**Koncepce EVVO Libereckého kraje 2011 – 2020: analýza – shrnutí**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SILNÉ STRÁNKY** *(Strengths)* | | **SLABÉ STRÁNKY** *(Weaknesses)* | |
| **S1** | Oddělení samosprávy ŽPZ, 2 pracovníci s funkcí koordinátora EVVO v části pracovní náplně | **W1** | Pozice koordinátora EVVO LK je vnímána převážně ve spojení s finančním zdrojem (grantový program), méně jako metodický a komunikační nástroj |
| **S2** | Portál *www.ekovychovalk.cz* | **W2** | Přes rozsáhlou propagaci má zatím veřejnost o portálu *www.ekovychovalk.cz* jen slabé povědomí |
| **S3** | Grantový fond LK – program na podporu EVVO (s přesahem kalendářního roku) | **W3** | Objem finančním prostředků v dotačních titulech neumožňuje podpořit všechny kvalitní projekty, nemůže podporovat dlouhodobou a stabilní činnost organizací v EVVO |
| **S4** | Stabilní podpora EVVO v rámci kalendáře rezortu ZŽP z rozpočtu LK (v rámci kalendáře rezortu ZŽP) | **W4** | Neexistují struktury pro koordinaci EVVO na úrovni obcí, chybí partneři na úrovni obcí |
| **S5** | Stabilní střediska – příspěvkové organizace LK a SML, financované z rozpočtů veřejné správy |  |
| **S6** | Kvalitní práce řady NNO v EVVO | **W5** | Spíše formálně fungující procesy MA21, nedostatečná komunikace a spolupráce |
| **S7** | Fungující oborové sítě (MRKEV, Mrkvička, ŠUŽ, Ekoškola) |  |
| **S8** | Zkušenosti se spoluprácí veřejné správy a NNO na realizaci rozsáhlých projektů EVVO v období 2005 – 2008 | **W6** | Zcela nedostatečná meziresortní a mezioborová komunikace v oblasti EVVO uvnitř organizací a institucí a především mezi nimi, nízký zájem o koordinovanou spolupráci |
| **S9** | Vnitřní směrnice v oblasti šetrného provozu KÚ LK a pravidelné vyhodnocování jejího plnění | **W7** | Řízení úřadů veřejné správy a jejich příspěvkových organizací většinou nezahrnuje hlediska dopadů na životní prostředí |
| **S10** | Publikace a pořádané akce rezortu ZŽP | **W8** | Až na výjimky chybí stabilní a dostupné ekoporadny se širokým spektrem objektivního a nezávislého poradenství |
| **S11** | Velký počet vzdělávacích a osvětových akcí pořádaných institucemi veřejné správy, školami, NNO a dalšími subjekty | **W9** | Slabá preventivní komunikace ze strany veřejné správy v souvislosti se záměry v oblasti životního prostředí |
| **S12** | Stabilní programová nabídka SEV | **W10** | Slabá úroveň zapojování veřejnosti do plánování a realizace projektů v oblasti péče o přírodu a krajinu |
| **S13** | Zkušenosti SEV v oblasti DVPP, kvalitní dlouhodobé programy | **W11** | Kvalita programů EVVO se sleduje spíše výjimečně, chybí nástroje pro monitoring a hodnocení služeb v oblasti EVVO (na celostátní úrovni) |
| **S14** | Silné NNO a další organizace poskytující pestrou nabídku programů NNO | **W12** | Nerovnoměrné pokrytí Libereckého kraje nabídkou programů, horší dostupnost v některých částech kraje (Českolipsko, Semilsko) |
| **S15** | Vzdělávací programy TUL s tematikou EVVO |  |  |
| **S16** | Programy EVVO u státních a odborných organizací v oblasti ŽP (správy VCHÚ, Lesy ČR s.p., EKO-KOM a.s., apod.) |  |  |
| **S17** | Dostupné a pestré pomůcky EVVO včetně terénních – naučné stezky, kvalitní publikace a pomůcky zejména v SEV |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PŘÍLEŽITOSTI** *(Opportunities)* | | **OHROŽENÍ** *(Threats)* | |
| **O1** | Mezirezortní spolupráce (EVVO je zakotvena jako průřezové téma ve většině rozvojových dokumentů Libereckého kraje) | **T1** | Omezení EVVO na rezort ZŽP, nezájem ostatních rezortů o spolupráci nebo hledání dílčích řešení bez spolupráce |
| **O2** | Mimoregionální finanční zdroje pro programy EVVO a environmentální poradenství | **T2** | Převážení ekonomických zájmů nad pilířem životního prostředí, snížení významu EVVO a poradenství |
| **O3** | Využití zkušeností a navázaných partnerství z předchozího období | **T3** | Nedostatek finančních prostředků na podporu programů EVVO a dlouhodobého rozvoje poskytovatelů služeb v oblasti EVVO a poradenství |
| **O4** | Využití zkušeností ostatních regionálních a oborových sítí (regionální: kraje ČR, zejména sousední v NUTS2; oborové: Pavučina, STEP, ad.) | **T4** | Nepřehledné a nespolupracující paralelní koncepty (EVVO, VUR, MA21, MAS, ad.) |
| **O5** | Navázání spolupráce s partnery ze sousedních krajů (Královéhradecký, Pardubický, Ústecký) a států (Německo, Polsko), zahraničních partnerů Libereckého kraje a dalších krajů a států | **T5** | Snižování počtu a úrovně programů vlivem nedostatku finančních prostředků na provoz SEV a činnosti dalších poskytovatelů |
| **O6** | Využití potenciálu TUL (odborná úroveň pedagogů, praxe a odborné práce studentů) | **T6** | Nedostatečné prostředky škol na účast na programech a DVPP v oblasti EVVO |
| **O7** | Posílení role NNO zejména v oblasti práce s dobrovolníky a jako nezávislých informačních zdrojů (poradenství) | **T7** | Nezájem cílových skupin, převážení jiných priorit (ekonomické, sociální) |
| **O8** | Odborná diskuse o monitoringu a hodnocení programů EVVO probíhající na národní úrovni (SSEV Pavučina v EVVO, STEP v ekoporadenství) a její přenesení na krajskou úroveň | **T8** | Splývání EVVO s propagací činnosti a produktů organizací/firem, snížení objektivity poskytovaných programů, stírání hranice mezi osvětou a propagací a z toho vyplývající snížení důvěryhodnosti programů EVVO |
| **O9** | Využití EVVO pro podporu podnikání (např. propagace inovací v podobě šetrných technologií, „green jobs“ apod. |  |  |