

STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA HLUČÍNA

NA OBDOBÍ 2020-2030

VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

29. 4. 2020



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



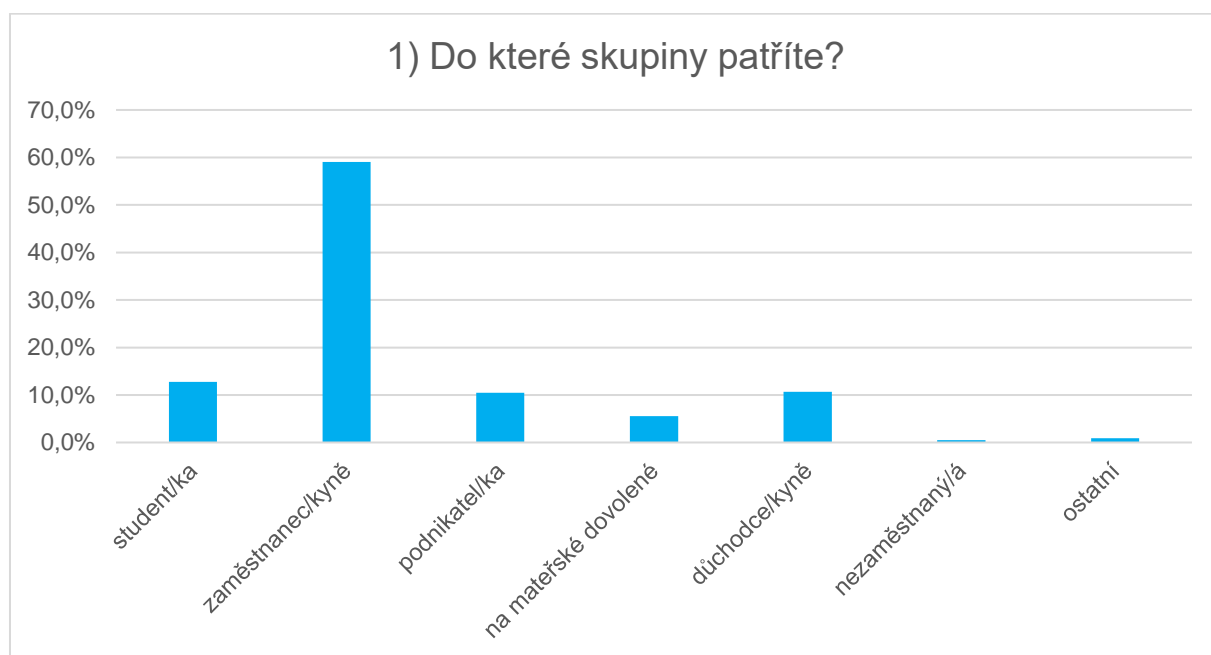


1. VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

V tomto dokumentu jsou představeny výsledky dotazníkového šetření, které bylo provedeno v rámci zhotovení dokumentu Strategického plánu města Hlučína. Šetření probíhalo v období červenec až prosinec 2019 formou on-line dotazování na platformě google forms. Občané Hlučína byli o možnosti vyplnění informováni na sociálních sítích a doplňkovou formou také prostřednictvím roznesených letáků. Vedle on-line formy bylo také možné dotazník vyplnit v papírové formě v budově městského úřadu, a své názory mohli díky poskytnutí papírové formy dotazníku vyjádřit klienti Domova pod Vinnou horou. Celkem bylo prostřednictvím všech forem dotazování získáno 430 odpovědí.

Šetření se skládalo celkem ze 27 otázek, které byly rozděleny do několika tematických okruhů. Cílem dotazníkového šetření bylo získat obecný přehled o celkové spokojenosti občanů Hlučína se životem ve městě, ale také zachytit konkrétní problémy a návrhy na zlepšení v tématech infrastruktury, životního prostředí nebo služeb poskytovaných městským úřadem. V dotazníku bylo použito několik typů otázek z hlediska možných odpovědí. V prvním typu byli respondenti požádáni o ohodnocení spokojenosti na škále od 1-5 jako ve škole a druhém, nejčastěji používaném typu, o výběr z možností „rozhodně spokojen“, „spíše spokojen“, „spíše nespokojen“ a „rozhodně nespokojen“.

První skupinu otázek tvořily otázky demografického charakteru, konkrétně to byly otázky 1-4, které poskytují informace o obecné charakteristice respondentů.



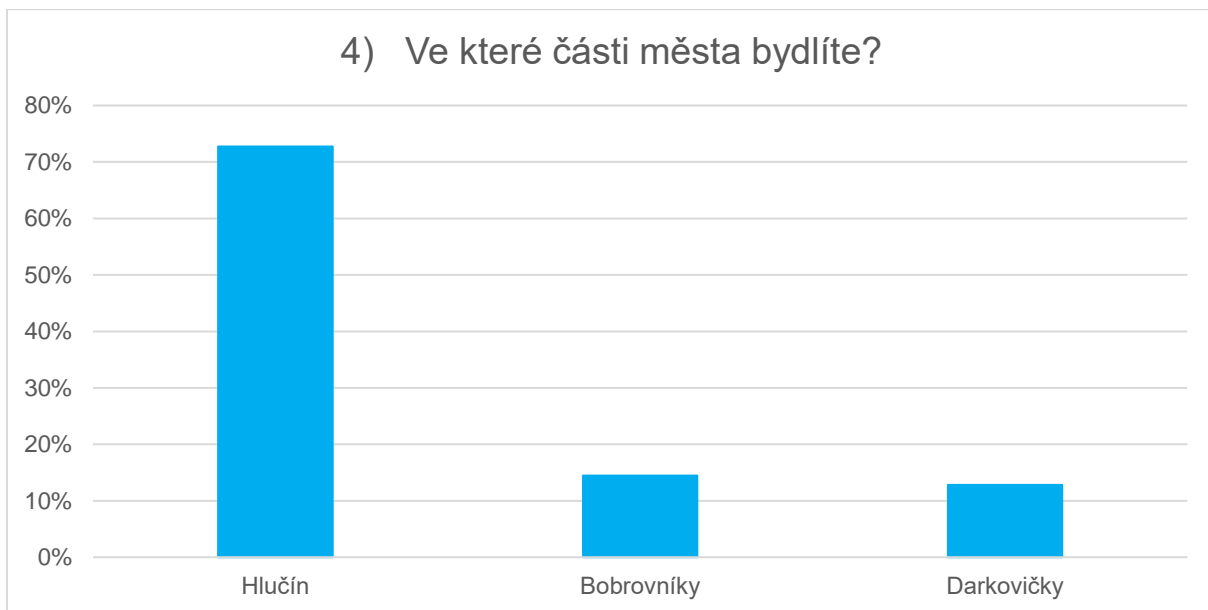
První otázka poskytuje pohled na ekonomickou aktivitu respondentů. Vůbec nejčastěji byli mezi respondenty zastoupeni zaměstnanci, a to hodnotou 59 %. Další významné skupiny se zastoupením okolo 10 % tvořili studenti (12,8 %), důchodci (10,7 %) a podnikatelé (10,5 %). Poslední skupinu s výraznější statistikou významností mezi respondenty byly osoby na mateřské dovolené (5,6 %).



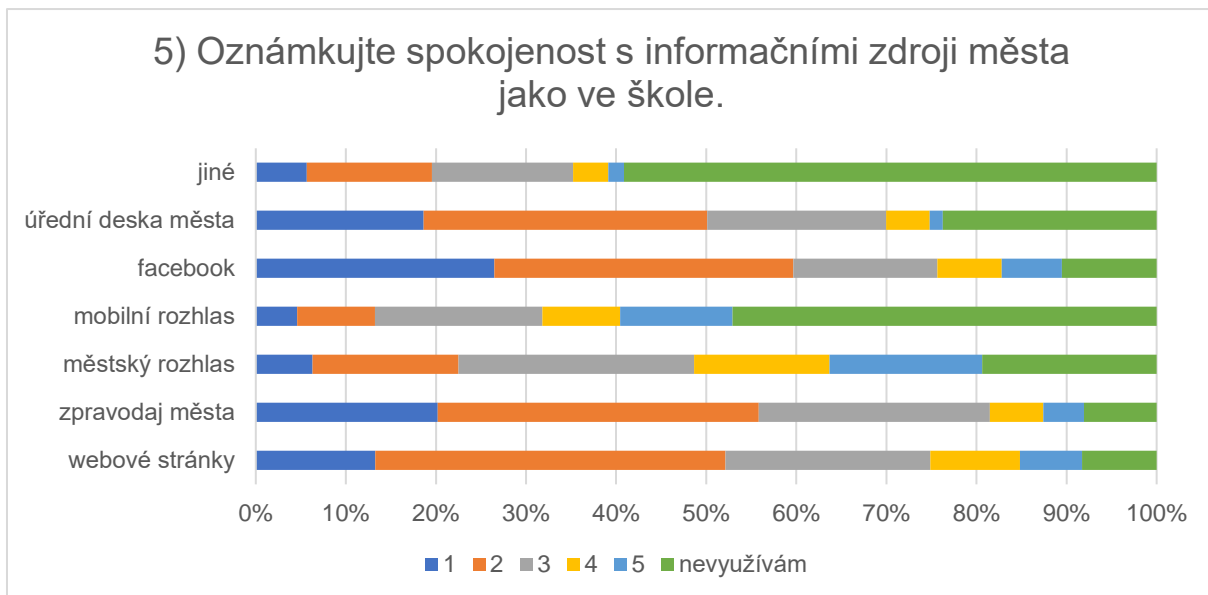
Demografické otázky pokračovaly otázkou číslo 2, ta byla zaměřena na zjištění nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů. Shodně s 38 % byli zastoupeni respondenti se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním. Respondenti se středoškolským vzděláním bez maturity tvořili 14 % celkového souboru a nejméně zastoupena byla skupina respondentů s vyšším odborným vzděláním s 4 %.



Otázka číslo 3 zachycuje věkové složení respondentů. Nejvíce odpovědí bylo získáno od věkové skupiny 40-59 let, konkrétně 37 %. V pořadí druhou nejvíce zastoupenou věkovou skupinou byla s 25 % skupina 30-39 let. Věk 19-29 let uvedlo 21 % respondentů a věk 60 let a více 13 %. Počet respondentů, ve věku 18 a méně let bylo pouze 1 %.



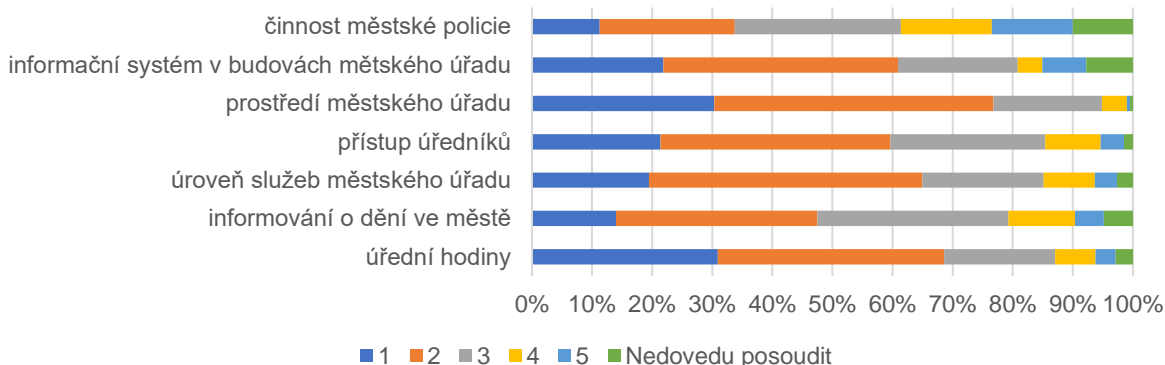
Otázka číslo 4 byla zaměřena na zachycení části města, ve které respondenti bydlí. Zdaleka nejvíce respondentů (73 %) označilo možnost Hlučín. Respondentů z Bobrovníků bylo 14 % a respondentů z Darkoviček 13 %.



První z otázek, které byly zaměřeny na zjištění postojů a názorů občanů Hlučína byla otázka číslo 5. Tato otázka pomocí dotazování na škále od 1 do 5 zachycuje spokojenost respondentů s informačními zdroji města. Vůbec nejlépe je hodnocen informační zdroj „úřední deska“, který obdržel průměrnou známku 2,2. Facebook města a zpravodaj města obdržely od respondentů také dobré hodnocení s průměrem mezi 2,25 a 2,4. Naopak negativně byly hodnoceny informační zdroje „mobilní rozhlas“ a „městský rozhlas“, které obdržely průměrné hodnocení 3,2. Kromě možnosti „jiné“ označilo nejvíce respondentů možnost „nevyužívám“ pro získávání informací mobilním rozhlasem. Mezi názory respondentů zaznívaly například připomínky k četnosti a relevanci aktualizace Facebooku města, a také jeho webových stránek.

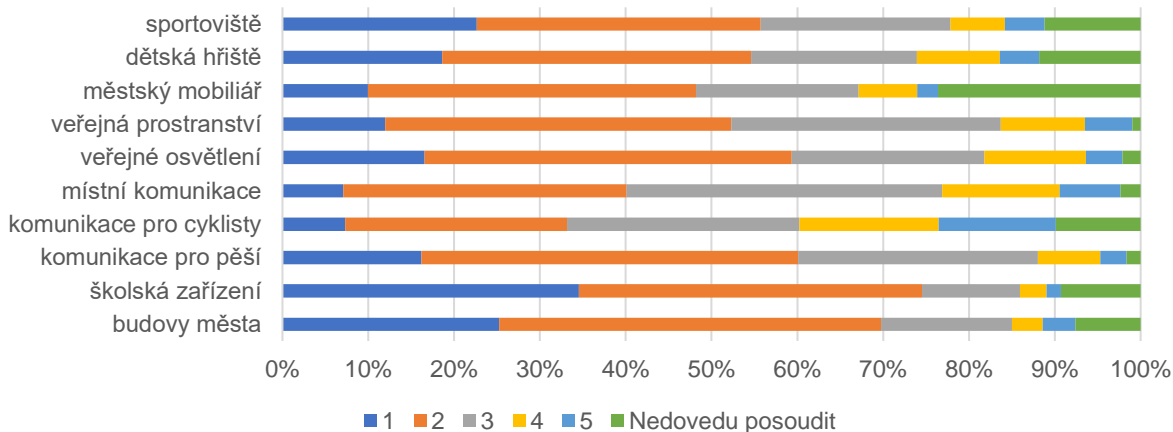


6) Oznámujte spokojenost s městským úřadem jako ve škole.

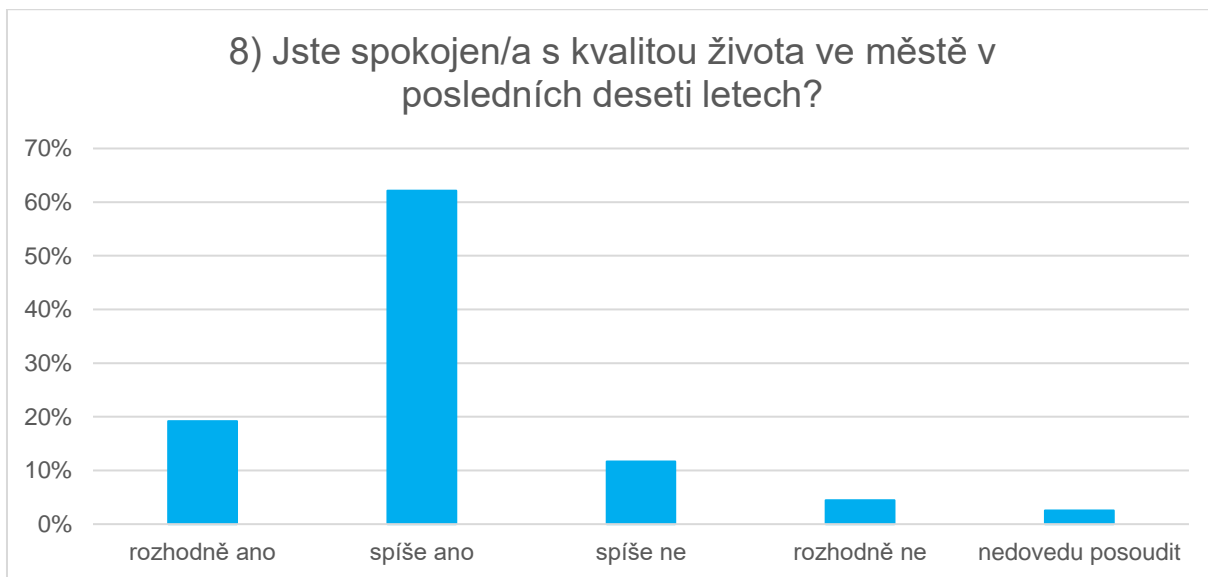


V šesté otázce vyjádřili respondenti míru své spokojenosti se službami městského úřadu. Vůbec nejlépe bylo hodnoceno samotné „prostředí městského úřadu“, které od respondentů obdrželo průměrné hodnocení 1,9. Dále byly se známkou 2,1 pozitivně hodnoceny „úřední hodiny“. Možnosti „úroveň služeb městského úřadu“, „přístup úředníků“ a „informační systém v budovách města“ byly shodně hodnoceny průměrnou známkou 2,3. Hůře bylo hodnoceno „informování o dění ve městě ze strany městského úřadu“ (2,5) a nejhorší průměrnou známkou byla hodnocena „činnost městské policie“ (2,9). Horší hodnocení městské policie je v komentářích vztahujících se k otázce vysvětleno snižujícím se pocitem bezpečnosti některých občanů ve městě, jednáním samotných strážníků nebo prioritami jejich práce.

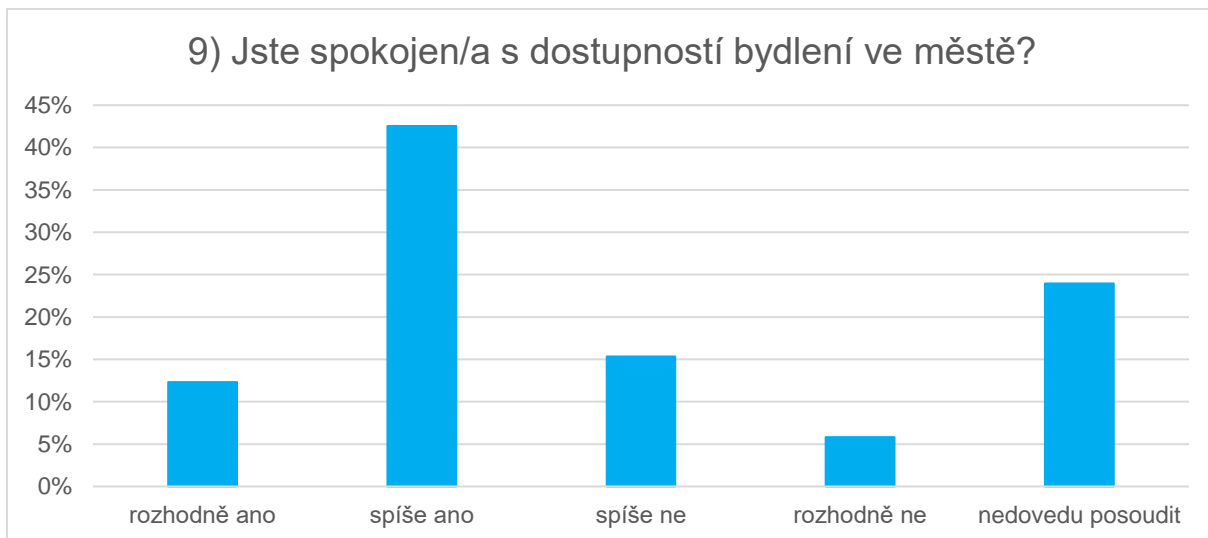
7) Jak hodnotíte péči města o vybrané budovy, prostranství, komunikace a městský mobiliář?



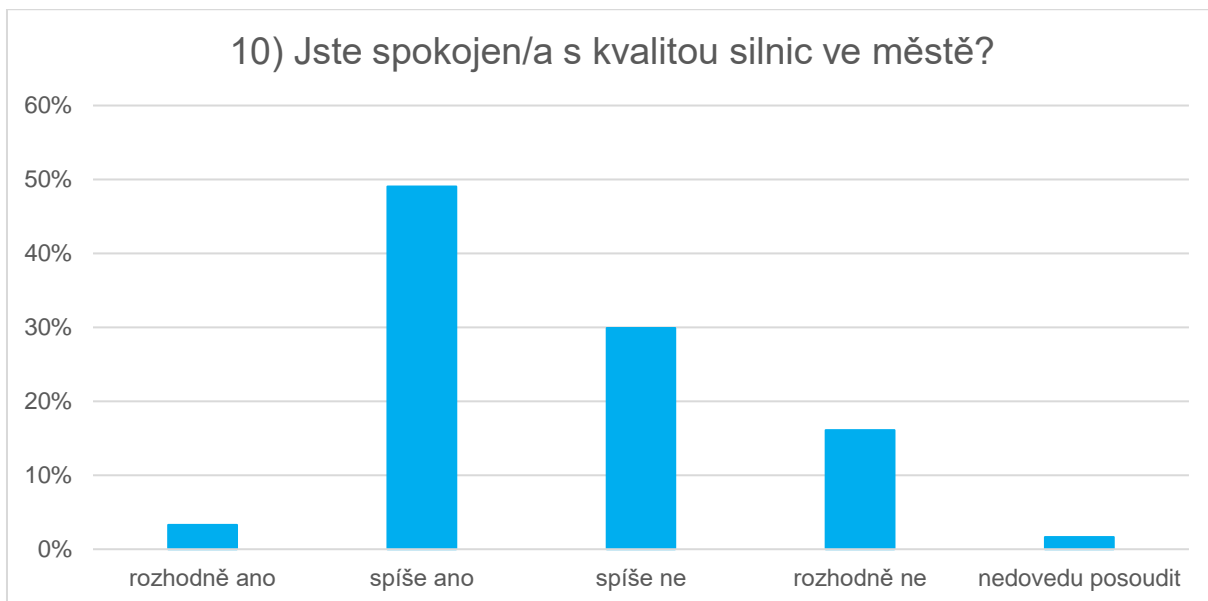
V rámci sedmé otázky byla respondenty hodnocena péče města o budovy, prostranství, komunikace a městský mobiliář. Nejlepší průměrnou známkou byla hodnocena „péče o školská zařízení“ (1,8), dále „péče o budovy města“ (2,1) a „sportoviště“ (2,3). Průměrné hodnocení 2,3-2,4 bylo uděleno možnostem „péče o komunikace pro pěší“, „veřejné osvětlení“, městský mobiliář a dětská hřiště“. Péče o veřejná prostranství byla hodnocena průměrnou známkou 2,5 a vůbec nejhůře hodnotili respondenti „péči města o komunikace pro cyklisty“ (3). V komentářích respondentů se nejčastěji objevuje kritika úrovně cyklostezek v Hlučíně, a také kritika stavu chodníků a veřejného osvětlení v některých lokalitách, např. ulice Čapkova nebo ulice Dukelská.



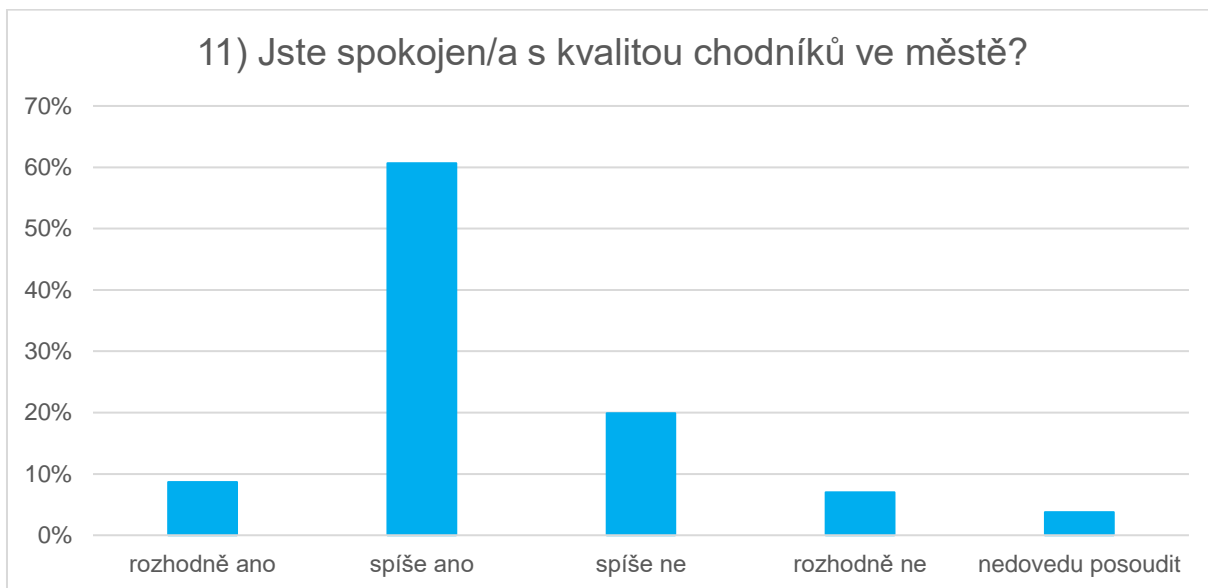
První z otázek, ve kterých respondenti vyjadřovali svou spokojenost na škále odpovědí od „rozhodně ano“ do „rozhodně ne“ je otázka číslo osm. V této otázce byla zjišťována celková spokojenost respondentů s kvalitou života ve městě v posledních deseti letech. Nejčastěji zvolenou odpovědí bylo „spíše ano“, tu zvolilo 62 % všech respondentů, možnost „rozhodně ano“ vybralo 19 % respondentů. Celkově vyjádřilo převládající spokojenost 81 % respondentů. Spíše nespokojených bylo 12 %, rozhodně nespokojených 4 % a 3 % respondentů nedokázala svou spokojenost s životem ve městě posoudit. Mezi důvody nespokojenosti zařadili respondenti např. nespokojenost s kácením stromů a jejich novou výsadbou, absence kulturního vyžití pro mladou generaci nebo úroveň znečištění ovzduší v zimních měsících.



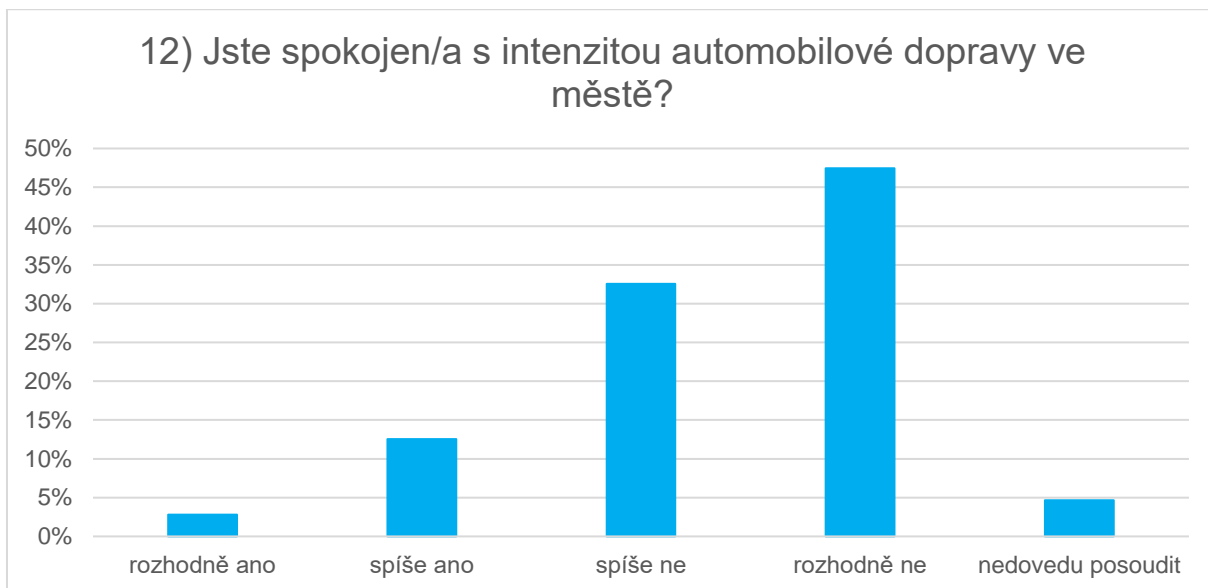
U otázky číslo devět, která zjišťovala spokojenost respondentů s dostupností bydlení v Hlučíně bylo nejčastější odpovědí „spíše ano“ s 43 %, následováno možností „nedovedu posoudit“, kterou zvolilo 24 % respondentů. Spíše nespokojených bylo 15 %, rozhodně spokojených bylo 12 % a rozhodně nespokojených 6 %. Vůbec nejčastěji se v komentářích k této otázce opakovala stížnost na nedostatek nových pozemků uvolněných k výstavbě rodinných domů, dále je respondenty jako problém identifikována nízká dostupnost bytů pro mladé rodiny.



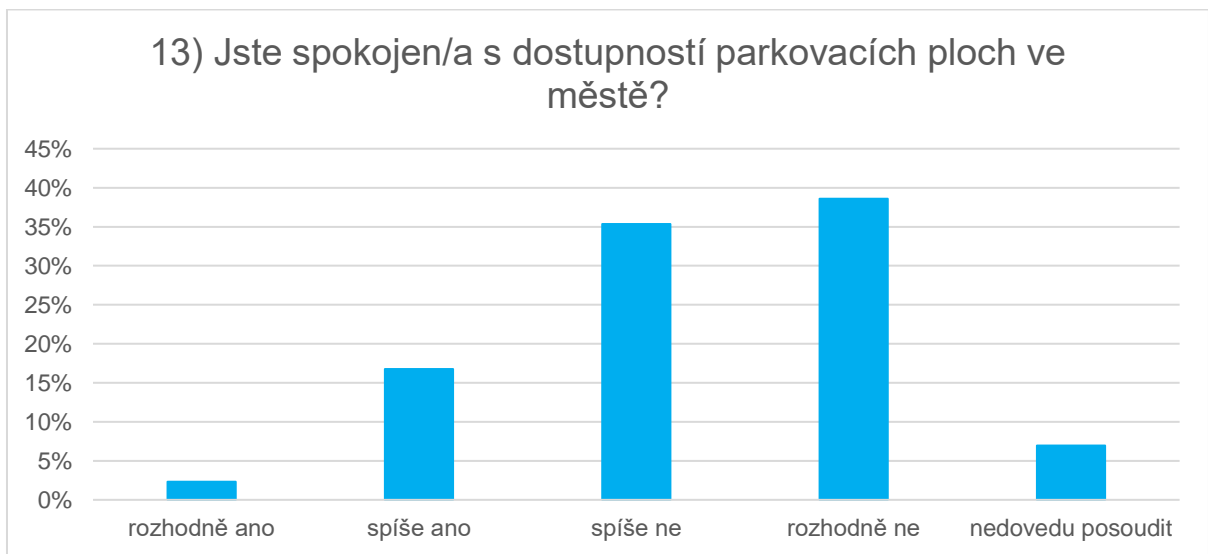
Celková spokojenost s kvalitou silnic ve městě, která je vyjádřena možnostmi „rozhodně ano“ a „spíše ano“ se rovná 52 %, z těchto odpovědí většina respondentů zvolila možnost „spíše ano“. Spíše nespokojených respondentů bylo 30 % a rozhodně nespokojených 16 %. Svou spokojenost s kvalitou silnic nedovedla posoudit pouze 2 % respondentů. Respondenty jsou v komentářích uvedeny konkrétní ulice nebo úseky, které jsou zdrojem nespokojenosti, např. ulice J. Seiferta nebo Dukelská.



S kvalitou chodníků, která je předmětem otázky číslo jedenáct, panuje ve městě podle výsledků dotazování vyšší spokojenost, než je tomu u kvality silnic v otázce číslo deset. Kumulativně vyjádřilo spokojenost 70 % respondentů, 9 % rozhodně spokojených v 61 % spíše spokojených. Spíše nespokojených bylo s kvalitou chodníků ve městě 20 % respondentů a rozhodně nespokojených 7 %. Kvalitu nedovedla posoudit 4 % respondentů. V komentářích k otázce jsou například negativně hodnocena absence chodníků v okrajových částech města, kvalita chodníků na sídlišti OKD, ulici Vřesinská a na dalších lokalitách.



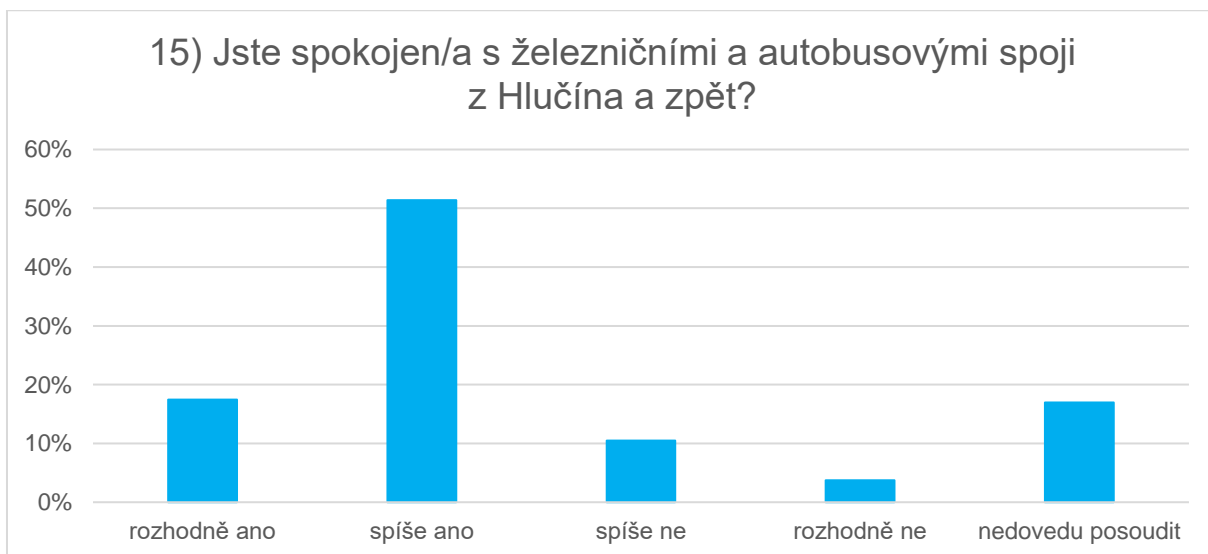
Výsledky otázky 12, která zjišťuje spokojenost respondentů s intenzitou automobilové dopravy ve městě, jasně poukazuje na výraznou nespokojenost občanů v tomto ohledu. Obecně nespokojenost s intenzitou dopravy vyjádřilo 80 % respondentů, 47 % rozhodně nespokojených a 33 % spíše nespokojených. Spíše spokojených bylo 13 % a rozhodně spokojených 3 %. Spokojenost s intenzitou dopravy ve městě nedovedlo posoudit 5 % respondentů. Mezi komentáři k otázce jasně vévodí názory vyjadřující nutnost výstavby obchvatu Hlučina.



U otázky číslo třináct, která je zaměřena na zjištění spokojenosti respondentů s dostupností parkovacích ploch jsou odpovědi do značné míry podobné s otázkou předchozí. Celková míra nespokojenosti 74 % je rozdělena mezi 39 % rozhodně nespokojených a 35 % spíše nespokojených. Spíše spokojených respondentů bylo 17 % a rozhodně spokojených jen 2 %. Situaci nedokázalo posoudit 7 % respondentů. Mezi komentáři se kromě nespokojenosti s nastavením parkovacího systému a obecnému nedostatku parkovacích míst často opakuje přání na vybudování parkovacího domu.



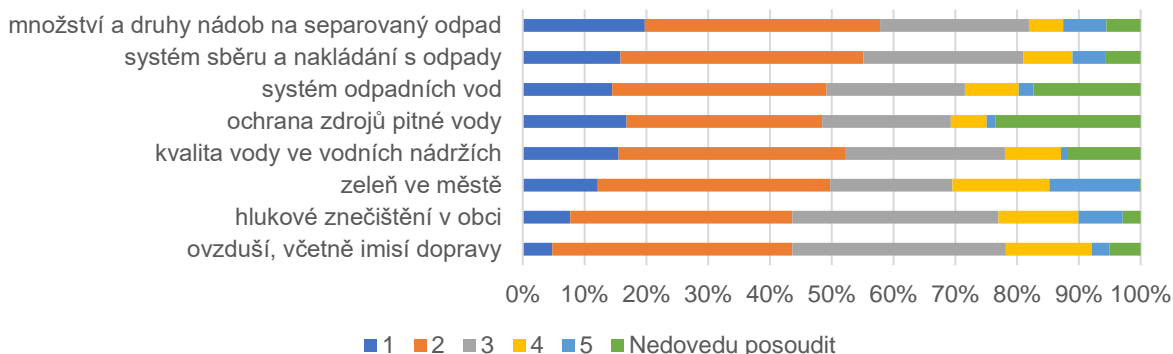
Další otázka z tématu infrastruktury je otázka čtrnáct, která je zaměřena na hustotu a návaznost sítě cyklostezek v Hlučíně a okolí. Zde opět převládá nespokojenost respondentů a z vysoké míry odpovědí „nedovedu posoudit“ je také zřejmé, že se nejedná o téma, které by se dotýkalo plošně téměř všech respondentů, jak tomu bylo u otázek předchozích. Spíše nespokojených bylo 27 % respondentů a rozhodně nespokojených bylo 21 %. Spokojenost celkově vyjádřilo 25 % respondentů, z toho 5 % rozhodně spokojených a 20 % spíše nespokojených. V komentářích respondenti obecně konstatují nedostatečný počet cyklostezek a cyklopruhů.



Poslední otázka související s infrastrukturou, otázka číslo 15, naopak vykazuje mezi respondenty spíše spokojenost. Otázka se týká železničního a autobusového spojení mezi Hlučínem a jeho okolím. Celkovou spokojenost s tímto spojením vyjádřilo 68 % respondentů, kdy 17 % bylo rozhodně spokojeno a 51 % spíše spokojeno. Spíše nespokojených bylo 10 % respondentů a rozhodně nespokojených 4 %. Spokojenost s veřejnou dopravou nedovedlo posoudit 17 % respondentů. Mezi komentáři respondentů se opakuje přání posunutí konečné stanice linky č. 34 do Hlučína.

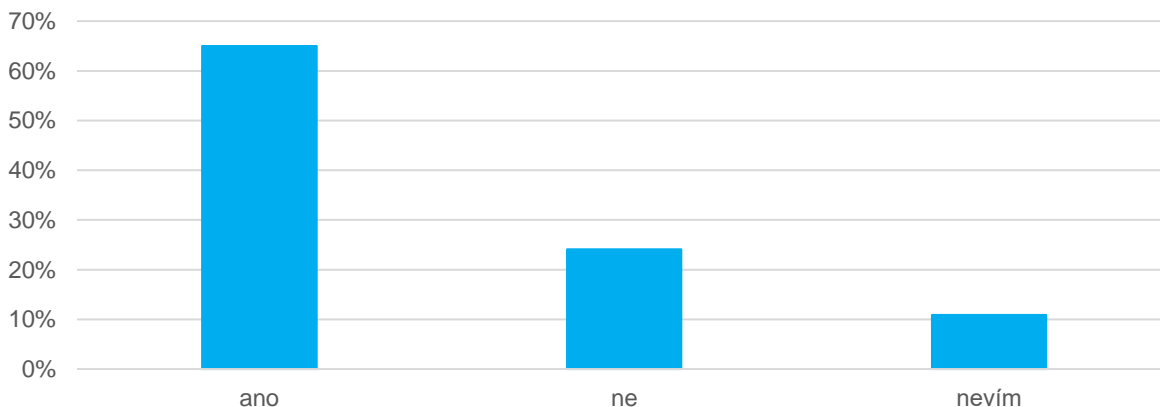


16) Jak hodnotíte úroveň péče o životní prostředí ve městě?

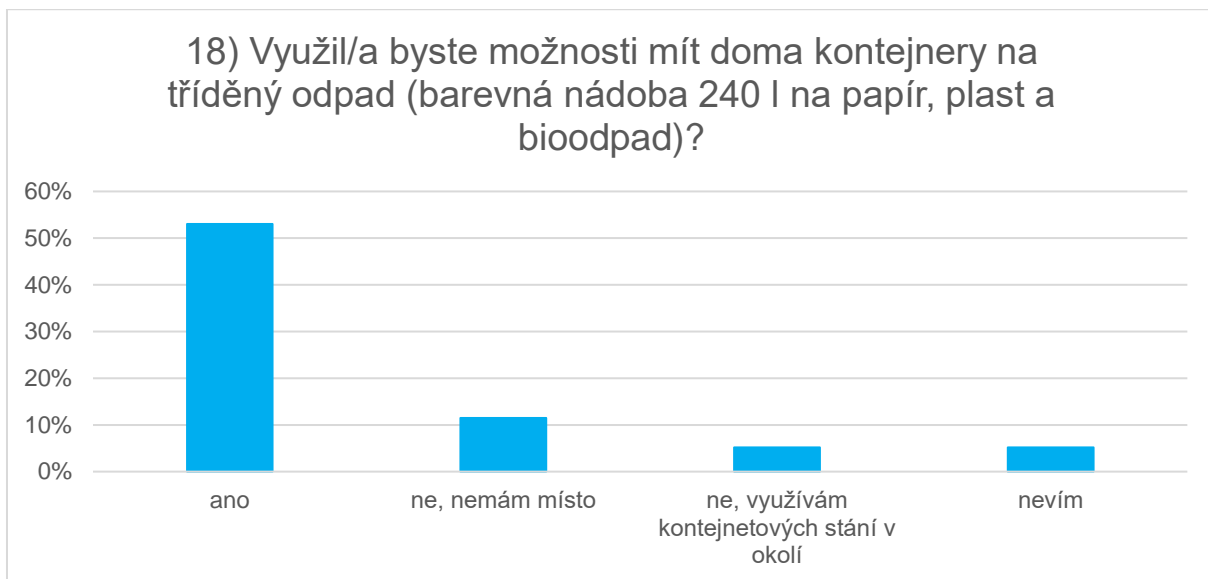


Otázka číslo šestnáct je zaměřena na zhodnocení úrovně životního prostředí. Hodnocení bylo opět, jako tomu bylo u otázek 5 až 7, provedeno na škále od 1 do 5. Nejlepší průměrné hodnocení získala z nabízených možností „ochrana zdrojů pitné vody“ s hodnotou 2,2. „Kvalita vody ve vodních nádržích“ také obdržela dobré hodnocení 2,3. Okolo hodnoty 2,4 byly také hodnoceny možnosti „systém odpadních vod“, „systém sběru a nakládání s odpady“ a „množství a druhy nádob na separovaný odpad“. S průměrnou hodnotou 2,7 byly hůře hodnoceny možnosti „ovzduší, včetně imisí dopravy“ a „hlukové znečištění v obci“. Nejhůře hodnocenou byla s průměrnou hodnotou 2,8 možnost „zeleň ve městě“. Mezi komentáři se objevily stížnosti na špatný stav městské zeleně a hlukového znečištění v obci, pramenícího z vysoké intenzity dopravy podél silnice I/56.

17) Využil/a byste možnosti mít doma zahradní kompostér pro ukládání bioodpadu?



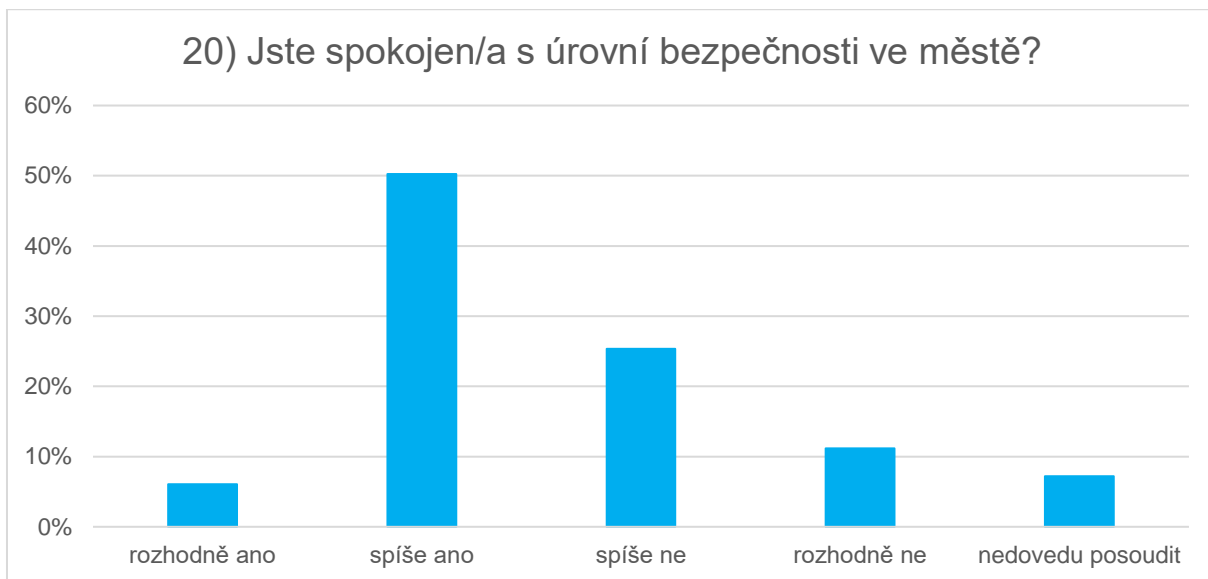
Další otázka týkající se tématu životního prostředí je otázka sedmnáct. Zde mohli respondenti vyjádřit, zda by využili možnost mít doma zahradní kompostér pro ukládání bioodpadu. Respondenti převážně odpovídali kladně, 65 % by tuto možnost využilo. Naproti tomu 24 % ne a 11 % označilo možnost nevím.



Otázka číslo osmnáct byla zaměřena na podobnou problematiku jako otázka předchozí. Zde byli respondenti tázáni, zda by využili možnost mít doma kontejnery na tříděný odpad. Nejčastější odpovědí zde bylo opět jako v otázce předchozí rozhodně ano, i když tentokrát tuto možnost zvolilo jen 53 % respondentů. Odpověď ne vybralo 17 % respondentů, kdy 12 % uvedlo jako důvod nedostatek místa a 5 % současnou spokojenost s využíváním kontejnerových stání v okolí. Možnost nevím zvolilo 5 % respondentů.



Otázka číslo devatenáct byla zaměřena na spokojenost respondentů s čistotou veřejných prostranství a komunálními službami ve městě. Jednoznačná většina respondentů uvedla, že je spokojena. Celkové to bylo 80 %, kdy 71 % bylo spíše spokojeno a 9 % rozhodně spokojeno. Možnost spíše ne zvolilo 16 % respondentů a možnost rozhodně ne 4 % respondentů.



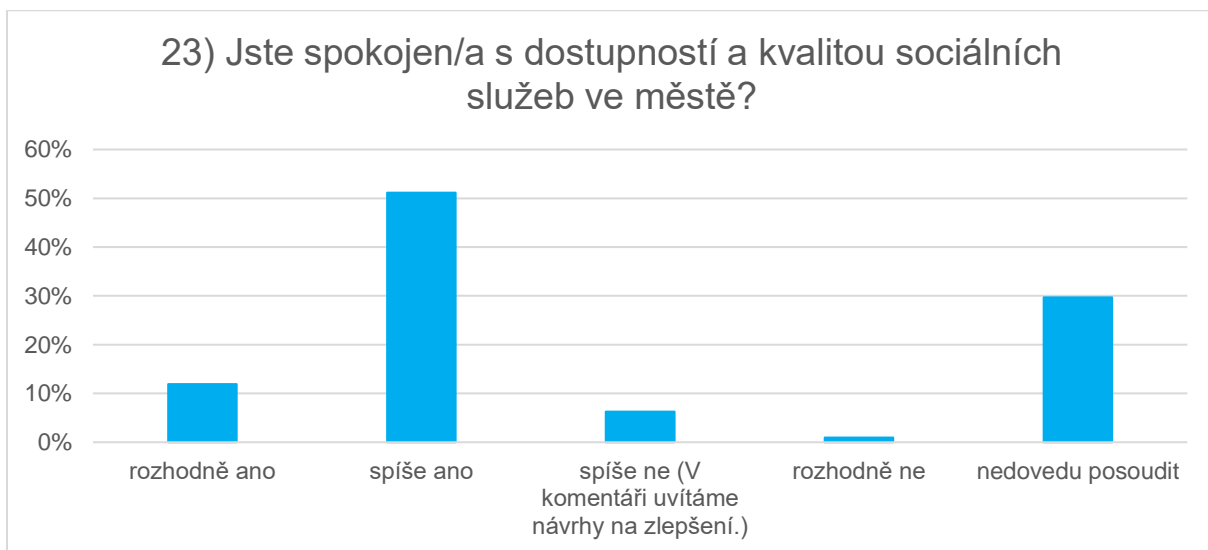
Dvacátá otázka byla zaměřena na zjištění spokojenosti s úrovní bezpečnosti ve městě. I zde převládaly odpovědi vypovídající spíše o spokojenosti respondentů, ale podle výsledků dotazníkového šetření existuje také nezanedbatelný počet respondentů, který s bezpečnostní situací ve městě spokojen není. Celkově je s úrovní bezpečnosti spokojeno 56 % respondentů, 6 % z nich rozhodně, naopak nespokojených respondentů bylo celkem 36 % a z toho 11 % rozhodně nespokojených. Bezpečnostní situaci ve městě nedovedlo posoudit 7 % respondentů. Mezi negativními komentáři se často objevují stížnosti na činnost městské policie. Respondenti považují za lokalitu, kde se cítí méně bezpečně, např. autobusové nádraží.



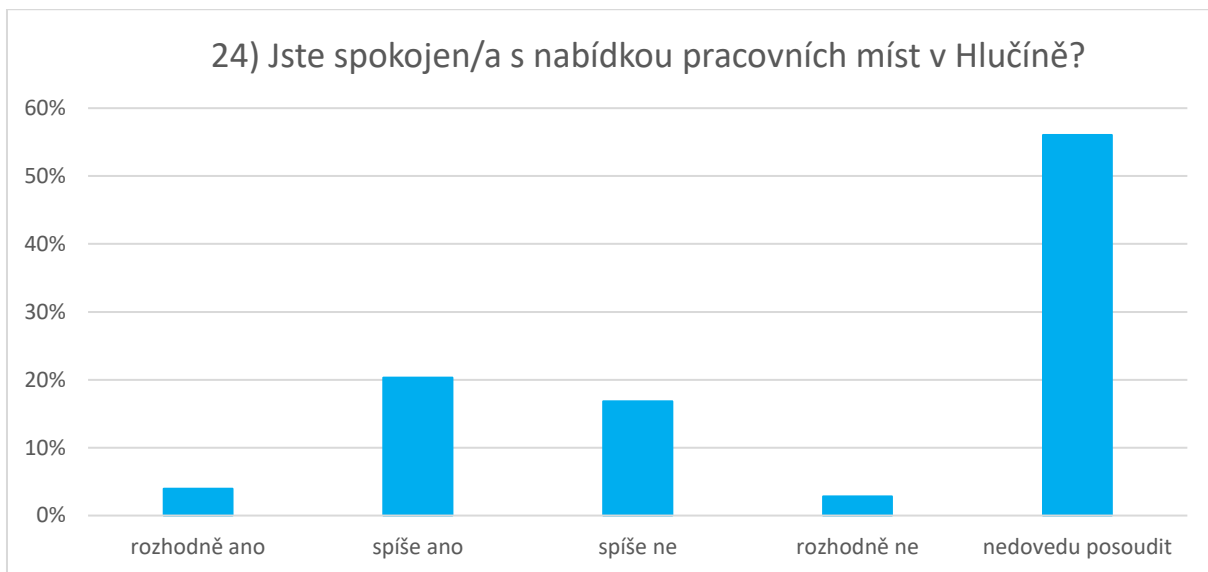
Otázka číslo 21 byla zaměřena na oblast školství a vzdělávání v Hlučíně. Konkrétně zjišťovala, zda jsou respondenti spokojeni s dostupností, technickým stavem a úrovní školských zařízení ve městě. U této otázky převládala mezi respondenty spokojenost, kumulovaně byla zjištěna u 69 % odpovědí. Spíše spokojených bylo 50 % a rozhodně spokojených 19 %. Nespokojenost vyjádřilo pouze 12 % respondentů, z toho rozhodně nespokojených byla 4 %. Zbýlých 19 % zvolilo možnost nedovedu posoudit. Mezi negativními komentáři se objevují stížnosti na úroveň vzdělávání na ZŠ Rovniny.



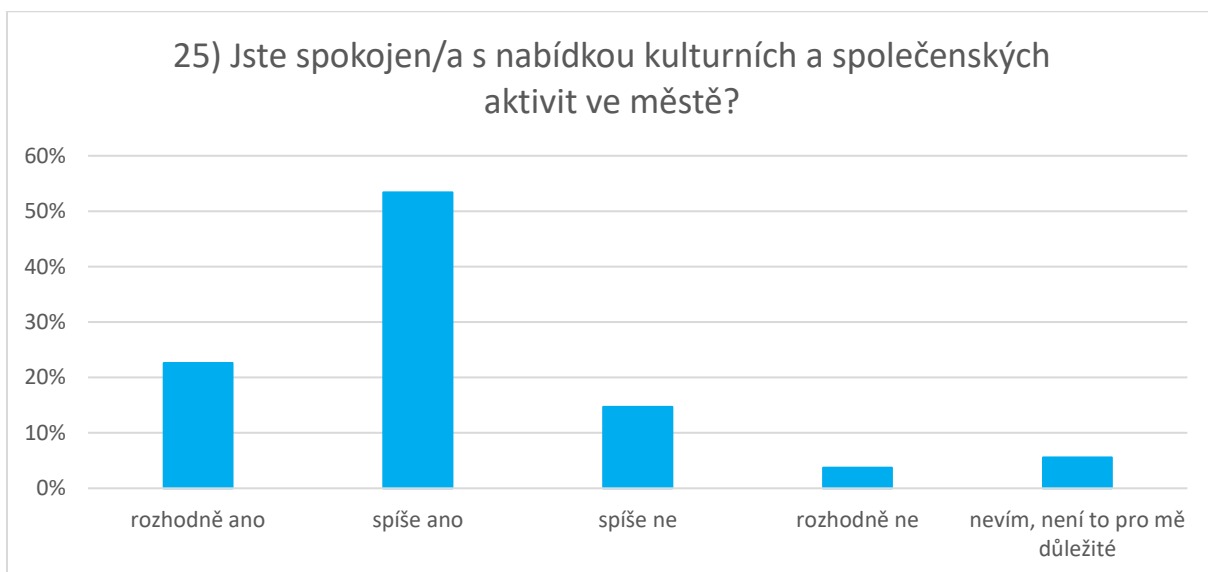
Otázka číslo 22 byla zaměřena na zajištění názoru respondentů na dostupnost a kvalitu lékařské péče, spolu s dostupností lékáren v Hlučíně. U této otázky jasně převládají odpovědi vyjadřující spokojenost s touto problematikou. Spokojených respondentů bylo celkem 80 %, z toho 60 % spíše spokojených a 20 % rozhodně spokojených. Nespokojenost vyjádřilo celkem 16 % respondentů, z toho 3 % rozhodně nespokojených. Respondenti vyjadřují v komentářích obecně spokojenost s úrovní a dostupností lékařské péče. Výjimku tvoří špatná dostupnost zubních lékařů a stížnosti na kvalitu poskytované péče v Domu zdraví.



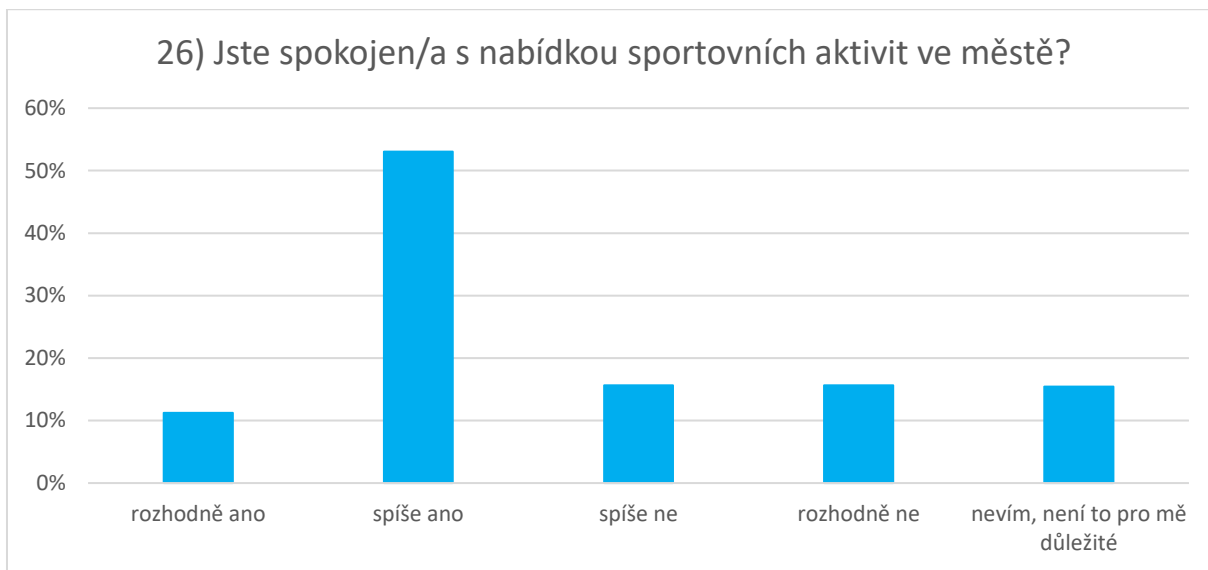
Navazující otázka 23 zjišťovala spokojenost respondentů s dostupností a kvalitou sociálních služeb v Hlučíně. I u této otázky se většina respondentů vyjádřila k této problematice kladně. S přihlédnutím k faktu, že 30 % respondentů vybralo možnost nedovedu posoudit, bylo ze zbývajících 70 % odpovědí 63 % spokojeno (12 % rozhodně spokojeno). Nespokojenost vyjádřilo pouze 7 % respondentů. Respondenti hodnotí kladně např. službu senior taxi.



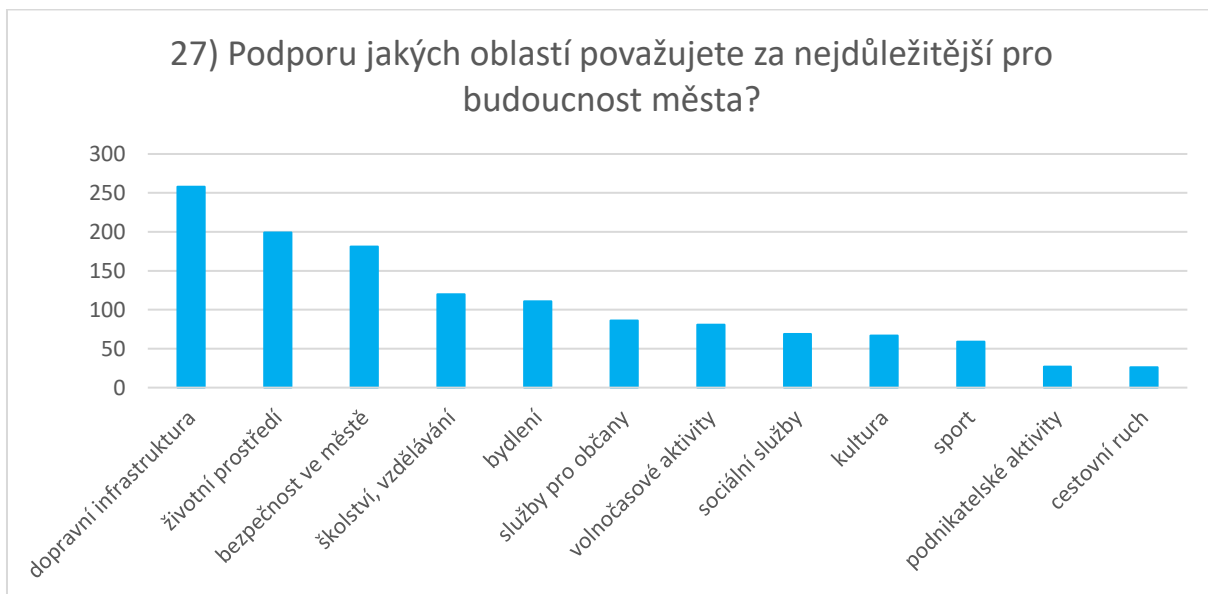
Otázka číslo 24 byla zaměřena na zjištění názorů respondentů ohledně spokojenosti s nabídkou pracovních míst v Hlučíně. Vůbec nejčastěji respondenti vybrali možnosti nedovedu posoudit, konkrétně v 56 % případů. Za tímto faktem stojí částečně počet důchodců, kteří se již o tuto problematiku nezajímají v souboru respondentů (10 %). Větší vliv na tento výsledek, ale má spíše skutečnost, že velké množství obyvatel Hlučína dojíždí za prací do okolních větších měst, hlavně Ostravy a Opavy. Ze zbývajících 44 % procent respondentů bylo 24 procent spokojeno, z toho 4 % rozhodně a 20 % nespokojeno, přičemž jen 3 % respondentů vyjádřila rozhodnou nespokojenost.



Dvě předposlední otázky, otázky 25 a 26, se týkaly kultury a sportu ve městě. První z nich, otázka 25, zjišťovala spokojenost s nabídkou kulturních a společenských aktivit ve městě. V odpovědích na tuto otázku opět převládala spokojenost. Celkově bylo spokojených 76 % respondentů, z nich bylo 53 % spíše spokojeno a 23 % rozhodně spokojeno. Nespokojenost vyjádřilo 19 % respondentů, z toho 4 % byla rozhodně nespokojena. V komentářích se objevují podněty na uspořádání většího počtu kulturních akcí pro mladé, větší četnost kulturních událostí na náměstí nebo obnovení promítání v kině.



Otázka číslo 26 zjišťovala spokojenost respondentů s nabídkou sportovních aktivit ve městě. U této otázky převládala spokojenost, kdy 11 % respondentů uvedlo, že bylo rozhodně spokojeno a 53 % spíše spokojeno. Počet nespokojených respondentů, ač nižší, nebyl zanedbatelný, celkem 32 % shodně po 16 % rozdělených mezi možnostmi spíše nespokojený a rozhodně nespokojený. Zbývajících 15 % respondentů zvolilo možnost „nevím, není to pro mě důležité“. Mezi komentáři se objevily návrhy na stavbu větší haly na míčové sporty nebo krytého bazénu.



Poslední otázka, otázka číslo 27, směřovala ke zjištění dlouhodobých priorit respondentů, ohledně budoucího rozvoje Hlučína. Respondenti dostali na výběr 12 oblastí, z nichž mohli vybrat maximálně 3, a to ty, které považovali za nejdůležitější právě pro budoucí rozvoj města. Vůbec nejčastěji byla respondenty vybrána odpověď „dopravní infrastruktura“, kterou zvolilo 258 respondentů. To znamená, že pro 60 % respondentů byla dopravní infrastruktura jedním z tří nejdůležitějších témat. Jednalo se o jedinou možnost, která se vyskytla ve více než polovině odpovědí. Možnost „životní prostředí“ celkově vybralo 199 respondentů, což představuje 46 % všech odpovědí. Další možnosti s větším počtem výběrů než 100 byly „bezpečnost ve městě“, „školství a vzdělávání“ a „bydlení“.