



ŠTEFLOVI

ateliér zahradní a krajinářské
architektury



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

NOVÁ ROZVOJOVÁ OSA ZELENĚ
ZELENÉ CESTY MĚSTEM



AKCE: PASPORT ZELENĚ A GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY

část: **GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY**
(STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY)

Objednatel: Městská část Praha-Kolovraty

Zpracovatel: Ing. Lukáš ŠTEFL Ph.D.

Datum zpracování: 02/2021

Ing. Lukáš Štefl, Ph.D.
ŠTEFLOVI - ateliér zahradní
a krajinářské architektury
Komenského 311/17, 691 45 Podivín
IČ: 87804565, Tel.: 737 807 449

OBSAH

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOKUMENTACE	4
2. ÚVOD – SMYSLUPNOST A VYUŽITÍ PŘEDLOŽENÉHO DOKUMENTU	5
2.1. POLITICKÉ A LEGISLATIVNÍ ZDŮVODNĚNÍ (AKTUÁLNOST PROBLEMATIKY)	6
2.2. VLIV MĚSTSKÉ ZELENĚ NA KVALITU MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ	7
2.3. ÚLOHA MĚSTSKÉ ZELENĚ V UDRŽITELNÉM ROZVOJI MĚST	7
3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELENĚ A METODIKA HODNOCENÍ PLOCH ZELENĚ	8
3.1. POSTUP ZPRACOVÁNÍ	8
3.2. DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ	8
3.3. PRINCIPIÁLNÍ ZÁKLAD HODNOCENÍ	11
3.4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ	12
3.5. VLASTNÍ HODNOCENÍ (POPISNÉ ATRIBUTY A HODNOCENÉ INDIKÁTORY)	12
4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY	21
4.1. VYMEZENÍ SYSTÉMU ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY A FUNKČNÍ KATEGORIZACE OBJEKTŮ	21
4.2. PLOCHY ZELENĚ – MAJETKOVÉ VZTAHY	24
4.3. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ	25
4.4. HODNOCENÍ STABILITY PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ	30
4.5. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ STROMOŘADÍ	31
5. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY	32
5.1. STRATEGIE ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY	32
5.2. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ	33
5.3. IDEA CÍLOVÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ – NÁVRH	34
5.4. STANOVENÍ RÁMOCVÝCH ZÁSAD ÚDRŽBY, ROZDĚLENÍ PLOCH DLE IT UDRŽOVACÍ PÉČE	36
5.5. PLOCHY NAVRŽENÉ KE ZMĚNĚ FUNKČNÍHO TYPU ZELENĚ	37
5.6. NOVĚ NAVRŽENÉ PLOCHY ZELENĚ	37
5.7. POTENCIÁL PRO SITUOVÁNÍ NOVÝCH VÝSADEB STROMŮ – ODBORNÝ ODHAD	41
5.8. SEZNAM VHODNÝCH DRUHŮ STROMŮ PRO NOVÉ VÝSADBY	42
5.9. VIZE PŘEMĚNY A ÚPRAVY VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ	49
5.10. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ, PROPOJENÍ MĚSTA S KRAJINOU, PRIORITY ROZVOJE	50
5.11. NÁVRH DOPORUČENÍ A SYSTÉMOVÝCH PRINCIPŮ ROZVOJE A ZVYŠOVÁNÍ KVALITY SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ JAKO CELKU, ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU	56
6. SHRNUÍ DOPORUČENÍ K ROZVOJI MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY	58
6.1. „ZÁSObNÍK“ AKCÍ A PROJEKTŮ – VIZE POSTUPNÉHO NAPLNĚNÍ NAVRŽENÉHO ROZVOJE	58
7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	60

8. PŘÍLOHY

01. VÝKRES 01. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY
02. VÝKRES 02. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY („IDEA-CÍLOVÝ STAV“)
03. DATABÁZE (TABULKY) HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZELENĚ A NÁVRHU JEJICH ROZVOJE
04. INSPIRATIVNÍ TABULE MOŽNÉHO ŘEŠENÍ VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ
05. PREZENTACE – GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY – PROPAGACE A PUBLICITA ZÁMĚRU
06. GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY – PROPAGAČNÍ INFORMATIVNÍ POSTER
07. DVD – KOMPLETNÍ DOKUMENTACE V DIGITÁLNÍM FORMÁTU

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOKUMENTACE

Název akce:	PASPORT ZELENĚ A GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY ČÁST: GENEREL ZELENĚ dílčí část zakázky „GENEREL ZELENĚ“ náležející pod akci: PASPORT ZELENĚ A GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY
Město:	Městská část Praha-Kolovraty
Řešené území:	Městská část Praha-Kolovraty (k.ú. Kolovraty, k.ú. Lipany)
Investor (objednatel):	Městská část Praha-Kolovraty Mírová 364/34, 103 00, Praha 113 IČ:00240346
Zpracovatel:	Ing. Lukáš ŠTEFL, Ph.D. ŠTEFLOVI – ateliér zahradní a krajinářské architektury www.ateliersteflovi.cz Tel.: 737 807 440 info@ateliersteflovi.cz
Spolupráce:	Ing. Monika Martišková Bc. Michael Melek
Typ dokumentace:	Územní studie, Odborná expertíza
Datum:	11/2020 (po projednání a připomínkách 02/2021)

2. ÚVOD – SMYSLUPNOST A VYUŽITÍ PŘEDLOŽENÉHO DOKUMENTU

Se stále se zhoršujícím životním prostředím, rychlou urbanizací, postupnou změnou klimatu, přeměnou naší krajiny i měst, rychlým životním tempem, stresem a souvisejícím negativními jevy čím dál více **stoupá** také **význam a potřeba kvalitního městského prostoru, a především pak kvalitní městské zeleně.**

- Zeleň plní v našich městech širokou škálu environmentálních funkcí, ve vztahu k výše zmíněnému je významná především funkce mikroklimatická (benefity zeleně) a také funkce rekreační a estetická.
- Zeleň vytváří v našich městech prostor pro pobyt, prostor pro rekreaci, regeneraci psychických sil.
- **ZeLeň** více či méně dotváří strukturu našich měst a svým působením **ovlivňuje** kvalitu životního prostředí našich měst **i kvalitu lidského života.**
- Potřeba kvalitní městské zeleně je v dnešní době zcela zřejmá a všeobecně uznávaná.

Předložený generel zeleně MČ PRAHA-KOLOVRATY představuje **koncepti péče a dalšího rozvoje veřejné zeleně MČ PRAHA-KOLOVRATY má za cíl napomoci k jejímu zkvalitnění.** Předložený dokument tvoří základní systematický a koncepční podklad pro výkon správy městské zeleně a **má za cíl napomoci ke zkvalitnění systému zeleně města MČ PRAHA-KOLOVRATY**

- Předložený dokument provedl:
 - **Analýzu současného stavu** jednotlivých objektů zeleně tvořících systém městské zeleně MČ Praha – Kolovraty. Formou rámcového posouzení byl zhodnocen **aktuální stav jednotlivých objektů zeleně** a následně posouzen **stav systému zeleně jako celku.**
 - **Navrhl a stanovil principy rozvoje městské zeleně města MČ PRAHA-KOLOVRATY.**
- Předložený dokument tvoří:
 - Jedná se o **základní kvantitativní i kvalitativní analýzu** jednotlivých objektů zeleně a systému městské zeleně jako celku. Nad touto analýzou je v druhé fázi zpracován vlastní plán rozvoje systému městské zeleně (územní studie).
 - Celý dokument představuje zcela základní **informační, systematický a koncepční podklad pro optimální výkon správy městské zeleně**, který slouží jako podklad pro zpracování další územně plánovací, technickoprovozní nebo koncepční dokumentace.
 - Plán rozvoje systému městské zeleně **má za cíl napomoci ke zkvalitnění systému městské zeleně a jejich jednotlivých ploch, k efektivnímu využití disponibilních zdrojů financí** (výběr objektů zeleně pro pasportizaci a zpracování plánu péče, výběr ploch pro přednostní dendrologický průzkum a návrh pěstebních opatření, výběr ploch k obnově, úpravě, změně režimu péče apod.) **a plánování jejího dalšího rozvoje** (propojení, změna či úprava stávajících ploch zeleně, vymezení prostoru pro nové plochy zeleně, vzájemné propojení ploch a zvýšení jejich funkčního využití, propojení města s okolní krajinou apod.).

2.1. POLITICKÉ A LEGISLATIVNÍ ZDŮVODNĚNÍ (AKTUÁLNOST PROBLEMATIKY)

Vláda ČR v roce 2010 schválila dokument **Zásady urbánní politiky**¹. Jedná se o rámcový dokument, který má za cíl koordinovat přístupy veřejné správy k rozvoji měst a navrhnout směry a aktivity napomáhající k jejich udržitelnému rozvoji. Ve vztahu k tématu městské zeleně je důležitá především zásada číslo 5: **Péče o městské životní prostředí**, která definuje hlavní strategické směry a rozvojové aktivity. V rámci strategického směru „*péče o přírodu a krajinu*“ jsou definovány následující rozvojové aktivity:

- „*pečovat o systém sídelní zeleně, zlepšovat jeho strukturu a umísťovat zelené pásy kolem městských sídel, dodržovat princip „zeleň za zeleň“;*
- *chránit plochy zeleně a nezastavěných pozemků s potenciálem naplnění rekreačních a ekologických funkcí v zájmu udržitelného rozvoje systému sídelní zeleně.“*

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) pro období 2012–2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany ČR a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí (viz²). SPŽP ČR definuje ve svých tematických oblastech dílčí cíle a opatření k naplnění její realizace. V tematické oblasti 3: Ochrana přírody a krajiny je dílčím cílem cíl č. 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury. K tomuto cíli navrhuje SPŽP ČR následující opatření:

- „*Zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí.*
- *Zvýšit funkční kvalitu ploch a prvků zeleně v sídlech a zajistit pěší dostupnost ploch zeleně s rekreační funkcí.*
- *Plánovat a zakládat nové plochy zeleně jak v rozvojových oblastech sídel, tak v původní zástavbě“.*

SPŽP ČR dále vyzdvihuje že „*vzhledem k minimálním plošným rezervám pro nové plochy zeleně ve stávající zástavbě je nezbytné zajistit ochranu a zvýšit kvalitu a funkční účinnost zeleně stávající.*“.

Systém sídelní zeleně je součástí urbanistické koncepce územního plánu dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

¹ MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj). Zásady urbánní politiky [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. 2010. s. 53. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/>

² MŽP. Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020 [online]. Praha: Ministerstva životního prostředí. 2012, 88 p. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z: <http://www.mzp.cz/>

2.2. VLIV MĚSTSKÉ ZELENĚ NA KVALITU MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ

Výsledky výzkumů zabývajících se vlivem městské zeleně na kvalitu městského prostředí jednoznačně dokládají **pozitivní přínos městské zeleně kvalitu městského prostředí** i na kvalitu lidského života v něm. V odborné světové literatuře sdružující současné postoje k městské zeleni³ se ustálil pojem **benefity** („benefits“) městské zeleně. S rostoucí urbanizací a tlakem na plochy zeleně **roste i jejich hodnota – nejen** odborná veřejnost začala více sledovat i kvantifikovat benefity („prospěch“), který městská zeleně poskytuje. Část benefitů plynoucích z přítomnosti zeleně ve městech je často nazývána jako ekosystémové služby městské zeleně („ecosystem services“) ⁴.

2.3. ÚLOHA MĚSTSKÉ ZELENĚ V UDRŽITELNÉM ROZVOJI MĚST

Obyvatelné a udržitelné město je často charakterizováno „*bohatým poskytováním vysoce kvalitních ploch městské zeleně na strategických místech pro potěšení obyvatel, pracovníků a návštěvníků*“ ⁵.

Důležitost a význam městské zeleně v konceptu udržitelného rozvoje měst zdůrazňují i závěry jednotlivých vědeckých studií⁶. Ty vyzdvihují nejen pozitivní vliv městské zeleně na klíčové oblasti udržitelného rozvoje měst, ale i pozitivní vliv na kvalitu městského prostředí jako takového. **Městské parky a otevřené zelené plochy mají strategický význam pro kvalitu života naší stále více urbanizované společnosti**⁷. Kromě významných environmentálních služeb, poskytují sociální a psychologické služby, které mají zásadní význam pro obyvatelnost měst a blahobyt jejich obyvatel. Tyto služby jsou nezbytné pro kvalitu lidského života a jsou označovány za jeden z klíčových prvků trvale udržitelného rozvoje.

³ CARREIRO, M., Y. SONG a J. WU. (eds). Ecology, planning, and management of urban forests: international perspectives. New York: Springer, 2008, 467 p.; KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). Urban Forests and Trees: A Reference Book. Springer, 2005, 520 p.

⁴ ROY, S. et al. A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones. Urban Forestry & Urban Greening. 2012, vol. 11, iss. 4, p. 351-363.

⁵ JIM, C. Y. a W. Y. CHEN. Recreation–amenity use and contingent valuation of urban greenspaces in Guangzhou, China. Landscape and Urban Planning. 2006, vol. 75, iss. 1–2, p. 81-96.

⁶ THORÉN, K. H. “The green poster” A method to evaluate the sustainability of the urban green structure. Environmental Impact Assessment Review. 2000, vol. 20, iss. 3, p. 359-371; ZHOU, X. a Y-Ch. WANG. Spatial-temporal dynamics of urban green space in response to rapid urbanization and greening policies. Landscape and Urban Planning. 2011, vol. 100, iss. 3, p. 268-277

⁷ CHIESURA, A. The role of urban parks for the sustainable city. Landscape and Urban Planning. 2004, vol. 68, iss. 1, p. 129-138.

3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELEŇ A METODIKA HODNOCENÍ PLOCH ZELEŇ

3.1. POSTUP ZPRACOVÁNÍ

1. Převzetí odborných podkladů (05-06/2020)

- Podkladové mapové data o území poskytnuté MČ PRAHA-KOLOVRATY (přeposláno IPR Praha)
- Převzetí požadavků „pracovní skupiny“ pro Generel zeleně a vstupní koordinační jednání.
 - Zástupcům pracovní skupiny byl zaslán metodický postup hodnocení generelu a žádost o Vytvoření seznamu ploch zeleně vyžadujících z pohledu MČ zásadní zásahy či zásadní změny, Vytvoření seznamu lokalit, kde má MČ plánovaný nějaký významný záměr ve vztahu k zeleni a cokoliv dalšího ve vztahu k zeleni, co by nemělo být opomenuto. Zástupci pracovní skupiny byla vytvořena přehledová mapka obsahující 7 lokalit s popisem plánovaných/zamýšlených aktivit. 2021/02 poté situaci záborů pro stavbu PO č. 511 a koncepci cyklostezek, konkrétně dokument: KONCEPCE ZKLIDNĚNÍ, PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-KOLOVRATY.
- Do mapových podkladů jsme pro základní orientaci zanesli pouze ZNAČENÉ CYKLOTRASY (A22-finální i dočasné řešení, A230-hlavní značená cyklotrasa). Koridory místního významu z důvodu nepřehlednosti mapy a zaměření mapy zeleň, do mapy generelu značeny nebyly.

2. Terénní průzkumy a rozbory (06 až 08/2020)

- Terénní hodnocení bylo provedeno v měsících 06 až 08/2020. Následovalo vyhodnocení a interpretace zjištěného stavu, které se odrazilo do návrhu rozvoje systému zeleně MČ.
- Vlastní rešerše a analýzy (06 až 10/2020).

3. Průběžné konzultace

- Konzultace s MČ PRAHA-KOLOVRATY.

4. Představení, prezentace a diskuze Generelu zeleně (11/2020)

- Zapracování a diskuze připomínek

5. Představení, prezentace a diskuse Generelu zeleně (01/2021) – zastupitelstvo MČ a veřejnost.

3.2. DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ

Městská zeleň je termínem vícevýznamovým. Nejčastěji je používán ve významu⁸

a) Zeleň patřící do kompetence nižších správních jednotek – především obcí. Komunální (obecní) zeleň jako taková pak tedy logicky zahrnuje plochy zeleně, které mohou být kategorizovány podle různých kritérií (např. podle přístupnosti, převládající funkce, intenzity péče apod.).

b) Konkrétní plochy zeleně, u kterých rozvoj vegetačních prvků nejsou schopny zajistit přirozené regulační mechanismy, kde trvalé ekologické podmínky jsou výrazně změněny a existenci ploch zeleně zajišťuje především koncepce správy zeleně a režim péče o ně.

c) Zeleň na území města – tedy uvnitř zastavěného území.

⁸ ŠIMEK, P. *Management městské zeleně*. Rukopis, 2014. (nepublikováno).

Městská zeleň „představuje soubor objektů zeleně území, u kterých je jejich existence podmíněna péčí člověka. V konkrétním území je většina ploch městské zeleně v kompetenci obce a jejím správcem je územně odpovídající obecní (městský) úřad. Jednotlivé objekty městské zeleně jsou v převažující míře lokalizovány uvnitř zastavěného území obce.“⁹

Systém městské zeleně je „složen z mozaiky základních ploch a mezi těmito plochami existují prostorové a funkční vazby. (...) tyto vazby mohou být kompoziční, provozní, nebo mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území...“¹⁰

Základní plocha zeleně (objekt zeleně) „je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí zeleně a její projevy jsou v základní ploše homogenní“¹¹. V tomto dokumentu dále uváděno zkráceně jako **základní plocha** nebo **objekt zeleně** (význam obou pojmů je v této práci identický a plně odpovídá výše uvedené definici).

Funkční typ zeleně „je oborový termín používaný pro upřesnění hlavní funkce základní plochy zeleně. Hlavní funkce je označení převládajících procesů a jevů, které souvisí s využíváním základní plochy zeleně“¹². Funkční typy zeleně jsou děleny do dvou základních skupin¹³. Plochy, na nichž zeleň plní **hlavní funkci**, tj. plochy, u kterých je většina rozhodujících funkcí vázána na vlastní zeleň. Druhou skupinou jsou plochy, na nichž zeleň plní **funkci doplňkovou** (doprovodnou), tj. takové plochy, na nichž dominuje funkce zastavitelných území (bydlení, vybavenost, doprava) a vegetační prvky tuto funkci doprovází nebo doplňují.

Udržovací péče „je soubor činností nutných k zachování plné funkční účinnosti vegetačního prvku. Činnosti udržovací péče se zpravidla opakují v pravidelných časových intervalech“¹⁴

Pěstební opatření (dále PO) „je soubor činností nutných k ovlivnění kvalitativních atributů vegetačního prvku, především pak jeho pěstebního stavu, druhové a prostorové skladby, růstu a vývoje. Pěstební opatření jsou zpravidla jednorázovým zásahem“¹⁵



⁹ Viz 8

¹⁰ ŠIMEK, P. Městská zeleň. In: ŠRYTR, P. Městské inženýrství: 2. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. p. 183-225. ISBN 80-200-0440-82.

¹¹ viz 10

¹² ŠIMEK, P. Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel. Acta horticulturae et regionecturae. 2010, vol. 13, iss. Mimoriadne – Special, p. 42-46

¹³ viz 10

¹⁴ viz 10

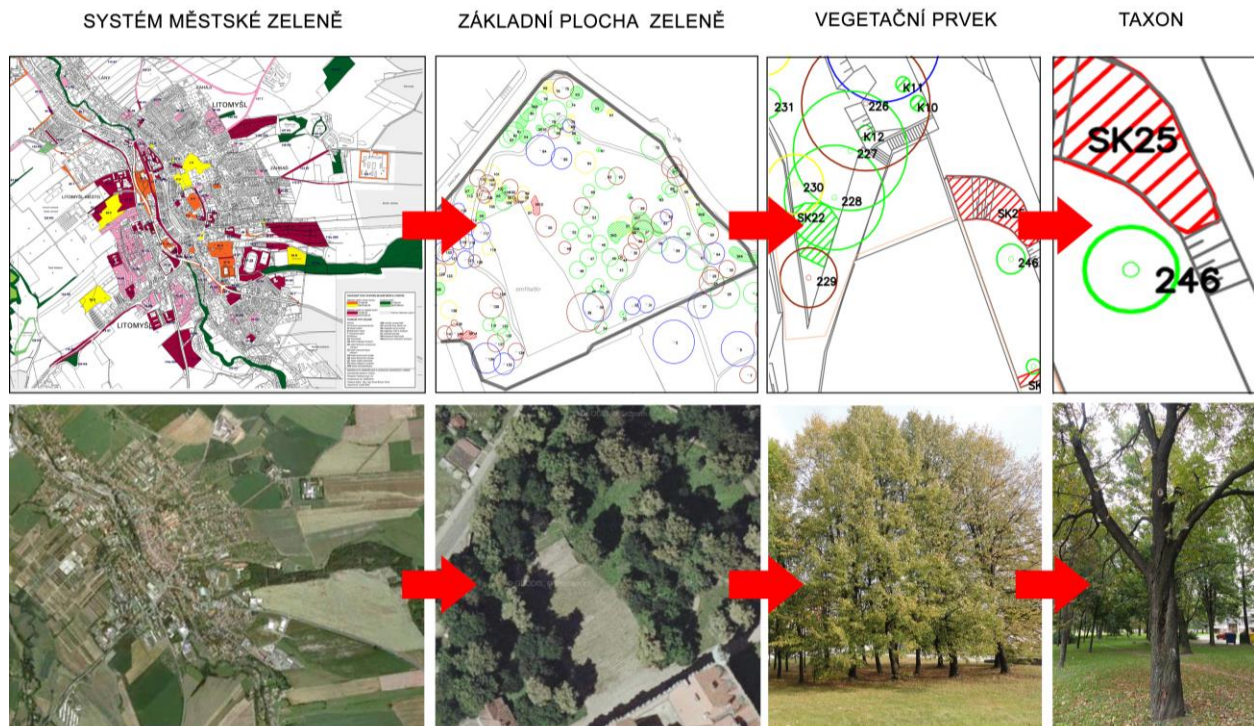
¹⁵ viz 10

Znázornění jednotlivých nástrojů informační správy sídelní zeleně – předložený dokument tvoří část (nezbytný podklad) pro zpracování generelu zeleně, resp. strategického plánu rozvoje systému zeleně. Schéma převzato ŠIMEK, 2004).¹⁶

¹⁶ ŠIMEK, P. Management sídelní zeleně. In: Management sídelní zeleně. Praha: SZKT, 2004, p. 7-13. ISBN 80-902910-7-4.

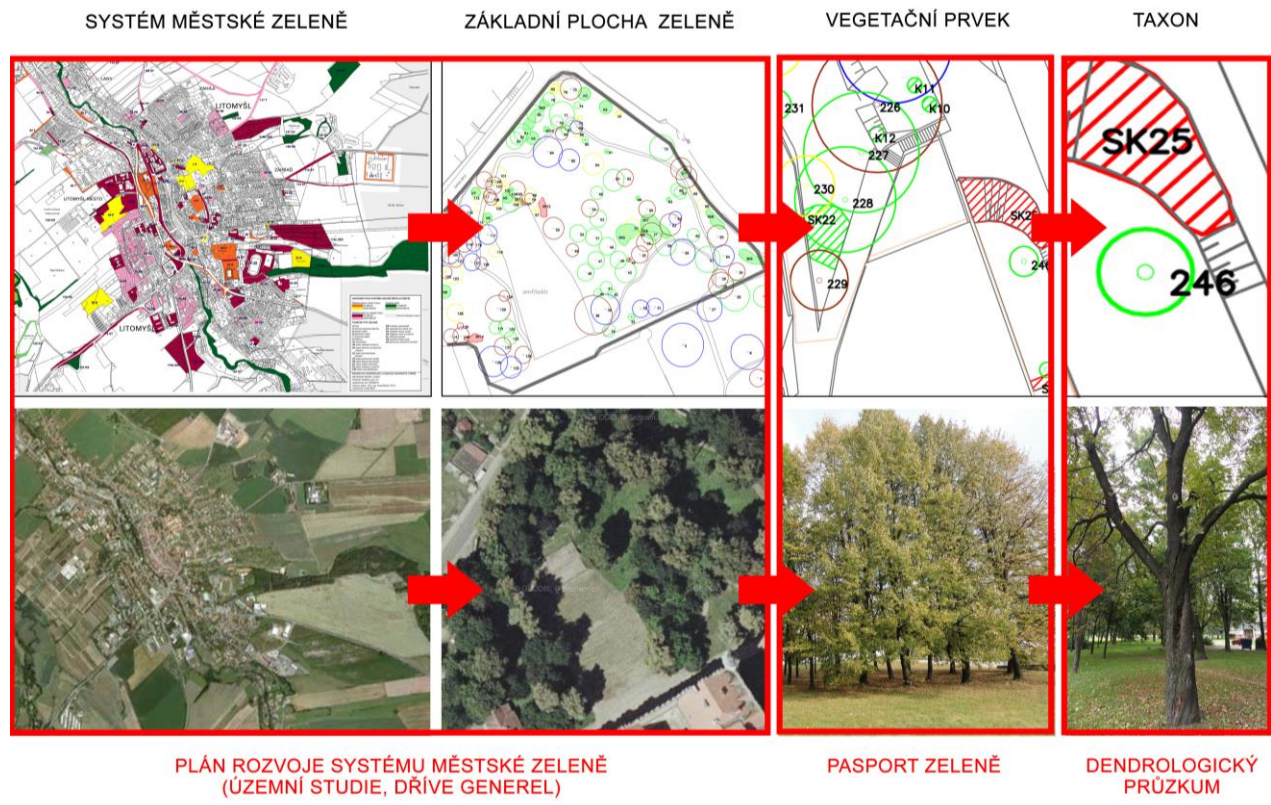
3.3. PRINCIPIÁLNÍ ZÁKLAD HODNOCENÍ

- **Systém** městské zeleně je tvořen z jednotlivých **objektů** zeleně (základní plochy zeleně), členěných do tzv. funkčních typů zeleně. Jedná se např. o parky, nábřeží, parkově upravené plochy, zeleň obytných souborů, zeleň sportovních areálů apod. Tyto jednotlivé objekty zeleně jsou tvořeny z konkrétních vegetačních (a technických) **prvků**, např. ze skupin stromů, skupin keřů, záhonů květin, travníkových ploch apod. Jednotlivé vegetační prvky jsou poté tvořeny z již konkrétních **taxonů** rostlin (konkrétní strom, konkrétní keř apod.).
 - Tuto skladbu systému názorně ukazuje níže přiložené obrazové schéma.



Systém městské zeleně – struktura jednotlivých hierarchických úrovní.

- Předmětem tohoto dokumentu je rámcové posouzení a zhodnocení **systému městské zeleně** a **základních ploch (objektů) zeleně**.
 - Předložený dokument neřeší již detailní hodnocení jednotlivých vegetačních prvků (viz obrazové schéma) a v žádném případě jej tak **nelze** považovat za náhradu pasportu zeleně nebo dendrologického průzkumu.
 - Tyto dva zmíněné dokumenty jsou o jednu hierarchickou úroveň hodnocení detailnější (viz následující schéma).
- V rámci hodnocení byly s ohledem na smysluplnost a předpokládaný způsob využití dokumentu hodnoceny pouze plochy MĚSTSKÉ zeleně.
 - V případech, kdy to bylo opodstatněné, nebo významné pro posouzení možností dalšího rozvoje systému městské zeleně, byly hodnoceny i významné plochy zeleně krajinné.
 - Lesní pozemky (PUPFL) z důvodu samostatné legislativy upravující jejich pěstování, nebyly předmětem hodnocení. Předmětem hodnocení nebyly ani prvky ÚSES (krajinná zeleň).



Systém městské zeleně – vymezení předmětu zájmu (detailnost hodnocení) pro jednotlivé oborové dokumenty pro výkon správy městské zeleně.

3.4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

- Analýza současného stavu systému zeleně MČ PRAHA-KOLOVRATY byla provedena na následujících katastrálních územích:
 - Kolovraty,
 - Lipany.

3.5. VLASTNÍ HODNOCENÍ (POPISNÉ ATRIBUTY A HODNOCENÉ INDIKÁTORY)

- Terénní hodnocení bylo provedeno v měsíci 06 až 08/2020.
- Metodika hodnocení vychází z práce ŠTEFL (2014)¹⁷ a byla sestavena na základě metodických principů publikovaných v pracích: ŠIMEK (2001; 2010), ŠIMEK et al. (2011), PEJCHAL, ŠIMEK (2012)¹⁸.
- Následující přehled definuje jednotlivé hodnocené popisné atributy a indikátory. U indikátorů, u kterých je k hodnocení použita hodnotící stupnice, je tato stupnice uvedena ve formě tabulkového přehledu.

¹⁷ ŠTEFL, L. Návrh indikátorů kvality městského prostředí pro systémy zeleně sídel. Disertační práce. Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2014.

¹⁸ ŠIMEK, P. Městská zeleň. In: ŠRYTR, P. Městské inženýrství: 2. Praha: Academia, 2001.; ŠIMEK, P. Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel. Acta horticulturae et regiotecturae. 2010, vol. 13, iss. Mimoriadne – Special; ŠIMEK, P. et al. Vyhodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně. In: Strategický plán rozvoje systému zeleně Statutárního města Ostrava. Odborná expertíza. Ostravské městské lesy. 2011; PEJCHAL, M. a P. ŠIMEK. Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2012. 60 p.

Sada hodnotících indikátorů a atributů - přehled	
Evidenční a popisné atributy	Číslo plochy
	Funkční typ zeleně
	Výměra plochy
	Katastrální území (příslušnost)
	Majetkové (vlastnické) vztahy
	Název plochy
	Přístupnost plochy zeleně
Kvalitativní indikátory (stávající stav)	Prostorová struktura vegetačních prvků
	Druhovú struktura vegetačních prvků
	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků
	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků
	Průměrná kvalita udržovací péče
	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy
	Průměrný kvalitativní stav technických prvků
	Význam plochy zeleně
	Celková stabilita plochy
Upřesnění rozvoje plochy	Návrh intenzitní třídy udržovací péče
	Převažující potřeba obnovy či pěstební zásahu
	Prostor pro nové vegetační prvky - kapacita, rezervy
	Prostor pro nové vegetační prvky - upřesnění, specifikace
	Změna funkčního typu zeleně (návrh - <i>pokud je potřebné</i>)
	Cílový stav plochy zeleně - návrh (kategorizace 1-5)
	Poznámka k rozvoji (=cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně)

Sada hodnotících indikátorů a atributů – přehled.

(1) Číslo plochy

Číslo hodnocené základní plochy (objektu) zeleně. Každá plocha zeleně vedena v textové i mapové části pod jedním konkrétním unikátním číslem (identifikátor), číselná řada je průběžná.

(2) Funkční typ zeleně

Každá plocha zeleně byla zařazena dle své převládající funkce do konkrétního funkčního typu zeleně.

Předmětem rámcového hodnocení tohoto dokumentu byly **plochy městské zeleně** (viz definice základních pojmů). **Plochy krajinné zeleně nebyly předmětem hodnocení.** Z důvodů dalšího využití tohoto dokumentu však byly **evidovány významné plochy krajinné zeleně** důležité pro propojení městské zeleně s okolní krajinou, nebo využitelné pro další možnosti rozvoje systému městské zeleně.

Strukturu a popis jednotlivých funkčních typů ukazuje následující přehled.

Funkční typy MĚSTSKÉ zeleně - přehled a popis		
Funkční typ a označení		Popis
Funkční typy městské zeleně v HLAVNÍ funkci	Parky	P Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití.
	Parkově upravené plochy	U Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní funkce. Na rozdíl od parku tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná - vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských částí i celého sídla.
	Rekreační zeleň	R Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinou zeleň (lesní porosty).
	Hřbitovy	H Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy městské zeleně.
	Ochranná zeleň	T Plocha účelové zeleně zaměřené na snížení negativních vlivů různých provozů a zařízení. Vegetace plní nejčastěji funkci ochranné clony - psychohygienická funkce, zakončení dálkových pohledů, protihlukové clony.
	Stromořadí	ST Městské uliční stromořadí. Samostatný funkční typ dotvářející prostorovou strukturu daného uličního nebo krajinového prostoru.
	Urbánní lada	L Často neupravené plochy, volně přístupné, bez aktuální údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, opuštěné plochy, plochy po staveništích nebo nevyužité urbánní plochy ležící ladem.
	Jiné	J Specifické plochy zeleně, svým charakterem nenáležící do žádného ze zde definovaných funkčních typů zeleně. Jejich charakter upřesněn v poznámce.
Funkční typy městské zeleně v DOPLŇKOVÉ funkci	Zeleň obytných souborů	ZB Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti - dětská hřiště, pískoviště apod.
	Zeleň občanské vybavenosti	ZC Jde o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti).
	Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, církevních objektů a kulturním zařízením.
	Zeleň sportovních areálů	ZS Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, náležících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.
	Zeleň dopravních staveb	ZD Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby.
	Zeleň vodotečí	ZV Vegetační doprovody vodních toků a vodních ploch. Mají převážně liniový charakter a utváří velmi různorodou prostorovou stratifikaci. Jedná se o částečně upravované vegetační formace lemuující vodní tok, převážně v intenzivně zastavěném nebo intenzivně ovlivněném území města.
	Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ Vyhrazená zeleň s omezeným přístupem náležící k areálům vyšší vybavenosti (např. nemocnice).
	Významný detail	VD Záměrně založené plochy zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící doprovod různým drobným kulturním památkám a pozůstatkům (křížky, sochy, památníky, apod.).
Funkční typy KRAJINNÉ zeleně - přehled a popis		
Krajinná rekreační zeleň	KR	Plochy rekreační zeleně lokalizované především na přechodu do extravilánu města. Jedná se o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinou zeleň (lesní porosty).
Krajinná zeleň vodotečí	KV	Vegetační doprovody vodních toků a vodních ploch. Mají převážně liniový charakter a utváří velmi různorodou prostorovou stratifikaci. Oproti funkčnímu typu ZV se liší zpravidla vyšší taxonomickou i prostorovou variabilitou, vyšším stupněm autoregulace i ekologických procesů a funkcí. Plochy mohou být situovány v intravilánu i extravilánu obce.
Krajinné stromořadí	KST	Krajinné stromořadí. Stromořadí ve volné krajině, v extravilánu města nebo do extravilánu přecházející. Liniový charakter dotvářející krajinou strukturu, lemuující různé liniové prvky (nejčastěji cesty, silnice, apod.).
Krajinná zeleň polyfunkční	KP	Krajinné struktury s více hlavními funkcemi (doprovod cest, hygienická a izolační funkce, ekologická funkce, často možné dílčí volnočasové využití), část ploch charakter lesních porostů mimo PUPFL, část součástí ÚSES a současně).

(3) Katastrální území

Příslušnost plochy ke katastrálnímu území.

Pokud se plocha nacházela na více katastrálních územích, uveden podíl, nebo to, na kterém převažovala.

(4) Majetek MČ Praha – Kolovraty

Označení vyjadřuje, zda MČ Praha – Kolovraty (resp. hlavního města Prahy, správa MČ Praha – Kolovraty) je či není vlastníkem předmětné plochy zeleně nebo její části. Velikost v případě částečného podílu je vyjádřena v následujícím sloupci v procentech. Vzhledem k velikosti pracovního měřítka mapy se jedná o orientační údaj.

Majetek MČ Praha – Kolovraty (resp. majetek hlavního města Prahy, správa MČ Praha – Kolovraty) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
Ano	Plocha zeleně je v majetku MČ/HM Praha
Ne	Plocha zeleně není v majetku MČ/HM Praha
Částečně	Část plochy zeleně je v majetku MČ/HM Praha

(5) Název plochy zeleně (Ulice/Název)

Z důvodu rychlejší orientace byl u každé plochy evidována ulice (či jiné upřesnění lokalizace) na které s plocha zeleně nacházela. V případě zastoupení na více ulicích, je uvedena ulice, na které je plocha největším podílem.

(6) Přístupnost

U každé plochy byla určena její přístupnost (režim návštěvnosti), dle následující klasifikace.

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu
V	Vyhrazená plocha

(7) Prostorová struktura vegetačních prvků

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

(8) Druhová struktura vegetačních prvků

Druhová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů)
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

(9) Věková struktura dřevinných vegetačních prvků

Vzhledem k významu dřevin, především pak stromů pro vytvoření kompoziční, prostorové i funkční kostry objektů zeleně bylo hodnocení věkové struktury vztaženo pouze na stromy.

Pojmem nové výsadby zde souhrnně označuje zcela nové i odrostlé, na stanovišti stabilizované, výsadby stromů.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (výsadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo v jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestálí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální výsadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).

Pokud se na ploše zeleně dřeviny nevyskytovaly, byla hodnota nebyla vyplněna – platí i pro další z následujících indikátorů.

(10) Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
	Kvalita prvku	Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část VP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část VP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

(11) Průměrná kvalita udržovací péče

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Průměrná kvalita udržovací péče vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita péče	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Žádné znaky nedostatků v udržovací péči.
2	Vysoká	Prvky vykazují znaky dílčích, nezávažných nedostatků v udržovací péči.
3	Průměrná	Prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.
4	Nízká	Prvky vykazují znaky významných nedostatků v udržovací péči, nebo její absenci.
5	Velmi nízká	Prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

(12) Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

Souhrnný indikátor, hodnotící rekreační příležitosti na ploše zeleně (doplňky a vybavenost, lavičky, mobiliář, dětské herní prvky, sportoviště apod.) a současně také vhodnost jejich prostorového rozmístění na ploše. Vyjadřuje tak rekreační potenciál dané plochy zeleně a míru jeho naplnění.

Přítomnost prvků rekreace, vybavenost plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
NN	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny - ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Prvky rekreace a vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a ve zcela nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence prvků rekreace a vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti/stability plochy.

(13) Průměrný kvalitativní stav technických prvků

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru (vztažena na všechny zástupce daného typu technického prvku na dané ploše) byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Převažující kvalitativní stav technických prvků - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita prvku	Popis stavu - technické prvky (TP)
1	Velmi vysoká	TP bez jakýchkoli známek poškození či narušení, plně funkční.
2	Vysoká	TP vykazují pouze ojedinělé drobné známky poškození či narušení, plně funkční.
3	Průměrná	V důsledku poškození či narušení je částečně omezena funkčnost TP.
4	Nízká	V důsledku rozsáhlého poškození či narušení TP je významně omezena jejich funkčnost.
5	Velmi nízká	Zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.

(14) Význam plochy zeleně – systémový pohled

Význam plochy zeleně - systémový pohled - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
1	Plocha zeleně celoměstského významu. Primární význam pro systém městské zeleně jako celek.
2	Plocha zeleně okrskového (obvodového) významu. Sekundární význam pro systém městské zeleně jako celek.
3	Plocha zeleně lokálního významu. Terciální význam pro systém městské zeleně jako celek.

Indikátor slouží pro stanovení priorit navazujících zásahů a opatření.

(15) Celková stabilita plochy

V případech, kdy výše hodnocené indikátory umožňují svým působením plnou funkčnost plochy, je plocha hodnocena jako stabilní. V opačném případě je hodnocena jako nestabilní. Nestabilní plochy zeleně je tedy taková, která neplní svou funkci.

Celková stabilita plochy - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

(16) Návrh změny režimu udržovací péče (= Intenzitní třída údržby – návrh)

Intenzitní třída udržovací péče: je kvalitativně a kvantitativně stanovený rozsah intenzity péče o prvky nebo objekty zeleně (ČSN 83 9001).

- Vyjadřuje potřebné dosažení rozdílné intenzity údržby jednotlivých objektů zeleně v rámci realizované úrovně údržby celku (sídla, areálu). U konkrétního vegetačního prvku je definovaná souborem pracovních operací a četností jejich opakování.

Intenzitní třída údržby - návrh - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
1	I.	Nejvyšší intenzita péče (nejvíce reprezentativní plochy)
2	II.	Střední intenzita (běžná udržovací péče)
3	III.	Nižší intenzita
4	IV.	Extenzivní charakter údržby (především v extravilánu)

(17) Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

Souhrnný indikátor, vyjadřující míru potřeby obnovy vegetačních a technických prvků dané plochy zeleně, nebo potřeby adekvátních pěstebních zásahů na ploše (rozvojové, udržovací či stabilizační řezy a pěstební zásahy, probírky, odstranění jedinců apod.). Výsledná hodnota tohoto indikátoru (míra potřeby) vychází z dosažené kvality předcházejících indikátorů a je výslednicí jejich společného vlivu na kvalitu a stabilitu plochy zeleně.

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu - hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Prostor pro nové vegetační prvky – kapacita, rezervy**(18) Prostor pro nové výsadby stromů**

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu stromů, bylo na tuto informaci upozorněno.

Tyto plochy tak mohou být vnímány jako plochy k situování náhradní výsadby dřevin ve smyslu § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

(19) Počet ks nových výsadeb stromů – odhad

Potenciální počet možných nových výsadeb stromů se zachováním, nebo zlepšení kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností plochy zeleně. Jedná se o odborný odhad. Z logiky terénního průzkumu nejsou v tomto odhadu zohledněny případné limity vyplývající z existence inženýrských sítí či jejich ochranných pásem na dané ploše zeleně. Toto musím být ověřeno před plánováním případné výsadby.

(20) Dosadby – Keře, skupiny a lemy keřů

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu keřů či jejich skupin, bylo na tuto informaci upozorněno. Typ a upřesnění této výsadby je specifikováno v poznámce.

(21) Dosadby – Záhony květin

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu květinových záhonů, bylo na tuto informaci upozorněno. Typ a upřesnění této výsadby je specifikováno v poznámce.

(22) Výměra plochy

Výměra plochy zeleně v m². Výměra plochy je dána rozlohou vegetačních, technických a další prvků, tvořících danou plochu.

Pozor – jedná se o výměru celé plochy, tedy včetně všech prvků na dané ploše (cestní síť, zpevněné plochy, případné části budov apod.). NEJEDNÁ se o skutečnou výměru POUZE zeleně – ta je zjistitelná pouze pasportem zeleně.

(23) Délka stromořadí

V případě stromořadí je uvedena celková délka stromořadí v m.

(24) Změna funkčního typu zeleně (návrh)

V případě, že stávající funkční typ zeleně neodpovídá funkčnímu typu cílovému, je v této kolonce uveden navržený cílový funkční typ zeleně (převod).

(25) Cílový stav plochy zeleně – návrh

Každá plocha je přiřazena do jedné z pěti kategorií, které zjednodušeně charakterizují rozsah a závažnost případných zásahů, změn, opatření apod. Podrobně jsou poté (pro každou plochu kde je to nutné) popsány tyto zásahy, opatření dosadby apod. v kolonce „Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně. Použita byla následující stupnice:

1	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu.
		Plochy ve velmi dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a ojedinělými pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu .
2	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu.
		Plochy v dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a dílčími pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu . Dílčí udržovací dosadby zeleně možné a vhodné .
3	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu.
		Plochy vykazující dílčí nebo středně závažné nedostatky v některém z hodnocených atributů. V některých případech plochy na počátku nestability.
	Návrh	Nutné provést dílčí zásahy, pěstební opatření, obnovy a výsadby .
4	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu.
		Plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů nebo plochy nestabilní ve své funkci.
	Návrh	Nutné provést rozsáhlejší stabilizační a pěstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby .
5	Stav	Stávající funkční typ zeleně neodpovídá cílovému funkčnímu typu.
		Často také plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů.
	Návrh	Navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby .

(26) Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně)

Konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení kvalitativních parametrů dané plochy zeleně přímo vyplývají z hodnot jednotlivých atributů viz výše (nízké kvalitativní hodnocení = náprava daného atributu). V případě potřeby bližšího upřesnění stabilizace či rozvoje dané plochy je tato skutečnost blíže okomentována a specifikována.

4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY

- Celkem bylo vymezeno **176** ploch (objektů) zeleně o celkové výměře 654 408 m² (**65,4 ha**).
 - 137 objektů zeleně byly objekty plošné.
 - 39 objektů zeleně byly objekty liniové (stromořadí) o celkové délce 34 668 m (**34,6 km**).
- Lokalizaci (hranice) jednotlivých objektů městské zeleně, jejich funkční a kvalitativní hodnocení (funkce a stabilita) vymezuje grafická část této práce, konkrétně:
 - **Výkres 01. Analýza současného stavu městské zeleně MČ Praha – Kolovraty.**
- Hodnocené atributy a indikátory jednotlivých 165 ploch (objektů) zeleně jsou obsaženy v tabulkové příloze této práce, konkrétně:
 - **Příloha: 03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.**

4.1. VYMEZENÍ SYSTÉMU ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY A FUNKČNÍ KATEGORIZACE JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ

- Na území MČ Praha – Kolovraty se nacházejí plochy městské zeleně a plochy krajinné zeleně.
- Z hlediska ploch krajinné zeleně byly evidovány pouze plochy, které mají význam pro další rozvoj systému MĚSTSKÉ zeleně (návaznost a přechod do krajiny, rekreační funkce).
 - Kompletní analýza krajinné zeleně nebyla předmětem zadání ani obsahu tohoto dokumentu.
 - Současně nejsou detailně hodnoceny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) – ty jsou pouze evidovány (hranice převzaty z platného územního plánu).
- Podíl jednotlivých typů zeleně ukazuje následující tabulka.

Zastoupení městské a krajinné zeleně MČ PRAHA -KOLOVRATY				
Zeleň	Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)
Městská zezeň	132	75	455 778	70
Krajinná zezeň	44	25	198 630	30
Celkem	176	100	654 408	100

Komentář a interpretace:

- Celkem bylo vymezeno 176 ploch (objektů) zeleně o celkové výměře 654 408 m² (65,4 ha).
- Z hlediska **četnosti** (počet ploch) převažují plochy zeleně městské:
 - jedná se o 132 ploch, které tvoří 70 % z veškerých vymezených ploch.
- Z hlediska **výměry** tvoří krajinná zezeň 30 % analyzovaných ploch (rozsáhlé příměstské plochy krajinné zeleně).

Zastoupení ploch (funkčních typů) zeleně na území MČ PRAHA -KOLOVRATY (hodnocená městská i krajinná zeleň)							
Funkční typ zeleně		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
P	Parky	7	4	41 925	6		
U	Parkově upravené plochy	16	9	18 264	3		
H	Hřbitovy	3	2	10 869	2		
T	Ochranná zeleň	18	10	77 520	12		
R	Rekreační zeleň	1	1	3 212	0		
ST	Stromořadí	7	4			1 662	5
ZB	Zeleň obytných souborů	8	5	41 351	6		
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	1	1	1 436	0		
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	8	5	14 471	2		
ZS	Zeleň sportovních areálů	5	3	34 548	5		
ZD	Zeleň dopravních staveb	35	20	127 757	20		
ZV	Zeleň vodotečí	3	2	17 839	3		
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	1	1	1 207	0		
VD	Významný detail	2	1	1 083	0		
L	Urbánní lada	3	2	11 065	2		
J	Jiné (ostatní)	14	8	53 230	8		
KST	Krajinné stromořadí	32	18			32 676	95
KR	Krajinná rekreační zeleň	3	2	52 524	8		
KP	Krajinná zeleň polyfunkční	6	3	94 354	14		
KZV	Krajinná zeleň vodotečí	3	2	51 751	8		
Celkem		176	100	654 408	100	34 338	100

Komentář a interpretace – **krajinná a městská zeleň**:

Na území MČ Praha – Kolovraty je vysoká variabilita jednotlivých funkčních typů zeleně.

- Z hlediska plošné rozlohy dominují zeleň dopravních staveb a ochranná (izolační) zeleň – toto plně vystihuje stávající charakter města (parky, zeleň obytných souborů a zeleň vodotečí. Významný je i podíl krajinné zeleně vodotečí. V dalších bilancích však bude popisována však již pouze městská zeleň.
- Dalším pro MČ Praha – Kolovraty charakteristickým znakem je **velmi vysoký podíl zeleně navázané na funkci dopravy (doprovodná zeleň dopravních staveb, izolační a ochranná zeleň)**. Pro okolní krajinu je zcela typickým a určujícím znakem hustá síť krajinných stromořadí.

Zastoupení ploch (funkčních typů) zeleně na území MČ PRAHA - KOLOVRATY (POUZE hodnocená MĚSTSKÁ zeleň)							
Funkční typ zeleně		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
P	Parky	7	5	41 925	9		
U	Parkově upravené plochy	16	12	18 264	4		
H	Hřbitovy	3	2	10 869	2		
T	Ochranná zeleň	18	14	77 520	17		
R	Rekreační zeleň	1	1	3 212	1		
ST	Stromořadí	7	5			1 662	100
ZB	Zeleň obytných souborů	8	6	41 351	9		
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	1	1	1 436	0		
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	8	6	14 471	3		
ZS	Zeleň sportovních areálů	5	4	34 548	8		
ZD	Zeleň dopravních staveb	35	27	127 757	28		
ZV	Zeleň vodotečí	3	2	17 839	4		
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	1	1	1 207	0		
VD	Významný detail	2	2	1 083	0		
L	Urbánní lada	3	2	11 065	2		
J	Jiné (ostatní)	14	11	53 230	12		
Celkem		132	100	455 778	100	1 662	100

Komentář a interpretace – **městská zeleň**:

Typickým znakem MČ Praha – Kolovraty je:

- Vysoký podíl parků a parkově upravených ploch (13 % z celkové výměry).
 - 7 parků
 - 16 parkově upravených ploch (velmi vysoké číslo).
- Vysoký podíl ochranné zeleně a zeleně dopravních staveb.
- Oproti jiným městům je velmi nízký podíl (podíl 9 % plochy) zeleně obytných souborů.

4.2. PLOCHY ZELENĚ – MAJETKOVÉ VZTAHY

Majetkové vztahy - veškerá zeleň (městská i krajinná) - MČ PRAHA - KOLOVRATY						
Majetek MČ Praha-Kolovraty/HM PRAHA	Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
ne	14	8	77 337	12	717	2
ano	108	61	360 610	55	10 529	32
částečně	54	31	216 461	33	21 428	66
Celkem	176	100	654 408	100	32 674	100

Komentář a interpretace:

- 8 % ploch (12 % z hlediska výměry) **městské a krajinné** zeleně **není** ve vlastnictví MČ Praha – Kolovraty.
- 61 % ploch (360 610 m²) **městské a krajinné** zeleně **je** v přímém vlastnictví MČ Praha – Kolovraty
- 31 % (216 461 m²) **městské a krajinné** zeleně **je v částečném** vlastnictví MČ Praha – Kolovraty.
- *Metodická poznámka: plochy zeleně se často nacházejí na více pozemkových parcelách (=mohou tedy mít i více vlastníků). Pokud se nacházela daná plocha zeleně na více pozemkových parcelách RŮZNÝCH VLASTNÍKŮ a vlastníkem některé (event. některých) z pozemkových parcel byla MČ Praha – Kolovraty, byla tato plocha evidována jako plocha v ČÁSTEČNÉM majetku MČ Praha – Kolovraty.*
 - *Rozsah skutečného vlastnictví MČ Praha – Kolovraty je uveden vyjádřením procentuálního podílu tohoto vlastnictví (viz hodnotící tabulky jednotlivých ploch).*
 - *Především v případě stromořadí přiléhajících k pozemním komunikacím nebylo v rámci terénního hodnocení často možné zcela vylišit, na které parcele stromy přesně rostou – takto přesná analýza by ve většině případů vyžadovala geodetické zaměření. Chybovost v okrajích hranic pozemkových parcel je vzhledem k měřítku zpracování možná.*
- **Souhrn:** 92 % ploch zeleně (88 % z hlediska výměry) je v přímém nebo v částečném vlastnictví MČ Praha – Kolovraty (resp. HM Praha).

4.3. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

A) Veškeré plochy městské zeleně bez rozlišení majetkových vztahů:

MČ PRAHA -KOLOVRATY: hodnocení kvality ploch městské zeleně - BEZ rozlišení majetkových vztahů												
Hodnocený indikátor	Kvalitativní stav 1		Kvalitativní stav 2		Kvalitativní stav 3		Kvalitativní stav 4		Kvalitativní stav 5		Nehodnoceno	
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
Prostorová struktura vegetačních prvků	46	37	47	38	20	16	10	8	1	1	1	1
Druhovú struktura dřevinných veg. prvků	22	18	61	49	31	25	7	6	1	1	3	2
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	5	4	28	22	51	41	37	30	1	1	3	2
Převažující zdrav. a pěstební stav dřev. vegetačních prvků	1	1	40	32	57	46	24	19		0	3	2
Průměrná kvalita udržovací péče	1	1	38	30	53	42	32	26		0	1	1
Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu	6	5	64	51	38	30	15	12	1	1	1	1
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	13	10	19	15	11	9	4	3	2	2	76	61
Průměrný kvalitativní stav technických prvků	4	3	27	22	9	7	6	5	1	1	78	62

(Metodická poznámka: z důvodu zaokrouhlení % na celé čísla, může součet % v řádcích nabývat hodnot 99-101 %)

Komentář a interpretace:

Prostorová struktura vegetačních prvků

- Celkem na 75 % ploch městské zeleně je velmi vhodná prostorová struktura vegetačních prvků (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V případě 16 % ploch (stupeň 3) je vhodné provést dílčí úpravu prostorové struktury (dosadby, probírky, odclonění apod.).
- Počet ploch s nevhodnou (11 ploch – 9 %) a zcela nevhodnou strukturou je poměrně významný – tyto plochy měly být předmětem řešení a dalších úprav.

Druhovú struktura dřevin

- Použití vhodných druhů dřevin na dané podmínky i na danou funkci je v případě 67 % ploch zcela vhodné (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V 25 % případů (stupeň 3) a 8 % případů (stupeň 4+5) jsou **žádoucí až nutné dílčí úpravy druhové skladby** (dosadby a náhrady jiných druhů). Postupná náhrada a doplnění vhodných druhů je důležité především ve vazbě na **probíhající klimatickou změnu a adaptaci měst na tuto změnu**.

Věková struktura dřevin

- 26 % ploch (= součet stupeň 1 + stupeň 2) má **vhodnou** věkovou strukturu (dostatečné množství mladých generací dřevin). Pouze na těchto plochách je zajištěna plnohodnotná generační obměna dřevin.
- Na 41 % ploch je věková struktura hodnocena stupněm 3, tedy: převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně. Na těchto plochách jsou tedy **nutné průběžné koncepční lokální dosadby**.

- Vysoké je i zastoupení stupně 4 a 5 (31 %), tedy nevhodná věková struktura. Na těchto plochách zcela převažují dospělé či přestárlé stromy a nové výsadby jsou pouze ojedinělé. U těchto ploch je **vážně ohrožena jejich další existence, stabilita a perspektiva = nutné dosadby**.

Převažující pěstební a zdravotní stav vegetačních prvků

- Celkem 33 % ploch bylo hodnoceno kvalitativním stupněm 1 nebo 2 (převažující kvalita je velmi vysoká).
- V případě 46 % ploch (kvalitativní stupeň 3) jsou dílčí nedostatky v kvalitě a při jejich neodstranění hrozí přesun těchto ploch do kvalitativního stavu 4:
 - potenciál negativního narušení stability těchto ploch.
- Celkem 19 % ploch bylo hodnoceno stupněm 4 nebo 5 – zde je **nezbytná náprava** tohoto stavu.
- Vysoký podíl kvalitativního stupně 3, 4 a 5 je ovlivněn také dalšími faktory:
 - nevhodná věková struktura, nízká kvalita udržovací péče, vysoká potřeba obnovy či pěstebního zásahu apod.

Průměrná kvalita udržovací péče

- 31 % ploch bylo hodnoceno stupněm 1 a 2.
- Nejvíce ploch (42 %) bylo hodnoceno stupněm 3. Vegetační prvky na těchto plochách vykazují znaky dílčích závažných nedostatků v udržovací péči.
- 26 % ploch (stupeň 4 a 5) vykazuje již převážně závažné nedostatky v udržovací péči či její absenci.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

- Celkem **56 % ploch hodnoceno stupněm 1 nebo 2**:
 - na těchto plochách je potřeba provést zcela minimální zásahy nebo pouze zásahy týkající se např. pouze vybraných stromů či jejich skupin (= zásah či kácení vyžaduje pouze několik málo jedinců, nikoliv plocha jako celek).
- V případě **30 %** ploch je již nezbytné provést **dílčí zásahy** (důsledná kontrola stavu stromů, dílčí pěstební opatření na dřevinách, vazby, dílčí kácení apod.).
- V případě **13 % (!)** ploch (stupeň 4 a 5) je **vysoká potřeba** obnovy či pěstebního zásahu nezbytné ke **stabilizaci** plochy jako celku.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

- Celkem v 61 % případů nebyly tyto prvky potřebné pro plnění funkce plochy zeleně a nebyly tak hodnoceny (stromořadí, zeleň dopravních staveb apod.).
 - V případě, kdy tyto prvky byly potřebné pro plnění dané funkce plochy zeleně, byla jejich přítomnost převážně **dostatečná** a jejich **kvalita** převážně **průměrná**.
 - Výjimky – viz tabulky detailního hodnocení jednotlivých ploch.

B) POUZE plochy městské zeleně v majetku, nebo v částečném majetku MČ Praha – Kolovraty:

Hodnocení kvality ploch městské zeleně - POUZE plochy zeleně v majetku nebo v částečném majetku MČ PRAHA - KOLOVRATY/HM PRAHA												
Hodnocený indikátor	Kvalitativní stav 1		Kvalitativní stav 2		Kvalitativní stav 3		Kvalitativní stav 4		Kvalitativní stav 5		Nehodnoceno	
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
Prostorová struktura vegetačních prvků	44	39	40	35	19	17	9	8	1	1	1	1
Druhá struktura dřevinných veg. prvků	19	17	55	48	29	25	7	6	1	1	3	3
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	5	4	25	22	46	40	35	31		0	3	3
Převažující zdrav. a pěstební stav dřev. vegetačních prvků	1	1	36	32	52	46	22	19		0	3	3
Průměrná kvalita udržovací péče	1	1	36	32	49	43	27	24		0	1	1
Převažující potřeba obnovy či pěstební zásahu	6	5	58	51	34	30	15	13		0	1	1
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	13	11	17	15	10	9	4	4	2	2	68	60
Průměrný kvalitativní stav technických prvků	4	4	24	21	9	8	6	5	1	1	70	61

(Metodická poznámka: z důvodu zaokrouhlení % na celé čísla, může součet % v řádcích nabývat hodnot 99-101 %)

Komentář a interpretace:

Prostorová struktura vegetačních prvků

- Celkem na 74 % ploch městské zeleně je velmi vhodná prostorová struktura vegetačních prvků (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V případě 17 % ploch (stupeň 3) je vhodné provést dílčí úpravu prostorové struktury (dosadby, probírky, odclonění apod.).
- Počet ploch s nevhodnou a zcela nevhodnou strukturou je 10 ploch (9 %) – tyto plochy měly být předmětem řešení a dalších úprav.

Druhá struktura dřevin

- Použití vhodných druhů dřevin na dané podmínky i na danou funkci je v případě 65 % ploch zcela vhodné (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V 25 % případů (stupeň 3) a 7 % případů (stupeň 4+5) jsou **žádoucí až nutné dílčí úpravy druhové skladby** (dosadby a náhrady jiných druhů). Postupná náhrada a doplnění vhodných druhů je důležité především ve vazbě na **probíhající klimatickou změnu a adaptaci měst na tuto změnu**.

Věková struktura dřevin

- Pouze 26 % ploch (= součet stupeň 1 + stupeň 2) má **vhodnou** věkovou strukturu (dostatečné množství mladých generací dřevin). Pouze na těchto plochách je zajištěna plnohodnotná generační obměna dřevin.
- Na 40 % ploch je věková struktura hodnocena stupněm 3, tedy: převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně. Na těchto plochách jsou tedy **nutné průběžné koncepční lokální dosadby**.

- Vysoké je i zastoupení stupně 35 (31 %), tedy nevhodná věková struktura. Na těchto plochách zcela převažují dospělé či přestárlé stromy a nové výsadby jsou pouze ojedinělé. U těchto ploch je **vážně ohrožena jejich další existence, stabilita a perspektiva = nutné dosadby vhodných druhů**.

Převažující pěstební a zdravotní stav vegetačních prvků

- Celkem 33 % ploch bylo hodnoceno kvalitativním stupněm 1 nebo 2 (převažující kvalita je velmi vysoká).
- V případě 46 % ploch (kvalitativní stupeň 3) jsou dílčí nedostatky v kvalitě a při jejich neodstranění hrozí přesun těchto ploch do kvalitativního stavu 4:
 - potenciál negativního narušení stability těchto ploch.
- Celkem 19 % ploch bylo hodnoceno stupněm 4 nebo 5 – zde je **nezbytná náprava** tohoto stavu.
- Vysoký podíl kvalitativního stupně 3, 4 a 5 je ovlivněn také dalšími faktory:
 - nevhodná věková struktura, nízká kvalita udržovací péče, vysoká potřeba obnovy či pěstebního zásahu apod.

Průměrná kvalita udržovací péče

- 33 % ploch bylo hodnoceno stupněm 1 a 2.
- Nejvíce ploch (43 %) bylo hodnoceno stupněm 3. Vegetační prvky na těchto plochách vykazují znaky dílčích závažných nedostatků v udržovací péči.
- 24 % ploch (stupeň 4 a 5) vykazuje již převážně závažné nedostatky v udržovací péči či její absenci.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

- Celkem **56 % ploch hodnoceno stupněm 1 nebo 2**:
 - na těchto plochách je potřeba provést zcela minimální zásahy nebo pouze zásahy týkající se např. pouze vybraných stromů či jejich skupin (= zásah či kácení vyžaduje pouze několik málo jedinců, nikoliv plocha jako celek).
- V případě **30 %** ploch (stupeň 3) je již nezbytné provést **dílčí zásahy** (důsledná kontrola stavu stromů, dílčí pěstební opatření na dřevinách, vazby, dílčí kácení apod.).
- V případě **13 % (!)** ploch (stupeň 4 a 5) je **vysoká potřeba** obnovy či pěstebního zásahu nezbytné ke **stabilizaci** plochy jako celku.
- *Metodická poznámka: **pozor**: jedná se o výsledky rámcového hodnocení (= indikují převažující stav dřevin na dané ploše zeleně). Nejedná se o výsledky detailního hodnocení každého stromu – provozní bezpečnost jednotlivých stromů nebyla posuzována – není předmětem tohoto typu dokumentu. = i na ploše hodnocené stupněm 1 (převažující stav velmi kvalitní, se může nacházet např. jeden, dva (menší množství) poškozených stromů či stromů vyžadující zásah)*
 - **Zhodnocení provozní bezpečnosti jednotlivých dřevin na území města je předmětem dendrologického průzkumu (inventarizace a hodnocení stavu dřevin a jejich provozní bezpečnosti).**

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

- Celkem v 61 % případů nebyly tyto prvky potřebné pro plnění funkce plochy zeleně a nebyly tak hodnoceny (stromořadí, zeleň dopravních staveb apod.).

- V případě, kdy tyto prvky byly potřebné pro plnění dané funkce plochy zeleně, byla jejich přítomnost převážně **dostatečná** a jejich **kvalita** převážně **průměrná**.
- **Výjimky** – viz tabulky detailního hodnocení jednotlivých ploch (nutno řešit v rámci rozvoje).

4.4. HODNOCENÍ STABILITY PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

Stabilita ploch městské zeleně - BEZ rozlišení majetkových vztahů					
Celková stabilita plochy		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)
N	nestabilní	38	30	135 604	30
S	stabilní	87	70	320 174	70
Celkem		125	100	455 778	100

Komentář a interpretace:

- Z hlediska četnosti i výměry v systému zeleně zcela **převažují** plochy plnící své funkce – tedy plochy **stabilní** (70 % ploch z hlediska četnosti, 70 % ploch z hlediska výměry).
- **30 % ploch** je hodnoceno jako plochy **nestabilní**:
 - důvodem nestability je kombinace nízkých kvalitativních hodnot jednotlivých výše hodnocených indikátorů.

Stabilita ploch městské zeleně - POUZE plochy zeleně v majetku nebo v částečném majetku MČ PRAHA -KOLOVRATY/HM PRAHA					
Celková stabilita plochy		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)
N	nestabilní	35	31	117 998	29
S	stabilní	79	69	290 565	71
Celkem		114	100	408 563	100

Komentář a interpretace:

- Z hlediska četnosti i výměry v systému zeleně **převažují** plochy plnící své funkce – tedy **plochy stabilní** (69 % ploch a celkové výměře 290 565 m²).
- **31 % ploch** je hodnoceno jako plochy **nestabilní**:
 - celkem se jedná o 117 998m² ploch.
 - důvodem nestability je kombinace nízkých kvalitativních hodnot jednotlivých výše hodnocených indikátorů,
 - tyto plochy by měly být předmětem zájmu správy zeleně i územního plánování – **stabilizace ploch**, nová funkce a náplň ploch, dosadby, využití jako územní rezervy pro další rozvoj systému zeleně apod.
- Pozor: v případě nedostatečné péče a nerespektování navržených opatření a zásahů, se mohou doposud stabilní plochy přesunout do ploch nestabilních a to střednědobém (v některých případech i v krátkodobém) časovém horizontu.
 - Pro udržení stability je tedy nutné tedy směřovat opatření a zásahy i do ploch stabilních.
 - Pro obecnou strategii plánování těchto opatření, zásahů, změní a rozvoje systému zeleně jako celku jsou klíčové informace obsažené v tabulce *Hodnocení kvality ploch městské zeleně* – viz kapitola 4.3. Pro plánování již konkrétních opatření nutno využít informace z tabulkového hodnocení jednotlivých ploch (viz Příloha: 03). - resp. práce s těmito atributy u každé jednotlivé plochy individuálně.

4.5. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ STROMOŘADÍ

Analýza stromořadí - stabilita						
Majetek MČ PRAHA - KOLOVRATY/ HM PRAHA	Celková stabilita stromořadí		Četnost (ks)	Četnost (%)	Délka (m)	Délka (%)
ANO	N	nestabilní	5	28	744	7
	S	stabilní	13	72	9 785	93
Celkem majetek ANO:			18	100	10 529	100
ČÁSTEČNĚ	N	nestabilní	0	0	0	0
	S	stabilní	19	100	21 429	100
Celkem majetek ČÁSTEČNĚ:			19	100	21 429	100
NE	N	nestabilní	1	50	385	54
	S	stabilní	1	50	332	46
Celkem majetek NE:			2	100	717	100

Vybrané kvalitativní parametry funkčního typu stromořadí - POUZE stromořadí v majetku nebo v částečném majetku MČ PRAHA -KOLOVRATY/HM PRAHA										
Hodnocený atribut	1		2		3		4		5	
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
Věková struktura	5	14	13	35	11	30	8	22	0	0
Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu	0	0	8	22	26	70	2	5	1	3

Komentář a interpretace:

- Převažují stromořadí stabilní, **podíl nestabilních stromořadí je velmi nízký.**
- Z hlediska věkové struktury je zcela zásadní významný podíl 49 % (stupeň 1 a 2 = tedy **mladé** stromořadí).
 - Takto vysoký podíl dokládá proběhlé obnovy alejí v posledních cca 20 letech a zakládání alejí nových.
 - Jedná se o podíl výjimečný, a ne zcela obvyklý.
- 22 % stromořadí je stupně 4 a 5 (**dospělé a stárnoucí**).
 - Tyto stromořadí budou **potřebovat více pěstebních zásahů, ve střednědobém horizontu část z nich již obnovu.**
- Z hlediska potřeby pěstebních zásahů jsou důležité výchovné a rozvojové zásahy do mladých stromořadí (rozvojová péče, odstranění kotvení, výchovné řezy, **zapěstování podchozí a podjezdové výšky**), tak především pěstební opatření (řezy, dílčí kácení) v stromořadích dospělých a stárnoucích. Detailněji viz tabulka a jednotlivé hodnocené stromořadí v příloze dokumentu.
- V případě části stabilních stromořadí je nezbytné provést **potřebná pěstební opatření**, popřípadě provést **náhrady** segmentů jednotlivých stromořadí (viz tabulkové přílohy jednotlivých ploch – Příloha: **03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje**) tak, aby byla jejich stabilita i nadále zachována.

5. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY

- Grafické znázornění rozvoje městské zeleně MČ Praha – Kolovraty a jeho lokalizaci na podkladu katastrální mapy vymezuje grafická část této práce, konkrétně:
 - Výkres 02. Návrh rozvoje městské zeleně MČ Praha – Kolovraty
- Konkrétní popis navržených zásahů a opatření vyplývá z podrobných hodnotících tabulek nesoucích informaci o každé z 165 hodnocených ploch zeleně a jsou obsaženy v tabulkové příloze této práce, konkrétně:
 - Příloha: 03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.
- Grafickou podobu a principy rozvoje vybraných ploch zeleně poté detailněji prezentuje:
 - Příloha 04: Inspirativní tabule rozvoje a možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně

5.1. STRATEGIE ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY

aneb

„MĚSTO S DOBROU ZELENÍ – MĚSTO KDE SE DOBŘE ŽIJE“

Vlastní rozvoj městské zeleně MČ Praha – Kolovraty se bude odehrávat v rámci několika různých tematických oblastí, řešících kvalitu a stabilitu ploch stávajících, jejich funkční přeměnu či tvorbu ploch zeleně zcela nových. Jednotlivé činnosti vymezuje níže uvedené schéma.

ROZVOJ MĚSTSKÉ ZELENĚ

STABILITA OBJEKTŮ ZELENĚ

KVALITA OBJEKTŮ ZELENĚ

KVALITA PÉČE O OBJEKTY ZELENĚ

PŘEMĚNA OBJEKTŮ ZELENĚ

TVORBA NOVÝCH OBJEKTŮ ZELENĚ

5.2. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

- Databáze hodnocení jednotlivých ploch zeleně (= [příloha: 03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje](#)) nesou rámcové informace o charakteru či míře potřeby rozvoje každé konkrétní plochy zeleně a dále ideu jejího cílového stavu.
- Návrhy zásahů vyplývají z jednotlivých hodnocených kvalitativních atributů:
 - např. je-li prostorová struktura hodnocena body 3,4 či 5 – je nutné ji upravit.
 - např. je-li věková struktura dřevinných vegetačních prvků hodnocena stupněm 4 či 5 je nezbytné obnovit stávající generaci novou výsadbou apod.
- Vlastní rozvoj plochy zeleně či její stabilizace jsou upřesněny dále pomocí dalších několika atributů (viz tabulka níže).
 - V případě potřeby individuálního upřesnění rozvoje je použita kolonka „Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář...“

ROZVOJ									
Intenzitní třída údržby - návrh	Převažující potřeba obnovy či pěstební zásahu	Prostor pro nové výsadby stromů	Počet ks možných výsadeb stromů - odhad	Dosadby - Keře, skupiny a lemy keřů	Dosadby - Záhony květin	Výměra plochy (m ²)	Změna funkčního typu zeleně (návrh)	Cílový stav plochy zeleně - návrh	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně

Pro každou plochu zeleně jsou pomocí návrhových číselníků (detailně viz metodika) popsány a specifikovány potřebné kroky či zásahy rozvoje plochy, nebo je definována její finální podoba („idea-cílový stav plochy“) popřípadě je toto okomentováno slovně. Detailně viz Příloha: [03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje](#).

5.3. IDEA CÍLOVÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELEŇ – NÁVRH

- Pro každou plochu zeleně je navržena jedna z pěti kategorií, které zjednodušeně charakterizují **rozsah a závažnost případných zásahů, změn, opatření** apod. Podrobně jsou poté (pro každou plochu kde je to nutné) popsány tyto zásahy, opatření dosadby apod. v kolonce „*Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně*“).
- Použita byla následující stupnice:

1	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy ve velmi dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a ojedinělými pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu .
2	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy v dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a dílčími pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu . Dílčí udržovací dosadby zeleně možné a vhodné .
3	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy vykazující dílčí nebo středně závažné nedostatky v některém z hodnocených atributů. V některých případech plochy na počátku nestability.
	Návrh	Nutné provést dílčí zásahy, pěstební opatření, obnovy a výsadby .
4	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů nebo plochy nestabilní ve své funkci.
	Návrh	Nutné provést rozsáhlejší stabilizační a pěstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby .
5	Stav	Stávající funkční typ zeleně neodpovídá cílovému funkčnímu typu. Často také plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů.
	Návrh	Navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby .

VÝSLEDNÁ BILANCE

Cílový stav ploch zeleně - návrh									
- POUZE plochy městské zeleně v majetku nebo v částečném majetku MČ PRAHA -KOLOVRATY/HM PRAHA									
1		2		3		4		5	
Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
16	14	37	32	44	39	16	14	1	1
Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)
66 726	16	137 782	34	144 144	35	56 041	14	3 870	1

Komentář a interpretace:

- Celkem pro 53 ploch (**43 %**) byl navržen stupeň 1 a 2.
 - Těchto 48 % ploch tedy představuje **KVALITNÍ a FUNKČNÍ plochy veřejné zeleně**, které **nepotřebují žádný rozsahem významnější zásah**. Ve většině případů se jedná o plochy nově založené a plochy po obnovách, které jsou velmi kvalitně udržovány. U těchto ploch je nutné pokračováním stávající kvalitní údržby tyto plochy i nadále udržovat v tomto dobrém stavu. Na

několika těchto plochách je možno doplnit výsadbu (viz tabulky hodnocení jednotlivých ploch), na několika plochách je nutno v menším množstevním rozsahu ošetřit stávající dřeviny (kácení, pěstební opatření apod.).

- Celkem pro 44 ploch (**39 %**) byl navržen stupeň 3.
 - Tedy cca polovina ploch **zeleně vykazuje dílčí nedostatky v některém z hodnocených atributů**, které je potřebné napravit. Jednalo se především o horší prostorovou strukturu vzhledem k funkci plochy = potřeba úpravy struktury a dosadby, nových funkčních výsadeb (stromy, clonící lemy keřů, zatraktivnění dosadby, podsadby apod.), dále o obměnu či doplnění mobiliáře, vybavenosti, povrchů, změnu režimu udržovací péče nebo o obměnu části dřevin. Nejčastěji se však jednalo o částečnou potřebu pěstebních opatření a zásahů do dřevin.
 - Na těchto 38 % ploch je tedy potřebné provést dílčí zásahy, změny, pěstební opatření či obnovy a dosadby. Specifikace těchto zásahů viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).
- Celkem pro 16 ploch (**14 %**) byl navržen stupeň zásahu 4.
 - Jedná se o plochy s **velmi závažnými nedostatky** v některých z hodnocených atributů, nebo plochy nestabilní ve své funkci.
 - Na těchto plochách je **nutné provést rozsáhlejší stabilizační a pěstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby**. Nejčastěji formou pěstebních opatření, kácení, nových výsadeb, změny prostorové struktury, či celkové obnovy plochy.
 - Specifikace těchto zásahů viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).
- Celkem pro 1 plochu (**1 %**) byl navržen stupeň zásahu 5., tj. **změna stávajícího funkčního typu zeleně**.
 - Jedná se o plochy stávající funkční typ zeleně **neodpovídá cílovému** funkčnímu typu. Často také o plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů, nebo plochy nestabilní ve své funkci.
 - Na těchto plochách je **navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby**.
 - Specifikace těchto zásahů a změn viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).

5.4. STANOVENÍ RÁMOCVÝCH ZÁSAD ÚDRŽBY, ROZDĚLENÍ PLOCH DLE INTENZITNÍCH TŘÍD UDRŽOVACÍ PÉČE

- Každé hodnocené ploše zeleně i každému hodnocenému stromořadí je v návrhové části navržena **intenzitní třída udržovací péče**.
- Intenzitní třída udržovací péče: je kvalitativně a kvantitativně stanovený rozsah intenzity péče o prvky nebo objekty zeleně (ČSN 83 9001). Vyjadřuje potřebné dosažení rozdílné intenzity údržby jednotlivých objektů zeleně v rámci realizované úrovně údržby celku (sídla, areálu).
- Specifikace tohoto návrhu viz Příloha: **03 Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně**.
- V plochách, kde je doporučena **extenzifikace udržovací péče**, nebo jsou přes svoji lokalizaci, funkci a druhovému složení vhodné například pro tzv. **mozaikovitou seč trávníků a luk**, či **převod vegetačních prvků na prvky s nižšími nároky na péči** je na tuto skutečnost upozorněno v kolence „Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně“.
- Zajištění údržby zeleně doporučujeme řešit firmou **s kvalifikovaným personálem** (zahradnické vzdělání). Provedenou práci **kontrolovat kompetentní** osobou s patřičným zahradnickým vzděláním.
- Veškerá pěstební opatření **na stromech** budou prováděna pouze kvalifikovanou osobou - tj. osobou se **zahradnickým vzděláním**, nebo vzděláním v oboru **péče o dřeviny**, resp. arboristika, optimálně s certifikací Evropský arborista (ETW) nebo obdobnou.
- Přesné vydefinování rozsahu udržovací péče s ohledem na zastoupení jednotlivých plochy, jejich význam, a navrženou intenzitu péče doporučujeme řešit specifickým dokumentem přímo k tomuto určenému tj. **plánem udržovací péče o zeleň**. Při sestavování dokumentu doporučujeme participaci kompetentních zástupců města (reálné možnosti města, priority).
- Při výsadbách zeleně uplatnit **nové technologie a postupy** zajišťující dostatečný prokořenitelný kořenový prostor (např. v případě stromů) a zvyšujících odolnost vysazených rostlin (strukturální substráty, prokořenitelné buňky, hydrogely a hydroabsorbenty, ochranné nátěry kmene apod.). V rámci nových výsadeb **důsledná rozvojová péče** (ochrana báze stromů proti poškození sečí, nátěry kmene, výchovné řezy, především pak důsledná zálivka).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** při stavebních a výkopových pracích.
- Redukce nákladů na udržovací péči o zeleň a to redukcí na péči náročných tzv. zbytkových ploch trávníků (izolované plošky trávníků, trávniky ve svazích a hůře dostupných plochách) a jejich postupná náhrada za zeleň s nižšími nároky na udržovací péči jako jsou např. půdopokryvné výsadby keřů, extenzivní záhony trvalek a okrasných travin apod. (tzv. **extenzifikace udržovací péče o zeleň**).
- Zavádění nových trendů v oblasti udržovací péče o zeleň (ekologizace a extenzifikace).

5.5. PLOCHY NAVRŽENÉ KE ZMĚNĚ FUNKČNÍHO TYPU ZELENĚ

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Ulice/Název	Výměra plochy (m ²)	Cílový stav plochy zeleně - návrh	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně (PO = péstební opatření na dřevinách)
69	J	Kolovraty	N	0	Kotíkova, porost	4 263	3	Smišený porost. Cenná clona. S ohledem na případnou realizaci "zelené cesty městem" (viz nově navržená plocha N9U) začlenit část této plochy do možných úprav a okrajovou parkovou probírkou rozvolnit strukturu a umožnit průchodnost.
71	J	Kolovraty	A	100	K Řičanům, porost	3 506	4	Rozpadající se porost a nálety. V budoucnu cenná rezerva na extenzivní parkovou úpravu (výsadba kostry stromů). S ohledem na případnou realizaci "zelené cesty městem" (viz nově navržená plocha N9U) začlenit část této plochy do možných úprav.

5.6. NOVĚ NAVRŽENÉ PLOCHY ZELENĚ

Nově navržené plochy zeleně mají za cíl **funkčně propojit stávající systém městské zeleně a zlepšit jeho kvalitu a dílčí funkčnost** (izolace, ochranná zeleň, spojnice v území, průchodnost městem apod.).

- Lokalizace: **Výkres 02. Návrh rozvoje městské zeleně MČ Praha – Kolovraty**

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle územního plánu	Výměra plochy (m ²)	Délka stromořadí (m)
N2ZC	zeleň občanské vybavenosti	Kolovraty	ANO	100	Areál mateřské školky (v procesu výstavby). Požadavek na adekvátní parkovou úpravu - tj. vytvoření zahrady u mateřské školky za uplatnění soudobých trendů a tendencí těchto typů ploch zeleně.	VV - veřejné vybavení	3 589	
N3ST	stromořadí (městské)	Kolovraty	ANO	100	V ploše nyní segmenty rozpadlého stromořadí. Navrhujeme nové stromořadí na příjezdu/výjezdu z města. Použít ideálně alejový strom, kvetoucí, reprezentativně umocňující příjezd do města (typově např. Prunus avium 'Plena' apod.).	OP - orná půda		62
N4ST	stromořadí (městské/krajině)	Kolovraty	ČÁST	10	Stromořadí propojující město s krajinou ("zelený okruh města") a s obytnou zástavbou. V případě budoucí zástavby (viz územní plán) pracovat se stromořadím jako s "páteřním" stromořadím nové čtvrti.	OP - orná půda		626
N5T	ochranná zeleň	Kolovraty	NE	0	Plocha izolační zeleně k odclonění (hygienická fce) železniční trati. Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.). Doplnit keřové patro s výrazným zastoupením domácích druhů keřů.	ZMK - zeleň městská krajinná	6 564	

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle územního plánu	Výměra plochy (m ²)	Délka stromořadí (m)
N6KP	Krajiná zeleň polyfunkční	Kolovraty	ANO	100	Doplnění krajinných struktur s ohledem na blízkost ploch bydlení (volnočasové využití, vycházkové okruhy apod), současně částečná hygienická a izolační funkce zeleně. Doporučujeme spíše rozvolněnou nepravidelnou výsadbu stromů a skupin stromů, v segmentech možno i ovocné druhy stromů formou extenzivního sadu, luční porosty (kvetoucí druhy, biodiverzita).	OP - orná půda	13 250	
N7P	park	Kolovraty	ČÁST	12	Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení lokality. Nově navržená plocha zeleně je situována v blízkosti pávané zástavby. Je zde patrný potenciál vybudovat rekreační vycházkový okruh pro procházky, venčení psů, běh, jízdu na kole a další možnosti trávení volného času venku. Měl by zde vzniknout také prostor pro aktivity a hry dětí. Herní prvky z přírodních materiálů by měly tvaroslovně zapadat do krajiny. Stejně tak mobiliář, nejlépe ve formě rustikálních dřevěných klád nebo trámů. V segmentu za využití terénních nerovností například "mini" dráha na kola apod. S ohledem na komunikační síť a přístupnost z okolních ploch zvážit situování hřiště. Atraktivitu plochy mohou zvýšit i herní prvky pro dospělé - například petanque, kuželky, disk golf, venkovní posilovna, případně prostor pro grilování apod. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.	ZMK - zeleň městská krajinná	21 348	
N8P	park	Kolovraty	ČÁST	59	Rozšíření távajícího parku 75 P. Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení lokality. Nově navržená plocha zeleně je situována v blízkosti pávané zástavby. Je zde patrný potenciál vybudovat rekreační vycházkový okruh pro procházky, venčení psů, běh, jízdu na kole a další možnosti trávení volného času venku. Měl by zde vzniknout také prostor pro aktivity a hry dětí. i aktivity pro různé cílové věkové skupiny. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.	ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy	10 859	

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle územního plánu	Výměra plochy (m2)	Délka stromořadí (m)
N9U	parkově upravená plocha	Kolovraty	ČÁST	17	Jedná se o důležitou propojující plochu městské zeleně - rozvojová "zelené cesty" městem. Prstenec zelených ploch po obvodu severovýchodního lemu zástavby bydlení MČ. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně plánované působení viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně. Plochy by měly být řešeny jako parkově upravené plochy s páteří pěší (případně cyklistickou) komunikací. V segmentech rozvolněné parkově upravené plochy (přítomnost vybavenosti - laviček, případně herních prvků v blízkosti okolní funkce bydlení) v segmentech současně plní funkci clony a obvodového zeleného lemu (mikroklimatické, hygienické a ochlazující účinky vyšší zeleně). Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení plochy a jejího propojení se stávajícími plochami zeleně kterými prochází.	ZMK - zeleň městská krajinná LR - lesní porosty	18 754	
N10T	ochranná zeleň	Kolovraty	ČÁST	5	Plocha izolační zeleně k odclonění (vizuální i hygienická eliminace) produkčních ploch a silniční dopravy (silnice 2, dále pak v širším kontextu odclonění dálničního obchvatu. Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.)	IZ - izolační zeleň	30 868	
N11T	ochranná zeleň	Kolovraty	NE	0	Plochy izolační zeleně k odclonění (vizuální i hygienická eliminace) plánovaného dálničního obchvatu/Pražský okruh a doprovodných dopravních ploch.. Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.)	IZ - izolační zeleň	148 117	

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle územního plánu	Výměra plochy (m2)	Délka stromořadí (m)
N12T	ochranná zeleň	Kolovraty	ČÁST	8	Plochy izolační zeleně a extenzivní parkově upravené zeleně k odclonění (vizuální i hygienická eliminace) plánovaného dálničního obchvatu/Pražský okruh a doprovodných dopravních ploch. Plocha by měla mít spíše rozvolněný charakter (uplatnění solitér a skupin stromů) jako kostry celého prostoru. Tuto kostru domácích druhů doplnit o vhodné druhy výplňových stromů a případně stromů ovocných. Převážná část plochy řešena jako TTP, resp. luční porosty-Především s ohledem na ekologické funkce (tj. zejména aktuální úbytek hmyzu ve středoevropské krajině a potravní příležitosti volně žijících druhů živočichů) navrhujeme tyto luční porosty řešit jako vícepruhové směsi s cílem zvýšit biodiverzitu a ekologickou hodnotu celého území. V budoucnu možný rozvoj volnočasových rekreačních aktivit (zpřístupnění plochy, vložení extenzivních vybaveností apod.).	ZMK - zeleň městská krajinná Celoměstský systém zeleně	170 087	
N13T	ochranná zeleň	Kolovraty	ANO	100	Zemní valy a plochy izolační zeleně. Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.).	ZMK - zeleň městská krajinná NL - louky a pastviny Celoměstský systém zeleně	27 959	
N14USES	plocha USES	Kolovraty	ČÁST	4	Plocha USES, revitalizace "přírodě blízkým způsobem".	ÚSES + NL (louky a pastviny)	5 185	
N15ST	stromořadí (městské/krajinné)	Kolovraty	NE	0	Propojení "zelené cesty městem" (tj. rozvojového prstence ploch zeleně lemujících západní a severozápadní hranici zástavby MČ) s okolní krajinou - možnost zeleného okruhu podél města. Trasování stromořadí je pouze ilustrativní, snahou je vytvořit propojení N9U a lokality u hřbitova. Důležitost stromořadí jakožto propojujícího prvku v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.	OP - orná půda		148
N16ST	stromořadí (krajinné)	Kolovraty	ANO	100	Krajinné stromořadí, doplnění krajinných struktur s ohledem na návaznost na bydlení a sousedních ků, zvýšení biodiverzity apod. Vhodné vysadit z ovocných druhů (např. třešně).	LR - lesní porosty		162
N17ST	stromořadí (krajinné)	Kolovraty	ANO	100	Krajinné stromořadí, doplnění krajinných struktur s ohledem na návaznost na bydlení a sousedních ků, zvýšení biodiverzity apod. Vhodné vysadit z ovocných druhů (např. třešně).	OP - orná půda		68

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle územního plánu	Výměra plochy (m ²)	Délka stromořadí (m)
N18KP	Krajiná zeleň polyfunkční	Kolovraty	ANO	100	Doplnění krajinných struktur s ohledem na blízkost plocha bydlení (volnočasové využití, vycházkové okruhy apod), současně částečná hygienická a izolační funkce zeleně. Doporučujeme spíše krajinou "mozaiku" = střídání porostů dřevin (charakter lesní porost) a rozvolněnou výsadbu skupin stromů, v segmentech možno i ovocné druhy stromů, luční porosty (kvetoucí druhy, biodiverzita).	LR - lesní porosty OP - orná půda	8 029	

Poznámka: při návrhu nových ploch zeleně byly zohledněny požadavky/podmínky vymezené platným územním plánem MČ Praha – Kolovraty (resp. metropolitním plánem).

5.7. POTENCIÁL PRO SITUOVÁNÍ NOVÝCH VÝSADEB STROMŮ – ODBORNÝ ODHAD

V rámci hodnocení každé plochy zeleně byl stanoven případný potenciál pro situování nových výsadeb stromů (detailní informace viz tabulky hodnocení jednotlivých ploch zeleně).

Potenciální počet dalších možných nových výsadeb stromů na plochách městské zeleně na území města MČ PRAHA -KOLOVRATY- odborný odhad (městská zeleň - intravilán) (stávající plochy zeleně - bez nově navržených ploch zeleně)				
Katastrální území	BEZ bez rozlišení majetkových vztahů		POUZE plochy v majetku nebo v částečném majetku MČ PRAHA - KOLOVRATY/HM PRAHA	
	Počet ploch pro potencionální novou výsadbu stromů (ks)	Potenciální počet nových výsadeb stromů - odhad (ks)	Počet ploch pro potencionální novou výsadbu stromů (ks)	Potenciální počet nových výsadeb stromů - odhad (ks)
Kolovraty	123	259	112	217
Lipany	8	36	8	36
Celkem	131	295	120	253

Komentář a interpretace:

Tabulka vymezuje počet možných ploch a následně i počet možných výsadeb nových stromů. Na celkem 131 plochách městské zeleně je možné potenciálně vysadit **295 ks nových stromů**:

- o celkem **253 ks** z těchto **stromů** může být potencionálně vysazeno na plochách (celkem na 120 lokalitách) ve vlastnictví či částečném vlastnictví MČ Praha – Kolovraty.

- o tyto plochy tak mohou být vnímány jako plochy k situování **náhradní výsadby dřevin** ve smyslu § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo jako plochy územních rezerv pro další možné situování nových výsadeb (dotační fondy, zvyšování kvality prostředí města apod.).

Metodická poznámka:

- *potenciální počet možných nových výsadeb stromů byl určen **odborným odhadem** se zachováním nebo zlepšením kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností plochy zeleně,*
- *z logiky terénního průzkumu **nejsou** v tomto odhadu **zohledněny** případné limity vyplývající z existence **inženýrských sítí** či jejich ochranných pásem na dané ploše zeleně:*
 - o *Toto musí být ověřeno před plánováním případné výsadby.*
 - o *Výsledné (reálné) množství bude po těchto úpravách pravděpodobně tedy sníženo.*
- *Do bilance **nejsou zahrnuty nově navržené plochy zeleně** a nově navržené stromořadí (bilance vychází pouze ze stávajících ploch a stávajících stromořadí).*
- **Návrh prostorové struktury** nelze plošně zobecnit a je uzpůsoben každé konkrétní lokalitě. Případný návrh dosadeb a úpravy prostorové struktury nejen dřevin, ale i ostatních vegetačních prvků, je tak pro každou plochu zeleně komentován či kategorizován individuálně viz příloha: [Příloha: 03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje](#).

5.8. SEZNAM VHODNÝCH DRUHŮ STROMŮ PRO NOVÉ VÝSADBY

- Na základě terénního průzkumu byl sestaven seznam vhodných druhů stromů pro výsadby:
 - o Uličních stromořadí či stromů situovaných v intravilánu města.
 - o Krajinných stromořadí v extravilánu města či jiných plochách krajinné zeleně.
- Seznam **vhodných druhů stromů pro nové výsadby** je dělen dle:
 - o Lokality použití (charakter podmínek: město, krajina).
 - o Dle velikostní kategorie (celkem 4 velikostní kategorie dle přibližné velikosti dřevin v dospělosti).

V případě výběru stromů do stromořadí (resp. při jakémkoliv výběru stromů pro výsadby, použití pro stromořadí není podmínkou) je dále uvedený seznam rozdělen do několika kategorií. Hlavním parametrem každé kategorie je umístění (krajina vs. město) a velikostní kategorie stromů formou **kódu typu stromořadí dle jeho velikostní kategorie**, potencionálně uplatnitelného v dané ulici či prostoru. Následně je tedy nutné dle tohoto kódu dohledat v níže uvedeném seznamu přehled možných druhů dřevin a z nich vybrat nejvhodnější konkrétní taxon pro dané použití.

POZNÁMKA 1: výběr konkrétního taxonu musí být vždy **zohledněny lokální podmínky a účel použití**. Použití i jiných taxonů, vhodných pro dané podmínky a funkci se **nevylučuje**.

POZNÁMKA 2: s ohledem na probíhající **klimatickou změnu a adaptaci městské zeleně** na tuto změnu doporučujeme v při návrzích dostatečně zohlednit SUCHOVZDORNOST daného taxonu (současně s jeho mrazuvzdorností a „tolerancí“ městského prostředí). V ulicích města silně pozměněných stanovištích podmínkách vysazovat takové stromy, které mají předpoklad v daných podmínkách dlouhodobě prosperovat i s ohledem na výše popsané. Např. vyvarovat se výsadbě např. domácích druhů lip do zpevněných ploch či úzkých uličních pásů /přehřívání, zpevněné povrchy, minimální prokořenitelný prostor apod/. Výsadbu stromů nelze provádět šablonovitě. Zde uvedený příklad sloužil pouze jako ilustrace problematiky.

LEGENDA

Typ stromořadí - kód

Kombinace složena z:

typ prvku:	ST (stromořadí)
typ lokality použití:	M (město), K (krajina), M/T (město i krajina)
Velikostní kategorie	1, 2, 3, 4 (klíč viz níže)

Příklad: ST-M-2 = stromořadí do městského prostředí, velikostní kategorie 2

Příklad: ST-K-4 = stromořadí do krajiny, velikostní kategorie 4

Velikostní kategorie

1	trvalkové, travinné či keřové formace
2	cca 4-8(10) m
3	cca 8-18(20) m
4	cca (15)18-30(40) m

Při výběru vhodného taxonu dále NUTNO zohlednit:

- lokalizaci v travnaté ploše, travnatém pásu, nebo zpevněné ploše (viz samostatná kolonka přehledu)
- přítomnost a intenzitu zimního solení komunikací
- specifické vlastnosti daného taxonu (alergenita, požadavky na stanoviště - vláha, velikost prokořenitelného prostoru, nároky na světlo, apod.)
- cíle výsadby na daném stanovišti (kompoziční, historické, estetické, provozní, ekologické, mikroklimatické, hygienické apod.)
- délku požadované (předpokládané) funkčnosti.

Přehled sestaven dle informací publikovaných v níže citovaných pracích a dle vlastních zkušeností autorů.

MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. Stromy pro sídla a krajinu. Olomouc: Petr Baštan ve spolupráci s firmou Arboeko, 2012. ISBN 978-80-87091-36-4.

PEJCHAL, M. Arboristika I: obecná dendrologie. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola Mělník, 2008. 170 s.

STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 1												
Velikost prostoru ulice, limity a velikost prokořenitelného prostoru, přítomnost inženýrských sítí apod. neumožňují výsadbu klasického stromořadí. V tomto případě je možno kvalitu uličního prostoru a doprovodných zelených pásů zatraktivnit výsadbou: a) keřů na kmínku (např. kultivary Cornus mas, Laburnum sp, Syringa sp.) b) extenzivních nenáročných záhonů květin (xerofytní a xeroterminí trvalky, okrasné traviny, letničky z přímého výsevu apod.). Detailněji viz inspirační tabule.												
STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2												
Typ stromořadí (KOD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima- zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní -kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-2	město	ano	ano	Acer platanoides 'Globosum'	javor mlč	ploše kulovitá	4	okrasný	2	5-7	5-7	Občas namrzá, medovice
ST-M-2	město	ano	ano	Anelanchier arborea 'Robin Hill'	muchovník stromovitý	vejčitá	5b	okrasný	2	5-7	4	Odolává posypovým solím
ST-M-2	město	ano	ano	Anelanchier lamarckii 'Ballerina'	muchovník Lamarckův	trychtýřovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Plody, snáší posypovou sůl
ST-M-2	město	ano	ano	Catalpa bignonioides 'Nana'	katalpa trubačovitá	ploše kulovitá	6b	okrasný	2	4-10	5-8	Odolná vedru, mělké kořeny, nepodlí, citlivá k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	Crataegus x prunifolia 'Splendens'	hloh silvolistý	kuželovitá	5a	okrasný	2	5-7	4-5	Odolný přísuškům, citlivý k soli, plody
ST-M-2	město	ano	ano	Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	2	4-8	4-6	Citlivý k posypovým solím, medovice
ST-M-2	město	ano	ano	Fraxinus excelsior 'Globosum'	jasan ztepilý	kulovitá	4	okrasný	2	4-6	4-5	Snese zasažení, narušuje okolí svými kořeny
ST-M-2	město	ano	ano	Koelreuteria paniculata	svítle latnatý	ploše kulovitá	6b	okrasný	2	5-8	5	Obtížné vypěstovat vysoký kmen, snáší vedro i sucho, špatně odolává soli
ST-M-2	město	ano	ano	Malus baccata 'Street Parade'	jabloň drobnoplodá	vejčitá	4	okrasný	2	5-8	4-5	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano	ano	Malus 'Rudolph'	jabloň	kulovitá	3	okrasný	2	6-8	5-7	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus 'Accolade'	třešeň	trychtýřovitá	6a	okrasný	2	4-8	5-7	Nemá rád zamokřená stanoviště ani sůl
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus x gondouinii 'Schnee'	víšeň Gondounova	kulovitá	6a	okrasný	2	5-6	3-5	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus x schmittii	Schmittova	vejčitá	5a	okrasný	2	5-8	3	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus cerasifera 'Nigra'	slivoň myrabilán	kuželovitá	5a	okrasný	2	6-8	4-6	Nesnáší sůl, červené listy
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus fruticosa 'Globosa'	třešeň křovitá	kulovitá	6a	okrasný	2	4	4	Nemá rád sůl
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus padus 'Nana'	střemcha obecná	kulovitá	3	okrasný	2	4-6	4	Citlivý k posypovým solím
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus sargentii 'Rancho'	třešeň Sargentova	trychtýřovitá	5b	okrasný	2	6-9	3	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus serrulata 'Amanogawa'	třešeň plovitá	sloupovitá	6a	okrasný	2	5-7	1-2	V mimořádných zimách namrzá, vyžadují oteplenou půdu, klejotok
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus subhirtella 'Autumnalis'	víšeň chloupkatá	trychtýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl a zamokřená stanoviště
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus subhirtella 'Autumnalis Rosea'	víšeň chloupkatá	trychtýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano	ano	Prunus virginiana 'Shubert'	střemcha viržinská	oválná	5a	okrasný	2	5-8	4	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano	ano	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	trnovník akát	kulovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Nekvete, nepodlí, snese město i přísušky, posypové soli
ST-M-2	město	ano	ano	Sorbus x thuringiaca 'Fastigiata'	jeřáb durýňský	vejčitá	5b	okrasný	2	5-7	3-5	Citlivý k soli
ST-M-2	město	ano	ano	Tilia tomentosa 'Silver Globe'	lípa stříbrná	kulovitá	6a	okrasný	2	4-6	4-6	Citlivý k zasažení
STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3												
Typ stromořadí (KOD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima- zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní -kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-3	město	ano	ano	Acer x freemanii 'Autumn Blaze'	javor Freemanův	vejčitá	4	okrasný	3	12-15	8-12	Vyžaduje vlhčí a kyslejší půdu, citlivý na posypovou sůl
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Acer campestre	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasažení přes nadzemní části rostlin, výsadba s balem
ST-M-3	město	ano	ano	Acer campestre 'Elegant'	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	6-12	3-5	Odolný vůči městskému prostředí i soli, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	Acer campestre 'Elsrijk'	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Snese sucho
ST-M-3	město	ano	ano	Acer campestre 'Red Shine'	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	8-10	6-8	Snáší město, sůl i přísušky, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	Acer platanoides 'Cleveland'	javor mlč	kulovitá	4	okrasný	3	10-15	6-12	Citlivý k soli, mrazové trhliny
ST-M-3	město	ano	ano	Acer platanoides 'Columnare'	javor mlč	sloupovitá	4	okrasný	3	10-20	4-8	
ST-M-3	město	ano	ano	Aesculus x carnea 'Briotii'	jírovec pletový	kuželovitá	5b	okrasný	3	10-15	8-12	Citlivý k zasažení
ST-M-3	město	ano	ano	Aesculus hippocastanum 'Pyramidalis'	jírovec maďal	kulovitá	4	okrasný	3	8-15	6	Plody, citlivý k zasažení, klíněnka
ST-M-3	město	ano	ano	Celtis occidentalis	břestovec západní	kulovitá	5b	okrasný	3	15-20	15-20	Suchovzdorný a odolný vedru, sázej s balem, citlivý k zasažení
ST-M-3	město	ano	ano	Crataegus laevigata 'Alboplena'	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	3	10	5	Nepodlí, citlivý k posypové soli, medovice

ST-M-3	město	ano	ano	ano	Ginkgo biloba 'Tremonia'	jinan dvouláčkový	sloupovitá	5b	okrasný	3	15-20	3-8	Vytváří pouze nepáchnoucí samčí plody, toleruje zasaolení
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Moraine'	dřezovec trojtrnný	nepravidelná	6a	okrasný	3	15-20	10	Snese zasaolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Skyline'	dřezovec trojtrnný	vejčitá	6a	okrasný	3	15-20	7-10	Snese zasaolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Sunburst'	dřezovec trojtrnný	vejčitá	6a	okrasný	3	8-12	6-10	Snese zasaolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Paulownia tomentosa	pavlovnie plstnatá	kulovitá	6b	okrasný	3	10-20	12-15	Ve vyšším věku křehké dřevo, odolný vůči vedru i suchu, sázet s balem, v mládí namrzá, tolerantní k zasaolení
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Platanus x acerifolia 'Alphen's Globe'	platanus javorolistý	vejčitá	6a	okrasný	3	8-10	10	Snese zasaolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Platanus x acerifolia 'Pyramidalis'	platanus javorolistý	pyramidální	6a	okrasný	3	15-20	10-12	Snese zasaolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	ano	Prunus avium 'Plena'	třešeň ptačí	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Prunus maackii 'Amber Beauty'	střemcha Maackova	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	4-6	Citlivý k posypovým solím
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Prunus sargentii	třešeň Sargentova	kulovitá	5b	okrasný	3	7-12	7-15	Citlivý k zasaolení
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Prunus serrulata 'Kanzan'	třešeň pilovitá	trychtýřovitá	6a	okrasný	3	7-10	5-8	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Prunus serrulata 'Sunset Boulevard'	třešeň pilovitá	oválná	6a	okrasný	3	8-10	4-6	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	hrušeň Calleriova	vejčitá	5b	okrasný	3	8-12	5-7	Někdy poškozen mrazy, snáší sucho i vedro, sázet na jaře s balem, plody menší
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Pyrus communis 'Beech Hill'	hrušeň obecná	vejčitá	5a	okrasný	3	9-12	5-7	Snese sucho i znečištěné prostředí, citlivý vůči zasaolení, plody
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Quercus robur 'Fastigiata Koster'	dub letní	sloupovitá	4	okrasný	3	10-15	3-5	Snese sucho, toleruje sůl, sázet se zemním balem
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Robinia pseudoacacia 'Bessoniana'	trnovník akát	oválná	5a	okrasný	3	15-20	10-15	Snese sucho i sůl, kořeny poškozují konstrukce cest
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Robinia pseudoacacia 'Unifoliola'	trnovník akát	vejčitá	5a	okrasný	3	15-20	8-10	Prevysající větve, snese sůl i letní příušky, kořeny mohou poškozovat konstrukce cest
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Robinia viscosa 'Vik'	trnovník lepkavý	kulovitá	6a	okrasný	3	10-15	6-10	Snese suchu, citlivý k zasaolení
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Sorbus aria 'Magnifica'	jeřáb muk	vejčitá	5a	okrasný	3	6-12	4-7	Snese suchu, citlivý k zasaolení
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	ano	Sorbus aucuparia	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Nesnáší sůl ani příušky
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	ano	Sorbus domestica	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Odolává příuškům, vysazovat s balem, nesnáší sůl
ST-M/K-3	město	ano	ano	ano	Sorbus intermedia	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	8-15	7-12	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Sorbus intermedia 'Brouwers'	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-12	5-7	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Tilia cordata 'Greenspire'	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	15-18	10-12	Medovice, špatně snáší zasaolení, letní příušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Tilia cordata 'Rancho'	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	3	8-12	4-7	Medovice, špatně snáší zasaolení, letní příušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Tilia cordata 'Roelvo'	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	12-15	8-12	Medovice, špatně snáší zasaolení, letní příušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Tilia platyphyllos 'Fastigiata'	lípa velkolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	5-8	Medovice, špatně snáší zasaolení, letní příušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Tilia platyphyllos 'Rubra'	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	3	15-20	15-20	Medovice, špatně snáší zasaolení, letní příušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Ulmus 'Clusius'	jílm	vejčitá	5	okrasný	3	15-20	8-10	Citlivý k zasaolení, může poškozovat konstrukce cest, odolný vůči grafioze
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Ulmus 'Doboen's'	jílm	oválná	5	okrasný	3	12-15	5-8	Citlivý k zasaolení a příuškům
ST-M-3	město	ano	ano	ano	Ulmus 'Lobel'	jílm	oválná	5a	okrasný	3	12-15	4-6	Není odolný vůči grafioze, nesnáší vysychavé půdy a zasaolení
STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4													
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ plochy	Taxon latinský		Taxon český		Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Acer platanoides		javor mlč		oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasaolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy

ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Acer pseudoplatanus	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Aesculus hippocastanum	jírovec maďal	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro a zhutnění půdy, plody, kliněnka	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Betula pendula	bříza bělokorá	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, měkké kořeny, sázet s balem	
ST-M-4	město	ano	ano	Corylus columa	líška turecká	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	8-12	Suchovzdorný a odolný vůči vedru, sázet s balem	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	Toleruje zasolení, samičí plody páchnou	
ST-M-4	město	ano	ano	Ginkgo biloba	jinan dvoulaločný	pyramidální	5b	okrasný	4	15-30	10-15	Výsadbu tohoto taxonu vždy zvážit vzhledem k charakteru lokality a požadovaným funkcím.	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Polulus nigra 'Italica'	topol černý vlašský	sloupovitá	2	okrasný	4	25-40	3-8	Snáší městské prostředí, tolerantní vůči soli, potřebuje vláhu	
ST-M-4	město	ano	ano	Quercus palustris	dub bahenní	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Snese dlouhodobě sucha, plody	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Quercus petraea	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes půdu, dlouhodobější zaplavení, sucho, plody	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Quercus robur	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro i sucho, sázet s balem	
ST-M-4	město	ano	ano	Sophora japonica	jerlín japonský	kulovitá	6b	okrasný	4	15-25	12-20	Medovice, sklánějící se větve, citlivá k zasolení	
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia x euchlora	lípa zelená	vejčitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl	
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia x europaea 'Pallida'	lípa obecná	oválná	4	okrasný	4	20-30	12-20	Citlivý k zasolení a přísuškům	
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia americana 'Nova'	lípa americká	vejčitá	5b	okrasný	4	20-30	20	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Tilia cordata	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice	
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia tomentosa 'Brabant'	lípa stříbrná	vejčitá	6b	okrasný	4	20-25	15-20	Snese přísušky, citlivý k zasolení, alergenní pyl	
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2													
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka	
ST-K-2	krajina	ano		Crataegus monogyna	hloh jednosemenný	ploše kulovitá	5b	okrasný	2	3-8	3-8	obdobně C. laevigata	
ST-K-2	krajina	ano		Malus sp. (ovocné)	jabloň - ovocné kultivary	kulovitá	4	ovocný	2	4-8	5-10		
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3													
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka	
ST-M/K-3	město, krajina	ano		Acer campestre	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, výsadba s balem	
ST-K-3	krajina	ano		Prunus avium	třešeň ptačí	vejčitá	5a	ovocný	3	10-20	10-15	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů	
ST-M/K-3	město, krajina	ano		Prunus avium 'Plena'	třešeň ptačí	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Snese sucho, citlivá vůči soli, plody	
ST-K-3	krajina	ano	ano	Pyrus communis	hrušeň obecná	kulovitá	5a	ovocný	3	12-15	8-12	Nesnáší sůl ani přísušky	
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Sorbus aucuparia	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Odolává přísuškům, vysazovat s balem, nesnáší sůl	
ST-M/K-3	město, krajina	ano		Sorbus domestica	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Snáší přísušky, citlivý k zasolení	
ST-K-3	krajina	ano		Sorbus torminalis	jeřáb brěk	vejčitá	6a	okrasný	3	10-20	7-12		
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4													
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka	
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Acer platanoides	javor mléč	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy	
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Acer pseudoplatanus	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice	

ST-M/K-4	město, krajina	ano		Betula pendula	bříza bělokorá	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, měkké kořeny, sázet s balem
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Carpinus betulus	habr obecný	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	10-20	
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Fagus sylvatica	buk lesní	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-K-4	krajina	ano		Juglans regia	ořešák královský	kulovitá	5b	ovocný	4	10-20	10-20	
ST-K-4	krajina	ano		Larix decidua	modřín opadavý	kuželovitá	4	okrasný	4	20-40	10-15	Citlivý na zasolení
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Quercus petraea	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese dlouhodobě sucha, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Quercus robur	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, dlouhodoběji zaplavení, sucho, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Tilia cordata	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl
ST-M/K-4	město, krajina	ano		Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice
ST-K-4	krajina	ano		Ulmus glabra	jilm horský	kulovitá	5a	okrasný	4	25-30	20	Není odolný vůči grafioze, nesnáší vysychavé půdy a zasolení
Dle lokálních specifíků: vrby (Salix alba + případně domácí kerovité), topoly (Populus tremula, P. alba, P. nigra), střešny (Prunus padus), olše (Alnus incana, A. glutinosa)												
Z jehličnatých dle charakteru lokálních podmínek: Pinus silvestris, Pinus nigra (město)												
Další ovocné stromy: jabloně, hrušně, třešně, švestky - vše ideálně krajové odrůdy												

SEZNAM VHDNÝCH DRUHŮ KEŘŮ PRO NOVÉ VÝSADBY

A) V případě výsadeb v **krajině**, nebo na vhodných lokalitách v intravilánu města doporučujeme především následující druhy domácích keřů:

- o *Euonymus europaeus*
- o *Berberis vulgaris*
- o *Viburnum opulus*
- o *Viburnum lantana*
- o *Crataegus monogyna*
- o *Crataegus laevigata*
- o *Ligustrum vulgare*
- o *Corylus avellana*
- o *Frangula alnus*
- o *Cornus sanguinea*
- o *Prunus spinosa*
- o *Ribes alpinum*
- o *Sambucus nigra*
- o *Rubus idaeus*
- o *Rosa canina*
- o *Spiraea salicifolia*
- o *Salix viminalis*
- o *Salix purpurea*
- o *Salix pentandra*
- o *Salix cinerea*
- o *Salix rosmarinifolia*
- o *Salix elaeagnos*
- o *Lonicera nigra*
- o *Lonicera xylosteum*

B) V případě výrazně **pozměněných podmínek intravilánu** města je nutno výběr rostlinného sortimentu keřů uzpůsobit podmínkám stanoviště a přistupovat individuálně k jednotlivým plochám i za využití nepůvodních druhů keřů (doprovody komunikací, zeleň na parkovištích, prudkých svazích apod.) – obecný výčet bez vazby na konkrétní lokalitu a způsob použití by byl zavádějící.

5.9. VIZE PŘEMĚNY A ÚPRAVY VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ

- Celkem pro 18 konkrétních ploch zeleně byly zpracovány tzv. „**inspirativní ukázkové tabule**“ které prezentují možnou vizi – ideu jejich budoucího řešení (přeměny, doplnění, dílčí úpravy).
- Cílem těchto tabulí je naznačit směr, kterým by tyto plochy mohly být rozvinuty do lepšího stavu a vyšší kvality.
- Vlastní inspirativní tabule jsou součástí tohoto dokumentu, konkrétně příloha **04. Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.**
- Jedná se o následující plochy zeleně:
 - 1
 - 2
 - 4
 - 7
 - 21
 - 25
 - 26
 - 29
 - 31
 - 32
 - 35
 - 39
 - 40
 - 45
 - 76
 - 84
 - 106

5.10. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ, PROPOJENÍ MĚSTA S KRAJINOU, PRIORITY ROZVOJE

Systém zeleně MČ Praha – Kolovraty je tvořen především **hustou a propojenou mozaikou ploch zeleně**. Klíčové je především systém větších **parků** a rekreačních ploch a velmi vysokého počtu menších **parkově upravených ploch**. Na tyto plochy navazují především plochy zeleně obytných souborů, sportovišť, zeleně dopravních staven a zeleně ochranné a izolační. Toto vše je propojeno hustou **sítí uličních stromořadí** a více či méně stabilními plochami zeleně dopravních staveb. Intravilán města přechází do krajiny pomocí husté (a rozsahem a propojeností zcela neobvyklé) sítě kosterních rozsáhlých stromořadí. Tímto dochází k **propojení a průchodnosti celého systému**. Zeleně tak tvoří hustý, propojený a funkční systém.

Pro kvalitu běžného života i možné rekreační aktivity je klíčový **podíl parkové a rekreační krajinné zeleně**, která přímo vstupuje do města a stírá se tak pomyslná hranice mezi městem a krajinou. V přímém dotyku s městem jsou také **lesní komplexy**.

Tyto významné plochy představují základní rozvojové uzly systému zeleně. Spojnice mezi nimi, tvořené jednak stromořadími, zelení vodotečí, ale především pak soustavou na sebe vzájemně navazujících ploch představují tzv. rozvojové osy systému zeleně. Právě klíčovým plochám (viz stupeň hodnocení „**význam plochy**“ v tabulce hodnocení jednotlivých plochy).

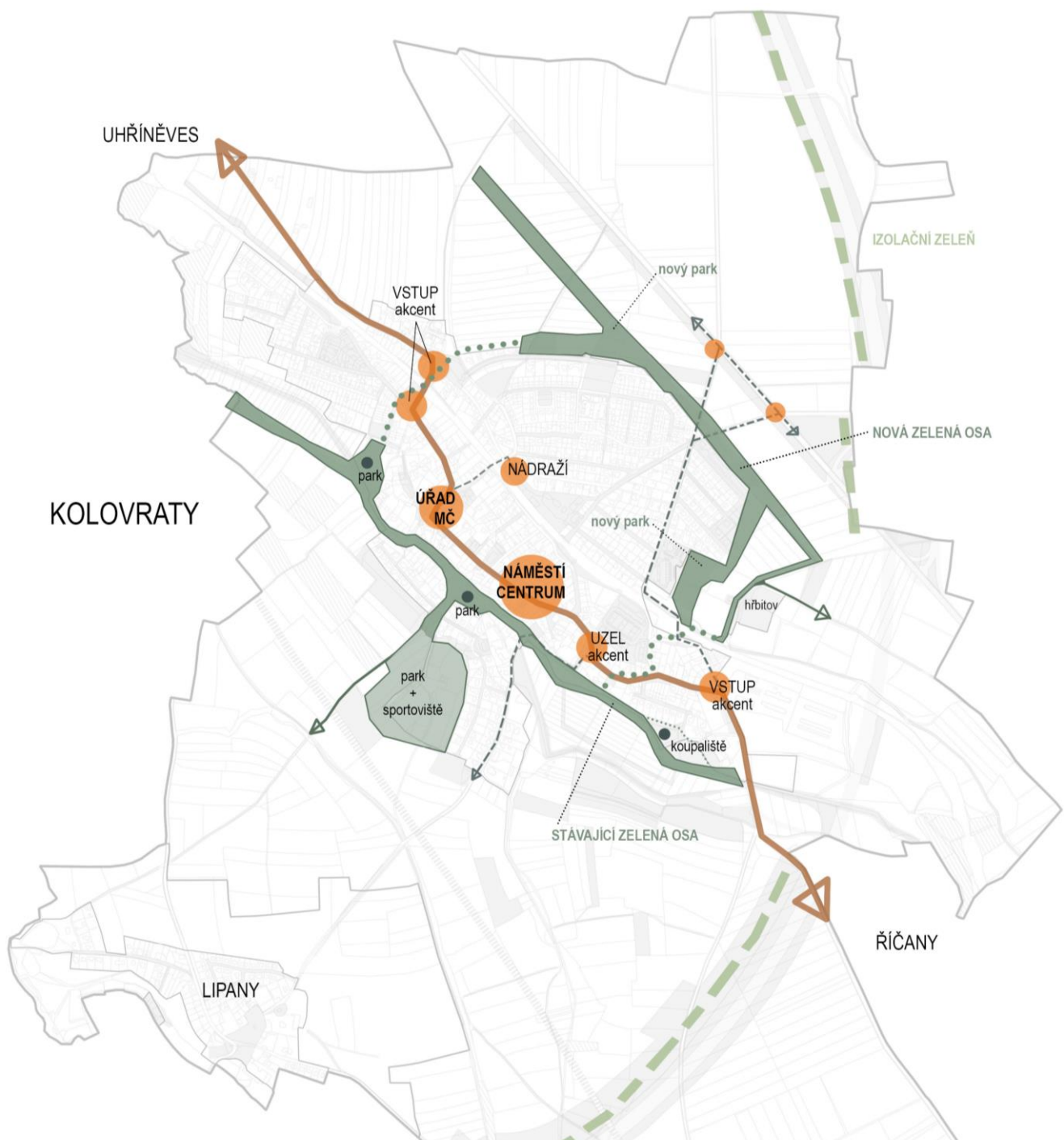
ROZVOJOVÉ UZLY A ROZVOJOVÉ OSY ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY A „ZELENÉ CESTY MĚSTEM“

Opatření a doporučení popisované v předcházejících částech tohoto dokumentu specifikují ideový cílový stav zeleně celého MČ Praha – Kolovraty. K naplnění etap tohoto rozvoje je však nutné postupovat systematicky a koncepčně.

- Jednotlivé plochy zeleně mají různý význam, ten je dán:
 - jejich funkcí,
 - jejich lokalizací,
 - jejich propojením s jinými plochami zeleně.
- Při sestavení postupu rozvoje a jeho priorit je nutné definovat:
 - klíčové oblasti systému městské zeleně
 - klíčové lokality důležité pro zvýšení kvality života místních obyvatel (vazba na tranzitní trasy městem, pěší spojnice, způsob a možnosti trávení volného času, rekreace, benefity a služby městské zeleně zvyšující kvalitu života obyvatel).
- Tyto lokality nazýváme **ROZVOJOVÉ UZLY**. Rozvojové uzly tak představují:
 - zcela klíčové lokality vzhledem k výše popsanému,
 - a mají vysoký rozvojový potenciál (i když jejich aktuální stav může být nyní nestabilní).
- Cílem rozvoje je u těchto rozvojových uzlů:
 - rozvinout jejich potenciál a kvalitu,

- o vzájemně je propojit, a to v minimálním kontaktu s automobilovou dopravou. Propojení mezi těmito uzly není pouhou účelovou spojnici, ale je záměrně vedené po dalších kvalitních a důležitých plochách (rekreace, odpočinek, sport, obslužnost, vybavenost, a další ...). Tato propojení nazýváme ROZVOJOVÉ OSY. Identicky jako v případě rozvojových uzlů i v případě rozvojových os je nezbytné rozvinout jejich potenciál a zvyšovat jejich kvalitu (stabilitu).

→ Vznikají tak tzv. ZELENÉ CESTY MĚSTEM, které umožňují obyvatelům nejen prostupnost městem, ale i pobyt v kvalitním prostředí a v minimálním kontaktu s automobilovou dopravou. Vzniká tak **FUNKČNÍ A SPOJITÝ SYSTÉM ZELEŇ** mající přímý vliv na kvalitu života obyvatel města.



V rámci města MČ Praha – Kolovraty byly vymezeny a dále **nově navrženy** následující **rozvojové uzly**, vybrané „spojnice“ mezi těmito uzly (tedy soustavy navazujících ploch zeleně) představují **rozvojové osy**.

STÁVAJÍCÍ:

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek MČ/HMP (%)	Ulice/Název	Význam plochy	Cílový stav plochy zeleně - návrh	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně (PO = péstební opatření na dřevinách)
1	P	Kolovraty	A	100	U Jezů, Návesní rybník - okolí	1	4	Cenná plocha zeleně celoměstského významu. Velmi vysoký rozvojový potenciál. Doplnit adekvátní vybavenost, vložit náplň, celkově upravit. Blíže viz příloha 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.
29	P	Kolovraty	A	100	Mírová, park u školy	1	4	Důležitá plochy celoměstsky významné zeleně uprostřed centra MČ. Nyní nestabilní, potenciál není zcela využit. Doporučujeme kompletní úpravu celé lokality - princip řešení viz příloha 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.
32	U	Kolovraty	A	100	Mírová, plocha u fontány	1	3	Veřejné prostranství celoměstského významu. Nutná adekvátní údržba vzhledem k situování plochy, nahradit trávniky trvalkami - reprezentativní funkce, případně celková studie soudobé úpravy lokality. Blíže viz inspirační karty (příloha 04).
75	P	Kolovraty	A	100	Meduňková, centrální park	1	2	Cenná plocha volnočasové zeleně, butné výchovné řezy na mladých výsadbách a náhrady chřadnoucích výsadeb, zvážit doplnění skupin stromů do středové části plochy (stín). Vyvarovat s nekonceptních nevhodných dosadeb (v části plochy již v nedávné době umístěna řada nekonceptních výsadeb - nevhodné prostorovým rozmístěním, vzdáleností, zcela nevhodné kvalitou a technologií výsadby).
104	P	Kolovraty	A	100	V Louce, park	1	3	Extenzivní park a skatepark. Rozlohou a situováním celoměstsky významná plocha. Zcela nedostatečná údržba - zvýšit její intenzitu a rozsah. Dílčí PO a výchovné řezy na nových výsadbách. Část vzrostlých dřevin již nebezpečných - nutné PO, dále nutné PO na obvodovém porostu dřevin (ohrožení provozní bezpečnosti).
106	P	Lipany	A	100	Lipany, V Listnáčích, park	1	4	Celoměstsky významná plocha zeleně. Stromová kostra v rozpadu, absence adekvátní vybavenosti. Vzhledem k významu lokality doporučujeme zpracovat studii obnovy. Blíže viz inspirační karty (příloha 04.).

Číslo stromořadí	Funkční typ zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek města (%)	Ulice/Název	Význam stromořadí	Cílový stav stromořadí	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně (PO = péstební opatření na dřevinách)
5	ST	Kolovraty	A	100	Měsíčková	1	2	Nové páteřní stromořadí (obě strany silnice). Dílčí náhrady za uhynulé jedince, výchovné řezy (podchozí a podjezdové výšky) a zajistit kvalitní rozvojovou péči.. Vyvarovat se nekoncepčních dosadeb různých druhů, držet druhovou čistotu.
7	KST	Kolovraty	Č	49	stromořadí za hřbitovem, směr Říčany	1	3	Na mladších stromech výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky. Na starších stromech dílčí PO nutné. U sjezdu ze silnice směrem ke hřbitovu odstranit náletové dřeviny zarůstající stromořadí.
13	KST	Kolovraty	Č	8	stromořadí od ulice Na Především - směr silnice/ulice K Lipanům	1	3	Dílčí PO nutné, výchovné řezy a úprava podchozí a podjezdové výšky.
17	KST	Kolovraty	Č	82	krajinné stromořadí směr Benice - "Cicávy"	1	3	Převážně mladé výsadby -nutná důsledná rozvojová péče (dle stavu závlhka, řezy). Na starších stromech dílčí PO nutné. V segmentech stromořadí prochází doprovodnými porosty dřevin - část dřevin v porostu nebezpečná - vyžadují péstební opatření. V segmentech mírná redukce náletů. Součástí osy turistický altán a dětská trampolína (výletové cíle) - v okolí provést bezpečnostní PO. Segmenty stromořadí i porostů jihovýchodně od silnice v ulici Do Lipan" (tj. směr Říčany) výrazně starší s vyšší potřebou zásahů.
18	KST	Kolovraty	Č	28	Lipany, ulice Do Kopečka - směr Kolovraty "Vysílač"	1	3	Běžné výchovné/zdravotní řezy, postupná úprava podchozí a podjezdové výšky.
19	KST	Kolovraty	Č	31	Lokalita za vysílačem	1	3	Dílčí PO nutné, u mladých výchovné řezy.
20	KST	Kolovraty, Lipany	Č	90	Lipany směr Benice	1	2	Převážně mladé stromy - výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky. Na starších PO s ohledem na provozní bezpečnost, resp. postupná obnova (náhrada za vhodný druh - držet alespoň v segmentech druhovou čistotu)
21	KST	Kolovraty	Č	66	stromořadí za tratí (směr hřbitov - Říčany)	1	3	Na starších stromech nutné PO, část nebezpečných. V částech redukce náletů. U mladých stromů úprava podchozí výšky/výchovné řezy. Případné dosadby výpadek.
22	KST	Kolovraty, Lipany	Č	21	hlavní cesta Kolovraty - Lipany	1	3	Kosterní kompoziční stromořadí celého území. Běžné zdravotní řezy, úprava podchozí a podjezdové výšky (v budoucnu bude problémové vzhledem k provozu)
23	KST	Kolovraty, Lipany	Č	41	Lipany, směr ulice Na Skalách k silnici na ulici Do Kopečka	1	3	Běžné výchovné/zdravotní řezy, postupná úprava podchozí a podjezdové výšky.
24	KST	Kolovraty	Č	46	V Cinkávkách a okolí (krajinné stromořadí jihovýchodně od Kolovrat)	1	3	Část dřevin vyžaduje ošetření vzhledem k provozní bezpečnosti, na ostatních běžné zdravotní řezy, postupná úprava podchozí a podjezdové výšky. V segmentech redukce náletů

Číslo stromořadí	Funkční typ zeleně	Katastrální území	Majetek MČ/HMP	Majetek města (%)	Ulice/Název	Význam stromořadí	Cílový stav stromořadí	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně (PO = péstební opatření na dřevinách)
25	KST	Kolovraty	Č	29		1	3	Dílčí PO nutné (bezpečnost). Na mladších poté výchovné řezy a úprava podchozí a podjezdové výšky.
26	KST	Kolovraty	Č	15	V Cinkávách a okolí (krajinné stromořadí jihovýchodně od Kolovrat)	1	3	Dílčí PO, na mladých výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky.
27	KST	Kolovraty	Č	18	V Cinkávách a okolí (krajinné stromořadí jihovýchodně od Kolovrat)	1	3	Dílčí PO, na mladých výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky. Kontrola vyšších stromů a případné PO na stromech okolního prostoru, jež stromořadí lemuje (provzbábí bezpečnost)
28	KST	Kolovraty	A	100	stromořadí za cyklo altánem	1	3	Dílčí PO, na mladých výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky. Kontrola vyšších stromů a případné PO na stromech okolního prostoru, jež stromořadí lemuje (provzbábí bezpečnost)
30	KST	Kolovraty	Č	83	krajinné stromořadí od cyklo altánu směr Říčany	1	3	Dílčí PO, na mladých výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky. V segmentech redukce náletů.
33	KST	Kolovraty	Č	47	krajinné stromořadí v poli, Lipany směr Říčany	1	3	Rozvojová péče, ochrana, výchovné řezy s úpravou podchozí a podjezdové výšky.
34	KST	Kolovraty, Lipany	N	0	hlavní cesta Kolovraty - Lipany (neobnovený segment)	1	4	Rozpadající se struktura, zhoršený zdravotní stav, velká část ploch zarůstá nálety. Zvážit obnovu (kompletní, nebo v segmentech)

NOVĚ NAVRŽENÉ:

Označení nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastrální území	Popis navrženého stavu
N3ST	stromořadí (městské)	Kolovraty	V ploše nyní segmenty rozpadlého stromořadí. Navrhujeme nové stromořadí na příjezdu/výjezdu z města. Použít ideálně alejový strom, kvetoucí, reprezentativně umocňující příjezd do města (typově např. <i>Prunus avium</i> 'Plena' apod.).
N4ST	stromořadí (městské/krajinné)	Kolovraty	Stromořadí propojující město s krajinou ("zelený okruh města") a s obytnou zástavbou. V případě budoucí zástavby (viz územní plán) pracovat se stromořadím jako s "páteřním" stromořadím nové čtvrti.
N7P	park	Kolovraty	Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení lokality. Nově navržená plocha zeleně je situována v blízkosti pánované zástavby. Je zde patrný potenciál vybudovat rekreační vycházkový okruh pro procházky, venčení psů, běh, jízdu na kole a další možnosti trávení volného času venku. Měl by zde vzniknout také prostor pro aktivity a hry dětí. Herní prvky z přírodních materiálů by měly tvaroslovně zapadat do krajiny. Stejně tak mobiliář, nejlépe ve formě rustikálních dřevěných klád nebo trámů. V segmentu za využití terénních nerovností například "mini" dráha na kola apod. S ohledem na komunikační síť a přístupnost z okolních ploch zvážit situování hřiště. Atraktivitu plochy mohou zvýšit i herní prvky pro dospělé - například petanque, kuželky, disk golf, venkovní posilovna, případně prostor pro grilování apod. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.
N8P	park	Kolovraty	Rozšíření távajícího parku 75 P. Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení lokality. Nově navržená plocha zeleně je situována v blízkosti pánované zástavby. Je zde patrný potenciál vybudovat rekreační vycházkový okruh pro procházky, venčení psů, běh, jízdu na kole a další možnosti trávení volného času venku. Měl by zde vzniknout také prostor pro aktivity a hry dětí. i aktivity pro různé cílové věkové skupiny. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.
N9U	parkově upravená plocha	Kolovraty	Jedná se o důležitou propojující plochu městské zeleně - rozvojová "zelená cesta" městem. Prstenec zelených ploch po obvodu severovýchodního lemu zástavby bydlení MČ. Důležitost plochy v rámci systému sídelní zeleně plánované působení viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně. Plochy by měly být řešeny jako parkově upravené plochy s páteřní pěší (případně cyklistickou) komunikací. V segmentech rozvolněné parkově upravené plochy (přítomnost vybavenosti - laviček, případně herních prvků v blízkosti okolní funkce bydlení) v segmentech současně plní funkci clony a obvodového zeleného lemu (mikroklimatické, hygienické a ochlazující účinky vyšší zeleně). Doporučujeme zpracovat zahradně architektonickou studii možného řešení plochy a jejího propojení se stávajícími plochami zeleně kterými prochází.
N10T	ochranná zeleň	Kolovraty	Plocha izolační zeleně k odclonění (vizuální i hygienická eliminace) produkčních ploch a silniční dopravy (silnice 2, dále pak v širším kontextu odclonění dálničního obchvatu. Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.)
N15ST	stromořadí (městské/krajinné)	Kolovraty	Propojení "zelené cesty městem" (tj. rozvojového prstence ploch zeleně lemujících západní a severozápadní hranici zástavby MČ) s okolní krajinou - možnost zeleného okruhu podél města. Trasování stromořadí je pouze ilustrativní, snahou je vytvořit propojení N9U a lokality u hřbitova. Důležitost stromořadí jakožto propojujícího prvku v rámci systému sídelní zeleně viz závěrečné schéma v příloze 04: Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.
N16ST	stromořadí (krajinné)	Kolovraty	Krajinné stromořadí, doplnění krajinných struktur s ohledem na návaznost na bydlení a sousedních kú, zvýšení biodiverzity apod. Vhodné vysadit z ovocných druhů (např. třešně).

5.11. NÁVRH DOPORUČENÍ A SYSTÉMOVÝCH PRINCIPŮ ROZVOJE A ZVYŠOVÁNÍ KVALITY SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ JAKO CELKU, ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU

Návrhy pro konkrétní plochy jsou definovány v příloze [03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje](#). Zde uvedené zásady představují obecné doporučení a systémové principy rozvoje, zvyšování kvality či stabilizace ploch městské zeleně a systému zeleně jako celku.

- Respektovat a realizovat návrhy a doporučení pro jednotlivé plochy zeleně, vymezené v příloze [03](#).
- Nevnášet do území bariéry, **bránící prostupnosti** a průchodnosti systému zeleně (riziko narušení propojenosti ploch zeleně a izolovanosti vybraných ploch).
 - V případě nutných staveb a zásahů v území stanovit možnosti překonání těchto bariér (podchody, nadchody, mimoúrovňové křížení apod.)
- Dostatečné krajinářské **začlenění** (resp. zmírnění vizuálního dopadu) plánovaných dopravních staveb v území, výsadba dostatečného množství **izolační zeleně**. Ta může mít v segmentech i extenzivní využití (zelené horizonty, okraje parkově upravené apod.).
- Při plánování nové zástavby (individuální rodinné i hromadné bydlení, komerční objekty, vybavenost i jiné) zpracovat **požadavek na maximální možné uplatnění především vyšší zeleně**, která bude svým charakterem a situováním navazovat na okolní plochy zeleně (uliční stromořadí, napojení na městský parter apod.). S ohledem na statut MČ by veřejné prostory měly tvořit propojený systém s **uplatněním kvalitní zeleně** (benefity a důvody viz úvodní kapitoly tohoto dokumentu).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** v hlavní funkci (především pak parků a parkově upravených ploch) před jejich prostorovou redukcí či přeměnou na jiné plochy. Dále pak ochrana těchto ploch před nekonceptními dosadbami a nevhodnými úpravami (posouzení jednotlivých záměrů).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** před přeměnou na parkovací stání a její redukcí pro potřeby parkovacích stání (především funkční typ zeleně obytných souborů).
- Zásahy do historicky hodnotných parků a parkově upravených ploch provádět pouze po odborném vyhodnocení jejich stavu a definování cílového stavu a **jednoznačných principů** jejich obnovy a úprav respektujících jejich **historický vývoj**.
- Maximální možné **uplatnění stromů a stromořadí při úpravách komunikací**, jejich rekonstrukcích či zřizování komunikací nových (vznést požadavek na uplatnění zeleně, mezioborová koordinace a jednání při plánování trasování **ing. sítí**, jejich přeložek, rekonstrukcí a úprav, ochranná pásma, podmínky výsadeb zeleně, **včasná koordinace a příprava projektových dokumentací**). Velmi důležité opatření!
- Budování **vodních prvků** a ploch a prvků **zadržujících vodu**, resp. zpomalující její odtok z území.
- V případě pochozích povrchů a parkovacích stání **redukovat nepropustné povrchy** za propustné či částečně propustné.
- Při výsadbách zeleně uplatnit **nové technologie a postupy** zajišťující dostatečný prokořenitelný kořenový prostor (např. v případě stromů) a zvyšujících odolnost vysazených rostlin (strukturální substráty, tzv. prokořenitelné buňky, hydrogely a hydroabsorbenty, ochranné nátěry kmene apod.). V rámci nových

výsadeb **důsledná rozvojová péče** (ochrana báze stromů proti poškození sečí, nátěry kmene, výchovné řezy, především pak důsledná zálivka.

- Využití **popínavé zeleně** (stěny) a zelených střech v případě stavby průmyslových a výrobních budov či nových budov občanské vybavenosti.
- Redukce nákladů na udržovací péči o zeleň, a to redukcí na péči náročných tzv. zbytkových ploch trávníků (izolované plošky trávníků, trávniky ve svazích a hůře dostupných plochách) a jejich postupná náhrada za zeď s nižšími nároky na udržovací péči jako jsou např. půdopokryvné výsadby keřů, extenzivní záhony trvalek a okrasných travin apod. (tzv. **extenzifikace udržovací péče o zeď**).
- Rozvoj volnočasových aktivit na rozhraní město krajina (viz navržené plochy zeleně).
- Doplnění a obnovy ploch **ochranné zeleně** – funkce clony podél koridorů dopravy (silnice, železnice, průmysl).
- Důsledná **rozvojová péče** o velmi vysoké množství „mladých“ **krajinných stromořadí** – úprava podchozích výšek, výchovné/zdravotní řezy stromů).
- Při výsadbě dalších stromořadí s ohledem na klimatickou změnu vysazovat i **jiné dřeviny než lípy** – předběžná opatrnost, riziko plošného „výpadku“ v případě pokračujících změn klimatu, výskytu specifického škůdce či poškození). **Výsledná struktura** městských i krajinných stromořadí a výsadeb zeleně by měla být **více druhová**. Klíčové opatření z pohledu budoucí stability.
- Důsledný **výběr druhového složení nových výsadeb stromů** v městském prostředí, především s ohledem na a) soubor stresových faktorů městského prostředí (zpevněné povrchy, provoz, solení komunikací apod) a b) s ohledem na uzpůsobení těchto taxonů k probíhající **klimatické změně** (oteplování, omezené zásobování vodou), tak aby ve střednědobém a ideálně i dlouhodobém horizontu byla stromová kostra celého města stabilní a s velkou pravděpodobností, že se stávajícím trendům co nejvíce adaptuje
- Využití části **příměstských lesů** k volnočasovým aktivitám a rekreaci, tj. podpora propojení lesů a okolních ploch, výsadby a obnovy stromořadí podél cest propojujících tyto plochy, podpora tvorby a obnovy naučných stezek, vybavenosti (typu přírodní lavičky, cvičící sestavy apod.), v segmentech rozvolnění porostů nebo doplnění vhodných listnatých dřevin. To vše za respektování oblastních plánů rozvoje lesů.
- Podporovat výsadbu **stromořadí a pásů extenzivní zeleně** v navazující **zemědělské krajině**.
- Podporovat zakládání a údržbu prvků **ÚSES**.

6. SHRUTÍ DOPORUČENÍ K ROZVOJI MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY

Systémový a koncepční přístup k rozvoji městské zeleně musí respektovat dvě základní množiny ploch zeleně, přičemž obě množiny ploch jsou stejně důležité a nelze upřednostnit ani opomenout žádnou z nich. Jedná se o:

Plochy (objekty) zeleně STÁVAJÍCÍ

- Postupné zvyšování jejich kvality, nebo jejich stabilizace.
 - Konkrétní doporučení k jednotlivým hodnoceným plochám zeleně vyplývá z jednotlivých hodnot kvalitativních indikátorů obsažených v jejich tabulkovém hodnocení nebo je v nich přímo specifikováno (viz příloha [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#)).
 - Priority těchto opatření stanovuje významnost ploch a současně bodová hodnota (závažnost) indikátoru.

Plochy (objekty) zeleně NOVÉ

- Postupné doplňování a zakládání nových ploch zeleně navržených tímto dokumentem, nebo navržená přeměna stávajících objektů zeleně na jiné funkční typy zeleně, a to s ohledem na:
 - funkční propojení systému zeleně a návaznost ploch zeleně na okolní krajinu,
 - doplnění stromořadí a izolační zeleně (vazba na hygienickou, mikroklimatickou a izolační funkci zeleně),
 - příležitosti pro založení nové zeleně dle aktuálních investičních akcí, rekonstrukce komunikací a ulic apod.

6.1. „ZÁSObNÍK“ AKCÍ A PROJEKTŮ – VIZE POSTUNÉHO NAPLNĚNÍ NAVRŽENÉHO ROZVOJE

MČ Praha – Kolovraty doporučujeme zpracovat následující dokumenty, které pomohou reálně naplnit navrženou vizi rozvoje zeleně města:

Koncepční rozvoj jednotlivých ploch zeleně (specifikace: viz [příloha 03](#))

- **Nové výsadby a doplnění zeleně** do stávajících plochy (stromy, keře, květinové záhony).
- Doplnění či obnova **mobiliáře** a vybavenosti do vybraných ploch.
- **Přeměna** a zkvalitnění stávajících ploch zeleně.
- **Nové výsadby** a tvorba nových ploch zeleně.
- (→ „Zásobník“ již konkrétních akcí a projektů je strukturován do následujícího **tabulkového přehledu**).

Ostatní projekty přizpůsobovat aktuálním dotačním a nadačním výzvám a aktuálním investičním a stavebním záměrům (opravy komunikací, výstavba apod.). „Zásobník“ představuje ukázkou plánování přípravy rozvoje pouze pro vybrané lokality. Ostatní potřebné činnosti vyplývají přímo z hodnot uvedených v [příloze 03](#) tohoto dokumentu.

Akce/dokumentace/hlavní cíl	Plocha dle generelu zeleně	Lokalita (ulice)
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	1	U Jezu, Návesní rybník - okolí
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	29	Mírová, park u školy
Návrh výsadeb	4	Do Hlinek
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	7	Do Hlinek, extenzivní park
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkové zatraktivnění lokality (řešit současně s plochou č.1)	2	U Jezu - břehové porosty
Návrh výsadeb	21	Do Lipan
Návrh výsadeb	25	Mírová, vjezd do MČ
Návrh výsadeb	26	Mírová
Návrh výsadeb	31	Mírová, parkoviště u zastávky "Škola"
Návrh výsadeb	32	Mírová, plocha u fontány
Návrh výsadeb	35	Mírová, předporostor úřadu MČ
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	39	V Tehovičkách, volná plocha
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	40	Mírová, parčík u zastávky Tehovičky
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	45	Pod Zastávkou, dům s peč.službou
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	76	Meduňková, parčík
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	84	Mladotova, okolí hřiště, parčík
Studie/návrh obnovy resp. doplnění a celkového zkvalitnění a zatraktivnění lokality	106	Lipany, V Listnáčích, park
Studie/návrh školkové zahrady	N2ZC	Měsíčková
Návrh výsadby stromořadí	N3ST, N16ST, N17ST	Za Podjezdem + severní periferie MČ
Studie budoucí parkové úpravy (připravenost, včasná specifikace požadavků, kalkulace nákladů, varianty řešení - připravenost v případě dotačních výzev či mimorozpočtových zdrojů financování)	N7P, N6KP, N18KP	severní periferie MČ -viz mapa 02
Studie budoucí parkové úpravy (připravenost, včasná specifikace požadavků, kalkulace nákladů, varianty řešení - připravenost v případě dotačních výzev či mimorozpočtových zdrojů financování)	N8P	Bazalková
Studie budoucí parkové úpravy (připravenost, včasná specifikace požadavků, kalkulace nákladů, varianty řešení - připravenost v případě dotačních výzev či mimorozpočtových zdrojů financování)	N9U	severovýchodní periferie MČ -viz mapa 02
Projektová dokumentace výsadeb izolační zeleně (připravenost), doporučení viz nové plochy v příloze č.3.	N10T, N11T, N12T, N13T,	periferie MČ (souvislost s plánovanou stavbou dopravních staveb)-viz mapa 02
Návrh výsadby stromořadí	N15ST	"za hřbitovem" -viz mapa 02
Návrh zatraktivnění lokality pomocí trvalkových záhonů	37	Mírová, od úřadu MČ po podjezd
Návrh zatraktivnění lokality pomocí trvalkových záhonů	49	Mírová, u lékárny
Návrh zatraktivnění lokality pomocí trvalkových záhonů	65	Kupkova
Návrh zatraktivnění lokality pomocí trvalkových záhonů	68	Kotíkova, okolí bytových domů
Návrh zatraktivnění lokality pomocí trvalkových záhonů	79	Za Podjezdem
Provedení potřebných pěstebních opatření a zásahů (řezy, kácení apod.) dle zpracované inventarizace a návrhu.	MČ. Praha - Kolovraty - celek	MČ. Praha - Kolovraty - celek
Plán náhradních výsadeb výběr vhodných druhů stromů pro konkrétní lokality dle hodnocení specifikovaného v příloze 03. tohoto dokumentu	MČ. Praha - Kolovraty - celek	MČ. Praha - Kolovraty - celek
Návrh nových ploch zeleně dle přílohy 03 tohoto dokumentu	MČ. Praha - Kolovraty - celek	MČ. Praha - Kolovraty - celek

7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Odborná literatura:

- CARREIRO, M., Y. SONG a J. WU. (eds). *Ecology, planning, and management of urban forests: international perspectives*. New York: Springer, 2008, 467 p. ISBN 978-0-387-71424-0.
- CHIESURA, A. The role of urban parks for the sustainable city. *Landscape and Urban Planning*. 2004, vol. 68, iss. 1, p. 129-138. ISSN 0169-2046
- JIM, C. Y. a W. Y. CHEN. Recreation–amenity use and contingent valuation of urban greenspaces in Guangzhou, China. *Landscape and Urban Planning*. 2006, vol. 75, iss. 1–2, p. 81-96. ISSN 0169-2046.
- KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). *Urban Forests and Trees: A Reference Book*. Springer, 2005, 520 p. ISBN 978-3-540-25126-2
- KUČERA, P. Obnova a rozvoj systému zeleně sídel. In: *Obnova zeleně v podmínkách sídel*. Praha, SZKT 1997, p. 5-6.
- MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. *Stromy pro sídla a krajinu*. Olomouc: 2012. ISBN 978-80-87091-36-4.
- MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj). *Zásady urbánní politiky* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. 2010. s. 53.[cit. 2013-01-16]. Dostupné z http://www.mmr.cz/getmedia/63d00d20-3a85-48f5-b112-1d3b003398dd/ZUP_tisk.pdf
- MŽP (Ministerstvo životního prostředí). *Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020* [online]. Praha: Ministerstva životního prostředí. 2012, 88 p. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi/\\$FILE/SP%C5%BDP_2012-20.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi/$FILE/SP%C5%BDP_2012-20.pdf)
- PAULEIT, S. a F. DUHME. Assessing the environmental performance of land cover types for urban planning. *Landscape and Urban Planning*. 2000, vol. 52, iss. 1, p. 1-20. ISSN 0169-2046.
- ROY, S. et al. A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones. *Urban Forestry & Urban Greening*. 2012, vol. 11, iss. 4, p. 351-363. ISSN 1618-8667.
- ŠIMEK, P., ŠTEFL, L. Systémy zeleně malých měst. Zahrada, park, krajina. 2014. sv. XXIV., č. 3, s. 60–64. ISSN 1211-1678.
- ŠIMEK, P. - ŠTEFL, L. Kterých nejčastějších omylů se v péči o zeleň dopouštějí obce?. *Moderní obec*. 2014b. sv. xx, č. 7, s. 19--20. ISSN 1211-0507.
- ŠIMEK, P. Městská zeleň. In: ŠRYTR, P. *Městské inženýrství*: 2. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. p. 183-225.
- ŠIMEK, P. Systémové aspekty managementu péče o sídelní zeleň. In: *Udržovací péče o zeleň*. 1. vyd. Praha: SZKT, 2003, p. 7-13. ISBN 80-902910-5-8.
- ŠIMEK, P. Management sídelní zeleně. In: *Management sídelní zeleně*. Praha: SZKT, 2004, p. 7-13. ISBN 80-902910-7-4.
- ŠIMEK, P. Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel. *Acta horticulturae et regiotecturae*. 2010, vol. 13, iss. Mimoriadne - Special, p. 42-46
- ŠIMEK, P. et al. Vyhodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně. In: *Strategický plán rozvoje systému zeleně Statutárního města Ostrava*. Odborná expertíza. Ostravské městské lesy. 2011.
- ŠIMEK, P. *Management městské zeleně*. Rukopis, 2014. (nepublikováno).
- ŠTEFL, L. Kvalitativní indikátory - možné přístupy k hodnocení veřejné zeleně. *Vše pro zeleň*. 2014. sv. V, č. 1, s. 46--48. ISSN 1805-8965.
- ŠTEFL, L. *Návrh indikátorů kvality městského prostředí pro systémy zeleně sídel*. Disertační práce. Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. Vedoucí práce Pavel Šimek. 2014.

- ŠTEFL, L. - MATIOVÁ, S. Kvalitativní indikátory stavu a údržby sídelní zeleně. *Zahradnictví*. 2013. sv. 12, č. 9, s. 38--41. ISSN 1213-7596.
- ŠTEFL, L. - ŠIMEK, P. Indikátory skladby a prostorové struktury systému městské zeleně. *Acta Universitatis Matthiae Belii. Séria environmentálne manažérstvo*. 2015. sv. XVII, č. 2, s. 6--13. ISSN 1338-4430.
- PEJCHAL, M. a P. ŠIMEK. *Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče [koncept pro připomínkování odbornou veřejností]*. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2012. 60 p.
- PEJCHAL, M. Arboristika I: obecná dendrologie. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola Mělník, 2008. 170 s.
- THORÉN, K. H. "The green poster" A method to evaluate the sustainability of the urban green structure. *Environmental Impact Assessment Review*. 2000, vol. 20, iss. 3, p. 359-371. ISSN 0195-9255
- TYRVÄINEN, L. et al. Benefits and Uses of Urban Forests and Trees. In: KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). *Urban Forests and Trees: A Reference Book*. Springer, 2005, p. 81- 114. ISBN 978-3-540-25126-2.
- WERQUIN, A. C. et al. *COST Action C11: Green Structure and Urban Planning - Final Report*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2005, 438 p.
- ZHOU, X. a Y-Ch. WANG. Spatial-temporal dynamics of urban green space in response to rapid urbanization and greening policies. *Landscape and Urban Planning*. 2011, vol. 100, iss. 3, p. 268-277. ISSN 0169-2046.

Inspirační fotografie:

- soukromý archiv autorů generelu zeleně
- částečně i z volně dostupných internetových zdrojů.

Podklady poskytnuté MČ Praha – Kolovraty:

- digitální podkladová data pro předmětné území (Katastrální mapa KN, vlastnické vztahy, ortofoto snímky města etc...)
- přehledová mapka obsahující 7 lokalit s popisem plánovaných/zamýšlených aktivit
- situace záborů pro stavbu PO č. 511
- KONCEPCE ZKLIDNĚNÍ, PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-KOLOVRATY

8. PŘÍLOHY

- 01. VÝKRES 01. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY
- 02. VÝKRES 02. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY („IDEA-CÍLOVÝ STAV“)
- 03. DATABÁZE (TABULKY) HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZELENĚ A NÁVRHU JEJICH ROZVOJE
- 04. INSPIRATIVNÍ TABULE MOŽNÉHO ŘEŠENÍ VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ
- 05. PREZENTACE – GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY – PROPAGACE A PUBLICITA ZÁMĚRU
- 06. GENEREL ZELENĚ MČ PRAHA – KOLOVRATY – PROPAGAČNÍ INFORMATIVNÍ POSTER
- 07. DVD – KOMPLETNÍ DOKUMENTACE V DIGITÁLNÍM FORMÁTU