

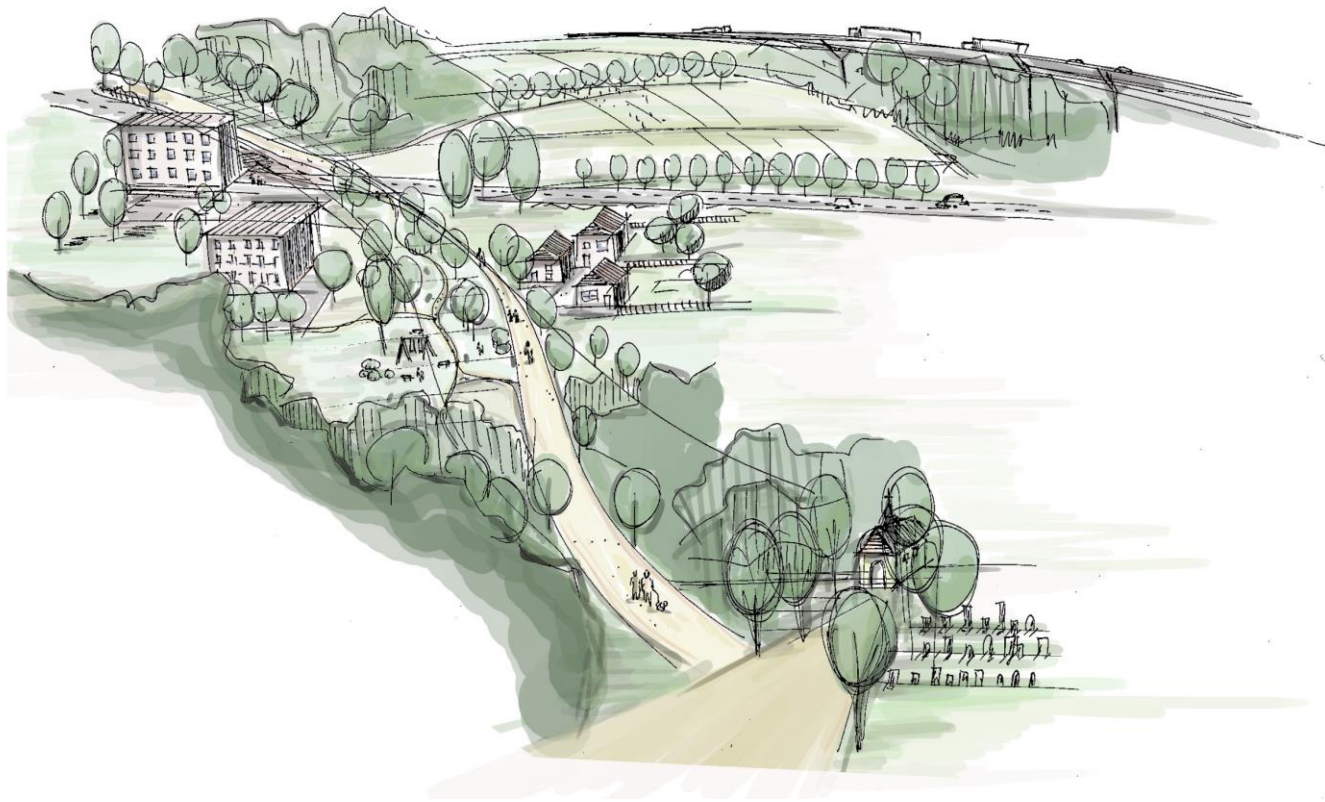


**Město
Bystřice**



ŠTEFLOVI

ateliér zahradní a krajinářské
architektury



**AKCE: ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELENĚ, PASPORTU ZELENĚ A PROJEKTU UDRŽUJÍCÍ PÉČE
O ZELEŇ MĚSTA BYSTŘICE**

část: **GENEREL ZELENĚ**

(STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE ZELENĚ MĚSTA BYSTŘICE)

PRŮVODNÍ A TECHNICKÁ ZPRÁVA

Objednatel: **Město Bystřice, Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice**

Zhotovitel: **Ing. Lukáš ŠTEFL Ph.D.**

Datum zpracování: **04/2021**

Ing. Lukáš Štefl, Ph.D.
ŠTEFLOVI - ateliér zahradní
a krajinářské architektury
Komenského 311/17, 691 45 Podivín
IČ: 87804565, Tel.: 737 807 449

OBSAH

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOKUMENTACE	4
2. ÚVOD – SMYSLUPNOST A VYUŽITÍ PŘEDLOŽENÉHO DOKUMENTU	5
2.1. POLITICKÉ A LEGISLATIVNÍ ZDŮVODNĚNÍ (AKTUÁLNOST PROBLEMATIKY)	6
2.2. VLIV MĚSTSKÉ ZELENĚ NA KVALITU MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ	7
2.3. ÚLOHA MĚSTSKÉ ZELENĚ V UDRŽITELNÉM ROZVOJI MĚST	7
3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELENĚ A METODIKA HODNOCENÍ PLOCH ZELENĚ	8
3.1. POSTUP ZPRACOVÁNÍ	8
3.2. DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ	9
3.3. PRINCIPIÁLNÍ ZÁKLAD HODNOCENÍ	11
3.4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ	12
3.5. VLASTNÍ HODNOCENÍ (POPISNÉ ATRIBUTY A HODNOCENÉ INDIKÁTORY)	12
4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE	22
4.1. VYMEZENÍ SYSTÉMU ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE A FUNKČNÍ KATEGORIZACE OBJEKTŮ	22
4.2. PLOCHY ZELENĚ – MAJETKOVÉ VZTAHY	25
4.3. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ JEDNOTLIVCÝH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ	26
4.4. HODNOCENÍ STABILITY PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ.....	31
4.5. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ STROMOŘADÍ	34
5. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE	35
5.1. STRATEGIE ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE	35
5.2. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ.....	36
5.3. IDEA CÍLOVÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ – NÁVRH.....	37
5.4. STANOVENÍ RÁMOCVÝCH ZÁSAD ÚDRŽBY, ROZDĚLENÍ PLOCH DLE IT UDRŽOVACÍ PÉČE.....	39
5.5. PLOCHY NAVRŽENÉ KE ZMĚNĚ FUNKČNÍHO TYPU ZELENĚ.....	40
5.6. NOVĚ NAVRŽENÉ PLOCHY ZELENĚ.....	40
5.7. POTENCIÁL PRO SITUOVÁNÍ NOVÝCH VÝSADEB STROMŮ – ODBORNÝ ODHAD	44
5.8. SEZNAM VHODNÝCH DRUHŮ STROMŮ PRO NOVÉ VÝSADBY.....	45
5.9. VIZE PŘEMĚNY A ÚPRAVY VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ	52
5.10. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ, PROPOJENÍ MĚSTA S KRAJINOU	53
5.11. NÁVRH DOPORUČENÍ A SYSTÉMOVÝCH PRINCIPŮ ROZVOJE A ZVYŠOVÁNÍ KVALITY SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ JAKO CELKU, ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU	55
6. SHRUTÍ DOPORUČENÍ K ROZVOJI MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE	57
6.1. „ZÁSOBNÍK“ AKCÍ A PROJEKTŮ – VIZE POSTUNÉHO NAPLNĚNÍ NAVRŽENÉHO ROZVOJE	57
7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	59

8. PŘÍLOHY

01. VÝKRES 01. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE
VÝKRES A (=SEVER), VÝKRES B (= STŘED), VÝKRES C (=JIH)
02. VÝKRES 02. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE („IDEA-CÍLOVÝ STAV“)
VÝKRES A (=SEVER), VÝKRES B (= STŘED), VÝKRES C (=JIH)
03. DATABÁZE (TABULKY) HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZELENĚ A NÁVRHU JEJICH ROZVOJE
04. INSPIRATIVNÍ TABULE MOŽNÉHO ŘEŠENÍ VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ
05. DVD – KOMPLETNÍ DOKUMENTACE V DIGITÁLNÍM FORMÁTU

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOKUMENTACE

Název akce:	GENEREL ZELENĚ (STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE) dílčí část zakázky náležející pod akci: ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELENĚ, PASPORTU ZELENĚ A PROJEKTU UDRŽUJÍCÍ PÉČE O ZELEŇ MĚSTA BYSTRICE
Město:	Bystřice
Řešené území:	kat. území: Bystřice u Benešova, Božkovice, Drachkov, Jinošice, Jírovice, Kobylí, Líšno, Nesvačily u Bystřice, Ouběnice u Votic, Tvoršovice
Investor (objednatel):	Město Bystřice Dr. E. Beneše 25 257 51 Bystřice
Zhotovitel (zpracovatel):	Ing. Lukáš ŠTEFL, Ph.D. ŠTEFLOVI – ateliér zahradní a krajinářské architektury www.ateliersteflovi.cz Tel.: 737 807 440 info@ateliersteflovi.cz
Spolupráce:	Ing. Michaela Šteflová Ing. Monika Martišková Bc. Michael Melek
Typ dokumentace:	Územní studie, Odborná expertíza
Datum:	04/2021

2. ÚVOD – SMYSLUPNOST A VYUŽITÍ PŘEDLOŽENÉHO DOKUMENTU

Se stále se zhoršujícím životním prostředím, rychlou urbanizací, postupnou změnou klimatu, přeměnou naší krajiny i měst, rychlým životním tempem, stresem a souvisejícím negativními jevy čím dál více **stoupá** také **význam a potřeba kvalitního městského prostoru, a především pak kvalitní městské zeleně.**

- Zeleň plní v našich městech širokou škálu environmentálních funkcí, ve vztahu k výše zmíněnému je významná především funkce mikroklimatická (benefity zeleně) a také funkce rekreační a estetická.
- Zeleň vytváří v našich městech prostor pro pobyt, prostor pro rekreaci, regeneraci psychických sil.
- **Zeleň** více či méně dotváří strukturu našich měst a svým působením **ovlivňuje** kvalitu životního prostředí našich měst **i kvalitu lidského života.**
- Potřeba kvalitní městské zeleně je v dnešní době zcela zřejmá a všeobecně uznávaná.

Předložený generel zeleně města Bystřice představuje **koncepti péče a dalšího rozvoje veřejné zeleně města Bystřice má za cíl napomoci k jejímu zkvalitnění.** Předložený dokument tvoří základní systematický a koncepční podklad pro výkon správy městské zeleně a **má za cíl napomoci ke zkvalitnění systému zeleně města Bystřice.**

- Předložený dokument provedl:
 - **Analýzu současného stavu** jednotlivých objektů zeleně tvořících systém městské zeleně Bystřice. Formou rámcového posouzení byl zhodnocen **aktuální stav jednotlivých objektů zeleně** a následně posouzen **stav systému zeleně jako celku.**
 - **Navrhl a stanovil principy rozvoje městské zeleně města Bystřice.**
- Předložený dokument tvoří:
 - Jedná se o **základní kvantitativní i kvalitativní analýzu** jednotlivých objektů zeleně a systému městské zeleně jako celku. Nad touto analýzou je v druhé fázi zpracován vlastní plán rozvoje systému městské zeleně (územní studie).
 - Celý dokument představuje zcela základní **informační, systematický a koncepční podklad pro optimální výkon správy městské zeleně,** který slouží jako podklad pro zpracování další územně plánovací, technickoprovozní nebo koncepční dokumentace.
 - Plán rozvoje systému městské zeleně **má za cíl napomoci ke zkvalitnění systému městské zeleně a jejich jednotlivých ploch, k efektivnímu využití disponibilních zdrojů financí** (výběr objektů zeleně pro pasportizaci a zpracování plánu péče, výběr ploch pro přednostní dendrologický průzkum a návrh pěstebních opatření, výběr ploch k obnově, úpravě, změně režimu péče apod.) **a plánování jejího dalšího rozvoje** (propojení, změna či úprava stávajících ploch zeleně, vymezení prostoru pro nové plochy zeleně, vzájemné propojení ploch a zvýšení jejich funkčního využití, propojení města s okolní krajinou apod.).

2.1. POLITICKÉ A LEGISLATIVNÍ ZDŮVODNĚNÍ (AKTUÁLNOST PROBLEMATIKY)

Vláda ČR v roce 2010 schválila dokument **Zásady urbánní politiky**¹. Jedná se o rámcový dokument, který má za cíl koordinovat přístupy veřejné správy k rozvoji měst a navrhnout směry a aktivity napomáhající k jejich udržitelnému rozvoji. Ve vztahu k tématu městské zeleně je důležitá především zásada číslo 5: **Péče o městské životní prostředí**, která definuje hlavní strategické směry a rozvojové aktivity. V rámci strategického směru „*péče o přírodu a krajinu*“ jsou definovány následující rozvojové aktivity:

- *„pečovat o systém sídelní zeleně, zlepšovat jeho strukturu a umísťovat zelené pásy kolem městských sídel, dodržovat princip „zeleň za zeleň“;*
- *chránit plochy zeleně a nezastavěných pozemků s potenciálem naplnění rekreačních a ekologických funkcí v zájmu **udržitelného rozvoje** systému sídelní zeleně.“*

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) pro období 2012–2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany ČR a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí (viz²). SPŽP ČR definuje ve svých tematických oblastech dílčí cíle a opatření k naplnění její realizace. V tematické oblasti 3: Ochrana přírody a krajiny je dílčím cílem cíl č. 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury. K tomuto cíli navrhuje SPŽP ČR následující opatření:

- *„Zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti **funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně** v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí.*
- *Zvýšit funkční kvalitu ploch a prvků zeleně v sídlech a **zajistit pěší dostupnost ploch zeleně s rekreační funkcí.***
- *Plánovat a zakládat nové plochy zeleně jak v rozvojových oblastech sídel, tak v původní zástavbě“.*

SPŽP ČR dále vyzdvihuje že „*vzhledem k minimálním plošným rezervám pro nové plochy zeleně ve stávající zástavbě je nezbytné zajistit ochranu a **zvýšit kvalitu a funkční účinnost zeleně stávající.***“.

Systém sídelní zeleně je součástí urbanistické koncepce územního plánu dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

¹ MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj). Zásady urbánní politiky [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. 2010. s. 53. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/>

² MŽP. Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020 [online]. Praha: Ministerstva životního prostředí. 2012, 88 p. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z: <http://www.mzp.cz/>

2.2. VLIV MĚSTSKÉ ZELENĚ NA KVALITU MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ

Výsledky výzkumů zabývajících se vlivem městské zeleně na kvalitu městského prostředí jednoznačně dokládají **pozitivní přínos městské zeleně kvalitu městského prostředí** i na kvalitu lidského života v něm. V odborné světové literatuře sdružující současné postoje k městské zeleni³ se ustálil pojem **benefity** („benefits“) městské zeleně. S rostoucí urbanizací a tlakem na plochy zeleně **roste i jejich hodnota – nejen** odborná veřejnost začala více sledovat i kvantifikovat benefity („prospěch“), který městská zeleně poskytuje. Část benefitů plynoucích z přítomnosti zeleně ve městech je často nazývána jako ekosystémové služby městské zeleně („ecosystem services“)⁴.

2.3. ÚLOHA MĚSTSKÉ ZELENĚ V UDRŽITELNÉM ROZVOJI MĚST

Obyvatelné a udržitelné město je často charakterizováno „*bohatým poskytováním vysoce kvalitních ploch městské zeleně na strategických místech pro potěšení obyvatel, pracovníků a návštěvníků*“⁵.

Důležitost a význam městské zeleně v konceptu udržitelného rozvoje měst zdůrazňují i závěry jednotlivých vědeckých studií⁶. Ty vyzdvihují nejen pozitivní vliv městské zeleně na klíčové oblasti udržitelného rozvoje měst, ale i pozitivní vliv na kvalitu městského prostředí jako takového. **Městské parky a otevřené zelené plochy mají strategický význam pro kvalitu života naší stále více urbanizované společnosti**⁷. Kromě významných environmentálních služeb, poskytují sociální a psychologické služby, které mají zásadní význam pro obyvatelnost měst a blahobyt jejich obyvatel. Tyto služby jsou nezbytné pro kvalitu lidského života a jsou označovány za jeden z klíčových prvků trvale udržitelného rozvoje.

³ CARREIRO, M., Y. SONG a J. WU. (eds). Ecology, planning, and management of urban forests: international perspectives. New York: Springer, 2008, 467 p.; KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). Urban Forests and Trees: A Reference Book. Springer, 2005, 520 p.

⁴ ROY, S. et al. A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones. Urban Forestry & Urban Greening. 2012, vol. 11, iss. 4, p. 351-363.

⁵ JIM, C. Y. a W. Y. CHEN. Recreation–amenity use and contingent valuation of urban greenspaces in Guangzhou, China. Landscape and Urban Planning. 2006, vol. 75, iss. 1–2, p. 81-96.

⁶ THORÉN, K. H. “The green poster” A method to evaluate the sustainability of the urban green structure. Environmental Impact Assessment Review. 2000, vol. 20, iss. 3, p. 359-371; ZHOU, X. a Y-Ch. WANG. Spatial-temporal dynamics of urban green space in response to rapid urbanization and greening policies. Landscape and Urban Planning. 2011, vol. 100, iss. 3, p. 268-277

⁷ CHIESURA, A. The role of urban parks for the sustainable city. Landscape and Urban Planning. 2004, vol. 68, iss. 1, p. 129-138.

3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ GENERELU ZELENĚ A METODIKA HODNOCENÍ PLOCH ZELENĚ

3.1. POSTUP ZPRACOVÁNÍ

1. Převzetí podkladových dat (11/2020)

- Podkladová mapová data o území poskytnuté městem Bystřice (prostřednictvím MK Consult, v.o.s.).
- Převzetí požadavků „pracovní skupiny“ pro Generel zeleně (12/2020).
 - Zástupcům pracovní skupiny byl zaslán metodický postup hodnocení generelu a žádost o případné informaci o plochách zeleně vyžadujících z pohledu města zásadní zásahy či změny a vytvoření seznamu lokalit, kde má město plánovaný nějaký významný záměr ve vztahu k zeleni či související se zelení. Zástupci pracovní skupiny byl vytvořen seznam 24 lokalit. Pro rychlou orientaci jsou tyto záměry značeny v mapě 02, od zkratkou Z01 až Z24.

kód	akce (záměr)	katastr
Z01	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Jírovice
Z02	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Nesvačily
Z03	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Líšno
Z04	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Líšno
Z05	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Drachkov
Z06	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Božkovice
Z07	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Ouběnice
Z08	nová obřadní síň Bystřice	Bystřice
Z09	spolkový dům Líšno	Líšno
Z10	klidová zóna náměstí II. odboje	Bystřice
Z11	park pod barevnou	Bystřice
Z12	lokalita Třetí skála Bystřice	Bystřice
Z13	komunitní centrum Bystřice	Bystřice
Z14	zastavovací studie Bystřice západ	Bystřice
Z15	tůně v okolí Bystřice	Jírovice
Z16	tůně v okolí Bystřice	Bystřice
Z17	tůně v okolí Bystřice	Bystřice
Z18	tůně v okolí Bystřice	Jinošice
Z19	sportovní areál při ZŠ Bystřice	Bystřice
Z20	venkovní učebny ZŠ	Bystřice
Z21	revitalizace sportovního areálu města Bystřice	Bystřice
Z22	náměstí Bystřice	Bystřice
Z23	třída Dr. E. Beneše	Bystřice
Z24	ulice Karla Nového	Bystřice

2. Terénní průzkumy a rozbory (12/2020 až 03/2021)

- Na terénní hodnocení následovalo vyhodnocení a interpretace zjištěného stavu, které se odrazilo do návrhu rozvoje systému zeleně města.

4. Představení, prezentace a diskuze Generelu zeleně.

3.2. DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ

Městská zeleň je termínem vícevýznamovým. Nejčastěji je používán ve významu⁸

a) *Zeleň patřící do kompetence nižších správních jednotek – především obcí. Komunální (obecní) zeleň jako taková pak tedy logicky zahrnuje plochy zeleně, které mohou být kategorizovány podle různých kritérií (např. podle přístupnosti, převládající funkce, intenzity péče apod.).*

b) *Konkrétní plochy zeleně, u kterých rozvoj vegetačních prvků nejsou schopny zajistit přirozené regulační mechanismy, kde trvalé ekologické podmínky jsou výrazně změněny a existenci ploch zeleně zajišťuje především koncepce správy zeleně a režim péče o ně.*

c) *Zeleň na území města – tedy uvnitř zastavěného území.*

Městská zeleň „představuje soubor objektů zeleně území, u kterých je jejich existence podmíněna péčí člověka. V konkrétním území je většina ploch městské zeleně v kompetenci obce a jejím správcem je územně odpovídající obecní (městský) úřad. Jednotlivé objekty městské zeleně jsou v převažující míře lokalizovány uvnitř zastavěného území obce.“⁹

Systém městské zeleně je „složen z mozaiky základních ploch a mezi těmito plochami existují prostorové a funkční vazby. (...) tyto vazby mohou být kompoziční, provozní, nebo mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území...“¹⁰

Základní plocha zeleně (objekt zeleně) „je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí zeleně a její projevy jsou v základní ploše homogenní“¹¹. V tomto dokumentu dále uváděno zkráceně jako **základní plocha** nebo **objekt zeleně** (význam obou pojmů je v této práci identický a plně odpovídá výše uvedené definici).

Funkční typ zeleně „je oborový termín používaný pro upřesnění hlavní funkce základní plochy zeleně. Hlavní funkce je označení převládajících procesů a jevů, které souvisí s využíváním základní plochy zeleně“¹². Funkční typy zeleně jsou děleny do dvou základních skupin¹³. Plochy, na nichž zeleň plní **hlavní funkci**, tj. plochy, u kterých je většina rozhodujících funkcí vázána na vlastní zeleň. Druhou skupinou jsou plochy, na nichž zeleň plní **funkci doplňkovou** (doprovodnou), tj. takové plochy, na nichž dominuje funkce zastavitelných území (bydlení, vybavenost, doprava) a vegetační prvky tuto funkci doprovází nebo doplňují.

Udržovací péče „je soubor činností nutných k zachování plné funkční účinnosti vegetačního prvku. Činnosti udržovací péče se zpravidla opakují v pravidelných časových intervalech“¹⁴

⁸ ŠIMEK, P. *Management městské zeleně*. Rukopis, 2014. (nepublikováno).

⁹ Viz 8

¹⁰ ŠIMEK, P. *Městská zeleň*. In: ŠRYTR, P. *Městské inženýrství*: 2. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. p. 183-225. ISBN 80-200-0440-82.

¹¹ viz 10

¹² ŠIMEK, P. *Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel*. *Acta horticulturae et regioecturae*. 2010, vol. 13, iss. *Mimoriadne – Special*, p. 42-46

¹³ viz 10

¹⁴ viz 10

Pěstební opatření (dále **PO**) „je soubor činností nutných k ovlivnění kvalitativních atributů vegetačního prvku, především pak jeho pěstebního stavu, druhové a prostorové skladby, růstu a vývoje. Pěstební opatření jsou zpravidla jednorázovým zásahem“¹⁵

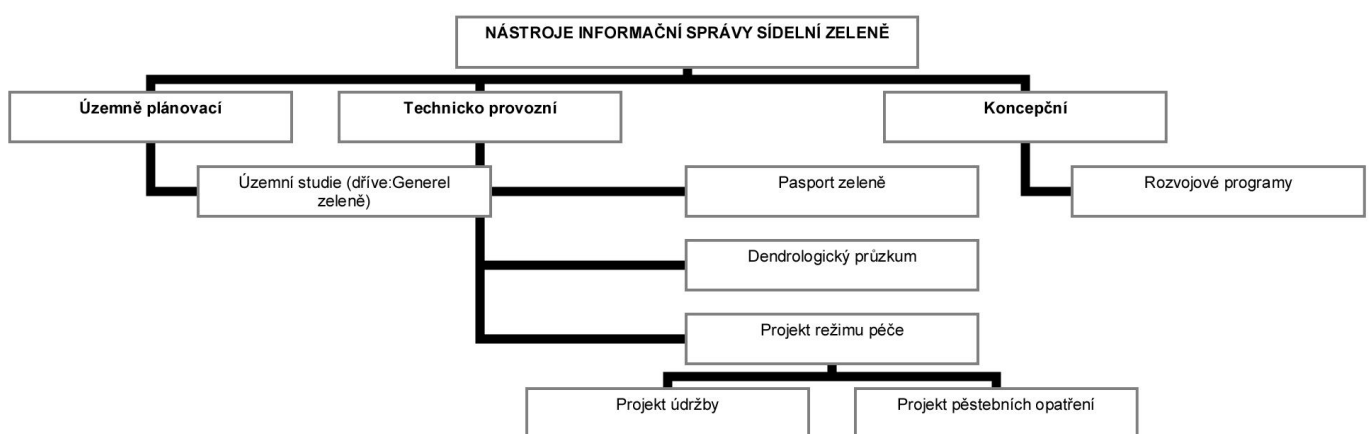
Stabilita plochy zeleně. Hodnocení stability plochy zeleně je vztaženo k hodnocení **stability hlavní funkce**, kterou daná plocha zeleně poskytuje a plní.

- „**Hlavní funkce** je označení převládajících procesů a jevů, které souvisí s využíváním základní plochy zeleně“ (Šimek, 2010).

V případě, kdy stav skladebných prvků plochy zeleně a jejich vzájemná **synergie** umožňuje svým působením plnění hlavní funkce plochy zeleně, je plocha hodnocena jako **stabilní**. V opačném případě je plocha zeleně hodnocena jako **nestabilní**. Nestabilní plocha zeleně je tedy taková, která neplní svou hlavní funkci.

Kvalita plochy zeleně. Pro potřeby této práce je kvalita plochy zeleně reprezentována kvalitou skladebných prvků plochy zeleně a dalších faktorů (např. kvalita udržovací péče). Tyto prvky a faktory jsou hodnoceny pomocí **kvalitativních indikátorů** (viz tabulka *Struktura hodnotících atributů a indikátorů kvality – přehled.*). Jedná se, např. o vhodnost druhové struktury dřevinných vegetačních prvků, převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků, přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy apod.

- Hodnocení kvality skladebných prvků plochy zeleně je opět hodnoceno ve vztahu k plnění **hlavní funkce**, kterou daná plocha zeleně poskytuje a plní. Jedná se tedy o **strukturované hodnocení** stavu skladebných prvků a jejich vlivu na plnění hlavní funkce plochy zeleně.
- Kvalita plochy zeleně (reprezentována kvalitou skladebných prvků plochy zeleně a dalších faktorů) je tak stěžejním faktorem ovlivňujícím výslednou stabilitu plochy zeleně



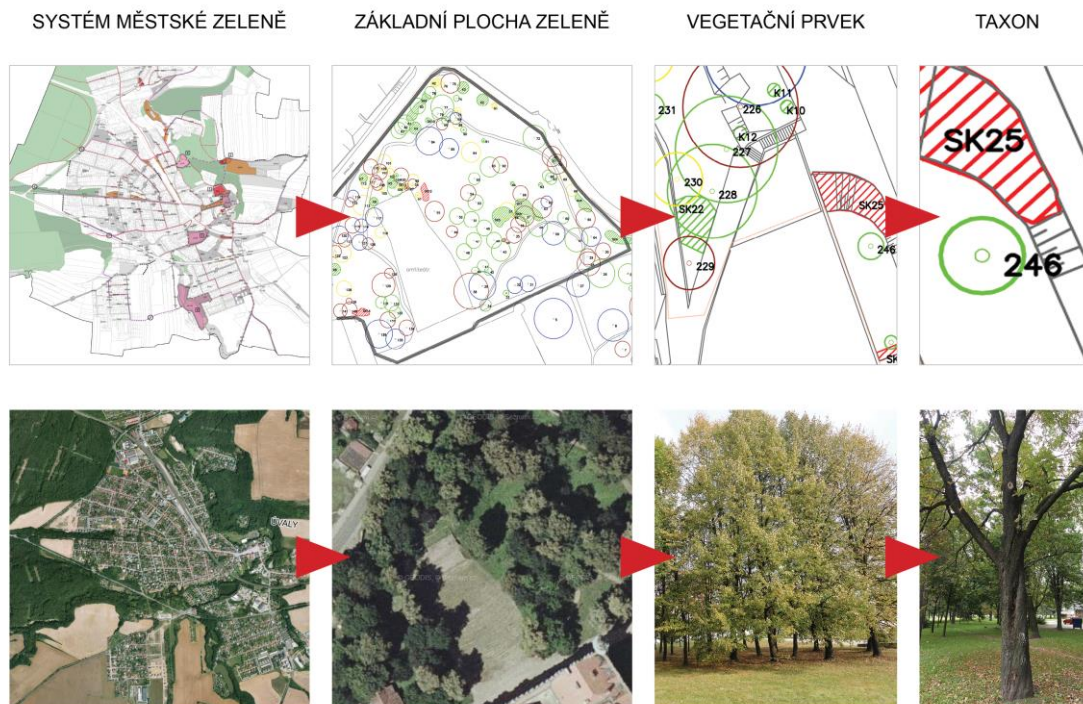
Znázornění jednotlivých nástrojů informační správy sídelní zeleně – předložený dokument tvoří část (nezbytný podklad) pro zpracování generelu zeleně, resp. strategického plánu rozvoje systému zeleně. Schéma převzato ŠIMEK, 2004).¹⁶

¹⁵ viz 10

¹⁶ ŠIMEK, P. Management sídelní zeleně. In: Management sídelní zeleně. Praha: SZKT, 2004, p. 7-13. ISBN 80-902910-7-4.

3.3. PRINCIPIÁLNÍ ZÁKLAD HODNOCENÍ

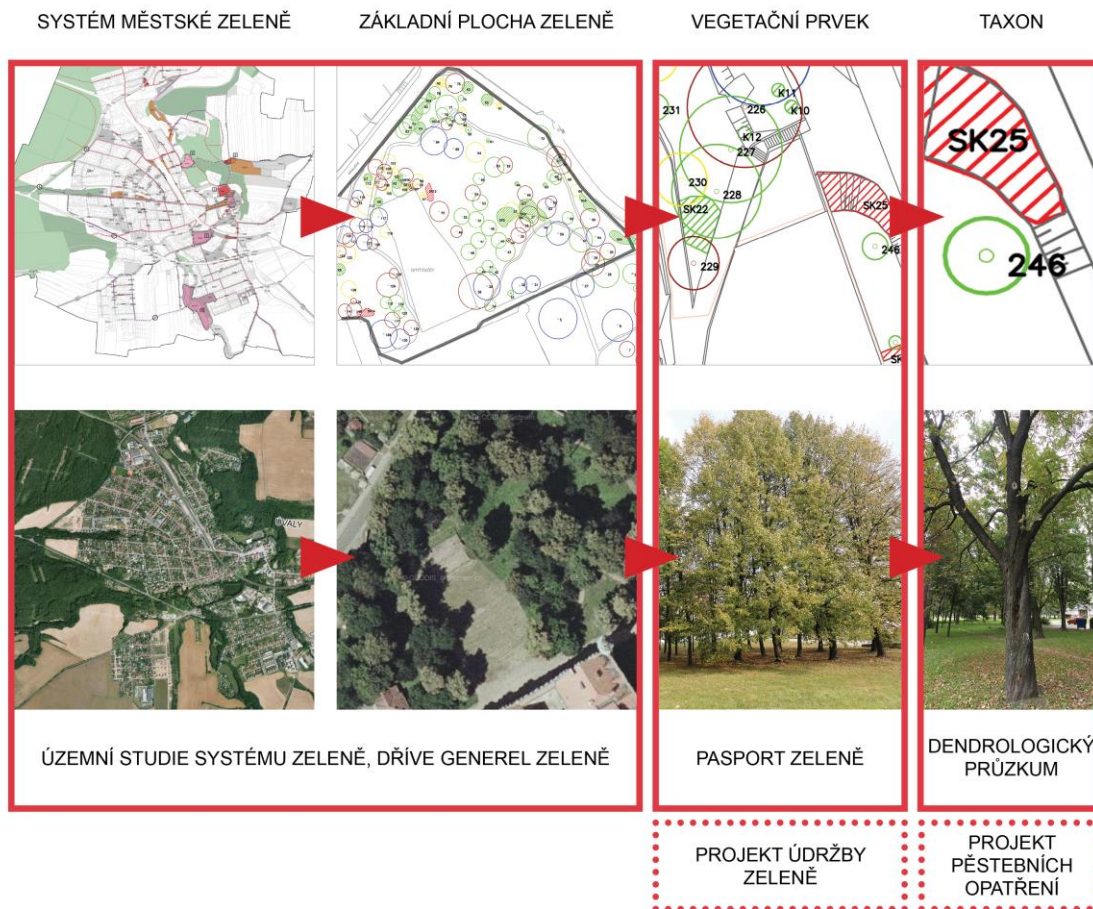
- **Systém** městské zeleně je tvořen z jednotlivých **objektů** zeleně (základní plochy zeleně), členěných do tzv. funkčních typů zeleně. Jedná se např. o parky, nábřeží, parkově upravené plochy, zezeň obytných souborů, zezeň sportovních areálů apod. Tyto jednotlivé objekty zeleně jsou tvořeny z konkrétních vegetačních (a technických) **prvků**, např. ze skupin stromů, skupin keřů, záhonů květin, trávnickových ploch apod. Jednotlivé vegetační prvky jsou poté tvořeny z již konkrétních **taxonů** rostlin (konkrétní strom, konkrétní keř apod.).
 - Tuto skladbu systému názorně ukazuje níže přiložené obrazové schéma.



Systém městské zeleně – struktura jednotlivých hierarchických úrovní.

- Předmětem tohoto dokumentu je rámcové posouzení a zhodnocení **systému městské zeleně** a **základních ploch (objektů) zeleně**.
 - Předložený dokument neřeší již detailní hodnocení jednotlivých vegetačních prvků (viz obrazové schéma) a v žádném případě jej tak **nelze** považovat za náhradu pasportu zeleně nebo dendrologického průzkumu.
 - Tyto dva zmíněné dokumenty jsou o jednu hierarchickou úroveň hodnocení detailnější (viz následující schéma).
- V rámci hodnocení byly s ohledem na smysluplnost a předpokládaný způsob využití dokumentu hodnoceny pouze plochy MĚSTSKÉ zeleně.
 - V případech, kdy to bylo opodstatněné, nebo významné pro posouzení možností dalšího rozvoje především rekreační funkce systému městské zeleně, byly hodnoceny i významné plochy zeleně krajinné.

- o Lesní pozemky (PUPFL) z důvodu samostatné legislativy upravující jejich pěstování, nebyly předmětem hodnocení. Předmětem hodnocení nebyly ani prvky ÚSES (krajinná zeleň). Informace o těchto plochách byly ale převzaty z ÚP a graficky zaneseny do výkresů generelu zeleně.



Systém městské zeleně – vymezení předmětu zájmu (detailnost hodnocení) pro jednotlivé oborové dokumenty pro výkon správy městské zeleně.

3.4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

- Analýza současného stavu systému zeleně města Bystřice byla provedena na následujících katastrálních územích:
 - o Bystřice u Benešova, Božkovice, Drachkov, Jinošice, Jírovce, Kobylí, Líšno, Nesvačily u Bystřice, Ouběnice u Votic, Tvoršovice.

3.5. VLASTNÍ HODNOCENÍ (POPISNÉ ATRIBUTY A HODNOCENÉ INDIKÁTORY)

- Terénní hodnocení bylo provedeno v měsíci 12/2020 až 03/2021.
- Metodika hodnocení vychází z práce ŠTEFL (2014)¹⁷ a byla sestavena na základě metodických principů publikovaných v pracích: ŠIMEK (2001; 2010), ŠIMEK et al. (2011), PEJCHAL, ŠIMEK (2012)¹⁸.

¹⁷ ŠTEFL, L. Návrh indikátorů kvality městského prostředí pro systémy zeleně sídel. Disertační práce. Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2014.

¹⁸ ŠIMEK, P. Městská zeleň. In: ŠRYTR, P. Městské inženýrství: 2. Praha: Academia, 2001.; ŠIMEK, P. Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel. Acta horticulturae et regiotecturae. 2010, vol. 13, iss.

- Následující přehled definuje jednotlivé hodnocené popisné atributy a indikátory. U indikátorů, u kterých je k hodnocení použita hodnotící stupnice, je tato stupnice uvedena ve formě tabulkového přehledu.

Struktura hodnotících atributů a indikátorů kvality - přehled		
Evidenční a popisné atributy	1	Číslo plochy zeleně
	2	Funkční typ zeleně
	3	Katastrální území
	4	Majetek města
	5	Ulice/Název plochy
	6	Výměra plochy (m2) (v případě stromořadí délka v m)
	7	Přístupnost plochy zeleně
Kvalitativní indikátory (stávající stav)	8	Prostorová struktura vegetačních prvků
	9	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků
	10	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků
	11	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků
	12	Průměrná kvalita udržovací péče
	13	Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu
	14	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy
	15	Převažující kvalitativní stav technických prvků
	16	Celková stabilita plochy
Návrh rozvoje ploch	17	Intenzitní třída údržby - návrh
	18	Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu
	19	Prostor pro nové výsadby stromů (kapacita, rezervy)
	20	Počet ks nových výsadeb stromů
	21	Dosadby - Keře, skupiny a lemy keřů
	22	Dosadby - Záhony květin
	23	Změna funkčního typu zeleně (návrh - pokud je potřebné)
	24	Cílový stav plochy zeleně - návrh = náročnost, rozsah a závažnost potřebných zásahů a změn
	25	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně)

Struktura hodnotících atributů a indikátorů kvality – přehled.

(1) Číslo plochy

Číslo hodnocené základní plochy (objektu) zeleně. Každá plocha zeleně vedena v textové i mapové části pod jedním konkrétním unikátním číslem (identifikátor), číselná řada je průběžná.

(2) Funkční typ zeleně

Každá plocha zeleně byla zařazena dle své převládající funkce do konkrétního funkčního typu zeleně.

Předmětem rámcového hodnocení tohoto dokumentu byly **plochy městské zeleně** (viz definice základních pojmů). **Plochy krajinné zeleně nebyly předmětem hodnocení.** Z důvodů dalšího využití tohoto dokumentu však byly **evidovány významné plochy krajinné zeleně** důležité pro propojení městské zeleně s okolní krajinou, nebo využitelné pro další možnosti rozvoje systému městské zeleně.

Mimoriadne – Special; ŠIMEK, P. et al. Vyhodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně. In: Strategický plán rozvoje systému zeleně Statutárního města Ostrava. Odborná expertíza. Ostravské městské lesy. 2011; PEJCHAL, M. a P. ŠIMEK. Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2012. 60 p.

Strukturu a popis jednotlivých funkčních typů ukazuje následující přehled.

Funkční typy městské zeleně - přehled a popis		
Funkční typ a označení		Popis
Funkční typy městské zeleně v HLAVNÍ funkci	Parky	P Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití.
	Parkově upravené plochy	U Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní funkce. Na rozdíl od parku tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná - vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifčnost městských částí i celého sídla.
	Hřbitovy	H Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy městské zeleně.
	Ochranná zeleň	T Plocha účelové zeleně zaměřené na snížení negativních vlivů různých provozů a zařízení. Vegetace plní nejčastěji funkci ochranné clony - psychohygienická funkce, zakončení dálkových pohledů, protihlukové clony.
	Rekreační zeleň	R Plochy rekreační zeleně lokalizované především v intravilánu města. Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty) - druhý typ = krajinná rekreační zeleň.
	Stromořadí (uliční, městské)	ST Městské uliční stromořadí. Samostatný funkční typ dotvářející prostorovou strukturu daného uličního prostoru. Metodická poznámka: pokud je stromořadí součástí jiného funkčního typu (např. parku, nábřeží apod.), jedná se pouze o vegetační prvek, který daný funkční typ tvoří (nikoliv o samostatný funkční typ zeleně) a samostatně tak není hodnoceno.
	Urbánní lada	L Často neupravené plochy, volně přístupné, bez aktuální údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, opuštěné plochy, plochy po staveništích nebo nevyužité urbánní plochy ležící ladem.
	Jiné (ostatní)	O Specifické plochy zeleně, svým charakterem nenáležící do žádného ze zde definovaných funkčních typů zeleně. Jejich charakter upřesněn v poznámce.
Funkční typy městské zeleně v DOPLŇKOVÉ funkci	Zeleň obytných souborů	ZB Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti - dětská hřiště, pískoviště apod.
	Zeleň občanské vybavenosti	ZC Jde o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti).
	Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, církevních objektů a kulturním zařízením.
	Zeleň sportovních areálů	ZS Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, náležících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.
	Zeleň dopravních staveb	ZD Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby.
	Zeleň vodotečí	ZV Vegetační doprovody vodních toků a vodních ploch. Mají převážně liniový charakter a utváří velmi různorodou prostorovou stratifikaci. Jedná se o částečně upravované vegetační formace lemující vodní tok, převážně v intenzivně zastavěném nebo intenzivně ovlivněném území města.
	Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ Vyhrazená zeleň s omezeným přístupem náležící k areálům vyšší vybavenosti (např. nemocnice).
	Významný detail	VD Záměrně založené plochy zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící doprovod různým drobným kulturním památkám a pozůstatkům (křížky, sochy, památníky apod.).

Funkční typy KRAJINNÉ zeleně - přehled a popis		
Funkční typ a označení		Popis
Krajinná rekreační zeleň	KR	Plochy rekreační zeleně lokalizované především na přechodu do extravilánu města. Jedná se o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty).
Extenzivní ovocné sady	KS	Extenzivní (často staré) sady ovocných dřevin nebo jejich fragmenty. Situovány v extravilánu či v okrajových lokalitách intravilánu obce.
Krajinné stromořadí	KST	Krajinné stromořadí. Stromořadí ve volné krajině, v extravilánu města nebo do extravilánu přecházející. Liniový charakter dotvářející krajinou strukturu, lemující různé liniové prvky (nejčastěji cesty, silnice, apod.).

(3) Katastrální území

Příslušnost plochy ke katastrálnímu území.

Pokud se plocha nacházela na více katastrálních územích, uvedeny obě, nebo to, na kterém převažovala.

(4) Majetek města Bystřice

Označení vyjadřuje, zda město Bystřice je či není vlastníkem předmětné plochy zeleně nebo její části. Velikost v případě částečného podílu je vyjádřena v následujícím sloupci v procentech. Vzhledem k velikosti pracovního měřítko mapy se jedná o orientační údaj.

Majetek města Bystřice - hodnotící stupnice		
Zkr.	Označení	Popis stavu
P	Ano	Plocha zeleně je v majetku města Bystřice (resp. město Bystřice je katastrální vlastník)
O	Ne	Plocha zeleně není v majetku města Bystřice (resp. město Bystřice není katastrální vlastník)
V	Částečně	Část plochy zeleně je v majetku města Bystřice (resp. město Bystřice je katastrální vlastník části předmětné plochy)

(5) Název plochy zeleně (Ulice/Název)

Z důvodu rychlejší orientace byl u každé plochy evidována ulice (či jiné upřesnění lokalizace) na které s plocha zeleně nacházela. V případě zastoupení na více ulicích, je uvedena ulice, na které je plocha největším podílem.

(6) Výměra plochy

Výměra plochy zeleně v m². Výměra plochy je dána rozlohou vegetačních, technických a další prvků tvořících danou plochu.

Jedná se o výměru celé plochy, tedy včetně všech prvků na dané ploše (cestní síť, zpevněné plochy, případné části budov apod.). Nejedná se o skutečnou výměru pouze vegetačních prvků – ta je zjistitelná pouze pasportem zeleně.

V případě stromořadí je uvedena celková délka stromořadí v m.

(7) Přístupnost plochy zeleně

U každé plochy byla určena její přístupnost (režim návštěvnosti) dle následující klasifikace.

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Zkr.	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení.
O	Časově omezený přístup na plochu.
V	Vyhrazená plocha.

(8) Prostorová struktura vegetačních prvků

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru apod.).
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru apod.).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

(9) Druhá struktura vegetačních prvků

Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhá struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhé složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.
bez	Bez dřevin	Plocha zeleně je bez dřevinných vegetačních prvků.

(10) Věková struktura dřevinných vegetačních prvků

Vzhledem k významu dřevin, především pak stromů, pro vytvoření kompoziční, prostorové i funkční kostry objektů zeleně, bylo hodnocení věkové struktury vztaženo pouze na stromy.

Pojmem nové výsadby zde souhrnně označuje zcela nové i odrostlé, na stanovišti stabilizované, výsadby stromů.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé nebo v jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestálí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).
bez	Bez dřevin	Plocha zeleně je bez dřevinných vegetačních prvků.

Pokud se na ploše zeleně dřeviny nevyskytovaly, bylo evidováno „bez“ – platí i pro další z následujících indikátorů.

(11) Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita prvku	Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část VP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část VP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část VP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s natolik sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady bytí jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.
bez	Bez dřevin	Plocha zeleně je bez dřevinných vegetačních prvků.

(12) Průměrná kvalita udržovací péče

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Průměrná kvalita udržovací péče vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita péče	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Žádné znaky nedostatků v udržovací péči.
2	Vysoká	Prvky vykazují znaky dílčích, nezávažných nedostatků v udržovací péči.
3	Průměrná	Prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.
4	Nízká	Prvky vykazují znaky významných nedostatků v udržovací péči nebo její absenci.
5	Velmi nízká	Prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

(13) Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

Souhrnný indikátor vyjadřující míru potřeby obnovy vegetačních a technických prvků dané plochy zeleně, nebo potřeby adekvátních pěstebních zásahů na ploše (rozvojové, udržovací či stabilizační řezy a pěstební zásahy, probírky, odstranění jedinců apod.). Výsledná hodnota tohoto indikátoru (míra potřeby) vychází z dosažené kvality předcházejících indikátorů a je výslednicí jejich společného vlivu na kvalitu a stabilitu plochy zeleně.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu - hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu (návrhu)
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy, nebo vybrané typy vegetačních prvků).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

(14) Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

Souhrnný indikátor hodnotící rekreační příležitosti na ploše zeleně (doplňky a vybavenost, lavičky, mobiliář, dětské herní prvky, sportovní prvky apod.) a současně také vhodnost jejich prostorového rozmístění na ploše. Vyjadřuje tak rekreační potenciál dané plochy zeleně a míru jeho naplnění.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
1	Zcela dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny - ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Prvky rekreace a vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a ve zcela nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence prvků rekreace a vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti/stability plochy.
N	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.

(15) Převažující kvalitativní stav technických prvků

Rámcové hodnocení – výsledná hodnota indikátoru (vztažena na všechny zástupce daného typu technického prvku na dané ploše) byla určena dle převládajícího zastoupení kvality.

Převažující kvalitativní stav technických prvků - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita prvku	Popis stavu - technické prvky (TP)
1	Velmi vysoká	TP bez jakýchkoli známek poškození či narušení, plně funkční.
2	Vysoká	TP vykazují pouze ojedinělé drobné známky poškození či narušení, plně funkční.
3	Průměrná	V důsledku poškození či narušení je částečně omezena funkčnost TP, část TP k obnově či výměně.
4	Nízká	V důsledku rozsáhlého poškození či narušení TP je významně omezena jejich funkčnost.
5	Velmi nízká	Zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.
N	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.

(16) Celková stabilita plochy

V případech, kdy výše hodnocené indikátory umožňují svým působením plnou funkčnost plochy, je plocha hodnocena jako stabilní. V opačném případě je hodnocena jako nestabilní. Nestabilní plocha zeleně je tedy taková, která neplní svou funkci.

Celková stabilita plochy - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

(17) Návrh změny režimu udržovací péče (= Intenzitní třída údržby – návrh)

Intenzitní třída udržovací péče: je kvalitativně a kvantitativně stanovený rozsah intenzity péče o prvky nebo objekty zeleně (ČSN 83 9001).

- Vyjadřuje potřebné dosažení rozdílné intenzity údržby jednotlivých objektů zeleně v rámci realizované úrovně údržby celku (sídla, areálu). U konkrétního vegetačního prvku je definovaná souborem pracovních operací a četností jejich opakování.

Intenzitní třída údržby - návrh - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
1	I.	Nejvyšší intenzita péče (nejvíce reprezentativní plochy)
2	II.	Střední intenzita (běžná udržovací péče)
3	III.	Nížší intenzita (v některých plochách až extenzifikace)

(18) Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

Souhrnný indikátor vyjadřující míru potřeby obnovy vegetačních a technických prvků dané plochy zeleně, nebo potřeby adekvátních pěstebních zásahů na ploše (rozvojové, udržovací či stabilizační řezy a pěstební zásahy, probírky, odstranění jedinců apod.). Výsledná hodnota tohoto indikátoru (míra potřeby) vychází z dosažené kvality předcházejících indikátorů a je výslednicí jejich společného vlivu na kvalitu a stabilitu plochy zeleně.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu - hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu (návrhu)
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy, nebo vybrané typy vegetačních prvků).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Prostor pro nové vegetační prvky – kapacita, rezervy

(19) Prostor pro nové výsadby stromů

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu stromů, bylo na tuto informaci upozorněno.

Tyto plochy tak mohou být vnímány jako plochy k situování náhradní výsadby dřevin ve smyslu § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

(20) Počet ks nových výsadeb stromů – odhad

Potenciální počet možných nových výsadeb stromů se zachováním, nebo zlepšení kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností plochy zeleně. Jedná se o odborný odhad. Z logiky terénního průzkumu nejsou v tomto odhadu zohledněny případné limity vyplývající z existence inženýrských sítí či jejich ochranných pásem na dané ploše zeleně. Toto musí být ověřeno před plánováním případné výsadby.

(21) Dosadby – Keře, skupiny a lemy keřů

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu keřů či jejich skupin, bylo na tuto informaci upozorněno. Typ a upřesnění této výsadby je specifikováno v poznámce.

(22) Dosadby – Záhony květin

V případě, že na dané ploše zeleně by s ohledem na zachování, nebo zlepšení jejich kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností možno realizovat výsadbu květinových záhonů, bylo na tuto informaci upozorněno. Typ a upřesnění této výsadby je specifikováno v poznámce.

(23) Změna funkčního typu zeleně (návrh)

V případě, že stávající funkční typ zeleně neodpovídá funkčnímu typu cílovému, je v této kolonce uveden navržený cílový funkční typ zeleně (převod).

(24) Cílový stav plochy zeleně – náročnost, rozsah a závažnost potřebných zásahů/změn

Každá plocha zeleně byla na základě aktuálního stavu a dosahované kvality přiřazena do jedné z pěti kategorií, které zjednodušeně charakterizují náročnost, rozsah a závažnost případných zásahů, opatření a změn, které mají vést ke zlepšení stavu plochy, nebo udržení plochy v dobrém stavu. Použita byla následující stupnice:

Cílový stav plochy zeleně - náročnost, rozsah a závažnost potřebných zásahů/změn - hodnotící stupnice		
Body	Stav/Návrh	Popis stavu (návrhu)
1	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy ve velmi dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péčí a ojedinělými pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu .
2	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy v dobrém celkovém stavu.
	Návrh	Dosavadní udržovací péčí a dílčími pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu . Dílčí udržovací dosadby zeleně možné a vhodné .
3	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy vykazující dílčí nebo středně závažné nedostatky v některém z hodnocených atributů. V některých případech plochy na počátku nestability.
	Návrh	Nutné provést dílčí zásahy, pěstební opatření, obnovy a výsadby .
4	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů nebo plochy nestabilní ve své funkci.
	Návrh	Nutné provést rozsáhlejší stabilizační a pěstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby .
5	Stav	Stávající funkční typ zeleně neodpovídá cílovému funkčnímu typu. Často také plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů.
	Návrh	Navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby .

(25) Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně

Konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení kvalitativních parametrů dané plochy zeleně přímo vyplývají z hodnot jednotlivých atributů viz výše (nízké kvalitativní hodnocení = náprava daného atributu). V případě potřeby bližšího upřesnění stabilizace či rozvoje dané plochy je tato skutečnost blíže okomentována a specifikována.

4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ MĚSTA BYSTRŽICE

- Celkem bylo vymezeno **255** ploch (objektů) zeleně o celkové výměře 2 429 880 m² (**242,9 ha**).
 - 175 objektů zeleně byly objekty plošné.
 - 80 objektů zeleně byly objekty liniové (stromořadí) o celkové délce 56 842 m (**56,8 km**).
- Lokalizaci (hranice) jednotlivých objektů městské zeleně, jejich funkční a kvalitativní hodnocení (funkce a stabilita) vymezuje grafická část této práce, konkrétně:
 - **Výkres 01. Analýza současného stavu městské zeleně města Bystřice.**
- Hodnocené atributy a indikátory jednotlivých 165 ploch (objektů) zeleně jsou obsaženy v tabulkové příloze této práce, konkrétně:
 - **Příloha: 03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.**

4.1. VYMEZENÍ SYSTÉMU ZELENĚ MĚSTA BYSTRŽICE A FUNKČNÍ KATEGORIZACE JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ

- Na území města Bystřice se nacházejí plochy městské zeleně a plochy krajinné zeleně.
- Z hlediska ploch krajinné zeleně byly evidovány pouze plochy, které mají význam pro další rozvoj systému MĚSTSKÉ zeleně (návaznost a přechod do krajiny, rekreační funkce).
 - Kompletní analýza krajinné zeleně nebyla předmětem zadání ani obsahu tohoto dokumentu.
 - Současně nejsou detailně hodnoceny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) – ty jsou pouze evidovány (hranice převzaty z platného územního plánu).
- Podíl jednotlivých typů zeleně ukazuje následující přehled:
 - MĚSTSKÁ ZELEŇ: 171 ploch (116 ha) a 14 stromořadí
 - KRAJINNÁ ZELEŇ: 4 plochy, ale 126 ha a 66 stromořadí (54 km!)

Přístupnost ploch zeleně		
Přístupnost ploch		Četnost (ks)
O	Omezený přístup	8
P	Přístup bez omezení	235
V	Vyhrazený přístup	12
Celkem		255

- Z hlediska přístupnosti ploch pro veřejnost zcela dominují veřejně přístupné plochy zeleně.
 - 235 ploch zeleně je veřejně přístupná bez omezení.
 - Na celkem 8 ploch je omezený přístup („otevřeno od do“).
 - Na 12 ploch je vyhrazený přístup pro určitou skupinu uživatel (např. zahrada školy).

Zastoupení ploch (funkčních typů) zeleně na území města BYSTŘICE (hodnocená městská i krajinná zeleň)							
Funkční typ zeleně		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
P	Parky	2	1	33 000	1		
U	Parkově upravené plochy	37	15	101 422	4		
H	Hřbitovy	3	1	14 921	1		
T	Ochranná zeleň	12	5	73 125	3		
ST	Stromořadí	14	5			2 692	5
ZB	Zeleň obytných souborů	4	2	62 578	3		
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	6	2	32 958	1		
ZS	Zeleň sportovních areálů	8	3	84 701	3		
ZD	Zeleň dopravních staveb	42	16	411 819	17		
ZV	Zeleň vodotečí	20	8	225 403	9		
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	1	0,4	4 546	0		
VD	Významný detail	10	4	3 286	0		
O	Jiné (ostatní)	26	10	116 430	5		
KST	Krajinné stromořadí	66	26			54 150	95
KR	Krajinná rekreační zeleň	3	1	1 264 783	52		
ES	Extenzivní sad	1	0,4	909	0,04		
Celkem		255	100	2 429 880	100	56 842	100

Komentář a interpretace – krajinná a městská zeleň:

Na území města Bystřice je vysoká variabilita jednotlivých funkčních typů zeleně.

- Z hlediska plošné rozlohy dominují zeleň dopravních staveb a parkově upravených ploch (nejčastěji formou návsí, či menší parkové úpravy). Toto plně vystihuje stávající charakter města, tj. velké množství komunikací (ulice v rámci města, osad apod.) a na ně vázané většinou úzké doprovodné pásy či plošky zeleně. V těchto osadách pak relativně velký počet návsí, a menších úprav.
- Dalším pro město Bystřici charakteristickým znakem je **velmi vysoký podíl krajinných stromořadí** (dáno strukturou celého území (odlehle městské části a osady propojené komunikacemi, které lemují stromořadí). Specifikem území je přítomnost rozlehlého golfového hřiště (krajinná rekreační zeleň), které ve výměře tvoří zhruba polovinu z výměry veškerých ploch zeleně. Další bilance již budou primárně vztaženy na městskou zeleň (=toto ovlivnění tak již nebude bilance „zkreslovat“).

Zastoupení ploch (funkčních typů) zeleně na území města BYSTRICE (POUZE MĚSTSKÁ ZELEŇ)							
Funkční typ zeleně		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
P	Parky	2	1	33 000	3		
U	Parkově upravené plochy	37	20	101 422	9		
H	Hřbitovy	3	2	14 921	1		
T	Ochranná zeleň	12	6	73 125	6		
ST	Stromořadí	14	8			2 692	100
ZB	Zeleň obytných souborů	4	2	62 578	5		
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	6	3	32 958	3		
ZS	Zeleň sportovních areálů	8	4	84 701	7		
ZD	Zeleň dopravních staveb	42	23	411 819	35		
ZV	Zeleň vodotečí	20	11	225 403	19		
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	1	1	4 546	0,4		
VD	Významný detail	10	5	3 286	0,3		
O	Jiné (ostatní)	26	14	116 430	10		
Celkem		185	100	1 164 188	100	2 692	100

Komentář a interpretace – městská zeleň:

Typickým znakem města Bystřice je:

- Vysoký podíl parkově upravených ploch (20 % ze všech ploch).
 - 37 parkově upravených ploch, tj. drobné „parčíky“, upravené plochy a především návsi (velmi vysoké číslo).
- Vysoký podíl zeleně dopravních staveb (ulice a jejich vegetační doprovody).
- Vysoký podíl zeleně vodotečí a vodních ploch (rybníky a vodní nádrže uvnitř či na okraji obcí).
- Vysoký podíl ostatních ploch (typu nevyužitých plochy, proluky – cenná územní rezerva do budoucna).
- Oproti jiným městům je velmi nízký podíl (podíl 5 % plochy) zeleně obytných souborů (běžně cca 40 %) – opět dáno specifičností zástavby a celého území (tj. síť menších obcí a osad na místo jedné centrální městské zástavby).

4.2. PLOCHY ZELENĚ – MAJETKOVÉ VZTAHY

Majetkové vztahy - veškerá zeleň (městská i krajinná) - město BYSTŘICE						
Majetek města BYSTŘICE	Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
ne	63	25	1 427 812	59	32 758	58
ano	56	22	152 804	6	3 032	5
částečně	136	53	849 264	35	21 052	37
Celkem	255	100	2 429 880	100	56 842	100

Majetkové vztahy - městská zeleň - MĚSTO BYSTŘICE						
Majetek města BYSTŘICE	Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)	Délka (m)	Délka (%)
ne	24	13	193 910	17	1 293	48
ano	49	26	151 895	13	254	9
částečně	112	61	818 383	70	1 145	43
Celkem	185	100	1 164 188	100	2 692	100

Komentář a interpretace:

- 13 % ploch (17 % z hlediska výměry) **městské zeleně není** ve vlastnictví města Bystřice.
- 26 % ploch (151 895 m²) **městské zeleně je** v přímém vlastnictví města Bystřice
- 61 % (818 383 m²) **městské zeleně je v částečném** vlastnictví města Bystřice.
- *Metodická poznámka: plochy zeleně se často nacházejí na více pozemkových parcelách (=mohou tedy mít i více vlastníků). Pokud se nacházela daná plocha zeleně na více pozemkových parcelách RŮZNÝCH VLASTNÍKŮ a vlastníkem některé (event. některých) z pozemkových parcel byla města Bystřice, byla tato plocha evidována jako plocha v ČÁSTEČNÉM majetku města Bystřice.*
 - *Rozsah skutečného vlastnictví města Bystřice je uveden vyjádřením procentuálního podílu tohoto vlastnictví (viz hodnotící tabulky jednotlivých ploch).*
 - *Především v případě stromořadí přiléhajících k pozemním komunikacím nebylo v rámci terénního hodnocení často možné zcela vylišit, na které parcele stromy přesně rostou – takto přesná analýza by ve většině případů vyžadovala geodetické zaměření. Chybovost v okrajích hranic pozemkových parcel je vzhledem k měřítku zpracování možná.*
- **Souhrn:** 87 % ploch zeleně (83 % z hlediska výměry) je v přímém nebo v částečném vlastnictví města Bystřice.

4.3. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

A) Veškeré plochy městské zeleně bez rozlišení majetkových vztahů:

Hodnocení kvality ploch městské zeleně - BEZ rozlišení majetkových vztahů													
Hodnocený indikátor	Kvalitativní stav 1		Kvalitativní stav 2		Kvalitativní stav 3		Kvalitativní stav 4		Kvalitativní stav 5		Nehodnoceno		Vážený průměr (koeficient)
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	
Prostorová struktura vegetačních prvků	33	19	39	23	71	42	26	15	2	1		0	2,56
Druhá struktura dřevinných veg. prvků	32	19	41	24	67	39	24	14		0	7	4	2,51
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	2	1	5	3	64	37	93	54		0	7	4	3,51
Převažující zdrav. a pěstební stav dřev. vegetačních prvků	1	1	15	9	117	68	31	18		0	7	4	3,09
Průměrná kvalita udržovací péče	2	1	46	27	81	47	39	23	3	2		0	2,97
Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu	13	8	48	28	96	56	14	8		0		0	2,65
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	11	6	19	11	9	5	8	5	5	3	119	70	2,56
Průměrný kvalitativní stav technických prvků	2	1	10	6	18	11	17	10		0	124	73	3,06

(Metodická poznámka: z důvodu zaokrouhlení % na celé čísla, může součet % v řádcích nabývat hodnot 99-101 %)

Komentář a interpretace:

Prostorová struktura vegetačních prvků

- Celkem na 42 % ploch městské zeleně je velmi vhodná prostorová struktura vegetačních prvků (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V případě 42 % ploch (stupeň 3) je vhodné provést dílčí úpravu prostorové struktury (dosadby, probírky, odclonění apod.).
- Počet ploch s nevhodnou (28 ploch – 16 %) a zcela nevhodnou strukturou je poměrně významný – tyto plochy měly být předmětem řešení a dalších úprav.

Druhá struktura dřevin

- Použití vhodných druhů dřevin na dané podmínky i na danou funkci je v případě 43 % ploch zcela vhodné (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V 39 % případů (stupeň 3) a 14 % případů (stupeň 4+5) jsou **žádoucí až nutné dílčí úpravy druhové skladby** (dosadby a náhrady jiných druhů). Postupná náhrada a doplnění vhodných druhů je důležité především ve vazbě na **probíhající klimatickou změnu a adaptaci měst na tuto změnu**.

Věková struktura dřevin

- POUZE 4 % ploch (= součet stupeň 1 + stupeň 2) má **vhodnou** věkovou strukturu (dostatečné množství mladých generací dřevin). Pouze na těchto plochách je zajištěna plnohodnotná generační obměna dřevin.

- Na 37 % ploch je věková struktura hodnocena stupněm 3, tedy: převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně. Na těchto plochách jsou tedy **nutné průběžné koncepční lokální dosadby**.
- Velmi vysoké je zastoupení stupně 4 (54 %), tedy nevhodná věková struktura. Na těchto plochách zcela převažují dospělé či přestárlé stromy a nové výsadby jsou pouze ojedinělé. U těchto ploch je **vážně ohrožena jejich další existence, stabilita a perspektiva = nutné dosadby**.

Převažující pěstební a zdravotní stav vegetačních prvků

- Celkem 10 % ploch bylo hodnoceno kvalitativním stupněm 1 nebo 2 (převažující kvalita je velmi vysoká).
- V případě 68 % ploch (kvalitativní stupeň 3) jsou dílčí nedostatky v kvalitě a při jejich neodstranění hrozí přesun těchto ploch do kvalitativního stavu 4:
 - potenciál negativního narušení stability těchto ploch.
- Celkem 18 % ploch bylo hodnoceno stupněm 4 nebo 5 – zde je **nezbytná náprava** tohoto stavu.
- Vysoký podíl kvalitativního stupně 3, 4 a 5 je ovlivněn také dalšími faktory:
 - nevhodná věková struktura, nízká kvalita udržovací péče, vysoká potřeba obnovy či pěstebního zásahu apod.

Průměrná kvalita udržovací péče

- 28 % ploch bylo hodnoceno stupněm 1 a 2.
- Nejvíce ploch (68 %) bylo hodnoceno stupněm 3. Vegetační prvky na těchto plochách vykazují znaky dílčích závažných nedostatků v udržovací péči.
- 25 % ploch (stupeň 4 a 5) vykazuje již převážně závažné nedostatky v udržovací péči či její absenci.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

- Celkem **36 % ploch hodnoceno stupněm 1 nebo 2**:
 - na těchto plochách je potřeba provést zcela minimální zásahy nebo pouze zásahy týkající se např. pouze vybraných stromů či jejich skupin (= zásah či kácení vyžaduje pouze několik málo jedinců, nikoliv plocha jako celek).
- V případě **56 %** ploch je již nezbytné provést **dílčí zásahy** (důsledná kontrola stavu stromů, dílčí pěstební opatření na dřevinách, vazby, dílčí kácení apod.).
- V případě **8 % (!)** ploch (stupeň 4 a 5) je **vysoká potřeba** obnovy či pěstebního zásahu nezbytné ke **stabilizaci** plochy jako celku.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

- Celkem v 70 % případů nebyly tyto prvky potřebné pro plnění funkce plochy zeleně a nebyly tak hodnoceny (ochranná zeleň, zeleň dopravních staveb apod.).
 - V případě, kdy tyto prvky byly potřebné pro plnění dané funkce plochy zeleně, byla jejich přítomnost převážně **průměrná až podprůměrná** a jejich **kvalita** převážně **průměrná až zhoršená**.
 - Výjimky – viz tabulky detailního hodnocení jednotlivých ploch.

B) POUZE plochy městské zeleně v majetku, nebo v částečném majetku města Bystřice:

Hodnocení kvality ploch městské zeleně - POUZE plochy zeleně v majetku nebo v částečném majetku města BYSTŘICE													
Hodnocený indikátor	Kvalitativní stav 1		Kvalitativní stav 2		Kvalitativní stav 3		Kvalitativní stav 4		Kvalitativní stav 5		Nehodnoceno		Vážený průměr (koeficient)
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	
Prostorová struktura vegetačních prvků	27	18	32	21	67	44	25	16	2	1		0	2,63
Druhá struktura dřevinných veg. prvků	25	16	37	24	60	39	24	16		0	7	5	2,57
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	2	1	4	3	55	36	85	56		0	7	5	3,53
Převažující zdrav. a pěstební stav dřev. vegetačních prvků	1	1	13	8	106	69	26	17		0	7	5	3,08
Průměrná kvalita udržovací péče	2	1	43	28	74	48	31	20	3	2		0	2,84
Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu	13	8	43	28	86	56	11	7		0		0	2,62
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	9	6	16	10	8	5	8	5	5	3	107	70	2,11
Průměrný kvalitativní stav technických prvků	2	1	8	5	15	10	16	10		0	112	73	3,10

(Metodická poznámka: z důvodu zaokrouhlení % na celé čísla, může součet % v řádcích nabývat hodnot 99-101 %)

Komentář a interpretace:

Prostorová struktura vegetačních prvků

- Celkem na 71 % ploch městské zeleně je velmi vhodná prostorová struktura vegetačních prvků (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V případě 44 % ploch (stupeň 3) je vhodné provést dílčí úpravu prostorové struktury (dosadby, probírky, odclonění apod.).
- Počet ploch s nevhodnou a zcela nevhodnou strukturou je 27 ploch (17 %) – tyto plochy měly být předmětem řešení a dalších úprav.

Druhá struktura dřevin

- Použití vhodných druhů dřevin na dané podmínky i na danou funkci je v případě 41 % ploch zcela vhodné (= součet stupeň 1 + stupeň 2).
- V 39 % případů (stupeň 3) a 16 % případů (stupeň 4+5) jsou **žádoucí až nutné dílčí úpravy druhové skladby** (dosadby a náhrady jiných druhů). Postupná náhrada a doplnění vhodných druhů je důležité především ve vazbě na **probíhající klimatickou změnu a adaptaci měst na tuto změnu**.

Věková struktura dřevin

- Pouze 4 % ploch (= součet stupeň 1 + stupeň 2) má **vhodnou** věkovou strukturu (dostatečné množství mladých generací dřevin). Pouze na těchto plochách je zajištěna plnohodnotná generační obměna dřevin.

- Na 36 % ploch je věková struktura hodnocena stupněm 3, tedy: převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně. Na těchto plochách jsou tedy **nutné průběžné koncepční lokální dosadby**.
- Vysoké (dominantní!!!) je zastoupení stupně 4 (56 %), tedy nevhodná věková struktura. Na těchto plochách zcela převažují dospělé či přestárlé stromy a nové výsadby jsou pouze ojedinělé. U těchto ploch je **vážně ohrožena jejich další existence, stabilita a perspektiva = nutné dosadby vhodných druhů**.

Převažující pěstební a zdravotní stav vegetačních prvků

- Celkem 9 % ploch bylo hodnoceno kvalitativním stupněm 1 nebo 2 (převažující kvalita je velmi vysoká).
- V případě 69 % ploch (kvalitativní stupeň 3) jsou dílčí nedostatky v kvalitě a při jejich neodstranění hrozí přesun těchto ploch do kvalitativního stavu 4:
 - potenciál negativního narušení stability těchto ploch.
- Celkem 17 % ploch bylo hodnoceno stupněm 4 nebo 5 – zde je **nezbytná náprava** tohoto stavu.
- Vysoký podíl kvalitativního stupně 3, 4 a 5 je ovlivněn také dalšími faktory:
 - nevhodná věková struktura, nízká kvalita udržovací péče, vysoká potřeba obnovy či pěstebního zásahu apod.

Průměrná kvalita udržovací péče

- 29 % ploch bylo hodnoceno stupněm 1 a 2.
- Nejvíce ploch (48 %) bylo hodnoceno stupněm 3. Vegetační prvky na těchto plochách vykazují znaky dílčích závažných nedostatků v udržovací péči.
- 22 % ploch (stupeň 4 a 5) vykazuje již převážně závažné nedostatky v udržovací péči či její absenci. Nutno dodat, že se většinou ale jedná o odlehlé a nevyužívané plochy kategorie „O“ (tj. jiné/ostatní plochy) typu proluky, okrajové nevyužívané porosty, plochy bez funkční náplně a využití apod. Nízkou intenzitou péče či její dílčí absenci nelze ve většině těchto ploch definovat jako chybu udržovací péče.

Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu

- Celkem **37 % ploch hodnoceno stupněm 1 nebo 2**:
 - na těchto plochách je potřeba provést zcela minimální zásahy nebo pouze zásahy týkající se např. pouze vybraných stromů či jejich skupin (= zásah či kácení vyžaduje pouze několik málo jedinců, nikoliv plocha jako celek).
- V případě **56 %** ploch (stupeň 3) je již nezbytné provést **dílčí zásahy** (důsledná kontrola stavu stromů, dílčí pěstební opatření na dřevinách, vazby, dílčí kácení apod.).
- V případě **7 %** ploch (stupeň 4 a 5) je **vysoká potřeba** obnovy či pěstebního zásahu nezbytné ke **stabilizaci** plochy jako celku.
- *Metodická poznámka: **pozor**: jedná se o výsledky rámcového hodnocení (= indikují převažující stav dřevin na dané ploše zeleně). Nejedná se o výsledky detailního hodnocení každého stromu – provozní bezpečnost jednotlivých stromů nebyla posuzována – není předmětem tohoto typu dokumentu. = i na ploše*

hodnocené stupněm 1 (převažující stav velmi kvalitní, se může nacházet např. jeden, dva (menší množství) poškozených stromů či stromů vyžadující zásah)

- **Zhodnocení provozní bezpečnosti jednotlivých dřevin na území města je předmětem dendrologického průzkumu** (inventarizace a hodnocení stavu dřevin a jejich provozní bezpečnosti).

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy

- Celkem v 70 % případů nebyly tyto prvky potřebné pro plnění funkce plochy zeleně a nebyly tak hodnoceny (ochranná zeleň, zeleň dopravních staveb apod.).
 - V případě, kdy tyto prvky byly potřebné pro plnění dané funkce plochy zeleně, byla jejich přítomnost převážně **průměrná až podprůměrná** a jejich **kvalita** převážně **průměrná až zhoršená**.
 - Výjimky – viz tabulky detailního hodnocení jednotlivých ploch.

4.4. HODNOCENÍ STABILITY PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

Stabilita ploch městské zeleně - BEZ rozlišení majetkových vztahů					
Celková stabilita plochy		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)
N	nestabilní	61	36	401 134	34
S	stabilní	110	64	763 054	66
Celkem		171	100	1 164 188	100

Komentář a interpretace:

- Z hlediska četnosti i výměry v systému zeleně zcela **převažují** plochy plnící své funkce – tedy plochy **stabilní** (64 % ploch z hlediska četnosti, 66 % ploch z hlediska výměry).
- **36 % ploch** je hodnoceno jako plochy **nestabilní**:
 - důvodem nestability je kombinace nízkých kvalitativních hodnot jednotlivých výše hodnocených indikátorů.

Stabilita ploch městské zeleně - POUZE plochy zeleně v majetku nebo v částečném majetku města BYSTRICE					
Celková stabilita plochy		Četnost (ks)	Četnost (%)	Výměra (m ²)	Výměra (%)
N	nestabilní	57	37	328 667	34
S	stabilní	96	63	641 611	66
Celkem		153	100	970 278	100

Komentář a interpretace:

- Z hlediska četnosti i výměry v systému zeleně **převažují** plochy plnící své funkce – tedy **plochy stabilní** (63 % ploch a celkové výměře 641 611 m²).
- **37 % ploch** je hodnoceno jako plochy **nestabilní**:
 - celkem se jedná o 328 667 m² ploch.
 - důvodem nestability je kombinace nízkých kvalitativních hodnot jednotlivých výše hodnocených indikátorů,
 - tyto plochy by měly být předmětem zájmu správy zeleně i územního plánování – **stabilizace ploch**, nová funkce a náplň ploch, dosadby, využití jako územní rezervy pro další rozvoj systému zeleně apod.
- Pozor: v případě nedostatečné péče a nerespektování navržených opatření a zásahů, se mohou doposud stabilní plochy přesunout do ploch nestabilních a to střednědobém (v některých případech i v krátkodobém) časovém horizontu.
 - Pro udržení stability je tedy nutné tedy směřovat opatření a zásahy i do ploch nyní stabilních.
 - Pro obecnou strategii plánování těchto opatření, zásahů, změna a rozvoje systému zeleně jako celku jsou klíčové informace obsažené v tabulce *Hodnocení kvality ploch městské zeleně* – viz kapitola 4.3. Pro plánování již konkrétních opatření nutno využít informace z tabulkového hodnocení jednotlivých ploch (viz Příloha: 03). - resp. práce s těmito atributy u každé jednotlivé plochy individuálně.

STABILITA VE VZTAHU K FUNKČNÍM TYPŮM ZELENĚ

Funkční typ zeleně		nestabilní	stabilní	nestabilní	stabilní
		Četnost (ks)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (%)
P	Parky		1	0	100
U	Parkově upravené plochy	20	17	54	46
T	Ochranná zeleň	2	8	20	80
H	Hřbitovy		2	0	100
ST	Stromořadí (uliční, městské)	4	10	29	71
O	Jiné (ostatní)	17	9	65	35
VD	Významný detail	2	6	25	75
ZB	Zeleň obytných souborů	3	1	75	25
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení		5	0	100
ZS	Zeleň sportovních areálů	3	3	50	50
ZD	Zeleň dopravních staveb	4	34	11	89
ZV	Zeleň vodotečí	5	10	33	67
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	1		100	0
Celkem		61	106		

Poznámka: k počtu ploch (153 ploch) přičteny i stromořadí (14 ks).

- Tabulka ukazuje počet stabilních a nestabilních ploch od daného funkčního typu a současně podíl (%) stabilních nestabilních ploch vtaženo k danému funkčnímu typu.
- Z předmětného vyplývá, že **nejčastějšími nestabilními plochami jsou funkční typy parkově upravené plochy** (tj. především návsi) – do těchto ploch by se měla soustředit **priorita dalších zásahů**, stabilizace a úprav.
- Dalšími funkční typy s dominancí nestabilních ploch je typ Jiné (ostatní plochy).
- Nejčastěji s jedná o okrajové nevyužívané plochy bez definované funkce a náplně (proluky, okrajové porosty apod.). Úprava těchto ploch by měla být prováděna až po vydefinování její cílové funkce. Významnou část těchto ploch není nutné měnit nyní – jedná se spíše o cenné územní rezervy pro rozvoj systému zeleně v budoucnu.

STABILITA VE VZTAHU K JEDNOTLIVÝM KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍM

Stabilita ploch MĚSTSKÉ zeleně v jednotlivých k.ú. - POUZE plochy zeleně v majetku nebo v částečném majetku města BYSTŘICE						
katastrální území	nestabilní	stabilní	ploch celkem (ks)	nestabilní	stabilní	ploch celkem (%)
	Četnost (ks)	Četnost (ks)		Četnost (%)	Četnost (%)	
Božkovice	5	8	13	38	62	100
Bystřice u Benešova	19	30	49	39	61	100
Drachkov	9	6	15	60	40	100
Jinošice	1	5	6	17	83	100
Jírovice	6	8	14	43	57	100
Kobylí	3	7	10	30	70	100
Líšno	3	8	11	27	73	100
Nesvačily u Bystřice	3	9	12	25	75	100
Ouběnice u Votic	6	11	17	35	65	100
Tvoršovice	2	4	6	33	67	100
Celkem:	57	96	153			

- Tabulka ukazuje počet stabilních a nestabilních ploch v daném katastrálním území a současně podíl (%) stabilních nestabilních ploch vztaheno k danému katastrálnímu území.

4.5. KVALITATIVNÍ HODNOCENÍ STROMOŘADÍ

Analýza stromořadí - stabilita						
Majetek města BYSTRŽICE	Celková stabilita stromořadí		Četnost (ks)	Četnost (%)	Délka (m)	Délka (%)
ANO	N	nestabilní	1	11	1 019	34
	S	stabilní	8	89	2 013	66
Celkem majetek ANO:			9	100	3 032	100
ČASTEČNĚ	N	nestabilní	6	21	3 929	19
	S	stabilní	22	79	17 124	81
Celkem majetek ČASTEČNĚ:			28	100	21 053	100
NE	N	nestabilní	12	28	5 913	18
	S	stabilní	31	72	26 845	82
Celkem majetek NE:			43	100	32 758	100

Vybrané kvalitativní parametry funkčního typu stromořadí - POUZE stromořadí v majetku nebo v částečném majetku města BYSTRŽICE										
Hodnocený atribut	1		2		3		4		5	
	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
Věková struktura	2	5	6	16	9	24	20	54	0	0
Převažující pěstební a zdravotní stav	0	0	9	24	22	59	5	14	1	3

Komentář a interpretace:

- Převažují stromořadí stabilní, **podíl nestabilních stromořadí je nízký.**
- Z hlediska věkové struktury je významný podíl 21 % (stupeň 1 a 2 = tedy **mladé** stromořadí).
 - Takto vysoký podíl dokládá proběhlé obnovy alejí v posledních cca 20 letech a zakládání alejí nových.
- 54 % stromořadí je stupně 4 a 5 (**dospělé a stárnoucí**).
 - Tyto stromořadí budou **potřebovat více pěstebních zásahů, ve střednědobém horizontu část z nich již obnovu.**
- Z hlediska potřeby pěstebních zásahů jsou důležité výchovné a rozvojové zásahy do mladých stromořadí (rozvojová péče, odstranění kotvení, výchovné řezy, **zapěstování podchozí a podjezdové výšky**), tak především pěstební opatření (řezy, dílčí kácení) v stromořadích dospělých a stárnoucích. Detailněji viz tabulka a jednotlivé hodnocené stromořadí v příloze dokumentu.
- V případě části stabilních stromořadí je nezbytné provést **potřebná pěstební opatření**, popřípadě provést **náhrady** segmentů jednotlivých stromořadí (viz tabulkové přílohy jednotlivých ploch – Příloha: **03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje**) tak, aby byla jejich stabilita i nadále zachována.

V případě nedostatečné péče a nerespektování navržených opatření a zásahů, se mohou doposud stabilní stromořadí přesunout do stromořadí nestabilních a to střednědobém (v některých případech i v krátkodobém) časovém horizontu.

5. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTŘICE

- Grafické znázornění rozvoje městské zeleně města Bystřice a jeho lokalizaci na podkladu katastrální mapy vymezuje grafická část této práce, konkrétně:
 - [Výkres 02. Návrh rozvoje městské zeleně města Bystřice](#)
- Konkrétní popis navržených zásahů a opatření vyplývá z podrobných hodnotících tabulek nesoucích informaci o každé z 175 hodnocených ploch zeleně a 80 stromořadí jsou obsaženy v tabulkové příloze této práce, konkrétně:
 - [Příloha: 03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.](#)
- Grafickou podobu a principy rozvoje vybraných ploch zeleně poté detailněji prezentuje:
 - [Příloha 04: Inspirativní tabule rozvoje a možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně](#)

5.1. STRATEGIE ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTŘICE

aneb

„MĚSTO S DOBROU ZELENÍ – MĚSTO KDE SE DOBŘE ŽIJE“

Vlastní rozvoj městské zeleně města Bystřice se bude odehrávat v rámci několika různých tematických oblastí, řešících kvalitu a stabilitu ploch stávajících, jejich funkční přeměnu či tvorbu ploch zeleně zcela nových. Jednotlivé činnosti vymezuje níže uvedené schéma.

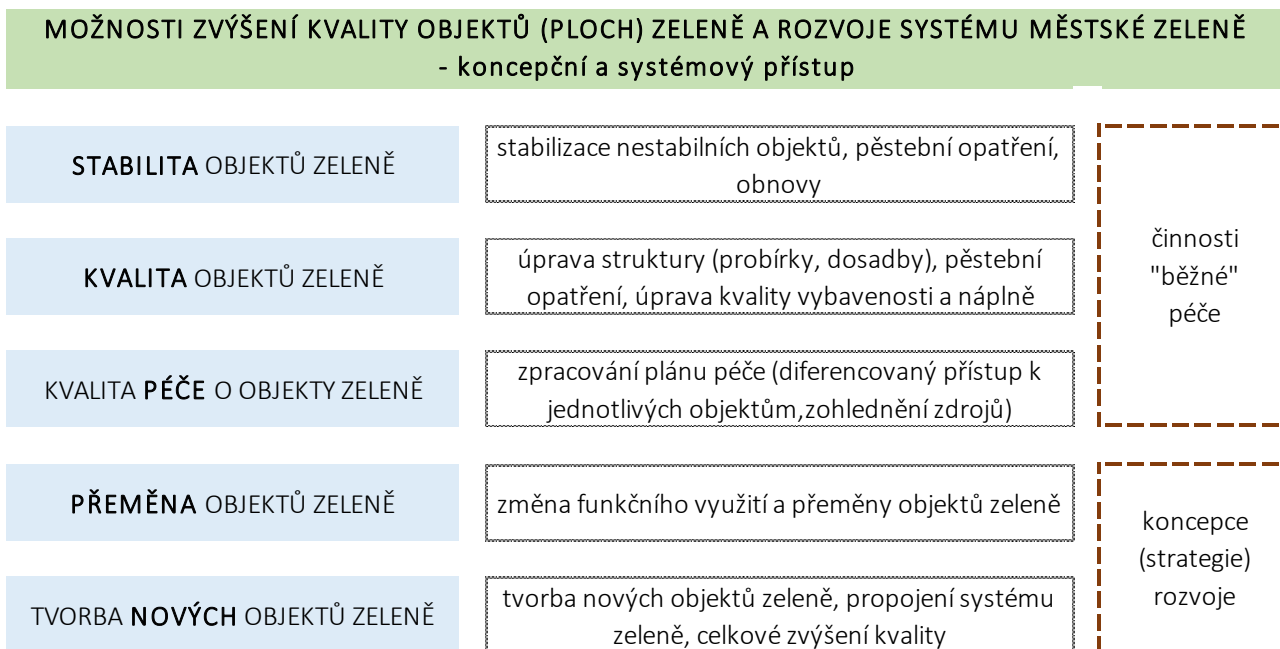


Schéma možností (činností) vedoucích ke zvýšení kvality objektů (ploch) zeleně a rozvoje systému městské zeleně – koncepční a systémový přístup.

- Předmětné schéma dokládá, že významná část kvalitativních aspektů ploch městské zeleně je primárně ovlivněna činnostmi „běžné“ udržovací péče.

- Tvorba nových objektů a přeměna stávajících objektů zeleně je obvykle předmětem strategických a koncepčních dokumentů.
- Všechny tyto činnosti představují základní činnosti managementu ploch městské zeleně.
- Takto strukturovaný přístup může napomoci nastavit adekvátní postupy a z nich vyplývající potřebné činnosti pro správce zeleně jednotlivých měst, a současně usnadnit komunikaci správců zeleně se souvisejícími obory (městské a územní plánování, participace veřejnosti, politická angažovanost apod.).

5.2. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

- Databáze hodnocení jednotlivých ploch zeleně (= příloha: 03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje) nesou rámcové informace o charakteru či míře potřeby rozvoje každé konkrétní plochy zeleně a dále ideu jejího cílového stavu.
- Návrhy zásahů vyplývají z jednotlivých hodnocených kvalitativních atributů:
 - např. je-li prostorová struktura hodnocena body 3,4 či 5 – je nutné ji upravit.
 - např. je-li věková struktura dřevinných vegetačních prvků hodnocena stupněm 4 či 5 je nezbytné obnovit stávající generaci novou výsadbou apod.
- Vlastní rozvoj plochy zeleně či její stabilizace jsou upřesněny dále pomocí dalších několika atributů (viz tabulka níže).
 - V případě potřeby individuálního upřesnění rozvoje je použita kolonka „Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář...“

ROZVOJ										
Intenzitní třída údržby - návrh	Převažující potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Prostor pro nové výsadby stromů	Počet ks možných výsadeb stromů - odhad	Dosadby - Keře, skupiny a lemy keřů	Dosadby - Záhony květin	Výměra plochy (m ²)	Změna funkčního typu zeleně (návrh)	Cílový stav plochy zeleně - návrh	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně	

Pro každou plochu zeleně jsou pomocí návrhových číselníků (detailně viz metodika) popsány a specifikovány potřebné kroky či zásahy rozvoje plochy, nebo je definována její finální podoba („idea-cílový stav plochy“) popřípadě je toto okomentováno slovně. Detailně viz Příloha: 03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.

5.3. IDEA CÍLOVÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ – NÁVRH

- Pro každou plochu zeleně je navržena jedna z pěti kategorií, které zjednodušeně charakterizují **rozsah a závažnost případných zásahů, změn, opatření** apod. Podrobně jsou poté (pro každou plochu kde je to nutné) popsány tyto zásahy, opatření dosadby apod. v kolonce „*Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně*“).
- Použita byla následující stupnice:

1	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy ve velmi dobrém celkovém stavu .
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a ojedinělými pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu .
2	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy v dobřím celkovém stavu .
	Návrh	Dosavadní udržovací péči a dílčími pěstebními zásahy udržovat ve stávajícím stavu . Dílčí udržovací dosadby zeleně možné a vhodné .
3	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy vykazující dílčí nebo středně závažné nedostatky v některém z hodnocených atributů. V některých případech plochy na počátku nestability.
	Návrh	Nutné provést dílčí zásahy, pěstební opatření, obnovy a výsadby .
4	Stav	Stávající funkční typ zeleně odpovídá cílovému funkčnímu typu. Plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů nebo plochy nestabilní ve své funkci.
	Návrh	Nutné provést rozsáhlejší stabilizační a pěstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby .
5	Stav	Stávající funkční typ zeleně neodpovídá cílovému funkčnímu typu. Často také plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů.
	Návrh	Navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby .

VÝSLEDNÁ BILANCE

Cílový stav ploch zeleně - návrh									
- POUZE plochy městské zeleně v majetku nebo v částečném majetku města BYSTŘICE									
1		2		3		4		5	
Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)	Četnost (ks)	Četnost (%)
8	5	50	33	73	48	19	12	3	2
Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)	Výměra (m2)	Výměra (%)
39 662	4	287 584	30	515 490	53	112 198	12	15 344	2

Komentář a interpretace:

- Celkem pro 58 ploch (**38 %**) byl navržen stupeň 1 a 2.
 - Těchto 38 % ploch tedy představuje **KVALITNÍ a FUNKČNÍ plochy veřejné zeleně**, které **nepotřebují žádný rozsahem významnější zásah**. Ve většině případů se jedná o plochy nově založené a plochy po obnovách, které jsou velmi kvalitně udržovány. U těchto ploch je nutné pokračováním stávající kvalitní údržby tyto plochy i nadále udržovat v tomto dobrém stavu. Na

několika těchto plochách je možno doplnit výsadbu (viz tabulky hodnocení jednotlivých ploch), na několika plochách je nutno v menším množstevním rozsahu ošetřit stávající dřeviny (kácení, péstební opatření apod.).

- Celkem pro 73 ploch (**48 %**) byl navržen stupeň 3.
 - Tedy cca polovina ploch **zeleně vykazuje dílčí nedostatky v některém z hodnocených atributů**, které je potřebné napravit. Jednalo se především o horší prostorovou strukturu vzhledem k funkci plochy = potřeba úpravy struktury a dosadeb, nových funkčních výsadeb (stromy, clonící lemy keřů, zatraktivnění dosadeb, podsadby apod.), dále o obměnu či doplnění mobiliáře, vybavenosti, povrchů, změnu režimu udržovací péče nebo o obměnu části dřevin. Nejčastěji se však jednalo o částečnou potřebu péstebních opatření a zásahů do dřevin.
 - Na těchto 38 % ploch je tedy potřebné provést dílčí zásahy, změny, péstební opatření či obnovy a dosadby. Specifikace těchto zásahů viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).

- Celkem pro 19 ploch (**22 %**) byl navržen stupeň zásahu 4.
 - Jedná se o plochy s **velmi závažnými nedostatky** v některých z hodnocených atributů, nebo plochy nestabilní ve své funkci.
 - Na těchto plochách je **nutné provést rozsáhlejší stabilizační a péstební zásahy, dílčí či celkové obnovy a výsadby**. Nejčastěji formou péstebních opatření, kácení, nových výsadeb, změny prostorové struktury, či celkové obnovy plochy.
 - Specifikace těchto zásahů viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).

- Celkem pro 3 plochy (**2 %**) byl navržen stupeň zásahu 5., tj. **změna stávajícího funkčního typu zeleně**.
 - Jedná se o plochy stávající funkční typ zeleně **neodpovídá cílovému** funkčnímu typu. Často také o plochy s velmi závažnými nedostatky v některých z hodnocených atributů, nebo plochy nestabilní ve své funkci.
 - Na těchto plochách je **navrženo provést změnu stávajícího funkčního typu a s tím související zásahy, úpravy a výsadby**.
 - Specifikace těchto zásahů a změn viz Příloha: [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#).

5.4. STANOVENÍ RÁMOCVÝCH ZÁSAD ÚDRŽBY, ROZDĚLENÍ PLOCH DLE INTENZITNÍCH TŘÍD UDRŽOVACÍ PÉČE

- Každé hodnocené ploše zeleně i každému hodnocenému stromořadí je v návrhové části navržena **intenzitní třída udržovací péče**.
- Intenzitní třída udržovací péče: je kvalitativně a kvantitativně stanovený rozsah intenzity péče o prvky nebo objekty zeleně (ČSN 83 9001). Vyjadřuje potřebné dosažení rozdílné intenzity údržby jednotlivých objektů zeleně v rámci realizované úrovně údržby celku (sídla, areálu).
- Specifikace tohoto návrhu viz Příloha: **03 Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně**.
- V plochách, kde je doporučena **extenzifikace udržovací péče**, nebo jsou přes svoji lokalizaci, funkci a druhovému složení vhodné například pro tzv. **mozaikovitou, seč travníků a luk**, či **převod vegetačních prvků na prvky s nižšími nároky na péči** je na tuto skutečnost upozorněno v kolence „Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně“.
- Zajištění údržby zeleně doporučujeme řešit firmou **s kvalifikovaným personálem** (zahradnické vzdělání). Provedenou práci **kontrolovat kompetentní** osobou s patřičným zahradnickým vzděláním.
- Veškerá pěstební opatření **na stromech** budou prováděna pouze kvalifikovanou osobou - tj. osobou se **zahradnickým vzděláním**, nebo vzděláním v oboru **péče o dřeviny**, resp. arboristika, optimálně s certifikací Evropský arborista (ETW) nebo obdobnou.
- Přesné vydefinování rozsahu udržovací péče s ohledem na zastoupení jednotlivých plochy, jejich význam, a navrženou intenzitu péče doporučujeme řešit specifickým dokumentem přímo k tomuto určenému tj. **plánem udržovací péče o zeleň**. Při sestavování dokumentu doporučujeme participaci kompetentních zástupců města (reálné možnosti města, priority).
- Při výsadbách zeleně uplatnit **nové technologie a postupy** zajišťující dostatečný prokořenitelný kořenový prostor (např. v případě stromů) a zvyšující odolnost vysazených rostlin (strukturální substráty, prokořenitelné buňky, hydrogely a hydroabsorbenty, ochranné nátěry kmene apod.). V rámci nových výsadeb **důsledná rozvojová péče** (ochrana báze stromů proti poškození sečí, nátěry kmene, výchovné řezy, především pak důsledná zálivka, v krajině pak ochrana proti zvěři apod.).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** při stavebních a výkopových pracích.
- Redukce nákladů na udržovací péči o zeleň, a to redukcí na péči náročných tzv. zbytkových ploch travníků (izolované plošky travníků, travníky ve svazích a hůře dostupných plochách) a jejich postupná náhrada za zeleň s nižšími nároky na udržovací péči jako jsou např. půdopokryvné výsadby keřů, extenzivní záhony trvalek a okrasných travin apod. (tzv. **extenzifikace udržovací péče o zeleň**).
- Zavádění nových trendů v oblasti udržovací péče o zeleň (ekologizace a extenzifikace).

5.5. PLOCHY NAVRŽENÉ KE ZMĚNĚ FUNKČNÍHO TYPU ZELENĚ

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Katastrální území	Majetek města Bystřice	Majetek města (%)	Ulice/Název	Výměra plochy (m ²)	Přístupnost	Význam plochy	Celková stabilita plochy	Změna funkčního typu	Cílový stav plochy zeleně -	Cílový stav plochy zeleně či upřesňující komentář k rozvoji, udržovací péči či stabilizaci plochy zeleně
29	O	Bystřice u Benešova	Č	93	K Líšnu (okolí Konopištského potoka)	8 386	P	2	N	P	5	Část dřevin havarijních. Město má záměr vybudování parku. Úpravy volit s ohledem na tento převod. Záměr z hlediska koncepce systému zeleně jednoznačně vhodný.
32	ZV	Bystřice u Benešova	Č	20	Nový rybník	4 578	P	2	N	U	5	Doplnit výsadby listnatých stromů, dle možností ing. sítí i segmenty stromořadí nebo solitéry. Doplnit lavičky, příp. formou trámů na sezení, příp. další herní a volnočasové prvky (houpačka, kuželky, ohniště). Potenciál vytvořit místo k setkávání. Vize možného řešení naznačena samostatnou inspirační tabulí - viz příloha č.04.
136	O	Bystřice u Benešova	A	100	Dr. E. Beneše (dvůr MÚ)	2 380	V	3	N	U	5	Dvůr městského úřadu ("zadní trakt"). Nyní spíše neorganizované parkoviště. Vhodně koncepčně vyčlenit plochy na parkování a zbytkové plochy zeleně v návaznosti na toto celkově upravit (odclonění, stín, jednoduchá lavička, celková úprava)

5.6. NOVĚ NAVRŽENÉ PLOCHY ZELENĚ

Nově navržené plochy zeleně mají za cíl **funkčně propojit stávající systém městské zeleně a zlepšit jeho kvalitu a dílí funkčnost** (izolace, ochranná zeleň, spojnice v území, průchodnost krajiny apod.).

- Lokalizace: [Výkres 02. Návrh rozvoje městské zeleně města Bystřice](#)

Označ. nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastr. území	Majetek města Bystřice	Majetek města (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle ÚP	Výměra plochy (m ²)	Délka stromořadí (m)
N1T	ochranná (izolační) zeleň	Bystřice	ne	0	Plocha izolační zeleně k odclonění (hygienická fce). Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.). Doplnit keřové patro s nižšími nároky na péči.	ZO-S: Plochy zeleně ochranné a izolační	9 345	
N2T	ochranná (izolační) zeleň	Bystřice	částečně	10	Plocha izolační zeleně k odclonění (hygienická fce). Doporučujeme výsadbu stromové kostry z dřevin vybraných s ohledem na rychlost růstu a současně adaptovaných na klimatickou změnu (nároky na vláhu, snášenlivost tepla apod.). Doplnit keřové patro s nižšími nároky na péči.	ZO-S: Plochy zeleně ochranné a izolační	1 163	
N3KST	krajinné stromořadí	Nesvačily	částečně	47	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody apod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavité Iného území - přírodní		309

Označ. nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastr. území	Majetek města Bystřice	Majetek města (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle ÚP	Výměra plochy (m2)	Délka stromořadí (m)
N4KST	krajinné stromořadí	Líšno	částečně	33	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		924
N5KST	krajinné stromořadí	Božkovice	částečně	60	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		537
N6KST	krajinné stromořadí	Drachkov	ne	0	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		220
N7KST	krajinné stromořadí	Drachkov	částečně	27	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		138
N8KST	krajinné stromořadí	Božkovice	částečně	32	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		558
N9KST	krajinné stromořadí	Božkovice	ano	100	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		235

Označ. nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastr. území	Majetek města Bystřice	Majetek města (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle ÚP	Výměra plochy (m2)	Délka stromořadí (m)
N10KST	krajinné stromořadí	Božkovice	částečně	93	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		262
N11KST	krajinné stromořadí	Ouběnice	částečně	6	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		432
N12KST	krajinné stromořadí	Ouběnice	částečně	28	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		140
N13KST	krajinné stromořadí	Ouběnice	6,2	7	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		85
N14KST	krajinné stromořadí	Kobylí	ne	0	Krajinné stromořadí (krajinná struktura) - fragmentace zemědělské krajiny. Stromořadím navázat na blízkost polních cest (lemování potencionálních pěších tras), nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržování vody a pod.). Možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní		434
N15ZB	zeleně obytných souborů	Bystřice u Benešova	částečně	60	Doprovodná zezeň plánovaná funkce bydlení v bytových domech ("Bystřice západ"). Již zpracována zastavovací studie. Při plánování a projekčním rozpracování struktury výše uvedené funkce bydlení zpracovat požadavek na uplatnění dostatečného podílu vysoké zeleně (stromy, stromořadí, případně drobná parková úprava) do těchto ploch. Uplatnění soudobých požadavků v použití zeleně i ve vazbě na následnou údržbu, adaptaci na změnu klimatu a pod. Strukturou propojit s ostatními částmi města. Směrem dopravě dostatečná izolační bariéra vyšší zeleně.	NSp-N: plochy smíšené nezastavitelného území - přírodní a BH-N: Plochy bydlení v bytových domech	42 201	

Označ. nové plochy zeleně	Funkční typ nové zeleně	Katastr. území	Majetek města Bystřice	Majetek města (%)	Popis navrženého stavu	Navržené funkční využití plochy dle ÚP	Výměra plochy (m2)	Délka stromořadí (m)
N16U	parkově upravená plocha	Bystřice u Benešova	ano	100	Parková úprava navazující na záměr výstavby obřadní/smuteční síně. Důležité napojit na okolní (město, 35H, úprava před hřbitovem 34U). S ohledem na stanovištní exponovanost stanoviště volit vhodné druhy dřevin.	OV-N plochy občanského vybavení (obřadní/smuteční síň a okolní parková úprava)	5 418	

Poznámka: při návrhu nových ploch zeleně byly zohledněny požadavky/podmínky vymezené platným územním plánem města Bystřice.

5.7. POTENCIÁL PRO SITUOVÁNÍ NOVÝCH VÝSADEB STROMŮ – ODBORNÝ ODHAD

V rámci hodnocení každé plochy zeleně byl stanoven případný potenciál pro situování nových výsadeb stromů (detailní informace viz tabulky hodnocení jednotlivých ploch zeleně).

Potenciální počet dalších možných nových výsadeb stromů na plochách městské zeleně na území města BYSTŘICE- odborný odhad (městská zeleň a krajinné stromořadí) (kalkulace pro stávající plochy zeleně - bez nově navržených ploch zeleně)				
Katastrální území	BEZ bez rozlišení majetkových vztahů		POUZE plochy v majetku nebo v částečném majetku města BYSTŘICE	
	Počet ploch pro potencionální novou výsadbu stromů (ks)	Potenciální počet nových výsadeb stromů - odhad (ks)	Počet ploch pro potencionální novou výsadbu stromů (ks)	Potenciální počet nových výsadeb stromů - odhad (ks)
Božkovice	6	61	6	61
Bystřice u Benešova	30	204	24	148
Drachkov	8	106	7	76
Jinošice	5	113	2	48
Jírovice	7	57	7	32
Kobylí	8	76	6	54
Líšno	10	105	6	64
Nesvačily u Bystřice	9	81	3	31
Ouběnice u Votic	7	33	3	13
Tvoršovice	2	10	2	10
Celkem	92	846	66	537
Poznámka:	z toho 502 ks ve stromořadí		z toho 219 ks ve stromořadí	

Komentář a interpretace:

Tabulka vymezuje počet možných ploch a následně i počet možných výsadeb nových stromů. Na celkem 92 plochách městské zeleně je možné potenciálně vysadit **846 ks nových stromů**:

- celkem **537 ks** z těchto **stromů** může být potencionálně vysazeno na plochách (celkem na 66 lokalitách) ve vlastnictví či částečném vlastnictví města Bystřice.
- tyto plochy tak mohou být vnímány jako plochy k situování **náhradní výsadby dřevin** ve smyslu § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo jako plochy územních rezerv pro další možné situování nových výsadeb (dotační fondy, zvyšování kvality prostředí města apod.).
- Stěžejní prostor pro výsadby není ve stávajících plochách zeleně, ale ve stávajících stromořadích (obnovy rozpadajících se stromořadí, dosadby do volných stromořadí, výpadky apod.) a to především podél komunikací a silnic.

Metodická poznámka:

- *potenciální počet možných nových výsadeb stromů byl určen **odborným odhadem** se zachováním nebo zlepšením kompozičních, estetických, ekologických a funkčních vlastností plochy zeleně,*

- z logiky terénního průzkumu **nejsou** v tomto odhadu **zohledněny** případné limity vyplývající z existence **inženýrských sítí** či jejich ochranných pásem na dané ploše zeleně:
 - Toto musí být ověřeno před plánováním případné výsadby.
 - Výsledné (reálné) množství bude po těchto úpravách pravděpodobně tedy sníženo.
- Do bilance **nejsou zahrnuty nově navržené plochy zeleně** a nově navržené stromořadí (bilance vychází pouze ze stávajících ploch a stávajících stromořadí).
- **Návrh prostorové struktury** nelze plošně zobecnit a je uzpůsoben každé konkrétní lokalitě. Případný návrh dosadeb a úpravy prostorové struktury nejen dřevin, ale i ostatních vegetačních prvků, je tak pro každou plochu zeleně komentován či kategorizován individuálně viz příloha: [Příloha: 03. Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje.](#)

5.8. SEZNAM VHODNÝCH DRUHŮ STROMŮ PRO NOVÉ VÝSADBY

- Na základě terénního průzkumu byl sestaven seznam vhodných druhů stromů pro výsadby:
 - Uličních stromořadí či stromů situovaných v intravilánu města.
 - Krajinných stromořadí v extravilánu města či jiných plochách krajinné zeleně.
- Seznam **vhodných druhů stromů pro nové výsadby** je dělen dle:
 - Lokality použití (charakter podmínek: město, krajina).
 - Dle velikostní kategorie (celkem 4 velikostní kategorie dle přibližné velikosti dřevin v dospělosti).

V případě výběru stromů do stromořadí (resp. při jakémkoliv výběru stromů pro výsadby, použití pro stromořadí není podmínkou) je dále uvedený seznam rozdělen do několika kategorií. Hlavním parametrem každé kategorie je umístění (krajina vs. město) a velikostní kategorie stromů formou **kódu typu stromořadí dle jeho velikostní kategorie**, potencionálně uplatnitelného v dané ulici či prostoru. Následně je tedy nutné dle tohoto kódu dohledat v níže uvedeném seznamu přehled možných druhů dřevin a z nich vybrat nejvhodnější konkrétní taxon pro dané použití.

POZNÁMKA 1: výběr konkrétního taxonu musí být vždy **zohledněny lokální podmínky a účel použití**. Použití i jiných taxonů, vhodných pro dané podmínky a funkci se **nevylučuje**.

POZNÁMKA 2: s ohledem na probíhající **klimatickou změnu a adaptaci městské zeleně** na tuto změnu doporučujeme v při návrzích dostatečně zohlednit SUCHOVZDORNOST daného taxonu (současně s jeho mrazuvzdorností a „tolerancí“ městského prostředí). V ulicích města silně pozměněných stanovištních podmínkách vysazovat takové stromy, které mají předpoklad v daných podmínkách dlouhodobě prosperovat i s ohledem na výše popsané. Např. vyvarovat se výsadbě např. domácích druhů lip do zpevněných ploch či úzkých uličních pásů /přehřívání, zpevněné povrhy, minimální prokořenitelný prostor apod/. Výsadbu stromů nelze provádět šablonovitě. Zde uvedený příklad sloužil pouze jako ilustrace problematiky.

LEGENDA**Typ stromořadí - kód**

Kombinace složena z:

typ prvku:	ST (stromořadí)
typ lokality použití:	M (město), K (krajina), M/T (město i krajina)
Velikostní kategorie	1, 2, 3, 4 (klíč viz níže)

Příklad: ST-M-2 = stromořadí do městského prostředí, velikostní kategorie 2

Příklad: ST-K-4 = stromořadí do krajiny, velikostní kategorie 4

Velikostní kategorie

1	trvalkové, travinné či keřové formace
2	cca 4-8(10) m
3	cca 8-18(20) m
4	cca (15)18-30(40) m

Při výběru vhodného taxonu dále NUTNO zohlednit:

lokalizaci v travnaté ploše, travnatém pásu, nebo zpevněné ploše (viz samostatná kolonka přehledu)

přítomnost a intenzitu zimního solení komunikací

specifické vlastnosti daného taxonu (alergenita, požadavky na stanoviště - vláha, velikost prokořenitelného prostoru, nároky na světlo, apod.)

cíle výsadby na daném stanovišti (kompoziční, historické, estetické, provozní, ekologické, mikroklimatické, hygienické apod.)

délku požadované (předpokládané) funkčnosti.

Přehled sestaven dle informací publikovaných v níže citovaných pracích a dle vlastních zkušeností autorů.

MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. Stromy pro sídla a krajinu. Olomouc: Petr Baštan ve spolupráci s firmou Arboeko, 2012. ISBN 978-80-87091-36-4.

PEJCHAL, M. Arboristika I: obecná dendrologie. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola Mělník, 2008. 170 s.

STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 1												
Velikost prostoru ulice, limity a velikost prokoreněného prostoru, přítomnost inženýrských sítí apod. neumožňují výsadbu klasického stromořadí. V tomto případě je možno kvalitu uličního prostoru a doprovodných zelených pásů zatraktivnit výsadbou:												
a) keřů na kmínku (např. kultivary Cornus mas, Laburnum sp, Syringa sp.)												
b) extenzivních nenáročných záhonů květin (kerofytů a xerofytů) a xerotermní travky, okrasné traviny, letničky z přímého výsevu apod.). Detailně viz. inspirační tabule.												
STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2												
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/trávník	zpevněné plochy	Taxon latinský	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Acer platanoides 'Globosum'</i>	javor mléč	poše kulovitá	4	okrasný	2	5-7	5-7	Občas namrzá, medovice
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Amelanchier arborea 'Robin Hill'</i>	muchovník stromovitý	vejčita	5b	okrasný	2	5-7	4	Odolává posypovým solím
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Amelanchier lamarckii 'Ballarina'</i>	muchovník Lamarckův	trýchýřovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Plody, snáší posypovou sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Catalpa bignonioides 'Nana'</i>	katalpa trubačovitá	poše kulovitá	6b	okrasný	2	4-10	5-8	Odolná vedru, měkké kořeny, neprodují, citlivá k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Crataegus x prunifolia 'Splendens'</i>	hloh silvoholistý	kuželovitá	5a	okrasný	2	5-7	4-5	Odolný přísuškům, citlivý k soli, plody
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'</i>	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	2	4-8	4-6	Citlivý k posypovým solím, medovice
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Fraxinus excelsior 'Globosum'</i>	jasan ztepilý	kulovitá	4	okrasný	2	4-6	4-5	Snese zasažení, narušuje okolí svými kořeny
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Koeleruteria paniculata</i>	svítlej latnatý	poše kulovitá	6b	okrasný	2	5-8	5	Obtížně vypěstovat vysoký kmen, snáší vedro i sucho, špatně odolává soli
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Malus baccata 'Street Parade'</i>	jabloň drobnoplodá	vejčita	4	okrasný	2	5-8	4-5	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Malus 'Rudolph'</i>	jabloň	kulovitá	3	okrasný	2	6-8	5-7	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus 'Accolade'</i>	třešeň	trýchýřovitá	6a	okrasný	2	4-8	5-7	Nemá rád zamokřená stanoviště ani sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus x gondouinii 'Schnee'</i>	višeň Gondounova	kulovitá	6a	okrasný	2	5-6	3-5	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus x schmittii</i>	Schmittova	vejčita	5a	okrasný	2	5-8	3	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus cerasifera 'Nigra'</i>	slivoň myrobálán	kuželovitá	5a	okrasný	2	6-8	4-6	Nesnáší sůl, červené listy
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus fruticosa 'Globosa'</i>	třešeň křovitá	kulovitá	6a	okrasný	2	4	4	Nemá rád sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus padus 'Nana'</i>	střemcha obecná	kulovitá	3	okrasný	2	4-6	4	Citlivý k posypovým solím
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus sargentii 'Rancho'</i>	třešeň Sargentova	trýchýřovitá	5b	okrasný	2	6-9	3	Citlivý k zasažení
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus serrulata 'Amanogawa'</i>	třešeň pilovitá	sloupovitá	6a	okrasný	2	5-7	1-2	V mimorádných zimách namrzá, vyžadují otevřenou půdu, klejotok
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus subhirtella 'Autumnalis'</i>	višeň chloupkatá	trýchýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl a zamokřená stanoviště
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus subhirtella 'Autumnalis Rosea'</i>	višeň chloupkatá	trýchýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Prunus virginiana 'Shubert'</i>	střemcha viržinská	oválná	5a	okrasný	2	5-8	4	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'</i>	trnovník akát	kulovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Nekvete, neprodují, snese město i přísušky, posypové soli
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Sorbus x thuringiaca 'Fastigiata'</i>	jeřáb durynský	vejčita	5b	okrasný	2	5-7	3-5	Citlivý k soli
ST-M-2	město	ano	ano	<i>Tilia tomentosa 'Silver Globe'</i>	lipa stříbrná	kulovitá	6a	okrasný	2	4-6	4-6	Citlivý k zasažení
STROMOŘADÍ - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3												
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/trávník	zpevněné plochy	Taxon latinský	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer x freemanii 'Autumn Blaze'</i>	javor Freemanův	vejčita	4	okrasný	3	12-15	8-12	Vyžaduje vlhčí a kyselější půdu, citlivý na posypovou sůl
ST-M-3	město, krajina	ano	ano	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasažení přes nadzemní části rostlin, výsadba s baletem
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer campestre 'Elegant'</i>	javor babyka	vejčita	5a	okrasný	3	6-12	3-5	Odolný vůči městskému prostředí i soli, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer campestre 'Elsrijk'</i>	javor babyka	vejčita	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Snese sucho
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer campestre 'Red Shine'</i>	javor babyka	vejčita	5a	okrasný	3	8-10	6-8	Snáší město, sůl i přísušky, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer platanoides 'Cleveland'</i>	javor mléč	kulovitá	4	okrasný	3	10-15	6-12	Citlivý k soli, mrazové trhliny
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Acer platanoides 'Columnaire'</i>	javor mléč	sloupovitá	4	okrasný	3	10-20	4-8	
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Aesculus x carnea 'Britoli'</i>	jírovec pletový	kuželovitá	5b	okrasný	3	10-15	8-12	Citlivý k zasažení
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Aesculus hippocastanum 'Pyramidalis'</i>	jírovec maďal	kulovitá	4	okrasný	3	8-15	6	Plody, citlivý k zasažení, klíněnka
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Celtis occidentalis</i>	břestovec západní	kulovitá	5b	okrasný	3	15-20	15-20	Suchovzrostlý a odolný vedru, sázej s baletem, citlivý k zasažení
ST-M-3	město	ano	ano	<i>Crataegus laevigata 'Alboplena'</i>	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	3	10	5	Neprodují, citlivý k posypové soli, medovice

Typ stromoradi (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/travník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/okrasný	Velikostní-kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-3	město	ano	ano	Ginkgo biloba 'Tremonia'	jinan dvoulaločný	sloupovitá	5b	okrasný	3	15-20	3-8	Vytváří pouze nepáchnoucí samčí plody, toleruje zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Moraine'	dřezovec trojtrnný	nepravdelná	6a	okrasný	3	15-20	10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Skyline'	dřezovec trojtrnný	vejčítá	6a	okrasný	3	15-20	7-10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	Gleditsia triacanthos 'Sunburst'	dřezovec trojtrnný	vejčítá	6a	okrasný	3	8-12	6-10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	Paulownia tomentosa	pavlovnie plstnatá	kulovitá	6b	okrasný	3	10-20	12-15	Ve vyšším věku křehké dřevo, odolný vůči vedru i suchu, sázet s balem, v mládí namrzá, tolerantní k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	Platanus x acerifolia 'Alphen's Globe'	platanus javorolistý	vejčítá	6a	okrasný	3	8-10	10	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	Platanus x acerifolia 'Pyramidalis'	platanus javorolistý	pyramidální	6a	okrasný	3	15-20	10-12	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Prunus avium 'Plena'	třešeň ptačí	vejčítá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů
ST-M-3	město	ano	ano	Prunus maackii 'Amber Beauty'	střemcha Maackova	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	4-6	Citlivý k posypovým solím
ST-M-3	město	ano	ano	Prunus serrulata 'Kanzan'	třešeň Saragentova	kulovitá	5b	okrasný	3	7-12	7-15	Citlivý k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	Prunus serrulata 'Sunset Boulevard'	třešeň pilovitá	trýchýřovitá	6a	okrasný	3	7-10	5-8	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	třešeň pilovitá	oválná	6a	okrasný	3	8-10	4-6	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	Pyrus communis 'Beech Hill'	hrušeň Callerova	vejčítá	5b	okrasný	3	8-12	5-7	Někdy poškozen mrazu, snáší suchu i vedro, sázet na jaře s balem, plody menší
ST-M-3	město	ano	ano	Quercus robur 'Fastigiata Koster'	hrušeň obecná	vejčítá	5a	okrasný	3	9-12	5-7	Snese suchu i znečištěné prostředí, citlivý vůči zasolení, plody
ST-M-3	město	ano	ano	Robinia pseudoacacia 'Bessoniana'	dub letní	sloupovitá	4	okrasný	3	10-15	3-5	Snese suchu, toleruje sůl, sázet se zemním balem
ST-M-3	město	ano	ano	Robinia pseudoacacia 'Unifoliola'	trnovník akát	oválná	5a	okrasný	3	15-20	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, ve vyšším věku křehké dřevo, snáší suchu i vedro, kořenové výmlady
ST-M-3	město	ano	ano	Robinia viscosa 'Vik'	trnovník lepkavý	kulovitá	6a	okrasný	3	10-15	6-10	Převládající větve, snese sůl i letní přísušky, kořeny mohou poškozovat konstrukce cest
ST-M-3	město	ano	ano	Sorbus aria 'Magnifica'	jeřáb muk	vejčítá	5a	okrasný	3	6-12	4-7	Snese suchu, citlivý k zasolení
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Sorbus aucuparia	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Nesnáší sůl ani přísušky
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Sorbus domestica	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Odolává přísuškům, vysazovat s balem, nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	Sorbus intermedia	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	8-15	7-12	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano	ano	Sorbus intermedia 'Brouwers'	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-12	5-7	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano	ano	Tilia cordata 'Greenspire'	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	15-18	10-12	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	Tilia cordata 'Rancho'	lípa malolistá	vejčítá	4	okrasný	3	8-12	4-7	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	Tilia cordata 'Roelvo'	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	12-15	8-12	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	Tilia platyphyllos 'Fastigiata'	lípa velkolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	5-8	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	Tilia platyphyllos 'Rubra'	lípa velkolistá	vejčítá	4	okrasný	3	15-20	15-20	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano	ano	Ulmus 'Clusius'	jílm	vejčítá	5	okrasný	3	15-20	8-10	Citlivý k zasolení, může poškozovat konstrukce cest, odolný vůči grafioze
ST-M-3	město	ano	ano	Ulmus 'Dobsons'	jílm	oválná	5	okrasný	3	12-15	5-8	Citlivý k zasolení a přísuškům
ST-M-3	město	ano	ano	Ulmus 'Lobel'	jílm	oválná	5a	okrasný	3	12-15	4-6	Není odolný vůči grafioze, nesnáší vysychavé pudy a zasolení
STROMORADI - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4												
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Acer platanoides	javor mléč	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na ztuhnění a překrytí pudy

ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Acer pseudoplatanus	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Aesculus hippocastanum	jírovec madal	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro a zhutnění půdy, plody, kliněnka
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Betula pendula	bříza bělokora	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, měkké kořeny, sázej s baletm
ST-M-4	město	ano	ano	Corylus colurna	líška turecká	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	8-12	Suchovzdorný a odolný vůči vedru, sázej s baletm
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-M-4	město	ano	ano	Ginkgo biloba	jinan dvoulaločný	pyramidální	5b	okrasný	4	15-30	10-15	Toleruje zasolení, samičí plody páchnou
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Polulus nigra 'Italica'	topol černý vlašský	sloupovitá	2	okrasný	4	25-40	3-8	Výsadbu tohoto taxonu vždy zvážte vzhledem k charakteru lokality a požadovaným funkcím.
ST-M-4	město	ano	ano	Quercus palustris	dub bahenní	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Snaží městské prostředí, tolerantní vůči soli, potřebuje vláhu
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Quercus petraea	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese dlouhodobě sucha, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Quercus robur	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, dlouhodobější zaplavení, sucho, plody
ST-M-4	město	ano	ano	Sophora japonica	jerlín japonský	kulovitá	6b	okrasný	4	15-25	12-20	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro i sucho, sázej s baletm
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia x euchlora	lípa zelená	vejčitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Medovice, sklánějí se větve, citlivá k zasolení
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia x europaea 'Pallida'	lípa obecná	oválná	4	okrasný	4	20-30	12-20	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia americana 'Nova'	lípa americká	vejčitá	5b	okrasný	4	20-30	20	Citlivý k zasolení a přísuškám
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Tilia cordata	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice
ST-M-4	město	ano	ano	Tilia tomentosa 'Brabant'	lípa stříbrná	vejčitá	6b	okrasný	4	20-25	15-20	Snese přísušky, citlivý k zasolení, alergenní pyl
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2												
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní -kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-K-2	krajina	ano	ano	Crataegus monogyna	hloh jednosemenný	ploše kulovitá	5b	okrasný	2	3-8	3-8	lobboňě C. laevigata
ST-K-2	krajina	ano	ano	Malus sp. (ovocné)	jabloň - ovocné kultivary	kulovitá	4	ovocný	2	4-8	5-10	
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3												
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní -kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Acer campestre	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, výsadba s baletm
ST-K-3	krajina	ano	ano	Prunus avium	třešeň ptačí	vejčitá	5a	ovocný	3	10-20	10-15	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Prunus avium 'Plena'	třešeň ptačí	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	
ST-K-3	krajina	ano	ano	Pyrus communis	hrušeň obecná	kulovitá	5a	ovocný	3	12-15	8-12	
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Sorbus aucuparia	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Nesnáší sůl ani přísušky
ST-M/K-3	město, krajina	ano	ano	Sorbus domestica	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Odolává přísuškám, vysazovat s baletm, nesnáší sůl
ST-K-3	krajina	ano	ano	Sorbus torminalis	jeřáb brěk	vejčitá	6a	okrasný	3	10-20	7-12	Snaží přísušky, citlivý k zasolení
STROMOŘADÍ - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4												
Typ stromořadí (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon český	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní -kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Acer platanoides	javor mléč	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	Acer pseudoplatanus	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice

ST-M/K-4	město, krajina	ano	Betula pendula	bříza bělokorá	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, měkké kořeny, sázet s bařem
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Carpinus betulus	habr obecný	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	10-20	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Fagus sylvatica	buk lesní	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-K-4	krajina	ano	Juglans regia	orešák královský	kulovitá	5b	ovocný	4	10-20	10-20	
ST-K-4	krajina	ano	Larix decidua	modřín opadavý	kuželovitá	4	okrasný	4	20-40	10-15	Citlivý na zasolení
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Quercus petraea	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese dlouhodobě sucha, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Quercus robur	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, dlouhodobější zaplavení, sucho, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Tilia cordata	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl
ST-M/K-4	město, krajina	ano	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice
ST-K-4	krajina	ano	Ulmus glabra	jílm horský	kulovitá	5a	okrasný	4	25-30	20	Není odolný vůči grafioze, nesaší vysychavé puky a zasolení

Die lokálních specifík: vrby (Salix alba + případně domácí kerovité), topoly (Populus tremula, P. alba, P. nigra), stěmchvy (Prunus padus), olče (Alnus incana, A. glutinosa)

Z jehličnatých dle charakteru lokálních podmínek: Pinus silvestris, Pinus nigra (město)

Další ovocné stromy: jabloně, hrušně, třešně, švestky - vše ideálně krajové odrůdy

SEZNAM VHODNÝCH DRUHŮ KEŘŮ PRO NOVÉ VÝSADBY

A) V případě výsadeb v **krajině**, nebo na vhodných lokalitách v intravilánu města doporučujeme především následující druhy domácích keřů:

- o *Euonymus europaeus*
- o *Berberis vulgaris*
- o *Viburnum opulus*
- o *Viburnum lantana*
- o *Crataegus monogyna*
- o *Crataegus laevigata*
- o *Ligustrum vulgare*
- o *Corylus avellana*
- o *Frangula alnus*
- o *Cornus sanguinea*
- o *Prunus spinosa*
- o *Ribes alpinum*
- o *Sambucus nigra*
- o *Rubus idaeus*
- o *Rosa canina*
- o *Spiraea salicifolia*
- o *Salix viminalis*
- o *Salix purpurea*
- o *Salix pentandra*
- o *Salix cinerea*
- o *Salix rosmarinifolia*
- o *Salix elaeagnos*
- o *Lonicera nigra*
- o *Lonicera xylosteum*

B) V případě výrazně **pozměněných podmínek intravilánu** města je nutno výběr rostlinného sortimentu keřů uzpůsobit podmínkám stanoviště a přistupovat individuálně k jednotlivým plochám i za využití nepůvodních druhů keřů (doprovody komunikací, zeleň na parkovištích, prudkých svazích apod.) – obecný výčet bez vazby na konkrétní lokalitu a způsob použití by byl zavádějící.

5.9. VIZE PŘEMĚNY A ÚPRAVY VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ

- Celkem pro 26 konkrétních ploch zeleně byly zpracovány tzv. „**inspirativní ukázkové tabule**“ které prezentují možnou vizi – ideu jejich budoucího řešení (přeměny, doplnění, dílčí úpravy).
- Cílem těchto tabulí je naznačit směr, kterým by tyto plochy mohly být rozvinuty do lepšího stavu a vyšší kvality.
- Vlastní inspirativní tabule jsou součástí tohoto dokumentu, konkrétně příloha **04. Inspirativní tabule možného řešení vybraných ploch veřejné zeleně.**
- Jedná se o následující plochy zeleně:
 - 1
 - 2
 - 3
 - 7
 - 9
 - 10
 - 15
 - 17
 - 21
 - 28
 - 32
 - 38
 - 55
 - 58
 - 63
 - 65
 - 85
 - 86
 - 95
 - 98
 - 100
 - 107
 - 114
 - 140
 - 147
 - 157

5.10. NÁVRH ROZVOJE NA ÚROVNI SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ, PROPOJENÍ MĚSTA S KRAJINOU

Systém zeleně města Bystřice je tvořen především **roztříštěnou mozaikou samostatných a víceméně izolovaných ploch zeleně** vázaných na zástavbu v celé předmětné oblasti (ohromné území tvořené rozvolněnou, nesouvislou zástavbou obcí a osad).

Tj. systém zeleně je tvořen především:

- a) z **ploch městské zeleně uvnitř** města Bystřice.
- b) Na tyto plochy navazují dlouhé, především **krajinné stromořadí**, které propojují vlastní Bystřici s okolními obcemi a osadami.
- c) V těchto osadách je většinou stěžejním prvkem systému zeleně **centrální prostor – návěs** – více či méně parkově upravena. Častou součástí návsi, nebo častou součástí osad či jejich nejbližšího okolí je **vodní plochy** v podobě vodní nádrže, rybníku apod. a souvisejících porostů a doprovodné zeleně.
- d) Tyto plochy jsou poté dále propojeny **doprovodnou zelení** vázanou na sít silnic, ulic a cest uvnitř zástavby. Tyto plochy zeleně dopravních staveb jsou však pro další rozvoj většinou provozně a velikostně omezené a limitované.

PROPOJENÍ S OKOLNÍ KRAJINOU

- Městská zeleň do okolní krajiny **volně přechází**, propojení je pozvolné. Jednotlivé plochy zeleně na sebe navazují nebo jsou často propeny (**vysoký podíl stromořadí** v intravilánu i extravilánu města). Rozsáhlé plochy zeleně na okrajích sídla činní přechod do okolní krajiny zcela „nenápadný“, většinou bez ostré hranice. Další významným prvkem propojujícím sídlo s okolní krajinou je soustava vodních ploch a toků rozprostřených jak v intravilánu, tak extravilánu sídla, dále pak velké plochy zeleně na periferii města (parkově upravené plochy a parky, zeleň obytných souborů, sportoviště).
- Informace o skladebných prvcích ÚSES a o dalších přírodních hodnotách území (vodní plochy a toky, NATURA 2000, VKP, Lesy – PUPFL) jsou obsaženy ve výkrese 01, 02. Skladebné prvky ÚSES jsou realizovány pouze částečně (doporučujeme jejich plnou realizaci). Vodní plochy a toky v intravilánu i extravilánu města, stejně jako skladebné prvky ÚSES mají předpoklad (potenciál) i pro částečné využití člověkem (krátkodobá rekreace, situování podél „vycházkových“ pěších tras v krajině, pozitivní funkce zeleně – ekologické, mikroklimatické, hygienické, estetické a další...) v koexistenci s cílovým ekosystémem. Skladebné prvky ÚSES navazují na navržený systém zeleně a svými funkcemi a strukturou se vzájemně podporují. Pro krátkodobou rekreaci a využití jsou vhodné téměř všechny příměstské lesy.
 - Doporučujeme využití části **příměstských lesů** k volnočasovým aktivitám a rekreaci, tj. podpora propojení lesů a okolních ploch, výsadby a obnovy stromořadí podél cest propojujících tyto plochy, podpora tvorby a obnovy naučných stezek, vybavenosti (typu přírodní lavičky, cvičící sestavy apod.), v segmentech rozvolnění porostů nebo doplnění vhodných listnatých dřevin. To vše za respektování oblastních plánů rozvoje lesů.

- Návrh rozvoje systému sídelní zeleně je v souladu s principy ochrany chráněných území a dalších přírodních hodnot území.
- Omezení rozvoje systému zeleně vyplývá především z daných hranic a limitů využití území (dopravní infrastruktura, rozložení zástavby, potenciál využití a existence „cílových“ skupin) dále pak přírodními podmínkami území (především pak reliéf). Pro rozvoj systému městské zeleně v Bystřici však tyto limity nehrají významnou roli.
- S cílem většího propojení sídla s okolní krajinou a dále k posílení ekologické funkce okolní zemědělské krajiny bylo navrženo:
 - celkem **12 nově navržených stromořadí**, označených jako krajinné stromořadí (krajinná struktura) - kde je hlavním cílem: **fragmentace zemědělské krajiny** + možnost **využití pro krátkodobou rekreaci** člověkem (lemy a stromořadí podél polních cest, pěší trasy a spojnice = výrazná rekreační funkce/lemování pěších tras v území/vytvoření "zeleného okruhu" a spojnice kolem města, cesta s „osady do osady“) + **posílení ekologických funkcí zemědělské krajiny**. Stromořadím navázat na blízkost polních cest, nebo stromořadí bude tvořit nový krajinný prvek s pozitivní ekologickou funkcí (biotop, vliv na erozi, zpomalení větrného proudění, zadržení vody apod.). Tyto stromořadí je možno doplnit lemem/ podsadbou domácích druhů keřů.
- Doporučujeme podporovat výsadbu **stromořadí a pásů extenzivní zeleně** v navazující **zemědělské krajině** – realizace liniových pásů zeleně v zemědělské krajině navržených územním plánem (viz výkres územního plánu – plochy *NSp-N: plochy smíšené nezastavěného území – přírodní*).
- Jednoznačně **doporučujeme realizaci** následujících záměrů města Bystřice týkající se realizace krajinných prvků. Limitou ovlivňující výslednou kvalitu těchto záměrů je a) vhodný výběr konkrétních druhů dřevin, b) **kvalita navazující rozvojové péče** po výsadbě.

kód	akce (záměr)	katastr
Z01	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Jírovice
Z02	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Nesvačily
Z03	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Líšno
Z04	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Líšno
Z05	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Drachkov
Z06	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Božkovice
Z07	výsadba krajinné zeleně Bystřice	Ouběnice
Z15	tůně v okolí Bystřice	Jírovice
Z16	tůně v okolí Bystřice	Bystřice
Z17	tůně v okolí Bystřice	Bystřice
Z18	tůně v okolí Bystřice	Jinošice

5.11. NÁVRH DOPORUČENÍ A SYSTÉMOVÝCH PRINCIPŮ ROZVOJE A ZVYŠOVÁNÍ KVALITY SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ JAKO CELKU, ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU

Návrhy pro konkrétní plochy jsou definovány v příloze **03. Databáze (tabulky) hodnocení jednotlivých ploch zeleně a návrhu jejich rozvoje**. Zde uvedené zásady představují obecné doporučení a systémové principy rozvoje, zvyšování kvality či stabilizace ploch městské zeleně a systému zeleně jako celku. Doporučení se netýká pouze stávajících ploch, ale plně platí i pro všechny chystané záměry a budoucí akce.

- Respektovat a realizovat návrhy a doporučení pro jednotlivé plochy zeleně, vymezené v příloze **03**.
- Nevnášet do území bariéry, **bránící prostupnosti** a průchodnosti systému zeleně (riziko narušení propojenosti ploch zeleně a izolovanosti vybraných ploch). V případě nutných staveb a zásahů v území stanovit možnosti překonání těchto bariér (podchody, nadchody, mimoúrovňové křížení apod.)
- Dostatečné krajinářské **začlenění** (resp. zmírnění vizuálního dopadu) plánovaných dopravních staveb v území, výsadba dostatečného množství **izolační zeleně**. Ta může mít v segmentech i extenzivní využití (zelené horizonty, okraje parkově upravené apod.).
- Při plánování nové zástavby (individuální rodinné i hromadné bydlení, komerční objekty, vybavenost i jiné) zapracovat **požadavek na maximální možné uplatnění především vyšší zeleně**, která bude svým charakterem a situováním navazovat na okolní plochy zeleně (uliční stromořadí, napojení na městský parter apod.). S ohledem význam především parkově upravených ploch (parčíky, návsi apod) ve struktuře celého města a jeho osad by veřejné prostory měly tvořit propojený systém s **uplatněním kvalitní zeleně** (benefity a důvody viz úvodní kapitoly tohoto dokumentu).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** v hlavní funkci (především pak parků a parkově upravených ploch) před jejich prostorovou redukcí či přeměnou na jiné plochy. Dále pak ochrana těchto ploch před nekoncepčními dosadbami a nevhodnými úpravami (posouzení jednotlivých záměrů).
- Důsledná **ochrana stávajících ploch zeleně** před přeměnou na parkovací stání a její redukcí pro potřeby parkovacích stání (především funkční typ zeleně obytných souborů).
- Zásahy do historicky hodnotných parků a parkově upravených ploch provádět pouze po odborném vyhodnocení jejich stavu a definování cílového stavu a **jednoznačných principů** jejich obnovy a úprav respektujících jejich **historický vývoj**.
- Maximální možné **uplatnění stromů a stromořadí při úpravách komunikací**, jejich rekonstrukcích či zřizování komunikací nových (vznést požadavek na uplatnění zeleně, mezioborová koordinace a jednání při plánování trasování **ing. sítí**, jejich přeložek, rekonstrukcí a úprav, ochranná pásma, podmínky výsadeb zeleně, **včasná koordinace a příprava projektových dokumentací**). Velmi důležité opatření!
- Budování **vodních prvků** a ploch a prvků **zadržujících vodu**, resp. zpomalující její odtok z území.
- V případě pochozích povrchů a parkovacích stání **redukovat nepropustné povrchy** za propustné či částečně propustné.
- Při výsadbách zeleně v omezených a silně ovlivněných podmínkách (parkoviště apod.) uplatnit **nové technologie a postupy** zajišťující dostatečný prokořenitelný kořenový prostor (např. v případě stromů) a

zvyšujících odolnost vysazených rostlin (strukturální substráty, tzv. prokořenitelné buňky, hydrogely a hydroabsorbenty, ochranné nátěry kmene apod.). V rámci nových výsadeb **důsledná rozvojová péče** (ochrana báze stromů proti poškození sečí, nátěry kmene, výchovné řezy, především pak důsledná zálivka).

- Využití **popínavé zeleně** (stěny) a zelených střech v případě stavby průmyslových a výrobních budov či nových budov občanské vybavenosti.
- Redukce nákladů na udržovací péči o zeleň, a to redukcí na péči náročných tzv. zbytkových ploch trávníků (izolované plošky trávníků, trávniky ve svazích a hůře dostupných plochách) a jejich postupná náhrada za zeleň s nižšími nároky na udržovací péči jako jsou např. půdopokryvné výsadby keřů, extenzivní záhony trvalek a okrasných travin apod. (tzv. **extenzifikace udržovací péče o zeleň**).
- Rozvoj volnočasových aktivit na rozhraní město krajina.
- Doplnování a obnovy ploch **ochranné zeleně** – funkce clony podél koridorů dopravy (silnice, železnice, průmysl).
- Důsledná **rozvojová péče** o velmi vysoké množství „mladých“ **krajinných stromořadí** – úprava podchozích výšek, výchovné/zdravotní řezy stromů.
- Při výsadbě dalších stromořadí s ohledem na klimatickou změnu vysazovat **i různé druhy stromů** – předběžná opatrnost, riziko plošného „výpadku“ v případě pokračujících změn klimatu, výskytu specifického škůdce či poškození. **Výsledná struktura** městských i krajinných stromořadí a výsadeb zeleně by měla být **více druhová**. Klíčové opatření z pohledu budoucí stability.
- Důsledný **výběr druhového složení nových výsadeb stromů** v městském prostředí, především s ohledem na *a)* soubor stresových faktorů městského prostředí (zpevněné povrchy, provoz, solení komunikací apod) a *b)* s ohledem na uzpůsobení těchto taxonů k probíhající **klimatické změně** (oteplování, omezené zásobování vodou), tak aby ve střednědobém a ideálně i dlouhodobém horizontu byla stromová kostra celého města stabilní a s velkou pravděpodobností, že se stávajícím trendům co nejvíce adaptuje
- Využití části **příměstských lesů** k volnočasovým aktivitám a rekreaci, tj. podpora propojení lesů a okolních ploch, výsadby a obnovy stromořadí podél cest propojujících tyto plochy, podpora tvorby a obnovy naučných stezek, vybavenosti (typu přírodní lavičky, cvičící sestavy apod.), v segmentech rozvolnění porostů nebo doplnění vhodných listnatých dřevin. To vše za respektování oblastních plánů rozvoje lesů.
- Podporovat výsadbu **stromořadí a pásů extenzivní zeleně** v navazující **zemědělské krajině** – realizace liniových pásů zeleně v zemědělské krajině navržených územním plánem (viz výkres územního plánu – plochy *NSp-N: plochy smíšené nezastavěného území – přírodní*).
- Fragmentace navazující zemědělské krajiny.
- Podporovat zakládání a údržbu prvků **ÚSES**.
- Podporovat opatření zadržujících či zpomalujících odtok srážkové vody (průlehy, vodní plochy, jezírka, tůň poldry apod.). Např. realizace záměru „Tůň v okolí Bystřice“ a podobných.

6. SHRNUTÍ DOPORUČENÍ K ROZVOJI MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYTŘICE

Systémový a koncepční přístup k rozvoji městské zeleně musí respektovat dvě základní množiny ploch zeleně, přičemž obě množiny ploch jsou stejně důležité a nelze upřednostnit ani opomenout žádnou z nich. Jedná se o:

Plochy (objekty) zeleně STÁVAJÍCÍ

- Postupné zvyšování jejich kvality, nebo jejich stabilizace.
 - Konkrétní doporučení k jednotlivým hodnoceným plochám zeleně vyplývá z jednotlivých hodnot kvalitativních indikátorů obsažených v jejich tabulkovém hodnocení nebo je v nich přímo specifikováno (viz příloha [03 Databáze \(tabulky\) hodnocení jednotlivých ploch zeleně](#)).
 - Priority těchto opatření stanovuje významnost ploch a současně bodová hodnota (závažnost) indikátoru.

Plochy (objekty) zeleně NOVÉ

- Postupné doplňování a zakládání nových ploch zeleně navržených tímto dokumentem, nebo navržená přeměna stávajících objektů zeleně na jiné funkční typy zeleně, a to s ohledem na:
 - funkční propojení systému zeleně a návaznost ploch zeleně na okolní krajinu,
 - doplnění stromořadí a izolační zeleně (vazba na hygienickou, mikroklimatickou a izolační funkci zeleně),
 - příležitosti pro založení nové zeleně dle aktuálních investičních akcí, rekonstrukce komunikací a ulic apod.

6.1. „ZÁSObNÍK“ AKCÍ A PROJEKTŮ – VIZE POSTUNÉHO NAPLNĚNÍ NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Městu Bystřice doporučujeme zpracovat následující dokumenty, které pomohou reálně naplnit navrženou vizi rozvoje zeleně města:

Koncepční rozvoj jednotlivých ploch zeleně (specifikace: viz [příloha 03](#))

- **Nové výsadby a doplnění zeleně** do stávajících plochy (stromy, keře, květinové záhony).
- Doplnění či obnova **mobiliáře** a vybavenosti do vybraných ploch.
- **Přeměna** a zkvalitnění stávajících ploch zeleně.
- **Nové výsadby a tvorba nových ploch zeleně.**
- (→ „Zásobník“ již konkrétních akcí a projektů je strukturován do následujícího **tabulkového přehledu**).

Ostatní projekty přizpůsobovat aktuálním dotačním a nadačním výzvám a aktuálním investičním a stavebním záměrům (opravy komunikací, výstavba apod.). „Zásobník“ představuje ukázkou plánování přípravy rozvoje pouze pro vybrané lokality. Ostatní potřebné činnosti vyplývají přímo z hodnot uvedených v [příloze 03](#) tohoto dokumentu.

Akce/dokumentace/hlavní cíl	Plocha dle generelu zeleně	Lokalita (ulice)
Inventarizace jednotlivých stromů a návrh potřebných péstebních opatření a zásahů (řezy, kácení apod.) (následně pak provedení) Dle prostředků možno zpracovat komplexně , nebo postupně pro jednotlivé plochy/stromořadí (dle převažujícího stavu a významu ploch a navrženého stupně potřeby zásahu- viz hodnocení jednotlivých ploch). Případně postupovat intravilán - extravilán.	město Bystřice - celek	město Bystřice - celek popřípadě zpracovat postupně pro jednotlivé plochy a stromořadí dle hodnocení v příloze 03
Pasport zeleně v údržbě města Bystřice - extravilán města a plán péče (návaznost na pasport zeleně intravilán) = komplexní přehled o množství vlastněného/udržovaného majetku (zeleně)	město Bystřice - extravilán	město Bystřice - extravilán
Plán náhradních/nových výsadeb výběr vhodných druhů stromů pro konkrétní lokality dle hodnocení specifikovaného v příloze 03. tohoto dokumentu	město Bystřice - celek	město Bystřice - celek
Studie (urbanistická+zahradně architektonická) řešení budoucí podoby	1	Náměstí II. odboje
Návrh zatraktivnění lokality pomocí nové výsadby zeleně a trvalkových záhonů	2	Dr. E. Beneše
Plán dílčích dosadeb či úprav v návaznosti na plochu 1 a 2	3	Ješutovo náměstí
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění, zatraktivnění)	7	Kostelní, proluka od kříže k potoku
Návrh úprav zeleně (dosadby, doplnění stromořadí, zatraktivnění)	9	Kostelní
Návrh zatraktivnění lokality pomocí nové výsadby zeleně - celková obnova lokality	10	Syllabova, V Soudce (okolí zdrav.střediska)
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění, zatraktivnění, izolační clona)	15	Stadion
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění, zatraktivnění)	17	Dr. E. Beneše - lemy podél komunikace
Návrh úprav zeleně (dosadby, doplnění, zatraktivnění)	21	Dr. E. Beneše
Studie/návrh možných úprav lokality - "nenásilná" extenzivní volnočasová plocha	28	K Líšnu
Studie/návrh možných úprav lokality - "nenásilná" extenzivní volnočasová plocha	32	Nový rybník
Obnova herních prvků a dílčí úpravy zeleně	38	Líšno - dětské hřiště
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění, zatraktivnění, izolační clona)	55	Nádražní
Návrh úprav zeleně (adekvátní úprava)	58	K Letišti - pomník obětem 2.svět.války
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění izolační clony)	63	Mokrá Lhota - hřiště
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění)	65	Mokrá Lhota - sad
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	85	Strželec - "parčík"
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	86	Jiřín - náves
Návrh úprav zeleně (dosadby, ošetření, doplnění, zatraktivnění, izolační clona) a vybavenosti plochy.	95	Ouběnice - hřiště
Návrh úprav zeleně (adekvátní úprava)	98	Ouběnice - parková úprava v okolí pomníků obětem 2.sv.války
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	100	Ouběnice - náves
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	107	Jírovice - okolí vodní plochy
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	114	Semovice - vodní nádrž a okolní parkově upravené plochy
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	140	Drachkov - Návesný rybník a okolí/náves
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	147	Drachkov - centrální plocha
Studie/návrh možných úprav lokality (regenerace, obnova, sjednocení)	157	Tožice - náves a okolní kostela
koncepční řešení plochy - vyčlenit plochy na parkování a zbytkové plochy zeleně v návaznosti na toto celkově upravit (odclonění, stín, jednoduchá lavička, celková úprava)	136	Dr. E. Beneše (dvůr MÚ)
Koncepce dosadeb na sídliště a způsobu provádění dosadeb (viz příloha 03)	113	Družstevní, Nová (sídliště)
Úpravy okolí kapliček a křížků (ošetření dřevin, případně dosadby)	61, 64, 71, 89, 90, 117, 123, 159, 172	mix lokalit viz výkres 02
Zajistit kvalitní řešení zeleně (dle principů v tomto dokumentu) při tvorbě nových ploch zeleně (záměry Z01 až Z24)	město Bystřice - celek	město Bystřice - celek
Výsadba stromořadí a pásů extenzivní zeleně v zemědělské krajině – navržených územním plánem (viz výkres územního plánu – plochy NSp-N: plochy smíšené nezastavěného území – přírodní)	město Bystřice - extravilán	město Bystřice - extravilán

7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Odborná literatura:

- CARREIRO, M., Y. SONG a J. WU. (eds). *Ecology, planning, and management of urban forests: international perspectives*. New York: Springer, 2008, 467 p. ISBN 978-0-387-71424-0.
- CHIESURA, A. The role of urban parks for the sustainable city. *Landscape and Urban Planning*. 2004, vol. 68, iss. 1, p. 129-138. ISSN 0169-2046
- JIM, C. Y. a W. Y. CHEN. Recreation–amenity use and contingent valuation of urban greenspaces in Guangzhou, China. *Landscape and Urban Planning*. 2006, vol. 75, iss. 1–2, p. 81-96. ISSN 0169-2046.
- KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). *Urban Forests and Trees: A Reference Book*. Springer, 2005, 520 p. ISBN 978-3-540-25126-2
- KUČERA, P. Obnova a rozvoj systému zeleně sídel. In: *Obnova zeleně v podmínkách sídel*. Praha, SZKT 1997, p. 5-6.
- MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. *Stromy pro sídla a krajinu*. Olomouc: 2012. ISBN 978-80-87091-36-4.
- MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj). *Zásady urbánní politiky* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. 2010. s. 53.[cit. 2013-01-16]. Dostupné z http://www.mmr.cz/getmedia/63d00d20-3a85-48f5-b112-1d3b003398dd/ZUP_tisk.pdf
- MŽP (Ministerstvo životního prostředí). *Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020* [online]. Praha: Ministerstva životního prostředí. 2012, 88 p. [cit. 2013-01-16]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi/\\$FILE/SP%C5%BDP_2012-20.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi/$FILE/SP%C5%BDP_2012-20.pdf)
- PAULEIT, S. a F. DUHME. Assessing the environmental performance of land cover types for urban planning. *Landscape and Urban Planning*. 2000, vol. 52, iss. 1, p. 1-20. ISSN 0169-2046.
- ROY, S. et al. A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones. *Urban Forestry & Urban Greening*. 2012, vol. 11, iss. 4, p. 351-363. ISSN 1618-8667.
- ŠIMEK, P., ŠTEFL, L. Systémy zeleně malých měst. *Zahrada, park, krajina*. 2014. sv. XXIV., č. 3, s. 60–64. ISSN 1211-1678.
- ŠIMEK, P. - ŠTEFL, L. Kterých nejčastějších omylů se v péči o zeleň dopouštějí obce?. *Moderní obec*. 2014b. sv. xx, č. 7, s. 19--20. ISSN 1211-0507.
- ŠIMEK, P. Městská zeleň. In: ŠRYTR, P. *Městské inženýrství: 2*. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. p. 183-225.
- ŠIMEK, P. Systémové aspekty managementu péče o sídelní zeleň. In: *Udržovací péče o zeleň*. 1. vyd. Praha: SZKT, 2003, p. 7-13. ISBN 80-902910-5-8.
- ŠIMEK, P. Management sídelní zeleně. In: *Management sídelní zeleně*. Praha: SZKT, 2004, p. 7-13. ISBN 80-902910-7-4.
- ŠIMEK, P. Východiska pro posuzování úrovně údržby zeleně v systémech zeleně sídel. *Acta horticulturae et regiotecturae*. 2010, vol. 13, iss. Mimoriadne - Special, p. 42-46
- ŠIMEK, P. et al. Vyhodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně. In: *Strategický plán rozvoje systému zeleně Statutárního města Ostrava*. Odborná expertíza. Ostravské městské lesy. 2011.
- ŠIMEK, P. *Management městské zeleně*. Rukopis, 2014. (nepublikováno).
- ŠTEFL, L. Kvalitativní indikátory - možné přístupy k hodnocení veřejné zeleně. *Vše pro zeleň*. 2014. sv. V, č. 1, s. 46--48. ISSN 1805-8965.
- ŠTEFL, L. *Návrh indikátorů kvality městského prostředí pro systémy zeleně sídel*. Disertační práce. Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. Vedoucí práce Pavel Šimek. 2014.

- ŠTEFL, L. - MATIOVÁ, S. Kvalitativní indikátory stavu a údržby sídelní zeleně. *Zahradnictví*. 2013. sv. 12, č. 9, s. 38--41. ISSN 1213-7596.
- ŠTEFL, L. - ŠIMEK, P. Indikátory skladby a prostorové struktury systému městské zeleně. *Acta Universitatis Matthiae Belii. Séria environmentálne manažérstvo*. 2015. sv. XVII, č. 2, s. 6--13. ISSN 1338-4430.
- PEJCHAL, M. a P. ŠIMEK. *Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče [koncept pro připomínkování odbornou veřejností]*. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta. 2012. 60 p.
- PEJCHAL, M. Arboristika I: obecná dendrologie. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola Mělník, 2008. 170 s.
- THORÉN, K. H. "The green poster" A method to evaluate the sustainability of the urban green structure. *Environmental Impact Assessment Review*. 2000, vol. 20, iss. 3, p. 359-371. ISSN 0195-9255
- TYRVÄINEN, L. et al. Benefits and Uses of Urban Forests and Trees. In: KONIJNENDIJK, C., K. NILSSON, T. B. RANDRUP a J. SCHIPPERIJN (Eds). *Urban Forests and Trees: A Reference Book*. Springer, 2005, p. 81- 114. ISBN 978-3-540-25126-2.
- WERQUIN, A. C. et al. *COST Action C11: Green Structure and Urban Planning - Final Report*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2005, 438 p.
- ZHOU, X. a Y-Ch. WANG. Spatial-temporal dynamics of urban green space in response to rapid urbanization and greening policies. *Landscape and Urban Planning*. 2011, vol. 100, iss. 3, p. 268-277. ISSN 0169-2046.

Inspirační fotografie:

- soukromý archiv autorů generelu zeleně
- částečně i z volně dostupných internetových zdrojů.

Podklady poskytnuté městem Bystřice:

- digitální podkladová data pro předmětné území (Katastrální mapa KN, vlastnické vztahy, ortofoto snímky města etc...)
- seznam záměrů a změn v územích zpracovaný pracovní skupinou pro generel zeleně

8. PŘÍLOHY

01. VÝKRES 01. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU SYSTÉMU MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYSTRICE

VÝKRES A (=SEVER), VÝKRES B (= STŘED), VÝKRES C (=JIH)

02. VÝKRES 02. NÁVRH ROZVOJE MĚSTSKÉ ZELENĚ MĚSTA BYTRICE („IDEA-CÍLOVÝ STAV“)

VÝKRES A (=SEVER), VÝKRES B (= STŘED), VÝKRES C (=JIH)

03. DATABÁZE (TABULKY) HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZELENĚ A NÁVRHU JEJICH ROZVOJE

04. INSPIRATIVNÍ TABULE MOŽNÉHO ŘEŠENÍ VYBRANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ ZELENĚ

05. DVD – KOMPLETNÍ DOKUMENTACE V DIGITÁLNÍM FORMÁTU