

METODIKA PRIOR A JEJÍ VÝSLEDKY

Příloha dokumentu:

**Strategie udržitelného rozvoje města Hodonín do roku 2015 a Systém
strategického plánování**



MĚSTO HODONÍN
SYSTÉM STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ

**ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VLASTNÍHO ZHODNOCENÍ STAVU
MĚSTA HODONÍN METODOU PRIOR V RÁMCI TVORBY
SYSTÉMU STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ MĚSTA**

NAVRHOVANÉ PRIORITY

11.10.2005

Vážená rado města,

společnost AD Vision, s.r.o. na základě smlouvy o Poskytování konzultačních a poradenských služeb ze dne 1.5.2005 zpracovává pro Městský úřad Hodonín projekt **Systém strategického plánování města**. Projekt obsahově navazuje na Program Strategické řízení municipalit ČR k udržitelnému rozvoji, kterého se město Hodonín zúčastnilo jako člen Národní sítě zdravých měst (NSZM). Byl instalován základní tým Projektu a byly dohodnuty konkrétní kroky. Předpokládáme, že Projekt bude dokončen do březnu příštího roku.

Vstupním krokem Projektu je identifikace strategických priorit města, na které by měly navazovat konkrétní **Programy rozvoje města** (v předpokládaném střednědobém časovém horizontu 5 až 7 let) a navazující projekty (horizont 1 až 2 roky).

Smyslem zpracování těchto dokumentů je vytvořit základní předpoklad pro možné čerpání finančních zdrojů z Operačních programů ČR, zejména pak z Regionálního operačního programu v letech 2007 – 2013.

Postup zpracování, základní kroky a stav zpracování je graficky popsán na následující straně.

Na semináři pracovního týmu, který se uskutečnil 21.6.2005, byl základním týmem předložen první návrh vize města Hodonína:

„Město Hodonín, srdce vinné oblasti Slovácka je klidným lázeňským místem se zdravým životním prostředím, které buduje svou prosperitu jako regionální centrum správy a obchodu, kultury, školství a zdravotnictví. Klade důraz na svůj rozvoj včetně kvalitního dopravního napojení. Ctí své historické tradice a dbá na růst životní úrovně svých obyvatel.“

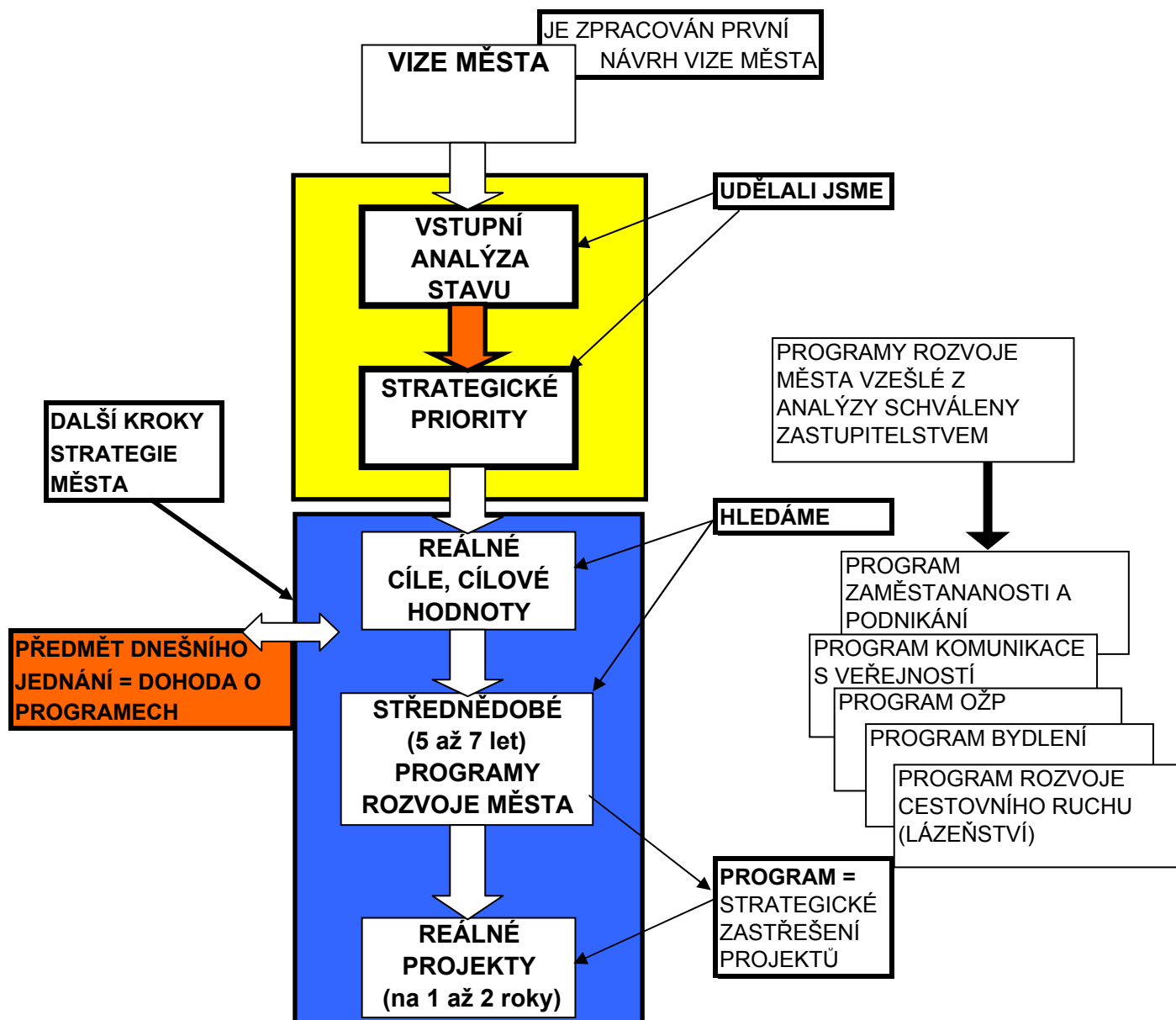
Po diskusi byla místo slova klidné navržena jiná formulace, např. aktivní, mladé, dynamicky se rozvíjející, pružné apod. Vzhledem k tomu, že účast zastupitelů na tomto semináři byla velmi nízká (10 zastupitelů) a že vytvoření sdílené vize je důležitým krokem v procesu strategického plánování města, doporučujeme aby byla znovu projednána za širší účasti zastupitelů. Veškeré návrhy na formulaci vize směřujte na Ing. Miroslavu Dudíkovou (dudikova.miroslava@muhodonin.cz).

K analýze strategických priorit byl použit nástroj **PRIOR**, který byl vyvinut ve spolupráci s NSZM a doplněn základním týmem Projektu. Pomocí této metody respondenti hodnotili město podle jednotlivých úhlů pohledu, které v souboru představují **ucelený náhled na současnou situaci města**. Skupinu respondentů tvořili pracovníci Městského úřadu, politici, ale i obyvatelé města a reprezentanti zájmových skupin jako podnikatelé, důchodci apod.

Materiál je pro názornost rozdělen do následujících bloků:

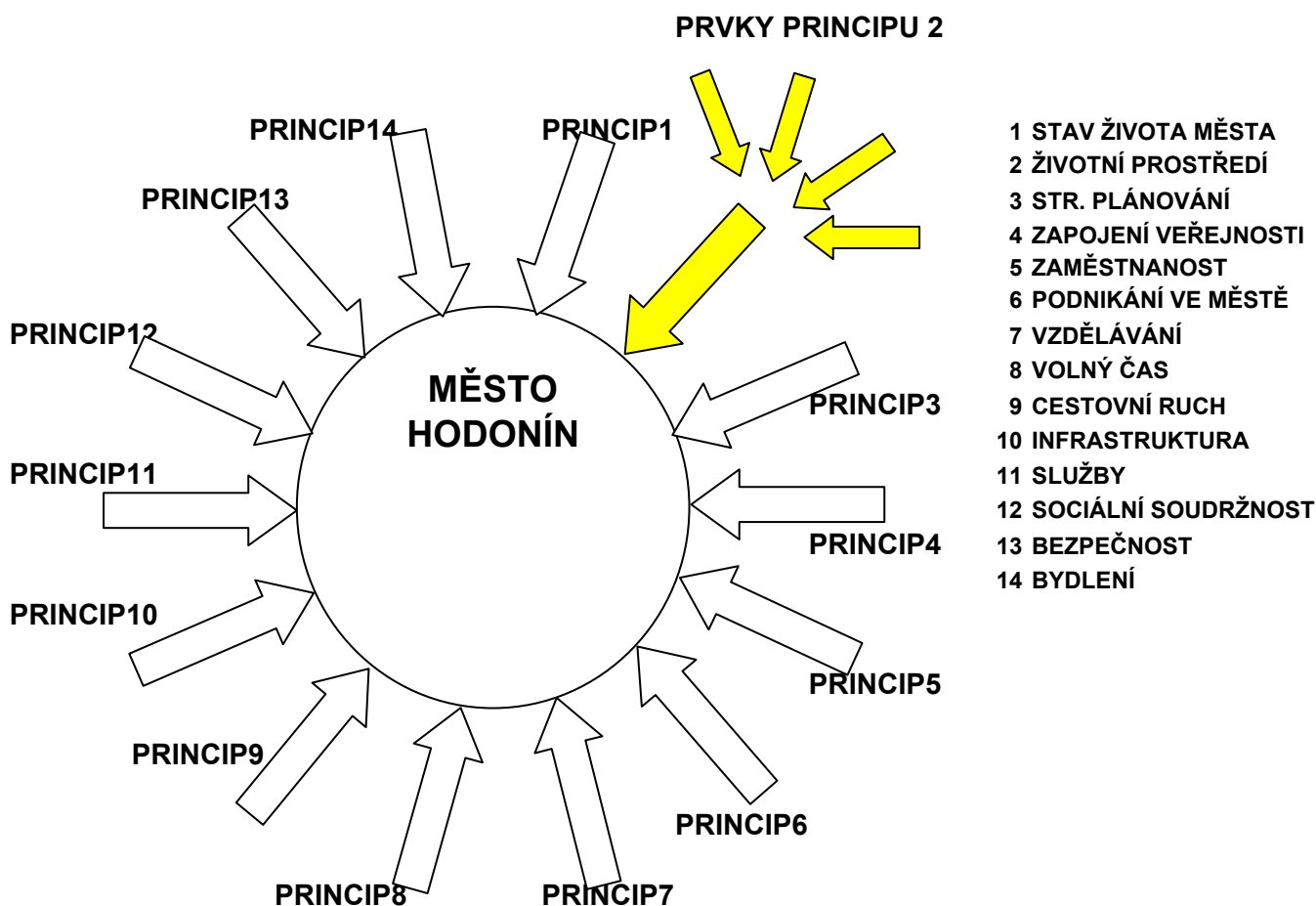
1. POPIS METODY PRIOR
2. HODNOCENÍ PODLE STAVU
3. HODNOCENÍ PODLE DŮLEŽITOSTI
4. HODNOCENÍ PODLE NALÉHAVOSTI
5. NALÉHAVOST PODLE PROFESÍ

Předkládáme Vám výsledky zhodnocení města touto metodou.

STAV ZPRACOVÁNÍ PROJEKTU SYSTÉM STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ MĚSTA

BLOK 1 - POPIS METODY PRIOR

1. V TÉTO METODĚ RESPONDENTI HODNOTÍ MĚSTO ZE ZÁKLADNÍCH (PRINCIPY) A DETAILNÍCH (PRVKY) ÚHLŮ POHLEDU
2. SOUBOR PRINCIPŮ A PRVKŮ TVOŘÍ KOMPLEXNÍ (NĚKDY SE POUŽÍVÁ VÝRAZ CELOSTNÍ) MODEL POSUZOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU MĚSTA
3. JE JASNÉ, ŽE JEDNOTLIVÉ PRINCIPY SE VZÁJEMNĚ PROLÍNÁJÍ A ŽE U NĚKTERÝCH PRVKŮ JE DISKUTABILNÍ, KE KTERÉMU PRINCIPU JE LZE PŘÍŘADIT
4. PRINCIPY A PRVKY BYLY VYBÍRÁNY ZÁKLADNÍM TÝMEM TAK, ABY BYLA ZACHOVÁNA ROZUMNÁ MÍRA DETAILU (VŠECHNO CO POVAŽUJEME ZA DŮLEŽITÉ, ZÁROVEŇ LIMITOVANÝ POČET PRVKŮ PRO RESPONDENTY). PROCES VÝBĚRU BYL DLOUHODOBÝ A POMĚRNĚ PEČLIVÝ, PŘESTO RESPONDENTI MOHLI BĚHEM PRACOVNÍHO SEMINÁŘE NAVRHNOUT DOPLNĚNÍ O DALŠÍ PRVKY, RESP. PRINCIPY. TĚTO MOŽNOSTI BYLO VYUŽITO POUZE JEDNOU: PRINCIP 4 BYL DOPLNĚN O PRVEK 45 PARTICIPACE VEŘEJNOSTI V PÉČI O ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NA ZÁKLADĚ IMPULSU Z ŘAD RESPONDENTŮ
SOUBOR VYBRANÝCH PRINCIPŮ JE ZKRÁCENĚ POPSÁN U ILUSTRÁČNÍHO SCHEMATU, PRVKY JSOU POPSÁNY V BLOKU 7



RESPONDENTI HODNOTILI U KAŽDÉHO PRINCIPU A PRVKU 2 ZÁKLADNÍ UKAZATELE:

STAV = JAK RESPONDENT HODNOTÍ SOUČASNÝ STAV VE ŠKÁLE 1 - 5

1 - ŠPATNÝ, NEVYHOVUJÍCÍ STAV

5 - VÝBORNÝ, IDEÁLNÍ STAV

DŮLEŽITOST = JAK RESPONDENT HODNOTÍ VÁHU PRINCIPU NEBO PRVKU

1 - NEDŮLEŽITÉ

5 - VELMI DŮLEŽITÉ, ZÁSADNÍ

RESPONDENTI MOHLI ZVOLIT ODPOVĚĎ "NEVÍM", POKUD NEMĚLI O PRVKU INFORMACE NEBO JEJ NEDOVEDLI POSODIT. POČET ODPOVĚDÍ "NEVÍM" JE UVEDEN V BLOKU 7

DOTAZNÍK BYL ANONYMNÍ, RESPONDENTI VYPLNILI POUZE ROZDĚLENÍ MUŽ/ŽENA, VĚK, PROFESE A VZTAH K MĚSTU

CELKOVÝ POČET RESPONDENTŮ: 737, z toho 375 mužů a 362 žen

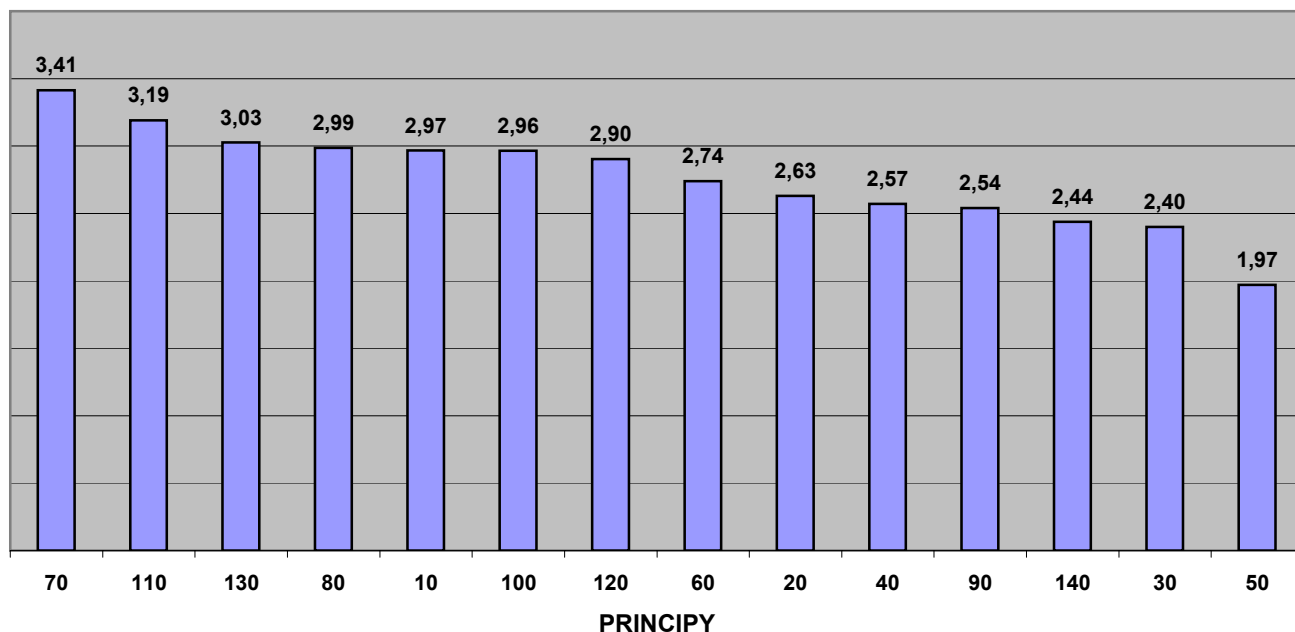
BLOK 2 - PRINCIPY PODLE STAVU

STAV = JAK RESPONDENT HODNOTÍ SOUČASNÝ STAV PRINCIPU VE ŠKÁLE 1 - 5

1 - ŠPATNÝ, NEVYHOVUJÍCÍ STAV

5 - VÝBORNÝ, IDEÁLNÍ STAV

3,41	70	KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ VE MĚSTĚ
3,19	110	SLUŽBY OBČANŮM
3,03	130	BEZPEČNOST VE MĚSTĚ
2,99	80	VOLNÝ ČAS A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL
2,97	10	STAV ŽIVOTA MĚSTA
2,96	100	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
2,90	120	SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST
2,74	60	PODNIKÁNÍ VE MĚSTĚ
2,63	20	STAV ŽP A ÚROVEŇ PÉČE MĚSTA
2,57	40	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO ŽIVOTA MĚSTA
2,54	90	CESTOVNÍ RUCH A PÉČE O PAMÁTKY
2,44	140	STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ VE MĚSTĚ
2,40	30	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ
1,97	50	ZAMĚSTNANOST VE MĚSTĚ



KOMENTÁŘ:

CELKOVÝ PRŮMĚR HODNOCENÍ VŠECH PRINCIPŮ JE **2,77** - TEDY **PODPRŮMĚRNÝ** (PŘI ŠKÁLE 1 - 5 JE PRŮMĚR 3), LZE TEDY KONSTATOVAT, ŽE **RESPONDENTI JSOU CELKOVĚ SE STAVEM MĚSTA SPÍŠE NESPOKOJENI**

NEJLÉPE JE HODNOCEN STAV VZDĚLÁVÁNÍ (3,41) A SLUŽBY (3,19), VÝRAZNĚ NEJHŮŘE PRINCIP ZAMĚSTNANOSTI (1,97)

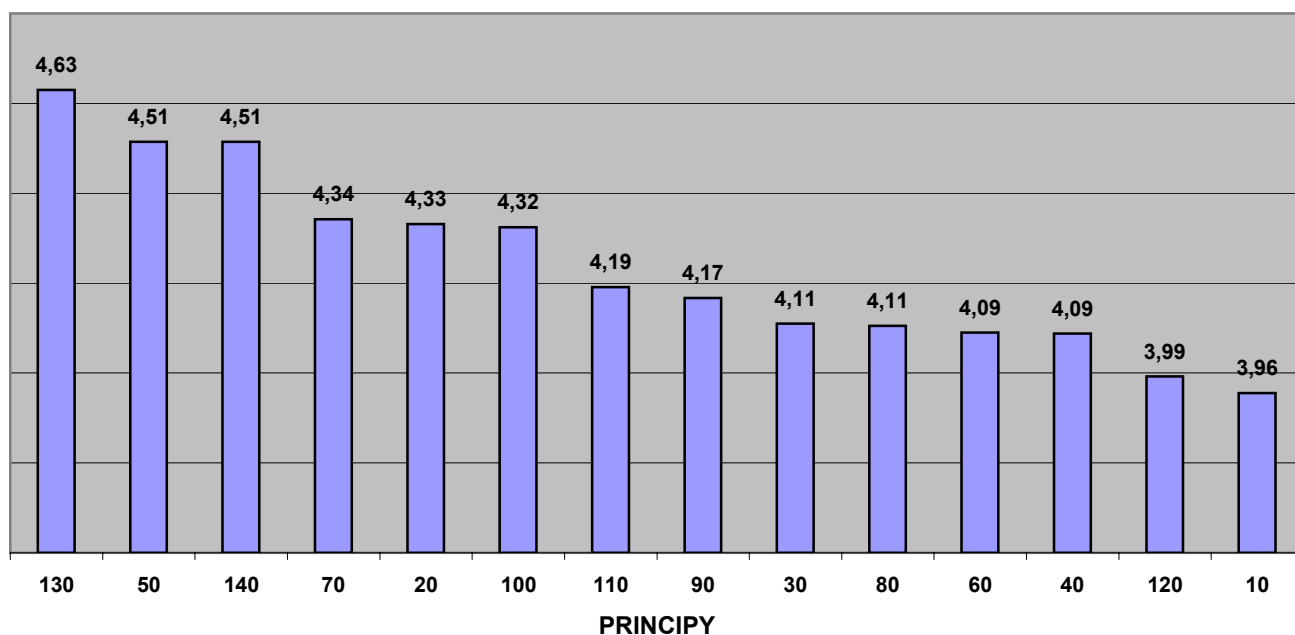
BLOK 3 - PRINCIPY PODLE DŮLEŽITOSTI

DŮLEŽITOST = JAK RESPONDENT HODNOTÍ VÁHU PRINCIPU

1 - NEDŮLEŽITÉ

5 - VELMI DŮLEŽITÉ, ZÁSADNÍ

4,63	130	BEZPEČNOST VE MĚSTĚ
4,51	50	ZAMĚSTNANOST VE MĚSTĚ
4,51	140	STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ VE MĚSTĚ
4,34	70	KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ VE MĚSTĚ
4,33	20	STAV ŽP A ÚROVEŇ PÉČE MĚSTA
4,32	100	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
4,19	110	SLUŽBY OBČANŮM
4,17	90	CESTOVNÍ RUCH A PÉČE O PAMÁTKY
4,11	30	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ
4,11	80	VOLNÝ ČAS A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL
4,09	60	PODNIKÁNÍ VE MĚSTĚ
4,09	40	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO ŽIVOTA MĚSTA
3,99	120	SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST
3,96	10	STAV ŽIVOTA MĚSTA



KOMENTÁŘ:

CELKOVÝ PRŮMĚR HODNOCENÍ VŠECH PRINCIPŮ JE **4,24** - RESPONDENTI TEDY HODNOTÍ VĚTŠINU PRINCIPŮ JAKO VELMI DŮLEŽITÝCH (PŘI ŠKÁLE 1 - 5 JE PRŮMĚR 3), ZNAMENÁ TO ALE, ŽE SE **SNIŽUJE ROZLIŠOVACÍ SCHOPNOST**, JE-LI VŠECHNO POVAŽOVÁNO ZA VYSOCE DŮLEŽITÉ - LZE JEN OBTÍŽNĚ STANOVOVAT PRIORITY.

VYSVĚTLENÍM MŮŽE BÝT SLOŽENÍ RESPONDENTŮ (ZATÍM V PŘEVÁŽNÉ VĚTŠINĚ PRACOVNÍCI MĚÚ - KAŽDÝ MÁ SVŮJ PRACOVNÍ INTERES), PŘEDPOKLÁDÁME, ŽE S ROZŠÍŘENÍM POČTU RESPON- SE ŠKÁLA ROZŠÍŘÍ

JAKO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ JE HODNOCEN PRINCIP BEZPEČNOSTI (4,63), ZAMĚSTNANOSTI (4,51) A DOS- TUPNOST BYDLENÍ (4,51). I PRINCIPY, KTERÉ BYLY HODNOCENY JAKO MĚNĚ DŮLEŽITÉ MAJÍ PRŮ- MĚR TĚMĚŘ 4

BLOK 4 - PRINCIPY PODLE NALÉHAVOSTI

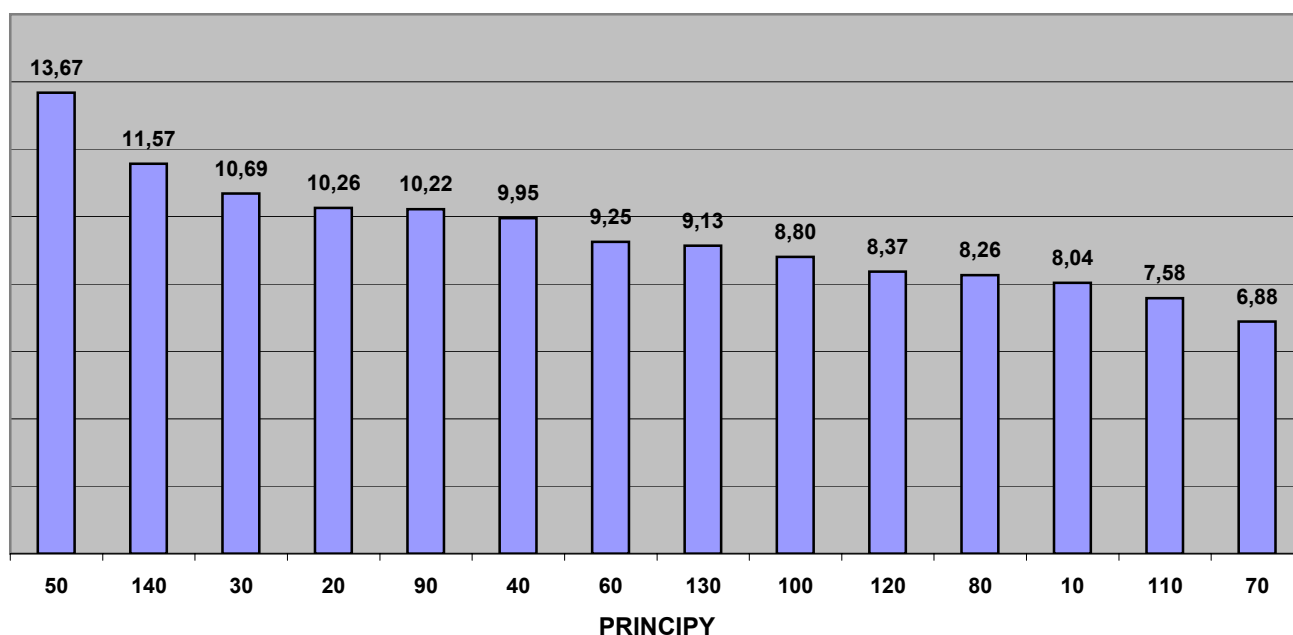
ZA NALÉHAVÉ POVAŽUJEME TO, CO JE DŮLEŽITÉ A ZÁROVEŇ NEJSME SPOKOJENI SE STAVEM

NALÉHAVOST = DŮLEŽITOST x ŠPATNÝ STAV

$N = D \times (5 - S)$

NA HODNOCENÍ NALÉHAVOSTI BY MĚLY NAVAZOVAT PRIORITY MĚSTA A STRATEGICKÉ PROGRAMY
HODNOTA NEMÁ INTERPRETACI, VYJADŘUJE JEN POMĚR MEZI JEDNOTLIVÝMI PRINCIPY

13,67	50	ZAMĚSTNANOST VE MĚSTĚ
11,57	140	STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ VE MĚSTĚ
10,69	30	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ
10,26	20	STAV ŽP A ÚROVEŇ PÉČE MĚSTA
10,22	90	CESTOVNÍ RUCH A PÉČE O PAMÁTKY
9,95	40	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO ŽIVOTA MĚSTA
9,25	60	PODNIKÁNÍ VE MĚSTĚ
9,13	130	BEZPEČNOST VE MĚSTĚ
8,80	100	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
8,37	120	SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST
8,26	80	VOLNÝ ČAS A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL
8,04	10	STAV ŽIVOTA MĚSTA
7,58	110	SLUŽBY OBČANŮM
6,88	70	KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ VE MĚSTĚ



KOMENTÁŘ:

JAKO VÝRAZNĚ NEJNALÉHAVĚJŠÍ JE HODNOCEN PRINCIP **ZAMĚSTNANOSTI** (13,67). DO JISTÉ MÍRY TO KONTRASTUJE S HODNOCENÍM PRINCIPU PODNIKÁNÍ (JEN 9,25), PŘESTOŽE MEZI TĚMITO PRINCIPY EXISTUJE ZŘETELNÁ PŘÍMÁ VAZBA. ZDÁ SE, ŽE RESPONDENTI PŘIJÍMAJÍ ŘEŠENÍ SPÍŠE PASIVNĚ (NĚKDO PRACOVNÍ MÍSTA "PŘINESE"), NEŽ AKTIVNĚ (POJĎTE SPOLEČNĚ S PODNIKATELI MÍSTA "VYTVOŘIT")

STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ MÁ VYSOKOU NALÉHAVOST, OTÁZKA ZNÍ, ZDA PŘÍČINA JE PRIMÁRNÍ (ŘEŠENÍ BYTOVÉ PROBLEMATIKY) NEBO AŽ SEKUNDÁRNÍ (POKUD BUDE VYŘEŠENA ZAMĚSTNANOST NALÉHAVOST ZMIZÍ)

HODNOVĚRNOST NALÉHAVOSTI PRINCIPU STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ JE OVLIVNĚNA VYSOKÝM POČTEM ODPOVĚDÍ "NEVÍM"

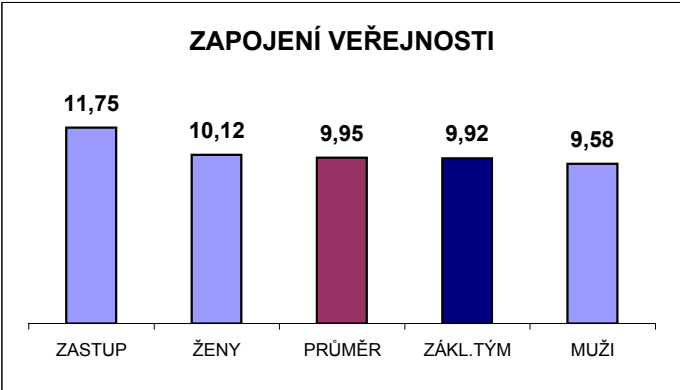
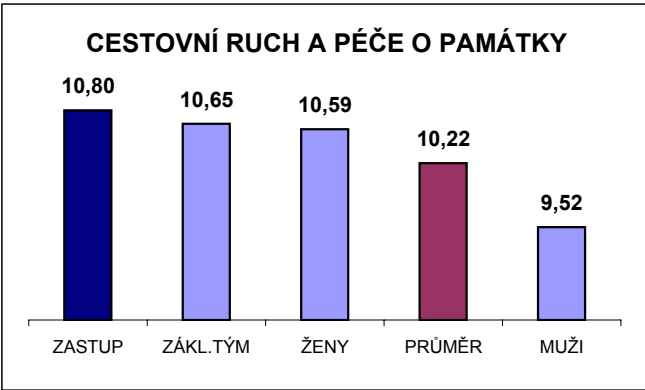
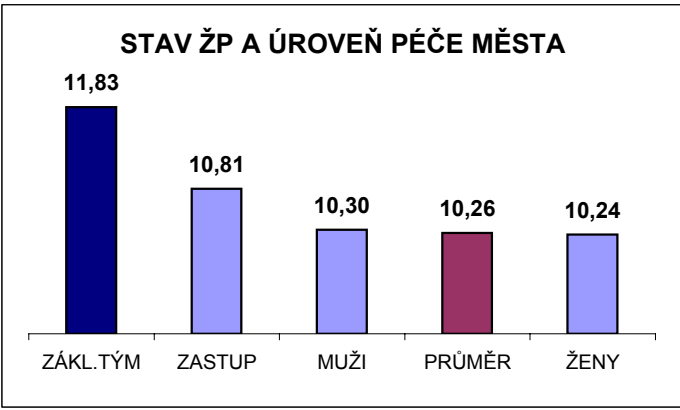
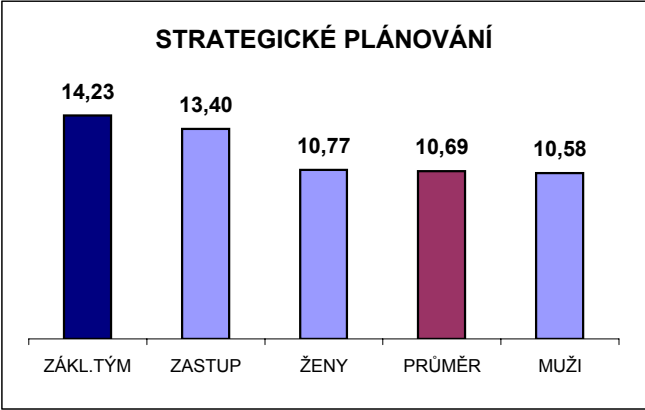
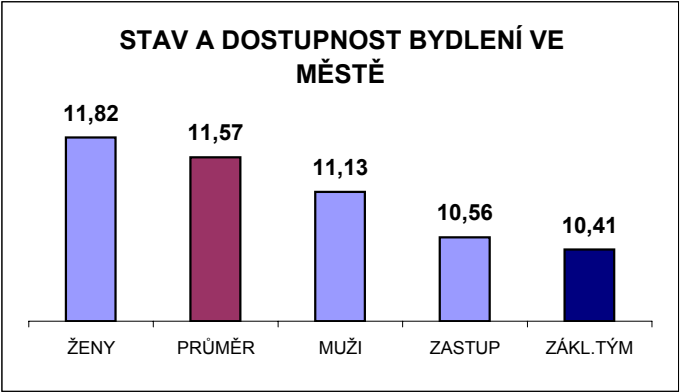
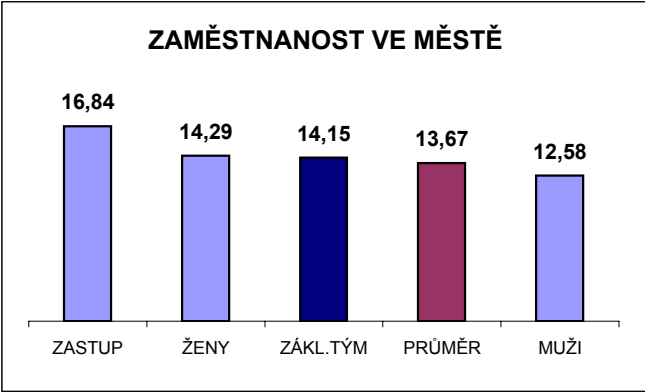
POZITIVNÍ JE VYSOKÁ NALÉHAVOST PRINCIPŮ **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (10,26) A **ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI** (9,95), OBA KORESPONDUJÍ SE ZÁKLADNÍMI PRINCIPY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

VYSOCE NALÉHAVÝ BYL HODNOCEN PRINCIP CESTOVNÍ RUCH (10,22), COŽ KORESPONDUJE S NĚKTERÝMI STÁVAJÍCÍMI AKTIVITAMI MĚSTA (ROZVOJ LÁZNÍ, BAŤŮV KANÁL APOD.)

BLOK 5 - NALÉHAVOST PRINCIPŮ PODLE SKUPIN

6 PRINCIPŮ S NEJVYŠŠÍ NALÉHAVOSTÍ BYLO ANALYZOVÁNO PODLE SKUPIN RESPONDENTŮ. VZHLEDEM K POČTU RESPONDENTŮ V JEDNOTLIVÝCH SKUPINÁCH JDE O ANALÝZU POUZE ORIENTAČNÍ. ROZDĚLENÍ PODLE VĚKU, PROFESE A VZTAHU K MĚSTU ZATÍM VZHLEDEM KE STRUKTUŘE RESPONDENTŮ NEBYLO ZPRACOVÁNO

PRINCIPY	ZÁKL.TÝM	ŽENY	MUŽI	PRŮMĚR	ZASTUP
50 ZAMĚSTNANOST VE MĚSTĚ	14,15	14,29	12,58	13,67	16,84
140 STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ VE MĚSTĚ	10,41	11,82	11,13	11,57	10,56
30 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ	14,23	10,77	10,58	10,69	13,40
20 STAV ŽP A ÚROVEŇ PÉČE MĚSTA	11,83	10,24	10,30	10,26	10,81
90 CESTOVNÍ RUCH A PÉČE O PAMÁTKY	10,65	10,59	9,52	10,22	10,80
40 ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI	9,92	10,12	9,58	9,95	11,75



KOMENTÁŘ:
OBECEŇ PLATÍ, ŽE ZASTUPITELÉ (10 RESPONDENTŮ) A ZÁKLADNÍ TÝM (7 RESPONDENTŮ) HODNOTÍ VĚTŠINU PRINCIPŮ KRITIČTĚJI NEŽ OSTATNÍ. VYJÍMKOU JE PRINCIP BYDLENÍ, KDY TYTO SKUPINY HODNOTÍ NALÉHAVOST VÝRAZNĚ NÍŽ NEŽ JINÉ SKUPINY.
ZA POZITIVNÍ LZE POVAŽOVAT, ŽE ZASTUPITELÉ VYSOCE HODNOTÍ NALÉHAVOST PRINCIPU ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI ZAJÍMAVÁ JE SKUTEČNOST, ŽE NALÉHAVOST PRINCIPU ZAMĚSTNANOSTI JE VNÍMÁNA ŽENAMI (14,29) VÝRAZNĚ VÝŠE JE TOMU U MUŽŮ (12,58).

BLOK 6 - PRINCIPY PODLE PREZENTOVATELNOSTI

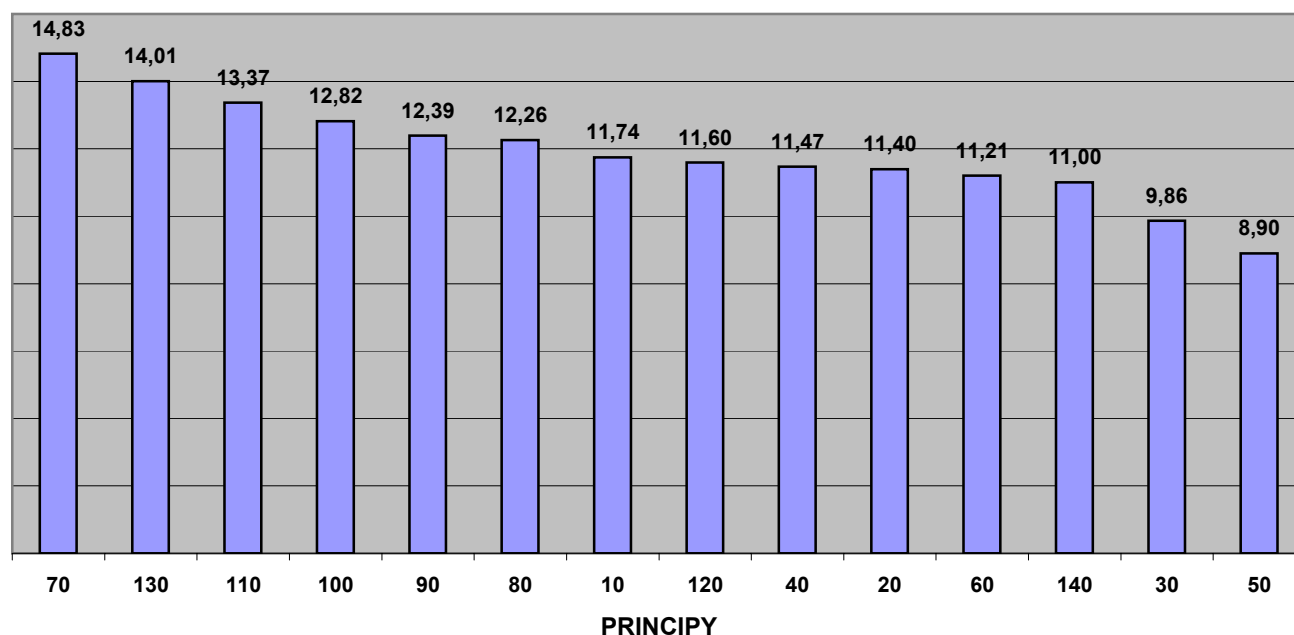
DOBŘE PREZENTOVATELNÉ JE TO, CO JE DŮLEŽITÉ A ZÁROVEŇ JSME SPOKOJENI SE STAVEM
"MŮŽEME SE TÍM POCHLUBIT"

PREZENTOVATELNOST = DŮLEŽITOST x DOBRÝ STAV

P = D x S

HODNOTA NEMÁ INTERPRETACI, VYJADŘUJE JEN POMĚR MEZI JEDNOTLIVÝMI PRINCIPY

14,83	70	KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ VE MĚSTĚ
14,01	130	BEZPEČNOST VE MĚSTĚ
13,37	110	SLUŽBY OBČANŮM
12,82	100	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
12,39	90	CESTOVNÍ RUCH A PÉČE O PAMÁTKY
12,26	80	VOLNÝ ČAS A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL
11,74	10	STAV ŽIVOTA MĚSTA
11,60	120	SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST
11,47	40	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO ŽIVOTA MĚSTA
11,40	20	STAV ŽP A ÚROVEŇ PÉČE MĚSTA
11,21	60	PODNIKÁNÍ VE MĚSTĚ
11,00	140	STAV A DOSTUPNOST BYDLENÍ VE MĚSTĚ
9,86	30	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ
8,90	50	ZAMĚSTNANOST VE MĚSTĚ



KOMENTÁŘ:

JAKO VÝRAZNĚ NEJLEPŠÍ JE HODNOCEN PRINCIP **VZDĚLÁVÁNÍ** (14,83). SOUVISÍ TO SAMOZŘEJMĚ SE SKUTEČNOSTÍ, ŽE TENTO PRINCIP BYL HODNOCEN POZITIVNĚ PODLE STAVU
JAKO DRUHÝ BYL HODNOCEN PRINCIP **BEZPEČNOSTI** (14,01), ALE POZOR!, JEHO STAV JE HODNOCEN POUZE JAKO PRŮMĚRNÝ (3,03). POUZE SKUTEČNOST, ŽE STAV DALŠÍCH PRINCIPŮ BYL JEŠTĚ NIŽŠÍ, ZNAMENÁ, ŽE DOBRÁ PREZENTOVATELNOST TOHOTO PRINCIPU JE POUZE OPTICKÁ
ČÍM SE PATRNĚ MOC CHLUBIT NEMŮŽEME - JE ZAMĚSTNANOST (8,90) A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ (9,86).

BLOK 7 - PRVKY PODLE POŘADÍ V NÁSTROJI PRIOR

POČET ODPOVĚDÍ "NEVÍM"

NEVIM	CISLO A POPIS PRVKU	
1	11	IMAGE MĚSTA Z VAŠEHO ÚHLU POHLEDU
9	12	IMAGE MĚSTA Z POHLEDU TURISTY
8	13	PROPAGACE MĚSTA
7	14	GOODWILL - POVĚST MĚSTA
6	21	STAV OVZDUŠÍ VE MĚSTĚ
15	22	STAV EKOSYSTÉMŮ VE MĚSTĚ
0	23	ČISTOTA VE MĚSTĚ
2	24	ZELEN VE MĚSTĚ A PÉČE O NI
31	31	KVALITA, SDÍLNOST VIZE A PRIORIT MĚSTA
30	32	ÚSPĚŠNOST REALIZACE DLOUHODOBÝCH PROJEKTŮ
29	33	ÚROVEŇ SPOLUPRÁCE S PARTNERSKÝMI MĚSTY A SE SLOVENSKEM
9	41	ZAPOJENÍ OBČANŮ DO PROCESŮ STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ
6	42	KVALITA A ÚPLNOST REAKCE ÚŘADU NA PODNĚTY OBČANŮ
4	43	DOSTUPNOST INFORMACÍ PRO VEŘEJNOST
14	44	ZAPOJENÍ DĚTÍ A MLÁDEŽE DO REALIZACE PROJEKTŮ
17	45	PARTICIPACE VEŘEJNOSTI V PÉČI O ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
20	51	NABÍDKA OBOUSTRANNĚ VÝHODNĚ SPOLUPRÁCE MĚSTA PRO INVESTORY
12	52	ÚROVEŇ A DOSTUPNOST DLOUHODOBÝCH PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ
16	53	POMOC MĚSTA SPECIFICKÝM SKUPINÁM PŘI PŘEKONÁVÁNÍ BARIÉR
24	54	PODPORA NEZISKOVKÁM - POTENCIÁL NOVÝCH PRACOVNÍCH MÍST
23	61	KOMUNIKACE SE STÁVAJÍCIMI PODNIKATELSKÝMI SUBJEKTY
38	62	SPOLUPRÁCE MĚSTA S HOSPODÁŘSKOU KOMOROU A PROFESNÍMI SVAZY
17	63	PODPORA PODNIKATELSKÝCH AKTIVIT
7	64	VYUŽITÍ OPUŠTĚNÝCH VÝROBNÍCH AREÁLŮ
11	71	PODPORA ZÁJMŮVÉ ČINNOSTI JAKO SOUČÁSTI CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ OBČANŮ
10	72	PODPORA UDRŽENÍ A ROZŠÍŘENÍ STŘEDNÍHO A VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ
12	73	ÚROVEŇ ZÁKLADNÍHO ŠKOLSTVÍ A PŘEDŠKOLNÍ VÝCHOVY
10	81	PROPAGACE ZDRAVÉHO ŽIVOTNÍHO STYLU
8	82	PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT PRO OBYVATELE
5	83	DOSTATEK A DOSTUPNOST KVALITNÍCH PLOCH
5	84	ÚROVEŇ VYUŽITÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA
10	91	ÚROVEŇ OCHRANY KULTURNÍCH A TECHNICKÝCH PAMÁTEK A JEJICH VYUŽITÍ
7	92	ÚROVEŇ VYUŽITÍ VODNÍ TURISTICKÉ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY
11	93	PROPAGACE CESTOVNÍHO RUCHU
11	94	DOSTUPNOST LEVNÉHO A KVALITNÍHO UBYTOVÁNÍ
5	95	VYUŽITELNOST LÁZNÍ PRO CESTOVNÍ RUCH
24	101	FUNKČNOST SYSTÉMU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
21	102	STAV ENERGETIKY VE MĚSTĚ A JEJÍ VLIV NA ŽP
3	103	FUNKČNOST DOPRAVNÍHO SYSTÉMU
12	104	REGIONÁLNÍ A NADREGIONÁLNÍ DOSTUPNOST MĚSTA
4	105	STAV MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ
33	106	KVALITA A FUNKČNOST INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ V MAJETKU MĚSTA,
6	111	ÚROVEŇ ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
4	112	OBCHODNÍ SÍŤ (KVALITA A KOMPLEXNOST)
6	113	ÚROVEŇ KOMUNÁLNÍCH SLUŽEB
4	114	DOSTUPNOST A ÚROVEŇ KULTURY VE MĚSTĚ
13	121	ÚROVEŇ PROSTŘEDÍ PRO HENDIKEPOVANÉ A SENIORY
24	122	PODPORA SPOLUPRÁCE MEZI ROZDÍLNÝMI SOCIÁLNÍMI A KULTURNÍMI SKUPINAMI
13	123	INFORMOVANOST SPOLEČNOSTI V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
4	131	FUNGUJÍCÍ MĚSTSKÁ A STÁTNÍ POLICIE
7	132	OCHRANA MAJETKU MĚSTA A JEHO OBČANŮ
15	133	ÚROVEŇ PREVENCE KRIMINALITY
20	134	ÚROVEŇ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ PŘI MIMORÁDNÝCH SITUACÍCH
10	141	DOSTUPNOST BYDLENÍ VČETNĚ POZEMKŮ K INDIVIDUÁLNÍ VÝSTAVBĚ
14	142	FUNGUJÍCÍ TRH S BYTY
9	143	KVALITA BYDLENÍ VE MĚSTĚ
14	144	PŘÍLEŽITOST BYDLENÍ PRO MLADÉ
28	145	SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV

BLOK 8 - PRVKY SEŘAZENY PODLE NALÉHAVOSTI

	HODN.	CISLO A POPIS PRVKU
1	15,21	52 ÚROVEŇ A DOSTUPNOST DLOUHODOBYCH PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ
2	14,10	144 PŘÍLEŽITOST BYDLENÍ PRO MLADÉ
3	11,97	141 DOSTUPNOST BYDLENÍ VČETNĚ POZEMKŮ K INDIVIDUÁLNÍ VÝSTAVBĚ
4	11,58	103 FUNKČNOST DOPRAVNÍHO SYSTÉMU
5	11,53	105 STAV MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ
6	11,49	142 FUNGUJÍCÍ TRH S BYTY
7	11,49	51 NABÍDKA OBOUSTRANNÉ VÝHODNÉ SPOLUPRÁCE MĚSTA PRO INVESTORY
8	11,32	145 SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV
9	11,25	21 STAV OVZDUŠÍ VE MĚSTĚ
10	11,12	94 DOSTUPNOST LEVNÉHO A KVALITNÍHO UBYTOVÁNÍ
11	10,99	143 KVALITA BYDLENÍ VE MĚSTĚ
12	10,88	31 KVALITA, SDÍLNOST VIZE A PRIORIT MĚSTA
13	10,67	41 ZAPOJENÍ OBČANŮ DO PROCESŮ STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ
14	10,37	133 ÚROVEŇ PREVENCE KRIMINALITY
15	10,17	12 IMAGE MĚSTA Z POHLEDU TURISTY
16	10,01	45 PARTICIPACE VĚŘEJNOSTI V PÉČI O ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
17	10,01	24 ZELEN VE MĚSTĚ A PÉČE O NI
18	9,96	32 ÚSPĚŠNOST REALIZACE DLOUHODOBYCH PROJEKTŮ
19	9,92	63 PODPORA PODNIKATELSKÝCH AKTIVIT
20	9,68	23 ČISTOTA VE MĚSTĚ
21	9,61	61 KOMUNIKACE SE STÁVAJÍCÍMI PODNIKATELSKÝMI SUBJEKTY
22	9,50	83 DOSTATEK A DOSTUPNOST KVALITNÍCH PLOCH
23	9,50	53 POMOC MĚSTA SPECIFICKÝM SKUPINÁM PŘI PŘEKONÁVÁNÍ BARIÉR
24	9,43	22 STAV EKOSYSTÉMŮ VE MĚSTĚ
25	9,41	106 KVALITA A FUNKČNOST INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ V MAJETKU MĚSTA,
26	9,17	111 ÚROVEŇ ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
27	9,15	131 FUNGUJÍCÍ MĚSTSKÁ A STÁTNÍ POLICIE
28	9,07	95 VYUŽITELNOST LAZNÍ PRO CESTOVNÍ RUCH
29	9,02	14 GOODWILL - POVĚST MĚSTA
30	8,70	132 OCHRANA MAJETKU MĚSTA A JEHO OBČANŮ
31	8,64	114 DOSTUPNOST A ÚROVEŇ KULTURY VE MĚSTĚ
32	8,57	42 KVALITA A ÚPLNOST REAKCE ÚRADU NA PODNĚTY OBČANŮ
33	8,54	121 ÚROVEŇ PROSTŘEDÍ PRO HENDIKEPOVANÉ A SENIORY
34	8,33	64 VYUŽITÍ OPUŠTĚNÝCH VÝROBNÍCH AREÁLŮ
35	7,97	134 ÚROVEŇ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ PŘI MIMOŘÁDNÝCH SITUACÍCH
36	7,96	11 IMAGE MĚSTA Z VAŠEHO ÚHLU POHLEDU
37	7,96	44 ZAPOJENÍ DĚTÍ A MLÁDEŽE DO REALIZACE PROJEKTŮ
38	7,90	93 PROPAGACE CESTOVNÍHO RUCHU
39	7,83	92 ÚROVEŇ VYUŽITÍ VODNÍ TURISTICKÉ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY
40	7,82	91 ÚROVEŇ OCHRANY KULTURNÍCH A TECHNICKÝCH PAMÁTEK A JEJICH VYUŽITÍ
41	7,79	123 INFORMOVANOST SPOLEČNOSTI V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
42	7,72	43 DOSTUPNOST INFORMACÍ PRO VĚŘEJNOST
43	7,64	54 PODPORA NEZISKOVKÁM - POTENCIÁL NOVÝCH PRACOVNÍCH MÍST
44	7,54	62 SPOLUPRÁCE MĚSTA S HOSPODÁŘSKOU KOMOROU A PROFESNÍMI SVAZY
45	7,50	84 ÚROVEŇ VYUŽITÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA
46	7,46	82 PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT PRO OBYVATELE
47	7,41	113 ÚROVEŇ KOMUNÁLNÍCH SLUŽEB
48	7,41	81 PROPAGACE ZDRAVÉHO ŽIVOTNÍHO STYLU
49	7,39	101 FUNKČNOST SYSTÉMU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
50	7,31	102 STAV ENERGETIKY VE MĚSTĚ A JEJÍ VLIV NA ŽP
51	7,29	122 PODPORA SPOLUPRÁCE MEZI ROZDÍLNÝMI SOCIÁLNÍMI A KULTURNÍMI SKUPINAMI
52	7,24	13 PROPAGACE MĚSTA
53	7,18	33 ÚROVEŇ SPOLUPRÁCE S PARTNERSKÝMI MĚSTY A SE SLOVENSKEM
54	6,98	72 PODPORA UDRŽENÍ A ROZŠÍŘENÍ STŘEDNÍHO A VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ
55	6,95	104 REGIONÁLNÍ A NADREGIONÁLNÍ DOSTUPNOST MĚSTA
56	6,72	71 PODPORA ZÁJMŮVÉ ČINNOSTI JAKO SOUČÁSTI CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ OBČANŮ
57	6,49	73 ÚROVEŇ ZÁKLADNÍHO ŠKOLSTVÍ A PŘEDŠKOLNÍ VÝCHOVY
58	5,26	112 OBCHODNÍ SÍŤ (KVALITA A KOMPLEXNOST)

BLOK 9 - PRVKY PODLE NALÉHAVOSTI

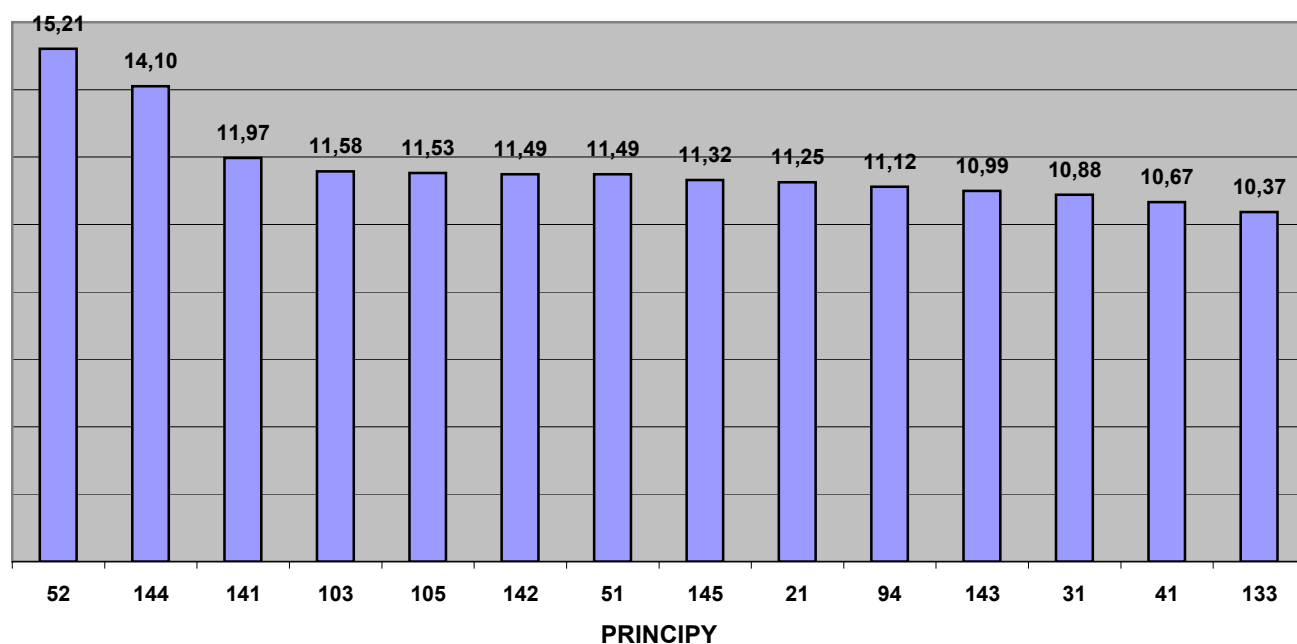
ZA NALÉHAVÉ POVAŽUJEME TO, CO JE DŮLEŽITÉ A ZÁROVEŇ NEJSME SPOKOJENI SE STAVEM

NALÉHAVOST = DŮLEŽITOST x ŠPATNÝ STAV

$N = D \times (5 - S)$

NA HODNOCENÍ NALÉHAVOSTI BY MĚLY NAVAZOVAT PRIORITY MĚSTA A STRATEGICKÉ PROGRAMY
HODNOTA NEMÁ INTERPRETACI, VYJADŘUJE JEN POMĚR MEZI JEDNOTLIVÝMI PRVKY

15,21	52	ÚROVEŇ A DOSTUPNOST DLOUHODOBÝCH PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ
14,10	144	PŘÍLEŽITOST BYDLENÍ PRO MLADÉ
11,97	141	DOSTUPNOST BYDLENÍ VČETNĚ POZEMKŮ K INDIVIDUÁLNÍ VÝSTAVBĚ
11,58	103	FUNKČNOST DOPRAVNÍHO SYSTÉMU
11,53	105	STAV MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ
11,49	142	FUNGUJÍCÍ TRH S BYTY
11,49	51	NABÍDKA OBOUSTRANNĚ VÝHODNÉ SPOLUPRÁCE MĚSTA PRO INVESTORY
11,32	145	SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV
11,25	21	STAV OVZDUŠÍ VE MĚSTĚ
11,12	94	DOSTUPNOST LEVNÉHO A KVALITNÍHO UBYTOVÁNÍ
10,99	143	KVALITA BYDLENÍ VE MĚSTĚ
10,88	31	KVALITA, SDÍLNOST VIZE A PRIORIT MĚSTA
10,67	41	ZAPOJENÍ OBČANŮ DO PROCESŮ STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ
10,37	133	ÚROVEŇ PREVENCE KRIMINALITY



KOMENTÁŘ:

Z HLEDISKA NALÉHAVOSTI VYNIKAJÍ 2 PRVKY:

JAKO VÝRAZNĚ NEJNALÉHAVĚJŠÍ JE HODNOCEN PRVEK **DOSTUPNOST PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ** (15,21), SOUVISEJÍCÍ JE PRVEK NABÍDKA PRO INVESTORY (11,49).

JAKO DRUHÝ, VÝRAZNĚ PŘEVÝŠUJÍCÍ OSTATNÍ, JE PRVEK PŘÍLEŽITOST BYDLENÍ PRO MLADÉ (14,10), SOUVISEJÍCÍ A VYSOKO HODNOCENY JSOU PRVKY OBEČNÁ DOSTUPNOST BYDLENÍ VČETNĚ POZEMKŮ (11,97), FUNGUJÍCÍ TRH S BYTY (11,49) A OBEČNÁ KVALITA BYDLENÍ VE MĚSTĚ (10,99)

PRO SYSTÉM STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ LZE ZA POZITIVNÍ POVAŽOVAT VNÍMANOU NALÉHAVOST PRVKŮ SDÍLENOST VIZE A PRIORIT MĚSTA (10,88 - OVLIVNĚNA VYSOKÝM POČTEM ODPOVĚDÍ "NEVÍM")