



# **Hospodářská strategie se zaměřením na vybraná území Jihomoravského kraje**

**Hospodářská strategie se zaměřením na vybraná území Jihomoravského kraje na období 2023–2030**  
KPMG Česká republika, s.r.o.  
prosinec 2022

## **Zpracovatel**

**KPMG Česká republika, s.r.o.**

Pobřežní 1a, Praha 8

IČ: 00553115

tel.: +420 222 123 111, web: [www.kpmg.cz](http://www.kpmg.cz), e-mail: [info@kpmg.cz](mailto:info@kpmg.cz)

## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>4</b>
1.1	Metodika analytické části	4
<b>2</b>	<b>Analytická část</b>	<b>6</b>
2.1	Hospodářská charakteristika Jihomoravského kraje	6
2.2	Výsledky dotazníkových šetření	12
2.3	Komparativní analýza	14
2.4	Regionální analýza	43
2.5	Souhrnné závěry	70
<b>3</b>	<b>Návrhová část</b>	<b>71</b>
3.1	Prioritní osa 1: Dopravní infrastruktura a obslužnost území	71
3.2	Prioritní osa 2: Dostupné bydlení	74
3.3	Prioritní osa 3: Vzdělávání	75
3.4	Prioritní osa 4: Podpora podnikání	79
3.5	Prioritní osa 5: Podpora inovací	83
3.6	Prioritní osa 6: Podpora zaměstnanosti	85
3.7	Prioritní osa 7: Rozvoj institucionální kapacity	86
<b>4</b>	<b>Implementační část</b>	<b>87</b>
4.1	Organizační zajištění a nástroje implementace	87
4.2	Vyhodnocování naplňování Strategie	87
4.3	Řízení rizik a změn	87
4.4	Financování Strategie	87
	<b>Přílohy</b>	<b>88</b>
	<b>Seznam zkratk</b>	<b>89</b>
	<b>Seznam grafů, tabulek a obrázků</b>	<b>90</b>

## 1 Úvod



Účelem dokumentu je zpracování analytické a návrhové části Hospodářské strategie se zaměřením na vybraná území Jihomoravského kraje na období 2023–2030 (dále také jen jako „Strategie“). Cílem je zhodnocení stavu a vývoje hospodářsky znevýhodněných částí kraje ve srovnání s Brněnskou metropolitní oblastí a navržení vhodných opatření pro snižování těchto rozdílů.

Tato Strategie se zaměřuje na oblast vývoje a stavu hospodářství Jihomoravského kraje (dále také jen jako „JMK“), konkrétně pak na hospodářsky znevýhodněná území a jejich srovnání v základních klíčových ukazatelích s rozvojem území spadajícího do Brněnské metropolitní oblasti (dále jen jako „BMO“). Jedná se o souhrnný dokument, který analyzuje vývoj a stav hospodářství částí území JMK a na základě této analýzy navrhuje konkrétní aktivity a projekty vedoucí ke zlepšení prostředí pro podnikání a zaměstnanost.

Vybranými územími pro tuto Strategii jsou všechny správní obvody obcí s pověřeným úřadem (dále jen jako „SO POU“), které se nacházejí mimo BMO, případně jejichž území do BMO spadá jenom částečně. Konkrétně se tak jedná o SO POU Boskovice, Letovice, Velké Opatovice, Blansko, Tišnov, Rosice, Ivančice, Pohořelice, Vyškov, Ivanovice na Hané, Bučovice, Ždánice, Kyjov, Bzenec, Klobouky u Brna, Hustopeče, Moravský Krumlov, Miroslav, Znojmo, Vranov nad Dyjí, Hrušovany nad Jevišovkou, Mikulov, Břeclav, Hodonín, Strážnice, Veselí nad Moravou a Velká nad Veličkou.

Dokument je členěn do tří částí – analytické, návrhové a implementační. Analytická část se zaměřuje na zhodnocení stavu a vývoje hospodářství kraje, především pak srovnání BMO a SO POU, které se nacházejí mimo BMO, či do BMO spadá pouze část jejich území. U těchto sledovaných SO POU je provedena komparativní analýza v klíčových oblastech pro hospodářský rozvoj, která pomáhá na základě dostupných dat seřadit jednotlivé SO POU podle jejich potenciálu hospodářského rozvoje. Pro každý SO POU je provedena dílčí SWOT analýza, v závěru je pak vytvořena souhrnná analýza sledovaného území.

Na základě klíčových zjištění z analytické části je pak sestavena návrhová část, která je rozdělena na 7 prioritních oblastí, které se skládají z jednotlivých tematických oblastí. Pro každou tematickou oblast jsou pak definovány konkrétní návrhy projektů a aktivit, které může kraj (nebo jeho organizace) realizovat či ovlivnit a které by měly pomoci vyváženějšímu hospodářskému rozvoji celého kraje. Tyto aktivity a opatření respektují územní a tematickou dimenzi, které vycházejí z uvedené komparativní analýzy. Implementační část pak představuje návod, jakým způsobem by měla být strategie implementována a naplňována.

### 1.1 Metodika analytické části

Pro zpracování analytické části dokumentu byla použita analýza veřejně dostupných dat a dat dodatečně poskytnutých ČSÚ a Odborem regionálního rozvoje (dále také jen jako „ORR“) JMK a analýza strategických dokumentů kraje a jeho obcí. Pro tvorbu jak analytické, tak i návrhové části, a pro získání kvalitativních dat bylo dále realizováno on-line dotazníkové šetření zaměřené na vedení obcí ve vybraných SO POU, DSO a MAS, strukturované rozhovory se zástupci kraje, hospodářských komor, obcí a dalších významných aktérů v kraji a také setkání pracovních skupin přímo v území.

Analytická část byla rozdělena na několik podkapitol. Nejprve dochází ke stručné charakteristice hospodářství kraje jako celku, což pomáhá následně definovat zásadní rozdíly ve stavu a vývoji území sledovaných SO POU oproti zbytku kraje (tedy BMO). Statistická data jsou v tomto ohledu doplněna o závěry z dotazníkových šetření mezi zástupci veřejného sektoru ve sledovaném území, které pomáhají identifikovat nejproblematictější oblasti hospodářského rozvoje tohoto území.

V další části byly všechny vybrané SO POU srovnávány mezi sebou v základních oblastech ovlivňujících hospodářský rozvoj regionů. Kde to bylo možné a relevantní, byly tyto SO POU srovnávány také s průměrem celého kraje, ČR, případně zbývajícími SO POU kraje, které leží celým svým územím v BMO. Pro komplexní srovnání těchto SO POU z pohledu hlavních faktorů a potenciálu hospodářského rozvoje byl pro každou tuto oblast vytvořen hodnotící index skládající se z jednotlivých indikátorů. Váhy jednotlivých indikátorů byly v rámci každého indexu určeny expertním způsobem podle jejich vlivu na hospodářský rozvoj. Tento index pro každou oblast může dosahovat hodnoty 1 až 5, kdy hodnota 1

značí nejlepší předpoklady pro hospodářský rozvoj, hodnota 5 naopak relativně nejslabší potenciál. Z těchto dílčích indexů je pak v závěru sestavena celková známka, která pomáhá seřadit jednotlivé SO POU dle jejich předpokladů a potenciálu hospodářského rozvoje.

Druhá část analytické části se pak zaměřuje na jednotlivé SO POU, kde jsou hlouběji popsány charakteristiky těchto SO POU z pohledu hospodářského rozvoje a jeho potenciálu, přičemž pro každý SO POU je provedena zjednodušená SWOT analýza. V závěru je pak na základě těchto dílčích SWOT analýz sestavena souhrnná SWOT analýza za celé sledované území kraje. Klíčová zjištění z analytické části pak slouží pro sestavení návrhové části a zahrnutí územní a tematické dimenze do jednotlivých návrhů opatření a aktivit.

## 2 Analytická část

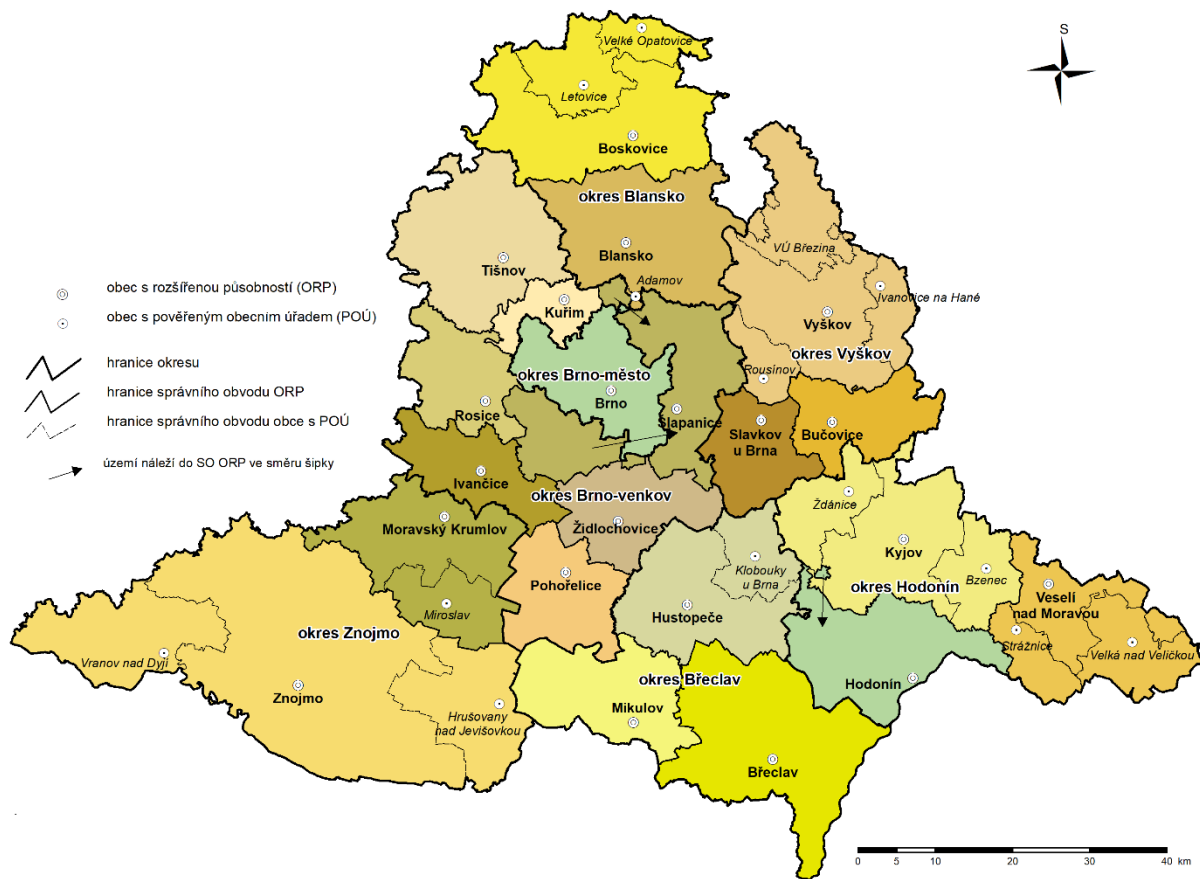


V této části dochází ke stručné hospodářské charakteristice JMK doplněné o závěry z terénních šetření mezi aktéry v regionu. Součástí je komparativní analýza, která srovnává sledované SO POU v jednotlivých oblastech ovlivňujících potenciál hospodářského rozvoje a také detailnější SWOT analýza jednotlivých SO POU. V závěru jsou tak identifikovány hlavní slabiny sledovaného území ve srovnání se zbytkem kraje, na které by se měla zaměřit návrhová část.

### 2.1 Hospodářská charakteristika Jihomoravského kraje

JMK je se svojí rozlohou 7 188 km<sup>2</sup> čtvrtým největším krajem ČR. Skládá se ze sedmi okresů, které jsou administrativně dále děleny na 21 SO ORP a na 34 SO POU a jeden vojenský újezd. Svojí polohou se nachází na hospodářsky a dopravně významném místě, jakožto dálniční spojení mezi Ostravou a Prahou a zároveň v blízké dojezdové vzdálenosti od metropolí sousedních zemí Rakouska a Slovenska.

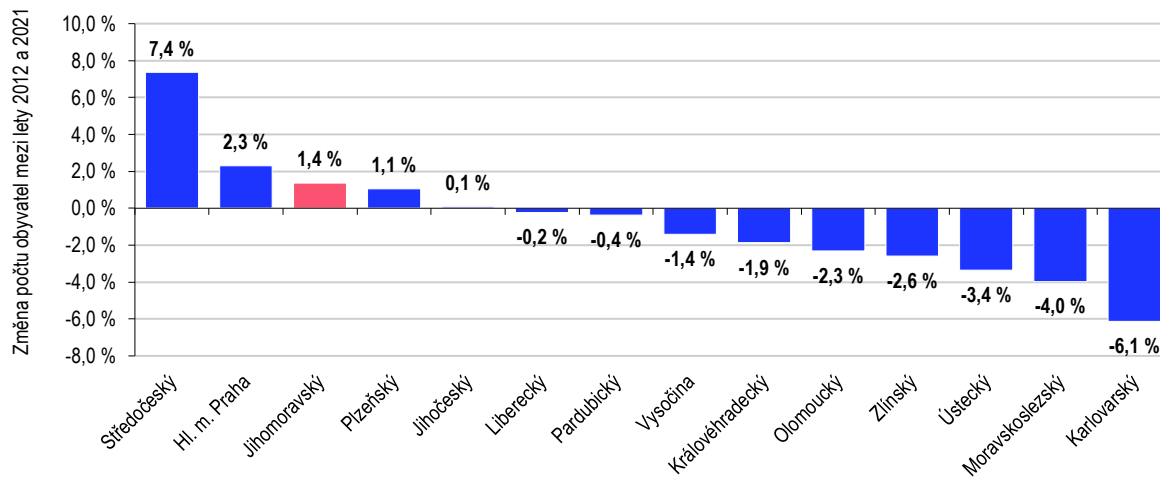
Obrázek 1: Administrativní členění JMK



Zdroj: ČSÚ

S počtem obyvatel 1,184 milionu je JMK třetím nejlidnatějším krajem po Praze a Středočeském kraji. Je jedním z pouze pěti krajů, kde došlo mezi lety 2012 a 2021 k růstu populace. I to přispívá k hospodářskému rozvoji kraje a zároveň odráží jeho atraktivitu pro život a hospodářskou aktivitu jeho obyvatel.

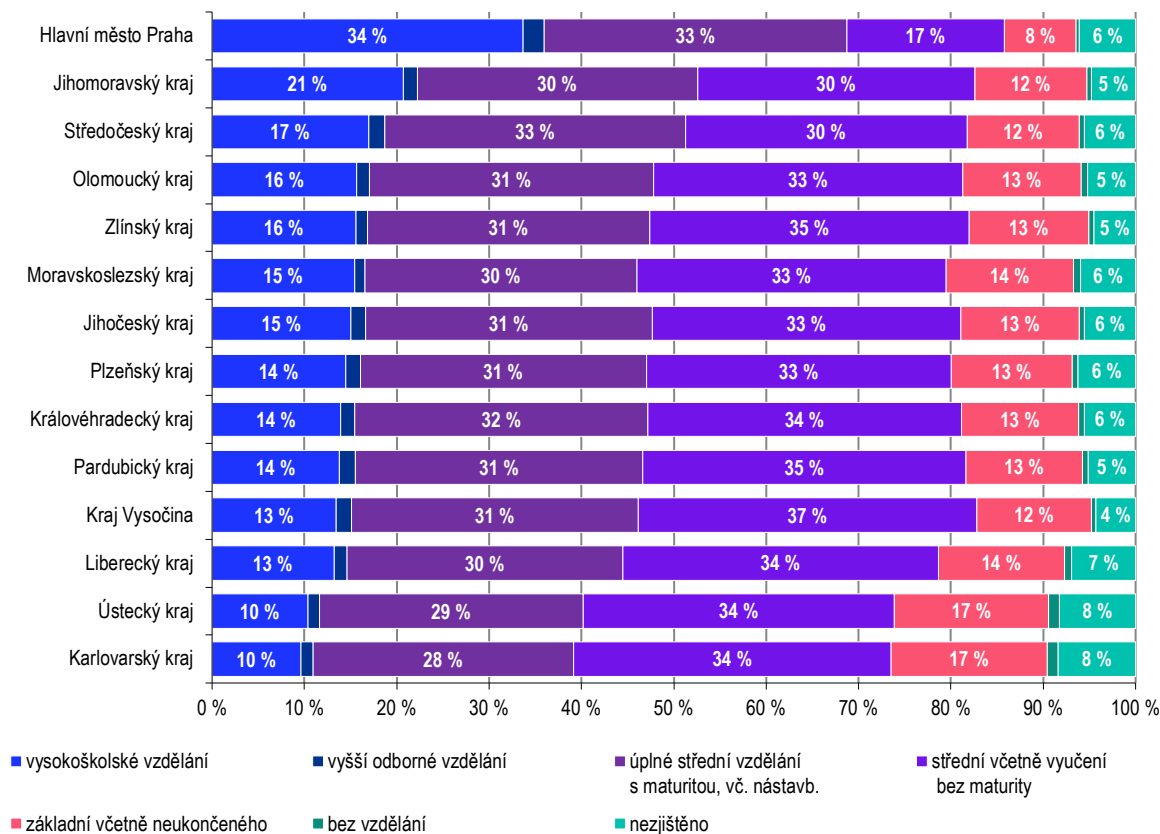
Graf 1: Změna počtu obyvatel v krajích ČR mezi lety 2012 a 2021 (v %)



Zdroj: ČSÚ

Po Praze měl v roce 2021 JMK nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel starších 15 let, stejně tak podíl obyvatel alespoň s maturitou, kterých v roce 2021 bylo 53 %.

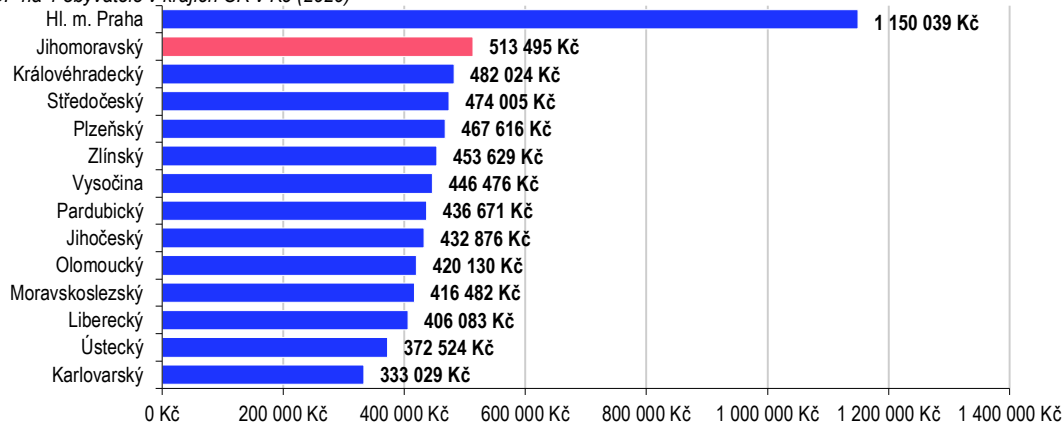
Graf 2: Vzdělanostní struktura obyvatel v krajích ČR (SLDB 2021)



Zdroj: ČSÚ

Co do velikosti HDP na osobu byl JMK v roce 2020 na druhém místě hned po Praze. I to značí významnou hospodářskou vyspělost v rámci ČR, která je však tažena především Brnem, jakožto druhým největším městem ČR a významným hospodářským a znalostním centrem celé Moravy, a jeho metropolitní oblastí. V rámci kraje tak existují výrazné rozdíly z pohledu ekonomického rozvoje a dalších socioekonomických ukazatelů. Dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ se v kraji nachází kromě Brna dalších šest regionálních center (Blansko, Břeclav, Hodonín, Veselí nad Moravou, Vyškov a Znojmo) a pět hospodářsky a sociálně ohrožených území (SO ORP Hodonín, Kyjov, Moravský Krumlov, Veselí nad Moravou a Znojmo).

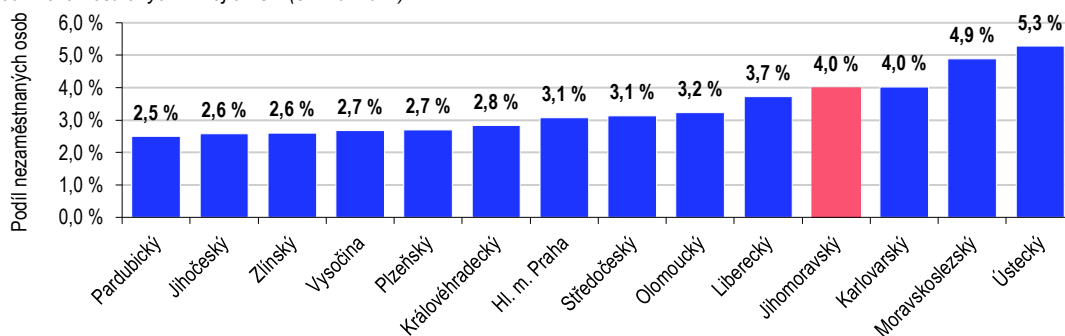
Graf 3: HDP na 1 obyvatele v krajích ČR v Kč (2020)



Zdroj: ČSÚ

Kde JMK podle nejnovějších dat zaostává za ostatními kraji, je podíl nezaměstnaných. Ačkoli je podíl nezaměstnaných na úrovni 4 % stále dobrou vizitkou, v současnosti se s tímto podílem JMK řadí na čtvrté nejhorší místo.

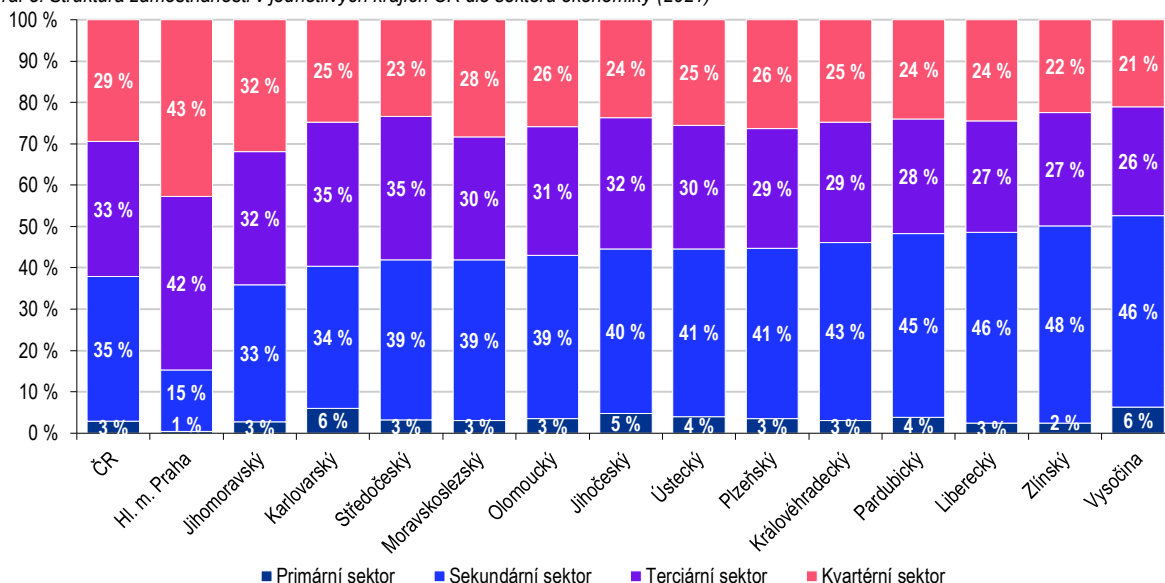
Graf 4: Podíl nezaměstnaných v krajích ČR (31. 10. 2022)



Zdroj: ČSÚ

Strukturou ekonomiky dle zaměstnanosti se po Praze JMK nejvíce blíží struktuře rozvinutých zemí, zároveň nejvíce kopíruje rozložení zaměstnanosti v rámci celé ČR. V rámci tradičního dělení převažuje v JMK sektor služeb s druhým nejvyšším podílem v ČR (a lehce nad průměrem celé ČR). Naopak sektor sekundární má druhý nejmenší podíl na zaměstnanosti (po Praze). Sektor primární představuje jen necelá 3 % zaměstnanosti – pouze Liberecký kraj, Zlínský kraj a Praha mají nižší podíl priméru. Podle moderního pojetí a rozdělení sektoru služeb na terciární a kvartérní sektor má JMK druhý nejvyšší podíl kvartéru ze všech krajů (po Praze). Celkově má JMK velmi rovnoměrné rozložení zaměstnanosti mezi sekundární, terciární a kvartérní sektor.

Graf 5: Struktura zaměstnanosti v jednotlivých krajích ČR dle sektorů ekonomiky (2021)

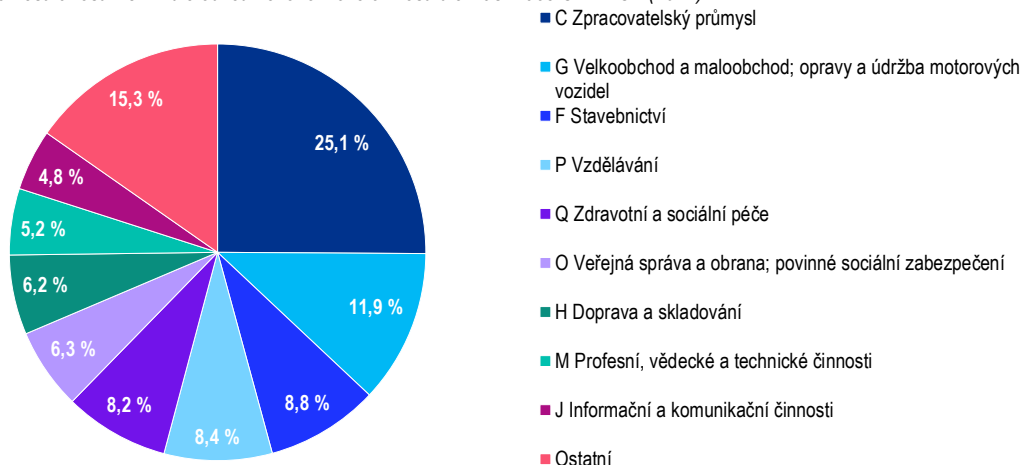


Zdroj: ČSÚ



Dle rozdělení podle odvětví ekonomické činnosti je vůbec nejvíce obyvatel v JMK zaměstnáno ve zpracovatelském průmyslu (25 %). Následuje velkoobchod a maloobchod (12 %), stavebnictví (9 %), ze znalostního sektoru to je pak především odvětví vzdělávání (8 %) a zdravotní a sociální péče (8 %). Od roku 2001 došlo k největšímu nárůstu zaměstnanosti zejména v odvětví informačních a komunikačních činností (+2,6 p.b.), zdravotní a sociální péče (+2,2 p.b.) či profesních, vědeckých a technických činností (+1,5 p.b.). Největší pokles naopak zaznamenalo zemědělství, lesnictví a rybnářství (-2,2 p.b.), velkoobchod a maloobchod (-1,6 p.b.) či zpracovatelský průmysl (-1,3 p.b.).

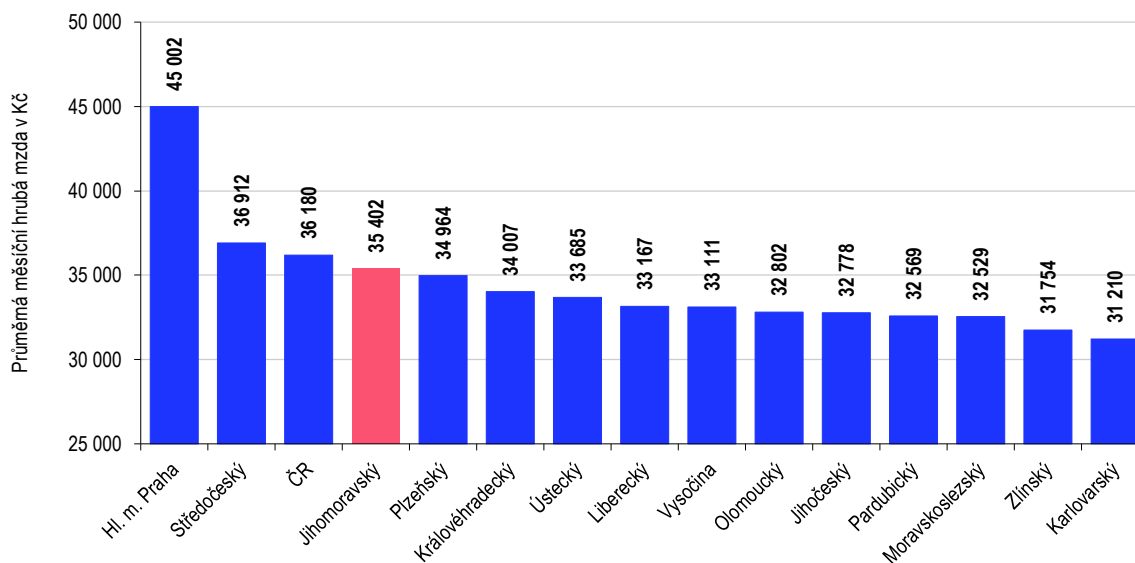
Graf 6: Struktura zaměstnanosti v JMK dle odvětví ekonomické činnosti dle klasifikace CZ-NACE (2022)



Zdroj: ČSÚ

Pokud jde o průměrnou hrubou měsíční mzdu zaměstnanců, zde JMK v roce 2020 lehce zaostával nad celorepublikovým průměrem. Stále se však mezi kraji řadil na třetí místo.

Graf 7: Průměrná měsíční hrubá mzda zaměstnanců v jednotlivých krajích ČR (2020)



Zdroj: ČSÚ

Nejvyšší mzdy byly v roce 2020 v JMK v odvětvích informačních a komunikačních činností, ve výrobě a rozvodu elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu a v odvětví těžby a dobývání. Nadprůměrné mzdy v rámci ČR byly v JMK především v oblasti těžby a dobývání, administrativních a podpůrných činnostech, zásobování vodou, vzdělávání a zdravotní a sociální péče. Významně podprůměrné mzdy pak byly v odvětví peněžnictví a pojišťovnictví.

Ve srovnání s jinými kraji byl růst mezd od roku 2010 v JMK spíše podprůměrný v oblastech vzdělávání, kulturních, zábavních a rekreačních a ostatních činností, lehce podprůměrný byl také ve stavebnictví a zpracovatelském průmyslu. Naopak výrazně nadprůměrný byl růst v oblastech těžby a dobývání, ubytování, stravování a pohostinství, peněžnictví a pojišťovnictví či profesních, vědeckých a technických činností. Celkově byl nárůst mezd šestý nejvyšší ze všech krajů.

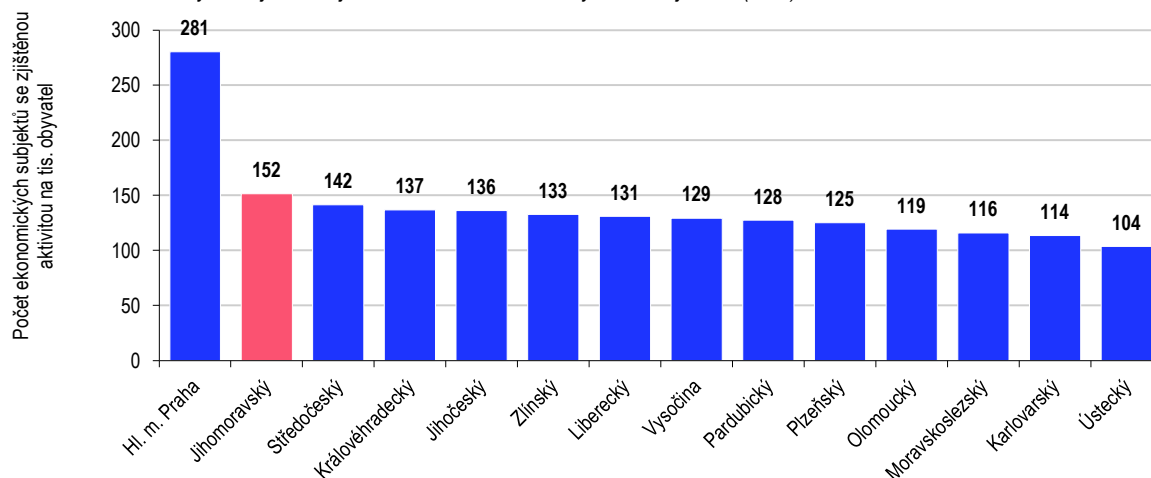
Tabulka 1: Průměrná měsíční hrubá mzda zaměstnanců dle odvětví ekonomické činnosti v JMK (2020)

Odvětví ekonomické činnosti	Průměrná hrubá měsíční mzda (v Kč)	Pořadí mezi kraji	Vůči průměru ČR	Nárůst od roku 2010
<b>CELKEM</b>	<b>35 402</b>	<b>3./14</b>	<b>97,8 %</b>	<b>55,1 %</b>
A – Zemědělství, lesnictví a rybářství	27 923	10./14	95,8 %	60,3 %
B – Těžba a dobývání	46 249	1./14	123,9 %	56,9 %
C – Zpracovatelský průmysl	33 162	6./14	95,9 %	48,7 %
D – Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	47 300	8./14	90,1 %	33,5 %
E – Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami	33 247	2./14	103,0 %	40,1 %
F – Stavebnictví	31 796	4./14	101,1 %	38,0 %
G – Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	31 526	3./14	94,1 %	53,1 %
H – Doprava a skladování	29 620	8./14	92,3 %	45,7 %
I – Ubytování, stravování a pohostinství	19 292	9./14	95,1 %	61,8 %
J – Informační a komunikační činnosti	57 963	2./14	93,1 %	45,5 %
K – Peněžnictví a pojišťovnictví	45 845	3./14	76,4 %	44,5 %
L – Činnosti v oblasti nemovitostí	27 215	7./14	91,1 %	45,1 %
M – Profesní, vědecké a technické činnosti	41 156	2./14	93,2 %	50,5 %
N – Administrativní a podpůrné činnosti	27 443	1./14	112,4 %	56,5 %
O – Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	38 493	6./14	94,4 %	50,0 %
P – Vzdělávání	39 606	2./14	102,9 %	59,9 %
Q – Zdravotní a sociální péče	42 710	3./14	102,3 %	79,3 %
R – Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	29 710	5./14	92,1 %	56,9 %
S – Ostatní činnosti	25 791	5./14	96,0 %	32,5 %

Zdroj: ČSÚ

Zdravé podnikatelské prostředí v kraji demonstruje statistika intenzity podnikatelské aktivity vyjádřená počtem ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel. I zde se JMK umístil za Prahou.

Graf 8: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel v krajích ČR (2021)



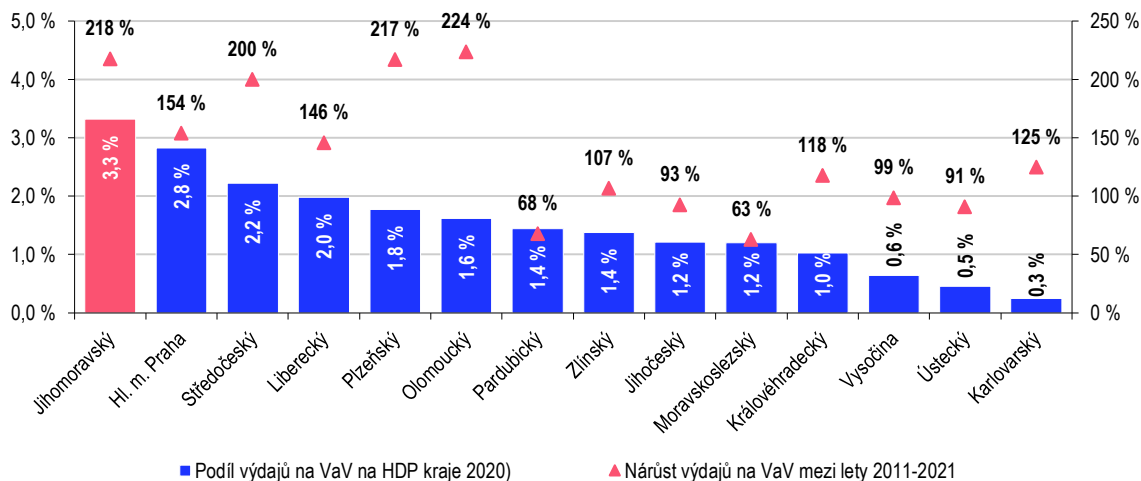
Zdroj: ČSÚ

Dle databáze Albertina mělo v říjnu 2022 v JMK svoje sídlo 306 ekonomických subjektů s alespoň 200 zaměstnanci. Je třeba vzít v úvahu, že ne vždy platí, že tito zaměstnanci skutečně pracují v JMK či v konkrétním městě, ale pro určitou představu o rozložení nejvýznamnějších zaměstnavatelů tyto údaje mohou dobře posloužit. Z těchto 306 subjektů jich má 180 sídlo v Brně a dalších 27 ve SO POU, které se celým územím nacházejí v BMO. Tedy dvě třetiny největších zaměstnavatelů v kraji sídlí ve SO POU ležících celým územím v BMO. Ze zbyvajících 99 subjektů jich má nejvíce sídlo ve SO POU Hodonín (14), Blansko (11), Vyškov (9), Břeclav (9) a Boskovice (8). Nejčastěji se jedná o subjekty působící ve zpracovatelském průmyslu (58), v oblasti zdravotní a sociální péče (12) a velkoobchodu a maloobchodu (8).

JMK vyčnívá mezi ostatními kraji ČR především svými podmínkami pro rozvoj znalostní ekonomiky a rozsahem kapacit pro výzkum a vývoj. Od roku 2010 až do současnosti je v JMK vydáván vůbec nejvyšší podíl prostředků na vědu a výzkum na HDP kraje. V roce 2020 podíl výdajů na vědu a výzkum přesáhl 3,3 % HDP kraje, což je ze všech krajů nejvyšší podíl, přičemž ještě v roce 2009 nedosahoval tento podíl ani 2 %. Více než 17 % veškerých výdajů na vědu a výzkum v ČR je vynakládáno právě v JMK. Nárůst výdajů na vědu a výzkum je zejména patrný u výdajů soukromého sektoru. Zatímco v roce 2012 se na těchto výdajích podílel soukromý sektor z necelých 35 %, v roce 2021 již tvořily výdaje

soukromého sektoru téměř 55 %. Přesto ve srovnání s ostatními kraji jsou v JMK výrazně více zastoupeny výdaje veřejného sektoru, což je dáno zejména univerzitním charakterem Brna. I podniková věda a výzkum je přesto koncentrována do Brna, což je dáno ekonomickou silou a dostupností kvalifikovaných pracovníků. Zhruba dvě třetiny podnikového výzkumu a vědy se odehrávají právě v Brně.

Graf 9: Výdaje na vědu a výzkum v krajích ČR



Zdroj: ČSÚ

Podle průzkumu zaměstnanosti, který JMK každoročně realizuje, mělo v roce 2021 jen necelých 9 % z 3 312 respondentů zaměstnance ve výzkumu a vývoji, z toho více než 57 % podniků sídlilo v Brně, ve sledovaných SO POU pak méně než třetina. Jen zhruba 6 % respondentů uvedlo, že spolupracuje s veřejnými výzkumnými institucemi, z toho méně než třetina sídlí ve sledovaných SO POU. Nějakou formu spolupráce se středními či vysokými školami pak deklarovalo lehce přes 18 % dotazovaných zaměstnavatelů. Téměř 62 % zaměstnavatelů, kteří uvedli nějakou formu spolupráce s učilišti, sídlí ve sledovaných SO POU, v případě ostatních středních škol je to zhruba 50% podíl, u vysokých škol pak pouze čtvrtinový.

Od devadesátých let se v JMK podařilo realizovat také přes sto investic prostřednictvím investičních pobídek. Třetina těchto investic podpořených pobídkami byla realizována přímo v Brně. Jsou však také regiony, kde od devadesátých let nebyla podpořena investičními pobídkami žádná investice – konkrétně pak celý SO ORP Veselí nad Moravou, SO ORP Moravský Krumlov, SO POU Vranov nad Dyjí, Velké Opatovice či Klobouky u Brna.

Tabulka 2: Investiční pobídky ve SO POU JMK

Název SO POU	Počet vydaných rozhodnutí	Nově vytvořená pracovní místa	Celková investice (mil. Kč)	Název SO POU	Počet vydaných rozhodnutí	Nově vytvořená pracovní místa	Celková investice (mil. Kč)	Název SO POU	Počet vydaných rozhodnutí
Brno	34	5 854	13 730	Hustopeče	2	199	3 840	Velké Opatovice	0
Hodonín	12	405	2 950	Rosice	2	118	651	Slavkov u Brna	0
Břeclav	8	581	3 980	Židlochovice	2	55	865	Rousínov	0
Znojmo	8	233	6 630	Kuřim	1	1 200	1 272	Klobouky u Br.	0
Boskovice	4	356	1 080	Blansko	1	812	1 790	Veselí n. M.	0
Šlapanice	4	127	821	Mikulov	1	253	804	Velká n. V.	0
Ždánice	4	121	684	Ivanovice n. H.	1	150	312	Strážnice	0
Vyškov	3	480	1 710	Tišnov	1	109	374	Miroslav	0
Pohořelice	3	178	979	Letovice	1	105	210	Moravský Krum.	0
Kyjov	3	60	1 100	Adamov	1	78	221	Vranov n. D.	0
Ivančice	2	275	1 160	Hrušovany n. J.	1	50	775		
Bučovice	2	231	1 150	Bzenec	1	22	176		

Zdroj: CzechInvest

Síť subjektů institucionální podpory podnikání a inovací je díky dlouhodobé inovační strategii kraje poměrně rozvinutá, přičemž jednotlivé subjekty spolu vzájemně spolupracují a doplňují se. Seznam hlavních aktérů je uveden níže.

Tabulka 3: Seznam hlavních subjektů institucionální podpory podnikání a inovací

Vybrané subjekty institucionální podpory	Druh podpory
JIC (Jihomoravské inovační centrum)	Poradenství, vzdělávání, inkubátory, kapitálové investice, dotace a granty, pronájem, networking, kontaktní místo
CzechInvest	Poradenství, akcelérátor, vzdělávání, soutěž, networking, kontaktní místo
Krajská hospodářská komora jižní Moravy a okresní hospodářské komory	Poradenství, vzdělávání, networking
INTEMAC (dceřiná společnost JIC)	Poradenství, vzdělávání, pronájem, networking
Jihomoravská agentura pro veřejné inovace (JINAG) (do listopadu 2022 jako Regionální rozvojová agentura jižní Moravy)	Inovace ve veřejné správě
MAS	Poradenství, dotace a granty, vzdělávání, networking

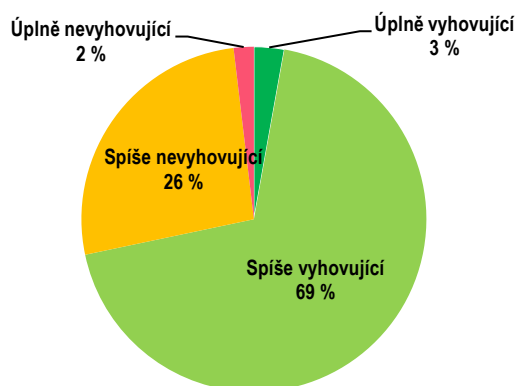
Zdroj: vlastní zpracování

## 2.2 Výsledky dotazníkových šetření

V rámci dotazníkových šetření byli osloveni zástupci všech měst a obcí ve sledovaných SO POU mimo BMO či přechodových SO POU, zástupci MAS a zástupci DSO ve sledovaném území. Šetření bylo zaměřeno na to, jak zástupci veřejného sektoru vnímají hospodářský vývoj, předpoklady dalšího rozvoje ve svém území a jak hodnotí odvětvovou strukturu hospodářství a její vývoj. Respondenti zde měli možnost uvést také konkrétní projekty podporující hospodářský rozvoj jejich území, které jsou připravovány nebo by měly být v budoucnu realizovány. Výsledky šetření posloužily primárně pro získání podnětů pro návrhovou část a pro doplnění dílčích SWOT analýz a souhrnné SWOT analýzy. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 113 respondentů. Nepodařilo se získat relevantní vzorek za všech SO POU, v této kapitole jsou tak prezentovány souhrnné výsledky za celé sledované území.

Téměř tři čtvrtiny respondentů vnímají hospodářský vývoj ve svém SO POU jako spíše nebo úplně vyhovující. Přesto, jak ukazují další části analytické části, případně strukturované rozhovory s významnými aktéry v regionu, docházelo v poslední době spíše k prohlubování rozdílů mezi rychle rostoucí BMO a zbytkem kraje.

Graf 10: Hodnocení hospodářského vývoje ve vybraných SO POU za poslední období (10 a více let) dle dotazníkového šetření

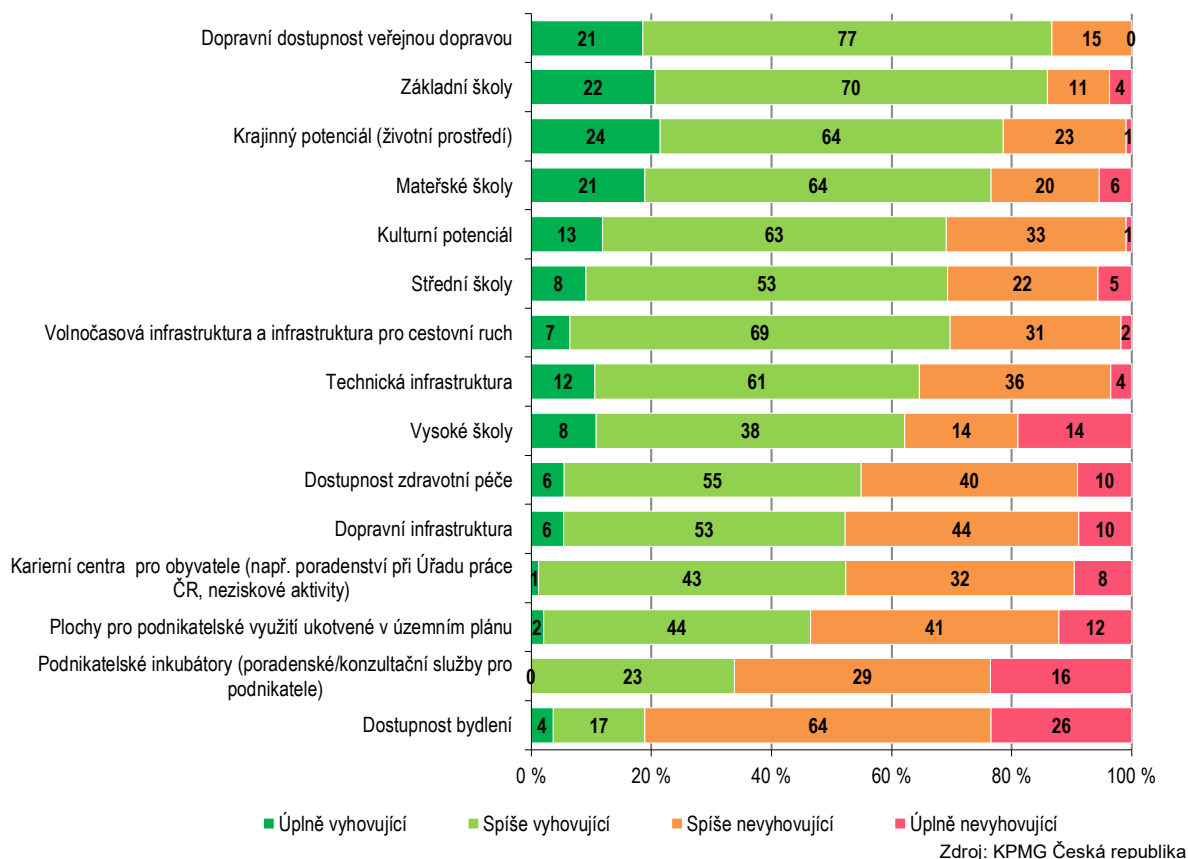


Zdroj: KPMG Česká republika

Co se týče vybavenosti sledovaného území, jako dostatečná je vnímána dopravní dostupnost veřejnou dopravou, dostupnost mateřských, základních i středních škol, krajinný a kulturní potenciál či volnočasová infrastruktura a infrastruktura pro cestovní ruch. Jako spíše nedostatečné jsou vnímány plochy pro podnikatelské využití ukotvené v územních plánech. Zhruba dvě třetiny respondentů vnímají

nedostatečně dostupnost poradenských, konzultačních či inkubačních služeb pro podnikatele. Výrazně negativně je vnímána nedostupnost bydlení v regionu.

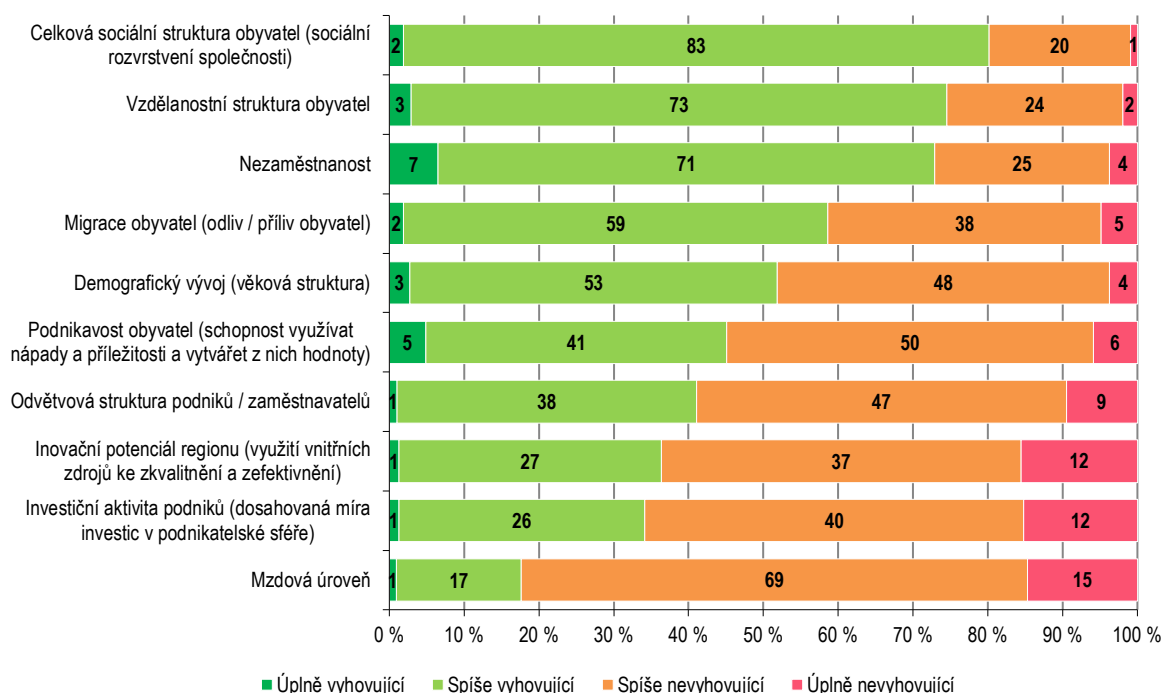
Graf 11: Hodnocení vybraných oblastí vybavenosti regionu ve vztahu k potřebám hospodářského rozvoje dle dotazníkového šetření



Zdroj: KPMG Česká republika

Respondenti se dále mohli vyjadřovat k vybraným předpokladům hospodářského rozvoje ve svých SO POU. Jako výrazněji vyhovující byla hodnocena celková sociální a vzdělanostní struktura obyvatelstva či úroveň nezaměstnanosti. Jako nevyhovující byla označena především mzdová úroveň, investiční aktivita podniků, inovační potenciál regionu či odvětvová struktura zaměstnavatelů.

Graf 12: Hodnocení vybraných faktorů rozvoje regionu ve vztahu k hospodářskému vývoji vybraných SO POU dle dotazníkového šetření



Zdroj: KPMG Česká republika

## 2.3 Komparativní analýza

Pro srovnání sledovaných SO POU z pohledu stavu jejich hospodářství a potenciálu dalšího rozvoje byla analýza rozdělena na 7 oblastí, které ovlivňují stav a rozvoj hospodářství v těchto regionech: Demografie, Vzdělávání, Dopravní infrastruktura, Hospodářská struktura, Trh práce, Podnikání a Sociální vyloučení. Každá z těchto oblastí se skládá z několika dílčích indikátorů. Každý z těchto indikátorů vychází z dostupných dat, přičemž na základě těchto dat pro každý SO POU nabývá známky od 1 do 5 (1 je nejlepší, 5 nejhorší). Na základě přidělených vah daným indikátorům je pak z těchto dílčích známek sestavena celková známka za každou oblast. Průměr známek z těchto 7 oblastí pak představuje celkovou známku, která pomáhá jednotlivé SO POU seřadit podle jejich stavu hospodářství a potenciálu jeho dalšího rozvoje. Díky tomu je možné určit, na které SO POU by se měla návrhová část dokumentu nejvíce zaměřit, případně u každého SO POU je možné zjistit, ve které oblasti má největší nedostatky.

### 2.3.1 Demografie

Tato podkapitola nabízí srovnání jednotlivých SO POU z pohledu jejich demografického vývoje a věkové struktury jejich obyvatelstva. Tyto faktory zásadně ovlivňují hospodářský růst jednotlivých regionů, kdy růst populace a její mladší struktura vytváří potenciál pro další rozvoj firem a podnikání a růst kupní síly. Z pohledu současného stavu mladší věková struktura a pozitivní vývoj počtu obyvatel odráží celkovou úroveň hospodářství a kvality života v daných SO POU. Oblast demografie je rozdělena na dva indikátory hospodářského potenciálu, a to **vývoj počtu obyvatel** a **věkovou strukturu obyvatel**. Sledované území zahrnuje 639 926 obyvatel (k 31. 12. 2021), což představuje 54 % populace JMK.

Tabulka 4: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Demografie a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU		Demografie	Vývoj počtu obyvatel			Věková struktura obyvatel				
			Přírůstek obyvatel	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Index stáří	Vývoj indexu	Průměrný věk	Vývoj prům. věku	Populace v prod. věku
	Váha ukazatele	1	0,5			0,5				
			0,35	0,1	0,05	0,2	0,05	0,1	0,05	0,1
		1,1	1	1	1,8	1	1	1	1	1,8
		1,5	1	1	2,5	1,4	1	1,7	1,4	3,4
		1,6	1	1	2,3	1,5	1	1,8	1,2	4,1
		1,6	1	1	2,5	2,1	1	2,4	2,3	2,3
		1,8	1,1	1	4,1	2,5	2,1	2,3	2,4	1,5
		2,2	1,5	1	2,9	2,7	3,9	2,8	3,7	2,4
		2,2	2,1	1,9	2,8	2,4	1,6	2,6	2,5	2,1
		2,3	2,1	1,2	2,9	2,2	2,5	2,3	3,2	3,1
		2,3	2,1	1,3	3,1	2,5	2,5	2,6	3,1	2,2
		2,3	2,2	2,2	2,2	2,3	1,7	2,5	2,7	2,6
		2,4	2,3	2	2,7	2,4	2,8	2,7	3,7	2,1
		2,7	3	1,2	4,7	2,2	2,8	2,3	3,2	3
		2,8	3,5	1,8	4,1	1,9	5	1,8	4,7	1,1
		2,8	2,7	1,7	2,8	2,6	1,5	3,2	2,9	4,7
		2,8	2,8	2,3	2,9	2,6	3,5	2,7	3,5	3
		3,0	3	2	3,9	3,2	2,6	3,2	3,1	3,3
		3,1	3,5	2,7	3,5	2,7	2,7	3	3,3	3
		3,2	3,3	2,5	3,3	3,3	2	3,6	3,7	2,9
		3,2	3,3	2,5	3,3	3,4	4,8	3,5	4,9	1,5
		3,7	4,2	2,9	3,5	3,6	3,9	3,9	4,6	2,5
		3,8	4,5	3,5	3,6	3,5	3,3	3,9	4,4	2
		4,0	4,5	3,1	4,6	4,2	3,5	4,4	4,4	2,4
		4,4	5	3,6	4,8	5	4,2	4,6	4,8	1,5
		4,6	5	3,1	5	4,9	4,9	4,7	5	3,1
		4,6	5	4,4	5	4,8	5	4,5	4,4	2,5
		4,6	5	4,1	5	4,5	4,9	4,2	5	3,7
		4,7	5	4,9	4,1	5	5	5	5	2,4

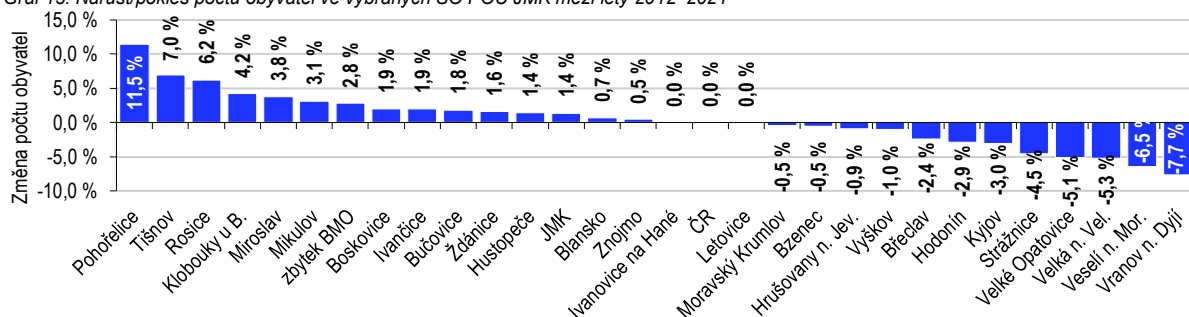
## 2.3.1.1 Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel byl hodnocen na základě tří sub-indikátorů – celkového procentního přírůstku/úbytku počtu obyvatel mezi lety 2012 a 2021, průměrné hrubé míry migračního salda za roky 2012–2021 a průměrné hrubé míry přirozeného přírůstku obyvatel za roky 2012–2021. Čím vyšší přírůstek obyvatel za toto období, tím je SO POU považován za atraktivnější pro život i ekonomickou aktivitu obyvatel.

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>Celkový přírůstek/úbytek</b>	<b>0,35</b>	<b>4 %</b>	<b>-4 %</b>

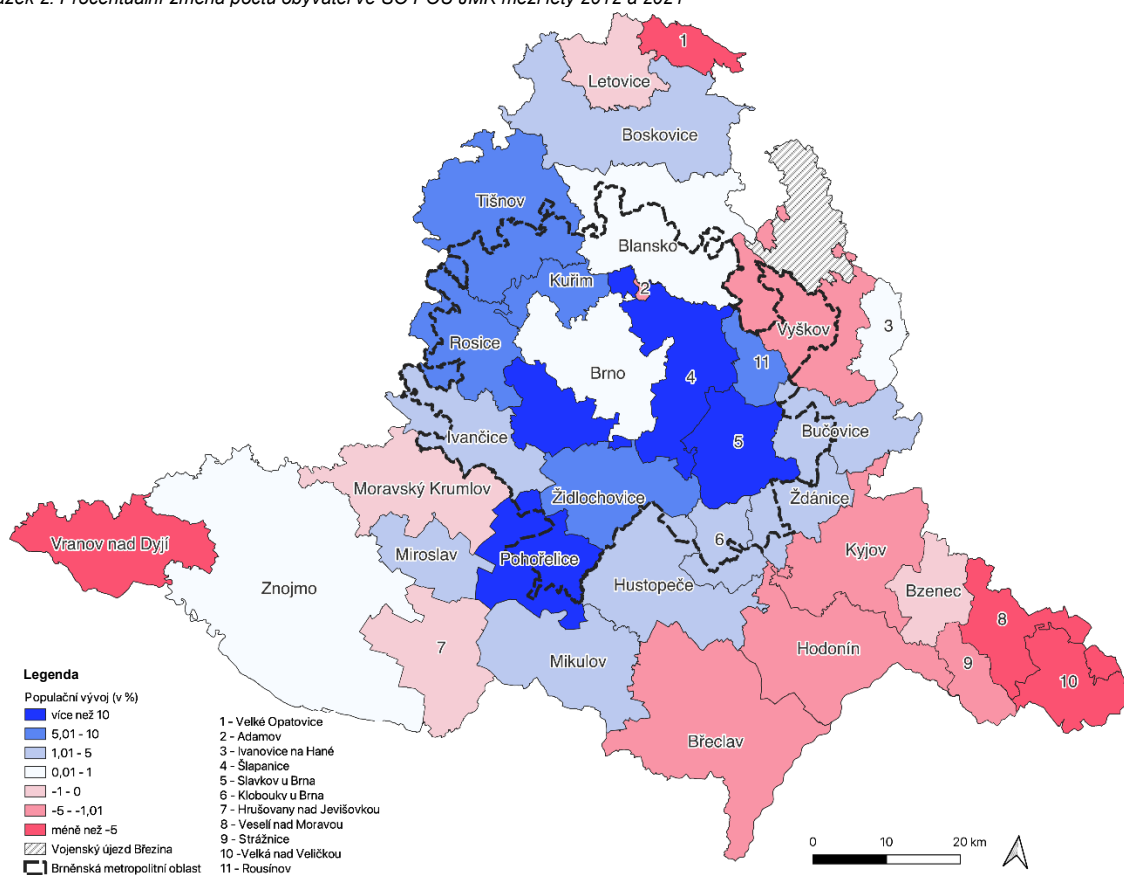
Ze srovnání jasně vyplývá, že existují SO POU, které dlouhodobě populačně rostou, některé dokonce navzdory dopadům pandemie onemocnění COVID-19, což jsou typicky ty SO POU, jejichž území částečně zasahují do BMO. V tomto ohledu zaostává pouze SO POU Vyškov, kde populace poklesla o 1 %. Vůbec nejvýraznější nárůst je možné pozorovat u SO POU Pohořelice (11,5 %), Tišnov (7 %), a Rosice (6,2 %). Vyšší nárůst populace zaznamenaly také např. SO POU Miroslav (3,8 %), Mikulov (3,1 %) či Boskovice (1,9 %), které jsou zcela mimo BMO. Naopak SO POU, které se od BMO nacházejí nejedále, od roku 2012 zaznamenaly významnější pokles populace umocněný navíc dopady pandemie onemocnění COVID-19, zejména pak SO POU Vranov nad Dyjí (-7,7 %), Veselí nad Moravou (-6,5 %), Velká nad Veličkou (-5,3 %), Velké Opatovice (-5,1 %) či Strážnice (-4,5 %).

Graf 13: Nárůst/pokles počtu obyvatel ve vybraných SO POU JMK mezi lety 2012–2021



Zdroj: ČSÚ

Obrázek 2: Procentuální změna počtu obyvatel ve SO POU JMK mezi lety 2012 a 2021

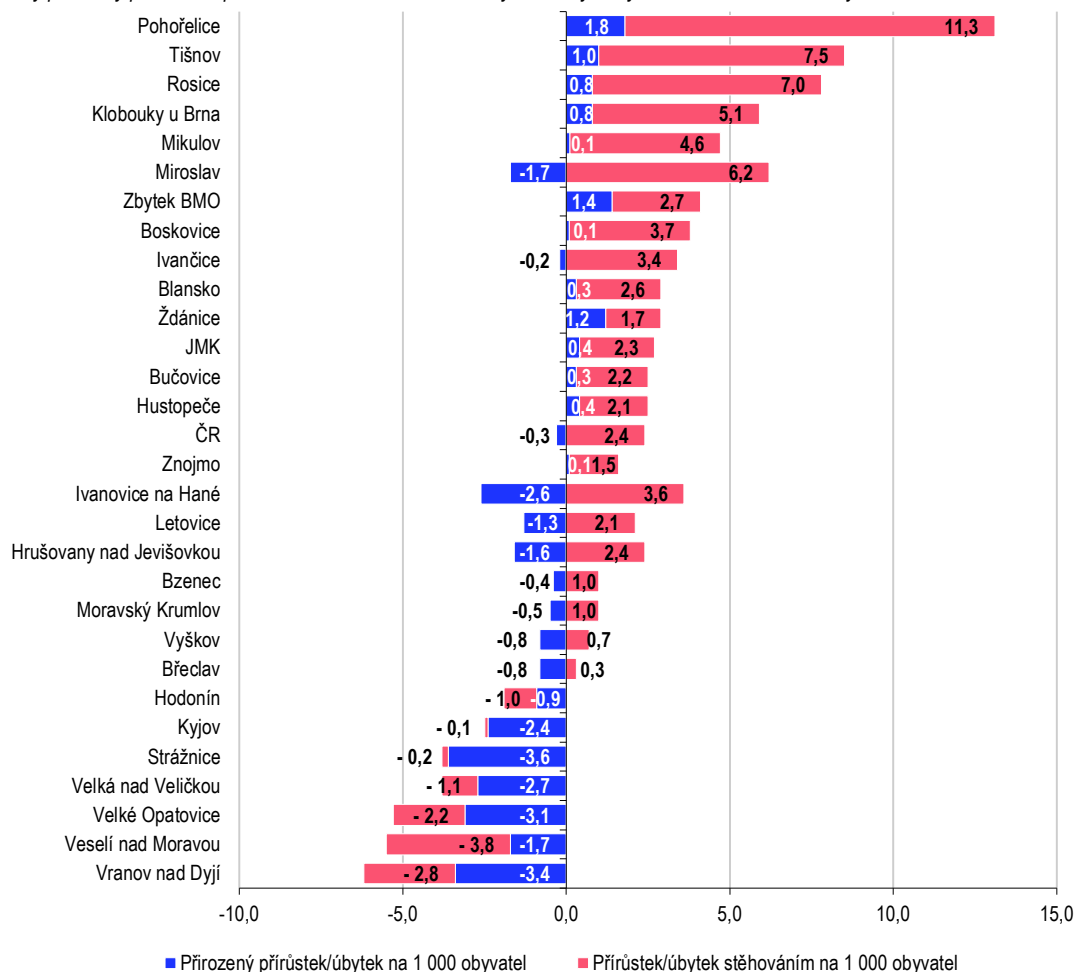


Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
Migrační saldo	0,1	4 %	-4 %
Přirozený přírůstek	0,05	3 %	-3 %

Při bližším pohledu na průměrnou hrubou míru přírůstku/úbytku obyvatel v jednotlivých SO POU mezi lety 2012 a 2021 je možné vidět, že k růstu populace v nejrychleji rostoucích SO POU dochází především díky migraci, u většiny těchto SO POU však dochází k nepatrnému růstu i díky přirozenému přírůstku. Průměrnou negativní hrubou míru migračního salda lze od roku 2012 pozorovat pouze u sedmi SO POU, konkrétně u Veselí nad Moravou, Vranova nad Dyjí, Velkých Opatovic, Velké nad Veličkou, Hodonína, Strážnice a Kyjova. Všechny tyto SO POU však vykazují průměrně i přirozený úbytek obyvatelstva. Ten je však možné pozorovat u dalších osmi SO POU. Obecně je možné říct, že k největšímu odlivu obyvatel migrací dochází z periferních SO POU kraje, zejména pak z jeho jihovýchodní části, což je způsobeno jak dostředivou silou BMO z pohledu nabídky služeb a zaměstnání, tak i nedostatkem dostupného bydlení v některých SO POU. Naopak u SO POU zasahujících do BMO lze pozorovat opačný trend.

Graf 14: Průměrný přirozený přírůstek a přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel u vybraných SO POU JMK mezi lety 2012–2021



Zdroj: ČSÚ

## 2.3.1.2 Věková struktura obyvatelstva

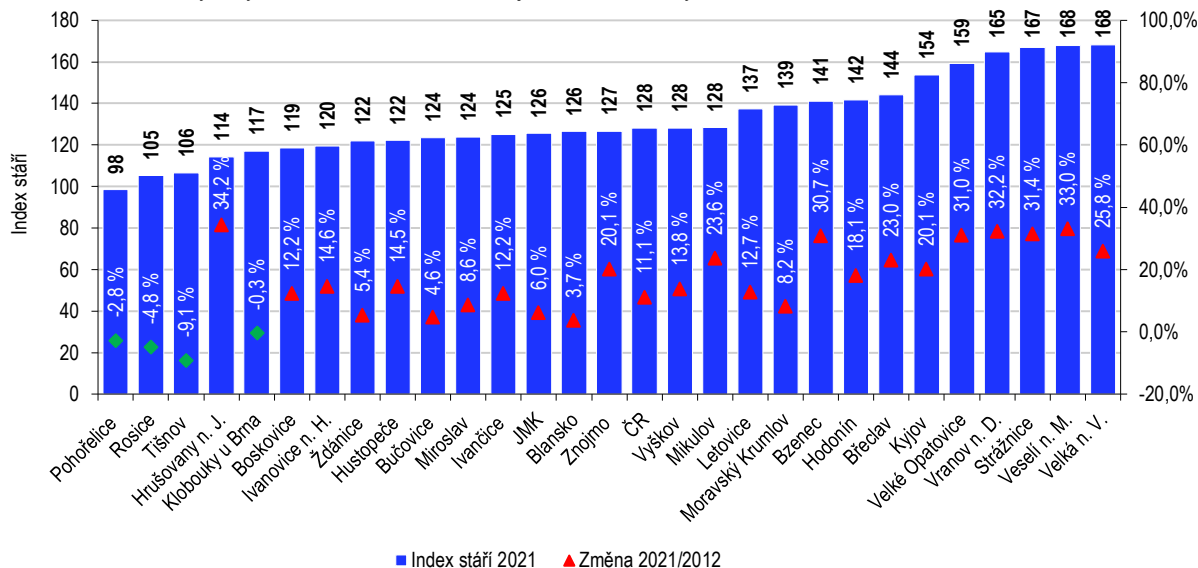
Věková struktura byla hodnocena na základě pěti sub-indikátorů – **indexu stáří v roce 2021**, jeho **procentuální změny od roku 2012**, **průměrného věku obyvatel v roce 2021**, jeho **procentuální změny od roku 2012** a **podílu populace v produktivním věku (15–64 let) v roce 2021**. Celkový indikátor tak zohledňuje nejen aktuální stav věkové struktury obyvatelstva, ale také dlouhodobější trend. Čím nižší index stáří, průměrný věk obyvatel a jejich nárůst od roku 2012 a zároveň čím vyšší podíl populace v produktivním věku, tím jsou hodnoceny předpoklady a potenciál hospodářského růstu pozitivněji.



Index stáří	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
Stav v roce 2021	0,2	98,4	168,4
Vývoj od roku 2012	0,05	0 %	32 %

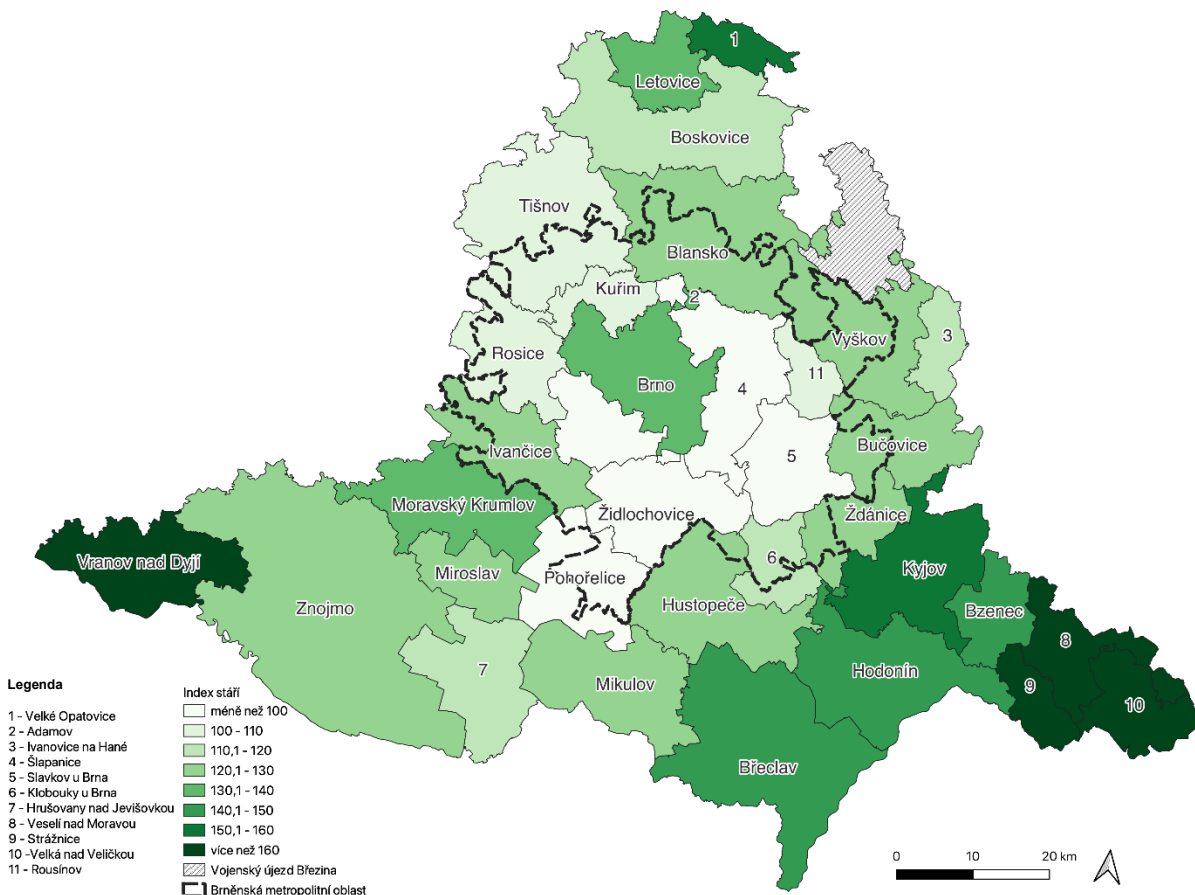
Velmi podobné hodnoty a vývoj lze pozorovat také u indexu stáří. Nejnižší hodnoty lze opět pozorovat u SO POU, které vykazují nejvyšší růst populace. V případě SO POU Pohořelice, Rosice, Tišnov a Klobouky u Brna dokonce došlo od roku 2012 ke snížení indexu stáří. Výrazně nadprůměrné hodnoty naopak vyazuje celý SO ORP Veselí nad Moravou, SO POU Vranov nad Dyjí, Velké Opatovice či Kyjov.

Graf 15: Index stáří ve vybraných SO POU JMK v roce 2021 a jeho změna mezi lety 2012 a 2021



Zdroj: ČSÚ

Obrázek 3: Index stáří ve SO POU JMK (2021)

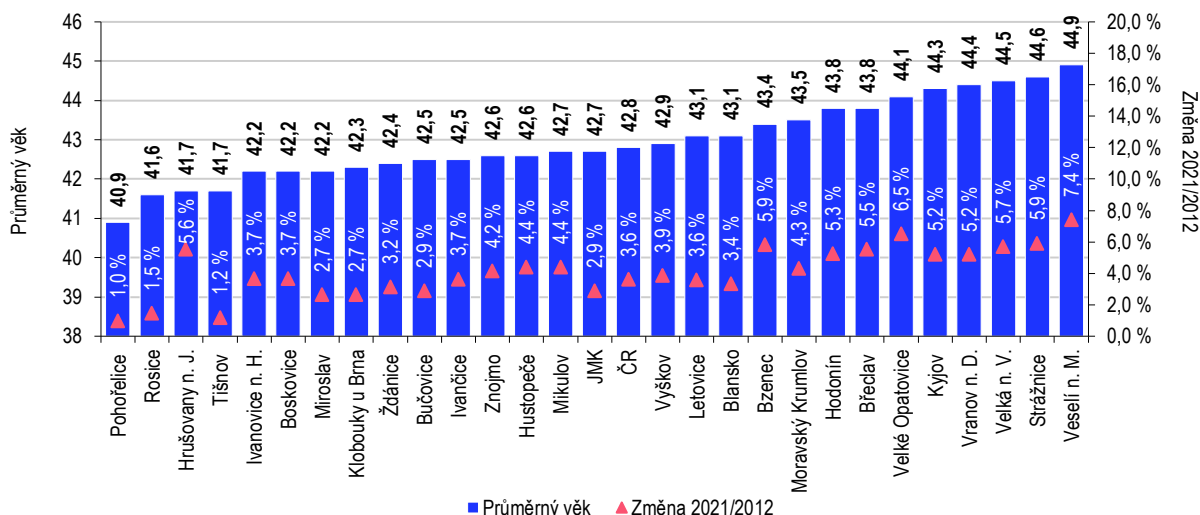


Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Průměrný věk obyvatel	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>Stav v roce 2021</b>	<b>0,1</b>	<b>40,9</b>	<b>44,9</b>
<b>Vývoj od roku 2012</b>	<b>0,05</b>	<b>1 %</b>	<b>6 %</b>

Mezi SO POU s nejnižším průměrným věkem patří především ty SO POU, které zaznamenávají nejvyšší růst populace, konkrétně pak SO POU Pohořelice (40,9 let), Rosice (41,6), Tišnov (41,7), Boskovice (42,2), Miroslav (42,2) či Klobouky u Brna (42,3). Výjimkou je mezi nimi SO POU Hrušovany nad Jevišovkou, kde je průměrný věk 41,7 let, na druhou stranu zde od roku 2012 došlo k jednomu z největších nárůstů. Nejvyšší průměrný věk lze naopak sledovat především u periferních SO POU, konkrétně SO POU Veselí nad Moravou (44,9), Strážnice (44,6), Velká nad Veličkou (44,5), Vranov nad Dyjí (44,4), Kyjov (44,3) či Velké Opatovice (44,1). Nejrychleji dochází ke stárnutí populace ve SO POU Veselí nad Moravou, Velké Opatovice, Strážnice či Bzenec. Tyto trendy tak lze přičítat především odlivu mladších generací z periferních oblastí kraje blíže k jeho metropoli Brnu.

Graf 16: Průměrný věk obyvatel ve vybraných SO POU JMK v roce 2021 a jeho změna mezi lety 2012 a 2021

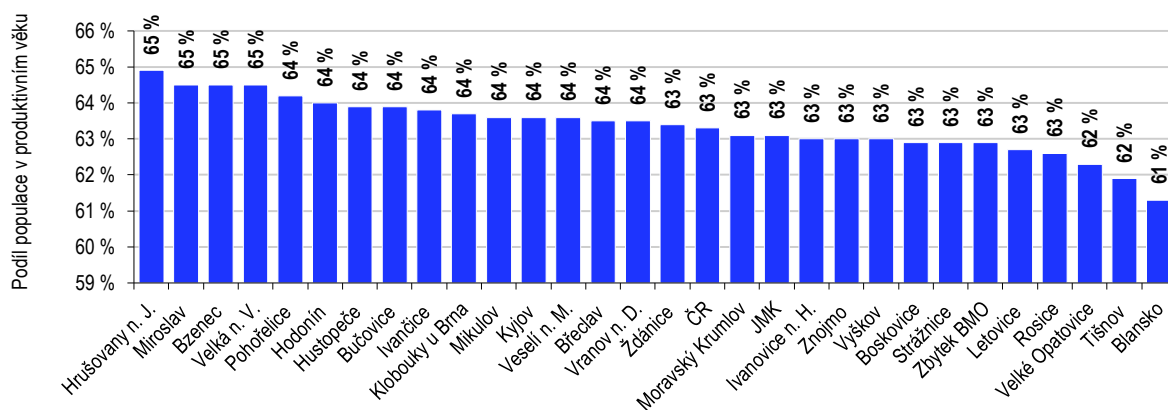


Zdroj: ČSÚ

Podíl populace v produkt. věku	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
	<b>0,1</b>	<b>65 %</b>	<b>61 %</b>

Nejvyšší podíl populace v produktivním věku mají SO POU Hrušovany nad Jevišovkou (65 %), Miroslav (65 %), Bzenec (65 %) či Velká nad Veličkou (65 %). Nejnižší podíl pak lze sledovat u SO POU Blansko (61 %) či Tišnov (62 %). U těchto hodnot však je nutno brát v potaz také výše uvedené statistiky průměrného věku a indexu stárí, kdy je u velké části SO POU možné očekávat v následujících letech výrazné změny v tomto podílu.

Graf 17: Podíl populace v produktivním věku ve vybraných SO POU JMK v roce 2021



Zdroj: ČSÚ

## 2.3.2 Vzdělávání

Tato podkapitola nabízí srovnání jednotlivých SO POU z pohledu struktury vzdělanosti jejich obyvatel a vzdělávací infrastruktury. Tyto faktory ovlivňují následnou strukturu zaměstnanosti či případně míru nezaměstnanosti. Čím vyšší úroveň vzdělanosti obyvatelstva, tím lze očekávat větší rozvoj odvětví s vyšší přidanou hodnotou a vyšší možnosti uplatnění. Slabá síť škol a oborů zase vede k odlivu obyvatelstva z regionu, její nevyvážená struktura pak vede k horší struktuře vzdělanosti v regionu. Oblast vzdělávání je rozdělena na dva indikátory hospodářského potenciálu, a to **vzdělanostní strukturu obyvatel a vzdělávací infrastrukturu SŠ, VOŠ a VŠ**.

Tabulka 5 Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Vzdělávání a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU	Vzdělávání	Vzdělanostní strukt.		Vzdělávací infrastruktura				
		Úplné střední či vyšší	Maximálně základní	Síť VŠ a VOŠ	Síť SŠ	Obory úplného stř. vzdělání	Obory stř. odborného vzdělání	Obory nižších stupňů SŠ
Váha ukazatele	1	0,6		0,4				
		0,42	0,18	0,08	0,12	0,12	0,04	0,04
Boskovice	1,9	2,4	1,9	2,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Blansko	1,9	1,6	1,8	5,0	1,0	1,0	2,0	5,0
Tišnov	2,0	1,6	1,7	5,0	1,0	2,0	1,0	5,0
Vyškov	2,0	2,0	2,4	5,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Letovice	2,4	2,6	1,7	5,0	1,0	2,0	1,0	5,0
Strážnice	2,5	2,5	2,9	5,0	1,0	1,0	3,0	5,0
Rosice	2,5	1,9	2,1	5,0	2,0	3,0	5,0	5,0
Znojmo	2,7	3,6	4,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Břeclav	2,7	3,1	4,1	2,0	1,0	1,0	1,0	5,0
Klobouky u Brna	2,9	3,2	2,9	5,0	1,0	1,0	5,0	5,0
Hodonín	2,9	3,5	3,7	5,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Moravský Krumlov	2,9	3,9	3,0	5,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Kyjov	2,9	3,7	3,9	5,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Hustopeče	3,0	3,6	3,6	5,0	1,0	1,5	1,0	2,0
Bzenec	3,1	3,5	3,3	5,0	1,0	2,5	1,0	2,0
Veselí nad Moravou	3,1	3,7	3,4	5,0	1,0	2,5	1,0	2,0
Ivančice	3,3	3,3	2,3	5,0	2,0	3,5	5,0	5,0
Mikulov	3,3	4,1	4,6	5,0	1,0	1,0	2,0	1,0
Bučovice	3,5	3,5	3,6	5,0	2,0	2,5	5,0	5,0
Pohořelice	3,8	3,9	3,5	5,0	2,0	5,0	5,0	1,0
Ždánice	4,1	3,6	3,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Velká nad Veličkou	4,3	3,9	3,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Ivanovice na Hané	4,4	4,4	3,3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Velké Opatovice	4,5	4,3	4,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Miroslav	4,8	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Hrušovany n. Jev.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Vranov nad Dyjí	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

### 2.3.2.1 Vzdělanostní struktura obyvatelstva

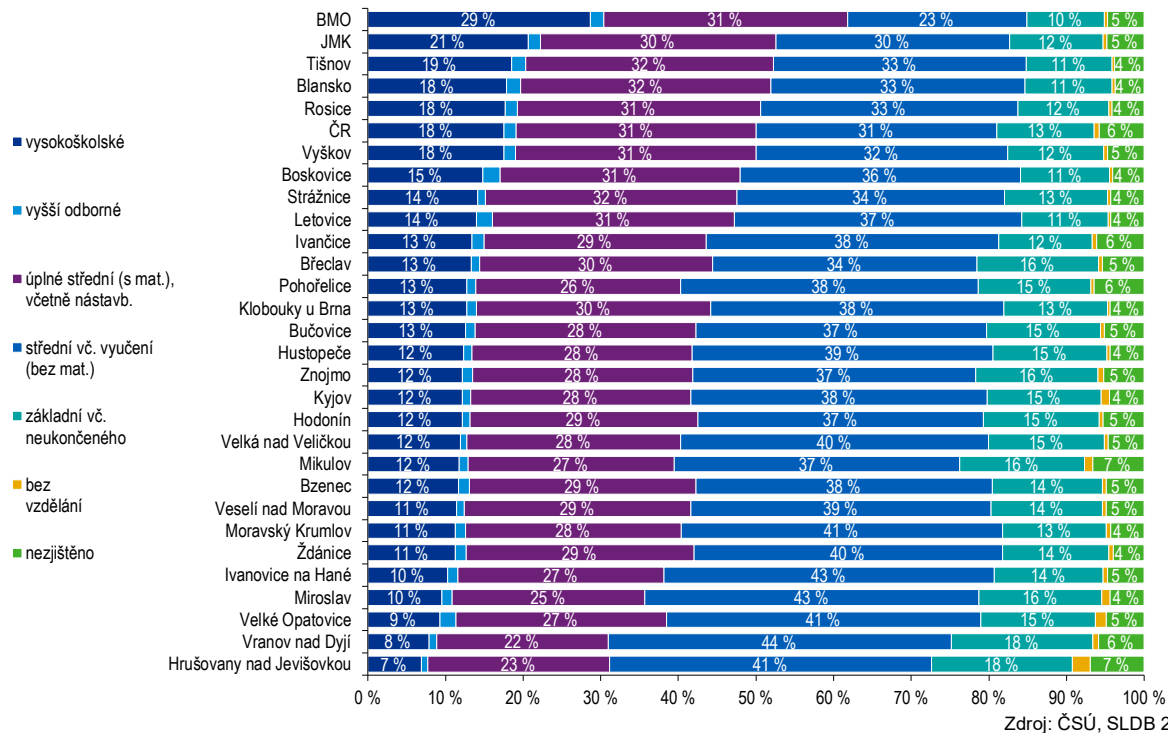
Vzdělanostní struktura byla hodnocena na základě dat z roku 2021, přičemž do výpočtu samotného indikátoru bylo zahrnuto **procento osob starších 15 let s úplným středním vzděláním (s maturitou) a vyšším a procento osob starších 15 let bez vzdělání či maximálně se základním vzděláním**. Čím vyšší podíl osob alespoň s úplným středním vzděláním a zároveň čím nižší podíl osob maximálně se základním vzděláním, tím lepší hodnocení indikátoru.

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
Úplné střední či vyšší vzdělání	0,42	55 %	35 %
Základní vzdělání či bez vzdělání	0,18	10 %	18 %

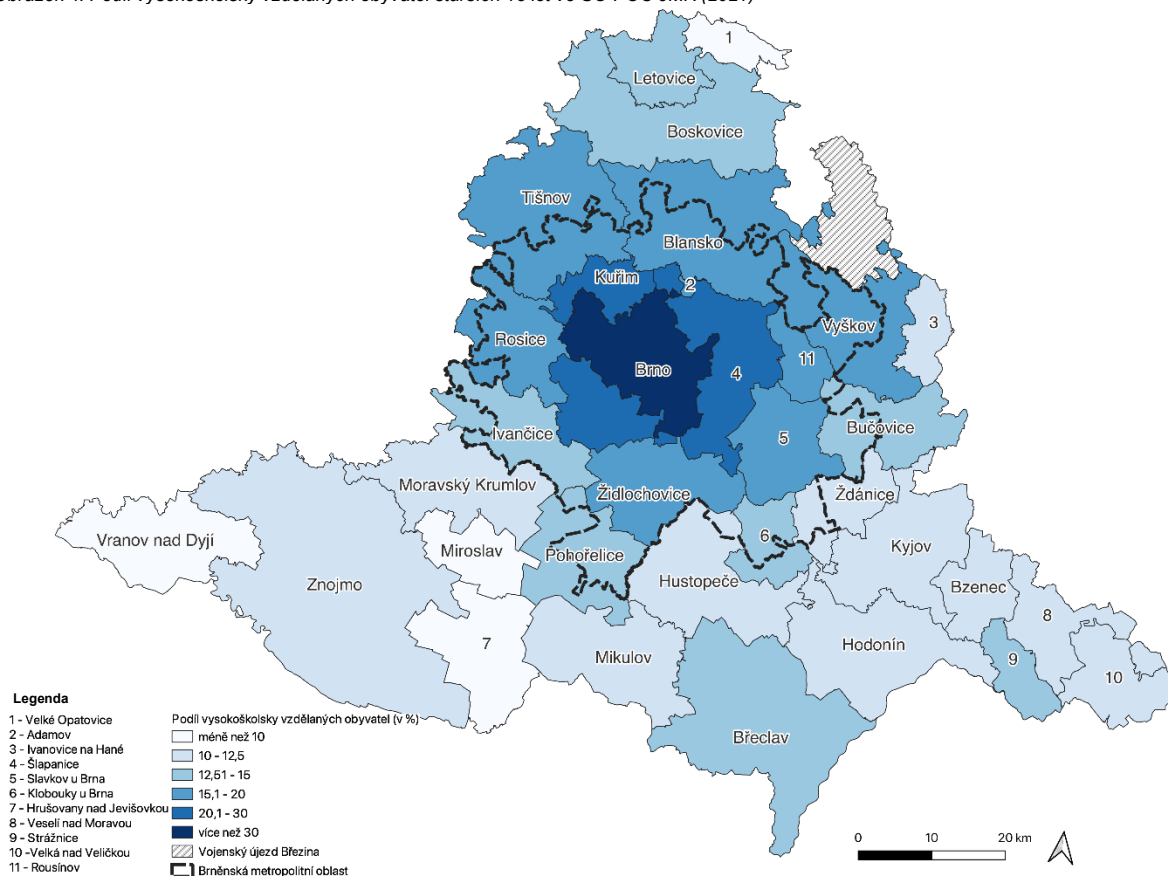
Ve SO POU, které jsou nejvzdálenější Brnu, je výrazně nižší procento vysokoškolsky vzdělaných či středoškolsky vzdělaných s maturitou. Naopak zde výrazněji převažuje obyvatelstvo se středním vzděláním bez maturity či s vyučením a nachází se zde i vyšší podíl obyvatel pouze se základním vzděláním. Vůbec nejnižší podíl obyvatelstva alespoň s maturitou je ve SO POU Hrušovany nad

Jevišovkou (31 %), Vranov nad Dyjí (31 %), Miroslav (36 %), Ivanovice na Hané (38 %) či Velké Opatovice (38 %). Vzdělanostní struktura SO POU spadajících celým územím do BMO se výrazně liší od všech ostatních SO POU. Všechny sledované SO POU mají nižší podíl obyvatelstva s maturitou, vyšším či vysokoškolským vzděláním, než je průměr JMK (53 %), u BMO (bez přechodových SO POU) tento podíl představuje dokonce 62 %. Vyšší podíl takto vzdělaných, než je průměr ČR, pak mají pouze SO POU Tišnov, Blansko a Rosice, které jsou přechodovými SO POU.

Graf 18: Vzdělanostní struktura obyvatel ve vybraných SO POU JMK v roce 2021



Obrázek 4: Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel starších 15 let ve SO POU JMK (2021)



## 2.3.2.2 Vzdělávací infrastruktura

Vzdělávací infrastruktura byla hodnocena na základě pěti dílčích ukazatelů, konkrétně na základě **sítě VŠ a VOŠ, sítě oborů úplného středního vzdělání, sítě oborů středního odborného vzdělání a sítě oborů nižších stupňů středního vzdělání**. Důraz v rámci indikátoru byl kladen především na vyšší formy vzdělávání.

Váha v rámci indikátoru	
Síť VŠ a VOŠ	0,08
Síť SŠ	0,12
Síť oborů úplného středního vzdělání	0,12
Síť oborů středního odborného vzdělání	0,04
Síť oborů nižších stupňů středního vzdělání	0,04

Ve sledovaných SO POU se nacházejí pouze dvě vysoké školy – pobočka University College Prague ve Znojmě a Zahradnická fakulta Mendelovy univerzity v Brně se sídlem v Lednici (SO POU Břeclav). Obdobně to je i s VOŠ, přičemž jedna VOŠ se nachází v Boskovicích a jedna ve Znojmě. Na území sedmi SO POU se nenachází žádná střední, vyšší odborná ani vysoká škola, jedná se však o SO POU s nízkým počtem obyvatel. Nejširší a nejdiferzifikovanější nabídku středního a vyššího vzdělávání poskytuje SO POU Znojmo, Boskovice, Kyjov, Břeclav, Vyškov, Hodonín či Mikulov, tedy SO POU s přirozenými regionálními centry.

Tabulka 6: Síť škol a oborů VŠ, VOŠ a SŠ ve vybraných SO POU JMK (školní rok 2021/2022)

Název SO POU	Počet SŠ, VOŠ a VŠ	Gymnázia (kat. K)	Obory VOŠ (N)	Obory ÚSOV (L/0, M)	Obory nástavbové (L/5)	Obory SOV (H)	Obory NSOV (E)	Praktické školy (J)	Vysoké školy
Znojmo	8	2	1	16	3	25	1	2	1
Boskovice	5	1	5	12	2	8	0	2	0
Břeclav	5	1	0	10	2	8	0	0	1
Kyjov	4	1	0	6	1	11	6	2	0
Vyškov	3	1	0	7	1	6	3	1	0
Hodonín	4	1	0	8	2	6	0	1	0
Mikulov	2	1	0	3	1	3	4	1	0
Moravský Krumlov	2	1	0	4	1	8	2	0	0
Hustopeče	4	2	0	2	0	6	0	1	0
Bzenec	1	0	0	2	2	7	2	0	0
Veselí nad Moravou	2	0	0	2	1	4	0	1	0
Blansko	6	2	0	7	1	2	0	0	0
Strážnice	3	1	0	9	2	1	0	0	0
Letovice	1	0	0	3	1	5	0	0	0
Tišnov	3	1	0	1	2	7	0	0	0
Klobouky u Brna	2	1	0	4	0	0	0	0	0
Bučovice	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Pohořelice	1	0	0	0	0	0	6	0	0
Rosice	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Ivančice	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Hrušovany n. Jev.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ivanovice na Hané	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miroslav	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Velké Opatovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vranov nad Dyjí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ždánice	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat JMK

## 2.3.3 Dopravní infrastruktura

Tato podkapitola se zaměřuje na hlavní dopravní infrastrukturu jednotlivých SO POU a jejich dopravní dostupnost a spojení především s Brnem, jakožto metropolí kraje. Dopravní infrastruktura je významným faktorem pro investory při rozhodování o umístění investice, přeneseně pak na růst zaměstnanosti a pracovních příležitostí, zároveň vyšší dostupnost a rychlost spojení umožňuje větší dojíždku za prací či zefektivnění dodavatelských řetězců. Tato oblast je rozdělena na dva indikátory hospodářského potenciálu, a to **silniční infrastrukturu a dostupnost** a **železniční infrastrukturu a dostupnost**. S ohledem na dojíždku do zaměstnání či do škol může hrát určitou roli také cyklistická infrastruktura. Její dopad na celkový stav a rozvoj hospodářství ve srovnání se silniční a železniční infrastrukturou je však spíše zanedbatelný, a proto není součástí sledovaného indikátoru.

Tabulka 7: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Dopravní infrastruktura a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU	Dopravní infrastruktura	Silniční infrastruktura a dostupnost					Železniční infrastruktura a dostupnost							
		Dálniční spojení	Dojezd do Brna	Síť silnic I. třídy	Obchvaty měst	Síť silnic II. třídy	Železniční síť	Elektrifikace železnice	Víceokolejná železnice	Trat'ová rychlost	Spojení s Brnem	Počet spojů		
	Váha ukazatele	1	0,7					0,3						
			0,21	0,21	0,14	0,07	0,07	0,075	0,03	0,03	0,03	0,075	0,06	
Pohořelice	1,4	1	1	1	2,5	1,5	4,5	1	1	1	1	1	1	
Břeclav	1,5	1	2	1,5	3	2	1	1	1	1	1	1	1	
Hustopeče	1,5	1	1	2	3,5	2,5	1	1	1	1	2,5	1	1	
Rosice	1,6	1	1	1,5	3,5	1,5	1,5	5	5	2	1	2	2	
Ivanovice na Hané	1,8	1	1	1,5	2,5	2	1	1	5	2	4	2,5	2,5	
Vyškov	1,8	1	1	2	3	2	1,5	1	5	2	3	2,5	2,5	
Bučovice	2,3	4	1	1	3,5	3	1	5	1	2	2	3	3	
Blansko	2,5	5	1	3	4	2,5	1,5	1	1	1	1	1	1	
Hodonín	2,6	4	3	2	2,5	2	1	1	1	1	3	1	1	
Letovice	2,7	5	2	2	4	3	1,5	1	1	1	2	1	1	
Tišnov	2,8	5	1	5	3,5	2,5	1	1	1	1	2	1	1	
Ivančice	2,9	3	1,5	5	4	1,5	1,5	5	5	3	3	3	3	
Mikulov	3,0	4	2	2	3	2,5	1,5	5	5	2,5	4	3,5	3,5	
Boskovice	3,1	5	2	3	4,5	2,5	1,5	3	3	3	3	2	2	
Miroslav	3,2	4	2	2	3	3	4	5	5	3	4	4	4	
Bzenec	3,3	5	4	1	5	1,5	1	4	1	2	4,5	2,5	2,5	
Znojmo	3,3	5	3	2	3,5	1,5	1,5	4	5	2,5	4,5	3,5	3,5	
Veselí n. Moravou	3,4	5	4	1	5	3,5	1	4	1	1,5	4,5	1,5	1,5	
Kyjov	3,4	5	3	2,5	5	2,5	1,5	5	1	2	4	3	3	
Ždánice	3,6	5	2	1,5	4	1,5	5	5	5	5	5	5	5	
Strážnice	3,6	5	4	1	5	3	1	5	5	3	4,5	3,5	3,5	
Hrušovany n. Jev.	3,7	5	2	5	4,5	2	1,5	5	5	2,5	4,5	3,5	3,5	
Moravský Krumlov	3,7	5	2	5	4	2,5	3,5	5	5	3	3	3,5	3,5	
Velká nad Veličkou	3,9	5	5	1	5	3,5	1	5	5	3	4,5	3,5	3,5	
Klobouky u Brna	4,0	5	2	5	3	1,5	4,5	5	5	5	5	5	5	
Velké Opatovice	4,0	5	3	5	5	2,5	1	5	5	4	4	4	4	
Vranov nad Dyjí	4,4	5	4	5	3,5	3	4,5	5	5	3	5	3,5	3,5	

### 2.3.3.1 Silniční infrastruktura a dostupnost

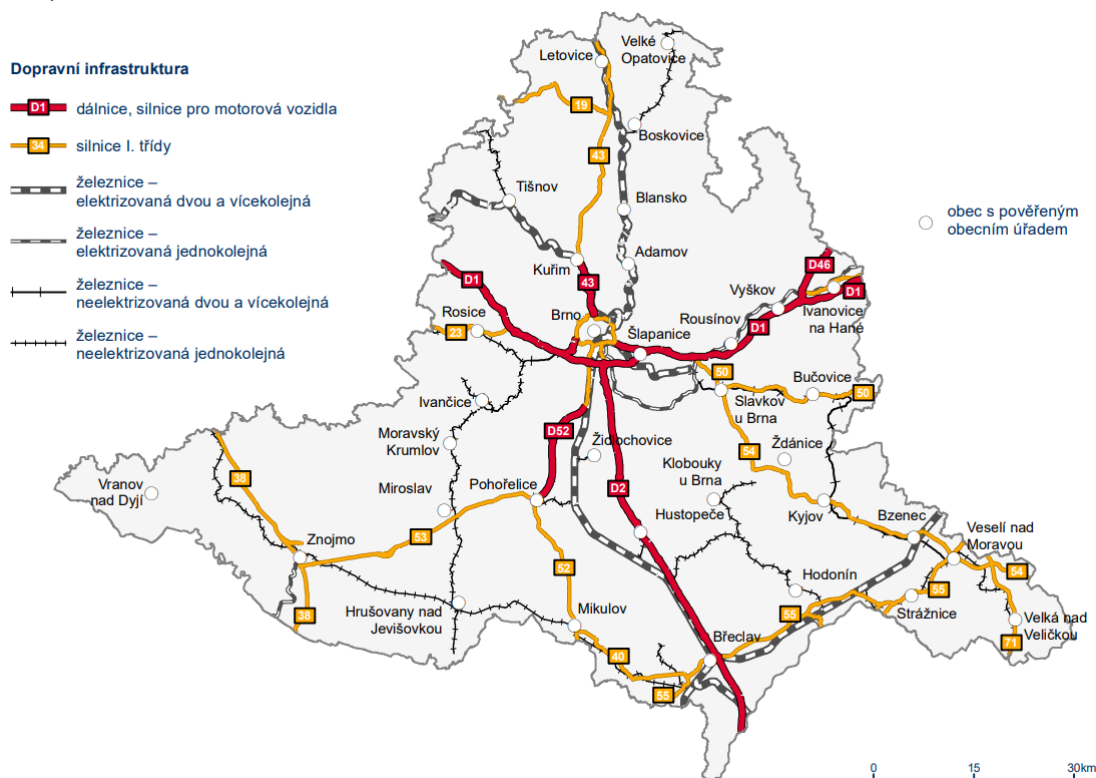
Silniční infrastruktura a dostupnost byla hodnocena na základě pěti dílčích ukazatelů, konkrétně na základě **dostupnosti dálniční sítě**, **dopravní dostupnosti do Brna**, **sítě silnic I. třídy a vyšších**, **obchvatů obcí na hlavních tazích** a **sítě silnic II. třídy či vyšších**.

	Váha v rámci indikátoru
Dostupnost dálniční sítě	0,21
Dostupnost do Brna	0,21
Síť silnic I. třídy či vyšších	0,14
Obchvaty měst na hlavních tazích	0,07
Síť silnic II. třídy či vyšších	0,07

Silniční infrastruktura Jihomoravského kraje se skládá z úseků čtyř dálnic:

- ❖ D1, která spojuje Brno s Prahou a Ostravou a na území kraje prochází SO POU Rosice, Šlapanice, Brno, Slavkov u Brna, Rousínov, Vyškov a Ivanovice na Hané;
- ❖ D2, která spojuje Brno s Bratislavou a na území kraje prochází SO POU Brno, Šlapanice, Židlochovice, Hustopeče a Břeclav;
- ❖ D46, která se u Vyškova odděluje z dálnice D1 směrem na Olomouc a na území kraje prochází SO POU Vyškov;
- ❖ D52, která by v budoucnu měla spojit Brno s Vídní, v současnosti vede však pouze z Rajhradu do Pohořelic, přičemž na území kraje prochází SO POU Židlochovice a Pohořelice.

Obrázek 5: Dopravní infrastruktura JMK



Zdroj: CzechInvest

U všech těchto SO POU lze konstatovat, že mají velmi dobré dopravní spojení s Brnem, případně napojení na další hlavní tahy. S výjimkou SO POU Břeclav a pár obcí ve SO POU Hustopeče a Vyškov se ze všech těchto SO POU dá do centra Brna dostat do půl hodiny.

Další hlavní silniční tahy jsou tvořeny sítí silnic I. třídy. Na severu kraje zajišťuje spojení s Pardubickým krajem silnice I/43, která spojuje SO POU Letovice, Boskovice a Blansko s Brnem, přes SO POU Boskovice prochází také I/19 ve směru na Žďár nad Sázavou a Havlíčkův Brod. Na západě území prochází přes SO POU Rosice silnice I/23, která spojuje kraj s Jihočeským krajem, dále na jihozápadě je pak jediným spojením na Brno silnice I/53 ze Znojma do Pohořelic, která prochází skrz SO POU Znojmo, Miroslav a Pohořelice. Přes SO POU Znojmo dále prochází silnice I/38 vedoucí od Mladé Boleslavi až do Rakouska. Na jihu kraje prochází přes SO POU Pohořelice a Mikulov silnice I/52 ve směru na Vídeň, která by do budoucna měla být nahrazena dostavbou dálnice D52. Spojení Mikulova a Břeclavi zajišťuje silnice I/40. Jih a jihovýchod kraje pak propojuje silnice I/55, která prochází přes SO POU Břeclav, Hodonín, Strážnice a Veselí nad Moravou a která by do budoucna měla být nahrazena dálnicí D55. Z Hodonína na Slovensko také vede krátký úsek silnice I/51. SO POU Velká nad Veličkou a Veselí nad Moravou pak prochází silnice I/71 spojující hranice se Slovenskem a Uherský Ostroh. Východ kraje je obslužen silnicí I/50, která prochází SO POU Slavkov u Brna a Bučovice, a silnicí I/54, která prochází přes SO POU Slavkov u Brna, Ždánice, Kyjov, Bzenec a Veselí nad Moravou. U většiny těchto silnic první třídy však chybí obchvaty měst a obcí.

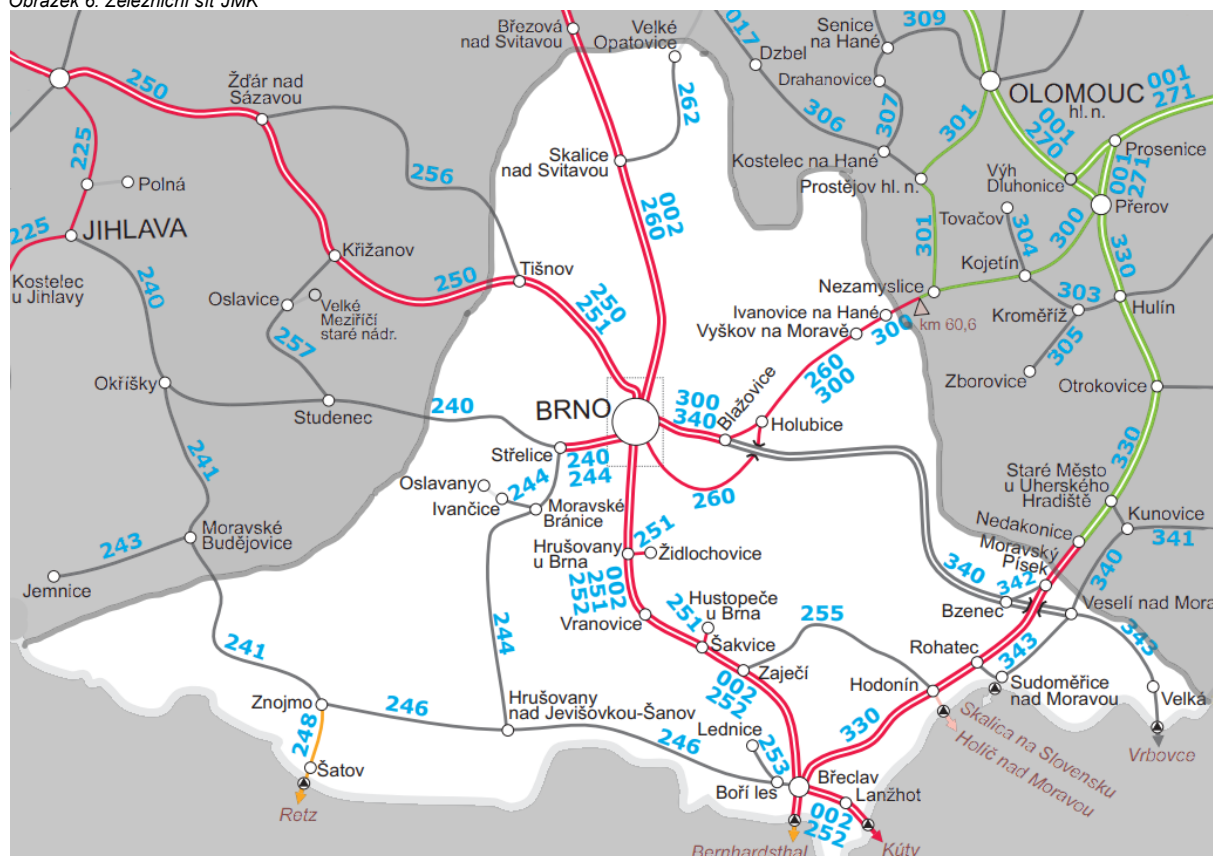
Většina SO POU, které nemají přímé napojení na dálniční síť, obecně trpí horší dopravní dostupností. Nejhorší dopravní dostupnost a síť silnic vyšších tříd lze pozorovat zejména u SO POU Vranov nad Dyjí, SO POU Velké Opatovice či SO POU Velká nad Veličkou.

## 2.3.3.2 Železniční infrastruktura a dostupnost

Železniční infrastruktura a dostupnost byla hodnocena na základě šesti dílčích ukazatelů, konkrétně na základě **dostupnosti železniční sítě**, **elektrifikace železniční sítě**, její **kapacity**, **traťové rychlosti**, **dostupnosti do Brna** a **počtu spojů**.

	Váha v rámci indikátoru
Dostupnost železniční sítě	0,075
Elektrifikace železniční sítě	0,03
Kapacita železniční sítě	0,03
Traťová rychlost	0,03
Dostupnost do Brna	0,075
Počet spojů na železnici	0,06

Obrázek 6: Železniční síť JMK



Zdroj: vlastní zpracování dle SŽ

Hlavní železniční tah v kraji představuje trať 1. tranzitního koridoru, která vede pod číslem 260 přes SO POU Letovice, Boskovice, Blansko, Adamov do Brna a dále pod číslem 251 přes SO POU Šlapanice, Židlochovice a Pohořelice a pod číslem 252 přes SO POU Hustopeče a Břeclav, odkud vedou další tratě na Slovensko a do Rakouska. Města jako Boskovice, Židlochovice, Pohořelice či Hustopeče však neleží přímo na této trati a jsou na ni napojená pomocí jiných tratí. Dalším významným tahem je trať číslo 250, spojující Brno se SO POU Tišnov a dále ve směru na Havlíčkův Brod, Kolín a Prahu. Na jihovýchodě území je pak významným tahem trať 330, která vede z Břeclavi přes Hodonín a Bzenec dále ve směru na Přerov. Další významnější tahy, již však s horšími přepravními parametry, vedou z Brna přes Rousínov, Vyškov a Ivanovice na Hané dále na Přerov či Olomouc, z Brna přes Slavkov u Brna, Bučovice, Bzenec do Veselí nad Moravou, případně ještě dál až do Velké nad Veličkou, či trať z Brna přes Rosice ve směru na Jihlavu. V kraji existují i další regionální neelektrifikované jednokolejné tratě, které však svou rychlostí, počtem spojů a kvalitou výrazněji zaostávají. Zcela nedostatečné železniční spojení tak má celý jihozápad kraje, především pak chybí přímé spojení mezi Znojmem a Brnem.



## 2.3.4 Hospodářská struktura

Tato podkapitola popisuje strukturu hospodářství ve sledovaných SO POU, a to z pohledu zaměstnanosti a aktivních ekonomických subjektů. Struktura hospodářství odráží stádium ekonomického rozvoje jednotlivých SO POU, kdy především vyšší podíl kvartérního sektoru odráží posun daného regionu k odvětvím s vyšší přidanou hodnotou. Zaměstnanost dle jednotlivých odvětví ekonomiky pak také napovídá, jak jsou na tom jednotlivé regiony z pohledu příjmů domácností. Tato oblast je rozdělena na dva indikátory hospodářského potenciálu, a to **strukturu zaměstnanosti dle sektorů ekonomiky a strukturu aktivních zaměstnavatelů dle převažujícího sektoru ekonomiky**.

Tabulka 8: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Hospodářská struktura a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU		Hospodářská struktura	Struktura zaměstnavatelů dle sektorů ekonomiky		Struktura zaměstnanosti dle sektorů ekonomiky	
			Ekon. subjekty v kvartéru	Ekon. subjekty ve službách	Zaměstnanost v kvartéru	Zaměstnanost ve službách
	Váha ukazatele	1	0,5		0,5	
			0,25	0,25	0,25	0,25
Rosice		1,8	2,2	2	1,8	1,3
Vyškov		1,9	2,6	2,2	1,7	1,2
Blansko		2,1	2,3	1,7	1,9	2,4
Znojmo		2,1	3,2	1,9	2,4	1
Tišnov		2,3	2,5	2,5	2,1	2,1
Břeclav		2,4	3,2	1,8	2,9	1,6
Boskovice		2,6	2,8	2,3	2,3	2,8
Ivančice		2,6	3	3,1	2,4	1,9
Strážnice		2,8	3,2	2,2	3	2,6
Hodonín		2,8	3,3	2,3	3,3	2,4
Kyjov		2,9	3,6	3,3	2,4	2,4
Pohořelice		3,1	3,6	3,3	3,5	1,9
Klobouky u Brna		3,1	3,7	3,7	2,9	2
Letovice		3,2	3,3	3,3	2,8	3,2
Hustopeče		3,4	3,7	3,1	3,6	3,1
Velké Opatovice		3,4	3,7	2,7	3,1	4
Mikulov		3,6	4,2	3,3	3,7	3
Veselí nad Moravou		3,6	3,6	3,2	3,8	3,6
Bučovice		3,6	3,9	3,5	3,5	3,4
Miroslav		3,8	4,2	3,9	3,9	3,2
Bzenec		3,8	3,9	3,4	4	4
Moravský Krumlov		3,9	4,1	4,4	3,5	3,6
Ždánice		4,0	4,1	4,7	3,4	3,7
Hrušovany n. Jev.		4,0	4,4	4	4,2	3,4
Vranov nad Dyjí		4,1	4,9	4,4	4,5	2,7
Ivanovice na Hané		4,2	4,1	4,3	4	4,4
Velká nad Veličkou		4,7	4,4	4,9	4,6	4,7

### 2.3.4.1 Struktura zaměstnanosti dle sektorů ekonomiky

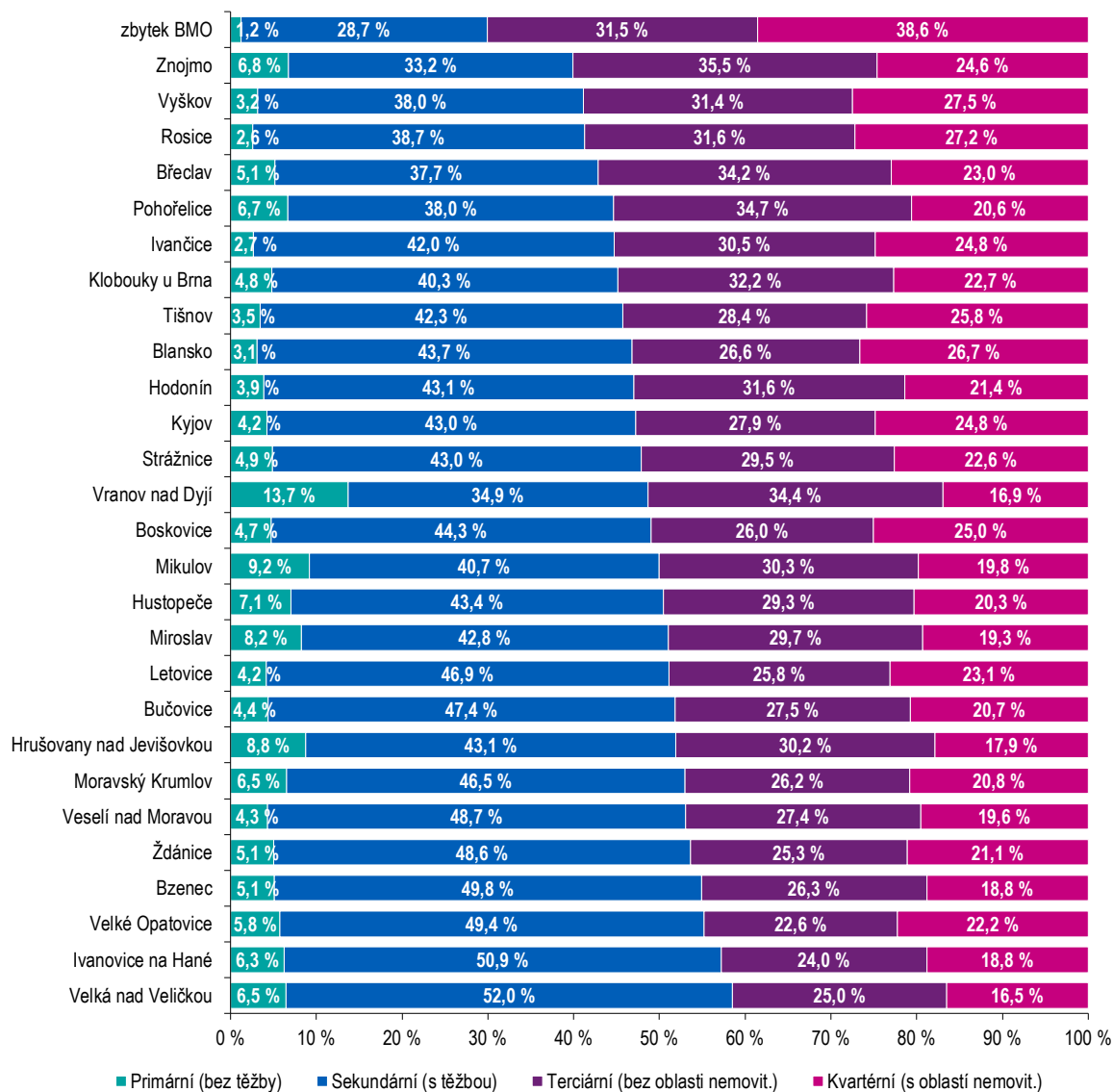
Struktura zaměstnanosti byla hodnocena na základě dat ze SLDB 2011, jelikož novější data v době zpracování Strategie ještě nebyla k dispozici. Vzhledem k tomu, že obecně však ke strukturálním změnám v hospodářství dochází pomalu, a i změny mezi lety 2011 a 2021 v sektorové struktuře zaměstnavatelů nebyly nikterak vysoké, viz Příloha 1, lze tyto údaje považovat stále za velmi relevantní. Kromě toho, pro samotnou komparativní analýzu je důležité především relativní srovnání, přičemž lze předpokládat, že pokud docházelo k výraznějším strukturálním změnám, docházelo k nim napříč územím – tedy relativní srovnání by tímto nemělo být významně ovlivněno. Přesto je však doporučeno po zveřejnění aktuálních dat tuto podkapitulu aktualizovat o tato nová data.

Jelikož strukturální posun ke znalostní ekonomice a k oborům s vyšší přidanou hodnotou odráží především růst podílu zaměstnanosti ve službách, zejména pak v kvartérním sektoru, byl do výpočtu samotného indikátoru zahrnut právě **podíl zaměstnanosti ve službách a podíl zaměstnanosti v kvartérním sektoru**. Obecně v této strategii rozlišujeme terciární a kvartérní sektor, jelikož toto rozdělení mnohem lépe odráží posun ke znalostní ekonomice. Do kvartérního sektoru jsou pak zahrnuty odvětví J, K, M, N, P a Q dle klasifikace CZ-NACE. Čím vyšší oba podíly, tím lepší hodnocení indikátoru.

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
Podíl služeb	0,25	60 %	45 %
Podíl kvartéru	0,25	30 %	15 %

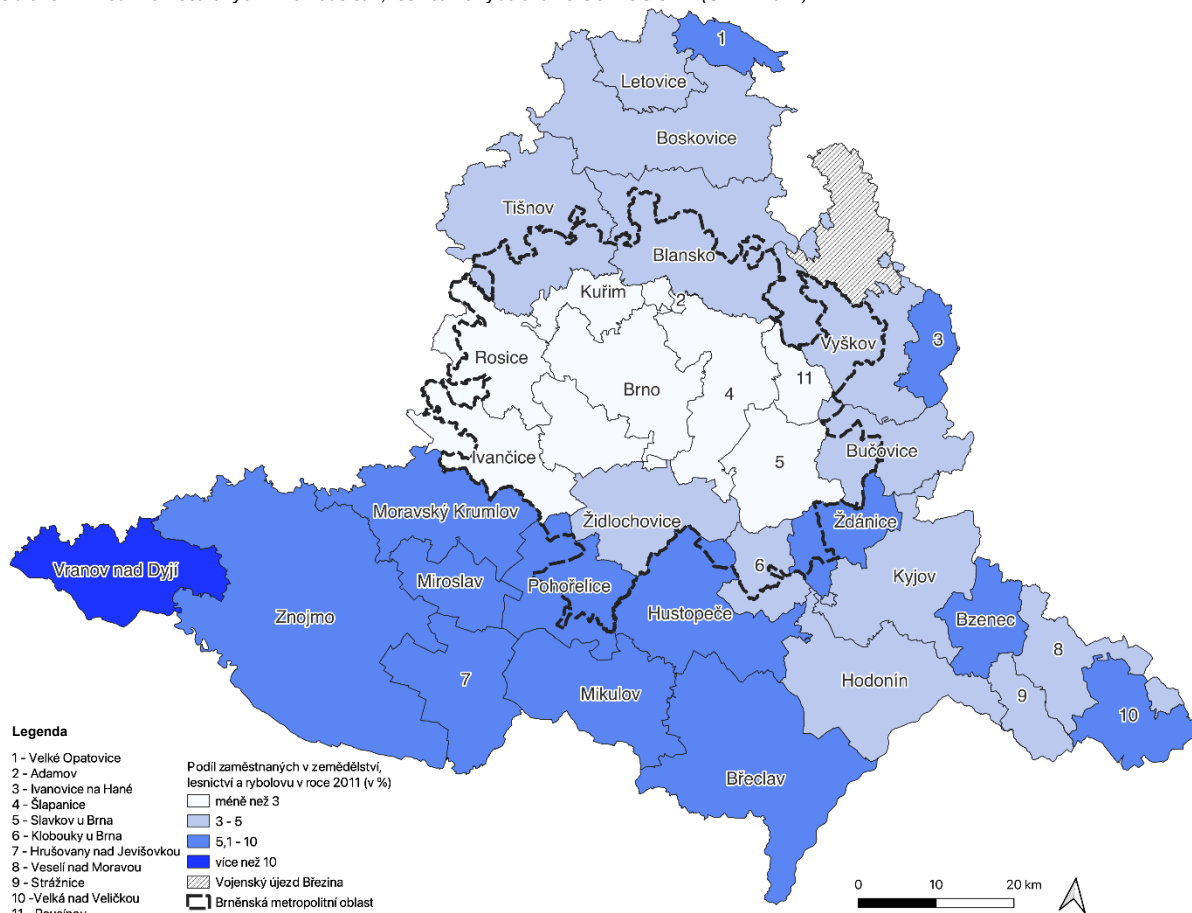
Ve větším množství SO POU stále zaujímá nadprůměrný podíl zaměstnanosti sektor zemědělství, rybnářství a lesnictví, a to především na jihu území, konkrétně ve SO POU Vranov nad Dyjí, Mikulov, Hrušovany nad Jevišovkou, Miroslav, Hustopeče, Znojmo či Pohořelice. U šesti SO POU je dominantní sektor průmyslu a stavebnictví ve srovnání se službami, konkrétně u SO POU Velká nad Veličkou, Ivanovice na Hané, Velké Opatovice, Bzenec, Ždánice a Veselí nad Moravou. Největší podíl zaměstnanosti ve službách mají SO POU Znojmo, Vyškov, Rosice, Břeclav, Pohořelice či Ivančice, ale i tak lze u všech sledovaných SO POU považovat sektor služeb spíše za podprůměrný. Nejvýraznější podíl zaměstnanosti v kvartéru, tedy sektoru s nejvyšší přidanou hodnotou, měl v roce 2011 SO POU Vyškov, Rosice, Blansko, Tišnov a Boskovice, u kterých tento podíl dosahoval více než jedné čtvrtiny.

Graf 19: Struktura zaměstnanosti ve vybraných SO POU JMK dle sektorů ekonomiky (SLDB 2011)



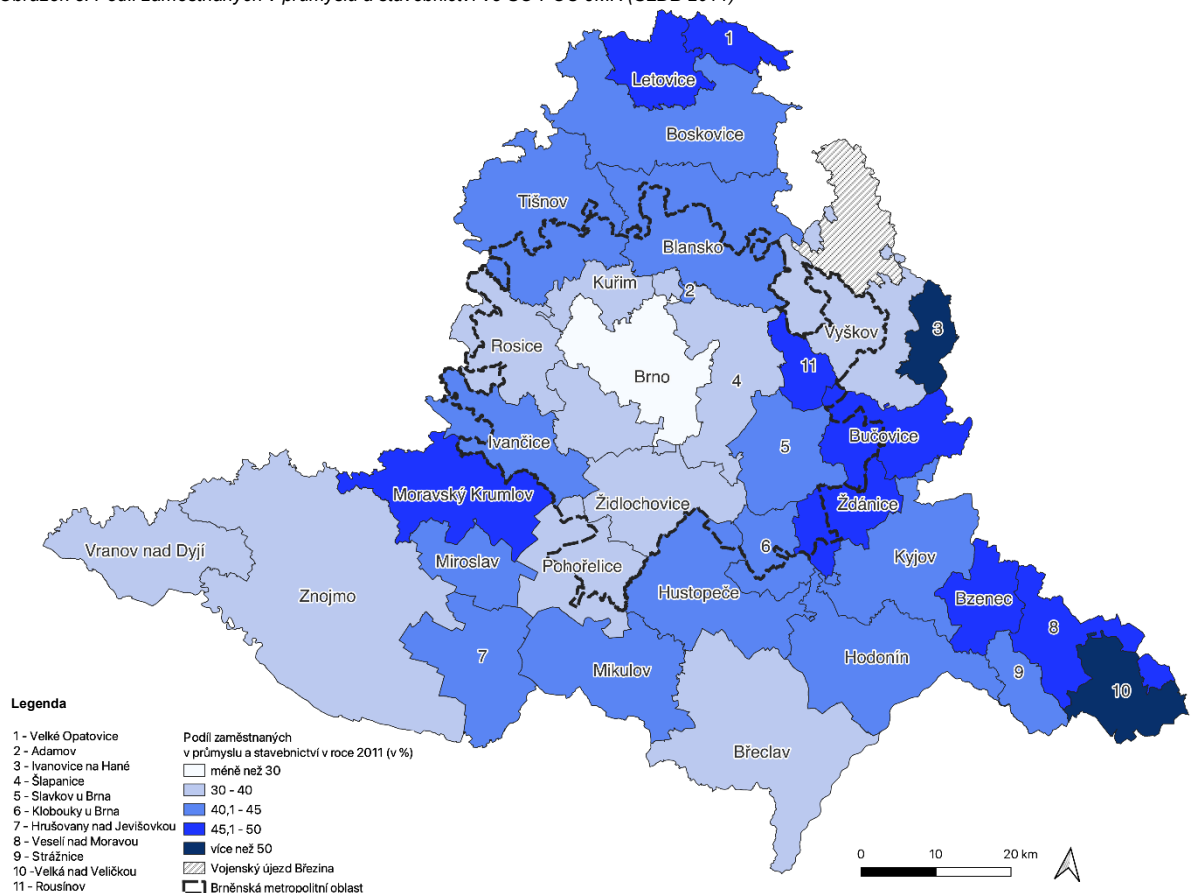
Zdroj: ČSÚ

Obrázek 7: Podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu ve SO POU JMK (SLDB 2011)



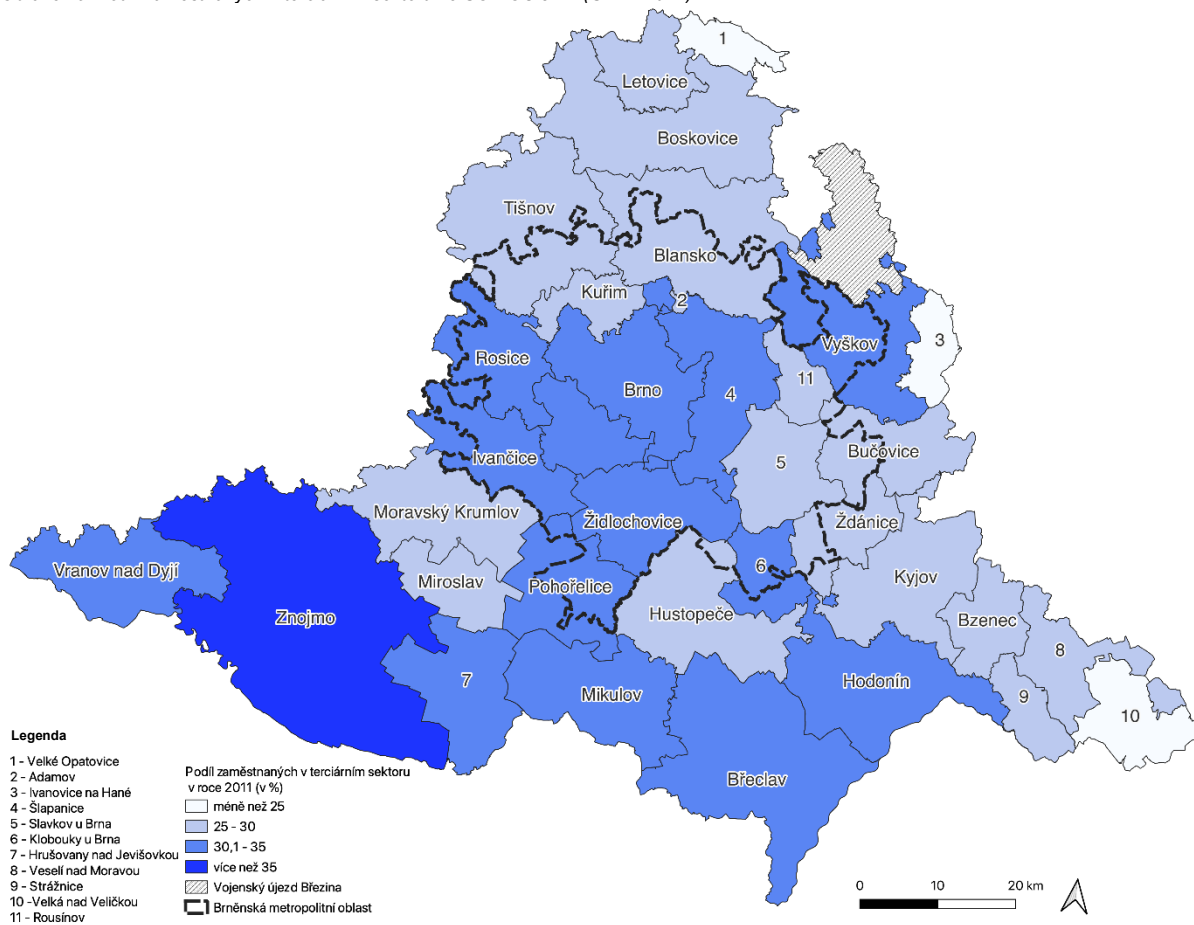
Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 8: Podíl zaměstnaných v průmyslu a stavebnictví ve SO POU JMK (SLDB 2011)



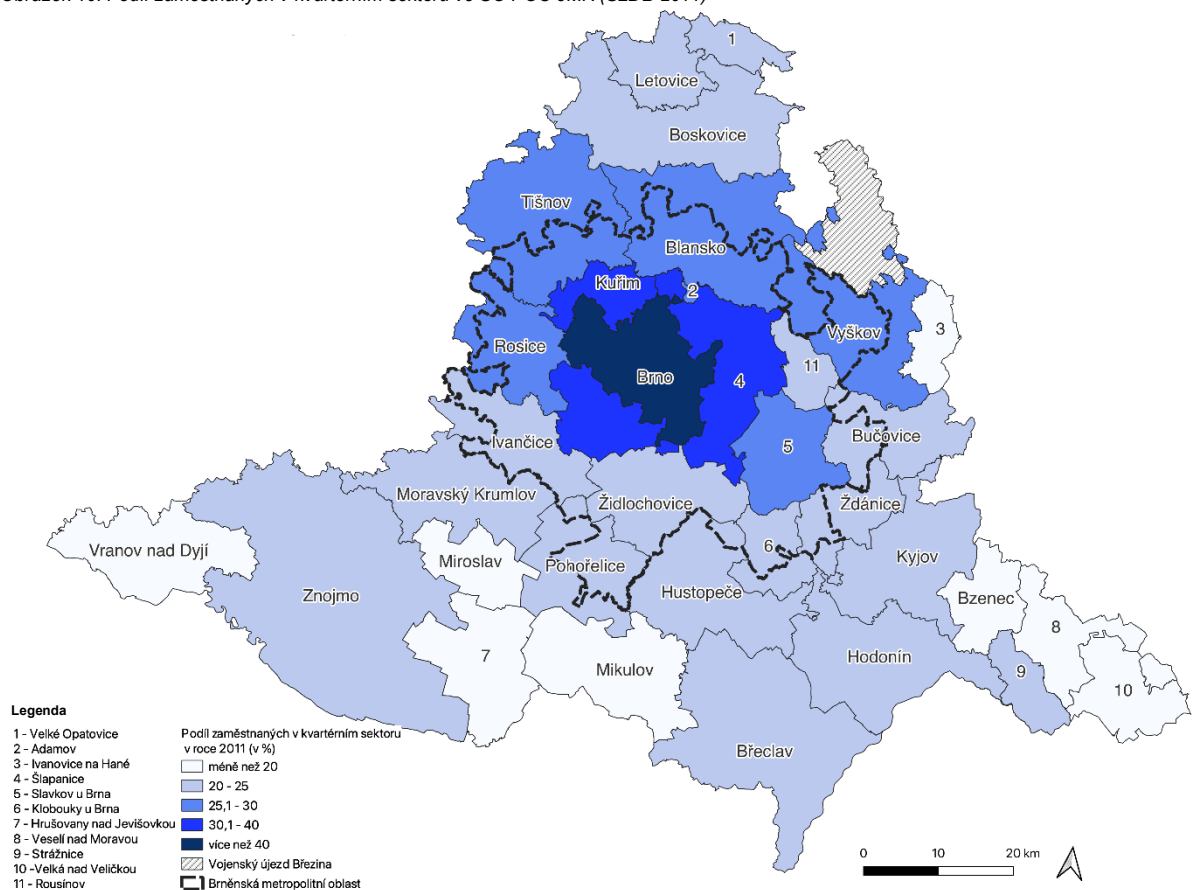
Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 9: Podíl zaměstnaných v terciárním sektoru ve SO POU JMK (SLDB 2011)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 10: Podíl zaměstnaných v kvartérním sektoru ve SO POU JMK (SLDB 2011)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

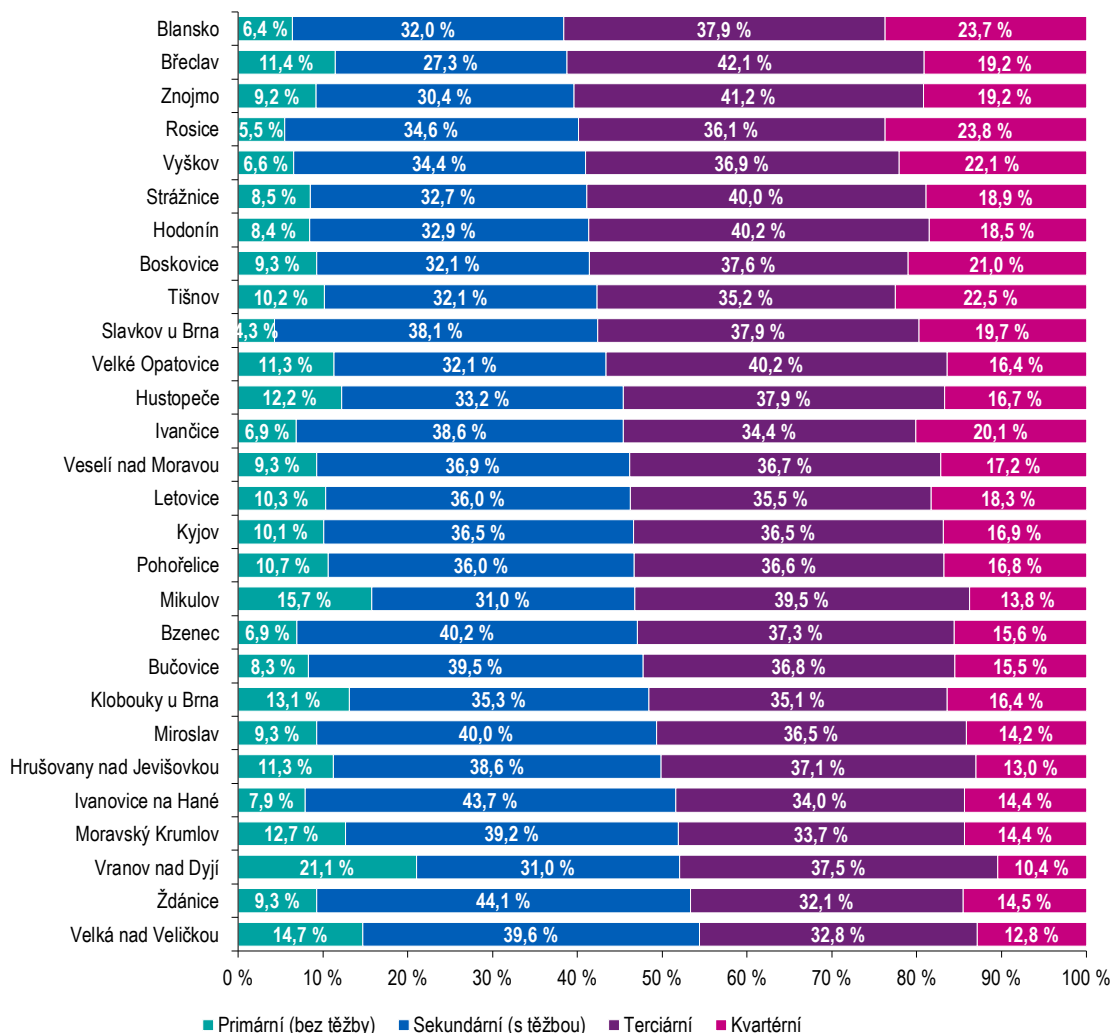
## 2.3.4.2 Struktura zaměstnavatelů dle sektorů ekonomiky

Struktura zaměstnavatelů byla hodnocena na základě dat o ekonomických subjektech se zjištěnou aktivitou za rok 2021. Jelikož strukturální posun ke znalostní ekonomice a k oborům s vyšší přidanou hodnotou odráží především růst podílu ve službách, zejména pak v kvartérním sektoru, byl do výpočtu samotného indikátoru zahrnut právě **podíl aktivních ekonomických subjektů ve službách a v kvartérním sektoru**. Čím vyšší oba podíly, tím lepší hodnocení indikátoru.

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
Podíl služeb	0,25	65 %	45 %
Podíl kvartéru	0,25	30 %	10 %

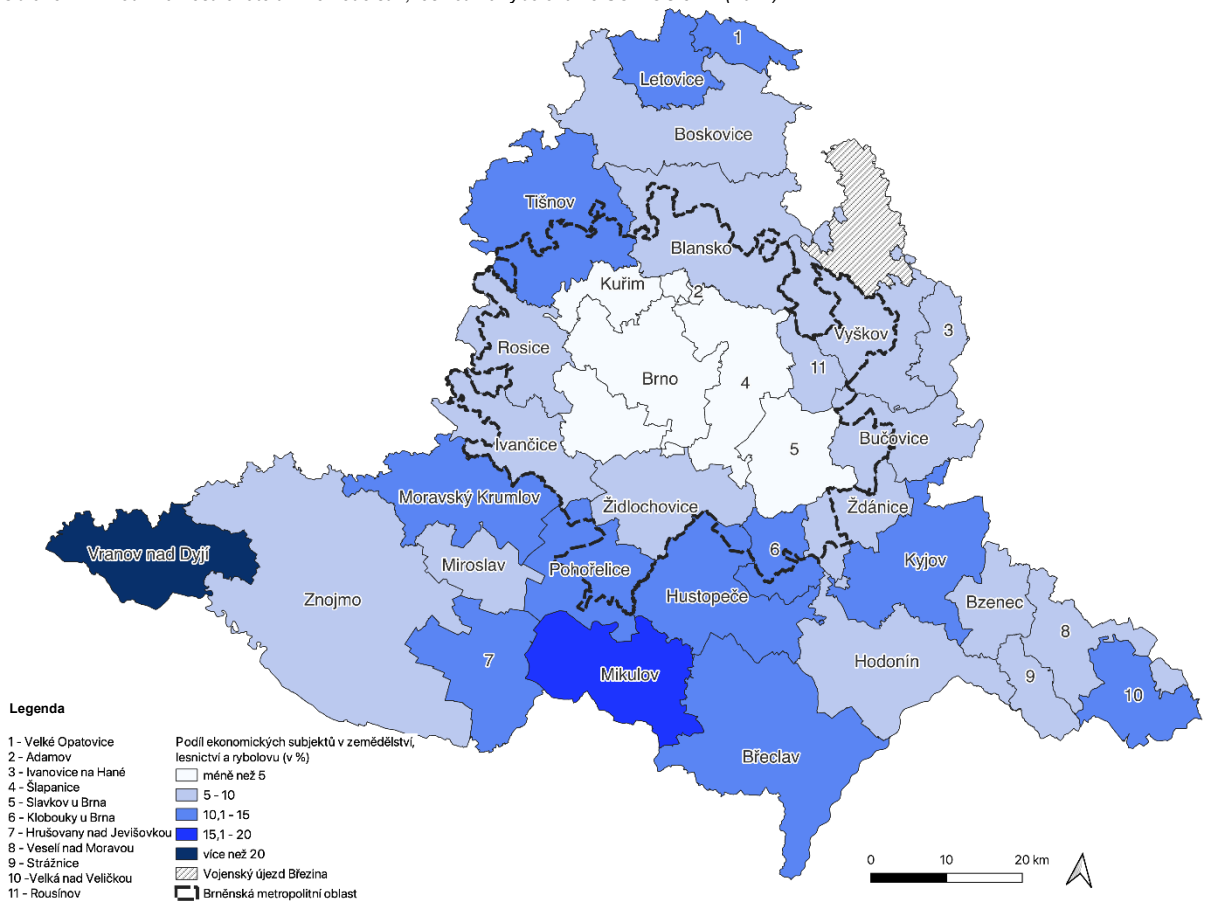
Pokud jde o strukturu aktivních ekonomických subjektů dle jednotlivých sektorů v roce 2021, významnější podíl v zemědělství, rybnářství a lesnictví lze pozorovat zejména u SO POU Vranov nad Dyjí, Mikulov, Velká nad Veličkou, Klobouky u Brna, Moravský Krumlov či Hustopeče. Největší podíl zaměstnavatelů v průmyslu a stavebnictví mají SO POU Ždánice, Ivanovice na Hané, Bzenec a Miroslav. Největší podíl zaměstnavatelů ve službách mají zejména SO POU s většími městy, tedy SO POU Blansko, Břeclav, Znojmo, Rosice, Vyškov, Strážnice, Hodonín či Boskovice. Podobně je tomu pak u kvartérního sektoru, kde je největší podíl zaměstnavatelů u SO POU Rosice, Blansko, Tišnov, Vyškov a Boskovice.

Graf 20: Struktura ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou ve vybraných SO POU JMK dle sektorů ekonomiky (2021)



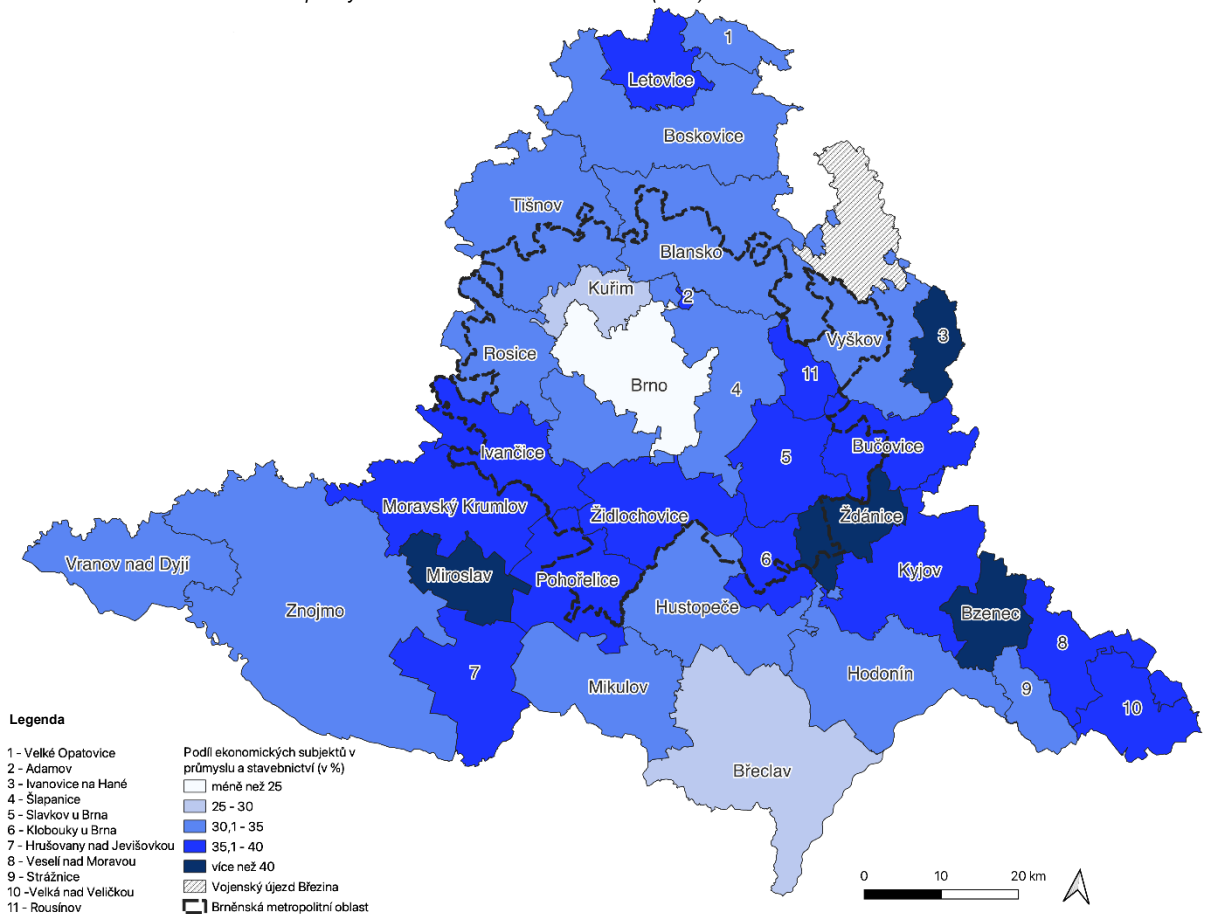
Zdroj: ČSÚ

Obrázek 11: Podíl zaměstnavatelů v zemědělství, lesnictví a rybolovu ve SO POU JMK (2021)



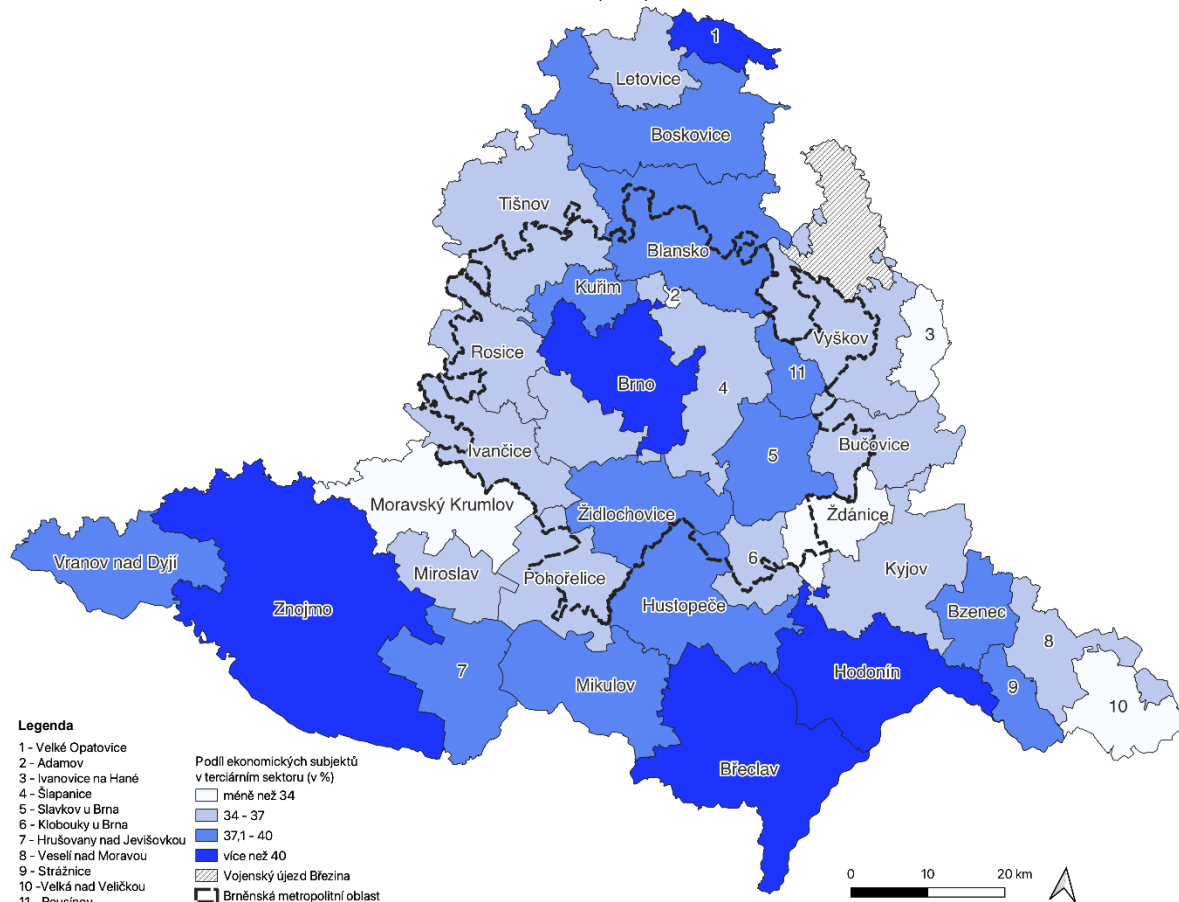
Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 12: Podíl zaměstnavatelů v průmyslu a stavebnictví ve SO POU JMK (2021)



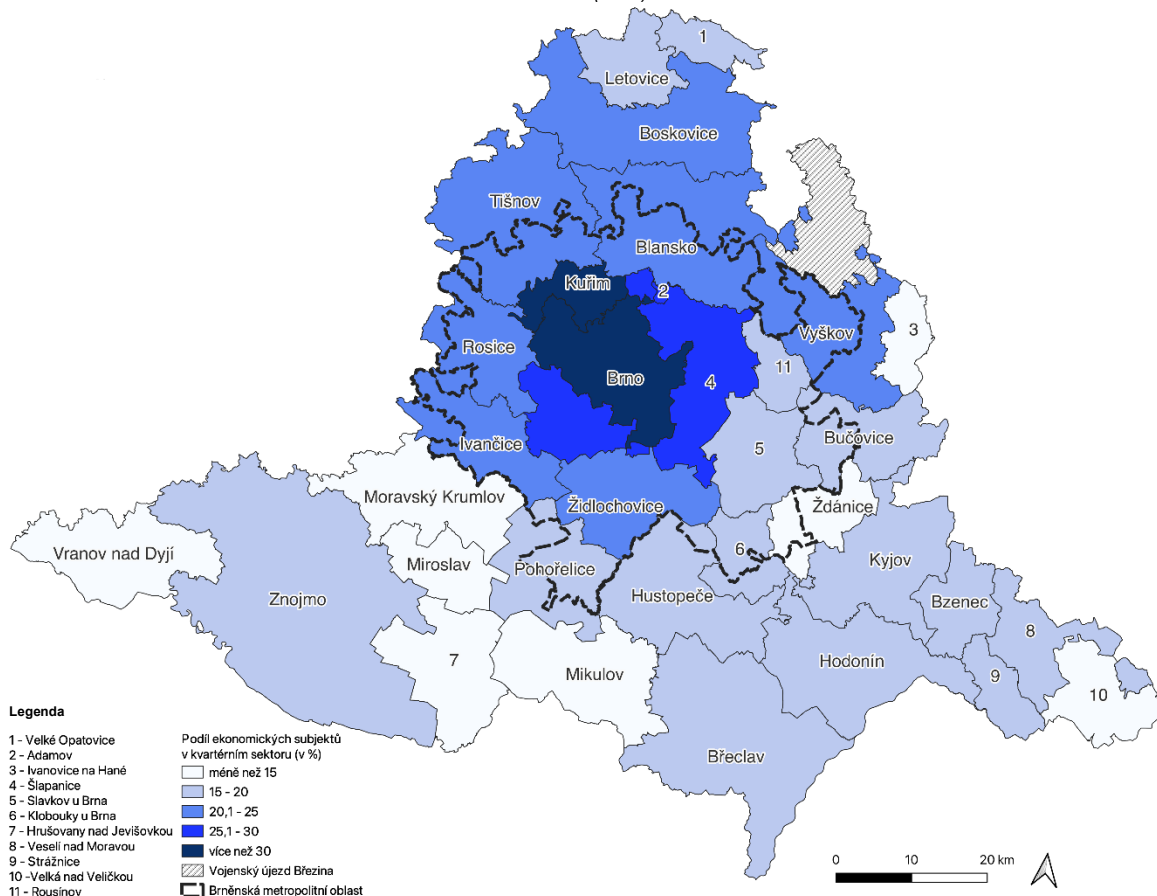
Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 13: Podíl zaměstnavatelů v terciárním sektoru ve SO POU JMK (2021)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obrázek 14: Podíl zaměstnavatelů v kvartérním sektoru ve SO POU JMK (2021)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

## 2.3.5 Trh práce

Tato podkapitola se zaměřuje na nezaměstnanost v jednotlivých SO POU. Vysoká nezaměstnanost má zásadní negativní vliv na hospodářský rozvoj regionů, vede ke zhoršování sociální a ekonomické situace obyvatel, jejich odlivu a celkově poklesu kupní síly. Zároveň může poukazovat na nízkou nabídku zaměstnání v regionu, případně na výraznou nerovnováhu z pohledu poptávky po práci a její nabídky. Tato oblast je rozdělena na tři indikátory hospodářského potenciálu, a to **podíl nezaměstnaných**, **podíl dlouhodobě nezaměstnaných** a **počet uchazečů na jedno pracovní místo**. Další součástí tohoto ukazatele je **soběstačnost jednotlivých SO POU na trhu práce**, která zobrazuje maximální kapacitu území nabídnout dostatek pracovních příležitostí pro své obyvatelstvo, a **zranitelnost na trhu práce**, která ukazuje závislost jednotlivých SO POU na největším zaměstnavateli v regionu.

Tabulka 9: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Trh práce a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU		Trh práce	Nezaměstnanost			Soběstačnost na trhu práce	Zranitelnost na trhu práce
			Podíl nezaměstnaných	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných	Počet uchazečů na 1 pracovní místo		
Váha ukazatele		1	0,5			0,25	0,25
			0,25	0,15	0,1		
Vyškov		1,5	1,0	1,4	1,8	1,9	1,4
Blansko		1,9	1,2	1,4	3,3	2,9	1,3
Hustopeče		2,0	1,6	1,1	2,5	3,2	1,5
Rosice		2,0	1,2	1,0	1,9	4,2	1,2
Břeclav		2,0	2,2	1,6	3,0	2,4	1,3
Ivančice		2,2	1,1	1,5	2,6	4,1	1,5
Boskovice		2,4	2,7	3,4	2,6	2,2	1,7
Ivanovice na Hané		2,5	1,0	1,2	1,7	2,5	5,0
Bučovice		2,7	2,1	1,9	3,7	4,0	2,1
Pohořelice		2,8	2,9	2,9	1,5	2,5	3,3
Strážnice		2,9	3,3	2,9	3,6	2,5	2,5
Klobouky u Brna		3,0	1,3	1,0	2,0	4,1	5,0
Znojmo		3,0	4,2	3,4	2,9	3,0	1,4
Miroslav		3,0	2,6	2,0	4,3	4,3	2,2
Hodonín		3,1	4,3	4,6	4,1	2,5	1,2
Tišnov		3,1	2,6	3,3	3,4	3,8	2,7
Kyjov		3,1	3,4	4,2	4,4	3,2	1,7
Mikulov		3,1	3,2	3,0	2,2	2,9	3,8
Moravský Krumlov		3,1	3,0	2,8	3,9	4,5	1,9
Letovice		3,2	3,1	4,0	3,5	3,6	2,3
Ždánice		3,3	2,3	3,2	5,0	4,7	2,3
Bzenec		3,4	3,2	3,8	1,6	3,3	4,2
Veselí nad Moravou		3,6	4,3	4,7	5,0	4,0	1,2
Velké Opatovice		3,8	2,8	3,7	5,0	3,4	4,7
Vranov nad Dyjí		3,8	5,0	3,4	3,5	5,0	1,9
Hrušovany nad Jevišovkou		3,8	4,7	3,5	5,0	4,4	2,2
Velká nad Veličkou		4,3	4,2	4,8	2,0	4,4	5,0

### 2.3.5.1 Nezaměstnanost

Nezaměstnanost byla hodnocena na základě tří sub-indikátorů – ročního průměru **podílu nezaměstnaných za nejnovější období** v době zpracování Strategie (prosinec 2021 – listopad 2022), **podílu dlouhodobě nezaměstnaných ke konci roku 2021**, tedy počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce déle než 12 měsíců vydělený počtem obyvatel ve věku 15–64 let, a **počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce na jedno pracovní místo v evidenci úřadu práce**. Čím nižší podíl nezaměstnaných, dlouhodobě nezaměstnaných a počet uchazečů o zaměstnání na jedno pracovní místo, tím lepší výsledná známka indikátoru. Velmi nízké hodnoty posledního zmiňovaného ukazatele sice ukazují především na to, že není v regionu nedostatek pracovních příležitostí a potenciální uchazeči mají větší možnost si vybírat, na druhou stranu to může

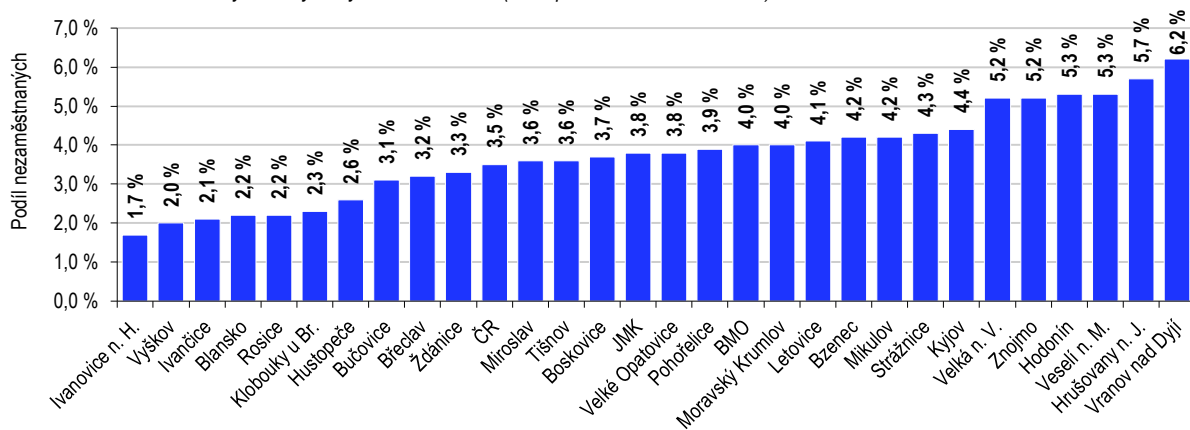


také poukazovat na vyčerpanost pracovního trhu či strukturální problém ve skladbě nabídky a poptávky práce.

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>Podíl nezaměstnaných</b>	<b>0,25</b>	<b>2 %</b>	<b>6 %</b>

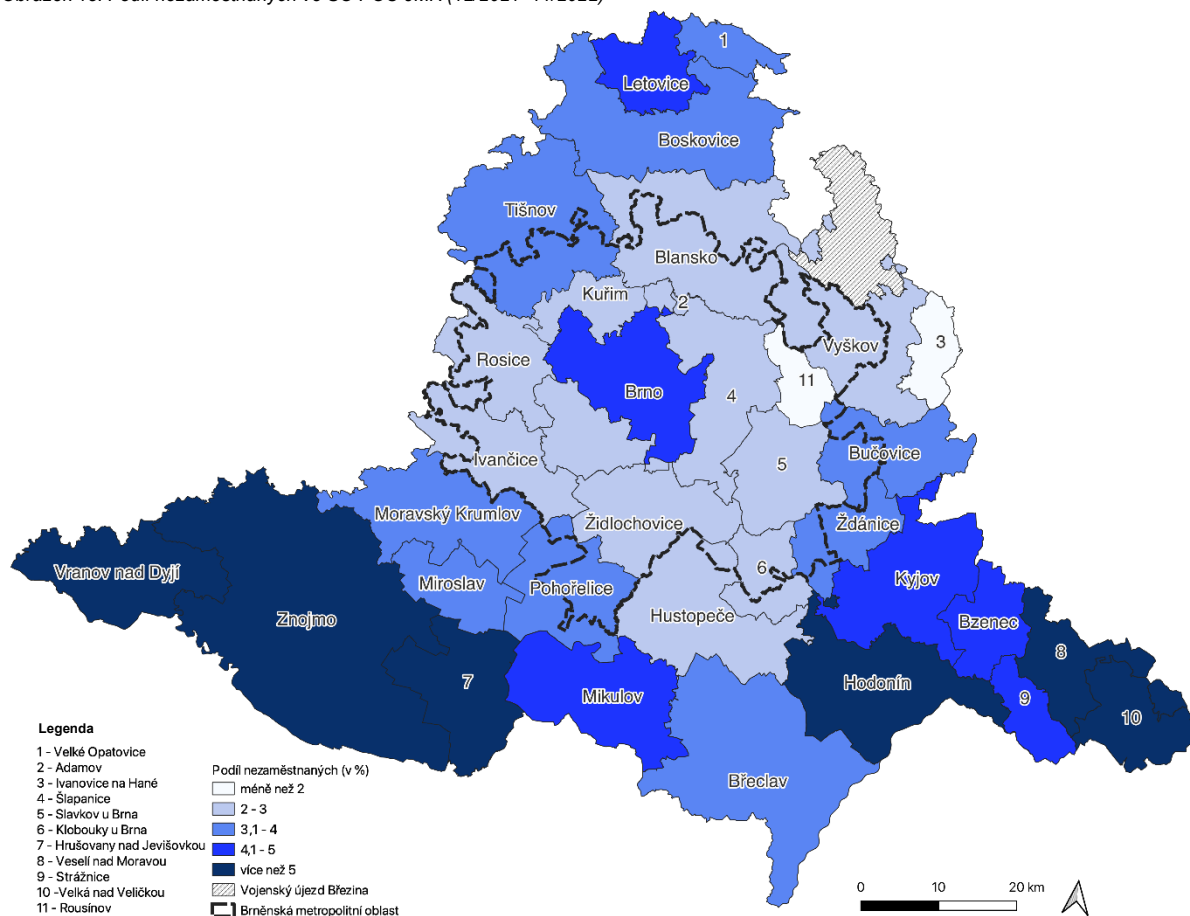
Pouze 10 sledovaných SO POU mělo za poslední rok nižší nezaměstnanost, než byl průměr ČR. Vůbec nejnižší nezaměstnanosti dosahovaly SO POU Ivanovice na Hané, Vyškov, Ivančice, Blansko, Rosice, Klobouky u Brna a Hustopeče. Průměr celého kraje činil 3,8 %. SO POU spadající celým územím do BMO pak dohromady dosahovaly 4% nezaměstnanosti, která však je ovlivněna zejména vyšší nezaměstnaností v samotném Brně (4,6 %). Více než 5% podíl nezaměstnaných pak měly SO POU Velká nad Veličkou, Znojmo, Hodonín, Veselí nad Moravou, Hrušovany nad Jevišovkou a Vranov nad Dyjí. Obecně vyšší nezaměstnanost lze pozorovat v celém okrese Znojmo a okrese Hodonín.

Graf 21: Podíl nezaměstnaných ve vybraných SO POU JMK (roční průměr 12/2021–11/2022)



Zdroj: ČSÚ

Obrázek 15: Podíl nezaměstnaných ve SO POU JMK (12/2021–11/2022)

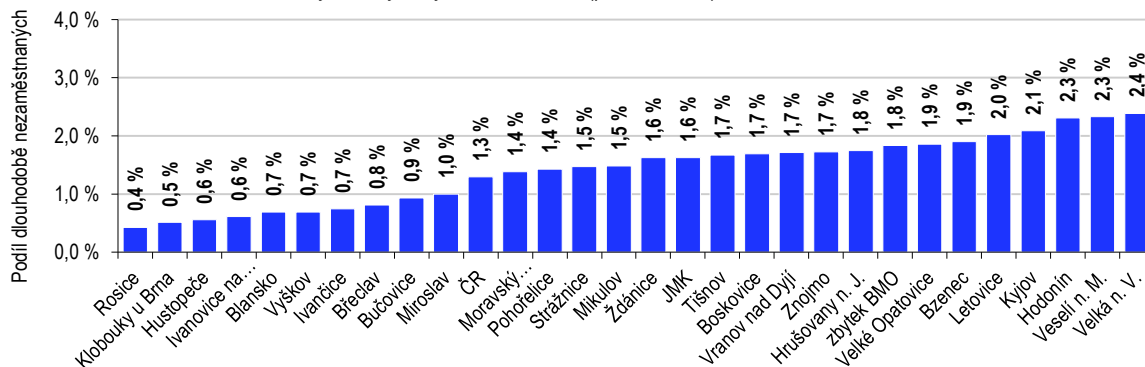


Zdroj: vlastní zpracování dle MPSV

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>Podíl dlouhodobě nezaměstnaných</b>	<b>0,15</b>	<b>0,5 %</b>	<b>2,5 %</b>

Nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných mají především SO POU na jihovýchodě území (SO POU Velká nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Hodonín, Kyjov a Bzenec), na severu území (SO POU Letovice, Velké Opatovice, Boskovice) a jihozápadě území (SO POU Hrušovany nad Jevišovkou, Znojmo, Vranov nad Dyjí). Naopak velmi nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných je možné sledovat u SO POU Rosice, Klobouky u Brna, Hustopeče či Ivanovice na Hané.

Graf 22: Podíl dlouhodobě nezaměstnaných ve vybraných SO POU JMK (prosinec 2021)

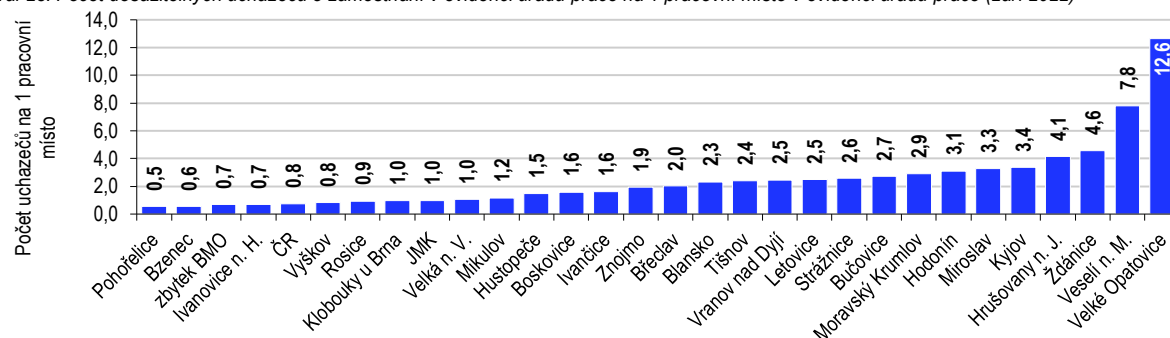


Zdroj: ČSÚ, ÚP ČR

	Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>Počet uchazečů na 1 pracovní místo</b>	<b>0,1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

Největší převis uchazečů o jedno pracovní místo lze pozorovat především na jihozápadě kraje ve SO POU Vranov nad Dyjí, Moravský Krumlov, Znojmo, Hrušovany nad Jevišovkou a Miroslav, na východě kraje ve SO POU Veselí nad Moravou, Ždánice a Kyjov a na severu ve SO POU Velké Opatovice.

Graf 23: Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce na 1 pracovní místo v evidenci úřadu práce (září 2022)



Zdroj: MPSV

## 2.3.5.2 Soběstačnost na trhu práce

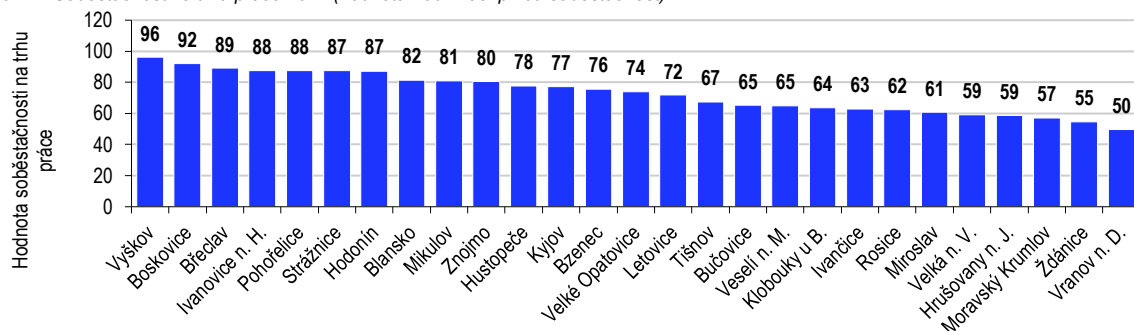
Tento sub-indikátor zobrazuje maximální kapacitu území nabídnout dostatek pracovních příležitostí pro své obyvatelstvo. Je-li hodnota 100, pak teoreticky každý dospělý občan ve věku 20–64 let může nalézt zaměstnání v místě svého bydliště. Pokud je hodnota vyšší, nabízí region více pracovních příležitostí, než kolik má práceschopných občanů, a stává se z pracovního hlediska dostředivým územím. Pakliže je hodnota nižší, je zákonitě nutné, aby určitá podmožina obyvatel nalezla práci mimo místo svého trvalého bydliště, což s sebou přináší nutnost vyšších nároků na spoje hromadné dopravy, zkapacitnění dopravní infrastruktury apod. Tato data vycházejí z Pasportizace podnikatelského prostředí z roku 2021 zpracované CzechInvestem. Čím vyšší hodnota soběstačnosti, tím lepší výsledná známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>0,25</b>	<b>110</b>	<b>50</b>

Všechny sledované SO POU dosahují hodnoty soběstačnosti nižší než 100, tedy žádný ze sledovaných SO POU nedokáže teoreticky nabídnout zaměstnání všem svým obyvatelům. Největší dostředivost tak v kraji představuje město Brno, které dosahuje hodnoty 177. Poměrně vysoké soběstačnosti dosahují

SO POU Vyškov, Boskovice, Břeclav, Ivanovice na Hané, Pohořelice, Strážnice či Hodonín. Naopak, za prací musí dojíždět největší část populace ze SO POU Vranov nad Dyjí, Žďánice, Moravský Krumlov, Hrušovany nad Jevišovkou či Velká nad Veličkou.

Graf 24: Soběstačnost na trhu práce 2021 (hodnota 100 značí plnou soběstačnost)



Zdroj: vlastní zpracování dle CzechInvest

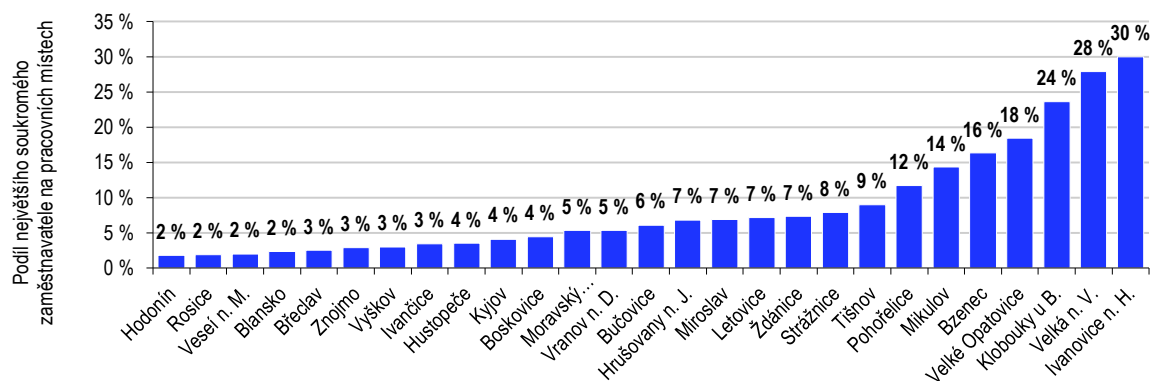
### 2.3.5.3 Zranitelnost na trhu práce

Tento sub-indikátor ukazuje, kolik procent všech zaměstnaneckých pozic by v daném SO POU zaniklo v případě odchodu největšího zaměstnavatele, který nespadá do kritické infrastruktury státu (nemocnice, univerzity, elektrárny apod.). Jedná se o data z Pasportizace podnikatelského prostředí z roku 2021 zpracované CzechInvestem. Čím vyšší je číslo, tím vyšší by byl dopad na trh práce v regionu, a tedy tím horší známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
0,25	1 %	20 %

Nižší závislost na největším zaměstnavateli přirozeně vykazují větší SO POU s většími městy, jako je SO POU Hodonín, Blansko, Břeclav, Znojmo, Vyškov či Kyjov, ale také třeba SO POU Rosice, Veselí nad Moravou, Ivančice či Hustopeče. Naopak velkou závislost na jednom zaměstnavateli je možné sledovat u SO POU Ivanovice na Hané, kde by jeho odchod znamenal zánik 30 % pracovních míst, SO POU Velká nad Veličkou (28 %) či SO POU Klobouky u Brna (24 %).

Graf 25: Zranitelnost vybraných SO POU JMK vyjádřená podílem zaniklých míst při odchodu největšího soukromého zaměstnavatele 2021



Zdroj: vlastní zpracování dle CzechInvest

Pro představu uvádíme přehled největších zaměstnavatelů u nejzranitelnějších SO POU.

Tabulka 10: Seznam největších zaměstnavatelů ve SO POU s nejvyšší zranitelností na trhu práce

SO POU	Název zaměstnavatele	Počet zaměstnanců	CZ-NACE převažující
Ivanovice na Hané	Bioveta, a.s.	500–999	Výroba farmaceutických přípravků
	fischer automotive systems s.r.o.	250–499	Výroba motorových vozidel, kromě motocyklů
	fischer Vyškov spol. s r.o.	250–499	Výroba zámků a kování
Velká nad Veličkou	KORDÁRNA Plus a.s.	500–999	Výroba ostatních technických a průmyslových textilií
	2G-spól. s r.o. - Příkrývky a polštáře	100–199	Výroba nábytku
Klobouky u Brna	BLANÁŘ NÁBYTEK, a.s.	250–499	Výroba ostatního nábytku
	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	100–199	Ústavní sociální péče
	Kovo Staněk, s.r.o.	100–199	Výroba zámků a kování

Zdroj: databáze firem Albertina

## 2.3.6 Podnikání

Tato podkapitola nabízí srovnání jednotlivých SO POU z pohledu intenzity podnikatelské aktivity a nabídky potenciálních ploch pro podnikání. Vyšší podnikatelská aktivita se odráží ve větší nabídce zaměstnání, větší diverzifikaci ekonomiky a v celkovém rozvoji podnikatelského prostředí. Nabídka ploch pro rozvoj podnikání pak umožňuje v daných regionech nárůst podnikatelské aktivity podněcovat, případně podporovat rozvoj stávajících firem, což se následně může odrazit ve větší nabídce pracovních míst a snížení nezaměstnanosti v regionu. Oblast podnikání je rozdělena na dva indikátory hospodářského potenciálu, a to **intenzitu podnikatelské aktivity** a **nabídku ploch pro rozvoj podnikání**.

Tabulka 11: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Podnikání a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU	Podnikání	Podnikatelská aktivita	Hustota ploch pro podnikání
Váha ukazatele	1	0,6	0,4
Mikulov	2,1	2,5	1,6
Kyjov	2,4	3	1,6
Veselí nad Moravou	2,6	3,6	1
Bzenec	2,7	3,2	2
Tišnov	2,8	2,7	2,9
Ivančice	2,8	3,4	1,9
Hustopeče	2,8	2,7	3
Bučovice	2,8	3,7	1,5
Břeclav	3,0	3,3	2,5
Hodonín	3,0	2,9	3,2
Blansko	3,3	3,4	3,1
Vranov nad Dyjí	3,3	3,9	2,3
Rosice	3,3	3,4	3,1
Letovice	3,4	3,7	3
Pohořelice	3,5	3,7	3,1
Ždánice	3,5	4,3	2,4
Strážnice	3,6	2,7	4,9
Miroslav	3,6	3,7	3,5
Klobouky u Brna	3,6	3,4	4
Znojmo	3,7	3,7	3,7
Vyškov	3,8	3,1	4,8
Boskovice	3,8	3,7	3,9
Hrušovany nad Jevišovkou	3,8	5	2
Velká nad Veličkou	4,1	3,7	4,7
Moravský Krumlov	4,4	4,3	4,5
Velké Opatovice	4,4	5	3,6
Ivanovice na Hané	4,8	4,7	4,9

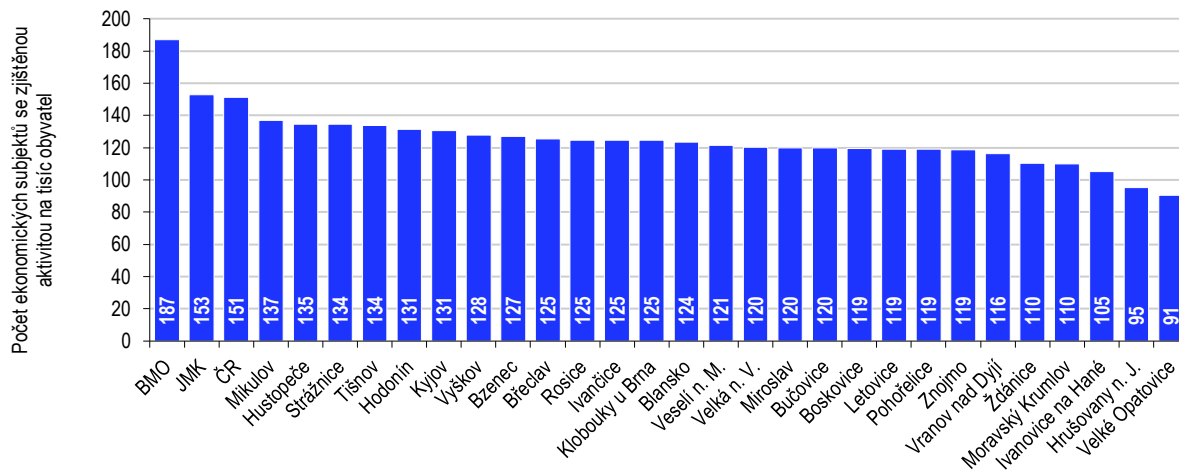
### 2.3.6.1 Podnikatelská aktivita

Podnikatelská aktivita je měřena pomocí **intenzity podnikatelské aktivity**, tedy počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel. Pro věrnější obraz reality byly počítány pouze ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou, a to ke konci roku 2021. Čím vyšší intenzita podnikatelské aktivity, tím lepší výsledná známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
0,6	160	100

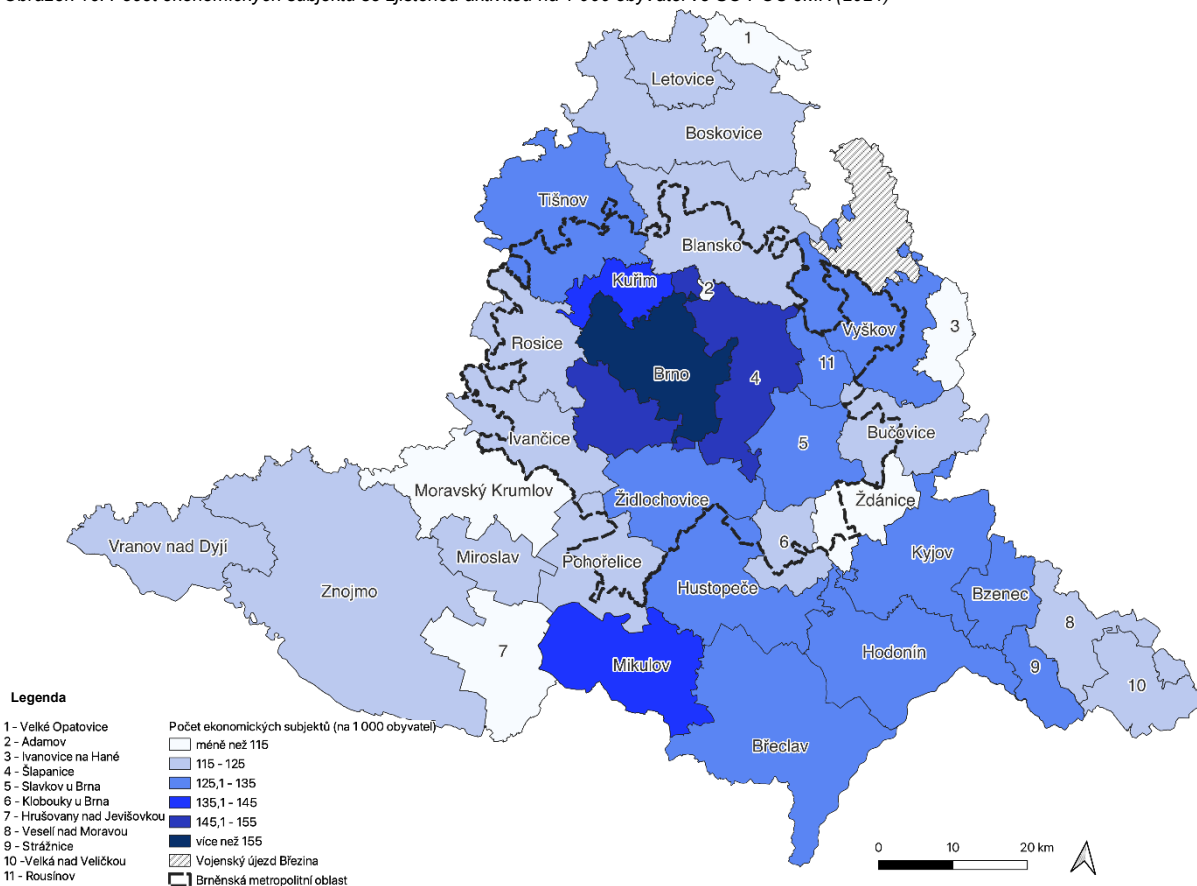
Všechny sledované SO POU dosahují nižší intenzity podnikatelské aktivity než oblast SO POU ležících celým územím v BMO, než průměr JMK i než průměr ČR. Nejvyšší podnikatelskou aktivitu lze pozorovat ve SO POU Mikulov, Hustopeče, Strážnice či Tišnov. Naopak výrazně nižší podnikatelskou aktivitu mají SO POU Velké Opatovice, Hrušovany nad Jevišovkou, Ivanovice na Hané, Moravský Krumlov či Ždánice.

Graf 26: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel ve vybraných SO POU JMK (2021)



Zdroj: ČSÚ

Obrazek 16: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel ve SO POU JMK (2021)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

## 2.3.6.2 Plochy k podnikání

Tento sub-indikátor je měřen jako **hustota brownfieldů a ploch podnikatelských nemovitostí na km<sup>2</sup>**. Plochy brownfieldů vycházejí z databáze brownfieldů dříve spravované RRAJM, plochy podnikatelských nemovitostí pak vycházejí z databáze průmyslových zón, taktéž dříve spravované RRAJM. Přestože se tak nejedná o zcela vyčerpávající data o potenciálních podnikatelských plochách, odráží tento indikátor nabídku těch nejvýznamnějších ploch, které jsou navíc veřejně potenciálním zájemcům prezentovány či nabízeny. Čím vyšší hustota těchto ploch, tím lepší výsledná známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
<b>0,4</b>	<b>3 200 m<sup>2</sup> ploch/km<sup>2</sup></b>	<b>0 m<sup>2</sup> ploch/km<sup>2</sup></b>

Vůbec nejvíce brownfieldů vedených v databázi se nachází ve SO POU Znojmo (64). Významnější počet je možné najít také ve SO POU Tišnov, Kyjov, Vranov nad Dyjí či Boskovice. Vezmeme-li však v potaz hustotu těchto ploch na km<sup>2</sup> pro lepší vzájemné srovnání, nejvyšší hustotu těchto ploch najdeme ve SO POU Veselí nad Moravou, Mikulov, Kyjov či Bučovice. Ve SO POU Veselí nad Moravou se nachází také významné plochy průmyslových zón. Vůbec největší tyto plochy se nacházejí ve SO POU Židlochovice, Břeclav, Tišnov a Blansko.

Tabulka 12: Brownfieldy a průmyslové zóny ve vybraných SO POU JMK

Název SO POU	Počet brownfieldů	Plocha brownfieldů (m <sup>2</sup> )	Počet průmyslových zón	Plocha průmyslových zón (m <sup>2</sup> )	Hustota ploch pro podnikání (m <sup>2</sup> /km <sup>2</sup> území SO POU)
Veselí nad Moravou	7	507 794	1	86 000	4 206
Bučovice	18	430 530	1	50 000	2 810
Kyjov	34	659 389	1	25 000	2 739
Mikulov	16	664 231	0	0	2 722
Ivančice	14	406 694	1	25 000	2 510
Bzenec	5	178 422	1	80 000	2 424
Hrušovany n. Jevišovkou	17	480 182	0	0	2 376
Vranov nad Dyjí	25	496 561	0	0	2 199
Ždánice	10	234 222	0	0	2 058
Břeclav	17	506 068	2	367 000	1 989
Tišnov	38	436 329	1	153 000	1 718
Hustopeče	20	423 478	0	0	1 640
Letovice	12	78 364	1	100 000	1 570
Rosice	14	268 436	0	0	1 543
Pohořelice	20	300 016	0	0	1 539
Blansko	17	480 271	1	46 000	1 514
Hodonín	9	351 465	1	64 000	1 453
Miroslav	6	28 173	1	104 000	1 185
Velké Opatovice	5	69 197	0	0	1 148
Znojmo	64	874 401	0	0	1 073
Boskovice	23	300 367	0	0	891
Klobouky u Brna	5	75 598	0	0	780
Moravský Krumlov	12	96 451	0	0	408
Velká nad Veličkou	6	34 054	0	0	265
Vyškov	5	75 273	0	0	184
Strážnice	1	7 600	0	0	104
Ivanovice na Hané	1	4 264	0	0	61

Zdroj: vlastní zpracování dle RRAJM

## 2.3.7 Sociální vyloučení

Tato podkapitola se zaměřuje na srovnání jednotlivých SO POU z pohledu sociální situace jejich obyvatel. Tento indikátor ukazuje podíl osob v jednotlivých SO POU, které se nacházejí v hmotné či finanční nouzi. Zvýšené množství osob v exekucích či pobírajících dávky pomoci v hmotné nouzi či další sociální dávky značně brzdí hospodářský rozvoj daného regionu. Konkrétně se tento indikátor skládá z **podílu osob starších 15 let v exekuci** a z **průměrného měsíčního počtu vyplacených dávek pomoci v hmotné nouzi, příspěvků na bydlení a přídavků na dítě na 1 000 osob**. Čím vyšší podíl osob v exekuci či průměrný měsíční počet vyplacených uvedených sociálních dávek na 1 000 osob, tím horší výsledná známka ukazatele.

Tabulka 13: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Sociální vyloučení a jejich dílčích indikátorech

Název SO POU	Váha ukazatele	Sociální vyloučení	Exekuce	Sociální dávky
Tišnov		1,2	1,3	1,2
Hustopeče		1,4	1,9	1,0
Strážnice		1,5	1,4	1,7
Blansko		1,7	1,6	1,7
Ždánice		1,7	2,0	1,5
Klobouky u Brna		1,8	2,6	1,1
Velká nad Veličkou		1,9	1,8	2,0
Rosice		2,0	2,0	1,9
Letovice		2,0	1,5	2,5
Pohořelice		2,2	2,6	1,7
Moravský Krumlov		2,2	2,2	2,2
Kyjov		2,2	2,0	2,4
Ivančice		2,3	2,6	1,9
Boskovice		2,3	1,7	2,8
Miroslav		2,4	2,9	1,8
Vyškov		2,4	2,4	2,4
Bzenec		2,5	2,6	2,5
Veselí nad Moravou		2,6	2,3	3,0
Břeclav		2,6	3,2	2,1
Bučovice		2,7	3,2	2,3
Velké Opatovice		2,9	2,8	3,0
Mikulov		3,0	3,4	2,6
Ivanovice na Hané		3,3	3,2	3,5
Hodonín		3,4	3,3	3,6
Hrušovany nad Jevišovkou		3,9	4,8	3,1
Znojmo		4,1	3,8	4,3
Vranov nad Dyjí		5,0	4,9	5,0

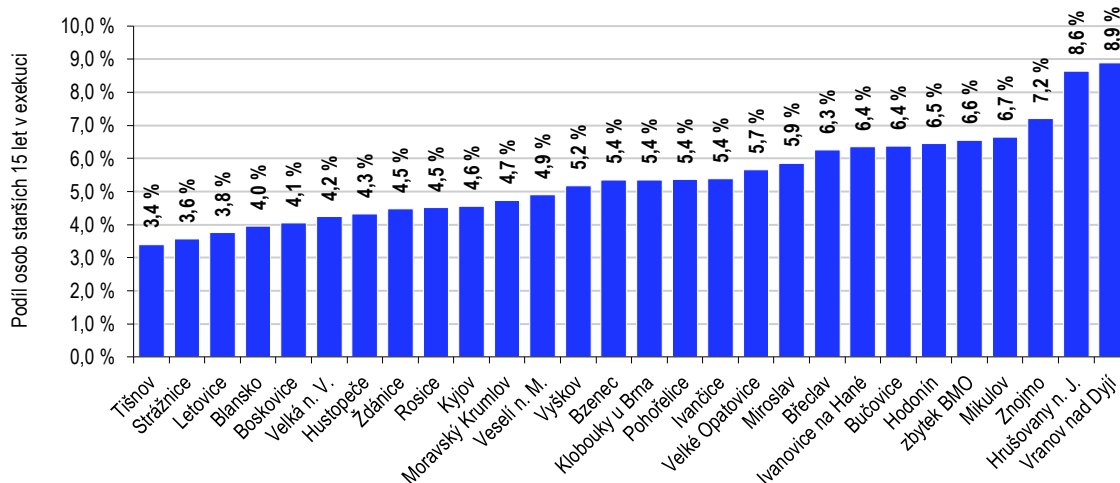
### 2.3.7.1 Podíl osob v exekuci

Tento sub-indikátor je počítán jako **podíl osob v exekuci na populaci od 15 let k roku 2021**. Čím vyšší je podíl, tím horší výsledná známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
0,5	3 %	9 %

Největší problém představují exekuce v JMK ve SO ORP Znojmo, kde se u všech SO POU podíl osob v exekuci pohybuje výrazněji výše než ve zbytku kraje. Na druhou stranu tento problém je možné ve zvýšené míře pozorovat i v samotném Brně. Nejmenší podíl osob v exekuci naopak má SO POU Tišnov, Strážnice či Letovice.

Graf 27: Podíl osob starších 15 let v exekuci ve vybraných SO POU JMK (2021)



Zdroj: Agentura pro sociální začleňování (MMR)

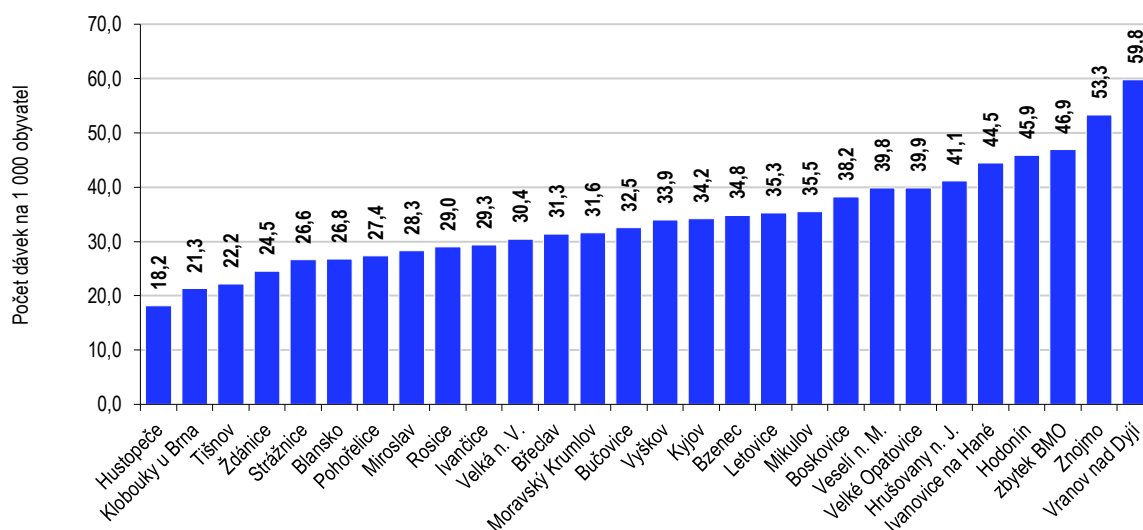
## 2.3.7.2 Sociální dávky

Tento sub-indikátor zobrazuje množství dávek vyplácených osobám v hmotné či jiné nouzi. Konkrétně je vypočítán jako **součet vyplácených dávek pomoci v hmotné nouzi, příspěvků na bydlení a přídatků na dítě v průměrném měsíci roku 2021 převedený na 1 000 obyvatel daného SO POU**. Čím vyšší je podíl, tím horší výsledná známka indikátoru.

Váha v rámci indikátoru	Horní limit	Dolní limit
0,5	20	60

Z grafu níže je patrné, že situace týkající se exekucí a vyplácených sociálních dávek do značné míry koreluje. Největší poměr vyplácených dávek na 1 000 obyvatel je možné pozorovat především na jihu a jihozápadě kraje, ve zvýšené míře pak také na severu území. Výrazně nejméně jsou dávky vypláceny ve SO POU Hustopeče, Klobouky u Brna, Tišnov či Ždánice.

Graf 28: Počet vyplácených dávek pomoci v hmotné nouzi, příspěvků na bydlení a přídatků na dítě v prům. měsíci roku 2021 na 1 000 obyvatel ve vybraných SO POU JMK



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Agentury pro sociální začleňování (MMR)



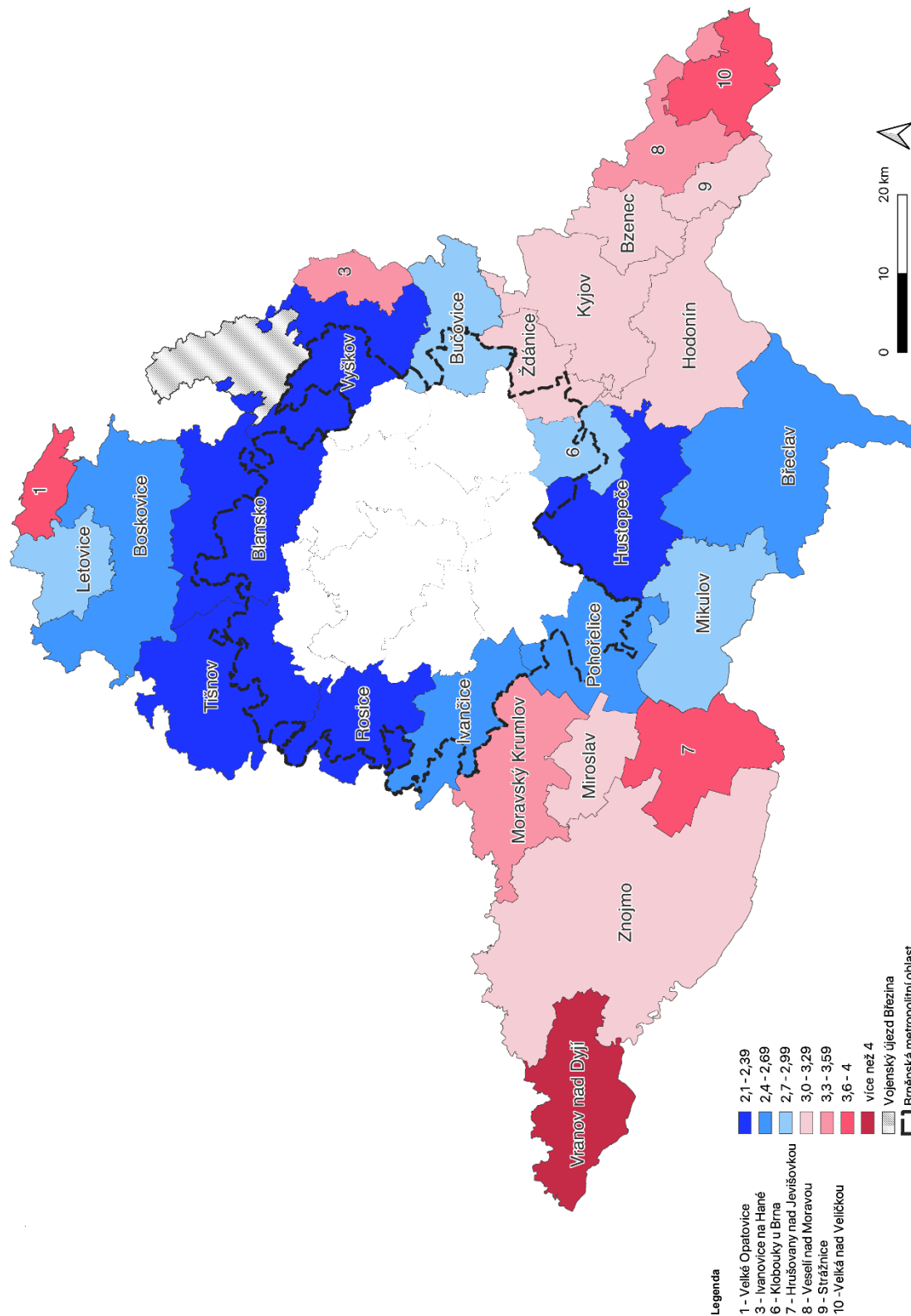
## 2.3.8 Celkové vyhodnocení komparativní analýzy

Následující tabulka zobrazuje celkovou známku pro všechny sledované SO POU, jakožto průměr sedmi dílčích indikátorů. Celková známka vyjadřuje jak současný stav hospodářského rozvoje území, tak především potenciál a podmínky pro jeho další rozvoj, přičemž zohledňuje různé faktory, které hospodářský rozvoj území ovlivňují. Z tabulky jednoznačně vyplývá, že přechodová území a území těsně přiléhající k BMO obecně disponují lepším potenciálem hospodářského rozvoje, případně území, která protínají hlavní dopravní tahy, jako je příklad SO POU Břeclav. Naopak nejhorší výsledky vykazují SO POU, které jsou v rámci kraje geograficky největšími periferiemi.

Tabulka 14: Celkové vyhodnocení komparativní analýzy vybraných SO POU JMK

Název SO POU	CELKOVÁ ZNÁMKA	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
Rosice	2,10	1,5	1,6	2,5	3,3	2,0	1,8	2,0
Tišnov	2,25	1,6	2,8	2,0	2,8	3,1	2,3	1,2
Blansko	2,30	2,8	2,5	1,9	3,3	1,9	2,1	1,7
Vyškov	2,35	3,1	1,8	2,0	3,8	1,5	1,9	2,4
Hustopeče	2,37	2,4	1,5	3,0	2,8	2,0	3,4	1,4
Pohořelice	2,53	1,1	1,4	3,8	3,5	2,8	3,1	2,2
Břeclav	2,56	3,7	1,5	2,7	3,0	2,0	2,4	2,6
Boskovice	2,61	2,3	3,1	1,9	3,8	2,4	2,6	2,3
Ivančice	2,61	2,3	2,9	3,3	2,8	2,2	2,6	2,3
Letovice	2,84	3,0	2,7	2,4	3,4	3,2	3,2	2,0
Bučovice	2,85	2,2	2,3	3,5	2,8	2,7	3,6	2,7
Klobouky u Brna	2,86	1,6	4,0	2,9	3,6	3,0	3,1	1,8
Mikulov	2,90	2,2	3,0	3,3	2,1	3,1	3,6	3,0
Kyjov	3,02	4,0	3,4	2,9	2,4	3,1	2,9	2,2
Strážnice	3,06	4,6	3,6	2,5	3,6	2,9	2,8	1,5
Znojmo	3,09	2,8	3,3	2,7	3,7	3,0	2,1	4,1
Hodonín	3,09	3,8	2,6	2,9	3,0	3,1	2,8	3,4
Bzenec	3,15	3,2	3,3	3,1	2,7	3,4	3,8	2,5
Ždánice	3,22	2,3	3,6	4,1	3,5	3,3	4,0	1,7
Miroslav	3,23	1,8	3,2	4,8	3,6	3,0	3,8	2,4
Moravský Krumlov	3,34	3,2	3,7	2,9	4,4	3,1	3,9	2,2
Veselí nad Moravou	3,35	4,7	3,4	3,1	2,6	3,6	3,6	2,6
Ivanovice na Hané	3,38	2,7	1,8	4,4	4,8	2,5	4,2	3,3
Hrušovany nad Jevišovkou	3,86	2,8	3,7	5,0	3,8	3,8	4,0	3,9
Velké Opatovice	3,94	4,6	4,0	4,5	4,4	3,8	3,4	2,9
Velká nad Veličkou	3,95	4,4	3,9	4,3	4,1	4,3	4,7	1,9
Vranov nad Dyjí	4,31	4,6	4,4	5,0	3,3	3,8	4,1	5,0

Obrázek 17: Mapové zobrazení celkové známky vybraných SO POU JMK z komparativní analýzy



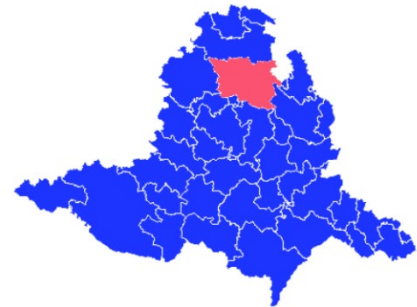
Zdroj: vlastní zpracování

## 2.4 Regionální analýza

V této části dochází k detailnějšímu vyhodnocení všech SO POU dle jednotlivých oblastí, včetně stanovení silných a slabých stránek daných SO POU z pohledu stavu a potenciálu rozvoje hospodářství.

### 2.4.1 SO POU Blansko

- ❖ **Počet obyvatel: 51 726**
- ❖ **Rozloha: 348 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 42 (2 města)**
  - **Blansko (20 tis. obyvatel), okresní město, regionální centrum (SRR ČR 21+)**
  - **Rájec-Jestřebí (3,7 tis. obyvatel)**
- ❖ **Jižní část součástí BMO**



SO POU Blansko v rámci komparativní analýzy obdržel **třetí nejlepší hodnocení** stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje. Jenom v oblasti Podnikání obdržel známku horší než 3.

Tabulka 15: Výsledky komparativní analýzy SO POU Blansko

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
3. z 27	2,30	2,8	2,5	1,9	3,3	1,9	2,1	1,7

Zdroj: vlastní zpracování

Za posledních 10 let zde došlo k nepatrnému nárůstu populace, což však bylo do značné míry způsobeno poklesem v letech 2020 a 2021, způsobeným dopady pandemie COVID-19, přičemž **mezi lety 2012 a 2019 vzrostla populace o 2,4 %**. Tento růst byl zapříčiněn především **pozitivním saldem migrace**. Pomalejší růst indexu stáří a průměrného věku než u ostatních SO POU tak napovídá, že zde dochází k **přilivu mladých obyvatel** v rámci procesu suburbanizace Brna.

Tomu přispívá **dobrá dostupnost do Brna** jak po silnici, tak vlakem, která umožňuje dojezd do centra do 30–40 minut z naprosté většiny území. SO POU však trpí **horší dostupností dálniční sítě, východní část území je obsluhována pouze silnicemi nižších tříd a na silnicích vyšších tříd chybí obchvaty** obcí. Železniční spojení centra SO POU s Brnem je zajištěno díky I. tranzitnímu železničnímu koridoru, který územím prochází.

SO POU Blansko se ve srovnání s ostatními SO POU vyznačuje **vysokým podílem vysokoškolsky vzdělaných osob a osob s úplným středním vzděláním**. Tomu odpovídá i poměrně **široká nabídka oborů úplného středního vzdělání s maturitou**. Naopak je zde však **minimální nabídka nižších stupňů vzdělávání**, praktické školství zde chybí úplně.

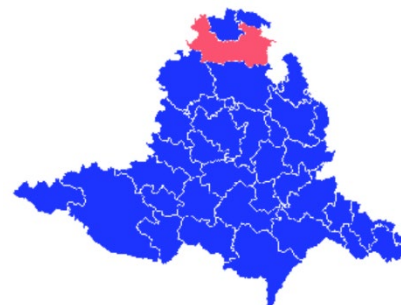
Ve srovnání s ostatními má SO POU Blansko **vyšší podíl služeb, především v kvartérním sektoru**, vyznačuje se však i **vyšším podílem sekundárního sektoru**. Naopak podíl primárního sektoru je poměrně nízký. Dle průzkumů zaměstnanosti je vysoký podíl osob zaměstnaných v **elektrotechnickém průmyslu, ve výrobě skla a stavebních hmot**, případně ve strojírenském a kovozpracujícím průmyslu. V oblasti služeb převládají odvětví **vzdělávání, veřejné správy, zdravotní a sociální péče**, velkoobchodu a maloobchodu, dopravy či ubytování, výraznější podíl zde představují také zaměstnaní v profesních a odborných službách, konkrétně ve vědě a výzkumu či v architektonických službách.

Dobrá dopravní dostupnost Brna, vysoký podíl vzdělanější populace i vyšší podíl zaměstnaných v oborech s vyšší přidanou hodnotou přispívají k tomu, že SO POU Blansko má jeden z **nejnižších podílů nezaměstnaných v JMK**, a to včetně dlouhodobě nezaměstnaných, stejně jako **nízký počet osob v exekucích či osob pobírajících dávky v hmotné nouzi**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Pomalejší stárnutí obyvatelstva</li> <li>• Vysoký podíl osob s VŠ či úplným středním vzděláním</li> <li>• Široká nabídka oborů ÚSV</li> <li>• Dobrá dopravní obslužnost a dostupnost, včetně železnice</li> <li>• Vysoký podíl oborů s vyšší přidanou hodnotou</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Nízká nezaměstnanost</li> <li>• Nízký podíl osob v exekucích a osob pobírajících dávky</li> <li>• Velké množství větších zaměstnavatelů</li> <li>• Vyšší potenciál cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nižší podíl osob v produktivním věku</li> <li>• Slabá nabídka oborů středního vzdělání bez maturity</li> <li>• Neexistence praktických škol</li> <li>• Podprůměrná podnikatelská aktivita</li> <li>• Horší dostupnost dálniční sítě a silnic I. třídy</li> <li>• Absence obchvatů obcí</li> <li>• Stav silnic nižších tříd</li> </ul>

## 2.4.2 SO POU Boskovice

- ❖ **Počet obyvatel: 35 891**
- ❖ **Rozloha: 337 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 51 (3 města)**
  - **Boskovice (11,6 tis. obyvatel)**
  - **Kunštát (2,8 tis. obyvatel)**
  - **Olešnice (1,6 tis. obyvatel)**



SO POU Boskovice v rámci komparativní analýzy obdržel osmé nejlepší hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje. Nadprůměrnou známku získal v oblasti Vzdělávání, horší známku než 3 naopak obdržel v oblasti Podnikání a Dopravní infrastruktury.

Tabulka 16: Výsledky komparativní analýzy SO POU Boskovice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
8. z 27	2,61	2,3	3,1	1,9	3,8	2,4	2,6	2,3

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních 10 letech zde docházelo k **pozvolnému růstu populace** (celkem o 1,9 %), a to především díky **vyššímu přírůstku migrací**. Tento příliv nových obyvatel přispíval k tomu, že populace v tomto SO POU je spíše **mladší ve srovnání se zbytkem kraje**, vyznačující se nižším indexem stáří a nižším průměrným věkem. I sem tedy pravděpodobně doléhají efekty **suburbanizace Brna**.

Tomu by přispívala **relativně dobrá dopravní dostupnost Brna**, do jehož centra se dá po silnici z většiny území dostat v rozmezí 30–50 minut, vlakem do hodiny. Přesto však území trpí **špatnou dostupností dálniční sítě, absencí obchvatů měst a obcí, případně nutností přestupu při napojování na I. tranzitní železniční koridor** z hlavních center. V tomto ohledu by SO POU významně pomohla realizace stavby silnice I/73, případně např. tzv. Boskovická spojka, která by Boskovice napojila přímo na hlavní železniční koridor.

SO POU Boskovice vykazuje v rámci ostatních sledovaných SO POU **nejlepší výsledky v oblasti vzdělávání**. Je to díky vzdělanostní skladbě obyvatelstva, která vykazuje relativně **vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, případně obyvatel s vyšším odborným a úplným středním vzděláním**. Především pak ale díky **velmi široké nabídce druhů středního vzdělávání**, zahrnující jak spektrum oborů úplného středního vzdělání, středního učňovského vzdělání, tak i nižších forem středního vzdělání. Kromě toho zde existuje **široká nabídka vyššího odborného vzdělávání**.

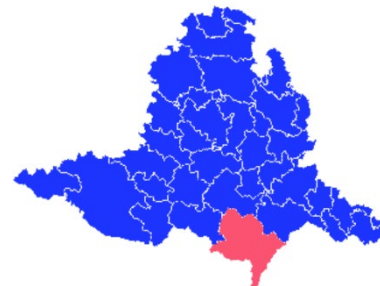
V relativním srovnání má SO POU Boskovice **vyšší zastoupení především kvartérního a sekundárního sektoru**. V oblasti průmyslu mají dle průzkumu zaměstnanosti vysoký podíl zaměstnanosti především obory **strojírenského, kovozpracujícího či elektrotechnického průmyslu**, významná je zde také např. výroba nábytku. V oblasti služeb jsou dominantní zejména **vzdělávání, zdravotní a sociální péče, maloobchod**, veřejná správa či doprava a logistika.

V SO POU je možné pozorovat poměrně **nízkou podnikatelskou aktivitu**. **Podíl nezaměstnaných je zde spíše průměrný až lehce podprůměrný**, mezi nezaměstnanými je relativně vyšší počet osob zdravotně postižených a osob dlouhodobě nezaměstnaných. I to se může odrážet ve **zvýšeném počtu vyplácených sociálních dávek** v regionu.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velmi pozitivní migrační saldo</li> <li>• Mladší populace (nižší index stáří a průměrný věk)</li> <li>• Vyšší podíl osob alespoň s úplným středním vzděláním</li> <li>• Široká nabídka oborů všech druhů středního a vyššího odborného vzdělávání</li> <li>• Územím prochází I. tranzitní železniční koridor</li> <li>• Vyšší podíl kvartérního sektoru v hospodářství</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Nízký podíl osob v exekuci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Špatná dostupnost dálniční sítě</li> <li>• Chybějící obchvaty měst a obcí</li> <li>• Hlavní centra území mimo hlavní dopravní tahy a nutnost přestupů při dopravě po železnici</li> <li>• Stav komunikací nižších tříd</li> <li>• Vyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných a nezaměstnaných osob se zdravotním postižením</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší množství vyplácených sociálních dávek</li> <li>• Nedostatečně využitý potenciál cestovního ruchu</li> </ul>

## 2.4.3 SO POU Břeclav

- ❖ **Počet obyvatel: 58 281**
- ❖ **Rozloha: 439 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 18 (5 měst)**
  - **Břeclav (23,9 tis. obyvatel), okresní město, regionální centrum (SRR ČR 21+)**
  - **Velké Bílovice (3,8 tis. obyvatel)**
  - **Lanžhot (3,6 tis. obyvatel)**
  - **Valtice (3,5 tis. obyvatel)**
  - **Podivín (2,9 tis. obyvatel)**



SO POU Břeclav v rámci komparativní analýzy obdržel sedmé nejlepší hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje. Nadprůměrnou známku získal v oblasti Dopravní infrastruktury, horší známku než 3 naopak obdržel v oblasti Demografie.

Tabulka 17: Výsledky komparativní analýzy SO POU Břeclav

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
7. z 27	2,56	3,7	1,5	2,7	3,0	2,0	2,4	2,6

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních letech ve SO POU Břeclav docházelo spíše **ke stagnaci počtu obyvatel**, to však výrazněji změnil rok 2021 a dopady pandemie COVID-19, kdy došlo k meziročnímu poklesu populace o více než 2,2 %. Tento pokles byl zapříčiněn zejména **přírozeným úbytkem**, migrační saldo bylo v posledních deseti letech v průměru jen nepatrně pozitivní. **Nedostatek přílivu mladých obyvatel** tak má za důsledek **vyšší index stáří i průměrný věk obyvatel**.

SO POU však disponuje **velmi dobrou dopravní infrastrukturou a dobrou dopravní dostupností do Brna**, kam se dá autem z většiny území dostat do 30–45 minut, vlakem z Břeclavi dokonce do 29 minut. SO POU těží nejen z přítomnosti **dálnice D2** a **husté sítě silnic vyšších tříd**, ale také z toho, že je **významným železničním uzlem**, kde se střetávají **dva důležité železniční koridory** a odkud vlaky pokračují do Rakouska či na Slovensko.

SO POU Břeclav má spíše průměrný podíl vzdělanějšího obyvatelstva, nachází se zde však **výrazněji podíl osob pouze se základním vzděláním**. **Nabídka oborů a druhů SŠ** je zde však velmi široká, přičemž ve Valticích se dokonce nachází **fakulta jedné VŠ**. Ve SO POU však **chybí praktické školy**.

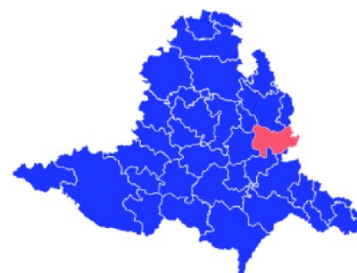
Na zaměstnanosti se zde podílí velkou měrou **služby**, dle průzkumu zaměstnanosti konkrétně pak hlavně **zdravotnická a sociální péče, veřejná správa, vzdělávání, doprava a skladování** či obchod. Sektor průmyslu je zastoupen zejména **výrobou plastů, strojírenským a potravinářským průmyslem**. Výhodou je **vyšší množství velkých zaměstnavatelů**, což vede k nízké zranitelnosti a větší soběstačnosti na trhu práce. Kromě toho je SO POU **atraktivní lokalitou pro cestovní ruch** a díky klimatickým podmínkám také ideální pro další rozvoj zemědělství, zejména pak **vinařství**.

Podíl nezaměstnaných je ve SO POU průměrný, s mírně **vyšším podílem dlouhodobě nezaměstnaných a nezaměstnaných absolventů**. Podnikatelská aktivita je zde spíše průměrná, výhodou do budoucna však může být **větší množství ploch pro podnikatelské využití**. Negativně lze hodnotit vyšší podíl osob v exekuci.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativně široká nabídka oborů a druhů SŠ</li> <li>• Přítomnost VŠ</li> <li>• Výhodná geografická poloha</li> <li>• Velmi dobrá dopravní infrastruktura, včetně dálnice D2</li> <li>• Železniční uzel pro významné tranzitní koridory</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Vyšší podíl zaměstnanosti ve službách</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vysoká atraktivita pro cestovní ruch</li> <li>• Výhodné klimatické podmínky pro zemědělství (vinařství)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přírozený úbytek obyvatel</li> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Rychle klesající počet obyvatel v produktivním věku</li> <li>• Vyšší podíl osob pouze se základním vzděláním</li> <li>• Absence praktických škol</li> <li>• Vyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Nízká intenzita bytové výstavby</li> </ul>

## 2.4.4 SO POU Bučovice

- ❖ **Počet obyvatel: 16 225**
- ❖ **Rozloha: 171 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 20 (1 město)**
  - **Bučovice (6,5 tis. obyvatel)**
- ❖ **Západní část součástí BMO**



SO POU Bučovice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 11. pozici s celkovou známkou lehce nadprůměrnou. Podprůměrné hodnocení obdržel v oblastech Struktury hospodářství a Vzdělávání.

Tabulka 18: Výsledky komparativní analýzy SO POU Bučovice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
11. z 27	2,85	2,2	2,3	3,5	2,8	2,7	3,6	2,7

Zdroj: vlastní zpracování

Především v posledních 6 letech došlo ve SO POU k **mírnému nárůstu populace** (o 1,6 %), a to především díky **přírůstu migrací**, přirozený přírůstek je téměř nulový. Index stáří i průměrný věk obyvatel jsou zde mírně podprůměrné a jejich nárůst je pozvolný. Do určité míry tak SO POU těží z relativní blízkosti Brna a procesu suburbanizace, ke kterému tam dochází.

SO POU disponuje **relativně dobrou dopravní dostupností do Brna**, kam se dá z velké části území dostat do 20–40 minut, a to především díky **blízkosti dálnice D1**. Místy však **hlavní dopravní tahy prochází zastavěným územím**. Relativně dobré spojení regionu s Brnem je i díky železnici. Toto spojení však svými parametry není tak rychlé jako silniční spojení a počet spojů je taktéž omezený.

SO POU Bučovice má spíše **podprůměrný podíl vysokoškolsky vzdělaných** obyvatel a obyvatel alespoň s maturitou. V území se nachází jedna střední škola se dvěma obory úplného středního vzdělání s maturitou. **Chybí zde však nižší formy středního vzdělávání**.

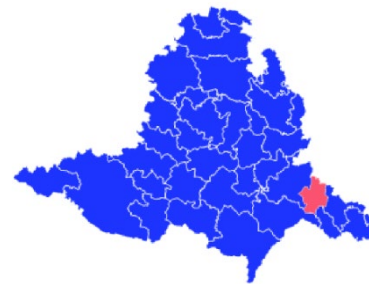
Na zaměstnanosti se ve SO POU podílí zejména **průmysl**, zastoupený především **textilním, hutnickým, strojírenským** a potravinářským průmyslem. Ve službách je dle průzkumu zaměstnanosti významná hlavně oblast **vzdělávání, veřejné správy** a ostatních činností (klubové činnosti, kultura apod.).

**Nezaměstnanost** je zde **nízká**, včetně dlouhodobé nezaměstnanosti, SO POU se však vyznačuje **nižší soběstačností na trhu práce**. Podnikatelská aktivita je v regionu taktéž spíše podprůměrná, ve srovnání s ostatními SO POU se zde však nachází **vyšší podíl potenciálních ploch k rozvoji podnikání**. Problémem může být vyšší podíl osob v exekuci.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Blízkost dálnice D1</li> <li>• Nízká nezaměstnanost a dlouhodobá nezaměstnanost</li> <li>• Vyšší podíl potenciálních ploch k podnikání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence nabídky SŠ oborů bez maturity</li> <li>• Nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel</li> <li>• Absence obchvatů</li> <li>• Nižší soběstačnost na trhu práce</li> <li>• Slabší podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Nízká intenzita bytové výstavby</li> </ul>

## 2.4.5 SO POU Bzenec

- ❖ **Počet obyvatel: 12 083**
- ❖ **Rozloha: 107 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 6 (2 města)**
  - **Bzenec (4,3 tis. obyvatel)**
  - **Vracov (4,5 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Bzenec se v hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje pohybuje v lehkém podprůměru, kdy se s celkovou známkou 3,15 umístil na 18. pozici. Nejlepší známku obdržel v oblastech sociálního vyloučení a Podnikání. Nejhůře hodnocený je naopak v oblasti Struktury hospodářství.

Tabulka 19: Výsledky komparativní analýzy SO POU Bzenec

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
18. z 27	3,15	3,2	3,3	3,1	2,7	3,4	3,8	2,5

Zdroj: vlastní zpracování

Od roku 2017 SO POU začal po letech stagnace zažívat výraznější růst populace, který byl však zastaven propadem v „covidovém“ roce 2021. Oproti roku 2011 tak došlo k **lehkému úbytku populace**, a to především kvůli přirozenému úbytku, jelikož migrační saldo je spíše pozitivní. Dochází zde však k poměrně **rychlému stárnutí populace**, přičemž jak index stáří, tak průměrný věk dosahují ve SO POU nadprůměrných hodnot.

Nevýhodou SO POU Bzenec je **horší dopravní dostupnost** do Brna, nedostupnost dálniční sítě, **chybějící obchvaty** či rychlejší železniční spojení s regionálními centry. V roce 2024 by mělo dojít k otevření několika dálničních úseků **dálnice D55** mezi Bzencem a Babicemi, což může částečně hospodářskému růstu regionu pomoci. Významněji však z dálničního spojení bude moci region těžit především až po napojení D55 na D2 u Břeclavi, ke kterému by dle současných plánů mělo dojít nejdříve za 10 let.

**Úroveň vzdělanosti** je ve SO POU spíše **podprůměrná**. Síť oborů a druhů SŠ je však s ohledem na velikost území a blízkost dalších větších měst dostačující, zejména u **učebních oborů** je **nabídka poměrně široká**.

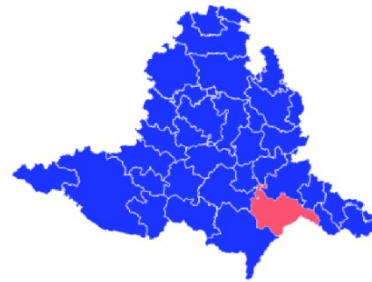
Významný podíl na zaměstnanosti v regionu má především **průmysl**, konkrétně pak **elektrotechnický průmysl, výroba plastů**, potravinářský či kovo zpracující průmysl. Oblast služeb zde má spíše menší podíl, zastoupená je především vzděláváním, obchodem, dopravou a skladováním či veřejnou správou. Relativně vyšší podíl má ve SO POU také zemědělství, které je typické **tradicí vinařství**.

**Podíl nezaměstnaných** je ve SO POU **lehce nadprůměrný**, a to včetně podílu **dlouhodobě nezaměstnaných** či **nezaměstnaných absolventů**. Na jedno pracovní místo na úřadu práce zde však připadá jen 0,6 uchazečů o zaměstnání, což naznačuje možný nesoulad nabídky s poptávkou práce. S ohledem na menší počet významných zaměstnavatelů je region také **zranitelnější na trhu práce**. Podnikatelská aktivita je zde spíše průměrná, SO POU však nabízí **širší nabídku potenciálních ploch k podnikání**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Široká nabídka SŠ, zejména učebních, oborů</li> <li>• Vyšší podíl potenciálních ploch pro podnikání</li> <li>• Tradice vinařství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úbytek populace</li> <li>• Věková struktura</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost a absence obchvatů</li> <li>• Nízký podíl znalostního sektoru na zaměstnanosti</li> <li>• Vyšší zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných</li> </ul>

## 2.4.6 SO POU Hodonín

- ❖ **Počet obyvatel: 59 605**
- ❖ **Rozloha: 286 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 18 (2 města)**
  - **Hodonín (23,8 tis. obyvatel), okresní město, regionální centrum (SRR ČR 21+)**
  - **Dubňany (6,2 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Hodonín se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje pohybuje v mírném podprůměru, a to na 17. pozici s celkovou známkou 3,09. Nejlepšího hodnocení dosahuje v oblastech Dopravní infrastruktury a Struktury hospodářství. Výrazně horší známku má pak v oblasti Demografie či Sociálního vyloučení.

Tabulka 20: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hodonín

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
17. z 27	3,09	3,8	2,6	2,9	3,0	3,1	2,8	3,4

Zdroj: vlastní zpracování

SO POU Hodonín patří k regionům s nejhorším demografickým vývojem v kraji. V posledních 10 letech zde dochází ke **stabilnímu úbytku obyvatel**, v roce 2021 ještě umocněným dopady pandemie COVID-19. K poklesu dochází jak vinou **přirozeného úbytku**, tak **negativním migračním saldem**. Kvůli odchodu mladých lidí z regionu je zde také **vysoký index stáří** a průměrný věk obyvatel.

SO POU disponuje relativně **dobrou dopravní infrastrukturou** a navzdory své vyšší vzdálenosti i **relativně dobrou dopravní dostupností do Brna**. Těžit může také z přítomnosti důležitého **železničního koridoru z Přerova do Břeclavi**, odkud se dá dále pokračovat do Brna, Rakouska nebo na Slovensko. Napojení na dálniční síť, které by mohlo hospodářský růst území podnítit, se však dle současných plánů dočká SO POU nejdříve za 10 let.

**Podíl vysokoškolsky vzdělaných** je ve SO POU Hodonín spíše **podprůměrný**. **Nabídka oborů a druhů SŠ je zde však široká** a pokrývá v zásadě všechny druhy středoškolského vzdělání.

Ve srovnání s ostatními SO POU má SO POU Hodonín **vyšší podíl terciárního sektoru** na zaměstnanosti, reprezentovaný zejména obchodem či podpůrnými službami. Dle průzkumu zaměstnanosti je dále významná **zdravotnická a sociální péče, vzdělávání** či veřejná správa. Sektor průmyslu je zastoupen zejména **potravinářským a strojírenským průmyslem**, stavebnictvím či hutnickým průmyslem.

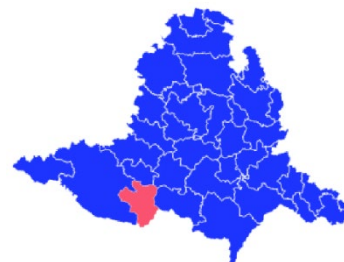
Ačkoli je ve SO POU Hodonín **nejvíce zaměstnavatelů alespoň s 200 zaměstnanci** ze všech sledovaných SO POU, a i míra **podnikatelské aktivity je zde spíše nadprůměrná** (tedy je zde vysoká míra soběstačnosti a nízká zranitelnost pracovního trhu), **podíl nezaměstnaných je na Hodonínsku nadprůměrný**. Problémem pak může být také **vyšší podíl osob v exekuci** a **vyšší podíl vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Široká nabídka oborů a druhů SŠ</li> <li>• Relativně dobrá dopravní infrastruktura</li> <li>• Významný železniční koridor</li> <li>• Vyšší podíl zaměstnanosti ve službách</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vyšší potenciál cestovního ruchu</li> <li>• Dobré podmínky pro rozvoj zemědělství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úbytek obyvatel</li> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Nižší podíl VŠ vzdělaných</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Vyšší podíl vyplácených sociálních dávek</li> <li>• Nedostatečně využitý potenciál cestovního ruchu</li> <li>• Velmi nízká intenzita bytové výstavby</li> </ul>



## 2.4.7 SO POU Hrušovany nad Jevišovkou

- ❖ **Počet obyvatel: 11 466**
- ❖ **Rozloha: 202 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 11 (1 město)**
  - **Hrušovany nad Jevišovkou (3,2 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Hrušovany nad Jevišovkou dopadl v hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje jako čtvrtý nejhorší. Pouze v oblasti Demografie měl známku lepší než 3. Vůbec nejhůře dopadl v oblasti Vzdělávání.

Tabulka 21: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hrušovany nad Jevišovkou

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
24. z 27	3,86	2,8	3,7	5,0	3,8	3,8	4,0	3,9

Zdroj: vlastní zpracování

Jak bylo uvedeno výše, v oblasti Demografie dosáhl SO POU nejlepšího výsledku. V posledních deseti letech **počet obyvatel spíše stagnoval**, v roce 2021 však vlivem dopadů pandemie COVID-19 významněji poklesl. SO POU se v rámci kraje dlouhodobě vymykal svou výrazně **mladší populací**. To do jisté míry platí i nyní, ovšem **rychlost růstu průměrného věku obyvatel a indexu stáří** je naopak **jedna z nejvyšších**. Díky těmto charakteristikám má v současnosti ze všech sledovaných SO POU **nejvyšší podíl populace v produktivním věku**. V posledních letech zde však docházelo k přirozenému úbytku obyvatel, který byl do jisté míry kompenzován pozitivním migračním saldem.

Na pozitivní migrační saldo může mít částečně vliv i **relativně rychlé silniční spojení do Brna**, a to navzdory odlehlosti regionu a nekvalitní dopravní infrastruktuře, která se vyznačuje **absencí silnic vyšších tříd** či **pomalým a nemoderním železničním spojením**.

**Podíl vysokoškolsky vzdělaných a osob s maturitou je vůbec nejmenší** ze všech SO POU, přičemž je zde i **výrazný podíl osob pouze se základním nebo žádným vzděláním**. To může být přičítáno do značné míry faktu, že se ve SO POU nenachází **žádná SŠ**, tudíž všichni žáci musí do SŠ dojíždět větší vzdálenosti.

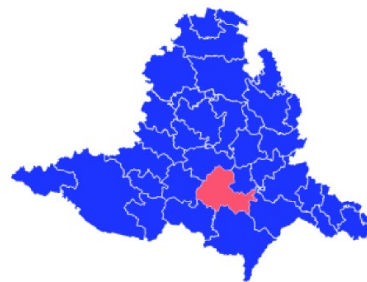
Z pohledu zaměstnanosti zde má výrazné zastoupení zejména **sekundární sektor**, ale také **zemědělství**. Dle průzkumu zaměstnanosti v průmyslu převažuje **potravinářský, strojírenský a elektrotechnický průmysl** a výroba skla a stavebních hmot. Ve službách to je pak doprava a skladování, zdravotnická a sociální péče, vzdělávání či obchod.

**Podíl nezaměstnaných je zde druhý nejvyšší** ze všech sledovaných SO POU, s vyšším podílem dlouhodobě nezaměstnaných. S tím souvisí i **vyšší počet uchazečů na jedno pracovní místo** v evidenci ÚP a celková **nižší soběstačnost regionu na trhu práce**. Oblast se vyznačuje také velmi **nízkou mírou podnikatelské aktivity**, **vyšším podílem osob v exekuci** či **vyšším počtem vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kladné migrační saldo</li> <li>• Vyšší nabídka potenciálních ploch pro podnikání</li> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Relativně dobrá dostupnost do Brna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Rychlé stárnutí populace</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Špatná dopravní infrastruktura</li> <li>• Malý podíl znalostního sektoru na zaměstnanosti</li> <li>• Nízká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Vysoký podíl nezaměstnaných, včetně dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Vyšší podíl vyplácených sociálních dávek</li> </ul>

## 2.4.8 SO POU Hustopeče

- ❖ **Počet obyvatel: 28 543**
- ❖ **Rozloha: 258 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 20 (2 města)**
  - **Hustopeče (6 tis. obyvatel)**
  - **Velké Pavlovice (3 tis. obyvatel)**
- ❖ **1 obec součástí BMO**



SO POU Hustopeče se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 5. pozici. Nejlepšího hodnocení dosáhl v oblasti Sociálního vyloučení, dopravní infrastruktury a Trhu práce. Podprůměrnou známku obdržel v oblasti Struktury hospodářství.

Tabulka 22: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hustopeče

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
5. z 27	2,37	2,4	1,5	3,0	2,8	2,0	3,4	1,4

Zdroj: vlastní zpracování

Kromě „covidového“ roku 2021 zde v posledních letech docházelo ke **stabilnímu růstu obyvatelstva**, a to především díky vyššímu **pozitivnímu migračnímu saldu**. V menší míře zde však dochází i k přirozenému přírůstku obyvatel. Index stáří je zde lehce podprůměrný, stejně jako průměrný věk obyvatel.

Především díky **dálnici D2**, která územím prochází, disponuje SO POU Hustopeče velmi dobrou **dopravní dostupností do Brna**, do jehož centra se dá z většiny území dostat do 20–40 minut. Obdobně je na tom území i se železniční dopravou, díky **I. tranzitnímu železničnímu koridoru**, který územím prochází a na který je napojeno odbočkou i město Hustopeče, se dá do Brna dostat zhruba za 40 minut. Pokud jde o kvalitu zbývajících silnic, zcela **chybí silnice I. třídy či obchvaty obcí**.

SO POU má ve srovnání s ostatními SO POU spíše **podprůměrný podíl osob alespoň s maturitou**. V území se však nachází poměrně široká nabídka různých druhů a oborů středoškolského vzdělávání.

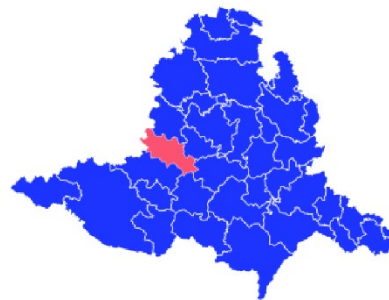
Na zaměstnanosti se větší mírou podílí **průmysl**, relativně větší zastoupení zde má i **zemědělství**. Dle průzkumu zaměstnanosti v průmyslu převažuje zejména **kovozpracující průmysl, výroba plastů, energetika a vodárenství či strojírenský průmysl**. Ve službách je to pak především velkoobchod, doprava, vzdělávání, veřejná správa, zdravotní a sociální služby či ubytovací a stravovací služby.

Ačkoli ve srovnání s ČR a celým JMK stále podprůměrná, ve srovnání se sledovanými SO POU je zde jedna z **nejvyšších podnikatelských aktivit**. Také **nezaměstnanost je zde velmi nízká**, a to včetně dlouhodobé nezaměstnanosti, což se projevuje i v **minimálním počtu vyplácených sociálních dávek**. Nízkou nezaměstnanost lze přisuzovat **většímu množství významných zaměstnavatelů**, díky čemuž se region vyznačuje **nízkou zranitelností na trhu práce**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Široká nabídka druhů a oborů SŠ</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna po silnici i železnici</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost včetně dlouhodobé</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Relativně vyšší podnikatelská aktivita</li> <li>• Velmi nízký počet vyplácených sociálních dávek</li> <li>• Vhodné podmínky pro zemědělství a vinařství</li> <li>• Vyšší potenciál rozvoje cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• S výjimkou D52 absence silnic vyšších tříd a obchvatů obcí</li> <li>• Nižší podíl zaměstnanosti ve znalostním sektoru</li> </ul>

## 2.4.9 SO POU Ivančice

- ❖ **Počet obyvatel: 24 509**
- ❖ **Rozloha: 173 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 17 (3 města)**
  - **Ivančice (9,7 tis. obyvatel)**
  - **Oslavany (4,7 tis. obyvatel)**
  - **Dolní Kounice (2,4 tis. obyvatel)**
- ❖ **Většina území součástí BMO**



SO POU Ivančice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 9. pozici, přičemž pouze v oblasti Vzdělávání obdržel známku horší než 3. Nejlepší hodnocení naopak získal v oblasti Trhu práce, Demografie a Sociálního vyloučení.

Tabulka 23: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ivančice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
9. z 27	2,61	2,3	2,9	3,3	2,8	2,2	2,6	2,3

Zdroj: vlastní zpracování

Od roku 2016 ve SO POU začala výraznějším způsobem **růst populace**, pouze v roce 2021 došlo opět k poklesu vlivem pandemie COVID-19. Růst byl způsoben zejména **pozitivním migračním saldem**, přirozený přírůstek spíše stagnoval nebo byl mírně negativní. Index stáří obyvatel je zde spíše průměrný, stejně tak jako průměrný věk obyvatel. S ohledem na příznivé migrační saldo lze však i zde pozorovat určité efekty suburbanizace Brna.

Tomu nahrává i poměrně **dobrá dopravní dostupnost do Brna**, kdy autem se z většiny území do centra Brna dá dostat za 25–40 minut. To je umožněno díky **blízké dostupnosti dálnic D1 a D52**. V samotném SO POU se však nenachází žádné silnice I. či vyšší třídy a hlavní tahy zde prochází skrze zastavěné území. Ve SO POU sice existuje **železniční spojení s Brnem**, tato železniční trať však není elektrifikovaná a její kapacita i traťová rychlost je omezená.

SO POU Ivančice má ve srovnání s ostatními SO POU spíše průměrnou vzdělanostní strukturu obyvatel, s poněkud **vyšším podílem středního vzdělání bez maturity**. V území se nachází **pouze jedna střední škola** – gymnázium, a tak za ostatními obory a druhy středního vzdělávání musí žáci dojíždět do okolí.

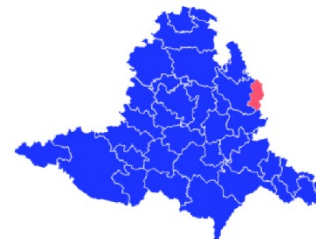
Na zaměstnanosti se největším dílem podílejí **služby**. Dle průzkumu zaměstnanosti je velký podíl zaměstnaných zejména ve **vzdělávání, zdravotních a sociálních službách, veřejné správě, dopravě** či velkoobchodě a maloobchodě. Z průmyslu je nejvýraznější zejména **strojírenský a kovozpracující průmysl**, výroba pryže a plastů, textilní průmysl či stavebnictví.

Ze sledovaných SO POU je zde jeden z **nejnižších podílů nezaměstnaných**, a to včetně dlouhodobé nezaměstnanosti. Díky většímu rozložení pracovních míst mezi více zaměstnavateli je v regionu **nízká zranitelnost na trhu práce**. Podnikatelská aktivita je spíše průměrná až podprůměrná, nicméně se zde nachází poměrně **významné plochy pro případný rozvoj podnikání**, ať už pokud jde o brownfieldy či o průmyslovou zónu.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo a mírný růst populace</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Blízkost dálnic D1 a D52</li> <li>• Vyšší podíl služeb na zaměstnanosti</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost a minimální dlouhodobá nezaměstnanost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stagnující až negativní přirozený přírůstek obyvatel</li> <li>• Nízká nabídka středoškolského vzdělávání</li> <li>• Absence silnic vyšších tříd a chybějící obchvaty</li> <li>• Železniční spojení méně atraktivní</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> </ul>

## 2.4.10 SO POU Ivanovice na Hané

- ❖ **Počet obyvatel: 5 725**
- ❖ **Rozloha: 70 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 7 (1 měst)**
  - **Ivanovice na Hané (2,9 tis. obyvatel)**



SO POU Ivanovice na Hané se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil až na 23. pozici z 27. Nadprůměrné hodnocení obdržel v oblastech Dopravní infrastruktury, Trhu práce a Demografie. Výrazně negativní známku SO POU získal v oblasti Podnikání, Vzdělávání a Struktury hospodářství. S ohledem na to, že se jedná o výrazně menší SO POU, však může být v některých oblastech známka tímto faktem poněkud zkrácena.

Tabulka 24: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ivanovice na Hané

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
23. z 27	3,38	2,7	1,8	4,4	4,8	2,5	4,2	3,3

Zdroj: vlastní zpracování

Za posledních 10 let zde **počet obyvatel spíše stagnoval**. Dochází zde k poměrně **významnému přirozenému úbytku obyvatel**, který je však kompenzován naopak výrazným **přírůstkem migrací**. I tento příliv mladších obyvatel pomáhá držet **index stáří a průměrný věk obyvatel spíše na nižších hodnotách**, než je průměr JMK či ČR.

SO POU disponuje **dobrou dopravní dostupností do Brna**, kam se dá z velké části území dostat do 30 minut. To je možné především díky **dálnici D1**, která územím prochází. Relativně dobré spojení regionu s Brnem a dalšími kraji je i díky železnici. Toto spojení však svými parametry není tak rychlé, jako silniční spojení.

**Vzdělanostní struktura je zde jedna z nejhorších** ve srovnání s ostatními SO POU – podíl vysokoškolsky vzdělaných i středoškolsky vzdělaných s maturitou je zde značně podprůměrný, **nadprůměrný je naopak podíl osob vyučených či pouze se základním vzděláním**. V území se nenachází **žádná střední škola**, což však s ohledem na jeho velikost a blízkost v tomto směru dobře vybaveného Vyškova nelze považovat za zásadní problém. Přesto však musí žáci za středním vzděláním dojíždět.

Na zaměstnanosti se jednoznačně nejvíce podílí **průmysl**, konkrétně pak **farmaceutický a kovo zpracující**. **Podíl služeb** je zde naopak **velmi podprůměrný**, zastoupený je pak zejména veřejnou správou, podpůrnými službami a vzděláváním.

Je zde vůbec **nejnižší nezaměstnanost** ze všech sledovaných SO POU, přičemž ÚP eviduje pouze 0,7 uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo v jeho evidenci. Rizikem však může být značná **závislost na největších zaměstnavatelích**. **Podnikatelská aktivita je zde velmi nízká** a nachází se zde **minimum potenciálních ploch k rozvoji podnikání**. Ve srovnání s ostatními SO POU je zde také **vyšší podíl osob v exekucích či osob pobírajících sociální dávky**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Věková struktura obyvatelstva</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Přítomnost dálnice D1</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost a dlouhodobá nezaměstnanost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Slabá nabídka potenciálních ploch k podnikání</li> <li>• Vysoká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekucích a osob pobírajících sociální dávky</li> </ul>

## 2.4.11 SO POU Klobouky u Brna

- ❖ **Počet obyvatel: 7 662**
- ❖ **Rozloha: 97 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 8 (1 město)**
  - **Klobouky u Brna (2,4 tis. obyvatel)**
- ❖ **Velká část území součástí BMO**



SO POU Klobouky u Brna se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 12. pozici s celkovou známkou lehce nadprůměrnou. Velmi dobré hodnocení získal v oblastech Demografie a Sociálního vyloučení. Nejhorší známku pak obdržel v oblastech Dopravní infrastruktury a Podnikání.

Tabulka 25: Výsledky komparativní analýzy SO POU Klobouky u Brna

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
12. z 27	2,86	1,6	4,0	2,9	3,6	3,0	3,1	1,8

Zdroj: vlastní zpracování

V SO POU dochází v posledních letech k výraznému **přlivu nových obyvatel migrací**, který je navíc podpořen i mírným **přirozeným přírůstkem**. S výjimkou roku 2021 ovlivněného dopady pandemie COVID-19 zde tak v posledních letech docházelo k výraznějšímu **růstu populace**. Díky tomuto přílivu mladých obyvatel má SO POU jednu z **nejmladších populací** ze sledovaného území, přičemž index stárí tu za posledních deset let dokonce klesl. Je zde tak možné pozorovat výraznější dopady suburbanizace Brna.

Ačkoli dopravní infrastruktura je zde spíše na nižší úrovni a zcela zde chybí silnice vyšších tříd, **dopravní dostupnost do Brna stále zůstává poměrně dobrá**. Železnice, která územím prochází již není používána.

SO POU Klobouky u Brna má spíše průměrnou vzdělanostní strukturu, s **vyšším podílem osob s úplným středním vzděláním**. Nachází se zde dvě SŠ, zcela však chybí obory bez maturity.

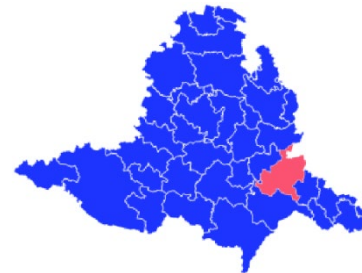
Na zaměstnanosti se větší mírou podílí **terciérní sektor**, mezi zaměstnavateli je také relativně vyšší podíl subjektů v **zemědělství**. Podle průzkumu zaměstnanosti je v průmyslu dominantní především výroba nábytku či výroba plastů, ve službách pak oblast vzdělávání, zdravotních a sociálních služeb, dopravy a podpůrných služeb.

Podnikatelská aktivita je zde spíše průměrná až podprůměrná, nabídka potenciálních ploch pro podnikání taktéž spíše podprůměrná. **Podíl nezaměstnaných je velmi nízký**, a to včetně dlouhodobě nezaměstnaných, což se projevuje i v **minimálním počtu vyplácených sociálních dávek**. Rizikem však může být **výrazná závislost na největším zaměstnavateli**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Růst populace</li> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Přirozený přírůstek obyvatel</li> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna po silnici</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost včetně dlouhodobě</li> <li>• Velmi nízký počet vyplácených sociálních dávek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence nematuritních oborů SŠ</li> <li>• Kvalita silnic</li> <li>• Absence železničního spojení</li> <li>• Menší nabídka potenciálních ploch pro podnikání</li> <li>• Vysoká zranitelnost na trhu práce</li> </ul>

## 2.4.12 SO POU Kyjov

- ❖ **Počet obyvatel: 34 094**
- ❖ **Rozloha: 250 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 28 (1 město)**
  - **Kyjov (10,8 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Kyjov se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil uprostřed, tedy na 14. pozici s celkovou známkou 3,02. Nejlepší hodnocení získal v oblasti Sociálního vyloučení a Podnikání, výrazně horší pak zejména v oblasti Demografie.

Tabulka 26: Výsledky komparativní analýzy SO POU Kyjov

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
14. z 27	3,02	4,0	3,4	2,9	2,4	3,1	2,9	2,2

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních deseti letech ve SO POU Kyjov dochází ke stále **rychlejšímu úbytku obyvatel**, a to především kvůli **výraznějšímu přirozenému úbytku**. To je dáno celkově **starší populací** – index stáří a průměrný věk vykazují v rámci JMK výrazně nadprůměrné hodnoty. Tyto efekty mohou do určité míry být způsobeny také poměrně **nízkou intenzitou bytové výstavby**.

Nevýhodou SO POU Kyjov je i **horší dopravní dostupnost**, která je dána mj. nedostupností dálniční sítě, chybějícími obchvaty či absencí rychlejšího železničního spojení s regionálními centry.

**Vzdělanostní struktura** je ve SO POU **spíše podprůměrná**, a to navzdory tomu, že **nabídka oborů a druhů SŠ je zde bohatá a pestrá**.

Dle průzkumu zaměstnanosti má v sektoru průmyslu největší zastoupení **výroba skla a stavebních hmot, kovozpracující průmysl**, stavebnictví či dřevozpracující průmysl. V oblasti služeb je to pak zejména oblast **zdravotní a sociální péče**, vzdělávání, veřejné správy, maloobchodu či dopravy. Ve srovnání s jinými SO POU je zde také významnější zastoupení zaměstnavatelů v **zemědělství**, které zde má dobrou tradici, a to včetně **vinařství**, které v kombinaci s bohatou folklorní tradicí může představovat potenciál pro větší rozvoj cestovního ruchu.

Ačkoli tu je relativně větší množství větších zaměstnavatelů a region se vyznačuje **nízkou zranitelností na trhu práce**, **podíl nezaměstnaných je ve SO POU nadprůměrný**, s vyšším podílem dlouhodobě nezaměstnaných. Na jedno pracovní místo na úřadu práce zde připadá 3,4 uchazečů o zaměstnání. Ve srovnání s ostatními SO POU je zde však **vyšší podnikatelská aktivita** a také **vyšší podíl potenciálních ploch k podnikání**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bohatá síť oborů a druhů SŠ</li> <li>• Relativně vyšší podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl potenciálních ploch k podnikání</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Tradice vinařství a zemědělství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný přirozený úbytek populace</li> <li>• Věková struktura</li> <li>• Vzdelanostní struktura obyvatel</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost a absence obchvatů</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Vyšší převis počtu žadatelů o zaměstnání na jedno pracovní místo v evidenci ÚP</li> <li>• Nízká intenzita bytové výstavby</li> </ul>

## 2.4.13 SO POU Letovice

- ❖ **Počet obyvatel: 10 179**
- ❖ **Rozloha: 114 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 16 (1 město)**
  - **Letovice (6,7 tis. obyvatel)**



SO POU Letovice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 10. pozici s celkovou známkou lehce nadprůměrnou. Nejlepší známku obdržel v oblastech Sociálního vyloučení a Vzdělávání. Lehce podprůměrné hodnocení pak získal v oblastech Podnikání, Struktury hospodářství a Trhu práce.

Tabulka 27: Výsledky komparativní analýzy SO POU Letovice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
10. z 27	2,84	3,0	2,7	2,4	3,4	3,2	3,2	2,0

Zdroj: vlastní zpracování

Do roku 2019 docházelo k velmi **pozvolnému růstu populace**, dopady pandemie COVID-19 však srazily počet obyvatel na stejnou úroveň jako v roce 2012. Území se v posledních deseti letech vyznačovalo **pozitivním saldem migrace**, ale relativně **významnými přirozenými úbytky**. Toto zjištění koreluje s tím, že se na území nachází vyšší počet obyvatel ve věku 65 let a více, a i **index stáří je zde vysoký**.

SO POU Letovice může částečně těžit ze svého dopravního napojení, jelikož se nachází **na hlavním dopravním tahu** spojujícím JMK s Pardubickým krajem a zároveň **na I. tranzitním železničním koridoru**. Na druhou stranu, kapacita silnice I/43 nedostačuje současnému vytížení, oblast je zcela mimo dálniční síť a na hlavních tazích chybí obchvaty měst a obcí. Do centra Brna se z většiny území dá dostat za 35–50 minut, vlakem pak z Letovic do 40 minut.

Ve srovnání s ostatními SO POU je zde spíše **vyšší podíl populace s úplným středním vzděláním či vyšším**, na velikost území lze považovat za dostatečnou i infrastrukturu středního vzdělávání, která nabízí jak obory úplného středního vzdělávání, tak i obory nižších úrovní, přičemž město Boskovice s velkou nabídkou SŠ a VOŠ vzdělávání se nachází velmi blízko.

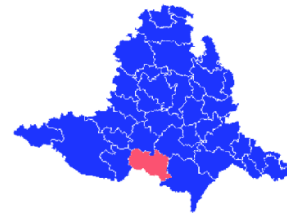
Z pohledu zaměstnanosti zde převažuje hlavně sektor **průmyslu**, především pak **strojírenský a chemický průmysl** a výroba plastů. Ze služeb převažuje oblast **zdravotní a sociální péče**, vzdělávání a maloobchodu.

Podíl nezaměstnanosti je v SO POU spíše mírně nadprůměrný, s **vyšším podílem dlouhodobě nezaměstnaných**. Oblast se vyznačuje také **nízkou mírou podnikatelské aktivity**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní přírůstek migrací</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Dostupnost nabídky SŠ oborů</li> <li>• Dobré železniční spojení</li> <li>• Nízký podíl osob v exekuci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativní přirozený přírůstek populace</li> <li>• Vysoký index stáří</li> <li>• Nedostupnost dálniční sítě</li> <li>• Absence obchvatů měst a obcí</li> <li>• Lehce nadprůměrný podíl nezaměstnaných, především pak dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Slabá podnikatelská aktivita</li> </ul>

## 2.4.14 SO POU Mikulov

- ❖ **Počet obyvatel: 20 315**
- ❖ **Rozloha: 244 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 17 (1 město)**
  - **Mikulov (7,4 tis. obyvatel)**



SO POU Mikulov se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 13. pozici s celkovou známkou lehce nadprůměrnou. Nejlepší známku získal v oblastech Podnikání a Demografie, naopak horší hodnocení v oblastech Struktury hospodářství a Vzdělávání.

Tabulka 28: Výsledky komparativní analýzy SO POU Mikulov

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
13. z 27	2,90	2,2	3,0	3,3	2,1	3,1	3,6	3,0

Zdroj: vlastní zpracování

SO POU Mikulov se vyznačuje **pozitivním demografickým vývojem**, zejména v posledních letech (s výjimkou „covidového“ roku 2021) zde růst populace výrazněji zrychlil, a to především díky **výrazné pozitivnímu migračnímu saldu**. Průměrný věk i index stáří se zde pohybují na průměrných hodnotách, na indexu stáří je však možné pozorovat rychlejší nárůst v posledních letech než u jiných SO POU. Pozitivní demografický vývoj lze mj. přičítat **vysoké intenzitě bytové výstavby**, která je ve sledovaném území vůbec jedna z nejvyšších.

SO POU disponuje relativně **dobrou dopravní infrastrukturou** a navzdory své vyšší vzdálenosti i relativně **dobrou dopravní dostupností do Brna**. Stále zde však chybí dostavba dálnice D52 a obchvaty některých obcí. Chybí však přímé či rychlejší a častější železniční spojení s Brnem.

SO POU Mikulov má spíše podprůměrný podíl obyvatel alespoň s maturitou, naopak je zde **významnější podíl osob pouze se základním vzděláním nebo zcela bez vzdělání**. **Nabídka oborů a druhů SŠ je zde však široká**.

Na zaměstnanosti se zde podílí velkou měrou především **terciární sektor**, ve srovnání s ostatními SO POU je také vysoký poměr subjektů a zaměstnaných v **zemědělství**. Dle průzkumu zaměstnanosti jsou služby zastoupeny především oblastí vzdělávání, veřejné správy, zdravotnické a sociální péče, **maloobchodu či ubytování a stravování**. Sektor průmyslu je zastoupen zejména elektrotechnickým a strojírenským průmyslem, energetikou a vodárenstvím, výrobou skla a stavebních hmot či stavebnictvím. Region je typický svou **vinařskou tradicí a vysokou turistickou atraktivitou**, ze které může těžit i v hospodářském rozvoji.

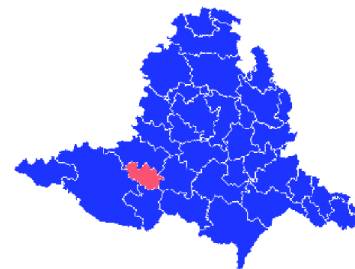
Podíl nezaměstnaných je zde lehce nadprůměrný. **Podnikatelská aktivita**, ač pod průměrem ČR či JMK, je ze všech sledovaných SO POU **nejvyšší a hustota potenciálních ploch k podnikání je zde také nadprůměrná**. Problémem může být **vyšší podíl osob v exekuci**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Růst populace</li> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Široká nabídka oborů a druhů SŠ</li> <li>• Relativně dobrá dostupnost Brna</li> <li>• Vyšší podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší potenciál cestovního ruchu</li> <li>• Nabídka potenciálních ploch pro podnikání</li> <li>• Vysoká intenzita bytové výstavby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rychlejší stárnutí populace</li> <li>• Vyšší podíl osob pouze se základním nebo žádným vzděláním</li> <li>• Nedokončená dálnice D52 a absence obchvatů některých obcí</li> <li>• Pomalé a nemoderní železniční spojení</li> <li>• Nízký podíl zaměstnaných ve znalostním sektoru</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> </ul>



## 2.4.15 SO POU Miroslav

- ❖ **Počet obyvatel: 7 258**
- ❖ **Rozloha: 111 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 10 (1 město)**
  - **Miroslav (3 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Miroslav se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 20. pozici. Nadprůměrnou známku získal pouze v oblastech Demografie a Sociálního vyloučení. Nejhorší hodnocení naopak obdržel v oblastech Vzdělávání a Struktury hospodářství.

Tabulka 29: Výsledky komparativní analýzy SO POU Miroslav

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
20. z 27	3,23	1,8	3,2	4,8	3,6	3,0	3,8	2,4

Zdroj: vlastní zpracování

Především v posledních 6 letech zde nastartoval **výrazný nárůst populace**, hnaný především velmi **pozitivním migračním saldem**. I díky tomuto přílivu obyvatel je **průměrný věk lehce pod průměrem ČR či JMK** a také je zde nadprůměrný počet osob v produktivním věku. Navzdory větší vzdálenosti od BMO je tak možné i zde pozorovat určité dopady suburbanizace Brna.

Tyto efekty lze přičítat mj. **relativně dobré dostupnosti Brna**, a to ačkoli samotné SO POU nedisponuje nejvyšší kvalitou infrastruktury. Chybí zde např. rychlejší a modernější železniční spojení s Brnem. Dopravně však region může těžit především z **blízkosti D52** a vcelku hladkému napojení na tuto dálnici po silnici I/53.

SO POU Miroslav má podprůměrný podíl obyvatel s maturitou, naopak je zde **výrazně nadprůměrný podíl osob pouze se základním nebo žádným vzděláním**. To může být přičítáno mj. tomu, že se zde nenachází **žádná SŠ**, tudíž žáci musí za získáním středoškolského vzdělání dojíždět.

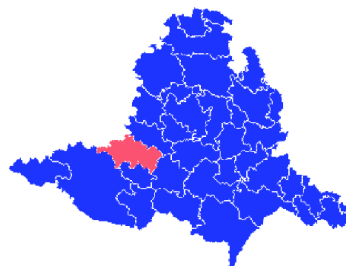
Na zaměstnanosti se ve SO POU podílí především **průmysl**, sektor služeb zde má spíše podprůměrné zastoupení. Dle průzkumu zaměstnanosti je průmysl zastoupen především **strojírenstvím, opravou strojů a zařízení, hutnickým průmyslem**, stavebnictvím či chemickým průmyslem. Ve službách dle průzkumu vyniká maloobchod, zdravotnická a sociální péče či doprava a skladování. Oblast je také vhodná pro **zemědělství či vinařství**.

Podíl nezaměstnaných je zde spíše průměrný, stejně jako podnikatelská aktivita. **Soběstačnost SO POU na trhu práce je poměrně nízká**, a proto velká část obyvatel musí za prací vyjíždět,

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přírůstek obyvatel</li> <li>• Výrazně pozitivní migrační saldo</li> <li>• Relativně dobrá dostupnost Brna</li> <li>• Dobré podmínky pro rozvoj zemědělství a vinařství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Absence silnic vyšších tříd</li> <li>• Pomalé a nemoderní železniční spojení</li> <li>• Nízký podíl zaměstnaných ve znalostním sektoru</li> <li>• Nízká soběstačnost na trhu práce</li> </ul>

## 2.4.16 SO POU Moravský Krumlov

- ❖ **Počet obyvatel: 15 167**
- ❖ **Rozloha: 236 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 23 (1 město)**
  - **Moravský Krumlov (5,6 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Moravský Krumlov se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 21. pozici. Znamku lepší než 3 obdržel pouze v oblastech Sociálního vyloučení a Vzdělávání. Nejhuře byl hodnocen naopak v oblastech Podnikání a Struktury hospodářství.

Tabulka 30: Výsledky komparativní analýzy SO POU Moravský Krumlov

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
21. z 27	3,34	3,2	3,7	2,9	4,4	3,1	3,9	2,2

Zdroj: vlastní zpracování

**Počet obyvatel** ve SO POU Moravský Krumlov dlouhodobě **spíše stagnuje**, přičemž migrační saldo je zde mírně pozitivní, negativně je však vyvažováno přirozenými úbytky. Tato stagnace v počtu obyvatel vede mj. k výraznějšímu **stárnutí místní populace**. Region se vyznačuje také spíše **nižší intenzitou bytové výstavby**, která může mít také negativní vliv na negativní demografický vývoj.

SO POU, ač nedisponuje příliš dobrou dopravní infrastrukturou, má **relativně dobrou dostupnost do Brna**. Chybí zde zejména silnice vyšších tříd či rychlejší a modernější železniční spojení s Brnem.

SO POU Moravský Krumlov má spíše **podprůměrný podíl obyvatel s maturitou, nabídka oborů a druhů SŠ je zde však široká**, chybí však např. praktická škola.

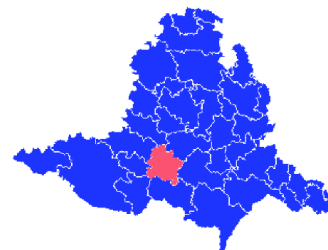
Na zaměstnanosti se zde podílí vyšší mírou **hlavně průmysl**, dobrou tradici má také **zemědělství**. Naopak sektor služeb zde má spíše podprůměrné zastoupení. Dle průzkumu zaměstnanosti je průmysl zastoupen především **textilním a elektrotechnickým průmyslem**, případně stavebnictvím. Ve službách dle průzkumu vyniká **maloobchod, vzdělávání**, doprava a skladování, veřejná správa či zdravotnická a sociální péče.

**Podíl nezaměstnaných je zde nadprůměrný, podnikatelská aktivita naopak podprůměrná**. To do značné míry souvisí s tím, že má SO POU **velmi nízkou soběstačnost na trhu práce**, a velká část obyvatel tak musí za prací vyjíždět.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lehce kladné migrační saldo</li> <li>• Široká nabídka oborů a druhů SŠ</li> <li>• Relativně dobrá dostupnost Brna</li> <li>• Tradice zemědělství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Věková struktura obyvatel</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Absence silnic vyšších tříd</li> <li>• Pomalé a nemoderní železniční spojení</li> <li>• Nízký podíl zaměstnaných ve znalostním sektoru</li> <li>• Nízká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných</li> </ul>

## 2.4.17 SO POU Pohořelice

- ❖ **Počet obyvatel: 14 982**
- ❖ **Rozloha: 195 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 13 (1 město)**
  - **Pohořelice (5,3 tis. obyvatel)**
- ❖ **Zhruba polovina území součástí BMO**



SO POU Pohořelice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 6. pozici. Velmi dobré hodnocení získal především v oblastech Demografie a Dopravní infrastruktury. Nejhůře byl naopak hodnocen v oblastech Vzdělávání a Podnikání.

Tabulka 31: Výsledky komparativní analýzy SO POU Pohořelice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
6. z 27	2,53	1,1	1,4	3,8	3,5	2,8	3,1	2,2

Zdroj: vlastní zpracování

Za posledních 10 let zde došlo k vůbec **největšímu nárůstu populace** ze všech sledovaných SO POU, který byl způsoben nejen **pozitivním saldem přirozeného přírůstku**, ale především velmi **výrazným přílivem mladých obyvatel**. To se projevuje ve vůbec **nejnižším indexu stáří** ze sledovaných SO POU, který je jako jediný nižší než 100, tedy zde žije více osob mladších 15 let než osob starších 65 let. I průměrný věk obyvatel je zde výrazně nejnižší, kdy je o 2 roky nižší, než je průměr ČR či JMK. Projevuje se zde tak velkou měrou **suburbanizace Brna**. S těmito efekty jde ruku v ruce vůbec **nejvyšší intenzita bytové výstavby** ze všech sledovaných SO POU.

Tomuto procesu přispívá i **velmi dobrá dopravní dostupnost do Brna**, kdy víceméně z celého území se do jeho centra dá dostat autem do 20–30 minut. Územím prochází **dálnice D52** a další dva úseky silnic I. třídy, přičemž velká část dopravy na hlavních tazích je vedena mimo zastavěná území. Malou částí území prochází také **I. tranzitní železniční koridor**, který alespoň z části území nabízí také velmi dobré železniční spojení. Železnice, která spojuje tento koridor s městem Pohořelice však není v provozu.

SO POU Pohořelice má spíše **podprůměrný podíl osob s maturitou**, naopak je zde **výrazný podíl osob pouze vyučených, případně osob pouze se základním vzděláním**. To může být způsobeno mj. faktem, že v území se nachází pouze jedna střední škola, která však nabízí pouze obory nižšího středního vzdělání.

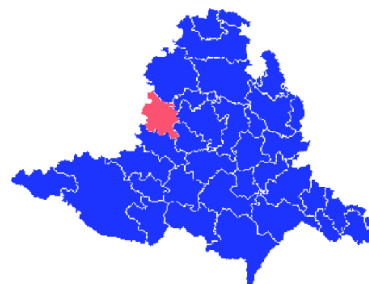
Na zaměstnanosti se velkou mírou podílí především **terciární sektor**, zastoupený hlavně **skladováním, sportovními činnostmi a stravováním a ubytováním**. Významný je zde i sektor průmyslu, konkrétně především **kovozpracující průmysl, polygrafie**, výroba plastů či strojírenství. Významnější podíl zde má i primární sektor, především pak **rybolov**.

Je zde **nízká podnikatelská aktivita** a spíše průměrný podíl nezaměstnaných. Vzhledem k tomu, že je zde pouze 0,5 uchazeče o zaměstnání na jedno volné místo v evidenci ÚP, projevuje se zde určitý nedostatek pracovní síly, případně ne takové, jakou poptávají místní podniky. Celkově však navzdory velkému nárůstu populace **roste i soběstačnost regionu na trhu práce**, tedy výraznějším způsobem roste v posledních letech i počet nabízených pracovních míst.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný růst populace</li> <li>• Velmi pozitivní migrační saldo</li> <li>• Přirozený růst populace</li> <li>• Velmi nízký a klesající index stáří a nízký průměrný věk obyvatel</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Dobrá síť silnic vyšších tříd a dálnice D52</li> <li>• Alespoň pro část území dobré železniční spojení</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu a její rychlý růst</li> <li>• Vysoká intenzita bytové výstavby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Nízká nabídka středoškolského vzdělávání</li> <li>• Absence železničního spojení Pohořelice na hlavní tah</li> <li>• Nižší podíl zaměstnanosti na znalostním sektoru</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> </ul>

## 2.4.18 SO POU Rosice

- ❖ **Počet obyvatel: 26 446**
- ❖ **Rozloha: 174 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 24 (2 města)**
  - **Rosice (6,4 tis. obyvatel)**
  - **Zbýšov (3,7 tis. obyvatel)**
- ❖ **Velká část území součástí BMO**



SO POU Rosice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil nejlépe ze všech sledovaných SO POU. Horší známku než 3 obdržel pouze v oblasti Podnikání. Nejlépe byl naopak hodnocen v oblastech Demografie, Dopravní infrastruktury a Struktury hospodářství.

Tabulka 32: Výsledky komparativní analýzy SO POU Rosice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
1. z 27	2,10	1,5	1,6	2,5	3,3	2,0	1,8	2,0

Zdroj: vlastní zpracování

Za posledních 10 let zde došlo k velmi **výraznému nárůstu populace**, který byl způsoben nejen **pozitivním saldem přirozeného přírůstu**, ale především **velmi výrazným přílivem mladých obyvatel**. To se projevuje ve významně **nízkém indexu stáří**, který se dokonce za posledních 10 let významně snížil, i průměrný věk je zde nižší než na úrovni JMK či ČR. Projevuje se zde tak velkou měrou **suburbanizace Brna**, která je podpořena také **výraznější intenzitou bytové výstavby**.

Tomuto procesu přispívá i **velmi dobrá dopravní dostupnost do Brna**, kdy z naprosté většiny území se do jeho centra dá dostat autem či vlakem za 15–30 minut. Velkou výhodou území je **dálnice D1**, která jím prochází, a celkově dobré pokrytí území silnicemi vyšších tříd, které je doplněno i o železniční spojení.

SO POU Rosice má **vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel** a celkově obyvatel s maturitou. V území se nachází pouze jedna střední škola – gymnázium, což lze s ohledem na velikost měst považovat za adekvátní, přesto však za ostatními obory musí žáci dojíždět do okolí.

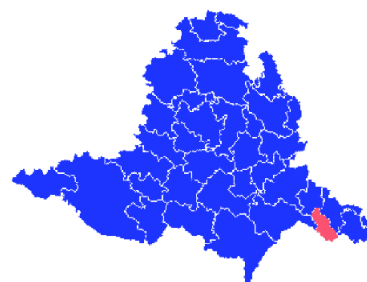
Na zaměstnanosti se největším dílem podílejí **služby**, nadprůměrný je jak podíl **kvartérního sektoru**, tak i **terciérního**. Dle průzkumu zaměstnanosti je velký podíl zaměstnaných zejména ve **vzdělávání, velkoobchodě, veřejné správě, dopravě**, podpůrných službách či stravování. Z průmyslu je nejvýraznější zejména **potravinářský, elektrotechnický a strojírenský průmysl**, energetika a vodárenství či dřevozpracující průmysl. Celkově tak lze kladně hodnotit **diverzifikaci oborů jak z pohledu oborů, tak z pohledu územního rozložení**.

Ve SO POU je také **velmi nízká nezaměstnanost** a jeden z nejnižších podílů dlouhodobé nezaměstnanosti. Určitým nedostatkem může být **absence významnějších zaměstnavatelů**, která se ale pozitivně projevuje na **minimální zranitelnosti regionu na trhu práce**. Na druhou stranu, **výraznější část obyvatel musí za prací dojíždět**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný růst populace</li> <li>• Velmi pozitivní migrační saldo</li> <li>• Přirozený růst populace</li> <li>• Velmi nízký a klesající index stáří a relativně nízký průměrný věk obyvatel</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Dobrá síť silnic vyšších tříd a dálnice D1</li> <li>• Relativně dobré železniční spojení</li> <li>• Vyšší podíl služeb na zaměstnanosti</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost a minimální dlouhodobá nezaměstnanost</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká nabídka středoškolského vzdělávání</li> <li>• Chybějící obchvaty měst a obcí</li> <li>• Absence významnějších zaměstnavatelů</li> <li>• Nízká soběstačnost na trhu práce</li> </ul>

## 2.4.19 SO POU Strážnice

- ❖ **Počet obyvatel: 7 143**
- ❖ **Rozloha: 73 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí:3 (1 město)**
  - **Strážnice (5,4 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Strážnice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 15. pozici s celkovou známkou lehce podprůměrnou. Nejlépe byl hodnocen v oblastech Sociálního vyloučení a Vzdělávání. Výrazně negativní známku naopak získal hlavně v oblasti Demografie.

Tabulka 33: Výsledky komparativní analýzy SO POU Strážnice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
15. z 27	3,06	4,6	3,6	2,5	3,6	2,9	2,8	1,5

Zdroj: vlastní zpracování

SO POU Strážnice se vyznačuje jednou z **nejstarších populací** ze sledovaného území, s výrazně **nadprůměrným indexem stáří i průměrným věkem**. To se projevuje i v **kontinuálním úbytku obyvatel**, způsobeném **vysokým přirozeným úbytkem**. Problémem je nedostatečný přísun nového obyvatelstva, a tak proces stárnutí ještě v posledních letech poměrně zrychluje.

Nevýhodou SO POU je i **horší dopravní dostupnost, nedostupnost dálniční sítě**, chybějící obchvaty či **absence rychlejšího železničního spojení**. Do budoucna by alespoň částečně v tomto ohledu mohla pomoci výstavba dálnice D55.

**Podíl osob s maturitou a vysokoškolsky vzdělaných** je ve srovnání s ostatními SO POU **lehce nadprůměrný**. To může být přičítáno poměrně **široké nabídce zejména maturitních oborů**, obzvláště s přihlédnutím na velikost SO POU. Nacházejí se zde tři SŠ, o něco slabší je však nabídka nematuritních oborů.

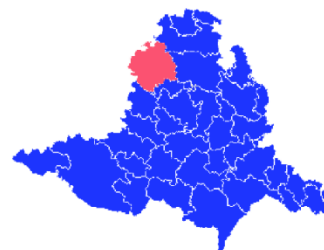
Z pohledu zaměstnanosti má poměrně významný podíl sektor **služeb**, zejména pak oblast **vzdělávání, zdravotní a sociální péče**, kultury či obchodu. V průmyslu je dle průzkumu zaměstnanosti významněji zastoupen **textilní průmysl a výroba oděvů**, výroba nábytku či potravinářský průmysl.

**Podíl nezaměstnaných je v SO POU nadprůměrný. Podnikatelská aktivita** je však ve srovnání s ostatními SO POU **mírně nadprůměrná** a region se vyznačuje **vyšší mírou soběstačnosti** na trhu práce. Podíl potenciálních ploch k podnikání je však poměrně nízký. Ve srovnání s jinými ohroženými regiony je zde **malý podíl osob v exekuci a osob pobírajících dávky**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Vyšší podíl zaměstnanosti ve službách</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Malý podíl osob v exekuci</li> <li>• Malý podíl vyplácených sociálních dávek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Věková struktura</li> <li>• Rychlé stárnutí populace</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných</li> <li>• Málo potenciálních ploch k podnikání</li> </ul>

## 2.4.20 SO POU Tišnov

- ❖ **Počet obyvatel: 31 853**
- ❖ **Rozloha: 342 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 59 (1 město)**
  - **Tišnov (9,1 tis. obyvatel)**
- ❖ **Část území součástí BMO**



SO POU Tišnov získal v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje druhé nejlepší hodnocení, a to především díky známám v oblastech Sociálního vyloučení, Demografie a Vzdělávání. Horší známku než 3 obdržel pouze v oblasti Trhu práce.

Tabulka 34: Výsledky komparativní analýzy SO POU Tišnov

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
2. z 27	2,25	1,6	2,8	2,0	2,8	3,1	2,3	1,2

Zdroj: vlastní zpracování

Za posledních 10 let zde došlo k velmi **výraznému nárůstu populace**, který byl způsoben nejen **pozitivním saldem přirozeného přírůstu**, ale především velmi **výrazným přílivem mladých obyvatel**. To se projevuje ve významně **nízkém indexu stáří**, který se dokonce za posledních 10 let významně snížil, i průměrný věk je zde nižší než na úrovni JMK či ČR. Projevuje se zde tak značně suburbanizace Brna, která je podpořena **vyšší intenzitou bytové výstavby**.

Tomuto procesu přispívá i poměrně **dobrá dopravní dostupnost do Brna**, kdy z naprosté většiny území se do jeho centra dá dostat autem či vlakem za 20–40 minut. Obzvláště **železniční spojení je velmi dobré** a celkově má SO POU díky dvěma tratím procházejícím územím dobré pokrytí železnicí. Pokud jde o silniční infrastrukturu, zde je však nutné zmínit, že v SO POU **zcela chybí silnice vyšších tříd** a spousta důležitých tahů na **silnicích druhých tříd prochází skrze zastavěné území**.

Ze všech sledovaných SO POU má SO POU Tišnov **nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel** a celkově obyvatel alespoň s maturitou. Nejvíce se tak blíží vzdělanostní struktuře celého kraje. **Nabídka oborů SŠ je dostačující**, chybí zde však praktické školy.

Na zaměstnanosti se největším dílem podílejí **služby**, obzvláště **podíl kvartérního sektoru** je zde spíše nadprůměrný. Dle průzkumu zaměstnanosti je velký podíl zaměstnaných zejména ve **vzdělávání, velkoobchodě, zdravotní a sociální péči**, veřejné správě či dopravě a logistice. Z průmyslu je nejvýraznější zejména **potravinářský a textilní průmysl**, stavebnictví a strojírenský průmysl. Těžit může region také z vyšší atraktivity pro cestovní ruch.

Podíl nezaměstnaných je zde spíše průměrný, projevuje se zde např. zvýšený podíl nezaměstnaných absolventů. **Podnikatelská aktivita**, ač nedosahuje průměru ČR či celého kraje, je v relativním srovnání sledovaných SO POU **spíše nadprůměrná**. V SO POU je také **velmi nízký podíl osob v exekucích či počet vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný růst populace</li> <li>• Velmi pozitivní migrační saldo</li> <li>• Přirozený růst populace</li> <li>• Velmi nízký a klesající index stáří a relativně nízký prům. věk</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Dobré pokrytí území železnicí</li> <li>• Vyšší podíl služeb na zaměstnanosti, především pak kvartérního sektoru</li> <li>• Nízký podíl osob v exekuci</li> <li>• Relativně vyšší podnikatelská aktivita</li> <li>• Atraktivita pro cestovní ruch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence silnic vyšších tříd a obchvatů</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných absolventů</li> <li>• Stav komunikací nižších tříd</li> <li>• Vyšší zranitelnost na trhu práce</li> </ul>

## 2.4.21 SO POU Velká nad Veličkou

- ❖ **Počet obyvatel: 7 664**
- ❖ **Rozloha: 129 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí:8 (žádné město)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Velká nad Veličkou v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje získal druhé nejhorší hodnocení ze sledovaného území. Pouze v oblasti Sociálního vyloučení získal nadprůměrnou známku, jinak ve všech ostatních oblastech obdržel známku 3,9 a horší.

Tabulka 35: Výsledky komparativní analýzy SO POU Velká nad Veličkou

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
26. z 27	3,95	4,4	3,9	4,3	4,1	4,3	4,7	1,9

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních deseti letech zde dochází ke **kontinuálnímu úbytku obyvatel**, který je způsoben jak **negativním migračním saldem**, tak zejména **přirozeným úbytkem**. Tento negativní demografický trend se odráží také ve **vysokém průměrném věku obyvatel a vysokém indexu stáří**. Problémem je také poměrně rychlý růst těchto ukazatelů. Jedním z důvodů pro tento negativní trend může být také velmi **nizká intenzita bytové výstavby**.

Nevýhodou SO POU Velká nad Veličkou je i **horší dopravní dostupnost** a celkově periferní poloha, **nedostupnost dálniční sítě**, chybějící obchvaty či absence rychlejšího železničního spojení.

**Podíl osob s maturitou je zde podprůměrný**, naopak je zde **vyšší podíl osob vyučených**. Nenacházejí se zde **žádné SŠ**, což je s ohledem na velikost území pochopitelné. Přesto však žáci musí do SŠ dojíždět.

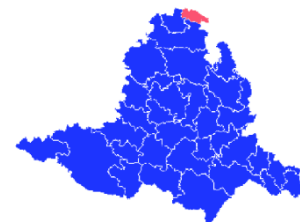
Z pohledu zaměstnanosti má velmi výrazný podíl v SO POU sektor **průmyslu**, zejména pak **textilní průmysl a energetika a vodárenství**. Naopak, sektor služeb zde má významně nižší podíl, kde většina zaměstnaných je ve vzdělávání, maloobchodu a dopravě a skladování. Region má mj. i díky svému bohatému folkloru a tradicím **vyšší potenciál pro rozvoj cestovního ruchu**.

**Podíl nezaměstnaných je v SO POU nadprůměrný**, s **výrazným podílem dlouhodobě nezaměstnaných**. **Podnikatelská aktivita je spíše podprůměrná** a podíl potenciálních ploch k podnikání je také poměrně nízký. Problémem tak je nejen malá **soběstačnost na trhu práce**, ale také poměrně **vysoká závislost na největším zaměstnavateli**. Ve srovnání s jinými ohroženými regiony je zde však např. **malý podíl osob v exekuci**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malý podíl osob v exekuci</li> <li>• Potenciál rozvoje cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný úbytek populace</li> <li>• Výrazný přirozený úbytek obyvatel i migrační saldo</li> <li>• Věková struktura a rychlé stárnutí obyvatel</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost</li> <li>• Malý podíl zaměstnaných ve službách</li> <li>• Nízká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Vysoká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Málo potenciálních ploch k podnikání</li> </ul>

## 2.4.22 SO POU Velké Opatovice

- ❖ **Počet obyvatel: 5 687**
- ❖ **Rozloha: 60 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 6 (1 město)**
  - **Velké Opatovice (3,5 tis. obyvatel)**



SO POU Velké Opatovice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na třetí nejhorší pozici. Pouze v oblasti Sociálního vyloučení obdržel mírně nadprůměrnou známku. Nejhuře byl hodnocen zejména v oblastech Demografie, Vzdělávání a Podnikání.

Tabulka 36: Výsledky komparativní analýzy SO POU Velké Opatovice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
25. z 27	3,94	4,6	4,0	4,5	4,4	3,8	3,4	2,9

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních deseti letech zde docházelo k **postupnému pomalému úbytku populace**, v roce 2021 pak došlo vlivem pandemie COVID-19 k výraznějšímu propadu. Celkově tak došlo od roku 2012 k více než 5% propadu. Ten byl způsoben jak přirozeným úbytkem, tak především **negativním migračním saldem**. Přirozený úbytek je dán především **vyšším podílem staršího obyvatelstva**, což se projevuje i na **velmi vysokém indexu stáří**, negativní migrační saldo pak především odchodem mladých. To se projevuje i tím, že **růst indexu stáří i průměrného věku obyvatel** je v posledních deseti letech jeden z **nejrychlejších v kraji**.

Nevýhodou SO POU Velké Opatovice je i **horší dopravní dostupnost, absence silnic vyšších tříd, či kvalitnější a rychlejší železniční napojení** na hlavní tahy. Velký potenciál však pro region představuje případná výstavba silnice číslo 73, spojující dálnice D1 a D11, která by dle plánů přes toto území měla vést.

Jen **malý podíl obyvatel SO POU má vysokoškolské vzdělání** a méně než 40 % populace má alespoň maturitu. Ve SO POU se nenachází **žádná SŠ ani VOŠ**, což s přihlédnutím k velikosti SO POU není překvapivé. Za středním či vyšším vzděláním tak musí žáci dojíždět např. do Boskovic či Letovic.

Z pohledu zaměstnanosti zde převažuje především sektor **průmyslu**, konkrétně **výroba skla a stavebních hmot, dřevozpracující průmysl** či výroba nábytku. Významnější podíl zde má také **lesnictví**. Sektor služeb, především kvartérní sektor, zde má nižší zastoupení, přičemž dle průzkumu zaměstnanosti ve službách pracuje nejvíce osob ve zdravotnické a sociální péči, ve vzdělávání či v dopravě a logistice.

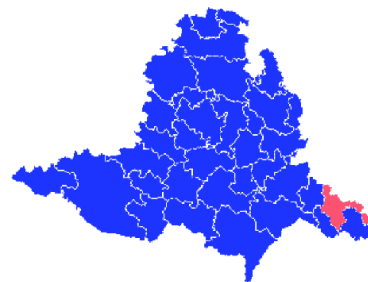
Podíl nezaměstnaných je v SO POU průměrný, s **vyšším podílem dlouhodobě nezaměstnaných, nezaměstnaných absolventů a nezaměstnaných se zdravotním postižením**. Na jedno pracovní místo na úřadu práce zde připadá vůbec **nejvíce žadatelů o zaměstnání** z celého JMK. Oblast se vyznačuje také velmi **nízkou mírou podnikatelské aktivity, vyšším podílem osob v exekuci či vyšším počtem vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoká intenzita bytové výstavby</li> <li>• Na trase budoucí kapacitní silnice I/73</li> <li>• Existence většího počtu významnějších zaměstnavatelů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilní úbytek populace</li> <li>• Negativní migrační saldo i saldo přirozeného přírůstu</li> <li>• Rychlé stárnutí populace</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost</li> <li>• Nízký podíl zaměstnanosti v kvartérním sektoru</li> <li>• Vyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných, nezaměstnaných absolventů a osob se zdravotním postižením</li> <li>• Výrazný převis počtu žadatelů o zaměstnání na jedno pracovní místo v evidenci ÚP</li> <li>• Vyšší zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Velmi nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci a osob pobírajících sociální dávky</li> </ul>



## 2.4.23 SO POU Veselí nad Moravou

- ❖ **Počet obyvatel: 21 847**
- ❖ **Rozloha: 141 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 11 (1 město)**
  - **Veselí nad Moravou (10,5 tis. obyvatel)**
- ❖ **Regionální centrum, HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Veselí nad Moravou se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 22. pozici. Nadprůměrnou známku obdržel pouze v oblastech Podnikání a Sociálního vyloučení. Nejhůře hodnocený byl naopak v oblasti Demografie.

Tabulka 37: Výsledky komparativní analýzy SO POU Veselí nad Moravou

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
22. z 27	3,35	4,7	3,4	3,1	2,6	3,6	3,6	2,6

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních letech dochází ve SO POU Veselí nad Moravou ke stabilnímu **výraznému úbytku obyvatel**, který je způsoben jak **přirozeným úbytkem**, tak především velmi **výrazným negativním migračním saldem**. Jak ukazují čísla indexu stárí a průměrného věku, které jsou jedny z nejvyšších v kraji, dochází především k **výraznému odlivu mladších generací**. Problémem je tak také poměrně rychlý růst těchto ukazatelů. Jako jednu z důležitých příčin tohoto negativního demografického vývoje lze označit velmi **nízkou intenzitu bytové výstavby**.

Nevýhodou SO POU Veselí nad Moravou je i **horší dopravní dostupnost, nedostupnost dálniční sítě** či chybějící obchvaty. Nachází se zde však poměrně **dobrá síť železnic**, včetně napojení na důležitý koridor spojující Přerov a Břeclav. Do budoucna by v tomto ohledu měla částečně pomoci výstavba dálnice D55.

**Podíl osob s maturitou či vysokoškolsky vzdělaných je spíše podprůměrný.** Síť oborů a druhů SŠ je však ve SO POU dostačující.

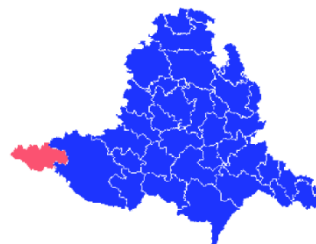
Z pohledu zaměstnanosti má výraznější podíl ve SO POU především sektor **průmyslu**, naopak slabší podíl je možné pozorovat u znalostního kvartérního sektoru. Dle průzkumu zaměstnanosti má v sektoru průmyslu největší zastoupení **strojírenský a elektrotechnický průmysl, energetika a vodárenství, hutnický průmysl** a stavebnictví. V oblasti služeb je to pak zejména oblast vzdělávání, obchodu, veřejné správy a zdravotní a sociální péče. Region mj. disponuje dobrými podmínkami pro rozvoj **zemědělství a vinařství**, což v kombinaci s bohatými tradicemi a folklorem představuje významný **potenciál pro rozvoj cestovního ruchu**, který může být v regionu důležitým zdrojem hospodářského růstu.

**Podíl nezaměstnaných je v SO POU nadprůměrný**, s vyšším podílem **dlouhodobě nezaměstnaných**. Na jedno pracovní místo na úřadu práce zde připadá 7,8 uchazečů o zaměstnání. **Podnikatelská aktivita je spíše podprůměrná**, ale nachází se zde **největší hustota potenciálních ploch k podnikání**. Problémem tak může být malé množství významnějších zaměstnavatelů, díky čemuž má však SO POU velmi nízkou zranitelnost na trhu práce. Ve SO POU dochází také k vyššímu vyplácení sociálních dávek.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyšší podíl potenciálních ploch k podnikání</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Dobré podmínky pro zemědělství a vinařství</li> <li>• Vyšší potenciál pro rozvoj cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný úbytek populace</li> <li>• Výrazný přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Negativní migrační saldo</li> <li>• Věková struktura</li> <li>• Rychlé stárnutí populace</li> <li>• Vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>• Špatná dopravní dostupnost</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Vyšší převis počtu žadatelů o zaměstnání na jedno pracovní místo v evidenci ÚP</li> <li>• Vyšší podíl vyplácených sociálních dávek</li> </ul>

## 2.4.24 SO POU Vranov nad Dyjí

- ❖ Počet obyvatel: 4 792
- ❖ Rozloha: 226 km<sup>2</sup>
- ❖ Počet obcí: 22 (žádné město)
- ❖ HSOU (SRR ČR 21+)



SO POU Vranov nad Dyjí v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje obdržel výrazně nejhorší známku ze všech sledovaných SO POU. Ve všech oblastech byl hodnocen horší známkou než 3, vůbec nejhůře byl hodnocen v oblastech Sociálního vyloučení, Vzdělávání a Demografie.

Tabulka 38: Výsledky komparativní analýzy SO POU Vranov nad Dyjí

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
27. z 27	4,31	4,6	4,4	5,0	3,3	3,8	4,1	5,0

Zdroj: vlastní zpracování

V posledních deseti letech zde došlo k **nejvýraznějšímu úbytku populace** ze všech SO POU JMK, a to jak vinou **přirozeného úbytku**, tak i **negativního migračního salda**. Kvůli odchodu mladých lidí zde **výrazně roste index stáří**, který je stejně jako průměrný věk výrazně nad průměrem ČR či JMK.

Nevýhodou SO POU Vranov nad Dyjí je zejména **velmi špatná dopravní dostupnost**, geografická odlehlost a **nekvalitní dopravní infrastruktura**. Zcela zde **chybí silnice vyšších tříd**, SO POU se nachází zcela **mimo hlavní tahy** a regionální železnice prochází jen okrajovou částí SO POU.

Podíl vysokoškolsky vzdělaných či osob s maturitou je druhý nejmenší ze všech SO POU, přičemž je zde i **výrazný podíl osob pouze se základním nebo žádným vzděláním**. V SO POU se nenachází **žádná SŠ**, tudíž všichni žáci musí do SŠ dojíždět větší vzdálenosti.

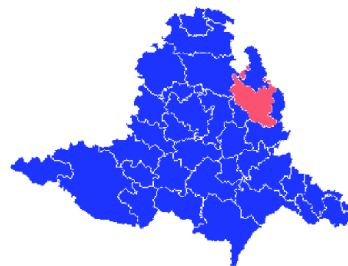
Z pohledu zaměstnanosti zde má výrazné zastoupení zejména **terciární sektor**, ale také **zemědělství**. Dle průzkumu zaměstnanosti ve službách převažuje zejména oblast **ubytování a stravování**, veřejné správy, vzdělávání či kultury. V průmyslu to je pak energetika a vodárenství. Hlavní potenciál představuje v území především rozvoj služeb v **cestovním ruchu**.

**Podíl nezaměstnaných je zde vůbec nejvyšší** ze všech SO POU, s vyšším podílem **dlouhodobě nezaměstnaných**, což se projevuje i v **nejmenší míře soběstačnosti na trhu práce** – kdy zhruba polovina obyvatel musí za prací vyjždět mimo SO POU. Oblast se vyznačuje také velmi **nízkou mírou podnikatelské aktivity**, **vyšším podílem osob v exekuci** či **vyšším počtem vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyšší nabídka potenciálních ploch pro podnikání</li> <li>• Vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrazný úbytek obyvatel</li> <li>• Negativní saldo migrace a přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Věková struktura obyvatel a rychlé stárnutí populace</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Velmi špatná dopravní dostupnost</li> <li>• Nekvalitní dopravní infrastruktura</li> <li>• Malý podíl znalostního sektoru na zaměstnanosti</li> <li>• Nízká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Vysoký podíl nezaměstnaných, včetně dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Vyšší podíl vyplácených sociálních dávek</li> </ul>

## 2.4.25 SO POU Vyškov

- ❖ **Počet obyvatel: 37 344**
- ❖ **Rozloha: 259 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 28 (1 město)**
  - **Vyškov (20 tis. obyvatel), okresní město, regionální centrum (SRR ČR 21+)**
- ❖ **Významná část součástí BMO**



SO POU Vyškov se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 4. pozici. Horší známku než 3 obdržel pouze v oblastech Podnikání a Demografie. Nejlepší známku naopak získal v oblastech Trhu práce, Dopravní infrastruktury a Struktury hospodářství.

Tabulka 39: Výsledky komparativní analýzy SO POU Vyškov

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
4. z 27	2,35	3,1	1,8	2,0	3,8	1,5	1,9	2,4

Zdroj: vlastní zpracování

Pokud jde o **počet obyvatel** do roku 2020 ve SO POU Vyškov docházelo spíše ke **stagnaci**, v roce 2021 však vlivem dopadů pandemie COVID-19 došlo k výraznějšímu poklesu počtu obyvatel. Saldo **přirozeného přírůstku bylo v posledních letech v průměru negativní**, což však vyvažoval **mírný nárůst migrací**. Index stáří i průměrný věk obyvatel je zde zhruba na stejné úrovni, jako je průměr ČR či JMK. Ve SO POU je možné také pozorovat spíše **nižší intenzitu bytové výstavby**.

SO POU však disponuje **dobrou dopravní infrastrukturou a dostupností do Brna**, kam se dá z velké části území dostat do 20–30 minut. To je možné především díky úsekům **dálnic D1 a D46**. Relativně dobré spojení regionu s Brnem a dalšími kraji je i díky **železnici**. Toto spojení však svými parametry není tak rychlé, jako silniční spojení.

SO POU Vyškov má relativně **vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných** obyvatel a celkově obyvatel s maturitou, svou vzdělanostní strukturou víceméně kopíruje průměr ČR. V území se nachází **široká nabídka oborů a druhů středoškolského vzdělávání**.

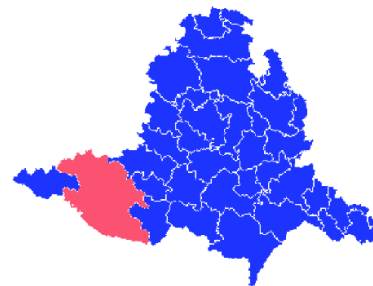
Na zaměstnanosti se největším dílem podílejí **služby**, zastoupené především oblastí **zdravotnických a sociálních služeb, veřejnou správou, vzděláváním**, obchodem či dopravou a logistikou. V průmyslu je dle průzkumu zaměstnanosti dominantní zejména **strojírenství, kovozpracující průmysl, výroba plastů** či stavebnictví.

I díky **vyššímu počtu významných zaměstnavatelů** je zde **velmi nízká nezaměstnanost**, včetně dlouhodobé nezaměstnanosti, **velmi vysoká míra soběstačnosti a nízká zranitelnost na trhu práce**, přičemž ÚP eviduje pouze 0,8 uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo v jeho evidenci. Podnikatelská aktivita je zde spíše průměrná a ve srovnání s ostatními SO POU se zde nenachází tolik potenciálních ploch k rozvoji podnikání.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Vzdělávací infrastruktura a nabídka oborů</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Přítomnost dálnic D1 a D46</li> <li>• Vyšší podíl služeb na zaměstnanosti</li> <li>• Vysoká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Velmi nízká nezaměstnanost a dlouhodobá nezaměstnanost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přirozený úbytek obyvatel</li> <li>• Slabší podnikatelská aktivita</li> <li>• Menší nabídka potenciálních ploch k podnikání</li> <li>• Nižší intenzita bytové výstavby</li> </ul>

## 2.4.26 SO POU Znojmo

- ❖ **Počet obyvatel: 74 799**
- ❖ **Rozloha: 815 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 78 (2 města)**
  - **Znojmo (33,3 tis. obyvatel), okresní město, regionální centrum (SRR ČR 21+)**
  - **Jevišovice (1,1 tis. obyvatel)**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Znojmo se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístí na 16. pozici s celkovou známkou lehce podprůměrnou. Známkou lepší než 3 získal SO POU v oblastech Struktury hospodářství, Vzdělávání a Demografie. Nejhůře byl naopak hodnocen v oblasti Sociálního vyloučení či Podnikání.

Tabulka 40: Výsledky komparativní analýzy SO POU Znojmo

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
16. z 27	3,09	2,8	3,3	2,7	3,7	3,0	2,1	4,1

Zdroj: vlastní zpracování

Ve SO POU Znojmo docházelo v posledních letech k **pozvolnému růstu populace**, který byl však zastaven v roce 2021 negativními dopady pandemie COVID-19. K růstu docházelo především díky **pozitivnímu migračnímu saldu**. Průměrný věk i index stárí se zde pohybují na průměrných hodnotách, na indexu stárí je však možné pozorovat rychlejší nárůst v posledních letech než u jiných SO POU. Pozorovat zde lze také spíše **nižší intenzitu bytové výstavby**.

SO POU trpí poněkud **horší dopravní dostupností**, která je způsobena především **absencí a nedostupností dálniční sítě a absencí přímého železničního spojení** s centrem kraje.

SO POU Znojmo má spíše **průměrný podíl obyvatel s maturitou**, je zde však také **významnější podíl osob pouze se základním vzděláním nebo zcela bez vzdělání**. **Nabídka oborů a druhů SŠ je zde však velmi široká, a kromě toho zde sídlí i VOŠ a soukromá VŠ.**

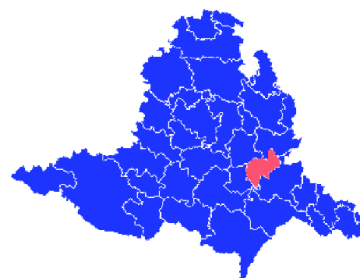
Na zaměstnanosti se zde podílí velkou měrou především sektor **služeb**, ve srovnání s ostatními SO POU je také vyšší poměr subjektů a zaměstnaných v **zemědělství**, které tu má dlouho tradici. Dle průzkumu zaměstnanosti jsou služby zastoupeny především oblastí **zdravotnické a sociální péče, vzdělávání, veřejné správy, obchodu, dopravy či ubytování a stravování**. Sektor průmyslu je zastoupen zejména výrobou **skla a stavebních hmot, elektrotechnickým, strojírenským a textilním průmyslem, výrobou plastů či dřevozpracujícím průmyslem**. Region má velmi dobré podmínky pro rozvoj zemědělství a **vinařství**, přičemž v kombinaci s vhodnými kulturně-přírodními podmínkami má region velmi vysoký potenciál pro **rozvoj cestovního ruchu**, který tak může být důležitým tahounem hospodářského rozvoje regionu.

**Podíl nezaměstnaných je zde nadprůměrný.** Podnikatelská aktivita je naopak podprůměrná. Problémem může být **vyšší podíl osob v exekuci a vyšší podíl vyplácených sociálních dávek**.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Velmi široká nabídka oborů a druhů SŠ</li> <li>• Přítomnost VOŠ a VŠ</li> <li>• Vyšší zastoupení zaměstnanosti ve službách</li> <li>• Nízká zranitelnost na trhu práce</li> <li>• Vyšší atraktivita cestovního ruchu</li> <li>• Dobré podmínky pro rozvoj zemědělství a vinařství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rychlejší stárnutí populace</li> <li>• Vyšší podíl osob pouze se základním nebo žádným vzděláním</li> <li>• Horší dopravní dostupnost do centra kraje</li> <li>• Chybějící obchvaty obcí</li> <li>• Absence přímého rychlého železničního spojení s Brnem</li> <li>• Vyšší podíl nezaměstnaných</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší podíl osob v exekuci</li> <li>• Vyšší podíl vyplácených sociálních dávek</li> </ul>

## 2.4.27 SO POU Ždánice

- ❖ **Počet obyvatel: 8 660**
- ❖ **Rozloha: 114 km<sup>2</sup>**
- ❖ **Počet obcí: 8 (1 město)**
  - **Ždánice (2,5 tis. obyvatel)**
- ❖ **Část území součástí BMO**
- ❖ **HSOU (SRR ČR 21+)**



SO POU Ždánice se v rámci hodnocení stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje umístil na 19. pozici s celkovou známkou lehce podprůměrnou. Pouze v oblastech Sociálního vyloučení a Demografie získal známku lepší než 3. Nejhorší známku potom obdržel v oblastech Vzdělávání a Struktury hospodářství.

Tabulka 41: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ždánice

Pořadí SO POU	Celková známka	Demografie	Dopravní infrastruktura	Vzdělávání	Podnikání	Trh práce	Struktura hospodářství	Sociální vyloučení
19. z 27	3,22	2,3	3,6	4,1	3,5	3,3	4,0	1,7

Zdroj: vlastní zpracování

Především v posledních 6 letech ve SO POU Ždánice začalo docházet k **mírnému nárůstu populace**, a to jak díky **přirozenému**, tak **migračnímu přírůstku**. Obyvatelstvo má spíše **mladší věkovou strukturu**, jak dokládá podprůměrný index stáří i průměrný věk obyvatel.

SO POU disponuje relativně **dobrou dopravní dostupností do Brna**, kam se dá z velké části území dostat do 35–45 minut. Územím však neprochází **žádná dálnice ani rychlostní silnice** a na hlavních tazích v území chybí obchvaty. Železniční spojení v území není vůbec.

**Podíl osob s maturitou je zde podprůměrný**, největší podíl představují především vyučení. Ve SO POU se nenachází **žádná SŠ**, což je s ohledem na velikost území pochopitelné. Přesto však žáci za SŠ vzděláním musí dojíždět.

Na zaměstnanosti se jednoznačně **nejvíce podílí průmysl**, konkrétně pak **strojírenský, výroba plastů a kovozpracující průmysl**. Významnější zastoupení zde má také **těžba**. V oblasti služeb je zaměstnán podprůměrný podíl osob, přičemž dle průzkumu zaměstnanosti je dominantní hlavně oblast vzdělávání, skladování, maloobchodu či stravování.

Podíl nezaměstnaných je průměrný, na jedno volné pracovní místo v evidenci ÚP zde však připadá 4,6 uchazečů, což je nadprůměrná hodnota. Nenacházejí se zde **žádní významní zaměstnavatelé**, a i proto je **soběstačnost území na trhu práce velmi nízká**. **Podnikatelská aktivita je v SO POU taktéž velmi nízká**. Přesto je zde vypláceno velmi **málo sociálních dávek** ve srovnání s ostatními SO POU.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozitivní migrační saldo</li> <li>• Přirozený přírůstek obyvatel</li> <li>• Věková struktura obyvatelstva</li> <li>• Relativně dobrá dopravní dostupnost do Brna</li> <li>• Nízký počet vyplácených sociálních dávek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vzdělanostní struktura</li> <li>• Absence SŠ</li> <li>• Absence železničního spojení</li> <li>• Chybějící obchvaty</li> <li>• Malý podíl služeb na zaměstnanosti</li> <li>• Nízká míra soběstačnosti na pracovním trhu</li> <li>• Nízká podnikatelská aktivita</li> <li>• Vyšší počet uchazečů na jedno volné pracovní místo</li> </ul>

## 2.5 Souhrnné závěry

JMK je ve srovnání s ostatními kraji **po Praze ekonomicky nejsilnějším krajem** s rozvinutou **znalostní ekonomikou**, kvalitním **inovačním prostředím** a s rostoucí a vzdělanou populací. Tyto charakteristiky však do značné míry **platí především pro Brno a jeho bezprostřední okolí**. Regiony mimo BMO se většinou vyznačují vyšší nezaměstnaností, horší vzdělanostní strukturou obyvatel, nižší podnikatelskou aktivitou, vyšším podílem primárního a sekundárního sektoru na hospodářství a čím perifernější region, tím také horším demografickým vývojem. Tyto **rozdíly mezi BMO a zbytkem kraje se v čase stále více prohlubují**.

Z pohledu demografie je možné sledovat silný efekt **suburbanizace Brna**, kdy SO POU v blízkosti Brna vykazují výraznější příliv mladých obyvatel. Naopak v **periferních SO POU** dochází k **odlivu mladých obyvatel** a výraznému **stárnutí populace**, což je způsobeno jak dostředivou silou BMO z pohledu nabídky služeb a zaměstnání, tak i nedostatkem dostupného bydlení v některých SO POU. Nejvýraznější odliv a stárnutí obyvatel lze pozorovat především na Veselsku a Hodonínsku.

Ve SO POU mimo BMO je výrazně **nižší podíl** (nižší než průměr ČR) **vysokoškolsky vzdělaných či středoškolsky s maturitou**, nejnižší vzdělanostní úroveň lze sledovat zejména na jih od Brna, nejvíce pak na jihozápadě kraje.

Žádný ze sledovaných SO POU **nedosahuje stoprocentní soběstačnosti na trhu práce**, což vede k výrazným **vyjížďkovým proudům za prací do Brna**, případně do zahraničí. Na jihozápadě a jihovýchodě území lze pozorovat zvýšený podíl nezaměstnaných oproti průměru kraje i ČR. Celé území mimo BMO se vyznačuje **podprůměrnou podnikatelskou aktivitou**. Oproti Brnu je zde také výrazně **nižší podíl znalostního sektoru** na zaměstnanosti, naopak je zde možné sledovat významnější roli zemědělství a průmyslu. Výše uvedené se projevuje také ve **zhoršené sociální situaci především na jihu a jihozápadě kraje**, kde je vyšší podíl osob v exekucích či osob pobírajících dávky v hmotné nouzi.

Z pohledu stavu hospodářství a potenciálu jeho rozvoje jsou vůbec nejhůře hodnoceny periferní oblasti na jihovýchodě a jihozápadě kraje (SO ORP Znojmo, Veselí nad Moravou, Moravský Krumlov, Hodonín a Kyjov), případně menší SO POU na hranicích kraje, jako je SO POU Velké Opatovice či Ivanovice na Hané. Na základě těchto zjištění lze hodnotit, že jeden z **nejvýznamnějších faktorů rozvoje hospodářství** je především **dopravní infrastruktura a dostupnost centra kraje**, což dokazují zejména SO POU na jih od Brna podél dálnic a I. tranzitního železničního koridoru, které vykazují výrazně lepší hodnoty než jiné SO POU, které jsou také vzdálenější od BMO.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výhodná geografická poloha</li> <li>- rostoucí populace na úrovni celého kraje</li> <li>- rostoucí podíl sektoru služeb na zaměstnanosti</li> <li>- rozvinuté inovační prostředí</li> <li>- široká institucionální podpora podnikání a inovací</li> <li>- kvalitní vysoké školy</li> <li>- nízká nezaměstnanost</li> <li>- dobré podmínky pro rozvoj zemědělství a vinařství</li> <li>- vysoká atraktivita cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- velké regionální ekonomické rozdíly uvnitř kraje</li> <li>- prohlubování rozdílů dostředivými silami BMO</li> <li>- nedokončená základní dálniční síť</li> <li>- zaostalá železniční doprava</li> <li>- blízkost lukrativnějšího rakouského trhu práce pro zaměstnance</li> <li>- špatná dopravní dostupnost vnitřních periferií</li> <li>- intenzita podnikatelské aktivity mimo BMO</li> <li>- vzdělanostní struktura mimo BMO</li> <li>- podíl terciárního a kvartérního sektoru mimo BMO</li> <li>- absence regionálních center podpory podnikání (inovační centra, sdílené prostory, inkubační huby)</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba VRT</li> <li>- dostavba dálnic</li> <li>- modernizace železničních koridorů</li> <li>- příchod významných investorů</li> <li>- příliv zahraniční pracovní síly</li> <li>- finance z ESIF</li> <li>- rekonstrukce a využití brownfieldů</li> <li>- rozvoj trendu práce na dálku / z home office</li> <li>- Národní plán obnovy</li> <li>- Změny legislativy zjednodušující zahájení a rozvoj podnikání</li> <li>- investiční pobídky</li> <li>- rozvoj transferu znalostí a technologií</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ekonomická krize</li> <li>- energetická krize</li> <li>- surovinová krize</li> <li>- odchod významných investorů</li> <li>- přírodní katastrofy</li> <li>- pandemie</li> <li>- pozastavení či ukončení možnosti čerpání z ESIF</li> <li>- odliv mladých a vzdělaných lidí z regionu</li> <li>- změny legislativy komplikující zahájení či rozvoj podnikání</li> </ul>

## 3 Návrhová část

Na základě realizované analýzy bylo stanoveno sedm prioritních os. Aby bylo dosaženo rychlejšího a vyváženého hospodářského růstu ve sledovaném území, je nutno přijmout opatření napříč těmito prioritními osami, jelikož pozitivní dopady opatření v těchto osách se vzájemně doplňují, a zvyšují tak pozitivní efekty. Prioritní osy jsou dále děleny na tematická opatření (dále také jako „TO“). Pro každé z nich jsou pak navrženy konkrétní projekty či aktivity, které by měl JMK realizovat, případně v rámci svých kompetencí přispívat k jejich realizaci. Navrženy byly tyto prioritní osy:

- ❖ **Dopravní infrastruktura a obslužnost území**
- ❖ **Dostupné bydlení**
- ❖ **Vzdělávání**
- ❖ **Podpora podnikání**
- ❖ **Podpora inovací**
- ❖ **Podpora zaměstnanosti**
- ❖ **Rozvoj institucionálních kapacit**

Aby docházelo k vyrovnávání regionálních disparit, a byl tak podpořen vyváženější hospodářský rozvoj celého kraje, je u jednotlivých TO reflektován princip územní a tematické dimenze, který vychází ze závěrů komparativní analýzy. Při prioritizaci či výběru konkrétních projektů a aktivit určených k realizaci by tak měly mít přednost projekty či aktivity realizované v SO POU, které v dané oblasti vykazují nejhorší hodnoty. To platí i u plošných aktivit zaměřených na celé sledované území, kde by tyto SO POU měly být zvýhodněny např. vyšší podpory či vyšší mírou spoluúčasti. Při umístění konkrétních projektů do území je však nutné brát v potaz také absorpční kapacity území a případné synergické a dostředivé efekty. Tedy ačkoli může nejhorší hodnoty v dané oblasti vykazovat jeden SO POU, pokud se jedná o malý SO POU s menší absorpční kapacitou, může být vhodnější umístění daného projektu do sousedního SO POU s vyšší absorpční kapacitou, pokud jsou dané SO POU vzájemně blízce provázány, především pak dopravní dostupností.

### 3.1 Prioritní osa 1: Dopravní infrastruktura a obslužnost území



Z výsledků analytické části, zejména pak komparativní analýzy, je možné vidět značnou korelaci mezi lepšími výsledky stavu a potenciálu hospodářství SO POU a jejich dostupností dálniční sítě, případně moderního železničního spojení. Napojení na dálniční síť či moderní železnici výrazně zkracuje dojezdovou dobu pro potenciální dojíždění za prací, do škol či za specifickými službami, je důležité při rozhodování investorů o umístění jejich investice, případně může zvyšovat atraktivitu a dostupnost regionu pro cestovní ruch. Ve výsledku tak může podpořit pozitivní demografické

trendy, zvýšit nabídku zaměstnání a atraktivitu regionu pro bydlení, podnikání či návštěvu, a tím povzbudit jeho celkový hospodářský rozvoj.

#### **Tematické opatření 1.1 Kvalitní silniční infrastruktura**

JMK by měl směrem k vládě komunikovat své priority a lobbovat za jejich urychlenou realizaci, ať už jde o dostavbu páteřní dálniční a silniční sítě či vymístění tranzitní dopravy na silnicích I. třídy z obydlených oblastí. Součástí takovýchto aktivit může být i určitá mediační role mezi zainteresovanými lokálními aktéry. Kraj by měl také realizovat výstavbu přeložek na významných tazích krajských komunikací, které procházejí městskou zástavbou. To by mělo být součástí dlouhodobé strategie rozvoje a modernizace krajských silnic, kterou by JMK měl vytvořit a která by měla reflektovat územní dimenzi vycházející z této strategie. Na základě této strategie by pak mělo docházet k modernizaci a rekonstrukcím krajských komunikací.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Vytváření podmínek pro dokončení páteří silniční/dálniční sítě</b>	OD, OUPSR, vedení kraje	2023+	V rámci své činnosti	JMK, státní rozpočet	Dostavěné či modernizované úseky.
Stručný popis	Přestože výstavba dálnic a silnic I. třídy nespadá do kompetencí kraje, měl by kraj směrem k vládě jasně komunikovat svoje priority a všemi možnými prostředky usilovat o jejich co nejrychlejší realizaci, včetně realizace opatření, která kraj má v kompetenci a která mohou výstavbu urychlit. Mezi takové aktivity patří mj. i mediační role mezi zainteresovanými lokálními aktéry.				
Územní dimenze	S ohledem na výsledky komparativní analýzy by měla být prioritou výstavba D55, výstavba I/73 jako kapacitní silnice, dostavba D52 a modernizace, případně rozšíření, silnice I/53. Pokud jde o vymístění dopravy ze zastavěných oblastí, prioritou by měly být realizace nových tras silnic I/38, I/50 či I/23 a obchvaty Znojma, Bučovic či Břeclavi.				
<b>Aktualizace Generelu krajských silnic JMK pro nové výhledové období</b>	OD	Do roku 2030	Neznámý	JMK, státní rozpočet	Hotový / aktualizovaný dokument
Stručný popis	S ohledem na platnost současného Generelu k roku 2030 provést aktualizaci či vytvoření nového dokumentu, který stanoví dlouhodobou koncepci rozvoje a modernizace krajských silnic na nové období, a to s důrazem na zúžení priorit a zohlednění územní dimenze vycházející z této Strategie.				
Územní dimenze	Při prioritizaci jednotlivých projektů by měly být zohledněny i dopady na ty SO POU, jejichž celková známka z komparativní analýzy a dílčí známka z dopravní infrastruktury jsou nejhorší.				
<b>Rekonstrukce a modernizace krajských silnic dle vytvořené/aktualizované strategie</b>	SÚS JMK	2023+	Dle jednotlivých projektů.	JMK, SFDI, ESIF, SR	Realizované konkrétní úseky
Stručný popis	Rekonstrukce, modernizace a rozvoj silnic II. a III. třídy za účelem zvýšení bezpečnosti, dopravní plynulosti, vymístění tranzitní dopravy z obydlených území a zvýšení dopravní dostupnosti regionálních center či Brna.				
Územní dimenze	Při prioritizaci jednotlivých projektů by měly být zohledněny dopady zejména na ty SO POU, jejichž celková známka z komparativní analýzy a dílčí známka z dopravní infrastruktury jsou nejhorší.				
<b>Dotační program Podpora rozvoje venkova JMK</b>	ORR	1/2022-12/2023	30 mil. Kč	JMK	Počet podpořených akcí
Stručný popis	DT4 – podpora oprav obecních komunikací a chodníků.				
Územní dimenze	Možné v rámci dotačního programu zvážit implementaci prvků územní dimenze.				

## Tematické opatření 1.2 Modernizace a rozvoj železniční infrastruktury

Přestože výstavba a modernizace železnice ve vlastnictví státu nespadá do kompetencí kraje, měl by kraj směrem k vládě jasně komunikovat svoje priority a všemi možnými prostředky usilovat o jejich co nejrychlejší realizaci, včetně realizace opatření, která kraj má v kompetenci a která mohou výstavbu či modernizaci urychlit.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Vytváření podmínek pro modernizaci a rozvoj železniční sítě</b>	OD, KORDIS JMK	2023+	V rámci své činnosti	JMK, státní rozpočet	Dostavěné či modernizované úseky.
Stručný popis	Systematické usilování o zkvalitňování současné dopravní sítě a poskytování součinnosti při výstavbě chybějících úseků železniční infrastruktury na území kraje.				
Územní dimenze	S ohledem na výsledky komparativní analýzy by mělo být prioritou přímé železniční spojení Znojma s Brnem, případně modernizace tratí 340, 260 či výstavba tzv. Boskovické spojky.				

## Tematické opatření 1.3 Zvýšení dopravní dostupnosti lokálních center a celkový rozvoj veřejné a další dopravy

Kraj by měl usilovat o další rozvoj integrovaného dopravního systému, který bude zohledňovat lokální dojížděkové proudy tak, aby v rámci jednotlivých obcí ve SO POU existovala dobrá dopravní dostupnost nejen do Brna, ale i do lokálních center, a to případně i napříč hranicemi krajů. Dále je potřeba rozvíjet propojení veřejné dopravy s dopravou individuální, s ohledem na periferní oblasti rozvíjet modely poptávkové dopravy a také rozvíjet cyklo dopravu a cyklistickou infrastrukturu.



Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Podpora a další rozvoj IDS JM, jeho průběžná optimalizace a napojování na další druhy dopravy</b>	OD, KORDIS JMK	2023+	V rámci své činnosti	JMK	Fungující IDS
Stručný popis	Systematické usilování o zkvalitňování IDS JMK, jeho optimalizace a propojování se sousedními kraji a dalšími druhy dopravy, a to s ohledem na dostupnost lokálních center (pověřených obcí) z okolních obcí, případně na dostupnost lokálních center sousedních SO POU.				
Územní dimenze	Při pravidelné optimalizaci a rozvoji IDS JM zohledňovat územní dimenzi a posilovat spojení uvnitř samotných SO POU, případně mezikrajská spojení v periferních regionech.				
<b>Budování nových přestupních terminálů</b>	OD, KORDIS JMK	2023+	V rámci své činnosti	Strukturální fondy + Obce + JMK	Dostavěné či modernizované terminály, nové či rozšířené P&R
Stručný popis	Systematické usilování o modernizaci a budování nových přestupních terminálů IDS JMK, řešení P&R prakticky u všech železničních stanic a zastávek a u významných uzlů autobusových linek.				
Územní dimenze	Celý JMK se zohledněním specifik řídké osídlených okrajových částí kraje.				
<b>Rozvoj poptávkové dopravy</b>	JINAG, OD	2023+	Neznámé	JMK	Implementace pilotního projektu do provozu
Stručný popis	Realizace pilotního projektu Autobus na klik, jeho vyhodnocení a případná implementace do území.				
Územní dimenze	Zaměření především na území identifikovaná v analýze dopravních spojů, kde není efektivní posilování běžných spojů.				
<b>Legislativní podpora rozvoje integrovaných systémů</b>	OD, KORDIS JMK	2023+	V rámci své činnosti	JMK	Změny v legislativě
Stručný popis	Ve vztahu k vládě by kraj měl nadále podporovat zachování objednávání regionální železniční a autobusové dopravy z krajské úrovně, sjednocení slevových podmínek pro městskou a regionální dopravu, zkvalitnění dotačních programů pro rozvoj infrastruktury a vozového parku veřejné dopravy a dále usilovat o zvýšení pravomoci objednatelů vůči správci infrastruktury.				
Územní dimenze	JMK				
<b>Podporovat rozvoj infrastruktury pro cyklistiku a cyklistickou dopravu</b>	ORR	2023+	Dle Koncepce rozvoje cyklistiky	JMK, MMR, ESIF	Počet realizovaných projektů
Stručný popis	Předmětem aktivity je systematická podpora cykloinfrastruktury na území kraje s preferencí dobudování sítě dálkových a regionálně významných tras.				
Územní dimenze	Při prioritizaci projektů zohlednit výsledky komparativní analýzy této Strategie.				

## 3.2 Prioritní osa 2: Dostupné bydlení



Jak vyplynulo z analytické části, především pak z dotazníkových šetření, na negativní demografický vývoj v některých SO POU kraje má významný vliv nedostatečná bytová výstavba a celkově zhoršená dostupnost bydlení. Obzvláště s přihlédnutím na vysoké ceny bydlení v Brně a jeho okolí a jeho špatnou dostupnost představuje dostatečná nabídka bydlení v ostatních částech kraje, v kombinaci s dobrou dopravní dostupností, velký potenciál pro nalákání nových obyvatel do těchto regionů, a tím posílení hospodářského růstu. Přestože je úlohou samotných obcí zajištění bydlení na svém území, pro rozvoj ploch k individuální výstavbě či pro samotnou výstavbu či rekonstrukce obce mnohdy nemají dostatek prostředků či kapacit. Kraj by tak měl podpořit a motivovat obce především v nejpostiženějších regionech v přípravě nových ploch pro bydlení, případně ve výstavbě dostupného bydlení, a to s důrazem na využití brownfieldů či na trvale udržitelné bydlení. V případě nastavení obdobné podpory na státní úrovni by pak kraj měl tuto podporu vhodně doplňovat s přihlédnutím k územní dimenzi.

### Tematické opatření 2.1 Podpora obcí při přípravě ploch určených k bydlení

Kraj by měl dostupnými prostředky podporovat obce s nejhorším demografickým vývojem a nedostatečnou intenzitou bytové výstavby při rozšiřování jejich nabídky dostupného bydlení. Tyto dotační programy by měly bonifikovat nejpostiženější SO POU, projekty reflektující principy trvale udržitelného bydlení a projekty využívající brownfieldů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Dotační program „Dotace obcím na zpracování územních plánů“</b>	OÚPSŘ	1/2022-12/2023	7 mil./rok	JMK	Pokrytí území sledovaných SO POU platnými územními plány
Stručný popis	Cílem je podpořit zpracování nových územních plánů (ÚP) včetně upravení ÚP obcí nebo ÚP sídelních útvarů podle § 188 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): • Podpořit zpracování ÚP a změn ÚP řešících nadmístní problematiku • Podpořit naplnění „Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020“. • Podpořit plnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících pro obce ze stavebního zákona, zejména: o vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, o koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, o chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. • Podpořit zveřejnění ÚP způsobem umožňujícím dálkový přístup dle §165 stavebního zákona. Dotační program se vypisuje každý rok.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Revitalizace brownfieldů pro výstavbu obecních bytů</b>	ORR	2023+	Dle jednotlivých projektů	NPO, ESIF, MMR, JMK	Dokončení konkrétních projektů
Stručný popis	Využívat dotačních příležitostí z NPO, ESIF či MMR na regeneraci brownfieldů pro výstavbu rodinných bytů či přípravu ploch pro bydlení ve sledovaných SO POU, případně tyto dotační tituly vhodně doplňovat v obdobích či v případech, kdy dané tituly není možné využít, a to ať už finanční či technickou podporou.				
Územní dimenze	Prioritu při výběru projektů či při stanovení výše finanční podpory na SO POU s nejnižší intenzitou bytové výstavby a nejhorší známkou v oblasti Demografie či celkovou známkou z Komparativní analýzy.				
<b>Podpora přípravy ploch pro bydlení v obcích hospodářsky a sociálně ohrožených území</b>	ORR	2024+	Neznámý	MMR, JMK, obce	Dokončení konkrétních projektů
Stručný popis	Jedním z důvodů výraznějšího odlivu mladých lidí z některých SO POU je špatná dostupnost bydlení. Přestože se v tomto ohledu chystá podpora obcí ze strany vlády, dokud tato podpora nebude připravena, případně pokud nebude nastavena dostatečně, měl by kraj vytvořit dotační program pro podporu obcí při přípravě ploch pro bydlení v případech, kdy samotné obce nemají prostředky pro jejich realizaci. Součástí těchto aktivit by měla být i nabídka technické podpory a poradenství při realizaci těchto záměrů ze strany kraje.				
Územní dimenze	Prioritu při výběru projektů či při stanovení výše finanční podpory na SO POU s nejnižší intenzitou bytové výstavby a nejhorší známkou v oblasti Demografie či celkovou známkou z Komparativní analýzy.				

## 3.3 Prioritní osa 3: Vzdělávání



Cílem této prioritní osy je především zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti středních škol ve sledovaném území, aby nedocházelo k odlivu mladých lidí z regionů již během středoškolského studia. Zároveň bude snahou posilovat podnikatelské kompetence a podněcovat u žáků podnikavost a kreativitu, a to s cílem zvýšit intenzitu podnikání v regionech. Součástí bude také podpora zvýšení polytechnických kompetencí a atraktivity technických oborů u žáků středních škol a větší propojování škol s místními firmami.

### Tematické opatření 3.1 Rozvoj a modernizace infrastruktury a vybavenosti středních škol

Součástí by měla být podpora výstavby, obnovy a modernizace budov s ohledem na snižování energetické náročnosti provozu a zajištění kvalitního vybavení škol a školských zařízení ve sledovaných SO POU (např. budování specializovaných učeben nebo pořízení specializovaných pomůcek a vybavení pro výuku). Tím by mělo docházet k růstu atraktivity SŠ v regionech a k lepší připravenosti na přechod do praxe.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Vybavení SŠ moderní a kvalitní technikou a vybavením</b>	kraj	2023+	Neznámý	ESIF, JMK	Počet vybavených učeben ročně
Stručný popis	Především v oblastech technického vzdělávání je nutné ve sledovaných SO POU zajistit materiální a technické vybavení na srovnatelné úrovni jako ve zbytku kraje. To povede k větší atraktivitě SŠ ve sledovaném území a menší míře vyjíždky za středním vzděláváním. Zároveň to umožňuje seznámení žáků s nejmodernější technikou a lepší přípravu do praxe.				
Územní dimenze	Při investicích do vybavení krajských škol dávat prioritu na projekty v hospodářsky nejohroženějších územích kraje.				
<b>Modernizace a rekonstrukce zázemí škol a snižování energetické náročnosti</b>	kraj	2023+	Neznámý	ESIF, JMK	Počet provedených opatření ročně
Stručný popis	Pro zvýšení atraktivity SŠ ve sledovaných SO POU je potřeba také modernizace prostředí a zázemí škol, snižováním energetické náročnosti budov se mj. dají šetřit finanční prostředky, které se dají využít pro modernizaci vybavení škol a zajištění kvalitní IT sítě a techniky.				
Územní dimenze	Při prioritizaci projektů rekonstrukcí a modernizací krajských škol zohledňovat také umístění škol v hospodářsky nejohroženějších územích kraje.				

### Tematické opatření 3.2 Podpora podnikavosti a technického vzdělávání na školách

Kraj bude podporovat rozvoj podnikavosti a podnikatelských kompetencí na školách, rozvoj technických kompetencí žáků a polytechnického vzdělávání a celkově zvyšovat zájem žáků o technické obory a podnikání.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Implementace KAP JMK III</b>	OŠ	2021–2023	763.9 mil. Kč	ESIF	N/A
Stručný popis	Cílem původního projektu KAP JMK a následně i současného navazujícího projektu KAP JMK III je nastavení a plánování strategického řízení ve vzdělávání v rámci regionálního školství na úrovni kraje. Jeho hlavním úkolem je řešit systémové zlepšení řízení škol a zvýšit kvalitu vzdělávání s orientací zejména na kvalitu vzdělávání s výsledkem dostupnosti kvalitního vzdělávání pro každého žáka. KAP má přispět k zavedení priorit vzdělávací politiky MŠMT a kraje do praxe škol; systémovému zlepšení řízení škol s orientací na kvalitu vzdělávání; zvýšení kvality vzdělávání v jednotlivých krajích a snížení disparit mezi jednotlivými kraji; začlenění dlouhodobého plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol; vzdělávání vedení škol a zřizovatelů škol v oblasti akčního plánování; sdílení zkušeností mezi vedením škol navzájem – toto vzdělávání probíhá v rámci workshopů v aktivitách, které vykonává realizační tým, a jde o vzdělávání formou výměny dobrých zkušeností, příkladů dobré praxe; dostupnosti kvalitního vzdělávání pro každé dítě/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání; dostupnosti kvalitního vzdělávání pro každé dítě/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání; rozvoji funkčních partnerství v území.				
Územní dimenze	N/A				

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Podpora systémového rozvoje podnikavosti ve školách</b>	OŠ/školy, Lipka	1/2022–11/2023	8 mil. Kč	ESIF	Počet proškolených koordinátorů podnikavosti, počet zapojených škol
Stručný popis	Podpora rozvoje kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě ve školách.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Podpora oborové optimalizace SŠ</b>	OŠ/SŠ	2023	0,25 mil. Kč	ESIF	Počet nových oborů nebo nových zaměření RVP
Stručný popis	V rámci příprav nového Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy JMK bude se zástupci SŠ probíhat debata o oborové optimalizaci, možném zařazování nových oborů nebo zaměření stávajících RVP v návaznosti na rozvoj konkurenceschopnosti a excelenci JMK. Vhodné je také podporovat rozvoj polytechnického vzdělávání.				
Územní dimenze	N/A				
<b>FabLab Mobile</b>	FabLab Brno, s.r.o.	2023+	3 mil. Kč/rok	JMK, SMB	Počet návštěv škol ze sledovaných SO POU ročně
Stručný popis	Koncept napomáhá vlastnímu podnikání i zvýšení kompetencí a vztahu k technickým oborům. Zejména směrem k cílové skupině žáků základních a středních škol je koncept FabLab Mobile ideálním nástrojem pro rozvoj podnikavosti a zvýšení zájmu o technické obory. Přímé setkání s možnostmi dnešních technologií dokáže pomoci při rozhodování o volbě budoucí kariéry, inspiruje učitele i ředitele škol, rozšiřuje obzory veřejnosti, včetně zvýšení povědomí o přínosu technologií a rozvoje podnikavosti pro konkurenceschopnost ekonomiky.				
Územní dimenze	Kraj by měl podpořit pravidelné návštěvy škol zejména v hospodářsky nejohroženějších regionech.				
<b>FabLab University</b>	FabLab Brno	2023+	0,3 mil. Kč/rok	JIC, FabLab Brno, sponzoři	Počet proškolených učitelů ze sledovaných SO POU
Stručný popis	Udržovat vzdělávací platformu FabLab University, pořádat pravidelné vzdělávací kurzy pro učitele akreditované MŠMT s cílem podpory technického vzdělávání. Konkrétní aktivity: 1) Realizace krátkodobých i dlouhodobých vzdělávacích kurzů pro učitele na témata práce s digitálními výrobními technologiemi (3D tiskárny, laserové řezačky, CNC frézky...); 2) Metodická podpora pro učitele – databáze lekcí s návody, jak danou technologii snadno zapojit do libovolného předmětu; 3) Pravidelné kreativní soutěže pro studenty.				
Územní dimenze	V rámci podpory zohlednit a motivovat zejména subjekty z hospodářsky nejohroženějších SO POU.				
<b>Soutěž podnikatelských nápadů pro studenty</b>	ORR, okresní HK, školy	2023+	0,64 mil. Kč	ESIF	Počet účastníků ze SŠ ze sledovaných SO POU
Stručný popis	Projekt pilotuje nový systém podpory žáků SŠ a studentů VŠ v Jihomoravském kraji, kteří mají podnikatelský nápad. Žáci a studenti mají při rozjezdu podnikatelského nápadu specifické potřeby. Projekt by měl žákům a studentům pomoci překonat první překážky k realizaci jejich podnikatelských nápadů a provést je prvními kroky směřujícími k založení podnikání. Skrze znalosti mentorů z oblasti podnikání a finanční podporu budou podpořeny projekty žáků a studentů, které mají největší potenciál. Model Soutěže podnikatelských nápadů pro studenty se inspiruje v modelu z Dánska, který je již tradičním a etablovaným nástrojem podpory podnikavosti a vzniku nových mladých firem.				
Územní dimenze	Zaměřit soutěže i na žáky SŠ, především pak ve sledovaných SO POU zvýšit informovanost o soutěži.				
<b>Rozvoj technického zájmového vzdělávání v Jihomoravském kraji</b>	OŠ, Lužánky SVČ	2023+	2,2 mil./rok	JMK, MŠMT	Vznik koncepce
Stručný popis	Aktuálně neexistuje koncepce zájmového technického vzdělávání. V současnosti některé subjekty (střediska volného času, základní školy, spolky, i VŠ) realizují izolované aktivity v rámci své působnosti. Neexistuje propojení a logické návaznosti, nabídka není v celém regionu, neexistuje podpora při napojení na střední a vysoké školy a zaměstnavatele v regionu.				
Územní dimenze	N/A				

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Aktivity okresních hospodářských komor</b>	okresní HK	2023+	neznámý	HK, JMK, ESIF	Počet realizovaných aktivit
Stručný popis	Podpora okresních hospodářských komor při realizaci projektů, jako je realizace regionálních veletrhů středních škol, příměstských táborů zaměřených na technické vzdělávání a podnikavost či přednášky finanční gramotnosti na školách.				
Územní dimenze	Podpora zejména ve sledovaných SO POU.				

### Tematické opatření 3.3 Podpora spolupráce a propojení škol a místních zaměstnavatelů

Cílem opatření je moderovaná spolupráce zaměstnavatelů a škol na všech úrovních vzdělávací soustavy, cílené přizpůsobování nabídky a kapacit středních škol na základě očekávaného demografického vývoje a očekávané budoucí poptávky zaměstnavatelů po specifických znalostech, dovednostech a kompetencích uchazečů o zaměstnání. Kraj bude dále systematicky monitorovat a vyhodnocovat data vedoucí k přibližování nabídky a poptávky práce, a to za účelem vyšší uplatnitelnosti absolventů škol na trhu. Opatření je v částečné kompetenci kraje, ale jeho účinnost je závislá na spolupráci dalších zainteresovaných subjektů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů v rámci center odborného vzdělávání</b>	OŠ/SŠ koordinující COV	1/2022–12/2023	1 mil. Kč	JMK, ESIF	Počet zaměstnavatelů aktivně spolupracujících s platformami SŠ v rámci COV
Stručný popis	Zapojení zaměstnavatelů do aktivit center odborného vzdělávání v JMK.				
Územní dimenze	Možné zohlednit územní dimenzi.				
<b>Realizace praxe a odborného výcviku žáků SŠ ve firmách</b>	OŠ/SŠ, zaměstnavatelé	1/2022–12/2023	0,05 mil. Kč	Státní rozpočet ČR, zaměstnavatelé	Počet žáků, kteří absolvovali aspoň 30 % z celkového počtu hodin odborného výcviku nebo odborné praxe ve firmách
Stručný popis	Podpora žáků, aby absolvovali alespoň 30 % z celkového počtu hodin odborného výcviku nebo odborné praxe ve firmách.				
Územní dimenze	Možné zohlednit územní dimenzi.				
<b>Aktivity okresních hospodářských komor</b>	okresní HK	2023+	neznámý	HK, JMK, ESIF	Počet realizovaných aktivit
Stručný popis	Podpora okresních hospodářských komor při realizaci projektů, jako je realizace kurzů kariérového poradenství pro žáky, školních exkurzí do firem či dnů řemesel na školách.				
Územní dimenze	Podpora zejména ve sledovaných SO POU.				

### Tematické opatření 3.4 Podpora a propagace celoživotního vzdělávání

Kraj bude podporovat aktivity v oblastech vzdělávacích programů a osvěty, pokud jde o celoživotní vzdělávání, rekvalifikace a obecnou adaptabilitu na změny poptávky na trhu práce. Opatření je v částečné kompetenci kraje, ale jeho účinnost je závislá na spolupráci dalších zainteresovaných subjektů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Podpora pracovníků SŠ na úseku celoživotního vzdělávání</b>	OŠ/SŠ	1/2022–12/2023	1,5 mil. Kč	OP JAK	Počet realizovaných šablon SŠ s tímto zaměřením

Stručný popis	Finanční podpora personálního zajištění fungování úseků celoživotního vzdělávání na SŠ, které poskytují kurzy celoživotního vzdělávání pro veřejnost.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Rozvoj databáze kurzů celoživotního vzdělávání v JMK</b>	OŠ/JCMM	1/2022–12/2023	1,5 mil. Kč	JMK, OP JAK	Počet registrovaných vzdělavatelů v databázi
Stručný popis	Udržovat kontakty s poskytovateli kurzů celoživotního vzdělávání v JMK a prezentovat jejich nabídku veřejnosti.				
Územní dimenze	N/A				

## 3.4 Prioritní osa 4: Podpora podnikání



Celé sledované území se vyznačuje podprůměrnou podnikatelskou aktivitou. Přitom právě vyšší podnikatelská aktivita přispívá k inovacím, růstu konkurenceschopnosti, přidané hodnoty a zaměstnanosti. JMK disponuje vyvinutým ekosystémem institucionální podpory a kapacit podpory podnikání a inovací. Výsledky aktivit tohoto institucionálního ekosystému se však projevují zejména v BMO. Kraj by tak měl podpořit vznik nabídky atraktivních ploch pro podnikání ve všech SO POU s přihlédnutím na absorpční kapacitu jednotlivých území. Prioritou by v tomto ohledu mělo být využití brownfieldů. Kraj by měl podpořit vznik co-workingových prostor a inkubačních či inovačních center. Taková centra by měla zájemcům nabídnout nejen zvýhodněné zasídlení, prostory a sdílené služby, ale také poradenství, možnost vzdělávání, možnosti networkingu a další inkubační či pre-inkubační služby. Podpoření by měli být také další aktivity podporující rozvoj podnikání a podnikavosti. Specifickou oblastí, která v oblastech mimo BMO může významným způsobem podpořit ekonomický rozvoj a růst podnikatelské aktivity, je pak cestovní ruch.

### Tematické opatření 4.1 Příprava ploch a objektů pro podnikatelské využití

Kraj by měl ve spolupráci s obcemi, CzechInvestem a dalšími aktéry zajistit rovnoměrně rozloženou nabídku potenciálních prostor pro podnikání, uzpůsobenou regionálním specifickým, vhodnosti konkrétních investic a absorpční kapacitě území. Tato nabídka by mj. měla sestávat z menších či větších průmyslových zón, z nabídky co-workingových prostor, a především pak z inkubačních/inovačních hubů ve vybraných regionálních centrech, které by měla stimulovat rozvoj podnikání a inovací v regionech.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Plán rozvoje nabídky podnikatelských a průmyslových ploch</b>	Kraj, CzechInvest	2023	V rámci činnosti krajského úřadu	N/A	Hotový dokument
Stručný popis	Kraj by ve spolupráci s CzechInvestem a dalšími partnery měl vytvořit plán podporovaného rozšíření potenciálních ploch pro podnikání, a to s ohledem na rovnoměrné rozložení případných investic v kraji, s ohledem na vhodné typy investic v daných územích a na možnosti výstavby v daném území. Cílem by tak měla být ucelená nabídka ploch pro potenciální investory, umožňující rovnoměrnější rozmístění investic a posílení zaměstnanosti v hospodářsky slabších regionech, kterou může CzechInvest či další aktéři prezentovat.				
Územní dimenze	Priorita na SO POU s nejhorší známkou v oblasti Trh práce a indikátoru Podnikatelská aktivita při zohlednění známky indikátoru Plochy pro podnikání: Velké Opatovice, Hrušovany n. Jev., Velká n. Vel., Vranov n. Dyjí, Ždánice, Veselí n. Mor., Bzenec, Letovice, Moravský Krumlov, Kyjov.				
<b>Podpora přípravy a rozvoje průmyslových zón</b>	ORR	2023+	Dle jednotlivých projektů	JMK, ESIF, MPO	Dokončení konkrétních projektů
Stručný popis	Finanční či technická podpora obcím při přípravě a rozvoji průmyslových zón, na základě stanoveného Plánu rozvoje nabídky podnikatelských a průmyslových ploch. Ideálně kombinovat s aktivitou využití brownfieldů.				
Územní dimenze	Prioritu při výběru projektů či při stanovení výše finanční podpory na SO POU s nejhorší známkou v oblasti Trh práce a indikátoru Podnikatelská aktivita: Velké Opatovice, Hrušovany n. Jev., Velká n. Vel., Vranov n. Dyjí, Ždánice, Veselí n. Mor., Bzenec, Letovice, Moravský Krumlov, Kyjov.				
<b>Revitalizace brownfieldů pro podnikatelské využití</b>	ORR	2023+	Dle jednotlivých projektů	NPO, ESIF, MPO, JMK	Dokončení konkrétních projektů
Stručný popis	Využívat dotačních příležitostí z NPO, ESIF či MPO na regeneraci brownfieldů pro podnikatelské využití na území kraje, případně tyto dotační tituly vhodně doplňovat v obdobích či v případech, kdy dané tituly není možné využít, a to ať už finanční či technickou podporou. Ideálně vycházet z Plánu rozvoje nabídky podnikatelských a průmyslových ploch.				
Územní dimenze	Prioritu při výběru projektů či při stanovení výše finanční podpory na SO POU s nejhorší známkou v oblasti Trh práce a indikátoru Podnikatelská aktivita: Velké Opatovice, Hrušovany n. Jev., Velká n. Vel., Vranov n. Dyjí, Ždánice, Veselí n. Mor., Bzenec, Letovice, Moravský Krumlov, Kyjov.				
<b>Vznik inkubačních/inovačních hubů v regionálních centrech</b>	ORR, CzechInves., HK, města, školy	2023+	Dle jednotlivých projektů	NPO, ESIF, MPO, JMK, rozpočty měst	Vznik 2–3 hubů.

Stručný popis	Ve spolupráci s CzechInvestem, HK, vedením příslušných měst a místních škol zajistit vznik inkubačních/inovačních center ve vybraných městech kraje. Takováto centra by měla být nejen centrem pro setkávání a networking klíčových hospodářských aktérů konkrétních regionů, ale měla by poskytovat standardní inkubační služby pro začínající firmy a podnikatele, včetně možnosti zasedání, využití sdílených prostor, zvýhodněného pronájmu, poradenství, dále by měla ideálně nabízet prostor pro co-working a pro vzdělávání podnikatelů, žáků a široké veřejnosti. Vhodné by bylo navázat funkční spolupráci takovýchto center s místními školami, ale také s vysokými školami pro rozvoj transferu technologií do praxe. Vhodné je tuto aktivitu kombinovat s aktivitou revitalizace brownfieldů pro podnikatelské využití.				
Územní dimenze	S ohledem na výsledky komparativní analýzy a na absorpční kapacitu jednotlivých SO POU se nabízí umístění takovýchto hubů do Znojma, Hodonína či Boskovic.				
<b>Navržené aktivity a projekty</b>	<b>Nositel</b>	<b>Období realizace</b>	<b>Předpokládaný rozpočet</b>	<b>Zdroj financování</b>	<b>Indikátor výstupu</b>
<b>Podpora vzniku co-workingových center</b>	ORR, JINAG, města	2023+	Dle jednotlivých projektů	NPO, ESIF, MPO, JMK, rozpočty měst	Dokončení konkrétních projektů
Stručný popis	Ve spolupráci s JINAG a městy by měl kraj usilovat o vznik co-workingových prostor v centrech jednotlivých SO POU, velikostí odpovídající absorpční kapacitě regionu. Takováto centra podporují networking, rozvoj podnikání a vznik kreativních a inovativních nápadů. Zároveň vytváří prostor pro snížení vyjížděkových proudů za prací u zaměstnání, která je možné dělat i na dálku, což má pozitivní ekonomické dopady v území.				
Územní dimenze	Prioritu při výběru projektů či při stanovení výše finanční podpory na SO POU s nejhorší známkou v oblasti Trh práce a indikátoru Podnikatelská aktivita, při zohlednění absorpční kapacity území: Veselí n. Mor., Moravský Krumlov, Kyjov, Letovice, Mikulov.				



## Tematické opatření 4.2 Podpora rozvoje podnikání v regionech

V rámci podpory rozvoje podnikání a inovací již JIC realizuje celou řadu aktivit. V rámci tohoto opatření by však mělo docházet k rozšiřování povědomí o službách JIC více mimo BMO, v rámci různých druhů podpory je možné určitým způsobem zohlednit a zvýhodnit projekty z hospodářsky a sociálně nejohroženějších regionů a v případě vzniku inkubačních/inovačních center ve vybraných městech mimo BMO by mělo dojít k rozšíření aktivit JIC i do těchto nových hubů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Konzultační podpora začínajících firem</b>	JIC	2023+	15 mil./rok	JMK, SMB, ESIF	Počet podpořených firem z hospodářsky ohrožených SO POU
Stručný popis	Cíl projektu: zvýšit počet životaschopných firem zakládaných v JMK (konzultační podpora). Součástí by mělo být také rozšiřování povědomí o nabídce JIC mezi subjekty mimo BMO. V případě vzniku regionálních inkubačních/inovačních hubů by mělo dojít k rozšíření nabídky těchto služeb i do těchto hubů.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Program Prototypuj a ověřuj</b>	JIC	2023+	8,45 mil.	SMB, ESIF	Počet podpořených firem z hospodářsky ohrožených SO POU
Stručný popis	Cílem projektu je pokračovat v realizaci tohoto nástroje financování (dotační program), který podporuje prototypování a ověření inovativních záměrů začínajících podnikatelů a malých firem v JMK, a díky tomu zvyšuje počet a podporuje růst firem schopných posunovat technologickou hranici ve svém oboru.				
Územní dimenze	Zvážit zahrnutí bonifikace při výběru projektu či vyšší míry spolufinancování pro žadatele z hospodářsky a sociálně ohrožených SO POU.				
<b>JIC Ventures</b>	JIC	2023+	50 mil.	JMK, investoři	Počet podpořených firem z hospodářsky ohrožených SO POU
Stručný popis	Cílem projektu je podpora intenzivního růstu MSP (zejména začínajících firem) z JMK. Firmy budou podpořeny investicemi seed fondu a souvisejícím expertním poradenstvím.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Kreativní hub</b>	JIC	2023+	9 mil./rok	JMK, SMB, JIC	Počet podpořených projektů z hospodářsky ohrožených SO POU
Stručný popis	Důležitou součástí ekosystémů vyspělých znalostních ekonomik je i dostatečná kvalita tzv. kreativních průmyslů. Jedná se o obory od designu po umění, které vytváří na jedné straně příznivé a atraktivní prostředí, na druhé straně poskytují důležité podpůrné služby pro nosná ekonomická odvětví. Rozvinuté „kreativní“ prostředí vytváří pracovní místa, pomáhá udržovat talentované lidi v regionu a přispívá ke konkurenceschopnosti firem. Investice do kulturních a kreativních průmyslů má významný dopad na inteligentní a trvale udržitelný rozvoj regionu.				
Územní dimenze	V případě vzniku inkubačních/inovačních hubů v regionech, rozšířit aktivity Kreativního hubu také na ně.				
<b>Podpora aktivit Podnikni to!</b>	ORR	2023+	Neznámý	JMK	Počet realizovaných kurzů ve sledovaných SO POU
Stručný popis	Ve spolupráci s iniciativou Podnikni to! zajistit pravidelnou realizaci kurzů podnikání pro zájemce či poslední ročníky na SŠ a VOŠ, případně pro zájemce v nově vzniklých inkubačních hubech či co-workingových centrech ve sledovaných SO POU.				
Územní dimenze	Zaměřit podporu těchto kurzů především do nejhůře hodnocených SO POU v rámci komparativní analýzy, s přihlédnutím k absorpční kapacitě regionu.				

## Tematické opatření 4.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

Velká část sledovaného území se vyznačuje velmi vysokým potenciálem cestovního ruchu. Ten se tak může v těchto regionech stát jedním z hlavních tahounů hospodářského rozvoje, rozvoje podnikatelské aktivity a zaměstnanosti. Kraj by proto měl podporovat rozvoj cestovního ruchu a vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a nabídky v cestovním ruchu, a to s ohledem na hospodářský potenciál jednotlivých regionů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Hodnocení potenciálu cestovního ruchu</b>	ORR	2023-2024	1 mil. Kč	JMK	Dokončená studie jako podklad pro strategické rozhodování
Stručný popis	Předmětem je vypracování studie hodnocení potenciálu a jejího využití včetně aplikace výsledků v praxi pro strategické plánování turismu.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Poskytovat metodickou podporu subjektům ve vztahu k budování infrastruktury cestovního ruchu</b>	ORR, CCR JM	2023+	V rámci své činnosti	JMK	Nově vzniklé prvky infrastruktury cestovního ruchu
Stručný popis	Předmětem aktivity je prostřednictvím KrÚ JMK a CCR JM poskytovat metodickou a koncepční podporu municipalitám a dalším aktérům turismu ve věci budování infrastruktury cestovního ruchu.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Podporovat zavádění inovací do odvětví cestovního ruchu</b>	ORR, CCR JM	2023+	Dle podpor JIC	JMK	Počet realizovaných projektů
Stručný popis	Předmětem aktivit je prostřednictvím CCR JM podporovat inovační potenciál ekonomických subjektů v oblasti turismu a navazujících službách formou vhodných projektů a programů.				
Územní dimenze	V rámci konkrétních programů zohlednit výsledky hodnocení potenciálu a komparativní analýzy z této Strategie.				
<b>Podporovat rozvoj infrastruktury pro cykloturistiku</b>	ORR	2023+	Dle Koncepce rozvoje cyklistiky	JMK, MMR, ESIF	Počet realizovaných projektů
Stručný popis	Viz TO 1.3.				
Územní dimenze	Při prioritizaci projektů zohlednit jak závěry hodnocení potenciálu cestovního ruchu, tak i výsledky komparativní analýzy této Strategie.				
<b>Zahájit podporu na výstavbu karavanových stání</b>	ORR	2023+	1,5–4 mil. Kč	JMK	Počet dokončených stání
Stručný popis	Předmětem aktivity je zahájení podpory výstavby karavanových stání včetně vhodné doprovodné infrastruktury.				
Územní dimenze	Zohlednit především výsledky hodnocení potenciálu cestovního ruchu.				
<b>Podporovat rozvoj rekreační plavby na území kraje</b>	ORR	2023+	Dle záměru	JMK, MMR, ESIF	Počet realizovaných aktivit
Stručný popis	Předmětem aktivity je podpora rozvoji rekreační plavby (např. Baťův kanál, Novomlýnské nádrže, řeky Dyje a Morava), a to budováním vhodné infrastruktury.				
Územní dimenze	SO POU přiléhající k uvedeným vodním plochám.				
<b>Finančně podporovat Vinařský fond a Jihomoravský filmový nadační fond v oblasti turismu</b>	ORR	2023+	10–14 mil. Kč		
Stručný popis	Předmětem aktivity je na základě individuální dotace podporovat Vinařský fond a Jihomoravský filmový nadační fond v oblasti turismu za účelem podpory aktivity podporující vytváření nosných produktů cestovního ruchu.				
Územní dimenze	N/A				

## 3.5 Prioritní osa 5: Podpora inovací



Přestože je JMK jedním z hlavních center vědy, výzkumu a inovací, je tento rozsáhlý ekosystém koncentrovaný především do BMO. Cílem opatření v této prioritní ose by tak mělo být zvýšení povědomí firem ze sledovaných SO POU o možnostech podpory, vytvořit motivační nástroje pro jejich účast v nabízených programech a celkově usilovat o jejich napojení na inovační ekosystém, případně na odběratelsko-dodavatelské vazby high-tech firem v kraji, což může také stimulovat rozvoj inovací v těchto firmách.

### Tematické opatření 5.1 Podpora inovací ve firmách

V rámci podpory rozvoje podnikání a inovací již JIC a jeho dceřiná společnost Intemac Solutions realizují celou řadu aktivit. V rámci tohoto opatření by však mělo docházet k rozšiřování povědomí o jejich službách více mimo BMO, v rámci různých druhů podpory je možné určitým způsobem zohlednit a zvýhodnit projekty z hospodářsky a sociálně nejohroženějších regionů. Celkově by tak mělo být snahou posílit inovace firem z hospodářsky nejohroženějších SO POU a jejich napojení na inovační ekosystém BMO.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>EDIH-DIGIMAT– Flexibilní výrobní systémy s využitím technologie umělé inteligence</b>	Intemac Solutions, s.r.o.		25 mil. Kč/rok	SmAc, GRANT Digital Europe Programme a národní grant Country for the future	Počet podpořených firem ze sledovaných SO POU ročně
Stručný popis	EDIH DIGIMAT sleduje tyto cíle: 1) podpořit výrobní podniky, zejména MSP a tzv. mid.caps, v regionu ve schopnosti reagovat na výzvy spojené s digitální transformací a potřebou zvyšování produktivity s využitím digitálních technologií a zaváděním flexibilní výroby s využitím AI; 2) zpřehlednit nabídku digitálních řešení pro výrobní firmy a propojit ji s potřebami výrobních podniků; 3) podpořit mezinárodní spolupráci členů EDIH DIGIMAT s předními partnery v zahraničí s cílem využití dobrých praxí ze zahraničí ve prospěch místních výrobních podniků (uživateli digitálních řešení) a digitálních podniků (dodavatelů digitálních řešení) a iniciovat společné mezinárodní projekty				
Územní dimenze	Možné zvýhodnit u dílčích aktivit subjekty z hospodářsky znevýhodněných území.				
<b>Konzultační podpora JIC pro MSP</b>	JIC	2023+	5,5 mil./rok	JMK, SMB, ESIF	Počet podpořených firem ze sledovaných SO POU ročně
Stručný popis	Cílem projektu je prostřednictvím expertní koučingové služby zvýšit inovativnost a konkurenceschopnost malých a středních znalostně intenzivních firem v JMK.				
Územní dimenze	Možné implementovat finanční zvýhodnění účasti v programu na základě územní dimenze.				
<b>Podpora propojování high-tech firem z BMO a regionálních dodavatelů</b>	CzechInvest	2023+	Bez rozpočtu	Bez rozpočtu	Počet navázaných spoluprací
Stručný popis	V rámci svých aktivit a networkingu usilovat o propojení a navázání odběratelsko-dodavatelských vztahů high-tech firem z BMO a regionálních dodavatelů ve sledovaných SO POU, což může vést k posílení inovací v těchto dodavatelských firmách. Součástí těchto aktivit by tak mělo být mapování potenciálních synergií a síťování potenciálních partnerů.				
Územní dimenze	Zaměřit se na subjekty z hospodářsky nejohroženějších SO POU a jejich potenciální dodavatelské napojení na high-tech firmy v kraji.				

## Tematické opatření 5.2 Podpora inovací ve veřejném sektoru

Kraj by měl usilovat také o rozvoj inovací ve veřejném sektoru, který může ve sledovaných SO POU zvyšovat jejich atraktivitu pro život i podnikání, případně stimulovat inovace i u místních podnikatelů.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládané náklady	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Činnost JINAG a implementace chytrých inovací ve veřejném sektoru</b>	JINAG	2023+	Dle projektů	JMK, ESIF, MMR	Počet projektů s uplatněním prvků chytrého regionu
Stručný popis	Hlavním cílem činnosti je tvorba konceptu pro chytrý region, osvěta chytrých řešení, komunikace se zainteresovanými subjekty v území kraje, příprava projektových záměrů a realizace projektů s uplatněním prvků chytrého regionu, poskytování konzultací k projektům s prvky chytrého regionu a dotační management k jejich financování.				
Územní dimenze	Zohlednění územní dimenze v závislosti na konkrétních projektech.				
<b>Rozvoj vysokorychlostního internetu</b>	ORR	2023+	Neznámý	JMK (NPO, MPO)	Procento pokrytí vysokorychlost. internetem
Stručný popis	V rámci NPO je připravena dotační podpora pro rozvoj vysokorychlostních sítí. Jelikož se jedná o liniové stavby, i jejich výstavba vyžaduje určitou koordinaci a kooperaci více subjektů. Kraj by proto měl vytvářet podmínky a aktivně se zasazovat o co nejrychlejší a nejplynulejší pokrytí svého území vysokorychlostním internetem.				
Územní dimenze	Dle pokrytí vysokorychlostním internetem.				

## 3.6 Prioritní osa 6: Podpora zaměstnanosti



Přestože nezaměstnanost v současnosti nepředstavuje největší problém sledovaných území, s hospodářskou recesí se toto může velmi rychle změnit. Zároveň i nedostatek kvalifikované pracovní síly může znamenat v regionech zásadní problém. Proto je potřeba pravidelně sledovat vývoj zaměstnanosti a podporovat především uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce, případně usnadňovat integraci cizinců na pracovní trh.

### Tematická oblast 6.1 Podpora zaměstnanosti

Kraj by měl pravidelně sledovat vývoj zaměstnanosti, na základě kterého může provádět důležitá strategická rozhodnutí, případně efektivně cílit podporu. Ve spolupráci s ÚP by měl JMK podporovat umístění zejména znevýhodněných osob na trhu práce, případně pak podporovat aktivity okresních hospodářských komor v oblasti podpory zaměstnanosti.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládaný rozpočet	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Průzkum zaměstnanosti v Jihomoravském kraji</b>	ORR, ÚP ČR	2/2023-5/2023 a každý další rok	0,1 mil. Kč/rok	JMK, ÚP ČR	Zpracovaný analytický podklad k rozhodování
Stručný popis	Cílem je zpracování souhrnného analytického dokumentu z oblasti vývoje zaměstnanosti Jihomoravského kraje, verifikace digitální databáze cca 4 tis. zaměstnavatelů z dotazníkového šetření, zpracování časových řad a poptávky zaměstnavatelů po absolventech škol a kvalifikovaných zaměstnancích.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Aktivity okresních hospodářských komor</b>	okresní HK	2023+	neznámý	HK, JMK, ESIF	Počet realizovaných aktivit
Stručný popis	Podpora okresních hospodářských komor při realizaci projektů, jako jsou exkurze do firem pro nezaměstnané osoby, lokální veletrhy pracovních příležitostí, motivační programy pro nezaměstnané v evidenci ÚP, případně navazující projekty na projekty typu „Cesta k práci“.				
Územní dimenze	V rámci podpory prioritizovat SO POU s nejhorší známkou v indikátoru nezaměstnanosti.				
<b>SKILL centrum pro cizince v JMK</b>	CPC JMK	1.3.2020 – 30.6.2023	40,4 mil. Kč	ESIF	
Stručný popis	Cílem projektu je vytvořit a pilotovat účinnou praxi, která umožňuje rozpoznat, zvyšovat a využít znalosti, dovednosti a kvalifikaci, kterou si cizinci přinášejí do ČR, resp. Jihomoravského kraje ze zemí původu a podpořit tak optimální využití jejich ekonomického potenciálu. K tomu bude využito zahraničních zkušeností, které budou přeneseny do českého kontextu s ohledem na migrační a integrační specifika ČR.				
Územní dimenze	N/A				

## 3.7 Prioritní osa 7: Rozvoj institucionální kapacity



Překážkou rychlejšího hospodářského rozvoje ve sledovaném území jsou mnohdy také nedostatečné institucionální a personální kapacity. Kraj by proto měl usilovat o jejich posilování a zvyšování kvality lidského kapitálu v regionech. Velmi důležité je pak aktivně a pravidelně komunikovat s vedením obcí, získávat od nich zpětnou vazbu a zároveň je seznamovat s možnostmi podpory a řešení místních problémů.

### Tematické opatření 7.1 Rozvoj institucionální kapacity

JMK bude podporovat pravidelnou činnost důležitých komunikačních platform s aktéry v území a začleňovat vedení měst do těchto platform. Nadále bude kraj také podporovat kapacity a fungování MAS a DSO.

Navržené aktivity a projekty	Nositel	Období realizace	Předpokládané náklady	Zdroj financování	Indikátor výstupu
<b>Zajištění činnosti Regionální stálé konference pro území Jihomoravského kraje IV</b>	ORR	2022–2023	4,4 mil. Kč	ESIF	Počet vzdělávacích akcí, počet dokumentů
Stručný popis	Cílem navazujícího projektu je pokračovat v zabezpečení chodu platformy Regionální stálé konference pro území JMK, zajišťování činnosti sekretariátu, zasedání RSK JMK a jejich pracovních skupin (PS), zpracování regionálního akčního plánu, zpracování studií a analýz, naplňování Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, koordinace a vyjednávání integrovaných nástrojů, územní dimenze a spolupráce mezi významnými regionálními aktéry a zainteresovanými subjekty v území Jihomoravského kraje.				
Územní dimenze	N/A				
<b>Dotační program Podpora rozvoje venkova JMK</b>	ORR	1/2022-12/2023	4 mil. Kč	JMK	Počet podpořených aktivit
Stručný popis	DT2 Podpora MAS, DT6 Podpora svazků obcí				
Územní dimenze	Možnost zohlednit územní dimenzi vycházející z komparativní analýzy této Strategie				
<b>Metodické a konzultační dny pro obce k dotačním programům JMK</b>	ORR	01-02/2023	V rámci své činnosti	JMK	Počet jednání
Stručný popis	Výjezdní jednání v rámci území JMK, zejména v okrajových částech kraje zaměřené na vyhlášené dotační programy JMK na příslušný rok.				
Územní dimenze	Zaměření na hospodářsky nejohroženější SO POU.				
<b>Tematické semináře, konference, jednání, kulaté stoly</b>	ORR	2022-2023	0,22 mil. Kč	ESIF	Počet jednání
Stručný popis	Konzultační aktivity pro obce zaměřené na projednávání konkrétních témat, kde je součástí osvěta, věcná diskuse, metodická pomoc. Např. se jedná o operační programy, problematiku sucha, zadržení vody v krajině, cyklistiku, cestovní ruch, rozvoj venkova a další. Vytvořit platformu pravidelného setkávání s vedeními obcí, primárně ORP.				
Územní dimenze	Zaměření na vedení ORP v hospodářsky nejohroženějších SO POU.				
<b>Rozdělení územních agend mezi krajské radní</b>	Vedení kraje	2023	V rámci své činnosti	N/A	
Stručný popis	Mnohé regiony nemají na úrovni kraje přímé zastoupení. Proto by bylo vhodné pro každý okres/SO ORP stanovit krajského radního, který by měl být hlavním kontaktním bodem pro aktéry z daného území a který by měl na úrovni vedení kraje zastupovat zájmy daného regionu.				
Územní dimenze	N/A				

## 4 Implementační část



Předmětem této části je stanovení organizačního zajištění, způsobu realizace, monitoringu a vyhodnocování Strategie. Je zde popsán vztah tohoto dokumentu na nadřazenou strategii, způsob vyhodnocování a případný plán řízení rizik, změn a způsobu financování.

### 4.1 Organizační zajištění a nástroje implementace

Na krajském úřadě je věcné naplňování Strategie koordinováno ORR. Do procesu realizace jsou však zapojovány další odbory úřadu, zastupitelstvo a rada kraje, krajem zřizované organizace případně další relevantní aktéři. Jelikož se jedná o dokument podřízený Strategii Jihomoravského kraje 2021+, přičemž tematicky se částečně s tímto dokumentem překrývá, nástrojem implementace by měl být především akční plán Strategie Jihomoravského kraje 2021+, aby nedocházelo k duplikaci. Implementací zpracovávané Hospodářské strategie by však měl být obohacen o regionální témata podporující primárně rozvoj hospodářsky a sociálně nejohroženějších území, a především pak o jasnější začlenění územní dimenze do celoplošných opatření. Tím by měla být daná opatření lépe zacílena pro vyváženější hospodářský rozvoj celého kraje.

### 4.2 Vyhodnocování naplňování Strategie

Naplňování Strategie by mělo být průběžně hodnoceno. Základní hodnocení by mělo probíhat každý rok v návaznosti na zpracování akčního plánu a indikátorů jednotlivých výstupů. V delším časovém horizontu (nejpozději do roku 2027) je pak vhodné provést aktualizaci komparativní analýzy a sledovat, zda navržená opatření vedou k vyváženějšímu rozvoji území, či zda je vhodné podporu ještě více zacílit či návrhovou část přehodnotit a aktualizovat.

### 4.3 Řízení rizik a změn

Období implementace je přirozeně spojeno s určitou mírou nejistoty a riziky. Z tohoto důvodu je nezbytné průběžně identifikovat rizika tak, aby na ně bylo možné včas reagovat vhodnými opatřeními a hospodářské směřování vybraných území kraje s ohledem na tato rizika vhodně přizpůsobit.

V průběhu implementace dokumentu může dojít k objektivní potřebě provedení jeho úpravy. Podstatné je, aby taková změna byla správně řízena. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (rozhodnutí vlády/EU, nepříznivý ekonomický vývoj, krize, živelní pohroma atd.), tak vnitřními faktory, kdy potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie nebo v důsledku rozhodnutí na úrovni vedení kraje.

### 4.4 Financování Strategie

Financování konkrétních aktivit a projektů musí být zajištěno prostřednictvím vícezdrojového financování. Kraj musí být schopen využít pro implementaci různé zdroje a prostředky na jednotlivé projekty efektivně sdružovat. Snahou by také mělo být motivovat další subjekty, jak z veřejného, tak soukromého sektoru, aby podporu kraje v konkrétních projektech doplňovaly.

## Přílohy

### Příloha 1: Tabulka změny sektorové skladby zaměstnavatelů 2011–2021

Tabulka 42: Rozdíl podílů jednotlivých sektorů ekonomiky dle zaměstnavatelů mezi lety 2011 a 2021 ve sledovaných SO POU

Název SO ORP	Primární	Sekundární	Terciární	Kvartérní
Blansko	+ 1,3 p.b.	- 0,6 p.b.	- 1,0 p.b.	+ 0,3 p.b.
Boskovice	+ 1,3 p.b.	- 1,5 p.b.	- 0,5 p.b.	+ 0,8 p.b.
Břeclav	+ 1,1 p.b.	- 0,5 p.b.	+ 0,5 p.b.	- 1,2 p.b.
Bučovice	+ 0,9 p.b.	- 2,2 p.b.	+ 1,8 p.b.	- 0,5 p.b.
Bzenec	+ 1,4 p.b.	- 1,0 p.b.	+ 1,1 p.b.	- 1,5 p.b.
Hodonín	+ 1,5 p.b.	+ 0,2 p.b.	- 1,1 p.b.	- 0,5 p.b.
Hrušovany nad Jevišovkou	+ 1,6 p.b.	- 5,3 p.b.	+ 4,5 p.b.	- 0,9 p.b.
Hustopeče	+ 1,5 p.b.	- 1,3 p.b.	+ 0,2 p.b.	- 0,4 p.b.
Ivančice	+ 0,5 p.b.	- 1,7 p.b.	- 0,9 p.b.	+ 2,1 p.b.
Ivanovice na Hané	+ 1,0 p.b.	+ 0,9 p.b.	- 1,1 p.b.	- 0,9 p.b.
Klobouky u Brna	- 0,8 p.b.	- 0,5 p.b.	+ 0,9 p.b.	+ 0,4 p.b.
Kyjov	+ 1,8 p.b.	+ 1,1 p.b.	- 2,0 p.b.	- 0,9 p.b.
Letovice	+ 1,8 p.b.	+ 1,5 p.b.	- 2,9 p.b.	- 0,4 p.b.
Mikulov	+ 2,0 p.b.	- 1,8 p.b.	- 0,1 p.b.	- 0,2 p.b.
Miroslav	+ 1,0 p.b.	- 0,7 p.b.	- 0,9 p.b.	+ 0,7 p.b.
Moravský Krumlov	+ 0,9 p.b.	- 0,4 p.b.	- 0,3 p.b.	- 0,1 p.b.
Pohořelice	+ 0,9 p.b.	- 2,7 p.b.	- 0,1 p.b.	+ 2,0 p.b.
Rosice	+ 0,4 p.b.	- 0,3 p.b.	- 1,4 p.b.	+ 1,4 p.b.
Strážnice	+ 0,5 p.b.	+ 0,2 p.b.	+ 0,1 p.b.	- 0,8 p.b.
Tišnov	+ 0,9 p.b.	+ 1,2 p.b.	- 4,4 p.b.	+ 2,3 p.b.
Velká nad Veličkou	+ 0,7 p.b.	- 1,1 p.b.	- 0,2 p.b.	+ 0,7 p.b.
Velké Opatovice	+ 1,8 p.b.	- 0,7 p.b.	- 0,4 p.b.	- 0,7 p.b.
Veselí nad Moravou	+ 1,7 p.b.	- 0,2 p.b.	- 0,2 p.b.	- 1,3 p.b.
Vranov nad Dyjí	- 0,4 p.b.	+ 1,4 p.b.	+ 0,6 p.b.	- 1,5 p.b.
Vyškov	+ 0,5 p.b.	+ 0,3 p.b.	- 0,6 p.b.	- 0,2 p.b.
Znojmo	+ 1,2 p.b.	- 0,1 p.b.	+ 0,6 p.b.	- 1,7 p.b.
Ždánice	+ 1,0 p.b.	- 0,5 p.b.	- 1,2 p.b.	+ 0,6 p.b.
zbytek BMO	+ 1,1 p.b.	- 0,9 p.b.	- 0,4 p.b.	- 0,6 p.b.

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ



## Seznam zkratek

BMO	Brněnská metropolitní oblast
CCR JM	Centrála cestovního ruchu jižní Moravy
COV	centrum odborného vzdělávání
CPC JMK	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
HDP	hrubý domácí produkt
HK	hospodářská komora
HSOU	hospodářsky a sociálně ohrožené území
JIC	Jihomoravské inovační centrum
JINAG	Jihomoravská agentura pro veřejné inovace
JMK	Jihomoravský kraj
KORDIS	koordinátor Integrovaného dopravního systému
MAS	místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
NPO	Národní plán obnovy
NSOV	nižší střední odborné vzdělání
OD	Odbor dopravy
ORR	Odbor regionálního rozvoje
OŠ	Odbor školství
OÚPSŘ	Odbor územního plánování a stavebního řádu
RRAJM	Regionální rozvojová agentura jižní Moravy
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SLDB	sčítání lidí, domů a bytů
SMB	Statutární město Brno
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SO POU	správní obvod obce s pověřeným úřadem
SOV	střední odborné vzdělání
SR	státní rozpočet
SRR ČR 21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 21+
SŠ	střední škola
TO	tematické opatření
ÚSOV	úplné střední odborné vzdělání
VaV	věda a výzkum
VOŠ	vyšší odborná škola
VŠ	vysoká škola
ÚP	úřad práce

## Seznam grafů, tabulek a obrázků

### Seznam grafů:

Graf 1: Změna počtu obyvatel v krajích ČR mezi lety 2012 a 2021 (v %)	7
Graf 2: Vzdelávací struktura obyvatel v krajích ČR (SLDB 2021)	7
Graf 3: HDP na 1 obyvatele v krajích ČR v Kč (2020)	8
Graf 4: Podíl nezaměstnaných v krajích ČR (31. 10. 2022)	8
Graf 5: Struktura zaměstnanosti v jednotlivých krajích ČR dle sektorů ekonomiky (2021)	8
Graf 6: Struktura zaměstnanosti v JMK dle odvětví ekonomické činnosti dle klasifikace CZ-NACE (2022)	9
Graf 7: Průměrná měsíční hrubá mzda zaměstnanců v jednotlivých krajích ČR (2020)	9
Graf 8: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel v krajích ČR (2021)	10
Graf 9: Výdaje na vědu a výzkum v krajích ČR	11
Graf 10: Hodnocení hospodářského vývoje ve vybraných SO POU za poslední období (10 a více let) dle dotazníkového šetření	12
Graf 11: Hodnocení vybraných oblastí vybavenosti regionu ve vztahu k potřebám hospodářského rozvoje dle dotazníkového šetření	13
Graf 12: Hodnocení vybraných faktorů rozvoje regionu ve vztahu k hospodářskému vývoji vybraných SO POU dle dotazníkového šetření	13
Graf 13: Nárůst/pokles počtu obyvatel ve vybraných SO POU JMK mezi lety 2012–2021	15
Graf 14: Průměrný přirozený přírůstek a přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel u vybraných SO POU JMK mezi lety 2012–2021	16
Graf 15: Index stáří ve vybraných SO POU JMK v roce 2021 a jeho změna mezi lety 2012 a 2021	17
Graf 16: Průměrný věk obyvatel ve vybraných SO POU JMK v roce 2021 a jeho změna mezi lety 2012 a 2021	18
Graf 17: Podíl populace v produktivním věku ve vybraných SO POU JMK v roce 2021	18
Graf 18: Vzdelávací struktura obyvatel ve vybraných SO POU JMK v roce 2021	20
Graf 19: Struktura zaměstnanosti ve vybraných SO POU JMK dle sektorů ekonomiky (SLDB 2011)	26
Graf 20: Struktura ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou ve vybraných SO POU JMK dle sektorů ekonomiky (2021)	29
Graf 21: Podíl nezaměstnaných ve vybraných SO POU JMK (roční průměr 12/2021–11/2022)	33
Graf 22: Podíl dlouhodobě nezaměstnaných ve vybraných SO POU JMK (prosinec 2021)	34
Graf 23: Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce na 1 pracovní místo v evidenci úřadu práce (září 2022)	34
Graf 24: Soběstačnost na trhu práce 2021 (hodnota 100 značí plnou soběstačnost)	35
Graf 25: Zranitelnost vybraných SO POU JMK vyjádřená podílem zaniklých míst při odchodu největšího soukromého zaměstnavatele 2021	35
Graf 26: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel ve vybraných SO POU JMK (2021)	37
Graf 27: Podíl osob starších 15 let v exekuci ve vybraných SO POU JMK (2021)	40
Graf 28: Počet vyplacených dávek pomoci v hmotné nouzi, příspěvků na bydlení a přídavků na dítě v prům. měsíci roku 2021 na 1 000 obyvatel ve vybraných SO POU JMK	40

### Seznam tabulek:

Tabulka 1: Průměrná měsíční hrubá mzda zaměstnanců dle odvětví ekonomické činnosti v JMK (2020)	10
Tabulka 2: Investiční pobídky ve SO POU JMK	11
Tabulka 3: Seznam hlavních subjektů institucionální podpory podnikání a inovací	12
Tabulka 4: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Demografie a jejich dílčích indikátorech	14
Tabulka 5: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Vzdelávání a jejich dílčích indikátorech	19
Tabulka 6: Síť škol a oborů VŠ, VOŠ a SŠ ve vybraných SO POU JMK (školní rok 2021/2022)	21
Tabulka 7: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Dopravní infrastruktura a jejich dílčích indikátorech	22
Tabulka 8: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Hospodářská struktura a jejich dílčích indikátorech	25
Tabulka 10: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Trh práce a jejich dílčích indikátorech	32
Tabulka 11: Seznam největších zaměstnavatelů ve SO POU s nejvyšší zranitelností na trhu práce	35
Tabulka 12: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Podnikání a jejich dílčích indikátorech	36
Tabulka 13: Brownfieldy a průmyslové zóny ve vybraných SO POU JMK	38
Tabulka 14: Hodnocení vybraných SO POU JMK v oblasti Sociální vyloučení a jejich dílčích indikátorech	39
Tabulka 15: Celkové vyhodnocení komparativní analýzy vybraných SO POU JMK	41
Tabulka 16: Výsledky komparativní analýzy SO POU Blansko	43
Tabulka 17: Výsledky komparativní analýzy SO POU Boskovice	44
Tabulka 18: Výsledky komparativní analýzy SO POU Břeclav	45
Tabulka 19: Výsledky komparativní analýzy SO POU Bučovice	46
Tabulka 20: Výsledky komparativní analýzy SO POU Bzenec	47
Tabulka 21: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hodonín	48
Tabulka 22: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hrušovany nad Jevišovkou	49

Tabulka 23: Výsledky komparativní analýzy SO POU Hustopeče.....	50
Tabulka 24: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ivančice .....	51
Tabulka 25: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ivanovice na Hané.....	52
Tabulka 26: Výsledky komparativní analýzy SO POU Klobouky u Brna.....	53
Tabulka 27: Výsledky komparativní analýzy SO POU Kyjov .....	54
Tabulka 28: Výsledky komparativní analýzy SO POU Letovice .....	55
Tabulka 29: Výsledky komparativní analýzy SO POU Mikulov .....	56
Tabulka 30: Výsledky komparativní analýzy SO POU Miroslav .....	57
Tabulka 31: Výsledky komparativní analýzy SO POU Moravský Krumlov.....	58
Tabulka 32: Výsledky komparativní analýzy SO POU Pohořelice.....	59
Tabulka 33: Výsledky komparativní analýzy SO POU Rosice .....	60
Tabulka 34: Výsledky komparativní analýzy SO POU Strážnice.....	61
Tabulka 35: Výsledky komparativní analýzy SO POU Tišnov.....	62
Tabulka 36: Výsledky komparativní analýzy SO POU Velká nad Veličkou.....	63
Tabulka 37: Výsledky komparativní analýzy SO POU Velké Opatovice.....	64
Tabulka 38: Výsledky komparativní analýzy SO POU Veselí nad Moravou .....	65
Tabulka 39: Výsledky komparativní analýzy SO POU Vranov nad Dyjí .....	66
Tabulka 40: Výsledky komparativní analýzy SO POU Vyškov.....	67
Tabulka 41: Výsledky komparativní analýzy SO POU Znojmo .....	68
Tabulka 42: Výsledky komparativní analýzy SO POU Ždánice.....	69
Tabulka 42: Rozdíl podílů jednotlivých sektorů ekonomiky dle zaměstnavatelů mezi lety 2011 a 2021 ve sledovaných SO POU .....	88

## Seznam obrázků:

Obrázek 1: Administrativní členění JMK.....	6
Obrázek 2: Procentuální změna počtu obyvatel ve SO POU JMK mezi lety 2012 a 2021.....	15
Obrázek 3: Index stáří ve SO POU JMK (2021) .....	17
Obrázek 4: Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel starších 15 let ve SO POU JMK (2021).....	20
Obrázek 5: Dopravní infrastruktura JMK .....	23
Obrázek 6: Železniční síť JMK .....	24
Obrázek 7: Podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu ve SO POU JMK (SLDB 2011) .....	27
Obrázek 8: Podíl zaměstnaných v průmyslu a stavebnictví ve SO POU JMK (SLDB 2011).....	27
Obrázek 9: Podíl zaměstnaných v terciárním sektoru ve SO POU JMK (SLDB 2011).....	28
Obrázek 10: Podíl zaměstnaných v kvartérním sektoru ve SO POU JMK (SLDB 2011).....	28
Obrázek 11: Podíl zaměstnavatelů v zemědělství, lesnictví a rybolovu ve SO POU JMK (2021).....	30
Obrázek 12: Podíl zaměstnavatelů v průmyslu a stavebnictví ve SO POU JMK (2021).....	30
Obrázek 13: Podíl zaměstnavatelů v terciárním sektoru ve SO POU JMK (2021).....	31
Obrázek 14: Podíl zaměstnavatelů v kvartérním sektoru ve SO POU JMK (2021).....	31
Obrázek 15: Podíl nezaměstnaných ve SO POU JMK (12/2021–11/2022).....	33
Obrázek 16: Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel ve SO POU JMK (2021) .....	37
Obrázek 17: Mapové zobrazení celkové známky vybraných SO POU JMK z komparativní analýzy .....	42