

# Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace

**MEPCO, s.r.o.**

**a**

**Centrum investic, rozvoje a inovací**

**VERZE 1.12**

**ze dne 18. 5. 2021**

**platnost od 2. 6. 2021**

## Obsah

I	ÚVOD .....	8
II	POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU .....	9
III	ANALYTICKÁ ČÁST.....	14
III.1	Úvod .....	14
III.2	Socioekonomická analýza.....	15
III.2.1	Obyvatelstvo.....	15
III.2.2	Podnikání a konkurenceschopnost.....	29
III.2.3	Doprava .....	46
III.2.4	Životní prostředí .....	54
III.2.5	Sociální oblast a zdravotnictví .....	62
III.2.6	Kultura, volný čas a cestovní ruch .....	74
III.3	Analýza zainteresovaných stran .....	83
III.3.1	Podrobná identifikace subjektů.....	83
III.3.2	Subjekty relevantní pro IPRÚ.....	89
III.4	Analýza potřeb.....	96
III.5	Analýza problémů.....	99
IV	NÁVRHOVÁ ČÁST.....	103
IV.1	Úvod .....	103
IV.1.1	Metodika návrhové části .....	104
IV.2	Základní struktura a zdůvodnění .....	105
IV.2.1	Vize a globální cíl .....	105
IV.2.2	Strategický cíl 1: Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace.....	108
IV.2.3	Strategický cíl 2: Integrovaná a ekologická mobilita .....	113
IV.2.4	Strategický cíl 3: Kvalitní a funkční prostředí .....	117
IV.3	Popis opatření .....	120
1.3.1	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb .....	120
1.3.2	Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování .....	123
1.3.3	Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce .....	125
2.1.1	Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů.....	127
2.1.2	Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD .....	129
2.1.3	Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G .....	132
2.2.1	Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky .....	134
2.3.1	Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím.....	136

2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky .....	138
3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek .....	140
3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí .....	142
IV.4 Koincidenční matice .....	144
IV.5 Vazba na horizontální témata .....	149
IV.6 Vazba na strategické dokumenty .....	150
IV.6.1 Evropská úroveň .....	150
IV.6.2 Národní úroveň.....	150
IV.6.3 Regionální úroveň.....	151
IV.6.4 Srovnání využití integrovaných nástrojů se zahraniční dobrou praxí.....	153
V IMPLEMENTAČNÍ ČÁST .....	154
V.1 Úvod .....	154
V.2 Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury a komunikace nositele Integrovaného nástroje 154	
V.2.1 Popis přípravy IPRÚ .....	154
V.2.2 Realizace integrované strategie .....	159
V.2.3 Způsob řízení .....	164
V.3 Popis realizace partnerské spolupráce .....	166
V.3.1 Princip partnerství .....	166
V.3.2 Zapojení veřejnosti .....	167
V.3.3 Komunikační plán .....	167
V.4 Monitorování a hodnocení plnění strategie.....	170
V.4.1 Popis způsobu monitorování integrované strategie .....	170
V.4.2 Popis způsobu monitorování integrovaných projektů .....	172
V.4.3 Řízení změn integrované strategie .....	172
V.4.4 Evaluace.....	173
V.4.5 Zajištění auditní stopy .....	173
VI ZÁVĚR .....	174
VII Přílohy.....	175
1 Finanční plán a indikátory .....	175
1.1 Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ .....	176
1.2 Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů .....	186
1.3 Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) IPRÚ .....	196
1.4 Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč) .....	202
2 Časový harmonogram .....	203

3 SEA hodnocení .....	205
3.1 Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace .....	205
3.2 Doporučení vyplývající z Vyhodnocení vlivů IPRÚ JSA na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.....	210
3.3 Návrh monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí .....	213
4 Mapa území Jihlavské sídelní aglomerace .....	214
5 Analýza rizik.....	216
6 Seznam obcí aglomerace .....	220
7 Doklad o schválení integrované strategie zastupitelstvem dotčeného statutárního města .....	223
8 Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV .....	226
9 Vzor Statutu a Jednacího řádu PS .....	229
10 Čestné prohlášení.....	231
11 Doplnění analytické části (oblast vzdělávání) .....	232
12 Popis opatření – nezávazná část .....	236
1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání .....	236
1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce .....	238
1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích.....	240
1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací	242
1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti .....	244
3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů.....	245
3.2.1 Realizace protipovodňových opatření.....	246
3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě .....	248
3.3.1 Dobudování zeleného okruhu .....	249



## Seznam obrázků, grafů, tabulek a schémat

Obrázek 1 - Lokalizace Jihlavské sídelní aglomerace.....	11
Obrázek 2 - Index stáří obcí Jihlavské sídelní aglomerace .....	19
Obrázek 3 - Průměrný věk obyvatel obcí JSA v roce 2013 .....	20
Obrázek 4 - Míra podnikatelské aktivity na území JSA v roce 2013 .....	30
Obrázek 5 - Počet velkých podniků na území JSA v roce 2013.....	31
Obrázek 6 - Střední a malé podniky na území JSA v roce 2013.....	32
Obrázek 7 - Průměrná nezaměstnanost v okresech Kraje Vysočina v roce 2013.....	37
Obrázek 8 - Rozmístění dopravních uzlů ve městě Jihlavě.....	48
Obrázek 9 - Nápad trestné činnosti přepočtený na 10 000 obyvatel v krajích v roce 2012.....	69
Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel Jihlavské sídelní aglomerace v letech 1869–2011 .....	15
Graf 2 - Vývoj počtu obyvatel v největších městech Česka a v Jihlavě, 1961–2012.....	18
Graf 3 - Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v 10 největších městech Česka a Jihlavě, 2011 .....	22
Graf 4 - Míra registrované nezaměstnanosti v letech 2008–2011 .....	38
Graf 5 - Mobilita obyvatel ve městě Jihlavě (2013) a dojíždějící a vyjíždějící do zaměstnání a škol podle dopravních prostředků v okrese Jihlavě (2011) .....	49
Graf 6 - Emise základních znečišťujících látek do ovzduší v Kraji Vysočina .....	55
Graf 7 - Podíl zařízení poskytujících sociální služby dle zřizovatele na území JSA.....	64
Graf 8 - Podíl domácností s příjmy pod hranici životního minima v jednotlivých krajích v roce 2013 .....	67
Graf 9 - Výdaje na dávky v hmotné nouzi v členění dle krajů za rok 2012 (v mil. Kč) .....	69
Tabulka 1 - Klíčové ukazatele pro vymezení Jihlavské sídelní aglomerace .....	9
Tabulka 2 - Vybrané charakteristiky Jihlavské sídelní aglomerace.....	11
Tabulka 3 - Velikostní kategorie Jihlavské sídelní aglomerace .....	12
Tabulka 4 - Hustota zalidnění Jihlavské sídelní aglomerace.....	13
Tabulka 5 - Přirozená měna a migrace v Jihlavské sídelní aglomeraci v roce 2011 .....	16
Tabulka 6 - Přirozená měna v počtu obyvatel na 1000 obyvatel v ORP Kraje Vysočina.....	16
Tabulka 7 - Migrační saldo přepočtené na 1000 obyvatel v ORP Kraje Vysočina .....	17
Tabulka 8 - Celková měna v počtu obyvatel na 1000 obyvatel ve SO ORP Kraje Vysočina v roce 2011 .....	17
Tabulka 9 - Vzdělanostní struktura obyvatel starších 15 let dle správních obvodů ORP Kraje Vysočina v % .....	21
Tabulka 10 - Přehled středních a vyšších odborných škol se sídlem v JSA k 1. 7. 2014 .....	23
Tabulka 11 - Zaměření studijních oborů k 1. 7. 2014 .....	23
Tabulka 12 - Přehled oborů SŠ a VOŠ dle Klasifikace kmenových oborů vzdělání v JSA k 1. 7. 2014.....	24
Tabulka 13 - Firmy poskytující další odborné vzdělávání a poradenství s působností v Kraji Vysočina .....	26
Tabulka 14 - Rekvalifikace zabezpečované Úřadem práce ČR – krajskou pobočkou v Jihlavě pro rok 2015–2018 .....	28
Tabulka 15 - Ekonomické subjekty se sídlem v krajích k 31. 12. 2014 .....	29
Tabulka 16 - Ekonomické subjekty na území JSA dle právní formy.....	33
Tabulka 17 - Podíl oborů na celkové ekonomické činnosti na území JSA .....	33
Tabulka 18 - Odvětvová struktura ekonomických subjektů.....	34
Tabulka 19 - Významné ekonomické subjekty v aglomeraci.....	35
Tabulka 20 - Vývoj nezaměstnanosti v ORP Jihlava.....	38
Tabulka 21 - Podíl absolventů škol na počtu uchazečů o zaměstnání v okrese Jihlava .....	39
Tabulka 22 - Rozdělení volných pracovních míst podle odvětví v ORP Jihlava .....	39
Tabulka 23 - Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava .....	40
Tabulka 24 - Struktura uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava podle hlavní třídy CZ-ISCO.....	41
Tabulka 25 - Prioritní kontaminovaná místa - průzkum je nutný (kategorie priority P4) .....	59
Tabulka 26 - Počet zařízení poskytující dané sociální služby v ORP Jihlava .....	63
Tabulka 27 - Analýza sociálně vyloučených lokalit dle krajů.....	66
Tabulka 28 - Orientační odhad počtu příslušníků romské menšiny v kraji / z toho počtu sociálně vyloučených Romů.....	66
Tabulka 29 - Počet hospitalizovaných pacientů v nemocnicích na území Kraje Vysočina 2004–2013 .....	70
Tabulka 30 - Zdravotnictví v krajích .....	71

Tabulka 31 - Zdravotnictví, okres Jihlava .....	72
Tabulka 32 - Podrobná identifikace možných subjektů .....	83
Tabulka 33 - Vazby mezi navrženými opatřeními cílů IPRÚ .....	147
Tabulka 34 - Administrativní kapacita .....	163
Tabulka 35 - Vnitřní komunikace.....	168
Tabulka 36 - Vnější komunikace.....	169
Tabulka 37 - Předložení a kontrola Zpráv o plnění integrované strategie .....	171
Tabulka 38 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ – CELKEM .....	176
Tabulka 39 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2015 .....	177
Tabulka 40 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2016 .....	178
Tabulka 41 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2017 .....	179
Tabulka 42 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2018 .....	180
Tabulka 43 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2019 .....	181
Tabulka 44 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2020 .....	182
Tabulka 45 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2021 .....	183
Tabulka 46 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2022 .....	184
Tabulka 47 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2023 .....	185
Tabulka 48 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů – CELKEM .....	186
Tabulka 49 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2015 .....	187
Tabulka 50 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2016 .....	188
Tabulka 51 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2017 .....	189
Tabulka 52 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2018 .....	190
Schéma 1 - Struktura návrhové části .....	107
Schéma 2 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 1: Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace.....	110
Schéma 3 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 2: Integrovaná a ekologická mobilita .....	114
Schéma 4 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 3: Kvalitní a funkční prostředí ....	118
Schéma 5 - Fáze přípravy a realizace IPRÚ .....	154
Schéma 6 - Organizační schéma přípravy IPRÚ .....	159
Schéma 7 - Organizační schéma implementace IPRÚ .....	160

## Seznam zkratek

AIM - Automatizovaný informační systém  
 ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav  
 CLLD - Komunitě vedený místní rozvoj  
 ČSÚ - Český statistický úřad  
 ČR - Česká republika  
 CHKO - Chráněná krajinná oblast  
 ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav  
 ČOV - čistička odpadních vod  
 ESF - Evropský sociální fond  
 ESIF - Evropské investiční a strukturální fondy  
 ERDF - Evropský fond pro regionální rozvoj  
 EU - Evropská unie  
 IN – Integrovaný nástroj  
 ISKOV - Informační systém kvality ovzduší Vysočina  
 IPRÚ - Integrovaný plán rozvoje území  
 IROP - Integrovaný regionální operační program  
 ITI - Integrované územní investice  
 JSA - Jihlavská sídelní aglomerace  
 MAS - Místní akční skupina  
 MMR–ORP - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – odbor regionální politiky  
 MPIN - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020  
 MSP - Malé a střední podniky  
 MŠ - Mateřské školy  
 MŽP - Ministerstvo životního prostředí  
 NDÚD - Národní dokument k územní dimenzi  
 NP - Národní park  
 NPP - Národní přírodní památka  
 NPR - Národní přírodní rezervace  
 NSK - Národní stálá konference  
 ORP - Obec s rozšířenou působností  
 OPD - Operační program Doprava  
 OPPIK - Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  
 OPVVV - Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání  
 OPŽP - Operační program Životní prostředí  
 OPZ - Operační program Zaměstnanost  
 POH - Plán odpadového hospodářství  
 P+G - Park and Go  
 P+R - Park and Ride  
 PP - Přírodní památka  
 PR - Přírodní rezervace  
 PRV - Program rozvoje venkova  
 RSK - Regionální stálá konference  
 ŘO - Řídicí orgán  
 ŘO OP - Řídicí orgán operačního programu  
 ŘV - Řídicí výbor  
 SŠ - Střední školy  
 ÚSES - Územní systém ekologické stability  
 ÚV - Úprava vody  
 VŠ - Vysoké školy  
 VŠPJ - Vysoká škola polytechnická Jihlava  
 ZCHÚ - Zvláště chráněné území  
 ZZS - Záchraná zdravotnická služba  
 ZS - zprostředkující subjekt  
 ZŠ - základní školy

## I ÚVOD

Statutární město Jihlava je pro následující období nositelem Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace. Tento dokument vznikl v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, zpracovaným Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Integrované plány rozvoje území jsou novými nástroji pro realizaci územní dimenze v rámci programového období 2014–2020. Hlavním aspektem územní dimenze je vzájemná koordinace aktivit různých aktérů v daném území a snaha o zintenzivnění rozvoje při využití maximálních synergických efektů.

Nové programové období dává samosprávám možnost koncentrovat prostředky z programů ESIF ve specifických typech území. Na národní úrovni byly pro toto období připraveny 3 typy integrovaných nástrojů:

- Integrované územní investice (ITI) – Pražská, Brněnská, Ostravská, Plzeňská, Ústecko-chomutovská, Hradecko-pardubická a Olomoucká aglomerace.
- Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) – funkční území tzv. regionálních pólů rozvoje - Karlovy Vary, Liberec - Jablonec, České Budějovice, Jihlava, Zlín a Mladá Boleslav.
- Komunitě vedený místní rozvoj (CLLD) – bude v souladu s Nařízeními EK realizován ve venkovském prostoru prostřednictvím místních akčních skupin (cca 175 MAS).

Integrované plány rozvoje území lze považovat za integrované strategické dokumenty, které analyzují vymezené území, popisují jeho konkrétní problémy a potřeby a s přihlédnutím na ně a ve vazbě na možnosti financování z fondů EU stanovují cíle a opatření, které budou naplněny realizací vzájemně provázaných (integrovaných) projektů. Tímto nástrojem bude možné využít financování z Integrovaného regionálního operačního programu, Operačního programu Doprava a Operačního programu Zaměstnanost.

Integrovaný plán rozvoje území je zaměřen na širší funkční území bez ohledu na administrativní hranice jádrového města a výrazně ovlivňuje své spádové území. Zároveň je možné s větší intenzitou uplatnit princip partnerství, tedy zapojení všech relevantních aktérů do strategického plánování, řízení a realizace.

IPRÚ musí dále reflektovat strategické dokumenty vyšších úrovní (krajů, ČR, EU), a provázat je s cíli a prioritami podporovanými kohezní politikou za účelem zajištění spolufinancování z fondů ESF. Současně musí IPRÚ vycházet ze chválených strategických dokumentů nositele.

## II POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Vymezení území Jihlavské sídelní aglomerace bylo provedeno na základě multikriteriální analýzy hodnotící intenzitu vazeb mezi jádrovým městem Jihlava a jednotlivými obcemi v jeho zázemí. Podstatou vymezení bylo identifikovat ty obce v zázemí města Jihlavy, **kteře jsou skřze silně funkční vazby integrovány k Jihlavě a současně nejsou vazbami s podobně vysokou intenzitou vázány k jinému dalšímu centru mimo jihlavský funkční region.**<sup>1</sup>

Území bylo hodnoceno na základě dojížděkových, migračních, dopravních a dalších dynamických vazeb. Základním východiskem pro stanovení výsledné podoby Jihlavské sídelní aglomerace byla studie „Vymezení funkčního území Brněnské metropolitní oblasti a Jihlavské sídelní aglomerace“ zpracovaná týmem vedeným Mgr. Ondřejem Mulíčkem, Ph.D.

Tato studie vymezuje území aglomerace na základě pěti skupin ukazatelů. Tyto ukazatele (viz Tabulka 1) jsou zpracovány formou samostatných regionalizací a vstupují jako dílčí parametry funkčních vztahů do závěrečného syntetického vymezení. Vstupní data pro tyto ukazatele zahrnují výlučně území Kraje Vysočina. Územní rozsah vymezovaného funkčního území je tak a priori omezen hranicemi kraje.

Tabulka 1 - Klíčové ukazatele pro vymezení Jihlavské sídelní aglomerace

Skupiny ukazatelů	Popis ukazatele
<b>Dojíždka za prací</b>	Využity tři typy analytických nástrojů: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. travel to work areas</li> <li>2. analýza významných proudů</li> <li>3. podíl vyjíždějících za prací do jádra</li> </ol> Klíčový ukazatel pro vymezení popisující reálné interakce v území periodického charakteru.
<b>Dojíždka do škol</b>	Využity dva typy ukazatelů: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. podíl dětí ve věku 6-14 let v obci dojíždějících do základní školy v Jihlavě</li> <li>2. směr a velikost významného proudu (proudů) dojížděky do jiných nežli základních škol v Jihlavě</li> </ol> Popis reálné interakce v území periodického charakteru.

<sup>1</sup> Mgr. O. Mulíček, Ph.D., Vymezení funkčního území Brněnské metropolitní oblasti a Jihlavské sídelní aglomerace, str. 4

Skupiny ukazatelů	Popis ukazatele
<b>Migrační vztahy – proudy stěhování</b>	Analýza migrace je rozdělena do dvou oddílů: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prostorové shlukování obcí na základě největšího migračního vztahu (metoda INTRAMAX)</li> <li>2. identifikace významných emigračních a imigračních proudů obce</li> </ol> Popis reálné interakce v území neperiodického charakteru.
<b>Dostupnost individuální automobilovou dopravou</b>	Vyjádření dostupnosti časovou vzdáleností centra obce od centra Jihlavy měřenou po silniční síti
<b>Dostupnost hromadnou dopravou</b>	Určení dostupnosti centra hromadnou dopravou: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. časová vzdálenost mezi obcí a centrem Jihlavy</li> <li>2. počet spojů za zvolený časový úsek dne</li> </ol>

Identifikace obcí zahrnutých do funkčního území je postavena na strukturované, resp. vážené syntéze výsledků jednotlivých skupin ukazatelů. V prvním kroku syntézy byl vymezen maximální vnější rozsah funkčního regionu na základě ukazatelů pracovních vazeb. Ve druhém kroku došlo k diferenciaci obcí zahrnutých do maximálního vymezení rozsahu dle syntetického **ukazatele funkční integrace**. V posledním kroku byl vybrán finální soubor obcí funkčního území aglomerace na základě zvolené hraniční hodnoty ukazatele funkční integrace.

Podstatný vliv na podobu aglomerace má polycentrický charakter Kraje Vysočina a přítomnost dalších silných městských center v blízkosti Jihlavy, k nimž patří Havlíčkův Brod, Pelhřimov nebo Třebíč. Pro vymezení Jihlavské aglomerace byla po posouzení více variant vymezení zvolena hraniční hodnota ukazatele funkční integrace -1,5, jež odpovídá realistické střední variantě, kdy obce zahrnuté do Jihlavské aglomerace mají silnou vazbu k Jihlavě a zároveň nemají podobně silnou vazbu k jinému centru. Území aglomerace je tak tvořeno celkem 74 obcemi (bez jádra aglomerace města Jihlavy), jejichž index funkční integrace je vyšší nebo roven výše uvedené hodnotě. Výjimku v tomto vymezení tvoří obce Hrutov a Záborná, jejichž index funkční integrace tuto podmínku nesplňuje. Pro obec Záborná byl index spočítán -1,73 a obec Hrutov má index -3,30. Z důvodu zachování územní celistvosti aglomerace byly tyto dvě obce do území Jihlavské sídelní aglomerace zařazeny. Seznam obcí spadajících do Jihlavské sídelní aglomerace je součástí přílohy č. 6, mapa vymezeného území je součástí přílohy č. 4 tohoto dokumentu.

Vymezené území se nachází přímo ve středu Kraje Vysočina – na česko-moravské zemské hranici. Stěžejní část tvoří obce spadající převážně do ORP Jihlava. Aglomerace dále částečně zasahuje do ORP Havlíčkův Brod, Třebíč, Žďár nad Sázavou a Pelhřimov. Toto vymezení pokrývá téměř celý správní obvod obce s rozšířenou působností Jihlava, vyjma 9 obcí. Součástí aglomerace jsou na základě hodnocení indexu funkční integrace také obce, které nespádají do ORP Jihlava. Obec Jankov přísluší do správního obvodu ORP Pelhřimov, obec Štoky do správního obvodu ORP Havlíčkův Brod, obec Meziříčko do správního obvodu ORP Velké Meziříčí a obce Chlum a Bransouze do správního obvodu ORP Třebíč.

Obrázek 1 - Lokalizace Jihlavské sídelní aglomerace



Vymezené území zaujímá plochu 903,68 km<sup>2</sup>, což představuje necelých 13,2 % rozlohy Kraje Vysočina (6 795 km<sup>2</sup>). Vymezená sídelní aglomerace je složena ze 75 obcí, ve kterých žilo 99 768 obyvatel k 31. 12. 2013 (téměř 19 % obyvatel kraje). Ve vymezeném území se nachází statutární město Jihlava, 3 města (Brtnice, Třešť a Polná), 7 městysů (Batelov, Dolní Cerekev, Kamenice, Luka nad Jihlavou, Stonařov, Větrný Jeníkov a Štoky) a 64 obcí. Jádrem aglomerace tvoří Jihlava se svou rozlohou 87,87 km<sup>2</sup> a 50 510 obyvateli (ke dni 31. 12. 2013). Zázemí zaujímá rozlohu 815,81 km<sup>2</sup>, což tvoří 90,3 % rozlohy aglomerace, a žije v něm 49 258 obyvatel (ke dni 31. 12. 2013), což tvoří 49,4 % celé aglomerace.

Tabulka 2 - Vybrané charakteristiky Jihlavské sídelní aglomerace

Jihlavská sídelní aglomerace (JSA)	Počet obcí	Počet obyvatel (31.12.2013)	Rozloha km <sup>2</sup>
Obce JSA celkem	75	99 768	903,68
Obce JSA bez Jihlavy	74	49 258	815,81
Jihlava	1	50 510	87,87

Zdroj: Bilance počtu obyvatel a věkové složení v obcích Kraje Vysočina v roce 2013, vlastní výpočty

Statutární město Jihlava od roku 2000 současně plní funkci krajského města. Sídelní systém Kraje Vysočina nemá jedno silné jádro a lze jej spíše označit za polycentrický. Ačkoliv je Jihlava nejvýznamnějším krajským centrem z hlediska populačního i pracovního, není tak silným centrem, jakým je například Brno v rámci svého kraje. Další významná města Kraje Vysočina nedosahují svou populační velikostí hodnoty krajského města, i přesto je Jihlava spíše slabším krajským centrem a jeho význam klesá i vlivem dobré dopravní dostupnosti konkurenčních center, především Prahy a Brna.



Správním územím prochází dálnice D1, která spojuje hlavní město Prahu s Brnem, proto je významným determinantem rozvoje správního území. Dálnice sebou ale nese i řadu problémů, například se jedná o nejméně frekventovanější dopravní tepnu České republiky. Současně územím vedou mezinárodní tahy E50, E65, E59 aj. Síť silnic II. třídy je poměrně hustá – II/602, II/405, II/352 atd., které tvoří hlavní část silniční sítě Kraje Vysočina a spojují centra v kraji i mimo něj. Dále územím prochází dvě železniční tratě celostátního významu: z Brna do Jihlavy (žel. trať č. 240) a trať spojující Jihlavu s Jindřichovým Hradcem a Veselím nad Lužnicí (žel. trať č. 225). Hlavním uzlem osobní i nákladní železniční dopravy je Hlavní nádraží Českých drah v Jihlavě. Dopravní obsluha (kvalita a frekvence dopravních spojů) ve venkovském osídlení je nedostatečná, příčinou je rozptýlená sídelní struktura a s ní spojené vyšší náklady na provoz těchto dopravních linek. V blízkosti města Jihlavy se nachází veřejné vnitrostátní letiště Jihlava - Henčov.

Sídelní struktura vymezeného území je značně rozdrobená – nejvíce jsou zde zastoupeny malé obce do 500 obyvatel (76 %). V území se nachází 4 obce, které mají méně než 100 obyvatel, a 23 obcí v rozmezí 100-199 obyvatel. V sídlech do 1 000 obyvatel žije 19 % obyvatel a v sídlech do 5 000 obyvatel téměř 37,9 % obyvatel. V Jihlavě žije více než 51 % obyvatel vymezeného území. Tato struktura není atypická, vyskytuje se i v ostatních správních obvodech Kraje Vysočina. Samotný Kraj Vysočina je možné označit za region venkovského typu. Území kraje je rozděleno celkem na 704 samosprávných obcí. Pouze ve Středočeském kraji existuje více obcí, všechny ostatní kraje ČR mají počet obcí menší. To svědčí o značné administrativní roztržitosti území kraje. Tu je možné vyjádřit průměrným počtem obyvatel připadajících na jednu obec - hodnota 731 obyvatel jako průměrná velikost obce Kraje Vysočina je nejnižší v mezikrajském srovnání. Podrobnější údaje o rozmístění obyvatel v aglomeraci dle velikostních skupin jsou uvedeny v Tabulce 3.

**Tabulka 3 - Velikostní kategorie Jihlavské sídelní aglomerace**

Velikostní kategorie obcí	Počet obcí	Počet obyvatel 2011 (abs.)	Podíl obyvatel (v %)
do 99	4	278	0,28
100-199	23	3830	3,90
200-499	28	9140	9,32
500-999	7	4948	5,04
1000-1999	7	10415	10,62
2000-4999	3	8535	8,70
5000-9999	2	10871	11,08
10 000 a více	1	50075	51,05
<b>Celkem</b>	<b>75</b>	<b>98092</b>	<b>100</b>

Zdroj: ČSÚ SLDB 2011, VDB 2011

Celkový obraz sídelní struktury dotváří hustota zalidnění. Ta je ve vymezeném území poměrně vysoká 108,55 obyvatel/km<sup>2</sup>, což je dáno přítomností krajského města, kde k 26. 3. 2011 žilo 50 075 obyvatel a hustota zalidnění činila k témuž datu 569,88 obyvatel/km<sup>2</sup>.



**Tabulka 4 - Hustota zalidnění Jihlavské sídelní aglomerace**

Obec	Status	Celková výměra	Počet obyvatel	Hustota zalidnění (obyvatel/km <sup>2</sup> )
		(km <sup>2</sup> )	k 26. 3. 2011	
<b>Batelov</b>	městys	42,7	2 247	52,62
<b>Brtnice</b>	město	74,14	3 625	48,89
<b>Dolní Cerekev</b>	městys	15,84	1 275	80,49
<b>Jihlava</b>	statutární město	87,87	50 075	569,88
<b>Kamenice</b>	městys	34,04	1 824	53,58
<b>Luka nad Jihlavou</b>	městys	15,69	2 663	169,73
<b>Polná</b>	město	37,77	5 100	135,03
<b>Stonařov</b>	městys	13,56	1 026	75,66
<b>Větrný Jeníkov</b>	městys	12,22	611	50,00
<b>Štoky</b>	městys	39,67	1 738	43,81
<b>Třešť</b>	město	46,98	5 771	122,84

Zdroj: ČSÚ SLDB 2011, VDB 2011

Z detailnějšího pohledu je hustota zalidnění obcí JSA více diferencovaná. Převážná většina obcí disponuje relativně velkou rozlohou území, která je v nepoměru s počtem obyvatel. Následná hustota zalidnění je z tohoto důvodu ve většině obcí velmi nízká. Převážná většina obcí má hustotu zalidnění nižší než 50 obyvatel/km<sup>2</sup>, především se jedná o obce v severozápadní části vymezeného území. U některých obcí klesla hustota zalidnění dokonce pod hodnotu 10 obyvatel/km<sup>2</sup>.

## III ANALYTICKÁ ČÁST

### III.1 ÚVOD

Socioekonomická analýza je založena na kvantitativní analýze zpracované na základě dostupných dat a již zpracovaných výstupech. Smyslem analýzy nebylo zpracovat rozsáhlý, detailní dokument, ale pragmatický rozbor hlavních jevů a procesů, které se v území odehrávají a které je třeba brát v potaz při návrhu intervenční logiky integrované strategie a projektových záměrů. Analýza má charakter účelového souhrnu klíčových dat, která slouží jako zdroj silné argumentace pro opatření integrované strategie.

Socioekonomická analýza mapuje situaci v jednotlivých oblastech, ke kterým patří demografický vývoj, podnikání, ekonomika a konkurenceschopnost, doprava, technická infrastruktura, životní prostředí, cestovní ruch, kultura, sport, vzdělávání, sociální oblast, zdravotnictví a správa věcí veřejných. Tyto oblasti jsou zpracovány pouze pro toto vymezené území Jihlavské sídelní aglomerace. V závěru dokumentu jsou na základě výstupů v jednotlivých oblastech zpracovány problémová analýza a analýza potřeb Jihlavské sídelní aglomerace, které tvoří základní východisko pro definici strategických cílů rozvoje a následně specifických cílů, kterých má být v rámci Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace (dále jen „IPRÚ“) dosaženo. Součástí dokumentu je také analýza zainteresovaných stran, která se zaměřuje na klíčové stakeholdery, kteří mají na přípravu a budou mít i na samotnou realizaci IPRÚ podstatný vliv.

Při zpracování dokumentu musely být zohledněny možnosti získání statistických dat. Ne vždy byla tato data k dispozici až na úroveň obcí, a proto bylo pracováno s agregovanými daty na vyšších správních celcích. Dále byly využity základní strategické dokumenty mající přímý vliv na území aglomerace, oborové koncepce jak na úrovni samotného města Jihlavy, tak na úrovni kraje, a dále výstupy projektu Obce sobě, do něhož je město Jihlava přímo zapojeno.

Součástí socioekonomické analýzy jsou také SWOT analýzy pro jednotlivé oblasti, které byly projednány v pracovních skupinách sestavených pro jednotlivé klíčové oblasti.

## III.2 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

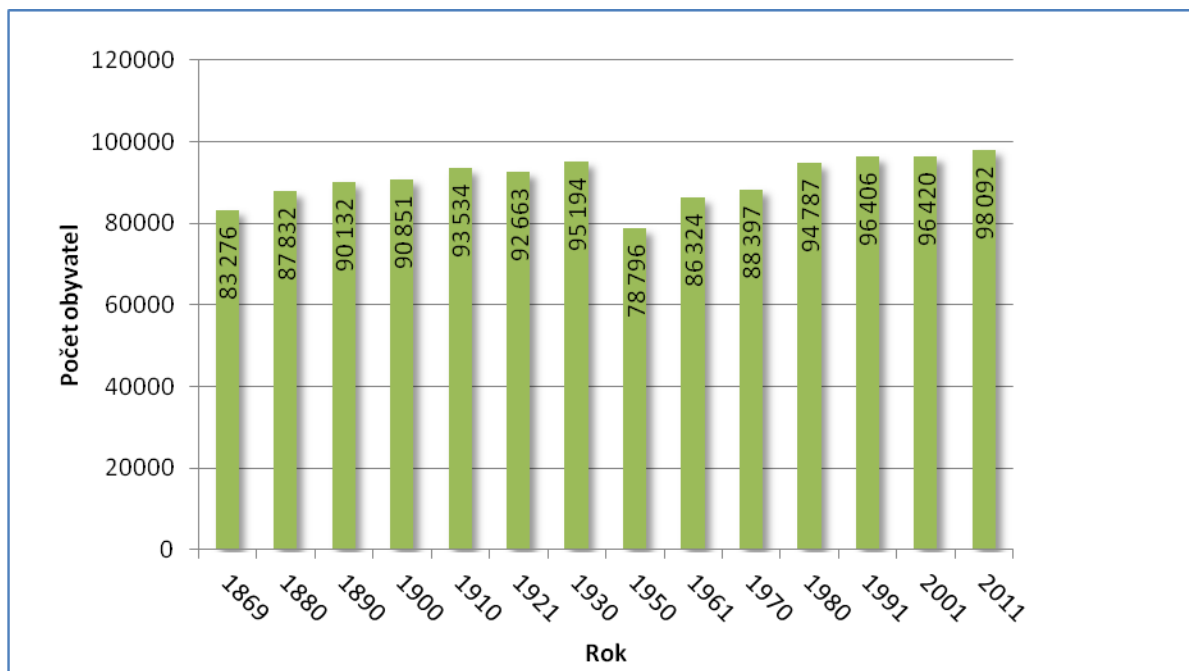
### III.2.1 Obyvatelstvo

Ve vymezeném území žije celkem 99 768 obyvatel (31. 12. 2013), přičemž ve městech Brtnice, Jihlava, Polná a Třešť žijí téměř dvě třetiny obyvatel a projevuje se zde vliv krajského města.

Populační vývoj vymezeného území měl od roku 1869, kdy jsou k dispozici data ze sčítání lidu, lineární rostoucí trend. Poté byl zastaven růst území v důsledku první světové války a došlo k mírnému poklesu počtu obyvatel. Růst byl v následujících letech obnoven. Po druhé světové válce nastal největší propad z hlediska populační velikosti v důsledku odsunu německého obyvatelstva. V následujícím období byl opět nastartován mírný růst, který pokračuje do současnosti.

Vývoj počtu obyvatel na úrovni obcí měl podobně proměnlivý charakter. U všech obcí v území došlo k poklesu počtu obyvatel v důsledku odsunu německého obyvatelstva po druhé světové válce. Následně je patrné snižování populační velikosti malých obcí, které bylo důsledkem konceptu sídelní politiky. Byla upřednostňována větší střediska osídlení a byl podporován jejich rozvoj. Malým obcím nebyly poskytovány investice, a proto jejich vývoj stagnoval. Tento koncept se dodnes projevuje na charakteru a rozvoji obcí. V současné době je hlavní růst zaznamenáván především v obcích v zázemí Jihlavy, zejména směrem na západ a jih. K vyššímu úbytku počtu obyvatel dochází zejména v jihozápadním cípu vymezeného území. Trend vývoje počtu obyvatel ve vymezeném území aglomerace je patrný z Grafu 1.

Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel Jihlavské sídelní aglomerace v letech 1869–2011



Zdroj: VDB 2011

Celkový přírůstek vymezeného území činí za deset let (2001–2011) více než 1672 osob. Hlavní podíl na něm má především kladné migrační saldo. Oproti vývoji v kraji a Česku má Jihlava stále kladný celkový přírůstek, který se nicméně snižuje. Pokles je zapříčiněn jak snižováním počtu živě narozených, tak migrací obyvatelstva. Absolutní hodnoty ukazatelů přirozená změna obyvatelstva a migrace v roce 2011 je uveden v následující tabulce v krajském a republikovém srovnání.

**Tabulka 5 - Přirozená měna a migrace v Jihlavské sídelní aglomeraci v roce 2011**

	<b>Celkový přírůstek</b>	<b>Přirozený přírůstek</b>	<b>Saldo migrace</b>	<b>Živě narození</b>	<b>Zemřelí</b>	<b>Přistěhovalí</b>	<b>Vystěhovalí</b>
<b>Jihlavská sídelní aglomerace</b>	63	81	-18	1045	964	2042	2060
<b>Kraj Vysočina</b>	-308	44	-352	5075	5031	3197	3549
<b>Česká republika</b>	18 714	1 825	16 889	108 673	106 848	22 590	5 701

*Zdroj: ČSÚ 2013*

Pro srovnání je uveden vývoj těchto ukazatelů přepočtených na 1000 obyvatel v ostatních ORP kraje.

**Tabulka 6 - Přirozená měna v počtu obyvatel na 1000 obyvatel v ORP Kraje Vysočina**

<b>SO ORP</b>	<b>Přirozená měna v počtu obyvatel na 1000 obyvatel</b>										
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Bystřice nad Pernštejnem	-0,7	-3,5	-1,7	-1	-0,9	1,5	-0,7	-2,8	.	-3,6	-0,4
Havlíčkův Brod	-1,5	-0,7	-1,1	0,2	2	1,3	0,5	2,2	.	0,7	-0,3
Humpolec	-2,6	-4,5	-2,6	-2,7	-1,4	1	-0,9	-0,9	.	-0,2	-1
Chotěboř	-1,3	-2,9	0,6	0,9	1,2	1,4	-0,3	-0,5	.	-1,2	-1,4
<b>Jihlava</b>	<b>-1</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>1,8</b>	<b>2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>1,3</b>	<b>.</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>
Moravské Budějovice	-1,9	-1,9	-2,1	-1,6	-0,6	-1,9	-1,7	-0,3	.	-3,6	-1,5
Náměšť nad Oslavou	-3	-2,9	-2,4	0,4	-3,1	-1,9	-1,6	1,3	.	-2,5	-2,3
Nové Město na Moravě	0,6	2,5	1,8	1,1	2,1	1,8	2,1	3	.	1,1	2,5
Pacov	-6	-2,6	-2,7	-3,8	-0,7	0,2	-3,3	-5,4	.	-4,2	-6
Pelhřimov	-2	-1,9	-2,2	0,7	-1,1	-0,2	-0,5	0	.	-0,7	-1,7
Světlá nad Sázavou	-3,6	-2,4	-2,6	-1,5	-0,9	-2,6	-2,7	-0,9	.	-2,7	-2
Telč	-1,5	-1,8	-1	-0,3	-	1,7	-0,2	-1,2	.	-2	-1,7
Třebíč	-0,2	0,1	0,2	0,9	0,8	2,1	0,4	-0,1	.	0,6	0,1
Velké Meziříčí	-0,6	0	-0,1	1,6	3,5	1,1	1,6	2	.	1,3	1,1
Žďár nad Sázavou	0,2	3,2	1	3	2,6	3,3	1,8	1,1	.	1,2	0,5
Kraj Vysočina	-1,2	-0,5	-0,5	0,7	1	1,5	0,7	0,5	-	-0,1	-0,4
Česká republika	-1,7	-0,9	-0,6	0,1	1	1,4	1	1	0,2	0	-0,2

*Zdroj: ČSÚ 2013*

**Tabulka 7 - Migrační saldo přepočtené na 1000 obyvatel v ORP Kraje Vysočina**

SO ORP	Změna v počtu obyvatel stěhováním na 1000 obyvatel										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bystřice nad Pernštejnem	-2,6	1,3	-1,8	-4,4	-2,8	-1,8	-5,8	-2	.	-5,7	1,3
Havlíčkův Brod	4,8	0,7	2,3	1,9	5,8	6,9	-3,5	-1,9	.	0,5	0
Humpolec	4,6	0,9	4,1	8,7	12	3,6	-0,8	2,5	.	5,4	1,5
Chotěboř	3,4	1,9	6,1	-5,3	10,7	3,3	-1,4	-4,8	.	-2,8	-3,8
<b>Jihlava</b>	<b>2,9</b>	<b>-0,5</b>	<b>7,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>4,1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,8</b>	.	<b>-0,3</b>	<b>0,5</b>
Moravské Budějovice	2,1	3,7	-1,4	3,6	4	-0,8	-2,6	-3	.	-5,4	-5,6
Náměšť nad Oslavou	0,7	-1,7	-1,5	-1,9	2,7	1,8	-0,1	1,2	.	-1	-2,4
Nové Město na Moravě	0,5	-3	-3,7	1,5	4,5	4,8	-11,3	-5,7	.	-3,3	-2,5
Pacov	-1,9	-0,1	3,9	-3,2	0,2	0,4	-2,3	1,3	.	-1,1	-1
Pelhřimov	1,8	-1,8	2,7	1,7	7,6	4,2	-2,2	-2,8	.	-1,2	-1,1
Světlá nad Sázavou	-2,6	-2,9	-1	1,1	1,7	-1,4	-0,3	-2,1	.	2,6	-2
Telč	-3,8	-3,8	-3,3	-3,7	-1	0,7	0,4	1,3	.	2,1	-6,1
Třebíč	-1,6	-0,2	-1,5	0,2	0,3	-2,9	-1,6	-2,2	.	-3,7	-3,1
Velké Meziříčí	-0,2	2,2	1,7	5,6	0,5	4,7	1,5	0,2	.	0,6	-1
Žďár nad Sázavou	-0,3	-2,1	-0,9	-2,5	0,2	-2,7	-2,2	-1,9	.	-2,7	-3,3
Kraj Vysočina	1	-0,3	1,8	1,1	3	1,9	-1,5	-1,3	-1	-1,3	-1,5
Česká republika	2,5	1,8	3,5	3,4	8,1	6,9	2,7	1,5	1,6	1	-0,1

*Zdroj: ČSÚ 2013*
**Tabulka 8 - Celková změna v počtu obyvatel na 1000 obyvatel ve SO ORP Kraje Vysočina v roce 2011**

SO ORP	Celková změna počtu obyvatel přepočtená na 1000 obyvatel										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bystřice nad Pernštejnem	-3,3	-2,2	-3,5	-5,4	-3,6	-0,3	-6,5	-4,8	.	-9,2	0,9
Havlíčkův Brod	3,2	0,1	1,2	2,1	7,8	8,2	-2,9	0,3	.	1,2	-0,3
Humpolec	2	-3,6	1,5	6,1	10,6	4,7	-1,7	1,6	.	5,2	0,5
Chotěboř	2,1	-0,9	6,7	-4,4	11,9	4,7	-1,7	-5,3	.	-4	-5,3
<b>Jihlava</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	<b>8,2</b>	<b>4,7</b>	<b>4,1</b>	<b>7,5</b>	<b>4,8</b>	<b>2,1</b>	.	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>
Moravské Budějovice	0,2	1,8	-3,4	1,9	3,4	-2,7	-4,3	-3,3	.	-8,9	-7,1
Náměšť nad Oslavou	-2,4	-4,6	-3,9	-1,4	-0,4	-0,1	-1,7	2,5	.	-3,5	-4,7
Nové Město na Moravě	1	-0,5	-2	2,7	6,6	6,6	-9,2	-2,7	.	-2,2	-
Pacov	-7,9	-2,7	1,2	-7	-0,5	0,6	-5,6	-4,1	.	-5,3	-7
Pelhřimov	-0,3	-3,7	0,6	2,4	6,6	4	-2,7	-2,8	.	-1,9	-2,8
Světlá nad Sázavou	-6,2	-5,3	-3,6	-0,4	0,7	-3,9	-3	-3	.	-0,1	-4
Telč	-5,3	-5,6	-4,3	-4	-1	2,4	0,2	0,1	.	0,2	-7,8
Třebíč	-1,8	-0,1	-1,2	1,1	1,2	-0,8	-1,2	-2,3	.	-3,1	-3

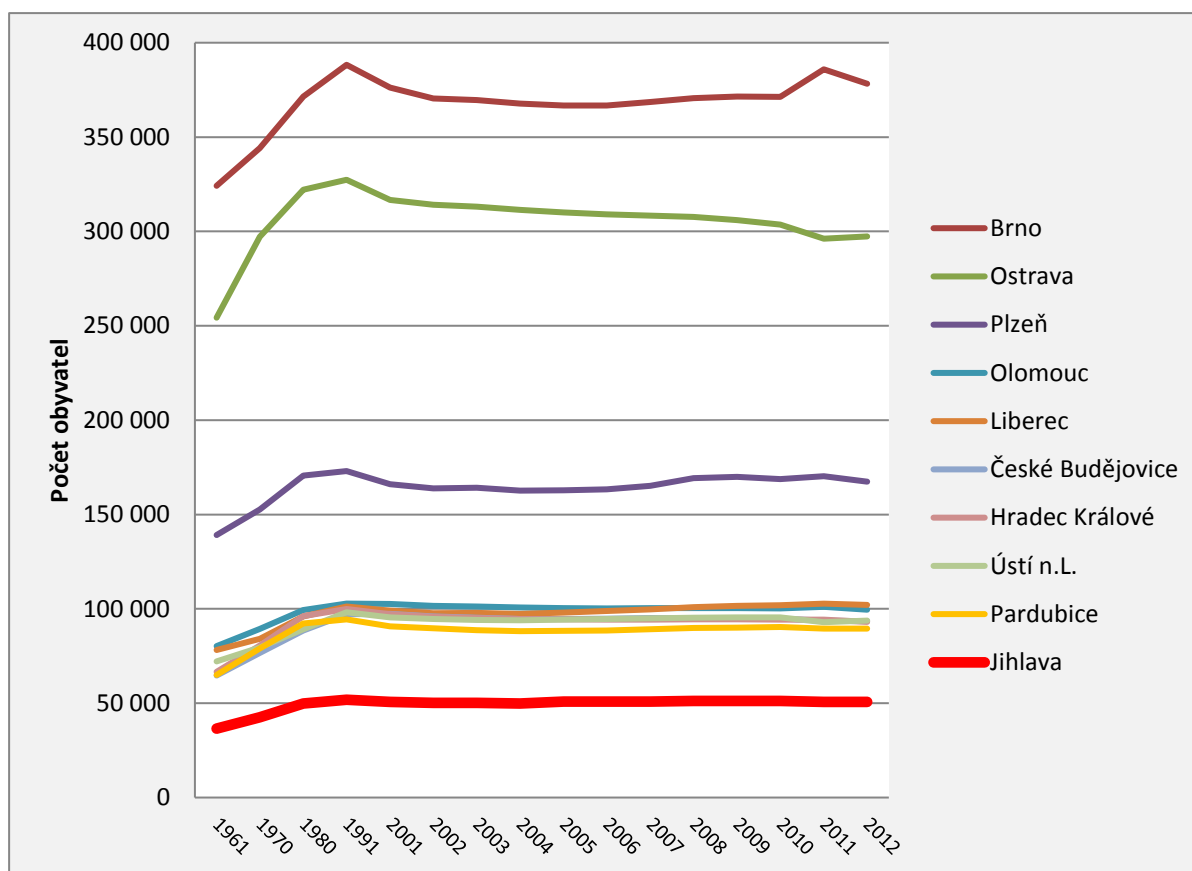
SO ORP	Celková měna počtu obyvatel přepočtená na 1000 obyvatel										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Velké Meziříčí	-0,8	2,2	1,6	7,3	3,9	5,8	3,1	2,1	.	1,9	0,1
Žďár nad Sázavou	-0,1	1,1	0,1	0,5	2,8	0,6	-0,3	-0,8	.	-1,5	-2,8
Kraj Vysočina	-0,2	-0,8	1,3	1,7	4	3,4	-0,8	-0,8	-1	-1,4	-2
Česká republika	0,8	0,9	3	3,5	9,1	8,3	3,7	2,5	1,8	1	-0,4

Zdroj: ČSÚ 2013

### Střednědobé trendy

Vývoj demografických charakteristik obyvatelstva Česka lze doložit na vývoji deseti největších měst spolu s vývojem daných ukazatelů za město Jihlavu. Vývoj počtu obyvatel u vybraných měst měl v dlouhodobém vývoji rostoucí tendenci, která byla přerušena poklesem od počátku 90. let 20. století. Jednou z příčin byla zvyšující se míra suburbanizace, která se začala u českých měst projevovat v tomto období v rozdílné intenzitě u jednotlivých měst. Pokles je následován mírným vzrůstem a spíše stabilizací počtu obyvatel v následujícím období. Podobný vývoj jako největší města zaznamenala Jihlava. Předpokládá se, že suburbanizace bude nadále probíhat.

Graf 2 - Vývoj počtu obyvatel v největších městech Česka a v Jihlavě, 1961–2012



Pozn.: Hlavní město Praha bylo vyřazeno z analýzy vývoje počtu obyvatel z důvodu nemožnosti srovnání.

Zdroj: ČSÚ 2013

### III.2.1.1 Věková skladba obyvatelstva

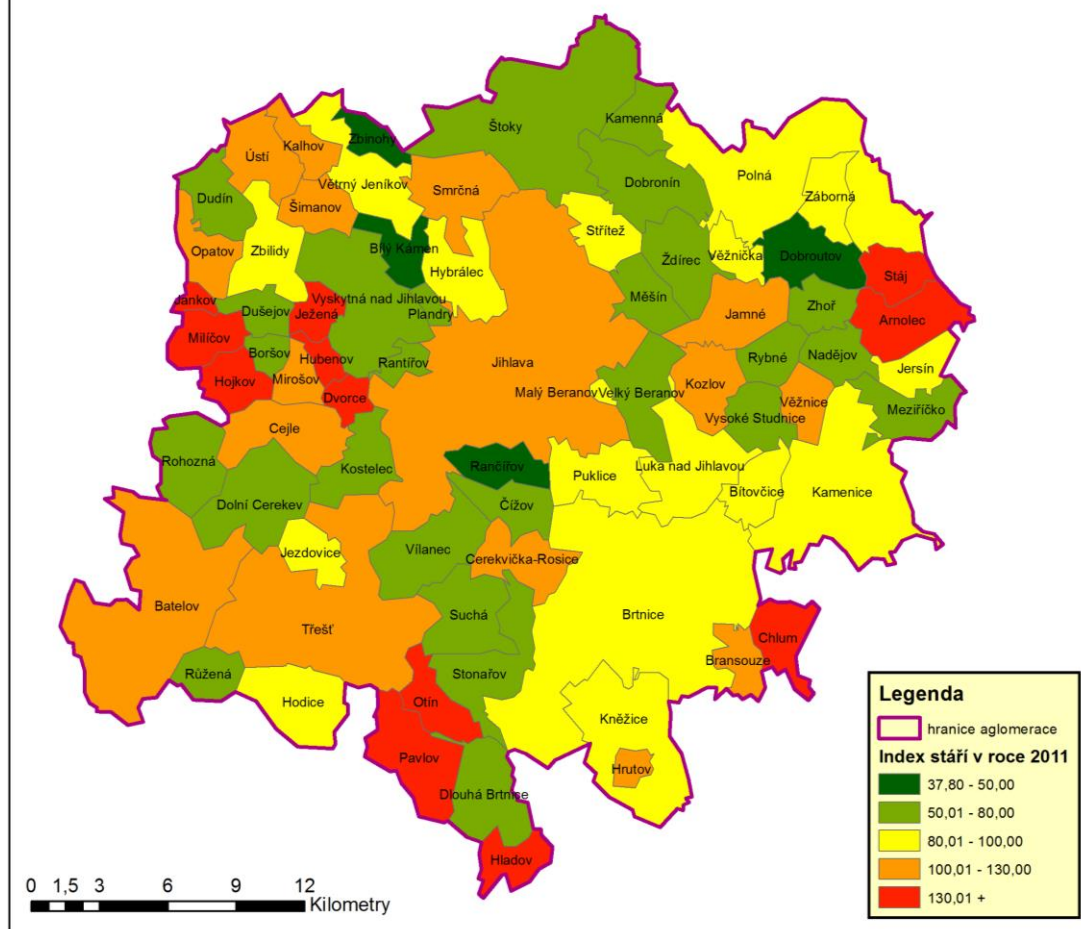
Věková skladba obyvatelstva je základním indikátorem demografického vývoje. Její struktura v rámci vymezeného území odpovídá trendům Česka. Podíl obyvatel ve věku 65 a více let 16,9 % mírně převyšuje dětskou složku, která ve vymezeném území tvoří necelých 16,1 %. Průměrný věk obyvatel území dosahuje hodnoty 40,5 let. Budeme-li index stáří a průměrný věk považovat za hlavní ukazatele vypovídající o stárnutí populace, lze mezi jednotlivými obcemi vymezeného území nalézt signifikantní rozdíly z hlediska věku. Můžeme specifikovat dvě skupiny obcí – obce s nepříznivou věkovou strukturou, kde převyšuje populace ve věku 65 a více let a dětská složka je minimální (např. obce Hrutov, Švábov, Hubenov), a naproti tomu obce s velmi příznivou věkovou strukturou – s převažující dětskou složkou. Jde především o obce lokalizované na severovýchodě území, s dobrou dopravní dostupností nebo v zázemí města Jihlava, např. Rančířov, Dobrouťov, Zbinohy, Bílý Kámen.

Hodnoty indexu stáří se pohybují ve velmi širokém rozpětí (37,8 – 360). Právě v obcích s nejnižší hodnotou indexu stáří je průměrný věk okolo 35 až 40 let věku. Naopak u obcí s vysokými hodnotami ukazatele přesahuje průměrný věk 48 let. Přesto se více než dvě třetiny obcí svými hodnotami pohybují pod průměrnou úrovní České republiky (průměrný věk 41,5, index stáří 115,7) a Kraje Vysočina (průměrný věk 41,6, index stáří 119,6).

Obr

## Jihlavská sídelní aglomerace

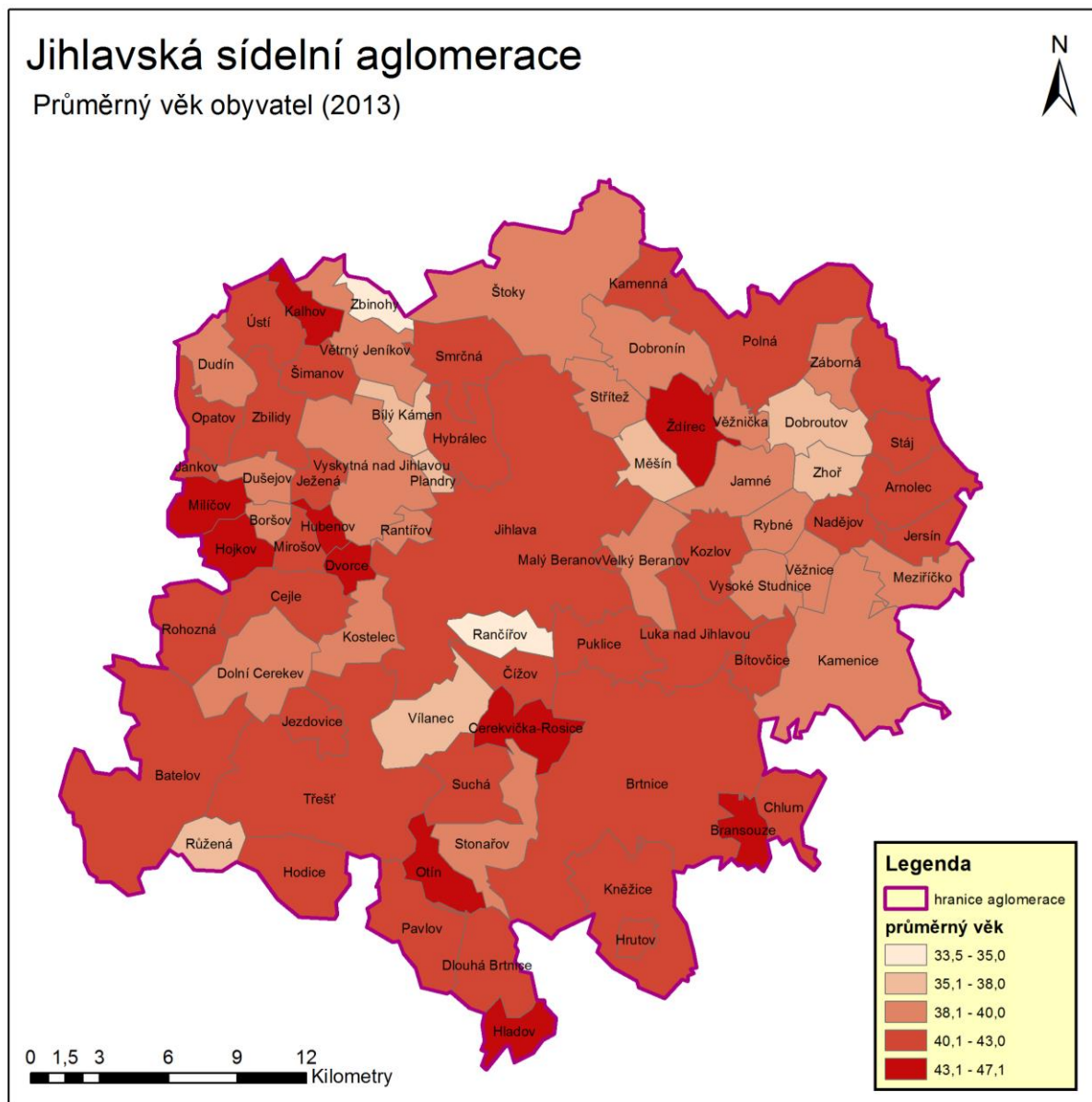
Index stáří (SLDB 2011)  
počet obyv. starších 65 let na 100 obyv. mladších 14 let



Zdroj: ČSÚ SLDB 2011, vlastní výpočty



Obrázek 3 - Průměrný věk obyvatel obcí JSA v roce 2013



Zdroj: ČSÚ 2013



### III.2.1.2 Vzdělání obyvatelstva

#### Vzdělanostní struktura v kontextu trhu práce na území JSA

Vzdělanostní struktura se ve vymezeném území vyznačuje podílem 7,2 % vysokoškolsky vzdělaných, což je o 0,9 % méně než úroveň kraje a o 3,5 % méně než celorepublikový průměr. Podíl osob se základním vzděláním převyšuje téměř ve všech obcích průměr za ČR i za kraj (vyjma 8 obcí). Podíl osob bez vzdělání je vyšší než republikový a krajský průměr u 24 obcí.

V porovnání s ostatními vyniká Jihlava vyšším podílem vysokoškolsky vzdělaných lidí (čtvrtý nejvyšší v kraji) a druhým nejnižším podílem osob se základním vzděláním (po Žďáru nad Sázavou). Příznivý vliv na vzdělanostní strukturu jádrového města aglomerace má jistě i přítomnost Vysoké školy polytechnické v Jihlavě a skutečnost, že Jihlava je krajským městem. Údaje za jednotlivé obce jsou uvedeny v příloze č. 11 dokumentu.

Tabulka 9 - Vzdělanostní struktura obyvatel starších 15 let dle správních obvodů ORP Kraje Vysočina v %

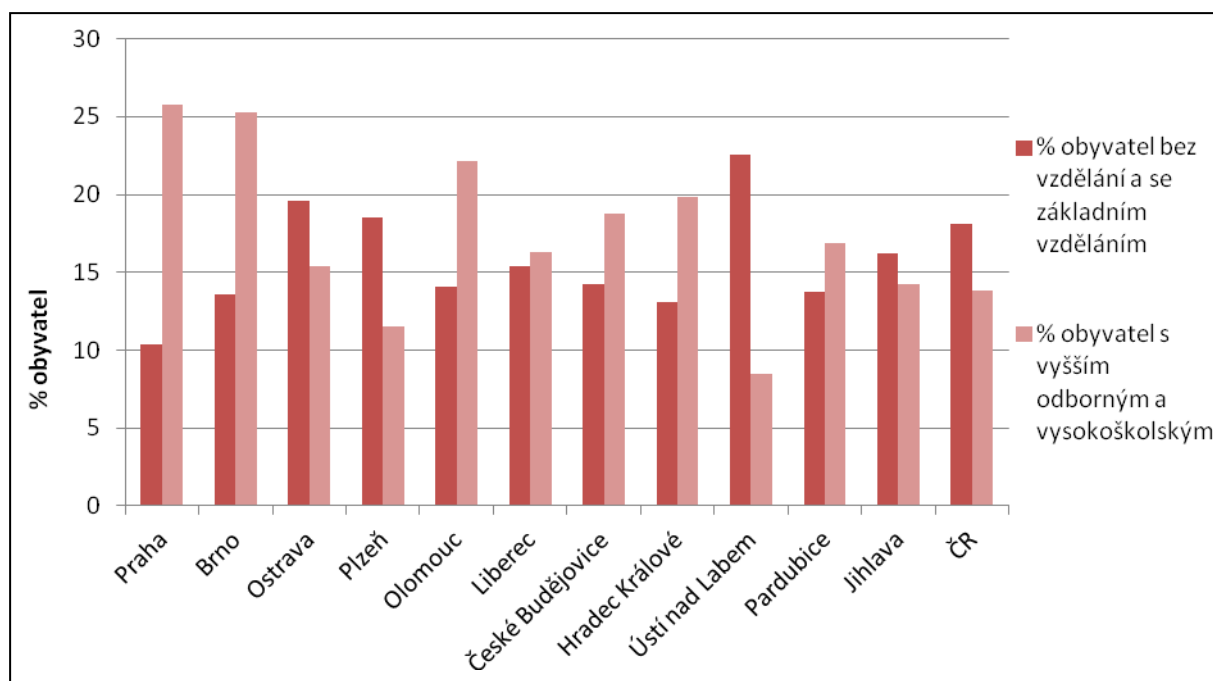
Správní obvody obcí s rozšířenou působností	Bez vzdělání	Základní vzdělání	Střední vč. vyučení	Úplné střední	Nástavbové studium	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Bystřice nad Pernštejnem	0,3	20,6	40,8	23,2	2,7	1,4	8,2
Havlíčkův Brod	0,5	16,6	35,7	29,8	2,8	1,7	9,8
Humpolec	0,3	17,9	38,3	27,6	2,8	1,5	8,6
Chotěboř	0,3	18,9	40,2	26,2	2,6	1,5	7,7
Jihlava	<b>0,4</b>	<b>17,4</b>	<b>37</b>	<b>27,6</b>	<b>2,6</b>	<b>1,3</b>	<b>10,1</b>
Moravské Budějovice	0,5	22,6	39,5	23,6	2,4	1	7,3
Náměšť nad Oslavou	0,3	19,9	38,8	25,3	2,1	1,1	9,2
Nové Město na Moravě	0,3	18,2	36,2	26,5	3,6	1,5	11,1
Pacov	1,1	21,7	38,5	24,9	2,3	1,1	7,3
Pelhřimov	0,7	18,1	37,1	27,5	3,1	1,3	9,1
Světlá nad Sázavou	0,6	19	39,5	27,2	2,2	1,7	7,3
Telč	0,3	21,3	39,7	23,7	2,6	1,1	8
Třebíč	0,3	18,8	36,7	27,3	2,7	1,1	10,2
Velké Meziříčí	0,6	19,3	38,3	25,9	2,7	1,2	9,6
Žďár nad Sázavou	0,2	17,2	35,5	29,1	2,9	1,3	11,4
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>0,4</b>	<b>18,5</b>	<b>37,5</b>	<b>27,1</b>	<b>2,7</b>	<b>1,3</b>	<b>9,5</b>
<b>Česká republika</b>	<b>0,5</b>	<b>17,6</b>	<b>33</b>	<b>27,1</b>	<b>2,8</b>	<b>1,3</b>	<b>12,5</b>

Zdroj: ČSÚ SLDB 2011

#### Střednědobé trendy

Strukturu vzdělanosti v Česku lze definovat jako proměňující. V dlouhodobém vývoji narůstá podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí a klesá podíl osob se základním vzděláním. Nicméně skladba obyvatelstva dle vzdělání se liší jak mezi venkovem a městy, tak z celkového regionálního hlediska. Úroveň dosaženého vzdělání je značně ovlivněna i přítomností vysoké školy v regionu/městě. To lze doložit na vysoké úrovni vysokoškolsky vzdělaných osob a osob s vyšším odborným vzděláním v Praze, kde je velká koncentrace vysokých škol a současně je hlavní město atraktivní z hlediska pracovních příležitostí pro vzdělanější skupiny obyvatel. Podobně je tomu i u měst Brno, Olomouc a Hradec Králové. Naopak například Ústí nad Labem, Ostrava, Jihlava má největší zastoupení osob se základním vzděláním a bez vzdělání.

**Graf 3 - Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v 10 největších městech Česka a Jihlavě, 2011**



Zdroj: ČSÚ SLDB 2011

### Mateřské školství

V současné době jsou v Jihlavě tři právní subjekty zřizované městem, které sdružují celkem 21 mateřských škol, dále zde působí 2 soukromé MŠ. Kapacita mateřských škol nepostačuje, i když jsou školy postupně rekonstruovány, aby odpovídaly hygienickým předpisům. Kapacita tříd stávajících MŠ ve městě je na základě výjimky Krajské hygienické stanice zvýšena na 28 míst (dle školského zákona je kapacita stanovena na 24 míst). Tato udělená výjimka bude mateřským školám končit v následujících letech, z tohoto důvodu je potřeba vytvořit kapacity nové. Stále nejsou místa v zařízeních pro přijetí dětí tříletých, zájem je i o přijetí dětí mladšího věku. Zejména ve statutárním městě Jihlava, které je hlavním spádovým územím z hlediska dojížděky za prací pro JSA, je tlak zejména ze strany obyvatel i největšího zaměstnavatele společnosti Bosch Diesel, s.r.o., na zajištění dostatečné nabídky možností pro umístění dětí, která by rodičům umožnila efektivně sladit rodinný a pracovní život.

### Základní školství

V území aglomerace poskytuje výuku 39 základních škol, z čehož je 1 zřízena církví a 38 obcemi. V Kraji Vysočina je celkem 243 základních škol. Podíl aglomerace na tomto počtu je 16,04 %. Seznam základních škol je uveden v příloze č. 11. V aglomeraci působí celkem 3 základní umělecké školy (Základní umělecká škola Jihlava, příspěvková organizace, Základní umělecká škola Polná a Základní umělecká škola Třešť).

### Střední a vyšší odborné školství

V aglomeraci má sídlo níže uvedených 14 středních škol a vyšších odborných škol. V Kraji Vysočina je celkem 54 středních a vyšších odborných škol. Podíl aglomerace na tomto počtu je 25,93 %.

**Tabulka 10 - Přehled středních a vyšších odborných škol se sídlem v JSA k 1. 7. 2014**

Pořadí	Název	Sídlo	Zřizovatel
1.	Střední uměleckoprůmyslová škola Jihlava - Helenín, Hálkova 42	Jihlava	kraj
2.	TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní a Vyšší odborná škola bezpečnosti silniční dopravy Jihlava, s.r.o.	Jihlava	soukromník
3.	Soukromé gymnázium AD FONTES, o. p. s.	Jihlava	soukromník
4.	Střední odborná škola sociální u Matky Boží Jihlava	Jihlava	církev
5.	Gymnázium Jihlava	Jihlava	kraj
6.	Manažerská akademie - střední odborná škola, s. r. o.	Jihlava	soukromník
7.	Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola služeb a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava	Jihlava	kraj
8.	Soukromá vyšší odborná škola grafická a Střední umělecká škola grafická, s. r. o.	Jihlava	soukromník
9.	Soukromá vyšší odborná škola sociální, o. p. s.	Jihlava	soukromník
10.	Škola ekonomiky a cestovního ruchu, soukromá střední odborná škola s. r. o.	Jihlava	soukromník
11.	Střední škola průmyslová, technická a automobilní Jihlava	Jihlava	kraj
12.	FARMEKO - Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední odborná škola, s.r.o.	Jihlava	soukromník
13.	Střední škola stavební Jihlava	Jihlava	kraj
14.	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třešť	Třešť	kraj

Zdroj: Ústav pro informace ve vzdělávání

### Oborová struktura SŠ a VOŠ

Z celkového počtu 53 vyučovaných oborů převažují humanitní obory (více než 50 %), technické obory se podílejí cca 28 % a ostatní obory cca 19 %. Vzhledem k datům uváděným za ekonomické subjekty (kapitola 3.2.2) a trh práce (kapitola 3.2.5), kdy v aglomeraci převažují spíše technické obory, vzniká rozpor mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce. Na nesoulad nabídky a poptávky na trhu práce upozorňují i dlouhodobé strategické dokumenty Kraje Vysočina (Program rozvoje Kraje Vysočina, Strategie Kraje Vysočina 2020, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012).

**Tabulka 11 - Zaměření studijních oborů k 1. 7. 2014**

Obory	Počet studijních programů	Podíl
Humanitní obory	28	52,80%
Technické obory	15	28,30%
Ostatní obory	10	18,90%

Zdroj: Ústav pro informace ve vzdělávání

Následující tabulka ukazuje přehled oborů SŠ a VOŠ dle Klasifikace kmenových oborů vzdělání, barevně rozlišené pro **humanitní obory**, **technické obory** a **ostatní obory**.

**Tabulka 12 - Přehled oborů SŠ a VOŠ dle Klasifikace kmenových oborů vzdělání v JSA k 1. 7. 2014**

Název	Studijní obory - KKO (Klasifikace kmenových oborů vzdělání)																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19							
Střední uměleckoprůmyslová škola Jihlava - Helenín, Hálkova 42																63	64		82							
TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní a Vyšší odborná škola bezpečnosti silniční dopravy Jihlava, s. r. o.																		68								
Soukromé gymnázium AD FONTES, o. p. s.																			79							
Střední odborná škola sociální u Matky Boží Jihlava																		75								
Gymnázium Jihlava																			79							
Manažerská akademie - střední odborná škola, s. r. o.																	63	68								
Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola služeb a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava		23			29			34	41	53	63	64	65	66		69		78								
Soukromá vyšší odborná škola grafická a Střední umělecká škola grafická, s. r. o.																			82							
Soukromá vyšší odborná škola sociální, o. p. s.																			75							
Škola ekonomiky a cestovního ruchu, soukromá střední odborná škola s. r. o.																	63	64	65	68	75					
Střední škola průmyslová, technická a automobilní Jihlava		18	23	26					39										64				78			
FARMEKO - Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední odborná škola, s.r.o.	16																						53			
Střední škola stavební Jihlava			23	26				33	36														78	82		
Střední odborná škola a Střední škola	16				28	29	31	33	36									41		64	65	66		69	75	

odborné učiliště Třešť																
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Vysoké školství

V aglomeraci má sídlo jediná vysoká škola, a to Vysoká škola polytechnická Jihlava (VŠPJ). VŠPJ je veřejná vysoká škola zaměřená na aplikovanou vzdělanost, jejímž posláním je poskytovat odborně různorodé studijní programy zaměřené zejména na potřeby regionálního trhu práce, pěstovat intenzivní spolupráci s aplikační sférou, odpovídající tvůrčí činnost a aplikovaný výzkum, poskytovat pestrou nabídku celoživotního vzdělávání a napomáhat kulturnímu a obecně vzdělanostnímu rozvoji regionu. VŠPJ nabízí akreditované studijní programy bakalářského typu a kurzy celoživotního vzdělávání. VŠPJ v roce 2013 poskytovala výuku v pěti bakalářských studijních programech v prezenční i kombinované formě studia:

- Program Ekonomika a management, obory Finance a řízení a Cestovní ruch (oba v prezenční a kombinované formě studia),
- Program Elektrotechnika a informatika, obory Počítačové systémy a Aplikovaná informatika (Počítačové systémy v prezenční a kombinované formě studia, Aplikovaná informatika pouze v prezenční formě studia),
- Program Ošetrovatelství, obor Všeobecná sestra a Porodní asistentka (Všeobecná sestra v obou formách studia, Porodní asistentka pouze v prezenční formě studia),
- Program Porodní asistence, obor Porodní asistentka (v prezenční a kombinované formě studia, obor v r. 2013 otevřen pouze v prezenční formě studia),
- Program Zdravotně sociální péče, obor Zdravotně sociální pracovník (pouze v prezenční formě studia).

K 31. prosinci 2013 měla VŠPJ 3 008 studentů, z toho v prezenční formě studia 2 081 (69,2 % z celkového počtu) a 927 v kombinované formě studia (30,8 %). Nejpočetněji zastoupené jsou obory ekonomické, jejichž studenti v prezenční a kombinované formě studia tvořili asi 70 % všech studentů VŠPJ (KKOV 62 - ekonomie, KKO V 65 – turismus). Studenti zdravotnických oborů tvořili 20 % všech studentů (KKOV 53 - zdravotnictví), jedna desetina studentů potom byli studenti oborů technických (KKOV 2612 – Elektrotechnika a informatika).

VŠPJ se profiluje jako VŠ se silnou vazbou na region. Dle výroční zprávy o činnosti za rok 2013 diskutuje s významnými zaměstnavateli podobu jednotlivých studijních plánů. Výsledkem těchto diskuzí byly úpravy studijních plánů technických oborů a vznik nové vedlejší specializace oboru Finance a řízení. Pro zvýšení zaměstnatelnosti absolventů jsou pro studenty poradenským centrem pořádány semináře, které je učí zejména tzv. měkkým dovednostem, nutným pro vstup na trh práce.

### Lidské zdroje z pohledu strategie inteligentní specializace RIS3 Kraje Vysočina

RIS3 Kraje Vysočina obsahuje klíčovou oblast změn B: Dostupná a kvalifikovaná pracovní síla pro výrobu a inovace v Kraji Vysočina. Oblast je strukturována do dvou strategických cílů. B.1 Zlepšení kompetencí absolventů na SŠ a VŠ školách především s technickým a přírodovědným zaměřením a B.2 Posílení zájmu o technické obory a jejich popularizace. Pro tyto cíle byly navrženy indikátory a) Podíl studentů technických a přírodovědeckých SŠ absolvující praxi ve firmách nebo VaV institucích na Vysočině, b) Podíl žáků nastupujících do 1. ročníku technických oborů a c) Spokojenost zaměstnavatelů s úrovní odborných kompetencí absolventů SŠ, VŠ.

Dostupnost kvalifikované pracovní síly pro firmy i VaV instituce je základním předpokladem rozvoje inovačního systému. Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil pociťují jak inovační a výrobní podniky ve zpracovatelském průmyslu, tak i VaV instituce (dle závěrů Strategie RIS3). Tento nedostatek volá po zvýšení kvality technického vzdělávání na středních a vysokých školách a propojení vzdělávacích programů s potřebami na trhu práce (více praktičnosti, méně zastaralých postupů a teorií). Cílem

oblasti změn je také zvýšení atraktivity technických oborů a podpora zvýšení poptávky po těchto oborech již u žáků ZŠ a dále u studentů SŠ a VŠ. Oblast změn je tedy zaměřena na zvyšování kvalifikace žáků, studentů, absolventů, pracovníků, uspokojení rostoucí poptávky po kvalifikované pracovní síle a především podporu spolupráce mezi firmami, VaV institucemi a vzdělávacími institucemi.

Strategie RIS 3 pro Kraj Vysočina také definuje jako jednu ze slabých stránek nízký návrat rodáků studujících v jiných regionech zpět do Kraje Vysočina, což je také problémem Jihlavské sídelní aglomerace.

Cílem v Kraji Vysočina je rozvoj spolupráce mezi firmami a školami SŠ a VŠ a mezi firmami a studenty/pedagogy s cílem zajistit do budoucna dostatek relevantně kvalifikovaných lidských zdrojů pro rozvoj (inovačně orientovaných) podniků v kraji. Cílem je také nastavení efektivně fungujícího systému stáží a praxí na SŠ a VŠ. V neposlední řadě je nutné přizpůsobit obsah vzdělávání na SŠ potřebám trhu práce tak, aby znalosti absolventů lépe odpovídaly potřebám podniků.

### Další odborné vzdělávání

Další odborné vzdělávání zaměstnaných osob je důležitou součástí oblasti vzdělávání. Jedná se o proces zvyšování a zdokonalování profesních znalostí a dovedností organizovaný zaměstnavateli pro zaměstnané osoby. Může být jak formální tak neformální. V Kraji Vysočina působí cca 40 organizací, které poskytují odborné vzdělávání a poradenství. Jedná se o společnosti registrované v rámci Asociace institutu vzdělávání dospělých. Tři z těchto organizací mají sídlo přímo v Kraji Vysočina, zbývající organizace mají sídlo v jiném kraji, nejvíce v Praze a Jihomoravském kraji.

**Tabulka 13 - Firmy poskytující další odborné vzdělávání a poradenství s působností v Kraji Vysočina**

Název firmy	Sídlo v kraji	Webové stránky
ABS WYDA, s.r.o.	Vysočina	<a href="http://www.wyda.cz">http://www.wyda.cz</a>
Fakta s.r.o.	Vysočina	<a href="http://www.fakta.cz">http://www.fakta.cz</a>
Ing. Marie Hronová - Gentura, vzdělávací a poradenský servis	Vysočina	<a href="http://www.gentura.cz">http://www.gentura.cz</a>
AZ-DIALOG s.r.o.	Jihomoravský	<a href="http://www.az-dialog.cz">http://www.az-dialog.cz</a>
Centrum vzdělávání CML plus s.r.o	Jihomoravský	<a href="http://cmplus.cz">http://cmplus.cz</a>
CURATIO EDUCATION s.r.o.	Jihomoravský	<a href="http://www.curatio.cz">http://www.curatio.cz</a>
Noveko 96 spol.s r.o.	Jihomoravský	<a href="http://www.noveko.cz">http://www.noveko.cz</a>
TLC - Top Language Centre, s.r.o.	Jihomoravský	<a href="http://www.tlc.cz">www.tlc.cz</a>
USUS s.r.o.	Jihomoravský	<a href="http://.usus.cz">http://.usus.cz</a>
Zřetel, s.r.o.	Jihomoravský	<a href="http://www.zretel.cz">http://www.zretel.cz</a>
Agentura Parole s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.parole.cz">http://www.parole.cz</a>
bit cz training, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.bitcz.cz">http://www.bitcz.cz</a>
CEMI MBA Studies s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://cemi.cz">http://cemi.cz</a>
DEMOS - Pragoeduca, a.s.	Hlavní město Praha	<a href="http://pragoeduca.cz">http://pragoeduca.cz</a>
Dopravní vzdělávací institut a.s.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.dvi.cz">http://www.dvi.cz</a>
EUROPEAN INSTITUTE OF SECURITY AND CRISIS MANAGEMENT, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.european-institute.cz">www.european-institute.cz</a>
Ing. Miroslav Sázovský	Hlavní město Praha	<a href="http://www.sazovsky.cz">http://www.sazovsky.cz</a>
ICV - Institut certifikovaného vzdělávání s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.icv.cz">http://www.icv.cz</a>
Integrity Consulting, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.integrity-consulting.cz">http://www.integrity-consulting.cz</a>

LIGS UNIVERSITY, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.ligsuniversity.cz">http://www.ligsuniversity.cz</a>
<b>Název firmy</b>	<b>Sídlo v kraji</b>	<b>Webové stránky</b>
Nadace Neziskovky.cz	Hlavní město Praha	<a href="http://www.neziskovky.cz">http://www.neziskovky.cz</a>
Národní institut pro další vzdělávání	Hlavní město Praha	<a href="http://www.nidv.cz">http://www.nidv.cz</a>
Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.rcv.cz">http://www.rcv.cz</a>
Seminaria, s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.seminaria.cz">http://www.seminaria.cz</a>
Skřivánek s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.skrivanek.cz/">http://www.skrivanek.cz/</a>
Swiss Academy of Management	Hlavní město Praha	<a href="http://www.academyswiss.com">http://www.academyswiss.com</a>
Systémy jakosti s.r.o.	Hlavní město Praha	<a href="http://www.systemy-jakosti.cz/">http://www.systemy-jakosti.cz/</a>
AbecedaPC (Ing. Zbyněk Hora, Ph.D.)	Středočeský	<a href="http://www.abecedapc.cz">http://www.abecedapc.cz</a>
AISIS, o.s.	Středočeský	<a href="http://www.aisis.cz">http://www.aisis.cz</a>
CMC Graduate School of Business o.p.s.	Středočeský	<a href="http://www.cmc.cz">www.cmc.cz</a>
MAVO s.r.o.	Středočeský	<a href="http://www.mavo.eu">http://www.mavo.eu</a>
Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.	Pardubický	<a href="http://www.cmud.cz">http://www.cmud.cz</a>
EduGate s.r.o.	Moravskoslezský	<a href="http://www.edugate.cz">http://www.edugate.cz</a>
Element Consulting s.r.o.	Moravskoslezský	<a href="http://www.elementconsulting.cz">http://www.elementconsulting.cz</a>
Marbes Consulting s.r.o.	Píseňský	<a href="http://www.marbes.cz">http://www.marbes.cz</a>
Katedra sociologie a andragogiky FF UP	Olomoucký	<a href="http://www.ff.upol.cz/kat/kat.html">http://www.ff.upol.cz/kat/kat.html</a>
ONLINE jazyky - angličtina online pro samouky, s.r.o.	Královéhradecký	<a href="http://www.onlinejazyky.cz/">http://www.onlinejazyky.cz/</a>
RYCON Academy s.r.o.	Královéhradecký	<a href="http://www.ryconacademy.cz">http://www.ryconacademy.cz</a>
SEKURKON s.r.o.	Moravskoslezský	<a href="http://www.sekurkon.cz">http://www.sekurkon.cz</a>

Zdroj: [www.aivd.cz](http://www.aivd.cz), Asociace institutu vzdělávání dospělých, 2015

Na oblast dalšího vzdělávání můžou navazovat i různé typy rekvalifikací či jiných akreditovaných vzdělávacích programů. Nabídka rekvalifikací zabezpečovaná Úřadem práce ČR - krajskou pobočkou v Jihlavě pro rok 2015–2018 odpovídá standardnímu poskytování rekvalifikací úřadů práce i v jiných krajích. Největší nabídka rekvalifikací je v oblasti strojírenství (svářeč/obráběč kovů), což odpovídá průmyslovému zaměření regionu. Dále pak jsou nejvíce početně zastoupené rekvalifikace v oblasti stavebnictví, obsluha PC a výpočetní technika.

**Tabulka 14 - Rekvalifikace zabezpečované Úřadem práce ČR – krajskou pobočkou v Jihlavě pro rok 2015–2018**

Oblast	Název rekvalifikace
Obráběč kovů	PK Soustružení kovových materiálů (23-022-H)
	PK Frézování kovových materiálů (23-023-H)
	PK Broušení kovových materiálů (23-024-H)
	PK Vrtání kovových materiálů (23-025-H)
	PK Obsluha CNC obráběcích strojů (23-026-H)
Svařování	Základní kurz svařování v ochranné atmosféře CO <sub>2</sub> (ZK 135 1.1)
	Základní kurz svařování obalenou elektrodou (ZK 111 1.1)
	Základní kurz svařování plamenem (ZK 311 1.1)
	Základní kurz svařování netavící se elektrodou (ZK 141 )
Stavebnictví	PK Montér suchých staveb (36-021-H)
	PK Malíř (39-001-H)
	PK Stavební truhlář (33-002-H)
	PK Tesař (36-051-H)
	PK Zedník (36-020-H)
Obsluha PC a výpočetní technika	Základy obsluhy osobního počítače
	Počítačová gramotnost (dle Sylabů ECDL Core
	PK Správce operačních systémů pro malé a střední organizace (18-001-M)
	PK Technik PC a periférií (26-023-H)
Gastronomie	PK Příprava pokrmů studené kuchyně (65-002-H)
	PK Příprava teplých pokrmů (65-001-H)
	PK Příprava minutek (65-004-H)
Administrativa a účetnictví	PK Asistent/ka, Sekretář/ka (62-008-M)
	Účetnictví s využitím výpočetní techniky
	Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky
Sociální péče	Pracovník v sociálních službách
Řidičské oprávnění	Průkaz profesní způsobilosti řidiče skup. C

Zdroj: [www.aivd.cz](http://www.aivd.cz), Asociace institutu vzdělávání dospělých, 2015

Akreditované vzdělávací programy jsou evidovány v databázi MŠMT. Organizace působící v Jihlavě mají akreditované tyto obory: manikúra, pedikúra, účetnictví a daňová evidence, daňový specialista, mzdové účetnictví, základy podnikání, kouč.

V minulém programovém období bylo v Kraji Vysočina realizováno několik projektů, které byly zaměřené na další vzdělávání – např. financované z OPVK - Vzdělávání pedagogů v Kraji Vysočina (2011–2012) nebo projekt Technická Vysočina – partnerská síť vzdělávání dospělých (2010–2013), jehož záměrem bylo prohloubit regionální nabídku dalšího vzdělávání pro technicky zaměřené firmy v Kraji Vysočina a posílit vztah mezi školami, vzdělávacími institucemi a firemní sférou. Zejména na tento typ projektů by bylo vhodné navázat i v následujících letech.



### III.2.2 Podnikání a konkurenceschopnost

V území aglomerace bylo k 31. 12. 2013 registrováno celkem 21 626 ekonomických subjektů, což představuje 20,6 % všech ekonomických subjektů Kraje Vysočina.

Z hlediska počtu ekonomických subjektů se v Kraji Vysočina nachází hned po Karlovarském kraji nejméně ekonomických subjektů. Kraj Vysočina vykazuje nejnižší podíl obchodních společností. Z pohledu počtu zaměstnanců je nejvíce subjektů bez zaměstnanců (téměř 80%), zastoupení velkých subjektů (50-249 a nad 250 zaměstnanců) odpovídá celorepublikovému průměru. Společně s Libereckým a Zlínským krajem jsou výrazně v Kraji Vysočina zastoupeny subjekty zabývající se průmyslem. Výrazněji nadprůměrně jsou zastoupeny subjekty zabývající se zemědělstvím, lesnictvím a rybolovem.

Tabulka 15 - Ekonomické subjekty se sídlem v krajích k 31. 12. 2014

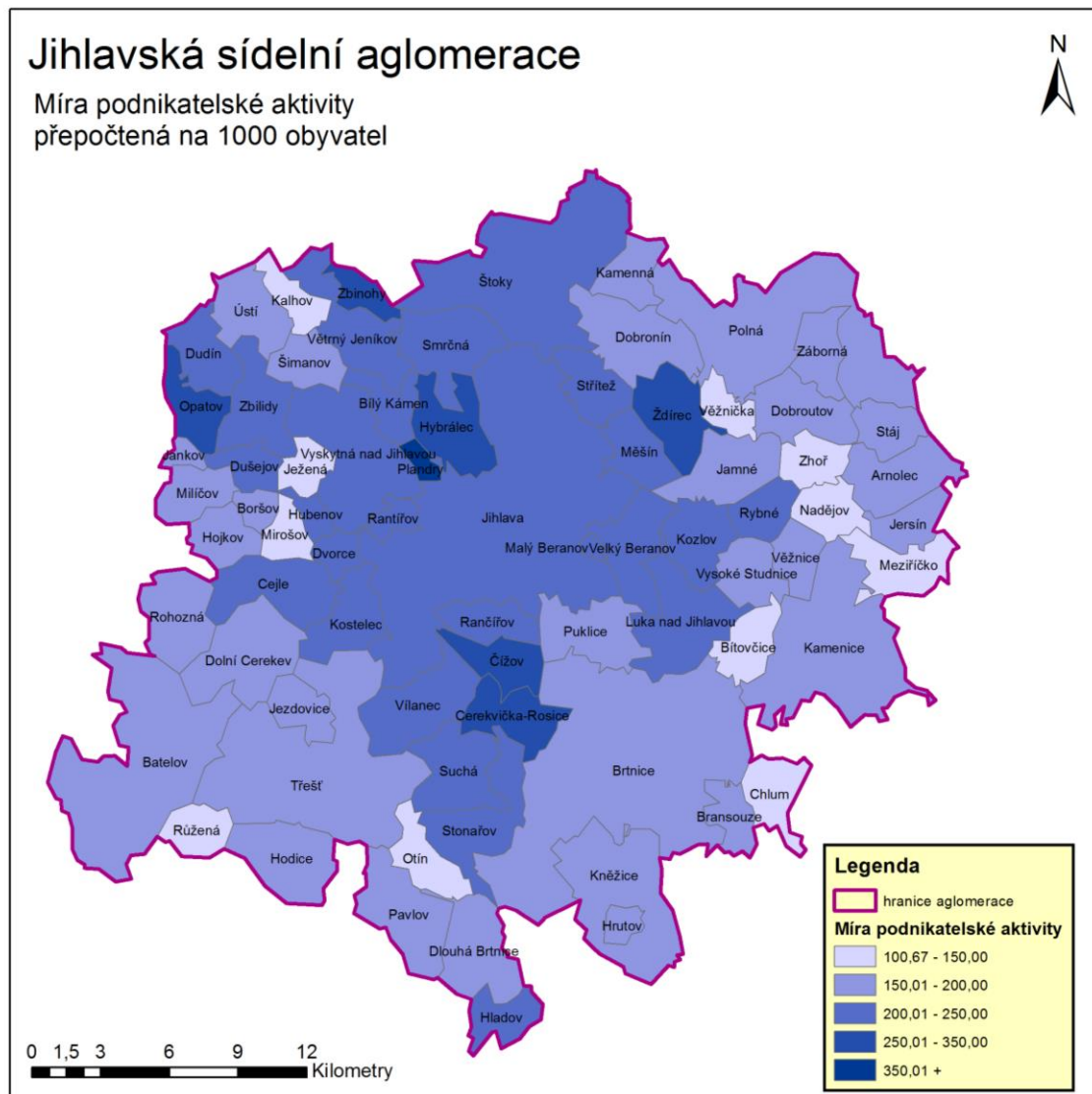
	Subjekty celkem	Z toho podle (%)										Subjekty se zjištěnou aktivitou
		Právní formy		Počtu zaměstnanců			Převažující ekonomické činnosti					
		živnostníci	obchodní společnosti	bez zaměstnanců	1-49	50-249	250 a více	zemědělství, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod	
<b>Česká republika</b>	<b>2 733 459</b>	<b>65,8</b>	<b>15,3</b>	<b>75,1</b>	<b>23,7</b>	<b>1,0</b>	<b>0,2</b>	<b>4,2</b>	<b>12,3</b>	<b>12,0</b>	<b>23,2</b>	<b>1 446 293</b>
Hl. m. Praha	557 736	50,5	32,8	66,6	32,0	1,1	0,3	1,4	7,8	8,4	26,4	312 195
Středočeský	319 758	72,1	10,1	80,7	18,5	0,7	0,1	4,4	12,4	13,3	23,2	175 024
jihocheský	160 786	68,7	9,4	78,0	21,0	0,9	0,2	6,8	12,2	13,5	18,9	84 784
Plzeňský	142 307	67,6	10,6	78,0	20,7	1,0	0,2	6,2	13,6	11,8	23,1	72 781
Karlovarský	76 602	67,8	12,4	76,6	22,3	1,0	0,1	4,1	10,5	11,7	22,6	35 511
Ústecký	173 415	69,7	10,6	76,0	22,8	1,0	0,2	3,6	11,3	13,6	24,9	83 107
Liberecký	115 262	73,5	9,6	78,8	20,2	0,9	0,2	4,1	15,5	13,8	22,4	55 462
Královehradecký	135 019	71,0	9,4	79,1	20,0	0,8	0,1	5,3	14,1	13,0	23,0	72 692
Pardubický	116 363	70,0	9,3	78,1	20,7	1,0	0,2	5,3	15,4	13,2	22,2	61 768
<b>Vysočina</b>	<b>108 800</b>	<b>69,6</b>	<b>7,6</b>	<b>79,2</b>	<b>19,6</b>	<b>1,0</b>	<b>0,2</b>	<b>7,7</b>	<b>15,0</b>	<b>13,7</b>	<b>18,9</b>	<b>61 051</b>
Jihomoravský	300 204	65,0	15,9	74,3	24,6	0,9	0,2	4,5	13,5	12,4	22,1	161 931
Olomoucký	138 347	70,9	9,5	75,5	23,3	1,0	0,2	5,1	13,7	12,8	21,8	70 866
Zlínský	138 832	71,6	10,3	76,9	21,9	1,0	0,2	4,5	16,8	13,5	21,4	73 096
Moravskoslezský	250 028	70,6	11,4	74,1	24,7	0,9	0,2	3,7	13,0	11,6	23,8	126 325

Zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

#### III.2.2.1 Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity je definována jako podíl počtu podnikatelských subjektů k počtu obyvatel přepočtených na 1000 obyvatel. Tato míra je jedním z možných indikátorů úspěšnosti drobného podnikání. Území aglomerace je pokryto s viditelnou koncentrací aktivit do krajského města Jihlava a jeho širšího okolí. Snaha o podporu podnikatelské aktivity vyplývá z dlouhodobé strategie Kraje Vysočina – Programu rozvoje Kraje Vysočina, Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012.

Obrázek 4 - Míra podnikatelské aktivity na území JSA v roce 2013

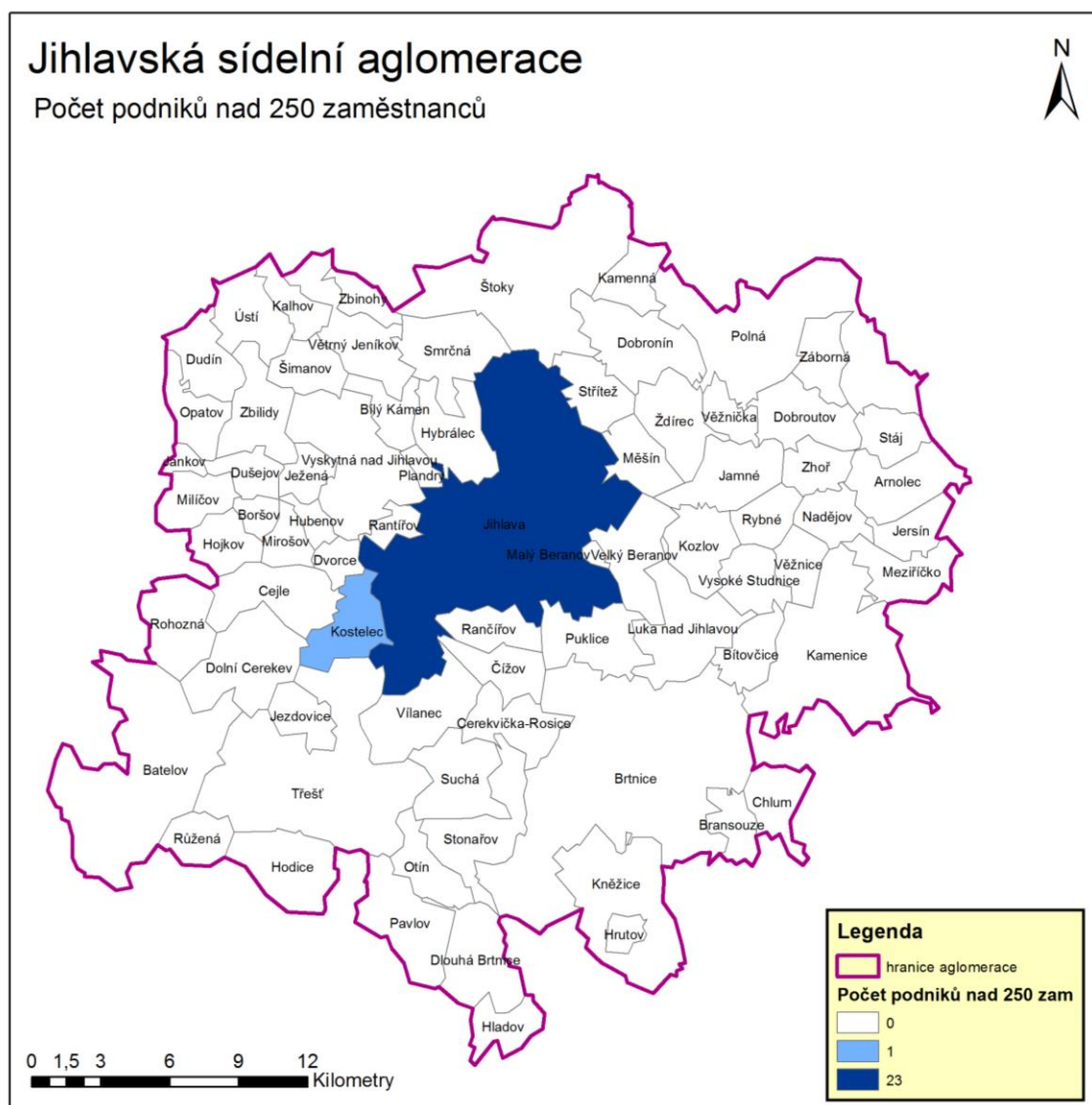


Zdroj: ČSÚ 2013

### III.2.2.2 Velikostní struktura ekonomických subjektů

Územní rozložení podniků dle počtu zaměstnanců ukazuje na koncentraci velkých podniků do Jihlavy a Kostelce. Zde působí největší firmy regionu (např. Bosch Diesel, Motorpal, Automotive Lighting, Kostecké uzeniny).

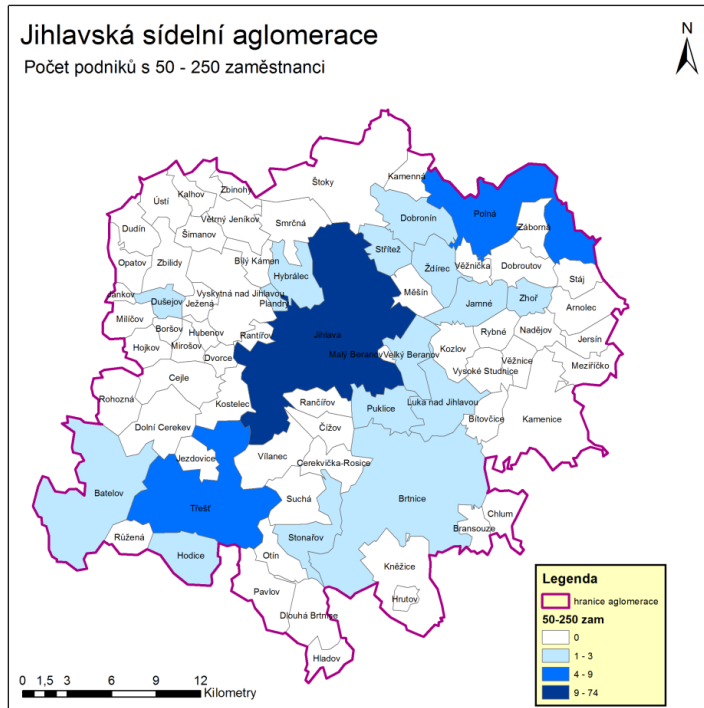
Obrázek 5 - Počet velkých podniků na území JSA v roce 2013



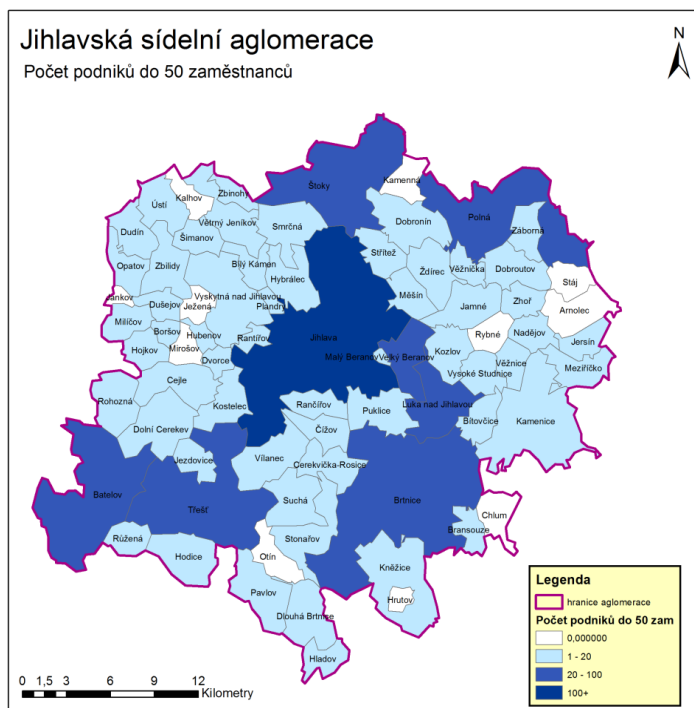
Zdroj: ČSÚ 2013

Podniky střední velikosti jsou již rozloženy rovnoměrněji s koncentrací do největších sídel aglomerace (Třešť, Kostelec, Jihlava, Polná). Malé podniky pokrývají víceméně rovnoměrně území aglomerace s koncentrací do větších sídel (kromě výše jmenovaných dále Brtnice, Batelov a Štoky).

Obrázek 6 - Střední a malé podniky na území ISA v roce 2013



Zdroj: ČSÚ 2013



Zdroj: ČSÚ 2013

### III.2.2.3 Ekonomické subjekty dle právní formy

V území aglomerace působí dle právní formy více než 81,8 % fyzických osob, což je více než na krajské úrovni (77,01 %). Podíl zemědělských podnikatelů v aglomeraci je 1,78 %, což je méně než na úrovni Kraje Vysočina (3,4 %).

**Tabulka 16 - Ekonomické subjekty na území JSA dle právní formy**

Právní forma	Počet	Podíl
Fyzická osoba podnikající dle živn. zákona nezapsaná v obch. rejstříku	14551	71,196%
Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živn. zákona a zákona o zemědělství nezapsaná v obch. rejstříku	2170	10,617%
Společnost s ručením omezeným	1790	8,758%
Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	763	3,733%
Organizační jednotka sdružení	409	2,001%
Zemědělský podnikatel - fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku	362	1,771%
Společenství vlastníků jednotek	103	0,504%
Zahraniční osoba	102	0,499%
Honební společenstvo	53	0,259%
Příspěvková organizace	41	0,201%
Družstvo	33	0,161%
Církevní organizace	24	0,117%
Akciová společnost	16	0,078%
Veřejná obchodní společnost	10	0,049%
Obecně prospěšná společnost	7	0,034%
Společnost komanditní	2	0,010%
Nadace	1	0,005%
Nadační fond	1	0,005%

Zdroj: Registr ekonomických subjektů ČSÚ, Albertina firemní monitor, 2014

### III.2.2.4 Ekonomické subjekty dle převažující činnosti CZ-NACE

**Tabulka 17 - Podíl oborů na celkové ekonomické činnosti na území JSA**

Obor ekonomické činnosti	Počet podniků	Podíl
Maloobchod, kromě motorových vozidel (NACE: 47)	2127	10,1%
Specializované stavební činnosti (NACE: 43)	1631	7,8%
Velkoobchod, kromě motorových vozidel (NACE: 46)	1580	7,5%
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (NACE: 74)	1456	6,9%
Ostatní finanční činnosti (NACE: 66)	1263	6,0%
Činnosti v oblasti nemovitostí (NACE: 68)	1082	5,1%
Výstavba budov (NACE: 41)	925	4,4%
Stravování a pohostinství (NACE: 56)	911	4,3%
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování zájmů (NACE: 94)	786	3,7%
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost (NACE: 01)	758	3,6%
Poskytování ostatních osobních služeb (NACE: 96)	748	3,6%
Pozemní a potrubní doprava (NACE: 49)	570	2,7%
Právní a účetnické činnosti (NACE: 69)	524	2,5%
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení (NACE: 25)	508	2,4%
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy (NACE: 71)	475	2,3%

Obor ekonomické činnosti	Počet podniků	Podíl
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti (NACE: 93)	441	2,1%
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku (NACE: 16)	415	2,0%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (NACE: 45)	411	2,0%

Zdroj: Registr ekonomických subjektů ČSÚ, Albertina firemní monitor, 2014

Tabulka 18 - Odvětvová struktura ekonomických subjektů

Převažující činnost CZ - NACE	Počet Kraj Vysočina	Struktura a Kraj Vysočina	Počet JSA	Struktura JSA	Podíl JSA/Kraj Vysočina	Lokalizační kvocient
<b>Celkem</b>	<b>106 578</b>		<b>21 626</b>		<b>20,3%</b>	
v tom:						
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	8 156	7,7%	970	4,6%	11,9%	0,59
B–E Průmysl celkem	15 527	14,6%	2 628	12,5%	16,9%	0,83
F Stavebnictví	14 161	13,3%	2 574	12,2%	18,2%	0,90
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	21 773	20,4%	4 118	19,6%	18,9%	0,93
H Doprava a skladování	2 741	2,6%	632	3,0%	23,1%	1,14
I Ubytování, stravování a pohostinství	5 137	4,8%	993	4,7%	19,3%	0,95
J Informační a komunikační činnosti	1 311	1,2%	317	1,5%	24,2%	1,19
K Peněžnictví a pojištnictví	3 009	2,8%	1 416	6,7%	47,1%	2,32
L Činnosti v oblasti nemovitostí	3 685	3,5%	1 082	5,1%	29,4%	1,45
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	10 858	10,2%	2 896	13,8%	26,7%	1,31
N Administrativní a podpůrné činnosti	1 281	1,2%	312	1,5%	24,4%	1,20
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1 768	1,7%	189	0,9%	10,7%	0,53
P Vzdělávání	1 667	1,6%	354	1,7%	21,2%	1,05
Q Zdravotní a sociální péče	1 376	1,3%	262	1,2%	19,0%	0,94
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2 363	2,2%	520	2,5%	22,0%	1,08
S Ostatní činnosti	8 310	7,8%	1 759	8,4%	21,2%	1,04
U Činnosti exterritoriálních organizací a orgánů	3	0,0%	0	0,0%	0,0%	0,00
Bez uvedení činnosti	3 452	3,2%	604	2,9%	17,5%	0,86

Zdroj: Registr ekonomických subjektů ČSÚ, Albertina firemní monitor, 2014

Oborová struktura aglomerace kopíruje strukturu rozložení na úrovni kraje, což je dáno silnou koncentrací subjektů do Jihlavy a zázemí. Lokalizační kvocient je poměrná hodnota, která udává, kolikrát je podíl odvětví na počtu ekonomických subjektů v aglomeraci vyšší než průměr Kraje Vysočina. Lokalizační kvocient větší než 1 znamená nadkritickou koncentraci počtu ekonomických subjektů do území aglomerace v porovnání s Krajem Vysočina. Případná podpora odvětví s vysokým lokalizačním kvociemem (CZ-NACE K,L,M) nebo vysokým podílem na počtu ekonomických subjektů (CZ-NACE B-E, F, G, M) je podporou odvětví, kde může existovat největší potenciál růstu.

Jak je vidět z následující tabulky, odvětví automobilového průmyslu a strojírenství má významný podíl také na zaměstnanosti v aglomeraci. Tyto podniky potřebují pracovníky pro různě znalostně náročná povolání. Nabízí se podporovat rozvoj spolupráce mezi firmami a vzdělávacími institucemi jednak při popularizaci a rozšiřování výuky technických oborů a dále při formulaci požadavků na profil absolventů



vzniklý ze vzájemné interakce firem a škol. Mnoho firem v automobilovém průmyslu je součástí globálních hodnotových řetězců. Klíčoví hráči výzkumného a inovačního systému aglomerace by se měli snažit o upgrading pozice těchto firem tak, aby pobočky pod zahraniční kontrolou realizovaly více aktivit s přidanou hodnotou jako je vývoj komponent nebo výzkumné aktivity.

Dominantní pozici výše uvedených odvětví potvrzuje i Krajská příloha k národní RIS3 za Kraj Vysočina, která na základě provedených analýz identifikovala automobilový průmysl, strojírenství a kovozpracující, elektrotechnický průmysl a energetiku jako domény specializace.

### III.2.2.5 Trh práce

Na území aglomerace působí 37 ekonomických subjektů s počtem zaměstnanců vyšším než 250 nebo s ročním obratem vyšším než 500 mil Kč. Nejmarkantnější je zastoupení výrobců dílů pro automobilový průmysl (vstříkovací systémy, osvětlení, ...). Jelikož se automobilový průmysl zároveň podílí velkou mírou na zaměstnanosti aglomerace, může se v případě propadu trhu (globální poptávky) jednat o rizikový faktor zvyšující nezaměstnanost v regionu. Významně je také zastoupen potravinářský, strojírenský a dřevozpracující průmysl. V Tabulce 19 je žlutě vyznačeno vždy pět subjektů s nejvyššími hodnotami ukazatele. Zeleně jsou vyznačeny subjekty veřejného sektoru.

Tabulka 19 - Významné ekonomické subjekty v aglomeraci

Název ekonomického subjektu	Obec	CZ-NACE převažující	Počet pracovníků	Obrat
Bosch Diesel, s.r.o.	Jihlava	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla, kromě motocyklů	4000 - 4999	2012: 18151 mil.
Automotive Lighting, s.r.o.	Jihlava - Pávov	Výroba elektrických osvětlovacích zařízení	1000 - 1499	2012: 8125 mil.
PSJ, a.s.	Jihlava	Činnosti holdingových společností	250 - 499	2011: 6556 mil.
Kronospan CR, s.r.o.	Jihlava	Výroba dých a desek na bázi dřeva	250 - 499	2012: 5672 mil.
Kostecké uzeniny, a.s.	Kostelec	Zpracování a konzervování masa a výroba masných výrobků	2000 - 2499	2011: 4796 mil.
JAS ČR, a.s.	Jihlava	Nespecializovaný velkoobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky	100 - 199	2011: 3225 mil.
Kronospan OSB, s.r.o.	Jihlava	Výroba dých a desek na bázi dřeva	50 - 99	2012: 3123 mil.
Silva CZ, s.r.o.	Jihlava	Silniční nákladní doprava	50 - 99	2012: 2188 mil.
Agropodnik, a.s., Jihlava	Dobronín	Výroba ostatních chemických výrobků j. n.	10 - 19	2011: 1864 mil.
Icom transport, a.s.	Jihlava	Silniční nákladní doprava	500 - 999	2011: 1646 mil.
Moravské kovárny, a.s.	Jihlava - Hruškově Dvory	Kování, lisování, ražení, válcování a protlačování kovů; prášková metalurgie	500 - 999	2011: 1553 mil.

Název ekonomického subjektu	Obec	CZ-NACE převažující	Počet pracovníků	Obrat
Motorpal, a.s.	Jihlava - Staré Hory	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla, kromě motocyklů	1500 - 1999	2011: 1518 mil.
Nemocnice Jihlava, příspěvk. org.	Jihlava	Ústavní zdravotní péče	1500 - 1999	2011: 1000 - 1499 mil.
Moravia Lacto, a.s.	Jihlava	Zpracování mléka, výroba mléčných výrobků a sýrů	250 - 499	2011: 1168 mil.
Sapeli, a.s.	Jihlava	Výroba ostatních výrobků stavebního truhlářství a tesařství	250 - 499	2011: 1138 mil.
Tönnies Fleisch CZ, s.r.o.	Jihlava	Velkoobchod s masem a masnými výrobky	6 - 9	2012: 1012 mil.
Swoboda CZ, s.r.o.	Jihlava - Hruškové Dvory	Výroba elektronických součástek	250 - 499	2011: 1008 mil.
Vrtal, s.r.o.	Jihlava	Velkoobchod s nápoji	100 - 199	2011: 792 mil.
Gordic, s.r.o.	Jihlava	Programování	100 - 199	2011: 790 mil.
Ammeraal Beltech, s.r.o.	Jihlava	Nespecializovaný velkoobchod	100 - 199	2012: 653 mil.
Masonite CZ, s.r.o.	Jihlava	Výroba ostatních výrobků stavebního truhlářství a tesařství	100 - 199	2011: 613 mil.
Swoboda - Stamping, s.r.o.	Jihlava - Hruškové Dvory	Výroba elektrických rozvodných a kontrolních zařízení	100 - 199	2011: 611 mil.
ESO-Land, s.r.o.	Kostelec	Maloobchod s masem a masnými výrobky ve specializovaných prodejnách	250 - 499	2011: 607 mil.
Tesla Jihlava, s.r.o.	Jihlava - Hruškové Dvory	Povrchová úprava a zušlechťování kovů	250 - 499	2012: 566 mil.
Agrokop CZ, a.s.	Střítež	Účetnické a auditorské činnosti; daňové poradenství, velkoobchod a maloobchod	20 - 24	2011: 523 mil.
Diton, s.r.o.	Střítež	výroba betonových výrobků pro stavební účely a výroba kovových konstrukcí	100 - 199	2011: 510 mil.
Jipocar Logistic, s.r.o.	Jihlava - Horní Kosov	Skladování	250 - 499	2011: 300 - 499 mil.
Psychiatrická nemocnice Jihlava	Jihlava	Ústavní zdravotní péče	500 - 999	2011: 200 - 299 mil.
Lapek, a.s.	Jihlava	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých	250 - 499	2011: 214 mil.
Služby města Jihlavy, s.r.o.	Jihlava	Sběr odpadů, kromě nebezpečných	250 - 499	2012: 196 mil.

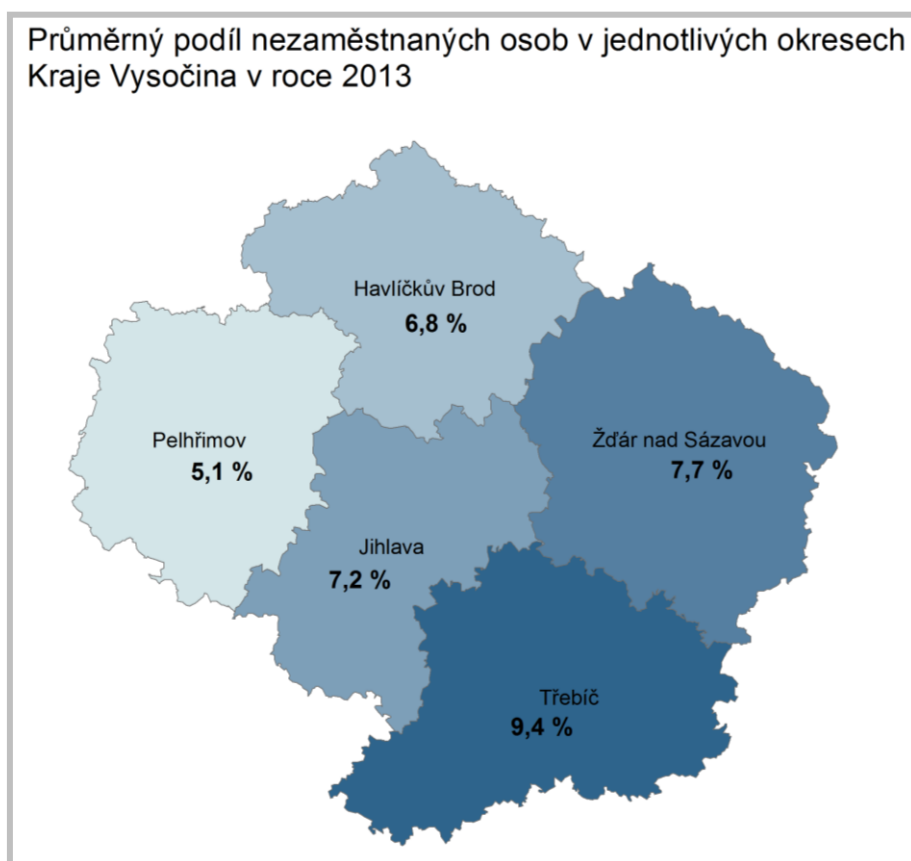


Název ekonomického subjektu	Obec	CZ-NACE převažující	Počet pracovníků	Obrat
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvk. org.	Jihlava	Činnosti související s pozemní dopravou	500 - 999	2011: 100 - 199 mil.
Zdravotnická záchraná služba Kraje Vysočina, příspěvk. org.	Jihlava	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí j. n.	250 - 499	2011: 100 - 199 mil.
Kraj Vysočina	Jihlava	Všeobecné činnosti veřejné správy	500 - 999	2011: 60 - 99 mil.
Statutární město Jihlava	Jihlava	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 - 499	2011: 60 - 99 mil.
Vysoká škola polytechnická Jihlava	Jihlava	Terciární vzdělávání	250 - 499	2011: 10 - 29 mil.
Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina	Jihlava	Činnosti v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti	250 - 499	2011: 3 - 4 mil.
Katastrální úřad pro Vysočinu	Jihlava	Regulace a podpora podnikatelského prostředí	250 - 499	

Zdroj: Registr ekonomických subjektů ČSÚ, Albertina firemní monitor, 2014

Jedním z hlavních ukazatelů charakterizujících situaci na trhu práce je míra nezaměstnanosti. Na území JSA kopíruje míra nezaměstnanosti víceméně míru nezaměstnanosti v okrese Jihlava. V roce 2013 činila průměrná míra nezaměstnanosti v okrese Jihlava 7,2 %, přičemž míra průměrné nezaměstnanosti v Kraji Vysočina v roce 2013 byla jen mírně vyšší 7,4 %.

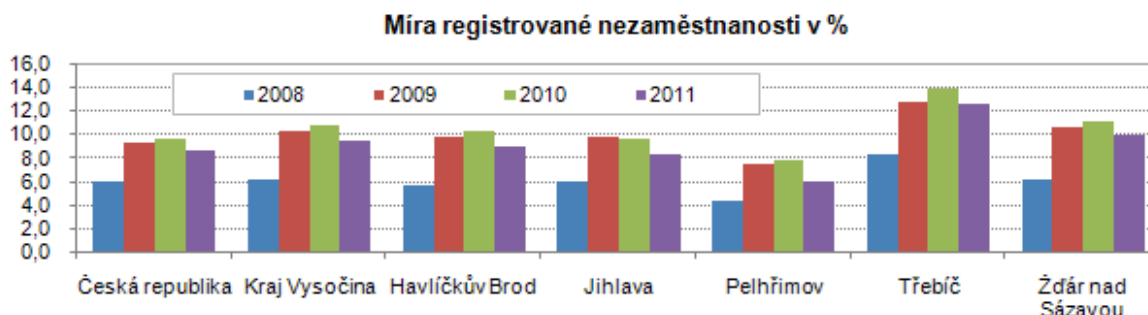
Obrázek 7 - Průměrná nezaměstnanost v okresech Kraje Vysočina v roce 2013



Zdroj: ČSÚ 2013

V rámci okresu Jihlava má nejvyšší nezaměstnanost mikroregion Telč. Telč má sice nemalý příjem z turismu, ale je nejméně průmyslovou oblastí jihlavského okresu. V tomto mikroregionu nejsou příznivé podmínky pro velké firmy, především kvůli nízké aktivitě podnikatelů a je zde také problémové dopravní spojení.

Graf 4 - Míra registrované nezaměstnanosti v letech 2008–2011



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

Vývoj nezaměstnanosti v okrese Jihlava ve srovnání s Českou republikou a Krajem Vysočina dosahuje mírně podprůměrných hodnot. Vzhledem k tomu, že v Jihlavské sídelní aglomeraci jsou rozhodující zaměstnavatelé v převážné míře zaměřeni na strojírenský, resp. automobilový průmysl, byla JSA zasažena pokračující hospodářskou krizí v letech 2009 až 2011 poměrně výrazně. Při porovnání 7 předchozích let byl v roce 2009 zaznamenán nejvyšší počet uchazečů o zaměstnání a nejnižší počet volných pracovních míst. K pokrizovému oživení a větší stabilizaci firem dochází postupně v průběhu roku 2013.

Tabulka 20 - Vývoj nezaměstnanosti v ORP Jihlava

Nezaměstnanost k 31.12. v ORP Jihlava	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
počet uchazečů	3319	5353	5031	4524	5085	4942	4604
- z nich s délkou evidence nad 12 měsíců (%)	19,6	17,9	29,4	28,7	30,6	37,8	38,0
volná pracovní místa k poslednímu dni v měsíci	588	81	171	208	144	338	382
počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5,6	66,1	29,4	21,8	35,3	14,6	12,1
míra nezaměstnanosti (v %)	6,7	10,7	10,1	9,1	10,5	10,2	9,5

Zdroj: Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě

Problémem je zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Podíl uchazečů s délkou evidence nad 12 měsíců od roku 2010 výrazně vrůstá. Jejich podíl v roce 2014 v ORP Jihlava činil 38 %.

K rizikovým skupinám ekonomicky aktivních obyvatel z pohledu nezaměstnanosti dále patří absolventi škol. Jejich stále se prohlubující nezaměstnanost je výrazně ovlivněna současnou ekonomicko-hospodářskou situací v zemi, obecným vývojem nezaměstnanosti, stavem nabídky volných pracovních míst a stavem mezi poptávkou a nabídkou po pracovních silách. Zároveň je ovlivněna i jejich vzdělanostní a oborovou strukturou, která neodpovídá poptávce firem na trhu práce. V okrese Jihlava absolventi tvoří v průměru (za posledních 7 let) 8 % uchazečů o zaměstnání, přičemž do roku 2012 podíl vzrůstal. V posledních 2 letech byl zaznamenán pokles.

**Tabulka 21 - Podíl absolventů škol na počtu uchazečů o zaměstnání v okrese Jihlava**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet uchazečů o zaměstnání v okrese Jihlava	3868	6276	5980	5272	5841	5778	5438
- z nich absolventi škol (v %)	7,6	8,4	8,0	9,8	11,9	9,5	7,0

Zdroj: Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě

Vývoj volných pracovních míst v ORP Jihlava odrážel také hospodářskou krizi. Mezi lety 2009 -2011 je zaznamenán nejnižší počet volných pracovních míst. Největší podíl v ORP dlouhodobě zaujímají volná pracovní místa ve zpracovatelském průmyslu (v roce 2014 – 33 %). Růst oproti roku 2008 zaznamenala odvětví „doprava a skladování“ a „obchod, opravy spotřebičů, mot. vozidel“. Naopak k poklesu volných pracovních míst došlo ve stavebnictví.

**Tabulka 22 - Rozdělení volných pracovních míst podle odvětví v ORP Jihlava**

Rozdělení VPM podle CZ-NACE	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Celkem pracovních míst	588	81	171	208	144	338	382
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	9	1	4	4	2	1	7
B těžba, dobývání	5	0	0	1	0	0	0
C zpracovatelský průmysl	218	27	34	38	46	123	127
D výroba elektřiny, plynu, tepla, klim. vzduchu	0	0	0	0	0	0	0
E zásobování vodou, odpadní vody, odpady	6	0	2	15	5	15	2
F stavebnictví	105	2	6	39	1	19	13
G obchod, opravy spotřebičů, mot. vozidel	46	8	45	23	35	58	70
H doprava a skladování	30	13	26	29	39	85	98
I ubytování, stravování a pohostinství	44	5	4	2	3	2	6
J informace a komunikace	13	9	3	1	2	4	6
K peněžnictví a pojišťovnictví	20	10	5	7	0	5	6
L nemovitosti	4	0	3	3	0	1	0
M věda, výzkum, technika	6	1	10	19	0	3	11
N administrativa	17	0	5	4	2	12	21
O veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	21	1	7	6	4	4	0
P vzdělávání	3	4	12	1	1	0	4
Q zdravotní a sociální péče	6	0	2	6	2	5	8
R kultura, zábava, rekreace	14	0	1	2	1	1	3
S ostatní činnosti	21	0	2	8	1	0	0
T domácnosti zaměstnávající personál	0	0	0	0	0	0	0
U exteritoriální organizace a instituce	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě

Nejvyšší podíl uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava tvoří osoby v kategorii „střední odborné vzdělání (vyučen)“, což odpovídá vzdělanostní struktuře ORP. Tato kategorie v roce 2014 tvořila 42,75 % a jejich podíl oproti roku 2008 mírně vzrostl. Druhý nejvyšší podíl 23,24 % tvořili v roce 2014 absolventi základní školy a praktické školy, jejich podíl však oproti roku 2008 výrazně poklesl. Významný podíl 16,9 % dlouhodobě zaujímají osoby s úplným středním vzděláním – maturitou. Jejich podíl v posledních 7 letech stagnuje na stejné úrovni.

**Tabulka 23 - Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava**

Vzdělanostní struktura	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet uchazečů	3319	5353	5031	4524	5085	4942	4604
(A) bez vzdělání	0	0	0	0	0	0	1
(B) neúplné základní vzdělání	4	1	0	2	2	1	0
(C) základní vzdělání + praktická škola	932	1233	1118	1074	1253	1234	1070
(D) nižší střední vzdělání	3	3	4	4	2	2	3
(E) nižší střední odborné vzdělání	83	95	121	139	107	101	117
(H) střední odborné vzdělání (vyučen)	1371	2297	2108	1877	2201	2045	1968
(J) střední nebo střední odborné vzdělání bez maturity a bez vyučení	14	27	25	21	22	20	15
(K) ÚSV vzdělání	81	119	131	119	128	118	102
(L) ÚSO vzdělání (vyučení s maturitou)	147	301	280	225	257	229	199
(M) ÚSO vzdělání s maturitou (bez vyučení)	543	1019	972	784	820	836	773
(N) vyšší odborné vzdělání	37	42	38	29	34	39	37
(R) bakalářské vzdělání	22	64	65	75	81	94	106
(T) vysokoškolské vzdělání	77	145	166	171	175	217	205
(V) doktorské vzdělání (vědecká výchova)	5	7	3	4	3	6	8

Zdroj: Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě

Struktura uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava je v čase relativně stabilní. Nejvyšší podíl cca 20 % tvoří pomocní a nekvalifikovaní pracovníci a pracovníci ve službách a prodeji. Další významnou skupinou jsou řemeslníci a opraváři (18 %) a montéři a obsluha strojů (14 %). Techničtí a odborní pracovníci tvoří 8 %.

**Tabulka 24 - Struktura uchazečů o zaměstnání v ORP Jihlava podle hlavní třídy CZ-ISCO**

	2011	2012	2013	2014
Podle hlavní třídy CZ-ISCO	4524	5085	4942	4604
tř. 1 zákonodárci a řídicí pracovníci	27	24	35	46
tř. 2 specialisté	177	245	169	226
tř. 3 techničtí a odborní pracovníci	366	392	351	406
tř. 4 úředníci	396	519	457	407
tř. 5 pracovníci ve službách a prodeji	782	886	875	925
tř. 6 kvalifikovaní pracovníci v zem., les. a ryb.	63	84	77	65
tř. 7 řemeslníci a opraváři	819	918	934	809
tř. 8 obsluha strojů a zařízení, montéři	486	655	689	651
tř. 9 pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	987	1203	1154	1003
tř. 0 zaměstnanci v ozbrojených službách	1	1	1	0
41. neuvedeno	422	158	200	65

Zdroj: Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě

Na základě průzkumu provedeného při přípravě RIS3 Kraje Vysočina by firmy v Kraji Vysočina nejvíce uvítaly pomoc ze strany veřejného sektoru se zajištěním dostatečného množství kvalifikované technické pracovní síly. Jedná se o jeden z klíčových závěrů RIS3 Kraje Vysočina, který vyplývá z provedeného terénního šetření firem v kraji.

### III.2.2.6 Klastery

V území Jihlavské aglomerace (v Jihlavě) má sídlo **CZECH IT CLUSTER**. Tento klastr seskupuje více než 40 především malých a středních společností z oboru informačních technologií převážně z Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje, vzdělávacích institucí a řady partnerských organizací. Členové Klastru sdílejí společnou vizi „Cloud Computingu“ jako hlavního směru rozvoje trhu informačních technologií v průběhu příštích pěti let. Cílem klastru je podpora růstu konkurenceschopnosti členských podniků založená na rozvoji společné softwarové platformy umožňující efektivně vyvíjet, testovat a poskytovat software jako službu. Členové klastru mohou získat, díky sdíleným znalostem a vývojovým nástrojům, silnou konkurenční výhodu a obsadit významný podíl na vznikajícím globálním trhu poskytovatelů software jako služby.

V území Kraje Vysočina (Moravské Budějovice) má sídlo **Klastr přesného strojírenství Vysočina**, sdružující 17 strojírenských firem a dvě vzdělávací instituce (SŠ a VŠ). Misí klastru je vybudovat prestižní, moderní, výrobní a vývojovou základnu přesného strojírenství a přesné zámečnické výroby založenou na kvalitních lidských zdrojích a špičkových technologiích. Klastr rozvíjí spolupráci se vzdělávacími institucemi jak ve výzkumné/vývojové agendě, tak v oblasti vzdělávání (komunikace firem a škol, propagace technických oborů na středních školách).

Dále v území aglomerace operují klastery, které mají sídlo mimo aglomeraci, ale jejich členy jsou ekonomické subjekty se sídlem v aglomeraci. Jako příklad lze uvést Klastr Omnipack, Energoklastr nebo Klastr obecného strojírenství.

**Klastr OMNIPACK** (Klastr výrobců obalů, družstvo) sdružuje přes 52 členů z oblasti vývoje, výroby a testování jak typizovaných průmyslových obalů a fixačních prvků (palety, přepravky, boxy, krabice a další), tak obalů, které jsou vyvíjeny přímo dle požadavků zákazníků. Členy jsou jak firmy,

tak i výzkumné organizace. Klastř má vlastní sdílené vývojové a zkušební centrum. Jeho členy je několik firem z aglomerace. Klastř provozuje v Jihlavě školicí středisko, které je určeno nejenom pro zaměstnance členských firem, ale i pro firmy ze zpracovatelského průmyslu, které projeví zájem o toto kvalitní školicí zázemí. Celková kapacita školicího střediska je 257 míst. Nachází se zde 10 učeben a konferenční sál s kapacitou 110 osob.

V kraji působí také **Energoklastř**, který sdružuje 10 společností z oblasti energetiky, 4 VŠ a 4 další instituce v oblasti VaVal. Základní vizí klastř je významnou měrou přispět k rozvoji inovací, aplikovaného výzkumu a transferu technologií v oblasti snížení nákladů na energetické výdaje a energetické náročnosti napříč různými dotčenými odvětvími. Energoklastř se zaměřuje na propojení podnikatelských subjektů, výzkumných organizací, univerzit a veřejné správy za účelem prohloubení spolupráce v oblasti společných výzkumných projektů. Činnost sdružení je na území Kraje Vysočina v současné době spojena především s projektem Vědeckotechnického parku a Centra transferu technologií Vysočina v Jihlavě (**VTP Vysočina**), který zahájil provoz v červnu 2014 a poskytuje služby vědeckotechnického parku, podnikatelského inkubátoru a centra transferu technologií.

**Klastř obecného strojírenství**, který dlouhodobě podporuje inovace a růst konkurenceschopnosti podnikatelů ze strojírenských a navazujících oborů, a to prostřednictvím zavádění technologických a procesních inovací, systematického vzdělávání, rozvojem spolupráce s výzkumnými a vývojovými institucemi a posilováním mezioborových vazeb kompetentních ke strojírenství. Pro členy Klastř obecného strojírenství vytváří technické a informační zázemí, které zajišťuje příznivé podmínky pro rozvoj podnikání a inovačních aktivit koordinované sítě zapojených firem.

**Klastř českých nábytkářů** sdružuje 27 firem zabývajících se výrobou nábytku, 4 vzdělávací instituce a 2 instituce v oblasti VaV. V rámci projektů EU bylo pořízeno laboratorní vybavení a je také vyvíjena vzdělávací činnost. Aktivity klastř v oblasti výzkumu a vývoje jsou soustředěny do Zkušebny a laboratoře na Mendlově univerzitě v Brně. Jedním z důležitých partnerů v oblasti výzkumu a vývoje je pro klastř mimo MZLU také Asociace českých nábytkářů, která prostřednictvím svých členů dodává další nové podněty pro směr pokračování výzkumu a vývoje u členů klastř.

### III.2.2.7 Výzkumné organizace<sup>2</sup>

V území JSA má sídlo **Vysoká škola polytechnická Jihlava**. Jako VŠ neuniverzitního typu provádí především dílčí výzkumné aktivity (např. vliv nehmotných aktiv na výkonnost podniku, matematicko-statistické modelování v empirickém centru, elektro-biomedicínská spolupráce – vývoj elektronického modelu plíce) financované z národních dotačních programů, z dotačních programů EU, eventuálně z prostředků komerčních subjektů. Jako příklady aktivit v oblasti aplikovaného výzkumu lze uvést projekt Most k partnerství (aktivity k propojení v rámci regionu). Dalším zajímavým projektem je Empirické centrum Vysočiny (ECV), které funguje od roku 2010. VŠPJ realizuje také projekt přeshraničního rozsahu pod názvem Elektro - biomedicínská kooperace (budování biologicko-medicínsko-akustických laboratoří; financováno z Operačního programu přeshraniční spolupráce Česko-Rakousko). VŠPJ může využít potenciálu spolupráce se strojírenskými klastřmi a dále otevření technicky zaměřeného oboru pro uspokojení poptávky podobně zaměřených sektorů strojírenství a potravinářství, které dominují krajské ekonomické struktuře.

---

<sup>2</sup> Zpracováno dle Regionální inovační strategie Kraje Vysočina – Část 1.C Mapování institucí vědeckovýzkumné sféry

Mimo území JSA operují následujících osm výzkumných organizací:

<p>Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v.v.i.</p>	<p>Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany se ve své hlavní činnosti zabývá aplikovaným výzkumem a vývojem zaměřeným na rozšiřování znalostí i vývoj praktických prostředků využitelných v oblasti radiační ochrany a ochrany před chemickými a biologickými látkami, zneužitelnými jako zbraně hromadného ničení.</p> <p>V Kraji Vysočina se nachází odloučené pracoviště samostatného oddělení podpory dozoru v Dolní Rožínce. V odloučeném pracovišti v Dolní Rožínce na území Kraje Vysočina se žádné výzkumné a vývojové aktivity nerealizují, na této pobočce pracují pouze dva pracovníci zajišťující podporu dozoru pro Státní úřad pro jadernou bezpečnost.</p>
<p>Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.</p>	<p>Výzkumný ústav bramborářský se zabývá zejména výzkumem brambor, ale i dalšími aktivitami, které přinášejí určité zdroje pro rozvoj ústavu. Hlavní specializací ústavu není jen výzkum a šlechtění brambor, ale všeobecně zemědělská výroba včetně potravinářství a živočišné výroby. Ústav se soustředí zejména na aplikovaný výzkum pro privátní sféru, ale je také zapojen do projektů základního výzkumu financovaných Grantovou agenturou a MŠMT.</p>
<p>Západomoravská vysoká škola Třebíč</p>	<p>Západomoravská vysoká škola Třebíč je školou soukromého charakteru neuniverzitního typu a hlavní sídlo má v Třebíči. V současné době nabízí čtyři obory bakalářského studia v prezenční i kombinované formě – veřejná správa, management a marketing, informační management, informační technologie. Škola usiluje o statut vědecké organizace, o zavedení magisterských studijních oborů, chtěli by mít v budoucnu vlastní zaměstnance na vědu a výzkum a akreditovat nový studijní obor v oblasti energetiky.</p>
<p>Výzkumný ústav jaderných elektráren Česká republika</p>	<p>VÚJE ČR, s.r.o. v současnosti působí ve dvou lokalitách - v JE Dukovany a v JE Temelín. Oborem činností VÚJE je příprava, realizace a koordinace prací při uvádění jaderných elektráren do provozu a řešení úloh z oblasti</p>



	<p>provozu jaderných a klasických elektráren a tepláren, zprostředkovatelská činnost pro organizace v oblasti klasické a jaderné energetiky, provádění zkoušek nedestruktivními metodami a potvrzování technické dokumentace zařízení na vyhrazených technických zařízeních jaderných elektráren s reaktory VVER 440, VVER 1000 a výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd nebo společenských věd.</p>
Ústav biologie obratlovců AV ČR, v.v.i.	<p>Ústav biologie obratlovců je pobočkou Akademie věd České republiky se sídlem v Brně. V Kraji Vysočina se nachází jeho pobočka „Oddělení populační biologie“ se sídlem ve Studenci. Kromě základního výzkumu se pracovníci podílejí na řešení cílených grantových projektů AV ČR a resortních projektů či programů MŽP ČR, MZ ČR a MZe ČR. Pracoviště má v současné době výzkumný záměr "Biodiverzita, ekologie a evoluce obratlovců: strategie ochrany a využívání přírodních populací".</p>
Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v.v.i.	<p>Ústav se zabývá teoretickým a experimentálním výzkumem v oboru mechaniky tuhé fáze (s převažujícím zaměřením na stavební konstrukce) a je orientován zejména na dynamiku konstrukcí (stochastickou dynamiku, aerodynamiku, aeroelasticitu), nelineární mechaniku, mechaniku materiálů (klasických i neklasických), mechaniku porušování, mikromechaniku, biomechaniku a mechaniku zemin, na analýzu vlastností konstrukcí, jejich elementů i jejich spolehlivosti.</p> <p>Současným významným projektem, do něhož je ústav zapojen, je Centrum excelence Telč (CET). CET se stane unikátní součástí sítě evropské výzkumné infrastruktury s potenciálem využití v rámci RP (priority Environment, Security, RI, Energy).</p>
Vysoké učení technické v Brně - pobočka fakulty strojního inženýrství	<p>Realizuje pouze vzdělávání, výzkumné aktivity nikoliv.</p>
Institut celoživotního vzdělávání Univerzity Palackého v Olomouci – Regionální konzultační pracoviště v Jihlavě	<p>Realizuje pouze vzdělávání, výzkumné aktivity nikoliv.</p>

Organizace uvedené v tabulce výše mohou mít dopad do území JSA např. přes spolupráci se vzdělávacími institucemi z JSA (např. praxe, stáže studentů SŠ a VŠ z JSA v těchto organizacích). Jejich činnost může být podpořena projekty RIS3 v Kraji Vysočina nebo realizací individuálních projektů v rámci národních výzev OP VVV, OP PIK. V neposlední řadě se nabízí možnost spolupráce formou smluvního nebo kolaborativního výzkumu s firmami a výzkumnými organizacemi se sídlem v JSA.

### SWOT analýza pro téma Podnikání, konkurenceschopnost a vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoká úroveň tradičních průmyslových oborů (automobilový, strojírenský, potravinářský a dřevozpracující průmysl)</li> <li>• Jihlava jako centrum Kraje Vysočina pro rozvoj a budování znalostní ekonomiky</li> <li>• Dlouhodobě efektivně působící klastry území JSA</li> <li>• Přítomnost Vysoké školy polytechnické v Jihlavě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká míra podnikatelské aktivity mimo velká sídla</li> <li>• Nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel</li> <li>• Chybějící navazující studijní programy na VŠPJ (magisterské a doktorské studium)</li> <li>• Omezená nabídka vhodných VŠ oborů v regionu relevantních pro oborovou strukturu trhu práce</li> <li>• Vyšší podíl obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním na území JSA</li> <li>• Převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou</li> <li>• Nižší podíl ekonomicky aktivních obyvatel JSA zaměstnaných v terciéru</li> <li>• Zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných, vyšší podíl nezaměstnaných osob s nízkou kvalifikací</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncentrace aktivit vědy a výzkumu v rámci kraje (vědecko-technický park, podnikatelský inkubátor atd.)</li> <li>• Spolupráce firem a výzkumných organizací a přítomnost dalších výzkumných organizací v těsném okolí JSA (např. Centrum excelence v Telči)</li> <li>• Zatraktivnění technického a přírodovědného vzdělání na MŠ, ZŠ, SŠ a VŠ</li> <li>• Spolupráce klastrů a vzdělávacích institucí</li> <li>• Existence Regionální inovační strategie Kraje Vysočina</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost do dvou největších metropolí v ČR</li> <li>• Rozvíjení oblasti dalšího vzdělávání a zvyšování kvalifikace dospělých</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoký podíl zaměstnanosti v automobilovém průmyslu (zvýšení nezaměstnanosti v případě recese odvětví)</li> <li>• Odchod zahraničních firem na nové rozvíjející se trhy</li> <li>• Odliv vysokoškolsky vzdělaných obyvatel do jiných regionů ČR a do zahraničí</li> <li>• Nedostačující územní připravenost pro příchod investorů (infrastruktura, občanská vybavenost, služby)</li> </ul>

### III.2.3 Doprava

#### III.2.3.1 Silniční doprava

Jihlavská aglomerace jako celý Kraj Vysočina je charakteristická rozdrobenou sídelní strukturou a s tím souvisí vysoká hustota silniční sítě. Centrální poloha tohoto sledovaného regionu v rámci státu předurčuje jeho dopravně-tranzitní funkci.

V severovýchodní části řešeného území vede důležitá silniční spojnice nadregionálního významu dálnice D1. Samotné centrum aglomerace město Jihlava ležící v blízkosti dálnice je napojeno v podobě čtyřproudého úseku silnice I. třídy I/38. Problémem města je nedostatečné napojení na tuto silnici na křižovatce s ulicí Romana Havelky. Tato silnice celostátního významu (E 59) ve směru sever – jih spojuje Havlíčkův Brod s Jihlavou a Jihlavu se Znojmem. Tyto dva frekventované tahy zajišťují aglomeraci kvalitní dopravní dostupnost zejména v rámci České republiky (hlavní město Praha a Brno), ale také přístup k hranicím se sousedícím Rakouskem (směr Vídeň). K zásadním komplikacím v silniční dopravě dochází rovněž při mimořádném stavu na dálnici D1 v úseku severně od Jihlavy (uzavírka mezi exity 112 a 119), kdy podstatná část vozidel objíždějících uzavřený úsek dálnice D1 využívá jako hlavní objízdnu trasu silnice I/38 a II/602 vedoucí centrem města Jihlavy.

Řešené území aglomerace Jihlavy se vyznačuje radiálním uspořádáním silniční sítě, která paprskovitě směřuje do krajského města. Hustá síť silnic II. a III. třídy, která je dána velkým počtem malých sídel, je ve vlastnictví Kraje Vysočina. Údržbu těchto silnic zajišťuje Krajská správa a údržba silnic. Jejich stav má v posledních letech zlepšující se tendenci díky využívání finančních prostředků EU, stále však některé úseky nevyhovují svým technickým stavem. Kraj Vysočina má zpracovanou tzv. páteřní silniční síť, která identifikuje nejdůležitější silnice, které by měly být prioritně udržovány a finančně podporovány.

Součástí této sítě je v řešeném území aglomerace dálnice D1, silnice I.třídy I/38 (Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice), silnice II. třídy II/406 (Jihlava – Telč) a silnice II/602 (Velké Meziříčí – Jihlava – Pelhřimov), tyto čtyři patří mezi silniční úseky s nejvyšší intenzitou dopravy v rámci aglomerace. Nejzatíženější úsek je od spojení silnic II/406 a II/602 směrem k Jihlavě a dále až ke spojení silnic II/602 a II/353. Touto částí označenou jako silnice II/602 projede v rozmezí cca 9,5 až 12 tisíc vozidel za den. Dále v JSA vedou silnice II/405 (Jihlava – Třebíč), II/352 (Jihlava – Polná) a II/353 (Jihlava – Žďár nad Sázavou).

Celá oblast nacházející se na Českomoravské vrchovině je charakteristická z hlediska dopravy komplikovanými klimatickými podmínkami, které především v zimním období zapříčiňují dopravní problémy jak na dálnici D1, tak také na regionálních silnicích.

Nemalým problémem jednotlivých obcí v rámci aglomerace je také nevyhovující technický stav místních komunikací. V rámci aglomerace je třeba řešit plynulost a bezpečnost dopravy a s tím spojenou hlučnost a další negativní ekologické dopady v některých lokalitách z důvodu vysoké intenzity nákladní i osobní automobilové dopravy či rizikovosti podmínek dopravního provozu. Dopravní obslužnost některých částí města (zejména částí města nacházejících se v okrajových oblastech jeho správního území) je třeba v některých ohledech považovat za nedostatečnou jak z hlediska potřebné kapacity komunikací, tak i z hlediska četnosti dopravních spojů MHD.

#### III.2.3.2 Železniční doprava

Územím aglomerace prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 240 Jihlava – Brno spojující region s Jihomoravským krajem a jednokolejná elektrifikovaná trať č. 225 Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí (napojení na Jihočeský kraj a na významný železniční uzel v Havlíčkově Brodě), od které se v Kostelci odpojuje regionální jednokolejná trať č. 227 do Slavonic. Z obce Dobronín do Polné vede trať č. 242 dlouhá 6 km, která má charakter lokálky a v současné době na ní žádný osobní vlak nejezdí.

Hlavní nádraží ČD v Jihlavě je uzlovou stanicí pro osobní i nákladní železniční dopravu. Do budoucna je plánována možnost přemístění stávajícího hlavního vlakového nádraží ležícího v severní části města na stávající městské vlakové nádraží nacházející se nedaleko centra města, s nímž by bylo spojeno vybudování přestupního terminálu a přístupové komunikace, čímž by v rámci krajského města došlo ke vzniku nového dopravně-obchodního uzlu a zlepšení návaznosti jednotlivých druhů veřejné hromadné dopravy. Výhledově (v řádu 20 let) je taktéž plánováno umístění terminálu vysokorychlostní trati Praha – Brno.<sup>3</sup>

Rozvoj železniční dopravy v aglomeraci má význam v rámci příměstské kolejové dopravy v návaznosti na městskou hromadnou dopravu pro potřeby denní dojížděky za prací a do škol do krajského města, ale i napojení celé aglomerace na sousední kraje a regiony. Konkurenceschopnější železniční doprava je podmíněna nejen stavebně technickým stavem železniční sítě, ale i technickým stavem související infrastruktury (stanice, zastávky aj.).

### III.2.3.3 Veřejná doprava

Na území aglomerace Jihlavy je dominantním autobusovým dopravcem ICOM transport a.s. provozující především místní linky. Dalšími dopravci s podstatně menším podílem na obsluze území jsou Veolia Transport Východní Čechy a.s., ZDAR a.s. a další dopravci zajišťující především dálkovou dopravu. Veřejnou meziměstskou silniční dopravu zajišťuje centrální autobusové nádraží umístěné nedaleko centra Jihlavy, které odbavuje regionální i dálkové linky včetně mezinárodních.

Dopravní obslužnost území aglomerace je dána v prvé řadě požadavky cestujících na zajištění dopravy do ostatních spádových obcí (Třešť, Polná, Brtnice, Luka nad Jihlavou, Kostelec u Jihlavy, Kamenice). Přepravní vazby z krajského města Jihlavy tvoří převážně linky mající regionální charakter v rámci přepravních potřeb do spádových měst kraje (Telč, Třešť, Polná, Pelhřimov, Humpolec, Havlíčkův Brod, Chotěboř, Velká Bíteš, Třebíč, Náměšť nad Oslavou, Žďár nad Sázavou, Počátky, Kamenice nad Lipou, Světlá nad Sázavou,...), které zde mají výchozí a konečnou zastávku (z nich některé jsou označeny jako dálkové), a z menší části linky Jihlavou projíždějící (především dálkové).

Osobní železniční dopravu zajišťují České dráhy a.s. Umístění Jihlavy na železniční křižovatce a v blízkosti železničního uzlu Havlíčkův Brod ovlivňuje i pohled na autobusovou dopravu.

Z důvodu umístění Jihlavy mezi hlavním městem Prahou a městskou aglomerací Brna jsou výborně zajištěna dopravní spojení na obě velká města, a tím i propojení na další oblasti České republiky.

Od roku 2014 připravuje Kraj Vysočina komplexní dopravní systém kraje, tzv. Veřejnou dopravu Vysočiny (VDV), který bude vzájemně propojovat různé druhy veřejné dopravy s jednotným tarifem, přepravními podmínkami a pravidelnými intervaly mezi spoji s předpokládaným zahájením provozu v roce 2019.

### III.2.3.4 Městská hromadná doprava

Městská hromadná doprava je provozována v krajském městě Jihlavě, a to Dopravním podnikem města Jihlavy a.s. Obsluhu města zajišťuje devět denních autobusových linek č. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 a 36 a pět linek trolejbusových A, B, BI, C, E. Páteřní část sítě MHD v Jihlavě tvoří trolejbusové linky zajišťující obsluhu především v území města a autobusové linky doplňují obsluhu i do okrajových částí města a přilehlých obcí. Linky 12 a 36 jsou v jihlavské autobusové síti nejexponovanější – ve špičkách pracovních dnů jezdí přibližně 5x do hodiny, o víkendu cca 2x do hodiny. Linky 4, 5 a 7 jezdí v pracovních dnech cca po 60 minutách, o víkendu je tvoří několik spojů. Zbylé linky 8, 9 a 10 jezdí pouze několika málo spoji v pracovní dny.

---

<sup>3</sup> Studie Vysokorychlostní trať Praha – Brno, Ministerstvo dopravy ČR, 6/2010

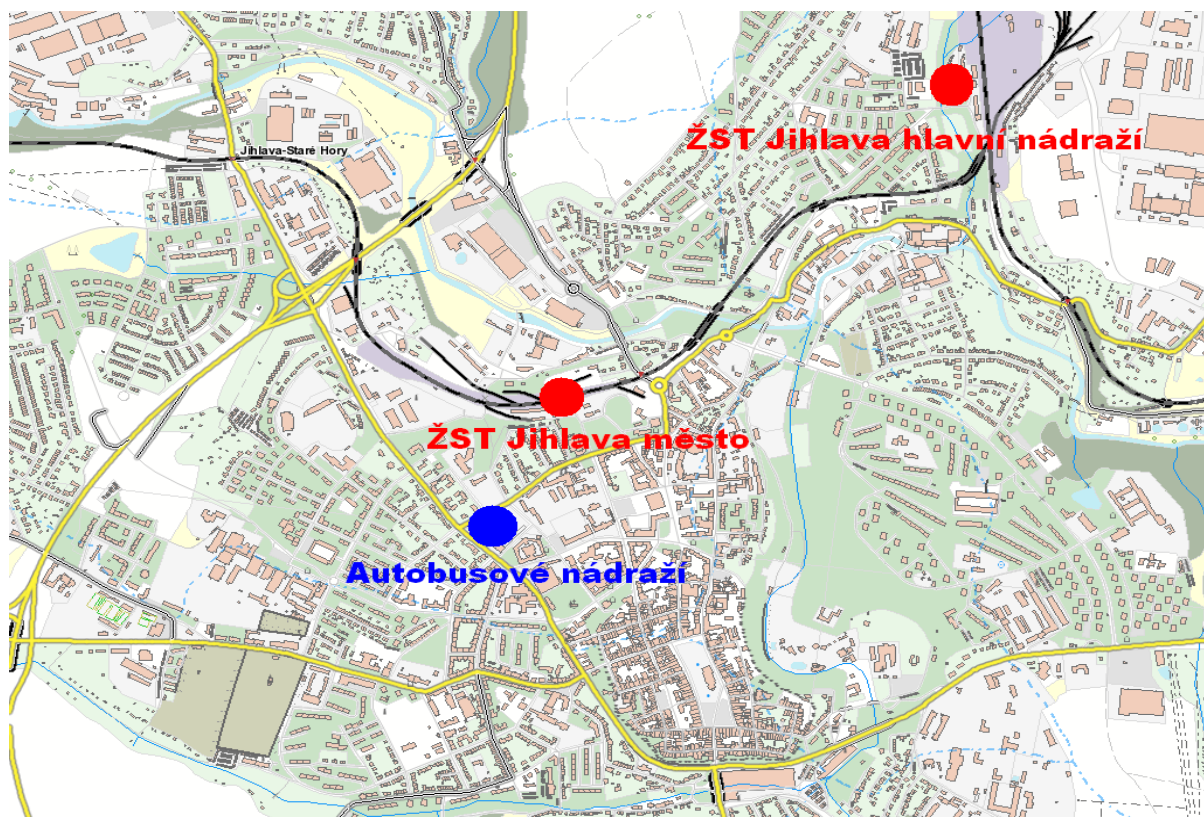
Trolejbusové linky plní významnou úlohu v obsluze centrální městské části, dále spojení k nádraží ČD a do okrajových městských částí Horní Kosov, Staré Hory a Sasov. Všechny linky MHD se stýkají v hlavním přestupním bodě na Masarykově náměstí. Od roku 2010 lze v rámci MHD využít platbu elektronickou peněženkou uloženou na Jihlavské kartě, což přispělo ke zlepšení odbavovacích a přepravních služeb.

Nová výstavba na území aglomerace a především v zázemí Jihlavy, vývoj jejího osídlení a počet osob využívajících veřejnou dopravu vedou k nutnosti dalšího rozvoje stávající sítě trolejbusových a autobusových linek a zefektivnění fungování celého systému. Dopravní podnik města Jihlavy již v současnosti částečně disponuje moderními nízkopodlažními vozidly, ale část zastávek MHD zatím stále nesplňuje požadavky na bezbariérový přístup pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. K roku 2014 má Dopravní podnik města Jihlavy v provozu pouze 42 % ekologických autobusů. Z hlediska vozového parku trolejbusů Dopravní podnik města Jihlavy disponuje trolejbusy ve stáří od 6-13 let. Nedostatkem jsou trolejbusy s technologií pro dočasný provoz mimo trakční vedení. Je třeba pokračovat v obnově a modernizaci vozového parku a systémově řešit atraktivitu městské hromadné dopravy.

### III.2.3.5 Dopravní uzly

Krajské město Jihlava nemá vybudován komplexní přestupní terminál veřejné dopravy. Vzájemná poloha autobusového a hlavního vlakového nádraží je velmi nevýhodná (viz obr. 8). Zároveň není zajištěna adekvátní dopravní dostupnost městského nádraží prostřednictvím MHD a chybí rychlé dopravní spojení MHD mezi autobusovým a vlakovým nádražím. Komplikované přestupy pro cestující a nedostatečné propojení druhů dopravy omezuje celkové využití veřejné dopravy a vede k nárůstu automobilové dopravy ve městě.

Obrázek 8 - Rozmístění dopravních uzlů ve městě Jihlavě



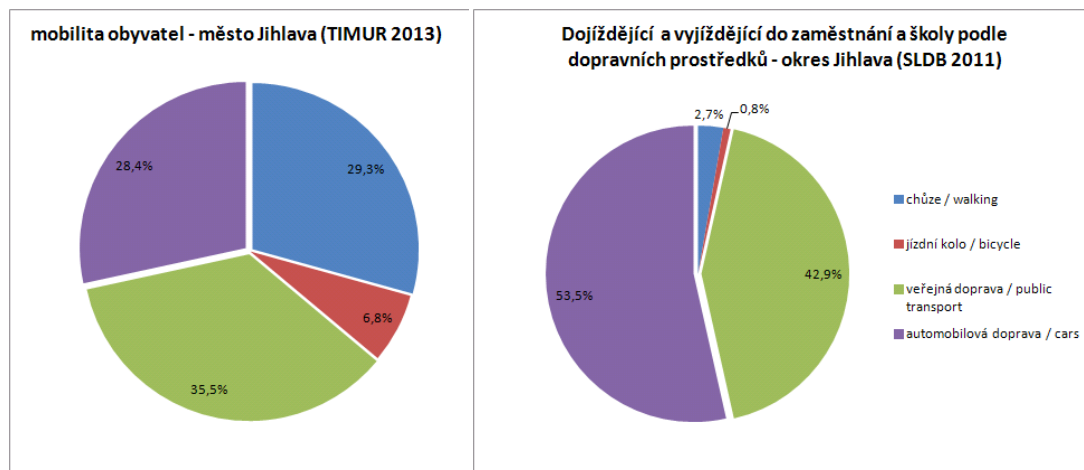
Zdroj: Vlastní zdroje města



### III.2.3.6 Doprava v klidu, bezpečnost a průchodnost

Využití automobilové dopravy ve městě Jihlavě je značně vysoké a je zde potenciál, jak město může vhodnými opatřeními podporovat měkké formy dopravy (veřejnou dopravu, MHD, pěší či cyklistickou dopravu). Dle výsledku výzkumu z roku 2013 dle metodiky TIMUR je ve městě nejvíce využívaným prostředkem auto (35,5 %). Vysokých hodnot dosáhla automobilová doprava i dle dat ze Sčítání domů, lidu a bytů, kdy více než polovina lidí v okrese Jihlava k dojíždění do zaměstnání a škol opět využívala automobil.

Graf 5 - Mobilita obyvatel ve městě Jihlavě (2013) a dojíždějící a vyjíždějící do zaměstnání a škol podle dopravních prostředků v okrese Jihlavě (2011)



Zdroj: Mobilita – dle výzkumu metodiky TIMUR (2013), SLDB 2011

Jihlava je hlavním spádovým územím pro celou aglomeraci, zejména se jedná o dojížděku do zaměstnání, škol, za službami i úřady, příp. využití volného času. Město se potýká s nedostatkem parkovacích míst. Především v centru a v okrajových částech města včetně velkých sídlišť nejsou vytvořeny efektivní parkovací systémy. Velké zatížení dojížděkou vykazuje zejména centrum města, kde jsou koncentrovány důležité úřady, instituce, školy, obchody a jiné služby, dále je zatížena oblast v okolí významných sportovních areálů a okrajových částí města. Město má zpracovanou koncepci parkovacího systému, kterou plánuje aktualizovat.

Problematická je také průchodnost centrem aglomerace. Velký vliv na dopravní situaci v Jihlavě má ranní a odpolední špička. Na základě provedených studií v průměru 30% automobilů v dopravních zácpách hledá volné místo k parkování. Město nedisponuje žádným navigačním a informačním systémem, který by eliminoval řidiče, kteří hledají volné parkovací místo. Tito řidiči pak zahlcují dopravní provoz, produkují nadbytečné emise z nadbytečné spotřeby paliva a zároveň dochází k prodloužení času stráveného na cestě.

Zároveň ve městě chybí další podpůrná opatření, která by podporovala měkké formy dopravy (MHD, pěší, cyklo). Např. neexistují informační systémy, které by informovaly cestující o různých nepravidelnostech, jako je např. zpoždění nebo vynechání spojů na linkách HD a tím zlepšovaly komfort cestujících, nedostatečná jsou opatření pro podporu bezpečnosti a průchodnosti městem, zejména pěších.

Bezpečnost chodců na přechodech pro chodce i v blízkosti frekventovaných komunikací je důležitým aspektem silničního provozu. Křížení komunikací jsou jedním z nejnebezpečnějších míst v městské dopravě. Na území města Jihlavy bylo provedeno (ve spolupráci s Dopravním inspektorátem Policie ČR) vyhodnocení bezpečnosti přechodů pro chodce. Výsledkem bylo zjištění, že musí být pokračováno v realizaci nasvícení přechodů, které sníží riziko ohrožení chodců alepší podmínky pro jejich

bezpečnost. Celkem již bylo v Jihlavě nasvíceno 46 přechodů pro chodce. S ohledem na možnosti ohrožení chodců bylo vytipováno dalších 30 přechodů na nejzatíženějších komunikacích. Většinou jde o koridory silnic II. a III. třídy, případně o sběrné komunikace.

V rámci analýzy předcházející zpracování nového územního plánu byla posuzována i průchodnost územím. Z důvodu zlepšení průchodnosti a snížení negativních efektů velkých liniových staveb nebo přírodních bariér jsou navrhovány mimoúrovňové křížení ve vybraných důležitých frekventovaných lokalitách ve městě. Jedná se například o lokality spojující významné obytné části s centrem města, ve kterých stávající bariéra znemožňuje jakýkoliv pohyb žádoucím směrem. Jedná se zejména o sídliště Březinova, které patří k nejvíce zalidněným oblastem města cca 20 000 obyvatel (viz Strategický plán). Dlouhodobé požadavky těchto obyvatel se týkají vytvoření bezpečného bezbariérového spojení do centra, které by přispělo ke zlepšení bezpečnosti docházky do zaměstnání škol a za službami, snížení cestovní doby, zlepšení průchodnosti městem a zvýšení komfortu pěších.

### III.2.3.7 Cyklistická doprava

Důležitou složkou veřejné dopravy se stává cyklistická doprava. Ta je vedena jednak odděleně po cyklostezkách s vyloučením motorových vozidel, ale stále častěji také pomocí vhodných integračních opatření v hlavním dopravním prostoru. Cyklostezky jsou budovány v intravilánu a extravilánu města Jihlavy pro bezpečnější, plynulejší a rychlejší cyklistickou dopravu. Význam mají i v rámci aglomerace a mezi obcemi pro každodenní dojíždku za prací či do škol a pro volnočasové účely. Pro zajištění cyklistické dopravy v rámci aglomerace je využíváno jak cyklistických stezek, tak pozemních komunikací s minimálním automobilovým provozem z důvodu vyšší bezpečnosti (místní komunikace, polní a lesní cesty).

Cyklistické trasy v jihlavské aglomeraci navazují na celostátní systém tzv. dálkových cyklotras, a to konkrétně na cyklistickou trasu II. třídy č. 16 spojující Jihlavu na severozápadě s Polnou a Hlinskem či na jihu s Telčí a Slavonicemi, dále trasu č. 26 Jihlava-Třebíč-Raabs. Přes řešené území procházejí rovněž cyklotrasy IV. třídy, konkrétně se jedná o cyklotrasy č. 162 Jihlava – Třebíč, č. 1114 Jihlávka - Kamenice nad Lipou, č. 4157 Rušínov – Polná, č. 5090 Třešť – Rohozná, č. 5091 Třešť – Telč, č. 5092 Batelov – Knínice, č. 5093 Třešť - Šibeniční vrch, č. 5111 Číchov – Přibyslavice, č. 5128 Jihlávka – Spělov, č. 5129 Třešť – Pelhřimov, č. 5200 Třešť – Aleje a č. 5215 Luka nad Jihlavou – Luka nad Jihlavou. Síť cyklistických tras nacházejících se na území aglomerace má být kromě systému národních cyklotras a tras mikroregionu Jihlavsko v budoucnu napojena rovněž na mezinárodní cyklostezky. V Jihlavě a okolí je k dispozici také turistický systém značení pro pěší a cyklisty s názvem Stříbrné pomezí.

Město Jihlava na svém území v souladu s Generelem cyklistické dopravy města Jihlavy, v němž je rozpracována síť 20 cyklistických tras a stezek protínajících území města, postupně buduje příslušné cyklistické trasy, stezky a další navržená opatření (např. cyklopruhy, cykloobousměrky, stojany na kola). Nově navržené cyklistické trasy a stezky mají výhledově umožnit rozvoj nemotorové dopravy ve městě, a dlouhodobě tak zlepšit dopravní situaci, kvalitu života a životní prostředí na jeho území.

Na úrovni Kraje Vysočina byla v roce 2013 připravena Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014–2020. Tato strategie je střednědobým koncepčním dokumentem, jehož hlavním cílem je analyzovat stav a potřeby cyklo dopravy a cykloturistiky na území Kraje Vysočina a navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení a dalšímu posilování pozice cyklistiky v obou základních rozměrech. Na základě provedené analýzy cyklo dopravy na území Kraje Vysočina byla definována strategie pro tři prioritní oblasti:

- Rozvoj cykloturistiky jako nedílné součásti rekreace, sportu a cestovního ruchu,
- Rozvoj cyklo dopravy jako integrální součásti dopravní obsluhy v území,
- Řízení a koordinace rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky.



Úspěšná realizace této strategie může výraznou měrou přispět k posílení a podpoře cyklistické dopravy jako dopravy rovnocenné s ostatními druhy dopravy na území JSA.

### **III.2.3.8 Letecká doprava**

Na území města Jihlava leží veřejné vnitrostátní letiště, jehož hlavním provozovatelem je Aeroklub Jihlava. Jedná se o sportovní letiště, které je v současnosti využíváno pouze k cvičným a sportovním účelům či potenciální možnosti podnikatelských letů. Do budoucna se uvažuje o jeho potenciálním dalším využití. Mezinárodní lety jsou dostupné například z Letiště Praha Ruzyně a z Mezinárodního letiště Brno – Tuřany, která jsou z Jihlavy vzhledem k dálnici D1 dosažitelná v poměrně krátkém čase. Leteckou dopravu pacientů využívá Záchraná služba Kraje Vysočina při poskytování přednemocniční neodkladné péče, heliport je lokalizován v blízkosti Nemocnice Jihlava.

## SWOT analýza pro téma dopravy a mobility

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategická dopravní poloha aglomerace v rámci celé ČR ležící na dálnici D1 a koridoru silnice I/38</li> <li>• Radiální prostorové uspořádání silniční sítě umožňující kvalitní dopravní napojení a propojení aglomerace</li> <li>• Přímé napojení aglomerace na celostátní železniční tratě a jejich koncentricky plošné rozprostření</li> <li>• Nastolení trendu modernizace systému městské hromadné dopravy</li> <li>• Existence heliportu Zdravotnické záchranné služby Kraje Vysočina v areálu krajské nemocnice v Jihlavě</li> <li>• Relativně hustá síť cyklistických tras pro rekreační využití a podpora cyklistické dopravy ze strany obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chybějící komplexní přestupní terminál veřejné dopravy</li> <li>• Nevýhodná poloha aglomerace vůči vedení významných mezinárodních železničních koridorů a umístění hlavní železniční stanice vůči centru města</li> <li>• Chybějící parkovací systémy a řešení pro parkování v centru Jihlavy, na sídlišťích a v okrajových částech města s vhodným napojením na MHD</li> <li>• Nevyhovující technický stav a parametry regionální sítě krajských silnic II. a III. třídy a místních komunikací v obcích</li> <li>• Nevyhovující stav železničních tratí a nedostatečná infrastruktura pro podporu a rozvoj kombinované dopravy</li> <li>• Dosud nevybudovaná potřebná infrastruktura pro bezpečnou cyklistickou dopravu odkloněnou od motorové dopravy</li> <li>• Nedostatečná síť městské hromadné dopravy v rámci Jihlavy a jejího zázemí</li> <li>• Nedokončená modernizace systému městské hromadné dopravy (bezbariérovost, vozový park, odbavování cestujících,...)</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zkapacitnění dálnice D1 a zajištění podmínek pro zvýšení bezpečnosti provozu v průběhu celého roku - omezení kritických situací</li> <li>• Stavba silničního obchvatu Velkého Beranova na spojnici Žďár nad Sázavou – Jihlava</li> <li>• Propojka silnic I/38 a II/405 a II/602 na území města Jihlavy</li> <li>• Modernizace železniční infrastruktury, začlenění železnice do systému kombinované dopravy a veřejné logistiky, vznik nového dopravně-obchodního uzlu</li> <li>• Rozvoj integrovaných dopravních systémů v rámci aglomerace (P+R, B+R, dopravní terminál,...) včetně dalšího rozvoje veřejné dopravy</li> <li>• Rostoucí atraktivita a využití cyklistické dopravy pro rozvoj rekreace a turistiky i šetrné formy každodenní dopravy</li> <li>• Možnost čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie na rozvoj udržitelné dopravy v rámci aglomerace</li> <li>• Modernizace letiště Jihlava – Henčov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Další zvyšování intenzity dopravních toků automobilové osobní a nákladní přepravy mající vliv na stav silnic, plynulost a bezpečnost dopravy a životní prostředí obyvatel</li> <li>• Snížení konkurenceschopnosti železniční dopravy a ohrožení reálnosti převedení výraznějších přepravních objemů na železnici</li> <li>• Časově náročná příprava a realizace dopravních staveb, nedostatek finančních prostředků na jejich údržbu a další rozvoj</li> <li>• Nedostatečná dopravní dostupnost hromadnou dopravou odlehlějších sídel v rámci JSA</li> <li>• Vliv komplikovaných klimatických podmínek na stav a údržbu dopravní infrastruktury, především v zimních měsících</li> <li>• Zvýšení exhalací vlivem chybějícího naváděcího informačního systému parkování</li> </ul>

- Napojení Jihlavy na vysokorychlostní železniční trať
- Elektronické informační tabule pro cestující veřejné dopravy
- Podpora opatření pro zlepšení bezpečnosti a průchodnosti městem, zejména pro pěší

- Nedobudování dopravního uzlu I/38 a ulice Romana Havelky
- Plánované naplnění rozvojových ploch na jihu Jihlavy bez dobudování jižní části silničního okruhu

## III.2.4 Životní prostředí

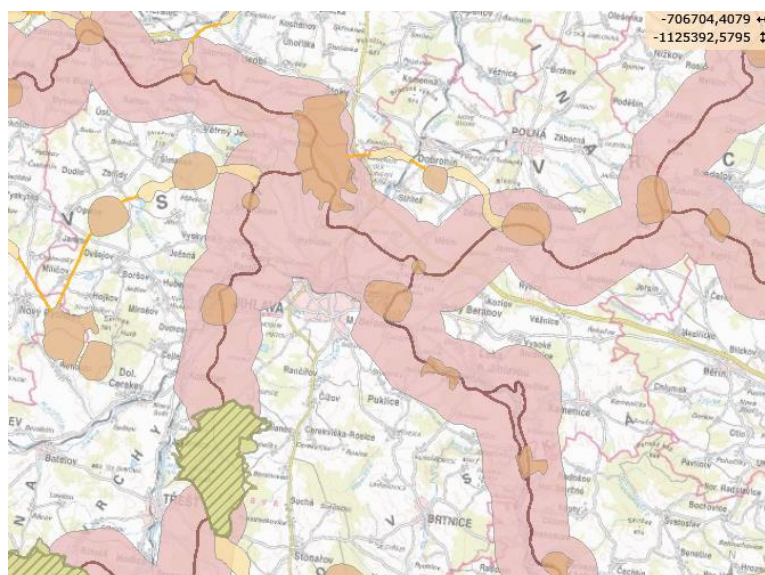
### III.2.4.1 Příroda a krajina

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody se na území JSA nenachází žádné z velkoplošných chráněných území (NP či CHKO). V rámci maloplošných ZCHÚ se na území ORP Jihlava nachází 1x NPR (Velký Špičák), 1x NPP (Hojkovské rašeliniště), 17x PR (např. Údolí Brtnice, Na Oklice, V Lisovech, Nad Svitákem, Chvojnov, Šimanovské rašeliniště) a 16x PP (např. Hajnice, Rybníky V Pouštích, Vysoký kámen u Smrčné, Čertův hrádek, Přední Skála). V rámci území JSA je evidováno cca 90 památných stromů, z toho je 14 památných stromů a stromořadí na území města Jihlavy. Nejčastěji se jedná o duby, buky, lípy a javory.

V rámci soustavy NATURA 2000 se zde nachází 11 Evropsky významných lokalit (např. Jankovský potok, Šlapanka a Zlatý potok, Velký Špičák, Vysoký kámen u Smrčné). Ptačí oblast se na území JSA nevyskytuje.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny jsou rovněž důležité systémy ÚSES, které se vymezují ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní. Území JSA protínají čtyři nadregionální biokoridory a nachází se zde nadregionální biocentrum Špičák. Prvky regionální a místní úrovně jsou rozmístěny po celém území JSA.

Statutární město Jihlava má zpracovaný pasport zeleně, který podrobně hodnotí plochy veřejně přístupné zeleně i zdravotní stav a perspektivu stromů ve městě. Obsahuje veškeré vegetační i technické prvky a evidenci cest a trávníků.



Specifický reliéf terénu města Jihlavy v předchozích letech významně ovlivňoval rozvoj výstavby. Historické jádro města bylo vymezeno údolímí vodních toků Jihlavy, Jihlávky a Koželužského potoka, jejichž bezprostřední okolí zůstávalo nezastavěno a město se dále rozvíjelo za údolímí zmíněných toků. V údolích se přirozeně vytvořili segmenty zeleně. Město Jihlava tyto plochy zeleně dále rozvíjelo a v současné době plní pro jeho obyvatele významnou rekreační a estetickou funkci a zároveň příznivě ovlivňují kvalitu ovzduší. Jeden z dlouhodobých záměrů města představuje propojení jednotlivých zelených ploch koridory pro pěší příp. nemotorovou dopravu, aby byl vytvořen vzájemně provázaný prstenec kolem kompaktní sídelní zástavby. Mezi základní stavební prvky tohoto zeleného okruhu patří zejména parky Velký a Malý Heulos, Amfiteátr, Dopravní hřiště, Skalka, Šibeniční vrch, Park na ul. Rantířovská, Park nad Tunelem, Hellerův rybník, Český mlýn a park Keťásek. Dále do okruhu přirozeně zasahují plochy krajinné zeleně Les Helenín, Stará plovárna, Les Zaječí skok a lokalita u rybníka Borovinka. Významnou součástí je i údolí řeky Jihlavy. V roce 2008 byla zpracována urbanistická studie navrhuující vhodné trasy koridorů vzájemně propojující jednotlivé plochy zeleně.

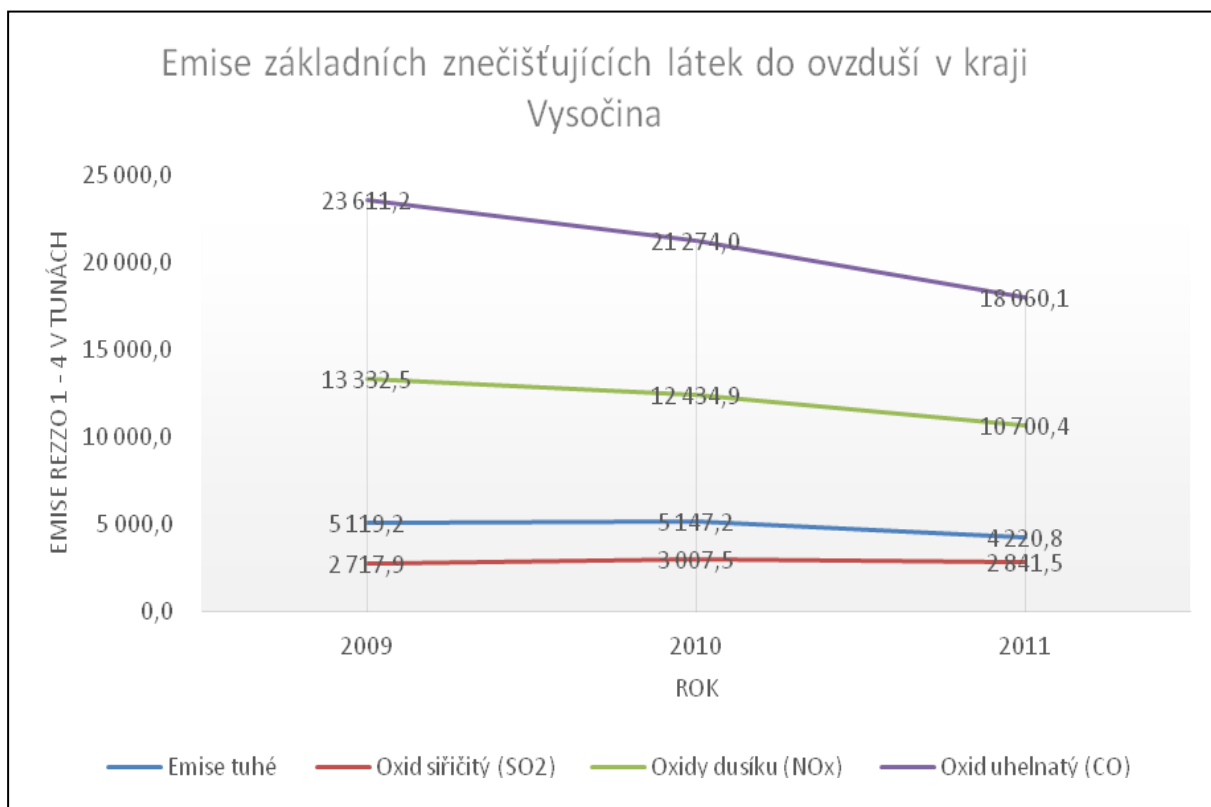
### III.2.4.2 Ovzduší

Jihlavsko patří v rámci ČR k regionům s relativně dobrou kvalitou ovzduší. Kvalitu ovzduší ovlivňují především malé stacionární zdroje znečištění (lokální topeniště) a automobilová doprava, a dále rovněž spalovny, kotelný a průmyslové závody. Malé zdroje znečištění jsou největšími producenty emisí

tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a amoniaku. Především v zimních měsících se místně a více ve venkovských oblastech projevuje znečištění ovzduší z lokálních topenišť. Automobilová doprava je největším producentem emisí oxidů dusíku a oxidu uhelnatého. Nejvíce znečištěným městem Vysočiny je krajské město Jihlava. Přispívá k tomu zejména blízkost dálnice D1, a dále firma Kronospan, výrobce dřevotřískových desek, která vypouští do ovzduší velké množství prachu, oxidů dusíku a karcinogenního formaldehydu (podle IRZ<sup>4</sup> firma Kronospan CR v roce 2011 vypustila do ovzduší celkem 2544 kg formaldehydu za rok a firma Kronospan OSB 12 732 kg za rok. V roce 2012 vypustila firma Kronospan CR do ovzduší celkem 1 411 kg formaldehydu a firma Kronospan OSB 4 489 kg formaldehydu. U oxidu dusíku (NO<sub>x</sub>/NO<sub>2</sub>) v roce 2010 firma Kronospan CR vypustila do ovzduší dle IRZ 591,7 t/rok, v roce 2011 505,3 t/rok a v roce 2012 347,1 t/rok).

V posledních letech dochází v Kraji Vysočina k poklesu emisí všech hlavních znečišťujících látek (v souhrnu za REZZO 1 – 4). Nejvyšší pokles je patrný u emisí oxidu uhelnatého (až o 30 % za poslední 3 roky), který je hlavní znečišťující látkou z mobilních zdrojů tedy především z dopravy. Mobilní zdroje mají zásadní dopad i na emise oxidu uhelnatého – produkují 70 % znečištění. Velké stacionární zdroje znečištění se na emisích oxidu uhelnatého podílejí v kraji dlouhodobě přibližně 5 % a ve srovnání s ostatními kraji vykazuje Vysočina páté místo. Kraj Vysočina patří dlouhodobě mezi kraje s podprůměrným množstvím měrných emisí oxidů dusíku. Okres Jihlava ale v rámci kraje patří k lokalitám nejvíce znečištěným emisemi oxidu dusíku. Zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy sužuje všechna větší města a urbanizovaná území. Vyšší měrné emise, vyšší prašnost a hluková zátěž je charakteristická pro okolí hlavních dopravních tepen v kraji (především dálnice D1 a silnice I/38).

Graf 6 - Emise základních znečišťujících látek do ovzduší v Kraji Vysočina



Zdroj: ČSÚ – ČHMÚ

Podle Integrovaného registru znečišťování (vedený MŽP) patřily za rok 2012 k největším znečišťovatelům dle úniku a přenosu látek do ovzduší na území JSA: AGRO družstvo vlastníků Puklice

<sup>4</sup> IRZ = Integrovaný registr znečišťování – Ministerstvo životního prostředí ČR (www.irz.cz)

(úniky amoniaku), Automotive Lighting s.r.o. Jihlava (styren), COLAS CZ, a.s. Jihlava (CO, NO<sub>x</sub>/NO<sub>2</sub>, SO<sub>x</sub>/SO<sub>2</sub>), Dobrosov a.s. Ždírec a Dobronín (amoniak), KRONOSPAN CR a KRONOSPAN OSB s.r.o. Jihlava (formaldehyd, NO<sub>x</sub>/NO<sub>2</sub>), MOTORPAL a.s. Jihlava – závod Batelov (tetrachlorethylen), Sapeli a.s. Jihlava – Polná (formaldehyd), Selma a.s. – Kamenice, Zhoř, Pavlov (amoniak), Služby města Jihlavy – skládka odpadů (methan), Snaha, kožedělné družstvo Brtnice (tetrachlorethylen), Zemědělské družstvo Brtnice (amoniak).

Kraj Vysočina realizuje projekt „Informační systém kvality ovzduší Vysočina“ (ISKOV). Realizátorem je Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě a ENVITECH Bohemia s.r.o. Cílem projektu ISKOV je objektivně poskytovat veřejnosti aktuální informace o kvalitě ovzduší v on-line systému. Vzniká tak veřejně přístupný informační systém, který bude sloužit v rozhodovacím procesu výkonu státní správy i samosprávy. Výstupy tohoto projektu jsou plně slučitelné a kompatibilní s výstupy státního monitoringu AIM (automatizovaný informační systém) a doplňují měření v oblastech a sídlech, která státní monitoring nepokrývá, v tomto projektu jsou navíc měřeny škodliviny, které AIM nezjišťuje.

Český hydrometeorologický ústav provozuje automatizovanou měřicí stanici (AIM) nedaleko centra Jihlavy – v areálu ZŠ v Demlově ulici. Tato stanice měří koncentrace základních znečišťujících látek a ozonu a základní meteorologické veličiny (rychlost a směr větru, teplotu, relativní vlhkost a sluneční záření) v hodinových intervalech. V průmyslovém parku města Jihlavy u D1 v areálu firmy Automotive Lighting nedaleko křížení dálnice D1 a silnice první třídy I/38 je umístěna další měřicí jednotka kvality ovzduší, která je umístěna v dopravně zatíženém místě a měří především prašné částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a oxidy dusíku (NO, NO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>). Tato měřicí stanice je provozovaná firmou ENVITECH Bohemia s. r. o. a na průzkumu se finančně podílí město Jihlava a Kraj Vysočina. Výstupy měření jsou srovnávány s údaji zjišťovanými ČHMÚ a KHS. Tyto dvě měřicí stanice nesouvisí s projektem ISKOV.

Od roku 2002 realizuje Krajský úřad Kraje Vysočina Program pro zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, který je zaměřen zejména na dlouhodobé snižování emisí znečišťujících látek. Dokument je průběžně aktualizován a jeho výsledky jsou monitorovány. V rámci Kraje Vysočina byly stanoveny priority, k jejichž naplňování přispívají jednotlivá prováděná opatření. Jedná se o soubor aktivit přispívajících například ke snižování koncentrací částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v ovzduší či k poklesu emisí oxidů dusíku.

### III.2.4.3 Voda

Jihlavská aglomerace se nachází na evropském rozvodí mezi Severním a Černým mořem. Nejvýznamnějším vodním tokem regionu je řeka Jihlava, která připadá do Povodí Moravy a protéká celým regionem v oblouku od západu na východ. Nejvýznamnějšími přítoky řeky Jihlavy na území JSA jsou Třeštský potok, Jihlávka a Brtnice. Na území JSA je lokalizováno mnoho rybníků, které mají převážně hospodářskou a krajinotvornou funkci. V katastrálním území města Jihlavy se nalézá soustava Pístovských rybníků (Lužný rybník, Silniční rybník, Lukáš, Kalný rybník, Vodárenský rybník, Luční rybník a Maškův rybník). Dle Plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní by v případě této situace na zmíněném vodním díle bylo ohroženo rozsáhlé území v povodí Koželužského potoka, které je z významné části obydleno.

Ve vymezeném území Jihlavské sídelní aglomerace se v povodí řeky Jihlavy vyskytují povodně spojené v převážné většině s hydrometeorologickou situací v horní části toku. Nezanedbatelnou součástí povodňových situací v zimním období jsou i nepříznivé ledové jevy. Pravidelně se vyskytují např. na řece Jihlávce. Průběh povodní v této části toku lze významně ovlivnit vhodnými manipulacemi na vodohospodářských objektech, především na soustavě rybníků na Třeštském potoce. Kromě zmiňovaných řek Jihlavy a Jihlávky vznikají povodňové situace také na toku Brtnice a Šlapanky. Povodně zde proběhly každoročně v letech 2002–2007 a v roce 2009 v podobě tzv. bleskové povodně. Snižování rizika povodní je ošetřeno ve zpracovaném digitálním povodňovém plánu ORP Jihlava. Šlo o vybudování sítě hladinoměrů a srážkoměrů monitorujících stav hladin a srážek, vybudování bezdrátových rozhlasů jako systému varování a vyrozumívání obyvatel a vybudování systému přenosu dat pro povodňovou službu. Projekt získal podporu z Operačního programu Životní prostředí a byl



realizován v letech 2011–2012. Do projektu se zapojilo 24 obcí SO ORP Jihlava. Systém umožňuje přístup k informacím jak obcím ve správním území, tak všem členům povodňových komisí.

Erozi ohrožené pozemky jsou v současnosti problémem nejen na Vysočině. Důvodem je na jedné straně degradace půdy a tím její zvýšená náchylnost k erozi ve spojení s používáním těžké zemědělské mechanizace, na druhé straně pak častější výskyt klimaticky extrémních jevů – zejména přívalových srážek, které ztuhlá půda nedokáže pojmout. Opatření k předcházení můžou být vhodně zvolené agrotechnické postupy a péče o strukturu půdy.

I přes všechna opatření se však vzhledem ke konfiguraci terénu v řešeném území Jihlavské sídelní aglomerace budou oblasti s vyšší mírou erozního ohrožení nadále vyskytovat. Jedná se zejména o hluboce zaříznutá říční údolí v povodí významných vodních toků, zejména řek Jihlavy a Jihlávky. Svahy v okolí těchto vodních toků v některých místech dosahují vysokých sklonů. U řeky Jihlavy je to oblast zejména v části toku od Malého Beranova až do míst, kde řeka opouští řešené území. Řeka Jihlávka takto modelovala terén téměř po celém území, kterým protéká. V místech, kde jsou svahy zalesněny je riziko eroze nižší, v místech bezlesí jsou velmi důležité agrotechnické postupy, případně budování preventivních opatření (např. meze).

Kvalita vod většiny vodních toků v území JSA se v posledních cca 15 – 20 letech výrazně zlepšila. Přispělo k tomu zejména postavení čistíren odpadních vod ve městech a větších obcích, snížení chemizace v zemědělství a snižování vypouštění znečištěných vod do toků. I přesto zůstávají některé úseky vodních toků silně znečištěné, např. horní úsek řeky Jihlavy. Problémem zůstávají malé obce bez čistíren odpadních vod a plošné znečištění, kdy jsou ze zemědělské půdy při deštích splavována hnojiva a postřikové přípravky do vodních toků. Jde zejména o dusík a fosfor, které se hromadí v rybnících a přehradách. V důsledku nadměrného množství těchto živin dochází v létě při teplém počasí ke kvetení rybníků a vodních nádrží, tedy přemnožení řas a sinic.

Podle Integrovaného registru znečišťování (vedený MŽP) patřila za rok 2012 k největším znečišťovatelům dle úniku a přenosu látek do vody na území JSA Vodárenská akciová společnost – ČOV Jihlava (olovo, rtuť, zinek a jejich sloučeniny). Dále mezi znečišťovatele vod na území JSA patří: MOTORPAL a.s. Jihlava, TESLA Jihlava a.s. a Služby města Jihlavy – skládka odpadů (odvoz skládkových vod na ČOV).

Největším zařízením na čištění odpadních vod v aglomeraci je Čistírna odpadních vod v Jihlavě, která byla mezi lety 2001 a 2007 rozsáhle modernizována a intenzifikována. ČOV Jihlava s kapacitou 99 917 ekvivalentních obyvatel zajišťuje čištění odpadních vod pro centrální město Jihlava a některé okrajové části města. ČOV Jihlava funguje na procesu mechanicko-biologického čištění. Do ČOV jsou přiváděny vody z více než 170 km dlouhé kanalizační sítě. Řeší se problém eliminace přívodu dešťových vod do ČOV. Přívod dešťových vod do ČOV způsobuje vyplavení bakterií a se zvýšeným přítokem se změní kvalita splaškových vod. Čištění odpadních vod a kanalizační systém je nedostatečný nejen v některých venkovských oblastech JSA, ale problém řeší i některé části města Jihlavy.



Další ČOV se v rámci JSA nacházejí např. v obcích Batelov, Brtnice, Dobronín, Dolní Cerekev, Dušejov, Kostelec, Luka nad Jihlavou, Polná, Stonařov, Štoky, Třešť, Větrný Jeníkov. Celkový podíl čištěných odpadních vod v Kraji Vysočina stoupá. V roce 2012 činil 87,1 % (v roce 2010 85,7 %). Celkově se zvyšuje i podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu, který v roce 2012 činil 85,9 % (v roce 2010 84,8 %). Na problematiku nakládání s odpadními vodami připadá nejvyšší podíl investic v oblasti životního prostředí, zatímco nejvyšší objem neinvestičních nákladů připadá na problematiku nakládání s odpady.



Nejvýznamnějším zdrojem vody je vodárenská nádrž Hubenov, ze které je vyráběna pitná voda na úpravně vody Hosov. ÚV Hosov s maximální kapacitou 240 l/s zásobuje pitnou vodou skupinový vodovod Velký Beranov - Luka nad Jihlavou i skupinový vodovod Polná - Dobronín. Úpravna vody Hosov vybudovaná v roce 1973 prošla v roce 2000 rekonstrukcí s doplněním nových technologií pro zlepšení jakosti dodávané pitné vody. Druhým velkým zdrojem vody je vodárenská nádrž Nová Říše. Úpravna vody Nová Říše s maximální kapacitou 80 l/s dodává pitnou vodu do skupinového vodovodu s možnou dodávkou pitné vody až do Jihlavy. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu stagnuje a v roce 2012 činil 94,6 %. Celková spotřeba vody z veřejných zdrojů klesá, ale trvale stoupá cena za vodné a stočné.

V severní části města Jihlavy je v současném stavu velice nízká kapacita vodojemů, výhledově bude kritická. V téměř celém území města dochází k velkým hydraulickým ztrátám v době odběrových špiček a k velkému rozkolísání tlakových poměrů. To má negativní dopad na kvalitu zásobování vodou obyvatel, poruchovost, úniky vody a životnost potrubí. Pro další rozvoj části města není možné bez zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury zajistit dostatečné množství pitné vody v odpovídající kvalitě pro obyvatele Jihlavy.

Problematikou vodovodů a kanalizací se zabývá "Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko (SVAK)" jako dobrovolné sdružení obcí na Jihlavsku. Město Jihlava z tohoto dobrovolného svazku obcí vystoupilo k 31. 12. 2012. Od 1. 1. 2013 by měla veškeré činnosti přímo související s výrobou a zásobením pitnou vodou, odkanalizováním statutárního města Jihlavy a čištěním odpadních vod zajišťovat vodárenská společnost Jihlavské vodovody a kanalizace a.s. (JVAK). Provozovatelem vodárenské sítě je pro území JSA Vodárenská akciová společnost, a.s., která vznikla na konci roku 1993 a je významnou regionální provozní vodárenskou společností v Kraji Vysočina a v Jihomoravském kraji. Ve městě Jihlava má tato společnost svoji divizi.

#### III.2.4.4 Odpady

Odpadové hospodářství doznalo na Jihlavsku za poslední desetiletí značného pokroku, především směrem zájmu občanů o recyklaci. Prakticky v každé obci jsou barevné kontejnery pro třídění odpadu, které jsou pravidelně sváženy. Problematická je ale produkce komunálního odpadu a nakládání s ním. V současné době se na Jihlavsku zvažují možnosti separace bioodpadu, který tvoří asi 40 % z komunálního odpadu, a možnosti energetického využívání odpadů. Trvalým problémem jsou černé skládky, které přes veškerou osvětu a snahu stále vznikají.

Sdružení obcí Vysočiny, z. s. p. o. s partnery Krajem Vysočinou, Regionální rozvojovou agenturou Vysočina a Energetickou agenturou Vysočiny realizuje projekt „Integrovaný systém nakládání s odpady v Kraji Vysočina (ISNOV, <http://isnov.cz/>). ISNOV představuje soubor opatření, která by měla vést ke zkvalitnění nakládání s odpady v Kraji Vysočina. Jedná se především o předcházení vzniku odpadů, maximální míru vytrídění recyklovatelných složek odpadů a jejich následné využití, optimální využití zbytkového směšného komunálního odpadu a řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů. Cílem ISNOV je zejména nalézt a realizovat takové řešení, které bude přijatelné z hlediska ekonomického, environmentálního a sociálního.

Produkce komunálního odpadu na území JSA roste. Statisticky za celý Kraj Vysočina vzrostlo množství produkovaného komunálního odpadu za poslední tři roky o 7,5 % na 166,6 tis. tun v roce 2012. Zároveň ale klesá podíl běžného svozu a roste podíl separovaných složek odpadu. V samotném městě Jihlava je produkce komunálního, nebezpečného i podnikového odpadu nižší než je průměr kraje. V průměru zde 1 obyvatel vyprodukuje cca 282 kg komunálního odpadu za rok, přičemž průměr kraje je cca 300 kg/rok na 1 obyvatele (o 15 kg nižší průměr než za ČR). Ve způsobu nakládání s odpady dominuje skládkování. V rámci JSA se nachází skládka v části města Jihlava - Henčov, kterou provozují Služby města Jihlavy, s.r.o. Jedná se o třetí největší skládku v Kraji Vysočina s kapacitou 550 tis. m<sup>3</sup>. Její kapacita se pomalu naplňuje a v současné době se řeší zvýšení její kapacity. Statutární město Jihlava provozuje tři sběrné dvory, které jsou lokalizovány v ulicích Havlíčkova, Rantířovská a Brtnická. V těchto sběrných dvorech

mají občané města možnost bezplatného ukládání objemného, nebezpečného, kovového a biologicky rozložitelného odpadu. Další sběrné dvory se v rámci JSA nacházejí v obcích Luka nad Jihlavou, Polná, Brtnice, Batelov, Boršov a Třešť.

Statutární město Jihlava a Kraj Vysočina mají zpracované Plány odpadového hospodářství. Tyto dokumenty přispívají k naplňování povinností stanovených zákonem č. 185/2001 Sb. O odpadech. POH mají stanovené cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností a další. V současnosti se připravuje aktualizace POH Kraje Vysočina i POH statutárního města Jihlavy.

Největšími producenty podnikového odpadu dle kategorizace CZ-NACE jsou v Kraji Vysočina subjekty zpracovatelského průmyslu (56,7 %) a stavebnictví (25,5 %). Celková produkce podnikového odpadu má v Kraji Vysočina spíše klesající tendenci, ale meziročně dochází i k dílčím nárůstům produkce. Podle Integrovaného registru znečišťování (vedený MŽP) patřily za rok 2012 k největším znečišťovatelům dle přenosů množství odpadů na území JSA: ASMJ s.r.o. Jihlava, Automotive Lighting s.r.o. Jihlava, BOSCH DIESEL s.r.o. Jihlava, JIPOCAR Obaly, s.r.o. Střítež, Kostecké uzeniny a.s. Kostelec, KRONOSPAN CR s.r.o. Jihlava, Moravské kovárny a.s. Jihlava, MOTORPAL a.s., Jihlava a Batelov, Vodárenská akciová společnost - ČOV Jihlava.

Ožehavým tématem na území JSA je problematika úložiště jaderného odpadu. Na základě geologických map byla vytipována lokalita Hrádek, která se nachází v blízkosti Čeříнку, a dotčenými obcemi jsou obce Cejle, Dolní Cerekev, Hojkov, Milíčov, Rohozná a Nový Rychnov. Dalším krokem má být provedení geologických výzkumů a průzkumů území pro hlubinné jaderné úložiště, aby se našlo místo s vyhovujícím podložím, neboť hlavním kritériem je bezpečnost. V současnosti zde MŽP vede řízení o povolení průzkumných prací, které ale doposud nebylo ukončeno vydáním rozhodnutí.

#### III.2.4.5 Ekologické zátěže a brownfields

Za starou ekologickou zátěž lze dle metodiky MŽP považovat závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti. Může se jednat např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod. Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

Kontaminovaná místa mohou být rozmanitého charakteru. Jedná se např. o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

Dle metodiky MŽP se na území aglomerace nenacházejí prioritní kontaminovaná místa, kde je sanace naléhavá (kategorie priority A3). Na druhou stranu se v aglomeraci nachází 69 prioritních kontaminovaných míst, kde je průzkum nutný (kategorie priority P4). Kontaminovaná místa se nacházejí cca v každé druhé obci aglomerace (celkem 33 obcích aglomerace). Nejvíce je zatížená obec Brtnice se svými 17 lokalitami, výrazně co do počtu kontaminovaných lokalit jsou zatížené Stonařov, Jihlava, Polná.

Tabulka 25 - Prioritní kontaminovaná místa - průzkum je nutný (kategorie priority P4)

Obec/městská část	Název lokality	Obec/městská část	Název lokality
Batelov	Nová Ves u Třešti	Kozlov	Kozlov
Batelov	Nová Ves u Třešti 1948	Kozlov	Kozlov u Jihlavy 2703
Obec/městská část	Název lokality	Obec/městská část	Název lokality
Brtnice	Brtnice	Luka nad Jihlavou	Luka n. J.

Brtnice	Brtnice 1952	Malý Beranov	JILANA, a.s. - Malý Beranov
Brtnice	Jestřebí u Brtnice 1796	Malý Beranov	Skládka Malý Beranov
Brtnice	Komárovice u Jihlavy 2187	Měšín	Měšín 2899
Brtnice	Panská Lhota 2049	Mirošov	Mirošov u Jihlavy - kravín
Brtnice	Panská Lhota	Opatov	Opatov u Jihlavy
Brtnice	Petr Kousal - Brtnice	Plandry	Plandry-skl. stavební suti
Brtnice	Prímelkov	Polná	Hrbov – lom
Brtnice	Příseka 2240	Polná	Kamenná II.
Brtnice	Příseka 2242	Polná	Polná 3223
Brtnice	Příseka 2243	Puklice	Puklice
Brtnice	Střížov 2170	Rančířov	Rančířov - obalovna
Brtnice	Střížov 2185	Rohozná	Rohozná u Jihlavy
Brtnice	Střížov 2197	Smrčná	Smrčná na Moravě -lom
Brtnice	Střížov 2202	Stonařov	Stonařov 1730
Brtnice	Uhřínovice u Jihlavy 2061	Stonařov	Stonařov 1794
Brtnice	VKK Uhřínovice	Stonařov	Stonařov 1827
Dobronín	BURSON PROPERTIES, a.s. - provoz Dobronín	Stonařov	Stonařov 1838
Dobronín	Dobronín–Polná	Stonařov	Stonařov 1846
Dobrouč	Dobrouč	Střítež	Střítež - stará skládka
Dudín	Dudín	Štoky	Smilov
Dvorce	Dvorce I.	Štoky	Staré hnojiště Pozovice
Hybrálec	Hybrálec-hnojiště	Velký Beranov	Velký Beranov 2643
Hybrálec	Jihlava Hybrálec II	Větrný Jeníkov	Velešov - kompostárna
Jihlava	COLAS CZ, a.s. - Jihlava	Věžnice	Věžnice - sklad
Jihlava	Čepro a.s.- ČS PHM Brněnská	Vyskytná nad Jihlavou	neřízená skládka
Jihlava	Skládka Jilana	Vyskytná nad Jihlavou	Vyskytná nad Jihlavou - kompostárna
Kamenice	Kamenice u Jihlavy 2424	Vysoké Studnice	Vysoké Studnice
Kamenice	Vržanov 2247	Záborná	Záborná - neřízená skládka
Kamenná	Kamenná I.	Záborná	Záborná - stará skládka
Kamenná	Kamenná III.	Zbilidy	Zbilidy
Kostelec	Křižovatka Pelhřimov	Zhoř	AGROKOP TŘEBÍČ - sklad Zhoř
Kostelec	Kostelec Nad tábořem bývalý lom		

Zdroj: MŽP [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/uzemne\\_analyticke\\_podklady/\\$FILE/OES-Priority\\_kategorie%20P4-20130617.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/uzemne_analyticke_podklady/$FILE/OES-Priority_kategorie%20P4-20130617.pdf)

## SWOT analýza pro téma životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativně čisté životní prostředí (ovzduší, vody)</li> <li>• Pravidelné vyhodnocování a monitoring ovzduší ve městě Jihlavě</li> <li>• Vysoký podíl čištění odpadních vod, přítomnost moderní a kapacitní ČOV v Jihlavě</li> <li>• Dostatečné zdroje pitné vody</li> <li>• Zvyšující se podíl separovaného odpadu</li> <li>• Dlouhodobá a koncepční péče o přírodu a krajinu včetně zeleně v obcích</li> <li>• Zpracovaný digitální povodňový plán ORP Jihlava – monitoring vodních toků a srážek</li> <li>• Specifický krajinný ráz centra Jihlavy daný umístěním na třech hluboce zaříznutých říčních údolích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokální znečištění ovzduší z mobilních zdrojů</li> <li>• Zvýšená hladina hluku z dopravy v okolí hlavních silničních tahů</li> <li>• Sezónní znečištění ovzduší z lokálních topenišť</li> <li>• Vysoký podíl skládkování odpadů - nedostatečná kapacita skládky odpadů v Jihlavě</li> <li>• Nedostatečné napojení na ČOV a kanalizace především v malých obcích a některých částech města</li> <li>• Nedostatečná kapacita kanalizační a vodovodní sítě</li> <li>• Znečištění vod vlivem splachu chemických přípravků ze zemědělské činnosti, erozní splachy zejména po příválových deštích</li> <li>• Nekompaktní systém zeleně v okolí města nízké kvality</li> <li>• Nízká kapacita vodojemů v severní části</li> <li>• Nevyužité vojenské a výrobní areály a výskyt ekologických zátěží</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření a modernizace vodovodní a kanalizační sítě, včetně nových ČOV</li> <li>• Rozšíření energetického využívání odpadů včetně separace a využívání biologického odpadu</li> <li>• Stabilizace sítě zeleně a přírodních prvků ve městě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná kapacita skládek odpadů</li> <li>• Ohrožení kvality ŽP nárůstem automobilové dopravy</li> <li>• Zvýšení úniků znečišťujících látek do ovzduší, vody a půdy především z průmyslových závodů a ze zemědělství</li> </ul>

## III.2.5 Sociální oblast a zdravotnictví

### III.2.5.1 Sociální služby

Významnou změnou v oblasti sociálních služeb bylo v souvislosti s reformou územní veřejné správy přenesení zodpovědnosti za zajištění těchto služeb ze státu na územní samosprávné orgány (např. zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením). Na území Jihlavské sídelní aglomerace působí jako poskytovatelé sociálních služeb organizace zřizované obcemi nebo krajem jako příspěvkové organizace, dále občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti a účelová zařízení církví. Poskytovatelé sociálních služeb jsou koncentrováni především do Jihlavy, kde k nejčastějším zřizovatelům patří statutární město Jihlava a Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava.

Pro zachování sociálního smíru je nutná koncepční a kontinuální podpora sociální práce vykonávané obcí a její dostatečné personální zabezpečení. Statutární město Jihlava zpracovalo Komunitní plán sociálních služeb statutárního města Jihlavy, jenž byl schválen zastupitelstvem města v roce 2007. Tento dokument představuje základní analýzu jak poskytovatelů sociálních služeb, tak klientů sociálních zařízení. Na základě této analýzy byla připravena komunitní metodou strategie rozvoje sociálních služeb v Jihlavě, která však svými dopady jednoznačně ovlivňuje také zbytek Jihlavské sídelní aglomerace. Z pohledu uživatelů sociálních služeb strategie cílí na tři základní skupiny využívající sociální služby. Jedná se o seniory a osoby se zdravotním postižením, rodiny včetně dětí a mládeže a do poslední skupiny patří osoby bez zaměstnání, sociálně nepřizpůsobiví a osoby ohrožené závislostmi. Základním cílem komunitního plánu definovaným pro seniory a osoby se zdravotním postižením je jejich zapojení do společenského života a možnost žít v domácím prostředí. Podpora harmonického rodinného prostředí je základem pro opatření směřované pro rodiny, děti a mládež. Podpora integrace osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených do života společnosti je prioritou skupiny třetí.

Z komunitního plánu vyplývají tyto nedostatky v sociální oblasti, které je nutné řešit prioritně:

u seniorů a osob se zdravotním postižením se jedná zejména o podporu

- osobní asistence,
- nezávislého bydlení,
- sociálně aktivizačních služeb,

u cílové skupiny rodina, děti a mládež se jedná zejména o podporu

- bydlení (azylové domy),
- sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a mládež,

u cílové skupiny občané bez zaměstnání, sociálně nepřizpůsobiví, ohrožení závislostmi se zejména jedná o podporu

- poskytnutou osobám v konfliktu se společností a osob ohrožených sociálním vyloučením,
- poskytnutou mládeži ohrožené sociálním vyloučením bez zaměstnání s nízkou úrovní vzdělání a kvalifikací.

Oblast poskytování sociálních služeb je velmi různorodá, což souvisí jak s rozmanitou strukturou poptávky po těchto službách, tak i s množstvím různých aktérů zabezpečujících tyto služby. Současně je to i značně dynamická oblast, neboť struktura poptávky se v průběhu socioekonomických změn ve společnosti s časem mění. Jak vyplývá ze studie „Projekce obyvatelstva Kraje Vysočina do roku 2020“, kterou zpracovala Katedra demografie VŠE v roce 2003, je zřejmé, že Kraj Vysočinu čeká proces úbytku obyvatel a demografické stárnutí. Prognóza pro předproduktivní věk bude mít mírně klesající tendenci, resp. je téměř stagnující, zatímco lidí v produktivním věku bude ubývat za současného nárůstu osob v poproduktivním věku. Z této kategorie pocházejí zpravidla uživatelé sociálních služeb pro seniory. Z hlediska sociálních služeb je důležité i to, že vzhledem k nárůstu počtu starých lidí bude

muset být přehodnoceno zejména vybavení službami pro seniory. Tento vývoj povede zejména ke zvýšení poptávky po terénních službách pro seniory a vyžádá si zaměření na efektivitu systému poskytování sociálních služeb uvedené cílové skupině.

Ve správním obvodu ORP Jihlava se nachází celkem 31 zařízení poskytujících sociální služby. Největší podíl z poskytovaných služeb náleží pečovatelským službám, které jsou poskytovány jak v Jihlavě, tak v dalších městech SO ORP Jihlava (Brtnice, Polná, Třešť), dále v městysích Batelov a Stonařov, ale i ve větších obcích (Horní Dubenky a Věžnice). K největším poskytovatelům patří Integrované centrum sociálních služeb Jihlava, Diecézní charita Brno - Oblastní charita Jihlava. Na druhém místě z hlediska četnosti poskytování služeb je odborné sociální poradenství. Všichni poskytovatelé těchto služeb mají sídlo v Jihlavě (např. Občanská poradna – Jihlava). Domovy pro seniory jsou celkem 3, z toho jeden sídlí mimo Jihlavu (Domov důchodců Ždírec). Všechna ostatní zařízení poskytují svoje služby v krajském městě. Jsou to: zařízení sociálně rehabilitačních služeb (3), denní stacionáře a týdenní stacionář (2), azylové domy (2), sociálně terapeutické dílny (2) a po jednom zařízení sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi, tlumočnických služeb, odlehčovacích služeb a tísňové péče. Ve městě Jihlavě jsou jako poskytovatel sociálních služeb zaregistrována ještě zdravotnická zařízení lůžkového typu: Nemocnice Jihlava a Psychiatrická nemocnice Jihlava.<sup>5</sup>

**Tabulka 26 - Počet zařízení poskytující dané sociální služby v ORP Jihlava**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení poskytující danou službu
Zařízení s pečovatelskou službou	10
Zařízení odborného sociálního poradenství	5
Domovy pro seniory	3
Zařízení sociálně rehabilitačních služeb	3
Denní stacionáře	2
Azylové domy	2
Sociálně terapeutické dílny	2
Zařízení sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi	1
Tlumočnické služby	1
Tísňová péče	1

*Zdroj: Zařízení sociálních služeb v obcích SO ORP Jihlava k 31. 12. 2012, ČSÚ*

Rozdělení zařízení sociální péče do skupin podle zřizovatele (viz Graf 7) ukazuje, že většina poskytovatelů (49 %) jsou nestátní neziskové organizace. V obvodu jich působí celkem patnáct a jsou to občanská sdružení (9) nebo obecně prospěšné společnosti (6). Příspěvkových organizací zřizovaných obcemi je devět. Převládají zařízení s pečovatelskou službou (7). Po jednom je zastoupen domov pro seniory a denní stacionář.

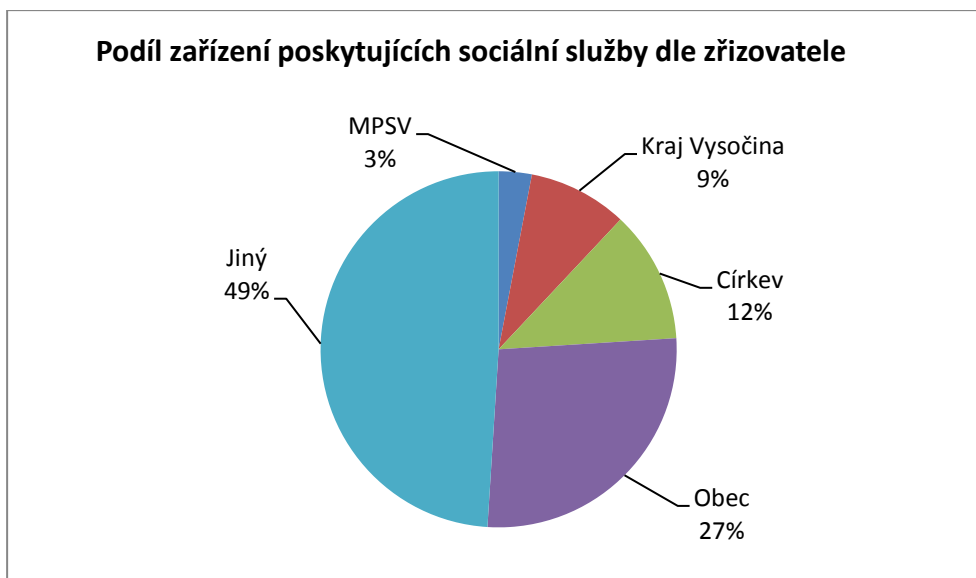
Významným zřizovatelem zařízení sociálních služeb je církev. Zřizuje celkem čtyři zařízení a kromě jedné pečovatelské služby, jsou to ještě dva azylové domy a zařízení sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi.

Kraj jako zřizovatel figuruje u tří zařízení. Je to Domov důchodců Ždírec, který plní i funkci domova se zvláštním režimem, Psychocentrum, manželská a rodinná poradna v Jihlavě, která provozuje i intervenční centrum a Nemocnice Jihlava, poskytující sociální služby ve zdravotnickém zařízení lůžkového typu.

<sup>5</sup> Zařízení sociálních služeb v obcích SO ORP Jihlava k 31. 12. 2012, ČSÚ



Graf 7 - Podíl zařízení poskytujících sociální služby dle zřizovatele na území JSA



Zdroj: Zařízení sociálních služeb v obcích SO ORP Jihlava k 31. 12. 2012, ČSÚ

Významnou platformou pro oblast sociálních služeb je „**Sociální portál Kraje Vysočina**“, který přináší základní informace lidem, kteří hledají pomoc s využitím jednotlivých služeb a směřuje je na informační stránky poskytovatelů služeb, kde mohou nalézt řešení svých problémů. Sociální portál dále přispívá ke komunikaci a zprostředkování informací mezi krajským úřadem a obcemi, zainteresovanými organizacemi i jednotlivými uživateli sociálních služeb a laiky. Jsou zde uvedeny informace o jednotlivých klíčových aktivitách, o plánování sociálních služeb na krajské úrovni, o transformaci sociálních služeb a informuje rovněž o možnostech získání sociálních dávek, příspěvků a další podpory, kterou poskytuje stát občanům v nouzi.

Důležitým aspektem v oblasti sociálních služeb je činnost dobrovolníků. Dobrovolníci představují významnou pomoc při budování vzájemného vztahu mezi poskytovateli sociálních služeb a jejich klienty, čímž významně stimulují sociální soudržnost. Největší množství dobrovolníků pracuje v zařízeních organizace Život90 – Jihlava a Oblastní charity Jihlava. Jak vyplývá ze závěrů analytické části Komunitního plánu sociálních služeb statutárního města Jihlavy, využití potenciálu dobrovolnictví je spíše nižší, což se dá považovat za poměrně negativní, protože dobrovolníci představují motivovanou pracovní sílu, která neklade nároky z hlediska financí.

Většina poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jihlava poskytujících ambulantní a terénní služby deklaruje, že kapacita stávajících zařízení je v současné době spíše dostatečná. Zcela zásadně zde však chybí některé služby zařazené zákonem o sociálních službách do této kategorie, a to zejména noclehárna (§ 63 zákona o sociálních službách) a nízkoprahové denní centrum (§ 61 zákona o sociálních službách). Absence kapacit a služeb tohoto druhu (noclehárna a nízkoprahové denní centrum) je také reflektována ve „Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina“ a jejich potřeba je vnímána napříč širokým spektrem aktérů za účelem zmírnění bezdomovectví a vyrovnávání se s jeho různými formami. Ačkoliv v minulosti před účinností zákona o sociálních službách byly služby podobného druhu poskytovány, s nástupem účinnosti legislativních změn byly utlumeny a nebyly nadále registrovány u žádného poskytovatele.

Dostupnost a kapacita ambulantních a terénních služeb mimo území Jihlavy je značně nižší, v závislosti na vzdálenosti od větších obcí. Problémy s nedostatečnou kapacitou jsou dnes zaznamenávány zejména u pobytových zařízení. Nejvíce se tento problém projevuje v domovech pro seniory, což souvisí s demografickým vývojem populace nejen ve správním obvodu ORP Jihlava, ale v celé ČR.



Narůstá počet osob starších 65 let a s prodlužující se dobou aktivního zaměstnání a odchodu do důchodu narůstají i požadavky na péči o přestárlé osoby.<sup>6</sup> Řízení a plánování sociálních služeb se odvíjí od demografických trendů, vývoji ve společnosti, stejně tak od změn legislativy. Dále se problém kapacit a nedostatečné infrastruktury projevuje u pobytových zařízení osob v nouzi a u nízkopříjmových osob (nedostatek azylových domů), při odlehčovací službě a podpoře samostatného bydlení, zejména u osob se zdravotním postižením (chráněného bydlení, stacionáře, zejména u nízkopříjmových osob se zdravotním postižením a osob s kombinovaným postižením), a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež pro poskytování aktivizačních aktivit. Azylový dům pro muže a azylový dům pro rodiny s dětmi jsou sice služby dlouhodobě a stabilně poskytované, registrované a jsou součástí krajské sítě. Nicméně s postupem času se podmínky, ve kterých jsou služby poskytovány, ukazují jako nevyhovující. Stavební modernizace a zvýšení kvality ubytování je tedy žádoucí a klíčové pro další rozvoj a poskytování služby.

Dále chybí dostatečné kapacity na propojování sociálních služeb - podpory bydlení, sociálních služeb a aktivit směřujících k podpoře klientů a jejich umístění na trhu práce. Nedostatečná infrastruktura je i u největších poskytovatelů sociálních služeb (Integrované centrum sociálních služeb, Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava). Integrované centrum sociálních služeb, jako klíčový poskytovatel sociálních služeb ve vymezeném území, se potýká s nedostatečnou kvalitou prostor pro poskytování ambulantní služby (stacionář), odlehčovací služby pobytové a zázemím pro terénní pečovatelskou službu a administrativního zázemí.

### III.2.5.2 Sociální vyloučení

Sociální vyloučení můžeme definovat jako proces, kterým jsou jednotlivci i celé skupiny osob zbavování možnosti zapojení se do sociálních, ekonomických a politických aktivit společnosti. Proces sociálního vyloučení je především důsledkem chudoby a nízkých příjmů, přispívají k němu však také jiné faktory, jako je diskriminace, nízké vzdělání či špatné životní podmínky. Projevem sociálního vyloučení je dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na sociálních dávkách, život v prostorově vyloučených částech obcí, nízká kvalifikace, špatný zdravotní stav a také ztráta sebeúcty.<sup>7</sup>

Podle analýzy sociálně vyloučených lokalit, provedené firmou Gac spol. s r.o. v roce 2015, bylo v Kraji Vysočina identifikováno 13 sociálně vyloučených lokalit, což je po Hlavním městě Praha nejnižší hodnota mezi kraji. Z hlediska počtu obyvatel v sociálně vyloučených lokalitách je počet těchto obyvatel mezi kraji výrazně nejnižší, a to 600 – 1000 obyvatel.

---

<sup>6</sup> Výstupy Projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností

<sup>7</sup> Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012–2017, Kraj Vysočina

**Tabulka 27 - Analýza sociálně vyloučených lokalit dle krajů**

Kraj	Počet sociálně vyloučených lokalit	Počet obyvatel v sociálně vyloučených lokalitách	Průměrný počet obyvatel na jednu vyloučenou lokalitu
Hl. město Praha	7	5400 - 7400	971
Jihočeský	38	2000 - 2600	58
Jihomoravský	28	8000 - 9500	61
Karlovarský	61	6000 - 8000	120
Královéhradecký	36	2500 - 3000	75
Liberecký	48	3000 - 4000	77
Moravskoslezský	72	19 000 - 23 000	317
Olomoucký	62	3000 - 5000	63
Pardubický	24	1500 - 2000	79
Plzeňský	42	2000 - 3000	60
Středočeský	64	4000 - 5500	98
Ústecký	89	36 000 - 38 500	471
<b>Vysočina</b>	<b>13</b>	<b>600 - 1000</b>	<b>92</b>
Zlínský	22	2000 - 2500	86

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit, Gac spol. s.r.o, 2015

V ORP Jihlava žije největší skupina romských obyvatel v rámci Kraje Vysočina. Dle aktuální verze analýzy vyloučených lokalit se na území ORP Jihlava vyskytují 3 lokality a žije v nich 300 – 400 obyvatel. Tyto lokality se vyskytují na území města Jihlavy. Podle analýzy z roku 2012 se odhaduje, že tři čtvrtiny Romů v ORP Jihlava žijí v sociálně vyloučených lokalitách. Při srovnání závěrů z analýzy sociálně vyloučených lokalit z roku 2015 a Zprávy o situace romské menšiny z roku 2012 je počet Romů v sociálně vyloučených lokalitách nižší.

**Tabulka 28 - Orientační odhad počtu příslušníků romské menšiny v kraji / z toho počtu sociálně vyloučených Romů**

Obce s rozšířenou působností Vysočina	Počet Romů	Romové v sociálně vyloučených lokalitách
Bystřice n. P.	20	0
Havlíčkův Brod	550	19
Humpolec	20	0
Chotěboř	150	150
<b>Jihlava</b>	<b>900</b>	<b>700</b>
Moravské Budějovice	83	80
Náměšť nad Oslavou	20	0
Nové Město na Moravě	50	0
Pacov	40	0
Pelhřimov	75	0
Světlá nad Sázavou	80	0
Telč	70	40
Třebíč	250	60
Velké Meziříčí	40	0
Žďár nad Sázavou	140	0
<b>Celkem</b>	<b>2488</b>	<b>1049</b>

Zdroj: Zpráva o situaci romské menšiny v krajích za rok 2012

V Jihlavě také působí zařízení určené pro reedukaci dětí v náhradní rodinné péči Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Jihlava. Jeho cílem je integrace dětí do standardní společnosti

a zajištění povinné školní docházky nebo přípravy na budoucí povolání. Dětský domov se školou je školské zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy zřízené dle Zákona č. 561/2004 Sb. (Školský zákon) a Zákona č. 109/2002 Sb. (Zákon o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči), ve znění pozdějších předpisů. Dětský domov se školou je příspěvkovou organizací přímo řízenou MŠMT ČR, jeho kapacita je 37 dětí. Součástí Dětského domova se školou je i základní škola, která sídlí v budově odloučeného pracoviště na ulici Sokolovská v Jihlavě. Do dětského domova jsou umísťovány děti s diagnostikovanou poruchou chování, kterým byla nařízena ústavní výchova, uložena ochranná výchova, uloženo předběžné opatření nebo zde jsou umístěny dobrovolně (po ukončení ústavní výchovy v době zletilosti se připravují na budoucí povolání).

Pro eliminaci důsledků sociálního vyloučení je důležité využívání takových nástrojů, které podpoří začlenění dotčené skupiny osob do majoritní společnosti už v rámci předškolního a školního vzdělávání. To se v Kraji Vysočina daří podstatně lépe než v jiných krajích ČR a díky tomu není otázka sociálního vyloučení považována za až tak závažný problém a soužití většinové společnosti a romského etnika je v relativním měřítku bezkonfliktní.

### III.2.5.3 Sociální bydlení

Město Jihlava vlastní 999 bytů a další spoluvlastní s bytovými družstvy. V rámci svého bytového fondu statutární město Jihlava vyčlenilo:

- 336 bytů v domech s pečovatelskou službou;
- 13 bezbariérových bytů;
- 12 bytů pro občany v nepříznivé sociální nebo životní situaci.

Počet bytů určených pro obyvatelstvo s nízkými příjmy je dle Analýzy sociálně vyloučených lokalit z roku 2015 velmi nízký. Analýza dále upozorňuje na to, že v této době probíhá poslední vlna privatizace městských bytů, která znesnadňuje bytovou situaci sociálně slabým obyvatelům, a proto migrují do ubytoven či k soukromým pronajímatelům. Všechny 3 identifikované sociálně vyloučené lokality se nacházejí v objektech soukromých ubytoven. Ač sociální vyloučení nepatří mezi zásadní problémy kraje (v porovnání s jinými kraji ČR), mohlo by neřešení situace přispět v budoucnu k sociálním problémům.

Město se zamýšlí této problematice věnovat v návaznosti na plánovanou změnu zákona. Pojem „sociální byt“ zatím nemá oporu v současně platné legislativě. V přípravě zákona, který by měl řešit tuto problematiku se hovoří o „dostupném bydlení“. V současné době však není známo, jaké všechny typy bytů budou do nového zákona zahrnuté.

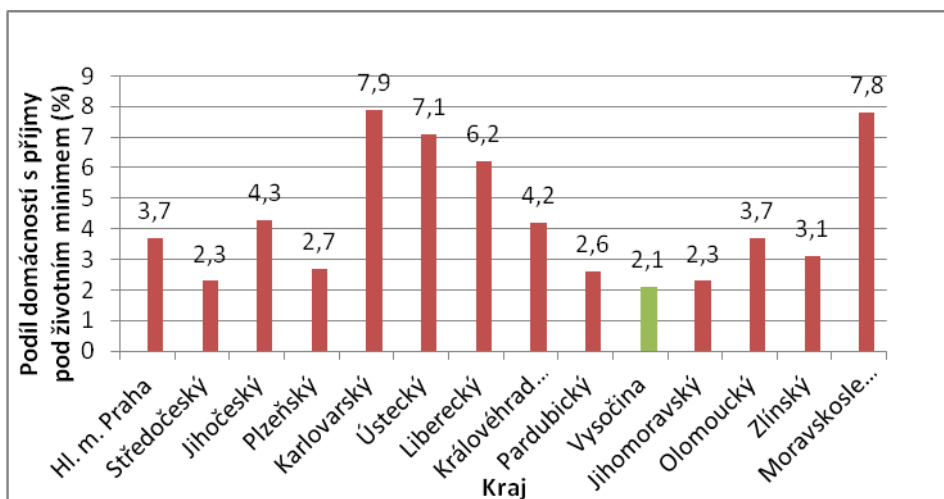
### III.2.5.4 Podíl nízkopříjmových obyvatel

Pro hodnocení příjmové chudoby se používá mezinárodně srovnatelný indikátor „Míra ohrožení příjmovou chudobou“, který je podílem osob žijících v domácnostech, jejichž příjem je nižší než obvykle stanovená hranice na úrovni 60 % mediánu vyrovnaného disponibilního příjmu na spotřební jednotku. V České republice, která patří v dlouhodobém horizontu mezi státy EU s nejnižší mírou příjmové chudoby, dosáhla její úroveň 8,5 % v roce 2013<sup>8</sup>, což představuje pokles o 1,22 procentního bodu oproti roku 2012, kdy měl ukazatel hodnotu 9,72 %.

V Kraji Vysočina byl v roce 2013 počet domácností s čistými příjmy pod životním minimem 4 187, což představuje 2,1 % z celkového počtu domácností. **Ve srovnání s ostatními kraji dosáhl Kraj Vysočina nejnižší hodnoty tohoto ukazatele.**

Graf 8 - Podíl domácností s příjmy pod hranicí životního minima v jednotlivých krajích v roce 2013

<sup>8</sup> Zdroj: ČSÚ EU-SILC 2013



Zdroj: Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013, ČSÚ

### III.2.5.5 Dávky hmotné nouze

Systém pomoci v hmotné nouzi upravuje (dle zákona č. 111/2006 Sb., zákon o pomoci v hmotné nouzi) podmínky poskytování pomoci fyzickým osobám při zajištění základních životních potřeb. Hmotná nouze představuje stav, kdy osoba či rodina nemá dostatečné příjmy a její celkové sociální a majetkové poměry neumožňují uspokojení základních životních potřeb na úrovni ještě přijatelné pro společnost. Současně si tyto příjmy nemůže z objektivních důvodů zvýšit (vlastní prací, uplatněním nároků a pohledávek, prodejem nebo využitím majetku) a vyřešit tak svoji nelehkou situaci vlastním přičiněním. Hlavním smyslem systému pomoci v hmotné nouzi je motivace k aktivní snaze zajistit si prostředky k uspokojování základních životních potřeb a zabránění sociálnímu vyloučení.

V rámci systému pomoci v hmotné nouzi jsou poskytovány tyto dávky:

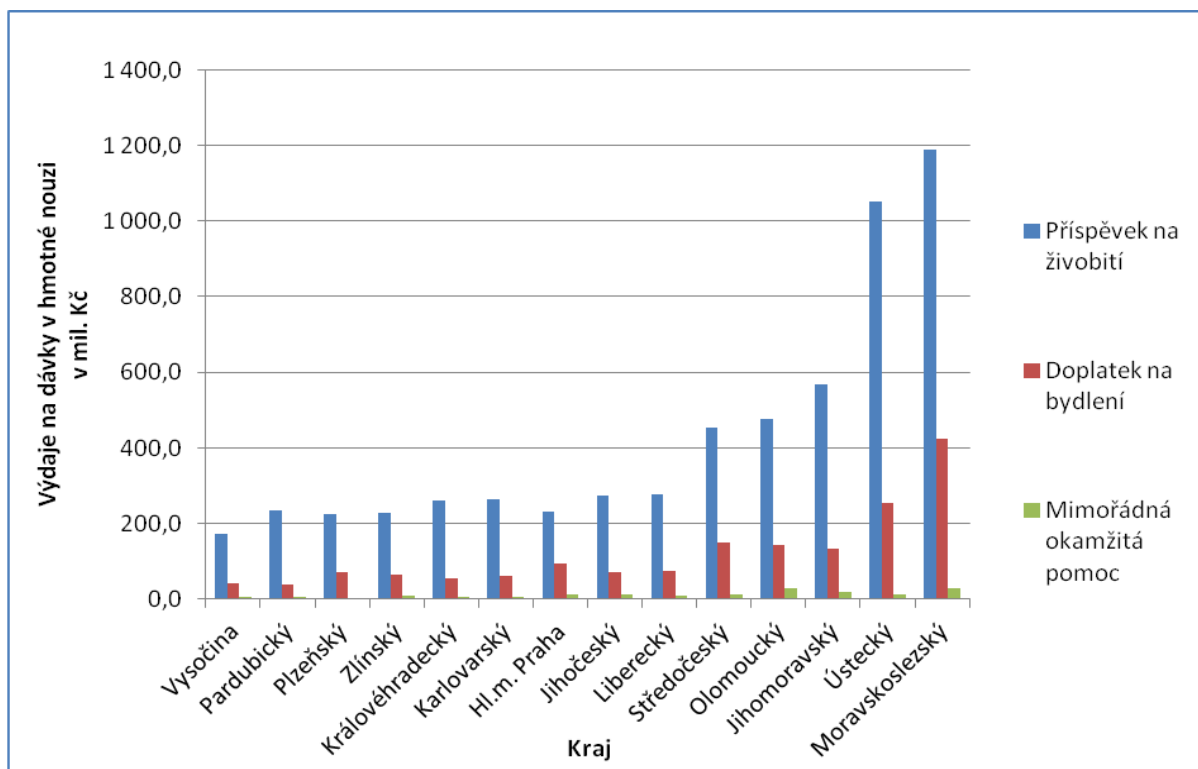
**Příspěvek na živobytí** - pomáhá osobě či rodině při nedostatečném příjmu. Nárok na příspěvek vzniká, pokud po odečtení přiměřených nákladů na bydlení nedosahuje příjem této osoby či rodiny částky živobytí. Ta je stanovena pro každou osobu individuálně, a to na základě hodnocení její snahy a možností.

**Doplatek na bydlení** - řeší nedostatek příjmů k uhrazení nákladů na bydlení tam, kde nestačí vlastní příjmy osoby či rodiny včetně příspěvku na bydlení ze systému státní sociální podpory.

**Mimořádná okamžitá pomoc** - se poskytuje osobám s nízkými příjmy, které se ocitnou v takových situacích, které je nutné bezodkladně řešit: hrozba újmy na zdraví, postižení vážnou mimořádnou událostí (živelná pohroma, ekologická havárie apod.), hrozba sociálního vyloučení (např. při návratu z vězeňského nebo ústavního zařízení), nedostatek prostředků k úhradě jednorázového výdaje nebo k nákupu či opravě předmětů dlouhodobé potřeby, popřípadě k uhrazení odůvodněných nákladů vznikajících v souvislosti se vzděláním nebo se zájmovou činností nezaopatřených dětí.

Od roku 2012 zabezpečuje agendu a výplatu těchto dávek Úřad práce ČR prostřednictvím krajských poboček. V Kraji Vysočina byly v roce 2012 poskytnuty dávky v celkové výši 216 mil. Kč, což představuje nejnižší hodnotu v porovnání s ostatními kraji ČR (viz Graf 9).

Graf 9 - Výdaje na dávky v hmotné nouzi v členění dle krajů za rok 2012 (v mil. Kč)

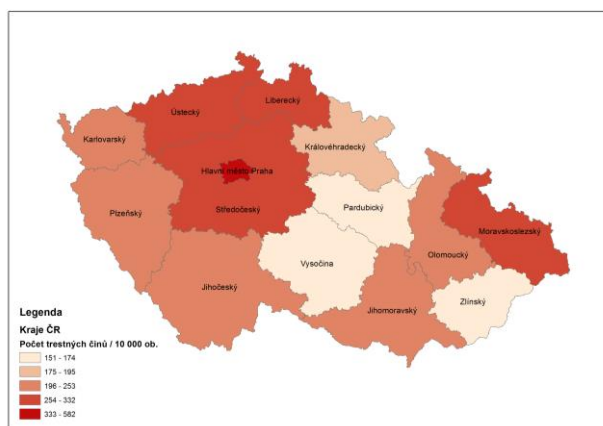


Zdroj: Základní ukazatele z oblasti trhu práce a sociálního zabezpečení v ČR, MPSV 2012

### III.2.5.6 Kriminalita

V celoročním srovnání byl v Kraji Vysočina v roce 2012 zaznamenán nejnižší počet zjištěných trestných činů od roku 2009. Celkově zjištěných 8543 trestných činů představuje pokles ve srovnání s rokem 2011 o 70 trestných činů a s rokem 2009 o 441 trestných činů. V přepočtu na 10 tis. obyvatel to znamená 167,0 trestných činů, což je druhý nejnižší nápad trestné činnosti ve srovnání s ostatními kraji. K 30. 9. 2013 bylo zjištěno 6853 trestných činů, což je o 90 více než ve stejném období předcházejícího roku a nejvíce za poslední 3 roky. Objasněno bylo 3398 trestných činů což je 49,6 %. Celková škoda způsobená páčáním trestné činnosti byla vyčíslena částkou 364 mil. Kč.<sup>9</sup>

Obrazek 9 - Nápad trestné činnosti přepočtený na 10 000 obyvatel v krajích v roce 2012



<sup>9</sup> Program prevence kriminality Kraje Vysočina na rok 2014, Kraj Vysočina 2014

*Zdroj: Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013, ČSÚ, vlastní zpracování*

Na úrovni Kraje Vysočina byl zpracován dokument Koncepce prevence kriminality Kraje Vysočina na léta 2013 až 2016. Nástrojem plnění opatření obsažených v této koncepci jsou roční programy prevence kriminality, které vymezí hlavní bezpečnostní problémy, způsob jejich řešení a finanční zabezpečení. Koncepce byla zpracována na základě Strategie prevence kriminality České republiky na léta 2012 až 2015, která umožňuje čerpat státní dotace na projekty prevence kriminality za splnění stanovených podmínek.

Statutární město Jihlava v roce 2012 zřídilo pracovní skupinu prevence kriminality s působností na území statutárního města Jihlavy. Členy této skupiny jsou zástupci politické reprezentace města, odborů magistrátu, městské policie, Policie ČR a případně dalších subjektů. Za účelem minimalizace výskytu společensky nežádoucích jevů (především trestné činnosti) byl zřízen dotační program prevence kriminality, jehož cílem je finančně podpořit projekty zaměřené na prevenci kriminality a jiných sociálně patologických jevů.

### III.2.5.7 Zdravotnictví

Na území JSA lze považovat stav zajištění zdravotní péče za dostačující. Nemocnice Jihlava poskytuje zdravotní péči občanům města i jeho širokému okolí. Jedná se o organizaci zřizovanou Krajem Vysočina. V rámci svého působení zajišťuje nemocnice ambulantní a lůžkovou základní léčebnou péči, dále také specializovanou diagnostickou péči a kromě toho se věnuje rovněž nezbytné preventivní péči a lékárenské činnosti. Celková lůžková kapacita ve zdravotnických zařízeních v okrese Jihlava byla k 31. 12. 2013 1 296 lůžek. Z toho poskytovala Nemocnice Jihlava 696 lůžek a zbývajících 600 lůžek připadalo na druhý největší zdravotnický subjekt Psychiatrickou nemocnici Jihlava.

V roce 2013 bylo v Nemocnici Jihlava hospitalizováno 27 144 pacientů a průměrná doba jejich pobytu činila 5,7 dne.

**Tabulka 29 - Počet hospitalizovaných pacientů v nemocnicích na území Kraje Vysočina 2004–2013**

Přehled nemocnic	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nemocnice Havlíčkův Brod	21 973	22 878	22 746	23 654	22 815	22 095	21 418	21 876	21 383	21 130
<b>Nemocnice Jihlava</b>	<b>25 381</b>	<b>27 659</b>	<b>25 140</b>	<b>26 024</b>	<b>26 731</b>	<b>26 926</b>	<b>26 403</b>	<b>26 224</b>	<b>27 787</b>	<b>27 144</b>
Nemocnice Nové Město na Moravě	22 586	22 087	21 718	21 756	21 249	20 276	19 850	19 733	20 114	19 495
Nemocnice Pelhřimov	11 789	11 867	11 877	11 874	11 364	11 408	11 326	11 184	11 117	11 309
Nemocnice Třebíč	21 349	21 266	21 146	21 842	21 301	20 647	20 511	20 240	21 261	20 949

*Zdroj: Zdravotnický portál Kraje Vysočina: <http://www.kr-vysocina.cz/zdravotnicky-portal>*

Psychiatrická nemocnice Jihlava je státní příspěvková organizace, zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví České republiky. Od 1. 1. 1991 je samostatným právním subjektem, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z nich vyplývající. Psychiatrická nemocnice Jihlava je odborným léčebným ústavem poskytujícím komplexní odbornou psychiatrickou a diagnostickou péči.

Kromě nemocnice a psychiatrické nemocnice působilo v roce 2010 v okrese Jihlava 250 dalších samostatných ambulantních zařízení. V Jihlavě se velká část těchto specializovaných ambulantních pracovišť nachází v prostorách polikliniky Dům zdraví Jihlava.

Dále v Jihlavě sídlí Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina (ZZS), která je součástí Integrovaného záchranného systému a je zřízena za účelem poskytování odborné přednemocniční neodkladné péče. Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina je příspěvková organizace zřizovaná krajem. ZZS se úspěšně daří zajišťovat vysokou úroveň přednemocniční neodkladné péče v kraji pro přibližně 1300 sídel, na území velkém cca 6900 km<sup>2</sup> s více než půl milionem obyvatel, kdy se v turisticky atraktivních regionech v letních a zimních sezonách tento počet významně zvyšuje. ZZS je organizačně dělena na pět oblastních středisek. Na 21 stanovištích je 28 výjezdových skupin ZZS a z toho jedna skupina letecké



zdravotnické záchranné služby (LZZS). LZZS je zajišťovaná ve spolupráci s privátní firmou Alfa Helicopter, která poskytuje vrtulník a piloty vrtulníku.

Mezi tzv. jiná zdravotnická zařízení se sídlem v Jihlavě patří Dětské centrum Jihlava, které je příspěvkovou organizací zřizovanou Krajem Vysočina. Jedná se o zdravotnické zařízení, které poskytuje komplexní zdravotní, výchovnou a sociální péči dětem od narození do 3 let věku, ve výjimečných případech i déle (např. pokud se jedná o sourozenecké skupiny). Klienty zařízení jsou děti, o které se jejich rodiče nemohou, neumějí či nechtějí starat. Jsou to i děti, které jsou zde umístěny na základě předběžného opatření, či na základě dobrovolného pobytu. Hlavní funkcí je umožnit a smysluplně překlenout dobu, kdy jsou děti vráceny buď do biologické rodiny anebo je jim poskytnuta péče náhradní rodiny. Zařízení se tedy aktivně účastní jako jeden ze subjektů náhradní rodinné péče. Zařízení pracuje nepřetržitě, kromě zdravotní péče zde funguje rehabilitační složka zajišťující i ambulantní péči, riziková poradna, psychologická a sociálně právní poradna.

Sídlo v Jihlavě má Protialkoholní záchytná stanice Kraje Vysočina, která je nestátním zdravotnickým zařízením se spádovým územím pro Kraj Vysočina. Zřizovatelem tohoto zařízení je Kraj Vysočina, provozovatelem jsou Služby města Jihlavy s. r. o. Úkolem Protialkoholní záchytné stanice je v souladu se zákonem č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a o změně souvisejících zákonů, zajišťovat služby na úseku ochrany zdraví před alkoholismem. Úkoly ochrany zdraví na úseku toxikomanie jsou zajištěny v jiné organizaci.

Dalším zdravotnickým zařízením na území JSA je Poliklinika Třešť, která sídlí v obci Třešť. V areálu polikliniky Třešť se nachází tyto lékařské ordinace: gastroenterologie, gynekologie, chirurgie, interna, diabetologie, oční, ortopedie, ORL, praktický lékař, praktický lékař pro děti a dorost, revmatologie, urologie, zubní. V objektu polikliniky se nachází lékárna, rentgen s ultrazvukem, sterilizační centrum a centrum rehabilitace.

Mimo Jihlavu jsou zdravotnické služby poskytovány především ve větších obcích JSA. Zdravotní středisko Polná poskytuje v obci Polná zdravotní služby v oborech gynekologie, kožní, revmatologie, neurologie, ortopedie, sídlo zde má několik praktických lékařů jak pro dorost, tak pro dospělé a je zde několik stomatologických ordinací včetně stomatologické laboratoře. Zdravotní středisko Stonařov je sídlem praktického lékaře pro dospělé, detašovaného pracoviště praktického lékaře – gynekologa a detašovaného pracoviště praktického lékaře pro děti a dorost. K ostatním obcím, ve kterých je ordinace praktického lékaře jak pro dospělé, tak pro děti a dorost či stomatolog patří obce Batelov, Brtnice, Dolní Cerekev, Kamenice, Luka nad Jihlavou, Větrný Jeníkov a Štoky.

Podíváme-li se na rozložení ambulantní péče z hlediska jednotlivých lékařských oborů lze konstatovat, že v rámci JSA je toto rozložení rovnoměrné. Velký vliv zde samozřejmě hraje přítomnost krajského města, jehož zdravotnická zařízení jsou spádová pro celé území aglomerace. V ambulantních zařízeních je při porovnání s normativem nedostatečný přepočtený počet praktických lékařů pro děti a dorost a stomatologů.

Kraj Vysočina disponuje podprůměrným počtem lékařů i lůžek v porovnání s ostatními kraji (viz Tabulka 30). Počet zdravotnických zařízení a lékařů je dokonce druhý nejnižší v Česku (po kraji Karlovarském). Podobně je tomu i v případě počtu lůžek na 10 tisíc obyvatel – 87,2. Při porovnání údajů počtu lůžek na 10 tis. obyvatel dle okresů je hodnota ukazatele v Jihlavě nejvyšší.



Kraj	Nemocnice (ambulantní a lůžková péče)					Lůžka celkem	Lůžka na 10 tisíc obyv.	
	Počet zařízení	Lékaři	ZPBD	Lůžka	Místa		celkem	v nemocnicích
Hl. m. Praha	28	4260,69	11199,03	9091	88	11739	94,43	73,1
Středočeský	25	1614,48	4552,87	5634	52	8790	67,49	43,3
Jihočeský	9	1035,91	3011,93	3171	78	5466	85,85	49,8
Plzeňský	11	1118,91	3177,24	3320	81	5314	92,66	57,9
Karlovarský	5	379,22	1128,68	1372	-	14187	472,41	45,7
Ústecký	20	1162,39	4060,79	4873	39	7268	88,08	59,1
Liberecký	8	736,57	2192,71	2454	49	3340	76,15	55,9
Královehradecký	9	1141,48	3430,27	3286	52	5428	98,35	59,5
Pardubický	9	766,1	2129,64	2500	-	4367	94,63	48,5
Vysočina	6	693,48	2424,04	2495	56	4440	87,02	48,9
Jihomoravský	21	2767,94	7774,13	7156	95	8774	74,99	61,2
Olomoucký	9	1190,4	3404,47	3019	61	7125	111,97	47,4
Zlínský	10	858,49	2570,4	2598	42	6145	104,81	44,3
Moravskoslezský	18	2029,69	6322,01	5838	89	10461	85,62	47,8

Zdroj: Zdravotnictví ČR 2013 ve statistických údajích, ÚZIS 2014 (<http://www.uzis.cz/publikace>)

V okrese Jihlava bylo k 31. 12. 2013 evidováno celkem 696 lůžek, což je o 62 lůžek méně než v roce 2008 (viz Tabulka 31). Z dlouhodobého hlediska lze tedy pozorovat mírný pokles počtu lůžek. Počet hospitalizovaných měl kolísavý charakter - v letech 2009–2011 klesl o více než 700, v následujícím roce přesáhl (poprvé od roku 2008) hodnotu 27 tisíc. Průměrná ošetrovací doba neustále klesá, naopak náklady na 1 ošetrovací den mají jasný rostoucí trend a do budoucna lze počítat s dalším navýšením.

Tabulka 31 - Zdravotnictví, okres Jihlava

		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet lůžek k 31. 12.		758	758	758	758	742	696
Počet hospitalizovaných		26731	26926	26403	26224	27787	27144
Prům. obsazená lůžka na 1 úvazek	lékaře/den	3,6	4,5	4,3	3,9	4,0	3,5
	sestry u lůžka/den	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1
Využití lůžek ve dnech		237,4	246,9	222,9	206,6	221,6	223,4
Průměrná ošetrovací doba		6,7	7,0	6,4	6,0	5,9	5,7
Náklady na 1 ošetrovací den		4401	4752	4994	5585	5121	5635

Zdroj: ÚZIS - Zdravotnictví Kraje Vysočina

## SWOT analýza pro oblast sociálních služeb a zdravotnictví

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivní účast krajského, obecního a nestátního neziskového sektoru v systému sociální péče</li> <li>• Nižší podíl sociálně rizikových skupin obyvatelstva ve srovnání s ČR</li> <li>• Fungující systém některých druhů sociálních služeb pokrývajících celé území aglomerace</li> <li>• Relativně bezkonfliktní soužití většinové společnosti a romského etnika</li> <li>• Fungující krajský informační systém o poskytovatelích sociálních služeb (sociální portál)</li> <li>• Rovnoměrné rozložení ambulantních lékařů dle oborů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síť sociálních služeb nepokrývající zcela potřeby cílových skupin (senioři, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dětmi a mládež, osoby bez zaměstnání, sociálně nepřizpůsobiví, ohrožení závislostmi)</li> <li>• Nedostatečná infrastruktura pro poskytování sociálních služeb (absence azylových domů, nízkoprahových center, nedostatečná kapacita stacionářů, hospice, domu na půli cesty a dalších sociálních služeb pro specifické skupiny uživatelů)</li> <li>• Nedostatečná provázanost v poskytování komplexních sociálních služeb – služby, podpora bydlení, podpora zapojení znevýhodněných do pracovního trhu</li> <li>• Nedostatečná provázanost zdravotnické a sociální péče a služeb</li> <li>• Absence koncepčních dokumentů pro některé oblasti - pro začleňování romské menšiny, pro prorodinnou politiku, pro vyrovnávání příležitostí osob se zdravotním postižením, pro přípravu na stárnutí populace</li> <li>• V ambulantních zařízeních je při porovnání s normativem nedostatečný přepočtený počet praktických lékařů pro děti a dorost</li> <li>• V ambulantních zařízeních je při porovnání s normativem nedostatečný přepočtený počet stomatologů</li> <li>• Nízký počet sociálních bytů</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivní zájem poskytovatelů sociálních služeb o zapojování dobrovolníků do své činnosti</li> <li>• Oboustranný zájem na rozvoji partnerství Kraje Vysočina a obcí při zajištění sociálních služeb</li> <li>• Provázání zdravotnické péče a sociálních služeb</li> <li>• Pokračování započatého procesu transformace a humanizace sociálních služeb</li> <li>• Rozvoj aktivit v oblasti sociálního začleňování</li> <li>• Realizace cohousingového projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokračující trend stárnutí populace JSA</li> <li>• Zhoršení vztahů většinové společnosti a romské nebo jiné menšiny</li> <li>• Nepřipravenost sítě sociálních služeb na některé jevy ve společnosti (stárnutí populace, rostoucí rozvodovost, nárůst problematických uživatelů apod.)</li> </ul>

## III.2.6 Kultura, volný čas a cestovní ruch

### III.2.6.1 Kulturní potenciál

Kultura v Jihlavě a jejím okolí byla výrazně ovlivněna historickým vývojem města, mnohonárodnostním složením jeho obyvatel a poválečným odsunutím německé části obyvatel. Kulturní scéna ve městě odpovídá postavení města jako centra Vysočiny. Na území aglomerace se kromě městské památkové rezervace nenachází žádná další z prvořadých kulturních atraktivit Kraje Vysočina – ty leží vně aglomerace, mohou však v rámci vzájemného regionálního marketingového propojení přispět k rozvoji cestovního ruchu rovněž dovnitř aglomerace. (Městská památková rezervace Telč, areál národní kulturní památky poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře u Žďáru nad Sázavou a židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči, které jsou zapsány na Seznamu světového dědictví UNESCO.)

Vznik a historický vývoj města Jihlavy je spojen s počátkem vyspělého dolování stříbra a kosmopolitní kolonizací. Velké stříbrné bohatství z důlního podnikání a ražby mincí (brakteátů a moravských denárů) se velmi výrazně projevilo na rozkvětu města v období středověku. Poslední historicky doložený pokus o těžbu se vztahuje k létům 1773–1781. Z rozsáhlého jihlavského rudního revíru, který se rozprostírá na území několika obcí, se do dnešních dnů dochovalo jen velmi málo zřetelných pozůstatků hornické činnosti. Po místech s nejvíce patrnými pozůstatky dolování prochází v současné době naučná stezka co nejvíce přibližující návštěvníkům zašlou slávu jihlavského stříbra.

Nejvýznamnější kulturně historickou atraktivitou na území aglomerace je tedy městská památková rezervace Jihlava s řadou historicky cenných staveb, která však zároveň trpí necitlivými architektonickými zásahy z dob komunistické totality a ne zcela dostačující péčí o některé cenné objekty. Řada kulturních památek a historicky cenných objektů ve městě se z důvodu často jen minimální nezbytné údržby v minulých desetiletích nachází ve špatném technickém stavu, který vyžaduje jejich obnovu a rekonstrukci tak, aby mohly být ekvivalentně využity pro potřeby turistiky a cestovního ruchu. Na území aglomerace se vyskytují i stavby a památky národní hodnoty, tzv. Národní kulturní památky. V Jihlavě se jedná o kostel sv. Jakuba Většího a Přemyslovský krucifix (původně vystaven v kostele sv. Ignáce z Loyoly, následně restaurován a v současnosti vystaven v obrazárně pražského Strahovského kláštera). Mimo Jihlavu se jedná o kostel Nanebevzetí P. Marie v Polné (rekonstruovaný) a zámek Brtnice (zatím na indikativním seznamu Národních kulturních památek). Zejména kostel sv. Jakuba Většího a zámek v Brtnici jsou ve špatném technickém stavu. Dalšími kulturními atraktivitami v území jsou paměťové instituce. V Jihlavě se jedná např. o Oblastní galerii Vysočiny v Jihlavě a Muzeum Vysočiny Jihlava. Zejména některé expozice Muzea Vysočiny Jihlava se nachází v nevyhovujícím stavu a neodpovídají bezpečnostním požadavkům ani současným moderním a společenským trendům.

Na území aglomerace se mimo Jihlavu nachází několik dalších kulturních atraktivit regionálního významu:

- 4 muzea (Polná, Luka nad Jihlavou, Brtnice, Třešť)
- zámek Polná
- zámek Brtnice
- 3 historické tvrze (Kamenice, Přímělkov, Příseka)
- zřícenina hradu Rokštejn
- 3 městské památkové zóny (Polná, Brtnice, Třešť)
- vesnická památková zóna Štoky – Petrovice
- 3 synagogy (Třešť, Polná, Batelov)
- 7 židovských hřbitovů (Batelov, Třešť, Brtnice, Puklice, Střítež, Polná, Větrný Jeníkov)

V řadě obcí se dále nacházejí historicky cenné sakrální stavby a drobné sakrální památky.

Z kulturních tradic lze beze sporu označit za nejvýznamnější tradici spojenou s osobou světově proslulého hudebního skladatele Gustava Mahlera a jeho vztahem k Jihlavě a historicky danou hornickou tradici města.

### III.2.6.2 Kulturní a volnočasové aktivity

Mezi nejdůležitější kulturní akce výrazně regionálního až nadregionálního charakteru patří: Jihlavské folklorní léto, Jihlavský havířský průvod, Jihlavská pouť, Festival sborového umění, Festival Mahler Jihlava – Hudba tisíců, multižánrový Vysočina fest, rockový Magmafest, Horácký letecký den, pestrý program v rámci každoročních Jihlavských Vánoc, Dřevorubecké závody v rámci seriálu Eurojack, Cyklistické závody Jihlavská 24 MTB, Jihlavský půlmaratón. Den otevřených dveří památek, Jihlavské jarmarky, Mezinárodní festival dokumentárních filmů Jihlava, březnový Festival vína nebo rozmanité akce pořádané v ZOO Jihlava. V obcích mimo Jihlavu se konají spíše menší kulturní akce, jako např. Středověké hry na Roštejně (na hranici aglomerace), či každoroční akce iniciované občany, kluby, zájmovými spolky apod. Z hlediska počtu návštěvníků patří mezi hlavní turistické cíle ZOO Jihlava, kterou ročně navštěvuje kolem 250 tisíc lidí, Jihlavské katakomby (15 tisíc osob), vyhlídková věž sv. Jakuba (7 tisíc osob), Brána Matky Boží, dochovaný a zpřístupněný systém městského opevnění či řada dalších památek a objektů infrastruktury volného času. Vysokou návštěvnost vykazoval v uplynulých letech také jihlavský aquapark Vodní ráj a významný počet turistů dále zavítal do Oblastní galerie Vysočiny a Muzea Vysočiny.

V roce 2011 byla zahájena první etapa projektu ZOO pěti kontinentů, jenž zahrnuje výstavbu nových pavilónů a expozic do roku 2015 za využití finančních prostředků z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod. V souvislosti s tímto projektem lze očekávat v následujících letech další nárůst počtu návštěvníků.

V Jihlavě má tradici sborový zpěv (několik sborů, Festival vokální tvorby), folklór (Vysočan a přidružené soubory, festival folklóru), nově se vytvořila například tradice Havířského průvodu, vítání Sv. Martina a zejména výše zmíněný Mezinárodní festival dokumentárního filmu či festival Gustava Mahlera.

Kulturní zařízení na území aglomerace mají různé zřizovatele. Město Jihlava zřizuje například Městskou knihovnu, Zoologickou zahradu a kino Dukla. Další kulturní zařízení jsou zřizována Krajem Vysočina (Horácké divadlo, Muzeum Vysočiny a Oblastní galerie Vysočiny). Řada dalších zařízení je zřizována soukromými subjekty.

Každodenně hrající kina jsou na území aglomerace dvě, a to v Jihlavě. V ostatních městech kino hraje přibližně 1x týdně. Další kina se nacházejí povětšinou v městsech a promítají spíše příležitostně. Divadla se nacházejí ve statutárním městě Jihlava (BOBO divadlo, Dětské karnevalové divadlo JEŽEK, DIOD - Divadlo otevřených dveří, Divadlo Na Kopečku, Horácké divadlo).

V místních muzeích se nacházejí stálé expozice, ale i krátkodobější výstavy na konkrétní témata. Místní muzea se zabývají ponejvíce historií, výstavou historických předmětů, nábytku, obrazů, původním místním průmyslem nebo původní městskou zástavbou, popř. v Třešti betlémařstvím. Největším muzeem je Muzeum Vysočiny Jihlava, jehož výstavy se zaměřují např. i na archeologii, život v přírodě, venkovské kostely a mnoho dalšího.

Veřejnými knihovnami disponují všechny větší obce, v rámci aglomerace se jedná o více než polovinu obcí. Obnova knižního fondu probíhá v současné době postupně ve všech knihovnách. Galerie, jejichž většina se nachází ve městě Jihlava, se zabývají estetičnem všeho druhu. Jde o stálé expozice či výstavy zaměřené na sochařství či malířství, české i světové, ale některé jsou zaměřené i na regionální umělce (Galerie Bez obav, Galerie GJP, Galerie Horácké divadlo Jihlava, Galerie Hotelu Gustav Mahler, Galerie Jána Šmoka, Galerie Objektiv, Galerie Půda, M&K Galerie, Oblastní galerie Vysočiny).

Různé kulturní domy či střediska se nacházejí ve více než 70 % všech obcí aglomerace, slouží obvykle jako místa společenských setkání občanů. Město Jihlava disponuje řadou prostor vhodných pro pořádání kulturních akcí, v současnosti není jejich správa centralizována, řadu organizačních

záležitostí zajišťují odbory magistrátu města. Domovy dětí a mládeže, či jim podobná zařízení, se primárně nacházejí ve městech nebo větších obcích. Pouze v Jihlavě se nacházejí koupaliště s celoročním provozem. Jde o Vodní ráj, bazén při ZŠ Demlova a bazén E. Rošického. Dalším významným koupalištěm je přírodní koupaliště v Lukách nad Jihlavou.

Dětských hřišť a drobných sportovišť se v Jihlavě i na území aglomerace nachází množství odpovídající tuzemským standardům, mnohé z nich procházejí obnovou jejich vybavení či povrchu, často z různých dotačních titulů. Ve větších obcích působí řada tělovýchovných spolků poskytujících pestré sportovní vyžití. Stadiony se nacházejí v Jihlavě, Polné, Brtnici a Štokách. V Jihlavě se dále nachází krytý stadion Tenis Centra a 2 kryté zimní stadiony HC Dukla Jihlava, tj. Horácký zimní stadion a nově rekonstruované veřejné sportoviště pro lední sporty.

### III.2.6.3 Potenciál pro cestovní ruch

Cestovní ruch reprezentuje nedílnou součást ekonomiky obcí aglomerace. Celá aglomerace má příznivé podmínky pro zvýšení rekreačního potenciálu. Ty jsou doposud využity jen zčásti. Předností celého území je velmi dobrá dopravní dostupnost vyplývající z polohy na dálnici D1. Do Jihlavy, která má výhodnou centrální polohu v rámci správního obvodu, se sbíhá řada radiálních silnic a železnic. Tuto polohu je nutné lépe zhodnotit a využít místní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice, která byla zpracována Ústavem územního rozvoje České republiky v dubnu 2010, je zaměřena na rozhodující aspekty ovlivňující rozvoj cestovního ruchu a rekreace v území. Pracuje s většími prostorovými jednotkami – jsou jimi správní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP). Do posouzení byly rovněž zahrnuty i některé faktory vně systému, zejména míra relativně snadné dostupnosti území individuální dopravou a též obslužnost území veřejnou dopravou. Pojem potenciál cestovního ruchu tedy v sobě zahrnuje i rekreační potenciál daného území.

Segmenty potenciálu cestovního ruchu jsou seskupeny do dvou dílčích potenciálů, jimiž jsou potenciál atraktivit cestovního ruchu a potenciál ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch. Na základě uvedeného hodnocení vykazuje ORP Jihlava (přibližně odpovídá území aglomerace) celkový potenciál CR v bodovém vyjádření 1 380 bodů, z toho potenciál atraktivit představuje 870 bodů a potenciál ploch a linií 510 bodů. V porovnání např. s ostatními 14 ORP na území Kraje Vysočina je to potenciál jednoznačně nejvyšší, byť Jihlavsko nedisponuje např. žádnou atraktivitou typu UNESCO, národním parkem nebo chráněnou krajinnou oblastí. Při porovnání hodnot potenciálu cestovního ruchu v jednotlivých krajských městech České republiky se Jihlava vyskytuje na osmém místě a její potenciál lze tedy vyhodnotit jen jako průměrný.

Velkou environmentální i estetickou hodnotu má kulturní krajina Vysočiny, která sama o sobě vytváří atraktivní prostředí pro trávení volného času. Jihlavská aglomerace neleží ve vrcholových partiích Vysočiny ani na území nejvýznamnějších chráněných krajinných celků, proto nepředstavuje ani v tomto ohledu turistickou destinaci mezinárodního významu. Přesto má potenciál pro plnění rekreační funkce prostřednictvím nenáročné či středně náročné pobytové i pohybové turistiky s významnou letní i zimní sezónou.

### III.2.6.4 Turistická infrastruktura

V bezprostředním okolí Jihlavy se nacházejí čtyři rozvětvené hlavní lyžařské trasy (strojově upravované): okolí Zborné, Horního Kosova, Vysoké/Pístova a Sasova/Puklice; dále několik strojově neupravovaných lyžařských tras (Kostelec, Hosov). Takováto nabídka je dostačující pro zimní sportovní vyžití obyvatel města. Další významný systém tras se nachází mezi Třeští a Batelovem (strojově upravované) a v okolí vrchu Březina u Hojkova (západně od Jihlavy; strojově neupravovaná).

Pěších turistických tras je na území aglomerace dostatečná síť, odpovídající charakteru terénu a rozmístění přírodních atraktivit. Za nejvýznamnější (páteřní) lze považovat červenou turistickou stezku vedoucí na území aglomerace převážně podél toku řeky Jihlavy (od Pelhřimova na západě

do Třebíče a dále). Město Jihlava je uzlem dvou dálkových cyklotras: č. 16 protínající aglomeraci severovýchodně-jihozápadním směrem a č. 26 vedoucí z Jihlavy do Třebíče a dále k rakouským hranicím. Další cyklotrasy se sbíhají paprskovitě do větších měst a sídel, především do Jihlavy a Polné. Na území aglomerace bylo rovněž vytyčeno několik naučných stezek.

Pro vodáckou turistiku je možné využít tok řeky Jihlavy od Dolní Cerekve až po její ústí do vodní nádrže Nové mlýny. Sjízdnost horního úseku (úsek na území aglomerace) bývá v některých měsících omezená (sjízdny na jaře nebo po deštích).

Turistickou infrastrukturu v Jihlavě a jejím okolí rozšířil v období let 2009 až 2011 realizovaný projekt Stříbrné pomezí, v jehož rámci vznikl ucelený turistický systém značených tras pro pěší a cyklisty o celkové délce 260 km. Na unikátním projektu spolupracovalo spolu s krajským městem Jihlava 26 obcí. Poznávání a turistiku v sobě spojuje také vytyčená Hornická naučná stezka v okolí vrchu Rudný.

Největším počtem lůžek disponují ubytovny a hotely. Nejvyšší úroveň poskytovaných hotelových služeb nabízí dva čtyřhvězdičkové (Grandhotel Jihlava, Euroagentur Business Hotel Jihlava) a tři tříhvězdičkové hotely (Hotel Gustav Mahler, Hotel Milenium, Villa Eden – rovněž v Jihlavě). Celkový počet hromadných ubytovacích zařízení v Jihlavě je 22, šest zařízení se nachází ve Štokách, tři v Třešti, po dvou v Batelově, Cejli a v Polné. Dalších 12 obcí disponuje jedním hromadným ubytovacím zařízením. Celkový počet hromadných ubytovacích zařízení na území aglomerace je 49, z toho:

- 23 hotelů a penzionů
- 3 kempy
- 11 chatových oblastí a turistických ubytoven
- 12 ostatních

Hustota, struktura a úroveň stravovacích zařízení odpovídá standardům ve srovnatelných městech a regionech České republiky – tento segment je zapotřebí stále zlepšovat, aby nepředstavoval limitující faktor pro rozvoj cestovního ruchu, ale naopak mohl nejen pokrýt potřeby turistů, ale i spoluutvářet turistickou atraktivitu regionu.

Informační a doplňkové služby pro návštěvníky aglomerace zajišťují dvě Turistická informační centra (TIC) provozovaná statutárním městem Jihlava, další se nacházejí v obcích Polná, Luka nad Jihlavou, Brtnice a Třešť.

### III.2.6.5 Charakter a výsledky cestovního ruchu

Cestovní ruch je v rámci aglomerace nejintenzivnější na území města Jihlavy, kde má charakter zejména kulturně poznávací s celoroční intenzitou. Speciální formy cestovního ruchu, pro které má Jihlava zjevné předpoklady, jako například kongresová či nábožensky motivovaná turistika, jsou zastoupeny spíše okrajově. Negativně se ve vztahu k návštěvnosti aglomerace dlouhodobě projevuje nedostatek ubytovacích kapacit a absence další základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu a související vybavenosti (např. kongresové centrum). Za ne zcela dostatečnou je možno ve srovnání s vysokým turistickým potenciálem města Jihlavy považovat i stávající propagaci města, nekomplexní přístup k problematice cestovního ruchu a omezenou nabídku služeb cestovního ruchu na území města. Do budoucna je nezbytný dlouhodobý strategický přístup k systému propagace měst a obcí aglomerace a služeb cestovního ruchu v regionálním i celostátním měřítku, aby byl výše zmíněný významný potenciál regionu pro rozvoj cestovního ruchu efektivněji využíván.

Celkově cestovní ruch na území aglomerace vykazuje poměrně nízké výkonové parametry: průměrná doba pobytu návštěvníků Jihlavy se pohybuje okolo 3,2 dne a průměrný počet jejich přenocování v jihlavských ubytovacích zařízeních 2,2 noci.

Možnosti regionální statistiky cestovního ruchu jsou zatím dosti omezené. Stávající statistické informace nepostihují plošně všechna zařízení (údaje za chybějící zařízení se získávají dopočtem), chybí



i sociologické průzkumy návštěvnosti v jednotlivých místech a oblastech. Z dostupných statistických pramenů je přes jejich omezenou vypovídací schopnost možné odvodit charakter ubytovací infrastruktury aglomerace od charakteru ubytovací infrastruktury celého Kraje Vysočina, který má z tohoto hlediska poměrně homogenní charakter. Podíl kraje na počtu hromadných ubytovacích zařízení (5,1 %), počtu pokojů (3,9 %) i lůžek (4,5 %) byl k 31. 12. 2012 nižší nebo podobný jako jeho podíl na počtu obyvatel ČR (4,9 %). V rámci ČR Vysočina v současné době představuje turistický region spíše podprůměrného významu. Průměrná velikost ubytovacího zařízení cestovního ruchu na Vysočině (18,6 pokojů na zařízení) byla menší než v ČR (24,1 pokojů na zařízení). Rovněž z hlediska počtu lůžek na jedno zařízení byly koncem roku 2012 hodnoty za Vysočinu (53,0 lůžek na zařízení) nižší než za ČR (61,8 lůžek). Průměrný počet lůžek v jednom pokoji (2,9) byl vyšší ve srovnání s ČR (2,5 lůžka na pokoj). To odráží rozdíly v kvalitativní struktuře ubytovacích zařízení. V kraji je velmi malý podíl zahraničních turistů (menší podíl turistů-nerezidentů nevykazuje v současné době žádný z krajů ČR).



## SWOT analýza pro oblast kultury, volného času a cestovního ruchu

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Festivalová tradice města Jihlavy</li> <li>• Historický a kulturní potenciál města Jihlavy, architektonicky významné centrum města</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost pro rozvoj cestovního ruchu</li> <li>• Kvalitní turistický systém značených tras pro pěší, cyklisty i lyžaře</li> <li>• Kvalitní přírodní prostředí a vysoká estetická hodnota krajiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Špatný technický stav některých kulturních památek</li> <li>• Nevyhovující stav expozic a nedostatečná ochrana sbírkových fondů některých paměťových institucí</li> <li>• Nízká atraktivita některých paměťových institucí pro návštěvníky</li> <li>• Narušení integrity historických center sídel nešetrnými stavebními zásahy</li> <li>• Omezená přístupnost řady sakrálních a dalších objektů pro turisty</li> <li>• Nedostatečná kvalita základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu v některých oblastech (ubytování, kongresová turistika aj.)</li> <li>• Nedostatečná propagace potenciálu a limitovaný informační systém pro potřeby cestovního ruchu</li> <li>• Nevyřešená správa nemovitostí města Jihlavy užívaných pro kulturní účely</li> <li>• Absence multifunkčního zařízení pro pořádání velkých kulturních akcí</li> </ul>

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odstranění nevhodných architektonických zásahů do MPR Jihlava</li> <li>• Zhodnocení potenciálu hornické tradice v Jihlavě a okolí</li> <li>• Rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras pro využití v rámci cestovního ruchu</li> <li>• Prosazení kulturní hodnoty Jihlavy v evropském kontextu</li> <li>• Rozvoj specifických forem cestovního ruchu (kongresový cestovní ruch, návštěva církevních památek)</li> <li>• Nárůst počtu návštěvníků v souvislosti s rozšiřováním expozic ZOO Jihlava, s modernizací expozic Muzea Vysočiny Jihlava a dalších zařízení volnočasových aktivit</li> <li>• Rozvoj letiště Jihlava - Henčov pro další využití</li> <li>• Vytvoření široké platformy spolupráce s podnikatelskými subjekty na podporu kultury v aglomeraci</li> <li>• Rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky</li> <li>• Rozvoj oblasti historie hornictví v Jihlavě</li> <li>• Revitalizace Masarykova náměstí v Jihlavě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hospodářské změny odrážející se v poklesu cestovního ruchu v kontextu širšího území</li> <li>• Malá provázanost mezi kulturní strategií města Jihlavy a aktivitami kulturních institucí na území aglomerace</li> <li>• Nedostatek financí na podporu kultury</li> <li>• Nevyváženost kulturních příležitostí vlivem prosazování partikulárních zájmů pořadatelů kulturních akcí</li> <li>• Snižování podpory rozvoje cestovního ruchu z celostátní úrovně</li> </ul>

### III.2.6.6 Veřejná správa a partnerství v regionu

Pro obce na území aglomerace je charakteristický konstantní počet obcí, kdy zde nejsou odstředivé, popř. slučující tendence. Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, na území se nacházejí 4 obce se statutem města a 7 obcí se statutem městyse. Různorodost území z hlediska územněsprávního členění dokládá velký počet malých obcí. Téměř 2/3 obcí obvodu mají méně než 500 obyvatel. Z toho 27 obcí nepřekročí ani hranici 200 obyvatel. V těchto malých obcích je častým úskalím minimální občanská vybavenost, horší dostupnost k finančním prostředkům, neuvolněný starosta, který funkci představitele obce zastává ve svém volném čase, popř. je již důchodce. Na druhou stranu v těchto nejmenších obcích nadále přežívají místní tradice jako např. maškarní bály, masopusty, obecní plesy nebo společné turistické vycházky po okolí. Často jsou v menších obcích velmi aktivní dobrovolné spolky hasičů, kteří nejen že se starají o kulturní život v obci, ale nabízejí i volnočasovou aktivitu pro děti i dospělé.

Všechna 4 města jsou významným aktérem rozvoje regionu. Město Jihlava je městem statutárním, město Třešť a Brtnice jsou centra jižní části aglomerace a město Polná představuje centrum pro severovýchodní část území. Mezi významné regionální aktéry patří všech 7 městysů. Jednak tvoří přirozená centra malým obcím v jejich blízkosti, nabízí jim základní infrastrukturu, ale jsou typické i svými aktivními představiteli i aktivními občany. V městysech panuje čilý život a představitelé městysů se zajímají o dotační tituly. V městysech jsou aktivní spolky nebo divadelní soubory. Menší obce především spojuje péče o místní tradice, aktivní spolky, již zmíněné činné sbory dobrovolných hasičů nebo zájem o kulturní život obce.

Město Jihlava zajišťuje pro většinu obcí Jihlavské sídelní aglomerace agendu spojenou se statutem obce s rozšířenou působností (evidence obyvatel, vydávání cestovních a osobních dokladů, řidičských průkazů, technických průkazů, živnostenské oprávnění, výplata sociálních dávek, sociálně-právní ochrana dětí, péče o staré a zdravotně postižené atd.). Za tímto účelem přirozeně musí existovat úzká spolupráce s ostatními obcemi. V rámci implementace eGovernmentu také funguje v Jihlavě eGON centrum, které napomáhá samosprávným celkům s elektronizací veřejné správy a související agendou čerpání prostředků ze strukturálních fondů, vzdělávání v eGovernmentu, provozu infrastruktury pro zpracování dat základních registrů apod. Metropolitní síť Kraje Vysočina začala být v Jihlavě budována od podzimu roku 2003 s cílem propojení jednotlivých organizací zřízených krajem, poskytnutí rychlého internetu a agregaci síťových služeb poskytovaných doposud komerčními poskytovateli. Jihlava měla rovněž jako první obec v České republice zpracovaný Digitální povodňový plán.

Pro statutární město Jihlava, ale i pro ostatní obce je příznačná vysoká míra participace občanů na věcech veřejných. Na straně orgánů vykonávajících místní správu je velká iniciativa pro zapojování obyvatel do určování dalších směrů rozvoje. Realizována jsou různá šetření, na jejichž základě jsou vytvářeny koncepce a strategické plány rozvoje. V Jihlavě funguje specializované poradenství pro podnikatele v rámci Živnostenského úřadu.

Statutární město Jihlava a obec Velký Beranov jsou členy Národní sítě zdravých měst, Jihlava je aktivní v rámci projektu Jihlava – Zdravé město. Partnerskými městy Jihlavy v zahraničí jsou nizozemský Purmerend, německý Heidenheim a ukrajinský Užhorod. Partnerskou obcí města Brtnice je srovnatelně velký Orpund ve Švýcarsku, partnerskými městy Třeště je švýcarský Pieterlen a bavorský Obergünzburg. Velmi aktivní v navazování partnerství mezi obcemi v zahraničí jsou Luka nad Jihlavou: Forst (Německo), Komárovce (Slovensko), Reutigen (Švýcarsko), Staicele (Lotyšsko) a Storkow (Německo). Kraj Vysočina se podílí rovněž na přeshraniční spolupráci s rakouskou stranou, mj. prostřednictvím implementace programu OPPS ČR – Rakousko.

Význam kraje, státu a státních institucí je v území zřejmý: Kraj Vysočina zodpovídá za správu silnic, je zřizovatelem škol, nemocnice a dalších institucí. Vliv státu je stěžejní z pohledu PÚR např. u dopravního koridoru dálnice D1, či u zvažované vysokorychlostní železniční tratě. Navíc tvoří první instanci při čerpání prostředků z EU v dalším plánovacím období. Mezi státní instituce, které mají

sídlo ve SO ORP Jihlava - povětšinou v samotné Jihlavě, patří např. Krajské vojenské velitelství, Oblastní inspektorát práce, Krajské státní zastupitelství, Energetický regulační úřad, pobočka Krajského soudu v Brně, pobočka ČSÚ, Finanční úřad, Česká pošta a další.

Na území aglomerace se nachází či zasahuje 7 mikroregionů (dobrovolných svazků obcí) – jde o Mikroregion Třeštsko (registruje 18 obcí v sousedství města Třešťa), DSO mikroregionu Polensko (registruje 22 obcí, na hranicích 3 okresů - jihlavského, havlíčkobrodského a žďárského), Mikroregion Dušejovsko (registruje 10 obcí, v sousedství obce Dušejov). Pro první 3 zmíněné mikroregiony jsou typické projekty zaměřené na cyklistiku, značení tras, vybavení mobiliářem, sochy v obcích podél osvědčených cyklotras, atd. Obdobně toto platí i pro Mikroregion Telčsko (několik obcí jižní části aglomerace). Na území Mikroregionu Dušejovsko se nachází Komunitní škola Dušejov, která se zabývá vzdělávací činností a nabízí kurzy pro děti, ale i jejich rodiče, popř. pro seniory. Další dva mikroregiony se nacházejí na východní až jihovýchodní části aglomerace a jde o Svazek obcí mikroregionu Loucko (sdružuje 7 obcí v okolí Luk nad Jihlavou) a Mikroregion Černé lesy (sdružuje 18 obcí v okolí města Brtnice). Na severu (v rámci aglomerace obce Štoky a Smrčná) funguje ještě Sdružení Vrchovina.

Na území aglomerace se nachází také 5 místních akčních skupin. Jedná se o:

- MAS Třeštsko (Batelov, Bílý Kámen, Boršov, Cejle, Cerekvička-Rosice, Čížov, Dlouhá Brtnice, Dolní Cerekev, Dudín, Dušejov, Dvorce, Hladov, Hojkov, Hubenov, Hybrálec, Jezdovice, Ježená, Kalhov, Kostelec, Milíčov, Mirošov, Opatov, Otín, Plandry, Rančířov, Rantiřov, Rohozná, Stonařov, Suchá, Šimanov, Třešťa, Ústí, Větrný Jeníkov, Vilanec, Vyskytná nad Jihlavou, Zbilidy, Zbinohy)
- MAS Loucko (Bítovčice, Brtnice, Kamenice, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Puklice, Velký Beranov, Vysoké Studnice)

Tyto MAS mají celé své území působnosti na území ORP Jihlava, které přibližně odpovídá území aglomerace. Dále část území v oblasti Polenska spadá pod MAS Českomoravské pomezí a na části jižního cípu aglomerace Jihlava operuje MAS Telčsko a MAS Podhorácko.

- MAS Telčsko (na území aglomerace: Hodice, Pavlov, Růžená)
- MAS Českomoravské pomezí (na území aglomerace: Arnolec, Dobronín, Dobrouťov, Jamné, Jersín, Kamenná, Měšín, Nadějov, Polná, Smrčná, Stáj, Štoky, Věžnice, Věžnička, Záborná, Zhoř, Ždírec)
- MAS Podhorácko (na území aglomerace: Chlum, Bransouze, Kněžice, Hrutov)

MAS přes dotační tituly podporují obce, podnikatele, neziskové organizace a významnou měrou se podílejí na rozvoji infrastruktury svých území. Využívají místní znalosti a snaží se být představitelům obcí a jejich občanům co nejbliže.

Místních spolků funguje na území aglomerace nepřeberné množství. Zabývají se tělovýchovou, rybářstvím, myslivectvím, historií, kulturou, divadelnictvím, hudbou, vzděláváním, činností mládeže atd. Rovněž nestátní neziskové organizace jsou na území aglomerace velmi aktivní – kromě obvyklé škály činností stojí mimo jiné za konceptem nakládání s odpady, zaštiťují vzdělávací akce a semináře, zpracovávají a administrují žádosti spojené s odpadovým hospodářstvím či energetikou, zprostředkovávají osvětu v oblastech jako úspora energií, ekologické zemědělství či ekologická domácnost.

## SWOT analýza pro oblast veřejné správy a partnerství

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoká míra participace občanů na věcech veřejných</li> <li>• Vysoký počet mikroregionů vzniklých za účelem společného zájmu obcí na rozvoji území</li> <li>• Pokrytí venkovských oblastí místními akčními skupinami</li> <li>• Přítomnost sídel veřejných institucí a organizací</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoká míra rozdrobenosti sídelní struktury na území JSA</li> <li>• Nízká míra pocitu sounáležitosti především v malých obcích</li> <li>• Město Jihlava jako relativně slabší centrum v porovnání se srovnatelnými krajskými metropolemi</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zefektivnění práce veřejné správy na území aglomerace</li> <li>• Rozvoj efektivní spolupráce a vybudování těsných vazeb mezi Jihlavou a ostatními obcemi</li> <li>• Další elektronizace poskytovaných veřejných služeb a zavádění eGovernmentu</li> <li>• Realizace projektu Podpora meziobecní spolupráce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zhoršující se situace veřejných rozpočtů v důsledku nižších příjmů a tlaku na vyšší výdaje</li> </ul>

### III.3 ANALÝZA ZAJINTERESOVANÝCH STRAN

Výstupem analýzy zainteresovaných stran je registr zainteresovaných stran. Jako zainteresovanou stranu (stakeholdera) označujeme každou organizaci, jež je projektem ovlivněna ať pozitivně, negativně, přímo, nepřímo, záměrně či nezáměrně. Řízení vztahu se zainteresovanými stranami je jednou ze základních podmínek naplnění cílů IPRÚ, neboť zájmy zainteresovaných stran zásadně ovlivňují nastavení i průběh realizace IPRÚ a na jejich hodnocení závisí úspěšnost strategie. Cílem analýzy zainteresovaných stran je uvědomit si skutečná očekávání organizací spojených s realizací IPRÚ a racionalizovat zapojení těchto aktérů do přípravy, resp. realizace integrované strategie IPRÚ.

#### III.3.1 Podrobná identifikace subjektů

Důkladná identifikace subjektů, které mohou být potenciálně aktivně zapojeny do přípravy a realizace Integrovaného plánu rozvoje území nebo mohou být jeho realizací významně ovlivněny, byla provedena na základě metodiky uvedené v manuálu pro zpracování integrovaných nástrojů. Jako zdroj pro specifikaci možných subjektů byly využity převážně veřejné databáze, veřejně přístupné zdroje, zpracované analytické materiály a další podkladové materiály poskytnuté ze strany magistrátu. Při identifikaci subjektů byly vybírány ty, jejichž sídlo a činnost se váže zejména k centru aglomerace.

Zmapována byla:

- Všechna města a obce v daném území;
- Další územní jednotky (kraje, Euroregiony, MAS apod.);
- Státní a další veřejné instituce (ČSÚ, Úřad práce, správa povodí apod.);
- Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací, jako je hospodářská komora, asociace neziskových organizací, profesní svazy apod.)
- Významné podniky;
- Vlastníci a správci důležité infrastruktury (dopravní, energetická, environmentální, telekomunikační, vodohospodářská apod.);
- Školská a vzdělávací zařízení - školy, školící poradny, akademická obec (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ, vědeckotechnologické parky);
- Výzkumné instituce;
- Nadace a nadační fondy;
- Organizace zřízené či založené městem či krajem;
- Nevládní neziskové organizace;
- Círky;
- Zájmová a profesní sdružení.

Tabulka 32 - Podrobná identifikace možných subjektů

Všechna města a obce v daném území	Arnolec, Batelov, Bílý Kámen, Bítovčice, Boršov, Bransouze, <b>Brtnice</b> , Cejle, Cerekvička-Rosice, Čížov, Dlouhá Brtnice, Dobronín, Dobrouťov, Dolní Cerekev, Dudín, Dušejov, Dvorce, Hladov, Hodice, Hojkov, Hrutov, Hubenov, Hybrálec, Chlum, Jamné, Jankov, Jersín, Jezdovice, Ježená, <b>JIHLAVA</b> , Kalhov, Kamenice, Kamenná, Kněžice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý, Beranov, Měšín, Meziříčko, Milíčov, Mirošov, Nadějov, Opatov, Otín, Pavlov, Plandry, <b>Polná</b> , Puklice, Rančířov, Rantířov,
------------------------------------	--

	Rohozná, Růžená, Rybné, Smrčná, Stáj, Stonařov, Střítež, Suchá, Šimanov, Štoky, <b>Třešť</b> , Ústí, Velký Beranov, Větrný Jeníkov, Věžnice, Věžnička, Vílanec, Vyskytná nad Jihlavou, Vysoké Studnice, Záborná, Zbilidy, Zbinohy, Zhoř, Ždírec
Další územní jednotky (kraje, Euroregiony, MAS apod.)	Kraj Vysočina, Svazek obcí ISNOV  <b>Mikroregiony:</b>  Sdružení Vrchovina Svazek obcí mikroregionu Černé lesy, Svazek obcí mikroregionu Loucko, Mikroregion Dušejovsko, Mikroregion Telčsko, Mikroregion Polensko, Mikroregion Třeštsko  <b>MAS:</b>  MAS Třeštsko, MAS Loucko, MAS Českomoravské pomezí, MAS Telčsko
Státní a další veřejné instituce (ČSÚ, Úřad práce, správa povodí apod.)	Úřad práce ČR – krajská pobočka v Jihlavě, České dráhy, Povodí Moravy, Lesy České republiky, Státní pozemkový úřad, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Státní veterinární ústav Jihlava, Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina
Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací, jako je hospodářská komora, asociace neziskových organizací, profesní svazy apod.)	Okresní hospodářská komora Jihlava, Agentura CzechInvest, Odborový svaz KOVO, OS Kovo ZO při Bosch Diesel Jihlava, Asociace slunce, solária, fotomedicína - Česká republika, Družstvo Lékáren, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Jihlavská unie sportu
Významné podniky a zaměstnavatelé	Bosch Diesel, s.r.o., Automotive Lighting, s.r.o., PSJ, a.s., KroNOSpan CR, s.r.o., Kostelecké uzeniny, a.s., JAS ČR, a.s., KroNOSpan OSB, s.r.o., Silva CZ, s.r.o., Agropodnik, a.s., Jihlava, Icom transport, a.s., Moravské kovárny, a.s., Motorpal, a.s., Nemocnice Jihlava, přísp.org., Moravia Lacto, a.s., Sapeli, a.s., Tönnies Fleisch CZ, s.r.o., Swoboda CZ, s.r.o., Vrtal, s.r.o., Gordic, s.r.o., Ammeraal Beltech, s.r.o., Masonite CZ, s.r.o., Swoboda - Stamping, s.r.o., ESO-Land, s.r.o., Tesla Jihlava, s.r.o., Agrokop CZ, a.s., Diton, s.r.o., Jipocar Logistic, s.r.o., Psychiatrická nemocnice Jihlava, Lapek, a.s., Služby Města Jihlavy, s.r.o., Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, přísp.org., Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina, přísp.org., Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava, Vysoká škola polytechnická Jihlava, Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, Katastrální úřad pro Vysočinu

<p>Vlastníci a správci důležité infrastruktury (dopravní, energetická, environmentální, telekomunikační, vodohospodářská apod.)</p>	<p>Ředitelství silnic a dálnic, Správa železniční dopravní cesty, Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko, Jihomoravská energetika, a.s., Jihomoravská plynárenská a.s., Jihlavské kotelny, spol. s r. o., Český Telecom, a. s., Vodárenská akciová spol., a.s., Kraj Vysočina, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny</p>
<p>Školská a vzdělávací zařízení - školy, školící poradny, akademická obec (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ, vědeckotechnologické parky)</p>	<p><b>Mateřské a základní školy:</b></p> <p>Mateřská škola Mozaika Jihlava, Březinova 114, příspěvková organizace  Mateřská škola a Speciálně pedagogické centrum Jihlava, Demlova 28,  Základní škola a mateřská škola Cejle, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Batelov, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Brtnice, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Dlouhá Brtnice, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Dobronín, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Dolní Cerekev, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Dušejov, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Jamné, příspěvková organizace; Základní škola Jihlava, Demlova 32; Základní škola Otokara Březiny, Jihlava, Demlova 34; Základní škola Jihlava, E. Rošického 2; Základní škola Jihlava, Havlíčkova 71; Základní škola Jihlava, Kollárova 30; Základní škola Jihlava, Křížová 33; Základní škola Jihlava, Nad Plovárnou 5; Křesťanská základní škola Jihlava; Základní škola Jihlava, Seifertova 5; Základní škola T.G.Masaryka Jihlava, Žižkova 50; Základní škola a Mateřská škola Kamenice, okres Jihlava, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Kněžice; Základní škola a Mateřská škola Kostelec, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Luka nad Jihlavou, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Brzkov, příspěvková organizace; Základní škola Polná, okres Jihlava; Základní škola a mateřská škola Puklice, p.o; Základní škola a Mateřská škola Stonařov, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Pavlov, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Hodice, příspěvková organizace; Základní škola Třešť; Základní škola a Mateřská škola Růžená, příspěvková organizace; Základní škola a mateřská škola Velký Beranov, okres Jihlava, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Kozlov, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Větrný Jeníkov, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Věžnice; Základní škola a mateřská škola Vyskytná nad</p>



	<p>Jihlavou, příspěvková organizace; Základní škola a Mateřská škola Zhoř, okres Jihlava, příspěvková organizace</p> <p><b>Střední školy:</b></p> <p>Střední uměleckoprůmyslová škola Jihlava - Helenín, Hálkova 42; TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní a Vyšší odborná škola bezpečnosti silniční dopravy Jihlava, s.r.o.; Soukromé gymnázium AD FONTES, o. p. s.; Střední odborná škola sociální u Matky Boží Jihlava; Gymnázium Jihlava; Manažerská akademie - střední odborná škola, s. r. o.; Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola služeb a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava; Soukromá vyšší odborná škola grafická a Střední umělecká škola grafická, s. r. o.; Soukromá vyšší odborná škola sociální, o. p. s.; Škola ekonomiky a cestovního ruchu, soukromá střední odborná škola s. r. o.; Střední škola průmyslová, technická a automobilní Jihlava; FARMEKO - Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední odborná škola, s.r.o.; Střední škola stavební Jihlava; Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třešť</p> <p><b>Vysoká škola:</b></p> <p>Vysoká škola polytechnická Jihlava</p> <p><b>Vědeckotechnologický park:</b></p> <p>Vědeckotechnický park a Centrum transferu technologií Vysočina</p>
<p>Výzkumné instituce</p>	<p>Klastr obecného strojírenství, CZECH IT CLUSTER, Energoklastr CTT Vysočina, o.p.s, Klastr českých nábytkářů, Klastr výrobců obalů OMNIPACK</p>
<p>Nadace a nadační fondy</p>	<p>Bílý kruh bezpečí, o.s., Středisko křesťanské pomoci Jihlava, Středisko křesťanské pomoci - Naděje pro život Jihlava, Jihlavský nadační fond, Nadační fond Albert</p>
<p>Organizace zřízené či založené městem či krajem</p>	<p><b>Organizace zřízené městem: obchodní společnosti:</b></p> <p>Jihlavské vodovody a kanalizace a.s., Dopravní podnik města Jihlavy, a.s., Služby města Jihlavy s.r.o., Správa městských lesů Jihlava, s.r.o., Prádelna a čistírna Jihlava, s.r.o., HC Dukla Jihlava, s.r.o., Jihlavské kotelný, s.r.o. (pouze s majetkovou účastí města), Teniscentrum Jihlava, a.s. (pouze s majetkovou účastí města), FC Vysočina Jihlava, a.s. (pouze s majetkovou účastí města)</p> <p><b>Organizace zřízené městem: příspěvkové organizace:</b></p>

	<p>Denní a týdenní stacionář Jihlava, příspěvková organizace, Domov pro seniory Jihlava – Lesov, Dům dětí a mládeže Jihlava, Integrované centrum sociálních služeb Jihlava, Městská knihovna Jihlava, Zoologická zahrada Jihlava, Mateřské a základní školy (viz oddíl vzdělávací organizace)</p> <p><b>Organizace zřízené krajem:</b></p> <p>Vysočina Tourism, příspěvková organizace Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Horácké divadlo Jihlava, příspěvková organizace, Muzeum Vysočiny Jihlava, příspěvková organizace, Oblastní galerie Vysočiny v Jihlavě, Domov důchodců Ždírec, příspěvková organizace, Psychocentrum - manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace, Domov mládeže a Školní jídelna Jihlava, Pedagogicko-psychologická poradna Jihlava, Vysočina Education, školské zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace, Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace, Dětské centrum Jihlava, Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina, příspěvková organizace, střední školy (viz oddíl vzdělávací organizace)</p>
<p>Nevládní neziskové organizace</p>	<p><b>Životní prostředí:</b></p> <p>Ekoinfocentrum ZO ČSOP a další ZO ČSOP, Arnika Jihlava, Mokřady, o.s., Český ornitologický svaz</p> <p><b>Věda a výzkum:</b></p> <p>Centrum multikulturního vzdělávání, z.s., Česká společnost pro povrchové úpravy, z.s.</p> <p><b>Vzdělání:</b></p> <p>Křesťanská základní škola Jihlava, SOSŠ u Matky Boží Jihlava</p> <p><b>Sociální oblast:</b></p> <p>Hnutí Pro život ČR, o.s., Občanského sdružení pro podporu a péči o duševně nemocné VOR Jihlava, Preventis, Roska Jihlava, Středisko křesťanské pomoci (azylový dům pro muže v Jihlavě a Naděje pro život Jihlava), Tyflo Vysočina Jihlava, o.p.s., TyfloCentrum Jihlava, Tyfloservis, Život 90 – Jihlava, Diecézní charita Brno - Oblastní Charita Jihlava, Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA - Vysočina, o.s., Občanská poradna Jihlava, Jihlavská unie neslyšících, Liga vozíčkářů, Klub seniorů Jihlava - Okružní, Občanské sdružení Horizont-Jihlava, občanské sdružení Kamínek při Základní škole speciální Jihlava, Občanské sdružení Otevřená škola</p> <p><b>Sociální služby:</b></p>

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, Krajská organizace Kraj Vysočina, o.s., Centrum pro rodinu Vysočina, z.s., Centrum pro rodinu a sociální péči Vysočina, Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s., Domácí hospic Vysočina, o.p.s., Středisko rané péče SPRP Brno

**Zdraví:**

Calendula občanské sdružení, Česká rada nevidomých a slabozrakých, o.s.,

**Kultura:**

Horácké folklorní sdružení, Horácký fotoklub Jihlava, Horácký soubor písní a tanců Vysočan, Jihlavský havířský průvod, o.s., Pěvecké sdružení Campanula Jihlava, z.s., Sokolská župa plukovníka Švece, Společnost přátel dělostřelby, Divadelní soubor NaKop TyJátr, De Facto Mimo, Jihlavský smíšený pěvecký sbor Melodie

**Sport:**

Florbalová škola Jihlava, KČT Vysočina, Krajské sdružení ČSTV Vysočina, Krajský atletický svaz Vysočina, Krajský výbor českého svazu cyklistiky Vysočina, Kuželkářský klub PSJ Jihlava, Kynologický klub Jihlava, Malá kopaná Jihlava, Moravský rybářský svaz, z.s. MO Jihlava, Občanské sdružení "Atletika", Regionální sdružení ČSTV Jihlava, TJ Blesk Jihlava, Vodácký klub Jihlava, 27. Přední hlídka Royal Rangers v ČR, ATLETIKA JIHLAVA, Běžec Vysočiny, o.s., Czech Spitfire Club

**Volný čas:**

Javořice - klub přátel E.T. Setona, Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Divočáci Jihlava, Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko "Zvon" Jihlava, Klub českých turistů Tesla Jihlava, Klub českých turistů Vysočina, o.s., Klub plastikových modeláží Jihlava, o.s., Krajská organizace Pionýra kraje Vysočina, LETECKÝ MODELÁŘSKÝ KLUB Aeroklub Jihlava, Radioklub Jihlava, Pionýrská skupina T.O. Mešnice, Bratr Kálef, r.s., Elvis Jihlava, TJ Sokol Jihlava, Georgii agricola, ČSE Dukla Jihlava - mládež - Hifiklub Jihlava, o.s.

**Dobrovolnictví:**

Nadační fond Adyginé

**Ostatní:**

Sdružení na podporu mezinárodního přátelství „SLUNCE“, ČMOS PŠ, Oblastní organizační jednotka Vysočina, KOUS Vysočina

Círky	Apoštolská církev, Sbor bez hranic Jihlava, Ekklésia Jihlava, Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Jihlavě, Sbor Církve adventistů sedmého dne Jihlava, Církev římskokatolická, Náboženská obec Církve československé husitské v Jihlavě, Řád premonstrátských řeholních kanovníků
Zájmová a profesní sdružení	Konfederace politických vězňů, Moravský rybářský svaz, Český svaz tělesné výchovy Jihlava, Okresní sdružení lékařů české lékařské komory, Oblastní spolek Českého červeného kříže Jihlava, Krajský fotbalový svaz Vysočina, Český svaz bojovníků za svobodu, Archaia Brno o.p.s., Svaz důchodců ČR – místní organizace Jihlava, Okresní a základní organizace svazu postižených civilizačními chorobami, Svaz tělesně postižených v ČR – místní organizace č. Jihlava, Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Vysočina, Českomoravská myslivecká jednota okresní myslivecký spolek Jihlava,
Dopravci	ICOM transport a.s., Veolia Transport Východní Čechy a.s., ZDAR a.s.

**Poznámka:** Jako zdroj dat pro vypracování analýzy posloužily předchozí kapitoly analytické části, informace na veřejně přístupných zdrojích (zejména webové stránky [www.jihlava.cz](http://www.jihlava.cz), [www.kr-vysocina.cz](http://www.kr-vysocina.cz), [www.risy.cz](http://www.risy.cz), atd.), diskuze se zadavatelem a připomínkový proces. Každý subjekt je v tabulce uveden pouze jednou.

### III.3.2 Subjekty relevantní pro IPRÚ

Z identifikovaných subjektů byly vybrány ty subjekty, které jsou relevantní pro řešené území a se vztahem k řešeným tématům. Za účelem tohoto výběru byla zpracována tzv. matice vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie. Klíčoví stakeholdeři budou především ti, kteří patří do skupiny s vysokou úrovní vlivu i zájmu. Hodnocení vlivu bylo identifikováno na základě expertního posouzení vztahu zaměření a činnosti organizace k řešeným prioritním tématům, definovaným na základě výstupů z analytických podkladů, zejména socioekonomické analýzy a analýzy problémů. Hodnocení zájmu bylo provedeno na základě intenzity dosavadní spolupráce se statutárním městem Jihlavou (elektronická a telefonická komunikace), spolupráce při přípravě podkladů pro jednotlivé pracovní skupiny, účasti na přípravných pracovních jednáních k integrované strategii a mapování průběžného zájmu.

		VLIV	
		Nízký	vysoký
ZÁJEM	nízký		
	vysoký		

	vysoký		
--	--------	--	--

Pro každý ze 3 strategických cílů – Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace, Integrovaná a ekologická mobilita a Kvalitní a funkční prostředí – byla zpracována samostatná matice vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie za daná témata. Ve zvýrazněném poli jsou označeni klíčoví hráči. Jedná se o stakeholdery, kteří patří do skupiny s vysokou úrovní vlivu i zájmu.

**Strategický cíl 1 Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace (trh práce, vzdělávání, podnikatelská infrastruktura, sociální služby)**

		VLIV	
		nízký	vysoký
<b>ZÁJEM</b>	<b>nízký</b>	MAS Třeštsko	Bosch Diesel, s.r.o., Automotive Lighting, s.r.o., PSJ, a.s., Kronospan CR, s.r.o., Kostelecké uzeniny, a.s., JAS ČR, a.s., Kronospan OSB, s.r.o., Silva CZ, s.r.o., Agropodnik, a.s., Jihlava, Icom transport, a.s., Moravské kovárny, a.s., Motorpal, a.s., Moravia Lacto, a.s., Sapeli, a.s., Tönnies Fleisch CZ, s.r.o., Swoboda CZ, s.r.o., Vrtal, s.r.o., Gordic, s.r.o., Ammeraal Beltech, s.r.o., Masonite CZ, s.r.o., Swoboda - Stamping, s.r.o., ESO-Land, s.r.o., Tesla Jihlava, s.r.o., Agrokop CZ, a.s., Diton, s.r.o., Jipocar Logistic, s.r.o., Lapek, a.s.  Vědeckotechnický park Vysočina Klastr obecného strojírenství, Klastr přesného strojírenství, CZECH IT CLUSTER, Energoklastr CTT Vysočina, o.p.s, Klastr českých nábytkářů, Klastr výrobců obalů OMNIPACK
		MAS Loucko	
		MAS Českomoravské pomezí	
		MAS Telčsko	
		MAS Podhorácko	
		Státní pozemkový úřad	
		ČMOS PŠ, Oblastní organizační jednotka Vysočina	
		Liga vozíčkářů	
		Domácí hospic Vysočina, o.p.s.	
		Středisko rané péče SPRP Brno	
		Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	
		Tyfloservis, o.p.s.	
TyfloCentrum Jihlava, o.p.s.			
Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s.			

	<b>vysoký</b>	<p>           Občanské sdružení Otevřená škola            KOUS Vysočina         </p>	<p>           Statutární město Jihlava            Kraj Vysočina            Obce Jihlavské sídelní aglomerace            Vysoká škola polytechnická Jihlava            Úřad práce ČR – krajská pobočka v Jihlavě            Okresní hospodářská komora Jihlava            Agentura pro podporu podnikání a investic            CzechInvest - Regionální kancelář pro Kraj Vysočina            Mateřské, základní a střední školy v JSA Vysočina Education, školské zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace            Asociace pomáhající lidem s autismem – APLA – Vysočina, o.s.            Centrum pro rodinu Vysočina, z.s.            Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava            Občanská poradna Jihlava            Občanské sdružení pro podporu a péči o duševně nemocné VOR Jihlava            Středisko křesťanské pomoci Jihlava            Středisko křesťanské pomoci – Naděje pro život Jihlava            Tyflo Vysočina, o.p.s.            Život90         </p>
--	---------------	--	--



**Strategický cíl 2 Integrovaná a ekologická mobilita (regionální silniční sítě, integrovaná doprava, udržitelné formy dopravy, bezbariérovost)**

		VLIV	
		nízký	vysoký
ZÁJEM	nízký	<p>MAS Třeštsko MAS Loucko MAS Českomoravské pomezí MAS Telčsko MAS Podhorácko Lesy České republiky Státní pozemkový úřad Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových Služby města Jihlavy, s.r.o.  Správa městských lesů Jihlava, s.r.o.</p>	<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina</p>
	vysoký	<p>Bosch Diesel, s.r.o., Automotive Lighting, s.r.o., PSJ, a.s., Kronospan CR, s.r.o., Kostelecké uzeniny, a.s., JAS ČR, a.s., Kronospan OSB, s.r.o., Silva CZ, s.r.o., Agropodnik, a.s., Jihlava, Icom transport, a.s., Moravské kovárny, a.s., Motorpal, a.s., Moravia Lacto, a.s., Sapeli, a.s., Tönnies Fleisch CZ, s.r.o., Swoboda CZ, s.r.o., Vrtal, s.r.o., Ammeraal Beltech, s.r.o., Masonite CZ, s.r.o., Swoboda - Stamping, s.r.o., ESO-Land, s.r.o., Tesla Jihlava, s.r.o., Agrokop CZ, a.s., Diton, s.r.o., Jipocar Logistic, s.r.o., Lapek, a.s.  Klub českých turistů Tesla Jihlava, Klub českých turistů Vysočina, o.s.</p>	<p>Statutární město Jihlava Kraj Vysočina Obce Jihlavské sídelní aglomerace Ředitelství silnic a dálnic ČR Dopravní podnik města Jihlavy, a.s. Správa železniční dopravní cesty České dráhy, a. s. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace. ICOM transport a.s., Veolia Transport Východní Čechy a.s., ZDAR a.s.</p>

**Strategický cíl 3 Kvalitní a funkční prostředí (ekologické zátěže, energetika, ochrana životního prostředí, odpady)**

		VLIV	
		nízký	vysoký
ZÁJEM	nízký	MAS Třešsko MAS Loucko MAS Českomoravské pomezí MAS Telčsko MAS Podhorácko Lesy České republiky Státní pozemkový úřad Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových Správa městských lesů Jihlava, s.r.o.	Jihomoravská energetika, a.s., Jihomoravská plynárenská a.s., Jihlavské kotelny, spol. s r. o.
	vysoký	Arnika Jihlava Ekoinfocentrum ZO ČSOP další ZO ČSOP Mokřady, o.s. Český ornitologický svaz KOUS Vysočina	Statutární město Jihlava Kraj Vysočina Obce Jihlavské sídelní aglomerace Povodí Moravy Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest - Regionální kancelář pro Kraj Vysočina Služby města Jihlavy, s.r.o. Správa městských lesů Jihlava Svazek obcí ISNOV Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko Jihlavské vodovody a kanalizace a.s. Vodárenská akciová spol., a.s. Správci národních kulturních památek

**Informace o nositeli Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace:**

Datová oblast	Datová položka	Plnění
Identifikace	Typ Isg	IPRÚ
	Číslo	
	Název	Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace
	Stav	
	Datum schválení ŘO	
Žadatel (oficiální adresa)	Název	Statutární město Jihlava
	IČ	00286010
	Ulice	Masarykovo náměstí
	Číslo popisné/ evidenční	97
	Kód druhu čísla domovního	
	Číslo orientační	1
	Obec	Jihlava
	Část obce	
	PSČ	586 01
	Typ adresy - kód	
	Typ adresy - název	
Datum validace		
Kontaktní osoba	Jméno	Tereza
	Příjmení	Chloupková
	Titul před jménem	Mgr.
	Titul za jménem	
	Funkce	
	Telefon	+420 565 592 402
	Email	tereza.chloupkova@jihlava-city.cz
Kontaktní adresa	Ulice	Masarykovo náměstí
	Číslo popisné/ evidenční	97
	Kód druhu čísla domovního	
	Číslo orientační	1
	Obec	Jihlava
	Část obce	
	PSČ	586 01
Statutární zástupce	Jméno	Karolína
	Příjmení	Koubová
	Titul před jménem	MgA.
	Titul za jménem	
	Funkce	primátorka
	Telefon	+420 565 591 600
	Email	karolina.koubova@jihlava-city.cz
<b>Příloha</b>	Viz seznam příloh definovaných na výzvě s výjimkou vlastního dokumentu strategie	Finanční plán a indikátory SEA hodnocení Mapa území Analýza rizik Seznam obcí aglomerace Doklad o schválení strategie zastupitelstvem nositele Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV Vzor Statutu a Jednacího řádu PS ŘV Čestné prohlášení

### III.4 ANALÝZA POTŘEB

Analýza potřeb zpracovaná pro Jihlavskou sídelní aglomeraci vychází z identifikovaných problémů v analytické části IPRÚ. Cíle a posléze opatření v návrhové části strategie budou vycházet z identifikovaných rozdílů mezi aktuálním stavem tj. problémy Jihlavské sídelní aglomerace a doporučeným cílovým stavem. Do analýzy potřeb byly zahrnuty dle analýzy problémů tři oblasti, jejichž řešení se klíčovým způsobem dotýká rozvoje celé aglomerace. Jsou to podnikání, konkurenceschopnost, vzdělávání a sociální služby, dále doprava a poslední oblastí je životní prostředí.

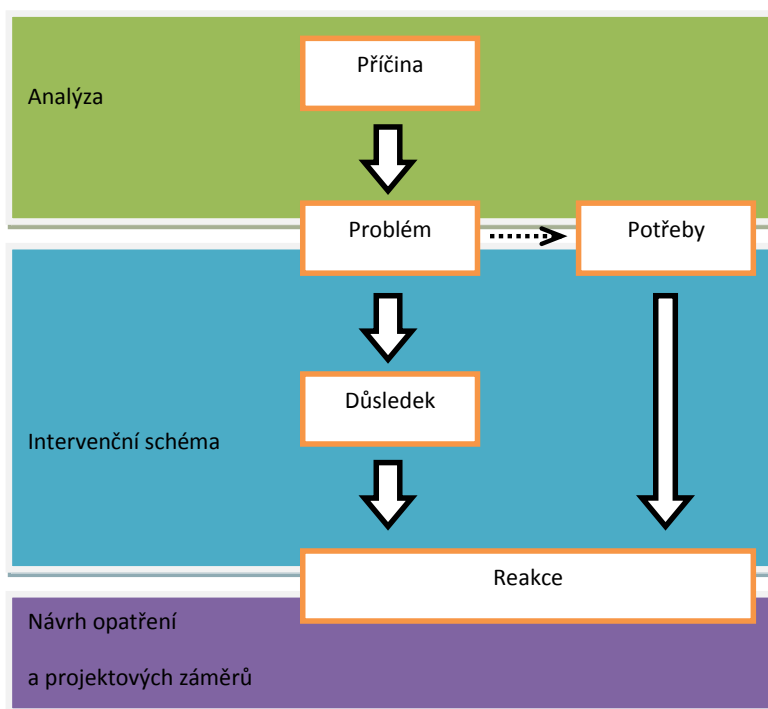
<b>Aktuální stav (identifikované problémy)</b>	<b>Doporučený cílový stav</b>
<b>Podnikání, konkurenceschopnost, vzdělávání a sociální služby</b>	
Nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel	Podíl vysoce kvalifikované pracovní síly (především technicky vzdělaných vysokoškoláků) odpovídá poptávce ze strany soukromé i veřejné sféry. <i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i>
Nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ a bakalářských oborů, nedostatečná vybavenost ZŠ a SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů	Technicky a přírodovědně zaměřené střední školy působící na území JSA připravují dostatečný počet absolventů, kteří svými znalostmi a oborovým zaměřením reflektují požadavky zaměstnavatelů. Základní školství podporuje technické dovednosti žáků a vhodným způsobem motivuje (studentské stáže ve firmách atd.) ke studiu na technicky a přírodovědně zaměřených středních školách. V rámci JSA existuje efektivní komunikace a vzájemná spolupráce mezi klíčovými hráči (vzdělávací instituce, město Jihlava, Kraj Vysočina, Hospodářská komora a další), kteří mají vliv na ekonomický rozvoj regionu.
Převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou	<i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i>
Nízká podnikatelská aktivita mimo velká sídla, ekonomický systém stojící na velkých subjektech	Podporou podnikání a podnikavosti dojde k zlepšení ekonomických výsledků aglomerace, zajištění větší diverzity na trhu práce a posílení soběstačnosti obyvatel. <i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i>
Nedostatečná kapacita a pokrytí některými sociálními službami	Rozšíření sociálních služeb na cílové skupiny dle potřeby povede k optimálnímu pokrytí sociálních služeb dle poptávky a potřeby, zvýšení jejich kvality a zlepšení sociální soudržnosti společnosti. <i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i>
Nedostatečná infrastruktura pro poskytování sociálních služeb	Dobudování potřebné infrastruktury povede k optimálnímu pokrytí sociálních služeb dle poptávky a potřeby, zvýšení jejich kvality a zlepšení sociální soudržnosti společnosti. <i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i>
Nedostatečná provázanost v poskytování komplexních sociálních služeb – služby, podpora bydlení, podpora zapojení znevýhodněných osob do pracovního trhu	Při poskytování sociálních služeb cílit na jejich provázanost zejména ve vazbě na podporu samostatného bydlení a aktivit při zapojování do pracovního procesu a prevenci sociálního vyloučení. <i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i>

<p>Nedostatečná nabídka možností pro sladování rodinného a pracovního života</p>	<p>Rozšířit nabídku možností pro sladování rodinného a pracovního života - měkkými aktivitami a navýšením kapacit pro děti předškolního věku zejména ve vazbě na klíčové zaměstnavatele v JSA (např. Bosch Diesel, s.r.o.).</p> <p><i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, část bude řešena prostřednictvím IPRÚ, zejména infrastrukturální projekty, část bude vzhledem k současným podmínkám ESIF řešena pravděpodobně individuálními projekty.</i></p>
<p>Doprava</p>	
<p>Chybějící parkovací plochy v centru města, sídlišťích a v okrajových částech města</p>	<p>Doprava v klidu je ve vzájemném souladu s ostatní dopravou na území JSA a dostatečný počet vhodných ploch pro parkování nebrání ekonomickému rozvoji aglomerace.</p> <p><i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i></p>
<p>Nedostatečné a nevhodné dopravní propojení v okolí krajského města a nedostatečné systémy řízení a ovlivňování dopravy</p>	<p>Na území statutárního města Jihlavy je zajištěna plynulost a bezpečnost dopravního provozu.</p> <p>Mimo silniční infrastrukturu jsou na území aglomerace vybudované a propojené páteřní cyklotrasy a cyklostezky, které umožňují bezpečný pohyb cyklistů především do zaměstnání a škol.</p> <p><i>Návrhy opatření týkající se cyklistické infrastruktury jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i></p> <p><i>Návrhy opatření týkající se využití inteligentních dopravních systémů na silniční síti jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i></p> <p><i>Silniční infrastruktura bude řešena individuálními projekty.</i></p>
<p>Nedostatečné propojení železniční, autobusové a městské hromadné dopravy</p>	<p>Cestující se mohou svobodně rozhodnout pro výběr mezi různými druhy dopravy, přičemž hromadná doprava je rovnocennou alternativou k dopravě automobilové a nabízí vysoký komfort cestování jak z hlediska pohodlí, tak z hlediska času stráveného na cestě.</p> <p><i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i></p>
<p>Životní prostředí</p>	
<p>Lokální znečištění ovzduší a zvýšená hladina hluku z dopravy</p>	<p>Znečištění ovzduší a hluková zátěž neovlivňuje negativním způsobem život v aglomeraci. Především opatření v oblasti dopravy jsou realizována s ohledem k zamezení negativním dopadům na životní prostředí aglomerace.</p> <p><i>Návrhy opatření v oblasti dopravy jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i></p> <p>Ke zlepšení ovzduší výrazným způsobem přispívají také vybudované pěší koridory spojující plochy veřejné zeleně.</p> <p><i>Bude řešeno individuálními projekty.</i></p>
<p>Chátrající areály především bývalé vojenské a výrobní</p>	<p>U podvyužívaných průmyslových a vojenských areálů je využíván alespoň částečně jejich potenciál pro ekonomickou činnost.</p> <p><i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i></p>
<p>Silně znečištěné některé úseky vodních toků na území JSA, riziko povodní a erozí</p>	<p>Napojení obyvatel, stávajících a nových podnikatelských subjektů na vodovodní a kanalizační infrastrukturu nepředstavuje bariéru v dalším rozvoji aglomerace. Riziko povodní v povodí vodních toků na území JSA je minimalizováno na akceptovatelnou míru a není překážkou pro novou výstavbu v rozvojových lokalitách JSA.</p>

	<i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i>
Problematika odpadů, zejména - vysoký podíl skládkování odpadů, nedostatečná kapacita skládky odpadů v Jihlavě	<i>Potřeby v nakládání s odpady budou řešeny mimo IPRÚ individuálními projekty a opatřeními.</i>
Nekompaktní systém zeleně v okolí města, nízké kvality areálů, velké množství zpevněných ploch a tím i špatné hospodaření s dešťovou vodou	Kompaktní a propojený pás nejlépe kolem celého jádra aglomerace přispěje k rozšíření možností trávení volného času pro obyvatele, zvýšení estetické hodnoty městského prostoru a zejména pozitivně ovlivní životní prostředí (zejména ovzduší). Zlepší se i hospodaření se srážkovými vodami. <i>Návrhy opatření jsou popsány v nezávazné části. Vzhledem k současným podmínkám ESIF bude řešeno individuálními projekty.</i>
Špatný technický stav některých kulturních památek, zastaralé expozice některých paměťových institucí nevyhovující současným moderním trendům a nedostatečná ochrana jejich sbírkových fondů	Vhodným řešením se přispěje ke zlepšení estetické a funkční hodnoty městského prostředí a dojde k záchraně unikátních národních kulturních památek, k modernizaci nejvýznamnějších paměťových institucí a zefektivnění ochrany jejich sbírkových fondů. <i>Návrhy opatření jsou popsány v závazné části, bude řešeno prostřednictvím IPRÚ.</i>
Výskyt ekologických zátěží	<i>Bude řešeno individuálními projekty. Případně v rámci řešení brownfield, které je popsáno v nezávazné části a vzhledem k současným podmínkám ESIF bude rovněž řešeno individuálními projekty.</i>
<b>Sociální bydlení</b>	
Potřeby v oblasti sociálního bydlení budou řešeny v návaznosti na povinnosti vyplývající z plánované změny zákona. Variantou bude řešení této oblasti buď pomocí individuálních projektů nebo zakomponováním do IPRÚ v rámci aktualizace integrované strategie.	
<b>Zdravotnictví</b>	
Potřeby v oblasti zdravotnictví budou řešeny mimo IPRÚ individuálními projekty a opatřeními.	
<b>Kultura, volný čas a cestovní ruch</b>	
Potřeby v oblasti kultury, volného času, cestovního ruchu budou řešeny mimo IPRÚ individuálními projekty a opatřeními s výjimkou revitalizace národních kulturních památek a zlepšení kvality paměťových institucí, které jsou popsány v závazné části a budou řešeny prostřednictvím IPRÚ.	

### III.5 ANALÝZA PROBLÉMŮ

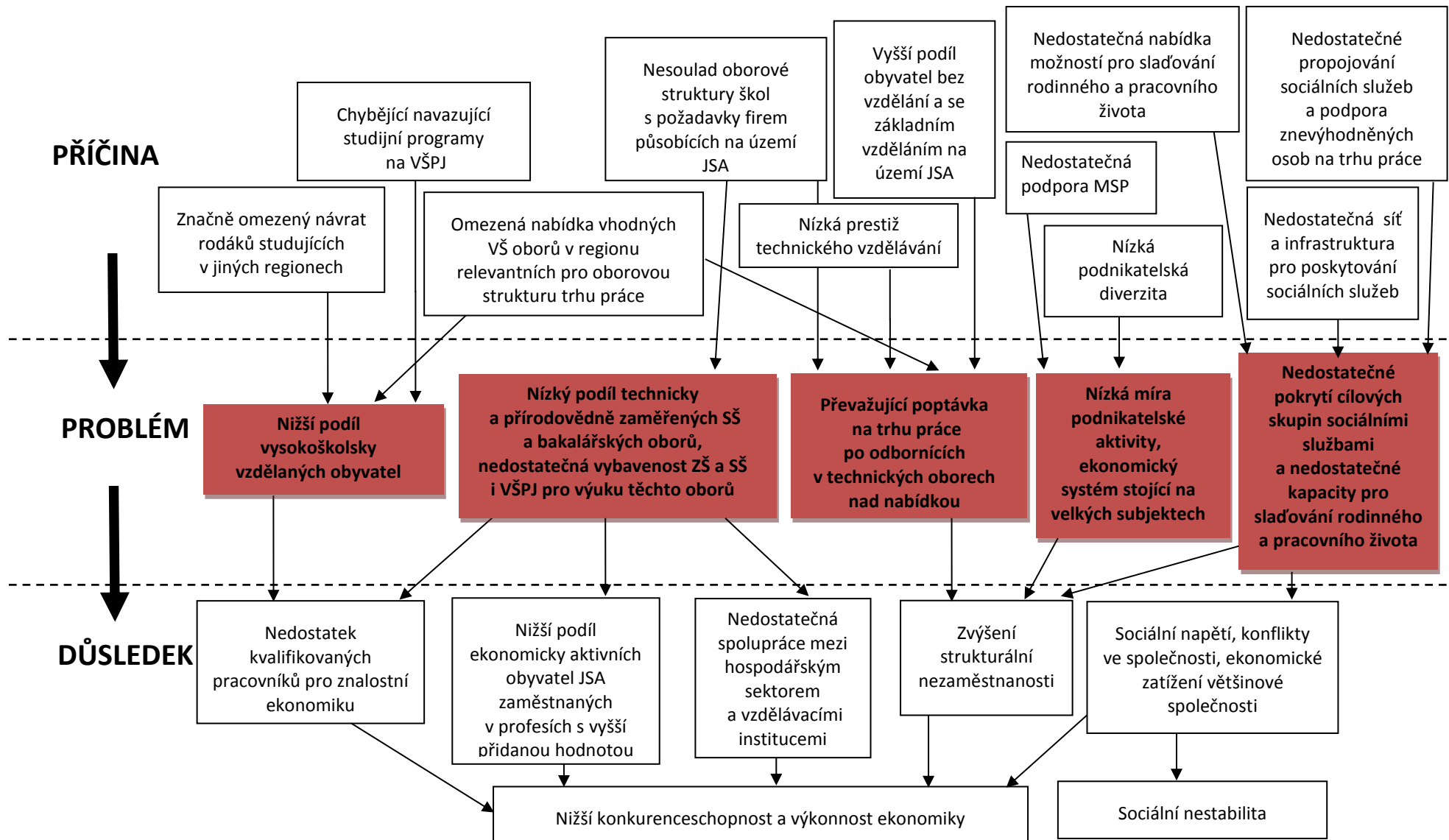
Problémová analýza vychází ze situační analýzy a SWOT analýzy a pojmenovává hlavní problémy a bariéry rozvoje v daném rozvojovém kontextu. Zde se jedná o výběr témat, které směřují k cílům posílit růst, konkurenceschopnost a prosperitu Jihlavské sídelní aglomerace. Jde o syntézu souvislostí vážících se k nejvýznamnějším rozvojovým problémům. Určuje kritické oblasti, u nichž je region schopen dosáhnout prostřednictvím dostupných zdrojů zlepšení. Formulace problémů rozvoje zájmového území představuje v procesu tvorby integrované strategie významný mezník, neboť ukazuje, na co při plánování jejího dalšího rozvoje zaměřit pozornost. Problém je možné definovat jako rozpor mezi žádoucím stavem a stavem současným (popsaným v analýze), jak ukazuje následující schéma. Problémy byly identifikovány pomocí expertního hodnocení ve spolupráci s tematickými pracovními skupinami, při němž byly významně zohledněny již provedené analytické vstupy (socioekonomická analýza, SWOT analýza) a další existující analýzy, průzkumy, strategie apod. relevantní pro území aglomerace. Jedná se tudíž o kvalitativní analýzu.



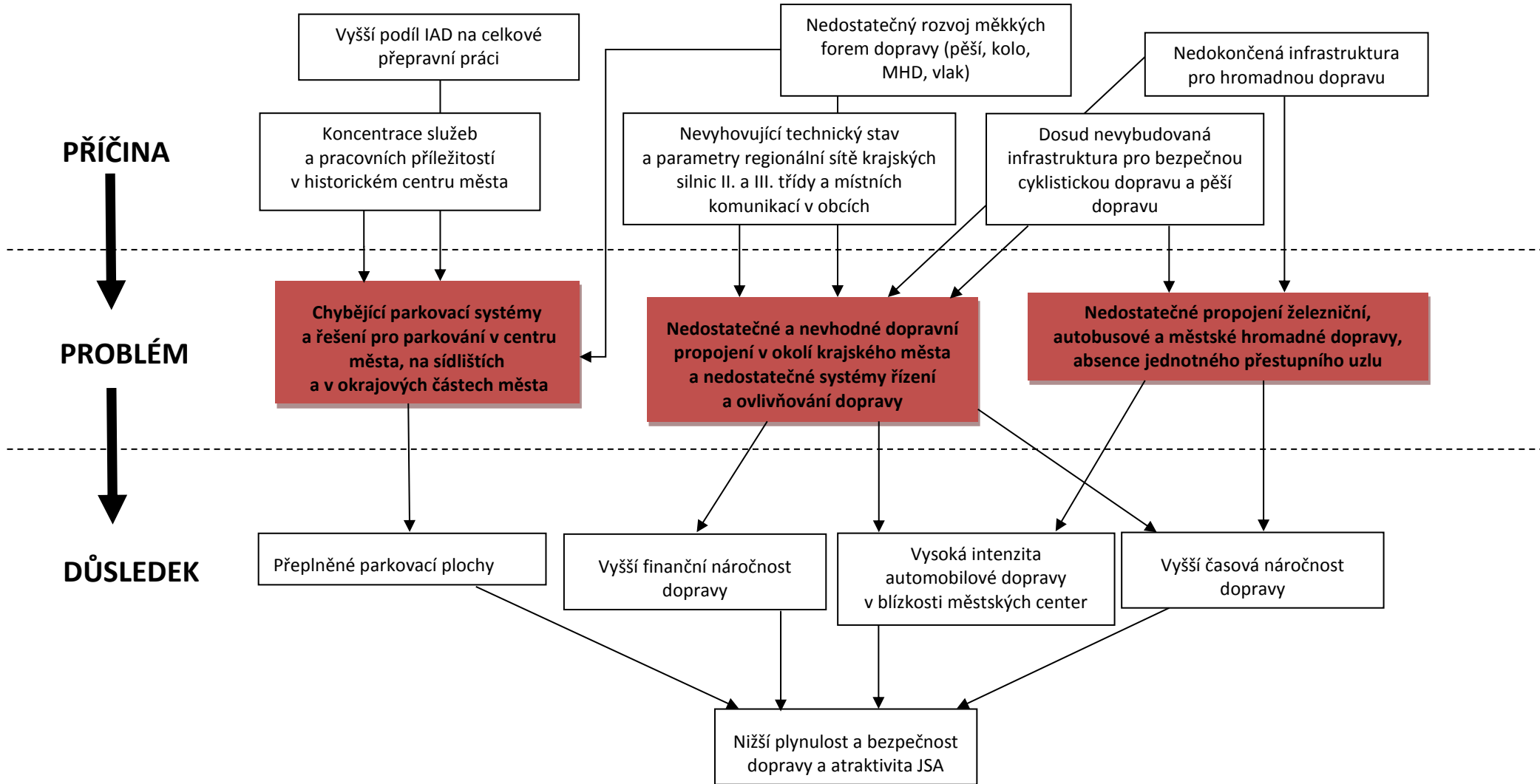
Pro identifikaci a popis problémů byl použit rámec „příčina – problém – důsledek – potřeby – reakce“ (viz předchozí schéma), který je analogií „teorie změny“ využívané při zpracování nových operačních programů. Jednotlivé problémy jsou při využití tohoto rámce popsány v jednotné struktuře, kdy každý z nich je vysvětlen výčtem (řetězcem) příčin a důsledků. Stává se tak cenným základem pro návrh intervenční logiky, kterou využívají mj. zpracované operační programy. Při formulaci problémů je třeba mít na paměti, že ne všechny mohou být řešeny intervencemi ze strany nositele integrované strategie (především s ohledem na věcné zaměření regionální politiky EU v ČR v programovém období 2014–2020), která tudíž na všechny identifikované problémy nemůže reagovat.



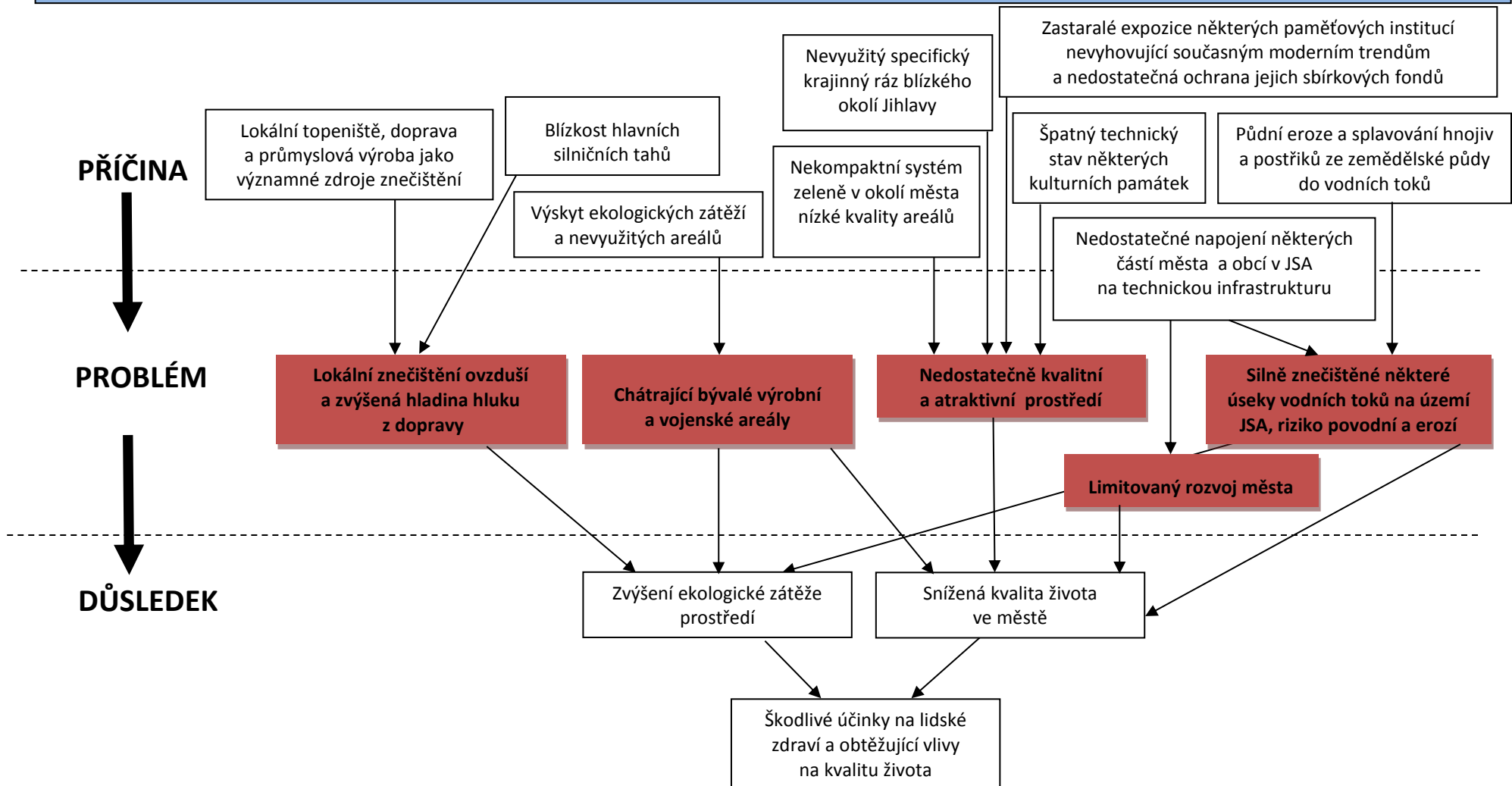
**PODNIKÁNÍ, KONKURENCESCHOPNOST, VZDĚLÁVÁNÍ, SOCIÁLNÍ OBLAST**



**DOPRAVA**



## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



## IV NÁVRHOVÁ ČÁST

### IV.1 ÚVOD

Návrhová část Integrovaného plánu rozvoje území (dále jen „Integrované strategie Jihlavské sídelní aglomerace“ nebo „Integrované strategie“) vychází z výsledků analytické části pro vymezené sledované území. Strategický dokument respektuje moderní trendy v oblasti regionálního rozvoje a reaguje na aktuální socioekonomický vývoj. Cíle Integrované strategie Jihlavské sídelní aglomerace pro uplatnění nástroje IPRÚ zohledňují cíle na národní i evropské úrovni. Pro aglomeraci je klíčové přispívat k cílům Národního programu reform, kterými jsou růst, konkurenceschopnost a prosperita a k cílům Strategie Evropa 2020.

V návrhové části Integrované strategie bylo na základě výstupů získaných v analytické části a po diskuzích v pracovních skupinách definováno její základní strategické vymezení - **vize, globální cíl a strategické cíle strategie** (proces přípravy IPRÚ viz Implementační část). Strategické cíle strategie byly **rozpracovány do specifických cílů a následně do opatření**, která se budou realizovat prostřednictvím jednotlivých aktivit, respektive rozpracovaných projektových záměrů.

Integrovaná strategie byla zpracována s využitím kombinace expertní a komunitní metody, která se v praxi osvědčila. Na jejím zpracování i oponentuře výstupů se podílely pracovní skupiny. Pracovních skupin se účastnili jak odborníci z města, tak jeho významní partneři, kteří s městem dlouhodobě spolupracují, tak také stakeholderi – klíčoví hráči, kteří významně ovlivňují dění v aglomeraci, ale doposud nebyla příležitost navázat intenzivnější spoluprací se statutárním městem.

#### IV.1.1 Metodika návrhové části

Při přípravě strategie zpracovatelé pracovali v souladu s pravidly **teorie změny**, která je definována pomocí 3 základních otázek:

- Co chceme a můžeme změnit? – Její podstata spočívá v definování konkrétních problémů, které chceme a jsme schopni intervencemi změnit.
- Jak toho chceme dosáhnout? – Již v rámci tvorby strategie je nezbytné nastavit mechanismus konkrétního plnění strategie prostřednictvím definování jasných opatření a aktivit.
- Jak ověříme, že jsme byli úspěšní? - Musí existovat systém hodnocení dosažených výstupů a výsledků.

Na základě výstupů analytické části strategie byla stanovena **celková vize Integrované strategie**, která popisuje žádoucí budoucí stav, kterého má být naplněním strategie dosaženo. Vize se vztahuje na strategii jako celek. K naplnění vize strategie by mělo dojít ve střednědobém až dlouhodobém časovém rámci (tj. vize nemusí být naplněna bezprostředně po ukončení realizace strategie). Vize byla formulována jako jednoduchý výrok o žádoucím budoucím stavu.

Na definovanou vizi Integrované strategie navazuje **globální cíl**, konkretizovaný (faktický a srozumitelný popis budoucího stavu, jehož prostřednictvím bude naplněna stanovená vize). Vize a globální cíl vychází z vrcholové úrovně stromu problémů.

Celková vize strategie je rozpracována do jednotlivých **strategických cílů**/ rozvojových pilířů. Globální cíl Integrované strategie je rozpracován do **specifických cílů** jednotlivých strategických cílů, jejichž prostřednictvím bude globální cíl naplněn. Každý specifický cíl se vztahuje ke konkrétnímu strategickému cíli. K naplnění těchto cílů dojde po ukončení strategie. Popis strategických cílů a jejich vzájemných vztahů byl rozpracován **formou stromu cílů** od shora dolů. Strategické cíle a specifické cíle vycházejí a respektují příslušný definovaný strom problémů.

Každý cíl je **(1) přesně popsáný, (2) měřitelný a (3) časově vymezený**. Správnou formulací specifického cíle a strategického cíle je usnadněna identifikace vhodných opatření nutných k naplnění cílů, dále je umožněna měřitelnost úspěšnosti naplňování strategie a zajištěna kontrola, zda navržené cíle řeší všechny identifikované problémy v dané oblasti.

Při koncipování struktury strategických cílů a specifických cílů byly zohledněny zejména:

- Důvody pro zařazení cíle (na jaké identifikované problémy reaguje, jak přispěje k jejich odstranění nebo zmírnění)
- Míra přispění k naplnění cíle vyšší úrovně
- Vazby na ostatní cíle (vytvoření koincidenční matice)
- Předpoklady a rizika naplnění daného cíle

Dosahováním cílů na nižší úrovni je možno přispívat k dosahování cílů na úrovni vyšší. Zároveň je zřejmé, že některé z definovaných problémů nelze řešit na úrovni vymezeného území vlastními silami místních subjektů. Tyto problémy potom představují externí faktory, jejichž dopad na realizaci Integrované strategie je vyhodnocen v rámci analýzy rizik.

## IV.2 ZÁKLADNÍ STRUKTURA A ZDŮVODNĚNÍ

### IV.2.1 Vize a globální cíl

Cílem Integrované strategie je navzájem propojit a koordinovat tematicky různorodé intervence, které směřují ke společnému cíli. Ten je prezentován prostřednictvím vize Integrované strategie, která definuje budoucí stav, jehož má být ve střednědobém horizontu dosaženo. U Integrované strategie se nejedná o komplexní strategický dokument, který by zahrnoval všechna klíčová témata regionu, ale cíleně se zaměřuje na zásadní směr, kterým je podpora růstu, konkurenceschopnosti a prosperity jádra, respektive celého funkčního území aglomerace. Vize staví na silných stránkách aglomerace, ale také se snaží být ambiciózní a přitom dosažitelná.

#### Vize Jihlavská aglomerace v roce 2023:

Konkurenceschopná aglomerace krajského města Jihlavy jako živý organismus prosperující z klíčových hospodářských odvětví, z místní znalostní ekonomiky, ze sociální stability a z dobré dostupnosti a nabízející vysokou kvalitu života ve zdravém a bezpečném životním prostředí.

Vize Jihlavské aglomerace stojí na rozvoji třech klíčových témat – **ekonomika propojená se sociální stabilitou, doprava a životní prostředí**, které jsou vzájemně provázány a doplňují se. K ekonomickému rozvoji nemůže dojít bez silné spolupráce klíčových subjektů a bez podpory zvýšení mobility. Dlouhodobě udržitelné nastartování rozvoje je možné při respektování limitů prostoru a chytrého využití potenciálu prostoru. Konkrétněji jsou tato témata specifikována do globálního cíle, který je blíže rozpracovává, a dále do strategických cílů a jejich specifických cílů.

V oblasti **ekonomického rozvoje** výstupy analytické části odhalily jako klíčové problémy nižší podíl vysokoškoláků, převažující poptávku po odbornících v technických oborech, nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ a VŠ oborů a nedostatečnou vybavenost ZŠ, SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů. I když v Jihlavě má sídlo veřejná vysoká škola Vysoká škola polytechnická Jihlava, za deset let jejího fungování neodpovídá plně portfolio akreditovaných studijních programů poptávce po vysoce kvalifikované pracovní síle technicky vzdělané ze strany regionálních firem. V oblasti ekonomiky je proto kladen důraz na sladění nabídky a poptávky na trhu práce zejména prostřednictvím podpory technického vzdělávání. Dále pak je nezbytné podpořit vzájemnou spolupráci a předávání informací klíčových aktérů ve sledovaném území jako jsou klastry, výzkumná pracoviště, školy a další vzdělávací organizace. Nezbytná je také podpora samotných firem jako nositelů ekonomického rozvoje podporou podnikání a podnikavosti a podpora firem a vzdělávacích institucí při vzájemné spolupráci na výzkumu a vývoji. Naplněním cílů ve strategickém cíli dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti a výkonnosti ekonomiky regionu. Základem pro zdravý ekonomický rozvoj je také sociální stabilita. Jako klíčový problém bylo ve sledovaném území odhaleno nedostatečné pokrytí specifických cílových skupin sociálními službami. Toto pak může vést k sociálnímu napětí, konfliktům ve společnosti, ekonomickému zatížení většinové společnosti a snižovat tak výsledky ekonomického rozvoje. **V sociální oblasti** je tedy kladen důraz na udržení sociální soudržnosti, rozvíjení sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti.

**Mobilita** je důležitou podmínkou pro podporu rozvíjení ekonomických aktivit v regionu. Zvýšení mobility v oblasti, usnadnění způsobů přepravy a zajištění propojení povedou k vyšší pohyblivosti a efektivnějšímu přemísťování obyvatel i klíčových aktérů a tím i podpoří rozvoj celé ekonomiky. Jako zásadní problémy území byly definovány nedostatečné a nevhodné dopravní napojení krajského města, nedostatečné propojení železniční a autobusové a městské hromadné dopravy a chybějící parkovací plochy. Záměrem cílů v této oblasti je zlepšit dostupnost a prostupnost města, podpořit multimodalitu a ekologické formy dopravy a zvýšit její bezpečnost. Naplněním cíle dojde ke zvýšení atraktivity a ekonomické prosperity Jihlavské sídelní aglomerace.

Pro zajištění trvale udržitelného ekonomického růstu je nezbytné podporovat **zdravé, kvalitní a funkční životní prostředí**. Každý prostor má své potenciály i limity. Vhodným využitím prostoru a podporou ekologických aktivit je možné nastartovat ekonomický rozvoj správným směrem. V aglomeraci byly v rámci analýzy odhaleny následující problémy: lokální znečištění ovzduší a zvýšená hladina hluku z dopravy, chátrající areály, nedostatečně kvalitní a atraktivní prostředí, znečištěné úseky vodních toků, limity bránící rozvoji a riziko povodní a eroze. Zatížené životní prostředí může představovat brzdu ekonomického rozvoje stejně tak, jako nevyužitý chátrající areál ležící ladem. Cílem v této oblasti je zajistit kvalitní a funkční životní prostředí a vhodně využít a rozvíjet prostor jako základní prvek pro udržitelnost aktivit. Naplněním cíle by mělo dojít ke zvýšení kvality života, zvýšení atraktivity prostředí a využitelnosti areálů.

Základní prostředky a témata pro naplnění vize jsou shrnuty a vizualizovány do globálního cíle:

#### Globální cíl

Podpořit a upevnit ekonomickou sílu aglomerace krajského města Jihlavy sladěním nabídky a poptávky na trhu práce, podporou technického vzdělání na všech jeho úrovních a podpořením podnikání, podnikavosti a spolupráce aktérů a zároveň zajistit sociální soudržnost ve společnosti rozvojem sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti. Zlepšit dostupnost a prostupnost města podporou multimodality, ekologických forem dopravy a zvyšováním bezpečnosti. Zajistit kvalitní a funkční životní prostředí jako základní prvek pro zajištění udržitelnosti a vhodně využít a rozvíjet potenciál prostoru.

Na základě globálního cíle jsou pro Jihlavskou sídelní aglomeraci definovány tři strategické cíle:

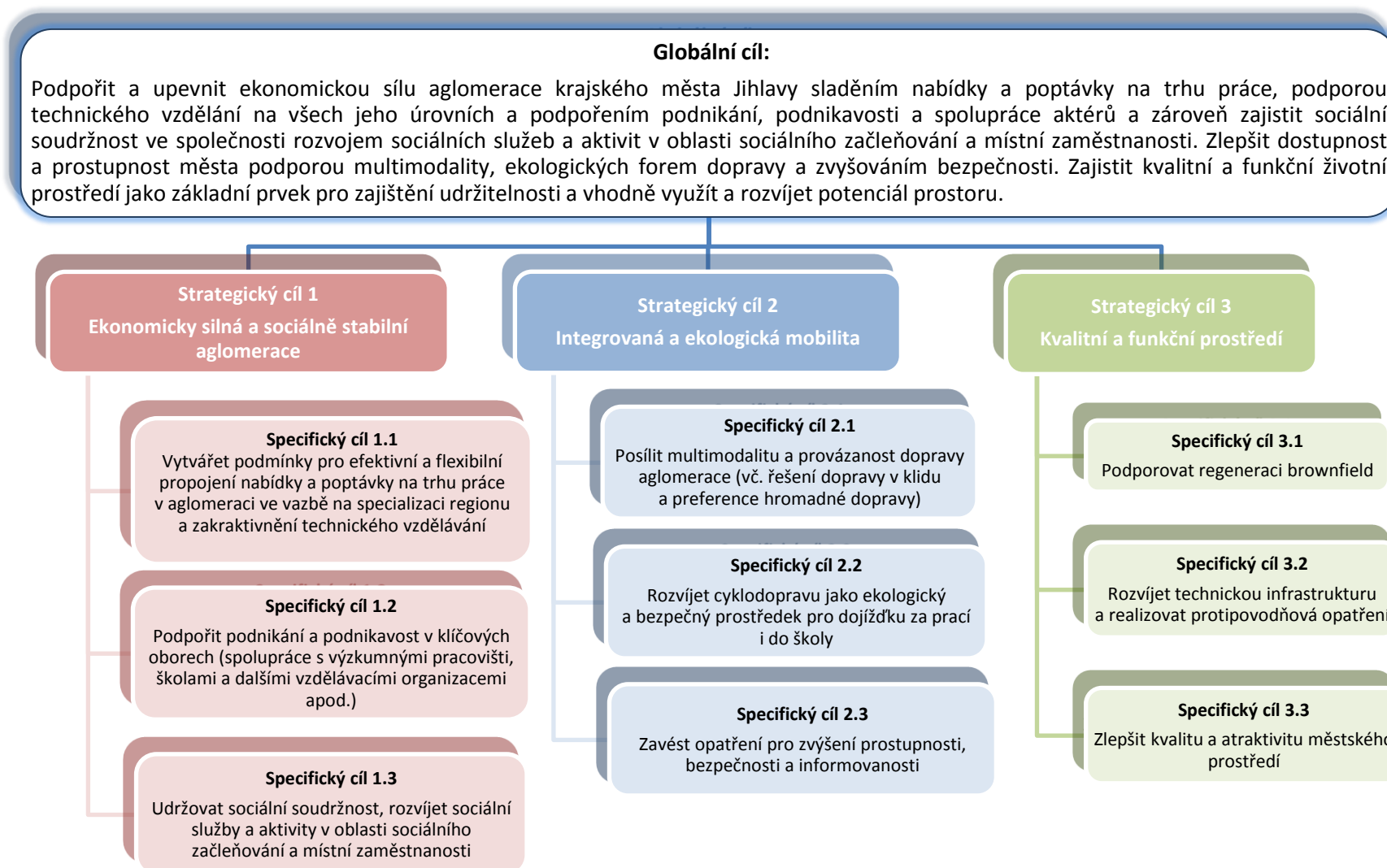
1. Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace
2. Integrovaná a ekologická mobilita
3. Kvalitní a funkční prostředí

Každému strategickému cíli je věnována speciální kapitola, která daný strategický cíl blíže popisuje. Specifikace se zaměřuje na zdůvodnění zvolené oblasti, popis vazby na identifikované problémy, globální cíl i vizi, popis specifických cílů a opatření, indikátory měření a vyžaduje-li plnění cíle partnerskou spolupráci, tak také informaci o nutnosti spolupráce a zapojení partnerů.

Konkrétní popisy závazných opatření jsou uvedeny v kapitole IV.3. Popis opatření, popisy nezávazných opatření jsou uvedeny v příloze č. 12 „Popis opatření – nezávazná část“.



Schéma 1 - Struktura návrhové části



## IV.2.2 Strategický cíl 1: Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace

Strategický cíl se váže na základní záměr Integrované strategie, a to podpořit růst, konkurenceschopnost, prosperitu a sociální stabilitu aglomerace krajského města Jihlavy. Strategický cíl 1 je zaměřený především na využití specializace místní ekonomiky a vzdělávací infrastruktury. Záměrem strategického cíle je nastavení úspěšného propojení vyprodukované kvalitní pracovní síly s dovednostmi reagujícími na poptávku trhu práce a zvýšení ekonomické výkonnosti ekonomiky regionu podporou podnikání a podnikavosti. Nedílnou součástí je podpora spolupráce klíčových aktérů, kteří mají význam pro nastartování ekonomického růstu. V neposlední řadě je důležité udržovat sociální stabilitu ve společnosti.

Definování strategického cíle vzniklo na základě výstupů z analytické části, jejichž hlavní závěry lze shrnout následovně. Na základě socioekonomické analýzy v oblastech podnikání, konkurenceschopnost, vzdělávání a sociální oblasti byly identifikovány zásadní problémy, se kterými se aglomerace nejvíce potýká. Ve zmíněných oblastech se jedná o tyto problémy:

- převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou;
- nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ oborů, nedostatečná vybavenost ZŠ, SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů;
- nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel;
- nízká míra podnikatelské aktivity, ekonomický systém stojící na velkých subjektech;
- nedostatečné pokrytí cílových skupin sociálními službami a nedostatečné kapacity pro sladování rodinného a pracovního života.

Jako příčiny těchto problémů byly odhaleny tyto skutečnosti:

- nesoulad oborové struktury škol s požadavky firem působících na území JSA;
- omezená nabídka vhodných VŠ oborů v regionu JSA relevantních pro oborovou strukturu trhu práce;
- chybějící navazující studijní programy na VŠ v regionu JSA;
- zastaralé vybavení laboratoří a učeben pro výuku;
- nízká prestiž technického vzdělávání;
- značně omezený návrat rodáků studujících v jiných regionech;
- vyšší podíl obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním na území JSA;
- nedostatečná podpora MSP;
- nízká podnikatelská diverzita;
- nedostatečná kapacita a pokrytí některými sociálními službami;
- nedostatečná infrastruktura pro poskytování sociálních služeb;
- nedostatečná provázanost v poskytování komplexních sociálních služeb – služby, podpora bydlení, podpora zapojení znevýhodněných osob do pracovního trhu;
- nedostatečná nabídka možností pro sladování rodinného a pracovního života.

Odhalené příčiny a definované problémy vedou k důsledkům, které ovlivňují celou aglomeraci. Důsledky těchto problémů a příčin v oblastech podnikání, konkurenceschopnost, vzdělávání a sociální oblasti jsou:

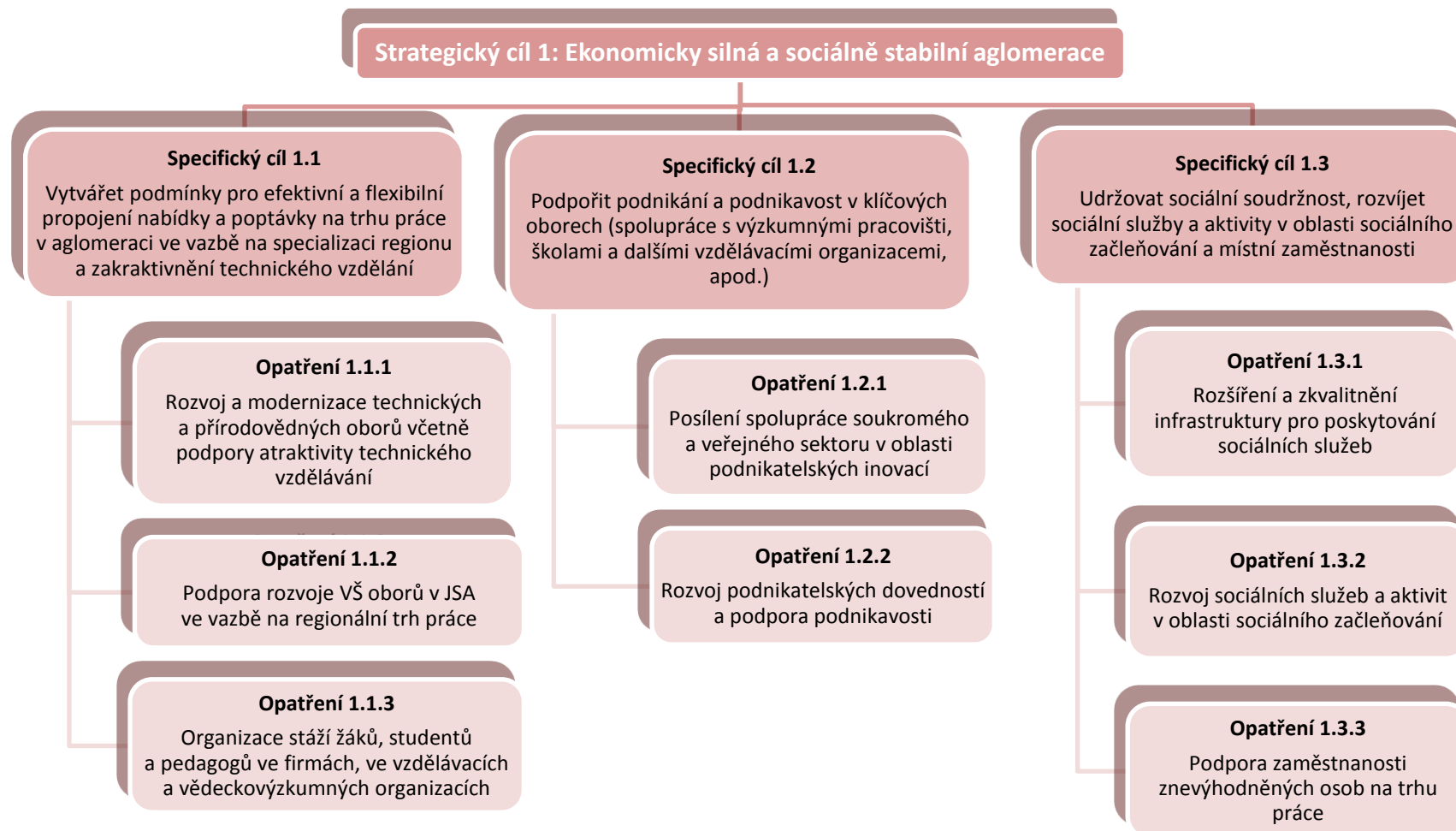
- nedostatečná spolupráce mezi hospodářským sektorem a vzdělávacími institucemi;
- nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro znalostní ekonomiku;
- nižší podíl ekonomicky aktivních obyvatel JSA zaměstnaných v profesích s vyšší přidanou hodnotou;
- zvýšení strukturální nezaměstnanosti;
- sociální napětí, konflikty ve společnosti, ekonomické zatížení většinové společnosti.

Vazby mezi příčinami, problémy a důsledky a jejich napojení na návrhovou část JSA jsou graficky znázorněny v níže uvedeném schématu. Na základě specifikace výše zmíněných příčin, problémů a důsledků a po diskuzi s partnery v rámci pracovních skupin byly v rámci JSA definovány tři specifické cíle.

Jedná se o tyto cíle:

- 1.1 Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání
- 1.2 Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.)
- 1.3 Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti

Schéma 2 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 1: Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace



Bližší specifikace cílů je rozpracována níže.

### **Specifický cíl 1.1 Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání**

Naplněním cíle dojde k efektivnímu a flexibilnímu propojení nabídky a poptávky na trhu práce. Opatření se zaměří na podporu specializace regionu a zatraktivnění technického vzdělání. Cíl je zaměřen na vzdělávací instituce (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ) působící zejména v centru aglomerace, ale i jeho zázemí. Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Okresní hospodářskou komoru, Úřad práce ČR - krajskou pobočku v Jihlavě a Vysokou školu polytechnickou Jihlava (VŠPJ).

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání
- 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce
- 1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích

### **Specifický cíl 1.2 Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.)**

Záměrem cíle je realizovat taková opatření, která podpoří podnikání a podnikavost v klíčových oborech na území aglomerace. V případě JSA se jedná zejména o automobilový, strojírenský, potravinářský a dřevozpracující průmysl<sup>10</sup>. Cíl je zaměřený převážně na podnikatele a firmy jako nositele ekonomického růstu, na výzkumné organizace a klastry působící v JSA jako nositele pokroku a inovací. Snahou bude podporovat začínající podnikatele a dále spolupráci firem a výzkumných organizací, škol a dalších vzdělávacích institucí. Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Okresní hospodářskou komoru, Úřad práce ČR - krajskou pobočku v Jihlavě, VŠPJ a Agenturu CzechInvest.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací
- 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikání

### **Specifický cíl 1.3 Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti**

Záměrem cíle je realizovat taková opatření, která povedou k udržení sociální soudržnosti ve společnosti, a to zejména rozvojem sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti. Snahou bude zejména pokračovat v dobudování a rozvoji vhodné

---

<sup>10</sup> Klíčová odvětví byla definována na základě diskusí pracovní skupiny a vycházela jednak z popisu odvětví dle zaměření nejvýznamnějších subjektů (počet zaměstnanců, obrat) a výstupů RIS3 (zúženo na území JSA). Na základě diskusí je možné odvětví rozšířit.

infrastruktury pro poskytování sociálních služeb, rozvoji vybraných sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování a podpoře zaměstnanosti osob, které jsou různě znevýhodněné na pracovním trhu. Podporované služby a aktivity se budou týkat zejména cílových skupin specifikovaných v komunitním plánu. Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Úřad práce ČR - krajskou pobočku v Jihlavě a významné poskytovatele sociálních služeb a nestátní neziskové organizace.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 1.3.1 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb
- 1.3.2 Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování
- 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce
  - 1.3.3.1 Výstavba mateřských škol zejména ve vazbě na významné zaměstnavatele (IROP)
  - 1.3.3.2 Zřízení a provoz aktivit na přímou podporu zaměstnanosti znevýhodněných (OPZ 1.1)

### IV.2.3 Strategický cíl 2: Integrovaná a ekologická mobilita

Strategický cíl se taktéž váže na základní záměr Integrované strategie, a to podpořit růst, konkurenceschopnost a prosperitu. Strategický cíl integrovaná mobilita je zaměřen na podporu provázanosti dopravy v aglomeraci a zvýšení její ekologičnosti. Podpora ekologizace dopravy se váže k cíli zajistit kvalitní a funkční životní prostředí a zajistit dlouhodobou udržitelnost. Zároveň kvalitní a funkční dopravní propojení (technická infrastruktura i propojení druhů dopravy) a zvýšení prostupnosti aglomerace usnadňují celkovou mobilitu a přístup do aglomerace. Důsledkem toho se zvyšuje celková mobilita pracovní síly i podnikajících subjektů, čímž je podpořen také ekonomický růst. Snahou cílů tohoto strategického cíle je posílit multimodalitu dopravy v aglomeraci a její provázanost a bezpečnost a podpořit rozvoj cyklodopravy.

Definování strategického cíle vzniklo na základě výstupů z analytické části, jejichž hlavní závěry lze shrnout následovně. Na základě socioekonomické analýzy v oblasti dopravy byly identifikovány tyto zásadní problémy:

- nedostatečné propojení železniční, autobusové a městské hromadné dopravy, absence jednotného přestupního uzlu;
- nedostatečné a nevhodné dopravní propojení krajského města;
- chybějící parkovací systémy a řešení pro parkování v centru města, sídlištích a v okrajových částech města.

Jako příčiny těchto problémů byly odhaleny tyto skutečnosti:

- vyšší podíl individuální automobilové dopravy (IAD) na celkové přepravní práci;
- nedokončená infrastruktura pro hromadnou dopravu;
- nevyhovující technický stav a parametry regionální sítě krajských silnic II. a III. třídy a místních komunikací v obcích;
- koncentrace služeb a pracovních příležitostí v historickém centru města;
- nedostatečný rozvoj měkkých forem dopravy (pěší, kolo, MHD, vlak);
- dosud nevybudovaná infrastruktura pro bezpečnou cyklistickou dopravu a pěší dopravu.

Odhalené příčiny a definované problémy vedou k důsledkům, které ovlivňují celou aglomeraci. Důsledky těchto problémů a příčin jsou:

- vysoká intenzita automobilové dopravy v blízkosti městských center;
- vyšší časová náročnost dopravy;
- vyšší finanční náročnost dopravy;
- přeplněné parkovací plochy.

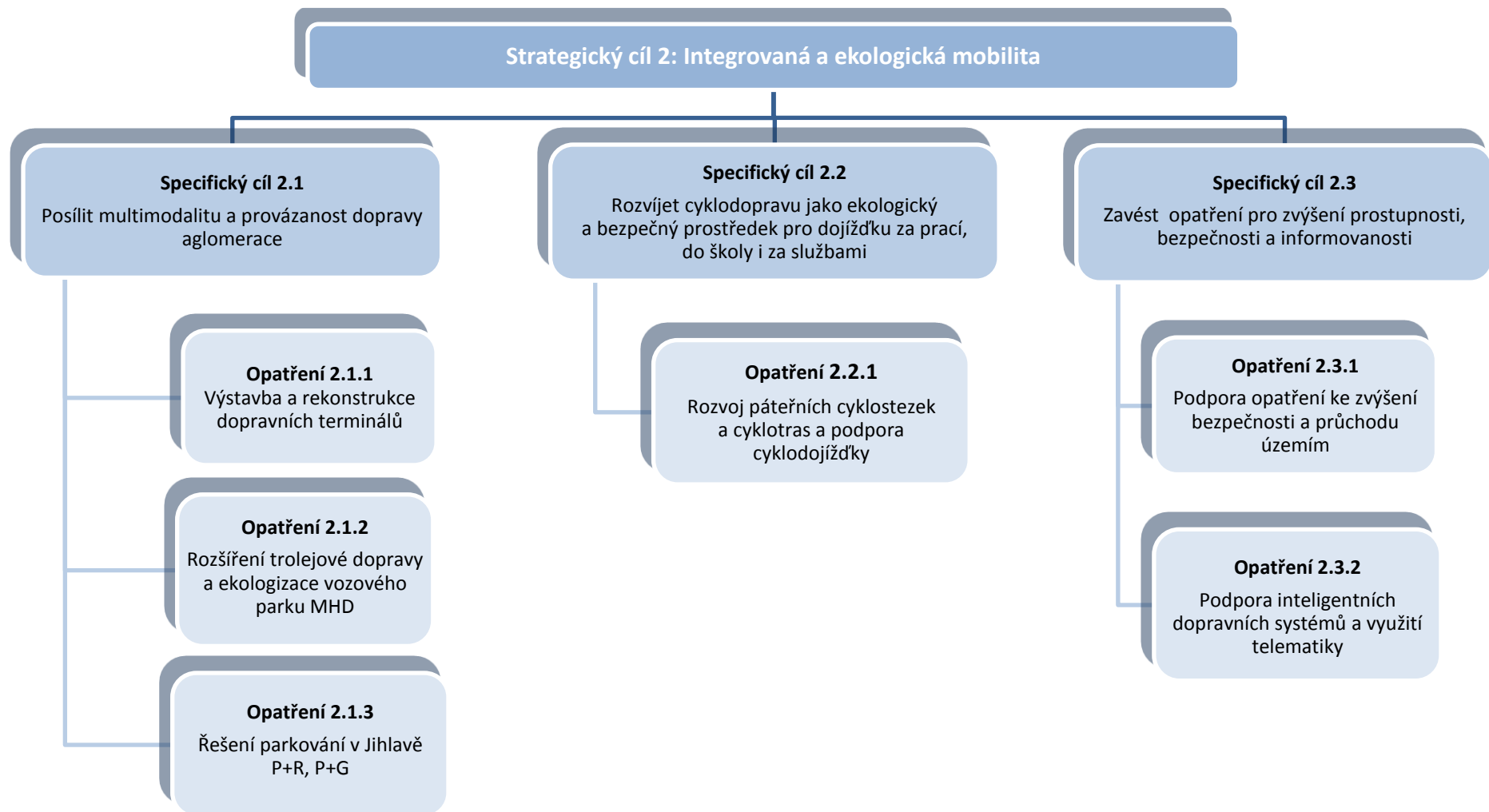
Vazby mezi příčinami, problémy a důsledky a jejich napojení na návrhovou část JSA jsou graficky znázorněny v níže uvedeném schématu. Na základě specifikace výše zmíněných příčin, problémů a důsledků a po diskuzi s partnery v rámci pracovních skupin byly v rámci JSA definovány tři specifické cíle.

Tyto oblasti budou řešeny těmito cíli:

- 2.1 Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace (vč. řešení dopravy v klidu a preference hromadné dopravy)
- 2.2 Rozvíjet cyklodopravu jako ekologický a bezpečný prostředek pro dojížděku za prací, do školy i za službami
- 2.3 Zavést opatření pro zvýšení prostupnosti, bezpečnosti a informovanosti



Schéma 3 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 2: Integrovaná a ekologická mobilita



Bližší specifikace cílů je rozpracována níže.

### **Specifický cíl 2.1 Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace (vč. řešení dopravy v klidu a preference hromadné dopravy)**

Naplněním cíle dojde k posílení provázanosti dopravy uvnitř aglomerace a multimodality, tedy způsobu dopravy, při kterém účastník pravidelně využívá rozdílné dopravní prostředky. Aktivita v rámci tohoto cíle budou směřovat k výstavbě a rekonstrukci dopravních terminálů. Tato aktivita by na sebe měla dále vázat napojení na páteřní komunikace a cyklostezky. Dále by opatření měla směřovat k rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku. Součástí opatření na provázanost dopravy by mělo být vyřešení parkování v Jihlavě. Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Dopravní podnik města Jihlavy, Ředitelství silnic a dálnic ČR a Správu železniční dopravní cesty a České dráhy, a.s.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů
- 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD
  - 2.1.2.1 Rozšíření trolejové dopravy (OPD)
  - 2.1.2.2 Ekologizace vozového parku (IROP)
- 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G

### **Specifický cíl 2.2 Rozvíjet cyklo dopravu jako ekologický a bezpečný prostředek pro dojíždku za prací, do školy i za službami**

Rozvoji cyklo dopravy jako nedílné součásti podpory multimodality a zároveň ekologizace dopravy je věnován samostatný cíl. Rozvoj se zaměří na cyklo dopravu do zaměstnání, škol a za službami, přičemž snahou je, aby byla posílena bezpečnost tohoto druhu přepravy. Aktivita budou směřovat zejména do rozvoje páteřních cyklostezek a cyklotras. Bude se například jednat o úseky – severovýchodní trasy do průmyslových zón, kde sídlí nejvýznamnější zaměstnavatelé města i kraje, a dále jihozápadní trasa vedoucí do města Třešť, které je druhou populačně největší obcí vymezeného území, s napojením na další obce. Zároveň bude podporována cyklo dojíždka do škol, zaměstnání a za službami dalšími opatřeními. Pro naplnění cíle je důležitá spolupráce města Jihlavy s dalšími zainteresovanými obcemi.

K naplnění cíle povede toto opatření:

- 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklo dojíždky

### **Specifický cíl 2.3 Zavést opatření pro zvýšení prostupnosti, bezpečnosti a informovanosti**

Zavedení opatření pro zvýšení prostupnosti a bezpečnosti dopravy v území a zlepšení dopravní informovanosti přispěje ke zlepšení atraktivity města a k vyřešení stávajících dopravních problémů. Opatřeními by měla být snížena časová náročnost pro dopravní cesty. Pro zvýšení propustnosti území a bezpečnosti provozu budou podporována opatření typu zefektivnění světelného signalizačního zařízení, přechodů, podchodů a nadchodů, komunikací pro pěší a cyklisty, zastávek HD, křižovatek a bezbariérové úpravy. Také budou podporovány inteligentní dopravní systémy a využití telematiky.

Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina a Dopravní podnik města Jihlavy.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím
- 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky
  - 2.3.2.1 Realizace ITS na silniční síti (OPD)
  - 2.3.2.2 Realizace telematiky pro městskou hromadnou dopravu (IROP)

#### IV.2.4 Strategický cíl 3: Kvalitní a funkční prostředí

Strategický cíl se váže na základní cíl Integrované strategie, a to podpořit růst, konkurenceschopnost a prosperitu. Naplněním cílů v této oblasti dojde k podpoře rozvoje území ve vazbě na zajištění zdravého životního prostředí, uvědomění si jeho limitů a využití jeho potenciálů. Strategický cíl je zaměřen na kvalitu a funkčnost městského i příměstského prostředí. Bude se jednat o dobudování zeleného okruhu, výstavbu technické infrastruktury v daných částech města, realizaci protipovodňových opatření, revitalizaci brownfields, kulturních památek i paměťových institucí. Společně s aktivitami strategického cíle 2 dojde ke zvýšení kvality ovzduší. Celkově budou tato opatření podmínkou pro zvýšení kvality života obyvatel aglomerace krajského města Jihlavy.

Definování strategického cíle vzniklo na základě výstupů z analytické části, jejichž hlavní závěry lze shrnout následovně. Na základě socioekonomické analýzy v oblasti životního prostředí byly identifikovány tyto zásadní problémy:

- limitovaný rozvoj města vlivem nedostatečné technické infrastruktury;
- znečištěné některé úseky vodních toků;
- lokální znečištění ovzduší a zvýšená hladina hluku z dopravy;
- chátrající bývalé výrobní a vojenské areály;
- nedostatečně kvalitní a atraktivní prostředí.

Jako příčiny těchto problémů byly odhaleny tyto skutečnosti:

- lokální topeniště, doprava a průmyslová výroba jako významné zdroje znečištění;
- půdní eroze a splavování hnojiv a postřiků ze zemědělské půdy do vodních toků;
- nedostatečné či chybějící napojení některých částí města a obcí v JSA na technickou infrastrukturu;
- nedostatečná kapacita technické infrastruktury;
- blízkost hlavních silničních tahů;
- výskyt ekologických zátěží a nevyužitých areálů;
- nekompaktní systém zeleně v okolí města nízké kvality areálů;
- špatný technický stav některých kulturních památek;
- zastaralé expozice některých paměťových institucí nevyhovující současným moderním trendům a nedostatečná ochrana jejich sbírkových fondů.

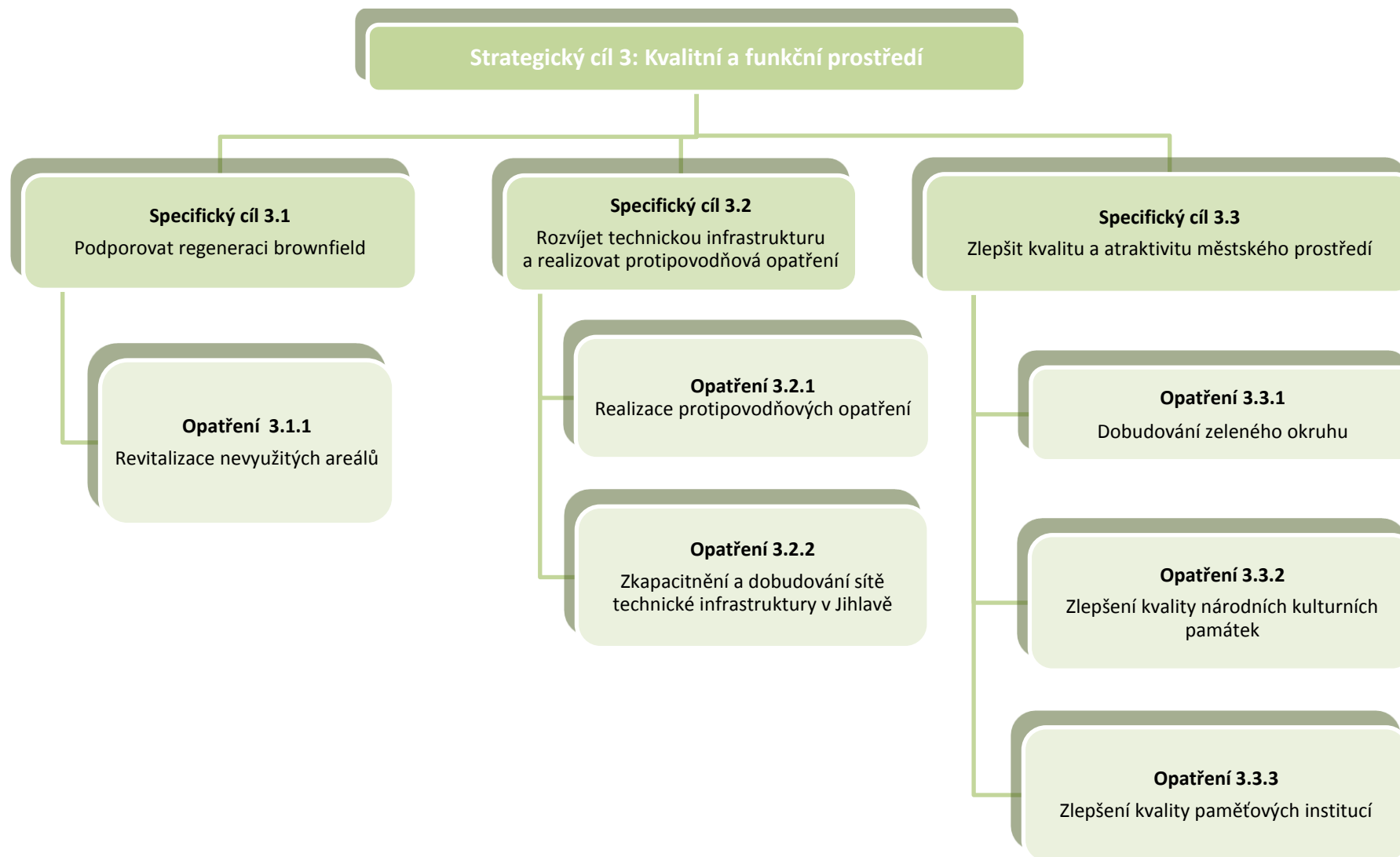
Odhalené příčiny a definované problémy vedou zejména ke zvýšení ekologické zátěže prostředí a snížené kvalitě života ve městě.

Vazby mezi příčinami, problémy a důsledky a jejich napojení na návrhovou část JSA jsou graficky znázorněny v níže uvedeném schématu. Na základě specifikace výše zmíněných příčin, problémů a důsledků a po diskuzi s partnery v rámci pracovních skupin byly v rámci JSA definovány 3 specifické cíle.

Tyto oblasti budou řešeny těmito cíli:

- 3.1 Podporovat regeneraci brownfield
- 3.2 Rozvíjet technickou infrastrukturu a realizovat protipovodňová opatření
- 3.3 Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí

Schéma 4 - Struktura specifických cílů a opatření v rámci Strategického cíle 3: Kvalitní a funkční prostředí



Bližší specifikace cílů je rozpracována níže.

### **Specifický cíl: 3.1 Podporovat regeneraci brownfield**

Brownfields představují lokality neefektivně využívané a zanedbané. Brownfieldy snižují celkovou kvalitu života obyvatel a vystavují budoucí generace dalšímu riziku. Pokud jsou brownfieldy kontaminované mohou bezprostředně ohrožovat vodní zdroje a bránit územnímu rozvoji. Regenerace brownfields se bude týkat např. lokality Pístov, která představuje velkou zátěž pro město, ale má také značný rozvojový potenciál. Lokalita je z větší části ve vlastnictví města Jihlavy. Dále bude snahou řešit nevyužitý areál bývalé Modety. Tento areál vlastní soukromý vlastník a je nabízen městu k odkupu. Jako možnost využití se nabízí rozvojový potenciál pro ZOO. Pro naplnění tohoto cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Agenturu CzechInvest.

K naplnění cíle povede toto opatření:

- 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů

### **Specifický cíl: 3.2 Rozvíjet technickou infrastrukturu a realizovat protipovodňová opatření**

Záměrem tohoto cíle je řešení protipovodňových opatření, která budou realizována v povodí Jihlavy, např. na Koželužském potoce, případně na dalších vodních tocích. V rámci aglomerace by případné záplavy mohly způsobit významné ekonomické ztráty. Nízká kapacita vodních toků a jejich případné zatrubnění současně znemožňuje nebo komplikuje výstavbu v některých rozvojových lokalitách. Splnění tohoto cíle pomůže zvýšit konkurenceschopnost území prostřednictvím zvýšení nabídky pozemků určených k výstavbě. K podpoře územního rozvoje je taktéž nutné zkapacitnění a rozšíření sítě technické infrastruktury (vodovody a kanalizace) v Jihlavě. ČOV nacházející se ve městě byla vybudována s velkou kapacitou, která zatím není zcela využita. K jejímu efektivnějšímu využití dojde napojením zejména významných rozvojových ploch v rámci plnění tohoto zaměření cíle. Pro efektivní naplnění cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Povodí Moravy, JVAK. Naplněním cíle dojde ke zvýšení kvality života obyvatel aglomerace krajského města Jihlavy a bude umožněn další dynamický rozvoj, který výrazně posílí konkurenceschopnost celé oblasti.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření
- 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě

### **Specifický cíl: 3.3 Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí**

Cíl zlepšení kvality a funkčnosti městského a příměstského prostředí se týká dobudování zeleného okruhu, propojením stávajících i nových ploch veřejné zeleně na území města pěšími koridory a modernizace veřejné zeleně v intravilánu. Tyto aktivity mohou významnou měrou přispět ke zlepšení kvality života obyvatel aglomerace krajského města Jihlavy a zároveň ke zlepšení ovzduší v městském prostředí. Zároveň bude zlepšena estetická složka v rámci městské památkové rezervace. Dojde rovněž ke zlepšení kvality národní kulturní památky a paměťové instituce. Pro efektivní naplnění cíle je nezbytná spolupráce města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Kraj Vysočina, Muzeum Vysočiny Jihlava, p.o., Správu městských lesů Jihlava a vlastníka/správce národní kulturní památky.

K naplnění cíle povedou tato opatření:

- 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu
- 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek
- 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí

## IV.3 POPIS OPATŘENÍ

V této kapitole jsou uvedena opatření, jejichž realizace je pro strategii závazná. Jedná se o opatření uvedená ve strategickém cíli 2 a opatření 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 3.3.2 a 3.3.3. Jedná se o opatření financované z IROP, OPD a OPZ. Další opatření ve strategickém cíli 1 a strategickém cíli 3 (s uvedenými výjimkami) spadají do nezávazné části integrované strategie. Popisy těchto opatření jsou uvedeny zvlášť v příloze č. 12 „Popis opatření - nezávazná část“ tohoto dokumentu. Jedná se o opatření, která budou financována z OPVVV, OPPIK a OPŽP. Tyto operační programy neumožňují zapojení integrovaných projektů. Naplnění těchto opatření bude tedy probíhat prostřednictvím individuálních projektů. U každého opatření jsou blíže popsány typové aktivity, které mohou být realizovány více samostatnými projekty a zároveň projekt může zahrnovat více typových aktivit.

### 1.3.1 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.3</b>	<b>Název</b>	<b>Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.3.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb</b>
<b>Cíl / vize</b>	Záměrem opatření je rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro poskytování sociálních služeb definovaných zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů dle priorit a cílových skupin komunitního plánu u klíčových poskytovatelů sociálních služeb (viz Popis typových aktivit).			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Většina poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jihlava poskytujících ambulantní a terénní služby deklaruje, že kapacita stávajících zařízení je v současné době spíše dostatečná. Zcela zásadně zde však chybí některé služby poskytované dle zákona o sociálních službách, a to zejména noclehárna (§ 63 zákona o sociálních službách) a nízkoprahové denní centrum (§ 61 zákona o sociálních službách). Absence kapacit a služeb tohoto druhu (noclehárna a nízkoprahové denní centrum) je reflektována ve „Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina“. Realizace opatření zajistí nezbytné zázemí a kapacity pro tyto služby. Dále jsou problémy s nedostatečnou kapacitou a kvalitou dnes zaznamenávány spíše u pobytových zařízení. Nedostatek kapacit a nedostatečně kvalitní infrastruktura se projevuje u pobytových zařízení pro osoby v nouzi, pro nízkopříjmové osoby (nedostatek azylových domů), u odlehčovacích služeb, dále u stacionářů a u nízkoprahového zařízení pro děti a mládež pro poskytování aktivizačních aktivit. Nedostatečně je podporováno samostatné bydlení u osob se zdravotním postižením (bydlení komunitního typu – chráněné bydlení). Azylový dům pro muže a azylový dům pro rodiny s dětmi jsou sice služby dlouhodobě a stabilně poskytované, registrované a jsou součástí krajské sítě. Nicméně s postupem času se podmínky, ve kterých jsou služby poskytovány, ukazují jako nevyhovující. Stavební modernizace a zvýšení kvality ubytování je tedy žádoucí a klíčové pro další rozvoj a poskytování služby. Dále chybí dostatečné kapacity na propojování sociálních služeb - podpory bydlení, sociálních služeb a aktivit směřujících k podpoře klientů a jejich umístění na trhu práce. Nedostatečná infrastruktura je i u největších poskytovatelů sociálních služeb (Integrované centrum sociálních služeb, Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava). Integrované centrum sociálních služeb, jako klíčový poskytovatel sociálních služeb ve vymezeném území, se potýká s nedostatečnou kvalitou prostor pro poskytování ambulantní služby (stacionář), odlehčovací služby pobytové a zázemím pro terénní pečovatelskou službu a administrativního zázemí.</p> <p>Realizací opatření dojde v sektoru sociálních služeb definovaných zákonem č. 108/2006 Sb:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ k vytvoření moderního prostředí pro poskytování registrovaných sociálních služeb a důstojného zázemí pro zaměstnance</li> </ul>			



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ k rozvoji těch služeb, které umožní člověku zůstat součástí své komunity a svého prostředí a zaujímat pozice v přirozených sociálních sítích (rozvoj denního a týdenního stacionáře, odlehčovací služba, celoroční pobytová služba komunitního typu pro osoby se zdravotním postižením - chráněné bydlení, podpora samostatného bydlení a zapojení se na trh práce) zejména u osob zdravotně postižených</li> <li>▪ dále k vytvoření zařízení sociálních služeb pro osoby, které jsou ohrožené akutním nebo permanentním bezdomovectvím (noclehárna, nízkoprahové denní centrum), dále vybudování nebo zrekonstruování azylových domů, které podporují klienty k lepšímu bydlení pro samostatné hospodaření, plánování, vedení domácnosti a zázemí pro práci, dále centra sociálních služeb zaměřeného na sociálně vyloučené romské lokality (vytvoření zázemí terénních programů) a osoby bezprostředně ohrožené sociálním vyloučením zejména z romské etnické menšiny, infrastruktury na poskytování následné péče pro osoby po léčbě závislosti</li> <li>▪ všechny aktivity povedou k sociální inkluzi různě znevýhodněných osob</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	Rizika realizace opatření jsou: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ posouzení rizika veřejné podpory</li> <li>▪ riziko výběru zhotovitele (dodavatele stavebních prací)</li> <li>▪ nedodržení termínu realizace stavebních prací vlivem nepříznivých klimatických podmínek případně jiných vlivů</li> <li>▪ obtíže při registraci nových služeb a zajištění udržitelnosti (zvýšené finanční náklady na provoz nových služeb, obtíže při realizaci vícezdrojového financování)</li> <li>▪ nesouhlas veřejnosti se vznikem nových pobytových služeb, příp. terénních služeb</li> <li>▪ a jiné právní, finanční, technická, personální, provozní a rizika vyšší moci spojená s realizací projektů financovaných z ESIF</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>		<b>Zdroj financování</b>	
	A1	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb dle priorit komunitního plánu - ambulantní služby (stacionář), pobytové odlehčovací služby, terénní pečovatelské služby	IROP 2.1 (dotace EU max. 85 %)	
	A2	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb zejména pro osoby zdravotně postižené (odlehčovací služby, podpora chráněného bydlení, sociálně terapeutické dílny, stacionáře)	IROP 2.1 (dotace EU max. 85 %)	
	A3	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb zejména pro rodiny, děti, mládež a osoby ohrožené sociálním vyloučením (azylové domy, centrum sociálních služeb)	IROP 2.1 (dotace EU max. 85 %)	
	A4	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb zejména pro občany bez zaměstnání, sociálně nepřizpůsobivé, ohrožené závislostmi (noclehárna, nízkoprahové denní centrum, následná péče)	IROP 2.1 (dotace EU max. 85 %)	
<b>Indikátory</b>	<b>výsledkové</b>	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	342
	<b>výstupové</b>	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	18
		Počet poskytovaných druhů sociálních služeb (výstup-interní)	služby	16
<b>Vazba na další opatření</b>	1.3.2 Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce			

<b>Časový plán realizace</b>	2016–2023
<b>Zapojené subjekty</b>	Opatření bude naplněno několika projekty, nositeli budou zejména nejvýznamnější poskytovatelé sociálních služeb - statutární město Jihlava a jeho příspěvkové organizace (Integrované centrum sociálních služeb Jihlava a Denní a týdenní stacionář Jihlava), Středisko křesťanské pomoci Jihlava, Diakonie ECM Jihlava, Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava a případně další spolupracující subjekty.
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Projekty navazují např. na projekt realizovaný v roce 2012–2013 „Rozvoj Denního a týdenního stacionáře Jihlava“, příspěvkové organizace, na projekt realizovaný v roce 2009 Mahenka – centrum sociálních služeb aj.</p> <p>Opatření také navazuje na plánované aktivity kraje zejména u podpory komunitního bydlení u osob zdravotně postižených (např. realizace Domova pro osoby se zdravotním postižením).</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřeními ve specifickém cíli 1.3.</p> <p>Statutární město Jihlava plánuje ve spolupráci s partnery také vybudovat komunitní centrum. Variantou bude řešení této oblasti buď pomocí individuálních projektů nebo zakomponováním do IPRÚ při aktualizaci strategie.</p> <p>Potřeby v oblasti sociálního bydlení budou řešeny v návaznosti na povinnosti vyplývající z plánované změny zákona. Variantou bude řešení této oblasti buď pomocí individuálních projektů nebo zakomponováním do IPRÚ při aktualizaci strategie.</p>

### 1.3.2 Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.3</b>	<b>Název</b>	<b>Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.3.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování</b>
<b>Cíl / vize</b>	Záměrem opatření je rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování, zejména se zaměřením na osoby, které prošly závislostí, osoby se zdravotním postižením, na podporu při jejich návratu zpět do běžného života, při jejich soběstačnosti a při uplatnění na trhu práce.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Osoby se zdravotním postižením a osoby ohrožené závislostmi jsou jedny ze specificky stanovených cílových skupin v plánech rozvoje sociálních služeb. Snahou těchto plánů (Komunitního plánu sociálních služeb statutárního města Jihlavy, Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina apod.) v těchto oblastech je podpořit samostatné bydlení a připravit ucelený, systematický program přípravy uživatelů na přechod do chráněného bydlení a domova pro osoby se zdravotním postižením, jejich podpora v získávání sebeobslužných dovedností v domácnosti a v získávání znalostí a dovedností usnadňujících jejich uplatnění na volném trhu práce (např. formou pracovního zácviku v sociálně terapeutických dílnách), a dále podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování a na prevenci sociálního vyloučení osob se zdravotním postižením. Dále je snahou zejména rozvíjet sociální službu následné péče. Dokončení procesu terapie započatého během předchozí léčby, rozvoj a upevnění pozitivních změn, ale také schopnost tyto změny udržet a i nadále samostatně abstinovat, tvoří hlavní cíle služby Následné péče. Klíčové aktivity jsou zaměřeny na podporu klienta v jeho plné soběstačnosti a směřují ho k plnému začlenění do běžného života bez závislosti.			
<b>Rizika realizace</b>	Rizika realizace opatření jsou: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obtíže při registraci nových služeb a zajištění udržitelnosti (zvýšené finanční náklady na provoz nových služeb, obtíže při realizaci vícezdrojového financování)</li> <li>▪ nesouhlas veřejnosti se vznikem nových služeb</li> <li>▪ jiné právní, finanční, technická, personální, provozní a rizika vyšší moci spojená s realizací projektů financovaných z ESIF</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Vytvoření a realizace následné péče		OPZ 2.1 (dotace EU max. 85 %)
	A2	Příprava uživatelů na přechod do chráněného bydlení či domova pro osoby se zdravotním postižením a jejich podpora v chráněném bydlení či v domově pro osoby se zdravotním postižením		OPZ 2.1 (dotace EU max. 85 %)
	A3	Podpora sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení osob se zdravotním postižením		OPZ 2.1 (dotace EU max. 85 %)
	A4	Zřízení a provoz aktivit na podporu zaměstnanosti znevýhodněných prostřednictvím sociálních služeb		OPZ 2.1 (dotace EU max. 85 %)
<b>Indikátory</b>	<b>výsledkové</b>	Využívání podpořených služeb	osoby	49
	<b>výstupové</b>	Celkový počet účastníků	účastníci	137
		Kapacita podpořených služeb	místa	69
<b>Vazba na další opatření</b>	1.3.1 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce			

<b>Časový plán realizace</b>	2017–2022
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem tohoto opatření bude Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava, Denní a týdenní stacionář, příspěvková organizace a případně další spolupracující subjekty.
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	Projekty silně vážou na infrastrukturální projekty realizované v rámci opatření 1.3.1 i 1.3.3.

### 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.3</b>	<b>Název</b>	<b>Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.3.3</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</b>
<b>Cíl / vize</b>	<p>Záměrem opatření je podpořit aktivity související přímo se získáním pracovních návyků či zprostředkováním zaměstnání a další aktivity podporující uplatnění a zvýšení zaměstnanosti osob různě znevýhodněných na trhu práce, a to zejména osob zdravotně postižených převážně s těžším postižením (viz typová aktivita A2), osob pečujících o malé děti a rodičů vracejících se zpět na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené (viz typové aktivity A1 a A2). Podpora zaměstnanosti sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením, které jsou také specifikované v komunitním plánu, a dalších osob, které nespádají do výše uvedených cílových skupin, bude řešena mimo Integrovaný plán rozvoje území individuálními projekty, zejména projekty Úřadu práce ČR - krajské pobočky v Jihlavě.</p>			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Osoby se zdravotním postižením jsou jedny ze specificky stanovených cílových skupin v komunitním plánu a tyto osoby velmi obtížně hledají v Jihlavě pracovní uplatnění. Absolventi ZŠ speciální a Praktické školy nemají kde po ukončení vzdělání uplatnit nabyté dovednosti. Není zde zajištěna podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností osobám se zdravotním postižením formou vzdělávacích kurzů, motivačních aktivit, pracovních tréninků, odborných praxí, krátkodobých pracovních příležitostí apod., následně zprostředkování zaměstnání včetně zajištění individuální podpory přímo na pracovišti (viz typová aktivita A2).</p> <p>Další ohroženou skupinou ve vztahu k trhu práce jsou osoby pečujících o malé děti a rodiče vracející se po mateřské/rodičovské dovolené zpět na pracovní trh. Přestože v minulých letech již byla realizována opatření k navýšení kapacity v zařízeních pro předškolní vzdělávání (rozšíření stávajících i vybudování nových zařízení), stále není k dispozici dostatečný počet míst pro umístění dětí tříletých. Současně byl zaznamenán zvýšený zájem také o přijetí dětí mladších tří let. Rovněž ze strany velkých zaměstnavatelů v regionu byla zaznamenána zvýšená poptávka na zajištění dostatečného počtu míst pro umístění dětí rodičů, kteří se vracejí zpět do pracovního procesu. Realizace tohoto opatření umožní přijetí dětí ze širšího spádového území JSA, jejichž rodiče dojíždějí do Jihlavy do zaměstnání. Zvýšení kapacity předškolního vzdělávání navíc umožní i odstranění časově omezených výjimek stanovených pro MŠ statutárního města Jihlavy (současné nadlimitní počty dětí v jednotlivých třídách). Z hlediska efektivity a ekonomické výhodnosti bude preferováno řešení formou komplexního kapacitního objektu s adekvátní dopravní dostupností, v návaznosti na rozvojovou obytnou zástavbu a s přihlédnutím k objektivním potřebám klíčových zaměstnavatelů (viz typová aktivita A1). V rámci daného opatření budou podpořeny také měkké aktivity, které umožní výše uvedeným cílovým skupinám snažší uplatnění na trhu práce, získání pracovních návyků a zkušeností, aj. (viz typová aktivita A2).</p> <p>Strukturální nerovnováha mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce, jejíž příčiny principiálně spadají do sektoru školství a dalšího vzdělávání, bude řešena prostřednictvím aktivit uvedených v opatřeních nezávazné části IPRÚ JSA formou individuálních projektů. S ohledem na specifické podmínky JSA bude opatření 1.3.3 zaměřeno pouze na osoby se zdravotním postižením, osoby pečující o malé děti a rodiče vracející se zpět na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, přičemž podpora uplatnění a zvýšení zaměstnanosti jiných skupin osob různě znevýhodněných na trhu práce bude efektivně řešena formou aktivní politiky zaměstnanosti a projektů realizovaných Úřadem práce ČR.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace opatření jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ riziko výběru zhotovitele (dodavatele stavebních prací)</li> <li>▪ nedodržení termínu realizace stavebních prací vlivem nepříznivých klimatických podmínek případně jiných vlivů</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obtíže při zajištění udržitelnosti (zvýšené finanční náklady na provoz nových služeb, obtíže při realizaci vícezdrojového financování)</li> <li>▪ obtíže při hledání zaměstnavatelů osob se zdravotním postižením</li> <li>▪ a jiné právní, finanční, technická, personální, provozní a rizika vyšší moci spojená s realizací projektů financovaných z ESIF</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Výstavba mateřských škol zejména ve vazbě na významné zaměstnavatele (1.3.3.1)		IROP 2.4 (dotace EU max. 85 %)
	A2	Zřízení a provoz aktivit na přímou podporu zaměstnanosti znevýhodněných (1.3.3.2)		OPZ 1.1 (dotace EU max. 85 %)
<b>Indikátory OPZ 1.1</b>	<b>výsledkové</b>	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	12
	<b>výstupové</b>	Celkový počet účastníků	účastníci	28
<b>Indikátory IROP</b>	<b>výsledkové</b>	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	90,5
	<b>výstupové</b>	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	počet	1
		Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	100
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce</p> <p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</p> <p>1.3.1 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb</p> <p>1.3.2 Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování</p> <p>3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů</p> <p>3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek</p> <p>3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí</p>			
<b>Časový plán realizace</b>	2016–2022			
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem tohoto opatření bude statutární město Jihlava, Denní a týdenní stacionář, příspěvková organizace a další spolupracující subjekty.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	Projekty silně vážou na infrastrukturální projekty realizované v rámci opatření 1.3.1. a jejich návazné měkké aktivity v opatření 1.3.2. Měkké aktivity v opatření 1.3.3 budou zpravidla realizovány v návaznosti na infrastrukturální projekty IROP.			

## 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.1</b>	<b>Název</b>	<b>Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.1.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je vznik komplexního a moderního přestupního terminálu veřejné dopravy s budoucí kapacitou 4000 cestujících/den, adekvátními parkovacími možnostmi a dopravním napojením, který obyvatelům krajského města Jihlavy a všem ostatním cestujícím usnadní využití a vzájemné přestupy mezi vlakovou dopravou, linkovou autobusovou dopravou, MHD, pěší a cyklodopravou. Pro doplnění uceleného systému multimodální dopravy na území Jihlavské sídelní aglomerace budou také vybudovány nebo rekonstruovány další přestupní terminály.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Krajské město Jihlava nemá vybudován komplexní přestupní terminál veřejné dopravy. Vzájemná poloha autobusového a hlavního vlakového nádraží je velmi nevýhodná. Řešení vzniku komplexního terminálu v těsné blízkosti městského vlakového nádraží přispěje k propojení vlakové dopravy, MHD, linkové autobusové dopravy, dopravy v klidu, cyklodopravy a pěší a zásadně tak přispěje k celkovému zvýšení komfortu cestujících. Komplikované přestupy pro cestující a nedostatečné propojení druhů dopravy omezuje celkové využití veřejné dopravy a vede k nárůstu automobilové dopravy ve městě.</p> <p>V návaznosti na dopravní terminál budou vybudovány nebo rekonstruovány další přestupní terminály, které budou jednoduše propojovat zastávky veřejné hromadné dopravy a pěší, cyklodopravu a případně záchytné parkoviště.</p> <p>Realizací opatření dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zlepšení dopravní obslužnosti krajského města Jihlavy jako centra regionu veřejnou dopravou</li> <li>▪ zvýšení komfortu cestování a časových úspor pro uživatele nového dopravního terminálu</li> <li>▪ vytvoření předpokladu pro vznik komplexního dopravního systému v Jihlavě a Kraji Vysočina</li> <li>▪ podpoře ekologické veřejné dopravy osob s pozitivním dopadem na životní prostředí</li> <li>▪ zlepšení mobility a rozšíření možnosti využívání veřejné hromadné dopravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace a další znevýhodněné skupiny osob</li> </ul> <p>Opatření komplexně reaguje na všechny identifikované problémy ve strategickém cíli Integrovaná a ekologická mobilita.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Negativní vstupní předpoklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ volné disponibilní plochy jsou limitovány okolní zástavbou</li> <li>▪ není zajištěna adekvátní dopravní dostupnost městského nádraží prostřednictvím MHD</li> <li>▪ chybí adekvátní parkovací možnosti u městského nádraží</li> <li>▪ chybí přímé dopravní napojení na hlavní dopravní tahy města</li> <li>▪ kolejiště městského nádraží je liniovou bariérou v území</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Vznik komplexního centrálního dopravního terminálu včetně doprovodné infrastruktury a výstavby propojovacích komunikací (napojení na ulice Jiráskova a Havlíčkova) *		IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)



	A2	Vybudování nebo rekonstrukce dalších přestupních terminálů včetně doprovodné infrastruktury **		IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)
<b>Indikátory</b>	<b>výsledkové</b>	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě (%)	%	35
		Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	10
	<b>výstupové</b>	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě (terminály)	počet	3
		Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	30
		Počet vytvořených parkovacích míst	počet	5
	<b>Envi indikátory</b>	Počet osob přepravených veřejnou dopravou ***	osoby/rok	12 135 500
<b>Vazba na další opatření</b>	1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky			
<b>Časový plán realizace</b>	2019–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem tohoto opatření bude statutární město Jihlava ve spolupráci s Dopravním podnikem města Jihlavy, Krajem Vysočina, SŽDC, ČD, dopravci veřejné linkové dopravy, případně další partneři.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Vznik komplexního dopravního terminálu navazuje na již realizovanou 1a. etapu projektu „Výstavba dopravního terminálu - městské nádraží Jihlava“.</p> <p>Dopravní terminál bude splňovat podmínku návaznosti na adekvátní parkovací možnosti, přičemž se primárně předpokládá využití stávajících parkovacích možností nebo bude vybudování parkovacích ploch řešeno samostatně mimo toto opatření IPRÚ.</p> <p>V návaznosti na vznik komplexního dopravního terminálu plánuje statutární město Jihlava vystavět nadchod/podchod tak, aby došlo k vhodnému a bezpečnému propojení terminálu ve směru centra města. Dále statutární město Jihlava bude také spolupracovat s Krajem Vysočina při řešení komplexního dopravního systému v regionu. Tato spolupráce se může týkat např. vybudování nových zastávek HD nebo sladění odbavovacích systémů.</p> <p>Vazba na případné další projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ České dráhy (Rekonstrukce a modernizace budovy městského nádraží umožní vznik moderního objektu zázemí uživatelů dopravního terminálu)</li> <li>▪ Správa železniční dopravní cesty (Celková modernizace kolejiště ŽST Jihlava město)</li> <li>▪ Změna trasování linek MHD</li> </ul>			

\* Součástí aktivity A1 není vybudování parkovacích míst. Výstavba propojovacích komunikací bude z části realizována v rámci nezpůsobilých výdajů – dle pravidel IROP.

\*\* Součástí aktivity A2 není vybudování parkovacích míst.

\*\*\* Indikátor 7 51 10 Počet osob přepravených veřejnou dopravou je uveden ve všech relevantních opatřeních, hodnoty jsou vždy stejné a uvádí celkovou výchozí a cílovou hodnotu za celý specifický cíl 1.2 IROP.

## 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.1</b>	<b>Název</b>	<b>Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.1.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je zkvalitnění dopravní obsluhy statutárního města Jihlavy prostřednictvím rozšíření trolejové dopravy, zajištění efektivního napojení dopravního terminálu na trolejovou dopravu a snížení škodlivých exhalací v ovzduší díky ekologizaci vozového parku MHD.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>V současné době sílí potřeba provázanosti autobusové linkové, železniční a městské hromadné dopravy v krajském městě stejně tak jako důraz na její ekologizaci. Současná infrastruktura trolejového vedení MHD v Jihlavě neumožňuje napojení dopravního terminálu tak, aby mohl být obsluhován trolejbusovými linkami. Realizací opatření dojde k zajištění efektivního napojení dopravního terminálu a průmyslové zóny na trolejovou dopravu a lepší provázanosti MHD.</p> <p>Současně dojde k rozšíření trolejového vedení do hustě osídlené části města Jihlavy, zejména v oblasti ulice Vrchlického, Horního Kosova a Na Dolech, kde v minulých letech došlo k rozsáhlé výstavbě bytových domů a je zde velký potenciál a poptávka pro využití MHD. Dále bude realizována výstavba či modernizace trolejového vedení v návaznosti na potřeby dalšího rozvoje města Jihlavy a jeho dopravní obslužnosti (např. v lokalitě Jihlava - sever). Zvýšenou nabídkou kapacity veřejné dopravy dojde ke snížení zatížení centra města Jihlavy individuální automobilovou dopravou.</p> <p>Zároveň bude usilováno o ekologizaci vozového parku MHD. Dopravní podnik města Jihlavy má v provozu pouze 42 % ekologických autobusů. Nákupem ekologických autobusů s pohonem na zemní plyn dojde k významnému snížení škodlivých exhalací do ovzduší. Z hlediska vozového parku trolejbusů Dopravní podnik města Jihlavy disponuje trolejbusy ve stáří od 6 do 13 let. Obnovou části vozového parku trolejbusů dojde ke zvýšení úrovně a komfortu cestování v MHD a podpoře využití MHD.</p> <p>Realizací opatření dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zajištění dopravní obslužnosti dopravního terminálu městskou hromadnou dopravou a usnadnění celkové mobility</li> <li>▪ snížení intenzity individuální automobilové dopravy podporou využití MHD díky prodloužení linek, zlepšení komfortu, lepší provázanosti</li> <li>▪ zlepšení kvality ovzduší - snížení zátěže znečištění ovzduší způsobené vysokou intenzitou automobilové dopravy, zejména snížení emisí škodlivých plynů do ovzduší a snížení emisí prachových částic do ovzduší</li> <li>▪ snížení hlukové zátěže v blízkém okolí komunikací</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace opatření jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nezajištění termínu realizace ve vazbě na termín výstavby dopravního terminálu</li> <li>▪ financování provozních nákladů na provoz rozšířené trolejbusové linky MHD</li> <li>▪ zvýšení provozních nákladů v souvislosti s prodloužením trolejového vedení</li> <li>▪ v provozní fázi vysoká závislost na zajištění dodávek plynu</li> <li>▪ vysoká pořizovací cena nových vozidel</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Napojení dopravního terminálu na trolejbusovou síť MHD Jihlava (2.1.2.1)		OPD 1.4
	A2	Trolejové vedení na ulici Vrchlického (2.1.2.1)		OPD 1.4

	A3	Další rozšíření a modernizace trolejového vedení MHD Jihlava (2.1.2.1)	OPD 1.4	
	A4	Ekologizace vozového parku – autobusy (2.1.2.2)	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
	A5	Ekologizace vozového parku – trolejbusy (2.1.2.2)	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
<b>Indikátory OPD</b>	<b>výsledkové</b>	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob/rok	10,800308
	<b>výstupové</b>	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí	km	6
<b>Indikátory IROP</b>	<b>výsledkové</b>	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	35
	<b>výstupové</b>	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu (vozidla)	počet	18
	<b>Envi indikátory</b>	Počet osob přepravených veřejnou dopravou *	osoby/rok	12 135 500
		Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	0,67
<b>Vazba na další opatření</b>	2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky			
<b>Časový plán realizace</b>	2017–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem tohoto opatření bude Dopravní podnik města Jihlavy, a.s. a statutární město Jihlava.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Aktivita opatření navazují na úspěšně zrealizované projekty v programovém období 2007–2013 např. „Ekologická veřejná doprava – nákup autobusů na pohon stlačeným zemním plynem (CNG)“ nebo „Výstavba dopravního terminálu – městské nádraží Jihlava – Ia. etapa“. Aktivita v oblasti trolejové dopravy navazují na realizovanou akci modernizace veřejného osvětlení v ulici Vrchlického, kdy byly instalovány nové sloupky VO s možností instalace trolejového vedení. Tato akce byla dokončena v roce 2007.</p> <p>Dále jsou připraveny projekty, jejichž zařazení do IPRÚ je vázáno na dostatečný objem finanční alokace. Připravena je projektová fiše k Trolejovému vedení na ulici Hradební a Žižkova a Modernizace páteřní tratě Brněnská a Hradební. Cílem prvního projektu je rozšíření trolejového vedení na ulici Hradební a Žižkova, kde dojde ke zkvalitnění dopravy bez dlouhého objíždění MPR, a tím i k urychlení dopravy. Součástí druhého projektu je modernizace nejzatíženějších tratí úseků v ulici Brněnská a Hradební. Bude se jednat zejména o modernizaci trolejového vedení, doplnění chybějící transformovny, doplnění automatického ovládání výhybek a rozšíření komunikace o bus pruh. Projekty také přispějí k podpoře využití veřejné dopravy a dojde tak ke snížení zatížení centra města Jihlavy individuální automobilovou dopravou a snížení časové dostupnosti do centra.</p> <p>V současném návrhu Integrovaného plánu rozvoje území JSA je navržen nákup 18 nízkoemisních, bezemisních a trakčních vozidel MHD. Tento počet pokryje pouze částečně skutečnou poptávku. V případě uvolnění alokace bude možné zvýšit počet nakoupených vozidel MHD až na skutečnou poptávku (cca 31 vozidel MHD).</p> <p>V květnu 2015 proběhl v Jihlavě na všech linkách, na zastávkách městské hromadné dopravy a u velkých zaměstnavatelů dopravní průzkum cestujících. Získaná data budou mimo jiné využita</p>			

pro posouzení stavu a pro případný návrh změn v celém dopravním systému města, který zahrnuje veškeré druhy dopravy včetně dopravy v klidu. Výsledky budou využity při přípravě dalších projektů.

---

\* Indikátor 7 51 10 Počet osob přepravených veřejnou dopravou je uveden ve všech relevantních opatřeních, hodnoty jsou vždy stejné a uvádí celkovou výchozí a cílovou hodnotu za celý specifický cíl 1.2 IROP.

### 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.1</b>	<b>Název</b>	<b>Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.1.3</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je zklidnění dopravy v hustě osídlené centrální části města, zlepšení dostupnosti centra a zvýšení jeho atraktivity, a to prostřednictvím vybudování systému záchytných parkovišť a zvýšením využitelnosti VHD.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Město Jihlava se potýká s nedostatkem parkovacích míst. Především v centru a v okrajových částech města, včetně velkých sídlišť, nejsou vytvořeny efektivní parkovací systémy. Město má zpracovanou Koncepti parkovacího systému v širším centru Jihlavy. V souladu s touto koncepcí se nedostatek parkovacích míst ve městě Jihlavě řeší postupně, zejména při zadávání projektů (studií) na revitalizaci sídlišť, či rekonstrukci některých městských komunikací.</p> <p>Předmětem opatření bude vybudování parkování v exponovaných místech při příjezdu do města a řešení parkovacích míst v centrální části města a u dopravních uzlů tak, aby nové systémy byly maximálně využity pro úřady, instituce, školy, podnikatele, návštěvníky historického jádra města a sportovních areálů, cestující využívající dopravní uzly apod. U parkovacích systémů bude vždy zajištěna vazba a přímé napojení na VHD v souladu s pravidly IROP. V průběhu realizace IPRÚ je plánována aktualizace koncepce parkovacího systému, která upřesní konkrétní lokality pro budování parkovacích systémů a optimalizaci dopravního systému.</p> <p>Realizací projektu dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ snížení zatížení centra města Jihlavy individuální automobilovou dopravou</li> <li>▪ snížení emisí škodlivých plynů do ovzduší z individuální automobilové dopravy</li> <li>▪ snížení cestovní doby – kongescí (zvýšení konkurenceschopnosti)</li> <li>▪ snížení hlukové zátěže v blízkém okolí komunikací, nejvíce v centru města</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvýšení provozních nákladů v souvislosti s navýšením počtu parkovacích stání a s parkováním v parkovacích domech</li> <li>▪ problémy při nutných úpravách kapacitního napojení PD</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Výstavba nových parkovacích kapacit		IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)
<b>Indikátory</b>	<b>výsledek</b>	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	35
	<b>výstup</b>	Počet vytvořených parkovacích míst	počet	110
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů  2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD  2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím  2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky</p>			
<b>Časový plán realizace</b>	2017–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	Hlavním realizátorem opatření bude statutární město Jihlava. Mezi další zapojené subjekty bude patřit Kraj Vysočina, případně další partneři.			

**Projekty pod  
čarou a další  
okolnosti**

Opatření je v úzké provazbě zejména s opatřeními ve strategickém cíli Integrovaná a ekologická mobilita - 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů, 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD, 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím a 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky.

## 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.2</b>	<b>Název</b>	<b>Rozvíjet cyklo dopravu jako ekologický a bezpečný prostředek pro dojížděku za prací, do školy i za službami</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.2.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky</b>
<b>Cíl / vize</b>	<p>Cílem opatření je rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras jako nedílné součásti podpory multimodality se zaměřením na cyklo dopravu do zaměstnání, škol a za službami a posílení bezpečnosti tohoto druhu přepravy. Aktivita budou směřovat zejména do rozvoje páteřních cyklostezek a cyklotras, přičemž bude kladen důraz na trasy vedoucí k významným populačním lokalitám a průmyslovým zónám, které umožní odvedení cyklistické dopravy z velmi frekventovaných komunikací. Těmto kritériím primárně odpovídají severovýchodní trasy do průmyslových zón, kde sídlí nejvýznamnější zaměstnavatelé města i kraje, a jihozápadní trasa vedoucí do města Třešť, které je druhou populačně největší obcí vymezeného území, s napojením na další obce. Součástí nově budovaných páteřních cyklostezek a cyklotras bude také podpora doplňkové infrastruktury.</p>			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Krajské město Jihlava má zpracovaný a schválený Generel rozvoje cyklo dopravy z roku 2011. Na základě Generelu se postupně buduje síť cyklostezek a dalších cykloopatření. Na území statutárního města Jihlavy došlo v programovém období 2007–2013 k významnému rozvoji cyklistické dopravy. Byla vybudována síť cyklostezek a cyklotras umožňující aktivní trávení volného času obyvatelům i návštěvníkům města. Nedostatečně však byla pozornost věnována podpoře dojížděky do zaměstnání, škol a za službami. Ze strany firem působících v průmyslových zónách, ale také ze strany zaměstnanců těchto firem a veřejnosti je dlouhodobý požadavek na vybudování plnohodnotné cyklostezky, která by umožňovala bezpečné a přímé propojení průmyslových zón s centrem, včetně propojení v rámci průmyslových zón, a také ostatních obcí s jádrem. V této oblasti mimo jiné působí největší zaměstnavatel v JSA a je zde zaměstnáno několik tisíc lidí, kteří budou moci využívat bezpečné a rychlé spojení k dojíždění do práce na kole. Obdobná poptávka po zlepšení podmínek pro cyklistickou dopravu byla zaznamenána ze strany obyvatel druhého největšího sídla JSA, mezi nimiž a Jihlavou existuje významná úroveň dojížděky do zaměstnání, přičemž na této spojnici se nachází sídlo druhého největšího zaměstnavatele v JSA.</p> <p>Cílem opatření je zároveň zajištění odpovídající doprovodné infrastruktury cyklo dopravy na nově budovaných páteřních cyklostezkách a cyklotrasách. V posledních letech byl zaznamenán větší zájem veřejnosti o cyklo dopravu z důvodu prosazování zdravého životního stylu a ohleduplného přístupu k životnímu prostředí. Největší zaměstnavatel v Jihlavské sídelní aglomeraci v rámci zaměstnanecké politiky dlouhodobě projednává s městem vybudování cyklostezky, která umožní zaměstnancům cyklodojížděku do zaměstnání. Zvýšený počet uživatelů cyklostezek a cyklotras na území města zapříčiňuje vyšší požadavky na doprovodnou infrastrukturu, která je v současné chvíli nedostatečná. Statutární město Jihlava dlouhodobě usiluje o vytvoření optimálních podmínek pro udržitelnou dopravu a její další rozvoj. Od r. 2013 je město rovněž zakládajícím členem Asociace cykloměst.</p> <p>Realizací opatření dojde zejména k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ přímému cyklistickému propojení do průmyslových zón a části města Pávov</li> <li>▪ přímému cyklistickému propojení v rámci průmyslových zón</li> <li>▪ přímému cyklistickému a pěšímu propojení do obcí a jejich místních částí ležících jižně a jihozápadně od Jihlavy (Jihlava - Kostelec – Salovice – Jezdovice – Třešť - Hodice)</li> <li>▪ zvýšení bezpečnosti a komfortu cestování pro zaměstnance pracující v průmyslové zóně</li> <li>▪ zvýšení bezpečnosti a komfortu cestování pro zaměstnance pracující v krajském městě a v obcích ležících na trase</li> </ul>			



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích spojující jednotlivá města a obce</li> <li>▪ napojení na síť stávajících cyklostezek a cyklotras</li> <li>▪ přímé podpoře nemotorové dopravy, zlepšení dopravy ve městě</li> <li>▪ podpoře zdravého životního stylu obyvatel</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace opatření jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ u záměru cyklostezky R08 je problémem komplikované vedení cyklostezky přes železniční trať č. 225 a nedořešené vlastnické vztahy na dílčích částech úseku cyklostezky</li> <li>▪ u záměru, který napojuje Jihlavu a Třešť je rizikem řešení majetkoprávních vztahů na soukromých pozemcích, zapojení mnoha subjektů do projektu a délka cyklostezky</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>	<b>Zdroj financování</b>		
	A1	Rozvoj severovýchodních tras, napojení do průmyslových zón	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
	A2	Rozvoj jihozápadní trasy vedoucí do města Třešť	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
<b>Indikátory</b>	<b>výsledkové</b>	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	10
	<b>výstupové</b>	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	8,9
		Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	30
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů  2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím  3.2.1 Realizace protipovodňových opatření  3.3.1 Dobudování zeleného okruhu</p>			
<b>Časový plán realizace</b>	2016–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	<p>Hlavním nositelem opatření bude statutární město Jihlava, nezbytná bude spolupráce a intenzivní zapojení dalších dotčených obcí, zejména obcí Třešť, Hodice, Kostelec, Jezdovice, Salavice. Důležité bude též zapojení dalších subjektů - Kraj Vysočina, MAS Třeštsko, Lesy ČR, SŽDC, Povodí Moravy s.p., případně dotčené firmy a instituce v blízkosti vodního toku, majitelé dotčených pozemků, podniky sídlící v průmyslové zóně a Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina.</p>			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Vazba na další opatření a projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opatřením dojde k napojení na stávající cyklotrasy a cyklostezky a k napojení na dálkové a nadregionální trasy. Výrazná je i vazba na realizaci projektu „dobudování zeleného okruhu“ viz opatření 3.3.1. a opatření 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření.</li> <li>▪ třetí páteřní západní trasa vedoucí v Jihlavě přes dynamicky se rozvíjející obytnou zónu do Vyskytné nad Jihlavou opět s napojením na další obce je připravena jako náhradní alternativa. V případě uvolnění alokace bude možné tuto alternativu do IPRÚ přidat.</li> <li>▪ v zásobníku opatření jsou připraveny i další případné projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vybudování cyklostezky G01 (Statutární město Jihlava)</li> <li>○ Vybudování cyklostezky G04 (Statutární město Jihlava)</li> <li>○ Vybudování cyklostezky G02 (Statutární město Jihlava)</li> </ul> </li> <li>▪ samoobslužné servisy jízdních kol a nabíjecí stanice pro elektrokola v blízkosti frekventovaných tras a cílových destinací</li> </ul>			

### 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.3</b>	<b>Název</b>	<b>Zavést opatření pro zvýšení prostupnosti, bezpečnosti a informovanosti</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.3.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím</b>
<b>Cíl / vize</b>	<p>Cílem opatření je zvýšení bezpečnosti a průchodnosti. Opatření bude realizováno zejména prostřednictvím vybudování, rekonstrukce či modernizace bezbariérových komunikací pro pěší podél silnic, k zastávkám veřejné hromadné dopravy, osvětlení vybraných přechodů pro chodce přes komunikace s vysokou frekvencí pohybu automobilů a zároveň zvýšeným výskytem chodců a dalších doplňujících prvků zvyšujících bezpečnost dopravy. Dále dojde ke zkvalitnění průchodnosti územím eliminací přírodních bariér nebo liniových staveb. Výsledkem bude zkrácení cestovních dob pro pěší a cyklisty, zlepšení dostupnosti center měst a obcí, zlepšení bezpečnosti provozu, zvýšení komfortu pěších a zatraktivnění propojených lokalit.</p>			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Bezpečnost chodců na přechodech pro chodce i v blízkosti frekventovaných komunikací je důležitým aspektem silničního provozu. Křížení komunikací jsou jedním z nejnebezpečnějších míst v městské dopravě. Jednou z hlavních priorit v oblasti bezpečnosti je proto zvýšení počtu bezpečných přechodů na území celé aglomerace. Dále je důležité podporovat bezpečnou, bezbariérovou a komfortní průchodnost městy, obcemi a územím, především formou výstavby komunikací pro pěší a dalších relevantních prvků zvyšujících bezpečnost dopravy, za účelem posílení udržitelné formy dopravy a zvýšení konkurenceschopnosti pěší a cyklistické dopravy.</p> <p>Na území města Jihlavy bylo provedeno (ve spolupráci s Dopravním inspektorátem Policie ČR) vyhodnocení bezpečnosti přechodů pro chodce. Výsledkem bylo zjištění, že musí být pokračováno v realizaci nasvícení přechodů, které sníží riziko ohrožení chodců alepší podmínky pro jejich bezpečnost. Celkem již bylo v Jihlavě nasvíceno 46 přechodů pro chodce. S ohledem na možnosti ohrožení chodců bylo vytipováno dalších 30 přechodů na nejzatíženějších komunikacích. Většinou jde o koridory silnic II. a III. třídy, případně o sběrné komunikace.</p> <p>V lokalitách s nedostatečně řešenými komunikacemi pro nemotorovou dopravu a zároveň se zvýšeným výskytem chodců či cyklistů a individuální automobilové dopravy budou v aglomeraci dále realizována odpovídající bezpečnostní opatření s cílem zvýšení bezpečnosti dopravy.</p> <p>V rámci analýzy předcházející zpracování nového územního plánu byla posuzována i průchodnost územím. Z důvodu zlepšení průchodnosti a snížení negativních efektů velkých liniových staveb nebo přírodních bariér jsou navrhovány mimoúrovňové křížení ve vybraných důležitých frekventovaných lokalitách ve městě. Jedná se například o lokality spojující významné obytné části (sídliště Březinova) s centrem města, ve kterých je stávající liniová přírodní bariéra znemožňující jakýkoliv pohyb žádoucím směrem.</p> <p>Realizací opatření dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích</li> <li>▪ zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu, zejména chodců</li> <li>▪ zvýšení atraktivity propojovaných oblastí</li> <li>▪ zkrácení cestovní doby (zvýšení konkurenceschopnosti)</li> <li>▪ podpoře zvýšení podílu chodců na přepravních výkonech v aglomeraci (snížení podílu IAD)</li> <li>▪ snížení emisí škodlivých plynů do ovzduší z individuální automobilové dopravy</li> <li>▪ snížení hlukové zátěže v blízkém okolí komunikací, nejvíce v centru města</li> </ul>			

<b>Rizika realizace</b>	Rizika realizace jsou: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvýšení provozních nákladů v souvislosti s navýšením počtu podchodů a nadchodů</li> <li>▪ omezení provozu při výstavbě (výluky)</li> <li>▪ napojení na elektrickou síť</li> <li>▪ dostatečné založení (základy) výložníků</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>		<b>Zdroj financování</b>	
	A1	Realizace dopravně bezpečnostních opatření – přechody pro chodce, komunikace pro pěší	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
	A2	Realizace dopravně bezpečnostních opatření – nadchody/podchody	IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)	
<b>Indikátory</b>	<b>výsledkové</b>	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	35
	<b>výstupové</b>	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	počet	4
		Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	0,1
<b>Vazba na další opatření</b>	2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky			
<b>Časový plán realizace</b>	2017–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	Hlavním realizátorem opatření bude statutární město Jihlava, případně další partneři. Mezi zapojené subjekty bude také patřit Policie ČR, Kraj Vysočina a Národní památkový ústav.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	Vazba na další projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mimoúrovňové křížení frekventovaných silničních a cyklistických komunikací směrem k průmyslové zóně</li> </ul> <p>Realizace opatření je velmi úzce provázána s realizací opatření 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů a opatření 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky. Nepřímo je dále navázána na další zmíněná opatření.</p>			

## 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2</b>	<b>Název</b>	<b>Integrovaná a ekologická mobilita</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>2.3</b>	<b>Název</b>	<b>Zavést opatření pro zvýšení prostupnosti, bezpečnosti a informovanosti</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>2.3.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je podpořit integrovanou a ekologickou dopravu především prostřednictvím podpory inteligentních dopravních systémů a využití telematiky. Záměrem bude zajištění informovanosti návštěvníků a cestujících na významných křižovatkách a jiných dopravně významných lokalitách o volných (i obsazených) kapacitách parkovacího systému či dalších dopravních situacích, zajištění průjezdnosti města při mimořádných dopravních situacích, ovlivnění dopravních proudů, zlepšení řízení a bezpečnosti dopravního provozu na území města, zajištění informovanosti cestujících na významných zastávkách (včetně dopravního terminálu) a zajištění kompatibility odbavovacího systému MHD v návaznosti na Veřejnou dopravu Vysočiny.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Na základě provedených studií v průměru 30% automobilů v dopravních zácpách hledá volné místo k parkování. Realizací navigačního a informačního parkovacího systému bude dopravní systém efektivnější. Řidiči hledající volné parkovací místo nebudou zahlcovat dopravní provoz, nebudou produkovat nadbytečné emise z nadbytečné spotřeby paliva a zároveň budou šetřit svůj čas. Dále je nezbytné zajistit plynulou průjezdnost městem a bezpečnost účastníků dopravního provozu prostřednictvím zavedení systémů a zařízení pro efektivní ovlivňování dopravních proudů, zlepšení řízení a bezpečnosti dopravního provozu či informovanosti účastníků dopravního provozu o mimořádných dopravních situacích s pozitivním dopadem na životní prostředí ve formě snížení produkce emisí a hlukové zátěže.</p> <p>Při provozu HD dochází vlivem různých faktorů, zejména neustále narůstající individuální automobilové dopravy, k různým nepravidłnostem jako je např. zpoždění nebo vynechání spojů na linkách HD. Pro zvýšení komfortu cestujících s ohledem na zrychlující se tempo životního stylu, je zvýšení informovanosti cestujících jedním z kritérií, jak omezit odliv cestujících od využití HD.</p> <p>V současné době je připravován komplexní dopravní systém Kraje Vysočina (tzv. Veřejná doprava Vysočiny). Za účelem dosažení efektivní a funkční Veřejné dopravy Vysočiny (VDV) je nezbytné zajistit odbavovací systém MHD, který bude kompatibilní s odbavovacím systémem VDV.</p> <p>Realizací opatření dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zlepšení informovanosti účastníků dopravního provozu o skutečné obsazenosti jednotlivých parkovacích ploch</li> <li>▪ zajištění plynulé průjezdnosti města, ovlivnění dopravních proudů</li> <li>▪ snížení emisí škodlivých plynů do ovzduší z individuální automobilové dopravy</li> <li>▪ snížení cestovní doby – kongescí (zvýšení konkurenceschopnosti)</li> <li>▪ snížení hlukové zátěže v blízkém okolí komunikací</li> <li>▪ zlepšení informovanosti cestujících o skutečném čase příjezdu linky</li> <li>▪ zlepšení informovanosti cestujících o mimořádnostech v HD</li> <li>▪ zlepšení informovanosti účastníků dopravního provozu o mimořádných dopravních situacích</li> <li>▪ zkvalitnění služeb pro cestující</li> <li>▪ zajištění kompatibility odbavovacího systému MHD s Veřejnou dopravou Vysočiny</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zajištění vazby na současný informační systém v jednotlivých vozidlech, spolupráce softwarů různých dodavatelů</li> <li>▪ nutná spolupráce i soukromého sektoru vlastníků některá významná parkoviště</li> <li>▪ nutná opatření k online přehledu o obsazení počtu obsazených míst</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ velikost a obsah informačních tabulí</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Realizace ITS na silniční síti (2.3.2.1)		OPD 2.3 (dotace EU max. 85%)
	A2	Realizace telematiky pro městskou hromadnou dopravu(2.3.2.2)		IROP 1.2 (dotace EU max. 85%)
<b>Indikátory OPD</b>	<b>Výsledek</b>	Pokrytí sítě ITS na silniční síti	%	44
	<b>Výstup</b>	Počet zařízení a služeb ITS	ks	1
<b>Indikátory IROP</b>	<b>Výsledek</b>	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	35
	<b>Výstup</b>	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	počet	1
<b>Vazba na další opatření</b>	2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím			
<b>Časový plán realizace</b>	2018–2022			
<b>Zapojené subjekty</b>	Realizátorem aktivity bude statutární město Jihlava, Dopravní podnik města Jihlavy, a.s., či jiné městem řízené organizace.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	Realizace opatření je velmi úzce provázána s realizací opatření 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů, 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD a 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G, 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky i 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím. Opatření podpoří svými dopady rovněž vznik komplexního dopravního systému Kraje Vysočina.			

### 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3</b>	<b>Název</b>	<b>Kvalitní a funkční prostředí</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3.3</b>	<b>Název</b>	<b>Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>3.3.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Zlepšení kvality národních kulturních památek</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je zlepšit estetickou a funkční hodnotu městského prostředí prostřednictvím zacílení na rekonstrukci národních kulturních památek, které se dlouhodobě nacházejí v nevhodném technickém stavu.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Na území aglomerace se vyskytuje několik staveb a památek národní hodnoty, tzv. národní kulturní památky. V Jihlavě se jedná o kostel sv. Jakuba Většího a Přemyslovský krucifix. Mimo Jihlavu se jedná o kostel Nanebevzetí P. Marie v Polné a zámek Brtnice (zatím na indikativním seznamu Národních kulturních památek).</p> <p>Opatření cílí na identifikovaný problém nedostatečně kvalitní a atraktivní prostředí, jehož příčinou je také špatný technický stav některých kulturních památek.</p> <p>Realizace opatření je mimo jiné součástí komplexních aktivit k zajištění kvalitního a funkčního prostředí v centru aglomerace, které je pro obyvatele i občany aglomerace důležitým místem setkávání a místem s důležitou hodnotou sounáležitosti s místem, kde žijí. Centrum Jihlavy tvoří městská památková rezervace Jihlava s řadou historicky cenných staveb, která je nejvýznamnější kulturně historickou atraktivitou na území aglomerace, ale zároveň trpí necitlivými architektonickými zásahy z dob komunistické totality a ne zcela dostačující péčí o některé cenné objekty. Řešení centra aglomerace, jeho oživení a obnova a zachování kulturních památek jsou nedílnou součástí kvalitního, funkčního a atraktivního městského prostoru, který spolu s dalšími segmenty ekonomického a sociálního prostředí tvoří synergický celek. Aktivity směřující k zajištění kvalitního prostředí centra aglomerace jsou v převážné míře řešeny mimo toto opatření.</p> <p>V rámci realizace opatření bude preferována záchrana národních kulturních památek nacházejících se v nevyhovujícím technickém stavu, jejichž obnova je dlouhodobě připravována, mají vyjasněné vlastnické vztahy a u nichž jsou zajištěny prostředky na povinné spolufinancování.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Identifikovaná rizika opatření jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>výběr zhotovitele (dodavatele stavebních prací) – nejvýznamnější riziko. Přestože prováděcí projekt má dostatečnou vypovídací schopnost a obsahově je velmi kvalitně zpracován, zadávací podmínky z hlediska zákona o veřejných zakázkách nedávají záruku výběru vhodného zhotovitele (který má dostatečné zkušenosti, disponuje pracovníky vybavených požadovanou kvalifikací pro podobné práce a je schopen dodržet v plném rozsahu požadavky na preciznost prací).</li> <li>dodržení termínu - další - výrazně menší riziko. Realizace opatření může být ovlivněna klimatickými podmínkami.</li> <li>Navýšení ceny v průběhu realizace. K navýšení ceny může dojít např. z důvodu většího poškození konstrukcí, u nichž projektant nemohl z objektivních příčin zjistit rozsah možného poškození.</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>		<b>Zdroj financování</b>	
	A1	Rekonstrukce národních kulturních památek	IROP 3.1 (dotace EU max. 85%)	
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</p> <p>1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</p> <p>3.3.1 Dobudování zeleného okruhu</p> <p>3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí</p>			

<b>Indikátory</b>	<b>výsledek</b>	Počet návštěvníků kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvníci	0
	<b>výstupové</b>	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	0
		Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	návštěvy/rok	0
		Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření (výstup-interní)	realizace	0
<b>Časový plán realizace</b>	2016–2019			
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem projektu budou vlastníci objektů národních kulturních památek.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Opatření nepřímo váže na opatření 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti a 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce. Opatření se vzájemně doplňuje s aktivitami zaměřenými na vnější část města v opatření 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu a na rekonstrukci a modernizaci paměťových institucí v opatření 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí.</p> <p>Z kulturních památek na území JSA je ve špatném technickém stavu zejména kostel sv. Jakuba Většího a zámek v Brtnici. Při přípravě IPRÚ však nebyly známy konkrétní záměry vlastníka zámku v Brtnici s tímto objektem a jeho případné vazby na strategické cíle IPRÚ.</p>			



### 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3</b>	<b>Název</b>	<b>Kvalitní a funkční prostředí</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3.3</b>	<b>Název</b>	<b>Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>3.3.3</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Zlepšení kvality paměťových institucí</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je zlepšení kvality paměťových institucí (muzeí) na území Jihlavské sídelní aglomerace se zaměřením zejména na zvýšení využívání sbírkových fondů, jejich kvalitnější prezentaci odpovídající moderním trendům a zefektivnění jejich ochrany. Prostřednictvím rekonstrukcí objektů paměťových institucí dojde také ke zvýšení atraktivity městského prostředí.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Na území Jihlavské sídelní aglomerace se vyskytuje několik významných paměťových institucí (muzeí), z nichž některé neodpovídají současným moderním a společenským trendům, čímž nedochází k naplnění jejich potenciálu. Největší nedostatky paměťových institucí spočívají zejména v nevyhovujícím stavu expozic, které jsou zastaralé, postrádají interaktivní či haptické prvky, audiovizuální techniku apod. a ztrácí tak pro současné návštěvníky na atraktivitě. Rovněž není dostatečně zajištěna adekvátní péče o sbírkové předměty, jejich restaurování a konzervování.</p> <p>Naplněním tohoto opatření, které je v souladu se Strategii rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025, dojde k zatraktivnění paměťových institucí, lepší prezentaci kulturního a přírodního dědictví v území a ochraně vystavovaných sbírkových předmětů. Modernizované či nové expozice budou mít potenciál zaujmout širší spektrum návštěvníků a zároveň podpoří a prohloubí edukační rozměr prezentovaných témat.</p> <p>Hlavním přínosem opatření je kromě zkvalitnění ochrany sbírek a zatraktivnění forem předávání informací návštěvníkům také zvýšení povědomí o významu zachování kulturně historického dědictví pro budoucí generace.</p> <p>Realizací opatření dojde zejména k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zvýšení ochrany sbírkových fondů</li> <li>▪ Rekonstrukci stávajících a budování nových expozic</li> <li>▪ Zabezpečení a osvětlení objektů</li> <li>▪ Konzervování-restaurování sbírkových předmětů</li> <li>▪ Modernizace, popř. výstavba nezbytných objektů sociálního, technického a technologického zázemí</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Rizika realizace opatření jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výběr zhotovitele/dodavatele</li> <li>• nedodržení termínu realizace stavebních prací vlivem nepříznivých klimatických podmínek případně jiných vlivů</li> <li>• navýšení ceny v průběhu realizace</li> <li>• obtíže při zajištění udržitelnosti (např. v souvislosti s epidemiologickými hrozbami)</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>		<b>Zdroj financování</b>	
	A1	Rekonstrukce a modernizace paměťových institucí, zvýšení využívání sbírkových fondů a zefektivnění jejich ochrany	IROP 3.1 (dotace EU max. 85%)	
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání</p> <p>1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</p> <p>3.3.1 Dobudování zeleného okruhu</p> <p>3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek</p>			

<b>Indikátory</b>	<b>výsledek</b>	Podíl zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	%	76,9
	<b>výstupové</b>	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	podsbírký/fondy	7
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2023			
<b>Zapojené subjekty</b>	Nositelem tohoto opatření bude Muzeum Vysočiny Jihlava, příspěvková organizace, případně Kraj Vysočina.			
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	Opatření nepřímo váže na opatření 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce. Opatření se vzájemně doplňuje s aktivitami zaměřenými na vnější část města v opatření 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu, na rekonstrukci národních kulturních památek v opatření 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek a na podporu přírodovědného a technického vzdělávání v opatření 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání.			

## IV.4 KOINCIDENČNÍ MATICE

Vazby mezi jednotlivými navrženými opatřeními cílů IPRÚ jsou znázorněny v koincidenční matici IPRÚ Jihlavské sídelní aglomerace (viz Tabulka 33). Matice znázorňuje jak přímé, tak nepřímé vazby mezi jednotlivými opatřeními. Vzájemná intenzita vazeb je v matici vyjádřena hodnotami 0–2, přičemž hodnota 0 značí žádnou vazbu, hodnota 1 značí slabou vazbu a hodnota 2 značí silnou vazbu (prokazatelná návaznost, vzájemná podmíněnost). Z tabulky je patrné, že existuje silné propojení mezi opatřeními uvnitř strategických cílů (zejména Strategického cíle 1 Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace a Strategického cíle 2 Integrovaná a ekologická mobilita), případně na úrovni cílů. Zároveň je patrné propojení mezi opatřeními napříč strategickými cíli.

### Popis identifikovaných vazeb

V případě **Specifického cíle 1.1 Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání
- Opatření 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce
- Opatření 1.3.2 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědeckovýzkumných organizacích

Vzájemná intenzita vazeb mezi jednotlivými opatřeními cíle 1.1 byla identifikována převážně jako silná, vzájemně se podmiňující. Celkového kvalitativního posunu v této oblasti lze dosáhnout realizací výše uvedených opatření, která se týkají všech základních stupňů vzdělávání (MŠ, ZŠ, SŠ a VŠ) a jejich propojením na místní specializaci regionu a praxi (technické vzdělávání, specifické obory, praktické stáže). Zároveň jsou opatření dále vázána na další opatření zejména v cíli 1.2. Opatření 1.1.1 má dále vazbu také na opatření 3.3.3.

V případě **Specifického cíle 1.2 Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.)** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací
- Opatření 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti

Vzájemná intenzita mezi opatřeními cíle 1.2 byla identifikována jako silná. Opatření vzájemně na sebe navazují a vzájemně se podmiňují (podpora spolupráce v oblasti inovací a celková podpora podnikavosti). Region je z hlediska podnikavosti označován spíše za méně aktivní, z tohoto důvodu je důležité snažit se podpořit podnikavost obecně. Zároveň pro posílení celkové konkurenceschopnosti regionu je nutná specializace na inovace a vzájemné síťování. Opatření z tohoto cíle mají také přesah do jiných cílů zejména cíle 1.1 orientovaného na zaměření vzdělávání a jeho sladování s trhem práce.

V případě **Specifického cíle 1.3 Udržovat sociální soudržnost, rozvíjet sociální služby a aktivity v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 1.3.1 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro poskytování sociálních služeb
- Opatření 1.3.2 Rozvoj sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování
- Opatření 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce

Vzájemná intenzita vazeb mezi opatřeními cíle 1.3 byla identifikována jako velmi silná. Opatření vzájemně na sebe navazují a vzájemně se podmiňují, zejména pokud se jedná o podporu výstavby vhodné infrastruktury a tzv. měkkého naplnění specifickými sociálními aktivitami. Jedině vzájemnou provázkou a realizací výše zmíněných opatření lze dosáhnout kvalitativního posunu v sociální oblasti. Zároveň opatření 1.3.3 by mohlo vykazovat i silnou vazbu i na opatření ve strategickém cíli Kvalitní a funkční životní prostředí v cíli podpora regenerace brownfield (3.1.1), případně ve vazbě na využití národních kulturních památek (3.3.2) a paměťových institucí (3.3.3).

V případě **Specifického cíle 2.1 Posílit multimodalitu a provázanost dopravy aglomerace (vč. řešení dopravy v klidu a preference hromadné dopravy)** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů
- Opatření 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD
- Opatření 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G

Vzájemná intenzita vazeb mezi opatřeními cíle 2.1 byla identifikována jako velmi silná. Opatření vzájemně na sebe navazují a vzájemně se podmiňují a společně cílí k podpoře provázanosti dopravy, zejména pak preference veřejné dopravy a řešení dopravy v klidu. Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů bude mít výrazný vliv na celkovou vzájemnou propojenost dopravy po celém městě i v aglomeraci. Podpora ekologizace vozového parku a rozšíření trolejové sítě silně váže na výstavbu a rekonstrukci dopravních terminálů a bude mít vliv na podporu využívání veřejné dopravy a řešení parkování. Zároveň propojování automobilové dopravy s veřejnou dopravou má také v této oblasti nezastupitelnou roli a bude také řešeno ve vazbě na dopravní terminál. Tato opatření mají rovněž vliv i na další cíle specifikované v oblasti dopravy (zejména prostřednictvím rozšiřování páteřních cyklostezek též ve vazbě na výstavbu a rekonstrukci dopravních terminálů nebo např. budováním nadchodů v rámci bezpečnostních opatření také s přímou vazbou na vznik terminálu, či dalších infrastrukturálních akcí). Řešení parkování je také připravováno ve vzájemné podmíněnosti s realizací opatření na podporu telematiky.

V případě **Specifického cíle 2.2 Rozvíjet cyklo dopravu jako ekologický a bezpečný prostředek pro dojíždku za prací, do školy i za službami** bylo definováno toto opatření realizované v rámci územní dimenze:

- Opatření 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklojíždky

V rámci cíle 2.2 bylo definováno pouze jedno opatření. Aktivity opatření mají silnou vazbu na opatření 3.3.1. Dobudování zeleného okruhu a opatření 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření, případně vazbu na výstavbu a rekonstrukci dopravních terminálů (2.1.1) nebo na realizaci opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím (2.3.1).

V případě **Specifického cíle 2.3 Zavést opatření pro zvýšení prostupnosti, bezpečnosti a informovanosti** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 2.3.1 Podpora opatření ke zvýšení bezpečnosti a průchodu územím
- Opatření 2.3.2 Podpora inteligentních dopravních systémů a využití telematiky

Vzájemná intenzita vazeb mezi opatřeními cíle 2.3 byla identifikována jako silná. Opatření vzájemně na sebe navazují a obě směřují ke zvýšení prostupnosti a bezpečnosti dopravy a informovanosti cestujících a účastníků provozu zejména v jádrové oblasti aglomerace. Realizace těchto opatření je dále velmi úzce provázána s realizací opatření 2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů, 2.1.2 Rozšíření trolejové dopravy a ekologizace vozového parku MHD, 2.1.3 Řešení parkování v Jihlavě P+R, P+G a 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklojíždky.

V případě **Specifického cíle 3.1 Podporovat regeneraci brownfield** bylo definováno toto opatření realizované v rámci územní dimenze:

- Opatření 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů

V rámci cíle 3.1 bylo definováno pouze jedno opatření. Aktivity opatření se nepřímo váží a vzájemně mohou prolínat s aktivitami v cíli 3, zejména opatřeními 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření a 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě, aktivitami v opatření v cíli 1.2 Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.) a 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce.

V případě **Specifického cíle 3.2 Rozvíjet technickou infrastrukturu a realizovat protipovodňová opatření** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření
- Opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě

Vzájemná intenzita vazeb mezi opatřeními cíle 3.2 byla identifikována jako slabá. Nicméně opatření jsou velmi silně provázána s dalšími opatřeními definovanými v rámci strategického cíle zejména s opatřením 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu. Zároveň tyto aktivity mají výrazný vliv na opatření ve specifických cílech strategického cíle 2. Obě opatření se též slabě váží na specifický cíl 3.1 Podporovat regeneraci brownfield.

V případě **Specifického cíle 3.3 Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí** byla definována tato opatření realizovaná v rámci územní dimenze:

- Opatření 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu
- Opatření 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek
- Opatření 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí

Vzájemná intenzita vazeb mezi opatřeními cíle 3.3 byla identifikována jako slabá. Nicméně opatření se váží na další definovaná opatření IPRÚ. Aktivity v rámci opatření 3.3.1 mají vliv na realizaci opatření 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření, zejména na revitalizaci oblasti Koželužského potoka a aktivity z opatření 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky. Opatření se vzájemně doplňuje s aktivitami zaměřenými na vnitřní část města v opatření 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek a 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí. Realizace opatření musí být vzájemně provázána s realizací opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě. Opatření 3.3.2 nepřímo váže na opatření 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti a 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce. Opatření 3.3.3 nepřímo váže na opatření 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání a 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce.

Tabulka 33 - Vazby mezi navrženými opatřeními cílů IPRÚ

Koincidenční matice IPRÚ Jihlavské sídelní aglomerace			1.1			1.2		1.3			2.1			2.2	2.3		3.1	3.2		3.3		
			1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.3.1	1.3.2	1.3.3	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.2.1	2.3.1	2.3.2	3.1.1	3.2.1	3.2.2	3.3.1	3.3.2	3.3.3
			technické vzdělávání	obory VŠPJ ve vazbě na trh práce	stáže ve firmách	spolupráce	podnikání a podnikavost	infrastruktura sociální služby	sociální služby	zaměstnanost znevýhod.	dopravní terminály	troleje a ekologizace vozů	parkování	páteří cyklostezky a cyklojízďka	bezpečnost a průchodnost	telematika	brownfieldy	protipovod. opatření	síť technické infrastruktury	zelený okruh	kulturní památky	paměťové instituce
1.1	1.1.1	technické vzdělávání		1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1.1.2	obory VŠPJ ve vazbě na trh práce	1		2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.1.3	stáže ve firmách	2	2		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2	1.2.1	spolupráce	1	2	1		2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	1.2.2	podnikání a podnikavost	1	2	1	2		0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1.3	1.3.1	infrastruktura soc. služby	0	0	0	0	0		2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3.2	sociální služby	0	0	0	0	0	2		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3.3	zaměstnanost znevýhod.	0	1	0	1	1	2	2		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
2.1	2.1.1	dopravní terminály	0	0	0	0	1	0	0	0		2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0
	2.1.2	troleje a ekologizace vozů	0	0	0	0	0	0	0	0	2		2	0	1	2	0	0	0	0	0	0
	2.1.3	parkování	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		0	1	2	0	0	0	0	0	0
2.2	2.2.1	páteří cyklostezky a cyklojízďka	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		1	0	0	2	0	2	0	0
2.3	2.3.1	bezpečnost a průchodnost	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1		2	0	0	0	0	0	0
	2.3.2	telematika	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2		0	0	0	0	0	0
3.1	3.1.1	brownfieldy	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		1	1	0	0	0
3.2	3.2.1	protipovodňová opatření	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1		1	2	0	0
	3.2.2	síť technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		2	0	0
3.3	3.3.1	zelený okruh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2		1	1
	3.3.2	kulturní památky	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		1

	3.3.3	paměťové instituce	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
--	-------	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--



## IV.5 VAZBA NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA

Předkládaný IPRÚ Jihlavské sídelní aglomerace bude v rámci realizace zohledňovat horizontální témata. Horizontální témata jsou definována Evropskou komisí. Jedná se o zajištění **udržitelného rozvoje**, který je definován jako ekonomický růst, jenž uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Druhým tématem je **princip rovných příležitostí**, který je charakterizován potíráním diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace, a dále na základě příslušnosti ke skupinám ohroženým sociálním vyloučením. Součástí principu rovných příležitostí je i oblast rovnosti žen a mužů.

V rámci IPRÚ Jihlavské sídelní aglomerace je na **oblast udržitelného rozvoje** silně zaměřen strategický cíl 3 Kvalitní a funkční prostředí a také strategický cíl 2 Integrovaná a ekologická mobilita. Zásady udržitelného rozvoje se prolínají všemi navrženými cíli a opatřeními. Zároveň je nutné uvést, že předložení IPRÚ k závěrečnému schválení orgánům města předcházelo zpracování hodnocení vlivu integrované strategie na životní prostředí tzv. SEA.

Konkrétní aktivity zaměřené na rovné příležitosti budou nepřímo zohledňovány zejména v aktivitách na podporu vzdělávání a sociální oblasti. Tyto aktivity spadají do strategického cíle 1 Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace. V rámci IPRÚ nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly **rovné příležitosti**. Nositel IPRÚ dále zajistí případným předkladatelům projektů a partnerům rovné podmínky pro spolupráci na realizaci integrované strategie.

V rámci IPRÚ JSA převažují aktivity, které nejsou přímo zaměřené na **oblast rovnosti žen a mužů**. V omezeném rozsahu mohou existovat aktivity, s nepřímou vazbou na tuto problematiku. Nositel IPRÚ zajistí, aby v rámci implementace nedocházelo k narušování principu rovnosti žen a mužů.

## IV.6 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Cílem této kapitoly je poskytnutí přehledu relevantních strategií, které mají na území Jihlavské sídelní aglomerace dopad, za účelem zohlednění jejich cílů do vznikajícího integrovaného plánu rozvoje území a zamezení rozporů mezi tímto dokumentem a existujícími strategiemi. Kromě strategických dokumentů zpracovaných pro zájmové území strategie (nebo pro jeho významné části), které identifikují současný stav a nastiňují vhodné budoucí intervence v území a jsou tedy zásadní pro analytickou i návrhovou část integrované strategie, byly využity také strategické a metodické dokumenty na národní a evropské úrovni. Tyto dokumenty vymezují širší kontext zpracovávané integrované strategie v rámci regionální politiky EU a implementace ESIF v Česku v období 2014–2020.

### IV.6.1 Evropská úroveň

Ke klíčové legislativě Evropského parlamentu a Rady, která upravuje podmínky čerpání evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020 patří **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o společných ustanoveních ohledně EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF** a dále jsou to nařízení, která upravují specifika jednotlivých fondů. Tato nařízení upravují podobu základních principů kohezní politiky a stanovují společná pravidla pro čerpání peněz z ESIF.

### IV.6.2 Národní úroveň

#### Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020

Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020 je stěžejní dokument, který každý členský stát vypracovává v rámci vyjednávání s Evropskou komisí ohledně podmínek pro čerpání fondů EU v programovém období 2014–2020. Ucelený návrh Dohody o partnerství zpracovává Ministerstvo pro místní rozvoj se svými partnery a finální verze musí projít schvalovacím procesem v Evropské komisi a na úrovni české vlády. Hlavním posláním tohoto dokumentu je vymezit a řádně podložit, na co a jakým způsobem hodlá členský stát použít strukturální fondy. Obsahuje hospodářskou analýzu země, vymezuje silné a slabé stránky pro oblast konkurenceschopnosti, a v neposlední řadě navrhuje strukturu operačních programů a jejich implementační struktury. Dohoda o partnerství je věnována analýze současné sociální a ekonomické situace, ekonomických trendů a potřeb České republiky, na jejichž základě jsou stanoveny priority pro financování v letech 2014–2020 při současném sledování naplňování společných cílů EU. Důležitou součástí Dohody jsou také základní principy pro uplatňování integrovaných nástrojů.

K dalším dokumentům na národní úrovni ovlivňující JSA patří:

- Operační programy pro programové období 2014–2020
- Národní dokument k územní dimenzi (NDÚD)
- Metodika přípravy veřejných strategií
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN)
- Manuál pro realizaci Integrovaných plánů rozvoje území navazující na MPIN

### IV.6.3 Regionální úroveň

#### Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020

Prioritní oblasti A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost, Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost, Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města = doprava, životní prostředí, veřejné prostory, brownfields. Prioritní oblast D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch. Profil města obsahuje základní údaje o Jihlavě, obyvatelstvu, ekonomice města, cestovním ruchu, trhu práce, podmínkách pro znalostní ekonomiku, bydlení ve městě, sociální oblasti, školství a vzdělávání, zdravotnictví, kultuře, sportu a volnočasových aktivitách, bezpečnosti a prevenci, dopravě a technické infrastruktuře, životním prostředím, veřejné správě.

#### Plán zdraví a kvality života

Mezioborový rozvojový plán, který sleduje řadu oblastí s vlivem na zdraví obyvatel města: veřejná správa, informovanost a strategický rozvoj, životní prostředí, zdravý životní styl, prevence, zdravotnické služby, kultura, sport, volný čas, sociální problematika, bydlení, sociopatologické jevy, vzdělávání a osvěta, podnikání, ekonomika a cestovní ruch, doprava.

#### Programové prohlášení rady města 2014–2018

Střednědobý koncepční dokument politické reprezentace statutárního města Jihlava obsahující priority rozvoje města na volební období 2014–2018. Programové prohlášení akcentuje především tyto oblasti: rozvoj a územní plánování, ekonomika a financování, životní prostředí, doprava, kultura a propagace města, sport a volný čas, školství, sociální oblast, řízení města, místní Agenda 21 a Projekt Zdravé město, bezpečnost, podpora podnikání a zaměstnanosti.

#### Oborové koncepce statutárního města Jihlavy:

Pro jednotlivé oblasti socioekonomické analýzy Jihlavské sídelní aglomerace a následně pro výběr klíčových oblastí rozvoje IPRÚ byly využity oborové koncepce města Jihlavy, které jsou zpracovány pro oblast dopravy, kultury, sportu a volnočasových aktivit, životního prostředí, sociálních služeb a školství. Konkrétně se jedná o následující koncepce:

- Územní plán města Jihlavy, účinný od 19. února 2013<sup>11</sup>
- Dopravní koncepce města Jihlavy 2004–2010<sup>12</sup>
- Koncepce parkovacího systému na území širšího centra města Jihlavy, 2012
- Generel cyklistické dopravy města Jihlavy, 2011
- Generel bezbariérové dopravy a bezbariérových tras na území města Jihlavy, 2007, aktualizace 2014
- Zjištění mobility obyvatel ve městě Jihlavě (Průzkum v městské hromadné dopravě), 2008, aktualizace 2015
- Dopravní průzkum MHD v Jihlavě, 2015
- Akční plán pro město Jihlava (Quest), 2013

<sup>11</sup> V současné době probíhá příprava nového územního plánu Jihlavy, jehož schválení Zastupitelstvem města Jihlavy se předpokládá v polovině roku 2016. Tento materiál byl při zpracování IPRÚ JSA rovněž zohledněn.

<sup>12</sup> Tato dopravní koncepce byla následně rozpracována do jednotlivých dopravních tematických generelů a koncepcí, které jsou postupně naplňovány a aktualizovány. Koncepce i nadále plní zastřešující roli a zajišťuje synergické efekty a provázanost opatření tematických generelů.

- Seznam projektových záměrů města Jihlavy v oblasti dopravy, aktualizováno 2015
- Koncepce jihlavské kultury a kulturních aktivit statutárního města Jihlavy v letech 2008–2011 (využití analytické podklady)
- Koncepce rozvoje kultury v Jihlavě, 2012–2014<sup>13</sup>
- Koncepce sportu a volnočasových aktivit statutárního města Jihlavy, 2012–2014<sup>14</sup>
- Plán odpadového hospodářství statutárního města Jihlavy, 2011–2015<sup>15</sup>
- Komunitní plán sociálních služeb statutárního města Jihlavy, 2007, aktualizováno 2015
- Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Jihlava, Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, 2014
- Územní energetická koncepce města Jihlavy, aktualizace 2011

### Strategické dokumenty Kraje Vysočina

Pro zpracování socioekonomické analýzy byly využity také strategické dokumenty Kraje Vysočina, neboť výstupy z těchto koncepcí mají přímý dopad na území Jihlavské sídelní aglomerace a v rámci zpracování IPRÚ je nutné zajistit vzájemný soulad a synergii těchto dokumentů.

Klíčovým dokumentem je **Strategie Kraje Vysočina 2020** s navazujícím **Programem rozvoje Kraje Vysočina**. Nejdůležitější částí dokumentu je **Programová část Strategie**, která navazuje na poznatky z analytické části a definuje pět prioritních oblastí rozvoje:

- Vysočina jako atraktivní venkovský prostor
- Lidé na Vysočině
- Moderní infrastruktura
- Ochrana přírodního bohatství
- Konkurenceschopná ekonomika

K dalším rozvojovým dokumentům Kraje Vysočina, které jsou zohledňovány při zpracování IPRÚ patří:

- Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012–2017
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina, aktualizace pro rok 2015
- Regionální inovační strategie Kraje Vysočina, 2013
- Strategie inteligentní specializace Kraje Vysočina, 2014
- Páteřní silniční síť Kraje Vysočina
- Dopravní plán, 2012–2016

<sup>13</sup> „Koncepce rozvoje kultury v Jihlavě, 2012–2014“ navazuje na „Koncepti jihlavské kultury a kulturních aktivit statutárního města Jihlavy v letech 2008–2011“. V současné době je zpracována Výzva na Strategii pro kulturu, volný čas a cestovní ruch města Jihlavy, předpokládané dokončení je v září 2016.

<sup>14</sup> V současné době je zpracována nová koncepce „Koncepce sportu a volnočasových aktivit statutárního města Jihlavy, 2015–2018“, která bude předložena ke schválení RmJ koncem prosince 2015.

<sup>15</sup> Od 31. 12. 2014 je schválen Plán odpadového hospodářství ČR, ze kterého musí vycházet další nižší úrovně, tedy i POH Kraje Vysočina, který se aktuálně projednává a následně POH Jihlavy, který bude v návaznosti na tyto koncepce také zpracován.

#### IV.6.4 Srovnání využití integrovaných nástrojů se zahraniční dobrou praxí

Institut integrovaného plánování při využívání evropských fondů je v mezinárodním kontextu novinkou. Vůbec prvním systémovým nástrojem integrovaného financování, který byl využit u většího množství měst v České republice byl integrovaný plán rozvoje města. Přenesení integrovaných přístupů při rozvoji území kraje, mikroregionů, měst a obcí je v současné době velmi aktuální a mělo by napomoci veřejné správě dosáhnout vyšší kvality strategického plánování a řízení. Přestože se na úrovni Unijních institucí hovoří o potřebě více zapojit města do implementace strukturálních fondů již poměrně dlouho, teprve pro programové období 2014–2020 došlo v evropské legislativě k významnějšímu posílení urbánní dimenze. V minulosti tak s výjimkou aglomerace čtyř největších měst Nizozemí (tzv. Randstad je navíc administrativními možnostmi, počtem obyvatel, velikostí území i typem potřeb v jiné situaci a zkušenosti tak nejsou plně přenositelné) neexistují obdobné příklady, kterými by se bylo možné v tuzemských podmínkách inspirovat. S ohledem na skutečnost, že v současnosti v jiných členských státech stejně jako v České republice se teprve rozpracovávají integrované strategie, nejsou dostupné příklady dobré či nevhodné praxe, které by bylo možné využít. Jednou z mála výjimek je studie „Integrované územní investice měst - Srovnávací studie Slovenska, Polska, Nizozemska a České republiky“, která je výstupem souběžně realizovaného projektu Svazu měst a obcí ČR "Horizontální podpora nositelů integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ pro realizaci integrovaných strategií v programovém období 2014–2020", a která obsahuje podrobnější informace o připravovaných integrovaných strategiích samospráv v sousedním Slovensku, Polsku a Nizozemí.

## V IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

### V.1 ÚVOD

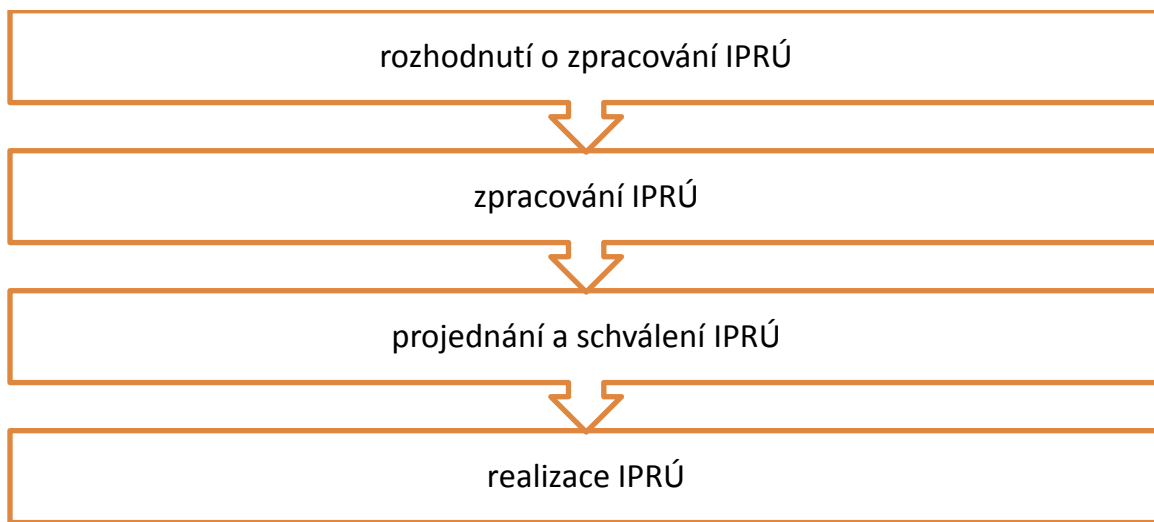
Implementační pravidla jsou nedílnou součástí Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace (dále jen „IPRÚ“). Nedostatečná implementační pravidla bývají často identifikována jako jeden z hlavních nedostatků schválených strategií. Jejich správné nastavení a ukotvení v procesu strategického řízení je proto pro úspěšné naplnění Integrovaného plánu stěžejní. Implementace strategie a její monitoring vychází z Manuálu IPRÚ, který vznikl pod záštitou Svazu měst a obcí ČR, a je aktualizována v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (dále jen „MPIN“).

Implementační část obsahuje základní principy implementace strategie a jejího monitoringu, a to zejména:

- popis řízení včetně řídicí a realizační struktury a komunikace nositele integrovaného nástroje;
- popis realizace partnerské spolupráce;
- monitorování a hodnocení plnění strategie.

Způsob řízení a nastavení procesů Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace závisí na aktuální fázi:

Schéma 5 - Fáze přípravy a realizace IPRÚ



## V.2 POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDICÍ A REALIZAČNÍ STRUKTURY A KOMUNIKACE NOSITELE INTEGROVANÉHO NÁSTROJE

### V.2.1 Popis přípravy IPRÚ

#### V.2.1.1 Rozhodnutí o zpracování IPRÚ

V případě Jihlavské sídelní aglomerace se jedná o monocentrické území, kde je jádro aglomerace zastoupeno statutárním městem Jihlava. O zpracování Integrovaného plánu rozvoje území a s předložením projektové žádosti na projekt „Vznik integrované strategie pro Integrovaný plán rozvoje území“ do výzvy Operačního programu Technická pomoc, Prioritní osa 3.2a, 3.2b – Podpora absorpční kapacity souhlasila Rada města Jihlavy (dále také „RmJ“) na své schůzi dne 23. 1. 2014, provedení rozpočtového opatření na projekt Integrovaný plán rozvoje území schválilo Zastupitelstvo města Jihlavy (dále také „ZmJ“) na svém zasedání dne 18. 2. 2014.

Příprava a koordinace aktivit týkajících se zpracování IPRÚ byla svěřena do kompetence odboru rozvoje města, Magistrátu města Jihlavy. Za celkovou koordinaci přípravy IPRÚ zodpovídal administrátor IPRÚ. Zpracování IPRÚ bylo zajištěno na základě výběrového řízení společnostmi MEPCO, s.r.o. a Centrem investic, rozvoje a inovací. Realizace samotné zakázky na zpracování integrované strategie byla zahájena v květnu 2014. Plánovaná doba realizace byla stanovena do srpna 2014, nicméně vzhledem ke stále probíhajícím diskuzím na národní úrovni, k procesu schvalování operačních programů a souvisejících dokumentů (MPIN, NDÚD, právní aspekty) byla spolupráce zadavatele a zhotovitele společnosti MEPCO, s.r.o. prodloužena od prosince 2014 do konce roku 2015. Pro zpracování první verze integrované strategie (k srpnu 2014) byly využity finanční prostředky z Operačního programu Technická pomoc, následné aktivity již byly hrazeny z rozpočtu statutárního města Jihlavy.

#### **V.2.1.2 Popis dosavadního procesu zpracování IS, doba zpracování a popis postupného projednávání dokumentu v různých platformách, s řídicími orgány apod.**

První diskuze o integrovaných nástrojích a příprava na zpracování IPRÚ probíhala již od léta roku 2013, kdy se zástupci jednotlivých statutárních měst setkávali a společně se účastnili jednání na národní úrovni o přípravě nového programového období ESIF.

Samotná tvorba integrované strategie probíhala od května 2014 do listopadu 2015. Jednotlivé části integrované strategie byly v pracovních verzích postupně projednávány s členy pracovních skupin a Výboru pro přípravu strategie (viz níže) a klíčová rozhodnutí o věcném či finančním zaměření byla ve Výboru pro přípravu strategie schvalována konsenzem. Informace o přípravě IPRÚ byly pravidelně poskytovány RmJ a ZmJ.

První verze dokumentu vznikla v srpnu 2014 a byla jako pracovní verze zaslána Ministerstvu pro místní rozvoj ČR ke zveřejnění ve veřejné databázi strategií. Na podzim roku 2014 byla strategie podrobena oponentnímu řízení ze strany externích expertů Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Přípomínky byly s oponenty projednány a následně vypořádány.

Ucelený dokument v pracovní verzi byl vyhotoven v červenci 2015. Změny zaměření IPRÚ oproti původním pracovním verzím vyplývaly zejména z jednání a diskuzí s jednotlivými řídicími orgány operačních programů (IROP, OPD, OPZ, OPVVV), která probíhala opakovaně v průběhu celého procesu přípravy integrované strategie. Výraznější změna rozšíření strategického cíle 1 o sociální rozměr vyvstala jednak z doporučení oponentských posudků Ministerstva pro místní rozvoj ČR, jednak z diskuzí s řídicími orgány a na místní úrovni. Dále úpravy víceméně spočívaly v redukci navržených opatření, a to jak vzhledem k širší podporovaných aktivit, tak zejména s ohledem na omezenou disponibilní alokaci určenou pro integrované nástroje.

V létě 2015 se uskutečnilo oponentní řízení uceleného dokumentu v rámci projektu Metodického centra pro integrované nástroje (MEDUIN) Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Doporučení expertů se týkala zejména doplnění analytické části a prohloubení odůvodnění návrhové části. Žádná doporučení se netýkala změny zaměření IPRÚ.

Po celou dobu procesu tvorby integrované strategie probíhala vzájemná kontinuální koordinace nositelů IPRÚ, většinou na úrovni úřednické, několikrát však také za účasti primátorů statutárních měst jednotlivých nositelů.

Zástupci nositele se také účastnili jednání Regionální stálé konference pro území Kraje Vysočina, kde byla integrovaná strategie představena (7. 1. 2015 a 11. 9. 2015), a Národní stálé konference.

Integrovaná strategie byla podrobena posuzování vlivu na životní prostředí (SEA), přičemž v rámci procesu SEA proběhlo 17. 9. 2015 veřejné projednání. Přípomínky byly vypořádány a dne 22. 10. 2015 bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno souhlasné



stanovisko. **Implementace strategie bude probíhat v souladu s podmínkami tohoto souhlasného stanoviska jak v obecné rovině, tak z hlediska vlivů na lokality Natura 2000 a dále s doporučeními vyplývajícími z Vyhodnocení vlivů IPRÚ JSA na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (viz příloha č. 3).** Při výběru projektů bude statutární město Jihlava respektovat environmentální kritéria. Dále bude město provádět pravidelný monitoring sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (návrh viz příloha č. 3).

Finální verze integrované strategie bude předložena ke schválení Zastupitelstvu města Jihlavy v prosinci 2015.

Po schválení strategie IPRÚ Zastupitelstvem města Jihlavy předloží nositel IPRÚ žádost o podporu integrované strategie prostřednictvím ISKP14+ monitorovacího systému MS2014+ na základě výzvy vyhlášené MMR – ORP. Předložená strategie bude posuzována ve dvou kolech hodnocení (z hlediska formálních náležitostí a přijatelnosti a z hlediska souladu s cíli, zaměřením a podmínkami OP). Po kladném výsledku hodnocení potvrdí jednotlivé řídicí orgány zúčastněné v procesu hodnocení schválení (akceptaci) příslušné části integrované strategie formou akceptačního dopisu.

Schválená integrovaná strategie bude závěrečně projednána také na Národní stálé konferenci.

#### **V.2.1.3 Popis dosavadního realizačního týmu, způsobu projednání v pracovních skupinách a Výboru pro přípravu strategie, vč. uvedení postupů, jimiž se tyto orgány řídily**

Základem pro řízení strategie bylo vytvoření řídicího týmu. Ten byl vytvořen na základě již existující spolupráce měst či významných partnerů v Jihlavské sídelní aglomeraci. V přípravné fázi bylo nezbytné vytvořit dvě úrovně řídicího týmu:

- řídicí rovina,
- pracovní rovina.

V pracovní rovině vznikl **projektový tým** složený zejména z pracovníků Magistrátu města Jihlavy, především odboru rozvoje města. Na pracovní schůzky byli přizváni a dokumenty připomínkovali i zástupci dalších zainteresovaných odborů, zejména odboru životního prostředí, úřadu územního plánování, odboru školství, kultury a tělovýchovy, odboru správy realit a odboru sociálních věcí.

V této rovině dále vznikly **3 tematické pracovní skupiny** složené ze zástupců Magistrátu města Jihlavy a tematicky relevantních zainteresovaných subjektů. Každá pracovní skupina se vážala k jednomu z navrhovaných strategických cílů:

1. Ekonomicky silná aglomerace,
2. Integrovaná a ekologická mobilita,
3. Kvalitní a funkční prostředí.

Po tematickém rozšíření strategického cíle 1 byla v červnu 2015 ustanovena nová pracovní skupina složená z partnerů ze sociální oblasti.

Zainteresované subjekty byly identifikovány a osloveny na základě analýzy stakeholderů. Jednalo se o subjekty, které reálně nebo potenciálně ovlivňují svým postavením či vlivem rozvoj území řešeného prostřednictvím IPRÚ a jeho strategických cílů. Pracovní skupiny byly poradním orgánem pro řešení obsahové náplně IPRÚ, konzultovaly s nositelem priority, cíle, opatření a indikátory včetně odborných stanovisek pro příslušnou část IPRÚ v dané tematické oblasti. Cílem pracovních skupin v přípravné fázi byla oponentura předkládaných dokumentů – analytické a návrhové části, tvorba návrhové části strategie a definování jednotlivých opatření. Konkrétně se jednalo o spolupráci na tvorbě SWOT analýzy a socioekonomické analýzy, zejména při získávání dat, oponenturu předložených návrhů, návrhy cílů a vazeb na strategii, vč. prioritizace v projektové rovině, diskuzi k sadě indikátorů, vč. cílových hodnot; přípravu na implementaci.

**Pracovní skupina Ekonomická síla aglomerace** byla ve složení:

- zástupci nositele statutárního města Jihlavy (politici i odborní);
- zástupce Kraje Vysočina (odborný);
- zástupce projektu „Obce sobě“<sup>16</sup> (meziobecní spolupráce v ORP Jihlava);
- zástupce Vysoké školy polytechnické Jihlava;
- zástupce Úřadu práce ČR – krajské pobočky v Jihlavě;
- zástupce Krajské hospodářské komory Kraje Vysočina i Okresní hospodářské komory Jihlava;
- zástupce Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest - Regionální kancelář pro Kraj Vysočina;
- zástupce Vysočina Education Jihlava.

Oslovování k účasti jako hosté byli zástupci místních zaměstnavatelů a firem, klastrů a Vědeckotechnického parku Vysočina.

Dodatečně vytvořená **pracovní skupina Sociálně stabilní aglomerace** byla ve složení:

- zástupci nositele statutárního města Jihlavy (politici i odborní);
- zástupce Kraje Vysočina (odborný);
- zástupce Denního a týdenního stacionáře Jihlava;
- zástupce Integrovaného centra sociálních služeb Jihlava;
- zástupce Střediska křesťanské pomoci Jihlava;
- zástupce Oblastní charity Jihlava;
- zástupce KOUS Vysočina, z. s. (Koordinační uskupení NNO Vysočina).

Oslovení ke spolupráci byli i další sociální partneři v regionu, kteří byli požádáni o sdílení projektových záměrů v rámci průzkumu absorpční kapacity ve sledovaném území. Po vyhodnocení relevantnosti projektových záměrů, výstupů z pracovních setkání a zájmu aktérů spolupracovat při přípravě integrované strategie byla ustanovena výše zmíněná pracovní skupina. Jako host se jednání účastnil také zástupce projektu „Obce sobě“.

**Pracovní skupina Integrovaná a ekologická mobilita** byla ve složení:

- zástupci nositele statutárního města Jihlavy (politici i odborní);
- zástupci Kraje Vysočina (politici i odborní);
- zástupce Dopravního podniku města Jihlavy;
- zástupce Správy železniční dopravní cesty;
- zástupce Ředitelství silnic a dálnic ČR;
- zástupce Českých drah, a.s.

Jako hosté se účastnili zástupci místních dopravců a obcí. Oslovování k účasti byli také zástupci MAS.

**Pracovní skupina Kvalitní a funkční prostředí** byla ve složení:

- zástupci nositele statutárního města Jihlavy (politici i odborní);
- zástupce Kraje Vysočina (odborný);
- zástupce Povodí Moravy;
- zástupce Jihlavských vodovodů a kanalizací a.s.

Dodatečná jednání proběhla také se správci národních kulturních památek.

Každá ze 3 pracovních skupin se ve fázi přípravy scházela opakovaně (30. 7. 2014, 14. 8. 2014, 11. 12. 2014 a 18. 3. 2015). Setkání sekce k sociální oblasti pak proběhlo nejprve pracovní 9. 6. 2015 a následně s partnery 23. 6. 2015. Závěrečné jednání pracovních skupin Sociálně stabilní aglomerace a Integrovaná a ekologická mobilita se uskutečnilo dne 24. 11. 2015. Pracovní skupiny zároveň

<sup>16</sup> Neoficiální označení projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“

vykonávaly svou činnost velmi aktivně prostřednictvím e-mailové komunikace. Jednání pracovních skupin facilitovali zástupci zpracovatele.

Na úrovni řídicí vznikl **Výbor pro přípravu strategie**, který usměrňoval a řídil diskuzi pracovních skupin a dále doporučoval dokumenty pro předložení orgánům města. Výbor pro přípravu integrované strategie se oficiálně sešel 4krát (26. 8. 2014, 22. 4. 2015, 21. 7. 2015 a 27. 11. 2015). Na jednáních výboru byli členové seznamováni s výstupy z analytické části integrované strategie, výstupy z pracovních skupin, vymezením území pro účely IPRÚ, stanovením cílů a opatření, návrhem harmonogramu, finančního plánu a indikátorů IPRÚ.

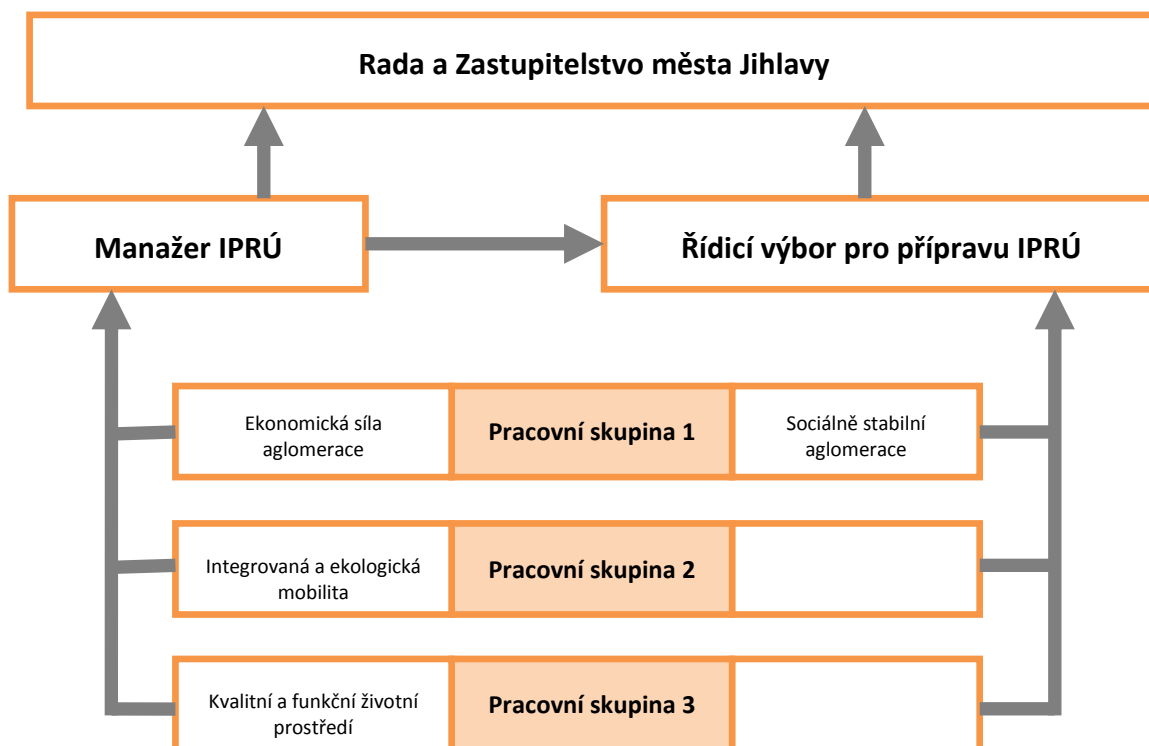
**Výbor pro přípravu strategie** byl ve složení:

- zástupci politického vedení města a zastupitelů;
- politický zástupce Kraje Vysočina;
- vedoucí odboru rozvoje města;
- vedoucí ekonomického odboru;
- zástupce projektu „Obce sobě“ jako zástupce dalších místních samospráv v aglomeraci.

Výbor pro přípravu integrované strategie a pracovní skupiny byly ustaveny jednotným usnesením RmJ v červenci 2014. Se jmenováním členů Výboru pro přípravu strategie a členů odborných tematických pracovních skupin souhlasila RmJ dne 29. 7. 2014. Pracovní skupina k sociální oblasti a jmenování jejích členů proběhlo ustanovením RmJ dne 30. 7. 2015. Výbor ani skupiny nebyly svázány žádným statutem ani jednacím řádem, ty budou závazné až ve fázi realizace integrované strategie. Jednání obou skupin probíhala na základě konsensu.

Rozhodovací pravomoci ve věci přípravy IPRÚ měly orgány města. RmJ dne 29. 7. 2014 souhlasila s vymezením funkčního území Jihlavské sídelní aglomerace a vzala na vědomí návrh socioekonomické analýzy tohoto území a návrhy SWOT analýz jednotlivých tematických oblastí v rámci IPRÚ. Koncept IPRÚ byl představen v ZmJ dne 15. 9. 2014. Noví členové zastupitelstva byli též informováni o průběhu přípravy strategie a přizváni ke spolupráci do pracovních skupin na jednání ZmJ dne 15. 12. 2014. Rada města byla průběžně informována o průběhu přípravy strategie a pracovních materiálech. Ucelenou strategii vzala na vědomí 30. 7. 2015 před odevzdáním strategie k posouzení SEA. Pro členy zastupitelstva byly připraveny speciální workshopy v rámci pracovních seminářů zastupitelstva dne 9. 9. 2015 a 18. 11. 2015, kdy byla podrobně představena a diskutována zejména návrhová část integrované strategie a také návrh implementačních pravidel.

Schéma 6 - Organizační schéma přípravy IPRÚ



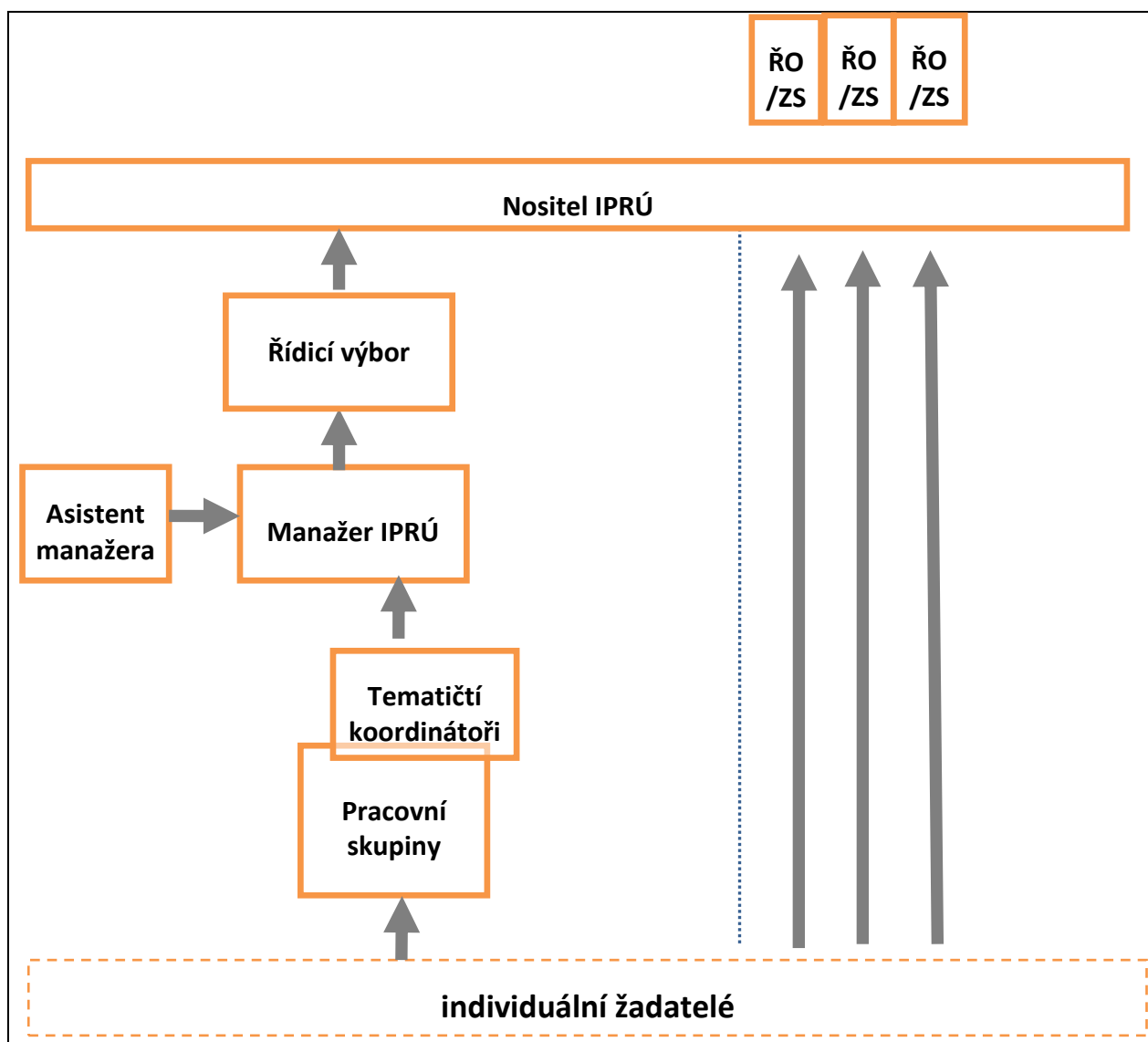
## V.2.2 Realizace integrované strategie

### V.2.2.1 Organizační schéma

Realizace IPRÚ bude prováděna na základě organizačního schématu implementace IPRÚ. Řídicí tým pro implementaci strategie a její monitoring bude sestaven ve třech rovinách:

- rovina řídicí (Řídicí výbor),
- rovina poradní (pracovní skupiny),
- rovina výkonná (manažer IPRÚ, asistent manažera, tematičtí koordinátoři).

Schéma 7 - Organizační schéma implementace IPRÚ



Činnosti a odpovědnosti jednotlivých aktérů organizačního schématu jsou popsány níže. Předpokládá se, že organizační zajištění naváže na strukturu vytvořenou při přípravě IPRÚ (viz kapitola 2.1.3). Členy pracovních skupin schvaluje Řídicí výbor, členy Řídicího výboru schvaluje RmJ, dle aktuální potřeby bude možné členy měnit či doplňovat.

### Nositel IPRÚ

Nositelem Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace je statutární město Jihlava, které odpovídá za realizaci integrované strategie. Nositel IPRÚ prostřednictvím níže uvedených orgánů bude v rámci realizace IPRÚ:

- koordinovat aktivity v souladu s harmonogramem IPRÚ,
- monitorovat naplňování,
- a přijímat opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace).

Nositel IPRÚ, tj. statutární město Jihlava v roli vedoucího partnera, je odpovědný za:

- naplňování principu partnerství,
- koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- výběr vhodných projektů pro plnění cílů IPRÚ z hlediska souladu/nesouladu s integrovanou strategií,
- uzavření smlouvy o partnerství mezi nositelem IPRÚ a realizátorem integrovaného projektu (vyjma integrovaných projektů, u nichž je subjekt žadatele shodný se subjektem nositele integrované strategie IPRÚ JSA), ve které budou vymezeny práva a odpovědnosti obou aktérů při realizaci integrovaného projektu a integrované strategie,
- monitorování a reporting stavu plnění IPRÚ, plnění strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů).

Zastupitelstvo města Jihlavy schvaluje zejména:

- integrovanou strategii,
- podstatné změny integrované strategie (např. změny ve finančním plánu, změny indikátorů, změny strategických, specifických cílů a opatření).

Rada města Jihlavy schvaluje zejména:

- složení Řídicího výboru.

### **Řídicí výbor IPRÚ**

Pro realizaci integrované strategie je, jako nezávislá platforma bez právní subjektivity mimo správní strukturu statutárního města Jihlavy v roli nositele IPRÚ, ustanoven Řídicí výbor. Tento orgán navazuje na činnost Výboru pro přípravu strategie. Počet členů a složení Řídicího výboru upravuje Statut výboru, pravidla jednání Jednací řád. Řídicí výbor:

- zajišťuje řádný průběh realizace strategie,
- schvaluje parametry výzvy k předkládání projektových záměrů,
- posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií,
- vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií pro každý projektový záměr,
- doporučuje uzavření smlouvy o partnerství mezi nositelem IPRÚ a realizátorem integrovaného projektu (vyjma integrovaných projektů, u nichž je subjekt žadatele shodný se subjektem nositele integrované strategie IPRÚ JSA),
- doporučuje schválení podstatných změn integrované strategie Zastupitelstvu města Jihlavy,
- vydává stanovisko nositele IPRÚ k navrhovaným podstatným změnám jednotlivých integrovaných projektů v souladu s MPIN a řídicí dokumentací OP,
- schvaluje nepodstatné změny integrované strategie (např. změnu kontaktních osob, změnu statutárních zástupců nositele, změnu sídla, změnu manažera strategie),
- projednává a schvaluje Zprávu o plnění integrované strategie.

### **Manažer IPRÚ**

- je odpovědný nositeli IPRÚ za řízení a koordinaci realizace strategie,
- je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, ŘO programů ESI fondů a s veřejností a spolupráci s Řídicím výborem,
- vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+,
- monitoruje průběh realizace projektů (žadatelé/příjemci informují manažera a předkládají veškeré podklady na základě uzavřené smlouvy o partnerství),
- v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídicímu výboru,
- předkládá soubor projektových záměrů k posouzení Řídicímu výboru,

- vydává stanovisko nositele IPRÚ k navrhovaným podstatným změnám jednotlivých integrovaných projektů v souladu s MPIN a řídicí dokumentací OP.

#### **Asistent manažera**

- je součinný s manažerem IPRÚ ve věci řízení IPRÚ a zajišťování administrativních záležitostí (zajišťuje podklady pro zpracování Zpráv o plnění integrované strategie, výzev spojených s realizací IPRÚ apod.),
- zajišťuje agendu spojenou s pracovními skupinami,
- vyhodnocuje pokrok v realizaci IPRÚ a naplňování jeho cílů/indikátorů/finančního plánu,
- zajišťuje publicitu a PR pro IPRÚ.

#### **Pracovní skupina**

- na úrovni pracovních skupin probíhá odborná diskuze o projektových záměrech s cílem vytvořit soubor/soubory projektových záměrů, které odpovídají věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě,
- pravidla jednání upravuje Statut a Jednací řád pracovní skupiny.

#### **Tematický koordinátor**

- řídí a koordinuje příslušnou tematickou pracovní skupinu,
- odborně posuzuje předkládané projektové záměry,
- výstupy z pracovní skupiny předává manažerovi IPRÚ,
- podílí se na přípravě výzev spojených s realizací IPRÚ z věcného hlediska.

#### **Realizátor konkrétního projektu**

Realizátor konkrétního projektu je odpovědný za:

- řádné plnění jeho schváleného projektu (podle podmínek daných konkrétním programem a cíli),
- spolupráci s nositelem IPRÚ, včasné předávání informací a podkladů manažerovi IPRÚ na základě podmínek smlouvy o partnerství s nositelem IPRÚ (vyjma integrovaných projektů, u nichž je subjekt žadatele shodný se subjektem nositele integrované strategie IPRÚ JSA),
- podporu nositele IPRÚ při zpracování hodnotících zpráv a za udržitelnost jím realizovaného projektu v případě, že je to relevantní,
- plnění Podmínek právního aktu o poskytnutí podpory.



### V.2.2.2 Popis administrativních kapacit

Popis administrativních kapacit zobrazuje následující tabulka.

Tabulka 34 - Administrativní kapacita

Orgán	Personál	Umístění
Řídící výbor	členství bez pracovněprávního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře statutárního města Jihlavy a Magistrátu města Jihlavy
Manažer IPRÚ	1 zaměstnanec statutárního města Jihlavy na plný úvazek	odbor rozvoje města, Magistrát města Jihlavy, přímo podřízeni vedoucí odboru rozvoje města
Asistent manažera	1 zaměstnanec statutárního města Jihlavy na plný úvazek	odbor rozvoje města, Magistrát města Jihlavy, přímo podřízeni vedoucí odboru rozvoje města
Pracovní skupiny	ad hoc sestavené na základě výzev města bez pracovněprávního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře statutárního města Jihlavy a Magistrátu města Jihlavy
Tematičtí koordinátoři	1-4 zaměstnanci statutárního města Jihlavy	věcně příslušné odbory, Magistrát města Jihlavy

#### Složení Řídícího výboru

Složení Řídícího výboru respektuje minimální požadavky stanovené Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 a zároveň reflektuje místní situaci, provedenou analýzu stakeholderů a zkušenosti z přípravné fáze IPRÚ, v níž působil Výbor pro přípravu strategie. Řídící výbor IPRÚ JSA bude ustanoven Radou města Jihlavy minimálně v tomto složení:

- 1 zástupce nositele
- 1 zástupce kraje
- 1 zástupce měst a obcí z aglomerace
- zástupce níže uvedených oblastí/organizací opět v počtu minimálně 1 zástupce:
  - o nezisková sféra
  - o zástupce dopravního podniku města
  - o zástupce Úřadu práce – krajské pobočky v Jihlavě
  - o zástupce za sociální oblast
  - o zástupce Agentury pro sociální začleňování
- manažer IPRÚ (bez hlasovacího práva).

### V.2.2.3 Popis oddělených funkcí

Statutární město Jihlava bude jedním z žadatelů o dotace u projektů realizovaných v rámci IPRÚ, kde zároveň město plní funkci nositele. Z tohoto důvodu má město jasně oddělené role žadatele od rolí souvisejících s posuzováním souladu projektových záměrů s integrovanou strategií.

Manažer IPRÚ a asistent manažera jsou v organizační struktuře města zařazeni v odboru rozvoje města, Magistrátu města Jihlavy, přímo podřízeni vedoucí odboru rozvoje města. Jsou tak věcně odděleni od osob, které budou připravovat žádosti o dotace. Manažer IPRÚ a asistent manažera se nepodílejí na posuzování souladu projektových záměrů s integrovanou strategií, zajišťují pouze technickou koordinaci při řízení integrované strategie. Posuzování souladu projektových záměrů s integrovanou strategií bude probíhat v Řídicím výboru, který je zastoupen na partnerském principu a statutární město Jihlava v něm nemá nadpoloviční většinu hlasů. Každý člen Řídicího výboru zároveň podepíše etický kodex, jímž deklaruje zamezení střetu zájmů.

### **V.2.3 Způsob řízení**

Konkrétní postupy při řízení integrované strategie budou popsány v interním operačním manuálu nositele, kde budou detailněji popsány níže uvedené procesy a postupy. Interní operační manuál nositele není součástí integrované strategie a bude postupně rozpracováván v souladu s požadavky řídicích orgánů.

#### **V.2.3.1 Posilování absorpční kapacity a poskytování konzultací**

Nositel IPRÚ dlouhodobě posiluje absorpční kapacitu celého území aktivní komunikací s klíčovými aktéry se vztahem k tématům řešeným v rámci integrované strategie. Po dobu příprav integrované strategie byla kontinuálně vedena a doplňována databáze projektových záměrů za účelem vhodného nastavení integrované strategie, zejména stanovení expertního odhadu cílových hodnot monitorovacích indikátorů, reálné nastavení harmonogramu a finančního plánu.

Schválená integrovaná strategie bude zveřejněna na webových stránkách statutárního města Jihlavy. O zajišťování absorpční kapacity budou pečovat manažer IPRÚ, jeho asistent a tematictí koordinátoři pracovních skupin. S ohledem na vyhlášené výzvy řídicích orgánů operačních programů a na nastavený harmonogram bude nositel vyhlašovat jednotlivé výzvy k předkládání projektových záměrů. Výzvy budou zveřejněny na úřední desce statutárního města Jihlavy a alespoň jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, na webových stránkách města apod.).

Manažer IPRÚ bude kontaktní osobou pro konzultace potenciálním žadatelům, resp. předkladatelům projektových záměrů (fiší). Bude konzultovat vhodnost zaměření projektových záměrů vzhledem k integrované strategii. Kontakty na manažera IPRÚ budou uvedeny na webových stránkách statutárního města Jihlavy a budou uváděny ve vyhlašovaných výzvách.

#### **V.2.3.2 Příprava výzev nositele**

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IPRÚ vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IPRÚ lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje, případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty.

Text a parametry výzvy bude připravovat manažer IPRÚ ve spolupráci se svým asistentem a příslušným tematickým koordinátorem. Výzvu bude schvalovat Řídicí výbor a následně ŘO/ZS ŘO.

Po schválení výzvy nositele zajistí manažer IPRÚ její zveřejnění na úřední desce statutárního města Jihlavy a alespoň jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, na webových stránkách města apod.). Ve výzvě bude uvedena lhůta, do které mohou potenciální žadatelé předkládat projektové záměry ve standardizované podobě (fiše). Ta bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry: název projektu, zařazení do strategie až do úrovně opatření (příp. podopatření), popis projektu, popis pozitivního dopadu na vymezené území, finanční plán v jednotlivých letech

včetně celkových způsobilých výdajů a předpokládané požadované podpory z ESI fondů, předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu, identifikaci žadatele, roli zapojených subjektů a indikátory, případně také informace o zajištění udržitelnosti projektu nebo další dle potřeby nositele IPRÚ. Vzor projektové fiše bude přílohou výzvy.

Lhůta pro možnost přihlásit se se svým projektovým záměrem do příslušné tematické pracovní skupiny bude minimálně 10 pracovních dní. Ve výzvě budou uvedeny kontaktní údaje na manažera IPRÚ.

### **V.2.3.3 Postup projednávání projektových záměrů v pracovní skupině**

Po uplynutí termínu k předkládání projektových záměrů stanoveném v kolové výzvě nositele IPRÚ či v návaznosti na předložené projektové záměry v rámci průběžné výzvy nositele IPRÚ posoudí manažer IPRÚ relevantnost projektového záměru pro integrovanou strategii a tematicky zaměřenou pracovní skupinu, tj. zda je projektový záměr v souladu se zaměřením výzvy. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako relevantní, zašle asistent manažera informaci o kladném vyhodnocení a pozvánku na jednání pracovní skupiny. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako nerelevantní, zašle informaci o záporném vyhodnocení. V případě, že předkladatel s tímto vyhodnocením nesouhlasí, může se taktéž zúčastnit jednání pracovní skupiny. Manažer ve spolupráci s asistentem manažera informuje pracovní skupinu i Řídicí výbor, kteří žadatelé byli vyhodnoceni kladně a kteří záporně. Tematický koordinátor ve spolupráci s asistentem manažera může ve vztahu k diskutovanému tématu přizvat na jednání pracovní skupiny další odborníky.

Na prvním jednání pracovní skupiny bude tematický koordinátor ve spolupráci s asistentem manažera prezentovat příslušnou část integrované strategie, která je předmětem diskuze dotčené pracovní skupiny. Členové pracovní skupiny představí projektové záměry přihlášené do výzvy nositele IPRÚ a společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě. Poté, co pracovní skupina dojde k souhrnnému řešení odpovídajícím parametrům výzvy, předá tematický koordinátor soubor/soubory projektových záměrů<sup>17</sup> manažerovi IPRÚ.

Podrobnější postupy budou uvedeny ve Statutu a Jednacím řádu pracovní skupiny.

### **V.2.3.4 Posouzení projednávání projektových záměrů v Řídicím výboru**

Po obdržení výstupů z pracovní skupiny svolá manažer IPRÚ jednání Řídicího výboru. Na jednání Řídicího výboru manažer IPRÚ představí obdržené soubory projektových záměrů. K představení projektových záměrů může být přizván příslušný tematický koordinátor pracovní skupiny, další relevantní osoby (např. odborníci) či zástupci předkladatelů projektových záměrů, pokud o to požádají.

Manažer IPRÚ informuje Řídicí výbor o stavu naplnění výzvy prostřednictvím souborů projektových záměrů. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií (dle kritérií uvedených v příloze č. 15 MPIN)<sup>18</sup>. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s IPRÚ (viz příloha č. 18 MPIN). Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí

<sup>17</sup> Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), je však třeba identifikovat související projektové záměry (předkládané do jiných SC daného OP nebo jiného OP), a to z důvodu zachování integrovanosti).

<sup>18</sup> Výzva může obsahovat doplňující kritéria pro posouzení souladu projektového záměru/souboru projektových záměrů s integrovanou strategií.

vyjádření. Vyjádření Řídicího výboru o souladu projektového záměru s integrovanou strategií je povinnou přílohou žádosti o podporu a slouží jako podklad pro rozhodnutí ŘO.<sup>19</sup>

#### V.2.3.5 Rozpracování projektových záměrů do podoby konkrétních projektových žádostí

Po projednání souborů projektových záměrů v Řídicím výboru informuje manažer IPRÚ (příp. ve spolupráci s příslušným tematickým koordinátorem pracovní skupiny) jednotlivé předkladatele projektových záměrů o usnesení Řídicího výboru a zajistí předání písemného vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií.

Následně žadatel projektu předloží projektový záměr, projednaný příslušnou tematickou pracovní skupinou a Řídicím výborem, prostřednictvím MS 2014+ jako žádost o podporu do výzvy ŘO. Přílohou žádosti o podporu je vyjádření ŘV o souladu projektového záměru s IPRÚ, jehož součástí je soubor projektových záměrů obsahující informace za jednotlivé projektové záměry ze souboru projektových záměrů, které se musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu. Současně k žádosti o podporu dokládá žadatel čestné prohlášení, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV IPRÚ.<sup>20</sup>

### V.3 POPIS REALIZACE PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE

#### V.3.1 Princip partnerství

Samotná příprava integrované strategie pro IPRÚ, ale také její implementace byly a budou prováděny na partnerském principu. V rámci přípravy IPRÚ statutární město Jihlava za podpory zpracovatelů identifikovalo relevantní subjekty, potenciální nositele strategických projektů pro rozvoj celé aglomerace. Pro tyto účely byla využita tzv. analýza stakeholderů (viz analytická část). Při výběru byl kladen důraz na volbu těch subjektů, které jsou relevantní pro vymezené území, mají vysokou úroveň vlivu a zájmu k řešeným tématům. Zohledněno bylo rovněž zahrnutí zástupců různých typů relevantních subjektů (veřejného, soukromého a neziskového sektoru).

Se všemi relevantními subjekty byl koncept IPRÚ projednáván a spoluvytvářen průběžně, neboť tito partneři byli členy pracovních skupin, a měli tak přímý vliv na výslednou podobu strategie. Partneři byli informováni o finálním návrhu konceptu IPRÚ.

Vzhledem k zajištění akceschopnosti pracovních skupin bylo v některých případech nutné obrátit se pouze na jednoho zástupce za celou skupinu subjektů, a to zastřešující organizaci (např. hospodářská komora) či jednoho konkrétního zástupce. Tento postup je v souladu s partnerským principem a zajišťuje partnerství také na nižších úrovních využitím **principu delegace**. Tento přístup vyžaduje vzájemnou komunikaci těch subjektů, které mají společně prosazovat své zájmy na úrovni IPRÚ. Souběžně s tím nositel IPRÚ zajišťuje adresnou distribuci důležitých informací městům a obcím v aglomeraci.

Dialog s obcemi, jejichž katastrální území bude významně zasaženo dopady IPRÚ nebo v nich může dojít přímo k realizaci projektových záměrů, byl zahájen po vymezení území. Na úvodní setkání byly

---

<sup>19</sup> ŘO by měl ve svém hodnocení posoudit soulad žádosti o podporu s integrovanou strategií, pokud ŘO nevyužije jako podklad pro hodnocení vyjádření ŘV IPRÚ.

<sup>20</sup> Pakliže je to v souladu s výzvou ŘO, a nestanoví-li ŘO odlišně, tak pro účely prohlášení platí, že situace, kdy celkové způsobilé výdaje (CZV) v žádosti o podporu jsou nižší než v projektovém záměru nebo cílové hodnoty indikátorů jsou vyšší než v projektovém záměru, se nepovažuje za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru. Pokud mají takto změněné hodnoty u CZV a cílových hodnot indikátorů vliv i na další položky, které jsou součástí projektového záměru i žádosti o podporu (např. výše podpory či finanční plán v letech), nepovažuje se toto za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru. Zároveň se za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru nepovažuje nedodržení výše celkových nezpůsobilých výdajů.

pozvány i obce z ORP Jihlavy, které do vymezeného území nespádaly, ale vzhledem k jejich vazbám na Jihlavu bude dopad integrovaného nástroje ovlivňovat i jejich území. Představitelé obcí byli průběžně informováni o postupech přípravy a pracovních výstupech. Zároveň byli také starostové obcí průběžně přímo osloveni ke spolupráci a sledování absorpční kapacity dle tematických opatření návrhové části strategie (např. oblast vzdělávání, dopravně bezpečnostní opatření, sociální podnikání, sociální služby, atd.). Jako zástupce ostatních obcí byl do Výboru pro přípravu strategie zvolen zástupce projektu „Obce sobě“, který byl koordinován Svazem měst a obcí ČR a jehož hlavním záměrem bylo podpořit spolupráci obcí v ORP Jihlava. Tento zástupce byl také zároveň členem pracovní skupiny Ekonomická síla aglomerace a jako host se účastnil jednání pracovní skupiny Sociálně stabilní aglomerace.

Dále byl koncept IPRÚ představen na Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina, jejímž členem je i zástupce IPRÚ, a zveřejněn k připomínkám na stránkách „Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj“ Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Dokument byl také zveřejněn a projednán s veřejností - veřejným projednáním v rámci procesu SEA, publikací na oficiálních webových stránkách nositele, informací na úředních deskách, atd.

Provázanost s Místními akčními skupinami je řešena zejména prostřednictvím Regionální stálé konference pro území Kraje Vysočina. Ke koordinaci činností dochází také pomocí Regionálního akčního plánu, který nositeli IPRÚ umožňuje sledovat projekty na území Kraje Vysočina jako celku.

Rovněž fáze realizace IPRÚ bude probíhat na partnerském principu. Relevantní partneři, ať již identifikovaní na základě analýzy zainteresovaných stran, tak případně další, budou zapojeni především prostřednictvím Řídícího výboru a pracovních skupin. Také v procesu realizace IPRÚ bude při zajištění partnerské spolupráce využit výše uvedený princip delegace.

### **V.3.2 Zapojení veřejnosti**

Nositel IPRÚ se v průběhu přípravy zaměřil také na nastavení způsobu komunikace s veřejností v souvislosti s potřebou informování a získání zpětné vazby.

Informace o průběhu zpracování integrované strategie byly průběžně zveřejňovány na internetových stránkách statutárního města Jihlavy. Veřejnost měla v průběhu přípravy IPRÚ možnost dokument připomínkovat. Obdobným způsobem budou zveřejňovány také informace o průběhu implementace IPRÚ.

Široká veřejnost měla možnost zapojit se do přípravy integrované strategie také prostřednictvím účasti na veřejném projednání. Tímto způsobem byl s veřejností projednán koncept integrované strategie před jejím finálním dokončením. Smyslem projednání byla prezentace dosavadních výstupů veřejnosti v rámci hodnocení SEA s možností dílčích úprav či doplnění.

Nositel IPRÚ prostřednictvím e-mailové komunikace předával informace o průběhu zpracování také adresně přímo vybraným subjektům, které se zajímají (mohou či měly by se zajímat) o připravovaný dokument integrované strategie.

### **V.3.3 Komunikační plán**

Komunikační plán je popsán prostřednictvím níže uvedených tabulek, ze kterých je patrné nastavení systému a způsobu komunikace směrem ke konkrétním cílovým skupinám. Komunikační struktura je živým organismem a je tedy možné, že v případě potřeby může dojít v nastavení komunikačního plánu k dílčím změnám.

**Tabulka 35 - Vnitřní komunikace**

Příjemce informace	Obsah komunikace	Komunikační kanál	Odpovědnost za přenos informace
Členové PS (přípravná fáze)	informace o rozhodnutích Výboru pro přípravu strategie týkajících se především tematického zaměření IPRÚ	osobní / e-mailová komunikace	administrátor IPRÚ
Členové PS (realizační fáze)	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ (např. změny IPRÚ)	osobní / e-mailová komunikace	manažer IPRÚ / asistent
Manažer IPRÚ	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	osobní / e-mailová komunikace	tematičtí koordinátoři / asistent
Tematictí koordinátoři	informace o rozhodnutích Řídicího výboru	jednání Řídicího výboru	předseda Řídicího výboru
	informace o rozhodnutích Řídicího výboru (např. změny IPRÚ)	osobní / e-mailová komunikace	manažer IPRÚ
Výbor pro přípravu strategie	návrh integrované strategie ke schválení	jednání Výboru pro přípravu strategie	administrátor IPRÚ
Řídicí výbor	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ
Nositel IPRÚ	informace z jednání pracovních skupin (např. soubory projektových záměrů)	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ / tematičtí koordinátoři
	návrh integrované strategie ke schválení	zasedání Zastupitelstva města Jihlavy	administrátor IPRÚ
	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	zasedání statutárních orgánů města Jihlavy	manažer IPRÚ
	informace z jednání Řídicího výboru	zasedání statutárních orgánů města Jihlavy	manažer IPRÚ

**Tabulka 36 - Vnější komunikace**

Příjemce informace	Obsah komunikace	Prostředek komunikace	Odpovědnost za přenos informace
<b>Řídící orgány OP</b>	informace o přípravě integrované strategie	osobní / e-mailová komunikace	zástupce nositele IPRÚ / administrátor IPRÚ
	informace o realizaci integrované strategie	Zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+; 2x ročně); Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+)	manažer IPRÚ
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
<b>MMR ČR</b>	informace o přípravě integrované strategie	osobní / e-mailová komunikace	zástupce nositele IPRÚ / administrátor IPRÚ
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
	přehled vývoje realizace IPRÚ, informace o schválených a realizovaných projektech, přehled plnění indikátorů, harmonogramu, finančního plánu	Zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+; 2x ročně); Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+)	manažer IPRÚ
<b>Národní stálá konference</b>	informace o přípravě integrované strategie	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
<b>Regionální stálá konference</b>	představení konceptu integrované strategie	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ (člen Výboru



Partneři ve fázi přípravy			pro přípravu strategie, který je členem RSK) / administrátor IPRÚ
	průběžné informace o realizaci IPRÚ	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem RSK / manažer IPRÚ
	konzultace tematického a strategického zaměření IPRÚ	jednání pracovních skupin osobní / e-mailová komunikace	administrátor IPRÚ
Partneři ve fázi realizace (předkladatelé projektových záměrů)	výzvy k předkládání projektových záměrů	úřední deska nositele IPRÚ webové stránky nositele IPRÚ	manažer IPRÚ / tematictí koordinátoři
	konzultace rozsahu, obsahového zaměření, harmonogramu, cílů projektových záměrů	jednání pracovních skupin osobní / e-mailová komunikace	manažer IPRÚ / tematictí koordinátoři
Veřejnost	průběžné informace o přípravě IPRÚ a procesu SEA	veřejné projednání webové stránky nositele IPRÚ	administrátor IPRÚ
	průběžné informace o realizaci IPRÚ	webové stránky nositele IPRÚ	asistent manažera

## V.4 MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE

### V.4.1 Popis způsobu monitorování integrované strategie

Nositel IPRÚ je odpovědný za monitorování a vyhodnocování průběhu realizace integrované strategie. Nositel IPRÚ provádí prostřednictvím monitorovacího systému MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IPRÚ jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Řídící výbor a prostřednictvím manažera IPRÚ předkládá ZmJ.

Nositel IPRÚ monitoruje celkový kontext IPRÚ a může navrhnout změny ve schváleném IPRÚ. Nositel IPRÚ předkládá 2x ročně prostřednictvím MS2014+ MMR – ORP Zprávu o plnění integrované strategie. Zpráva o plnění integrované strategie je v MS2014+ přístupná ŘO. V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP je nositeli IPRÚ dána lhůta max. 20 pracovních dnů ode dne následujícího po vrácení Zprávy ke zjednání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IPRÚ v rámci území dotčeného strategií. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IPRÚ, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IPRÚ včetně plnění indikátorů, dodržení finančního plánu.

Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IPRÚ ve Zprávě o plnění integrované strategie popsat plánované změny IPRÚ.

MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IPRÚ z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie.

Do 30 pracovních dnů ode dne následujícího po ukončení realizace integrované strategie dle schváleného harmonogramu předkládá nositel IPRÚ Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

**Tabulka 37 - Předložení a kontrola Zpráv o plnění integrované strategie**

Prováděný úkon	Zodpovědný subjekt	Termín
Předložení Zprávy o plnění integrované strategie	Nositel IN	nejpozději do 20. 1. roku n+1 a 20. 7. roku n
Kontrola Zprávy o plnění integrované strategie	MMR – ORP	do 15 pracovních dnů ode dne následujícího po předložení Zprávy o plnění integrované strategie

*Zdroj: Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, verze 3, duben 2017*

Postup plnění integrovaných strategií bude jednou ročně, a to vždy k 15. 2. roku n + 1 (za období roku n) sledován v pravidelných Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů, které zpracovává MMR – ORP na základě údajů z monitorovacího systému MS2014+ a Zpráv o plnění integrované strategie, zpracovávaných jednotlivými nositeli IN.

V případě, že není dodrženo plnění integrované strategie jako celku, navrhuje MMR – ORP, na základě zjištění identifikovaných ve Zprávách o plnění integrované strategie, resp. Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů a na základě informací získaných od nositelů IN, případně na základě upozornění ŘO (resp. MMR – ORP), nápravná opatření v následující škále:

- písemné upozornění pro neplnící IN,
- informace pro NSK,
- návrh na zrušení rezervace části alokace.

Návrhu na zrušení rezervace části alokace musí předcházet minimálně 2 upozornění pro neplnící IN týkající se stejné záležitosti v průběhu uplynulých 6 měsíců (návrh může být podán nejdříve ve lhůtě šesti měsíců ode dne následujícího po odeslání prvního písemného upozornění pro neplnící IN v téže záležitosti) nebo neplnění povinností dle kapitoly 11 MPIN minimálně po dobu 6 měsíců.

Návrh MMR – ORP na zrušení rezervace části alokace je předkládán dotčenému ŘO a podléhá konečnému schválení tohoto ŘO. ŘO může daný návrh odmítnout. Dále MMR – ORP může navrhnout systémová opatření pro realizaci IN v rámci procesu aktualizace MPIN.

Ke zrušení rezervace alokace pro IN může v souladu s MPIN přistoupit rovněž ŘO. Možnosti nápravných opatření na straně ŘO:

- písemné upozornění pro neplnící IN,
- informace pro NSK,
- návrh na zrušení rezervace části alokace,
- jednání s nositelem.

#### V.4.2 Popis způsobu monitorování integrovaných projektů

Integrované projekty naplňující integrovanou strategii IPRÚ jsou realizovány a monitorovány stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrovanou strategii IPRÚ probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev.

Jestliže změna integrovaného projektu zakládá změnu integrované strategie, předloží nositel žádost o změnu integrované strategie a až po jejím schválení ŘO předloží příjemce žádost o změnu projektu. Případně mohou být obě žádosti předloženy současně (upraveno řídicí dokumentací OP).

V případě, že se jedná o podstatnou změnu, která mění výši předpokládané požadované dotace na projekt, celkové způsobilé výdaje projektu (popř. finanční plán projektu v jednotlivých letech, pokud byl součástí projednaného projektového záměru)<sup>21</sup>, hodnoty závazných indikátorů projektu nebo pokud je opožděn předpokládaný termín ukončení realizace projektu, dokládá příjemce jako povinnou přílohu žádosti o podstatnou změnu vyjádření Řídicího výboru IPRÚ k podání žádosti o změnu projektu dle přílohy č. 19 MPIN. Řídicí výbor může o uvedeném hlasovat metodou per rollam. Signatář žádosti o změnu svým podpisem stvrzuje, že finalizovaná žádost o změnu v ISKP14+ se ve všech parametrech shoduje s tou, která je přílohou vyjádření Řídicího výboru dle přílohy č. 19 MPIN.

ŘO při svém rozhodování o změně integrovaného projektu přihlédne ke stanovisku Řídicího výboru, nicméně toto stanovisko není pro ŘO závazné a konečné rozhodnutí o změně integrovaného projektu je plně v kompetenci příslušného ŘO.

Podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v jednotlivých řídicích dokumentacích relevantních programů.

#### V.4.3 Řízení změn integrované strategie

Řízení o změně v IPRÚ je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím ISKP14+. Změny integrované strategie lze rozdělit na podstatné a nepodstatné.

Nepodstatné změny definované v MPIN nevyžadují vyhotovení nového akceptačního dopisu ŘO. K provedení těchto změn stačí, aby je MMR – ORP vzalo na vědomí, resp. akceptovalo prostřednictvím MS2014+.

Ostatní změny jsou považovány za podstatné, zejména se jedná o:

- podstatné změny administrované MMR - ORP (změna IČO, změna právní formy nositele, změna v implementační části integrované strategie) a
- podstatné změny administrované ŘO (změna ve finančním plánu IPRÚ, změna indikátorů, změna strategických, specifických cílů a opatření).

Změny finančního plánu týkající se vyššího čerpání v jednotlivých letech oproti schválenému finančnímu plánu strategie nejsou předmětem schvalování ŘO. Nositel tyto změny popíše ve Zprávě o realizaci integrované strategie. Podmínkou je, že v rámci daného opatření IPRÚ nesmí být překročena plánovaná alokace určená na celou dobu realizace strategie.

Změny spočívající v naplnění hodnoty indikátoru do výše 110 % (včetně) jeho cílové hodnoty, která je uvedena ve schválené verzi strategie, nejsou předmětem schvalování ŘO.

---

<sup>21</sup> V případě změn finančního plánu projektu, které jsou podle pravidel daného programu v kategorii nepodstatných změn, není vyjádření Řídicího výboru požadováno.

V případě nedodržení finančního plánu strategie a nedočerpání finančních prostředků v běžném roce podává nositel žádost o změnu finančního plánu (přesun finančních prostředků do následujícího roku/let) do 15. listopadu téhož roku.

Postup změny integrované strategie ze strany nositele IPRÚ (změnové řízení) je podrobně upraven v MPIN.

#### **V.4.4 Evaluace**

Nositel IPRÚ provádí v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 povinnou mid-term evaluaci realizace a plnění IPRÚ (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017.

#### **V.4.5 Zajištění auditní stopy**

Za zajištění dostatečné auditní stopy všech procesů souvisejících s realizací IPRÚ zodpovídá manažer IPRÚ a asistent manažera. Ze všech jednání je pořizován písemný záznam.

Archivují se veškerá usnesení z jednání pracovních skupin a Řídícího výboru.

Eviduje se veškerá agenda související s vyhlášováním výzev (vč. termínů zveřejnění), evidují se všechny přijaté projektové záměry.

Jakékoli námitky a stížnosti se evidují, vč. informace o způsobu jejich vypořádání.

Způsob evidence a archivace dokumentů bude v souladu s podmínkami OP a vnitřními předpisy nositele IPRÚ.

## VI ZÁVĚR

Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace byl vytvořen v letech 2014–2015. Příprava a koordinace aktivit týkajících se zpracování IPRÚ byla svěřena do kompetence odboru rozvoje města, Magistrátu města Jihlavy. Zpracování IPRÚ bylo zajištěno na základě výběrového řízení společnostmi MEPCO, s.r.o. a Centrem investic, rozvoje a inovací ve spolupráci s odborem rozvoje města, Magistrátu města Jihlavy. Pro zpracování první pracovní verze integrované strategie (k srpnu 2014) byly využity finanční prostředky z Operačního programu Technická pomoc, následné aktivity již byly hrazeny z rozpočtu statutárního města Jihlavy.

## VII PŘÍLOHY

### 1 FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY

Finanční plán byl zpracován dle požadavků Ministerstva pro místní rozvoj ČR uvedených v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. V tabulkách jsou uváděny předpokládané finanční objemy v letech dle fyzické realizace projektů. Všechny částky jsou uváděny k tis. Kč. V této fázi se jedná o předběžné orientační odhady finanční náročnosti.

## 1.1 Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ

Tabulka 38 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ – CELKEM

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční prioritní OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	123 500,00003	104 975,00	11 022,18386	2 655,63229	4 847,18388	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	37 040,00	31 484,00	4 631,00	925,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	10 429,4123	8 865,00	1 564,4123	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.3	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	28 294,11766	24 050,00	1 414,70587	2 829,41179	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	141 311,05765	120 100,00	0,00	0,00	21 211,05765	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	242 176,4706	205 850,00	0,00	0,00	36 326,4706	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	14 053,85793	11 945,77923	702,6929	1 405,3858	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	165 748,74041	140 886,42931	8 287,437	16 574,8741	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	96 296,48078	81 852,00853	4 814,82403	9 629,64822	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	40 000,00	34 000,00	0,00	0,00	6 000,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	6 371,50934	5 415,78293	0,00	0,00	955,72641	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	33 000,00	28 050,00	0,00	4 950,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>973 221,6467</b>	<b>827 224,00</b>	<b>34 187,25596</b>	<b>42 469,9522</b>	<b>69 340,43854</b>	<b>0,00</b>



Tabulka 39 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2015

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.3	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 40 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2016

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.3	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 41 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2017

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.3	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 42 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2018

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	44 717,29796	38 009,70325	3 143,91366	2 655,63229	908,04876	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.3	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	16 647,89233	14 150,70847	0,00	0,00	2 497,18386	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	62 100,75	52 785,6375	0,00	0,00	9 315,1125	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>123 465,94029</b>	<b>104 946,04922</b>	<b>3 143,91366</b>	<b>2 655,63229</b>	<b>12 720,34512</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 43 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2019

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční prioritní OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	32 457,40911	27 588,79774	3 245,74091	0,00	1 622,87046	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	1 293,28375	1 099,29118	129,32838	64,66419	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	9 075,00	7 713,75	453,75	907,50	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	23 088,49532	19 625,22101	1 154,42476	2 308,84955	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	6 371,50934	5 415,78293	0,00	0,00	955,72641	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>107 285,69752</b>	<b>91 192,84286</b>	<b>6 733,24405</b>	<b>6 781,01374</b>	<b>2 578,59687</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 44 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2020

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční prioritní OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	10 206,71625	8 675,70882	1 370,67162	160,33581	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	3 942,70	3 351,295	591,405	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	7 474,56566	6 353,38081	373,72828	747,45657	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	96 402,80	81 942,38	0,00	0,00	14 460,42	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	14 053,85793	11 945,77923	702,6929	1 405,3858	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	53 977,8856	45 881,20276	2 698,89428	5 397,78856	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	8 388,11796	7 129,90026	419,4059	838,8118	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>194 446,6434</b>	<b>165 279,64688</b>	<b>6 156,79798</b>	<b>8 549,77854</b>	<b>14 460,42</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 45 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2021

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	16 388,821	13 930,49785	1 638,8821	0,00	819,44105	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	14 000,00	11 900,00	1 650,00	450,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	3 342,70	2 841,295	501,405	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	1 468,67059	1 248,37	0,00	0,00	220,30059	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	74 566,32431	63 381,37566	3 728,3162	7 456,63245	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	36 155,05887	30 731,80	1 807,75294	3 615,50593	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	20 000,00	17 000,00	0,00	0,00	3 000,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	23 100,00	19 635,00	0,00	3 465,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>189 021,57477</b>	<b>160 668,33851</b>	<b>9 326,35624</b>	<b>14 987,13838</b>	<b>4 039,74164</b>	<b>0,00</b>



Tabulka 46 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2022

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční prioritní OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	20 985,548	17 837,7158	2 098,5548	0,00	1 049,2774	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	11 540,00	9 809,00	1 481,00	250,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	2 618,917	2 226,079	392,838	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	13 941,17648	11 850,00	697,05882	1 394,11766	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	124 663,16532	105 949,29153	0,00	0,00	18 713,87379	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	80 624,41648	68 530,754	0,00	0,00	12 093,66248	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	23 529,4118	20 000,00	1 176,47059	2 352,94121	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	3 368,328	2 863,07873	168,4164	336,83287	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	20 000,00	17 000,00	0,00	0,00	3 000,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	4 900,50	4 165,425	0,00	735,075	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>306 171,46308</b>	<b>260 231,34406</b>	<b>6 014,33861</b>	<b>5 068,96674</b>	<b>34 856,81367</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 47 - Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ v roce 2023

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční prioritní OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.3	O 1.3.1	P 1.3.1	IROP	2	9a	2.1	8 950,92396	7 608,28536	895,09239	0,00	447,54621	0,00
	O 1.3.2	P 1.3.2	OPZ	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 1.3.3	P 1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	525,0953	446,331	78,7643	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	O 2.1.1	P 2.1.1	IROP	1	7c	1.2	6 878,37552	5 846,61919	343,91877	687,83756	0,00	0,00
	O 2.1.2	P 2.1.2.1	OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	1 579,83353	1 342,8585	0,00	0,00	236,97503	0,00
	O 2.1.3	P 2.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	O 2.2.1	P 2.2.1	IROP	1	7c	1.2	4 600,1187	3 910,10089	230,00593	460,01188	0,00	0,00
SC 2.3	O 2.3.1	P 2.3.1	IROP	1	7c	1.2	25 296,48063	21 502,00853	1 264,82403	2 529,64807	0,00	0,00
	O 2.3.2	P 2.3.2.1	OPD	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		P 2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.3	O 3.3.2	P 3.3.2	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	O 3.3.3	P 3.3.3	IROP	3	6c	3.1	4 999,50	4 249,575	0,00	749,925	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>52 830,32764</b>	<b>44 905,77847</b>	<b>2 812,60542</b>	<b>4 427,42251</b>	<b>684,52124</b>	<b>0,00</b>

## 1.2 Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů

Tabulka 48 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů – CELKEM

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	552 941,17672	470 000,00	15 219,6598	30 439,31991	37 282,19701	0,00
	2	9a	2.1	123 500,00003	104 975,00	11 022,18386	2 655,63229	4 847,18388	0,00
	2	10	2.4	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	33 000,00	28 050,00	0,00	4 950,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	10 429,4123	8 865,00	1 564,4123	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	37 040,00	31 484,00	4 631,00	925,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	141 311,05765	120 100,00	0,00	0,00	21 211,05765	0,00
	2	7b	2.3	40 000,00	34 000,00	0,00	0,00	6 000,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>973 221,6467</b>	<b>827 224,00</b>	<b>34 187,25596</b>	<b>42 469,9522</b>	<b>69 340,43854</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 49 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2015

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 50 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2016

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 51 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2017

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 52 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2018

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	62 100,75	52 785,6375	0,00	0,00	9 315,1125	0,00
	2	9a	2.1	44 717,29796	38 009,70325	3 143,91366	2 655,63229	908,04876	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	16 647,89233	14 150,70847	0,00	0,00	2 497,18386	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>123 465,94029</b>	<b>104 946,04922</b>	<b>3 143,91366</b>	<b>2 655,63229</b>	<b>12 720,34512</b>	<b>0,00</b>



Tabulka 53 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2019

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	38 535,00466	32 754,75394	1 608,17476	3 216,34955	955,72641	0,00
	2	9a	2.1	32 457,40911	27 588,79774	3 245,74091	0,00	1 622,87046	0,00
	2	10	2.4	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	1 293,28375	1 099,29118	129,32838	64,66419	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>107 285,69752</b>	<b>91 192,84286</b>	<b>6 733,24405</b>	<b>6 781,01374</b>	<b>2 578,59687</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 54 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2020

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	180 297,22715	153 252,64306	4 194,72136	8 389,44273	14 460,42	0,00
	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	3 942,70	3 351,295	591,405	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	10 206,71625	8 675,70882	1 370,67162	160,33581	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>194 446,6434</b>	<b>165 279,64688</b>	<b>6 156,79798</b>	<b>8 549,77854</b>	<b>14 460,42</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 55 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2021

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	112 190,05377	95 361,54566	5 536,06914	11 072,13838	220,30059	0,00
	2	9a	2.1	16 388,821	13 930,49785	1 638,8821	0,00	819,44105	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	23 100,00	19 635,00	0,00	3 465,00	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	3 342,70	2 841,295	501,405	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	14 000,00	11 900,00	1 650,00	450,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	20 000,00	17 000,00	0,00	0,00	3 000,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>189 021,57477</b>	<b>160 668,33851</b>	<b>9 326,35624</b>	<b>14 987,13838</b>	<b>4 039,74164</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 56 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2022

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	121 463,33276	103 243,83273	2 041,94581	4 083,89174	12 093,66248	0,00
	2	9a	2.1	20 985,548	17 837,7158	2 098,5548	0,00	1 049,2774	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	4 900,50	4 165,425	0,00	735,075	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	2 618,917	2 226,079	392,838	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	11 540,00	9 809,00	1 481,00	250,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	124 663,16532	105 949,29153	0,00	0,00	18 713,87379	0,00
	2	7b	2.3	20 000,00	17 000,00	0,00	0,00	3 000,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>306 171,46308</b>	<b>260 231,34406</b>	<b>6 014,33861</b>	<b>5 068,96674</b>	<b>34 856,81367</b>	<b>0,00</b>

Tabulka 57 - Financování strategie IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů v roce 2023

Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7c	1.2	38 354,80838	32 601,58711	1 838,74873	3 677,49751	236,97503	0,00
	2	9a	2.1	8 950,92396	7 608,28536	895,09239	0,00	447,54621	0,00
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	6c	3.1	4 999,50	4 249,575	0,00	749,925	0,00	0,00
OPZ	1	1	1.1.1	525,0953	446,331	78,7643	0,00	0,00	0,00
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OPD	1	7b	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	7b	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>				<b>52 830,32764</b>	<b>44 905,77847</b>	<b>2 812,60542</b>	<b>4 427,42251</b>	<b>684,52124</b>	<b>0,00</b>

### 1.3 Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) IPRÚ

Ke každému opatření integrované strategie byly přiřazeny konkrétní indikátory, které kvantifikují předpokládané výstupy a výsledky. Indikátory byly vybrány z Národního číselníku indikátorů a odpovídají příslušným indikátorům specifických cílů operačních programů, z nichž budou opatření financována. Indikátory jsou řazeny dle jednotlivých strategických cílů a opatření.

Tabulka 58 - Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) IPRÚ

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO)	
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	2	9a	2.1	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	239	2015	342	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	2015	18	2023	x	
							5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup - interní	0	2015	16	2023	x	
	1.3.2	1.3.2	OP Z	2	1	2.1.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	2015	49	2022	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	2015	137	2022	x	
							6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	2015	69	2022	x	
	1.3.3	1.3.3.1	IROP	2	10	2.4	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	2013	90,5	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	počet	výstup	0	2015	1	2023	0	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	100	2023	x	

		1.3.3.2	OPZ	1	1	1.1.1	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	výsledek	0	2015	12	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	2015	28	2023	x	
2.1	2.1.1	2.1.1	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstup	0	2015	3	2023	0	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 51 10	Počet osob přepravených veřejnou dopravou <sup>22</sup>	Osoby/rok	envi	11 195 000	2015	12 135 500	2023	x	
							7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstup	0	2020	5	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	2011	10	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	2015	30	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů

<sup>22</sup> Indikátor 7 51 10 Počet osob přepravených veřejnou dopravou je uveden ve všech relevantních opatřeních, hodnoty jsou vždy stejné a uvádí celkovou výchozí a cílovou hodnotu za celý specifický cíl 1.2 IROP.

2.1.2	2.1.2.1	OP D	1	7b	1.4	7 45 10	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob/rok	výsledek	8,6875 44	2014	10,800308	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě statistických údajů sledovaných Dopravním podnikem města Jihlavy, a. s. a dále na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města a jeho partnerů.
						7 45 00	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí	km	výstup	0	2015	6	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
	2.1.2.2	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopavy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
						7 48 01	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstup	0	2015	18	2023	9	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
						7 51 10	Počet osob přepravených veřejnou dopravou <sup>23</sup>	Osoby/rok	envi	11 195 000	2015	12 135 500	2023	x	
						3 61 11	Množství emisí primárních částic a prekursorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	envi	3,26	2014	0,67	2023	x	
	2.1.3	2.1.3	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopavy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	x

<sup>23</sup> Indikátor 7 51 10 Počet osob přepravených veřejnou dopravou je uveden ve všech relevantních opatřeních, hodnoty jsou vždy stejné a uvádí celkovou výchozí a cílovou hodnotu za celý specifický cíl 1.2 IROP.



																programového dokumentu IROP.
							7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstup	0	2015	110	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	1	7c	1.2	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	2011	10	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	2015	8,9	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	2015	30	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	1	7c	1.2	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	2015	4	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	2015	0,1	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							7 24 10	Pokrytí sítě ITS na silniční síti	%	výsledek	31	2013	44	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu OPD.
	2.3.2	2.3.2.1	OP D	2	2	2.3	7 24 01	Počet zařízení a služeb ITS	ks	výstup	0	2015	1	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční

																kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
		2.3.2.2	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	ks	výstup	0	2015	1	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
3.3	3.3.2	3.3.2	IROP	3	6c	3.1	9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy / rok	výsledek	0	2020	0	2023	x	Výchozí a cílová hodnota indikátoru (včetně roku stanovení výchozí hodnoty) byly převzaty z programového dokumentu IROP.
							9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	výstup	0	2020	0	2023	0	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek, a atrakcí	Návštěvy / rok	výstup	0	2020	0	2023	x	
							9 08 01	Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření	Realizace	výstup - interní	0	2020	0	2023	x	
	3.3.3	3.3.3	IROP	3	6c	3.1	9 07 10	Podíl zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	%	výsledek	53,8	2020	76,9	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a plánovaných projektů města i jeho partnerů
							9 07 03	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	podsbírký /fondy	výstup	0	2020	7	2023	x	Hodnoty byly stanoveny na základě průzkumu absorpční kapacity a



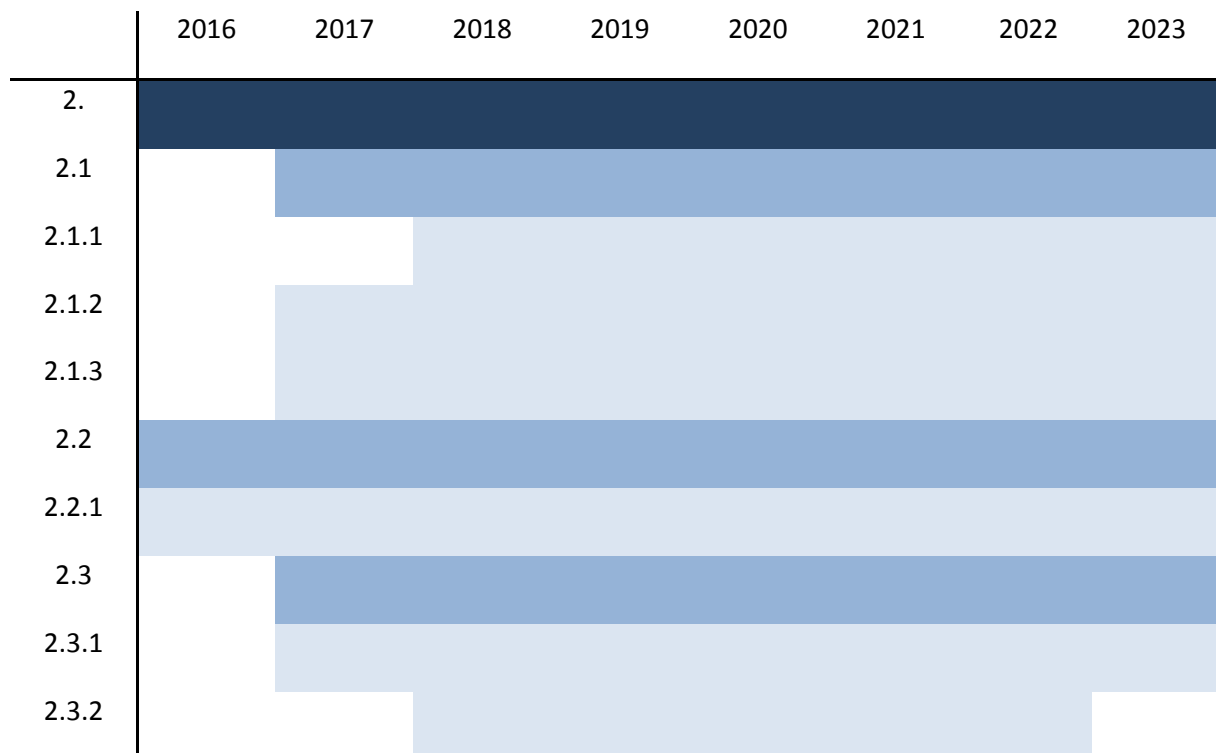
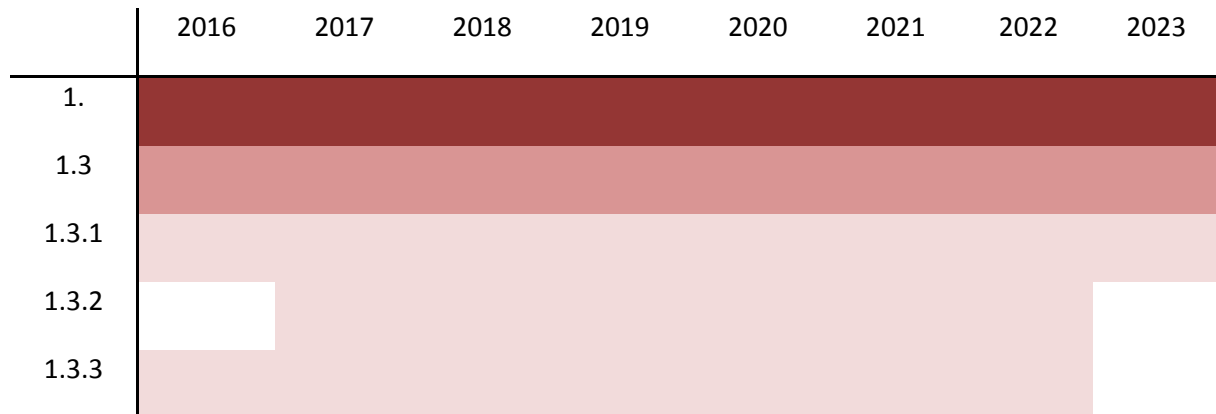
## 1.4 Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

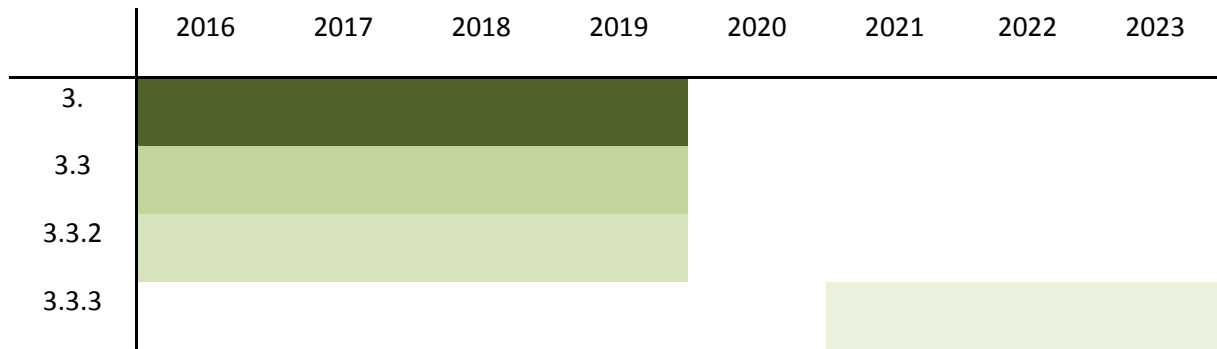
Tabulka 59 - Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

Fond	Operační program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	632 775,00	27 991,84366	660 766,84366
	<b>Celkem EFRR</b>	632 775,00	27 991,84366	660 766,84366
ESF	OP Z	40 349,00	6 195,4123	46 544,4123
	<b>Celkem ESF</b>	40 349,00	6 195,4123	46 544,4123
FS	OP D	154 100,00	0,00	154 100,00
	<b>Celkem FS</b>	154 100,00	0,00	154 100,00
<b>Celkem</b>	<b>Celkem</b>	<b>827 224,00</b>	<b>33 690,07209</b>	<b>860 914,07209</b>

## 2 ČASOVÝ HARMONOGRAM

Časový harmonogram realizace integrované strategie je zpracován zvlášť za jednotlivé strategické cíle. Barevně jsou v letech vyznačeny jednotlivé specifické cíle a opatření. V této fázi se jedná o předběžné orientační harmonogramy fyzické realizace projektů v daných opatřeních.





### 3 SEA HODNOCENÍ

#### 3.1 Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace

\_\_\_\_\_

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

*je vyřídil*  
*22/10*

<b>Magistrát města Jihlavy</b> 1	
evidováno:	<i>hiv/0en 2129/ASDS</i>
došlo dne:	<i>22 10- 2015/20K</i>
JID: <i>1922201007MMJ</i>	počet listů příloh: <i>4</i>
č.j.: <i>MMJ/P/1400/2015</i>	

dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 70287/2015 OZPZ 2940/2014	Vyřizuje/telefon Barbora Švíková 564 602 590	V Jihlavě dne 22. 10. 2015
-------------------------	--	--	-------------------------------

#### STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č.100/2001 Sb.“).

#### k návrhu koncepce

#### „Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“

**Předkladatel:** Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí 97/1, 586 28 Jihlava

**Zpracovatel koncepce:** MEPCO, s.r.o. a Centrum investic, rozvoje a inovací

**Zpracovatel vyhodnocení:** Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA s.r.o.,

- autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. osvědčení 39949/ENV/14;
- autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pro posuzování vlivů na soustavu Natura, č. osvědčení 101346/ENV/09-3093/630/09; 73460/ENV/14-3893/630/14;

#### Stručný popis koncepce:

Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace (dále též „IPRÚ“) je střednědobou koncepcí pro návrhové období do roku 2023. Cílem IPRÚ je podpořit a upevnit ekonomickou sílu aglomerace krajského města Jihlavy sladěním nabídky a poptávky na trhu práce, podporou technického vzdělání na všech jeho úrovních a podpořením podnikání, podnikavosti a spolupráce aktérů a zároveň zajistit sociální soudržnost ve společnosti rozvojem sociálních služeb a aktivit v oblasti sociálního začleňování a místní zaměstnanosti. Zlepšit dostupnost

a prostupnost města podporou multimodality, ekologických forem dopravy a zvyšováním bezpečnosti. Zajistit kvalitní a funkční životní prostředí jako základní prvek pro zajištění udržitelnosti a vhodně využít a rozvíjet potenciál prostoru. Území Jihlavské sídelní aglomerace (JSA) bylo definováno na základě prokazatelných socioekonomických vazeb. Pro IPRÚ jsou definovány tři prioritní oblasti:

1. Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace
2. Integrovaná a ekologická mobilita
3. Kvalitní a funkční prostředí

Každé prioritní oblasti je věnována speciální kapitola, která danou prioritní oblast blíže popisuje. Specifikace se zaměřuje na zdůvodnění zvolené oblasti, popis vazby na identifikované problémy, globální cíl i vizi, popis dílčích cílů a opatření, indikátory měření a vyžaduje-li plnění cíle partnerskou spolupráci, tak také informaci o nutnosti spolupráce a zapojení partnerů. Návrh koncepce obsahuje analytickou část, návrhovou část, popis opatření, implementační část, závěr a přílohy.

Implementace navržených opatření strategie IPRÚ umožní s využitím finančních prostředků strukturálních a investičních fondů EU kvalitativní, všestranný a trvale udržitelný rozvoj, posílení konkurenceschopnosti a další pozitivní změny jak na území statutárního města Jihlavy, tak v území celé aglomerace.

#### Průběh posuzování:

Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „KÚK Vysočina“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 10. 11. 2014 oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje území města Jihlavy“. Dne 20. 11. 2014, bylo zahájeno zjišťovací řízení, zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Kraje Vysočina. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna na úřední desce dotčené obce s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.cenia.cz/sea>, kód koncepce VYS017K). Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům, do jejichž správního území zasahuje zájmové území.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno závěrem č. j. KUJI 81914/2014, OZPZ 2940/2014 dne 19. 12. 2014 s konstatováním, že koncepce bude dále posuzována podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 27. 7. 2015 byla oznámena předkladatelem změněna název návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje území města Jihlavy“ na nový název: „Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“. Návrh koncepce, včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů Koncepce na soustavu Natura 2000 (dále též „návrh koncepce“), byl předložen dne 14. 8. 2015 a po kontrole náležitostí byl dne 24. 8. 2015 návrh koncepce rozeslán ke zveřejnění dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí dne 17. 9. 2015 v 15.00 hodin v zasedací místnosti Zastupitelstva města Jihlavy, Masarykovo náměstí 1, Jihlava. Zápis z veřejného projednání byl předložen dne 22. 9. 2015. Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od pěti subjektů, které byly bez připomínek, dále jedno vyjádření České inspekce životního



prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, která požaduje pokračování procesu EIA. Po zákonné lhůtě, dne 24. 9. 2015, došlo jedno vyjádření.

### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. IPRÚ byl předkládán v jedné variantě a samotné posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno na základě multikriteriálního hodnocení pomocí metody referenčních cílů.

Součástí posouzení Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace bylo hodnocení vlivů koncepce na územní soustavy Natura 2000 a stav jejich ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny a posouzení vlivů koncepce na veřejné zdraví.

### Závěry posuzování:

Na základě návrhu „Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“ a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání, vydává Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

### souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“

### při dodržení následujících podmínek:

#### A. Podmínky souhlasného stanoviska:

1. V rámci sledování dopadů realizace Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace monitorovat vlivy jeho realizace na životní prostředí, to znamená zejména:

- zapracovat navržené environmentální indikátory do celkového systému sledování dopadů realizace koncepce
- pravidelně zveřejňovat výstupy z monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí, to znamená zveřejňovat průběžné vlivy realizace koncepce
- navázat systém monitoringu na rozhodování o podpoře výběru projektů s využitím environmentálních kritérií
- zajistit dostatečnou informovanost investorů o environmentální problematice a o možných vazbách projektů na životní prostředí, především o nezbytnosti podrobit jejich přípravu posouzením vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí

oblasti soustavy chráněných území Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v těch případech, kdy uvedeným povinnostem podporované projekty podléhají

2. Při podpoře jednotlivých projektů zohlednit doporučení k souvisejícím opatřením pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která byla navržena v rámci Vyhodnocení vlivů Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace na ŽP.

3. Při realizaci konkrétních aktivit, naplňujících Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace, je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany přírody a krajiny.

4. Při realizaci konkrétních aktivit, zejména infrastrukturních staveb, je potřeba dbát o snížení podílu dešťových vod přímo odtékajících do vod povrchových.

#### **B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet následující doporučení:

- Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší (z principu strategického plánování nemůže přinášet) u navržených opatření a typových projektů dostatečně podrobné údaje, které by aktuálně umožnily přesně stanovit konkrétní míru negativního vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti, je zapotřebí u opatření s potenciálním negativním vlivem EVL a PO, uvedených ve „Vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000“ (příloha č. 1. Vyhodnocení), požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§45i č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK)). Tento požadavek musí být v relevantních případech přenesen na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL a PO dle §45h,i ZOPK, do dalších fází správních řízení (územní a stavební řízení a podobně).
- Při realizaci konkrétních budoucích záměrů (projektů) naplňujících opatření koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, respektive s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

#### **C. Doporučení**

1. Podporovat naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, vztahujících se k Integrovanému plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace.

2. Dbát při realizaci koncepce především na problematiku ochrany ovzduší, omezování hluku, a ochranu přírody a krajiny (včetně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy

chráněných území Natura 2000). Plánované aktivity využít především ke zlepšení situace v uvedených oblastech.

**3. Podporovat aktivity zaměřené na zachování či zvýšení retenční schopnosti krajiny s cílem snížit rizika a rozsah povodní, resp. zamezit negativním dopadům sucha.**

Krajský úřad Kraje Vysočina upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u klíčových aktivit a strategických projektů co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Krajský úřad Kraje Vysočina dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčené územně samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění stanoviska je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska. Toto vyrozumění může být zasláno elektronicky na emailovou adresu: [svikova.b@kr-vysocina.cz](mailto:svikova.b@kr-vysocina.cz)

Do stanoviska a materiálů koncepce lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetové adrese CENIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)) - Posuzování koncepcí, kód záměru VYS017K.

Ing. Barbora Švíková  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

### 3.2 Doporučení vyplývající z Vyhodnocení vlivů IPRÚ JSA na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení koncepce  
SEA – Integrovaný plán rozvoje území JSA

Příloha č. 3

Příloha č. 3: Přehled doporučení pro vybraná opatření prioritních oblastí (viz kapitola č. 7 Vyhodnocení)

Prioritní oblast	Opatření*	Možné negativní vlivy	Doporučení
1	Opatření 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce	Opatření 1.1.2., podobně jako opatření 1.3.1., 1.3.3., 2.1.1., 2.1.3 a 2.3.1. mají na první pohled nulový nebo pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve všech těchto případech je však potřeba zmínit také problematiku výstavby a rekonstrukce budov (učeben, terminálů apod.) a dopravní infrastruktury, které jako většina staveb mohou po dobu trvání stavebních činností přinášet negativní působení na životní prostředí a obyvatele (hluk, emise do ovzduší, narušení pohody). Vzhledem k tomu, že se jedná o dostavby a rekonstrukce většinou ve stávajících lokalitách, není uvedené riziko natolik velké, aby znamenalo významně negativní hodnocení pro referenční cíle životního prostředí. Při realizaci aktivit stavebního charakteru se mohou záměry dostávat do konfliktu s požadavky na ochranu přírody a krajiny, záborů zemědělské půdy, případně je možné lokální zvýšení dopravní zátěže.	Při posuzování konkrétních projektů je třeba preferovat takové provedení projektů, které zajistí minimální dopady na životní prostředí. Aktivita musí být realizovány tak, aby nedocházelo k ohrožování zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 ani dalších cenných přírodních území. V relevantních případech je třeba vyžadovat posouzení projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, případně naturová hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. U všech infrastrukturních staveb je potřeba dbát o snižování podílu dešťových vod přímo odtékajících do vod povrchových.

\* tučně jsou uvedena opatření, jímž je potřeba věnovat zejména zvláštní pozornost

2	<b>Opatření 2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras</b>	Opatření v převážné většině zahrnuje typové projekty v oblasti cyklo dopravy, a proto bude generovat převážně pozitivní vlivy na ŽP. A to nejen v oblasti snížení vlivů dopravy na ovzduší a hluk, ale také v oblasti EVVO. Pozornost je pouze potřeba věnovat výstavbě nových cyklotras a to v souvislosti s potenciálními vlivy na cenné přírodní složky ve městě a jeho okolí a lokality EVL. Opatření je silně závislé na lokalizaci, negativní vliv opatření na území Natura 2000 lze očekávat pouze v případě výstavby cyklostezek přes lokality předmětů ochrany EVL. Bez konkrétní specifikace plánovaných tras však nelze toto riziko podrobněji vyhodnotit.	Pokud by mělo dojít k trasování cyklostezek v kontaktu s lokalitami soustavy Natura 2000, měly by být využity stávající zpevněné i nezpevněné cesty, či by trasa měla vést po hranici EVL. Záměry by měly být posuzovány dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ve znění platných předpisů.
3	<b>Opatření 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů</b>	Typové projekty mohou zahrnovat obnovu, rekonstrukce, případně modernizace brownfields, apod. Využíváním brownfields nedojde ke střetům s předměty ochrany přírody, k fragmentaci krajiny, záboru zemědělské a lesní půdy, což má pozitivní vliv na ŽP. Tomuto opatření, resp. projektům a záměrům, které budou v jeho rámci připravovány, ovšem bude muset být věnována zvýšená pozornost při samotné revitalizaci. Potenciální projekty revitalizace nevyužívaných areálů budou vždy vyžadovat důkladné posouzení. A to především z hlediska potenciálního vlivu na vodní režim, sekundární kontaminaci půdy, zvýšené znečištění ovzduší, hluk, a produkce odpadů.	Při posuzování konkrétních projektů je třeba preferovat takové provedení projektů, které zajistí minimální dopady na životní prostředí. Aktivita musí být realizována tak, aby nedocházelo k ohrožování zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 ani dalších cenných přírodních území. V relevantních případech je třeba vyžadovat posouzení projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, případně naturová hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

\* tučně jsou uvedena opatření, jímž je potřeba věnovat zejména zvláštní pozornost



3	<b>Opatření 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření</b>	Uvedené opatření přináší zvýšená rizika. Typové aktivity mohou zahrnovat revitalizace toků, úpravy koryt, úpravy povodí, apod. pro zajištění povodňové ochrany. V tomto případě je zvláště nezbytné pečlivé posouzení konkrétních záměrů, protože projekty nejsou detailně popsány, a tedy nelze vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany ZCHÚ či soustavy Natura 2000. V souvislosti s realizací těchto aktivit by dále mohlo dojít například k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, změně vodního režimu lokalit, zániku biotopů některých předmětů ochrany, záboru zemědělské či lesní půdy a podobně.	Při posuzování konkrétních projektů je třeba preferovat takové provedení projektů, které zajistí minimální dopady na životní prostředí. Aktivity musí být realizovány tak, aby nedocházelo k ohrožování zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 ani dalších cenných přírodních území. V relevantních případech je třeba vyžadovat posouzení projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, případně naturová hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Opatření zaměřená na retenci vody v krajině by měla dále reflektovat i související otázku klimatických změn, tedy problematiku extrémního sucha.
3	<b>Opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě</b>	U tohoto opatření lze identifikovat rozdílné vlivy na různé referenční cíle životního prostředí. Na jedné straně lze zajištění kvalitní technické infrastruktury (kanalizace, vodovody, ČOV, atd.), která bude mít významné pozitivní vlivy na povrchové i podzemní vody, vnímat velmi pozitivně. Mírně negativní vlivy lze očekávat především u výstavby nové infrastruktury, kdy se vlivy mohou projevit především v oblasti potenciálního tlaku na přírodu a krajinu, případně zábor zemědělské půdy. Trasování nových vedení by se mohlo dostat do konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně naturových lokalit, a to i v důsledku fragmentace krajiny (týká se spíše vodovodních sítí, než čištění odpadních vod, kdy lze očekávat především trasování v intravilánech a blízkostech sídel).	Při posuzování konkrétních projektů je třeba preferovat takové provedení projektů, které zajistí minimální dopady na životní prostředí. Aktivity musí být realizovány tak, aby nedocházelo k ohrožování zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 ani dalších cenných přírodních území. V relevantních případech je třeba vyžadovat posouzení projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, případně naturová hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

\* tučně jsou uvedena opatření, jímž je potřeba věnovat zejména zvláštní pozornost

### **3.3 Návrh monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí**

#### **Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace 2014–2020**

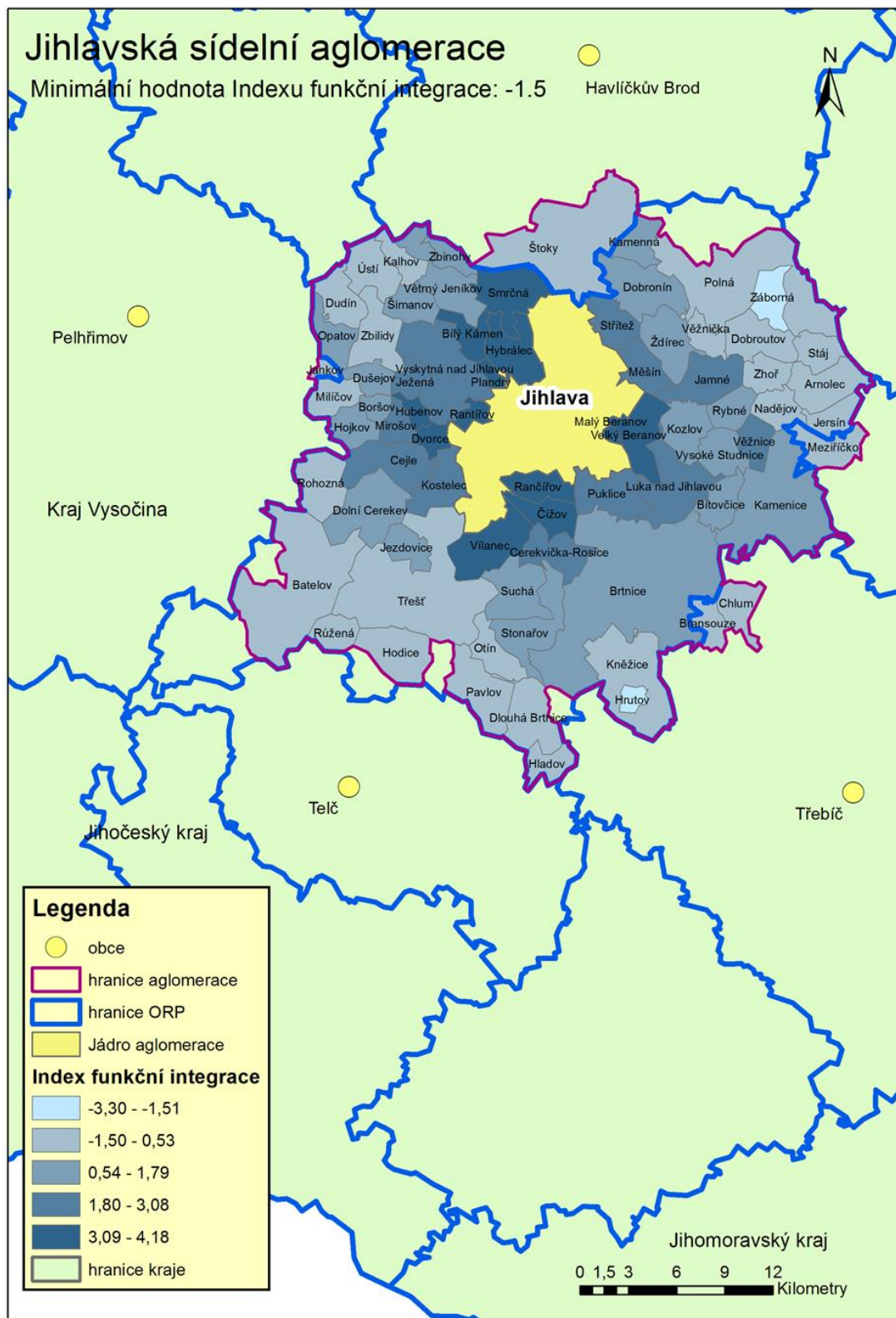
Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Jihlava jako předkladatel koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace 2014–2020“ zveřejňuje podle § 10 g, odst. 5, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví dle § 10h uvedeného zákona.

Statutární město Jihlava bude 1 x za rok, vždy nejpozději k listopadu kalendářního roku (od roku 2016), vyhodnocovat vliv provádění uvedené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Provádění koncepce, především vlivy zařazených projektů na životní prostředí a veřejné zdraví, bude hodnoceno na základě požadavků stanoviska příslušného úřadu k Vyhodnocení koncepce na základě indikátorů referenčních cílů životního prostředí a navázání systému monitoringu na rozhodování o podpoře a výběru projektů dle environmentálních kritérií tak, jak byly stanoveny a schváleny v rámci dokumentu Vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví. Stanovisko příslušného úřadu i dokument Vyhodnocení jsou zveřejněny na Internetových stránkách statutárního města Jihlavy v sekci, v níž je zveřejněna uvedená koncepce (<http://www.jihlava.cz/>).

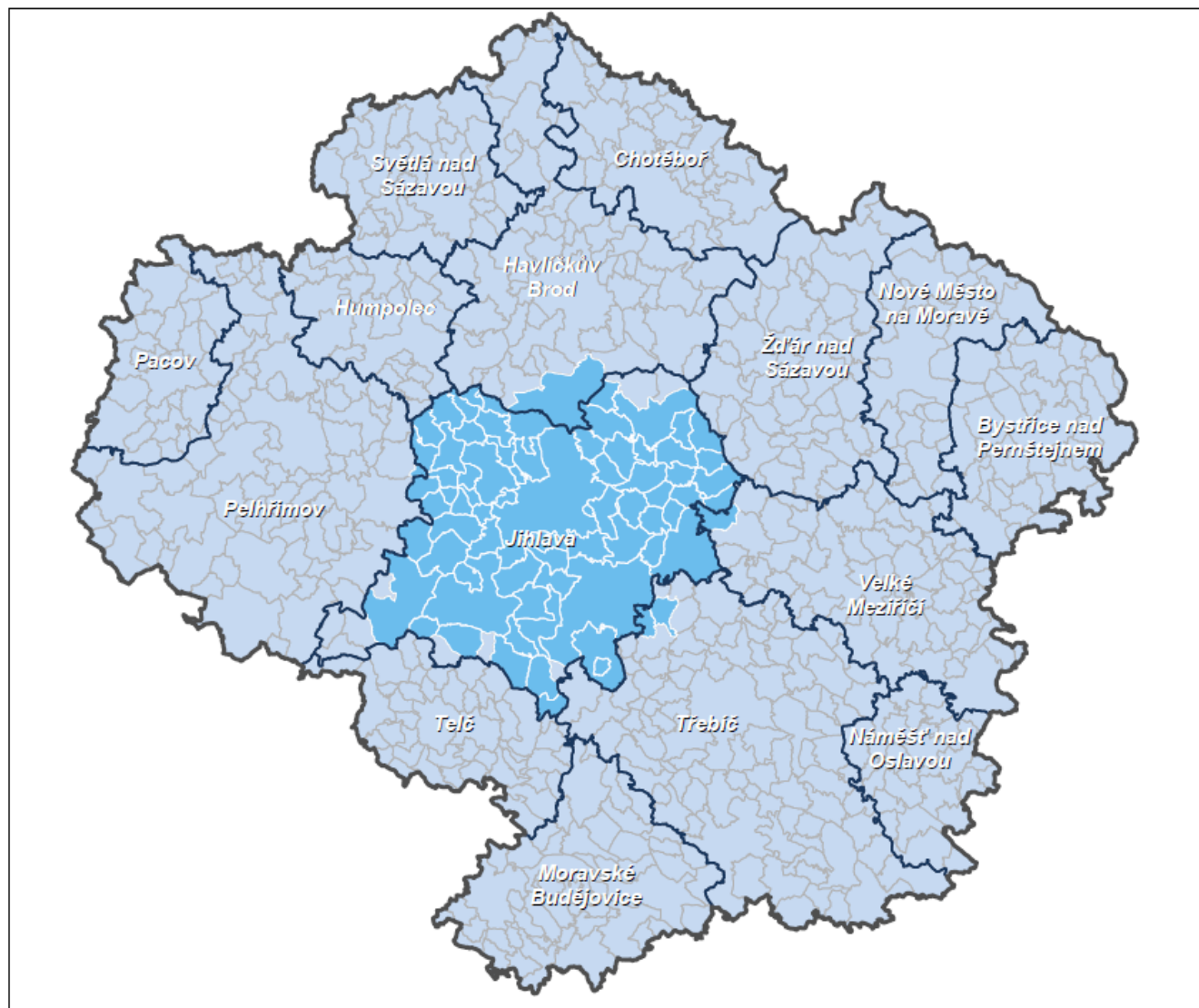
Pravidelné vyhodnocení bude prováděno příslušnými odbory statutárního města Jihlavy, výsledky hodnocení budou předkládány vedení statutárního města Jihlavy a následně zveřejňovány na výše uvedených Internetových stránkách statutárního města Jihlavy.

## 4 MAPA ÚZEMÍ JIHLAVSKÉ SÍDELNÍ AGLOMERACE





## JIHLAVSKÁ SÍDELNÍ AGLOMERACE (JSA)



## 5 ANALÝZA RIZIK

Rizika jsou jedním z důležitých faktorů, se kterými je nutno počítat jak na začátku, tak v průběhu jakéhokoliv projektu, tedy i při zpracování a implementaci strategie rozvoje území, pokud se na tento proces díváme jako na projekt s jasně vymezeným začátkem a koncem. V rámci analytické části tvorby IPRÚ byla zpracována analýza rizik expertní metodou, tj. bez účasti zadavatele a stakeholderů projektu. V rámci této analýzy byla provedena identifikace a pojmenování konkrétních hrozeb, ohodnocení pravděpodobnosti jejich uskutečnění a dopadu na cíle. Zpracováním analýzy rizik v této části je nutné chápat jako podpůrný podklad pro definici návrhové části IPRÚ a nikoliv jako nástroj pro řízení rizik, kterým lze omezit pravděpodobnost výskytu rizik nebo snížit jejich dopad na úspěšné splnění cílů strategie.

Rizika jsou uvedena v tzv. registru rizik, který vedle přehledu všech identifikovaných rizik obsahuje hodnocení dopadu konkrétního rizika, hodnocení pravděpodobnosti, že riziko nastane, významnost rizika jako součin hodnot dopadu a pravděpodobnosti výskytu rizika a opatření ke snížení významnosti rizik a vlastníka rizika. Každé riziko je zařazeno do jedné z níže uvedených skupin:

1. finanční rizika (rizika spojená s finančními aktivitami, např. zadlužování, schopnosti kofinancování atd.),
2. organizační rizika (např. řízení projektů, komunikace se stakeholdery atd.),
3. právní rizika (související se změnami legislativních podmínek),
4. technická rizika (zahrnují např. technickou infrastrukturu, nemovitosti atd.),
5. věcná rizika (souvisí s rozvojem Jihlavské sídelní aglomerace),
6. rizika spojená s realizací klíčových intervencí.

Jak bylo uvedeno výše, významnost rizika vychází ze součinu hodnot očekávané pravděpodobnosti výskytu rizika a jeho dopadu na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) jsou hodnoceny na škále 1-5. Hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Obě hodnoty byly stanoveny expertním odhadem.

Výsledná hodnota ukazatele „významnost rizika“ je určující při stanovení přijatelnosti rizika. V rámci této analýzy jsou rozlišovány tyto kategorie přijatelnosti rizik uvedené v následující tabulce.

**Tabulka 60 - Kategorie přijatelnosti rizika**

Kategorie přijatelnosti rizika	Rozpětí bodové hodnota významnosti rizika
Riziko nepřijatelné	10 - 25
Riziko podmíněčně přijatelné	5 - 9
Riziko přijatelné	0 - 4

Přijatelné riziko představuje takovou míru rizika, kdy není potřeba přijímat žádná opatření. Podmínečně přijatelné riziko znamená, že je třeba v dlouhodobém horizontu naplánovat a realizovat ochranná opatření, která míru rizika sníží. Nepřijatelné riziko představuje takovou míru rizika, při níž musí být neprodleně učiněna patřičná opatření. Současně je třeba respektovat, že riziko s nejvyšším stupněm následků a nízkou pravděpodobností/frekvencí je chápáno jako důležitější, než riziko spojené s nižším stupněm následků a vyšší pravděpodobností/frekvencí.

Tabulka 61 - Registr rizik implementace IPRÚ JSA

Číslo	Skupina rizik	Riziko	P	D	V = P*D	Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
1	Finanční rizika	Nedostatek finančních prostředků stakeholderů na kofinancování projektů realizovaných v rámci IPRÚ	4	5	20	Intenzivně komunikovat s partnery, dodržovat principy strategického a projektového řízení, zavést a sledovat principy zdravého finančního řízení, nepodceňovat udržitelnost projektů (zejména finanční)	Město Jihlava, partneři
2		Nedostatek prostředků města Jihlavy na kofinancování projektů realizovaných v rámci IPRÚ	3	5	15	Dodržovat principy strategického a projektového řízení, zavést a sledovat principy zdravého finančního řízení, nepodceňovat finanční udržitelnost projektů (zejména finanční)	Město Jihlava
3		Vrácení získaných dotací v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci	3	5	15	Zavést a dodržovat projektové řízení, pravidelně komunikovat s příslušným ŘO, prohlubovat vzdělávání příslušných pracovníků	Město Jihlava, příjemce dotace
4		Překročení ukazatele dluhové služby	2	3	6	Zavést a sledovat principy zdravého finančního řízení, nezvyšovat zadlužení města bez významných strategických důvodů	Město Jihlava
5	Organizační rizika	Špatné řízení a vzájemná koordinace při realizaci projektů IPRÚ	3	3	9	Zavést a dodržovat projektové řízení, nastavit komunikační kanály, zavést pravidelná setkávání s partnery	Město Jihlava
6		Nízká odborná způsobilost dodavatelů	2	3	6	Při výběru dodavatele klást důraz na kvalitativní hodnocení	Město Jihlava
7		Špatná spolupráce se stakeholdery	2	3	6	Nastavit komunikační kanály – město – partneři, zavést pravidelná setkávání s partnery	Město Jihlava, partneři
8		Přerušení kontinuity v přípravě na nové programové období v důsledku komunálních voleb	1	4	4	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava
9		Nedostatečná připravenost města Jihlavy na využití finančních prostředků z ESIF	1	3	3	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava

Číslo		Riziko	P	D	V = P*D	Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
10		Vysoká fluktuace zaměstnanců na úřadu na klíčových postech	1	2	2	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava
11	Právní rizika	Změna podmínek upravující čerpání finančních prostředků z ESIF	3	5	15	Pravidelně a aktivně komunikovat s ŘO, připravit finanční rezervu, zavést a sledovat principy zdravého finančního řízení	Město Jihlava, příjemce dotace
12		Změna legislativy upravující rozpočtové určení daní	3	3	9	Zavést a sledovat principy zdravého finančního řízení	Město Jihlava, kraj, stát
13		Chyby v právních aktech na straně města Jihlavy	1	4	4	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava
14	Technická rizika	Špatný stav nemovitostí v majetku města	2	3	6	Provést přehodnocení nemovitého majetku města (tj. školská zařízení, sociální zařízení, byty, nebytové prostory, sportoviště, doprava, pozemky s vyhodnocením jejich nároků na údržbu a opravu) a vhodnou formou jej konsolidovat	Město Jihlava - OM
15		Špatný stav nemovitostí v majetku organizací zřizovaných městem	1	2	2	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava, příspěvkové organizace
16		Zastaralé technické vybavení města	1	2	2	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava - OI
17	Věcná rizika	Nadměrné zvyšování intenzity dopravy	3	4	12	Upřednostnit projekty zaměřené na vyřešení dopravní situace ve městě, prosazovat dopravní opatření na vyřešení situace na vyšších úrovních (kraj, stát)	Město Jihlava, kraj, stát
18		Nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel oborově zaměřených v souladu s poptávkou na trhu práce	4	3	12	Realizovat cíle IPRÚ JSA, podporovat spolupráci firem, škol, kraje a města	Město Jihlava, kraj
19		Ekonomická situace na úrovni ČR	3	3	9	Realizovat cíle IPRÚ JSA, podporovat ekonomický rozvoj města	Město Jihlava, kraj, stát
20		Zvýšení nezaměstnanosti, především strukturální	2	4	8	Realizovat cíle IPRÚ JSA, podporovat spolupráci úřadu práce, škol a firem	Město Jihlava, kraj, stát

21		Ohrožení realizovaných investic vyšší mocí (přírodní katastrofy)	2	3	6	Zavést krizové řízení a podporovat investice do monitoringu	Město Jihlava
22		Demografické stárnutí obyvatelstva	2	2	4	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava
23		Zhoršující se stav životního prostředí	1	3	3	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava – OŽP + OD
24	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí	Nedostatek projektových záměrů pro naplnění některých opatření	5	3	15	Pokračovat v aktivní komunikaci s partnery, podporovat marketing a osvětu IPRÚ, intenzivně pracovat na přípravě projektových fiší, dostatečně nastavit personální management IPRÚ dle implementačních pravidel	Město Jihlava
25		Nedostatečná připravenost projektových záměrů	5	5	25	Pokračovat v aktivní komunikaci s partnery, intenzivně pracovat na přípravě projektových fiší, dostatečně nastavit personální management IPRÚ dle implementačních pravidel	Město Jihlava, příjemce dotace
26		Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci	5	3	15	Pokračovat v aktivní komunikaci s partnery, intenzivně pracovat na přípravě projektových fiší, dostatečně nastavit personální management IPRÚ dle implementačních pravidel	Město Jihlava, příjemce dotace
27		Nevyjasněná pravidla pro předkládání a realizaci integrovaných projektů ohrožujících jejich realizovatelnosti	2	2	6	<i>riziko přijatelné</i>	Město Jihlava, stát
28		Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci jednotlivých projektů	5	3	15	Pokračovat v aktivní komunikaci s partnery, intenzivně pracovat na přípravě projektových fiší	Město Jihlava, příjemce dotace
29		Vedlejší vlivy a nepředvídatelné události znesnadňující úspěšnou realizaci IPRÚ	3	3	3	Nepředvídatelným vlivům lze předcházet pouze vhodným nastavením systému řízení.	Město Jihlava

## 6 SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE

Pořadové číslo	Kód obce	Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Příslušná ORP	index funkční integrace
1	506729	Dvorce	186	Jihlava	4,18
2	587176	Rančířov	390	Jihlava	4,16
3	587486	Malý Beranov	617	Jihlava	4,15
4	586889	Bílý Kámen	272	Jihlava	3,99
5	587788	Rantířov	460	Jihlava	3,97
6	588156	Vílanec	315	Jihlava	3,93
7	587117	Čížov	252	Jihlava	3,84
8	588113	Velký Beranov	1268	Jihlava	3,70
9	587702	Plandry	203	Jihlava	3,69
10	550281	Hybrálec	441	Jihlava	3,56
11	550299	Smrčná	366	Jihlava	3,29
12	587222	Hubenov	136	Jihlava	3,28
13	587958	Střítež	426	Jihlava	3,08
14	588172	Vyskytná nad Jihlavou	839	Jihlava	2,79
15	587401	Kostelec	915	Jihlava	2,65
16	587532	Mirošov	187	Jihlava	2,60
17	586986	Cerekvička-Rosice	148	Jihlava	2,59
18	586978	Cejle	492	Jihlava	2,55
19	587508	Měšín	235	Jihlava	2,49
20	588130	Věžnice	154	Jihlava	2,38
21	587281	Ježená	126	Jihlava	2,21
22	587745	Puklice	784	Jihlava	2,10
23	587478	Luka nad Jihlavou	2782	Jihlava	1,97
24	587249	Jamné	539	Jihlava	1,93
25	588181	Vysoké Studnice	410	Jihlava	1,79
26	587982	Suchá	261	Jihlava	1,66
27	588121	Větrný Jeníkov	634	Jihlava	1,63
28	586943	Brtnice	3709	Jihlava	1,62
29	587931	Stonařov	1062	Jihlava	1,48
30	587095	Dušejov	431	Jihlava	1,38
31	588008	Šímanov	206	Jihlava	1,36
32	588229	Zbinohy	82	Jihlava	1,35
33	587621	Opatov	187	Jihlava	1,34

Pořadové číslo	Kód obce	Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Příslušná ORP	index funkční integrace
34	587150	Hojkov	159	Jihlava	1,32
35	588288	Ždírec	443	Jihlava	1,26
36	586927	Boršov	154	Jihlava	1,25
37	586897	Bítovčice	451	Jihlava	1,24
38	587427	Kozlov	454	Jihlava	1,21
39	587044	Dolní Cerekev	1296	Jihlava	1,14
40	587346	Kamenice	1921	Jihlava	1,09
41	587362	Kamenná	186	Jihlava	0,97
42	587273	Jezdovice	262	Jihlava	0,94
43	587826	Rybné	129	Jihlava	0,81
44	587028	Dobronín	1889	Jihlava	0,70
45	588253	Zhoř	454	Jihlava	0,53
46	588211	Zbilidy	191	Jihlava	0,53
47	587320	Kalhov	119	Jihlava	0,50
48	569593	Štoky	1816	Havlíčkův Brod	0,42
49	587575	Nadějov	188	Jihlava	0,38
50	587087	Dudín	194	Jihlava	0,37
51	587125	Hladov	159	Jihlava	0,36
52	588032	Třešť	5812	Jihlava	0,27
53	587010	Dlouhá Brtnice	384	Jihlava	0,23
54	588148	Věžnička	131	Jihlava	0,16
55	587524	Milíčov	128	Jihlava	0,16
56	588075	Ústí	229	Jihlava	0,13
57	587681	Pavlov	420	Jihlava	-0,14
58	587711	Polná	5116	Jihlava	-0,23
59	587648	Otín	79	Jihlava	-0,25
60	587796	Rohozná	391	Jihlava	-0,32
61	587915	Stáj	169	Jihlava	-0,37
62	587036	Dobroutov	280	Jihlava	-0,42
63	587265	Jersín	192	Jihlava	-0,50
64	587516	Meziříčko	186	Velké Meziříčí	-0,52
65	586854	Arnolec	159	Jihlava	-0,67
66	586862	Batelov	2340	Jihlava	-0,71
67	590843	Kněžice	1380	Jihlava	-0,73
68	590711	Chlum	154	Třebíč	-0,99

Pořadové číslo	Kód obce	Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Příslušná ORP	index funkční integrace
69	590363	Bransouze	247	Třebíč	-1,13
70	561461	Jankov	38	Pelhřimov	-1,17
71	587141	Hodice	766	Jihlava	-1,18
72	587818	Růžená	351	Jihlava	-1,49
73	588202	Záborná	238	Jihlava	-1,73
74	590681	Hrutov	88	Jihlava	-3,30
75	586846	Jihlava	50510	Jihlava	-



## 7 DOKLAD O SCHVÁLENÍ INTEGROVANÉ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM DOTČENÉHO STATUTÁRNÍHO MĚSTA

Dokument byl schválen Zastupitelstvem města Jihlavy dne 14. 12. 2015, usnesením č. 474/15-ZM.

**Statutární město Jihlava**  
**Magistrát města Jihlavy**

### **U S N E S E N Í**

**z 10. zasedání Zastupitelstva města Jihlavy, konaného dne 14. 12. 2015**

#### **Usnesení č. 405/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**b e r e n a v ě d o m í**

informaci o provedených rozpočtových opatřeních schválených Radou města Jihlavy dle zdůvodnění.

#### **Usnesení č. 406/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

**provedení rozpočtového opatření – snížení výdajové části rozpočtu**

tř. 5 Běžné výdaje (odbor sociálních věcí)

§ 4350 Domovy pro seniory

Domov pro seniory Jihlava – Lesnov – příspěvek

- 631.600,- Kč

§ 4351 Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení

Integrované centrum sociálních služeb Jihlava – příspěvek

- 700.700,- Kč

§ 4355 Týdenní stacionáře

Denní a týdenní stacionář Jihlava – příspěvek

- 1.550.000,- Kč

a

převod částky **2.882.300,- Kč** do rezervy rozpočtu města

dle zdůvodnění

**Provede: EO**

**Termín: ihned**

#### **Usnesení č. 407/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

**provedení rozpočtového opatření – snížení**

tř. 5 Běžné výdaje o částku 18.274.000,- Kč

tř. 6 Kapitálové výdaje o částku 229.291.000,- Kč

tř. 5 a 6 Projekty o částku 6.411.000,- Kč dle přílohy č. j. MMJ/EO/7034/2015 a převod

částky **253.976.000,- Kč** do rezervy rozpočtu města § 6409 Ostatní činnosti dle zdůvodnění

**Provede: EO**

**Termín: ihned**

#### **Usnesení č. 408/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

**provedení rozpočtového opatření – snížení výdajové části rozpočtu**

tř. 5 Běžné výdaje, § 6409 Ostatní činnosti – rezerva o částku **253.976.000,- Kč** a snížení tř. 8

Financování, pol. 8115 Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech o částku **253.976.000,- Kč**, z toho:

Fond rezerv a rozvoje 21.200.000,- Kč

Fond kofinancování evropských projektů 3.961.000,- Kč

Fond obnovy vodovodů a kanalizací 11.860.000,- Kč

#### Usnesení č. 470/15-ZM

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

prodloužení termínu pro splnění usnesení č. 240/15-ZM ze dne 16.06.2015 týkající se uzavření Smlouvy o výstavbě v domě v Jihlavě, Mlýnská 40, do 31.12.2015.

**Provede: MO – oddělení domů**

**Termín: ihned**

#### Usnesení č. 471/15-ZM

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

prodloužení termínů splnění usnesení č. 247/10-ZM ze dne 14.04.2010 a souvisejících usnesení či jejich částí č. 566/10-ZM, č. 567/10-ZM ze dne 07.09.2010, č. 344/11-ZM ze dne 22.06.2011, č. 114/12-ZM ze dne 07.02.2012, č. 658/12-ZM ze dne 11.12.2012, č. 517/13-ZM ze dne 31.12.2013 a č. 76/14-ZM ze dne 15.12.2014, týkající se nabytí spoluvlastnických podílů ve výši 766/838 pozemků v k. ú. Bedřichov u Jihlavy p. č. 465/7, p. č. 465/8 p. č. 465/9, p. č. 465/11 a pozemků v k. ú. Pávov p. č. 512/10 a p. č. 513/5 v podílovém spoluvlastnictví 35 obcí, sdružených v Lesním družstvu ve Štokách, za cenu znaleckého posudku ve výši 149.820,-Kč do vlastnictví statutárního města Jihlavy do 31.12.2016.

**Provede: MO – pozemkové oddělení**

**Termín: ihned**

#### Usnesení č. 472/15-ZM

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

uzavření smlouvy o technickém zhodnocení provozní budovy a garáže mezi statutárním městem Jihlava a obchodní společností Prádelna a čistírna Jihlava, s.r.o., IČO 255 13 290, se sídlem Jihlava, Rantířovská 13, dle přílohy č. j.: MMJ/KP/149/2015, JID: 189275/2015/MMJ.

**Provede: PaČ Jihlava, s.r.o.**

**Termín: 2016-02-29**

**KP**

#### Usnesení č. 473/15-ZM

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**b e r e n a v ě d o m í**

Audity udržitelného rozvoje – téma 2 - Životní prostředí, téma 6 - Místní ekonomika a podnikání, téma 9 - Sociální prostředí

#### Usnesení č. 474/15-ZM

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

integrovanou strategii „Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace“ dle zdůvodnění a přílohy č.j. MMJ/ORM/2283/2015

**a s o u h l a s í**

s předložením Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace do specifické výzvy Ministerstva pro místní rozvoj ČR k předkládání integrovaných strategií rozvoje území.

**Provede: ORM**

**Termín: 2016-06-30**

**zástupce statutárního města Jihlavy**

**Usnesení č. 475/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**v o l í**

předsedou Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jihlavy Ing. Pavla Šlechtického, bytem Demlova 1, Jihlava.

**Provede: KP**

**Termín: ihned**

**Usnesení č. 476/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

**s c h v a l u j e**

upravený Plán kontrol Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jihlavy na rok 2016.

**Usnesení č. 477/15-ZM**

**Zastupitelstvo města Jihlavy**

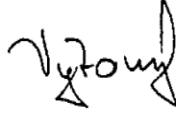
**b e r e n a v ě d o m í**

Zprávu Kontrolního výboru Zastupitelstva města Jihlavy o kontrole plnění usnesení Zastupitelstva města Jihlavy a Rady města Jihlavy za 1. pololetí r. 2015.

**Usnesení, která nebyla schválena:**

1. Návrh na úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva města Jihlavy dle upravené přílohy 1.
2. Návrh na odvolání dle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení), ve znění pozdějších předpisů ke dni 14. 12. 2015 Ing. Jaroslava Vymazala z funkce náměstka primátora a člena Rady města Jihlavy.

  
**PaedDr. Ing. Rudolf Chloupek**  
primátor města

  
**Ing. Vratislav Výborný**  
náměstek primátora

## 8 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘV

### Vzor Statutu a jednacího řádu Řídicího výboru Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace

---

#### Čl. I

##### Ustavení a složení Řídicího výboru

- 1.1 Řídicí výbor je ustaven za účelem vzájemné spolupráce a spolupůsobení při zajištění řádné realizace integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace (IPRÚ), jejímž nositelem je statutární město Jihlava.
- 1.2 Řídicí výbor je složen ze členů jmenovaných Radou města Jihlavy v souladu s požadavky Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN). Při určování složení Řídicího výboru se přihlíží zejména k tématům a oblastem řešeným integrovanou strategií a naplnění principu partnerství.
- 1.3 Členy Řídicího výboru jsou zástupci zainteresovaných subjektů minimálně v následujícím složení:
  - 1 zástupce statutárního města Jihlavy
  - 1 zástupce Kraje Vysočina
  - 1 zástupce měst a obcí z aglomerace
  - zástupce níže uvedených oblastí/organizací opět v počtu minimálně 1 zástupce:
    - o nezisková sféra
    - o zástupce Dopravního podniku města Jihlavy
    - o zástupce Úřadu práce ČR – krajská pobočka v Jihlavě
    - o zástupce za sociální oblast
    - o zástupce Agentury pro sociální začleňování
- 1.4 Členem Řídicího výboru musí být alespoň jedna osoba, která je zároveň členem Regionální stálé konference pro území Kraje Vysočina.
- 1.5 Členem Řídicího výboru bez hlasovacích práv je manažer IPRÚ.
- 1.6 V čele Řídicího výboru stojí předseda jmenovaný Radou města Jihlavy.
- 1.7 Jednání Řídicího výboru se mohou účastnit také další osoby dle věcného zaměření.

#### Čl. II

##### Předmět činnosti Řídicího výboru

- 2.1 Řídicí výbor:
  - a) zajišťuje řádný průběh realizace strategie,

- b) schvaluje harmonogram výzev nositele IPRÚ, včetně jeho aktualizace,
- c) schvaluje parametry výzvy k předkládání projektových záměrů a doporučuje schválení výzvy Radě města Jihlavy,
- d) schvaluje členy pracovních skupin,
- e) posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií a s výzvou,
- f) vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií pro každý projektový záměr,
- g) doporučuje uzavření smlouvy o partnerství mezi nositelem IPRÚ a realizátorem integrovaného projektu (vyjma integrovaných projektů, u nichž je subjekt žadatele shodný se subjektem nositele integrované strategie IPRÚ JSA),
- h) doporučuje schválení podstatných změn integrované strategie Zastupitelstvu města Jihlavy,
- i) schvaluje nepodstatné změny integrované strategie (např. změnu kontaktních osob, změnu statutárních zástupců nositele, změnu sídla, změnu manažera strategie),
- j) projednává a schvaluje Zprávu o plnění integrované strategie,
- k) vydává stanovisko nositele IPRÚ k navrhovaným podstatným změnám jednotlivých integrovaných projektů v souladu s MPIN a řídicí dokumentací OP,
- l) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

### Čl. III

#### **Pravidla pro svolávání a jednání Řídicího výboru**

- 3.1 Jednání Řídicího výboru se konají dle potřeby, nejméně však 2 x ročně. Jednání svolává manažer IPRÚ. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky (e-mailem) a, umožňují-li to okolnosti, alespoň 5 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je uvedení dne, času, místa a rámcového programu jednání Řídicího výboru, případně podklady pro jednání.
- 3.2 Členové Řídicího výboru jsou povinni potvrdit manažerovi účast na jednání; v případě neúčasti členové v totožném předstihu sdělí omluvu manažerovi IPRÚ, a pokud je to možné, pověří formou plné moci náhradníka, kterého za sebe na jednání vyšlou. Použití plné moci není třeba, pokud zainteresovaný subjekt pro případ neúčasti člena Řídicího výboru předem stanovil jeho náhradníka.
- 3.3 Jednání Řídicího výboru vede předseda, pokud k tomu neurčí jiného člena Řídicího výboru. Řídicí výbor je usnášeníschopný, pokud se jednání účastní nadpoloviční většina všech jeho řádných členů s hlasovacím právem.
- 3.4 Řídicí výbor přijímá rozhodnutí konsenzem. Není-li konsenzu dosaženo, rozhoduje se hlasováním. V takovém případě rozhoduje prostá většina přítomných členů s hlasovacím právem (za podmínky, že je Řídicí výbor usnášeníschopný, tj. je přítomna nadpoloviční většina řádných členů). Při určování potřebné většiny se nezapočítávají ti členové, kteří jsou povinni se ve smyslu bodu 3.6 tohoto statutu a jednacího řádu zdržet hlasování.
- 3.5 V případě nutnosti je možné rozhodovat elektronickou (korespondenční) cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům Řídicího výboru zaslán, to musí být výslovně uvedeno. Součástí takového dokumentu jsou dále veškeré nezbytné podklady a určení termínu pro vyjádření, zda člen Řídicího výboru souhlasí/nesouhlasí/zdržuje se hlasování. V případě

rozhodování per rollam je pro přijetí rozhodnutí nutné vyjádření souhlasu prosté většiny všech členů Řídicího výboru s hlasovacím právem; zastoupení člena Řídicího výboru je v tomto případě vyloučeno. V případě neobdržení odpovědi do stanoveného termínu je při tomto způsobu hlasování tato skutečnost brána jako zdržení se hlasování. O výsledku rozhodování per rollam informuje prostřednictvím manažera IPRÚ předseda Řídicího výboru jednotlivé členy, a to do 7 pracovních dnů od uplynutí lhůty pro vyjádření.

- 3.6 Člen Řídicího výboru je v souladu s Metodickým pokynem pro využívání integrovaných nástrojů v období 2014–2020 povinen se zdržet hlasování, jestliže se rozhodnutí Řídicího výboru přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje. To platí zejména v případě, že předmětem rozhodování je projekt předložený k realizaci v rámci integrované strategie subjektem, který tento člen v Řídicím výboru zastupuje.
- 3.7 Organizaci jednání a přípravu či koordinaci zpracování podkladů pro jednání Řídicího výboru zabezpečuje manažer IPRÚ ve spolupráci s asistentem. Ten také zpracuje zápis z jednání, který obsahuje datum jednání, prezenční listinu a přijatá rozhodnutí a případně též termíny a jasně stanovené odpovědnosti. Pro potřeby zpracování zápisu je možné pořizovat zvukový záznam jednání. Zápis je členům Řídicího výboru elektronicky rozeslán manažerem IPRÚ nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne jednání.
- 3.8 Nesouhlasí-li člen Řídicího výboru s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do 5 pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje manažer IPRÚ bez zbytečného odkladu ostatní členy Řídicího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností Řídicí výbor na svém nejbližším jednání.

## **Čl. IV**

### **Závěrečná ustanovení**

- 4.1 Tento statut a jednací řád je přílohou integrované strategie IPRÚ Jihlavské sídelní aglomerace, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo města Jihlavy.

## 9 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PS

### Vzor Statutu a Jednacího řádu pracovní skupiny Integrovaného plánu rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace

---

#### ČI. I

##### Zřízení a složení pracovní skupiny

- 1.1 Pracovní skupina je zřizována v souvislosti s výzvou vyhlášenou nositelem integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace (IPRÚ JSA) k předkládání projektových záměrů.
- 1.2 Pracovní skupina je složena z předkladatelů projektových záměrů a dalších členů z řad odborných expertů určených Řídicím výborem.
- 1.3 Pracovní skupinu řídí a koordinuje příslušný tematický koordinátor.
- 1.4 Tematický koordinátor ve spolupráci s asistentem manažera může ve vztahu k diskutovanému tématu přizvat na jednání pracovní skupiny další odborníky.

#### ČI. II

##### Předmět činnosti pracovní skupiny

- 2.1 Pracovní skupina:
  - a) na úrovni pracovních skupin probíhá odborná diskuze o projektových záměrech s cílem vytvořit soubor/soubory projektových záměrů, které odpovídají věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě,
  - b) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

#### ČI. III

##### Pravidla pro svolávání a jednání pracovní skupiny

- 3.1 Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, v případě kolových výzev se konají po uplynutí termínu pro předkládání projektových záměrů stanoveném ve výzvě nositele, v případě průběžných výzev se konají v návaznosti na předložené projektové záměry. Jednání svolává asistent manažera. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky (e-mailem) a umožňují-li to okolnosti, alespoň 5 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je alespoň rámcový program jednání, případně podklady pro diskusi. Oslovený účastník potvrdí účast.
- 3.2 Jednání pracovní skupiny vede tematický koordinátor, pokud k tomu neurčí jinou osobu.

- 3.3 Členové pracovní skupiny představí projektové záměry, přihlášené do výzvy nositele IPRÚ, a společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě.
- 3.4 Jednání pracovní skupiny se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů.
- 3.5 Při zabezpečení organizace a přípravy nebo koordinace zpracování podkladů pro jednání spolupracuje tematický koordinátor s manažerem IPRÚ a asistentem manažera.
- 3.6 Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo alespoň datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Pro potřeby zpracování zápisu je možné pořizovat zvukový záznam jednání. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky (e-mailem) rozeslán nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje asistent manažera, případně jím určená osoba.
- 3.7 Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do 5 pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje tematický koordinátor pracovní skupiny ve spolupráci s asistentem manažera bez zbytečného odkladu ostatní členy pracovní skupiny.

#### **Čl. IV**

##### **Závěrečná ustanovení**

- 4.1 Tento Statut a jednací řád je přílohou integrované strategie IPRÚ JSA, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo města Jihlavy.



## 10 ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ



náměstek primátora

Statutární město **Jihlava**

### Čestné prohlášení

Čestně prohlašuji, že údaje uvedené v žádosti o podporu integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Jihlavské sídelní aglomerace jsou pravdivé.

V Jihlavě dne 19. 7. 2016



Ing. Vratislav Výborný  
náměstek primátora

## 11 DOPLNĚNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI (OBLAST VZDĚLÁVÁNÍ)

### Vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí Jihlavské sídelní aglomeraci, 2011

\* BV – bez vzdělání, Z – základní vč. neukončeného, S - střední vč. vyučení (bez maturity), ÚS - úplné střední (s maturitou), NS – nástavbové studium, VO – vyšší odborné vzdělání, VŠ - vysokoškolské

Zdroj: ČSÚ SLDB 2011

	BV	Z	S	ÚS	NS	VO	VŠ
Arnolec	-	21	53,6	16,7	0,7	0,7	6,5
Batelov	0,3	19,1	43,3	24,9	2,4	1,2	6,5
Bílý Kámen	-	14,4	30,3	31,8	2,5	1,5	17,9
Bítovčice	0,3	19,8	45,3	23,2	3,1	1,4	3,9
Boršov	-	14,5	40,3	29	3,2	2,4	8,9
Brtnice	0,2	19,8	42,3	25,1	1,9	0,8	7,2
Cejle	0,3	16	42,3	25,5	1,8	1,8	9,5
Cerekvička-Rosice	0,9	27,4	39,8	17,7	1,8	-	6,2
Čížov	-	20,8	33,2	29,2	2	1,5	10,4
Dlouhá Brtnice	0,3	19,5	46,5	22	1,3	0,6	6,3
Dobronín	0,6	19,9	44,4	22,9	1,9	0,7	5,7
Dobrouťov	0,5	22,4	51,7	16,9	1	1	5
Dolní Cerekev	0,3	16,5	43,8	24,5	2,4	0,9	9,2
Dudín	2,1	24,5	38,5	20,3	2,8	1,4	8,4
Dušejev	-	14,4	39,4	32,3	2,5	1,7	6,5
Dvorce	0,6	21,3	45	21,3	3,8	1,3	5,6
Hladov	1,5	18	48,9	23,3	1,5	0,8	4,5
Hodice	0,5	17,5	45,1	23,8	2,2	0,8	7,1
Hojkov	-	25,2	25,9	35,3	2,9	0,7	10,1
Hrutov	-	26,1	44,9	21,7	1,4	-	5,8
Hubenov	1,6	18,7	39	24,4	3,3	2,4	10,6
Hybrálec	0,3	14,1	42,4	26,5	3,2	2,3	7,2
Jamné	0,2	22,9	40	22,9	1,2	0,7	9
Jersín	0,6	17	50,3	20,1	1,3	0,6	3,8
Jezdovice	-	22,6	47,6	21,7	2,4	1,4	2,8
Ježená	-	22,3	35,7	27,7	0,9	-	3,6
Jihlava	0,4	15,8	32,3	30,1	3,1	1,5	12,7
Kalhov	0,9	20,8	45,3	25,5	0,9	0,9	3,8
Kamenice	0,5	19,2	46,1	22,7	1,6	1,2	5,9
Kamenná	0,6	24,5	43,2	25,2	1,3	2,6	1,3
Kněžice	0,2	21	46,7	21,4	1,5	0,7	6,2
Kostelec	0,4	17,7	43,6	20,4	1,6	1,7	7,5
Kozlov	0,5	18	44,5	21,9	2,3	1,6	9,4
Luka nad Jihlavou	0,3	17,8	40	27,6	2,2	0,8	8,3
Malý Beranov	-	14,6	35,7	33,9	2	1,8	11
Měšín	-	24,5	38,3	20,2	1,1	-	3,7
Milíčov	0,9	23,2	38,4	22,3	3,6	1,8	5,4

Mirošov	1,2	23,5	47,6	14,5	1,8	0,6	8,4
Nadějov	0,6	21,8	51,5	20	1,2	1,8	2,4
Opatov	-	13,8	45,9	25,2	3,8	3,1	5,7
Otín	-	33,3	49,3	7,2	-	1,4	7,2
Pavlov	-	23,2	43,1	23,8	1,7	2	4,8
Plandry	1,4	19,2	37	30,1	1,4	0,7	8,2
Polná	0,4	19,7	42	25,7	2	1,1	6,4
Puklice	0,2	18,6	42,6	25,9	0,6	1,1	7,1
Rančířov	0,3	16,6	29,7	29,7	3,1	0,7	14,8
Rantířov	0,3	15,5	37,6	29,6	3	1,4	11
Rohozná	-	19,6	46,5	23,7	2,6	0,3	4,8
Růžená	0,4	20	46,8	24,9	1,1	1,1	3,8
Rybné	-	22,7	46,6	14,8	-	1,1	12,5
Smrčná	0,3	19	41,2	24,5	2,3	1,3	6,9
Stáj	-	21,6	42,5	22,2	2	-	11,1
Stonařov	0,1	22,5	42,3	21,5	1,8	2,1	7
Střítež	0,3	18	44,9	22,9	3,1	0,9	5,3
Suchá	-	26,4	42,3	19,1	1,2	0,8	4,1
Šimanov	-	19,8	44,8	22,7	0,6	1,7	8,1
Třešť	0,3	17,5	40,5	26,2	3	1,5	8
Ústí	0,5	20,9	41,9	23	0,5	1	9,9
Velký Beranov	0,3	14,3	38,6	29,4	3,2	1,4	10,5
Větrný Jeníkov	0,6	15,3	39,3	28,5	2,3	1,2	9,7
Věžnice	-	17,8	51,2	24,8	1,6	1,6	3,1
Věžnička	1,9	28,7	31,5	25	1,9	1,9	7,4
Vílanec	-	21,9	31,6	27,9	3,2	1,2	10,5
Vyskytná nad Jihlavou	-	18,1	39,1	28,6	2,2	0,6	8,6
Vysoké Studnice	0,3	18,6	46,3	24,5	1,6	0,9	5,6
Záborná	-	23,2	39,5	26,8	1,6	-	6,3
Zbilidy	-	14,7	42,7	31,3	2	1,3	6,7
Zbinohy	-	15	60	16,7	1,7	-	3,3
Zhoř	-	14,1	37,9	28,9	2,1	1,3	13,3
Ždírec	0,7	22,6	42,9	26,8	0,7	0,3	4,5
Štoky	0,5	16,4	41,9	27,2	2,4	0,9	7,8
Bransouze	0,5	19,9	42,1	25,5	1,4	0,9	6,9
Chlum	0,0	25,0	37,5	25,0	0,8	1,6	5,5
Jankov	0,0	24,2	45,5	15,2	6,1	0,0	6,1
Meziříčko	0,7	28,9	42,3	18,8	0,7	0,0	1,3

**Seznam základních škol v aglomeraci k 1. 1. 2014 (dle [www.uiv.cz](http://www.uiv.cz))**

Pořadí	Název	Sídlo	Zřizovatel
1.	Základní škola a mateřská škola Cejle, příspěvková organizace	Batelov, Cejle 116	obec
2.	Základní škola a mateřská škola Batelov, příspěvková organizace	Batelov, Školní 373	obec
3.	Základní škola a mateřská škola Brtnice, příspěvková organizace	Brtnice, Školní 725	obec
4.	Základní škola a mateřská škola Dlouhá Brtnice, příspěvková organizace	Dlouhá Brtnice 84,	obec
5.	Základní škola a mateřská škola Dobronín, příspěvková organizace	Dobronín 162,	obec
6.	Základní škola a mateřská škola Dolní Cerekev, příspěvková organizace	Dolní Cerekev 26,	obec
7.	Základní škola a Mateřská škola Dušejov, příspěvková organizace	Dušejov 86,	obec
8.	Základní škola a mateřská škola Jamné, příspěvková organizace	Jamně u Jihlavy, Jamné 66	obec
9.	Základní škola Jihlava, Demlova 32	Jihlava, Demlova 32	obec
10.	Základní škola Otokara Březiny, Jihlava, Demlova 34	Jihlava, Demlova 34	obec
11.	Základní škola Jihlava, E. Rošického 2	Jihlava, E. Rošického 2	obec
12.	Základní škola Jihlava, Havlíčkova 71	Jihlava, Havlíčkova 71	obec
13.	ZŠ Jihlava, Jungmanova 6	Jungmanova 6	obec
14.	ZŠ speciální Jihlava, Březinova 31	Březinova 31	obec
15.	Základní škola Jihlava, Kollárova 30	Jihlava, Kollárova 30	obec
16.	Základní škola Jihlava, Křížová 33	Jihlava, Křížová 33	obec
17.	Základní škola Jihlava, Nad Plovárnou 5	Jihlava, Nad Plovárnou 5	obec
18.	Křesťanská základní škola Jihlava	Jihlava, nám. Svobody 1369/3	církev
19.	Základní škola Jihlava, Seifertova 5	Jihlava, Seifertova 5/1426	obec
20.	Základní škola T.G.Masaryka Jihlava, Žižkova 50	Jihlava, Žižkova 50	obec
21.	Základní škola a Mateřská škola Kamenice, okres Jihlava, příspěvková organizace	Kamenice 402,	obec
22.	Základní škola a mateřská škola Kněžice	Kněžice 215,	obec
23.	Základní škola a Mateřská škola Kostelec, příspěvková organizace	Kostelec u Jihlavy, Kostelec 87	obec
24.	Základní škola a Mateřská škola Luka nad Jihlavou, příspěvková organizace	Luka nad Jihlavou, Školní 177	obec
25.	ZŠ a MŠ Opatov	Opatov 68	obec
26.	Základní škola Polná, okres Jihlava	Polná, Poděbradova 79	obec
27.	Základní škola a mateřská škola Puklice, p.o	Puklice 167,	obec
28.	Základní škola a Mateřská škola Stonařov, příspěvková organizace	Stonařov 242,	obec

Pořadí	Název	Sídlo	Zřizovatel
29.	Základní škola a mateřská škola Pavlov, příspěvková organizace	Stonařov, Pavlov 100	obec
30.	Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace	Štoky, Štoky 220	obec
31.	Základní škola a Mateřská škola Hodice, příspěvková organizace	Třešť, Hodice 86	obec
32.	Základní škola Třešť	Třešť, J. Hory 1050	obec
33.	Základní škola a Mateřská škola Růžená, příspěvková organizace	Třešť, Růžená 48	obec
34.	Základní škola a mateřská škola Velký Beranov, okres Jihlava, příspěvková organizace	Velký Beranov 331,	obec
35.	Základní škola a Mateřská škola Kozlov, příspěvková organizace	Velký Beranov, Kozlov 55	obec
36.	Základní škola a Mateřská škola Větrný Jeníkov, příspěvková organizace	Větrný Jeníkov 171,	obec
37.	Základní škola a Mateřská škola Věžnice	Věžnice 85,	obec
38.	Základní škola a mateřská škola Vyskytná nad Jihlavou, příspěvková organizace	Vyskytná nad Jihlavou 94,	obec
39.	Základní škola a Mateřská škola Zhoř, okres Jihlava, příspěvková organizace	Zhoř u Jihlavy 102,	obec

## 12 POPIS OPATŘENÍ – NEZÁVAZNÁ ČÁST

### 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomicky silná a sociálně stabilní aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.1</b>	<b>Název</b>	<b>Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.1.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je podpořit rozvoj přírodovědných a technických předmětů ve školách v Jihlavské aglomeraci pomocí technického vybavení, výukových materiálů a případně kariérního poradenství. Dále je pak záměrem zlepšit technické a řemeslné dovednosti žáků ZŠ a podpora výstavby odborných učeben pro místně zaměřené největší zaměstnavatele (např. autoobory). V neposlední řadě je cílem zvýšit motivaci ke studiu technických oborů a odbourat předsudky o malé perspektivě těchto oborů.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Jako jeden z problémů odhalený v rámci analytických prací byl nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce v regionu, jehož specializace stojí spíše na technických oborech. Snahou města je vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce. Město by dále chtělo podpořit technické vzdělávání i za hranicemi svého katastru.</p> <p>Opatření reaguje na identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou</li> <li>▪ nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ oborů, nedostatečná vybavenost ZŠ, SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů</li> </ul> <p>Navrženým řešením dojde k eliminaci příčin problémů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nesoulad oborové struktury škol s požadavky firem působících na území JSA</li> <li>▪ zastaralé vybavení laboratoří a učeben pro výuku technických předmětů</li> <li>▪ nízká prestiž technického vzdělávání</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Možná rizika realizace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nezájem o spolupráci škol mimo území Jihlavy</li> <li>▪ vyřešení majetkových vztahů mezi školami jiného zřizovatele</li> <li>▪ ošetření odpovědnosti v projektu (odpovědnost za projekt nese žadatel)</li> <li>▪ obecná rizika vzdělávacích projektů: personální, finanční, technická, právní, kurikulární</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Rozvoj klíčových kompetencí v oblasti výuky přírodovědných a technických předmětů žáků v ORP Jihlava		OP VVV
	A2	Rozvoj technických a řemeslných dovedností žáků ZŠ		OP VVV
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce</p> <p>1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích</p> <p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</p> <p>3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí</p>			

<b>Časový plán realizace</b>	2016–2020
<b>Zapojené subjekty</b>	Hlavním nositelem opatření bude statutární město Jihlava a technické střední školy. Spolupráce bude probíhat s místními základními školami v území, se Společností pro kvalitu školy, o.s. Ostrava atd.
<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Opatření bude realizováno zejména prostřednictvím Místních akčních plánů. Realizace bude probíhat na základě individuálních projektů.</p> <p>Jihlava již má zkušenosti s realizací obdobného typu projektu, jehož výstupy čerpají i jiné obce. V předchozím období proběhl projekt „Zlepšení podmínek pro výuku a praktických dovedností žáků základních škol města Jihlavy v přírodovědných a technicky zaměřených předmětech.“ Město by dále chtělo podpořit technické vzdělávání i za hranicemi svého katastru. Město má též zkušenosti s realizací projektů ve spolupráci se ZŠ okolních obcí.</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřením 1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích. Dále nepřímo váže na další zmíněná opatření.</p>

### 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce

Strategický cíl	Číslo	1	Název	Ekonomická síla aglomerace
Specifický cíl	Číslo	1.1	Název	Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání
Opatření	Číslo opatření	1.1.2	Název opatření	<b>Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce</b>
Cíl / vize	<p>Záměrem opatření je podpořit rozvoj vysokoškolských oborů v Jihlavské sídelní aglomeraci ve vazbě na regionální trh práce, jehož specializace stojí spíše na technických oborech. Zejména se bude jednat o zlepšení technického vybavení pro rozvoj výzkumu dle specializace regionu, zefektivnění realizace stáží a praxí studentů akreditovaných oborů u místních významných zaměstnavatelů, zvýšení kompetence absolventů v oblasti projektového a procesního řízení ve vazbě na automobilový a strojírenský průmysl, o rozvoj nových e-learningových výukových programů šitých na míru místnímu trhu, případně rozvoj celoživotního vzdělání a jiné aktivity.</p>			
Zdůvodnění opatření	<p>Významným místním hráčem na poli vysokoškolského vzdělávání v regionu je Vysoká škola polytechnická Jihlava. Propojení mezi vzdělávacími institucemi a místními zaměstnavateli je důležitým prvkem při zvyšování prosperity a konkurenceschopnosti regionu.</p> <p>Bez nabídky vhodných oborů i zaměření stávajících oborů a vhodné infrastruktury, není možné s místními zaměstnavateli/firmami vhodně spolupracovat, a to zejména ve výzkumných oblastech a uplatnitelnosti absolventů. Přínosy ze spolupráce jsou oboustranné. Naplněním očekávání firem v regionu dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti. Pokud jsou naplněna očekávání studentů ze spolupráce s aplikační sférou, vede to k jejich vyšší motivovanosti, a tím i zlepšení jejich konkurenční pozice na trhu práce.</p> <p>V regionu Jihlava je vysoký podíl firem z automobilového a strojírenského průmyslu. To jsou výrobní odvětví se silnou konkurencí. Podmínkou pro úspěch těchto firem jsou kvalitní procesy, a to štihlé procesy v organizaci. Optimalizace těchto procesů (zeštíhlování a zvyšování efektivity) probíhá projektovým způsobem. Mimo jiné na rozvoj těchto aktivit by se VŠPJ chtěla zaměřit.</p> <p>V souvislosti s poměrně vysokou nezaměstnaností v Jihlavě je třeba zvýšit uplatnitelnost uchazečů o zaměstnání, zvýšit jejich znalosti, dovednosti a rozvíjet zájem o podnikání, podporovat rozvoj podnikání a zvyšovat vzdělání a dovednosti zaměstnanců ve firmách a v institucích.</p> <p>Opatření reaguje na identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou</li> <li>▪ nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ a bakalářských oborů, nedostatečná vybavenost ZŠ, SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů</li> <li>▪ nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel</li> </ul> <p>Navrženým řešením dojde k eliminaci příčin problémů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omezená nabídka vhodných VŠ oborů v regionu relevantních pro oborovou strukturu trhu práce</li> <li>▪ nesoulad oborové struktury škol s požadavky firem působících na území JSA</li> <li>▪ zastaralé vybavení laboratoří a učeben pro výuku technických předmětů</li> <li>▪ nízká prestiž technického vzdělávání</li> </ul>			
Rizika realizace	<p>Možná rizika realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rizika spojená s realizací infrastrukturálních projektů</li> </ul>			



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dynamické změny technologických parametrů s ohledem na vyvíjené prostředí</li> <li>▪ nedostatek studentů v pilotních kurzech</li> <li>▪ nedostatek firem pro kvalitní stáže studentů v této oblasti</li> <li>▪ nedostatek zájemců o kurzy a služby poradenského centra</li> </ul>		
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>		<b>Zdroj financování</b>
	A1	Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury týkající se rozvoje výzkumu ve vazbě na místní trh práce	OPVVV
	A2	Rozšíření a zkvalitnění vzdělávacích programů ve vazbě na místní trh práce	OPVVV
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání</p> <p>1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích</p> <p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikání</p> <p>1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</p>		
<b>Zapojené subjekty</b>	<p>Klíčovým hráčem je v této oblasti Vysoká škola polytechnická Jihlava. Důležitá je spolupráce s firmami, výzkumnými pracovišti, školami, dalšími vzdělávacími organizacemi a jinými stakeholdery (Kraj Vysočina, statutární město Jihlava, Okresní hospodářská komora, Úřad práce ČR - krajská pobočka v Jihlavě a Agentura CzechInvest).</p>		
<b>Další okolnosti</b>	<p>Realizace bude probíhat na základě individuálních projektů.</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřením 1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací, 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikání a 1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích. Dále nepřímo váže na další zmíněná opatření.</p>		

### 1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomická síla aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.1</b>	<b>Název</b>	<b>Vytvářet podmínky pro efektivní a flexibilní propojení nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci ve vazbě na specializaci regionu a zatraktivnění technického vzdělání</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.1.3</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích</b>
<b>Cíl / vize</b>	Cílem opatření je změnit pohled žáků základních škol na technické a řemeslné obory a podpořit jejich motivaci, zejména organizací stáží žáků, studentů, a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích. Cílem je také prohloubit spolupráci školy s místními firmami a podpořit je v organizování stáží pro studenty.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Opatření je cíleno na žáky základních škol a středních škol sledovaného území. Hlavním souhrnným cílem opatření je vytvoření vzdělávací osy žák – škola - zaměstnavatel. Výstupem realizace opatření bude posílení praktické složky vyučování, zejména větší flexibilita odborného výcviku a praxe,lepší se kvalita praktického vyučování v reálném prostředí, dojde ke zlepšení spolupráce školy a firem a v konečném důsledku absolventi školy získají relevantní kompetence pro trh práce. Nepřímým cílem projektu je eliminace odchodu budoucí kvalifikované pracovní síly z regionu prostřednictvím navázání vztahu s místními zaměstnavateli.</p> <p>Opatření reaguje na identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ převažující poptávka na trhu práce po odbornících v technických oborech nad nabídkou</li> <li>▪ nízký podíl technicky a přírodovědně zaměřených SŠ oborů, nedostatečná vybavenost ZŠ, SŠ i VŠPJ pro výuku těchto oborů</li> </ul> <p>Navrženým řešením dojde k eliminaci příčin problémů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nesoulad oborové struktury škol s požadavky firem působících na území JSA</li> <li>▪ zastaralé vybavení laboratoří a učeben pro výuku technických předmětů</li> <li>▪ nízká prestiž technického vzdělávání</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ malý zájem základních škol o zapojení do projektu, tzv. „přeprojektované“ základní školy</li> <li>▪ obecná rizika vzdělávacích projektů: personální, finanční, technická, právní, kurikulární</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj</b>
	A1	Zlepšení spolupráce ZŠ s firmami		OPVVV
	A2	Zlepšení spolupráce SŠ s firmami		OPVVV
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivitu technického vzdělávání</p> <p>1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce</p> <p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</p>			
<b>Zapojené subjekty</b>	Okresní hospodářská komora Jihlava, střední odborné školy, místní podnikatelé (dřevařské a stavební firmy).			

<b>Projekty pod čarou a další okolnosti</b>	<p>Realizace bude probíhat na základě individuálních projektů. Opatření bude realizováno zejména prostřednictvím Krajských akčních plánů a Místních akčních plánů.</p> <p>Vazba na projekty hospodářské komory, např. „Okna technickým oborům dokořán“ realizované v předchozím programovém období.</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřením 1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání a 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce. Dále nepřímo váže na další zmíněná opatření.</p>
---	--

### 1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomická síla aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.2</b>	<b>Název</b>	<b>Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.)</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.2.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</b>
<b>Cíl / vize</b>	Základní vizí je posílení informační a poradenské základny inovační infrastruktury regionu: podpořit přehled o finančních programech na podporu inovací zejména začínajícím podnikatelům a malým a středním podnikům, vytvořit a programově a institucionálně zabezpečit komunikační strategii a poradenství v oblasti podnikatelských inovací v regionu, vytvořit informační databázi pro vybudování inovační platformy regionu, posílit partnerství veřejného a soukromého sektoru (networking) v oblasti inovací.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Analýza výzkumné a vzdělávací činnosti VŠPJ prokázala nedostatečnou problémovou orientovanost výzkumné a vzdělávací činnosti ve směru k potřebám regionu a k jeho dalšímu rozvoji, což se týká oblasti inovací jako klíčového faktoru ekonomického růstu. Rovněž je pocítována nízká intenzita komunikace a spolupráce mezi akademickou a aplikační podnikatelskou sférou, včetně podpory budování inovační infrastruktury regionu a absence její informační podpory. Současná situace v regionu je rovněž charakterizována nízkým výskytem či nekoordinovaností iniciativ určených pro rozvoj znalostní ekonomiky a nalezení konkurenčních výhod, využívajících endogenní zdroje regionu.</p> <p>Opatření reaguje na stávající identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ malý stupeň informovanosti o finančních programech na podporu inovací z evropských i národních zdrojů a souvisejících oblastech marketingové, daňové a patentové politiky</li> <li>▪ nízká absorpční kapacita zejména začínajících podnikatelů i obecně segmentu malých a středních podniků v oblastech managementu a možnostech financování inovačních projektů</li> <li>▪ málo efektivní komunikace na bázi podnikatelského sektoru a odborných agentur (zejména Hospodářská komora, Czechinvest aj.) v oblasti inovací</li> <li>▪ nízký stupeň koordinace zapojení vzdělávacího sektoru (VŠPJ), podnikatelského sektoru a veřejného sektoru regionu do budování inovační infrastruktury regionu (ad triple-helix model)</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Možná rizika realizace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nedostatečný počáteční zájem podnikatelských subjektů</li> <li>▪ Nekoordinovanost aktérů z řad vzdělávacího, podnikatelského a veřejného sektoru v oblasti budování inovační infrastruktury regionu</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Aktivity na posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací		OPVVV
<b>Vazba na další opatření</b>	1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivitu technického vzdělávání 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce 1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikání 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů			

<b>Zapojené subjekty</b>	Zapojenými subjekty budou zejména Vysoká škola polytechnická Jihlava a Okresní hospodářská komora Jihlava.
<b>Další okolnosti</b>	<p>Realizace bude probíhat na základě individuálních projektů.</p> <p>Návaznost na projekty:</p> <p>Grant VŠPJ č.1200/4/IRP v r. 2013 - Finanční programy na podporu inovací v regionu (partnerská účast Fakulty evropských studií a regionálního rozvoje Slovenské polnohospodářské univerzity Nitra a podpora HK Jihlava)</p> <p>Grant VŠPJ č.1200/4/6133 r. 2014 – Management a financování inovačních projektů (partnerská účast FESRR SPU Nitra a podpora OHK Jihlava)</p> <p>Projekt VŠPJ v rámci OP VVI v letech 2012–2013 – dílčí aktivita: Výzkum obnovitelných zdrojů energie v kraji Vysočina</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřením 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce a 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikání . Dále nepřímo váže na další zmíněná opatření.</p>

## 1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1</b>	<b>Název</b>	<b>Ekonomická síla aglomerace</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>1.2</b>	<b>Název</b>	<b>Podpořit podnikání a podnikavost v klíčových oborech (spolupráce s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.)</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>1.2.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</b>
<b>Cíl / vize</b>	Záměrem opatření je zvýšit dostupnosti informací a znalostí pro malé a střední podniky a tím zvýšit jejich konkurenceschopnost.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Jedním z identifikovaných problémů byla nízká podnikatelská aktivita mimo velká sídla. Pro malé a střední podnikatele (MSP) je velice složité se orientovat v současné spleti legislativních předpisů, nařízení a velkém množství informací. MSP stráví velké množství času hledáním relevantních informací nebo se vystavují rizikům sankcí při neplnění svých povinností z nevědomosti.</p> <p>V dnešním konkurenčním boji jsou informace zásadní pro získání zákazníka. Firmy stráví mnoho času vyhledáváním informací, který by mohly strávit inovací svých produktů nebo zvyšováním produktivity a kvality.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Možná rizika realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nízká součinnost ze strany oborových svazů a asociací</li> <li>▪ nedostatečné povědomí MSP o existenci poradenského místa</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Podpora aktivit na rozvoj podnikatelských dovedností a podpory podnikavosti		OPPIK, OPVWV, OPZ
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.1.1 Rozvoj a modernizace technických a přírodovědných oborů včetně podpory atraktivity technického vzdělávání</p> <p>1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce</p> <p>1.1.3 Organizace stáží žáků, studentů a pedagogů ve firmách, ve vzdělávacích a vědecko-výzkumných organizacích</p> <p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</p> <p>2.1.1 Výstavba a rekonstrukce dopravních terminálů</p> <p>3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů</p> <p>3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek</p>			
<b>Zapojené subjekty</b>	Hlavním realizátorem bude Okresní hospodářská komora Jihlava.			
<b>Další okolnosti</b>	<p>Realizace bude probíhat na základě individuálních projektů.</p> <p>Opatření systémově navazuje na úspěšný celostátní projekt MPO Informační místa pro podnikatele.</p> <p>Opatření je silně provázáno s opatřením 1.1.2 Podpora rozvoje VŠ oborů v JSA ve vazbě na regionální trh práce a 1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací. Dále nepřímo váže na další zmíněná opatření.</p>			

### 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3</b>	<b>Název</b>	<b>Kvalitní a funkční prostředí</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3.1</b>	<b>Název</b>	<b>Podporovat regeneraci brownfield</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>3.3.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Revitalizace nevyužitých areálů</b>
<b>Cíl / vize</b>	Záměrem tohoto opatření je podpořit revitalizaci nevyužitých areálů, tzv. brownfieldů, zejména na území jádra. Záměrem je aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu a jiné využití.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Na území jádra aglomerace se nachází několik nevyužívaných areálů, které jsou neefektivně využívané a zanedbané. Tyto lokality snižují celkovou kvalitu života obyvatel a vystavují budoucí generace dalšímu riziku. Některé lokality mohou být kontaminované a mohou bezprostředně ohrožovat vodní zdroje a bránit územnímu rozvoji.</p> <p>Regenerace brownfieldů se bude týkat např. lokality Pístov, která představuje velkou zátěž pro město, ale má také značný rozvojový potenciál. Lokalita je z větší části ve vlastnictví města Jihlavy. Dále bude snahou řešit nevyužitý areál bývalé Modety. Tento areál vlastní soukromý vlastník a je nabízen městu k odkupu. Jako možnost využití se nabízí rozvojový potenciál pro ZOO. Dále je nevyužitou lokalitou areál Mincovny.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Možná rizika realizace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nenalezené vhodného investora</li> <li>▪ nezískání finančních prostředků (nevhodné dotační tituly)</li> <li>▪ možnost kontaminace lokalit</li> <li>▪ problémy spojené s realizací investiční akce</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Podpora aktivit na revitalizaci nevyužitých areálů		OPPIK, OPŽ
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>1.2.1 Posílení spolupráce soukromého a veřejného sektoru v oblasti podnikatelských inovací</p> <p>1.2.2 Rozvoj podnikatelských dovedností a podpora podnikavosti</p> <p>1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce</p> <p>3.2.1 Realizace protipovodňových opatření</p> <p>3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě</p>			
<b>Zapojené subjekty</b>	Pro naplnění města Jihlavy jako nositele IPRÚ s relevantními partnery z různých oblastí. Jedná se např. o Agenturu CzechInvest.			
<b>Další okolnosti</b>	Aktivity opatření se nepřímo váží a vzájemně mohou prolínat s aktivitami v cíli 3, zejména 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření a 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě, aktivitami v opatření v cíli 1.2 (Podpora podnikání a podnikavost v klíčových oborech a spolupráci s výzkumnými pracovišti, školami a dalšími vzdělávacími organizacemi apod.) a 1.3.3 Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na trhu práce.			

### 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření

Strategický cíl	Číslo	3	Název	Kvalitní a funkční prostředí
Specifický cíl	Číslo	3.2	Název	Rozvíjet technickou infrastrukturu a realizovat protipovodňová opatření
Opatření	Číslo opatření	3.2.1	Název opatření	Realizace protipovodňových opatření
Cíl / vize	<p>Komplexní revitalizace oblasti Koželužského potoka (v části „Zahrádky“ a „Skalka“) s cílem zajistit protipovodňovou ochranu obyvatel, zabezpečit hygienické požadavky, zvýšit estetickou hodnotu lokality a nabídnout obyvatelům vhodný prostor pro volnočasové aktivity. Předmětem opatření je urbanistické řešení oblasti, revitalizace zeleně, odtrubnění potoka. Součástí povodňové ochrany na tomto vodním toku by mělo být i odbahnění soustavy vodárenských rybníků.</p> <p>Další lokalitou vyžadující úpravu je povodí toku Jihlávky, kde dochází rovněž k erozi a problémům při povodňových stavech. Opatření by bylo vhodné realizovat v celé délce toku v řešeném území až po jeho soutok s řekou Jihlavou a spočívat by měla jak v tvorbě technických opatření (protierozní meze, příp. poldry), tak i v úpravě agrotechnických postupů v této oblasti. Součástí opatření by mělo být i odbahnění vodní nádrže Stará Plovárna, která může po odbahnění sloužit jako retenční prostor pro zachycení případné povodňové vlny nad městem Jihlavou.</p> <p>Dalším vodním tokem s problematickou povodňovou ochranou je Drážní potok, v jehož povodí došlo k velkým změnám v důsledku nové výstavby. Je zde tedy potřeba realizovat technická opatření, která zajistí ochranu objektů v průmyslové zóně.</p> <p>Jako problematické se v posledních letech ukázalo i území v k. ú. Heroltice, které se nachází na evropském rozvodí, přesto zde opakovaně přívalové srážky způsobují zaplavování areálu firem i komunikací a rodinných domů v obci. Provedená agrotechnická opatření nemusí být dostatečná, je tedy nutné zajistit i technická opatření k ochraně obytných i průmyslových objektů v tomto katastru.</p>			
Zdůvodnění opatření	<p>Cílem opatření je zlepšení kvality, funkčnosti, estetiky městského a příměstského prostředí v oblasti Koželužského potoka aj. Díky opatření dojde k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zavedení protipovodňových opatření, vyřešení hygienických požadavků.</li> <li>jedná se o aktivní zátopové oblasti, opatřením bude území chráněno před stoletou vodou, dále selepší odtokové poměry v oblasti Jihlava – Jih (dešťové zdrže) i dalších navrhovaných oblastech</li> <li>posílení estetické a funkční hodnoty lokality</li> <li>součástí projektu budou úpravy pro zajištění lepší prostupnosti lokality (cyklo a pěší stezky), vegetace, atraktivní městský prostor (vybavenost - lavičky, herní prvky, apod.)</li> <li>úprava lokality Skalka je součástí celkové vize města o vytvoření zeleného okruhu města</li> </ul> <p>Opatření reaguje na identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>riziko povodní</li> <li>limitovaný rozvoj města vlivem nedostatečné technické infrastruktury</li> <li>znečištěné některé úseky vodních toků</li> </ul>			
Rizika realizace	<p>Předpokládaná rizika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>negativní postoj veřejnosti (odtrubnění potoka vyvolává obavy z nebezpečí úrazu a snížení estetiky lokality a kvality života; postaveno starousedlíky v rámci akce Z)</li> <li>u Staré Plovárny možnost výskytu těžkých kovů v sedimentu a tím i výrazně vyšší náklady na odbahnění nádrže</li> <li>Drážní potok – složité řešení v průmyslové zóně</li> </ul>			



Popis typových aktivit	Aktivita		Zdroj financování
	A1	Zavedení protipovodňových opatření ve vybraných lokalitách a zvýšení estetické hodnoty lokality a propustnosti	OPŽP
Vazba na další opatření	2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklodojížděky 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu		
Zapojené subjekty	Statutární město Jihlava, Jihlavské vodovody a kanalizace, a.s., Povodí Moravy, Povodí Vltavy.		
Další okolnosti	<p>Opatření je silně provázané s opatřením 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu. Zároveň jeho aktivity mají vliv na opatření v cíli 2.2.1. Nepřímo se pak můžou aktivity vázat na aktivity v opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě a 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů.</p> <p>Vazba na další projekty města:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekonstrukce ul. Telečské včetně mostku (Kraj Vysočina)</li> <li>• Vnitřní okruh (trasa kolmo na Koželužský potok)</li> </ul>		

### 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3</b>	<b>Název</b>	<b>Kvalitní a funkční prostředí</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3.2</b>	<b>Název</b>	<b>Rozvíjet technickou infrastrukturu a realizovat protipovodňová opatření</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>3.2.2</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě</b>
<b>Cíl / vize</b>	Záměrem opatření je dobudovat, případně posílit kanalizační a vodovodní infrastrukturu v rozvojových částech města (např. Jihlava jih a průmyslová zóna sever a příměstské části Kosov, Popice). Cílem opatření je snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů. V rozvojových částech dojde k posílení a dobudování vodovodů, vodojemů a kanalizační sítě.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>V příměstských částech, zejména ve výše zmíněných, není uspokojivě zajištěna likvidace splaškových vod. Splaškové vody jsou likvidovány pomocí domovních septiků s přepady do otevřených příkopů zaústěnými do otevřené návesní vodní nádrže, která je zaústěna do bezejmenného pravostranného přítoku řeky Jihlavy. Do povrchových toků jsou vypouštěny vody nevyhovující současným legislativním požadavkům. Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je platné do 31. 12. 2015.</p> <p>Dále není dořešena severovýchodní část vodovodní infrastruktury (vodojem Bukovno a SV větev vodovodu). Nové rozvojové plochy (např. Buková, Jihlava jih, Hruškové Dvory, atd.) také nejsou zasítovány technickou infrastrukturou.</p> <p>Opatření reaguje na identifikované problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatečné napojení některých částí města a obcí v JSA na technickou infrastrukturu</li> <li>• limitovaný rozvoj částí města vlivem nedostatečné technické infrastruktury</li> <li>• znečištění některých úseků vodních toků</li> <li>• končící platnost povolení k vypouštění splaškových vod do vod povrchových bez možnosti opakovaného prodloužení tohoto povolení</li> </ul>			
<b>Rizika realizace</b>	<p>Předpokládaná rizika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• negativní postoj veřejnosti (dopravní omezení s částečnou i úplnou uzávěrou v průběhu stavby)</li> <li>• nesouhlas majitelů pozemků dotčených stavbou s realizací díla</li> <li>• neschválení nového územního plánu</li> </ul>			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Vybudování splaškové kanalizace a ČOV ve vybraných oblastech, rekonstrukce zastaralé kanalizační sítě, dobudování oddílné kanalizace tam, kde je jednotná		OPŽP
	A2	Vybudování vodovodní infrastruktury		OPŽP
<b>Vazba na další opatření</b>	<p>3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů</p> <p>3.2.1 Realizace protipovodňových opatření</p> <p>3.3.1 Dobudování zeleného okruhu</p>			
<b>Zapojené subjekty</b>	Statutární město Jihlava Jihlavské vodovody a kanalizace, a.s.; Povodí Moravy, Povodí Vltavy			
<b>Další okolnosti</b>	<p>Aktivita opatření případně váží na další plánované projekty Intenzifikace ČOV Jihlava Snížení znečištění ve vodních tocích ze stokové sítě města Jihlavy</p> <p>Aktivita opatření se nepřímo váží a vzájemně mohou prolínat s aktivitami v cíli 3, zejména opatřeními 3.1.1 Revitalizace nevyužitých areálů, 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření a 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu</p>			

### 3.3.1 Dobudování zeleného okruhu

<b>Strategický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3</b>	<b>Název</b>	<b>Zdravé životní prostředí</b>
<b>Specifický cíl</b>	<b>Číslo</b>	<b>3.3</b>	<b>Název</b>	<b>Zlepšit kvalitu a atraktivitu městského prostředí</b>
<b>Opatření</b>	<b>Číslo opatření</b>	<b>3.3.1</b>	<b>Název opatření</b>	<b>Dobudování zeleného okruhu</b>
<b>Cíl / vize</b>	Jeden z dlouhodobých záměrů města představuje propojení jednotlivých zelených ploch koridory pro pěší příp. nemotorovou dopravu, aby byl vytvořen vzájemně provázaný prstenec kolem kompaktní sídelní zástavby.			
<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p>Cílem opatření je zlepšení prostupnosti území města a jeho okolí pro pěší příp. nemotorovou dopravu a vytvoření funkčního propojení existujících zelených ploch. Mezi další přínosy opatření lze zahrnout pozitivní vliv na životní prostředí (zejména ovzduší a bilanci dešťových vod), rozšíření možností trávení volného času pro obyvatele a zvýšení estetické hodnoty městského prostoru.</p> <p>Specifický reliéf terénu města Jihlavy v předchozích letech významně ovlivňoval rozvoj výstavby. Historické jádro města bylo vymezeno údolními vodními toků Jihlavy, Jihlávky a Koželužského potoka, jejichž bezprostřední okolí zůstávalo nezastavěno a město se dále rozvíjelo za údolními zmíněných toků. V údolích se přirozeně vytvořily segmenty zeleně. Město Jihlava tyto plochy zeleně dále rozvíjelo a v současné době plní pro jeho obyvatele významnou rekreační a estetickou funkci a zároveň příznivě ovlivňují kvalitu ovzduší.</p> <p>Pospojováním stávajících stabilizovaných zelených ploch a vhodným doplněním vzniknou „biokoridory pro lidi“. Úpravy mají zdůraznit přírodě blízký charakter území, zlepšit přístupnost, prostupnost a vybavenost území tak, aby bylo více míst pro zastavení se v příjemném přírodním prostředí.</p>			
<b>Rizika realizace</b>	Realizace opatření může být ohrožena majetkoprávními vztahy týkajícími se pozemků dotčených projektem.			
<b>Popis typových aktivit</b>	<b>Aktivita</b>			<b>Zdroj financování</b>
	A1	Vybudování sítě průchozích koridorů – cestní sítě – (doplněných sídelní zelení a spojujících jednotlivé plochy veřejné a krajinné zeleně)		OPŽP
<b>Vazba na další opatření</b>	2.2.1 Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras a podpora cyklojízdky 3.2.1 Realizace protipovodňových opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí			
<b>Zapojené subjekty</b>	Statutární město Jihlava, Správa městských lesů Jihlava, s.r.o.			
<b>Další okolnosti</b>	Aktivity mají vliv na realizaci opatření realizace protipovodňových opatření, zejména na revitalizaci oblasti Koželužského potoka a aktivity z opatření Rozvoj páteřních cyklostezek a cyklotras. Opatření se vzájemně doplňuje s aktivitami zaměřenými na vnitřní část města v opatření 3.3.2 Zlepšení kvality národních kulturních památek a 3.3.3 Zlepšení kvality paměťových institucí. Realizace opatření musí být vzájemně provázána s realizací opatření 3.2.2 Zkapacitnění a dobudování sítě technické infrastruktury v Jihlavě.			