

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary



Karlovy VARY^o

Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D., Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
2015

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary byl vytvořen prostřednictvím prostředků Operačního programu Technická pomoc v rámci projektu „Příprava integrované strategie pro Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“, reg. č. CZ.1.08/3.2.00/14.00312.

Dokument zpracovala společnost **PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.**, Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 32793.

IČ: 28576217

DIČ: CZ 28576217

Telefon: 595 136 023

Web: <http://rozvoj-obce.cz/>

E-mail: info@rozvoj-obce.cz

Člen skupiny PAAC CONSORTIUM



Autorský kolektiv:

- Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.
- Ing. Ivana Foldynová, Ph.D.
- Mgr. Lukáš Dědič
- Ing. Radek Fujak
- Ing. Petr Proske
- a kolektiv

OBSAH

ÚVOD.....	7
1. VYMEZENÍ AGLOMERACE	14
ANALYTICKÁ ČÁST	18
2. OBYVATELSTVO	19
2.1 MIGRACE OBYVATEL.....	20
2.2 STÁRNUTÍ OBYVATELSTVA	22
2.3 VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA	24
3. OBČANSKÁ VYBAVENOST A BYDLENÍ	26
3.1 ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ.....	26
3.2 ZDRAVOTNICTVÍ	28
3.3 SOCIÁLNÍ SLUŽBY.....	29
3.4 BYDLENÍ	32
3.5 INFRASTRUKTURA PRO KULTURU A VOLNÝ ČAS.....	34
4. EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE.....	36
4.1 TRH PRÁCE A ZAMĚSTNANOST.....	36
4.2 NEZAMĚSTNANOST	40
4.3 VĚDA, VÝZKUM A INOVAČNÍ PROSTŘEDÍ	41
4.4 CESTOVNÍ RUCH A OCHRANA KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ.....	43
5. DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	45
5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	45
5.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST A SYSTÉM VEŘEJNÉ HROMADNÉ DOPRAVY	50
6. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	53
6.1 SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	53
6.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	58
6.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	60
6.4 ENERGETIKA	60
7. ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ	63
7.1 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	63
7.2 FINANCOVÁNÍ A ROZPOČTY OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ	63
7.3 TRANSPARENTNOST A APLIKACE E-GOVERNMENTU VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	65
8. SWOT ANALÝZA	66
9. PESTLE ANALÝZA.....	70
10. ANALÝZA STAKEHOLDERŮ	76
11. ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB	92

11.1	STROM PROBLÉMŮ	92
11.2	POTŘEBY REGIONU	94
12.	PŘEHLED STRATEGICKÝCH A KONCEPČNÍCH DOKUMENTŮ.....	96
	STRATEGICKÁ ČÁST	98
13.	VIZE, CÍLE A PRIORITYNÍ OBLASTI IPRŮ.....	99
13.1	VIZE.....	100
13.2	STRATEGICKÝ CÍL	101
13.3	PRIORITYNÍ OBLASTI, SPECIFICKÉ CÍLE	101
13.4	ŠIRŠÍ VAZBY A PROVÁZANOST CÍLŮ S OPATŘENÍMI IPRŮ	109
14.	POPIS OPATŘENÍ IPRŮ	114
14.1	PRIORITYNÍ OBLAST A: UDRŽITELNÁ DOPRAVA	114
14.2	PRIORITYNÍ OBLAST B: EKONOMICKÝ POTENCIÁL ZALOŽENÝ NA ATRAKTIVITĚ PROSTŘEDÍ.....	122
14.3	PRIORITYNÍ OBLAST C: KVALITNÍ A DOSTUPNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ STABILITA ÚZEMÍ.....	126
15.	VAZBA NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	131
16.	VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....	133
	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST.....	138
17.	POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDÍCÍ A REALIZAČNÍ STRUKTURY A KOMUNIKACE NOSITELE IN	139
17.1	POPIS DOSAVADNÍHO PROCESU ZPRACOVÁNÍ IPRŮ	139
17.2	PŘÍPRAVNÁ FÁZE IPRŮ	140
17.3	REALIZAČNÍ FÁZE IPRŮ	143
17.4	POPIS ODDĚLENÍ FUNKCÍ.....	146
17.5	ZPŮSOB ŘÍZENÍ	146
17.6	POSILOVÁNÍ ABSORPČNÍ KAPACITY A POSKYTOVÁNÍ KONZULTACÍ	147
17.7	VYHLÁŠENÍ VÝZEV NOSITELE	147
17.8	POSTUP PROJEDNÁVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V PRACOVNÍ SKUPINĚ.....	148
17.9	POSOUZENÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V ŘÍDÍCÍM VÝBORU	148
17.10	ROZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ DO PODOBY KONKRÉTNÍCH PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ	149
18.	POPIS REALIZACE PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE	150
18.1	PRINCIP PARTNERSTVÍ.....	150
18.2	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI.....	150
18.3	KOMUNIKAČNÍ PLÁN	151
19.	MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE.....	153
19.1	POPIS ZPŮSOBU MONITOROVÁNÍ.....	153

19.2	EVALUACE.....	154
19.3	ŘÍZENÍ ZMĚN INTEGROVANÉ STRATEGIE	154
19.4	ZAJIŠTĚNÍ AUDITNÍ STOPY	155
20.	SEZNAM ZKRATEK	156
21.	PŘÍLOHY.....	158
21.1	ANALYTICKÁ ČÁST A VYMEZENÍ AGLOMERACE.....	158
21.2	VYHODNOCENÍ SOCIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU	165
21.3	KOMPLEMENTÁRNÍ OPATŘENÍ.....	170
21.4	FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY	174
21.5	SEA HODNOCENÍ	199
21.6	MAPA ÚZEMÍ	205
21.7	ANALÝZA RIZIK.....	206
21.8	SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE	220
21.9	DOKLAD O SCHVÁLENÍ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM NOSITELE	221
21.10	VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘV	223
21.11	VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PS ŘV.....	226
21.12	ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ.....	Chyba! Záložka není definována.

V novém programovém období (2014–2020) je v operačních programech kladen důraz na následující přístupy, metody a směřování zdrojů:

- tvorbu politik založených na důkazech (**Evidence-Based Policy**);
- řízení podle výsledků (**Results-Based Management**);
- **koncentraci zdrojů** na nejvýznamnější problémy a potřeby.

Tyto nové principy budou promítnuty do všech veřejných politik a strategií, a to jak na národní úrovni, tak i na regionální a místní úrovni. Integrovaný přístup k rozvoji území založený na **3 E principu** (účinnost, účelnost a hospodárnost) přispěje k optimalizaci zdrojů. Při tvorbě strategie IPRÚ je **nutné zohlednit legislativní dokumenty EU**, především:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 1301/2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006, kde jsou v článku 5 uvedeny investiční priority EU.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu (KOM 2011 615), kde je normativní rámec integrovaných územních investic specifikován ve článku č. 99.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1304/2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006.

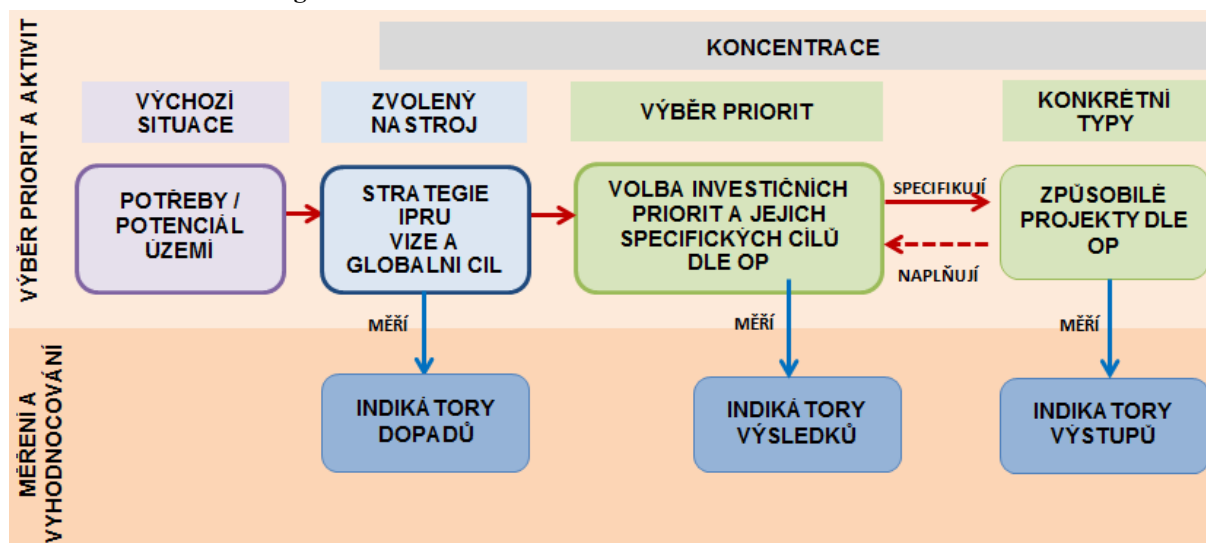
Integrované investice v území se musejí řídit dle existujících funkčních prostorových vazeb, ne jako izolovaná strategie rozvoje měst (či soubor jednotlivých strategií rozvoje měst). Přestože považujeme města za klíčová z pohledu územního rozvoje, je zapotřebí řešit i funkční zázemí měst, které zpravidla zabezpečuje podpůrné funkce. Ty jsou však z hlediska fungování celku velmi důležité. Aglomeraci je nutno chápat nejen jako prostý součet obcí v okolí většího města, ale jako novou formu sídelní jednotky svého druhu, ve které se uplatňují synergické efekty prostorových vazeb. V aglomeraci tedy platí odlišné vztahy než v okolním prostoru. Dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Mezi městem a jeho okolím, tj. aglomerací, existují intenzivní vazby, na které je nutné brát ohled při plánování rozvoje území.

Základním požadavkem na IPRÚ je posílení soudržnosti (koheze) aglomerací prostřednictvím operačních programů 2014 – 2020 s integrovaným přesahem mezi operačními programy při řešení komplexních problémů a rozvoje příležitostí v území.

Při tvorbě strategie IPRÚ se vychází z reálných potřeb v území a investičních priorit a **specifických cílů obsažených v operačních programech**. Klíčový princip EU je v koncentraci na nejvýznamnější priority/projekty v území s měřitelným dopadem a synergickými efekty. Efektivita programu bude měřena pomocí výkonnostního rámce, který je naplněn indikátory výstupů a indikátory výsledků a dopadů.

V rámci zpracování IPRÚ není smyslem řešit všechny problémy, ale vybrané problémy, které zároveň naplňují cíle operačních programů. Musejí být stanoveny indikátory, které budou mít měřitelný dopad.

Schéma 1: Intervenční logika v rámci realizace IPRÚ



Předpokladem pro realizaci IPRÚ je kvalitně zpracovaná **integrovaná strategie**, tedy dokument, který na základě analýzy pojmenuje problémy a potřeby dané sídelní aglomerace, navrhuje cílové stavy a definuje řešení problémů a příležitostí prostřednictvím konkrétních opatření a aktivit v souladu s cíli a investičními prioritami EU (s ohledem na obsah navržených prioritních os programů ESIF).

Způsob a metodika zpracování Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary

Tento dokument vznikl za finanční podpory z Operačního programu Technická pomoc (OPTP) v rámci projektu „Příprava integrované strategie pro Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“, reg. č. CZ.1.08/3.2.00/14.00312.

IPRÚ Karlovy Vary vychází z aktuálně platných strategických, koncepčních a jiných dokumentů řešící stav a rozvoj území v různých oblastech na národní, regionální a lokální úrovni. Zejména reflektuje nově zpracovaný Strategický plán udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary.

Při zpracování dokumentu byly zohledněny:

- Výzva k podání na veřejnou zakázku „Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary – nákup služeb spojených se vznikem integrované strategie ze dne 17. 4. 2014;
- Národní dokument k územní dimenzi (NDÚD);
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN) v aktuálním znění;
- Manuál integrovaných plánů rozvoje území v aktuálním znění.

Zároveň se při tvorbě IPRÚ vycházelo z požadavků Metodiky přípravy veřejných strategií relevantních pro kroky 1 – 7 výzvy č. 2 OPTP. Jedná se zejména o:

Aktivity analytické a prognostické fáze:

1) identifikace zdrojů dat a zpracování primárních analýz – v součinnosti zpracovatele a zadavatele byly identifikovány dostupné i chybějící zdroje dat a informací, následně proběhl desk research stávajících strategických a koncepčních dokumentů a statistických dat. Součástí zpracování analytické části byla realizace sociologického šetření občanů a podnikatelů na území aglomerace;

2) analýza dosavadních řešení včetně mezinárodní praxe – uplatňování institutu integrovaného plánování při využívání evropských fondů na mezinárodní i národní úrovni je

novinkou, přestože v předcházejícím programovém období 2007 – 2013 již byly tvořeny Integrované plány rozvoje měst jako určitá specifická forma integrovaných přístupů. Tento typ integrovaného přístupu však nemá jasně vymezenou strukturu a podmínky na národní úrovni. V posledních letech debata o integrovaných řešeních získala na mezinárodní, resp. evropské politické scéně na významu, kdy integrovanost je jedním z hlavních principů při tvorbě evropských veřejných politik a strategií. Pro programové období 2014 – 2020 došlo v evropské legislativě především k významnějšímu posílení urbánní dimenze. Vzhledem k tomuto novému přístupu v současné době neexistují obdobné příklady (s výjimkou aglomerace čtyř největších měst Nizozemí, tzv. Randstad je navíc administrativními možnostmi, počtem obyvatel, velikostí území i typem potřeb v jiné situaci a zkušenosti tak nejsou plně přenositelné), kterými by se bylo možné v tuzemských podmínkách inspirovat. S ohledem na skutečnost, že v současnosti v jiných členských státech stejně, jako v České republice, se teprve rozpracovávají integrované strategie, nejsou dostupné příklady dobré či nevhodné praxe, které by bylo možné využít. Jednou z mála výjimek je studie „Integrované územní investice měst – Srovnávací studie Slovenska, Polska, Nizozemska a České republiky“, která je výstupem souběžně realizovaného projektu Svazu měst a obcí ČR "Horizontální podpora nositelů integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ pro realizaci integrovaných strategií v programovém období 2014 – 2020", a která obsahuje podrobnější informace o připravovaných integrovaných strategiích samospráv v sousedním Slovensku, Polsku a Nizozemí;

3) analýza současného stavu – byla zpracována socioekonomická analýza ve vybraných rozvojových oblastech, sociologický průzkum obyvatel a podnikatelů, SWOT analýza, PESTLE analýza, analýza problémů a analýza potřeb;

4) prognóza budoucího vývoje řešené oblasti bez dalších opatření – byly zachyceny klíčové vývojové trendy a predikovány prognózy v jednotlivých kapitolách analytické části, které reflektují vývoj aglomerace bez jakýchkoliv dalších zásahů do území (tzv. nulová varianta) – např. prognóza vývoje věkové struktury obyvatel aglomerace do roku 2030 vyjádřena věkovou pyramidou, apod. Těmito predikcemi bylo zjištěno, že v případě nerealizace aktivit definovaných v IPRÚ bude docházet ke stagnaci rozvoje regionu nebo k jeho zaostávání a dalšímu rozevírání „nůžek“ mezi aglomerací Karlovy Vary a dalšími regiony, což povede ke ztrátě konkurenceschopnosti;

5) kompilace analytické části strategického dokumentu – pracovními skupinami byla provedena verifikace výsledků analýzy, na základě které byla analytická část dopracována a následně předložena Řídicímu výboru pro přípravu IPRÚ pro informaci.

Aktivity fáze „Stanovení strategického směřování, priorit a variant“:

- 1) ověření vize a formulace variant strategických cílů** – odborným zpracovatelem byla navržena vize sídelní aglomerace Karlovy Vary, která vychází z definované vize Strategického plánu udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary. Navržená vize byla diskutována a připomínkována na jednání pracovních skupin a byla schválena Řídicím výborem pro přípravu integrované strategie;
- 2) výběr variant(y) strategických cílů** – v IPRÚ byla zpracována nejširší možná varianta cílů, která byla upravována podle podmínek NDÚD, MPIN a na základě jednání s řídicími orgány OP. Výsledkem je finální strategický cíl, o kterém rozhodl Výbor pro přípravu integrované strategie.

Aktivity fáze „Rozpracování strategie“:

- 1) zpracování cílů strategie** – byly definovány strategické cíle, které byly popsány a rozpracovány do stromu cílů;

- 2) **nastavení soustavy indikátorů** – je součástí Přílohy 21.4.;
- 3) **identifikace variantních opatření** – v rámci integrované strategie je zpracována jedna varianta opatření, která vedou k naplnění cílů a vize integrované strategie;
- 4) **hodnocení a výběr opatření** – vybraná opatření reagují na identifikované problémy a potřeby aglomerace a jsou výsledkem konsenzu členů pracovních skupin a dalších klíčových aktérů v území. Zároveň reflektují výsledky z jednání s řídicími orgány operačních programů;
- 5) **dopracování návrhu strategie** – pracovní verze strategie byla podstoupena připomínkování široké veřejnosti, expertů Ministerstva pro místní rozvoj, zástupců řídicích orgánů operačních programů a dalších partnerů a subjektů, na základě kterých byla strategie dopracována do aktuální podoby.

Základní informace o nositeli a dalších partnerech zapojených do IPRÚ

Nositel integrovaného plánu rozvoje území na území karlovarské aglomerace je **Statutární město Karlovy Vary**. Úlohou města je zpracování a předložení integrované strategie řešící klíčové problémy vymezené sídelní aglomerace v souladu s investičními prioritami Evropské unie s předpokladem financování z více než jedné prioritní osy programu či programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Zároveň má roli vedoucího partnera, který koordinuje partnerství v území. Organizační zabezpečení přípravy IPRÚ zajišťuje Magistrát města Karlovy Vary.

Do tvorby IPRÚ Karlovy Vary je zapojeno velké množství subjektů, které byly vybrány na základě provedené analýzy stakeholderů (viz kapitola 10). Mezi hlavní patří:

- **Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.**

Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., je provozovatelem hromadné autobusové dopravy na území města Karlovy Vary a v jeho okolí. Kromě pravidelných autobusových linek provozuje i dvě linky lanové dráhy. Široké veřejnosti Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., nabízí i další služby – reklamní, opravárenské, prodej pohonných hmot apod.

- **ČSAD Autobusy Karlovy Vary, a.s.**

Společnost Autobusy Karlovy Vary, a.s., byla založena 1. 7. 2001 a veřejnou linkovou dopravou zajišťuje základní dopravní obslužnost Karlovarského a částečně Plzeňského a Ústeckého kraje. Autobusy této společnosti rovněž provozují systém dálkových linek z Karlovarského kraje do Prahy a zpět. ČSAD Autobusy Karlovy Vary, a.s., nabízí nejen dopravní služby, provozuje např. cestovní kancelář, autoškolu a zabývá se reklamní činností.

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy České republiky. Činnost ŘSD spočívá ve výkonu vlastnických práv státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečení správy, údržby a opravy dálnic a silnic I. třídy a zabezpečení výstavby a modernizace dálnic a silnic I. třídy.

- **Městská policie Karlovy Vary**

Městská policie Karlovy Vary (dále jen „MPKV“) zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti města Karlovy Vary, čímž přispívá mimo jiné k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití a podílí se na prevenci kriminality v Karlových Varech. Při plnění svých úkolů spolupracuje MPKV s Policií ČR, státními orgány a orgány územních samosprávných celků.

- **Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.**

Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s., od 1. 1. 2006 provádí komplexní činnosti na silniční síti. Jejimi zákazníky jsou státní i krajské instituce, města a obce Karlovarského kraje, velké podniky i drobní podnikatelé. Společnost se specializuje na oblasti zajištění sjízdnosti v zimním období, údržbu a opravu vozovek, dopravní značení, bezpečnostní zařízení a vybavení apod.

- **Letiště Karlovy Vary, s.r.o.**

Letiště Karlovy Vary, s.r.o., je provozovatelem mezinárodního civilního letiště Karlovy Vary, které v současné době odbavuje více než 100 tis. cestujících ročně. Z letiště jsou provozovány pravidelné lety do Ruska a charterové do turecké Antalye.

- **LORDSHIP, a.s.**

Společnost LORDSHIP, a.s., zahájila svou činnost v roce 1980 ve Velké Británii a v současné době se soustřeďuje na investice do nemovitostí a developmentu v kancelářském, rezidenčním a obchodním sektoru. V Karlových Varech se společnost podílí na vývoji urbanistické studie nového rekreačního, komerčního a rezidenčního centra.

- **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Správa železniční dopravní cesty plní funkci vlastníka a provozovatele celostátních a regionálních drah ve vlastnictví státu. Zajišťuje jejich modernizaci, provozuschopnost a rozvoj. Dále tato státní organizace hospodaří s majetkem, který tvoří železniční dopravní cestu.

- **Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje**

Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje je organizátorem Integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje. Jedná se o zónový systém, který využívá časové integrované jízdní doklady. Do každé jeho zóny spadá oblast větších měst, obcí a jejich částí podle přepravních proudů.

- **Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje**

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje vznikla ke dni 1. 1. 2002 usnesením č. 59/01 Zastupitelstva Karlovarského kraje. Hlavním účelem a předmětem činnosti je správa a údržba pozemních komunikací, jejich součástí a příslušenství a ostatních dopravních ploch, v rámci své územní působnosti.

- **Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.**

Akciová společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary vznikla po privatizaci státního podniku 1. 1. 1994. V současné době zajišťuje provoz, údržbu a rozvoj vodovodů a kanalizací pro více než 90 měst a obcí Karlovarského, Plzeňského, Ústeckého a Středočeského kraje.

- **Karlovarská teplárenská, a.s.**

Karlovarská teplárenská, a.s., se zabývá výrobou a rozvodem tepelné energie včetně poskytování služeb souvisejících s dodávkou, odběrem nebo používáním tepla, na území Karlovarského kraje.

- **Povodí Ohře**

Povodí Ohře vykonává funkci správce povodí, správce významných a určených drobných vodních toků v oblasti povodí řeky Ohře a dolního Labe, dále provozuje a udržuje vodní díla ve vlastnictví státu, s nimiž má podnik právo hospodařit.

▪ **Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád**

Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád je příspěvkovou organizací města Karlovy Vary a jejím účelem je starat se o podzemní zdroje minerálních vod a kolonády na území města Karlovy Vary. Pod její správu spadají 4 kolonády (Vřídelní, Mlýnská, Tržní, Sadová).

▪ **Správa lázeňských parků**

Správa lázeňských parků je příspěvkovou organizací města Karlovy Vary, která od roku 1992 zajišťuje údržbu a úpravu zeleně ve městě Karlovy Vary. Mezi její činnosti patří například péče o trávničky, výsadba záhonů, řez a kácení stromů, údržba a instalace mobilní zeleně, údržba pěšinek atd.

▪ **Lázeňské lesy Karlovy Vary**

Příspěvková organizace Lázeňské lesy Karlovy Vary má ve správě celkem 2281 ha lesů na území a v okolí města Karlovy Vary. Organizace mimo běžné údržby lesů zabezpečuje údržbu všech staveb a zařízení pro lázeňské hosty, které se v areálech lesů nacházejí.

▪ **Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.**

Balneologický institut Karlovy Vary je obecně prospěšná společnost založená Statutárním městem Karlovy Vary, jejímž cílem a posláním je zasadit se o navýšení úrovně poznání a vzdělanosti v oboru lázeňství a marketingová podpora subjektům působícím v lázeňství v Karlových Varech a přilehlém regionu.

▪ **Národní památkový ústav Loket**

Hlavní činností Národního památkového ústavu v Lokti je poskytování odborné pomoci vlastníkům a správcům památek v Karlovarském kraji. Ústav zajišťuje úkoly státní památkové péče v kraji v plném rozsahu daném zákonem.

▪ **Společnost pro trvale udržitelný život (STUŽ) – Ekocentrum Karlovy Vary**

STUŽ je dobrovolná nevládní nezisková organizace založená v roce 1992, která se zaměřuje na zkoumání a vytváření předpokladů trvale udržitelného života na místní, regionální, národní a globální úrovni. Karlovarská pobočka STUŽ byla založena v roce 1999 a jedním z jejích hlavních posláních je ochrana přírody a krajiny a prosazování zásad trvale udržitelného způsobu života.

▪ **Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje**

Tato hospodářská komora sdružuje zájmy cca 280 podnikatelských subjektů na území Karlovarského kraje a usiluje o podporu i rozvoj podnikatelského prostředí. Kromě poradenské a konzultační činnosti zajišťuje celou řadu služeb pro podnikatele, nepodnikající právnické osoby, ale i širokou veřejnost.

▪ **Karlovarský kraj – Krajský úřad**

Jedním z orgánů kraje je krajský úřad. Krajský úřad vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu nebo zvláštnímu orgánu. Krajský úřad plní úkoly samostatné působnosti uložené mu zastupitelstvem a napomáhá činnosti výborů a komisí.

▪ **Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje**

Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje sdružuje nevládní neziskové organizace působící v Karlovarském kraji. Cílem asociace je podporovat a rozšiřovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a rozvoj neziskových organizací.

- **Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech**

Krajská pobočka Úřadu práce v Karlových Varech je organizačním útvarům Úřadu práce ČR. V rámci této pobočky jsou plněny úkoly v oblastech zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, státní sociální podpory, dávek pro osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb, pomoci v hmotné nouzi a dávek pěstounské péče.

- **Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s. (VŠKV)**

Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s., založena roku 1999, je jedinou vysokou školou, která má své sídlo v Karlovarském kraji. VŠKV poskytuje kompletní vysokoškolské bakalářské studium v programu Právní specializace. V současnosti zde studuje téměř 900 studentů.

- **Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.**

Karlovarská agentura rozvoje podnikání vznikla za účelem zajištění realizace Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje. Jejím dalším účelem je koordinace aktivit v oblasti rozvoje podnikání v kraji. Karlovarská agentura rozvoje podnikání se snaží urychlit přechod krajské ekonomiky od tradičních oborů k oborům novým, globálně konkurenceschopným.

- **zástupci mateřských, základních, středních škol, další subjekty zapojené do pracovních skupin a jiní relevantní partneři.**

1. Vymezení aglomerace

Z důvodů toho, že Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary bude řešit více témat, byla sídelní aglomerace vymezena tak, aby reagovala na vzájemné vazby v území a zároveň splňovala podmínku Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020, která definuje sídelní aglomeraci jako území s koncentrací obyvatelstva 100 000 – 300 000 obyvatel. Území sídelní aglomerace Karlovy Vary bylo vymezeno na základě 3 metod:

- 1) Tvorba souhrnného indikátoru, který za pomoci multikriteriálních statistických metod vyhodnotil rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí Karlovarského kraje s přihlédnutím k přirozeným vztahům a vazbám v území.
- 2) Vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 (definované v Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadách územního rozvoje Karlovarského Kraje 2010), zahrnující obce, které jsou ovlivněny rozvojovou dynamikou hlavního centra (Karlovy Vary) a při případném spolupůsobení vedlejších center.
- 3) Vymezení přirozené spádové oblasti Karlových Varů – hlavní dojížděkové proudy.

Následně překryvnými operacemi (viz mapa 1 v příloze) byl identifikován průnik **vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 a vymezení přirozených spádových oblastí dojížděky**, který byl korelován s hodnotami **souhrnného indikátoru**. Tímto průnikem byla definována hranice sídelní aglomerace Karlovy Vary, ke které byla z důvodu existence silných prostorových vazeb a významné dojížděky za zaměstnáním připojena obec Nejdek. Z důvodu udržení prostorové celistvosti území aglomerace byla připojena rovněž obec Smolné Pece¹. Podrobnější popis postupu vymezení aglomerace je uveden v příloze P1.

Tabulka 1.1: Obce v sídelní aglomeraci Karlovy Vary

Obec	SO ORP
Andělská Hora	Karlovy Vary
Božičany	Karlovy Vary
Březová	Karlovy Vary
Dalovice	Karlovy Vary
Děpoltovice	Karlovy Vary
Hájek	Ostrov
Hory	Karlovy Vary
Hroznětín	Ostrov
Chodov	Sokolov
Jenišov	Karlovy Vary
Karlovy Vary	Karlovy Vary
Kolová	Karlovy Vary
Kyselka	Karlovy Vary
Loket	Sokolov
Mírová	Karlovy Vary
Nejdek	Karlovy Vary
Nová Role	Karlovy Vary
Nové Sedlo	Sokolov
Ostrov	Ostrov

¹ Přestože bylo uvažováno také o zařazení dalších obcí do vymezené karlovarské aglomerace, které by z vizuálního hlediska mohly tvořit „logickou“ součást aglomerace (např. obce Černava, Tatrovce, Merklín), bylo rozhodnuto respektovat použitou metodologii a do aglomerace tak byly zařazeny pouze města a obce vymezené prioritně průnikem rozvojové oblasti republikového významu OB12 a územím přirozených spádových oblastí dojížděky (výše uvedená sídla nevykazují nejsilnější dojížděkové proudy do Karlových Varů, ale do města Nejdek).

Obec	SO ORP
Otovice	Karlovy Vary
Píla	Karlovy Vary
Sadov	Karlovy Vary
Šemnice	Karlovy Vary
Smolné Pece	Karlovy Vary
Velichov	Ostrov
Vintířov	Sokolov
Vřesová	Sokolov

Odůvodnění vymezení sídelní aglomerace Karlovy Vary

Vymezené území sídelní aglomerace Karlovy Vary se rozkládá na 403,6 km² a zahrnuje 27 z celkových 132 obcí Karlovarského kraje. Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou centra nadregionálního významu Karlovy Vary při spolupůsobení sídelních center Chodov, Nejedek a Ostrov. Mezi centry jsou díky geografické blízkosti a dopravní provázanosti silné prostorové vazby. Tuto rozvojem oblast, ležící v podkrušnohorské pánevní oblasti, charakterizuje silná koncentrace obyvatelstva. K 1. 1. 2013 zde žilo 114 064 obyvatel, tj. cca 38 % obyvatel celého kraje. Hustota zalidnění v sídelní aglomeraci Karlovy Vary (282,6) je výrazně vyšší než krajský průměr (91,0), podobně jako index stáří aglomerace, který vypovídá o počtu obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí do 15 let věku. Přestože území aglomerace zaujímá pouze 12 % rozlohy Karlovarského kraje, žije zde 38 % obyvatel celého kraje. Sídelní aglomerace Karlovy Vary je významná také ekonomickou činností, kdy 39 % pracovních míst a 42 % podnikatelských subjektů z celého kraje spadá právě do Karlovarské aglomerace. Z toho důvodu je vymezená aglomerace faktickým jádrem celého kraje a její rozvoj je určující pro rozvoj celého kraje. Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v terciéru ke všem zaměstnaným je u obcí Jenišov, Karlovy Vary, Andělská Hora, Sadov, Kolová, Březová, Ostrov, Otovice, Dalovice větší než 50 %. V obcích Mírová, Otovice, Šemnice, Kyselka, Hory je patrná poměrně nízká míra nezaměstnanosti, která zde nepřesahuje hodnotu 8 %.

Město Karlovy Vary plní velmi významnou pracovní funkci, což se projevuje mimo jiné na dojížděcí za zaměstnáním z jiných významných center aglomerace a přilehlých obcí. Z Nejedku dojíždí do Karlových Varů 52 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. V případě obce Ostrov se jedná o 49 % a obce Chodov o 40 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. Karlovy Vary jsou dominantním cílem dojížděčky u všech obcí ve vymezené sídelní aglomeraci.

Podporujícím faktorem rozvoje Karlovarské sídelní aglomerace je napojení na významné dopravní tahy (rychlostní silnice R6 a silnice první třídy I/13). Rychlostní silnice R6 je páteřní komunikací celého kraje, která propojuje Karlovy Vary s obcemi Jenišov, Hory, Nové Sedlo a Locket a dále s dalšími významnými regionálními centry Karlovarského kraje Cheb, Sokolov a přilehlými obcemi. Silnice I. třídy I/13 zajišťuje v rámci aglomerace dobrou dopravní dostupnost mezi Karlovými Vary, obcemi Ostrov, Hájek, Sadov a Dalovice a dále s Ústeckým krajem.

Tabulka 1.2: Základní charakteristiky sídelní aglomerace Karlovy Vary

Ukazatel	Období	Karlovarský kraj	Sídelní aglomerace	Podíl na kraji (v %)
Rozloha (km ²)	1. 1. 2014	3 313,9	403,6	12,2
Počet obcí	1. 1. 2014	132	27	20,5
Počet obyvatel	1. 1. 2013	301 726	114 064	37,8
Počet podnikatelských subjektů	1. 1. 2013	76 802	31 873	41,5
Počet pracovních míst	1. 1. 2013	115 417	49 021	42,5
Hustota zalidnění (počet obyvatel/km ²)	1. 1. 2013	91,0	282,6	-
Index stáří	31. 12. 2013	113,4	115,8	-

Zdroj: Český statistický úřad

ANALYTICKÁ ČÁST

Cílem analytické části je vytvořit poznatkovou základnu o současném stavu vymezeného území v různých tematických oblastech, identifikovat problémy, se kterými se území musí potýkat, a definovat potřeby, které přispějí k celkovému rozvoji aglomerace jako celku. Analýza stručně popisuje jednotlivé oblasti rozvoje; hlubší analýzy jsou uvedeny v nově zpracovaném Strategickém plánu udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary (SPÚRM) a v dalších strategických a koncepčních dokumentech města, regionu i kraje.

Analýza je zpracována prioritně pro území sídelní aglomerace Karlovy Vary, které bylo vymezeno na základě multikriteriálních statistických metod hodnotících geografické a socioekonomické ukazatele s přihlédnutím k přirozeným vztahům a vazbám v území (viz kapitola 1).

Východiskem pro analytickou část byla identifikace dostupných a chybějících zdrojů a desk research stávajících strategických a koncepčních dokumentů. Tyto podkladové materiály byly doplněny o realizaci sociologického šetření mezi občany a podnikateli na území aglomerace (viz kapitola 8).

Analytická část zpracována externím zpracovatelem (společnost PROCES) byla předložena členům pracovních skupin, kteří připomínkovali a verifikovali popsání zjištění. Následně byla analýza dopracována a prezentována Řídicímu výboru pro přípravu IPRÚ.

2. Obyvatelstvo

Počet obyvatel se v sídelní aglomeraci Karlovy Vary každoročně mírně snižuje. Mezi lety 2001 a 2011 v aglomeraci došlo ke snížení počtu obyvatel o 0,7 % a tento pokles stále pokračuje. Největší absolutní pokles obyvatel byl zaznamenán v Karlových Varech, kde se počet obyvatel snížil z 52 906 v roce 2001 na 49 864 v roce 2013. Naopak největší přírůstek zaznamenala obec Jenišov (o 600 obyvatel, relativní nárůst o více než 150 %). **Celkově je však vymezené území dlouhodobě populačně ztrátové.**

Tabulka 2.1: Vývoj počtu obyvatel ve vymezené aglomeraci

Obec	Rok			Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	2001	2011	2013	Absolutně	Relativně [%]
Andělská Hora	193	284	312	91	47,2
Božičany	628	626	611	-2	-0,3
Březová	546	540	532	-6	-1,1
Dalovice	1 832	1 900	1 951	68	3,7
Děpoltovice	301	363	374	62	20,6
Hájek	396	525	587	129	32,6
Hory	183	208	232	25	13,7
Hroznětín	1 654	1 922	1 918	268	16,2
Chodov	14 560	14 244	14 045	-316	-2,2
Jenišov	322	824	901	502	155,9
Karlovy Vary	52 906	50 594	49 864	-2 312	-4,4
Kolová	573	706	715	133	23,2
Kyselka	696	809	799	113	16,2
Loket	3 183	3 114	3 117	-69	-2,2
Mírová	225	322	328	97	43,1
Nejdek	8 575	8 290	8 156	-285	-3,3
Nová Role	4 072	4 092	4 130	20	0,5
Nové Sedlo	2 634	2 606	2 597	-28	-1,1
Ostrov	17 398	17 222	17 182	-176	-1,0
Otovice	574	713	769	139	24,2

Obec	Rok			Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	2001	2011	2013	Absolutně	Relativně [%]
Píla	414	495	512	81	19,6
Sadov	1 016	1 235	1 280	219	21,6
Smolné Pece	94	128	140	34	36,2
Šemnice	496	596	597	100	20,2
Velichov	492	548	543	56	11,4
Vintřívov	1 096	1 165	1 162	69	6,3
Vřesová	264	410	419	146	55,3
Sídelní aglomerace	115 323	114 481	113 773	-842	-0,7

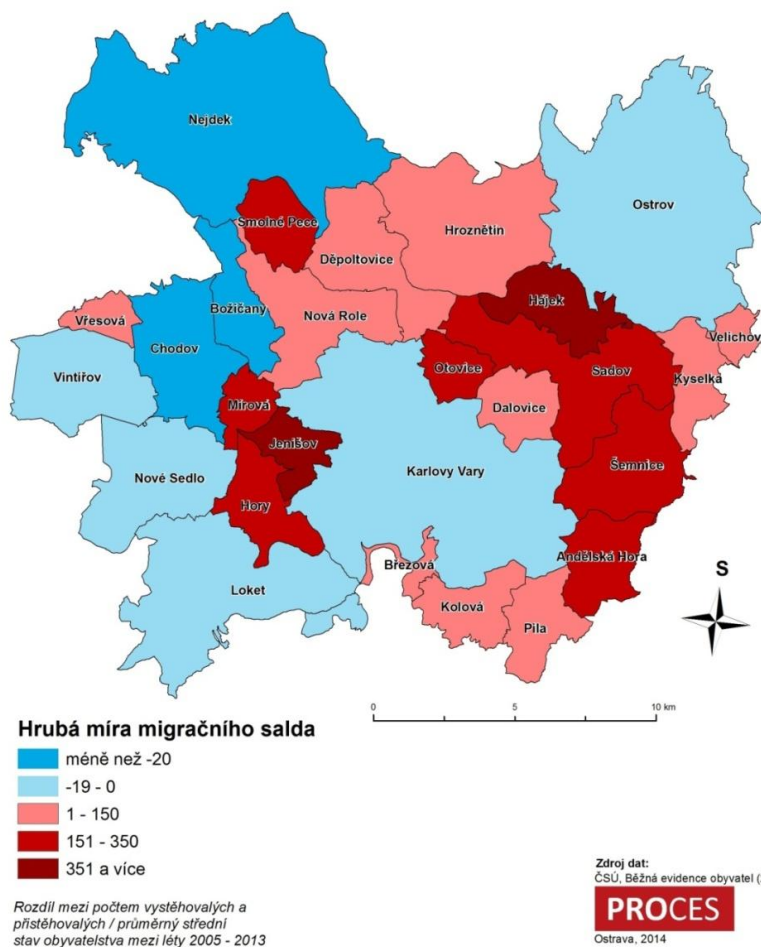
Zdroj dat: ČSÚ; Běžná evidence obyvatel k 31. 12. daného roku

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

2.1 MIGRACE OBYVATEL

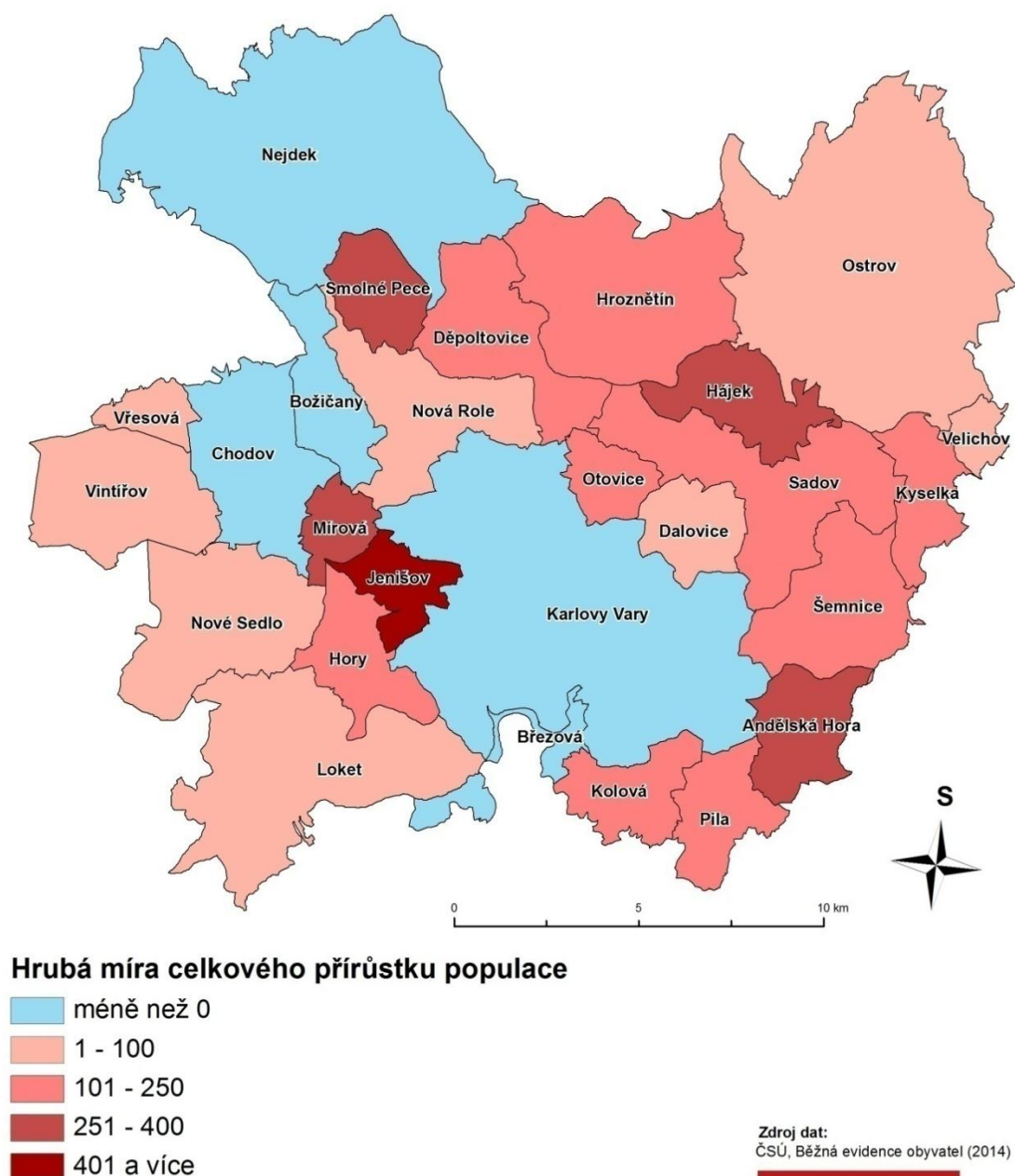
Na trvalém poklesu počtu obyvatel v regionu má výrazný podíl přirozený úbytek (nízká porodnost), v posledních letech podpořený také vzrůstajícím **záporným migračním saldem**. Nejvíce migračně ztrátové jsou města Nejdek, Chodov a obec Božičany. Dále města Karlovy Vary, Loket a Chodov. Naopak obce v okolí těchto měst jsou migračně ziskové, tzn., že v území je patrný silný vliv suburbanizace, kdy se lidé stěhují z měst do jejich nejbližšího zázemí.

Obrázek 2.1: Hrubá míra migračního přírůstku populace v aglomeraci Karlovy Vary (osmiletý průměr let 2005–2013)



Migrační saldo výrazně ovlivňuje hrubou míru celkového přírůstku. Záporné hodnoty celkového přírůstku obyvatel dosahují zejména Karlovy Vary (největší absolutní pokles – 1 440 obyvatel), Březová, Nejdek, Chodov a Božičany. Menší obce v aglomeraci vlivem migrace obyvatel do zázemí měst jsou populačně ziskové – nejvíce obce Jenišov, Mirová, Andělská Hora, Hájek a Smolné Pece.

Obrázek 2.2: Hrubá míra celkového přírůstku populace obcí aglomerace Karlovy Vary (osmiletý průměr z let 2005–2013)



2.2 STÁRNUTÍ OBYVATELSTVA

Jednou ze základních charakteristik hodnotících demografický vývoj a naznačující možné budoucí sociální hrozby a problémy je věková struktura obyvatelstva. Obecným trendem je v současné době **stárnutí populace**. Počet obyvatel v předproduktivní věkové skupině se snižuje a naopak přibývá obyvatel v poproduktivní (65 a více let). Tento trend lze dokumentovat na věkové struktuře České republiky, kdy podíl obyvatel předproduktivní složky tvoří 15 %, zatímco obyvatel starších 65 let je více než 17 %. Podobnou věkovou strukturu s převahou postproduktivní složky obyvatel vykazuje také sídelní aglomerace Karlovy Vary (17,7 %). Vysoký počet obyvatel v poproduktivním věku žije především v Karlových Varech (20,3 %) a Nové Rolí (19,6 %), naopak nejméně v obcích Vřesová, Jenišov a Hájek, kde jejich podíl nedosahuje ani 10 %. Obec Hájek měla v roce 2013 největší podíl obyvatel v produktivním věku (73,9 %) a u obcí Jenišov a Vřesová byl podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let nad 20 %, tzn. s pozitivní věkovou strukturou. **Celkově je na vymezeném území v porovnání s krajskými i celorepublikovými hodnotami více obyvatel starších 65 let.** Demografické stárnutí tak zde vyvolává výrazné problémy, které budou muset být řešeny nejen na národní úrovni, ale také na úrovni samospráv místních měst a obcí.

Tabulka 2.2: Věková struktura obyvatel v aglomeraci, Karlovarském kraji a ČR v roce 2013

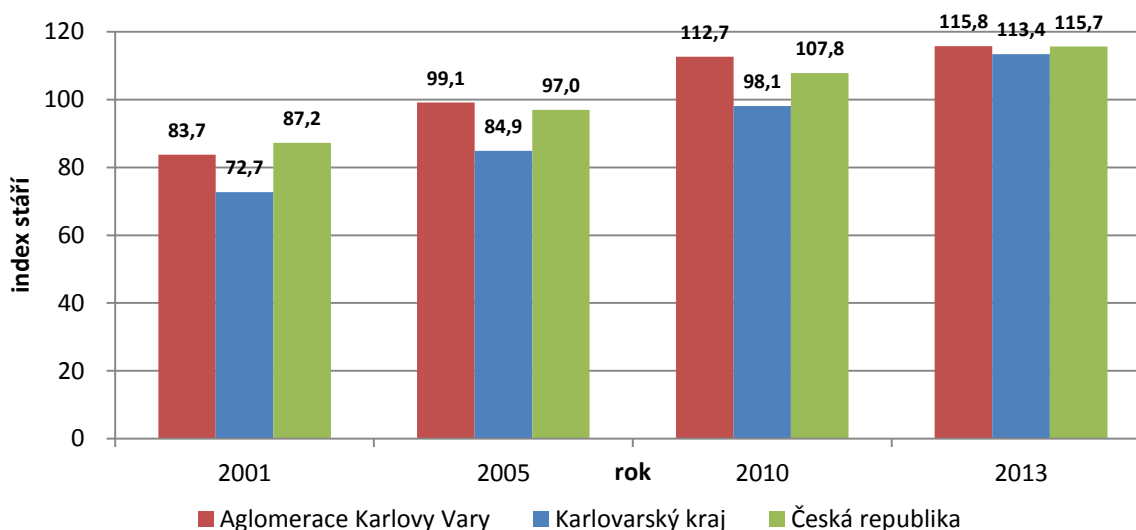
Obec	2013		
	0 - 14	15 - 64	65 a více
Andělská Hora	12,8	70,5	16,7
Božičany	15,9	71,0	13,1
Březová	12,8	70,3	16,9
Dalovice	15,6	68,7	15,6
Děpoltovice	14,2	69,5	16,3
Hájek	18,6	73,9	7,5
Hory	16,4	72,0	11,6
Hroznětín	15,8	70,6	13,6
Chodov	15,1	69,4	15,5
Jenišov	21,1	69,5	9,4
Karlovy Vary	12,7	67,1	20,3
Kolová	15,4	71,6	13,0
Kyselka	15,5	69,6	14,9
Loket	16,0	72,8	11,2
Mírová	18,0	67,1	14,9
Nejdek	14,9	67,7	17,5
Nová Role	14,8	65,6	19,6
Nové Sedlo	15,8	70,6	13,6
Ostrov	14,5	68,3	17,2
Otovice	16,9	69,3	13,8
Píla	16,2	67,2	16,6
Sadov	16,5	71,0	12,5
Smolné Pece	16,4	72,5	11,1
Šemnice	12,9	72,1	15,0
Velichov	11,8	72,7	15,5
Vintřřov	19,9	70,0	10,2
Vřesová	20,8	73,0	6,2
Sídelní aglomerace	14,1	68,2	17,7
Karlovarský kraj	14,8	68,4	16,8
Česká republika	15,0	67,6	17,4

Zdroj dat: Český statistický úřad, Veřejná databáze, data aktuální k 31. 12. 2013

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

O zrychlujícím se procesu demografického stárnutí území vypovídá následující graf zobrazující vývoj indexu stáří, který vyjadřuje počet obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí do 15 let věku (tzn. 0-14 let). Hodnota indexu stáří od roku 2001 do roku 2013 výrazně vzrostla, a to jak na úrovni celé České republiky, Karlovarského kraje, tak i v sídelní aglomeraci Karlovy Vary. Zatímco v roce 2001 se hodnota indexu stáří aglomerace Karlovy Vary pohybovala pod průměrem ČR, od roku 2005 ho každým rokem převyšuje. V každém sledovaném roce je také index stáří řešeného území vyšší než index stáří Karlovarského kraje. V roce 2013 připadalo více než 115 obyvatel ve věku 65 a více let na 100 dětí do 15 let mladších 15 let.

Graf 2.1: Proces stárnutí obyvatelstva v aglomeraci, Karlovarském kraji a ČR – index stáří

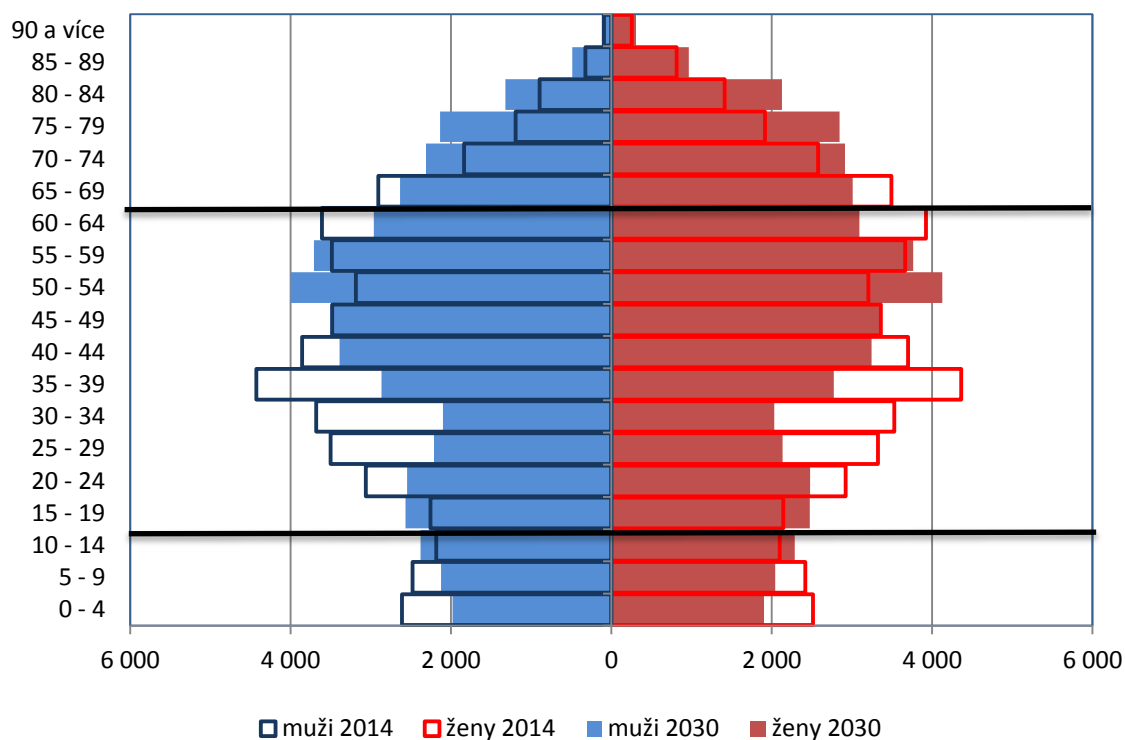


Zdroj dat: ČSÚ, veřejná databáze, stav obyvatel k 31.12.;

Pozn.: Index stáří = počet osob ve věku 65 a více na 100 osob ve věku 0 – 14 let

V grafu níže je znázorněna věková pyramida sídelní aglomerace Karlovy Vary v roce 2014 s prognózou do roku 2030, která byla zpracována prostřednictvím standardních demografických modelů. Tato prognóza je důležitá pro veřejný sektor, který podle ní může do budoucna rámcově plánovat sociální, bytovou a jiné politiky. Z prognózy vyplývá, že **bude pokračovat a prohlubovat se negativní trend stárnutí obyvatelstva**. Počet obyvatel v poproduktivním věku se bude i nadále zvyšovat, a to hlavně na úkor obyvatel ve věku produktivním. Zatímco v roce 2014 je nejpočetnější věková kategorie 35 – 39 let, v roce 2030 to bude věková skupina 50 – 54 let. Současná produktivní část obyvatelstva se bude postupně přesouvat do postproduktivní, ale zároveň nebude stejně početně nahrazena z kategorie předproduktivních obyvatel. Vliv na tento trend má snižující se porodnost a prodlužující se délka života obyvatel.

Graf 2.2: Věková pyramida obyvatel aglomerace Karlovy Vary 2014 a 2030 (prognóza)

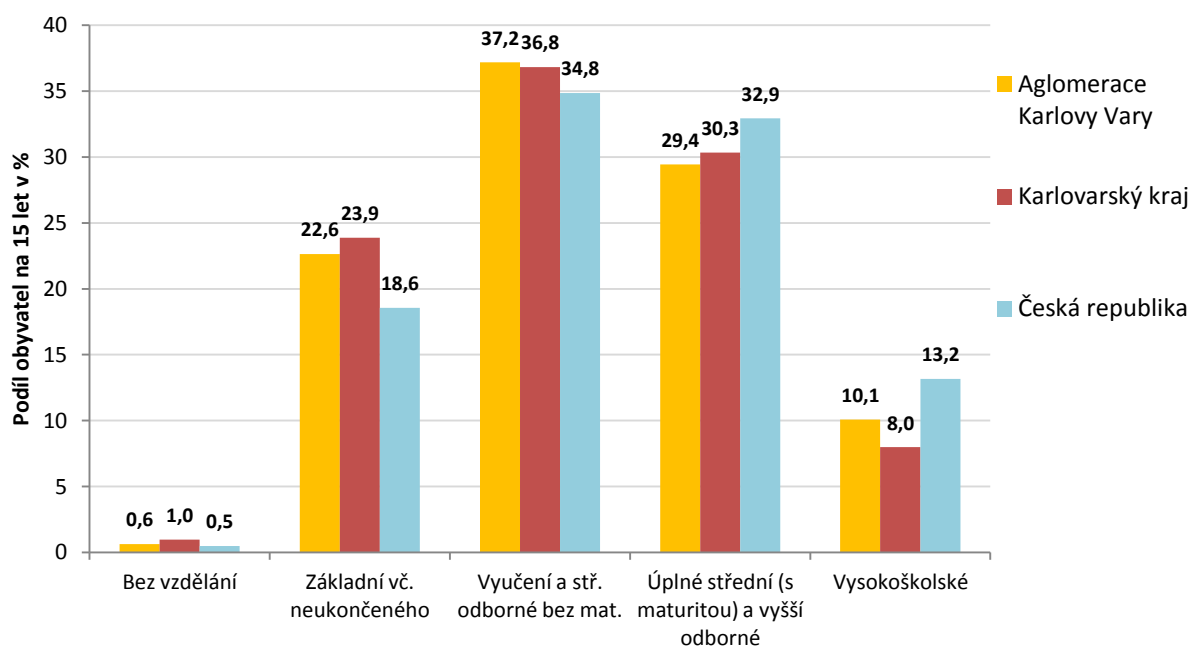


Zdroj dat: Český statistický úřad, 2014, prognóza ČSÚ

2.3 VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA

Vzdělanostní struktura vymezeného území je ve srovnání s ČR výrazně podprůměrná. Největší rozdíl je zřejmý u obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného). Celorepublikový průměr je 18,6 % obyvatel, v Karlovarské sídelní aglomeraci to je 22,6 % a v Karlovarském kraji téměř 24 % obyvatel. Největší podíl na všech úrovních (aglomerace, kraj i ČR) mají obyvatelé se středním vzděláním bez maturity. V posledních letech dochází ke zvyšování růstu úrovně vzdělanosti a stoupá podíl obyvatel s úplným středním (s maturitou) a vyšším odborným vzděláním, v rámci kraje i aglomerace však **růst probíhá pomalejším tempem než v rámci celé ČR**. Tento trend potvrzuje také podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v kraji i v aglomeraci, který je výrazně pod celorepublikovým průměrem. To je dáno zejména omezenou nabídkou terciálního vzdělávání v regionu i kraji, což vede k **odchodu mladých talentovaných obyvatel za studiem mimo region** (brain drain – odliv mozků). Zároveň z důvodu omezené nabídky atraktivních a kvalifikovaných pracovních příležitostí se tito absolventi VŠ po vystudování zpátky do regionu nevracejí (převládá dlouhodobá pasivní bilance migrace mladých talentů a vysoce kvalifikovaných lidských zdrojů).

Graf 2.3: Vzdělanostní struktura aglomerace Karlovy Vary v porovnání s Karlovarským krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Manažerské shrnutí

Aglomerace má dlouhodobě problémy s úbytkem obyvatel, který je způsobený zejména migrací obyvatel do jiných regionů a center osídlení (Praha), přičemž největší pokles je zaznamenán v Karlových Varech.

Území se potýká také s výraznou tendencí a zrychlováním demografického stárnutí – počet seniorů starších 65 let je ve srovnání s krajem i ČR nadprůměrný. To vyvolává tlak na dlouhodobé plánování a řešení situace prostřednictvím (nejen) sociální a bytové politiky.

Vzdělanostní úroveň je ve srovnání s ČR podprůměrná, zvyšování úrovně vzdělanosti probíhá pomalejším tempem. Sílí trend odchodu mladých talentovaných obyvatel za studiem mimo region.

Problematikou udržení obyvatelstva v regionu je proto nutné se aktivně zabývat (zatraktivněním prostředí a životních podmínek).

3. Občanská vybavenost a bydlení

Úroveň vzdělání je jedním z faktorů ovlivňujících kvalitu lidských zdrojů v území. V rámci řešeného území se nachází stupně vzdělání od mateřského po středoškolské, které jsou lokalizovány především ve městě Karlovy Vary. Vysokoškolská zařízení mají v rámci aglomerace nízké zastoupení. Síť mateřských a základních škol je situována také v okolních obcích, avšak pro její vyhovující funkci je nutná kvalitní dopravní infrastruktura umožňující dojížděku do škol.

Stejně jako školství jsou do města Karlovy Vary lokalizovány také zdravotní a sociální služby a další občanská vybavenost. **Problémem je absence některých sociálních služeb a jejich kapacita.**

3.1 ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ

Problematika lidských zdrojů je v karlovarské aglomeraci velkým tématem. Celý region i kraj v mnoha aspektech zaostávají za zbytkem republiky. Problematická je zejména vzdělanostní úroveň obyvatelstva (viz výše). Z tohoto důvodu je nutné posílit **vzdělanostní infrastrukturu a modernizovat vybavení školských zařízení**. Dlouhodobým cílem musí být **zvyšování kompetencí žáků a sjednocení potřeb trhu práce (místních zaměstnavatelů) s místními školami**. V Programu rozvoje Karlovarského kraje na období 2014–2020 je v rámci specifických cílů zmíněna potřeba podpořit rozvoj kooperačních vazeb mezi firmami a školami a mezi firmami a studenty s cílem zajistit do budoucna dostatek relevantně kvalifikovaných lidských zdrojů pro rozvoj podniků v Karlovarském kraji². Dalším specifickým cílem je zvýšení kvality ve vzdělávání zapojením firem do tvorby obsahu vzdělávání a vytvoření podmínek pro rozvoj vzdělávacích kapacit a infrastruktury.

Mateřské školy

Na území sídelní aglomerace se nachází 24 mateřských škol ve 12 obcích. Ve městě Karlovy Vary jsou v provozu 2 veřejné mateřské školy, které mají několik odloučených pracovišť, dále Soukromá mateřská škola Benedikt s.r.o. a Mateřská škola Moudré hraní, o.p.s. Celková kapacita mateřských škol v Karlových Varech činí přibližně 1 500 míst. Kromě obecné přípravy dětí pro život jsou některé školy specializovány zaměřením na estetickou výchovu, tělesnou výchovu, vztah k přírodě a prostředí či výtvarné činnosti. Největším problémem mateřského školství karlovarské sídelní aglomeraci je **horší dopravní dostupnost škol v menších obcích**, kde se toto předškolní zařízení nenachází. Z důvodu nedostatku míst v mateřských školách musí rodiče umisťovat své děti do mateřských školek daleko od svého bydliště. Prodlužuje se tak časová i kilometrová vzdálenost do školského zařízení, což zvyšuje tlak na posilování veřejné hromadné dopravy a zkvalitňování dopravní infrastruktury. Ve městě Karlovy Vary se naopak problém s kapacitou mateřských škol nevyskytuje, navíc v roce 2012 došlo k jejímu dalšímu navýšení. V Karlových Varech je v současné době celkem 16 mateřských škol. Město má ve vlastnictví dvě bývalá školská zařízení, která nyní slouží jako rezerva pro případ krajního řešení, demografická prognóza však předpovídá další snižování porodnosti a úbytek narozených dětí, což se promítne také do snižujícího se počtu dětí v mateřských školách.

Základní školy

Na území aglomerace se nachází 39 zařízení základního vzdělání. Nejvíce jich je koncentrováno ve městě Karlovy Vary (15). Celková kapacita škol působících v Karlových

² Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2014–2020, podkapitola 3.1.4: Specifický cíl 1. B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů

Varech je 6 250 míst. Fungují zde tři speciální školy. Základní školy se nacházejí také v dalších 13 obcích aglomerace v Březové, Ostrově, Hroznětíně, Dalovicích, Nejdku, Nové Roli, Božičanech, Kyselce, Sadově, Lokti, Chodově, Kolové a Vintířově. Podle různých srovnávacích studií je problémem základních škol zejména kvalita výuky – **chybí aktivní a kvalifikovaní učitelé** (spolu s Ústeckým krajem má Karlovarský kraj nejnižší podíl kvalifikovaných kantorů). Zároveň některé školy postrádají **modernější a technické vybavení odborných učeben**. Žáci tak mají v porovnání s žáky z ostatních regionů horší znalosti.³

Střední školy

Většina středoškolských zařízení je soustředěna do města Karlovy Vary, kde sídlí 9 středních škol, 3 odborná učiliště a 3 vyšší odborné školy. Dále se střední školy nacházejí v Chodově, Dalovicích, Nejdku, Ostrově a Lokti. Problémem Karlovarského kraje i karlovarské sídelní aglomerace je stejně jako u základních škol **kvalita výuky**⁴. Příčinou je nízká kvalifikovanost učitelů (viz základní školy) a nekoncepční podpora středního školství. Místní firmy mají nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména **v technických a učňovských oborech** (potvrzeno také dotazníkovým šetřením podnikatelů), tzn. je zde **nedostatečná provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a potřebami trhu práce**.

Vysoké školy

Na území karlovarské sídelní aglomerace se nenachází žádná veřejná vysoká škola. V roce 2000 byla v Karlových Varech založena soukromá Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s. (VŠKV). V rámci bakalářského studijního programu Právní specializace zde lze studovat obory právo v podnikání, sociálně právní činnost, veřejná správa, a soudní a notářská administrativní činnost a nově také obor kriminalisticko-právní činnost. Dále v Karlových Varech působí pobočka České zemědělské univerzity v Praze – Fakulta životního prostředí a pobočka Bankovního institutu vysoké školy, a.s. V regionu měly dříve sídlo Středočeský vysokoškolský institut s.r.o., Univerzita J.A. Komenského a Vysoká škola hotelová s.r.o.

Obyvatelé aglomerace mohou využívat zejména vysoké školy sídlící v blízkém okolí (v dojížděkové vzdálenosti do 55 km). V Chebu sídlí pobočka Ekonomické fakulty Západočeské univerzity v Plzni. Nachází se zde také středisko Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze (ČZU), v rámci kterého se vyučuje obor Veřejná správa a regionální rozvoj. V Karlových Varech se připravuje vysokoškolské studium v oboru balneologie a ergoterapie. V Sokolově působí Vysoká škola manažerské informatiky, ekonomiky a práva, a.s. (převážně distanční forma studia). Vyučují se zde obory manažerská ekonomika a aplikovaná informatika. **Obecně je však nabídka vysokoškolského vzdělání v aglomeraci výrazně omezená, což snižuje konkurenceschopnost regionu.**

Celoživotní učení

Současně jsou problémem nedostatečné možnosti pro celoživotní učení. Vzhledem k absenci veřejné vysoké školy je celoživotní učení a další vzdělávání situováno převážně do středních škol a dalších veřejných či soukromých subjektů (např. PECKA – Centrum celoživotního vzdělávání Karlovy Vary, o.p.s, knihovny, jazykové školy, muzea, apod.). Kapacita této nabídky i samotná infrastruktura celoživotního učení (vhodné prostory, pomůcky, vybavení,

³ Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2012; *Nejhůř se učí děti na severu. Chybí aktivní a kvalifikovaní kantoři.* [online]. [cit. 2014-07-18].

⁴ Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2012; *Nejhůř se učí děti na severu. Chybí aktivní a kvalifikovaní kantoři.* [online]. [cit. 2014-07-18].

atd.) je dle provedeného místního šetření⁵ poměrně omezená. V dalším období je vhodné tuto oblast podporovat v rámci Krajského akčního plánu vzdělávání Karlovarského kraje a Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (RIS3).

Jedním z problémů v oblasti školství je vysoké stáří školských budov, školských zařízení a zastaralost technického vybavení (laboratoří, odborných učeben), které společně s nedostatečným zázemím převážně mateřských a základních škol a jejich horší dopravní dostupností (v menších obcích) vytváří bariéry pro posilování kvality vzdělávání na těchto institucích. Negativní dopad na vzdělanostní úroveň obyvatel v karlovarském regionu má absence komunitních (konceptních) plánů zaměřených na oblast školství a vzdělávání, čímž dochází k nekoordinovanému a nekoncepčnímu rozvoji školských zařízení i jednotlivých oborů a zároveň neprobíhá dostatečná vzájemná spolupráce ani intenzivní výměna informací a zkušeností mezi jednotlivými školami. Tuto situaci by v blízké době mohly částečně změnit připravované místní a krajské akční plány rozvoje vzdělávání, které budou zaměřené na zlepšení kvality vzdělávání v mateřských, základních a středních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro řešení místně/regionálně specifických problémů a potřeb.

Na úrovni Karlovarského kraje je zpracovaný Dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje.

3.2 ZDRAVOTNICTVÍ

Hlavním cílem v oblasti zdravotnictví je podle Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020 zajištění dostupné kvalitní zdravotní péči na celém území kraje, zvýšit odbornou úroveň zdravotnického personálu ve zdravotních i nezdravotních kompetencích a podporovat zdravý životní styl. Toho má být dosaženo zejména zvyšováním kapacit a kvality stávajících služeb, ale také zaváděním služeb nových. K naplnění zmíněných cílů může pomoci i snaha o větší stabilizaci kvalifikovaného zdravotního personálu ve všech zdravotnických zařízeních, čehož lze dosáhnout vzděláváním pracovníků ve zdravotnictví a motivací mladých absolventů potřebných oborů.⁶

Zdravotnická zařízení se nacházejí celkem v 16 obcích karlovarské aglomerace. Většina zdravotnických zařízení je ve vymezené sídelní aglomeraci lokalizována do města Karlovy Vary, dále do měst Chodova, Nejdku a Ostrova. Ty tvoří lokální centra pro obyvatele okolních obcí, které nemají vlastní zdravotnickou infrastrukturu. Celkově se na tomto území nachází 522 zdravotnických zařízení, 363 přímo v Karlových Varech. Jedním z nejvýznamnějších zařízení je nemocnice v Karlových Varech, kterou provozuje společnost Karlovarská krajská nemocnice a.s. a jejímž zřizovatelem je Karlovarský kraj. Nemocnice byla v nedávné době modernizovaná, čímž se zvedla úroveň zdravotnictví na Karlovarsku v porovnání s úrovní celého kraje. Dalším lůžkovým zařízením akutní péče, které se na území aglomerace nachází, je Nemocnice Ostrov, která je zřizována společností NEMOS GROUP a.s. Přímo v Karlových Varech je jedno ze tří oblastních středisek Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje (ZZS KK). V obci Nejdek má záchranná služba své výjezdové

⁵ V roce 2014 oslovila ZČU – Ústav celoživotního vzdělávání město s nabídkou rozšíření svých aktivit do Karlových Varů. Po společném vydefinování vzdělávacího programu, přednášejících apod. byl identifikován problém s vhodnými prostory, které by vyhovovaly kapacitně, vybavením, odpovídající technikou atd. Od té doby probíhají vzdělávací aktivity v systému celoživotního učení ZČU v provizorních prostorách Základní školy jazyků Karlovy Vary, příspěvková organizace se sídlem v Karlových Varech, Libušina 31.

⁶ Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020, podkapitola 3.3.2: Specifický cíl 3. 2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu

stanoviště. Karlovarský kraj však nemá vlastní leteckou záchrannou službu a je odkázán na záchranáře z Plzně či Ústí nad Labem.

V Karlových Varech se kromě základní zdravotnické infrastruktury nachází velké množství specifických zařízení a služeb. Jedná se zejména o lázeňské léčebny a další lázeňská zařízení, kterých se zde nachází 39. V Lázních Karlovy Vary se léčí nemoci trávicího ústrojí a poruchy látkové výměny a žláz s vnitřní sekrecí. Karlovy Vary jsou největší a druhé nejstarší lázně na území České republiky s prameny termálních minerálních vod, které slouží především k pitným kúram. Jedná se o lázeňské město světového významu. Na území sídelní aglomerace Karlovy Vary leží také lázně Kyselka, kde se léčí onemocnění dýchacích cest.

Rozvoj zdravotnictví má velký potenciál ve vazbě na poskytování tradičních lázeňských léčebných služeb, podpořený rozvojem vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství.

Tabulka 3.1: Počet zdravotnických zařízení v obcích aglomerace Karlovy vary

Obec	Počet zdravotnických zařízení
Březová	3
Dalovice	5
Hroznětín	3
Chodov	32
Jenišov	1
Karlovy Vary	363
Kolová	1
Kyselka	2
Loket	7
Nejdek	25
Nová Role	7
Nové Sedlo	5
Ostrov	61
Otovice	2
Vintířov	3
Vřesová	2
Celkem	522

*Zdroj dat: Registr zdravotnických zařízení, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, 2014
Pozn.: V ostatních obcích aglomerace Karlovy Vary se nenacházejí žádná zdravotnická zařízení*

3.3 SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Celkově je na území sídelní aglomerace poskytováno 75 sociálních služeb. Nejvíce z nich se nachází v Karlových Varech (42), Chodově (10) a Ostrovu (10). V souvislosti s trendem stárnutí populace, který můžeme sledovat jak na území České republiky, tak i na území vymezené aglomerace, se jako budoucí problém může jevit **nerovnoměrné územní rozmístění kapacit domovů pro seniory (DPS)** v rámci Karlovarského kraje v neprospěch aglomerace Karlovy Vary. Většina DPS v kraji se nachází na Chebsku, v aglomeraci jsou provozovány pouze 4 DPS s celkovou kapacitou 93 lůžek, což se s postupným narůstáním počtu osob ve věku 65 let a více jeví jako nedostatečné. Dle informací z MMKV je **nedostatečná kapacita těchto služeb** na území města problémem již v současnosti. Trend stárnutí populace neovlivní pouze potřebnost domovů pro seniory, ale i **dalších typů sociálních služeb**. Většina zařízení sociálních služeb se nachází ve větších městech a jejich dostupnost z okolních obcí je podmíněna dopravní obslužností. S tímto je spojen další možný problém stárnutí populace, jelikož s přibývajícím věkem uživatelů těchto zařízení, bude

docházet ke ztrátě jejich schopnosti samostatně cestovat veřejnou dopravou. Dostupnost sociálních služeb se pro ně výrazně snižuje. Počty jednotlivých druhů sociálních služeb v obcích aglomerace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 3.2: Počty jednotlivých druhů sociálních služeb v aglomeraci Karlovy Vary

Typ sociální služby/obec	Hrozňetín	Chodov	Karlovy Vary	Kyselka	Loket	Nejdek	Nová Role	Nové Sedlo	Ostrov	Celkem
azylové domy	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
denní stacionáře	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3
domovy pro seniory	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4
domy na půl cesty	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
intervenční centra	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
krizová pomoc	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3
odborné sociální poradenství	0	2	7	0	0	1	0	0	0	10
osobní asistence	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
podpora samostatného bydlení	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
raná péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	1	5	0	0	0	0	0	1	7
sociálně terapeutické dílny	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
telefonická krizová pomoc	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
terénní programy	0	2	4	0	0	1	0	0	1	8
tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
chráněné bydlení	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
kontaktní centra	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
nízkoprahová denní centra	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
noclehárny	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pečovatelská služba	0	1	4	0	1	1	1	1	1	10
průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
sociální rehabilitace	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
tísňová péče	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
týdenní stacionáře	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CELKEM	1	10	42	1	1	6	1	3	10	75

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, 2015

Pozn.: V ostatních obcích aglomerace Karlovy Vary se nenachází žádná sociální služba.

Podle výše zmíněných strategických dokumentů je **celková nabídka sociálních služeb ve vymezeném území nedostatečná**. Dostupnost a kapacita domovů se zvláštním režimem nocleháren, nízkoprahových denních center a domů na půl cesty je omezená, zcela pak chybí intervenční a komunitní centra, chráněná bydlení, terapeutické komunity, pracoviště rané péče a služby následné péče. Výrazná je **absence terénních služeb**, které budou vzhledem k demografickému vývoji hrát stále důležitější roli v dostupnosti sociálních služeb cílovým skupinám obyvatel. Z terénních služeb zde působí služby osobní asistence, pečovatelská služba, předčitatelská a průvodcovská služba, apod. Další rozvoj terénních sociálních služeb může přispět k řešení problematiky nedostatečné kapacity. Na krajské úrovni je v této oblasti stěžejní Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na období 2014–2017. Svůj vlastní komunitní plán sociálních služeb má také město Karlovy Vary, Chodov, Ostrov a Nejdek.

Sociálně vyloučené obyvatelstvo

Požadavek na zkvalitňování infrastruktury sociálních služeb vychází z faktu, že v aglomeraci je vyšší výskyt sociálně vyloučených obyvatel nebo obyvatel ohrožených sociálním vyloučením. To potvrzují aktuální zjištění vyplývající ze závěrečné zprávy Analýzy sociálně vyloučených lokalit (Gabal, 2015), kdy bylo zjištěno, že v rámci ČR se ORP Karlovy Vary řadí na 3. místo v počtu **sociálně vyloučených lokalit** (13) a zároveň v Karlovarském kraji došlo k jejich největšímu nárůstu ve srovnání s rokem 2006 (z 18 na 61 lokalit, tzn. o téměř 3,5x více, což je největší nárůst v ČR)⁷. Podle údajů z Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit v Karlovarském kraji⁸ se sociálně vyloučené lokality vyskytují v Karlových Varech, Nejdku, Vřesové, Chodově, Vintířově, Novém Sedlu a Ostrově. Nejpočetnější lokalita se nachází v obci Ostrov, kde žije přibližně 700 občanů ohrožených sociálním vyloučením, dále v obcích Chodov a Nejdek s přibližně 300 sociálně vyloučenými osobami. Počet osob ohrožených sociálním vyloučením má v regionu dlouhodobě rostoucí tendenci. Nárůst obyvatel ohrožených sociálním vyloučením je způsobován zejména vysokou mírou (dlouhodobé) nezaměstnanosti v kraji způsobenou převážně zánikem dělnických profesí. Tyto faktory mohou vést k eskalaci konfliktů se zbytkem společnosti a dalšímu prohlubování **sociální exkluze**.

V poslední době v regionu sice zahájila svou činnost Agentura pro sociální začleňování (Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám bude aplikován v Chodově⁹), nicméně bez nastavení koncepčního řešení podpory sociálního začleňování obyvatel (sociální inkluze) v regionu nedojde k výraznému zlepšení sociální stability území. **Tato skupina obyvatel je tak jednou z těch, na které by měly být směřovány budoucí aktivity IPRÚ.**

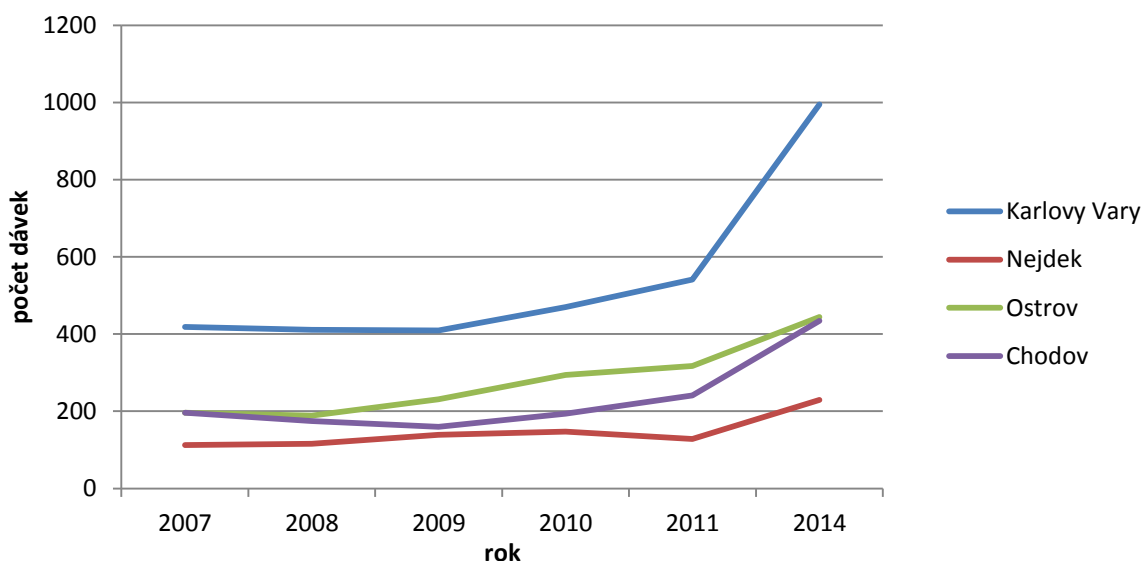
Kromě výrazného zastoupení sociálně vyloučených obyvatel, se karlovarský region potýká s hrozbou snižování životní úrovně obyvatel, což dokazují statistická data o vývoji příjmů sociálních dávek, které odrážejí příjmovou situaci obyvatel území – jedná se mimo jiné o příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení (viz grafy níže), které popisují **postupný a dlouhodobý nárůst průměrného měsíčního počtu vyplacených dávek ve městech karlovarské aglomerace**.

⁷ Analýzy sociálně vyloučených lokalit, 2015, kapitola 4, str. 31 a 34.

⁸ Mgr. Dvořáková T. a kol, leden 2013, příloha B: Obce se SVL (2012).

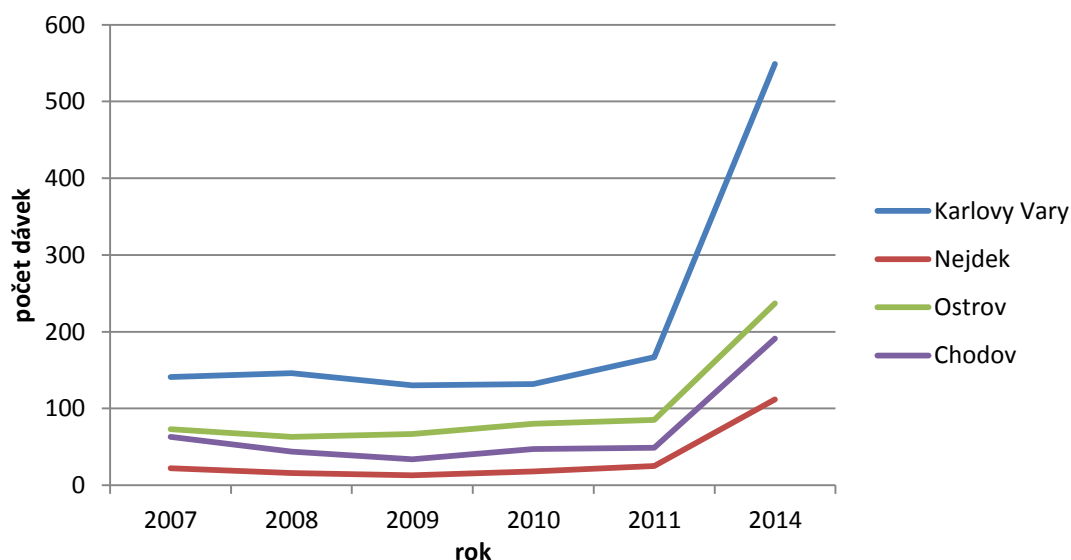
⁹ Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám představuje nový přístup, který bude uplatňován v obcích a městech, které řeší problematiku sociálního vyloučení, a které se rozhodnou využít přítomnou podporu Agentury pro sociální začleňování.

Graf 3.1: Příspěvek na živobytí – vývoj průměrného měsíčního počtu vyplácených dávek



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Graf 3.2: Doplatek na bydlení – vývoj průměrného měsíčního počtu vyplácených dávek



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí

3.4 BYDLENÍ

Výstavba nových bytů na území aglomerace Karlovy Vary probíhá, díky procesu suburbanizace, zejména v zázemí měst. V řešeném území bylo mezi lety 2008–2013 průměrně postaveno 12,7 bytů na tisíc obyvatel. Intenzita bytové výstavby (počet nově postavených bytů na 1 000 obyvatel) je zde vyšší než v Karlovarském kraji, ale v porovnání s celou Českou republikou (18,7 bytů) je bytová výstavba výrazně podprůměrná. V období let 2008–2013 byla nejintenzivnější výstavba v obcích Jenišov, Otovice a Andělská Hora v zázemí města Karlovy Vary. Tyto obce jsou atraktivní z hlediska blízkosti a dobré dopravní dostupnosti centra Karlových Varů. Celkově bylo v tomto období vystavěno 1 450 nových bytů, absolutně nejvíce (633) v Karlových Varech. Intenzita bytové výstavby v letech 2008–2013 v jednotlivých obcích řešeného území a její porovnání s krajem a ČR je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 3.3: Intenzita bytové výstavby v aglomeraci Karlovy Vary, Karlovarském kraji a ČR

Obec	Dokončené byty 2008 - 2013	Intenzita bytové výstavby 2008 - 2013
Andělská Hora	21	67,3
Božičany	3	4,9
Březová	7	13,2
Dalovice	29	14,9
Děpoltovice	4	10,7
Hájek	36	61,3
Hory	13	56,0
Hroznětín	33	17,2
Chodov	60	4,3
Jenišov	103	114,3
Karlovy Vary	633	12,7
Kolová	28	39,2
Kyselka	9	11,3
Loket	51	16,4
Mírová	13	39,6
Nejdek	44	5,4
Nová Role	81	19,6
Nové Sedlo	21	8,1
Ostrov	90	5,2
Otovice	54	70,2
Píla	11	21,5
Sadov	58	45,3
Smolné Pece	6	42,9
Šemnice	15	25,1
Velichov	2	3,7
Vintřívov	25	21,5
Vřesová	0	0,0
Aglomerace Karlovy Vary	1 450	12,7
Karlovarský kraj	2 774	9,2
Česká republika	196 613	18,7

Zdroj dat: Český statistický úřad, 2013

Pozn. 1: Intenzita bytové výstavby = počet postavených bytů na 1000 obyvatel

Pozn. 2: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Problémem na území aglomerace je **zastaralost bytového fondu**. Téměř 60 % všech bytů v aglomeraci bylo postaveno před rokem 1970 a pouze 7 % bytů bylo postaveno od roku 2000. V porovnání s Karlovarským krajem (do roku 1970 – 57,3 % bytů, od roku 2000 – 11,0 % bytů) a s ČR (do roku 1970 – 47,5 % bytů, od roku 2000 12,2 % bytů) je na vymezeném území výrazně starší bytový fond.

Se stářím bytového fondu souvisí **špatný technický stav bytů**. Vzhledem k trendu stárnutí populace je nutné udržovat bytový fond ve stavu, který nabídne bydlení vhodné pro seniory a další znevýhodněné skupiny a zajistí tak realizaci sociální politiky na řešeném území. V území je také **nedostatek sociálních a cenově dostupných startovacích bytů**, zejména pro mladé obyvatele a rodiny s dětmi, nízkopříjmové skupiny a obyvatele ohrožené sociálním vyloučením. Stáří bytového fondu v aglomeraci Karlovy Vary je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 3.4: Stáří bytového fondu v aglomeraci Karlovy Vary v roce 2011

Období	Agglomerace Karlovy Vary	
	Počet	Podíl (%)
1919 a dříve	5 440	12,1
1920 - 1970	21 264	47,1
1971 - 1980	6 409	14,2
1981 - 2000	8 884	19,7
2001 - 2011	3 139	7,0
Celkem	45 136	100,0

Zdroj dat: SLDB 2011, Český statistický úřad

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

3.5 INFRASTRUKTURA PRO KULTURU A VOLNÝ ČAS

Největší nabídku volnočasové infrastruktury poskytuje město Karlovy Vary, které nabízí velké množství parků, lázeňských kolonád, fontán a dalšího městského mobiliáře, ale ve městě jsou i další zařízení pro trávení volného času. Součástí lázeňské infrastruktury je také 22 stezek pro turistiku, cykloturistiku a nordic walking.

Správou městských parků a veřejné zeleně je pověřena Správa lázeňských parků. Karlovy Vary nabízejí 11 muzeí a galerií, 10 rozhleden a vyhlídek nebo městskou hvězdárnu. V roce 2009 bylo otevřeno multifunkční sportovní centrum KV Arena, která nabízí návštěvníkům aktivní i pasivní využití volného času. Dále se zde nachází Bazénové centrum Karlovy Vary, Krytý bazén – Alžbětina lázně, venkovní termální bazén hotelu Thermal, menší či větší bazény jsou součástí i karlovarských lázeňských hotelových komplexů. Možnost využít volný čas plaváním nabízejí i další obce aglomerace, například Koupaliště Ostrov, nová sportovní hala v rámci sportovního areálu Spartak v Chodově (minigolf, hřiště s umělým povrchem, kurty pro plážový volejbal) apod. Důležitým volnočasovým areálem je přírodní areál Meandr Ohře a moderní rekreační areál Rolava na Mlýnském rybníku s in-line dráhou, koupalištěm a dalším vybavením pro volný čas. Ze sportovních akcí má největší význam Mattoni 1/2Maraton Karlovy Vary, Skisprint nebo Citytriatlon.

Karlovarský kraj se vyznačuje velkou koncentrací golfových hřišť, na katastrálním území města Karlovy Vary se nacházejí dvě. Golf Resort je jedním z nejstarších v České republice i střední Evropě. Golf & Racing Club Karlovy Vary je unikátním projektem, kdy bylo golfové hřiště vybudováno uprostřed dostihového areálu. Z území aglomerace to není daleko do Krušných hor, které skýtají velký potenciál pro cestovní ruch a volný čas. V blízkosti řešeného území se tedy nachází lyžařské středisko Klínovec nebo německé středisko Fichtelberg. Sedm obcí vymezeného území je vybaveno vlastním kinem, jedná se o obce Březová, Chodov, Karlovy Vary, Kyselka, Locket, Nejedek a Ostrov.

Mezi nejvýznamnější profesionální sportovní kluby patří extraligový klub ledního hokeje HC Energie Karlovy, Basketbalový klub LOKOMOTIVA Karlovy Vary, který se účastní 1. basketbalové ligy žen a volejbalový klub VK Karlovarsko, který hraje volejbalovou extraligu mužů. Na území aglomerace se nachází také několik amatérských sportovních klubů, fitness center, posiloven a dalších sportovních areálů umožňujících aktivity jako např. jezdeckví, lezeckví nebo střelbu (soustředění aktivit zejména do Karlových Varů).

V oblasti kultury v území působí několik uměleckých agentur, uměleckých spolků, amatérských divadelních souborů, filmový klub v Karlových Varech, několik spolků a souborů lidové kultury. Mezi nejvýznamnější umělecké spolky patří Činohra Karlovarského městského divadla, Divadlo Husovka, ve kterém působí Klub Paderewski a Divadelní studio D3.

Sídlí zde také umělecké galerie a muzea – Galerie umění, Městská galerie, Galerie supermarket WC, Karlovarské muzeum apod. Svůj kulturně-historický význam má také Becherova vila. Důležitou roli v rozvíjení kulturní nabídky regionu má Karlovarské městské divadlo, o.p.s.

Město Karlovy Vary má tradici v pořádání hudebních festivalů a koncertů – např. koncerty Karlovarského symfonického orchestru, které je jedno z nejstarších v Evropě, festival Beethovenovy dny, Dvořákův karlovarský podzim, folklórní festival, Mezinárodní jazzový festival nebo mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka. Celosvětový význam má každoročně konaný Mezinárodní filmový festival.

Manažerské shrnutí

Školství:

Celý karlovarská aglomerace v mnoha aspektech zaostává za zbytkem republiky, přičemž zásadní je podprůměrná úroveň vzdělanosti, která je podmíněna kvalitou školství v regionu. Výraznou mírou na této situaci se podílí malá nabídka vysokoškolského studia v území. Chybí provazba studijních oborů na trh práce a rozvinutá infrastruktura celoživotního učení.

Zdravotnictví:

Oblast je dobře zajištěna a pokryta zdravotnickými zařízeními a službami. Rozvoj zdravotnictví má velký potenciál ve vazbě na poskytování tradičních lázeňských léčebných služeb, podpořený rozvojem vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství.

Sociální oblast:

Karlovarsko se potýká s nerovnoměrným rozložením a nedostatečnou kapacitou či absencí některých typů sociálních služeb v území. Celková nabídka sociálních služeb je nedostatečná – vzhledem ke stárnutí obyvatel se největší deficit týká terénních sociálních služeb.

Výrazným problémem k řešení je zvyšování počtu sociálně vyloučených lokalit (61 lokalit) a počtu osoby ohrožených sociálním vyloučením, přičemž řešení exkluze obyvatel bude zásadním předpokladem pro budoucí udržení sociální stability území.

Bydlení:

Problémem na území aglomerace je zastaralost a špatný technický stav bytového fondu – výstavba a modernizace bytů probíhá pomalu (téměř 60 % všech bytů v aglomeraci bylo postaveno před rokem 1970 a pouze 7 % bytů bylo postaveno od roku 2000). Životní podmínky obyvatel a atraktivitu území pro stávající i nové obyvatele negativně ovlivňuje nedostatek sociálních a cenově dostupných startovacích bytů.

Infrastruktura pro volný čas:

V území je vzhledem k turistické atraktivitě dostatek zařízení a možnosti pro využití volného času (kina, parky, kolonády, muzea, galerie, sportovní areály a kluby cyklostezky, historické památky, lázeňské objekty. Mezinárodní věhlas má zejména Mezinárodní filmový festival

4. Ekonomický rozvoj a trh práce

Následující kapitola obsahuje základní informace o ekonomickém prostředí a potenciálu ekonomického rozvoje karlovarské aglomerace a popis nejvýznamnějších ukazatelů zaměstnanosti a nezaměstnanosti obyvatel.

4.1 TRH PRÁCE A ZAMĚSTNANOST

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo tvoří hlavní zdroj pracovní síly v území, která je potřeba pro zajištění jeho funkcí a rozvoje. V rámci karlovarské aglomerace je 48 % obyvatelstva ekonomicky aktivních (ve věku 15 až 65 let), což je mírně pod republikovým průměrem 48,7 %, ale v rámci srovnání s krajem (47,3 %) dosahuje nadprůměrných hodnot. Největší podíl ekonomicky aktivních obyvatel má obec Hájek (55,9 %), nejméně obec Vřesová (39,2 %). V Karlových Varech je tento ukazatel (47,3 %) mírně pod průměrem aglomerace, což je způsobeno trendem odlivu mladých obyvatel z města do jeho zázemí a do jiných center osídlení (Praha, Plzeň). Podrobné údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 4.1: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v obcích aglomerace Karlovy Vary, Karlovarském kraji a ČR

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní	
		Počet	Podíl (%)
Andělská Hora	294	149	50,7
Božičany	593	308	51,9
Březová	549	286	52,1
Dalovice	1 870	963	51,5
Děpoltovice	368	178	48,4
Hájek	490	274	55,9
Hory	206	106	51,5
Hroznětín	1 861	891	47,9
Chodov	13 748	6 804	49,5
Jenišov	838	449	53,6
Karlovy Vary	48 639	23 006	47,3
Kolová	711	377	53,0
Kyselka	759	345	45,5
Loket	2 978	1 539	51,7
Mírová	311	157	50,5
Nejdek	8 145	3 819	46,9
Nová Role	3 920	1 822	46,5
Nové Sedlo	2 622	1 256	47,9
Ostrov	17 859	8 428	47,2
Otovice	698	356	51,0
Píla	488	252	51,6
Sadov	1 165	606	52,0
Smolné Pece	148	80	54,1
Šemnice	567	288	50,8
Velichov	469	224	47,8
Vintřívov	1 081	501	46,3
Vřesová	347	136	39,2
Agglomerace Karlovy Vary	111 724	53 600	48,0
Karlovarský kraj	301 726	295 595	47,3
Česká republika	10 436 560	5 080 573	48,7

Zdroj dat: Český statistický úřad, Sčítání lidu, domů a bytů 2011, data k 26. 3. 2011

Pozn.: Barevná škála porovnáva hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Celkem se v aglomeraci nachází 22 velkých zaměstnavatelů (nad 250 zaměstnanců). Nenacházejí se zde však žádné podniky, ve kterých by pracovalo více než 2 000 zaměstnanců. Nejvíce pracovníků zaměstnává společnost WITTE Nejdek spol. s r.o. zabývající se výrobou autozámků a komponentů pro automobilový průmysl. V roce 2013 zde pracovalo 1 748 zaměstnanců. Druhým nejvýznamnějším zaměstnavatelem je Karlovarská krajská nemocnice a.s., která poskytuje ústavní zdravotní péči. Společnost provozuje dvě nemocnice, v Chebu a v Karlových Varech. V roce 2013 zde bylo zaměstnáno 969 pracovníků. Společnost Thun 1794 a.s., která se zabývá výrobou tradičního porcelánu, v roce 2013 zaměstnávala 659 pracovníků. Jedná se o bývalý Karlovarský porcelán a.s., který prošel v období ekonomické krize insolvenčním řízením a byl odkoupen novými majiteli. Mezi další významné zaměstnavatele patří hotel Imperial, který poskytuje mimo ubytovacích služeb i služby lázeňské (v roce 2013 zaměstnával 501 zaměstnanců). Jednou z prosperujících společností na území aglomerace je PEKOSA Chodov s.r.o., která produkuje pekařské a potravinářské výrobky. V roce 2013 zde pracovalo 505 zaměstnanců. Přehled největších zaměstnavatelů je uveden v tabulce 10.3 v kapitole 10 – Analýza stakeholderů.

Ve vymezené sídelní aglomeraci Karlovy Vary (i přes mírný pokles od roku 1993), je nejvíce obyvatel zaměstnáno v odvětví zpracovatelského průmyslu. V roce 2013 byl podíl zaměstnaných v tomto odvětví 24,8 %. Celkový počet zaměstnaných obyvatel v tomto území postupně klesá, od roku 1993 cca o 10 700 zaměstnanců s největšími projevy v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství, kde došlo k poklesu podílu zaměstnaných o 3,4 %. Podobný trend vykazuje těžba a dobývání s poklesem 2,5 %. Naopak se rozrůstají odvětví velkoobchod a maloobchod, oprava motorových vozidel, profesní, vědecké a technické činnosti, veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení. V rámci aglomerace byl zaznamenán největší růst počtu zaměstnanců v odvětví ubytování, stravování a pohostinství – o 4,1 % za 20 let. Takto významný nárůst byl způsoben zejména **neustálým zvyšováním turistického významu lázeňského města** Karlovy Vary. Karlovarský kraj je po Praze druhým nejvíce navštěvovaným krajem ČR a město Karlovy Vary je na třetím místě za Prahou a Brnem. **Cestovní ruch a s ním spojené služby a odvětví, hrají v zaměstnanosti regionu velmi důležitou roli.** V tomto ohledu je významný stav **památek** v území jako důležitý aspekt **kulturního dědictví**, které významně přispívá k tvorbě HDP regionu. Z tohoto důvodu bude nutné zajistit **obnovu a rekonstrukci místních kulturních a historických atraktivit**, které jsou ve špatném technickém stavu.

Na vymezeném území, zejména v Karlových Varech, má velkou tradici lázeňství, se kterým je spojena i zaměstnanost v sekci Q, odvětví Zdravotní a sociální péče. V tomto odvětví pracuje přes 12 000 zaměstnanců (jedno z nejvýznamnějších odvětví aglomerace). Podle odhadů ČSÚ by do roku 2020 mělo v tomto odvětví dojít k nárůstu počtu zaměstnaných o další 2 000 v rámci celého kraje. **Rozvoj a podpora inovačních forem podnikání a služeb v lázeňství bude jednou ze základních podmínek a stimulů dalšího ekonomického rozvoje aglomerace.**

Naopak nevýhodou pro další rozvoj území **je nízké zastoupení drobné průmyslové výroby** (v návaznosti na tradiční obory), absence výraznějšího **využívání inovativních forem v podnikání i ve výrobě**, nedostatečná spolupráce místních podnikatelů, institucí a dalších aktérů a **nízká podpora rozvoje lehkého průmyslu v regionu**. Z dotazníkového průzkumu podnikatelů vyplývá, že místní firmy mají nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oborech jejich ekonomické činnosti (názor 27 % podnikatelů). Častým vyjádřením respondentů bylo, že postrádají zejména vzdělané absolventy z řemeslných a technických oborů (téměř 40 % z nich uvedlo požadavek na zaměření investice v dalším období do středního školství – zejména oborů odpovídající nabídce na trhu práce).

Tabulka 4.2: Počet zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v letech 1993 a 2012 v Karlovarském kraji

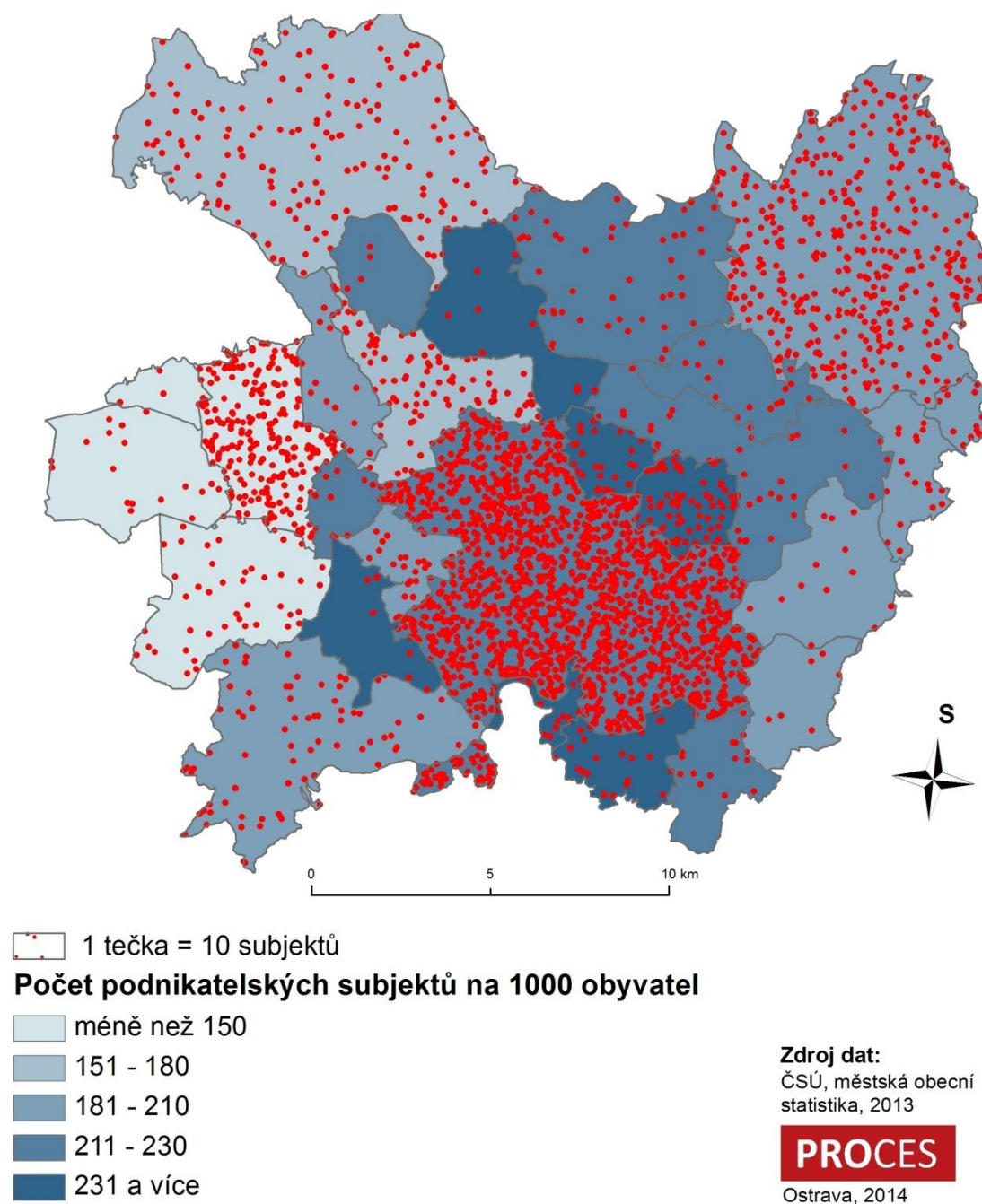
Sekce	Odvětví	Počet zaměstnaných v tisících			Podíl zaměstnaných v %		
		1993	2013	rozdíl	1993	2013	rozdíl
A	Zemědělství, lesnictví a rybářství	7,8	2,5	-5,3	5,1	1,8	-3,4
B	Těžba a dobývání	9,3	5,0	-4,2	6,1	3,6	-2,5
C	Zpracovatelský průmysl	38,7	34,8	-3,9	25,6	24,8	-0,8
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla	4,1	1,0	-3,1	2,7	0,7	-2,0
E	Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady	2,1	2,3	0,2	1,4	1,7	0,2
F	Stavebnictví	14,2	10,9	-3,3	9,4	7,8	-1,6
G	Velkoobchod a maloobch.; opr. mot. vozidel	16,3	16,8	0,4	10,8	12,0	1,1
H	Doprava a skladování	10,6	8,1	-2,4	7,0	5,8	-1,2
I	Ubytování, stravování a pohostinství	5,9	11,1	5,3	3,9	7,9	4,1
J	Informační a komunikační činnosti	1,8	0,9	-0,9	1,2	0,6	-0,6
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	1,4	1,9	0,5	0,9	1,4	0,4
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	1,4	1,5	0,1	0,9	1,1	0,2
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	1,6	5,3	3,7	1,1	3,8	2,7
N	Administrativní a podpůrné činnosti	1,9	3,1	1,2	1,3	2,2	0,9
O	Veřejná správa a obrana; pov. soc. zabezp.	7,6	9,6	2,0	5,1	6,9	1,8
P	Vzdělávání	8,8	8,7	-0,1	5,8	6,2	0,4
Q	Zdravotní a sociální péče	12,3	12,3	0,0	8,1	8,8	0,6
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,5	2,2	0,6	1,0	1,6	0,5
S	Ostatní činnosti	3,6	2,2	-1,5	2,4	1,5	-0,9
	Celkem	150,9	140,2	-10,7	100,0	100,0	0,0

Zdroj: ČSÚ - Výběrové šetření pracovních sil 1993-2013

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Trh práce a zaměstnanost v území je ovlivňován úrovní podnikatelského prostředí, která má vliv na rozvoj místního hospodářství, ekonomiky i zaměstnanosti. O úrovni podnikatelského prostředí vypovídá míra podnikatelské aktivity (podíl počtu podnikatelských subjektů (fyzických osob) k počtu trvale bydlících obyvatel), která je na Karlovarsku v porovnání s ostatními oblastmi nižší. Při srovnání s úrovní celého kraje však dosahuje sídelní aglomerace nadprůměrných hodnot. Nejvyšší míru podnikatelské aktivity v roce 2013 měla obec Hory (297,4). Celkově byla míra podnikatelské aktivity nejvyšší u obcí v blízkosti města Karlovy Vary jakožto přirozeného centra aglomerace. Naopak nejnižší míra podnikatelské aktivity byla v obci Vřesová, kde na 1000 obyvatel připadalo pouze necelých 77 podnikatelských subjektů. Ve městě Karlovy Vary byl zaznamenán největší počet podnikatelských subjektů. V roce 2013 jich zde sídlilo 17 599. Počet podnikatelských subjektů vyšší než 1 tis. mají také všechny větší obce v území – Ostrov, Chodov a Nejdek.

Obrázek 4.1: Míra podnikatelské aktivity v aglomeraci Karlovy Vary v roce 2013



Zdroj dat: Český statistický úřad, městská obecní statistika, 2013

Pro podnikatelské účely je na území aglomerace Karlovy Vary zřízena průmyslová zóna Ostrov, další dvě zóny jsou ve výstavbě (Nová Role a Nové Sedlo). Průmyslová zóna Ostrov má celkovou plochu 30,5 ha a dobrou dostupnost do Karlových Varů silnicí I/13, vzdálenost od letiště Karlovy Vary je 25 km. Její funkční náplň je drobná průmyslová výroba, smíšená s logistikou, komerčními funkcemi a technickými službami. V současné době zde sídlí firma Lindner Türen – Fassaden, s.r.o., vyrábějící dřevěné dveře a okna z hliníkových profilů. Vzhledem k charakteru místního hospodářství bude v dalším období vhodné budovat další menší areály pro drobnou průmyslovou výrobu, řemesla a jiná technická odvětví.

4.2 NEZAMĚŠTNANOST

Vývoj míry nezaměstnanosti v řešeném území kopíruje vývoj v rámci Karlovarského kraje i ČR. Do příchodu ekonomické recese koncem roku 2008 míra nezaměstnanosti dlouhodobě klesala (po celou dobu se však pohybovala nad celorepublikovým průměrem), následně došlo k výraznému propouštění zaměstnanců a skokovému nárůstu počtu nezaměstnaných. Vlivem ekonomické krize výrazně poklesl počet nabízených volných pracovních pozic, čímž došlo k nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání. Neustále se tak prohlubuje **rozdíl mezi poptávkou po práci a její reálnou nabídkou**. V dalších letech nastalo mírné oživení ekonomiky a pokles míry nezaměstnanosti. Od března 2013 došlo ke změně metodiky výpočtu nezaměstnanosti a novým ukazatelem je podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Z tohoto důvodu došlo ke snížení tohoto ukazatele, ale úroveň nezaměstnanosti zůstala stejná. V samotném městě Karlovy Vary se míra nezaměstnanosti zvýšila z 5,8 % v roce 2006 na 9,5 % v roce 2010, kdy nastal vrchol hospodářské krize. V roce 2014 se ukazatel podílu nezaměstnaných osob ve městě pohybuje kolem 8 %, což je **nadprůměrná hodnota v rámci ČR**.

V tabulce níže je zobrazen podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích aglomerace. Nejvyšší hodnoty dosahují obce Vřesová, Vintířov a Nové Sedlo (nad 15 %), které patří do okresu Sokolov. Ostatní obce mají výrazně nižší podíl nezaměstnaných osob. Vyšší hodnoty, než činil celorepublikový průměr 7,5 %, dosahuje celkem 12 obcí aglomerace včetně města Karlovy Vary – viz tabulka níže. Podle Úřadu práce – kontaktního pracoviště Karlovy Vary – je **trvalý problém s dlouhodobou nezaměstnaností, nedostatkem vhodných pracovních míst a umístováním znevýhodněných skupin obyvatelstva** – absolventi, matky s dětmi, handicapované osoby, osoby ohrožené sociálním vyloučením, cizinci.

Tabulka 4.3: Podíl nezaměstnaných osob v aglomeraci Karlovy Vary (červen 2014)

Obec	Okres	Podíl nezaměstnaných osob v %
Vřesová	Sokolov	25,2
Vintířov	Sokolov	17,7
Nové Sedlo	Sokolov	15,4
Smolné Pece	Karlovy Vary	8,9
Březová	Karlovy Vary	8,6
Nejdek	Karlovy Vary	8,3
Ostrov	Karlovy Vary	8,3
Hroznětín	Karlovy Vary	8,2
Chodov	Sokolov	8,1
Děpoltovice	Karlovy Vary	8,1
Karlovy Vary	Karlovy Vary	7,9
Loket	Sokolov	7,7
Dalovice	Karlovy Vary	7,5
Andělská Hora	Karlovy Vary	7,3
Hájek	Karlovy Vary	7,1
Nová Role	Karlovy Vary	7,1
Sadov	Karlovy Vary	7,0
Jenišov	Karlovy Vary	7,0
Božíčany	Karlovy Vary	6,9
Kolová	Karlovy Vary	6,1
Velichov	Karlovy Vary	5,8

Obec	Okres	Podíl nezaměstnaných osob v %
Píla	Karlovy Vary	5,8
Kyselka	Karlovy Vary	5,6
Šemnice	Karlovy Vary	5,5
Otovice	Karlovy Vary	5,3
Hory	Karlovy Vary	4,8
Mírová	Karlovy Vary	1,4

Zdroj: MPSV, Úřad práce Karlovy Vary

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Podle „Zprávy o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2014 a strategie APZ pro rok 2015“ jsou za hlavní faktory negativně ovlivňující nezaměstnanost v regionu považovány:

- profesní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou volných pracovních míst;
- nízká vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání;
- nedostatek volných pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením;
- vazba evidence na výplatu sociálních dávek a pojištění (účelové evidence na úřadu práce);
- vyšší podíl společensky nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva v regionu;
- nízká mzdová úroveň regionu ve srovnání s ostatními regiony ČR.

Problém nezaměstnanosti se týká vybraných problémových skupin, které jsou hůře umístitelné do nového zaměstnání než ostatní uchazeči, jedná se o:

- uchazeče s nízkým vzděláním a odbornou kvalifikací a uchazeči s nízkou flexibilitou na trhu práce;
- uchazeči pečující o děti do 15 let věku;
- uchazeči dlouhodobě nezaměstnaní (v evidenci déle než 6 měsíců);
- uchazeči starší 55 let věku.

O dlouhodobé nezaměstnanosti vypovídá následující tabulka, která je vzhledem k nedostatku informací na úrovni jednotlivých obcí vztažena k okresu Karlovy Vary a Sokolov, do kterých zasahuje vymezená karlovarská aglomerace. Přestože v okrese KV převažují krátkodobě nezaměstnaní (22,5 %) do 3 měsíců (je dáno sezónností lázeňských a turistických služeb), v celkovém kontextu je dlouhodobá nezaměstnanost v obou okresech ve srovnání s průměrem ČR výrazně nadprůměrná (s největšími rozdíly u uchazečů v délce evidence nad 24 měsíců).

Tabulka 4.4 : Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky evidence (k 31. 12. 2013)

Území	Počet uchazečů celkem	Podíl uchazečů podle délky evidence v %				
		do 3 měsíců	3 až 6 měsíců	6 až 12 měsíců	12 až 24 měsíců	24 měsíců a více
Okres Karlovy Vary	7 530	22,5	15,9	19,4	17,6	24,5
Okres Sokolov	7 145	19,7	15,6	17,5	19,5	27,7
ČR	368 939	20,3	16,0	20,3	19,5	23,8

Zdroj: Statistická ročenka 2014, ČSÚ

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

4.3 VĚDA, VÝZKUM A INOVAČNÍ PROSTŘEDÍ

Agglomerace Karlovy Vary i celý Karlovarský kraj mají **nízký vědecko-výzkumný a inovační potenciál**. Výdaje do výzkumu a vývoje sice od roku 2009 kontinuálně stoupají, nicméně **v rámci České republiky je objem finanční podpory na VaV výrazně nejnižší**

(viz Tabulka P2 v příloze), což s sebou přináší limity dalšího rozvoje území a **nízkou míru konkurenceschopnosti** vůči ostatním regionům ČR.

V rámci ČR zde sídlí nejméně vědecko-výzkumných center a inovačních parků. Vinou toho klesá atraktivita území pro příchod nových investorů i pro zdejší mladé obyvatelstvo, které z území migruje do jiných center (Praha, Plzeň).

V karlovarské aglomeraci nesídlí žádná vysoká škola, která by vyvíjela vědecko-výzkumné aktivity. Výrazná je **absence vědecko-výzkumných organizací**, v území se vyskytují pouze malé výzkumné a vývojové (inovační) týmy, jejichž výzkumná činnost se soustředí na realizaci konkrétních výzkumných projektů, nikoliv na koncepční vědecko-výzkumnou činnost. Většina podniků je zaměřena na výrobu standardizovaných produktů a komponentů s nízkou přidanou hodnotou, což je podpořeno také přítomností levné a málo kvalifikované pracovní síly v regionu (absence dostatečného počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel).

Vzhledem k místním specifickým ekonomiky postavené na lázeňství je výrazným problémem neexistence výzkumu v oblasti lázeňství, resp. balneo-medicíny a hydrologie zřidelných struktur. Do počátku devadesátých let tuto funkci zastával Výzkumný ústav balneologický v Mariánských lázních, který zajišťoval jak vzdělávání/praxe studentů medicíny, tak realizaci výzkumných studií zaměřených na ověřování dopadů a přínosů lázeňství obecně, ale i využitelnost jednotlivých přírodních léčebných zdrojů. Výzkumný ústav však postupně zanikl (vlivem restrukturalizačních procesů), přičemž dosud nebyl plně nahrazen. Částečně jeho funkci plní **Balneologický institut Karlovy Vary, o. p. s.** Ten je zaměřen na výchovu a vzdělávání v oblasti balneo-medicíny, zvyšování úrovně poznání a vzdělanosti v lázeňství a využití vědeckých poznatků v lázeňské praxi v Karlových Varech a regionu, přičemž orientace na vědecko-výzkumné aktivity v této oblasti je stále nedostatečná a je potřeba balneo-výzkum nadále rozvíjet. Případná absence nebo podceňování výzkumných činností v této oblasti, může mít za následek stagnaci až pokles ekonomiky regionu, která je silně závislá na lázeňství. Především inovativní lázeňské služby mohou mít vliv na udržení současného postavení a další rozvoj regionu. **Potenciál v oblasti balneologického výzkumu se jeví v realizaci prvotních fází tzv. předaplikačního výzkumu s důrazem na využitelnost výstupů v praxi (v lázeňských službách).**

V této oblasti je klíčovým dokumentem **Strategie inteligentní specializace Karlovarského kraje (RIS 3)**, která je krajskou přílohou k Národní RIS3. Tento strategický dokument definuje jako jednu z klíčových směrů rozvoje regionu „*Vyšší inovační výkonnost firem a dalších organizací*“, přičemž strategickým cílem je zvýšení investic místních firem a institucí do výzkumu, vývoje a tím zvýšit intenzitu VaV v organizacích a zvětšit objem jejich výsledků vč. jejich uplatnění na trhu formou nových produktů, technologií, procesů a služeb. V této oblasti lze předpokládat zapojení Balneologického institutu jako subjektu, který své výzkumné aktivity bude směřovat k uplatnění na trhu.

V karlovarské aglomeraci je rovněž **nízké zastoupení inovativního podnikání**, což dokládá nejen existence pouze 2 zařízení inovační infrastruktury (Podnikatelský inkubátor Karlovy Vary – Dvory a Podnikatelský inkubátor Kanov – Karlovy Vary), ale také statistika zaměstnanosti a výdajů na VaV (ČSÚ) a statistika patentů (viz tabulka P4 v příloze). Ve všech těchto statistikách je Karlovarský kraj na posledním místě mezi kraji ČR. Dřívější průzkumy ukazují, že zdejší inovační systém je velmi málo provázaný a jednotlivé aktivity příliš roztržité malým počtem inovačně orientovaných firem, které nedisponují většími týmy věnujícími se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám.

4.4 CESTOVNÍ RUCH A OCHRANA KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ

Cestovní ruch má na území aglomerace značný potenciál rozvoje. Území svou polohou v blízkosti státních hranic s Německem i díky lokalizaci v blízkosti Doupovských hor, Krušných hor a CHKO Slavkovský les a díky přírodním zdrojům termominerální vody disponuje dobrými přírodními podmínkami. Celé Doupovské hory jsou významnou ptačí oblastí soustavy Natura 2000. Polovinu plochy však zabírá Vojenský újezd Hradiště a turistům je tak přístupná pouze okrajová část hor. Významnou historicko-kulturní atraktivitou cestovního ruchu je středověký hrad Loket ze 13. století. V roce 2013 jej navštívilo 100 802 návštěvníků. V Ostrově se nachází národní kulturní památka Rudá věž smrti, v obci Andělská Hora je kulturní památka – zřícenina hradu. V současnosti je hrozbou snaha o rekonverzi některých původních památkových lázeňských objektů. **Další turistické atraktivity a památky jsou v nevyhovujícím technickém stavu.**

Samotné město Karlovy Vary je oficiálním kandidátem na zápis do Seznamu světového dědictví UNESCO. Tento statut pomůže přilákat další potenciální návštěvníky. V současné době mají Karlovy Vary vypracován plán ochrany městské památkové zóny, který dbá na to, aby případné stavební úpravy neprobíhaly v rozporu s požadavky památkové zóny. **Památková péče je v souvislosti s historickými hodnotami a pozitivními hospodářskými dopady jednou z priorit karlovarské aglomerace,** přičemž současný stav některých památkově chráněných objektů je nevyhovující (např. Mlýnská kolonáda, Císařské lázně, Goethova vyhlídka a další).

Karlovy Vary disponují také potenciálem ke kongresovému cestovnímu ruchu. Již nyní ve městě existují dvě kongresová centra, Grandhotel Pupp a Hotel Thermal. Na území města jsou každoročně pořádány významné kulturní akce. Mezi ty nejznámější se řadí Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary, Mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka nebo Jazzfest Karlovy Vary. Část regionu se snaží o rozvoj montánní turistiky.

Za účelem podpory cestovního ruchu v dané oblasti je vypracována Koncepce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013–2020 a Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji na léta 2007–2013.

Návštěvnost regionu dlouhodobě roste, což vyplývá z následující tabulky, která zobrazuje návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení. Počet příjezdů hostů zařízení v SO ORP Karlovy Vary se mezi roky 2000 a 2012 zvýšil téměř o 80 000. Stoupá i počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních. Mezi léty 2000 a 2012 se počet přenocování zvýšil o více než 500 000. Zatímco v roce 2012 byl průměrný počet přenocování v SO ORP Karlovy Vary 6,5, v Karlovarském kraji tento ukazatel činil 5,9 (za celou ČR 2,9). SO ORP Karlovy Vary disponuje 153 hromadnými ubytovacími zařízeními všech typů kvality.

Tabulka 4.5: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení ve SO ORP Karlovy Vary v letech 2000–2012

Rok	Počet příjezdů hostů	Z toho rezidenti	Počet přenocování	Z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2000	218 543	59 631	1 411 861	426 856	6,5	7,5
2001	221 495	56 730	1 416 557	342 150	6,4	7,4
2002	231 741	71 417	1 451 290	412 852	6,3	7,3
2003	223 715	63 588	1 413 221	351 858	6,3	7,3
2004	238 983	63 077	1 432 523	326 848	6	7
2005	245 564	63 007	1 443 576	301 883	5,9	6,9
2006	274 460	68 561	1 613 179	297 292	5,9	6,9
2007	283 951	75 294	1 735 190	324 579	6,1	7,1

Rok	Počet příjezdů hostů	Z toho rezidenti	Počet přenocování	Z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2008	277 306	72 324	1 837 246	302 056	6,6	7,6
2009	255 541	72 274	1 600 746	277 305	6,3	7,3
2010	260 900	70 188	1 656 793	278 473	6,4	7,4
2011	286 918	75 243	1 804 055	270 945	3,5	4,5
2012	295 627	81 201	1 935 272	284 924	6,5	-.

Zdroj dat: ČSÚ

Pozn.: Barevná škála porovnáva hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Manažerské shrnutí

Karlovarská aglomerace se potýká s vyšší mírou nezaměstnanosti ve srovnání s průměrem v ČR – problém s nedostatkem pracovních míst, dlouhodobou nezaměstnaností a umístováním znevýhodněných skupin obyvatelstva na trh práce.

Trh práce v regionu je ovlivněn absencí významného zaměstnavatele a nízkou mírou rozvoje drobné průmyslové výroby (v návaznosti na tradiční obory) a inovativních forem v podnikání i ve výrobě.

Nejvíce obyvatel je zaměstnáno v odvětví zpracovatelského průmyslu, přičemž dynamicky se rozvíjí oblast cestovního ruchu – ubytování, stravování a pohostinství. Cestovní ruch a s ním spojené služby a odvětví hrají v zaměstnanosti regionu velmi důležitou roli. V tomto ohledu je významný stav památek v území jako důležitý aspekt kulturního dědictví, které významně přispívá k tvorbě HDP regionu.

Bariérou rozvoje a zvyšování konkurenceschopnosti je nízká podpora vědy, výzkumu a absence vědecko-výzkumných organizací. Naopak velký potenciál rozvoje je v oblasti cestovního ruchu, která je jednou z možných oblastí pro zvýšení ekonomického růstu celé oblasti – využití lázeňského genia loci, přírodních, historických a kulturních atraktivit (kandidatura Karlových Varů na zápis do Seznamu světového dědictví UNESCO).

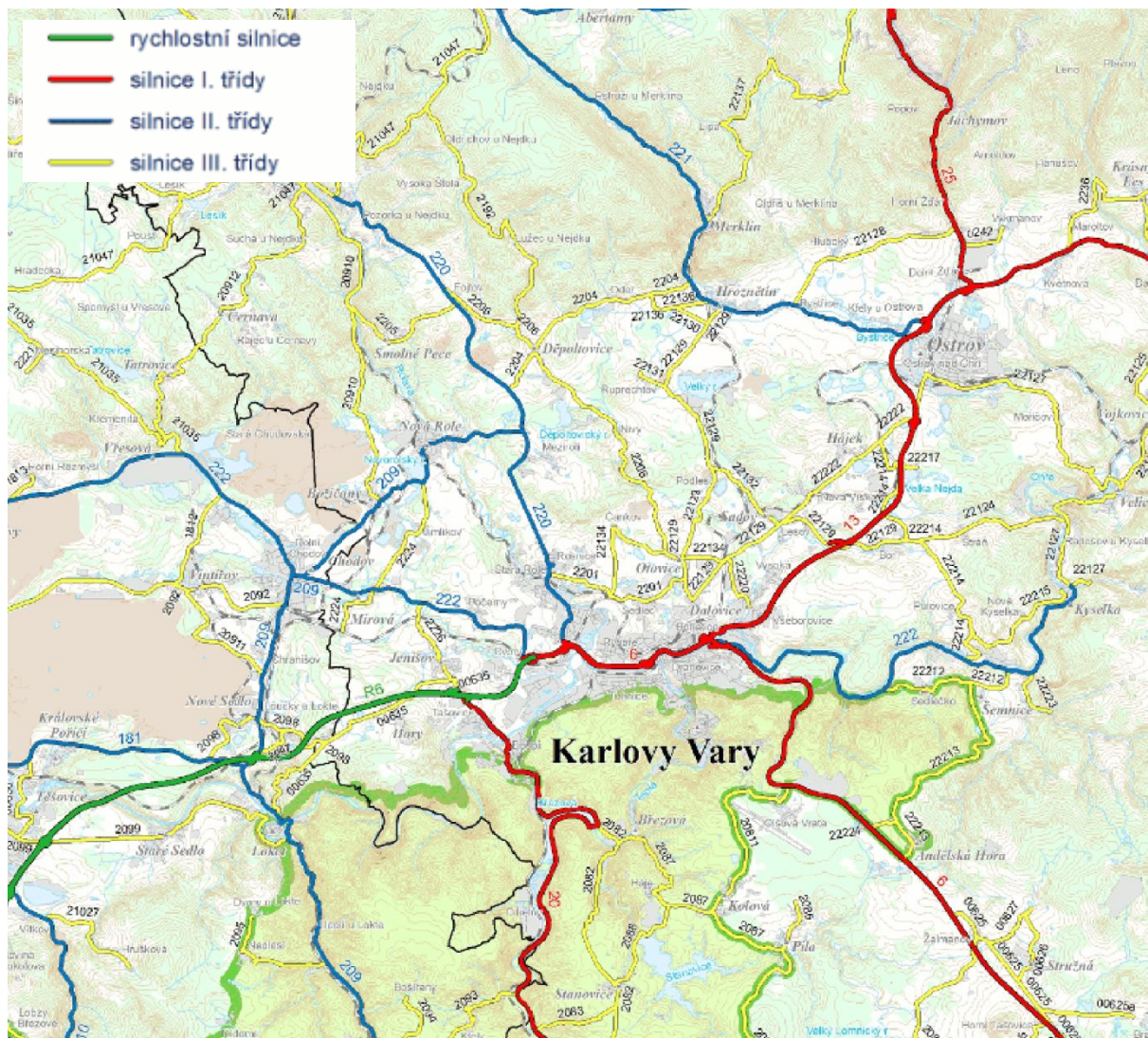
5. Doprava a dopravní infrastruktura

5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

V roce 2012 byla vyhotovena Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, která může posloužit jako dobrý základ pro získání představy o silniční síti ve vymezeném území aglomerace. Územím sídelní aglomerace Karlovy Vary prochází rychlostní silnice R6 a síť silnic I. až III. třídy. Silniční síť tohoto území je zobrazena na následující mapě.

Obrázek 5.1: Silniční síť v řešeném území a jeho okolí



Zdroj dat: Ředitelství silnic a dálnic ČR, aktuální k 1. 1. 2014

R6 Praha – Karlovy Vary – Cheb – Německo

V některých částech území je tato silnice vedena jako silnice I. třídy č. 6 (Praha – Karlovy Vary). V úseku Karlovy Vary – Cheb – Německo se nachází v různém stádiu přestavby na rychlostní silnici. R6 představuje důležitou a páteřní osu spojující město Karlovy Vary a jeho okolí nejen s Prahou, ale i se sousedním Německem. V roce 2007 byl zprovozněn západní průtah Karlovými Vary, který navázal na již dříve zprovozněný východní průtah. Rychlostní silnice R6 je spolu s I/13 součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo. Napojení na významná regionální centra (zejména na

Prahu) je však stále nedostatečné, absence obchvatů obcí přináší bezpečnostní, emisní a hlukové problémy v obcích, kterými prochází tato dvoupruhová silnice.

I/13 Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Děčín – Liberec

Silnice I/13 navazuje na R6, respektive I/6, v Karlových Varech a tvoří významnou dopravní cestu propojující velká centra regionu soudržnosti NUTS II Severozápad. V rámci vymezené aglomerace je nejintenzivněji využíván úsek mezi městy Karlovy Vary a Ostrov.

I/20 České Budějovice – Plzeň – Karlovy Vary

Silnice I. třídy č. 20 spojuje Plzeňský kraj s Karlovarským. U obce Jenišov se napojuje na rychlostní silnici č. 6 a umožňuje tak propojení Plzně a Karlových Varů. Díky tomu je jednou z nejvýznamnějších silnic probíhajících vymezeným územím aglomerace. V rámci silniční sítě České republiky slouží jako spojka dvou významných mezinárodních koridorů – dálnice D5 a rychlostní silnice R6.

I/25 Ostrov – Jáchymov – Německo

Ostrov s hraničním přechodem Boží Dar spojuje silnice I/25. Tato silnice má význam zejména pro rekreaci a cestovní ruch, neboť umožňuje přístup do významných rekreačních oblastí Krušných Hor a Božího Daru jakožto centra letní turistiky a zimních sportů.

Hlavní trendy a problémy

Současná silniční síť je na většině území aglomerace dostatečná, významná sídla spojuje hustá síť silnic II. a III. třídy. Problémem však je **špatný technický stav** některých úseků a **zvýšená intenzita dopravy** přes centrum města Karlovy Vary, které je zatěžováno hlukem a emisemi. **Silnice II. třídy a nižší jsou v mnoha případech v technicky nevyhovujícím stavu a vyžadují zásadní rekonstrukci.** Naopak v oblasti bezpečnosti dopravy je město Karlovy Vary **nejbezpečnějším** krajským městem v ČR. To je způsobeno dopravními omezeními velké části lázeňského města. Město se navíc snaží realizovat opatření chránící chodce a cyklisty. V této oblasti je však stále prostor ke zlepšení.

Jedním ze specifických cílů Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020 je „Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť“. Území je prostřednictvím silnice R6 napojeno na mezinárodní silniční síť TEN-T. Po této silnici vedou 2 významné evropské tahy: mezinárodní evropský tah Německo – Pomezí nad Ohří – Cheb – Karlovy Vary – Praha (označení E48) a v úseku Cheb – Karlovy Vary probíhá také evropský tah Německo – Vojtanov – Plzeň – České Budějovice – Třeboň – Halámky – Rakousko (označení E49). Silnice R6 stále není zcela dobudována (v některých částech je vedena jako komunikace I/6) a jedním z opatření výše zmíněného dokumentu je dostavba této rychlostní silnice v celé její délce, která by výrazně zlepšila napojení města Karlovy Vary i okolních obcí na Prahu. Potřeba nutnosti výstavby komunikace dálničního typu je zdůrazněna jak ve zmíněné koncepci, tak v Koncepci BESIP Karlovarského kraje.

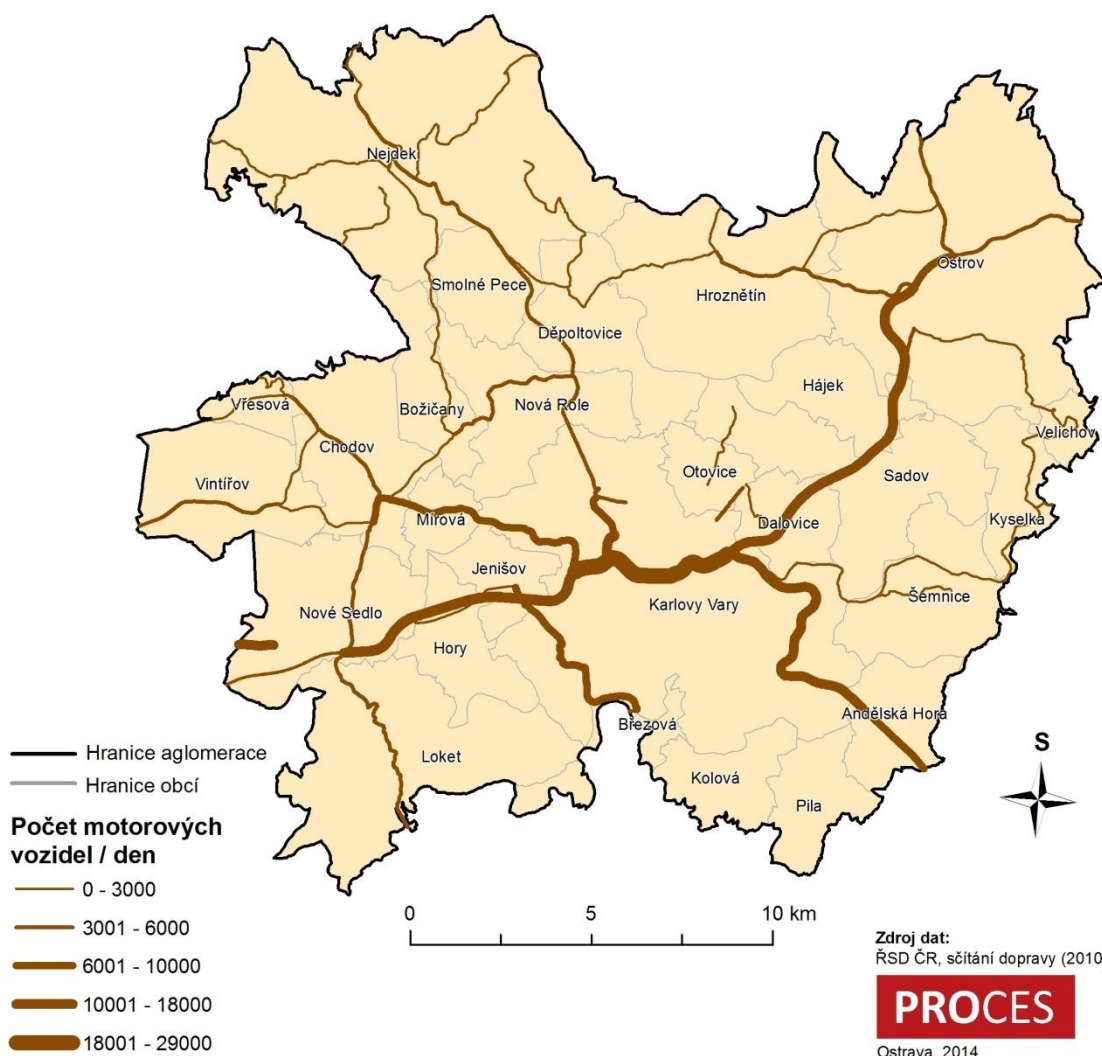
V těchto koncepčních dokumentech je řešeno také nedostačující **obchvatové řešení komunikací** na území obcí aglomerace. Mezi investičními návrhy s nejvyšší prioritou (do roku 2020), dle krajské Koncepce rozvoje silniční sítě, je vybudování obchvatu obce Hroznětín, jehož stavba byla letos zahájena. Cílem tohoto obchvatu je zklidnění dopravy v obci a usnadnění cestování směrem do Krušných hor.

Intenzita silniční dopravy

V území aglomerace je dle posledního sčítání dopravy z roku 2010 nejintenzivnější provoz na silnicích R6 (respektive I/6) a I/13. Nejvíce motorových vozidel za den projede na úseku silnice R6, který prochází přímo městem Karlovy Vary (přes 20 000 motorových vozidel za

den). Nejvíce je to na úseku ulice Dolní Kamenná podél řeky Ohře (denně cca 29 000 motorových vozidel). Rychlostní silnice R6 a její úseky I/6 jsou intenzivně využívány ve všech částech aglomerace. Například na úseku silnice I/6 mezi Karlovými Vary a Andělskou Horou projede denně cca 10 500 vozidel. Vysoká intenzita dopravy je také na silnici I/13. Na úseku mezi Karlovými Vary a Ostrovem projede 14 000 motorových vozidel za den. Přibližně 10 000 motorových vozidel projede denně úsekem silnice I/20 mezi obcemi Jenišov a Březová.

Obrázek 5.2: Intenzita dopravy ve vymezené aglomeraci



Zdroj dat: Ředitelství silnic a dálnic ČR, 2012

Doprava v klidu (parkování)

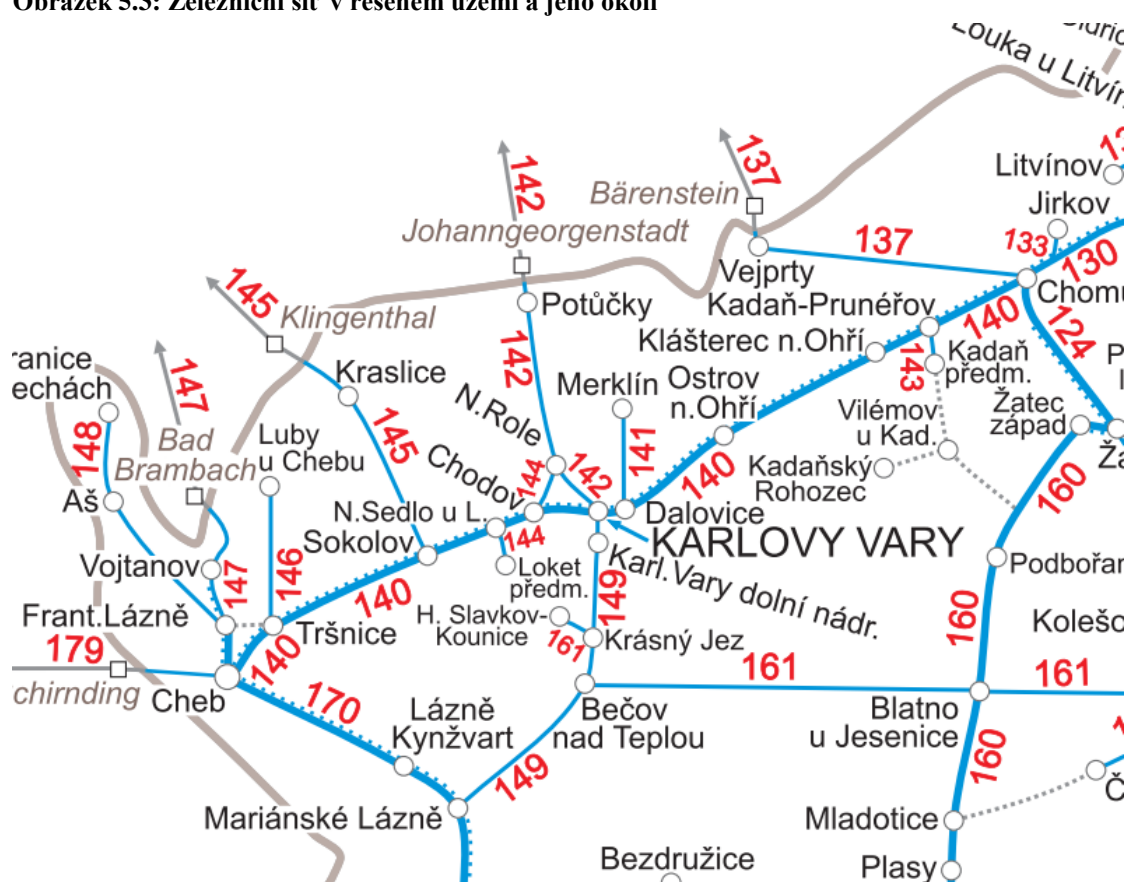
Problémem prakticky celé karlovarské aglomerace (v zastavěných částech měst) je **nedostatek parkovacích ploch**, který je způsoben zvýšeným počtem motorových vozidel. V současné době ještě kapacita není kritická, ale v budoucnu se počítá s nutností výstavby nových parkovacích míst. Specifická situace je v centrálním lázeňském území města Karlovy Vary, kde platí regulovaný dopravní režim, který omezuje vjezd i parkování v centru Karlových Varů. Na každém vstupu do lázeňského území je umístěna značka „zákaz vjezdu“. Pro vjezd do lázeňského území za specifickým účelem je nutné si nechat vystavit za poplatek jednodenní povolení k vjezdu v budově Městské policie Karlovy Vary.

Snahou města je regulace parkování v centru (mimo lázeňské území) například parkovacími automaty. Další možností je vybudování komplexního systému parkování s využitím inteligentních řešení například formou park and ride (P+R), která umožňuje navázat kombinovanou automobilovou dopravu na veřejnou hromadnou dopravu. Jedná se o budování parkovišť a parkovacích domů (ty jsou prioritou města) v blízkosti nádraží, zastávek MHD, zavedení nové linky veřejné hromadné dopravy apod. Další formou kombinované přepravy je bike and ride (B+R). Jde o návaznost cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu. Důležitým prvkem je budování bezpečných stojanů a prostor pro ukládání kol. Město by v oblasti parkování mohlo využít koncept smartcities, který je zaměřen na vědomé využívání technologií pro podporu udržitelného rozvoje – např. formou navigačního a informačního systému. V této záležitosti již proběhlo zpracování studie proveditelnosti systému chytrého parkování pro parkovací plochy spravované dopravním podnikem.

Železniční doprava

Karlovarský kraj i karlovarská aglomerace disponují dostatečně hustou sítí železnic. **Chybí však přímé vysokorychlostní napojení** města Karlovy Vary na železniční síť TEN-T. Nejdůležitější železniční trať aglomerace je železniční trať č. 140, která je zařazená do evropského železničního systému. Jedná se o trať Chomutov – Cheb procházející městem Karlovy Vary. V Chebu se napojuje na trať č. 170, která je součástí III. tranzitního železničního koridoru. Většina tratí regionu prochází náročnými přírodními podmínkami, kvůli čemuž jsou v nedostačujícím technickém stavu. Na následujícím obrázku je zobrazena stávající železniční síť území karlovarské aglomerace a jeho okolí.

Obrázek 5.3: Železniční síť v řešeném území a jeho okolí



Zdroj: České dráhy, a.s., mapa železniční sítě, 2014

Územím aglomerace procházejí následující železniční tratě:

140 Chomutov – Karlovy Vary – Cheb

Podkrušnohorská dráha č. 140 tvoří jednu z páteřních železničních tratí celého regionu soudržnosti Severozápad. Přes Karlovy Vary tvoří spojnicí měst Chomutov a Cheb. Trať prochází napříč celou aglomerací a spojuje zde obce Ostrov, Hájek, Dalovice, Karlovy Vary, Chodov a Nové Sedlo. V Chebu se poté napojuje na trať č. 170 a v Chomutově navazuje na celostátní trať č. 130 Chomutov – Ústí nad Labem.

141 Karlovy Vary dolní nádraží – Merklín

Trať spojuje město Karlovy Vary s dalšími obcemi v sídelní aglomeraci, jedná se o Dalovice, Sadov a Hroznětín. Jedná se o jednokolejnou regionální trať v délce necelých 11 km, která má převážně místní význam. Pro obyvatele města Karlovy Vary poskytuje dopravní spojení do rekreační oblasti Velký Rybník.

142 Karlovy Vary dolní nádraží – Johanngeorgenstadt

Trať č. 142 obsluhuje oblast obce Nejdek a přes město Johanngeorgenstadt navazuje na regionální německou železniční dopravu. Jedná se o železnici vedoucí v extrémních přírodních podmínkách řeky Rolavy. Na této trati se nachází i nejvýše položený železniční bod v Karlovarském kraji a jeden z nejvýše položených v celé ČR (Pernink 905 m. n. m.). Ve vymezené sídelní aglomeraci propojuje město Karlovy Vary s obcemi Nová Role a Nejdek.

144 Locket předměstí – Nová Role

Trať č. 144, z vymezeného území aglomerace, spojuje obce Nová Role, Chodov a Locket. Na úseku Locket předměstí – Horní Slavkov – Ležnice – Krásný Jez byla dočasně pozastavena dopravní i osobní přeprava. Železnice Locket předměstí – Nová Role je dráhou místního významu spojující významná centra keramického průmyslu. Tato trať byla prodloužena o trať č. 143 Chodov – Nová Role, která byla přečíslována a připojena.

149 Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně

Tato trať má velký místní význam, protože se jedná o spojnicí mezi dvěma nejvýznamnějšími lázeňskými městy Karlovarského kraje.

Dle integrovaného plánu rozvoje města Karlovy Vary (IPRM) je jedním z problémů rovněž nevyhovující vzhled a kultura Horního a Dolního nádraží, která jsou vstupní branou pro návštěvníky města. Je nutno přebudovat Horní nádraží a provázat tento dopravní uzel s městskými aktivitami a vytvořit dopravní terminál v oblasti Dolního nádraží.

Letecká doprava

Na území sídelní aglomerace se nachází letiště s mezinárodním statutem – Letiště Karlovy Vary – které je jedním z důležitých bodů celonárodní sítě letišť České republiky. Patří do skupiny pěti letišť s civilním provozem, která jsou schopna odbavovat letadla obchodních letů v mezinárodním měřítku. Areál letiště se nachází asi 2,5 km jižně od města Karlovy Vary. V současné době poskytuje pravidelné lety do Moskvy, Petrohradu a Jekatěrinburgu a charterové lety do turecké Antalye. Letiště má i přes své intenzivní využití stále dostatečnou kapacitu pro odbavování většího počtu cestujících. V roce 2013 letiště odbavilo celkem 104 469 cestujících. Počet odbavených cestujících na letišti Karlovy Vary neustále stoupá, ještě v roce 2002 zde bylo odbaveno necelých 20 000 cestujících. Dle prognóz uveřejněných v Územní studii rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary se bude počet odbavených cestujících zvyšovat i nadále. V nejpozitivnějších odhadech by v roce 2025 mělo letiště odbavit více než 490 000 cestujících za rok. Na silniční síť a město Karlovy Vary je letiště

napojeno ze silnice I/6 a I/20 po silnicích III. třídy (III/20811, III/2087, III/2082). Veřejnou dopravu na letiště zajišťuje linka č. 8 karlovarské MHD.

Vodní doprava

Vodní toky na území vymezené sídelní aglomerace mají potenciál pouze k rekreační (vodáctví na řece Ohře) a sportovní plavbě. Společnost Autobusy Karlovy Vary, a.s., v letních měsících provozuje lodní dopravu po řece Ohři – vyhlídkovou plavbu v obci Loket.

Cyklodoprava

Vzhledem k terénním podmínkám je hustota cyklotras nižší než v jiných částech České republiky. Nejvýznamnější cyklostezkou, která prochází řešeným územím aglomerace, je **Páteří cyklostezka Ohře**. Pro svůj význam byla zařazena do kategorie národních dálkových cyklotras a označena číslem 6. V Karlovarském kraji má délku 102 km, začíná na německém území a končí v Kadani. Po celé své délce kopíruje tok řeky Ohře a na území aglomerace prochází obcí Loket, centrem města Karlovy Vary a obcí Dalovice. Dále tímto územím prochází EuroVelo trasa č. 4. EuroVelo je síť 14 evropských páteřních cyklistických tras, Českou republikou procházejí 4 z nich. Trasa č. 4 prochází celou Evropou od západu až na východ. Na území Karlovarského kraje se jedná o úsek Pomezí – Sokolov – Karlovy Vary – Rabštejn. Na této trase se nachází obce aglomerace Loket, Karlovy Vary, Kolová a Pila. Cyklotrasa EuregioEgrentis (Výšina CZ/D – Klášter Teplá – Loket – Ostrov – Potůčky – Eibenstock) je dálkovou cyklotrasou Bavorsko – Durynsko – Sasko – Čechy, která vede atraktivním územím EuregioEgrentis. Na území aglomerace Karlovy Vary je pro tuto stezku využívána trasa č. 6 (zmiňovaná Páteří cyklostezka Ohře).

V roce 2010 proběhla aktualizace Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Karlovarském kraji, která vedla k závěrům, že na území Karlovarského kraje musí dojít k zajištění větší bezpečnosti obyvatel, kteří využívají cyklodopravu. Zejména na území měst by se pomocí budování cyklostezek měl oddělit provoz cyklistů a automobilů. Bezpečných samostatných stezek pro cyklisty je na území kraje stále malé množství. Jako jeden z největších problémů v procesu budování cyklostezek jsou majetkoprávní jednání s majiteli pozemků, po kterých mají cyklostezky vést a nedostatečné využívání prostoru městských komunikací a okolních pozemků k budování tras pro cyklodopravu. Problémem je i nedostatečná vybavenost některých cyklostezek; často chybí parkoviště, odpočívadla, stojany a informační tabule. Stěžejním dokumentem pro rozvoj cyklodopravy města Karlovy Vary v návaznosti na okolí je **Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech** (Cyklogenerel). V roce 2013 se město Karlovy Vary stalo zakládajícím členem Asociace měst pro cyklisty, která je zaměřena na zlepšení podmínek pro cyklodopravu a podporu cykloturistiky. Cílem asociace je zvýšit podíl přepravních výkonů v každodenním provozu cyklodopravou. Pro tyto účely byla v Karlových Varech zřízena pozice cyklokoordinátora.

5.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST A SYSTÉM VEŘEJNÉ HROMADNÉ DOPRAVY

Za dopravní obslužnost je považováno zajištění dopravy pro veřejnost po všechny dny v týdnu, a to zejména z důvodu dojížděky do škol, zaměstnání, za zdravotnickými a sociálními službami, na úřady apod. Většina těchto služeb se v daném území koncentruje v Karlových Varech, případně v dalších městech – Nejdek, Ostrov nebo Chodov. V rámci dopravní obslužnosti je tedy důležité zejména napojení okolních obcí na tato centra.

Do většiny obcí aglomerace je během pracovních dnů vedeno min. 8 párových spojů. V rámci IDOK mohou obyvatelé kraje využít železniční dopravu, příměstskou autobusovou dopravu a městskou hromadnou dopravu. Do systému jsou v Karlovarském kraji zapojeni tito dopravci: České dráhy, a.s., GWTrainRegio a.s., MĚSTSKÁ DOPRAVA Mariánské Lázně s.r.o.,

Autobusy Karlovy Vary, a.s., LIGNETA autobusy s.r.o., VV autobusy s.r.o., Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., Cvinger bus s.r.o., ČI-DU, spol. s r.o., PECHOČIAKOVÁ – ZEPRA, s.r.o., Karel Vrbík, DPÚK a.s.

V rámci železniční dopravy je většinovým dopravcem na území aglomerace společnost České dráhy, a.s. Linky této společnosti představují spojení okolních obcí s městem Karlovy Vary a také napojení na celostátní železniční síť a zahraničí. Kromě Českých drah zde působí také společnost GWTrainRegio a.s., která provozuje vlakovou linku na trase Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské lázně a zpět. Tato linka spojuje město Karlovy Vary s obcí Březová.

Příměstská autobusová doprava je na území aglomerace provozována 9 společnostmi. Obstarává nejen napojení menších obcí na centra aglomerace, ale i spojení s okolními městy mimo vymezenou aglomeraci, například Sokolovem, Chebem, Františkovými Lázněmi nebo Mariánskými Lázněmi. Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., provozuje také linky do Plzně a Prahy. Do řešeného území zasahují linky příměstské dopravy provozované Dopravním podnikem Ústeckého kraje a.s.

Linky městské hromadné dopravy jsou provozovány na území města Karlovy Vary a města Ostrov. MHD v Karlových Varech provozuje svými autobusy městská společnost Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s. V současné době funguje 23 denních a 2 noční linky. Kromě města Karlovy Vary, linky MHD zajišťují dopravní obslužnost okolních obcí Dalovice, Otovice, Jenišov, Hory a Březová. Specifikem města Karlovy Vary jsou kolejové lanovky, které jsou zapojené do systému MHD. Městskou hromadnou dopravu na území města Ostrov provozuje společnost LIGNETA autobusy s.r.o.

Žádné ze sídel v regionu, město Karlovy Vary nevyjímaje, neprovozuje tramvajovou ani trolejbusovou dopravu. Bariérou je zejména přítomnost kopcovitého terénu (velké výškové rozdíly) a údolí řeky Teplé, které je vymezeno jako vnitřní lázeňské území. Pro překonání výškových rozdílů na území města jsou v Karlových Varech zřízeny dvě lanové dráhy pro osobní dopravu. První lanovka spojuje lázeňské území s obytnou zónou (od Divadelního náměstí k hotelu Imperial), druhá lanovka propojuje lázeňské území (Grandhotel Pupp) s rozhlednou Diana. Toto opatření je vzhledem ke kopcovitému terénu, který s sebou přináší nutnost dlouhých objížděk lázeňského území, v současné době nedostatečné. Řešením by mohla být podpora **rozvoje vertikální dopravy** – vybudování výtahů a rozšíření počtu lanovek, čímž by došlo ke zklidnění dopravní situace a zpřístupnění ekonomicko-správního území občanům, podnikatelům i návštěvníkům.

Kromě problémů s překonáváním výškových rozdílů na území Karlových Varů, se veřejná hromadná doprava potýká s **nedostatečnou bezbariérovostí** zastávek či přestupních uzlů. Vzhledem k probíhajícímu procesu stárnutí obyvatelstva je také potřeba, za účelem zajištění mobility seniorů a osob s omezeným pohybem, rozšiřovat a modernizovat vozový park provozovatelů veřejné i městské hromadné dopravy, který dosud není plně bezbariérový, a **zvyšovat tak podíl nízkopodlažních/bezbariérových vozů**. Současně je nutné odstraňovat bariéry v komunikacích (bezbariérové chodníky, přechody pro chodce, autobusové zastávky). Za tímto účelem město zpracovalo Generel bezbariérových tras a dopravy, který je postupně naplňován a v němž je jako jeden z cílů uvedeno zajištění kvalitní funkční a bezpečné dopravní infrastruktury pro osoby se sníženou schopností pohybu nebo orientace. Generel také klade důraz na obsluhu města veřejnou dopravou.¹⁰

¹⁰ Generel bezbariérových tras a bezbariérové dopravy pro území Statutárního města Karlovy Vary. Únor 2013. Strategické cíle, str. 6 a násl.

Integrace veřejné/městské hromadné dopravy

Přestože je území sídelní aglomerace Karlovy Vary součástí systému Integrované dopravy Karlovarského kraje (IDOK), potýká se s **nízkou integrací různých dopravních módů v systému veřejné/městské hromadné dopravy**. Bariérou pro plnou funkčnost integrované dopravy je absence integrovaných dopravních terminálů v území a větší zapojení místních specifických forem dopravy do celého systému. Jedná se zejména o využití stávajícího rozložení železniční infrastruktury pro městskou železnici, posilování vertikální dopravy jako součást systému MHD (ve městě se již nachází několik lanovek, které jsou součástí městské hromadné dopravy, ale jejich technický stav vyžaduje modernizaci) a zavádění inteligentních dopravních systémů.

V současné době je nejnaléhavější vyřešení integrace hromadné dopravy v jádrovém městě Karlovy Vary, kde stávající 2 terminály veřejné dopravy (Varšavská – Tržnice, Dolní nádraží) neodpovídají prostorově ani dopravně současnému standardu, zejm. nedostatečnou kapacitou, kvalitou a požadovanému komfortu cestujících a potřebou návaznosti jednotlivých druhů veřejné dopravy.

V rámci integrace městské hromadné dopravy je důležitá průběžná modernizace vozového parku MHD., který v posledních letech podstoupil obměnu, nicméně v dalším období bude nutné v modernizaci a rozšiřování dopravního parku pokračovat (zejména o CNG a nízkoemisní vozy). V současné době je Dopravním podnikem Karlovy Vary provozováno celkem 62 autobusů MHD, z toho je 38 autobusů s naftovým motorem s průměrným stářím vozu 7,6 let. Postupně jsou vyměňovány vozy starší 12 let, což v podmínkách MHD odpovídá reálné životnosti autobusů.

Manažerské shrnutí

Stěžejním silničním spojení regionu s ostatními kraji ČR tvoří rychlostní silnice R6, která však stále čeká na dokončení; společně s absencí přímého vysokorychlostního napojení regionu na železniční síť TEN-T tvoří bariéru pro ekonomický rozvoj aglomerace. Dosud nevyužitým potenciálem pro ekonomický rozvoj je mezinárodní letiště Karlovy Vary.

V oblasti bezpečnosti dopravy je město Karlovy Vary nejbezpečnějším krajským městem v ČR a zároveň je zde snaha o podporu alternativních dopravních módů – cyklo dopravy. Vzhledem k terénním podmínkám je však hustota cyklotras nižší než v jiných regionech České republiky.

V místech intenzivní dopravy (zejména v centrech měst) je výrazným problémem absence obchvatů. Zároveň se Karlovy Vary potýkají s nedostatkem parkovacích míst.

Dopravní obslužnost území je zajišťována městskou hromadnou dopravou v Karlových Varech a autobusovou regionální dopravou. Chybí tramvajová a trolejbusová doprava a větší využití železniční dopravy, pro které má území vhodné podmínky. Specifikem města Karlovy Vary jsou kolejové lanovky, které jsou zapojené do systému MHD, přičemž rozvoj vertikální dopravy je vhodným řešením omezování růstu individuální automobilové dopravy.

6. Životní prostředí a technická infrastruktura

6.1 SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Životní prostředí v Karlovarském kraji vykazuje značné lokální rozdíly. **Zhoršené podmínky jsou ve větších městech.** Karlovarský region má jako centrum lázeňství (a cestovního ruchu) velký přírodní potenciál, který je však narušován intenzivní lidskou činností. Z tohoto důvodu musí být této problematice věnován velký význam v souvislosti s nadcházejícím obdobím.

Vodní prostředí

Hustota říční sítě je na území Karlovarského kraje i řešené aglomerace mírně nadprůměrná. Významné jsou hlavně vodárenské nádrže (Březová, Stanovice), které plní funkci rekreační, akumulací, ochrannou a některé se i podílejí na výrobě elektrické energie. Rybníční soustavy jsou typické pro oblast Ostrovska. Nejvýznamnějším tokem této oblasti je řeka Ohře, v jejímž povodí leží téměř 75 % kraje a celé území vymezené aglomerace. Přímo v Karlových Varech se do Ohře vlévá řeka Rolava a Teplá. Dalšími toky na řešeném území jsou Stoka, Lomnice nebo Bystřice. Korytem řeky Ohře je voda z kraje odváděna přes Labe až do Severního moře. Podíl vodních ploch na celkové výměře aglomerace je 2,7 %, vodní plochy tedy zabírají větší plochu než v Karlovarském kraji (2,1 %). Nejvíce vodních ploch vzhledem k velikosti obce je v Březové (24 % území obce zabírá vodní nádrž Březová) – viz tabulka níže.

Tabulka 6.1: Podíl vodních ploch z celkové výměry území aglomerace Karlovy Vary a Karlovarského kraje

Obec	Podíl vodních ploch (%)
Andělská Hora	5,8
Božičany	3,7
Březová	24,5
Dalovice	3,7
Děpoltovice	2,8
Hájek	6,3
Hory	1,3
Hroznětín	5,4
Chodov	2,7
Jenišov	2,1
Karlovy Vary	2,4
Kolová	1,0
Kyselka	6,2
Loket	2,4
Mírová	3,3
Nejdek	0,9
Nová Role	4,7
Nové Sedlo	1,9
Ostrov	2,9
Otovice	2,9
Píla	0,8
Sadov	1,4
Smolné Pece	0,3
Šemnice	3,1

Obec	Podíl vodních ploch (%)
Velichov	7,7
Vintířov	1,1
Vřesová	5,8
Aglomerace Karlovy Vary	2,7
Karlovarský Kraj	2,1

Zdroj: ČSÚ, Městská obecní statistika

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Do řešeného území zasahují 2 chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les). CHOPAV Krušné hory zasahuje do oblasti obce Ostrov a jeho okolí. CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les hraničí s jižní částí aglomerace. Z tohoto pohledu lze považovat celý Karlovarský kraj i samotnou aglomeraci za vodohospodářsky významné území.

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji území respektovat, jsou **záplavová území**. Na těchto místech je snaha o omezení zejména ekonomických aktivit. Vodním tokem, na kterém se záplavy častěji opakují, je řeka Ohře, zejména na úseku města Karlovy Vary a v oblasti, kde řeka opouští kraj. Následující vodní toky protékající aglomerací mají na některých svých částech vyhlášeno aktivní záplavové území – Chodovský potok, Lomnice, Vitický potok, Vlčí potok, Stoka, Rolava, Teplá, Ohře, Lomnický potok, Tatrovický potok, Bystřice. Pouze na katastrálním území 3 obcí (Pila, Hájek, Andělská Hora) se nenachází žádná aktivní záplavová zóna. V obci Nová Role na řece Rolavě byl postaven objekt protipovodňové ochrany, konkrétně se jedná o ochrannou hráz, která je jediným protipovodňovým opatřením v této oblasti. Celkem ve 12 obcích byla vyznačena **zóna zvláštní povodně pod vodním dílem**. Zahrnuje všechny obce, kterými protéká řeka Ohře a řeka Teplá. Zvláštní povodně se rozumí ta, která je způsobena poruchou nebo havárií vodního díla. U výše zmíněných 12 obcí se jedná o případnou poruchu na vodních dílech Jesenice, Skalka, Horka, Stanovice a Březová. Dle Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje (aktualizace 2010) bylo vyznačeno **25 nedostatečně chráněných obcí** z celého kraje. V řešeném území to jsou obce Dalovice, Děpoltovice, Hroznětín, Chodov, Karlovy Vary, Loket a Ostrov. Na území Karlovarského kraje je za účelem prevence zřízen digitální protipovodňový plán z roku 2012. Povodňové plány jsou zpracovány také pro území SO ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov. Vlastní povodňové plány mají v rámci aglomerace vypracované obce Hroznětín, Kyselka, Loket a Nové Sedlo.

Ovzduší

Karlovarský kraj má dobrou kvalitu ovzduší s malým podílem oblastí se zhoršenými podmínkami. Dlouhodobě dochází k překračování pouze imisních limitů benzo(a)pyrenu. Přesto lze identifikovat oblasti, kde při nepříznivých klimatických podmínkách může docházet k vyššímu znečištění. Jsou to městské části Karlových Varů, Ostrova, Chodova a Nejdku. V těchto sídlech se nachází také nejvíce zdrojů znečištění REZZO 1 (velké stacionární zdroje znečišťování). Významnými bodovými zdroji znečištění na území aglomerace jsou: Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. - Zpracovatelská část v obci Vřesové (112 tun tuhých znečišťujících látek - TZL za rok 2013), Lias Vintířov, lehký stavební materiál k.s. – LIAPOR (29,1 tun TZL), EUROVIA Kamenolomy, a.s. - Děpoltovice (10,6 tun TZL) a Ostrovská teplárenská, a.s. - Teplárna Ostrov (9,9 tun TZL).

K nadměrnému znečištění ovzduší dochází rovněž v důsledku **rostoucí intenzity dopravy** na páteřních komunikacích, ale i silnicích II. třídy zejména v případě, že komunikace prochází zastavěným územím. V aglomeraci jsou největšími liniovými zdroji znečištění silnice R6, I/6

a I/13 tedy komunikace s největší intenzitou dopravy (dle dostupných statistik ze sčítání dopravy z roku 2010 projelo úsekem silnice R6 na ulici Dolní Kamenná v Karlových Varech cca 29 000 motorových vozidel za den, na ostatních úsecích silnic R6, I/6 a I/13 více než 10 000 vozů/denně - podrobnější informace jsou uvedeny v kapitole 5.1 Dopravní infrastruktura). Uvedené skutečnosti mají negativní vliv na kvalitu ovzduší v přilehlých částech města.

Na území města Karlových Varů má velký význam pro lázeňskou léčbu ionizovaný vzduch v oblasti kolem řeky Teplé. Ten vzniká vlivem proudící řeky, vývěrů minerálních pramenů, okolních lesů a malé větrnosti v dané oblasti. V ranních hodinách dochází vlivem automobilové dopravy k znehodnocení vzduchu, jenž se kolem řeky přes noc vytvoří. Řešením je zvýšená ochrana ovzduší v lázeňském území (např. zřízením monitorovací stanice). Město se za tímto účelem snaží vytlačit dopravu zejména z oblasti Mlýnské kolonády.

Hluková zátěž

Zvyšování intenzity dopravy na hlavních dopravních tepnách vede k **překračování hlukových limitů** ve městech a obcích. Zvýšená hlučnost má vliv také na rozvoj cestovního ruchu a s ním spojené ekonomické přínosy. Kolem silnic, na kterých je zvýšený provoz a zasahují do obydleného území, se budují protihlukové stěny. Vhodné by bylo tato opatření rozšířit o výsadbu zeleně a zelených pásů (stromy, keře). Částečný vliv na zvyšování hladiny hluku má také letiště Karlovy Vary – toto hlukové zatížení výrazněji ovlivňuje pouze obce v bezprostřední blízkosti – Kolovou, Pílu, Andělskou Horu a samotné město Karlovy Vary – a v porovnání s ekonomickými přínosy je marginální.

Ochrana přírody a krajiny

Pro většinu území kraje je charakteristická **dobrá úroveň přírodního prostředí**. Existují zde výjimky lokálního charakteru (Sokolovsko), kdy obce Vřesová, Vintířov a Nové Sedlo zahrnuté do aglomerace Karlovy Vary mají poškozené životní prostředí následkem těžby v obcích. Rozloha zvláště chráněných území je v Karlovarském kraji nad celorepublikovým průměrem. Většina plochy ZCHÚ je tvořena plochou CHKO Slavkovský les (necelých 20 % rozlohy kraje). Tato chráněná krajinná oblast zasahuje převážně do jižní části území aglomerace. Náleží sem obce Karlovy Vary, Loket, Březová, Kolová, Šemnice, Hory a Andělská Hora. Z méně významných oblastí se na katastrálním území obce Hory nachází NPP Jan Svatoš (Svatošské skály), u obce Šemnice pak leží přírodní památka Olšová Vrata.

Východní část Karlovarské aglomerace spadá do ptačí oblasti Doupovské hory, která je součástí soustavy evropských chráněných území NATURA 2000. Tato oblast zasahuje do katastrů obcí Andělská Hora, Karlovy Vary, Šemnice, Dalovice, Sadov, Kyselka, Hájek, Velichov a Ostrov. Z hlediska ochrany životního prostředí je významný silný statut ochrany místa v regionu, který brání nekontrolovanému poškozování přírodního i urbanizovaného prostředí – Statut lázeňského místa Karlovy Vary, městská památková zóna města Karlovy Vary, městská památková zóna Ostrov, městská památková rezervace Loket, ochranné pásmo kulturních památek Nejdek. Přestože je zejména ve městě Karlovy Vary kladen **důraz na správu a údržbu veřejné zeleně a lázeňských parků**, samotná péče o veřejnou zeleň **není realizována systematicky**. Vzhledem k lázeňskému charakteru aglomerace, je důležitá také zvýšená ochrana unikátních přírodních léčivých zdrojů.

Hodnocení krajiny může vycházet z poměru mezi relativně ekologicky stabilními přírodními a přírodě blízkými plochami (chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní půda a vodní plochy) a člověkem vytvořenými prvky s nízkou ekologickou stabilitou (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy) na základě úhrnných hodnot druhů pozemků

v územích obcí. Tento poměr je vyjádřen pomocí tzv. **koeficientu ekologické stability** (KES). Nižší hodnota KES značí intenzivnější využívání dané krajiny s určitou mírou nahrazování ekologických funkcí technickými zásahy. Vysoké hodnoty KES (více než 3) udávají přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Území aglomerace Karlovy Vary patří k oblastem s relativně dobrou ekologickou stabilitou. Nejvyšších hodnot KES dosahují obce Smolné Pece, Nejdek a Pila. Koeficienty ekologické stability jednotlivých obcí aglomerace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 6.2: Koeficient ekologické stability v obcích sídelní aglomerace Karlovy Vary

Obec	KES
Andělská Hora	1,8
Božičany	1,2
Březová	4,8
Dalovice	0,6
Děpoltovice	3,0
Hájek	3,0
Hory	2,7
Hroznětín	2,2
Chodov	0,3
Jenišov	0,5
Karlovy Vary	1,6
Kolová	2,0
Kyselka	3,6
Loket	4,8
Mírová	0,9
Nejdek	7,2
Nová Role	2,1
Nové Sedlo	0,4
Ostrov	1,3
Otovice	0,4
Pila	6,5
Sadov	1,6
Smolné Pece	11,7
Šemnice	3,5
Velichov	2,6
Vintřov	0,1
Vřesová	0,7
Agglomerace	2,6

Zdroj dat: Český statistický úřad, data pro územně analytické podklady, data k 31. 12. 2013

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže jsou lokality, ve kterých lze předpokládat, nebo je zjištěn výskyt takové úrovně znečištění, jež může znamenat riziko pro životní prostředí. Sanací starých ekologických zátěží se snižuje riziko úniku nebezpečných látek do půdy a podzemních vod. V Karlovarské aglomeraci, převážně v okolí měst, se nachází několik takových zátěží,

způsobených těžbou nebo průmyslovou výrobou. V roce 2013 bylo v Karlovarském kraji evidováno celkem 287 ekologických zátěží, 58 z nich se nacházelo v řešené lokalitě. Nejvíce z nich se nachází na katastrálním území Karlovy Vary (14) a Loket (12). Lokality, které náleží do kategorie vysoká míra rizika, se nacházejí také na území měst Nejdek a Ostrov.¹¹ Seznam ekologických zátěží na území města Karlovy Vary a Loket je uveden v Tabulce P3 v příloze.

Tabulka 6.3: Staré zátěže území a kontaminované plochy

Obec	Počet
Karlovy Vary	14
Loket	12
Chodov	4
Nejdek	3
Ostrov	3
Sadov	3
Dalovice	2
Kyselka	2
Nová Role	2
Otovice	2
Vřesová	2
Březová	1
Děpoltovice	1
Hájek	1
Hory	1
Kolová	1
Mírová	1
Nové Sedlo	1
Šemnice	1
Velichov	1
Aglomerace	58

Zdroj dat: ÚAP Karlovarského kraje 2013

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

Z hlediska typologie převládají ekologické zátěže výrobní povahy, mezi nimiž lze najít dehtové jímky, sklady hnojiva, staré čerpací stanice pohonných hmot a další. Problémy se starými ekologickými zátěží vyplývají také z povrchové těžby hnědého uhlí v obcích na Sokolovsku (Vintířov, Nové Sedlo, Vřesová) a povrchové těžby kaolinu na několika ložiscích v okolí Karlových Varů. Těžba kaolinu v zájmové oblasti má dlouholetou tradici. V minulosti byl kaolin těžen za pomoci hlubinné těžby (např. závod Markéta – Vintířov, Osmosa – katastr Božičany). V dnešní době probíhá těžba výhradně povrchovými lomy, což má negativní dopad na ráz krajiny. Místní obyvatelé se proto k otevírání nových ložisek stavějí odmítavě. V roce 2014 byla v referendu zamítnuta těžba na katastru obce Jenišov. Těžba kaolinu klesá, nikoliv však z důvodu snižujících se zásob nerostné suroviny, ale z důvodu omezování negativního vlivu těžby na životní prostředí. Kaolinová ložiska, lomy a závody se nacházejí především v okolí obcí Chodov, Božičany – ložisko Osmosa, Nová Rokle, Mírová, Sadov, Otovice – ložisko Katzenholz ad. V oblastech po skončení těžby se vytváří plány na rekultivaci a sanaci, které by měly pomoci přeměnit těžbou dotčenou krajinu.

¹¹ Zdroj dat: ÚAP Karlovarského kraje 2013

Problémem v každém území mohou být i tzv. brownfields. Jedná se o nemovitosti, pozemky či areály, které už neplní svou původní funkci. Mohou být nebezpečné pro životní prostředí, ale zároveň skýtají příležitosti pro budoucí využití. V řešeném území se brownfields nacházejí v areálu Ferona (Ostrov), v areálu projektového ústavu uranového průmyslu Všeborovice (Dalovice), sklad barev (Dalovice) nebo statek v obci Hory. Ve městě Karlovy Vary se nacházejí veřejná prostranství, která sice nejsou oficiálně zařazena mezi brownfields, ale svým charakterem se jedná o lokality, které ztratily svoji funkci a využití, jsou opuštěné a nevyužité. Jedná se o areál Staré vodárny a areál staré mototechny na křižovatce ulic Sokolovské a Nejdecké.

6.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020 je v prioritní oblasti Životní prostředí specifický cíl – Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využití. Je důležité snížit podíl skládkovaného odpadu a jeho biologicky rozložitelných součástí a zvýšit další využití odpadu recyklací, výrobou tepla a elektrické energie jinou formou. **V rámci této prioritní oblasti je kladen důraz na osvětu, rozvíjení systému separace bioodpadu aj.**

Odpadové hospodářství je v karlovarské aglomeraci realizováno podle **Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje**. Ten v dalším období předpokládá výstavbu 2 bioplynových stanic na bioodpady s obsahem živočišných zbytků. Tyto stanice mají být umístěny v okolí Karlových Varů, mezi Sokolovem a Chebem. Počítá se také s ukončením skládkování komunálního odpadu po naplnění kapacit skládky Činov.

Ve městě Karlovy Vary bylo v roce 2013 vyprodukováno cca 8 200 tun směsného komunálního odpadu a 2 500 tun objemového odpadu. Další druhy produkovaných odpadů tvoří výrazně menší objemy.¹² Komunální odpad je odvážen na skládku tuhého komunálního odpadu Činov, která se nachází na okraji vojenského prostoru Hradiště a je provozována firmou AVE CZ. Během jarních a podzimních měsíců město každý týden přistavuje na předem určená stanoviště velkoobjemové kontejnery. Na území Karlových Varů dochází k navyšování separace komunálního odpadu. 2/3 komunálního odpadu produkují občané města, zbytek je produkován údržbou veřejných prostranství.

Na území aglomerace převažuje skládkování odpadu nad tříděním a recyklací. Podle Statistické ročenky životního prostředí je v Karlovarském kraji dlouhodobě podprůměrný podíl vytříděného a recyklovaného komunálního odpadu ve srovnání s průměrem ČR, což dokládají také informace z následující tabulky.

Tabulka 6.4: Množství vytříděného odpadu na obyvatele v krajích ČR za rok 2014

Kraj	Množství vytříděného odpadu na obyvatele v kilogramech
Pardubický	44,6
Kraj Vysočina	43,6
Královéhradecký	43,6
Olomoucký	42,7
Středočeský	42,4
Plzeňský	41,9
Hlavní město Praha	41,2

¹² Zdroj: Hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2013; Magistrát města Karlovy Vary

Kraj	Množství vyříděného odpadu na obyvatele v kilogramech
Moravskoslezský	41,0
Liberecký	40,0
Karlovarský	39,4
Jihočeský	38,2
Zlínský	37,9
Jihomoravský	37,3
Ústecký	35,5
Průměr ČR	40,5

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

V roce 2014 však došlo podle statistik společnosti EKO-KOM ke zvýšení množství vyříděného odpadu v kraji na 39,4 kilogramu na obyvatele (meziroční nárůst o 1,2 kilogramu v následujícím rozložení: 18 kilogramů vyříděného papíru, 11 kilogramů plastů, téměř 10,5 kilogramu skla a přes čtvrt kilogramu nápojových kartonů), v Karlových Varech pak na 38,2 kilogramu na obyvatele) a k celkovému přiblížení průměru ČR (40,5 kilogramu). V tomto ohledu je v dalším období výrazný prostor pro investiční podporu.

Čistota městského prostředí je také jednou z priorit současného vedení Karlových Varů, které v této oblasti dlouhodobě podniká důležitá opatření, což má vliv i na ekonomiku (příliv lázeňských hostů a turistů). Od roku 2012 funguje v Karlových Varech **projekt zaměřený na bio odpadové hospodářství**, v jehož rámci bylo po městě rozmístěno několik speciálních kontejnerů na bioodpad. Tento projekt se těší velkému zájmu obyvatel, tudíž se počet umístěných kontejnerů rok od roku zvyšuje. Čištění městských komunikací je uvedeno také v Integrovaném plánu rozvoje města Karlovy Vary.

6.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování pitnou vodou

Karlovarský kraj jako celek je na tom v zásobování pitnou vodou nejlépe z celé České republiky. Společně s hlavním městem Prahou má totiž jako jediný téměř **100% podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů**. Na vysoké úrovni je také napojení na vodovodní síť v obcích karlovarské aglomerace. Provozovatelem většiny vodovodní sítě na tomto území jsou Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. (Vodakva). Výjimkou je obec Nejdek, která je napojena na vodovod společnosti VP Plzeň a.s. a obce Vřesová a Šemnice, kde je provozovatelem vodovodní sítě samotná obec. Na veřejný vodovod není napojena pouze obec Smolné Pece, přičemž zásobování pitnou vodou je zde zajištěno pomocí individuálních zdrojů. Řešené území je obsluhováno dvěma skupinovými vodovody. První z nich, Karlovy Vary – Ostrov, obsluhuje většinu obcí aglomerace. Druhým skupinovým vodovodem je Horka, jehož provozovatelem je Vodohospodářská společnost Sokolov s.r.o. Pod tuto společnost spadají vodovody v obcích Loket, Nové Sedlo a Vintířov. Zdrojem vody pro Karlovy Vary a okolí je především vodní nádrž Stanovice. Surová voda z této vodní nádrže je dále upravována v úpravně vody Březová. Dále je to údolní přehrada Horka na Libockém potoce, která zásobuje místní úpravnu vody. Většina obcí je členem Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech, které spravuje vodovody a kanalizace.

Kanalizace a čištění odpadních vod

V oblasti vybavenosti kanalizací vod spadá aglomerace mezi území s nejvyšším podílem napojených domácností. Dle údajů ČSÚ za rok 2013, byl podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci v kraji 95 %, zatímco ČOV zde bylo 93, což je třetí nejmenší počet v rámci ČR. Rozsah vypouštěných splaškových vod se na vymezeném území dlouhodobě snižuje, nacházejí se zde pouze dvě obce, které nemají vybudovanou kanalizaci pro svou veřejnou část. Jedná se o obce Smolné Pece a Mírová¹³. Všechna ostatní sídla mají úplnou nebo částečnou kanalizaci a zároveň jsou napojeny na některou z ČOV. Technický stav sítí i ČOV však není nejlepší, průběžně se však provádí údržba. Kanalizace, stejně jako zásobování vodou, zajišťuje společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s., případně Vodohospodářská společnost Sokolov s.r.o.

6.4 ENERGETIKA

Celá aglomerace disponuje dostatečným vybavením energetické soustavy. Většina obcí a obyvatel je napojena na síť elektrického vedení, plynovody a teplovody. V oblasti je však **malý podíl využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie**.

Zásobování elektrickou energií

Distribuci elektrické energie zajišťuje v řešeném území společnost ČEZ Distribuce a.s. Územím prochází vedení velmi vysokého napětí 110 kV a 220 kV (Nejdek, Smolné Pece, Děpoltovice, Nová Role, Karlovy Vary, Jenišov, Hory, Sadov a Dalovice). Přenosovou soustavu, jako jediný licenční držitel, provozuje společnost ČEPS a.s. Aglomerace Karlovy Vary nemá příliš vhodné podmínky pro výrobu elektrické energie. Hnědé uhlí se těží na sousedním Sokolovsku, kde se vyrábí 97 % elektřiny vyrobené v kraji. Většina energie je vyráběna v obci Vřesová, kde se nachází paroplynová elektrárna společnosti Sokolovská uhelná a.s. Přimo na území některé z řešených obcí se nenachází žádná větrná elektrárna. V řešeném území je několik malých vodních elektráren – např. vodní nádrž Stanovice nebo Březová.

¹³ Kanalizace v obci Mírová je v současné době ve stavbě a její dokončení je plánováno nejpozději v roce 2016

Zásobování plynem

Distribuční soustavu zásobování plynem provozuje v celém Karlovarském kraji společnost RWE Gas Net, s.r.o. Zemní plyn je na území sídelní aglomerace přiveden ze směru Ostrov – Děpoltovice – Nová Role – Karlovy Vary – Jenišov – Hory a dále pokračuje na Sokolovsko. Z této trasy odbočují větve vysokotlakého plynovodu do většiny obcí. Některé obce aglomerace nejsou plynofikované, jedná se o Andělskou Horu, Kolovou, Pilu, Velichov a Šemnici. Občané v těchto obcích tak využívají neekologické zdroje vytápění (tuhá paliva), čímž (zejména v zimním období) dochází k lokálnímu zhoršování ovzduší. Příležitostí pro zlepšení situace může být napojení těchto obcí na stávající soustavu plynovodu.

Zásobování teplem

V oblasti výroby a zásobování teplem je opět patrná dominance sousedního Sokolovska, které vyrábí téměř 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji. Ze Sokolovska vedou parovody a horkovody do Karlových Varů, Nejdku, Chodova a okolních obcí. V Karlovarském kraji existují dva hlavní provozovatelé rozsáhlých teplotních soustav. Prvním je společnost ČEZ, a. s., a její elektrárna v Tisové, druhým výrobcem tepla je elektrárna Sokolovské uhelné a.s. ve Vřesové. Rozvod a výrobu tepla ve městě Karlovy Vary zajišťuje Karlovarská teplotní a.s. Přes 95 % energie je ze Sokolovské uhelné a.s. a zbývající část tepla je vyráběna v kogenerační jednotce v Bohaticích a ve výtopně v Doubí. V malých obcích, které není možno vytápet centrálně, se používají další dostupné zdroje (dřevo, uhlí). Ve většině zájmového území je zásobování teplem realizované soustavou centrálního zásobování teplem (CZT) a individuálními zdroji. V malé míře se poté používá systém domovních a blokových kotelen.

Přestože je v území rozvinutá soustava centrálního zásobování tepelnou energií, problémem je **zastaralost, horší technický stav teplotní rozvodné sítě**, které vede k vysokým tepelným ztrátám a tím i negativním environmentálním dopadům a zvyšování cen tepla pro koncové spotřebitele. Nutné bude provést rekonstrukce a modernizaci teplotní soustavy, což povede ke snižování tepelných ztrát a tím ke zvyšování efektivity této soustavy.

Manažerské shrnutí

Životní prostředí:

Karlovarská aglomerace má poměrně příznivé životní prostředí, zhoršené podmínky jsou ve větších městech a v místech starých ekologických zátěží, dále v brownfields po povrchové těžbě hnědého uhlí v obcích na Sokolovsku a povrchové těžbě kaolinu na několika ložiscích v okolí Karlových Varů.

Území má velký význam v oblasti ochrany životního prostředí. Do řešeného území zasahují CHKO Slavkovský les, ptačí oblasti Doupovské hory a chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les). Z tohoto pohledu lze považovat aglomeraci za vodohospodářsky významné území.

Karlovarská aglomerace má dobrou kvalitu ovzduší s malým podílem oblastí se zhoršenými podmínkami (dlouhodobě jsou překračovány imisní limity pouze u benzo(a)pyrenu). K nadměrnému znečištění ovzduší dochází rovněž v důsledku rostoucí intenzity dopravy v centrech měst, přičemž nejvýznamnější je tento problém v Karlových Varech, kde se vyskytuje ionizovaný vzduch významný pro lázeňství.

Technická infrastruktura, energetika a odpadové hospodářství:

V oblasti odpadového hospodářství převažuje skládkování odpadu nad tříděním a recyklací.

V oblasti zásobování pitnou vodou je na tom aglomerace nejlépe z celé České republiky, kdy 100% podíl obyvatel je napojeno na veřejné vodovody.

V oblasti vybavenosti kanalizací vod spadá aglomerace mezi území s nejvyšším podílem napojených domácností – technický stav sítí i ČOV však není nejlepší a do budoucna bude vyžadovat modernizaci.

Celá aglomerace disponuje dostatečným vybavením energetické soustavy. Většina obcí a obyvatel je napojena na síť elektrického vedení, plynovody a teplovody. V oblasti je však malý podíl využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.

7. Řízení a správa území

7.1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Správním centrem Karlovarského kraje je Statutární město Karlovy Vary. Jedná se o krajské město, ve kterém sídlí instituce regionálního významu. Nachází se zde řada správních úřadů nebo jejich poboček. Jedná se např. o Agenturu pro zemědělství a venkov, Celní úřad, Český telekomunikační úřad, Exekutorský úřad, Finanční úřad pro Karlovarský kraj, Katastrální úřad pro Karlovarský kraj, Krajskou hygienickou stanici, Krajskou pobočku Úřadu práce, Krajské středisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Krajský pozemkový úřad, Krajskou správu Českého statistického úřadu, Krajskou veterinární správu, Matriční úřad, Obecní živnostenský úřad, Okresní soud, Okresní státní zastupitelství apod.

V Karlových Varech sídlí také **Krajský úřad Karlovarského kraje**. Postavení a působnost Krajského úřadu upravuje Zákon o krajích/krajské zřízení (č. 129/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláštní zákony a prováděcí právní předpisy.

Správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP) jsou vymezeny ve vyhlášce ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. Zpravidla tvoří správní obvod rozšířené působnosti část okresu. V některých případech je dokonce totožný s územím okresu. Obce s rozšířenou působností představují nový typ obcí vykonávající státní správu v přenesené působnosti. Jsou obcemi s nejširším rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti.

Vzhledem k vymezenému zájmovému území jsou v rámci analýzy uvažovány pouze obce spadající do sídelní aglomerace Karlovy Vary ve **SO ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov**.

Obec s pověřeným obecním úřadem je obec, na kterou stát přenáší část svých pravomocí, ovšem ne v takovém rozsahu, v jakém ji přenáší na obec s rozšířenou působností. Je to tedy obec menší než obec s rozšířenou působností a vždy spadá do správního obvodu nějaké obce s rozšířenou působností. Z 27 obcí sídelní aglomerace Karlovy Vary spadá 15 obcí pod obec s pověřeným obecním úřadem Karlovy Vary, 2 obce pod obec s POÚ Nejdek, 4 obce pod obec s pověřeným obecním úřadem Ostrov, 4 obce pod obec s POÚ Chodov a po jedné obci pod obec s pověřeným obecním úřadem Loket a Sokolov – viz příloha v kapitole 21.8.

7.2 FINANCOVÁNÍ A ROZPOČTY OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ

V současné době dochází k trendu snižování veřejných rozpočtů obcí. Příjmy obcí jsou tvořeny zejména daňovými příjmy dle rozpočtového určení daní. Dále se jedná o nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a dotace. Nedaňové příjmy vznikají z vlastní hospodářské činnosti obce. Kapitálové příjmy obcí zahrnují příjmy obcí z prodeje dlouhodobého majetku. Hlavním zdrojem obecních rozpočtů jsou zejména daňové příjmy, jejichž výše se dlouhodobě snižuje. Obce jsou tak zejména v oblasti investic silně závislé na získaných dotacích. Dotace obcím jsou poskytovány ze státního rozpočtu, státních fondů, prostřednictvím krajů nebo dotace z fondů Evropské unie. Výdaje obcí se dělí do několika skupin: výdaje na zemědělství, lesní hospodářství a rybářství, výdaje na průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, výdaje na služby pro obyvatelstvo, výdaje na sociální věci a politiku zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochranu a také všeobecnou veřejnou správu a služby.

V roce 2014 mělo z 27 obcí zájmového území 19 z nich kladný a 8 obcí záporný výsledek hospodaření. Nejlépe si v tomto roce vedlo město Karlovy Vary, které hospodařilo s přebytkovým rozpočtem (cca +37 mil. Kč), naopak nejhorší hospodářský výsledek vykazuje město Ostrov (schodek cca – 34 mil. Kč). Vzhledem k možnému ovlivnění výsledku hospodaření výraznými investičními akcemi má větší vypovídající hodnotu **ukazatel dluhové služby**. Jedná se o indikátor, který sleduje hospodaření obce a schopnost vypořádat se se

svými finančními závazky. Vysoké procento tohoto ukazatele (nad 30 %) je hrozbou k zamezení získávání dotací.

V rámci sídelní aglomerace Karlovy Vary většina obcí dosahuje nízkých hodnot dluhové služby (v roce 2014 mělo 15 z nich tento ukazatel na hodnotě 0 %). Nejvyšší hodnoty dosahují obce Otovice (11,4 %) a Hájek (9,4 %). Město Karlovy Vary dosahuje dluhové služby 4,3 %, což je vzhledem k jeho poměrně vysoké míře spolufinancování rozvojových projektů pozitivní výsledek. Přehled hospodaření obcí sídelní aglomerace Karlovy Vary znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 7.1: Hospodaření obcí v aglomeraci Karlovy Vary

Obec	Výsledek hospodaření 2014 (v tis. Kč)			Ukazatel dluhové služby (v %)
	Příjmy	Výdaje	Celkem	
Andělská Hora	6 088,00	5 885,00	203,00	0,00
Božičany	12 202,00	21 739,00	-9 537,00	0,00
Březová	6 350,00	4 891,00	1 459,00	6,98
Dalovice	29 336,00	29 514,00	-178,00	0,00
Děpoltovice	6 764,00	4 490,00	2 274,00	6,79
Hájek	11 090,00	8 903,00	2 187,00	9,44
Hory	5 699,00	3 511,00	2 188,00	0,00
Hroznětín	24 241,00	24 249,00	-8,00	3,96
Chodov	1 644,00	1 168,00	476,00	0,00
Jenišov	10 337,00	7 420,00	2 917,00	0,00
Karlovy Vary	1 055 665,00	1 018 493,00	37 172,00	4,29
Kolová	11 332,00	14 046,00	-2 714,00	4,41
Kyselka	12 361,00	12 934,00	-573,00	2,26
Loket	81 026,00	72 887,00	8 139,00	5,65
Mírová	3 850,00	2 565,00	1 285,00	0,00
Nejdek	258 196,00	276 424,00	-18 228,00	2,83
Nová Role	62 562,00	55 212,00	7 350,00	2,27
Nové Sedlo	61 492,00	68 094,00	-6 602,00	0,00
Ostrov	388 135,00	422 401,00	-34 266,00	0,00
Otovice	13 053,00	11 101,00	1 952,00	11,38
Píla	5 464,00	3 319,00	2 145,00	0,00
Sadov	20 821,00	19 202,00	1 619,00	0,00
Šemnice	7 659,00	7 568,00	91,00	0,26
Smolné Pece	4 775,00	2 487,00	2 288,00	0,00
Velichov	7 530,00	6 585,00	945,00	0,00
Vintřřov	34 996,00	30 053,00	4 943,00	0,00
Vřesová	13 052,00	8 707,00	4 345,00	0,00

Zdroj: Ministerstvo financí, Monitor, státní pokladna, dostupné z [www: http://monitor.statnipokladna.cz](http://monitor.statnipokladna.cz)

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota)

7.3 TRANSPARENTNOST A APLIKACE E-GOVERNMENTU VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Jedním z významných faktorů současnosti je neustálý rozvoj informačních technologií, které mění charakter komunikace a způsob získávání informací ve společnosti. Trvale pokračuje elektronizace veřejné správy, dochází k posilování role e-governmentu (dálkový přístup na úřad a optimalizace vnitřních procesů veřejné správy pomocí ICT). Oblast modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy je součástí **Programu rozvoje Karlovarského kraje 2014 – 2020**. Hlavní důraz je kladen na zlepšení poskytování služeb úřadu ostatním subjektům. Jedná se o tzv. komunikaci „zevnitř – ven“, která je směřovaná převážně na občany. Součástí tohoto opatření je zajištění lepší kvality a dostupnosti služeb e-governmentu právě pro občany. Prostřednictvím kvalitní a efektivní veřejné správy má dojít k podpoře rozvoje Karlovarského kraje (ekonomiky, konkurenceschopnosti a podnikatelského prostředí), uspokojení potřeb občanů a rozvoji demokratických principů. Silnou stránkou kraje je zaznamenaný nárůst využívání realizovaných služeb e-governmentu, naopak slabou stránkou může být nedostatečná kapacita a celková absence kvalitních vysokých škol a špičkových pracovišť se zaměřením na oblast informatiky. Zkvalitněním veřejné správy a informatizací kraje se zabývá Strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu, vydaná Karlovarským krajem. V samotném městě Karlovy Vary je kladen důraz zejména na transparentnost a zapojování veřejnosti do rozhodování. V rámci spolupráce veřejné správy s občany se konají veřejná diskuzní fóra, studentské parlamenty apod., o které má veřejnost velký zájem. Participace veřejnosti na rozvoji města má zde velkou roli a cílem města je nadále usilovat o růst podílu občanů na tvorbě a kontrole dalšího rozvoje města a o rozvoj partnerství soukromého a veřejného sektoru. V tomto duchu je snaha vytvářet podmínky pro plnou informovanost občanů o dění ve městě, pro rozvoj společenského dialogu ve městě i pro rozvoj aktivit občanských organizací.

Manažerské shrnutí

Administrativním a hospodářským centrem regionu je Statutární město Karlovy Vary (nositel IPRÚ).

V oblasti veřejných rozpočtů dochází k dlouhodobému poklesu a zadlužování, přičemž nejvýraznější míra zadlužení je ve městě Karlovy Vary, které však tento ukazatel drží na přijatelné úrovni (dluhové služby 4,7 %, hranice přijatelnosti je 30 %).

8. SWOT Analýza

Obyvatelstvo	
Silné stránky	Slabé stránky
	Migrace obyvatel z centra měst do zázemí s ohledem na vybudovanou infrastrukturu
	Vysoký index stáří – zrychlování demografického stárnutí obyvatel
	Trvalý pokles počtu obyvatel - přirozený úbytek i záporné migrační saldo aglomerace
	Nízká vzdělanostní úroveň obyvatelstva ve srovnání s průměrem České republiky
	Omezená nabídka vysokoškolských oborů, absence tradiční vysoké školy
	Odchod vzdělaných obyvatel z regionu (tzv. odliv mozků)
	Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech.
Příležitosti	Hrozby
Příliv nových obyvatel do aglomerace – podpora migrace nabídkou finančně dostupných bytů v bytových domech	Trvalý pokles počtu obyvatel v produktivním věku
Zvyšování počtu obyvatel s vysokoškolským a odborným vzděláním	Nárůst počtu sociálně vyloučených obyvatel, prohlubování sociální polarizace a růst sociální exkluze v regionu
	Pokračování procesu stárnutí obyvatel
	Úbytek kvalifikované pracovní síly v důsledku stárnutí populace
	Vylidňování území aglomerace Karlovy Vary

Občanská vybavenost a bydlení	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobrá úroveň zdravotnictví v regionu v porovnání s Karlovarským krajem – modernizovaná nemocnice, nová odborná pracoviště	Absence komunitních (koncepčních) plánů pro oblast školství a vzdělávání
Existence komunitního plánu sociálních služeb ve městech Karlovy Vary, Chodov, Ostrov a Nejdk a jejich provázanost při plánování sociálních služeb s Karlovarským krajem	Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech.
Relativně nadprůměrná intenzita nové bytové výstavby v obcích Jenišov, Otovice a Andělská Hora v zázemí města Karlovy Vary	Omezená nabídka vysokoškolských oborů, absence tradiční vysoké školy
	Nízká provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a trhem práce
	Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí a jejich horší dopravní dostupnost
	Nerovnoměrné územní rozmístění kapacit domovů pro seniory v rámci Karlovarského kraje v neprospěch aglomerace Karlovy Vary
	Omezená dostupnost některých existujících druhů služeb sociální péče (např. pečovatelská služba) s působností na území aglomerace Karlovy Vary
	Růst sociální exkluze a nestability území, existence sociálně vyloučených lokalit
	Nedostatek sociálních a startovacích bytů a jejich špatný technický stav
Příležitosti	Hrozby
Zvyšování turistického významu lázeňského města Karlovy Vary a jeho okolí	Snížení kvality výuky na školách vzhledem k nedostatku kvalifikovaných pedagogů

Rozvoj zdravotnictví ve vazbě na lázeňství	Podprůměrný počet ekonomicky aktivních obyvatel
Podpora a koncepční přístup v bytové politice	Podcenění řešení situace osob žijících v sociálně vyloučených oblastech
Rozvoj sociálních služeb vč. sociálního podnikání ve vztahu ke stárnutí populace a s tím související tvorby nových pracovních míst	
Rozvoj vysokého školství - realizace připravovaného vysokoškolského oboru balneologie a ergoterapie	
Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního učení) s důrazem na informační gramotnost.	

Ekonomický rozvoj a trh práce

Silné stránky	Slabé stránky
Růst počtu zaměstnanců v odvětví ubytování, stravování, pohostinství a lázeňství	Nadprůměrná míra nezaměstnanosti ve srovnání s ČR, problém s dlouhodobou nezaměstnaností
Rozvinuté služby a tradiční odvětví lehkého průmyslu a lázeňství (velký význam cestovního ruchu a zdravotnických služeb)	Nedostatek vhodných pracovních míst v regionu
Existence průmyslové zóny Ostrov, výstavba 2 nových průmyslových zón ve městě Nová Role a v obci Nové Sedlo	Absence vědecko-výzkumných institucí, nedostatečný inovační potenciál regionu a nízká míra finanční podpory vědy, výzkumu a inovací (zejména v oblasti balneologie)
	Nízké zastoupení inovativního podnikání a drobné průmyslové výroby (v návaznosti na tradiční obory).
	Nedostatečný výzkum a vývoj v oblasti balneomedicíny, hydrogeologie
	Památkové objekty jsou ve špatném technickém stavu
	Rekonverze původních památkových lázeňských objektů
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj zdravotnictví ve vazbě na lázeňství	Dlouhotrvající pokles míry zaměstnanosti
Lepší využití turistického významu lázeňského města Karlovy Vary a jeho okolí (Loket, Ostrov)	Zaměření regionu na lázeňství a cestovní ruch bez rozvoje dalších odvětví
Zvýšení zájmu turistů o cestovní ruch zatraktivněním prostředí	Absence podpory výzkumu v oblasti balneologie a hydrologie zřídelních struktur, může vést k propadu ekonomiky postavené na lázeňství.
Obnova tradičního lázeňství a využití lázeňských kapacit pro českou klientelu	Snížení zájmu o tradiční lázeňské služby
Rozvoj lehkého průmyslu, zejména v inovativních oborech	Postupné utlumení tradičních lázeňských služeb na úkor wellness služeb
Podpora vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství, balneo-medicíny a hydrologie zřídelních struktur	Pokračující chátrání stávající infrastruktury pro lázeňství
Zařazení města Karlovy Vary na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO	
Rozvoj přeshraniční spolupráce s Německem	

Doprava a dopravní infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
Intenzivní využívání letiště Karlovy Vary a dostatečná kapacita pro odbavování cestujících	Nedostatečná kapacita parkovacích ploch ve městech a absence parkovacích domů
Hustá síť dopravní infrastruktury	Špatný technický stav silnic a železnic
Vysoká úroveň bezpečnosti v dopravě	Zvýšená intenzita dopravy přes centrum města Karlovy Vary a nedostačující obchvatové komunikace obcí aglomerace - hluk a emise
Vhodné podmínky pro rekreační využití řeky Ohře (vodáctví)	Nízká hustota cyklostezek, nevyužívání prostoru městských komunikací a okolních pozemků k budování cyklostezek

Zpracovaný Program rozvoje cyklistické dopravy (tzv. Cyklogenerel)	Absence kompletní dostavby silnice R6 v celé její délce a nedostatečné silniční napojení na Prahu
Existence pozice cyklokoordinátora	Absence přímého železničního spojení regionu s Plzní a nedostatečné přímé železniční napojení na Prahu
	Špatný technický a estetický stav Horního a Dolního železničního nádraží a autobusového nádraží
	Nedostatečná integrace různých dopravních módů v systému veřejné dopravy – absence dopravních terminálů
	Nedostatečná bezbariérovost veřejné hromadné dopravy
Příležitosti	Hrozby
Udržitelná a ekologicky šetrná městská doprava – CNG vozy, rozvoj cyklo dopravy, systém tram-train, bezbariérové vozy apod.	Zvyšující se počet motorových vozidel v centru měst – zvyšování znečištění, prašnosti, hluku, snižování bezpečnosti na silnicích
Využití možnosti rozvoje cyklo dopravy v rámci členství v Asociaci měst pro cyklisty	Omezené finanční zdroje na modernizaci silniční dopravní sítě, pozemních komunikací a rozvoj veřejné (linkové) dopravy
Integrace cyklo dopravy na silniční síť (cyklopruhy, apod.)	Útlum veřejné dopravy (MHD i linkové dopravy), zvyšování koncentrace individuální dopravy
Dobudování silnice R6 a výstavba obchvatů měst a obcí.	Silná závislost letiště Karlovy Vary na klientech z Ruska a hrozba snižování počtu odbavených cestujících při opomíjení diverzifikace struktury zákazníků

Životní prostředí a technická infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
Vodohospodářsky významné území – existence chráněných oblastí přirozené akumulace vod	Výskyt záplavových území a nízký stupeň protipovodňových opatření na řece Ohře a Teplá
Unikátní přírodní léčivé zdroje, tradice lázeňství	Existence starých ekologických zátěží
Velká rozloha chráněných území a ptačích oblastí NATURA 2000 v regionu	Znečištěné ovzduší podél dopravních tepen a z bodových zdrojů znečištění
Silný statut ochrany místa v regionu – Statut lázeňského místa Karlovy Vary, městská památková zóna města Karlovy Vary, městská památková zóna Ostrov, městská památková rezervace Loket, ochranné pásmo kulturních památek Nejdek	Poškozené životní prostředí následkem těžby v obcích Vřesová, Vintířov, Nové Sedlo
Dobrá ekologická stabilita území aglomerace	Nedostatečný rozsah třídění a recyklace komunálního odpadu ve srovnání s ČR
Realizace projektu zaměřeného na bio odpadové hospodářství	Nesystémová péče o veřejnou a sídelní zeleň
Rozsáhlá vodovodní, kanalizační a energetická síť – vysoký podíl obyvatel napojených na vodovod, kanalizaci, elektrické vedení, rozvinutá soustava centrálního zásobování tepelnou energií	Zastaralá a nedostatečně využívaná soustava centrálního zásobování tepelnou energií.
	Malý podíl využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie
	Neexistence plynofikace v obcích Andělská Hora, Kolová, Pila, Velichov a Šemnice.
Příležitosti	Hrozby
Významný trend separace odpadu	Rostoucí intenzita dopravy – nárůst emisí, hluku apod.
Rozšíření projektu na bio odpadové hospodářství	Nová legislativa vztahující se k životnímu prostředí a s ním spojené nákladné opatření
Potenciál přírody pro rekreaci, cestovní ruch a lázeňství	Snižování investic do technické infrastruktury
Rozvoj péče o veřejnou zeleň a zachování hodnot krajiny	
Modernizace a rozšíření distribuční soustavy z centrálního zdroje tepla	

Řízení a správa území	
Silné stránky	Slabé stránky
Nárůst využívání realizovaných služeb e-governmentu	Záporný výsledek hospodaření za rok 2014 u 8 obcí aglomerace
Karlovy Vary - přirozená spádová oblast s koncentrací institucí veřejné správy	
Nízký ukazatel dluhové služby ve většině obcí	
Aktivní účast a zapojování veřejnosti do plánovacích a strategických procesů města Karlovy Vary	
Příležitosti	Hrozby
Zvýšení efektivity při čerpání dotací z EU	Snižování veřejných rozpočtů obcí
Realizace partnerských projektů veřejného a soukromého sektoru (tzv. PPP)	Pokles zájmů občanů o zapojování do plánovacích a strategických procesů

9. PESTLE Analýza

K analýze aglomerace Karlovy Vary nelze přistupovat izolovaně od vnějšího prostředí, ale v kontextu širšího území se zohledněním vazeb na celou strukturu sídelní sítě. Pro hodnocení vnějších vztahů zkoumaného regionu bylo využito metody PEST analýzy. Smyslem této metody je rozbor faktorů a okolních vlivů, které působí rozvoj sídelního celku (aglomerace) a zachycení **klíčových trendů a tendencí v různých oblastech**. Analýza tak představuje komplexní pohled na prostředí území, které není stabilní a mění se. V rámci provedené PESTLE analýzy je pozornost věnována především otázkám, jak se prostředí bude či může do budoucna vyvíjet či jaké změny v okolí lze předpokládat. Faktory a vlivy jsou členěny do tematických kategorií, které jsou odvozeny od počátečních písmen názvu analýzy:

- Policy (P): politické faktory;
- Economic (E): ekonomické faktory;
- Social (S): sociální faktory;
- Technology (T): technologické faktory;
- Legal (L): legislativní faktory;
- Ecological (E): ekologické (environmentální) faktory.

Východiskem pro identifikaci jednotlivých faktorů byl Program rozvoje Karlovarského kraje 2007–2013 a Program rozvoje Karlovarského kraje 2014 – 2020. Údaje byly rozšířeny na základě vlastního výzkumu a desk research strategických dokumentů.

Politické faktory

Politické prostředí ČR

Charakter politického prostředí v České republice je dán především systémem parlamentní demokracie, doprovázeným relativně vysokou formální stabilitou institucí, striktním dodržováním procesů a poměrně rigidní Ústavou. Na těchto základech je vystavěn legitimní zastupitelský systém. Samo politické prostředí v České republice je značně nestabilní, již od 90. let nevznikají dostatečně konzistentní většinové vlády, dochází ke střídání pravicových a levicových vlád, což má za následek neochotu přijímat dlouhodobá a koncepční řešení (např. při nepopulárních restriktivních opatřeních). Dosáhnout politické shody při prosazování zásadnějších reforem je velmi obtížné. Bez účinného tlaku občanské společnosti však nelze očekávat významnější změnu. Role veřejnosti je zpravidla omezena na volební proces. Politická scéna je veřejností vnímána jako korupční prostředí s nátlakovými formami a lobbingem. Důsledkem je nízká důvěra občanů jak v politické strany, tak i v instituce státní moci, čehož je projevem např. nízká volební účast. Lepší situace je v municipálním politickém prostředí, i když se v regionální politice objevují situace, kdy skutečně prosazované rozvojové tendence jsou mnohdy podřízeny stranickým hlediskům, bez zohlednění skutečných potřeb území. Vzhledem k tomu, že v průběhu přípravy a samotné realizace Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary proběhnou minimálně dvoje komunální volby, jsou do přípravy IPRÚ zapojováni také opoziční zastupitelé.

Politicko-ekonomická situace v EU a přeshraniční spolupráce

Evropská unie se v poslední době potýká s krizí v mnoha oblastech, její bezprostřední příčina je především ekonomická – dluhová krize v eurozóně. Z tohoto důvodu bude následující programovací období charakteristické omezenými finančními zdroji z OP, což výrazně ovlivní také rozvojové aktivity v Karlovarském kraji. Aktéři v sídelní aglomeraci Karlovy Vary tak musí zacílit své aktivity na omezený počet realizovaných projektů a lépe vážit jejich výběr. Další příčinou je nedostatečný institucionální rámec a pravidla fungování unie

(např. způsob řešení krize, institut vystoupení země z eurozóny). Postupně dochází k posilování euroskeptických stanovisek ve společnosti a stoupá míra nedůvěry vůči institucím EU.

Vymezená sídelní aglomerace spadá do regionu, který je spojen s poměrně vysokou mírou ohrožení regionálními disparitami, tzn., že jedním ze stěžejních směrů rozvoje by měla být orientace na spolupráci mezi obcemi v širším okolí aglomerace a posílení spolupráce s partnerskými (zahraničními) městy. Vzhledem k poloze aglomerace poblíž hranic je jednou z možných forem rozvoj příhraniční spolupráce (obce aglomerace jsou členy Euroregionu Egrensis).

Regionální politika

V České republice je dle ústavy nastaven smíšený model výkonu veřejné správy, kde je kladen důraz na postavení měst a obcí. Parametry vztahů samospráv a orgánů státní správy jsou definovány Ústavou ČR. Stát může zasahovat do výkonu samosprávných kompetencí krajů a obcí pouze na základě zákona a naopak svěřuje krajům a obcím část své působnosti, tzv. přenesený výkon státní správy. Přesto jsou v české veřejné správě dlouhodobě patrné centralizační tendence, které se projevují především rostoucím zatěžováním obcí a krajů agendami státní správy (mnohdy bez adekvátní úhrady) a nadměrnou regulací výkonu povinností krajů a obcí ve sféře jejich samostatné působnosti (např. školství, veřejná doprava, kultura). Popsané tendence jsou však jen velmi těžko ovlivnitelné a změnu by mohl přinést jen silný společný tlak občanské společnosti a reprezentace krajských i obecních samospráv.

V ČR je poměrně slabá národní regionální politika, která má za následek prohlubující se územní diferenciaci rozvoje ČR, což se projevuje také v rozdílné ekonomické úrovni obcí v sídelní aglomeraci Karlovy Vary. U nejvýznamnějších sektorových politik a programů však již dochází k postupnému zakomponování regionální dimenze, která má za cíl posílení podpory slabých oblastí.

Z hlediska rozvojových os a rozvojových oblastí definovaných v Politice územního rozvoje ČR 2008 se v území nachází národní rozvojová osa OS7, která prochází městy Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg). Rozvojová oblast vymezená v oblasti Karlových Varů je charakteristická silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam a lázeňství dokonce mezinárodní význam. V rámci Karlovarského kraje má město Karlovy Vary klíčovou pozici, je střediskem služeb, obchodu, centrem trhu práce a zaměstnanosti. Výrazně ovlivňuje krajské HDP a směřování ekonomického rozvoje.

Ekonomické faktory

Ekonomická recese

Česká republika i řešené území aglomerace Karlovy Vary se od roku 2008 potýká s následky ekonomické krize, na kterou česká ekonomika reagovala nadprůměrně hlubším propadem než EU-27. Zároveň nadprůměrný ekonomický propad nastal v celém karlovarském regionu s výrazným nárůstem míry nezaměstnanosti. Ve většině ekonomik dochází od roku 2010 k postupnému oživení, u některých zemí se růst vyrovnal hodnotám před ekonomickou krizí. V České republice ani v řešeném území se stále nepodařilo vrátit ekonomiku k trvalejšímu hospodářskému růstu. Dochází k nadměrným restriktivním (úsporným) opatřením na výdajové straně veřejných rozpočtů (následně také k restrikci v podobě zvýšené daňové zátěže obyvatel) a změně spotřebitelského chování obyvatelstva (posun v hodnotách a postojích spotřebitelů - nižší útraty, režim úspor, preference nákupu levného/zlevněného zboží nezbytné denní potřeby, omezení investic, úvěrů, apod.), které ještě více brzdí ekonomický

vývoj země¹⁴. V dalším období se dá očekávat postupné ožívování ekonomického růstu, který však bude záviset také na přístupu regionálních aktérů.

Restrikce veřejných financí

S výše uvedeným souvisí také snižování objemu veřejných rozpočtů v důsledku nižších příjmů a tlaku na vyšší výdaje. Nedostatek veřejných financí se projevuje napříč všemi úrovněmi veřejných rozpočtů, nejmarkantnější je však na nejnižší úrovni – zejména u malých obcí, které jsou ze svých rozpočtů schopny hradit pouze běžný provoz obce (a to mnohdy s obtížemi). Často tak nedochází k dlouhodobým strategickým rozvojovým investicím či investicím do oprav a rekonstrukcí obecního majetku. I z tohoto důvodu nejsou v některých obcích řešeného území vybudovány základní sítě technické infrastruktury, nebo občanské vybavenosti. K financování investic jsou využívány dotace ze strukturálních fondů EU (které ale vyžadují finanční podíl příjemce) a půjčky, což vede k nárůstu zadlužování obcí. Pozitivním efektem je celorepublikový tlak na zprůhledňování toků veřejných financí a jejich efektivní alokaci. V současnosti je cílem politického vedení Karlových Varů důraz na transparentnost a vyrovnané hospodaření.

Změny na trhu práce

V souvislosti s probíhající ekonomickou recesí se stále více prohlubují disparity na trhu práce. Nezaměstnanost je velkým problémem zkoumaného území, zejména u dlouhodobé nezaměstnanosti, která se pohybuje nad celorepublikovým průměrem.

Situace na nabídkové straně trhu práce nutí obyvatele k hledání pracovních příležitostí mimo region, kdy musí vážit náklady na dojížděku do zaměstnání a výši výdělku. Vzhledem k obdobné situaci v širším okolí zkoumaného regionu zejména mladí obyvatelé volí možnost přestěhování se za prací, což má za následek další snižování potenciálu rozvoje oblasti.

K podpoře řešení této situace jsou dlouhodobě přijímána opatření na podporu podnikatelských aktivit (zejména malého a středního podnikání), jak ze strany centrálních orgánů, tak i vyššího územního samosprávného celku. Jedná se zejména o zjednodušování administrativní náročnosti podnikání a zahájení podnikání, včetně poskytování poradenských služeb. Dále jsou vyhlášovány výzvy na poskytnutí finančních podpor malého a středního podnikání.

Nové programovací období EU 2014+

K podpoře rozvoje území je možno čerpat prostředky kohezní politiky EU v novém programovacím období 2014 – 2020. V tomto období ale již dotační rámce operačních programů nebudou tak štědré, jako v předchozích letech. Důraz bude kladen na finanční spoluúčasť příjemců a posílení role návratných finančních nástrojů. Pro řešené území to znamená vyšší tlak na výběr cílů a priorit dalšího rozvoje – např. aktualizacemi strategických plánů měst a dalších koncepčních dokumentů.

Sociální faktory

Demografický vývoj

Klíčovým procesem ovlivňujícím vývoj socioprostorové struktury regionů je demografický vývoj a především stárnutí populace. Hlavní příčinou je zejména snižující se porodnost, snižování měr úmrtnosti a prodlužující se délka života. V České republice však dochází k trvalému podceňování tohoto trendu a k odkládání přijetí potřebných reforem (zejména důchodové), což může mít za následek kolaps sociálního systému státu a následně i prudký nárůst podílu obyvatel přímo ohrožených sociálním vyloučením v celé oblasti. Poloha této

¹⁴ Popsaná situace platila v době zpracování analytické části IPRÚ Karlovy Vary.

oblasti a její hospodářská slabost vůči jádrovým oblastem má značnou roli při opuštění území obyvatelstvem. Ve zkoumaném území je tento stav ještě více umocněn odchodem mladého a vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací, což také snižuje optimistické očekávání zvýšení porodnosti.

Jedním z negativních faktorů je destabilizace sociálního prostředí v ČR, roste sociálně-ekonomický tlak zejména na mladé rodiny, seniory, samozivitele a jednočlenné a velmi početné domácnosti (zejména nárůst finančních nároků na zajištění domácnosti a životních potřeb), tedy na cílové skupiny, pro které v karlovarské aglomeraci není dostatečná kapacita v rámci sociálních služeb zaměřených na zabránění propadu ohrožených osob do pasti sociálního vyloučení.

Prohlubování sociální polarizace

V důsledku zhoršené situace na trhu práce dochází k prohlubování sociální polarizace ve společnosti. Roste podíl skupin obyvatel s nejnižšími příjmy a podíl skupin obyvatel s nejvyššími příjmy, obě tyto skupiny mají naprosto odlišný životní styl a sociální status. Současně klesá podíl zastoupení středních vrstev. Sociální polarizace vede k postupné degradaci soudržnosti společnosti a nárůstu sociálních rizik (růst sociálního napětí v území). Nová sociální rizika začínají postihovat nejen nejnižší vrstvy společnosti, ale v poslední době přecházejí i do vrstev středních. Jsou postihovány i osoby s vyšším vzděláním, např. vysokoškoláci, kteří se z hlediska příjmů nepohybují ve vysoce placených profesích. Lze předpokládat, že tlak na celou společnost dále poroste.

Vzdělávací systém

Vzdělávací systém a jeho kvalita je jedním z klíčových faktorů ovlivňující úroveň lidských zdrojů a jejich uplatnitelnost na trhu práce. Současný vzdělávací systém se potýká s nedostatkem financí na straně jedné a na straně druhé s nesouladem mezi požadavky trhu práce a nabídkou vzdělávacích oborů a následně absolventů. V souvislosti se všeobecným tlakem na růst vzdělanosti ubývá v celé republice zájem studentů o učební a praktické obory, ačkoliv poptávka po jejich absolventech roste (MŠMT, Strategie vzdělávání 2020). Naopak se zvyšuje zájem studentů o studium na vysoké škole a paradoxně tak roste počet nezaměstnaných vysokoškoláků, často s mizivou praxí (čerství absolventi, kteří očekávají adekvátní platové ohodnocení na vysokoškolské pracovní pozici). V oblasti terciárního vzdělávání je proto nutné zaměřit pozornost na podporu rozvoje kooperačních vazeb mezi firmami a jednotlivými školami, a to vč. vysokých škol, a mezi firmami a studenty s cílem zajistit kvalifikované zdroje pro rozvoj místních podniků jak na české tak německé straně. Pozitivním jevem je preference přírodovědných a technických oborů v chystané reformě vysokého školství, což může mít pozitivní vliv na vývoj vzdělanostní úrovně a provázanost vzdělávání s trhem práce v celém regionu.

V souvislosti s demografickým vývojem se celá řešená oblast potýká s klesajícím vývojem počtu žáků na základních školách a školách nižšího sekundárního stupně. Školy tak musejí reagovat na tuto situaci a postupně řešit úbytek těchto žáků vč. využití kapacit jednotlivých škol.

Technologické faktory

Reforma podpory vědy a výzkumu

Výzkum, vývoj, inovace a nové technologie jsou akcelerátorem ekonomického rozvoje. Evropská unie v oblasti vědy a vývoje v rámci strategie Evropa 2020 stanovila cíl, aby nejpozději do roku 2020 byly investovány do výzkumu a vývoje tři procenta HDP členských zemí Evropské unie (1 % z veřejných prostředků, 2 % z prostředků soukromého sektoru).

Nedostatečná je zejména úroveň výdajů podniků na aplikovaný výzkum, vývoj a inovace, spolupráce průmyslového sektoru s výzkumem a rozvoj lidských zdrojů v této oblasti. To vše je doprovázeno slabou ochranou duševního vlastnictví. Na národní i regionální úrovni ČR jsou proto vytvářeny a realizovány politiky na podporu inovačních aktivit. Dochází ke změně systému financování vědy a výzkumu, kdy je posílena podpora kvality na úkor kvantity a podporován je především aplikovaný výzkum.

Karlovarský kraj se snaží pro rozvoj výzkumu a vývoje dlouhodobě vytvářet vhodné prostředí, aktéry v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v území zapojuje do tvorby Regionální inovační strategie. V rámci Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje je vytvořen strategický rámec pro implementaci efektivních intervencí veřejného sektoru v Karlovarském kraji zaměřených na posilování konkurenceschopnosti regionální ekonomiky. Následná implementace by měla zajistit trvalý růst produktivity regionální ekonomiky, založeném především na zvyšujícím se počtu a významu místních firem, které investují do inovací a vědy a výzkumu. V této oblasti jsou však inovace především záležitostí několika podnikatelských subjektů, které se snaží nalézt a využít nové podnikatelské příležitosti. Vznik a rozvoj výzkumných center je podporován rovněž ze strukturálních fondů EU. Jednou z bariér technologického rozvoje a inovačních aktivit v regionu je nízká vzdělanostní úroveň obyvatelstva, která zároveň může omezit atraktivitu území pro příchod technologicky a znalostně náročných investic.

V oblasti vědy a výzkumu je také zpracována Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (RIS3), která analyzuje současný stav ve vědě a výzkumu v regionu a definuje strategii na další období. Krajská RIS3 je zaměřena na:

- Vyšší inovační výkonnost firem a dalších organizací prostřednictvím větších investic do vědy a výzkumu, vývoje, inovací, znalostí a vysoce kvalifikovaných zaměstnanců.
- Lépe dostupnou a kvalifikovanou pracovní sílu pro inovace rozšířením a zkvalitněním nabídky kvalifikované pracovní síly pro výzkumné, vývojové a inovační aktivity místních firem a institucí.

Růst významu technologií

Jedním z významných faktorů je neustálý rozvoj informačních technologií, které mění charakter komunikace, způsob získávání informací ve společnosti a je jedním z významných předpokladů rozvoje společnosti. V současnosti se stále více rozvíjejí možnosti bezkontaktní komunikace s příslušnými úřady veřejné správy, které umožňují občanům i úřadům zefektivnit společnou spolupráci.

Dalším významným faktorem je environmentální politika ČR spolu s pozitivní změnou postoje společnosti ke kvalitnímu životnímu prostředí. Je zvyšován tlak na podnikatelské aktivity, aby byly využívány materiály a postupy co nejvíce šetrné k životnímu prostředí a zároveň rostou požadavky na redukci čerpání přírodních zdrojů a omezování množství vzniku odpadu. Tyto trendy jsou doprovázeny legislativními změnami, jako je např. novela zákona o ovzduší nařizující výměnu neekologických kotlů (topných zařízení), která výrazně ovlivní rozpočtovou situaci nízkopříjmových domácností – nebudou mít prostředky na nákup nového zařízení. Situaci navíc ovlivní také rozhodnutí Německa o odstoupení od využívání atomové energie a ukončení provozu v poslední jaderné elektrárně do roku 2022, která bude mít za následek zvýšení ceny energie, což bude mít opět dopad na rozpočtovou situaci nízkopříjmových domácností.

Legislativní faktory

Právo na samosprávu obcí je zakotveno v Ústavě České republiky, konkrétně články 8 a 99 až 105, které vytváří právní základ pro existenci obcí a vyšších územních samosprávných celků,

příčemž podrobněji je vymezeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Základní normou regionální politiky je zákon č. 248/2000Sb., o podpoře regionálního rozvoje, a z hlediska rozvojových procesů je důležitá také Politika územního rozvoje dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Environmentální faktory

Životní prostředí bylo v minulosti po dlouhou dobu decimováno lidskými aktivitami, což je na území České republiky pozorovatelné například v oblasti podkrušnohorských uhelných pánví (mj. Sokolovské). V tomto ohledu došlo k významným změnám po roce 1989, kdy byla přijata příslušná legislativa a kroky ke zkvalitnění životního prostředí. V současnosti je životní prostředí v aglomeraci Karlovy Vary negativně ovlivňováno několika faktory. Na kvalitu ovzduší má nepříznivý vliv především významný nárůst silniční dopravy, zatímco povrchové vody jsou znečišťovány vyústěním čistíren odpadních vod, splachy a obcemi nenapojenými na kanalizační síť. Mezi možnosti řešení dopravní situace patří vybudování obchvatů, protihlukových bariér a výsadby zeleně. Místní přírodní minerální prameny jsou chráněny ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů. Na území aglomerace zasahuje několik dalších chráněných území.

10. Analýza stakeholderů

Klíčovým aktérem (stakeholderem) pro realizaci integrovaných investic na území karlovarské aglomerace je nositel, kterým je **Statutární město Karlovy Vary** jako odpovědný subjekt zajišťující ve vymezeném území činnosti za účelem přípravy, schválení, realizace a vyhodnocování Integrované strategie rozvoje území. Rolí nositele je odpovědnost za přípravu integrované strategie, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území. Nositel předkládá prostřednictvím ISKP14+ integrovanou strategii do jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014–2020, průběžně zajišťuje sběr projektových záměrů přispívajících k plnění cílů integrované strategie. Dále zajišťuje plnění integrované strategie jako celku, monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie a provádí povinnou mid-term evaluaci.

Pro nositele integrovaných strategií je důležité identifikovat klíčové aktéry aglomerace (stakeholdery) a jejich důležitost, protože tyto subjekty často výrazně ovlivňují rozvoj území – jsou vlastníci know-how, odborných znalostí, finančních prostředků, technického vybavení, apod. Na základě identifikace stakeholderů budou nejdůležitější z nich zapojeni do tvorby strategie, což zaručí výběr vhodných cílů a priorit rozvoje území.

Prvním krokem analýzy je vymezení skupin stakeholderů, které zásadním způsobem mohou ovlivnit priority a cíle IPRÚ a které naopak mohou být IPRÚ zásadně ovlivněny. Mezi ně patří:

1. Všechna města a obce v daném území;
2. Další územní jednotky (Euroregiony, MAS apod.);
3. Státní a další veřejné instituce;
4. Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací;
5. Významné podniky a investoři;
6. Vlastníci a správci důležité infrastruktury;
7. Školská a vzdělávací zařízení;
8. Výzkumné instituce;
9. Nadace a nadační fondy;
10. Organizace zřízené či založené městem či krajem;
11. Nevládní neziskové organizace;
12. Církev;
13. Zájmová a profesní sdružení.

Dalším krokem byla identifikace všech subjektů na vymezeném území podle jednotlivých skupin prostřednictvím metody desk research, expertních metod a hloubkových rozhovorů se zástupci veřejné správy. Následně proběhla jejich selekce vzhledem k relevantnosti k IPRÚ (tj. primárně vzhledem k tématům, která budou v rámci IPRÚ Karlovy Vary řešena) a byli navrženi klíčoví aktéři pro oslovení do pracovních skupin.

Provedená identifikace stakeholderů sloužila pro další aktivity v rámci zpracování IPRÚ, především pro návrhovou a implementační část. Na jejím základě byly ustaveny pracovní skupiny, které budou vybírat a koordinovat aktivity naplňující strategii IPRÚ – zejména vytvářet projektové záměry (fiche) naplňující jednotlivá opatření.

Podrobný popis rolí stakeholderů je obsažen v implementační části.

A. Identifikace významných subjektů

A1. Všechna města a obce v daném území

Mezi významné stakeholdery patří všechny obce sídelní aglomerace Karlovy Vary. Území sídelní aglomerace je vymezeno na základě multikriteriálních statistických metod hodnotících geografické, demografické a socioekonomické ukazatele s přihlédnutím k přirozeným vztahům a vazbám v území, dále na základě hlavních dojížděkových proudů a identifikování přirozených spádových oblastí center osídlení. Pro vymezení aglomerace bylo bráno v potaz také vymezení rozvojové oblasti nadregionálního významu OB12 vycházející z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje 2010 (podrobněji o vymezení aglomerace v kapitole 1).

A2. Další územní jednotky

▪ EUROREGIONY:

EuregioEgrentis je dobrovolným sdružením obcí a měst nebo jejich sdružení na území orientačně vymezeném okresy Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Tachov. Z celkového počtu 65 členů euroregionu jich spadá do vymezené aglomerace 7 – uvedeny níže.

Tabulka 10.1: Členské obce Euroregionu Egrentis sídlící na území sídelní aglomeraci Karlovy Vary

Obec	Obec
Hory	Karlovy Vary
Hroznětín	Karlovy Vary
Chodov	Sokolov
Karlovy Vary	Karlovy Vary
Loket	Sokolov
Nová Role	Karlovy Vary
Ostrov	Karlovy Vary

Zdroj: Euroregion Egrentis

▪ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY:

Na území vymezené sídelní aglomerace se vyskytují tyto MAS:

MAS Krušné hory, o.p.s. – členy místní akční skupiny je celkem 13 obcí karlovarské aglomerace – Božičany, Nejdek, Nová Role, Děpoltovice, Otovice, Dalovice, Sadov, Hájek, Hroznětín, Smolné Pece, Šemnice, Ostrov, Velichov.

MAS Sokolovsko o.p.s. – působnost této MAS je území více než 35 obcí, z toho 7 obcí spadá do vymezené sídelní aglomerace – Loket, Hory, Jenišov, Mírová, Chodov, Vintířov, Nové Sedlo.

MAS Vladař, o.p.s. – místní akční skupina má územní působnost v obci Andělská Hora spadající do vymezené aglomerace.

MAS Náš region – členem této MAS je Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova, jejímž členem je i obec Kolová a Chodov. Tato místní akční skupina přímo sousedí s dalšími místními partnerstvími: MAS Sokolovsko, MAS 21, MAS Český západ – místní partnerství, MAS Světovina a MAS Vladař.

▪ SVAZKY OBCÍ:

Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech bylo založeno za účelem jednotné správy a řízení obecních vodovodů a kanalizací a dalších společných částí z majetku obcí, které slouží výrobě a rozvodu vody, k odvodu a likvidaci odpadních vod na principu investiční a cenové solidarity členů svazku. Mezi členy patří tyto obce zařazené do vymezeného území – Andělská Hora, Božičany, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Hájek, Hory, Hroznětín, Chodov,

Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Kyselka, Mírová, Nová Role, Ostrov, Otovice, Pila, Sadov, Velichov.

Sdružení Krušné hory – západ – svazek obcí je zaměřen na propagaci cestovního ruchu, kultury a sportu. Mezi členy patří tyto obce sídlící ve vymezeném území - Dalovice, Děpoltovice, Hájek, Hroznětín, Jenišov, Loket, Nová Role, Ostrov, Otovice, Sadov, Smolné Pece, Šemnice, Velichov.

Region Karlovarský venkov – zaměřen na regionální rozvoj členů tohoto svazku obcí, kterými jsou obce Hájek, Otovice a Sadov.

A3. Státní a další veřejné instituce

Veřejné instituce hrají v rozvoji území výraznou roli, neboť realizují výkon veřejné správy a řídí veřejné záležitosti na státní, regionální a místní úrovni. Seznam významných veřejných institucí se sídlem v aglomeraci jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 10.2: Přehled veřejných institucí na území aglomerace Karlovy Vary

Veřejné instituce
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest – regionální kancelář pro Karlovarský kraj
Agentura pro sociální začleňování, Nové Sedlo
Agentura pro zemědělství a venkov
Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
Agrární komora Karlovarského kraje
Celní úřad
Český telekomunikační úřad
Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p.o.
Karlovarský kraj - Krajský úřad Karlovarského kraje
Národní památkový ústav – Územní odborné pracoviště v Lokti
Statutární město Karlovy Vary – Magistrát Statutárního města Karlovy Vary
Krajská hygienická stanice
Krajská správa Českého statistického úřadu
Krajská veterinární správa
Krajské vojenské velitelství
Povodí Ohře
Regionální agrární komora kraje Karlovy Vary
Správa CHKO Slavkovský les
Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Karlových Varech
Zapojená města a obce spadající do karlovarské aglomerace

A4. Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací

Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje se sídlem v Chebu a s kanceláři v Sokolově a Karlových Varech vznikla 1. 1. 2014 sloučením Regionální hospodářské komory Poohří (RHK Poohří) a Okresní hospodářské komory Cheb (OHK Cheb). Jejím posláním je podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb podnikatelů.

Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje (ANNA KK) – je otevřeným sdružením neziskových organizací, které působí v Karlovarském kraji. Dlouhodobým cílem Asociace je podporovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a pomáhat v rozvoji neziskových organizací. ANNA KK vznikla v roce 2001.

A5. Významní zaměstnavatelé a investoři

Mezi významné stakeholdery patří všechny ekonomické subjekty (právnícké osoby) s 250 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích zařazených do vymezeného území. Za významného aktéra v území lze považovat kromě toho také developerskou a investorskou společnost LORDSHIP a. s., která zejména v Karlových Varech plánuje realizaci několika významných projektů, které reagují na potřeby regionu a řešení problémů identifikovaných v Analytické části IPRÚ.

Tabulka 10.3: Přehled největších zaměstnavatelů se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Zaměstnavatel	Obec	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
WITTE Nejdek, spol. s r.o.	Nejdek	Výroba zámků a kování	1500 – 1999
Karlovarská krajská nemocnice a.s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	500 - 999
Imperial Karlovy Vary a. s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	500 - 999
Thun 1794 a.s.	Nová Role	Výroba keramických a porcelánových výrobků převážně pro domácnost a ozdobných předmětů	500 - 999
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Shromažďování, úprava a rozvod vody	500 - 999
PEKOSA Chodov s.r.o.	Chodov	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých	500 - 999
AMPHENOL-TUCHELELECTRONICSGmbH-organizační složka	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 - 499
Autobusy Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Městská a příměstská pozemní osobní doprava	250 - 499
BRAUN KABEL s.r.o.	Karlovy Vary	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	250 - 499
BRISTOL a.s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	250 - 499
Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Městská a příměstská pozemní osobní doprava	250 - 499
EDEN GROUP a.s.	Karlovy Vary	Hotely	250 - 499
G.Benedikt Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary	Výroba keramických a porcelánových výrobků převážně pro domácnost a ozdobných předmětů	250 - 499
Karlovarské minerální vody, a. s.	Karlovy Vary	Výroba nealkoholických nápojů; stáčení minerálních a ostatních vod do lahví	250 - 499
Karlovarský kraj	Karlovy Vary	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 - 499
KE Ostrov - Elektrik s.r.o.	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 - 499
LINCOLN CZ, s.r.o.	Chodov	Výroba ostatních čerpadel a kompresorů	250 - 499
Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje	Karlovy Vary	Činnosti v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti	250 - 499
MOSER, a.s.	Karlovy Vary	Výroba dutého skla	250 - 499
Nejdecká česárna vlny, a. s.	Nejdek	Úprava a spřádání textilních vláken a příze	250 - 499
Statutární město Karlovy Vary	Karlovy Vary	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 - 499
Územní zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí j. n.	250 - 499
KE Ostrov – Elektrik s.r.o.	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 - 499
Bohemia – lázně a. s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	200 - 249
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice	Správa a údržba silnic a komunikací	200 - 249
Concordia, a.s.	Sadov	Prodej a velkoobchod - porcelánové zboží	200 - 249

Zdroj dat: Ústav územního rozvoje 2012, Úřad práce ČR 2013

Pozn.: Data z Ústavu územního rozvoje (ÚÚR) byla aktualizována a doplněna o údaje z dokumentu Úřadu práce ČR: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2013 a strategie APZ pro rok 2014

A6. Vlastníci a správci důležité infrastruktury

Na území aglomerace Karlovy Vary jsou provozovány infrastrukturní sítě v oblasti dopravy, energetiky, vodohospodářství, odpadového hospodářství a životního prostředí. Níže je uveden seznam klíčových správců infrastruktury.

Tabulka 10.4: Přehled subjektů provozující infrastrukturní sítě na území aglomerace Karlovy Vary

Název	Sídlo	Adresa
Dopravní infrastruktura		
Krajské centrum osobní dopravy ČD	Karlovy Vary	Nákladní 31, 360 01 Karlovy Vary
Ředitelství silnic a dálnic ČR – správa Karlovy Vary	Karlovy Vary	Závodní ul. 369/82, 360 06 Karlovy Vary 6
Letiště Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary	K Letišti 132, 360 01 Karlovy Vary
Dopravní podnik Karlovy Vary, a. s.	Karlovy Vary	Sportovní 656/1, 360 09 Karlovy Vary
Autobusy Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Sportovní 4, 360 09 Karlovy Vary
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - Správa SZT Karlovy Vary	Karlovy Vary	-
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice	Na Vlečce 177, 360 01 Otovice
Cvinger bus s.r.o.	Nejdek	Nádražní 108, 362 21 Nejdek
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Nejdek	Lidická 914, 362 21 Nejdek
Vodohospodářská infrastruktura		
Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech	Karlovy Vary	Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary - Doubí
VODOHOSPODÁŘSKÉ STAVBY Karlovy Vary a.s.	Karlovy Vary	Sokolovská 79/151
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Studentská 328/64 Karlovy Vary - Doubí 360 07
Infrastruktura odpadového hospodářství		
AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	Karlovy Vary	Mostecká 95, 360 01 Karlovy Vary
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Nejdek	Závodu Míru 443, 362 21 Nejdek
Resur spol. s r.o.	Otovice	Mostecká 187, 362 32 Otovice
Marius Pedersen a.s.	Karlovy Vary	Čankovská 61, Karlovy Vary, 360 05
Marius Pedersen a.s.	Ostrov	Krušnohorská 792, Ostrov, 363 01
Energetická infrastruktura		
Karlovarská teplárenská, a.s.	Karlovy Vary	Na Výšině 26, č.p. 348, 360 04 K. Vary - Bohatice
Skupina ČEZ	Karlovy Vary	Jateční 15
AYIN, s.r.o. (provozovna)	Nejdek	Nám. Karla IV. 1293, 362 21 Nejdek
Environmentální infrastruktura		
Správa CHKO Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary	Karlovy Vary	Drahomířino nábřeží 197/16 360 09 Karlovy Vary

Zdroj: Webový portál krajského úřadu, Webové stránky dotčených organizací

A7. Školská a vzdělávací zařízení

Na území sídelní aglomerace se nachází 24 mateřských škol ve 12 obcích. Ve městě Karlovy Vary jsou v provozu 2 veřejné mateřské školy, které mají několik odloučených pracovišť, dále Soukromá mateřská škola Benedikt s.r.o., Soukromá mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova s.r.o. a Mateřská škola Moudré hraní, o.p.s.

Tabulka 10.5: Přehled mateřských škol se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Název mateřské školy	Sídlo
Mateřská škola Březová	Březová
Mateřská škola Hroznětín	Hroznětín
Mateřská škola Chodov	Chodov
1. Mateřská škola Karlovy Vary, Komenského 7	Karlovy Vary
2. Mateřská škola Karlovy Vary, Krušnohorská 16	Karlovy Vary

Název mateřské školy	Sídlo
Soukromá mateřská škola Benedikt s.r.o.	Karlovy Vary
Mateřská škola Moudré hraní, o.p.s.	Karlovy Vary
Soukromá mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova s.r.o.	Karlovy Vary
Mateřská škola Loket	Loket
Mateřská škola Nejdek, Závodu míru, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Nerudova, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Lipová, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Husova, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nová Role, Mezirolí 67	Nová Role
Mateřská škola Nová Role, Rolavská 234	Nová Role
Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510	Nové Sedlo
Mateřská škola Jakubov	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Halasova 765	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Masarykova 1195	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Krušnohorská 766	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Palackého 1045	Ostrov
Mateřská škola Šemnice	Šemnice
Mateřská škola Velichov	Velichov
Mateřská škola Vintířov	Vintířov

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení

Ze všech 39 základních a základních uměleckých škol, které spadají do vymezené sídelní aglomerace, jich je nejvíce v Karlových Varech (15). Celkem v 14 obcích se nachází ZŠ.

Tabulka 10.6: Přehled základních škol se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Název základní školy	Sídlo
Základní škola a mateřská škola Božičany	Božičany
Základní škola a mateřská škola Dalovice	Dalovice
Základní škola Hroznětín	Hroznětín
Základní škola Chodov, Školní 697	Chodov
Základní škola Chodov, Husova 788	Chodov
Základní škola Chodov, Komenského 273	Chodov
Základní umělecká škola Chodov	Chodov
Základní škola Chodov, Nejdecká 254	Chodov
Základní umělecká škola Antonína Dvořáka Karlovy Vary	Karlovy Vary
1. SOUKROMÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KARLOVY VARY s.r.o.	Karlovy Vary
Základní škola jazyků Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Konečná 25	Karlovy Vary
Základní škola Jana Amose Komenského, Karlovy Vary, Kollárova 19	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, 1. máje 1	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Poštovní 19	Karlovy Vary
Základní škola Dukelských hrdinů Karlovy Vary, Moskevská 25	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Truhlářská 19	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Krušnohorská 11	Karlovy Vary
Základní škola a Základní umělecká škola Karlovy Vary, Šmeralova 336/15	Karlovy Vary
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary	Karlovy Vary
Waldorfská základní škola Wlaštovka Karlovy Vary o.p.s.	Karlovy Vary
Základní škola a mateřská škola při zdravotnických zařízeních Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola, mateřská škola a praktická škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Kolová	Kolová
Základní škola a mateřská škola Kyselka	Kyselka
Základní škola Loket	Loket

Název základní školy	Sídlo
Základní škola Nejdek, Karlovarská, příspěvková organizace	Nejdek
Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., příspěvková organizace	Nejdek
Základní umělecká škola Nejdek, Dvořákova, příspěvková organizace	Nejdek
Základní umělecká škola Nová Role	Nová Role
Základní škola Nová Role	Nová Role
Základní škola Nové Sedlo	Nové Sedlo
Základní škola Ostrov, Masarykova 1289	Ostrov
Základní škola Ostrov, Májová 997	Ostrov
Základní umělecká škola Ostrov, Masarykova 717	Ostrov
Základní škola praktická a základní škola speciální Ostrov	Ostrov
Základní škola Josefa Václava Myslbeka a Mateřská škola Ostrov, Myslbekova 996	Ostrov
Základní škola Vintířov	Vintířov
Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov	Sadov

Zdroj: *Rejstřík škol a školských zařízení*

Vzhledem k absenci významné státní univerzity mají největší význam pro sídelní aglomeraci střední školy, konkrétně střední školy speciálního zaměření a střední odborná učiliště.

Tabulka 10.7: Přehled středních škol se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Název střední školy	Sídlo
Střední odborná škola logistická a střední odborné učiliště Dalovice	Dalovice
Střední zemědělská škola Dalovice	Dalovice
Gymnázium a obchodní akademie Chodov	Chodov
Střední odborné učiliště stravování a služeb Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední odborná škola pedagogická, gymnázium a vyšší odborná škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Obchodní akademie, vyšší odborná škola cestovního ruchu a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední průmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary	Karlovy Vary
Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s r.o.	Karlovy Vary
Střední odborná škola Karlovy Vary, s.r.o.	Karlovy Vary
Střední odborná škola obchodu, provozu hotelů a střední odborné učiliště s.r.o.	Karlovy Vary
První české gymnázium v Karlových Varech	Karlovy Vary
Střední odborná škola stavební Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola zdravotnická Karlovy Vary	Karlovy Vary
TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Karlovy Vary, s.r.o.	Karlovy Vary
Střední průmyslová škola Loket	Loket
Střední průmyslová škola Ostrov	Ostrov
Střední odborná škola a střední odborné učiliště Nejdek	Nejdek
Gymnázium Ostrov	Ostrov

Zdroj: *Rejstřík škol a školských zařízení*

Vysokoškolskou výuku ve městě Karlovy Vary organizují soukromé i veřejné vysoké školy, některé z nich ovšem v omezeném rozsahu (některé obory). Mezi hlavní zprostředkovatele vysokoškolského vzdělání ve městě patří:

Tabulka 10.8: Přehled vysokých škol se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Název vysoké školy	Sídlo
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	Karlovy Vary
Bankovní institut vysoká škola, a.s. – pobočka Karlovy Vary	Karlovy Vary
Česká zemědělská univerzita v Praze – Fakulta životního prostředí - pobočka Karlovy Vary	Karlovy Vary

Zdroj: *Krajský úřad karlovarského kraje*

Na území sídelní aglomerace se nevyskytují žádné vědecko-technologické parky.

A8. Výzkumné instituce

Na území sídelní aglomerace ani na území Karlovarského kraje nemá sídlo žádná veřejná výzkumná instituce vymezená zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. V celém Karlovarském kraji je koncentrováno nejméně vědecko-výzkumných subjektů v ČR. Nepůsobí zde žádná vysoká škola, která by realizovala výzkumné aktivity. Výrazná je absence vědecko-výzkumných organizací, v území se vyskytují pouze malé výzkumné a vývojové (inovační) týmy, jejichž výzkumná činnost se soustředí na realizaci konkrétních výzkumných projektů, nikoliv na koncepčním vědecko-výzkumném přístupu. Významné postavení v rámci kraje má **WITTE Nejdek, spol. s r.o.**, která svou výzkumnou činnost vyvíjí v oblasti automobilového průmyslu. Regionální význam má **Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.**, který se soustřeďuje na základní i aplikovaný výzkum v oblastech balneologie, zejména v oborech medicínální hydroterapie, balneotechniky, geomedicíny, hydrogeologie zřidelných struktur.

A9. Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy sídlí zejména v krajském městě, níže je uveden seznam nejvýznamnějších z nich.

Tabulka 10.9: Přehled nadací a nadačních fondů se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Nadace a nadační fondy
Nadace města Karlovy Vary - Pořádání kulturních produkcí, zábav a provozování zařízení sloužících zábavě
Nadace FILM-FESTIVAL KARLOVY VARY
Občanské sdružení rodičů a přátel dětí s postižením Karlovy Vary
Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s., pobočka Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary
Armáda spásy v ČR – pobočka Karlovy Vary

A10. Organizace zřízené či založené městem či krajem

Ve vymezeném území sídelní aglomerace byla identifikována čtyři města (Karlovy Vary, Nejdek, Chodov, Ostrov), která si v rámci výkonu veřejné správy zřizují příspěvkové organizace spadající pod jednotlivé odbory. Nejvíce těchto organizací zřizuje Statutární město Karlovy Vary. Důležitým aktérem je kromě níže zmíněných organizací také funkce **Cyklokoordinátora Statutárního města Karlovy Vary** zřízená v rámci členství Karlových Varů v Asociaci měst pro cyklisty.

Tabulka 10.10: Přehled organizací zřízených nebo založených městy v aglomeraci Karlovy Vary

Mateřské školy s právní subjektivitou*	Obec
1. Mateřská škola Karlovy Vary, Komenského 7	Karlovy Vary
2. Mateřská škola Karlovy Vary, Krušnohorská 16	Karlovy Vary
Mateřská škola Nejdek, Závodu míru	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Nerudova	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Lipová	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Husova	Nejdek
Mateřská škola Chodov, okres Sokolov	Chodov
Mateřská škola Ostrov, Masarykova 1195	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Palackého 1045	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Krušnohorská 766	Ostrov
Základní školy s právní subjektivitou*	Obec
Základní škola jazyků Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Truhlářská 19	Karlovy Vary

Základní škola Karlovy Vary, Krušnohorská 11	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Konečná 25	Karlovy Vary
Základní škola a Základní umělecká škola Karlovy Vary, Šmeralova 336/15	Karlovy Vary
Základní škola Jana Amose Komenského Karlovy Vary, Kollárová 19	Karlovy Vary
Základní škola Dukelských hrdinů Karlovy Vary, Moskevská 25	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Poštovní 19	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, 1. máje	Karlovy Vary
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Nejdek, Karlovarská	Nejdek
Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV.	Nejdek
Základní umělecká škola Nejdek, Dvořákova	Nejdek
Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov	Chodov
Základní škola praktická a základní škola speciální Chodov	Chodov
Základní škola Ostrov, Masarykova 1289	Ostrov
Základní škola Ostrov, Májová 997	Ostrov
Základní škola J. V. Myslbeka a Mateřská škola Ostrov, Myslbekova 996	Ostrov
Základní umělecká škola Ostrov, Masarykova 717	Ostrov
Městský dům dětí a mládeže Ostrov, Školní 231	Ostrov
Oblast kultury	Obec
Karlovarský symfonický orchestr	Karlovy Vary
Dům kultury Ostrov, Mírové nám. 733	Ostrov
Městská knihovna Ostrov	Ostrov
Odbor sociálních věcí	Obec
Městské zařízení sociálních služeb	Karlovy Vary
Domov se zvláštním režimem Matyáš v Nejdku	Nejdek
Technický odbor	Obec
Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád	Karlovy Vary
Správa lázeňských parků	Karlovy Vary
Lázeňské lesy Karlovy Vary	Karlovy Vary
Útulek pro psy	Karlovy Vary

Zdroj: Webové stránky měst Karlovy Vary, Nejdek, Chodov, Ostrov

Pozn.:* viz seznam škol v kapitole A7

Tabulka 10.11: Přehled společností, ve kterých má město Karlovy Vary vlastnický podíl

Společnosti s podílem města Karlovy Vary
Alžbětiny Lázně, a.s.
Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.
Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
HVĚZDÁRNA a RADIOKLUB LÁZEŇSKÉHO MĚSTA KARLOVY VARY o.p.s.
INFOCENTRUM MĚSTA Karlovy Vary, o. p. s.
JOCKEY PARK Karlovy Vary, a.s.
Karlovarská městská, a.s.
Karlovarská teplárenská, a.s.
Karlovarské městské divadlo, o.p.s.
Komunální odpadová společnost, a.s.
KV Arena, s.r.o.
KV CITY CENTRUM, s.r.o.
Lázně Kyselka, o.p.s.
Městská galerie Karlovy Vary, s.r.o.
Nadace FILM-FESTIVAL KARLOVY VARY
Nadace města Karlovy Vary
Zámecká kolonáda a.s.

Zdroj: Statutární město Karlovy Vary

Karlovarský kraj zřizuje příspěvkové organizace působící v oblasti dopravy, kultury, regionálního rozvoje, školství, sociálních věcí a zdravotnictví.

Tabulka 10.12: Přehled příspěvkových organizací Karlovarského kraje

Doprava	Sídlo
Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Letiště Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice
Kultura	Sídlo
Císařské lázně, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Galerie umění Karlovy Vary, příspěvková organizace Karlovarského kraje	Karlovy Vary
Krajská knihovna Karlovy Vary	Karlovy Vary
Muzeum Karlovy Vary, příspěvková organizace Karlovarského kraje	Karlovy Vary
Regionální rozvoj	Sídlo
Agentura projektového a dotačního managementu Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.	Karlovy Vary
Školství	Sídlo
Střední odborná škola logistická a střední odborné učiliště Dalovice	Dalovice
Střední zemědělská škola Dalovice	Dalovice
Gymnázium a obchodní akademie Chodov	Chodov
Domov mládeže a školní jídelna Karlovy Vary	Karlovy Vary
Dům dětí a mládeže Karlovy Vary	Karlovy Vary
OA, VOŠ cestovního ruchu a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Karlovy Vary	Karlovy Vary
Pedagogicko-psychologická poradna Karlovy Vary	Karlovy Vary
První české gymnázium v Karlových Varech	Karlovy Vary
Střední odborná škola pedagogická, gymnázium a vyšší odborná škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední odborná škola stavební Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední odborné učiliště stravování a služeb Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední průmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola zdravotnická Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola a mateřská škola při zdravotnických zařízeních Karlovy Vary, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Základní škola, mateřská škola a praktická škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní umělecká škola Antonína Dvořáka Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední průmyslová škola Loket	Loket
Základní umělecká škola Nová Role	Nová Role
Dětský domov Karlovy Vary a Ostrov	Ostrov
Gymnázium Ostrov	Ostrov
Střední průmyslová škola Ostrov	Ostrov
Základní škola praktická a základní škola speciální Ostrov	Ostrov
Sociální oblast	Sídlo
Domov pro osoby se zdravotním postižením v Mariánské, příspěvková organizace	Ostrov
Domov pro osoby se zdravotním postižením v Radošově, příspěvková organizace	Ostrov
Domov se zvláštním režimem "MATYÁŠ", příspěvková organizace	Nejdek
Zařízení následné rehabilitační a hospicové péče, příspěvková organizace	Nejdek
Zdravotnictví	Sídlo
Karlovarská krajská nemocnice a.s.	Karlovy Vary
Krajský dětský domov pro děti do 3 let, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary

Zdroj: Webové stránky Karlovarského kraje

A11. Nevládní neziskové organizace

Nevládní neziskové organizace jsou organizace nezřizované státem a na státu nezávislé, které jsou určeny k obecně prospěšné činnosti nebo k neziskové činnosti soukromého sektoru. Na území sídelní aglomerace sídlí mnoho neziskových organizací, které se koncentrují zejména do města Karlovy Vary, Ostrov, Chodov a Nejdek. Níže je uveden přehled významných NNO v území dle zařazení do kategorie působnosti, které jsou relevantní pro prioritní oblasti doporučené pro řešení v rámci v IPRÚ Karlovy Vary.

Tabulka 10.13: Přehled nevládních neziskových organizací se sídlem na území aglomerace Karlovy Vary

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Sbor dobrovolných hasičů Březová	Děti a mládež	Březová
DUHA Astra	Děti a mládež	Karlovy Vary
Hvězdárna a radioklub lázeňského města Karlovy Vary o.p.s.	Děti a mládež	Karlovy Vary
KST Best	Děti a mládež	Karlovy Vary
Náhradním rodinám, o.p.s.	Děti a mládež	Karlovy Vary
Centrum pro mládež a alternativní sporty	Děti a mládež	Karlovy Vary
Klub svazu civilní ochrany ČR	Děti a mládež	Karlovy Vary
Občanské sdružení Světlo Kadaň, pobočka Karlovy Vary (K-centrum)	Děti a mládež	Karlovy Vary
RAPpresent Karlovy Vary, Street dance crew	Děti a mládež	Karlovy Vary
Sdružení rodičů a přátel dětí s postižením Karlovy Vary	Děti a mládež	Karlovy Vary
Sdružení SOS dětských vesniček (pobočka Karlovy Vary-Doubí)	Děti a mládež	Karlovy Vary
Soubor písní a tanců Dyleň Karlovy Vary	Děti a mládež	Karlovy Vary
Společnosti pro trvale udržitelný život, regionální pobočka Karlovy Vary	Děti a mládež	Karlovy Vary
STREET FIGHTING JU-JITSU o.s.	Děti a mládež	Karlovy Vary
TJ Lokomotiva Karlovy Vary (basketbal)	Děti a mládež	Karlovy Vary
B.E.Z. Nejdek	Děti a mládež	Nejdek
Dětský svět Nejdek	Děti a mládež	Nejdek
Občanské sdružení Dětská radost	Děti a mládež	Nejdek
Občanské sdružení Nejdek, těší mě!	Děti a mládež	Nejdek
Občanské sdružení NEJSTE SAMI	Děti a mládež	Nové Sedlo
Benjamin, občanské sdružení pro děti a mládež	Děti a mládež	Ostrov
Občanské sdružení Ostrůvek	Děti a mládež	Ostrov
Dětem pro radost o.s.	Děti a mládež	Vintířov
Dobrovolnické centrum Vlaštovka	Dobrovolnictví	Karlovy Vary
Občanské sdružení VÍCE 2003	Ekologie a životní prostředí	Chodov
ZO Českého svazu ochránců přírody 30/02 Chodov	Ekologie a životní prostředí	Chodov
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Středisko Karlovy Vary	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
AQUASANA - ZDRAVÁ VODA	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Babiččin dvoreček Karlovy Vary	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Centrum ekologické výchovy	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Ekologické sdružení AGARA	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
KV BIO	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Společnosti pro trvale udržitelný život, regionální pobočka Karlovy Vary	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád p.o.	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Svaz minerálních vod	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Kozodoj o.s.	Ekologie a životní prostředí	Karlovy Vary
Národní síť Zdravých měst České republiky (NSZM ČR)	Ekologie a životní prostředí	Ostrov
Sdružení zpracovatelů autovraků	Ekologie a životní prostředí	Ostrov
Carlsbad Convention Bureau	Kongresový turismus	Karlovy Vary
Kolegium karlovarských lázeňských lékařů (KKLL)	Lázeňství	Karlovy Vary
České lázně v Evropě, o. p. s.	Lázeňství	Loket
Odborná sociální poradna v Chodově	Lidé v tísní	Chodov
ADIOC-MAJÁK OS	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Armáda spásy v ČR : Centrum sociálních služeb Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Dětské informační centrum	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Farní Charita Karlovy Vary, Poradna Farní charity Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
K-Centrum Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Kontaktní centrum Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Občanská poradna Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Občanské sdružení Res vitae	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Oblastní spolek ČČK, Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Pedagogicko-psychologická poradna	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Romské Občanské Sdružení Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Sbor a komunitní centrum Karlovy Vary	Lidé v tísní	Karlovy Vary
Aliance pro děti a rodiče	Lidé v tísní	Nové Sedlo
Meta - Romské integrační centrum	Lidé v tísní	Nové Sedlo
Společnost Pohlazení	Lidé v tísní	Ostrov
Sbor a komunitní centrum Armády spásy	Nízkoprahové kluby	Karlovy Vary
Nízkoprahový klub pro mladé Karlovy Vary	Nízkoprahové kluby	Karlovy Vary
Sdružení Andělská Hora, o.s.	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Andělská Hora
Klub Za krásné Karlovarsko	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Karlovy Vary
Občanské sdružení pro záchranu kostela sv. Urbana v Karlových Varech	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Karlovy Vary
Společnosti pro trvale udržitelný život, regionální pobočka Karlovy Vary	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Karlovy Vary
Občanské sdružení na záchranu kostela sv. Anny v Sedleci	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Karlovy Vary
Hrad Loket, o.p.s.	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Loket
Občanské sdružení JoN - Jde o Nejdek	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Nejdek
Horní hrad, o.p.s.	Obnova a ochrana míst, staveb a památek	Ostrov
Khamoro – Romské integrační centrum	Poradny postižených	Chodov
Útočiště, o.s., Odborná sociální poradna v Chodově	Poradny postižených	Chodov
Občanské sdružení Res vitae – Linka důvěry	Poradny postižených	Karlovy Vary
Armáda spásy v ČR: Centrum sociálních služeb Karlovy Vary	Poradny postižených	Karlovy Vary
Carlsbader Gate, o.p.s.	Poradny postižených	Karlovy Vary
Dětské informační centrum	Poradny postižených	Karlovy Vary

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Farní Charita Karlovy Vary, Krizová pomoc Domu na púl cesty Karlovy Vary	Poradny postižených	Karlovy Vary
K-Centrum Karlovy Vary	Poradny postižených	Karlovy Vary
Kontaktní centrum Karlovy Vary	Poradny postižených	Karlovy Vary
Martina Frýbertová - protialkoholní a protitoxikomanická poradna	Poradny postižených	Karlovy Vary
Občanská poradna Karlovy Vary	Poradny postižených	Karlovy Vary
Občanské sdružení Res vitae – Manželská a rodinná poradna (MRP)	Poradny postižených	Karlovy Vary
Občanské sdružení Res vitae– Krizové centrum	Poradny postižených	Karlovy Vary
Pedagogicko-psychologická poradna	Poradny postižených	Karlovy Vary
PhDr. Zdeňka Papežová - služba rodinné terapie	Poradny postižených	Karlovy Vary
Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy	Poradny postižených	Karlovy Vary
Oblastní charita Ostrov	Poradny postižených	Ostrov
Společnost slepých a slabozrakých	Postižení	Karlovy Vary
Sdružení zdravotně postižených Karlovy Vary - Stará role	Postižení	Karlovy Vary
Svaz postižených civilizačními chorobami ZO Nejdek	Postižení	Nejdek
Mateřské centrum Karlovy Vary	Předškolní péče	Karlovy Vary
Rodinné centrum Zvoneček	Předškolní péče	Nejdek
Rodinné centrum Ostrůvek	Předškolní péče	Ostrov
Bludiště	Regionální rozvoj	Karlovy Vary
Regionální sdružení obcí a měst Euregio Egrensis	Regionální rozvoj	Karlovy Vary
Spolek pro obnovu venkova Karlovarského kraje	Regionální rozvoj	Karlovy Vary
Domov pro seniory Chodov	Senioři	Chodov
KV Senior	Senioři	Karlovy Vary
Svaz důchodců ČR o. s. Krajská rada Karlovarského kraje	Senioři	Karlovy Vary
Agentura domácí péče LADARA, o.p.s	Senioři	Karlovy Vary
Armáda spásy ČR, Sbor a komunitní centrum Karlovy Vary	Senioři	Karlovy Vary
Farní Charita Karlovy Vary, Poradna Farní charity Karlovy Vary	Senioři	Karlovy Vary
Městské zařízení sociálních služeb	Senioři	Karlovy Vary
Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, organizace Karlovy Vary	Senioři	Karlovy Vary
Společnost COLUMBA Centrum komplexní péče pro tělesně postižené a staré občany	Senioři	Loket
Domov se zvláštním režimem	Senioři	Nejdek
Pečovatelská služba S NÁMI doma o.p.s.	Senioři	Nejdek
Oáza klidu, o.p.s.	Senioři	Nové Sedlo
Občanské sdružení, Zájmová skupina důchodců Ostrov	Senioři	Ostrov
Oblastní charita Ostrov	Senioři	Ostrov
Oblastní charita Ostrov, Dům pokojného stáří bl. Hroznaty	Senioři	Ostrov
Zájmová skupina důchodců Ostrov	Senioři	Ostrov
Denní centrum Mateřídouška, o.p.s	Sociální služby	Chodov
Občanské sdružení Khamoro-Romské integrační centrum	Sociální služby	Chodov
Náhradním rodinám, o.p.s.	Sociální služby	Karlovy Vary
Carlsbader Gate, o. p. s.	Sociální služby	Karlovy Vary
Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje o. p. s.	Sociální služby	Karlovy Vary
Česká asociace pečovatelské služby	Sociální služby	Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary	Sociální služby	Karlovy Vary

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Nejste sami o.s. - Denní centrum Žirafa	Sociální služby	Karlovy Vary
o.s. Světlo	Sociální služby	Karlovy Vary
Tyflocentrum, o. p. s.	Sociální služby	Karlovy Vary
Občanské sdružení pro integraci lidí s postižením Dveře dokořán	Sociální služby	Karlovy Vary
OBLASTNÍ CHARITA OSTROV	Sociální služby	Ostrov
Okresní sdružení České lékařské komory	Střechy a asociace	Karlovy Vary
Společnosti pro trvale udržitelný život, regionální pobočka Karlovy Vary	Věda a výzkum	Karlovy Vary
Český červený kříž oblastní spolek Karlovy Vary	Záchranářství	Karlovy Vary
Záchraná brigáda kynologů Karlovarského kraje	Záchranářství	Karlovy Vary
Anonymní alkoholici - Hvězda	Závislosti	Karlovy Vary
Armáda spásy v České republice, Centrum sociálních služeb Armády spásy	Závislosti	Karlovy Vary
K-Centrum Karlovy Vary	Závislosti	Karlovy Vary
Protialkoholní a protitoxikomanická poradna	Závislosti	Karlovy Vary

Zdroj: Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje

A12. Církvě

Dle výsledků SLDB 2011 se v Karlovarském kraji hlásilo k některé církvi 21 107 obyvatel, což je cca 7 % všech obyvatel kraje. Nejvíce obyvatel (55,3 %) se hlásí k Církvi římskokatolické, 1 163 k Českobratrské církvi evangelické. Významné postavení mají další organizace spojené s církví, např. Charita České republiky, jejíž pobočky sídlí ve městech Karlovy Vary a Ostrov a Česká biskupská konference.

Tabulka 10.14: Přehled nejvýznamnějších církevních institucí

Seznam nejvýznamnějších církevních institucí
Římskokatolická farnost u kostela sv. Máří Magdalény - Děkanství Karlovy Vary
Českobratrská církev evangelická Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary
Oblastní charita Ostrov
Česká biskupská konference

A13. Zájmová a profesní sdružení

Mezi zájmová a profesní sdružení ve sledovaném území patří zejména sbory dobrovolných hasičů, myslivecké spolky, kynologické svazy, svazy včelařů, sportovní sdružení a kluby, svazy skautů a skautek, apod. Některé z nich jsou už zahrnuty do kapitoly A11. Níže jsou uvedeny ty, které mohou hrát významnou roli při naplňování strategie IPRÚ.

Tabulka 10.15: Přehled zájmových a profesních sdružení

Zájmová a profesní sdružení
Český červený kříž – oblastní spolek Karlovy Vary
Okresní sdružení České lékařské komory v Karlových Varech
Česká advokátní komora - regionální středisko Západní Čechy
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě – oblastní kancelář Karlovy vary
Oblastní stomatologická komora okresů Karlovy Vary, Sokolov a Cheb
Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, o.s. - základní organizace Karlovy Vary
Sdružení právnických osob Císařské lázně
Asociace hotelů a restaurací ČR

B. Doporučení pro výběr subjektů do pracovních skupin

Z výše identifikovaných subjektů jsou vybrány všechny ty, které jsou relevantní pro řešení území a se vztahem k řešeným prioritním tématům, kterými jsou udržitelná doprava, atraktivní prostředí pro konkurenceschopnost a udržitelnost a kvalitní podmínky pro rozvoj lidských zdrojů.

Zapojení klíčových stakeholderů do pracovních skupin k přípravě IPRÚ

Níže uvedené subjekty byly doporučeny k zařazení do pracovních skupin na základě expertního posouzení jejich vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie. V následujících fázích je nutné tyto subjekty adresně oslovit k zapojení do pracovních skupin, v nichž se budou vytvářet projektové záměry. Zároveň je nutné zástupce těchto subjektů informovat o tematickém zaměření vytvořených PS, včetně zdůvodnění jejich navržení do konkrétní PS. Počet oslovených subjektů nemusí korespondovat s finálním obsazením, neboť u každého subjektu, který projeví zájem a odpoví na pozvánku, bude posouzena jejich skutečná relevance směrem k řešeným tématům PS. Následně budou vybráni nejvhodnější stakeholderi. Jejich počet se může v průběhu přípravy IPRÚ měnit – např. zařazením nového (dosud neidentifikovaného) subjektu, který může přispět k naplňování cílů IPRÚ. O zařazení nového člena do PS rozhodne Řídící výbor IPRÚ. Pracovní skupiny si mohou také na každé své jednání pozvat hosta.

Doporučené složení pracovních skupin

- **Pracovní skupina A – Udržitelná doprava**
 1. Dopravní podnik Karlovy Vary, a. s.
 2. ČSAD Autobusy Karlovy Vary, a.s.
 3. Zástupce – Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, p. o.
 4. Zástupce ŘSD ČR (pro koordinaci aktivit v oblasti investic do dopravní infrastruktury)
 5. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor dopravy
 6. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor technický
 7. Krajský úřad Karlovarského kraje – Odbor dopravy
 8. Městská policie Karlovy Vary
 9. Policie České republiky – *Krajské ředitelství policie* Karlovarského kraje – dopravní policie
 10. Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.
 11. Letiště Karlovy Vary, s.r.o.
 12. Cyklokoordinátor Statutárního města Karlovy Vary
 13. LORDSHIP a. s.
 14. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
- **Pracovní skupina B – Atraktivní prostředí pro konkurenceschopnost a udržitelnost**
 1. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor životního prostředí
 2. Krajský úřad Karlovarského kraje – Odbor životního prostředí
 3. AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.
 4. Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.
 5. Karlovarská teplárenská, a.s.
 6. Povodí Ohře
 7. Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád
 8. Správa lázeňských parků
 9. Lázeňské lesy Karlovy Vary
 10. Společnost pro trvale udržitelný život – Ekocentrum Karlovy Vary
 11. Balneologický institut Karlovy Vary, o. p. s.
 12. Infocentrum Karlovy Vary, o. p. s.

13. Národní památkový ústav Locket
14. Magistrát města Karlovy Vary – oddělení památkové péče
15. Lázně Kyselka, o. p. s.
16. Sdružení právnických osob Císařské lázně
17. Komunální odpadová společnost, a.s.

▪ **Pracovní skupina C - Kvalitní podmínky pro rozvoj lidských zdrojů**

1. Magistrát města Karlovy Vary – odbor sociálních věcí
2. Magistrát města Karlovy Vary – odbor školství, kultury a tělovýchovy
3. Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor sociálních věcí
4. Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor školství
5. Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje
6. Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje
7. Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech
8. Zástupce mateřských škol – ředitelka 2. MŠ v Karlových Varech
9. Zástupce základních škol – ředitelka ZŠ Truhlářská v Karlových Varech
10. Zástupce středních škol – ředitel Prvního českého gymnázia v Karlových Varech
11. Zástupce vysokých škol – Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.
12. Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.
13. Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.
14. Mateřské centrum Karlovy Vary
15. Asociace hotelů a restaurací ČR

Výše uvedené subjekty se podílely na zpracování strategické části IPRÚ. Další relevantní partneři, kteří nebyli přímo zapojeni do pracovních skupin, měli průběžně k dispozici všechny relevantní informace a podklady na webových stránkách města a na webu kvprojekty.cz, kde byly zveřejňovány všechny informace o přípravě IPRÚ KV.

11. Analýza problémů a potřeb

Cílem je **identifikace problémů** a z nich vyplývajících **potřeb** aglomerace pro zajištění jejího dalšího rozvoje. **Analýza problémů vychází z provedené socioekonomické analýzy a SWOT analýzy.** Analýza potřeb reflektuje zjištěné problémy a reaguje na ně popisem aktivit klíčových pro další socioekonomický rozvoj území.

Na základě výstupů z analýzy byly konkrétní problémy rozvoje území identifikovány prostřednictvím následujících kroků:

- vytvoření seznamu klíčových problémů, kterými se území pro IPRÚ vyznačuje a jejich seřazení dle důležitosti (významu) – expertní panel;
- posouzení kauzálních vztahů mezi jednotlivými identifikovanými problémy a následné vytvoření problémových okruhů;
- grafické znázornění hierarchie a kauzality mezi problémy formou stromu problémů

Ze všech problémů uvedených v socioekonomické analýze (a SWOT) byly vybrány ty, které mají synergický účinek a jsou významné pro rozvoj aglomerace. V tabulce níže je uveden jejich seznam.

Identifikované klíčové problémy, byly na základě posouzení vzájemných kauzalit zařazeny do těchto 3 problémových okruhů:

- **Doprava a mobilita** – problémy v oblasti dopravní dostupnosti a obslužnosti území.
- **Ekonomika a atraktivita prostředí vč. životního prostředí** – problémy v oblasti trhu práce, ekonomického rozvoje a inovací, v oblasti kulturně-historického dědictví (jako výrazná součást ekonomického potenciálu regionu), problémy v oblasti životního prostředí podmiňující atraktivitu prostředí pro socioekonomický rozvoj území.
- **Lidské zdroje a sociální oblast** – problémy v oblasti vzdělanostní úrovně a školské a vzdělávací infrastruktury, nedostatky v zajištění sociální stability území.

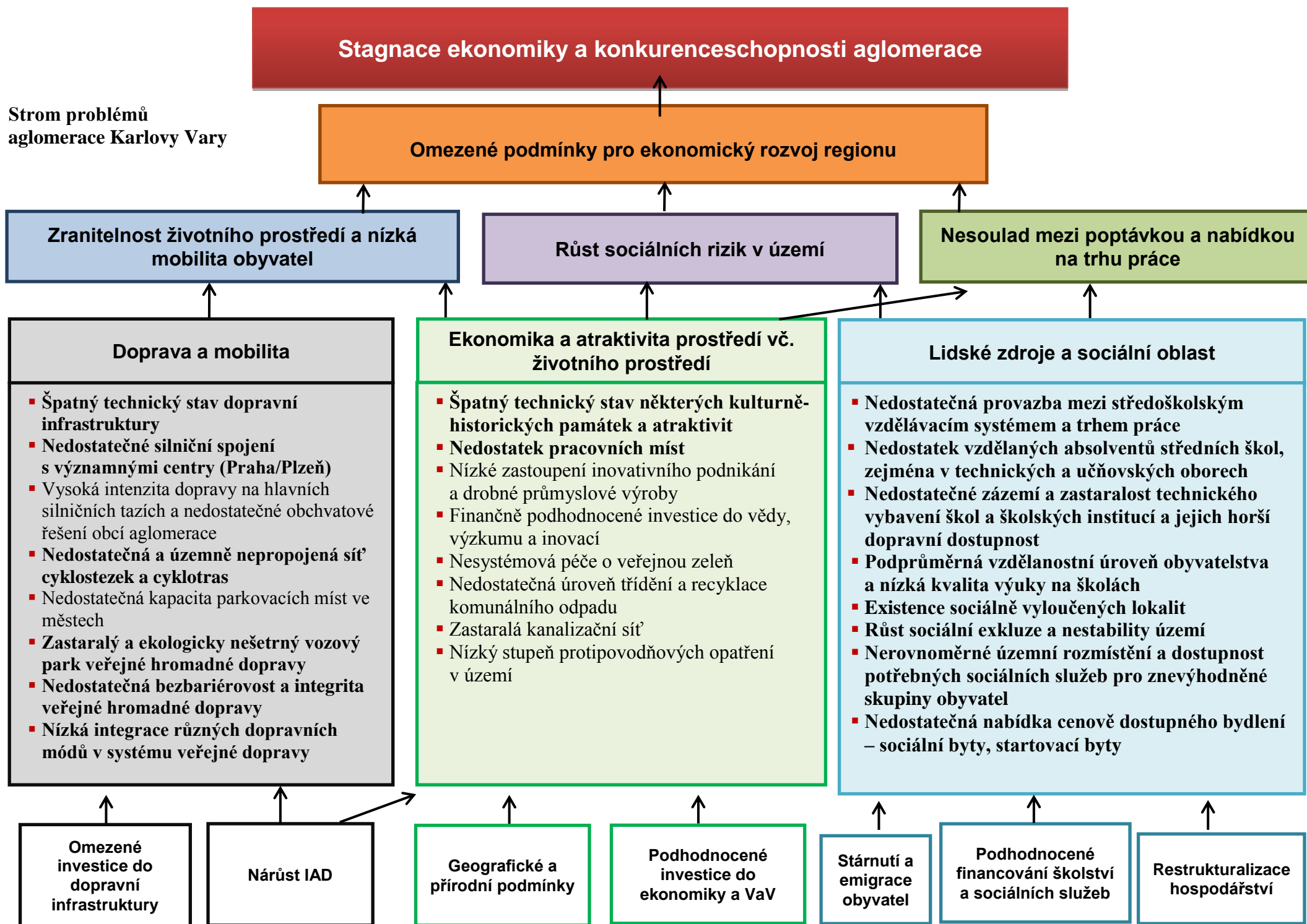
Výše uvedené problémové oblasti jsou vstupem pro stanovení potenciálních prioritních oblastí (oblastí intervencí) ve strategické části, zároveň budou východiskem pro formulaci cílů a strategie IPRÚ. V území se vyskytují ještě další problémy a rizika, které však v současných podmínkách nejsou řešitelné integrovanými nástroji, případně nebyly vyhodnoceny jako klíčové faktory omezující rozvoj území.

11.1 STROM PROBLÉMŮ

V rámci analýzy potřeb byl vytvořen přehledný **strom problémů**, což je analýza, která pracuje s ústředním problémem, k němuž váže příčiny a důsledky. Pokud jsou známé příčiny problému, lze na ně působit. Součástí celého procesu je hierarchizace všech identifikovaných problémů ve smyslu příčina – důsledek; platí totiž, že řešit by se měly příčiny problému, nikoli jejich důsledky. Ve stromu problémů jsou identifikovány hlavní problémy v aglomeraci, přičemž pouze některé z nich jsou řešitelné prostřednictvím integrovaných nástrojů (označeny **tučným** písmem). Ostatní problémy lze řešit jinými formami intervencí – např. individuálními projekty, případně nejsou za současných podmínek řešitelné.

Stagnace ekonomiky a konkurenceschopnosti aglomerace

Strom problémů
aglomerace Karlovy Vary



11.2 POTŘEBY REGIONU

Tato část popisuje aktuální potřeby řešeného území s ohledem na stanovené problémové oblasti a s ohledem na posilování konkurenceschopnosti regionu. Cílem je posílení soudržnosti (koheze) aglomerace prostřednictvím operačních programů EU 2014–2020 s integrovaným přesahem mezi operačními programy při řešení komplexních problémů a rozvoje příležitostí v území. Potřeby regionu vycházejí z provedené socioekonomické analýzy, ze Strategického plánu udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary, z informací od občanů získaných ze sociologického průzkumu a z veřejných fór a projednání pořádajících měst Karlovy Vary apod. V následujícím textu jsou identifikovány potřeby a aktivity významné pro socioekonomický rozvoj území v potenciálních prioritních oblastech.

Doprava a mobilita		
Problém	=>	Potřeba
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Špatný technický stav dopravní infrastruktury ▪ Nedostatečné silniční spojení s významnými centry (Praha/Plzeň) ▪ Vysoká intenzita dopravy na hlavních silničních tazích a nedostatečné obchvatové řešení obcí aglomerace ▪ Nedostatečná a územně nepropojená síť cyklostezek a cyklotras ▪ Nedostatečná kapacita parkovacích míst ve městech ▪ Zastaralý a ekologicky nešetrný vozový park veřejné hromadné dopravy ▪ Nedostatečná bezbariérovost a integrovanost veřejné hromadné dopravy ▪ Nízká integrace různých dopravních módů v systému veřejné dopravy 	=>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Zlepšení kvality technického stavu dopravní infrastruktury ➢ Rekonstrukce silničních úseků nižších tříd ➢ Potřeba výstavby silniční sítě a její zkvalitnění a napojení na TEN-T, přímé napojení železniční dopravy na TEN-T – dostavba silnice R6 ➢ Výstavba obchvatů a přeložek silnic na vybraných úsecích ➢ Zklidňování dopravy v centrech obcí ➢ Budování a propojování cyklistické sítě (cyklotrasy, cyklopruhy, apod.) ➢ Řešení problematiky parkování v centrech měst a v blízkosti významných (občanských) cílů i turistických atraktivit ➢ Výstavba parkovacích domů a systému P+R ➢ Regulace parkování v centru Karlových Varů ➢ Modernizace a nákup nových vozů MHD ➢ Budování bezbariérových zastávek ➢ Zavádění nízkopodlažních vozů MHD ➢ Modernizace integrovaného dopravního systému se zaváděním moderních informačních a navigačních systémů vč. výstavby přestupních terminálů pro veřejnou dopravu ➢ Renovace a provazba stávající specifické dopravy vertikálního směru ve městě Karlovy Vary a provazba na ostatní dopravní módy ➢ Využití vhodných místních specifických podmínek pro integraci železniční vlakové dopravy do systému městské hromadné dopravy v Karlových Varech¹⁵

Ekonomika a atraktivita prostředí		
Problém	=>	Potřeba
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Špatný technický stav některých kulturně-historických památek a atraktivit ▪ Nedostatek pracovních míst ▪ Nízké zastoupení inovativního podnikání a drobné průmyslové výroby 	=>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Rekonstrukce chátrajících památkových objektů ➢ Vytváření podmínek pro vznik nových pracovních míst a přilákání investorů do regionu ➢ Podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků ➢ Rozvíjení spolupráce malých a středních podniků s veřejnou správou ➢ Výstavba podnikatelského inkubátoru

¹⁵ V současnosti je zpracovávána koncepční a územní studie k podrobnému dopravnímu řešení dle požadavků Správy železniční dopravní cesty (SŽDC)

Ekonomika a atraktivita prostředí

Problém	=>	Potřeba
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Finančně podhodnocené investice do vědy, výzkumu a inovací ▪ Nesystémová péče o veřejnou zeleň ▪ Nedostatečná úroveň třídění a recyklace komunálního odpadu ▪ Zastaralá a nedostatečně využívaná soustava centrálního zásobování tepelnou energií ▪ Zastaralá kanalizační síť ▪ Nízký stupeň protipovodňových opatření v území 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zvýšené výdaje na Vědu a výzkum (zejména v oblasti lázeňství, balneologie a hydrologie zřídelných struktur) ➤ Podpora koordinace péče o zeleň a revitalizace funkčních ploch s provazbou na výsadbu a péči ➤ Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie a zavádění recyklačních linek a informační osvěta veřejnosti s nakládáním s odpady ➤ Modernizace a zefektivnění výroby (nízkoemisní technologie) a rozvodů tepelné energie ➤ Rekonstrukce a modernizace kanalizační sítě ➤ Budování přírodě blízkých protipovodňových opatření ➤ Vzájemná koordinace měst a obcí při monitoringu řek

Lidské zdroje a sociální oblast

Problém	=>	Potřeba
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a trhem práce ▪ Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech ▪ Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí a jejich horší dopravní dostupnost ▪ Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyvatelstva a nízká kvalita výuky na školách ▪ Existence sociálně vyloučených lokalit ▪ Růst sociální exkluze a nestability území ▪ Nerovnoměrné územní rozmístění a dostupnost potřebných sociálních služeb pro znevýhodněné skupiny obyvatel ▪ Nedostatečná nabídka cenově dostupného bydlení – sociální byty, startovací byty 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Podpora vzájemné spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení a podnikatelů za účelem zajištění dostatečného množství kvalifikovaných odborníků pro potřeby firem v území a propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce ➤ Rozšiřování kapacity základních a středních škol včetně modernizace technického vybavení, učebních pomůcek ➤ Podpora rozšiřování klíčových kompetencí žáků a studentů ➤ Zavádění inovativních forem výuky a posilování kompetencí pedagogů ➤ Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního vzdělávání), rozvoj inkluzivního vzdělávání ➤ Zapojení Agentury pro sociální začleňování do partnerství v rámci IPRÚ aktivit ➤ Vytvoření koncepce návratu do společenského života (sociální inkluze) - intervence zacílené na obyvatele ➤ Vytvoření koncepce návratu do společenského života (sociální inkluze) ➤ Intenzivní spolupráce poskytovatelů sociálních služeb, neziskových organizací a města ➤ Rozvoj sociálního poradenství rizikovým skupinám – nezaměstnané matky, senioři, zadlužené domácnosti, osoby ohrožené sociálním vyloučením, cizinci, apod. ➤ Podpora výstavby/modernizace/vybraných typů sociálních služeb ➤ Podpora budování a rozvoje sociálního bydlení (jako součást lokální bytové politiky)

12. Přehled strategických a koncepčních dokumentů

Při zpracování Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary byly využity významné strategické, koncepční a jiné dokumenty na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni, které sloužily jako výchozí informační základna pro tvorbu analytické části (analýza v jednotlivých oblastech/tématech) a tvorbu návrhové části (vzájemný soulad a vazba). Jedná se o:

Národní:

- **strategické a koncepční:**
 - Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
 - Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky
 - Národní dokument k územní dimenzi
 - Operační programy pro programové období 2014 – 2020

- **metodické:**
 - Metodika přípravy veřejných strategií
 - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020

Regionální:

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
- Analýza inovačního potenciálu Karlovarského kraje
- Územně analytické podklady Karlovarského kraje
- Strategie inteligentní specializace Karlovarského kraj (RIS 3)
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Koncepce BESIP Karlovarského kraje
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje
- Strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu
- Cyklistická doprava v Karlovarském kraji
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
- Krajská koncepce odpadového hospodářství
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje
- Dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje
- Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 – 2017
- Program rozvoje Karlovarského kraje (2014-2020)
- Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji
- Analýza potenciálu rozvoje terciárního vzdělávání
- Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje
- Koncepce prevence kriminality Karlovarského kraje a krajská protidrogová strategie na léta 2013 – 2016
- Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje 2012
- Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji
- Analýza zaměstnanosti Karlovarského kraje 2013

Lokální:

- Strategický plán udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary
- Integrovaný plán rozvoje města Karlovy Vary
- Generel bezbariérových tras a dopravy (Karlovy Vary)
- Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Karlovy Vary 2014 - 2018

STRATEGICKÁ ČÁST

13. Vize, cíle a prioritní oblasti IPRÚ

Strategická část plynule navazuje na analytickou část dokumentu, z níž vyplývá, a popisuje možné a žádoucí zásahy, které by se měly ve vybraném území realizovat. Výchozím vstupem pro tvorbu návrhové části je provedená socioekonomická analýza, SWOT analýza a analýza problémů a potřeb.

Do zpracování strategické části byly zapojeny pracovní skupiny, jejichž členy jsou klíčové subjekty identifikované v rámci analýzy stakeholderů (viz kapitola 10). Pracovní skupiny se podílely na verifikaci analytické části vč. SWOT analýzy a spolupůřily (navrhovaly) vizi aglomerace, která vychází z vize Strategického plánu udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary upravené pro účely a zaměření IPRÚ Karlovy Vary a zohledňuje i vize ostatních města a obcí v aglomeraci a vizi kraje. Následně byla vize představena Řídícímu výboru pro přípravu integrované strategie, který ji po úpravách formulací schválil. Pracovní skupiny se podílely také na definování strategického cíle a prioritních oblastí, které následně rozpracovaly do specifických cílů a opatření. Ty vzešly z potřeb území reagujících na identifikované problémy a z rešerše projektových záměrů regionálních aktérů. Všechny výstupy z jednání pracovních skupin projednával, připomínkoval a po zpracování akceptoval Výbor pro přípravu integrované strategie.

Závaznost IPRÚ

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary obsahuje „závaznou a nezávaznou část“. **Závazná část IPRÚ** zahrnuje aktivity financované z IROP, OPZ a OPD, v nichž se Statutární město Karlovy Vary (nositel IPRÚ) zavazuje k naplnění určité výše cílových hodnot monitorovacích indikátorů. **Nezávazná část IPRÚ** (viz kapitola 21.3 – Komplementární opatření) pak zahrnuje ostatní aktivity, na které nebudou v operačních programech rezervovány finanční prostředky a v nichž se tudíž nositel IPRÚ nezavazuje k plnění indikátorů. Propojení závazné a nezávazné části je však důležité k tomu, aby nositelé IPRÚ představili skutečně integrovaná řešení.

Integrovaný přístup

Problémy v identifikovaných oblastech – dopravě a mobilitě, ekonomice a atraktivitě prostředí a v lidských zdrojích a sociální oblasti – přinášejí bariéru rozvoje a tedy stagnaci v celé aglomeraci. Pouhou realizací samostatných individuálních projektů a aktivit bez vzájemných vazeb nebude dosaženo požadovaného účinku při řešení vytyčených problémů. Je proto nutné v rámci IPRÚ Karlovy Vary tyto intervence sjednotit tak, aby mohly být spolu koordinovány a jejich výsledný efekt byl co největší. Právě proto je nutná intervence z více OP, které jsou k sobě v mnoha oblastech komplementární. Přínosem integrovaného přístupu je, že zapojené subjekty (realizátoři) budou mít možnost využít více zdrojů k řešení jednoho problému a budou tak schopni dosáhnout znásobeného efektu. Integrovanost lze spatřovat v několika rovinách:

- územní integrovanost, kdy budou realizovány intervence ve vhodném, geograficky a ekonomicky spojeném území sídelní aglomerace Karlovy Vary;
- vnitřní věcná integrovanost na úrovni jednotlivých projektů, kdy projekty jsou připravovány ve spolupráci významných aktérů a je hledána shoda, jak každý projekt řešit komplexně, uceleně, integrovaně;
- vnější věcná integrovanost, tedy vzájemná provázanost projektů různých subjektů v území za účelem dosažení globálního cíle s využitím synergických efektů vyplývajících ze vzájemného působení výstupů projektů;
- vnitřní finanční integrovanost, kdy do financování budou zapojeny zdroje z různých specifických cílů jednoho operačního programu;

- vnější finanční integrovanost propojením finančních zdrojů z různých operačních programů;
- organizační integrovanost, tedy společný koordinovaný postup jednotlivých subjektů v území založený na partnerském principu;
- časová integrovanost, které odpovídá realisticky připravený harmonogram a časové a věcné sladění předpokládaných intervencí.

Dalším opodstatněním integrovaného přístupu je možnost kombinace tvrdých a měkkých opatření se zajištěním synergií, které přinášejí znásobení účinků prováděných opatření (oproti izolovaným řešením) a zajišťují tak při správném strategickém plánování efektivitu a udržitelnost investic v aglomeraci.

Z těchto důvodů pouze **současným řešením problémových, resp. prioritních oblastí** (viz níže) definovaných ve strategické části, je možné uvažovat o celkovém kvalitativním posunu karlovarské sídelní aglomerace a udržení tempa rozvoje se zbytkem České republiky.

13.1 VIZE

Vize stanovená pro sídelní aglomeraci Karlovy Vary vyjadřuje základní představu pro systematický rozvoj a směřování oblasti jako celku. Vychází a navazuje na vizi definovanou ve Strategickém plánu udržitelného rozvoje města Karlovy Vary, dále na vize ostatních měst a obcí v aglomeraci a prostřednictvím IPRÚ tak vytváří další nástroj k nasměrování vybrané aglomerace směrem k rozvoji. Vize by měla být relativně krátká, snadno zapamatovatelná, měla by být motivující, ambiciózní, ale také realizovatelná v praxi. Představuje dlouhodobý obraz o rozvoji a budoucnosti regionu, kterého má být naplněním strategie IPRÚ dosaženo. K naplnění vize by mělo dojít ve střednědobém až dlouhodobém časovém rámci (tj. vize nemusí být naplněna bezprostředně po ukončení realizace IPRÚ).

Nároky na formulaci vize jsou následující:

- konkrétnost,
- výstižnost charakteristiky stavu, kterého má území v časovém horizontu strategického plánu dosáhnout.

Vize sídelní aglomerace Karlovy Vary:

„Karlovarsko je prosperující centrum kraje s konkurenceschopnými obory a službami náročnými na kvalitu lidských zdrojů. Je dobře dostupným a vnitřně dopravně propojeným regionem, pečujícím o světoznámé kulturní a historické dědictví a vytvářejícím atraktivní nabídku pro své návštěvníky. Je atraktivním a příjemným místem pro život místních obyvatel, poskytující zdravé životní a odpovídající sociální prostředí.“

Motto (slogan) sídelní aglomerace Karlovy Vary:

„Karlovarsko – zdravý region s historií i budoucností“

13.2 STRATEGICKÝ CÍL

Na vizi IPRÚ Karlovy Vary navazuje **strategický cíl**, konkretizovaný a faktický popis požadovaného stavu, jehož prostřednictvím bude naplněna stanovená vize. Strategickým cílem pro karlovarskou aglomeraci je:

„Zlepšit ekonomickou situaci a kvalitu života obyvatel v regionu vytvářením podmínek pro konkurenceschopné a atraktivní prostředí, rozvoj lidských zdrojů a udržitelnou mobilitu.“

13.3 PRIORITNÍ OBLASTI, SPECIFICKÉ CÍLE

Cílem integrované strategie je realizace synergických opatření, které integrovaným způsobem přispějí k řešení hlavních problémových (prioritních) oblastí. Na základě provedených analýz, dlouhodobých diskusí a stávajících platných místních, regionálních a národních strategických rozvojových dokumentů a ve spolupráci s pracovními skupinami a Přípravným výborem pro přípravu IPRÚ byly definovány 3 prioritní rozvojové oblasti, které povedou k naplnění vize, a které je vhodné řešit komplexně ve vzájemné provázanosti (synergicky a integrovaně) prostřednictvím IPRÚ. Při jejich výběru bylo zohledňováno zaměření specifických cílů operačních programů určených pro územní dimenzi (definovaných v Národním dokumentu k územní dimenzi).

Přehled prioritních oblastí IPRÚ Karlovy Vary:

- **PRIORITNÍ OBLAST A: Udržitelná doprava**
- **PRIORITNÍ OBLAST B: Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí**
- **PRIORITNÍ OBLAST C: Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území**

V rámci jednotlivých prioritních oblastí jsou definovány konkrétní specifické cíle. Každá prioritní oblast může mít definováno několik specifických cílů, k jejichž naplnění dojde po ukončení strategie. Prioritní oblasti a cíle jsou navrženy s ohledem na zjištěné problémy a respektují vytvořený strom problémů. Zároveň jsou tvořeny tak, aby dodržovaly pravidlo SMART, tj. cíle musejí být konkrétní (specific), měřitelné (**measurable**), dosažitelné (**achievable**), zaměřené na dosažení výsledků (**result-focused**) a časově ohraničené (**time-bound**). K naplnění některých z těchto principů dojde v implementační části dokumentu IPRÚ Karlovy Vary – zejména podmínky měřitelnosti (nastavení indikátorů) a časového ohraničení (časový harmonogram plnění).

Níže je uveden komplexní **strom cílů**, který schematicky znázorňuje intervenční logiku integrovaného plánu v úrovni „vize – strategického cíle – prioritních oblastí – specifických cílů.“

Každý ze specifických cílů uvedených ve stromu cílů řeší některé z problémů identifikovaných ve stromu problémů. Konkrétní vazbu specifický cíl IPRÚ/identifikovaný problém znázorňuje následující tabulka. Podrobněji jsou vazby znázorněny v matici v tabulce 13.2.

Tabulka 13.1: Zachycení vazeb stromu cílů IPRÚ na strom problémů

Specifický cíl IPRÚ	Identifikovaný problém
A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatečná bezbariérovost a integrovanost veřejné hromadné dopravy ➤ Nízká integrace různých dopravních módů v systému veřejné dopravy
A2: Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatečná a územně nepropojená síť cyklostezek a cyklotras ➤ Zastaralý a ekologicky nešetrný vozový park veřejné hromadné dopravy ➤ Nedostatečná bezbariérovost a integrovanost veřejné hromadné dopravy
A3: Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Špatný technický stav dopravní infrastruktury ➤ Nedostatečné silniční spojení s významnými centry (Praha/Pízeň)
B1: Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Špatný technický stav některých kulturně-historických památek a atrakcí
B2: Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatek pracovních míst ➤ Nedostatečná provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a trhem práce ➤ Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech ➤ Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí a jejich horší dopravní dostupnost ➤ Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyvatelstva a nízká kvalita výuky na školách
C1: Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Existence sociálně vyloučených lokalit ➤ Růst sociální exkluze a nestability území
C2: Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nerovnoměrné územní rozmístění a dostupnost potřebných sociálních služeb pro znevýhodněné skupiny obyvatel ➤ Nedostatečná nabídka cenově dostupného bydlení – sociální byty, startovací byty

Zdůvodnění zvoleného integrovaného řešení IPRÚ Karlovy Vary:

Použití integrovaného nástroje na území Karlových Varů má specifické odůvodnění v samotné hodnotě tohoto sídla i regionu dané jeho historií, přírodním bohatstvím, specifickou průmyslovou tradicí a mezinárodními konsekvencemi.

Ekonomický potenciál karlovarské aglomerace je postaven z velké části na atraktivitě prostředí. V národním i mezinárodním měřítku se jedná o obzvláště atraktivní území, které však vykazuje řadu negativních charakteristik, které je nutné překonat k tomu, aby byl region atraktivní, konkurenceschopný a ekonomicky nezaostával. Jednou z bariér rozvoje je nedořešená dopravní infrastruktura a dopravní napojení regionu. Udržování a růst atraktivity území podpořený zkvalitňováním lidských zdrojů a posilováním sociální soudržnosti (tzn. integrovaným řešením všech těchto témat) je zásadním předpokladem pro socioekonomický rozvoj aglomerace.

VIZE (Motto): Karlovarsko – zdravý region s historií i budoucností

Strategický cíl:

„Zlepšit ekonomickou situaci a kvalitu života obyvatel v regionu vytvářením podmínek pro konkurenceschopné a atraktivní prostředí, rozvoj lidských zdrojů a udržitelnou mobilitu“

PRIORITNÍ OBLAST A

Udržitelná doprava

SPECIFICKÉ CÍLE A

- A1:** Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém
- A2:** Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech
- A3:** Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území

PRIORITNÍ OBLAST B

Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí

SPECIFICKÉ CÍLE B

- B1:** Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí
- B2:** Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce

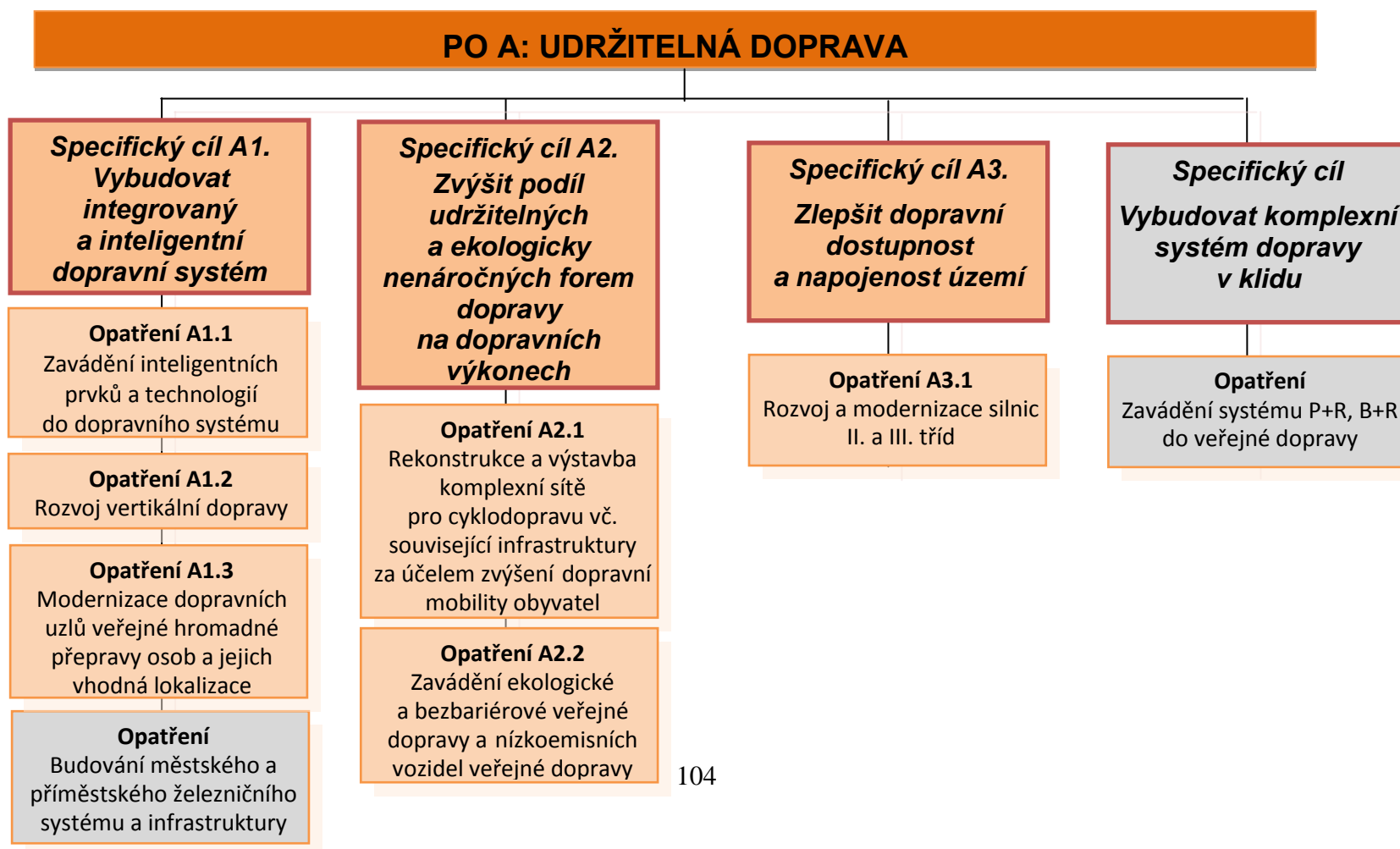
PRIORITNÍ OBLAST C

Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území

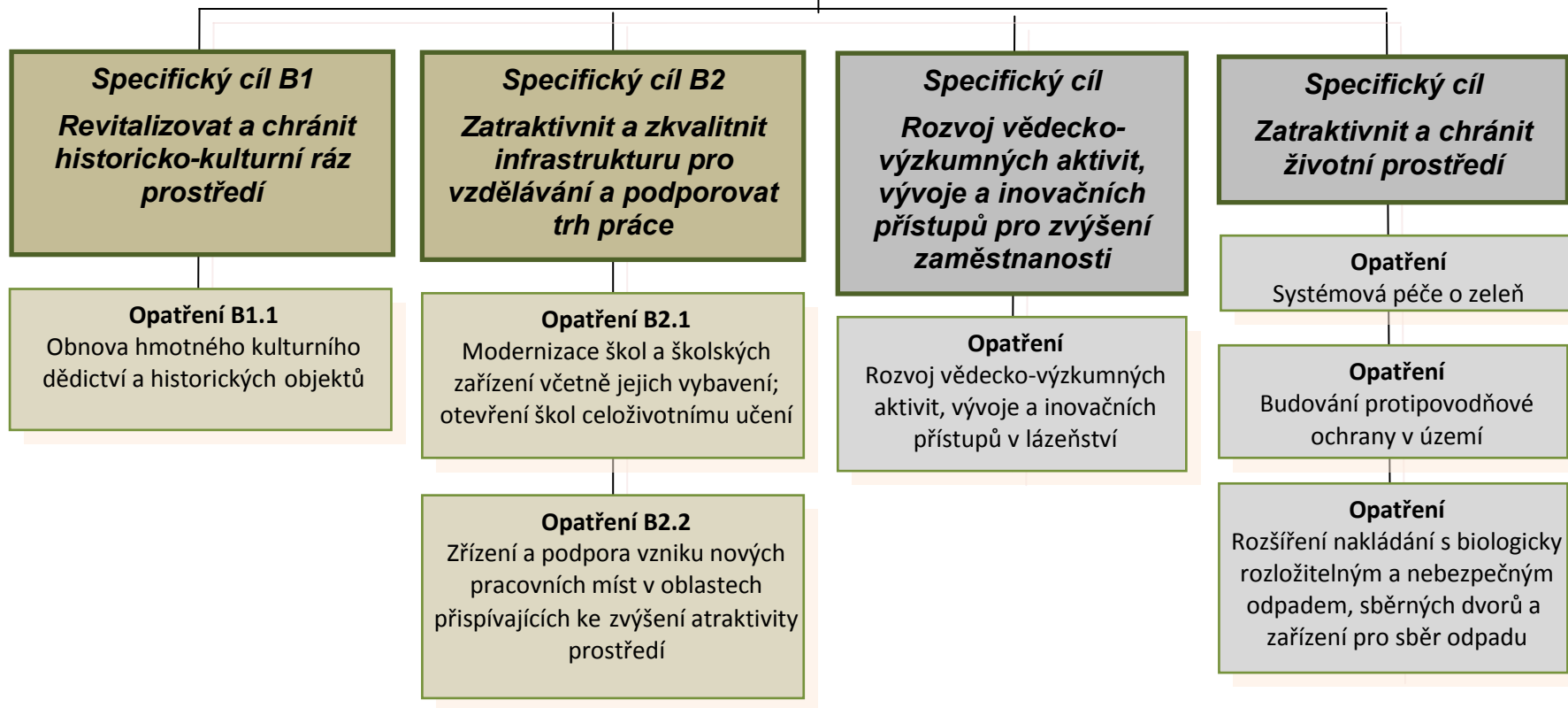
SPECIFICKÉ CÍLE C

- C1:** Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí
- C2:** Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb

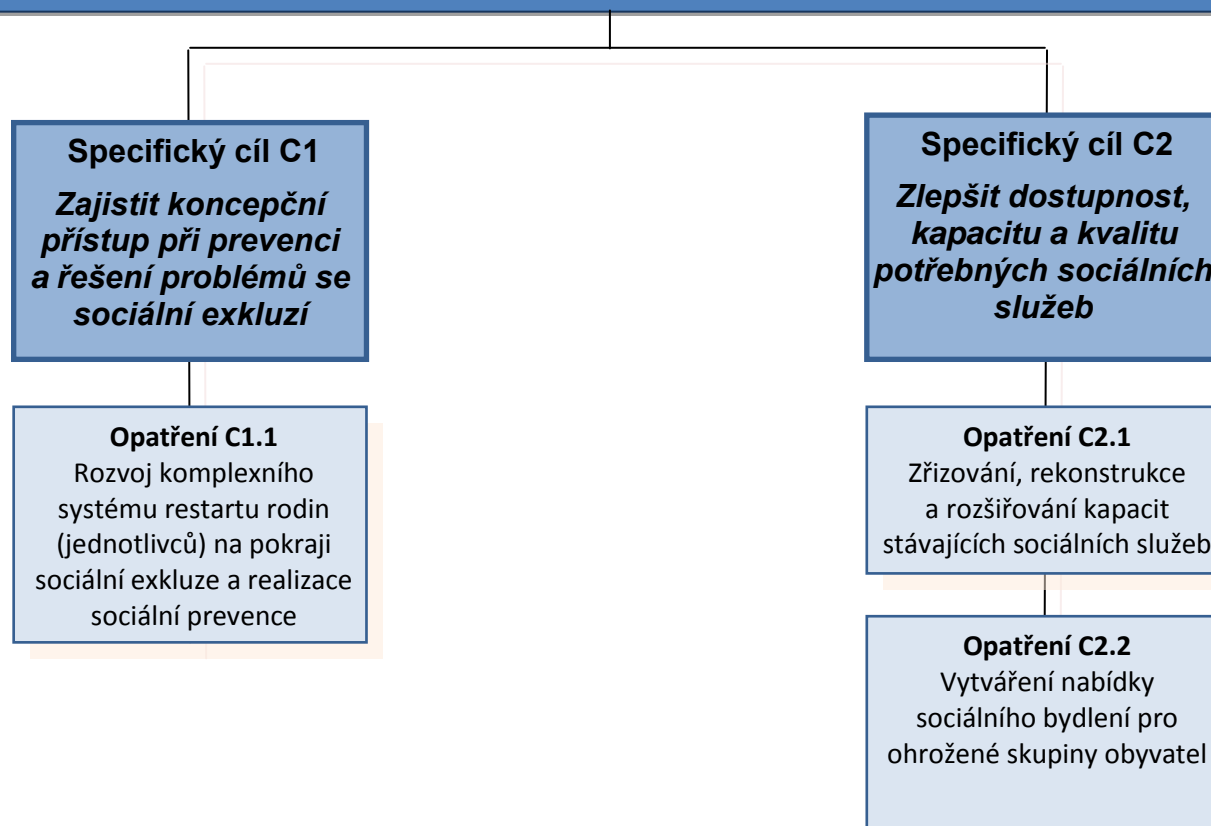
Po stanovení prioritních oblastí a specifických cílů následuje jejich rozpracování do konkrétních opatření, která jsou realizována prostřednictvím integrovaných projektů a aktivit vycházejících z reálných potřeb a záměrů aktérů v území. Jednotlivá opatření jsou zobrazena v hierarchickém uspořádání formou následujících **stromů cílů**, které reagují na identifikované problémy (viz strom problémů). Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD však některé oblasti intervencí (specifické cíle a opatření) nebudou moci být podpořeny z operačních programů v rámci územní dimenze, avšak svými synergickými vlivy jsou pro naplnění globálního cíle IPRÚ a kvalitativní posun aglomerace důležitá. Takovéto oblasti jsou ve stromech cílů zobrazeny „šedě“, přičemž nebudou zohledněna ve finančním plánu ani v indikátorové soustavě (tzn., jedná se o nezávaznou část IPRÚ, stručné informace k těmto nezávazným opatřením a projektům jsou uvedeny v kapitole 21. 3 Komplementární opatření).



PO B: EKONOMICKÝ POTENCIÁL ZALOŽENÝ NA ATRAKTIVITĚ PROSTŘEDÍ



PO C: KVALITNÍ A DOSTUPNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ STABILITA ÚZEMÍ



V tabulce níže jsou zobrazeny vazby mezi identifikovanými problémy v analytické části a opatřeními strategické části, která tyto problémy řeší. V některých případech mohou mít opatření vliv na více problémů, respektive prioritních oblastí. Z provedené analýzy vyplývají také problémy, které je nutné akutně řešit, byla k nim definována vhodná opatření, ale dle současných podmínek Národního dokumentu k územní dimenzi (NDÚD) nebudou moci být v rámci IPRÚ realizována. Z tohoto důvodu nejsou tyto problémy (v oblasti životního prostředí, měkká opatření v oblasti školství apod.) uvedeny tabulce níže

Tabulka 13.2: Matice vazeb mezi identifikovanými problémy a navrhovanými opatřeními IPRÚ Karlovy Vary

Prioritní/ problémová oblast	Identifikovaný problém	A1			A2		A3	B1	B2		C2		
		A1.1	A1.2	A1.3	A2.1	A2.2	A3.1	B1.1	B2.1	B2.2	C1.1	C2.1	C2.2
		Inteligentní dopravní systém	Vertikální doprava	Dopravní terminály	cyklodoprava	Bezbariérová doprava	Silnice II. a III. tříd	Památky	Modernizace škol	Nová pracovní místa	Koncepce restartu rodin	Rekonstrukce soc. služeb	Sociální bydlení
Udržitelná doprava	Špatný technický stav dopravní infrastruktury	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Nedostatečná bezbariérovost a integrovanost veřejné hromadné dopravy	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	Nedostatečné silniční spojení s významnými centry	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Vysoká intenzita dopravy na hlavních silničních tazích a nedostatečné obchvatové řešení obcí aglomerace	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	Nedostatečná a územně nepropojená síť cyklostezek a cyklotras	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nedostatečná kapacita parkovacích míst ve městech	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Zastaralý a ekologicky nešetrný vozový park veřejné hromadné dopravy	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Nízká integrace různých dopravních módů v systému veřejné dopravy	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí	Špatný technický stav některých kulturně-historických atraktivit pro využití v cestovním ruchu	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Nedostatek pracovních míst	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Prioritní/ problémová oblast	Identifikovaný problém	A1			A2		A3	B1	B2		C2		
		A1.1	A1.2	A1.3	A2.1	A2.2	A3.1	B1.1	B2.1	B2.2	C1.1	C2.1	C2.2
		Inteligentní dopravní systém	Vertikální doprava	Dopravní terminály	cyklodoprava	Bezbariérová doprava	Silnice II. a III. tříd	Památky	Modernizace škol	Nová pracovní místa	Koncepce restartu rodin	Rekonstrukce soc. služeb	Sociální bydlení
	Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území	Nerovnoměrné územní rozmístění a dostupnost potřebných sociálních služeb pro znevýhodněné skupiny obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	Existence sociálně vyloučených lokalit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Růst sociální exkluze a nestability území	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
	Nedostatečná nabídka cenově dostupného bydlení – sociální byty, startovací byty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

13.4 ŠIRŠÍ VAZBY A PROVÁZANOST CÍLŮ S OPATŘENÍMI IPRŮ

IPRŮ je realizován prostřednictvím specifických cílů a opatření, které integrací a vzájemnými synergetickými vazbami naplňují hlavní strategický cíl definovanou vizi karlovarské aglomerace. Hlavní synergické vazby jsou vytvářeny nejen mezi specifickými cíli, ale také mezi jednotlivými opatřeními v rámci jednoho specifického cíle. Vzájemná vazba, resp. intenzita vazeb mezi specifickými cíli, případně opatřeními strategie je znázorněna prostřednictvím koincidenční matice s využitím 3 stupňové škály: žádná vazba; **X** = slabá vazba, **XX** = silná vazba. Zobrazení vztahů je dále doplněno o slovní popis provázanosti a integrovanosti (vazeb) specifických cílů a opatření IPRŮ.

Tabulka 13.3: Koincidenční matice – vazby mezi specifickými cíli IPRŮ Karlovy Vary

Prioritní oblast	Prioritní oblast	Udržitelná doprava			Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí		Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území	
	Specifický cíl	A1	A2	A3	B1	B2	C1	C2
Udržitelná doprava	A1		2	1	0	1	1	1
	A2	2		1	1	1	0	1
	A3	1	1		1	1	0	1
Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí	B1	0	1	1		2	0	0
	B2	1	1	1	2		2	1
Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území	C1	1	0	0	0	2		2
	C2	1	1	1	0	1	2	

Pozn.: Intenzita vazeb na škále: 0 = žádná vazba; 1 = slabá vazba, 2 = silná vazba/prokazatelná návaznost, vzájemná podmíněnost

Mezi některými specifickými cíli nebyla zaznamenána žádná přímá vazba (nulová hodnota), a to z následujících důvodů:

- **Specifický cíl A1 (Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém) – Specifický cíl B1 (Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí):**

Integrovaný a inteligentní dopravní systém je jednou z podmínek rozvoje ostatních oblastí a řešených témat. V případě revitalizace historicko-kulturního rázu prostředí se však nejedná o přímou podmínku (vazbu), ale spíše o okolnost, která může zlepšit přístup k revitalizovaným objektům. Vzhledem k tomu, že se obě aktivity vzájemně nepodmiňují, je v matici uvedena hodnota „0“. Přesto integrovaná a inteligentní doprava ve městě může sekundárně pozitivně ovlivnit přístup k revitalizovaným objektům. Jak SC A1, tak SC B1 jsou do IPRŮ zařazeny z toho důvodu, že vykazují silné vazby na ostatní specifické cíle, a tudíž v rámci IPRŮ nestojí izolovaně.

- **Specifický cíl A2 (Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech) – Specifický cíl C1 (Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí):**

Veřejná doprava a cyklo doprava, které jsou součástí SC A2 mohou pozitivně ovlivnit i dopravu pro osoby, s nimiž bude cíleně pracováno v rámci systému restartu rodin na pokraji sociální exkluze (tzn. se sociálně znevýhodněnými osobami). Nicméně nejedná se o vzájemně podmíněné aktivity. Cílové skupiny, které budou předmětem řešení v SC C1, mohou a zcela jistě budou využívat výstupy z aktivit v SC A2, nicméně tyto aktivity nejsou v přímé vzájemné provazbě ani nejsou vzájemně podmíněny. Jak SC A2, tak SC C1 jsou do IPRÚ zařazeny z toho důvodu, že vykazují silné vazby na ostatní specifické cíle, a tudíž v rámci IPRÚ nestojí izolovaně.

- **Specifický cíl A3 (Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území) - Specifický cíl C1 (Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí):**

SC A3 je zaměřen na výstavbu krajské dopravní infrastruktury (silnice, silniční propojky), zatímco v SC C1 se jedná zejména o nastavení systému opatření ke komplexní práci s osobami a rodinami ohroženými sociální exkluzí, hledání ucelených řešení v oblasti práce s touto cílovou skupinou. Mezi těmito dvěma kategoriemi aktivit tak není žádná přímá vazba ani vzájemná podmíněnost. Je zřejmé, že aktivity SC A3 budou přispívat k zamezení geografické segregace určitých částí ve městě, které by potenciálně mohly zakládat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit, tudíž aktivity SC A3 doplňkově podpoří aktivity v SC C1, nicméně vazby nejsou vzájemně podmiňující. Jak SC A3, tak SC C1 jsou do IPRÚ zařazeny z toho důvodu, že vykazují silné vazby na ostatní specifické cíle, a tudíž v rámci IPRÚ nestojí izolovaně.

- **Specifický cíl C1 (Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí) – Specifický cíl B1 (Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí):**

Není identifikována přímá vazba stavu historických památek na sociální oblast a sociální infrastrukturu. Přesto lze konstatovat, že atraktivita prostředí (udržované historicko-kulturní prostředí) pozitivně působí na chování osob, a tudíž také na kvalitu lidských zdrojů. V tomto kontextu je mezi těmito specifickými cíli nepřímá vazba, proto je v koincidenční matici uvedena hodnota nulová. Oba specifické cíle jsou do IPRÚ zařazeny z toho důvodu, že vykazují silné vazby na ostatní specifické cíle, a tudíž v rámci IPRÚ nestojí izolovaně.

- **Specifický cíl C2 (Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb) – Specifický cíl B1 (Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí):**

Kvalita a dostupnost sociálních služeb okrajově souvisí mj. s fyzickou atraktivitou prostředí v tom smyslu, že zabraňuje územní segregaci. V tomto pojetí jsou tyto specifické cíle vzájemně související, linka je však zásadně nepřímá, proto jsou tyto vazby v koincidenční matici uvedeny jako nulové. Tyto specifické cíle jsou do IPRÚ zařazeny z toho důvodu, že vykazují silné vazby na ostatní specifické cíle, a tudíž v rámci IPRÚ nestojí izolovaně.

Podrobnější vazby na úrovni opatření jsou uvedeny v následující tabulce a korespondují s výše uvedenými vazbami na úrovni specifických cílů, které jen rozvádějí do bližších detailů.

Tabulka 13.4: Koincidenční matice – vazby mezi opatřeními IPRÚ Karlovy Vary

Specifický cíl	Číslo opatření	Zkrácený název opatření	A1			A2		A3	B1	B2		C2		
			A1.1	A1.2	A1.3	A2.1	A2.2	A3.1	B1.1	B2.1	B2.2	C1.1	C2.1	C2.2
			Inteligentní dopravní systém	Vertikální doprava	Dopravní terminály	Cyklodoprava	Bezbariérová doprava	Silnice II. a III. tříd	Památky	Vybavení škol	Nová pracovní místa	Koncepce restartu rodin	Rekonstrukce soc. služeb	Sociální bydlení
A1	A1.1	Inteligentní dopravní systém		2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0
	A1.2	Vertikální doprava	2		1	1	2	0	0	0	1	0	0	0
	A1.3	Dopravní terminály	2	1		1	1	0	0	0	1	0	1	0
A2	A2.1	Cyklodoprava	0	1	1		1	1	1	0	1	0	0	0
	A2.2	Bezbariérová doprava	2	2	1	1		0	0	0	1	0	1	1
A3	A3.1	Silnice II. a III. tříd	1	0	0	1	0		1	0	0	0	1	0
B1	B1.1	Památky	0	0	0	1	0	1		0	2	0	0	0
B2	B2.1	Vybavení škol	0	0	0	0	0	0	0		1	1	0	0
	B2.2	Nová pracovní místa	0	1	1	1	1	0	2	1		2	0	1
C1	C1.1	Koncepce restartu rodin	0	0	0	0	0	0	0	1	2		2	2
C2	C2.1	Rekonstrukce soc. služeb	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2		1
	C2.2	Sociální bydlení	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	

Pozn.: Intenzita vazeb na škále: 0 = žádná vazba; 1 = slabá vazba, 2 = silná vazba/prokazatelná návaznost, vzájemná podmíněnost

Popis synergických efektů, vazeb a integrovanosti specifických cílů a opatření

Sídlní aglomerace Karlovy Vary je region na periférii České republiky v příhraniční poloze v sousedství s ne příliš ekonomicky vyspělými regiony Německa. Jedná se o území s jednostranným zaměřením na služby, s čímž souvisí specializace a vzdělanostní úroveň lidského kapitálu. Zároveň se jedná o ekonomické centrum kraje. Posilování vnitřní i vnější dopravní mobility je proto stěžejní z hlediska podpory ekonomického potenciálu, stejně jako zvýšení atraktivity území (Karlovarský kraj je 2. nejnavštěvovanější v ČR) pro nové investory, návštěvníky i obyvatele. Vzhledem k perifernosti (omezené dopravní dostupnosti území), populačnímu vývoji (demografické stárnutí, migrační úbytek obyvatel, nárůst cizinců) a ekonomické situaci (vysoké nezaměstnanosti, snížení životní úrovně) došlo v posledních letech k nárůstu sociální nestability a k sociálnímu propadu regionu, což vyvolává tlak na posilování a koncepční řešení prevence před sociální exkluzí a na řešení problémů, které sociální exkluze přináší. Z těchto důvodů může pouze integrovaným a komplexním řešením oblasti dopravy, atraktivity území a sociální oblasti dojít k posunu aglomerace požadovaným směrem a k naplnění stanovené dlouhodobé vize.

Udržitelná doprava

Jedním z hlavních problémových témat v aglomeraci je doprava. Karlovy Vary jako jediné krajské město neprovozují tramvajovou ani trolejbusovou dopravu. Zároveň je situace složitá vzhledem ke kopcovitému terénu a pro dopravu omezujícím údolí řeky Teplé, které je vymezeno jako vnitřní lázeňské území a je prakticky uzavřené pro individuální automobilovou dopravu a pro veřejnou hromadnou dopravu představuje výraznou bariéru. Pro posilování role veřejné hromadné dopravy je nutné zvyšovat její kvalitu, modernizovat a rozšiřovat dopravní park VHD. Je nutné celý dopravní skelet v regionu integrovat, zavést inteligentní dopravní systém a modernizovat významné komunikace v území. Celý komplex opatření povede nejen k zefektivnění dopravy a zlepšení parametrů pro využívání veřejné hromadné dopravy a dalších alternativních dopravních módů, ale také ke zlepšení životního prostředí a života v regionu jako celku. Financování by mělo být zajištěno z IROP – SC 1.1, SC 1.2, OP D SC 1.4.

Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí

Vzhledem k tomu, že v ekonomické výkonnosti karlovarská aglomerace za většinou ČR zaostává, je nutné podporovat zvyšování atraktivity a konkurenceschopnosti regionu, což je podmínkou jeho ekonomického rozvoje. Jedná se zejména o trh práce a kvalitu lidských zdrojů (vzdělávání a školství). Je potřeba posilovat vzdělávací infrastrukturu modernizací školských zařízení. Dlouhodobým cílem je zvyšovat klíčové kompetence žáků a reagovat tak na potřeby trhu práce. Snahou je také podporovat vytváření nových pracovních míst pro osoby se znevýhodněním. Vhodnou možností s přidanou synergickou hodnotou je vytváření nízkokvalifikovaných pracovních míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel. Zároveň je nutné využít a rozvíjet specifikum místní ekonomiky, která je z velké míry postavená na atraktivitě regionu prostřednictvím obnovy a posílení historické hodnoty významných historicko-kulturních památek, které vyžadují památkovou ochranu a bez jejichž záchrany je ohrožen další ekonomický rozvoj karlovarského regionu. Téma je vhodné podpořit z IROP SC 2.4, SC 3.1, OP Z SC 1.1.

Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území

Sociální stabilita a inkluze je v regionu velkým tématem. Jednak se na vymezeném území nachází několik sociálně vyloučených lokalit, jednak je místním specifickým prvkem přítomnost významných menšin, což by při ignorování řešení jejich začleňování do většinové společnosti mohlo vést k poklesu sociální stability a soudržnosti území. Region se musí vypořádávat

zejména se sociálními problémy rodin s dětmi, sociálně slabými občany a dalšími znevýhodněnými osobami. V rámci této prioritní oblasti je cílem systematický zásah (vytvoření koncepčního systému) proti narůstající sociální exkluzi osob (rodin) a podpora a pomoc rodinám a jednotlivcům, kteří do sociální exkluze již spadli. Aktivity budou směřovány na vzájemnou spolupráci hlavních aktérů v oblasti sociální péče, bydlení, sociálního poradenství a dalších podpůrných aktivit. Nutná je transformace pobytových zařízení a rozšíření kvality a nabídky sociálních služeb. Komplexní a koncepční řešení této oblasti povede k preventivnímu působení proti chudobě prostřednictvím zajištění efektivního a dlouhodobě udržitelného systému sociálních služeb. Téma bude finančně podpořeno z IROP SC 2.1, OP Z SC 2.1 (PO2).

V další části dokumentu jsou popsány specifické cíle, opatření a typové projekty, které se vzájemně doplňují, podporují a v některých případech dokonce podmiňují. Jelikož jednotlivé specifické cíle a opatření mají být realizovány integrovaně, s důrazem na vzájemnou synergii, nejsou tyto seřazeny podle naléhavosti a priority realizace. V případě upřednostnění řešení jednoho problému před druhým by došlo ke ztrátě koordinovanosti a integrovanosti a nedošlo by k naplnění vize a globálního cíle IPRÚ Karlovy Vary.

14. Popis opatření IPRÚ

Níže je formou „karet opatření“ uveden detailní popis obsahující cíl a zdůvodnění potřeb a potenciálních rizik realizace opatření, dále popis typových projektů/aktivit, které vytvoří představu o realizovatelných projektech a aktivitách naplňujících tato opatření včetně zdrojů financování. Je uvedena synergie a integrovanost s dalšími opatřeními v rámci specifických cílů integrovaného dokumentu a přehled potenciálních subjektů (nositelé projektů a spolupracujících a dotčených partnerů). **Uvedená opatření jsou závazná a jsou financovatelná prostřednictvím nástroje IPRÚ (ve výše uvedených stromech cílů označena barevně).**

14.1 PRIORITYNÍ OBLAST A: UDRŽITELNÁ DOPRAVA

Karlovarská aglomerace se nachází na periferii České republiky s nedostatečným dopravním napojením na centra osídlení (zejména Prahu) – výrazná je absence přímého silničního i železničního spojení, přičemž ani vnitřní dopravní obslužnost nesplňuje parametry současného moderního regionu bez bariér. Žádné město v aglomeraci neprovozuje tramvajovou ani trolejbusovou dopravu, což znamená, že dopravní obslužnost území lze zajistit pouze využitím autobusové dopravy, která však ve většině případů neodpovídá současným požadavkům na moderní veřejnou hromadnou dopravu. Integrace různých dopravních módů je současně v systému veřejné hromadné dopravy velmi nízká. Tyto faktory jsou zásadní bariérou socioekonomického rozvoje regionu.

Předmětem intervencí bude z těchto důvodů zapojení a provazba několika vzájemně provázaných dopravních módů s preferencí veřejné hromadné dopravy a posílení dálkové dopravy do ekonomicky silných měst, kam řada místních obyvatel dojíždí za prací. V této oblasti hraje klíčovou roli Statutární město Karlovy Vary, které je ekonomicko-správním i dopravním centrem aglomerace.

Za účelem posílení VHD/MHD budou využity místní specifické podmínky. Přírodní bariéra v podobě výškově členitého terénu v okolí Karlových Varů bude překonávána rozvojem vertikální dopravy, která zde má dlouhodobou tradici. Budou vytipovány a modernizovány/vybudovány lanové dráhy a výtahy, které budou začleněny do systému městské hromadné dopravy a obslouží ekonomicko-správní území města. Integrovanost dopravy zajistí budování dopravních terminálů, které zahrnou linky MHD, příměstskou a dálkovou autobusovou a obslužných parkovišť. Rozvíjená bude také cyklo doprava prostřednictvím propojování cyklostezek a cyklotras využívaných pro přepravu osob do zaměstnání, škol a za službami. Tyto kroky budou doplněny začleněním inteligentních technologií do dopravní infrastruktury, což umožní zrychlit a zatraktivnit veřejnou dopravu, zvýšit kvalitu i bezpečnost přepravy cestujících a společně se zaváděním nízkoemisních dopravních prostředků, snížit negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Předmětná opatření jsou orientována zejména na dopravu veřejnou (hromadnou) a na ekologicky příznivé formy dopravy individuální (cyklo doprava, pěší), přičemž značná část opatření a aktivit v této prioritní oblasti je plánována k realizaci v jádrovém městě Karlovy Vary a jejich nevyřešení by bylo bariérou rozvoje celé aglomerace. Vymezené území karlovarské aglomerace je územím dopadu pozitivních efektů z integrovaných projektů realizovaných v oblasti dopravy primárně na území města Karlovy Vary, v oblasti dopravní obslužnosti je aglomerace také územím realizace.

Níže jsou popsány specifické cíle a opatření, která povedou k rozvoji a zvýšení podílu veřejné dopravy a cyklo dopravy na dopravních výkonech realizovaných v regionu a ke zvýšení komfortu a bezpečnosti přepravy obyvatel.

▪ **Specifický cíl A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém**

Opatření	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií v dopravním systému				
Specifický cíl	A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém				
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Cílem opatření je zvýšení atraktivity veřejné hromadné dopravy, implementace a provázání inteligentních technologií s dopravními systémy měst v aglomeraci a tím zvýšení komfortu a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Předmětem opatření je optimalizace podílu veřejné hromadné dopravy a zavádění nebo modernizace řídicích, naváděcích, odbavovacích a informačních systémů (palubní počítače, dispečink, sledování vozidla na trase, inteligentní zastávky, elektronické odjezdové tabule na terminálech, vybavení vozidel pro nevidomé a neslyšící) pro veřejnou dopravu se záměrem zvyšování atraktivity veřejné hromadné dopravy, optimalizování využití kapacity dopravní infrastruktury a zvyšování informovanosti účastníků dopravního provozu v reálném čase (zejména v místě dopravních uzlů).</p> <p>Realizací opatření dojde ke zvýšení kvality dopravních služeb v souvislosti s lepší informovaností o provozu MHD a k optimalizaci celkové efektivity i bezpečnosti stávajících dopravních systémů.</p> <p>Opatření má mimo jiné oporu ve Strategickém plánu udržitelného rozvoje města Karlovy Vary – Priorita 1. Udržitelná doprava ve městě – Opatření 1.1 Regulovat automobilovou dopravu ve městě.</p>				
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvolení nevhodného technického řešení jednotlivých odbavovacích a naváděcích systémů, které vyloučí možnost budoucí tarifní integrace <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eliminace rizika by měla spočívat v konzultacích technických aspektů projektů mezi Dopravním podnikem Karlovy Vary, Karlovarským krajem a mezi ostatními dopravci v regionu a dalšími dotčenými subjekty, které budou na integrovaných a inteligentních systémech participovat a ve hledání všeobecné shody mezi těmito aktéry ve věci parametrů integrace dopravních systémů.</i> ▪ Realizace inteligentních zastávek na nevhodných nebo méně frekventovaných místech <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude eliminováno ve fázi projektové přípravy, přičemž bude provedena analýza intenzity spojů dopravní sítě a k realizaci inteligentních zastávek budou vybrány ty, které budou splňovat stanovené parametry.</i> 				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pořízení odbavovacích a naváděcích systémů pro MHD a VHD (vč. zřízení centrálních dispečinků městské a linkové dopravy a sledování a řízení vozidel na trase) 	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
A 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Budování inteligentních zastávek v nejfrekventovanějších dopravních místech v Karlových Varech 	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
A 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vybavení vozidel MHD inteligentními prvky pro nevidomé a neslyšící 	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
Vazba na další opatření/synergie	<p>A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd</p>				
Časový plán realizace	2017–2020				
Potenciální zapojené subjekty	<p>Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Dopravní podnik Karlovy vary Soukromí dopravci zajišťující dopravní obslužnost regionu</p>				

	Spolupracující a dotčené subjekty: Karlovarský kraj Města a obce v aglomeraci Soukromí dopravci
--	---

Opatření	A1.2 Rozvoj vertikální dopravy					
Specifický cíl	A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém					
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Vnitřní lázeňské území města v údolí řeky Teplé je nepřístupné pro motorovou dopravu, přitom se zde koncentruje velké množství zaměstnavatelů a poskytovatelů služeb (tj. ekonomický potenciál). Osobní automobilová i hromadná doprava může zajišťovat dopravní obslužnost pouze k jižní, resp. severní hranici lázeňského území a mezi těmito dvěma hranicemi je k běžnému provozu umožněna pouze doprava pěší. Podél západní i východní hrany lázeňského území jsou strmé svahy, za nimiž se rozkládá obchodně-správní území města. Ačkoli se jedná o velmi krátké vzdálenosti mezi obchodně-správním a lázeňským územím, jejich dopravní propojení vyžaduje dlouhé přepravní časy a je ekonomicky a časově náročné. Vhodným řešením je rozvoj vertikální dopravy, která zajistí rychlé a efektivní překonání velkých výškových rozdílů na krátké vzdálenosti.</p> <p>Cílem obnovy a dalšího zavádění vertikální dopravy v Karlových Varech je zajištění dopravních vazeb v rámci specifického uspořádání města. Lázeňská část města je charakteristická značnými výškovými rozdíly mezi lázeňským centrem při řece Teplé a výše položenými cíli v relativně příkrých svazích. Tyto výškové rozdíly jsou těžko překonatelné klasickou pozemní dopravou vč. dopravy veřejné. Lanovky a veřejné výtahy (vertikální doprava) v Karlových Varech mají dlouhodobou tradici (100 let), jsou v současnosti úspěšně provozovány a plní svou funkci jakožto neoddělitelný článek sítě veřejné (městské) hromadné dopravy. Vertikální veřejná doprava je logickou cestou k zabezpečení vzájemného spojení ekonomicko-správního centra v údolí s lokalitami ve svazích. Opatření usiluje o posílení dopravní obslužnosti zaměřené na každodenní dopravu osob do zaměstnání, za službami a do provozoven, kde se odehrává většina ekonomické činnosti ve městě i regionu. V rámci opatření budou realizovány projekty, které jsou nebo budou součástí veřejné (městské) hromadné dopravy, a které budou mít primárně dopravně-obslužní funkci.</p> <p>Výhodou lanových drah ve vnitřním území lázeňského místa oproti veřejné autobusové a zejm. individuální automobilové dopravě je velice nízká míra dotčení životního prostředí, hluku a prostoru. Tento druh městské hromadné dopravy, jakožto bezbariérový, bude dostupný všem vč. handicapovaných osob.</p> <p>Vertikální doprava zajišťuje a bude zajišťovat plnohodnotnou dopravně-obslužnou funkci a nemá turistický význam. Technické a architektonicko-urbanistické řešení lanovek bude respektovat jejich dopravní účel.</p> <p>Realizace opatření povede k zatraktivnění veřejné dopravy, snížení provozních výdajů MHD, úspoře přepravního času, zklidnění dopravní situace, zpřístupnění části centrálního území města (vč. lázeňského území) a ochraně ovzduší.</p>					
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Majetkové vypořádání dotčených pozemků/objektů <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude sníženo včasným zahájením projektové přípravy jednotlivých projektů a po vzájemné dohodě zainteresovaných stran (kraj, obce, ...) také včasným řešením případných požadavků vlastníků pozemků.</i> ▪ Nesoulad záměru s územním plánem města vč. negativního stanoviska architektů/urbanistů <ul style="list-style-type: none"> - <i>Za účelem eliminace rizika by měla probíhat intenzivní komunikace s územními urbanisty a architekty. Budou vybrány ty investiční akce, které jsou plně v souladu s ÚP, případně bude stanovena vhodná varianta územního řešení.</i> 					
Popis typových projektů / aktivit						
Projekt/aktivita			Zdroj financování			
A 1	▪ Rekonstrukce stávajících a výstavba nových lanovek a výtahů v návaznosti na MHD		OP	OPD	PO	1
			IP	3	SC	1.4
Vazba na další opatření/synergie	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií v dopravním systému A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace					

	A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst
Časový plán realizace	2019–2020
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Dopravní podnik Karlovy Vary, a. s. Spolupracující a dotčené subjekty: Soukromí vlastníci pozemků

Opatření	A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace				
Specifický cíl	A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém				
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	Předmětem opatření je vybudování dopravních terminálů veřejné dopravy na území Statutárního města Karlovy Vary, které je dopravním centrem aglomerace. Cílem je zajištění efektivní veřejné hromadné dopravy vč. návaznosti jejích různých druhů, mimo jiné prostřednictvím modernizace dopravních uzlů. Vytvoří se tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému veřejné dopravy, který bude poskytovat obyvatelům města i okolních obcí a také návštěvníkům rovné možnosti mobility a dosažitelnost cílů v regionu. Opatření reaguje na současnou nevyhovující situaci, kdy stávající dopravní uzly veřejné dopravy neodpovídají současnému standardu, zejm. požadovanému komfortu cestujících a potřebě vzájemné provázanosti jednotlivých druhů veřejné dopravy. Jednou z potenciálních aktivit je modernizace dopravního terminálu v centru města Karlovy Vary. Jedná se o časově a věcně prioritní opatření (projekt), které svým charakterem přispěje k podpoře regionálního a socioekonomického rozvoje celé aglomerace, tzn. i ostatních měst a obcí v regionu.				
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investiční nákladovost opatření může za nepříznivých okolností přesáhnout meze možností veřejných financí <ul style="list-style-type: none"> - Za účelem snížení rizika je intenzivně jednáno se soukromými investory v regionu. ▪ Nesoulad záměru s územním plánem města <ul style="list-style-type: none"> - Za účelem eliminace rizika je konkrétní prostorové uspořádání terminálu variantně řešeno v rámci územní studie Urbanistického řešení Širšího centra města Karlovy Vary, jejíž podmínkou je soulad s územním plánem města. ▪ Nedosažení dohody s klíčovými partnery (Karlovarský kraj, ČD, SŽDC, provozovatelé autobusové dopravy). <ul style="list-style-type: none"> - Opatřením je zahájen intenzivní komunikace a spolupráce s jednotlivými partnery. ▪ Nedodržení plánovaného časového plánu realizace <ul style="list-style-type: none"> - Bude eliminováno důslednou projektovou přípravou, proaktivní inženýrskou činností, stanovením zodpovědného a zkušeného projektového managementu, výběrem spolehlivého generálního dodavatele a technického dozoru investora. ▪ Nekvalitní provádění stavebních prací <ul style="list-style-type: none"> - Bude eliminováno stanovením vhodných podmínek po výběr dodavatele v rámci zadávacího řízení, stanovením příslušných smluvních obchodních podmínek a zajištěním kvalitního technického dozoru. ▪ Nesoulad ve spolupráci aktérů zainteresovaných do aktivit modernizace přestupních terminálů <ul style="list-style-type: none"> - Riziko může být odstraněno koordinací spolupráce mezi dotčenými subjekty. 				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	▪ Výstavba a modernizace integrovaných přestupních terminálů veřejné dopravy	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
Vazba na další opatření/synergie	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií do dopravního systému A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel				

	A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb
Časový plán realizace	2017 - 2022
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Spolupracující a dotčené subjekty: Soukromí investoři Místní a regionální dopravci – provozovatelé autobusové dopravy Správa železniční dopravní cesty České dráhy Soukromí vlastníci pozemků

- **Specifický cíl A2 Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech**

Opatření	A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel				
Specifický cíl	A2 Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech				
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Cílem opatření je vytvořit podmínky pro mobilitu, optimalizaci a komplexní propojení sítě cyklostezek a cyklotras dle „Generelu rozvoje cyklistické dopravy“ v kontextu udržitelné dopravy pro funkční, bezpečné, ekologické a ekonomické podmínky k přemístování osob. Předmětem je výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, realizace cyklistických jízdních pruhů, budování doprovodné infrastruktury (stojany na kola). Opatření je zaměřeno na zvýšení podílu cyklo dopravy za účelem dopravní mobility občanů do zaměstnání, škol a za službami vč. posílení bezpečnosti dopravy. Součástí bude provázanost s ostatními dopravními módy a dopravními terminály.</p> <p>Většina cyklostezek v aglomeraci má turistické využití, z tohoto důvodu budou cyklostezky s dopravním významem realizovány převážně ve městě Karlovy Vary, které je dopravním, správním i ekonomickým centrem regionu, tzn. je zde nejvýznamnější poptávka po cyklo dopravě do zaměstnání, škol a za službami.</p> <p>Realizace opatření bude mít pozitivní vliv na ekonomickou situaci regionu, zlepšení životního stylu obyvatel v důsledku zvýšení pohybu a na životní prostředí v důsledku snížení emisí.</p>				
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Členitost terénu, úzký profil ulic – nelze rekonstrukcí často dosáhnout požadovaných norem pro cyklopruhy a cyklostezky. <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude řešeno již ve fázi projektové a technické přípravy projektových záměrů.</i> ▪ Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko by mohlo být částečně eliminováno vytvořením a schválením akčního plánu, který bude podpořen schválením finančních prostředků v rozpočtu města vždy na daný rok.</i> ▪ Nedostatečná připravenost projektů <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude eliminováno podporou administrativních kapacit realizátora a důrazem na včasnou přípravu projektů.</i> ▪ Nekvalitní provádění stavebních prací <ul style="list-style-type: none"> - <i>Bude eliminováno stanovením vhodných podmínek pro výběr dodavatele v rámci zadávacího řízení, stanovením příslušných smluvních obchodních podmínek a zajištěním kvalitního technického dozoru.</i> 				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita		Zdroj financování			
A 1	▪ Výstavba cyklostezek a cyklotras včetně doplňkové infrastruktury	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2

A 2	▪ Rekonstrukce a modernizace stávajících cyklostezek a cyklotras	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
Vazba na další opatření/synergie	A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst				
Časový plán realizace	2017 – 2020				
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Spolupracující a dotčené subjekty: Karlovarský kraj Města a obce v aglomeraci				

Opatření	A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy				
Specifický cíl	A2 Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech				
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	Cílem opatření je zajistit bezbariérovou a ekologickou městskou a příměstskou hromadnou dopravu. V rámci opatření bude podporována postupná obnova vozového parku – nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel pro přepravu osob, nákup vozidel zohledňujících specifické potřeby účastníků dopravy se ztíženou možností pohybu a orientace (nízkopodlažní autobusy s pohonem na CNG apod.). Obnova vozového parku bude realizována jednak formou výměny-obnovy již současných autobusů na CNG za nové autobusy na CNG a dále formou částečné výměny-obnovy stávajících dieselových autobusů za autobusy s pohonem na CNG. Opatření umožní zvýšit podíl nízkopodlažních a ekologických dopravních prostředků veřejné dopravy.				
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nesplnění požadavku IROP na ujetí minimálně 30 tis. km ročně u nově pořízených vozidel <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude eliminováno nasazováním ekologických autobusů na trasy s největším průběhem km</i> ▪ Stávající smluvní zajištění dopravců zajišťující dopravní obslužnost území skončí v roce 2017, přičemž nelze předem odhadnout, kteří dopravci budou nově vysoutěženi. <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude minimalizováno posunutím realizace opatření po roce 2017, resp. 2018, kdy budou již známi noví provozovatelé veřejné/městské hromadné dopravy.</i> 				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	▪ Nákup nízkoemisních bezbariérových vozidel MHD/VHD (EURO 6)	OP	IROP	PO	1
		IP	7c	SC	1.2
Vazba na další opatření/synergie	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií do dopravního systému A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb C2.2 Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel				

Časový plán realizace	2017-2022
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Dopravní podnik Karlovy vary Soukromí dopravci zajišťující dopravní obslužnost regionu Spolupracující a dotčené subjekty: Karlovarský kraj Města a obce v aglomeraci Soukromí dopravci

▪ **Specifický cíl A3 Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území**

Opatření	A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd				
Specifický cíl	A3 Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území				
Popis opatření (cíle, zdůvodnění, potřeby, naplnění cíle)	<p>Stavební ani dopravně technický stav silnic II. a III. třídy v aglomeraci není uspokojivý. Celkem se na území karlovarské aglomerace nachází cca 264 km silnic II. a III. třídy. Vlivem dlouhodobého podfinancování se tato část dopravní infrastruktury potýká s množstvím závad a dopravních a kapacitních omezení, což komplikuje dopravu a nepřímo tak znemožňuje rozvoj v území. Z tohoto důvodu je nezbytné tyto bariéry odstraňovat a zajistit tak předpoklady pro bezproblémový pohyb osob, zboží a materiálů po této silniční síti směrem k navazujícím páteřním komunikacím vyšších řádů, tj. síť TENT – T a silnice I. třídy. Z tohoto pohledu je nutné sledovat nejen vlastní kvalitu povrchu dopravní cesty, ale i zlepšení životního prostředí, zkrácení přepravních časů, zvýšení únosnosti mostů, zvýšení bezpečnosti dopravy atd.</p> <p>Cílem opatření je celkové zkvalitnění silnic II. a III. třídy ve vymezeném území, a to odstraňováním bodových závad, zvyšováním bezpečnosti provozu a zlepšováním povrchových vlastností vozovek. V rámci tohoto opatření budou realizovány modernizace a zkapacitnění nevyhovujících křižovatek a úpravy vybraných úseků silnic II. a III. třídy spočívající např. v modernizaci průtahů obcí, úpravě šířkového uspořádání, modernizaci mostů a statickém zajištění jejich stability, úpravě odvodňovacích systémů a další stavebně-technické aktivity. Tyto aktivity budou realizovány jako součást komplexních projektů.</p> <p>Budou realizovány aktivity na těch silničních úsecích, které jsou v souladu s IROP i s Regionálním akčním plánem (RAP).</p>				
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednotlivá stavební opatření mohou vyvolávat zábor cizích pozemků. Z tohoto důvodu je největším rizikem nevyřešení majetkoprávních vztahů s dotčenými vlastníky. <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude sníženo včasným zahájením projektové přípravy jednotlivých projektů a po vzájemné dohodě zainteresovaných stran (kraj, obce, ...) také včasným řešením případných požadavků vlastníků pozemků.</i> ▪ Nekvalitní provádění stavebních prací <ul style="list-style-type: none"> - <i>Bude eliminováno stanovením vhodných podmínek po výběr dodavatele v rámci zadávacího řízení, stanovením příslušných smluvních obchodních podmínek a zajištěním kvalitního technického dozoru.</i> 				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. tříd – komplexní projekty modernizace průtahů obcí, křižovatek, zklidnění dopravy, vč. úpravy šířkového uspořádání, modernizace mostů a statického zajištění jejich stability, úpravy odvodňovacích systémů 	OP	IROP	PO	1
		IP	7b	SC	1.1
Vazba na další opatření/synergie	A1. Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů C2.1 Zřízení, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb				
Časový plán realizace	2016 – 2019				
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Karlovarský kraj, resp. Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o., jako				

majetkový správce těchto silnic.

Spolupracující a dotčené subjekty:

Města a obce (aktivní spolupráce se předpokládá např. s: město Karlovy Vary, město Ostrov, město Chodov, město Nejdek, město Nové Sedlo, obec Děpoltovice, obec Otovice, obec Dalovice, obec Mírová, Obec Velichov, obec Šemnice, obec Andělská Hora, obec Božíčany, obec Sadov).

14.2 PRIORITY OBLAST B: EKONOMICKÝ POTENCIÁL ZALOŽENÝ NA ATRAKTIVITĚ PROSTŘEDÍ

Karlovarsko je regionem s relativně nízkou ekonomickou výkonností, jehož potenciál je založen do značné míry na historicko-kulturních dispozicích regionu. Region se také vyznačuje relativně nízkou vzdělaností úrovní. Z tohoto důvodu bude snahou intervencí v této prioritní oblasti využití místních podmínek za účelem zvyšování konkurenceschopnosti regionu s postupným snižováním chudoby a růstem zaměstnanosti. Tato prioritní oblast je úzce provázána s dopravou, která silně ovlivňuje ekonomický rozvoj a zároveň může negativně ovlivnit atraktivitu prostředí. Případným zlepšením úrovně školství a ekonomického potenciálu lze současně očekávat zlepšení pracovních příležitostí mimo jiné pro sociálně slabé a znevýhodněné obyvatele (vazba se sociální oblastí).

Předmětem intervencí budou rozvojové aktivity vedoucí k modernizaci školských zařízení, zejména v oblastech technických, přírodovědných, jazykových a IT dovedností se zaměřením na požadavky místních zaměstnavatelů, čímž bude podpořena provázanost s trhem práce nejen na úrovni základního a středoškolského vzdělání, ale také v rámci celoživotního učení. Do této skupiny spadají také osoby dlouhodobě nezaměstnané a další znevýhodněné skupiny, jejichž vzděláváním a rekvalifikací lze dospět ke zvýšení šance k jejich zaměstnání a zvýšení jejich životní úrovně (zastavení sociálního propadu). Pro tyto účely budou speciálně vytvářena (nízkokvalifikovaná) pracovní místa a na ně navázány vzdělávací aktivity. Jednou z variant je zaměření těchto pracovních pozic na udržování a zvyšování kulturně-historické a přírodní hodnoty aglomerace jako činnost podporující rozvoj místní ekonomiky postavené na lázeňství, které společně s realizovanou obnovou a ochranou historicko-kulturních památek a atraktivit přispějí k rozvoji atraktivity a ekonomického potenciálu regionu.

▪ **Specifický cíl B1 Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí**

Opatření	B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů
Specifický cíl	B1. Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Současný stav hmotného kulturního dědictví v aglomeraci Karlovy Vary vykazuje výrazné nedostatky – kulturní a historické památky jsou v nevyhovujícím fyzickém a funkčním stavu. Za účelem posílení atraktivity místního prostředí bude kladen důraz na zachování hodnot kulturního a historického dědictví lázeňského regionu prostřednictvím obnovy a rekonstrukcí významných kulturních a historických památek s cílem posílení ochrany, zpřístupnění a využívání kulturního dědictví pro rozvoj regionu.</p> <p>Předmětem realizace opatření budou památky na území Statutárního města Karlovy Vary, kandidáta na zápis do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, které jsou ve stavu vyžadujícím stavebně-technickou i historickou obnovu. Předmětem je zachovat a revitalizovat významné historicko-kulturní objekty s cílem zvýšení ekonomického potenciálu regionu. Vedle ekonomického přínosu bude dalším efektem snížení rizika ztráty části kulturního dědictví.</p>
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limity celkových výdajů ve výši 5 mil. EUR na revitalizaci 1 konkrétní památky stanovené v Programovém dokumentu ▪ <i>Riziko bude eliminováno pečlivým výběrem aktivit, které budou splňovat podmínky operačního programu a zároveň splní účel vybraných objektů.</i> ▪ Nedostatečná připravenost projektů <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko je eliminováno ve fázi přípravy IPRÚ, kdy je koordinována a komunikována příprava potenciálně předkládaných projektových záměrů.</i> ▪ Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy <ul style="list-style-type: none"> - <i>Vlastnické vztahy budou řešeny ve fázi přípravy IPRÚ i samotných projektových záměrů.</i>

Opatření	B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů				
Specifický cíl	B1. Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	Obnova a rekonstrukce památkově chráněných objektů v území kandidujícím na zápis do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO	OP	IROP	PO	3
		IP	6 c)	SC	3.1
Vazba na další opatření/synergie	A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst				
Časový plán realizace	2016–2020				
Potenciální zapojené subjekty (žadatelé)	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Vlastníci památkově chráněných objektů Spolupracující a dotčené subjekty: Karlovarský kraj – střední školy a školská zařízení Ostatní města a obce v aglomeraci Odborníci - urbanisté, památkáři a architekti				

▪ Specifický cíl B2 Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce

Opatření	B2.1 Modernizace škol a školských zařízení, včetně jejich vybavení, otevření škol celoživotnímu učení
Specifický cíl	B2: Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Cílem opatření je zvýšit kvalitu vzdělávání modernizací školských zařízení, materiálního a technického vybavení, včetně odstranění fyzických bariér pro handicapované a znevýhodněné děti a žáky, kterým budou vzdělávací zařízení zpřístupněna (vč. dětí z rodin ohrožených sociálním vyloučením). Stávající infrastruktura a vybavenost školských zařízení buď zcela chybí, nebo vyžaduje modernizaci. Rada škol a školských zařízení poskytuje vzdělávání v budovách a odborných učebnách starších 50 let. U některých objektů stále není komplexně vyřešena vybavenost učeben technických a přírodovědných oborů, jazykových učeben či učeben výpočetní techniky. Zároveň nejsou školy připraveny na rozvoj digitálních technologií (viz „Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020“, MŠMT, 2014).</p> <p>Předmětem realizace opatření tak bude modernizace a rozšiřování moderních nástrojů využívaných při výuce (odborné učebny, laboratoře), které připraví žáky a studenty jednak na aktivní občanský život a jednak v oblasti klíčových kompetencí – cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, digitální a IT technologie v souladu s potřebami trhu práce. Opatření reaguje také na požadavky vyvolané rozvojem vědy a techniky, vývojem nových technologií, forem a způsobů výuky.</p> <p>Vzhledem k efektivnímu využití vložených finančních prostředků budou především podpořeny aktivity vedoucí k podpoře technického a přírodovědného vzdělávání či jiného odborného vzdělávání a rovněž aktivity celoživotního učení, které zároveň budou řešit komplexně situaci regionu či sítě škol a zároveň budou v souladu s Místními akčními plány vzdělávání a s podmínkami IROP.</p> <p>Potřeba realizace opatření vychází ze Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a se znalostí daného prostředí a procesů navrhuje soubor možných intervencí.</p>
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Neexistence Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání neumožní čerpat dotace na realizaci opatření <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude sníženo neprodleným zahájením zpracování Místních akčních plánů a průběžnou intenzivní komunikací s místními školami za účelem zjišťování jejich potřeb</i>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko by mohlo být částečně eliminováno vytvořením a schválením akčního plánu, který bude podpořen schválením finančních prostředků v rozpočtu města a kraje vždy na daný rok</i> 																																			
Popis typových projektů / aktivit																																				
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Projekt/aktivita</th> <th colspan="4">Zdroj financování</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">A 1</td> <td rowspan="2">▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří základních škol</td> <td>OP</td> <td>IROP</td> <td>PO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>IP</td> <td>10</td> <td>SC</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">A 2</td> <td rowspan="2">▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří středních škol</td> <td>OP</td> <td>IROP</td> <td>PO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>IP</td> <td>10</td> <td>SC</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">A 3</td> <td rowspan="2">▪ Rekonstrukce infrastruktury pro celoživotní učení</td> <td>OP</td> <td>IROP</td> <td>PO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>IP</td> <td>10</td> <td>SC</td> <td>2.4</td> </tr> </tbody> </table>	Projekt/aktivita	Zdroj financování				A 1	▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří základních škol	OP	IROP	PO	2	IP	10	SC	2.4	A 2	▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří středních škol	OP	IROP	PO	2	IP	10	SC	2.4	A 3	▪ Rekonstrukce infrastruktury pro celoživotní učení	OP	IROP	PO	2	IP	10	SC	2.4
Projekt/aktivita	Zdroj financování																																			
A 1	▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří základních škol	OP	IROP	PO	2																															
		IP	10	SC	2.4																															
A 2	▪ Rekonstrukce a modernizace odborných učeben a laboratoří středních škol	OP	IROP	PO	2																															
		IP	10	SC	2.4																															
A 3	▪ Rekonstrukce infrastruktury pro celoživotní učení	OP	IROP	PO	2																															
		IP	10	SC	2.4																															
Vazba na další opatření/synergie	B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst C1.1 Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence																																			
Časový plán realizace	2017-2020.																																			
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary – základní školy a školská zařízení Karlovarský kraj – střední školy a školská zařízení Ostatní města a obce v aglomeraci Spolupracující a dotčené subjekty: Obce a svazky obcí v aglomeraci Příspěvkové a neziskové organizace																																			

Opatření	B.2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst v oblastech přispívajících ke zvýšení atraktivity prostředí
Specifický cíl	B2: Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání ve vztahu k podpoře trhu práce
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Karlovarská aglomerace se potýká s relativně velkým počtem nezaměstnaných osob, zejména z řad nekvalifikovaných či nízkokvalifikovaných obyvatel a s dlouhodobou. Vývoj míry nezaměstnanosti sice v rámci kraje kopíruje vývoj ČR, území se však trvale potýká s dlouhodobou nezaměstnaností a s umísťováním znevýhodněných osob – absolventů, osob pečujících o malé děti, handicapovaných osob, osob ohrožených sociálním vyloučením, osob starších 55 let apod.</p> <p>Opatření je zacíleno především na tvorbu nových pracovních pozic, a to pro nízkokvalifikovanou pracovní sílu (ve vazbě na sociální integraci a inkluzi). Cílem je podpora znevýhodněných osob při vstupu na trh práce prostřednictvím programů na vytváření a následné zřizování dotovaných pracovních míst, což je podpořeno vzdělávacími aktivitami a rozšířenou a účelněji zaměřenou rekvalifikací. Část ze zaměstnaných osob budou ti, kteří budou zapojeni do systému prevence před sociální exkluzí (v rámci prioritní osy C). Účastníci projektů budou zejména podporováni aktivitami vedoucími k jejich osobnostnímu růstu a rozvoji s cílem lepšího uplatnění na trhu práce (např. rekvalifikace, rozvoj základních kompetencí, podpora vytváření nových a obsazování uvolněných pracovních míst, rozvoj pracovních návyků a zkušeností, motivační aktivity). Snahou je vytvořit komplexní řešení sociální exkluze, zejména systémovým propojením oblasti zaměstnávání, bydlení a sociální práce.</p>
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nezájem možných nositelů projektů (příjemců podpory) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude eliminováno tím, že již v přípravné fázi bude mapován trh potenciálních zaměstnavatelů a zároveň bude analyzována cílová skupina, resp. jednotlivé kategorie cílových skupin.</i> ▪ Neochota cílové skupiny ke spolupráci, nízká motivace k přijetí zaměstnání a udržení se v něm <ul style="list-style-type: none"> - <i>Riziko bude eliminováno zintenzivněním sociální práce, v rámci které se bude pracovat s celou rodinou nezaměstnané osoby, realizací motivačních a aktivizačních programů a dále v případě potřeby zajištěním pracovní asistence na pracovišti. Výběr účastníků bude prováděn za účasti ÚP ČR, zaměstnavatelů a NNO. Tyto nástroje pro snížení rizika budou vhodně voleny s ohledem na dopad na cílovou skupinu a mají vazbu na opatření C1.1 IPRÚ KV.</i>

	- Předmětem projektů v tomto opatření je i tvorba pracovních míst. Pracovní místa vytvářená v projektech v tomto opatření však mohou svým charakterem vykazovat znaky prostupného zaměstnávání (které jako systém je vytvářeno mimo toto opatření IPRÚ).				
Popis typových projektů / aktivit					
Projekt/aktivita			Zdroj financování		
A 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tvorba pracovních míst pro znevýhodněné osoby a osoby ohrožené sociálním vyloučením ▪ Doplňkové rekvalifikační a školicí služby: (rozvoj základních kompetencí, aktivity vedoucí k osobnostnímu růstu, rozvoj pracovních návyků a zkušeností, motivační aktivity, pracovní stáže a tréninky apod.) 			OP	OPZ
				PO	1
	IP	1.1	SC	1.1.1	
Vazba na další opatření/synergie	A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy B1.1 <i>Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů</i> B2.1 Modernizace škol a školských zařízení včetně jejich vybavení, otevření škol celoživotnímu učení C1.1 <i>Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence</i> C2.2 <i>Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel</i>				
Časový plán realizace	2017–2022				
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary a jím zřízené příspěvkové organizace Neziskové organizace Spolupracující a dotčené subjekty: Obce a svazky obcí v aglomeraci Poradenské a vzdělávací instituce Úřad práce – kontaktní pracoviště Karlovy Vary Zařízení sociálních služeb Agentura pro sociální začleňování				

14.3 PRIORITY OBLAST C: KVALITNÍ A DOSTUPNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ STABILITA ÚZEMÍ

Karlovarská aglomerace je region s negativními hodnotami ukazatelů sociální stability území. Míra nezaměstnanosti se dlouhodobě pohybuje nad celorepublikovým průměrem, problém s nedostatkem volných pracovních míst a jejich strukturou je navíc umocněný nízkými platovými podmínkami. Oblast sociálních služeb disponuje nedostatečnou kapacitou i absencí některých služeb a jejich nerovnoměrným rozložením v rámci kraje – jedná se zejména o terénní služby, nízkoprahová zařízení, chráněné bydlení, domy se zvláštním režimem, domy na půl cesty a další. Tyto faktory přispívají k prohlubování sociální nestability, sociálních disparit a exkluzi obyvatel v regionu. Dle Analýzy sociálně vyloučených lokalit (Gabal, 2015) patří aglomerace (zejména ORP Karlovy Vary) mezi regiony s nejvyšším počtem sociálně vyloučených lokalit (ve městě Chodov bude zahájen Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám, přičemž za účelem zamezení překryvů s integrovaným nástrojem IPRÚ probíhala intenzivní komunikace s Agenturou pro sociální začleňování). Tato komunikace vyústí v přijetí společného memoranda o spolupráci mezi Agenturou pro sociální začleňování, městem Chodov a statutárním městem Karlovy Vary. Cílem spolupráce bude harmonizovat koordinované přístupy dotčených partnerů na území, zabraňovat duplicitním projektům a v synergii činnosti dotčených organizací přispět k efektivnímu využívání dotačních titulů pro socioekonomický rozvoj území. Zamezení možnosti duplicitního čerpání bude ošetřeno v podmínkách výzvy nositele IPRÚ, a to jak pro potenciální žadatele čerpající prostředky v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, tak v rámci integrovaného nástroje CLLD. Předkladatel bude muset jako součást projektového záměru předložit čestné prohlášení, že stejný projekt nepředkládá do CLLD nebo KPSVL.

Výše uvedené problémy je potřeba řešit integrovaně, přičemž využití integrovaného nástroje může významně přispět ke snížení sociálního napětí. Na tuto problémovou situaci reaguje prioritní oblast zaměřená na cílovou skupinu znevýhodněných obyvatel (matky s dětmi ohrožené chudobou, handicapované osoby, etnické menšiny, imigranti, osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, cizinci, osoby opouštějící výkon trestu apod.). Cílem je zachytit tyto skupiny v sociálním propadu a pomoci jim k návratu do běžného života. Pro tyto účely bude realizován koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí a s nezaměstnaností, a to prostřednictvím nastavení koordinační a komunikační platformy. Ta bude koordinovat aktivity a vzájemnou spolupráci hlavních aktérů v oblasti sociální péče o znevýhodněné rodiny a jiné skupiny, bydlení, sociálního poradenství a dalších podpůrných aktivit. Tyto aktivity budou mimo jiné vykonávány v rekonstruovaných a transformovaných sociálních službách a zařízeních, čímž dojde k „obsloužení“ většího množství klientů a ke kvalitnějšímu poskytování potřebných služeb. Zmíněné aktivity synergicky povedou ke stabilizaci sociální situace cílových skupin a k dalšímu preventivnímu působení proti sociálnímu úpadku.

Níže jsou popsány specifické cíle a opatření, která povedou k zajištění kvalitních a dostupných sociálních služeb a k sociální stabilitě území.

- **Specifický cíl C1 Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí a s nezaměstnaností**

Opatření	C1.1 Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence			
Specifický cíl	C1. Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí a s nezaměstnaností			
Popis opatření (cíle, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>Cílem opatření je zajištění prevence před sociální exkluzí a řešení problémů, které sociální exkluze přináší, podpora a pomoc rodinám (jednotlivcům), které do sociální exkluze již spadly. Cílovou skupinou jsou osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené, rodiny s dětmi a další skupiny popsané výše, které se nacházejí v nepříznivé životní či sociální situaci.</p> <p>V rámci plánování aktivit v lokalitě vymezené IPRÚ KV je zájem na systematickém a koncepčním zásahu proti narůstající sociální exkluzi osob (rodin). Z tohoto důvodu je cílem opatření nastavit koncepční přístup k zajištění prevence před sociální exkluzí a řešení problémů, které sociální exkluze přináší. Cílem je také zaměřit se na podporu a pomoc rodinám a jednotlivcům, které do sociální exkluze již spadly. Aktivity budou směřovány do oblasti bydlení, práce a vzdělanosti a odborného poradenství. Páteří celého koncepčního systému bude komunikační platforma a strategický přístup ve spolupráci jednotlivých zapojených subjektů – zastřešující subjekt/osoba pověřená koordinaci koncepčního systému restartu rodin, sociální odbory, odbory bytové politiky, poskytovatelé sociálních služeb, zaměstnavatelé, města, obce apod.</p> <p>Předmětem bude vytváření podmínek pro rozšiřování nabídky odborného sociálního poradenství v souladu s plánem rozvoje sociálních služeb kraje – dluhové a finanční poradenství, psychologické a právní poradenství, depistáž a řešení prevence předluženosti nebo zadluženosti občanů, řešení akutní krize, včetně eliminace úplného sociálního propadu. Dále bude nastaveno koncepční řešení podpory občanů v orientaci ve složitých a krizových situacích, účinná pomoc a ochrana proti společenské, ekonomické aj. agresivitě, řešení konfliktních vztahů mezi jedinci v sociálním prostředí. Důraz bude kladen na komplexní a koncepční spolupráci s cílovými skupinami a rodinami v oblastech, které zapříčiňují hlubší propad osob a celých rodin na sociální dno. Současně budou vytvářeny programy sociální prevence - prevence sociálně patologických jevů, resocializační programy a programy sociálně právní ochrany osob. V rámci opatření bude rovněž vyhotoven analytický/strategický dokument.</p> <p>Účastníci projektů budou (mimo shora uvedené) podporováni také aktivitami vedoucími k jejich sociálnímu začleňování využitím různých forem a metod sociální práce (např. komunitní sociální práce) a fakultativních činností sociálních služeb. Půjde o práci se skupinou i jednotlivci, přičemž důležitou úlohu bude hrát prevence sociálního vyloučení a přístup účastníků ke společenským zdrojům, jako jsou zaměstnání, vzdělání, bydlení zdravotní a sociální péče. Právě komplexní přístup k této problematice nás vede k tomu, že aktivity budoucích projektů budou vycházet z konkrétních potřeb cílové skupiny a budou reflektovat jak celospolečenské hledisko přístupu k otázce sociálního vyloučení, tak i lokální rozvoj. Snahou je vytvořit komplexní řešení sociální exkluze, zejména systémovým propojením oblastí zaměstnávání, bydlení a sociální práce.</p> <p>Ačkoli jsou cíle vztahující se k sociálnímu začleňování pro účely této strategie definovány obecněji, nositel v rámci pracovních skupin zajistí soulad konkrétních žádostí v souladu s příslušnou výzvou.</p>			
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Minimální politická podpora procesu <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizaci rizika bude usilováno pravidelnou informační činností pro politické vedení města (např. materiály pro radu města, zastupitelstva apod.). ▪ Nedostatečná motivace cílových skupin <ul style="list-style-type: none"> - Riziko bude eliminováno zintenzivněním terénní sociální práce a přímým kontaktováním/motivováním cílových skupin. ▪ Vysoká náročnost na koordinaci aktivit a komunikaci mezi jednotlivými aktéry <ul style="list-style-type: none"> - Riziko je řešeno již ve fázi přípravy IPRÚ, kdy se jednotliví aktéři účastnili jednání pracovní skupiny a mikrotýmu, byli přizýváni na koordinační pracovní jednání, kde s nimi bylo intenzivně komunikováno. Tím vznikla vzájemná vazba a důvěra mezi zainteresovanými subjekty, která bude pokračovat při realizaci IPRÚ 			
Popis typových projektů / aktivit				
Projekt/aktivita			Zdroj financování	
A 1	▪ Soubor integrovaných aktivit vedoucích k nastavení koordinační		OP	Z PO 2

	činnosti a komunikační platformy při zajištění realizace koncepčního řešení sociální exkluze (systémové propojení oblasti zaměstnávání, bydlení a sociální práce.)	IP	1	SC	2.1.1
A 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Práce s rodinami a dalšími specifickými skupinami ohrožených sociálním vyloučením: specifická motivace osob (rodin) k řešení vlastní situace směrem k sociální inkluzi, využitím různých forem a metod sociální práce (např. komunitní sociální práce) a fakultativních činností sociálních služeb, práce se skupinou i jednotlivci, přičemž důležitou úlohu bude hrát prevence sociálního vyloučení a přístup účastníků ke společenským zdrojům, jako jsou zaměstnání, vzdělání, bydlení zdravotní a sociální péče, sociálně aktivizační služby, sociální pomoc a poradenství, odborná asistence. 	OP	Z	PO	2
		IP	1	SC	2.1.1
Vazba na další opatření/synergie	<i>B.2.1 Modernizace škol a školských zařízení, včetně jejich vybavení, otevření škol celoživotnímu vzdělávání</i> <i>B.2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst</i> <i>C.2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb</i> <i>C.2.2 Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel</i>				
Časový plán realizace	2017–2023				
Potenciální zapojené subjekty	Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary a jím zřízené příspěvkové organizace Města a obce v aglomeraci Poskytovatelé sociálních služeb Spolupracující a dotčené subjekty: Ostatní neziskové organizace Poradenské a vzdělávací instituce Úřad práce – kontaktní pracoviště Karlovy Vary Agentura pro sociální začleňování				

▪ **Specifický cíl C2 Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb**

Opatření	C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb			
Specifický cíl	C2. Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb			
Popis opatření (cíle, zdůvodnění, naplnění cíle)	<p>V území chybí nebo jsou nedostatečně kapacitní některé sociální služby, zejména podpůrné služby pro rodiny s vážně nemocným pacientem, domovy se zvláštním režimem (pro osoby s Alzheimerovou nemocí), dále chráněné bydlení, komunitní centra a terénní služby (pečovatelská služba, osobní asistence, tísňová péče, raná péče) apod. Tyto budou předmětem nově zřizovaných a rekonstruovaných služeb.</p> <p>Právě sociální služby by se měly rekrutovat mimo jiné z terénních služeb doplněných o další sociální služby a v neposlední řadě z bytové služby tak, aby člověk mohl co nejdříve setrvat ve svém přirozeném prostředí (vazba na národní dokument Konceptu transformace bytových soc. služeb). Terénní služby jsou stěžejní pro pomoc osobám sociálně vyloučeným (např. terénní programy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi) a mají stěžejní význam také při naplňování opatření vedoucí k rozvoji sociálního bydlení (jako součást lokální bytové politiky).</p> <p>Cílem je rozvoj infrastruktury a zázemí sociálních služeb se zaměřením na cílové skupiny znevýhodněných osob. Opatření přispěje k začleňování sociálně vyloučených skupin obyvatel do společnosti prostřednictvím zajištění efektivního a dlouhodobě udržitelného systému sociálních služeb a ke snížení sociálních rizik v území.</p>			
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nevyváženost nabídky a poptávky v jednotlivých typech sociálních služeb <ul style="list-style-type: none"> - Služby budou podporovány na základě analýz, v souvislosti s komunitním plánem sociálních služeb města, se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji a v souladu s legislativou. ▪ Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování <ul style="list-style-type: none"> - Riziko bude eliminováno vytvořením a schválením finančních prostředků vyčleněných na realizaci sociálního bydlení v rozpočtu města vždy na daný rok. ▪ Nedostatek partnerů pro realizaci opatření <ul style="list-style-type: none"> - Riziko bude eliminováno tím, že již v přípravné fázi bude mapován trh potenciálních poskytovatelů sociálních služeb a zároveň bude analyzována cílová skupina, resp. jednotlivé kategorie cílových skupin. 			
Popis typových projektů / aktivit				
Projekt/aktivita			Zdroj financování	
A 1	▪ Rekonstrukce a modernizace stávajících sociálních služeb		OP	2
			IP	9a SC 2.1
Vazba na další opatření/synergie	<p>A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace</p> <p>A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy (elektrobusy, CNG busy, apod.)</p> <p>A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd</p> <p>C1.1 Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence</p> <p>C2.2 Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel</p>			
Časový plán realizace	2016-2020			
Potenciální zapojené subjekty	<p>Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary, obce a města v aglomeraci, příspěvkové organizace Neziskové organizace, poskytovatelé sociálních služeb</p> <p>Spolupracující a dotčené subjekty: Ostatní neziskové organizace Karlovarský kraj Agentura pro sociální začleňování</p>			

Opatření	C2.2 Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel					
Specifický cíl	C2. Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb					
Popis opatření (cíl, zdůvodnění potřeby, naplnění cíle)	<p>V současné době je v regionu nedostatek bytových jednotek v majetku měst a obcí, což spolu s vysokými úhradami nájmu v soukromém sektoru a zneužívání systému podpory bydlení v soukromých ubytovnách vede k poptávce po dostupném sociálním bydlení. Aktuální nulová nabídka ekonomicky dostupného bydlení pro sociálně znevýhodněné osoby a rodiny má negativní sociální důsledky (odliv obyvatel z regionu, vysoká rozvodovost, vznik kritických životních situací, navyšující se počet ohrožených skupin obyvatel a osob ohrožených sociálním vyloučením).</p> <p>Cílem opatření bude zřízení nových či rekonstrukce stávajících objektů vhodných pro využití v rámci sociálního určených pro ohrožené skupiny obyvatel, obyvatel v kritické životní situaci (v bytové nouzi) nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením, stejně tak zajištění ekonomicky dostupného sociálního bydlení pro vybrané cílové skupiny obyvatel, kteří nejsou z důvodu omezené solventnosti schopni získat bydlení za tržních podmínek.</p> <p>Předmět opatření bude realizován ve městě Karlovy Vary, které je spádovým centrem aglomerace, a ve kterém je největší koncentrace sociálně problémových a znevýhodněných obyvatel v rámci regionu, proto je zde největší nutnost tuto situaci urgentně řešit.</p> <p>Hlavním výsledkem bude zlepšená dostupnost sociálního bydlení. Opatření tak přispěje ke koncepčnímu, metodickému řešení sociální problematiky a oblasti ubytování a bydlení nízkopříjmových skupin osob a osob ohrožených sociálním vyloučením (předcházení sociálním rizikům spojeným se ztrátou bydlení). Zároveň bude mít opatření vliv na stabilizaci sociálně-ekonomické situace cílových skupin.</p>					
Rizika realizace opatření	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedodržení plánovaného časového plánu realizace <ul style="list-style-type: none"> - Opatřením k eliminaci bude zajištění důsledné projektové přípravy, proaktivní inženýrská činnost, zodpovědný a zkušený projektový management, spolehlivý generální dodavatel a technický dozor investora. ▪ Zatím nedořešena legislativní úprava sociálního bydlení a podpora tohoto bydlení prostřednictvím systému nepojistných sociálních dávek <ul style="list-style-type: none"> - Řešením je příprava projektových záměrů v souladu s dostupnými informacemi o parametrech sociálního bydlení uvedených v Integrovaném regionálním operačním programu a následná úprava dle nové legislativní úpravy. ▪ Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování <ul style="list-style-type: none"> - Riziko bude eliminováno vytvořením a schválením finančních prostředků vyčleněných na realizaci sociálního bydlení v rozpočtu města vždy na daný rok. ▪ Nevhodná koncentrace sociálního bydlení <ul style="list-style-type: none"> - Riziko bude eliminováno tím, že rozhodování o umístění sociálního bydlení bude odborně podloženo na základě analýzy a predikce vývoje obyvatel. 					
Popis typových projektů / aktivit						
Projekt/aktivita			Zdroj financování			
A 1	▪ Zřizování a rekonstrukce sociálních bytů		OP	IROP	PO	2
			IP	9a	SC	2.1
Vazba na další opatření/synergie	<p>A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst C1.1 Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních zařízení</p>					
Časový plán realizace	2017–2022					
Potenciální zapojené subjekty	<p>Realizující subjekty: Statutární město Karlovy Vary Spolupracující a dotčené subjekty: Města a obce v aglomeraci Neziskové organizace Poskytovatelé sociálních služeb Soukromí vlastníci vhodných bytových prostor využitelných pro sociální bydlení</p>					

15. Vazba na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a jejich respektování je nutno chápat jako jeden z cílů IPRÚ. Při zpracování integrovaného plánu byla horizontální témata zohledněna a respektována a nositel spolu s partnery bude dbát o jejich respektování také při realizaci integrovaných projektů. Nositel má nástroje, které umožňují hlídat horizontální témata. Jednak jde o partnerský přístup, který je v přípravě a bude i v realizaci široce uplatněn. Ten zajišťuje hájení zájmů různých skupin a vyloučení diskriminace. Nástrojem k zajištění udržitelného rozvoje je především proces posuzování vlivů na životní prostředí SEA, jemuž byla integrovaná strategie podrobena.

Rovné příležitosti a nediskriminace

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Nejvíce ohrožené diskriminací jsou v praxi osoby ohrožené sociálním vyloučením či jinak znevýhodněné nebo zranitelné, které se diskriminaci nedovedou účinně bránit. Jsou to např. cizinci, osoby se zdravotním postižením, senioři, ženy, matky s dětmi, příslušníci etnických menšin, osoby s nízkou kvalitací, propuštění vězni či osoby drogově závislé. Tyto osoby mají ztížený přístup na trh práce, k bydlení, ke vzdělání, ke zdravotním a sociálním službám, dopravě a dalším službám a informacím o svých právech. V důsledku jejich znevýhodnění je oslabeno zastoupení a prosazování zájmů těchto osob ve veřejném životě.

Specifické cíle a opatření IPRÚ Karlovy Vary nevytvářejí žádná omezení rovných příležitostí a případné diskriminace obyvatel. Naopak integrovaná strategie zohledňuje podporu rovných příležitostí a vytváří vhodné podmínky pro prevenci sociálně patologických jevů a jakékoliv formy diskriminace. Celá prioritní oblast C (Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území) a specifický cíl B2 (Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce) jsou přímo zaměřeny na podporu rovných příležitostí a v podstatě se týkají všech skupin uvedených výše. Vytvářejí příznivé podmínky pro začleňování ohrožených skupin obyvatelstva zpět do společnosti. Ke všem výstupům IPRÚ (v rámci všech prioritních oblastí IPRÚ) budou mít přístup všichni obyvatelé bez rozdílu a jeho realizace nebude mít negativní vliv na žádnou složku obyvatelstva.

Rovné příležitosti budou zohledňovány také v rámci výběrových řízení, která zajistí nediskriminační přístup všem zájemcům bez ohledu na pohlaví, rasový či etnický původ, náboženství či světový názor, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci.

Rovné příležitosti mužů a žen

Rovnost mezi muži a ženami dle čl. 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1381/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se zavádí program Práva, rovnost a občanství na období 2014 až 2020 je subkritériem principu rovných příležitostí. Dle tohoto článku členské státy a Komise zajistí podporu rovnosti žen a mužů a začlenění z hlediska rovnosti pohlaví při přípravě a provádění programů.

Nositel IPRÚ včetně veškerých subjektů zapojených do implementace integrované strategie bude usilovat o to, aby projekty přispívaly k naplňování principu rovnosti žen a mužů všude, kde je to vzhledem k věcnému zaměření intervencí integrované strategie relevantní. Zejména prioritní oblast C (Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území) a specifický cíl B2 (Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělávání a podporovat trh práce) se přímo dotýká tématu rovnosti mužů a žen. V rámci realizace IPRÚ nebude podpořen žádný projekt,

kteřý by měl negativní vliv na rovnost mezi muži a ženami. Také samotná příprava a způsob implementace respektují rovnost žen a mužů.

Udržitelný rozvoj

„Udržitelný rozvoj znamená, že je třeba uspokojit potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena schopnost budoucích generací uspokojovat své potřeby. Je to zastřešující cíl Evropské unie, kterým se řídí všechny politiky a činnosti EU. Spočívá v zajištění schopnosti země udržovat život v celé jeho rozmanitosti a je založen na zásadách demokracie, rovnosti žen a mužů, solidarity, právního státu a dodržování základních práv, včetně svobody a rovných příležitostí pro všechny. Má za cíl neustále zlepšovat kvalitu života a životní podmínky na zemi pro současné i budoucí generace. Za tímto účelem podporuje dynamickou ekonomiku s maximální zaměstnaností a vysokou úrovní vzdělání, ochranu zdraví, sociální a územní soudržnost a ochranu životního prostředí ve světě míru a bezpečnosti, a to při respektování kulturní rozmanitosti“ (Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj).

Udržitelný rozvoj lze dekomponovat na tři základní pilíře: environmentální, sociální a ekonomický. Udržitelnost je zajištěna vyvážením těchto pilířů, které jsou navzájem úzce propojeny a navzájem se ovlivňují (např. zaměření na výrobu a zisk obecně způsobuje ekologické problémy, ale chránit životní prostředí a zajistit služby obyvatelstvu je na druhou stranu ekonomicky nákladné).

Strukturální fondy Evropské unie jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti za předpokladu, že jejich implementace přispěje ke zlepšení životního prostředí. Záměrem realizace IPRÚ Karlovy Vary je udržitelný rozvoj regionu. Projekty realizované v rámci IPRÚ povedou k odstranění územních rozdílů v karlovarské aglomeraci a k celkovému harmonickému rozvoji. Žádný z projektů realizovaných v rámci IPRÚ nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj a naopak povede k jeho posílení.

Tabulka 15.1: Vazba opatření IPRÚ k horizontálním tématům

Opatření IPRÚ	Vztah k rovným příležitostem a nediskriminaci	Vztah k rovným příležitostem mužů a žen	Vztah k udržitelnému rozvoji
A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií do dopravního systému	+	0	0
A1.2 Rozvoj vertikální dopravy	+	0	+
A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace	+	0	+
A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel	0	0	+
A2.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy	+	0	+
A3.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd	0	0	+
B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů	0	0	+
B2.1 Modernizace škol a školských zařízení, včetně jejich vybavení, otevření škol celoživotnímu učení	+	+	+
B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst	+	+	+
C1.1 Rozvoj komplexního systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze a realizace sociální prevence	+	+	0
C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících sociálních služeb	+	+	0
C2.2 Vytváření nabídky sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel	+	+	+

Pozn.: (+) pozitivní vztah; (0) neutrální vztah

16. Vazba na strategické dokumenty

Při nastavování strategické části bylo prioritou zajistit soulad strategických a koncepčních dokumentů na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni s navrhovanými cíli a prioritami IPRÚ, což zajistilo, že integrovaná strategie není v rozporu s žádným z těchto dokumentů. Přehled těchto dokumentů, které byly využity jako podklad pro zpracování analytické a strategické části, je součástí kapitoly 12. Na úrovni prioritních oblastí IPRÚ je zachycena vazba ke klíčovým strategickým dokumentům na národní, regionální a lokální úrovni, resp. k jejich kapitolám/prioritám. Ve sloupci „popis vazeb“ jsou následně uvedeny vazby na cíle a opatření jednotlivých strategických dokumentů, které jsou ovlivněn prostřednictvím prioritních oblastí IPRÚ KV.

Tabulka 16.1: Návaznost IPRÚ Karlovy Vary na strategické dokumenty dopadající na území Karlovarské sídelní aglomerace

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/priorita strategického dokumentu	Vazba prioritní oblasti IPRÚ Karlovy Vary	Popis vazeb
ČR (národní)	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	Regionální konkurenceschopnost	PO1, PO2	Aktivity v PO1 mají přímou vazbu zejména na rozvoj silniční infrastruktury a podporu integrace dopravních systémů, přestupních terminálů a infrastrukturu pro nemotorovou dopravu. Aktivity v PO 2 podpoří zkvalitnění a zefektivnění vzdělávací soustavy a oborové zaměření škol ve vztahu k potřebám trhu práce.
		Územní soudržnost	PO1,PO2, PO3	PO1 zajistí vnitřní a vnější obslužnost území, která povede k vyšší soudržnosti území. PO 2 a PO 3 vzájemně podpoří integraci sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatel a podpoří rozvoj bydlení jako nástroj sociální soudržnosti, PO 2 má vazbu také na zajištění územní dostupnosti a adekvátních kapacit pro vzdělávání.
		Environmentální udržitelnost	-	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze.
		Veřejná správa a spolupráce	-	Není řešeno v IPRÚ KV.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/priorita strategického dokumentu	Vazba prioritní oblasti IPRÚ Karlovy Vary	Popis vazeb
	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky	Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	PO3	Prostřednictvím PO 3 bude podporováno sociální začleňování znevýhodněných skupin obyvatel a snižování výskytu chudoby.
		Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	PO1, PO2	PO 1 má vazbu na zkvalitnění a zefektivnění dopravy a zvýšení její bezpečnosti. PO2 podpoří vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů.
		Prioritní osa 3: Rozvoj území	PO1, PO2, PO3	Rozvoj území aglomerace pozitivně ovlivní všechny prioritní oblasti IPRÚ. PO1 podpoří zvýšení a zkvalitnění dopravní dostupnosti území, PO2 a PO3 mají vazbu na zkvalitnění a zlepšení dostupnosti služeb (sociálních, bydlení) a zvýšení znalostní úrovně v území. PO2 také přispěje ke stabilizaci kulturně-historického potenciálu prostřednictvím ochrany a obnovy památkově chráněných objektů.
		Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	PO2	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze.
		Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost	PO3	PO3 má vazbu na posilování sociální stability a soudržnosti i z hlediska integrace cizinců do společnosti.
		Dohoda o partnerství	Priority financování ČR	PO1, PO2, PO3
Karlovarský kraj (krajská)	Program rozvoje Karlovarského kraje (2014-2020)	Prioritní oblast 1 - Konkurenceschopnost	PO2	Za účelem podpory konkurenceschopnosti regionu bude v rámci PO2 podporován rozvoj školství a vzdělávání prostřednictvím modernizace zázemí škol a školských zařízení.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/priorita strategického dokumentu	Vazba prioritní oblasti IPRÚ Karlovy Vary	Popis vazeb
		Prioritní oblast 2 – Cestovní ruch a lázeňství	PO1, PO2	Oblast cestovního ruchu a lázeňství není dle současných podmínek OP prostřednictvím IPRÚ podporovatelná, sekundární vazbu mají aktivity týkající se zlepšení dopravní dostupnosti a napojení území a aktivity vedoucí ke zatraktivnění prostředí (revitalizace kulturních a historických objektů).
		Prioritní oblast 3 – Sociální oblast a zdravotnictví	PO2, PO3	Po2 má vazbu na zaměstnávání sociálně znevýhodněných obyvatel. PO3 je zaměřená na zajištění koncepční sociální práce s cílovými skupinami a zlepšení kvality i kapacity sociálních služeb v území.
		Prioritní oblast 4 – Životní prostředí	Komplementární opatření	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze. Zlepšení stavu životního prostředí je v rámci IPRÚ KV částečně řešeno v rámci komplementárních opatření. Ke snížení negativního vlivu na ŽP budou sekundárně přispívat opatření v PO1.
		Prioritní oblast 5 - Doprava	PO1	Všechny aktivity PO1 mají vliv (vazbu) na zlepšení dopravy uvnitř regionu a na zlepšení napojení regionu na vnější nadřazenou dopravní síť.
	Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje (2013 – 2020)	Strategický cíl A: Inovace, výzkum a vývoj ve firmách v kraji	-	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze.
		Strategický cíl B: Dostupné a kvalitní lidské zdroje	PO2	Vazbu na podporu rozvoje lidských zdrojů má PO2 a jeho specifický cíl zaměřený na zatraktivnění a zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání ve vazbě na trh práce, zejména pak modernizace vybavení zázemí škol.
		Strategický cíl C: Strategická podpora podnikání	-	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/priorita strategického dokumentu	Vazba prioritní oblasti IPRÚ Karlovy Vary	Popis vazeb
	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK)	Priority v oblasti: Sociální soudržnosti společenství obyvatel	PO1, PO3	PO1 a PO3 bude ve vztahu k této prioritě ZÚR KK respektovat zejména vymezené koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, podporovat obnovu a rozvoj kulturních památek, vytvářet podmínky pro snižování sociálního napětí a zkvalitňování podmínek pro bydlení.
		Priority v oblasti: Hospodářského rozvoje	PO1	PO1 bude ve vztahu k této prioritě ZÚR KK respektovat zejména požadavky při budování odpovídající dopravní infrastruktury.
		Priority v oblasti: Ochrany životního prostředí	-	Vzhledem k současným podmínkám v NDÚD není tato oblast podporována z operačních programů v rámci územní dimenze.
Město Karlovy Vary (lokální)	Strategický plán udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary	1. Prioritní rozvojová osa: Rozvoj lázeňství	PO1, PO2	Na rozvoj lázeňství bude mít vliv především zkvalitnění dopravní infrastruktury a služeb (PO1), zejména zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury.
		2. Prioritní rozvojová osa: Rozvoj cestovního ruchu	PO1, PO2	PO1 podpoří rozvoj cestovního ruchu v regionu prostřednictvím rozvoje a modernizací silnic, rozvojem sítě pro cyklodopravu (která může být využívána částečně také pro cykloturistiku) a kvalitativním rozvojem veřejné hromadné dopravy. V rámci PO2 budou revitalizovány chráněné památkové objekty, které jsou často také lákavými turistickými cíli.
		3. Prioritní rozvojová osa: Rozvoj průmyslu a služeb	PO1	PO1 podpoří rozvoj průmyslu a služeb zejména zlepšením dopravní dostupnosti a napojenosti regionu s ohledem na přilákání potenciálních investorů i zákazníků.
		4. Prioritní rozvojová osa: Růst kvality života	PO1, PO2, PO3	Na růst kvality života v aglomeraci mají jednoznačný vliv všechny 3 prioritní oblasti IPRÚ.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/priorita strategického dokumentu	Vazba prioritní oblasti IPRÚ Karlovy Vary	Popis vazeb
	Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech	-	PO1	V rámci PO1 bude realizováno opatření „Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklo dopravy vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel,, přičemž výběr realizovaných úseků cyklotras bude respektovat Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech.
	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Karlovy Vary 2014 - 2018	1. Účast veřejnosti na plánování sociálních služeb a jejich rozvoji	PO3	PO3 má úzkou vazbu na všechny priority Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb města Karlovy Vary, který se stane podkladem po nastavení koncepčního řešení problémů se sociální exkluzí.
2. Zajištění dostupnosti a kvality sociálních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením				
3. Zajištění, zlepšení a podpora bytové situace sociálně vyloučených osob				
4. Podpora sociálního začleňování a ochrany před sociálním vyloučením				
5. Dluhové poradenství a programy finanční gramotnosti				
6. Prevence sociálně patologických jevů				

Pozn.: Problémová oblast IPRÚ Karlovy Vary: PO1 – Udržitelná doprava; PO2 – Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí; PO3 – Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území

IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

17. Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury a komunikace nositele IN

17.1 POPIS DOSAVADNÍHO PROCESU ZPRACOVÁNÍ IPRÚ

Na základě 2. výzvy Operačního programu Technická pomoc ze dne 6. 1. 2014 byla podána žádost o dotaci k projektu „Příprava integrované strategie pro Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“. Záměr vypracovat a podat žádost o dotaci byl schválen Radou města Karlovy Vary dne 28. 1. 2014. Za účelem přípravy Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary byla na jaře 2014 vyhlášena veřejná zakázka na zpracování IPRÚ KV – část byla financována prostřednictvím Operačního programu Technická pomoc, část z rozpočtu Statutárního města Karlovy Vary. Dne 30. 5. 2014 byla uzavřena smlouva s vítěznou společností PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., jejímž podpisem byl pověřen primátor města na základě jednání Rady města Karlovy Vary ze dne 20. 5. 2014, a která ve spolupráci s pracovníky Odboru strategií a dotací MMKV zajišťovala metodickou správnost při zpracování IPRÚ KV.

Samotnému zpracování dokumentu IPRÚ předcházela činnost Magistrátu města Karlovy Vary, který adresně oslovil širokou škálu místních i regionálních aktérů, vč. všech starostů dotčených obcí, za účelem identifikace potenciálních projektových záměrů a potřeb v území.

Jednotlivé části integrované strategie byly v pracovních verzích postupně projednávány s členy pracovních skupin a Výboru pro přípravu integrované strategie a klíčová rozhodnutí o věcném či finančním zaměření byla ve Výboru schvalována.

Pracovní verze IPRÚ byla v srpnu 2014 zaslána Ministerstvu pro místní rozvoj ke zveřejnění ve **veřejné databázi strategií**. Na podzim roku 2014 byla strategie podrobena **oponentnímu řízení ze strany externích expertů Ministerstva pro místní rozvoj**. Připomínky byly s oponenty projednány a následně vypořádány. Obdobná aktivita proběhla na jaře 2015, kdy se uskutečnilo **oponentní řízení v rámci projektu MEDUIN**. Některá doporučení expertů byla klíčová pro změnu zaměření IPRÚ. Další změny zaměření IPRÚ oproti původním pracovním verzím vyplývala z **jednání a diskusí s jednotlivými řídicími orgány operačních programů**, která probíhala opakovaně v průběhu celého procesu přípravy integrované strategie. Úpravy víceméně spočívaly v redukci navržených opatření, a to jak vzhledem k šíři podporovaných aktivit, tak zejména s ohledem na omezenou disponibilní alokaci určenou pro integrované nástroje.

Po celou dobu procesu tvorby integrované strategie probíhala vzájemná kontinuální **koordinace nositelů IPRÚ**, většinou na úrovni úřednické, několikrát však také za účasti primátorů statutárních měst jednotlivých nositelů. Zástupci nositele se také účastnili jednání **Regionální stálé konference v Karlovarském kraji (3. 11. 2015) a Národní stálé konference**, kde byla integrovaná strategie představena.

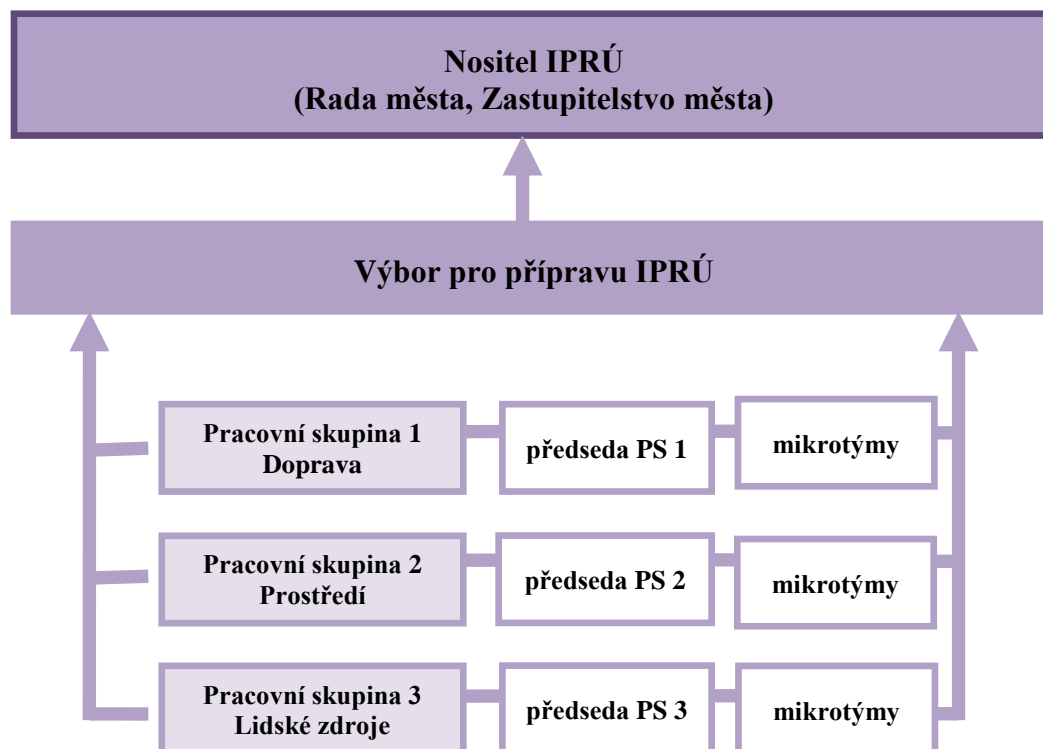
Integrovaná strategie byla podrobena **posuzování vlivu na životní prostředí (SEA)**, přičemž v rámci procesu SEA proběhlo 15. 7. 2015 veřejné projednání. Připomínky byly vypořádány a Ministerstvem životního prostředí bylo vydáno souhlasné stanovisko.

17.2 PŘÍPRAVNÁ FÁZE IPRÚ

Zpracovaný koncept integrované strategie byl průběžně projednáván s **partnery v území** identifikovaných zejména v analýze stakeholderů, vč. Agentury pro sociální začleňování. Se všemi subjekty byl koncept projednáván průběžně, protože relevantní partneři byli členy pracovních skupin a měli tak přímý vliv na výslednou podobu strategie.

Pro přípravu IPRÚ KV byla vytvořena **organizační struktura** – viz schéma níže:

Schéma 17.1: Organizační schéma v rámci přípravné fáze IPRÚ KV



Na začátku prací byl ustaven Výbor pro přípravu strategie (dále jen „Výbor IPRÚ“) ve složení:

- Primátor Statutárního města Karlovy Vary
- Ředitel Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
- Zástupce Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje
- Zástupce NNO
- Ředitelka Balneologického institutu Karlovy Vary, o.p.s.
- Zástupce Karlovarského kraje
- Zástupce měst v aglomeraci IPRÚ
- Zástupce obcí v aglomeraci IPRÚ
- Zástupce výboru strategického rozvoje a IPRÚ

Výbor IPRÚ se sešel celkem 6x, a to v těchto termínech:

25. 8. 2014, 16. 9. 2014, 22. 10. 2014, 2. 12. 2014, 19. 2. 2015, 15. 10. 2015. Na jednáních výboru byli členové seznamováni s výstupy z analytické části integrované strategie, výstupy z pracovních skupin, vymezením území pro účely IPRÚ, stanovením cílů a opatření, návrhem

harmonogramu, finančního plánu a indikátorů IPRÚ. Následně pak výbor doporučoval schválení těchto výstupů nositeli IPRÚ.

Na základě analýzy stakeholderů byly k řešeným prioritním tématům ustaveny 3 pracovní skupiny (PS), jejichž náplní bylo připomínkování průběžných výstupů, projednávání, diskutování a navrhování podnětů v rámci zpracování strategické části IPRÚ KV – vize, cíle, rozpracování vybraných prioritních témat do úrovně specifických cílů a opatření.

Pracovní skupina „Doprava“:

1. Dopravní podnik Karlovy Vary, a. s.
2. ČSAD Autobusy Karlovy Vary, a.s.
3. Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, p. o.
4. ŘSD ČR
5. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor dopravy
6. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor technický
7. Krajský úřad Karlovarského kraje – Odbor dopravy
8. Městská policie Karlovy Vary
9. Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje – dopravní policie
10. Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.
11. Letiště Karlovy Vary, s.r.o.
12. Cyklokoordinátor Statutárního města Karlovy Vary
13. LORDSHIP a. s.
14. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
15. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor rozvoje a investic

Pracovní skupina „Prostředí“:

1. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor životního prostředí
2. Krajský úřad Karlovarského kraje – Odbor životního prostředí
3. AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.
4. Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.
5. Karlovarská teplárenská, a.s.
6. Povodí Ohře
7. Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád
8. Správa lázeňských parků
9. Lázeňské lesy Karlovy Vary
10. Společnost pro trvale udržitelný život – Ekocentrum Karlovy Vary
11. Balneologický institut Karlovy Vary
12. Infocentrum Karlovy Vary
13. Národní památkový ústav Loket
14. Magistrát města Karlovy Vary
15. Lázně Kyselka, o. p. s.
16. Sdružení právnických osob Císařské lázně
17. Komunální odpadová společnost, a. s.
18. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor rozvoje a investic
19. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor technický

Pracovní skupina „Lidské zdroje“:

1. Magistrát města Karlovy Vary – odbor sociálních věcí
2. Magistrát města Karlovy Vary – odbor školství, kultury a tělovýchovy
3. Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor sociálních věcí
4. Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor školství
5. Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje
6. Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje
7. Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech
8. Zástupce mateřských škol
9. Zástupce základních škol
10. Zástupce středních škol – první české gymnázium v KV
11. Zástupce vysokých škol – Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.
12. Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.
13. Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.
14. Mateřské centrum Karlovy Vary
15. Asociace hotelů a restaurací ČR
16. Magistrát města Karlovy Vary – Odbor rozvoje a investic

Tyto subjekty byly doporučeny k zařazení do pracovních skupin na základě expertního posouzení jejich vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie. Každá pracovní skupina měla ustanoveného svého předsedu, který byl zároveň členem Výboru IPRÚ. Tím byl zajištěn kontinuální přenos informací.

V průběhu přípravy IPRÚ KV byly na jednotlivá jednání PS přizváni další odborníci a hosté dle aktuální potřeby. Vzhledem k dynamickému vývoji a postupným (zásadním) změnám v zaměření prioritních oblastí IPRÚ bylo také průběžně upravováno zaměření i složení pracovních skupin (vždy v souladu s řešenou problematikou v dané pracovní skupině). Jednání Výboru IPRÚ i pracovních skupin byla vedena dle schváleného jednacího řádu.

V závěrečné fázi tvorby IPRÚ KV – zejména při finalizaci opatření a definování finančních ukazatelů a monitorovacích indikátorů – byli členové pracovních skupin rozčleněni do užších tzv. mikrotýmů, které se zabývaly a finalizovaly určitou specifickou oblast v rámci prioritních oblastí.

Pracovní skupiny a mikrotýmy se scházely intenzivně během roku 2014, dále pak 19. 2. 2015, 20. 2. 2015, 12. 4. 2015, 1. 6. 2015, 2. 6. 2015 a 27. 8. 2015. Zastupovaly roli poradního orgánu pro řešení obsahové náplně IPRÚ, konzultovaly s nositelem závěry analytické části, nastavené priority, cíle, opatření a indikátory včetně odborných stanovisek pro příslušnou část IPRÚ v dané tematické oblasti. Podklady od pracovních skupin sloužily k vytvoření konceptu strategie, který následně schvaloval Výbor pro přípravu strategie.

Během přípravy IPRÚ KV průběžně probíhala jednání s jednotlivými řídicími orgány operačních programů, dále informační a konzultační schůzky s MMR – Odborem regionální politiky, Svazem měst a obcí, Karlovarským krajem a dalšími relevantními partnery (např. Agenturou pro sociální začleňování a dalšími). První koncept IPRÚ KV byl zároveň zveřejněn k připomínkám na webových stránkách „Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj“

Za účelem výměny informací a zkoordinování společného postupu při přípravě integrovaných strategií probíhala také setkání zástupců (politiků, úředníků) všech měst zpracovávající IPRÚ. K průběžným verzím integrovaného plánu se vyjadřovali také členové expertní skupiny při Ministerstvu pro místní rozvoj.

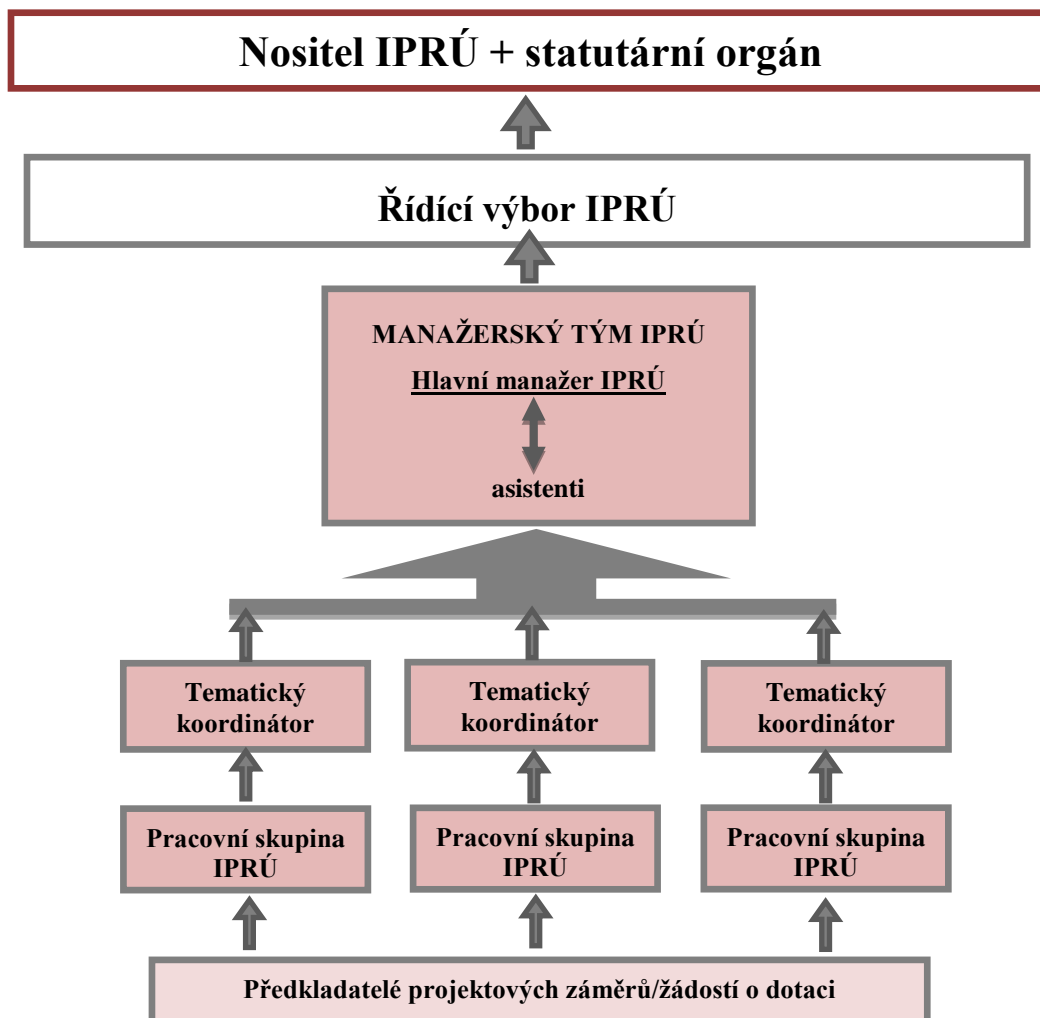
Do zpracování byla zapojena rovněž široká veřejnost, a to prostřednictvím 2 veřejných projednání (první proběhlo 23. 10. 2014, druhé 15. 7. 2015). O průběžných výstupech byli adresně informováni starostové všech dotčených obcí, se kterými proběhla také 2 setkání (22. 7. 2014, 2. 4. 2015). Publicita a informovanost veřejnosti byla zajištěna prostřednictvím webových stránek Statutárního města Karlovy Vary věnovaných strategickému rozvoji města (<http://www.kvprojekty.eu/>).

Finální verze integrované strategie byla projednána ve Výboru pro přípravu integrované strategie (15. 10. 2015), ve Výboru strategického rozvoje a Integrovaného plánu rozvoje území (23. 11. 2015), schválena v Radě SMKV (8. 12. 2015) a v Zastupitelstvu SMKV (22. 12. 2015).

17.3 REALIZAČNÍ FÁZE IPRÚ

Za realizaci integrované strategie odpovídá Nositel integrované strategie, tedy město Karlovy Vary. Nositel IPRÚ prostřednictvím níže uvedených orgánů bude v rámci realizace IPRÚ provádět koordinaci aktivit v souladu s harmonogramem IPRÚ, monitorovat naplňování a přijímat opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace). Po celou dobu realizace bude udržována spolupráce a komunikace mezi jednotlivými subjekty v rámci níže uvedeného organizačního schéma:

Schéma 17.1: Organizační schéma v rámci realizační fáze IPRÚ KV



Nositel IPRÚ, je Statutární město Karlovy Vary v roli vedoucího partnera, odpovědný za:

- naplňování principu partnerství,
- koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- přípravu integrované strategie,
- výběr vhodných projektů pro plnění cílů IPRÚ,
- podepisuje smlouvu o partnerství s realizátorem integrovaného projektu, ve které budou vymezeny práva a odpovědnosti obou aktérů při realizaci integrovaného projektu a integrované strategie,
- monitorování a reporting stavu plnění IPRÚ, plnění strategie jako celku a plnění jejich schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů).

Statutární orgány nositele

- schvalují integrovanou strategii, změny prioritních oblastí a specifických cílů strategie, změny rozpočtu specifických cílů a opatření, změny indikátorů, uzavření partnerské smlouvy s realizátorem integrovaného projektu.

Řídící výbor IPRÚ

- jako nezávislá platforma bez právní subjektivity mimo správní strukturu jádrového města v roli nositele IN,
- počet členů a složení upravuje statut výboru, pravidla jednání jednací řád,
- zasedání výboru se koná minimálně 2 x ročně na základě podnětu předsedy výboru.
- zajišťuje řádný průběh realizace strategie,
- vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů,
- předsedou výboru je zástupce nositele, kterého pravomocně deleguje nositel IN,
- jednání se účastní manažer, ovšem bez hlasovacího práva,
- alespoň jeden člen výboru musí být členem RSK, aby byla zajištěna vzájemná komunikace,
- doporučuje zařazení integrovaného projektu do integrované strategie a podepsání smlouvy mezi nositelem IN a realizátorem integrovaného projektu,
- minimální požadavky na Řídící výbor jsou uvedeny v příloze č. 6 MPIN.

Manažer IPRÚ

- je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie,
- je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, ŘO programů ESI fondů a s veřejností a spolupráci s Řídicím výborem,
- vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+,
- monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů informují manažera a předkládají veškeré podklady na základě uzavřené smlouvy o partnerství),
- v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídicímu výboru,
- předkládá projekty navržené potenciálními žadateli k zařazení do IPRÚ k posouzení Řídicímu výboru. V případě kladného rozhodnutí Řídicího výboru bude projekt zařazen nositelem IN do integrované strategie jako integrovaný projekt a bude podepsána smlouva o partnerství mezi nositelem integrovaného nástroje a realizátorem integrovaného projektu. Poté může být předložen do konkrétní územně specifické výzvy. Finální rozhodnutí o schválení integrovaného projektu je v pravomoci dotčeného ŘO.

Asistent manažera

- je součinný s manažerem IPRÚ ve věci řízení IPRÚ a zajišťování administrativních záležitostí (administruje monitorovací zprávy, administruje výzvy k zapojení do pracovních skupin a předkládání projektových záměrů, komunikuje s příjemci/žadatelem integrovaných projektů a v případě potřeby podněcuje absorpční kapacitu),
- vyhodnocuje pokrok v realizaci IPRÚ a naplňování jeho cílů/indikátorů/finančního plánu,
- zajišťuje publicitu a PR pro IPRÚ.

Tematický koordinátor

- je odpovědný manažerovi IPRÚ za sladování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem (potenciálních žadatelů koncentrujících se v pracovních skupinách),
- podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených IPRÚ a může s potenciálními žadatelem konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v co největším souladu s integrovanou strategií,
- průběžně předává informace manažerovi IPRÚ.

Pracovní skupina IPRÚ

- koncentrují se zde individuální předkladatelé projektových záměrů/žádostí o dotaci,
- spoluvytváří komplexní projektovou fiši složenou z několika integrovaných projektů, které povedou k naplnění daného opatření vč. příslušných monitorovacích indikátorů,
- kompletní projektovou fiši předkládá Řídícímu výboru IPRÚ, kterému zároveň může předkládat návrhy a doporučení na změny parametrů IPRÚ.

Realizátor konkrétního projektu

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných konkrétním programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem IN,
- podporu nositele IN při zpracování hodnotících zpráv a za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu v případě, že je to relevantní,
- plnění Podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Tabulka 17.2: Popis administrativních kapacit

Orgán	Personál	Umístění
Řídící výbor	členství bez pracovněprávního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře Statutárního města Karlovy Vary (SMKV)
Manažer IPRÚ	1 externí spolupracovník na základě smlouvy o poskytování služeb	Odbor strategií a dotací
Asistent manažera	1 zaměstnanec SMKV na plný úvazek	Odbor strategií a dotací
Pracovní skupiny	ad hoc sestavené na základě výzev města bez pracovněprávního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře SMKV

Orgán	Personál	Umístění
Tematičtí koordinátoři	1 zaměstnanec SMKV na plný úvazek	Odbor sociálních věcí
	1 zaměstnanec SMKV na plný úvazek	Odbor strategií a dotací
	1 osoba – Radní pro UNESCO	Rada města Karlovy Vary

Složení Řídicího výboru

Složení Řídicího výboru respektuje minimální požadavky stanovené Metodickým pokynem k integrovaným nástrojům a zároveň reflektuje místní situaci, provedenou analýzu stakeholderů a zkušenosti z přípravné fáze IPRÚ, v níž působil Výbor pro přípravu integrované strategie. Řídicí výbor IPRÚ byl ustaven Zastupitelstvem SMKV v tomto složení:

- primátor města Karlovy Vary
- 1 zástupce Karlovarského kraje
- 1 zástupce obcí z aglomerace IPRÚ Karlovy Vary
- 1 zástupce měst z aglomerace IPRÚ Karlovy Vary
- 1 zástupce Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje
- 1 zástupce Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje
- 1 zástupce Dopravního podniku Karlovy Vary
- 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování
- 1 zástupce Úřadu práce – krajská pobočka v Karlových Varech
- koordinátor rozvoje dopravy Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva)
- koordinátor rozvoje sociální oblasti Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva)
- manažer IPRÚ (bez hlasovacího práva)

17.4 POPIS ODDĚLENÍ FUNKCÍ

Předpokládá se, že Statutární město Karlovy Vary bude žadatelem o dotace u projektů realizovaných v rámci IPRÚ Karlovy Vary, kde zároveň město plní funkci nositele. Z tohoto důvodu má město jasně oddělené role žadatele od rolí souvisejících s posuzováním souladu projektů s integrovanou strategií.

Manažer IPRÚ a asistent manažera jsou v organizační struktuře města zařazeni do Odboru strategií a dotací. Jsou tak věcně odděleni od osob, které budou připravovat žádosti o dotace. Manažer IPRÚ a asistent manažera se nepodílejí na posuzování souladu projektů s integrovanou strategií, zajišťují pouze technickou koordinaci při řízení integrované strategie. Posuzování souladu projektů s integrovanou strategií bude probíhat v Řídicím výboru, který je zastoupen na partnerském principu a Statutární město Karlovy Vary v něm nemá nadpoloviční většinu hlasů. Každý člen Řídicího výboru zároveň podepíše etický kodex, jímž deklaruje zamezení střetu zájmů.

17.5 ZPŮSOB ŘÍZENÍ

Konkrétní postupy při řízení integrované strategie budou popsány v interním operačním manuálu nositele, kde budou detailněji popsány níže uvedené procesy a postupy. Interní operační manuál nositele není součástí integrované strategie a bude postupně rozpracováván v souladu s požadavky řídicích orgánů. Interní operační manuál bude součástí systému vnitřních předpisů Magistrátu města Karlovy Vary.

17.6 POSILOVÁNÍ ABSORPČNÍ KAPACITY A POSKYTOVÁNÍ KONZULTACÍ

Nositel IPRÚ dlouhodobě posiluje absorpční kapacitu celého území aktivní komunikací s klíčovými aktéry se vztahem k tématům řešeným v rámci integrované strategie. Po dobu příprav integrované strategie byla kontinuálně vedena a doplňována databáze projektových záměrů za účelem vhodného nastavení integrované strategie, zejména stanovení expertního odhadu cílových hodnot monitorovacích indikátorů, reálné nastavení harmonogramu a finančního plánu.

Schválená integrovaná strategie bude zveřejněna na webových stránkách SMKVV. O zajišťování absorpční kapacity budou pečovat manažer IPRÚ, jeho asistent a tematicí koordinátoři pracovních skupin. S ohledem na vyhlášené výzvy řídicích orgánů a nastavený harmonogram bude nositel IPRÚ vyhlašovat jednotlivé výzvy k zapojení potenciálních žadatelů do pracovních skupin. Výzvy budou zveřejněny na úřední desce SMKVV, na jeho webových stránkách a dalšími běžnými postupy, jako jsou tištěná média radnice, případně dalšími komunikačními kanály.

Manažer IPRÚ bude také kontaktní osobou pro konzultace potenciálním žadatelům, resp. předkladatelům projektových záměrů (fiší). Bude konzultovat vhodnost zaměření projektových záměrů jak vzhledem k integrované strategii, tak s ohledem na možnosti podpory v jednotlivých specifických cílech operačních programů. Kontakty na manažera IPRÚ budou uvedeny na webových stránkách SMKVV a budou uváděny ve vyhlašovaných výzvách.

17.7 VYHLÁŠENÍ VÝZEV NOSITELE

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IN vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IN lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje, případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty. V souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 je doporučeno využití průběžné výzvy.

Text a parametry výzvy bude připravovat manažer IPRÚ ve spolupráci se svým asistentem a příslušným tematickým koordinátorem pracovní skupiny. Parametry výzvy bude schvalovat Řídicí výbor.

Po schválení výzvy nositelem zajistí manažer IPRÚ její zveřejnění na úřední desce, na webových stránkách a případně také dalším v místě obvyklým způsobem. Ve výzvě musí být uvedena lhůta, do které mohou potenciální žadatelé předkládat projektové záměry ve standardizované podobě (fiše). Ta bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry: název projektu, zařazení do strategie až do úrovně opatření, popis projektu, popis pozitivního dopadu na vymezené území, finanční plán v jednotlivých letech včetně celkových způsobilých výdajů a předpokládaného data zahájení a ukončení realizace projektu, identifikaci žadatele, roli zapojených subjektů a indikátory, příp. také informace o zajištění udržitelnosti projektu nebo další dle potřeby nositele IN. Vzor projektové fiše bude přílohou výzvy.

Lhůta pro možnost zapojení se do pracovní skupiny musí být minimálně 10 pracovních dní. Ve výzvě musí být uvedeny kontaktní údaje na manažera IPRÚ či jeho asistenta. Další

podrobnosti k formě výzvy budou uvedeny v interním operačním manuálu nositele. Ostatní detailní postupy budou zveřejněny spolu s výzvou k předkládání projektových záměrů.

17.8 POSTUP PROJEDNÁVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V PRACOVNÍ SKUPINĚ

Po uplynutí termínu k předkládání projektových záměrů stanoveném ve výzvě nositele svolá příslušný tematický koordinátor jednání pracovní skupiny. Pozvání na první jednání pracovní skupiny v rámci dané výzvy obdrží všichni předkladatelé projektových záměrů. Pozvánka je rozeslána e-mailem a adresát je vyzván k potvrzení účasti. V případě, že vedoucí pracovní skupiny neobdrží reakci adresáta, je adresát osloven datovou schránkou nebo poštou. Jednání pracovní skupiny se mohou zúčastnit i další osoby, které spolupracovaly na přípravě integrované strategie, a to i v případě, že nepředkládají žádný projektový záměr. Rolí těchto osob jsou odborné konzultace poskytované ostatním členům pracovní skupiny.

Na prvním jednání pracovní skupiny představí manažer ve spolupráci s tematickým koordinátorem IPRÚ Karlovy Vary, zejména danou tematickou oblast, ale také hlavní principy integrovaného nástroje. Členům pracovní skupiny je na prvním jednání vysvětlen záměr vytvoření souboru projektů, který v souhrnu naplní parametry výzvy. Tímto jsou členové pracovní skupiny motivováni k hledání konsenzuálních řešení a k případným úpravám předložených projektových záměrů. Následně každý předkladatel krátce představí svůj projektový záměr.

Pokud některý předkladatel sám usoudí, že vzhledem k nastaveným podmínkám výzvy není jeho záměr vhodný k realizaci v rámci IPRÚ, z pracovní skupiny odstoupí a o této skutečnosti se učiní záznam.

Ostatní členové pracovní skupiny usilují o nalezení konsenzuálního řešení při dosažení souboru projektů naplňujícího parametry výzvy. Za tímto účelem mohou probíhat i následná jednání pracovní skupiny. Pokud se pracovní skupina usnese na nutnosti dalšího jednání, přímo na svém jednání zvolí termín a místo příštího jednání a tato informace bude uvedena v zápisu z jednání pracovní skupiny.

Pokud dojdou členové ke konsenzu při tvorbě souboru projektů a výstupem z jednání pracovní skupiny nejsou konkurenční soubory projektů, předá vedoucí pracovní skupiny manažerovi IPRÚ finální soubor projektů k projednání v Řídicím výboru.

Pokud členové pracovní skupiny nedojdou k úplnému konsenzu a vznikne několik konkurenčních souborů projektů, předá tematický koordinátor manažerovi IPRÚ všechny vytvořené soubory projektů s vlastním komentářem analyzujícím vztah souboru projektů k parametrům výzvy (např. podíl plnění indikátorů, podíl požadovaných prostředků, úplnost řešení z hlediska podporovaných aktivit apod.).

Konkrétní postupy (vč. postupu v případě, že nebude dostatečný zájem o vyhlášenou výzvu nebo že se přihlásí žadatel, jehož projekt do strategie nezapadá, ale odmítá sám projektový záměr stáhnout) budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele, který bude zveřejněn nejpozději s vyhlášenou k předkládání projektových záměrů.

17.9 POSOUZENÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V ŘÍDICÍM VÝBORU

Nejpozději do 14 pracovních dnů po předání výstupů z pracovní skupiny svolá manažer IPRÚ jednání Řídicího výboru. Na jednání Řídicího výboru manažer IPRÚ představí obdržené soubory projektů. K představení záměrů může být přizván příslušný tematický koordinátor pracovní skupiny.

Manažer IPRÚ informuje Řídicí výbor o stavu naplnění výzvy prostřednictvím souborů projektů. V případě, že se nejedná o konkurenční soubory projektů (v součtu nepřesahují alokaci výzvy a naplňují požadované hodnoty indikátorů), posoudí Řídicí výbor soulad souboru projektů jako celku a jednotlivých projektových záměrů s integrovanou strategií (min. dle kritérií uvedených v příloze č. 15 MPIN, případně i dle doplňujících kritérií stanovených pro IPRÚ KV. Přehled všech kritérií pro posouzení souladu projektových záměrů s IPRÚ KV bude zveřejněn nejpozději s výzvou k předkládání projektových záměrů.

V případě negativního výsledku posouzení některého projektového záměru ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí Řídicího výboru takový projektový záměr vrácen k přepracování pracovní skupině, resp. nositeli projektu. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s IPRÚ (viz příloha č. 18 MPIN).

V případě, že se jedná o konkurenční soubory projektů (v součtu přesahují alokaci výzvy či nenaplnují požadované hodnoty indikátorů), posoudí Řídicí výbor míru přispění jednotlivých souborů projektů k parametrům výzvy (zejména v kontextu výše plnění indikátorů a požadovaných prostředků). V daném kontextu Řídicí výbor zváží, kterému souboru projektů vydá doporučení, příp. zda vůbec některému souboru doporučení vydá. V případě nevydání doporučení musí být rozhodnutí dostatečně odůvodněno včetně doporučení k přepracování souborů projektů a dalšímu projednání v pracovní skupině. Odůvodnění musí být zformulováno přímo na jednání Řídicího výboru, nesmí být přenecháno manažerovi IPRÚ.

Konkrétní postupy stanoví interní operační manuál nositele, který bude zveřejněn nejpozději s výzvou k předkládání projektových záměrů.

17.10 ROZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ DO PODOBY KONKRÉTNÍCH PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ

Do 14 pracovních dnů po projednání souborů projektů v Řídicím výboru informuje manažer IPRÚ (příp. ve spolupráci s příslušným tematickým koordinátorem pracovní skupiny) jednotlivé předkladatele projektových záměrů o usnesení Řídicího výboru.

Předkladatel projektového záměru, který byl doporučen Řídicím výborem, zpracuje standardní žádost o dotaci dle pravidel příslušného řídicího orgánu. Žádost vypracuje v monitorovacím systému MS2014+. Projektová žádost musí být zpracována a předložena zprostředkujícímu subjektu/ řídicímu orgánu v termínu stanoveném v projektové fiši. Žádost musí mít veškeré parametry uvedené v projektové fiši. Povinnou přílohou žádosti o dotaci předkládané zprostředkujícímu subjektu/řídicímu orgánu je vyjádření o souladu vydané Řídicím výborem, projektová fiše a informace za jednotlivé projektové záměry ze souboru projektových záměrů, které se musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu a současně čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na Řídicím výboru IPRÚ. Zprostředkující subjekt/řídicí orgán posoudí, zda se projektová žádost v základních parametrech shoduje s projektovou fiší.

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele, který bude zveřejněn nejpozději s výzvou k předkládání projektových záměrů.

18. Popis realizace partnerské spolupráce

18.1 PRINCIP PARTNERSTVÍ

Princip partnerství je v maximální míře zohledňován již ve fázi zpracování integrované strategie a s ohledem na něj je koncipován i plán implementace.

Široká škála partnerů z veřejného, soukromého i neziskového sektoru je do všech fází zapojována prostřednictvím Řídícího výboru a pracovních skupin. Výchozím podkladem pro oslovení konkrétních subjektů byla analýza stakeholderů (viz kapitola Analýza stakeholderů), která identifikovala všechny relevantní partnery v území na základě vyhodnocení jejich možného vlivu a zájmu v souvislosti s řešenými tématy.

Vzhledem k zajištění akceschopnosti pracovních skupin bylo v některých případech nutné zajistit účast zástupce za celou skupinu subjektů (např. konkrétní obec). Tento postup je v souladu s partnerským principem a zajišťuje partnerství také na nižších úrovních využitím **principu delegace**. Tento přístup vyžaduje vzájemnou komunikaci těch subjektů, které mají společně prosazovat své zájmy na úrovni IPRÚ. Souběžně s tím nositel IPRÚ zajišťuje přímou adresnou distribuci důležitých informací městům a obcím v aglomeraci. Kromě toho byl do Výboru pro přípravu IPRÚ delegován 1 zástupce za obce a 1 zástupce za města, přičemž tito zajišťovali přenos informací o přípravě IPRÚ k ostatním zástupcům měst a obcí (jejich zapojení je doloženo pozvánkami a písemnými zápisy z jednání Výboru pro přípravu IPRÚ, které jsou archivovány na Odboru strategií a dotací MMKV).

Pro vazba s **Místními akčními skupinami** je řešena zejména prostřednictvím Regionální stálé konference, kde má Karlovarská aglomerace také svého zástupce. Ke koordinaci činností dochází také pomocí **Regionálního akčního plánu**, který nositeli IPRÚ umožňuje sledovat projekty na území Karlovarského kraje jako celku. Zároveň probíhala koordinace přípravy IPRÚ v další řadě platform na městské a krajské úrovni.

Ve fázi realizace IPRÚ navíc budou mít další potenciální partneři / realizátoři integrovaných projektů, kteří nebyli na základě provedené analýzy identifikováni, možnost zapojit se do pracovní skupiny a svůj projektový záměr koordinovat s nositelem IPRÚ a ostatními partnery.

18.2 ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Nositel IPRÚ se v průběhu přípravy zaměřuje také na nastavení způsobu komunikace s veřejností v souvislosti s potřebou informování a získání zpětné vazby.

Informace o průběhu zpracování integrované strategie, pozvánky na veřejné projednání atd. jsou / budou průběžně zveřejňovány na internetových stránkách SMKV. Stejným způsobem budou zveřejňovány také informace o průběhu implementace IPRÚ.

Široká veřejnost měla možnost zapojit se do přípravy integrované strategie také prostřednictvím **účasti na veřejném projednání**. Tímto způsobem byl s veřejností projednán koncept integrované strategie před jejím finálním dokončením. Smyslem projednání byla prezentace dosavadních výstupů veřejnosti s možností dílčích úprav či doplnění.

Nositel IPRÚ prostřednictvím e-mailové komunikace předává informace o průběhu zpracování také přímo adresně přímo vybraným subjektům, které se zajímají (mohou či měli by se zajímat) o připravovaný dokument integrované strategie.

18.3 KOMUNIKAČNÍ PLÁN

Komunikační plán je popsán prostřednictvím níže uvedených tabulek, ze kterých je patrné nastavení systému a způsobu komunikace směrem ke konkrétním cílovým skupinám. Je však logické, že komunikační struktura je živým organismem a je tedy možné, že v případě potřeby může dojít v nastavení komunikačního plánu k dílčím změnám.

Tabulka 18.1: Vnitřní komunikace nositele IPRÚ

Příjemce informace	Obsah komunikace	Komunikační kanál	Odpovědnost za přenos informace
Administrátoři PS (přípravná fáze)	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ týkajících se především tematického zaměření IPRÚ	jednání Řídicího výboru	Řídicí výbor IPRÚ
Tematičtí koordinátoři (realizační fáze)	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ (např. změny IPRÚ)	osobní / e-mailová komunikace	manažer IPRÚ
Manažer IPRÚ	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	osobní / e-mailová komunikace	realizátor integrovaného projektu
	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ	jednání Řídicího výboru	Řídicí výbor IPRÚ
Řídicí výbor IPRÚ	návrh integrované strategie ke schválení	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ
	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ
Nositel IPRÚ	návrh integrované strategie ke schválení	zasedání statutárního orgánu nositele IPRÚ	Řídicí výbor IPRÚ
	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	jednání Řídicího výboru	Řídicí výbor IPRÚ

Tabulka 18.2: Vnější komunikace nositele IPRÚ

Příjemce informace	Obsah komunikace	Prostředek komunikace	Odpovědnost za přenos informace
Řídicí orgány OP	představení konceptu integrované strategie	jednání RSK a NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání RSK a NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
MMR ČR	představení konceptu integrované strategie	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
	přehled vývoje realizace IPRÚ, informace o schválených a realizovaných projektech, přehled plnění indikátorů, harmonogramu, finančního plánu	Zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+; 2x ročně); Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+)	manažer IPRÚ

Příjemce informace	Obsah komunikace	Prostředek komunikace	Odpovědnost za přenos informace
Národní stálá konference	představení konceptu integrované strategie	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
Regionální stálá konference	představení konceptu integrované strategie	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ (člen Řídicího výboru), který je členem RSK
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ (člen Řídicího výboru), který je členem RSK
Partneři ve fázi přípravy	konzultace tematického a strategického zaměření IPRÚ	jednání pracovních skupin	manažer IPRÚ
Partneři ve fázi realizace (realizátoři projektů)	Základní podklady k přípravě projektu do IPRÚ, výzvy k předkládání projektů konzultace rozsahu, obsahového zaměření, harmonogramu, cílů projektových záměrů	webové stránky města SMKV	manažer IPRÚ
		jednání pracovních skupin	manažer IPRÚ
Veřejnost	průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ KV (především v důležité milníky, změny)	veřejná projednání	manažer IPRÚ
		webové stránky města SMKV (příp. na úředních deskách)	manažer IPRÚ
		adresné elektronické zasílání informací	manažer IPRÚ

19. Monitorování a hodnocení plnění strategie

19.1 POPIS ZPŮSOBU MONITOROVÁNÍ

Nositel IN je prostřednictvím svého manažera odpovědný za monitorování a vyhodnocování průběhu realizace integrované strategie. Nositel IN provádí prostřednictvím monitorovacího systému MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Řídicí výbor integrovaného nástroje IPRÚ.

Nositel IN monitoruje celkový kontext IN a může navrhopvat změny ve schváleném IN. Nositel IN předkládá 2x ročně MMR – ORP Zprávu o plnění integrované strategie. Zpráva o plnění integrované strategie je přístupná ŘO a příslušným RSK (dle příslušnosti IN). V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP je nositeli IN dána lhůta max. 20 pracovních dnů ke zjednání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IN v rámci regionu. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IN, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IN včetně plnění indikátorů, dodržení harmonogramu a finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IN ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny IN. Zpráva o plnění integrované strategie slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORP, a která je jedním z podkladů pro zpracování Výroční zprávy o implementaci DoP pro programové období 2014 – 2020.

MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění časového a finančního harmonogramu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR – ORP navrhnout změnu IN.

Do 30 pracovních dnů od ukončení posledního projektu IN předkládá nositel IN Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

Tabulka 19.1: Harmonogram kontroly Zprávy o plnění integrované strategie

Prováděný úkon	Zodpovědný subjekt	Termín
Předložení Zprávy o plnění integrované strategie	Nositel IN	nejpozději do 15. 1. a 15. 7.
Kontrola Zprávy o plnění integrované strategie	MMR – ORP	do 30 pracovních dnů od předložení Zprávy o plnění integrované strategie

Integrované projekty naplňující integrované strategie jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrované strategie IPRÚ probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci specifických výzev, přičemž ŘO si nejprve od nositele IN vyžádá souhlasné stanovisko k navrhovaným změnám.

Postup plnění integrovaných strategií bude sledován v pravidelných Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů, zpracovávaných MMR – ORP jednou ročně, a to vždy k 15. 2. daného roku, na základě údajů z monitorovacího systému MS2014+ a Zpráv o plnění integrované strategie, zpracovávaných jednotlivými nositeli IN. Zpráva o pokroku integrovaných nástrojů bude obsahovat zejména informace o finančním a věcném pokroku

jednotlivých IN (i v souhrnu), dále popis problémů nastalých v průběhu realizace IN a rizikovosti plnění/neplnění IN („semafor“) ve struktuře dle tabulky v příloze č. 11 v MPIN. Zpráva obsahuje doporučení pro případnou aktualizaci integrovaných strategií či systémové úpravy implementace IN.

Na základě zjištění identifikovaných ve Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů a na základě informací získaných od nositelů IN, případně na základě upozornění ŘO, navrhuje MMR – ORP opatření při neplnění v následující škále: upozornění pro neplnění IN, informace pro NSK, návrh na zrušení rezervace části alokace, kterému musí předcházet obdržení 2 upozornění nebo neplnění závazných povinností po dobu ½ roku či déle. Návrh je předkládán dotčenému ŘO a podléhá konečnému schválení ŘO. ŘO může daný návrh odmítnout. Dále MMR – ORP může navrhnout systémová opatření pro realizaci IN v rámci procesu aktualizace MPIN.

19.2 EVALUACE

Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IPRÚ (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017. Mid-term evaluace IPRÚ bude provedena nejpozději v roce 2018. Evaluační plán připraví manažer IPRÚ ve spolupráci se svým týmem a nejpozději v roce 2017 zajistí jeho schválení v Řídicím výboru a Zastupitelstvu SMK. Na zpracování evaluace bude možné využít externí službu.

MMR – ORP zajišťuje provedení mid-term evaluace realizace IN, jako součást evaluace naplňování územní dimenze. Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřené postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.

NSK napomáhá zajistit výměnu zkušeností z provedených hodnocení na centrální úrovni i na úrovni jednotlivých integrovaných strategií (formou vzdělávacích akcí).

Evaluace prováděné MMR – ORP ve vztahu k integrovaným nástrojům a územní dimenzi jsou součástí Evaluačního plánu DoP, který připravuje ve spolupráci s relevantními partnery MMR – NOK, a budou využity jako podklad pro zpracování Zpráv o pokroku implementace Dohody o partnerství.

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele, který bude zveřejněn nejpozději s výzvou k předkládání projektových záměrů.

19.3 ŘÍZENÍ ZMĚN INTEGROVANÉ STRATEGIE

Řízení o změně v IPRÚ je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím ISKP14+. Žádost o změnu je nutné podat ze strany nositele IN maximálně do 10 pracovních dnů od rozhodnutí nositele IN (schválení v Řídicím výboru nebo Zastupitelstvem SMK) o tom, že zjištěné skutečnosti zakládají změnu.

Nepodstatné změny definované v MPIN nevyžadují vyhotovení nového akceptačního dopisu zohledňujícího schválené změny původního akceptačního dopisu. K provedení těchto změn stačí, když je MMR – ORP vezme na vědomí, resp. akceptuje prostřednictvím MS2014+.

Ostatní změny jsou považovány za podstatné, zejména se jedná o změnu ve finančním plánu IN, změnu indikátorů, o změnu strategických, specifických cílů a opatření. V případě, že z žádosti o změnu integrované strategie jednoznačně nevyplývá, zda je navrhovaná změna podstatnou či nepodstatnou, rozhoduje o jejím zařazení MMR – ORP.

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele, který bude zveřejněn nejpozději s výzvou k předkládání projektových záměrů.

19.4 ZAJIŠTĚNÍ AUDITNÍ STOPY

Za zajištění dostatečné auditní stopy všech procesů souvisejících s realizací IPRÚ zodpovídá manažer IPRÚ. Ze všech jednání je pořizován písemný záznam. Jedná-li se o zápisy z jednání pracovních skupin a Řídícího výboru, je zápis ověřen předsedajícím.

Archivují se veškerá usnesení z jednání pracovních skupin a Řídícího výboru.

Eviduje se veškerá agenda související s vyhlášením výzev (vč. termínů zveřejnění), evidují se všechny přijaté projektové záměry.

Jakékoli námitky a stížnosti se evidují, vč. informace o způsobu jejich vypořádání.

Interní operační manuál nositele IPRÚ, který bude zveřejněn nejpozději s vyhlášenou výzvou, blíže popíše způsob evidence a archivace dokumentů.

20. Seznam zkratk

CZT	Centrální zásobování teplem
ČEZ	České energetické závody
ČOV	Čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
ČZU	Česká zemědělská univerzita v Praze
DoP	Dohoda o partnerství
DPS	Domov pro seniory
ESIF	European Structural and Investment Fund
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ICT	Informační a komunikační technologie
IDOK	Integrovaná doprava Karlovarského kraje
IN	Integrované nástroje
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
IROP	Integrovaný regionální operační program
KAP	Krajský akční plán vzdělávání
KES	Koeficient ekologické stability
MAP	Místní akční plán vzdělávání
MHD	Městská hromadná doprava
MMKV	Magistrát města Karlovy Vary
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR – ORP	Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor regionální politiky
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
NČI	Národní číselník indikátorů
NDÚD	Národní dokument k územní dimenzi
NPP	Národní přírodní památka
NSK	Národní stála konference
OP D	Operační program doprava
OP PIK	Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VVV	Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	Operační program zaměstnanost
OP ŽP	Operační program životní prostředí
POÚ	Pověřený obecní úřad
RIS3	Regionální inovační strategie
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
RSK	Regionální stálí konference
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SMKV	Statutární město Karlovy Vary
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SPURM	Strategický plán udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary
ÚFIS	Účetní a finanční informační systém
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VHD	Veřejná hromadná doprava
V.O. S.	Veřejná obchodní společnost
VŠKV	Vysoká škola Karlovy Vary
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZZS KK	Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje

21. Přílohy

21.1 ANALYTICKÁ ČÁST A VYMEZENÍ AGLOMERACE

Příloha P1: Metodika vymezení sídelní aglomerace Karlovy Vary

Území sídelní aglomerace Karlovy Vary, které bylo vymezeno na základě 3 metod:

- 1) tvorba souhrnného indikátoru, který za pomoci multikriteriálních statistických metod vyhodnotil rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí Karlovarského kraje s přihlédnutím k přirozeným vztahům a vazbám v území;
- 2) využití rozvojové oblasti republikového významu OB12 (definované v Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadách územního rozvoje Karlovarského Kraje 2010);
- 3) vymezení přirozené spádové oblasti Karlových Varů – hlavní dojížděkové proudy, dojížděka do zaměstnání.

1. Souhrnný indikátor rozvojového potenciálu obcí

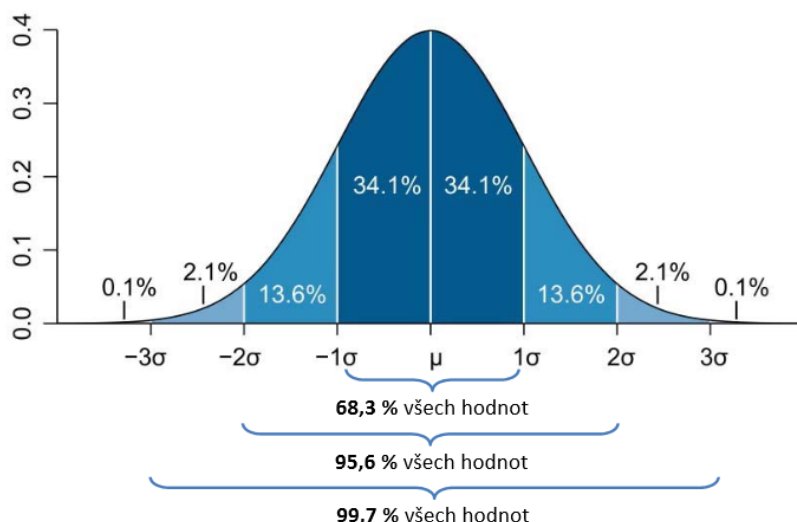
Za účelem vymezení sídelní aglomerace Karlovy Vary byla použita metoda tvorby souhrnného indikátoru složeného z dílčích ukazatelů charakterizujících rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí Karlovarského kraje. Ukazatele A-D (níže v Tab. P1), jež většinou nejsou normálního rozdělení a často obsahují extrémní hodnoty, byly vyhodnoceny pomocí z-skóre. Z-skóre má vlastnost, že data jsou normálního rozdělení.

Pro hodnocení ukazatelů A-D je použita sedmibodová škála 1 až 7, jejíž výhodou je možnost navázání hodnocení na pravidlo 3 sigma (99,7 % hodnot datové sady s normálním rozdělením spadá do rozmezí -3 až +3 směrodatné odchylky od průměru).

Vzorec pro výpočet z-skóre je následující:

$$z : x_i \rightarrow \frac{x_i - \bar{x}}{\sigma(x)}$$

kde x_i je hodnota indikátoru (např. konkrétní hodnota nezaměstnanosti dané obce), \bar{x} s **pruhem** je referenční hodnota (krajská hodnota – např. hodnota nezaměstnanosti v kraji) a **sigma** (čitatel vzorce) je směrodatná odchylka¹⁶ (nutno vypočítat z dat o nezaměstnanosti ve sledovaném území).



Zdroj: Výchovný materiál pro studijní obor Matematická biologie, Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita Brno

¹⁶ **Směrodatná odchylka** = určuje míru odchýlení hodnot od jejich průměru; je rovna odmocnině z rozptylu a jedná se o kvadratický průměr odchylek hodnot daného indikátoru/znaku od jejich průměru. Je-li hodnota směrodatné odchylky nízká, jsou si prvky souboru většinou podobné; je-li vysoká, jsou prvky většinou odlišné.

Provázání pravidla 3 sigma a z-score: Pokud mají data normální rozdělení (tedy střední hodnotu mají rovnou 0 a směrodatnou odchylku 1 – data jsou symetricky rozložena vzhledem k průměru – viz výše uvedený graf), pak pro ně platí pravidlo 3 sigma. Dle tohoto pravidla se 99,7 % hodnot vyskytuje v rozmezí ± 3 sigma, tedy ± 3 směrodatné odchylky od střední hodnoty. Využitím tohoto pravidla můžeme následně data jednoduše ohodnotit na škále $\langle -3; +3 \rangle$, neboť převážná většina hodnot je v tomto intervalu.

Hodnoty mimo tento interval (tedy vyšší než +3 nebo nižší než -3), jsou extrémními hodnotami a pro potřeby ohodnocení dat na sedmibodové škále je možné jejich ohodnocení upravit na jednu z krajních hodnot (buď -3, nebo +3). Převedení dat na škálu $\langle 1; 7 \rangle$ bude provedena připočtením hodnoty +4 ke každé z hodnot.

Pro ukazatele E byly body přiřazovány dle vybavenosti dané obce na škále 1 až 3 v závislosti na existenci daného jevu v hodnocené obci. V případě ukazatelů F byly pomocí prostorových analýz poměrově hodnoceny plochy zasažení obcí daným jevem. V závislosti na stupni zasažení bylo obcím přiřazeno bodové ohodnocení na škále 1 až 7. Výjimkou v této skupině ukazatelů byl ukazatel F3, kde byla posuzována existence jevu v příslušné obci při bodovém ohodnocení 1 až 4.

Při hodnocení jednotlivých ukazatelů bylo nutné brát v potaz jejich charakter a stanovit, zda vyšší hodnoty indikátoru jsou pro obec skutečně pozitivní nebo negativní. Při výpočtu bodového ohodnocení bylo vyšším hodnotám automaticky přiřazeno vyšší ohodnocení, což by ve výsledku souhrnný indikátor nesprávně nadhodnotilo. U ukazatelů **index stáří, podíl obyvatel bez maturity, míra nezaměstnanosti, podíl neobydlených bytů a průměrné stáří bytů** byla proto obrácena stupnice hodnocení. **Inverzní hodnocení** bylo rovněž použito u ukazatelů patřících mezi limity území – **stupeň zasažení chráněnou krajinnou oblastí, stupeň zasažení vojenským újezdem, stupeň zasažení územím NATURA 2000, stupeň zasažení územím přírodního parku a zátěž území těžbou nerostných surovin.**

Vybrané ukazatele použité v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka P1: Přehled použitých ukazatelů pro tvorbu souhrnného indikátoru¹⁷

A. Velikost obce		
A1	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	+
A2	Hustota zalidnění k 31. 12. 2012	+
B. Sociodemografické charakteristiky		
B1	Index vývoje počtu obyvatel 2001 – 2011 (2001 = 100 %)	+
B2	Hrubá míra migračního salda (celkové migrační saldo v letech 2005 – 2012 na 1000 obyvatel)	+
B3	Index stáří k 31. 12. 2012 (počet osob ve věku 65+ na 100 osob ve věku 0 – 14 let)	-
B4	Podíl obyvatel bez maturity 2011	-
B5	Podíl EA v terciéru 2011	+
B6	Míra nezaměstnanosti 31. 12. 2011	-
B7	Počet pracovních míst na 100 ekonomicky aktivních zaměstnaných 2011	+

¹⁷ Při ohodnocování indikátorů jsou při aplikaci z-skóre vždy území s vyšší hodnotou daného indikátoru ohodnoceny lépe (vyšší hodnota daného indikátoru znamená vyšší hodnotu z-skóre). V případě, že je indikátor **inverzní**, tzn. čím vyšší hodnota, tím hůř (např. u nezaměstnanosti, podílu neobydlených bytů), nutno hodnoty indikátoru po převedení na z-skóre vynásobit hodnotou -1.

To, zda je indikátor inverzní či nikoliv, je uvedeno v Tabulce 1: Přehled použitých ukazatelů v pravém sloupci. U toho indikátoru, kde je uvedeno +, platí, že čím vyšší hodnota, tím lepší situace a tudíž vyšší ohodnocení v rámci souhrnného indikátoru. U toho indikátoru, kde je uvedeno -, platí, že čím vyšší hodnota, tím horší situace a tudíž nižší ohodnocení v rámci souhrnného indikátoru.

C. Bydlení		
C1	Intenzita bytové výstavby 2002 – 2011	+
C2	Podíl neobydlených bytů 2011	-
C3	Průměrné stáří bytu 2011	-
C4	Podíl bytů vybavených vodovodem 2011	+
C5	Podíl bytů vybavených kanalizací 2011	+
C6	Podíl bytů vybavených plynem 2011	+
D. Ekonomické charakteristiky		
D1	Daňové příjmy na 1 obyv. 2011	+
D2	Podnikatelské subjekty na 1000 obyvatel k 31. 12. 2010	+
E. Veřejná vybavenost		
E1	Pošta – Škola – Zdravotnické zařízení	+
E2	Vodovod – Kanalizace – Plynofikace	+
F. Hodnoty a limity území		
F1	Chráněná krajinná oblast (stupeň zasažení)	-
F2	Vojenský újezd (stupeň zasažení)	-
F3	Městské a vesnické památkové rezervace a zóny (existence-neexistence)	+
F4	NATURA 2000 (stupeň zasažení)	-
F5	Přírodní parky (stupeň zasažení)	-
F6	Zátěž území těžbou nerostných surovin (stupeň zasažení)	-

Sečtením hodnot jednotlivých indikátorů byla získána hodnota souhrnného indikátoru. Takto byly ohodnoceny všechny obce Karlovarského kraje. Výše hodnoty souhrnného indikátoru vypovídá o stavu jednotlivých obcí z hlediska socioekonomického, demografického a environmentálního pohledu a z hlediska vybavenosti obcí veřejnou infrastrukturou. Čím vyšší hodnoty souhrnný indikátor nabývá, tím lepší stav je v dané obci pozorován. Takto lze celé území kraje rozčlenit na ucelené oblasti, mezi nimiž jsou patrné rozdíly způsobené rozdílným stavem z pohledu výše zmíněných problematik.

Vzniknou tak oblasti, u kterých lze pozorovat špatnou situaci, a naopak oblasti, které jsou v dobrém stavu a je u nich patrný rozvojový potenciál. Obce tvořící oblasti s nízkými hodnotami souhrnného indikátoru obvykle leží v okrajových částech Karlovarského kraje. Těmto oblastem chybí silné přirozené centrum, které by plnilo zásadní funkce nezbytné pro rozvoj regionu. Obvyklá je také zhoršená dopravní dostupnost do těchto obcí a velká vzdálenost významných center osídlení. Obce, u nichž byly vypočítány vyšší hodnoty souhrnného indikátoru, leží typicky v blízkosti významných center osídlení zajišťujících obytnou, obslužnou a pracovní funkci svého přirozeného regionu. Jsou tedy dostatečně silným centrem zajišťujícím rozvojový potenciál své přirozené oblasti.

2. Rozvojová oblast republikového významu OB12

Pro vymezení aglomerace Karlovy Vary bylo bráno v potaz také vymezení rozvojové oblasti nadregionálního významu OB12 vycházející z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Karlovarského Kraje 2010.

Rozvojové oblasti jsou vymezovány v územích, v nichž dochází k soustředění aktivit republikového i mezinárodního významu a zahrnují obce, které jsou ovlivněny rozvojovou dynamikou hlavního centra (Karlovy Vary) a případně spolupůsobením vedlejších center (Ostrov, Nejdek). Rozvojovou oblast charakterizuje silná koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností.

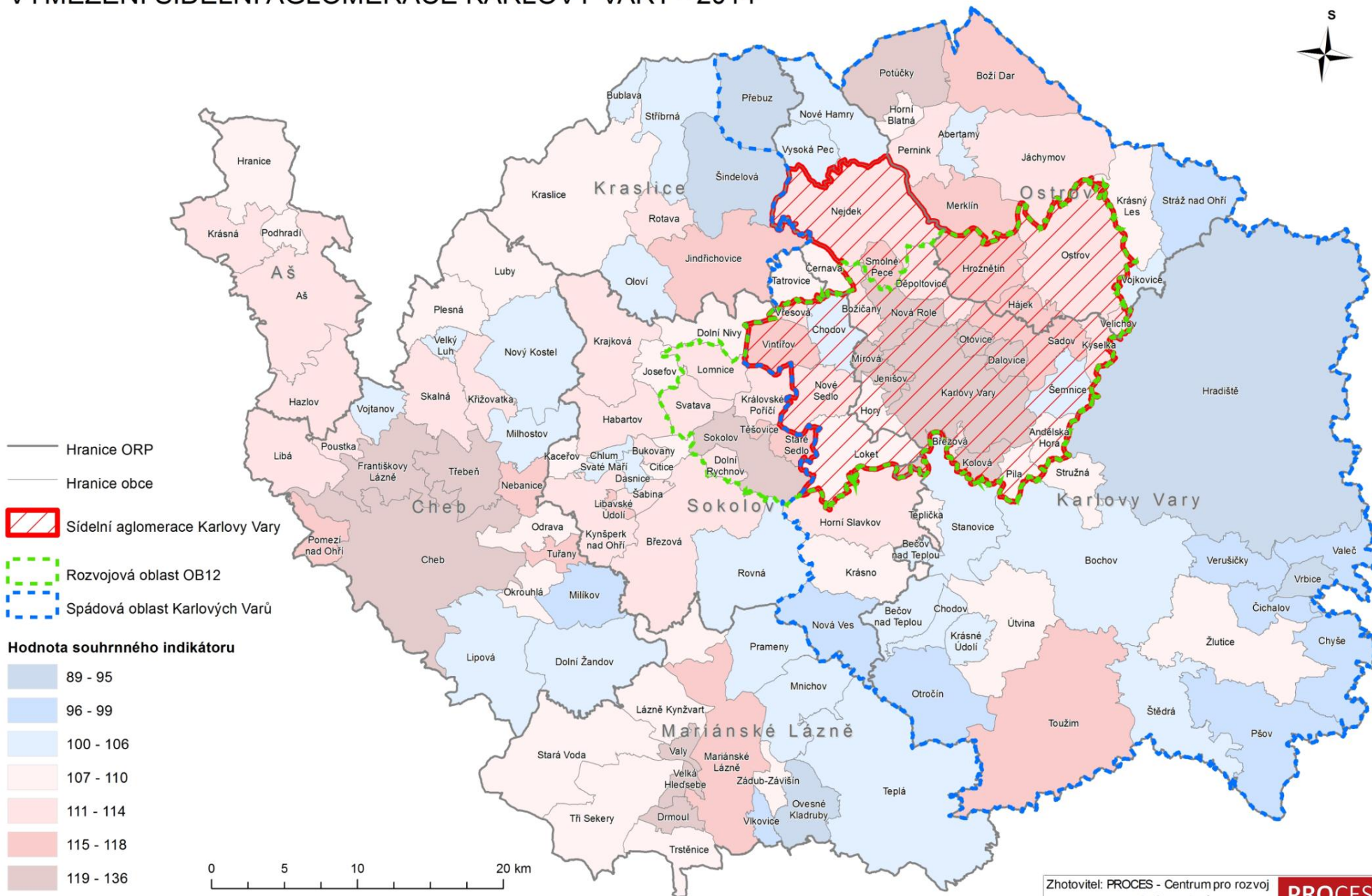
3. Vymezení přirozené spádové oblasti

Do vymezení sídelní aglomerace vstupovala také data o dojížděci do zaměstnání (*ČSÚ, SLDB 2011*), pomocí kterých byly identifikovány hlavní dojížděkové proudy a vymezeny přirozené spádové oblasti silných center osídlení.

Pro každou obec Karlovarského kraje bylo určeno (na základě počtu vyjíždějících) nejvýznamnější centrum vyjížděky a obec byla přiřazena do spádové oblasti tohoto centra. Tímto způsobem byly určeny pracovní mikroregiony. Dále byl stejný postup aplikován při určení obslužných mikroregionů. V tomto případě se počítalo s vyjížděkou za zaměstnáním v odvětvích terciární sféry hospodářství. Průmětem obou předchozích kroků byly určeny komplexní mikroregiony, které lze označit za přirozený spádový region center osídlení.

Překryvnými operacemi (viz mapa *Vymezení sídelní aglomerace Karlovy Vary – 2014*) byl identifikován průnik **vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 a vymezení přirozených spádových oblastí dojížděky**, který byl korelován s hodnotami **souhrnného identifikátoru**. Tímto průnikem byla definována hranice sídelní aglomerace Karlovy Vary, ke které byla z důvodu existence silných prostorových vazeb a významné dojížděky za zaměstnáním připojena obec Nejdek. Z důvodu udržení prostorové celistvosti území aglomerace byla připojena rovněž obec Smolné Pece.

VYMEZENÍ SÍDELNÍ AGLOMERACE KARLOVY VARY - 2014



Název ORP

Zhotovitel: PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

PROCES

Datum: 06/2014

Ostrava

Tabulka P2: Celkové výdaje na výzkum a vývoj v Karlovarském kraji

Kraje	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)
Hl. m. Praha	15 835	19 186	22 914	22 481	20 906	20 998	23 180	25 337
Jihomoravský kraj	4 654	5 057	5 726	6 047	8 127	8 411	11 170	14 654
Středočeský kraj	4 526	5 072	6 348	5 632	5 649	5 956	6 234	6 090
Moravskoslezský kraj	2 182	2 382	2 765	2 661	3 030	3 114	4 941	4 578
Plzeňský kraj	1 130	1 334	1 394	1 767	1 599	2 295	3 130	3 779
Olomoucký kraj	1 372	1 328	1 511	1 433	1 620	1 599	2 126	3 558
Liberecký kraj	1 110	1 483	1 312	1 517	1 329	1 449	1 861	2 850
Pardubický kraj	1 614	1 906	1 956	1 916	1 866	2 113	2 470	2 781
Jihočeský kraj	1 610	1 713	1 787	1 967	2 123	2 116	2 169	2 570
Zlínský kraj	1 571	1 646	1 721	1 633	1 583	1 809	2 109	2 313
Královéhradecký kraj	1 169	985	1 268	1 213	1 651	1 568	1 675	1 599
Ústecký kraj	589	588	692	808	652	696	784	1 118
Vysočina	707	517	538	698	646	743	780	929
Karlovarský kraj	76	71	78	98	92	106	124	204

Zdroj dat: Český statistický úřad, 2012

Pozn.: Barevná škála - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Tabulka P3: Staré zátěže území a kontaminované plochy na katastrálním území města Karlovy Vary a Loket

Obec	Název	Riziko	Zpracoval
Karlovy Vary	Depo kolejových vozidel - Karlovy Vary	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	skládky Čankov	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	skládky Doubí	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	skládky Karlovy Vary Dvory	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Karlovy Vary - dolní nádraží	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	ZČE a.s. Karlovy Vary Tuhnice	4 - nízké	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	ZČP,a.s. Karlovy Vary	3 - střední	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Býv. sklad pestic. Tašovice	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Býv. sklad pestic. Stará Role	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Býv. sklad pest. Sedlec u KV	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Statek Počerny	0 - neznámé	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Dvory - Varbyt	3 - střední	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	Skládka Dvory	3 - střední	UUP Karlovy Vary
Karlovy Vary	ZČE a.s. Karlovy Vary Drahovice	žádné	UUP Karlovy Vary
Loket	Odval jámy č. 17	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štol č. 8,11,15	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štoly č. 10	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štoly č. 12	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štoly č. 13	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štoly č. 16	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Odval štoly č. 7	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	skládky Loket	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	skládky Údolí	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Štola č. 10	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Štola č. 11	0 - neznámé	UUP Sokolov
Loket	Štola č. 16	0 - neznámé	UUP Sokolov

Zdroj dat: ÚAP Karlovarského kraje 2013

Pozn.: Jedná se o ekologické zátěže na katastrálním území obce.

Tabulka P4: Celkový počet a podíl udělených patentů dle typu přihlašovatele v Karlovarském kraji a ČR (v roce 2012) vč. podílu kraje na ČR

typ přihlašovatele	KV kraj	%	ČR	%	Podíl KV kraje na ČR (v %)
FO	4	19,8	400	18,2	0,9
VŠ	0	0,0	245	11,2	0,0
v.v.i.	0	0,0	1 150	52,3	0,0
podniky	14	77,4	366	16,7	3,8
ostatní	1	2,8	38	1,7	1,3
celkem	18	100	2200	100	0,8

Zdroj: ČSÚ – Patentová statistika, <http://www.czso.cz>, RIS3 Karlovarského kraje

21.2 VYHODNOCENÍ SOCIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU

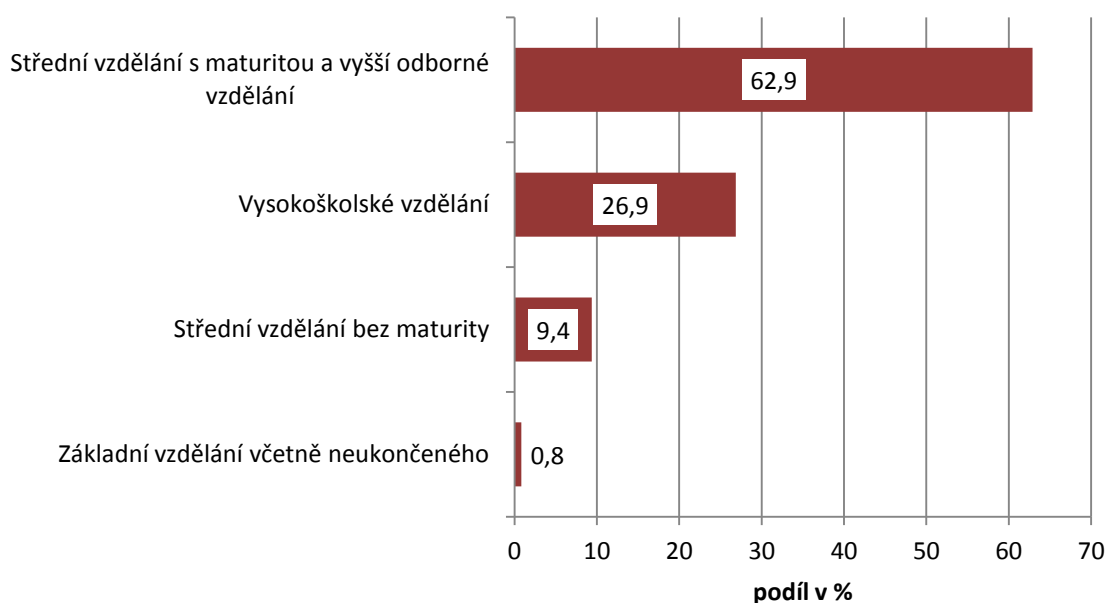
V rámci zpracování analytické části IPRÚ Karlovy Vary bylo kromě analýzy statistických dat a dalších informací využito zapojení široké veřejnosti prostřednictvím realizace sociologického průzkumu místních občanů a podnikatelů.

Šetření bylo provedeno s obyvateli jednotlivých obcí spadajících do vymezeného území aglomerace Karlovy Vary formou polostrukturovaných rozhovorů metodou CATI (Computer-assisted telephone interviewing), která je prováděna pomocí telefonického dotazování. Konstrukce obsahu polostrukturovaných rozhovorů vycházela ze záměrů výzkumu a zohledňovala dosavadní poznatky o sledované oblasti. Otázky byly sestavovány s ohledem na v praxi používané metody tak, aby splňovaly podmínky úspěšnosti, interpretovatelnosti, validity, spolehlivosti, standardnosti a objektivitu. Sociologickým průzkumem bylo celkově získáno:

- 302 platných dotazníků od občanů;
- 109 platných dotazníků od místních podnikatelů.

V průzkumu mezi občany bylo dodrženo reprezentativní zastoupení základního souboru dle věku a pohlaví. Z celkového počtu respondentů tvořilo 53 % obyvatel Statutárního města Karlovy Vary a 47 % obyvatel ostatních obcí v aglomeraci. Mezi oslovenými občany převládalo střední vzdělání s maturitou a vyšší odborné vzdělání (55,4 %), více než 1/5 respondentů tvořili občané se středním vzděláním bez maturity a 18,5 % vysokoškolsky vzdělaných obyvatel – viz graf níže.

Graf P1: Struktura respondentů průzkumu dle nejvyššího dosaženého vzdělání

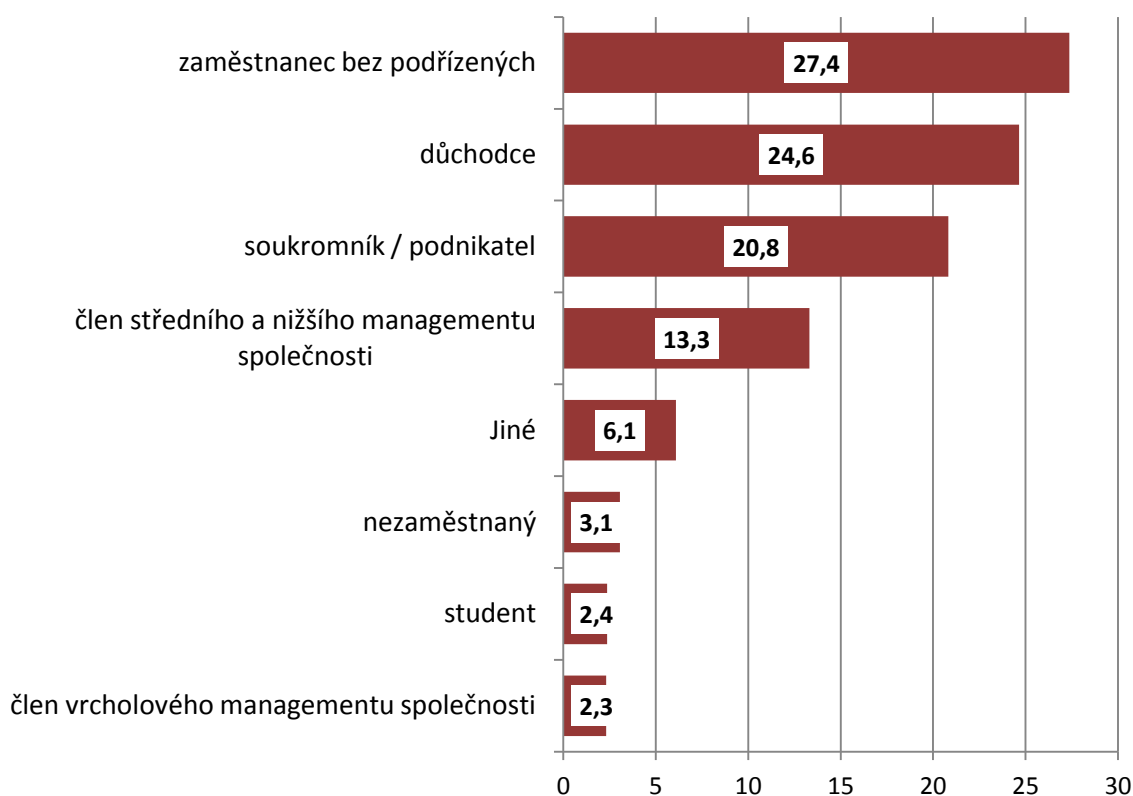


Zdroj: PROCES, Šetření spokojenosti veřejnosti, 2014

Otázka: Jaké je Vaše nejvyšší dosažení vzdělání?

Více než čtvrtinu respondentů (27,4 %) tvoří zaměstnanci, kteří nemají pod sebou žádného podřízeného, dále senioři a podnikatelé. Struktura respondentů dle jejich ekonomického postavení je uvedena v následujícím grafu.

Graf P2: Ekonomické postavení respondentů průzkumu



Zdroj: PROCES, Šetření spokojenosti veřejnosti, 2014
Otázka: Jaké je Vaše ekonomické postavení?

Hlavním cílem průzkumu bylo zjištění názorů obyvatel regionu na problémy v území, potřebnost investic do území, podnikatelských příležitostí a vnímání faktorů omezujících rozvoj podnikání. Níže jsou shrnuty hlavní závěry vyplývající z odpovědí respondentů.

▪ **Problémy v území**

Mezi největší problémy podle oslovených respondentů patří **vysoká nezaměstnanost**, dále nízké platy a vysoké náklady na bydlení (malé množství finančně dostupných bytů, zejména pro nízkopříjmové obyvatelstvo, tedy osoby ohrožené sociálním vyloučením). Často zmiňovaným problémem je soužití s ruskými spoluobčany. Z důvodu vysoké koncentrace těchto obyvatel dochází v řadě případů k obsazování pracovních míst touto menšinou. Respondenti uvedli, že by bylo vhodné zavést povinnou výuku ruštiny na základních a středních školách. Vedlo by to ke zvýšení konkurenceschopnosti mladých lidí na pracovním trhu a k omezení jejich odlivu z regionu. **Nedostatečnou kvalifikaci obyvatel** považují respondenti za jeden z hlavních faktorů vedoucích k vysoké nezaměstnanosti. Velkou bariérou rozvoje je také **absence napojení na dálniční síť** a **nedostatek parkovacích míst** v centru Karlových Varů a lázeňské zóně. Občané nejsou příliš spokojeni ani s **technickým stavem silnic a chodníků** a s **čistotou města** Karlovy Vary.

Lidské zdroje

Respondenti považují za největší problém v oblasti lidských zdrojů zejména **školství** – nedostatek kvalitních vzdělávacích institucí, jejich klesající úroveň, nevyváženost nabídky oborů s poptávkou na pracovním trhu a nedostatečnou nabídkou vysokého školství v Karlových Varech. V oblasti sociálních služeb byli respondenti nespokojeni s jejich špatnou dostupností a kapacitou.

Veřejná doprava

Mnoho respondentů uvedlo, že veřejnou dopravu příliš často nevyužívá. Jedním z důvodů je přetíženost linek a chybějící provázanost mezi spoji a různými dopravními módy (MHD, příměstská doprava, železniční doprava), přičemž jako jedno z řešení preferují vybudování centrálního dopravního terminálu v Karlových Varech, případně i v jiných městech. Respondenti by uvítali větší počet spojů zejména během víkendů a v ranních hodinách. Nedostatečné jsou spoje do Hroznětína, Dalovic, Chodova a Andělské Hory. Dále byla zmíněna nespokojenost s **technickým stavem infrastruktury**.

Ekonomika

Podle názorů občanů je ve vymezeném regionu málo pracovních příležitostí, což vyvolává problém s uplatněním na trhu práce s následným stěhováním obyvatel do jiných regionů. Dalším problémem je nízká úroveň platového ohodnocení. Životní úroveň obyvatel tak klesá. Respondenti vidí problém v obsazování pracovních míst cizinci.

V oblasti cestovního ruchu respondenti považují za největší problém horší **technický stav některých kulturních a historických památek** a cenovou nedostupnost jednotlivých služeb, které jsou zaměřeny převážně na zahraniční turisty a místní obyvatelé mohou z finančních důvodů využívat tyto služby pouze omezeně.

▪ Investice do území

Podle názorů oslovených obyvatel by nejvíce investic mělo být směřováno na **snížení nezaměstnanosti**. Tuto oblast považuje za prioritní 64 % obyvatel s trvalým bydlištěm v Karlových Varech a 85 % obyvatel bydlících v ostatních obcích karlovarské sídelní aglomerace. Občané dále preferují investice do **zdravotnictví, sociálních služeb, na rozvoj podnikání, školství a zlepšení dopravní infrastruktury**. Výrazná diferenciací v preferencích je mezi občany města Karlovy Vary a obyvateli ostatních obcí v oblastech podpory rozvoje služeb – viz tabulka níže.

Tabulka P5: Preferované rozvojové oblasti pro zacílení investic do území dle názoru veřejnosti

Preferované rozvojové oblasti pro zacílení investic do území	Místo bydliště		Celkem
	Karlovy Vary	Ostatní obce	
	Procento kladných odpovědí		
Snížení nezaměstnanosti	64,1	85,4	74,1
Rozvoj zdravotnictví	34,1	63,0	47,7
Podpora drobného a středního podnikání	36,8	52,2	44,0
Rozvoj sociálních služeb	30,7	55,9	42,6
Rozvoj školství	30,3	56,1	42,4
Zlepšení dopravy	33,5	48,2	40,4
Rozvoj průmyslu	15,1	32,4	23,2
Zvýšení bezpečnosti	16,5	28,5	22,1
Rozvoj možností pro volný čas	15,4	29,0	21,8
Rozvoj sektoru služeb	3,4	26,8	14,4

Zdroj: PROCES, Sociologické šetření veřejnosti, 2014

Otázka: Nabízíme několik oblastí, které jsou pro rozvoj Karlovarska důležité. Vyberte oblasti, kam byste směřovali investice.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Podle názorů místních podnikatelů je rovněž klíčová podpora **snížení nezaměstnanosti**, dále **podpora drobného a středního podnikání, zlepšení dopravní situace v území a podpora rozvoje školství ve vazbě na místní trh práce**. Preference názorů mezi podnikateli sídlícími ve městě Karlovy Vary a v ostatních obcích aglomerace zobrazuje tabulka níže.

Tabulka P6: Preferované rozvojové oblasti pro zacílení investic do území dle názoru podnikatelů

	Místo bydliště (v %)		Celkem
	Karlovy Vary	Ostatní obce	
	Procento kladných odpovědí		
Snížení nezaměstnanosti	55,0	78,5	63,3
Podpora drobného a středního podnikání	50,0	60,2	53,6
Zlepšení dopravy	42,1	43,2	42,4
Rozvoj školství	39,5	35,4	38,1
Rozvoj zdravotnictví	34,6	17,8	28,7
Rozvoj průmyslu	18,9	27,5	21,9
Rozvoj sociálních služeb	20,4	16,1	18,9
Rozvoj možností pro volný čas	11,6	29,5	18,0
Bydlení	11,9	18,7	14,3
Zvýšení bezpečnosti	9,8	6,0	8,5
Rozvoj sektoru služeb	3,3	10,3	5,8

Zdroj: PROCES, Sociologické šetření podnikatelů, 2014

Otázka: Nabízíme Vám několik oblastí, které jsou pro rozvoj Karlovarska důležité. Vyberte 3 oblasti pro investice.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

▪ Podnikatelské příležitosti

Největší příležitosti k podnikání vidí respondenti v tradičním odvětví lehkého průmyslu (zejména pak v obnově sklářského průmyslu) a lázeňství. Vhodné by bylo vybudování průmyslové zóny, která by poskytla pracovní příležitosti nezaměstnaným a přenos nových technologií.

▪ Faktory omezující rozvoj podnikání

Největší bariérou omezující rozvoj podnikání v aglomeraci je podle respondentů současná ekonomická situace v regionu i v ČR a domácí konkurence, která tlačí ceny dolů. Vliv mají také stávající legislativní omezení, nedostatek kvalifikované pracovní síly v území a vysoké ceny energií. Téměř ¼ respondentů uvedla jako bariéru dopravní dostupnost regionu s tím, že v regionu **chybí přímé dálniční spojení s Prahou**. Bariérou je také nízká aktivita místních hospodářských komor, se kterými spolupracuje pouze malé množství oslovených podnikatelů.

Tabulka P7: Faktory omezující rozvoj podnikání

Faktory omezující rozvoj podnikání	Místo bydliště (v %)		Celkem
	Karlovy Vary	Ostatní obce	
	Procento kladných odpovědí		
Ekonomická situace v našem regionu	57,2	57,2	57,2
Domácí konkurence	33,7	41,6	36,5
Současná ekonomická situace v ČR	31,4	44,4	36,0
Legislativní omezení	26,8	34,5	29,5
Nedostatek kvalifikované pracovní síly	27,6	25,0	26,7
Ceny energií	25,5	26,9	26,0
Dopravní dostupnost regionu	20,2	29,8	23,6
Cena materiálů (vstupních surovin)	14,7	14,4	14,6
Cena práce	12,2	17,0	13,9
Zahraniční konkurence	8,1	13,4	9,9
Světová politická situace	4,1	13,2	7,3
Dostupnost financí/úvěrů	7,3	6,2	6,9
Vzdálenost od center (hl. a krajské město)	1,3	3,6	2,1
Restrukturalizace oborů	2,2	0,0	1,4

Zdroj: PROCES, Sociologické šetření podnikatelů, 2014

Otázka: Které z uvedených faktorů nejvíce omezují vývoj Vašeho podnikání, podnikání vaší společnosti?

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Z výše zmíněného vyplývá, že primárním cílem aglomerace musí být nastavení takových podmínek, které by vedly ke zvýšení konkurenceschopnosti a umožnění tvorby nových pracovních míst v souvislosti s mobilitou obyvatel a sociální soudržností.

21.3 KOMPLEMENTÁRNÍ OPATŘENÍ

Vzhledem ke změnám v operačních programech a na základě konzultací a informací získaných na jednáních s řídicími orgány OP, bylo nutné ta opatření a projekty, které dle současných podmínek a postojů některých ŘO OP nebudou moci být financovány prostřednictvím IPRÚ Karlovy Vary, případně jejich realizaci brání jiné bariéry, přesunout do **nezávazné části IPRÚ** (nositel IPRÚ se jimi nezavazuje k plnění indikátorů a finančního plánu), kde tvoří tzv. soubor synergických (komplementárních) opatření se **závaznou částí IPRÚ**. Jedná se o opatření a projekty, které mají úzkou provazbu k ostatním opatřením, jsou klíčové pro rozvoj aglomerace, reagují na identifikované problémy, navazují nebo podmiňují realizaci projektů definovaných v IPRÚ a podporují tak celkovou integrovanost a synergii strategie. V případě změny podmínek a postojů některých řídicích orgánů OP k integrovaným nástrojům může být diskutováno přesunutí některých níže uvedených oblastí/opatření do hlavní strategické (závazné) části IPRÚ. Jedná se níže uvedená opatření, která jsou stručně popsána formou přehledové karty:

Prioritní oblast Udržitelná doprava:

- Opatření: Budování městského a příměstského železničního systému a infrastruktury
- Opatření: Zavádění systému P+R, B+R do veřejné dopravy

Prioritní oblast Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí:

- Opatření: Rozvoj vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství
- Opatření: Systémová péče o zeleň
- Opatření: Budování protipovodňové ochrany v území
- Opatření: Rozšíření nakládání s biologicky rozložitelným a nebezpečným odpadem, sběrných dvorů a zařízení pro sběr odpadu

Opatření	Budování městského a příměstského železničního systému a infrastruktury
Specifický cíl	A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém
Problém, na který opatření reaguje	Nedostatečná bezbariérovost a integrovanost veřejné hromadné dopravy
Základní popis opatření	<p>V intravilánu města Karlovy Vary má železniční síť relativně vhodné rozložení sítě železničních tratí, které se přímo nabízejí k využití pro zlepšení dopravní obslužnosti na území města. Záměrem opatření je účelné využití stávající železniční sítě v Karlových Varech a jejich spádovém území pro účely příměstské a městské veřejné dopravy, a to cestou zavedení městského a příměstského železničního systému ve vazbě na Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje. Jedná se o integraci železniční vlakové dopravy do systému městské hromadné dopravy v Karlových Varech. Stávající železnice jsou v Karlových Varech vedeny hustě obydlenými jádrovými částmi města a jejich potenciál pro veřejnou dopravu ve městě a ve spádovém území není využit.</p> <p>Intenzivnějším využitím železnice v rámci regionálního integrovaného dopravního systému kraje (IDS) dojde k výraznému kvalitativnímu posunu ve veřejné dopravě, k efektivnímu využití stávající sítě železničních tratí a k dopravnímu odlehčení vnitřnímu městu v individuální dopravě. Důraz je tedy kladen na integrovanost dopravního systému, na organizační a dopravní provázanost železnice s ostatními druhy veřejné dopravy. Územní rozsah opatření zahrne trasy intenzivní příměstské dopravy v rámci Integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje (Karlovy Vary, Chodov, Loket, Sokolov, Ostrov, Nová Role, Nejdek).</p> <p>Opatření vychází ze stávajících i nově připravovaných koncepčních podkladů a dokumentů: Plán dopravní obslužnosti území Karlovarského kraje na období let 2012 – 2018, stávající i nově připravovaný územní plán města Karlovy Vary, Studie veřejné dopravy v Karlových</p>

	Varech od spol. EDIP, Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary – Priorita 1. Udržitelná doprava ve městě – 1.3. Konceptně dořešit hromadnou dopravu ve městě a dobudovat návaznou infrastrukturu.
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soubor opatření k rozšíření stávající infrastruktury příměstského železničního systému – výstavba nových traťových zastávek, propojení stávajících zastávek, navazujících na MHD příp. P + R. 	
Zdroj financování	OP Doprava, Specifický cíl 1.1
Vazba na další opatření/synergie	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií v dopravním systému A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace Opatření: Zavádění systému P+R, B+R do veřejné dopravy

Opatření	Zavádění systému P+R, B+R do veřejné dopravy
Specifický cíl	Vybudovat komplexní systém dopravy v klidu
Problém, na který opatření reaguje	Nedostatečná kapacita parkovacích míst ve městech
Základní popis opatření	<p>V rámci opatření bude provedena výstavba nebo modernizace systémů pro přestup na veřejnou dopravu P+R, B+R vč. zavádění systému „chytrého parkování“ s vazbou na využití moderních technologií ITS a monitorování vytíženosti parkovacích míst. Opatření reaguje na potřebu řešit situaci parkování převážně v centrech sídel za účelem zklidnění dopravní situace a snížení zátěže na životním prostředí – tzn. umožnit řidičům individuální automobilové dopravy multimodální uskutečnění cesty, tj. část svým autem a část veřejnou dopravou. Princip opatření spočívá ve vybudování záchytných parkovišť ve vazbě na páteřní linky MHD a železniční dopravu jezdící v krátkém intervalu.</p> <p>Nově zřízené systémy parkování a jejich vhodná lokalizace umožní také dojezd do center měst (případně důležitým dojížděvacím cílům) na kole k přestupnímu uzlu, odkud lze pokračovat dále k cíli vozy MHD. Zároveň dojde k propojení a provázání cyklistických stezek a tras se stanovišti veřejné hromadné dopravy. Jedná se také o vhodný doplněk k nově budovanému dopravnímu terminálu ve městě Karlovy Vary a ke městskému a příměstskému železničnímu systému.</p>
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Budování parkovišť Park&Ride (P+R) ▪ Budování parkovišť Bike&Ride (B+R) 	
Zdroj financování	Integrovaný regionální operační program, Specifický cíl 1.2
Vazba na další opatření/synergie	A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií do dopravního systému A1.2 Rozvoj vertikální dopravy A1.3 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob a jejich vhodná lokalizace A2.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklodopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel

Opatření	Rozvoj vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství
Specifický cíl	Rozvoj vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů pro zvýšení atraktivity území a zaměstnanosti
Problém, na který opatření reaguje	Nízké zastoupení inovativního podnikání a drobné průmyslové výroby Finančně podhodnocené investice do vědy, výzkumu a inovací
Základní popis opatření	Karlovarský region má dlouhodobě podhodnocené investice do vědy, výzkumu a inovací, které jsou bariérou pro socioekonomický rozvoj a větší konkurenceschopnost území. Potenciál rozvoje vědecko-výzkumných aktivit se nachází v oblasti ekonomiky postavené na lázeňství. V současné době zde neprobíhají žádné vědecko-výzkumné aktivity zaměřené na oblast využití či ochrany přírodních léčivých zdrojů ani jiné výzkumy v oblasti balneo-medicíny, hydrologie a lázeňství. Absence jakýchkoliv výzkumných aktivit v oblasti přírodních léčivých zdrojů (minerální vody, zřídelní plyny, peloidy) v lázeňském městě Karlovy Vary s ohledem na optimální využívání zdrojů určujících léčebné zaměření lázní vede k poklesu zájmu o tradiční lázeňství. Cílem je aktivizace spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a místními podniky (spolupráce s lázeňskými subjekty v ČR využívající přírodní léčivé zdroje, zejména pak karlovarskými balneo-provozy) v oblasti tvorby inovativních technologií a postupů zaměřených na lázeňství, výzkum a vývoj v oblasti balneo-medicíny, hydrogeologie. V současné době se většinou využívají metodiky karlovarské léčby staré několik desetiletí. Nejsou v patřičné míře využívány nové znalosti o lázeňské léčbě a wellness metodikách ze zahraničí. Přínosem bude širší nabídka zdravotnických (lázeňských služeb), zefektivnění léčby a podpora regionálního rozvoje (nová pracovní místa, vyšší zisky z lázeňství, apod.).
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizace výzkumných aktivit v oblasti balneologie a hydrologie <ul style="list-style-type: none"> - výzkum optimálního balneologického využití a ochrany přírodních léčivých zdrojů; - výzkum mikrobiologických, hydrobiologických, hydrochemických, fyzikálně-chemických a radioaktivních vlastností přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod; - Výzkum zřídelních sedimentů. 	
Zdroj financování	Operační program výzkum, vývoj, vzdělávání, Specifický cíl 1.2
Vazba na další opatření/synergie	B2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst a další synergie s aktivitami vedoucími k ekonomickému rozvoji regionu (např. B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů)

Opatření	Systémová péče o zeleň
Specifický cíl	Zatraktivnit a chránit životní prostředí
Problém, na který opatření reaguje	Nesystémová péče o veřejnou zeleň
Základní popis opatření	Cílem je systematickým přístupem rozvíjet podmínky pro údržbu a komplexní péči o veřejné prostranství a zeleně včetně regenerace významných ploch veřejné zeleně. Podpora koordinace péče o zeleň a revitalizace funkčních ploch s provázkou na výsadbu a péči o zelené pásy snižujících negativní projevy silniční dopravy.
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revitalizace břehu řeky Ohře ▪ Oživení komunikací a chodníků výsadbou zeleně za účelem zvýšení bezpečnosti a čistoty ▪ Pasportizace sídelní zeleně ▪ Regenerace a rozšíření parků, lesoparků, sadů, alejí, rekreačních zelených ploch a liniové břehové zeleně podél vodních toků 	
Zdroj financování	Operační program Životní prostředí
Vazba na další opatření/synergie	Opatření má vazbu na opatření v dopravě, kdy přispěje ke snížení emisní a hlukové zátěže z dopravy zejména v centrálních částech měst. Povede k regeneraci historicko-kulturního rázu břehů Ohře a zatraktivnění regionu, resp. lázeňského centra a meandru řeky Ohře pro občany a návštěvníky města, což přispěje k ekonomickému rozvoji města/regionu. Částečně je opatření provázáno s podporou rozšiřování doplňkové zeleně podél silnic (IROP SC 1.1), v okolí terminálů (IROP SC 1.2), v okolí budov sociálních služeb (IROP SC 2.1), a v doplňkové zeleně v okolí školních budov (IROP SC 2.4)

Opatření	Budování protipovodňové ochrany v území
Specifický cíl	Zatraktivnit a chránit životní prostředí
Problém, na který opatření reaguje	Nízký stupeň protipovodňových opatření v území
Základní popis opatření	Velké množství ploch bez kvalitního vegetačního krytu, neřešená migrační propustnost, změna směrového vedení koryt, převody vody a přeložky z důvodu uvolnění území pro těžbu nerostných surovin jejich následné zpracování v rámci industriální krajiny vedly ke změně vodního režimu a současně ke všem nepříznivým jevům jako je snížená odolnost vůči povodňovým situacím v aglomeraci. Cílem opatření je zvýšení protipovodňové ochrany území spočívající v podpoře konkrétních protipovodňových opatření jako např. suché nádrže s řízeným režimem plnění dle MŘ, řízený rozliv povodňových průtoků do krajiny, zvýšení přirozené retence údolních niv, zpomalení odtoku v ploše povodí, využití stávajících vodních děl i nádrží pro účely protipovodňové ochrany území, snižování odtoku v době povodňových situací.
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modernizace měřicí technologie a úprava napájení na významných vodních dílech v rámci budování sítě včasného varování ▪ Revitalizace a úprava rybníků ve vztahu k protipovodňové ochraně přilehlých obcí a zvyšování retenční schopnosti území ▪ Rekonstrukce a revitalizace koryt vodních toků v rámci protipovodňové ochrany území (ve vazbě na aktivitu „Revitalizace břehu řeky Ohře“ – viz výše) 	
Zdroj financování	Operační program Životní prostředí
Vazba na další opatření/synergie	Opatření má synergické vazby na prioritní oblast B, částečně má vliv na prioritní oblast A i C.

Opatření	Rozšíření nakládání s biologicky rozložitelným a nebezpečným odpadem, sběrných dvorů a zařízení pro sběr odpadu
Specifický cíl	Zatraktivnit a chránit životní prostředí
Problém, na který opatření reaguje	Nedostatečná úroveň třídění a recyklace komunálního odpadu
Základní popis opatření	Cílem je zlepšení nakládání s odpady v aglomeraci, snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládky a podpora ekologického nakládání s odpady. Cíl bude naplňován rozšířením podpory a rozvoje systému sběru odpadu se zaměřením na biologicky rozložitelný odpad a rozvojem systému shromažďování a nakládání s nebezpečnými a zdravotnickými odpady. Opatření přispěje ke zkvalitnění životního prostředí a zatraktivnění podmínek pro život obyvatel v regionu.
Příklady typových projektů / aktivit	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozšíření nádob na sběr bioodpadu ▪ Rozšíření lokalit odděleného sběru (plast, papír, sklo, textil apod.). ▪ Intenzifikace systému sběru nebezpečných složek komunálního odpadu ▪ Zavádění a modernizace technického vybavení pro třídění domovního odpadu ▪ Vybudování 1 sběrného dvoru na každých 10 000 obyvatel 	
Zdroj financování	Operační program Životní prostředí
Vazba na další opatření/synergie	Opatření má synergické vazby na prioritní oblast B, částečně má vliv na prioritní oblast C

21.4 FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY

Finanční plán je vypracován pro finanční prostředky vykazované jako způsobilé (případně nezpůsobilé) výdaje a obsahuje souhrnný objem finančních prostředků, o něž bude žádáno prostřednictvím integrovaných projektů (**časově uvedeno v tom roce, v němž bude do 30. 10. předložena žádost o platbu**). Finanční plán a indikátorová soustava je sestavena pouze za specifických cílů operačních programů podporovaných v rámci vyčleněných alokací. Opatření, která nejsou podporována z operačních programů v rámci územní dimenze, ale jsou součástí nezávazné části IPRÚ KV (viz kapitola 21.3 – Komplementární opatření), nejsou ve finančním plánu ani v přehledu indikátorů zohledněna. IPRÚ KV je na nejnižší úrovni rozpracováno do jednotlivých opatření, přičemž každé opatření bude financováno pouze z jednoho specifického cíle daného operačního programu. Z tohoto důvodu není v následujících tabulkách zohledněna úroveň podopatření.

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRÚ v jednotlivých letech (zaokrouhлено na 2 des. místa)**

CELKEM (za období 2017 – 2023)

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	46 700,00	39 695,00	0,00	0,00	7 005,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	52 941,19	45 000,01	2 647,06	5 294,12	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	119 591,17	101 652,50	5 979,56	11 959,11	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	126 650,00	107 652,50	6 332,50	12 665,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	200 000,00	170 000,00	0,00	0,00	30 000,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	230 000,00	195 500,00	11 500,00	23 000,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	477 411,77	405 800,00	31 820,59	31 841,18	7 950,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	65 647,06	55 800,00	3 282,35	6 564,71	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	111 904,90	95 119,15	5 625,23	11 130,52	30,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	28 095,12	23 880,84	2 409,52	800,00	1 004,76	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	22 500,00	19 125,00	1 500,00	1 500,00	375,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	53 970,59	45 875,00	2 698,53	5 397,06	0,00	
CELKEM						1 535 411,80	1 305 100,00	73 795,34	110 151,70	46 364,76	

Rok 2017

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	60 000,00	51 000,00	3 000,00	6 000,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	53 000,00	45 050,00	4 250,00	2 100,00	1 600,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	7 250,00	6 162,50	362,50	725,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 920,85	14 382,72	861,04	1 662,09	15,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	1 300,00	1 105,00	65,00	130,00	0,00	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	7 500,00	6 375,00	750,00	0,00	375,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
CELKEM						145 970,85	124 075,22	9 288,54	10 617,09	1 990,00	

Rok 2018

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	17 350,00	14 747,50	0,00	0,00	2 602,50	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	5 882,94	5 000,50	294,15	588,29	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	60 090,00	51 076,50	3 004,50	6 009,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	52 500,00	44 625,00	0,00	0,00	7 875,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	45 000,00	38 250,00	2 250,00	4 500,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	91 000,00	77 350,00	7 900,00	2 400,00	3 350,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	24 900,00	21 165,00	1 245,00	2 490,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	4 438,17	3 772,44	388,82	110,00	166,91	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	2 500,00	2 125,00	125,00	250,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	10 800,00	9 180,00	540,00	1 080,00	0,00	
CELKEM						331 081,96	281 419,66	16 578,51	19 089,38	13 994,41	

Rok 2019

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	9 350,00	7 947,50	0,00	0,00	1 402,50	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	22 080,00	18 768,00	1 104,00	2 208,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	46 900,00	39 865,00	0,00	0,00	7 035,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	90 000,00	76 500,00	4 500,00	9 000,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	91 000,00	77 350,00	7 550,00	3 100,00	3 000,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	23 497,06	19 972,50	1 174,85	2 349,71	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	4 390,17	3 731,64	384,02	110,00	164,51	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	2 500,00	2 125,00	125,00	250,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	15 800,00	13 430,00	790,00	1 580,00	0,00	
CELKEM						322 138,08	273 817,36	16 458,91	20 259,80	11 602,01	

Rok 2020

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	10 000,00	8 500,00	0,00	0,00	1 500,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	26 470,68	22 500,08	1 323,53	2 647,07	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	23 529,41	20 000,00	1 176,47	2 352,94	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	22 080,00	18 768,00	1 104,00	2 208,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	46 900,00	39 865,00	0,00	0,00	7 035,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	121 000,00	102 850,00	6 050,00	12 100,00	0,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	10 000,00	8 500,00	500,00	1 000,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 920,85	14 382,72	861,04	1 662,09	15,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	4 277,17	3 635,59	372,72	110,00	158,86	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	5 000,00	4 250,00	250,00	500,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	11 500,00	9 775,00	575,00	1 150,00	0,00	
CELKEM						332 678,11	282 776,39	13 962,76	27 230,10	8 708,86	

Rok 2021

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	10 000,00	8 500,00	0,00	0,00	1 500,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	26 470,51	22 499,93	1 323,53	2 647,05	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	27 058,82	23 000,00	1 352,94	2 705,88	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	22 400,00	19 040,00	1 120,00	2 240,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	53 700,00	45 645,00	0,00	0,00	8 055,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	121 411,77	103 200,00	6 070,59	12 141,18	0,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	4 864,88	4 135,15	431,49	110,00	188,24	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	5 000,00	4 250,00	250,00	500,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	6 000,00	5 100,00	300,00	600,00	0,00	
CELKEM						293 526,83	249 497,80	11 679,59	22 606,20	9 743,24	

Rok 2022

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	29 411,77	25 000,00	1 470,59	2 941,18	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	28 200,65	23 970,55	1 410,03	2 820,07	0,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	8 824,73	7 501,02	767,47	230,00	326,24	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	6 000,00	5 100,00	300,00	600,00	0,00	
CELKEM						72 437,15	61 571,57	3 948,09	6 591,25	326,24	

Rok 2023

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.2	OPD	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	33 708,23	28 652,00	1 685,41	3 370,82	0,00	
A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
A3	A3.1	IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	3 870,59	3 290,00	193,53	387,06	0,00	
CELKEM						37 578,82	31 942,00	1 878,94	3 757,88	0,00	

b) Financování IPRÚ v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů

CELKEM 2017 - 2023									
Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	230 000,00	195 500,00	11 500,00	23 000,00	0,00	
	1	7c	1.2	492 941,17	419 000,00	12 312,06	24 624,11	37 005,00	
	2	9a	2.1	76 470,59	65 000,00	4 198,53	6 897,06	375,00	
	2	10	2.4	65 647,06	55 800,00	3 282,35	6 564,71	0,00	
	3	6c	3.1	477 411,77	405 800,00	31 820,59	31 841,18	7 950,00	
OP D	1	3	1.4	52 941,19	45 000,01	2 647,06	5 294,12	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	111 904,90	95 119,15	5 625,23	11 130,52	30,00	
	2	1	2.1.1	28 095,12	23 880,84	2 409,52	800,00	1 004,76	
CELKEM				1 535 411,80	1 305 100,00	73 795,34	110 151,70	46 364,76	

ROK 2017

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	60 000,00	51 000,00	3 000,00	6 000,00	0,00	
	1	7c	1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2	9a	2.1	7 500,00	6 375,00	750,00	0,00	375,00	
	2	10	2.4	7 250,00	6 162,50	362,50	725,00	0,00	
	3	6c	3.1	53 000,00	45 050,00	4 250,00	2 100,00	1 600,00	
OP D	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 920,85	14 382,72	861,04	1 662,09	15,00	
	2	1	2.1.1	1 300,00	1 105,00	65,00	130,00	0,00	
CELKEM				145 970,85	124 075,22	9 288,54	10 617,09	1 990,00	

ROK 2018

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	45 000,00	38 250,00	2 250,00	4 500,00	0,00	
	1	7c	1.2	135 822,94	115 449,50	3 298,65	6 597,29	10 477,50	
	2	9a	2.1	13 300,00	11 305,00	665,00	1 330,00	0,00	
	2	10	2.4	24 900,00	21 165,00	1 245,00	2 490,00	0,00	
	3	6c	3.1	91 000,00	77 350,00	7 900,00	2 400,00	3 350,00	
OP D	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
	2	1	2.1.1	4 438,17	3 772,44	388,82	110,00	166,91	
CELKEM				331 081,96	281 419,66	16 578,51	19 089,38	13 994,41	

ROK 2019

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	90 000,00	76 500,00	4 500,00	9 000,00	0,00	
	1	7c	1.2	78 330,00	66 580,50	1 104,00	2 208,00	8 437,50	
	2	9a	2.1	18 300,00	15 555,00	915,00	1 830,00	0,00	
	2	10	2.4	23 497,06	19 972,50	1 174,85	2 349,71	0,00	
	3	6c	3.1	91 000,00	77 350,00	7 550,00	3 100,00	3 000,00	
OP D	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
	2	1	2.1.1	4 390,17	3 731,64	384,02	110,00	164,51	
CELKEM				322 138,08	273 817,36	16 458,91	20 259,80	11 602,01	

ROK 2020

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	35 000,00	29 750,00	1 750,00	3 500,00	0,00	
	1	7c	1.2	102 509,41	87 133,00	2 280,47	4 560,94	8 535,00	
	2	9a	2.1	16 500,00	14 025,00	825,00	1 650,00	0,00	
	2	10	2.4	10 000,00	8 500,00	500,00	1 000,00	0,00	
	3	6c	3.1	121 000,00	102 850,00	6 050,00	12 100,00	0,00	
OP D	1	3	1.4	26 470,68	22 500,08	1 323,53	2 647,07	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 920,85	14 382,72	861,04	1 662,09	15,00	
	2	1	2.1.1	4 277,17	3 635,59	372,72	110,00	158,86	
CELKEM				332 678,11	282 776,39	13 962,76	27 230,10	8 708,86	

ROK 2021

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	1	7c	1.2	113 158,82	96 185,00	2 472,94	4 945,88	9 555,00	
	2	9a	2.1	11 000,00	9 350,00	550,00	1 100,00	0,00	
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	3	6c	3.1	121 411,77	103 200,00	6 070,59	12 141,18	0,00	
OP D	1	3	1.4	26 470,51	22 499,93	1 323,53	2 647,05	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	16 620,85	14 127,72	831,04	1 662,09	0,00	
	2	1	2.1.1	4 864,88	4 135,15	431,49	110,00	188,24	
CELKEM				293 526,83	249 497,80	11 679,59	22 606,20	9 743,24	

ROK 2022

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	1	7c	1.2	29 411,77	25 000,00	1 470,59	2 941,18	0,00	
	2	9a	2.1	6 000,00	5 100,00	300,00	600,00	0,00	
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP D	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	28 200,65	23 970,55	1 410,03	2 820,07	0,00	
	2	1	2.1.1	8 824,73	7 501,02	767,47	230,00	326,24	
CELKEM				72 437,15	61 571,57	3 948,09	6 591,25	326,24	

ROK 2023

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7B	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	1	7c	1.2	33 708,23	28 652,00	1 685,41	3 370,82	0,00	
	2	9a	2.1	3 870,59	3 290,00	193,53	387,06	0,00	
	2	10	2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	3	6c	3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP D	1	3	1.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP Z	1	1.1.	1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2	1	2.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
CELKEM				37 578,82	31 942,00	1 878,94	3 757,88	0,00	

c) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření IPRÚ

Na úrovni specifických cílů jsou stanoveny indikátory, které kvantifikují předpokládané výstupy a výsledky. Indikátory byly vybrány z Národního číselníku indikátorů a indikátorů uvedených v jednotlivých programových dokumentech operačních programů. Jsou vybrány všechny relevantní indikátory ve vztahu k řešeným projektům/aktivitám. U některých opatření jsou stanoveny milníky, které představují průběžné cíle stanovené k roku 2018 v rámci prioritní osy. Vyjadřují zamýšlený pokrok naplánovaný k určitému termínu (tj. do konce roku 2018). Návrh indikátorů pro jednotlivé specifické cíle je uveden v následující tabulce.

Prioritní oblast A: Udržitelná doprava

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC A1	A1.1	IROP	1	7c	1.2	70401	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	zařízení	Výstup	0	2015	4	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	Výstup	0	2015	1	31. 12. 2017	x	expertní odhad PS
	A1.2	OPD	1	3	1.4	74510	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob/rok	Výsledek	0,310	2015	0,355	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						74500	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí	km	Výstup	0	2015	0,25	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
	A1.3	IROP	1	7c	1.2	75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	Výstup	0	2015	3	31. 12. 2022	1	expertní odhad PS
						74001	Počet vytvořených parkovacích míst	Parkovací místa	Výstup	0	2015	80	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS
						75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
SC A2	A2.1	IROP	1	7c	1.2	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	Výsledek	7	2011	10	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	2015	12,00	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	2015	4,97	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	Výstup	0	2015	88	31. 12. 2019	x	expertní odhad PS
	A2.2	IROP	1	7c	1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						74801	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	Výstup	0	2015	30	31. 12. 2022	8	expertní odhad PS

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
		IROP	1	7c	1.2	75110	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/rok	Výsledek + ENVI	10 070 000	2015	10 550 000	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS
		IROP	1	7c	1.2	36111	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	Výsledek + ENVI	10,930	2015	1,871	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS
SC A3	A3.1	IROP	1	7b	1.1	72210	Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut	km ²	Výsledek	67 761	2014	68 079	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						72300	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	Výstup	0	2015	10	31. 12. 2019	5,5	expertní odhad PS
						72304	Délka rekonstruovaných silnic III. třídy	km	Výstup	0	2015	10	31. 12. 2019	x	expertní odhad PS

Prioritní oblast B: Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li vyžadováno)	
SC B1	B1.1	IROP	3	6c	3.1	90501	Počet nově revitalizovaných památkových objektů	objekty	Výstup	0	2015	6	31. 12. 2020	3	expertní odhad PS
						91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy/rok	Výsledek	26 553 793	2013	27 500 000	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						90801	Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření	Realizace	Výstup	0	2015	6	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	Návštěvy/rok	Výstup	0	2015	100 000	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
SC B2	B2.1	IROP	2	10	2.4	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	2013	5,0	31. 12. 2023	x	převzetí z PD OP
						50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	Výstup	0	2015	15	31. 12. 2020	4	expertní odhad PS

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li vyžadováno)	
						50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	2015	6 750	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
	B2.2	OP Z	1	1.1.	1.1.1	60000 (CESFO)	Celkový počet účastníků	účastníci	Výstup	0	2015	750 ¹⁸	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS
						62600 (CRO) ³	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	Výsledek	0	2015	370 ¹⁹	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS

¹⁸ Hodnota indikátoru 60000 byla stanovena na základě ověření absorpční kapacity v území v rámci pracovních skupin při tvorbě integrované strategie. Hodnota zohledňuje skutečnost, že v případě karlovarské aglomerace se jedná o poměrně velmi problémový region s ohledem na sociální situaci (nízká vzdělanostní úroveň, růst počtu sociálně vyloučených lokalit apod. – více viz analytická část). Integrované řešení komplexních problémů v takto postiženém regionu vyžaduje výrazně intenzivnější míru intervence poskytované účastníkům oproti průměrnému stupni nasazení v ostatních regionech České republiky. Nastavená cílová hodnota také zohledňuje bagatelní podporu, tudíž není započítávána ta část cílové skupiny, která sice bude skutečným předmětem řešení v rámci realizovaných projektů, avšak s ohledem na parametry bagatelní podpory nebude vykazatelná. Průměrný propočet podpory na jednoho účastníka (splňujícího podmínky bagatelní podpory) činí v případě indikátoru 126.825 Kč z ESF.

¹⁹ Hodnota indikátoru 62600 byla stanovena na základě ověření absorpční kapacity v území v rámci pracovních skupin při tvorbě integrované strategie. Hodnota zohledňuje skutečnost, že v případě karlovarské aglomerace se jedná o poměrně velmi problémový region s ohledem na sociální situaci (nízká vzdělanostní úroveň, růst počtu sociálně vyloučených lokalit apod. – více viz analytická část). Integrované řešení komplexních problémů v takto postiženém regionu vyžaduje výrazně intenzivnější míru intervence poskytované účastníkům oproti průměrnému stupni nasazení v ostatních regionech České republiky. Nastavená cílová hodnota také zohledňuje bagatelní podporu, tudíž není započítávána ta část cílové skupiny, která sice bude skutečným předmětem řešení v rámci realizovaných projektů, avšak s ohledem na parametry bagatelní podpory nebude vykazatelná. Průměrný propočet podpory na jednoho účastníka (splňujícího podmínky bagatelní podpory) činí v případě indikátoru 257.079 Kč z ESF.

Prioritní oblast C: Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název	MJ	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li vyžadováno)	
SC C1	C1.1	OP Z	2	1	2.1.1	80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	dokumenty	Výstup	0	2015	1	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
						60000 (CESFO)	Celkový počet účastníků	účastníci	Výstup	0	2015	340	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
						62000 (CO20)	Počet projektů, které zcela nebo z části provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	Výstup	0	2015	4	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
						62400 (CR01)	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti	účastníci	Výsledek	0	2015	42	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
						62600 (CR03)	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	Výsledek	0	2015	250	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
						62700 (CR04)	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	účastníci	Výsledek	0	2015	85	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název	MJ	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li vyžadováno)	
						67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	2015	1	31. 12. 2022	x	Expertní odhad PS ²⁰
						67010	Využívání podpořených služeb	osoby	Výsledek	0	2015	90	31. 12. 2022	x	Expertní odhad PS
						62900 (CR06)	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení jejich účasti, včetně OSVČ	Účastníci	Výsledek	0	2015	210	31. 12. 2023	x	expertní odhad PS
SC C2	C2.1	IROP	2	9a	2.1	67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	Výsledek	24	2015	48	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	Výstup	0	2015	9	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
						55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	Výstup	0	2015	6	31. 12. 2020	x	expertní odhad PS
	C2.2	IROP	2	9a	2.1	55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	Výstup	0	2015	60	31. 12. 2022	27	expertní odhad PS

²⁰ Jeden stálý úvazek sociálního pracovníka; vazba na investiční projekt, který je plánován v druhé polovině programového období.

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název	MJ	Typ indikátorů (výstup, výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 2018 (je-li vyžadováno)	
						55320	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby/rok	Výsledek	0	2015	120	31. 12. 2022	x	expertní odhad
						55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	Výsledek	0	2015	180	31. 12. 2022	x	expertní odhad PS

d) Financování podle ESI fondů (způsobilé výdaje v Kč) v tis. Kč (souhrnně za celé období realizace IPRÚ)

Fond	Operační program	Příspěvek Unie (v tis. Kč)	Národní spolufinancování (v tis. Kč)	Podpora (v tis. Kč)
EFRR	IROP	1 141 100,00	63 113,53	1 204 213,53
	OP D	0,00	0,00	0,00
	OP PIK	0,00	0,00	0,00
	OP ŽP	0,00	0,00	0,00
	OP VVV	0,00	0,00	0,00
	OP PPR	0,00	0,00	0,00
	Celkem EFRR		1 141 100,00	63 113,53
ESF	OP Z	118 999,99	8 034,75	127 034,74
	OP VVV	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	118 999,99	8 034,75	127 034,74
FS	OP D	45 000,01	2 647,06	47 647,07
	OP ŽP	0,00	0,00	0,00
	Celkem FS	45 000,01	2 647,06	47 647,07
Celkem		1 305 100,00	73 795,34	1 378 895,34

Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: 52044/ENV/15
V Praze dne 14. srpna 2015

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,**

k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“

Předkladatel koncepce: Statutární město Karlovy Vary
Moskevská 21
361 20 Karlovy Vary

Zpracovatel koncepce: PROCES –Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
Švabinského 1749/19
702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

Zpracovatelé posouzení: Ing. Petr Továryš
Janského 1016
721 00 Ostrava Svinov
*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j.:
21153/ENV/06, prodloužena rozhodnutím č. j.: 28849/ENV/11)*

Mgr. Jan Losík
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
*(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro účely
provádění posouzení dle § 45i uvedeného zákona)*

Mgr. Alice Háková
Studenec u Horek 166
512 33 Studenec u Horek

*(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro účely
provádění posouzení dle § 45i uvedeného zákona)*

Stručný popis koncepce:

Koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“ (dále jen „IPRÚ KV“) je základním rozvojovým dokumentem, který umožní realizaci integrovaných projektů v období 2014 – 2020. V IPRÚ KV jsou definovány vize aglomerace, strategický cíl, prioritní oblasti, jejich dílčí cíle, které naplňují, a opatření. Důraz je kladen na integrovaný přístup při směřování k udržitelnému rozvoji území včetně ochrany životního prostředí.

Globální cíl je zaměřen na zlepšení ekonomické situace a kvality života obyvatel v regionu vytvářením podmínek pro konkurenceschopné a atraktivní prostředí, rozvoj lidských zdrojů a udržitelnou mobilitu. Cíl bude naplňován prostřednictvím tří prioritních oblastí a každá prioritní oblast může mít definováno několik specifických cílů, k nimž jsou přiřazeny opatření vedoucí k naplnění specifického cíle.

- Prioritní oblast A: Udržitelná doprava
 - A1: Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém
 - A2: Vybudovat komplexní systém dopravy v klidu
 - A3: Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech
 - A4: Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území
- Prioritní oblast B: Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí
 - B1: Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí
 - B2: Zatraktivnit a zkvalitnit infrastrukturu pro vzdělání ve vztahu k podpoře trhu práce
- Prioritní oblast C: Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území
 - C1: Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí a nezaměstnaností
 - C2: Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce IPRÚKV, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 12. 11. 2014. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno

v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci IPRÚKV bylo zahájeno dne 25. 11. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Karlovarského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP191K) a zaslána dotčenému kraji pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 29. 12. 2014 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 88496/ENV/14).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí byl dne 12. 6. 2015 rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí dne 15. 7. 2015. Veřejné projednání proběhlo v budově Magistrátu města Karlovy Vary. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 20. 7. 2015.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Proces posouzení vlivů IPRÚKV probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné koncepce s průběžným zapracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí.

Pro zjištění, jaké závažné vlivy může mít koncepce na jednotlivé složky životního prostředí, bylo provedeno multikriteriální hodnocení pomocí metody referenčních cílů. K samotnému hodnocení byla použita Lickertova škála se stupnicí významnosti od (+2) do (-2) včetně 0 a ?. Na základě principu předběžné opatrnosti byl brán v úvahu vždy nejhorší možný scénář.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci a u většiny opatření není známa lokalizace a způsob realizace, jde o orientační hodnocení, které je však důležité z hlediska prevence ochrany životního prostředí i z pohledu snižování nákladů na odstraňování možných budoucích škod na životní prostředí.

Některá opatření mohou mít potenciálně mírný negativní vliv na životní prostředí, jedná se zejména o opatření, v rámci kterých by měly být realizovány projekty, které by mohly ovlivnit zabor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), lokálně ovlivnit kvalitu ovzduší a případně lokálně zvýšit hlukové zatížení obyvatel. Na úrovni koncepce byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších potenciálních negativních vlivů.

Na straně druhé lze však předpokládat příznivé vlivy koncepce na životní prostředí, které výrazně převažují nad potenciálně negativními vlivy. Pokud bude implementace IPRÚKV prováděna v souladu s výstupy strategického posouzení vlivů na životní

prostředí, nelze očekávat zhoršení životního prostředí ani zdravotních determinant nad únosnou míru ve spojení s realizací navrhovaných opatření.

Koncepce byla podrobena i hodnocení ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Cílem bylo zjištění a posouzení možných významných vlivů na území soustavy lokalit NATURA 2000. Při vlastním posouzení bylo zjištěno, že zcela převažují vlivy indiferentní.

Nadále je tedy důležité vyhodnocovat vlivy na složky životního prostředí v konkrétnějších souvislostech na úrovni strategických koncepcí sektorových politik krajů, měst, kde již mohou být opatření, cíle a aktivity řešeny podrobněji.

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“

s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary na životní prostředí a veřejné zdraví

Část A:

- 1) Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území města Karlovy Vary dle odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace IPRUKV včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
- 2) Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uváděná v kapitole 7 vyhodnocení SEA.

- 3) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 4) Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínek vyplývajících z právní úpravy území chráněných v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínek vyplývajících z právní úpravy chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z podmínek týkajících se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Konkrétní projekty, aktivity, opatření budou uskutečňovány za respektování ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů včetně obecné ochrany přírody v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Při realizaci konkrétních rozvojových projektů v ZCHÚ je nezbytné vyloučit či minimalizovat možné střety záměrů s předměty a cíli ochrany těchto ZCHÚ.
- 6) Minimalizovat zábor ZPF, přednostně využívat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany a současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy.
- 7) V rámci vybraných záměrů (např. výstavba vědecko-technických parků, podnikatelských inkubátorů) využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- 8) Na základě nových projektů realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku, např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.
- 9) Preferovat ekologicky šetrné druhy dopravy před silniční dopravou.
- 10) Při přípravě a realizaci projektů přednostně podporovat nejlepší dostupné techniky (BAT) dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.
- 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. **Předkladatel zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Část B. Požadavky a podmínky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- 12) Záměry, které budou navrhovány na základě koncepce, musí být před schválením jejich realizace pečlivě vyhodnoceny, resp. posouzeny v rámci procesu jejich přípravy z hlediska vlivů na konkrétní dotčené přírodní lokality tvořící soustavu Natura 2000 ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to vždy včetně kumulativních vlivů.
- 13) Veškerá opatření musí být navržena s respektováním integrity a územní ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a nesmí vést k poškození nebo zhoršení stavu předmětu ochrany těchto území. Při výběru konkrétních záměrů naplňujících cíle této koncepce je třeba upřednostňovat ty, které zlepšují stav předmětů ochrany EVL a PO, nebo jej alespoň nezhoršují.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Všechny požadavky a podmínky, které jsou stanoveny ve „Stanovisku Ministerstva životního prostředí“, budou reflektovány při realizaci Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary, resp. při tvorbě a projednávání projektových záměrů v pracovních skupinách a jejich hodnocení v Řídícím výboru pro realizaci integrované strategie. Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele a budou zveřejněny spolu s výzvou k předkládání projektových záměrů

21.7 ANALÝZA RIZIK

Analýza rizik obsahuje identifikaci zásadních rizik ohrožujících realizaci Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary, jejich hodnocení a opatření k řízení a eliminaci (minimalizaci) těchto rizik.

Identifikovaná rizika jsou popsána formou přehledové s následující strukturou:

- **Oblast** – např. ekonomická, metodická, finanční, legislativní, správní, administrativní, personální, politická, komunikace, apod.
- **Riziko** – výstižný název rizika
- **Popis** – slovní popis výstižně charakterizující riziko
- **Významnost** – číslo z definované škály
- **Pravděpodobnost** – číslo z definované škály
- **Výsledný dopad** – součin dopadu a pravděpodobnosti v číselném vyjádření
- **Úroveň rizika** – textový popis dopadu rizika (malé, střední, vysoké, kritické...)
- **Opatření** – výstižný textový popis opatření ke snížení rizika

Pro hodnocení významnosti a pravděpodobnosti výskytu rizika je využita 5 bodová hodnotící škála, přičemž hodnota 1 představuje nejmenší pravděpodobnost/vliv rizika a hodnota 5 nejvyšší pravděpodobnost/vliv rizika. Hodnota výsledného dopadu rizika je součinem významnosti a pravděpodobnosti s tím, že výsledná škála je definována takto:

- **1–6 nízký dopad**
- **7–13 střední dopad**
- **14–19 vysoký dopad**
- **20–25 kritický dopad**

Pro rizika na úrovni středních, vysokých a kritických dopadů jsou navržena opatření k jejich snížení.

Tabulka P8: Popis rizik realizace IPRÚ Karlovy Vary a opatření k jejich řešení

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Finanční rizika							
Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování projektových záměrů	Nedostatečně (chybně) nastavený rozpočet jednotlivých projektů/opatření může vést ke špatnému odhadu rozsahu vlastních zdrojů na kofinancování.	4	3	12	Střední dopad	Žadatelé o dotaci	Ve fázi přípravy integrované strategie bylo aktivně komunikováno s potenciálními žadateli o dotaci/předkladateli projektových záměrů, přičemž při přípravě záměrů byl kladen důraz na schopnost pokrýt odpovídající část celkových nákladů projektů z vlastních zdrojů. Část projektů finančně zajistí Statutární město Karlovy Vary (nositel), které má pro zvažované projektové záměry připravené adekvátní finanční krytí.
Malá (nedostatečná) připravenost projektových záměrů a aktivit v IPRÚ	Riziko spočívá v tom, že při tvorbě a přípravě IPRÚ se může vycházet z pouhých projektových záměrů založených na ideálním stavu nebo přáních jednotlivců bez jejich adekvátní přípravy. To může vést k omezení možnosti realizace IPRÚ, resp. čerpání finančních prostředků.	5	4	20	Kritický dopad	Nositelé projektů/ Nositel IPRÚ	Ve fázi přípravy IPRÚ je ze strany nositele komunikován a zjišťován stav připravenosti konkrétních záměrů vč. případných rizik v realizaci. Potenciální partneři byli dopředu upozorněni na nutnou časovou rezervu a pečlivost při přípravě projektových záměrů.
Zpoždování proplácení realizovaných projektů/aktivit jejich realizátorům	Riziko spočívá v tom, že v případě zpoždění proplácení realizovaných projektů může dojít k finančnímu vyčerpání realizátora, což povede k ohrožení realizace projektu.	4	2	8	Střední dopad	Nositelé projektů	Riziko je eliminováno nastavením reálného harmonogramu (finančního plánu), který je s potenciálními realizátory intenzivně diskutován, a podle kterého budou řídicí orgány zavázány proplácet finance za skutečně realizované aktivity (po splnění všech podmínek realizátora a po včasné předložení žádosti o platbu)

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Organizační rizika							
Personální změny u nositele IPRÚ	Změny koordinačního a řídicího týmu realizace IPRÚ (např. na pozici manažera IPRÚ)	4	3	12	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Riziko bude zmírněno vhodně nastavenými smluvními podmínkami se členy koordinačního a řídicího týmu vč. jejich adekvátního finančního ohodnocení. Manažerský tým IPRÚ bude navíc tvořen několika členy, kteří budou mít o realizaci IPRÚ a řídicích aktivitách obecný přehled, čímž bude zajištěna kontinuita řízení v případě změny na pozici některého z členů týmu.
Nevhodně nastavená implementace IPRÚ	Vzhledem k tomu, že integrované strategie jsou novým nástroje rozvoje území, nejsou jednotlivé implementační mechanismy ověřeny v praxi a hrozí, že nebudou správně fungovat, nebo naopak brzdit realizaci IPRÚ.	4	3	12	Střední dopad	Ministerstvo pro místní rozvoj/ NSK /RSK/ Nositel IPRÚ	Pro eliminaci rizika byly pečlivě analyzovány zkušenosti z implementace předchozích nástrojů urbánní dimenze (především IPRM) a tyto zkušenosti byly zohledněny v nastavení procesů v rámci implementačních struktur IPRÚ. Během implementace IPRÚ bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů a v případě potřeby budou postupy měněny tak, aby odpovídaly potřebám. K eliminaci rizika přispěje také na národní úrovni nastavený základní implementační rámec, který bude shodný pro všechny města realizující IPRÚ.
Nedostatečná komunikace při přípravě a následné realizaci IPRÚ s Řídicími orgány OP	Nedostatečná komunikace při přípravě IPRÚ může zapříčinit špatně nastavené priority a opatření ve vztahu k podporovaným aktivitám OP, v důsledku čehož nemusí být IPRÚ schválený.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Riziko je eliminováno již v průběhu zpracování IPRÚ. Zástupci nositele i zpracovatel IPRÚ budou aktivně komunikovat a účastnit se jednání s ŘO OP, s MMR, se SMO a dalšími kompetentními orgány pro přípravu a realizaci integrovaných nástrojů.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Nedostatečná komunikace a koordinace při realizaci IPRÚ a nízká odbornost koordinačního/řídicího týmu IPRÚ	Nedostatečná komunikace a koordinace způsobená nekvalitně nastavenou řídicí, realizační a komunikační strukturou IPRÚ a nevhodný výběr odborníků zajišťující realizaci a koordinaci IPRÚ může vést k ohrožení řízení a úspěšné realizaci IPRÚ.	5	2	10	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Opatření bude eliminováno kvalitně zvoleným odborným implementačním týmem s vysokou úrovní manažerských schopností (osob, které mají dlouholetou praxi v řízení a koordinaci, případně byli zapojeni do přípravy IPRÚ). Ve fázi přípravy i realizace IPRÚ bude nastavena jasná komunikační platforma, která umožní efektivní koordinaci projektových aktivit.
Nízký zájem o spolupráci ze strany potenciálních žadatelů (stakeholderů)	Malý zájem klíčových aktérů o realizaci projektových záměrů na základě vyhlášení výzev pro jejich předkládání v IPRÚ může vést k problémům s plněním cílů a indikátorů IPRÚ.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Již ve fázi přípravy jsou stakeholdeři zapojováni do tvorby IPRÚ prostřednictvím ustavených pracovních skupin a mikrotýmů, přičemž ze strany nositele a Manažera IPRÚ musí následně se stakeholdery probíhat intenzivní komunikace
Právní rizika							
Nevyjasněné vlastnické vztahy	Riziko neohrozí samotnou realizaci IPRÚ, ale může vést k ohrožení realizace či ke zpoždění plnění finančního plánu u konkrétních integrovaných projektů.	3	4	12	Střední dopad	Nositelé projektů	Vlastnické vztahy budou řešeny ve fázi přípravy IPRÚ i přípravy samotných projektových záměrů, pro eliminaci rizika se v IPRÚ předpokládá, že v případě nerealizování jednoho projektu bude tento projekt nahrazen jiným. Tyto skutečnosti budou projednávat pracovní skupiny a Řídicí výbor IPRÚ.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Změna legislativního prostředí	Změna zásadních zákonů/norem/vyhlášek, které by mohly mít vliv na realizaci IPRÚ, např. změna DPH, změna zákona o veřejných zakázkách, rozpočtové určení daní, apod.	3	2	6	Nízký dopad	ČR/EU	■
Věcná rizika							
Časté změny v IPRÚ (finanční plán, indikátory)	Nutnost změn strategie s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny IPRÚ bude muset procházet složitým schvalovacím procesem nejen ve vztahu k MMR, ale i ostatním ŘO. Časté nebo zásadní změny IPRÚ mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP.	4	2	8	Střední dopad	Nositel IPRÚ	K eliminaci rizika byly již v rámci přípravy IPRÚ podniknuty adekvátní kroky týkající se důsledného projednání a konzultování potenciálně předkládaných projektových záměrů jejich realizátory, stejně jako s řídicími orgány OP, které vyústilo ve vytvoření finančního plánu a nastavení takových hodnot indikátorů, které je reálně dosažitelné. V průběhu realizace IPRÚ bude na úrovni managementu kladen důraz na výběr takových projektů, které nastavený finanční plán a indikátory dodrží.
Nevhodně nastavená opatření a aktivity IPRÚ v návaznosti na podmínky OP	Při neadekvátně definovaných opatření IPRÚ, která by nebyla v souladu s podporovatelnými aktivitami jednotlivých OP, by bylo ohroženo schválení IPRÚ	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Ve fázi přípravy a zpracování IPRÚ jsou jednotlivá opatření a aktivity konzultovány se všemi relevantními orgány – MMR, ŘO OP, apod.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Nedodržování harmonogramu realizace IPRÚ	V případě nedodržování schváleného harmonogramu realizace jednotlivých opatření IPRÚ může dojít k odejmutí rezervované alokace.	4	3	12	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Časový harmonogram (resp. finanční plán) realizace jednotlivých opatření byl sestaven po důsledné konzultaci s potenciálními realizátory a respektuje současný stav připravenosti projektových záměrů, předpokládanou dobu přípravy a dobu jejich realizace. Zároveň bylo přihlédnuto k harmonogramu specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP.
Neadekvátní zvolení indikátorů a jejich hodnot vč. jejich nenaplnění	Při nevhodně zvolených indikátorech k jednotlivým opatřením mohou nastat problémy při schvalování IPRÚ, případně v důsledku špatně nastavených hodnot indikátorů může být ohrožena realizace a profinancování aktivit IPRÚ. Vzhledem k tomu, že nastavování hodnot indikátorů budou navrhovány dříve, než je zahájena realizace (případně i příprava) projektů, hrozí, že realizované projekty nebudou schopné naplnit predikované IPRÚ.	5	2	10	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Cílové hodnoty indikátorů IPRÚ jsou stanoveny přiměřeně na základě předběžného sběru projektových záměrů, na základě odborné diskuze v pracovních skupinách a na základě intenzivní komunikace s partnery (potenciálními realizátory). Konkrétní integrované projekty budou nositelem IPRÚ (Řídicím výborem) schvalovány s ohledem na míru naplnění cílových hodnot nastavených indikátorů. V případě hrozícího nenaplnění zvolené hodnoty lze požádat o podstatnou změnu v IPRÚ.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Politická rizika							
Politická nestabilita ČR/EU	Změny politické situace na úrovni ČR/EU by mohly vést k zásadnímu přehodnocení dotační politiky a ohrožení realizace IPRÚ	5	1	5	Nízký dopad	ČR/EU	-
Změna politického vedení nositele	Změny politického vedení na straně nositele by mohly vést ke změně priorit, se snahou implementovat je do již schváleného IPRÚ	2	3	6	Nízký dopad	Nositel IPRÚ	-
Rizika spojená s realizací klíčových intervencí							
Nerealizování klíčových intervencí	V případě nerealizování klíčových intervencí může dojít k porušení integrovanosti strategie a synergických vazeb a dopadů.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Klíčové intervence budou předem diskutovány jak s relevantními aktéry v území na pracovních skupinách, tak s ŘO OP.
Nesplnění termínu plnění klíčových intervencí	Prodloužení realizace projektu mimo závazné termíny pro jeho realizaci	5	4	20	Kritický dopad	Nositel IPRÚ	Realizace klíčových intervencí je v harmonogramu nastavena tak, aby probíhala kontinuálně po celou dobu realizace IPRÚ. Finanční plán IPRÚ a jednotlivých opatření na jednotlivé roky je sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů s důrazem na klíčové intervence.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Nenaplnění indikátorů klíčových intervencí	Nenaplnění závazných indikátorů klíčových intervencí projektů, tzn. nesplnění podmínek ŘO OP, může vést ke snížení alokace a ohrožení integrovanosti strategie.	5	4	20	Kritický dopad	Nositel IPRÚ	Indikátory klíčových intervencí jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i na plnění indikátorů celého IPRÚ. Indikátory byly nastaveny na základě dialogu s odbornou veřejností a klíčovými aktéry v rámci pracovních skupin, kteří ručí za jejich reálnost a dosažitelnost.
Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci klíčových intervencí	Toto riziko se týká zejména oblasti dopravy a technické infrastruktury. Díky nevyjasněným vlastnickým vztahům může být ohrožena realizace klíčových intervencí v těchto oblastech.	4	4	16	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ/Nositelé projektů	Vlastnické vztahy budou dopředu řešeny a ve fázi přípravy IPRÚ musí probíhat jednání týkající se výkupu relevantních pozemků.
Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Finanční rizika							

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování projektových záměrů	Nedostatečně (chybně) nastavený rozpočet jednotlivých projektů/opatření může vést ke špatnému odhadu rozsahu vlastních zdrojů na kofinancování.	4	3	12	Střední dopad	Žadatelé o dotaci	Ve fázi přípravy integrované strategie bylo aktivně komunikováno s potenciálními žadateli o dotaci/předkladateli projektových záměrů, přičemž při přípravě záměrů byl kladen důraz na schopnost pokrýt odpovídající část celkových nákladů projektů z vlastních zdrojů. Část projektů finančně zajistí Statutární město Karlovy Vary (nositel), které má pro zvažované projektové záměry připravené adekvátní finanční krytí.
Malá (nedostatečná) připravenost projektových záměrů a aktivit v IPRÚ	Riziko spočívá v tom, že při tvorbě a přípravě IPRÚ se může vycházet z pouhých projektových záměrů založených na ideálním stavu nebo přáních jednotlivců bez jejich adekvátní přípravy. To může vést k omezení možnosti realizace IPRÚ, resp. čerpání finančních prostředků.	5	4	20	Kritický dopad	Nositelé projektů/ Nositel IPRÚ	Ve fází přípravy IPRÚ je ze strany nositele komunikován a zjišťován stav připravenosti konkrétních záměrů vč. případných rizik v realizaci. Potenciální partneři byli dopředu upozorněni na nutnou časovou rezervu a pečlivost při přípravě projektových záměrů.
Zpoždování proplácení realizovaných projektů/aktivit jejich realizátorům	Riziko spočívá v tom, že v případě zpoždění proplácení realizovaných projektů může dojít k finančnímu vyčerpání realizátora, což povede k ohrožení realizace projektu.	4	2	8	Střední dopad	Nositelé projektů	Riziko je eliminováno nastavením reálného harmonogramu (finančního plánu), který je s potenciálními realizátory intenzivně diskutován, a podle kterého budou řídicí orgány zavázány proplácet finance za skutečně realizované aktivity (po splnění všech podmínek realizátora a po včasné předložení žádosti o platbu)
Věcná rizika							

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Časté změny v IPRÚ (finanční plán, indikátory)	Nutnost změn strategie s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny IPRÚ bude muset procházet složitým schvalovacím procesem nejen ve vztahu k MMR, ale i ostatním ŘO. Časté nebo zásadní změny IPRÚ mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP.	4	2	8	Střední dopad	Nositel IPRÚ	K eliminaci rizika byly již v rámci přípravy IPRÚ podniknuty adekvátní kroky týkající se důsledného projednání a konzultování potenciálně předkládaných projektových záměrů jejich realizátory, stejně jako s řídicími orgány OP, které vyústilo ve vytvoření finančního plánu a nastavení takových hodnot indikátorů, které je reálně dosažitelné. V průběhu realizace IPRÚ bude na úrovni managementu kladen důraz na výběr takových projektů, které nastavený finanční plán a indikátory dodrží.
Nevhodně nastavená opatření a aktivity IPRÚ v návaznosti na podmínky OP	Při neadekvátně definovaných opatření IPRÚ, která by nebyla v souladu s podporovatelnými aktivitami jednotlivých OP, by bylo ohroženo schválení IPRÚ	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Ve fázi přípravy a zpracování IPRÚ jsou jednotlivá opatření a aktivity konzultovány se všemi relevantními orgány – MMR, ŘO OP, apod.
Nedodržování harmonogramu realizace IPRÚ	V případě nedodržování schváleného harmonogramu realizace jednotlivých opatření IPRÚ může dojít k odejmutí rezervované alokace.	4	3	12	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Časový harmonogram (resp. finanční plán) realizace jednotlivých opatření byl sestaven po důsledné konzultaci s potenciálními realizátory a respektuje současný stav připravenosti projektových záměrů, předpokládanou dobu přípravy a dobu jejich realizace. Zároveň bylo přihlédnuto k harmonogramu specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Neadekvátní zvolení indikátorů a jejich hodnot vč. jejich nenaplnění	Při nevhodně zvolených indikátorech k jednotlivým opatřením mohou nastat problémy při schvalování IPRÚ, případně v důsledku špatně nastavených hodnot indikátorů může být ohrožena realizace a profinancování aktivit IPRÚ. Vzhledem k tomu, že nastavování hodnot indikátorů budou navrhovány dříve, než je zahájena realizace (případně i příprava) projektů, hrozí, že realizované projekty nebudou schopné naplnit predikované IPRÚ.	5	2	10	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Cílové hodnoty indikátorů IPRÚ jsou stanoveny přiměřeně na základě předběžného sběru projektových záměrů, na základě odborné diskuze v pracovních skupinách a na základě intenzivní komunikace s partnery (potenciálními realizátory). Konkrétní integrované projekty budou nositelem IPRÚ (Řídicím výborem) schvalovány s ohledem na míru naplnění cílových hodnot nastavených indikátorů. V případě hrozícího nenaplnění zvolené hodnoty lze požádat o podstatnou změnu v IPRÚ.
Politická a právní rizika							
Politická nestabilita ČR/EU	Změny politické situace na úrovni ČR/EU by mohly vést k zásadnímu přehodnocení dotační politiky a ohrožení realizace IPRÚ	5	1	5	Nízký dopad	ČR/EU	-

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Změna politického vedení nositele	Změny politického vedení na straně nositele by mohly vést ke změně priorit, se snahou implementovat je do již schváleného IPRÚ	2	3	6	Nízký dopad	Nositel IPRÚ	-
Změna legislativního prostředí	Změna zásadních zákonů/norem/vyhlášek, které by mohly mít vliv na realizaci IPRÚ, např. změna DPH, změna zákona o veřejných zakázkách, rozpočtové určení daní, apod.	3	2	6	Nízký dopad	ČR/EU	-
Nevyjasněné vlastnické vztahy	Riziko neohrozí samotnou realizaci IPRÚ, ale může vést k ohrožení realizace či ke zpoždění plnění finančního plánu u konkrétních integrovaných projektů.	3	4	12	Střední dopad	Nositelé projektů	Vlastnické vztahy budou řešeny ve fázi přípravy IPRÚ i přípravy samotných projektových záměrů, pro eliminaci rizika se v IPRÚ předpokládá, že v případě nerealizování jednoho projektu bude tento projekt nahrazen jiným. Tyto skutečnosti budou projednávat pracovní skupiny a Řídicí výbor IPRÚ.
Komunikační a organizační rizika							
Nedostatečná komunikace při přípravě a následné realizaci IPRÚ s Řídicími orgány OP	Nedostatečná komunikace při přípravě IPRÚ může zapříčinit špatně nastavené priority a opatření ve vztahu k podporovaným aktivitám OP, v důsledku čehož nemusí být IPRÚ schválený.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Riziko je eliminováno již v průběhu zpracování IPRÚ. Zástupci nositele i zpracovatel IPRÚ budou aktivně komunikovat a účastnit se jednání s ŘO OP, s MMR, se SMO a dalšími kompetentními orgány pro přípravu a realizaci integrovaných nástrojů.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Personální změny u nositele IPRÚ	Změny koordinačního a řídicího týmu realizace IPRÚ (např. na pozici manažera IPRÚ)	4	3	12	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Riziko bude zmírněno vhodně nastavenými smluvními podmínkami se členy koordinačního a řídicího týmu vč. jejich adekvátního finančního ohodnocení. Manažerský tým IPRÚ bude navíc tvořen několika členy, kteří budou mít o realizaci IPRÚ a řídicích aktivitách obecný přehled, čímž bude zajištěna kontinuita řízení v případě změny na pozici některého z členů týmu.
Nevhodně nastavená implementace IPRÚ	Vzhledem k tomu, že integrované strategie jsou novým nástroje rozvoje území, nejsou jednotlivé implementační mechanismy ověřeny v praxi a hrozí, že nebudou správně fungovat, nebo naopak brzdit realizaci IPRÚ.	4	3	12	Střední dopad	Ministerstvo pro místní rozvoj/ NSK /RSK/ Nositel IPRÚ	Pro eliminaci rizika byly pečlivě analyzovány zkušenosti z implementace předchozích nástrojů urbánní dimenze (především IPRM) a tyto zkušenosti byly zohledněny v nastavení procesů v rámci implementačních struktur IPRÚ. Během implementace IPRÚ bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů a v případě potřeby budou postupy měněny tak, aby odpovídaly potřebám. K eliminaci rizika přispěje také na národní úrovni nastavený základní implementační rámec, který bude shodný pro všechny města realizující IPRÚ.
Nedostatečná komunikace a koordinace při realizaci IPRÚ a nízká odbornost koordinačního/řídicího týmu IPRÚ	Nedostatečná komunikace a koordinace způsobená nekvalitně nastavenou řídicí, realizační a komunikační strukturou IPRÚ a nevhodný výběr odborníků zajišťující realizaci a koordinaci IPRÚ může vést k ohrožení řízení a úspěšné realizaci IPRÚ.	5	2	10	Střední dopad	Nositel IPRÚ	Opatření bude eliminováno kvalitně zvoleným odborným implementačním týmem s vysokou úrovní manažerských schopností (osob, které mají dlouholetou praxi v řízení a koordinaci, případně byli zapojeni do přípravy IPRÚ). Ve fázi přípravy i realizace IPRÚ bude nastavena jasná komunikační platforma, která umožní efektivní koordinaci projektových aktivit.
Nízký zájem o spolupráci ze strany potenciálních žadatelů (stakeholderů)	Malý zájem klíčových aktérů o realizaci projektových záměrů na základě vyhlášení výzev pro jejich předkládání v IPRÚ může vést k problémům s plněním cílů a indikátorů IPRÚ.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Již ve fázi přípravy jsou stakeholderi zapojováni do tvorby IPRÚ prostřednictvím ustavených pracovních skupin a mikrotýmů, přičemž ze strany nositele a Manažera IPRÚ musí následně se stakeholdery probíhat intenzivní komunikace

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Nositel rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika
Rizika spojená s realizací klíčových intervencí							
Nerealizování klíčových intervencí	V případě nerealizování klíčových intervencí může dojít k porušení integrovanosti strategie a synergických vazeb a dopadů.	5	3	15	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Klíčové intervence budou předem diskutovány jak s relevantními aktéry v území na pracovních skupinách, tak s ŘO OP.
Nesplnění termínu plnění klíčových intervencí	Prodloužení realizace projektu mimo závazné termíny pro jeho realizaci	5	4	20	Kritický dopad	Nositel IPRÚ	Realizace klíčových intervencí je v harmonogramu nastavena tak, aby probíhala kontinuálně po celou dobu realizace IPRÚ. Finanční plán IPRÚ a jednotlivých opatření na jednotlivé roky je sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů s důrazem na klíčové intervence.
Nenaplnění indikátorů klíčových intervencí	Nenaplnění závazných indikátorů klíčových intervencí projektů, tzn. nesplnění podmínek ŘO OP, může vést ke snížení alokace a ohrožení integrovanosti strategie.	5	4	20	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ	Indikátory klíčových intervencí jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i na plnění indikátorů celého IPRÚ. Indikátory byly nastaveny na základě dialogu s odbornou veřejností a klíčovými aktéry v rámci pracovních skupin, kteří ručí za jejich reálnost a dosažitelnost.
Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci klíčových intervencí	Toto riziko se týká zejména oblasti dopravy a technické infrastruktury. Díky nevyjasněným vlastnickým vztahům může být ohrožena realizace klíčových intervencí v těchto oblastech.	4	4	16	Vysoký dopad	Nositel IPRÚ/Nositelé projektů	Vlastnické vztahy budou dopředu řešeny a ve fázi přípravy IPRÚ musí probíhat jednání týkající se výkupu relevantních pozemků.

21.8 SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE

Tabulka P9: Přehled obcí sídelní aglomerace Karlovy Vary se zařazením do územně správních celků

Název obce	Název správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Název okresu
Andělská Hora	Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary
Božičany			
Dalovice			
Děpoltovice			
Hory			
Jenišov			
Karlovy Vary			
Kolová			
Kyselka			
Mírová			
Nová Role			
Otovice			
Píla			
Sadov			
Šemnice			
Březová			
Nejdek	Nejdek		
Smolné Pece			
Hájek	Ostrov	Ostrov	
Hroznětín			
Ostrov			
Velichov			
Chodov	Chodov	Sokolov	Sokolov
Nové Sedlo			
Vintřřov			
Vřesová			
Loket	Loket		

Zdroj: Český statistický úřad



V Karlových Varech dne 4.1.2016

Výpis z usnesení

**z 7. jednání Zastupitelstva města Karlovy Vary které se uskutečnilo dne 22.12.2015
od 08:30 hodin v Národním domě v Karlových Varech**

23. Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary

Usnesení č. ZM/451/12/15

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

vzalo na vědomí informaci o dokončení integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary a

schválilo finální dokument Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary dle přílohy č. 1 předloženého materiálu a

vzalo na vědomí stanovisko Ministerstva životního prostředí podle zákona č. 100/2011 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“ dle přílohy č. 2 předloženého materiálu a

konstatovalo, že požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska dle části A dle přílohy č. 2 předloženého materiálu jsou ve schválené koncepci „Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary“ zapracovány a

schválilo ustavení Řídícího výboru Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary ve složení:

- primátor města Karlovy Vary,
- 1 zástupce Karlovarského kraje,
- 1 zástupce obcí z aglomerace Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary,
- 1 zástupce měst z aglomerace Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary,
- 1 zástupce Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje,
- 1 zástupce Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje,
- 1 zástupce Dopravního podniku Karlovy Vary,
- 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování,
- 1 zástupce Úřadu práce – krajská pobočka v Karlových Varech,
- koordinátor rozvoje dopravy Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva),



-
- koordinátor rozvoje sociální oblasti Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva),
 - manažer Integrovaného plánu rozvoje území (bez hlasovacího práva).

Za správnost

Statutární město
KARLOVY VARY

(3)

Alena Pokorná
Alena Pokorná

pověřená řízením odboru kancelář primátora



Článek I Úvodní ustanovení

- 1.1 Tímto jednacím řádem je upraven způsob přípravy, svolávání, procesní otázky průběhu zasedání, přijímání usnesení, kontrolu plnění jeho usnesení a další související procedurální otázky v rámci realizace Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary.

Článek II Ustavení a složení Řídícího výboru

- 2.1 Řídící výbor pro realizaci integrované strategie (dále jen Řídící výbor) je ustaven za účelem vzájemné spolupráce a spolupůsobení při zajištění řádné realizace Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary, jejímž nositelem je Statutární město Karlovy Vary.
- 2.2 Řídící výbor je složen ze členů určených Statutárním městem Karlovy Vary na základě doporučení Výboru pro přípravu integrované strategie IPRÚ Karlovy Vary v souladu s požadavky Metodického pokynu pro integrované nástroje. Při určování složení Řídícího výboru se přihlíží zejména k tématům a oblastem řešeným integrovanou strategií a naplnění principu partnerství. Za každého člena Řídícího výboru je individuálně určen jeho náhradník.
- 2.3 Členy řídicího výboru jsou zástupci zainteresovaných subjektů:
- primátor města Karlovy Vary
 - 1 zástupce Karlovarského kraje
 - 1 zástupce obcí z aglomerace IPRÚ Karlovy Vary
 - 1 zástupce měst z aglomerace IPRÚ Karlovy Vary
 - 1 zástupce Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje
 - 1 zástupce Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje
 - 1 zástupce Dopravního podniku Karlovy Vary
 - 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování
 - 1 zástupce Úřadu práce – krajská pobočka v Karlových Varech
 - koordinátor rozvoje dopravy Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva)
 - koordinátor rozvoje sociální oblasti Statutárního města Karlovy Vary (bez hlasovacího práva)
 - manažer IPRÚ (bez hlasovacího práva)
- 2.4 Členem Řídícího výboru musí být alespoň jedna osoba, která je zároveň členem regionální stálé konference zřízené pro Karlovarský kraj přímo dotčených integrovanou strategií.
- 2.6 V čele Řídícího výboru stojí předseda jmenovaný nositelem integrované strategie. Dle potřeby lze jmenovat též jednoho či více místopředsedů.

Článek III Předmět činnosti Řídícího výboru

3.1 Řídící výbor:

- a) vydává doporučení týkající se schvalování, změn a realizace integrované strategie orgánům nositele integrované strategie,
- b) projednává zprávu o plnění integrované strategie,
- c) schvaluje parametry výzvy k předkládání projektových záměrů a zapojení do pracovních skupin a doporučuje schválení výzvy Radě města Ústí
- d) vydává doporučující/nedoporučující vyjádření o souboru projektů projednaných v pracovních skupinách vzhledem k jejich souladu s integrovanou strategií a parametřům výzvy
- e) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

Článek IV Svolávání a jednání Řídícího výboru

- 4.1 Jednání Řídícího výboru se konají dle potřeby, nejméně však 2 x ročně. Jednání svolává na pokyn předsedy manažer IPRÚ. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky, umožňují-li to okolnosti, alespoň 10 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je den, čas, místo a rámcový program jednání Řídícího výboru, případně podklady pro diskuzi. Členové Řídícího výboru jsou oprávněni nejpozději 3 pracovní dny před konáním jednání zaslat manažerovi IPRÚ připomínky k programu, popř. navrhnout nový bod k projednání.
- 4.2 Členové Řídícího výboru jsou povinni do 7 dnů od obdržení pozvánky potvrdit manažerovi její přijetí spolu s uvedením informace o své účasti na jednání; v případě neúčasti členové v totožném předstihu sdělí omluvu manažerovi IPRÚ, a pokud je to možné, uvedou náhradníka, kterého za sebe na jednání vyšlou.
- 4.3 Jednání Řídícího výboru vede předseda, pokud k tomu neurčí jiného člena Řídícího výboru. Řídící výbor je usnášeníschopný, pokud je přítomna alespoň polovina všech jeho členů s hlasovacím právem. Člen Řídícího výboru může být zastoupen jinou osobou jen v případě, že tuto skutečnost sdělí společně s omluvou dle bodu 4.2 tohoto statutu a jednacího řádu manažerovi integrované strategie.
- 4.4 Řídící výbor přijímá rozhodnutí konsenzem. Není-li konsenzu dosaženo, je k přijetí usnesení Řídícího výboru třeba souhlasu prosté většiny přítomných členů s hlasovacím právem. Při určování potřebné většiny se nezapočítávají ti členové, kteří jsou povinni se ve smyslu bodu 4.6 tohoto statutu a jednacího řádu zdržet hlasování.
- 4.5 V případě nutnosti, kterou posuzuje předseda, je možné rozhodovat elektronickou (korespondenční) cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům Řídícího výboru zaslán, to musí být výslovně uvedeno. Součástí takového dokumentu jsou dále veškeré nezbytné podklady a určení termínu pro vyjádření, zda člen Řídícího výboru souhlasí/nesouhlasí/zdržuje se hlasování. Lhůta pro vyjádření nesmí být kratší než 5 pracovních dnů od odeslání návrhu rozhodnutí. V případě rozhodování per rollam je pro přijetí rozhodnutí nutné vyjádření souhlasu nadpoloviční většinou všech členů řídicího výboru s hlasovacím právem; zastoupení člena Řídícího výboru je v tomto případě vyloučeno. O výsledku rozhodování per rollam informuje předseda Řídícího výboru jednotlivé členy, a to do 7 pracovních dnů od uplynutí lhůty pro vyjádření.
- 4.6 Člen Řídícího výboru je v souladu s Metodickým pokynem pro využívání integrovaných nástrojů v období 2014 – 2020 povinen se zdržet hlasování, jestliže se

rozhodnutí Řídícího výboru přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje. To platí zejména v případě, že předmětem rozhodování je projekt předložený k realizaci v rámci integrované strategie subjektem, který tento člen v Řídícím výboru zastupuje.

- 4.7 Organizaci jednání a přípravu či koordinaci zpracování podkladů pro jednání Řídícího výboru zabezpečuje manažer IPRÚ. Ten také zpracuje zápis z jednání, který obsahuje datum jednání, prezenční listinu a přijatá rozhodnutí a případně též termíny a jasné stanovené odpovědnosti. Pro potřeby zpracování zápisu je manažer IPRÚ oprávněn pořizovat zvukový záznam jednání. Zápis je členům Řídícího výboru elektronicky rozeslán manažerem IPRÚ nejpozději do 7 dnů ode dne jednání.
- 4.8 Nesouhlasí-li člen Řídícího výboru s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do 5 dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje manažer IPRÚ bez zbytečného odkladu ostatní členy Řídícího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností Řídící výbor na svém nejbližším jednání.

Čl. V

Závěrečná ustanovení

- 5.1 Tento Statut a jednací řád je přílohou Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo Statutárního města Karlovy Vary, a je platný a účinný od data schválení.

Článek I Úvodní ustanovení

- 1.2 Jednací řád pracovní skupiny Řídícího výboru (dále jen „Jednací řád“) je vnitřním předpisem, který upravuje činnost pracovních skupin Řídícího výboru.

Článek II Ustavení pracovní skupiny

- 2.1 Pracovní skupina je ustavena Řídícím výborem pro realizaci integrované strategie (dále Řídící výbor), a to pro tematické oblasti určené pro přípravu a realizaci integrované strategie Statutárním městem Karlovy Vary.
- 2.2 Pracovní skupina je složena z předkladatelů projektových záměrů a dalších členů z řad odborných expertů určených řídícím výborem, a to tak, aby byli reprezentováni zejména projektoví partneři z řad územních samosprávných celků, podnikatelských subjektů, neziskových organizací či dalších relevantních subjektů. Při výběru členů pracovní skupiny musí být zohledněna zejména vazba mezi zaměřením činnosti partnera a určenou tematickou oblastí.
- 2.3 V čele pracovní skupiny stojí příslušný tematický koordinátor.

Článek III Předmět činnosti pracovní skupiny

- 3.1 Pracovní skupina:
 - a) sleduje přípravu a realizaci projektů, které by mohly ovlivnit realizaci IPRÚ KV
 - b) navrhuje řešení identifikovaných problémů
 - c) snaží se dojít (konsensem) ke zpracování souboru projektů naplňující příslušné opatření v celém svém rozsahu
 - d) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

Článek IV Svolávání a jednání pracovní skupiny

- 4.1 Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, obvykle po termínu pro předkládání projektových záměrů stanoveném ve výzvě nositele. Jednání svolává příslušný tematický koordinátor. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky a umožňují-li to okolnosti, alespoň 10 kalendářních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je alespoň rámcový program jednání, případně podklady pro diskusi. Oslovený účastník do 3 kalendářních dnů po obdržení pozvánky potvrdí její přijetí. Pokud tematický koordinátor neobdrží potvrzení, pošle pozvánku datovou schránkou či poštou.
- 4.2 Jednání pracovní skupiny vede tematický koordinátor. Pracovní skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna alespoň polovina pozvaných členů.
- 4.3 Pracovní skupina rozhoduje úplným konsensem (jednomyslným souhlasem) přítomných členů. Není-li možné úplného konsensu dosáhnout a navrhne-li tak tematický koordinátor, postačí k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů.
- 4.4 V případě nutnosti, kterou posuzuje tematický koordinátor, je možné rozhodovat elektronickou cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům pracovní skupiny zaslán, to musí být výslovně uvedeno.

- 4.5 Při zabezpečení organizace a přípravy nebo koordinace zpracování podkladů pro jednání spolupracuje tematický koordinátor s manažerem integrované strategie či s osobou, kterou k tomu manažer integrované strategie pověří.
- 4.6 Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo alespoň datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 1 týdne ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor, případně jím určená osoba.
- 4.7 Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do deseti dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje tematický koordinátor pracovní skupiny bez zbytečného odkladu ostatní členy Řídícího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností Řídící výbor na svém nejbližším jednání.

Článek V Závěrečná ustanovení

- 5.1 Tento Statut a jednací řád je přílohou Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo Statutárního města Karlovy Vary, a je platný a účinný od data schválení.

Čestné prohlášení statutárního zástupce nositele IPRÚ o pravdivosti údajů

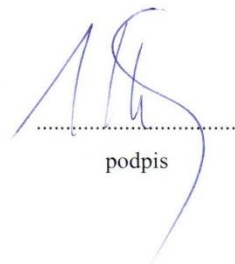
Já, **Ing. Petr Kulhánek**, primátor Statutárního města Karlovy Vary, datum narození

14.4.1971

tímto čestně prohlašuji,

že v žádosti o podporu integrované strategie IPRÚ Karlovy Vary jsou uvedeny pravdivé a úplné údaje.

V K. Varech dne 3.2.2016


.....
podpis