

Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze (KAP 1)

14. 10. 2016

Magistrát hlavního města Prahy - Odbor školství a mládeže
Realizační tým KAP vzdělávání v hlavním městě Praze



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Obsah

I.	Úvod.....	2
II.	Metodická východiska tvorby dokumentu KAP 1.....	3
III.	Obecná priorita A1 – Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.....	5
IV.	Obecná priorita A2 – Podpora polytechnického vzdělávání.....	10
V.	Obecná priorita A3 – Odborné vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů.....	15
VI.	Obecná priorita A4 – Rozvoj kariérového poradenství	20
VII.	Obecná priorita A5 – Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje.....	24
VIII.	Obecná priorita A6 – Inkluze.....	29
IX.	Obecná priorita A7 – Nepovinná témata.....	35
X.	Tematické sítě a partnerství (návrhy projektů pro výzvu pro krajské projekty).	40
XI.	Závěr.....	49
XII.	Seznam zkratek	50



I. Úvod

Tento dokument vznikl v rámci realizace projektu „Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze“ (KAP). Tento projekt slouží jako nástroj pro zlepšení řízení škol, hodnocení kvality vzdělávání a plánování strategických kroků vedoucích ke zvýšení kvality vzdělávací soustavy kraje i jednotlivých škol. KAP je prioritně zaměřen na oblasti vzdělávání přímo se týkající regionálního trhu práce a inovací v hl. m. Praze. Krajský akční plán řeší zejména rozvoj středních a vyšších odborných škol, ale je průnikem realizace vzdělávání i na dalších stupních (MŠ, ZŠ, VŠ, celoživotního učení a školských poradenských zařízení).

KAP stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě potřeby, naléhavosti, přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami. Byl vypracován realizačním týmem KAP ve spolupráci s odborem školství a mládeže MHMP, partnery v území (Pracovní skupinou Vzdělávání), odbornými platformami (minitýmy), garanty intervencí z Národního ústavu pro vzdělávání a za podpory a dohledu odborného garanta KAP. Identifikované činnosti jsou v souladu s prioritami a cíli Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016 – 2020.

Oblasti tematických intervencí jsou stanoveny v souladu s cíli rozvoje vzdělávací soustavy v ČR. Jednotlivé kraje mají vymezena povinná témata a na základě regionálních potřeb si pak volí témata nepovinná.

Povinná témata:

- Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě
- Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)
- Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů
- Rozvoj kariérového poradenství
- Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání
- Podpora inkluze

Nepovinná témata:

- Podpora matematické a čtenářské gramotnosti
- Rozvoj IT dovedností u žáků, studentů a pedagogických pracovníků
- Zvýšení kvality výuky cizích jazyků
- Zlepšení sociálního klimatu ve školách

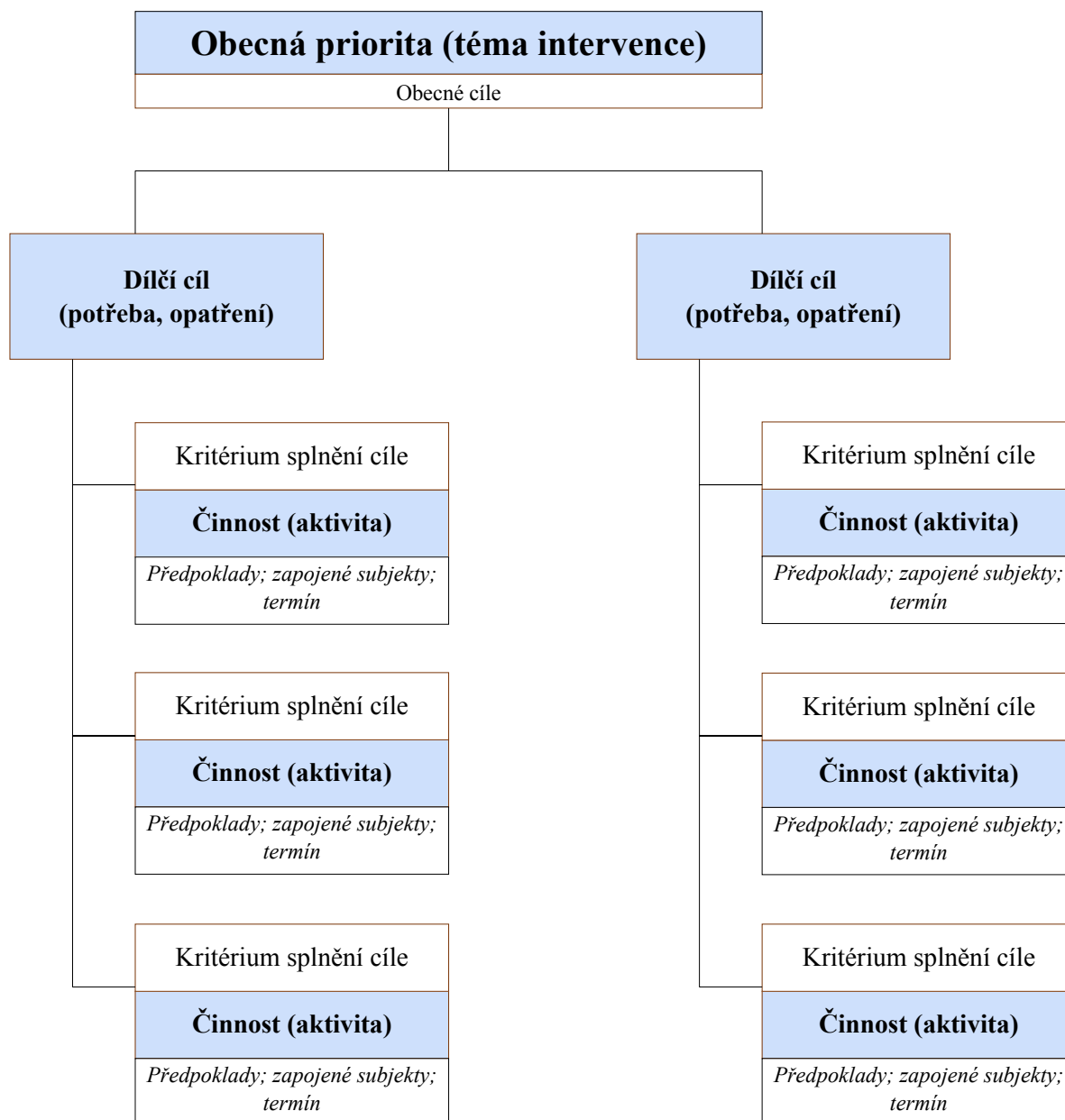
Tento dokument ustanovuje činnosti (aktivity) a kritéria splnění, které vedou k naplnění cílů jednotlivých tematických intervencí v rámci programového období KAP 1 (leden 2017 – červen 2019).

II. Metodická východiska tvorby dokumentu KAP 1

Tvorba dokumentu KAP 1 probíhala v souladu s postupy KAP vydanými MŠMT. Dokument KAP1 vychází z prioritizace potřeb vzniklé na základě kompilace analýzy potřeb v území a analýzy potřeb ve školách. Analýzu potřeb ve školách vytvořil NÚV ve spolupráci s odborným garantem KAP, analýzu potřeb v území vytvořil realizační tým KAP s odborem SML MHMP, Pracovní skupinou Vzdělávání, odbornými platformami (minitýmy) a za podpory odborného garanta a garantů intervencí z NÚV. Proces, který vedl k získání relevantních obsahů pro tvorbu dokumentu KAP, shrnuje následující diagram.



Dokument KAP 1 byl sestaven podle metodického listu č. 05 vydaného Národním ústavem pro vzdělávání v rámci projektu P-KAP. Obecné priority jsou totožné s obsahy jednotlivých intervencí KAP, každou z obecných priorit blíže specifikují obecné cíle. Dílčí cíle jsou kompilací potřeb (opatření), které vzešly z prioritizace potřeb. Dílčí cíle jsou definovány činnostmi (aktivitami) a jejich realizace je podmíněna konkrétně definovanými a kvantifikovanými kritérii splnění dílčího cíle (opatření). Tabulka s dílčími cíli dále uvádí informace týkající se předpokladů realizace činností, subjektů zapojených do realizace a termínů plnění. Strukturu zpracování jednotlivých intervencí KAP shrnuje následující diagram.



Selekce potřeb uvedených v prioritizaci potřeb proběhla ve spolupráci s odborem SML MHMP, členy PSV a členy minitýmů. Vybírány byly primárně potřeby s nejvyšší důležitostí a to ty, které budou splňovat hledisko reálnosti a naléhavosti realizace v hl. m. Praze.

III. Obecná priorita A1 – Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Jedním ze čtyř strategických cílů uveřejněných v Závěrech Rady o strategickém rámci evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy (ET 2020) ze dne 12. května 2009 je i cíl zlepšit kreativitu a inovace, včetně podnikatelských schopností, na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy. Stanovení tohoto strategického cíle reaguje na dlouhodobou potřebu kreativního vzdělávání na školách i v samotném kurikulu.

KAP 1 řeší v této oblasti především zajištění stáží a vzdělávání pedagogických pracovníků, jejich efektivnější kooperaci a sdílení příkladů dobré praxe. V rámci KAP 1 budou realizovány tematické workshopy, semináře a přednášky, zajištěny interaktivní výukové materiály. V rámci naplňování cílů intervence budou podpořeny zahraniční studijní pobyty a podíl odborníků z praxe na výuce.

Obecné cíle:

Podpořit projektové vyučování, výuky formou zážitkové metodiky, účast na výzkumu.

Realizace workshopů.

Podpořit mezinárodní spolupráci škol.

Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.

Podpořit vyšší propojení teoretické výuky s praxí.

Dílčí cíl (opatření) A1.1 – Podpořit projektové vyučování a vedení žáků a studentů ke zpracování určitých projektů a k získávání zkušeností praktickou činností a prožitkovými metodami. Podpora výuky zahrnující prvky výzkumu. Podpora přednášek a jiné formy účasti odborníků z praxe.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A1.1 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň tří z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být splněna první dvě uvedená kritéria.

Zajistit stáže pro pedagogické pracovníky alespoň pro 5 škol (v průměru pro 3 pedagogické pracovníky na školu), a to v časové dotaci alespoň 30 hodin na osobu.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity alespoň pro 30 škol (pro 1 pedagogického pracovníka na školu), a to v časové dotaci alespoň 8 hodin na osobu.

V oblasti sdílení dobré praxe a lepší komunikace pracovníků škol budou na webových stránkách KAP zveřejňovány úspěšně realizované projekty a aktivity v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.

Alespoň 5 SŠ nebo VOŠ zorganizuje workshop pro pedagogické pracovníky na téma „Podpora podnikavosti, iniciativy a kreativity“. Součástí workshopů budou přednášky a informační materiály.

Zajistit 100 přednášek/seminářů na SŠ a VOŠ s minimální časovou dotací 2 vyučovací hodiny a za účasti odborníka z praxe.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A1.1.1	Zajištění stáží pedagogických pracovníků ve vzdělávacích institucích, firmách a u dalších relevantních partnerů.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ, HKP, HK ČR, zaměstnavatelé, další vzdělávací instituce ¹	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A1.1.2	Zajištění vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti vedení projektů, metodiky zážitkové pedagogiky a výuky formou výzkumu.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, zaměstnavatelé, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A1.1.3	Prohloubení kooperace pracovníků škol v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity, podpora sdílení dobré praxe a lepší komunikace mezi nimi.	Podpora sdílení informací o příkladech dobré praxe na webu KAP, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1.
A1.1.4	Uspořádání workshopu pro pedagogické pracovníky na téma podpora podnikavosti, iniciativy a kreativity.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	MHMP, SŠ, VOŠ, VŠ, zaměstnavatelé, další vzdělávací instituce	V průběhu realizace KAP 1 v počtu dle nastavených kritérií.
A1.1.5	Zajištění přednášky/semináře odborníků z praxe na SŠ a	Aktivita škol, ochota odborníků z praxe účastnit se přednášek/seminářů,	SŠ, VOŠ, VŠ, HKP, HK ČR, zaměstnavatelé, další	V průběhu realizace KAP 1 v počtu dle nastavených

¹ Další vzdělávací instituce – v kontextu tohoto dokumentu jsou za ně považovány i další subjekty, které mají ve své činnosti vzdělávání (např. NNO, instituce zájmového a neformálního vzdělávání).

	VOŠ.	v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	vzdělávací instituce	kritérií.
--	------	---	----------------------	-----------

Dílčí cíl (opatření) A1.2 – Podpořit mezinárodní spolupráci v podpoře podnikavosti a přenosu inovací ze zahraničí. Podpořit spolupráci škol při realizaci výměnných programů pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky. Podpořit programy odborného a jazykového vzdělávání.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A1.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být v každém případě splněno první z uvedených kritérií.

V oblasti odměňování pedagogických pracovníků budou na 1 vzorové škole vedeny záznamy o relevantních činnostech, které budou u příslušných pedagogických pracovníků následně vyhodnocovány. Sebraná data poslouží jako materiál k tvorbě KAP 2 a návrhu možností, jakým způsobem systémově řešit odměňování pedagogických pracovníků v příslušné oblasti.

Odbor školství a mládeže MHMP vypíše grantové schéma pro školy na podporu vlastních projektových aktivit škol, jehož cílem je zvýšení počtu pedagogických pracovníků, kteří povedou realizaci projektů mezinárodní spolupráce. Tyto školy budou ostatním předkládány jako příklady dobré praxe.

Podpořit alespoň 3 SŠ nebo VOŠ, které naváží partnerství se zahraniční školou, a to v oblasti výměnných pobytů žáků a stínové výuky pedagogických pracovníků. Takto započatý projekt bude prezentován jako příklad dobré praxe.

Zajistit stáže pro pedagogické pracovníky alespoň pro 8 škol (v průměru pro 3 pedagogické pracovníky), a to v časové dotaci 30 hodin na osobu.

Zajistit kurzy cizího jazyka alespoň pro 15 % SŠ a VOŠ (v průměru pro 3 pedagogické pracovníky na školu), a to v časové dotaci minimálně 80 hodin. V případě zájmu budou podpořeni i pedagogičtí pracovníci ze ZŠ.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A1.2.1	Zajištění odměňování pracovníků škol, kteří vykonávají činnosti v souvislosti s realizací mezinárodních projektů souvisejících s podporou podnikavosti iniciativy a kreativity.	V souladu s kritériem zajistit jednu školu, která bude realizovat činnosti spojené s příslušnou aktivitou.	ZŠ, SŠ, VOŠ	Přípravná fáze v rámci realizace KAP 1.
A1.2.2	Podpora školy v realizaci vlastních projektových	Zájem škol o realizaci vlastních	ZŠ, SŠ, VOŠ	V rámci realizace KAP

	aktivit. Zvýšit počet pedagogických pracovníků, kteří sami povedou realizaci projektů (zastoupí úlohu poradenských agentur).	projektových aktivit. Podpora ze strany MHMP.		1.
A1.2.3	Podpora realizace zahraničních studijních pobytů a výměnných programů pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin.	ZŠ, SŠ, VOŠ	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A1.2.4	Podpora jazykového vzdělávání pedagogických pracovníků.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin.	SŠ, VOŠ	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A1.3 – Podpořit vyšší propojení teoretické výuky s praxí, intenzivnější spolupráci škol se zaměstnavatelskou sférou a VŠ. Zajistit seznámení žáků a studentů s reálně fungujícími firmami a účinnou prezentací těchto firem. Rozšířit využití fiktivní a reálné firmy provozované školou jako pedagogického nástroje pro rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě. Podporovat užití interaktivních výukových pomůcek k podpoře kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A1.3 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být vždy splněno první z níže uvedených kritérií.

Alespoň u 5 SŠ nebo VOŠ bude zahájena spolupráce při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity s VŠ nebo zaměstnavateli. Aktivita bude prezentována jako příklad dobré praxe na webovém portálu KAP.

Pro pedagogické pracovníky uspořádat alespoň 2 workshopy na téma fiktivních firem a Junior Achievement. Prezentace příkladů dobré praxe, přednášky a semináře. Výstupy z workshopů budou prezentovány na webovém portálu KAP.

Bude podpořeno alespoň 40 % SŠ a VOŠ v zajištění interaktivních materiálů a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity.

V rámci realizace projektu na podporu podnikání a inovací „Portál podpory podnikavosti na SŠ a VOŠ“ zajistit vzájemnou propagaci projektových aktivit v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A1.3.1	Podpora spolupráce SŠ a VOŠ s VŠ, případně SŠ a VOŠ se zaměstnavateli při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, VŠ, HKP, HK ČR, zaměstnavatelé	V průběhu realizace KAP 1.
A1.3.2	Zajištění realizace workshopů na téma fiktivní firmy a Junior Achievement.	Zájem škol o rozšíření praktického vyučování podnikavosti skrze vedení fiktivních a reálných firem.	SŠ, VOŠ, VŠ, HKP, HK ČR, zaměstnavatelé	V průběhu realizace KAP 1 v počtu dle nastavených kritérií.
A1.3.3	Zajištění interaktivních materiálů do škol a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin.	MHMP, SŠ, VOŠ	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A1.3.4	Propojení aktivity KAP s projektem „Portál podpory podnikavosti na SŠ a VOŠ“.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	MHMP, SŠ, VOŠ	V průběhu realizace KAP 1.

IV. Obecná priorita A2 – Podpora polytechnického vzdělávání

Polytechnické vzdělávání je v současné době akcentováno v řadě evropských i národních strategických dokumentů. Pro oblast hl. m. Prahy především v rámci Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020. Hlavním důvodem cílené podpory je nedostatek kvalifikovaných pracovníků, který není způsoben jen nevhodnou profesní orientací žáků a studentů, ale také populačním poklesem a rychlými změnami v jednotlivých sektorech hospodářství. KAP 1 řeší v této oblasti především zkvalitnění technického vybavení škol, rozvoj lidských zdrojů, medializaci a popularizaci polytechnického vzdělávání.

V rámci KAP 1 bude podpořeno pořízení IT vybavení, přístrojového a technického vybavení a výukových materiálů. Budou realizovány vzdělávací aktivity pro pedagogické pracovníky, realizována spolupráce se zaměstnavateli a podporována účast žáků na soutěžích. V KAP 1 bude kladen důraz na sdílení informací a příkladů dobré praxe s cílem zvýšení informovanosti veřejnosti o této oblasti vzdělávání.

Obecné cíle:

Podpořit zkvalitnění IT vybavení pro studium polytechniky.

Podpořit polytechnické vzdělávání a obory STEM (vědecké, technologické, inženýrské a matematické vzdělávání), motivovat žáky ke studiu těchto oborů.

Zvýšit prestiž polytechnického vzdělávání pomocí medializace. Zajistit užívání interaktivních výukových pomůcek.

Podpořit efektivní obnovu přístrojového a strojního vybavení středních technických a odborných škol v reflexi na uplatnitelnost absolventů těchto škol na trhu práce.

Zajistit podporu praktické výuky a tzv. projektového vyučování, dostatečnou vybavenost škol, vzdělávání pedagogických pracovníků i propojení teoretické výuky s praxí.

Dílčí cíl (opatření) A2.1 – Navýšit počet a kvalitu hardware vybavení (PC, notebooků, tabletů) ve školách a dalších zařízeních. Zkvalitnění IT sítě ve školách, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben. Nastavení systému školení IT různé úrovně a případný rozvoj specifické digitální gramotnosti. Zvýšení kvality softwarového vybavení školy.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A2.1 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit realizaci alespoň dvou z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být vždy splněno druhé z níže uvedených kritérií.

Podpořit zkvalitnění hardwaru včetně obnovy serverů alespoň na 5 školách.

Zajistit vzdělávání pro pedagogické pracovníky v oblasti využití nového hardware vybavení alespoň pro 5 škol (v průměru pro 4 pedagogické pracovníky na 1 školu), a to v časové dotaci alespoň 8 hodin na osobu.

V průběhu realizace KAP 1 (do konce 6/2019) započít realizaci projektu digitalizace škol.

Zajistit alespoň pro 40 % SŠ a VOŠ operační systém a kancelářského software.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A2.1.1	Nákup a obnova serverů.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin.	SŠ, VOŠ	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.1.2	Zvýšení úrovně výuky technických předmětů formou odpovídajícího počtu odborných učeben a vysoké kvality výpočetního zařízení.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin.	SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.1.3	Digitalizace škol, školící tým, vytvoření IT podpory.	Započetí realizace dlouhodobého projektu digitalizace škol a digitalizace tříd.	ZŠ, SŠ, VOŠ, MHMP	Započetí v průběhu realizace KAP1.
A2.1.4	Nákup operačních systémů a kancelářského software pro všechny typy středních škol.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A2.2 – Podpořit polytechnické vzdělávání formou interaktivních výukových pomůcek. Zvýšit zájem ZŠ a MŠ o polytechnické vzdělávání.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A2.2 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Zorganizovat na SŠ nebo VOŠ technického typu alespoň 10 workshopů pro žáky ZŠ a děti z MŠ. Výstupy z workshopu prezentovat na webovém portálu KAP.

Zajistit pořízení interaktivních výukových pomůcek na podporu polytechnického vzdělávání alespoň pro 15 SŠ nebo VOŠ.

Zajistit vytvoření projektu pro metropolitní program zaměřený na podporu polytechnického vzdělávání.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A2.2.1	Zpřístupnění výuky polytechniky experimentální (praktickou) formou vzdělávání pro ZŠ a MŠ.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, NTM	V průběhu realizace KAP 1 v počtu dle nastavených kritérií.
A2.2.2	Pořízení interaktivních výukových pomůcek pro školy.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektu pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.2.3	Vytvoření projektu pro metropolitní program zaměřený na polytechnické vzdělávání.	Zájem MHMP podpořit tvorbu metropolitního programu.	ZŠ, SŠ, VOŠ, MHMP	V průběhu realizace KAP 1.

Dílčí cíl (opatření) A2.3 – Podpořit spolupráci s VŠ, výzkumnými institucemi a zahraničními školami při výuce polytechniky. Cílenou medializací a popularizací podporovat polytechnické vzdělávání. Podpořit zájmové technické vzdělávání formou mimoškolních aktivit a soutěží. Podpořit další vzdělávání pedagogických pracovníků zabývajících se polytechnickým vzděláváním.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A2.3 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň čtyři z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být vždy splněno druhé z níže uvedených kritérií.

Zajistit vyšší dostupnost zahraničních studijních programů pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky. Podpořit projekt rozšíření zahraniční spolupráce typu ERASMUS alespoň na 5 SŠ nebo VOŠ a výsledky aktivity prezentovat jako příklad dobré praxe.

Navázat spolupráce při realizaci aktivit v oblasti polytechnického vzdělávání alespoň u 5 SŠ nebo VOŠ technického zaměření s VŠ. Zprávu o navázání spolupráce publikovat na webovém portálu KAP a využít jako příklad dobré praxe.

Podpořit spolupráci mezi školami a mezi SŠ a VOŠ a firmami formou seminářů nebo přednášek odborníků z praxe. Činnost bude realizována v rámci zajištění tematických workshopů alespoň na 4 školách.

Podpořit realizaci a propagaci mimoškolních aktivit a volitelných předmětů na školách z oblasti polytechniky alespoň u 2 SŠ nebo VOŠ, a to formou publicity na webových stránkách KAP.

Uspořádat alespoň 1 workshop na 5 SŠ nebo VOŠ různého zaměření pro žáky ze ZŠ, na

kterém budou prezentovány praktické ukázky práce v oblasti polytechnického vzdělávání.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechnického vzdělávání (moderních technologií) alespoň u 8 škol (v průměru podpořit 2 pedagogické pracovníky na 1 školu) s minimální časovou dotací 16 hodin.

Podpořit formou alespoň 1 studentské (libovolně polytechnicky laděné) soutěže kampaň polytechnického vzdělávání na SŠ a VOŠ v hl. m. Praze. Aktivitu uveřejnit na webu KAP, zajistit účast médií na propagaci soutěže. Soutěž bude realizována za aktivní podpory žáků SŠ a VOŠ.

Podpořit formou alespoň 1 studentské (zaměřené na robotiku – mechatroniku) soutěže kampaň polytechnického vzdělávání na SŠ a VOŠ v hl. m. Praze. Aktivitu uveřejnit na webu KAP, zajistit účast médií na propagaci soutěže. Soutěž bude realizována za aktivní podpory žáků SŠ a VOŠ.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A2.3.1	Podpora vzniku dalších možností nebo alternativ k programu ERASMUS.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ nebo VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.3.2	Nastavení podmínek pro spolupráci SŠ nebo VOŠ a VŠ.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ nebo VOŠ, VŠ	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A2.3.3	Podpora spolupráce SŠ a VOŠ s firmami.	Zájem zaměstnavatelů o spolupráci.	SŠ, VOŠ, zaměstnavatelé	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A2.3.4	Podpora mimoškolních aktivit a volitelných předmětů.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ, realizační tým KAP, MHMP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A2.3.5	Podpora návštěv žáků ze ZŠ na SŠ nebo VOŠ.	Zájem škol o rozšíření praktického	ZŠ, SŠ nebo VOŠ	V průběhu realizace KAP 1 v počtu

	Pořádání workshopů.	vyučování v oblasti polytechniky.		nastavených kritérií.
A2.3.6	Zajištění informovanosti o problematice moderních metod výuky i vývoje didaktických schopností pedagogických pracovníků, jež dostatečně reflektuje nejnovější výukové postupy a metody.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, v případě potřeby podpora MHMP.	ZŠ, SŠ nebo VOŠ, VŠ, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.3.7	Medializace polytechnického vzdělávání i mimo území hl. m. Prahy formou studentských soutěží a případně dalších zájmových aktivit.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP, HKP, HK ČR, cechy a oborové organizace	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A2.4 – Podpořit přímé zapojení zaměstnavatelů do výuky polytechniky. Realizace praxí pedagogických pracovníků v reálném pracovním prostředí firem.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A2.4 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Uspořádat alespoň 1 celonárodní soutěž pod záštitou MHMP, a podpořit tak polytechnické a odborné vzdělávání v hl. m. Praze. Akci zveřejnit na webovém portálu KAP.

Alespoň pro 8 SŠ nebo VOŠ zorganizovat workshop pro žáky a studenty z místních, ale i dalších SŠ a VOŠ s účastí odborníků z praxe.

Alespoň u 10 SŠ nebo VOŠ polytechnického typu zajistit (v průměru pro 2 pedagogické pracovníky na 1 školu) exkurze v reálném prostředí firem, a to v průměrné časové dotaci 8 hodin na osobu.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A2.4.1	Podpora účasti na celonárodních soutěžích (např. Automechanik Junior, SUSO apod.).	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP, realizační tým KAP, zaměstnavatelé	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A2.4.2	Podpora účasti odborníků z praxe na vzdělávání.	Zájem zaměstnavatelů o spolupráci.	SŠ, VOŠ, zaměstnavatelé, HKP, oborové organizace	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A2.4.3	Podpora exkurzí pro pedagogické pracovníky v reálném prostředí firem.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, zaměstnavatelé, HKP, cechy, oborové organizace	V průběhu realizace KAP1 v počtu nastavených kritérií.

V. Obecná priorita A3 – Odborné vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Odborné vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů je v současné době akcentováno



v řadě evropských i národních strategických dokumentů. Pro oblast hl. m. Prahy především v rámci Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020. Hlavním důvodem cílené podpory je nízký počet žáků v oborech středního odborného vzdělávání a s tím související nedostatečná generační obměna zaměstnanců i rostoucí poptávka ze strany zaměstnavatelů po odbornících vzdělaných v souladu s aktuálními požadavky trhu práce.

KAP 1 řeší v této oblasti především zajištění stáží a vzdělávání pedagogických pracovníků, jejich efektivnější kooperaci, sdílení příkladů dobré praxe a podporu praktické výuky. Spolupráci SŠ a VOŠ s VŠ a se zaměstnavateli při realizaci aktivit a praktické výuky. Cílem aktivit intervence je také zvýšení kvality technického vybavení škol a celkové úrovně výuky. V rámci KAP 1 budou realizovány tematické workshopy, semináře a přednášky, exkurze, zajištěny interaktivní výukové materiály. V rámci naplňování cílů intervence budou podpořeny zahraniční studijní pobyty a podíl odborníků z praxe na výuce.

Obecné cíle:

Podpořit stáže a odborné praxe žáků a pedagogických pracovníků v tuzemských a zahraničních firmách.

Podpořit tvorbu vzdělávacích materiálů.

Podpořit propojení SŠ a VŠ a také SŠ a podnikatelské sféry.

Podpořit vybavování odborných učeben a nákup vybavení pro odborné vzdělávání.

Podpořit další vzdělávání pedagogických pracovníků pro odborné předměty.

Dílčí cíl (opatření) A3.1 – Podpořit stáže žáků v zahraničních i v tuzemských firmách (podpora výuky cizích jazyků) a dále stáže pro pedagogické pracovníky na pracovištích a moderních provozech v ČR i zahraničí. Přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce. Zajištění potřebného vybavení pro práci odborníků z praxe přímo ve školách.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A3.1 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Zajistit stáže žáků alespoň u 4 SŠ a vybraných zahraničních či tuzemských firem. Podmínkou naplnění činnosti je cizojazyčná komunikace, která zajistí podporu odborného jazykového výcviku. Zprávu o spolupráci publikovat na webovém portálu KAP a využít jako příklad dobré praxe.

Zajistit stáže pedagogických pracovníků u 2 SŠ a vybraných zahraničních či tuzemských firem. Podmínkou naplnění činnosti je cizojazyčná komunikace, která zajistí podporu výuky cizích jazyků v odborných předmětech. Zprávu o spolupráci publikovat na webovém portálu KAP a využít jako příklad dobré praxe.

Podpořit realizaci vhodného projektového záměru alespoň u 1 SŠ a zajistit kvalitní vybavení učeben a laboratoří. Uspořádat přednášky a výukové kurzy pro další SŠ a zajistit účast odborníků z praxe. Zprávu o projektu publikovat na webovém portálu KAP a využít jako příklad dobré praxe.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A3.1.1	Zajištění stáží žáků v tuzemských i zahraničních firmách.	Ochota tuzemských a zahraničních firem ke spolupráci.	SŠ, MHMP, zaměstnavatelé, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A3.1.2	Zajištění stáží pro pedagogické pracovníky v tuzemských i zahraničních firmách.	Ochota tuzemských a zahraničních firem ke spolupráci.	SŠ, MHMP, zaměstnavatelé, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A3.1.3	Zajištění kvalitního vybavení učeben a laboratoří pro potřeby přenosu zkušeností z řad odborníků z praxe.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, MHMP, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A3.2 – Podpořit tvorbu vzdělávacích materiálů k výuce odborných předmětů a odborného výcviku. Podpořit sdílení zkušeností s tvorbou výukových materiálů. Tvorba metodických materiálů pro žáky SŠ.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A3.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být vždy splněno první z níže uvedených kritérií.

Podpořit pedagogické pracovníky v tvorbě výukových materiálů v průběhu KAP 1 alespoň u 1 oborové specializace.

Uspořádat alespoň 1 workshop o tvorbě výukových materiálů. Zajistit, aby autoři výukových materiálů prezentovali své zkušenosti na školách v rámci sdílení příkladů dobré praxe.

Podpořit projekt tvorby metodických materiálů pro žáky, a to minimálně u 3 SŠ. V průběhu KAP 1 budou připravovány podklady pro ověřování metodických materiálů, které budou ověřovány v rámci realizace KAP 2.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A3.2.1	Podpora pedagogických	Ochota	SŠ, MHMP	V průběhu

	pracovníků v tvorbě odborných výukových materiálů.	pedagogických pracovníků ke spolupráci.		realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A3.2.2	Zajištění distribuce výukových materiálů i do dalších škol. Podpora sdílení zkušeností s tvorbou výukových materiálů.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A3.2.3	Podpora škol v oblasti tvorby metodických materiálů a pracovních materiálů pro žáky.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, MHMP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.

Dílčí cíl (opatření) A3.3 – Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením určeným pro výuku (pořízení nových technologií, technologických celků a zařízení). Podpořit sdílení dílen na SŠ se ZŠ.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A3.3 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií.

Zajistit realizaci alespoň 2 projektových aktivit vedoucích k vybavování odborných učeben a pořizování technologického vybavení do škol.

Vybrat alespoň 4 školy k podpoře nákupu nových technologií a vybavení učeben. Výsledky poté prezentovat na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Uzavřít dohody o spolupráci SŠ nebo VOŠ se zaměstnavateli k podpoře fungování a vybavování koordinačního centra. Zprávu o uzavření spolupráce publikovat na webovém portálu KAP a využít jako příklad dobré praxe.

Vytvořit mapy SŠ, které nabídnou sdílení dílen pro ZŠ. Mapa bude uveřejněna na webovém portálu KAP.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A3.3.1	Podpora realizace projektů vybavování odborných učeben a pořizování	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající	SŠ, MHMP, realizační tým	Průběžně, v návaznosti na termíny

	vybavení.	zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	KAP	vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A3.3.2	Podpora sdílení dílen na SŠ se ZŠ.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	ZŠ, SŠ, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A3.4 – Podpořit vzdělávání odborných pedagogických pracovníků, jejich vzájemnou komunikaci a sdílení příkladů dobré praxe. Zajistit celkový rozvoj jejich odbornosti a praktických dovedností.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A3.4 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků v odborných předmětech alespoň pro 10 škol (v průměru pro 2 pedagogické pracovníky na 1 školu), a to v minimální časové dotaci 8 hodin na osobu.

Uspořádat minimálně 2 odborné konference s účastí minimálně 50 pedagogických pracovníků na každé konferenci.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A3.4.1	Realizace vzdělávání odborných pedagogických pracovníků.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, MHMP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A3.4.2	Pořádání přednášek a diskusí nad různými	Realizace projektů v rámci	SŠ, VOŠ, MHMP, další	Průběžně, v návaznosti na

	oblastmi odborného vzdělávání.	ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	vzdělávací instituce	termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
--	--------------------------------	---	----------------------	--

VI. Obecná priorita A4 – Rozvoj kariérového poradenství

Kariérové poradenství je spektrum činností, které umožňují občanům všech věkových kategorií a v každém okamžiku jejich života identifikovat vlastní možnosti, dovednosti a zájmy, dělat smysluplná vzdělávací a profesní rozhodnutí a řídit svou individuální dráhu v oblasti vzdělávání, práce a v dalších situacích, v nichž jsou tyto možnosti a dovednosti získávány a/nebo používány. Důvodem pro rozvíjení kariérového poradenství v českém středním školství je zvyšující se dynamika trhu práce, která způsobuje vyšší průměrné množství pracovních pozic, které člověk během svého života vykonává. Dobré kariérové poradenství ve středním školství tedy připravuje žáky na přechod na trh práce či do terciárního vzdělávání, a tím snižuje nezaměstnanost absolventů SŠ.

KAP 1 řeší v této oblasti především rozlišení pozic výchovného a kariérového poradce na škole, vzdělávání kariérových poradců a realizaci exkurzí. Spolupráci SŠ a VOŠ s VŠ, se

zaměstnavateli a s dalšími poradenskými zařízeními.

Obecné cíle:

Rozlišení pozic výchovného a kariérového poradce na škole.

Podpořit funkci kariérového poradce na školách.

Zajistit vzdělávání kariérových poradců.

Zajistit spolupráci SŠ a VŠ, SŠ a podnikatelské sféry v rámci oblasti kariérového poradenství.

Dílčí cíl (opatření) A4.1 – Rozlišit pozice výchovného a kariérového poradce na škole. Vytvoření odpovídající časové dotace u pedagogických pracovníků pro poskytování kariérového poradenství.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A4.1 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Minimálně u 1 SŠ odborného typu, 1 gymnázia a u 1 SOU zajistit plnou podporu poskytování kariérového poradenství pedagogickým pracovníkem školy včetně podpory zázemí a technického vybavení. Úspěšný projekt prezentovat na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe. Vytvořit základ pro koordinaci kariérového poradenství, který by bylo možné realizovat v rámci KAP 2 pro další školy.

Vybrat minimálně 6 škol a zajistit jejich podporu ve sledování činnosti kariérových poradců, vedení evidence poskytovaných služeb, potřeb v oblasti technického vybavení a dalších parametrů pro kvalitní fungování kariérového poradenství. V průběhu KAP 1 (do 6/2019) vytvořit souhrnnou zprávu, která bude sloužit jako podklad pro realizaci KAP 2 v oblasti kariérového poradenství. Souhrnná zpráva umožní efektivní plošnou podporu škol v oblasti kariérového poradenství.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A4.1.1	Zavedení evidence poskytování služeb kariérového poradenství.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany	SŠ, VOŠ, MHMP, ÚP, MPSV, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		MHMP.		
A4.1.2	Zajištění potřebného technického zázemí pro poskytování kariérového poradenství (zejména ICT).	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A4.2 – Zajistit vzdělávání kariérových poradců, kteří budou disponovat znalostí systému poradenských služeb pro žáky a studenty.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A4.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Zvýšit počet pedagogických pracovníků, kteří mají nově vykonávat kariérové poradenství na své škole tak, že alespoň na 30 školách bude alespoň 1 osoba vzdělávána v oblasti kariérového poradenství s minimální časovou dotací 8 hodin.

Zvýšit počet pedagogických pracovníků, kteří doposud vykonávají kariérové poradenství na své škole tak, že alespoň na 4 školách bude alespoň 1 osoba vzdělávána v oblasti kariérového poradenství s minimální časovou dotací 4 hodin.

Alespoň u 20 % SŠ a VOŠ zajistit pro pedagogického pracovníka vykonávajícího na škole kariérové poradenství exkurze, v rámci nichž bude seznámen s oblastí fungování poradenských zařízení, a to v průměrné časové dotaci 8 hodin na osobu.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A4.2.1	Zajištění podmínek pro vzdělávání kariérových poradců.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, ÚP, MPSV, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		MHMP.		
A4.2.2	Zajištění exkurzí pro kariérového poradce, který se seznámí s fungováním poradenství na VŠ, ve školských poradenských zařízeních, IPS ÚP, NICM, a dalších.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, úřad práce	V průběhu realizace KAP1 v počtu nastavených kritérií.

Dílčí cíl (opatření) A4.3 – Zajistit možnost exkurzí pedagogických pracovníků i nad rámec jejich oborové specializace do provozů firem, na VŠ a u dalších relevantních partnerů škol. Zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo vzdělávací aktivity, včetně náborových aktivit školy.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A4.3 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Uskutečnit 30 exkurzí pedagogických pracovníků, kteří se na SŠ nebo VOŠ zabývají poskytováním kariérového poradenství. V rámci exkurzí budou navštíveny provozovny zaměstnavatelů (výroba, odborné vzdělávání, služby aj.). Exkurze realizované na podnět KAP budou prezentovány jako příklady dobré praxe.

Zajistit alespoň u 2 SŠ nebo VOŠ navázání partnerství se zaměstnavateli týkající se spolupráce v oblasti náborových strategií a podpory koordinace vzdělávání s potřebami regionálního trhu práce. Navázání partnerství a zprávy o jeho průběhu budou zveřejňovány na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Alespoň u 2 SŠ nebo VOŠ navázat partnerství s VŠ v oblasti náborových strategií a podpory koordinace vzdělávání s potřebami regionálního trhu práce. Navázání partnerství a zprávy o jeho průběhu budou zveřejňovány na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A4.3.1	Zajištění podmínek pro realizaci exkurzí na pracovištích zaměstnavatelů, pro osoby vykonávající na škole úlohu kariérového poradce.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, ÚP, zaměstnavatelé	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		ze strany MHMP.		
A4.3.2	Zajištění podmínek ze strany HMP pro podporu spolupráce škol se zaměstnavateli, VŠ a dalšími relevantními partnery.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, VŠ, zaměstnavatelé, MHMP, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A4.3.3	Propojení kariérových poradců se zaměstnavatelskou sférou (praxí).	Zájem zaměstnavatelů o spolupráci.	SŠ, VOŠ, VŠ, realizační tým KAP, zaměstnavatelé	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.

VII. Obecná priorita A5 – Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Z hlediska obecných principů lze pro definování potřeb v oblasti center dalšího profesního rozvoje vycházet z ustanovení Lisabonské konference z roku 2000. Závěry z lisabonského zasedání Evropské Rady potvrzují, že posun k celoživotnímu učení musí doprovázet úspěšný přechod k ekonomice a společnosti založené na znalostech. Prosazení konceptu celoživotního učení do praxe je i hlavním cílem základního pracovního plánu dobrovolné spolupráce členských států Evropské unie v oblasti vzdělávání a odborné přípravy do roku 2020 (strategického rámce ET 2020). Vzdělávací politika České republiky směřuje obecně k rozvoji vzdělávacího systému založeného na konceptu celoživotního učení tak, aby zodpovědně naplnila základní smysl vzdělávání: osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života, udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot, přípravu na pracovní uplatnění a rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro demokratické vládnutí.

KAP 1 řeší v této oblasti především podporu autorizovaných osob, informovanosti o síti CŽU na území hl. m. Prahy, zapojení externích odborníků do výuky, vybavení učeben a zajištění učebních pomůcek.

Obecné cíle:

Podpořit přeměnu škol v centra celoživotního učení / centra dalšího profesního rozvoje.

Podpořit partnerství se zaměstnavateli při realizaci celoživotního učení.

Zpřístupnit celoživotní učení veřejnosti.

Podpora realizace kurzů podle NSK a dalších rekvalifikačních kurzů ve školách.

Dílčí cíl (opatření) A5.1 – Podpořit vznik tzv. autorizovaných osob ve školách zřízených na území HMP v rámci Národní soustavy kvalifikací.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A5.1 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Podpořit alespoň 2 školy v realizaci zkoušek autorizovanými osobami. Vést záznamy o aktivitách školy v této oblasti. Výsledky prezentovat na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe. Záznamy předložit jako materiál k vyhodnocení pro tvorbu KAP 2.

Navázat spolupráci HMP s příslušnými ministerstvy ohledně podpory autorizovaných osob u škol realizujících další profesní vzdělávání.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A5.1.1	Zajištění podpory školám v oblasti realizace zkoušek autorizovanými osobami.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, příslušná ministerstva, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A5.1.2	Zajištění spolupráce s příslušnými ministerstvy při přípravě výzvy OP VVV na podporu autorizovaných osob.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany	SŠ, VOŠ, příslušná ministerstva, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		MHMP.		
--	--	-------	--	--

Dílčí cíl (opatření) A5.2 – Vytvořit podmínky pro realizaci rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů na školách. Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A5.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií. Přičemž musí být splněno vždy první z níže uvedených kritérií.

Podpořit projekt informačního webu KAP, v záložce týkající se center dalšího profesního rozvoje podat komplexní informace o centrech celoživotního učení. Vytvořit mapu center celoživotního učení v regionu.

V rámci alespoň 2 SŠ realizujících odborné vzdělávání v oblasti celoživotního učení a dalšího profesního rozvoje navázat partnerství s odborníky z řad zaměstnavatelů nebo z VŠ, kteří se budou podílet na výuce v rámci dalšího profesního rozvoje. Navázání partnerství a zprávy o jeho průběhu budou zveřejňovány na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Zajistit vzdělávání alespoň 2 pedagogických pracovníků na 10 školách jako lektorů dalšího vzdělávání, a to s časovou dotací minimálně 8 hodin.

Zahájit projekt podpory centra celoživotního učení alespoň na 2 školách. Projekt bude financován v rámci výzev (případně z prostředků HMP), přičemž v příslušném období musí dojít k realizaci alespoň 1. fáze projektu (oficiálnímu zahájení).

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A5.2.1	Doplnění stávajícího přehledu škol na portálu HMP o centra celoživotního učení a zajištění aktualizace informací. Rozšíření informovanosti o centrech celoživotního učení a dalšího profesního rozvoje na území hl. m. Prahy.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ nebo VOŠ, VŠ, MHMP, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A5.2.2	Vytvoření podmínek pro zapojení externích odborníků jako přednášejících lektorů v rámci center celoživotního učení.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, VŠ, zaměstnavatelé, MHMP, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.

A5.2.3	Podpora podmínek pro přípravu pedagogických pracovníků škol jako lektorů dalšího vzdělávání.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A5.2.4	Zajištění finanční podpory pro zahájení činnosti center celoživotního učení.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A5.3 – Podpořit občanské vzdělávání v rámci celoživotního učení.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A5.3 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Podpořit tvorbu výukových materiálů pro občanské vzdělávání formou nákupu učebnic a jejich distribuce mezi centra celoživotního učení, a to alespoň u 5 škol realizujících programy celoživotního učení. Zpráva o realizaci aktivity bude zveřejněna na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Podpořit nákup vybavení učeben pro celoživotní učení alespoň u 5 škol. Zpráva o realizaci aktivity bude zveřejněna na webovém portálu KAP jako příklad dobré praxe.

Uskutečnit alespoň 2 semináře pro pedagogické pracovníky základních uměleckých škol v oblasti vzdělávání seniorů.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A5.3.1	Tvorba výukových materiálů pro občanské vzdělávání.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, realizační tým	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev

		zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	KAP	a dostupnosti finančních prostředků.
A5.3.2	Podpora vybavení center celoživotního učení pro občanské vzdělávání.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A5.3.3	Podpora vzdělávání seniorů prostřednictvím základních uměleckých škol.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy.	ZUŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

VIII. Obecná priorita A6 – Inkluze

Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 je mimo jiné zaměřena na snižování nerovností ve vzdělávání. Formuluje požadavek na snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. Potřeby HMP v oblasti podpory inkluze identifikuje řada regionálních strategických dokumentů, jako je například Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016 - 2020 nebo Strategický plán hlavního města Prahy. Zásadním dokumentem je Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 - 2018. Aktivita KAP 1 jsou definovány tak, aby poskytovaly podporu změnám vyplývajícím z platné školské legislativy v oblasti vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.

KAP 1 se zaměřuje v této oblasti především na vzdělávání pedagogických pracovníků a vedoucích pracovníků škol a jejich efektivnější kooperaci s pracovníky školských poradenských zařízení, dále také na zajištění podpory bezbariérovosti úpravou prostorových dispozic školy a komplexní podporu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Aktivita KAP 1 neopomíjejí ani pořádání tematických workshopů, spolupráci s rodiči a podporu aktivit spojených s budováním lepší dostupnosti služeb pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Obecné cíle:

Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluze.

Podpořit spolupráci škol a školských poradenských zařízení.

Zlepšit informovanost o možnostech v oblasti inkluzivního vzdělávání v hl. m. Praze.

Podpořit zajištění prostorových dispozic škol a dostupnost pomůcek pro inkluzi.

Zajistit podporu žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.

Dílčí cíl (opatření) A6.1 – Podpořit spolupráci mezi školskými poradenskými zařízeními, školami a dalšími subjekty poskytujícími služby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpořit systémové propojení poskytovaných služeb a odbornou připravenost poradenských pracovníků ve školách.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A6.1 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií, a to nejméně na 50 % anebo splnění jednoho z kritérií na 100 %.

Proškolení 40 % vedoucích pedagogických pracovníků SŠ v oblasti inkluze (ředitelů škol nebo jejich zástupců), a to v časové dotaci průměrně 8 hodin na osobu. Školení umožňuje účast i dalších typů škol a školských poradenských zařízení.

Vybrat ze ZŠ a SŠ alespoň 7 škol, na kterých bude proškolená osoba vykonávající úlohu kariérového poradce, a to s důrazem na práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (především pak se zaměřením na oblast problémů vyplývajících ze sociálního vyloučení a

žáky ohrožené předčasným odchodem ze vzdělávacího systému). Časová dotace školení pro 1 osobu bude minimálně 8 hodin.

Zajistit průběžné zveřejňování relevantních informací o inkluzivním vzdělávání v kraji HMP na webovém portálu KAP, a to minimálně 1x ročně. Aktivita bude realizována v rámci zkvalitnění komunikačních mechanismů mezi školami a rodiči a mezi školami a školskými poradenskými zařízeními.

Podat žádost ze strany odboru SML MHMP směrem k MŠMT o navýšení personálních kapacit ve školských poradenských zařízeních.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A6.1.1	Podpora vzdělávání kariérových poradců pro práci s žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpořit nastavení komunikačních mechanismů mezi kariérovými poradci a pracovníky školských poradenských zařízení.	Školy zajistí fungování pozice kariérového poradce a vyšlou jej na příslušné školení.	SŠ, VOŠ, další vzdělávací instituce, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A6.1.2	Navýšení personálních kapacit pedagogických pracovníků školských poradenských zařízení.	Podpora ze strany MŠMT.	ZŠ, SŠ, MHMP, MŠMT, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A6.1.3	Vzdělávání ředitelů škol v oblasti inkluzivního vzdělávání a zajištění jejich informovanosti o povinnostech plynoucích z novelizace školského zákona.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, MŠMT, MHMP, realizační tým KAP, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A6.1.4	Zkvalitnění komunikačních a informačních mechanismů mezi pracovníky školských poradenských zařízení a školami, a to především v oblasti	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby	SŠ, VOŠ, VŠ, MŠMT, MHMP, další vzdělávací instituce, školská	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních

	podpory inkluzivního vzdělávání na školách.	podpora ze strany MHMP.	poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	prostředků.
A6.1.5	Zajištění poskytování informací rodičům o vhodnosti škol pro umístění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v příslušné spádové oblasti.	Vytvoření webového portálu v rámci realizace KAP 1. Spolupráce školských poradenských zařízení a vhodný způsob distribuce příslušných dat.	SŠ, VOŠ, MHMP, MŠMT, realizační tým KAP, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	V průběhu realizace KAP 1.

Dílčí cíl (opatření) A6.2 – Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení v oblasti inkluzivního vzdělávání. Podpořit zajištění odpovídajících personálních podmínek pro realizaci inkluzivního vzdělávání.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A6.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií, a to nejméně na 50 % anebo splnění jednoho z kritérií na 100 %.

Zajistit na 5 SŠ nebo VOŠ proškolení 1 odborníka na inkluzivní vzdělávání s časovou dotací 16 hodin.

Zajistit na 10 SŠ nebo VOŠ v průměru 3 pedagogické pracovníky na 1 školu, kteří absolvují školení o inkluzi (tematicky podle potřeb konkrétní školy) v časové dotaci 8 hodin.

Zajistit vzdělávání 5 % ze všech stávajících asistentů pedagoga, a to s časovou dotací minimálně 4 hodiny na osobu.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A6.2.1	Realizace školení příslušně kompetentních pedagogických pracovníků, kteří by plnili funkci odborníka na inkluzivní vzdělávání, poskytovali podporu ostatním pedagogickým pracovníkům a také přímo žákům, studentům a jejich	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze	SŠ, VOŠ, MHMP, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.

	rodičům.	strany MHMP.		
A6.2.2	Zajištění vzdělávání stávajících asistentů pedagoga.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, další vzdělávací instituce, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A6.2.3	Zajištění vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci s žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami podle potřeb konkrétní školy.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, další vzdělávací instituce, školská poradenská zařízení, školní poradenská pracoviště	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A6.3 – Zlepšit prostorové zázemí pro realizaci aktivit inkluzivního vzdělávání v souvislosti s podporou žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Zajištění podpory žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpořit mimořádně nadané žáky a studenty a možnosti rozvoje jejich nadání. Podpořit spolupráci s rodinami v oblasti inkluzivního vzdělávání. Zajistit širší podporu dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem. Podpořit vzdělávání v oblasti multikulturalismu a kulturního relativismu.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A6.3 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění minimálně tří z níže uvedených kritérií, přičemž určité bude realizována akce pro mimořádně nadané žáky a studenty.

Započít realizaci alespoň 2 projektů pro zajištění bezbariérovosti budov, přičemž hlavním kritériem je kvalita zpracovaných projektových žádostí a reálná potřeba spádové oblasti, v níž se škola nachází.

Uspořádat alespoň 1 akci ve školním roce pro mimořádně nadané žáky a studenty. Akce bude zaměřena na prezentace projektů, aktivit a mimoškolních zájmů. Tematicky bude akce směřována mimo jiné k podpoře dalších intervencí KAP (polytechnického a odborného vzdělávání). Výstupy z aktivity budou uveřejněny na webu KAP jako příklad dobré praxe.

Zlepšit dostupnost kurzů výuky českého jazyka jako cizího jazyka v území, a to pro děti, žáky a studenty s odlišným mateřským jazykem podle potřeb regionu, a také je zrealizovat.

Uspořádat alespoň 1 workshop o inkluzivním vzdělávání pro rodiče, zaměřený na téma inkluzivního vzdělávání a práci s dětmi, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami. Průřezová témata workshopů budou zaměřena na problematiku osob ohrožených sociálním vyloučením, na práci s žáky a studenty se zdravotním znevýhodněním či s osobami s odlišným mateřským jazykem. Součástí workshopu bude i distribuce informačních materiálů pro rodiče. Výstupy z aktivity budou uveřejněny na webu KAP jako příklady dobré praxe.

Uspořádat alespoň 1 workshop zaměřený na oblast multikulturalismu a kulturního relativismu. Workshop bude realizován primárně pro žáky a studenty za spoluúčasti pedagogických pracovníků. Výstupy z aktivity budou uveřejněny na webu KAP jako příklad dobré praxe.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A6.3.1	Podpora realizace bezbariérového zajištění škol.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A6.3.2	Podpora vzdělávání v českém jazyce u dětí, žáků, studentů s odlišným mateřským jazykem.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A6.3.3	Podpora vzdělávání rodičů dětí a žáků pomocí workshopů a informačních materiálů.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ, MHMP, realizační tým KAP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

A6.3.4	Realizace workshopů, přednášek a prezentací týkajících se oblasti multikulturalismu a kulturního relativismu.	Zájem škol o spolupráci na projektu.	ZŠ, SŠ, VOŠ, MHMP, MŠMT, realizační tým KAP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
--------	---	--------------------------------------	---	---

IX. Obecná priorita A7 – Nepovinná témata

Mezi nepovinná témata bylo zařazeno několik oblastí intervencí. Jedním z nich je podpora vzdělávání v cizích jazycích, které je v České republice dlouhodobou prioritou. Rada strategických dokumentů identifikuje také potřebu rozvoje IT dovedností, a to jak u pedagogických pracovníků, tak u žáků a studentů. Mezi další, neméně důležitá, nepovinná témata byla zařazena problematika prevence rizikového chování a řešení jeho následků, výchova ke zdravému životnímu stylu a rozvoj tělovýchovných aktivit, výuka a rozvoj sociální gramotnosti pro zlepšení sociálního klimatu ve školách. KAP 1 řeší v této oblasti především vzdělávání pedagogických pracovníků a dalších pracovníků škol v příslušných oblastech, podporu mobility žáků a materiálního vybavení souvisejícího s realizací intervencí.

Obecné cíle:

Podpora matematické a čtenářské gramotnosti.

Rozvoj IT dovedností u žáků, studentů a pedagogických pracovníků.

Zvýšení kvality výuky cizích jazyků.

Zlepšení sociálního klimatu ve školách.

Dílčí cíl (opatření) A7.1 – Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické gramotnosti a vzdělávání pedagogických pracovníků k podpoře čtenářské gramotnosti. Prostředky pro personální a materiální zajištění, systematická práce s žáky se zájmem o literaturu.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A7.1 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií, a to nejméně na 50 % nebo jednoho z kritérií na 100 %.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků k podpoře matematické gramotnosti v časové dotaci minimálně 8 hodin na pedagogického pracovníka alespoň pro 20 % SŠ.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků k podpoře čtenářské gramotnosti v časové dotaci minimálně 8 hodin na pedagogického pracovníka alespoň pro 20 % SŠ.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A7.1.1	Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické gramotnosti.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze	SŠ, VŠ, MHMP, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		strany MHMP.		
A7.1.2	Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti čtenářské gramotnosti.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SŠ, VŠ, MHMP, další vzdělávací instituce	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A7.2 – Podpořit mobilitu žáků, studentů a pedagogických pracovníků s cílem posílit jejich jazykové kompetence a prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím. Digitální podpora a výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením. Zajištění dostatečného počtu pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyky a jejich soustavné další vzdělávání. Podpořit ve vzdělávání cizích jazyků i ty pedagogické pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na výuce cizích jazyků. Podpořit organizaci jazykových soutěží a olympiád.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A7.2 – Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Zajistit pro 3 SŠ nebo VOŠ výuku jazyků rodilými mluvčími pro minimálně 120 žáků nebo studentů v časové dotaci 1 hodiny týdně na osobu.

Zajistit vzdělávání pro pedagogické pracovníky alespoň pro 10 škol (v průměru pro 2 pedagogické pracovníky na školu), a to v časové dotaci 80 hodin na osobu.

Zajistit posílení jazykových kompetencí žáků, studentů a pedagogických pracovníků, a to formou podpory mobility alespoň pro 20 žáků a studentů a 2 pedagogických pracovníků podle potřeby konkrétní školy.

Uspořádat alespoň 2 jazykové soutěže pro žáky a studenty SŠ a VOŠ.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A7.2.1	Zapojení většího počtu rodilých mluvčích do výuky jazyků.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany	SŠ, VOŠ MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

		MHMP.		
A7.2.2	Zvýšení kvalifikace pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyky a zapojit do výuky rodilé mluvčí.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora ze strany MHMP.	SS, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A7.2.3	Podpora mobility žáků, studentů a pedagogických pracovníků.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SS, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A7.2.4	Podpora realizace jazykových soutěží.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SS, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A7.3 – Podpora při budování školních platforem pro šíření a sdílení informací. Vysokorychlostní připojení školy k internetu a cloudové služby. Vzdělávací a metodické materiály zaměřené na změny ve vedení výuky, nové metody zaměřené na rozvoj digitální gramotnosti žáků.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A7.3 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň jednoho z níže uvedených kritérií.

Podpořit školy při přechodu na využití cloudového úložiště na základní úrovni alespoň na 5 % SS a VOŠ.

Zajistit přípravu pedagogických pracovníků na společné vzdělávání a sdílení informací prostřednictvím cloudových technologií po dobu 1 školního roku v celkové dotaci 50 hodin, a to pro 3 pedagogické pracovníky na 5 % SS a VOŠ.

Podpořit alespoň 2 školy v nákupu technického vybavení, a to především v oblasti sítí – nákupu serverů. Výstup z aktivity prezentovat na webovém portálu KAP.

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A7.3.1	Zajištění provozu úložišť pro sdílení a šíření informací na školách. Školení pedagogických pracovníků v tématu cloudových služeb pro potřeby pedagogických pracovníků a žáků.	Spolupráce zainteresovaných subjektů, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A7.3.2	Podpora zkvalitnění serverů ve školách. Využití výhodnějších balíčků na poskytování IT služeb.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

Dílčí cíl (opatření) A7.4 – Podpořit další rozvoj vzdělávání a osvětu pedagogických pracovníků, školních psychologů a metodiků prevence rizikového chování. Zajistit jejich efektivní spolupráci a rozšířit spolupráci škol s rodiči. Důsledná prevence v oblasti šikany a kyberšikany, a to i ve vztahu k pedagogickým pracovníkům. Podpořit zdravý životní styl, kvalitní školní stravování a sportovní aktivity ve školách. Podpořit výuku sociální gramotnosti, rozvoj společenských a kulturních hodnot a výuku etiky. Prostřednictvím uměleckého vzdělávání podpořit rozvoj kulturních hodnot.

Kritérium splnění dílčího cíle (opatření) A7.4 - Pro splnění dílčího cíle je třeba zajistit splnění alespoň dvou z níže uvedených kritérií.

Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků na základní úrovni v oblasti kybernetické bezpečnosti časovou dotací minimálně 6 hodin alespoň u 40 % SŠ nebo VOŠ.

Uspořádat alespoň 5 workshopů týkajících se podpory zdravého životního stylu a sportovních aktivit pro žáky a studenty.

Zajistit vzdělávání kuchařů ve školních jídelnách k podpoře zdravého životního stylu alespoň pro 10 školských zařízení (v průměru pro 2 kuchaře na 1 školské zařízení), a to v časové dotaci alespoň 8 hodin na osobu.

Zajistit vzdělávání pedagogických pracovníků k podpoře výuky sociální a právní gramotnosti, rozvoje kulturních hodnot a výuky etiky. Vzdělávání bude zajištěno alespoň pro 5 škol (v průměru pro 2 pedagogické pracovníky na 1 školu), a to v časové dotaci alespoň 8 hodin na osobu.

Uspořádat alespoň 1 setkání pedagogických pracovníků uměleckých škol a pedagogických pracovníků uměleckých předmětů na ZŠ a gymnáziích v průběhu realizace KAP 1 (do konce

6/2019).

Činnost (aktivita)		Předpoklad realizace	Zapojené subjekty	Termín
A7.4.1	Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kybernetické bezpečnosti společně s rozvojem informační gramotnosti.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP, PČR, NNO	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A7.4.2	Podpora vzdělávání žáků a studentů k zdravému životnímu stylu a sportovním aktivitám.	Spolupráce zainteresovaných subjektů.	SŠ, VOŠ, MHMP, sportovní instituce	V průběhu realizace KAP 1 v počtu nastavených kritérií.
A7.4.3	Zlepšení postavení pracovníků ve školním stravování. Zavádění inovativních postupů, dietní a čerstvé suroviny apod.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.
A7.4.4	Podpora výuky sociální gramotnosti, rozvoj kulturních hodnot a výuky etiky. V případě potřeby realizovat rozvoj kulturních hodnot prostřednictvím uměleckého vzdělávání.	Realizace projektů v rámci ESF, odpovídající zaměření projektů pro školy, zájem cílových skupin, v případě potřeby podpora MHMP.	ZUŠ, SŠ, VOŠ, MHMP	Průběžně, v návaznosti na termíny vyhlášení výzev a dostupnosti finančních prostředků.

X. Tematické sítě a partnerství (návrhy projektů pro výzvu pro krajské projekty).

V této kapitole uvádíme popisy 5 projektových záměrů pro krajské projekty, které by mohly být realizovány v rámci výzvy „Implementace Krajských akčních plánů 1.“ Aktivita navrhovaných projektů směřují k naplnění jednotlivých cílů KAP. Popisy projektů obsahují kódy činností, které se vztahují k jednotlivým oblastem intervencí KAP. Realizátorem všech projektů bude hlavní město Praha.

Projekt: Polytechnická hnízda pro Prahu

Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu:

Záměrem projektu je vybudovat dílny na SŠ pro realizaci polytechnického vzdělávání žáků ZŠ. Hlavním motivem k realizaci tohoto projektu je absence dílen na ZŠ. Na ZŠ také není k dispozici dostatečný počet aprobovaných učitelů pro výuku dílen, nejsou k dispozici kvalitní a moderní učebnice, včetně pracovních listů. Projekt polytechnických hnízd by zefektivnil procesy využívání spotřebního materiálu, údržby a opravy nástrojů a zařízení. Tento tah pro zkvalitnění polytechnického vzdělávání v hlavním městě Praze je strategicky výhodný už také proto, že ZŠ se tak mohou lépe vyrovnat s vyšší populační vlnou a opatřeními, vyplývajícími z inkluzivního vzdělávání.

Projekt umožní efektivněji využít vybavení odborných pracovišť SŠ. A to s ohledem na dostupné prostory, materiál, odbornost a zkušenosti. Realizace projektu přispěje rovněž ke zvýšení doposud malé znalosti žáků ZŠ o obsahu vzdělávání na SŠ a VOŠ.

Vazba na činnosti KAP: A2.1.2.; A2.2.2.; A2.2.3.; A2.3.6.; A3.1.3.; A3.3.1.; A3.3.2.; A3.4.1.; A7.3.1.; A7.3.2

Stručný přehled cílů a aktivit projektu:

➤ **Vytvořit síť dílen v SŠ a VOŠ v hlavním městě Praze** – rozložení sítě dílen tak, aby byly v dosahu cca do 30 minut od základních škol a aby tato síť byla v souladu s možnou nabídkou kapacit dílen k počtu škol v okolí. V rámci KAP 1. bude záměrem vytvořit pilotní projekt sítě pro území HMP z cca 20 SŠ a VOŠ.

➤ **Zajistit jednotnou podobu dílen s IT prvky** – ve všech SŠ a VOŠ zapojených do projektu dílen půjde o vybudování jednotné podoby dílen umožňující výuku základních polytechnických kompetencí se záměrem propojení práce v dílnách s využíváním IT technologií pro možné rychlé reagování na nové kompetenční požadavky trhu práce.

Zajistit jednotný základní obsah vzdělávání – implementovat do ŠVP jednotlivých ZŠ prvky polytechnického vzdělávání ve vztahu k SŠ tak, aby nabídka SŠ byla kompatibilní s požadavky na polytechnické vzdělávání a byla rovněž v souladu s RVP (např. 1x měsíčně 4 hod. v kuse, tj. 5x za pololetí, z čehož 3x bude zaměřeno na základní kompetence v

polytechnice, 1x na práci se stavebnicemi a 1x na odbornou profilaci SŠ nebo VOŠ). Toto řešení poskytne ZŠ prostor zvolit si na každé pololetí jinak profilovanou SŠ či VOŠ, čímž bude žákům umožněno v každém pololetí poznat jinou odbornost.

➤ **Podpořit vzdělávání doprovázejícího pedagogického pracovníka** – součástí výuky žáků bude zároveň vzdělávání doprovázejícího učitele. Bude vytvořen certifikovaný kurz polytechnických dovedností. Vzdělávání pedagogických pracovníků společně s žáky může také fungovat jako pozitivní stimulace pro žáky ZŠ.

➤ **Podpořit zapojení žáků SŠ jako asistentů** – bude využito zapojení nadaných žáků SŠ a VOŠ do výuky na pozici asistentů. Žáci SŠ a VOŠ si tak budou moci rozšířit své kompetence v oblasti vedení lidí (např. jako budoucích mistrů). U žáků ZŠ se dá předpokládat zvýšení jejich zájmu o výuku, neboť vedení ze strany jejich vrstevníků vnímají pozitivně.

Počet zapojených škol, typ škol: 20 SŠ a VOŠ

Cílová skupina: žáci a studenti SŠ a VOŠ, žáci ZŠ, pedagogičtí pracovníci ZŠ, SŠ, VOŠ

Identifikace žadatele: hl. m. Praha

Identifikace partnerů: ZŠ, SŠ a VOŠ

Předpokládaný termín realizace: zahájení od roku 2017

Projekt: Centra interaktivní výuky (CIV)

Zdůvodnění potřeby realizace projektu:

Záměrem je vybudovat v HMP kvalitní podmínky pro zahájení digitalizace SŠ a VOŠ ve formě sítě škol, které budou jako IT sdílející místa zabezpečovat kvalitní zázemí a podporu při rozšiřování digitalizace do škol na území hlavního města Prahy. Projekt svým nastavením sleduje řešení několika rizikových oblastí.

Jednou z těchto oblastí je problematika nedostačujícího IT vybavení na školách. SŠ a VOŠ v Praze se potýkají s nejnižším, takřka žádným vybavením škol interaktivními technologiemi. Praha neměla doposud přístup k evropským dotacím na vzdělávací pomůcky. Odborné školy přednostně investují do prostor určených pro praktické vyučování na úkor učeben pro teoretickou výuku a hlavní město Praha jako zřizovatel se musí potýkat s technickým zabezpečením a údržbou nejvyššího počtu škol ze všech krajů ČR. V řadě případů se navíc jedná o velmi letité a mnohdy i památkově chráněné budovy škol, což velmi razantně zvyšuje náklady jak na jejich opravy a údržbu, tak s ohledem na různá stavební omezení i na energetický provoz těchto objektů.

Další z problematických oblastí je pak nedostatečný počet ukázkových učeben na SŠ a VOŠ. S ohledem na takřka neexistující učebny vybavené moderními IT pomůckami nemají školy možnost se s těmito technologiemi seznámit a připravit tak své vlastní rozvojové programy k efektivnímu zavádění a využívání IT pomůcek pro zkvalitnění vzdělávání.

Vazba na činnosti KAP: A1.1.2; A1.3.3; A2.1.1.; A2.1.2.; A2.1.3.; A2.1.4.; A2.2.2.; A2.2.2.; A2.4.2.; A3.1.3.; A3.3.1.; A3.4.1; A5.2.3; A7.1.1.; A7.2.1.; A7.2.2.; A7.3.1.; A7.3.2;

Stručný přehled aktivit projektu:

- **Vytvoření sítě CIV pro potřeby škol v hlavním městě Praze** – rozložení CIV ve vybraných školách tak, aby byly ideálně nadosah dalších škol v HMP. V rámci KAP 1. bude záměrem vytvořit pilotní projekt sítě pro území HMP z cca 10 SŠ a VOŠ.
- **Vybavení škol 4 vzorovými učebnami** – každá škola v rámci CIV bude vybavena 4 učebnami s IT pomůckami se zaměřením na předměty, které jsou jak v rámci Strategie 2020, tak v rámci KAP specifikovány jako rizikové: matematika, cizí jazyky, přírodní vědy a podnikavost (ekonomická gramotnost).
- **Zajištění vzdělávacího SW** – nutností je vybavení škol adekvátním a potřebným výukovým SW.
- **Vzdělání základního pedagogického týmu v rámci CIV** – školy, které se stanou CIV, nominují pro potřeby výuky v každé nové učebně 2 – 3 pedagogické pracovníky, kteří budou vyškoleni jako průkopníci zavádění IT do SŠ a VOŠ.
- **Vytvoření lektorského týmu** – na každé škole v rámci CIV bude vyškolen pedagogický pracovník na pozici LEKTOR. Tito lektoři budou poté zajišťovat certifikovaná školení pro neproškolené pedagogické pracovníky dalších škol, což přispěje rovněž i k udržitelnosti aktivit projektu.

Počet zapojených škol, typ škol: 10 SŠ a VOŠ

Cílová skupina: žáci a studenti SŠ a VOŠ, pedagogičtí pracovníci SŠ, VOŠ

Identifikace žadatele: hl. m. Praha

Identifikace partnerů: SŠ a VOŠ

Předpokládaný termín realizace: zahájení od roku 2017

Projekt: Mapa otevřených škol s paralelním edukačním centrem

Tento projekt je třeba chápat jako jednotnou koncepci vymezenou dvěma hlavními komponentami, které jsou propojeny a strukturně se doplňují. První komponentou je interaktivní mapa pražských škol, druhá je vymezena realizací paralelního edukačního centra (PEC).

Zdůvodnění potřeby realizace projektu:

Záměrem je vytvořit interaktivní globální mapu pražských středních a vyšších odborných škol, která bude veřejně deklarovat skutečnou situaci v těchto vzdělávacích stupních. Následně bude mapa rozšiřována i o zařízení věnující se volnočasovým aktivitám, jako jsou základní umělecké školy a domy dětí a mládeže.

V současnosti neexistuje nástroj na rychlé, intuitivní a účelné procházení nabídky bohatých aktivit středního vzdělávání v Praze. Školy, rodiče, vzdělávací instituce, odborníci i zaměstnavatelé by přivítali přehledné a jednoduché prostředí pro vzájemnou komunikaci, sdílení vzdělávacích informací a nabídek a jejich hodnocení.

Kromě funkce informačního sdílení bude tento portál současně vytvářet cenný multifunkční komunikační prostor mezi rodiči, pedagogickými pracovníky žáky a studenty na podporu např. komunitní výchovy, plánování společných akcí, na podporu praktického vyučování a kooperativního vzdělávání, řízení škol a doplňkových školních aktivit, které tato média při správném řízení umožňují a dále rozvíjejí.

Na portál bude současně navazovat nástavba, a to v podobě inovativního paralelního edukačního centra (PEC) s prvky umělé inteligence. Centrum bude pro školy na území HMP zajišťovat naplňování řady koncepčních kroků souvisejících s rozvojem vzdělávání. PEC poslouží k doplnění běžné školní výuky a ke zvýšení její atraktivity za pomoci specifických doprovodných úkolů, cvičení, her a simulací. PEC je také nástrojem k seznamování s novými technologiemi a modely sociální adaptace na ně, umožní podporu aktivního individuálního vzdělávání všech věkových skupin a v neposlední řadě také vyhodnocování a řízení osobnostních a kariérních preferencí v rámci výchovného a pracovního poradenství.

Pro uživatele bude centrum dostupné přes rozhraní běžných prohlížečů. Veřejnost se k němu dostane přes ikony na webu každé školy a dále přes centrální rozhraní portálu otevřených pražských škol na samostatném webovém portálu.

Systém bude dostupný přes komunikační a informační veřejný portál pro pražské školství, který bude koncipován jako „vyšší“ patro, a to edukační centrum pro doprovodné vzdělávací aplikace. Bude tvořen systémy nejrozličnějších úkolů, her, simulací a modelování, včetně 3D a virtuální reality.

Toto centrum bude fungovat pro rozvíjení studijních podkladů – bude doplňovat a rozvíjet učivo, které je ve škole obsahem osnov metodou herních aplikací. Přístup do centra, jeho procházení, řešení úkolů a spolupráce na jeho rozšiřování bude hodnoceno formou statusových bodů. Uživatel (žák, student) bude podle četnosti a hloubky svých aktivit, zájmu a výsledků budovat svůj „řešitelský profil“.

Systém bude průběžně vyhodnocovat četnost přístupů každého uživatele, jeho zájem o konkrétní oblasti, složitost testů, jež si vybere k řešení, dosahované výsledky, použití inovačních postupů při řešení apod. Tyto údaje budou v systému zpracovávány v rámci různých modulů (studentský, učitelský, manažerský, konzultační, komunikační, atd.).

Vazba na činnosti KAP: A1.1.3.; A1.3.3.; A2.2.2.; A2.2.3; A2.3.2.; A2.3.4.; A2.3.6.; A4.2.1.; A4.3.2.; A5.2.1.; A6.1.4.; A6.1.5.

Stručný přehled aktivit projektu:

➤ **Vytvoření základních stránek** - Interaktivní globální mapy. Součástí základních stránek bude především globální interaktivní mapa škol (institucí, pedagogických pracovníků, událostí, akcí atd.) s možností filtrace a vyhledávání dle volitelných parametrů, včetně zobrazení detailu.

Aplikace dále poskytne možnost navštívit profilovou stránku daného subjektu s informacemi o nabízených službách (pořádané akce, kroužky, aktuality apod.), ale také možnost využít některého ze základních aplikačních rozhraní (vyhledávání podle kritérií, navigační aplikace, třídění novinek).

➤ **Spuštění zkušebního provozu portálu s informacemi o školách** – portál bude nabízet dvě rozhraní:

Rozhraní pro veřejnost

Základní a rozšířené informace o škole (možnost profilového obrázku, videa). Zobrazení aktualit pro veřejnost. Zobrazení pořádaných akcí, termíny kurzů, soutěže, pravidelné i jednorázové akce apod.

Interní systém pro registrované

Interní novinky pouze pro registrované instituce s možností přidávání komentářů. Možnost zakládat a spravovat diskuzní a jiné skupiny školy. Možnost zveřejňovat a spravovat interní akce, kurzy. Interní komunikační systém na základě soukromých, hromadných zpráv. Možnost sledovat ostatní školy a propojit jejich zájmy s možností navázání spolupráce.

- **Doplnění portálu o funkci „Profilová stránka učitele“** – i tato funkce bude fungovat v obou rozhraních a její základní hodnotou bude možnost sledovat ostatní školy, pedagogické pracovníky a propojit tak zájmy a zkušenosti k navázání spolupráce.
- **Dokončení portálu o finální aplikační rozhraní** – portál bude doplněn o funkce, které uživatelům nabídnou maximální uživatelský komfort. Mezi nejdůležitější aplikace budou patřit:

Praktické aplikace

Interaktivní mapa bude doplněna o přirozené aplikační rozhraní, které umožní uživateli zpracovávat databázové informace mapy do přehledných výstupů.

Osobní nastavení, export výsledků

Příklady činností bude možné tisknout, exportovat, posílat e-mailem, případně si je ukládat do svého vlastního osobního profilu.

Tematické sekce, mail, newsletter

Tato část umožní zpracovávat v interním editoru zprávy včetně fotogalerií, přidávat soubory, videa atd. a exportovat je samostatně nebo v rámci tematických sekcí či je rozesílat přes e-mail nebo newsletter. Cílem bude umožnit přenos informací vertikálně (od odboru školství a mládeže MHMP směrem k jednotlivým subjektům) i horizontálně (např. projektové informace týkající se více škol jako jsou sportovní nebo umělecké soutěže) směrem k žákům, studentům nebo jejich rodičům.

Zpravodajství HMP



Jednotlivé nástroje umožňují HMP standardní zpracování, jako např. zobrazení výstupních statistik, umožňujících školskému odboru a vedoucím projektů přehled o zájmu veřejnosti, o počtu odhlášených, počtu kliků na jednotlivé odkazy apod.

Počet zapojených škol, typ škol: projekt bude otevřen všem SŠ a VOŠ na území HMP

Cílová skupina: žáci a studenti ZŠ, SŠ a VOŠ, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci ZŠ, SŠ, VOŠ, zaměstnavatelé a zástupci profesních organizací, široká veřejnost zajímající se o vzdělávání

Identifikace žadatele: hl. m. Praha

Identifikace partnerů: SŠ a VOŠ

Předpokládaný termín realizace: zahájení budování portálu a vývoje PEC od roku 2017, tvorba PEC od roku 2019

Projekt: Centrum GEN

Zdůvodnění potřeby realizace projektu:

Základní myšlenkou projektu je vytvořit středisko pro rozvoj osobnostní a pracovní výchovy dostupné pro všechny pražské základní a střední školy, a to na strukturálně podobném půdorysu, jako jsou Science Centra (SC).

Zásadní rozdíl mezi střediskem GEN a SC bude spočívat v tom, že středisko GEN nebude primárně určeno k hrám či populární vědě (tedy jako vědecké zábavní centrum, třebaže bude mít jeho vnější parametry), ale bude cíleně testovat osobnostní a pracovní dispozice v klíčových bodech sociálního růstu, především u dětí a mládeže (např. přechod na vyšší typ školy, začátek puberty, výběr pracovní specializace atd.). Bude sloužit rovněž i k aktivizaci a k rozvoji lidí s handicapem, seniorů atd.

Rodiče, pedagogičtí pracovníci a výchovní poradci dostanou do ruky mimořádně cenný materiál s komentáři a srovnáním s průměrnými parametry, který nebude založen jen na okamžitém (a někdy i náhodném) rozpoložení testovaných osob, ale bude moci vidět rozvoj, srovnání testovaného s referenčním vzorkem atd.

Vazba na činnosti KAP: A1.1.2.; A1.3.3.; A2.1.2.; A2.2.1.; A2.2.2.; A2.2.3.; A2.3.2.; A2.3.4.; A2.3.6.; A2.4.2.; A3.4.1.; A3.4.2.; A5.2.4.; A5.3.2.; A5.3.1.; A6.3.3.; A7.1.1.; A7.4.1.

Stručný přehled aktivit projektu:

- **Centrum GEN** bude obsahovat obdobné fyzikální a podobné modely světa jako v jiných Science Centrech, mnohem větší důraz však bude kladen na opakované návštěvy jednotlivců (především rodin) a skupinové vzdělávání (školní, třídní, zájmové). Pro tento účel zde bude mnohem více pracovišť a laboratoří než ukázkových sálů v podobě interaktivních expozic, jak je to u jiných SC.
- **Řídicí systém** bude obsahovat multifunkční monitorovací systémy, vyhodnocující nejenom výsledek úkolů a jejich správnost, ale také postup klienta centrem k cíli, dobu návštěvy, dobu na jednotlivé úkoly, seřazení úkolů a další měřitelné parametry (včetně

rychlosti provádění, množství kreativity při řešení a také zátěže jako je např. úroveň hluku v místnosti, počet aktuálních osob atd.).

- **Parametry** budou zařazovány k danému profilu uživatele a budou vyhodnocovány s cílem určit preference dotyčného, jeho postupný rozvoj, dispozice k logickému myšlení, ale i negativní charakterové dispozice typu vzdávání se, nesoustředěnosti při větším počtu osob či zvukové zátěži atd. Toto vyhodnocování bude zajišťovat inteligentní systém pracující se stovkami parametrů. Tyto výstupy budou k dispozici na konci Centra GEN. Výsledná doporučení bude možné probrat s odborníky v centru.
- **Řídicí systém** bude navržen k vyhodnocování jednotlivých dispozic jedinců a umožní tak školám vytvářet si ověřovací polygon pro vyhodnocení dispozic potřebných pro daný obor. Škola bude moci současně ověřovat kvalitu svého vzdělávání přes rozvoj kompetencí svých žáků.

Počet zapojených škol, typ škol: všechny ZŠ, SŠ, VOŠ a VŠ na území HMP,

Cílová skupina: žáci a studenti ZŠ, SŠ a VOŠ, pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ZŠ, SŠ, VOŠ, zaměstnavatelé a zástupci profesních organizací, široká veřejnost zájímající se o vzdělávání

Identifikace žadatele: hl. m. Praha

Identifikace partnerů: SŠ a VOŠ

Předpokládaný termín realizace: zahájení tvorby kompletního projektu proveditelnosti od roku 2017, stavba Centra GEN od roku 2020

Projekt: Podpora přírodovědných a technických oborů na školách v Praze

Projekt by byl podpořen v rámci výzvy Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání MŠMT ČR.

Obsahem projektu bude uspokojení potřeby posílení přírodovědného a technického vzdělávání na středních a základních školách v hlavním městě Praze. V návaznosti na podporu realizace kurikulární reformy škol poskytne projekt investiční a neinvestiční podporu s cílem zvýšení atraktivity výuky na odborných školách, podpory motivace a zájmu žáků ZŠ a jejich zapojení do studia přírodovědných a technických oborů. Dále dojde k propojení počátečního vzdělávání se zaměstnavateli v regionu, a tudíž sladění požadavků trhu práce a obsahu oborů vzdělávání budoucích absolventů.

Zdůvodnění potřeby:

Analýzy poptávky zaměstnavatelů po technicky a přírodovědně kvalifikované pracovní síle v ČR dokumentují rostoucí potřebu odborníků a velmi nízkou nabídku takto připravených absolventů. HMP má podporu odborného vzdělávání a řemeslných oborů požadovaných trhem práce jako jednu z priorit v oblasti vzdělávání, jak je uvedeno v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016 – 2020.

Projekt bude navazovat a bude systémově provázán s projektem Center interaktivní výuky (CIV), u kterého se počítá s vytvořením těchto odborných učeben, ale také zároveň lektorského týmu. Tato CIV by se tak pro tento projekt stala místy společného setkávání a

sdílení učitelů ZŠ, SŠ a zástupců zaměstnavatelů. Následně by měla určovat a nastavovat na společných workshopech a odborných konferencích rámce k efektivnímu využívání nových technologií pro kvalitnější vzdělávání v přírodovědných a technických oblastech vzdělávání na pražských školách. V neposlední řadě by CIV zabezpečovala skrze své odborné lektory pro zapojené školy vzdělávání nových učitelů v používání těchto nových učeben.

Podpora bude směřována na vybrané obory vzdělání – především ze skupin oborů vzdělání: 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, 23 Strojírenství a strojírenská výroba, 28 Technická chemie a chemie silikátů, 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie, 33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů, ale i 18 Informační technologie, 29 Potravinářství a potravinářská chemie a další.

Řada škol v HMP nedisponuje dostatečným vybavením a nemůže vzdělávat žáky tak, jak by si představovala a jak jim ukládá náplň jejich ŠVP. Školy tak nejsou schopné se současným vybavením zajistit svým žákům odbornost výuky takovým způsobem, aby byli konkurenceschopní na trhu práce. Nedílnou součástí je taktéž propojení se zaměstnavateli za účelem úprav v ŠVP odborných škol tak, aby byla zajištěna rovnováha mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce. Spolupráce se zaměstnavateli je velmi důležitá z hlediska včasného nasměrování žáků v souladu s potřebami trhu práce. Zapojení žáků základních škol má své opodstatnění, protože vzbuzení zájmu o přírodní vědy a technické vzdělávání musí začít již v 7. a 8. ročnících základní školy. Bude-li profese dostatečně atraktivní, bude o ni i zájem žáků vyšší.

Žáci základních škol se při volbě povolání rozhodují spíše podle atraktivity zvolené profese, než podle potřeb trhu práce. Přírodovědné a technické vzdělávání není dostatečně atraktivní, aby vzbudilo zájem žáků, proto je potřeba ukázat jim reálná prostředí středních škol s ukázkami toho, jak vzdělávání probíhá, co vše se budou učit a především, čemu se naučí. Z tohoto hlediska je nedílnou součástí provést je reálným prostředím firem, aby si uvědomili, že současné technologie jsou již na takové úrovni, že i dělnické profese mohou být čisté a fungovat prostřednictvím počítačů, že ne vše je potřeba dělat pracně mechanicky, ale dokáží to za ně dělat stroje, pokud si je správně naprogramují.

Žáci středních škol, kteří si technické a přírodovědné obory zvolili, budou mít možnost pracovat s moderními přístroji a technologiemi na půdě školy. S těmito technologiemi většinou pracují až ve firmách při exkurzích.

Vazba na činnosti KAP: A2.1.2.; A2.1.3.; A2.2.1.; A2.2.2.; A2.2.3.; A2.3.4.; A2.3.5.; A2.3.6.; A2.3.7.; A2.4.2.; A3.1.3.; A3.2.1.; A3.2.3.; A3.3.1.; A3.3.2.; A3.4.1.; A3.4.2.; A5.2.3.; A5.2.4.; A5.3.2.; A7.2.2.; A7.2.4.; A7.3.1.; A7.3.2.

Stručný přehled cílů a aktivit projektu:

Cílem projektu je investiční a metodická podpora přírodovědného a technického vzdělávání na SŠ a ZŠ v hlavním městě Praze. Jedná se o zkvalitnění odborné výuky prostřednictvím nově pořízeného zařízení a vybavení (nově vybavené laboratoře a učebny technických předmětů, nové stroje a přístroje sledující nejnovější trendy v oboru) a badatelsky orientované vzdělávání. Budou rozšířeny nabídky volnočasových aktivit žáků SŠ a ZŠ s využitím nově vybavených odborných učeben SŠ a odborného pedagogického zázemí SŠ. Atraktivní a zajímavá výuka doplněná kvalitní praktickou náplní s využitím zapojení kvalifikovaných odborníků z praxe bude významným krokem pro zvýšení motivace a zájmu žáků o studium v uvedených

oborech. Neméně důležitá je rovněž podpora výuky odborných předmětů v cizích jazycích, a to formou například tvorby cizojazyčných slovníků.

Projekt si klade za cíl rozvinout spolupráci mezi SŠ a ZŠ a přilákat ke studiu právě žáky základních škol jako potenciální budoucí uchazeče o studium a zaměstnání v oborech, kde jich je nedostatek. Svými aktivitami projekt ovlivní žádoucím směrem rozhodování žáků při volbě povolání a jejich snazší uplatnění na trhu práce. Projekt chce svými aktivitami přispět k vyrovnaní rozdílu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce. Je-li totiž absolventů dostatek, neodpovídají kvalifikačně požadavkům zaměstnavatelů, což je právě způsobeno absencí moderního vybavení a nových technologií přímo ve výuce, kde s nimi žáci mohou pracovat. Seznámení s tímto vybavením až na pracovišti zaměstnavatele není dobré ani pro jednu stranu. Investiční i neinvestiční vybavení škol podpoří realizaci kurikulární reformy.

Projekt řeší také spolupráci institucí počátečního vzdělávání se zaměstnavateli. Přínosem oproti jiným projektům je z tohoto pohledu spolupráce středních a základních škol, která umožní následně spolupráci základních škol se zaměstnavateli. Každá střední škola zapojená do projektu bude spolupracovat s více základními školami a těmto školám umožní mimo jiné svým

prostřednictvím vstup do světa zaměstnavatelů. Dalším cílem je zvyšování jazykové vybavenosti žáků. Modernizace vybavení přispěje k zatraktivnění výuky a oboru jako takového a zvýší zájem o další vzdělávání například na vysoké škole.

Pedagogičtí pracovníci základních a středních škol budou realizovat výuku v modernizovaných učebnách a s moderním vybavením, čímž dojde ke zvýšení jejich odborných kompetencí. Prostřednictvím atraktivní výuky získají ke studiu více žáků a vyvolají v nich vyšší zájem o přírodovědné a technické obory. Cílová skupina pedagogických pracovníků a vedoucích pedagogických pracovníků získá realizací projektu poznatky pro zkvalitnění ŠVP ZŠ a SŠ a realizaci vzdělávání v uvedených oborech s využitím nově pořízeného investičního a neinvestičního vybavení odborné výuky.

Počet zapojených škol, typ škol: projekt bude otevřen všem ZŠ a SŠ na území HMP

Cílová skupina: Žáci škol a školských zařízení (SŠ, ZŠ), dále pracovníci škol a školských zařízení (pedagogové SŠ, učitelé ZŠ) a vedoucí pracovníci škol a školských zařízení.

Identifikace žadatele: hl. m. Praha

Identifikace partnerů: ZŠ a SŠ

Předpokládaný termín realizace: zahájení v roce 2017, délka projektu 2 roky.

XI. Závěr

Krajský akční plán vzdělávání (KAP 1) definuje pomocí dílčích cílů, činností a kritérií jejich splnění způsob, jak zkvalitnit činnost vzdělávací soustavy na území hl. m. Prahy, a to napříč sedmi tematickými intervencemi KAP 1. Soustředí se především na rozvoj středních škol a vyšších odborných škol v hlavním městě Praze, ale dotýká se také dalších typů škol. Z časového hlediska pak realizace KAP 1 pokrývá období od ledna 2017 do června 2019. Dokument slouží také jako východisko pro přípravu příslušných projektových výzev v tomto projektovém období. Z obsahu dokumentu budou vycházet i samotné školy při tvorbě svých Plánů aktivit nebo komplexnějších Školních akčních plánů.

Při nastavování kritérií k příslušným činnostem byly stanoveny parametry s ohledem na realitu a naléhavost naplňování těchto činností. Financování aktivit bude primárně realizováno díky podpoře z Evropského sociálního fondu. Finanční podpora k naplňování činností KAP 1 bude zajištěna rovněž z rozpočtu hlavního města Prahy.

Plnění KAP 1 a jeho efektivita bude průběžně monitorována a vyhodnocována. Výstupy z evaluace budou využity při dalším cyklu akčního plánování KAP 2.

Dokument schválili:

Odborný garant

V Praze dne

Podpis:

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

V Praze dne

Podpis:



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

V Praze dne

Podpis:

XII. Seznam zkratk

CIV	Centrum interaktivní výuky
CŽU	Celoživotní učení
ESF	Evropský sociální fond
ET 2020	Education and Training – Vzdělávání a odborná příprava 2020
HK ČR	Hospodářská komora České republiky
HKP	Hospodářská komora hlavního města Prahy
HMP	Hlavní město Praha
HW	Hardware
ICT	Informační a komunikační technologie
IT	Informační technologie
KAP	Krajský akční plán
KAP 1	Krajský akční plán 1 (realizace leden 2017 – červen 2019)
KAP 2	Krajský akční plán 2 (realizace červenec 2019 – červenec 2021)
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
NNO	Nestátní neziskové organizace
NSK	Národní soustava kvalifikací
NTM	Národní technické muzeum
NÚV	Národní ústav pro vzdělávání
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP PPR	Operační program Praha - pól růstu ČR
PA	Plán aktivit
PČR	Policie České republiky
PEC	Paralelní edukační centrum
P-KAP	Podpora krajského akčního plánování
PSV	Pracovní skupina Vzdělávání
RVP	Rámcový vzdělávací program
SC	Science center
SML MHMP	Odbor školství a mládeže Magistrátu hlavního města Prahy
STEM	Obory vzdělávání - vědecké, technologické, inženýrské a matematické
SOU	Střední odborné učiliště
SŠ	Střední škola
SW	Software
ŠAP	Školní akční plán
ŠVP	Školní vzdělávací program
ÚP	Úřad práce ČR
VOŠ	Vyšší odborná škola
VŠ	Vysoká škola
ZŠ	Základní škola

ZUŠ

Základní umělecké školy



Analýza potřeb v hlavním městě Praze

29. 6. 2016

Magistrát hlavního města Prahy - Odbor školství a mládeže

Realizační tým KAP vzdělávání v hlavním městě Praze



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Obsah

1	Úvod.....	3
2	Metodika	5
3	Specifikace úze mí	6
3.1	Demografický vývoj.....	6
3.2	Odvětvová struktura hospodářství	10
3.3	Struktura a poptávka po oborech vzdělávání.....	12
3.4	Trh práce	12
3.4.1	Absolventi a trh práce.....	13
4	Cílové skupiny KAP uvedené v projektové žádosti	16
5	Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	17
5.1	Potřeby podle oblastí	17
5.1.1	Potřeby definované z hlediska výukové metodiky ve školách napříč stupni vzdělání.....	18
5.1.2	Potřeby v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity podle stupně vzdělání.....	19
5.2	Související te matické okruhy	21
5.3	Příklady dobré praxe.....	22
5.4	SWOT analýza tématu podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	24
5.5	Hodnocení potřeb podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	25
6	Podpora polytechnického vzdělávání	26
6.1	Potřeby v oblasti podpory polytechnického vzdělávání.....	26
6.1.1	Systémově definované potřeby.....	27
6.1.2	Potřeby ve školách napříč stupni vzdělání.....	27
6.2	Související te matické okruhy	28
6.3	Příklady dobré praxe.....	29
6.4	SWOT analýza tématu podpora polytechnického vzdělávání	32
6.5	Hodnocení potřeb podpory polytechnického vzdělávání	33
7	Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů.....	34
7.1	Potřeby v oblasti podpory odborného vzdělávání	34
7.1.1	Systémově definované potřeby.....	35
7.1.2	Potřeby ve vztahu škola - zaměstnavatel.....	35
7.1.3	Potřeby škol.....	36
7.2	Související te matické okruhy	37
7.3	Příklady dobré praxe.....	38
7.4	SWOT analýza tématu podpora odborného vzdělávání	39

7.5	Hodnocení potřeb podpory odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů	40
8	Rozvoj kariérového poradenství	42
8.1	Zařízení poskytující kariérové poradenství	42
8.1.1	Škola	43
8.1.2	Další poradenská zařízení a služby zaměřené na kariérové poradenství	44
8.2	Související tematické okruhy	46
8.3	Příklady dobré praxe	47
8.4	SWOT analýza tématu kariérové poradenství	48
8.5	Hodnocení potřeb kariérového poradenství	49
9	Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje	50
9.1	Potřeby v oblasti podpory škol jako center dalšího profesního rozvoje	51
9.1.1	Systémově definované potřeby	51
9.1.2	Potřeba dalšího vzdělávání pedagogů	52
9.2	Související tematické okruhy	53
9.3	Příklady dobré praxe	54
9.4	SWOT analýza tématu rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje	55
9.5	Hodnocení potřeb rozvoje škol jako center dalšího profesního rozvoje	57
10	Podpora inkluze	58
10.1	Potřeby podle oblastí	58
10.1.1	Systémově definované potřeby	59
10.1.2	Potřeby směřované k žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami	60
10.1.3	Potřeby směřované k oblasti integrace cizinců a multikulturní výchovy	60
10.2	Související tematické okruhy	62
10.3	SWOT analýza tématu podpora inkluze	63
10.4	Hodnocení potřeb podpory inkluze	64
11	Infrastruktura a investiční vybavení škol	65
12	Nepovinná témata: Výuka jazyků, IT dovedností a sociální klima ve školách	67
12.1	Příklady dobré praxe	67
12.2	Hodnocení potřeb nepovinných témat	68
13	Seznam použitých zdrojů	69
14	Seznam příloh	71

1 Úvod

Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze (dále jen KAP) je nástrojem pro zlepšení řízení škol, hodnocení kvality vzdělávání a plánování strategických kroků vedoucích ke zvýšení kvality vzdělávací soustavy kraje i jednotlivých škol. KAP bude prioritně zaměřen na oblasti vzdělávání, přímo se týkající regionálního trhu práce a inovací v hl. m. Praze. Tomuto zaměření odpovídá i výběr partnerů pro realizaci KAP a zaměření sběru dat.

Tento dokument s názvem „Analýza potřeb v hl. m. Praze“ je výchozím dokumentem pro tvorbu KAP a je zpracováván realizačním týmem KAP. Závěry plynoucí z této analýzy budou srovnány s výstupy „Analýzy potřeb ve školách v hl. m. Praze“, které budou na základě dotazníkového šetření ve školách zpracovány odborným garantem KAP. Výsledkem bude tzv. „prioritizace potřeb“, která poslouží jako základ pro tvorbu dokumentu KAP.

Tvorba Analýzy potřeb v hlavním městě v Praze, stejně jako tvorba dokumentu KAP, je realizována v souladu se záměry a cíli Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, jež byla dne 9. července 2014 schválena usnesením vlády č. 538.

Dokument po obecném úvodu popisuje metodická východiska analýzy potřeb v hl. m. Praze. Dále pak předkládá kapitoly zabývající se specifikací území z hlediska demografického vývoje, odvětvové struktury hospodářství, poptávky po oborech vzdělávání a trhu práce. Následuje kapitola, která předkládá stručný popis cílových skupin zahrnutých v projektové žádosti KAP.

Hlavní částí dokumentu je samotná analýza jednotlivých témat, která jsou vymezena závaznými postupy KAP, přičemž každé z témat zaujímá pozici jedné hlavní kapitoly.

Povinná témata:

- Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
- Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)
- Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů
- Rozvoj kariérového poradenství
- Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání
- Podpora inkluze
- Rozvoj infrastruktury SŠ a VOŠ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání)

Nepovinná témata:

- Rozvoj výuky cizích jazyků
- ICT kompetence
- Sociální klima ve školách

Jednotlivé tematické okruhy mají z hlediska potřeb hlavního města specifické náležitosti, od kterých se odvíjí také analytická struktura jednotlivých kapitol. Navzdory potřebě řešit jednotlivé tematické okruhy specifickým způsobem byly v analýze nastaveny obecné mechanismy a průniky jednotlivých tematických okruhů.

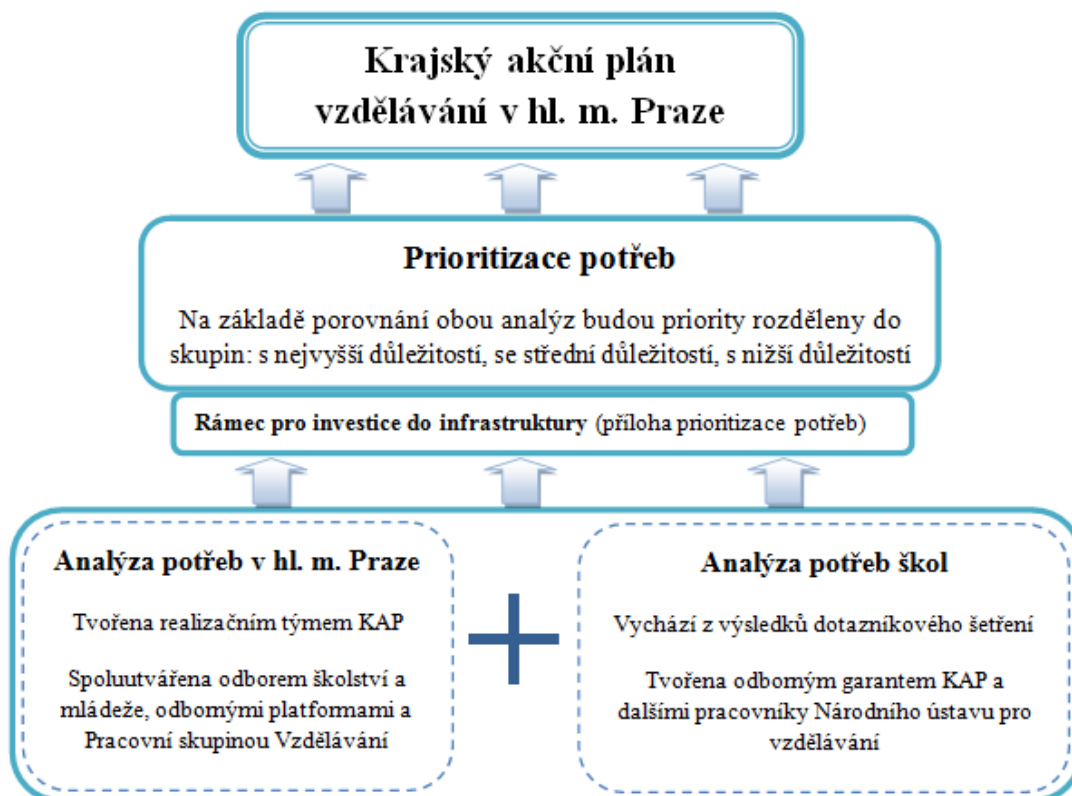
- V úvodu každé kapitoly jsou popsána obecná východiska problematiky tématu.
- V rámci každé kapitoly jsou podle rozvržených oblastí rámcově popsány problémy a jejich příčiny, přičemž naplnění potřeb identifikovaných v jednotlivých oblastech má zajistit dosažení žádoucích změn.
- Jednotlivé tematické okruhy se systematicky doplňují a existují mezi nimi přímé vazby. Tyto vazby jsou popsány v rámci každého tematického okruhu v podkapitole s názvem „Související tematické okruhy“.
- Tematické okruhy intervencí jsou doplněny také soupisem příkladů dobré praxe, které odkazují na úspěšně realizované projekty v dané oblasti.
- Všechna témata jsou také doplněna „tabulkou potřeb“, která je unifikovanou kompilací potřeb uvedených v rámci specifické struktury jednotlivých kapitol. Tato tabulka byla předložena k ohodnocení Pracovní skupině Vzdělávání, společně s návrhem hodnocení odboru školství a mládeže Magistrátu hlavního města Prahy.
- Kapitola zabývající se infrastrukturou a investičním vybavením má svoji specifickou strukturu a obsah. Tato specifika jsou dána především tím, že doplňují tuto část o jednotlivé tematické okruhy právě z hlediska jejich potřeb v oblasti infrastruktury a investičního vybavení.
- Kapitola zahrnující nepovinná témata je zjednodušena pouze na příklady dobré praxe a na tabulku hodnocení potřeb nepovinných témat.

Dokument dále obsahuje souhrnný seznam užitých informačních zdrojů a seznam příloh.

2 Metodika

Metodika analýzy potřeb v hl. m. Praze je vypracována tak, aby přinesla informace z dané oblasti, ale také aby mohla být použita ke komparaci s analýzou potřeb ve školách a využita k prioritizaci potřeb a následné tvorbě dokumentu KAP. Tento postup zobrazuje následující diagram.

Diagram 1: Postup tvorby KAP



U každého hlavního tematického okruhu je zpracována kompilace strategických dokumentů a regionálně specifických dat. Z těchto údajů jsou bodově definovány potřeby v daném území. Definované potřeby jsou pak vymezeny v rámci nižších podkapitol, jejichž struktura je nastavena podle specifik každého tematického okruhu. Výpisu definovaných potřeb předchází rámcové vymezení problémů a jejich příčin. Uvedený výpis je přímým vodítkem pro dosažení požadovaného stavu v příslušné oblasti.

Součástí každého z hlavních tematických okruhů je tabulka potřeb doplněná prostorem pro bodové hodnocení na škále 1-5, přičemž číslo 1 představuje nejnižší prioritu a číslo 5 prioritu nejvyšší. Tato tabulka byla s doporučením odboru SML předložena k ohodnocení Pracovní skupině Vzdělávání, jejíž členové představují klíčové partnery v hl. m. Praze. Výsledky budou následně porovnávány s výsledky dotazníkových potřeb ve školách a budou tak tvořit jednu z klíčových komponent prioritizace potřeb.

3 Specifikace území

Praha je hlavním městem České republiky. Z toho vyplývá i její úloha přirozeného centra politiky, vzdělání, kultury a v neposlední řadě také ekonomiky. Území hlavního města charakterizuje několik jedinečností, které určují mnohá specifika této metropole. Hlavní město Praha (dále jen HMP) má postavení kraje, ačkoliv z pohledu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze je také statutárním městem – obcí, které je řízeno Zastupitelstvem HMP, Radou HMP v čele s primátorem HMP a Magistrátem HMP. Praha se rozkládá na ploše 496 km², což je pouze 0,6 % území republiky, ale počtem obyvatel 1 262 612 k 30. 6. 2015 představuje 12 % obyvatel státu.

Od roku 2001 je HMP členěno na 22 správních obvodů, z hlediska samosprávného jej tvoří 57 autonomních městských částí s vlastními volenými orgány a z pohledu školství jsou tyto nejnižší jednotky zřizovateli veřejných mateřských a základních škol. Naopak hlavní město jako celek z pozice kraje je zřizovatelem veřejných středních škol, vyšších odborných škol, konzervatoří a dalších specifických školských zařízení.

HMP je všeobecně pojímáno jako centrum školství. Od středního stupně vzdělávání se na území HMP nachází zvýšená koncentrace škol. Školy jsou vzhledem k území nerovnoměrně rozloženy. Praha má na svém území nejvyšší počet gymnázií, středních odborných a vysokých škol ze všech ostatních regionů ČR. Například ve školním roce 2014/2015 se ve všech pražských středních školách vzdělávalo více jak 61 tisíc žáků a vysoké školy navštěvovalo přes 109 tisíc studentů.

Praha je umístěna do centrální oblasti Čech, kam jsou z hlediska pozemní dopravy svedeny všechny dálniční a železniční sítě. Z tohoto pohledu je tak Praha významným spádovým dopravním uzlem pro všechny kraje ČR a také pro nejbližší okolní státy EU.

3.1 Demografický vývoj

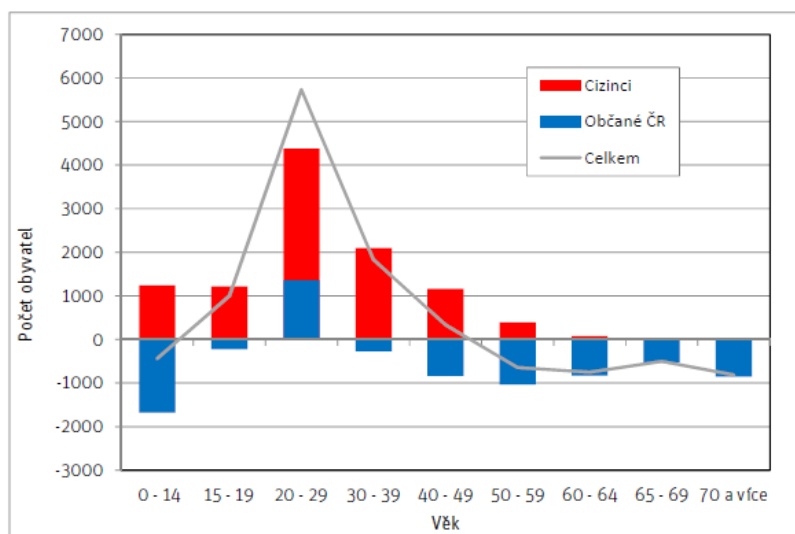
V HMP žilo k datu 31. 12. 2014 1 259 079 obyvatel a jejich průměrný věk činil 42 let. Pro rok 2014 byl podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva 79,7 % (86,9 % u mužů, 72,3 % u žen). Míra nezaměstnanosti dosahovala hodnoty 2,6 %, z toho byl podíl dlouhodobě nezaměstnaných 29,1 %. Podíl Prahy na tvorbě HDP za rok 2013 byl 24,9 %.

Z dokumentu Analýzy a prognózy demografického vývoje Prahy vyplývají čtyři hlavní tendence, na které by mělo město reagovat a být připraveno.

Růst počtu cizinců

V posledních letech docházelo k růstu počtu obyvatel Prahy, který byl způsoben primárně stěhováním cizinců do hlavního města. Počet cizinců se v Praze mezi roky 2000–2013 zvýšil o 103 tis. a jejich podíl v populaci se zdvojnásobil až na necelých 13 %. K růstu podílu cizinců na celkovém obyvatelstvu přispívá také proces suburbanizace občanů České republiky. V letech 2001 – 2011 se za hranice Prahy přistěhovalo necelých 150 tisíc lidí. Především díky imigraci, ale i kladnému přirozenému přírůstku, by se počet obyvatel Prahy mohl do roku 2050 zvýšit přibližně o 20 % na 1,49 milionu.

Graf 1: Migrační saldo podle věku migrantů v Praze v roce 2011

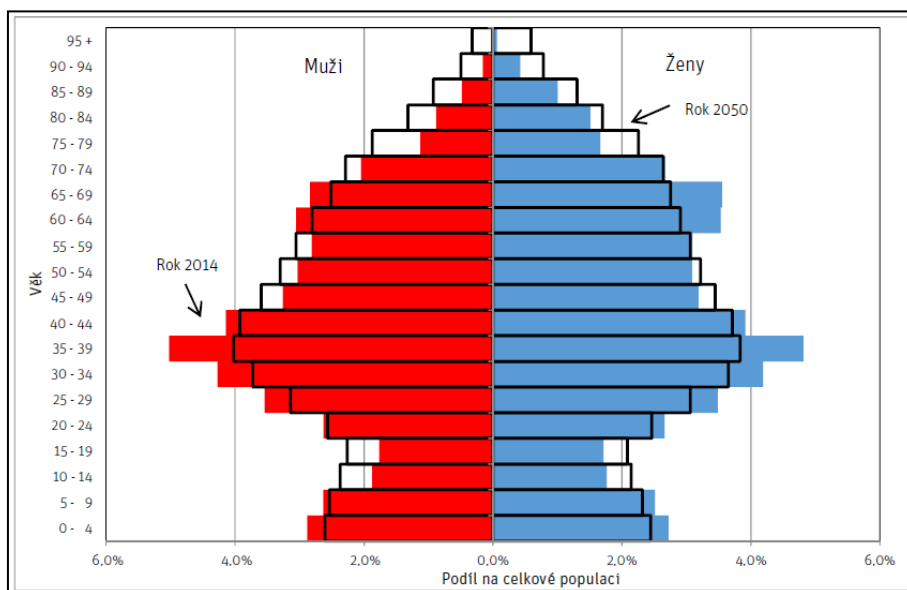


Zdroj: ČSÚ

Stárnutí obyvatel

V Praze dochází ke stárnutí obyvatel, které má za následek vyšší počet seniorů. Střední délka života se v Praze do roku 2050 podle odhadů zvýší u mužů na 84,4 let (ze současných 77,5 let) a u žen na 87,8 let (z 82,2 let). Dále se bude zvyšovat celkový počet seniorů ve věku 65 let a více. Ještě vyšší přírůstky se očekávají ve vyšších věkových kategoriích. Stárnutí populace bude zvyšovat nároky na užívání, prostupnost a bezbariérovost města. Bude se také zvyšovat počet osob se sníženou soběstačností a pohyblivostí. Současně se budou zvyšovat nároky na podporu života v přirozeném prostředí, k čemuž bude potřeba posílit profesionální terénní služby a podporovat neformální péči v rámci rodin a místních komunit.

Graf 2: Věkové složení obyvatelstva – HMP



Zdroj: Burcin a kol. 2014 in IPR: Sekce strategií a politik: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Demografie Analýza a prognóza demografického vývoje Prahy, ISBN 978-80-87931-38-7 (pdf), strana 11

Nízká úroveň plodnosti

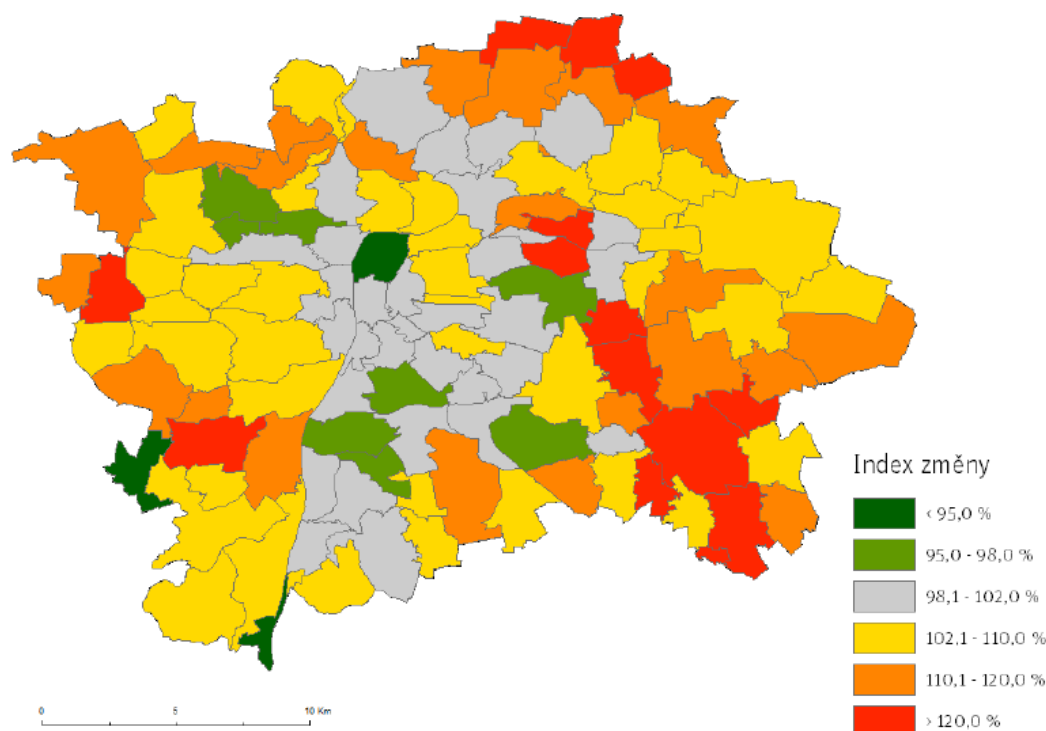
Mezi lety 2000–2010 hodnota úhrnné plodnosti sice rostla, avšak v posledních 5 letech dochází k její stagnaci kolem hranice 1,35 dítě na ženu ve fertilním věku. Tato hodnota je hluboko pod nezbytnou hranicí pro přirozenou reprodukci populace (2,1 dítěte na ženu). Bytovou politikou či nedostačujícím zajištěním předškolního zařízení vytváří HMP nepříznivé podmínky pro mateřství a rodičovství.

Nerovnováha mezi rozvojem města a občanskou vybaveností

Dle prognózy založené na současných trendech bude docházet k poklesu počtu obyvatel především v centru města, v některých sídlištích a dále ve vybraných částech vnitřního města. Růst počtu obyvatel je naopak možné sledovat především v oblastech, kde probíhala nová výstavba bytových či rodinných domů a zvýšená imigrace cizinců. Jedná se primárně o oblasti lokalizované na okraji města. Dochází proto k nerovnováze mezi rozvojem města a veřejnou vybaveností, kdy se okrajové městské části potýkají s nedostatečnou infrastrukturou. Příkladem je především nedostupnost mateřských i základních škol v oblastech, kde docházelo k nové výstavbě, kam směřovaly především mladé rodiny.

Diagram 2: Prognóza vývoje indexu změny počtu obyvatel pražských BUC mezi lety 2014 a

2020



zdroj: IPR: Sekce strategií a politik: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Demografie Analýza a prognóza demografického vývoje Prahy, ISBN 978-80-87931-38-7 (pdf)

*) BUC - dílčí statistické celky vytvořené spojením příslušných základních sídelních jednotek na základě logických vazeb v území z hlediska veřejné vybavenosti (se zohledněním přiměřené velikosti a územní celistvosti, vnitřních dopravních vazeb, přírodních i umělých bariér, respektováním hranic městských částí apod.)

V horizontu příštích šesti let můžeme očekávat, že bude postupně docházet k růstu počtu obyvatel. Přetrvávat bude kladný přirozený přírůstek, záporné migrační saldo se Středočeským krajem a především růst počtu cizinců. Není ovšem pravděpodobné, že by každoroční růst mohl dosahovat podobných hodnot jako v letech 2007–2009, kdy se do Prahy každoročně přistěhovalo 15–30 tisíc lidí. Celkově očekáváme, že mezi lety 2014 a 2020 by se počet obyvatel Prahy mohl zvýšit o přibližně 30–45 tisíc lidí a celkový přírůstek by tedy byl 2,5–3,5 %. Růst počtu obyvatel ovšem nebude v Praze rovnoměrný. Změny počtu obyvatel bude určovat jednak věková struktura lokality, nová rezidenční výstavba a (s ní často spojená) imigrace cizinců.

Je patrné, že v následujících 6 letech nebude Praha nikterak dramaticky stárnout. Průměrný věk bude stagnovat a dokonce s vysokou pravděpodobností dojde k poklesu podílu osob starších 65 let na celkové populaci a indexu stárí (počet obyvatel ve věku 65 let a více v přepočtu na 100 dětí ve věku 0–14 let). Tento očekávaný pokles je způsoben především faktem, že do věkových kategorií starších 65 let budou vstupovat ročníky narozené v letech 1949 až 1955, kdy v celé republice docházelo k poklesu počtu narozených. V delším časovém horizontu ovšem počet i podíl osob starších 65 let bude zcela jistě narůstat. V některých

lokalitách bude docházet ke generační výměně. Stárnout budou především ty lokality, které se vyznačují mladší věkovou strukturou a kde se očekává středně velký přírůstek počtu obyvatel.

3.2 Odvětvová struktura hospodářství

Na území HMP sídlí více jak 550 tisíc ekonomických subjektů, což činí téměř pětinu všech ekonomických subjektů registrovaných v ČR. Zastoupení profesních tříd vystihuje níže uvedená tabulka.

Tabulka 1: Zastoupení profesních tříd podle CZ-ISCO v Hlavním městě Praha v %

Hlavní třída profesí	Hlavní město Praha			ČR		
	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy
Zákonodárci a řídící pracovníci	7,3	8,8	5,4	5,2	6,6	3,3
Specialisté	28,3	27,8	29,0	15,0	12,0	18,9
Techničtí a odborní pracovníci	20,1	19,9	20,4	17,7	17,8	17,6
Úředníci	12,3	5,8	20,4	9,4	3,6	16,8
Pracovníci ve službách a prodeji	13,0	9,6	17,2	15,1	9,5	22,5
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	0,4	0,5	0,3	1,2	1,4	0,9
Řemeslníci a opraváři	10,7	18,1	1,6	17,6	27,7	4,3
Obsluha strojů a zařízení, montéři	4,1	7,1	0,5	13,1	17,2	7,8
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3,7	2,4	5,3	5,4	3,7	7,7

Zdroj: Národní ústav pro vzdělávání na adrese: <http://www.nuv.cz/t/hl-m-praha>, 2015

Z hlediska polohy je HMP významným spádovým regionem pro ostatní kraje, proto je vhodné brát ohled na potřeby ve vzdělávání i v ostatních krajích. Například Středočeský kraj má vysoké zastoupení ve výrobním sektoru a může se tak stát potenciálním cílem zaměstnanců nebo samostatných ekonomických subjektů pro výkon povolání. Proto je nutné v HMP zachovat i takové možnosti vzdělávání žáků a studentů ve středních, resp. vyšších odborných a vysokých školách, které povede ke kvalitnímu technickému a jinému nehumanitnímu vzdělání a profesní kvalifikaci.

Tabulka 2: Zaměstnanost ve vybraných odvětvích v krajích ČR - podle NACE-CZ, v %

	Česká republika	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Zemědělství, lesnictví a rybníkářství A	2,7	0,2	2,5	5,3	4,1	1,6	2,1	1,4	4,0	4,7	6,6	2,7	3,2	2,3	2,0
Těžba a dobývání B	0,7	.	0,4	0,2	.	3,2	1,7	0,7	.	.	0,6	0,5	0,2	.	2,6
Zpracovatelský průmysl C	26,7	8,9	23	27	33	26,0	26	38	32	34	31	26	33	37	29
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla D	1,1	1,2	0,8	2,0	1,1	0,9	1,8	0,3	0,8	0,6	1,3	1,2	1,3	0,9	1,3
Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady E	1,1	0,6	1,1	0,9	1,4	1,6	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	0,9	1,6	1,5	1,2
Stavebnictví F	8,3	8,3	8,5	9,8	8,2	8,2	8,6	7,5	7,2	9,1	8,6	8,0	8,4	9,2	7,4
Průmysl a stavebnictví B-F	38,0	19	34	40,0	44	40	39	48	42,0	45	44	37	44	48	41
Velkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidel G	11,9	13	13	12	12,0	12	13	11	12	12	12	11	9,6	12	12,0
Doprava a skladování H	5,9	6,0	7,6	5,3	5,7	5,7	6,5	5,3	4,9	5,4	5,4	6,2	5,7	4,3	6,1
Ubytování, stravování a pohostinství I	3,9	5,8	4,2	4,9	2,8	7,3	3,6	3,7	3,0	3,1	3,1	3,0	3,6	3,4	3,5
Informační a komunikační technologie J	3,0	9,2	3,1	1,1	1,5	0,5	1,7	1,8	2,0	1,5	1,6	4,0	1,2	1,1	1,9
Peněžnictví a pojišťov. K	2,4	5,6	2,6	1,4	1,8	1,2	2,1	1,9	2,6	1,9	1,5	2,7	1,2	1,4	1,7
Činnosti v oblasti nemovitostí L	0,9	2,2	1,0	0,5	0,6	0,6	1,7	0,5	0,5	0,5	.	0,7	0,3	0,8	0,8
Profesní, vědecké a technické činnosti N	4,5	9,1	5,4	3,5	3,0	3,5	3,4	3,5	3,4	3,6	2,7	5,1	3,2	2,2	3,3
Administrativní a podpůrné činnosti N	2,6	4,0	2,9	1,9	2,1	2,1	3,6	2,1	1,4	1,2	1,2	2,9	2,2	1,8	3,1
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení O	6,4	5,9	6,9	7,1	6,1	6,8	7,0	5,5	7,2	5,2	5,4	6,8	8,1	5,1	6,2
Vzdělávání P	6,6	7,8	6,5	6,2	5,8	5,1	5,3	5,7	6,0	5,7	6,4	7,4	7,3	7	6,6
Zdravotní a sociální péče Q	7,1	7,5	6,6	6,6	7,2	9,5	6,7	7,1	7,5	7,0	6,9	7,2	6,9	7	7,2
Kulturní, zábavní a rekreační činnost R	1,6	3,1	1,2	1,5	1,4	1,5	1,7	1,7	1,4	0,9	0,8	1,6	1,0	1,5	1,7
Ostatní činnosti S	1,8	2,0	2,0	2,4	1,3	1,8	2,5	1,3	1,0	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6
Služby G-U	59	81	81	55	52	58	59	51,0	53,9	50	49	60	53	49	57

Zdroj: VŠPS 2014, ČSÚ

3.3 Struktura a poptávka po oborech vzdělávání

Nejvíce přijatých žáků ve školním roce 2015/2016 na území HMP bylo v kategorii vzdělání střední odborné s maturitní zkouškou. V této kategorii jako jediné je oproti předchozímu období vidět nárůst v počtu přijatých žáků. V ostatních kategoriích vzdělání nárůst v počtu přijatých žáků ubývá nebo tento počet stagnuje.

Tabulka 3: Vývoj počtu nově přijatých žáků a studentů v Hlavním městě Praha - denní studium

Kategorie vzdělání	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Střední vzdělání s výučním listem (E+H)	2686	2638	2545	2413	2421	2479
Střední s MZ a odborným výcvikem (L0)	997	886	780	793	755	793
Střední vzdělání bez MZ i výučního listu (J, C, D)	177	165	138	139	128	126
Střední odborné vzdělání s MZ (M)	6593	5991	5819	5887	6114	6411
Gymnazijní vzdělání (K)	3820	3846	4032	3848	3816	3993
Nástavbové vzdělání (L/5)	1024	899	840	701	598	569
Vyšší odborné vzdělání (N)	2106	1850	1959	2063	1954	1770

Zdroj: Národní ústav pro vzdělávání na adrese: <http://www.nuv.cz/t/hl-m-praha>

Podle tabulky počtu a podílu nově přijatých žáků a studentů ve školním roce 2015/2016 v HMP a ČR – denní studium dle skupin oborů, zpracovanou Národním ústavem pro vzdělávání, je v hlavním městě podíl počtu nově přijatých žáků a studentů ve srovnání s ČR vyšší v těchto oborech: kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů, obchod, osobní a provozní služby, pedagogika, učitelství a sociální péče, umění a užité umění. Naopak nižší podíl počtu žáků a studentů ve srovnání s ČR je v oborech jako hornictví, hutnictví a slévárenství, strojírenství a strojírenská výroba, speciální a interdisciplinární technické obory, apod.

3.4 Trh práce

HMP je největším regionálním trhem práce v ČR s vysokou atraktivitou. S trhem práce na území HMP je úzce spjatý především Středočeský kraj, jehož část je k němu integrována intenzivní dojížděnkou za prací a Praha zároveň snižuje jeho nezaměstnanost. Průměrné mzdy v Praze dosahují výrazně vyšších hodnot než v ostatních regionech. Dalším charakteristickým rysem trhu práce v HMP je i nízká míra nezaměstnanosti. Zároveň se HMP stává oproti jiným krajům ČR cílem zahraničních pracovníků.

Charakteristickým rysem vývoje ekonomické základny HMP je posílení obslužné sféry a výrazný pokles podílu

výrobních odvětví. Míra zaměstnanosti v této sféře v Praze výrazně překračuje údaje všech regionů ČR. V roce 2001 pracovalo ve službách v Praze 77 % všech zaměstnaných a v roce 2014 to bylo již 85 %. Toto zastoupení zaměstnaných v terciéru se spíše posiluje. Podíl výrobních odvětví je v Praze naopak výrazně nižší, než je celorepublikový průměr.

V dubnu 2016 činil podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu v HMP 4,0 % a celkový počet nezaměstnaných dosahoval 35 728 nezaměstnaných evidovaných na úřadech práce. Z tohoto počtu bylo 33 897 dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let. Ve srovnání se stejným obdobím minulého roku byl jejich počet nižší o 6.551 osob.

Tabulka 4: Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti a volných pracovních míst v hl. m. Praze (k 30.4.2016)

ukazatel (celkový počet)		stav k 30.4.2016		
		<i>Před rokem</i>	<i>Minulý měsíc</i>	<i>Aktuální měsíc</i>
evidování uchazeči o zaměstnání		42.038	36.538	35.728
- z toho	ženy	21.406	18.931	18.552
	absolventi a mladiství	1.652	1.381	1.334
	uchazeči se zdravotním postižením	3.048	3.000	2.960
uchazeči s nárokem na PvN		8.842	7.712	7.658
podíl nezaměstnaných osob v %		4,8	4,1	4,0
volná pracovní místa		10.593	17.077	18.105
počet uchazečů na 1 volné pracovní místo		4,0	2,1	2,0

1) od ledna 2013 nový ukazatel registrované nezaměstnanosti (zpětně dopočítán až do ledna 2005, zveřejňován již ve IV. Čtvrtletí 2012)

Zdroj: Úřad práce ČR na adrese: <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/pha>

V dubnu 2016 bylo na úřadech práce v HMP evidováno 18 105 volných pracovních míst. Jejich počet byl o 1 028 vyšší než v předchozím měsíci a o 7 512 vyšší než ve stejném měsíci minulého roku. Na jedno volné pracovní místo připadalo v průměru 2,0 uchazeče. Volných pracovních míst pro absolventy a mladistvé bylo registrováno 4 865, na jedno volné místo připadalo 0,3 uchazečů této kategorie. Je však třeba brát ohled na strukturu volných pracovních míst, která nemusí příliš odpovídat struktuře nezaměstnaných na úřadech práce a je třeba brát v úvahu, že zaměstnavatelé mají zájem získat zaměstnance určité kvality, a proto v mnoha případech volí jiný způsob vyhledávání zaměstnance.

3.4.1 Absolventi a trh práce

Nezaměstnanost absolventů středních a vyšších odborných škol je závažným problémem. Proto je nutné podpořit zvyšování počtu žáků a studentů v oborech, jejichž absolventi na trhu

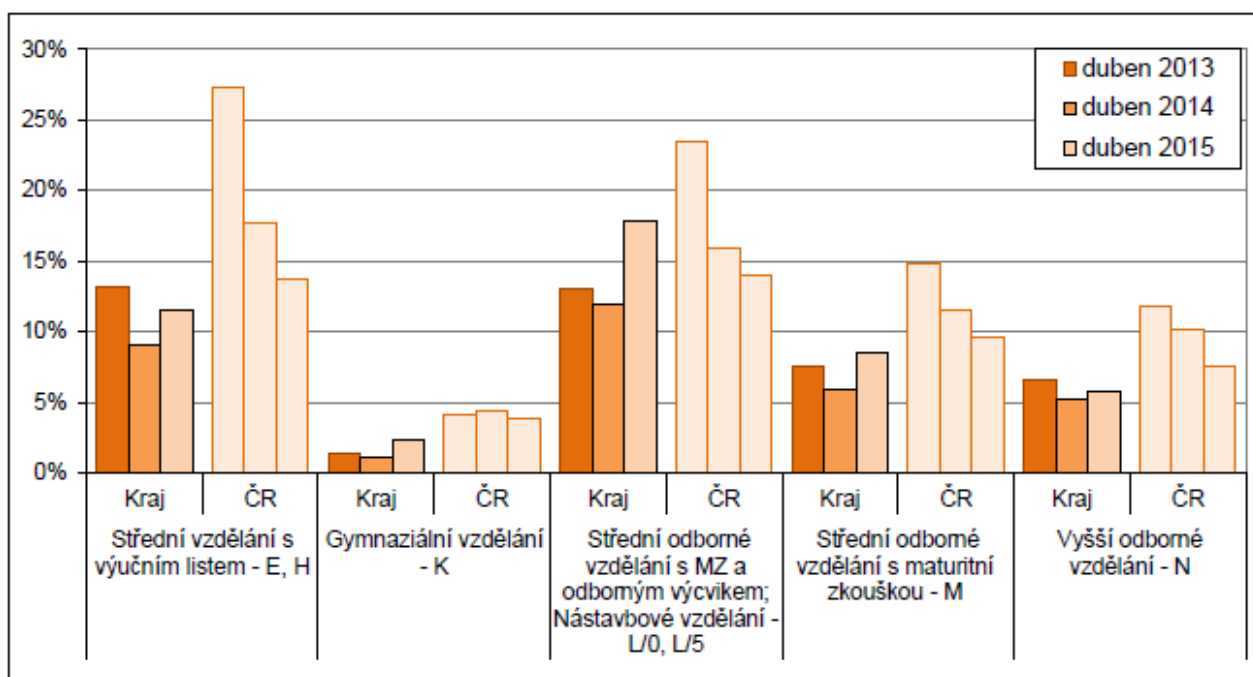
práce výrazně chybí. Velice důležitá jsou preventivní opatření, která začínají již v okamžiku přípravy na volbu povolání.

Porovnáme-li míry nezaměstnanosti absolventů v rámci HMP podle kategorií dosaženého vzdělání, dojdeme k následujícím výsledkům:

- absolventi VOŠ a gymnazisté 5,8%
- absolventi SOŠ s maturitní zkouškou 8,5%
- absolventi SOŠ s odborným výcvikem 17,8%
- absolventi s výučním listem 11,6%

Nižší míra nezaměstnanosti u gymnazistů je dána pokračujícím terciárním studiem u většiny těchto absolventů. Vyšší procentuelní podíl u absolventů s výučním listem je obecným trendem v celé České republice.

Graf 3: Míra nezaměstnanosti absolventů v krajském pohledu – denní studium (k 30. 4. 2015)



Zdroj: Národní ústav pro vzdělávání na adrese: <http://www.nuv.cz/t/hl-m-praha>

Míra nezaměstnanosti absolventů všech uvedených kategorií vzdělání byla v období 2011 až 2015 velmi proměnlivá. Oproti drtivé většině ostatních krajů však nenastal v dubnu 2015 pokles, ale ve všech uvedených kategoriích vzdělání došlo k vyššímu či nižšímu nárůstu míry nezaměstnanosti. Statistika však neřeší případy předčasného ukončení studia ve vyšším stupni vzdělávání (VŠ), kdy se může absolvent znovu nebo nově dostat do evidence ÚP.



4 Cílové skupiny KAP uvedené v projektové žádosti

Níže uvedený popis cílových skupin vychází ze schválené projektové žádosti KAP. Role této kapitoly má informativní charakter a je součástí úvodu Analýzy potřeb v hl. m. Praze.

Pedagogičtí pracovníci - U této cílové skupiny si KAP klade za úkol zvýšit celkovou úroveň pedagogických schopností, zvýšit kvalitu vzdělávání a rozšířit kompetenční rámec pedagogických pracovníků. Na tuto skupinu je cíleno také v souladu s rozšířením znalostí a kompetencí v oblasti podpory podnikavosti a kariérového poradenství, polytechnického vzdělávání a inkluzivního vzdělávání.

Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže - Záměrem je zajistit této cílové skupině možnost dalšího rozvoje a vzdělávání. Lépe reagovat na specifické požadavky spojené s výkonem jejich činnosti a ve spolupráci s cílovou skupinou zvýšit kvalitu asistenčních služeb a podpořit tak rozvoj inkluzivního vzdělávání. Cílem je rovněž posílit koordinaci aktivit směřující k podpoře podnikavosti a zájmu o polytechnické obory.

Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství - V rámci této cílové skupiny je třeba zvýšit operativní spolupráci se školami i vzdělávacím systémem na území HMP. Tito pracovníci budou podpořeni především z hlediska orientace ve školské problematice a ve zvýšení schopností spojených s jejich profesními kompetencemi.

Rodiče dětí a žáků – V rámci cílové skupiny je záměrem zvýšit její aktivní podíl v oblasti podpory podnikavosti a spolupráce v oblasti kariérového poradenství.

Studenti VŠ (budoucí pedagogičtí pracovníci) - Cílová skupina zahrnuje ty studenty pedagogických fakult, kteří se budou chtít ve zvýšené míře věnovat podpoře podnikavosti, rozvoji kariérového poradenství či rozšiřování zájmu o polytechnické vzdělání.

Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení – U této cílové skupiny je třeba kontinuálně podporovat znalosti trendů v oblasti vzdělávání, především pak v souvislosti s možnostmi rozvoje kariérového poradenství, podnikavosti, polytechnického vzdělávání a inkluzivního vzdělávání.

5 Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Jedním ze čtyř strategických cílů uveřejněných v Závěrech Rady o strategickém rámci evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy (ET 2020) ze dne 12. května 2009 je i cíl zlepšit kreativitu a inovace, včetně podnikatelských schopností, na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy. Stanovení tohoto strategického cíle reaguje na dlouhodobou potřebu kreativního vzdělávání na školách i v samotném kurikulu.

V České republice byl tento model vzdělávání, který má za cíl kromě předávání oborových znalostí a dovedností i rozvíjení tzv. klíčových kompetencí, zaveden kurikulární reformou, která navazovala na současné trendy ve vzdělávání v zemích EU a OECD. Reforma kurikula představuje soubor obecně platných principů a pravidel, jejichž smyslem je reformovat dosavadní systém vzdělávání. Její formální zakotvení představoval Národní program rozvoje vzdělávání v České republice, tzv. Bílá kniha a školský zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, který vstoupil v platnost 1. 1. 2005. Dne 9. července 2014 byla usnesením vlády č. 538 schválena Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, která se stala základním kamenem české vzdělávací politiky a navázala tak na poznatky a výstupy Bílé knihy.

Kurikulární dokumenty jsou tvořeny na dvou úrovních: státní – v podobě rámcových vzdělávacích programů (RVP) a školní – v podobě školních vzdělávacích programů (ŠVP), podle kterých se uskutečňuje vzdělávání v konkrétní škole.

Tato kapitola má za úkol identifikovat a upřesnit potřeby v HMP, které jsou nezbytné k naplňování cílů shodných s principy, zakotvenými ve výše uvedených dokumentech.

5.1 Potřeby podle oblastí

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle tří okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je potřeba provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti podpory podnikavosti, iniciativy a kreativity ve vzdělávání. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska výukové metodiky ve školách jsou základními problémy především: Nedostatečná kooperace všech stran zainteresovaných ve vzdělávání; nekonzistentní metodika; nedostatečný důraz na rozvoj motivace a podporu kompetencí samotných žáků a studentů. Příčinou těchto problémů je především dlouhodobé odhlášení od individuálních potřeb žáků a studentů a zastaralé výukové dokumenty, jež se dostatečně nevěnují uvedeným oblastem.

S ohledem na základní stupeň vzdělání jsou hlavními problémy především: Nedostatečná podpora zájmových aktivit, mimoškolních aktivit, prvků motivujících k učení a jistá separace škol od širšího okolí

(další školy včetně zahraničních, spolupráce s rodiči). Příčinou těchto problémů může být neinformovanost škol a pedagogických pracovníků, chybějící metodika a systémová podpora ke změně daných poměrů.

V oblasti středních a vyšších odborných škol jsou hlavními problémy tyto: Nedostatečná podpora praktické výuky a tzv. projektového vyučování; špatná vybavenost škol; nedostatečné personální kapacity v odborných oblastech; nedostatečné propojení škol s podnikatelskou sférou. Příčinou těchto problémů je často především nedostatek finančních prostředků. Dále se projevuje ne zcela dostatečná informovanost týkající se důležitosti propojení teoretické výuky s praxí, a to jak na straně soukromých firem, tak na straně vedoucích pracovníků škol.

5.1.1 Potřeby definované z hlediska výukové metodiky ve školách napříč stupni vzdělání

- Podpořit plně funkční znalostní trojúhelník: vzdělávání – výzkum – inovace. Partnerství mezi světem podnikání, odborné přípravy a výzkumu může napomoci zajistit lepší soustředění na dovednosti a kompetence vyžadované na trhu práce a na posílení inovací a podnikatelských schopností ve všech typech výuky.
- Podpořit širší vzdělávací společenství, do kterých budou zapojeni zástupci občanské společnosti a další zainteresované strany. Tímto se vytvoří atmosféra podporující kreativitu, souběh profesních a sociálních potřeb a osobní spokojenost jednotlivců.
- Podpořit rozvoj špičkové úrovně a atraktivity na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy pro posílení zaměstnatelnosti.
- Podpořit kreativitu a inovace rozvojem specifických metod výuky a učení (včetně využívání nových nástrojů informačních a komunikačních technologií a vzdělávání učitelů). Umožnit žákům a studentům osvojit si strategie učení a motivovat je pro celoživotní studium. Podněcovat žáky a studenty k tvořivému myšlení, logickému uvažování a k řešení problémů. Vést žáky a studenty k všestranné, účinné, otevřené komunikaci a rozvíjet u nich schopnost spolupracovat. Přípravovat žáky a studenty k tomu, aby se projevovali jako svěbytné, svobodné a zodpovědné osobnosti, uplatňovali svá práva a naplňovali své povinnosti.
- Vytvářet u žáků a studentů potřebu projevovat pozitivní city v chování, jednání a v prožívání životních situací; rozvíjet vnímavost a citlivé vztahy k lidem, prostředí i k přírodě, učit žáky a studenty aktivně rozvíjet a chránit fyzické, duševní a sociální zdraví a být za ně odpovědný, vést žáky a studenty k toleranci a ohleduplnosti k jiným lidem, jejich kulturám a duchovním hodnotám, učit je žít společně s ostatními lidmi, pomáhat žákům a studentům poznávat a rozvíjet vlastní schopnosti.
- Vést žáky a studenty k tomu, aby se cílevědomě, zodpovědně a s ohledem na své potřeby, osobní předpoklady a možnosti rozhodovali o svém dalším vzdělávání a budoucím profesním zaměření. Aby dokázali rozvíjet svůj osobní i odborný potenciál, rozpoznávat a využívat

příležitosti pro svůj rozvoj v osobním a profesním životě. Uplatňovat proaktivní přístup, vlastní iniciativu a tvořivost. Učit je kritickému myšlení a motivaci k dosažení úspěchu.

- Rozvíjet především odpovědnost, vytrvalost, toleranci, spolupráci, komunikační schopnosti, sebekritičnost, aktivitu, samostatnost a v neposlední řadě i tvořivost a podnikavost.

5.1.2 Potřeby v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity podle stupně vzdělání

5.1.2.1 Potřeby uplatňované již od základního stupně vzdělání

- Podpořit pravidelné zkvalitňování výuky matematiky, přírodovědných předmětů, informační, čtenářské a finanční gramotnosti.
- Podpořit grantové programy odborného a jazykového vzdělávání.
- Podpořit mezinárodní spolupráci (například formou zahraničních studijních pobytů) a podpořit spolupráci se zahraničními školami.
- Podpořit soutěže a olympiády napříč obory jako jsou matematika, polytechnické obory, ICT, jazyky, ale i humanitně zaměřené předměty jako dějepis, literatura či čtenářská gramotnost.
- Podpořit matematickou a přírodovědnou gramotnost na školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit.
- Využívat školních prostor k tvorbě zahrad, učeben v přírodě, arboret, demonstračních objektů, atd.
- Podpořit systémové a komplexní řešení problematiky volného času dětí a mládeže prostřednictvím metodického vedení a finanční podpory aktivit.
- Podpořit vytváření a rozvoj účinného a všeobecně dostupného informačního systému o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež.
- Rozšířit spolupráci škol s rodiči.

5.1.2.2 Potřeby ve vztahu ke středním školám a VOŠ

- Podpořit zavádění osobního portfolia žáka/studenta jako součásti ověřování výsledků vzdělávacího procesu.
- Podpořit spolupráci SŠ a VŠ při výuce nadaných studentů. Podpořit SOČ (Středoškolskou odbornou činnost) a projektové vyučování.
- Podpořit vytvoření standardů kvality přípravy žáků odborných středních škol na pracovišti sociálních partnerů škol.
- Podpořit pořízení nových a modernizaci stávajících informačních technologií

určených zejména pro výuku žáků a studentů ve školách.

- Podpořit spolupráci se zahraničními školami při realizaci výměnných programů pro žáky a studenty a pedagogy v zahraničních školách.
- Podpořit vyšší propojení teoretické výuky s praxí, intenzivnější spolupráci škol se zaměstnavatelskou sférou.
- Zavést podporu tzv. projektového vyučování - vyučovací metody, v níž jsou žáci/studenti vedeni k samostatnému zpracování určitých projektů a k získávání zkušeností praktickou činností a experimentováním.
- Rozšířit využití fiktivní firmy jako pedagogického nástroje pro rozvoj kompetencí k podnikavosti a poskytnout tak možnost aktivně rozvíjet obchodní dovednosti, znalosti a kompetence k podnikavosti.
- Trénovat iniciativu, samostatnost a také poskytnout žákům a studentům znalosti, jak založit a vést obchodní společnost nebo živnost.
- Umožnit žákům a studentům vyzkoušet si podnikání v praxi a zprostředkovat jim výuku ekonomické teorie, etické výchovy či interaktivních předmětů, kde se prostřednictvím počítačových simulací učí hospodařit s penězi nebo se stávají manažery výrobních firem či bank.
- Přispívat k mezikulturnímu pochopení významu inovativních kompetencí, a to přes poskytování příkladů dobré praxe a také „další praxe“ neboli „dalších postupů“ (next practise).
- Podpořit programy typu Creative Partnerships (Kreativní profesionálové), kteří pracují jako zmocněnci vzdělávacího programu přímo se žáky a studenty a učiteli. Díky této spolupráci mladí lidé rozvíjejí širokou škálu dovedností, znalostí a schopností.
- Posílit zaměstnávání mladých lidí v kulturních a kreativních odvětvích průmyslu a usnadnit jim přechod ze škol na pracovní trh.
- Podpořit projekty jako je „Podnikavá škola“, jehož cílem je pomáhat českým školám a univerzitám zavádět a nabízet vzdělávací programy zaměřené na rozvoj podnikatelského myšlení a podnikatelských dovedností.
- Zajistit seznámení žáků a studentů s reálně fungujícími firmami účinnou prezentací těchto firem, nácvikem prezentačních a komunikačních dovedností, samotnou prezentací členů podnikatelských klubů (odborné podnikatelské svazy, sdružení a cechy).
- Podpořit dobrovolnickou činnost studentů zejména v oblasti zdravotních a sociálních služeb.

5.2 Související tematické okruhy

Rozvoj kariérového poradenství

Z pohledu kariérového poradenství je rozvoj kreativního a inovativního myšlení velice důležitý v rámci profesní přípravy všech oborů, neboť i ze strany zaměstnavatelů je vysoká poptávka po kreativním a podnikavém personálu.

Odborné vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Zaměstnavatelé zaujímají poměrně kritický postoj k současnému vývoji systému vzdělávání. Co se týká systémových doporučení, je potřeba zajistit vyšší propojení teoretické výuky s praxí, intenzivnější spolupráci škol se zaměstnavatelskou sférou.

Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity lze využít při budování center dalšího profesního rozvoje. Lidé, kteří se rozhodnou pro další vzdělávání, mají často jisté mezery v této oblasti a pro zvýšení jejich adaptability na trhu práce je nezbytné, aby vyhověli požadavkům, které tato oblast pomáhá rozvíjet.

5.3 Příklady dobré praxe

Akreditovaný vzdělávací program „K podnikání“

HMP realizovalo v rámci projektu OPPA Řemeslo žije! II jako jednu z klíčových aktivit specializovaný akreditovaný vzdělávací program „K podnikání“. Cílem programu bylo dosažení u účastníků jednoznačné a úplné představy o procesech, které souvisí se zahájením samostatné podnikatelské činnosti v oblasti řemeslných živností a o své případné angažovanosti v těchto procesech. Vzdělávací program „K podnikání“ je krátkodobá vzdělávací aktivita zaměřená na žáky středních škol v oborech vzdělání s výučním listem, která jim má pomoci vyhodnotit reálnost alternativy samostatného podnikání v řemeslné živnosti jako typu svého budoucího povolání. Tento program lze pohodlně využít i pro žáky, kteří se vzdělávají v oborech vzdělání s maturitní zkouškou.

Fiktivní firmy

Cílem aktivit je týmová práce žáků ve fiktivní firmě – například: přijímat odpovědnost, rozvíjet iniciativu a kreativitu a zlepšovat nejen své kompetence, ale také nabyté odborné dovednosti. Žáci pracují s výsledky celé firmy, která je vedena jako skutečná – simuluje reálné procesy, produkty a služby. Výuka představuje specifickou formu praktické přípravy. Studenti pracují jako ve skutečné firmě, jen bez reálných finančních prostředků. Využívají plně podklady z hospodářské praxe a řídí se platnými právními předpisy. Při práci ve fiktivní firmě jsou aplikovány poznatky získané v odborných předmětech.

Výukové polygony

Z prostředků OPPA projektu Řemeslo žije! II byly v září 2011 zřízeny speciální výukové polygony v podnicích a ve firmách. Dohromady bylo zřízeno pět polygonů: dva pro obor Kuchař – Číšník, dva pro obor Truhlář a jeden pro obor Strojní mechanik – Zámkař – klíčař.

Výukový polygon je zařízení výrobního, obchodního nebo jiného praktického charakteru, které umožňuje výuku v reálném výrobním nebo obecně tržním prostředí při zachování priority jejich výukové funkce a je výrazem snahy prohloubit možnosti výuky přímo ve výrobních nebo obchodních provozech. Výukové polygony vznikají jak ve spolupráci s partnerskými podniky, tak budováním pracovišť produktivní činnosti středních škol.

V roce 2015 byly zřízeny v rámci projektu OPPA Řemeslo žije! III další výukové polygony v oborech vzdělání: Strojní mechanik, Elektrikář, Čalouník, Kamnář a Elektrikář – slaboproud.

TOP kemp

TOP kemp je krátkodobá vzdělávací aktivita, zaměřená výhradně nebo zásadní měrou na získání a prohloubení nadstandardních dovedností vybranými žáky oborů vzdělání s výučním listem formou jejich přímé účasti při vysoce náročných výrobních operacích nebo při provádění vysoce náročných úkonů v rámci poskytování služeb, pod vedením mimořádně

odborně kompetentního pracovníka podniku. TOP kemp je organizován zpravidla ve tří- až vícedenním cyklu. Žáci jsou přímo připuštěni k realizaci výroby nebo služby. Žáci získávají poznatky, které by v běžné výuce nebo na praxi nezískali.

Asymetrická soutěž SOLLERTIA

Hlavním principem dovednostních soutěží Sollertia je přímé porovnání výkonu žáků a odborníka z praxe, tzv. vyzývatele, v závěrečném kole, kde jsou všem nastavena stejná pravidla a žáci se posuzují za stejný soutěžní úkol podle stejných kritérií jako vyzývatel. Díky tomu je možné objektivně zjistit úroveň získaných vědomostí a dovedností žáka v porovnání s profesionálem v oboru. Dovednostní soutěže Sollertia mají za cíl rozšířit přímou účast podniků jako budoucích zaměstnavatelů na obsahu výuky a na hodnocení výsledků žáka, a to zejména v praktickém vyučování. Zapojení odborníků z reálné praxe obohatí a rozšíří praktickou výuku odborných předmětů a propojí vazby mezi podniky a školami.

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Akreditovaný vzdělávací program „K Podnikání“	www.remeslozije.cz http://www.alterego-sro.cz/index.php?page=kpodnikani
Fiktivní firmy	http://clanky.rvp.cz/clanek/c/o/13997/VZNIK-FIKTIVNI-FIRMY.html/ http://antreprague.cz/
Výukové polygony	http://www.remeslozije.net/aktivita/polygony/ www.remeslozije.cz
TOP kemp	http://www.remeslozije.net/aktivita/top-kempy/ http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-skoly/Podpora-odborneho-vzdelavani
Soutěže SOLLERTIA	http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-skoly/Podpora-odborneho-vzdelavani http://www.remeslozije.net/aktivita/sollertia/

5.4 SWOT analýza tématu podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Diagram 3: SWOT analýza podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Silné stránky	Slabé stránky
- Realizace inspirativních vzdělávacích programů a projektů zaměřených na rozvoj podnikavosti a kreativity - Úspěšné mezinárodní projekty evropské a euroasijské - Projekt “Podnikavá škola” jako pomoc českým školám zavádět a nabízet vzdělávací programy zaměřené na rozvoj podnikatelského myšlení a dovedností - Program Creative Partnerships, jež je postaven na dlouhodobých vztazích mezi „kreativními profesionály“ a školami. - Rozvoj v oblasti Junior Achievement - Využívání fiktivní firmy jako pedagogického nástroje pro rozvoj kompetencí k podnikavosti	- Spolupráce škol s rodiči na klíčových kompetencích žáků - Služby pro nadané děti, žáky a studenty ve školách i školských zařízeních - Nízká podpora vzdělávání pedagogů ve vybraných oblastech. Pořádání kurzů a seminářů - Stále více lidí je nuceno pracovat v odvětvích, pro která nemají dostatečnou kvalifikaci
Příležitosti	Hrozby
- Podpořit plně funkční znalostní trojúhelník vzdělávání – výzkum – inovace - Podpořit kreativitu a inovace rozvojem specifických metod výuky a učení - Podpořit grantové programy odborného a jazykového vzdělávání - Zavést podporu tzv. projektového vyučování, v níž jsou žáci/studenti vedeni k samostatnému zpracování určitých projektů - Podpořit soutěže a olympiády napříč obory jako jsou matematika, polytechnické obory, ICT, jazyky, ale i humanitně zaměřené předměty	- Nepodněcování žáků a studentů k tvořivému myšlení, logickému uvažování a k řešení problémů - Nižší ochota a schopnost pedagogů vést fiktivní firmu, případně se podílet na aktivitách Junior Achievement - Nižší ochota vedení školy zajistit dostatečnou hodinovou dotaci podle typu firmy, uvolnění žáků a studentů na veletrhy, soutěže apod. - Neumožnění žákům a studentům vyzkoušet si podnikání v praxi a zprostředkovat jim výuku ekonomické teorie, etické výchovy či interaktivních předmětů - Odmítavý postoj vedení škol k praktické výuce pomocí fiktivních či reálných firem ve školách

5.5 Hodnocení potřeb podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

#	Potřeby - Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	Bod 1-5
1	Podpořit mezinárodní spolupráci (například formou zahraničních studijních pobytů) a spolupráci se zahraničními školami při realizaci výměnných programů pro žáky, studenty a pedagogy. Podpořit grantové programy odborného a jazykového vzdělávání.	4
2	Podpořit soutěže a olympiády napříč obory jako jsou matematika, polytechnické obory, ICT, jazyky, ale i humanitně zaměřené předměty jako dějepis, literatura či čtenářská gramotnost.	4
3	Podpořit matematickou a přírodovědnou gramotnost na školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit.	5
4	Podpořit systémové a komplexní řešení problematiky volného času dětí a mládeže prostřednictvím metodického vedení a finanční podpory aktivit. Podpořit vytváření a rozvoj účinného a všeobecně dostupného informačního systému o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež. Využívat školních prostor k tvorbě zahrad, učeben v přírodě, arboret, demonstračních objektů, atd.	5
5	Rozšířit služby pro nadané děti, žáky a studenty ve školách i školských zařízeních. Podpořit zavádění osobního portfolia žáka/studenta jako součásti ověřování výsledků vzdělávacího procesu a vytvoření standardů kvality přípravy žáků odborných středních škol na pracovišti sociálních partnerů škol.	5
6	Podpořit vyšší propojení teoretické výuky s praxí, intenzivnější spolupráci škol se zaměstnavatelskou sférou a VŠ. Umožnit žákům a studentům využívat pracoviště VŠ (laboratoře při práci na projektech a SOČ). Zajistit seznámení žáků a studentů s reálně fungujícími firmami, účinnou prezentací těchto firem, nácvikem prezentačních a komunikačních dovedností, samotnou prezentací členů podnikatelských klubů a oblasti Junior Achievement.	5
7	Rozšířit využití fiktivní firmy a reálné firmy provozované školou jako pedagogického nástroje pro rozvoj kompetencí k podnikavosti a poskytnout tak možnost aktivně rozvíjet obchodní dovednosti, znalosti a kompetence k podnikavosti. Umožnit žákům a studentům vyzkoušet si podnikání v praxi a zprostředkovat jim výuku ekonomické teorie, etické výchovy či interaktivních předmětů, kde se prostřednictvím počítačových simulací učí hospodařit s penězi nebo se stávají manažery výrobních firem či bank. Trénovat iniciativu, samostatnost a také poskytnout žákům a studentům znalosti, jak založit a vést obchodní společnost nebo živnost.	5
8	Zavést podporu tzv. projektového vyučování jako vyučovací metody, v níž jsou žáci/studenti vedeni k samostatnému zpracování určitých projektů a k získávání zkušeností praktickou činností a prožitkovými metodami a událostmi.	4
9	Podpořit výuku zahrnující prvky výzkumu, a to průřezově na všech stupních škol. Podpořit realizaci této výuky ve spolupráci s VŠ.	4
10	Podpořit vzdělávání a osvětu pedagogických pracovníků a vedoucích pracovníků škol v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.	5
11	Podpořit realizaci příslušných aktivit také u MŠ a ZŠ, a to s ohledem na průnik témat intervencí s místními akčními plány (MAP).	4

6 Podpora polytechnického vzdělávání

Polytechnické vzdělávání je v současné době akcentováno v řadě evropských i národních strategických dokumentech, za všechny jmenujme Strategický rámec evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy - Evropa 2020 a Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020. Na základě těchto dokumentů je rozvoj polytechnického vzdělávání podporován i v různých operačních programech spolufinancovaných Evropskou unií.

Hlavním důvodem cílené podpory polytechnického vzdělávání je velký úbytek studentů, potažmo zaměstnanců a rostoucí nezáměr o vzdělávání v polytechnických předmětech. Zároveň je třeba si uvědomit, že oblast polytechniky je důležitá pro rozvoj a růst ekonomiky, pro konkurenceschopnost každé země i dalších společenství a její zaostávání může mít dalekosáhlé důsledky v globálním měřítku. V současné době je polytechnické vzdělávání chápáno jako vzdělávání propojující oblast přírodních věd včetně matematiky, oblast techniky a technologií a oblast přírody a životního prostředí.

Cílem polytechnické výchovy/vzdělávání je rozvíjet znalosti o technickém prostředí a pomáhat vytvářet a fixovat správné pracovní postupy a návyky, podporovat touhu tvořit a práci zdárně dokončit, rozvíjet znalosti v přírodovědné oblasti a oblasti environmentální (zaměření na předměty chemie, přírodních věd, fyziky,...), rozvíjet spolupráci, vzájemnou komunikaci a volní vlastnosti a posilovat zájem nejen o technické obory, ale i o přírodovědné a environmentální obory.

6.1 Potřeby v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle dvou okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je nutné provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti podpory polytechnického vzdělávání. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska systémově definovaných potřeb jsou základními problémy především: Nedostatečné zapojení odborníků na polytechnické vzdělávání do vzdělávacího procesu a nedostatečná informovanost a motivace ke studiu polytechnických oborů. Příčinou těchto problémů jsou především nedostatečná propagace polytechnických oborů, nedostatečná spolupráce škol s firmami, omezená praktická výuka, vzdělání pedagogů a nedostatečná podpora pedagogů k dalšímu odbornému vzdělávání, včetně možných stáží v podnicích.

S ohledem na potřeby škol napříč stupni vzdělání jsou hlavními problémy především: Zaostávání výuky ve školách za praxí; zastaralé technické vybavení; nabídka oborů neodpovídá poptávce trhu; mezi žáky a jejich rodiči panuje představa, že polytechnické obory nejsou dostatečně atraktivní; u dětí a mladších žáků schází kvalitní základ pro další rozvoj

dovedností potřebných pro polytechnické vzdělávání. Příčinou těchto problémů jsou především nedostatečně aktualizované metody výuky, nedostatek financí, neinformovanost o polytechnických oborech a o možnostech jejich uplatnění, nedostatečné nastavení spolupráce mezi zaměstnavateli a školami, absence kvalitní predikce trhu práce a reflexe těchto dat ve vzdělávacím systému.

6.1.1 Systémově definované potřeby

- Realizovat polytechnické vzdělávání na ZŠ, SŠ a VOŠ ve spolupráci se zaměstnavateli.
- Podpořit přímé zapojení zaměstnavatelů do výuky (realizace praxí žáků a studentů i učitelů v reálném pracovním prostředí firem, partnerství odborných škol s některým z průmyslových podniků, účast odborníků z firem u profilové části maturitních zkoušek a u závěrečných zkoušek)
- Cílenou medializací a popularizací podporovat všechny typy odborného (technického) vzdělávání. Podporovat stáže a exkurze do špičkových průmyslových firem, včetně využití odborného technického jazyka.
- Vytvořit systém předvídání kvalifikačních potřeb jak na celostátní, tak na regionální úrovni. Kapacity jednotlivých oborů v oblasti středního vzdělávání nastavovat podle predikce potřebného množství absolventů.

6.1.2 Potřeby ve školách napříč stupni vzdělání

- Podporovat polytechnickou výuku a manuální zručnost od nejútlejšího věku.
- Podpořit polytechnickou výchovu v mateřských školách (hravá matematika, předčtenářské dovednosti, práce s nástroji a práce s materiály).
- Podpořit realizaci soutěží zručnosti, využít zájmových technických kroužků z DDM.
- Podpořit matematickou, přírodovědnou a environmentální gramotnost na základních školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit.
- Podpořit účinnou propagaci požadovaných oborů vzdělání s výučním listem.
- Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením určeným primárně pro výuku. V souvislosti s tím zajistit odborné školení pedagogů pro využití potenciálu tohoto vybavení.
- Zajistit spolupráci ZŠ a SŠ při výuce polytechnických oborů – sdílení prostorů pro praktickou výuku a odborných pedagogických pracovníků.
- Podpořit kvalitní komunikaci a spolupráci středního školství se školami základními.
- Podpořit odborné přípravy studentů v souladu s potřebami kvalifikačních požadavků trhu práce a odbornosti budoucích absolventů.
- Podpořit nastavení optimálních podmínek pro spolupráci SŠ a VOŠ s VŠ s cílem zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání

odborných učeben, laboratoří apod.).

- Podpořit systémovou podporu aktivní spolupráce vysokých, vyšších odborných a středních škol, zejména v oblasti technických a přírodovědných předmětů.
- Podpořit technické a odborné vzdělávání mladých lidí, kteří jsou klíčoví pro inovační výkonnost a konkurenceschopnost společnosti. Zaměřit se na kvalifikaci ve vědních, technologických a inženýrských oborech, které mají vyšší pravděpodobnost uplatnění na pracovním trhu.
- Podpořit odborné vzdělávání a obory STEM (vědecké, technologické, inženýrské a matematické vzdělávání), motivovat žáky ke studiu těchto oborů.
- Podpořit spolupráci odborně zaměřených škol s vysokými školami, s výzkumnými organizacemi, profesními svazy a organizacemi.
- Podpořit spolupráci s podnikatelským sektorem při získávání praxe v průběhu studia na středních školách a vyšších odborných školách.
- Podpořit obnovu přístrojového a strojního vybavení středních technických a odborných škol v reflexi na uplatnitelnost na trhu práce.

6.2 Související tematické okruhy

Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů

Polytechnické vzdělávání s odborným vzděláváním přímo souvisí. Je třeba podporovat především kampaně typu ŘEMESLO ŽIJE! a ODBORNOST ŽIJE! Důležité je u polytechnických oborů také kvalitně nastavit spolupráci škol a zaměstnavatelů v HMP a zajistit podporu prvků duálního vzdělávání.

Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Centra dalšího profesního rozvoje jsou klíčová jak pro osoby, které potřebují díky navýšení kvalifikace najít zaměstnání, ale také pro ty, kteří potřebují své znalosti a dovednosti aktualizovat pro udržení zaměstnání nebo profesní postup. V oblasti polytechnického vzdělávání je další rozvoj obzvláště důležitý, a to jednak kvůli dynamickému technickému pokroku téměř ve všech odvětvích, ale také kvůli snižující se poptávce po polytechnických oborech u mladých lidí.

6.3 Příklady dobré praxe

Informační kampaně pro širokou veřejnost prostřednictvím vybraných komunikačních prostředků

Komunikační kampaň je realizována prostřednictvím tištěných i elektronických médií. Například vysílání série televizních spotů na podporu odborného školství v Praze, které natočili žáci Střední průmyslové školy sdělovací techniky, Praha 1, Panská 3. Také byl tamními studenty natočen speciální dokument s názvem: V New Yorku Řemeslo žije! Dokument pojednává o třech řemeslnících, kteří žijí v New Yorku a žijí se tam svou odbornou činností – Kuchař, Truhlář a Elektrikář. Film byl promítán pro žáky základních škol a také na TV Óčko. Rovněž byly realizovány outdoorové eventy – například Street show s Ewou Farnou s překonáním českého rekordu do České knihy rekordů v největším počtu lidí zpívající karaoke nebo koncert na podporu odborného vzdělávání na náměstí Republiky s podtitulem „Já nejsem z gymplu!“.

Pravidelně byl také vydáván bulletin nebo CD/DVD nosič pro žáky základních škol. Publikace nabízí komplexní přehled o odborném středním školství v Praze – přehledy škol, informace o uplatnění absolventů, informace o oborech vzdělání a profesích. Každé vydání je platné pro přijímací řízení na školní rok. Distribuce proběhla přímo na ZŠ a také na přehlídce pražských středních škol Schola Pragensis.

Veškeré komunikační aktivity měly za cíl popularizovat moderním způsobem odborné školství v Praze.

Realizace kurzů pedagogického minima

V rámci většího zapojení zaměstnavatelů do pedagogického procesu realizovalo HMP ve svém projektu OPPA Řemeslo žije! II kurzy pedagogického minima pro zaměstnance sociálních partnerů středních odborných škol. Proškolení pracovníci sociálních partnerů škol byli primárně využíváni jako instruktoři odborného výcviku na pracovištích reálných podniků.

Vzdělávací program RUR

Vzdělávací program pro učitele odborných předmětů k získání vyšších kompetencí prostřednictvím komplexních tréninkových programů. Cílem programu je zejména seznámení učitelů s konkrétními novými technologiemi, stroji nebo nástroji či materiály. Dále také musí aktualizovat původní znalosti učitelů v provozu nebo v reálném výrobním prostředí ve firmách a také jim musí umožnit přístup a motivaci k dalšímu odbornému vzdělávání.

Hnízda odbornosti a techniky HOT

Hlavním cílem HOT je prostřednictvím účinných nástrojů pozitivně ovlivnit rozhodování

žáků základních škol o typu a zaměření dalšího vzdělávání na střední škole tak, aby tato volba probíhala autenticky ze všech dostupných variant na základě poznání vlastních předpokladů, ve vztahu k řemeslným a technickým oborům, tedy až poté, co se s některými z těchto oborů intenzivnější formou prakticky seznámí, a to i přesto, že ve většině základních škol nejsou podmínky ani kapacity pro polytechnickou výchovu a podobné aktivity.

HOT může alespoň částečně nahradit tyto chybějící kapacity a podmínky tak, aby byly znovu vybudovány na oborovém principu nikoliv pro jednu školu, ale pro více nebo všechny školy. Přidanou hodnotou uváděného řešení je předpokládaná silná angažovanost podniků, případně vysokých škol.

Hlavním cílem je vytvořit pro nejvýznamnější skupiny technických a řemeslných oborů prostředí, vybavení, metodiku a další náležitosti pro elementární seznámení žáků základních škol s řemesly a technikou prostřednictvím zúčastněných podniků a jimi delegovaných vzdělavatelů i s reálným provozem.

Workshopy, semináře a exkurze

Cílem aktivity je zkvalitnění výuky žáků středních škol prostřednictvím intenzivního kontaktu s odborníky z profesní praxe. K dosažení tohoto cíle, jak dostat odborníky do škol a žáky dostat k odborníkům, byly zvoleny tři zásadní nástroje – semináře, workshopy a exkurze.

Semináře

Odborný seminář, který probíhá pod vedením odborníka z praxe ve vhodných prostorách. Cílem je seznámení žáků s nejnovějšími „trendy“ v oboru.

Workshopy

Cílem workshopů je zejména možnost žáků vyzkoušet si novou technologii a nové postupy.

Exkurze

Vzdělávací exkurze jsou uskutečňovány jako důležitý prostředek spojování praxe s teorií, a také významně obohacují vědomosti žáků získané ve výuce. Přibližují konkrétní situace, jsou doplňovány teoretickými poznatky, žáci mají možnost se blíže seznámit s podmínkami a způsobem práce některých speciálních zařízení. Uplatnění odborné exkurze jako alternativní formy vzdělávání má pro upevnění základních vědomostí žáků nezastupitelný význam, především na odborné škole.

Líheň zručnosti

Střední škola technická připravila speciálně vybavený prostor „Líheň zručnosti.“ Zde žáci získají základní manuální řemeslné dovednosti, vyzkouší si zde například práci se dřevem, kovem či textiliemi. Jedná se o novou formu jak zaujmout žáky základních škol, nabídnou jim řemeslo, které je zaujme a umožní jejich další rozvoj v oboru. Žáci jsou

seznámení se zásadami estetického cítění, barevného řešení prostorových kompozic apod. Pracovní činnosti řídí a zajišťují učitelé odborného výcviku. Výuka probíhá v rozsahu čtyř vyučovacích hodin (1x za šest týdnů v předem stanovených termínech – 7x do roka).

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Informační kampaně na podporu odborného školství	http://www.panska.cz/v-new-yorku-remeslozije http://www.scholapragensis.cz
Vzdělávací program RUR	http://www.remeslozije.cz/projekt-oppa/program-rur
Hnízda odbornosti a techniky HOT	http://www.remeslozije.net/aktivity/hot/
Workshopy, semináře a exkurze	http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-skoly/Podpora-odborneho-vzdelavani http://www.remeslozije.net/aktivity/exkurze-workshopy-seminare/
Líheň zručnosti	http://www.lihenzrucnosti.cz/

6.4 SWOT analýza tématu podpora polytechnického vzdělávání

Diagram 4: SWOT analýza podpory polytechnického vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
• Podpora polytechnické výchovy v mateřských školách a manuální zručnost od nejútlejšího věku • Kvalitní vysoké školství • Obecný trend technického rozvoje • Podíl škol disponující kvalitním zázemím pro polytechnické vzdělávání, které mohou sloužit jako příklady dobré praxe	• Není kvalitní komunikační propojení středního školství se školami základními • Nedostačující počet technicky a odborně vzdělaných mladých lidí • Slabá obnova přístrojového a strojního vybavení středních technických a vyšších odborných škol • Nedostatečná spolupráce škol a zaměstnavatelů • Nedostatečná medializace a propagace polytechnických oborů – nízká motivace žáků a rodičů ke studiu
Příležitosti	Hrozby
• Realizovat polytechnické vzdělávání ve spolupráci se středními odbornými školami a zaměstnavateli • Povinná maturitní zkouška z matematiky • Podpořit odborné přípravy studentů v souladu s potřebami kvalifikačních požadavků trhu práce • Podpořit spolupráci odborně zaměřených škol s VŠ, s výzkumnými organizacemi, profesními svazy a organizacemi	• Nedostatečné financování pro pořízení a inovaci technologického vybavení, odborných pracovišť a dílen • Nízká systémová podpora aktivní spolupráce VŠ a SŠ, zejména v oblasti technických a přírodovědných předmětů

6.5 Hodnocení potřeb podpory polytechnického vzdělávání

#	Potřeby - Podpora polytechnického vzdělávání	Bod 1-5
1	Realizovat polytechnické vzdělávání na ZŠ, SŠ a VOŠ ve spolupráci se zaměstnavateli.	5
2	Podpořit přímé zapojení zaměstnavatelů do výuky polytechnických oborů (realizace praxí žáků, studentů i učitelů v reálném pracovním prostředí firem, povinnost odborných škol mít partnerství s některým z průmyslových podniků, dohled odborníků z firem u profilové části maturitních zkoušek a u závěrečných zkoušek).	5
3	Zajistit účinnou propagaci požadovaných oborů vzdělání s výučním listem. Cílenou medializací a popularizací podporovat všechny typy odborného (technického) vzdělávání. Podporovat stáže a exkurze ve špičkových firmách.	5
4	Podpořit polytechnickou výchovu a vzdělávání v mateřských školách za pomoci aktuálních a doporučených metodik (hravá matematika, před čtenářské dovednosti, práce s nástroji a práce s materiály, podpora zručnosti a nácvik jemné motoriky).	3
5	Podpořit realizaci soutěží zručnosti. Podpořit matematickou a přírodovědnou gramotnost na základních školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit. Podpořit motivační mechanismy ke studiu polytechnických oborů.	4
6	Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením, určeným primárně pro výuku. V souvislosti s tím zajistit odborné školení pedagogů pro využití potenciálu tohoto vybavení.	5
7	Podpořit nastavení optimálních podmínek pro spolupráci SŠ a VOŠ s VS při výuce polytechnických oborů. Cílem je zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání odborných učeben, laboratoří apod.).	4
8	Rozvoj a pokračování v programu podpory odborného vzdělávání na území HMP, který obsahuje kampaně ŘEMESLO ŽIJE! a ODBORNOST ŽIJE!	5
9	Podpořit zájmové technické vzdělávání formou kroužků a soutěží na ZŠ a SŠ. Zajistit spolupráci pedagogů ZŠ a SŠ v oblasti polytechnických oborů.	5
10	Podpořit vzdělávání a osvětu pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání) již od ZŠ.	5
11	Podpořit realizaci příslušných aktivit také u MŠ a ZŠ, a to s ohledem na průnik témat intervencí s místními akčními plány (MAP).	4

7 Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Tato kapitola se zabývá potřebami HMP v oblasti odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. Cílem této kapitoly je definovat potřeby tak, aby byla zajištěna co nejvyšší míra úspěšného přechodu absolventů ze škol na trh práce, přičemž je snahou zajistit jednak kvalitní zázemí škol z hlediska odborného vybavení a personálu, ale také patřičně reflektovat potřeby a požadavky zaměstnavatelů.

Odborné vzdělávání je nemyslitelné bez kontaktu se světem práce. Co zaměstnavatele spojuje, je zájem o kvalitního absolventa, připraveného v souladu s aktuálními potřebami trhu práce. Existují výrazné odlišnosti v možnostech a způsobech spolupráce mezi obory, regionálně, v rámci jednoho oboru i v přístupu jednotlivých zaměstnavatelů. Spolupráce škol a zaměstnavatelů má velké množství forem a podob - od poskytnutí vybavení pomůckami a materiálem, přes ad hoc exkurze, přednášky, až po realizaci odborného výcviku na pracovišti, stáže učitelů, aktivní participaci na závěrečné zkoušce, společný nábor, tvorbu profilu absolventa a ŠVP.

7.1 Potřeby v oblasti podpory odborného vzdělávání

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle tří okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je nutné provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti podpory odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska systémově definovaných potřeb jsou základními problémy především: Zastaralost odborného vzdělávání; neflexibilní přístup ke vzdělávání; nedostatečná kvalita odborného vzdělávání; malá informovanost vedoucích pracovníků škol a osob určujících obsah a formu vzdělávání v odborných předmětech - oborech. Příčinou těchto problémů je nízká podpora prvků duálního vzdělávání – nedostatek odborníků; schází koordinační platformy pro odborné vzdělávání.

S ohledem na potřeby ve vztahu škola – zaměstnavatel jsou zásadní především následující problémy: Nedostatečná spolupráce škol a zaměstnavatelů; neinformovanost žáků a studentů v oblasti profesního a osobního rozvoje; náplň a kvalita výuky ve školách neodpovídá požadavkům zaměstnavatelů. Příčinou těchto problémů je špatná komunikace mezi školami a zaměstnavateli; nedostatečná orientace profesního rozvoje směrem k žákům a studentům v průběhu studia; nenastavení jasných klíčových kompetencí žáků a studentů ve spolupráci se zaměstnavateli; způsob hodnocení žáků a studentů, tvorba školních vzdělávacích programů bez dostatečné spolupráce se zaměstnavateli.

Z hlediska potřeb škol jsou problémy především následující: Nedostatečná vybavenost běžných i odborných učeben, laboratoří a řemeslných dílen; neefektivně nastavené motivační a hodnotící mechanismy; schází příklady dobré praxe napříč systémem vzdělávání a

v zahraničí. Příčinou těchto problémů je nedostatečná finanční podpora státu a nedostatečná komunikace a spolupráce zainteresovaných subjektů.

7.1.1 Systémově definované potřeby

- Zapracovat nové účelné aktivity podpory odborného vzdělávání do projektů realizovaných v rámci OP VVV.
- Podpořit pokračování v úspěšných programech odborného vzdělávání na území HMP (v minulosti např. ŘEMESLO ŽIJE!; ODBORNOST ŽIJE! a projekt POSPOLU).
- Podpořit zavádění prvků duálního vzdělávání ve středních odborných školách. Analýza stavu a možností zavedení prvků duálního vzdělávání na území HMP v pilotních školách a ve spolupráci se zaměstnavateli.
- Požadavky na odborné vzdělávání a způsobilosti (kompetence) absolventů vycházejí z požadavků trhu práce, popsanych v profesních profilech a kvalifikačních standardech, na jejichž zpracování se podíleli také vybraní představitelé zaměstnavatelů.
- Modernizovat pojetí všeobecného vzdělávání v odborném školství ve smyslu důrazu na základní gramotnosti a klíčové kompetence podporující uplatnění nejen v pracovním životě.
- Ustanovit koordinační/poradní platformy pro odborné vzdělávání na území HMP.
- Podpořit systém zajišťování kvality odborného výcviku a odborné praxe nejen ve firmách.

7.1.2 Potřeby ve vztahu škola - zaměstnavatel

- Podpořit komunikaci a spolupráci škol (ZŠ, SŠ, VOŠ) s firmami (potencionálními zaměstnavateli) a sociálními partnery (vytváření vhodného prostředí). Podpořit personální zajištění této spolupráce.
- Na ZŠ pořádání praktických exkurzí ve firmách.
- Stanovit klíčové kompetence žáků a studentů ve spolupráci se zaměstnavateli, profesními sdruženími a odbornými cechy.
- Zvýšit kvalitativně i kvantitativně podíl zaměstnavatelů na tvorbě ŠVP a hodnocení žáků a studentů z hlediska kompetencí, získaných v praktickém vyučování a odborném výcviku.
- Podpora spolupráce s podnikatelským sektorem při získávání praxe v průběhu studia na středních školách. Vytváření základu pro dlouhodobou uplatnitelnost absolventů i podmínky k snazšímu přechodu na trh práce.
- Provázet průběžné a závěrečné hodnocení studentů z odborného výcviku a odborné praxe prostřednictvím tzv. portfolia kompetencí (umožnit závěrečné hodnocení studia ve spolupráci se zaměstnavateli).
- Motivovat podnikatele a zaměstnavatele ke spolupráci se školami, k návštěvě škol a podílu na vyučování.

- Zajistit prezentace ve školách od odborníků z praxe.
- Zajistit sledování uplatnitelnosti žáků.

7.1.3 Potřeby škol

- Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením pro výuku (pořízení nových technologií, technologických celků a zařízení).
- Zvýšit úroveň komunikačního propojení středního školství se školami základními. Například pořádání projektových dnů, podpořit spolupráci středních škol a základních škol, podpořit zájem žáků 8. a 9. tříd o odborné vzdělávání.
- Zavést aktivní podporu kontaktů s odbornými školami evropských zemí zejména formou odborných stáží.
- Podporovat matematické a přírodovědné gramotnosti na středních školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit.
- Podpořit výstavbu, rekonstrukci a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností.
- Podpořit stipendijní systém (v návaznosti na prospěch a docházku), především u málopočetných oborů vzdělání s výučním listem a zaměřit se na motivaci žáků ke studiu těchto oborů.
- Podpořit nastavení optimálních podmínek pro spolupráci SŠ a VOŠ s VŠ s cílem zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání odborných učeben, laboratoří apod.).

7.2 Související tematické okruhy

Rozvoj kariérového poradenství

Kariérové poradenství ve školách i dalších poradenských zařízeních by mělo reflektovat aktuální potřebu pracovního trhu. Kariéroví poradci by se měli starat o navazování a udržování kontaktů se zaměstnavateli za účelem zajištění spolupráce a její následné koordinace.

Podpora polytechnického vzdělávání

Oblast podpory polytechnického vzdělávání souvisí především s vybavením odborných učeben, zvýšením kvalifikace personálu, podporou technické a matematické gramotnosti, ale také s propagací zájmu o odborné vzdělávání.

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Podnikavost, iniciativa a kreativita jsou klíčové kompetence nejen v oblasti odborného vzdělávání. Především zaměstnavatelé kladou na tuto oblast čím dál vyšší nároky.

Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Kvalitně nastavené komunikační mechanismy a spolupráce mezi školami a zaměstnavateli jsou nezbytné nejen pro budoucí uplatnění studentů a absolventů, ale také pro efektivní další vzdělávání a profesní rozvoj stávajících zaměstnanců.

7.3 Příklady dobré praxe

Na území HMP vzniklo od roku 2009 několik koncepčních záměrů, které měly svým obsahem řešit širokou paletu, ale i komplexní podobu podpory odborného vzdělávání na území města a také podporovat konkrétní aktivity na zlepšení prestiže a kvality odborného vzdělávání.

Pro realizaci konkrétních opatření byly vydány a schváleny následující koncepční dokumenty a projekty na úrovni města:

Pořadové číslo programu	Období platnosti dokumentu	Název koncepčního dokumentu	Schváleno v orgánech HMP	Poznámka
1	od dubna 2009 do září 2009	Plán podpory učňovského školství v hlavním městě Praze	Usnesení RHMP č. 391 ze dne 7. 4. 2009	Krátkodobá opatření do začátku šk. r. 2009/2010.
2	od r. 2009 do r. 2010	Strategie na podporu učňovského a odborného školství v Praze	Usnesení RHMP č. 391 ze dne 7. 4. 2009	Strategický dokument – popis stavu učňovského školství a návrh opatření do r. 2013.
3	2009 – 2010	Revokace usnesení č. 391 ze dne 7. 4. 2009 – Plán dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel na území hl. m. Prahy 2009 – 2013.	Usnesení RHMP č. 893 ze dne 23. 6. 2009	Úkol zpracovat Plán dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel na území hl. m. Prahy 2009 – 2013 do 13. 10. 2009 a předložit RHMP.
4	2010 – 2013	Plán dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel na území hlavního města Prahy 2010 – 2013	Usnesení RHMP č. 309 ze dne 16. 3. 2010 Usnesení ZHMP č. 35/42 ze 25. 3. 2010	
5	2010 – 2013	Schválení projektu ŘEMESLO ŽIJ! II	Usnesení ZHMP č. 40/110 ze dne 16. 9. 2010	Projekt OPPA zdámě ukončen k 30. 6. 2013.
6	prosinec 2013	Překlenovací období na zajištění aktivit podpory odborného vzdělávání - smlouva s HKP.	Usnesení RHMP č. 2313 ze dne 3. 12. 2013	Na dobu určitou byly zajištěny některé aktivity projektu ŘŽ a Plánu podpory do doby schválení nového koncepčního dokumentu.
7	2014 – 2017	Podpora odborného vzdělávání na území hlavního města Prahy v letech 2014 – 2017	Usnesení RHMP č. 1430 ze dne 17. 6. 2014	Program je realizován.

8	2015	Schválení projektu ŘEMESLO ŽIJE! III	Usnesení ZHMP č. 9/7 ze dne 10. 9. 2015	Projekt OPPA zdámě ukončen
----------	------	---	---	----------------------------

Veškeré koncepční materiály lze vyhledat a stáhnout na portálu www.praha.eu v sekci usnesení Rady HMP nebo usnesení Zastupitelstva HMP.

Projektové dny

Cílem projektových dnů je podpořit zájem žáků 9. tříd o odborné vzdělávání a seznámit je s pokroky a možnostmi technických oborů. Jedná se hlavně o reálné seznámení žáků, případně rodičovské veřejnosti s řemesly a technickými profesemi, narušení existujících stereotypů pro řemeslné obory a podnícení zájmu o odborné vzdělávání. Důraz je kladen na faktické činnosti, které by měly být s žáky, resp. s veřejností v průběhu projektového dne realizovány. Aktivitu nelze zaměňovat s klasickými „dny otevřených dveří“.

Stipendijní program HMP

Primární cíle:

V důsledku některých nedostatkových profesí na trhu práce a v důsledku nízkého zájmu žáků o vybrané obory vzdělání je cílem motivačního a prospěchového stipendia (dále jen „stipendia“) zvýšení zájmu žáků vycházejících ze základních škol o vybrané obory středního odborného vzdělání.

Sekundární cíle:

Poskytování stipendia má za cíl zkvalitnění odborné přípravy žáků vybraných oborů vzdělání z pohledu: motivace udržení si dobrého prospěchu, nízkého počtu zameškaných hodin (z toho vyplývající udržení si pravidelné docházky do školy) a v neposlední řadě také řádné vykonávání praxe. Důležitým cílem je také snížení počtu žáků, kteří předčasně ukončují vzdělávací proces ve vybraných oborech vzdělání.

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Projektové dny	http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-skoly/Podpora-odborneho-vzdelavani
Stipendijní program HMP	http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-skoly/Podpora-odborneho-vzdelavani

7.4 SWOT analýza tématu podpora odborného vzdělávání



Diagram 5: SWOT analýza podpory odborného vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
• V Praze je řada velice dobře vybavených SŠ a VOŠ • Na území Prahy se nacházejí velcí zaměstnavatelé vyžadující odborné vzdělávání	• Materiální vybavení a personální zajištění odborného vzdělávání • HMP nemá v současnosti kvalitní funkční systém pro predikci potřeb trhu práce, který by byl systematicky využíván k rozvoji a formování studijních oborů • Komunikace škol a zaměstnavatelů • Nedostatečná informovanost potenciálních žáků o možnostech a výhodách odborného vzdělávání • Nízká motivace žáků ke studiu řemeslných a technických oborů
Příležitosti	Hrozby
• Navázat na úspěšně realizované projekty a rozšířit portfolio zainteresovaných subjektů • Zavést a rozšířit motivační mechanismy pro studium odborných předmětů. Stipendia, exkurze, projektové dny a další • Možnost vytvoření koordinačního centra pro spolupráci škol, zaměstnavatelů a sociálních partnerů • Užívat sdílení a příklady dobré praxe mezi školami, jež mají dobré výsledky v daných oblastech • V nadcházejícím období vybavit učební prostory nejmodernějším vybavením • Podpora prvků duálního vzdělávání ve středních odborných školách, především pobyt žáka v pracovním prostředí • Zjednodušení výkonu odborné praxe	• Nedostatečný zájem zaměstnavatelů na podílení se na odborném výcviku • Nižší kvalita odborného výcviku ve firmách • Nedostatečné finanční prostředky na oblast vybavení, motivačních prvků ke studiu nebo na personální zajištění vzdělávání • Nezájem vedení škol o změny v nastavených procesech vzdělávání • Nezájem rodičů o směřování dětí do škol technického typu

7.5 Hodnocení potřeb podpory odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

#	Potřeby - Podpora odborného vzdělávání	Bod 1-5
1	Podpořit pokračování v úspěšných programech odborného vzdělávání na území HMP (v minulosti např. REMESLO ŽIJE!; ODBORNOST ŽIJE! a projekt POSPOLU).	5
2	Podpořit zavádění vybraných prvků duálního vzdělávání ve středních odborných školách a školách bezprostředně napojených na podniky a firmy. Zvýšit rozsah odborného výcviku ve 2. a 3. ročníku.	3
3	Více přizpůsobit profesní profily a kvalifikační standardy v odborném vzdělávání požadavkům trhu práce a zaměstnavatelů.	2
4	Podpořit vytvoření systému predikcí potřeb trhu práce, které na regionální úrovni mohou poukázat na trendy v potřebách zaměstnavatelů a tím dát dobrý základ pro strukturu podporovaných oborů vzdělávání otevíraných na školách.	4
5	Podpořit nastavení optimálních podmínek pro spolupráci SS a VOS s VS s cílem zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání odborných učeben, laboratoří apod.).	4
6	Podpořit komunikaci a spolupráci škol s firmami (potenciálními zaměstnavateli) a sociálními partnery (vytváření vhodného prostředí), popřípadě VŠ. Podpořit personální zajištění této spolupráce. Podpořit konání seminářů, workshopů a exkurzí – zkvalitnění výuky žáků středních škol prostřednictvím intenzivního kontaktu s odborníky z profesní praxe.	4
7	Stanovit klíčové kompetence žáků a studentů ve spolupráci se zaměstnavateli, profesními sdruženími a odbornými cechy. Zvýšit kvalitativně i kvantitativně podíl zaměstnavatelů na tvorbě ŠVP a hodnocení žáků a studentů z hlediska kompetencí, získaných v praktickém vyučování a odborném výcviku.	4
8	Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením určeným pro výuku (pořízení nových technologií, technologických celků a zařízení.) Podpořit výstavbu, rekonstrukci a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností.	5
9	Podpořit stáže v českých i zahraničních firmách pro učitele s odbornou aprobační.	5
10	Podpořit vznik vytvoření koordinačního centra pro spolupráci škol, zaměstnavatelů a sociálních partnerů.	5
11	Podpořit zřizování dílen na ZŠ nebo sdílených dílen společně se SŠ.	5
12	Podpořit podíl zaměstnavatelů na tvorbě ŠVP a hodnocení studentů z hlediska kompetencí získaných v praktickém vyučování a odborném výcviku.	3
13	Podpořit vzdělávání odborných pedagogických pracovníků jejich vzájemnou komunikaci a sdílení příkladů dobré praxe.	5

8 Rozvoj kariérového poradenství

Tato kapitola se zabývá potřebami HMP v oblasti kariérového poradenství. Problematika je nahlížena jednak z pohledu subjektů, jež kariérové poradenství poskytují (především pak školy, úřad práce, pedagogicko-psychologické poradny), ale také z hlediska systémové organizace tohoto odvětví.

Z důvodů nedostatečné synergie a komplementarity systému, který by umožňoval rozvoj dynamického systému kariérového poradenství, vznikla řada projektových dokumentů, které mají tuto situaci řešit. Jedním ze zásadních dokumentů je například “Návrh koncepce Integrovaného systému kariérového poradenství”, dále jen ISKP. V obecnější rovině pak tato analýza reflektuje také principy projektu VIP Kariéra II.

Záměrem této analýzy je definovat potřeby HMP, které povedou k zavedení principů ISKP do praxe škol a dalších zařízení, jež se orientují na oblast kariérového poradenství.

8.1 Zařízení poskytující kariérové poradenství

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle dvou okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je nutné provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti rozvoje kariérového poradenství. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska potřeb škol jsou základními problémy především: Činnost kariérového poradce je pouze doplňková, často není na školách jasně ustanovena; osoby vykonávající činnost kariérových poradců nemají dostatečné zázemí, nejsou patřičně vyškoleny a informovány o situaci na trhu práce a o možnostech dalšího vzdělávání; nízká informovanost pedagogických pracovníků v oblasti kariérového poradenství. Příčinou těchto problémů je především to, že funkce kariérového poradce není jasně oddělena od funkce výchovného poradce; pedagogové jsou zaměřeni na výuku svých předmětů, ale nejsou seznámeni s tím, jak propojit vzdělávání do oblasti profesního rozvoje a informovat žáky a studenty o možnostech kariévního využití svého předmětu. Schází efektivní nastavení komunikačních mechanismů s dalšími poradenskými službami.

S ohledem na potřeby dalších poradenských zařízení jsou problémem především: Nevyužívání potenciálu dalších poradenských zařízení v oblasti kariérového poradenství; nízká informovanost žáků a studentů o možnostech jejich využití; nedostačující personální kapacity. Příčinou těchto problémů je nekoordinovaný postup škol a poradenských zařízení v komunikaci a poskytování kariérového poradenství; nízká propagace služeb; nízký počet kvalifikovaných pracovníků pro kariérové poradenství.

8.1.1 Škola

V současnosti je v českém školství oblast fungování kariérového poradenství legislativně stanovena vyhláškou 2005/72 Sb. o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, přičemž oblast kariérového poradenství je definována v rámci kompetenčního rámce výchovného poradce. Napříč všemi analyzovanými stupni vzdělání (ZŠ, SŠ a VOŠ) v HMP byly identifikovány následující potřeby:

- Zajistit ve školách dostupnost kariérového poradenství pro každého žáka a studenta.
- Odlíšit kariérové poradenství od výchovného poradenství.
- Zajistit pro každou školu pozici „hlavního kariérového poradce“, který bude mít odpovídající kvalifikaci a kromě výkonu samotného poradenství bude disponovat znalostí systému poradenských služeb.
- Zřídit centrální podporu kariérového poradenství, která bude systematicky budovat kapacity kariérových poradců na různých typech škol, dodávat závazné metodické materiály, zajišťovat kariérovým poradcům aktuální informace, koordinovat jejich součinnost (v příkladech dobré praxe, školeních, workshopech) a zajišťovat součinnost škol s dalšími poradenskými zařízeními.
- Zavést podporu v přístupu k informacím v oblasti kariérového poradenství v ČR a k nástrojům, které by kariéroví poradci mohli využívat během poradenské praxe (včetně přístupu k metodikám).
- Podpořit zavedení prezenčního školení v oblasti KP pro kariérové poradce na školách.
- Nastavení kooperace školních kariérových poradců s dalšími poradenskými zařízeními.
- Podpořit spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou v oblasti testování a diagnostiky studijních předpokladů jako dalším klíčovým zařízením ohledně kariérového poradenství.

8.1.1.1 Základní škola

- Vytvoření podmínek a dodání náležitostí k tomu, aby kompetentní kariéroví poradci na ZŠ vykonávali následující činnosti: spolupráci s odborníkem na inkluzi v oblasti eliminace předčasného ukončování studia (přechod ze ZŠ k dalšímu vzdělávání); zajištění volby celkové profesní a vzdělávací orientace; poskytování volby z nabídky formálního vzdělávání.
- Podpořit vzdělávání pedagogů základních škol ve vybraných oblastech.
- Podpora školních poradenských pracovišť pro kariérové a jiné poradenství. Zajišťování jejich dlouhodobé činnosti zejména v lokalitách, kde je zvýšená poptávka po těchto službách.

8.1.1.2 Střední školy a VOŠ



- Vytvořit podmínky a dodání náležitostí k tomu, aby kompetentní kariéroví poradci na SŠ vykonávali následující činnosti: Kariérový poradce by měl spolupracovat s odborníkem na inkluzi v oblasti eliminace předčasného ukončování studia. Kariérový poradce na SŠ by se měl podílet na podpoře spolupráce se zaměstnavateli a sociálními partnery.
- Podpořit vzdělávání pedagogů středních škol v potřebných tématech.
- Podpora školních psychologů, výchovných poradců a školních metodiků prevence – vytváření optimálních podmínek pro jejich činnost. Průběžné zvyšování jejich odbornosti a informační základny pro zajištění optimální péče o žáky a studenty, kteří potřebují pomoc se zvládáním učiva a dalších situací souvisejících se školou.
- Zvýšit orientaci na trh práce a podpořit spolupráci škol s potenciálními zaměstnavateli.
- Podpořit odborné přípravy studentů v souladu s potřebami kvalifikačních požadavků trhu práce a odbornosti budoucích absolventů.
- Podpořit inovace vzdělávacích programů ve spolupráci se zaměstnavateli a relevantními partnery.

8.1.2 Další poradenská zařízení a služby zaměřené na kariérové poradenství

8.1.2.1 Pedagogicko-psychologické poradny

- Zajistit pedagogicko-psychologickým poradnám na území HMP možnost účelného a efektivního poskytování poradenských služeb v rámci regionálního školství.
- Zajistit systémové propojení poskytovaných služeb, ale i jejich odpovídající ekonomické zabezpečení a odbornou připravenost poradenských pracovníků.
- Zvyšovat odborné kompetence pracovníků poradenských zařízení.
- Navýšit počet poradenských pracovníků v jednotlivých školských poradenských zařízeních v souvislosti s rozšířením nabídky jejich služeb v souladu s novelizací školského zákona (§ 16).
- Vytvořit spolupráci mezi poradenskými zařízeními, školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty poskytujícími služby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Metodicky sjednotit výstupy pro školy a zákonné zástupce v souladu s platnou legislativou.

8.1.2.2 Úřad práce

- Nastavit komunikaci mezi úřadem práce a školami tak, aby hlavní kariérový poradce ve škole měl aktuální informace o potřebách trhu práce a disponoval dostatkem informací o stavu a budoucím vývoji trhu práce v hlavním městě.
- V rámci úřadu práce v HMP je potřeba zajistit rozšíření, racionalizaci a další zkvalitnění informační, vzdělávací a metodické podpory kariérového poradenství a vzdělávání na školách, včetně vytvoření vazby na služby celoživotního poradenství.
- Vzdělávat kariérové poradce na ÚP, podpořit účast na kurzech kariérového poradenství.

8.1.2.3 Další podpora kariérového poradenství

- Zajistit rozvoj a spolupráci dalších poradenských zařízení, podílejících se na kariérovém poradenství (Informační centra pro mládež, Kariérová poradna v rámci Národního informačního centra pro mládež, atd.), a to s ohledem na specifické oblasti kariérového poradenství jako je oblast inkluze, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, mimořádně nadaní žáci a studenti a dospělé osoby, které chtějí dále studovat.
- Zajistit vyšší propagaci informačních portálů zajišťující oblast kariérového poradenství. Informace o jejich existenci, struktuře a fungování je třeba lépe rozšířit jak mezi školy, poradenská zařízení a koordinátory kariérového poradenství, tak mezi žáky, studenty a jejich rodiče.
- Zajistit fungování veřejného, průběžně rozvíjeného a aktualizovaného systému navzájem propojených webů zahrnujících jak informace ze sektoru školství, tak informace ze sektoru práce.
- Častější a efektivnější využívání nástrojů jako jsou např. testy profesních předpokladů či profesní orientace atd.

8.2 Související tematické okruhy

Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Kariérové poradenství je důležitou komponentou vzdělávání nejen pro stávající studenty škol, ale mělo by být poskytováno i široké veřejnosti. Profesionální kariéroví poradci by měli být schopni zastat svou úlohu i v centrech dalšího profesního rozvoje.

Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Kariérové poradenství ve školách i dalších poradenských zařízeních by mělo reflektovat aktuální potřebu pracovního trhu. Kariéroví poradci by se měli starat o navazování a udržování kontaktů se zaměstnavateli za účelem zajištění spolupráce a její následné koordinace.

Podpora inkluze

Dokument Akční plán inkluzivního vzdělávání 2016 – 2018 identifikuje potřebu propojit podporu kariérového poradenství s podporou inkluzivního vzdělávání. Kariérové poradenství je oblastí, která má pomoci zamezit předčasným odchodům ze vzdělávacího systému, ale pomáhá také řešit problematiku rizikového chování.

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Dokument „Kreativita a podnikavost ve vzdělávání z pohledu kariérového poradenství“ identifikuje potřebu praktikovat kariérové poradenství na školách ve dvou rovinách: 1) Kariérové vzdělávání (téma Člověk a svět práce - dovednost pro řízení vlastní kariéry); 2) Individuální poradenství (na školách představuje výchovný poradce). Snaha oddělit kariérové a výchovné poradenství je nanejvýš opodstatněná.

8.3 Příklady dobré praxe

Schola Pragensis

Výstava a přehlídka středních a vyšších odborných škol SCHOLA PRAGENSIS je určena zejména žákům devátých tříd, jejich rodičům a ostatním zájemcům o studium na středních školách všech typů. Školy zřizované HMP i jinými subjekty zde prezentují nejen svá zařízení, ale i výsledky své práce, a to jak v oblasti pedagogické, tak i v oblastech zájmových činností. Potencionální zájemci o studia na vybrané škole se mohou v reálu přesvědčit, co daná škola nabízí a mají i možnost porovnání s jinými školami. Široká veřejnost zde získává obraz o studijních nabídkách v kraji, tj. hlavním městě Praze. V rámci doprovodného programu a díky partnerům, kterými jsou zaměstnavatelé a Úřad práce ČR, mají žáci základních škol možnost získat informace z oblasti kariérového poradenství a budoucího uplatnění na trhu práce.

Jarmark řemesel

Cílem akce je seznámení žáků základních škol s odbornými středními školami a možnostmi budoucího uplatnění v některém z odborných oborů na trhu práce. Jarmark řemesel má přinést žákům odcházejícím ze základních škol ucelenou představu o vzdělávání ve středních odborných školách na území HMP. Součástí akce jsou interaktivní ukázky, možnost získání informací od samotných žáků zúčastněných středních odborných škol.

Metodické hodiny pro učitele základních škol – Člověk je tím, čím se žíví

Cílem vyučovacích jednotek je seznámení žáků s možnostmi jejich budoucího uplatnění v přímé závislosti na reálném hodnocení vlastních schopností a preferencí. Pro učitele základních škol byly vytvořeny metodické materiály pro dvě vyučovací jednotky, které bylo možné zařadit do různých vzdělávacích oblastí – například do průřezových témat nebo vyučovacího předmětu (člověk a svět práce, osobnostní a sociální výchova, občanská výchova, pracovní vyučování apod.).

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Schola Pragensis	http://www.scholapragensis.cz
Metodické hodiny – Člověk je tím, čím se žíví	http://docplayer.cz/1658782-Clovek-je-tim-cim-se-zivi.html

8.4 SWOT analýza tématu kariérové poradenství

Diagram 6: SWOT analýza kariérového poradenství

Silné stránky	Slabé stránky
- Existence dokumentu ISKP - Rozsáhlá nabídka poradenských zařízení (škola, pedagogicko-psychologické poradny, úřad práce a další) - Pomoc rodičů s výběrem vzdělávací profesní dráhy	- ISKP doposud nefunguje na systémové úrovni - Spolupráce poradenských zařízení - Nerozlišená pozice výchovného a kariérového poradce - Internetové portály - struktura fungování, nízké využívání portálů - Nízká podpora kariérového poradenství pro dospělé
Příležitosti	Hrozby
- Možnost nastavení efektivního fungování ISKP - Koordinace podpory kariérového poradenství - Spolupráce kariérových poradců s rodiči - Zavést na každé škole pozici "hlavní kariérový poradce" - Možnost provést komplexní školení, návaznost na DVPP - Navázat na teoretickou metodiku workshopy a příklady dobré praxe	- Nezdařilá aplikace principů ISKP - Nedostatečné finanční ohodnocení kariérových poradců - Zanedbání významu hlavního kariérového poradce - Nekompetentní kariéroví poradci

8.5 Hodnocení potřeb kariérového poradenství

#	Potřeby - Kariérové poradenství	Bod 1-5
1	Odlišit kariérové poradenství od výchovného poradenství. Zajistit ve školách dostupnost kariérového poradenství prostřednictvím pozice „hlavního kariérového poradce“, který bude mít odpovídající kvalifikaci a kromě výkonu samotného poradenství bude disponovat znalostí systému poradenských služeb pro každého žáka a studenta.	4
2	Koordinace podpory kariérového poradenství, která bude systematicky budovat kapacity kariérových poradců na různých typech škol, dodávat závazné metodické materiály, zajišťovat kariérovým poradcům aktuální informace, koordinovat jejich součinnost (v příkladech dobré praxe, školeních, workshopech) a zajišťovat součinnost škol s dalšími poradenskými zařízeními (pedagogicko-psychologickými poradnami, úřadem práce atd.).	5
3	Podpora vzdělávání pedagogů škol ve vybraných/potřebných oblastech.	4
4	Podpora školních psychologů, výchovných poradců a školních metodiků prevence – vytváření optimálních podmínek pro jejich činnost. Průběžné zvyšování jejich odbornosti a informační základny pro zajištění optimální péče o klienty, kteří potřebují pomoc se zvládnutím učiva a dalších situací souvisejících se školou.	4
5	Zajistit pedagogicko-psychologickým poradnám na území HMP možnost účelného a efektivního poskytování poradenských služeb v rámci regionálního školství. Podpořit navýšení počtu poradenských pracovníků v jednotlivých školských poradenských zařízeních.	5
6	V rámci úřadu práce v HMP je potřeba zajistit rozšíření, racionalizaci a další zkvalitnění informační, vzdělávací a metodické podpory kariérového poradenství a vzdělávání na školách, včetně vytvoření vazby na služby celoživotního poradenství. Spolupráce úřadu práce a kariérových poradců (kurzy kariérového poradenství).	3
7	Podpořit propagaci informačních portálů v oblasti kariérového poradenství.	2
8	Podpořit rozvoj a spolupráci dalších poradenských zařízení podílejících se na kariérovém poradenství (kariérová poradna v rámci Národního informačního centra pro mládež), a to s ohledem na specifické oblasti kariérového poradenství jako je oblast inkluze, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, mimořádně nadaní žáci a studenti a dospělé osoby, které chtějí dále studovat.	2

9	Podpořit realizaci příslušných aktivit také u MŠ a ZŠ, a to s ohledem na průnik témat intervencí s místními akčními plány (MAP).	4
---	--	---

9 Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Z hlediska obecných principů lze pro definování potřeb v oblasti center dalšího profesního rozvoje vycházet z ustanovení Lisabonské konference z roku 2000. Závěry z lisabonského zasedání Evropské Rady potvrzují, že posun k celoživotnímu učení musí doprovázet úspěšný přechod k ekonomice a společnosti založené na znalostech. Celoživotní učení již není pouhým aspektem vzdělávání; musí se stát principem určujícím nabídku a účast v jakémkoli kontextu učení. Dále pak ze záměru Evropského sociálního fondu v ČR a jeho opatření pro rozvoj dalšího profesního vzdělávání vyplývá, že v ČR chybí vzdělávací a výcviková centra pro dospělé poskytující obecně uznávanou kvalifikaci. V neposlední řadě je pak zřejmé, že kvalita a vyšší dostupnost dalšího profesního vzdělávání musí být podpořena rozvojem informačních a poradenských služeb, které usnadní orientaci v nabídkách.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016 - 2020 uvádí, že celoživotní učení a další vzdělávání je důležitou součástí procesu vzdělávání. Celý tento proces je důležitý pro každého jedince tak, aby byl konkurenceschopný na trhu práce, aby efektivně vynakládal svůj čas na práci pro optimální dosažení ekonomických výsledků a také aby uspokojil své osobní potřeby a cíle.

Školy tím, že poskytují vzdělávání žákům a studentům ve vymezené době pracovního dne, mohou efektivně využívat svůj potenciál také pro další vzdělávání dospělých. Odborné školy se tak mohou stát centry poskytování odborných kurzů a rekvalifikací pro širokou veřejnost nebo také poskytovateli odborného vzdělávání pro cílovou skupinu zaměstnanců různých podniků. Všechny tyto činnosti mohou poskytovat díky materiálnímu, prostorovému, technickému a odbornému zázemí v době mimo fungování hlavní činnosti školy. V současné době poskytuje na území HMP různé formy dalšího vzdělávání několik škol. Celoživotní učení a další vzdělávání by nemělo být doménou pouze pro potřeby trhu práce, ale mělo by plnit svou roli také jako preventivní a volnočasová aktivita vedoucí k rozvoji a rozhledu občanů města.

Čím dál více škol realizuje vedle formálního vzdělávání i další typy vzdělávání a stávají se tak univerzálními institucemi celoživotního vzdělávání. Kromě toho se řada škol stává také tzv. autorizovanou osobou pro ověřování kvalifikací Národní soustavy kvalifikací (NSK) ve smyslu Zákona č. 179/2006 Sb., o uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Spolu s rozšiřováním vzdělávací nabídky se školám rozšiřují i možnosti poskytování poradenských služeb. Tyto služby mohou zahrnovat zejména poradenství pro nalezení kvalifikace z NSK odpovídající předpokladům a předchozím profesním zkušenostem klienta, včetně nalezení autorizované osoby a vhodného kurzu, ať již realizované příslušnou školou nebo jinými organizacemi. Ideálním modelem pro tyto služby jsou centra uznávání a celoživotního učení

CUCU ustavovaná v rámci projektu UNIV. V současnosti je projekt UNIV již ukončen.

9.1 Potřeby v oblasti podpory škol jako center dalšího profesního rozvoje

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle dvou okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je nutné provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti podpory škol jako center dalšího profesního rozvoje. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska systémově definovaných potřeb jsou základními problémy především: V HMP neoperuje dostatečné množství center celoživotního vzdělávání; nabídka dalšího vzdělávání kvalitativně i kvantitativně nereflektuje poptávku na trhu práce; nedostatečné kapacity prostor a vybavení pro centra celoživotního vzdělávání ve školách; nedostatečná propagace dalšího vzdělávání pro dospělé; špatná orientace dospělých v oblasti dalšího vzdělávání a v potřebách trhu práce. Příčinou těchto problémů je celkově malá informovanost a motivace osob, které by se mohly dále vzdělávat a profesně rozvíjet; nedostatečně informované jsou i firmy, které by mohly svým zaměstnancům zajistit další profesní rozvoj; nedostatečná propagace dalšího vzdělávání samotnými školami; nedostatečný zájem samotných škol zřizovat centra dalšího profesního rozvoje; školy nedostatečně spolupracují například s Národní soustavou kvalifikací a sociálními partnery; kariérové poradenství pro dospělé je často nedostupné nebo neprofesionální.

S ohledem na další vzdělávání pedagogů jsou hlavními problémy především: Není zajištěna dostatečná informovanost v dané oblasti a dostatečné vzdělávání pedagogických pracovníků. Příčinou tohoto problému je především marginalizace daného tématu ve vzdělávání.

9.1.1 Systémově definované potřeby

- Podpořit vznik a rozvoj dalších center celoživotního vzdělávání.
- Zavést nová místa v ZUŠ (Základních uměleckých školách) pro poskytování vzdělávání v Akademích umění a kultury pro seniory HMP.
- Koordinovat činnosti center celoživotního vzdělávání.
- Podpořit vznik tzv. autorizovaných osob ve školách zřízených HMP na území Prahy v rámci Národní soustavy kvalifikací.
- Podpořit různé formy zapojení škol zřizovaných HMP do Národní soustavy kvalifikací.

- Podpořit realizaci rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů na školách.
- Vytvářet na školách síť multifunkčních center celoživotního učení i celoživotního poradenství. Jejich výchozí základnu pro inspiraci mohou představovat centra uznávání a celoživotního učení (CUCU) ustavovaná v rámci projektu Uznávání výsledků neformálního vzdělávání (UNIV). Jedná se o realizovaný a již ukončený projekt.
- Potřeba motivace dospělých ke všem formám vzdělávání.
- Stimulovat poptávku po vzdělávání u všech skupin populace v průběhu celého života. Stimulovat jednotlivce i zaměstnavatele k rozšíření účasti na dalším vzdělávání a ke zvýšení investic do dalšího vzdělávání, provázat systémovou a programovou složku finanční podpory dalšího vzdělávání.
- Vytvořit otevřený prostor pro celoživotní učení, včetně uznávání výsledků neformálního vzdělávání a neformálního učení. Zajistit uznávání různých vzdělávacích cest k získání kvalifikace.
- Podporovat zajišťování kvalitní nabídky vzdělávacích příležitostí. Podporovat dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem během celého životního cyklu. Rozvinout nabídku dalšího vzdělávání podle potřeb klientů a zajistit dostupnost vzdělávacích příležitostí.
- Zvýšit kvalitu dalšího vzdělávání. Rozvíjet funkční gramotnost a další klíčové kompetence, včetně schopnosti učit se v průběhu celého života. Spoluprací se sociálními partnery podporovat soulad nabídky vzdělávacích příležitostí s potřebami ekonomického, environmentálního a sociálního rozvoje.
- Občanům, kteří nejsou žáky ani studenty v rámci formálního vzdělávání, je třeba umožnit využívat služby kariérového poradenství působící mimo jednotlivé školy. Informovat je o tom, že mohou využít i služeb na škole, přestože nejsou jejím žákem či studentem.
- Z pohledu dospělé osoby (vč. žáků nebo studentů, kteří předčasně opustili vzdělávací systém a nyní by se rádi do školy vrátili) by škola měla jasně propagovat, které služby v oblasti kariérového poradenství pro veřejnost nabízí. Zajistit funkční systém celoživotního kariérového poradenství.
- V rámci stávajících zařízení podpořit chod a rozvoj Aktivačních center – vzdělávání pro těžce zdravotně postižené (nabízí možnost celoživotního vzdělávání žákům do 26 let i dospělým občanům s těžším mentálním postižením).

9.1.2 Potřeba dalšího vzdělávání pedagogů

- Zvýšit odbornou a pedagogickou způsobilost lektorů, konzultantů, učitelů, metodických a řídicích pracovníků působících ve sféře dalšího profesního vzdělávání.
- Podporovat semináře, workshopy a další vzdělávací akce pro pedagogické pracovníky.
- Podpořit pedagogu ve studiu metodiky výuky cizích jazyků.
- Navázat nebo rozšířit spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi pracujícími v oblasti multikulturní

výchovy a výuky českého jazyka pro cizince, popř. v oblasti odborného poradenství pedagogům.

- Podpořit vzdělávání pedagogů a jejich osvětu v oblasti polytechnické výchovy.
- Podpořit vzdělávání pedagogů a jejich osvětu v oblasti etické výchovy.
- Poskytnout finanční prostředky z rozpočtu HMP na mzdové prostředky pedagogům.
- Navázat užší spolupráci středních škol a vysokoškolských pracovišť (fakult) připravujících budoucí pedagogy při vzájemné výměně informací.

9.2 Související tematické okruhy

Podpora polytechnického vzdělávání

V oblasti polytechnického vzdělávání je další rozvoj obzvláště důležitý, a to jednak kvůli dynamickému technickému pokroku téměř ve všech odvětvích, ale také kvůli snižující se poptávce po polytechnických oborech u mladých lidí. Centra dalšího profesního rozvoje jsou v tomto ohledu klíčovou komponentou.

Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Kvalitně nastavené komunikační mechanismy a spolupráce mezi školami a zaměstnavateli jsou nezbytné nejen pro budoucí uplatnění studentů a absolventů, ale rovněž pro efektivní další vzdělávání a profesní rozvoj stávajících zaměstnanců. Je třeba především podpořit další vzdělávání učitelů na pracovištích smluvních firem, odborné stáže a motivovat firmy k rozvoji lidských zdrojů.

Rozvoj kariérového poradenství

Školy jsou subjektem, který bude hlavním příjemcem změn vyplývajících z potřeb HMP v dané oblasti. Cíleno je zde na školy střední a vyšší odborné. V současnosti školy nenaplňují náležitosti center pro další profesní vzdělávání. Je třeba zajistit, aby se ve vybraných školách na území HMP nacházela centra dalšího profesního rozvoje, která by byla schopna pokrýt poptávku v dané oblasti. Nabízí se také možnost, aby daná centra vedli odborníci na kariérové poradenství, a to v součinnosti s dalšími poradenskými zařízeními, jako jsou například Centra kariérového poradenství Národního ústavu pro vzdělávání a Úřad práce ČR.

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity lze využít při budování center dalšího profesního rozvoje. Lidé, kteří se rozhodnou pro další vzdělávání, mají často jisté mezery v této oblasti a pro zvýšení jejich adaptability na trhu práce je nezbytné, aby vyhověli požadavkům, které tato oblast pomáhá rozvíjet.

9.3 Příklady dobré praxe

Akademie umění a kultury pro seniory

Akademie umění a kultury pro seniory HMP je realizována v prostorách již existujících základních uměleckých škol zřizovaných HMP. Vzdělávání v uměleckých oborech je personálně zabezpečeno kvalifikovanými pedagogy jak z řad pedagogických pracovníků ZUŠ, tak specializovanými lektory. V dopoledních hodinách jsou využívány vybavené učebny, mohou být zapůjčovány hudební nástroje, apod. Výuka probíhá formou didakticky přizpůsobených individuálních nebo skupinových výuk, přednášek, cvičení, seminářů, návštěv koncertů a představení, rozdělených do pololetních částí. Vzdělávání je realizováno jednou týdně (v některých případech jednou za čtrnáct dní) a trvá jednu vyučovací hodinu (45 minut) u individuální výuky a 2-3 hodiny u výuky kolektivní. Jedná se o vzdělávání, jehož absolvováním se nezískává stupeň vzdělání. Projekt byl ve školním roce 2014/2015 úspěšně ověřen v Základní umělecké škole, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8. Podle dosavadních poznatků vzniká na škole skutečný prostor pro mezigenerační solidaritu a komunikaci.

Haas Technical Education Center v České republice

Střední průmyslová škola, Praha 10, Na Třebešíně 2299 otevřela v roce 2012 Hass Technical Education Center (HTEC) nadnárodní firmy Hass jako jedno vůbec z prvních center v ČR. Centrum je určeno k technickému vzdělávání nejen pro žáky tamní školy vzdělávající se v oboru Strojírenství, ale i pro komerční uživatele. Škola byla vytipována firmou Hass díky vyspělému technickému vybavení a profesionálnímu přístupu vzdělavatelů.

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Akademie umění a kultury pro seniory	http://skoly.praha-mesto.cz/87817_AKADEMIE-UMENI-A-KULTURY-PRO-SENIORY-HMP http://www.svoboda-pavel.cz/akademie-umeni-a-kultury-pro-seniory-libereckeho-kraje-318cz11/
Haas Technical Education Center v České republice	http://www.trebesin.cz/statuty_certifikaty.php?menu=skola

9.4 SWOT analýza tématu rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Diagram 7: SWOT analýza rozvoje škol jako center dalšího profesního rozvoje

Silné stránky	Slabé stránky
• Celospolečenský trend podpory celoživotního vzdělávání • Zavedený systém Národní soustavy kvalifikací • Školy s kvalitním vybavením a personálními kapacitami • Řada odborných škol v HMP	• V oblasti poradenství pro další profesní rozvoj není dostatek center kariérového poradenství • Koordinace činností v oblasti dalšího profesního rozvoje na území hl. m. Prahy • Nedostatečný zájem dospělých (veřejnosti) o další vzdělávání
Příležitosti	Hrozby
• Vytvářet na školách síť multifunkčních center celoživotního učení i celoživotního poradenství • Nastavení vyšší míry spolupráce škol a zaměstnavatelů • Rozvoj informačních a poradenských služeb, které usnadní orientaci v nabídkách	• Udržitelnost nabídky vzdělávání s potřebami trhu práce • Dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem • Zajištění dostatečné kvality dalšího vzdělávání, úrovně vzdělávání zaměstnanců a certifikovaných rekvalifikací

- Možnost motivace dospělých ke všem formám vzdělávání a profesnímu rozvoji



9.5 Hodnocení potřeb rozvoje škol jako center dalšího profesního rozvoje

#	Potřeby – Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje	Bod 1-5
1	Podpořit rozvoj a vznik dalších center celoživotního vzdělávání.	4
2	Podpořit různé formy zapojení škol zřizovaných na území HMP do Národní soustavy kvalifikací. Podpořit vznik tzv. autorizovaných osob ve školách zřízených na území HMP v rámci Národní soustavy kvalifikací.	4
3	Podpořit realizaci rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů na školách. Vytvořit otevřený prostor pro celoživotní učení, včetně uznávání výsledků neformálního vzdělávání i formálního učení.	5
4	Podporovat dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem během celého životního cyklu.	5
5	Rozvíjet informační a poradenské služby pro uživatele dalšího vzdělávání.	4
6	Podporovat odborné vzdělávání ve sféře dalšího profesního vzdělávání zaměstnanců škol a školských zařízení.	4
7	Motivovat firmy k rozvoji lidských zdrojů prostřednictvím center dalšího profesního rozvoje ve školách.	3
8	Podpořit vzdělávání starší generace. Zajistit metodickou podporu koncepce vzdělávání seniorů středními a vyššími odbornými školami s využitím mezigeneračního učení.	5
9	Podpořit občanské vzdělávání – environmentální vzdělávání občanů, finanční gramotnost, digitální gramotnost, výuka cizích jazyků, výchova ke zdraví, právní gramotnost a další.	4
10	Podpořit vzdělávání cizinců v rámci center celoživotního učení za účelem integrace a profesního rozvoje.	4
11	V rámci stávajících zařízení podpořit chod a rozvoj Aktivačních center – vzdělávání pro těžce zdravotně postižené (nabízí možnost celoživotního vzdělávání žákům do 26 let i dospělým občanům s těžším mentálním postižením).	4

10 Podpora inkluze

Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 je mimo jiné zaměřena na snižování nerovností ve vzdělávání. Formuluje požadavek na snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. Je nutné vytvářet podmínky a uplatňovat účinné postupy pro efektivní prevenci a kompenzaci zdravotních, sociálních, kulturních a jiných osobnostních znevýhodnění. Tyto nerovnosti by měly být v dosahovaných výsledcích co nejméně předurčovány faktory, které nemůže jedinec ovlivnit. Cílem by mělo být, aby všichni žáci a studenti dosáhli alespoň základní společné úrovně znalostí a dovedností.

Potřeby HMP v oblasti podpory inkluze identifikuje řada regionálních strategických dokumentů, jako je například Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016 - 2020 nebo Strategický plán hlavního města Prahy. Zásadním dokumentem je Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 - 2018. V rámci struktury akčního plánu inkluze je definováno pět strategických cest, které vedou k naplnění vize inkluzivního a kvalitního vzdělávacího systému. Strategické cesty tvoří vzájemně propojený systém: 1. Čím dříve, tím lépe 2. Inkluzivní vzdělávání je přínosem pro všechny 3. Vysoce kvalifikovaní odborníci 4. Podpůrné systémy a mechanismy financování 5. Spolehlivá data.

Ze zmíněných pěti strategických cest jsou v této kapitole definovány potřeby, které jsou za pomoci dalších dokumentů upřesněny v rámci strategií pro HMP. Tato kapitola se s ohledem na inkluzi zabývá také opatřeními, jež povedou ke zlepšení propojení vzdělávání a trhu práce.

10.1 Potřeby podle oblastí

V této podkapitole jsou definovány potřeby podle tří okruhů. Každá definovaná potřeba odpovídá akci, kterou je nutné provést, aby mohl nastat požadovaný stav v oblasti podpory inkluzivního vzdělávání. V následujících odstavcích jsou rámcově popsány problémy a jejich příčiny z daného okruhu, které se snaží definované potřeby řešit.

Z hlediska systémového jsou základními problémy především: Nedostatek finančních prostředků ze strany MŠMT; nedostatečná kooperace různých typů vzdělávacích zařízení; nedostatečná informovanost klíčových cílových skupin jako jsou rodiče dětí a žáků, pedagogičtí pracovníci a vedoucí pracovníci škol a školských zařízení; nedostatečná dostupnost pomůcek a nástrojů pro žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami; nejasná úloha asistenta pedagoga, jeho kompetenčního rámce a způsobů spolupráce s pedagogem; nedostatečná kvalifikace pedagogů pro práci s žáky a studenty se speciálními

vzdělávacími potřebami. Příčinou těchto problémů je fakt, že téma inkluzivního vzdělávání je dlouhodobě vnímáno poměrně kontroverzně v politice, širokou veřejností, ale i samotnými pedagogickými pracovníky. Problémem je rovněž i nedostatečná informovanost a motivace pedagogických pracovníků. Do nedávna také nebyla oblast inkluzivního vzdělávání jasně ukotvena legislativou, změna v této oblasti pak přináší problém distribuce změny z úrovně systémové na úroveň praxe. Vždy je pocíťován citelný nedostatek finančních prostředků.

V tematickém okruhu týkajícím se osob se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zřejmé následující problémy: Prostředí škol často nevyhovuje požadavkům osob se speciálními vzdělávacími potřebami; schází metodika a informovanost zřizovatelů a řídicích orgánů škol a školských zařízení v tom, jak poskytnout kvalitní vzdělání osobám se SVP; SŠ a VOŠ dostatečně nereflektují požadavky trhu práce a možnost umístění žáků a studentů se SVP; nedostatečná podpora nadaných žáků a studentů. Příčinou těchto problémů je špatná distribuce informací a metodik ze strany MŠMT, které by pomáhaly přenášet systémové změny do praxe; žáci nebo studenti se SVP jsou často vymezováni jako žáci nebo studenti se zdravotním nebo mentálním hendikepem, je opomíjeno, že mimořádně nadaní žáci a studenti jsou také osobami se SVP. Další problém představuje již zmíněný nedostatek finančních prostředků od MŠMT.

V tematickém okruhu týkajícím se integrace osob s odlišným mateřským jazykem („OMJ“) a multikulturní výchovy naráží vzdělávací systém na následující problémy: Nedostatečné kapacity ve výuce českého jazyka; nedostatečná kooperace rodičů žáků a vzdělávacích zařízení. Příčinami těchto problémů jsou nedostatečné personální kapacity v potřebných oblastech a nedostatečná finanční podpora ze strany MŠMT.

10.1.1 Systémově definované potřeby

- Podpořit implementaci a zavádění konkrétních opatření vyplývajících z novelizovaného školského zákona, které se týkají vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Podpořit spolupráci mezi poradenskými zařízeními, školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty poskytujícími služby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systémové propojení poskytovaných služeb, ale i jejich odpovídající ekonomické zabezpečení a odborná připravenost poradenských pracovníků.
- Rozvíjet diagnostické postupy zaměřené na vyhodnocení potřebnosti a efektivity konkrétních podpůrných opatření.
- Zveřejňování a sdílení výsledků dobré praxe.
- Realizace případových konferencí jako nástroje odborné komunikace.
- Podpořit práci s rodinami, dětmi a žáky.
- Odstraňovat bariéry ve vzdělávání. Provádět potřebné změny, příp. úpravy prostředí škol.

- Podporovat nadání a talent dětí, žáků a studentů vytvářením vhodných studijních podmínek, podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na zkvalitnění jejich práce s žáky a studenty se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním.
- Podpořit další vzdělávání pedagogů v oblasti společného vzdělávání.
- Podpořit vzdělávání pedagogů v oblasti vzdělávání dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem. Podpořit koncept spolupráce a podpory inkluzivního vzdělávání (koncept spolupráce škol zřízených dle §16, ŠPZ a inkluzivní ZŠ).
- Zajistit zázemí a materiální vybavení pedagogickým pracovníkům v rámci podpory inkluze.
- Podpořit platové zajištění asistentů pedagoga.

10.1.2 Potřeby směřované k žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami

- Adaptovat prostředí škol pro osoby se zdravotním postižením, zohlednit specifické potřeby dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením při navrhování veřejného prostoru a vybavenosti škol.
- Institucionálně podporovat integraci žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Zvýšit otevřenost a flexibilitu pracovního trhu vůči osobám se zdravotním postižením příkladným zaměstnáváním těchto osob v městských organizacích a iniciací a podporou programů jejich uplatnění na trhu práce.
- Zajistit metodickou podporu zřizovatelům škol a školských zařízení k zajištění vzdělávání žáků a studentů se zdravotním postižením. Provádět bezbariérové a jiné úpravy budovy školy pro inkluzivní vzdělávání a rozvoj krajské sítě půjčoven kompenzačních pomůcek pro vzdělávání.
- Zajistit, aby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami byli dostupní asistenti pedagoga i speciální pedagogové.
- Mimořádně nadaným žákům a studentům zajistit dostatečnou podporu, péči a uplatnění jejich nadání. Zajistit těmto žákům a studentům také odpovídající finanční podporu.
- Zajistit podporu dětem a žákům s vývojovou poruchou učení / hraničním intelektem.

10.1.3 Potřeby směřované k oblasti integrace cizinců a multikulturní výchovy

- Podpořit předškolní přípravu dětí s odlišným mateřským jazykem na vstup do základního vzdělávání. Zajistit výuku češtiny jako druhého jazyka v potřebném rozsahu.
- Podpořit efektivní komunikaci s rodiči (využívání komunitních tlumočnicků, překlady materiálů).
- Podpořit přirozenou výchovu dětí a žáků k respektu odlišné i vlastní kultury. Podpořit

multikulturní výchovu a interkulturní vzdělávání, předávat znalosti o národnostech, etnických minoritách a otázkách migrace v kontextu etických hodnot jejich socio-kulturního prostředí.

- Zkvalitnit interpersonální kompetence, podpořit toleranci a vzájemné porozumění při komunikaci a jednání s lidmi odlišných kultur a tradic.
- Zajistit podporu pravidelného přenosu informací o možnostech volnočasových aktivit, které jsou určeny pro děti cizinců a jejich české vrstevníky, mezi všemi pedagogickými subjekty, neziskovým sektorem a rodiči.
- Integrovat dospělé cizince prostřednictvím vzdělávání.
- Podpořit poskytování a navýšení kapacity kurzů českého jazyka.
- Podpořit výuku kulturních zvyklostí a sociálního kontextu v rámci výuky českého jazyka.
- Zapojit studenty VŠ do vzdělávání osob s odlišným mateřským jazykem, například v rámci studentských praxí.
- Podpořit pedagogické pracovníky zaměřené na výuku českého jazyka pro cizince.

10.2 Související tematické okruhy

Rozvoj kariérového poradenství

Kariérové poradenství má v kontextu inkluze především sledovat příčiny předčasných odchodů ze vzdělávání a návrh opatření pro školy v oblasti poradenství (výchovního, psychologického a kariérového). Dále pak podpořit spolupráci škol a zaměstnavatelů, vzdělávacích organizací a dalších partnerů při plánování rozvoje vzdělávání s ohledem na potřeby regionálního trhu práce.

Podpora a rozvoj škol jako center celoživotního učení

S ohledem na oblast inkluze je potřeba zajistit rozvoj škol, školských zařízení a knihoven jako center celoživotního učení, která poskytují nejen počáteční vzdělávání pro žáky a studenty, ale i širokou nabídku dalšího vzdělávání (profesního, zájmového, občanského, rekvalifikací), a to s ohledem také na osoby se speciálními vzdělávacími potřebami. Dále pak zajistit včasné plánování a podporu žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami při přechodu ze školy do zaměstnání. Připravit žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami k celoživotnímu učení, profesnímu, občanskému i osobnímu uplatnění. Podpořit rozvoj spolupráce škol, dětí, žáků, studentů, rodin, sociálních služeb a zaměstnavatelů na místní úrovni pro realizaci tranzitních programů a pro rozvoj podporovaného zaměstnávání.

10.3 SWOT analýza tématu podpora inkluze

Diagram 8: SWOT analýza podpory inkluze

Silné stránky	Slabé stránky
• Koncepce speciálního vzdělávání na území HMP 2015-2018 • Koncepce HMP pro oblast integrace cizinců • Kvalitní úroveň speciálních škol a zařízení pro žáky se speciálními požadavky na vzdělávání	• Nedostatečná informovanost veřejnosti o inkluzivním vzdělávání • Nezkušenost s alternativními formami komunikace ve školách běžného typu – znaková řeč, Braillovo písmo, náhradní formy komunikace • Nízký zájem rodičů podílet se na vzdělávání dětí z marginalizovaných skupin • V problematice inkluzivního vzdělávání jsou často opomíjeni mimořádně nadaní žáci a studenti
Příležitosti	Hrozby
• Aktualizace Koncepce speciálního vzdělávání na území HMP 2015-2018 • Aktualizace Koncepce HMP pro oblast integrace cizinců • Případová konference jako nástroj odborné komunikace a formy zkvalitnění péče o žáka/studenta • Podpořit nadání a talent žáků a studentů vytvářením vhodných studijních podmínek • Rozvíjení diagnostických postupů zaměřených na vyhodnocení potřeby a efektivity konkrétních podpůrných opatření	• Otevřenost a flexibilita pracovního trhu vůči osobám se zdravotním postižením • Zajištění odpovídajících materiálně technických podmínek a potřebných kapacit škol • Nedostatečné finanční zabezpečení podpory inkluzivního vzdělávání ze strany MŠMT • Mimořádně nadaní žáci a studenti budou opomíjeni v oblasti inkluzivního vzdělávání • Společenský postoj k inkluzi

10.4 Hodnocení potřeb podpory inkluze

#	Potřeby – Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje	Bod 1-5
1	Podpořit implementaci a zavádění konkrétních opatření vyplývajících z novelizovaného zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, které se týkají vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.	5
2	Podpořit spolupráci mezi poradenskými zařízeními, školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty poskytujícími služby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systémové propojení poskytovaných služeb, ale i jejich odpovídající ekonomické zabezpečení a odborná připravenost poradenských pracovníků.	5
3	Podpora informační kampaně využívající zveřejňování výsledků dobré praxe.	4
4	Podpora práce s rodinami, žáky a dětmi.	4
5	Vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.	5
6	Podporovat integraci osob se zdravotním postižením a odstraňovat bariéry ve vzdělávání.	5
7	Všestranná podpora dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem.	5
8	Podpořit přirozenou výchovu dětí a žáků k respektu odlišné kultury. Podpořit multikulturní výchovu a interkulturní vzdělávání, předávání znalostí o národnostech, etnických minoritách a otázkách migrace v kontextu etických hodnot jejich socio-kulturního prostředí. Rozvoj interpersonálních kompetencí, tolerance a vzájemného porozumění při komunikaci a jednání s lidmi odlišných kultur a tradic.	5
9	Efektivní fungování krajské půjčovny kompenzačních pomůcek.	4
10	Mimořádně nadaným žákům a studentům zajistit dostatečnou podporu, péči a uplatnění jejich nadání. Zajistit těmto osobám také odpovídající finanční podporu.	5

11 Infrastruktura a investiční vybavení škol

Kapitola věnující se infrastruktuře a investičnímu vybavení zahrnuje potřeby, které se objevují napříč ostatními tematickými okruhy, a dále pak také reaguje na témata řešená v dotazníkovém šetření ve školách. Nejčastější oblastí, vyžadující tento typ podpory, je modernizace vybavení běžných i odborných učeben, nákup školních a metodických materiálů, HW a SW pro ICT, ale také technické úpravy budov s ohledem na energetickou šetrnost či bezbariérovou dostupnost.

Tab. Hodnocení potřeb infrastruktury a investičního vybavení škol

#	Potřeby - Infrastruktura a investiční vybavení škol	Bod 1-5
1	Udržovací práce a rekonstrukce škol a školských zařízení, včetně bezbariérových úprav.	5
2	Zajistit energetickou efektivitu budov škol a školských zařízení (projekty energeticky udržitelné školy).	5
3	Zajistit bezbariérové úpravy ve školách a školských zařízeních včetně vybavení nábytkem, stroji, didaktickými a kompenzačními pomůckami.	5
4	Zajistit vnitřní zařízení a materiálové vybavení pro realizaci praktického vyučování a polytechnické výchovy ve školách, střediscích praktického vyučování nebo ve školních hospodářstvích.	5
5	Přestavby a rekonstrukce (včetně barierových úprav, vnitřního zařízení a materiálového vybavení) ve SŠ a školských zařízeních.	5
6	Pravidelná obnova strojního a materiálového vybavení škol.	5
7	Podpořit výstavbu odborných učeben, učebny pro individuální učení na základě identifikovaných potřeb žáků a studentů, učebny pro malé skupiny žáků a studentů, včetně jejich vnitřního zařízení a materiálového vybavení.	5
8	Zajistit pořízení SW a HW pro výuku informatického myšlení a digitálních dovedností průřezově napříč odborným i všeobecným vzděláváním.	5
9	Využívat školní prostory k tvorbě zahrad, učeben v přírodě, arboret, demonstračních objektů, naučných stezek, atd.	3
10	Podpořit rozvoj a vznik center celoživotního vzdělávání. Vytvářet na školách sítě multifunkčních center celoživotního učení i celoživotního poradenství.	4
11	Podpora informačního systému ve vzdělávání.	4
12	Podpořit realizaci příslušných aktivit také u MŠ a ZŠ, a to s ohledem na průnik témat intervencí s místními akčními plány (MAP).	4



12 Nepovinná témata: Výuka jazyků, IT dovedností a sociální klima ve školách

Mezi nepovinná témata bylo zařazeno několik oblastí intervencí. Jedním z nich je podpora vzdělávání v cizích jazycích, které je v České republice dlouhodobou prioritou. Řada strategických dokumentů identifikuje také potřebu rozvoje IT dovedností, a to jak u pedagogických pracovníků, tak u žáků a studentů. Mezi další, neméně důležitá nepovinná témata, bylo zařazeno tzv. sociální klima ve školách. Do této oblasti spadá problematika prevence rizikového chování a řešení jeho následků, výchova ke zdravému životnímu stylu a rozvoj tělovýchovných aktivit, výuka a rozvoj sociální gramotnosti, společenských a kulturních hodnot a humanitních věd dotýkajících se etiky a religionistiky.

12.1 Příklady dobré praxe

Kraj pro bezpečný internet

Kraj hl. město Praha se společně se všemi ostatními kraji v České republice připojil k projektu Asociace krajů ČR „Kraje pro bezpečný internet“. Ve spolupráci s kolegy z odboru informatiky MHMP, odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP, odboru školství a mládeže MHMP a odborů a oddělení školství ÚMČ Prahy 1 – 22 byli osloveni ředitelé a ředitelky všech pražských základních, středních a odborných středních škol s žádostí, aby upozornili své žáky a studenty na soutěžní edukační e-learningové kvízy, v nichž si mohou vyzkoušet své znalosti chování na internetu. Záměrem projektu je upozornit zejména mládež na potenciální nebezpečí spojená s užíváním počítačů, tabletů a chytrých mobilních telefonů připojených na internet a zároveň tím i poradit, jak se v tomto prostředí vyhnou případnému nebezpečí.

Metropolitní program jazykového vzdělávání

Rada hlavního města Prahy svým usnesením č. 394 ze dne 16. 3. 2010 schválila tzv. „Metropolitní program podpory středoškolské jazykové výuky“, jehož cílem je podpora a rozšíření jazykové výuky na školách zřizovaných HMP. Tento program je organizován na dobu neurčitou a byl plně podporován v době platnosti DZ HMP 2012. Programu se účastní nebo alespoň jednou zúčastnilo 80 škol zřizovaných HMP. V každém kalendářním roce je pro fungování programu vynaloženo téměř 30 mil. Kč.

Další informace o příkladech dobré praxe:	Odkaz na zdrojové dokumenty nebo další informace
Kraj pro bezpečný internet	http://www.kpbi.cz
Metropolitní program jazykového vzdělávání	http://www.praha.eu/public/76/4e/c2/760196_62687_Priloha_Metropol.program_16_3.doc

12.2 Hodnocení potřeb nepovinných témat

Tab. Hodnocení potřeb nepovinných témat: Výuka jazyků, IT dovednosti a sociální klima ve školách

#	Potřeby: Výuka jazyků, IT dovednosti a sociální klima ve školách	Bod 1-5
1	Podpořit pedagogy ve studiu metodiky výuky cizích jazyků, zajistit dostatečný počet učitelů cizích jazyků a jejich soustavné další vzdělávání.	5
2	Zajistit udržení metropolitního programu středoškolské jazykové výuky, spolupráce se zahraničními školami při realizaci výměnných programů pro žáky, studenty a pedagogy.	5
3	Podpořit grantové programy jazykového vzdělávání na ZŠ, ZUŠ a SŠ. Podpořit organizaci jazykových soutěží a olympiád.	5
4	Podpořit mobilitu žáků, studentů a pedagogů v rámci výuky cizích jazyků.	5
5	Podpořit ve vzdělávání cizích jazyků i ty pedagogické pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na výuce cizích jazyků.	4
6	Podpořit pořízení nových a modernizaci stávajících informačních technologií určených zejména pro výuku žáků a studentů ve školách, vybavení škol didaktickou technikou a zavádění nových pomůcek podporujících interaktivní výuku.	4
7	Podpořit výchovu žáků a studentů k bezpečnému užívání ICT a zapojení ICT do ostatních předmětů. Podpořit výuku kybernetické bezpečnosti.	5
8	Podpořit vzdělávání pedagogů v oblasti informačních technologií, ICT a kybernetické bezpečnosti.	5
9	Podpořit další rozvoj a vzdělávání pedagogických pracovníků, školních psychologů a metodiků prevence rizikového chování. Zajistit jejich efektivní spolupráci a rozšířit spolupráci škol s rodiči. Důsledná prevence v oblasti šikany a kyberšikany, a to i ve vztahu k pedagogickým pracovníkům.	5
10	Vzdělávání a osvěta pedagogických pracovníků a dalšího personálu škol a školských zařízení v oblasti prevence rizikového chování, včetně řešení následků rizikového chování.	5
11	Podpořit zdravý životní styl a sportovní aktivity ve školách. Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků ve výchově žáků a studentů k zdravému životnímu stylu.	4
12	Podpořit zařízení školního stravování v různých oblastech jejich činnosti. Metodická podpora pro oblast implementace legislativních změn souvisejících se školním stravováním. Zlepšení postavení pracovníků ve školním stravování, odborný výcvik kuchařů (zavádění inovativních postupů, dietní, čerstvé suroviny apod.).	4
13	Podpořit výuku sociální gramotnosti, rozvoj společenských a kulturních hodnot a výuku etiky. Podpořit výuku religionistiky v rámci průřezových témat nebo v rámci konkrétních vyučovacích předmětů (např. občanská výchova/nauka).	4
14	Podpořit realizaci příslušných aktivit také u MŠ a ZŠ, a to s ohledem na průnik témat intervencí s místními akčními plány (MAP).	4

13 Seznam použitých zdrojů

1. Strádal, Jiří a kolektiv. Návrh koncepce Integrovaného systému kariérového poradenství. Praha : NÚV, 2013.
2. HMP. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020. Praha : HMP, 2016.
3. Drahoňovská, Petra a Eliášková, Ivana. Analýza práce a potřeb poradců v oblasti kariérového poradenství na školách. Praha : NÚV, 2011.
4. Drahoňovská, Petra a Eliášková, Ivana. Analýza práce a potřeb poradců v oblasti kariérového poradenství Úřadu práce ČR. Praha : NÚV, 2012.
5. Vongreyová, PhDr. Jana. Kreativita a podnikavost ve vzdělávání z pohledu kariérového poradenství. Praha : NÚV, 2013.
6. MŠMT. Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018. Praha : MŠMT, 2016.
7. Hlad'o, PhDr. Petr a Drahoňovská, PhDr. Petra. Rozhodování žáků základních a středních škol o dalším studiu a práci v pohledu žáků i jejich rodičů. Praha : NÚV, 2012.
8. MŠMT. ET 2020 Strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě. Praha : MŠMT, duben 2010.
9. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Strategický plán hl.m. Prahy. Praha : Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2016.
10. Rafaj, Jan. Rok průmyslu a technického vzdělávání 2015. Praha : Svaz průmyslu a dopravy České republiky, listopad 2015.
11. Národní ústav pro vzdělávání. POSPOLU - Podpora spolupráce škol a firem. Praha : NÚV, leden 2015.
12. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti. Praha : MHMP, srpen 2014.
13. HMP. Podpora odborného vzdělávání na území hlavního města Prahy v letech 2014 – 2017. Praha : HMP, 2014.
14. MŠMT. Strategie celoživotního učení ČR. Praha : MŠMT, 2007.
15. Národní vzdělávací fond. DV Monitor. [cit. 2016-05-10]. Dostupné na: <<http://www.dvmonitor.cz/>>.
16. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
17. Kolektiv autorů. Memorandum o celoživotním učení. EU : Pracovní materiál Evropské

komise, 2001.

18. Národní ústav pro vzdělávání. Potřeby trhu práce. 2011 - 2016, [cit. 2016-05-10]. Dostupné na: <<http://www.nuv.cz/t/potreby-trhu-prace>>.

19. Národní ústav pro vzdělávání. HL. M. PRAHA. 2006 - 2016, [cit. 2016-05-10]. Dostupné na: <<http://www.nuv.cz/t/hl-m-praha>>.

20. BusinessInfo.cz. Charakteristika Hlavního města Prahy. 2011, [cit. 2016-05-10]. Dostupné na: <<http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-hlavniho-mesta-prahy-7279.html>>.

21. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze. Praha: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2015.

22. Magistrát hl. m. Prahy. Přehled školství. 2007, [cit. 2016-05-10]. Dostupné na: <<http://skoly.praha-mesto.cz/>>.



14 Seznam příloh

Seznam tabulek

Tabulka 1: Zastoupení profesních tříd podle CZ-ISCO v Hlavním městě Praha v %	10
Tabulka 2: Zaměstnanost ve vybraných odvětvích v krajích ČR - podle NACE-CZ, v %	11
Tabulka 3: Vývoj počtu nově přijatých žáků a studentů v Hlavním městě Praha - denní studium	12
Tabulka 4: Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti a volných pracovních míst v hl. m. Praze (k 30.4.2016)	13

Seznam grafů

Graf 1: Migrační saldo podle věku migrantů v Praze v roce 2011	7
Graf 2: Věkové složení obyvatelstva – HMP	8
Graf 3: Míra nezaměstnanosti absolventů v krajském pohledu – denní studium (k 30. 4. 2015)	14

Seznam diagramů

Diagram 1: Postup tvorby KAP	5
Diagram 2: Prognóza vývoje indexu změny počtu obyvatel pražských BUC mezi lety 2014 a 2020	8
Diagram 3: SWOT analýza podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	24
Diagram 4: SWOT analýza podpory polytechnického vzdělávání	32
Diagram 5: SWOT analýza podpory odborného vzdělávání	40
Diagram 6: SWOT analýza kariérového poradenství	48
Diagram 7: SWOT analýza rozvoje škol jako center dalšího profesního rozvoje	55
Diagram 8: SWOT analýza podpory inkluze	63

ANALÝZA POTŘEB NA ŠKOLÁCH V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAHA

Hlavní analytik projektu: Mgr. Martin Úlovec
Praha 2016



**Národní ústav
pro vzdělávání**



Projekt P- KAP je projektem Národního ústavu pro vzdělávání. Je zaměřen na podporu vzdělávání na středních a vyšších odborných školách a akcentuje soulad se vzdělávací strategií MŠMT. Má za cíl zajistit metodickou a supervizní podporu při využívání akčního plánování na úrovni krajů i škol.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



OBSAH

1. Analýza potřeb na školách.....	5
1.1. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ: ANALÝZA POTŘEB NA ŠKOLÁCH	5
1.1.1. Evaluace sběru dat – monitoring návratnosti	6
1.1.2. Charakteristika datového souboru v kraji Hlavní město Praha	7
1.2. P – KAP A KRAJ HLAVNÍ MĚSTO PRAHA.....	7
1.3. PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ PRO KRAJSKÝ AKČNÍ PLÁN V KRAJI HLAVNÍ MĚSTO PRAHA A HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	8
1.3.1. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě - první intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	9
1.3.2. Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a firem – druhá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	11
1.3.3. Rozvoj školy jako centra celoživotního učení – třetí intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	12
1.3.4. Rozvoj kariérového poradenství - čtvrtá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	15
1.3.5. Podpora polytechnického vzdělávání - pátá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	17
1.3.6. Inkluzivní vzdělávání- šestá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	19
1.3.7. Potřeby infrastruktury škol (investiční část) - sedmá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha	20
1.3.8. Nepovinné oblasti a jejich důležitost v kraji Hlavní město Praha	20
1.4. PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ PRO KRAJSKÝ AKČNÍ PLÁN PODLE TYPU ŠKOLY	22
2. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	25
2.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN.....	25
2.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	27
2.2.1. Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU.....	29
2.2.2. Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ.....	30
2.2.3. Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia	31
2.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	32
2.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	35
2.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU.....	36
2.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ.....	37
2.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia	38

3. Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů	40
3.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	40
3.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	42
3.2.1. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOU	44
3.2.2. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOŠ	45
3.2.3. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí gymnázia	46
3.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	47
3.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	50
3.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU	51
3.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ	52
3.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia	53
4. Rozvoj školy jako centra celoživotního učení	55
4.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	55
4.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	57
4.2.1. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOU	59
4.2.2. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOŠ	60
4.2.3. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí gymnázia	61
4.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	62
4.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	64
4.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU	66
4.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ	66
4.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia	67
5. Rozvoj kariérového poradenství	69
5.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	69
5.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	71
5.2.1. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOU	73
5.2.2. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí SOŠ	74
5.2.3. Aktivita, na niž se v rámci této intervence podílí gymnázia	75
5.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	76
5.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	79
5.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU	80
5.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ	81
5.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia	82
6. Podpora polytechnického vzdělávání	84

6.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	84
6.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	86
6.2.1. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU.....</i>	<i>88</i>
6.2.2. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ.....</i>	<i>88</i>
6.2.3. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia</i>	<i>89</i>
6.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	90
6.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE.....	93
6.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU	94
6.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ	95
6.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia	96
7. Inkluzivní vzdělávání.....	98
7.1. SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN.....	98
7.2. AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	100
7.2.1. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU.....</i>	<i>103</i>
7.2.2. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ.....</i>	<i>103</i>
7.2.3. <i>Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia</i>	<i>104</i>
7.3. PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	105
7.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE.....	108
7.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU	109
7.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ	110
7.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia	111
8. Podpora infrastruktury škol – investiční část	113
8.1. ZÁJEM ŠKOL O ČERPÁNÍ INVESTIC V RÁMCI ČR.....	113
8.2. ZÁJEM ŠKOL O ČERPÁNÍ INVESTIC V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAHA	113
8.3. PREFEROVANÉ OBLASTI ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	115
9. Nepovinné oblasti.....	117
9.1. DŮLEŽITOST NEPOVINNÝCH OBLASTÍ	117
9.2. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ V OBLASTI ICT VČETNĚ POTŘEB INFRASTRUKTURY	119
9.3. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ V OBLASTI JAZYKOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ.....	121
9.4. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ V OBLASTI ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI	122
9.5. OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ V OBLASTI MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI	125

1. Analýza potřeb na školách

1.1. Dotazníkové šetření: analýza potřeb na školách

Priority krajů a škol v krajských akčních plánech a plánech aktivit škol se opírají o podrobné a o sběr relevantních dat opřené analýzy. Pro projekt P-KAP je zpracoval a školám a krajům poskytl projektový tým Národního ústavu pro vzdělávání.

Hlavním cílem šetření, které proběhlo v období listopad 2015 – leden 2016 (dosběr červen 2016), bylo zmapování aktuální situace škol a jejich potřeb v rámci oblastí vymezených operačním programem Výzkum, vývoj a vzdělávání. Výstupy šetření představují zpětnou vazbu pro kraje pro tvorbu regionální vzdělávací politiky a vytvářejí prostor pro sladění prioritizace potřeb krajů a jednotlivých škol.

V rámci šetření byla sledována situace v oblastech kariérového poradenství, spolupráce škol a firem, dalšího vzdělávání poskytovaného sítěmi škol v krajích, polytechnického vzdělávání, podpory kompetencí k podnikavosti, společného vzdělávání a infrastruktury školy. Mezi další sledované oblasti byly zařazeny oblast ICT, jazykové vzdělávání a rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti.

Na dotazníkové šetření zareagovalo 98 % škol.

Sběr dat se uskutečnil v rámci šetření formou internetového dotazování (CASI – computer assisted self interviewing). Osloveny byly všechny SŠ a VOŠ v celé ČR, tedy 1365 škol. Z těchto škol se Národnímu ústavu pro vzdělávání vrátilo 1335 kompletně vyplněných dotazníků. Návratnost dotazníků se tedy v tomto šetření pohybuje na úrovni 98%. Takto vysoké návratnosti se podařilo dosáhnout díky spolupráci s odbory školství v jednotlivých krajích, Sdružením soukromých škol Čech, Moravy a Slezska a krajskými garanty projektu, kteří jsou členy našeho projektového týmu.

Vzhledem k povaze a rozsahu šetření lze konstatovat, že jde o unikátní datový výstup, který, vezmeme-li v úvahu dosaženou úroveň návratnosti dotazníků, pokrývá potřeby téměř všech SŠ a VOŠ v ČR.

Šetření se bude opakovat v letech 2016 - 2017 a poté 2019 - 2020 jako závěrečné šetření a bude sloužit jako podklad pro vyhodnocení účinnosti akčního plánování v jednotlivých krajích.

1.1.1. Evaluace sběru dat – monitoring návratnosti

Obr. 1: Přehled návratnosti dotazníků v jednotlivých krajích



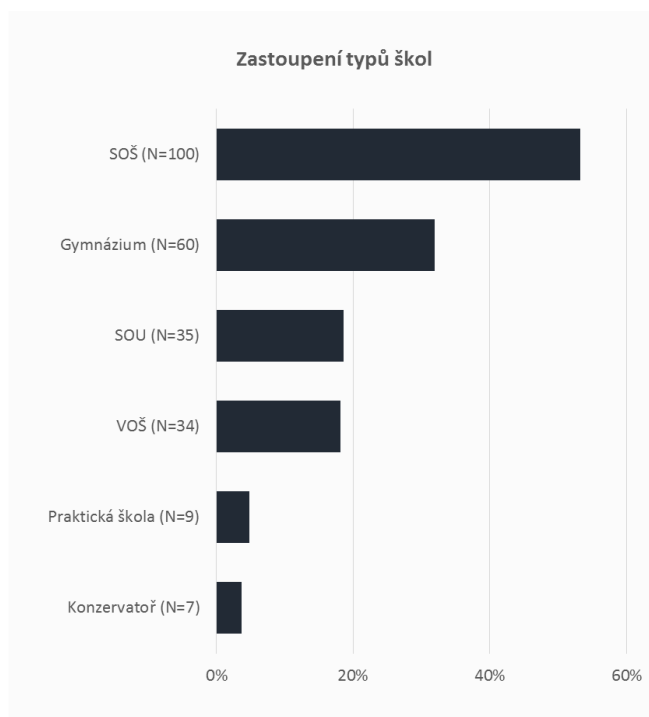
Tab. 1: Přehled návratnosti dotazníků v jednotlivých krajích

	Kompletně vyplněný dotazník		Vyplněna alespoň jedna otázka		Dotazník byl otevřen		Dotazník nebyl otevřen		Celkem	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Jihočeský kraj	94	100%	0	0%	0	0%	0	0%	94	100%
Královéhradecký kraj	83	100%	0	0%	0	0%	0	0%	83	100%
Liberecký kraj	51	100%	0	0%	0	0%	0	0%	51	100%
Moravskoslezský kraj	144	100%	0	0%	0	0%	0	0%	144	100%
Pardubický kraj	76	100%	0	0%	0	0%	0	0%	76	100%
Zlínský kraj	70	100%	0	0%	0	0%	0	0%	70	100%
Kraj Vysočina	63	100%	0	0%	0	0%	0	0%	63	100%
Karlovarský kraj	37	100%	0	0%	0	0%	0	0%	37	100%
Olomoucký kraj	97	99%	0	0%	0	0%	1	1%	98	100%
Ústecký kraj	97	99%	0	0%	0	0%	1	1%	98	100%
Jihomoravský kraj	126	98%	0	0%	0	0%	2	2%	128	100%
Plzeňský kraj	55	98%	0	0%	1	2%	0	0%	56	100%
Středočeský kraj	153	97%	0	0%	1	1%	3	2%	157	100%
Hlavní město Praha	189	90%	3	1%	4	2%	14	7%	210	100%
ČR celkem	1335	98%	3	0%	6	0%	21	2%	1365	100%

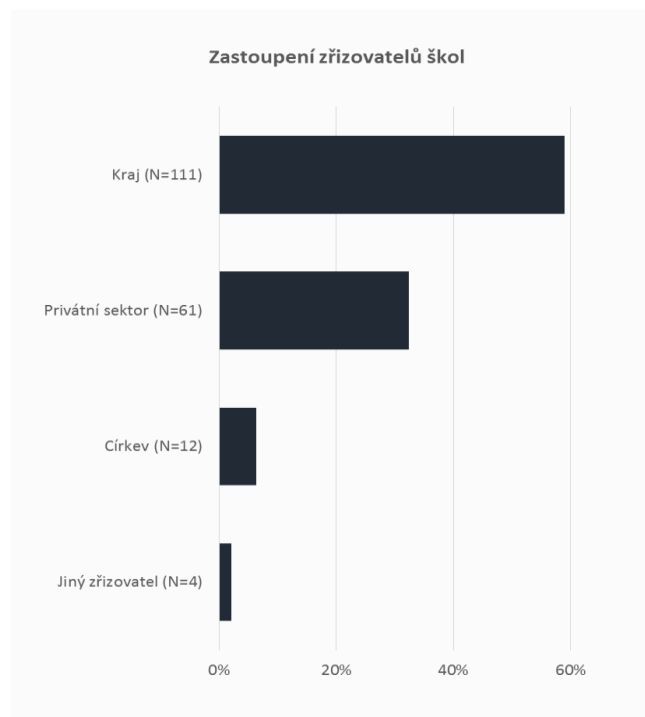
Pozn.: V rámci analýz pro Hlavní město Praha bylo využito výstupů od 188 škol.

1.1.2. Charakteristika datového souboru v kraji Hlavní město Praha

Obr. 2: Zastoupení typů škol v datovém souboru



Obr. 3: Zastoupení škol v datovém souboru podle zřizovatele



1.2. P – KAP a kraj Hlavní město Praha

KAP (krajský akční plán) bude zaměřen na intervence směřující ke zkvalitnění řízení škol a zvýšení kvality ve vzdělávání a začlenění či rozvoj dlouhodobého plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol. To bude podpořeno vzděláváním vedení škol a zřizovatelů, spoluprací v území. Klíčová témata, tzv. intervence byly vybrány s ohledem na to, že mohou být svým konkrétním zaměřením územně specifická. Projekt P – KAP pomůže krajskému projektu a školám.

Povinné intervence:

- Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě;
- Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání);
- Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů;
- Rozvoj kariérového poradenství;
- Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání;
- Inkluzivní vzdělávání;
- Infrastruktura SŠ a VOŠ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání).

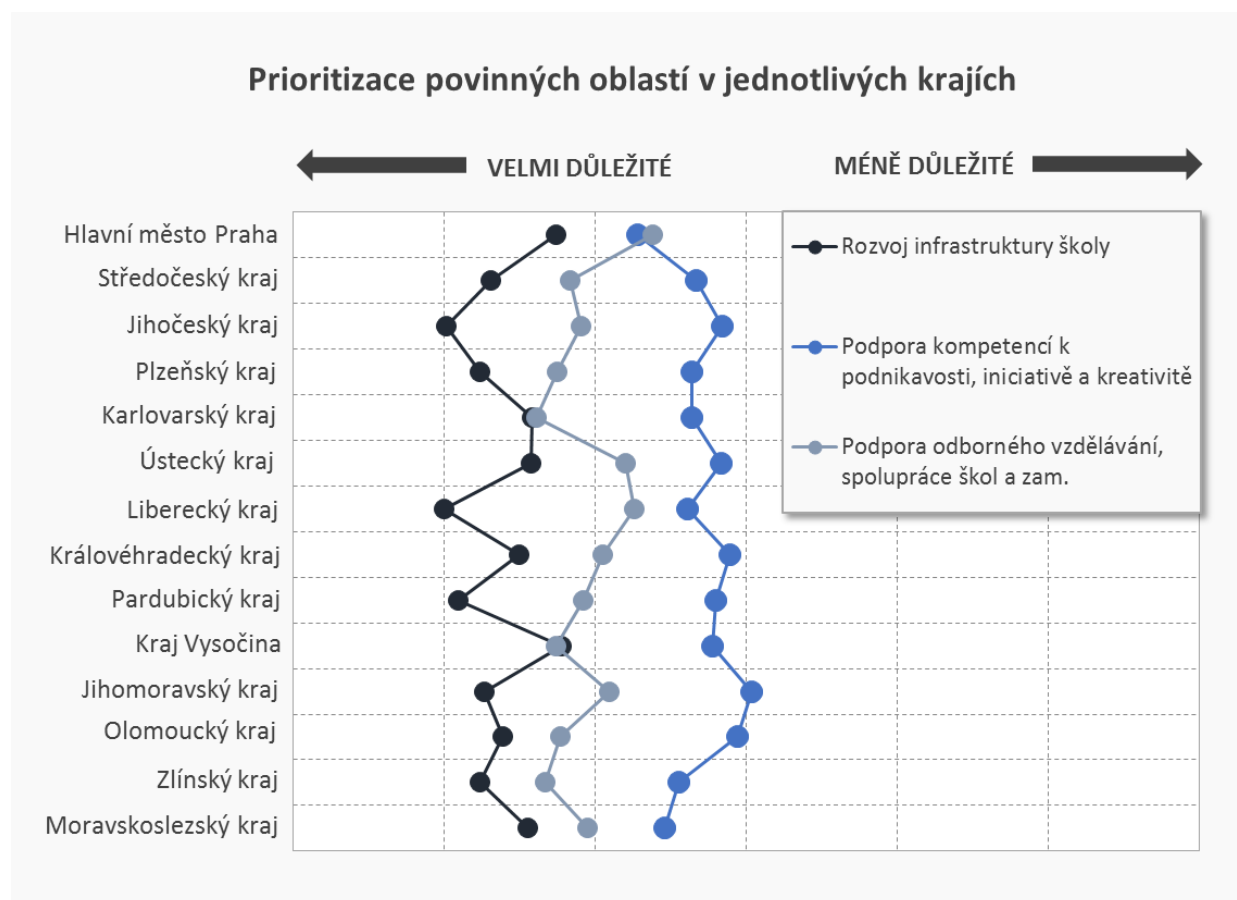
Nepovinné intervence:

- Rozvoj výuky cizích jazyků;
- Oblast ICT vč. potřeb infrastruktury;
- Čtenářská a matematická gramotnost;
- Vlastní volitelné intervence v oblasti podle potřeb území.

1.3. Prioritizace povinných oblastí pro Krajský akční plán v kraji Hlavní město Praha a hlavní zjištění

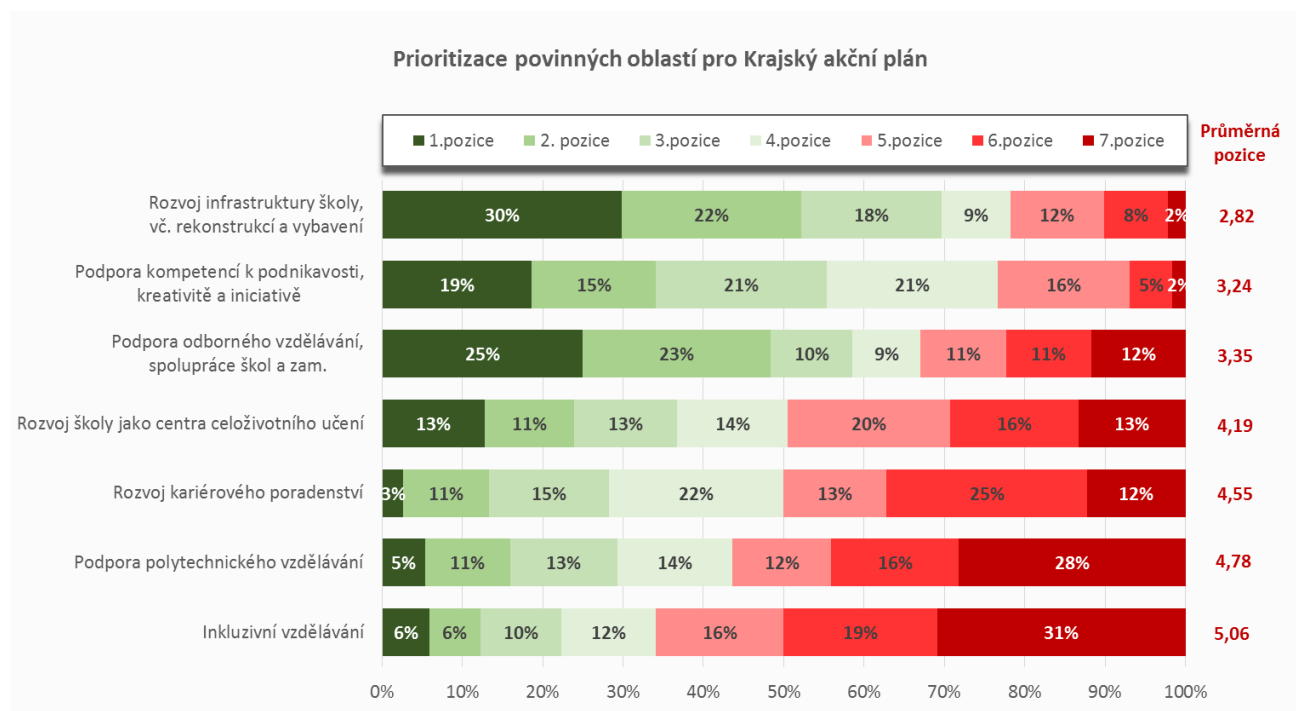
- Rozvoj infrastruktury školy je prioritou v Jihočeském, Libereckém a Pardubickém kraji. V Hlavním městě Praha není tato oblast ve srovnání s ostatními kraji tolik důležitá.
- Podpora kompetencí k podnikavosti je považována za vysoce důležitou zejména v Hlavním městě Praha, Moravskoslezském a Zlínském kraji.
- Důležitost podpory odborného vzdělávání je deklarována především v Karlovarském, Zlínském kraji a na Vysočině. V Hlavním městě Praha dosahuje důležitost této oblasti ve srovnání s ostatními kraji nejnižších hodnot.

Obr. 4: Prioritizace povinných oblastí v jednotlivých krajích



Ve srovnání s ostatními sledovanými oblastmi zdůrazňují školy v Hlavním městě Praha především rozvoj infrastruktury škol a podporu kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě. Třetí nejdůležitější oblastí je podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. Na základě porovnání jednotlivých oblastí je školami v Hlavním městě Praha přisuzována nejmenší důležitost podpoře polytechnického vzdělávání a inkluzivnímu vzdělávání.

Obr. 5: Prioritizace povinných oblastí pro Krajský akční plán v Hlavním městě Praha



Pozn. Jednotlivé oblasti jsou seřazeny podle průměrné pozice, která byla školami pro danou oblast přiřazena.

1.3.1. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě - první intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Výchova k podnikavosti (dále VkP) zahrnuje všechny výukové metody směřující k posílení podnikatelských přístupů a postupů, znalostí a dovedností. Podnikavý člověk aktivně hledá příležitosti a umí je využít. To může uplatnit jak v roli podnikatele, tak jako kvalitní zaměstnanec.

Podnikavý učitel je takový, který ve své výuce zdůrazňuje ekonomické aspekty probírané látky, měl možnost praxe v reálné firmě a dokáže aktivně navazovat vztahy s okolím, např. aby obohatil výuku moderními nástroji či lidmi z praxe.

Součástí VkP je i nauka o podnikání a problematika etiky v podnikání (vč. společenské odpovědnosti firem). Zejména se však jedná o rozvoj „podnikavých kompetencí“:

kritické myšlení – tj. schopnost orientovat se v informacích a vyhodnocovat je,

vidění příležitostí – tj. schopnost vyhledávat, kriticky hodnotit příležitosti,

iniciativa a aktivita – tj. schopnost využívat příležitosti, aktivně přicházet s nápady a realizovat je,

kreativní myšlení a tvořivost – tj. schopnost nápady rozvíjet,
strategické řízení – tj. kombinační schopnosti, schopnost zpracovat nápady do podoby záměrů, dlouhodobě plánovat, schopnost předvídat,
týmová práce – tj. leadership a schopnost práce v týmu,
flexibilita – tj. schopnost přizpůsobovat se změnám,
vytrvalost a smysl pro zodpovědnost,
schopnost přijímat riziko,
finanční gramotnost – tj. schopnost vidět věci i ve finančních souvislostech.

Dle závěrů Evropské komise definovaných v strategii Evropa 2020 musí mít do konce roku 2020 každý žák počátečního vzdělávání praktickou zkušenost s VkP. Prováděcím opatřením by mohlo být začlenění VkP do výuky středních škol. Cílem by tedy mělo být rozvinout VkP na všech typech škol; identifikovat a rozvinout VkP v různých předmětech.

Pro začlenění podpory podnikavosti do výuky je zejména zapotřebí pozitivní motivace učitelů a rozšíření praktické výuky, která bude zajímavější a lépe přijatelná ze strany studentů.

Je zapotřebí vybudovat metodickou podporu na národní úrovni, bázi znalostí a sítí seminářů, aby měli učitelé z čeho čerpat nové znalosti a dovednosti spojené s rozvojem podnikavosti a mohli kvalitně pracovat se studenty. V optimální variantě by měla vzniknout Národní strategie VkP.

Na každé škole by měl být ustanoven jeden pracovník, který bude VkP zajišťovat, bude se seznamovat s aktuálními informacemi a ty předávat dál ostatním učitelům.

V rámci volnočasových aktivit by měli mít studenti možnost vyzkoušet si podnikání v praxi. To se děje zejména v různých akceleračních programech a inkubátorech, jejichž síť by měla být přístupná také pro středoškoláky. Cílem by v tomto směru mělo být hlavně praktické vzdělávání.

Hlavní zjištění

- Podporu kompetencí k podnikavosti rozvíjí většina škol především na základní úrovni¹ a v rámci zadání RVP (bez ohledu na zaměření školy). Školy mají nicméně zájem tuto oblast dále rozvíjet. Nejvýraznější posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně, kdy je podpora kompetencí k podnikavosti jednou z priorit školy (také bez ohledu na zaměření školy).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují na to, aby naučily žáky myslet kriticky a aby žáci nacházeli inovativní podnikatelská řešení (bez ohledu na typ školy). Školy také často realizují projektová vyučování podněcující kreativní uvažování (především gymnázia), vychovávají k podnikavosti v rámci všeobecného (především gymnázia a praktické školy) a odborného (především SOU, SOŠ, VOŠ a konzervatoře) vzdělávání a začleňují ekonomické aspekty i do výuky v neekonomických předmětech (především SOU a SOŠ). Na VOŠ také pedagogové velmi často získávají informace i podněty ke vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce a konzervatoře umožňují aktivní zapojení žáků do vedení vyučování a života školy.

¹ V rámci všech povinných oblastí byla sledována úroveň, v rámci které se školy pohybují (blíže viz následující kapitoly zaměřující se na konkrétní oblasti).

- Školy v rámci podpory kompetencí k podnikavosti narážejí na nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (bez ohledu na zaměření školy), nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (především SOU, VOŠ, gymnázia a praktické školy), malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (platí pro všechny typy škol s výjimkou konzervatoří a gymnázií) a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu (především SOU, SOŠ, gymnázia a praktické školy). SOU se mimo výše zmíněné potýkají také s malým zájmem pedagogů o podporu podnikavosti.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především: podpora školních projektů (platí pro všechny typy škol s výjimkou konzervatoří), kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT školy (bez ohledu na zaměření školy) a přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce (platí především pro SOU, SOŠ a VOŠ). Gymnáziím by dále také pomohly metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti a praktickým školám podpora vytváření vlastních „firem“ a založení vlastní fiktivní firmy.

1.3.2. Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a firem – druhá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Odborné vzdělávání je nemyslitelné bez aktivního kontaktu školské a zaměstnavatelské sféry. Vzájemná dobře fungující spolupráce s poměrně dlouhou tradicí však byla v 90. letech 20. století přerušena a došlo k odtržení praktického vyučování od skutečných potřeb zaměstnavatelů.

Spolupráce zaměstnavatelů se školami je stěžejní především z hlediska získávání odborných dovedností v souladu s aktuálními potřebami trhu práce, novými trendy a celkově poměrně dynamickým vývojem v některých odvětvích. Zásadní je také např. z hlediska budování správných pracovních návyků, flexibility, schopnosti týmové práce, přijímání kritiky nebo znalosti firemních procesů, tedy rozvíjení dovedností, po nichž zaměstnavatelé volají a které u absolventů nezřídka postrádají. Takovéto dovednosti usnadňují absolventům přechod do praxe a následně umožní jejich lepší uplatnění.

Zodpovědnost za přípravu žáků, a to i za přípravu poskytovanou na pracovištích zaměstnavatelů, je sice formálně na školách, ale prakticky může a měla by být sdílená. Samotná spolupráce škol a zaměstnavatelů však postrádá legislativní ukotvení a je tedy založena především na dobrovolnosti a iniciativě jedné, či v ideálním případě obou stran. I z tohoto důvodu má spolupráce škol a zaměstnavatelů mnoho různých forem a podob. Co však zaměstnavatele spojuje a zároveň motivuje ke spolupráci se školami, je zájem o kvalitního absolventa, připraveného v souladu s jejich (dilem specifickými) potřebami. Zároveň je třeba vzít v potaz fakt, že existují výrazné odlišnosti v možnostech a způsobech spolupráce. A to nejen vzhledem k velkému množství existujících oborů na úrovni středního vzdělávání, ale i uvnitř jednoho konkrétního oboru vzdělání. Odlišnosti jsou patrné také napříč regiony a rovněž v závislosti na velikosti, přístupu a možnostech konkrétní firmy.

Jako nejčastější formy spolupráce škol a zaměstnavatelů lze uvést:

vybavení školy pomůckami a materiálem,
jednorázové exkurze a přednášky odborníků,

realizace odborného výcviku a odborných praxí na pracovišti zaměstnavatele,
stáže učitelů v reálném pracovním prostředí,
aktivní participace zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách, vedení maturitní práce,
společný nábor,
tvorba profilu absolventa a školního vzdělávacího programu,
volnočasové aktivity a soutěže pro žáky.

Hlavní zjištění

- Většina škol se v rámci této oblasti zaměřuje na systematickou spolupráci se zaměstnavateli doplňovanou o další aktivity (nejvyšší úroveň), případně na pokročilé úrovni, tj. pouze na úrovni systematické spolupráce se zaměstnavateli (především SOU). Vzhledem k akcentaci důležitosti této oblasti chce většina škol systematickou spolupráci se zaměstnavateli dále rozvíjet, podporovat ji dalšími dílčími aktivitami a posunout se na nejvyšší možnou úroveň (zejména SOU, SOŠ a VOŠ).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na realizaci přednášek odborníků z praxe či jejich jiné zapojení ve výuce (všechny typy škol) a na odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů (SOU, SOŠ, VOŠ, praktické školy i konzervatoře). Odbornému výcviku na pracovištích zaměstnavatelů přikládají SOU a SOŠ také velkou důležitost a je jejich prioritní aktivitou v této oblasti. Gymnázia se soustředí především na přednášky odborníků z praxe, část z nich ale nespolupracuje se zaměstnavateli vůbec. Na dalších aktivitách se školy podílejí ve výrazně menší míře.
- Školy se nejčastěji setkávají s překážkami v souvislosti s nezájmem firem o spolupráci s nimi – tento problém zmiňují především SOŠ, VOŠ, konzervatoře i gymnázia. Školy dále upozorňují na omezenou možnost firem přizpůsobit se vzdělávacím potřebám žáků (SOU, SOŠ, konzervatoře a praktické školy). Problémem je i finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště zaměstnavatele (SOU, SOŠ a VOŠ). Gymnázia se v oblasti spolupráce se zaměstnavateli angažují v menší míře, a to i z důvodů nezájmu firem o spolupráci a malé dostupnosti firem vhodných pro daný obor.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především stáže žáků v zahraničních firmách, což by podpořilo i výuku cizích jazyků (SOU, SOŠ, VOŠ, gymnázia i konzervatoře) a stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech (SOŠ, VOŠ, gymnázia i konzervatoře). Školy dále zdůrazňují i potřebu odborného výcviku/praxe žáků na pracovištích u zaměstnavatelů (SOU, SOŠ, konzervatoře a praktické školy) a zajištění financí pro praxe žáků (SOU, VOŠ a praktické školy).

1.3.3. Rozvoj školy jako centra celoživotního učení – třetí intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Rozvoj sítě středních škol jako Center ČŽU

Tato prioritní oblast stanovená MŠMT vychází z vládních strategií a navazujících dokumentů stanovujících směřování dalšího vzdělávání dospělých a seniorů.

V předchozím období byly krajské sítě středních odborných škol zakládány (celorepublikový projekt ESF UNIV 2 - KRAJE realizovaný NÚV) a bylo podporováno jejich využití při profesním

vzdělávání dospělých (následný projekt UNIV 3). V tomto období bude kladen důraz na aktivitu krajských sítí v jednotlivých krajích a rozšiřování jejich funkcí vůči zapojeným školám, dalším zájemcům z řad škol i vzdělávacímu prostředí dospělých (poradenství zájemcům o další vzdělávání dospělých z řad veřejnosti, poradenství poskytovatelům DVD, sdružování škol s různými obory vzdělávání do společných vzdělávacích projektů, sdílení zkušeností s profesním vzděláváním dospělých, informování o programech DVD poskytovaných středními školami v regionu ad.) Do sítě by se mohly se svými vzdělávacími programy určenými dospělým zapojit nově i gymnázia a lycea. Síť by mohly svou působnost rozšířit např. o působení v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů odborných předmětů a odborného výcviku programy DVPP) a spolupráci s jinými vzdělávacími organizacemi, které se podílejí na celoživotním vzdělávání v kraji.

Funkce Center CŽU ve středních odborných školách:

- **Vzdělávací** zahrnující poskytování dalšího vzdělávání dospělých (dále DVD) a vzdělávání seniorů.
- **Informační** zahrnující poskytování informací veřejnosti i jednotlivcům o organizaci a podmínkách DVD, včetně Národní soustavy povolání (NSP) a Národní soustavy kvalifikací (NSK).
- **Poradenská** zahrnující poradenství v oblasti orientace v DVD, individuální kariérové poradenství zaměřené na získání kvalifikace nebo rekvalifikace, provádění procesem uznávání (role průvodce).

Složky poskytovaného dalšího vzdělávání dospělých (DVD)

- Vzdělávání profesní,
- Vzdělávání zájmové,
- Vzdělávání občanské,
- Vzdělávání seniorů.

Předpokládá se rozšíření počtu středních a vyšších odborných škol, které budou poskytovat DVD profesní vedoucí ke složení zkoušky podle standardů Národní soustavy kvalifikací (NSK) v systému uznávání neformálních a informálních výsledků učení (předchozích výsledků učení) a zároveň budou působit jako autorizované osoby pro tuto zkoušku podle zákona č. 179/2006 Sb.

Školy poskytující tento druh DVD musí vzdělávat podle programů akreditovaných MŠMT, a pokud chtějí zároveň působit jako zkušební orgán pro určitou profesní kvalifikaci, musí mít autorizaci. Školy mají v současnosti volně k dispozici přes 350 vzdělávacích programů z různých oborů, vytvořených a pilotovaných v projektu UNIV 3, právě tak jsou k dispozici i ověřená konkrétní zadání pro zkoušku k získání jednotlivých profesních kvalifikací podle standardů NSK.

Zájemci z řad škol, které dosud nemají s profesním vzděláváním vedoucím k získání profesní kvalifikace zkušenost, mohou absolvovat v rámci intervence P-KAP program vzdělávání k přípravě a vedení zkoušky i k tvorbě vzdělávacího programu. Pedagogičtí pracovníci, kteří působí jako lektoři DVD, by si mohli rozšířit svoji kvalifikaci a získat profesní kvalifikaci Lektor dalšího vzdělávání dospělých.

Zájmové vzdělávání dospělých, ale i dětí, poskytované středními školami není předmětem zvýšené podpory vzdělávací politiky. Existuje celá státem podporovaná oblast zájmového vzdělávání se specializovanými institucemi a pedagogy. Zájmové vzdělávání je ale součástí komplexního pojetí celoživotního učení a školy mají možnost poskytovat vzdělávací programy i tohoto typu. Většinou nabízejí specifické vzdělávací programy, které nejsou součástí běžné vzdělávací nabídky, jsou veřejností žádané a vycházejí z oboru vzdělání, které škola poskytuje (např. programy zhotovování oděvů a konstrukce stříhů; vyřezávání ovoce, míchané nápoje; roubování; aranžování květin). Programy zájmového vzdělávání, pro které školy mohou pravděpodobně získat podporu v rámci projektů, jsou programy určené předškolním dětem v oblasti polytechnického vzdělávání a žákům základních škol ve stejné oblasti.

Další oblastí vzdělávání dospělých, na které se střední školy mají podílet, je vzdělávání občanské a zájmové. Výzvou je rozšířit působení středních škol především v oblasti občanského vzdělávání. Toto vzdělávání nemá stejný cíl a obsah jako školní občanské vzdělávání v počátečním vzdělávání, je určeno občanům, aby si aktualizovali své znalosti nebo získávali nové znalosti především ve státem preferovaných oblastech – ve vybraných gramotnostech společných občanům EU: digitální, environmentální, finanční, jazyková (cizí jazyky jako prostředek porozumění občanů v rámci Evropy – ne cizojazyčné vzdělávání pro potřeby výkonu profese, jako např. němčina pro tesaře, angličtina pro kosmetičky nebo zájmové, kdy je studium jazyka koníčkem a předmětem osobnostního rozvoje, které školy také poskytují), dále politická (např. systém státní správy a politický systém včetně volebního), právní, také ve vzdělávání zaměřeného oblast zdravotní a bezpečnostní (zdravotní prevence, zdravý životní styl včetně cvičení, první pomoc, sebeobrana, ochrana spotřebitele, ochrana před živelními pohromami), znalost regionů (historie, osobnosti, příroda, umění), příprava na stáří a stárnutí, vzdělávání rodičů ad. Školy tak mohou vytvářet vzdělávací programy využívající znalostí učitelů podle oborů vzdělání, které škola poskytuje v počátečním vzdělávání, nebo podle zájmových specializací učitelů.

Do občanského a zájmového vzdělávání mají možnost se zapojit větší měrou gymnázia a lycea, která se nepodílejí na dalším vzdělávání profesním a vzdělávání dospělých poskytující stupeň vzdělání (střední vzdělání s maturitou) poskytují v omezené míře ve srovnání se vzděláváním odborným profesním.

Poslední oblastí celoživotního vzdělávání je vzdělávání seniorů. Střední školy mají být dalším vzdělávacím prostředím tohoto vzdělávání kromě univerzit třetího věku, knihoven, vzdělávacích agentur a kulturních center. Seniorům tak může být rozšířena dostupnost vzdělávání jak zvýšením dosažitelnosti v blízkosti bydliště, tak nabízenými tématy.

U vzdělávání seniorů ve středních školách je upřednostňováno mezigenerační učení, kdy se na programech podílejí žáci školy jako lektori, asistenti lektorů či instruktoři. Zároveň ale učitelé ve vzdělávání vytvářejí situace vzájemného učení i opačným směrem, kdy se žáci učí od seniorů.

Školy mohou pro seniory vytvářet programy občanského nebo zájmového vzdělávání podle svých možností i cílů kurikula počátečního vzdělávání (např. obory gastronomické- moderní stravování a příprava pokrmů; sociální péče a zdravotnické – tréninky paměti, rozpomínání, arteterapie; technické školy – digitální vzdělávání aj.). Žáci účastníci se programů pro seniory si nejen procvičují získané znalosti, ale mohou je i prokázat jinak, než je běžné v rámci zkoušení, tím, že učí druhé. Mohou si procvičovat i specifické profesní dovednosti spojené s komunikací. Zároveň, a to je výchovný přínos pro počáteční vzdělávání žáků, společná účast

v programech slouží k mezigeneračnímu poznávání a porozumění. Vztah k seniorům je součástí kultivačního působení školy a promítá se do celé kultury školy.

V rámci intervence P-KAP v této oblasti mohou školy získat podporu pro tvorbu vzdělávacích programů založených na principech mezigeneračního učení a pro vzdělávací postupy modifikované pro seniory.

Hlavní zjištění

- Školy v této oblasti nejčastěji realizují činnosti odpovídající pouze základní úrovni, tj. školy se v tomto případě dalším vzděláváním příliš nezabývají (to se týká především gymnázií a konzervatoří). Část škol realizuje další vzdělávání pouze okrajově prostřednictvím dílčích aktivit (mírně pokročilá úroveň – především SOU, SOŠ a VOŠ), případně se snaží další vzdělávání rozvíjet (pokročilá úroveň). Školy deklarují zájem především o systematické rozvíjení této oblasti a o realizaci aktivit, které spadají do nejvyšší úrovně (SOU, SOŠ a praktické školy).
- Školy vyvíjejí aktivitu především v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů (SOU, SOŠ, VOŠ, gymnázia a konzervatoře) a zároveň tuto aktivitu hodnotí školy jako velmi důležitou. Dále jsou školy aktivní v oblasti zájmového vzdělávání pro veřejnost (SOŠ, VOŠ, gymnázia a konzervatoře) a odborného vzdělávání pro zaměstnavatele (SOU, SOŠ a VOŠ). SOU a praktické školy realizují i rekvalifikace.
- Školy v této oblasti nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro pracovníky, kteří by zajišťovali oblast dalšího vzdělávání na školách (zmiňují všechny typy škol), malý zájem dospělých o další vzdělávání (SOU, SOŠ, VOŠ a gymnázia) a administrativu spojenou se získáním akreditace (SOU, VOŠ a praktické školy). Gymnázia kromě nedostatku finančních prostředků poukazují na malý zájem dospělých o další vzdělávání a malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání. Část gymnázií ale na žádné překážky v této oblasti nenaráží. SOU a praktické školy zmiňují obtíže spojené s administrativní náročností při získávání autorizace podle zákona 179/2006 Sb.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (především SOŠ, VOŠ, gymnázia a praktické školy), dále finance na kvalitní materiál (všechny typy škol kromě gymnázií), zlepšení ICT školy po kvantitativní i kvalitativní stránce (SOU a gymnázia) a více učeben (VOŠ, konzervatoře, praktické školy i gymnázia). Konzervatoře i SOU zdůrazňují potřebu zlepšit vybavení učeben teoretické výuky a SOU i vybavení dílen pro odborný výcvik.

1.3.4. Rozvoj kariérového poradenství - čtvrtá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Podle definice Evropské sítě politik celoživotního poradenství (ELGPN) je kariérové poradenství „spektrum činností, které umožňují občanům všech věkových kategorií a v každém okamžiku svého života identifikovat své možnosti, dovednosti a zájmy, dělat smysluplná vzdělávací a profesní rozhodnutí a řídit svou individuální dráhu v oblasti vzdělávání, práce a v dalších situacích, v nichž jsou tyto možnosti a dovednosti získávány a/nebo používány“.

Široce pojaté kariérové poradenství se opírá o několik forem, které by v optimálním případě měly být propojené a vzájemně se doplňovat:

Poskytování informací: Klient dostává nabídku informací. Poradce mu buď podá konkrétní informace na základě jeho dotazu, nebo mu doporučí určité informační zdroje.

Vzdělávání: Klient (žák, student) si osvojuje kompetence k tomu, aby dostupné informační zdroje a poradenské služby dokázal efektivně využívat a podle nich se rozhodovat a plánovat svou kariérovou dráhu.

Diagnostika: Poradce (případně jiný specialista) identifikuje vstupní charakteristiky klienta (zájmy, předpoklady, limity). Využívá přitom různé diagnostické metody a prostředky (rozhovor, zájmové dotazníky, osobnostní testy, výkonové testy, projekční metody aj.).

Komplexní poradenství: Poradce poskytuje klientovi komplexní poradenskou pomoc v návaznosti na jeho konkrétní situaci a potřeby. Měly by mu být předkládány možnosti tak, aby se na jejich základě dokázal sám rozhodovat. Součástí přitom jsou, v míře a úrovni odpovídající situaci a potřebám klienta, i všechny tři výše uvedené formy.

Škola je mezi všemi poradenskými subjekty žákovi nejbližší, je s ním v denním kontaktu, zná nejlépe jeho předpoklady a limity, a proto by pro své žáky měla být první instancí kariérového poradenství, na kterou mohou navázat další poradenské služby, např. v úřadu práce nebo v pedagogicko-psychologické poradně.

Kariérové poradenství ve škole by ve své optimální podobě mělo mít svého hlavního koordinátora v osobě kariérového poradce, resp. koordinátora kariérového poradenství. Nemělo by však být vykonáváno jen tímto jediným pracovníkem. Posláním školy je připravit mladého člověka pro život, a tedy i pro jeho kariérovou dráhu. Kariérové poradenství ve škole by proto mělo být provázáno se vzděláváním pro kariérové rozhodování a trh práce, které by zase mělo být provázáno s celou vzdělávací činností školy, ve vazbě na obsah vyučovacích předmětů, žáci by se měli dozvídat, k čemu jim v budoucí praxi budou získané znalosti a dovednosti. A mělo by směřovat i k rodičům.

Je zřejmé, že cesta k tomuto optimálnímu pojetí kariérového poradenství je v současných podmínkách pro většinu škol dlouhá a náročná. Lze ji však zvládat postupně a dosahovat takové úrovně, která je pro školu v daném časovém období realistická. Tyto úrovně byly nastaveny v dotazníku z šetření "Podpora krajského akčního plánování".

Hlavní zjištění

- Školy v rámci kariérového poradenství nejčastěji realizují činnosti, jež je možné zařadit do pokročilé nebo mírně pokročilé či nejvyšší úrovně (SOU, konzervatoře a praktické školy ovšem svými činnostmi poměrně výrazně naplňují také základní úroveň). Největší posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně – školy deklarují zájem o vytvoření interního systému kariérového poradenství, o systematický přístup a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších dílčích činností (v rámci nejvyšší úrovně lze očekávat největší nárůst u SOU a SOŠ).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (všechny typy škol s výjimkou VOŠ). Školy dále zapojují odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit škol (SOŠ, VOŠ a konzervatoře), spolupracují se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách (zejm. VOŠ) a realizují odborný výcvik či

odbornou praxi v reálném pracovním prostředí (všechny typy škol s výjimkou gymnázií). Pro SOU a praktické školy je důležitá rovněž spolupráce s rodiči, gymnázia se rovněž zaměřují na poskytování individuálních služeb kariérového poradenství pro žáky. V případě praktických škol je prioritní zejména podpora žáků se zdravotním či sociálním znevýhodněním.

- Školy nejčastěji narážejí na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství na školách (platí pro všechny typy škol s výjimkou konzervatoří), dále na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů školách (platí pro všechny typy škol s výjimkou gymnázií) a absenci pozice samostatného kariérového poradce (školách (platí pro všechny typy škol s výjimkou praktických). SOU dále velmi často narážejí na nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství, gymnázia a konzervatoře na nízkou časovou dotaci poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství a praktické školy na malý zájem ze strany zaměstnavatelů.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (bez ohledu na zaměření školy). Školy dále zdůrazňují potřebu rozvoje spolupráce s VŠ (především gymnázia a VOŠ) a možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (především SOU, SOŠ a praktické školy). SOU a SOŠ by dále pomohlo zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy. Gymnáziím, konzervatořím a praktickým školám by pomohlo vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování kariérového poradenství. VOŠ a konzervatořím by pomohlo zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity a praktickým školám možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců.

1.3.5. Podpora polytechnického vzdělávání - pátá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Polytechnické vzdělávání je v současné době akcentováno v řadě evropských i národních strategických dokumentů, za všechny jmenujme Strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě (ET 2020) a Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.

Hlavním důvodem cílené podpory polytechnického vzdělávání je rostoucí nezáměr o vzdělávání v polytechnických předmětech (úbytek studentů, potažmo zaměstnanců). Zároveň je třeba si uvědomit, že oblast polytechniky je důležitá pro rozvoj a růst ekonomiky, pro konkurenceschopnost každé země i dalších společenství, a její zaostávání může mít dalekosáhlé důsledky v globálním měřítku.

V současné době je **polytechnické vzdělávání** chápáno jako vzdělávání propojující oblast přírodních věd včetně matematiky, oblast techniky a technologií a oblast přírody a životního prostředí.

Polytechnické vzdělávání je rovněž definováno jako vzdělávání poskytující vědomosti o vědeckých principech a odvětvích výroby, znalosti z technických oborů a všeobecně technické dovednosti.

Cílem polytechnické výchovy/vzdělávání je rozvíjet znalosti o technickém prostředí a pomáhat vytvářet a fixovat správné pracovní postupy a návyky, podporovat touhu tvořit a práci zdárně dokončit, rozvíjet znalosti v přírodovědné oblasti a oblasti environmentální

(zaměření na předměty chemie, přírodních věd, fyziky atd.), rozvíjet spolupráci, vzájemnou komunikaci a volní vlastnosti

Přispívá nejen k rozšiřování poznatků, ale především k vytváření pracovních dovedností a návyků, které jsou využívány v běžném a později i pracovním životě.

Přírodovědné vzdělávání je definováno jako vzdělávání zaměřené na porozumění **základním přírodovědným pojmům a zákonům**, na porozumění a užívání **metod vědeckého zkoumání přírodních faktů** (přírodních objektů, procesů, vlastností, zákonitostí).

Cílem v přírodovědném vzdělávání je **rozvíjet schopnosti potřebné při využívání** přírodovědných vědomostí a dovedností pro řešení konkrétních problémů, podporovat odpovědné rozhodování v osobním životě člověka, naplňovat osobní potřeby a fungování v občanském a případně budoucím profesním životě.

Technické vzdělávání jako součást technické výchovy se zaměřuje na osvojování potřebných technických vědomostí, dovedností a návyků, vytváření vztahu k technice a rozvoj tvořivého technického myšlení. Osvojení je realizováno na vědeckém základě, uvědoměle a při aktivitách majících vztah k technice, s níž se v životě setká každý jedinec.

Cílem technické výchovy je získat správné postoje k technice a k využívání techniky v životě.

Environmentální vzdělávání dělíme na výchovu a osvětu. Environmentální výchovou rozumíme systematické působení na mladou generaci (včetně dětí předškolního věku) za účelem přijetí hodnot a vzorů jednání nezbytného pro ochranu a péči o životní prostředí. Oblastmi vzdělávání jsou: výchova o životním prostředí, výchova v životním prostředí, výchova pro životní prostředí. Úkoly **osvěty** jsou zejména v rovině informativní a jsou zaměřené na dospělou populaci a obecně na veřejnost.

Hlavní zjištění

- Naprostá většina škol rozvíjí podporu polytechnického vzdělávání pouze na základní úrovni, v rámci RVP vyučovaných oborů (bez ohledu na zaměření školy). Výraznější posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně – školy mají zájem realizovat aktivity s prvky systematické podpory polytechnického vzdělávání (bez ohledu na zaměření školy). U praktických škol lze očekávat stejně výrazný posun také v rámci mírně pokročilé úrovně.
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na začlenění laboratorních cvičení, pokusů nebo exkurzí do výuky polytechnických předmětů (bez ohledu na zaměření školy), zapojování žáků do soutěží/olympiád (s výjimkou praktických škol) a individuální práci se žáky se zájmem o polytechniku. Dále se školy větší míře podílí na spolupráci s VŠ (především gymnázia a VOŠ), přípravě výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru (především praktické školy) a organizaci motivačních akcí pro žáky ZŠ (především SOU, SOŠ a praktické školy).
- Školy se nejčastěji setkávají s překážkami v souvislosti s nedostatečnou motivací žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání (s výjimkou gymnázií a praktických škol), nedostatečnými znalostmi žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (s výjimkou praktických škol), nezájmem žáků o polytechnické vzdělávání (bez ohledu na zaměření školy) a nedostatkem financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (především gymnázia a praktické školy). VOŠ dále také narážejí na nedostatečnou jazykovou vybavenost pro výuku v cizích jazycích učitelů polytechnických předmětů.

- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou: zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízeních (bez ohledu na zaměření školy), zvýšení kvality softwarového vybavení školy (s výjimkou SOU), možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů (především SOŠ), zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku (především SOU) a zkvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben (především SOŠ a VOŠ). SOU a praktické školy by dále uvítaly úhradu mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů a praktické školy dále nákup/přípravu materiálů pro výuku.

1.3.6. Inkluzivní vzdělávání- šestá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Inkluzivní vzdělávání vychází z požadavku přizpůsobení edukačního prostředí žákům. V takovém prostředí lze pracovat s heterogenní skupinou žáků a akceptovat tak různorodost pohlaví, etnicity, kultury, jazyka, sociálního prostředí, popř. věku; lze pracovat s různou úrovní předpokladů včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či mimořádným nadáním. Inkluzivní vzdělávání dává možnost vytvoření „školy pro všechny“.

Mezi hlavní výzvy této oblasti intervence patří nepochybně naplnění základních znaků inkluzivního

vzdělávání:

- ke vzdělávání mají přístup všichni bez rozdílu,
- vzdělávání je snadno a bezpečně fyzicky přístupné,
- vzdělávání si mohou dovolit všichni, je ekonomicky dostupné,
- vzdělávání je poskytováno v odpovídající kvalitě, reaguje na potřeby měnící se společnosti,
- včetně odborného náhledu na potřeby zdravotně postižených i komunit z odlišného kulturního a sociálního prostředí.

Hlavní zjištění

- Většina škol rozvíjí inkluzivní vzdělávání především prostřednictvím činností spadajících do základní nebo mírně pokročilé úrovně (to se týká téměř všech typů škol s výjimkou praktických škol, kde je podíl „naplnění“ jednotlivých úrovní poměrně rovnoměrný). Inkluzivní vzdělávání je tedy rozvíjeno buďto prostřednictvím dílčích činností, případně školy pracují na ucelené strategii a využívají plány pedagogické podpory. Nejvýraznější posun lze předpokládat v rámci nejvyšší úrovně (s výjimkou konzervatoří) – školy deklarují zájem o činnosti, jež v sobě nesou prvky systematického přístupu k inkluzivnímu vzdělávání, a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších činností.
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (bez ohledu na typ školy). Vyučující na školách volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (bez ohledu na typ školy) a také volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (SOU, SOŠ a konzervatoře). Školy také spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (SOŠ, gymnázia a praktické školy) a snaží se zohledňovat charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (gymnázia a VOŠ). Na konzervatořích a praktických školách vyučující

spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků a konzervatoře dále také zohledňují potřeby žáků, jejichž mateřským jazykem není čeština.

- Školy v této oblasti nejčastěji narážejí na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání na školách (bez ohledu na typ školy). Školy dále zmiňují nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (bez ohledu na typ školy) a příliš velký počet žáků ve třídě (SOU, SOŠ, gymnázia a VOŠ). Konzervatoře dále narážejí na to, že vyučující nemají v této oblasti dostatečné vzdělání. SOU se také potýkají s velkým počtem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě a praktické školy narážejí na malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání.
- Opatřením, které by školám nejvíce pomohlo v realizaci zvolených cílů, je především vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (bez ohledu na typ školy). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující školy v oblasti metod a forem práce (SOU, SOŠ a konzervatoře), zajištění prostorových dispozic školy (gymnázia a VOŠ) a vytvoření odpovídajících personálních podmínek (SOU a SOŠ). Gymnázia by rovněž uvítala zajištění asistentů pedagoga a VOŠ další vzdělávání vyučujících v oblasti forem hodnocení žáků. Pro konzervatoře by bylo potřebné také zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání a opatření vedoucích ke zlepšení komunikace s rodiči žáků. Praktické školy by uvítaly rovněž vytvoření odpovídajících legislativních podmínek.

1.3.7. Potřeby infrastruktury škol (investiční část) - sedmá intervence podle škol v kraji Hlavní město Praha

Hlavní zjištění

- V Hlavním městě Praha má zájem o čerpání z vyhrazených finančních prostředků 68 % škol – ve srovnání s celorepublikovým výsledkem (v ČR deklaruje zájem o čerpání 77 %) je tedy zájem o čerpání podprůměrný. Tomu odpovídá i deklarovaná důležitost rozvoje infrastruktury, která je v krajevém srovnání jednou z nejnižších.
- Mezi oblastmi, v jejichž rámci školy nejčastěji plánují čerpání finančních prostředků, patří stavební úpravy menšího rozsahu (bez ohledu na zaměření školy) a výstavba odborných učeben a učeben pro individuální učení (platí především pro SOU, SOŠ, gymnázia a konzervatoře). Školy dále plánují stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí (především konzervatoře a praktické školy) a pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (s výjimkou gymnázií a praktických škol). Gymnázia a konzervatoře dále plánují čerpat finanční prostředky na novou výstavbu budov či školských zařízení, VOŠ na stavební úpravy většího rozsahu a praktické školy na pořízení SW a HW pro výuku informatického myšlení a digitálních dovedností průřezově napříč odborným i všeobecným vzděláváním.

1.3.8. Nepovinné oblasti a jejich důležitost v kraji Hlavní město Praha

Hlavní zjištění

V rámci nepovinných oblastí intervencí je pro školy nejdůležitější oblast ICT včetně potřeb infrastruktury a druhou nejdůležitější oblastí je jazykové vzdělávání (platí pro SOU a gymnázia). SOŠ a VOŠ přikládají těmto oblastem stejnou důležitost a pro konzervatoře je

významnější oblastí jazykové vzdělávání. Pro praktické školy jsou pak shodně nejvýznamnějšími oblastmi ICT včetně infrastruktury a podpora rozvoje čtenářské gramotnosti.

ICT včetně potřeb infrastruktury:

- Školám by v rámci oblasti ICT pomohlo vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou (bez ohledu na zaměření školy), dále pak pořizování licencí a aktualizací k různým aplikacím (platí pro všechny typy škol s výjimkou konzervatoří), vysokorychlostní připojení školy k internetu (platí pro všechny typy škol s výjimkou gymnázií) a vybavení ICT učeben digitálními technologiemi (především konzervatořím a praktickým školám). Gymnáziím a konzervatořím by dále pomohla technická podpora a konzervatořím a praktickým školám dále také podpora při budování počítačové sítě.

Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury:

- V rámci oblasti jazykového vzdělávání by školám pomohly prostředky na zajištění mobility žáků (především VOŠ a konzervatořím) a mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (především SOŠ, VOŠ a konzervatořím), vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (především SOU, konzervatořím a praktickým školám) a prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným (především gymnáziím). SOU a SOŠ by dále pomohly výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (toto opatření velmi často zmiňují také VOŠ) a orientace vyučujících cizích jazyků v oboru, pro který se žáci připravují (toto opatření velmi často zmiňují také praktické školy). Gymnáziím a praktickým školám by dále také pomohla digitální podpora výuky cizích jazyků a gymnáziím podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků.

Podpora čtenářské gramotnosti:

- Školám by v rámci podpory čtenářské gramotnosti pomohlo zařazení práce s texty jako součásti výuky většiny předmětů (bez ohledu na zaměření školy), dostatečné prostředky na nákup knih pro školní knihovnu (především SOU, SOŠ, VOŠ a gymnáziím), prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (především VOŠ, gymnáziím a konzervatořím) a využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (především SOŠ a konzervatořím). SOU, SOŠ a konzervatořím by dále pomohla systematická práce žáků s odbornými texty a praktickým školám prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost a prostředky pro zajištění konzultací se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

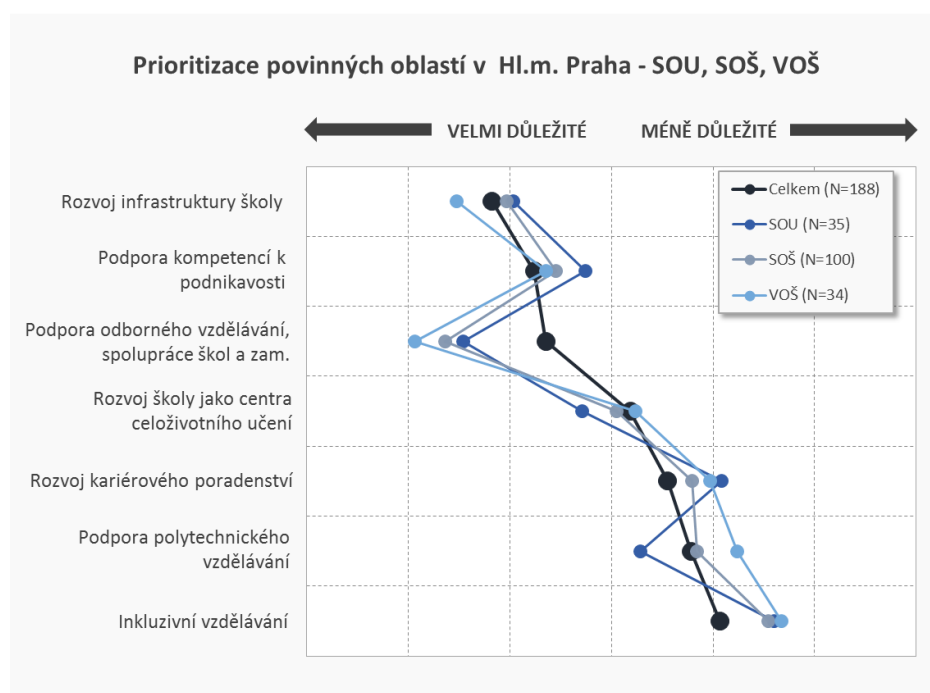
Podpora matematické gramotnosti:

- Školám by v rámci podpory matematické gramotnosti pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (bez ohledu na zaměření školy), výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem a budoucí profesí (především SOU, SOŠ, gymnáziím a konzervatořím), podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (především SOU, SOŠ a konzervatořím) a prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (především gymnáziím a praktickým školám). Gymnáziím a VOŠ by dále pomohla nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využití digitálních technologií při rozvoji matematické gramotnosti a VOŠ a praktickým školám nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy.

1.4. Prioritizace povinných oblastí pro Krajský akční plán podle typu školy

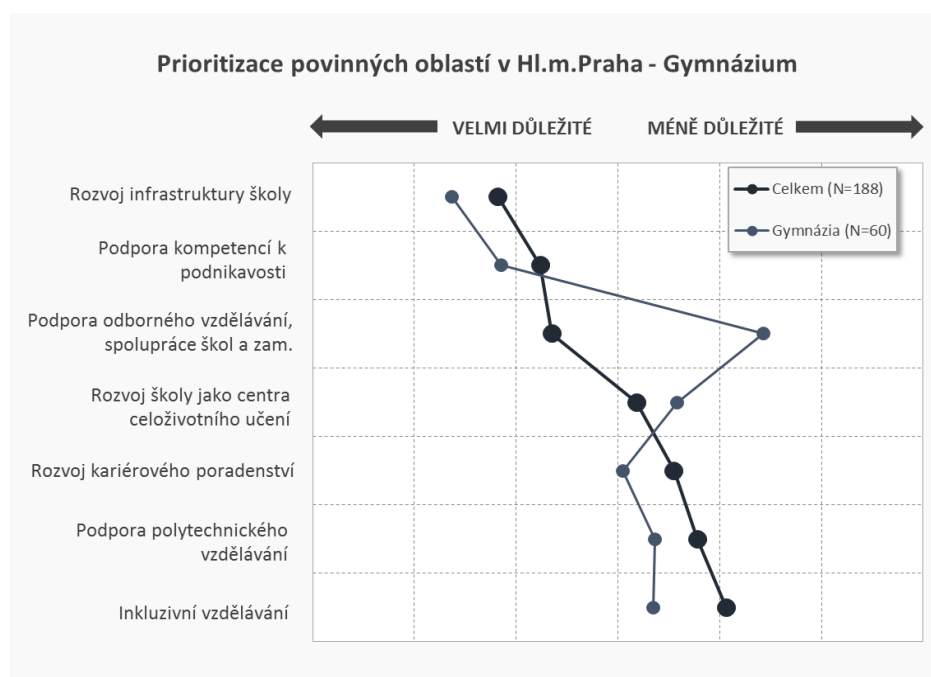
SOU, SOŠ a VOŠ zdůrazňují především důležitost podpory odborného vzdělávání a spolupráci se zaměstnavateli. Ve srovnání s ostatními oblastmi kladou tyto školy důraz také na rozvoj infrastruktury školy, podporu kompetencí k podnikavosti a rozvoj školy jako centra celoživotního učení. SOU ve srovnání s celokrajskými výsledky také dále zdůrazňují důležitost polytechnického vzdělávání.

Obr. 6: Prioritizace povinných oblastí v Hl. m. Praha – SOU, SOŠ a VOŠ



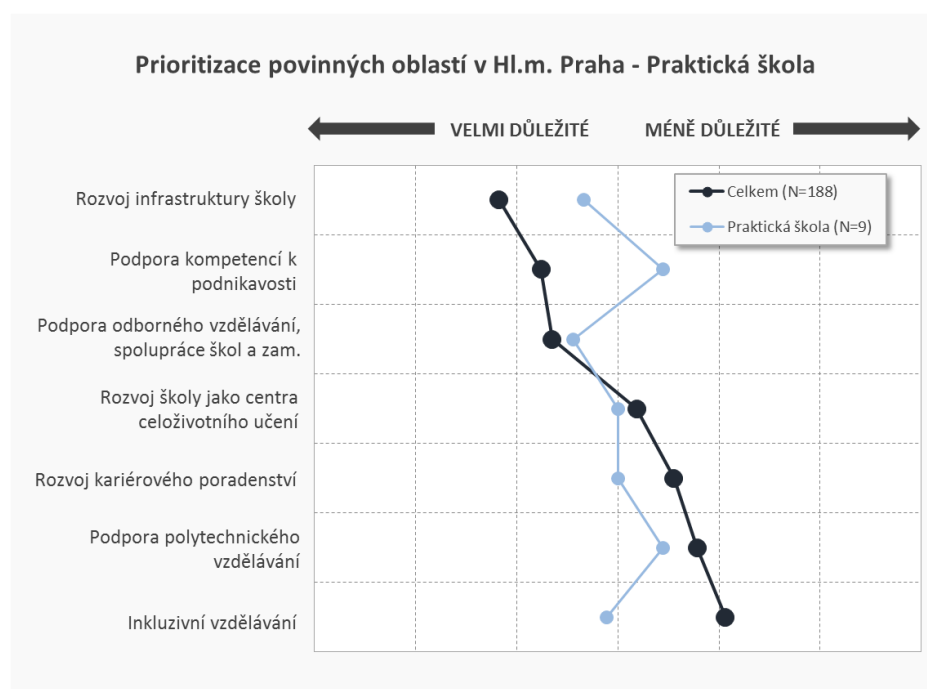
V případě gymnázií je kladen důraz zejména na rozvoj infrastruktury školy, podporu kompetencí k podnikavosti a rozvoj kariérového poradenství. Ve srovnání s celokrajskými výsledky kladou gymnázia důraz také na také na inkluzivní vzdělávání a podporu polytechnického vzdělávání.

Obr. 7: Prioritizace povinných oblastí v Hl. m. Praha - gymnázium



Ve srovnání s ostatními sledovanými oblastmi je pro praktické školy prioritou především podpora odborného vzdělávání, rozvoj infrastruktury a inkluzivní vzdělávání. Oproti celokrajským výsledkům je kladen vyšší důraz na rozvoj kariérového poradenství a podporu polytechnického vzdělávání.

Obr. 8: Prioritizace povinných oblastí v Hl. m. Praha – praktická škola



Konzervatoře kladou v rámci sledovaných oblastí důraz na podporu odborného vzdělávání, podporu kompetencí k podnikavosti a rozvoj infrastruktury školy.

Tab. 2: Prioritizace povinných oblastí v Hl. m. Praha – konzervatoř

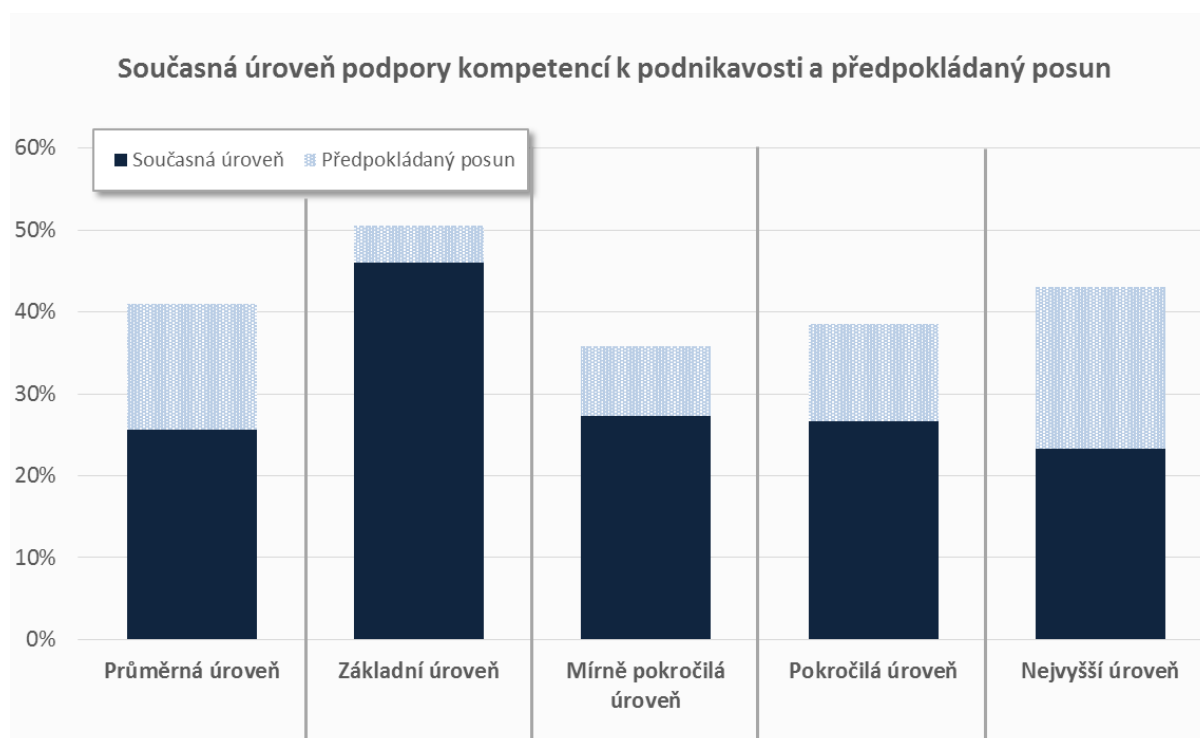
Průměrná důležitost povinných oblastí (1=nejdůležitější; 7=nejméně důležitá)		
	Celkem (N=188)	Konzervatoř (N=7)
Podpora odborného vzdělávání	3,4	2,4
Podpora kompetencí k podnikavosti	3,2	2,6
Rozvoj infrastruktury školy	2,8	2,9
Inkluzivní vzdělávání	5,1	4,3
Rozvoj školy jako centra celoživotního učení	4,2	4,6
Rozvoj kariérového poradenství	4,6	4,9
Podpora polytechnického vzdělávání	4,8	6,4

2. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

2.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Podporu kompetencí k podnikavosti rozvíjí většina škol především na základní úrovni a v rámci zadání RVP (46 %). Školy mají nicméně zájem tuto oblast dále rozvíjet. Výrazný posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně, kdy je podpora kompetencí k podnikavosti jednou z priorit školy (předpokládaný posun o 20 %).

Obr. 9: Současná úroveň podpory kompetencí k podnikavosti a předpokládaný posun



Základní úroveň – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá na informativní bázi, škola tuto oblast podporuje tak, jak je zadáno v RVP.

Mírně pokročilá úroveň – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá pouze v podobě dílčích aktivit, bez celkové strategie (zapojení do projektů ESF, mezinárodních programů Leonardo Da Vinci, využití těchto zkušeností bez celkové koncepce).

Pokročilá úroveň – systematický a aktivní rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti (škola spolupracuje s celorepublikovými iniciativami na podporu podnikavosti – CEFIF, spoluúčast na projektech na celostátní nebo krajské úrovni, pravidelné využívání informací a podnětů k rozvoji oblasti).

Nejvyšší úroveň – systematický rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti je jednou z priorit školy, pro oblast je vyčleněn pracovník školy, který se o aktivity podporující podnikavost a koordinaci učitelů a je doplňován dalšími dílčími aktivitami (projektové dny, konzultace a exkurze, aktivní zapojení žáků do vedení vyučování, kooperace s podnikateli z okolí).

- Na většině SOU, SOŠ a VOŠ probíhá podpora kompetencí k podnikavosti především na základní úrovni dle zadání RVP. V rámci SOU, SOŠ i VOŠ je nicméně patrný zájem o systematické rozvíjení kompetencí k podnikavosti na vyšší úrovni, nejvýraznější posun školy plánují rámci nejvyšší úrovně.
- Podpora kompetencí k podnikavosti probíhá na většině gymnázií především ve své základní podobě, v rámci RVP (základní úroveň – 49 %). Předpokládaný posun v případě gymnázií lze očekávat především v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 21 %).
- Konzervatoře také vyvíjejí činnost především na základní úrovni (36 %). Výrazný posun nelze v případě konzervatoří očekávat. Mírný posun je očekáván v rámci pokročilé (předpokládaný posun o 7 %) a nejvyšší (předpokládaný posun o 9 %) úrovně.
- Praktické školy také realizují především činnosti, jež spadají především do základní úrovně (56 %). Školy mají nicméně zájem o další rozvíjení podnikavosti v rámci aktivit na nejvyšší úrovni (předpokládaný posun o 13 %).

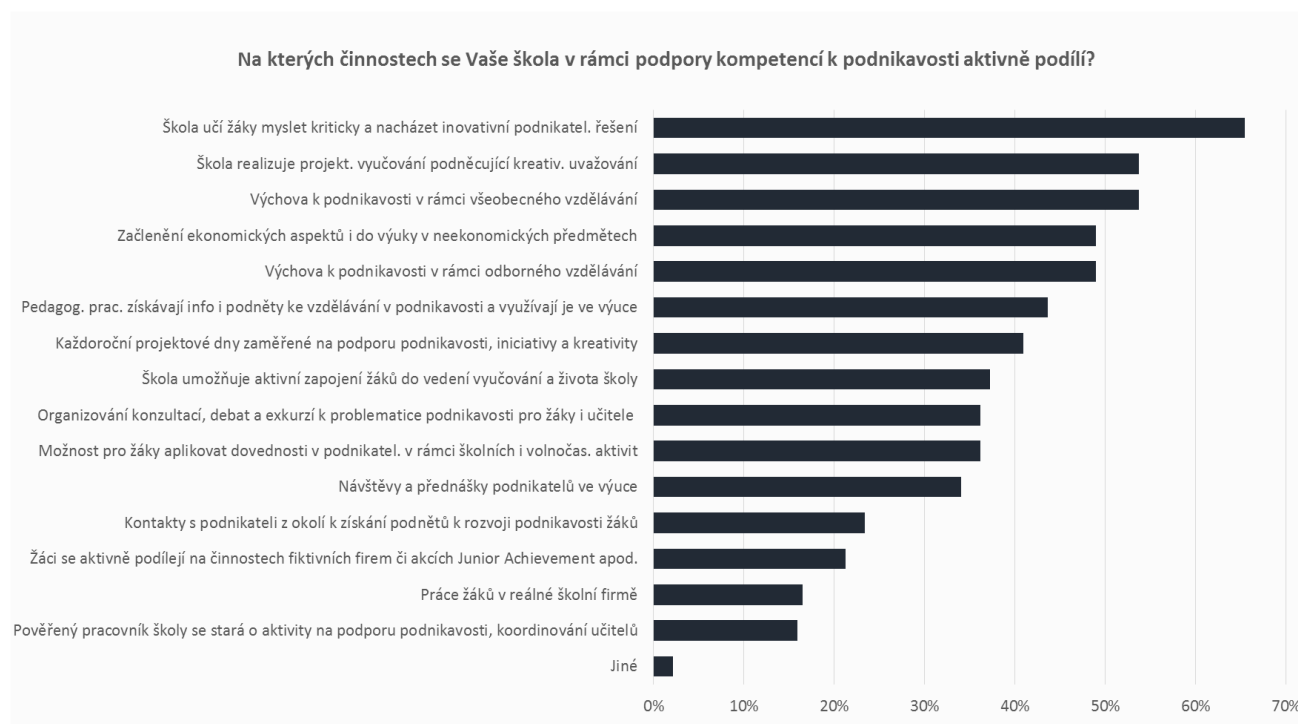
Tab. 3: Současná úroveň podpory kompetencí k podnikavosti a předpokládaný posun – podle typu školy

		Současná úroveň		Předpokládaný posun	
SOU (N=35)	Průměrná úroveň		28%		+ 20%
	Základní úroveň		49%		+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň		38%		+ 14%
	Pokročilá úroveň		30%		+ 14%
	Nejvyšší úroveň		23%		+ 26%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň		28%		+ 17%
	Základní úroveň		46%		+ 3%
	Mírně pokročilá úroveň		31%		+ 9%
	Pokročilá úroveň		29%		+ 14%
	Nejvyšší úroveň		25%		+ 22%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň		25%		+ 16%
	Základní úroveň		49%		+ 8%
	Mírně pokročilá úroveň		24%		+ 9%
	Pokročilá úroveň		28%		+ 11%
	Nejvyšší úroveň		22%		+ 21%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň		23%		+ 13%
	Základní úroveň		43%		+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň		25%		+ 7%
	Pokročilá úroveň		22%		+ 10%
	Nejvyšší úroveň		23%		+ 16%
Konzervatoř (N=7)	Průměrná úroveň		22%		+ 7%
	Základní úroveň		36%		+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň		14%		+ 0%
	Pokročilá úroveň		14%		+ 7%
	Nejvyšší úroveň		27%		+ 9%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň		11%		+ 10%
	Základní úroveň		56%		+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň		17%		+ 8%
	Pokročilá úroveň		13%		+ 6%
	Nejvyšší úroveň		6%		+ 13%

2.2. Aktivity, které školy realizují v rámci této intervence

V rámci podpory kompetencí k podnikavosti se školy zaměřují především na to, aby naučily žáky myslet kriticky a aby žáci nacházeli inovativní podnikatelská řešení (65 %). Školy rovněž často realizují projektová vyučování podněcující kreativní uvažování (54 %) a vychovávají k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání (54 %).

Obr. 10: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory kompetencí k podnikavosti aktivně podílí



- SOU a SOŠ se v rámci aktivit soustředí především na výchovu k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání, učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatelské řešení. Soustředí se také na začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech.
- Také gymnázia a VOŠ v rámci této oblasti učí své žáky myslet kriticky a inovativně a vychovávají k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání. Gymnázia navíc realizují projektové vyučování podněcující kreativní uvažování (63 %); v případě VOŠ pedagogičtí pracovníci získávají informace a podněty ke vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce (59 %).
- Konzervatoře vychovávají k podnikavosti (86 %), učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatelská řešení (57 %). Rovněž umožňují aktivní zapojení žáků do vedení vyučování a života školy (57 %).
- Praktické školy učí zejména žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatelská řešení (44 %) a vychovávají k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání (44 %).

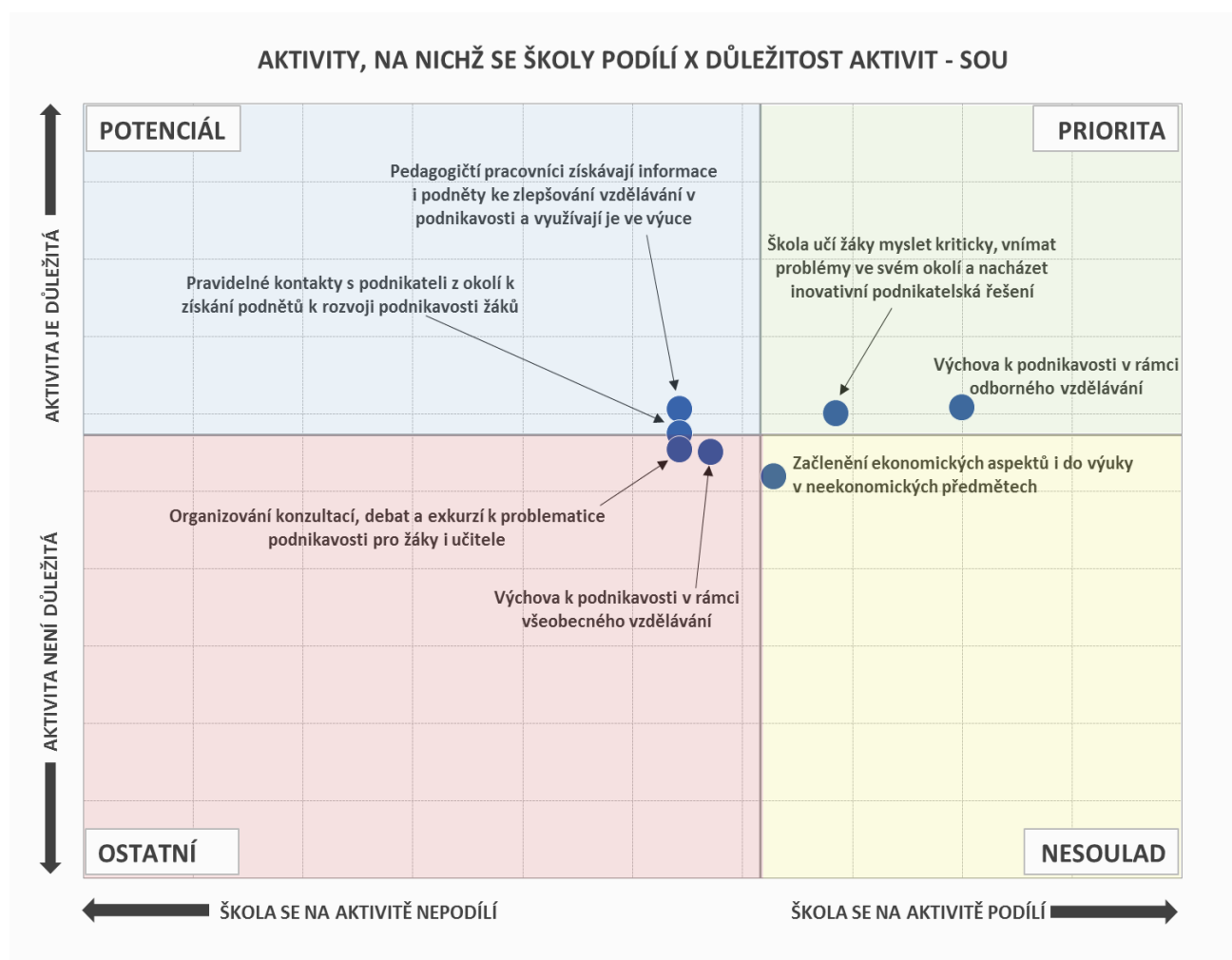
Tab. 4: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory kompetencí k podnikavosti aktivně podílí – podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	28	80%	92	49%
	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	24	69%	123	65%
	Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	22	63%	92	49%
SOŠ (N=100)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	69	69%	92	49%
	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	68	68%	123	65%
	Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	58	58%	92	49%
Gymnázium (N=60)	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	40	67%	123	65%
	Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání	40	67%	101	54%
	Škola realizuje projekt. vyučování podněcující kreativ. uvažování	38	63%	101	54%
VOŠ (N=34)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	23	68%	92	49%
	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	22	65%	123	65%
	Pedagog. prac. získávají info i podněty ke vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce	20	59%	82	44%
Konzervatoř (N=7)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	6	86%	92	49%
	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	4	57%	123	65%
	Škola umožňuje aktivní zapojení žáků do vedení vyučování a života školy	4	57%	70	37%
Praktická škola (N=9)	Škola učí žáky myslet kriticky a nacházet inovativní podnikatel. řešení	4	44%	123	65%
	Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání	4	44%	101	54%

2.2.1. Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- Prioritami SOU jsou v oblasti podpory podnikavosti: výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání a snaha učit žáky myslet kriticky a inovativně – školy se na těchto činnostech aktivně podílí a zároveň jim přikládají vysokou důležitost.
- Určitý potenciál lze vidět v získávání informací a podnětů ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a částečně také v udržování kontaktů s podnikateli za účelem získání podnětů k rozvoji podnikavosti žáků a také podnětů do výuky jako takové – přestože se SOU na těchto aktivitách příliš nepodílí, jsou vnímány jako důležité.
- SOU se soustředí také na začlenění ekonomických aspektů do dalších předmětů – ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami není tato činnost nicméně tolik důležitá.

Obr. 11: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU

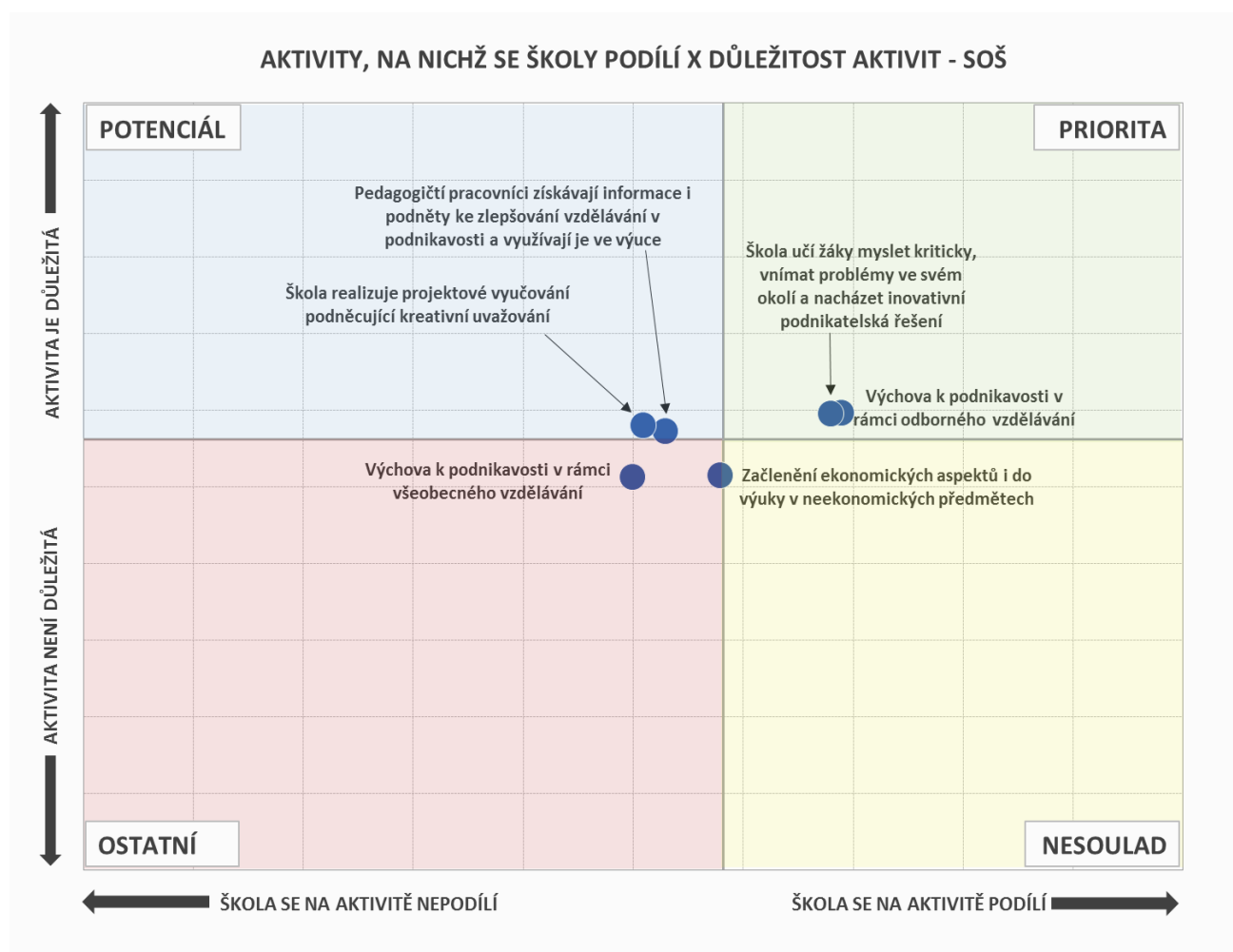


Pozn. Do map je zaneseno sedm nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

2.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- Prioritou SOŠ je v rámci této oblasti především výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání a rozvoj kritického a inovativního myšlení u žáků – tyto činnosti jsou SOŠ nejčastěji zmiňovány a zároveň jsou hodnoceny jako velmi důležité.
- Také projektové vyučování a získávání informací a podnětů ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti je školami vnímáno jako důležité, na těchto činnostech se nicméně SOŠ příliš aktivně nepodílejí.
- Určitý nesoulad je, stejně jako v případě SOU, patrný u začleňování ekonomických aspektů do neekonomických předmětů – přestože se na této činnosti školy do velké míry podílejí, důležitost není ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami tak vysoká.

Obr. 12: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

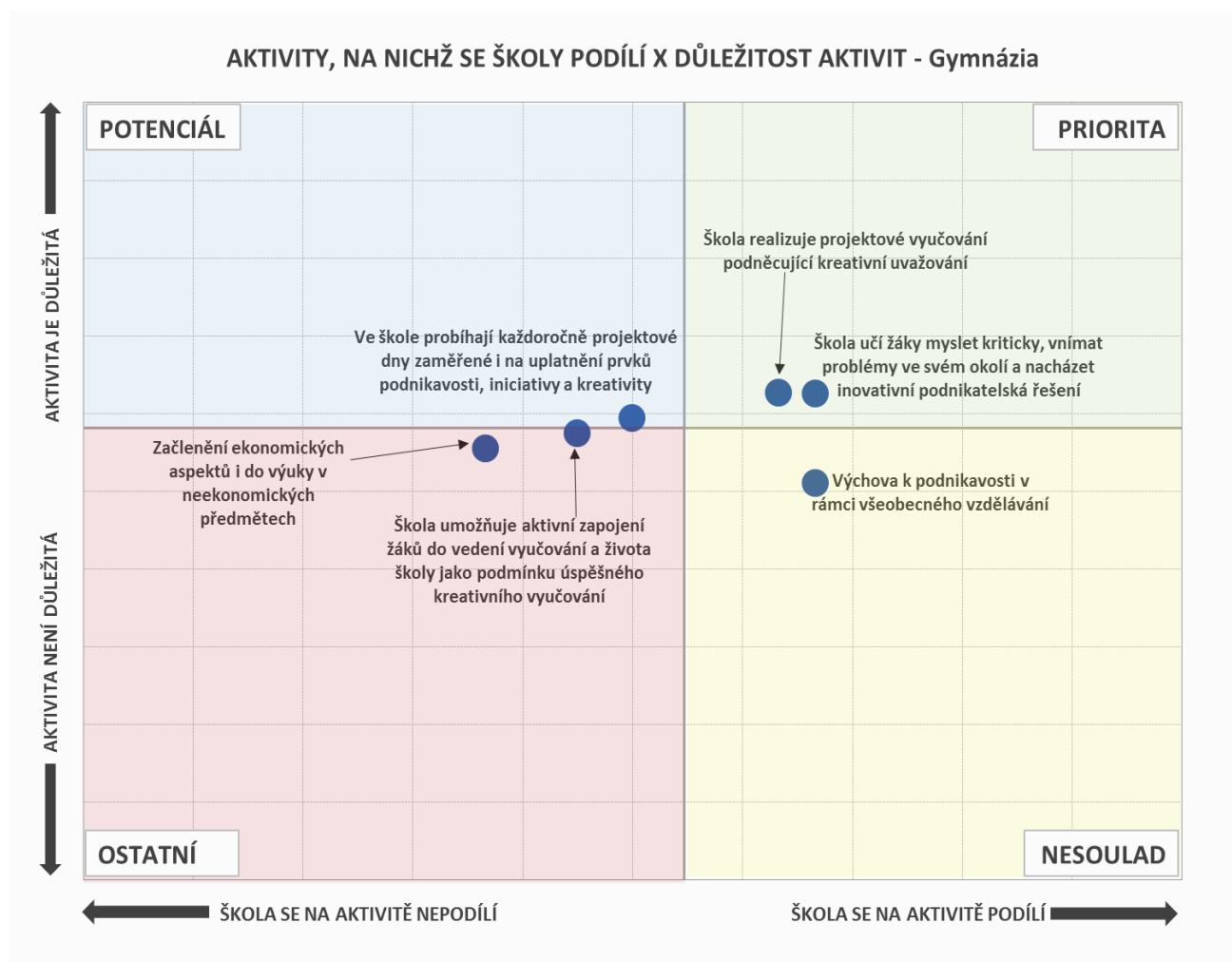


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

2.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Prioritou gymnázií je realizace projektového vyučování a rozvíjení kritického a inovativního myšlení u žáků – tyto činnosti jsou gymnáziím nejčastěji zmiňovány a zároveň jsou hodnoceny jako velmi důležité.
- Potenciál k rozvoji podnikavosti představují projektové dny zaměřené na uplatnění prvků podnikavosti – přestože se na této činnosti gymnázia podílejí ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami méně, je tato činnost školami pokládána za důležitou.
- Ačkoliv se gymnázia silně zaměřují na výchovu k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání, důležitost této činnosti je ve srovnání s ostatními položkami nižší.

Obr. 13: Aktivita, na niž se školy podílí, a jejich důležitost – gymnázia

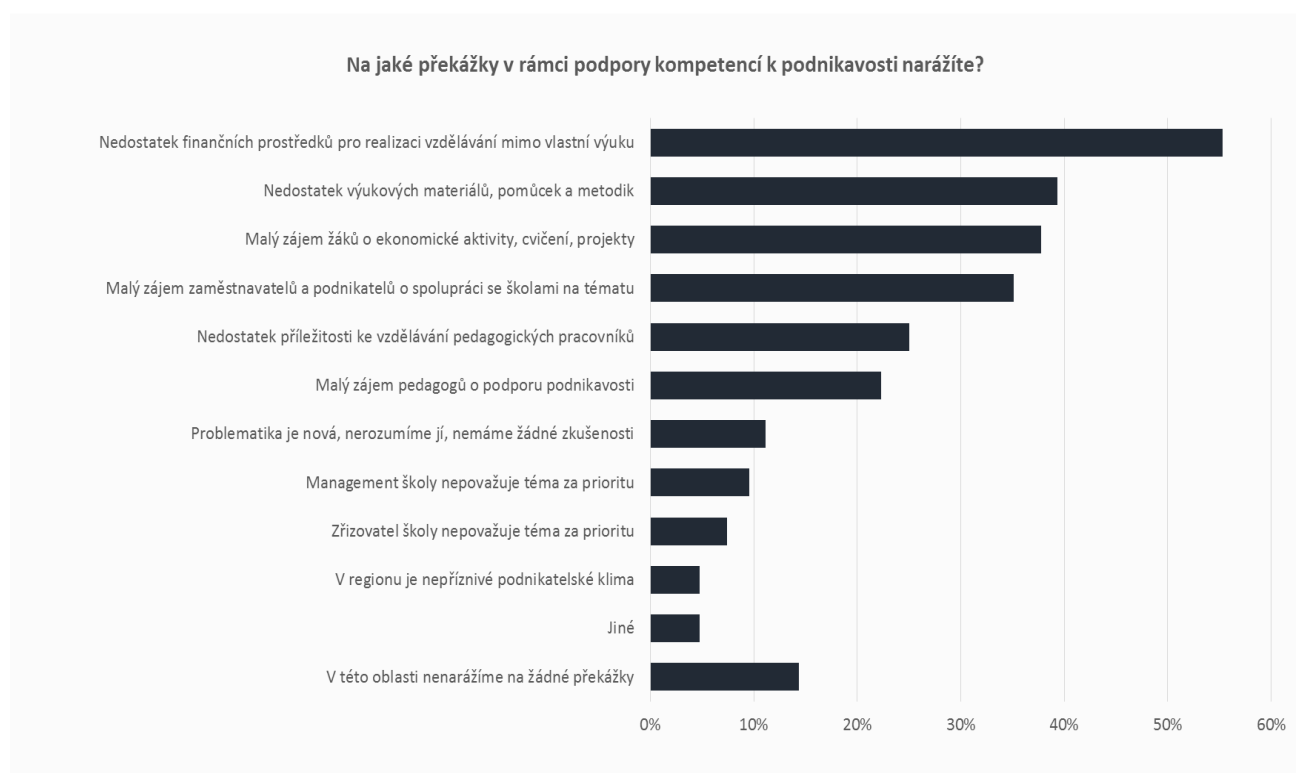


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

2.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

V rámci podpory kompetencí k podnikavosti školy nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (55 %). Dalším problémem je nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (39 %) a malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (38 %).

Obr. 14: Překážky, na které školy naráží v rámci podpory kompetencí k podnikavosti



- V rámci SOU a SOŠ je mezi překážkami nejčastěji zmiňován malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty, dále nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami. SOU navíc často uvádějí nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (34 %) a malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti (34 %).
- Gymnázia považují za největší problém nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo výuku (60 %), nedostatek výukových materiálů (52 %) a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (30 %).
- VOŠ často uvádějí malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (53 %) a také nedostatek finančních prostředků (47 %) a výukových materiálů (35 %).
- Konzervatoře a praktické školy také zmiňují nedostatek finančních prostředků na vzdělávání mimo vlastní výuku. Překážkou pro praktické školy je navíc nedostatek finančních prostředků (33 %), výukových materiálů (33 %) a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (33 %).

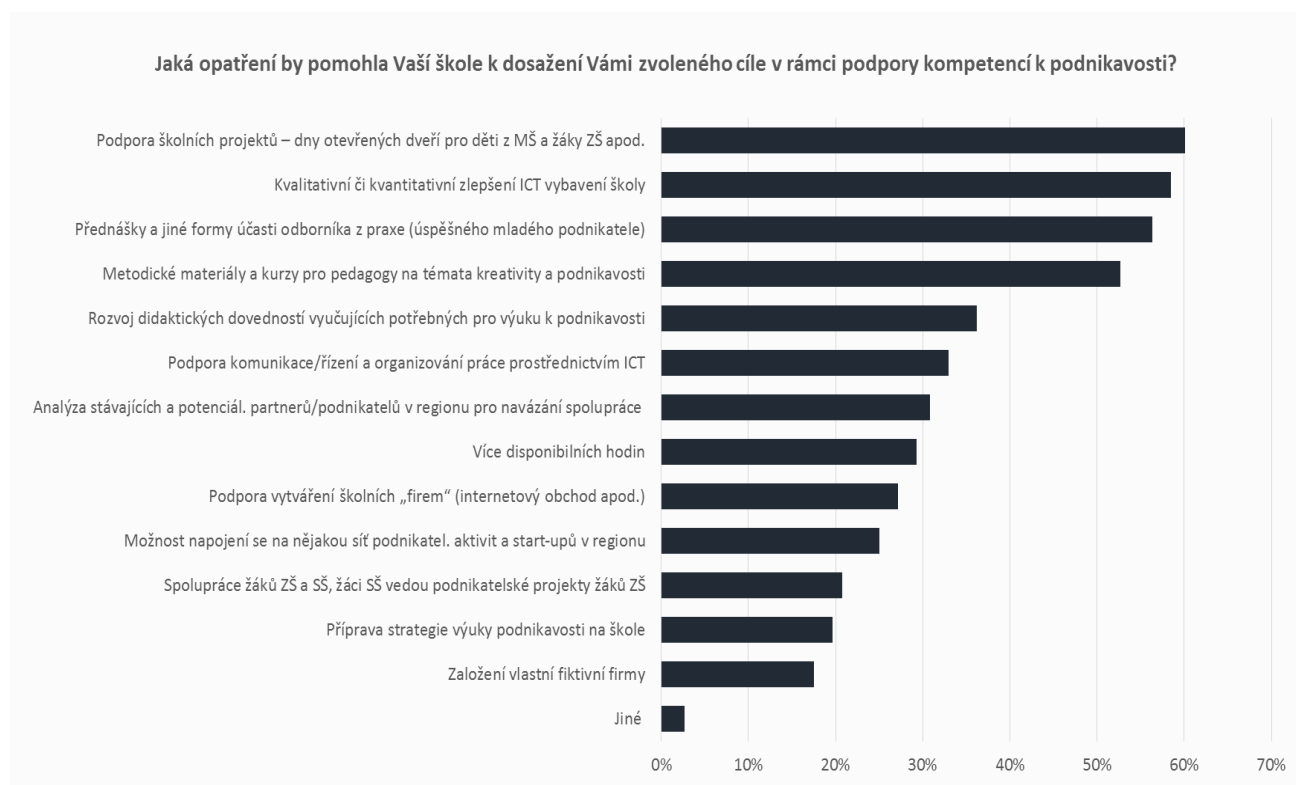
Tab. 5: Překážky, na které školy naráží v rámci podpory kompetencí k podnikavosti - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	23	66%	71	38%
	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	21	60%	104	55%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	12	34%	74	39%
	Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu	12	34%	66	35%
	Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti	12	34%	42	22%
SOŠ (N=100)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	54	54%	104	55%
	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	43	43%	71	38%
	Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu	42	42%	66	35%
Gymnázium (N=60)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	36	60%	104	55%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	31	52%	74	39%
	Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu	18	30%	66	35%
VOŠ (N=34)	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	18	53%	71	38%
	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	16	47%	104	55%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	12	35%	74	39%
Konzervatoř (N=7)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	3	43%	104	55%
Praktická škola (N=9)	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	5	56%	71	38%
	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	3	33%	104	55%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	3	33%	74	39%
	Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu	3	33%	66	35%

2.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by v této oblasti nejvíce pomohla podpora školních projektů, dny otevřených dveří apod. (60 %), kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT školy (59 %) a přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce (56 %).

Obr. 15: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory kompetencí k podnikavosti



- SOU, SOŠ i VOŠ by v rámci této oblasti nejvíce pomohly přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce, podpora školních projektů a zlepšení ICT vybavení školy.
- Také gymnázia nejčastěji zmiňují podporu školních projektů (65 %) a zlepšení ICT vybavení školy (65 %). Dále by uvítaly metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti (58 %).
- VOŠ by nejčastěji uvítaly přednášky a další formy účasti odborníka ve výuce (59 %). Často je zmiňována podpora školních projektů (56 %) a zlepšení ICT vybavení školy (53 %).
- Konzervatoře nejčastěji uvádějí zlepšení ICT vybavení školy (71 %).
- Zlepšení ICT vybavení by pomohlo také praktickým školám (44 %). Z dalších opatření zmiňují podporu školních projektů (56 %), podporu vytváření školních „firem“ (33 %) a založení vlastní fiktivní firmy (33 %).

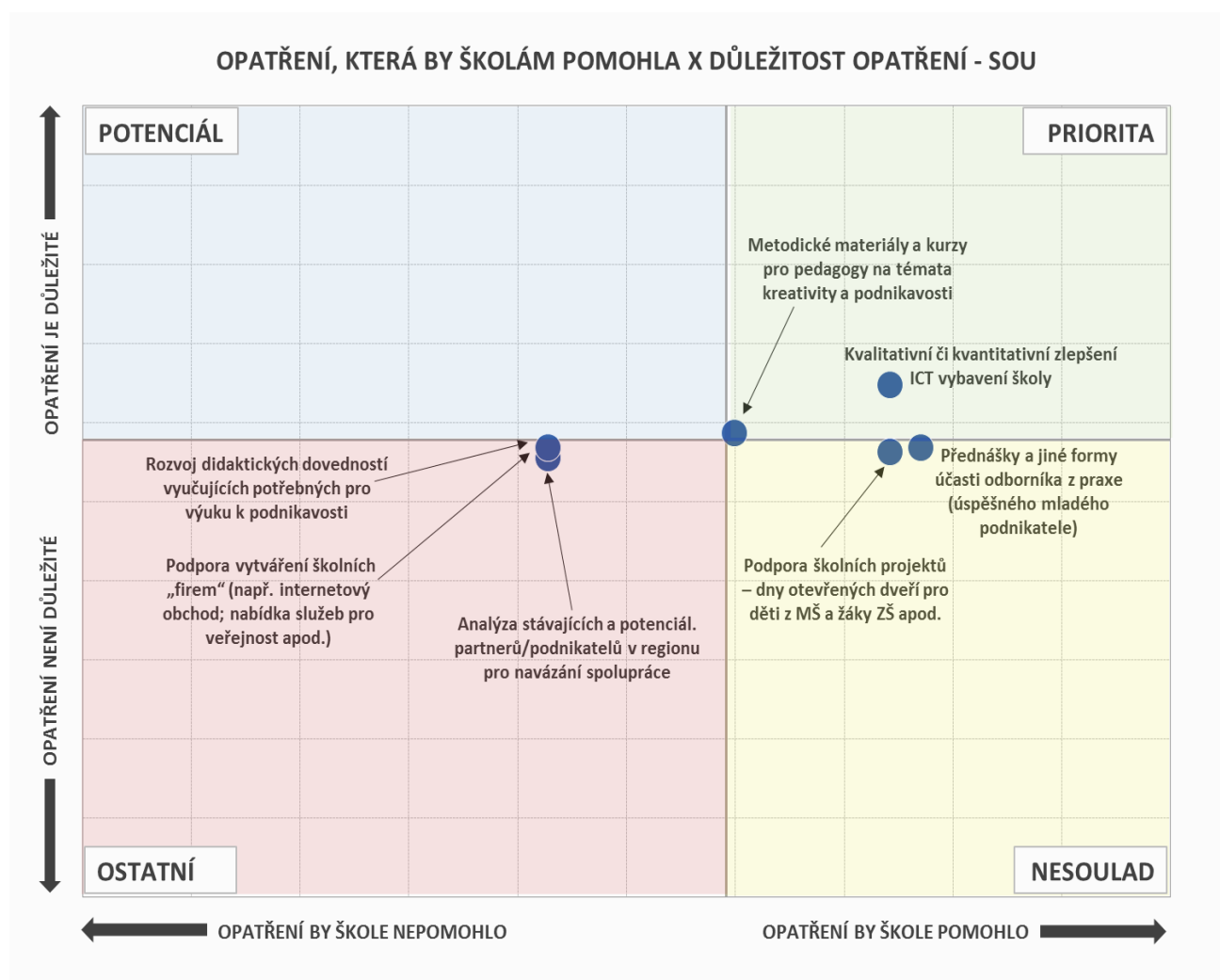
Tab. 6: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory kompetencí k podnikavosti - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele)	27	77%	106	56%
	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.	26	74%	113	60%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	26	74%	110	59%
SOŠ (N=100)	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.	61	61%	113	60%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele)	59	59%	106	56%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	55	55%	110	59%
Gymnázium (N=60)	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.	39	65%	113	60%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	39	65%	110	59%
	Metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti	35	58%	99	53%
VOŠ (N=34)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele)	20	59%	106	56%
	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.	19	56%	113	60%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	18	53%	110	59%
Konzervatoř (N=7)	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	5	71%	110	59%
Praktická škola (N=9)	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.	5	56%	113	60%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	4	44%	110	59%
	Podpora vytváření školních „firem“ (internetový obchod apod.)	3	33%	51	27%
	Založení vlastní fiktivní firmy	3	33%	33	18%

2.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU

- Mezi priority SOU patří kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy a částečně také metodické materiály a kurzy pro pedagogy – tyto velmi často zmiňované položky jsou hodnoceny jako jedny z nejdůležitějších.
- Školami jsou dále zmiňovány přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce a podpora školních projektů. Přestože jsou školami označovány za potřebné, důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními spíše podprůměrná.

Obr. 16: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU

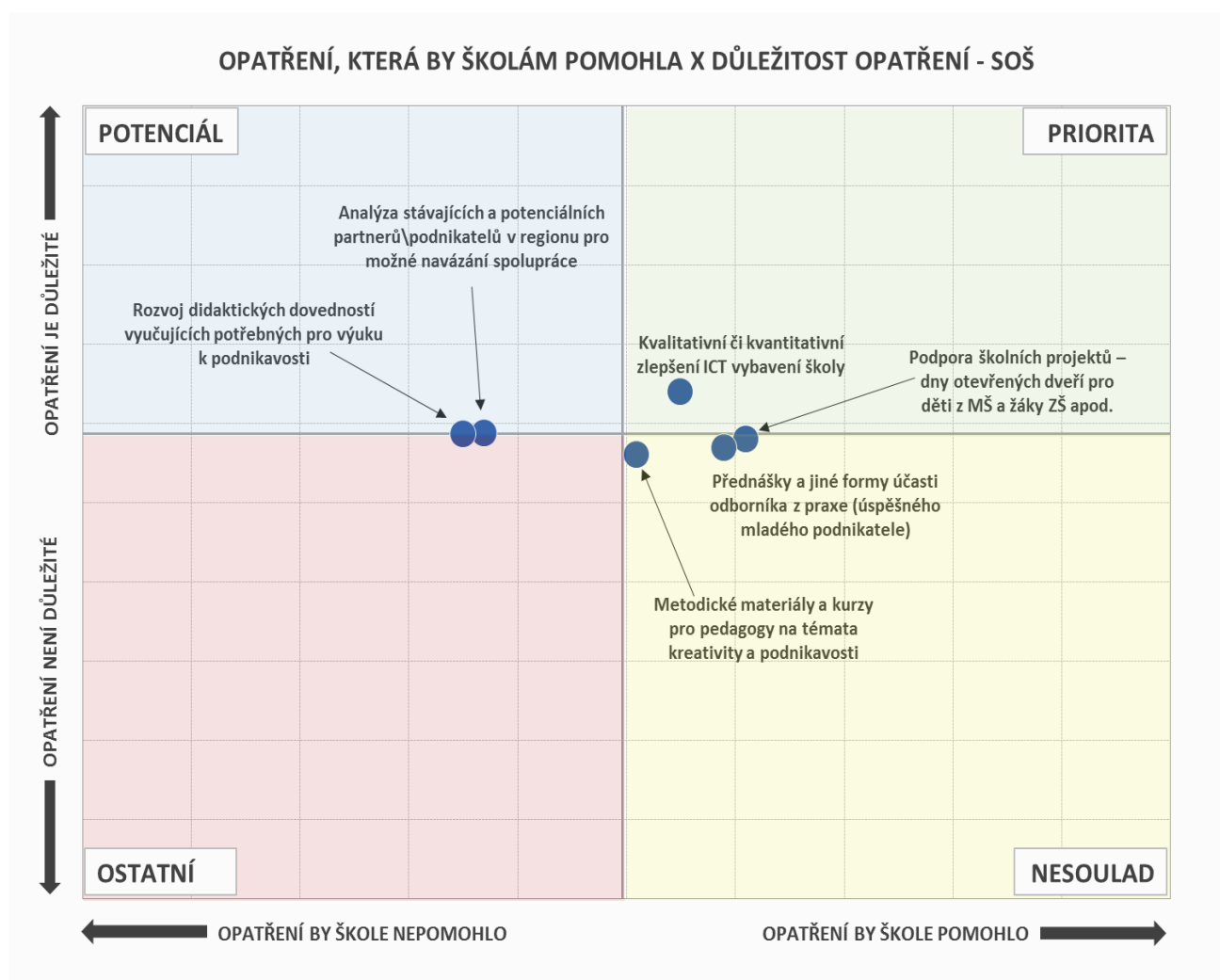


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

2.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ

- Z hlediska uvažovaných opatření je pro SOŠ prioritou kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy.
- Prostor pro další rozvoj podnikavosti by částečně mohl přinést rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku k podnikavosti a analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu pro možné navázání spolupráce – tato opatření nejsou tolik potřebná jako ostatní sledované položky, nicméně je jejich důležitost lehce nadprůměrná.
- Přestože jsou metodické materiály a kurzy pro pedagogy, účast odborníků z praxe a podpora školních projektů školami označovány za potřebné, důležitost těchto opatření je ve srovnání s ostatními položkami spíše podprůměrná.

Obr. 17: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

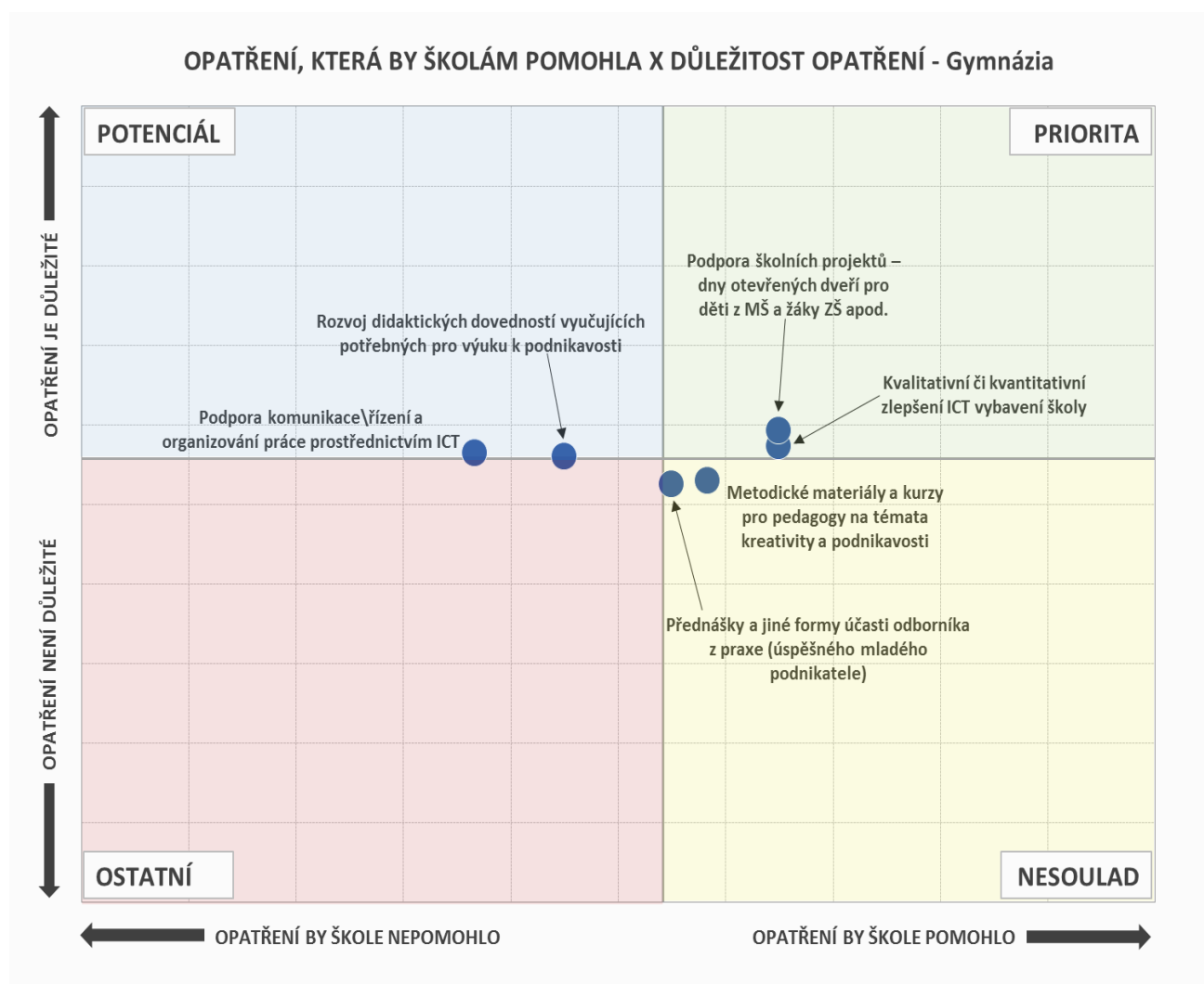


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

2.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia

- V případě gymnázií lze za hlavní priority označit podporu školních projektů a kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy – tato opatření jsou gymnáziím zmiňována nejčastěji a zároveň jsou hodnocena jako velmi důležitá.
- Podpoře podnikavosti by mohl pomoci rozvoj didaktických dovedností vyučujících pro výuku k podnikavosti a podpora komunikace\řízení a organizování práce prostřednictvím ICT – tato opatření jsou školami vnímána jako lehce nadprůměrně důležitá, nicméně z hlediska potřeby jsou ve srovnání s ostatními opatřeními spíše upozaděna.
- Přestože jsou metodické materiály a kurzy pro pedagogy a účast odborníků ve výuce hodnoceny jako potřebné, důležitost těchto opatření je ve srovnání s ostatními spíše podprůměrná.

Obr. 18: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

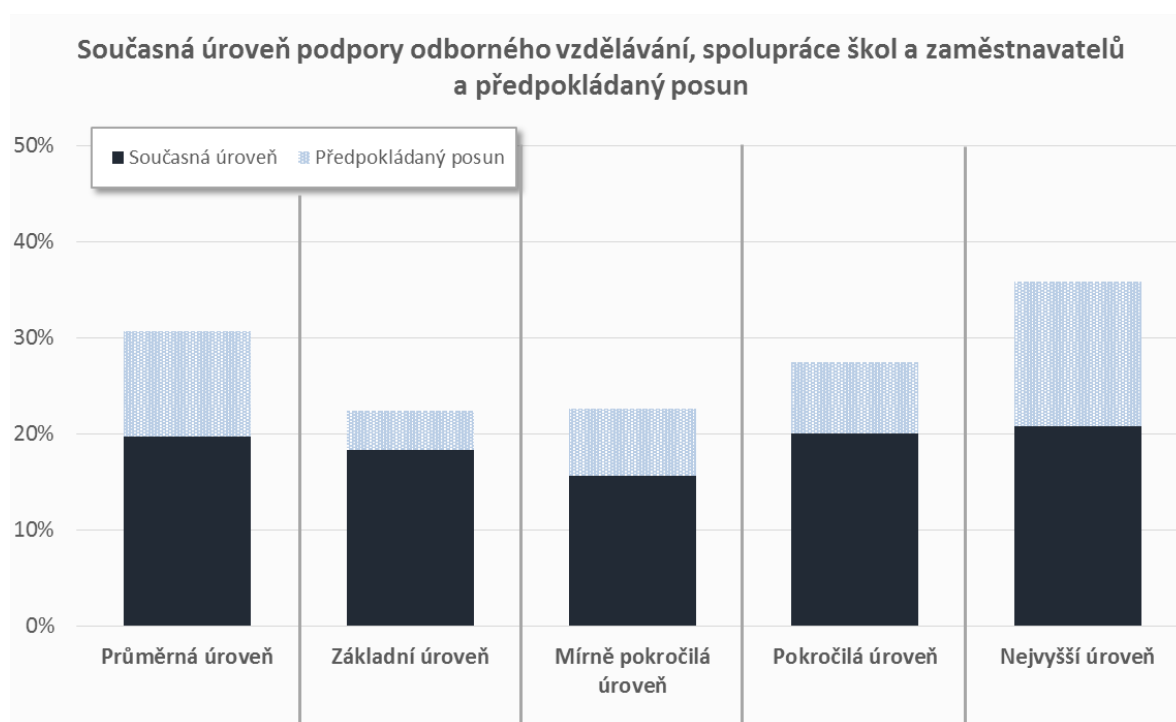
3. Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů

3.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Většina škol se v rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli zaměřuje na systematickou spolupráci se zaměstnavateli doplňovanou o další aktivity (nejvyšší úroveň – 21 %), případně alespoň na úrovni systematické spolupráce se zaměstnavateli (pokročilá úroveň – 20 %). 18 % škol deklaruje realizaci aktivit na základní úrovni, kde spolupráce se zaměstnavateli probíhá pouze v omezené podobě.

Vzhledem k akcentaci důležitosti této oblasti chce většina škol systematickou spolupráci se zaměstnavateli dále rozvíjet, podporovat ji dalšími dílčími aktivitami a posunout se na nejvyšší možnou úroveň – předpokládaný posun v této úrovni činí 15 %. Určitý nárůst lze očekávat v rámci mírně pokročilé a pokročilé úrovně (předpokládaný posun je 7 %).

Obr. 19: Současná úroveň podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů a předpokládaný posun



Základní úroveň – podpora odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli probíhá pouze v omezené (základní) podobě.

Mírně pokročilá úroveň – spolupráce se zaměstnavateli není systematická, probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (stáže pro učitele, zapojení odborníků z praxe, zapojení žáků do praktických aktivit).

Pokročilá úroveň – systematická spolupráce se zaměstnavateli (smlouva o spolupráci, účast zaměstnavatelů u zkoušek, odborný výcvik v modelovém pracovním prostředí).

Nejvyšší úroveň – systematická spolupráce se zaměstnavateli doplněna o další aktivity (škola vyjednává se zaměstnavateli obsah odborného výcviku a praxe, zaměstnavatelé se aktivně podílejí na náborových aktivitách školy a finančně školu/vybrané žáky podporují).

- Ve velké části SOU jsou realizovány činnosti s prvky systematické spolupráce se zaměstnavateli (pokročilá úroveň – 49 %) – tyto školy mají se zaměstnavateli smlouvu o spolupráci, zaměstnavatelé se účastní zkoušek a odborný výcvik probíhá v modelovém pracovním prostředí. SOU se zároveň plánují v budoucnu zaměřit na rozšiřování systematické spolupráce se zaměstnavateli o další dílčí aktivity a posunout se tak na nejvyšší úroveň v rámci této oblasti.
- SOŠ a VOŠ se zaměřují na systematickou spolupráci se zaměstnavateli doplněnou o další aktivity (nejvyšší úroveň), případně na systematickou spolupráci se zaměstnavateli (pokročilá úroveň). Nejvýraznější posun lze očekávat na nejvyšší úrovni.
- V rámci gymnázií je rozvíjena spolupráce se zaměstnavateli především na základní úrovni (28 %) a probíhá v omezené podobě. Předpokládaný posun škol je v této oblasti obecně velmi nízký.
- V případě konzervatoří jsou nejčastěji rozvíjeny činnosti na mírně pokročilejší úrovni, tj. probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (18 %). Předpokládaný posun konzervatoří je v této oblasti obecně velmi nízký.
- Spolupráce se zaměstnavateli vykazuje nejčastěji na praktických školách prvky systematické spolupráce (pokročilá úroveň – 17 %). U praktických škol se předpokládá nejvýraznější posun v oblasti systematické spolupráce (pokročilá úroveň - předpokládaný posun 11 %) a v oblasti systematické spolupráce doplněné o další aktivity (nejvyšší úroveň - předpokládaný posun 11 %).

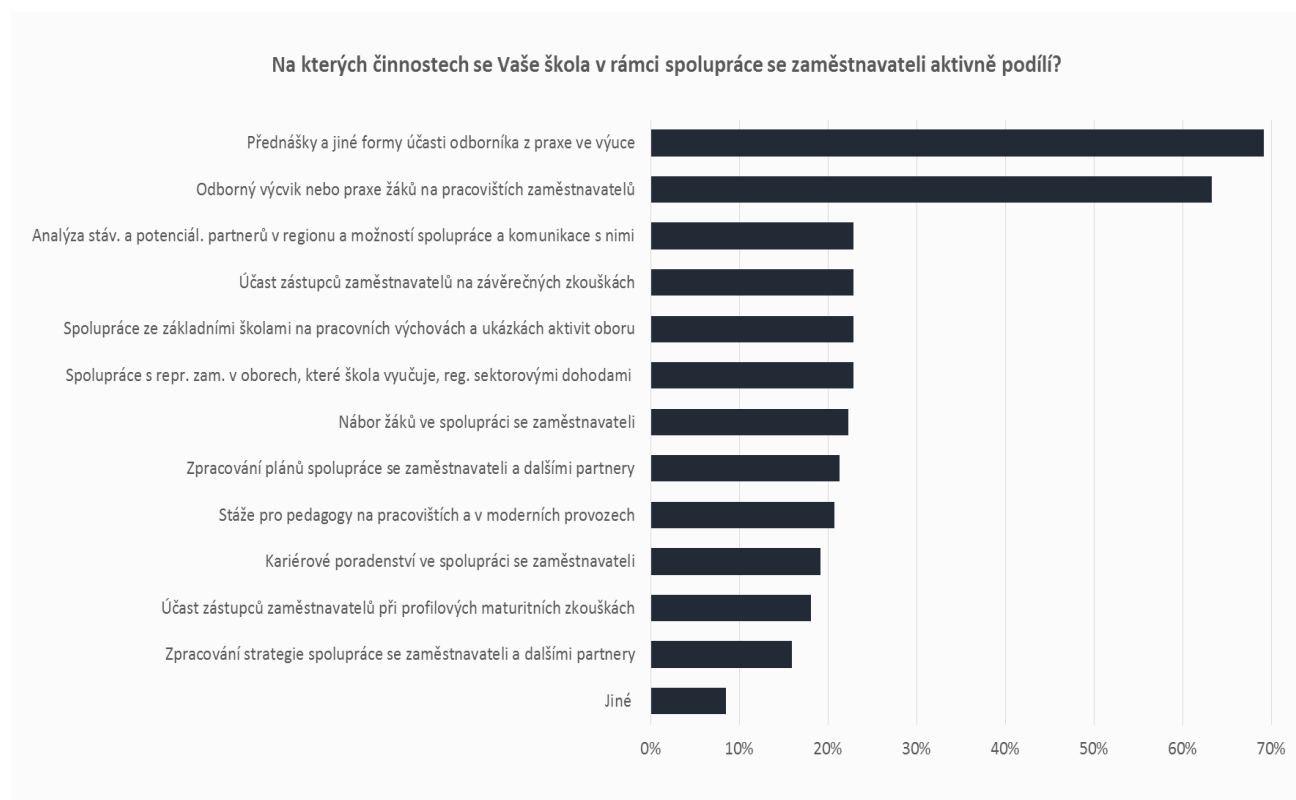
Tab. 7: Současná úroveň podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů a předpokládaný posun - podle typu školy

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=35)	Průměrná úroveň	39%	+ 15%
	Základní úroveň	9%	+ 1%
	Mírně pokročilá úroveň	21%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	49%	+ 10%
	Nejvyšší úroveň	41%	+ 24%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň	28%	+ 15%
	Základní úroveň	14%	+ 3%
	Mírně pokročilá úroveň	19%	+ 7%
	Pokročilá úroveň	30%	+ 10%
	Nejvyšší úroveň	31%	+ 23%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň	7%	+ 5%
	Základní úroveň	28%	+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň	13%	+ 7%
	Pokročilá úroveň	5%	+ 4%
	Nejvyšší úroveň	4%	+ 5%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň	23%	+ 13%
	Základní úroveň	10%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	20%	+ 5%
	Pokročilá úroveň	21%	+ 9%
	Nejvyšší úroveň	27%	+ 19%
Konzervatoř (N=7)	Průměrná úroveň	12%	+ 5%
	Základní úroveň	14%	+ 7%
	Mírně pokročilá úroveň	18%	+ 7%
	Pokročilá úroveň	8%	+ 2%
	Nejvyšší úroveň	13%	+ 7%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň	15%	+ 10%
	Základní úroveň	11%	+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň	11%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	17%	+ 11%
	Nejvyšší úroveň	14%	+ 11%

3.2. Aktivity, které školy realizují v rámci této intervence

V rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli jsou na školách nejčastěji realizovány přednášky odborníků z praxe či jejich jiné zapojení ve výuce (69 %) a odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů (63 %). Na dalších aktivitách se školy podílejí v menší míře – část škol provádí analýzu partnerů v regionu s možností navázání spolupráce, spolupracuje se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru, spolupracuje s reprezentací zaměstnavatelů a regionálními sektorovými dohodami a zástupci zaměstnavatelů se zde účastní závěrečných zkoušek.

Obr. 20: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů aktivně podílí



- V případě SOU, SOŠ, VOŠ, praktických škol i konzervatoří se školy zaměřují především na odborný výcvik a praxi žáků u zaměstnavatelů a přednášky či jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce. Na odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů se zaměřují především SOU (91 %), SOŠ (89 %) a VOŠ (85 %).
- SOU se dále orientuje na zajištění účasti zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách (86 %) a SOŠ na spolupráci se základními školami na prac. výchovách a ukázkách aktivit oboru (34 %).
- Konzervatoře také na zajištění účasti zástupců zaměstnavatelů při profilových maturitních zkouškách (57 %).
- Gymnázia se soustředí především na přednášky odborníků z praxe (60 %). Část z nich ale nespolupracuje se zaměstnavateli vůbec.

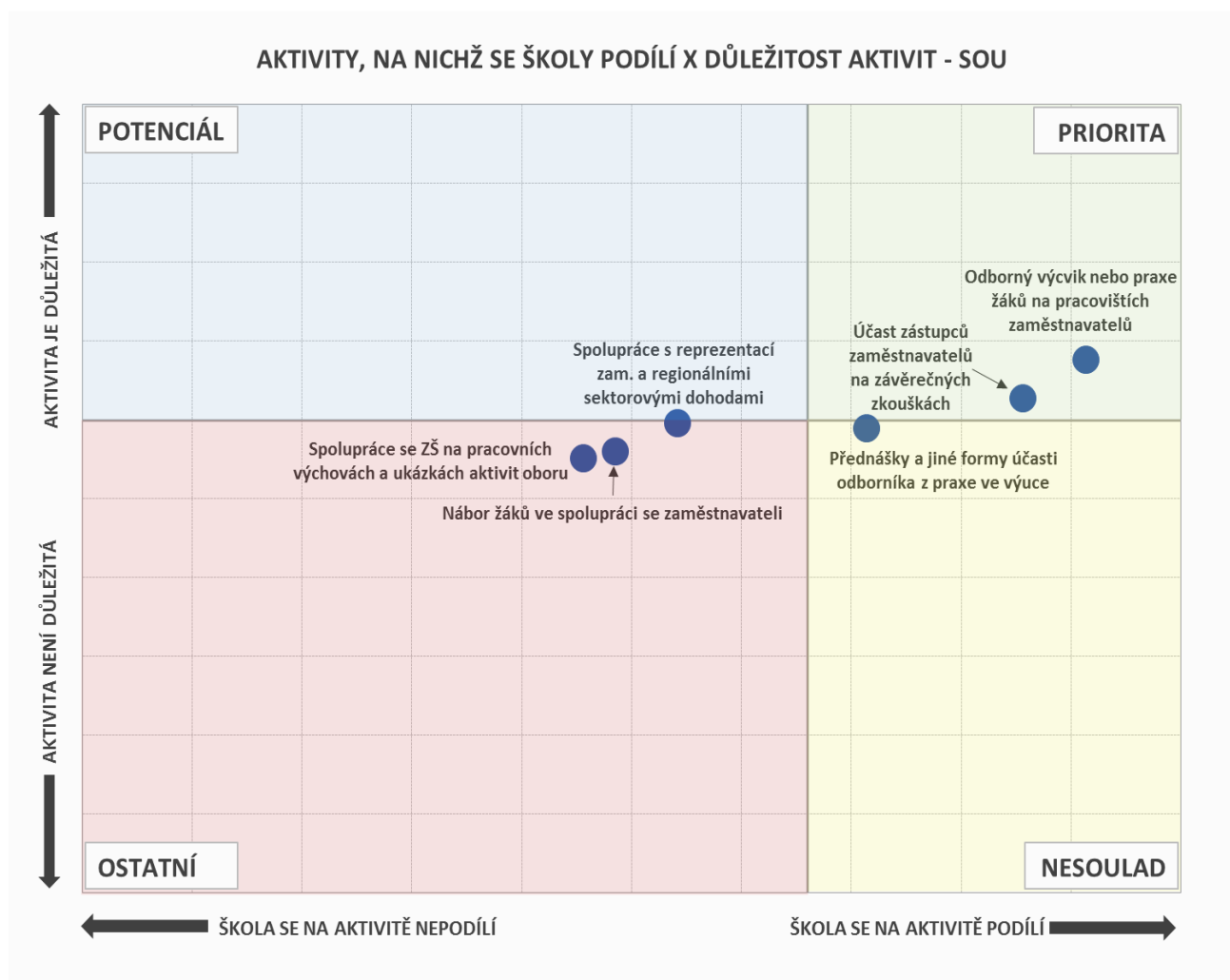
Tab. 8: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů aktivně podílí - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	32	91%	119	63%
	Účast zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách	30	86%	43	23%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	25	71%	130	69%
SOŠ (N=100)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	89	89%	119	63%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	75	75%	130	69%
	Spolupráce ze základními školami na prac. výchovách a ukázkách aktivit oboru	34	34%	43	23%
Gymnázium (N=60)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	36	60%	130	69%
	Jiné: Nespolupracují se zaměstnavateli, Spolupráce s VŠ	12	20%	16	9%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	10	17%	119	63%
VOŠ (N=34)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	29	85%	119	63%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	28	82%	130	69%
	Zpracování plánů spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	13	38%	40	21%
Konzervatoř (N=7)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	5	71%	119	63%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	4	57%	130	69%
	Účast zástupců zaměstnavatelů při profilových maturitních zkouškách	4	57%	34	18%
Praktická škola (N=9)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	6	67%	119	63%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	3	33%	130	69%
	Účast zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách	3	33%	43	23%

3.2.1. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- Hlavní priority pro SOU v oblasti odborného vzdělávání jsou odborný výcvik a praxe žáků v reálném pracovním prostředí u zaměstnavatelů a účast zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách – na těchto aktivitách se školy podílí nejvíce, zároveň je těmito činnostem přisuzována největší důležitost.
- Částečný potenciál lze spatřovat ve spolupráci s reprezentací zaměstnavatelů a regionálními sektorovými dohodami – tato činnost není realizována školami až v takové míře, nicméně je hodnocena jako důležitá.
- Přestože se SOU soustředí i na realizaci přednášek a jiných forem účasti odborníků z praxe ve výuce, ve srovnání s ostatními aktivitami je této činnosti přisuzována nižší důležitost.

Obr. 21: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU

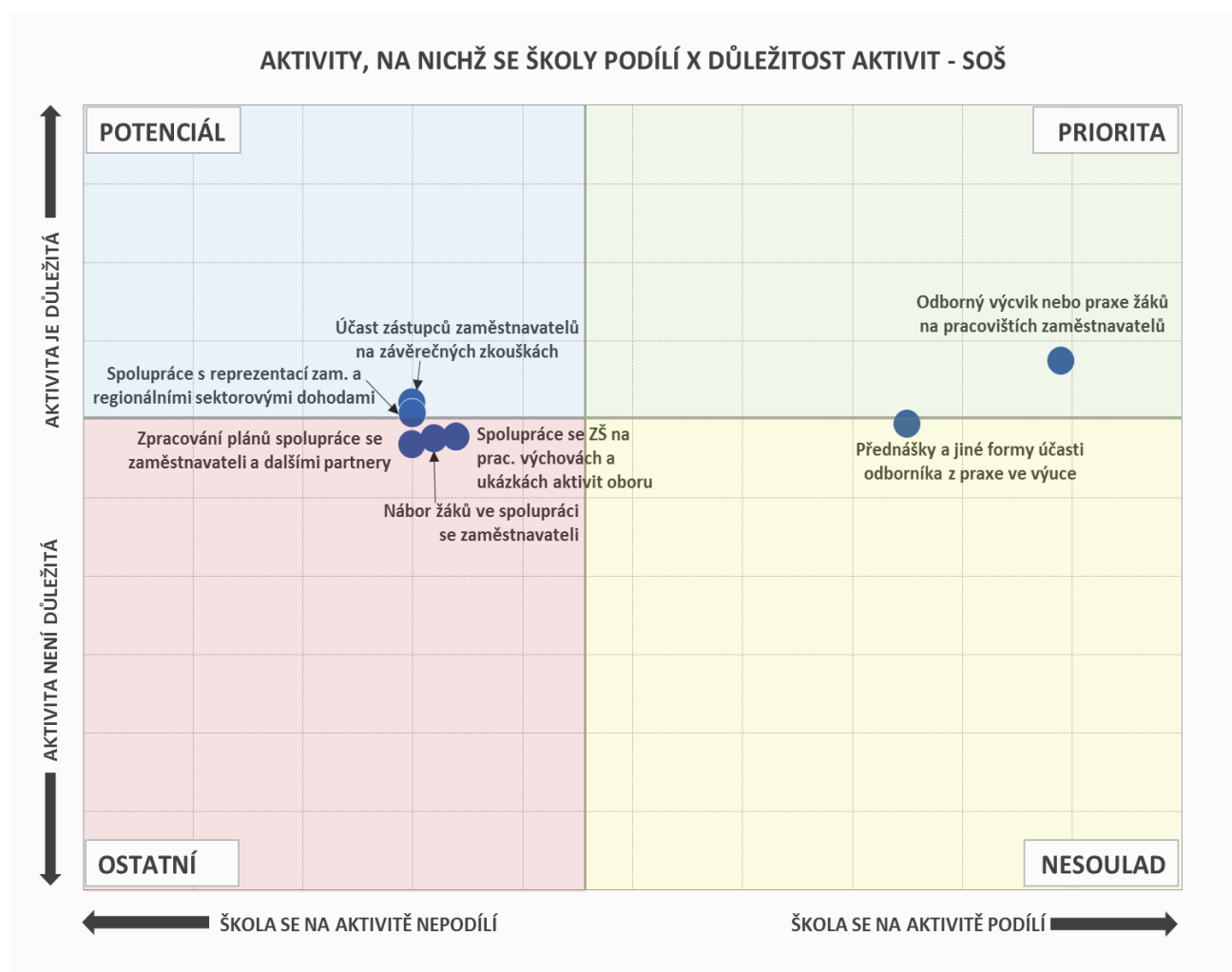


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

3.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- V případě SOŠ je, podobně jako u SOU, hlavní prioritou odborný výcvik a praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů - na této aktivitě se SOŠ podílí nejvíce a zároveň je pro školy tato činnost ve srovnání s ostatními aktivitami nejdůležitější.
- Určitý potenciál lze vidět v účasti zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách a částečně i ve spolupráci s reprezentací zaměstnavatelů a regionálními sektorovými dohodami – ve srovnání s ostatními činnostmi nejsou tyto aktivity realizovány ve větší míře, SOŠ je nicméně hodnotí jako relativně důležité.
- Také SOŠ se více soustředí na realizaci přednášek a účasti odborníků z praxe ve výuce, důležitost této činnosti je ve srovnání s ostatními o něco nižší.

Obr. 22: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

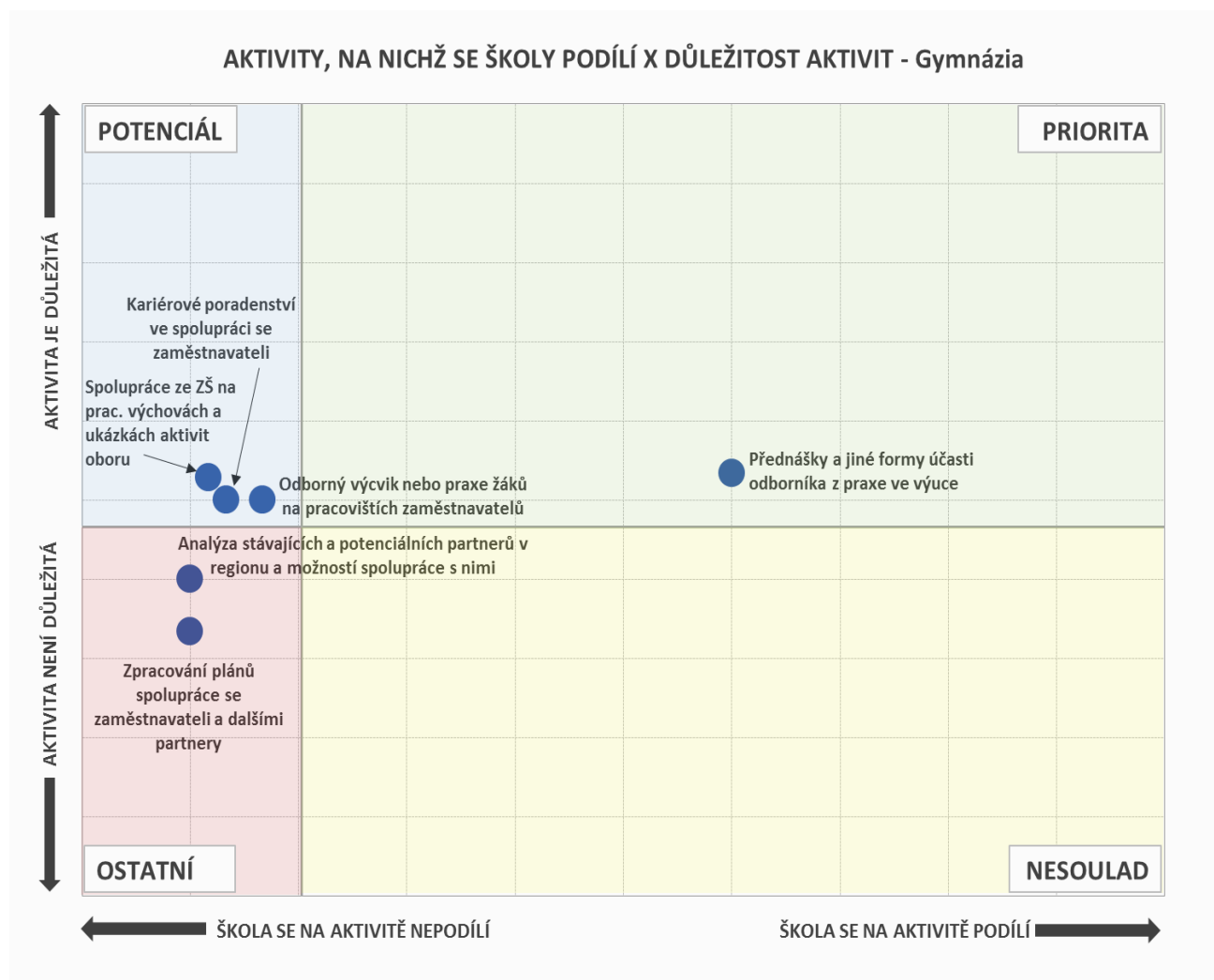


Pozn. Do map je zaneseno sedm nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

3.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Gymnázia se zaměřují zejména na přednášky a zajištění účasti odborníků z praxe ve výuce – tuto činnost realizují nejčastěji a považují ji za důležitou.
- Určitý potenciál gymnázií v této oblasti je v zajištění praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů, v kariérovém poradenství realizovaném ve spolupráci se zaměstnavateli a ve spolupráci se ZŠ na pracovních výchovách – na těchto aktivitách se gymnázia podílejí v malé míře, nicméně jim přisuzují značnou důležitost.

Obr. 23: Aktivita, na niž se školy podílí, a jejich důležitost – gymnázia

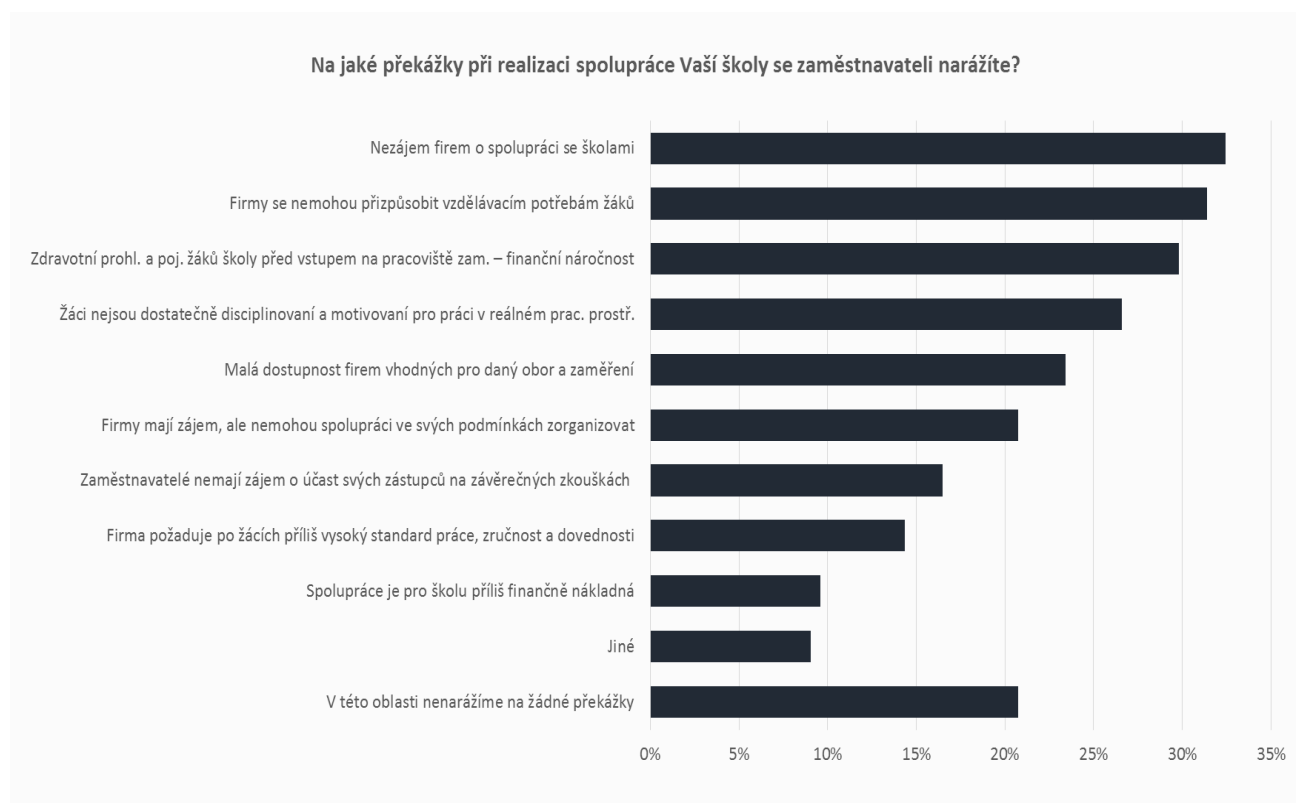


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

3.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

V rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli školy nejčastěji naráží na nezájem firem o spolupráci se školami (32 %). Další často zmiňovanou překážkou je skutečnost, že se zaměstnavatelé nemohou plně přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků (31 %). Problémem je i finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště zaměstnavatele (29 %).

Obr. 24: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů



- SOU zmiňují jako největší překážku to, že žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném prac. prostředí (63 %).
- SOU a SOŠ uvádějí jako výraznou překážku finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště (49 % SOU a 46 % SOŠ), dále skutečnost, že firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků.
- Vzhledem k oborovému zaměření gymnázií - v této oblasti většinou na žádné překážky nenarážejí (42 %). Pokud ano, týká se to nezájmu firem o spolupráci s nimi a malé dostupnosti firem vhodných pro daný obor a zaměření (shodně 22 %).
- VOŠ narážejí také zejména na problém finanční náročnosti zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště (41 %) a na nezájem firem o spolupráci se školami (35 %).
- Konzervatoře uvádějí především malou dostupnost firem s vhodným zaměřením (57 %).
- Praktické školy nejčastěji narážejí na to, že se školy nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků (67 %). Problémem je i malá dostupnost vhodných firem (56 %) a požadavky firem na vysoké standardy práce, zručnosti a dovednosti žáků (také 56 %).

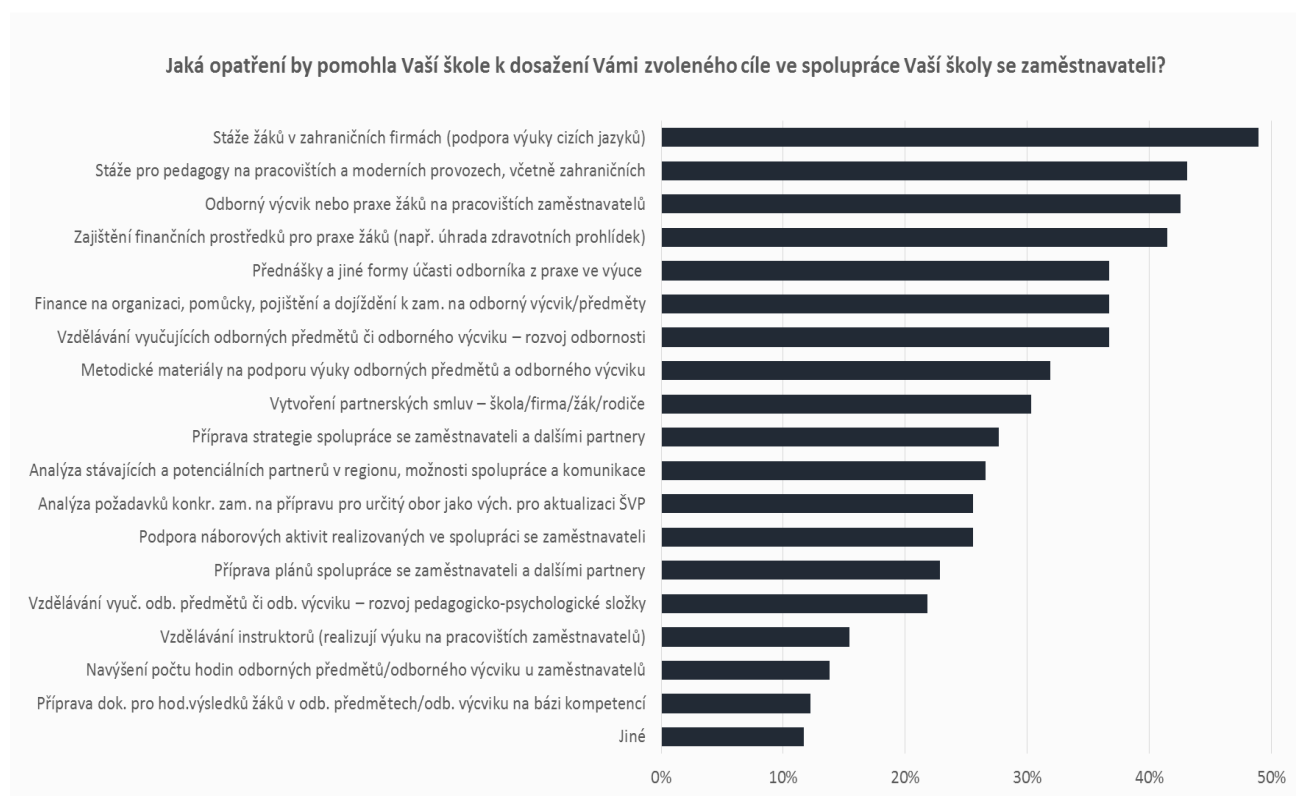
Tab. 9: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reál. prac. prostředí	22	63%	50	27%
	Zdrav. prohlídky a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště (fin. náročnost)	17	49%	56	30%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	16	46%	59	31%
SOŠ (N=100)	Zdrav. prohlídky a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště (fin. náročnost)	46	46%	56	30%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	46	46%	59	31%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	40	40%	61	32%
Gymnázium (N=60)	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	25	42%	39	21%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	13	22%	61	32%
	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	13	22%	44	23%
VOŠ (N=34)	Zdrav. prohlídky a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště (fin. náročnost)	14	41%	56	30%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	12	35%	61	32%
	Firmy mají zájem, ale nemohou spolupráci ve svých podmínkách zorganizovat	10	29%	39	21%
Konzervatoř (N=7)	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	4	57%	44	23%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	3	43%	61	32%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	3	43%	59	31%
Praktická škola (N=9)	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	6	67%	59	31%
	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	5	56%	44	23%
	Firma požaduje po žácích příliš vysoký standard práce, zručnost a dovednosti	5	56%	27	14%

3.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by v oblasti odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli nejvíce pomohly stáže žáků v zahraničních firmách, což by podpořilo i výuku cizích jazyků (49 %), dále stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech (43 %), odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů (43 %) a zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (41 %).

Obr. 25: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů



- V rámci opatření SOU zdůrazňují především důležitost odborného výcviku na pracovištích zaměstnavatelů (69 %), dále stáží žáků v zahraničních firmách, zajištění financí pro praxe žáků, vzdělávání vyučujících odborných předmětů a podpora náborových aktivit realizovaných ve spolupráci se zaměstnavateli (shodně 66 %).
- SOŠ zmiňují stáže žáků v zahraničních firmách (67 %), odborný výcvik u zaměstnavatelů (63 %) a zajištění stáží pro pedagogy (58 %).
- Část gymnázií uvádí, že pro ně jsou opatření v této oblasti nepodstatná vzhledem k tomu, že nespolupracují se zaměstnavateli a připravují absolventy pro další studium. Z vyjmenovaných opatření ve vyšší míře uvádějí stáže žáků v zahraničních firmách s podporou výuky cizích jazyků (62 %) a stáže pro pedagogy na pracovištích (56 %).
- VOŠ by ocenily zajištění financí pro praxe žáků (68 %), stáže žáků v zahraničních firmách (62 %) a stáže pro pedagogy na pracovištích (56 %).

- Konzervatoře a praktické školy zdůrazňují potřebu vytvoření partnerských smluv (škola/firma/žák/rodiče) a odborného výcviku žáků na pracovištích zaměstnavatelů. Praktické školy i zajištění financí pro praxe žáků (44 %).

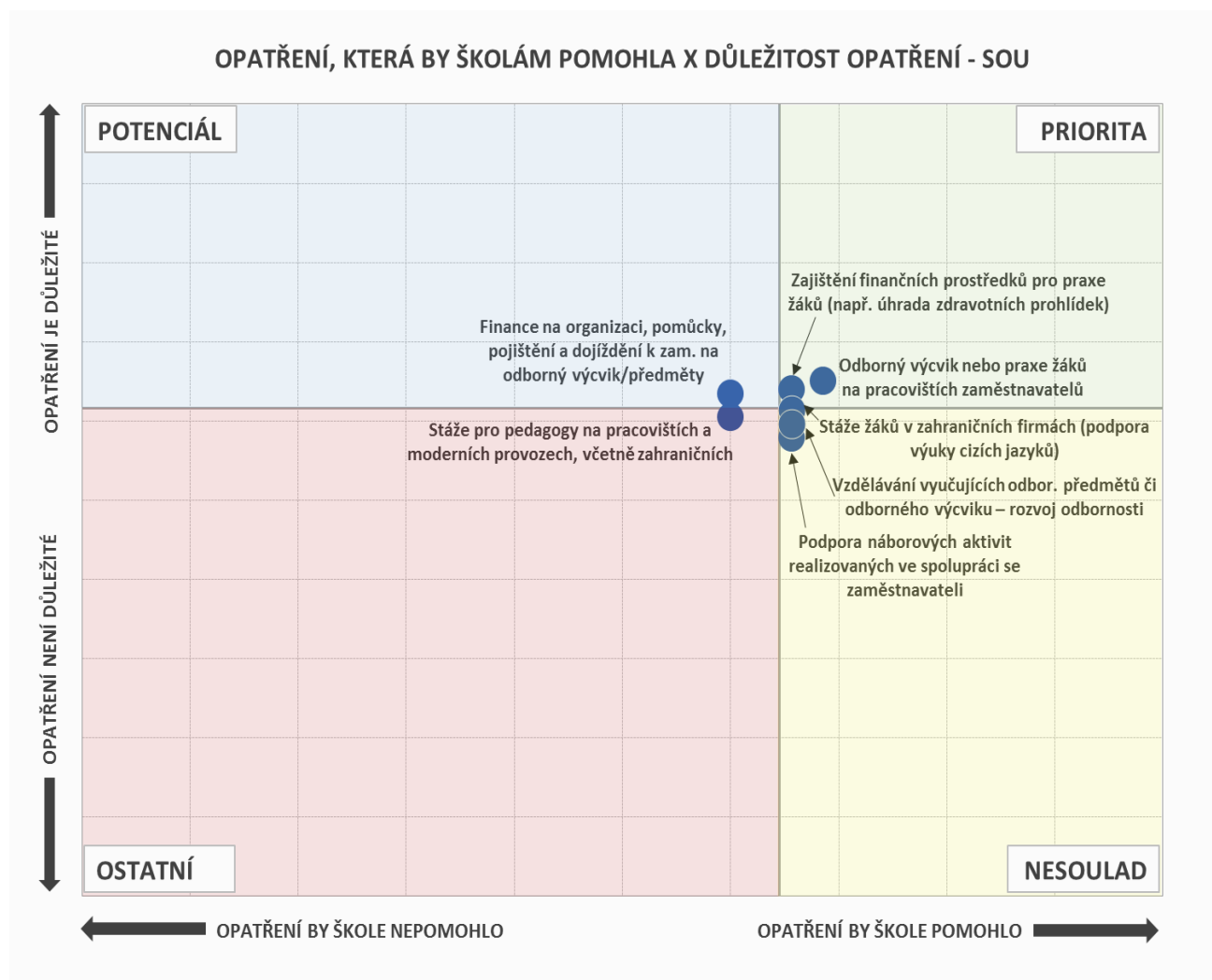
Tab. 10: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	24	69%	80	43%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	23	66%	92	49%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	23	66%	78	41%
	Vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku – rozvoj odbornosti	23	66%	69	37%
	Podpora náborových aktivit realizovaných ve spolupráci se zaměstnavateli	23	66%	48	26%
SOŠ (N=100)	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	67	67%	92	49%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	63	63%	80	43%
	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	58	58%	81	43%
Gymnázium (N=60)	Jiné: Pro gymnázia nepodstatné, Pro absolventy gymnázií je prioritou další studium	18	30%	22	12%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	16	27%	92	49%
	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	14	23%	81	43%
VOŠ (N=34)	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	23	68%	78	41%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	21	62%	92	49%
	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	19	56%	81	43%
Konzervatoř (N=7)	Vytvoření partnerských smluv – škola/firma/žák/rodiče	4	57%	57	30%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	3	43%	92	49%
	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	3	43%	81	43%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	3	43%	80	43%
Praktická škola (N=9)	Vytvoření partnerských smluv – škola/firma/žák/rodiče	4	44%	57	30%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	4	44%	80	43%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	4	44%	78	41%

3.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU

- Mezi hlavní priority SOU patří v oblasti opatření odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů a také zajištění finančních prostředků pro praxe žáků – tyto nejčastěji zmiňované položky jsou hodnoceny jako nejdůležitější.
- Určitý potenciál lze spatřovat v zajištění financí na organizaci, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik – toto opatření není ve srovnání s ostatními položkami až tak často zmiňováno, nicméně je školami považováno za důležité.
- V případě stáží žáků v zahraničních firmách, vzdělávání vyučujících odborných předmětů a v podpoře náborových aktivit lze vidět jistý nesoulad – školy tato opatření zmiňují ve vyšší míře, ale přiřkládají jim nižší důležitost.

Obr. 26: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU

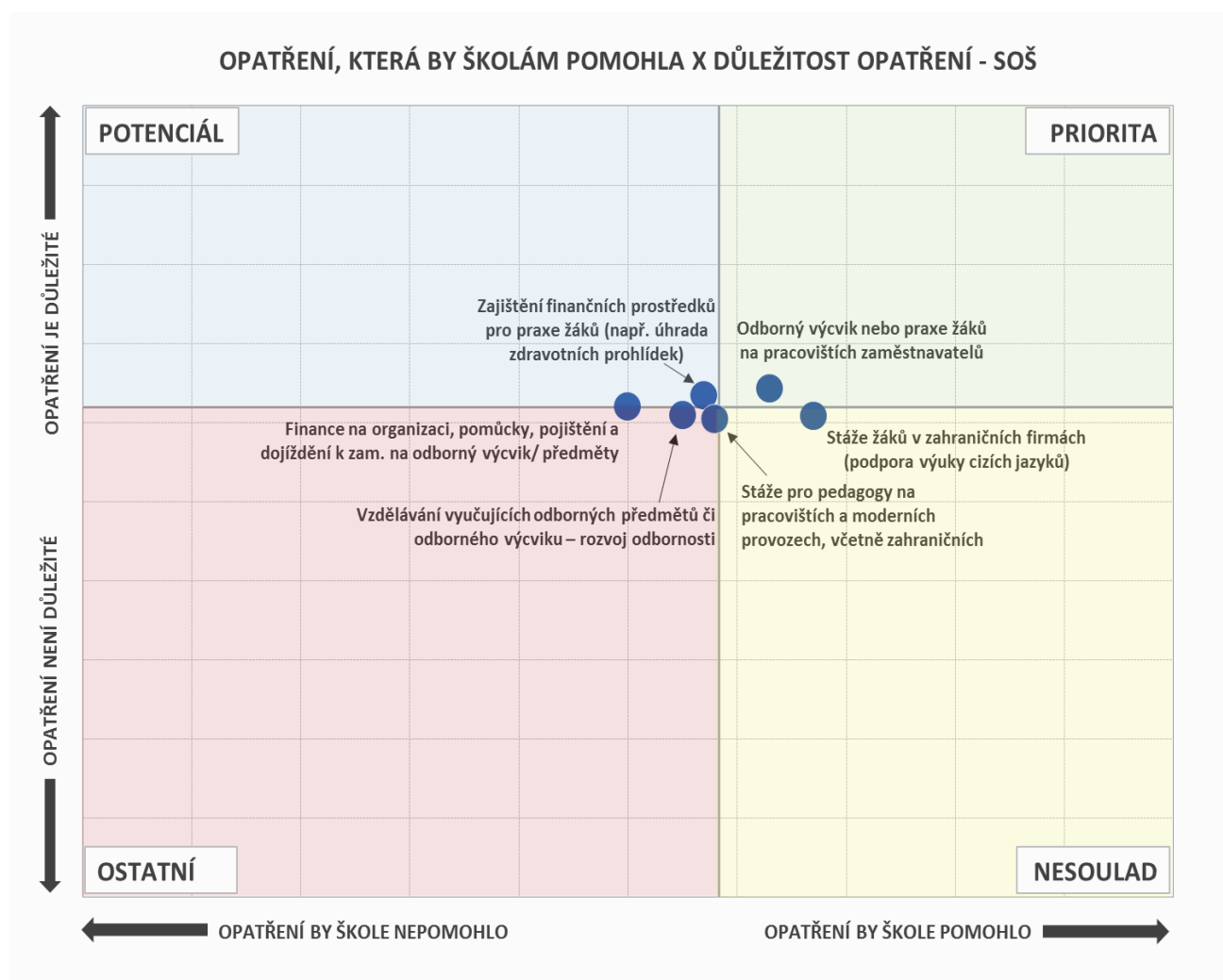


Pozn. Do map je zaneseno sedm nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

3.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ

- Hlavní prioritou pro SOŠ je především odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů – toto opatření uvádějí školy relativně často a přisuzují mu značnou důležitost.
- Určitý potenciál lze spatřovat u opatření týkajícího se zajištění finančních prostředků pro praxe žáků – uvedlo ho méně škol, ale považují ho za důležité. Částečný potenciál je i u zajištění financí na organizaci, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik.
- U opatření podporujícího stáže žáků v zahraničních firmách lze pozorovat určitý nesoulad – ačkoliv školy uvádějí toto opatření nejčastěji, jeho důležitost není ve srovnání s ostatními až tak vysoká.

Obr. 27: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

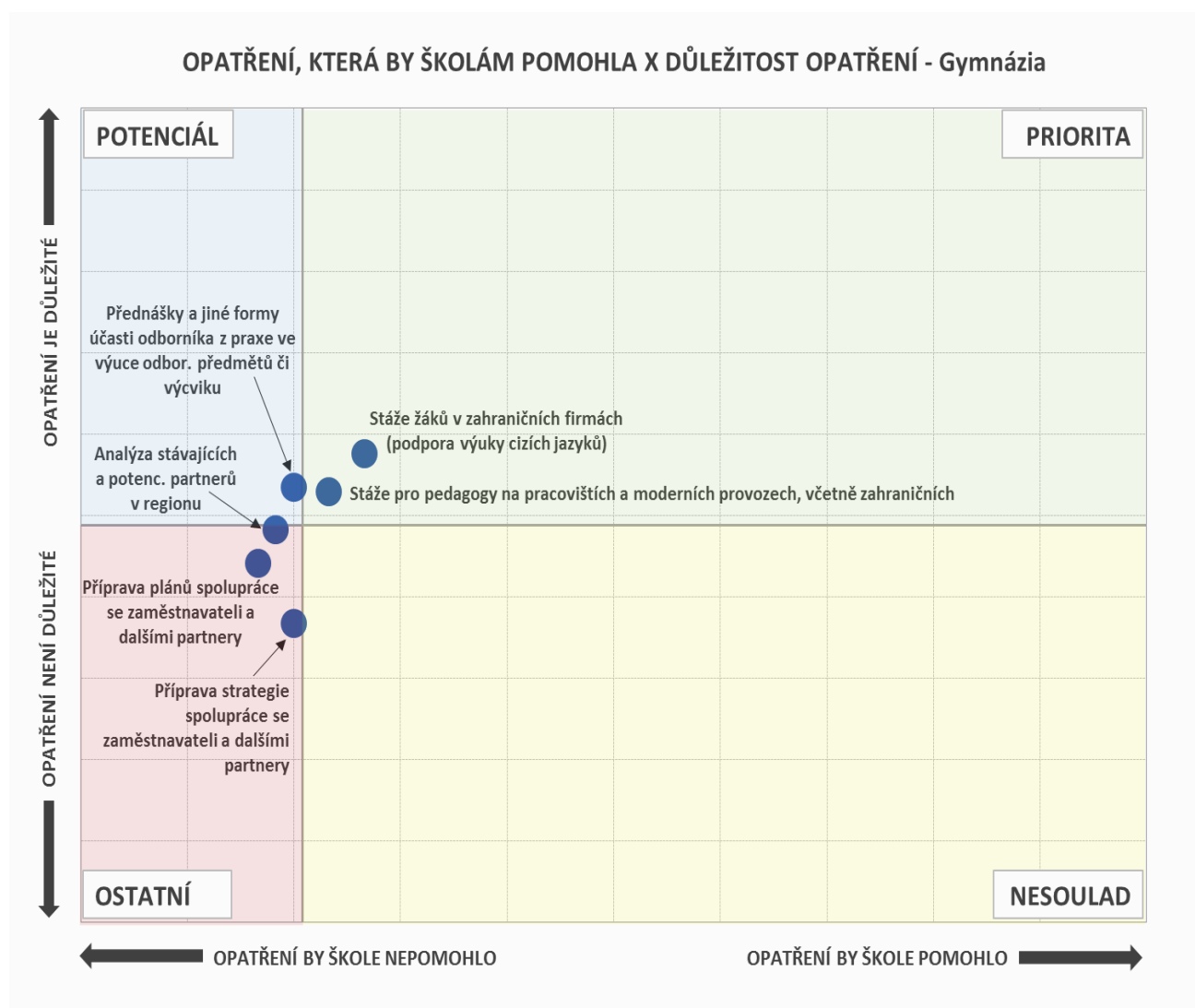


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

3.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia

- Pro gymnázia jsou hlavní prioritou stáže žáků v zahraničních firmách a stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech – tato opatření jsou vnímána jako nejvíce potřebná a zároveň jsou školami hodnocena jako relativně důležitá.
- Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce mohou představovat určitý potenciál – školy tomuto opatření přisuzují značnou míru důležitosti. Částečně lze za potenciál považovat i analýzu stávajících a potenciálních partnerů v regionu.

Obr. 28: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



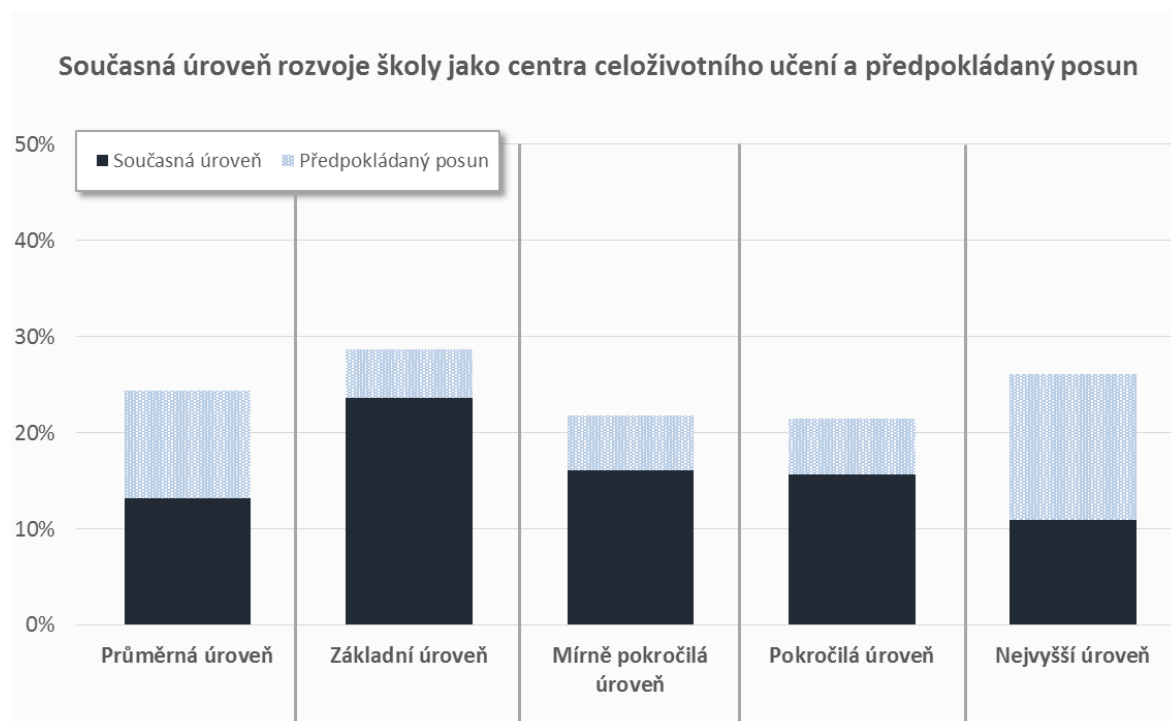
Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4. Rozvoj školy jako centra celoživotního učení

4.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Největší část aktivit škol v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení je pouze na základní úrovni, tj. školy se v tomto případě dalším vzděláváním příliš nezabývají. Část škol realizuje další vzdělávání pouze okrajově prostřednictvím dílčích aktivit (mírně pokročilá úroveň – 16 %), případně se snaží další vzdělávání rozvíjet (pokročilá úroveň – 15 %). Školy mají zájem hlavně o systematické rozvíjení této oblasti a realizaci aktivit zařaditelných do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun na nejvyšší úrovni o 15 %).

Obr. 29: Současná úroveň rozvoje školy jako centra celoživotního učení a předpokládaný posun



Základní úroveň – dalším vzděláváním se škola nezabývá, není součástí vize školy.

Mírně pokročilá úroveň – další vzdělávání je realizováno pouze okrajově, prostřednictvím dílčích aktivit.

Pokročilá úroveň – škola se snaží další vzdělávání rozvíjet (občasná spolupráce s úřady práce a zaměstnavateli, lektory dalšího vzdělávání jsou pracovníci školy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb.).

Nejvyšší úroveň – další vzdělávání je plnohodnotnou součástí práce školy a je systematicky rozvíjeno (spolupráce s úřady práce a zaměstnavateli, realizace kurzů pro samoplátce, příprava programů dalšího vzdělávání, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb. a realizuje kurzy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, většina lektorů prošla vzděláváním v oblasti lektorských dovedností, realizace zájmového a občanského vzdělávání).

- SOU, SOŠ a VOŠ ve většině případů realizují činnosti, které celoživotní učení dále rozvíjí (pokročilá úroveň), SOU se ve větší míře zaměřují také na aktivity, které v sobě obsahují prvky systematického rozvoje této oblasti (nejvyšší úroveň). V případě SOU, SOŠ i VOŠ lze

předpokládat nejvýraznější posun v rámci nejvyšší úrovně – školy mají zájem oblast celoživotního učení dále rozvíjet systematicky.

- Gymnázia se z hlediska realizace činností v oblasti celoživotního učení nacházejí především na základní úrovni a touto oblastí se příliš nezabývají (35 %), případně ji rozvíjí pouze okrajově (mírně pokročilá úroveň – 21 %). Předpokládaný posun je v případě gymnázií obecně nízký, nejvyšší posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 10 %).
- Konzervatoře rozvíjejí oblast celoživotního učení na systematické úrovni (nejvyšší úroveň – 16 %), ale část konzervatoří se dalším vzděláváním příliš nezabývá (základní úroveň – 21 %). Výraznější posun v této oblasti neočekávají.
- Praktické školy se soustředí na činnosti, které celoživotní učení dále rozvíjejí (pokročilá úroveň – 17 %), případně na systematický rozvoj (nejvyšší úroveň – 15 %). Praktické školy mají zájem o posun v této oblasti směrem k aktivitám, jež by celoživotní učení rozvíjely systematicky (předpokládaný posun v rámci nejvyšší úrovně o 21 %).

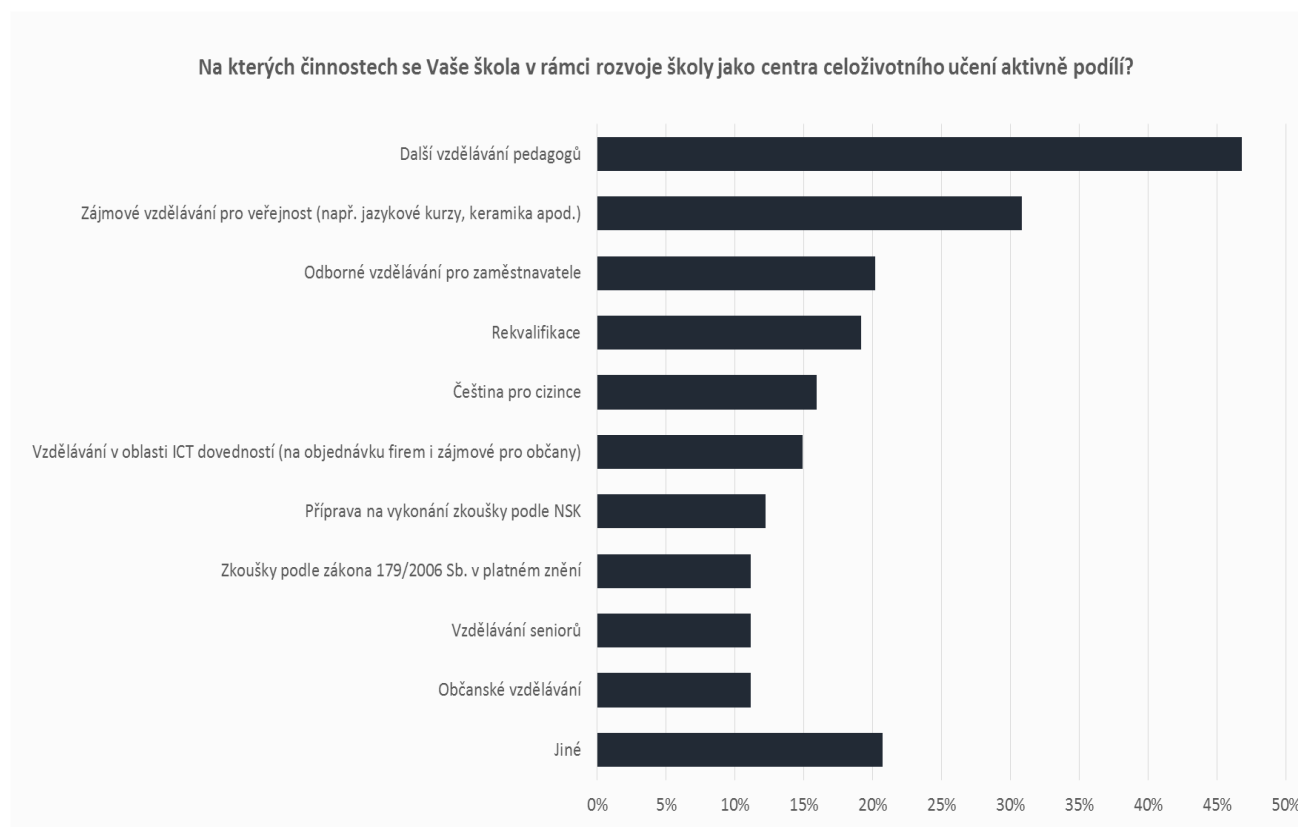
Tab. 11: Současná úroveň rozvoje školy jako centra celoživotního učení a předpokládaný posun - podle typu školy

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=35)	Průměrná úroveň	 19%	 + 18%
	Základní úroveň	 10%	 + 4%
	Mírně pokročilá úroveň	 14%	 + 2%
	Pokročilá úroveň	 26%	 + 8%
	Nejvyšší úroveň	 17%	 + 26%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň	 16%	 + 14%
	Základní úroveň	 19%	 + 4%
	Mírně pokročilá úroveň	 17%	 + 6%
	Pokročilá úroveň	 21%	 + 6%
	Nejvyšší úroveň	 13%	 + 19%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň	 8%	 + 9%
	Základní úroveň	 35%	 + 5%
	Mírně pokročilá úroveň	 21%	 + 7%
	Pokročilá úroveň	 8%	 + 7%
	Nejvyšší úroveň	 5%	 + 10%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň	 15%	 + 11%
	Základní úroveň	 19%	 + 6%
	Mírně pokročilá úroveň	 14%	 + 7%
	Pokročilá úroveň	 18%	 + 3%
	Nejvyšší úroveň	 13%	 + 16%
Konzervatoř (N=7)	Průměrná úroveň	 12%	 + 6%
	Základní úroveň	 21%	 + 0%
	Mírně pokročilá úroveň	 10%	 + 5%
	Pokročilá úroveň	 2%	 + 2%
	Nejvyšší úroveň	 16%	 + 8%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň	 15%	 + 15%
	Základní úroveň	 6%	 + 0%
	Mírně pokročilá úroveň	 11%	 + 0%
	Pokročilá úroveň	 17%	 + 9%
	Nejvyšší úroveň	 15%	 + 21%

4.2. Aktivita, které školy realizují v rámci této intervence

Školy se v rámci celoživotního učení zaměřují především na další vzdělávání pedagogů (47 %), zájmové vzdělávání pro veřejnost (31 %), odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (20 %) a rekvalifikace (19 %).

Obr. 30: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí



- SOU se v rámci celoživotního učení zaměřují především na a odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (46 %), další vzdělávání pedagogů (43 %) a rekvalifikace (43 %).
- SOŠ a VOŠ se nejčastěji zaměřují na další vzdělávání pedagogů, zájmové vzdělávání pro veřejnost a odborné vzdělávání pro zaměstnavatele.
- Gymnázia a konzervatoře se v rámci této oblasti angažují v dalším vzdělávání pedagogů a v zájmovém vzdělávání pro veřejnost. Konzervatoře se navíc podílí na výuce češtiny pro cizince (43 %).
- Praktické školy se v rámci celoživotního učení zabývají rekvalifikacemi (33 %), případně danou oblast vůbec nerozvíjejí (kategorie Jiné).

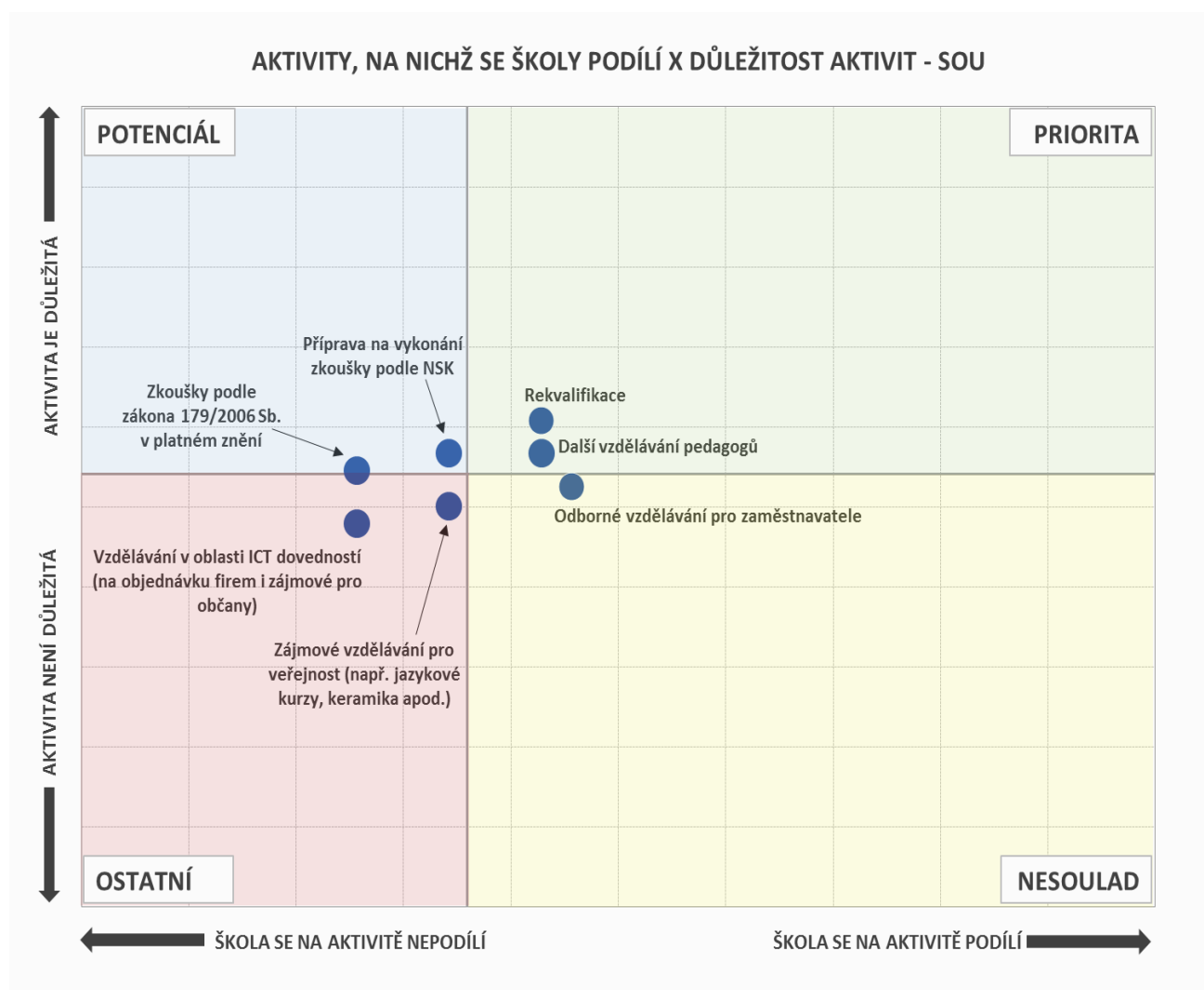
Tab. 12: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí - podle typu školy

		Typ školy			Kraj		
		N		%	N		%
SOU (N=35)	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	16		46%	38		20%
	Další vzdělávání pedagogů	15		43%	88		47%
	Rekvalifikace	15		43%	36		19%
SOŠ (N=100)	Další vzdělávání pedagogů	44		44%	88		47%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	34		34%	58		31%
	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	29		29%	38		20%
Gymnázium (N=60)	Další vzdělávání pedagogů	33		55%	88		47%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	18		30%	58		31%
	Jiné: Nezabývají se touto aktivitou, Jazykové vzdělávání, Kurzy pro žáky ZŠ	15		25%	39		21%
VOŠ (N=34)	Další vzdělávání pedagogů	15		44%	88		47%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	13		38%	58		31%
	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	13		38%	38		20%
Konzervatoř (N=7)	Další vzdělávání pedagogů	5		71%	88		47%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	3		43%	58		31%
	Čeština pro cizince	3		43%	30		16%
Praktická škola (N=9)	Jiné: Vzdělávání zrakově postižených, Další vzdělávání podle §114 zák. 561/2004 Sb.	4		44%	39		21%
	Rekvalifikace	3		33%	36		19%

4.2.1. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- Prioritou SOU jsou především rekvalifikace a další vzdělávání pedagogů – SOU se na těchto činnostech aktivně podílí a zároveň je hodnotí jako velmi důležité.
- Určitý potenciál leží v přípravě na vykonání zkoušek podle NSK – ačkoliv se SOU na této aktivitě nepodílí do takové míry jako v ostatních sledovaných případech, je tato činnost vnímána jako důležitá. Částečně lze potenciál spatřovat i ve zkouškách podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění.
- SOU jsou aktivní i v oblasti odborného vzdělávání pro zaměstnavatele, nicméně ve srovnání s ostatními položkami není tato aktivita až tak důležitá.

Obr. 31: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU

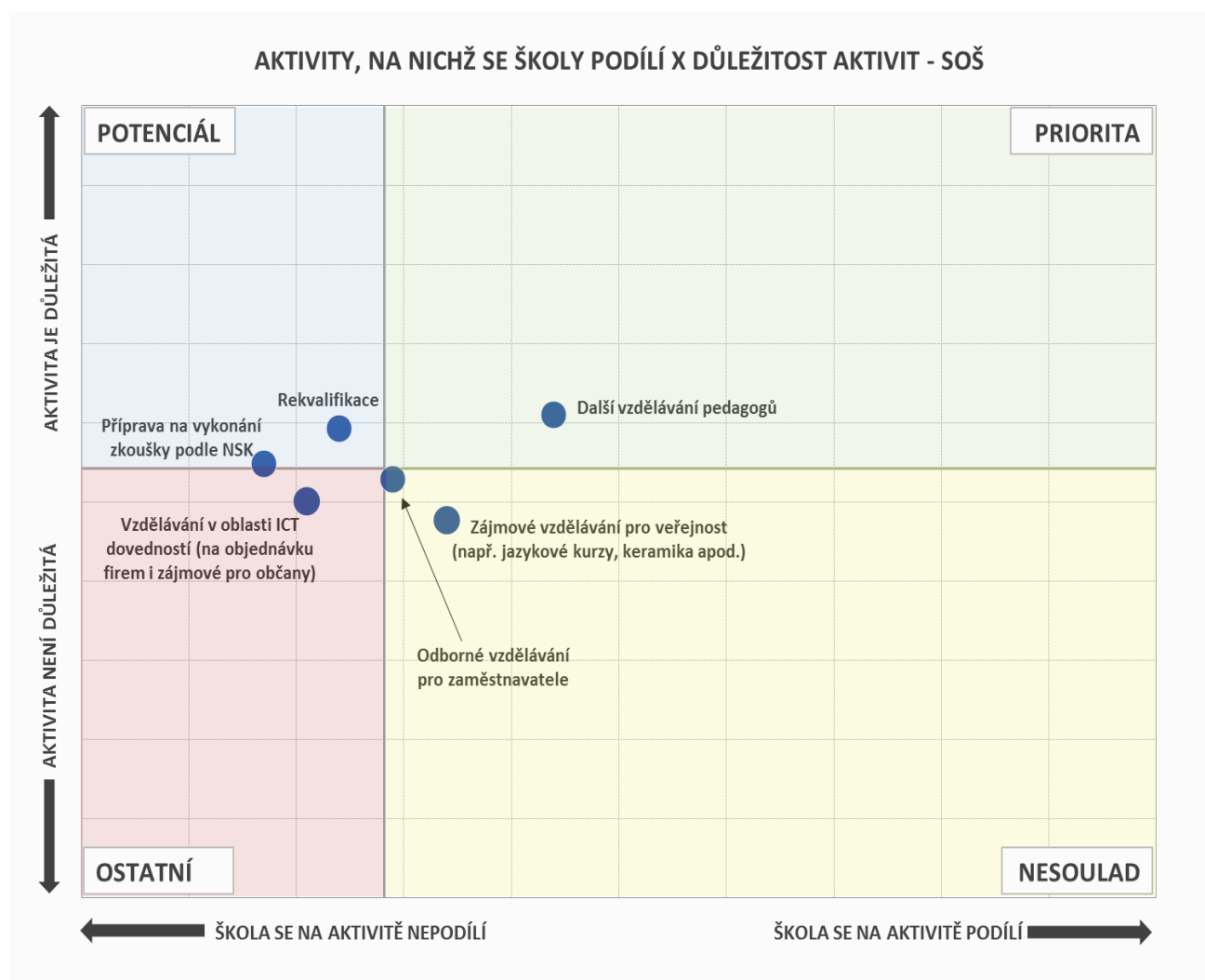


Pozn. Do map je zaneseno sedm nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- Hlavní prioritou SOŠ je další vzdělávání pedagogů – tato činnost je SOŠ realizována nejčastěji a také ji přisuzují nejvyšší důležitost.
- Prostor pro další rozvíjení celoživotního učení můžeme spatřovat v rekvalifikacích – i tato činnost je SOŠ považována za důležitou, přestože se na této aktivitě školy tolik nepodílí. Částečný potenciál je i v přípravě na vykonání zkoušek podle NSK.
- SOU jsou poměrně aktivní v realizaci zájmového vzdělávání pro veřejnost, a také odborného vzdělávání pro zaměstnavatele, nicméně těmto činnostem přisuzují nižší míru důležitosti.

Obr. 32: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

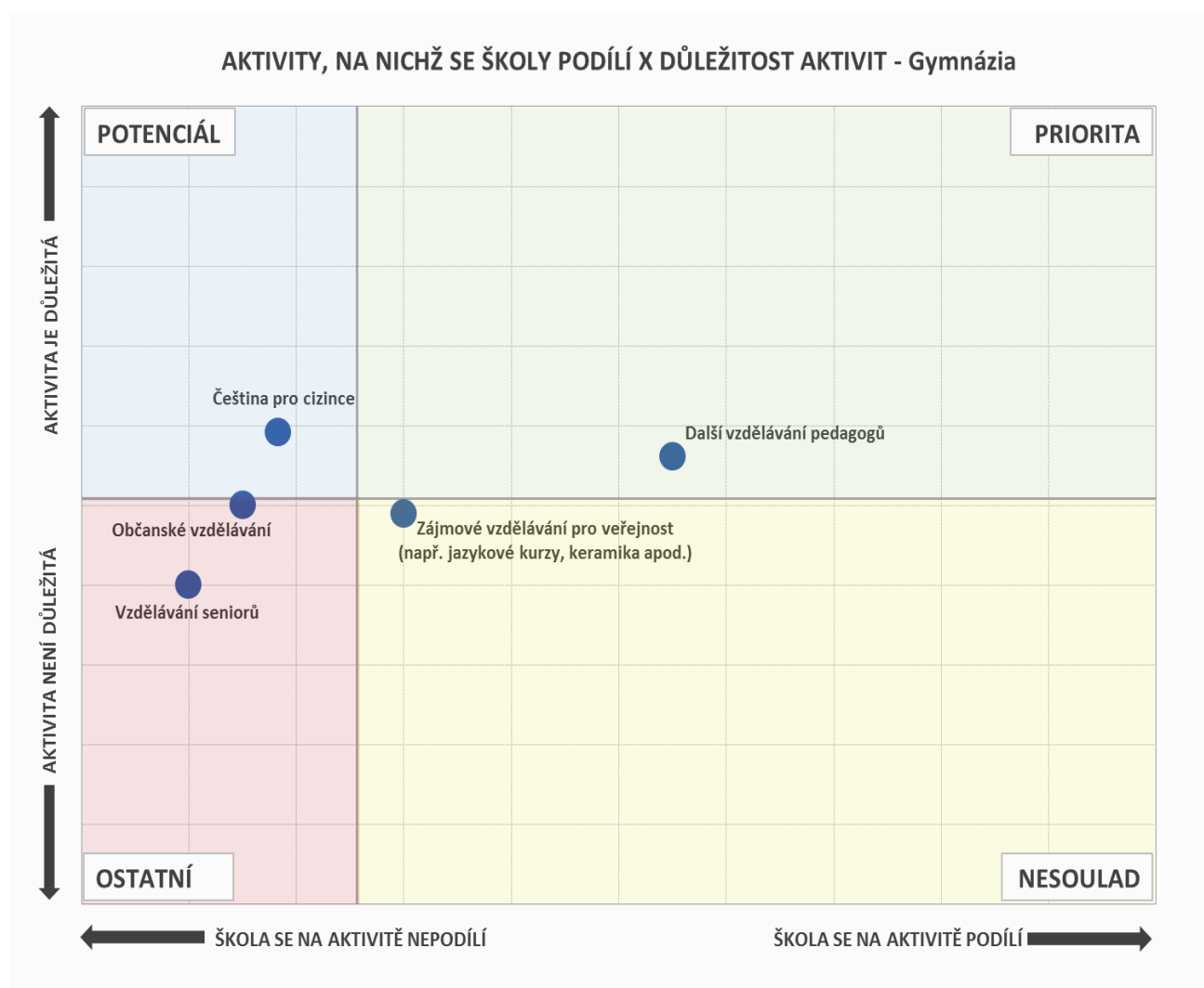


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Pro gymnázia je prioritou především další vzdělávání pedagogů – v tomto jsou gymnázia nejvíce aktivní a hodnotí ji jako důležitou.
- Určitý prostor pro další rozvíjení celoživotního učení lze spatřovat ve výuce češtiny pro cizince – přestože tuto aktivitu realizují v menší míře než ostatní, její důležitost je vysoká.
- Gymnázia jsou aktivní i v zájmovém vzdělávání pro veřejnost, ale důležitost této aktivity ve srovnání s ostatními je nižší.

Obr. 33: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost – gymnázia

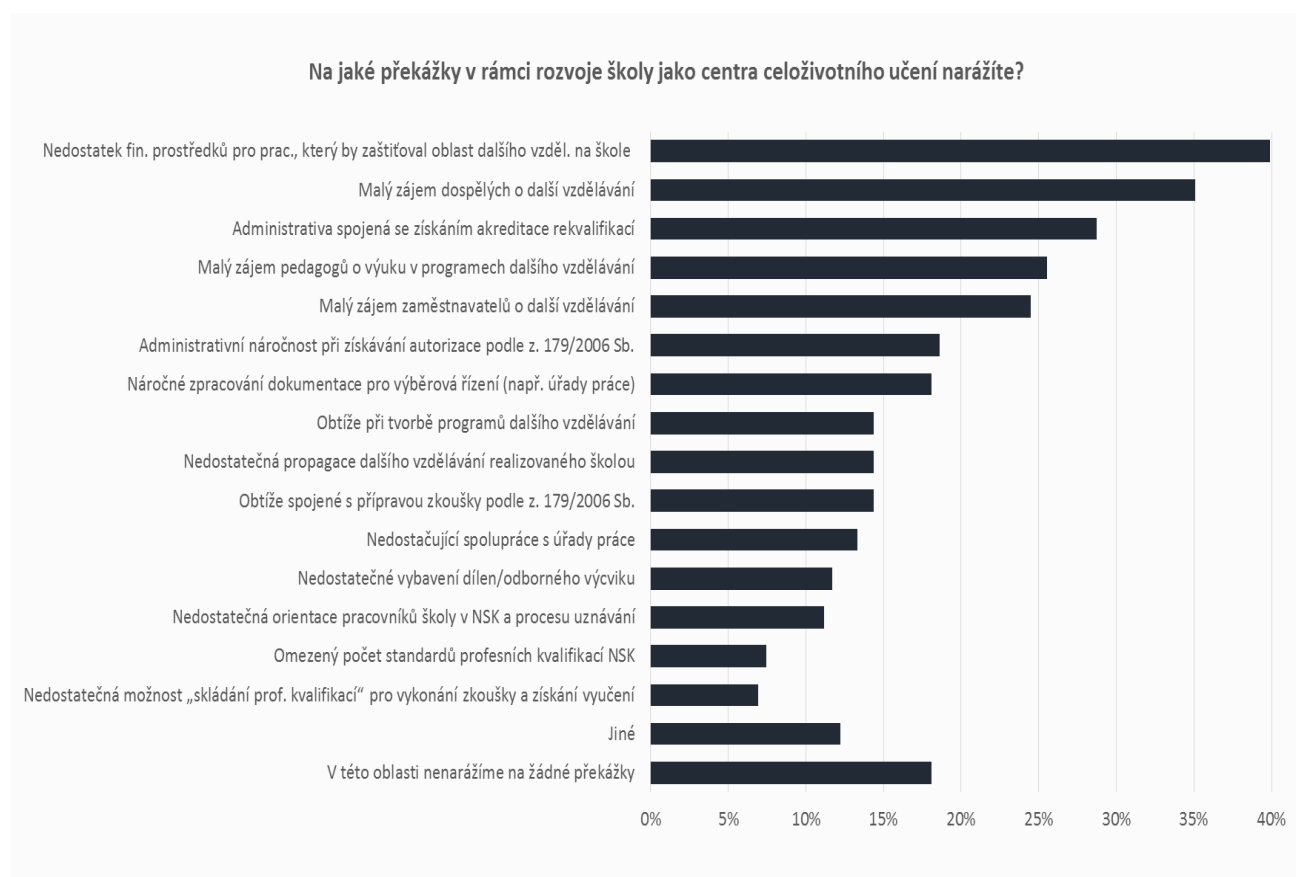


Pozn. Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

V rámci rozvoje celoživotního učení školy nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro pracovníky, kteří by zajišťovali oblast dalšího vzdělávání na školách (téměř 40 %), malý zájem dospělých o další vzdělávání (35 %), administrativu spojenou se získáním akreditace (29 %) a malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (26 %).

Obr. 34: Překážky, na které školy naráží v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení



- Pro SOU, SOŠ, gymnázia a VOŠ jsou nejčastějšími překážkami nedostatek finančních prostředků pro pracovníky, kteří by tuto oblast na školách zajišťovali, dále malý zájem dospělých o další vzdělávání.
- Překážkou pro SOU je navíc administrativní náročnost při získávání autorizace (46 %); v případě SOŠ se projevuje malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (33 %); gymnázia se potýkají s malým zájmem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (27 %). Pro VOŠ je překážkou administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací (41 %).
- Konzervatoře a praktické školy naráží na nedostatek finančních prostředků, praktické školy se navíc potýkají s administrativní náročností spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (44 %) a při získávání autorizace.

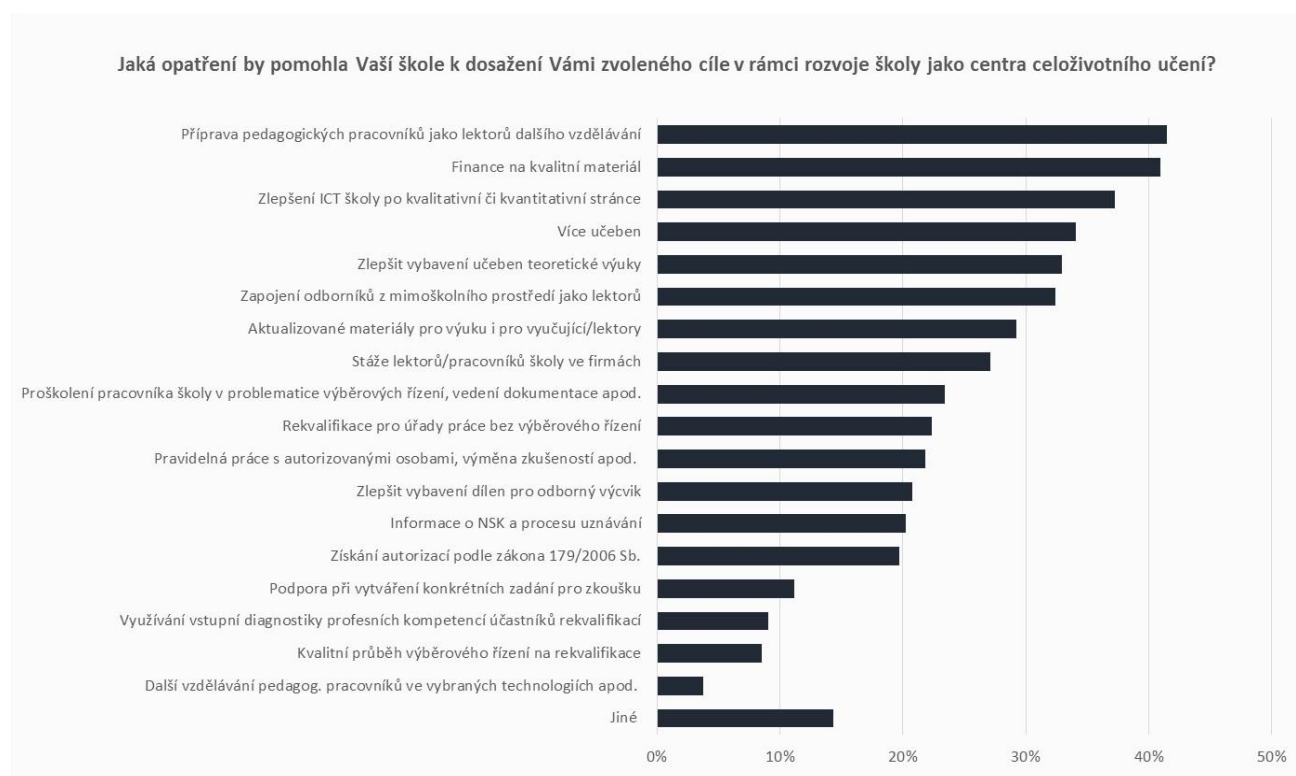
Tab. 13: Překážky, na které školy naráží v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení – podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	17	49%	75	40%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	16	46%	66	35%
	Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	16	46%	35	19%
SOŠ (N=100)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	43	43%	75	40%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	43	43%	66	35%
	Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	33	33%	46	24%
Gymnázium (N=60)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	18	30%	75	40%
	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	17	28%	34	18%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	16	27%	66	35%
	Malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání	16	27%	48	26%
VOŠ (N=34)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	14	41%	75	40%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	14	41%	66	35%
	Administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací	14	41%	54	29%
Konzervatoř (N=7)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	3	43%	75	40%
	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3	43%	34	18%
Praktická škola (N=9)	Nedostatek fin. prostředků pro prac., který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole	4	44%	75	40%
	Administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací	4	44%	54	29%
	Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	4	44%	35	19%

4.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by v oblasti rozvoje celoživotního učení nejvíce pomohla příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (41 %), dále finance na kvalitní materiál (41 %) a zlepšení ICT školy po kvantitativní i kvalitativní stránce (37 %).

Obr. 35: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení



- SOU by uvítaly více financí na kvalitní materiál (77 %), zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (63 %), zlepšení ICT školy (51 %) a zlepšení vybavení dílen (51 %).
- SOŠ také často zmiňují více financí na kvalitní materiál (49 %), dále přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (42 %) a stáže lektorů (pracovníků školy) ve firmách (37 %).
- Gymnázia a VOŠ zdůrazňují potřebu přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání a více učeben. Gymnázia by dále uvítaly zlepšení ICT školy (40 %), VOŠ více financí na kvalitní materiál (41 %).
- Konzervatoře a praktické školy často zmiňují potřebu financí na kvalitní materiál a více učeben. Konzervatoře by navíc potřebovaly zlepšit vybavení učeben teoretické výuky (86 %) a aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující (57 %). Praktické školy zdůrazňují přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (67 %).

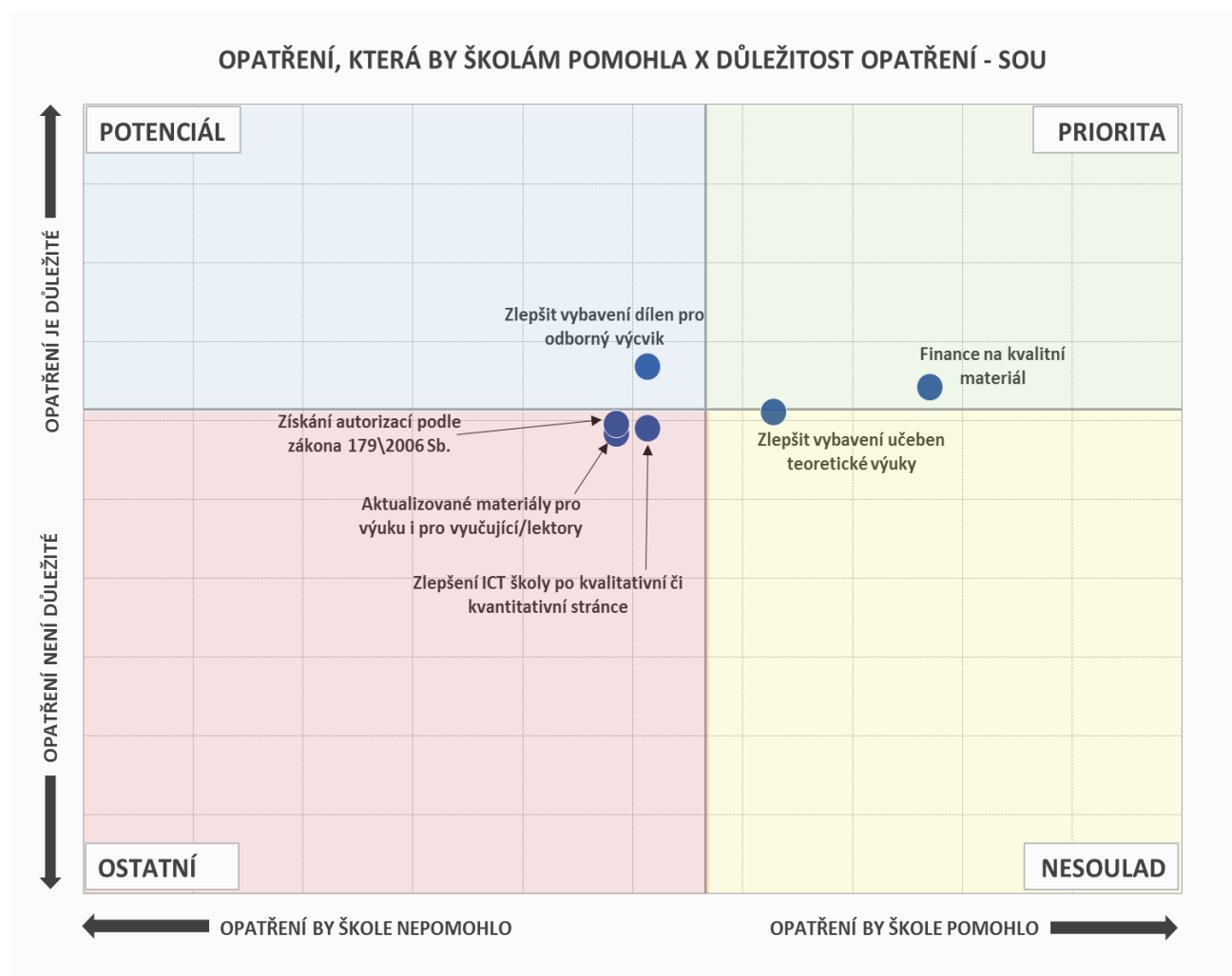
Tab. 14: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Finance na kvalitní materiál	27	77%	77	41%
	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	22	63%	62	33%
	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	18	51%	70	37%
	Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik	18	51%	39	21%
SOŠ (N=100)	Finance na kvalitní materiál	49	49%	77	41%
	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	42	42%	78	41%
	Stáže lektorů/pracovníků školy ve firmách	37	37%	51	27%
Gymnázium (N=60)	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	24	40%	78	41%
	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	24	40%	70	37%
	Více učeben	18	30%	64	34%
VOŠ (N=34)	Více učeben	19	56%	64	34%
	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	14	41%	78	41%
	Finance na kvalitní materiál	14	41%	77	41%
Konzervatoř (N=7)	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	6	86%	62	33%
	Více učeben	4	57%	64	34%
	Finance na kvalitní materiál	4	57%	77	41%
	Aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory	4	57%	55	29%
Praktická škola (N=9)	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	6	67%	78	41%
	Finance na kvalitní materiál	5	56%	77	41%
	Více učeben	4	44%	64	34%

4.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOU

- Hlavní prioritou SOU je zajištění financí na kvalitní materiál – toto opatření je SOU zmiňováno nejčastěji a jeho důležitost je vysoká.
- SOU častěji uvádějí i potřebu zlepšit vybavení učeben teoretické výuky, ale důležitost této aktivity je průměrná.
- Určitý potenciál v rozvoji celoživotního učení představuje zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik – přestože toto opatření není tak často zmiňováno ve srovnání s ostatními, SOU mu přiřkládají velkou důležitost.

Obr. 36: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU



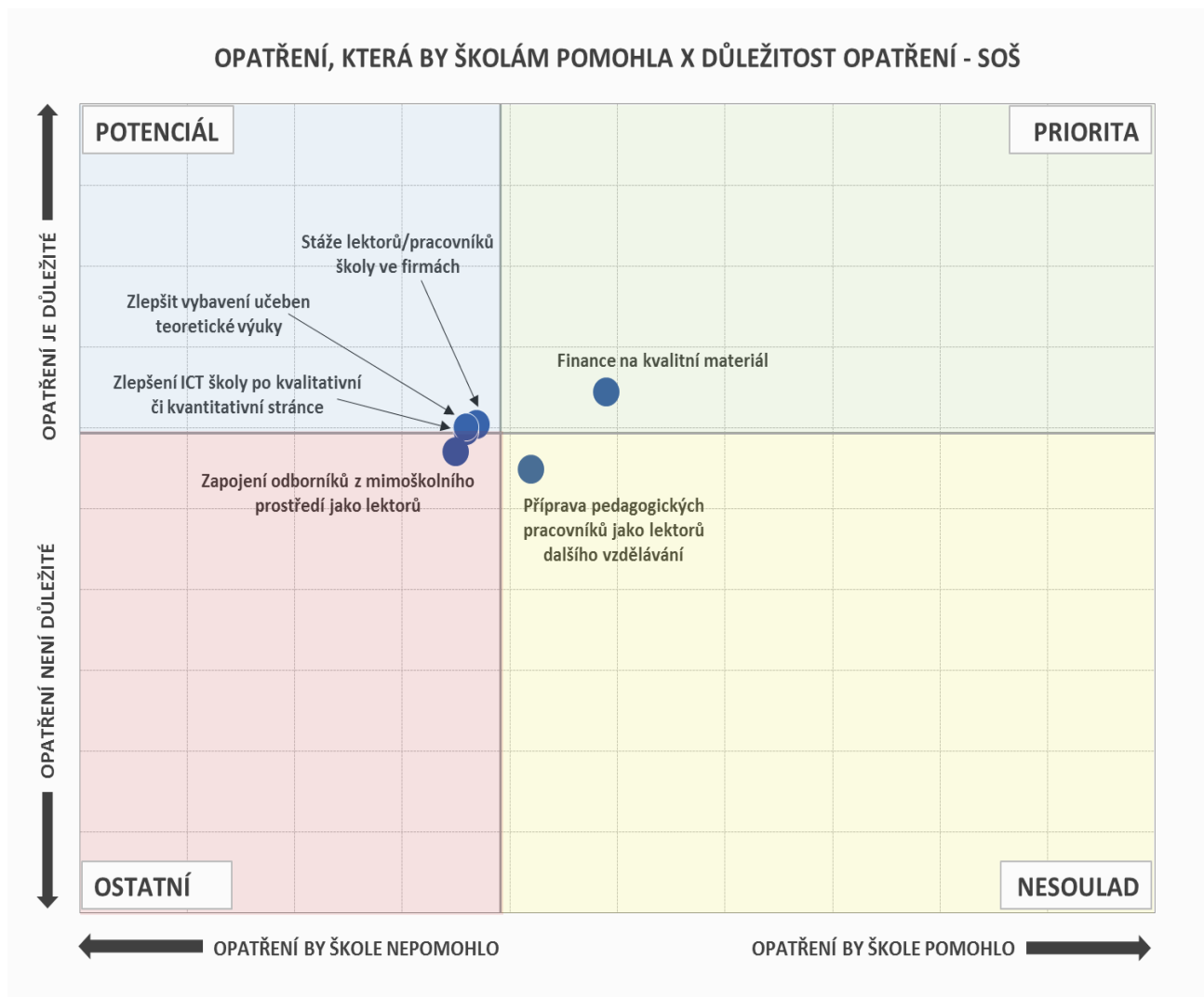
Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence - SOŠ

- Hlavní prioritou SOŠ je zajištění financí na kvalitní materiál - školami je toto opatření uváděno nejčastěji a zároveň je hodnoceno jako velmi důležité.
- Rozvoji celoživotního učení mohou pomoci stáže lektorů a pracovníků školy ve firmách, zlepšení vybavení učeben teoretické výuky i zlepšení ICT vybavení školy.

- Určitý nesoulad lze vidět v přípravě pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání – SOŠ zmiňují toto opatření relativně často, ale považují ho za méně důležité.

Obr. 37: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

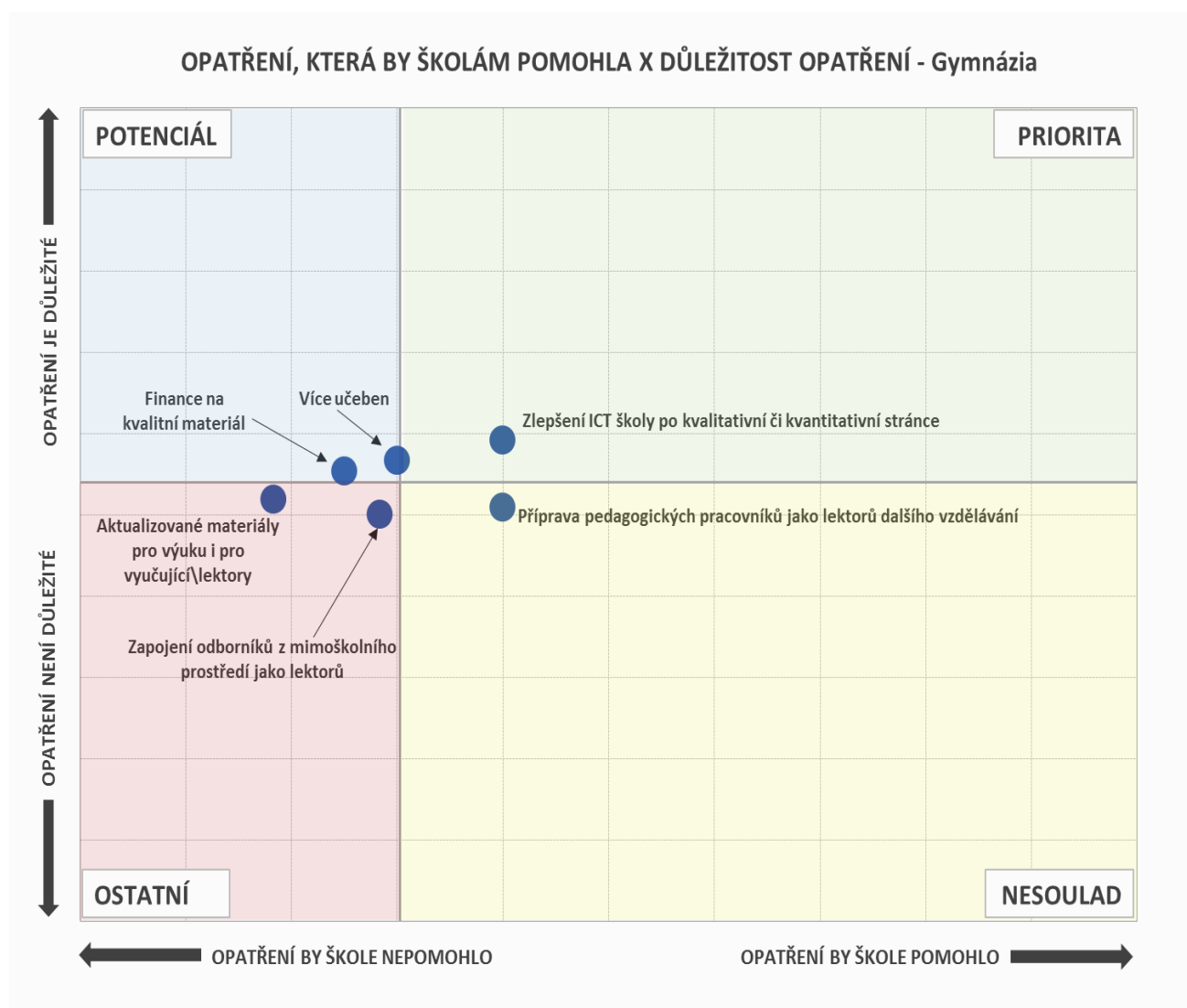


Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

4.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence - gymnázia

- V případě gymnázií lze za hlavní prioritu označit zlepšení ICT vybavení školy. Gymnázia uvádějí toto opatření jako jedno z nejčastějších a současně ho považují za důležité.
- Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání je gymnázii uváděno jako další z nejčastějších opatření, ale tomuto opatření přisuzují nižší důležitost.
- Určitý prostor pro rozvíjení této oblasti by dále mohlo přinést více učeben a finance na kvalitní materiál – školy je považují za důležitá opatření.

Obr. 38: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



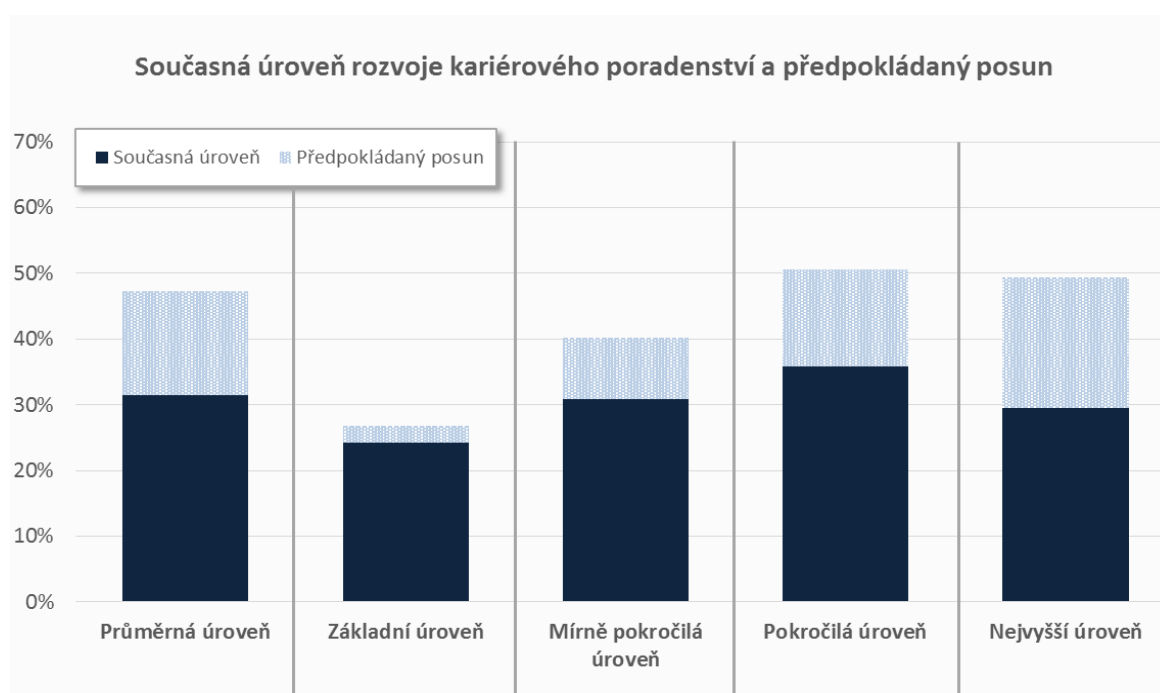
Pozn. Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5. Rozvoj kariérového poradenství

5.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Školy v rámci kariérového poradenství nejčastěji realizují činnosti, jež je možné zařadit do pokročilé (36 %) nebo mírně pokročilé (31 %) či nejvyšší (29 %) úrovně. Největší posun lze očekávat v nejvyšší úrovni (předpokládaný posun o 20 %) – školy deklarují zájem o vytvoření interního systému kariérového poradenství a rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších dílčích činností/aktivit.

Obr. 39: Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun



Základní úroveň – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá na informativní bázi, škola tuto oblast podporuje tak, jak je zadáno v RVP.

Mírně pokročilá úroveň – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá pouze v podobě dílčích aktivit, bez celkové strategie (zapojení do projektů ESF, mezinárodních programů Leonardo Da Vinci, využití těchto zkušeností bez celkové koncepce).

Pokročilá úroveň – systematický a aktivní rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti (škola spolupracuje s celorepublikovými iniciativami na podporu podnikavosti – CEFIF, spoluúčast na projektech na celostátní nebo krajské úrovni, pravidelné využívání informací a podnětů k rozvoji oblasti).

Nejvyšší úroveň – systematický rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti je jednou z priorit školy, pro oblast je vyčleněn pracovník školy, který se o aktivity podporující podnikavost a koordinaci učitelů a je doplňován dalšími dílčími aktivitami (projektové dny, konzultace a exkurze, aktivní zapojení žáků do vedení vyučování, kooperace s podnikateli z okolí).

- V případě SOU a SOŠ jsou podíly realizovaných aktivit relativně rovnoměrně rozložené mezi všechny úrovně, přičemž SOU realizují aktivity především v rámci mírně pokročilé

úrovně (37 %) a SOŠ v rámci pokročilé úrovně (38 %). U SOU i SOŠ lze nicméně očekávat posun především v rámci nejvyšší úrovně.

- VOŠ realizují především aktivity v rámci mírně pokročilé (30 %) nebo případně pokročilé (29 %) úrovně. Největší posun lze i u VOŠ očekávat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 18 %).
- V případě gymnázií jsou podíly realizovaných aktivit relativně rovnoměrně rozložené mezi všechny úrovně, přičemž školy realizují aktivity především v rámci pokročilé úrovně (36 %). U gymnázií lze očekávat posun především v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 19 %).
- V případě konzervatoří je kariérové poradenství realizováno především v rámci mírně pokročilé úrovně (26 %). Konzervatoře nicméně mají zájem o další rozvíjení této oblasti a o systémový přístup (nejvyšší úroveň – předpokládaný posun o 18 %).
- Praktické školy se pohybují především v rámci pokročilé úrovně (43 %). Největší posun lze očekávat v rámci nejvyšší (předpokládaný posun o 16 %) či případně pokročilé (předpokládaný posun o 13 %) úrovně.

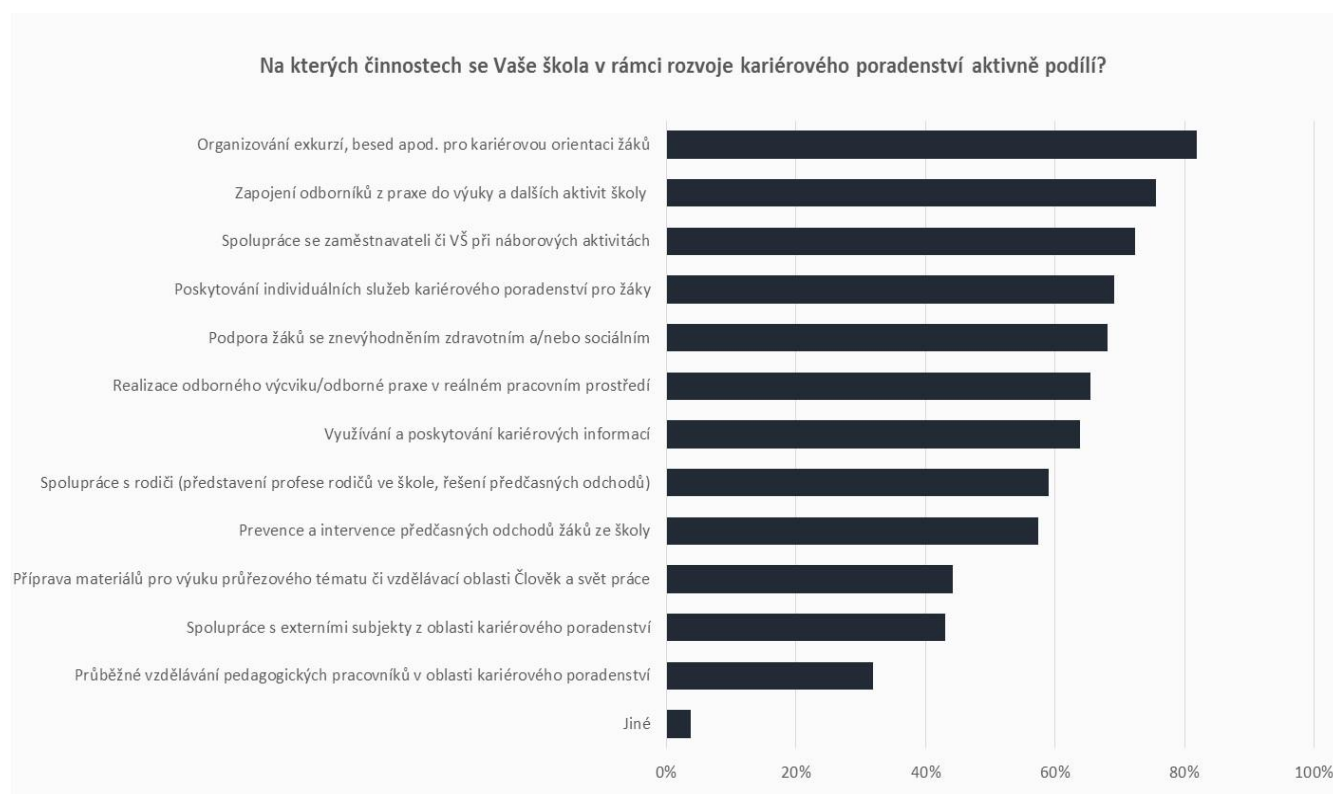
Tab. 15: Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun - podle typu školy

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=35)	Průměrná úroveň	 33%	 + 20%
	Základní úroveň	 31%	 + 3%
	Mírně pokročilá úroveň	 37%	 + 13%
	Pokročilá úroveň	 36%	 + 20%
	Nejvyšší úroveň	 29%	 + 23%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň	 33%	 + 18%
	Základní úroveň	 26%	 + 4%
	Mírně pokročilá úroveň	 32%	 + 12%
	Pokročilá úroveň	 38%	 + 16%
	Nejvyšší úroveň	 30%	 + 23%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň	 34%	 + 15%
	Základní úroveň	 24%	 + 2%
	Mírně pokročilá úroveň	 33%	 + 6%
	Pokročilá úroveň	 36%	 + 16%
	Nejvyšší úroveň	 33%	 + 19%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň	 25%	 + 13%
	Základní úroveň	 15%	 + 0%
	Mírně pokročilá úroveň	 30%	 + 5%
	Pokročilá úroveň	 29%	 + 11%
	Nejvyšší úroveň	 20%	 + 18%
Konzervatoř (N=7)	Průměrná úroveň	 19%	 + 11%
	Základní úroveň	 21%	 + 0%
	Mírně pokročilá úroveň	 26%	 + 6%
	Pokročilá úroveň	 21%	 + 5%
	Nejvyšší úroveň	 14%	 + 18%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň	 36%	 + 13%
	Základní úroveň	 33%	 + 0%
	Mírně pokročilá úroveň	 36%	 + 9%
	Pokročilá úroveň	 43%	 + 13%
	Nejvyšší úroveň	 32%	 + 16%

5.2. Aktivity, které školy realizují v rámci této intervence

Školy se v rámci rozvoje kariérového poradenství v drtivé většině zaměřují především na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (82 %). Školy dále zapojují odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit škol (76 %) a spolupracují se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách (72 %).

Obr. 40: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí



- SOU a SOŠ se v rámci kariérového poradenství zaměřují především na realizaci odborného výcviku/praxe v reálném pracovním prostředí a na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků. SOU se dále snaží o spolupráci s rodiči (83 %), SOŠ zapojují odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit školy (81 %).
- Gymnázia se zaměřují na organizování exkurzí a besed (85 %), poskytování individuálních služeb kariérového poradenství (83 %) a využívání a poskytování kariérových informací (73 %).
- VOŠ a konzervatoře nejčastěji realizují odborný výcvik/praxi v reálném pracovním prostředí a zapojují odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit školy. VOŠ navíc spolupracují se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách (85 %), konzervatoře organizují exkurze a besedy pro kariérovou orientaci žáků (71 %).
- Praktické školy podporují žáky se zdravotním a/nebo sociálním znevýhodněním (100 %), spolupracují s rodiči (78 %), realizují odborný výcvik a praxi v reálném pracovním prostředí (67 %) a organizují exkurze a besedy pro kariérovou orientaci žáků (67 %).

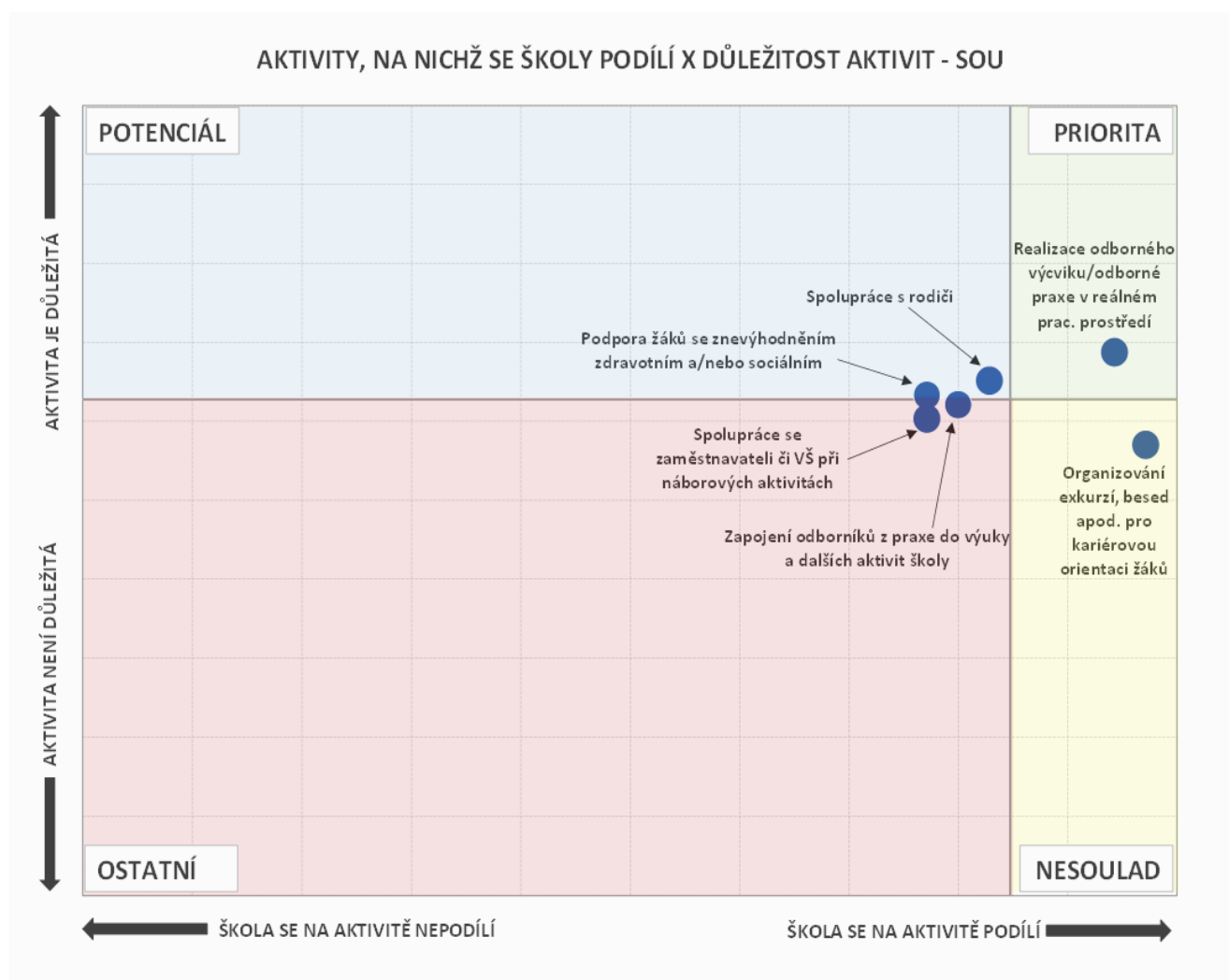
Tab. 16: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí – podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	34	97%	154	82%
	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	33	94%	123	65%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčasných odchodů	29	83%	111	59%
SOŠ (N=100)	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	88	88%	123	65%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	87	87%	154	82%
	Zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy	81	81%	142	76%
Gymnázium (N=60)	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	51	85%	154	82%
	Poskytování individuálních služeb kariérového poradenství pro žáky	50	83%	130	69%
	Využívání a poskytování kariérových informací	44	73%	120	64%
VOŠ (N=34)	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	33	97%	123	65%
	Zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy	30	88%	142	76%
	Spolupráce se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách	29	85%	136	72%
Konzervatoř (N=7)	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	6	86%	123	65%
	Zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy	6	86%	142	76%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	5	71%	154	82%
Praktická škola (N=9)	Podpora žáků se znevýhodněním zdravotním a/nebo sociálním	9	100%	128	68%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčasných odchodů	7	78%	111	59%
	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	6	67%	123	65%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	6	67%	154	82%

5.2.1. Aktivity, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- Hlavní prioritou SOU je realizace odborného výcviku či odborné praxe v reálném pracovním prostředí – SOU se na této činnosti aktivně podílí a zároveň ji hodnotí jako velice důležitou.
- Přestože se SOU ve značné míře věnují organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků, tato aktivita je ve srovnání s ostatními činnostmi spíše méně důležitá.
- Za hlavní potenciál SOU lze označit spolupráci s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčasných odchodů ze školy) a podporu žáků se zdravotním či sociálním znevýhodněním; ačkoliv se SOU na těchto aktivitách podílejí v relativně menší míře, jsou tyto činnosti vnímány jako důležité.

Obr. 41: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU

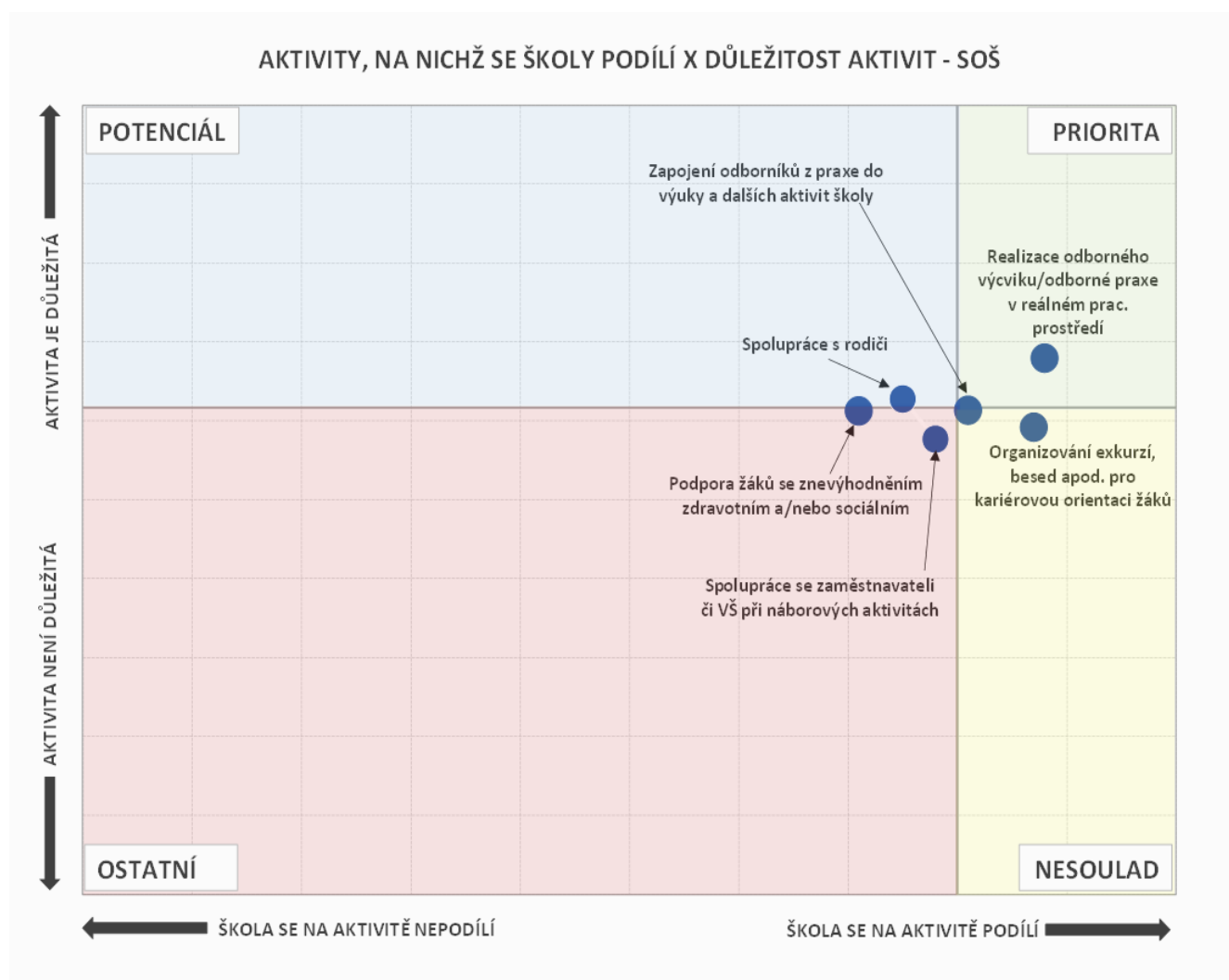


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- Za hlavní prioritu SOŠ lze označit především realizaci odborného výcviku či odborné praxe v reálném pracovním prostředí – tato činnost je SOŠ realizována nejčastěji a zároveň je školami považována za velice důležitou.
- Přestože se SOŠ ve větší míře soustředí také na organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků a na zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy, tyto činnosti jsou ve srovnání s ostatními aktivitami spíše méně důležité.
- Prostor pro další rozvíjení kariérového poradenství můžeme spatřovat především ve spolupráci s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčasných odchodů ze školy) – i tato činnost je SOŠ považována za důležitou, přestože se na této aktivitě školy tolik nepodílejí.

Obr. 42: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

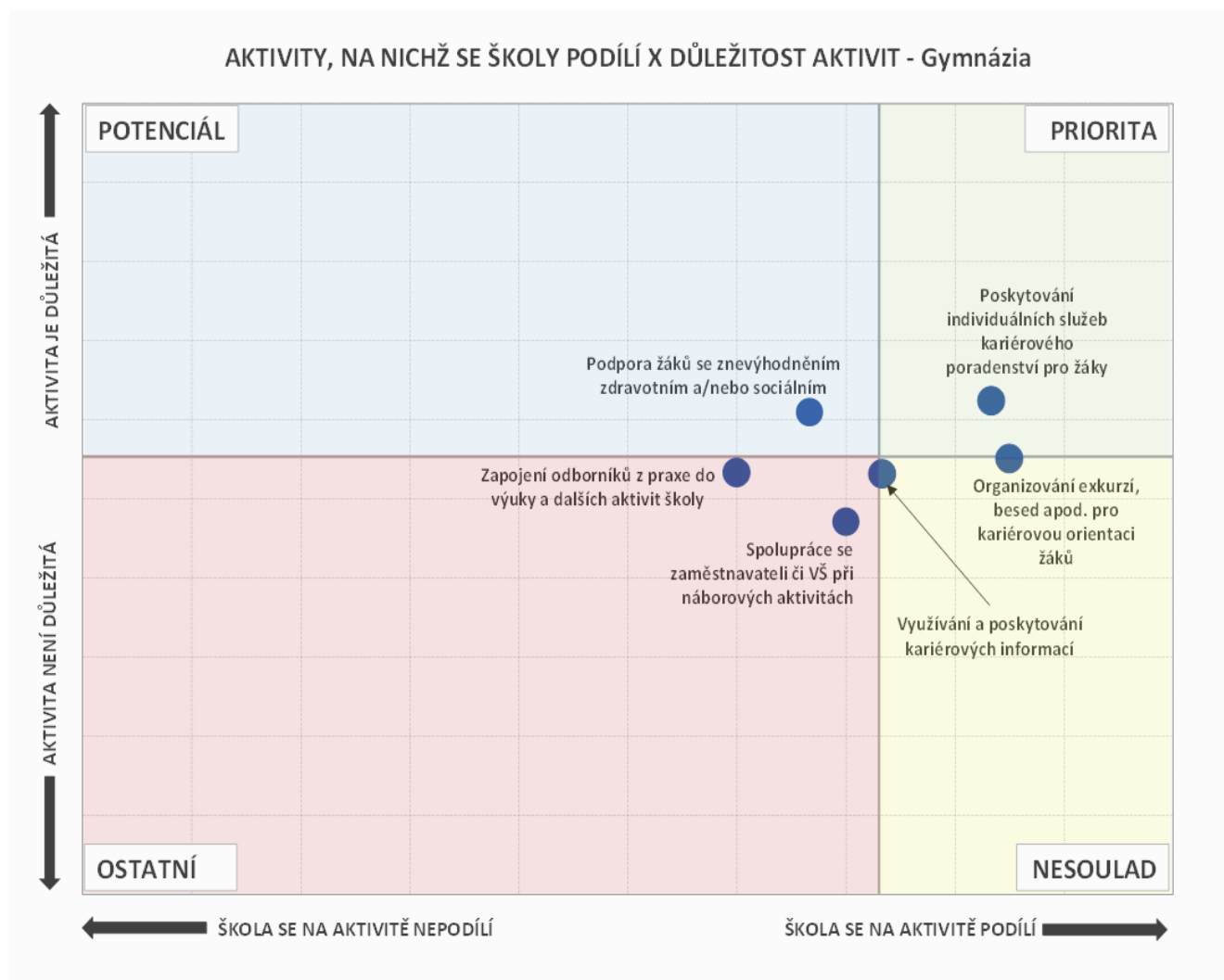


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Pro gymnázia je hlavní prioritou poskytování individuálních služeb kariérového poradenství pro žáky a částečně i organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků – na těchto činnostech se gymnázia podílejí nejčastěji a zároveň je hodnotí jako důležité.
- Přestože se gymnázia soustředí také na využívání a poskytování kariérových informací, tato aktivita je ve srovnání s ostatními činnostmi spíše méně důležitá.
- Určitý prostor pro další rozvíjení kariérového poradenství lze spatřovat v podpoře žáků se zdravotním či sociálním znevýhodněním – přestože je tato aktivita realizována v menší míře než některé jiné, její důležitost je vysoká.

Obr. 43: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - gymnázia

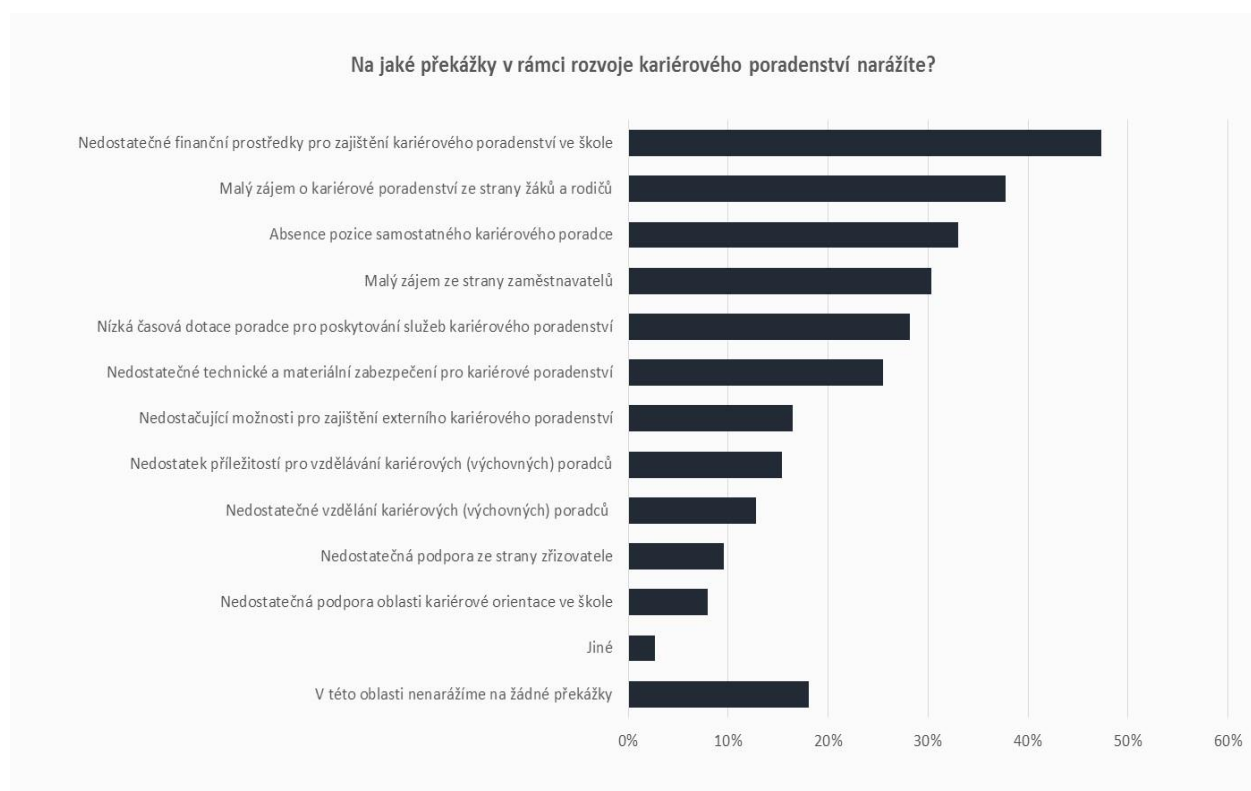


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

V souvislosti s rozvojem kariérového poradenství školy nejčastěji narážejí na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství na školách (47 %), dále na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (38 %) a absenci pozice samostatného kariérového poradce (33 %).

Obr. 44: Překážky, na které školy naráží v rámci rozvoje kariérového poradenství



- SOU, SOŠ i VOŠ narážejí především na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve školách, malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a jejich rodičů a absenci pozice samostatného kariérového poradce. SOU navíc často uvádějí nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství (31 %).
- Gymnázia se potýkají s nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole (43 %), nízkou časovou dotací poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství (33 %) a absencí pozice samostatného kariérového poradce (30 %).
- Konzervatoře deklarují absenci samostatného kariérového poradce (43 %), malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (29 %) a nízkou časovou dotaci poradce (29 %).
- Praktické školy se potýkají s malým zájmem ze strany zaměstnavatelů (67 %), nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění kariérového poradenství (56 %) a malým zájmem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (44 %).

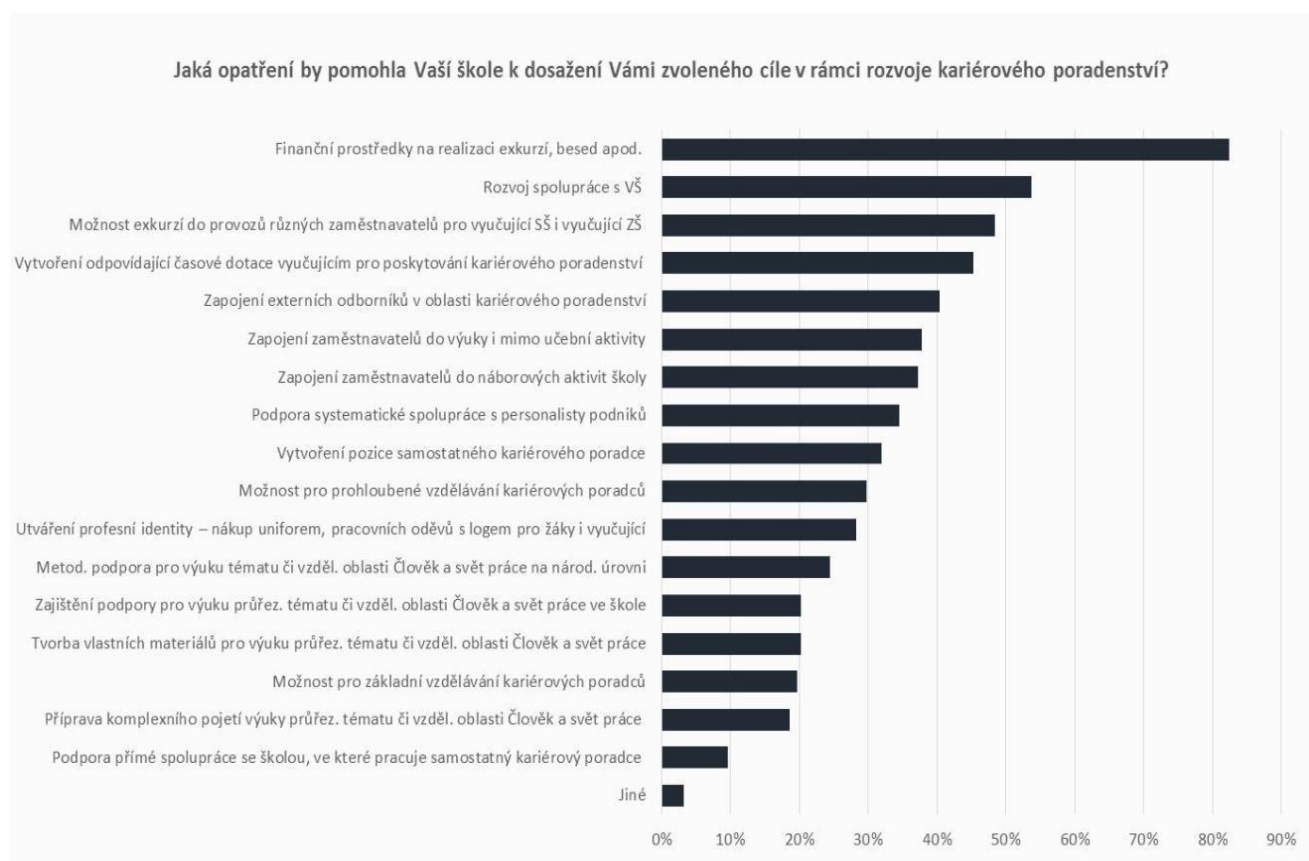
Tab. 17: Překážky, na které školy naráží v rámci rozvoje kariérového poradenství - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	21	60%	89	47%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	20	57%	71	38%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	11	31%	62	33%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství	11	31%	48	26%
SOŠ (N=100)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	55	55%	89	47%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	50	50%	71	38%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	37	37%	62	33%
Gymnázium (N=60)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	26	43%	89	47%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	20	33%	53	28%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	18	30%	62	33%
VOŠ (N=34)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	17	50%	89	47%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	12	35%	71	38%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	11	32%	62	33%
Konzervatoř (N=7)	Absence pozice samostatného kariérového poradce	3	43%	62	33%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	2	29%	71	38%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	2	29%	53	28%
Praktická škola (N=9)	Malý zájem ze strany zaměstnavatelů	6	67%	57	30%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	5	56%	89	47%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	4	44%	71	38%

5.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by nejvíce pomohly finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (82 %). Dále zdůrazňují potřebu rozvoje spolupráce s VŠ (54%) a možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (48 %).

Obr. 45: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje kariérového poradenství



- SOU a SOŠ by nejvíce pomohly finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed, zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy a možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ.
- Gymnázia by uvítala finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (77 %), rozvoj spolupráce s VŠ (70 %) a vytvoření odpovídající časové dotace pro poskytování kariérového poradenství (43 %).
- Podobně VOŠ by pomohly finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (79 %) a rozvoj spolupráce s VŠ (53 %). Dále by uvítaly zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity (53 %).
- Konzervatoře a praktické školy uvádějí nejčastěji finance na realizaci exkurzí a besed a vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování kariérového poradenství. Konzervatoře by navíc uvítaly zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity (43 %) a zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství

(43 %). Praktické školy dále deklarují možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (56 %) a možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců (56 %).

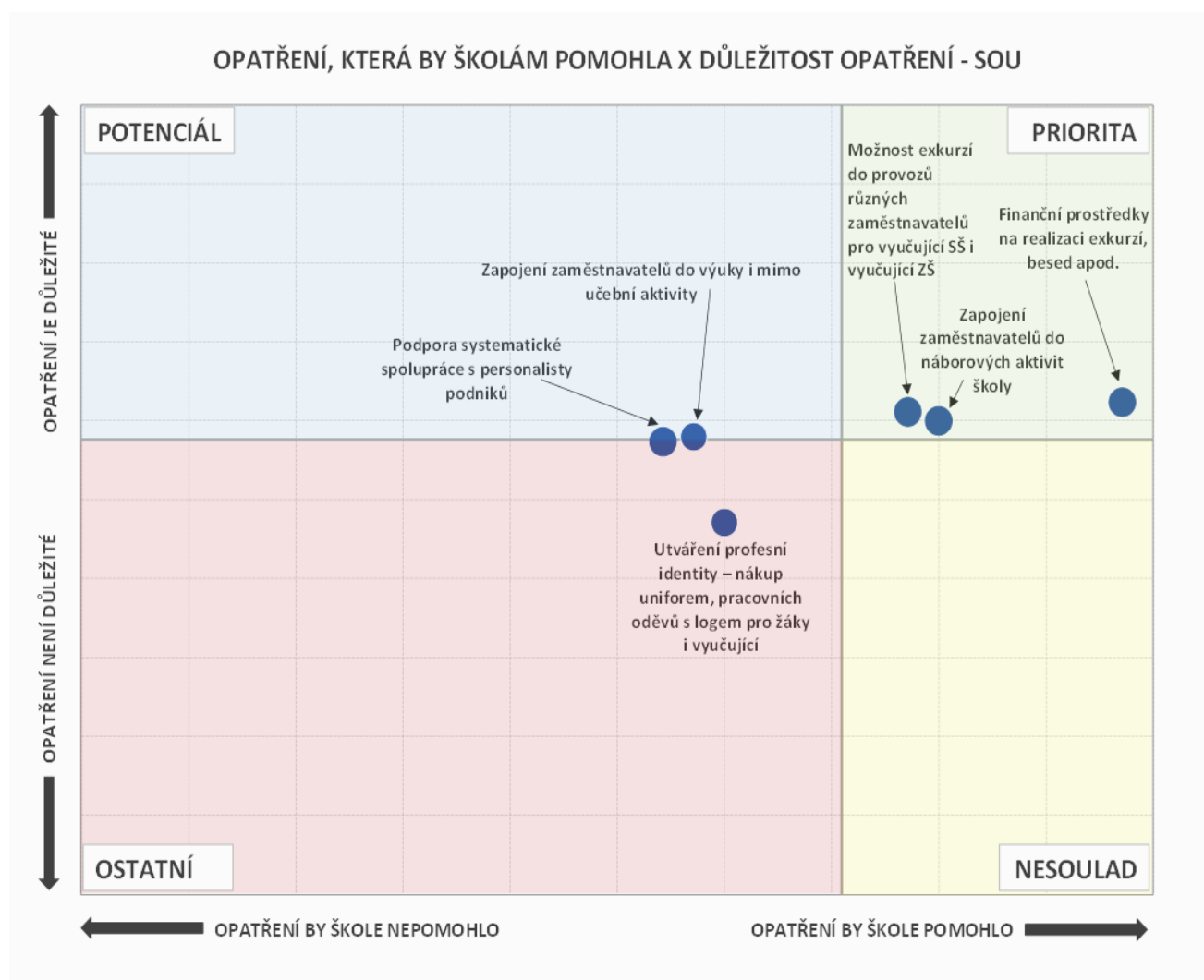
Tab. 18: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje kariérového poradenství - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	34	97%	155	82%
	Zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy	28	80%	70	37%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	27	77%	91	48%
SOŠ (N=100)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	89	89%	155	82%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	61	61%	91	48%
	Zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy	53	53%	70	37%
Gymnázium (N=60)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	46	77%	155	82%
	Rozvoj spolupráce s VŠ	42	70%	101	54%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování kariérového poradenství	26	43%	85	45%
VOŠ (N=34)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	27	79%	155	82%
	Rozvoj spolupráce s VŠ	18	53%	101	54%
	Zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity	18	53%	71	38%
Konzervatoř (N=7)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	7	100%	155	82%
	Zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity	3	43%	71	38%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování kariérového poradenství	3	43%	85	45%
	Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství	3	43%	76	40%
Praktická škola (N=9)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	6	67%	155	82%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování kariérového poradenství	5	56%	85	45%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	5	56%	91	48%
	Možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců	5	56%	56	30%

5.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU

- Mezi hlavní priority SOU patří zajištění finančních prostředků na realizaci exkurzí, besed apod., zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy a možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ – tato opatření jsou SOU zmiňována nejčastěji a jejich důležitost je vysoká.
- Prostor pro další rozvoj kariérového poradenství by mohlo přinést zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity a částečně i podpora systematické spolupráce s personalisty podniků – přestože jsou tato opatření zmiňována méně často ve srovnání s prioritními opatřeními, SOU je rovněž považují za důležitá.

Obr. 46: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU

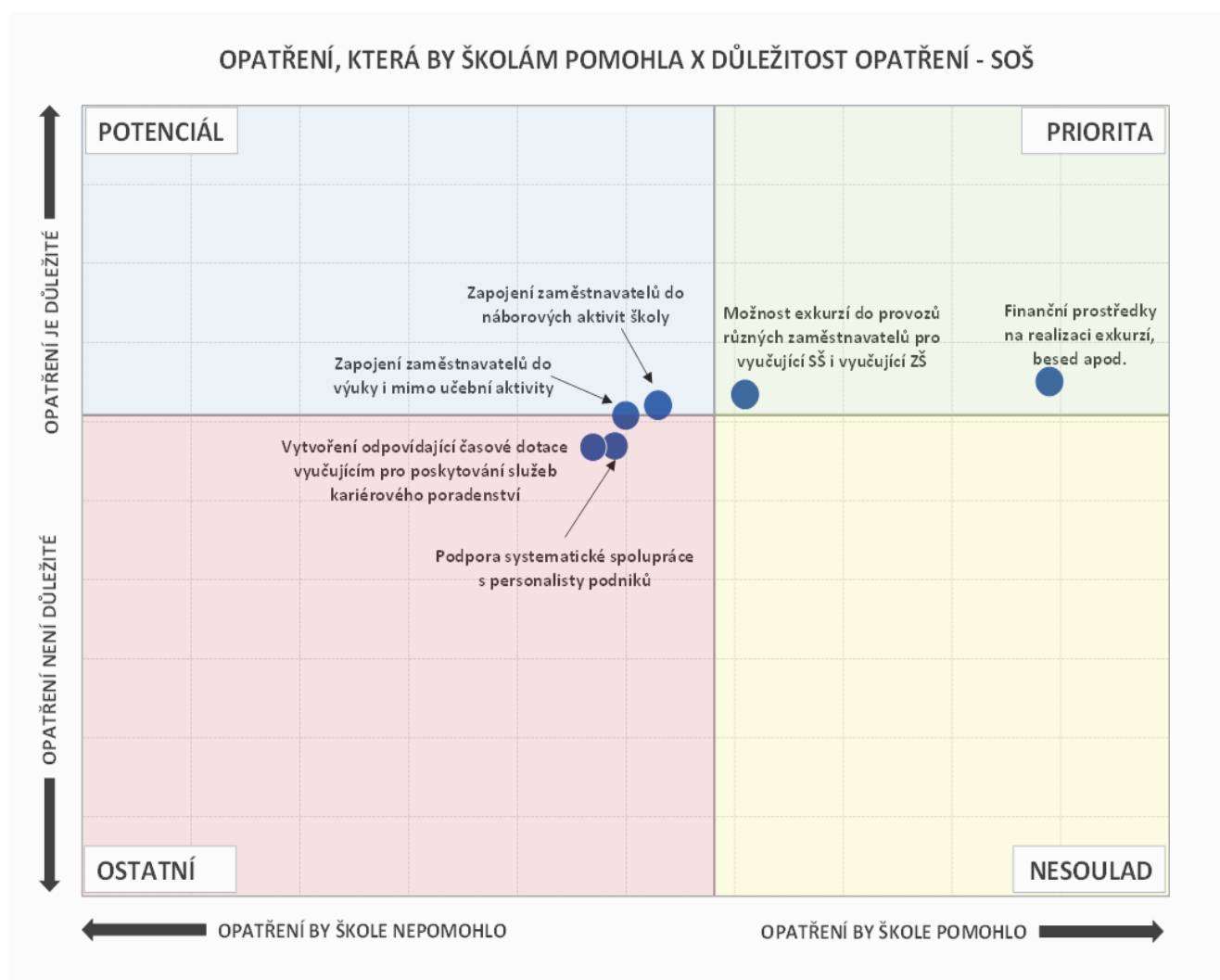


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ

- Za hlavní priority SOŠ lze označit především finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod. a dále i možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ – tato opatření jsou školami zmiňována jednoznačně nejčastěji a zároveň jsou hodnocena jako velice důležitá.
- Rozvoji kariérového poradenství by dále mohlo pomoci zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy a do výuky i mimo učební aktivity - ačkoli jsou tato opatření zmiňována méně často ve srovnání s prioritními opatřeními, SOŠ je rovněž považují za důležitá.

Obr. 47: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

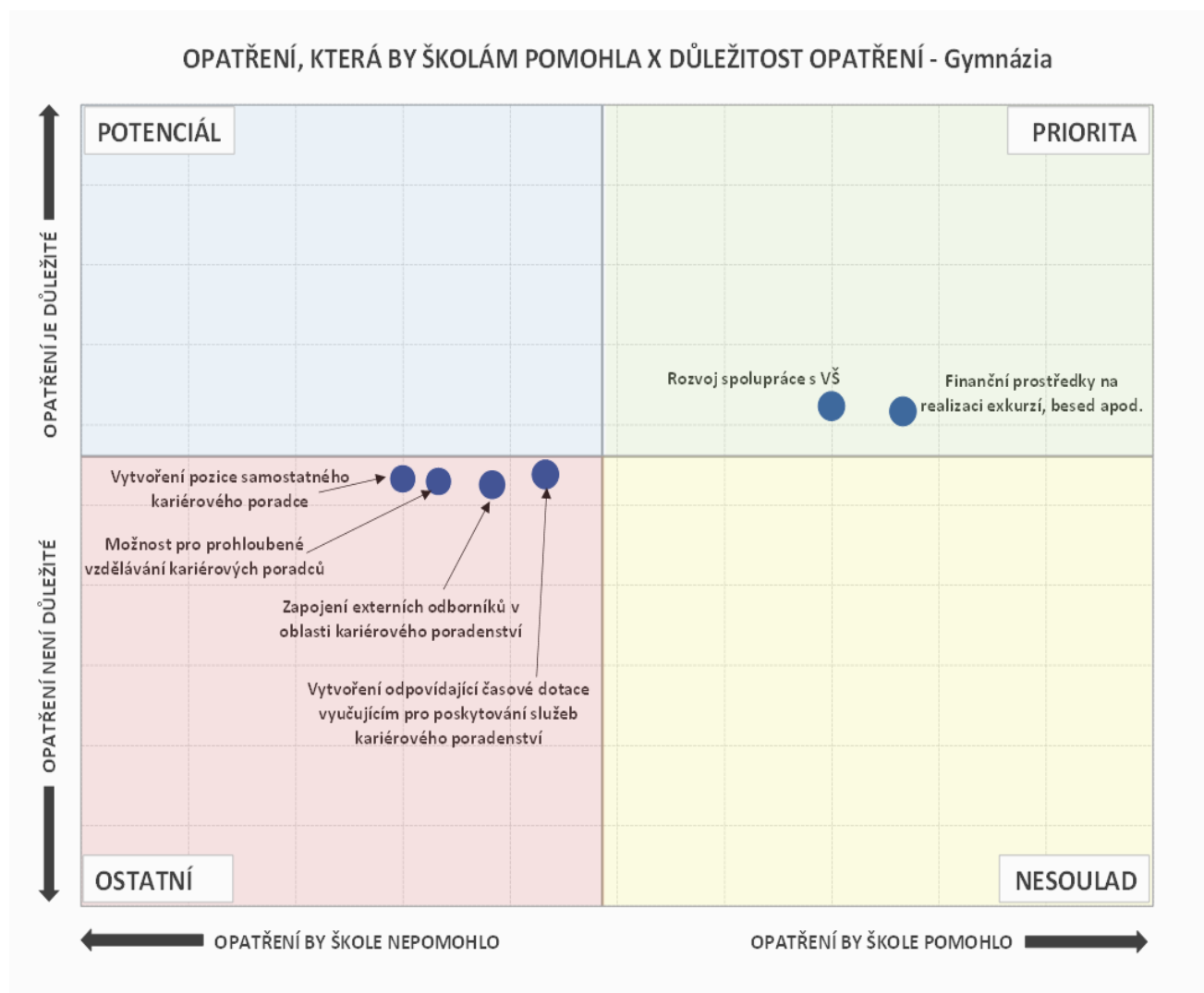


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

5.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia

- V případě gymnázií představují jednoznačně hlavní prioritní opatření jednak zajištění finančních prostředků na realizaci exkurzí, besed apod., jednak rozvoj spolupráce s VŠ - tato opatření jsou školami zmiňována jednoznačně nejčastěji a zároveň jsou hodnocena jako vysoce důležitá.

Obr. 48: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



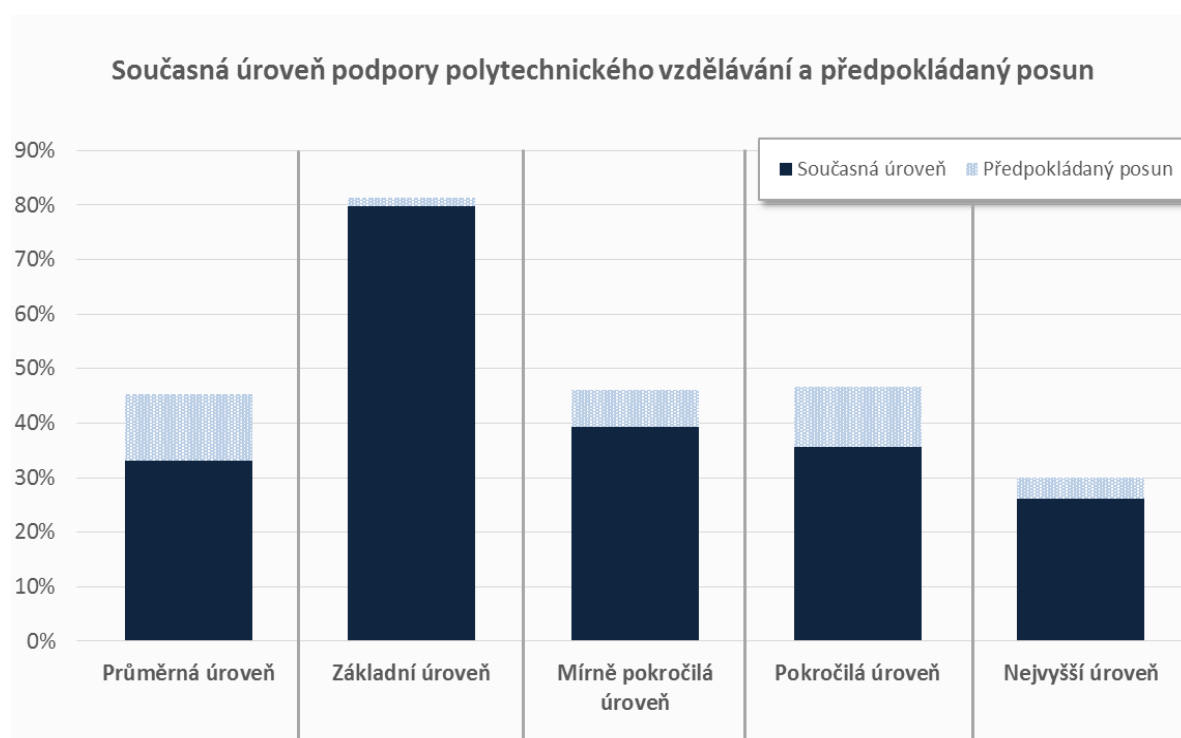
Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6. Podpora polytechnického vzdělávání

6.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Naprostá většina škol rozvíjí podporu polytechnického vzdělávání pouze na základní úrovni, v rámci RVP vyučovaných oborů (80 %). V případě podpory polytechnického vzdělávání nelze předpokládat příliš výrazný posun. Největší posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně – školy mají zájem realizovat aktivity s prvky systematické podpory polytechnického vzdělávání (předpokládaný posun o 11 %).

Obr. 49: Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun



Základní úroveň – podpora polytechnického vzdělávání je omezena na realizaci pouze v souladu RVP vyučovaných oborů.

Mírně pokročilá úroveň – podpora polytechnického vzdělávání probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (rozvíjení znalostí a dovedností, které jsou součástí polytechnického vzdělávání, motivační akce pro ZŠ, aplikace různých metod ve výuce – skupinová práce, projektová výuka, laboratorní cvičení, praxe atd.).

Pokročilá úroveň – systematická podpora polytechnického vzdělávání (vzájemné propojení polytechnických předmětů a provázání s výukou matematiky, realizace aktivit nad rámec RVP, zapojování do soutěží, spolupráce se ZŠ v regionu).

Nejvyšší úroveň – systematická podpora polytechnického vzdělávání a podpora v rámci dílčích aktivit (zpracované plány výuky polytechnických předmětů a matematiky, které jsou vzájemně provázány, individuální podpora žáků, spolupráce s VŠ v rámci maturitních oborů, podpora samostatné práce žáků – spolupráce se zaměstnavateli, VŠ a výzkumnými institucemi).

- Na většině SOU, SOŠ i VOŠ jsou pro podporu polytechnického vzdělávání realizovány činnosti omezené na rámec RVP vyučovaných oborů (základní úroveň). Posun v rozvoji polytechnického vzdělávání lze na SOU, SOŠ i VOŠ očekávat především v rámci pokročilé úrovně – školy mají v plánu realizovat aktivity, jež v sobě mají prvky systematické podpory.
- Také gymnázia se soustředí především na činnosti omezené na rámec RVP vyučovaných oborů (základní úroveň – 77 %). Napříč všemi úrovněmi není očekáván příliš výrazný posun, ale k nejvýraznějšímu posunu by mělo dojít v rámci pokročilé úrovně – školy deklarují zájem o realizaci činností s prvky systematické podpory (předpokládaný posun o 9 %).
- V případě praktických škol je naprostá většina aktivit podporujících polytechnické vzdělávání omezena RVP vyučovaných předmětů (základní úroveň – 100 %), případně je podpora polytechnického vzdělávání rozvíjena pouze v rámci dílčích aktivit (mírně pokročilá úroveň – 33 %). K posunu dojde v rámci mírně pokročilé a pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 17 %).

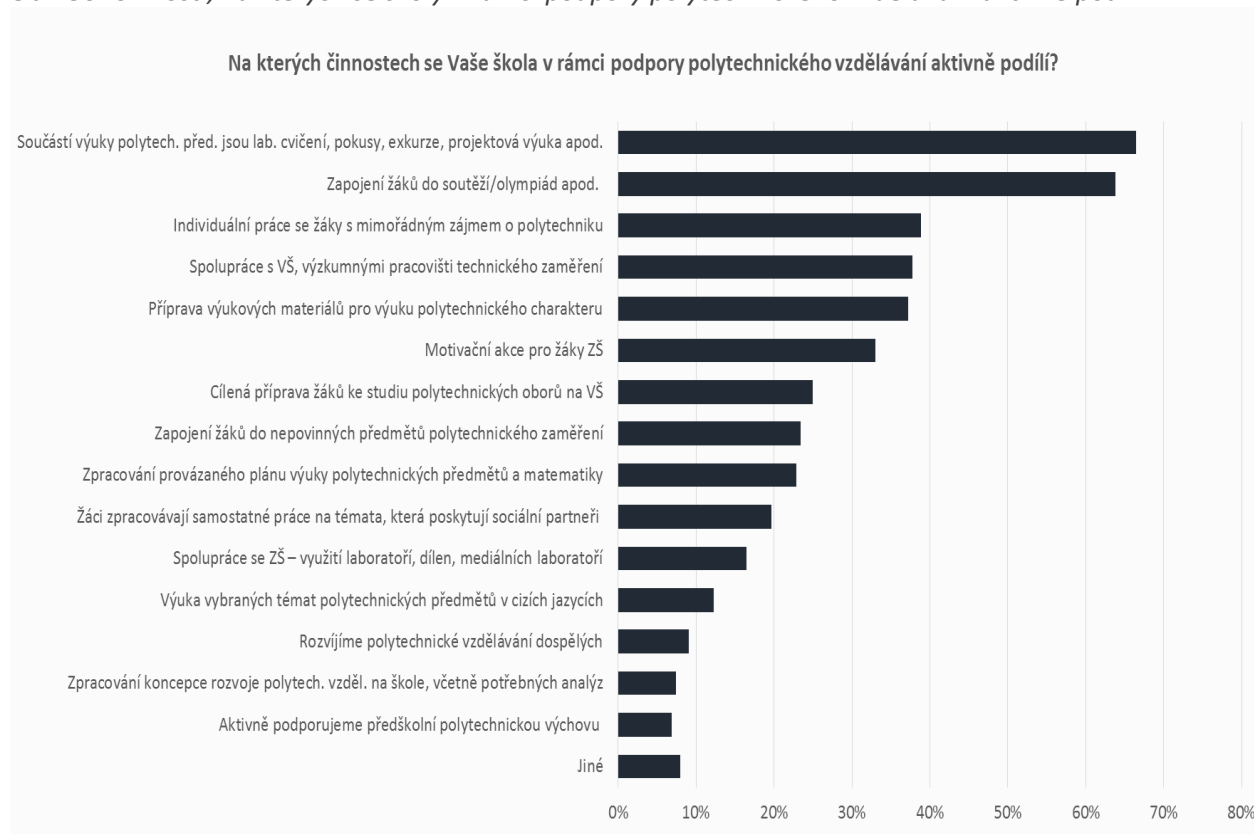
Tab. 19: Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun - podle typu školy

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=35)	Průměrná úroveň	33%	+ 15%
	Základní úroveň	86%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	48%	+ 9%
	Pokročilá úroveň	35%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	22%	+ 6%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň	32%	+ 14%
	Základní úroveň	83%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	45%	+ 7%
	Pokročilá úroveň	35%	+ 13%
	Nejvyšší úroveň	23%	+ 6%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň	44%	+ 13%
	Základní úroveň	77%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	40%	+ 5%
	Pokročilá úroveň	49%	+ 9%
	Nejvyšší úroveň	39%	+ 3%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň	24%	+ 11%
	Základní úroveň	71%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	37%	+ 8%
	Pokročilá úroveň	23%	+ 11%
	Nejvyšší úroveň	19%	+ 4%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň	17%	+ 11%
	Základní úroveň	100%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	33%	+ 17%
	Pokročilá úroveň	13%	+ 17%
	Nejvyšší úroveň	11%	+ 0%

6.2. Aktivity, které školy realizují v rámci této intervence

Většina škol se v rámci podpory polytechnického vzdělávání podílí na začlenění laboratorních cvičení, pokusů nebo exkurzí do výuky polytechnických předmětů (66 %) a zapojování žáků do soutěží/olympiád (64 %). Dále se školy větší míře podílí na individuální práci se žáky se zájmem o polytechniku (39 %), spolupráci s VŠ (38 %) a přípravě výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru (37 %).

Obr. 50: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory polytechnického vzdělávání aktivně podílí



- SOU, SOŠ a VOŠ se v rámci podpory polytechnického vzdělávání zaměřují na zapojování žáků do soutěží/olympiád a začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky polytechnických předmětů. SOU a SOŠ dále organizují motivační akce pro žáky ZŠ a VOŠ spolupracují s VŠ.
- V rámci gymnázií je kladen důraz především na zapojení žáků do soutěží/olympiád (90 %), zahrnutí laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do polytechnických předmětů (88 %) a spolupráci s VŠ (70 %).
- Praktické školy směřují aktivity v této oblasti směrem k začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí (56 %), na přípravu výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru (44 %) a motivační akce pro žáky ZŠ (33 %).

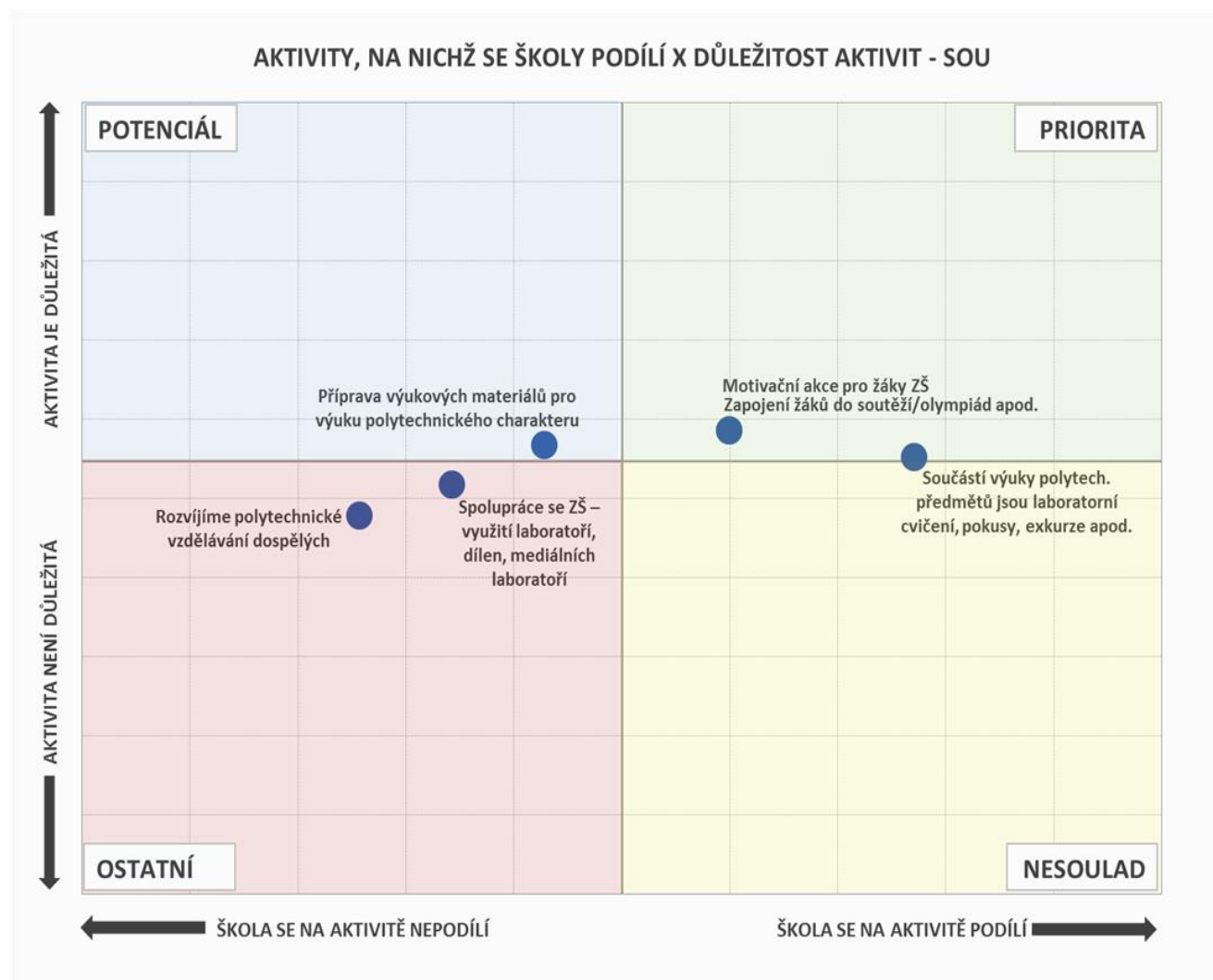
Tab. 20: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory polytechnického vzdělávání aktivně podílí – podle typu školy

		Typ školy			Kraj		
		N		%	N		%
SOU (N=35)	Součástí výuky polytech. před. jsou lab. cvičení, pokusy, exkurze, projektová výuka apod.	27		77%	125		66%
	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	21		60%	120		64%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	21		60%	62		33%
SOŠ (N=100)	Součástí výuky polytech. před. jsou lab. cvičení, pokusy, exkurze, projektová výuka apod.	67		67%	125		66%
	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	58		58%	120		64%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	40		40%	62		33%
Gymnázium (N=60)	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	54		90%	120		64%
	Součástí výuky polytech. před. jsou lab. cvičení, pokusy, exkurze, projektová výuka apod.	53		88%	125		66%
	Spolupráce s VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	42		70%	71		38%
VOŠ (N=34)	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	20		59%	120		64%
	Součástí výuky polytech. před. jsou lab. cvičení, pokusy, exkurze, projektová výuka apod.	18		53%	125		66%
	Spolupráce s VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	14		41%	71		38%
Praktická škola (N=9)	Součástí výuky polytech. před. jsou lab. cvičení, pokusy, exkurze, projektová výuka apod.	5		56%	125		66%
	Příprava výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru	4		44%	70		37%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	3		33%	62		33%

6.2.1. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- V oblasti podpory a rozvoje polytechnického vzdělávání jsou pro SOU prioritou motivační akce pro žáky ZŠ a zapojení žáků do soutěží/olympiád apod. Jednoznačně nejvíce se SOU podílejí na začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky, avšak důležitost této aktivity je ve srovnání s ostatními pouze lehce nadprůměrná.
- Určitý potenciál lze vidět v přípravě výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru – ačkoliv se SOU na této aktivitě nepodílí do takové míry jako v ostatních sledovaných případech, je tato činnost vnímána jako vysoce důležitá.

Obr. 51: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU



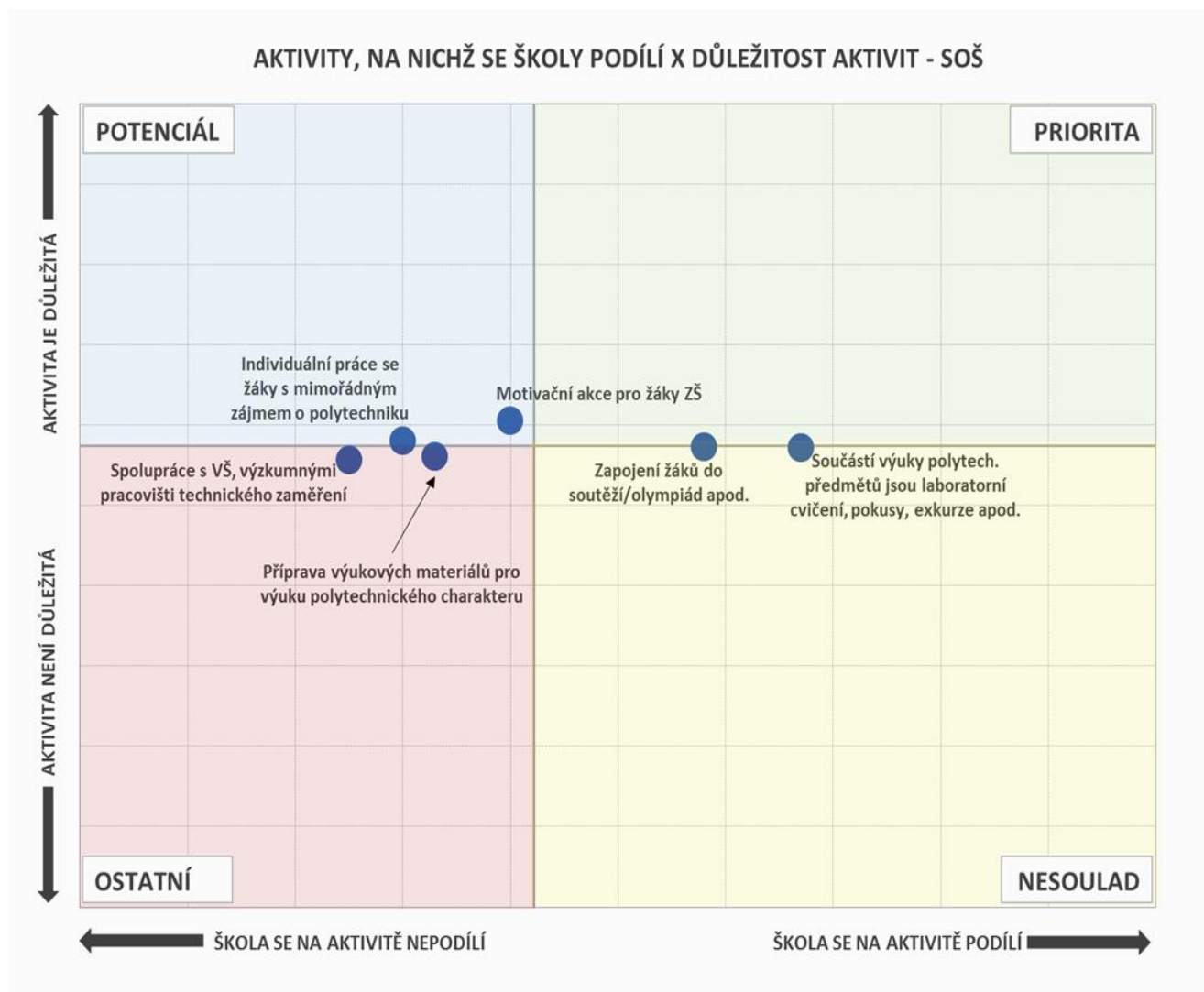
Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- Částečnou prioritou SOŠ je začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky a zapojení žáků do soutěží/olympiád – školy se na těchto aktivitách podílí nejvíce a zároveň jim přisuzují lehce nadprůměrnou důležitost.

- Prostor pro podporu polytechnického vzdělávání lze na SOŠ dále spatřovat v pořádání motivačních akcí pro žáky ZŠ a individuální práci se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku – důležitost těchto činností můžeme považovat za nadprůměrnou.

Obr. 52: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

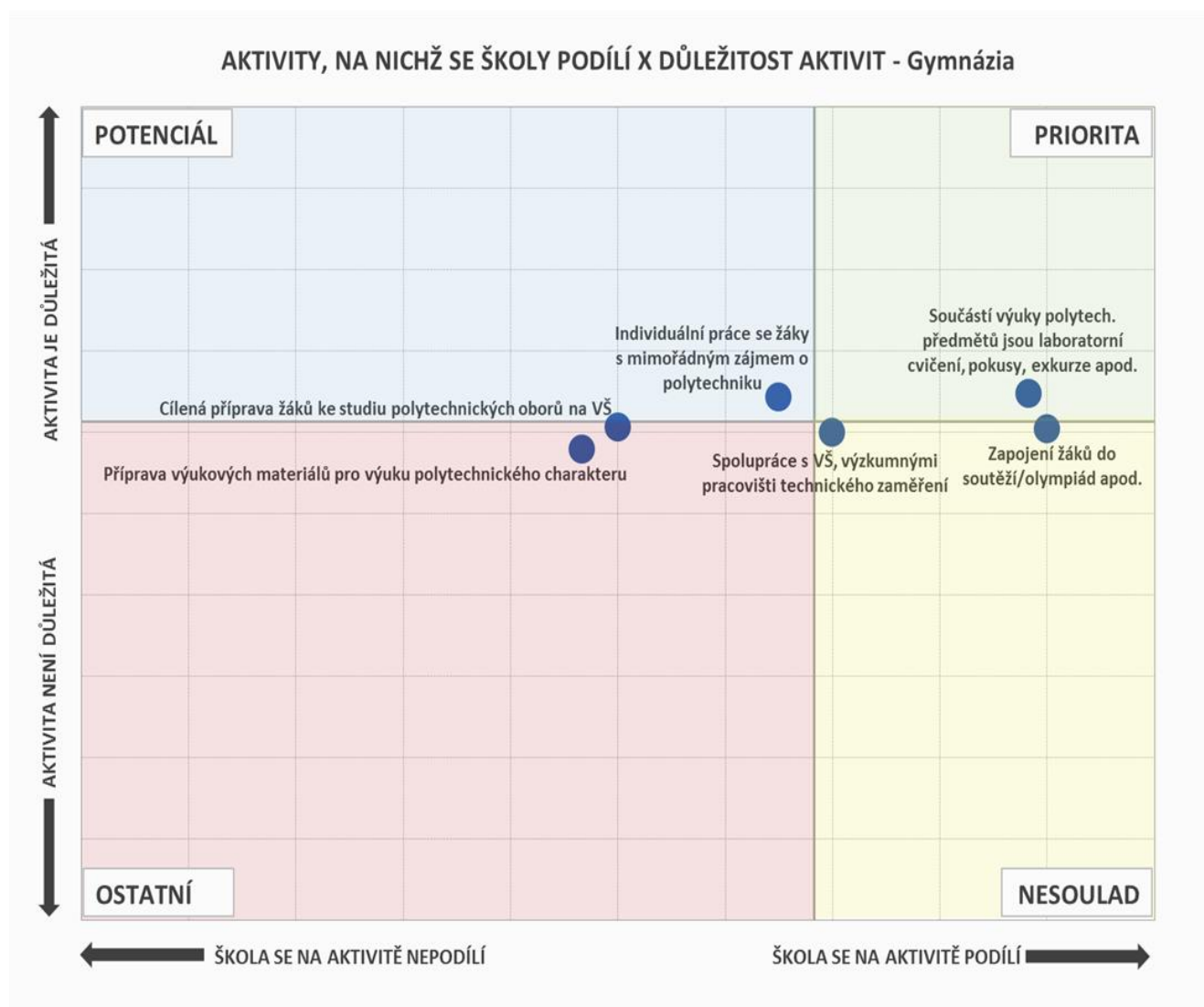


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Prioritou pro gymnázia je začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky – jde o činnost, na které se školy podílejí velmi často a zároveň ji hodnotí jako velmi důležitou.
- Určitý potenciál leží v individuální práci se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku – gymnázia se této aktivitě nevěnují tolik jako v ostatních případech, nicméně je tato činnost hodnocena jako velmi důležitá.
- Gymnázia dále zapojují žáky do soutěží/olympiád a spolupracují s VŠ i přesto, že tyto aktivity nepovažují za příliš důležité.

Obr. 53: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - gymnázia

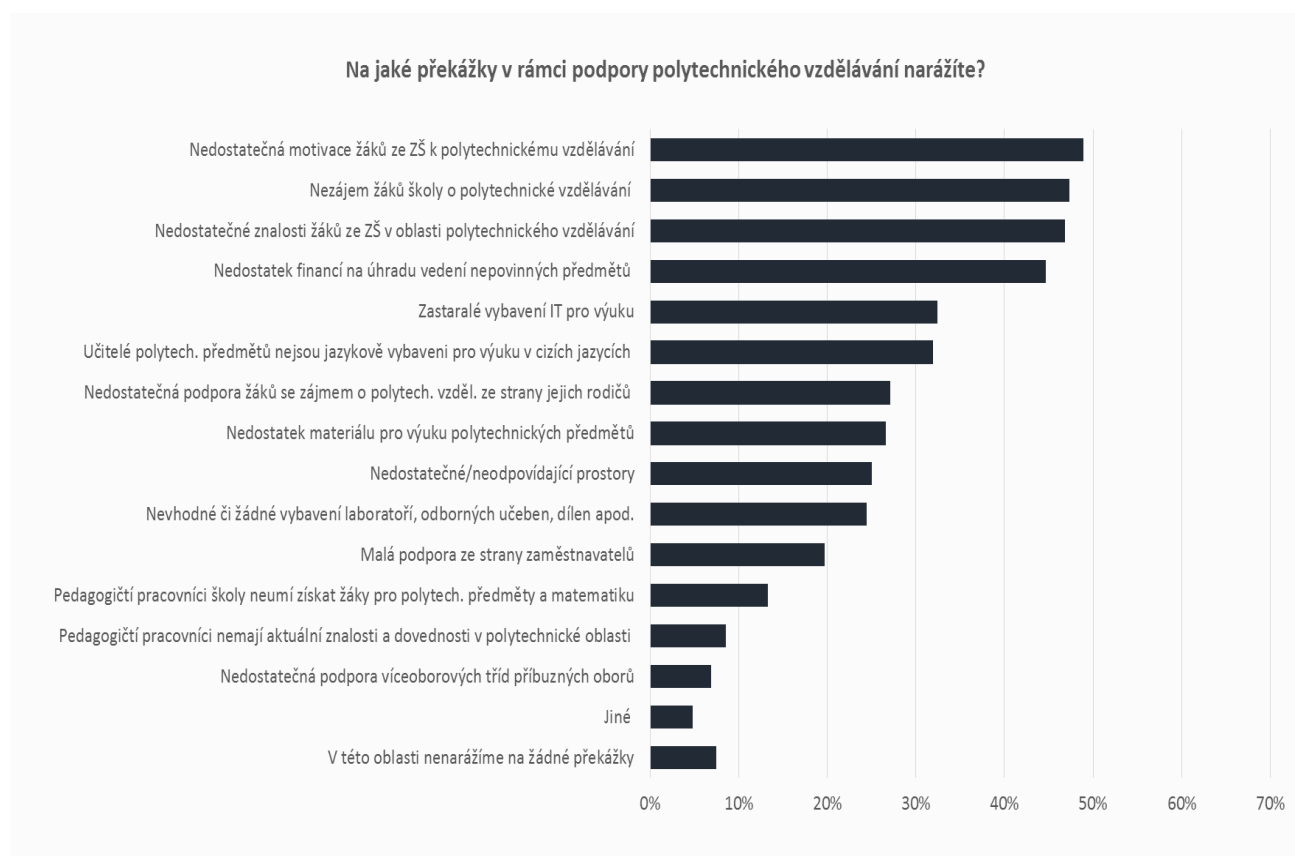


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

Nejčastěji zmiňovanými překážkami jsou: nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání (49 %), nezájem žáků o polytechnické vzdělávání (47 %), nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (47 %) a nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (45 %).

Obr. 54: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory polytechnického vzdělávání



- SOU a SOŠ nejčastěji narážejí na nedostatečnou motivaci žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání, nedostatečné znalosti žáků a nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání.
- Na VOŠ je nejčastěji zmiňovanou překážkou nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání (38 %), nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (35 %), nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání (32 %) a nedostatečná jazyková vybavenost učitelů polytechnických předmětů (32 %).
- Gymnázia uvádí jako hlavní problém nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (50 %), dále nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (45 %) a nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání (43 %).
- V rámci podpory polytechnického vzdělávání je pro praktické školy největší překážkou nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání (33 %) a nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (33 %).

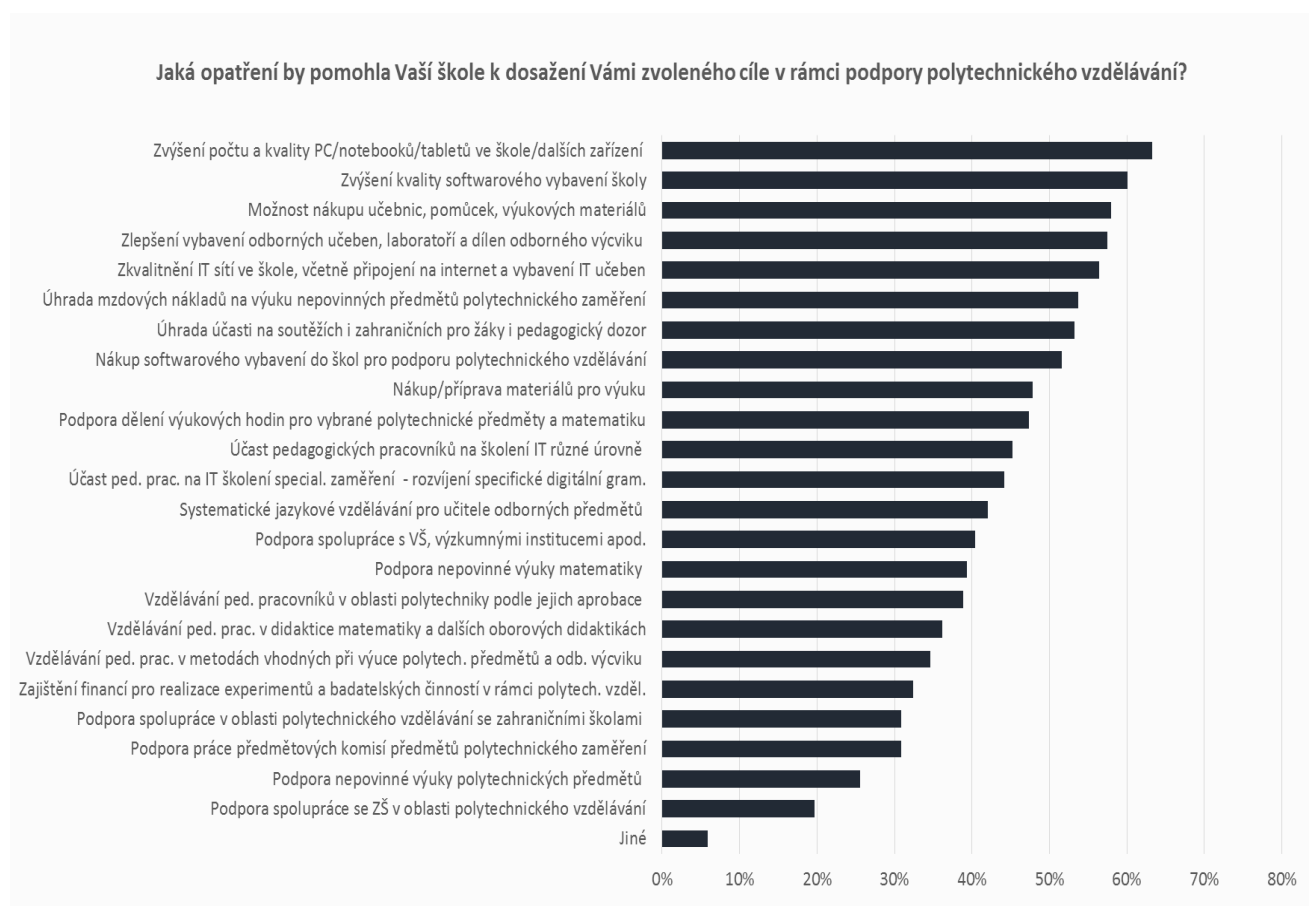
Tab. 21: Překážky, na které školy naráží v rámci podpory polytechnického vzdělávání - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání	25	71%	92	49%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	22	63%	88	47%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	20	57%	89	47%
SOŠ (N=100)	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání	63	63%	92	49%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	56	56%	88	47%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	55	55%	89	47%
Gymnázium (N=60)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	30	50%	84	45%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	27	45%	88	47%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	26	43%	89	47%
VOŠ (N=34)	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	13	38%	89	47%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	12	35%	88	47%
	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání	11	32%	92	49%
	Učitelé polytech. předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v cizích jazycích	11	32%	60	32%
Praktická škola (N=9)	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	4	44%	14	7%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	3	33%	89	47%
	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	3	33%	84	45%

6.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by k dosažení zvoleného cíle pomohla především zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení (63 %), zvýšení kvality softwarového vybavení školy (60 %), možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů (58 %), zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku (57 %) a zkvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben (56 %).

Obr. 55: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory polytechnického vzdělávání



- V rámci SOU, SOŠ a VOŠ je jedním nejčastěji navrhovaných opatření zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole. SOU by dále nejvíce pomohlo zlepšení vybavení odborných učeben a úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického charakteru (71 %). SOŠ a VOŠ dále zmiňují zkvalitnění IT sítě ve škole a zvýšení kvality softwarového vybavení školy. SOŠ navíc zmiňují také možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (58 %).
- Také gymnáziím by nejvíce pomohlo zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole (73 %) a dále také zvýšení kvality softwarového vybavení školy (73 %) a zlepšení vybavení odborných dílen, laboratoří a dílen odborného výcviku (73 %).

- Praktickým školám by v dosažení jejich cílů v oblasti podpory polytechnického vzdělávání nejvíce pomohlo zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole (67 %). Dále pak možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (56 %), zvýšení kvality softwarového vybavení školy (44 %), úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření (44 %) a nákup/příprava materiálů pro výuku (44 %).

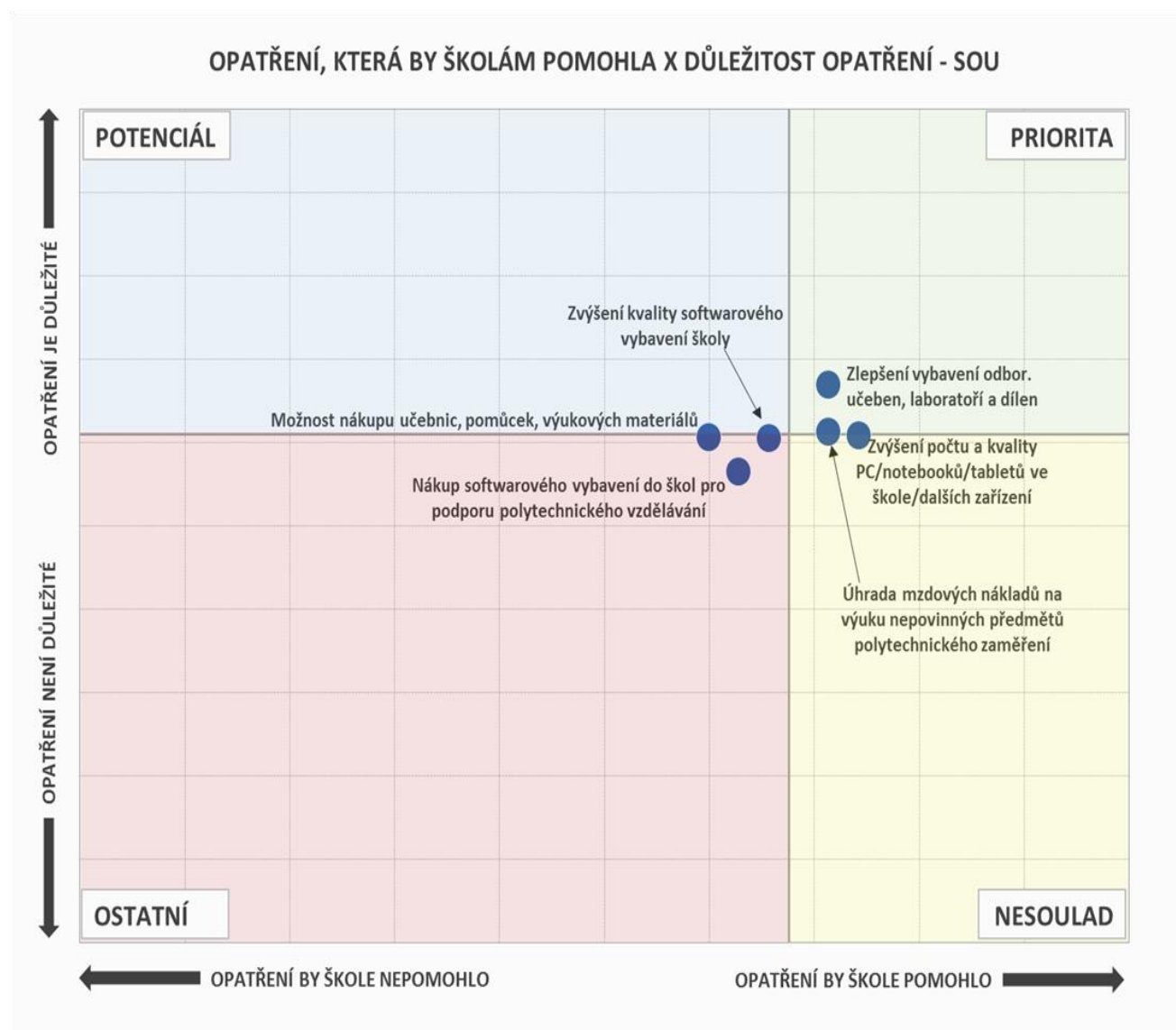
Tab. 22: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory polytechnického vzdělávání - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	26	74%	119	63%
	Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku	25	71%	108	57%
	Úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření	25	71%	101	54%
SOŠ (N=100)	Zkvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben	61	61%	106	56%
	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	60	60%	119	63%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	58	58%	113	60%
	Možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů	58	58%	109	58%
Gymnázium (N=60)	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	44	73%	119	63%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	44	73%	113	60%
	Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku	44	73%	108	57%
VOŠ (N=34)	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	21	62%	119	63%
	Zkvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben	21	62%	106	56%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	20	59%	113	60%
Praktická škola (N=9)	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	6	67%	119	63%
	Možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů	5	56%	109	58%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	4	44%	113	60%
	Úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření	4	44%	101	54%
	Nákup/příprava materiálů pro výuku	4	44%	90	48%

6.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU

- Z hlediska důležitosti i deklarované potřeby jednotlivých opatření patří mezi hlavní priority SOU zlepšení vybavení odborných učeben a částečně také zvýšení počtu a kvality počítačů na škole a úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření.
- Prostor pro další rozvoj polytechnického vzdělávání by částečně mohlo přinést zvýšení kvality softwarového vybavení školy a možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů.

Obr. 56: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU

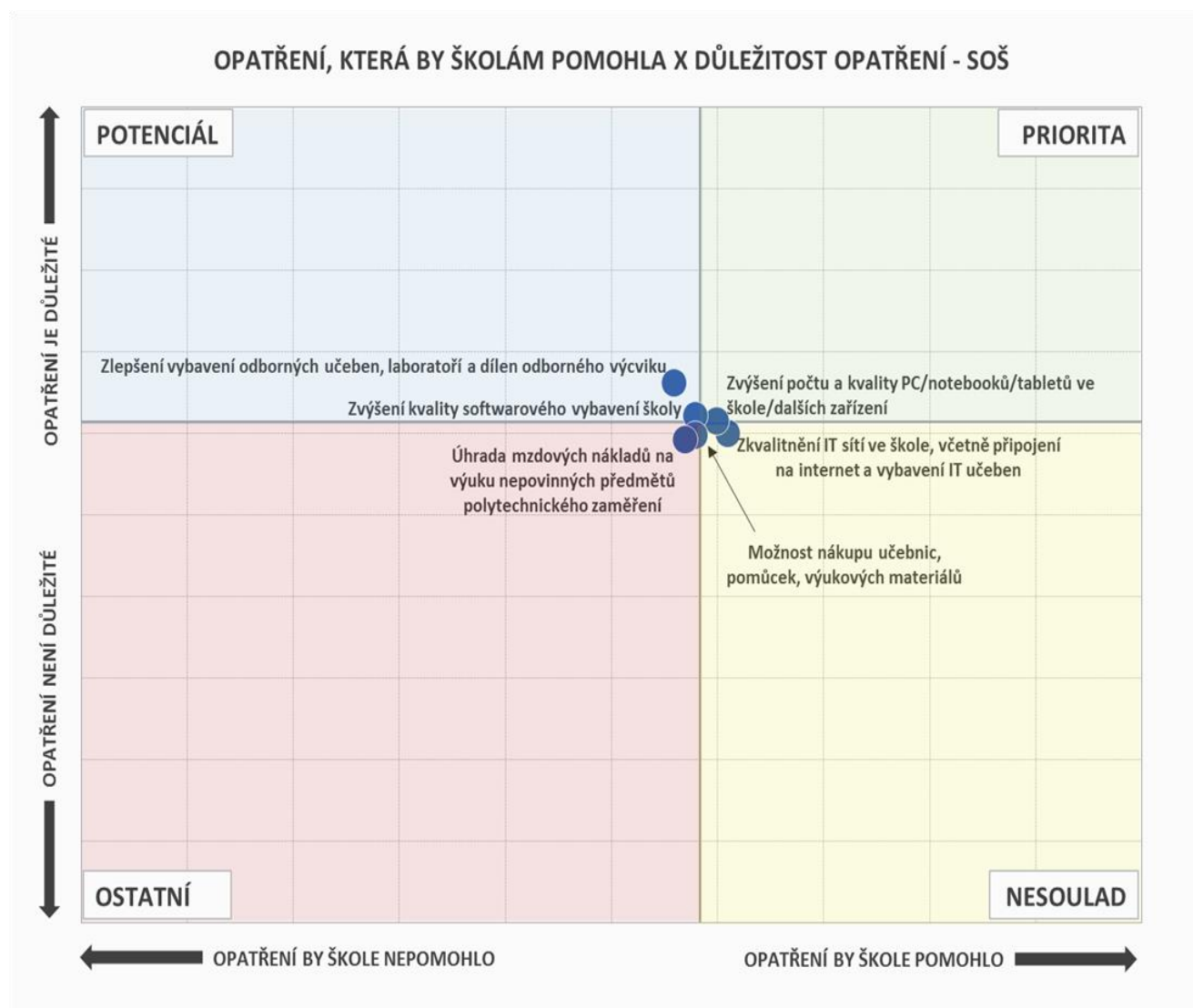


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ

- Z hlediska důležitosti i deklarované potřeby jednotlivých opatření jsou výsledky pro SOŠ velmi podobné - mezi priority můžeme částečně zařadit zvýšení počtu a kvality počítačů na škole.
- Prostor pro další podporu polytechnického vzdělávání by mohlo přinést zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku a částečně také zvýšení kvality softwarového vybavení školy.
- Ačkoliv SOŠ deklarují potřebu zkvalitnění IT sítí ve školách, včetně vybavení IT učeben, důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními sledovanými položkami podprůměrná.

Obr. 57: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

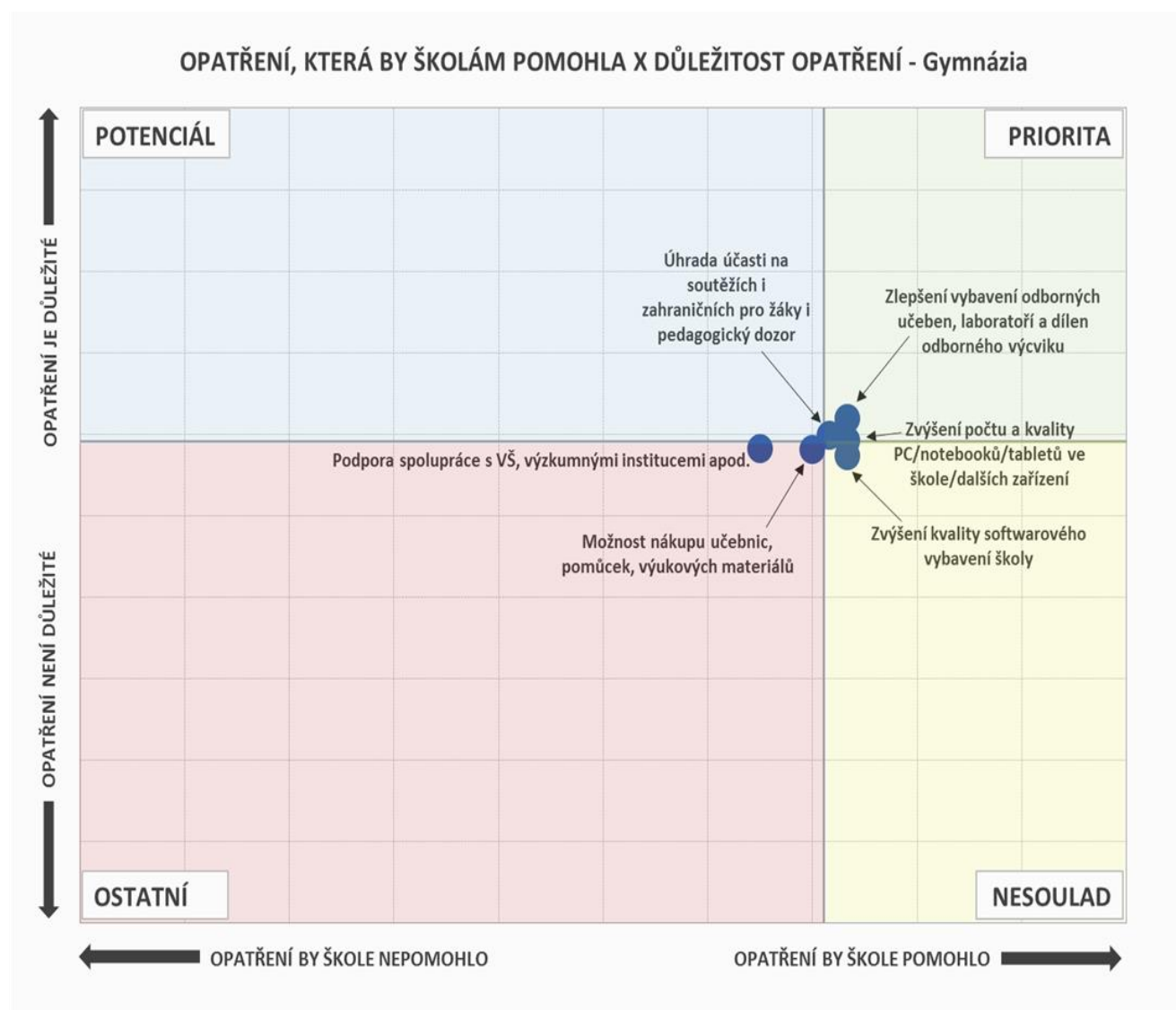


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

6.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia

- Pro gymnázia je hlavní prioritou především zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku. Částečnými prioritami jsou také zvýšení počtu a kvality počítačů na škole a úhrada účasti na soutěžích pro žáky i pedagogický dozor.
- Ačkoliv gymnázia deklarují potřebu zkvalitnění softwarového vybavení školy, důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními sledovanými položkami podprůměrná.

Obr. 58: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



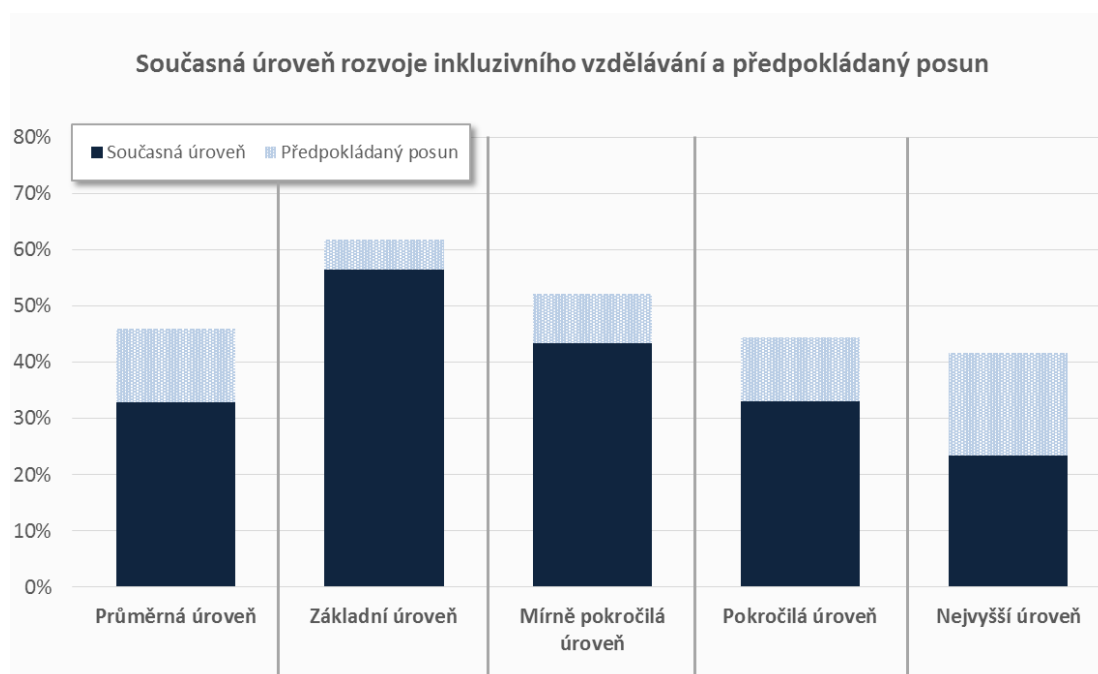
Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7. Inkluzivní vzdělávání

7.1. Současná úroveň a předpokládaný posun

Většina škol rozvíjí inkluzivní vzdělávání především prostřednictvím činností spadajících do základní (57 %) nebo mírně pokročilé úrovně (43 %). Inkluzivní vzdělávání je tedy hlavně rozvíjeno buďto prostřednictvím dílčích činností, nebo školy pracují na ucelené strategii a využívají plány pedagogické podpory. Nejvýraznější posun lze předpokládat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 18 %) – školy deklarují zájem o činnosti, jež v sobě mají prvky systematického přístupu k inkluzivnímu vzdělávání, a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších činností.

Obr. 59: Současná úroveň rozvoje inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun



Základní úroveň – inkluzivní vzdělávání je rozvíjeno pouze v podobě dílčích aktivit (škola přijímá žáky se spec. vzdělávacími potřebami (dále SVP), vyučující se jim věnují podle svých možností ve vazbě na platnou legislativu, vedení umožňuje pedagog. sboru vzdělávání s problematikou inkluz. vzděl., na škole působí porad. pracoviště).

Mírně pokročilá úroveň – škola má v rámci inkluzivního vzdělávání zpracovanou strategii a plán pedagogické podpory (práce s integrovanými žáky, vytváření vhodných podmínek pro integraci, součástí plánu vzdělávání pedagog. pracovníků je také vzdělávání v oblasti inkluze, škola zohledňuje charakter obtíží v průběhu zkoušek, vyučující jsou obeznámeni se SVP žáků a využívají formativního hodnocení, prostory školy jsou částečně dostupné všem žákům).

Pokročilá úroveň – škola má zpracované komplexní pojetí inkluzivního vzdělávání (u žáků se SVP škola pracuje s individuálními vzděl. a vých. plány, vyučující v plné šíři využívají pedagog. diagnostiku, škola spolupracuje se zaměstnavateli a umožňuje žákům se SVP realizovat odb. výcvik a praxi, s některými žáky se SVP spolupracuje asistent pedagoga, na škole je rozšířené poradenské pracoviště, prostory školy jsou dostupné všem žákům).

Nejvyšší úroveň – komplexní pojetí inkluzivního vzdělávání je školou dále rozšiřováno (tvorba plánů inkluzivního rozvoje školy, realizace plánů je metodicky řízena a koordinována, zaměstnavatelé vytvářejí žákům se SVP vhodné podmínky, škola spolupracuje při péči o žáky se SVP s dalšími institucemi a specialisty, prostředí školy je přizpůsobeno všem žákům).

- SOU, SOŠ i VOŠ vykazují aktivity, které lze zařadit především do základní a mírně pokročilé úrovně – inkluzivní vzdělávání je realizováno buďto formou dílčích aktivit nebo školy pracují s vytvořenou strategií a plány pedagogické podpory. Největší posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně.
- Také gymnázia se pohybují především v rámci základní (63 %) a mírně pokročilé úrovně (53 %). I v jejich případě lze očekávat nejvýraznější posun v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 19 %).
- Konzervatoře rozvíjejí inkluzivní vzdělávání především v rámci základní úrovně (43 %), formou dílčích aktivit a činností. Posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 13 %).
- V případě praktických škol je podíl „naplnění“ základní, pokročilé a nejvyšší úrovně velmi vyrovnaný, praktické školy se svými činnostmi rovnoměrně pohybují napříč těmito úrovněmi. Posun lze předpokládat především v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 15 %).

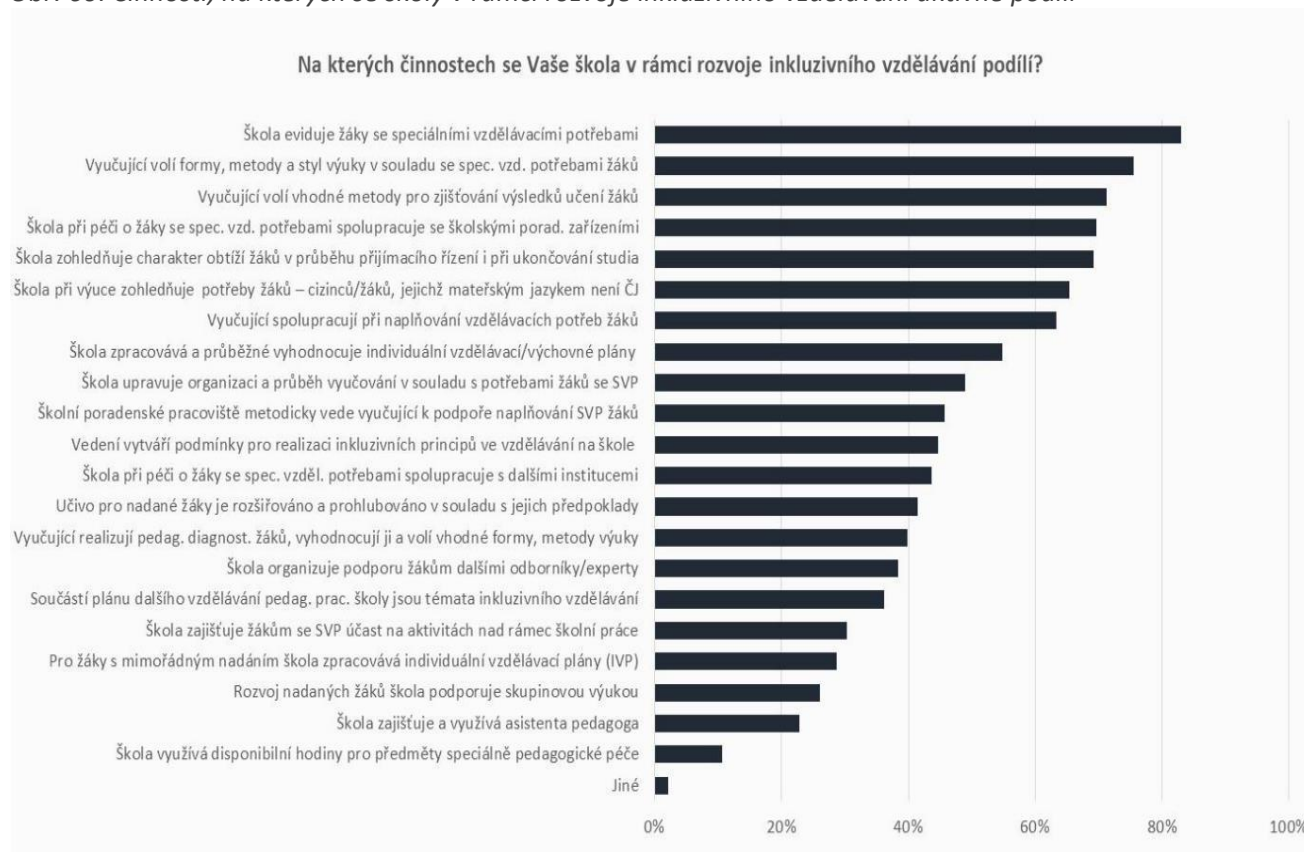
Tab. 23: Současná úroveň rozvoje inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun - podle typu školy

		Současná úroveň		Předpokládaný posun	
SOU (N=35)	Průměrná úroveň		35%		+ 17%
	Základní úroveň		63%		+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň		45%		+ 12%
	Pokročilá úroveň		36%		+ 15%
	Nejvyšší úroveň		25%		+ 23%
SOŠ (N=100)	Průměrná úroveň		32%		+ 15%
	Základní úroveň		57%		+ 7%
	Mírně pokročilá úroveň		44%		+ 10%
	Pokročilá úroveň		33%		+ 13%
	Nejvyšší úroveň		21%		+ 21%
Gymnázium (N=60)	Průměrná úroveň		40%		+ 13%
	Základní úroveň		63%		+ 3%
	Mírně pokročilá úroveň		53%		+ 9%
	Pokročilá úroveň		39%		+ 11%
	Nejvyšší úroveň		29%		+ 19%
VOŠ (N=34)	Průměrná úroveň		21%		+ 10%
	Základní úroveň		49%		+ 8%
	Mírně pokročilá úroveň		30%		+ 8%
	Pokročilá úroveň		21%		+ 9%
	Nejvyšší úroveň		13%		+ 12%
Konzervatoř (N=7)	Průměrná úroveň		22%		+ 8%
	Základní úroveň		43%		+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň		24%		+ 6%
	Pokročilá úroveň		21%		+ 13%
	Nejvyšší úroveň		20%		+ 5%
Praktická škola (N=9)	Průměrná úroveň		41%		+ 11%
	Základní úroveň		42%		+ 3%
	Mírně pokročilá úroveň		30%		+ 8%
	Pokročilá úroveň		44%		+ 9%
	Nejvyšší úroveň		46%		+ 15%

7.2. Aktivity, které školy realizují v rámci této intervence

V rámci inkluzivního vzdělávání se školy soustředí především na evidování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (83 %). Dále vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (76 %) a také volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (71 %). Školy také spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (70 %) a zohledňují charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (69 %).

Obr. 60: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí



- SOU, SOŠ i VOŠ se zaměřují především na evidování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a volbu forem, metod a stylu výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků, na SOU a SOŠ rovněž i na volbu vhodných metod pro zjišťování výsledků učení žáků. SOŠ při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (74 %), VOŠ zohledňují charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (53 %).
- Gymnázia zejména evidují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (88 %) a zohledňují charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (82 %). Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (78 %) a gymnázia také při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (78 %).
- Konzervatoře především zohledňují potřeby žáků – cizinců (86 %), evidují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (71 %), vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (71 %), volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (71 %) a spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (71 %).
- Praktické školy evidují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (89 %), vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (89 %) a spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (89 %), školy při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (89 %).

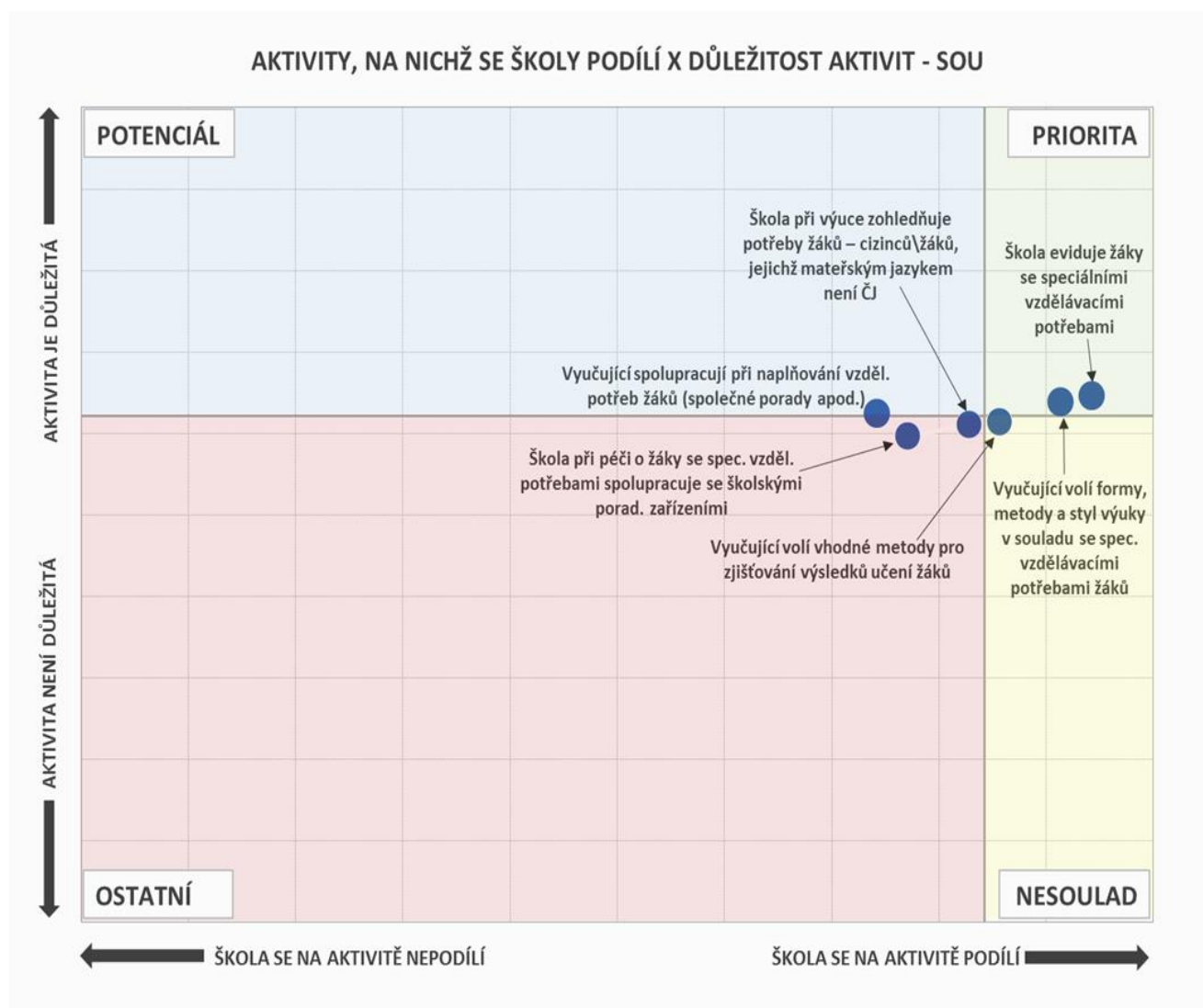
Tab. 24: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí – podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	33	94%	156	83%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	32	91%	142	76%
	Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků	30	86%	134	71%
SOŠ (N=100)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	87	87%	156	83%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	79	79%	142	76%
	Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků	74	74%	134	71%
	Škola při péči o žáky se spec. vzděl. potřeb spolupracuje se školskými porad. zařízeními	74	74%	131	70%
Gymnázium (N=60)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	53	88%	156	83%
	Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přij. řízení i při ukončování studia	49	82%	130	69%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	47	78%	142	76%
	Škola při péči o žáky se spec. vzděl. potřeb spolupracuje se školskými porad. zařízeními	47	78%	131	70%
VOŠ (N=34)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	22	65%	156	83%
	Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přij. řízení i při ukončování studia	18	53%	130	69%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	18	53%	142	76%
Konzervatoř (N=7)	Škola při výuce zohledňuje potřeby žáků – cizinců/žáků, jejichž mateř. jaz. není ČJ	6	86%	123	65%
	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	5	71%	156	83%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	5	71%	142	76%
	Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků	5	71%	134	71%
	Vyučující spolupracují při naplňování vzděl. potřeb žáků (společné porady apod.)	5	71%	119	63%
Praktická škola (N=9)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	8	89%	156	83%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	8	89%	142	76%
	Vyučující spolupracují při naplňování vzděl. potřeb žáků (společné porady apod.)	8	89%	119	63%
	Škola při péči o žáky se spec. vzděl. potřeb spolupracuje se školskými porad. zařízeními	8	89%	131	70%

7.2.1. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOU

- Prioritou SOU je především evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a volba metod a stylu výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků – SOU se na tyto činnosti zaměřují nejvíce a zároveň je hodnotí jako velmi důležité.
- SOU se dále soustředí na to, aby vyučující volili vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků - ve srovnání s ostatními položkami je tato aktivita o něco méně důležitá.
- Částečný potenciál SOU tkví ve spolupráci vyučujících při naplňování vzdělávacích potřeb žáků.

Obr. 61: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOU



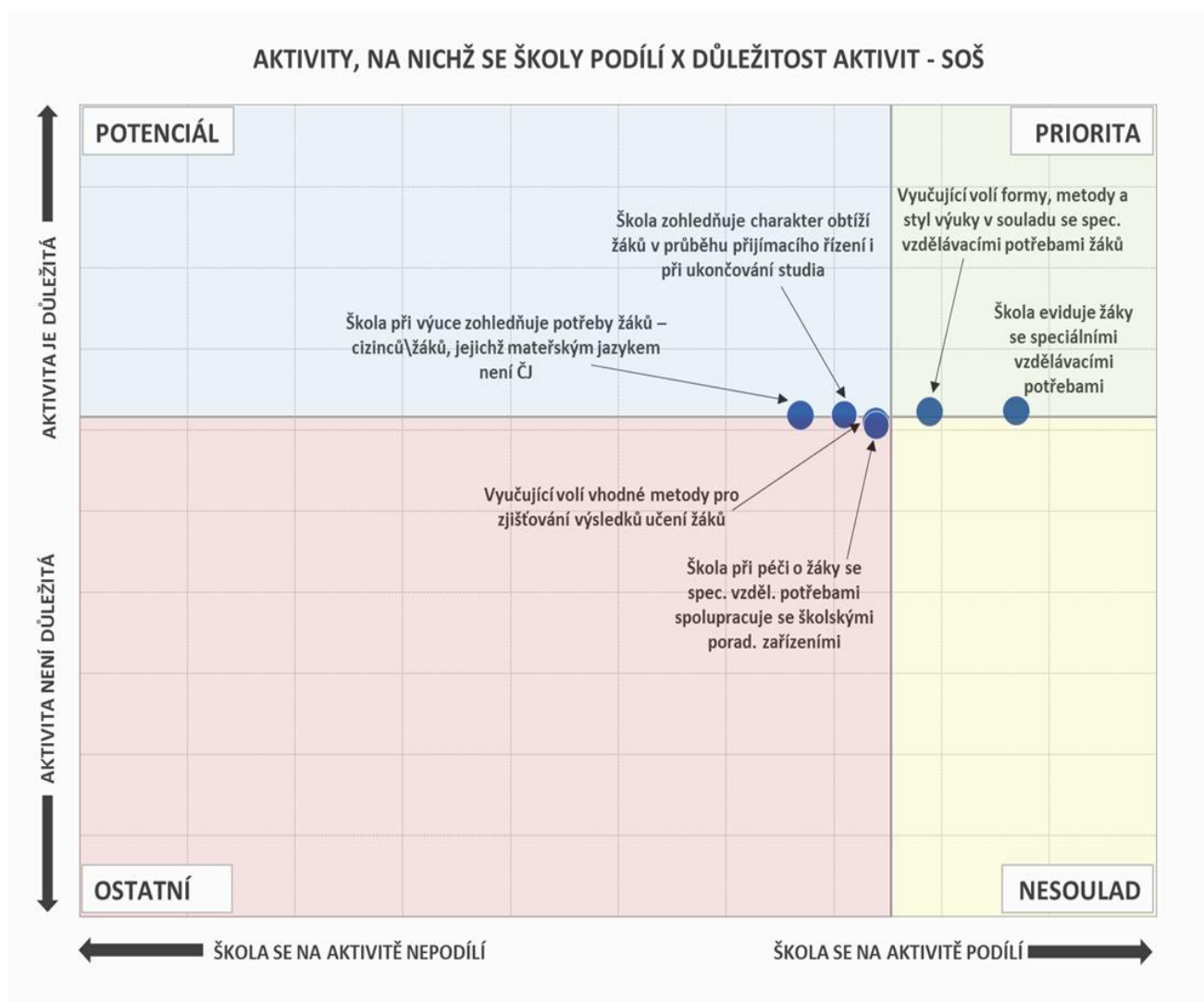
Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7.2.2. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí SOŠ

- Prioritou SOŠ je stejně jako u SOU evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a volba metod a stylu výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků – SOŠ se na tyto činnosti zaměřují nejvíce a zároveň je hodnotí jako velmi důležité.

- Určitý prostor pro rozvíjení principů inkluzivního vzdělávání leží v zohledňování charakteru obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení a ukončování studia a zohledňování potřeb žáků, jejichž mateřským jazykem není ČJ.

Obr. 62: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - SOŠ

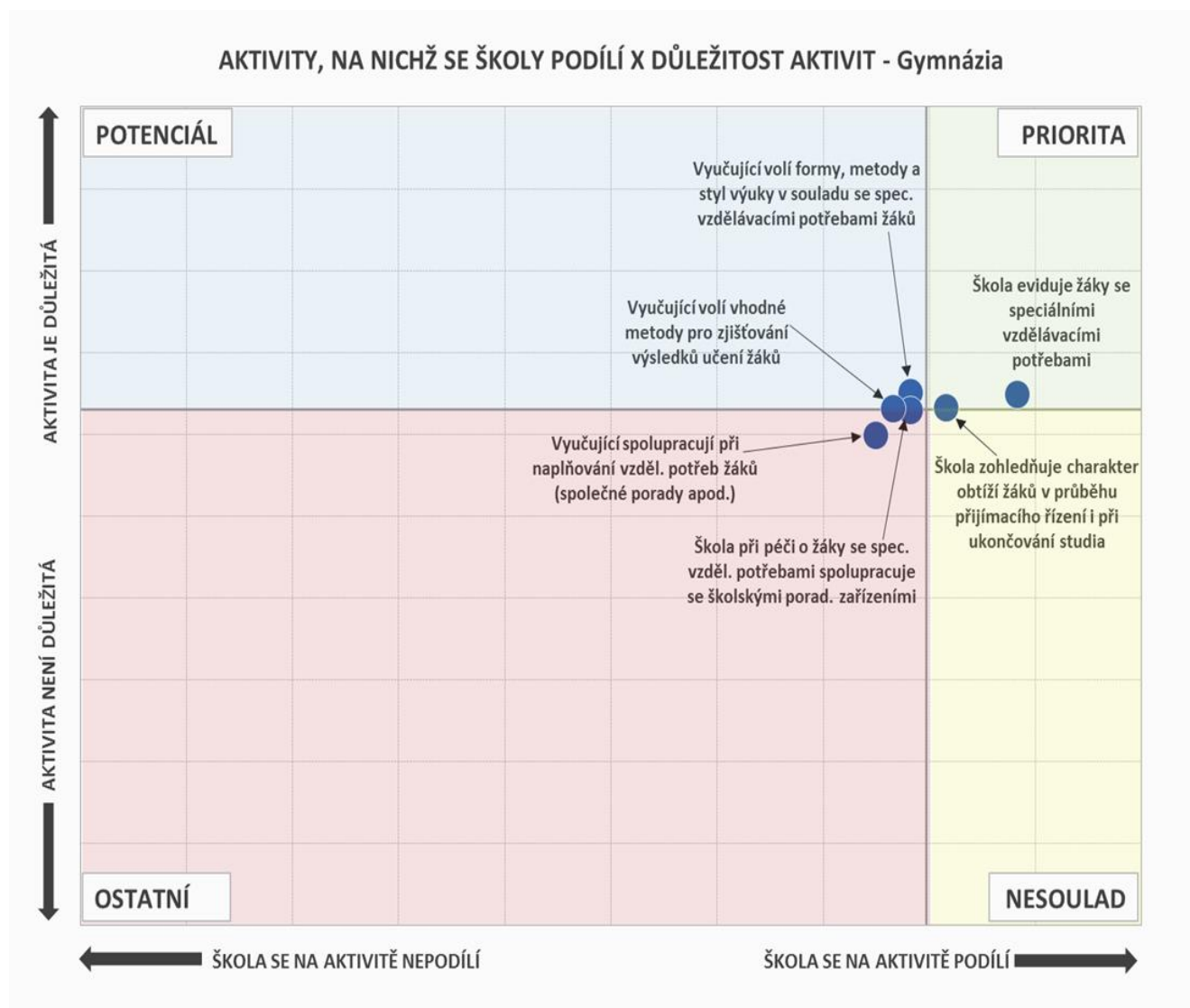


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7.2.3. Aktivita, na nichž se v rámci této intervence podílí gymnázia

- Prioritou gymnázií je také jako u přechozích typů škol evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Školy také velmi často zohledňují charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení a ukončování studia i přesto, že důležitost tohoto opatření je spíše průměrná.
- Potenciálem gymnázií je především volba formy, metody a stylu výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků. Určitý potenciál školy také spatřují ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a volbě vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků.

Obr. 63: Aktivita, na nichž se školy podílí, a jejich důležitost - gymnázia

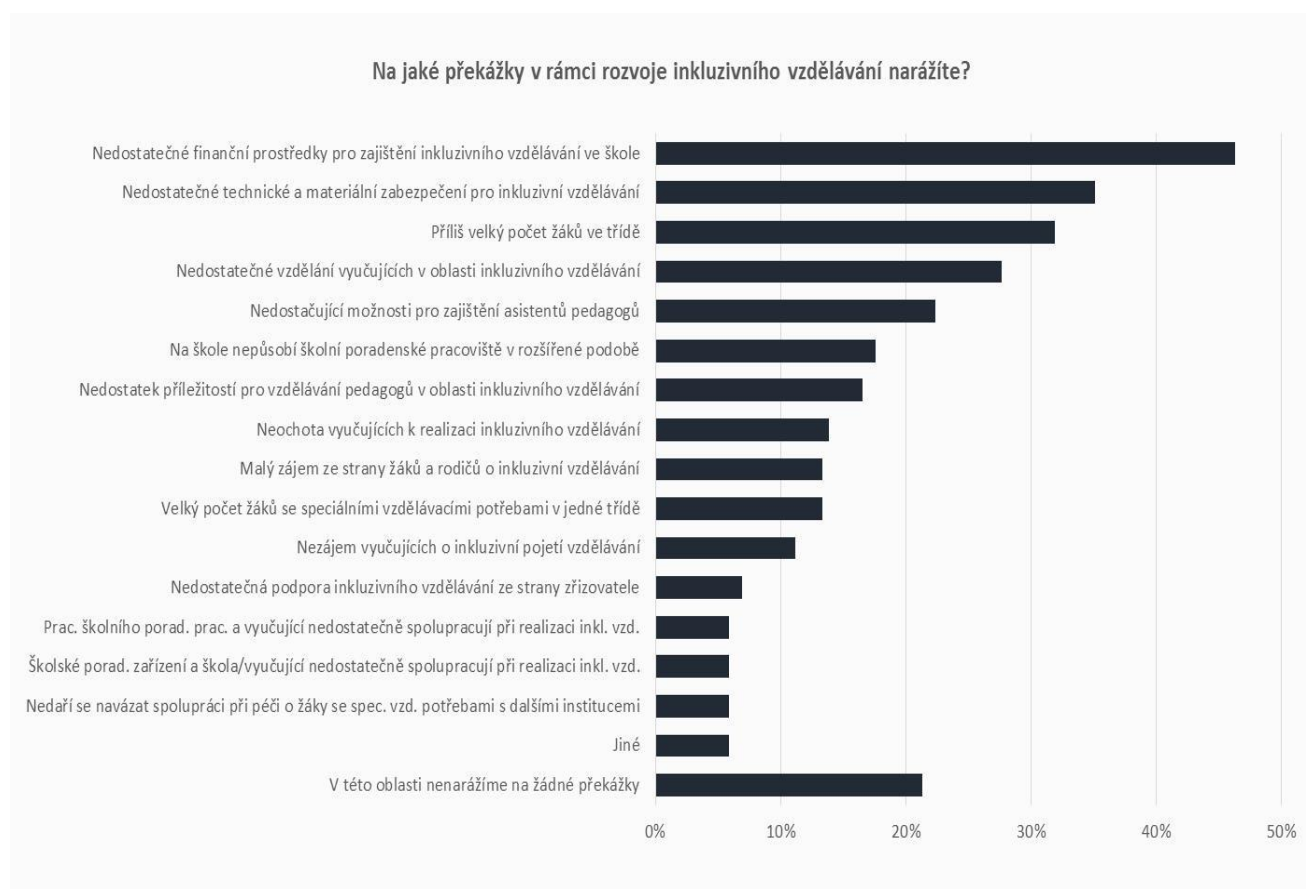


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7.3. Překážky, na které školy naráží v rámci této intervence

Nejčastěji zmiňovaným problémem jsou nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole (46 %). Školy dále zmiňují nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (35 %) a příliš velký počet žáků ve třídě (32 %). Relativně časté je rovněž nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání (28 %).

Obr. 64: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání



- SOU, SOŠ, gymnázia i VOŠ jsou omezeny nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve školách, příliš velkým počtem žáků ve třídě a nedostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro inkluzivní vzdělávání; SOU se také potýkají s velkým počtem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě (37 %). VOŠ také relativně často uvádějí, že v této oblasti nenarážejí na žádné překážky (29 %).
- Konzervatoře se potýkají především s nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve školách (43 %) a nedostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro inkluzivní vzdělávání (43 %), dále také s nedostatečným vzděláním vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání (29 %), příp. uvádějí, že v této oblasti nenarážejí na žádné překážky (29 %).
- Praktické školy nejčastěji zmiňují nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve školách (44 %), nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (33 %) či malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání (33 %). Relativně často také uvádějí, že v této oblasti nenarážejí na žádné překážky (33 %).

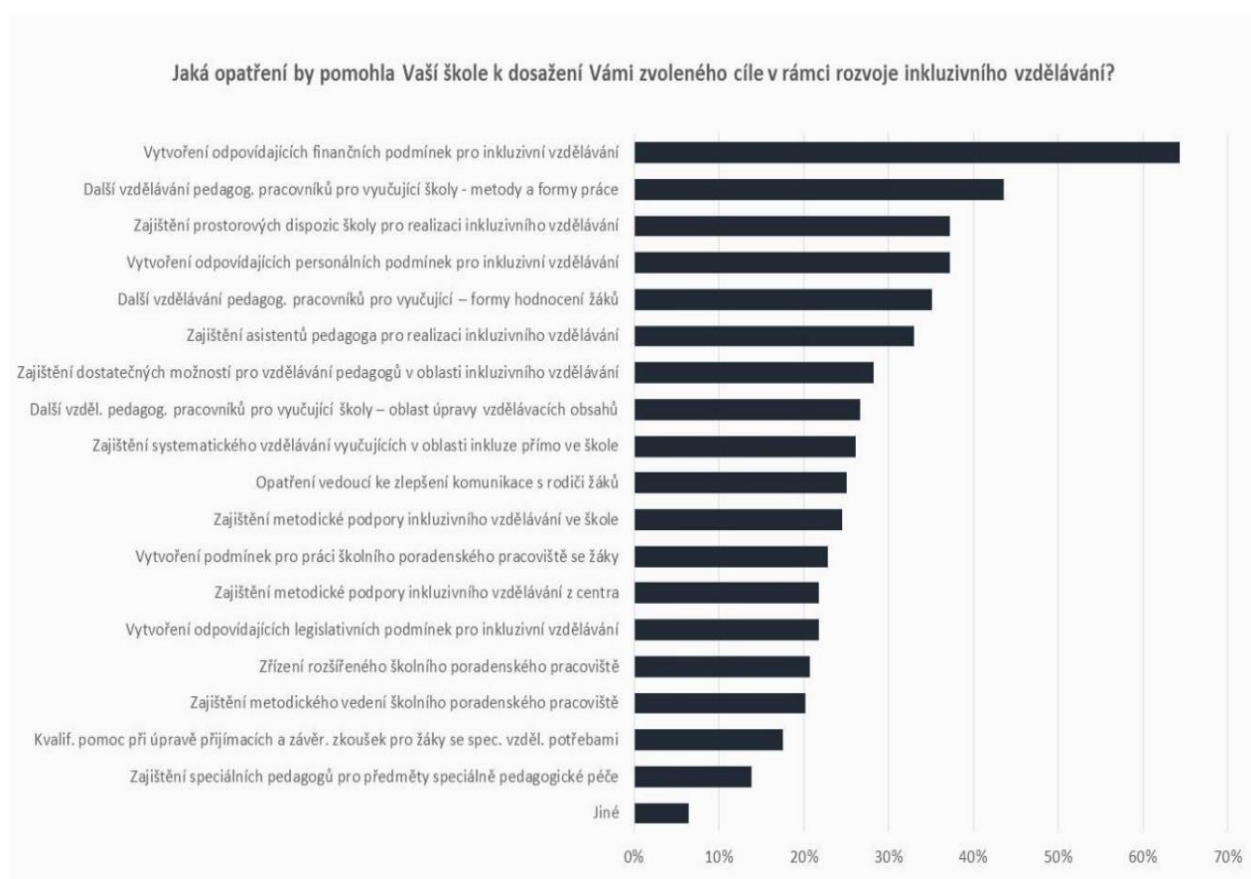
Tab. 25: Překážky, na které školy naráží v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání - podle typu školy

		Typ školy			Kraj		
		N		%	N		%
SOU (N=35)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	20		57%	87		46%
	Příliš velký počet žáků ve třídě	14		40%	60		32%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	13		37%	66		35%
	Velký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě	13		37%	25		13%
SOŠ (N=100)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	49		49%	87		46%
	Příliš velký počet žáků ve třídě	31		31%	60		32%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	31		31%	66		35%
Gymnázium (N=60)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	30		50%	87		46%
	Příliš velký počet žáků ve třídě	26		43%	60		32%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	26		43%	66		35%
VOŠ (N=34)	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	10		29%	40		21%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	9		26%	87		46%
	Příliš velký počet žáků ve třídě	9		26%	60		32%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	9		26%	66		35%
Konzervatoř (N=7)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	3		43%	87		46%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	3		43%	66		35%
	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	2		29%	40		21%
	Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání	2		29%	52		28%
Praktická škola (N=9)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	4		44%	87		46%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	3		33%	66		35%
	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3		33%	40		21%
	Malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání	3		33%	25		13%

7.4. Opatření pro zlepšení realizace intervence

Školám by nejvíce pomohlo vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (64 %). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující školy v oblasti metod a forem práce (44 %), zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání (37 %) a vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (37 %).

Obr. 65: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání



- SOU a SOŠ zdůrazňují potřebu vytvoření odpovídajících finančních a personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání. Druhým nejčastěji zmiňovaným opatřením je pro SOU vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (60 %), pro SOŠ je to další vzdělávání pedagogických pracovníků v metodách a formách práce (47 %).
- Pro gymnázia a VOŠ by bylo potřebné především vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání a zajištění prostorových dispozic školy. Gymnázia by rovněž uvítala zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání (45 %) a VOŠ další vzdělávání vyučujících v oblasti forem hodnocení žáků (38 %).
- Pro konzervatoře by bylo potřebné především vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (43 %), další vzdělávání vyučujících v oblasti metod a forem práce (43 %), zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti

inkluzivního vzdělávání (43 %) a opatření vedoucích ke zlepšení komunikace s rodiči žáků (43 %).

- Praktické školy nejčastěji zmiňují potřebu vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (44 %), opatření vedoucích ke zlepšení komunikace s rodiči žáků (44 %) a vytvoření odpovídajících legislativních podmínek (44 %).

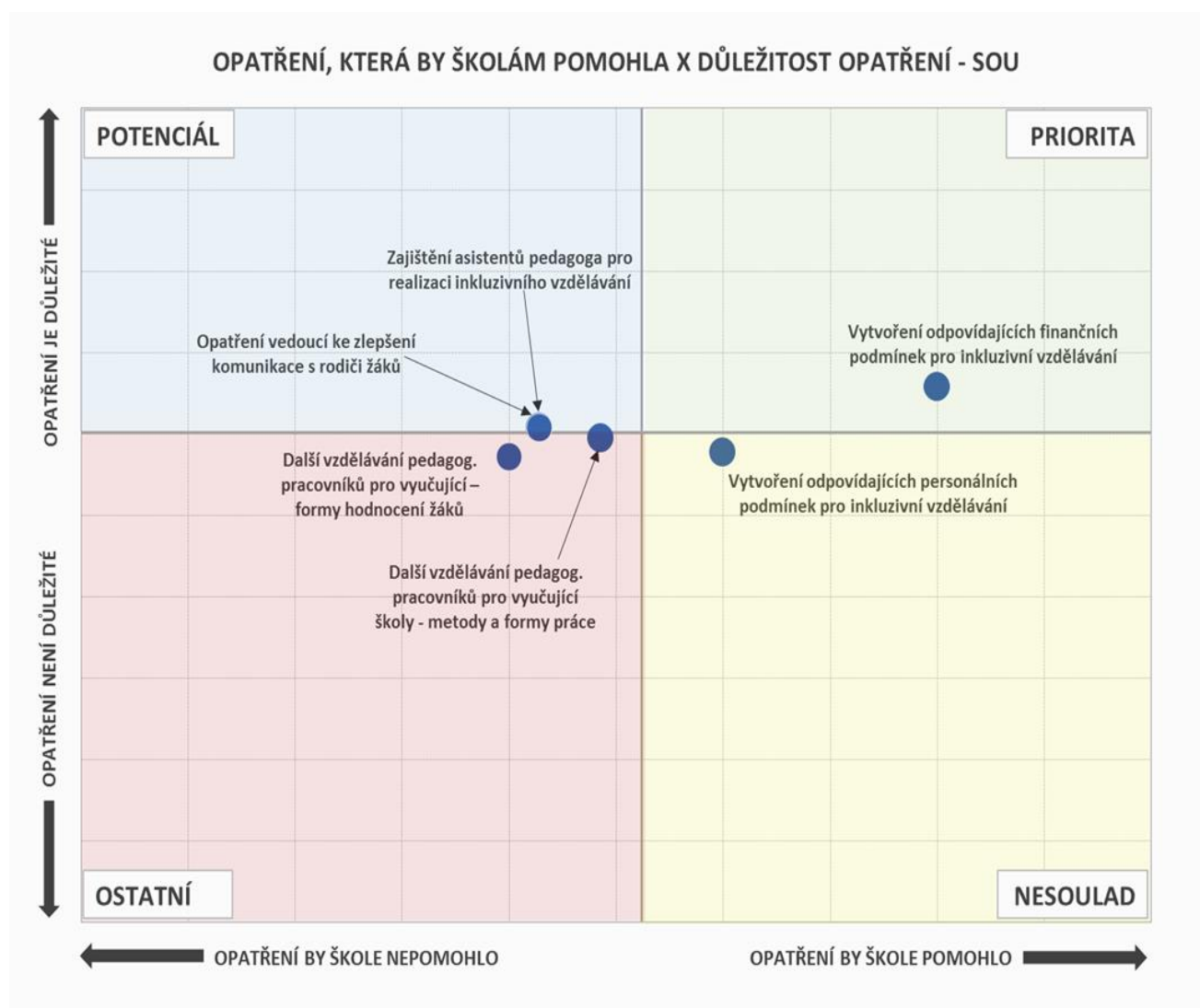
Tab. 26: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání - podle typu školy

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	28	80%	121	64%
	Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	21	60%	70	37%
	Další vzdělávání pedagog. pracovníků pro vyučující školy - metody a formy práce	17	49%	82	44%
SOŠ (N=100)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	65	65%	121	64%
	Další vzdělávání pedagog. pracovníků pro vyučující školy - metody a formy práce	47	47%	82	44%
	Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	37	37%	70	37%
Gymnázium (N=60)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	42	70%	121	64%
	Zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání	27	45%	70	37%
	Zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání	27	45%	62	33%
VOŠ (N=34)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	18	53%	121	64%
	Zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání	14	41%	70	37%
	Další vzdělávání pedagog. pracovníků pro vyučující – formy hodnocení žáků	13	38%	66	35%
Konzervatoř (N=7)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	3	43%	121	64%
	Další vzdělávání pedagog. pracovníků pro vyučující školy - metody a formy práce	3	43%	82	44%
	Zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkl. vzděl.	3	43%	53	28%
	Opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků	3	43%	47	25%
Praktická škola (N=9)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	4	44%	121	64%
	Opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků	4	44%	47	25%
	Vytvoření odpovídajících legislativních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	4	44%	41	22%

7.4.1. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOU

- Jednoznačnou prioritou je pro SOU vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání - toto opatření SOU uvádějí nejčastěji a jeho důležitost považují za nejvyšší ze všech.
- Prostor pro další rozvoj inkluzivního vzdělávání by mohlo přinést zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání a také opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků.
- SOU velmi často uvádějí vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání – toto opatření však ve srovnání s ostatními vnímají jako méně důležité.

Obr. 66: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOU

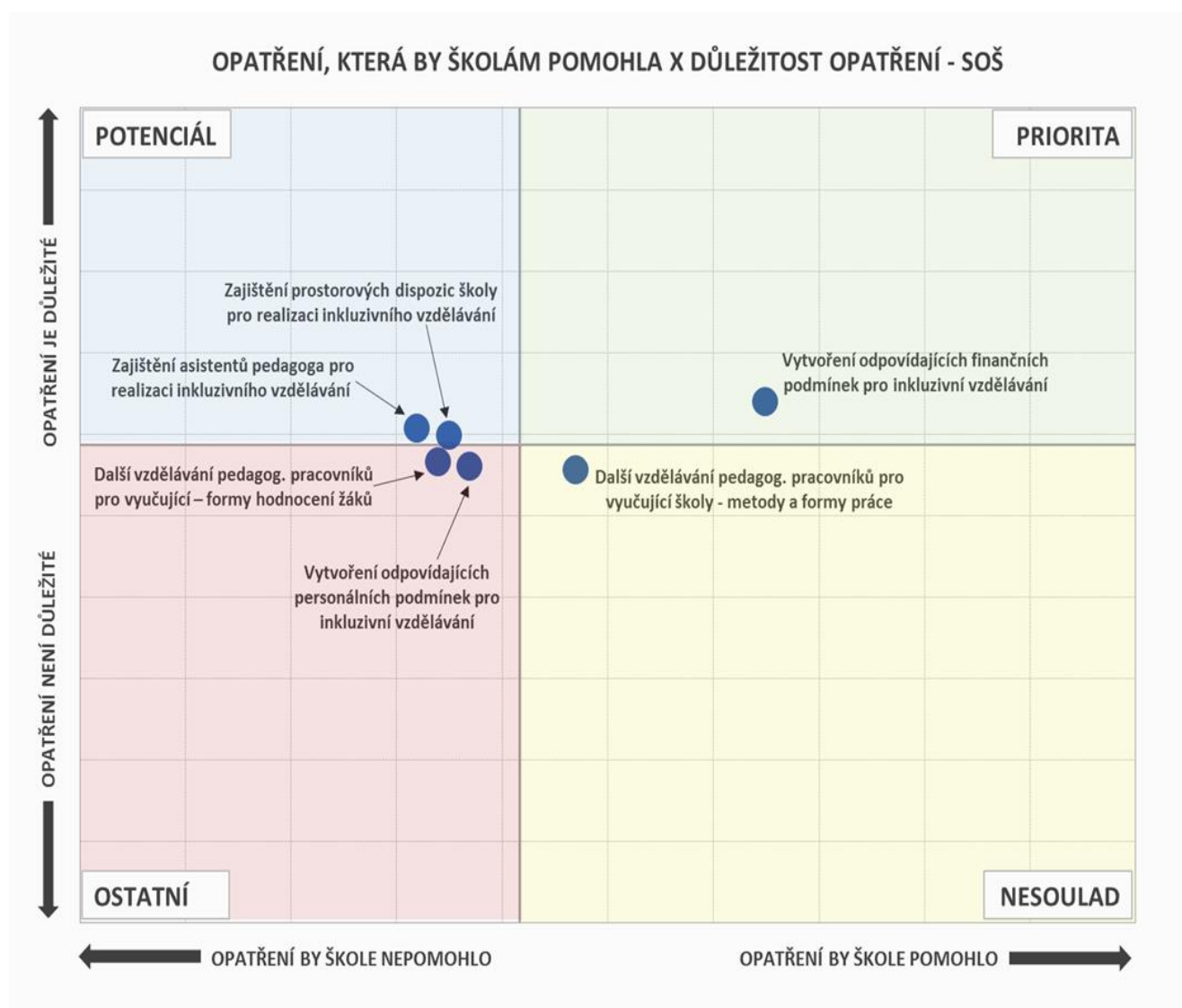


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7.4.2. Opatření pro zlepšení realizace intervence – SOŠ

- Jasnou hlavní prioritou je pro SOŠ vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání.
- Určitý potenciál leží v zajištění asistentů pedagoga a zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání.
- SOŠ zdůrazňují potřebu dalšího vzdělávání vyučujících v oblasti forem a metod práce – toto opatření je nicméně ve srovnání s ostatními položkami o něco méně důležité.

Obr. 67: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - SOŠ

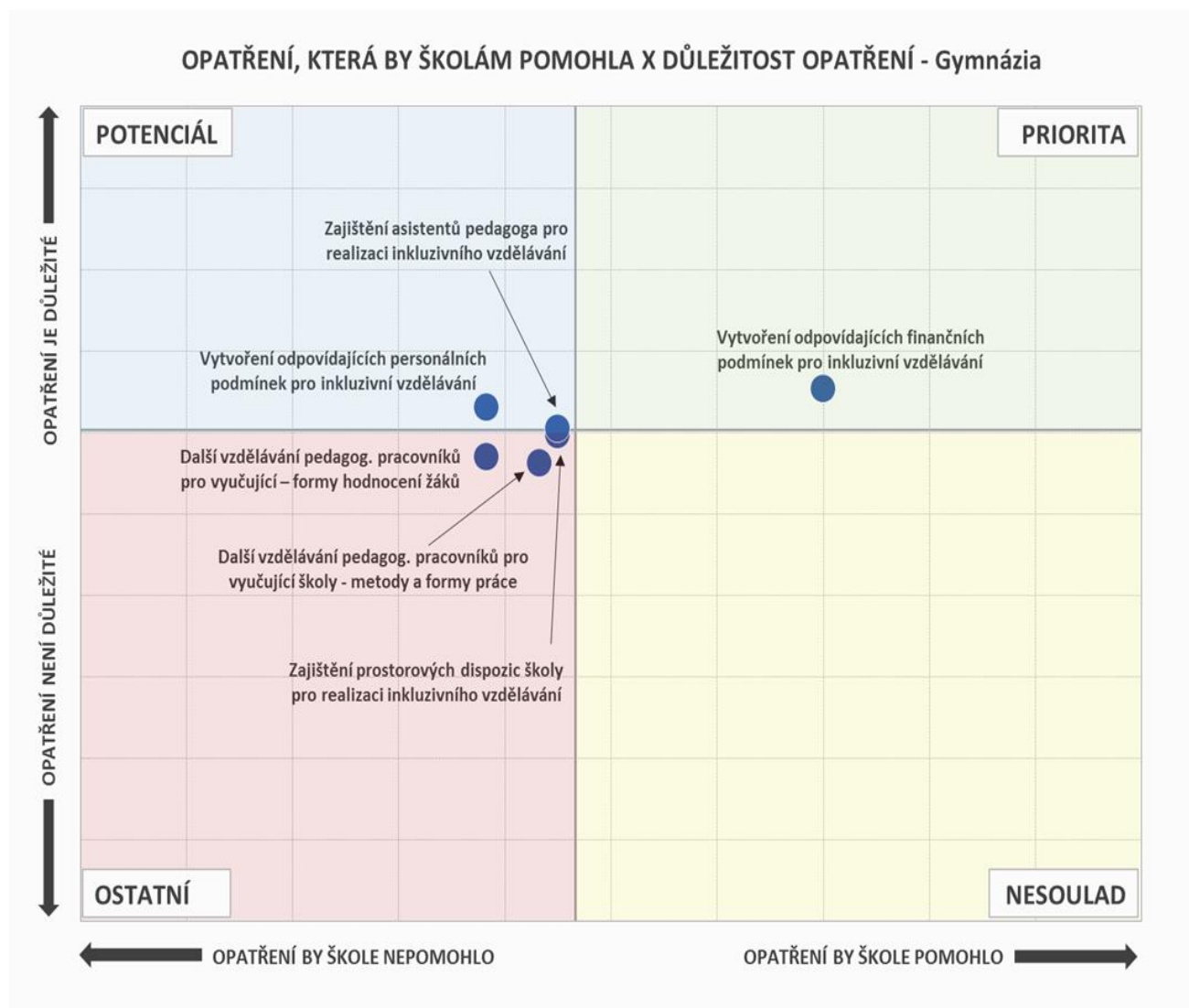


Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

7.4.3. Opatření pro zlepšení realizace intervence – gymnázia

- Jasnou hlavní prioritou je pro gymnázia vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání.
- Určitý potenciál lze spatřovat ve vytvoření odpovídajících personálních podmínek a v zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání – přestože tato opatření nejsou tak často zmiňována jako ostatní položky, jsou školami považována za velmi důležitá.

Obr. 68: Opatření, která by školám pomohla, a jejich důležitost - gymnázia



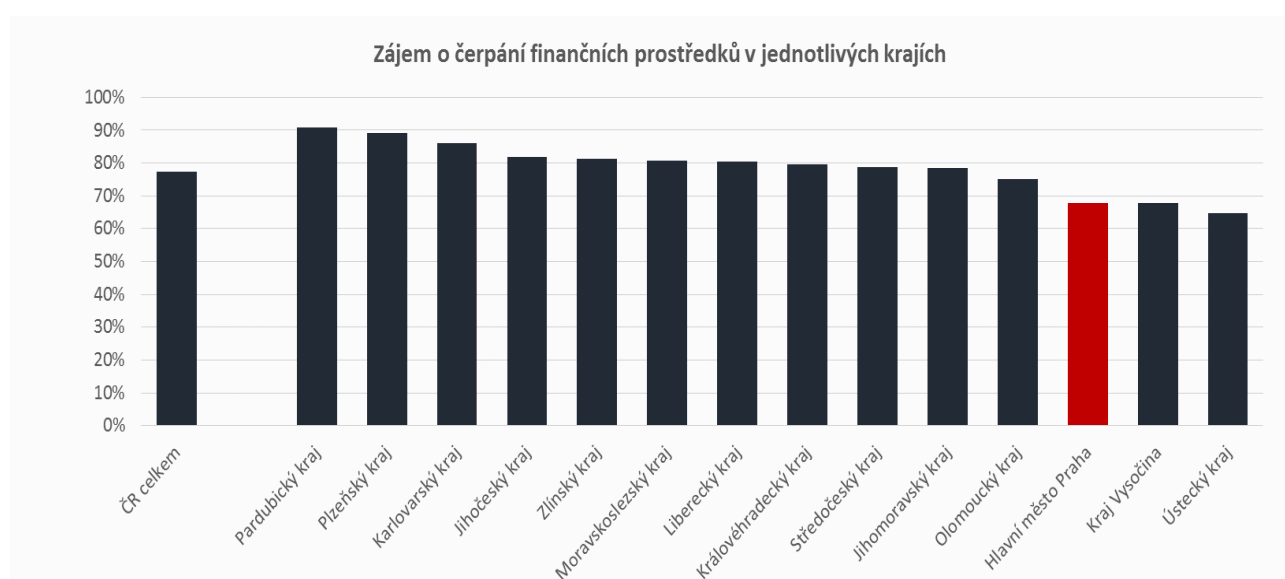
Pozn.: Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

8. Podpora infrastruktury škol – investiční část

8.1. Zájem škol o čerpání investic v rámci ČR

- Na celorepublikové úrovni deklarovalo zájem o čerpání z vyhrazených finančních prostředků 77 % škol. Největší zájem o čerpání finančních prostředků uvádí školy v Pardubickém (91 %), Plzeňském (89 %) a Karlovarském kraji (86 %).
- Nejmenší zájem deklarují školy z Hlavního města Prahy (68 %), Vysočiny (68 %) a Ústeckého kraje (65 %).

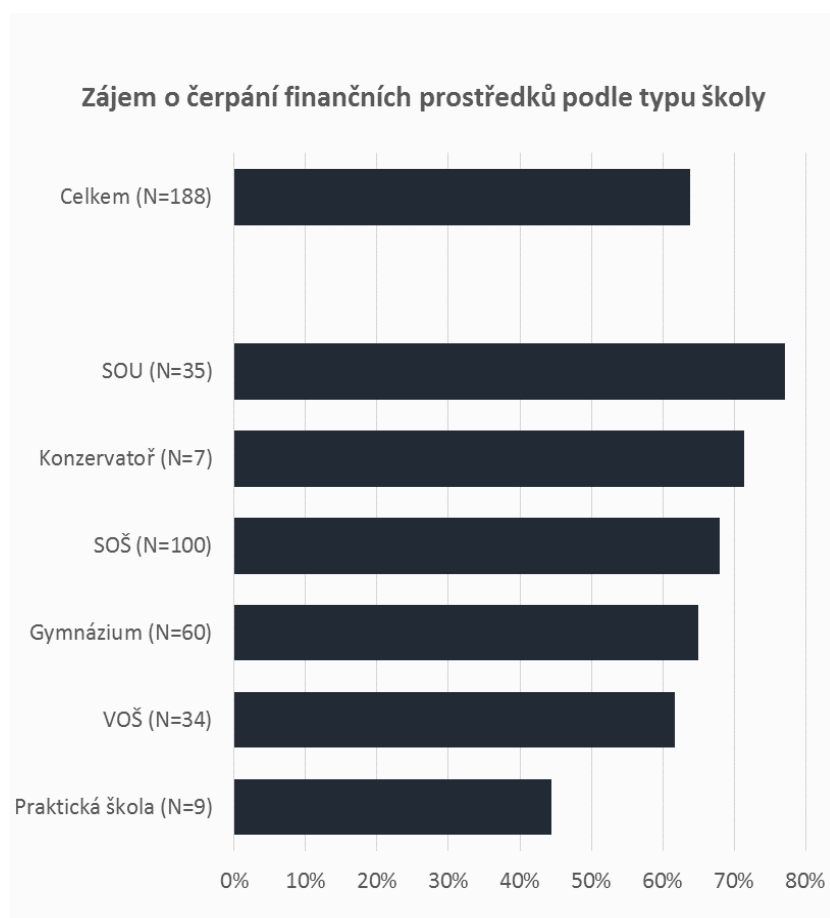
Obr. 69: Zájem o čerpání finančních prostředků v jednotlivých krajích



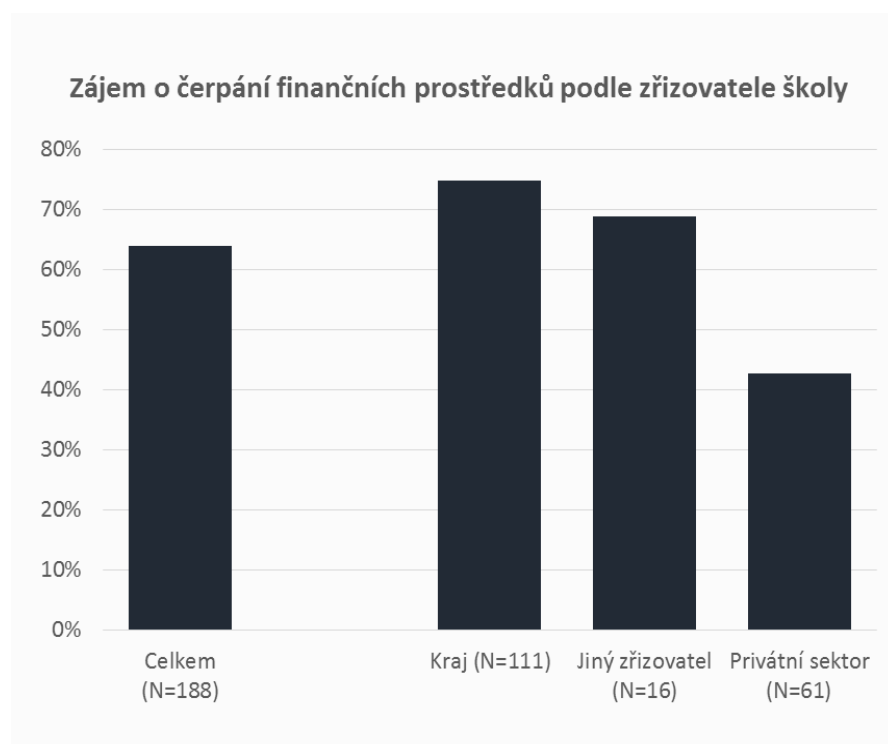
8.2. Zájem škol o čerpání investic v Hlavním městě Praha

- Zájem o čerpání finančních prostředků deklarují především SOU (77 %) a konzervatoře (71 %). O čerpání prostředků mají dále zájem SOŠ (68 %), gymnázia (65 %), VOŠ (62 %) praktické školy (44 %).
- Z pohledu zřizovatele má zájem o čerpání finanční prostředků především kraj (75 %) a jiní zřizovatelé (69 %).

Obr. 70: Zájem o čerpání finančních prostředků podle typu školy



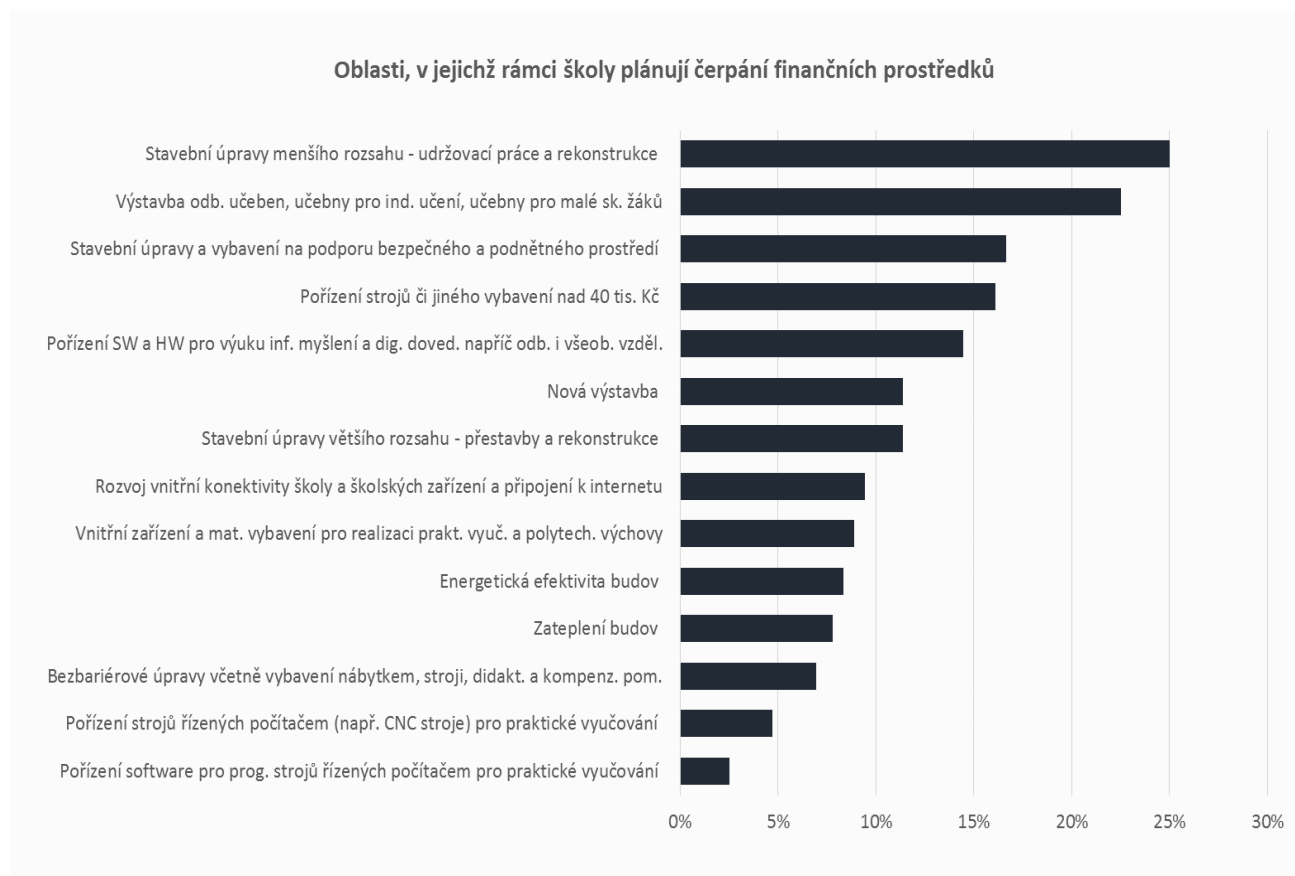
Obr. 71: Zájem o čerpání finančních prostředků podle zřizovatele školy



8.3. Preferované oblasti čerpání finančních prostředků

Mezi oblasti, v jejichž rámci školy nejčastěji plánují čerpání finančních prostředků, patří stavební práce menšího rozsahu (25 %) a výstavba odborných učeben a učeben pro individuální učení (23 %). Školy dále plánují stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí (17 %) a pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (16 %).

Obr. 72: Oblasti plánovaného čerpání finančních prostředků



Pozn.: Při výpočtu podílů byl zohledněn maximální možný počet investičních záměrů za školy pro každou oblast.

- SOU a SOŠ mají v plánu čerpat finanční prostředky z oblastí zaměřených na výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení, pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč a stavební úpravy menšího rozsahu.
- VOŠ plánují čerpat finanční prostředky především na stavební úpravy menšího rozsahu (24 %), pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (22 %) a stavební úpravy většího rozsahu (17 %).
- Gymnázia mají zájem čerpat finanční prostředky na stavební úpravy menšího rozsahu (21 %), novou výstavbu budov (16 %) a výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení (16 %).
- Konzervatoře plánují čerpat finance na stavební úpravy menšího rozsahu (27 %), novou výstavbu budov (20 %), pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (20 %), výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení (20 %) a stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí (20 %).

- Praktické školy se chtějí zaměřit na pořízení SW a HW pro výuku informatického myšlení a digitálních dovedností průřezově napříč odborným i všeobecným vzděláváním (25 %), stavební úpravy menšího rozsahu (17 %) a stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí (17 %).

Tab. 27: Oblasti plánovaného čerpání finančních prostředků

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=27)	Výstavba odb. učeben, učebny pro ind. učení, učebny pro malé sk. žáků	28		81	
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč	27		58	
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	22		90	
SOŠ (N=68)	Výstavba odb. učeben, učebny pro ind. učení, učebny pro malé sk. žáků	58		81	
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	55		90	
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč	45		58	
Gymnázium (N=39)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	25		90	
	Nová výstavba	19		41	
	Výstavba odb. učeben, učebny pro ind. učení, učebny pro malé sk. žáků	19		81	
VOŠ (N=21)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	15		90	
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč	14		58	
	Stavební úpravy většího rozsahu - přestavby a rekonstrukce	11		41	
Konzervatoř (N=5)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	4		90	
	Nová výstavba	3		41	
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč	3		58	
	Výstavba odb. učeben, učebny pro ind. učení, učebny pro malé sk. žáků	3		81	
	Stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí	3		60	
Praktická škola (N=4)	Pořízení SW a HW pro výuku inf. myšlení a dig. doved. napříč odb. i všeob. vzděl.	3		52	
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce	2		90	
	Stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí	2		60	

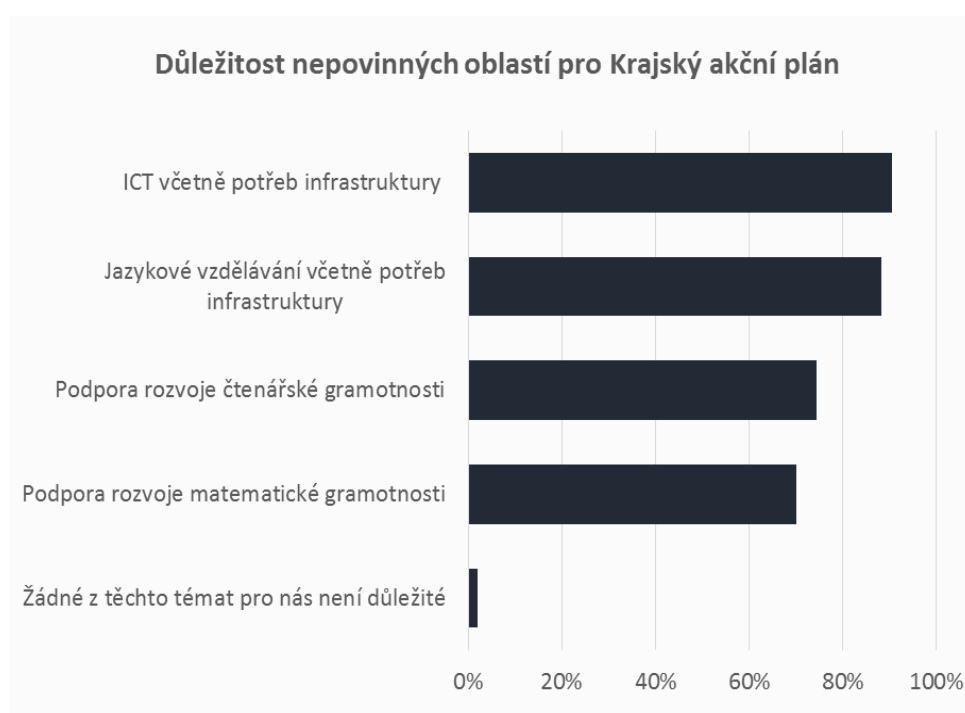
Pozn.: Při výpočtu podílů byl zohledněn maximální možný počet investičních záměrů za školy pro každou oblast.

9. Nepovinné oblasti

9.1. Důležitost nepovinných oblastí

V rámci nepovinných oblastí intervencí je pro školy nejdůležitější oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (90 %), druhou nejdůležitější oblastí je jazykové vzdělávání (88 %). Na třetím místě se umístila podpora rozvoje čtenářské gramotnosti (74 %), ve srovnání s ostatními oblastmi je nejméně důležitá podpora rozvoje matematické gramotnosti – její důležitost je přesto sama o sobě také vysoká (70 %).

Obr. 73: Důležitost nepovinných oblastí pro Krajský akční plán



- Pro SOU, SOŠ a VOŠ jsou nejdůležitějšími oblastmi ICT a jazykové vzdělávání. Za SOŠ a VOŠ je další položkou v pořadí podpora rozvoje čtenářské gramotnosti a pro SOU podpora rozvoje matematické gramotnosti.
- Pro gymnázia je nejdůležitější oblastí ICT (100 %) a dále pak jazykové vzdělávání (95 %), podpora rozvoje čtenářské gramotnosti (92 %) a podpora rozvoje matematické gramotnosti (90 %).
- Konzervatoře zmiňují nejčastěji jazykové vzdělávání (100 %), dále pak oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (71 %) a podporu čtenářské gramotnosti (71 %).
- Praktické školy uvádějí nejčastěji oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (78 %) a podporu rozvoje čtenářské gramotnosti (78 %).

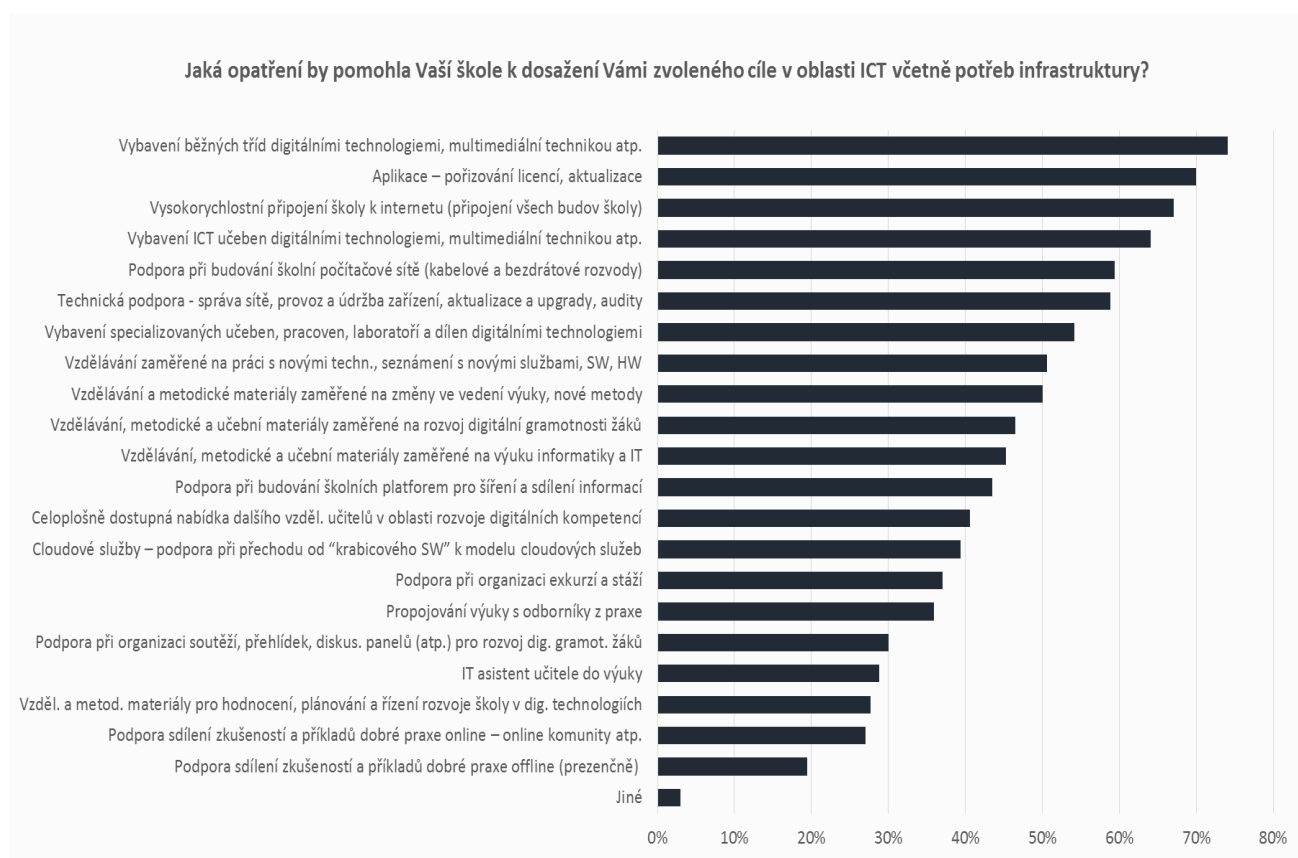
Tab. 28: Důležitost nepovinných oblastí

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=35)	ICT včetně potřeb infrastruktury	30	86%	170	90%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	29	83%	166	88%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	24	69%	132	70%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	21	60%	140	74%
SOŠ (N=100)	ICT včetně potřeb infrastruktury	90	90%	170	90%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	90	90%	166	88%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	71	71%	140	74%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	70	70%	132	70%
Gymnázium (N=60)	ICT včetně potřeb infrastruktury	60	100%	170	90%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	57	95%	166	88%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	55	92%	140	74%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	54	90%	132	70%
VOŠ (N=34)	ICT včetně potřeb infrastruktury	30	88%	170	90%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	30	88%	166	88%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	20	59%	140	74%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	12	35%	132	70%
Konzervatoř (N=7)	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	7	100%	166	88%
	ICT včetně potřeb infrastruktury	5	71%	170	90%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	5	71%	140	74%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	1	14%	132	70%
Praktická škola (N=9)	ICT včetně potřeb infrastruktury	7	78%	170	90%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	7	78%	140	74%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	6	67%	132	70%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	5	56%	166	88%

9.2. Opatření pro zlepšení v oblasti ICT včetně potřeb infrastruktury

Školám by v rámci oblasti ICT nejvíce pomohlo vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou (74 %), dále pak pořizování licencí a aktualizací k různým aplikacím (70 %), vysokorychlostní připojení školy k internetu (67 %) a vybavení ICT učeben digitálními technologiemi (64 %).

Obr. 74: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti ICT vč. potřeb infrastruktury



- SOU, SOŠ, VOŠ, konzervatořím a praktickým školám by shodně nejvíce pomohlo vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou. Pro konzervatoře je shodně významné také vybavení ICT učeben digitálními technologiemi a multimediální technikou (100 %). Dalším nejčastěji uváděným opatřením je pro SOU, SOŠ a VOŠ pořizování licencí a aktualizací pro různé aplikace.
- Konzervatořím by mimo výše zmíněné dále pomohlo vysokorychlostní připojení školy k internetu (80 %), technická podpora (80 %) a podpora při budování školní počítačové sítě (80 %). Praktickým školám by dále pomohla také podpora při budování školní počítačové sítě (57 %) a dále pořizování licencí a aktualizací pro aplikace (43 %), vysokorychlostní připojení školy k internetu (47 %) a vybavení ICT učeben digitálními technologiemi (47 %).
- Gymnázia nejčastěji jako nejdůležitější opatření uvádějí pořizování licencí a aktualizací aplikací (75 %), dále pak vybavení běžných tříd digitálními a multimediálními technologiemi (72 %) a technickou podporu (70 %).

Tab. 29: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti ICT vč. potřeb infrastruktury

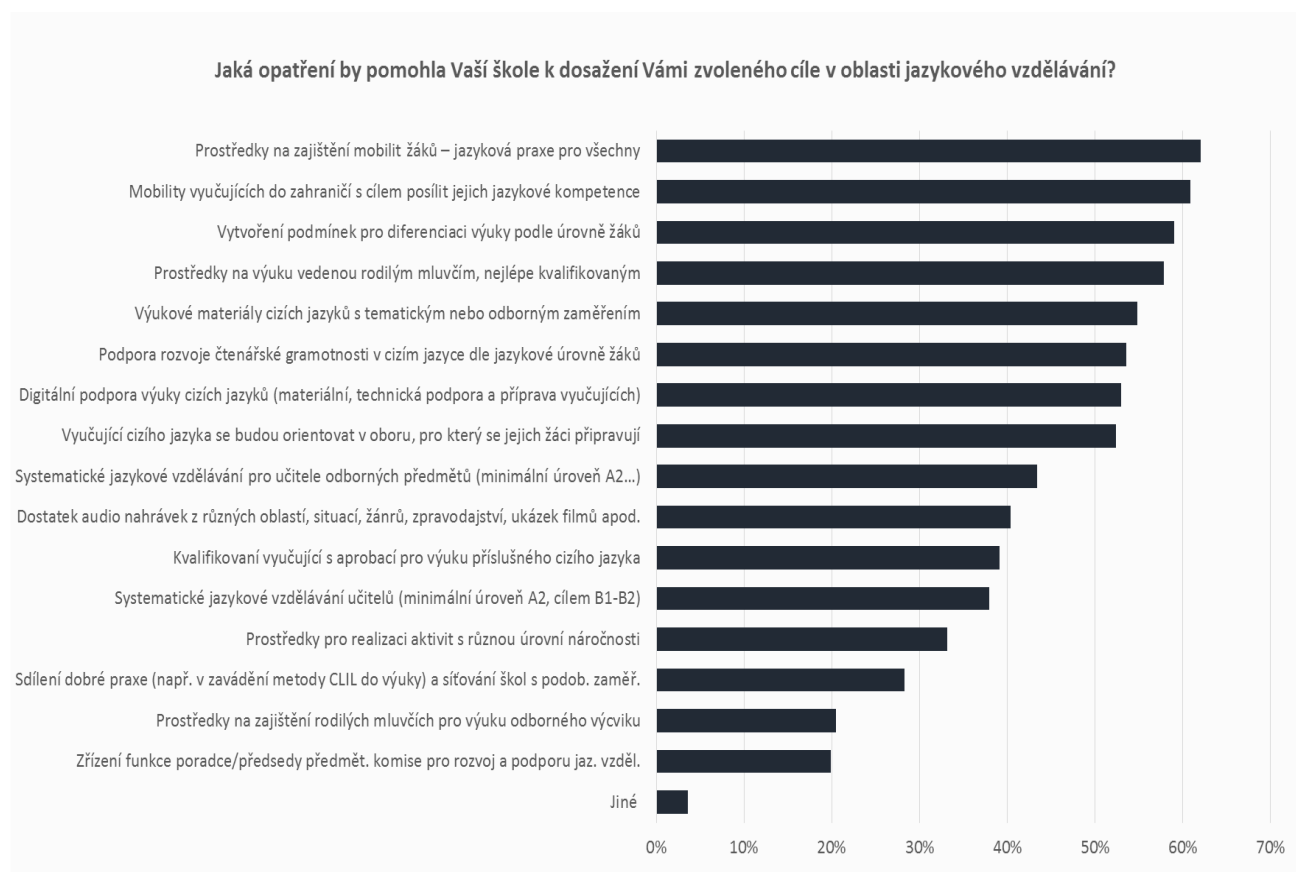
		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=30)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	27	90%	126	74%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	24	80%	119	70%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy...)	23	77%	114	67%
SOŠ (N=90)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	68	76%	126	74%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	61	68%	119	70%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy...)	61	68%	114	67%
Gymnázium (N=60)	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	45	75%	119	70%
	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	43	72%	126	74%
	Technická podpora - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upgrady, audit	42	70%	100	59%
VOŠ (N=30)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	23	77%	126	74%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	22	73%	119	70%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy...)	21	70%	114	67%
Konzervatoř (N=5)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	5	100%	126	74%
	Vybavení ICT učeben digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	5	100%	109	64%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy...)	4	80%	114	67%
	Technická podpora - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upgrady, audit	4	80%	100	59%
	Podpora při budování školní počítačové sítě (kabelové a bezdrátové rozvody...)	4	80%	101	59%
Praktická škola (N=7)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	5	71%	126	74%
	Podpora při budování školní počítačové sítě (kabelové a bezdrátové rozvody...)	4	57%	101	59%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	3	43%	119	70%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy...)	3	43%	114	67%
	Vybavení ICT učeben digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	3	43%	109	64%

Pozn.: Pro konzervatoře a praktické školy jsou na třetím místě uvedeny první tři položky podle hodnot v kraji.

9.3. Opatření pro zlepšení v oblasti jazykového vzdělávání

V rámci jazykového vzdělávání by školám nejvíce pomohly prostředky na zajištění mobility žáků (62 %) a mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (61 %). Dalšími nejčastěji zmiňovanými opatřeními jsou vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (59 %) a prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným (58 %).

Obr. 75: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti jazykového vzdělávání



- Pro SOU je nejdůležitějším opatřením orientace vyučujících cizích jazyků v oboru, pro nějž se žáci připravují (79 %). Dalšími významnými opatřeními jsou tematické nebo odborné zaměření materiálů pro výuku cizích jazyků (72 %) a vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (62 %).
- Pro SOŠ jsou nejdůležitějšími opatřeními tematické nebo odborné zaměření výukových materiálů cizích jazyků (70 %) a orientace vyučujících cizích jazyků v oboru, pro nějž se žáci připravují (70 %). Dalším významným opatřením jsou pro SOŠ mobility vyučujících do zahraničí (67 %).
- Gymnázia upřednostňují prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím (72 %), dále pak digitální podporu výuky cizích jazyků (67 %) a podporu rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků (67 %).

- Prioritou pro VOŠ jsou mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (70 %), prostředky na zajištění mobilit žáků – jazyková praxe pro všechny (67 %) a výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (63 %).
- Konzervatoře kladou důraz na mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence, prostředky na zajištění mobilit žáků či vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (vše 71 %). Nejvýznamnějším opatřením pro praktické školy je vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (80 %).

Tab. 30: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti jazykového vzdělávání

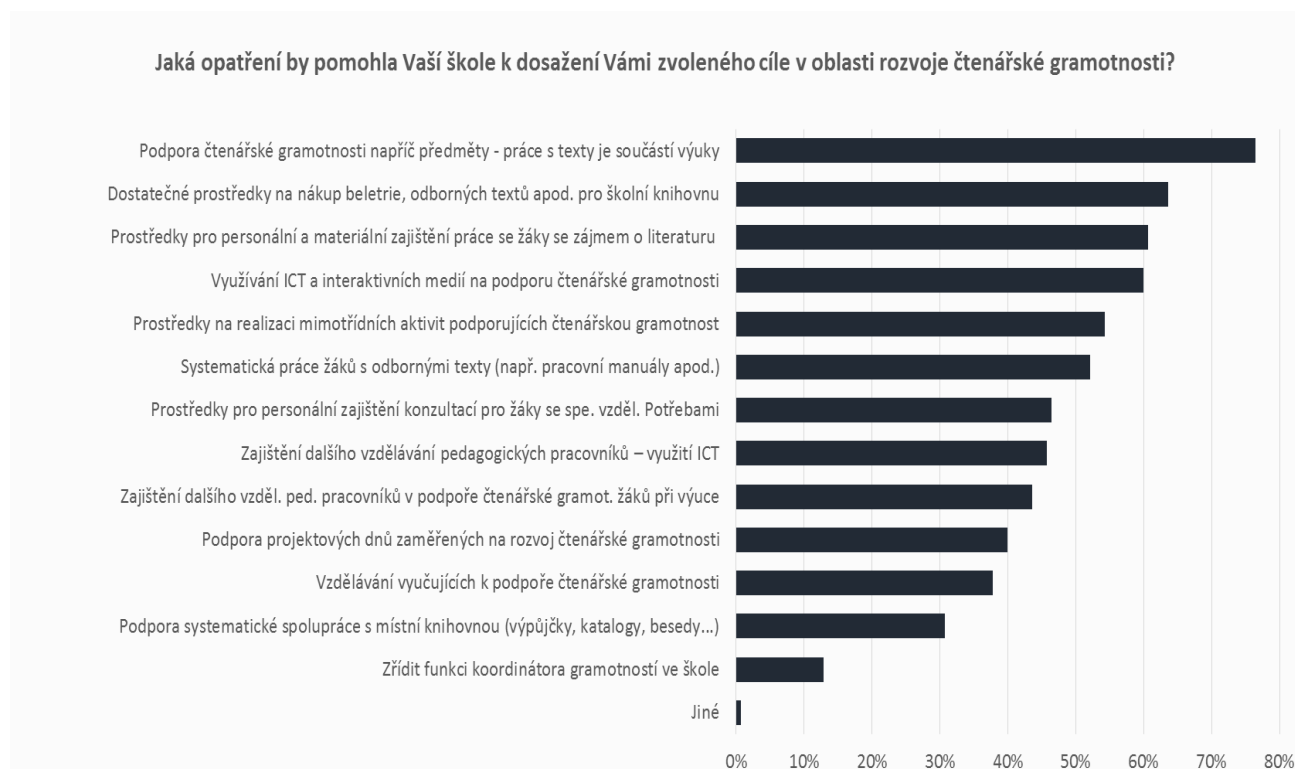
		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=29)	Vyučující cizího jazyka se budou orientovat v oboru, pro který se jejich žáci připravují	23	79%	87	52%
	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	21	72%	91	55%
	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	18	62%	98	59%
SOŠ (N=90)	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	63	70%	91	55%
	Vyučující cizího jazyka se budou orientovat v oboru, pro který se jejich žáci připravují	63	70%	87	52%
	Mobility (např. stáže, stínování a vzdělávací aktivity EU apod.) vyučujících do zahraničí	60	67%	101	61%
Gymnázium (N=57)	Prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným.	41	72%	96	58%
	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, technická podpora a příprava vyučujících)	38	67%	88	53%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků	38	67%	89	54%
VOŠ (N=30)	Mobility (např. stáže, stínování a vzdělávací aktivity EU apod.) vyučujících do zahraničí	21	70%	101	61%
	Prostředky na zajištění mobilit žáků – jazyková praxe pro všechny	20	67%	103	62%
	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	19	63%	91	55%
Konzervatoř (N=7)	Prostředky na zajištění mobilit žáků – jazyková praxe pro všechny	5	71%	103	62%
	Mobility (např. stáže, stínování a vzdělávací aktivity EU apod.) vyučujících do zahraničí	5	71%	101	61%
	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	5	71%	98	59%
Praktická škola (N=5)	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	4	80%	98	59%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků	1	20%	89	54%
	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, technická podpora a příprava vyučujících)	1	20%	88	53%
	Vyučující cizího jazyka se budou orientovat v oboru, pro který se jejich žáci připravují	1	20%	86	52%

Pozn.: Pro konzervatoře a pro druhé pořadí u praktických škol jsou uvedeny první tři položky podle hodnot v kraji.

9.4. Opatření pro zlepšení v oblasti čtenářské gramotnosti

V rámci podpory čtenářské gramotnosti by školám nejvíce pomohla podpora gramotnosti napříč jednotlivými předměty (76 %) a dostatečné prostředky na nákup knih pro školní knihovnu (64 %). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření lze zařadit prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (61 %) a využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (60 %).

Obr. 76: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti čtenářské gramotnosti



- SOU, SOŠ i praktickým školám by nejvíce pomohla podpora čtenářské gramotnosti napříč jednotlivými předměty. Druhým nejvýznamnějším opatřením jsou pro SOU dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů atp. pro školní knihovnu (71 %) a systematická práce žáků s odbornými texty (71 %). Pro SOŠ jsou dalšími významnými opatřeními využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (62 %), dodatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu (59 %) a systematická práce žáků s odbornými texty (59 %).
- Gymnázia by nejvíce uvítala dostatečné prostředky na nákup beletrie a odborných textů (75 %) a dále pak podporu čtenářské gramotnosti napříč předměty (73 %) a prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (71 %).
- Pro VOŠ je nejdůležitějším opatřením zajištění prostředků pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (70 %), dále pak podpora čtenářské gramotnosti napříč jednotlivými předměty (65 %) a dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu (65 %).
- Pro konzervatoře jsou nejvýznamnějšími opatřeními: podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty, prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu, využívání ICT a interaktivních medií na podporu čtenářské gramotnosti a systematická práce žáků s odbornými texty (vše 60 %). Praktické školy dále zmiňují také prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (57 %) a prostředky pro personální zajištění konzultací pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (57 %).

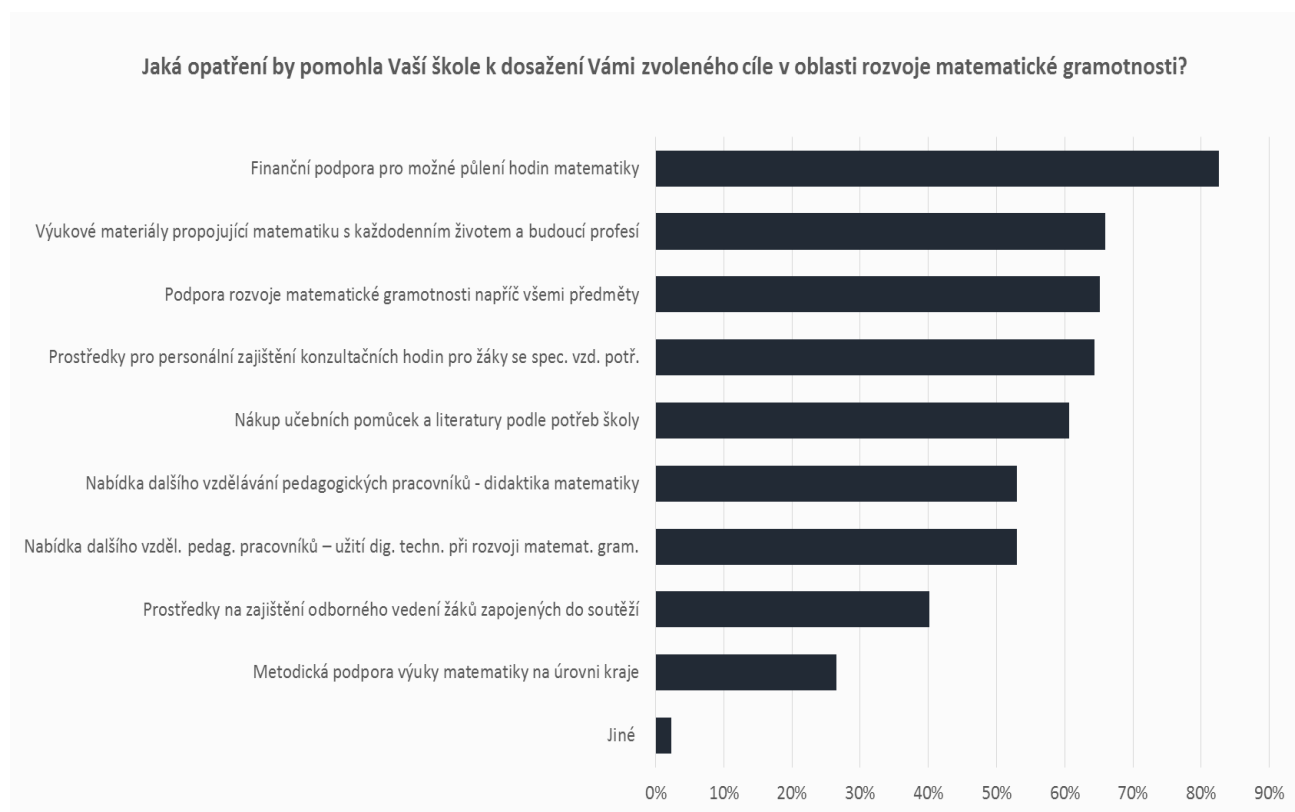
Tab. 31: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti čtenářské gramotnosti

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=21)	Podpora čt. gramot. napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	19	90%	107	76%
	Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	15	71%	89	64%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	15	71%	73	52%
SOŠ (N=71)	Podpora čt. gramot. napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	55	77%	107	76%
	Využívání ICT a interaktivních medií na podporu čtenářské gramotnosti	44	62%	84	60%
	Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	42	59%	89	64%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	42	59%	73	52%
Gymnázium (N=55)	Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	41	75%	89	64%
	Podpora čt. gramot. napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	40	73%	107	76%
	Prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu	39	71%	85	61%
VOŠ (N=20)	Prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu	14	70%	85	61%
	Podpora čt. gramot. napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	13	65%	107	76%
	Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	13	65%	89	64%
Konzervatoř (N=5)	Podpora čt. gramot. napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	3	60%	107	76%
	Prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu	3	60%	85	61%
	Využívání ICT a interaktivních medií na podporu čtenářské gramotnosti	3	60%	84	60%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	3	60%	73	52%
Praktická škola (N=7)	Podpora čt. gramot. i napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	5	71%	107	76%
	Prostředky na realizaci mimoškolních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost	4	57%	76	54%
	Prostředky pro personální zajištění konzultací pro žáky se spec. vzděl. potřebami	4	57%	65	46%

9.5. Opatření pro zlepšení v oblasti matematické gramotnosti

V rámci podpory matematické gramotnosti by školám nejvíce pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (83 %), dále pak výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem a budoucí profesí (66 %), podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (65 %) a prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (64 %).

Obr. 77: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti matematické gramotnosti



- SOU, SOŠ, gymnáziím i VOŠ by nejvíce pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky. SOU by dále pomohly výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí (79 %) a podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (75 %). SOŠ zmiňují stejné dvě položky, ale jejich pořadí je opačné.
- Gymnáziím by dále pomohly také výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí (72 %) a dále prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (67 %) a nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využití digitálních technologií při rozvoji matematické gramotnosti (67 %).
- Pro VOŠ je nejvýznamnější finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (83 %) a dále pak nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využití

digitálních technologií při rozvoji matematické gramotnosti (58 %) a nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy (50 %).

- Praktickým školám by pomohly prostředky na zajištění konzultačních hodiny pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (83 %), nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy (67 %) a finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (50 %).

Tab. 32: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvolených cílů v oblasti matematické gramotnosti

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=24)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	20	83%	109	83%
	Výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí	19	79%	87	66%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	18	75%	86	65%
SOŠ (N=70)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	60	86%	109	83%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	49	70%	86	65%
	Výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí	46	66%	87	66%
Gymnázium (N=54)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	44	81%	109	83%
	Výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí	39	72%	87	66%
	Prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se spec. vzděl. potřebami	36	67%	85	64%
	Nabídka dalšího vzděl. pedagog. pracovníků – využití digit. technologií při rozvoji mat. gramotnosti	36	67%	70	53%
VOŠ (N=12)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	10	83%	109	83%
	Nabídka dalšího vzděl. pedagog. pracovníků – využití digit. technologií při rozvoji mat. gramotnosti	7	58%	70	53%
	Nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy	6	50%	80	61%
Konzervatoř (N=1)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	1	100%	109	83%
	Výukové materiály propojující matematiku s každodenním životem a budoucí profesí	1	100%	87	66%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	1	100%	86	65%
Praktická škola (N=6)	Prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se spec. vzděl. potřebami	5	83%	85	64%
	Nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy	4	67%	80	61%
	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	3	50%	109	83%

Pozn.: Pro konzervatoře jsou uvedeny první tři položky podle hodnot v kraji.

Prioritizace potřeb KAP

31. 8. 2016

Magistrát hlavního města Prahy - Odbor školství a mládeže
Realizační tým KAP vzdělávání v hlavním městě Praze



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Metodická východiska prioritizace potřeb

Prioritizace potřeb je vypracována na základě pokynů uvedených v metodickém listu č. 04 vypracovaným Národním ústavem pro vzdělávání v rámci projektu P-KAP.

Základními dokumenty pro tvorbu prioritizace jsou:

„Analýza potřeb v území“ (zpracovaná realizačním týmem KAP) – dále AU

„Analýza potřeb ve školách“ (zpracovaná odborným garantem KAP) – dále AS

Prioritizace potřeb je vymezena podle základních povinných a nepovinných témat intervencí.

Potřeby jsou rozděleny do tří základních kategorií (tabulek) podle hodnocení, které jim bylo přiřazeno v rámci AU a AS:

Potřeby s nejvyšší důležitostí: 5 - 4 body v AU; více než 30% v AS

Potřeby se střední důležitostí: 3 body v AU; 20 - 30% v AS

Potřeby s nejnižší důležitostí: 2 - 1 bod v AU; méně než 20% v AS

V jednotlivých řádcích tabulky je vždy uvedena logická linie, která definuje určitý problém, jeho příčinu a návrh řešení daného problému. Návrh řešení je definován jako potřeba v příslušné prioritní oblasti. Pro sjednocení obou analýz byla vymezena souhrnná terminologie i způsob, jímž jsou vedeny logické linie.

Metodický list AU vymezuje logickou linii: **Problém – Příčina – Cíl**

Metodický list AS vymezuje logickou linii: **Aktivita – Překážky – Opatření**

Výsledná logická linie prioritizace: **Současný problém** (překážka) – **Příčina problému** (co tvoří překážku) – **Potřeba** (opatření k dosažení cílového stavu)

Prioritizace tématu intervence: Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	V regionu není využíván potenciál vzdělávání k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.	Nízký zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty. Nedostatečná informovanost mladších ročníků o oblasti kompetencí podnikavosti, iniciativy a kreativity.	Podpora školních projektů – dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ apod.
2	Nedostatek kvalitního ICT vybavení na školách.	Nedostatečné vzdělávání v oblasti ICT na školách v důsledku nevyhovujícího vybavení.	Zajistit kvalitativní i kvantitativní zlepšení ICT vybavení škol.
3	V hlavním městě Praze nejsou dostatečně využívány kapacity podnikatelů pro předávání zkušeností žákům a studentům.	Nízký zájem podnikatelů účastnit se přednášek na školách a rozvíjet spolupráci se školami v oblasti kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.	Podpořit přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele).
4	Nižší míra informovanosti a orientace v oblasti kreativity a podnikavosti mezi pedagogickými pracovníky.	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik.	Zajistit metodické materiály a kurzy pro pedagogické pracovníky k tématům kreativity a podnikavosti.
5	Nízká kvalifikace pedagogických pracovníků k výuce kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.	V rámci běžné výuky ve školách není dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí pedagogických pracovníků k výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity.	Podpořit vzdělávání a osvětu pedagogických pracovníků a vedoucích pracovníků škol v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě. Rozvoj didaktických dovedností v této oblasti.
6	Schází rámcový přehled o možnostech navazování efektivního partnerství podnikatelů se školami.	Nejsou dostupné relevantní údaje o potenciálních partnerech pro spolupráci a o možnostech navázání partnerství škol s podnikateli v HMP.	Analýza stávajících a potenciálních partnerů/podnikatelů v regionu pro navázání spolupráce.
7	Žáci a studenti nemají představu o současných trendech v oblasti podnikavosti, kreativity a iniciativy v zahraničí.	Spolupráce na mezinárodní úrovni je v řadě případů pro školu příliš finančně nákladná, mimo jiné s ohledem na financování nákladů spojených s pobytem žáků v zahraničí.	Podpořit mezinárodní spolupráci (například formou zahraničních studijních pobytů) a spolupráci se zahraničními školami při realizaci výměnných programů pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky. Podpořit grantové programy odborného a jazykového vzdělávání.
8	Žáci a studenti potřebují aktivní využití volného času mimo vyučování. Finanční náročnost pro rodiče, kteří by rádi v nabídce kroužků	Nedostatečná podpora volnočasových aktivit a zajištění volnočasových aktivit školou.	Podpořit systémové a komplexní řešení problematiky volného času dětí a mládeže prostřednictvím metodického vedení a finanční podpory aktivit. Podpořit

	využili volnočasovou aktivitu pro své děti.		vytváření a rozvoj účinného a všeobecně dostupného informačního systému o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež. Využívat školních prostor k tvorbě zahrad, učeben v přírodě, arboret, demonstračních objektů, atd.
9	Ve školách nejsou na dostatečné úrovni nastaveny možnosti podpory pro nadané děti, žáky a studenty a osoby se speciálními vzdělávacími potřebami.	Nízký zájem ze strany škol o vytvoření standardů kvality vzdělávání pro nadané děti, žáky a studenty. Neinformovanost pedagogických pracovníků i rodičů o službách pro nadané děti, žáky a studenty.	Rozšířit služby pro nadané děti, žáky a studenty ve školách i školských zařízeních. Podpořit zavádění osobního portfolia žáka/studenta jako součásti ověřování výsledků vzdělávacího procesu a vytvoření standardů kvality přípravy žáků odborných středních škol na pracovišti sociálních partnerů škol.
10	Schází propojení středních škol s vysokými školami a zaměstnavatelskou sférou. Nedostatečná spolupráce žáků a studentů s podnikateli a zaměstnavateli. Nedostatečná inspirace reálným prostředím a zahraničními zkušenostmi z výuky.	Nízká spolupráce škol napříč stupni vzdělávání. Nedostatečná úroveň sdílení zkušeností mezi školami stejného zaměření. Nízký zájem zaměstnavatelů podílet se na výuce.	Podpořit vyšší propojení teoretické výuky s praxí, intenzivnější spolupráci škol se zaměstnavatelskou sférou a VŠ. Umožnit žákům a studentům využívat pracoviště VŠ (laboratoře při práci na projektech a středoškolské odborné činnosti). Zajistit seznámení žáků a studentů s reálně fungujícími firmami, účinnou prezentací těchto firem, nácvikem prezentačních a komunikačních dovedností, samotnou prezentací členů podnikatelských klubů a oblasti Junior Achievement.
11	Nejsou využívány funkční a efektivní nástroje k rozvoji obchodních dovedností. Žáci a studenti nemají možnost ověřit si teoreticky nabyté znalosti v praxi. Nejsou dostatečně rozšířené výukové metody, které by žáky a studenty učily iniciativě, tvořivosti a zodpovědnosti a umožnily jejich motivaci k rozvoji svého potenciálu k podnikání.	Zastaralé metodické postupy a nedostatečné možnosti přizpůsobit výuku rozvoji kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě. Výuka neodpovídá aktuálním trendům v příslušné oblasti.	Rozšířit využití fiktivní firmy a reálné firmy provozované školou jako pedagogického nástroje pro rozvoj kompetencí k podnikavosti a poskytnout tak možnost aktivně rozvíjet obchodní dovednosti, znalosti a kompetence k podnikavosti. Umožnit žákům a studentům vyzkoušet si podnikání v praxi a zprostředkovat jim výuku ekonomické teorie, etické výchovy či interaktivních předmětů, kde se prostřednictvím počítačových simulací učí hospodařit s penězi nebo se stávají manažery výrobních firem či bank. Trénovat iniciativu, samostatnost a také poskytnout žákům a studentům znalosti, jak založit a vést obchodní společnost nebo živnost.

12	Neznalost nových metodických postupů ve výuce. Nedostatečné schopnosti motivovat žáky a studenty k samostatnému zpracování projektů.	Schází nové metody výuky k samostatnosti žáků a studentů a propojení výuky s praktickou činností.	Zavést podporu tzv. projektového vyučování jako vyučovací metody, v níž jsou žáci/studenti vedeni k samostatnému zpracování určitých projektů a k získávání zkušeností praktickou činností a prožitkovými metodami a událostmi.
13	Výuka je koncipována příliš teoreticky a nezahrnuje v potřebné míře tvůrčí a výzkumnou činnost žáků.	Neochota vysokých škol se podílet na výuce na ostatních stupních vzdělávání.	Podpořit výuku zahrnující prvky výzkumu, a to průřezově na všech stupních škol. Podpořit realizaci této výuky ve spolupráci s VŠ.

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Žáci a studenti nedisponují zkušenostmi s tvořivými projekty, samostatnými cvičeními, kde by zapojili svou kreativitu.	Nedostatek časové dotace v oblasti výuky kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.	Zajistit více disponibilních hodin k výuce kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.
2	Nedostatečný zájem žáků a studentů o podnikatelské aktivity, cvičení a projekty.	Neatraktivnost stávajících metodik vztahujících se k podpoře podnikavosti žáků a studentů.	Podpora vytváření školních „firem“ (internetový obchod apod.).
3	Školám chybí povědomí o možnostech nových podnikatelských aktivit, na kterých by se žáci a studenti mohli učit novým podnikatelským trendům.	Absence reálných nabídek začínajících podnikatelských aktivit (start-upů) v HMP.	Možnost napojení se na nějakou síť podnikatelských aktivit a start-upů v regionu.
4	Žáci pracují pouze na svých projektech a nespolupracují s dalšími žáky z různých stupňů škol.	Nedostatečná komunikace a spolupráce mezi žáky z různých stupňů škol.	Spolupráce žáků ZŠ a SŠ, žáci SŠ vedou podnikatelské projekty žáků ZŠ.

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Absolventi nedisponují dostatečnými znalostmi v oblasti podnikavosti.	Nevyhovující úroveň pro podporu podnikavosti na školách.	Příprava strategie výuky podnikavosti na škole.

Prioritizace tématu intervence: Podpora polytechnického vzdělávání

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Školy nemohou poskytovat plnohodnotnou výuku technických předmětů z důvodu nedostatku odpovídajícího počtu odborných učeben a nízké kvality výpočetního zařízení.	Školy a školská zařízení postrádají dostatečný počet zařízení pro výpočetní techniku a další elektronické pomůcky.	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízeních.
2	Znalosti žáků a studentů nereflktují požadavky zaměstnavatelů na práci s moderním SW.	Zastaralé softwarové vybavení škol a školských zařízení.	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy.
3	Nedostatečný počet výukových materiálů zpomaluje výuku polytechnických předmětů.	Finanční náročnost pořízení nových učebních pomůcek a učebnic v polytechnických oborech.	Možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů.
4	Výuka v zastaralých učebnách nevyhovuje novým postupům a metodám pro současný trend polytechnické výchovy.	Zastaralé vybavení odborných učeben, laboratoří atd. Nevyhovující podmínky pro výuku a odborný výcvik. Neodpovídající prostory.	Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku.
5	Zastaralé vybavení zpomaluje odbornou výuku. Neposkytuje dostatečnou atraktivitu pro studium polytechnických oborů.	Nedostatečné pokrytí škol s připojením k internetu. Nedostačující vybavenost IT učeben, včetně specifických pomůcek a přístrojů.	Zkvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben.
6	Nevyhovující materiály a nedostatek nových materiálů pro výuku znemožňuje kvalitní praktickou a teoretickou výuku polytechnických oborů.	Nedostatek finančních prostředků na nákup materiálů pro výuku polytechnických předmětů.	Nákup/příprava materiálů pro výuku.
7	Vyučovací hodiny neodpovídají nejnovějším koncepcím pro moderní a efektivní výuku polytechnických předmětů.	Rozsah výuky polytechnických předmětů je vměstnán do krátké časové dotace ve vyučování, což snižuje podmínky pro kvalitní polytechnické vzdělávání.	Podpora dělení výukových hodin pro vybrané polytechnické předměty a matematiku.
8	Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti z oblasti IT, popřípadě disponují jen základními znalostmi bez specifík nutných pro kvalitní rozvoj zaměřený na konkrétní trendy.	Nedostatečný důraz na vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti IT dovedností ve vazbě na polytechnické vzdělávání.	Účast pedagogických pracovníků na školení IT různé úrovně a případný rozvoj specifické digitální gramotnosti.
9	Nedostatečná představa	Nastavení komunikačních	Podpora spolupráce s VŠ,

	žáků, studentů, ale i pedagogických pracovníků o možnostech dalšího vzdělávání na VŠ a práci ve výzkumných institucích.	mechanismů mezi jednotlivými stupni vzdělávání a oblastí aplikovaného výzkumu nevyužívá potenciál prostředí HMP.	výzkumnými institucemi při výuce polytechnických oborů. Cílem je zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání odborných učeben, laboratoří apod.).
10	Nízká informovanost o problematice moderních metod výuky. Vývoj didaktických schopností pedagogických pracovníků dostatečně nereflektuje nejnovější výukové postupy a metody.	Neaktualizované a zastaralé postupy v oborových a předmětových didaktikách, včetně oblasti odborného výcviku.	Vzdělávání pedagogických pracovníků v didaktice matematiky a dalších oborových didaktikách, metodách vhodných při výuce polytechnických předmětů a odborném výcviku.
11	Výuka polytechniky má převážně teoretický charakter, což snižuje kvalitu nabytého vzdělání a možnost představit si reálné uplatnění v rámci polytechnických oborů.	Nedostatek finančních prostředků na úhradu praktických činností v rámci polytechnického vzdělávání.	Zajištění financí pro realizaci experimentů a badatelských činností v rámci polytechnického vzdělávání.
12	Schází představa pedagogických pracovníků, žáků a studentů o mezinárodních trendech v polytechnickém vzdělávání.	Nedostatečné možnosti podpory škol v oblasti polytechnického vzdělávání s ohledem na spolupráci se zahraničními školami.	Podpora spolupráce v oblasti polytechnického vzdělávání se zahraničními školami.
13	Nedostatek praxe žáků, studentů a pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky v reálném pracovním prostředí firem.	Nízká podpora ze strany zaměstnavatelů v oblasti polytechnického vzdělávání. Neochota partnerů podílet se na tvorbě a zlepšení výuky polytechnických oborů.	Realizovat polytechnické vzdělávání na ZŠ, SŠ a VOŠ ve spolupráci se zaměstnavateli.
14	Nedostatek uskutečněných praxí žáků, studentů i pedagogických pracovníků v pracovním prostředí firem. Není nastaveno partnerství škol s průmyslovými podniky.	Nedostatečná komunikace škol s polytechnickým zaměřením s partnery a zaměstnavateli v HMP. Pedagogičtí pracovníci často nedokážou dosáhnout aktivní participace studentů na výuce, schází jim zkušenost s reálným prostředím firem.	Podpořit přímé zapojení zaměstnavatelů do výuky polytechnických oborů (realizace praxí žáků, studentů i pedagogických pracovníků v reálném pracovním prostředí firem, povinnost odborných škol mít partnerství s některým z průmyslových podniků, dohled odborníků z firem u profilové části maturitních zkoušek a u závěrečných zkoušek).
15	Nezájem žáků a studentů o obory polytechnického vzdělávání a nedostatečná podpora a motivace rodičů k vedení dětí k polytechnice.	Nejasné povědomí o určitých oborech vzdělávání s výučním listem. Chybí vyšší informovanost o nabídkách stáží a exkurzí ve firmách.	Zajistit účinnou propagaci požadovaných oborů vzdělání s výučním listem. Cílenou medializací a popularizací podporovat všechny typy odborného (technického) vzdělávání. Podporovat stáže a exkurze ve špičkových firmách.

16	Nízká úroveň matematické a přírodovědné gramotnosti na základních školách. Na ZŠ chybí propracovaná metodika podporující motivaci ke studiu polytechnických oborů.	Absence metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit. Nedostatečná motivace brzdí příliv žáků do matematických a přírodovědných oborů a jejich následnou účast v různých soutěžích polytechnického typu.	Podpořit realizaci soutěží zručnosti. Podpořit matematickou a přírodovědnou gramotnost na základních školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit. Podpořit motivační mechanismy ke studiu polytechnických oborů.
17	Realizace úspěšných programů na podporu odborného vzdělávání má vazbu na konkrétní dotace/výzvy - po skončení výzvy je ukončen i příslušný program, což značně snižuje udržitelnost a rozvoj pozitivních důsledků vzešlých z příslušného programu.	Nedostatek možností k pokračování v programech podpory odborného vzdělávání podporovaných z fondů EU.	Rozvoj a pokračování v programu podpory odborného vzdělávání na území HMP, který obsahuje kampaně ŘEMESLO ŽIJE! a ODBORNOST ŽIJE!
18	Absence kvalitního zájmového technického vzdělávání – například formou zájmových kroužků a soutěží na ZŠ a SŠ.	Nízká motivace žáků ke studiu polytechnického vzdělávání. Nedostatečná snaha o spolupráci pedagogických pracovníků mezi ZŠ a SŠ v oblasti polytechnických oborů.	Podpořit zájmové technické vzdělávání formou kroužků a soutěží na ZŠ a SŠ. Zajistit spolupráci pedagogických pracovníků ZŠ a SŠ v oblasti polytechnických oborů.

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nížší úroveň rozvoje polytechnických dovedností se u žáků následně projevuje nižším zájmem o polytechnické vzdělávání.	Nízká úroveň rozvoje polytechnických dovedností u dětí v mateřských školách.	Podpořit polytechnickou výchovu a vzdělávání v mateřských školách za pomoci aktuálních a doporučených metodik (hravá matematika, před čtenářské dovednosti, práce s nástroji a práce s materiály, podpora zručnosti a nácvik jemné motoriky).

Prioritizace tématu intervence: Odborné vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nedostatečná orientace žáků v reálném prostředí firem. Po dokončení školy žáci nedisponují dostatečným praktickým rozhledem a zkušenostmi, nemají představu o současných trendech a jejich vývoji ať už v ČR nebo v zahraničí.	Spolupráce s firmami je v řadě případů pro školu příliš finančně nákladná, mimo jiné s ohledem na financování nákladů spojených s pobytem žáků v zahraničí. Problémem je často i malá dostupnost firem ochotných spolupracovat v rámci specifických oborů.	Podpořit stáže žáků v tuzemských i v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků).
2	Pedagogičtí pracovníci v teoretické i praktické výuce dostatečně nereflktují současný stav reálného pracovního prostředí.	Školy se často setkávají s nezájmem firem o spolupráci. Nezájem bývá v řadě případů i na straně pedagogických pracovníků.	Podpořit stáže pro pedagogické pracovníky na pracovištích a moderních provozech v ČR i zahraničí.
3	Nízká odbornost absolventů-nedostatečná orientace žáků v reálném prostředí. Po dokončení školy žáci nedisponují dostatečným praktickým rozhledem a zkušenostmi z reálného prostředí firem, nemají představu o současných trendech a jejich vývoji.	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků. Finanční náročnost (například zdravotní prohlídka před vstupem na pracoviště, dojíždění žáků na pracoviště). Nedostatečná disciplína žáků pro práci v reálném prostředí.	Podpořit odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů.
4	Školy naráží na finanční překážky při zajištění kvalitních praxí žáků ve firmách.	Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek).
5	Teoretická výuka je často odtržena od současných trendů v dané oblasti, nekoresponduje s praxí.	Nedostatečný zájem firem spolupracovat se školami a tím pomoci rozvíjet kvalitní výuku.	Přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce.
6	Těžkopádná organizace odborného výcviku a praxí, nedostatečné vybavení pro odborný výcvik v rámci výuky ve školách.	Neochota škol měnit zavedené postupy ve výuce. Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Zajistit finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavateli na odborný výcvik/odbornou praxi/výuku odborných předmětů.
7	Zastaralé výukové postupy a metody, pedagogičtí pracovníci nemají k dispozici informace o současných trendech ve výuce či aktualitách souvisejících s jejich odborností. Problematické je také to, že pokud	Absence koordinační platformy, která by zjišťovala potřeby příslušných oborů a efektivně distribuovala aktuální metodické materiály.	Zajistit metodické materiály na podporu výuky odborných předmětů a odborného výcviku. V případě potřeby zajistit i koučování/mentorování pro jejich efektivní využívání.

	příslušnými informacemi disponují, neumějí je v řadě případů efektivně využívat.		
8	Nejasné rozložení kompetencí, požadavků a potřeb mezi subjekty účastníci se vzdělávacího procesu jednotlivců a jejich odborného výcviku.	Problematické sjednocení požadavků všech zúčastněných stran i schopnost legislativně ošetřit dohodu ku prospěchu všech zainteresovaných subjektů.	Vytvoření partnerských smluv – škola/firma/žák/rodiče
9	Na území HMP stále není kladen dostatečný důraz na odborné vzdělávání a rozvoj řemesel.	HMP má v rámci studia odborných oborů a řemesel velice nízký podíl z hlediska zájmu o jejich studium i v představě o atraktivitě těchto oborů.	Podpořit pokračování v úspěšných programech odborného vzdělávání na území HMP (v minulosti např. ŘEMESLO ŽIJE!; ODBORNOST ŽIJE!, případně zavést některé prvky z ukončeného projektu POSPOLU).
10	Fungující a zřizované obory na území HMP neodpovídají reálné poptávce trhu, absolventi oborů nezískávají uplatnění a zaměstnavatelům schází odborníci v řadě oblastí.	Schází vhodný nástroj schopný formulovat vztahy mezi potřebami trhu práce a reálnou nabídkou vzdělávacích oborů.	Podpořit vytvoření systému predikcí potřeb trhu práce jako základu pro strukturu podporovaných oborů vzdělávání, které jsou v nabídce středních škol, či by měly být v budoucnu nově otevřeny.
11	Absence či těžkopádnost spolupráce SŠ, VOŠ a VŠ, schází mechanismy zajišťující efektivní kooperaci těchto subjektů.	Nedostatečná reflexe širšího kontextu vzdělávacího systému z hlediska jednotlivých stupňů vzdělávání. Nevyužívání potenciálu spolupráce napříč stupni vzdělávání.	Podpořit nastavení optimálních podmínek pro spolupráci SŠ a VOŠ s VŠ s cílem zvýšení odbornosti budoucích absolventů SŠ a VOŠ (například při možnosti využívání odborných učeben, laboratoří, tandemové výuky, apod.)
12	Firmy v celé řadě případů nejeví zájem o spolupráci se školami nebo tyto dvě strany neumí spolupráci dostatečně efektivně zorganizovat. Schází kontakt mezi vyučovanou teorií a mezi reálnou praxí ve firmách.	Nesoulad mezi obsahem výuky ve školách a mezi reálnými postupy v praxi, současnými trendy a požadavky na odbornost absolventů.	Podpořit komunikaci a spolupráci škol s firmami (potenciálními zaměstnavateli) a sociálními partnery (vytváření vhodného prostředí), popřípadě VŠ. Podpořit personální zajištění této spolupráce. Podpořit konání seminářů, workshopů a exkurzí – zkvalitnění výuky žáků středních škol prostřednictvím intenzivního kontaktu s odborníky z profesní praxe.
13	Rozkol mezi reálnými znalostmi a zkušenostmi žáků, studentů/absolventů a skutečnými požadavky zaměstnavatelů.	ŠVP a oblast kompetencí, jimiž disponují žáci, studenti a následně pak absolventi škol, nereflektují skutečné požadavky zaměstnavatelů na práci v reálném prostředí.	Stanovit klíčové kompetence žáků a studentů ve spolupráci se zaměstnavateli, profesními sdruženími a odbornými cechy. Zvýšit kvalitativně i kvantitativně podíl zaměstnavatelů na tvorbě ŠVP a hodnocení žáků a studentů z hlediska kompetencí, získaných v praktickém vyučování a odborném výcviku.

14	Zastaralé vybavení škol v oblasti technologií, vybavení laboratoří, dílen a odborných učeben.	Ve výuce nejsou dostatečně reflektovány současné technologické postupy a trendy. Žáci a studenti nemají možnost si v rámci školní výuky vyzkoušet nabyté teoretické znalosti, setkat se s moderním vybavením a názorně aplikovat své znalosti.	Podpořit vybavování odborných i běžných učeben moderním technickým a specifickým vybavením určeným pro výuku (pořízení nových technologií, technologických celků a zařízení). Podpořit výstavbu, rekonstrukci a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností.
15	Školy nedostatečně sdílejí své zkušenosti, příklady dobré praxe, informace o trendech ve výuce, ale například také vybavení. Důsledkem toho nemohou skutečně rozvíjet vlastní potenciál a i potenciál vzdělávacího systému jako takový.	Neinformovanost, izolovanost škol, nesystémová koordinace jejich spolupráce a součinnosti v rámci výukových aktivit.	Podpořit vytvoření koordinačního centra pro spolupráci škol, zaměstnavatelů a sociálních partnerů.
16	ZŠ mají omezené možnosti rozvoje zručnosti a tréninku manuálních dovedností. Nedostatečný důraz na možnost orientovat se na potenciální studium řemesel a odborných předmětů.	Výchova k odbornosti je na ZŠ rozvíjena jen okrajově, schází odpovídající vybavení, odborné personální zabezpečení výuky a stimulační prostředí.	Podpořit zřizování dílen na ZŠ nebo sdílených dílen společně se SŠ.
17	Pedagogičtí pracovníci jsou často nedostatečně informováni o novinkách z praxe, a to jak v rámci své odbornosti, tak i ohledně rozvoje pedagogické metodiky, nebo tuto metodiku efektivně nevyužívají.	Schází efektivní nastavení komunikačních mechanismů a sdílení příkladů dobré praxe mezi pedagogickými pracovníky napříč školami.	Podpořit vzdělávání odborných pedagogických pracovníků, jejich vzájemnou komunikaci a sdílení příkladů dobré praxe. Zajistit celkový rozvoj jejich odbornosti a praktických dovedností.

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nejsou stanoveny efektivní postupy pro nastavení spolupráce škol s firmami a sociálními partnery.	Nejednotné pohledy na možnost i obsahy spolupráce zaměstnavatelů se školami, nekoordinovaná činnost v této oblasti.	Příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery.
2	Schází rámcový přehled o možnostech navazování efektivního partnerství se školami.	Nejsou dostupné relevantní údaje o potenciálních partnerech pro spolupráci a o možnostech navázání	Analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu, možnost spolupráce a komunikace.

		partnerství.	
3	Nabídka oborů ve školách často nereflexuje reálnou poptávku po absolventech.	Školy nedisponují patřičným přehledem o potřebách zaměstnavatelů a reálné nabídce trhu práce.	Podpora náborových aktivit realizovaných ve spolupráci se zaměstnavateli.
4	Schází kvalitní podpora žáků a studentů během odborné praxe ve firmách. Absolventi nemají dostatečné praktické znalosti.	Nejsou využívány příklady dobré praxe ze zahraničí týkající se spolupráce škol a zaměstnavatelů jako například určité prvky duálního vzdělávání.	Podpořit zavádění vybraných prvků duálního vzdělávání ve středních odborných školách a školách bezprostředně napojených na podniky a firmy. Zvýšit rozsah odborného výcviku ve 2. a 3. ročníku.

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Při odborné praxi ve firmách nejsou žáci/studenti vedeni kvalifikovaným odborníkem, který by kladl patřičný důraz na jejich rozvoj v reflexi na výuku.	Ve firmách často není přítomen odborník, který by měl dostatečné kompetence a časové možnosti věnovat se žákům/studentům na praxi.	Vzdělávání instruktorů (realizující výuku na pracovištích zaměstnavatelů).
2	Nedostatečný odborný rozvoj žáků a studentů přímo ve výuce i v samotné praxi.	Žákům a studentům se nedostává výuky odborných předmětů/ odborného výcviku v maximální možné míře.	Navýšení počtu hodin odborných předmětů/odborného výcviku u zaměstnavatelů nad minimální nebo standardní úroveň.
3	Profesní profily absolventů a obecně kvalifikační standardy neodpovídají požadavkům trhu práce a zaměstnavatelů.	Nízký podíl zaměstnavatelů na tvorbě profesních profilů a kvalifikačních standardů ve školách.	V případech, kde je to možné, více přizpůsobit profesní profily a kvalifikační standardy v odborném vzdělávání požadavkům trhu práce a zaměstnavatelů.

Prioritizace tématu intervence: Rozvoj kariérového poradenství

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Představa žáků a studentů o reálném prostředí firem je často pouze zprostředkovaná, žáci nemají možnost nahlédnout do reálného prostředí firem.	Kontakty žáků a studentů s pracovišti firem a odborníky jsou organizačně a finančně náročné.	Finanční prostředky pro realizaci exkurzí, besed apod.
2	Žáci a studenti nedisponují dostatečnými informacemi o možnostech dalšího studia.	Schází komplexní představa výchovných/kariérových poradců o tom, jaká je reálná nabídka vysokých škol a jaké možnosti jednotlivé obory nabízejí.	Rozvoj spolupráce s VŠ.
3	Pedagogičtí pracovníci mívají problém přizpůsobit teoretickou výuku možnostem praktického využití v reálném prostředí firem a reflektovat současné trendy na trhu práce.	Pedagogičtí pracovníci vycházejí převážně z teoretických materiálů pro výuku a o reálném prostředí na trhu práce získávají jen zprostředkované informace.	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro pedagogické pracovníky působící na SS i ZŠ.
4	Výchovní poradci, kteří v drtivé většině zastávají zároveň pozici kariérového poradce, disponují časovou dotací pouze 3 hodiny týdně.	Nerozlišování výchovného a kariérového poradenství. Nedostatek finančních prostředků.	Vytvoření odpovídající časové dotace pedagogických pracovníků pro poskytování kariérového poradenství.
5	Pracovníci škol vykonávající úlohu kariérového poradce nedostatečně reflektují aktuální stav a vývoj trhu práce a možnosti dalšího vzdělávání.	Nekoordinovaná činnost škol s dalšími poradenskými subjekty.	Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství. Podpora systematické spolupráce s personalisty podniků.
6	Výukové aktivity dostatečně nereflektují potřeby reálného prostředí firem.	Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů na aktivitách škol.	Zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity, včetně náborových aktivit školy.
7	Činnost kariérového poradce bývá pouze doplňková, často není na školách jasně ustanovena. Žáci a studenti často nemají v rámci školy přístup k relevantním informacím a službám, které by jim pomohly s výběrem dalšího studia při volbě kariéry.	Funkce kariérového poradce není jasně oddělena od funkce výchovného poradce. Ve školách schází jasně ustanovená osoba, která by poskytovala žákům a studentům kariérové poradenství a metodicky podporovala pedagogické pracovníky v příslušné oblasti.	Odlišit kariérové poradenství od výchovného poradenství. Zajistit ve školách dostupnost kariérového poradenství prostřednictvím pozice „Hlavního kariérového poradce“, který bude mít odpovídající kvalifikaci a kromě výkonu samotného poradenství bude disponovat znalostí systému poradenských služeb pro každého žáka a studenta.
8	Pro činnost kariérových poradců schází metodická	Není jasně vymezeno, kdo bude plnit roli koordinačního	Koordinace podpory kariérového

	podpora a aktualizované informační zdroje. Školy nedostatečně sdílejí své zkušenosti v oblasti a často jim schází reciproční vazby na další poradenská zařízení.	centra pro zajištění potřeb v oblasti kariérového poradenství a řízení součinnosti subjektů činných ve vzdělávání a poradenství.	poradenství, která bude systematicky budovat kapacity kariérových poradců na různých typech škol, dodávat závazné metodické materiály, zajišťovat kariérovým poradcům aktuální informace, koordinovat jejich součinnost (v příkladech dobré praxe, školeních, workshopech) a zajišťovat součinnost škol s dalšími poradenskými zařízeními (pedagogicko-psychologickými poradnami, úřadem práce atd.).
9	Funkce poradenských pracovníků je považována spíše za doplňkovou a stává se, že ji vykonávají pedagogičtí pracovníci bez příslušených znalostí v dané oblasti.	Výchovná a poradenská funkce pedagogických pracovníků je často odsouvána na okraj zájmu. Školy obvykle nedisponují zázemím či finančními prostředky na to, aby mohly zaměstnávat pedagogické pracovníky zabývající se pouze specifickými poradenskými službami.	Podpora školních psychologů, výchovných poradců a školních metodiků prevence – vytváření optimálních podmínek pro jejich činnost. Průběžné zvyšování jejich odbornosti a informační základny pro zajištění optimální péče o klienty, kteří potřebují pomoc se zvládnutím učiva a dalších situací souvisejících se školou.
10	Pedagogicko-psychologické poradny nevyužívají dostatečně potenciál poradenských zařízení. Bývají vnímány spíše jako zařízení pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a méně již řeší jejich osobní a profesní perspektivy. Počet pracovníků poraden není dostatečný.	Rodiče dětí a žáků, ale i samotní pedagogičtí pracovníci nejsou často dostatečně informováni o možnostech využití pedagogicko-psychologických poraden. Poradny nemají dostatečnou podporu v rozvoji určitých oblastí, jako je například kariérové poradenství.	Zajistit pedagogicko-psychologickým poradnám na území HMP možnost účelného a efektivního poskytování poradenských služeb v rámci regionálního školství. Podpořit navýšení počtu poradenských pracovníků v jednotlivých školských poradenských zařízeních.

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Kariéroví poradci často disponují pouze základními znalostmi z oblasti svého působení.	Nízký důraz na další vzdělávání kariérových poradců.	Možnost pro prohloubení vzdělávání kariérových poradců.
2	Žáci nemají přehled o hlavních oblastech světa práce a oborech lidské činnosti.	Schází podpůrné materiály pro výuku průřezového tématu Člověk a svět práce. Nízká časová dotace pro	Zajištění podpory pro výuku průřezového tématu či vzdělávací oblasti Člověk a svět práce ve škole.

		vzdělávací oblast Člověk a svět práce.	
3	Úřad práce má pro školy cenný potenciál coby informační struktura disponující znalostmi o aktuálním stavu trhu práce i predikcích jeho vývoje. Problémem je, že tento potenciál zůstává nevyužitý a především chybí kvalitativně silné vazby a spolupráce mezi ÚP a školami.	Úřad práce se primárně orientuje na zprostředkování zaměstnání a na péči o nezaměstnané.	V rámci Úřadu práce v HMP je potřeba zajistit rozšíření, racionalizaci a další zkvalitnění informační, vzdělávací a metodické podpory kariérového poradenství a vzdělávání na školách, včetně vytvoření vazby na služby celoživotního poradenství. Spolupráce ÚP a kariérových poradců (kurzy kariérového poradenství).

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Problematika samostatného kariérového poradenství je na školách poměrně nová, školy si často nejsou vědomé, jakým způsobem kariérové poradenství v této podobě realizovat.	Doposud nebyl kladen dostatečný důraz na realizaci kariérového poradenství ve školách.	Podpora přímé spolupráce se školou, ve které pracuje samostatný kariérový poradce.
2	Není dostatečně využit potenciál informačních portálů v oblasti kariérového poradenství.	Chybí dostatečná informovanost o možnostech využití informačních portálů v oblasti kariérového poradenství.	Podpořit propagaci informačních portálů v oblasti kariérového poradenství.
3	Koordinace činnosti různých poradenských zařízení je problematická především z důvodů absence metodické podpory a centrálního řízení v této oblasti. Problémem je také fakt, že kariérové poradenství někdy opomíjí děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.	Oblast systémově koordinovaného kariérového poradenství není doposud v praxi komplexně rozšířena. Její zavedení se orientuje primárně na většinovou populaci a může docházet k přehlížení dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.	Podpořit rozvoj a spolupráci dalších poradenských zařízení podílejících se na kariérovém poradenství (Kariérová poradna v rámci Národního informačního centra pro mládež), a to s ohledem na specifické oblasti kariérového poradenství jako je oblast inkluze, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, mimořádně nadaní žáci a studenti a dospělé osoby, které chtějí dále studovat.

Prioritizace tématu intervence: Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nízká kvalifikace pedagogických pracovníků v oblasti celoživotního vzdělávání.	Nízký zájem pedagogických pracovníků o výuku v programech dalšího vzdělávání.	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání.
2	Z hlediska rozvoje komunikačních dovedností a počítačové gramotnosti v rámci celoživotního vzdělávání není zcela dostačující současná úroveň vybavení škol.	Kvalita a míra vybavení ICT učeben nedostatečně reflektuje vývoj v oblasti celoživotního vzdělávání.	Podpořit zlepšení ICT škol po kvalitativní a kvantitativní stránce.
3	Kapacity školních učeben nereflktují potřeby rozvoje celoživotního vzdělávání.	Školy využívají výukové prostory převážně pro účely formálního vzdělávání a opomíjejí možnost využití kapacit pro celoživotní učení.	Zřízení více učeben využitelných pro celoživotní vzdělávání.
4	Zastaralé či nedostačující nástroje a prostředky pro zajištění kvalitní teoretické výuky.	Nedostatečné vybavení učeben teoretické výuky.	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky.
5	Teoretická výuka nedostatečně reflektuje požadavky reálného pracovního prostředí.	Schází kvalitně nastavené komunikační mechanismy a strategie spolupráce škol s mimoškolním prostředím.	Zapojení odborníků v podobě lektorů přicházejících z mimoškolního prostředí.
6	Nevyužité kapacity a nízká kvalita rozvoje celoživotního učení/dalšího profesního rozvoje. Nabídka v této oblasti nevyužívá potenciál trhu a lidských zdrojů.	Nedostatečná propagace dalšího vzdělávání. Nízký zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání.	Podpořit rozvoj a vznik dalších center celoživotního vzdělávání.
7	Nabídka dalšího profesního rozvoje ve školách nereflktuje požadavky trhu práce a nevyužívá potenciál Národní soustavy kvalifikací.	Nedostatečná orientace pracovníků školy v Národní soustavě kvalifikací a procesu uznávání kvalifikací. Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	Podpořit různé formy zapojení škol zřizovaných na území HMP do Národní soustavy kvalifikací. Podpořit vznik tzv. autorizovaných osob ve školách zřízených na území HMP v rámci Národní soustavy kvalifikací.
8	Nedostatečná nabídka dalšího profesního rozvoje ve školách. Těžkopádný systém tvorby a uznávání programů dalšího vzdělávání.	Marginalizace zájmu o další vzdělávání. Obtíže při tvorbě programu dalšího vzdělávání.	Podpořit realizaci rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů na školách. Vytvořit otevřený prostor pro celoživotní učení, včetně uznávání výsledků neformálního vzdělávání i

			formálního učení.
9	Nabídka celoživotního učení nepokrývá celé spektrum osob se zájmem o další vzdělávání.	Omezené možnosti přístupu k dalšímu vzdělávání pro osoby z určitých specifických skupin (např. důchodci, OZP, zaměstnanci s nedostatečnou kvalifikací)	Podporovat dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem během celého životního cyklu.
10	Nízká informovanost o možnostech dalšího vzdělávání a profesního rozvoje.	Nedostatečný zájem o celoživotní vzdělávání, nedostatečné informační zdroje.	Rozvíjet informační a poradenské služby pro uživatele dalšího vzdělávání.
11	Nízká kvalifikace pedagogických pracovníků v oblasti dalšího vzdělávání.	Nízký zájem pedagogických pracovníků a vzdělávacích institucí o rozvoj celoživotního učení.	Podpora odborného vzdělávání ve sféře dalšího profesního vzdělávání zaměstnanců škol a školských zařízení.
12	Nízká podpora seniorů v rámci koncepce celoživotního vzdělávání. Absence kvalitní strategie pro vzdělávání této kategorie osob.	Odhlížení od potřeb starší generace (ekonomicky neaktivních osob) v oblasti celoživotního učení.	Podpořit vzdělávání starší generace. Zajistit metodickou podporu koncepce vzdělávání seniorů středními a vyššími odbornými školami s využitím mezigeneračního učení.
13	Nedostatečná podpora občanského vzdělávání. Nabídka neodpovídá šíři aktivit, v rámci nichž je třeba zvyšovat informovanost a gramotnost.	Nedostačující spolupráce škol s úřady práce, nízký zájem dospělých o další vzdělávání.	Podpořit občanské vzdělávání – environmentální vzdělávání občanů, finanční gramotnost, digitální gramotnost, výuka cizích jazyků, výchova ke zdraví, právní gramotnost a další.
14	Možnosti celoživotního vzdělávání nevyužívají potenciálu v oblasti integrace cizinců a zvýšení jejich adaptability na trhu práce	Struktury celoživotního vzdělávání opomíjejí dospělé osoby s odlišným mateřským jazykem.	Podpořit vzdělávání cizinců v rámci center celoživotního učení za účelem integrace a profesního rozvoje.
15	Oblast celoživotního vzdělávání zcela nezasahuje do integrace osob s těžším zdravotním postižením.	Opomíjení ekonomicky neaktivních osob, jako například vzdělávání zdravotně znevýhodněných osob.	V rámci stávajících zařízení podpořit chod a rozvoj Aktivačních center – vzdělávání pro těžce zdravotně postižené (nabízí možnost celoživotního vzdělávání žákům do 26 let i dospělým občanům s těžším mentálním postižením).

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku-u)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)

1	Odborné i metodické materiály pro výuku nesplňují standardy nezbytné pro kvalitní rozvoj celoživotního učení.	Nedostupnost aktualizovaných výukových materiálů.	Zajistit aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory.
2	Pedagogičtí pracovníci jsou často nedostatečně informováni o fungování reálného prostředí firem.	Nedostatečná kooperace škol s firmami.	Podpořit stáže lektorů/pracovníků školy ve firmách.
3	Nízký počet pracovníků škol schopných kvalitně administrovat proces výběrového řízení.	Nízké povědomí pracovníků škol o problematice výběrových řízení. Náročnost zpracování dokumentace pro výběrová řízení.	Proškolení pracovníků školy v problematice výběrových řízení, vedení dokumentace apod.
4	Nabídka a obsahy celoživotního vzdělávání nereflktují potřeby trhu práce a poptávku po dalším sebevzdělávání.	Nedostatečný zájem o celoživotní vzdělávání a nedostatečný rozvoj škol jako center dalšího vzdělávání.	Pravidelná práce s autorizovanými osobami, výměna zkušeností apod.
5	Nedostatečné vybavení dílen odborného výcviku.	Nedostatek finančních prostředků.	Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik.
6	Osoby s potenciálem pro další profesní rozvoj nemají přístup ke komplexní nabídce rekvalifikačních kurzů a chybí jim informace o možnostech zvyšování své profesní kvalifikace.	Nízká úroveň informačních zdrojů.	Zajistit dostatek informací o NSK a procesu uznávání kvalifikací.
7	Nedostatek zájmu zaměstnavatelů o další vzdělávání.	Nízká informovanost o dalším vzdělávání a bagatelizace trendu celoživotního učení.	Motivovat firmy k rozvoji lidských zdrojů prostřednictvím center dalšího profesního rozvoje ve školách.

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nedostatek možností pro vykonání zkoušky a získání kvalifikace dle NSK.	Omezený počet odborníků a metodických materiálů v příslušné oblasti.	Podpora při vytváření konkrétních zadání pro zkoušku dle Národní soustavy kvalifikací.
2	Problematické určení možností efektivního využívání celoživotního vzdělávání ve vztahu k účastníkům vzdělávání.	Schází efektivní nástroje pro zjištění profesních kompetencí.	Využívání vstupní diagnostiky profesních kompetencí účastníků rekvalifikací.
3	Kvalifikace pedagogických pracovníků neodpovídá standardům reálného prostředí firem s ohledem na měnící se technologické nástroje a postupy.	Pedagogičtí pracovníci nejsou dostatečně informováni o vývoji trendů v oblasti technologií.	Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve vybraných technologiích apod.

Prioritizace tématu intervence: Podpora inkluze

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve školách.	Omezené možnosti čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu či nedostatek financí ze strany zřizovatele školy.	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání.
2	Pedagogičtí pracovníci nedisponují potřebnými znalostmi, které by jim umožnily efektivně naplňovat principy rozvoje inkluzivního vzdělávání.	Nedostatečné vzdělání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání.	Další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující školy – metody a formy práce.
3	Řada škol není uzpůsobena pro vzdělávání osob se sníženou schopností orientace a pohybu.	Prostory škol jsou navrženy jen pro účely osob bez zdravotních indispozic.	Zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání.
4	Nedostatečné kapacity odborných pedagogických pracovníků disponujících znalostmi z oblasti speciální pedagogiky a inkluzivního vzdělávání.	Absence personálních kapacit v dané oblasti.	Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání.
5	Nedostatečné vzdělání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání. V plánech dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nejsou dostatečně zahrnuta témata inkluzivního vzdělávání. Nedostatečná metodická podpora inkluzivního vzdělávání.	Malý zájem pedagogických pracovníků o inkluzivní vzdělávání, nedostatek kvalifikovaných pracovníků v této oblasti. Nedostatečná koordinace v distribuci informací a výukových materiálů týkajících se inkluzivního vzdělávání.	Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení v oblasti inkluzivního vzdělávání. Zajištění vhodných metodik a úpravy vzdělávacích obsahů. Podpora vzdělávání vyučujících přímo ve školách.
6	Školy mají omezené možnosti věnovat se žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, související zejména s vysokým počtem žáků ve třídě.	Neefektivní využívání kapacit škol a personálních kapacit.	Zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání.
7	Malá zkušenost škol s realizací inkluzivního vzdělávání. Nedostatečná podpora přenosu změn z úrovně legislativního vymezení fungování škol na úroveň reálného prostředí škol.	Nová úprava legislativy s sebou přináší řadu problémů v implementaci nových pravidel do praxe.	Podpořit implementaci a zavádění konkrétních opatření vyplývajících z novelizovaného zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, které se týkají vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.

8	Nekoordinovaná činnost škol a školských zařízení v oblasti podpory inkluzivního vzdělávání a zprostředkování vhodných podmínek pro žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.	Schází systémové ukotvení spolupráce subjektů podílejících se na vzdělávání. Nedostatek kvalifikovaných osob v dané oblasti. Schází finanční prostředky.	Podpořit spolupráci mezi poradenskými zařízeními, školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty poskytujícími služby dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systémové propojení poskytovaných služeb, ale i jejich odpovídající ekonomické zabezpečení a odborná připravenost poradenských pracovníků.
9	Oblast inkluzivního vzdělávání je v českém prostředí vnímána pracovníky škol a pedagogickými pracovníky jako nové téma, schází zkušenosti v této oblasti a představa o tom, jak realizovat inkluzivní vzdělávání.	Nedostatečné informační zdroje týkající se problematiky inkluzivního vzdělávání, množství dezinformací týkajících se této oblasti.	Podpora informační kampaně využívající zveřejňování výsledků dobré praxe.
10	Nejednotné představy o potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a obecně o realizaci inkluzivního vzdělávání.	Nízká úroveň komunikace mezi vzdělávacími institucemi a rodinami.	Podpora práce s rodinami, žáky a dětmi, lepší nastavení komunikačních mechanismů.
11	Nedostatečné metodické prostředky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale např. i nevhodně řešené prostorové dispozice škol pro vzdělávání zdravotně hendikepovaných.	Nedostatek finančních prostředků. Prostory škol jsou navrženy jen pro účely osob bez zdravotních indispozic. Výukové materiály a postupy jsou navrženy pro žáky, kteří nevyžadují zvláštní přístup ve vzdělávacím procesu.	Podporovat integraci osob se zdravotním postižením a odstraňovat bariéry ve vzdělávání.
12	Nedostatečná podpora dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem.	Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků a metodik pro výuku dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem.	Všestranná podpora dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem.
13	Výuka je orientována především na získávání znalostí v rámci učebních osnov daných předmětů, schází přesah do oblasti kulturní a humanitní vzdělanosti. Nedochozí k předávání aktuálních informací o multikulturní a kosmopolitní společnosti.	Nízká informovanost v oblasti kulturního relativismu, problematiky národní identity a pluralitního pojetí hodnot, nízká dostupnost vhodných výukových materiálů.	Podpořit přirozenou výchovu dětí a žáků k respektu odlišné kultury. Podpořit multikulturní výchovu a interkulturní vzdělávání, předávání znalostí o národnostech, etnických minoritách a otázkách migrace v kontextu etických hodnot jejich socio-kulturního prostředí. Rozvoj interpersonálních kompetencí, tolerance a vzájemného porozumění při

			komunikaci a jednání s lidmi odlišných kultur a tradic.
14	Nesystematická distribuce kompenzačních pomůcek, jejich špatná dostupnost a nesystematická správa služeb souvisejících s touto oblastí.	Nedostatek finančních prostředků. Schází personální kapacity pro vytvoření a správu efektivního fungování půjčovny kompenzačních pomůcek.	Efektivní fungování krajské půjčovny kompenzačních pomůcek.
15	Nadaní žáci a studenti nejsou vzdělávání v souladu se svými schopnostmi, nedostávají úkoly a podněty, které odpovídají jejich rozumové úrovni a jejich nadání.	Při práci s nadanými žáky nejsou k dispozici adekvátní pomůcky a metodické postupy pro jejich efektivní rozvoj.	Mimořádně nadaným žákům a studentům zajistit dostatečnou podporu, péči a uplatnění jejich nadání. Zajistit těmto osobám také odpovídající finanční podporu.

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Ve velké většině škol není zřízeno školní poradenské pracoviště v rozšířené podobě.	Nízké zkušenosti s inkluzivním vzděláváním, schází potřebná metodika a kvalifikované personální zajištění v dané oblasti.	Zřizování rozšířených školních poradenských pracovišť, vytvoření podmínek pro jejich činnost a zajištění metodického vedení pracovníků školních poradenských pracovišť.

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nejednoznačně vymezené diagnostické postupy týkající se přijímání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol. Schází kvalitní vymezení podmínek pro absolvování závěrečných zkoušek žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.	Schází metodika a odborné personální zajištění v oblasti inkluzivního vzdělávání.	Kvalifikovaná pomoc při úpravě přijímacích a závěrečných zkoušek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Prioritizace tématu intervence: Nepovinná témata: výuka jazyků, IT dovednosti a sociální klima ve školách

Potřeby s nejvyšší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Ne zcela efektivní organizace výuky matematiky, nedostatečné personální obsazení pro zajištění efektivní výuky.	Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Finanční podpora pro možnost půlení vyučovacích hodin matematiky.
2	Nižší odborné kompetence pedagogických pracovníků v oblasti dalšího vzdělávání a získávání trendů ve výuce.	Pedagogičtí pracovníci nemají dostatečné informace o současných trendech ve výuce.	Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické gramotnosti.
3	Pedagogičtí pracovníci nemají k dispozici informace o současných trendech ve výuce – zastaralé výukové metody.	Nesystémová koordinace spolupráce v rámci výukových aktivit.	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty – práce s texty je součástí výuky.
4	Nízká odborná kvalifikace pedagogických pracovníků, nedostatečná podpora žáků se zájmem o literaturu.	Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Prostředky pro personální zajištění a materiální zajištění (prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu) systematická práce se žáky se zájmem o literaturu.
5	Pedagogičtí pracovníci nejsou dostatečně informováni o možnostech dalšího vzdělávání v rámci své odbornosti.	Nízký důraz na aplikaci nových výukových postupů.	Vzdělávání pedagogických pracovníků k podpoře čtenářské gramotnosti.
6	Nízká podpora mobility žáků, studentů a pedagogických pracovníků, nedostatečná úroveň jejich jazykové připravenosti.	Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Prostředky na zajištění mobilit žáků, studentů a pedagogických pracovníků s cílem posílit jejich jazykové kompetence.
7	Nedostatečný počet rodilých mluvčích, nízká profesní kvalifikace rodilých mluvčích.	Nedostatek finančních prostředků ze strany školy/zřizovatele škol.	Prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným.
8	Absence aktuálních výukových materiálů cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením.	Není kladen dostatečný důraz na vytváření aktuálních výukových materiálů cizích jazyků v dané problematice.	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením.
9	V oblasti výuky cizích jazyků je opomíjena možnost využívání digitálních technologií.	Nedostatečná podpora pro nové a inovativní výukové metody.	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, technická podpora přípravy vyučujících).
10	Pomalé připojení brzdí tempo práce pedagogických pracovníků a IT výuku ve školách.	Pomalé připojení škol k internetu.	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov).
11	Pedagogičtí pracovníci	Nedostatek vzdělávacích	Vzdělávací a metodické materiály

	nemají možnost progresu výuky, nevhodná metodika způsobuje nízkou úroveň výuky informatiky a IT na školách.	materiálů pro nové metody vedení výuky.	zaměřené na změny ve vedení výuky, nové metody zaměřené na rozvoj digitální gramotnosti žáků
12	Absence podpory pro šíření a sdílení informací ve školách a školských zařízeních.	Minimální podpora při budování komunikačních platform komplikuje práci pedagogů a proces vzdělávání žáků a studentů.	Podpora při budování školních platform pro šíření a sdílení informací.
13	Nemoderní a zastaralé postupy v oblasti informačních technologií; školy nevyužívají některé aktuální trendy v oblasti IT, které mohou usnadnit správu jejich dat i rozšířit výuku IT dovedností.	Velký nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oblasti informačních technologií, nedostatečný přehled o IT trendech.	Cloudové služby – podpora při přechodu od „krabicového SW“ k modelu cloudových služeb.
14	Žáci a studenti nemají dostatečné možnosti pokročilejšího rozvoje svých jazykových znalostí.	Nedostatečný počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků pro výuku cizích jazyků.	Podpořit pedagogy ve studiu metodiky výuky cizích jazyků, zajištění dostatečného počtu učitelů cizích jazyků a jejich soustavné další vzdělávání.
15	Nevyužitý potenciál v různosti forem výuky cizích jazyků a podpory motivace žáků a studentů ke studiu cizích jazyků.	Nízká podpora školních doplňkových aktivit týkajících se jazykového vzdělávání.	Podpořit grantové programy jazykového vzdělávání na ZŠ, ZUŠ a SŠ. Podpořit organizaci jazykových soutěží a olympiád.
16	Pedagogičtí pracovníci jsou často velmi úzce jednooborově zaměřeni a chybí jim další znalosti např. v cizích jazycích.	Nízká míra informovanosti pedagogických pracovníků o možnostech vzdělávání mimo obor.	Podpořit ve vzdělávání cizích jazyků i ty pedagogické pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na výuce cizích jazyků.
17	Žáci a studenti nedisponují dostatečným povědomím o rizicích při používání ICT.	Výchova k bezpečnému užívání ICT není dosud zahrnuta do osnov výuky či programů prevence školy.	Výchova žáků a studentů k bezpečnému užívání ICT a zapojení ICT do ostatních předmětů. Podpořit výuku kybernetické bezpečnosti.
18	Pedagogičtí pracovníci nemají dostatečné povědomí o rizicích užívání ICT, nemají k dispozici informace o konkrétních hrozbách (cyberbullying, cyberstalking, sexuální zneužívání, podvodné obchodování, krádež identity), o nástrojích účinné ochrany a pomoci. Nemají metodická vodítka pro výuku témat a mnohdy neumí žáky kvalifikovaně informovat o možných rizicích.	Neinformovanost pedagogických pracovníků a personálu školských zařízení v problematice prevence a řešení následků rizikového chování.	Podpořit další rozvoj vzdělávání a osvětu pedagogických pracovníků, školních psychologů a metodiků prevence rizikového chování. Zajistit jejich efektivní spolupráci a rozšířit spolupráci škol s rodiči. Důsledná prevence v oblasti šikany a kyberšikany, a to i ve vztahu k pedagogickým pracovníkům.

19	Problematika zdravého životního stylu není zahrnuta do odpovídajících učebních osnov výuky. Nízká úroveň zdravého životního stylu má přímý vliv na celkový osobní rozvoj žáků a studentů.	Nedostatečné odborné personální zajištění v oblasti zdravého životního stylu.	Podpořit zdravý životní styl a sportovní aktivity ve školách. Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků ve výchově žáků a studentů k zdravému životnímu stylu.
20	Stav školního stravování v celé řadě případů neodpovídá standardům podpory zdravého životního stylu. Vybavení školních stravovacích zařízení je často nedostačující pro přípravu specifických pokrmů, popřípadě schází kvalifikovaný personál schopný pracovat podle zásad zdravého životního stylu.	Školní stravování je v naší společnosti často podceňováno a prezentováno jen jako možnost teplého jídla, které v mnohých případech nesplňuje požadavky na zdravou výživu.	Podpořit zařízení školního stravování v různých oblastech jejich činnosti. Metodická podpora pro oblast implementace legislativních změn souvisejících se školním stravováním. Zlepšení postavení pracovníků ve školním stravování, odborný výcvik kuchařů (zavádění inovativních postupů, dietní, čerstvé suroviny apod.).
21	Výuka směřující k podpoře sociální gramotnosti, rozvoji společenských a kulturních hodnot a etiky, příp. religionistiky není zahrnuta do vyučovacích předmětů.	Nízký počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků v této oblasti a nedostatečná podpora sociální gramotnosti.	Podpořit výuku sociální gramotnosti, rozvoj společenských a kulturních hodnot a výuku etiky. Podpořit výuku religionistiky v rámci průřezových témat nebo v rámci konkrétních vyučovacích předmětů (např. občanská výchova/nauka).

Potřeby se střední důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nízká profesní kvalifikace pedagogických pracovníků, nedostatek ochoty sdílet zkušenosti ze strany pedagogických pracovníků a škol.	Nedostatečná jazyková kompetence žáků používat cizí jazyk v odborném předmětu, nedostatek relevantních učebních materiálů a nástrojů hodnocení pro CLIL, neinformované vedení školy a nesystematické zavádění CLIL.	Sdílení dobré praxe (např. v zavádění metody CLIL do výuky) a síťování škol s podobným zaměřením.
2	Nedostatečný rozvoj digitální gramotnosti žáků a studentů zabraňuje možnosti využití potenciálu digitálních technologií k osobnímu rozvoji, ke zvyšování kvality života a ke společenskému uplatnění žáků a studentů.	Nedostatečné využívání potenciálu digitálních technologií pro zvyšování adaptability žáků a studentů.	Podpora při organizaci soutěží, přehlídek, diskusních panelů atp. pro rozvoj digitální gramotnosti žáků.

Potřeby s nižší důležitostí			
#	Současný problém (překážka)	Příčina problému (co tvoří překážku)	Potřeba (opatření k dosažení cílového stavu)
1	Nedostatek příležitostí učit se od jiných škol a využívat dobré nápady, které se osvědčily.	Nízká časová dotace pedagogických pracovníků na osobní setkávání s pedagogickými pracovníky jiných škol.	Podpora sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe offline (prezenčně).