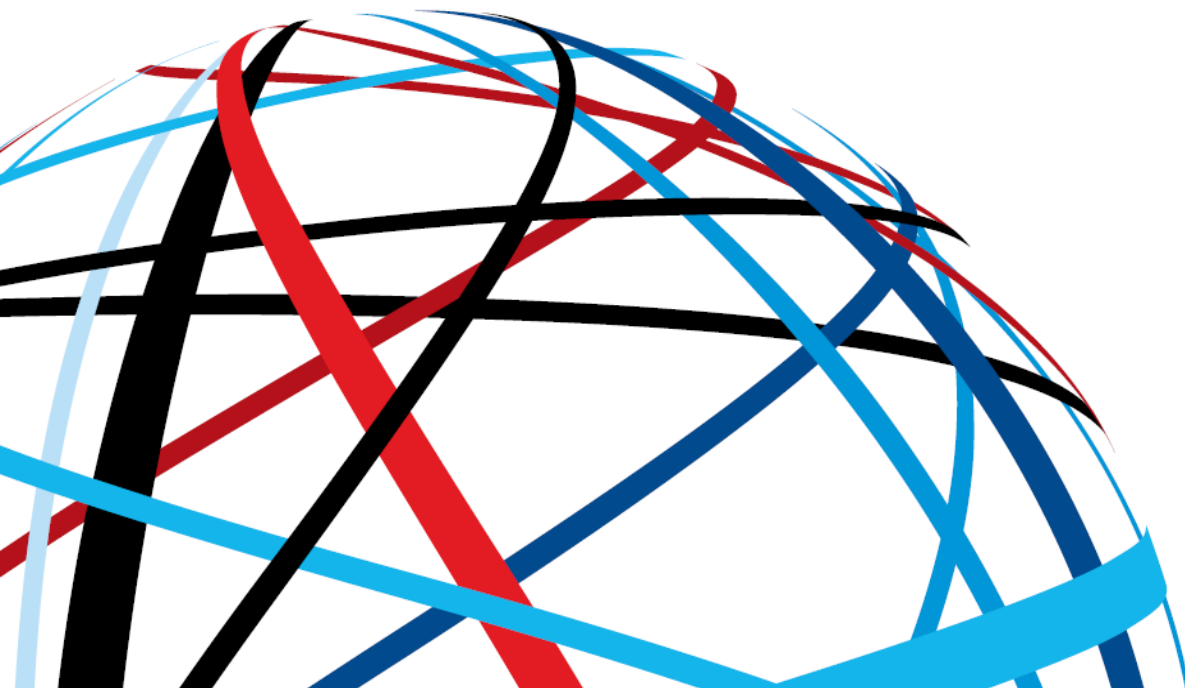




MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

# Informace o snižování administrativní zátěže podnikatelů za rok 2016

červenec 2017



## Obsah

Úvod.....	3
1. Informace o plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže podnikatelů .....	5
2. Činnost Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů .....	13
2.a Antibyrokratické komise.....	15
3. Mezinárodní srovnání přístupu k regulaci a agendě snižování administrativní zátěže .....	16
4. Výstupy z Přeměření 2016.....	18
5. Závěrečný souhrn a návrh postupu na následující období .....	35
Seznam použitých zkratk .....	37
Příloha č. 1: Přehled plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže za rok 2016	39
Příloha č. 2: Opatření realizovaná nad 27 sledovaných opatření v roce 2016 .....	91
Příloha č. 3: Opatření navrhovaná pro snižování administrativní zátěže při podnikání v dalším období.....	98
Příloha č. 4 Přehled o agendě snižování zátěže podnikatelů ve vybraných zemích.....	108
Příloha č. 5: Metodika měření a přeměřování administrativní zátěže podnikatelů včetně aktualizovaných Prováděcích pokynů (verze 2.1).....	115

## Úvod

Informace o snižování administrativní zátěže podnikatelů za rok 2016 (dále jen "materiál") **podává přehled o míře a způsobu plnění úkolů v oblasti snižování administrativní zátěže<sup>1</sup> podnikatelů za rok 2016 na národní úrovni, přináší informace o výsledcích nového přeměření administrativní zátěže při podnikání realizovaného v roce 2016 a zároveň návrh postupu na snižování byrokratické zátěže podnikatelů v dalších letech.**

Materiál byl vypracován Ministerstvem průmyslu a obchodu, jako gestorem agendy, ve spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy **na základě úkolů uložených usnesením vlády č. 590 ze dne 27. června 2016.** Členům vlády a vedoucím ostatních ústředních orgánů státní správy bylo tímto usnesením uloženo:

- pokračovat v plnění opatření na snížení administrativní zátěže podnikatelů a zaměřit pozornost na nejvíce zatěžující oblasti včetně vybraných opatření,
- informovat ministra průmyslu a obchodu o míře a způsobu plnění opatření přijatých na snižování zátěže podnikatelů a poskytnout součinnost při realizaci přeměření administrativní zátěže podnikatelů,
- Ministerstvu průmyslu a obchodu bylo uloženo předložit vládě do 30. června 2017 informaci o snižování administrativní zátěže podnikatelů za rok 2016 a koordinovat realizaci plnění uvedených úkolů.

**Snižování administrativní zátěže při podnikání bylo sledováno v rámci Plánu na snižování administrativní zátěže podnikatelů (dále jen "Plán") realizovaného v letech 2008 až 2012, dále prostřednictvím projektu Přeměření v letech 2011 až 2013 ("projekt Přeměření") a následně prostřednictvím opatření v letech 2013 až 2015. Opatření vznikla kombinací výstupů z ukončeného Plánu v roce 2012 a výstupů z projektu Přeměření v roce 2013. Novým cílem pro všechny resorty bylo postupovat tak, aby došlo ke snížení administrativní zátěže podnikatelů prostřednictvím 60 opatření do konce roku 2015 (vazba na Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti) a v roce 2016 uskutečnit další přeměření administrativní zátěže podnikatelů. Úkolem věcných gestorů byla realizace navržených opatření, přičemž do konce roku 2015 se podařilo zrealizovat 62 opatření a cíl byl dosažen.**

**V průběhu roku 2016 pracovaly resorty na 27 opatřeních, jejichž realizaci měly naplánovanou, a dle zadaného úkolu<sup>2</sup> bylo zrealizováno nové přeměření administrativní zátěže podnikatelů (dále jen "Přeměření 2016") ve spolupráci s dotčenými resorty. Do projektu byli zapojeni prostřednictvím Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů (dále jen "Expertní skupina") také podnikatelé. Výsledky Přeměření 2016 jsou uvedeny v části 4 tohoto materiálu.**

**Předkládaný materiál se prostřednictvím uváděných opatření zabývá možností odstranit již existující administrativní povinnosti v platných právních předpisech. Snahou je ale také zamezit vzniku administrativní zátěže již v procesu tvorby právních předpisů, čemuž se Ministerstvo průmyslu a obchodu věnuje i v rámci meziresortního připomínkového řízení. Pro identifikaci nadbytečné administrativní zátěže podnikatelů v právních předpisech se využívá hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment - dále jen „RIA“). RIA zahrnuje soustavu analytických metod, které směřují k systematickému hodnocení očekávaných dopadů navrhovaných politik a právních předpisů, kterými jsou**

<sup>1</sup> část administrativních nákladů, kterou podniky nebo podnikatelé vynakládají pouze proto, že jim to nařizuje regulace (administrativní zátěž je tedy podmnožinou administrativních nákladů, neboť administrativní náklady zahrnují i ty činnosti, které by podniky zajišťovaly, i kdyby byla regulace odstraněna)

<sup>2</sup> úkol vyplynul ze Závěrečné zprávy o stavu provedeného měření a přeměření administrativní zátěže podnikatelů schválené usnesením vlády č. 595 ze dne 9. srpna 2013 jako dlouhodobý úkol v této agendě

implementovány. Informace získané a zpracované v procesu RIA slouží jako zdůvodnění konečné podoby návrhu politik a jako informační podklad pro politické rozhodnutí o přijetí či nepřijetí návrhu právního předpisu. V České republice je RIA uplatňována u všech obecně závazných právních předpisů připravovaných ministerstvy a ostatními ústředními správními úřady podle Legislativních pravidel vlády, a to včetně implementace práva EU.

Při zpracování RIA se postupuje podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace ve znění novely účinné od 1. února 2014, schválené usnesením vlády č. 26 ze dne 8. ledna 2014 a novelizované usnesením vlády č. 76 ze dne 3. února 2016.

Úřad vlády ČR má v Sekci Legislativní rady vlády vyčleněné Oddělení pro koordinaci procesu hodnocení dopadů regulace (RIA), které provádí metodické řízení a podporu procesu RIA na úrovni ústředních správních úřadů v ČR. Pro komunikaci s tímto oddělením byla zřízena e-mailová adresa [ria@vlada.cz](mailto:ria@vlada.cz).

Přezkum kvality předkládaných hodnocení dopadů k návrhům právních předpisů provádí Komise pro hodnocení dopadů regulace (dále "Komise RIA") jako nezávislý kontrolní orgán.

**Snižování administrativní zátěže je rovněž sledováno prostřednictvím Rady vlády pro veřejnou správu, která vznikla v roce 2014 na základě usnesení vlády č. 680 ze dne 27. srpna 2014.** V rámci Řídícího výboru pro modernizaci veřejné správy jsou konzultovány kroky i ve směru k hodnocení dopadů regulace (RIA) a lepší regulace ve vztahu k veřejné správě a občanům. Tyto aktivity jsou součástí materiálu Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 - 2020.

**Problematické administrativní zátěže podnikatelů věnuje velkou pozornost také Evropská komise, která doporučila členským státům provést obdobná opatření na národní úrovni.** Aktuálně pracuje Evropská komise s právními předpisy vydávanými na úrovni EU s odkazem na tzv. program REFIT (Regulatory Fitness and Performance), viz. [http://ec.europa.eu/atwork/pdf/cwp\\_2015\\_refit\\_actions\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/atwork/pdf/cwp_2015_refit_actions_en.pdf), který byl schválen v roce 2012.

**Dne 19. května 2015 rozhodla Evropská komise o vytvoření platformy REFIT jako součást balíčku k problematice zlepšování právní úpravy EU. Účelem platformy REFIT je usnadnit dialog s členskými státy a zúčastněnými stranami v otázkách snižování regulatorní zátěže u právních předpisů EU.** Platforma REFIT je tvořena dvěma skupinami: vládní skupinou a skupinou zúčastněných stran tzv. stakeholderů. Vládní skupina je složena ze zástupců za každou členskou zemi EU a skupina zúčastněných stran je složena z celkem 20 zástupců (z Evropského hospodářského a sociálního výboru, z Výboru regionů, z podnikatelské sféry, z řad sociálních partnerů a organizací občanské společnosti, kteří mají přímou zkušenost s aplikací legislativy EU). Výsledky činnosti platformy mají být využity v rámci programu REFIT, a to počínaje pracovním programem EK pro rok 2017, včetně aktualizace srovnávacích tabulek (REFIT Scoreboard).

**Tato problematika je úzce propojena také s některými dalšími dokumenty Evropské unie např. Evropa 2020 – Udržitelný růst, Konkurenceschopnost – prioritou je zlepšení podnikatelského prostředí v rámci prioritní iniciativy Evropské unie "Průmyslová politika pro éru globalizace".**

**Zprávy o snižování administrativní zátěže podnikatelů jsou každoročně zveřejňovány na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz).**

## 1. Informace o plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže podnikatelů

V návaznosti na ukončení realizace opatření sledovaných v Plánu v letech 2008 až 2012 a v kombinaci s výstupy z projektu Přeměření bylo v letech 2013 až 2015 pro snížení zátěže podnikatelů schváleno celkem 91 opatření, přičemž do konce roku 2015 bylo zrealizováno 62 opatření. Opatření vznikala za spolupráce zástupců orgánů státní správy a některá opatření vznikla z iritujících povinností zjištěných od podnikatelů v projektu Přeměření.

**Podnikatelé nejkladněji hodnotili výběr opatření zaměřených na pokračování elektronizace veřejné správy, digitalizaci mnoha právních předpisů, elektronizaci formulářů a snahu o sdílení dat mezi jednotlivými subjekty státní správy tak, aby nedocházelo k duplicitnímu sběru.**

V průběhu roku 2016 resorty pokračovaly na plnění zbývajících 27 opatření, která byla naplánována na další období. Nad rámec těchto plánovaných opatření navrhly resorty během roku 2016 dalších 22 nových opatření a tím se celkový počet sledovaných opatření v roce 2016 rozšířil na 49 opatření.

Nad tato opatření jsou v evidenci ještě 2 opatření vedená jako nerealizovaná.

Výsledkem tedy je, že se v roce 2016 podařilo splnit 23 opatření, přičemž resortům zůstává na další období k plnění 30 opatření.

Přehled o stavu plnění 27 opatření a dalších nových opatření navržených ze strany příslušných orgánů státní správy ke dni 31. prosince 2016 podává následující tabulka:

Stav plnění do 31. 12. 2016	27 opatření (počet)	nad 27 opatření (počet)	Celkem opatření (počet)
Splněno	12 <sup>*)</sup>	11	23
Plněno	17 <sup>*)</sup>	11	28
Nerealizuje se	2	0	2

Poznámka: \*) 2 opatření byla splněna, v plnění jejich nové části se dále pokračuje

Následující tabulka zobrazuje příslušnost všech opatření ve vztahu k jednotlivým resortům, přičemž některá opatření jsou ve spolupráci i více orgánů státní správy.

Příslušnost opatření		
Resort	27 Opatření	nad 27 Opatření
Ministerstvo průmyslu a obchodu ("MPO")	č. 11, č. 40, č. 41, č. 42, č. 43, č. 77	č. 100, č. 9.16, č. 10.16
Ministerstvo spravedlnosti ("MS")	č. 20, č. 83, č. 84	č. 1.16
Ministerstvo zdravotnictví ("MZd")	č. 5, č. 6 (nerealizováno)	č. 11.16
Ministerstvo zemědělství ("MZE")	-	č. 96
Energetický regulační úřad ("ERÚ")	-	č. 93, č. 4.16
Ministerstvo práce a sociálních věcí ("MPSV")	č. 25, č. 85, č. 86	č. 92, č. 2.16, č. 3.16
Ministerstvo životního prostředí ("MŽP")	č. 40, č. 41, č. 42, č. 43	č. 97, č. 98, č. 102, č. 5.16, č. 6.16, č. 7.16

pokračování tabulky:

Příslušnost opatření		
Resort	27 Opatření	nad 27 Opatření
Ministerstvo pro místní rozvoj ("MMR")	č. 48, č. 81	-
Ministerstvo vnitra (dále i "MV")	č. 20	-
Ministerstvo financí ("MF")	č. 20, č. 26, č. 31, č. 51, č. 53 (nerealizováno), č. 91	č. 95, č. 99, č. 101, č. 8.16
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ("MŠMT")	č. 11	-
Ministerstvo dopravy ("MD")	-	-
Ministerstvo kultury ("MK")	č. 79	-
Úřad vlády ČR ("UV ČR")	č. 29	č. 94
Generální finanční ředitelství ("GFŘ")	č. 20	-
Český báňský úřad ("ČBÚ")	č. 88	-
Český telekomunikační úřad ("ČTÚ")	-	-
Český úřad zeměměřický a katastrální ("ČÚZK")	-	-
Český statistický úřad ("ČSÚ")	č. 20, č. 26, č. 43, č. 51	-
Národní bezpečnostní úřad ("NBÚ")	-	-
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ("ÚOHS")	č. 69, č. 70	-
Úřad průmyslového vlastnictví ("UPV")	č. 22	-
Státní úřad pro jadernou bezpečnost ("SÚJB")	č. 47	-
všechny orgány státní správy	č. 50	-

**V průběhu roku 2016 přispěla ke snížení zátěže při podnikání z 27 sledovaných opatření např. tato:**

- novelou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, byly učiněny kroky ve zjednodušení zápisů přes notáře a snížení hrazených poplatků; došlo k osvobození společností s ručením omezeným od soudního poplatku a snížení odměny notáře za sepsání notářského zápisu o zakladatelském právním jednání. Nutné náklady k založení podniku se snížily na částku 100 EUR (Opatření č. 83),
- novela zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony, zákonem č. 460/2016 Sb., nastolila právní jistotu do otázky formy plné moci pro právní jednání činěná ve formě veřejné listiny, zjednodušila právní styk a snížila náklady při něm osobám vznikající; ve všech případech, kdy zákon pro právní jednání vyžaduje formu veřejné listiny, postačí plná moc v písemné formě s úředně ověřeným podpisem. Tato změna snížila náklady také osobám participujícím na fungování obchodních korporací i obchodním korporacím samotným (Opatření č. 84),
- došlo ke zjednodušení vykazování výdajů realizovaných projektů prostřednictvím tzv. „jednotkových nákladů“ projektů v rámci Investiční priority 1.3 Operačního programu Zaměstnanost, které vedly ke zrychlení procesu hodnocení a výběru žádostí o poskytnutí dotace a snížení administrativní zátěže v průběhu realizace projektů. Úspěšné využití jednotkových nákladů přispěje k větší atraktivitě možnosti podpory podniků v oblasti dalšího vzdělávání prostřednictvím projektů financovaných z Evropského sociálního fondu (Opatření č. 86),
- novelou zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí (dále jen "IRZ") došlo ke snížení počtu činností, pro které je uložena povinnost

ohlašovat do IRZ. Původně se zákon vztahoval na všechny činnosti podle kódů NACE, tj. 1718 činností, nyní je v příloze zákona o IRZ uvedeno pouze 240 činností, na které se vztahuje povinnost ohlašovat do IRZ (Opatření č. 40),

- novelou zákona č. 25/2008 Sb. došlo také ke snížení počtu ohlašovaných látek ze 72 na 26, a tím ke zjednodušení ohlašovacího procesu do IRZ (Opatření č. 42),
- nový zákon o zadávání veřejných zakázek snížil administrativní náročnost na straně zadavatelů i dodavatelů - např. podporuje vhodné dělení veřejných zakázek tak, aby malí a střední podnikatelé byli motivováni účastnit se zadávacích řízení, menší veřejné zakázky s sebou nesou i menší administrativní náročnost; snížení administrativní náročnosti u dodavatelů přinesla možnost dokládat v zadávacím řízení určité skutečnosti jednotným evropským osvědčením nebo odkázáním na internetové stránky rejstříků; došlo k úpravě postupu při změnách závazků ze smlouvy - oproti předchozí úpravě je možné provést některé změny, aniž by bylo vedeno zadávací řízení, takový postup výrazně sníží administrativní náročnost (Opatření č. 48).

Podrobný přehled o stavu plnění 27 opatření na redukci zátěže podnikatelů k 31. 12. 2016 včetně komentářů jednotlivých orgánů státní správy je uveden v Příloze č. 1 tohoto materiálu. Příloha č. 1 byla rozdělena na dvě části, přičemž první obsahuje splněná opatření, která jsou barevně odlišena. Druhá část pak opatření, jejichž realizace dál pokračuje.

#### **Nad rámec 27 opatření resorty realizovaly např. tato opatření:**

- zrušením § 4 u nařízení vlády č. 336/2016 Sb., upravujícího snížené sazby minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy při omezeném pracovním uplatnění zaměstnance (zaměstnanec, který je poživitelem invalidního důchodu), dojde ke snížení administrativní zátěže související s rozlišováním skupin zaměstnanců při poskytování doplatku do uvedených minimálních příjmových kategorií (Opatření č. 92),
- zjednodušení administrativy pro výrobce elektřiny ve výrobě do 10 kW pro vlastní spotřebu s připojením do sítě bez licence – s účinností od 1. ledna 2016 již není k výrobě elektřiny ve výrobě do 10 kW pro vlastní spotřebu s připojením do sítě již nezbytná licence vydaná Energetickým regulačním úřadem podle energetického zákona a s ní statut podnikatele se všemi souvisejícími povinnostmi; zjednodušené připojení mikrozdrojů do sítě spočívá ve výrazném snížení administrativních nároků ve vztahu k podmínkám připojení, které je výrobce povinen splnit a doložit provozovateli distribuční soustavy, aby byla jeho výroba připojena (Opatření č. 93),
- novelou zákona č. 235/2004 Sb., o DPH, ve znění pozdějších předpisů, došlo k úpravě u kontrolního hlášení - byla změněna lhůta pro plátce nesprávné nebo neúplné údaje změnit nebo doplnit, popřípadě původní údaje potvrdit, a to prostřednictvím následného kontrolního hlášení, z 5 dnů (kalendářních) na 5 pracovních dnů od oznámení výzvy; vznikly nové paragrafy § 101j a 101k, které řeší vyloučení vzniku pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101j) a prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101k), (Opatření č. 95),
- zrušení povinnosti provádět vyloučení nebezpečných vlastností v případě autovraků, ze kterých byly v souladu s právními předpisy odebrány provozní kapaliny a nebezpečné látky, vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, s účinností k 1. dubnu 2016, přineslo snížení administrativní zátěže podnikatelů až o 20,2 mil. Kč/ročně. Tímto opatřením se nijak nemění způsoby při nakládání s autovraky u provozovatelů, kteří musí dodržovat další pravidla, která dokládají v souvislosti s žádostí o souhlas u krajského úřadu a s vyhláškou č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky (Opatření č. 97),
- adaptace současného právního řádu na celní kodex Unie - zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, byl nahrazen novým celním zákonem č. 242/2016 Sb.; touto změnou bylo reagováno na problémy vznikající při celním řízení a v souvislosti s ním, které byly v dosavadní právně aplikační praxi celních orgánů identifikovány: jedná se o sjednocení stávajících postupů pro výkon celního dohledu, celní kontroly, celního řízení, včetně zajištění cla, jeho vyměření a následný výběr, tak aby mohly být

využívány moderní nástroje a technologie v souladu s dlouhodobým cílem Evropské komise nastavit jednoduché a převážně elektronické prostředí pro cla a obchod. (Opatření č. 101).

V Příloze č. 2 je uveden přehled o dalších opatřeních, která byla resorty splněna v průběhu roku 2016 nad rámec 27 opatření.

#### Doplňující informace k dalším vybraným opatřením, jejichž realizace pokračuje

##### **Opatření č. 20**

Od roku 2013 probíhala jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu finanční správy a rejstříkových soudů. Jednání se týkala způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DR“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmů právnických osob. Předmětem probíhajících jednání byla skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů.

V roce 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci systémů těchto dvou režimů by vedl ke zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů. Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí a úkol spočívající v zajištění přebírání údajů z účetních výkazů ze Sbírky listin byl zrušen usnesením vlády č. 1059 ze dne 28. listopadu 2016. MF, v rámci projektu MOJE daně, chystá sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS - Integrovaný systém správy daní a pojistného.

Je zvažováno další rozšíření počtu a funkcionalit kontaktních míst Czech POINT, precizuje se provoz základních registrů a měly by pokračovat práce směřující ke spuštění projektů eSbírka a eLegislativa.

##### **Opatření č. 26**

V Opatření č. 26 je upřesňována otázka možnosti sdílení dat mezi ČSÚ a finanční správou, kdy mělo být pro sdílení dat využíváno Jedno inkasní místo (JIM).

V průběhu roku 2016 ČSÚ pokračoval v jednáních s GŘ o zpřístupnění veškerých dat účetních výkazů dostupných z příloh k daňovému přiznání právnických a částí fyzických osob. Výsledkem byl návrh dodatku k dílčí dohodě o předávání údajů mezi GŘ a ČSÚ, na jehož základě získá ČSÚ více ukazatelů, především z výkazu zisku a ztráty. Cílem sdílení dat je jejich využití pro statistické účely a tím i dosažení snížení administrativní zátěže respondentů statistických zjišťování.

Dne 14. prosince 2016 byla schválena usnesením vlády ČR č. 1135 realizace integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu, které ukládá členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů spolupracovat s ČSÚ již ve fázi prvotního návrhu podoby, změny nebo zrušení administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, a při realizaci bezplatného a rychlého přístupu a využívání všech administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, včetně připojených metadat. Realizace integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu je v souladu s právem EU a rozšiřuje možnost spolupráce při sdílení administrativních dat.

Na základě výše uvedeného usnesení vlády se chce ČSÚ zapojit do konzultace při návrhu nového systému MF, a to „Integrovaného systému správy daní a pojistného“. Integrovaný systém správy daní a pojistného zajistí sběr dat na jednom místě a využití získaných dat oprávněnými orgány státní správy, včetně ČSÚ.



### **Opatření č. 31**

Realizace projektu JIM byla vedena v Opatření č. 31 a mělo se primárně týkat přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Opatření je plněno v rozsahu stanoveném v koaliční smlouvě. Nadále je podporována myšlenka maximální harmonizace základu daně z příjmů s vyměřovacími základy pro pojistné.

Po přehodnocení projektu jednoho inkasního místa, bylo ustoupeno od jednotného výběru daně z příjmů fyzických osob a pojistného. Připravený návrh nového zákona o veřejných pojistných a správě daně z příjmů fyzických osob nebyl nadále již konzultován.

Ministerstvo financí v rámci komplexního projektu „MOJE daně“ pokračuje na zahájených pracích na novém zákonu o příjmových daních, který by měl být představen v září roku 2017. Do návrhu věcných řešení se promítá záměr zjednodušení daňového systému a rozšiřování elektronizace daňové správy (např. projekt samovyměření; vize „daňového kiosku“). V rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS-Integrovaný systém správy daní a pojistného.

Úkol spočívající v zajištění přebírání údajů z účetních výkazů ze Sbírký listin byl zrušen usnesením vlády č. 1059 ze dne 28. listopadu 2016.

### **Opatření č. 41**

Opatření č. 41 je zaměřené na odstranění povinnosti obchodníků prodávat nápoje ve vratném obale tam, kde se nápoj prodává v nevratném obale. MŽP uvádí, že odstraněním povinnosti se Česká republika vystavuje sankci ze strany EU. Kompromisním řešením v projednávané novele zákona o obalech bylo zúžení povinnosti pouze na tři nejběžnější druhy piva (stolní pivo, výčepní pivo a ležáky). V rámci tzv. Ekoauditů budou diskutovány dopady navrhované novely a případně bude posouzeno další omezení předmětného ustanovení.

### **Opatření č. 43**

Opatření č. 43 je zaměřené na odstranění sběru duplicitních dat o odpadech ČSÚ a MŽP. V roce 2016 bylo podepsáno "Ujednání ČSÚ, MŽP a ÚV ČR o vykazování komunálního odpadu v ČR", které zásadním způsobem řeší problematiku odstranění duplicitního hlášení o produkci a nakládání s odpady, a to jak po stránce věcné, tak i časové. Mělo by dojít ke sjednocení zdroje dat a následnému vykazování dat do institucí EU, což by mělo vést k omezení administrativní zátěže podnikatelů.

### **Opatření č. 51**

Český statistický úřad k Opatření č. 51 uvádí, že jedinou možností, jak odstranit duplicitní vyplňování údajů ve statistickém výkaznictví, je získávání administrativních dat.

Snížení administrativní zátěže v rozsahu výkazu P 5-01 by bylo možné dosáhnout v případě, že by ČSÚ získával všechny ukazatele rozvahy a výsledovky dostupné z příloh daňového přiznání.

Částečný krok pro sdílení těchto dat byl učiněn v roce 2016 v dodatku k dílčí dohodě o předávání údajů mezi GFR a ČSÚ, na jehož základě získá ČSÚ více ukazatelů.

Nadto bylo dne 14. prosince 2016 schváleno usnesení vlády ČR č. 1135 o realizaci integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu, které ukládá členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů spolupracovat s ČSÚ již ve fázi prvotního návrhu podoby, změny nebo zrušení administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, a při realizaci bezplatného a rychlého přístupu a využívání všech administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, včetně připojených metadat. Na základě tohoto usnesení vlády se chce ČSÚ zapojit do konzultace při návrhu nového systému MF „Integrovaného systému správy daní a pojistného“. Integrovaný systém správy daní a pojistného zajistí sběr dat na jednom místě a využití získaných dat oprávněnými orgány státní správy, včetně ČSÚ.

### **Opatření č. 53 a č. 6**

**Nerealizují se 2 opatření.** Jedno je v gesci MF, které nedoporučuje zavádět "režim odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení" (Opatření č. 53) zejména z důvodů zvýšené možnosti daňových úniků, vysokých administrativních nároků na účetnictví a účetní software plátců, negativních dopadů do daně z příjmů aj.

Druhé opatření pak v gesci MZd zaměřené na předložení zcela nového lázeňského zákona (Opatření č. 6), který byl vyřazen z plánu legislativních prací vlády na rok 2016. Požadované úpravy vedoucí ke snížení administrativní zátěže podnikatelů budou vyřešeny novelou stavebního zákona nikoliv formou novelizace lázeňského zákona.

#### **Opatření č. 3.16**

V rámci novely zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, která je v legislativního procesu, dojde k výraznému snížení administrativní zátěže změnou těchto oblastí: hlášení do 15 dnů od změny, nově bude upravena také povinnost hlášení změn - poskytovatelé budou některé změny (netýkající se změny rozhodnutí) hlásit jen elektronicky přes aplikaci Okregistr (§ 85 odst. 7); doklady nebudou předkládat registrujícímu orgánu, ale budou si je ponechávat u sebe a budou je předkládat ke kontrole v místě poskytování služby - tím bude značně snížena administrativní zátěž na obou stranách - poskytovatel i registrátor.

#### **Opatření č. 9.16**

Další novelou zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, která se nachází v Poslanecké sněmovně jako tisk 1014, dojde k dalšímu zkvalitnění podnikatelského prostředí v ČR a snížení zátěže podnikatelů.

Navrhuje se odstranit povinnost podnikatelů oznamovat živnostenskému úřadu identifikační údaje členů statutárního orgánu právnických osob a vedoucích odštěpného závodu zahraničních osob (tyto údaje si může z příslušného veřejného rejstříku zjistit sám živnostenský úřad, který je následně zapíše do živnostenského rejstříku), dále se upravují překážky provozování živnosti, které vznikají rozhodnutím živnostenského úřadu o zrušení živnostenského oprávnění podle § 58 odst. 2 nebo 3 živnostenského zákona – odstraňuje se omezení vztahující se na provozování živnosti v příbuzném oboru a sjednocuje délka trvání překážky provozování živnosti pro všechny kategorie osob, na které tyto překážky dopadají; zavádí se možnost vydávat na žádost veřejnosti hromadné soubory (sestavy) s aktuálními veřejně dostupnými údaji podnikatelů.

**Do 31. prosince 2016 bylo z 27 sledovaných opatření<sup>3</sup>, která byla naplánována na další období, úspěšně zrealizováno 12 opatření (z těchto opatření 2 opatření byla splněna, v plnění jejich nové části se pokračuje).**

**Nad rámec těchto sledovaných opatření se podařilo zrealizovat ještě 11 opatření; což znamená celkovou realizaci 23 opatření.**

**Z 27 sledovaných opatření zůstalo resortům k plnění pro další období 17 opatření.**

**Na další období navrhly resorty 11 nových opatření.**

**Celkem tak zůstává pro následující období orgánům státní správy k realizaci 28 opatření.**

Přehled opatření, která byla resorty navržena k plnění v dalším období, je uveden v Příloze č. 3.

#### Doplňující komentáře některých resortů k plnění opatření

Ministerstvo zemědělství je gestorem cca 40 % veškerých předpisů EU (několik stovek směrnic EU a několik tisíc nařízení a rozhodnutí EU), které v některých případech obsahují prvky regulace a byrokratické zátěže pro podnikatele v zemědělství. Tyto předpisy EU je nutné, s ohledem na závazky vyplývající z členství ČR v EU, implementovat do našeho právního řádu. V současné době tvoří legislativní činnost Ministerstva zemědělství, jejímž předmětem je harmonizace směrnic EU a adaptace na nařízení nebo rozhodnutí EU cca 85 % veškerých legislativních návrhů resortu.

Ministerstvo dopravy uvádí, že připravované návrhy právních předpisů jsou konzultovány s podnikatelskou sférou s cílem zabránit tomu, aby byly do nových právních předpisů zařazeny nadbytečné povinnosti a zvyšována administrativní zátěž podnikatelů.

<sup>3</sup> viz str. 5, tabulka Stav plnění 27 opatření do 31. 12. 2016

Ministerstvo vnitra rovněž obecně konstatuje, že v jeho gesci je jen několik právních předpisů s dopadem na administrativní zátěže podnikatelů. U většiny z nich došlo k výraznému snížení rozsahu informačních povinností a tím i zatěžujících dopadů na podnikatele v rámci Plánu snižování administrativní zátěže podnikatelů, který byl ukončen v roce 2012, resp. v bezprostředně následujícím období. Další novelizace v tomto směru zatím nejsou ve výhledu legislativních prací Ministerstva vnitra.

Český úřad zeměměřický a katastrální také uvádí, že pokud jde o státní správu zeměměřictví a katastru, není přijímání dalších opatření ke snižování administrativní zátěže podnikatelů potřebné. Požadavky na podnikatele v oboru jsou již minimalizovány a z hlediska administrativní náročnosti je jejich plnění jednoduché, a proto je nelze co do počtu a ani z obsahového hlediska dále redukovat, aniž by byl popřen smysl právní úpravy sledující zajištění odpovídající kvality výsledků zeměměřických činností. Dílčí snižování jejich časové náročnosti přináší stále se rozšiřující možnosti plnění některých povinností elektronickou cestou a využívání základních registrů.

**V průběhu roku 2016 se opět potvrdila dobrá spolupráce veřejné správy a podnikatelských svazů či asociací při snahách o redukci nadbytečné zátěže při podnikání. Z tohoto důvodu bude v této spolupráci pokračováno i v dalším období prostřednictvím Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů. Monitorování agendy snižování administrativní zátěže při podnikání prostřednictvím opatření se prokazuje jako vhodný nástroj, který vyhovuje resortům a dokáže lépe reagovat na potřeby podnikatelů.**

Většina resortů s vědomím snižovat administrativní zátěž podnikatelů činí i nadále kroky k její redukci. Ne vždy však lze plánované kroky vedoucí ke snížení zátěže naplnit v plném rozsahu, a to např. z důvodů ochrany veřejného zájmu, bezpečnosti, výběru daní, ochrany občanů, zdraví občanů apod. (týká se zejména právních předpisů v gesci Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva financí, Ministerstva obrany či Ministerstva zdravotnictví). Svou nezastupitelnou roli hraje také aktuální politická situace v zemi.



## 2. Činnost Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů

Činnost **Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů** (dále jen "Expertní skupina") v roce 2016 úspěšně pokračovala.

Expertní skupina byla zřízena na základě úkolu uloženého usnesením vlády č. 543 ze dne 9. července 2014 pro zintenzivnění prací na redukcí zátěže podnikatelů v rámci Ministerstva průmyslu a obchodu, jako koordinátora.

Hlavním úkolem Expertní skupiny, která se schází zpravidla čtvrtletně, je posuzování a práce s návrhy s pozitivními dopady na podnikatelského prostředí, zejména v oblasti redukce administrativy. Expertní skupina se od svého vzniku zabývala více jak 100 tématy, přičemž v průběhu roku 2014 byla některá témata vyřazena z důvodů nenalezení kompromisního řešení nebo byla v rozporu s cíli hospodářské politiky státu. Činnost členů Expertní skupiny není honorována.

Členy Expertní skupiny jsou:

- Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR,
- Hospodářská komora ČR,
- Svaz průmyslu a dopravy ČR,
- Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR,
- Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR,
- Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR,
- Unie středního stavu ČR,
- Asociace soukromého zemědělství ČR,
- Strana soukromníků ČR,
- zástupce z vysoké školy v Praze.

V roce 2016 se uskutečnila 3 zasedání Expertní skupiny, přičemž se zabývala 11 náměty zaměřenými na snižování administrativní zátěže při podnikání, z nichž se dvě témata podařilo vyřešit.

**V roce 2016 byla vyřešena tato 2 témata:**

- byla odstraněna neúměrná administrativní zátěž při účasti ve výběrových řízeních díky zjednodušení zadávacích podmínek ve veřejných zakázkách, které umožní účast i menším firmám,
- byla uvedena do praxe možnost zápisu právnické osoby do veřejného rejstříku prostřednictvím notáře, přičemž byla snížena odměna notáře na 2.000 Kč za zápis o založení společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku obsahující jen povinné náležitosti předepsané občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích.

**Mezi nejpalčivější problémy i nadále patří témata týkající se exekucí a insolventů či obtížná orientace v často novelizovaných právních předpisech.**

**Aktuálně řešená témata Expertní skupinou:**

- snížení finanční a administrativní zátěže při placení koncesionářských poplatků zejména pro drobné podnikatele,
- vyjmutí přístrojů z tzv. dvojího zpoplatnění úpravou autorského zákona,
- bezúplatné veřejné zpřístupnění Sbírky zákonů na internetu obsahující platná znění všech právních předpisů se státem garantovaným obsahem,

- zúžení resp. diverzifikace okruhu knihoven pro povinné zasílání periodického tisku i neperiodických publikací včetně možnosti zasílání elektronické verze povinných výtisků,
- zpoplatnění srážek exekucí u zaměstnance,
- sladění lhůt při doručování podle zákoníku práce,
- upravení dohody o provedení práce z důvodu velkého administrativního zatížení,
- zrušení povinnosti opakovaně předkládat OSSZ listinné podklady ohledně exekucí na zaměstnance v případě opakovaných žádostí o nemocenskou.

U řady z těchto témat již byly navrhované změny zapracovány do navržených novel příslušných právních předpisů. Čeká se však na konečnou podobu právního předpisu až do ukončení legislativního procesu a nabytí účinnosti. Tímto by mohlo v roce 2017 dojít k vyřešení několika dalších témat.

Informace o Expertní skupině a jejích jednáních jsou od roku 2014 zveřejňovány na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz).

## 2.a Antibyrokratické komise

Vzhledem k tomu, že je činnost Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů zřízené při Ministerstvu průmyslu a obchodu podnikatelskými svazy i podnikateli velmi pozitivně vnímána a oceňována, byl v této souvislosti do **Akčního plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti – Aktualizace pro rok 2016** (usnesení vlády č. 64 ze dne 25. ledna 2016) zpracován **úkol pro ostatní dotčené resorty, aby si v rámci svého resortu zřídily "antibyrokratické komise"**. **Termín pro jejich zřízení byl stanoven do 30. června 2016.** Gestorem a koordinátorem tohoto úkolu se stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu.

**Úkolem antibyrokratických komisí by měla být spolupráce s Expertní skupinou při projednávání námětů spadajících do působnosti příslušného resortu a zároveň přijímání opatření ke snižování administrativní zátěže podnikatelů v rámci své působnosti.**

Za účelem splnění úkolu na zřízení antibyrokratických komisí se na Ministerstvu průmyslu a obchodu uskutečnila s příslušnými oslovenými resorty dvě jednání. Jednání proběhla za účasti zástupců z Ministerstva financí, Ministerstva dopravy, Ministerstva kultury, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra a Ministerstva zemědělství. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, kterého se tento úkol týká také, se nezúčastnilo žádného s těchto jednání. Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo obrany a Ministerstvo zahraničních věcí mezi oslovenými resorty nebyla s ohledem na jejich působnost.

Výsledkem těchto jednání byla skutečnost, že žádný z oslovených resortů neplánuje v nejbližší době zřídit antibyrokratickou komisi na svém resortu. Mezi uváděnými důvody jednotlivých resortů je malé množství předpisů dopadajících na podnikatele v rámci své gesce, nedostatečné personální kapacity, problematika ukotvení v rámci služebního zákona, dostačující stávající systém uplatňovaný při konzultacích s podnikatelskými subjekty či velká různorodost agend v rámci jednoho resortu. **V současné době jsou tedy pouze jmenování zástupci z dotčených resortů, kteří jsou kontaktní osobou pro projednání podnětů na snížení administrativní zátěže předložené ze strany Expertní skupiny.**

Na Ministerstvu zemědělství byla zřízena Antibyrokratická komise Ministerstva zemědělství již v roce 2008 a od té doby zaznamenala řadu úspěchů ve své činnosti. Tato komise je jistě dobrým příkladem fungování těchto komisí a důvodem k jejich zřízení.

Na Ministerstvu životního prostředí není zřízena přímo antibyrokratická komise, nicméně zde již také několik let funguje pracovní tým, který se zabývá návrhy opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice úpravou právních předpisů na ochranu životního prostředí tzv. Ekoaudit.

**Zřízení antibyrokratických komisí neshledávají dotčené resorty v současné době za potřebné. Domnívají se, že stávající nastavené systémy uvnitř resortů jsou dostačující. Ministerstvo průmyslu a obchodu se nicméně i přes negativní stanoviska domnívá, že jejich zřízení by bylo velmi žádoucí i ze strany podnikatelů a podnikatelských svazů. Fungování antibyrokratických komisí i jejich vzájemná spolupráce by jistě přispěla ke zvýšení úsilí na dalším snižování byrokratické zátěže kladené nejenom na podnikatele, ale i občany a samosprávu.**

### 3. Mezinárodní srovnání přístupu k regulaci a agendě snižování administrativní zátěže

Ministerstvo průmyslu a obchodu za účelem získání informací o přístupu k problematice snižování administrativní zátěže podnikatelů v zahraničí využilo svých kontaktů v pracovní skupině Better Regulation Network (dříve SCM Group), jejímž členem je od roku 2012 společně se zástupci Ministerstva vnitra a Úřadu vlády ČR. Better Regulation Network je zaměřena na výměnu zkušeností mezi státy, zejména Evropské unie, při praktickém používání Standardního nákladového modelu (Standard Cost Model – dále jen "model SCM") a na výměnu zkušeností se způsoby snižování zátěže plynoucí z právních předpisů.

Ministerstvo průmyslu a obchodu zaslalo v závěru roku 2015 členům Better Regulation Network dotazník týkající se přístupu k této agendě. Vyplněný dotazník zaslala zpět polovina oslovených zemí např. Bulharsko, Dánsko, Estonsko, Finsko, Chorvatsko, Lotyšsko, Lucembursko, Německo, Polsko, Rakousko, Slovensko, Švýcarsko a Velká Británie. První informace o výsledcích tohoto šetření byla uvedena ve *Zprávě o míře a způsobu snižování administrativní zátěže podnikatelů za rok 2015 včetně informace o jednotlivých návrzích na podporu vybraných opatření v rámci politiky soudržnosti Evropské unie v období let 2014 až 2020*, která byla usnesením č. 590 ze dne 27. června 2016 schválena vládou ČR. V roce 2016 se uskutečnilo detailnější porovnání získaných informací a doplnění o vlastní šetření z dostupných veřejných zdrojů. Výsledkem jsou následující zjištění.

Velké rozdíly mezi zeměmi jsou dány zejména dobou, po kterou se jednotlivé státy snižování administrativní zátěže podnikatelů věnují. Nejdéle se touto problematikou zabývají v Německu a ve Velké Británii, kde tyto snahy probíhají přes 30 let. Tudiž v těchto státech dosahuje snižování administrativní zátěže podnikatelů nejpokročilejší úrovně. Ostatní státy se uvedené agendě začaly věnovat převážně kolem roku 2005, z nichž lze jako nejpokročilejší označit Nizozemsko.

Snižování zátěže je institucionálně zaštiťováno ministerstvy spojenými s ekonomikou či průmyslem a také velmi často legislativními úřady vlády nebo úřady premiérů. O samostatné nezávislé organizaci lze hovořit v souvislosti s Velkou Británií.

**Při měření administrativní zátěže podnikatelů je většinou používán model SCM, i přes problémy se získáváním relevantních informací nutných pro přesné výpočty. V některých státech je používán modifikovaný SCM model přizpůsobený daným podmínkám. Ve Velké Británii není tento model používán a je nahrazen jiným systémem tzv. Regulatory Offsetting System.**

Z provedeného šetření také vyplynulo, že při procesu snižování administrativní zátěže podnikatelů nejsou příliš zohledňovány malé a střední podniky nebo pouze v ojedinělých případech. Výjimku tvoří Lucembursko, které používá princip Evropské komise "Think small first" a tudíž při vytváření legislativy malé a střední podniky zohledňuje, zejména pokud by pro ně regulace znamenala výrazný problém. V Polsku, Slovensku a Rumunsku je pro hodnocení dopadů legislativních změn na malé a střední podniky využíván SME Test.

**Všechny státy, které se zapojily do provedeného šetření, konzultují nově vznikající legislativu či její změny týkající se administrativní zátěže podnikatelů s tzv. stakeholdery v rámci různých pracovních skupin, meetingů, dotazníků, setkání apod. Značná část států má za účelem získávání návrhů na změny od podnikatelské veřejnosti zřízeny webové portály.**

Nejzajímavější postupy vedoucí k úspěšnému snižování zátěže podnikatelů jsou praktikovány ve Velké Británii či Německu. Ve Velké Británii je to princip "One in Two out" a projekt "Red Tape Challenge" tzv. boj s přebujelou legislativou. V Německu je praktikován systém "One



in One out". Zajímavý je také fungující e-Government v Estonsku, kde probíhá komunikace se státní správou téměř výhradně elektronicky.

**Závěrem lze konstatovat, že přístup České republiky ke snižování administrativní zátěže podnikatelů koresponduje s přístupem a postupy většiny zemí EU.**

V Příloze č. 4 tohoto materiálu je stručný přehled o agendě snižování zátěže podnikatelů v jednotlivých vybraných zemích, u kterých se nám podařilo zajistit alespoň některé požadované informace.

## 4. Výstupy z Přeměření 2016

Přeměření administrativní zátěže podnikatelů (dále jen "Přeměření 2016") bylo uskutečněno v návaznosti na usnesení vlády č. 595 ze dne 9. srpna 2013, kterým byla schválena Závěrečná zpráva o stavu provedeného měření a přeměření administrativní zátěže podnikatelů. Z této zprávy vyplynul jako dlouhodobý úkol zrealizovat v roce 2016 další přeměření administrativní zátěže podnikatelů.

Realizace "Přeměření 2016" byla zahájena počátkem roku 2016. Realizátorem bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s vybranými resorty a úřady jako při projektu Přeměření v roce 2013. Do projektu byli prostřednictvím Expertní skupiny zapojeni také podnikatelé.

Při Přeměření 2016 byly v první polovině roku 2016 identifikovány informační povinnosti v právních předpisech 12 úřadů (Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen "MPO"), Ministerstva zdravotnictví (dále jen "MZd"), Ministerstva financí (dále jen "MF"), Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen "MPSV"), Ministerstva spravedlnosti (dále jen "MS"), Ministerstva životního prostředí (dále jen "MŽP"), statistika u Českého statistického úřadu (dále jen "ČSÚ"), Ministerstva kultury (dále jen "MK"), Ministerstva dopravy (dále jen "MD") a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen "MŠMT"). **Nově byly sledovány také informační povinnosti plynoucí z nařízení EU.**

Získaná data byla ve druhé polovině roku 2016 analyzována. Zároveň byla provedena aktualizace Prováděcích pokynů k Metodice měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů (dále jen "Prováděcí pokyny") v části věnované výpočtu průměrné hrubé hodinové sazby mezd vycházející z mediánové mzdy u zaměstnání "33313 Odborní pracovníci v oblasti účetnictví, ekonomiky, personalistiky" v roce 2015 podle údajů ČSÚ. Vypočtená průměrná hrubá hodinová sazba mezd v roce 2015 byla 180,13 Kč/hod. V této souvislosti byla provedena také aktualizace příkladů výpočtu zátěže, které jsou součástí Prováděcích pokynů. Vypočtená průměrná hrubá hodinová sazba mezd 180,13 Kč/hod. byla použita pro výpočty administrativní zátěže v rámci Přeměření 2016 a bude zafixována do provedení příští aktualizace Prováděcích pokynů a doporučována pro výpočet administrativní náročnosti pro plnění informačních povinností plynoucích z právních předpisů.

V aktualizovaných Prováděcích pokynech zůstal zachován průměrný čas potřebný pro splnění jednotlivých administrativních činností ve výši 3,24 hod./pracovní den/1 zaměstnanec, který lze využít pro výpočet administrativní zátěže podnikatelů při plnění informačních povinností v případech, kdy není jiný relevantní časový údaj k dispozici.

Do Prováděcích pokynů a Metodiky měření pro rok 2016 byla formou revizí zapracována rovněž skutečnost, že byly při Přeměření 2016 do sledování zahrnuty také povinnosti vyplývající i z nařízení EU.

Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů včetně aktualizovaných Prováděcích pokynů (verze 2.1) je uvedena v Příloze č. 5 tohoto materiálu a bude zveřejněna na [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz).

V návaznosti na aktualizaci výpočtu průměrné hrubé hodinové sazby mezd následoval ve druhé polovině roku 2016 výpočet administrativní zátěže v právních předpisech jednotlivých resortů i podle 12 oblastí (např. vstup do podnikání, placení daní, ochrana spotřebitele, statistika aj.).

Expertní skupina byla do Přeměření 2016 zapojena v listopadu 2016 a její členové byli požádáni o zaslání námětů na snížení zátěže a určení nejvíce zatěžujících oblastí.

V průběhu ledna 2017 byly shromážděné informace o administrativní zátěži plynoucí z informačních povinností komunikovány s příslušnými úřady a společně byl hledán způsob, jak zátěž u nejvíce zatěžujících povinností snížit.

Výstupy z Přeměření 2016 o stavu informačních povinností (dále jen "IP") do 31. 12. 2015 jsou uvedeny v následujících tabulkách a grafech.

## Přehled informačních povinností identifikovaných při Přeměření 2016

V rámci Přeměření 2016 bylo celkem identifikováno 1 493 IP. Z tohoto počtu spadá 115,9<sup>4</sup> povinností do kategorie A<sup>5</sup>, dále 563,5 povinností do kategorie B<sup>6</sup> a 813,2 povinností do kategorie C<sup>7</sup>.

**Rozdělení identifikovaných IP v rámci Přeměření 2016 podle ABC klasifikace** (A – nařízení EU, B – směrnice EU, C - národní legislativa) je uvedeno v tabulce č. 1 a v grafu č. 1:

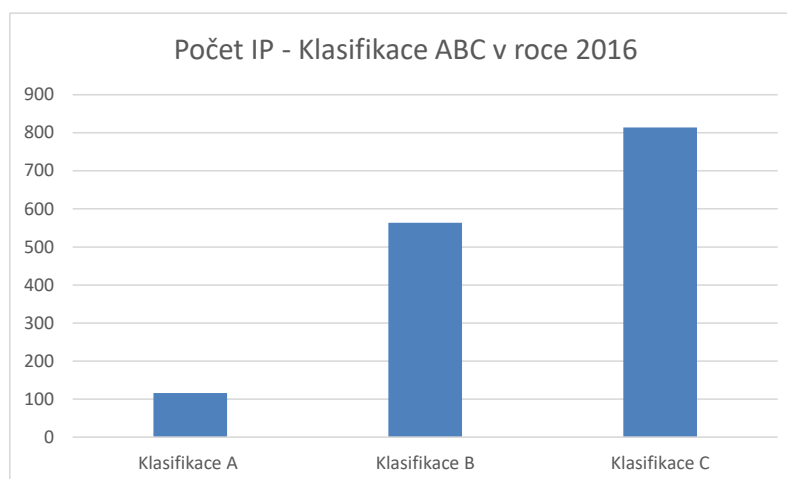
Tabulka č. 1

Resort	Klasifikace A (počet IP) 2016	Klasifikace B (počet IP) 2016	Klasifikace C (počet IP) 2016	IP celkem (počet) 2016
MPO	4	108	107	219
MZE*	15	230,5	181,5	427
MŽP	23	83	54	160
MPSV*	0	36,5	96,5	133
MF	1	19	121	141
MS	13	23	137	173
MZd*	1,5	44	61,5	107
UZIS* <sup>stat</sup>	0	0	14	14
MD* <sup>stat</sup>	6,82	0	7,18	14
MŠMT* <sup>stat</sup>	0	0	3	3
MK* <sup>stat</sup>	0	0	8	8
ČSÚ* <sup>stat</sup>	51,58	19,45	22,97	94
<b>Celkem</b>	<b>115,9</b>	<b>563,45</b>	<b>813,65</b>	<b>1493</b>

Poznámka:\* v těchto případech bylo poměrnou částí napočítány IP spadající do kategorie B i C (případně i do A)

Zdroj: MPO

Graf č. 1



Zdroj: MPO

<sup>4</sup> způsobeno tím, že některé informační povinnosti spadají zároveň jak do kategorie A, tak do kategorie B, tak i do Kategorie C

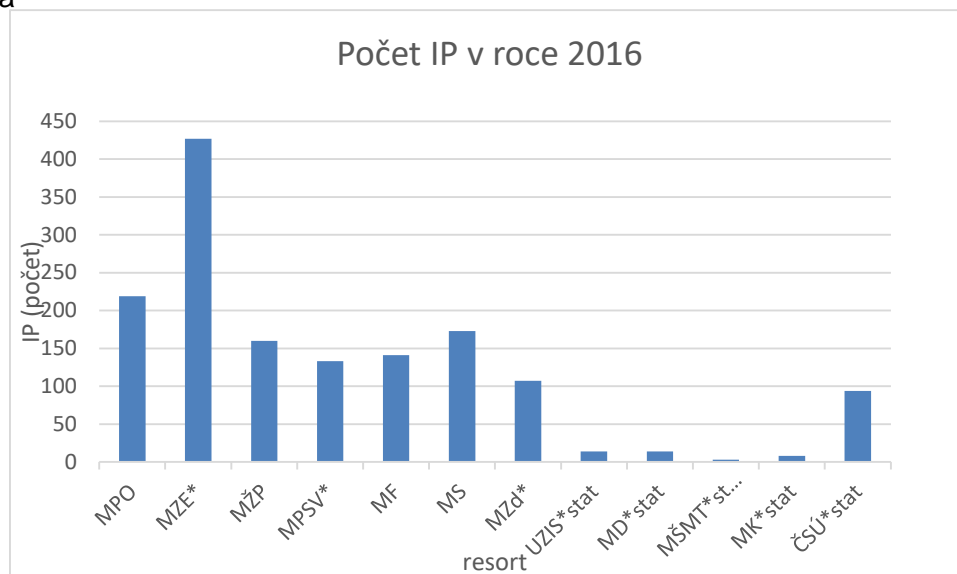
<sup>5</sup> týká se legislativy EU – nařízení komise (EU)

<sup>6</sup> týká se legislativy EU – směrnice EP a Rady, v případě statistického zjišťování pro zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů platí nařízení EP a Rady (ES), rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady

<sup>7</sup> týká se pouze národní legislativy

V grafu 1a je znázorněn počet informačních povinností dle resortů:

Graf č. 1a



Zdroj: MPO

Z grafu vyplývá, že nejvíce IP dopadá na podnikatele u resortu MZE, u resortu MPO, přičemž z velké části se jedná o povinnosti vyplývající ze směrnic EU, a pak u resortu MS (povinnosti v důsledku úprav obchodního práva).

Pokud budou rozděleny IP podle klasifikace ABC, jak je uvedeno v tabulce č. 1, pak v kategorii A – nařízení EU dopadá na podnikatele nejvíce IP u resortu ČSÚ, MŽP a MZE.

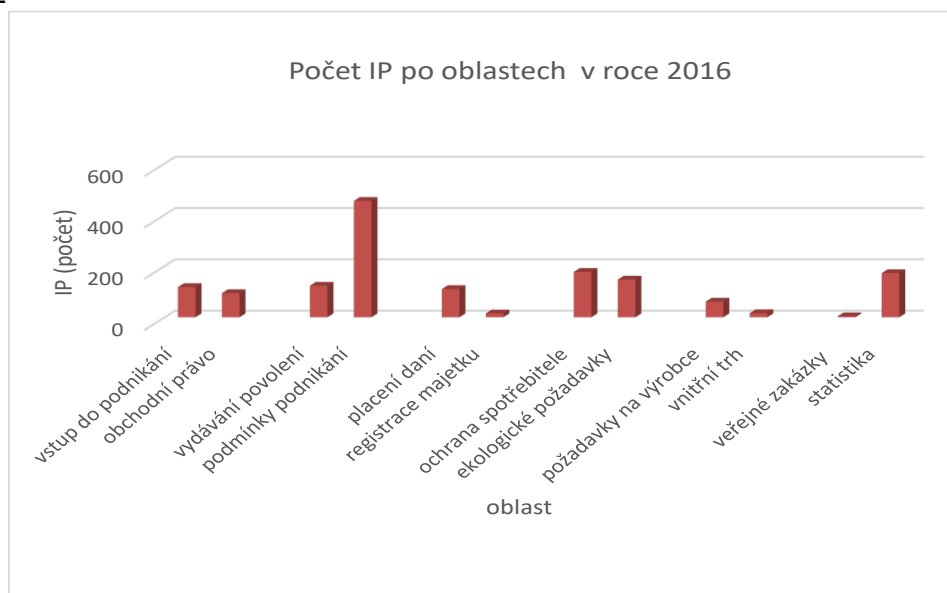
**Kategorie A – nařízení EU je sledována nově**, u předešlých přeměření nebyla zahrnuta.

V kategorii B – směrnice EU je nejvíce IP u resortu MZE, MPO a MŽP.

V kategorii C – národní legislativa je nejvíce IP opět u resortu MZE. Vysoký počet IP je dále pak u MS a MF.

**Rozdělení identifikovaných IP v rámci Přeměření 2016 do 12 oblastí** je uvedeno v grafu č. 2.

Graf č. 2



Zdroj: MPO

Z grafu č. 2 je zřejmé, že **při Přeměření 2016 bylo identifikováno nejvíce IP v oblasti 4 – podmínky podnikání (456 IP)** díky 111 IP ze směrnic EU resortu MZE a 75,5 IP z národní legislativy u resortu MPSV.

**Následovala oblast 7 – ochrana spotřebitele (176 IP)** díky 49 IP ze směrnic EU u resortu MPO a **oblast 12 - statistika (173 IP)** díky 51, 58 IP z nařízení EU u ČSÚ.

**Nařízení EU - největší počet IP byl identifikován v oblasti 12 – statistika 51,58 IP u ČSÚ.** Naopak žádné IP vycházející z nařízení EU nebyly identifikovány celkově u MPSV, UZIS, MŠMT a MK.

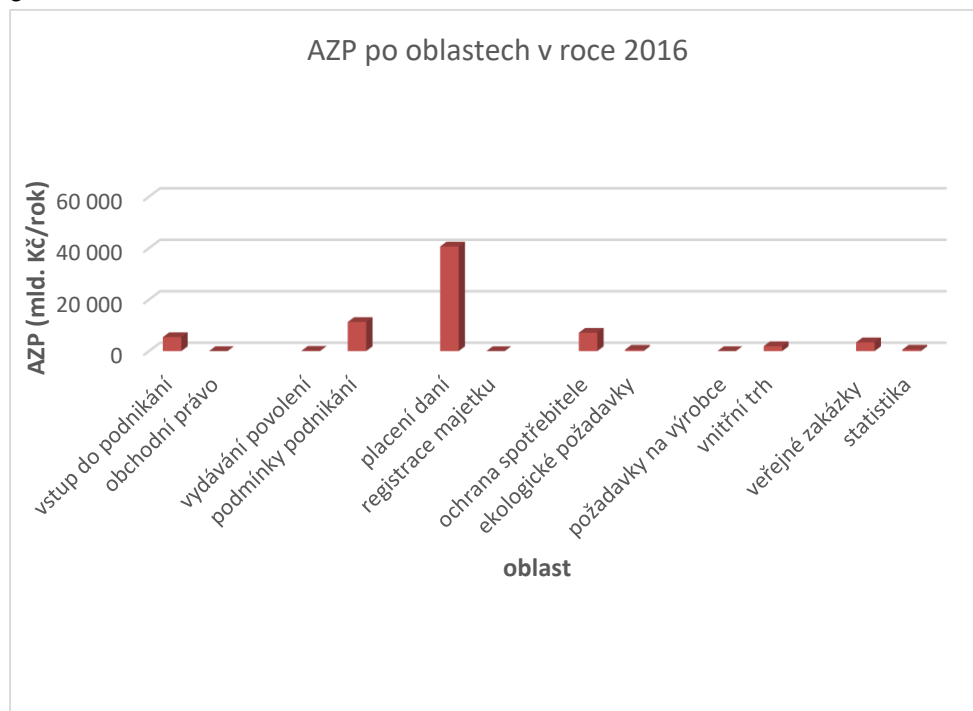
**Směrnice EU - nejvyšší počet IP byl identifikován v oblasti 4 – podmínky podnikání (111 IP u MZE).** Druhý nejvyšší počet IP ze směrnic EU je v oblasti 8 – ekologické požadavky (75 IP MŽP). Následuje oblast 7 – ochrana spotřebitele (49 IP u MPO).

**Národní legislativa - nejvyšší počet IP byl identifikován v oblasti 5 – placení daní (95 IP u MF).** Druhý nejvyšší počet ukládaných povinností podnikatelům z národní legislativy byl identifikován v oblasti 4 – podmínky podnikání (79 IP u MZE a 75,5 IP u MPSV).

## Výpočet celkové administrativní zátěže podnikatelů pro IP identifikované v Přeměření 2016

Výpočet administrativní zátěže (dále jen "AZP") u jednotlivých IP byl proveden za pomoci Prováděcích pokynů k Metodice (verze 2.1) a Standardního nákladového modelu (dále jen "SCM model"). **Vypočítaná AZP vyplývající z identifikovaných IP v rozdělení do 12 oblastí** je uvedena v grafu č. 3.

Graf č. 3



Zdroj: MPO

Z grafu vyplývá, že podle vypočítané celkové AZP **mezi nejvíce zatěžující oblasti patří placení daní** (s AZP ve výši 40,6 mld. Kč/rok, u resortu MF - 95 IP z národní legislativy a 10 IP ze směrnic EU) a **podmínky podnikání** (s AZP 11,3 mld. Kč/rok, u resortu MZE - 111 IP ze směrnic EU, 79 IP z národní legislativy, 7 IP z nařízení EU a dále u resortu MPSV – 75,5 IP z národní legislativy a 25,5 IP ze směrnic EU).

Na třetím místě je **oblast ochrana spotřebitele** (s AZP 7,1 mld. Kč/rok, u resortu MPO – 49 IP ze směrnice EU, 12 IP z národní legislativy a u resortu MZE – 4 IP z národní legislativy a 25 IP ze směrnice EU), která souvisí se zvýšeným tlakem na ochranu práv spotřebitelů, jak ze strany EU, tak i ČR.

Nižší vypočítaná AZP je v oblastech vstup do podnikání, vydávání povolení, registrace majetku, ekologické požadavky, požadavky na výrobce, vnitřní trh a veřejné zakázky.

## FINÁLNÍ SHRNU TÍ VÝSLEDKŮ Přeměření 2016

Souhrnná tabulka č. 2 obsahující přehled o identifikovaných IP u jednotlivých resortů a následný výpočet administrativní zátěže, která z nich vyplývá pro podnikatele ke dni 31. prosince 2015, přináší následující výsledky:

**Celková AZP vyplývající z právních předpisů** - informačních povinností dopadajících na podnikatele představuje v roce 2016 částku: **71 095 478 958 Kč/rok** (průměrná cena 180,13 Kč/hod.).

### **Porovnání AZP zjištěné v Přeměření 2016 s rokem 2005, kdy byla stanovena první základna AZP:**

Výchozí stav AZP naměřené v roce 2005 byl pro všechny úřady státní správy 86,4 mld. Kč/rok, přičemž bylo sledováno 129 právních předpisů a identifikováno 2 168 IP.

Porovnáním nákladů z roku 2005 (AZP 86,4 mld. Kč v cenách roku 2005) oproti nákladům z roku 2016 (AZP 71,09 mld. Kč v cenách roku 2016), kdy byla použita průměrná cena 180,13 Kč/hod. uvedená v nové Metodice pro výpočet zátěže (verze 2.1), byla pro přesnější propoččet použita indexace cen roku 2005 a 2016, **došlo ke snížení AZP o 31,49 % oproti roku 2005.**

Cenový index:  $150/180,13 = 0,8327$

AZP v cenách roku 2005:  $71,95 * 0,8327 = 59,19$  mld. Kč/rok

Snížení AZP v cenách roku 2005: o 27,21 mld. Kč/rok, tj. 31,49 %.

**Přestože při Přeměření 2016 byly do sledování nově zahrnuty také informační povinnosti dopadající na podnikatele z nařízení EU, celková administrativní zátěž se v porovnání s rokem 2005 snížila o 31,49 %.**

**V některých právních předpisech došlo za sledované období k redukci IP, v některých naopak k jejich nárůstu. Proti roku 2005 však došlo k celkovému snížení o 675 IP.**

- **Celkový počet právních předpisů**, které ukládají IP podnikatelům a byly sledovány v rámci Přeměření 2016: **166**.
- **Celkový počet IP: 1493** (A – nařízení EU 115,9 IP, B – směrnice EU – 563,45 IP, C – národní legislativa – 813,65 IP).
- **Celkový počet jednorázových IP: 763 IP** (tj. 51,2 %); jedná se o IP, kde AZP byla spojena se zavedením povinnosti s předpokladem, že se již nebude v následujícím období opakovat.
- **Celkový počet opakovaných IP: 730** (tj. 48,8 %).
- **Celkový počet IP s AZP nad 500 mil. Kč: 22** (až na 9 IP se jedná o IP opakované), přehled těchto IP je uveden v tabulce č. 3.

Tabulka č. 2

Resort	IP celkem (počet) 2016	Právní předpisy (počet) 2016	Nové IP (počet) 2016	IP z Nařízení EU (počet) 2016	Zrušené IP (počet) 2016	IP jednorázové (počet) 2016	IP opakované (počet) 2016	Administrativní zátěž celkem (hod./rok) (časxpočet subjektůxfrekvence) 2016	Administrativní zátěž celkem (Kč/rok) (časxpočet subjektůxfrekvencexKč) 2016	Administrativní zátěž nelze vyčíslit (počet) 2016	Administrativní zátěž nelze vyčíslit (%) 2016	Administrativní zátěž do 1 tis. Kč/rok (počet IP) 2016	Administrativní zátěž nad 500 mil. Kč/rok (počet IP) 2016	Administrativní zátěž největší (Kč/rok) 2016
MPO	219	26	85	4	64	99	120	57 554 705	10 347 396 402	10	4,57	17	3	720 520 000
MZE*	427	33	37	15	15	206	221	18 029 502	3 247 655 409	67	15,69	72	2	1 577 938 800
MŽP	160	28	66	23	51	85	75	3 118 382	561 714 207	17	10,63	4	0	146 505 133
MPSV*	133	9	5	0	6	63	70	57 207 018	10 304 700 281	58	43,61	0	3	835 340 266
MF	141	21	36	1	19	75	66	236 443 394	42 590 548 590	41	29,08	1	10	29 176 391 030
MS	173	6	120	13	64	164	9	12 318	2 218 928	164	94,80	0	0	621 557
MZd*	107	16	18	1,5	20	71	36	20 892 130	3 763 299 404	54	50,47	2	4	852 958 061
UZIS* <sup>stat</sup>	14	1	1	0	0	0	14	70 684	12 732 417	0	0,00	0	0	3 887 926
MD* <sup>stat</sup>	14	5	0	6,82	1	0	14	16 949	3 053 009	0	0,00	1	0	2 296 658
MŠMT* <sup>stat</sup>	3	1	0	0	2	0	3	56	10 044	0	0,00	1	0	5 169
MK* <sup>stat</sup>	8	1	0	0	1	0	8	1 343	241 843	0	0,00	0	0	143 924
ČSÚ* <sup>stat</sup>	94	23	6	51,58	2	0	94	1 453 997	261 908 424	0	0,00	1	0	67 757 521
<b>Celkem</b>	<b>1493</b>	<b>166</b>	<b>374</b>	<b>115,9</b>	<b>245</b>	<b>763</b>	<b>730</b>	<b>394 800 478</b>	<b>71 095 478 958</b>	<b>411</b>	<b>průměr 27,5</b>	<b>99</b>	<b>22</b>	<b>33 384 366 045</b>

Zdroj: MPO



Tabulka č. 3

Poř. č.	Název IP <sup>1)</sup>	Zákon (č.) <sup>2)</sup>	Zákon (rok) <sup>3)</sup>	Oblast (č. 1-12) <sup>4)</sup>	Gestor <sup>5)</sup>	Měnování IP						Poznámky	Administrativní zátěž (hod./rok) (časpočet subjektůxfrekvence)	Administrativní zátěž (Kč/rok) (časpočet subjektůxfrekvence)			
						ABC klasifikace <sup>6)</sup>			čas (hod.) <sup>7)</sup>	počet subjektů (k 31.12.2015) <sup>8)</sup>	specifikace subjektů <sup>9)</sup>				frekvence plnění (za rok) <sup>10)</sup>	požadavky na data <sup>11)</sup>	
						A	B	C								druh a forma	způsob
169	§ 4 odst. 1) Výrobek uváděný na trh musí výrobce opatřit průvodní dokumentací a označit. Odst. 4) Pokud určitý způsob užívání výrobků může bezpečnost spotřebitele ohrozit, je výrobce nebo distributor povinen na toto nebezpečí upozornit v průvodní dokumentaci.	102	2001	7	MPO-41300		x		10	400 000	výrobce/distributor odst. 4)	1	dokument	písemně	(odhad), opakované, u každého výrobku uváděného na trh	4 000 000	720 520 000
175	§ 10 Povinnost zpřístupnit informace (1) Poskytovatel služby je povinen zpřístupnit příjemci služby před uzavřením smlouvy, popřípadě před poskytnutím služby.	222	2009	10	MPO-51100		x		2	1 700 000	všichni poskytovatelé služeb	1	dokumenty dodané příjemci služby, internet, dokumenty v místě služby (pro ochranu)	ústně, písemně, elektronicky	jednorázově	3 400 000	612 442 000
176	§ 11 Povinnost sdělit informace na žádost Na žádost příjemce služby je poskytovatel služby povinen sdělit následující údaje:	222	2009	10	MPO-51100		x		2	1 700 000	všichni poskytovatelé služeb	1	na žádost	ústně	na žádost	3 400 000	612 442 000
239	a) odhad ceny, není-li cena § 21 Lívádění plemenného materiálu do oběhu odst. 8 - věst údaje	154	2000	7	MZE			X	3	3 000	osoba uvádějící plemenný materiál do oběhu	365	není formalizováno	písemně	součet za rok (frekvence - alespoň 1x/rok -pokyn VO - říjen2013)	3 285 000	591 727 050
314	§ 8 odst. 1 písm. d) Povinnost věst dokladovou evidenci o příjmu, výdeji a skladovaném množství hnojiv nebo pomocných látek	156	1998	4	MZE		x		3	8 000	zemědělský podnikatel skladující hnojiva nebo distributor skladující hnojiva	365	skladová evidence	písemně/elektronicky	na žádost (frekvence - alespoň 1x/rok -pokyn VO - říjen2013)	8 760 000	1 577 938 800
99	§ 15 odst. 1 a 2 - upravuje podmínky předkládání přehledu o příjmech a výdajích OSVČ za uplynulý kalendářní rok.	589	1992	4,5	MPSV		x		3,24	997 228	OSVČ	1	předepsaný tiskopis	písemně nebo elektronicky	jednorázově, frekvence - alespoň 1x/rok	3 231 019	582 003 402
100	§ 22c - povinnost plátců pojistného uschovávat účetních záznamů o údajích potřebných pro stanovení a odvod pojistného na sociální	589	1992	4	MPSV		x		3,24	1 234 844	zaměstnavatel, OSVČ	1	záznamy	písemně	průběžně, frekvence - alespoň 1x/rok	4 000 895	720 681 137
124	hlášení změn § 82 - (do 15 dnů od změny) správně : do 15 dnů kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém změny nastaly..	108	2006	4	MPSV		x		179	2165	poskytovatel 2140/ služba 5604	12	oznamení + doklady (bezúhonnost, odbornost, provozní řád, bezpečnost)	písemně	tyto se změní v personálním obsazení pracovníků v přímé péči, změn statutárního zástupce, změn v pojistné smlouvě či smlouvě o poskytnutí služeb	4 637 430	835 340 266
26	§38j odst. 1 a 2 povinnost věst pro poplatníky, s příjmy podle § 6 mzdové listy, rekapitulací o sražených zálohách a dani sražené podle zvláštní sazby daně za každý kalendářní měsíc i za celé zdaňovací období	586	1992	5	MF		x		3,24	4 166 000	zaměstnavatelé	12	formulář	písemně	rekapitulace za rok 1x, Stav zaměstnanců k 1.12.2010 (povinnost vedení mzdových listů má zaměstnavatel v úči každému zaměstnanci)	161 974 080,00	29 176 391 030
27	§38j odst. 3 povinnost za období, za které byla vyplácena nebo účtována mzda, vystavit nejpozději do deseti dnů od podání žádosti doklad o souhrnných údajích uvedených ve mzdovém listě, které jsou	586	1992	5	MF		x		3,24	1 612 000	zaměstnavatelé	1	doklad	písemně	na žádost (frekvence - alespoň 1x/rok -pokyn VO - říjen2013).	5 222 880,00	940 797 374
32	§38k odst. 4, 5 a 7 povinnost poplatníka podepsat prohlášení k dani	586	1992	5	MF		x		3,24	4 166 000	zaměstnavatelé	1	formulář	písemně	plátce daně je povinen prohlásit k dani uchovávat pro případnou kontrolu správce daně. Stav	13 497 840,00	2 431 365 919

Poř. č.	Název IP <sup>1)</sup>	Zákon (č.) <sup>2)</sup>	Zákon (rok) <sup>3)</sup>	Oblast (č. 1-12) <sup>4)</sup>	Gestor <sup>6)</sup>	ABC klasifikace <sup>6)</sup>			čas (hod.) <sup>7)</sup>	počet subjektů (k 31.12.2015) <sup>8)</sup>	specifikace subjektů <sup>9)</sup>	frekvence plnění (za rok) <sup>10)</sup>	požadavky na data <sup>11)</sup>		Poznámky	Administrativní zátěž (hod./rok) (časpočet subjektůxfrekvence)	Administrativní zátěž (Kč/rok) (časpočet subjektůxfrekvenceKč)
						A	B	C					druh a forma	způsob			
33	§35d odst. 5 žádost plátce daně poukázání vyplaceného měsíčního bonusu	586	1992	5	MF			x	3,24	331 000	zaměstnavatelé	12	datová zpráva, formulář	elektronicky, písemně	frekvence může být vyšší, nižší	12 869 280,00	2 318 143 406
37	§38g podání daňového přiznání	586	1992	5	MF			x	3,24	1 873 876	FO - poplatník daně z příjmu	1	datová zpráva, daňové přiznání	elektronicky, písemně		6 071 358,24	1 093 633 760
84	§ 13 označování zboží cenami (nejedná se o povinnost předávání informací veřejnému sektoru, ale poskytování informací vůči ostatním subjektům na trhu)	526	1990	7 (10)	MF		0,5	0,5	3,24	1 000 000	prodávající	1	ceník, štítek, etiketa	nepředává se veřejnému sektoru	0,5, průběžně	3 240 000,00	583 621 200
85	§ 11 odst. 1 a 2 povinnost prodávajících vést evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji, pokud jde o úředně stanovené ceny, ceny podléhající věcnému	526	1990	4	MF			x	3,24	1 000 000	prodávající	1	doklad	nepředkládá se (musí být k dispozici)	1, průběžně	3 240 000,00	583 621 200
87	§ 101 odst. 1 Plátce je povinen do 25 dnů po skončení zdaňovacího období podat daňové přiznání.	235	2004	5	MF			x	3,24	134 551	FO, PO a veřejné subjekty registrované k dani	12	datová zpráva, tiskopis	elektronicky, písemně	134 551 (12x), 369 328 (4x). V souladu s § 101a zákona o DPH se daňové přiznání od 1.1.2014 bude podávat pouze elektronicky, s.	5 231 342,88	942 321 793
									3,24	369 328	FO, PO a veřejné subjekty registrované k dani	4	datová zpráva, tiskopis	elektronicky, písemně	134 551 (12x), 369 328 (4x)	4 786 490,88	862 190 602
94	§ 13 označování zboží cenami (nejedná se o povinnost předávání informací veřejnému sektoru, ale poskytování informací vůči ostatním subjektům na trhu)	526	1990	7, 10	MF		0,5	0,5	3,24	1 000 000	prodávající	1	ceník, štítek, etiketa	nepředává se veřejnému sektoru	0,5, průběžně (frekvence - alespoň 1x/rok)	3 240 000,00	583 621 200
107	§ 101c až § 101i Povinnost podat kontrolní hlášení	235	2016	5	MF			x	1	499 546	výrobce a prodejce zboží, poskytovatel služeb	12	formulář	elektronicky	opakuje se, PO měsíčně, FO podle daňového přiznání měsíčně nebo čtvrtletně, data o uskutečněných plněních a uplatněném	5 994 552,00	1 079 798 652
19	§ 53 základní kvalifikační požadavky	137	2006	11	MZd			x	40821,00	116	uchazeči	1	formulář	písemně	jednorázová, frekvence - alespoň 1x/rok	4 735 236,00	852 958 061
20	§54 profesní kvalifikační požadavky	137	2006	11	MZd			x	40821,00	116	uchazeči	1	formulář	písemně	jednorázová, frekvence - alespoň 1x/rok	4 735 236,00	852 958 061

Poř. č.	Název IP <sup>1)</sup>	Zákon (č.) <sup>2)</sup>	Zákon (rok) <sup>3)</sup>	Oblast (č. 1-12) <sup>4)</sup>	Gestor <sup>6)</sup>	Měření IP					frekvence plnění (za rok) <sup>10)</sup>	požadavky na data <sup>11)</sup>		Poznámky	Administrativní zátěž (hod./rok) (čas x počet subjektů x frekvence)	Administrativní zátěž (Kč/rok) (čas x počet subjektů x frekvence x Kč)	
						ABC klasifikace <sup>6)</sup>			čas (hod.) <sup>7)</sup>	počet subjektů (k 31.12.2015) <sup>8)</sup>		specifikace subjektů <sup>9)</sup>	druh a forma				způsob
						A	B	C									
21	§55 ekonomické a finanční kvalifikační požadavky	137	2006	11	MZd			x	40821,00	116	uchazeči	1	formulář	písemně	jednorázová, frekvence - alespoň 1x/rok	4 735 236,00	852 958 061
22	§56 technické kvalifikační požadavky	137	2006	11	MZd			x	40821,00	116	uchazeči	1	formulář	písemně	jednorázová, frekvence - alespoň 1x/rok	4 735 236,00	852 958 061

#### Vysvětlivky:

- 1) IP se pro účely tohoto přehledu rozumí právním předpisem uložená povinnost spočívající ve sdělení informací ze strany podnikatele dalším subjektům
- 2) Číslo předpisu (zákon, příp. vyhláška)
- 3) Rok vydání předpisu
- 4) Oblast č. 1 vstup do podnikání
  - č. 2 obchodní právo
  - č. 3 vydávání povolení
  - č. 4 podmínky podnikání
  - č. 5 placení daní
  - č. 4 podmínky podnikání
  - č. 5 placení daní
  - č. 6 registrace majetku
  - č. 7 ochrana spotřebitele
  - č. 8 ekologické požadavky
  - č. 9 požadavky pro výrobce
  - č. 10 vnitřní trh
  - č. 11 veřejné zakázky
  - č. 12 statistika
- 5) Správce předpisu
- 6) ABC klasifikace IP - označení příslušného sloupce:
  - A - IP, jejíž obsah i forma byly přeneseny z předpisu ES/EU (*u projektu Přeměření 2016 jsou i nařízení EU přemětem projektu*),
  - B - IP, jejíž obsah byl přenesen z předpisu ES/EU, ale forma zjišťování je v pravomoci příslušných orgánů ČR,
  - C - IP, kdy stanovení jejího obsahu i formy je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR
- 7) Doba potřebná pro splnění IP - čas strávený vyplněním dat (*vyplní resort podle údajů, které má k dispozici*)
- 8) Počet subjektů plnících IP k 31.12.2015 (*vyplní resort podle údajů, které má k dispozici*)
- 9) Bližší vymezení plnítele IP (*např.: výrobce, ...*)
- 10) Opakování za rok ("*jednorázová*", "*na žádost*", "*0*" (IP, která se plní dobrovolně), *opakující se* - "*číslo opakování*" plnění IP za rok)
- 11) Které informace musí být poskytnuty pro splnění IP - "*druh a forma*" (*např.: hlášení o daních, formulář*) a "*způsob*" (*elektronicky - rozumí se odesláním údajů pouze elektronickou cestou, písemně - rozumí se vyplnění tiskopisu na PC nebo ručně bez možnosti elektronického odeslání dat*)

- **Celkový počet IP s AZP do 1 000 Kč: 99**, tj. 6,6 % (téměř 1/2 IP je z toho jednorázových).
- **Celkový počet IP, u nichž AZP nebylo možné vyčíslit: 411** (tj. průměr 27,5 %). Největší problém s vyčíslením AZP byl u MS, které nesleduje údaje o "počtech subjektů" (až u 94,8 % IP), naopak žádné problémy nebyly u úřadů zabývajících se statistikou.
- **Nejvyšší AZP: 29 176 391 030 Kč/rok** (1 IP u MF – § 38j odst. 1 a 2 povinnost vést pro poplatníky, s příjmy podle § 6 mzdové listy, rekapitulaci o sražených zálohách a dani srážené podle zvláštní sazby daně za každý kalendářní měsíc i za celé zdaňovací období, zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů; je zapotřebí uvést, že tato vysoká AZP je dána především plněním IP nejvyšším počtem podnikatelů).

Z tabulky č. 2 je dále zřejmé, že:

- **nejvíce IP identifikovalo MZE: 427**,
- nejvíce jednorázových IP identifikovalo MZE: 206,
- nejvíce opakovaných IP identifikovalo MZE: 221,
- **nejvyšší AZP byla vypočtena u MF: 42 590 mil. Kč/rok**,
- AZP nebylo možné vyčíslit u největšího počtu IP u MS: 164,
- AZP nižší než 1 tis. Kč/rok byla vypočtena u největšího počtu IP u MZE: 72,
- **AZP nad 500 mil. Kč/rok byla vypočtena u největšího počtu IP u MF: 10.**

**Nejvíce informačních povinností dopadá na podnikatele v oblastech podmínky podnikání, ochrana spotřebitele a statistika. Nejvyšší administrativní zátěž je v oblastech placení daní, podmínky podnikání a ochrana spotřebitele.**

Jednotlivé resorty by měly zaměřit svou pozornost i nadále na redukci zátěže, zejména na nejvíce zatěžující oblasti. V případech, kdy je to možné, pro plnění IP volit především takové nástroje, které přispějí ke snížení zátěže podnikatelů zejména při jejich plnění.

## Iritující povinnosti - Přeměření 2016

### Přeměření 2016

V roce 2016 byly iritující povinnosti zjišťovány prostřednictvím Expertní skupiny. Podnikatelé označili jako zatěžující níže uvedené 4 iritující povinnosti (IRP), které lze rozdělit do následujících oblastí:

- oblast **podmínky podnikání** - 3 iritující povinnosti,
- oblast zadávání veřejných zakázek – 1 iritující povinnost.

#### **Iritující povinnost č. 1.16**

NÁVRH OPATŘENÍ/REALIZOVÁNO

Název problému: **Kontrolní hlášení**

*Popis: Změna zákona o DPH, kdy od 1. 1. 2016 vznikla povinnost plátcům DPH předkládat správci daně kromě přiznání k DPH i Kontrolní hlášení o přijatých a uskutečněných plněních. V této souvislosti došlo k nárůstu administrativy při provádění zákonem stanovených činností. Kromě toho musely proběhnout další nezbytné procesy uvnitř organizace, např. bylo třeba*

*příslušné zaměstnance organizace seznámit se změnou zákona a proškolit, zajistit úpravu účetního systému, zapracovat legislativní změny do vnitřních předpisů podnikatelského subjektu apod.*

Oblast: placení daní (5)

Gestor: Ministerstvo financí

Komentář gestora:

Kontrolní hlášení je zaváděno jako efektivní prostředek k odhalení daňových úniků a podvodů, jeho cílem a smyslem je umožnit získání informací pro správce daně o vybraných transakcích uskutečněných plátcí a s využitím dalších údajů identifikovat rizikové řetězce (karusely) osob odčerpávající neoprávněně finanční prostředky z veřejného rozpočtu. Po provedené analýze se na tato spojení bude zaměřovat kontrolní činnost správce daně s cílem zamezit neoprávněnému odčerpávání finančních prostředků.

Co se podařilo

MF má v kompetenci zákon č. 235/2004 Sb., o DPH, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska právní úpravy u kontrolního hlášení byly v roce 2016 zákonem č. 243/2016 Sb., s účinností od 29. 7. 2016 provedeny tyto změny:

V § 101g odst. 3 byla lhůta pro plátce nesprávné nebo neúplné údaje změnit nebo doplnit, popřípadě původní údaje potvrdit, a to prostřednictvím následného kontrolního hlášení, změněna z 5 dnů (kalendářních) na 5 pracovních dnů od oznámení výzvy.

Za § 101i byly vloženy nové paragrafy § 101j a 101k, které řeší vyloučení vzniku pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101j) a prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101k).

(viz Příloha č. 2, Opatření realizovaná nad 27 sledovaných opatření v roce 2016, Opatření č. 95).

Ústavní soud rozhodl (rozhodnutí bylo publikováno ve Sbírce zákonů pod číslem 40/2017 Sb.) o zrušení § 101g odst. 5 – okamžik doručení v případě e-mailové výzvy (týká se kontrolního hlášení). Dále Ústavní soud rozhodl o změně § 101d odst. 1 zákona o DPH – konkretizovat náležitosti formuláře kontrolního hlášení v zákoně o DPH (od 1. ledna 2018 - v současné době se rozhodnutí analyzuje, problematický je termín účinnosti změny zákona vzhledem k délce legislativního procesu a ukončení mandátu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na podzim 2017.)

Co se navrhuje: - -

*(Poznámka: V současné době je v Parlamentu ČR projednávána novela zákona o DPH v rámci zákona o změně některých daňových zákonů (sněmovní tisk 873), která však žádnou změnu ustanovení týkajícího se kontrolního hlášení neobsahuje.)*

## **Iritující povinnost č. 2.16**

Název problému: **Registr smluv**

Popis: *Zákon o registru smluv zavedl povinnost zveřejňování smluv (objednávek) s hodnotou plnění nad 50 000 Kč v centrálním registru smluv MV. Administrativní zátěž spočívá v provádění úkonů, pro které je třeba vzhledem k vysokému počtu zveřejňovaných dokumentů vyčlenit poměrně významnou část pracovní doby jednoho zaměstnance (zhruba polovinu). Jedná se zejména o zajištění následujících činností:*

- anonymizace smlouvy,
- skenování příloh + jejich částečná anonymizace,
- vyplnění formuláře,
- následné uložení souboru,
- přeposlání souboru do datové schránky,
- vlastní odeslání souboru z datové schránky (podatelna) do centrálního registru provedené v několika nezbytných krocích,
- zpětný zápis o zveřejnění.

*Všechny tyto úkony cca 2x navyšují obvyklé dosavadní administrativní kroky se smlouvami (zapsání smlouvy do interního registru smluv, kopírování apod. ...).*

Oblast: podmínky podnikání (4)

Gestor: Ministerstvo vnitra

Komentář gestora:

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb., byl přijat a projednán na základě poslaneckého návrhu, nikoli vládního. Ministerstvo vnitra nebylo iniciátorem předmětného zákona. Až v průběhu legislativního procesu byla gesce tohoto zákona svěřena Ministerstvu vnitra. Výsledná podoba zákona odpovídá dohodě dosažené na úrovni politické reprezentace.

V registru smluv se uveřejňují pouze smlouvy uzavřené s povinnými subjekty stanovenými v § 2 odst. 1 citovaného zákona, jež mají veřejnoprávní charakter. Neuveřejňují se nicméně všechny smlouvy uzavřené se správními orgány, některé subjekty mají výjimku z uveřejnění (např. obce, kterým nebyla svěřena žádná rozšířená působnost), stejně tak jako smlouvy s hodnotou předmětu plnění do 50 000 Kč bez DPH. Veškeré výjimky z uveřejnění jsou vyjmenovány v § 3 odst. 2 zákona o registru smluv.

K publikaci v registru smluv nejsou povinny všechny smluvní strany takovéto smlouvy, nýbrž smlouvu stačí uveřejnit pouze jednou a je na dohodě stran, aby si určily, kdo bude publikující subjekt v registru smluv. Dojde-li tedy k dohodě o tom, že určitou smlouvu mezi podnikatelem a subjektem veřejnoprávní povahy uvedeným v § 2 odst. 1 zákona o registru smluv zveřejní posledně jmenovaný, na podnikatele příslušná administrativní zátěž nedopadne.

Co se podařilo:

Některé zmíněné zatěžující činnosti (např. přeposílání souboru do datové pošty, vlastní odeslání apod.) lze nahradit automatizovanými procesy.

Lze navíc zmínit, že zákon o registru smluv získal první místo v anketě „Zákon roku 2015“, již se zúčastnili podnikatelé, firmy a odborná veřejnost (ve prospěch tohoto zákona jakožto „nejlepšího legislativního počínu pro podnikatelské prostředí“ se vyslovily téměř dvě třetiny podnikatelů). Je tak zřejmé, že pozitivní dopady upravované materie na podnikatele výrazně převažují nad jeho eventuálními problematickými aspekty.

<https://www2.deloitte.com/cz/cs/pages/about-deloitte/articles/cze-tz-zakon-roku-2015-vysledky.html>

Co se navrhuje: - -

*(Poznámka: V Poslanecké sněmovně je nicméně projednáván poslanecký návrh jeho novely zužující okruh povinných osob (vyjmutí národního podniku) - (tisk 699) a dále také sněmovní tisk č.1124, jímž se navrhuje např. nezveřejňovat smlouvy, které mají průmyslovou nebo obchodní povahu, dále smlouvy, které by nezajistily ochranu bankovního tajemství, smlouvy pro zajištění dodávek léčiv nebo zdravotnických prostředků.)*

### **Irítující povinnost č. 3.16**

Název problému: **Nefunkčnost systému pro čerpání evropských dotací MS2014+**

Popis: *Největší zátěž, která nevychází přímo z legislativy, je pro chybovost, nepřehlednost a uživatelskou nekomfortnost systém pro dotace z EU MS2014+. Při realizaci projektu dochází z důvodu chybovosti systému k prodlevě při proplácení.*

Oblast: podmínky podnikání (4)

Gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Komentář gestora:

MS2014+ funguje v naprosté většině oblastí procesů ESIF správně a podle aktuálního metodického nastavení, ale řada rozvojových požadavků řídicích orgánů programů je odlišná od definovaného metodického standardu. Vzhledem k množství i rozsahu prováděných úprav systému, jeho robustnosti a množství zadávaných dat se v něm projevují vady, které jsou průběžně řešené MMR a dodavatelem aplikace ve spolupráci s řídicími orgány. Některé problémy při využívání MS2014+ jsou důsledkem nezkušenosti jeho uživatelů jak na straně žadatelů, tak pracovníků implementační struktury, a ne ve všech případech dodržovaných stanovených postupů při zadávání požadavků na úpravu funkcionalit MS2014+.

Postupy pro proplácení prostředků jsou definovány na základě jednotlivých závazných metodických dokumentů, ale i doplňujícími požadavky a postupy jednotlivých řídicích orgánů.

Kombinace těchto vstupů v některých okamžicích může způsobovat prodlevu provádění jednotlivých kroků vedoucích k proplácení.

#### Co se podařilo:

- Zajistit klíčové potřeby uživatelů systému prostřednictvím prioritizace rozvojových požadavků MS2014+.
- Více zapojit řídicí orgány operačních programů do testování zpracovaných požadavků na rozvoj MS2014+ (CRM požadavky) a celkově zintenzivnit spolupráci se subjekty implementační struktury.
- Cíleně stanovovat urgentnost požadavků na nastavení systému, úpravy databázových položek a opravy zjištěných chyb (RIM požadavky) ve spolupráci s řídicími orgány operačních programů.
- MMR uskutečňuje specifické tematické workshopy pro jednotlivé ŘO OP s cílem pomoci ve všech fázích životního cyklu práce v MS2014+. První workshop na žádost ŘO OP ŽP proběhl v lednu s velmi pozitivní odezvou. V současné chvíli jsou naplánovány další workshopy zaměřené na specifická témata dle požadavků ŘO OP.

#### Co se navrhuje:

- Na základě menšího množství ještě přísněji prioritizovaných rozvojových požadavků a zvýšení kvality jejich zpracování při současném zapojení administrativní kapacity řídicího orgánu a zprostředkujícího subjektu bude MS2014+ stabilizován s cílem nezpůsobit žádnou blokační situaci v procesu čerpání dotací (termín plnění: průběžně).
- Za účelem minimalizace množství úprav databázových položek a nutnosti provádění oprav chyb bude vypracována taxativní klasifikace chyb, ze kterých dané konverze plynou. Na základě analýzy výstupu a vyhodnocení této klasifikace připravujeme průběžné zpracování kroků vedoucích k nápravným opatřením a zabránění vzniku chyb (termín plnění: průběžně).

### **Iritující povinnost č. 4.16**

Název problému: **Zákon o zadávání veřejných zakázek – nutnost zaknihování akcií**

*Popis: Zákon zavedl povinné vylučování akciových společností ze zadávacího řízení, které nemají vydány výlučně zaknihované akcie. Toto ustanovení je diskriminační a v naprostém rozporu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek dle ust. § 6 zákona. Touto povinností jsou akciové společnosti, které mají vydány akcie na jméno, které podle právního řádu České republiky nemusejí být zaknihovány, znevýhodněny oproti jiným formám korporací. Jedná se např. o společnosti s ručením omezeným či zahraniční akciové společnosti ze zemí, kde institut zaknihovaných akcií není v právním řádu zakotven. Administrativní zátěží je nutnost svolat mimořádnou valnou hromadu a provést změnu akcií.*

Oblast: zadávání veřejných zakázek (11)

Gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Komentář gestora:

Ustanovení § 48 odst. 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) umožňuje zadavateli vyloučit takového účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Uvedená možnost vyloučení je však v případě vybraného dodavatele ustanovením § 48 odst. 9 ZZVZ stanovena jako povinnost. Zadavatel je tedy povinen u vybraného dodavatele ověřit naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7 na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7 (vybraný dodavatel nemá výlučně zaknihované akcie), zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení.

Obecně je tedy stanovena povinnost vyloučit vybraného dodavatele, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie.

Z předmětné povinnosti stanoví zákon výjimku, a to pro případy, kdy je účastníkem zadávacího řízení akciová společnost, jejíž akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích nebo kraje podle zákona o krajích. ZZVZ

nestanovuje v současné chvíli žádné další výjimky z předmětné povinnosti a výjimky nelze dovozovat extenzivním výkladem proti textu ZZVZ.

Původní návrh ZZVZ, který MMR předložilo do mezirezortního připomínkového řízení, výše popsaná ustanovení neobsahoval. Požadavek na omezení účasti v zadávacím řízení pro akciové společnosti, které nemají vydány výlučně zaknihované akcie, vzešel až z připomínek některých rezortů (například Ministerstvo průmyslu a obchodu či Ministerstvo vnitra) a byl zapracován do ZZVZ až při jednání vlády. Z pohledu MMR šlo o politické rozhodnutí o této povinnosti.

#### Co se podařilo:

MMR již v červenci 2016, tedy čtvrt roku před účinností ZZVZ, upozornilo akciové společnosti, které nemají výhradně zaknihované akcie a v minulosti se účastnily zadávacích řízení, na novou povinnost podle ZZVZ. Tato skutečnost byla tedy již od počátku platnosti ZZVZ veřejně známá, tudíž akciové společnosti, případně jejich majitelé či zřizovatelé, měly dostatek času, aby se situaci přizpůsobily některým z doporučených postupů.

#### Co se navrhuje: - -

*(Poznámka: Změna daného pravidla je možná pouze prostřednictvím legislativní změny ZZVZ. Jak bylo uvedeno, požadavek na plnění veřejných zakázek pouze akciovými společnostmi, které mají výhradně zaknihované akcie, byl do ZZVZ včleněn až při projednávání návrhu ve Vládě ČR. V současnosti se nepřipravuje žádná vládní novelizace předmětného ustanovení. MMR pouze vyjádřilo souhlas s poslaneckým návrhem novely ZZVZ, konkrétně se jedná o úpravu § 48 odst. 10 ZZVZ, ve kterém se slova „obce podle zákona o obcích nebo kraje podle zákona o krajích“ nahrazují slovy „státu, obce nebo kraje“. Dochází tak k rozšíření výjimky z povinnosti vylučovat ze zadávacího řízení účastníky, kteří jsou akciovou společností nebo mají právní formu obdobnou akciové společnosti a nemají vydány výlučně zaknihované akcie. Nově tedy bude výjimka dopadat nejen na akciové společnosti, jejichž akcie vlastní obce a kraje, ale i na akciové společnosti vlastněné státem. Novela je projednávána v Poslanecké sněmovně ČR (tisk 976).)*

#### **Obecně podnikatelé označují jako největší zátěž:**

- nejistota ve způsobu výkonu práva a nepředvídatelnost státních zásahů
- krátké legisvakanční lhůty,
- skutečnost, že přes letité snahy není zajištěno **sdílení dat mezi institucemi státní správy**.

#### **NÁVRH OPATŘENÍ/REALIZUJE SE**

Popis problému: *Jednou z významných zátěží a to nejen administrativní, o které se však v souvislosti s administrativní zátěží hovoří minimálně, je nízká úroveň tvorby legislativy (chyby, ale bohužel také úpravy pravidel vyplývající se zájmu úzkých skupin nebo empirických zkušeností tvůrců novel a zákonů) a laická tvořivost poslanecké sněmovny v oblasti judikatury. Patří sem také nestabilní podmínky podnikatelského prostředí, tedy velmi časté zásahy do pravidel.*

Oblast: podmínky podnikání (4)

Gestor: všechny orgány státní správy

Komentář gestorů:

MV - Jednotlivé projekty (zejména základní registry, datové schránky, síť kontaktních míst Czech POINT, Portál veřejné správy, otevřená data apod.) jsou nadále rozvíjeny a precizovány prostřednictvím Specifického cíle 3.1 dokumentu Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020 („Dobudování funkčního rámce eGovernmentu“). Jako jeden z výstupů programu Věda a výzkum (VaV) byla ve spolupráci s Technické agentury ČR v rámci projektu „Výzkum systému sběru dat ve veřejné správě“ zpracována „Metodika optimalizace sběru dat“ určená primárně pro ministerstva a další ústřední orgány státní správy; Metodika by měla zajistit optimalizaci systému sběru dat ve veřejné správě, s důrazem na minimalizaci zatížení poskytovatelů dat (zejména obcí a krajů, ale i podnikatelských subjektů).



ČSÚ - Na přípravě návrhů právních předpisů se podílejí jednotlivá ministerstva, či ostatní ústřední orgány státní správy a postupují podle Legislativních pravidel vlády. Každý návrh právního předpisu musí projít vnějším připomínkovým řízením, při kterém resorty a i další oslovené subjekty (např. profesní sdružení, zájmové skupiny podnikatelů, spotřebitelů, vědecké a odborné instituce) vyjadřují svá stanoviska prostřednictvím připomínek.

Pro zajištění sdílení dat ale může být tento postup nedostatečný. Z věcných i technických důvodů je často nezbytné spolupracovat již v průběhu přípravy návrhu právního předpisu, tj. před jeho předložením do vnějšího připomínkového řízení. Na obou stranách musí být vůle k této spolupráci, jakož i technické a právní podmínky. Právní podmínky znamenají, že subjekty, které chtějí sdílet či předávat data, musejí k tomu mít zákonné oprávnění.

ČBÚ - Cílem ČBÚ je prohlubování a rozšiřování spolupráce mezi subjekty z veřejné i soukromé ekonomické sféry při přebírání administrativních dat, s cílem snížit administrativní zátěž respondentů a zachovat či zvýšit kvalitu statistických informací. Provádí rozvoj elektronizace státní správy a integraci databází a registrů vedených orgány státní správy do systému sdílení dat (vazba na legislativní a technické podmínky), realizuje opatření a průběžné zlepšování služeb v rámci projektu eGovernment, např. základní registry veřejné správy, datové schránky, Portál veřejné správy, rozvoj projektu Czech POINT a základních registrů státní správy, které jsou z hlediska sdílení dat ve veřejné správě v současnosti nejvíce relevantní.

Co se podařilo:

ČSÚ - připravil materiál "Realizace integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu", který byl 14. prosince 2016 schválen usnesením vlády č. 1135. Reaguje tak na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)20015/759, kterým se posiluje právo producentů evropské statistiky na bezplatný a rychlý přístup k administrativním zdrojům dat a jejich posuzování v době vzniku a změn.

ČBÚ - od 1. října 2016 byl zprovozněn dálkový elektronický přístup ČBÚ a všech OBÚ do Evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů (zápis, čtení) zejména z důvodu posuzování spolehlivosti osob orgány Policie ČR podle zákona o zbraních nebo zákona o obchodování s bezpečnostním materiálem. ČBÚ rovněž poskytuje statistiky pracovních úrazů v oblasti působnosti vrchního dozoru státní báňské správy Státnímu úřadu inspekce práce ve formulářích ESAW (jednotná evropská metodologie statistiky pracovních úrazů).

ČBÚ též plní povinnosti editora v Základním registru osob (dále jen "ROS") pro ČSÚ o vydaných oprávněních podnikajícím fyzickým osobám, povinnosti editora v Registru územní identifikace adres nemovitostí (adresní místo a stavební objekt) pro ČÚZK, povinnosti spolupráce při provozování systému stavebně technické prevence MMR a předává ke zpracování provozovateli systému informace o výskytu závady, poruchy nebo havárie stavby, pokud jsou jim takové informace předávány nebo pokud je zjistí v rámci výkonu své činnosti.

Celní správa České republiky - je napojena přes Celní registrační systém (dále jen "CRS") do externích evidencí, který jsou: ISZR (Informační systém základních registrů – ROB, ROS, RUIAN, AISEO, AISC, ISKN) ADIS, Rejstřík trestů, Registr vozidel, Centrální registr řidičů, VEIS (VAT Information Exchange System), ČSSZ, CEVO (Centrální evidence vězňených osob) a Evidence zaměstnávání cizinců a občanů Evropské unie MPSV. Informace z uvedených evidencí a registrů jsou stále využívány k ověřování údajů o subjektech a k čerpání údajů o změnách u subjektů. Snížení administrativní zátěže spočívá v tom, že registrované subjekty již nemusí ze zákona (§ 127 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád) oznamovat změny údajů, které lze zjistit automatizovaným způsobem z uvedených registrů a evidencí. To platí i o ověřování podkladů pro registrační či povolovací řízení.

ČÚZK - je správcem jednoho ze základních registrů, kterým je informační systém územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen "RUIAN"). Tento registr, který je veřejným seznamem, slouží k evidenci údajů o územních prvcích, údajů o územně evidenčních jednotkách, adresách, územní identifikaci a údajů o účelových územních prvcích. Územní prvky z RUIAN jsou zobrazovány na mapách státního mapového díla a digitálních mapách veřejné správy. RUIAN zprostředkovává i údaje o vlastnictví z informačního systému katastru nemovitostí. Jako jediný registr vede také nereferenční údaje, kterými jsou tzv. „technickoekonomické atributy“ stavebních objektů (počet podlaží, zastavěná plocha,

připojení na rozvod plynu, kanalizační síť, vodovod, způsob vytápění a dal.). Všechny adresy jsou definovány odkazem na adresní místo v RÚIAN. Tím je zajištěno, že se údaje neopakují a jsou vždy aktuální. Jeho součástí je tzv. „veřejný dálkový přístup“ (dále jen "VDP"), který slouží zdarma veřejnosti k nahlížení do dat v RÚIAN na internetové stránce <http://vdp.cuzk.cz>. MMR – Dle platné legislativy MF jsou veškerá požadovaná data vkládána do Integrovaného informačního systému Státní pokladny (dále jen "IISSP"). MMR se průběžně podílí na editaci celostátního informačního systému strategických a koncepčních dokumentů Databáze strategií.

Již v roce 2014 bylo spuštěno do rutinního provozu propojení Informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen "ISVZ") na Informační systém základních registrů (IS ZR), což přispívá ke zkvalitnění dat ve statistikách o veřejných zakázkách v oblasti údajů o ekonomických subjektech a při vyplnění formulářů k veřejným zakázkám umožňuje automatické doplnění údajů o zadavateli veřejné zakázky. Současně byly rozšířeny kontroly nad evidovanými údaji oproti těmto registrům (RÚIAN a ROS).

GFR – na základě vzájemné dohody s ČSÚ poskytuje na základě vznesených požadavků údaje, které jsou k dispozici ve věci údajů z daňových přiznání a k nim přiložených účetních výkazů. Naposledy byl podepsán dodatek č. 4 k Dílčí dohodě 29397 mezi GFR a ČSÚ, kterým byl rozšířen rozsah položek z účetních výkazů, které jsou předávány ČSÚ.

(viz Příloha č. 1, Přehled plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže za rok 2016, Opatření č. 31 a č. 50)

#### Co se plánuje:

ČSÚ - Do roku 2021 má být vybudován nový integrovaný sběr dat na MF. Do procesu jeho přípravy by mělo být zapojeno jak ČSÚ, tak MPSV a byla tak zajištěna domluva na společných nástrojích a IT systémech. Při příštím přeměření plánovaným za 5 let by již mohl být tento systém zohledněn.

MF - Nadále je podporována myšlenka maximální harmonizace základu daně z příjmů s vyměřovacími základy pro pojistné. Přehodnocením projektu jednoho inkasního místa bylo ustoupeno od jednotného výběru daně z příjmů fyzických osob a pojistných. Připravený návrh nového zákona o veřejných pojistných a správě daně z příjmů fyzických osob nebyl nadále již konzultován. Ministerstvo financí v rámci komplexního projektu „MOJE daně“ pokračuje na zahájených pracích na novém zákonu o příjmových daních, který by měl být představen v září roku 2017. Úvodní teze a myšlenky rozpracované do formy věcných řešení byly předloženy odborné veřejnosti ke konzultaci v měsíci říjnu 2016. Do návrhu věcných řešení se promítá záměr zjednodušení daňového systému a rozšiřování elektronizace daňové správy (např. projekt samovyměření; vize „daňového kiosku“). V rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS- integrovaný systém správa daní a pojistných.

(viz Příloha č. 1, Přehled plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže za rok 2016, Opatření č. 31 a č. 50)

#### Závěry

**Z provedeného přeměření administrativní zátěže podnikatelů vyplývá, že v průběhu posledního období došlo k posunu ve vnímání IRP a zatěžujících oblastí ze strany podnikatelů. Statistika obecně, ani kniha jízd/ekologie nepředstavují pro podnikatele velký problém. Naopak sdílení dat mezi institucemi státní správy a problematika placení daní se dostala do popředí negativního vnímání souvisejícího s plněním těchto povinností. Nejvíce iritujících povinností patří do oblastí podmínky podnikání.**

Na základě výsledků Přeměření 2016 a analýzy postupů a zkušeností uplatňovaných v zemích EU v rámci agendy snižování zátěže při podnikání byl stanoven návrh dalšího postupu při snižování administrativní zátěže pro následující období, který je uveden v kapitole 5.

## 5. Závěrečný souhrn a návrh postupu na následující období

**Tento materiál podává přehled o snižování administrativní zátěže v roce 2016, o výsledcích z nového přeměření administrativní zátěže a zároveň přináší návrh dalšího postupu při snižování administrativní zátěže podnikatelů v následujícím období.**

V roce 2016 resorty pokračovaly v plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže při podnikání, která jim zůstala k realizaci z předchozího období let 2013 až 2015. První opatření vznikla v roce 2013 v návaznosti na ukončení snižování administrativní zátěže podnikatelů v letech 2008 - 2012 a po ukončení projektu Přeměření v polovině roku 2013. V dalších letech se počet opatření rozšířil až na celkový počet 91 opatření. Novým cílem se pro všechny resorty stalo snížit administrativní zátěž podnikatelů prostřednictvím 60 opatření do konce roku 2015 a v roce 2016 uskutečnit další přeměření administrativní zátěže podnikatelů. Do konce roku 2015 se podařilo splnit 62 opatření, čímž se podařilo stanovený cíl dosáhnout.

**Do konce roku 2016 se jednotlivým resortům z 27 opatření plánovaných na několikaleté období podařilo splnit 12 opatření. Nad rámec 27 opatření bylo zrealizováno dalších 11 opatření a pro další období navrženo k realizaci dalších 11 opatření. V nadcházejícím období budou resorty pracovat celkem na 28 opatřeních, jejich plnění si naplánovaly.**

**Pro následující období se resortům doporučuje zaměřit pozornost zejména na realizaci opatření týkajících se:**

- elektronizace veřejné správy (opatření č. 20),
- odstranění duplicity údajů pro statický a finanční úřad (opatření č. 26),
- duplicitní hlášení o produkci a nakládání s odpady (opatření č. 43),
- opatření týkající se veřejných pojistných a správy daně z příjmů fyzických osob – přehodnocení projektu zřízení jednoho inkasního místa (opatření č. 31).

Bližší popis včetně realizátora těchto opatření je uveden v přílohách č. 1, č. 2 a č. 3.

Přeměření 2016 bylo realizováno v průběhu roku 2016 ve spolupráci s 12 orgány státní správy. Při Přeměření 2016 zůstala zafixována doporučená průměrná časová zátěž podnikatelů, kterou musí podnikatelské subjekty vynaložit v souvislosti s plněním povinností vyžadovaných státními orgány a která byla zjištěna v průběhu realizace projektu Přeměření (rok 2013) provedením nezávislého průzkumu u podnikatelů. Na základě těchto skutečností byl zpřesněn model pro měření zátěže podnikatelů tzv. SCM model prostřednictvím vypracování aktualizovaných Prováděcích pokynů k Metodice měření a přeměřování administrativní zátěže podnikatelů (verze 2.1).

Při Přeměření 2016 byla do zjištění iritujících povinností a zatěžujících oblastí zapojena Expertní skupina.

**V rámci Přeměření 2016 byly vydány aktualizované Prováděcí pokyny k Metodice měření a přeměřování administrativní zátěže podnikatelů (verze 2.1).**

**Počet informačních povinností se proti roku 2005 snížil o 675.**

**V porovnání s rokem 2005 se také snížila administrativní zátěž o 31,49 %.**

**Nejvyšší vypočítaná administrativní zátěž byla v oblasti placení daní, která se dotýká největšího počtu podnikatelů.**

Všem orgánům státní správy je doporučováno důsledně zvažovat časté novelizace právních předpisů, vzhledem k tomu, že studium neustále se měnících právních předpisů přináší podnikatelům značnou finanční a časovou zátěž a zejména nepředvídatelné prostředí pro podnikání. Což je v některých případech způsobeno nedostatečnou legisvakancí lhůtou.

Je třeba provádět výpočet administrativní zátěže podnikatelů v rámci všech připravovaných právních předpisů a v případě, že výpočet není možný, uvést zdůvodnění a provést alespoň kvalifikovaný popis.

Je také doporučováno nově navrhovaná opatření v největší možné míře konzultovat s podnikateli, podnikatelskými svazy i prostřednictvím Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů.

I přes již uskutečněná opatření v posledních letech je administrativní zátěž kladená na podnikatele ze strany státních orgánů vnímána stále jako vysoká a velmi zatěžující, zejména v oblastech duplicitních hlášení o odpadech, poskytování duplicitních údajů pro statistický a finanční úřad či oblast placení daní, problematika exekučního a insolvenčního řízení či stále se oddalující elektronizace veřejné správy. Zejména daňová oblast, která se týká všech podnikatelů, je v poslední době vnímána jako velmi zatěžující a výrazně narůstající.

Na základě analýzy praxe a zkušeností z ostatních zemí EU je navrhováno uskutečnit další přeměření za pět let, čímž bude možné porovnat pokrok ve snižování administrativní zátěže podnikatelů za delší časové období.

#### **Návrh dalšího postupu v agendě snižování administrativní zátěže podnikatelů:**

**Pokračovat ve sledování snižování administrativní zátěže podnikatelů prostřednictvím opatření vzhledem k tomu, že se opatření osvědčila a mohou pružněji reagovat na aktuální potřeby podnikatelů i vzhledem k reálným možnostem jednotlivých resortů. Novým cílem pro všechny orgány státní správy je snížit administrativní zátěž při podnikání prostřednictvím 40 opatření do konce roku 2020.**

**Další přeměření administrativní zátěže podnikatelů bude uskutečněno za pět let, tj. v roce 2021. Bude tak možné vyhodnotit plnění nového stanoveného cíle a posoudit celkový vývoj zátěže od roku 2016.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu bude i nadále sledovat snižování administrativní zátěže podnikatelů a každoročně bude vládě ČR předkládat informaci o průběhu snižování administrativní zátěže podnikatelů.**

## Seznam použitých zkratk

AZP – administrativní zátěž podnikatelů  
ABC klasifikace – stanovení původu vzniku informační povinnosti (Metodika určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, MV, 2007)  
CzT – Agentura CzechTourism  
ČAOH – Česká asociace odpadového hospodářství  
ČBÚ – Český báňský úřad  
ČIŽP – Česká inspekce životního prostředí  
ČLS JEP – Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně  
ČSSZ – Česká správa sociálního zabezpečení  
ČSÚ – Český statistický úřad  
ČTÚ - Český telekomunikační úřad  
ČÚZK – Český úřad zeměměřický a katastrální  
EK – Evropská komise  
EQF – Evropský rámec kvalifikací pro celoživotní učení  
ERÚ – Energetický regulační úřad  
ES – Expertní skupina pro snižování administrativní zátěže podnikatelů  
GFŘ - Generální finanční ředitelství  
IISSP – Integrovaný informační systém Státní pokladny  
IP – informační povinnost  
IOP – Integrovaný operační program  
IRP – iritující povinnost (nejvíce zatěžující povinnost - subjektivní postoj)  
IRZ – Integrovaný registr znečišťování životního prostředí  
ISPOP – Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností  
ISVZ – Informační systém o veřejných zakázkách  
IS ZR - Informační systém základních registrů  
JIM – jedno inkasní místo  
MD – Ministerstvo dopravy  
MF – Ministerstvo financí  
MK – Ministerstvo kultury  
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj  
MO – Ministerstvo obrany  
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu  
MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
MS – Ministerstvo spravedlnosti  
MS2014+ - Monitorovací systém programového období 2014-2020  
MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
MV – Ministerstvo vnitra  
MZE – Ministerstvo zemědělství  
MZd – Ministerstvo zdravotnictví  
MŽP – Ministerstvo životního prostředí  
NBÚ – Národní bezpečnostní úřad  
NSK – Národní soustava kvalifikací  
OKOM – Odbor kompatibility, Úřad vlády ČR  
OPPI – Operační program Podnikání a inovace  
OPPIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost  
ORP – obec s rozšířenou působností  
QR kód – Quick Response code – zde ve vazbě na vysvědčení a digitální údaje o žákovi  
PK RIA - Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace  
REA – Registr externích adres  
REFIT – Regulatory Fitness and Performance (program REFIT)  
RIA – Regulatory Impact Assessment (Hodnocení dopadů regulace)  
RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí  
ROS – Základní registr osob  
SKD – Seznam kvalifikovaných dodavatelů

SCM model – Standard Cost Model (Standardní nákladový model)  
SSCR – Seznam systémů certifikovaných dodavatelů  
SÚIP – Státní úřad inspekce práce  
SÚJB – Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
ÚOHS – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
ÚPV – Úřad průmyslového vlastnictví  
ÚV ČR – Úřad vlády ČR  
ÚZIS – Ústav zdravotnických informací  
ZZVZ – zákon o zadávání veřejných zakázek  
ŽP – životní prostředí

Příloha č. 1: Přehled plnění 27 opatření na snižování administrativní zátěže za rok 2016

Opatření, která byla splněna:

(Vysvětlivka – splněná opatření jsou vyznačena barevně)

Opatření č. 11	Zákon č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb	Stav plnění k 31. 12. 2016
<p>Popis opatření a dopady na podnikatele</p>	<p>Z tohoto zákona vyplývají pro podnikatele (poskytovatele služeb) určité informační povinnosti vůči příjemcům služeb (spotřebitelům a ostatním podnikatelům). Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) pracuje na projektech s velkým potenciálem pro snížení administrativní zátěže podnikatelů v oblasti poskytování služeb (např. usnadnění vstupu do podnikání, veškerá povolování k podnikání realizovat přes živnostenské úřady za využití Jednotného registračního formuláře zprostředkujícího podání na příslušný úřad).</p> <p>Jedná se o <b>projekt snižování počtu regulovaných povolání a zjednodušení podmínek přístupu k zachovaným regulovaným povoláním</b>, na kterém spolupracuje s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Tento projekt usiluje o odstranění neopodstatněné a nepřiměřené regulace v oblasti regulovaných povolání, usnadnění vstupu do podnikání, větší přehlednost systému, snížení nepřiměřené administrativní zátěže a zvýšení právní jistoty pro podnikatele. Tento projekt <u>souvisí s aktuálními snahami Evropské komise redukovat přetrvávající překážky v oblasti povolovacích režimů u regulovaných profesí, které významně brání pracovní mobilitě a přeshraničnímu poskytování služeb na vnitřním trhu EU</u> a podvazují tak ekonomický růst EU.</p>	<p><b>Splněno/Plněno – MPO/MŠMT:</b></p> <p>V roce 2016 byla dokončena implementace novely směrnice 2005/36/ES (Směrnice 2013/55/EU) o uznávání profesních kvalifikací, a to přijetím zákona č. 126/2016 Sb., který novelizuje zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilost státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace) ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tento transpoziční zákon byl přijat 6. dubna 2016 a je účinný od 1. května 2016.</p> <p>ČR rovněž dokončila transparentní proces, a to vypracováním konečného Národního akčního plánu obsahujícího plánované změny profesní regulace. Národní akční plán byl EK zaslán v lednu 2016. Souběžně s transparentním procesem byl dokončen i projekt ex-ante zaměřený na regulované profese. Závěrečná monitorovací zpráva byla schválena a rozeslána uznávacím orgánům rovněž v lednu 2016.</p> <p>MŠMT - V roce 2016 byl MŠMT za spolupráce příslušných resortů vypracován konečný Národní akční plán, který byl v lednu 2016 zaslán EK. Změny legislativy obsažené v Národním akčním plánu se dotknou celkem 105 profesí, přičemž u 99 profesí se jedná o snížení podmínek pro jejich výkon. Resorty se v rámci navrhovaných změn zaměřily především na zmírnění stávajících požadavků, jejich sjednocení u obdobných regulovaných činností a zakotvení přístupu k regulovaným profesím na základě uznání neformálního vzdělávání prostřednictvím zkoušek v rámci Národního programu kvalifikací. Národní akční plán byl jedním z podkladů pro vydání konkrétních doporučení ke změně profesní regulace a návrhu směrnice o testu přiměřenosti před přijetím nové právní úpravy povolání. Tyto dokumenty zveřejnila EK dne 10. ledna 2017.</p> <p>Počet regulovaných profesí snížen na 324 (366 v rámci evropské databáze regulovaných činností, která vychází z odlišné metodiky a zahrnuje širší okruh profesí, např. všechny lékařské specializace). V roce 2017 se bude třeba zaměřit na posouzení reformních doporučení a zvážit případnou změnu regulace a dále usilovat o vytvoření efektivního nástroje pro posuzování přiměřenosti nově zaváděných regulačních opatření. MPO - Novelou zákona č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb, se rozšiřuje působnost Jednotných kontaktních míst a v souladu s nejnovějšími trendy se explicitně upravuje využití elektronických postupů a internetu při poskytování informací</p>

	<p>Dále se jedná o opatření týkající se využívání elektronických postupů internetu při poskytování informací a internetu při poskytování informací o podmínkách přístupu k činnosti poskytování služeb a jejímu výkonu prostřednictvím rozšíření působnosti Jednotných kontaktních míst. Cílem je poskytnout podnikatelům snadný přístup k informacím v souladu s nejnovějšími trendy. Dalším plánovaným opatřením je realizace tzv. karty poskytovatele služeb (European Services E-card), která má podnikatelům ulehčit přeshraniční poskytování služeb i usazení v jiném členském státě EU. Z pohledu snižování administrativní zátěže je klíčové, že při poskytování potřebných údajů úřadům v jiných členských státech budou tyto procedury probíhat elektronicky. Evropská komise představila tento legislativní návrh v lednu 2017.</p>	<p>o podmínkách přístupu k činnosti poskytování služeb a jejímu výkonu. Možnost vyřídít veškerá podání na jednom místě a přes internet vede k zásadnímu snížení administrativní zátěže podnikatelů. V roce 2016 proběhla ve spolupráci s příslušnými rezorty a agenturou CzechTrade, která spravuje portál BusinessInfo.cz, částečná aktualizace textů v anglickém jazyce tak, aby dostupné informace byly kvalitní a srozumitelné pro podnikatele. Celková reforma eJKM souvisí s elektronizací procedur, což je spojeno s eIDAS, které vstoupí v platnost až v roce 2018.</p>
Plánovaný termín předložení vládě ČR	průběžně, v případě karty poskytovatele služeb lze očekávat její operabilitu nejdříve v roce 2019	splněno (zákon č. 126/2016 Sb., účinnost 1. 5. 2016) plněno průběžně (celková reforma eJKM souvisí s elektronizací procedur, spojených s eIDAS, které vstoupí v platnost až v roce 2018)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Kladné stanovisko. Odstranění neopodstatněné a nepřiměřené regulace v oblasti regulovaných povolání a usnadnění vstupu do podnikání je vítáno. Je však v tuto chvíli vnímáno prozatím jako proklamace. Je vítána forma Jednotného registračního formuláře pro zahájení jakéhokoli podnikání a jeho další sdílení mezi příslušnými úřady tak, aby podnikatel nebyl dále zatěžován.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy</b>	

Opatření č. 29 IRP č. 12	Přebírání norem EU	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Zamezit "Gold platingu" při transpozici směrnic EU do českého právního řádu (rozšiřování požadavků nad jejich obsah). Tím se nebude	<b>Splněno</b> - <u>ÚV ČR</u> – Pro úspěšné prosazování zájmů, respektive obhajobu a hledání výhodných kompromisů u evropských předpisů z hlediska ČR je podstatná včasná analýza a vyhodnocování rozdílů a shod připravovaných iniciativ Evropské komise



	<p>zvyšovat administrativní zátěž pro české podnikatele, zvýší se jejich konkurenceschopnost a zvýší se i efektivita státní správy.</p>	<p>s národními politikami, prováděná jak na úrovni resortů – gestorů příslušných agend, tak včasnou meziresortní spoluprací od raných fází projednávání horizontálních strategických návrhů. V rámci pilotního projektu byl v podmínkách MPO zpracován Transpoziční průvodce jako manuál pro zaměstnance MPO zastupující ČR při jednáních v pracovních orgánech Rady EU v podobě návodu a ucelené informace o způsobu přípravy návrhů na úrovni EU, o fázích legislativního procesu a o fázi následné transpozice předpisů EU do českého právního řádu, a to za účelem včasného provádění hodnocení k návrhům Evropské komise a prevence přijímaných nadbytečných ustanovení do právního řádu. V návaznosti na aktualizaci <i>Strategického rámec pro rozvoj veřejné správy v ČR pro období 2014 – 2020</i> (UV č. 1088 ze dne 5. prosince 2016) a pro efektivnější naplnění opatření byl úkol v jednotlivých částech zpracování zjednodušen. Realizace probíhala následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava vzorové metodiky pro implementaci evropských předpisů pro státní správu se zohledněním tzv. gold-platingu (ÚV ČR – Odbor kompatibility a Odbor hodnocení dopadů regulace) – 1Q 2016; předložení zpracované metodiky k připomínkám vybraným resortům (MPO, MF, MV) – 2Q 2016;</li> <li>• dopracování vzorové metodiky – 3Q 2016;</li> <li>• schválení a implementace <i>Metodické pomůcky pro prevenci nadbytečné regulační zátěže při implementaci práva EU</i> (schváleno Radou vlády pro veřejnou správu 16. listopadu 2016) jako doporučující metodiky dostupné na webu RIA (<a href="http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Transpozicni-metodika_1.pdf">http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Transpozicni-metodika_1.pdf</a>) – 4Q.</li> </ul> <p>Termín předpokládaného ukončení: 31. prosince 2016.</p> <p>V reakci na další komentář k vyjádření zástupců podnikatelů: V podmínkách ČR tvoří obdobnou funkci jako v Evropské komisi zmiňovaná Rada pro hodnocení dopadů Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (PK RIA), která byla zřízena dne 1. listopadu 2011 usnesením vlády č. 768 ze dne 19. října 2011. PK RIA posuzuje kvalitu provedených RIA a doporučuje zpracování nebo nezpracování RIA na základě zpracovaného přehledu dopadů.</p> <p><u>ČBÚ</u> - Snahou ČBÚ je zamezit "Gold platingu" při transpozici směrnic EU do českého právního řádu (rozšiřování požadavků nad jejich obsah). Tím se nebude zvyšovat administrativní zátěž pro české podnikatele, zvýší se jejich konkurenceschopnost a zvýší se i efektivita státní správy. Jen zcela výjimečně a jen pokud je to odůvodněno specifickými podmínkami českého hornictví, jsou požadavky směrnic EU rozšířeny nad rámec dané směrnice. Stejně bylo postupováno i v roce 2016 při implementaci směrnice EP a Rady 2014/28/EU novelou zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 83/2013 Sb., o označování a sledovatelnosti výbušnin pro civilní použití (zákonem</p>
--	---	--

		č. 451/2016 Sb., s účinností od 13. ledna 2017)), při vydání zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich uvádění na trh, a při vydání nařízení vlády č. 97/2016 Sb., o technických požadavcích na výbušniny (jednoho z řady prováděcích nařízení vlády k uvedenému zákonu).
Plánovaný termín účinnosti	předpoklad do 31. 12. 2016 (bude aktualizováno v případě testování metodiky na pilotních projektech ve spolupráci s dalšími ústředními orgány státní správy při projednávání návrhů v pracovních orgánech Rady EU)	splněno (Transpoziční metodika - <i>Metodická pomůcky pro prevenci nadbytečné regulační zátěže při implementaci práva EU</i> schválena Radou vlády pro veřejnou správu 16. 11. 2016)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Je vnímáno jako velmi nutné opatření pro snížení administrativní zátěže podnikatelů. Transpozici směrnic EU do českého právního řádu řešit systémově přijímáním dlouhodobě platných relevantních zákonů, vyhlášek a směrnic bez jakékoliv tvořivosti úředníků. Míra administrativní zátěže, která je nabalována při transpozici právních norem EU do českého právního řádu, je stále ještě neúnosně vysoká. Jednou z cest je přijímat normy s přesvědčivými dopadovými studii, podrobovat je konzultačnímu procesu a nezávisle je vyhodnocovat. Evropská komise má jednak radu pro vyhodnocování dopadových studií s poměrně přísně stanovenými kritérii a nezávislý poradní orgán, který předkládá svá stanoviska ke konkrétním normám a zaměřuje se na snižování administrativní zátěže. Jedním z řešení by bylo v ČR takovou nezávislou skupinu vytvořit.	
Realizátor opatření	<b>Úřad vlády ČR ve spolupráci s MPO</b>	

<b>Opatření č. 40 IRP č. 20</b>	<b>Revize povinností v zákoně č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Zpřesnění a snížení počtu subjektů, které ohlašují do IRZ na základě § 3 odst. 2 zákona č. 25/2008 Sb. (tj. provozovatelů provozoven, na které se nevztahuje nařízení ES č. 166/2006/ES).	<b>Splněno</b> - Řešeno v rámci pracovní skupiny mezi MŽP a MPO.  MŽP - Novela zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního

		prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byla schválena zákonem č. 255/2016 Sb. s účinností od 1. září 2016. MPO - V novelou zákona se snižuje počet činností, pro které je uložena povinnost ohlašovat do IRZ. Původně se zákon vztahoval na všechny činnosti podle kódů NACE, tj. <b>1718 činností</b> , nyní je v příloze zákona o IRZ uvedeno pouze <b>240 činností</b> , na které se vztahuje povinnost ohlašovat do IRZ.
Plánovaný termín předložení vládě ČR	legislativní proces ukončen	splněno (zákon č. 255/2016 Sb., účinnost od 1. 9. 2016)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Kladné stanovisko.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	

<b>Opatření č. 42 IRP č. 20</b>	<b>Zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Zjednodušení ohlašovacího procesu do integrovaného registru znečištění.	<b>Splněno</b> – Řešeno v rámci pracovní skupiny mezi MŽP a MPO.  MŽP – V roce 2016 byla schválena novela zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí - toto opatření se částečně překrývá s opatřením č. 40 (povinné subjekty podle § 3 odst. 2 zákona č. 25/2008 Sb. jsou řešeny právě v tomto opatření). Ohlašování přenosů látek v odpadech je dále řešeno nařízením vlády č. 450/2011 Sb. (novela nařízení vlády č. 145/2008 Sb.) - <b>došlo ke snížení počtu ohlašovaných látek ze 72 na 26</b> . Bylo zpracováno vyhodnocení ohlašování přenosů látek v odpadech do IRZ za roky 2011 až 2013. Přenosy látek v odpadech (tj. NV č. 1485/2008 Sb.) se budou řešit v roce 2017.  MPO - Novela zákona o IRZ byla předložena na jednání 39. schůze PS od 19. ledna 2016 - 1. čtení. Dne 13. dubna 2016 na 44. schůzi Poslanecké sněmovny proběhlo 2. čtení a předloženy pozměňovací návrhy (tisk 574/2). V květnu 2016 proběhlo projednávání ve Výboru pro životní prostředí a následovalo III. čtení v Poslanecké sněmovně. Dne 27. května 2016 na 47. schůzi Poslanecké sněmovny byl projednán ve třetím čtení návrh novely zákona o IRZ, který byl většinou hlasů schválen. Po projednání a schválení v Senátu a podpisu prezidenta republiky byl novelizovaný zákon zveřejněn ve Sbírce zákonů dne 5. srpna 2016 (částka 99). Novelizovaný zákon č. 25/2008 Sb. byl vydán ve znění zákona č. 255/2016 Sb. V návaznosti na toto vyhodnocení bylo svoláno jednání příslušné pracovní skupiny dne 25. února 2016, na kterém byl dohodnut tento další postup: 1. Vyhodnotit možnost substituce plošné povinnosti v IRZ za závaznou podmínku provozu v integrovaném povolení.

		2. Vyhodnotit vazbu na novelu zákona o odpadech, která je aktuálně v legislativním procesu. V červenci 2016 zaslalo MŽP pracovní skupině materiál k připomínkování s názvem „ <b>Vyhodnocení možnosti substituce dat přenosů látek v odpadech do IRZ za údaje uváděné v rámci závazných podmínek provozu v integrovaných povoleních</b> “. K tomuto materiálu zaslalo MPO v srpnu 2016 svoje připomínky, které se budou projednávat na dalším jednání pracovní skupiny k IRZ v průběhu roku 2017.
Plánovaný termín předložení vládě ČR	legislativní proces ukončen	splněno (zákon č. 255/2016 Sb., účinnost od 1. 9. 2016)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé vítají. Ohlašování jednotlivých látek podléhají právní subjekty, jejichž prahové limity překračují tabulková množství integrovaného registru znečišťování, jedná se o látky vykazované v odpadech a vypouštěné do ovzduší. Souhlasíme s jediným vykazováním zmíněných látek v běžném roce.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	

<b>Opatření č. 47</b>	<b>Příprava nového atomového zákona a soustavy jeho prováděcích právních předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V současné době probíhají legislativní práce na přípravě nového atomového zákona a soustavy jeho prováděcích právních předpisů. Potřeba změny byla vyvolána postupným zastaráním stávající právní úpravy (zákon č. 18/1997 Sb.), a to nejen z hlediska formálního, ale rovněž v důsledku řady novinek v oblasti mezinárodněprávních institutů, zejména doporučení mezinárodních organizací, jichž je ČR členem. Při jeho přípravě jsou respektovány všechny zásady pro snižování administrativní zátěže. Jmenovitě lze uvést, že dochází ke zmírnění regulace některých činností (např. se některé dříve povolované činnosti přesouvají na úroveň pouhého ohlášení jejich provádění, čímž by mělo dojít k významnému	<b>Splněno</b> - SÚJB - Návrh nového atomového zákona byl přijat a publikován ve Sbírce zákonů dne 10. srpna 2016 jako zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon. Zákon nabyde účinnosti dne 1. ledna 2017. Doprovodný zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím atomového zákona, byl publikován ve sbírce zákonů pod číslem 264/2016 Sb. Rovněž tento zákon nabyde účinnosti dne 1. ledna 2017 a provede komplexní novelizaci dosavadního zákona č. 18/1997 Sb., který tak zůstane zachován pouze ve zbytkové podobě jako dočasná právní úprava odpovědnosti za jadernou škodu. Většina prováděcích právních předpisů k zákonu č. 263/2016 Sb., atomový zákon, byla ve druhé polovině roku 2016 přijata a publikována ve Sbírce zákonů. Konkrétně se jedná o tyto vyhlášky v gesci SÚJB:  1. 422/2016 Sb. – Vyhláška o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje,

	<p>snížení administrativní zátěže, jelikož bude probíhat jednorázové a formálně jednoduché ohlášení namísto současného administrativně složitějšího správního řízení o vydání povolení a opakovaného vydávání povolení; pro některé v současnosti povolené činnosti je také zaváděn střední stupeň regulace – registrace, který bude výrazně administrativně méně náročný nežli samotné povolení), omezování regulace v souladu s principy volného pohybu zboží, pracovníků a služeb v rámci EU, přímému rušení některých dřívějších informačních povinností, a to vše při zachování již dosažené úrovně <b>napojení správních činností na elektronizované a unifikované formy výkonu veřejné správy</b> (základní a jiné registry, využívání datových schránek aj.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. 409/2016 Sb. - Vyhláška o činnostech zvláště důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany, zvláštní odborné způsobilosti a přípravě osoby zajišťující radiační ochranu registranta,</li> <li>3. 408/2016 Sb. - Vyhláška o požadavcích na systém řízení,</li> <li>4. 379/2016 Sb. - Vyhláška o schválení typu některých výrobků v oblasti mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření a přepravě radioaktivní nebo štěpné látky,</li> <li>5. 378/2016 Sb. - Vyhláška o umístění jaderného zařízení,</li> <li>6. 377/2016 Sb. - Vyhláška o požadavcích na bezpečné nakládání s radioaktivním odpadem a o vyřazování z provozu jaderného zařízení nebo pracoviště III. nebo IV. kategorie,</li> <li>7. 376/2016 Sb. - Vyhláška o položkách dvojího použití v jaderné oblasti,</li> <li>8. 375/2016 Sb. - Vyhláška o vybraných položkách v jaderné oblasti,</li> <li>9. 374/2016 Sb. - Vyhláška o evidenci a kontrole jaderných materiálů a oznamování údajů o nich,</li> <li>10. 362/2016 Sb. - Vyhláška o podmínkách poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v některých existujících expozičních situacích,</li> <li>11. 361/2016 Sb. - Vyhláška o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu,</li> <li>12. 360/2016 Sb. - Vyhláška o monitorování radiační situace,</li> <li>13. 359/2016 Sb. - Vyhláška o podrobnostech k zajištění zvládnutí radiační mimořádné události,</li> <li>14. 358/2016 Sb. - Vyhláška o požadavcích na zajišťování kvality a technické bezpečnosti a posouzení a prověřování shody vybraných zařízení,</li> <li>15. 347/2016 Sb. - Nařízení vlády o sazbách poplatků na odbornou činnost Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.</li> </ol> <p>Ostatní prováděcí předpisy budou přijaty v první polovině roku 2017.</p>
Plánovaný termín účinnosti	od 1. ledna 2017	splněno (publikováno ve Sbírce zákonů jako zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon datum nabytí účinnosti je 1. 1. 2017)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé vítají, záleží však na konkrétní podobě zákona.	
Realizátor opatření	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost</b>	

Opatření č. 48 <b>IRP č. 21</b>	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Vytvořena nová právní úprava veřejných zakázek vyvolaná <u>přijetím nových evropských směrnic upravujících tuto oblast.</u>	<b>Splněno</b> - <u>MMR</u> – Dne 29. dubna 2016 byl vydán ve Sbírce zákonů nový zákon o zadávání veřejných zakázek, jenž nabyl účinnosti dne 1. října 2016. Jedním z jeho cílů je maximální možné snížení administrativní náročnosti procesu zadávání veřejných

		<p>zakázek při současném zajištění dostatečné transparentnosti tohoto procesu. Z konkrétních opatření snižujících administrativní náročnost lze uvést:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umožňuje se, aby zadavatel nejprve provedl hodnocení nabídek a až následně provedl posouzení nabídky a kvalifikace. Podle předchozí úpravy byl zadavatel povinen nejprve posoudit kvalifikaci dodavatelů a dodavatele, a kteří ji nesplnili, vyloučit. Vyloučení se dodavatelé mohli bránit námitkami. Následně se přistoupilo k posouzení nabídky a mimořádně nízkých nabídkových cen (taktéž s případným vylučováním). Nová úprava umožňuje provést nejprve hodnocení s tím, že posouzení kvalifikace a nabídky bude provedeno jen u dodavatele, se kterým zadavatel hodlá uzavřít smlouvu. Nový zákon tedy připouští koncentraci vylučování uchazečů a zároveň připouští, aby důvody pro vylučování byly přezkoumávány pouze u vybraného dodavatele;</li> <li>- podporuje se vhodné dělení veřejných zakázek tak, aby malí a střední podnikatelé byli motivováni účastnit se zadávacích řízení. Menší veřejné zakázky s sebou nesou i menší administrativní náročnost;</li> <li>- snížení administrativní náročnosti u dodavatelů přinese také možnost dokládat v zadávacím řízení určité skutečnosti jednotným evropským osvědčením nebo odkázáním na internetové stránky rejstříků;</li> <li>- upraven je postup při změnách závazků ze smlouvy. Oproti předchozí úpravě je možné provést některé změny, aniž by bylo vedeno zadávací řízení. Takový postup výrazně sníží administrativní náročnost;</li> <li>- připustí se, aby zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny. Očekává se, že dodavatelé s ohledem na takovou zadávací podmínku přizpůsobí své nabídkové ceny. Nevznese tedy nabídkové ceny, u kterých je předem zřejmé, že je bude zadavatel považovat za mimořádně nízké, a tudíž ani zadavatel nebude muset podstupovat administrativně náročný konzultační a vylučovací postup.</li> </ul> <p>ÚOHS – Realizátorem úkolu je MMR, ÚOHS je spolupracující institucí.</p>	
Předpokládaný účinnosti	termín	od 1. 10. 2016	splněno (zákon č. 134/2016 Sb., účinnost od 1. 10. 2016)
Vyjádření podnikatelů	zástupců	Administrativní zátěž zvyšují neustálé změny v tomto zákoně, aniž by se zamezilo zneužívání prostředků. Urychlené převzetí nových evropských směrnic považují podnikatelé za velmi žádoucí. Co se týče výše uvedeného prokazování kvalifikace, funguje již obdobně v rámci e-tržišť a je hodnoceno kladně. Z toho důvodu by mělo být	

	zavedeno nejbližší novelou zákona o veřejných zakázkách.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže</b>	
<b>Opatření č. 69</b>	<b>Zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V přípravě je návrh zákona, kterým se mění zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití (předpokládaný termín nabytí účinnosti leden 2015). Zákon by neměl zvyšovat administrativní zátěž podnikatelů.	<b>Splněno</b> – ÚOHS - Novela zákona o významné tržní síle provedená zákonem č. 50/2016 Sb. nabyla účinnosti dnem 13. ledna 2016,
Plánovaný termín účinnosti	květen 2014	splněno (zákon č. 50/2016 Sb., účinnost 13. 1. 2016)
Realizátor opatření	<b>Úřad pro ochranu hospodářské soutěže</b>	
<b>Opatření č. 70</b>	<b>Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V přípravě je návrh zákona, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (předpokládaný termín: předložení vládě - 1. čtvrtletí roku 2015, nabytí účinnosti - dnem 1. 1. 2016). Zákon by neměl zvyšovat administrativní zátěž podnikatelů.	<b>Splněno/Plněno</b> – ÚOHS - Jedná se prakticky o dvě novely zákona o ochraně hospodářské soutěže. První novela vyšla ve Sbírce zákonů pod č. 293/2016 Sb. Důvodem předložení této novely byla zejména rekonstrukce soukromého práva.  Druhá novela je ještě v legislativním procesu, konkrétně se nachází v Poslanecké sněmovně v 1. čtení, pravděpodobně by měla být schválena v tomto 1. čtení v měsíci lednu 2017 (tisk 991). Jedná se o transformaci příslušné Směrnice EÚ o náhradě škody při porušení právních předpisů členských států EÚ o hospodářské soutěži. Zdržení bylo zejména způsobeno tím, že existovaly určité výkladové nejasnosti ohledně znění novely mezi jejími spolupředkladateli (ÚOHS a MS).
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2016	splněno (zákon č. 293/2016 Sb., účinnost od 1. 10. 2016) plněno (v legislativním procesu – tisk 991)
Realizátor opatření	<b>Úřad pro ochranu hospodářské soutěže</b>	
<b>Opatření č. 83</b>	<b>Novela zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>

<p>Popis opatření a dopady na podnikatele</p>	<p>Novelou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 497), dojde k implementaci některých ustanovení (tzv. předběžné podmínky) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Tento návrh předpokládá snížení nákladů nutných k založení podniku na částku 100 EUR. Tato částka vyplývá ze Small Business Act. Cílem této předběžné podmínky je podporovat podnikání. Z komunikace s Evropskou komisí vyplývá, že tato předběžná podmínka se netýká všech „podniků“ resp. korporací, ale pouze společností s ručením omezeným. Česká republika by tak ve výsledku měla umožnit rychlé a levné založení společnosti s ručením omezeným. Návrh počítá s osvobozením společnosti s ručením omezeným od soudního poplatku za prvozápis v případě, že její zakladatelské právní jednání obsahuje pouze základní náležitosti stanovené občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích, vkladová povinnost bude splněna splacením v penězích a zápis do veřejného rejstříku provedl přímo notář, nikoliv tedy soud. V souvislosti s umožněním notářům provádět tzv. přímé zápisy do veřejného rejstříku je třeba upozornit i na zákon č. 87/2015Sb., který snižuje soudní poplatek za tzv. přímé zápisy, a to s odůvodněním, že soud se na procesu žádným</p>	<p><b>Splněno</b> – MS – Zákon č.161/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů nabyt účinnost dne 7. června 2016.</p> <p>MPO – jako Řídící orgán OP PIK má určitou zásluhu na splnění této předběžné podmínky ze strany EK (snížení nákladů na založení podniku) díky vyjednávání, na kterém se někteří jeho pracovníci podíleli.</p>
---	---	---



	způsobem nepodílí, veškeré úkony obstará notář sám. V případě zápisu společnosti s ručením omezeným je tento soudní poplatek snížen z částky 6 000 Kč na částku ve výši 2 700 Kč. Návrh tohoto opatření tak proporčně snižuje jak výnosy státu (z 2 700 Kč na 0 Kč), tak i výnosy notáře, když jeho odměnu krátí z minimální částky 4 000 Kč na částku 2 000 Kč. Je třeba upozornit, že diskutované osvobození od soudního poplatku se týká pouze prvozápisu, zápis změn či doplnění tak zůstane i nadále zpoplatněn.	
Plánovaný termín účinnosti	duben 2016	splněno (zákon č. 161/2016 Sb., účinnost od 7. 6. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	

<b>Opatření č. 84</b>	<b>Novela zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Cílem návrhu novely zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony, je mimo jiné nastolit právní jistotu do otázky formy plné moci pro právní jednání činěná ve formě veřejné listiny, zjednodušit právní styk a snižovat náklady při něm osobám vznikající. Napříště by mělo platit, že ve všech případech, kdy zákon pro právní jednání vyžaduje formu veřejné listiny, postačí plná moc v písemné formě s úředně ověřeným podpisem. Tato změna by měla snížit náklady také osobám participujícím na fungování obchodních korporací i obchodním korporacím samotným.	<b>Splněno</b> – MS – Zákon č. 460/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony v předmětné části nabyde účinnosti dne 28. února 2017.
Plánovaný termín účinnosti	červen 2016	splněno (zákon č. 460/2016 Sb., účinnost 28. 2. 2017)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	

<b>Opatření č. 86</b>	<b>Zjednodušení vykazování výdajů realizovaných projektů prostřednictvím tzv. „jednotkových nákladů“ projektů v rámci Investiční priority 1.3 Operačního programu Zaměstnanost</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>

<p>Popis opatření a dopady na podnikatele</p>	<p>Vzhledem ke snaze o zjednodušení administrativní zátěže podnikatelů v roce 2015 zahájil Řídicí orgán Operačního programu Zaměstnanost (dále jen "RO OPZ") práce na aplikaci zjednodušeného vykazování výdajů realizovaných projektů prostřednictvím tzv. „jednotkových nákladů“.</p> <p>Primárním cílem je snaha o zrychlení procesu hodnocení a výběru žádostí o poskytnutí dotace a snížení administrativní zátěže v průběhu realizace projektů v rámci Investiční priority 1.3 OPZ. Úspěšné využití konceptu jednotkových nákladů přispěje k větší atraktivitě možnosti podpory podniků v oblasti dalšího vzdělávání prostřednictvím projektů financovaných z Evropského sociálního fondu.</p> <p>Zjednodušení by se mělo v praxi projevit zrychlením procesu hodnocení a výběru projektových žádostí, díky čemuž budou podniky moci rychleji reagovat na své interní potřeby v oblasti rozvoje lidských zdrojů. Hlavním přínosem konceptu bude snížení administrativní zátěže na straně příjemců (zejména podnikatelů) v průběhu realizace podpořených projektů. Administrativní zátěž související s vypracováním monitorovacích zpráv byla dlouhodobě ze strany příjemců dotace kritizována. Tato skutečnost byla často předmětem doporučení v evaluačních zprávách i v rámci hodnocení zpětné vazby prostřednictvím Průzkumu spokojenosti. Velké množství povinných příloh zprávy (Soupiska účetních dokladů, Přehled čerpání, Pracovní výkazy, Tabulky pro výpočet mzdových příspěvků, dokládání účetních dokladů nad 10.000 Kč, výpisů z bankovních účtů apod.) kladlo na příjemce vysoké nároky z pohledu</p>	<p><b>Splněno</b> – <u>MPSV</u> – 28. dubna 2016 byl ze strany Evropské komise vydán předběžný souhlas s konceptem jednotkových nákladů. Následně byly vyhlášeny dvě výzvy na zjednodušené vykazování nákladů s celkovou alokací 2 060 mil. Kč. Došlo k výraznému zjednodušení již při samotném podávání žádostí. Žadatelé měli v systému IS KP14+ řadu dat předvyplněných a doplňovali v zásadě jen své identifikační údaje a počty osobohodin jednotlivých kurzů. Povinná byla pouze jedna příloha. U obou výzev došlo k výraznému zkrácení lhůt pro hodnocení projektů oproti předchozí praxi. U výzvy č. 43 bylo věcné hodnocení provedeno interními hodnotiteli, a došlo tak k výraznému zkrácení lhůty pro hodnocení a také k nezanedbatelné úspoře prostředků z technické pomoci (odhadem cca 10 mil. Kč) v porovnání s využitím externích hodnotitelů.</p> <p>Systém hodnocení byl naprosto transparentní v důsledku zveřejnění kritérií a nástrojů pro věcné hodnocení (žadatel předem věděl, kolik bodů při jakém nastavení aktivit získá) a objektivní (bez vlivu subjektivního pohledu hodnotitele).</p> <p>V rámci zpráv o realizaci budou příjemci u všech projektových aktivit dokládat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- evidenci se souhrnným přehledem kurzů,</li> <li>- skeny prezenčních listin,</li> <li>- skeny dokladů o absolvování.</li> </ul> <p>U kurzů realizovaných v rámci aktivity Interní lektor doloží příjemci navíc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sken pracovní smlouvy/dohody o pracovní činnosti interního lektora uzavřené s příjemcem nebo partnerem,</li> <li>- skeny dokladů prokazujících kvalifikaci a lektorskou praxi interního lektora.</li> </ul> <p>Na začátku roku 2017 jsou vydávány právní akty pro projekty z obou výzev. Realizace projektů bude zahájena v průběhu ledna, února a března 2017. Je potřeba počítat s možností vydávání právních aktů u projektů podpořených ze zásobníku, u nichž je pozdější zahájení realizace.</p>
---	---	--

	interních kapacit. Zároveň vlivem velkého počtu chyb v povinných přílohách, které vyžadovaly opravu ze strany příjemců, docházelo k prodlužování procesu administrace a schvalování předložených zpráv a následně při proplácení vynaložených prostředků. U některých příjemců docházelo k problémům s cashflow organizace. Jedním z dalších očekávaných přínosů zjednodušeného vykazování v souvislosti s omezením chybovosti je menší objem nesrovnalostí a tedy i objem nezpůsobilých výdajů.	
Plánovaný termín účinnosti	červen 2016	splněno (28. 4. 2016 byl ze strany Evropské komise vydán předběžný souhlas s konceptem jednotkových nákladů a následně byly vyhlášeny dvě výzvy zjednodušené vykazování nákladů)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	

<b>Opatření č. 91</b>	<b>Zákonné opatření senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Po nabytí účinnosti novely zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, dle které by měl být poplatníkem výhradně nabyvatel nemovité věci, by mělo dojít ke zjednodušení procesu při uzavírání smluv, k redukci počtu případů, kdy platí daň ručitel a k odstranění nutnosti zajištění částky na úhradu daně v notářské či advokátní úschově.	<b>Splněno</b> – MF – novela zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí byla přijata jako zákon č. 254/2016 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. listopadu 2016 a byl publikován ve Sbírce zákonů pod částkou 99/2016.
Předpokládaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (zákon č. 254/2016 Sb., účinnost 1. 11. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo financí</b>	

Opatření, jejichž realizace dál pokračuje:

Opatření č. 5	Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p><b>Novela zákona č. 96/2004 Sb. je jedním z dílčích chystaných legislativních opatření pro zajištění personální stabilizace ve zdravotnictví. Cílem</b> navrhované právní úpravy je nastavit právní rámec, který zejména umožní <b>stabilizovat a zkvalitnit</b> systém kvalifikačního vzdělávání a výkonu nelékařského zdravotnického povolání, především v oborech poskytujících ošetrovatelskou péči o dětské a dospělé pacienty. Stávající nastavený systém vzdělávání a výkonu zdravotnického povolání může být jedním z důvodů odchodu zdravotnických pracovníků do zahraničí nebo mimo obor zdravotnictví, a to předně absolventů zdravotnických oborů. V oblasti udělování akreditací k uskutečňování vzdělávání v akreditovaných kvalifikačních kurzech, certifikovaných kurzech a ve specializačním vzdělávání se navrhuje zjednodušení této úpravy tak, aby bylo možné zpřesnit a zjednodušit administrativní náročnost řízení žádostí o udělování akreditací. Administrativní zátěž se sníží i změnou vydávání osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce akreditovaného kvalifikačního kurzu. V současné době akreditovaná zařízení vydávají osvědčení na tiskopise poskytnutém ministerstvem. V návrhu nového zákona se navrhuje, že</p>	<p><b>Plněno</b> - <b>MZd</b> - Původně připravovaná varianta zákon č. 96/2004 Sb. nahradit novým zákonem o podmínkách výkonu zdravotnických povolání s výjimkou povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, přestože se jevila jako nejvhodnější z pohledu systémového řešení, byla vyhodnocena vedením ministerstva z hlediska dlouhodobého výhledu zákona jako méně vhodná, a proto ministerstvo ve druhé polovině roku 2015 zažádalo o zrušení tohoto úkolu.</p> <p>Na místo nového zákona, který by zákon o nelékařských zdravotnických povoláních nahradil, připravilo dílčí novelu zákona o nelékařských zdravotnických povoláních, jejímž cílem je stabilizace systému kvalifikačního vzdělávání pro některá nelékařská zdravotnická povolání. Souvisejícím cílem je zvýšení atraktivity vzdělávání u těchto povolání a přispění ke zvýšení počtu nejvíce poptávaných nelékařských zdravotnických pracovníků v českém zdravotnictví, kterými jsou všeobecné sestry, dětské sestry a zdravotničtí asistenti/praktické sestry. Jedním ze způsobů, jak dosáhnout tohoto cíle je zavedení prostupnosti studijních programů pro některá povolání.</p> <p>Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 96/2004 Sb. byl dne 27. června 2016 schválen vládou ČR a dne 9. září 2016 v prvním čtení na schůzi Poslanecké sněmovny (tisk 880). Následné projednávání ve druhém čtení je naplánováno na leden 2017.</p> <p>Poznámka: V současné době (červen 2017) je návrh novely zákona, kterým se mění zákon č. 96/2004 Sb., projednáván v Senátu Parlamentu ČR (senátní tisk č. 119).</p>

	akreditované zařízení samo osvědčení vydá, aniž by MZd zprostředkovalo jeho vydání. MZd pouze vyhláškou upraví náležitosti osvědčení a podmínky jeho vydání.	
Plánovaný termín předložení vládě ČR	rok 2016	plněno (návrh novely zákona č.96/2004 Sb. se nachází v Poslanecké sněmovně – tisk 880, Senátní tisk č. 119, předpoklad účinnosti 1. 9. 2017)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Neutrální stanovisko. Podnikatelé vnímají snížení administrativní zátěže jako minimální.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>	

<b>Opatření č. 6</b>	<b>Zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Předložení věcného záměru nového lázeňského zákona bylo vyřazeno z Plánu legislativních prací na rok 2013, Ministerstvo zdravotnictví však zahájilo přípravné práce na tomto novém právním předpise. Cílem nového právního předpisu bude omezení rozsahu činností (stavebních a jiných), ke kterým se Ministerstvo zdravotnictví jako věcně příslušný orgán vyjadřuje v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a na území lázeňských míst. Tím by mělo dojít k omezení administrativní zátěže žadatelů, kterými jsou v mnohém případě rovněž různé podnikatelské subjekty a podmínky zákona budou muset naplnit. Rozsah omezení však nelze s ohledem na počáteční fázi přípravných prací v tuto chvíli jednoznačně určit. Vzhledem k uvedené skutečnosti, nelze prozatím uvést ani snížení zátěže.	<b>Nerealizováno - MZd</b> – V roce 2016 bylo rozhodnuto o vyřazení zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon, z legislativního plánu prací a přípravné práce na návrhu novelizace tohoto zákona byly zcela zastaveny, neboť požadované úpravy budou vyřešeny novelou zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
Plánovaný termín předložení vládě ČR	pravděpodobně rok 2018	nerealizováno (bude řešeno v rámci novely stavebního zákona)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Neutrální stanovisko. Podnikatelé vnímají snížení administrativní zátěže jako minimální.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>	

Opatření č. 20 IRP č. 2, IRP č. 13	Další opatření v rámci pokračující elektronizace veřejné správy (eGovernment)	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Z ostatních připravovaných kroků lze jmenovat <b>pokračující elektronizaci veřejné správy (eGovernment)</b> , jakým je například usnadnění přístupu k informacím o právní úpravě podnikání a jejich změnách v rámci projektu eSbírka, či zjednodušování správních řízení. Všechna tato opatření budou mít nepochybně vliv na hladinu administrativní zátěže podnikatelů a přispějí k jejímu snížení.	<p><b>Plněno</b> - MV - toto opatření je naplňováno průběžně. Jednotlivé projekty (zejména základní registry, datové schránky, síť kontaktních míst Czech POINT, Portál veřejné správy, otevřená data apod.) jsou nadále rozvíjeny a precizovány prostřednictvím Specifického cíle 3.1 dokumentu Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020 („Dobudování funkčního rámce eGovernmentu“).</p> <p>Další opatření, která byla plánována s přijetím zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, budou realizována jiným způsobem.</p> <p><u>Jednotný výběr daní, sociální a zdravotního pojištění</u> MF – Zákon č. 458/2011 Sb. byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení, která jsou buď rušena či navržena do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizací zákonů. Vláda podporuje základní myšlenky původního projektu JIM, kterými je například zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného. MF bude podporovat zjednodušení výběru a správy daní a pojistného.</p> <p><u>Předávání údajů z účetních výkazů</u> MF/MS – Od roku 2013 probíhají jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu finanční správy a rejstříkových soudů vzhledem ke způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DŘ“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmu právnických osob a účtující fyzických osob. Předmětem probíhajících jednání je i nadále skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů. Jednání mezi zmíněnými institucemi se zaměřují na řešení technických obtíží navrhovaného řešení (formát a struktura účetních dokumentů), na dílčí nesouladnosti mezi rozsahem údajů, které jsou po dotčených</p>

subjektech vyžadovány při plnění různých povinností (tj. ve vztahu k rejstříkovému soudu a správci daně) a především na řešení časové nesouladnosti mezi plněním těchto dvou povinností, kterážto snižuje okruh subjektů, jež by mohly při plnění povinností využít možnost přikládat účetní dokumenty pouze jednou, tj. toliko vůči jednomu subjektu (z diskusí vyplývá, že by tímto měl být rejstříkový soud). Rovněž bylo upozorněno, že okruh subjektů není pro oba případy totožný. V diskusích zástupců institucí tak bylo zvažováno, zda zamýšlené řešení skutečně povede ke kýženému cíli.

MF - Jednání byla zahájena na základě usnesení vlády ČR č. 316 ze dne 2. května 2013, kterým bylo uloženo mimo jiného ministru financí a ministru spravedlnosti předložit analýzu nejhodnějšího řešení možnosti orgánů FS poskytovat rejstříkovým soudům informace získané při správě daní, jde-li o údaje potřebné pro vedení sbírky listin u obchodního rejstříku. Byla zahájena jednání k provedení úkolu, nicméně nebyla ukončena. Bylo požádáno o zrušení úkolu a tento byl usnesením vlády č. 1059 ze dne 28. listopadu 2016 zrušen.

MS – V roce 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci těchto dvou režimů by vedl k razantnímu zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť ty by musely předkládat data ve stanoveném formátu a struktuře, stpět proceduru spojenou s odstraněním případných vad a nedostatků, jakož i zkrácení lhůt, ve kterých je nutné dané údaje předkládat.

Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí. Potenciálním řešením může být zohlednění požadavku na minimalizaci duplicit v souvislosti s komplexní reformou daňových předpisů (MF). Úkol spočívající v zajištění přebírání údajů z účetních výkazů ze Sbírký listin byl zrušen usnesením vlády 1059 ze 28. listopadu 2016.

MF - Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2014, ale zatím se zejména z technických důvodů nepodařilo realizovat záměr, aby správci daně mohli přebírat vybrané údaje z účetních výkazů daňových subjektů ze sbírky listin vedené příslušnými rejstříkovými soudy. Z tohoto důvodu zatím nebylo možné požadovaným způsobem změnit daňové formuláře (příznání k dani z příjmů). Návrhy postupů řešení byly zpracovány. Avšak s ohledem na novelu zákona o účetnictví provedenou zákonem č. 221/2015 Sb., která je účinná od 1. ledna 2016 a přináší některé zásadní změny v oblasti zveřejňování účetní závěrky a výroční zprávy, je nutné zapracovat i tyto nové skutečnosti do navrhovaných postupů a dosud učiněných závěrů.

V rámci komplexního projektu „MOJE daně“ pokračuje na zahájených pracích na novém zákonu o příjmových daních, který by měl být představen v září roku 2017. Úvodní teze a myšlenky rozpracované do formy věcných řešení byly předloženy odborné veřejnosti

ke konzultaci v měsíci říjnu 2016. Do návrhu věcných řešení se promítá záměr zjednodušení daňového systému a rozšiřování elektronizace daňové správy (např. projekt samovyměření; vize „daňového kiosku“). V rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS - integrovaný systém správa daní a pojistných.

Celní správa ČR - Od roku 2016 poskytuje Celní správa ČR hospodářským subjektům možnost podat žádost o registraci nebo o změnu údajů pro vykazování dat Intrastatu elektronicky. Další poskytovanou službou je „EEZI - Elektronické evidence závazných informací“. Jedná se o elektronický formulář určený pro vyplnění žádosti o vydání rozhodnutí - závazné informace o sazebním zařazení zboží, jímž je zefektivněn a urychlen proces vydání tohoto rozhodnutí Celní správou ČR. Fyzické a právnické osoby mají od roku 2016 rovněž možnost elektronicky podat žádost o udělení statusu oprávněného hospodářského subjektu či žádost o registraci k číslu EORI pro účely celního řízení.

#### Monitorovací systém MS2014+

MPO - očekávalo, že MMR prostřednictvím nového monitorovacího systému MS2014+ zajistí maximální uživatelský komfort jak žadatelům o dotace, tak i pracovníkům jednotlivých ministerstev, aby vyřizování žádostí o dotace, žádostí o platbu a dalších návazných dokumentů probíhalo plně s princip moderního eGovernmentu.

MPO během roku 2016 otevřelo pro příjem žádostí o podporu 93 výzev do dotačních programů ve všech 5 prioritních osách OPPIK s celkovou alokací 73,4 mld. Kč.

Dle dostupných údajů od MMR hodnota podaných projektů (způsobilé výdaje projektů) činí aktuálně více než 150 mld. Kč. Lze tedy konstatovat, že poptávka-absorpční kapacita po dotacích v OPPIK je více než dostatečná. Monitorovací systém, byť s problémy umožnil žadatelům toto množství žádostí podat.

Pracovníci MPO a CzechInvest se však opakovaně setkávají s technickými problémy monitorovacího systému MS2014+, což jim postup hodnocení projektů nepříjemně komplikuje.

MPO a CzechInvest řeší zjištěné problémy s funkčností systému bez zbytečného odkladu přímo s pracovníky MMR a dodavatelské firmy TESCO SW, čímž se daří funkčnost systému postupnými kroky zlepšovat. Hodnocení projektů OPPIK je kromě problémů s funkčností systému nicméně také limitováno faktem, že bylo nutné dokončit implementaci projektů OPPI, na což byla vázána většina kapacit pracovníků MPO a CzechInvestu.

MD – MD průběžně publikuje platné právní a neprávní předpisy z oblasti dopravy v elektronické podobě. Připravované návrhy právních předpisů jsou konzultovány



		s podnikatelskou sférou s cílem zabránit tomu, aby byly do nových právních předpisů zařazeny nadbytečné povinnosti a zvyšována administrativní zátěže podnikatelů.
Plánovaný termín účinnosti	průběžně	plněno
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé jsou pro urychlené zavedení eSbírky. Obecně je elektronizace veřejné správy vnímána za klíčovou, vyžadující značné změny ke zlepšení i dosavadního stavu (uživatelská prostředí zbytečně různorodá a nepříliš „user-friendly“), dále každý úřad vyžaduje například výkazy či dokumenty v jiném formátu (pdf, xml atd.). Současně však nelze vyžadovat povinnou elektronizaci, např. po OSVČ. S elektronizací veřejné správy je očekáváno zeštíhlení veřejné administrativy.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo vnitra, MF, GFR, MS a ČSU</b>	

<b>Opatření č. 22</b>	<b>Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V následujícím období lze očekávat snížení administrativní zátěže <u>v návaznosti na vývoj předpisů EU v oblasti patentů a ochranných známek</u> a zjednodušení mechanismů vyplývajících z prováděcích předpisů mezinárodních smluv, jejichž předmětem je ochrana průmyslového vlastnictví. Úřad bude rovněž pokračovat v nelegislativních aktivitách, zejména na poli dalšího zefektivňování a <b>rozšiřování elektronické komunikace s podnikateli.</b>	<b>Plněno</b> - <u>ÚPV</u> - Snížení administrativní zátěže lze očekávat v návaznosti na vývoj předpisů EU v oblasti patentů a ochranných známek po splnění následujících předpokladů: - v oblasti patentů záleží na vývoji ratifikačního procesu Dohody o jednotném patentovém soudu, zejména po Brexitu. I v roce 2017 budou pokračovat příslušná jednání členských států EU zejména o klíčových finančních a právních otázkách spojených s praktickou implementací Dohody, - v oblasti ochranných známek vstoupily v roce 2016 v platnost: 1. nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 207/2009 o ochranné známce Společenství, 2. směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se sblížují právní předpisy členských států o ochranných známkách. V roce 2016 započaly a v roce 2017 budou nadále pokračovat práce na novelizaci zákona o ochranných známkách a prováděcí vyhlášky k němu v souvislosti s implementací směrnice EP a Rady č. 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015; implementace musí být provedena do 16. prosince 2018. V roce 2016 započaly mimo plán legislativních prací pro rok 2016 práce na novelizaci zákonů v oblasti průmyslového vlastnictví v souvislosti s využíváním údajů

		z informačních systémů veřejné správy. Cílem navrhované změny je, aby Úřad průmyslového vlastnictví jako orgán veřejné moci měl možnost využívat v potřebném rozsahu referenční údaje ze základního registru obyvatel, jakož i tzv. historické údaje z informačního systému evidence obyvatel a z informačního systému cizinců. Využívání těchto údajů je pro Úřad důležité nejen pro zajištění hladkého průběhu správních řízení vedených Úřadem a vedení rejstříků práv průmyslového vlastnictví, ale i pro napojení informačních systémů Úřadu na informační systém základních registrů vedený Ministerstvem vnitra. V současnosti probíhá meziresortní připomínkové řízení. Účinnost se předpokládá do nabytí účinnosti zákona o elektronické identifikaci a o změně některých zákonů, to je do 1. ledna 2018.
Plánovaný termín předložení vládě ČR	záleží na vývoji ratifikačního procesu Dohody o jednotném patentovém soudu	plněno průběžně
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé obecně elektronizaci a digitalizaci vítají, ale mají obavy z realizace.	
Realizátor opatření	<b>Úřad průmyslového vlastnictví</b>	

<b>Opatření č. 25</b>	<b>Prohloubení elektronizace v komunikaci zaměstnavatelů s orgány sociálního zabezpečení</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) připravuje prohloubení elektronizace v komunikaci zaměstnavatelů s orgány sociálního zabezpečení, snížení počtu papírových tiskopisů a potvrzení vyplňovaných zaměstnavateli. Opatřením dojde k rozšíření jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a soustředění veškerých potřebných dat pro jednotlivé agendy resortu MPSV při snížení administrativní náročnosti u zaměstnavatelů.	<b>Plněno</b> – MPSV – Beze změn. Opatření souviselo se zřízením Jednoho inkasního místa (JIM) zákonem č. 458/2001 Sb., které však nebude realizováno, a proto opatření bude řešeno jiným způsobem. Dne 21. listopadu 2014 vyšel ve Sbírce zákonů zákon č. 267/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kterým byla zrušena povinná elektronická komunikace mezi zaměstnavateli a orgány sociálního pojištění. Ukázalo se totiž, že u některých zaměstnavatelů s malým počtem zaměstnanců by naopak mohlo dojít i k nárůstu administrativy a zejména nákladů na technické vybavení v případě povinné elektronické komunikace. MPSV bude proto prosazovat taková opatření, která elektronickou komunikaci zjednoduší a zlevní tak, aby pro uživatele byla přívětivá a motivující, a bude usilovat o to, aby docházelo k nárůstu jejich využití přirozenou cestou, aniž by k tomu uživatelé byli nuceni zákonnými prostředky. Od 1. ledna 2015 došlo k rozšíření stávajících způsobů kvalifikovaného elektronického podání o další způsob prostřednictvím uživatelského účtu na portálu ČSSZ. K identifikaci a ztotožnění uživatele (podávajícího) budou využity přihlašovací údaje k ovládnutí uživatelského účtu. Přihlašovací údaje budou jedinečné a přístup bude podávajícím umožněn pouze tehdy, pokud dojde k jednoznačnému ztotožnění klienta. Tím se zjednoduší způsob identifikace odesilatele elektronických podání a sníží se zejména u drobných podnikatelů administrativní zátěž spojená s obstaráváním

		uznávaného elektronického podpisu. Tato právní úprava je rovněž součástí zákona č. 267/2014 Sb. Na portálu ČSSZ jsou také zveřejněny nové interaktivní tiskopisy pro klienty. Nejvíce frekventované tiskopisy bylo možno začít využívat již v průběhu prvního pololetí 2015, poslední série byla nasazena 1. července 2015. Hlavní výhodou nových tiskopisů je logická kontrola vyplňovaných údajů, která upozorní na případné chyby či neúplné vyplnění, a jednoduché odeslání ČSSZ nebo příslušné okresní správě sociálního zabezpečení (OSSZ).
Plánovaný termín účinnosti	souviselo s projektem „JIM“, hledání nového řešení	plněno
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé obecně elektronizaci a digitalizaci vítají, ale mají obavy z realizace (po zkušenostech s registrem vozidel, datovými schránkami). Snížení počtu papírových tiskopisů a potvrzení vyplňovaných zaměstnavateli je vítáno. Nelze ovšem automaticky vyžadovat povinnou elektronizaci též od všech podnikatelských subjektů (např. drobných podnikatelů – to by naopak vedlo ke zvýšení zátěže, nikoli k jejímu snížení).	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	

<b>Opatření č. 26</b> <b>IRP č. 24</b>	<b>Duplicita údajů pro statistický úřad s údaji pro finanční úřad</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Prohloubení spolupráce Ministerstva financí a Českého statistického úřadu ve hledání možností předávání dat. Vazba na zavedení jednoho inkasního místa (JIM) – i přestože došlo ke zrušení projektu JIM, opatření nadále směřuje ke zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného.	<p><b>Plněno</b> – MF - Zákon č. 458/2011 Sb. byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení, která jsou buď rušena či navržena do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizačních zákonů. Vláda podporuje základní myšlenky původního projektu JIM, kterými je například zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného. MF bude podporovat zjednodušení výběru a správy daní a pojistného.</p> <p>Další opatření, která byla plánována s přijetím zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů budou realizována jiným způsobem.</p> <p><u>Předávání údajů z účetních výkazů</u> MF/MS – Od roku 2014 probíhají jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu</p>

finanční správy a rejstříkových soudů vzhledem ke způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DŘ“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmů právnických osob a účtujících fyzických osob. Předmětem probíhajících jednání je i nadále skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů. Jednání mezi zmíněnými institucemi se zaměřují na řešení technických obtíží navrhovaného řešení (formát a struktura účetních dokumentů), na dílčí nesouladnosti mezi rozsahem údajů, které jsou po dotčených subjektech vyžadovány při plnění různých povinností (tj. ve vztahu k rejstříkovému soudu a správci daně) a především na řešení časové nesouladnosti mezi plněním těchto dvou povinností, kterážto snižuje okruh subjektů, jež by mohly při plnění povinností využít možnost přikládat účetní dokumenty pouze jednou, tj. toliko vůči jednomu subjektu (z diskusí vyplývá, že by tímto měl být rejstříkový soud). Rovněž bylo upozorněno, že okruh subjektů není pro oba případy totožný. V diskusích zástupců institucí tak bylo zvažováno, zda zamýšlené řešení skutečně povede ke kýženému cíli.

MS – V roce 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci těchto dvou režimů by vedl k razantnímu zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť ty by musely předkládat data ve stanoveném formátu a struktuře, stpět proceduru spojenou s odstraněním případných vad a nedostatků, jakož i zkrácení lhůt, ve kterých je nutné dané údaje předkládat.

Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí. Potenciálním řešením může být zohlednění požadavku na minimalizaci duplicit v souvislosti s komplexní reformou daňových předpisů (MF). Úkol spočívající v zajištění přebírání údajů z účetních výkazů ze Sbírky listin byl zrušen usnesením vlády č. 1059 ze dne 28. listopadu 2016.

MF - Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2014, ale zatím se zejména z technických důvodů nepodařilo realizovat záměr, aby správci daně mohli přebírat vybrané údaje z účetních výkazů daňových subjektů ze sbírky listin vedené příslušnými rejstříkovými soudy. Z tohoto důvodu zatím nebylo možné požadovaným způsobem změnit daňové formuláře (přiznání k dani z příjmů). Návrhy postupů řešení byly zpracovány. Avšak s ohledem na novelu zákona o účetnictví provedenou zákonem č. 221/2015 Sb., která je účinná od 1. ledna 2016 a přináší některé zásadní změny

		<p>v oblasti zveřejňování účetní závěrky a výroční zprávy, je nutné zapracovat i tyto nové skutečnosti do navrhovaných postupů a dosud učiněných závěrů.</p> <p>V rámci komplexního projektu „MOJE daně“ pokračuje na zahájených pracích na novém zákonu o příjmových daních, který by měl být představen v září roku 2017. Úvodní teze a myšlenky rozpracované do formy věcných řešení byly předloženy odborné veřejnosti ke konzultaci v měsíci říjnu 2016. Do návrhu věcných řešení se promítá záměr zjednodušení daňového systému a rozšiřování elektronizace daňové správy (např. projekt samovyměření; vize „daňového kiosku“). V rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS - integrovaný systém správa daní a pojistných.</p> <p><u>GFŘ</u> – GFŘ na základě vzájemné dohody s ČSÚ poskytuje na základě vznesených požadavků údaje, které jsou k dispozici ve věci údajů z daňových přiznání a k nim přiložených účetních výkazů. Naposledy byl podepsán dodatek č. 4 k Dílčí dohodě 29397 mezi GFŘ a ČSÚ, kterým byl rozšířen rozsah položek z účetních výkazů, které jsou předávány ČSÚ.</p> <p>Současně však toto nenahrazuje postup mezi GFŘ a ČSÚ ve vztahu k Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/759 ze dne 29. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 223/2009 o evropské statistice rozšiřuje možnost spolupráce při sdílení administrativních dat.</p> <p><u>ČSÚ</u> – V průběhu roku 2016 pokračoval v jednáních především s GFŘ o zpřístupnění veškerých dat účetních výkazů dostupných z příloh k daňovému přiznání právnických a části fyzických osob. Výsledkem je návrh dodatku k dílčí dohodě o předávání údajů mezi GFŘ a ČSÚ, na jehož základě získá ČSÚ více ukazatelů oproti roku 2015, především z výkazu zisku a ztráty. Cílem sdílení dat je jejich využití pro statistické účely a tím i dosažení snížení administrativní zátěže respondentů statistických zjišťování. Více viz komentář k Opatření č. 51.</p> <p>Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/759 ze dne 29. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 223/2009 o evropské statistice rozšiřuje možnost spolupráce při sdílení administrativních dat. Nadto bylo dne 14. prosince 2016 schváleno usnesení vlády ČR č. 1135 o realizaci integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu, které ukládá členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů spolupracovat s ČSÚ již ve fázi prvotního návrhu podoby, změny nebo zrušení administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, a při realizaci bezplatného a rychlého přístupu a využívání všech administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, včetně připojených metadat. Na základě tohoto usnesení vlády využije ČSÚ</p>
--	--	--

		právo na konzultace při návrhu nového systému MF, a to „Integrovaného systému správy daní a pojistného“. Integrovaný systém správy daní a pojistného zajistí sběr dat na jednom místě a využití získaných dat oprávněnými orgány státní správy, vč. ČSÚ.
Plánovaný termín předložení vládě ČR	průběžně	plněno (MF - v rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS - integrovaný systém správa daní a pojistných).
Vyjádření zástupců podnikatelů	Toto opatření povede k nejvýznamnějšímu snížení administrativní zátěže pro podnikatele. Lepší informační propojení úřadů, které sbírají opakovaně data, přitom by mohlo ke komplectaci docházet vzájemným sdílením. Spolupráce s orgány statistiky je tak či tak pro podnikatelské subjekty povinná. Naprostý nesouhlas podnikatelé vyjadřují s vyplňováním víceméně stejných údajů do různých formulářů, pouze s jinak seřazenými kolonkami. Jde o bezprecedentní zatěžování podnikatelského prostředí. Řešením je buď sdílení vybraných dat mezi úřady, nebo poskytování existujících výkazů pro statistické účely, tj. nikoli jejich precizní zpracovávání pro statistické účely. Státní správa (vč. statistických orgánů) pro další zpracování dat disponuje na rozdíl od většiny privátních firem početným personálním vybavením, přičemž i zvýšení produktivity by bylo značně vítáno. Správa českého státu je v současnosti ve srovnání se zeměmi OECD příliš velká, drahá a málo produktivní.	
Realizátor opatření	<b>Český statistický úřad, Ministerstvo financí</b>	

<b>Opatření č. 31 IRP č. 15</b>	<b>Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů; nový zákon o veřejných pojistných a správě daně z příjmů fyzických osob</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Významnou roli ve snížení administrativní zátěže podnikatelů z iniciativy Ministerstva	<b>Plněno částečně - MF</b> – Plněno v rozsahu stanoveném v koaliční smlouvě. Zákon č. 458/2011 Sb. byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení,

	<p>financí měl hrát vznik jednoho inkasního místa, který měl znamenat přesun kompetencí k výběru veřejných pojistných od dnešních orgánů správy sociálního zabezpečení a od zdravotních pojišťoven na orgány Finanční správy ČR. Toto mělo přinést významné zjednodušení styku poplatníků a orgánů státní správy. Jedno inkasní místo (dále jen „JIM“) představovalo třetí pilíř daňové reformy, tedy reformu přímých daní a odvodů. Jeho cílem bylo dosažení jednoduchého a přehledného systému, který měl přispět k dlouhodobé stabilitě bez nesystémových zásahů a k významnému snížení administrativních nákladů daňových poplatníků i státu. Měl <b>zajistit integraci výběru daně z příjmů fyzických osob, pojistného na sociální zabezpečení, pojistného na důchodové spoření a pojistného na zdravotní pojištění v rámci JIM. Základy pro výpočet těchto peněžitých plnění měly být harmonizovány. Tato plnění se měla řídit společnou procesní právní úpravou - daňovým řádem</b>, což ve výsledku mělo znamenat zjednodušení při jejich správě, a to jak na straně daňových subjektů, tak na straně správců daně. Spolu se zavedením JIM mělo být provedeno také několik věcných změn s cílem celkově zjednodušit úpravu. Snížení administrativní zátěže podnikatelů měl přinést zejména převod kompetencí ke správě pojistného na sociální zabezpečení a na zdravotní pojištění na finanční úřady, s čímž souvisí plánované:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přiznávání daně z příjmů fyzických osob i všech pojistných na jednom formuláři,</li> <li>- kontrola všech odvodů najednou z jednoho místa,</li> <li>- harmonizace pravidel pro výpočet pojistného,</li> </ul>	<p>kteřé jsou buď rušena či navržena do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizací zákonů. Nadále je podporována myšlenka maximální harmonizace základu daně z příjmů s vyměřovacími základy pro pojistná. Přehodnocením projektu jednoho inkasního místa bylo ustoupeno od jednotného výběru daně z příjmů fyzických osob a pojistných.</p> <p>Připravený návrh nového zákona o veřejných pojistných a správě daně z příjmů fyzických osob nebyl nadále již konzultován. Ministerstvo financí v rámci komplexního projektu „MOJE daně“ pokračuje na zahájených pracích na novém zákonu o příjmových daních, který by měl být představen v září roku 2017. Úvodní teze a myšlenky rozpracované do formy věcných řešení byly předloženy odborné veřejnosti ke konzultaci v měsíci říjnu 2016. Do návrhu věcných řešení se promítá záměr zjednodušení daňového systému a rozšiřování elektronizace daňové správy (např. projekt samovyměření; vize „daňového kiosku“). V rámci projektu MOJE daně je i chystáno sjednocení správy odvodů pod jeden systém s provázáním na kvalitní IT systém finanční správy – ISS - integrovaný systém správa daní a pojistných. V návaznosti na záměry nové vlády vymezených programovým prohlášením a specifikovaných v uzavřené Koaliční smlouvě došlo k zásadnímu přehodnocení projektu Jednoho inkasního místa.</p> <p>Další opatření, která byla plánována s přijetím zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, budou realizována jiným způsobem.</p> <p><u>Výběr daní a pojistných</u> Zákonem č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, došlo od 1. ledna 2015 k rozšíření okruhu podání při správě daní, které je nutné činit elektronicky. Tato povinnost nově vzniká v případě, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o tzv. formulářové podání – přihlášku k registraci, oznámení o změně registračních údajů, daňové přiznání, hlášení, vyúčtování, dodatečné daňové přiznání, následné hlášení a dodatečné vyúčtování, a současně,</li> <li>• podání činí osoba, která má zpřístupněnu datovou schránku (podání však nemusí být učiněno výlučně prostřednictvím datové schránky, ale lze jej učinit i jinými způsoby elektronického podání), nebo je osoba činící podání povinna mít účetní závěrku ověřenou auditorem.</li> </ul> <p>Podání je učiněno elektronicky, pokud je učiněno datovou zprávou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podepsanou uznávaným elektronickým podpisem,</li> <li>• odeslanou prostřednictvím datové schránky, nebo</li> </ul>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vydávání potvrzení o bezdlužnosti z jednoho místa.</li> </ul> <p>Zároveň měly být novelizovány některé další právní předpisy, čímž mělo dojít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ke zjednodušení a zpřehlednění právní úpravy,</li> <li>- k použití daňového řádu jako jednotného procesního předpisu,</li> <li>- k rozšíření možnosti využití daňové informační schránky,</li> <li>- ke zjednodušení komunikace daňových subjektů s příslušnými orgány veřejné správy.</li> </ul> <p>V návaznosti na schválenou zákonnou úpravu JIM vyplynula pro plně funkční nastavení směřující k maximální harmonizaci vyměřovacích základů daně z příjmů fyzických osob a vyměřovacích základů pojistných na sociální a zdravotní pojištění (veřejná pojistná) a jednotného výběru daní a pojistných prostřednictvím daňové správy, nutnost promítnout celý systém úprav v oblasti daně z příjmů, sociálního a zdravotního pojištění do jedné právní normy. Realizace jednoho inkasního místa měla být rozdělena do dvou fází, kdy v rámci první fáze, která především reagovala na nutnou a bezpodmínečnou úpravu daňových předpisů v souvislosti s rekonstrukcí soukromého práva měla zohledňovat některé uvozující kroky funkčnosti projektu jednoho inkasního místa, s nastavením účinnosti k 1. 1. 2014, přičemž druhá fáze, již zohledňující plnou realizaci jednoho inkasního místa měla s účinností k 1. 1. 2015 být promítnuta do nového zákona o veřejných pojistných a správě daně z příjmů fyzických osob.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• s ověřenou identitou podatele způsobem, kterým se lze přihlásit do jeho datové schránky.</li> </ul> <p>Pro rok 2016 došlo změnou zákona o daních z příjmů k řadě úprav, které administrativní náročnost téměř neovlivnily. Nadále i pro rok 2016 (novela zákonem č. 125/2016 Sb.; následně i navrhovanou novelou zákona o daních z příjmů pro rok 2017 – senátní tisk 53) dochází k úpravě v oblasti poskytovaných slev na vyživované děti (2. a 3. dítě), které v podobě rozdílného přiřazení výše slevy v závislosti na počtu vyživovaných dětí ke snížení administrativní zátěže nepřispívají. Naopak snížení administrativy mohou přinést změny navrhované v senátním tisku 53 v oblasti zdanění právnických osob spočívající ve zjednodušení zdaňování, resp. osvobození bezúplatných příjmů u územních samosprávných celků nebo u jimi zřízených příspěvkových organizací, u dobrovolných svazků obcí, u veřejných vysokých škol a Regionální rady regionu soudržnosti. Nově nebude nutné prokazovat účely, na které budou bezúplatné příjmy osvobozené od daně z příjmů použity. Snížení administrativy přinese také rozšíření srážkové daně z úrokových příjmů i na příjmy z vkladů (ne jenom z účtů) u vybraných veřejně prospěšných poplatků a společenství vlastníků jednotek. Po přijetí navrhované změny se rozšíří množina situací, kdy uvedení poplatníci nebudou muset podávat daňové přiznání. Obecně však úlevu v administrativním zatížení poplatníků nepřináší zavedení některých nových institutů do zákona o daních z příjmů (např. prokazování původu majetku – novela zákonem č. 321/2016 Sb.).</p> <p><u>Předávání údajů z účetních výkazů</u>  MF/MS – Od roku 2013 na probíhala jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu finanční správy a rejstříkových soudů vzhledem ke způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DŘ“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmů právnických osob a fyzických osob. Předmětem probíhajících jednání byla i nadále skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů. Jednání mezi zmíněnými institucemi se</p>
--	--	---



zaměřovala na řešení technických obtíží navrhovaného řešení (formát a struktura účetních dokumentů), na dílčí nesouladnosti mezi rozsahem údajů, které jsou po dotčených subjektech vyžadovány při plnění různých povinností (tj. ve vztahu k rejstříkovému soudu a správci daně) a především na řešení časové nesouladnosti mezi plněním těchto dvou povinností, kterážto snižuje okruh subjektů, jež by mohly při plnění povinností využít možnost přikládat účetní dokumenty pouze jednou, tj. toliko vůči jednomu subjektu (z diskusí vyplývá, že by tímto měl být rejstříkový soud). Rovněž bylo upozorněno, že okruh subjektů není pro oba případy totožný. V diskusích zástupců institucí bylo tak zvažováno, zda zamýšlené řešení skutečně povede ke kýženému cíli.

MF - Jednání byla zahájena na základě Usnesení vlády ČR č. 316 ze dne 2. května 2013, kterým bylo uloženo mimo jiného ministru financí a ministru spravedlnosti předložit analýzu nejvhodnějšího řešení možnosti orgánů FS poskytovat rejstříkovým soudům informace získané při správě daní, jde-li o údaje potřebné pro vedení sbírky listin u obchodního rejstříku. Byla zahájena jednání k provedení úkolu, nicméně nebyla ukončena. Bylo požádáno o zrušení úkolu a tento byl usnesením vlády č. 1059 ze dne 28. listopadu 2016 zrušen.

MS – V průběhu rok 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci těchto dvou režimů by vedl k razantnímu zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť ty by musely předkládat data ve stanoveném formátu a struktuře, stpět proceduru spojenou s odstraněním případných vad a nedostatků, jakož i zkrácení lhůt, ve kterých je nutné dané údaje předkládat.

Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí. Potenciálním řešením může být zohlednění požadavku na minimalizaci duplicit v souvislosti s komplexní reformou daňových předpisů (MF).

MF - Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2014, ale zatím se zejména z technických důvodů nepodařilo realizovat záměr, aby správci daně mohli přebírat vybrané údaje z účetních výkazů daňových subjektů ze sbírky listin vedené příslušnými rejstříkovými soudy. Z tohoto důvodu zatím nebylo možné požadovaným způsobem změnit daňové formuláře (přiznání k dani z příjmů). Návrhy postupů řešení byly zpracovány. Avšak s ohledem na novelu zákona o účetnictví provedenou zákonem č. 221/2015 Sb., která je účinná od 1. ledna 2016 a přináší některé zásadní změny v oblasti zveřejňování účetní závěrky a výroční zprávy, je nutné zapracovat i tyto nové skutečnosti do navrhovaných postupů a dosud učiněných závěrů.

GFŘ – GFŘ na základě vzájemné dohody s ČSÚ poskytuje na základě vznesených požadavků údaje, které jsou k dispozici ve věci údajů z daňových přiznání a k nim přiložených účetních výkazů. Naposledy byl podepsán dodatek č. 4 k Dílčí dohodě

		<p>29397 mezi GFR a ČSÚ, kterým byl rozšířen rozsah položek z účetních výkazů, které jsou předávány ČSÚ.</p> <p>Současně však toto nenahrazuje postup mezi GFR a ČSÚ ve vztahu k Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/759 ze dne 29. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 223/2009 o evropské statistice rozšiřuje možnost spolupráce při sdílení administrativních dat.</p> <p>ČSÚ - Rozhodující koncepční pozici v této oblasti má Ministerstvo financí. V roce 2015 pokračovala jednání ČSÚ s MF a MS o efektivním způsobu sběru, zpracování a předávání dat. V roce 2016 ČSÚ k diskusím přizván nebyl. Blíže viz Opatření č. 51.</p>
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2015 (až na výjimky)	plněno částečně (i přesto, že došlo ke zrušení projektu JIM, opatření bude nadále směřovat ke zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného - např. v legislativním procesu – senátní tisk 53)
Vyjádření zástupců podnikatelů	<p>Podnikatelé vítají, ale po zkušenostech s náběhem systému evidence automobilů se obávají, jak bude odzkoušena funkčnost systému. Požadují, aby definitivní úprava systému po dozkoušení a odstranění náběhových vad byla stabilní, neboť náklady na změny software státní správa nevnímá, ale podnikatelé je citelně pociťují.</p> <p>Potřebný software by měl při náběhu systému být dodáván státní správou.</p> <p>Nelze však souhlasit s tím, že novelizace dotčených legislativních předpisů vede ke zjednodušení a zpřehlednění právní úpravy, viz v současné době předložený návrh zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s rekonstrukcí soukromého práva hmotného.</p> <p>Požaduje se sdílení většiny dat tak, aby je podnikatel nemusel dokládat, má-li je úřad již k dispozici. Úřad by si sám jejich existenci měl ověřovat.</p>	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo financí</b>	

<b>Opatření č. 41</b> <b>IRP č. 20</b>	<b>Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Prodej nápojů ve dvou různých obalech/Odstranění povinnosti obchodníků	<b>Plněno</b> – Řešeno v rámci pracovní skupiny mezi MŽP a MPO (tzv. Ekoaudit).

	<p>prodávat nápoje ve vratném obalu tam, kde se nápoj prodává v nevratném obalu PET lahvi.</p>	<p><u>MPO</u> - V rámci řešení další etapy Ekoauditu budou probíhat jednání mezi MŽP, MPO, MZE a dalšími dotčenými subjekty, zejména se SOCR ČR a Potravinářskou komorou o dalším možném snížení administrativní zátěže podnikatelských subjektů.</p> <p><u>MŽP</u> - připravilo novelu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, za účelem provedení směrnice (EU) 2015/720, která se týká snižování spotřeby lehkých plastových nákupních tašek. Transpoziční termín vyplývající ze směrnice je 27. listopadu 2016. Po proběhnutí meziresortního připomínkového řízení a vypořádání připomínek byla novela zákona o obalech předložena v květnu 2016 komisím Legislativní rady vlády. Následně byla projednána vládou a byla předložena do Parlamentu (tisk 877). V rámci této novely je § 9 odst. 10 zákona o obalech upraven následovně: „<i>Osoba, která uvádí do oběhu stolní pivo<sup>1</sup>, výčepní pivo nebo ležáky v obalech, které nejsou vratnými zálohovanými obaly, je povinna nabízet nápoje náležející do uvedených skupin rovněž ve vratných zálohovaných obalech, pokud jsou v nich tyto nápoje uváděny na trh. Tato povinnost se nevztahuje na osoby uvádějící tyto nápoje do oběhu na prodejní ploše menší než 200 m<sup>2</sup>.</i>“.</p> <p>MŽP a MPO: Opatření je řešeno společně oběma rezorty v rámci Ekoauditu. Podle současně platného zákona obchodníci, kteří prodávají nápoje v nevratných obalech (např. v PET lahvích a plechovkách), jsou povinni nabízet stejné nápoje rovněž ve vratných (skleněných) zálohovaných obalech, pokud na trhu tato alternativa existuje. Tato povinnost se vztahuje na prodejní plochy větší než 200 m<sup>2</sup>. MŽP připravilo novelizaci zákona o obalech, ve spolupráci s MPO a podnikatelskými svazy a dalšími subjekty. Novelou zákona se administrativní a finanční zátěž obchodníků, spočívající v povinnosti prodávat stejné nápoje ve vratných obalech snižuje, neboť se tato povinnost nově vztahuje pouze na „stolní pivo, výčepní pivo a ležáky“. Novela zákona o obalech je projednávána v Poslanecké sněmovně ve 2. čtení.<sup>8</sup></p> <p>Další etapa Ekoauditu byla předložena do vlády ve stanoveném termínu do konce roku 2016. Ve vládou schváleném materiálu je uveden další postup řešení: „Budou diskutovány dopady aktuálního návrhu novely zákona o obalech (sněmovní tisk 877), kterým se předmětné ustanovení podstatně omezuje. Případně bude posouzeno další omezení předmětného ustanovení.“ S tímto postupem Potravinářská komora vyjádřila souhlas. Předmětná změna ustanovení v zákoně o obalech bude účinná ode dne 1. června 2017.</p>
Plánovaný termín účinnosti	rok 2017	plněno (novela zákona o obalech je v legislativním procesu – tisk 877)

<sup>8</sup> S tímto návrhem vyjádřila nesouhlas Potravinářská komora, která poslala v roce 2016 dopis panu ministru Brabcovi i panu ministru Mládkovi, ve kterém požaduje úplné odstranění povinnosti nabízet stejné nápoje ve vratných obalech. Vyjádření Potravinářské komory však bylo uplatněno po termínu na připomínky. Původní připomínka MPO k návrhu zákona byla obdobná jako Potravinářské komory, z tohoto důvodu doporučilo MPO Potravinářské komoře uplatnit připomínku v další etapě Ekoauditu.

Vyjádření podnikatelů zástupců	<p>Neutrální stanovisko.</p> <p>Do přípravy velké novely zahrnout úvahu o možném konfliktu obecné povinnosti podnikatelů uvádějících na trh obaly nebo balené výrobky určené výhradně pro dodávání zboží podnikajícím koncovým uživatelům registrovat se za poplatek do Seznamu osob podle §14 zákona o obalech s povinnostmi týkajícími se podmínek přednostního využívání odpadů, jak jsou uloženy původcům odpadů zákonem o odpadech.</p> <p>Variantní výběr možnosti registrovat se u soukromé společnosti EKOKOM a. s. nutí podnikatele, kteří musí postupovat podle zákona o odpadech, vynakládat zbytečně náklady na registraci v jednom nebo druhém systému.</p>	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b> ve spolupráci s <b>Ministerstvem průmyslu a obchodu</b>	

<b>Opatření č. 43</b> <b>IRP č. 20</b>	<b>Duplicitní hlášení o produkci a nakládání s odpady (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, výkaz ČSÚ Odp 5-01)</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Odstranění duplicitního hlášení o produkci a nakládání s odpady (MŽP a ČSÚ). Vytvořit jednotnou strukturu dat o odpadech, které jsou povinni evidovat původci odpadů a jiné oprávněné osoby. Výsledkem bude jeden výkaz, který budou původci odpadů zasílat na jedno určené místo, data takto získaná budou přístupná všem zainteresovaným úřadům (obcím s rozšířenou působností, krajským úřadům, MŽP, ČSÚ, MPO a dalším). Statistické zjišťování musí splňovat požadavky Eurostatu stanovené v Nařízení EP a Rady 2150/2002 o statistice odpadů tzn., že musí být získána a verifikována danou metodikou, aby byla zajištěna kompatibilita dat všech členských států EU a byla tak porovnatelná. Řešeno pracovní skupinou v rámci "Ekoauditů".</p>	<p><b>Plněno</b> –</p> <p><b>MŽP</b> - Odstranění duplicity evidence a ohlašování bylo řešeno v rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu nového zákona o odpadech, které proběhlo v roce 2016. Vzhledem k zásadnímu rozporu, který byl vznesen ze strany ČSÚ, bylo nakonec přistoupeno k vypuštění všech ustanovení, které se dotýkaly činnosti ČSÚ. Nový návrh zákona o odpadech tak neobsahuje žádná ustanovení, která se k možnému přebírání dat od MŽP ze strany ČSÚ vztahují.</p> <p>Tento úkol je v současnosti řešen v rámci "Ujednání Českého statistického úřadu, Ministerstva životního prostředí a Úřadu vlády o vykazování produkce komunálního odpadu" ("Ujednání"), které bylo podepsáno 4. srpna 2016 a projednáno vládou 12. října 2016. Ujednání bylo podepsáno ze strany MŽP, ČSÚ a Úřadu vlády ČR.</p> <p>Ujednání bylo poskytnuto Evropské komisi. Založena pracovní skupiny (PS) k auditu ISPOP – MŽP, ÚV, ČSÚ, EUROSTAT, MPO, CENIA, SP ČR, ČIŽP. Pracovní skupina měla jednání: 31. 10. 2016, 9. 12. 2016, 23. 1. 2017. MŽP připravuje podklady dle požadavků pracovní skupiny. Výstupy a podklady k jednání PS dostávají i zástupci EUROSTATU a dalších ředitelství Komise (DG REGIO). MŽP poskytlo EUROSTATU</p>

mimo jiné anglický překlad celé metodiky pro vyhodnocování dat o odpadech. Ministerstvo životního prostředí komunikuje přímo s EUROSTATEM. Jsou diskutovány otázky metodického přístupu EUROSTATU k vyhodnocování dat o odpadovém hospodářství a možnosti přiblížení metodiky MŽP přístupu EUROSTATU.“

MPO – MPO svoji účast v řešení tohoto problému ukončilo zpracováním materiálu „Řešení duplicity ohlašování produkce a nakládání s odpady – závěrečná zpráva“, který byl předán panu předsedovi vlády a též poskytnut i ministři životního prostředí a předsedkyni ČSÚ.

Úřad vlády, MŽP a ČSÚ podepsaly 4. srpna v roce 2016 Ujednání o řešení tohoto problému spočívající ve vyhodnocení, v rámci kterého bude podrobně sledováno vykazování produkce odpadů. Na základě výsledků z tohoto jednání bude navrženo řešení. K plnění tohoto úkolu byla na MŽP ustavena odborná pracovní skupina, jejímž členem je i zástupce MPO a zástupci dalších dotčených subjektů. Problematika dvojího vykazování dat o odpadech se řeší i na úrovni EU v souvislosti s legislativními i nelegislativními opatřeními v rámci implementace Akčního plánu k Oběhovému hospodářství (obdobné problémy řeší i některé jiné členské státy).

ČSÚ – V roce 2016 bylo podepsáno Ujednání ČSÚ/MŽP/ÚV ČR, které zásadním způsobem řeší problematiku odstranění duplicitního hlášení o produkci a nakládání s odpady, a to jak po stránce věcné, tak i časové.

Platný zákon o odpadech zatím neumožňuje plnohodnotné využití dat Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) pro evropský statistický systém. Nový návrh zákona o odpadech v jeho současné podobě, čj. OVA 941/16, jehož účinnost se předpokládá od 1. ledna 2018, neumožňuje využití dat Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) pro evropský statistický systém.

Vzhledem k tomu, že hlavním cílem návrhu nového zákona o odpadech, který byl předložen do vlády ke schválení do konce září 2016, je dále posílit principy evropské hierarchie nakládání s odpady, odklon odpadů ze skládek, zvýšení podílu recyklace, znovuvyužití odpadů a přechod na jednotný evidenční systém využívání odpadových dat v ČR je klíčové, co nejrychlejší projednání a schválení tohoto zákona.

Pokud by ČSÚ měl v budoucnosti přebírat údaje z administrativního systému dat MŽP a plnit s jejich pomocí požadavky evropského statistického systému, resp. Eurostatu a dalších uživatelů, musí dojít v tomto období k naplnění řady předpokladů (např. zavedení hlášení a evidence odpadů na úrovni podniků tzn. za IČO, harmonizace katalogových čísel odpadů a klasifikace využívání odpadů v souladu s nařízením

		<p>č. 2150/2002 o statistice odpadů atd.), které budou detailně specifikovány ve výstupu po uskutečnění auditu ISPOP.</p> <p>Pro plnohodnotné využití dat ISPOP k plnění požadavků evropského statistického systému je třeba do konce října 2016 zahájit audit ISPOP.</p> <p>Auditorská skupina by byla složena z pracovníků Eurostatu, ČSÚ, MŽP, CENIA, ÚV, MPO a nezávislých odborníků, na kterých se shodnou účastníci tohoto ujednání, a byla ustanovena do konce září 2016.</p> <p>Splnění případných předpokladů z uvedeného auditu, které by umožnilo využití informačního systému MŽP pro potřeby evropského statistického systému ze strany zúčastněných, lze očekávat po realizaci příslušných změn ISPOP včetně legislativních a po uplynutí cca 2 let od uvedení tohoto nového systému do provozu. Na konci tohoto období se uskuteční cca 2 roky paralelního zjišťování a poté budou vyhodnoceny možnosti úplného přechodu na administrativní zdroj dat, nebo bude rozhodnuto o pokračování ve statistickém zjišťování Odp 5-01.</p>
Plánovaný termín účinnosti	prosinec 2019	plněno (v rámci dvoustranného jednání mezi MŽP a ČSÚ)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Podnikatelé vítají. Trvají na zrušení duplicitního vykazování dat o produkci a nakládání s odpady a požadují sloučení hlášení pro ČSÚ a MŽP do jednoho formuláře.	Stanovisko <i>Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů</i> : Dvojité výkaznictví u odpadového hospodářství směrem k ČSÚ (Odp 5-01) a MŽP (ISPOP) představuje pro podnikatele neustále nadměrnou zátěž. Zavedení možnosti elektronického vykazování tuto dvojitou zátěž nekompensuje a podnikatelé požadují její eliminaci.
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí, Český statistický úřad, Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci</b>	

<b>Opatření č. 50 IRP č. 23</b>	<b>Statistika, spolupráce, předávání dat – sdílení informací mezi subjekty státní správy</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Prohlubování a rozšiřování spolupráce mezi subjekty z veřejné, ale i soukromé ekonomické sféry při přebírání administrativních dat s cílem snížit zátěž respondentů a zachovat či zvýšit kvalitu statistických informací. Rozvoj elektronizace státní správy, integrace databází, registrů vedených orgány státní správy do systému sdílení dat (vazba na legislativní a technické podmínky). Realizace opatření a průběžné zlepšování služeb v rámci projektu eGovernment, např. základní registry veřejné	<p><b>Plněno</b> - ČTÚ - V dubnu 2015 došlo k ukončení projektu „Napojení needitačních agendových systémů ČTÚ na Informační systém základních registrů“. Projekt byl spolufinancovaný z prostředků Evropské unie z Integrovaného operačního programu. Cílem projektu bylo snížení administrativní zátěže pro občany a podnikatele.</p> <p>Čtveřice základních registrů veřejné správy (registr osob, registr obyvatel, registr práv a povinností a registr územní identifikace, adres a nemovitostí) umožňuje orgánům veřejné moci sdílet údaje mezi sebou. Data, která oprávněný zaměstnanec ČTÚ získá z příslušného základního registru, nebude vyžadovat po občanovi a řízení se tím urychlí.</p>

	<p>správy, datové schránky, Portál veřejné správy, rozvoj projektu Czech POINT a základních registrů státní správy, které jsou z hlediska sdílení dat ve veřejné správě v současnosti nejvíce relevantní.</p>	<p>V rámci projektu vznikl Společný katalog subjektů, který je centrálním úložištěm informací o subjektech napříč všemi informačními systémy ČTÚ a je synchronizován se základními registry. K tomuto katalogu přistupují needitační agendové informační systémy ČTÚ: ASMKS – Automatizovaný systém monitorování kmitočtového spektra, MOSS – Modulární správní systém, Spectra – informační systém pro správu kmitočtového spektra a ESD – informační systém Elektronického sběru dat.</p> <p>Řešení umožňuje přijímat notifikace o změnách referenčních údajů ze základních registrů, přijímat a dále zpracovávat vyžádaná data. Informační systémy ČTÚ využívají rovněž Lokální Jednotný identitní prostor, který plní funkci centrálního úložiště uživatelských identit a zajišťovat pravidelné synchronizace agend a agendových činnostních rolí.</p> <p><u>ČBÚ</u> - Cílem ČBÚ je prohlubování a rozšiřování spolupráce mezi subjekty z veřejné i soukromé ekonomické sféry při přebírání administrativních dat, s cílem snížit administrativní zátěž respondentů a zachovat či zvýšit kvalitu statistických informací. Provádíme rozvoj elektronizace státní správy a integraci databází a registrů vedených orgány státní správy do systému sdílení dat (vazba na legislativní a technické podmínky). Realizujeme opatření a průběžné zlepšování služeb v rámci projektu eGovernment, např. základní registry veřejné správy, datové schránky, Portál veřejné správy, rozvoj projektu Czech POINT a základních registrů státní správy, které jsou z hlediska sdílení dat ve veřejné správě v současnosti nejvíce relevantní.</p> <p>V činnosti státní báňské správy jsou využívány dostupné registry (zejména základní registry, datové schránky) a přístupy do databází jiných správních orgánů nebo úřadů. Informace z uvedených evidencí a registrů jsou využívány k ověřování údajů o subjektech a k čerpání údajů o změnách u subjektů. Snížení administrativní zátěže spočívá v tom, že subjekty již nemusí oznamovat změny údajů, které lze zjistit automatizovaným způsobem z uvedených registrů a evidencí. To platí zejména o ověřování podkladů pro správní řízení vedená podle horního zákona, zákona o hornické činnosti, zákona o těžebních odpadech, stavebního zákona, zákona o pyrotechnice, zákona o prekurzorech výbušnin, zákona o posuzování shody aj. Od 1. října 2016 byl zprovozněn dálkový elektronický přístup ČBÚ a všech OBÚ do Evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů (zápis, čtení) zejména z důvodu posuzování spolehlivosti osob orgány Policie ČR podle zákona o zbraních nebo zákona o obchodování s bezpečnostním materiálem. ČBÚ rovněž poskytuje statistiky pracovních úrazů v oblasti působnosti vrchního dozoru státní báňské správy Státnímu úřadu inspekce práce ve formulářích ESAW (jednotná evropská metodologie statistiky pracovních úrazů).</p>
--	---	---

ČBÚ též plní povinnosti editora v Základním registru osob (ROS) pro Český statistický úřad o vydaných oprávněních podnikajícím fyzickým osobám, povinnosti editora v Registru územní identifikace adres nemovitostí (adresní místo a stavební objekt) pro ČÚZK, povinnosti spolupráce při provozování systému stavebně technické prevence MMR a předává ke zpracování provozovateli systému informace o výskytu závady, poruchy nebo havárie stavby, pokud jsou jim takové informace předávány nebo pokud je zjistí v rámci výkonu své činnosti.

MV - Toto opatření je naplňováno průběžně; Jednotlivé projekty (zejména základní registry, datové schránky, síť kontaktních míst Czech POINT, Portál veřejné správy, otevřená data apod.) jsou nadále rozvíjeny a precizovány prostřednictvím Specifického cíle 3.1 dokumentu Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020 („Dobudování funkčního rámce eGovernmentu“). Jako jeden z výstupů programu Věda a výzkum (VaV) byla ve spolupráci s Technické agentury ČR v rámci projektu „Výzkum systému sběru dat ve veřejné správě“ zpracována „Metodika optimalizace sběru dat“ určená primárně pro ministerstva a další ústřední orgány státní správy; Metodika by měla zajistit optimalizaci systému sběru dat ve veřejné správě, s důrazem na minimalizaci zatížení poskytovatelů dat (zejména obcí a krajů, ale i podnikatelských subjektů).

Další opatření, která byla plánována s přijetím zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, budou realizována jiným způsobem.

#### Jednotný výběr daní, sociální a zdravotního pojištění

MF – Zákon č. 458/2011 Sb. byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení, která jsou buď rušena či navržena do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizací zákonů. Vláda podporuje základní myšlenky původního projektu JIM, kterými je například zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného. MF bude podporovat zjednodušení výběru a správy daní a pojistného.

#### Předávání údajů z účetních výkazů

MF/MS – Od roku 2013 probíhají jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu finanční správy a rejstříkových soudů vzhledem ke způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění



ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DŘ“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmů právnických osob a fyzických osob. Předmětem probíhajících jednání je i nadále skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů. Průběžně se upravuje napojení Finanční správy na základní registry a na webové služby základních registrů, tak aby Finanční správa mohla získávat maximum informací, aniž by to přitom zatěžovalo daňové subjekty. Jednání mezi zmíněnými institucemi se zaměřují na řešení technických obtíží navrhovaného řešení (formát a struktura účetních dokumentů), na dílčí nesouladnosti mezi rozsahem údajů, které jsou po dotčených subjektech vyžadovány při plnění různých povinností (tj. ve vztahu k rejstříkovému soudu a správci daně) a především na řešení časové nesouladnosti mezi plněním těchto dvou povinností, kterážto snižuje okruh subjektů, jež by mohly při plnění povinnosti využít možnost přikládat účetní dokumenty pouze jednou, tj. toliko vůči jednomu subjektu (z diskusí vyplývá, že by tímto měl být rejstříkový soud). Rovněž bylo upozorněno, že okruh subjektů není pro oba případy totožný. V diskusích zástupců institucí bylo tak zvažováno, zda zamýšlené řešení skutečně povede ke kýženému cíli.

MS – V roce 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci těchto dvou režimů by vedl k razantnímu zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť ty by musely předkládat data ve stanoveném formátu a struktuře, strpět proceduru spojenou s odstraněním případných vad a nedostatků, jakož i zkrácení lhůt, ve kterých je nutné dané údaje předkládat.

Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí. Potenciálním řešením může být zohlednění požadavku na minimalizaci duplicit v souvislosti s komplexní reformou daňových předpisů (MF).

MF - Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2014, ale zatím se zejména z technických důvodů nepodařilo realizovat záměr, aby správci daně mohli přebírat vybrané údaje z účetních výkazů daňových subjektů ze sbírky listin vedené příslušnými rejstříkovými soudy. Z tohoto důvodu zatím nebylo možné požadovaným způsobem změnit daňové formuláře (přiznání k dani z příjmů). Návrhy postupů řešení byly zpracovány. Avšak s ohledem na novelu zákona o účetnictví provedenou zákonem č. 221/2015 Sb., která je účinná od 1. ledna 2016 a přináší některé zásadní změny v oblasti zveřejňování účetní závěrky a výroční zprávy, je nutné zpracovat i tyto nové skutečnosti do navrhovaných postupů a dosud učiněných závěrů.

Celní správa České republiky je napojena přes Celní registrační systém (CRS) do externích evidencí, který jsou: ISZR (Informační systém základních registrů – ROB,

ROS, RUIAN, AISEO, AISC, ISKN) ADIS, Rejstřík trestů, Registr vozidel, Centrální registr řidičů, VEIS (VAT Information Exchange System), ČSSZ, CEVO (Centrální evidence vězněných osob) a Evidence zaměstnávání cizinců a občanů Evropské unie MPSV. Informace z uvedených evidencí a registrů jsou stále využívány k ověřování údajů o subjektech a k čerpání údajů o změnách u subjektů. Snížení administrativní zátěže spočívá v tom, že registrované subjekty již nemusí ze zákona (§ 127 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád) oznamovat změny údajů, které lze zjistit automatizovaným způsobem z uvedených registrů a evidencí. To platí i o ověřování podkladů pro registrační či povolovací řízení. Dále Celní správa České republiky předává od 1. července 2015 data z měsíčních oznámení distributorů pohonných hmot dle § 6ka zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách, orgánům Finanční správy České republiky. Rozšiřování využití Informačního systému základních registrů předpokládáme i v dalších letech, minimálně do poloviny roku 2017.

Na základě „Dílčí dohody o předávání údajů“ mezi GFR a ČSÚ jsou každoročně ve stanovených termínech předávány z GFR údaje z daňových přiznání včetně příloh (Vybrané údaje z účetnictví). V roce 2015 došlo dle požadavku ČSÚ k rozšíření takto předávaných údajů o další položky z účetních výkazů.

V rámci rozvoje eGovernmentu využívá Finanční správa od 06/2014 autentizační službu portálu veřejné správy (AS PVS) k autentizaci osob konající úkony vůči Finanční správě (daňová přiznání/hlášení, vstup do daňové informační schránky, ...).

Finanční správa je aktivně napojena na základní registry a plně využívá referenční údaje z registrů obyvatel a osob, a to včetně přebírání automatických aktualizací. Dále je Finanční správa přes webové služby základních registrů napojena na agendový informační systém evidence obyvatel a agendový informační systém cizinců. Finanční správa tak získává potřebné informace, aniž by je požadovala po daňových subjektech.

ERÚ - V licenčním řízení dochází k předávání údajů, resp. dokladů, které je nutné doložit k žádosti o licenci.

Tato praxe byla zavedena novelou energetického zákona zákonem č. 158/2009 Sb., kdy byl do řízení o udělení, změně nebo zrušení licence vedených ERÚ zaveden princip elektronizace veřejné správy a vyhledávací povinnost správního orgánu v rámci těchto řízení, kdy ERÚ je z úřední povinnosti povinen vyhledávat nebo si vyžadovat některé z podkladů, které jsou nezbytné v řízení o udělení, změně nebo zrušení licence a které je jinak byl povinen dokládat žadatel.

Jedná se o výpis z evidence rejstříku trestů k prokázání bezúhonnosti a doklady k prokázání bezdlužnosti na daních, poplatcích, cle nebo pojistném na sociální zabezpečení a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to k prokázání části finančních předpokladů podle § 5 odst. 6 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých

zákonů, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). ERÚ si výpis z evidence rejstříku trestů k prokázání bezúhonnosti vždy vyžádá sám, doklady k prokázání bezdlužnosti na daních, poplatcích, cle nebo pojistném na sociální zabezpečení a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti tehdy, pokud je žadatel nedoloží k žádosti o udělení nebo změnu licence. Nechává se tak prostor pro rozhodování žadatele, zda si např. z důvodu rychlosti řízení tyto doklady obstará sám, nebo zda tyto doklady k žádosti nepřiloží a ponechá jejich obstarání na ERÚ. Příslušné orgány, tedy finanční orgány, orgán správy sociálního zabezpečení a orgány celní správy mají povinnost vydat vyžádané doklady do 7 dnů ode dne doručení žádosti od ERÚ.

Novelou energetického zákona zákonem č. 131/2015 Sb. došlo s účinností od 1. ledna 2016 k dalším zjednodušením administrativy pro žadatele v licenčním řízení. Žadatel o licenci nebude muset předkládat výpis z obchodního rejstříku, je-li v něm již zapsán. Tento výpis si úřad obstará sám. Stejně tak žadatel o licenci nebude muset předkládat v rámci licenčního řízení výpis z evidence Katastru nemovitostí, který si rovněž úřad sám obstará prostřednictvím propojení registrů, nepřipojí-li ho žadatel k žádosti sám.

V rámci předávání informací od podnikatelů ERÚ jde v oblasti působnosti úřadu o specifické informace a data (regulační výkaznictví), které je spojeno s regulovanou licencovanou činností. Z tohoto pohledu se zde nevyskytují duplicity, co se týká vyplňování různých dat, neboť tato data jsou specifická a slouží pro potřeby regulace podnikatelské činnosti v energetických odvětvích a nejsou na jiných úrovních, respektive jinými úřady požadována. V oblasti předávání informací od podnikatelů došlo novelou energetického zákona zákonem č. 131/2015 Sb. s účinností od 1. ledna 2016 ke zjednodušení administrativní zátěže v případě dokládání změn energetických zařízení u vybraných držitelů licencí (§ 9 odst. 1 energetického zákona). Nově mohou tito držitelé licencí dokládat změny zařízení souhrnně jednou za rok, není nutné dokládat každou změnu jednotlivě v průběhu roku a tedy opakovaně zahajovat licenční řízení o změně rozhodnutí o udělení licence.

ERÚ spolupracuje na sdílení dat s ČSÚ.

ÚPV - Úřad trvale spolupracuje s Českým statistickým úřadem, který údaje a data o průmyslovém vlastnictví dále zpracovává a vyhodnocuje. Úřad dále spolupracuje v oblasti statistiky, ale i v dalších oblastech, s národními i mezinárodními organizacemi zabývajícími se duševním vlastnictvím, zejména pak se Světovou organizací duševního vlastnictví (World Intellectual Property Organization - WIPO), Evropským patentovým úřadem (European Patent Office – EPO) a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (European Union Intellectual Property Office - EUIPO) (dříve *Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu (Office of Harmonization for the Internal Market – OHIM)*). Úřad dále spolupracuje s Visegrádským patentovým institutem (Visegrad Patent Institut - VPI), který plní funkci orgánu pro mezinárodní řešerši a mezinárodní předběžný

průzkum v rámci Smlouvy o patentové spolupráci, a který zahájil svojí činnost 1. července 2016.

V oblasti výměny dat Úřad rovněž spolupracuje i na mezinárodní úrovni, konkrétně se Světovou organizací duševního vlastnictví, Evropským patentovým úřadem a Úřadem pro harmonizaci ve vnitřním trhu, čímž lze přímo z jedné databáze, provozované Úřadem, získat rychle a zdarma informace o předmětech průmyslového vlastnictví platných na území České republiky, chráněných jak národní cestou, tak i mezinárodní cestou a cestou EU.

Mezi subjekty státní správy jsou a nadále budou v činnosti Úřadu využívány dostupné registry, datové schránky a přístupy do databází jiných správních orgánů. Úřad koncem roku 2016 zahájil poskytování dat o technických řešeních pro Centrální portál knihoven. V roce 2017 Úřad zahájí poskytování dat o ochranných známkách Generálnímu ředitelství cel prostřednictvím webových služeb k zajištění efektivnějšího vymáhání práv z duševního vlastnictví.

SÚJB – V průběhu roku 2015 bylo dokončeno plné napojení informačního systému veřejné správy (REA) SÚJB na základní registry, resp. na registry osob. Tímto byl dosažen stav, který SÚJB umožňuje plné čerpání veškerých informací potřebných k výkonu působnosti v rámci veřejné správy nikoli od žadatelů či jiných klientů veřejné správy, nýbrž z hromadně sdíleného zdroje informací.

V návaznosti na zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), SÚJB publikuje veškeré jím uzavírané smlouvy v registru smluv. K 31. prosinci 2016 SÚJB zprovoznil nový ekonomický informační systém, který zajišťuje správu ekonomických dat a publikace smluv automatizovaně, bez nutnosti ingerence protistrany.

MMR – Obecně: Dle platné legislativy MF jsou veškerá požadovaná data vkládána do Integrovaného informačního systému Státní pokladny (IISPP). MMR se průběžně podílí na editaci celostátního informačního systému strategických a koncepčních dokumentů Databáze strategií.

Oblast územního plánování a stavebního řádu: Odbor územního plánování zveřejňuje ve spolupráci s Ústavem územního rozvoje výsledky pravidelného dotazníkového šetření (usnesení vlády č. 774 ze dne 19. října 2011 k Analýze stavu na úseku stavebního řádu a územního plánování) a touto formou otevřených dat přístupných každému na stránkách <http://www.uur.cz/default.asp?ID=4316>. Ve spolupráci s Ústavem územního rozvoje vede evidenci územně plánovací činnosti, která je dostupná každému na stránkách <http://www.uur.cz/default.asp?ID=90>. Odbor se aktivně zapojil do prací v rámci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020 (GeoInfoStrategie), která by měla sjednotit sdílení dat ve veřejné správě.

Oblast cestovního ruchu: Odbor cestovního ruchu MMR (dále jen "OCR") v rámci státní statistické služby spolupracuje v oblasti statistiky cestovního ruchu na základě memoranda o spolupráci s ČSÚ a CzT (Agentura CzechTourism). V rámci memoranda jsou 2x ročně organizovány pracovní skupiny pro statistiku a na konci roku je sestavena správa o činnosti za příslušný rok. Pracovní skupina pro statistiku je užívána jako pracovní komunikační platforma pro výměnu informací, koordinaci zjišťování statistických dat v oblasti cestovního ruchu a sdílení výsledků statistických projektů OCR a marketingových průzkumů CzT financovaných z programu IOP (Integrovaný operační program). Na MMR bylo v roce 2008 zřízeno pracoviště pro státní statistické služby. Vzhledem k tomuto opatření byly censy (celoplošná statistická šetření) ubytovacích zařízení, cestovních kanceláří a agentur a census kongresového a incentivního cestovního ruchu, které proběhly v rámci statistických projektů OCR ministerstva, zařazeny do programu statistických zjišťování 2012 a 2013. Staly se tak pro respondenty povinné. Účelem bylo docílení maximální možné response a tudíž i maximální kvality šetření. V rámci státní statistické služby intenzivně spolupracoval OCR s ČSÚ na přípravě těchto šetření. Výsledky censů byly poskytnuty ČSÚ, který je použil ke zpřesnění svých statistických registrů, např. Registru hromadných ubytovacích zařízení.

Oblast veřejného investování: V roce 2014 bylo spuštěno do rutinního provozu propojení Informačního systému o veřejných zakázkách (ISVZ) na Informační systém základních registrů (IS ZR), což přispívá ke zkvalitnění dat ve statistikách o veřejných zakázkách v oblasti údajů o ekonomických subjektech a při vyplnění formulářů k veřejným zakázkám umožňuje automatické doplnění údajů o zadavateli veřejné zakázky. Současně byly rozšířeny kontroly nad evidovanými údaji oproti těmto registrům (RÚIAN a ROS):

- pro zajištění komunikace byla sjednocena platforma určená pro ISVZ, Věstník veřejných zakázek, elektronická tržiště veřejné správy a Národní elektronický nástroj o podporu komunikace s ROS prostřednictvím jednotné aplikace,
- napojení na IS ZR je současně využíváno nejen v oblasti veřejných zakázek, ale i v rejstřících vedených na MMR vyplývajících ze zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a to Seznam kvalifikovaných dodavatelů (SKD), Seznam systémů certifikovaných dodavatelů (SSCD), Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek a Rejstřík osob se zákazem plnění koncesních smluv. Zákon o zadávání veřejných zakázek od nabytí účinnosti dne 1. října 2016 neobsahuje poslední dva uvedené rejstříky.

V ISVZ byly rozšířeny veřejně přístupné statistiky o veřejných zakázkách o statistiky z dostupných dat na profilech zadavatele, informující o úspěšnosti stahování dat z těchto profilů. Kromě prezentace dat o veřejných zakázkách evidovaných ve Věstníku veřejných zakázek a elektronických tržištích veřejné správy jsou dále od roku 2014

prezentovány údaje o veřejných zakázkách z profilů zadavatelů v obdobné struktuře jako u dříve prezentovaných statistik (z pohledu zakázek, zadavatelů a dodavatelů), ISVZ byl rozšířen o možnost přístupu k údajům o veřejných zakázkách uveřejněných ve Věstníku veřejných zakázek a na elektronických tržištích formou tzv. Open dat prostřednictvím formátu XML.

Bylo realizováno propojení SKD a rejstříkem trestů právnických osob – na základě souhlasu žadatele o zápis do SKD je doklad nutný k zápisu získáván automaticky (stejně tak jako výpis z rejstříku trestů fyzických osob). Toto propojení je využíváno jak pro potřeby samotných dodavatel zapisovaných do SKD, tak i pro jejich statutární orgány, pokud jsou právníkou osobou.

**ČÚZK** – přejímá jiné údaje katastru (nejedná se zde o údaje o právních vztazích) též z jiných informačních systémů, registrů, rejstříků nebo evidencí veřejné správy, pokud zápisem do nich dochází ke vzniku skutečností v nich vedených, nebo údaje v nich vedené požívají ochrany dobré víry v pravdivost a úplnost těchto údajů. Pokud údaje v informačních systémech, registrech, rejstřících nebo evidencích veřejné správy nepožívají ochrany dobré víry, katastrální úřady tyto údaje porovnávají s údaji katastru; v případě zjištěných rozporů vyšetří jejich příčiny a zápisy v katastru uvedou do souladu s výsledkem šetření.

ČÚZK je správcem jednoho ze základních registrů, kterým je informační systém územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN). Tento registr, který je veřejným seznamem, slouží k evidenci údajů o územních prvcích, údajů o územně evidenčních jednotkách, adresách, územní identifikaci a údajů o účelových územních prvcích. Územní prvky z RÚIAN jsou zobrazovány na mapách státního mapového díla a digitálních mapách veřejné správy. RÚIAN zprostředkovává i údaje o vlastnictví z informačního systému katastru nemovitostí. Jako jediný registr vede také nereferenční údaje, kterými jsou tzv. „technickoekonomické atributy“ stavebních objektů (počet podlaží, zastavěná plocha, připojení na rozvod plynu, kanalizační síť, vodovod, způsob vytápění a dal.). Všechny adresy jsou definovány odkazem na adresní místo v RÚIAN. Tím je zajištěno, že se údaje neopakují a jsou vždy aktuální. Jeho součástí je tzv. „veřejný dálkový přístup“ (VDP), který slouží zdarma veřejnosti k nahlížení do dat v RÚIAN na internetové stránce <http://vdp.cuzk.cz>.

ČÚZK si jako úřad udělující úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností si za účelem doložení bezúhonnosti fyzické osoby žádající o oprávnění opatřuje výpis z evidence Rejstříku trestů v elektronické podobě s využitím dálkového přístupu. Postupuje přitom podle § 14 odst. 8 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

		<p><u>ČSÚ</u> - Na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/759 ze dne 29. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 223/2009 o evropské statistice, může ČSÚ požadovat předávání resortních dat pro statistické účely. Naopak ministerstva a jiné správní úřady jsou povinny potřebné údaje z administrativních zdrojů na jejich žádost včas a bezplatně poskytnout. V současnosti využívá ČSÚ více jak 100 administrativních zdrojů dat pro statistické účely. Další jednání probíhají.</p> <p><u>MŽP</u> – Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností – elektronický systém pro předávání formulářů v oblasti životního prostředí. Data ohlášená do tohoto systému z odpadového hospodářství mohou být plně využita například ČSÚ.</p> <p><u>MO</u> – Přestože působnost MO primárně nesměřuje do podnikatelské sféry, v průběhu roku 2016 se podílelo na zveřejnění seznamu formulářů s dopadem na podnikatele na portále BusinessInfo.cz a stránkách <a href="http://www.osd.army.cz">www.osd.army.cz</a> a <a href="http://www.mmr.cz">www.mmr.cz</a> a poskytlo informace o svých formulářích. Spolupráce při sdílení dat mezi subjekty státní správy je realizována jednak prostřednictvím registrace k agendám v dané působnosti, jednak využíváním společných elektronických nástrojů komunikace s podnikatelskými subjekty. Příkladem je oblast veřejného investování, kde jsou využívány jednotlivé moduly národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ), jejichž prostřednictvím jsou uveřejňovány informace o veřejných zakázkách MO. Právní předpisy, jejichž gestorem je MO, směřují především na jeho příslušníky. Výjimku tvoří ustanovení § 37 a 38 zákona č. 45/2016 Sb., o službě vojáků v záloze, ohledně přiznání finanční podpory zaměstnavateli vojáka v aktivní záloze a osobě samostatně výdělečně činné, při povolání k výkonu pravidelného vojenského cvičení nebo služby v operačním nasazení. V rámci snižování zátěže podnikatelů byl zrušen tiskopis "Vyúčtování náhrady mzdy". Tiskopis "Žádost o finanční podporu" umístěný na webových stránkách MO, je nyní zasílán elektronicky s využitím datových schránek.</p>
Plánovaný termín předložení vládě ČR	průběžně	plněno průběžně
Vyjádření zástupců podnikatelů	Toto opatření povede k nejvýznamnějšímu snížení administrativní zátěže pro podnikatele. Lepší informační propojení úřadů, které sbírají opakovaně data, přitom by mohlo ke kompletaci docházet vzájemným sdílením. Spolupráce s orgány statistiky je tak či tak pro podnikatelské subjekty povinná. Naprostý nesouhlas podnikatelé vyjadřují s vyplňováním víceméně stejných údajů do různých formulářů, pouze s jinak seřazenými	

	<p>kolonkami. Jde o bezprecedentní zatěžování podnikatelského prostředí. Řešením je buď sdílení vybraných dat mezi úřady, nebo poskytování existujících výkazů pro statistické účely, tj. nikoli jejich precizní zpracovávání pro statistické účely. Státní správa (vč. statistických orgánů) pro další zpracování dat disponuje na rozdíl od většiny privátních firem početným personálním vybavením, přičemž i zvýšení produktivity by bylo značně vítáno. Správa českého státu je v současnosti ve srovnání se zeměmi OECD příliš velká, drahá a málo produktivní.</p>	
Realizátor opatření	<b>všechny orgány státní správy</b>	

Opatření č. 51 <b>IR č. 26</b>	Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, výkaz P-5-01	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Odstranění duplicity při statistickém vykazování ČSÚ (výkaz P-5-01) a podklady předávanými finančním orgánům. Úspory bude dosaženo v případě dostupnosti všech dat z příloh k daňovým přiznáním v elektronické podobě. Položky požadované výkazem P-5-01 je možné získat z evidence: České správy sociálního zabezpečení, Obchodního rejstříku - účetních závěrek ve Sbírce listin, Finančních úřadů, Úřadu práce, Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, jsou-li k dispozici v elektronické podobě.</p>	<p><b>Plněno</b> – MF – Zákonem č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, došlo ustanovením § 72 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, od 1. ledna 2015 k rozšíření okruhu podání při správě daní, které je nutné činit elektronicky. Na základě „Dílní dohody o předávání údajů“ mezi GFŘ a ČSÚ jsou každoročně ve stanovených termínech předávány z GFŘ údaje z daňových přiznání včetně příloh (Vybrané údaje z účetnictví). V roce 2015 došlo dle požadavku ČSÚ k rozšíření takto předávaných údajů o další položky z účetních výkazů.</p> <p><u>Předávání údajů z účetních výkazů</u>  <b>MF/MS</b> – Od roku 2013 probíhají jednání mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generální finančním ředitelstvím a Českým statistickým úřadem vztahující se k možnostem zajištění předávání informací zjištěných v rámci výkonu finanční správy a rejstříkových soudů vzhledem ke způsobu zajištění přenosu informací, které se vztahují především k účetním výkazům (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a přílohy sestavovaných ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), které jsou ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, povinně předávány ke zveřejnění ve Sbírce listin příslušného rejstříkového soudu a současně jsou ve smyslu ustanovení § 72 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž „DŘ“), jako příloha nedílnou součástí přiznání k dani z příjmů právnických osob a fyzických osob. Pokud jde o přílohy k daňovému přiznání k příjmovým daním (Výkaz</p>



zisku a ztráty, Rozvaha a příloha k účetní závěrce), pak platí, že tyto přílohy se přikládají v papírové formě v případě formulářového podání daňového přiznání nebo jako „vybrané údaje z účetní závěrky“ vyplněné do elektronického formuláře a připojený soubor - příloha k účetní závěrce obvykle ve formátu pdf v případě podání daňového přiznání elektronicky prostřednictvím portálu Finanční správy. V současnosti je zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví vymezen pouze obsah příslušných výkazů, ale není stanoven jednotný formulář. Pro potřeby finanční správy se z těchto údajů pořizují do IS ADIS pouze některé vybrané údaje, a to především pro potřeby kontrolní činnosti. Údaje, které nejsou pořizovány do IS ADIS, nelze předávat dalšímu uživateli, a proto nemohou být ČSÚ k dispozici. Předmětem probíhajících jednání je i nadále skutečnost, jakým jednotným způsobem zajistit předávání požadovaných údajů v rámci všech orgánů státní správy, a to jak pro jejich další využití, tak i s ohledem na nutnost snížení administrativní zátěže dotčených subjektů. Jednání mezi zmíněnými institucemi se zaměřují na řešení technických obtíží navrhovaného řešení (formát a struktura účetních dokumentů), na dílčí nesouladnosti mezi rozsahem údajů, které jsou po dotčených subjektech vyžadovány při plnění různých povinností (tj. ve vztahu k rejstříkovému soudu a správci daně) a především na řešení časové nesouladnosti mezi plněním těchto dvou povinností, kterážto snižuje okruh subjektů, jež by mohly při plnění povinností využít možnost přikládat účetní dokumenty pouze jednou, tj. toliko vůči jednomu subjektu (z diskusí vyplývá, že by tímto měl být rejstříkový soud). Rovněž bylo upozorněno, že okruh subjektů není pro oba případy totožný. V diskusích zástupců institucí bylo tak zvažováno, zda zamýšlené řešení skutečně povede ke kýženému cíli.

MS – V roce 2016 bylo zjištěno, že pokus o unifikaci těchto dvou režimů by vedl k razantnímu zvýšení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť ty by musely předkládat data ve stanoveném formátu a struktuře, strpět proceduru spojenou s odstraněním případných vad a nedostatků, jakož i zkrácení lhůt, ve kterých je nutné dané údaje předkládat.

Z uvedených důvodů byla realizace tohoto záměru vyhodnocena jako nežádoucí. Potenciálním řešením může být zohlednění požadavku na minimalizaci duplicit v souvislosti s komplexní reformou daňových předpisů (MF).

MF - Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2014, ale zatím se zejména z technických důvodů nepodařilo realizovat záměr, aby správci daně mohli přebírat vybrané údaje z účetních výkazů daňových subjektů ze sbírky listin vedené příslušnými rejstříkovými soudy. Z tohoto důvodu zatím nebylo možné požadovaným způsobem změnit daňové formuláře (přiznání k dani z příjmů). Návrhy postupů řešení byly zpracovány. Avšak s ohledem na novelu zákona o účetnictví provedenou zákonem č. 221/2015 Sb., která je účinná od 1. ledna 2016 a přináší některé zásadní změny

v oblasti zveřejňování účetní závěrky a výroční zprávy, je nutné zapracovat i tyto nové skutečnosti do navrhovaných postupů a dosud učiněných závěrů.

ČSÚ - ČSÚ usiluje o permanentní snižování administrativní zátěže respondentů statistických výkazů. V případě výkazu P 5-01, zmiňovaného v popisu tohoto opatření, došlo od roku 2008 k redukci rozsahu výběrového souboru o více než 30%. Redukce byla možná díky tomu, že GFR poskytuje ČSÚ vybrané ukazatele rozvahy a výkazu zisku a ztráty z příloh k daňovému přiznání k dani z příjmu právnických a vybraných fyzických osob. Další snížení administrativní zátěže v rozsahu výkazu P 5-01 by bylo možné dosáhnout v případě, že by ČSÚ získával všechny ukazatele rozvahy a výsledovky dostupné z příloh daňového přiznání.

Změna v rozsahu ukazatelů pořizovaných do IS ADIS v souvislosti s novelou zákona o účetnictví a navazujících předpisů účinnou od 1. ledna 2016 umožní GFR rozšířit počet ukazatelů z účetních výkazů předávaných ČSÚ. Dodatek k dílčí dohodě o předávání údajů mezi GFR a ČSÚ je připraven. Případné dopady do administrativní zátěže respondentů bude možné vyhodnotit po obdržení údajů z GFR, jejich otestování a zapracování do stávajících procedur pro odhad ukazatelů zjišťovaných prostřednictvím statistického výkazu P 5-01.

V souvislosti s výše uvedeným je nutné zdůraznit, že některé ukazatele bude ČSÚ nucen duplicitně zjišťovat i v případě, že by byly k dispozici z administrativního zdroje, a to z důvodu zjištění jejich struktur, které nejsou dostupné z administrativního zdroje. Pro ČSÚ je navíc kromě obsahu administrativního zdroje - rozsahu dostupných údajů - důležitý i termín, ve kterém se k administrativnímu zdroji dostane. Důvodem jsou závazné termíny reportování souhrnných statistických informací Eurostatu na základě právních předpisů EU.

Snahu ČSÚ o získání dostupných administrativních dat a tím i snižování administrativní zátěže podporuje i nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/759 ze dne 29. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 223/2009 o evropské statistice. Nařízení mimo jiné ještě více než doposud posiluje právo národních statistických institucí na rychlý a bezplatný přístup a využívání všech administrativních záznamů a právo tyto záznamy integrovat do sestavovaných statistik. Nadto bylo dne 14. prosince 2016 schváleno usnesení vlády ČR č. 1135 o realizaci integrovaného sběru vybraných údajů pro veřejnou správu, které ukládá členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů spolupracovat s ČSÚ již ve fázi prvotního návrhu podoby, změny nebo zrušení administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, a při realizaci bezplatného a rychlého přístupu a využívání všech administrativních zdrojů dat, které tyto úřady spravují, včetně připojených metadat. Předpokladem je předávání dat v elektronické formě, v dohodnutém formátu a termínu.

		<p><u>MZd/ÚZIS ČR</u> - Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě. V letech 2014 a 2015 byl proveden ÚZIS ČR audit jednotlivých položek Programu statistických zjišťování resortu zdravotnictví v gesci Ministerstva zdravotnictví (MZ). Audit klinických výkazů probíhal ve spolupráci s odbornými společnostmi ČLS JEP, na jeho základě byla provedena zásadní redukce sledovaných položek a optimalizace obsahu u výkazů řady A. Tzv. ekonomické výkazy byly podrobeny analytickému auditu, na jehož základě došlo k přepracování věcného obsahu této sady výkazů. Veškeré návrhy změn byly řádně schváleny vedením MZd a zapracovány do vyhlášky upravující Program statistického zjišťování pro roky 2015 a 2016.</p>
Plánovaný termín účinnosti	rok 2015	plněno
Vyjádření zástupců podnikatelů	<p>Podnikatelé považují opatření za velmi smysluplné.</p> <p>Podnikatelé uvádějí, že podklady si může získat příslušný správní orgán z evidence vedené jiným správním orgánem (České správy sociálního zabezpečení, Obchodního rejstříku - účetních závěrek ve Sbírce listin, Finančních úřadů, Úřadu práce, Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního). Tato skutečnost je nezbytná k prolomení jedné z nejzbytečnějších povinností firem, tj. jde-li o primární získávání dat Českým statistickým úřadem (ČSÚ) z jiných zdrojů, než je vyžádání u podnikatelských subjektů samotných. Z hlediska insolvenčních řízení není shledáván ani potenciální problém. Nicméně z hlediska zkušeností poznamenávají, že praxe zveřejňování příslušných dokumentů ze strany obchodních společností v Obchodním rejstříku je chabá, přičemž těm, kdo nedodrží tuto povinnost, nehrozí ve skutečnosti žádná reálná sankce. V rámci přípravy tohoto opatření by tedy bylo možné revidovat současná ustanovení v této oblasti a zvážit ustanovení přísnějšího režimu vůči těm subjektům, které nedodrží svoji povinnost zveřejnění příslušných dokumentů. Z hlediska dotčených společností samozřejmě nejde o snížení jejich administrativní zátěže,</p>	

	spíše naopak, z hlediska obchodních společností jako celku však ke snížení dochází – v současné situaci totiž Obchodní rejstřík, díky benevolenci vůči nedodržování povinnosti zakládání listin, neplní jednu ze svých funkcí, totiž poskytovat obecně dostupné informace o výsledcích hospodaření obchodních společností, což jsou významné informace z hlediska obchodních vztahů a slouží ke snižování rizik v těchto vztazích. Tím je zapříčiněno, že obchodní partneři jsou nuceni zjišťovat příslušné dokumenty jinými způsoby, které jsou podstatně nákladnější, než práce s veřejně dostupným zdrojem.	
Realizátor opatření	<b>Český statistický úřad, Ministerstvo financí</b>	

<b>Opatření č. 53 IRP č. 19</b>	<b>Dluhy a jejich vymáhání, vazba na DPH a daň z příjmu</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Placení DPH jen z uhrazených faktur (odvod i odpočet). Zavedení tohoto způsobu placení DPH jen z uhrazených faktur má výraznou podporu Podnikatelské rady, poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu.	<p><b>Nerealizováno</b> - MF - V oblasti zajištění a vymáhání daní je dlouhodobě prostor ke snižování administrativní zátěže podnikatelů značně omezený, což je dáno povahou a podstatou vymáhacího řízení, jehož cílem je vynucené splnění povinnosti, která nebyla splněna řádně a včas dobrovolně.</p> <p>Režim odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení se od standardního režimu uvedeného liší tím, že umožňuje poskytovateli zdanitelného plnění přiznat DPH ze svých uskutečněných plnění až v okamžiku uskutečnění úhrady této daně od příjemce plnění, zároveň však má tento poskytovatel nárok na odpočet DPH na vstupu u svých přijatých plnění také až okamžikem jejich úhrady.</p> <p>Směrnice Rady 2010/45/EU nastavuje podmínky pro uplatnění režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení s tím, že tento režim není možné uplatnit pro všechny plátce automaticky, ale pouze jen u vymezeného okruhu plátců. Režim odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení je možné uplatnit pouze u plátců s obratem nižším než 500 000 EUR (nebo ekvivalentem této částky v národní měně), přičemž uvedený práh lze po konzultaci s výborem pro DPH zvýšit až na 2 000 000 EUR.</p> <p>Analýzou možných rizik však MF zjistilo, že zavedení režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení přináší zvýšenou možnost daňových úniků, a to především při uskutečnění plnění neplátcům nebo i plátcům, kteří nemají nárok na odpočet daně, neboť existuje možnost, že formálně nedojde k uhrazení pohledávky a DPH tak nebude dodavatelem přiznána a zaplácena. Další negativním dopadem</p>

		<p>zavedení režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení jsou vysoké administrativní nároky na účetnictví a účetní software plátců, neboť je nutné v účetních postupech a účetních software rozlišovat mezi „klasickými“ daňovými doklady a doklady „s posunutou daňovou povinností“. Rovněž existuje možnost znevýhodnění určitých subjektů v případě, že standardními plátcí bude vyžadováno, aby jejich dodavatelé nevyužili zvláštního režimu. Nelze vyloučit ani negativní dopady do daně z příjmů. Dále je možné konstatovat, že v důsledku kontroly správnosti aplikace zvláštního režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení mohou vzniknout vyšší nároky na správu daně, přičemž zavedení zvláštního režimu není v souladu s obecným trendem rušení výjimek v daňových předpisech a snížení administrativní zátěže daňových subjektů.</p> <p>Na základě výše uvedeného MF nadále zastává názor, že i s ohledem na současné období charakterizované komplikovaným ekonomickým vývojem nelze doporučit zavedení zvláštního volitelného režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení (tzv. režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení).</p>
Plánovaný termín účinnosti	- -	nerealizováno (MF nedoporučuje zavedení zvláštního volitelného režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení, tzv. režimu odložení povinnosti přiznat DPH až do okamžiku jejího uhrazení)
Vyjádření zástupců podnikatelů	Dnes, pokud chce podnikatel nezaplacenou cenu zboží odepsat, musí žalovat, dosáhnout právní moci rozsudku, vést exekuci, a to představuje ohromnou administrativní zátěž a nepředstavitelné náklady, jejichž výsledkem je stav známý na začátku, a to že nic nedostane a že zbytečně vynaloží další náklady. Podnikatelé by zavedení hotovostního účetnictví přivítali. Hotovostní účetnictví již bylo navrhováno, nebylo však v návrhu novely realizováno. Zavedení v navrhované podobě je však také vnímáno některými z podnikatelských zástupců jako nárůst administrativy v účetní evidenci – členění na uhrazené a neuhrazené faktury, problematické by rovněž bylo zavedení obrátového limitu pro povinnost. A neúměrná ztráta času je dalším „bonusem“. Půjde tedy jen o dílčí a ad hoc řešení, která reálně zvyšují nejen zátěž podnikatelů, ale též registrační, provozní i kontrolní mechanismy státu. Jako	

	skutečně účinné řešení problému vymáhání a úniků DPH vnímáme víceméně pouze opětovné snahy o dohodu s EU a zavedení plošného reverse charge systému v ČR.	
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo financí</b>	

<b>Opatření č. 77</b>	<b>Novela zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V současné době MPO připravuje implementaci směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. V rámci této nové právní úpravy lze očekávat i snížení administrativní zátěže podnikatelů, dopady této nové právní úpravy však nastanou až od roku 2017.	<b>Plněno</b> – MPO – Návrh zákona byl dne 5. října 2016 schválen vládou a dne 18. října 2016 byl předložen Poslanecké sněmovně (tisk 936). 1. čtení proběhlo dne 29. listopadu 2016 a návrh zákona byl přikázán k projednání v Hospodářském výboru a Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Hospodářský výbor návrh zákona dne 14. prosince 2016 projednal a projednávání přerušil s tím, že stanovil lhůtu pro předkládání pozměňovacích návrhů, a to do 18. ledna 2017. Další jednání Hospodářského výboru je stanoveno na 25. ledna 2017. Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj návrh zákona dosud neprojednal.  <b>ČTÚ</b> - Ve vztahu k působnosti ČTÚ v oblasti evidence podnikatelů v oblasti elektronických komunikací je pak v rámci tohoto návrhu zákona navrhováno zrušení povinnosti předkládat v rámci oznámení podnikání doklady o bezdlužnosti. V případě schválení zákona ve znění, které je v tuto chvíli navrhováno, dojde v tomto smyslu ke snížení administrativní zátěže osob oznamujících podnikání v elektronických komunikacích. Pro další období bude mít dozajista vliv na tuto oblast v rámci EU v současnosti projednávaná revize regulačního rámce pro oblast elektronických komunikací, nicméně její dopad na podnikatele v ČR lze očekávat až následně s transpozicí revidovaných směrnic.
Plánovaný termín předložení vládě ČR	1. července 2017	plněno (návrh novely zákona se nachází v PSP - tisk 936)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	

<b>Opatření č. 79</b>	<b>Novela zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>

<p>Popis opatření a dopady na podnikatele</p>	<p>Novelou zákona dojde k implementaci směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu a zároveň novela reaguje na další problémy, zejména na uživateli kritizovanou praxi sjednávání sazebníků odměn vybíraných kolektivními správci. Obecně by měl návrh zajistit efektivnější a transparentní výkon kolektivní správy práv, čímž přispěje k zajištění rovných podmínek na trhu a ke zjednodušení administrativní náročnosti.</p>	<p><b>Plněno – MK</b> - Návrh novely autorského zákona (tisk 724) prošel do 31. prosince 2016 v Poslanecké sněmovně druhým čtením. Plánované nabytí účinnosti je patnáctým dnem po vyhlášení. Primárním důvodem pro předložení této novely je povinnost České republiky transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu. Novela rovněž reaguje na další problémy, zejména na uživateli kritizovanou praxi sjednávání sazebníků odměn vybíraných kolektivními správci. Obecně by měl návrh zajistit efektivnější a transparentní výkon kolektivní správy práv, čímž přispěje k zajištění rovných podmínek na trhu a ke zjednodušení administrativní náročnosti.</p> <p>Pokud jde o licencování užití hudebních děl online, dopady na uživatele, tj. na poskytovatele hudebních služeb online, by podle předpokladů Evropské komise měly být z hlediska administrativní zátěže pozitivní přinejmenším v tom smyslu, že by se měl snížit počet kolektivních správců, kteří budou poskytovat licence k užití hudebních děl online pro více území a s kterými budou uživatelé muset licenční smlouvy uzavírat.</p> <p>Pro nově upravené tzv. nezávislé správce práv je nezbytné zavést evidenci u dohledového orgánu, tj. u Ministerstva kultury. To vyplývá z povinnosti členských států zakotvit některé povinnosti (a dohled nad jejich plněním) vztahující se na kolektivní správce také na nezávislé správce práv. Evidence bude znamenat minimální administrativní zátěž, neboť úprava této evidence bude stejně jednoduchá, jako v případě evidence vydavatelů periodického tisku podle tiskového zákona.</p> <p>Nová úprava sjednávání sazebníků rovněž sleduje pokud možno minimální administrativní zátěž pro všechny dotčené subjekty. Mimo jiné nezavádí povinnost pravidelných úprav (změn) sazebníků kolektivních správců, která by vedla ke zvýšení administrativní zátěže obou smluvních stran. Obsahuje předepsaný režim tvorby sazebníků, včetně kritérií, která musí být při sjednávání výše odměn zohledněna, a rovněž jednoznačně stanoví dohledové kompetence Ministerstva kultury nad dodržováním této procedury.</p> <p>Poznámka: předmětná novela autorského zákona provedená zákonem č. 102/2017 Sb. nabyla účinnosti dnem 20. 4. 2017. Kromě avizovaných změn obsahuje např. také zjednodušení ohlašování živých hudebních produkcí a novou úpravu společného zástupce kolektivních správců. Bude zohledněno při vyhodnocení za rok 2017.</p>
<p>Plánovaný termín účinnosti</p>	<p>rok 2017</p>	<p>plněno (novela zákona č. 121/2000 Sb. - v Poslanecké sněmovně - tisk 724)</p>
<p>Realizátor opatření</p>	<p><b>Ministerstvo kultury</b></p>	

Opatření č. 81	Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Připravovaná novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jejíž účinnost se předpokládá první den šestého kalendářního měsíce následujícího po jejím vyhlášení, přispěje ke snížení administrativní zátěže. Hlavním cílem této novely je zjednodušit možnost plánování, přípravy a realizace staveb. Dopady navrhované právní úpravy je tak možné hodnotit jako jednoznačně pozitivní.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedení možnosti spojení územního a stavebního řízení do jednoho společného řízení s vydáváním jednoho společného povolení, a to jak u jednotlivé stavby, tak i u souboru staveb (vybraných staveb speciálních a jiných); příslušným k vedení společného řízení u obecných staveb bude obecný stavební úřad, u vybraných dopravních staveb a staveb drah speciální stavební úřad, u vodních děl příslušný vodoprávní úřad, u vybraných energetických staveb Ministerstvo průmyslu a obchodu,</li> <li>• integrace procesu posuzování vlivů na životní prostředí do společného řízení a do samostatného územního řízení je stanoveno jako možnost volby investora,</li> <li>• zvýšení právní jistoty investorů (zkrácení lhůty v soudním řádu správním umožňujícím přezkum územně plánovací dokumentace jako opatření obecné povahy),</li> <li>• navrácení kolaudačního řízení v případech, kdy nebude možné vydat kolaudační souhlas,</li> <li>• zkrácení procesu pořizování změn a aktualizací územně plánovacích</li> </ul>	<p><b>Plněno</b> – <u>MMR</u> – Připravovaná novela zákona č. 183/2006 Sb. se nachází v legislativním procesu a její účinnost se předpokládá první den šestého kalendářního měsíce následujícího po jejím vyhlášení.</p>



	<p>dokumentací v případech, kdy nebudou vyžadovány varianty řešení,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpřehlednění aktualizací a změn územně plánovací dokumentace (podmínkou účinnosti aktualizace a změny územně plánovací dokumentace bude zveřejnění právního stavu této dokumentace po aktualizaci nebo změně).</li> </ul>	
Plánovaný termín účinnosti	první den šestého kalendářního měsíce následujícího po jejím vyhlášení	plněno (v legislativním procesu, předpoklad účinnosti od prvního dne šestého kalendářního měsíce následujícího po jejím vyhlášení)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b>	

<b>Opatření č. 85</b>	<b>Novela zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>MPSV v rámci zamýšlené novely zákona č. 262/2006 Sb. navrhuje zrušení povinnosti zaměstnavatele vydat zaměstnanci v souvislosti se skončením dohody o provedení práce potvrzení o zaměstnání podle § 313 zákoníku práce (tzv. zápočtový list), a to pokud z ní nebyl zaměstnanec účasten sociálního pojištění podle § 7a zákona o nemocenském pojištění.</p> <p>Snížení administrativní zátěže se dále předpokládá uplatněním ustanovení navrhovaného v § 317a zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, pro zaměstnance, který vykonává práci mimo pracoviště zaměstnavatele a zároveň se dohodne se zaměstnavatelem, že pro něj bude konat sjednanou práci v pracovní době, kterou si sám rozvrhuje. Podle tohoto návrhu se při odměňování nepoužijí § 114, § 115 odst. 1 a 2, § 116 až 118, § 125 až 130, a § 135 odst. 2 a 3 zákoníku práce, čímž odpadá administrativa spojená s poskytováním mzdy a platu podle těchto ustanovení (například mzdy a platu za práci přesčas, příplatku za práci ve svátek,</p>	<p><b>Plněno</b> – <u>MPSV</u> – Záměr byl v roce 2015 projednán se sociálními partnery a byl zahrnutý do Plánu legislativních prací vlády na rok 2016 (v části legislativní úkoly MPSV, úkol č. 3). Návrh byl zpracován do koncepční novely zákoníku práce; byl projednán v rámci vnějšího připomínkového řízení. Dne 6. června 2016 byl projednán v RHSD ČR a schválen na schůzi vlády ČR dne 24. srpna 2016. Dne 6. prosince 2016 byl návrh projednán na 53. schůzi v 1. čtení v Poslanecké sněmovně Parlamentu (tisk 903) a je přikázán k projednání ve Výboru pro sociální politiku jako výboru garančnímu. Toto opatření by mělo nabýt účinnosti dne 1. července 2017.</p>

	příplatku za práci v noci nebo v sobotu a v neděli). Obdobně se předpokládá snížení administrativní zátěže podle navrhovaného § 317b tohoto zákona u vrcholových řídicích zaměstnanců (§ 12), při jejichž odměňování se nepoužijí § 114, § 115 odst. 1 a 2, § 116 a 118 zákoníku práce o poskytování mzdy za práci přesčas, příplatku za práci ve svátek, v noci a v sobotu a v neděli.	
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 7. 2017	plněno (Plán legislativních prací vlády na rok 2016 – Poslanecká sněmovna - tisk 903, navrhovaná účinnost 1. 7. 2017)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	

<b>Opatření č. 88</b>	<b>Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 392/2003 Sb., o bezpečnosti provozu technických zařízení a o požadavcích na vybraná technická zařízení tlaková, zdvihací a plynová při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění vyhlášky č. 282/2007 Sb.</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Dopad uvedené vyhlášky na podnikatelské subjekty bude zejména v rovině organizační. Projektanti instalací strojních zařízení se již dříve podíleli na vývoji a montáži strojních celků. Novela v jejich práci vymezuje přesně rozsah činnosti, obsah a formu výsledného projektu. Ostatní změny se týkají provozu a revizí vyhrazených technických zařízení. Ve většině případů jde o upřesnění stávajících požadavků, při jejichž plnění docházelo k různým výkladům. Tyto změny však nejsou zásadní a budou pouze korigovat dosud zavedenou a prováděnou praxi. Finanční dopady se nepředpokládají, resp. budou zanedbatelné.	<b>Plněno</b> – ČBÚ – Práce na návrhu vyhlášky jsou ve fázi po vnitřním připomínkovém řízení a legislativní komisi. Probíhá příprava na vnější připomínkové řízení.
Předpokládaný termín účinnosti	červen 2017	plněno
Realizátor opatření	<b>Český báňský úřad</b>	

**Příloha č. 2: Opatření realizovaná nad 27 sledovaných opatření v roce 2016**

(Vysvětlivka – splněná opatření jsou vyznačena barevně)

Opatření č. 92	Novela nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Novelou nařízení vlády č. 567/2006 Sb., dojde, mimo jiné, ke zrušení § 4, upravujícího snížené sazby minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy při omezeném pracovním uplatnění zaměstnance (zaměstnanec, který je poživitelem invalidního důchodu). Tím se sníží administrativní zátěž související s rozlišováním skupin zaměstnanců při poskytování doplatku do uvedených minimálních příjmových kategorií.	<b>Splněno</b> – <u>MPSV</u> – V roce 2016 bylo schváleno nařízení vlády č. 336/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, kterým s účinností od 1. ledna 2017 došlo ke zrušení § 4, čímž se snižuje administrativní zátěž podnikatelů v souvislosti s rozlišováním skupin zaměstnanců při poskytování doplatku do uvedených minimálních příjmových kategorií.
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2017	splněno (nařízení vlády č. 336/2016 Sb., účinnost od 1. 1. 2017)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	
Opatření č. 93	Zjednodušení administrativy pro výrobce elektřiny ve výrobně do 10 kW pro vlastní spotřebu s připojením do sítě bez licence. Zjednodušené připojení mikrozdrojů do sítě	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Novela zákona č. 458/2000 Sb., zákonem č. 131/2015 Sb. s účinností od 1. ledna 2016 zavedla mimo jiné změnu spočívající v tom, že k výrobě elektřiny ve výrobně do 10 kW pro vlastní spotřebu s připojením do sítě již není nezbytná licence vydaná Energetickým regulačním úřadem podle energetického zákona, což výrazně snižuje administrativní zátěž pro výrobce z řad nepodnikajících, kteří nebudou nuceni pro účely výroby elektřiny pro vlastní spotřebu získat licenci a s ní statut podnikatele se všemi souvisejícími povinnostmi.	<b>Splněno</b> – <u>ERÚ</u> - Novela zákona č. 458/2000 Sb., zákonem č. 131/2015 Sb. nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2016. Vyhláška č. 16/2016, o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, nabyla účinnosti dnem 1. února 2016.

	<p>Na tuto právní úpravu navázala prováděcí právní úprava, a to vyhláška Energetického regulačního úřadu č. 16/2016, o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, která nově zavedla možnost zjednodušeného připojení mikrozdrojů, což jsou výroby elektřiny do 10 kW určené pro vlastní spotřebu. Zjednodušení spočívá ve výrazném snížení administrativních nároků ve vztahu k podmínkám připojení, které je výrobce povinen splnit a doložit provozovateli distribuční soustavy, aby byla jeho výrobná připojena. Jde tedy nově o zjednodušený administrativně i časově méně náročný proces vedoucí k připojení mikrozdroje, oproti standardnímu připojení jiných zdrojů. Tato vyhláška nabyla účinnosti dnem 1. února 2016. Opatření se netýkají přímo podnikatelů, ve smyslu zjednodušení jejich administrativy v rámci provozu podniku a podnikání, ale mají přímý vliv na povinnost stát se podnikatelem (získání licence), a to v případech, kdy jde o malé výrobce s výrobou zamýšlenou pro vlastní spotřebu.</p>	
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (zákon č. 131/2015 Sb., účinnost dnem 1. 1. 2016; vyhláška č. 16/2016 Sb., účinnost dnem 1. 2. 2016)
Realizátor opatření	<b>Energetický regulační úřad</b>	

<b>Opatření č. 94</b>	<b>Zpracování Metodiky pro měření celkových nákladů na plnění povinností vyplývajících z regulace</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Metodika přímo vychází z materiálu OECD <i>Pokyny pro posuzování nákladů na plnění povinností vyplývajících z regulace (OECD Regulatory Compliance Cost Assessment Guidance)</i>, na jejíž tvorbě se podílela i ČR. Na převedení do českého kontextu vč. příkladů z praxe spolupracovala meziresortní pracovní</p>	<p><b>Splněno</b> – ÚV ČR – Pracovní skupina složená ze zástupců ČSÚ, MF, MPO, MV a ÚV ČR byla od 1. čtvrtletí 2016 v průběžném kontaktu a na konečné podobě materiálu se shodla ve 2. čtvrtletí 2016. Schválena byla Radou vlády pro veřejnou správu dne 20. května 2016 jako doporučující metodika, která je dostupná na webu RIA (<a href="http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Nakladova-metodika_UV-2016-05-10_finalni-verze.pdf">http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Nakladova-metodika_UV-2016-05-10_finalni-verze.pdf</a>).</p>

	skupina složená ze zástupců ČSÚ, MF, MPO, MV a ÚV ČR. Dokument se zejména zaměřuje na praktické návody, které lze využít jak pro zpracování ex ante odhadů nákladů spojených s novými návrhy regulace, tak pro vypracování ex post odhadů nákladů vznikajících při dodržování stávající. Napomáhá ke snižování administrativní zátěže zejména zpracovatelům hodnocení dopadů regulace (RIA).	
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (doporučující Metodika schválena 20. 5. 2016)
Realizátor opatření	Úřad vlády ČR	

<b>Opatření č. 95 IRP č. 1.16</b>	<b>Novela zákona č. 235/2004 Sb., o DPH, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Novelou zákona č. 235/2004 Sb. dojde k úpravě právní úpravy u kontrolního hlášení takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>bude změněna lhůta pro plátce nesprávné nebo neúplné údaje změnit nebo doplnit, popřípadě původní údaje potvrdit, a to prostřednictvím následného kontrolního hlášení, z 5 dnů (kalendářních) na 5 pracovních dnů od oznámení výzvy.</li> <li>budou vloženy nové §, které řeší vyloučení vzniku pokuty za nepodání kontrolního hlášení a prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení.</li> </ul>	<p><b>Splněno</b> – MF - Z hlediska právní úpravy zákona č. 235/2004 Sb. u kontrolního hlášení byly v roce 2016 zákonem č. 243/2016 Sb., s účinností od 1. září 2016, provedeny tyto změny:</p> <p>V § 101g odst. 3 byla lhůta pro plátce nesprávné nebo neúplné údaje změnit nebo doplnit, popřípadě původní údaje potvrdit, a to prostřednictvím následného kontrolního hlášení, změněna z 5 dnů (kalendářních) na 5 pracovních dnů od oznámení výzvy.</p> <p>Za § 101i byly vloženy nové § 101j a 101k, které řeší vyloučení vzniku pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101j) a prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení (§ 101k).</p>
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (zákon č. 243/2016 Sb. - účinnost od 1. 9. 2016)
Realizátor opatření	Ministerstvo financí	

<b>Opatření č. 96</b>	<b>Nařízení vlády č. 99/2016 Sb., kterým se zrušuje nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí české republiky</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	V reakci na předchozí novelizaci vodního zákona přispěje ke snížení administrativní zátěže nové nařízení vlády, kterým dojde	<p><b>Splněno</b> – MZE - Za snížení administrativní zátěže v roce 2016 v resortu MZE lze vykázat přijetí nařízení vlády č. 99/2016 Sb., kterým se zrušuje nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky,</p>

	k přesnějšímu a cílenějšímu zaměření Plánu hlavních povodí, protože nebude řešen formou obecného právního předpisu, ale konkrétním opatřením obecné povahy ve smyslu správního řádu. Dopad na podnikatelské prostředí ale nebude závratný.	s účinností od 1. května 2016 v reakci na předchozí novelizaci vodního zákona., ale dojde k přesnějšímu a cílenějšímu zaměření Plánu hlavních povodí, protože nebude řešen formou obecného právního předpisu, ale konkrétním opatřením obecné povahy ve smyslu správního řádu. Finanční úsporu nelze vyčíslit.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (nařízení vlády č. 99/2016 Sb., účinnost od 1. 5. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo zemědělství</b>	

<b>Opatření č. 97</b>	<b>Vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Zrušení povinnosti provádět odborný posudek u vylučování nebezpečných vlastností autovraků.	<b>Splněno</b> – MŽP - Zrušením povinnosti provádět vyloučení nebezpečných vlastností, v případě autovraků, ze kterých byly v souladu s právními předpisy odebrány provozní kapaliny a nebezpečné látky, se sníží administrativní zátěž podnikatelů až o 20,2 mil. Kč. Tímto opatřením, které nabylo účinnost k 1. dubnu 2016, se nijak nemění způsoby při nakládání s autovraky u provozovatelů, kteří musí dodržovat další pravidla, která dokládají v souvislosti s žádostí o souhlas u krajského úřadu a s vyhláškou č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (vyhláška č. 93/2016, účinnost k 1. 4. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	

<b>Opatření č. 98</b>	<b>Vyhláška č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Nastavení jednoznačných požadavků na kvalifikaci osob a laboratoří, které mohou provádět odběr vzorků odpadů pro účely hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (certifikace podle ČSN EN ISO/IEC 17024 a ČSN EN ISO/IEC 17025).	<b>Splněno</b> – MŽP - Navrhovaná varianta přináší uznání kvalifikace podle technických norem prokázané certifikací a akreditací jakožto dostatečného nástroje pro zajištění kvality odběru vzorků pro účely hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Rozšiřuje tak okruh osob, které mohou odběr vzorků pro tyto účely provádět za současného zajištění dostatečné odbornosti a kvalifikace, protože danou činnost bude moci provádět i osoba s certifikací Manažer vzorkování odpadu nebo akreditovaná laboratoř nebo odborné pracoviště a nikoliv jako doposud pouze osoba pověřená k hodnocení nebezpečných odpadů. Ministerstvo nedisponuje dostatečnými informacemi a daty, aby bylo možné stanovit přesnější dopady na podnikatelské subjekty.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (vyhláška č. 94/2016 Sb., účinnost k 1. 4. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	

<b>Opatření č. 99</b>	<b>Novela zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>

Popis opatření a dopady na podnikatele	Novelou zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, v § 5 odst. 6 a v § 6 odst. 4 bude nově umožněno, aby subjekty dopravující vybrané výrobky tyto dopravovaly bez dokladů uvedených v § 5 a § 6 (doklad prokazující zdanění nebo doklad o osvobození od daně), pokud před zahájením dopravy uvedené doklady zašlou správci daně prostřednictvím elektronického portálu správce daně. Odesílatelům a dopravcům, kteří provádí rozvozy vybraných výrobků na více míst, se sníží administrativní zátěž, jelikož za současné právní úpravy je povinností dopravce prokázat zdanění nebo osvobození vybraných výrobků dokladem, na kterém musí být uvedeno množství vybraných výrobků, které odpovídá množství vybraných výrobků na dopravním prostředku, tzn., že je jeho povinností mít po každé dílčí vykládce k dispozici uvedené doklady vždy s aktuálním množstvím vybraných výrobků. Za stávající právní úpravy není tedy přípustné, aby byla doprava vybraných výrobků s vykládkami na více místech realizována od začátku do konce pouze s jedním dokladem, který by prokazoval zdanění či osvobození od daně. Tato forma prokazování zdanění při dopravě vybraných výrobků ve volném daňovém oběhu se dotkne měsíčně cca 9 tisíc doprav vybraných výrobků.	<b>Splněno</b> – MF – S účinností od 1. ledna 2016 novelou zákona č. 353/2003 Sb., o spotřební dani, zákonem č. 315/2015 Sb., je možné, aby subjekty dopravující vybrané výrobky tyto dopravovaly bez dokladů uvedených v § 5 a § 6 (doklad prokazující zdanění nebo doklad o osvobození od daně), pokud před zahájením dopravy uvedené doklady zašlou správci daně prostřednictvím elektronického portálu správce daně. Odesílatelům a dopravcům, kteří provádí rozvozy vybraných výrobků na více míst, se sníží administrativní zátěž, jelikož za předchozí právní úpravy bylo povinností dopravce prokázat zdanění nebo osvobození vybraných výrobků dokladem, na kterém muselo být uvedeno množství vybraných výrobků, které odpovídalo množství vybraných výrobků na dopravním prostředku, tzn., že bylo jeho povinností mít po každé dílčí vykládce k dispozici uvedené doklady vždy s aktuálním množstvím vybraných výrobků. Za předchozí právní úpravy nebylo tedy přípustné, aby byla doprava vybraných výrobků s vykládkami na více místech realizována od začátku do konce pouze s jedním dokladem, který by prokazoval zdanění či osvobození od daně. Od 1. ledna 2016 již je možné, aby subjekty zaslaly správci daně doklady k vybraným výrobkům elektronicky před zahájením dopravy, a dopravu samotnou je možné realizovat bez papírových dokladů, což snížilo jejich administrativní zátěž. Tato forma prokazování zdanění při dopravě vybraných výrobků ve volném daňovém oběhu je subjekty hojně využívána, měsíčně je takto realizováno cca 9 tisíc doprav vybraných výrobků.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (zákon č. 315/2015 Sb., účinnost 1. 1. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo financí</b>	

Opatření č. 100	Statistické zjišťování v rámci státní statistické služby	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Snižování administrativní zátěže při podnikání prostřednictvím redukce statistického zjišťování podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.	<b>Splněno</b> – MPO/ČSÚ - Podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů zajišťovalo MPO v roce 2016 v rámci státní statistické služby celkem 10 statistických zjišťování (jedno statistické zjišťování bylo zrušeno).

		Konkrétně bylo v roce 2016 na MPO v rámci státní statistické služby zrušeno zjišťování Eng (MPO) 2-02 – Měsíční výkaz o dodávkách elektřiny, tepla, energetických plynů a o palivech užitých na produkci elektřiny a tepla. Údaje z tohoto zjišťování budou přebírány z Energetického regulačního úřadu. Zrušením zjišťování dojde ke snížení administrativní zátěže o cca 204 tis. Kč.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (vyhláška č. 302/2015 Sb., účinnost od 1. 1. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu/Český statistický úřad/Energetický regulační úřad</b>	

<b>Opatření č. 101</b>	<b>Adaptace tuzemského právního řádu na celní kodex Unie</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Cílem je adaptace současného právního řádu, tedy zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon, na celní kodex Unie. Adaptace by měla být provedena tak, aby bylo zároveň reagováno na problémy vznikající při celním řízení a v souvislosti s ním, které byly v dosavadní právně aplikační praxi celních orgánů identifikovány. Konkrétně se jedná o sjednocení stávajících postupů pro výkon celního dohledu, celní kontroly, celního řízení, včetně zajištění cla, jeho vyměření a následný výběr, tak aby mohly být využívány moderní nástroje a technologie v souladu s dlouhodobým cílem Evropské komise nastavit jednoduché a převážně elektronické prostředí pro cla a obchod.	<b>Splněno</b> – MF - Dne 29. července 2016 nabyl účinnosti zákon č. 242/2016 Sb., kterým byl nahrazen zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon. Cílem tohoto zákona byla především adaptace tuzemského právního řádu na celní kodex Unie. V důsledku své adaptační povahy nepředstavuje navržený zákon komplexní úpravu celní problematiky, ale tvoří jej množství partikulárních úprav dílčích institutů z dané oblasti, které doplňují celní kodex Unie, popř. současně tvoří speciální úpravu vůči českým procesním předpisům. Adaptace je v návrhu nového celního zákona provedena tak, aby bylo zároveň reagováno na problémy vznikající při celním řízení a v souvislosti s ním, které byly v dosavadní právně aplikační praxi celních orgánů identifikovány. Konkrétně se jedná o sjednocení stávajících postupů pro výkon celního dohledu, celní kontroly, celního řízení, včetně zajištění cla, jeho vyměření a následný výběr, tak aby mohly být využívány moderní nástroje a technologie v souladu s dlouhodobým cílem Evropské komise nastavit jednoduché a převážně elektronické prostředí pro cla a obchod. V oblasti usnadnění podnikání byla nově upravena možnost administrovat zajištění celního dluhu pro osoby tzv. přímých zástupců, kteří tak vedle zastupování osob v celním řízení budou moci požádat o povolení poskytnout jistotu za osobu, od níž se jistota požaduje. Dále bylo umožněno, aby osobě, která poskytla jistotu složením částky, bylo povoleno tuto jistotu opakovaně používat k zajištění celního dluhu, který by mohl vzniknout nebo který vznikl nejen z jedné, ale také z několika operací.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2016	splněno (zákon č. 242/2016 Sb., účinnost 29. 7. 2016)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo financí</b>	

<b>Opatření č. 102</b>	<b>Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>



Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Úprava zákona v souladu se směnicí Evropské komise a Rady č. 2009/41/ES tzn., pokud již bylo pracoviště předmětem oznámení o uzavřeném nakládání s GMO, může následovat nakládání 1. kategorie rizika bez dalšího oznámení. Oprávněná osoba provede hodnocení rizika, které předloží ministerstvu. Pro 1. kategorii rizika nemusí být zpracován havarijní plán, neboť se jedná o činnosti bez rizika nebo se zanedbatelným rizikem, kde postačí obecné předpisy o bezpečnosti práce.</p> <p>Dalším zjednodušením administrativy bude zařazení vyjádření uživatele k platnosti hodnocení rizika do roční zprávy o nakládání s GMO - aktualizace hodnocení rizika se nebude muset předkládat samostatně. V případě uzavřeného nakládání je také zkrácena doba, po kterou uživatel musí uchovávat dokumentaci, a to z 10 na 5 let.</p>	<p><b>Splněno</b> – MŽP – Zákonem č. 371/2016 Sb., s účinností od 1. ledna 2017. Novela dle Důvodové zprávy předpokládá, že dojde ke snížení administrativních nákladů oprávněných osob spojených s oznámením, havarijním plánem a hodnocením rizika oprávněné osoby o cca 360 tis. Kč/rok.</p>
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2017	splněno (zákon č. 371/2016 Sb., účinnost od 1. 1. 2017)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	

Příloha č. 3: Opatření navrhovaná pro snižování administrativní zátěže při podnikání v dalším období

Opatření č. 1.16	Novela zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a některých dalších zákonů	Stav plnění k 31. 12. 2016
<p>Popis opatření a dopady na podnikatele</p>	<p>Cílem návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a některé další zákony, je mimo jiné snížit regulatorní zátěž pro podnikatele a posílit autonomii vůle tam, kde omezení nejsou nezbytná a přinášejí zbytečné náklady.</p> <p>Jedná se o změny spočívající v:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umožnění splacení peněžitého vkladu do s.r.o. nepřevyšujícího 20 000 Kč i jinak, než vkladem na bankovní účet,</li> <li>- umožnění převodu podílu společníka ve veřejné obchodní společnosti,</li> <li>- zjednodušení rozhodování per rollam, tj. mimo zasedání valné hromady s.r.o. a a.s. v případech, kdy má být o rozhodnutí pořízen notářský zápis, a to tak, aby napříště postačil jen notářský zápis o návrhu rozhodnutí a o přijetí rozhodnutí, namísto notářských zápisů o každém vyjádření společníka,</li> <li>- flexibilnější úprava vypouštění náležitostí společenské smlouvy kapitálových společností po vzniku společnosti,</li> <li>- jednodušší úprava zákazu konkurence v kapitálových společnostech tak, aby k příslušným změnám nebyl vyžadován souhlas všech společníků,</li> <li>- vypuštění povinnosti vyhotovit zprávu o podnikatelské činnosti společnosti</li> </ul>	<p><b>Plněno</b> – <u>MS</u> – V legislativním procesu se nachází návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a některé další zákony, s účinností navrhovanou na 1. ledna 2018.</p> <p>Poznámka: V první polovině roku 2017 byla předmětná novela zákona o obchodních korporacích stažena Ministerstvem spravedlnosti z projednávání vládou z důvodu, že neměla šanci být schválena Poslaneckou sněmovnou v tomto volebním období.</p>

	<p>a o stavu jejího majetku pro akciové společnosti, které vyhotovují výroční zprávu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vypuštění povinnosti družstev mít internetové stránky; tato povinnost by měla být napříště zachována jen pro velká družstva.</li> </ul> <p>Cílem návrhu je také odstranit nepřesnosti či nejednoznačnosti textu zákona a tím zvýšit právní jistotu.</p>	
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2018	plněno (v legislativním procesu – návrh je ve vnějším připomínkovém řízení, navrhovaná účinnost 1. 1. 2018)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	

<b>Opatření č. 2.16</b>	<b>Výzva "Podpora podnikání" zaměřená na podporu podnikání žen a mužů v obdobné situaci znevýhodnění, tj. osob pečujících o děti nebo jiného závislého člena rodiny či blízkou osobu</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>MPSV, jakožto Řídicí orgán Operačního programu Zaměstnanost (OPZ), připravuje v souladu s investiční prioritou 1.2 OPZ výzvu „Podpora podnikání žen a mužů v obdobné situaci“ zaměřenou na podporu podnikání žen a mužů v obdobné situaci znevýhodnění, tj. osob pečujících o děti nebo jiného závislého člena rodiny či blízkou osobu.</p> <p>Cílem výzvy je napomoci vyrovnanému uplatnění žen a mužů na trhu práce, neboť právě samostatné podnikání je jednou z cest k dlouhodobému a rovnému pracovnímu uplatnění. Vzhledem k současné situaci v České republice v oblasti péče o děti a další členy domácnosti se připravovaná výzva dotkne zejména žen.</p> <p>Ve výzvě budou podporovány nejen aktivity vedoucí k založení podnikání, jako tomu bylo v podobných výzvách v minulém programovém období, ale důraz bude tentokrát kladen na aktivity podporující dlouhodobou udržitelnost</p>	<p><b>Plněno</b> – MPSV - nyní ve fázi vyjednávání s EK.</p> <p>I. pilotní výzva: plán 11/2017; příjem žádostí 1/2018 (podle výsledků vyjednávání podkladů s EK),</p> <p>II. výzva: v návaznosti na I. výzvu, plán 05/2019.</p>

podnikání. Předpokládaná délka projektů bude maximálně 36 měsíců a projekty budou mít 3 fáze: přípravu na podnikání, rozvoj podnikání a finanční podporu začínajícím podnikatelům.

Ve vztahu k příjemcům podpory z OPZ bude využito principu zjednodušeného vykazování za využití jednotkových nákladů („jednotek“), jejichž nastavení je aktuálně konzultováno s Evropskou komisí. Příjemce bude moci zájemcům o podnikání a začínajícím podnikatelům nabídnout přesně ty aktivity, které potřebují absolvovat k zahájení a udržení podnikání. Mezi příjemcem a cílovou skupinou bude probíhat individuální komunikace a domluva na konkrétních aktivitách směřujících k cíli, tedy k udržení podnikání konkrétního podnikatele. Výhody použití standardní stupnice jednotkových nákladů lze spatřit v žádoucí motivaci příjemců nikoli jen „školit a radit“, ale zejména dosáhnout požadovaných výsledků u podpořených podnikatelů.

Principem zjednodušeného vykazování s využitím jednotek je důraz na dosažení cíle bez vykazování detailního průběhu aktivit a s nimi souvisejících výdajů. Modelově je sestaven předpokládaný průběh projektu, nicméně neočekává se, že příjemci budou svou podporu podnikatelům poskytovat identicky. Flexibilita v realizaci projektů realizovaných v režimu „jednotek“ spočívá v možnosti poskytovat podporu cílové skupině v podobě „ušité na míru“ jejich individuálním potřebám, přičemž příjemce přizpůsobuje své možnosti výši poskytnuté jednotkové podpory. Pravidla realizace pak stanovují pouze povinné náležitosti dokladování dosažených cílů podpory.

V oblasti snižování administrativní zátěže bude mít výzva „Podpora podnikání“, jejíž vyhlášení je

	naplánováno přibližně na polovinu roku 2017, přínos jak pro příjemce (typicky vzdělávací a poradenské firmy), tak pro samotnou cílovou skupinu podnikatelů.	
Plánovaný termín účinnosti	I. pilotní výzva: plán červen 2017; II. výzva: plán květen 2019	plněno (I. pilotní výzva: plán červen 2017; II. výzva: plán květen 2019)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	

<b>Opatření č. 3.16</b>	<b>Novela zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>V rámci novely zákona č. 108/2006 Sb. bude nově upraveno následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>hlášení do 15 dnů od změny, nově bude upravena také povinnost hlášení změn - poskytovatelé budou některé změny (netýkající se změny rozhodnutí) hlásit jen elektronicky přes aplikaci Okregistr (§ 85 odst. 7),</li> <li>doklady nebudou předkládat registrujícímu orgánu, ale budou si je ponechávat u sebe a budou je předkládat ke kontrole v místě poskytování služby - tím bude značně snížena administrativní zátěž na obou stranách - poskytovatel i registrátor.</li> </ul> <p>Na základě opatření vyplývajících z připravované novely by mělo dojít k výraznému snížení administrativní zátěže.</p>	<b>Plněno</b> – MPSV – návrh novely je v legislativním procesu (dne 22. března 2017 byl projednán vládou ČR).
Plánovaný termín účinnosti	1. 1. 2018	plněno (v legislativním procesu)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	

<b>Opatření č. 4.16</b>	<b>Zjednodušení administrativy pro žadatele v řízení o udělení licence pro podnikání v energetických odvětvích</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>Novela vyhlášky č. 8/2016 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích.</p> <p>Novelizací vyhlášky o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích</p>	<b>Plněno</b> – ERÚ - Novela licenční vyhlášky je v legislativním procesu. V listopadu 2016 proběhlo meziresortní připomínkové řízení. V prosinci byl návrh projednán v pracovních komisích Legislativní rady vlády. V lednu 2017 byl návrh na základě rozporu se stanoviskem pracovní komise projednán Legislativní radou vlády. Plánovaný termín účinnosti: 1. polovina roku 2017 (v závislosti na dokončení legislativního procesu).

	je navrhováno odstranění některých dokladů, které jsou žadatelé o licenci povinni doložit v licenčním řízení. Jedná se o doplnění alternativní možnosti doložení technických předpokladů u takových energetických zařízení, kde je bezpečnost osvědčena v řízení před příslušným stavebním úřadem. U dotčených energetických zařízení bylo v licenčním řízení toto osvědčení dokládáno, ačkoliv požadavek pro doložení tohoto typu dokumentu byl již duplicitně požadován v jiném správním řízení (stavebním). Tímto opatřením dojde ke snížení administrativní zátěže pro žadatele o udělení licence.	
Plánovaný termín účinnosti	1. polovina roku 2017 (v závislosti na dokončení legislativního procesu).	plněno
Realizátor opatření	<b>Energetický regulační úřad</b>	

<b>Opatření č. 5.16</b>	<b>Zákon, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Navrhované znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zjednodušuje a zrychluje postupy podle tohoto zákona, což je pozitivní přínos pro podnikatele. K hlavním změnám patří přesná definice navazujícího řízení, která bude mít za následek zvýšení právní jistoty pro podnikatele v souvislosti s procesem EIA. Další změnou je úprava podlimitních záměrů – výrazné snížení počtu těchto záměrů oproti současnosti. Změna přílohy č. 1 k zákonu (navýšení limitů, odstranění některých bodů). Dále nebude posudek zveřejňován, což přinese časovou úsporu v rámci procesu EIA, resp. povolovacím procesem. K hlavním změnám, které mohou být podnikateli vnímány jako negativní, patří navrhovaná úprava prodlužování	<b>Plněno</b> – MŽP – Navrhovaná novela dle Závěrečné zprávy RIA předpokládá, že možný nárůst administrativní a finanční zátěže u podnikatelských subjektů může být způsoben rozšířením požadavků na oznámení záměru a dokumentaci EIA. Dále je předpokládáno snížení administrativního a finančního zatížení na straně oznamovatelů v případech méně významných záměrů, které nebudou podléhat zjišťovacímu řízení nebo posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., a časová úspora v případě realizace významných záměrů, k níž dojde v souvislosti se změnami procesu EIA.

	stanovisek EIA a nové požadavky na oznámení záměru a dokumentaci EIA. V souhrnu předkládaný materiál však představuje zrychlení a zjednodušení postupů dle zákona.	
Plánovaný termín účinnosti	v legislativním procesu, plánovaná účinnost v roce 2017	plněno (v legislativním procesu - tisk 1003)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	

<b>Opatření č. 6.16</b>	<b>Návrh novely zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	Návrh zákona provádí částečnou transpozici směrnice Rady 2015/652/EU, kterou se stanoví metody výpočtu a požadavky na podávání zpráv podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/70/ES o jakosti benzínu a motorové nafty, a částečnou transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2015/1513/EU, kterou se mění směrnice 98/70/ES o jakosti benzínu a motorové nafty a směrnice 2009/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Dle výše uvedených směrnic jsou dodavatelé pohonných hmot mimo jiné povinni zasílat členským státům zprávu o emisích skleníkových plynů z jimi dodaných pohonných hmot. Členské státy musí mimo jiné zpřísnit kontroly v případě nakládání s biopalivy vyrobenými z použitých kuchyňských olejů, kafilerních tuků a pokročilých biopaliv z důvodu vyššího rizika podvodů způsobeného umožněním dvojnásobného započítávání těchto biopaliv do povinných cílů podílu biopaliv.	<b>Plněno</b> – <b>MŽP</b> – Návrh sníží administrativní náklady dodavatelů pohonných hmot na zpracování zprávy o emisích způsobené posunutím současně platného termínu zaslání zprávy o emisích ministerstvu a celním úřadům 15. března na nově navrhovaný termín 30. června. Návrh zvýší administrativní náklady osob nakládajících se surovinami určenými k výrobě biopaliv z použitých kuchyňských olejů, kafilerních tuků a pokročilých biopaliv a osob nakládajících s biopalivy z použitých kuchyňských olejů, kafilerních tuků a pokročilými biopalivy z důvodu zpřísnění jejich kontrol. Dodatečné náklady na prokázání splnění kritérií udržitelnosti budou o cca 30 až 50 tis. Kč/rok/subjekt vyšší v porovnání s osobami nakládajícími s klasickými surovinami a biopalivy.
Plánovaný termín účinnosti	1. 4. 2017	plněno (v legislativním procesu – tisk 924)
Realizátor opatření	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	

Opatření č. 7.16	Zákon, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Navrhovaná varianta novelizuje povinnosti znečišťovatelů a odběratelů podávat poplatkové hlášení, ve kterém zpoplatněný subjekt vypočítává výši záloh na poplatky. Navrhovaná varianta předpokládá, že znečišťovatelé a odběratelé nebudou povinni podávat poplatkové hlášení s vypočtenými zálohami poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a poplatku za odebrané množství podzemní vody a tedy platit zálohy.	<b>Plněno</b> – MŽP – Závěrečná zpráva RIA s ohledem na administrativní náklady vyhodnotila úsporu administrativních nákladů současně zpoplatněných plátců poplatků ve vodním zákoně ve výši cca 1, 875 mil. Kč/rok. Jedná se o úsporu nákladů z důvodů zrušení povinnosti zpoplatněných platit zálohová hlášení a platit zálohy. Pro současný počet cca 1 000 podávaných poplatkových hlášení pro účely vydání zálohového výměru činí úspora nákladů pro současný počet cca 500 znečišťovatelů cca 1 250 000 Kč/rok. Pro současný počet 500 podávaných poplatkových hlášení pro účely vydání zálohového výměru činí úspora nákladů pro současný počet cca 2 400 odběratelů cca 625 000 Kč/rok. S ohledem na administrativní náklady bylo dále vyhodnoceno zvýšení administrativních nákladů zhotovitelů geologických prací na vydání souhlasu ve výši cca jednotek tisíc Kč/případ.
Plánovaný termín účinnosti	od 1. 1. 2018	plněno (v legislativním procesu – tisk 930)
Realizátor opatření	Ministerstvo životního prostředí	

Opatření č. 8.16	Projekt „Celní kodex Unie – elektronizace celního řízení“	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Z důvodu zajištění plně elektronické komunikace v celním řízení s obchodní veřejností a ostatními členskými státy EU zahájila Celní správa ČR v roce 2016 projekt „Celní kodex Unie – elektronizace celního řízení“, jehož cílem je snížení administrativní zátěže na straně obchodní veřejnosti a zrychlení procesu celního řízení. Od roku 2018 budou mít hospodářské subjekty možnost používat elektronický přepravní doklad jakožto celní prohlášení na propuštění zboží do tranzitního režimu Unie. Tato služba se bude týkat pouze letecké přepravy. Od roku 2020 pak bude Celní správa ČR umožňovat použití zjednodušeného elektronického celního prohlášení na propuštění zboží do tranzitního režimu Unie se sníženými požadavky na údaje (týká se železniční přepravy).	<b>Plněno</b> – MF – práce na projektu byly zahájeny v roce 2016 s cílem snížit administrativní zátěže podnikatelů v rámci celního řízení.
Plánovaný termín účinnosti	od roku 2018	plněno



Realizátor opatření	Ministerstvo financí	
<b>Opatření č. 9.16</b>	<b>Novela zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů</b>	<b>Stav plnění k 31. 12. 2016</b>
Popis opatření a dopady na podnikatele	<p>V souladu s Plánem legislativních prací vlády pro rok 2016 byl připraven návrh zákona, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jehož cílem je další zkvalitnění podnikatelského prostředí v ČR a snížení zátěže podnikatelů.</p> <p>Navrhuje se odstranit povinnost podnikatelů oznamovat živnostenskému úřadu identifikační údaje členů statutárního orgánu právnických osob a vedoucích odštěpného závodu zahraničních osob, neboť tyto údaje si může z příslušného veřejného rejstříku zjistit sám živnostenský úřad, který je následně zapíše do živnostenského rejstříku.</p> <p>Dále se upravují překážky provozování živnosti, které vznikají rozhodnutím živnostenského úřadu o zrušení živnostenského oprávnění podle § 58 odst. 2 nebo 3 živnostenského zákona, zejména pak tím, že se odstraňuje omezení vztahující se na provozování živnosti v příbuzném oboru a sjednocuje délka trvání překážky provozování živnosti pro všechny kategorie osob, na které tyto překážky dopadají. Návrhem zákona se rovněž zavádí možnost vydávat na žádost veřejnosti hromadné soubory (sestavy) s aktuálními veřejně dostupnými údaji podnikatelů.</p>	<b>Plněno</b> – MPO - materiál byl připraven v souladu s Plánem legislativních prací vlády pro rok 2016, byl schválen vládou ČR. Nyní se nachází v Poslanecké sněmovně (tisk 1014).
Plánovaný termín účinnosti	1. července 2017	plněno (v legislativním procesu – tisk 1014)
Realizátor opatření	Ministerstvo průmyslu a obchodu	

Opatření č. 10.16	Snížení počtu statistických zjišťování v rámci státní statistické služby	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Pro rok 2017 navrhuje MPO snížit počet statistických zjišťování zase o jedno zjišťování na celkem 9 statistických zjišťování. Je navrhováno převést zjišťování Hor (MPO) 1-01 roční výkaz báňsko-technických a provozních údajů pod resortní právní předpis (zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon). Převedením výkazu a úpravou počtu zpravodajských jednotek u ostatních zjišťování dojde v roce 2017 ke snížení administrativní zátěže o cca 81 tis. Kč.	<b>Plněno</b> – MPO - průběžně plněno.  Poznámka: Navrhované snížení počtu statistických zjišťování MPO pro rok 2017 bylo zrealizováno Vyhláškou č. 355/2016 Sb., účinnou od 1. ledna 2017. Opatření bude označeno jako "Splněno" v příštím materiálu.
Plánovaný termín účinnosti	rok 2017	plněno
Realizátor opatření	Ministerstvo průmyslu a obchodu	

Opatření č. 11.16	Novela zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů	Stav plnění k 31. 12. 2016
Popis opatření a dopady na podnikatele	Předpokládá se, že plánovanou novelou uvedeného zákona dojde ke zjednodušení postupů při vydávání lékařských posudků, a to zejména při obstarávání výpisů ze zdravotnické dokumentace doposud jako nedílné součásti podkladů nezbytných k posouzení zdravotní způsobilosti nebo zdravotního stavu posuzované osoby. Navrhuje se, aby registrující poskytovatel výpis ze zdravotnické dokumentace nahradil potvrzením o tom, že u pacienta (posuzované osoby) nedošlo ke změně zdravotního stavu od poslední lékařské prohlídky. Toto „potvrzení“ v podstatě potvrzuje předcházející výpis ze zdravotnické dokumentace. Důvody, kdy nebude třeba výpis, resp. potvrzení, vyžadovat, budou upraveny prováděcím právním předpisem. Výpis bude obligatorně vyžadován u vstupní lékařské prohlídky, periodické a u mimořádné prohlídky.	<b>Plněno</b> – MZd – Díky navrhovaným úpravám v oblasti pracovně lékařských prohlídek prostřednictvím plánované novely zákona č. 373/2011 Sb. by mělo dojít ke snížení administrativní zátěže podnikatelů.

	<p>Dalším opatřením pak je v případech, kdy se jedná o výkon prací v kategorii první, při nichž se nepředpokládá významné negativní ovlivnění zdraví zaměstnanců působením pracovních podmínek a rizikových faktorů při práci, umožnit zaměstnavatelům, aby si mohli nasmlouvat další pracovně lékařské služby, kterými jsou dohled na pracovišti a poskytování poradenství, s poskytovatelem pracovně lékařských služeb jen v případě potřeby, tedy i jednorázově například při častých dočasných pracovních neschopnostech zaměstnanců, fluktuaci zaměstnanců, výskytu nemocí z povolání nebo pracovních úrazů apod., tzn., kdy tyto okolnosti mohou svědčit o tom, že podmínky na pracovišti nejsou vyhovující.</p> <p>Posledním opatřením pak je návrh vzdání se práva na přezkoumání lékařského posudku, pokud jsou s jeho závěrem obě strany srozuměny, čímž odpadne dosavadní lhůta pro podání žádosti o přezkoumání takto výhodná pro obě strany, když se tím zkrátí nástup do zaměstnání. Umožněním vzdání se práva na přezkoumání pro posuzovanou osobu a oprávněnou osobu, v případě, že se jedná o posudek se závěrem, že je posuzovaná osoba zdravotně způsobilá, se zkrátí doba pro nástup do zaměstnání, což bude mít pozitivní ekonomický dopad na zaměstnavatele i sociální dopad na osoby ucházející se o zaměstnání, zejména pokud půjde o osoby dlouhodobě nezaměstnané.</p>	
Plánovaný termín účinnosti	rok 2017	plněno (v legislativním procesu - tisk 874)
Realizátor opatření	Ministerstvo zdravotnictví	

## Příloha č. 4 Přehled o agendě snižování zátěže podnikatelů ve vybraných zemích

### Bulharsko

První snahy o vytvoření lepšího právního prostředí pro podnikání v Bulharsku se začaly objevovat již v roce 1999 a zaměřovaly se na snížení počtu licencí a zjednodušování povolenacích a registračních režimů v rámci bulharské legislativy. V roce 2007 vznikla na Ministerstvu ekonomiky a energetiky meziinstitucionální pracovní skupina, která měla napomoci zavést na národní úrovni program na snižování administrativní zátěže. V roce 2009 byl stanoven národní cíl snížit do roku 2012 administrativní zátěž plynoucí z národní legislativy o 20 %. Další plány na snižování administrativní zátěže podnikatelů byly přijaty na rok 2012-2014 a 2015-2017. Zatím poslední akční plán obsahuje 135 opatření, jejímž přijetím je odhadována úspora podnikatelů ve výši 72 mil. EUR ročně.

Ministerstva mají povinnost provádět při změně legislativy konzultace s širokou veřejností i dalšími zúčastněnými stranami. V Bulharsku je používán SCM model pro měření administrativní zátěže podnikatelů, nicméně občas bývá problém se shromažďováním údajů týkající se času nutného ke splnění určité povinnosti.

Podnikatelé vnímají jako největší zátěž vysokou četnost implementací některých informačních povinností, poskytování stejných údajů několika institucím, nedostatek příležitostí pro on-line podání či časté technické problémy s tím spojené a velké množství formulářů, které musí vyplňovat.

### Dánsko

Snižování administrativní zátěže podnikatelů se v Dánsku věnují od roku 2001. V letech 2001-2010 dosáhli snížení administrativní zátěže o 25 %. V letech 2012-2015 byla snížena zátěž o 456 milionů DKK. Od ledna 2015 do konce roku 2020 mají nastavený cíl snížit administrativní zátěž o 3 miliardy DKK, neboť podle odhadů dosahují náklady spojené s administrativní zátěží právě částky 3 miliardy DKK.

Za agendu Better Regulation je v Dánsku odpovědné Ministerstvo pro podnikatelskou sféru a hospodářský růst. V rámci tohoto ministerstva existuje tzv. Tým inteligentní regulace, který provádí měření administrativní zátěže dle SCM modelů, je zároveň poradním orgánem pro ostatní úřady ve věci hodnocení dopadů tzv. impact assesment včetně určení přímých nákladů, vlivu na HDP. Tento pracovní tým také sleduje vývoj zátěže podniků směrem k naplnění cíle ve snižování administrativní zátěže podnikatelů. Je zároveň poradním orgánem pro ostatní úřady ve věci způsobu snižování zátěže pro podniky, aniž by byly ohroženy zamyšlené cíle daného právního předpisu.

Při vyčíslování administrativní zátěže využívají SCM model. Pokud existují významné pozitivní či negativní dopady na podniky (více než 4 miliony DKK administrativní důsledky nebo více než 10 milionů DKK u přímých nákladů na dodržování předpisů), musí být tyto důsledky vyčísleny a publikovány v rámci veřejné konzultace o nové regulaci.

Podnikatelé vnímají velkou administrativní zátěž spojenou s účetnictvím, daněmi a statistikou. Cílem dánské vlády je zaměřování se na snížení zátěže, která je podnikateli vnímána jako nejvíce zatěžující. V Dánsku existuje Podnikatelské fórum pro lepší regulaci, která má za úkol identifikovat oblasti, které podniky vnímají jako nejvíce zatěžující a navrhnout opatření na jejich zjednodušení. Jeho členy jsou zástupci podnikatelských a pracovních organizací, podnikatelé a experti se zkušenosti z oblasti zjednodušování.

### Chorvatsko

První fáze regulačních reforem probíhala od roku 2006, ovšem jejich implementace nebyla úspěšná. Ačkoli není v Chorvatsku žádná formálně založená státní instituce, která by měla na starosti výhradně agendu Better Regulation, zahájila v roce 2014 Agentura pro investice a konkurenceschopnost měření administrativní zátěže prostřednictvím SCM modelu ve spolupráci s ministerstvem ekonomiky. SCM model je v Chorvatsku běžně využíván.

V druhé fázi byl vytvořen Vládní úřad pro koordinaci systému RIA, ale v důsledku krize byl zrušen. Zákon o RIA vstoupil v platnost v roce 2012, zodpovědný je Úřad pro legislativu a vztahuje se pouze na národní primární legislativu. Zátěž pro firmy je obsažena v podzákonných právních předpisech. Stále ale chybí větší politická podpora záměru snížit administrativní zátěž o 20 %.

V roce 2015 se uskutečnilo měření administrativní zátěže pouze v určitých oblastech. Výsledkem byla identifikace 40 možných zjednodušujících opatření, které byly následně schváleny v Akčním plánu na snížení administrativní zátěže a cílem jejich snížení o 20 %.

## Estonsko

Estonsko je považována za vůdce v oblasti digitalizace státní správy, přestože se jedná o jednu z nejmenších zemí v Evropské unii. Rychlému rozšíření digitalizace napomohla vedle politické podpory také malá rozloha země, nižší počet obyvatel a jejich velká ochota se do procesu zapojit.

Agendu snižování administrativní zátěže má v Estonsku na starosti Ministerstvo ekonomických záležitostí a infrastruktury, které má speciální oddělení právě pro tuto oblast. Koncem března 2016 byla vytvořena pracovní skupina na snižování regulatorní zátěže, která má dvouletý mandát, v níž jsou zástupci jednotlivých ústředních orgánů a další zainteresované subjekty tzv. stakeholders.

Agendě Better Regulation se věnují dlouhodobě, od roku 2012 mají politiku Better Regulation na vládní úrovni. Od roku 2015 má tato agenda také významnou politickou podporu. Například v koaliční dohodě je zakotven cíl „*only once principle*“ za účelem snahy vyhnout se nadměrné zátěži. Princip je založen na zákazu sběru duplicitních dat nejenom v podnikatelské sféře, ale i se zaměřením na občana. V roce 2015 prezentovalo Ministerstvo spravedlnosti v rámci uplatňování programu Better Regulation tyto čtyři hlavní cíle: méně legislativy, více založená na evidenci, pozornost věnovaná názorům zainteresovaných stran a nižší administrativní zátěž. Kontrolou kvality legislativy je pověřeno Ministerstvo spravedlnosti.

Za nejvíce zatěžující považují podnikatelé statistiku. Při přípravě právních předpisů využívají komunikaci s podnikatelskými organizacemi. SCM model pro výpočet administrativní zátěže podnikatelů je v Estonsku využíván.

## Finsko

První projekt na posuzování dopadů legislativy byl vyhlášen v roce 2004 Ministerstvem obchodu a průmyslu ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti. Národní akční program na snižování administrativní zátěže podnikatelů se uskutečnil v letech 2009-2012. Cílem bylo snížit administrativní zátěž podnikatelů o 25 %. Výsledkem tohoto akčního plánu bylo snížení zátěže v letech 2009-2012 pouze o 1 %. Dle informací z roku 2015 není nyní žádný akční plán snížení administrativní zátěže realizován ani plánován. Nicméně jeden z hlavních cílů současné finské vlády ze zlepšení zákonných předpisů. Obecným cílem je deregulace a redukce administrativní zátěže.

Za nejvíce zatěžující je považována oblast zaměstnávání a daňová oblast. První měření pomocí SCM modelu se uskutečnilo v roce 2007 a týkalo se zjištění administrativních nákladů podnikatelů způsobených daní z přidané hodnoty. Přestože lze ve Finsku SCM model na měření administrativních nákladů používat, v praxi ho však ministerstva používají velmi málo. Měření administrativní zátěže málokdy vidí jako nepostradatelnou součást hodnocení dopadů ex-ante, i když by měla být jeho součástí.

Podnikatelské asociace spolupracují na přípravě nových návrhů či změn právních předpisů.

## Francie

Problematika snižování administrativní zátěže je sledována v rámci Úřadu ministerského předsedy.

O programu zjednodušení regulace a administrativních postupů bylo rozhodnuto na nejvyšší úrovni Francouzského státu z důvodu sílící poptávky ze strany jednotlivců, firem i francouzských místních samospráv. Program je koordinován generálním sekretariátem pro vládní modernizaci (secrétariat général pour la modernisation de l'action publique, SGMAP).

Od roku 2013 bylo přijato více než 750 opatření, z nichž většina má již přímý dopad na životy občanů a podnikatelů.

V rámci této problematiky byl zvolen přístup zaměřující se na životní situace s mottem „zjednodušujeme s občany“. Jsou zpracovávány přesné postupy, aby občan naprosto jasně věděl, jaké kroky musí podniknout, například když se do Francie přistěhuje, když se žení/vdává nebo jak postupovat v dědickém řízení.

Dosud bylo zpracováno 37 životních situací v pěti oblastech – digitální občanství, daně, stavebnictví, podnikání, zdravotní a sociální péče. Tento postup se skládá ze čtyř následujících kroků: konzultace k dané agendě, vyhodnocení systému opatření pro zjednodušení, měření nákladů a časové náročnosti a komunikační kampaň.

Jednotlivci, podniky a místní orgány mohou předkládat své návrhy na zjednodušení přímo prostřednictvím internetové platformy nebo odeslat své návrhy přímo do orgánů odpovědných za jejich správu.

## Itálie

Program snižování administrativní zátěže byl v Itálii zaveden ve dvou fázích. V první fázi byla provedena identifikace oblastí s nejvyšší zátěží a na základě výsledků byl Vládou stanoven předběžný seznam oblastí k dalšímu posouzení. Následně byl tento seznam konzultován se zainteresovanými stranami. Konečný seznam sektorů zahrnoval daně, stavebnictví, životní prostředí, průmyslovou výrobu a potravinářský maloobchod. Po vybrání finálních oblastí byla určena metodologie určení administrativních nákladů. V Itálii není využíván SCM model, ale vytvořili si vlastní program se zaměřením na náklady, včetně nákladů vyhovění a času potřebného k založení firmy.

Druhá fáze spočívala ve zjišťování dat většinou telefonicky. Důvodem zvolení tohoto postupu je silná role vlády jako záruky toho, že získaná data jak z centrální, tak i regionální a místní úrovně jsou spolehlivá, konzistentní a srovnatelná. Následně byl stanoven cíl snížení administrativní zátěže o 20 %. Snižování administrativní zátěže se věnuje Úřad ministerského předsedy, hodnocení dopadů regulace (RIA) má ve své gesci Oddělení veřejné správy. Hodnocení dopadů regulace je povinné u všech právních aktů, které jsou předkládány vládě. Naproti tomu vláda připravuje každoročně hodnocení dopadů regulace, které předkládá Parlamentu.

Problematické jsou celkové výsledky, kterých Itálie ve snižování administrativní zátěže dosahuje. To je způsobeno jednak obrovskou byrokracií a dále pak poměrně velkou nezávislostí regionů a místních úřadů.

## Lotyšsko

Agenda Better Regulation je v Lotyšsku sledována již od roku 1999 a je za ní zodpovědné Státní kancléřství. Ministerstvo ekonomiky je odpovědné za sledování a řízení aktivit na snižování administrativní zátěže podnikatelů, na němž bylo vytvořeno speciální oddělení zaměřující se na tuto agendu. Ministerstvo pro místní rozvoj je odpovědné za aktivity týkající se e-služeb a implementaci principu "one-stop-shop". Ministerstvo spravedlnosti odpovídá za gold-plating.

Akční plán na zlepšování podnikatelského prostředí je připravován a schvalován vládou každoročně. Hlavním cílem je snížení administrativní zátěže podnikatelů a poskytování podnikatelsky přívětivých e-služeb státními institucemi.

Dle průzkumu z roku 2014 stráví podnikatelé administrativou 13 % svého času, v roce 2005 to bylo téměř 35 %. To lze jistě označit za velký pokrok v oblasti snižování zátěže. Podnikatelé oceňují pokračující opatření na snižování administrativní zátěže, nicméně je třeba zdůraznit, že ne všechna opatření vždy dopadají na všechny skupiny podnikatelů. Administrativní zátěž v Lotyšsku je stále vnímána jako vysoká a proto se pokračuje v hledání dalších cest vedoucích k její redukci. Za nejvíce problematickou oblast zůstává placení daní.

V procesu administrativní zátěže nejsou podniky rozlišovány dle velikosti. Konzultace s podnikatelskými organizacemi se uskutečňují pravidelně.

## Norsko

Ministerstvo obchodu, průmyslu a rybolovu realizovalo projekt na zjednodušování administrativy zaměřený na podnikatelské subjekty v letech 2005 až 2010. Cílem projektu bylo zvýšit využívání digitálních nástrojů při komunikaci se státní správou, zvýšit kvalitu jejích služeb a snížit čas potřebný pro vyřizování jednotlivých úkonů, uplatňování principu "only once". Projekt přinesl finanční úspory dotčeným subjektům a zvýšení efektivity při jednání se státní správou. Vzhledem k dosaženým finančním úsporám, je v daném úsilí pokračováno a pro rok 2017 je plánováno prostřednictvím digitalizace uspořít další finance.

Základem digitalizace v Norsku je Smart Government, "only once", IT inovace, automatizace služeb, spolupráce všech zainteresovaných stran na digitalizaci, propojení dat. Otevřená data přinesla úsporu 100 mil. NOK/3 roky. V Norsku komunikuje se státní správou elektronicky 1 milion podnikatelů a 4 miliony občanů.

V Norsku existuje Norský úřad pro lepší regulaci, který je nezávislým kontrolním orgánem, který hodnotí právní předpisy odpovědných resortů z pohledu opodstatněnosti navrhované regulace pro podnikatele.

## Lucembursko

V Lucembursku se snižování administrativní zátěže věnují od roku 2004. Za agendu Better Regulation je odpovědné Ministerstvo státní služby a administrativních reforem. Mezi roky 2007–2015 se podařilo snížit administrativní zátěž o 15 %. Během posledních let bylo přijato přibližně 260 opatření na snížení administrativní zátěže. Je plánováno další snižování v oblastech bydlení, vodního hospodářství a územního plánování, které je podnikateli vnímáno jako nejvíce zatěžující.

Občané i profesionálové mohou navrhnout další opatření, jak snížit zátěž. Tyto návrhy jsou poté analyzovány výborem pro zlepšení právní úpravy ve spolupráci s příslušnými orgány veřejné moci.

Součástí legislativního procesu jsou profesní komory, obchodní komory, spolková komora pracovníků a zaměstnanců, zemědělská komora. V Lucembursku je zřízena Meziministerská platforma pro reformy a zjednodušení administrativy, jejíž složení se mění v závislosti na řešených prioritních tématech.

SCM model je využíván, navzdory tomu, že je v některých oblastech jeho využití obtížné. Jsou sledovány všechny informační povinnosti dopadající na podnikatele.

V Lucembursku je prosazován přístup "nejprve myslí na malé".

## Německo

Federální vláda přijala první opatření týkající se lepší regulace v roce 1984. Dnešní program "Snížení byrokracie a Lepší legislativa" byl zahájen v roce 2006.

V letech 2007-2008 byly změřeny všechny informační povinnosti týkající se podnikatelů a od této doby se změny v informačních povinnostech pravidelně měří. Administrativní zátěž je vždy měřena podle SCM modelu. Náklady pro podniky a orgány veřejné správy se měří v EUR, pro občany v hodinách. Za nejvíce zatěžující informační povinnost je označováno účetnictví.

Spolkový kancléř je koordinátorem byrokratické zátěže a Lepší regulace a je odpovědný za tyto programy u federálních vlád. Odbor lepší regulace Spolkového kancléřství koordinuje a dohlíží na implementaci těchto programů. Spolková ministerstva jsou odpovědná, v rozsahu svých příslušných pravomocí, za dodržování předpisů týkajících se lepší regulace, navrhování legislativních změn a předkládání návrhů zaměřených na omezení byrokracie. Od roku 2013 se uskutečňuje ex-post hodnocení u všech hmotněprávních návrhů. Jednání s obchodními asociacemi jsou u každého legislativního návrhu uskutečňována.

Od roku 2006 má program "Snížení byrokracie a Lepší legislativa" trvale snížit roční administrativní zátěž podnikatelů o 12,3 miliardy EUR, což představuje snížení od 25 %. V roce 2014 spolková vláda rozhodla o zavedení systému "One-in, One-out" v Německu. Toto omezení byrokracie pro podniky vstoupilo v platnost od července 2015.

## Nizozemí

Snižování regulační zátěže má v Nizozemí dlouhou tradici. Počátky se tradují již od roku 1994. K výraznému posílení a zintenzivnění aktivit došlo v roce 2003, kdy byl ohlášen ambiciózní cíl snížit do roku 2007 administrativní zátěž podniků o 25 % (což odpovídá úsporám ve výši 4 mld. EUR). Tento cíl se podařilo naplnit a Nizozemí se tak stalo první zemí, které se tak významné snížení administrativních nákladů podařilo. Současně bylo Nizozemí první zemí, která v praxi použila metodu SCM pro hodnocení míry administrativní zátěže týkající se podniků.

Za hlavní příčiny úspěchu Nizozemí na poli snižování administrativní zátěže pro podniky jsou považovány následující faktory:

- samotné vyhlášení ambiciózního cíle a jeho kvantifikace,
- soustředění koordinace všech aktivit pod ministerstvo financí (IPAL),
- vytvoření nezávislé agentury ACTAL (Dutch Advisory Board on Regulatory Burden), která zajišťuje nezávislé hodnocení výsledků celé iniciativy,
- shoda hlavních politických stran na potřebě snižování administrativní zátěže.

Pro období 2012-2017 má Nizozemí za cíl snížit administrativní zátěž podnikatelů o 2,1 mld. EUR. Snižování administrativní zátěže pro podnikatele má být založeno především na intenzivním využívání ICT technologií a digitalizace a řešení charakteru *one-stop shop*. Jde mimo jiné o jednotné přihlašování, jednotné elektronické podávání a doručování, jednotnou autorizaci, elektronickou fakturaci a další.

## Polsko

V Polsku je věnována pozornost zlepšování právní úpravy od roku 2006 s důrazem na posouzení dopadů právních předpisů, ale také na snižování administrativní zátěže podnikatelů. Odpovědnost za tuto agendu je v Polsku dána Ministerstvu infrastruktury a stavebnictví. Kancelář předsedy vlády je zodpovědná na hodnocení dopadů regulace (RIA).

Od roku 2012 se vyjadřuje pokrok ve snižování administrativní zátěže jako procento HDP. Na konci roku 2014 činil kumulativní pokles možných regulačních nákladů 0,7 % HDP. Jedná se ovšem o hrubé snížení, neboť toto číslo neobsahuje možný nárůst zátěže v jiné oblasti.

Administrativní zátěž je podnikateli vnímána jako velmi zatěžující. Měření administrativní zátěže podnikatelů v roce 2010 ukázalo, že jako nejméně zatěžující povinností je vedení účetnictví pro daňové účely. Daňová oblast je opakovaně hodnocena jako nejvíce zatěžující a jako největší překážka v rozvoji podnikání. Velikost podniků se při tvorbě či úpravě legislativy zpravidla nerozlišuje. Výjimky vztahující se na malé a střední podniky mohou být pouze vlastní iniciativou příslušného ministerstva zodpovědného za přípravu návrhu.

SCM model pro měření administrativní zátěže podnikatelů je zpravidla používán, někdy však bývá při jeho aplikování problém s odhadem počtu dotčených subjektů a příslušných parametrů nákladů.

V procesu snižování administrativní zátěže se Polsko zaměřuje zejména na zlepšení podmínek pro již existující podnikatele, snižování informačních povinností a investiční podporu.

Náměty na snižování zátěže získávají resorty prostřednictvím obchodních organizací, prostřednictvím webových stránek "Změňte zákon s námi" i prostřednictvím pracovní skupiny zabývající se zlepšením ekonomické regulace.

## Rakousko

Se snižováním administrativní zátěže začalo Rakousko v roce 2006, kdy spustilo ambiciózní a dlouhodobý program na snižování administrativní zátěže podnikatelů. Náklady na administrativní zátěž v rámci celé ekonomiky Rakouska tvořili v roce 2007 částku 4,3 mld. EUR. Do roku 2012 se podařilo hlavní cíle programu naplnit a administrativní zátěž podniků snížit o 25 % tj. o více jak 1 mld. EUR. Nejvíce se na tomto úspěchu podílela elektronická fakturace a jednotný podnikatelský portál (*USP, Untermehmensserviceportal*), který od roku 2010 funguje jako jednotné informační, kontaktní a transakční místo pro všechny podnikatele ve vztahu k veřejné správě. Obsahuje více než 500 informačních povinností týkajících se podnikatelů a snaží se je přiblížit v "čitelnější" podobě. Další akční plán na snižování administrativní zátěže byl realizován v letech 2012-2014, 2014-2016 a nyní probíhá realizace plánu 2016-2018. Ve vládním programu na roky 2013–2018 se zmiňuje přijetí systému "One-in, One-out", který byl poprvé uplatněn ve Velké Británii.

Od roku 2008 je používán SCM model při ex-ante hodnocení nově vznikající zátěže na podnikatele, které jsou způsobené legislativními a administrativními návrhy zákonů. U nové informační zátěže nad 100 tis. EUR ročně musí být vypočteno hodnocení dopadů. Jinak se stále využívá výchozí databáze dat. V Rakousku je povinnost brát v úvahu malé a střední podniky, pokud se očekává různý dopad podle velikosti podniku.

Agenda lepší regulace (Better Regulation) pokrývá oblast zjednodušení a snížení administrativní zátěže pro občany a posouzení dopadů, konzultace a vyhodnocení. V Rakousku se touto agendou zabývá zejména Federální kancléřství, Ministerstvo hospodářství a Ministerstvo financí. Zpráva k agendě Better Regulation je předkládána jakou součástí rozpočtového materiálu.

Podnikateli je vnímáno jako nejvíce zatěžující statistické zjišťování, přestože tvoří jen malý podíl z celkové zátěže. Konzultace se sociální partner se uskutečňují v přípravné fázi změn. Koncepty jsou zveřejňovány také v systému RIS (Rechtsinformationssystem)<sup>9</sup> nebo na internetových stránkách Parlamentu.

<sup>9</sup> RIS – informační systém Rakouské republiky o rakouském právu



## Slovensko

První dokument přijatý v rámci agendy lepší regulace (Better Regulation) byl Akční plán na snižování zátěže podnikatelů 2007–2012, jehož cílem bylo snížit administrativní zátěž podnikatelů o 25 % do roku 2012. V letech 2013-2014 realizovalo Ministerstvo hospodářství ve spolupráci s externím dodavatelem 3. etapu snižování administrativní zátěže podnikatelů, v rámci kterého byly kalkulovány administrativní náklady, které vznikají podnikatelům při plnění povinností vyplývajících z legislativy. Administrativní zátěž podnikatelů byla identifikována ve výši cca 270 mil. EUR.

V březnu 2015 byl přijat dokument Návrh opatření na zlepšení podnikatelského prostředí a snížení administrativní zátěže podnikatelů. Tento materiál obsahuje celkem 66 opatření s předpokládanou finanční úsporou více než 55 mil. EUR. Opatření se týkají 7 ministerstev a 3 úřadů státní správy. Jedná se o návrhy na zrušení duplicitních informačních povinností, zjednodušení komunikace mezi podnikateli a jednotlivými úřady státní správy prostřednictvím elektronizace, redukce počtu plateb sociálního a zdravotního pojišťovnam, zkvalitnění plnění povinností či prodloužení lhůt. Každoročně je vládě předkládána Zpráva o stavu podnikatelského prostředí ve Slovenské republice s návrhy na jeho zlepšení.

Od roku 2007 byly provedeny 3 stupně měření administrativní zátěže (2009, 2011, 2014) a byla vyčíslena zátěž plynoucí z informačních povinností ze zákonů i sekundárních právních předpisů (např. vyhlášky). V důsledku toho byla vytvořena konkrétní doporučení s cílem snížit administrativní zátěž pro podnikatele.

Ministerstvo hospodářství je hlavním orgánem odpovědným za oblast Better Regulation na Slovensku, zejména za ex-ante hodnocení dopadů a redukci zátěže pro podnikatele.

Povinné konzultace s podnikateli jsou zavedeny již v metodice RIA, kdykoli má návrh potencionální dopad na podnikatelský sektor. Podnikatelé mají také možnost přihlásit se k seznamu subjektů, které mají zájem být kontaktováni v průběhu konzultací k návrhům. Podnikatelé mají možnost vkládat své podněty na webový portál [www.businessfriendly.sk](http://www.businessfriendly.sk). Podnikatelé si nejčastěji stěžují na časté změny, duplicitní sběr dat, placení daní, oblast placení zdravotní a sociálního pojištění. Duplicitní sběr dat z různých úřadů je považován za jednu z nejvíce zatěžujících povinností pro podnikatele.

SCM model je vždy používán při měření administrativní zátěže. Problémem bývá zjištění času potřebného ke splnění administrativní činnosti, někdy je také problém s určením počtu dotčených subjektů či určením četnosti plnění.

Výjimky pro malé a střední podniky platí zejména při provádění právních předpisů EU, které to umožňují.

## Švýcarsko

Ve Švýcarsku se administrativní zátěží zabývají již od roku 1999. Za oblast Better Regulation je ve Švýcarsku odpovědných několik institucí: Státní sekretariát pro hospodářské záležitosti, Federální úřad spravedlnosti, Federální kancléřství a Malé podnikatelské fórum.

Pokrok ve snižování administrativní zátěže rozhodně je, ale na druhou stranu vzniká řada nových nařízení, které toto úsilí snižuje. Za nejlepší je považováno zjednodušení regulace pro všechny podnikatele. V případech, kdy to není možné, tak lze uvažovat o výjimkách pro malé a střední podniky. Ve Švýcarsku není používána metoda SCM k měření administrativní zátěže, ale využívají vlastní Švýcarskou metodiku "Regulatory Check-up". Jedná se o rozvinutější verzi SCM, která zohledňuje i náklady na dodržování předpisů. Každé dva roky jsou uskutečňovány studie, na kterých spolupracuje více než 1000 podnikatelů. Následně je řešena ta zátěž, která je identifikována v rámci těchto studií jako největší.

Při přípravě změn zákonů probíhá spolupráce hlavně prostřednictvím konzultací se stakeholdery. Jako nejvíce zatěžující je chápána oblast bezpečnosti potravin, stavení povolení, DPH, účetnictví, odborné vzdělávání.

## Velká Británie

Velká Británie se věnuje agendě Better Regulation více než 30 let. Postoj Velké Británie k regulaci je, že má být „chytrá“ a jde až o poslední možnost. Jako cíl si stanovili úsporu 10 miliard liber.

V roce 2011 byla vyhlášena iniciativa *Red Tape Challenge*, která byla zaměřena na eliminaci zbytečné byrokratické zátěže. Základním principem přitom byla spolupráce se soukromým sektorem, který měl sám pomoci identifikovat takové části legislativy, které jsou zatěžující a/nebo neplní svůj účel. Tato iniciativa přinesla do roku 2015 podnikatelskému sektoru úsporu ve výši 10 mld. liber. Zároveň iniciativa přivedla veřejnou správu ve Velké Británii k formulování principu *"One-in, One-out"* což znamená, že každá nová regulace musí být kompenzována zrušením předchozí, ze které plynou srovnatelné čisté náklady.

Od roku 2013 bylo toto pravidlo nahrazeno novým *"One-in, Two-out"* fungujícím na stejném principu, tedy že za novou regulaci musí být zajištěna úspora odpovídající dvojnásobku výše nově ukládaných nákladů. Důvodem tohoto kroku bylo zajistit, aby nové regulační povinnosti byly ukládány jen tam, kde je to skutečně nezbytné. Je odpovědností každého člena Kabinetu (ministra), najít ve svém resortu, pokud předkládá návrh nové regulace, odpovídající kompenzaci. Pouze ve výjimečném případě, kdy se regulace k odstranění v rámci resortu nenajde a přitom je nová potřebná a žádoucí, což musí být schváleno na úrovni Kabinetu, musí se najít regulace ke zrušení v jiném sektoru/jiných sektorech. Rovněž musí být ke každé regulaci s „náklady“ přesahujícími 1 milion liber zpracováno hodnocení dopadů. Tato hodnocení zveřejňuje Vláda v rámci politiky transparentnosti každých šest měsíců. Stejně tak zveřejňuje každého půl roku, jaká regulace se připravuje na příštích šest měsíců.

Úspory v důsledku zrušení regulace musí být ověřeny nezávislým orgánem, v tomto ohledu probíhá spolupráce s „Department on Deregulatory Budgets“. V přechodících letech bylo zrušeno 2000 právních předpisů, což představuje úsporu firem přes 1,2 miliardy liber ročně.

Za agendu Better Regulation je ve Velké Británii odpovědné Ministerstvo pro podnikání, inovace a dovednosti. Vedle toho jsou na jednotlivých ministerstvech ve Velké Británii zřizovány odbory pro zlepšení regulace.

Jsou uskutečňovány konzultace se širokou škálou zúčastněných stran, včetně podnikatelů. Spojené království nevyužívá SCM model, ale používá právě tzv. "regulatory offsetting system".

V rámci programu "Cutting Red Tape" je evidován přehled existujících regulací dle jednotlivých sektorů, která by mohla být identifikována jako zbytečná nebo příliš zatěžující. Jedná se např. o oblast energií, odpadů, zdravotnictví, těžba nerostných surovin, zemědělství a další.

Příloha č. 5: **Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů včetně aktualizovaných Prováděcích pokynů (verze 2.1)**

***Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže  
podnikatelů***

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**  
(verze 2.1)

## Obsah

1. Úvod.....	3
2. Základní definice.....	3
3. Základní vzorec SCM.....	5
4. Typy měření v rámci SCM.....	5
5. Standardní administrativní činnosti.....	6
6. Východiska měření a přeměření administrativní zátěže.....	7
7. Postup při standardní analýze nákladů.....	8
7.1 Postup při provádění měření a přeměření s využitím standardního nákladového modelu... ..	8
7.2. Fáze 0.....	8
7.3 Fáze 1: Předběžná analýza .....	9
7.4 Fáze 2: Získávání dat o časové náročnosti, nákladech a jejich standardizace .....	9
7.5 Fáze 3: Kalkulace, předložení dat a zpráv .....	9
8. Zaznamenávání změn do výchozího měření.....	20
<a href="#">Příloha:</a> Prováděcí pokyny k Metodice měření a přeměřování administrativní zátěže podnikatelů .....	22

## 1. Úvod

Metodické pokyny pro měření administrativní zátěže vycházejí z mezinárodního **standardního nákladového modelu** (Standard Cost Model – dále jen "**SCM**"), který se používá v řadě členských zemích EU. Tyto metodické pokyny jsou zpracovány se zaměřením - pokud jde o subjekty – pouze na soukromou podnikatelskou sféru a z obsahového hlediska pak na zákony ČR, nařízení EU a směrnice EU (dále jen „právní předpisy“).

## 2. Základní definice

**2.1 Administrativní zátěž** je ta část **administrativních nákladů**, kterou podniky nebo podnikatelé vynakládají pouze proto, že jim to nařizuje regulace. Administrativní zátěž je tedy podmnožinou administrativních nákladů, neboť administrativní náklady zahrnují i ty činnosti, které by podniky zajišťovaly, i kdyby byla regulace odstraněna.

**2.2 Informační povinnosti** (dále i "IO") jsou povinnosti vyplývající z právní normy poskytovat informace a data veřejnému sektoru nebo třetím stranám. Informační povinnost neznámá, že informace musí být předána veřejným správním orgánům nebo privátním osobám, ale může obsahovat povinnost mít informace dostupné pro inspekci či poskytnutí na vyžádání.

### 2.3 Požadavky na poskytnutí dat

Každá informační povinnost obsahuje jeden nebo více požadavků na poskytnutí dat; je to každá informace, která musí být poskytnuta v rámci dodržování informačních povinností (například uvedení obratu firmy).

### 2.4 Normálně výkonná firma

Základním konceptem – a jednotkou měření – analýzy v rámci standardního nákladového modelu je „**normálně výkonná firma**“ – to znamená firma v rámci cílové skupiny, která se se svými administrativními úkony vypořádává normálním způsobem, tj. ani lépe ani hůře než lze důvodně předpokládat.

Normálně výkonná firma se hledá na základě rozhovorů s několika typickými firmami v rámci cílové skupiny, které obvykle vedou externí poradci/výzkumné firmy. Cílem pohovoru je zjistit, kolik času potřebuje firma na jednotlivé aktivity spojené s požadavky na data. Kontroluje se konsistence v odpovědích firem. Pokud nejsou odpovědi konsistentní (rozumí se více méně stejné u všech firem), probíhají rozhovory s dalšími firmami, dokud není možno zjistit standardní dobu potřebnou na realizaci administrativních úkonů (viz oddíl 5) v rámci normálně výkonné firmy.

### 2.5 Jednorázové a opakující se náklady

Při provádění analýzy v rámci SCM, rozlišujeme mezi jednorázovými a opakujícími se náklady vyplývajícími z regulace.

**Jednorázové** náklady jsou ty, které naběhnou pouze jednou v souvislosti s tím, jak se firma adaptuje na novou nebo doplněnou legislativu/právní normu. Jednorázové náklady vznikají pouze v důsledku zavedení nové nebo doplnění stávající regulace.

**Jednorázové náklady nejsou zahrnuty v základním měření, jsou však částí měření ex- ante (pro zahrnutí do RIA).**

**Opakující se náklady** jsou administrativní náklady, které firmám vznikají opakovaně v souvislosti s dodržováním informačních povinností vyplývajících z regulace. Mohou to být náklady:

- opakující se v pravidelných intervalech jako např. odvod DPH, nebo
- náklady, které se u jednotlivých firem vyskytují v nepravidelných intervalech – například žádost o exportní podporu.

Společně těmito dvěma typům nákladů je to, že se vyskytují v souvislosti s určitou danou situací firmy, odtud označení situačně-určené náklady. Takovéto náklady se obvykle váží k zahájení činnosti nebo k expanzi firmy. Opakované náklady zahrnují ty, které se opakovaně vyskytují na úrovni celé ekonomiky.

Individuální firma může být zatížena určitými administrativními náklady jednou ročně nebo ještě méně často, nicméně na úrovni ekonomiky jako celku se tyto náklady opakují.

**Opakující se náklady se měří jak ex-ante, tak i ex-post.**

## 2.6 Interní profesní skupiny

Interní profesní skupiny jsou skupiny zaměstnanců v rámci firmy, které provádějí administrativní činnosti. Hodinová mzda by měla být specifikována v cenách daného roku a měla by představovat **medián sazeb pro celou zemi** bez ohledu na pohlaví.

## 2.7 Režie

Režie jednotlivého zaměstnance představuje náklady navíc k přímým mzdovým nákladům. Režie pokrývá náklady spojené s fixními administrativními náklady, jako jsou náklady na kanceláře (nájem nebo odpisy, telefon, topení, vybavení informačními technologiemi, atd.). Režie zahrnuje také nepřítomnost z důvodu nemoci, neboť hodinová mzda použitá pro výpočet administrativních nákladů by měla být, nakolik je to možné, hodinová mzda za skutečnou hodinu.

Jelikož neexistuje centrální statistický zdroj, který by stanovil režii pro všechna odvětví a velikosti firem, je obtížné stanovit procento režie, obvykle byla dosud aplikována 25 % sazba; **po dohodě s Českým statistickým úřadem (dále jen "ČSÚ") se pro toto měření bude používat sazba 15 %.**

## 2.8 Poskytovatelé externích služeb

V některých případech firmy „outsourcují“ administrativní činnosti od poskytovatelů služeb mimo firmu, které jim tyto fakturují.

**K hodinovým sazbám externích poskytovatelů služeb se nepřičítá režie.**

## 2.9 Koordinátor

Jedná se o útvar státní správy, který plní funkci koordinační na meziministerské úrovni. **Koordinátorem je Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen "MPO").**

### 3. Základní vzorec SCM

SCM se nezaměřuje na cíle každé právní normy, ale pouze na administrativní aktivity, které musí být prováděny, aby se právní normě vyhovělo a nikoliv na to, je-li tato rozumná či nikoliv. Silnou stránkou SCM je detailní měření administrativních nákladů až do úrovně jednotlivých úkonů.

Poskytnutí informací ke každému požadavku na data vyžaduje řadu **administrativních činností**. SCM odhaduje náklady na každou takovou činnost. Činnosti mohou být prováděny interně nebo zadáním externě (outsourcing). Může rovněž být zapotřebí provést nákup určitých prostředků pro provádění dané činnosti, a pokud jsou tyto prostředky používány pouze proto, aby bylo vyhověno požadavkům právní normy, jsou zahrnuty do odhadu.

#### 3.1 Náklady

Pro každou **administrativní činnost** je třeba zjistit řadu nákladových položek:

**Cena:** skládá se z tarifů, mzdových nákladů a režijních nákladů u činností prováděných interně nebo hodinových sazeb za služby zajišťované externě,

**Čas:** doba potřebná k provedení administrativní činnosti,

**Množství:** je dáno počtem firem dotčených právní normou a frekvencí s jakou se musí činnost provádět každý rok.

#### 3.2 Kombinace těchto tří prvků pak dává základní vzorec SCM:

$$\text{Náklad na administrativní činnost (nebo požadavek na data)} = \text{Cena} \times \text{Čas} \times \text{Množství} \\ (\text{rozsah} \times \text{četnost})$$

Firma může potřebovat například připojení k Internetu, aby vyhověla požadavkům na poskytnutí digitálních dat, ale protože připojení je využíváno u celé řady dalších aktivit firmy, tyto náklady nejsou zahrnuty přímo do měření (jsou zahrnuty nepřímo prostřednictvím režijních nákladů).

**Příklad 1:** Administrativní úkon zabere 3 hodiny (**čas**) a hodinová mzda pracovníka firmy, který jej zpracovává je 150 Kč (**tarif**). Cena tedy bude  $3 \times 150 = 450$  Kč. Jestliže se požadavek vztahuje na 1000 firem (**rozsah**), které musí informaci poskytnout 2 x ročně (**četnost**), množství bude činit 2000. Celkový náklad na tento administrativní úkon tedy bude činit  $2\,000 \times 450 = 900\,000$  Kč.

### 4. Typy měření v rámci SCM

**4.1 Základní měření (baseline measurement)** je vyjádření celkových administrativních nákladů, které podnikové sféře vznikají ze stávajících právních norem v daném časovém bodu. Základní měření lze provést pro vybranou oblast právních norem nebo pro všechny právní normy, které na podnikovou sféru mají dopad.

**4.2 Standardní nákladový model** (dále jen "SCM") lze použít k výchozímu měření administrativní zátěže – tzv. **měření ex-ante**, což je přeměrování skutečných administrativních dopadů na podnikovou sféru z důvodu implementace právních předpisů, či jiných legislativních iniciativ.

**4.3 Ex-post měření** se provádí za účelem aktualizace základního měření zohledněním dopadů nových právních norem. Pravidelná aktualizace základního měření umožňuje sledovat vývoj celkových administrativních nákladů.

*(Základním prvkem SCM je fakt, že jakmile bylo provedeno základní měření, je třeba je aktualizovat tak, aby odráželo vývoj v důsledku zjednodušování a nové právní normy, které vstoupily v platnost. Je nutné, aby odhady administrativních nákladů spojených s novými právními normami měly podobnou kvalitu jako základní měření.)*

#### **4.4 Měření „digitálních“ řešení**

Pro vzrůstající počet informačních povinností jsou dostupná digitální řešení, kdy firmy jsou schopny podávat požadované informace, žádat o subvenci nebo povolení apod. prostřednictvím Internetu. **Digitálním řešením se rozumí, že firma je schopna poslat požadovanou informaci prostřednictvím digitální komunikace (aplikace, které umožňují vyplnit a odeslat formulář/požadovaná data on-line).** Formulář, který si firma může stáhnout z webu, ale následně musí být vytištěn a zaslán dopisem nebo faxem, tedy není digitální řešení. **Běžné měření digitálních řešení se provádí stejným způsobem, jako měření odpovídajících manuálních řešení,** tj. kolik času firmě zaberou administrativní úkony spojené s dodržением informační povinnosti. **Efekt digitálního řešení lze tedy vykázat porovnáním času potřebného na manuální a na digitální řešení.**

### **5. Standardní administrativní činnosti**

Standardní nákladový model člení administrativní činnosti do 16 skupin. Jsou to:

- 1. Seznámení se s informační povinností.** Zdroje, které firma potřebuje k tomu, aby se seznámila s pravidly nové informační povinnosti.
- 2. Získávání informací.** Získávání relevantních čísel a informací potřebných ke splnění dané informační povinnosti.
- 3. Vyhodnocení.** Vyhodnocení, které číselné údaje a informace jsou nezbytné pro akceptování hlášení úředními místy.
- 4. Kalkulace.** Provedení relevantních kalkulací potřebných pro uvedení do zprávy tak, aby byla akceptována úředními místy.
- 5. Prezentace číselných údajů.** Prezentace vypočtených údajů v tabulce apod.
- 6. Kontrola.** Kontrola vypočtených čísel, například srovnáním s jinými daty.
- 7. Opravy.** Pokud firma objeví při vlastní kontrole chyby ve výpočtech, jejich oprava.



**8. Popis.** Příprava popisu, např. zpráva ředitele apod.

**9. Vyrovnání/úhrada.** Platba daně, poplatků apod.

**10. Interní porady.** Vnitropodnikové porady různých pracovníků zapojených do plnění informační povinnosti.

**11. Externí porady.** Porady konané v případech, kdy je nutno pro splnění informační povinnosti využít rad auditora, právníka apod.

**12. Úřední kontroly.** Firmy musejí asistovat externím kontrolorům, pokud tito provádějí kontrolu firmy.

**13. Oprava chyb zjištěných úřady v průběhu kontroly.** Jestliže externí kontrola zjistí chyby/nedostatky, je nutno je následně opravit.

**14. Školení k aktualizaci zákonných požadavků.** Relevantní zaměstnance je třeba informovat o aktualizacích, pokud jde o pravidla, která se často mění (minimálně jednou ročně).

**15. Kopírování, distribuce, zakládání atd.** V některých případech je pro splnění informační povinnosti nutno zprávu zkopírovat, distribuovat a/nebo založit. Může být rovněž třeba uchovat data vztahující se k informační povinnosti pro předložení případné kontrole.

**16. Hlášení/předložení informace.** V případech, kdy splnění informační povinnosti vyžaduje předložení informací o firmě, musí být tato informace zaslána příslušnému úřadu.

#### **17. Ostatní.**

S vymezením administrativních činností se počítá především pro potřeby přeměření administrativní zátěže podnikatelů.

## **6. Východiska měření a přeměření administrativní zátěže**

Než začneme s přeměřením podle nového SCM, je nutno definovat předpoklady, ze kterých bude měření vycházet. **Bude se měřit:**

- pouze administrativní zátěž soukromého sektoru (soukromým sektorem se pro potřeby tohoto měření rozumí: *„Entity, které produkuje a/nebo dodávají zboží a/nebo služby za tržních podmínek s cílem generovat finanční zisk pro vlastníky.“*
- všechny právní předpisy obsahující informační povinnosti a požadavky na uvedení dat,
- jenom povinná regulace,
- informační povinnosti vůči státnímu sektoru a třetím stranám,
- dodržování informačních povinností v plném rozsahu.

**Naproti tomu se nebudeme pro potřeby přeměření zátěže zabývat:**

- náhradou administrativních výdajů,

- stanovením spodních prahových hodnot (prahové hodnoty lze stanovit až na základě výsledků přeměření).

**Režijní náklady budou stanoveny jednotně procentní sazbou ve výši 15%.**

## **7. Postup při standardní analýze nákladů**

Měření a přeměření se bude provádět na úrovni ministerstev a ostatních úřadů státní správy dle kompetenčního zákona; centrálním koordinátorem, který celý proces řídí, je MPO. Při měření se vychází z předpokladů uvedených v předchozím oddíle.

Tyto organizace budou zapojeny rovněž do ověřování dat v různých krocích procesu a budou přispívat expertní znalostí dané oblasti, včetně dat, která se vztahují k počtu dotčených firem (případně i proporcí, tj. podílu firem dotčených daným požadavkem) a frekvence, ve které musí firmy data poskytovat.

Před zahájením standardní analýzy nákladů, bude uspořádána schůzka klíčových účastníků, tj. zástupců ministerstev a ostatních úřadů státní správy, konzultantů a centrálního koordinačního útvaru.

### **Databáze**

Důležité je zjištěné údaje zanést do databáze, která umožňuje zpracovávat relativně velký počet komplexních dat. Zjištěné údaje musejí být uloženy způsobem, který je popsán ve **struktuře dat dle tabulky č. 2**.

### **7.1 Postup při provádění měření a přeměření s využitím standardního nákladového modelu**

Celý proces je rozdělen do 4 fází a v jejich rámci do 15 kroků:

Fáze 0

Předběžná analýza (kroky 1 – 9)

Získávání dat o čase a nákladech (kroky 10 – 13)

Propočty, předání dat a zpráv (krok 14 - 15)

### **7.2. Fáze 0**

Před zahájením předběžné analýzy budou zainteresovaná ministerstva identifikovat právní předpisy, které se týkají firem a mají být do analýzy zahrnuty.

*V případě rozsáhlejších analýz, obzvláště základního měření, ale rovněž určitých analýz ex-ante a aktualizací, se bude konat úvodní schůzka ministerstev a ostatních úřadů státní správy, centrálního koordinačního útvaru, konzultantů a ostatních zúčastněných stran.*

### **7.3 Fáze 1: Předběžná analýza**

Krok 1: Identifikace informačních povinností, požadavků na data a administrativní činnosti

Krok 2: Identifikace a vymezení odpovídajících právních norem

Krok 3: Klasifikace informačních povinností podle typu (fakultativní krok)

Krok 4: Identifikace relevantních segmentů podniků (firem)

Krok 5: Identifikace množství (population), podílu (rate) a frekvence

Krok 6: Výběr mezi pohovory s firmami a expertními odhady

Krok 7: Identifikace relevantních parametrů nákladů

Krok 8: Příprava průvodce (manuálu) pro pohovory s firmami (výzkum u firem)

Krok 9: Expertní vyhodnocení kroků 1 - 8

### **7.4 Fáze 2: Získávání dat o časové náročnosti, nákladech a jejich standardizace**

Krok 10: Výběr typických firem pro pohovory

Krok 11: Pohovory s firmami

Krok 12: Kompletace a standardizace odhadu časové náročnosti a zdrojů pro každý segment dle aktivity

Krok 13: expertní vyhodnocení kroků 10 - 12

### **7.5 Fáze 3: Kalkulace, předložení dat a zpráv**

Krok 14: Extrapolace ověřených dat na všechny dotčené subjekty

Krok 15: Zpracování zprávy a převod do databáze

#### **Ad 7.3 Fáze 1: Předběžná analýza**

Značná část práce spojené s prováděním standardní analýzy nákladů se váže k předběžné analýze, která předchází vlastnímu sběru dat. Účelem předběžné analýzy je identifikovat informační povinnosti firem a z toho vyplývající požadavky na poskytování dat v rámci relevantní legislativy.

Následně jsou administrativní úkony, které firmy činí, aby poskytly požadované informace rozříděny do 16 standardních administrativních úkonů.

Fáze 1 je rozdělena do devíti kroků. Proces je kontinuální, nicméně úvahy a rozhodnutí v různých krocích mají vzájemnou souvislost. Je proto nutno na proces nahlížet jako na celek. Je také nutno průběžně ověřovat informace získané z předběžné analýzy. To znamená, že:

- centrální koordinační útvar musí být zapojen průběžně pro případná metodologická a technická rozhodnutí,
- odpovědná ministerstva a ostatní úřady státní správy musí být zapojeny průběžně, aby zajistily technickou kvalitu,
- relevantní experti musí být zapojeni, aby vyhodnocovali a ověřovali klasifikace a specifikace generované v krocích 1 – 8.

## **Krok 1:**

### **A) Aktivita:**

#### **a) Identifikace informačních povinností, požadavků na data (a dle možností jejich rozčlenění na administrativní úkony)**

Na základě přehledu právních předpisů s dopadem na firmy, sestaveném ve fázi 0, ministerstva a ostatní úřady státní správy rozdělí normy na jednotlivé **informační povinnosti**. Tato činnost je založena na detailním pročtení aktuálního textu jednotlivých norem, vysvětlivek k textu, případně předkládacích a důvodových zpráv a – pokud existují – vydaných pokynů. V rámci tohoto procesu jsou identifikovány informační povinnosti (jedna nebo více), které vyžadují administrativní aktivity ze strany firem.

#### **b) Rozčlenění informační povinnosti na požadavky na poskytnutí dat.**

Po rozčlenění právních předpisů na jednu nebo více **informačních povinností** (information obligations – IO), jsou tyto dále rozlišeny na **požadavky na poskytnutí dat** (data requirements – DR). Musí být identifikovány všechny požadavky na data, ze kterých se skládají informační povinnosti.

#### **c) Identifikace administrativních úkonů**

Je nutno identifikovat **administrativní úkony**, které firmy musejí učinit, aby vyhověly jednotlivým požadavkům na data. Administrativní činnosti jsou rozděleny na 16 standardních administrativních aktivit.

*(Pokud jde o první administrativní úkon, prostředky užití k seznámení se s informační povinností, váže se k dané informační povinnosti, zatímco zbytek administrativních činností se váže k jednotlivým požadavkům na poskytnutí dat).*

### **B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy

**C) (Očekávaný) výstup:**

Souhrnný seznam informačních povinností, požadavků na sdělení dat a (dle možnosti) administrativních činností plynoucích z právních předpisů v působnosti jednotlivých ministerstev a ostatních úřadů státní správy.

Rozdělení všech právních norem, které se vztahují na firmy na **informační povinnosti a požadavky na poskytnutí dat**, plus – dle možnosti – identifikace administrativních činností, které se váží ke každému požadavku na data. Musí být možné identifikovat vazby mezi regulacemi (právními předpisy), například, která primární legislativa dává vzniknout které sekundární legislativě. Uvedeny musí být rovněž odkazy na zmocňující ustanovení, ve kterých je odkaz na požadavky na data tak, aby v dané normě mohly být rychle nalezeny.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Přechod ke kroku 2.

**Krok 2:**

**A) Aktivita:**

**Identifikace a vymezení všech právních předpisů**

**B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy

**C) (Očekávaný) výstup:**

Upřesnění, zda administrativní náklady informační povinnosti nebo požadavku na sdělení dat lze připsat jen jedné nebo více právním normám. **Pokud lze administrativní náklady připsat více normám, je nutno zajistit, aby byly započteny pouze jednou.**

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy vypracují přehled s jasným vymezením a definicemi oblastí regulace, kde se mají měřit administrativní náklady. Vymezení ve vztahu k legislativě, která spadá do sféry jiného ministerstva či úřadu státní správy musí koordinovat s MPO. Identická informační povinnost smí být započítána pouze jednou. Konečný seznam musí být schválen koordinátorem, tj. MPO.

**Krok 3:**

**A) Aktivita:**

**Klasifikace informačních povinností podle typu (volitelný krok)**

**B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy

**C) (Očekávaný) výstup:**

Informační povinnosti musí být klasifikovány podle toho, jestli jsou to:

- informační povinnosti vztahující se k certifikátům (certificates),
  - informační povinnosti vztahující se k regulačním požadavkům (většina informačních povinností spadá do poslední kategorie),
- Tato klasifikace bude případně použita k analýze, které typy informačních povinností charakterizují legislativu jednotlivých ministerstev (oddělení).

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Jednotlivá ministerstva a ostatní úřady státní správy poskytnou do sestavy dat o právních předpisech vztahujících se na firmy písemnou informaci, **do které kategorie každá informační povinnost patří.**

**Krok 4:**

**A) Aktivita:**

**Identifikace segmentů**

Poznámka: obvykle se provádí zařazení podle sektoru nebo velikosti. V řadě případů je například určeno, jestli se pravidla vztahují na firmu nebo ne v závislosti na jejím obratu nebo počtu zaměstnanců, a která z nich musejí dodržovat.

Jestliže je pro plnění informačních povinností dostupné digitální řešení, bude vždy relevantní členění dle toho, jestli firmy reportují manuálně nebo digitálně.

Podobně bude relevantní rozlišovat mezi firmami, které se rozhodly (informační) činnost outsourcovat, tj. využít ve značném rozsahu pro plnění úkolů externí pomoc nebo zda tuto činnost zajišťují sami.

Je nezbytné zaměřit se na ty faktory, které jsou považovány za nejdůležitější, pokud jde o identifikaci rozdílů v administrativních nákladech firem.

**B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy

**C) (Očekávaný) výstup:**

Segmentace firem podle kritérií, jež ovlivňují rozsah prostředků využívaných k dodržení informačních povinností a požadavků na sdělení dat. V tomto měření půjde druhotně o segmentaci podle velikosti, prvotní segmentace již byla provedena dle sektorů.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Segmentace je schválena koordinačním útvarem a informace je integrována do souhrnu dat o právních předpisech vztahujících se na firmy, který byl vytvořen v kroku 1.

**Souhrnná zpráva, která musí být zpracována v závěru fáze 1, by měla rovněž zahrnovat popis toho, jak bylo segmentace dosaženo.**

**Krok 5:**

**A) Aktivita:**

**Identifikace počtů firem a frekvence plnění informačních povinností**

*Poznámka: Jestliže některá informační povinnost může být podávána jak „manuálně“ tak digitálně, je nutno stanovit odpovídající počty pro obě možnosti.*

**B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy  
ČSÚ (v roli metodický konzultant)

**C) (Očekávaný) výstup:**

Stanovení počtu firem, kterých se dotýká každá informační povinnost, a to pro každý segment (viz krok 4),  
Určení **frekvence** každého požadavku na předání dat / informační povinnosti.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Získání maxima informací o počtu (dotčených firem) a frekvenci a jejich zanesení do přehledu dat. Ověření informací prostřednictvím ČSÚ ve spolupráci s koordinátorem. ČSÚ případně doplní chybějící informace.

**Krok 6:**

**A) Aktivita:**

**Výběr mezi pohovory s firmami a expertními odhady**

*Poznámka: Výchozím předpokladem při standardní analýze nákladů je, že všechny relevantní právní normy, které znamenají administrativní zátěž pro firmy, musí být vyhodnoceny. To se týká i informačních povinností, které mohou být relevantní jen pro malý počet firem nebo které zahrnují pouze malé administrativní aktivity pro jednotlivé firmy.*

*Nicméně ne všechny informační povinnosti musejí být vyhodnoceny prostřednictvím pohovorů s firmami. Informační povinnosti, které se dotýkají velmi malého počtu firem*

*a minimálních administrativních nákladů, lze například kvantifikovat s využitím jiných metod. Ty zahrnují expertní vyhodnocení, kdy jsou zapojeni do kvantifikace administrativních nákladů pro normálně fungující firmu specialisté se znalostí dané oblasti.*

**B) Realizuje:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy

**C) (Očekávaný) výstup:**

Specifikace kritérií pro rozhodnutí jestli budou využity pohovory s firmami nebo expertní zhodnocení.

Identifikace informačních povinností, které budou hodnoceny prostřednictvím pohovorů s firmami (a které ne) a jejich zaznamenání do databáze. Uvedení informačních povinností, které budou vyhodnoceny experty s uvedením důvodů pro toto rozhodnutí.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Seznam informačních povinností měřených pomocí pohovoru s firmami a těch, která budou hodnocena experty.

Kritéria, na jejichž základě bylo rozhodnuto o rozdělení na pohovory a vyhodnocení experty. (Musejí být co možná nejjasnější, aby bylo usnadněno ověření zodpovědným ministerstvem nebo úřadem státní správy.)

Uvedení seznamů a kritérií v souhrnné zprávě, která se připravuje v závěru fáze 1, a která je zaslána koordinátorovi ke schválení.

**Krok 7:**

**A) Aktivita:**

**Identifikace nákladových parametrů**

**B) Realizují:**

Ministerstva a ostatní úřady státní správy  
ČSÚ (v roli metodický konzultant)

**C) (Očekávaný) výstup:**

**Přehled interních nákladů:** počet hodin/minut strávených administrativní činností, hodinová mzda různých interních profesních skupin, které provádějí administrativní činnost, režie.

**Přehled externích nákladů:** počet hodin/ minut strávených administrativní činností hodinová sazba u různých poskytovatelů externích služeb, kteří provádějí administrativní činnost.



**Přehled mimo-mzdových výdajů (akvizice):** výdaje na nákupy, které jsou nezbytné ke splnění dané informační povinnosti a/nebo požadavku na poskytnutí dat.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Administrativní aktivity se rozdělují do řady nákladových parametrů, které mohou být vyhodnoceny při pohovoru.

**Krok 8:**

**A) Aktivita:**

**Příprava průvodce pro pohovory s firmami**

**Poznámka:** Průvodce je nutno strukturovat tak, aby dotazovaný mohl odpovídat na otázky co nejpřesněji. Dále je nutné, aby pohovor vnesl světlo také na kvalitativní aspekty tak, aby tyto informace mohly být zahrnuty do následného hlášení. Je například důležité, získat informace, které se týkají:

- návrhů na zjednodušení pravidel,
- iritující zátěže,
- nejlepších praktik,
- údajů, jestli firmy připravují informaci pouze pro vládu nebo zda ji také využívají samy.

Je rovněž důležité, aby průvodce poskytl firmám možnost podávat návrhy týkající se zjednodušení a iniciativy k digitalizaci v rámci dotčené informační povinnosti. Je rovněž důležité zaznamenat, jak firmy vnímají danou regulaci (právní normu), zejména je-li informační povinnost považována za obzvláště iritující/obtížnou.

**B) Realizují:**

Koordinátor  
Výzkumná agentura  
ČSÚ (v roli metodický konzultant)

**C) (Očekávaný) výstup:**

Příprava a otestování průvodce pro pohovory s firmami. Výsledek testu by měl prokázat, že průvodce zajistí jednotný, konzistentní a přesný sběr dat.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Koordinátor ve spolupráci s výzkumnou agenturou a ČSÚ, připraví průvodce pohovorem s firmami (guidelines).

## **Krok 9:**

### **A) Aktivita:**

**Expertní přezkoumání kroků 1-8**

### **B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s expertní skupinou

### **C) (Očekávaný) výstup:**

Vypracování závěrečné zprávy z fáze 1, která popisuje provádění kroků 1 – 8, (včetně toho, jak byla provedena identifikace komponentů regulací vztahujících se na firmy, které informační povinnosti a požadavky na data jsou důležité, jaké vymezení (demarcation) bylo provedeno ve vztahu k ostatním legislativním oblastem a integrovaným procesům, které administrativní aktivity jsou relevantní, zařazení firem, atd.) a její předložení monitorovací skupině.

Poté, co monitorovací skupina potvrdí kvalitu činností provedených ve fázi 1, schválí zahájení fáze 2.

### **D) Další akce z kroku vyplývající:**

Po posouzení koordinačním útvarem a monitorovací skupinou se rozhodne, zda je na základě předložené zprávy nutno provést úpravy. Jakmile jsou takové případné úpravy provedeny, je fáze 1 ukončena.

## **Ad 7.4 Fáze 2: Získávání dat o časové náročnosti, nákladech a jejich standardizace**

Na základě přípravné analýzy ve fázi 1, je úkolem ve fázi 2 shromáždit empirická data z pohovorů s výběrem typických firem ovlivněných danou legislativou. Celkovým úkolem tedy je vyplnit „buňky“ **ve struktuře dat dle tabulky č. 2** pro jednotlivé segmenty standardizovanými údaji pro každou informační povinnost požadavky na data, administrativní činnosti a nákladové parametry. Ve většině případů se toto činí **na základě nejméně tří hloubkových pohovorů** s typickou firmou v každém z určených segmentů.

## **Krok 10:**

### **A) Aktivita:**

**Výběr normální výkonné firmy pro pohovor**

### **B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s profesními asociacemi

**C) (Očekávaný) výstup:**

Návrh plánu jak identifikovat firmy na pohovory, včetně odhadu celkového počtu pohovorů.

Výběr firem pro pohovory tak, aby pokryly všechny segmenty a odhad informačních povinností, které by měly být pokryty při pohovorech.

Navržení pohovorů tak, aby byl využit čas firem co nejlépe a aby byly plně pokryty dotazované oblasti.

Příprava informací pro firmy (proč se administrativní náklady měří atd.) ve spolupráci s jednotlivými ministerstvy, ostatními úřady státní správy a koordinačním útvarem, případně výběr dalších firem/úprava pohovorů v závislosti na postupu s dotazováním v kroku 11.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Příprava plánu jak identifikovat firmy pro pohovory a celkový počet plánovaných pohovorů.

Poznámka: Obě části plánu by měl schválit koordinační útvar. Procedura musí být rovněž popsána v závěrečné zprávě, která bude vypracována po ukončení fáze 2. Firmy jsou kontaktovány před zahájením pohovorů. Obvykle firmy kontaktuje konzultantská firma, v řídkých případech však bude vhodnější, aby úvodní kontakt s firmou provedlo odpovědné ministerstvo nebo koordinační útvar.

**Krok 11:**

**A) Aktivita:**

Provedení pohovorů s firmami (jak je uvedeno v kroku 10) s využitím průvodce pohovorem (guidelines) připraveném v rámci kroku 8. **V tomto kroku budou firmy dotazovány rovněž na kvalitativní aspekty administrativní zátěže (iritující povinnosti).**

*Poznámka: V zásadě jsou možné tři způsoby vedení pohovorů s firmami:*

**Osobní pohovor** s firmou je preferovaná metoda pro identifikaci administrativních nákladů regulace. Pohovor typicky trvá 1 – 2 hodiny s každou firmou, ale může se to lišit podle obtížnosti dané oblasti legislativy. V případech komplexní oblasti legislativy může rovněž být výhodou mít dva tazatele.

**Telefonické pohovory** v případech, kdy potřebujeme zjistit náklad na samostatnou informační povinnost a kde se dá očekávat, že pohovor nebude trvat déle než půl hodiny.

**Pohovory v rámci „focus groups“** s malým počtem firem a relevantními experty v případech velmi komplexní legislativy.

*(Je obtížné přesně stanovit, kdy firma není normálně efektivní, ale např. potřeba zdrojů, která se výrazně liší od ostatních firem, aniž by existoval dobrý důvod pro tento rozdíl, musí být brána jako neplnění kritéria normálně efektivní firmy).*

**B) Realizuje:**

Specializovaná firma, zjištěná na základě výběrového řízení (optimálně stejná jako v kroku 8) ve spolupráci s koordinátorem.

**C) (Očekávaný) výstup:**

Vyhodnocení odpovědí a zjištění, zda jde identifikovat stabilní výsledky u normálně efektivních firem a je-li tedy možno určit, které ze 16 standardních administrativních činností firmy musejí využít pro splnění požadavku na poskytnutí dat a kolik času si ta která činnost vyžádá.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Odborná firma musí popsat proceduru pro vedení pohovorů v závěrečné zprávě, která musí být připravena na závěr fáze 2 a sumarizovat výsledky kvantitativní i kvalitativní povahy.

**Krok 12:**

**A) Aktivita:**

**Kompletace a standardizace odhadu času a zdrojů pro každý segment podle aktivit.**

**B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s ČSÚ

**C) (Očekávaný) výstup:**

Sumarizace výsledků pro jednotlivé segmenty firem po ukončení všech pohovorů; vyhodnocení doby, kterou potřebují normálně výkonné firmy pro vykonání různých administrativních úkonů požadovaných pro splnění požadavku na data v rámci dané informační povinnosti, vypočítání interních nákladů a nákladů na externí výpomoc.

*Poznámka: V této souvislosti je důležité provést kritické zhodnocení dosažených výsledků a rozhodnout, které výsledky jsou nejspolehlivější. Rozumí se samo sebou, že jde o časově náročný proces, v rámci kterého je důležité zdokumentovat jednotlivé úvahy, na jejichž základě je každé rozhodnutí založeno.*

*Tento přístup neznamena nekriticky spočítat průměrnou hodnotu na základě sebraných dat. Standardní číslo musí být založeno na bázi sebraných dat s přihlédnutím k vyhodnocení expertů.*

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Vyplnění všech kolonek v datové struktuře relevantními standardizovanými údaji.

### **Krok 13:**

**A) Aktivita:**

**Expertní vyhodnocení kroků 10-12**

**B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s ČSÚ a monitorovací skupinou

**C) (Očekávaný) výstup:**

Zpráva k závěru fáze, ve které jsou shrnuty všechny činnosti podniknuté v rámci kroků 10 až 12, včetně specifických informací, která bude předložena monitorovací skupině.

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Monitorovací skupina na základě předložené zprávy určí, zda je třeba dalších aktivit, případně zaručí kvalitu prací provedených ve fázi 2 a schválí zahájení fáze 3.

### **Ad 7.5 Fáze 3: Kalkulace, předložení dat a zpráv**

### **Krok 14:**

**A) Aktivita:**

**Extrapolace potvrzených dat na všechny dotčené subjekty**

**B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s ČSÚ

**C) (Očekávaný) výstup:**

Převedení schválených, standardizovaných dat z fáze 2 na všechny dotčené subjekty, a to za každou administrativní aktivitu a segment.

Vytvoření souhrnů požadovaných pro závěrečnou zprávu dle kroku 15, včetně celkových nákladů dle segmentu a informační povinnosti, pouze dle informační povinnosti, podle právních norem, podle organizačních jednotek, podle ministerstev a ostatních úřadů státní správy.

*Poznámka: To se obvykle dělá vynásobením standardizované doby a potřeby zdrojů (čas x mzdové náklady (včetně režie)) pro normálně efektivní firmy v segmentu počtem daného segmentu a frekvencí. Výsledky jsou pak sloučeny.*

**D) Další akce z kroku vyplývající:**

Provedení relevantních kalkulací, které poslouží jako podklad pro sepsání zprávy v kroku 15.

### **Krok 15:**

#### **A) Aktivita:**

**Závěrečná zpráva a přenos do databáze**

#### **B) Realizuje:**

Koordinátor ve spolupráci s ministerstvy a ostatními zúčastněnými úřady

#### **C) (Očekávaný) výstup:**

Zpráva, která přináší výsledky standardní nákladové analýzy, vysvětluje, jak byla analýza provedena, na jaké problémy se přitom narazilo a jak byly tyto problémy řešeny.

#### **D) Další akce z kroku vyplývající:**

Závěrečná zpráva, ve které jsou prezentovány hlavní výsledky, a která podává detailní přehled o použitých metodách a východiscích. Tato zpráva je předložena k posouzení monitorovací skupině. Jakmile je zpráva schválena s konečnou platností, jsou data v odpovídající struktuře doplněna do databáze.

Tímto krokem je ukončena fáze měření a uzavřena fáze 3.

## **8. Zaznamenávání změn do výchozího měření**

Jakmile je jednou provedeno základní měření je třeba ho aktualizovat, aby odráželo pokrok při zjednodušování nových právních norem, které vstoupily v platnost. Důležité je, aby odhady administrativních nákladů u nových oblastí regulace byly podobné kvality jako u základního měření.

Aktualizace základního měření je v zásadě otázkou analyzování dopadů nových a novelizovaných pravidel stejným způsobem, jakým bylo prováděno základní měření (kroky 1 – 15).

Existují však různé způsoby aktualizace databáze neboť změny v administrativní zátěži mohou být výsledkem nových informačních povinností v doplněných stávajících právních normách nebo důsledkem odstranění informačních povinností. Rovněž nová řešení v rámci IKT anebo nárůst využívání existujících řešení může mít za následek změny administrativní zátěže a měly by být proto změřeny.

Tyto změny by měly být pravidelně (například každoročně) zaznamenávány do databáze.

### **Ex-ante a ex-post**

Aktualizování základního měření o nové právní normy lze provést prostřednictvím měření ex- ante. Měření ex-ante je často důležitou součástí hodnocení dopadů regulace (RIA) nových návrhů a jsou měřením *předjímané (očekávané)* administrativní zátěže. Ex-ante měření je

prováděno stejným způsobem jako měření ex-post (kroky 1 – 15), jediným rozdílem je, že firmy nemají žádnou zkušenost s dodržováním právních předpisů, a proto odpovědi firem je nutno považovat za přibližné hodnoty více než při měření ex-post.

Nicméně díky vysokému stupni detailu SCM, výsledky ex-ante měření jsou velmi spolehlivé. Při využívání ex-ante měření pro aktualizaci databáze, je důležité, aby byly náklady alokovány k souhrnu právních norem pouze poté, co jsou tyto finalizovány. Například legislativa musí být přijata a všechny dodatky správně vzaty v úvahu. Abychom získali přesnější obraz skutečných administrativních nákladů v nové právní normě, měla by být aktualizace základního měření založena na měření ex-post – z čehož vyplývá, že nová právní norma je měřena až když firmy mají zkušenosti s jejím dodržováním a mohou proto poskytnout mnohem přesnější odhady doby nutné ke splnění informační povinnosti/požadavku na uvedení dat.

### **Různé metody aktualizace**

Přístup k aktualizaci změn v administrativní zátěži v databázi záleží na charakteru dodatků k právní normě/digitální iniciativě. Avšak vždy je důležité rozčlenit nové nebo doplněné právní normy na informační povinnosti a požadavky na sdělení dat.

### **Je-li existující informační povinnost odstraněna nebo změněna**

V takovém případě je aktualizace databáze jednoduchá. Jestliže informační povinnost/požadavek na data je zcela odstraněn, povinnost může být také zneplatněna v databázi. Jestliže se změní frekvence nebo počet (dotčených) informačních povinností/požadavků na poskytnutí dat, je to záležitost změny frekvence/počtu dotčených firem v databázi. Jestli však je dodatek komplexnější, může být nutné provést nové pohovory s firmami a držet si průvodce (pro pohovory s firmami), abychom získali validní odhady důsledku změn.

### **Je-li přidán nový zákon/ informační povinnost/ požadavek na poskytnutí dat**

V těchto případech existují v zásadě dvě možnosti. Je-li nová informační povinnost podobná nějaké informační povinnosti, která již byla změřena, je možno použít údaje týkající se této již změřené informační povinnosti.

**V těchto případech je samozřejmě důležité vzít v úvahu rozdíly ve frekvenci a počtu. Pokud se však nová informační povinnost nepodobá informační povinnosti již změřené, je nutné provést nové měření a tedy projít kroky 1 – 15.**

### **Strukturální změny**

Aby bylo zajištěno, že úroveň administrativní zátěže v databázi se mění pouze v důsledku změny legislativní úpravy, **doporučuje se udržovat řadu strukturálních indikátorů konstantními. Tak například ekonomické indikátory jako inflace a úroveň mezd, stejně jako firemní indikátory, jako množství firem v různých průmyslových odvětvích a počet zaměstnanců, by měly být zafixovány.**

## Prováděcí pokyny k Metodice měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů

**Úvod**

Prováděcí pokyny byly vytvořeny pro praktické užití Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů (dále jen „Metodika“). Metodika byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 1. prosince 2010. Při výpočtu administrativní zátěže podnikatelů vycházíme z informačních povinností (dále jen „IP“), které na podnikatele dopadají z právních předpisů. IP = povinnosti vyplývající z právní normy poskytovat informace a data veřejnému sektoru nebo třetím stranám. IP neznámá, že informace musí být předána veřejným správním orgánům nebo privátním osobám, ale může obsahovat povinnost mít informace dostupné pro inspekci či poskytnutí na vyžádání.

Administrativní zátěž uvádíme v hodinách na podnikatele za rok, a tento údaj dále přepočítáváme na finanční hodnotu uváděnou v Kč/rok. Dále se uvádí celkový propočet na všechny podnikatele, kterých se plnění IP dotkne.

Administrativní zátěž je vypočítávána dle vzorce uvedeného ve standardním nákladovém modelu:

$$\text{Náklad na administrativní činnost/IP} = \text{Čas} * \text{Množství (rozsah} * \text{četnost)} * \text{Cena}$$

$$X_i = T * M (r * \check{c}) * C$$

$$\text{Náklad na administrativní činnosti/IP za právní předpis} = \sum \text{nákladů na plnění IP}$$

$$X = \sum X_i = \sum \text{Čas} * \text{Množství (rozsah} * \text{četnost)} * \text{Cena}$$

$$X = \sum_i T * M(r * \check{c}) * C$$

**Základní parametry závazné:**

- výpočet administrativní zátěže podnikatelů se provádí u nařízení EU, směrnic EU a národní legislativy,
- výpočet se využije pro snížení i zvýšení administrativní zátěže vždy,
- použije se pro měření a přeměrování zátěže,
- vztahuje se pouze na podnikatelské subjekty ("*Entity, které produkuje a/nebo dodávají zboží a/nebo služby za tržních podmínek s cílem generovat finanční zisk pro vlastníky.*"),
- pracovní den – 8 hod., měsíc – 21 pracovních dní, rok – 253 pracovních dní,
- pro výpočet zátěže se používá fixní průměrná hrubá hodinová sazba mezd na 1 zaměstnance (180,13 Kč/hod. stanovená pro výpočet od roku 2016),
- do zátěže se nezahrnuje kvantifikace činností, které zákon přímo neukládá a podnikatel je provádí dobrovolně (např. podává žádost o dotaci či podporu na národní úrovni nebo z fondů EU),
- vždy se sledují jednorázové i opakované IP,
- nerozlišují se náklady interní a externí,
- za úsporu při digitálním plnění IP se považuje, pokud odesíláme data elektronicky bez nutnosti vytištění formuláře a jeho odeslání instituci (úspora formou digitálního řešení bude vydáváno rozdílem času potřebného na manuální a na digitální řešení),



- IP a jejich výpočet bude sledován ve struktuře uvedené v tabulce č. 2
- nebude-li možné provést kvantifikaci zátěže, uvede se odůvodnění a pouze slovní popis vlivu zátěže na podnikatele.

#### **Základní parametry doporučené:**

- pro výpočet zátěže se používá průměrný čas potřebný pro splnění jednotlivých administrativních činností, který je uveden v tabulce č. 1,
- má-li subjekt /instituce provádějící výpočet k dispozici vlastní časové údaje, použije tyto.

#### **Popis jednotlivých položek:**

**Čas:** čas potřebný ke splnění informační povinnosti, který se skládá z časových údajů (uvedených v tabulce č. 1) potřebných pro jednotlivé administrativní úkony, jež je nutno při plnění IP realizovat. Časové údaje jsou fixní a vycházejí z času, který na splnění jednotlivých administrativních úkonů potřebuje průměrně výkonná firma.

Ke každé položce se přiřadí průměrný čas, který je zapotřebí ke splnění jednotlivého administrativního úkonu.

*(Samostatným výzkumem realizovaným externí výzkumnou firmou, byly zjištěny časy, které k splnění každé standardní administrativní povinnosti potřebuje průměrně výkonná firma. Tyto časy jsou uvedeny v tabulce č. 1)*

**Rozsah:** počet dotčených subjektů (podnikatelů, firem), kterých se IP týká. Pokud není tento údaj pracovníkovi ze statistik úřadu znám, použije se informace/statistika ČSÚ nebo kvalifikovaný odhad.

**Četnost:** udává počet plnění (frekvenci) IP v rámci jednoho roku; tento údaj je uváděn v rámci definice jednotlivých IP.

Rozlišují se jednorázové a opakované IP vyplývající z regulace (u výpočtu se vždy uvádí, o jakou informační povinnost se jedná).

Zatímco jednorázové náklady na IP se započítávají pouze při měření pro účely hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment – RIA), opakované náklady na IP se započítávají jak pro potřeby RIA tak i administrativní zátěže. Jednorázové náklady jsou ty, které naběhnou pouze jednou v souvislosti s adaptací firmy na novou nebo doplněnou legislativu, opakující se náklady, jak vyplývá již z názvu, se opakují.

**Cena:** uvádí se **průměrná hrubá hodinová sazba mezd**, a to včetně režijních nákladů, které se připočítávají ve výši 15%. Režie pokrývá náklady spojené s fixními administrativními náklady, jako jsou náklady na kanceláře (nájem nebo odpisy, telefon, topení, vybavení informačními technologiemi, atd.), zahrnuje také nepřítomnost z důvodu nemoci, neboť hodinová mzda použitá pro výpočet administrativních nákladů by měla být, hodinovou mzdou za skutečnou hodinu.

**Ukázka výpočtu ceny:** V roce 2015 byla mediánová mzda podle strukturální mzdové statistiky u zaměstnání "33313 Odborní pracovníci v oblasti účetnictví, ekonomiky, personalistiky" na 1 zaměstnance 26 316 Kč (zdroj ČSÚ).

$$\begin{aligned} & \text{průměrná hrubá měsíční mzda na 1 zaměstnance} \quad 26\,316 \\ \text{Cena} &= \frac{\text{-----}}{(8 \text{ hod.} * 21 \text{ pracovních dní})} = \frac{26\,316}{168} = 156,64 \text{ Kč/hod.} \\ & \text{+ 15\% režie (zaokrouhloeno na 2 des. místa)} \\ \text{Cena} &= 156,64 + 23,49 = \mathbf{180,13 \text{ Kč/hod.}} \quad (\text{zaokrouhloeno na 2 des. místa}) \end{aligned}$$

**Digitální řešení:** Pokud je určitá IP plněna digitálně (za digitální řešení však není považováno, je-li např. formulář stažený, případně i vyplněný na internetu nutno vytisknout a odeslat poštou), bude postup shodný, jako v ostatních případech. Je nutno pouze zjistit, při plnění kterých úkonů dle tabulky č. 1, zda dochází k časové úspoře oproti původnímu postupu (rozdíl bude patrně pouze u položky 2 – získávání informací, ostatní činnosti se nebudou pravděpodobně moc lišit, jsou-li prováděny standardně či elektronicky).

## Pracovní postup

Pracovní postup zjišťování administrativní zátěže je rozdělen do následujících kroků:

### ➤ Krok 1 – Zjištění informačních povinností

Informační povinnosti jsou zjišťovány z legislativních aktů vydaných nebo vztahujících se k danému úřadu podle věcné příslušnosti.

### ➤ Krok 2 – Časová náročnost plnění informační povinnosti (Specifikace informační povinnosti) – "T"

Zjišťujeme čas, který stráví zaměstnanec plněním IP, bez ohledu kolikrát za rok a za jakou cenu to dělá.

Výpočet času se provádí v hodinách.

Každou informační povinnost, která byla zjištěna, je nutno blíže rozdělit na jednotlivé administrativní úkony:

- a) lze využít seznam 16 administrativních úkonů (v tabulce č. 1) a informační povinnosti rozložit na jednotlivé administrativní úkony. Je na zodpovědném posouzení každého pracovníka, kolik úkonů (případně zda všechny) je nutno provést ke zjištění času potřebného ke splnění dané informační povinnosti,

**Příklad:** 1. seznámení se s informační povinností – tuto položku bude ve výčtu nutno uvádět vždy, stejně tak zřejmě i položky 2. – 8.

Naproti tomu položka 9. vyrovnání/úhrada nemusí být součástí IP.

Stejně tak existují IP, při jejichž plnění není nutno prezentovat podklady na interních (bod 10.) či externích (bod 11.) poradách, neboť kontrola bod 6.) je dostačující.

- b) nebude-li využit seznam s časovými dotacemi na jednotlivé administrativní činnosti, lze využít zkušeností z praxe nebo je možno použít kvalifikovaný odhad,

**Příklad:** Je známo, že vyplnění dotazníku zabere jednomu zaměstnanci 1,5 pracovního dne (tj.  $T = 8+4=12$  hod.)

- c) pro zjištění časové dotace je případně možné využít konzultace s podnikateli.

➤ **Krok 3 – Zjištění množství - "M"**

Zjišťujeme počet plnění IP za rok všemi podnikateli/subjekty, na které dopadne.

Množství = rozsah \* četnost

$$M = r * \check{c}$$

r = počet subjektů

č = četnost/frekvence

**Počet dotčených subjektů/podnikatelů – "r"**

Zjišťujeme počet subjektů/podnikatelů, kterých se plnění IP dotkne.

- je pracovníkovi znám – vlastní statistiky resortu,
- veřejné statistiky nebo poskytne ČSÚ,
- může být nahrazen kvalifikovaným odhadem.

**Četnost/Frekvence – "č"**

Zjišťujeme, kolikrát za rok musí zaměstnanec IP plnit.

Je zřejmá z formulace IP:

- v právním předpise je výslovně uveden počet nutných plnění (např. ročně, čtvrtletně, apod.),
- pokud počet plnění IP právní předpis nestanovuje, má se za to, že plnění IP probíhá jednou ročně (např. jedná se o IP na vyžádání),

➤ **Krok 4 – Zjištění ceny** (finanční vyjádření je sekundární, základní jsou časové údaje) – "C"

**Příklad výpočtu 1:**

Výpočet administrativní náročnosti na plnění IP, kdy jsou prováděny všechny administrativní činnosti uvedené v tabulce č. 1.

Počet subjektů, které budou IP plnit je 650, **r = 650**

IP se plní čtvrtletně, **č = 4**

Vzorec pro výpočet:  $X = T * M * C$   
 $X = T * (r * \check{c}) * C$

Čas **T** = 0,22 + 0,26 + 0,23 + 0,78 + 0,19 + 0,14 + 0,11 + 0,11 + 0,15 + 0,18 + 0,15 + 0,10 + 0,10 + 0,11 + 0,18 + 0,24 = **3,24 hod./pracovní den/1 zaměstnanec**  
(zaokrouhлено na 2 des. místa)

Množství plnění IP za rok pro 650 podnikatelů: **M = r \* č**

$$M = 650 * 4 = 2\ 600$$

Cena **C** = 156,64Kč/hod. + 15% režie = 23,49 Kč/hod.

**C = 180,13 Kč/ hod.**

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

**Výpočet pro 1 podnikatele v hod./rok:  $X = 3,24 * (1 * 4) = 12,96 \text{ hod./rok}$**

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

**Výpočet pro 1 podnikatele v Kč/rok:  $X = 3,24 * (1 * 4) * 180,13 = 2\,334 \text{ Kč/rok}$**

(zaokrouhлено na celé Kč)

**Výpočet pro všechny podnikatele (650 subjektů) v Kč/rok:**

**$X = 3,24 * (650 * 4) * 180,13 = 1\,517\,415 \text{ Kč/rok}$**

(zaokrouhлено na celé Kč)

### **Příklad výpočtu 2:**

Výpočet administrativní náročnosti pro plnění jednoduché IP, u které není nutno provádět všechny administrativní úkony z tabulky č. 1 (budou prováděny položky č. 1., 2., 4., 5., 6., 7., 16).

Počet subjektů, které bude IP plnit je 7 200, **r = 7 200**

IP se plní pololetně, **č = 2**

Např. Informační povinnost pro firmy, které se zabývají sběrem barevných kovů, nahlásit dvakrát ročně množství vykoupených kovů.

Vzorec pro výpočet:  $X = T * M * C$

$X = T * (r * č) * C$

Čas **T** = 0,22 + 0,26 + 0,78 + 0,19 + 0,14 + 0,11 + 0,24 = **1,94 hod./pracovní den/**

**1 zaměstnanec**

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

Množství plnění IP za rok pro 7200 podnikatelů: **M = r \* č**

**M = 7200 \* 2 = 14 400**

Cena **C** = 156,64Kč/hod. + 15% režie = 23,49 Kč/hod.

**C = 180,13 Kč/ hod.**

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

**Výpočet pro 1 podnikatele v hod./rok:  $X = 1,94 * (1 * 2) = 3,88 \text{ hod./rok}$**

(zaokrouhлено na 2 des. místa)

**Výpočet pro 1 podnikatele v Kč/rok:  $X = 1,94 * (1 * 2) * 180,13 = 699 \text{ Kč/rok}$**

(zaokrouhлено na celé Kč)

**Výpočet pro všechny podnikatele (7200 subjektů) v Kč:**

**$X = 1,94 * (7200 * 2) * 180,13 = 5\,032\,112 \text{ Kč/rok}$**

(zaokrouhлено na celé Kč)

Tabulka č. 1

**Průměrný čas potřebný pro splnění jednotlivých administrativních činností, který lze využít pro výpočet administrativní zátěže podnikatelů při plnění IP.**

Administrativní činnost	Průměrný čas * [hod./rok] na 1 člověka	Průměrný čas "T" ** [hod./prac.den/ 1 zaměstnanec] pro výpočet zátěže
1. Seznámení se s IP	<b>56</b>	0,22
2. Získávání informací	<b>66</b>	0,26
3. Vyhodnocení	<b>58</b>	0,23
4. Kalkulace	<b>198</b>	0,78
5. Prezentace číselných údajů	<b>47</b>	0,19
6. Kontrola	<b>36</b>	0,14
7. Opravy	<b>27</b>	0,11
8. Popis	<b>27</b>	0,11
9. Vyrovnání/úhrada	<b>39</b>	0,15
10. Interní porady	<b>45</b>	0,18
11. Externí porady	<b>37</b>	0,15
12. Úřední kontroly	<b>25</b>	0,10
13. Oprava chyb zjištěných úřady v průběhu kontroly	<b>26</b>	0,10
14. Školení k aktualizaci zákonných požadavků	<b>27</b>	0,11
15. Kopírování, distribuce, zakládání atd.	<b>46</b>	0,18
16. Hlášení/předložení informace	<b>60</b>	0,24
<b>Celkem</b>	<b>820</b>	<b>3,241</b>

Poznámka: \* Zdroj Gfk s.r.o.  
\*\*propočty MPO

Tabulka č. 2

Vzorová tabulka pro výpočet administrativní zátěže v právním předpise:

Název právního předpisu:

Gestor:

Informační povinnost/činnost	Původ informační povinnosti			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová/ opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C)
	A	B	C								
Informační povinnost 1:											
činnost 1.1											
činnost 1.2											
.....											
činnost 1.x											
Infromační povinnost 2:											
činnost 2.1											
činnost 2.2											
.....											
činnost 2.x											

Celková administrativní zátěž:

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti vykonávané interně nebo externě (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti interně nebo externě

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uveden se slovně, zda se jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence

**X (T\*M\*C)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Zdroj: MPO