



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023–2028

v souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
a vyhláškou č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy



OBSAH

Úvod	6
1 Identifikace Informační koncepce	6
1. Základní údaje Informační koncepce	6
2 Manažerské shrnutí	7
2.1 Nejstručnější rekapitulace závěrů IK.....	7
2.2 Základní zodpovědnosti a kompetence úřadu	8
2.3 Shrnutí stávajícího stavu úřadu a jeho architektury	9
2.4 Klíčové transformační cíle	10
2.5 Klíčové vnitřní potřeby ICT	10
2.6 Shrnutí vize cílového stavu úřadu a jeho architektury	11
2.7 Výběr klíčových změnových záměrů / projektů	12
2.8 Výběr klíčových změn v řízení ICT	12
2.9 Základní podmínky realizovatelnosti změn	13
2.10 Jak číst informační koncepci.....	14
2.11 Vztah IK ke klíčovým strategickým dokumentům úřadu a eGovernmentu.....	15
Část A: Koncepce architektury úřadu	16
1 Přehled stávajícího stavu.....	19
1.1 Přehled celkové architektury úřadu	19
1.2 Přehled byznys architektury	24
1.2.1 Hlavní a podpůrné procesy.....	25
1.2.2 Stav provozních, řídicích a korporátních činností	38
1.2.3 Přehled digitalizace z pohledu organizační struktury MSp a resortních složek	39
1.2.4 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu byznys architektury	49
1.3 Aplikační architektura informačních systémů úřadu.....	51
1.3.1 Přehled a klasifikace všech informačních systémů úřadu.....	51
1.3.2 Přehled ISVS a provozních ISVS ve správě úřadu	56
1.3.3 Provozní informační systémy úřadu	59
1.3.4 Záměry na pořízení nebo vytvoření nových ISVS.....	61
1.3.5 Využití klíčových sdílených služeb eGovernmentu a externích IS.....	62
1.3.6 Využití cloud řešení	62
1.3.7 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu aplikační architektury	63
1.4 Datová architektura informačních systémů úřadu	66
1.4.1 Základní charakteristiky datové architektury	66
1.4.2 Konceptuální datový model úřadu	68



1.4.3	Kategorie údajů úřadu	68
1.4.4	Otevřená data	68
1.4.5	Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu datové architektury.....	69
1.5	Architektura IT infrastruktury úřadu	71
1.5.1	Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu Infrastrukturní architektury	75
1.6	Architektura komunikační infrastruktury úřadu.....	76
1.6.1	Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu Infrastrukturní architektury	79
1.7	Přehled běžících a schválených projektů.....	80
1.7.1	Přehled probíhajících projektů.....	80
1.7.2	Přehled schválených a připravovaných, ale ještě nezapočatých projektů	86
1.7.3	Přehled připravovaných námětů a záměrů	87
2	Přehled motivací úřadu ke změnám architektury	88
2.1	Poslání úřadu, strategické a externí byznys požadavky.....	88
2.1.1	Způsob realizace cílů a externích požadavků	91
2.1.2	Přehled platných strategických dokumentů a cílů úřadu	92
2.2	Interní byznys požadavky (procesní zlepšování)	93
2.2.1	Požadavky vedení úřadu	93
2.2.2	Sběr interních požadavků.....	94
2.2.3	Hodnocení podpory sběru a obsluhy požadavků	95
2.3	Interní a externí ICT vlivy, cíle a požadavky	95
2.3.1	Byznys požadavky a cíle	95
2.3.2	Vyhodnocení a prioritizace	100
2.4	Shoda s cíli IK ČR	100
2.4.1	Dopady cílů Informační koncepce ČR v prostředí úřadu.....	100
2.5	Dopady principů Informační koncepce ČR do digitalizace úřadu	108
2.6	Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu digitalizaci úřadu	112
2.7	Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu k eJustici.....	117
2.8	Schopnosti úřadu a resortu justice	120
2.8.1	Schopnosti organizačních útvarů zajišťujících informační podporu úřadu a resortu justice	122
2.9	Model motivační architektury úřadu.....	125
2.10	Shrnutí a interpretace potřebných změn architektury.....	125
3	Návrh cílového stavu	130
3.1	Architektonická vize úřadu.....	131
3.2	Návrh cílové byznys architektury	131
3.3	Návrh cílové architektury IS (aplikační a datová architektura).....	132
3.4	Návrh cílové technologické architektury	136



3.5	Návrh cílové architektury ICT infrastruktury	138
3.6	Vysvětlení cílové architektury jednotlivých ISVS (full stack).....	141
4	Plán realizace změn v architektuře úřadu	142
4.1	Přehled programů a projektů informatiky	143
4.2	Vazby realizačních programů na prvky motivace IK úřadu	144
4.3	Alokace investičního a provozního rozpočtu A (architektura – za co stavět).....	145
Část B: Koncepce řízení služeb ICT		146
1	Zhodnocení stávajícího stavu řízení ICT.....	146
1.1	Zhodnocení stavu a metod řízení životního cyklu IS a schopností	147
1.2	Zhodnocení stavu a metod řízení schopností ICT útvaru.....	150
1.3	Zhodnocení stavu a metod řízení disciplín ve spolupráci s ostatními útvary úřadu 152	
1.4	Zhodnocení stavu spolupráce s orgány centrální koordinace ICT a eGovernmentu 152	
1.5	Přehled běžících a schválených projektů a identifikovaných záměrů pro řízení ICT 153	
1.5.1	Přehled probíhajících, schválených a připravovaných projektů.....	153
1.5.2	Přehled již připravovaných námětů a záměrů	153
2	Přehled motivací úřadu ke změnám řízení ICT	154
2.1	Přehled externích cílů, úkolů a vlivů	154
2.2	Přehled identifikovaných vnitřních motivací	155
2.3	Shoda se zásadami řízení ICT z IKČR	157
2.4	Zásady a principy Ministerstva spravedlnosti pro řízení ICT úřadu a resortu	158
2.5	Cíle zlepšování kvality řízení, rozvoje a provozu informačních služeb	164
2.6	Cíle zlepšování v oblasti bezpečnosti služeb.....	165
2.7	Shrnutí a interpretace identifikovaných změn řízení ICT	169
3	Návrh cílového stavu řízení ICT úřadu.....	173
3.1	Návrh způsobu řízení životního cyklu IS	174
3.2	Návrh způsobu řízení celkových schopností ICT útvaru	179
3.3	Návrh způsobu řízení disciplín ve spolupráci s ostatními útvary úřadu	183
3.4	Návrh způsobu spolupráce na centrální koordinaci ICT a eGovernmentu	183
4	Plán realizace změn ve způsobech řízení ICT	185
4.2	Plán záměrů realizace změn způsobu řízení ICT.....	188
4.3	Plán řízení kvality IS – Činnosti v oblasti řízení kvality.....	188
4.4	Plán řízení bezpečnosti IS – Činnosti v oblasti řízení bezpečnosti.....	194
4.5	Alokace investičního a provozního rozpočtu B – za co provozovat	195
Část C: Řízení dokumentu IK úřadu a jeho naplňování		196



1. Naplňování informační koncepce.....	196
1.1. Postupy při provádění změn Informační koncepce	196
1.1.1. Postup pro zajištění včasné změny koncepce	196
1.1.2. Postup zápisu změny do dokumentu koncepce.....	196
1.1.3. Postup schvalování změny koncepce.....	196
1.2. Postupy při vyhodnocování dodržování Informační koncepce	197
1.2.1. Pravidla pro vytváření zápisu z vyhodnocování koncepce	197
1.2.2. Rozsah zápisu z vyhodnocování	197
1.2.3. Postup vyhotovení zápisu z vyhodnocování	198
1.3. Odpovědnosti za uplatňování informační koncepce.....	198
2. Funkční zařazení osoby, která řídí provádění činností podle IK a zákona.....	199
2.1. Odpovědnost za realizaci koncepce	199
2.1.1. Splnění zákonných povinností	201
3. Přehled verzí a změn IK úřadu	203
Část D: Dodatky a přílohy IK úřadu	204
1. Dodatky	204
1.1. Základní pojmy a zkratky.....	204
1.2. Seznam modelů, schémat a obrázků.....	216
1.3. Seznam tabulek.....	218
1.4. Seznam literatury	221
2. Seznam příloh	223
2.1. Přehled agend a kompetencí úřadu.....	223
2.1.1. Přehled právních norem upravujících činnost úřadu se vztahem k informačním a komunikačním systémům.....	223
2.2. Tabulky objektů čtyřvrstvé architektury	224
2.3. Přehled a karty programových/projektových záměrů	224
3. Charakteristika informačních systémů ministerstva	224
3.1. Přehled a karty ISVS	224
4. Příprava nového ISVS (životní cyklus ISVS).....	225
5. Proces řízení návrhu architektonické změny	226
6. Příprava a realizace ISVS	227



ÚVOD

1 Identifikace Informační koncepce

Ministerstvo spravedlnosti (dále také ministerstvo nebo MSp) vydává tuto Informační koncepci v souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy (§ 5a). V informační koncepci MSp stanovuje své dlouhodobé cíle v oblasti řízení kvality a bezpečnosti spravovaných informačních systémů veřejné správy a vymezuje obecné principy pořizování, vytváření a provozování informačních systémů veřejné správy.

1. Základní údaje Informační koncepce

Název orgánu veřejné správy	Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti
IČO	00025429
Typ organizace	Orgán státní správy
Adresa sídla	Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2
Verze IK	1.0
Datum vzniku	04/2023
Počátek platnosti	15.05.2023
Autor verze	Ing. David Šetina
Organizační útvar / organizace	Odbor informatiky, Ministerstvo spravedlnosti ČR
Datum schválení a verzi schválil	JUDr. Pavel Blažek
Organizační útvar / organizace	ministr spravedlnosti
Název souboru	MSp_Informacni_koncepce_1.0.docx
Počet stran	100+



2 Manažerské shrnutí

Informační koncepce je jedním z podkladů, kterým musí MSp disponovat pro splnění požadavků zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů (dále také ZoISVS). Jednotlivé kapitoly koncepce se věnují východiskům, ze kterých koncepce vychází, včetně zdrojů požadavků a jejich omezením, na které reaguje.

Strategické cíle rozvoje IS MSp jsou uváděny ve vazbě na Strategický rámec eJustice 2023+ a zapracovávají nadřazené strategie, jako je schválená Informační koncepce ČR dle ZoISVS. Ve svém základu definuje poslání ICT v rámci MSp a jeho resortu, popisuje stávající stav i cílovou vizi transformovaného úřadu a jeho ICT jako podpůrného útvaru.

Definuje a popisuje kroky, opatření a projekty ev. programy, kterými bude cílová vize postupně naplňována, a to ve všech oblastech nutných pro dlouhodobé řízení kvality ISVS MSp. Dlouhodobého řízení se týká Enterprise Architektury (dále také EA), která je také součástí IK MSp konkrétně oblastí týkajících se rozvoje a inovace.

Na mnoha místech se dotýká řízení kapacit personálních, ale i technických a finančních.

Ostatní části IK MSp jsou věnovány oblastem řízení kvality, bezpečnosti, zajištění a řízení provozu, plánování a rozvoje, včetně financování ICT projektů. Uvedené oblasti jsou do značné míry zpracovány v dokumentaci s vazbou na VIS a KII dle ZoKB a provozní dokumentaci IS MSp.

Závěr koncepce je věnován sledování naplňování této koncepce a procesům její aktualizace.

K IK MSp je vztaženo několik pracovních výstupů týkajících se rozvojových aktivit, tyto jsou součástí přílohy IK MSp.

2.1 Nejstručnější rekapitulace závěrů IK

Situace v oblasti provozu a rozvoje je z důvodu dlouhodobého provozního podhodnocení mírně kritická. Jakékoli rozšíření, nebo budování nové agendy je z důvodu značného zastarání IS neefektivní a díky vendor-lock-in efektu neekonomická a dlouhodobě neudržitelná. Odborné útvary jsou značně odborně poddimenzované, jde zejména o technické a metodické pozice v oblastech aplikační správy, bezpečnosti a metodiky, poddimenzované jsou i útvary vykonávající agendu IT architektury a byznys analýzy. Vyjmenované pozice je třeba zajistit z důvodu nutné transformace a obměny ICT a aplikačního portfolia, které jsou aktuálně plánované do roku 2032. Příprava a realizace nových projektů je zdlouhavá a potýká se se značnými problémy. Projekty při ukončení naráží na problém nezajištění následného provozu a rozvoje.

Vedení v roce 2022 začalo plánovat a částečně realizovat změny organizace. Dva roky epidemie Covid-19 mají za následek rozpad standardních pracovních návyků, včetně spolupráce a sdílení vědomostí. Vznikla tím nová situace a je nutné budovat organizaci, která bude pružněji reagovat na možnost práce z domova, využívání nástrojů pro spolupráci, sdílení znalostí, dokumentaci apod. Existuje reálný problém nedostupnosti interních, ale i externích zdrojů, včetně nedostatku kvalifikovaných zdrojů na straně tradičních dodavatelů. Tento nedostatek je i zastaralým produktovým mixem, který vyžaduje zkušenosti s 15–20 let starými SW a jejich verzí.



Ministerstvo spravedlnosti není schopno ve stávajícím stavu začít plánovanou digitální transformaci realizovat. Bez přípravy vnitřních struktur a dokončení klíčových projektů (eSpis) není efektivní začínat další značně náročnou transformaci jako je obměna obsoletních systémů a vybudování eJustice v rozsahu budoucí architektury. Precizní příprava ve všech ohledech bude trvat min. 2-3 roky. V tomto přípravném období je nutné definovat a zavést řídicí a kontrolní procesy, dobudovat a implementovat auditní opatření v oblasti bezpečnosti, provést centralizaci soustav na úroveň krajů a posílit komunikační linky a dokončit proces zavedení Enterprise architektury justice. Všechny projekty a činnosti vedoucí k transformaci je nutné řídit pomocí projektových programů a jejich portfolií. Dále je nutné posílit lidské kapacity primárně o interní zaměstnance a externími zajistit vysoce odborné konzultace a práce. Dle hrubých odhadů dosáhnou výdaje na transformaci do roku 2031 zhruba 11 miliard korun bez personálních nákladů (odhady budou upřesněny a prioritizovány v průběhu roku 2023 a 2024 na základě ukončení implementace eSpis).

Je evidentní, že kratší časové období na přípravu může způsobit nehospodárnosti a nekvalitu, která bude u budovaných ISVS problémem dalších 10-15 let.

2.2 Základní zodpovědnosti a kompetence úřadu

MSp je sice jedním z nejmenších ústředních správních úřadů, co do počtu zaměstnanců úřadu, avšak je ohlašovatel mnoha agend, zajišťuje materiální a personální podmínky v rámci jednoho z největších resortů z hlediska počtu zaměstnanců v jednotlivých organizačních složkách (cca. 25 000 uživatelů). Významným faktorem, dle Ústavy ČR, je zejména překryv výkonné moci a moci soudní, což představuje složitý organismus fungování. Z výše uvedeného vyplývá velká míra autonomie v oblasti řízení primárně soudní soustavy, zaručující její nezávislost. Tento fakt se promítá do všech částí, které definuje IK, počínaje архитектурou, centrálními službami, včetně dlouhodobého řízení.

Příprava zázemí pro rozdílné pracovní potřeby soustav představuje nutnost pracovat v jeden čas s rozdílnými požadavky a prioritami, které se v případě soudní soustavy liší i v rámci jednotlivých organizací. Tyto okolnosti nutí ke konzervativnějšímu a důslednějšímu plánování a nasazování inovací a zasahují a přímo omezují jednotná centralizovaná řešení, jak z důvodu rozdílného přístupu k vnitřním administrativním postupům, tak z důvodu nutnosti práce v rámci omezených kapacit menšího úřadu na specifických problematikách z mnohdy naprosto odlišných oblastí.

Nastíněné odlišnosti fungování fakticky omezují možnosti nasazování centrálních či standardních řešení, které se musejí plánovat a implementovat vždy s přihlédnutím ke specifickým podmínkám a autonomii složek v rámci justičního prostředí.

Jako nejčastěji zmiňovaná klíčová omezení mohou být vnímána:

- Resortní složky vedou v některých případech pouze listinný spis, a tedy nevedou elektronický spis, který by umožňoval implementovat modernější procesy a služby a umožnil zároveň plnit i NSESS. V případech, že je toto omezení v části procesu, není možné celkově a hospodárně implementovat službu vzdáleného nahlížení subjektů soudního řízení do spisu, a výčet spisu není tak úplný, služba není kompletně digitální. Výše uvedené omezení tak ukládá nutnost detailního vyhodnocení procesu a jeho dat.
- Historický způsob budování IS v rámci stupňů a jejich složek, tedy horizontálním způsobem a tím zavedená silná decentralizace v rámci stávajících zastaralých IS způsobuje ztíženou komunikaci mezi IS a nejednotný systém infrastruktury a architektury. Tato skutečnost pak komplikuje už tak ztíženou dlouhodobou správu



a údržbu IS a technologií, což má za následek závislost na dodavatelích vendor-lock-in a vytrácení vnitřního technického a metodického (ve vztahu k IS) know-how zaměstnanců.

- Nedostatečná znalost a nejednotnost datového modelu způsobuje problém v rámci plánování a realizace nových systémů, které mají nahradit stávající nedostatečné IS.

IK MSp se vztahuje na ISVS a PIS, poskytované v rámci agend MSp, nebo na systémy, které poskytuje dále jako službu pro výkon agend jiné složky justice. Veškeré činnosti týkající se plánování, budování a provozování, včetně financování těchto ISVS a PIS jsou v kompetenci MSp. MSp tyto činnosti vykonává s ohledem na uvedená specifika.

Složky v rámci resortu pak mají vyhovět zákonu 365/2000 Sb., s přihlédnutím k § 1 zákona č. 365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy – znění od 1. 2. 2022 a zohlednit výjimky ze zákona při posuzování nutnosti vypracovat IK, včetně jejího rozsahu, v případě nejasnosti o nutnosti zpracování IK dané složky, je nutné v součinnosti s MSp, kontaktovat gestora zákona o ISVS s dotazem.

V případě, že daná složka má povinnost IK vypracovat a udržovat, pak IK dané složky musí plně respektovat a adoptovat cíle, principy, zásady a budoucí architekturu vztahující se k centrálně poskytovaným a rozvíjeným ISVS tak, jak je uvádí IK MSp v rámci příslušných kapitol. Před schválením IK dané složky následně musí dojít ke schválení gestorem IK MSp, který hodnotí ty logické části a služby, které se vztahují k centrálním službám a ISVS justice ev. části týkající se dlouhodobého řízení služeb ISVS a PIS.

2.3 Shrnutí stávajícího stavu úřadu a jeho architektury

Architektura MSp je programově budována jako decentralizovaná. Centrálně jsou poskytovány sdílené služby, komunikační infrastruktura a přístup do veřejné sítě Internet, včetně zabezpečení perimetru příslušnými službami.

Resort MSp je v rámci poskytování služeb zcela autonomní, co se týče každé resortní organizace. Finanční plánování a sestavování rozpočtu jak pro oblast investic, tak neinvestic se realizuje na centrální úrovni.

Komunikace a integrace mezi systémy není zajišťována centrální orchestrační platformou, jednotlivé ISVS komunikují vnitřně mezi sebou každý s každým. Komunikace se Systémy základních registrů probíhá prostřednictvím centrální platformy, která je zajišťována jako sdílená služba pro všechny ISVS a IS justice.

Informační a transakční služby pro klienty veřejné správy (externí klienty) jsou zajišťovány v rámci veřejných rozhraní několika decentralizovanými, samoobslužnými, portálovými řešeními, nebo rozhraními samotných ISVS.

Veřejný přístup pro klienty MSp zajišťuje prostředí pro federaci identit a přístupu k Národnímu přístupovému bodu (NIA). Pro přístup se využívá identita a prostředek zprostředkovaný NIA s propojením na identitu MSp, nebo přímo identita MSp pro aktéry, které jsou dlouhodobými klienty agend MSp.

Budování centrální architektury a služeb probíhá postupně v rámci projektů, kdy v rámci plánovací fáze dochází ke kontrole využívaných služeb resortu.



2.4 Klíčové transformační cíle

Tabulka 1 - Klíčové transformační cíle

ID	
KTC01	Elektronická justice jako platforma
KTC02	Elektronická justice jako dlouhodobá, řízená a plánovaná
KTC02	Elektronická justice realizovaná a rozvíjena kompetentními týmy
KTC03	Dlouhodobá udržitelnost rozvoje a provozu elektronické justice
KTC04	Elektronická justice jako flexibilní a přepoužitelná

2.5 Klíčové vnitřní potřeby ICT

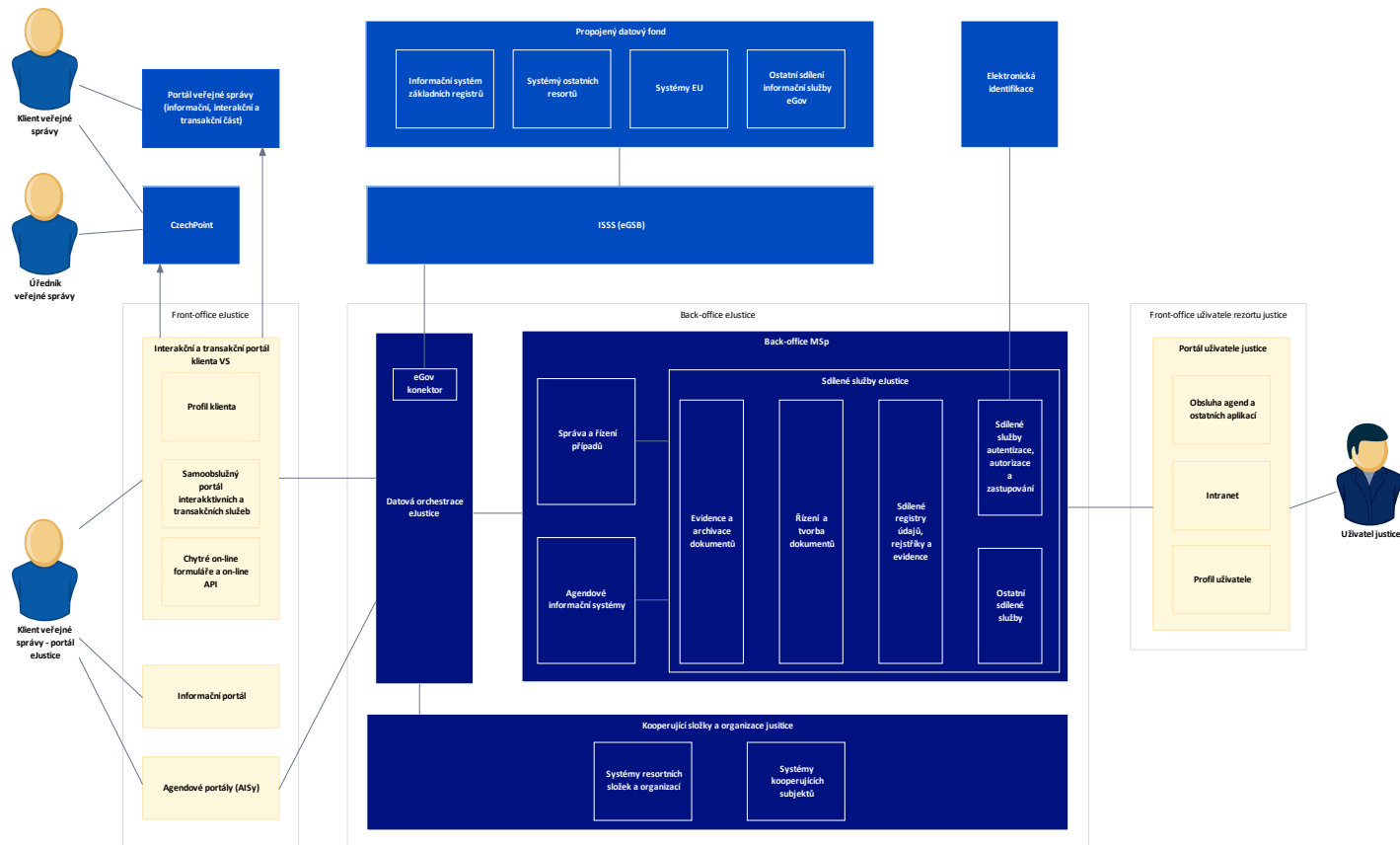
Tabulka 2 - Klíčové vnitřní potřeby ICT

ID	
KVP01	Centralizace
KVP02	Stabilní a kompetentní tým
KVP03	Efektivní řízení transformačních portfolií, projektů a činností
KVP04	Rozpočtové a mimorozpočtové zajištění rozvoje a provozu (investice a neinvestice)
KVP05	Aktivní zapojení digitalizace do legislativního procesu a vytváření digitálně přívětivé legislativy
KVP06	Vybudování architektonických schopností úřadu a resortu
KVP07	Postupné zavádění některých metod agilního řízení do metod řízení MSp
KVP08	Zavedení procesů a metod řízení pro rozvoj a provoz služeb postavených na standardech (COBIT, ITIL, IT4IT)
KVP09	Strategické dlouhodobé řízení transformace a tým pro řízení a rozvoj transformace s potřebnými kompetencemi a pravomocemi
KVP10	Technická dostatečnost a škálovatelnost (INFRA, COM)
KVP11	Technické a metodické standardy
KVP11	Vybudování a údržba znalostní báze (dokumentace apod.)



2.6 Shrnutí vize cílového stavu úřadu a jeho architektury

Obrázek 1 - Shrnutí vize cílového stavu úřadu a jeho architektury





2.7 Výběr klíčových změnových záměrů / projektů

Tabulka 3 - Výběr klíčových změnových záměrů / projektů

Kód	Název portfolia projektu	Předmět projektu
PPNZ01	eJustice – TRAF0 – START	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory eJustice + podpora stávajícího portfolia ISVS v určené periodě udržitelnosti
PPNZ02	eJustice – TRAF0 – BOOST	Program projektů pro podporu zvýšení dynamiky rozvoje eJustice
PPNZ03	eJustice – TRAF0 – SECURITY	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory zajištění bezpečnosti justice

2.8 Výběr klíčových změn v řízení ICT

MSp má v současné chvíli v záměru pokračování komplexního mapování a následné zavedení EA do úřadu a resortu justice. Dále se vedení programově zaměřuje na zlepšení činností pro podporu transformační účinnosti, tedy na rozvoj a definici strategického plánování a řízení, řízení kvality služeb, dodavatelů a portfolia aplikací a služeb. Všechny uvedené oblasti budou vystavěny na principech týmové spolupráce a procesního řízení prostřednictvím implementace metod oborových best-practices (např. ITIL/IT4IT). Součástí tohoto záměru bude i postupná dodávka souvisejících podpůrných SW nástrojů a školení pro zaměstnance MSp a resortu. Pro správné a kvalitní zajištění životního cyklu ISVS je nutné zajištění kvalitních a kvalifikovaných lidských zdrojů, proto je nedílnou součástí IK i záměr definující nutné náborové a rozvojové činnosti MSp a resortu, tento záměr bude v souladu s příslušnými interními normativy týkající se definice minimální míry kvality ve všech jimi definovanými oblastmi, viz [Řízení kvality - Všechny dokumenty](#). Náborové a rozvojové činnosti týkající se lidských zdrojů jsou klíčové a odvíjí se od nich délka a úspěšnost nutné transformace v oblasti digitálních služeb a ICT.

Záměrem je:

- i. posilování architektonických schopností úřadu a resortu justice
 - postupná tvorba Enterprise architektury (EA), její údržba a zajištění vlastními a externími zdroji
 - zavedení NAP/NAR formou vlastní metodiky a rámce (Resortní architektonický rámec a metodika – RARM) a plánu (Resortní architektonický plán a vize – RAP)
- ii. zavedení strategického řízení a plánování v podobě realizace středně a dlouhodobých plánů digitalizace justice s návazností na EA
- iii. zavedení řízení a rozvoje služeb zavedených na standardech COBIT, ITIL, IT4IT atd.
- iv. aktivní zapojení digitalizace do legislativního procesu a vytváření digitálně přívětivé legislativy s podporou digitálních služeb úřadu vytvářených hospodárně, řízeně a v požadovaném čase a kvalitě

Mezi klíčové změny způsobu řízení patří:

- v. zavedení vybraných procesů řízení a zefektivnění:



- řízení změn se zaměřením na naplňování potřeb „non-IT“ útvarů, resortu a klientů veřejné správy (subjektu práva)
 - řízení projektů a vyšší zapojení budované EA (záměry, věcná zadání, ztvárnění, definice kvality služeb, předlohy smluv apod.)
 - řízení a vyhodnocování kvality služeb a zavedení SLA a OLA
- vi. strategické a dlouhodobé plánování portfolia služeb a aplikací:
- v součinnosti s EA odstranění datových duplicit a duplicitních či obsoletních služeb, programové budování sdílených služeb resortu, upřednostňovaná efektivita obslužných procesů a činností v rámci AIS/IS a jejich agendami
 - jako dlouhodobě udržitelných z hlediska efektivity agend a návrhu digitálních služeb
- vii. vytvoření jediného kontaktního místa pro uživatele (interní/externí) ICT služeb
- zvýšení kvality obsluhy koncových uživatelů ICT služeb
- viii. zavedení řízení informačních aktiv – zefektivnění
- vynakládání finančních prostředků na ICT
 - kontinuity (zajištění) ICT služeb v případě výpadků
- ix. rozšíření znalostí a zkušeností ICT zaměstnanců
- x. postupné zavádění metod agilního řízení
- xi. zavedení řízení incidentů a požadavků a programová zpětná vazba ke každému tiketu, včetně vyhodnocování (např. Net Promoter Score)

2.9 Základní podmínky realizovatelnosti změn

Pro účely kontinuálního zavádění nových služeb, nad rámec definovaných cílů zmíněných v [Řízení kvality - Všechny dokumenty](#), jejich změn a schopností je kontinuálně, efektivně a hospodárně provozovat a rozvíjet služby, zlepšovat jejich kvalitu, potřebuje resort MSp zajistit a podpořit následující klíčové potřeby:

- i. **Finanční zdroje, financování** – finanční podporu schválených záměrů a projektů realizuje úřad, buď pomocí příslušných dotačních titulů a výzev (IROP apod.), anebo ze státního rozpočtu (dále také SR). Nedostatek finančních prostředků může vést k prodloužení doby realizace a k následnému zvýšení potřebných finančních nákladů. Díky rostoucím nákladům na realizaci může docházet k neefektivnímu využití finančních prostředků. Není-li zabezpečeno dostatečné financování, nedochází k realizaci rozvojových projektů a změn definovaných v rámci roadmap, nebo jsou tyto projekty a změny odkládány. Popsané efekty pak následně vyvolávají problémy v rámci plánování zdrojů a definic priorit ve vztahu k transformaci úřadu. Dopadem těchto efektů je nedodržení zákonných termínů změn, přetížení lidských zdrojů, nebo jejich nedostupnost v rámci provozních a rozvojových agend. To vše má vliv na rozsah a kvalitu služeb (digitálních služeb) pro zákazníky – občany a firmy. Proto je nutné a vysoce účinné požadovat pro každou novou službu smluvní zajištění podpory výrobce, a to společně s kontraktem na výrobu služby z důvodu finanční hospodárnosti a účelnosti. Současně musí být vždy vědomě zajištěna dostatečná infrastrukturní kapacita technických a obslužných lidských zdrojů MSp a naplánovány s tím související investice pro její rozšíření. Je třeba ke každému vytvořenému ISVS zajistit provoz a rozvoj, včetně dlouhodobých investic do periodické obnovy HW a SW. Finanční zdroje je nutné dlouhodobě plánovat tak, aby nedocházelo k výpadkům v zajišťování nezbytných SW a HW podpor.
- ii. **Lidské zdroje** – v oblasti řízení digitálních služeb je pro specializované odbory problematické získávat a udržovat, tedy motivovat kvalitní specialisty typu „Pi-Shape“



a „Comb-Shape“ – tzn. lidi s dostatečnou šířkou a hloubkovou znalostí, ale i mladé, a přitom kvalitní absolventy středních a vysokých škol, kteří budou motivováni realizovat projekty realizované pro podporu digitální transformace MSp a v rámci státní správy. Tato situace, nedostatku kvalitních specialistů a jejich kapacit, se řeší uzavíráním smluv s externisty a jejich soutěžením ve veřejných zakázkách. To přináší komplikace s neustálým střídáním lidí, a nepodporuje snahu programově budovat kompetence na straně MSp a jeho resortu. Problémem je finanční ohodnocení zaměstnanců, proto musí být kladen důraz na stabilizaci zaměstnanců úřadu, kteří budou mít jednotlivé projekty na starost po technické, metodické, projektové a následně provozní stránce. Tito zaměstnanci musí mít dostatečný časový prostor na kontrolu outsourcingových služeb od dodavatelů a doplňování vědomostí v dané odborné oblasti.

- iii. **Vzdělávání zaměstnanců** – budování a digitální transformace sebou přináší stále nové informace, postupy a technologie v oblasti řízení ICT služeb, proto je třeba zabezpečit kvalitní a kontinuální vzdělávání interních odborných zaměstnanců, kteří mají připojování a budování nových služeb v rámci MSp realizovat a následně podporovat, včetně těch, kteří budou tyto nové služby a technologie využívat.
- iv. **Informace** – předávání informací, tvorba informačních bází pro účely finančního řízení a řízení provozu je neukotvené, neexistují procesy, ani instrukce k jejich zajištění. Existuje mnoho různých informačních intranetových SharePoint portálů, ale vzájemně se překrývají a nejsou zcela aktuální. Předávání informací resortním složkám je značně kostrbaté a nemá normativní, ani metodické ukotvení. Tento stav je nutné změnit a vytvořit metody pro tvorbu a údržby znalostí a předávání informací.
- v. **Procesní řízení** – procesní řízení a obecně řízení je slabou stránkou MSp, a dlouhodobě se s tímto faktem potýká. Primárně je procesní řízení implementováno v rámci agendových informačních systémů. Procesní řízení však zcela vážně v servisní části úřadu a resortu. Mnohé snahy pro zavedení standardů nezapočaly primárně z důvodu neochoty ke změnám chování lidí a kultury organizace založené na orchestraci činností a spolupráci nejenom ve vertikálním – funkčním modelu, ale zejména v horizontálním – maticovém projektovém řízení. V tomto směru musí dojít ke změně chování a celkové transformaci úřadu a jeho schopností. V rámci transformace např. formou zavedení standardů, je potřeba realizovat analýzy aktuálních procesů, příslušné řízené dokumentace (předpisů), ev. využívaných nástrojů, a jejich soulad s procesní ekonomikou. Na základě výstupů analýz je nutné navrhnout nové postupy (procesy), definovat služby a programově zavádět EA a vše podpořit moderní směrnicovou základnou (předpisy) a následně to celé nazývat kvalitou a jejím řízením. Kvalitu je pak nejlépe podporovat a řídit za pomoci samostatné role, která bude disponovat příslušnými povinnostmi a kompetencemi pro zavádění, řízení a rozvoj kvality v rámci MSp a resortu. Tato role bude řídit a monitorovat běžné využití a zlepšování kvality.

2.10 Jak číst informační koncepci

Dokument IK MSp popisuje ve svých jednotlivých částech (A, B) a jejich kapitolách (1 až 4):

- 1) přehled stávajícího stavu architektury a dlouhodobého řízení MSp a resortu justice
- 2) přehled motivací, důvodů změn
- 3) definice a návrh cílového stavu
- 4) opatření a oblasti zájmu, včetně plánu jejich realizace a zajištění kapacit (technických, lidských a finančních)



Část dokumentu (C) popisuje a definuje způsoby řízení dokumentu, a jak bude tento dokument naplňován, tedy postupy realizace opatření formou změn, kontrol a jejich pravidelného vyhodnocování a odpovědností za jejich plnění.

Poslední část dokumentu obsahuje dodatky, přílohy apod., ve kterých se nachází doplnění, upřesnění a rozšíření informací ve vztahu k předchozím částem dokumentu.

2.11 Vztah IK ke klíčovým strategickým dokumentům úřadu a eGovernmentu

eJustice je jednou ze součástí eGovernmentu, jelikož využívá a adoptuje většinu jeho nástrojů, se kterými je úzce propojena. Realizace eJustice navazuje na celou řadu dalších cílů z národní i evropské úrovně. Lze uvést:

- Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020 schválený Usnesením vlády č. 680/2014 ze dne 27. 8. 2014, nebo
- dokument označený jako „Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb“, který byl schválen Usnesením vlády č. 889/2015 ze dne 2. 11. 2015, a
- další pro digitalizaci jako takovou klíčové, například Usnesení vlády č. 629/2018 a Usnesení vlády č. 255/2019, a
- Strategii v oblasti evropské eJustice na období let 2014 až 2018, a na kterou navazuje Víceletý akční plán v oblasti evropské e-justice na období let 2014-2018, a
- nová navazující Strategie v oblasti evropské e-justice na období let 2019–2023 a její Víceletý akční plán pro stejné období, a
- Koncepci směřování státu v oblasti ICT Digitální Česko a
- Přehled platných strategických dokumentů a cílů úřadu.



ČÁST A: Koncepce architektury úřadu

Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „MSp“ nebo „ministerstvo“), jako ústřední orgán veřejné správy, v souladu s NAR¹ a NAP² přistoupila k řízení architektury úřadu využitím standardů a nástrojů EA. Jako výchozí rámec využitý pro řízení architektury úřadu byl dle standardů NAR a NAP zvolen TOGAF³ a související modelovací notace pro popis architektury úřadu ArchiMate.

Organizace MSp a všechny organizace resortu MSp budou řídit a popisovat architekturu úřadu v souladu s požadavky definovanými v NAP a zejména NAR.

V rámci MSp a resortu justice definuje a specifikuje architektonický rámec tzv. MSpAR, tedy Architektonický rámec MSp (dále jen „MSpAR“). Tento dokument obsahuje specifikaci architektonického rámce a definuje přístupy pro navrhování, plánování, implementaci a řízení architektury organizace MSp, zejména jejích informačních technologií a schopností.

MSpAR je rozšířením NAR o informace specifické pro prostředí resortu MSp. Představuje tedy specializovanou verzi NAR určenou pro prostředí resortu MSp. Účelem dokumentu není nahradit anebo duplikovat NAR publikovaný a rozvíjený Odborem Hlavního architekta eGovernmentu. Tento dokument naopak výše uvedený NAR dokument doplňuje a obsahuje přístupy, návody a postupy, jak NAR implementovat v prostředí resortu MSp.

Řízení architektury se vztahuje na celý úřad MSp. Úřadem je, ve smyslu NAR, kterýkoliv subjekt veřejného sektoru, který čerpá veřejné prostředky, je oprávněn poskytovat veřejné služby vlastním jménem a na vlastní účet a činí rozhodnutí o použití veřejných prostředků. V tomto kontextu je MSp, a zároveň i všechny organizace resortu MSp, považovány za úřad. Úřad v kontextu řízení architektury představuje podnik (tedy Enterprise, nebo také korporaci) tak, jak je definován v rámci TOGAF.

Ve výše uvedeném kontextu je tedy pod pojmy MSp, prostředí MSp či úřad MSp vnímána nejenom organizace Ministerstva spravedlnosti, ale i jakákoliv jiná, další organizace či složka resortu justice. Architektonický rámec MSpAR je tak platný pro všechny organizace resortu MSp.

Termín úřad je rovněž využíván při hlubší architektonické byznys definici vnitřních vazeb a dalších souvisejících úloh ve vztahu k ISVS/PIS a centrálním sdíleným službám úřadu. Případné další navazující podpůrné činnosti a vnitřní aktivity jednotlivých justičních složek zajišťující provozní, řídicí a koordinační činnosti daného úřadu pak popisuje každá složka v rámci vlastní informační koncepce, případně koncepčního rámce.

Architektura úřadů MSp je řízena a rozvíjena dle standardně definovaných postupů uvedených dále v tomto dokumentu. Tyto postupy, označované názvem Proces tvorby architektury, vychází z Architecture Development Method⁴ (dále jen „ADM“) dle TOGAF.

¹ https://archi.gov.cz/nar_dokument

² https://archi.gov.cz/nap_dokument

³ <https://www.opengroup.org/togaf>

⁴ http://www.opengroup.org/public/arch/p2/p2_intro.htm



TOGAF (The Open Group Architecture Framework) je volně dostupný rámec spravovaný sdružením The Open Group, který obsahuje metody a nástroje pro tvorbu, údržbu a řízení EA, tedy i architektury úřadů v rámci resortu MSp.

Jádro rámce TOGAF tvoří metoda ADM (ADM = Architecture Development Method), která umožňuje vybudovat specifickou architekturu odrážející byznys požadavky dané organizace či složky. ADM poskytuje návodné informace v několika rovinách:

- definuje fáze vývoje architektury v cyklu jako procesní šablonu,
- poskytuje popis jednotlivých fází (cíle, vstupy, činnosti, výstupy),
- podporuje řízení požadavků, které je přítomné ve všech fázích.

Aktivita v rámci řízení architektury úřadu jsou realizovány na několika vrstvách a jejich hlavní náplní je udržovat informace o stávající architektuře a připravovat návrhy rozvoje architektury v podobě budoucích architektur. Popis, resp. dokumentace architektury, je vytvářen na několika úrovních lišících se podrobností a mírou detailu zachycované architektury. Hlavním nástrojem dokumentace architektury MSp je Architektonický model, který popisuje architekturu úřadu využitím různých modelovacích notací. Pro modelování architektury úřadu MSp je využita zejména notace ArchiMate⁵ umožňující popisovat a dokumentovat architekturu v souladu s rámcem TOGAF a potažmo v souladu s NAR. Zároveň je dokumentace tvořena modely v jiných modelovacích notacích, zejména UML a BPMN, a dále množinou souvisejících dokumentů či jiných podkladů. Architektonický model se skládá z množiny prvků, jejich vzájemných vazeb a pohledů na model (nebo také diagramů). V modelu se nachází všechny prvky a kompletní množina všech existujících vazeb mezi prvky. Vazby mohou reprezentovat technickou integraci komponent, datové a informační toky, vzájemné využití funkcionalit a řadu dalších skutečností v souladu s rámcem TOGAF a modelovacích notací ArchiMate. Kompletní model úřadu v resortu MSp obsahuje velké množství prvků a vazeb, které všechny zároveň není možné ztvárnit v jednom diagramu. Pro účely vizualizace se tedy používají pohledy (diagramy) zaměřené pouze na část architektury, která je relevantní pro řešenou problematiku anebo požadovanou zainteresovanou osobu.

Uvedené architektonické aktivity jsou v prostředí MSp realizovány v rámci architektonických angažmá, na základě jasně definovaného zadání architektonické práce. Výstupy architektonické práce v prostředí MSp jsou takzvané artefakty popisující architekturu úřadu ve formě katalogů prvků, matic vazeb a diagramů graficky znázorňujících pohledy na model.

Popis architektury úřadu MSp je tvořen jedním souhrnným modelem, ve kterém se nacházejí všechny prvky a jejich vzájemné vazby. Na dokumentaci architektury v podobě architektonického modelu navazují ostatní složky dokumentace tvořené související souborovou dokumentací, typicky ve formě elektronických dokumentů. Souborová dokumentace je odkazována ze souhrnného architektonického modelu.

Mimo notace ArchiMate je architektura MSp dokumentována prostřednictvím dalších detailních typů modelů a souvisejících notací, zejména UML a BPMN, jak bylo uvedeno výše. Obecná dokumentace architektury v ArchiMate modelu je provázána s detailní dokumentací v ostatních notacích.

⁵ ArchiMate (vyslovováno ar-ki-mejt) je otevřený a nezávislý grafický modelovací jazyk pro popis Enterprise architektury, který v současné době spravuje sdružení The Open Group.



Dokumentace MSpAR je strukturována shodně s NAR a v každé části poskytuje informace o způsobu implementace NAR v prostředí MSp. MSpAR obsahuje následující části:

1. **Modelující úřady a jejich architektury** – je definováno, jaké části organizace MSp, resortních organizací a kooperujících organizací jsou modelovány, jaké části informačních systémů jsou předmětem modelování architektury, kdo je odpovědný za tvorbu, údržbu a užití architektury v prostředí MSp. Je zde tedy zejména řečeno, kdo v prostředí MSp řídí, navrhuje rozvoj, dokumentuje a modeluje architekturu.
2. **Struktura modelovaných architektur** – je definováno, pomocí jakých abstrakcí, kategorií, pojmů a úrovní detailu se modelují jednotlivé součásti architektury úřadu MSp. Je zde tedy zejména řečeno, co se v prostředí MSp a v jakém detailu modeluje.
3. **Proces tvorby architektur** – je zde zejména definováno, jakým postupem, dílčími kroky a s využitím jakých podpůrných, systémových nástrojů se řídí a rozvíjí architektura úřadu MSp.
4. **Rámec obsahu a výstupů architektur** – je definováno, jakým jazykem, tj. jakými pojmy a symboly se vyjadřují jednotlivé prvky a vazby architektury a pomocí, jakých výstupů se prezentují výstupy popisu architektury úřadu MSp. Je zde tedy zejména řečeno, jakým způsobem se popisuje architektura úřadu, a kdo a jak vytváří požadované výstupy, zejména pohledy na architekturu.
5. **Referenční modely a klasifikační rámce** – je definováno, jak při řízení a rozvoji architektury MSp využívat a respektovat referenční modely, architektonické principy, architektonické vzory a sdílené prvky architektury. Je zde tedy řečeno zejména, co jsou a jak se užívají referenční modely, vzory, standardy a sdílené prvky, a kde a v jaké formě se nachází příslušná dokumentace.
6. **Standardy požadavků na architektonickou práci** – je definováno, jak mají být standardně formulovány požadavky na architektonickou práci, jaké musí obsahovat informace a jakými kanály mohou být předávány odpovědným útvarům. Je zde tedy zejména řečeno, jak zadat architektonickou práci a jaké jsou vstupy potřebné pro řádnou formulaci zadání.
7. **Architektonické dovednosti, útvary a orgány** – je definováno jaké organizační útvary, role, znalosti a jiné prerekvizity musí být v prostředí MSp zajištěny, aby bylo možné realizovat řízení a rozvoj architektury úřadu MSp v souladu s tímto rámcem. Je zde tedy zejména řečeno, jaké jsou nezbytné předpoklady (zdroje) pro řízení a rozvoj architektury v prostředí MSp.
8. **Architektonické úložiště a nástroj** – je definováno, jaké systémové nástroje jsou v prostředí MSp využity pro řízení a rozvoj architektury, jak se tyto nástroje využívají a jak jsou strukturovány informace, které tyto nástroje spravují. Je zde tedy zejména řečeno, jaké jsou potřebné nástroje pro řízení, rozvoj a související dokumentaci architektury.

MSpAR doplňuje Architektonická metodika (dále jen MSpAR). Tato metodika obsahuje základní techniky, postupy a pravidla modelování a dokumentace architektury v resortu MSp. Metodika musí být vždy zohledněna při návrhu a finální dokumentaci architektury ve všech organizacích resortu MSp. MSpAR obsahuje následující části:

1. Základní pravidla pro tvorbu návrhu a dokumentace architektury – základní pravidla, kterými jsou povinni se řídit architekt MSp i architekt dodavatele. Pravidla jsou formulována v tzv. Desateru architektury resortu MSp



2. Využití architektonických nástrojů – popis co se v prostředí MSp využívá pro návrh a dokumentaci architektury
3. Standardní struktura Sparx EA projektu a jmenné konvence – definuje podobu a strukturu v rámci SEA projektu a jednotné jmenné konvence. Cílem jmenné konvence je zejména zajistit, že v rámci celého architektonického modelu resortu MSp bude mít každý stavební blok jednoznačný/unikátní název
4. Požadavky na strukturu dokumentace – popisuje roli rozcestníku detailní architektonické dokumentace. Požadavky na strukturu dokumentace jsou definovány vždy pro jednotlivé koncepty ArchiMate modelu v rámci úložiště
5. Využití hlavních modelovacích notací - popisuje typické využití jednotlivých notací v rámci konceptů pro tvorbu modelů
6. Vzory modelování - obsahuje popis vzorů modelování v jednotlivých architektonických vrstvách a doménách:
 - a. Architektura strategie a směřování
 - b. Architektura implementace a migrace
 - c. Architektura výkonnosti
 - d. Byznys architektura
 - e. Architektura informačních systémů
 - f. Informační (datová) architektura
 - g. Aplikační architektura
 - h. Technologická architektura
 - i. Architektura IT technologií (platformová)
 - j. Architektura komunikační infrastruktury
 - k. Architektura rizik a bezpečnosti
 - l. Architektura shody s pravidly a udržitelnosti
7. Modelování životního cyklu architektury – popis způsobu modelování v rámci životního cyklu EA

1 Přehled stávajícího stavu

1.1 Přehled celkové architektury úřadu

V prostředí MSp se v rámci řízení EA vytváří a udržují dva vzájemně propojené architektonické modely a normativní architektonický model:

- **Architektura úřadu** – tento model představuje obecný, na technologiích a konkrétních řešeních nezávislý, popis architektury složek MSp na všech architektonických vrstvách. Architektura úřadu je v čase stabilnější než architektura řešení. Model architektury úřadu popisuje obecnou požadovanou podobu řešení v jednotlivých oblastech, která přetrvává bez ohledu na to, jaké konkrétní řešení bylo pro danou potřebu zvoleno, jaký dodavatel a využitím jakých technologií řešení implementoval. Pro stavební bloky architektury úřadu může současně existovat více stavebních bloků řešení. Typicky může například konkrétní potřeba úřadu být v průběhu let řešena jiným způsobem, využitím jiných řešení a dodavatelů. Architektura úřadu v tomto smyslu představuje předpis a definici požadavků pro návrh a výstavbu architektury řešení. Architekturu úřadu navrhuje a udržuje výhradně úřad MSp, případně s využitím externích dodavatelů odlišných od dodavatelů samotných řešení. V modelu architektury úřadu jsou mimo jiné navrhovány a dokumentovány strategické cíle,

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



rozvojové plány a další interní informace, které často tvoří podklady veřejných zakázek a nesmí být proto přístupné potenciálním uchazečům o realizaci příslušných řešení;

- **Architektura řešení** – architektura řešení popisuje konkrétní přístup a řešení potřeb a požadavků definovaných na úrovni architektury úřadu. Architekturu řešení mohou vytvářet a udržovat interní zaměstnanci resortu MSp anebo externí dodavatelé konkrétních řešení. Dodavatelé řešení mohou mít přístup k modelům architektury řešení v repositáři architektury MSp a mohou dokumentovat a udržovat architekturu svých řešení přímo v tomto repositáři.
- **Normativní architektura** – model, anebo více modelů normativní architektury, obsahuje architektonické podklady využitelné v průběhu návrhu a dokumentace architektury. Tyto podklady zahrnují metamodel, referenční architekturu, architektonické vzory, principy a příklady modelů. Všechny tyto informace vystupují v roli normativních podkladů, tedy definují, jakým standardům musí odpovídat výstupy architektonické práce.

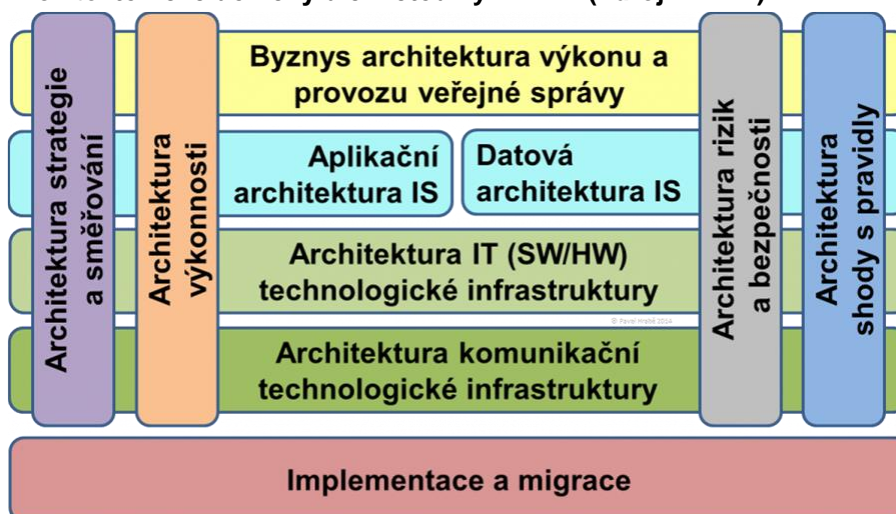
Modely architektury úřadu a architektury řešení jsou vzájemně propojeny tak, aby v každém okamžiku bylo možné dovodit, jaké konkrétní řešení je aktuálně použito pro řešení potřeby úřadu, zachycené v modelu architektury úřadu, a případně jaká nová řešení jsou pro tuto potřebu k dispozici.

Pro účely řízení návrhu a implementace architektonických změn v úřadech MSp je dle míry detailu v jednotlivých modelech dokumentováno:

- **Architektura úřadu:**
 - Architektonická vize,
 - Celostní, přehledové modely architektur úřadu (meta-architektura úřadu) a slovník pojmů úřadu MSp,
 - Mapa schopností,
 - Doménové nebo průřezové architektury úřadu, segmentové a schopnostní modely úřadu,
 - Požadovaná cílová řešení,
- **Architektura řešení:**
 - Konkrétní návrh řešení pro jednotlivé potřeby vyplývající z architektury úřadu,
 - Technický návrh řešení / design řešení,
 - Dokumentace řešení.

Architektura úřadu je rozdělena do několika domén (v souladu s NAR) znázorněných na níže uvedeném obrázku.

Obrázek 2 - Architektonické domény dle metodiky NA MV (Zdroj NA MV)⁶



Úřady MSp navrhují a udržují architekturu v následujících doménách⁷:

- **Architektura strategie a směřování** – tato architektonická doména obsahuje informace o strategickém směřování organizace, jejich cílech a plánech rozvoje na jednotlivých architektonických vrstvách. Architektura strategie a směřování se aktuálně v prostředí MSp omezuje čistě na návrh a dokumentaci strategií, cílů a roadmap aplikací v souladu s metamodelem a architektonickými vzory uvedenými v architektonickém repositáři MSp. Metamodel a vzory vycházejí z metamodelů NAR. Tato doména není v současné době modelována.
- **Architektura výkonnosti** – doména výkonnosti se zaměřuje na hospodárnost, účelnost, účinnost a kvalitu služeb poskytovaných úřady MSp. Hlavní úlohou v rámci této domény je definovat ukazatele výkonnosti a kvality a navrhnout způsob jejich monitorování, vyhodnocování a zohlednění výstupů v podobě optimalizačních opatření v rozvojových plánech. Architekturu výkonnosti je vhodné navrhovat a udržovat až v okamžiku, kdy bude i prostředí MSp připraveno na monitoring, vyhodnocování výkonnostních metrik a na realizaci optimalizačních opatření. Tato doména není v současné době modelována, ani navrhována a udržována.
- **Byznys architektura výkonu a provozu veřejné správy (agendová architektura)** - byznys doména výkonu a provozu služeb veřejné správy zachycuje architekturu organizace úřadů, zákonných a podpůrných agend a dalších procesně organizačních aspektů. Architektura poskytuje zejména informace o poskytovaných službách, obslužných rozhraních služeb, útvarech, které se na dodávce služeb podílejí, jejich aktivitách a v neposlední řadě informace o využití informačních systémů. Resortní úřady MSp modelují byznys architekturu (architekturu agend) v plném rozsahu v souladu s metamodelem a architektonickými vzory uvedenými v architektonickém repositáři MSp. Metamodel a vzory vycházejí z metamodelů NAR. Tato doména není v současné době modelována.
- **Aplikační architektura IS** – aplikační doména zachycuje a poskytuje informace o informačních systémech a aplikacích využívaných byznys doménou pro dodávku

⁶ https://archi.gov.cz/nar_dokument:struktura_modelovanych_architektur

⁷ Domény jsou definovány dle NAR, zohledněny v rámci MSPAR a doplněny o způsob naplňování v rámci úřadu



služeb veřejné správy, pro výkon zákonných a interních agend a dalších činností nezbytných pro řádný chod úřadu. Úřady MSp modelují aplikační architekturu v plném rozsahu dle metamodelu aplikační vrstvy uvedeného spolu s architektonickými vzory v architektonickém repositáři MSp. Metamodel a vzory vycházejí z metamodelů NAR. Tato doména není v současné době modelována.

- **Datová architektura** – předmětem datové domény je údržba a poskytování informací o datové základně spravované v resortu MSp a jednotlivých resortních organizacích. Úlohou datových architektů je navrhovat, modelovat a udržovat dokumentaci struktury dat, způsobů evidence, konzumace, aktualizace a publikace dat. Cílem je minimalizovat duplicitu dat a umožnit všem oprávněným uživatelům a systémům přístup k datům v požadovaném čase, očekávané podobě a prostřednictvím využívaných systémových nástrojů. Resortní úřady MSp modelují v plném rozsahu dle metamodelu datové vrstvy uvedeného v spolu s architektonickými vzory v architektonickém repositáři MSp. Tato doména není v současné době modelována.
- **Architektura IT (SW/HW) technologické infrastruktury** – doména technologické infrastruktury se zaměřuje na hardware a systémový software výpočetních technologií a na jejich technologické (tzv. platformové) funkce a služby. V rámci technologické architektury jsou udržovány informace o druzích IT zařízení (klientských i serverových), jejich operačních systémech (OS), databázích (DB), virtualizační prostředí apod. Resortní úřady MSp modelují technologickou doménu v plném rozsahu dle metamodelu technologické infrastruktury uvedené spolu s architektonickými vzory v architektonickém repositáři MSp. Tato doména není v současné době modelována.
- **Architektura komunikační technologické infrastruktury** – doména komunikační infrastruktury zachycuje architekturu komunikačních a síťových technologií, komunikační funkce, sítě, logické komunikační cesty a další klíčové komunikační služby. Úřady MSp modelují komunikační infrastrukturu v plném rozsahu dle metamodelu komunikační infrastruktury uvedené spolu s architektonickými vzory v architektonickém repositáři MSp. Tato doména není v současné době modelována.
- **Architektura rizik a bezpečnosti – bezpečnostní architektura** – doména rizik a bezpečnosti zachycuje bezpečnostní informace vztahující se k architektuře na všech architektonických vrstvách. Cíle architektury rizik a bezpečnosti je navrhovat, dokumentovat a udržovat architekturu bezpečnosti ostatních složek architektury a poskytovat nezbytné informace pro řízení kybernetické bezpečnosti v souladu s platnou legislativou a dalšími externími či interní předpisy, standardy nebo normami. Architektura rizik a bezpečnosti se aktuálně v prostředí MSp nemodeluje.
- **Architektura shody s pravidly – architektura pravidel a standardů** – doména shody s pravidly zachycuje všechny externí i interní faktory ovlivňující návrh a výstavbu architektury. V praxi se jedná o právní předpisy, normy, interní předpisy a jiná omezení, na která je třeba brát zřetel v průběhu návrhu a výstavby architektury. Úřady MSp mohou volitelně modelovat právní, interní a jiné předpisy upravující výkon agend a tyto předpisy napojovat na architektonické bloky, které musí dané předpisy reflektovat. Postupně jsou budovány katalogy předpisů, které spravují role v rámci úřadu, obsahově nejbližše problematice legislativy a předpisů. Pravidla a standardy jsou pak modelovány jako jednotlivé katalogy s mapováním na jednotlivé zdroje, v rámci nichž jsou definovány a vymáhány. Tato doména není v současné době modelována.
- **Architektura implementace a migrace** – doména implementace a migrace zajišťuje organizaci navrhovaných změn architektury do změnových požadavků a projektů



a poskytuje informace pro projektové a implementační plány. Resortní úřady MSp mohou volitelně modelovat projekty a změnové požadavky jako balíky práce napojené na jednotky práce. Prvky/stavební bloky měněné v rámci projektů pak mohou být navázány na tyto změnové požadavky a projekty a díky tomu dohledávány změny v architektonickém repositáři. Za účelem efektivní práce s architektonickými modely a vyhledávání změn architektonických modelů je modelování projektů a změnových požadavků vždy spíše doporučováno. Tato doména není v současné době modelována.

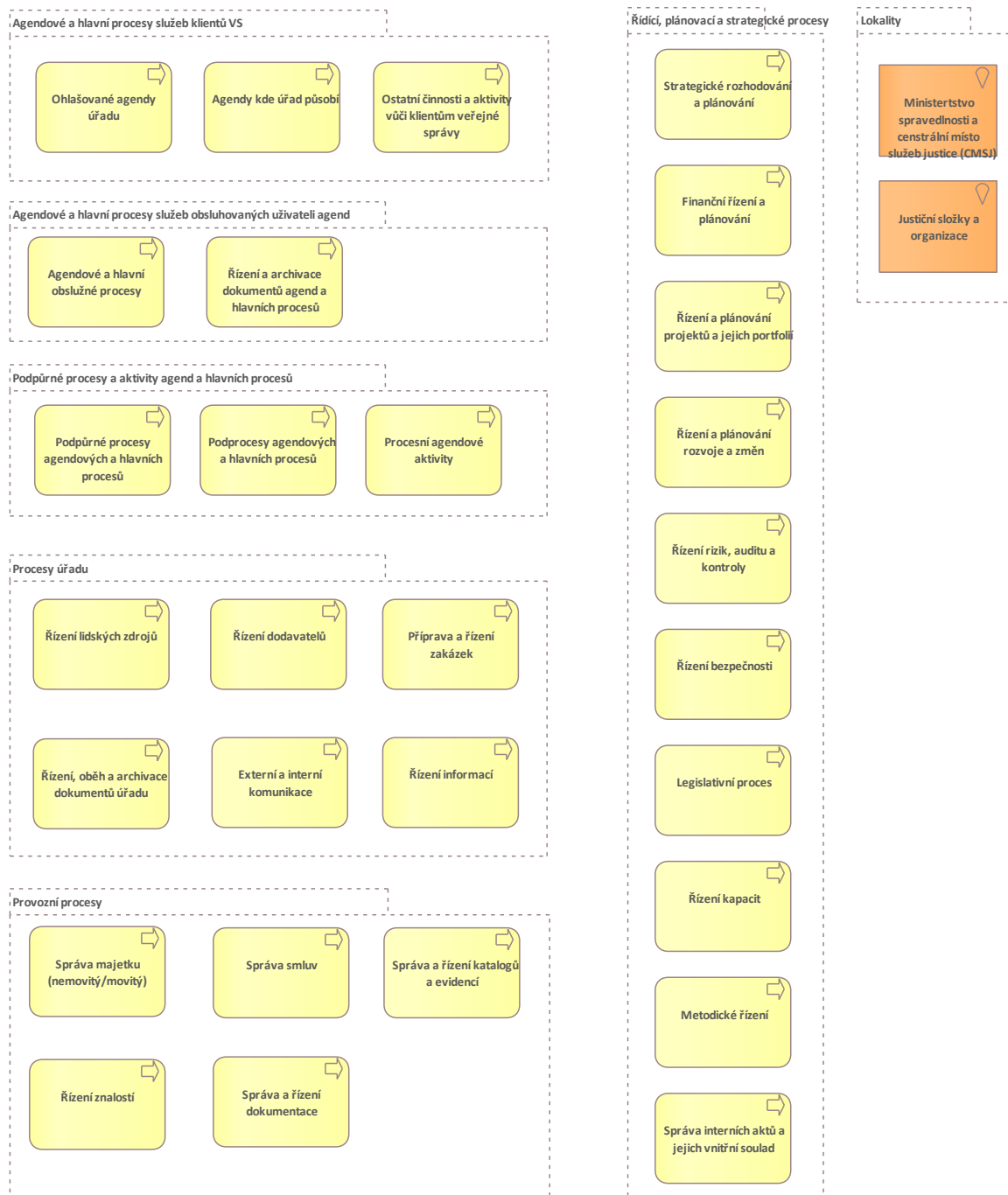
Pro řízení změn architektury v rámci jednotlivých domén slouží proces řízení změn a požadavků v rámci, nichž je definováno, jakým způsobem a na jakém místě jsou změny prováděny, schvalovány a verifikovány. Do procesu řízení změn je také začleněna aktivita posuzování dopadu na architekturu ve všech vrstvách a doménách dle TOGAF ADM, kdy uplatňování kroků v rámci ADM a jeho uplatňování je v kompetenci role Hlavní architekt úřadu.

Změny architektury budou doplněny o definice standardů HW/SW pro zajištění jednotlivých ISVS, včetně definovaných period obměn v návaznosti na sestavování a efektivní rozdělování rozpočtu. Standardy se budou týkat komunikační infrastruktury, serverů, úložišť, bezpečnostních prvků, koncových stanic nutných pro obsluhu agend. Standardy se týkají i cloudových technologií a HW/SW podpory pro ně.



1.2 Přehled byznys architektury

Obrázek 3 - Nejvyšší úroveň procesní dekompozice úřadu zohledňující ref. model NAR



- Řídící, plánovací a strategické procesy představují vrcholové a centrální procesy úřadu, procesy manažerského řízení a strategického rozvoje.
- Agendové a hlavní procesy služeb klientů VS jsou definovány výčtem právních předpisů a jim odpovídajících agend, které úřad ohlašuje a ve kterých působí, případně činností, které nejsou definovány jako agendy, ale fakticky mají tento charakter.



- Procesy organizace představují souhrn procesů, které úřad vykonává proto, aby mohla jako organizace dlouhodobě fungovat.
- Provozní procesy vykonává úřad pro každodenní zajištění vlastního chodu doplněna dílčími specifiky pro úřad.
- Agendové a hlavní procesy služeb obsluhovaných uživateli agend představují procesy a aktivity vykonávané jako obslužné ze strany interních aktérů justice.
- Lokality představují místo, kde je proces obsluhován jako takový.

1.2.1 Hlavní a podpůrné procesy

V této kapitole je uveden seznam agend, pro které je úřad gestorem a ohlašovatelem agendy.

Nedílnou součástí popisu stávajícího stavu úřadu a jeho agend je i fakt, zda jsou agendy uspokojivě podpořeny službami informačních systémů, tudíž není očekáváno žádné další zlepšení, nebo naopak, zda u předmětných agend je možné očekávat a je třeba plánovat zlepšení jejich podpory IT službami.

Hodnocení úrovně digitalizace nabývá následujících hodnot v tabulce.

Tabulka 4 – Tabulka hodnocení úrovně digitalizace

Hodnocení	Popis
Žádný	většina činností je prováděna papírově nebo prostřednictvím MS Office
Neuspokojivý	některé činnosti jsou prováděny elektronicky, některé papírově
Uspokojivý	Činnosti a procesy jsou automatizované, elektronicky podepisované, data a informace se sdílejí a neduplikují
Výborný	všechny činnosti jsou prováděny v souladu s principy IK ČR
N/A Nehodnoceno	Informace nejsou k dispozici buď z důvodu, že agenda není obsluhována na straně resortu MSp (personálně/aplikačně, kdy agendy většinou obsluhuje samotná příslušná složka či organizace v definovaném zákonném, agendovém rámci), nebo její stav nebyl přezkoumán v posledních dvou letech



1.2.1.1 Stav agend ohlášených úřadem

Tabulka 5 - Přehled ohlášených agend MSp⁸

Kód agendy	Ohlášená agenda	Odbor správce agendy ⁹	Agendový IS	Stav digitalizace
A8	Advokacie	(Advokátní komora ČR)	(VIS ČAK (Vnitřní informační systém České advokátní komory))	Nehodnoceno
A1461	Agenda mediátorů	MSp – Odbor insolvenční a soudních znalců	Seznam mediátorů + ACTA	Nehodnoceno
A484	Agenda notářů	(Notářská komora ČR)	CIS (Centrální informační systém)	Uspokojivý
A480	Agenda probační a mediační	(Probační a mediační služba)	AIS PMS (Agendový informační systém Probační a mediační služby)	Nehodnoceno
A1902	Agenda s přeshraničním prvkem	MSp – Mezinárodní odbor civilní	ACTA	Nehodnoceno
A479	Agenda soudních exekutorů	(Exekutorská komora ČR)	(Centrální evidence exekucí)	Nehodnoceno
A1541	Agenda Ústavního soudu	(Ústavní soud)	Spisová služba	Uspokojivý
A7565	Akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení	MSp – Odbor insolvenční a soudních znalců	SAKO (Seznam akreditovaných osob)	Neuspokojivý
A4067	Evidence skutečných majitelů	MSp – Odbor informatiky	ISSM (Informační systém skutečných majitelů); JAAS (Justiční autentizační a autorizační systém)	Uspokojivý

⁸ Tabulka obsahuje agendy ohlášené Ministerstvem spravedlnosti; Tabulka obsahuje data platná ke dni 19.04.2023

⁹ Pokud agendu vykonává jiný úřad, název správce/IS je uvedeno v závorce



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

A4047	Evidence svěřenských fondů	MSp – Odbor informatiky	ISESF (Informační systém evidence svěřenských fondů); Justiční autentizační a autorizační systém	Uspokojivý
A7024	Evropský veřejný žalobce	(Úřad evropského veřejného žalobce)	CESO (Centrální evidence stíhaných osob)	Uspokojivý
A1901	Insolvenční správci	MSp – Odbor insolvenční a soudních znalců	ISIR (Informační systém insolvenčního rejstříku)	Uspokojivý
A1961	Mezinárodní justiční spolupráce	MSp – Mezinárodní odbor civilní	ACTA	Nehodnoceno
A1922	Oběti trestné činnosti	MSp – Odbor odškodňování MSp – Odbor projektového řízení a dotací	RPPOTČ (Registr poskytovatelů pomoci obětem trestných činů)	Neuspokojivý
A1921	Odpovědnost za škodu při výkonu veřejné moci	MSp – Odbor odškodňování	ACTA	Nehodnoceno
A4080	Použití prostředků z majetkových trestních sankcí	MSp – Odbor odškodňování MSp – Odbor ekonomický	ISFO (Informační systém fondu pro oběti)	Uspokojivý
A483	Rejstřík trestů	(Rejstřík trestů)	ISRT (Informační systém Rejstříku trestů) ISEP (Informační systém evidence přestupků)	Uspokojivý
A481	Soudní agenda a Justiční akademie	(Nejvyšší soud, Justiční akademie, Nejvyšší správní soud)	ISIR (Informační systém insolvenčního rejstříku) (CEPR (Centrální elektronický platební rozkaz))	Uspokojivý
A682	Státní zastupitelství	(Nejvyšší státní zastupitelství)	CESO (Centrální evidence stíhaných osob)	Uspokojivý
A1941	Střet zájmů	MSp – Odbor střetu zájmu a boje proti korupci	Registr oznámení veřejných funkcionářů	Uspokojivý
A7573	Tlumočníci a překladatelé	MSp – Odbor insolvenční a	SeZnaT (Seznamy)	Uspokojivý



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		soudních zalců	zalců, tlumočnicků a překladatelů); JAAS (Justiční autentizační a autorizační systém)	
A120	Veřejné rejstříky právnických a fyzických osob	MSp – odbor informatiky	ISVR (IS registr veřejných rejstříků)	Uspokojivý
A681	Vězeňská služba	(Vězeňská služba)	VIS (Vězeňský informační systém)	Uspokojivý
A1561	Výkon působnosti veřejného ochránce práv	(např. Kancelář veřejného ochránce práv)	ACTA	Nehodnoceno
A7614	Znalecká činnost	MSp – Odbor insolvenční a soudních zalců	SeZnaT (Seznamy zalců, tlumočnicků a překladatelů); JAAS (Justiční autentizační a autorizační systém)	Uspokojivý

1.2.1.2 Stav agend, v nichž úřad působí, ale neohlašuje je

Kapitola obsahuje seznam agend, ve kterých úřad působí a jejich ohlašovatelem je jiný orgán veřejné moci. V tabulce je vyplněn příslušný AIS/IS pouze v případě, že existuje a disponuje příslušnými podpůrnými funkcemi.

Tabulka 6 - Přehled agend působení úřadu – vedle ohlášených¹⁰

Kód agendy	Agenda působení	Odbor správce agendy ¹¹	Agendový IS	Stav digitalizace
A684	Agenda energetického zákona	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy; ISRT (Informační systém rejstříku trestů))	Uspokojivý
A1103	Agenda zákona o České obchodní inspekci	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno

¹⁰ Tabulka obsahuje data platná ke dni 19.04.2023; obsahuje přehled agend, ve kterých MSp vykonává působnost, ale ohlašovatelem je jiný úřad

¹¹ Ohlašovatel agendy je uveden v závorce; bez závorky je uveden odbor MSp vykonávající agendu



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

A1114	Agenda zákona o hospodaření energií	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno
A1111	Agenda zákona o technických požadavcích na výrobky	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno
A1343	Archivnictví a spisová služba	(Ministerstvo vnitra) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů + Odbor strategie a koncepce justice	(Národní archivní portál)	Nehodnoceno
A3905	Atomový zákon	(Státní úřad pro jadernou bezpečnost) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	N/A	Nehodnoceno
A345	Czech POINT – kontaktní místo veřejné správy	(Digitální informační agentura) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno
A7884	Dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy	(Digitální informační agentura) MSp – Odbor informatiky	(Systém pro dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy)	Nehodnoceno
A369	Druhý Protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954	(Ministerstvo kultury) MSp	N/A	Nehodnoceno
A394	Finanční kontrola	(Ministerstvo financí) MSp – Oddělení interního auditu	(CEDR MF – Centrální evidence dotací MF; IS APAO – Informační systém Aplikační podpora auditního orgánu; IS AO – Informační systém)	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

			Auditního orgánu)	
A1098	Hlavní město Praha (Zákon o hlavním městě Praze)	(Ministerstvo vnitra)	N/A	Nehodnoceno
A24	Hospodaření s majetkem státu	(Ministerstvo financí) MSp – Odbor investic a majetku	N/A	Nehodnoceno
A821	Hospodářská opatření pro krizové stavy	(Správa státních hmotných rezerv)	(Informační systém pro plánování civilních zdrojů ARGIS)	Nehodnoceno
A119	Informační systém datových schránek	(Digitální informační agentura) MSp – Odbor informatiky	(Informační systém datových schránek)	Nehodnoceno
A1661	Kontrolní řád	(Ministerstvo vnitra) MSp – Odbor kontroly	N/A	Nehodnoceno
A1097	Krajské zřízení (zákon o krajích)	(Ministerstvo vnitra)	N/A	Nehodnoceno
A1721	Kybernetická bezpečnost	(Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost) MSp – Odbor informatiky	N/A	Nehodnoceno
A1243	Léčiva	(Ministerstvo zdravotnictví) (Kontrola Vězeňské služby)	N/A	Nehodnoceno
A1741	Majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi	(Ministerstvo kultury)	N/A	Nehodnoceno
A4006	Národní registr zdravotnických pracovníků	(Ministerstvo zdravotnictví)	N/A	Nehodnoceno
A378	Navracení nezákonně vyvezených kulturních statků	(Ministerstvo kultury)	N/A	Nehodnoceno
A337	O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	(Ministerstvo vnitra) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	N/A	Nehodnoceno
A343	Obecní zřízení (zákon o obcích)	(Ministerstvo vnitra)	N/A	Nehodnoceno
A1602	Obranná standardizace, katalogizace a státní ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu	(Ministerstvo obrany)	N/A	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

A421	Ochrana svědka a dalších osob	(Ministerstvo vnitra)	N/A	Nehodnoceno
A1061	Ochrana utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost	(Národní bezpečnostní úřad) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	N/A	Nehodnoceno
A10044	Ochrana utajovaných informací v informačních a komunikačních systémech	(Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení, Odbor informatiky	N/A	Nehodnoceno
A551	Péče o válečné veterány	(Ministerstvo obrany) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů	N/A	Nehodnoceno
A450	Podpora kultury	(Ministerstvo kultury) MSp – Odbor legislativy	N/A	Nehodnoceno
A1163	Podpora rozvoje bydlení	(Ministerstvo pro místní rozvoj)	(Klientský portál SFPI)	Nehodnoceno
A1116	Podporované zdroje energie	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno
A1261	Poskytování informací	(Ministerstvo vnitra) MSp – Oddělení styku s veřejností	N/A	Nehodnoceno
A1422	Poskytování informací o životním prostředí	(Ministerstvo životního prostředí)	(Geoportál INSPIRE)	Nehodnoceno
A341	Požární ochrana	(Ministerstvo vnitra) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	N/A	Nehodnoceno
A5104	Pravidla rozpočtové odpovědnosti	(Ministerstvo financí) MSp – Odbor ekonomický	N/A	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

A8566	Právo na digitální služby	(Digitální a informační agentura) MŠp – odborné útvary + další ohlašovatelé	(Registr práv a povinností – základní registr; Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy; Portál veřejné správy)	Nehodnoceno
A3082	Regionální školství	(Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy) (Justiční akademie)	(ISPŘ – Informační systém přezkumných řízení; NOS – Informační systém pro evidenci nostrifikací) ASJA	Uspokojivý
A8071	Registr smluv	(Digitální a informační agentura) MŠp – věcné útvary	N/A	Nehodnoceno
A113	Registrace agend a orgánů veřejné moci pro výkon agendy	(Digitální a informační agentura) MŠp – Odbor legislativní	(Agendový informační systém RPP Působnostní)	Nehodnoceno
A5117	Sběr vybraných údajů k monitorování a řízení veřejných financí	(Ministerstvo financí) MŠp – Odbor projektového řízení a dotací, Odbor ekonomický	(Elektronický přístup ke správě majetkového účtu vedeného v samostatné evidenci státních dluhopisů vedené Ministerstvem financí)	Nehodnoceno
A8567	Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků	(Ministerstvo vnitra)	(Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků)	Nehodnoceno
A687	Sčítání lidu, domů a bytů	(Česká statistický úřad) (Vězeňská služba)	(Online sčítání; Cenzový IS)	Nehodnoceno
A1042	Silniční doprava	(Ministerstvo dopravy)	(Rejstřík podnikatelů v silniční dopravě)	Uspokojivý



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

			(RPSD); Centrální registr řidičů (CRŘ); IS Digitální tachograf (ISDT); Informační systém Rejstříku trestů (ISRT); Integrovaný informační systém České správy sociálního zabezpečení)	
A1029	Sociální zabezpečení	(Ministerstvo práce a sociálních věcí)	(Integrovaný informační systém České správy sociálního zabezpečení; Informační systémy pro pojistné a nepojistné dávky; JIS PSV – Jednotný informační systém práce a sociálních věcí)	Nehodnoceno
A395	Soudní poplatky	(Ministerstvo financí)	IRES	Uspokojivý
A1227	Specifické zdravotní služby	(Ministerstvo zdravotnictví) (Vězeňská služba)	(Centrální registr pojištěnců)	Nehodnoceno
A9145	Spisová služba	(Ministerstvo vnitřní) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů	ACTA	Uspokojivý
A405	Správní poplatky	(Ministerstvo financí)	N/A	Nehodnoceno
A1153	Správní řád	(Ministerstvo vnitřní) Všechny útvary MSp	N/A	Nehodnoceno
A1761	Státní služba	(Ministerstvo vnitřní) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů	(Informační systém o státní službě) HR Flux ACTA ISOSS	Uspokojivý

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

A688	Státní statistická služba	(Český statistický úřad) MSp – Odbor strategie a koncepce justice	(Statistický informační systém (SIS); Cenzový IS; Soustava statistických registrů – SSREG) CSLAV	Uspokojivý
A565	Stavební řád	(Ministerstvo pro místní rozvoj)	N/A	Nehodnoceno
A367	Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu	(Ministerstvo kultury)	N/A	Nehodnoceno
A8334	UZAVŘENÝ TESTOVACÍ PROVOZ do 31.12.2023 - Vydávání Sbírky zákonů a mezinárodních smluv a tvorba právních předpisů	(Ministerstvo vnitra)	(e-Sbírka a e-Legislativa testovací; Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	Nehodnoceno
A123	Územní identifikace	(Český úřad zeměměřický a katastrální)	(Informační systém územní identifikace)	Nehodnoceno
A6186	Územní plánování	(Ministerstvo pro místní rozvoj)	N/A	Nehodnoceno
A7264	Uznávání odborné kvalifikace	(Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy) MSp – Odbor rozvoje lidských zdrojů	N/A	Nehodnoceno
A388	Veřejné rozpočty	(Ministerstvo financí) MSp – Odbor ekonomický	N/A	Nehodnoceno
A1133	Volba prezidenta republiky	(Ministerstvo vnitra)	(Informační systém evidence cestovních dokladů)	Nehodnoceno
A1262	Volby do Evropského parlamentu	(Ministerstvo vnitra) (Nejvyšší správní soud)	(Rejstřík politických stran a politických hnutí; Agendový informační systém cizinců – AISC)	Nehodnoceno
A1183	Volby do Parlamentu České republiky	(Ministerstvo vnitra)	(Informační systém)	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

			evidence obyvatel; Rejstřík politických stran a politických hnutí)	
A1282	Volby do zastupitelstev krajů	(Ministerstvo vnitra)	(Rejstřík politických stran a politických hnutí; Informační systém evidence obyvatel; Agendový informační systém cizinců – AISC)	Nehodnoceno
A1281	Volby do zastupitelstev obcí	(Ministerstvo vnitra)	(Agendový informační systém cizinců – AISC; Informační systém evidence obyvatel; Rejstřík politických stran a politických hnutí; Informační systém územní identifikace)	Nehodnoceno
A1092	Volný pohyb služeb	(Ministerstvo průmyslu a obchodu)	(Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy) Informační systém Rejstříku trestů (ISRT)	Uspokojivý
A1622	Zahraniční rozvojová spolupráce a humanitární pomoc poskytovaná do zahraničí	(Ministerstvo zahraničních věcí)	N/A	Nehodnoceno
A8080	Zahraniční služba	(Ministerstvo zahraničních věcí)	N/A	Nehodnoceno
A1441	Zajišťování obrany České republiky	(Ministerstvo obrany)	N/A	Nehodnoceno
A102	Základní registr – registr osob	(Český statistický	(Formulářový agendový	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		úřad) např. MSp – Odbor insolvenčních a soudních znalců	informační systém – FAIS; Informační systém základních registrů; Czech POINT – systém kontaktních míst veřejné správy)	
A338	Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů	(Ministerstvo vnitra) MSp – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	(Informační systém krizového řízení)	Nehodnoceno
A3787	Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich	(Ministerstvo vnitra) např. MSp – Odbor milostí a inspekce	ISEP (Informační systém evidence přestupků)	Uspokojivý
A1089	Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	(Český báňský úřad)	N/A	Nehodnoceno
A53	Zákon o zadávání veřejných zakázek	(Ministerstvo pro místní rozvoj) MSp – Odbor právní	(Informační systém o veřejných zakázkách) ACTA	Uspokojivý
A1086	Zdravotní služby	(Ministerstvo zdravotnictví) (Vězeňská služba)	(Národní registr hrazených zdravotních služeb)	Nehodnoceno

1.2.1.3 Jiné činnosti při výkonu veřejné správy

Níže je uveden přehled ostatních činností, které vykonávají zaměstnanci úřadu, ale nejsou součástí žádné z výše uvedených agend a činností.

Tabulka 7 - Přehled ostatních činností úřadu při výkonu veřejné správy

Ostatní činnosti mimo výkon agend	Odbor správce činnosti	IS činnosti	Stav digitalizace
Spisová služba a oběh dokumentů	Odbor rozvoje lidských zdrojů	ACTA	Uspokojivý
Elektronické platby za úkony	N/A	IRES	Neuspokojivý
Poskytování informací veřejnosti (Informační portály –	Agendově příslušné útvary	Veřejné portály MSp	Uspokojivý



Infosoud, Infojednání, Infodata apod.)			
Oznamování protikorupčního jednání a jejich řešení	Odbor střetu zájmů a boje proti korupci	ACTA	Uspokojivý
Výběrová řízení (pracovní poměr)	Odbor rozvoje lidských zdrojů	ACTA	Uspokojivý
Legislativní proces	Odbor legislativní	ACTA	Neuspokojivý
Meziresortní připomínkové řízení	Kabinet člena vlády	ACTA	Uspokojivý

1.2.1.4 Shoda skutečností a záznamů v RPP

Kapitola obsahuje stav záznamů v RPP a skutečný stav v rámci resortu MSp. Doporučení a nutné činnosti jsou uvedeny v příslušné kapitole, resp. tabulce v rámci této kapitoly.

Tabulka 8 - Návrhy změn ve vztahu k údajům v RPP

Agenda působení	Informační systém	Bezpečnostní kategorie	Problém/nesoulad	Návrh opatření
Státní zastupitelství	ISYZ	VIS	Není registrován v IS o ISVS, ani v RPP z důvodu §1 odst. 3 písm. c) zákona č. 365/2000 Sb.	Nebude registrován
Soudní agenda a Justiční akademie	ISAS	VIS	Není registrován v IS o ISVS, ani v RPP. Chybějící evidence má důsledky např. v koncepčně nesprávném nastavení komunikace se základními registry.	Registrace + související úpravy komunikací
Soudní agenda a Justiční akademie	ISVKS	VIS	Není registrován v IS o ISVS, ani v RPP. Chybějící evidence má důsledky např. v koncepčně nesprávném nastavení komunikace se základními registry.	Registrace + související úpravy komunikací
Soudní agenda a Justiční akademie	ISNS	VIS	Není registrován v IS o ISVS, ani v RPP. Chybějící evidence má důsledky např. v koncepčně nesprávném nastavení komunikace se základními registry.	Registrace + související úpravy komunikací



Nejvyšší správní soud	ISNSS	VIS	Není, registrován v IS o ISVS ani v RPP. Chybějící evidence má důsledky např. v koncepčně nesprávném nastavení komunikace se základními registry.	Registrace + související úpravy komunikací
-----------------------	-------	-----	---	--

1.2.2 Stav provozních, řídicích a korporátních činností

Zde je uveden přehled činností vykonávaných úřadem a stav jejich digitalizace.

Tabulka 9 - Přehled ostatních činností úřadu¹²

Činnost	Odpovědný odbor	IS	Stav digitalizace
Finanční řízení provozu a rozvoje ICT služeb	Odbor informatiky	IRES	Uspokojivý
Příprava a plánování neinvestičního a investičního rozpočtu	Odbor informatiky	IRES	Uspokojivý
Tvorba technické zadávací dokumentace	Odbor informatiky	Intranet	Neuspokojivý
Tvorba byznys požadavků, procesů a uživatelských scénářů pro zadání	Odbor eJustice	Intranet	Neuspokojivý
Projektové a kapacitní řízení a koordinace	Odbor projektového řízení a dotací	Projektový portál	Uspokojivý
Strategické plánování eJustice	Odbor eJustice	Intranet	Uspokojivý
Strategické řízení eJustice	Odbor eJustice	Intranet	Uspokojivý
Vnitřní připomínkové řízení	všechny organizační útvary	ACTA	Uspokojivý
Odpovědi na dotazy zákona č. 106/1999 Sb.	Oddělení styku s veřejností	ACTA	Uspokojivý
Personalistika pracovní, služební MSp	Odbor rozvoje lidských zdrojů	HR FLUX	Uspokojivý
Personalistika a mzdy ústavní činitelé a pracovníci justice	HR složky resortu MSp	HR systém Datacentrum	Neuspokojivý
Správa znalostí, technická a metodická dokumentace	Odbor informatiky	Intranet	Uspokojivý
Řízení kvality poskytování služeb (SLA/SLM)	Odbor informatiky	ServiceDesk	Neuspokojivý
Řízení a koordinace požadavků na změnu architektury u centrálních AIS/IS	Odbor informatiky	ServiceDesk	Neuspokojivý
Řízení a koordinace požadavků na změnu	příslušná resortní složka nejčastěji na krajské úrovni	ServiceDesk	Neuspokojivý

¹² Tabulka 9 definuje, jak činnosti vnitřní (MSp), tak činnosti, které souvisí s ISVS/PIS se vztahem ke složce, ale pouze formou abstraktní vazby.



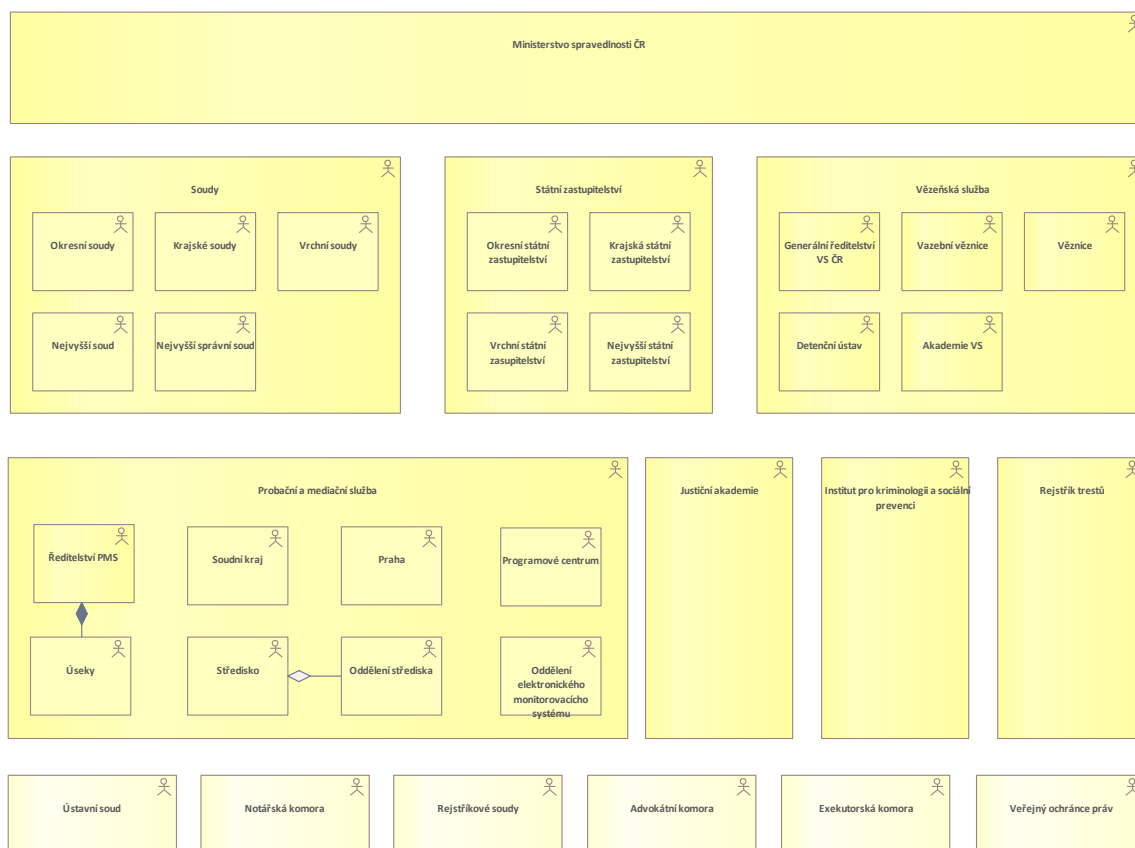
architektury systémů pro výkon agendy resortní složky			
Rízení rizik	jednotliví představení stojící v čele organizačních útvarů + garanti aktiv	Intranet	Uspokojivý
Interní audit	Oddělení interního auditu	Intranet	Uspokojivý
Definice a kontrola technických a metodických standardů	Odbor informatiky	Intranet	Uspokojivý
Řízení procesů ICT – změny, incidenty, nasazování	Odbor informatiky	ServiceDesk	Neuspokojivý
Obsluha požadavků na tvorbu nových systémů	Odbor informatiky	ServiceDesk	Neuspokojivý
Inventarizace majetku	Odbor investic a majetku	IRES	Uspokojivý
Vedení a evidence skladu	Odbor informatiky	IRES	Uspokojivý
Provozování Helpdesku	Odbor informatiky	ServiceDesk	Neuspokojivý
Obsluha a registrace potřeby	Odbor projektového řízení a dotací	Projektový portál	Neuspokojivý

1.2.3 Přehled digitalizace z pohledu organizační struktury MSp a resortních složek

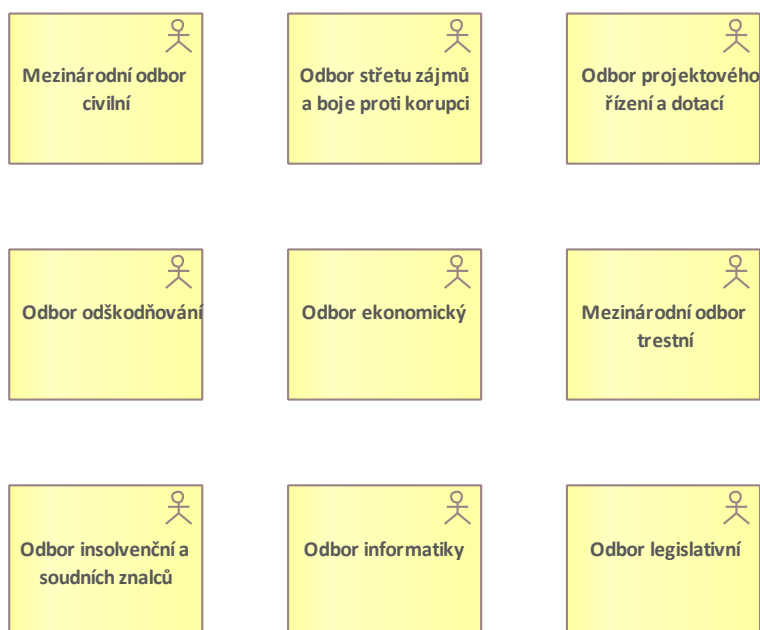
V rámci kapitoly jsou uvedeny katalogy a schémata obsahující výčet odborů úřadu s uvedením do jaké míry a do jaké kvality je veškerá hlavní činnost organizační jednotky digitalizovaná, podpořená informačními technologiemi (automatizovaná) a bezpapírová. Schémata ukazují vzájemné vztahy jednotlivých agend a aktérů mezi sebou.



Obrázek 4 - Organizační složky resortu MSp a ostatní složky s logickou vazbou na agendy justice



Obrázek 5 - Organizační útvary působící v rámci ohlašovaných agend MSp



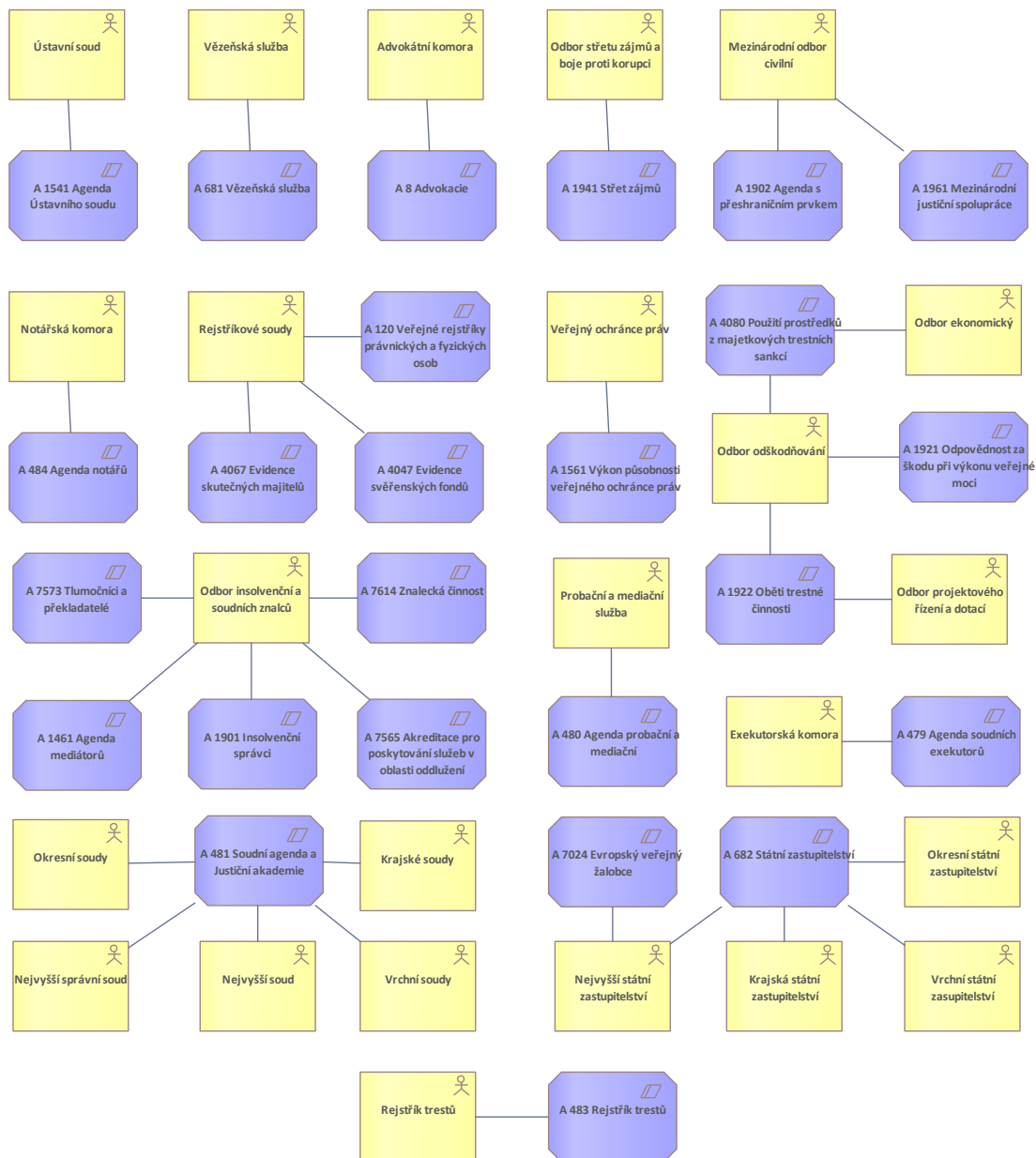


Obrázek 6 - Katalog ohlašovaných agend

A 120 Veřejné rejstříky právnických a fyzických osob	A 7565 Akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení	A 1541 Agenda Ústavního soudu	A 4047 Evidence svěřenských fondů	A 484 Agenda notářů
A 479 Agenda soudních exekutorů	A 481 Soudní agenda a Justiční akademie	A 1921 Odpovědnost za škodu při výkonu veřejné moci	A 480 Agenda probační a mediační	A 682 Státní zastupitelství
A 1922 Oběti trestné činnosti	A 1941 Střet zájmů	A 1961 Mezinárodní justiční spolupráce	A 681 Vězeňská služba	A 483 Rejstřík trestů
A 4067 Evidence skutečných majitelů	A 1902 Agenda s přeshraničním prvkem	A 4080 Použití prostředků z majetkových trestních sankcí	A 7024 Evropský veřejný žalobce	A 1901 Insolvenční správci
A 1561 Výkon působnosti veřejného ochránce práv	A 8 Advokacie	A 1461 Agenda mediátorů	A 7573 Tlumočníci a překladaatelé	A 7614 Znalecká činnost



Obrázek 7 - Vztah organizační složka – agenda

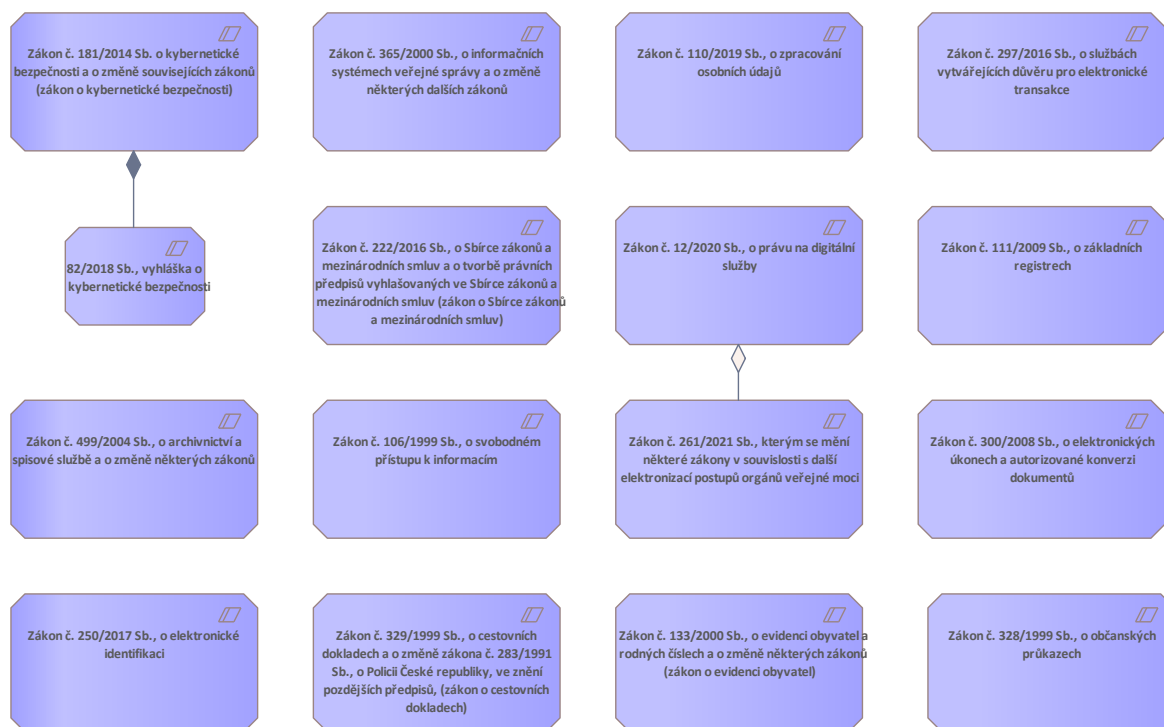




Obrázek 8 - Katalog hlavních právních předpisů (dle RPP) MSp

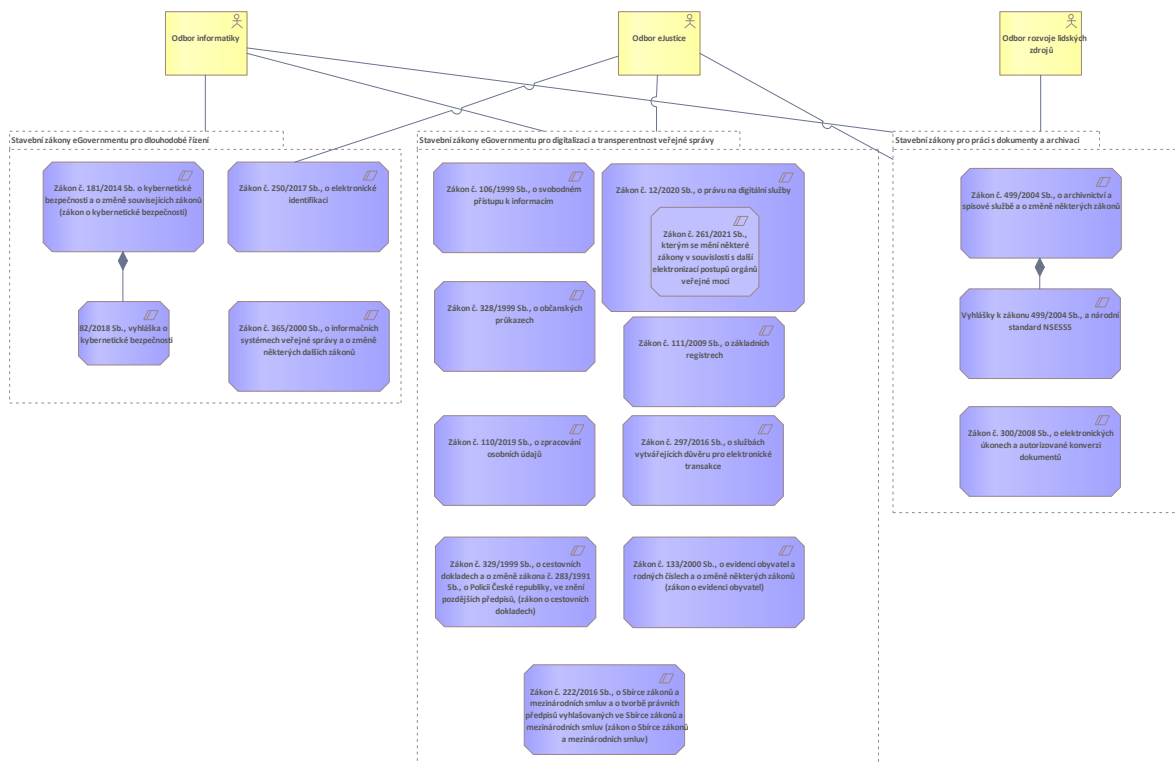


Obrázek 9 - Katalog zákonů eGovernmentu s dopadem na služby MSp





Obrázek 10 - Stavební zákony eGovernmentu a logická příslušnost k vnitřním organizačním útvarům (logická interní gesce)



Tabulka 10: Přehled organizační struktury úřadu a míry digitalizace útvarů a složek

Útvar / odbor	Činnost působení předpis, zákon	IS	Stav digitalizace
Advokátní komora	Zákon o advokacii, ve znění pozdějších předpisů	VIS ČAK	Nehodnoceno
Exekutorská komora + soudy	Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů	Centrální evidence exekucí RZE (Rejstřík zahájených exekucí)	Neuspokojivý
MSp – Mezinárodní odbor civilní	Úmluva o mezinárodní ochraně dospělých osob	ACTA	Nehodnoceno
MSp – Mezinárodní odbor civilní	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 ze dne 25. listopadu	ACTA	Uspokojivý



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	2020 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností)		
MSp – Mezinárodní odbor civilní	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1783 ze dne 25. listopadu 2020 o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských a obchodních věcech (dokazování)	ACTA	Uspokojivý
MSp – Mezinárodní odbor trestní	Zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	ACTA	Neuspokojivý
MSp – Odbor insolvenční a soudních znalců	Zákon o mediaci a o změně některých zákonů (zákon o mediaci)	Informační systém Mediátoři	Neuspokojivý
MSp – Odbor odškodňování MSp – Odbor ekonomický	Zákon o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů	ISFO (Informační systém fondu pro oběti) Informační systém VTS (Výnosy z trestních sankcí)	Uspokojivý
MSp – Odbor odškodňování MSp – Odbor projektového řízení a dotací	Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů)	RPOTČ (Registr poskytovatelů pomoci obětem trestných činů)	Neuspokojivý
MSp – Odbor střetu zájmu a boje proti korupci	Zákon o střetu zájmů	Registr oznámení veřejných funkcionářů	Uspokojivý
Notářská komora	Zákon o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve	CIS (Centrální informační systém)	Nehodnoceno



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	znění pozdějších předpisů		
Státní zastupitelství	Zákon o státním zastupitelství	CESO (Centrální evidence stíhaných osob) ISYZ (Informační systém státního zastupitelství)	Uspokojivý Neuspokojivý
Odbor insolvenční a soudních znalců	Zákon o insolvenčních správcích	ISIR (Informační systém insolvenčního rejstříku)	Uspokojivý
Odbor insolvenční a soudních znalců	Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech; Zákon o soudních tlumočnících a soudních překladatelích	SeZnaT (Seznam znalců, tlumočnicků a překladatelů)	V realizaci
Odbor odškodňování	Zákon o odpovědnosti státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem	ACTA	Neuspokojivý
Probační a mediační služba	Zákon o probační a mediační službě	AIS PMS	Žádný
Rejstřík trestů	Zákon o rejstříku trestů	ISRT (Informační systém Rejstříku trestů) ISEP (Informační systém evidence přestupků)	Uspokojivý
Rejstříkové soudy + notáři	Zákon o evidenci skutečných majitelů Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob	ISSM (Informační systém skutečných majitelů) ISVR (IS registr veřejných rejstříků)	Uspokojivý
Soudy + MSp	Zákon o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)	<ul style="list-style-type: none">• ISIR• ISAS• ISKS• ISVKS• ISNS• ISNSS• IRES• ReJČ	Neuspokojivý

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Ústavní soud	Zákon o Ústavním soudu	Spisová služba (společnost TSIT)	Nehodnoceno
Veřejný ochránce práv	Zákon o veřejném ochránci práv	ACTA	Neuspokojivý
Vězeňská služba	Zákon o vězeňské službě a justiční stráží ČR	VIS (Vězeňský informační systém)	Uspokojivý



Obrázek 11 - Vztah organizační složka/organizace resortu MSp





1.2.4 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu byznys architektury

Tabulka 11 - Tabulka shrnutí potřeb – byznys

Potřeba/problém	Popis	Priorita 1-3 ¹³
Výkon agendy mimo MSp a jeho resort (Ústavní soud, Notářská komora atd.)	Existují agendy, které přísluší MSp, avšak to je přímo nevykonává. Tyto agendy jsou tak obsluhovány jinými aktéry a subjekty a provoz a rozvoj je plně v jejich gesci. Je třeba architektonicky zmapovat a popsat agendy a úroveň digitalizace těchto agend viz Tabulka 12 - Agendy vyhodnocené s neuspokojivým stupněm digitalizace + provést dodatečné hodnocení u záznamů N/A nebo Nehodnoceno.	3
Několik AIS/IS bylo vyhodnoceno ve stavu neuspokojivý	U takto vyhodnocených AIS/IS je třeba vyhodnotit, které funkce jsou pro výkon nedostatečné. Jedná se o AIS/IS viz Tabulka 12 - Agendy vyhodnocené s neuspokojivým stupněm digitalizace.	2
Nesoulad RPP a skutečností	Je třeba provést změny viz Tabulka 8 - Návrhy změn ve vztahu k údajům v RPP.	1
Vyhodnocení stavu digitalizace	V další periodě je třeba vyhodnotit vhodnost definované škály pro vyhodnocení, vytvořit metodiku a začlenit ji do prostředí formálních aktů pro řízení byznys služeb.	2
Položky N/A nebo Nehodnoceno jednotlivých katalogů	Je třeba v rámci periodického vyhodnocení provést nové šetření a provést aktualizaci, tyto položky pak uvést v rámci Tabulka 12 s popisem.	2
Metodická podpora	Je třeba provést analýzu způsobu zajištění metodické podpory a navrhnout opatření ta následně uvést do Tabulka 11 a opatřit popisem.	3
Několik AIS nebylo hodnoceno	Systémy budou vyhodnoceny v rámci mapování architektury v rámci zavádění EA do prostředí MSp a resortních složek.	2
Posuzování úrovně digitální zralosti a stupně digitalizace	Pro přesné a účinné směřování výkonu agend a jejich aplikační podpory je třeba vytvořit metodiku pro posuzování a v rámci vyhodnocení IK provést novou validaci všech ISVS dle této metodiky.	2

Tabulka 12 - Agendy vyhodnocené s neuspokojivým stupněm digitalizace, nebo bez informací o tomto stavu

Útvar / odbor	Činnost působení předpis, zákon	IS	Stav digitalizace
Ústavní soud	Zákon o Ústavním soudu	Spisová služba (společnost TSIT)	Nehodnoceno

¹³ 1 - nízká, 2 - střední, 3 - vysoká



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Notářská komora	Zákon o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů	CIS	Nehodnoceno
MSp – Mezinárodní odbor civilní	Úmluva o mezinárodní ochraně dospělých osob	ACTA	Nehodnoceno
Advokátní komora	Zákon o advokacii, ve znění pozdějších předpisů	VIS ČAK	Nehodnoceno
Veřejný ochránce práv	Zákon o veřejném ochránci práv	ACTA	Nehodnoceno
Exekutorská komora + soudy	Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů	Rejstřík zahájených exekucí	Neuspokojivý
MSp – Odbor insolvenční a soudních znalců	Zákon o mediaci a o změně některých zákonů (zákon o mediaci)	Informační systém Mediátoři	Neuspokojivý
Státní zastupitelství	Zákon o státním zastupitelství	ISYZ	Neuspokojivý
A 480 Agenda probační a mediační	Probační a mediační služba	AIS PMS	Nehodnoceno
Soudy + MSp	Zákon o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)	<ul style="list-style-type: none">• ISIR• ISAS• ISKS• ISVKS• ISNS• ISNSS• IRES• ReJČ	Neuspokojivý
Odbor odškodňování	Zákon o odpovědnosti státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem	ACTA	Neuspokojivý
MSp – Mezinárodní odbor trestní	Zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	ACTA	Neuspokojivý



1.3 Aplikační architektura informačních systémů úřadu

1.3.1 Přehled a klasifikace všech informačních systémů úřadu

Informační systémy veřejné správy (dále také ISVS), tak jak je definují jejich agendové zákony nebo jiné zákony, se skládají z jedné nebo více aplikačních komponent. Aplikační komponenty ISVS a ostatních informačních systémů úřadu lze pro účely jejich správy dělit například podle míry sdílení aplikačních služeb a podle klientů těchto služeb, nebo podle vztahu IS k řetězci obsluhy klientů veřejné správy.

Součástí řádné IK je i úloha pro technické správce ISVS ve spolupráci s jejich věcnými správci, vytvořit a udržovat aktuální model dekompozice aplikačních komponent a aplikačních funkcí úřadu a diagram této dekompozice, tzv. mapu aplikačního portfolia/architektury úřadu. Součástí této mapy je také, aktualizace Katalogu veřejných služeb a plán digitalizace obslužných kanálů jednotlivých úkonů agend. Tato digitalizace vyplývá z realizace úprav agend dle zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby.



Obrázek 12 - Rozdělení aplikačních komponent úřadu do vrstev



Dělení vychází z účelu aplikačních komponent shora počínaje úlohou uživatelského rozhraní a navigace až po platformy, zcela nezávislé na druzích uživatelů a poskytovaných služeb úřadu.



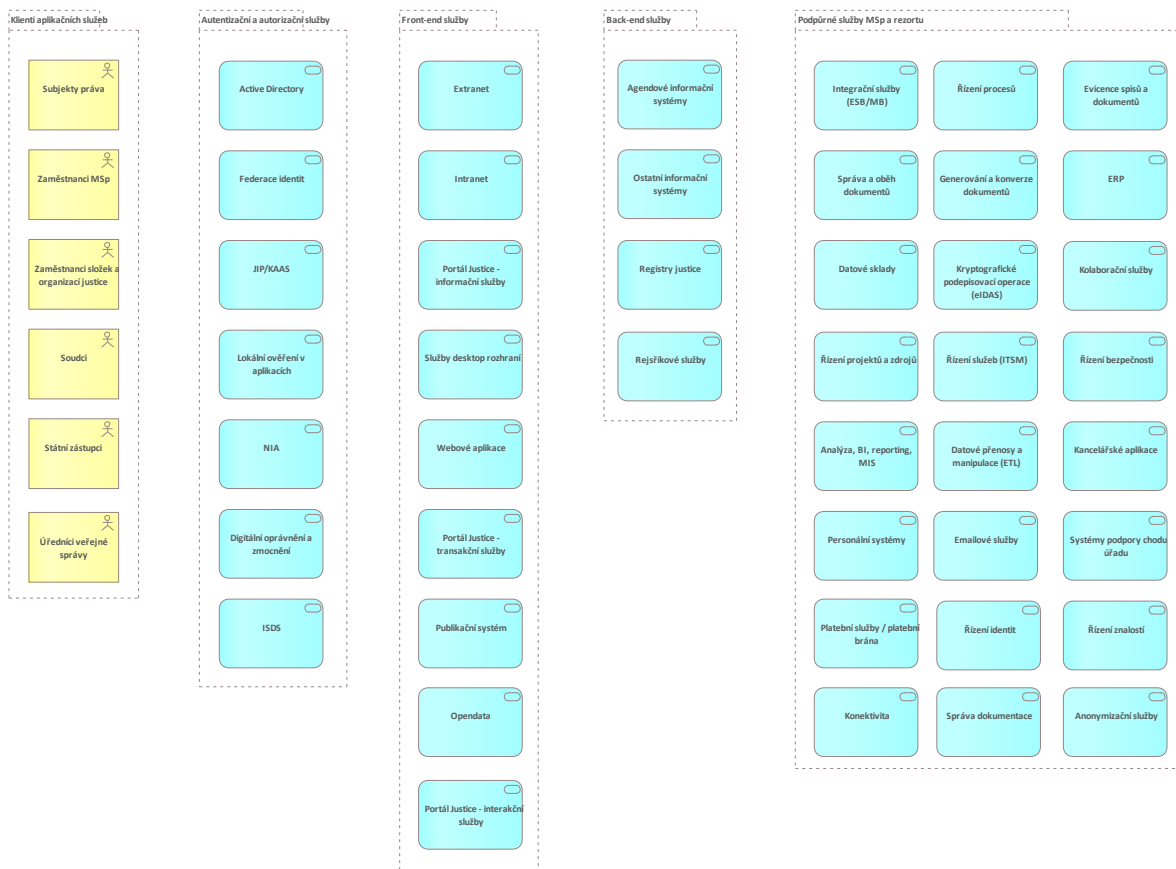
Obrázek 13 - Rozdělení aplikací podle funkčních oblastí



Dále dělení aplikací vychází z byznys logiky podporovaných funkcí, kde na jedné straně jsou funkce (služby) pro vnější klienty, partnery a veřejnost, na druhé straně jsou funkce detailně podporující jednotlivé klíčové zdroje úřadu (znalosti, zaměstnanci, majetek a zásoby a jejich dodavatelé, případně svěřené registry a rejstříky).



Obrázek 14 - Aplikační model služeb





Obrázek 15 - Vrstvy aplikačních komponent MSp





1.3.2 Přehled ISVS a provozních ISVS ve správě úřadu

Koncepce popisuje ve stanovené struktuře všechny ISVS úřadu, včetně uvedení informace, zda ISVS zároveň podléhají zákonu č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti ve znění pozdějších předpisů, které byly určeny jako kritická informační infrastruktura (dále jen „KII“) nebo jako významný informační systém (dále jen „VIS“).

Dále jsou v informační koncepci popsány provozní informační systémy stanovené v § 1 odst. 4 zákona č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a všechny provozní informační systémy s vazbou na ISVS. U provozních informačních systémů nespecifikovaných v zákoně č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se popisuje pouze vazba / vazby na ISVS.

Tabulka 13: Přehled současných ISVS úřadu dle evidence v RPP

Zkratka	ID z RPP	Název ISVS	Věcný správce	Stav	Kategorie	Bezp. klasifikace
ISAS	Chybí v RPP a v IS o ISVS	Informační systém administrativy okresních soudů	Odbor informatiky	Neuspokojivý	AIS	VIS
ISNS	Chybí v RPP a v IS o ISVS	Informační systém Nejvyššího soudu	Odbor informatiky	Neuspokojivý	AIS	VIS
ISVKS	Chybí v RPP a v IS o ISVS	Informační systém vrchních a krajských soudů	Odbor informatiky	Neuspokojivý	AIS	VIS
ISYZ	Chybí v RPP a v IS o ISVS	Informační systém státního zastupitelství	Odbor informatiky	Neuspokojivý	AIS	VIS
ISNSS	Chybí v RPP a IS o ISVS	Informační systém Nejvyššího správního soudu	NSS	Neuspokojivý	AIS	VIS
JAAS	8784	Justiční autentizační a autorizační systém	Odbor informatiky	Výborný	AIS	VIS
SeZnaT	8768	Seznamy znalců, tlumočnicků a překladatelů	Odbor insolvenční a soudních znalců	Uspokojivý	AIS	VIS
OTČ	7737	Registr poskytovatelů pomoci obětem trestných činů	Odbor projektového řízení a dotací	Uspokojivý	AIS	VIS



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

ISSM	7659	Informační systém skutečných majitelů	Odbor informatiky	Uspokojivý	AIS	VIS
ISESF	7658	Informační systém evidence svěřenských fondů	Odbor informatiky	Uspokojivý	AIS	VIS
ISFO	7623	Informační systém fondu pro oběti	Odbor odškodňování	Uspokojivý	AIS	VIS
CRO	7445	Registr oznámení veřejných funkcionářů	Odbor střetu zájmů a boje proti korupci	Uspokojivý	AIS	VIS
ISEP	7209	Informační systém evidence přestupků	Rejstřík trestů	Uspokojivý	AIS	VIS
IS PMS	6088	Agendový informační systém AIS PMS	Probační a mediační služba	Uspokojivý	AIS	VIS
VIS	3633	Vězeňský informační systém	Vězeňská služba	Uspokojivý	AIS	KII
SeZnaT – PČ	27	Evidence znalců a tlumočnicků – prezentační část	Odbor insolvenční a soudních znalců	Uspokojivý	AIS	VIS
CESO	26	Centrální evidence stíhaných osob	Odbor informatiky + NSZ	Uspokojivý	AIS	VIS
ISVR	148	IS registr veřejných rejstříků	Odbor informatiky	Uspokojivý	AIS	KII
ISIR	124	Informační systém insolvenčního rejstříku	Odbor informatiky	Uspokojivý	AIS	KII
ISRT	123	Informační systém Rejstříku trestů	Rejstřík trestů	Uspokojivý	AIS	KII
CEPR	10055	Centrální elektronický	Odbor informatiky	Uspokojivý	AIS	KII



		platební rozkaz				
--	--	--------------------	--	--	--	--

1.3.3 Provozní informační systémy úřadu

Provozní informační systémy, které povinně podléhají koncepci, jsou definovány v § 1 odst. 4 zákona č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Níže je uveden seznam systémů, které jsou z hlediska jejich funkcí považovány za provozní, protože slouží na podporu procesů správy zdrojů a provozu státu nebo jeho jednotlivých organizací. Bezpečnostní kategorie není kompletní a bude doplněna v rámci následných verifikací IK MSp.

Tabulka 14 - Přehled provozních IS

Zkratka	Název IS	Věcný správce	Stav	Kategorie	Bezp. klasifikace
Acta	Spisová služba MSp	Odbor rozvoje lidských zdrojů	Neuspokojivý	PIS	VIS
APSTR	Asistent Pro Sestavování Textu Rozhodnutí	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	--
CEPO/CEVY	Centrální ePodatelna/eVýprava	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	--
CEÚ	Centrální evidence úpadců	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
CEUP	Interní aplikace pro správu insolvenčních správců	Odbor insolvenční a soudních znalců	Neuspokojivý	PIS	--
Coreport	Aplikace pro podporu anonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	--
CSLAV	IS statistických listů a výkazů	Odbor strategie a koncepce justice	Uspokojivý	PIS	--
Dohledová činnost	Aplikace na podporu dohledové činnosti MSp	Odbor informatiky	Nehodnoceno	PIS	--
Dokumentové centrum	Centrální aplikace pro práci s dokumenty	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
eGP	Generátor náhodného přidělování	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	--
Flux PAM	Personální systém MSp	Odbor rozvoje lidských zdrojů	Uspokojivý	PIS	--
Infodeska, Infodata, Infosoud, Infojednání,	Informační portály pro veřejnost	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	VIS



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Infodokument					
IRES	Informační, rozpočtový a ekonomický systém	Odbor ekonomický	Neuspokojivý	PIS	--
ISKS	IS konkursních soudů	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
ISSPOL	IS společných částí systémů soudů a SZ	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
KoBra	Komunikační brána	N/A	Výborný	PIS	--
HR systém Datacentrum	Resortní personální systém	N/A	Neuspokojivý	PIS	--
Portál MSp	Portál MSp a organizačních složek	Kabinet člena vlády, Odbor informatiky	Uspokojivý	ISVS	--
ReJČ	Registr justičních činitelů	Oddělení personálních agend justice	Neuspokojivý	PIS	--
RZE	Rejstřík zahájených exekucí	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
SAKO	Seznam akreditovaných osob	Odbor insolvenční a soudních znalců	Uspokojivý	PIS	--
Seznam mediátorů	Evidence mediátorů	Odbor insolvenční a soudních znalců	Neuspokojivý	PIS	--
Seznam rozhodců	Evidence rozhodců	N/A	Nehodnoceno	PIS	--
VESTA	Dobrovolná evidence subjektů poskytujících návrh na oddlužení	Odbor insolvenční a soudních znalců	Uspokojivý	PIS	--
VTS	Výnosy trestních sankcí	Odbor odškodňování	Nehodnoceno	PIS	--
Dohledové systémy	Dohledové systémy MSp	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
SIEM MSp	Bezpečnostní dohledový systém centrálních systémů a služeb	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
SIEM resort	Bezpečnostní dohledový systém resortních složek	KS, OS	Nehodnoceno	PIS	--



PAM Security	Řízení privilegovaných uživatelů	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
Helpdesk MSp	Helpdesk MSp	Odbor informatiky	Neuspokojivý	PIS	--
Hybridní a konverzní pošta	Hybridní pošta (nyní jen v CEPR), konverzní pošta v pilotním provozu	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	--
SEP	Systém elektronické pošty	Odbor informatiky	Uspokojivý	PIS	VIS

1.3.4 Záměry na pořízení nebo vytvoření nových ISVS

V této podkapitole je uveden přehled ISVS, které jsou již plánovány a připravovány do výstavby.

Tabulka 15 - Přehled ISVS úřadu ve fázi plánu či projektové přípravy

Název ISVS	Stav projektu	Předmět ISVS	Odpovědný útvar	Očekávaný termín nasazení
Rejstřík preventivních restrukturalizací	Příprava	Požadavek zákonné změny	OEJ	07/2023
Ochrana osob, oznamujících porušení práva Unie	Příprava	Požadavek zákonné změny	OEJ	N/A
Nová spisová služba MSp	Příprava	Zastaralost stávajícího řešení eSSL, které podporuje výkon některých agend úřadu Zastaralost převodu PDF dokumentů (chybí PDF/A3 konvert) Nová atestovaná eSSL v souladu s platnou legislativou	OI + ORLZ	2024
Rejstřík vyloučených osob	Příprava zadání	Nová zákonná povinnost	OI + OEJ	2023
ELVIZ – Elektronické vedení informací	Příprava podkladů pro žádost o dotaci	Zastaralost stávajícího řešení	OI + NSZ	2026



státního zastupitelství				
Rejstřík hromadného řízení	Příprava zadání	Nová zákonná povinnost	OI + OEJ	2023
Platforma rejstříků	Příprava zadání	Sjednocení a koncepční řešení v rámci platformy rejstříků v resortu justice	OI	2023

1.3.5 Využití klíčových sdílených služeb eGovernmentu a externích IS

Tabulka 16 - Využívání sdílených služeb eGovernmentu

Sdílená služba eGov	Využívána ANO/NE	Konzument na straně MSp
ISZR	ANO	AIS/IS prostřednictvím jednotlivých systémových aplikačních podpor agendových systémů a sdílené komponenty KOBRA
eGON služby	ANO	KOBRA
CzechPOINT – KMVS	ANO	Rejstřík trestů
CzechPOINT - @office	ANO	Rejstřík trestů
KIVS	ANO	Pouze pro připojení k CMS 2.0, MSp i resort nemají KIVS
CMS 2.0	ANO	MSp a resort
NIA	ANO	JAAS
JIP/KAAS	ANO	JAAS CRO
Externí zdroj dat jiných AIS/IS veřejné správy (Propojený datový fond)	NE	--

1.3.6 Využití cloud řešení

MSp a jeho resortní složky spravuje a rozvíjí KII. Toto je hlavní důvod k pozvolnému začleňování cloudových technologií a veřejného cloudu do infrastruktury resortu MSp. Z těchto důvodů MSp chystá v rozmezí let 2023–2028 iniciovat řadu aktivit na úrovni MSp a justičních složek. Aktivity budou směřovat k postupné adopci znalostí a následné postupné adopci a adaptaci na cloudové technologie. Postupně se bude vyhodnocovat vhodnost využití následujících oblastí a hledat vhodné případy užití:



- Postupný přechod a efektivní konsolidace datových center do služeb interního IaaS a PaaS.
- Povinné využití cloud technologií jako je Kubernetes apod. v případě zadávání realizace nových služeb.
- Využití cloudových služeb (SaaS) pro účely týmové spolupráce a sdílení informací a znalostí.
- Zvažování cloudových služeb (SaaS) při definici záměru projektu.

Aktuálně je v realizaci projekt, který implementuje a zavádí cloudové technologie pro vznikající agendový IS s názvem eSIR. Jedná se o dlouhodobý záměr, nutné je, aby právě tato vznikající platforma byla základem, včetně dalšího rozvoje pro další zamýšlené projekty. V rámci iniciace a návrhu pak byly ve svém základu další nové systémy implementovány a rozvíjeny v prostředí interního cloudu.

1.3.7 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu aplikační architektury

Tabulka 17 - Seznam potřeb plynoucích ze stavu aplikační architektury

ID	Potřeba/problém	Popis	Priorita 1-3 ¹⁴	Požadovaný výstup
PSAA01	Dokončení projektů s pilotním nasazením cloudových technologií	V rámci jednotlivých projektů dodatečně definovat oblasti a problematiky, které mají projekty ověřit	3	Seznam oblastí a problematik a popis rozsahu jejich popisu ve vztahu ke cloud technologiím
PSAA02	Využívání cloudových technologií	Definovat cíle a oblasti vhodné pro realizaci v cloudovém prostředí	3	Seznam cílů a definice oblastí
PSAA03	Definování rizik v rámci cloudu	Definovat rizika vstupu do cloudu	3	Seznam rizik a aktiv + výčet dopadů na prostředí MSp a resortních složek
PSAA04	Data – budování cloudových služeb	Definovat přístup k datům v rámci budování cloudových služeb	3	Analytický výstup s výčtem dat a popisem vhodnosti či nevhodnosti umístění v cloudu, výstup by měl také vyřešit, zda může být v cloudu umístěna pouze část dat apod., doplnit o rozbor interních směrnic a vyhodnocení, zda a jak pracovat s daty a jaká kategorie dat lze ukládat do cloudového úložiště

¹⁴ 1 - nízká, 2 - střední, 3 - vysoká



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

PSAA05	Vytvoření resortního cloudu	Pro využívání je třeba vytvořit resortní cloud strategii s názvem Centrální cloudové strategie justice (CCSJ). Každá resortní složka bude následně touto strategií a jejími cíli vázána a v případě záměru využít služby cloudu bude muset vypracovávat svoji strategii s vazbou na CCSJ a její cíle a principy	2	Strategie cloud computing, včetně strategického rámce pro vytváření strategií resortních složek
PSAA06	Vytipování agendy využité pro PoC	Vytipovat agendu a příslušný AIS/IS pro nasazení do cloudu formou PoC a to: jako virtualizované (stávající) a nasazení jako čistě cloudové technologie + DevOps (Kubernetes apod.)	1	Vyhodnocení PoC
PSAA06	Vytvoření závazných architektonických předloh (pattern) pro AIS/IS vytvářených prostřednictvím cloud technologií	V rámci EA budou vytvořeny závazné patterns a principy pro tvorbu ISVS/AIS pomocí cloudových služeb a technologií	1	Vytvořený standard, včetně architektonických patterns
PSAA07	Provést analýzu u systémů označených jako neuspokojivě digitalizované	U ISVS a PIS, které jsou označeny jako neuspokojivě digitalizované musí proběhnout analýza	2	Analýza a vyhodnocení, včetně doporučení dalšího postupu s ohledem na změnu architektury + časový harmonogram a rizika změny
PSAA08	Detailní architektonická dokumentace (redokumentace) ISVS	Provedení dekompozice a zdokumentování jednotlivých ISVS	3	Redokumentace v notaci ArchiMate 3.1 uložena v úložišti
PSAA09	Technická vyzrálost a zastaralost ISVS	Vyhodnocení jednotlivých ISVS a jejich komponent ze strany technické vyzrálosti a zastaralosti a označit nejzazší termín jejich nahrazení, včetně rizik a omezení	3	Metodika pro vyhodnocení a zpráva z vyhodnocení, včetně rizik a dalších faktorů



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

PSAA10	Bezpečnostní dokumentace aplikační architektury	Je nutné, aby byla aplikační dokumentace doplněna o jejich bezpečnostní aspekty (rozhraní a integrace)	3	Dokumentace bude doplněna o aplikační bezpečnostní aspekty
PSAA11	Centrální aplikační služby	V rámci redokumentace a analýzy aplikačního portfolia je nutné identifikovat centrální sdílené služby a komponenty	3	Seznam a popis služeb a komponent
PSAA12	Systémová a aplikační podpora agend v eSSL úřadu	V rámci současné implementace eSSL je implementováno řada zákonných agend, je nutné provést analýzu a rozhodnout které z agend budou přesunuty do logické komponenty – Modul agendové podpory MSp	3	Analýza agend v rámci ACTA, dopadová analýza a roadmap jejich transformace do nově vzniklé služby



1.4 Datová architektura informačních systémů úřadu

1.4.1 Základní charakteristiky datové architektury

Tabulka 18 - Základní prvky datového modelu

Zákl. prvky datového modelu	Popis prvku	Popis a obvyklé umístění dat
Kmenová	Agendové údaje o vztahující se k vykonávaným agendám, jedná se i o data organizace, tedy jeho zaměstnancích, majetku, financích (dotacích) apod.	Rejstříky a registry: data jsou pomocí integrací stahována, ukládána a aktualizována z centrálních systémů státu
Transakční	Údaje a data o transakcích (AIS/ISVS/PIS)	Transakce v rámci agendových systémů obsluhujících výkon úřadu
Stavová	Data o stavech procesů a podprocesů	Agendové systémy, které vedou informace o jednotlivých procesech a jejich procesních aktivitách a jejich stavech
Uživatelská	Data uživatelů (profilové informace uživatele)	Data uživatelů: typicky jde o data klientů z jejich profilů umístěných na přístupových portálech
Data podání	Data podání	Data obsahující data podání přijmutých úřadem, typicky jsou vytvářena klientem a zaslána prostřednictvím rozhraní (portál, email, e-podatelná apod.). Data jsou ukládána v rámci spisové nebo jiné zákonné služby, nebo přímo v AIS, je-li podáno jeho rozhraní
Data vyřízení	Data vyřízení	Jsou data vznikající v rámci zpracování podání, tedy jeho vyřízení typicky jde o části dokumentů, ze kterých vzniká finální dokument, nebo jiné podpůrné dokumenty. Data vznikají typicky v AIS nebo jiné obslužné aplikaci pro podání
Dokumenty	Dokumentů vznikající v rámci procesů	Dokumenty mohou být na vstupu a výstupu agendového obslužného procesu, resp. mohou vznikat jako výsledek procesu v rámci transakčního zpracování v příslušném agendovém systému (AIS). Dokumenty mohou být organizovány v rámci spisů
Data parametrická (číselníky)	Data číselníků	Typicky číselníky IS/AIS. MSp má v rámci agend centrální jednotné číselníky kde jsou tato data ukládána
Analytická	Data k podpoře analýz a strategického rozhodování	Jde buď o data generována jednotlivými AIS/IS pro účely reportingu a analýz pro účely manažerského rozhodování, data

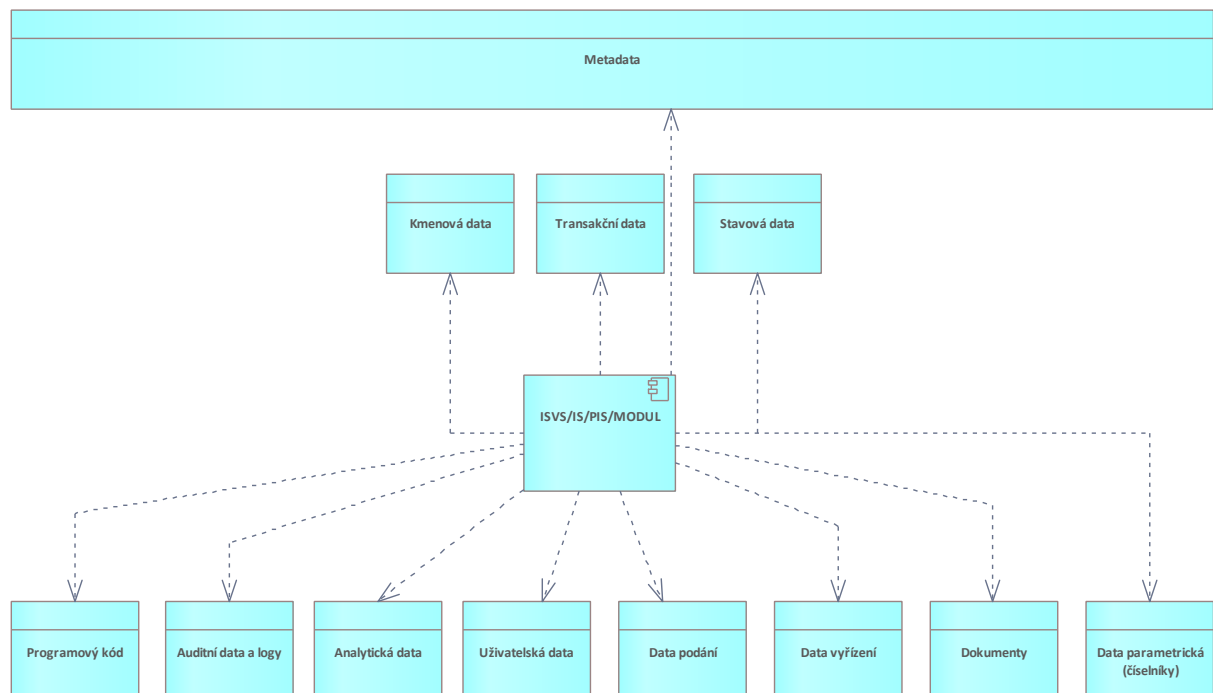


Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		jsou aktivně ukládána v rámci systémů, není centrální datové úložiště
Auditní	Provozní a bezpečnostní logy a události	Data provozní a bezpečnostní, generují je jednotlivé IS/AIS a infrastruktura a následně jsou přeposílána na specializované systémy
Programový kód	Zdrojové kódy aplikací a konfigurace	Zdrojové kódy, ukládány ve specializovaných úložištích GIT, včetně verzování
Konfigurace	Konfigurace systémů a komponent	Ukládání konfigurací do k tomu určených souborů a umístění, v případě konfigurací zařízení je preferováno automatizované ukládání nejlépe na jedno centrální, zajištěné místo
Metadata	Metadata (data popisující data)	Metadata vznikají z dalších dat, jsou ukládána a využívána v rámci jednotlivých SW a jejich komponent

Výše uvedené kategorie údajů (datových prvků), resp. jejich reálný obsah tvoří, tzv. datový fond justice, tedy ministerstva a jeho resortu. Níže na Obrázek 16 a Obrázek 17 je uveden datový kmen resortu justice a další kategorie dat.

Obrázek 16 - Základní datové prvky modelu – vztah



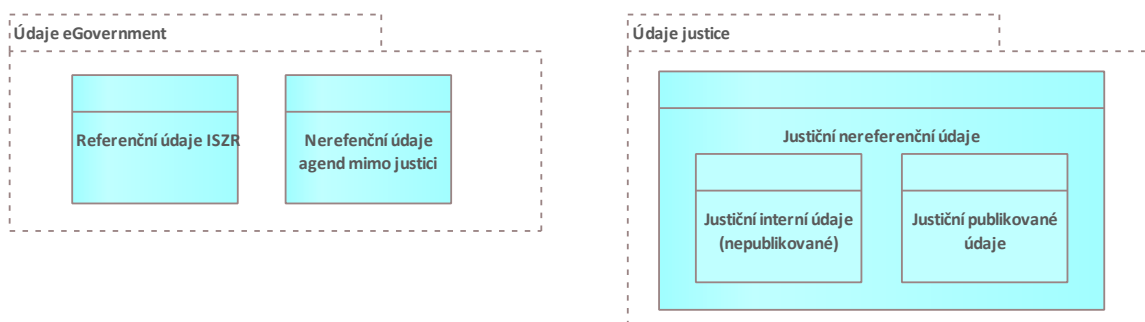
1.4.2 Konceptuální datový model úřadu

Konceptuální datový model bude realizován v rámci plánovaných projektů a činností. Model bude doplněn v rámci dalších plánovaných validací IK MSp.

1.4.3 Kategorie údajů úřadu

Níže je uveden základní datový kmen resortu justice. Tyto údaje tvoří základní datové entity, kdy jsou údaje stahovány z centrálních systémů státu nebo resortu justice.

Obrázek 17 - Datová kmenová data resortu justice



Tabulka 19 - Ostatní údaje resortu justice

Údaj	Kategorie údaje	Odpovědnost
Osobní údaje	Kmenová data	Věcný (agendový) garant
Údaje podání	Data podání	Věcný (agendový) garant
Údaje o stavu podání	Stavová data	Věcný (agendový) garant
Údaje číselníků	Data parametrická	Datový metodik Metodik agendy
Auditní údaje	Auditní data a logy	Bezpečnostní auditor Metodik agendy
Údaje v dokumentech	Dokumenty	Věcný (agendový) garant Metodik agendy

Schéma datových vztahů není aktuálně vytvořeno a bude doplněno v rámci dalších plánovaných validací stavu IK MSp.

1.4.4 Otevřená data

Otevírání a publikace otevřených dat neprobíhá u všech dat programově a koncepčně, jde spíše o nahodilá a jednoduchá řešení v rámci této problematiky. Otevírání dat nemá trvale a organizačně určeného gestora. V rámci posuzování dopadů změn týkající se dat neprobíhá validace a následné otevírání dat. Proces otevírání dat nemá oporu v rámci vnitřních normativů. Aktuálně je k dispozici několik míst, která lze považovat za místa poskytování otevřených dat. V rámci NKOD jsou registrovány pouze úřední desky. U vystavených dat nelze ověřit, zda a jak jsou aktualizována, a zda svým tvarem odpovídají standardům otevřených dat. Výše uvedená místa s otevřenými daty jsou:

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



1. Otevřená data české justice vystavené na URL:
<https://data.justice.cz/SitePages/DomovskaStranka.aspx>
2. Otevřená data Veřejného rejstříku a Sbírky listin vystavené na URL:
<https://dataor.justice.cz/>
3. Otevřená data úředních desek soudů a státních zastupitelství vystavené na URL:
<https://kiosek.justice.cz/OpenData>
4. Otevřená data znalců, tlumočnicků a překladatelů vystavené na URL:
<https://seznat.justice.cz/OpenData>

Normativně byla OpenData ukotvena vnitřní normou „Publikace a katalogizace otevřených dat“, ta však byla zrušena a nebyla nahrazena. Aktuálně není tato agenda nijak upravena vnitřním předpisem.

1.4.5 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu datové architektury

Tabulka 20 - Tabulka potřeb a opatření datové architektury

ID	Potřeba/problém	Popis	Priorita 1-3 ¹⁵	Požadovaný výstup
POD01	Neexistuje konceptuální datový model	Není dostupný konceptuální model, jehož vypracování bude součástí balíku prací v rámci datové analýzy	2	Konceptuální model verze 0.5
POD02	Neexistuje model datových vztahů	Není dostupný konceptuální model, jehož vypracování bude součástí balíku prací v rámci datové analýzy	2	Model datových vztahů verze 0.5 S důrazem vazby na model oběhu dokumentů (spisová služba)
POD03	Klasifikace dat ve vztahu k jednotlivým komponentám	Není zcela jasné, zda jsou technicky řešeny jednotlivé komponenty dle důležitosti dat	2	Dokumentace aplikačních komponent bude zachycovat i kritičnost dat
POD04	Není platná směrnice pro OpenData	Byl zrušen bez náhrady interní akt OpenData + není ustanovena role koordinátora otevřených dat + nový akt musí zohledňovat celý resort justice	2	Interní akt OpenData
POD05	Nové systémy nejsou v základu plánovány s OpenData	V rámci plánování nových AIS/IS není zohledňován aspekt OpenData v rámci technické specifikace	2	Interní akt OpenData

¹⁵ 1 - nízká, 2 - střední, 3 - vysoká



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

POD06	Legislativní proces nezohledňuje OpenData	V rámci legislativního procesu s požadavkem na informační podporu v podobě AIS/IS není zohledňován aspekt OpenData v rámci návrhu či novely zákonů	2	Interní akt OpenData
POD07	U většiny systémů není dokumentace datového modelu	Je nutné zahájit postupné doplnění dokumentace	3	Analýza dokumentace a seznam systému s absencí datového modelu a datum kdy bude model doplněn Dokumentace datového modelu dle plánu z analýzy
POD08	V rámci ZD není požadována dokumentace datového modelu	Dokumentaci datového modelu začleňují pouze někteří zadavatelé není však požadována jako základní povinnost vždy	2	Začlenění do základních požadavků na dokumentaci
POD09	Není předloha dokumentace datového modelu	Neexistují metamodely a rámce určující způsob popisu dat a způsob jejich ztvárnění	3	Předloha dokumentace datového modelu
POD10	Změna datového modelu při změnách stávajících AIS/IS	V rámci změnového řízení není požadována dopadová analýza při definici požadavku a následné změně	3	Začlenění jako povinné položky
POD11	Není jednotný přehled o datech v rámci justice	Bude vytvořen a schválen plán pro Pasportizaci a datovou governance MSp a jeho resortu. Aktuálně je tento projekt ve fázi definice a odhad jeho trvání je 4-8 let.	1	Metadata o datech justice
POD12	Neexistuje jednotná metodika pro poskytování synchronních a asynchronních dat veřejné správě	Není jednotný postup při plnění požadavků na data úřadům VS ČR poskytovaných prostřednictvím systému ISSS	3	Popis záměru a dopadová analýza
POD13	Neexistuje popis využití referenčních dat ISZR a popis vlastních	V rámci budoucí Architektury úřadu by mělo dojít k dekompozici a při sestavování datových	2	Analýza a dekompozice která bude součástí výstupu

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



	referenčních dat a jejich vazeb	modelů jednotlivých IS (AIS/ISVS/PIS) se zaměřit i na tvorbu evidence, kde bude popsáno využití referenčních dat z ISZR a autoritativních dat, která se vytváří v justici, řídí a spravují v jednotlivých AIS/ISVS, a které mají mít obdobnou datovou kvalitu jako data referenční. Za jejich kvalitu bude zodpovídat ohlašovatel agendy a tyto informace bude nabízet k využití IS (AIS/ISVS) třetích stran, nejlépe s využitím služeb sdíleného systému eGovernmentu – ISSS (eGSB), data takto využitelná budou upřednostňována.		
POD14	Aktuálně není agenda otevřených dat nijak upravena vnitřním předpisem	Je třeba provést analýzu legislativy a v případě, že nejsou data otevřená, provést analýzu dopadů jejich otevření a zpracovat plán legislativních změn	2	Dopadová analýza a plán legislativních a dalších změn
		Vytvořit a koncipovat interní akt s působností pro celý resort justice	2	Interní akt pro OpenData

1.5 Architektura IT infrastruktury úřadu

IT infrastruktura úřadu je tvořena centrální a pobočkovou (decentralizovanou) částí (též lokalitou). Mnoho ISVS je vytvořeno a provozováno jako decentralizované. Na centrální úrovni je většina infrastruktury provozována jako virtualizovaná. V části lokalit není virtualizace realizována a není připravena ani z hlediska HW vybavení. HW vybavení má být včas a přiměřeně obměňováno, aktuálně tak není systematicky činěno, ani řízeno. Dalším důvodem je absence standardu, který by definoval:

- úroveň HW/SW standardu pro:
 - KATEGORIE I. – pro ISVS
 - KATEGORIE II. – pro PIS/IS,
- periodu HW obměn pevně stanovených pro:
 - servery a datové úložiště u KATEGORIÍ I. a II.
 - koncové stanice stacionární, mobilní a umístěné ve veřejně přístupných prostorách justice (soudy apod.)
 - komunikační infrastruktura



- úroveň HW/SW standardu pro:
 - SPECIÁLNÍ KATEGORIE:
 - SECURITY
 - TAJNÉ¹⁶
 - SPECIÁLNÍ KATEGORIE a určování period, kdy pro jejich určování by byl používán:
 - Standard
 - Úvaha na základě analýzy rizik
 - Rozhodnutí manažera kybernetické bezpečnosti a výboru
- pevnou definici délky nákupu HW/SW maintenance

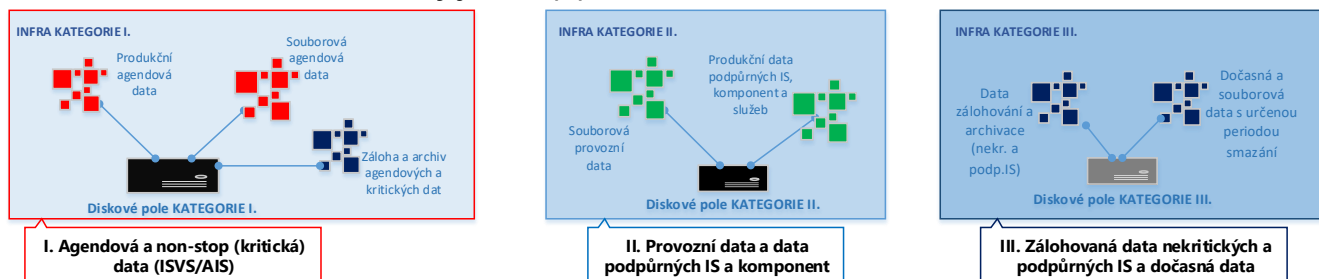
Pro účely zjednodušení je níže uveden logický model infrastruktury¹⁷ (výpočetního výkonu a úložného prostoru) několika pohledů viz Obrázek 18, Obrázek 19 a Obrázek 20:

- A) pohled prostřednictvím dat a jejich ukládání Obrázek 18,
- B) pohled technologických platform (HW, systémový SW) Obrázek 19 a
- C) pohled infrastruktura a lokalita Obrázek 20.

Infrastruktura se skládá z následujících prvků:

- HW a SW,
- virtualizované platformy vztah HW – virtualizační platforma – virtuál – SW (OS),
- základní platformy vztah HW – SW (OS),
- infrastruktura vystavěná na cloudových technologiích a principech (kontejnerizace apod.)
- infrastruktura je součástí významné a kritické infrastruktury státu,

Obrázek 18 - Schéma infrastruktury justice (A)



Na schématu je zobrazena, jakým způsobem jsou vybavována jednotlivá datová centra a serverové místnosti na pobočkových úrovních. Infrastrukturu ve vztahu k datům můžeme logicky kategorizovat a rozdělit na vysoce dostupné a výkonné zařízení atd. V rámci schématu jsou uvedené kategorie vzhledem k ukládání dat (datová úložiště)¹⁸:

- Úložiště KATEGORIE I. jsou pořizována na kritická (agendová) data
- Úložiště KATEGORIE II. jsou pořizována na ukládání dat pro provoz podpůrných IS a komponent

¹⁶ Systémy pro práci s utajovanými informacemi

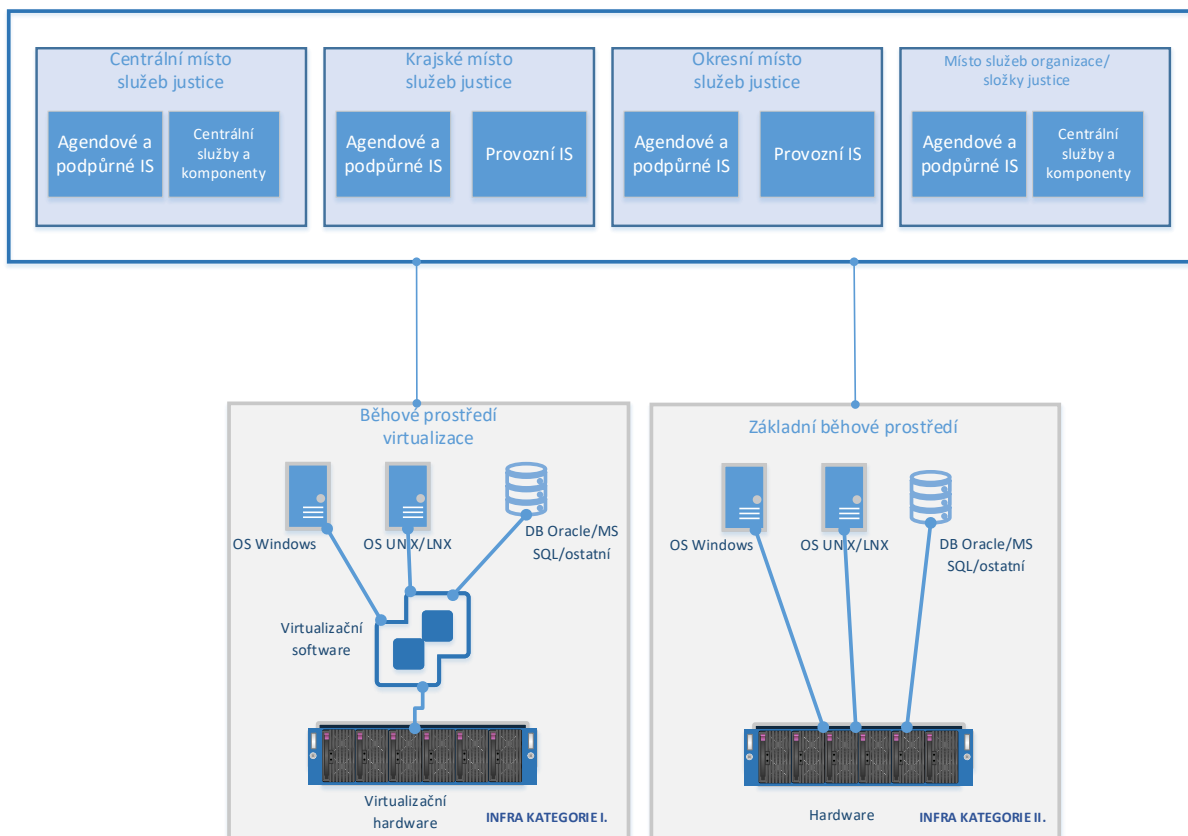
¹⁷ Terminologie není zavedena, ale pro zjednodušení byla takto označena, v části budoucí a přechodné architektury se s touto terminologií a modelem bude pracovat

¹⁸ Rozdělení odvozené na základě průzkumu realizovaném v roce 2022

- iii. Úložiště Kategorie III. jsou ve většině nasazována pro podporu nekritických IS a pro účely uložení dočasných dat

Každá kategorie má být definována vlastní pravidla, standardy a architektonické vzory mapované na standardy (lokality, INFRA, COM), včetně period povinných a doporučených obměn HW, jak je definováno výše. Aktuálně nejsou standardy ani vzory definovány ani řízeny.

Obrázek 19 - Schéma infrastruktury justice (B)



Aktuální běhová prostředí jsou realizována ve většině jako virtualizovaná. Tam, kde je to technicky účelné je využít samostatný HW dle KATEGORIE II., výjimečně KATEGORIE I.

KATEGORIE I. zahrnuje HW/SW, na němž je (zatím pro účely vývoje projektu) provozováno prostředí budovaného privátního cloudu.

V rámci schématu jsou zobrazené kategorie vzhledem ke způsobu realizace virtualizace, nebo samostatného HW (serveru)¹⁹:

- i. Servery Kategorie I. jsou pořizovány na zajištění provozu kritických systémů formou virtualizace (z hlediska kvality služeb)
 - a. ISVS VIS a KII s možností speciálních komponent a požadavků
 - b. Ostatní ISVS a podpůrné centrální služby s nárokem na non-stop provoz
- ii. Servery Kategorie II. jsou pořizovány na provoz podpůrných IS a komponent formou virtualizace a samostatného HW (z hlediska kvality služeb)
 - c. PIS a další IS

¹⁹ Rozdělení odvozené na základě průzkumu realizovaném v roce 2022



d. Podpůrné systémy pro podporu služeb

Každá kategorie má mít definována vlastní pravidla, standardy a architektonické vzory mapované na standardy (lokality, INFRA, COM), včetně period povinných a doporučených obměn HW. Aktuálně není definováno ani řízeno.

Obrázek 20 - Schéma infrastruktury justice z pohledu lokality (C)

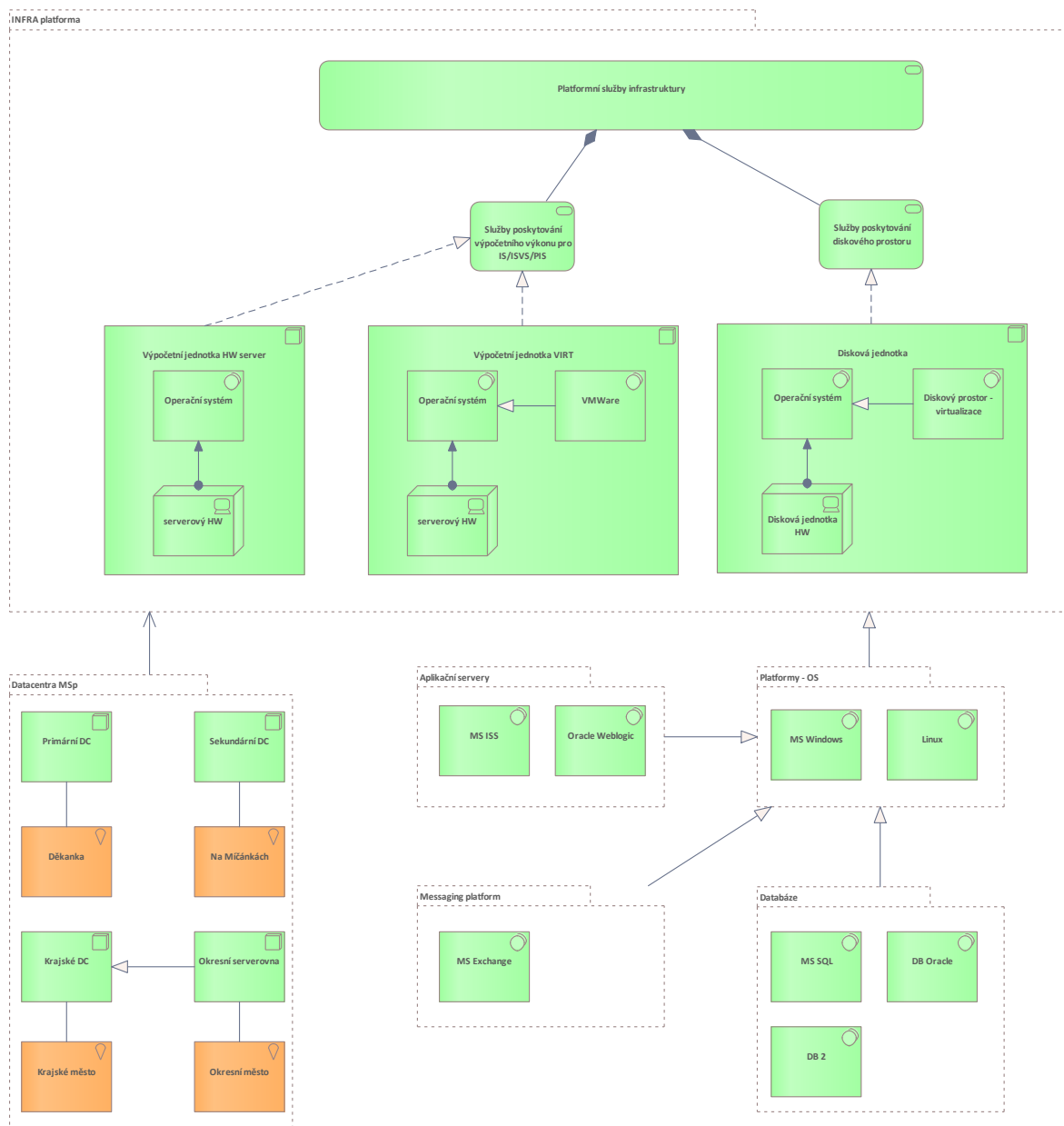


Schéma zachycuje infrastrukturu ve vztahu k jednotlivým lokalitám. Je zde znázorněno, jaká jsou běžná nasazení infrastruktury v lokalitách (serverové místnosti a datová centra).



1.5.1 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu Infrastrukturní architektury

Tabulka 21 - Tabulka potřeb a opatření infrastruktury justice

ID	Potřeba/problém	Popis	Priorita 1-3 ²⁰	Požadovaný výstup
PIF01	Nedostatečnost INFRA prvků justice	Aktuálně je morální a kapacitní nedostatečnost INFRA prvků justice na hraně udržitelnosti a je kritická	3	Obměna HW
PIF02	Nedostatečnost INFRA centrálních prvků justice	Morální a kapacitní nedostatečnost INFRA centrálních prvků justice	3	Obměna HW
PIF03	Pravidla a klasifikace HW dle kritičnosti dat (ISVS/AIS)	Nejsou určena pravidla pro určování HW vybavení z důvodu obměn	3	Definice pravidel
PIF04	Standard – pevně určená životnost u jednotlivých kategorií HW + definice standardních kategorií konfigurací + standardní konfigurace pro jednotlivé úrovně (okres, kraj, centrála apod.)	Není pevně dána životnost pro účely řízeného plánování obměn HW	3	Definice pravidel + jednotlivé HW konfigurace + standardy úrovní + způsob soutěžení
PIF05	Standard – Finanční plánování obměn	Obměny a náhrady nejsou zahrnovány jako mandatorní položka rozpočtu IT	3	Rozpočet bude dle určených pravidel obsahovat položky by default + upřesnění dalších položek dle požadavků složek justice
PIF06	Dokumentace infrastruktury	Chybí, nebo je nedostatečná dokumentace architektury infrastruktury	3	Příslušná dokumentace
PIF07	Budoucí rozvoj infrastruktury	Není plán budoucí infrastruktury ani přechodných architektur	3	Detailní plán budoucí architektury INFRA, včetně přechodné architektury
PIF08	CMDB	Není CMDB, není proces evidence INFRA	2	Návrh způsobu zavedení konfiguračního managementu a CMDB

²⁰ 1 - nízká, 2 - střední, 3 - vysoká

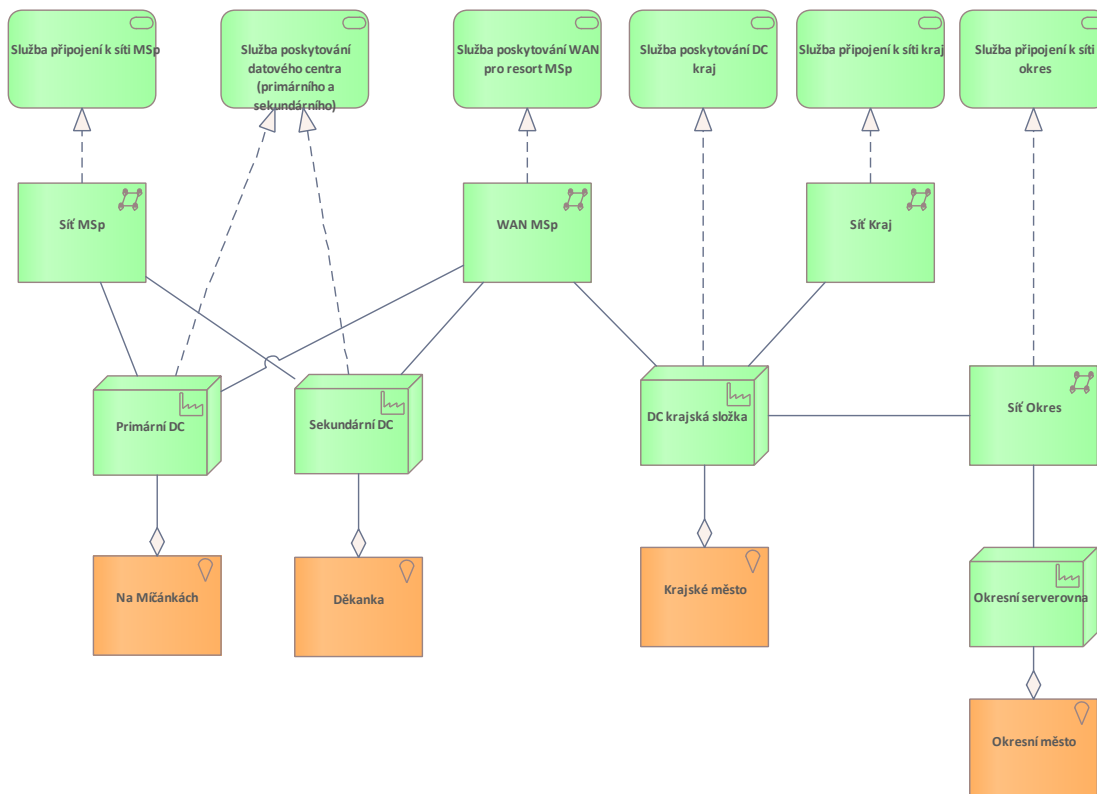


Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

PIF09	Vyhodnocování kapacity INFRA a přijímání opatření + monitoring	Neprobíhá cílené vyhodnocování kapacity INFRA a jeho monitoring	2	Analýza dopadu zavedení kapacitního managementu
PIF10	Centralizace INFRA	V rámci zefektivňování a tlaku na centralizaci je třeba provést dopadovou analýzu centralizace INFRA	3	Analýza dopadů centralizace INFRA
PIF11	Katalog služeb INFRA	Není definován a udržován katalog služeb INFRA a jejich kvalita (KPI/SLA)	3	Katalog služeb

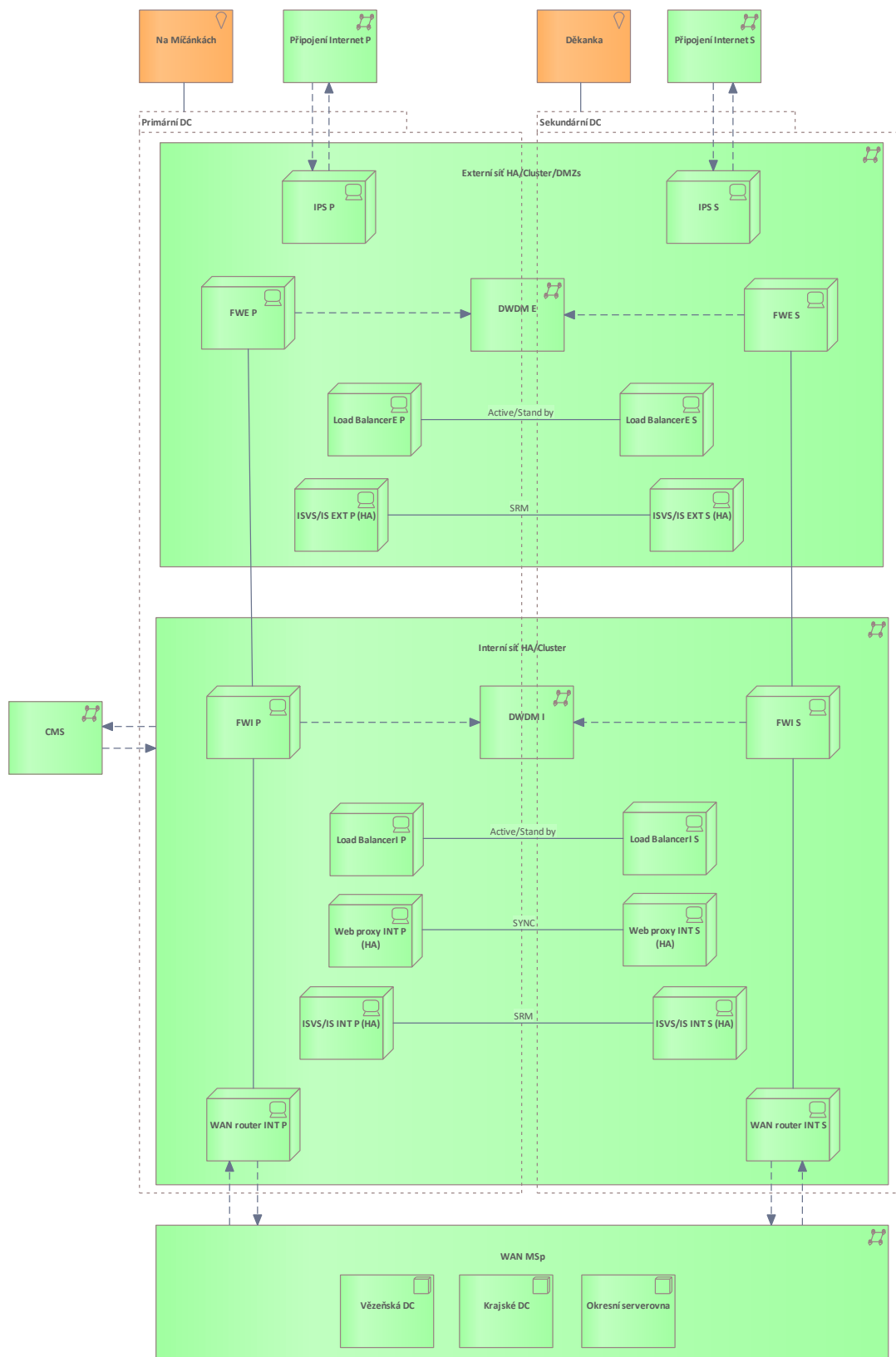
1.6 Architektura komunikační infrastruktury úřadu

Obrázek 21 – Logické komunikační schéma s komunikačními službami a lokalitami



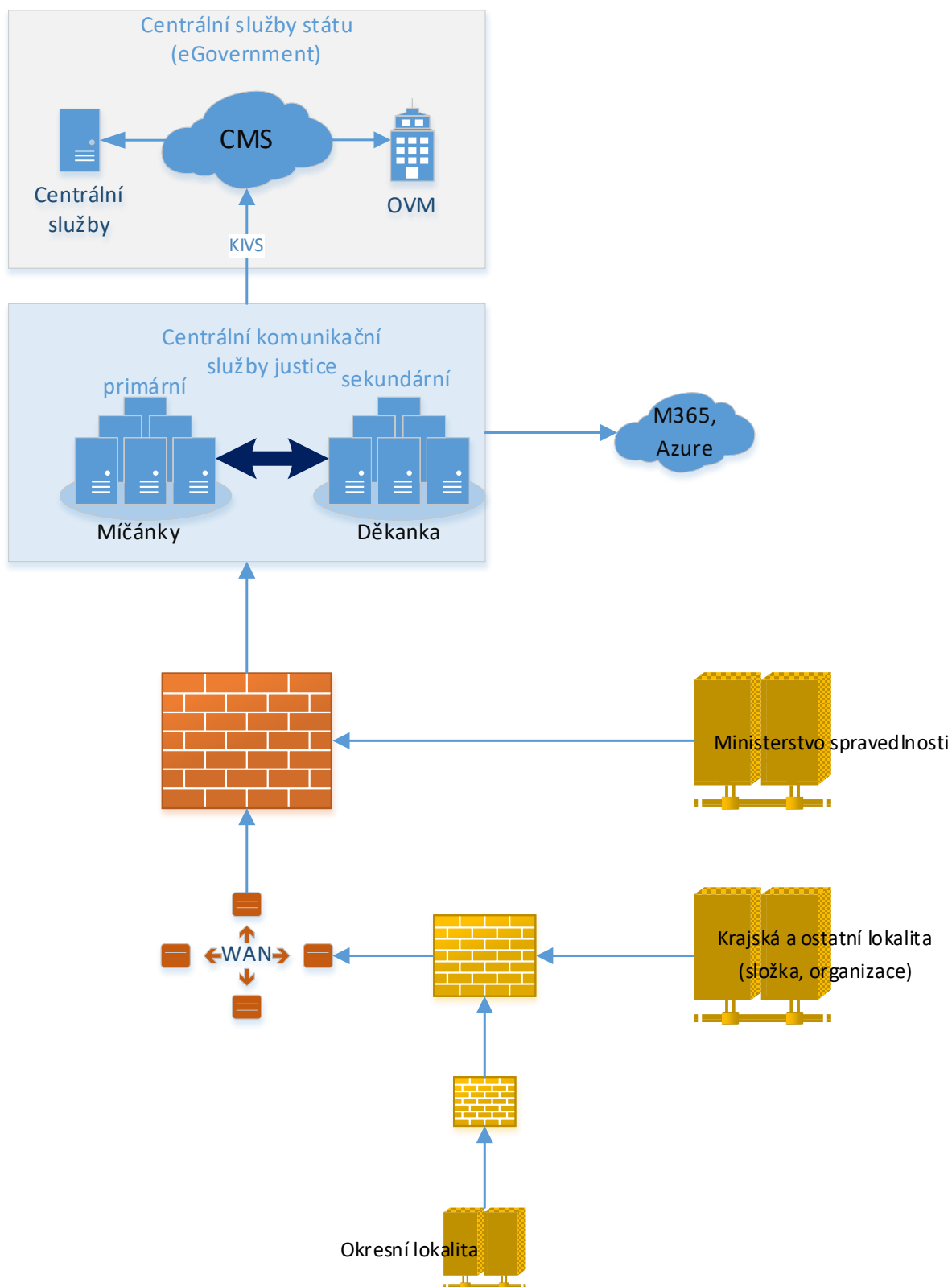


Obrázek 22 - Komunikační schéma z pohledu DC a lokalit justice





Obrázek 23 - Komunikační schéma justice²¹



²¹ FW nejsou vybaveny všechny KS/OS, ani KSZ/OSZ



1.6.1 Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu Infrastrukturní architektury

Tabulka 22 - Tabulka potřeb stávajícího stavu

ID	Potřeba/problém	Popis	Priorita 1-3 ²²	Požadovaný výstup
PIF01	Dodatečná propustnost a kvalita komunikačních linek	Pro spolehlivý provoz služeb v rámci justice je nutné provádět periodicky vyhodnocování a disponovat institutem možnosti rozšíření linky na základě požadavku	3	Analýza COM linek, plán upgrade rychlosti a analýza dopadů nestane-li se tak, včetně doporučení jak a v jakém pořadí upgrade provést
PIF02	Centralizace služeb a sítě	Je třeba zavést šifrovanou komunikaci (IPsec nebo DS WAN) a naplánovat ve vazbě na budoucí architekturu	3	Analýza dopadů zavedení SD WAN nebo IPsec + doporučení způsobu a přechodných architektur + dopady na posílení linek
PIF03	Standard – pevně určená životnost u jednotlivých HW prvků	Není pevně dána životnost pro účely řízeného plánování obměn HW	3	Definice pravidel
PIF04	Standard – finanční plánování HW obměn	Obměny a náhrady nejsou zahrnovány jako mandatorní položka rozpočtu IT	3	Rozpočet bude dle určených pravidel obsahovat položky by default + upřesnění dalších položek dle požadavků složek justice
PIF05	Dokumentace COM	Provést revizi dokumentace architektury COM	3	Příslušná dokumentace + ev. Zpráva o stavu COM dokumentace
PIF06	Budoucí rozvoj COM	Není plán budoucí COM infrastruktury ani přechodných architektur	3	Detailní plán budoucí architektury COM, včetně přechodné architektury
PIF07	CMDB	Není CMDB, není proces evidence COM	2	Návrh způsobu zavedení konfiguračního managementu a CMDB

²² 1 - nízká, 2 - střední, 3 - vysoká



PIF08	Katalog služeb COM	Není definován a udržován katalog služeb COM a jejich kvalita (KPI/SLA)	3	Katalog služeb
-------	--------------------	---	---	----------------

1.7 Přehled běžících a schválených projektů

1.7.1 Přehled probíhajících projektů

Tabulka 23: Přehled probíhajících projektů

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
BSP01	Audiozáznamy ze soudních síní a přepis na text	Cílem projektu je zvýšení transparentnosti soudního jednání prostřednictvím pořizování komplexního audio záznamu, zajištění dostupnosti pořizované nahrávky na centrálním úložišti a současného dosažení úspor vycházejících z automatizace přepisu, omezení tisku a archivace těchto materiálů ve fyzické podobě.	Odbor informatiky	01/2021	12/2023	ANO
BSP02	Budování kapacit kybernetické bezpečnosti	Cílem projektu je zvýšení úrovně zabezpečení informačních systémů využívaných v rámci resortu justice.	Odbor informatiky	01/2022	12/2024	ANO
BSP03	Databáze soudních rozhodnutí a justiční anonymizér	Vytvoření a rozvoj informačního systému justiční anonymizér a databáze rozhodnutí a jejich zavedení v požadovaném rozsahu na okresních,	Odbor eJustice	07/2022	12/2023	ANO



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		krajských a vrchních soudech, včetně Nejvyššího soudu. Zajištění udržitelnosti, podpory a rozvoje justičního anonymizéru a databáze rozhodnutí a např. jejich vzájemného propojení, vytvoření požadovaných webových služeb a podpory otevřených dat.				
BSP04	Digitální transformace	Zajistit Centrální datový sklad resortu justice (Datový sklad – DWH) jediný zdroj reportů a statistických dat, dále pak bude sloužit jako centralizované řešení pro poskytování OpenDat či další datově orientované potřeby, zjednodušit práce při tvorbě nových reportů a nových informačních systémů typu rejstřík/registr/databáze.	Odbor informatiky	04/2022	12/2024	ANO
BSP0eJ	eSIR – nový informační systém insolvenčního rejstříku + Centrum eJustice	Vývoj a implementace elektronického Informačního systému insolvenčního rejstříku (eSIR), plně elektronického spisu (eSpis) a	Odbor eJustice	01/2020	09/2024	ANO

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		dalších souvisejících komponent (Rozvrh práce, Centrální číselníky, Registr jmen, Centrální tvorba dokumentů).				
BSP06	IS LOSOOS	Předmětem projektu je vývoj, implementace a provozování nového informačního systému Lustrace osob omezených na osobní svobodě.	VS	01/2024	7/2025	ANO
BSP07	EXEC 2	Nastavení a zprovoznění systému EK e-Codex, který slouží jako základ pro další na něm běžící aplikace jako je e-Evidence.	Odbor informatiky	10/2020	12/2022	ANO
BSP09	JSB – justiční servis bus	Konfigurace integrační platformy (JSB – justiční service bus) pro zajištění propojení mezi novými a stávajícími informačními systémy, příprava metodických podkladů a zajištění provozu a rozvoje JSB.	Odbor informatiky	03/2022	12/2023	ANO
BSP10	ELVIZ – elektronické vedení informací státního zastupitelství	Vývoj a implementace nového informačního systému státního zastupitelství, integrace na	NSZ	04/2023	2026	ANO



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		eSpis (elektronický spis), ETR (evidence trestního řízení), CESO (centrální evidence stíhaných osob).				
BSP11	Nový informační systém Rejstříku trestů	Vytvořit jednotnou platformu pro fyzické a právnické osoby, tak aby bylo umožněno zapojení nových funkcionalit a zvýšení automatizace zpracovávaných informací. Je třeba zajistit, aby nový ISRT odpovídal současným požadavkům a trendům eGovernmentu ve vztahu k informačním systémům veřejné správy, umožnil sledování anonymizovaných informací a jejich následné využití v rámci trestní politiky státu, včetně vytváření zpětných vazeb a sledování efektivity přijatých opatření v oblasti trestní politiky státu.	RT	09/2019	06/2023	ANO
BSP12	Nový agendový informační systém Probační a mediační služby	Agendový informační systém pro výkon kmenových agend PMS.	PMS	10/2017	06/2023	ANO

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
BSP13	Nová spisová služba MSp/JA/RT	Pořízení a implementace nového elektronického systému atestované spisové služby v požadovaném rozsahu a v souladu s platnou legislativou ČR.	Odbor rozvoje lidských zdrojů	11/2021	07/2024	ANO
BSP14	Oracle upgrade	Povýšení ORACLE Forms, případně změna platformy za účelem zachování provozu databáze v budoucnosti.	Odbor informatiky	08/2021	06/2024	ANO
BSP15	Portál justice – redesign obsahu a upgrade platformy	Upgrade technologické platformy Liferay (nahrazení současné verze), společně s administrativním rozhraní a migrací současného obsahu (1:1) a změnou vizuální stránky obsahu tak, aby odpovídala design systému MV. Revize obsahu webových stránek – Rámcová smlouva s firmou, která pomocí uživatelských průzkumů a hlubší analýzy publikovaného obsahu společně se zadavatelem posoudí, který obsah je na našich stránkách skutečně žádoucí a jakým	Odbor informatiky	09/2021	12/2023	ANO



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		způsobem ho vhodně prezentovat a následně jej do žádoucí podoby přetvoří.				
BSP16	Posílení infrastruktury pro digitální pracoviště	Zajištění dostatečných podmínek k širšímu využívání mobilních pracovních stanic a videokonferencí na straně resortu. Bez dostatečného technického zázemí na straně složek justice nelze efektivně využívat mobilní pracovní stanice a videokonference pro potřeby digitálně dosažitelné justice.	Odbor informatiky	04/2022	12/2024	ANO
BSP17	Úplné elektronické podání ve vztahu k VS ČR	Vývoj a implementace plně elektronizovaného IS.	GŘVS	01/2023	07/2025	ANO
BSP18	Videokonferenční jednání	Návrh a implementace systémové platformy pro maximální využití online jednání napříč sektorem Justice (primárně na soudech).	Odbor informatiky	12/2020	09/2023	ANO
BSP19	Videokonference	Nákup 300 kusů videokonferenčních setů a jejich distribuce z financí NPO, čímž dojde ke zvýšení počtu konferenčních místností v	Odbor informatiky	02/2022	12/2022	ANO

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		resortu justice vybavených videokonferenčními sety, aby umožnily videokonference.				
BSP20	Webový portál o lidských právech	Vytvoření webového portálu sdružujícího databáze vybraných lidskoprávních institucí a právní texty v oblasti lidských práv.	Kancelář vládního zmocněnce	01/2020	12/2023	ANO

1.7.2 Přehled schválených a připravovaných, ale ještě nezapočatých projektů

Tabulka 24: Přehled schválených a připravovaných projektů

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
PSP01	RePr (Rejstřík preventivních restrukturalizací)	Vytvoření podpory výkonu agend	OI, OEJ	2022	2025	ANO
PSP02	Ochrana osob, oznamujících porušení práva Unie	Vytvoření podpory výkonu agend	OEJ	N/A	N/A	NE
PSP03	Bezpečná konektivita justice	Konektivita dle standardu	OI	2023	2024	NE
PSP05	Posílení konektivity WAN	Posílení propustnosti konektivity poboček do centrálního prvku	OI	2023	2025	NE
PSP06	Obnova HW justičních složek	Obnova resortních technologických prvků a komponent	OI	2023	2024	NE
PSP07	Obnova HW centrálních služeb	Obnova centrálních technologických	OI	2023	2025	NE

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		prvků a komponent				
PSP08	SAM	Zavedení programového řízení SW portfolia a jeho optimalizace	OI	N/A	N/A	NE

1.7.3 Přehled připravovaných námětů a záměrů

V tabulce jsou uvedeny projektové programy realizující projekty a činnosti vedoucí k postupné realizaci eJustice. Vlastníkem portfolia jsou jednotlivé zodpovědné útvary MSp, následně správcem je útvar s gescí projektové kanceláře.

Tabulka 25: Přehled námětů a záměrů

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
PPNZ01	eJustice – TRAFO – START	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory eJustice	Odbor informatiky	1Q/2023	1Q/2030	NE
PPNZ02	eJustice – TRAFO – BOOST	Program projektů pro podporu zvýšení dynamiky rozvoje eJustice	Odbor eJustice	2Q/2023	1Q/2030	NE
PPNZ03	eJustice – TRAFO – SECURITY	Program projektů pro podporu rozvoje bezpečnosti eJustice a prostředí justice jako takové	Odbor informatiky (manažer kybernetické bezpečnosti)	2Q/2023	1Q/2030	NE



2 Přehled motivací úřadu ke změnám architektury

2.1 Poslání úřadu, strategické a externí byznys požadavky

V rámci resortu MSp je zpracován odborem eJustice tzv. Strategický rámec eJustice 2023+ (dále také „Rámec“), který je již schválen a podepsán panem ministrem. Cílem rámce je definovat dlouhodobý jednotný náhled na způsob budoucí podoby eJustice. Rámec je určen odborné a široké veřejnosti, představitelům justičních složek, vedení úřadu a státu. Jednoduše ohraničuje rozsah byznys požadavků na nejvyšší možné úrovni. Rámec dále definuje hlavní zásady a principy pro budování elektronické justice tak, aby byly přínosy budovaných stavebních bloků eJustice dlouhodobě udržitelné.

Strategický rámec obsahuje všechny národní transformační programy pro digitalizaci, včetně jejich cílů.

Vazba na Informační koncepci je ve způsobu definice změn architektury a jejího dlouhodobého řízení. IK definuje, jak bude Rámec a v něm obsažené cíle transformovány do úřadu a justice, vázány na architekturu, jak budou popisovány, plánovány a připravovány, realizovány a provozovány. Informační koncepce také definuje zásady a principy, které má gestor Rámce uplatňovat v rámci plánování a vyhodnocování kvality budovaných a poskytovaných služeb.

Opatření vyplývající z tohoto Rámce pak budou řízena a realizována v rámci projektových transformačních programů ve vlastnictví jednotlivých odborných gesčních útvarů konkrétně:

- odboru eJustice,
- odboru informatiky.

Programy obsahují tzv. vějíře projektů, které jsou vlastněny a řízeny příslušným odborem. Koordinaci a projektové řízení je zajišťováno prostřednictvím tzv. virtuální projektové kanceláře, která může být zařazena v rámci útvaru ministerstva. Projektové programy obsahují jednotlivé projektové kategorie, projekty a činnosti které realizují byznys cíle Rámce.

Činnosti a projekty zařazené v projektových portfoliích nejsou řízeny liniově a liniový představený má povinnost uvolnit požadovanou kapacitu zaměstnance pro účely součinností. V případě nemožnosti vyčlenění lidské kapacity musí být zváženy dopady na projekt a transformaci.

Vlastníkem Strategického rámce 2023+ je: **Odbor eJustice**.

	Podpora dosažení cílů	Ohrožení dosažení cílů
OBLAST INTERNÍCH VLVIVŮ NA IT PROSTŘEDÍ	Silné stránky	Slabé stránky
	STRENGTHS	WEAKNESSES
1	Dlouhodobě stabilní informační systémy	Nedostatečně definované kompetence a procesy jednotlivých organizačních útvarů 1 ministerstva

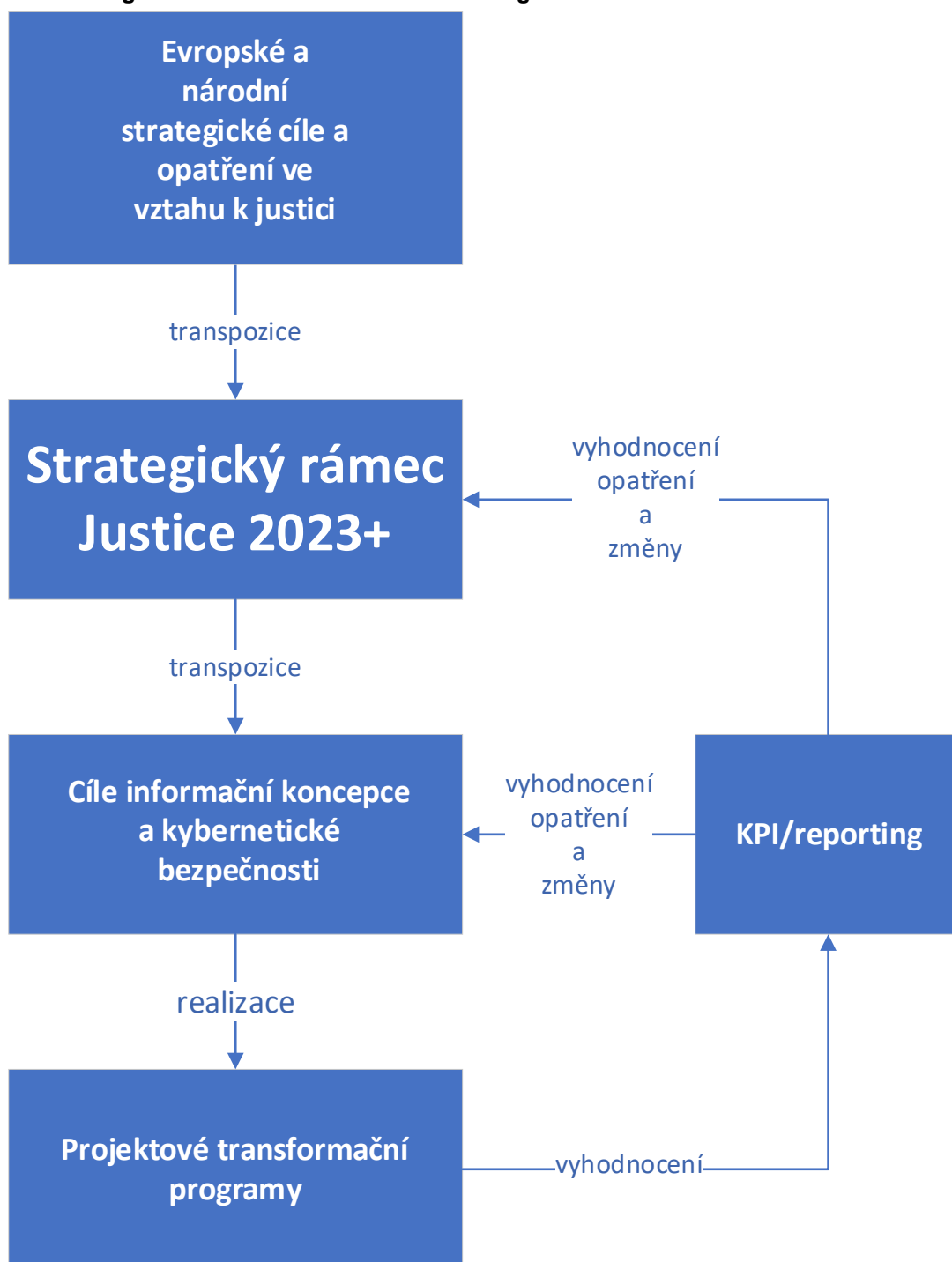


	Konceptně správné řešení dalšího rozvoje a výstavby eJustice	Nedostatečná podpora strategických cílů
	Transparentní a předvídatelná roadmapa dalšího rozvoje	Absence kontroly naplňování a vyhodnocování vizí a cílů na všech
	Závaznost a omezená změnitelnost strategických cílů	úrovních
	Podklad pro požadavky na rozpočtové zajištění v ročním i střednědobém výhledu	Absence důrazu na spolupráci mezi organizačními složkami ministerstva a
	Národní architektonický plán podporuje programové budování eJustice a jejích komponent	složkami justice (resortu)
		Absence helpdeskového nástroje napříč všemi složkami justice a jejich používání pro jednotlivé složky justice (např. Alva)
	Příležitosti	Hrozby
	OPPORTUNITIES	THREATS
OBLAST EXTERNÍCH VLVIVŮ NA IT PROSTŘEDÍ	Připravované právní předpisy – Digitálně přívětivá legislativa	Nedostatek zdrojů a kapacit (odbornost, personální i finanční kapacity)
	Šance získat podporu pro eJustici od vedení MSp i odborné veřejnosti	Nekoncepční a nekompetentní změny priorit
	Možnost spolupráce/náboru na základě silné vize eJustice	Nekoncepční tvorba legislativy s ohledem na elektronizaci justice – eJustice
		Nové nekontrolovatelné must-have iniciativy a aktivity (EU agenda, národní legislativa)
		Fluktuace zaměstnanců z důvodu společenské situace, nemotivující firemní kultury a nemožnosti profesního a karierního růstu



Na níže uvedeném obrázku je naznačena stavba Rámce. Rámec v tomto chápání absorbuje strategické cíle a opatření z národní a evropské úrovně a transformuje je do eJustice. Rámec je dále promítán v různých podobách do dalších koncepcí, politik a interních aktů týkající se justice. Jednotlivé cíle a činnosti vedoucí k naplňování rámce jsou následně realizovány v rámci jednotlivých transformačních programů viz výše. Vyšší detail zachycuje **Obrázek 25**.

Obrázek 24 - Organizace a vztah cílů v rámci Strategického rámce 2023+

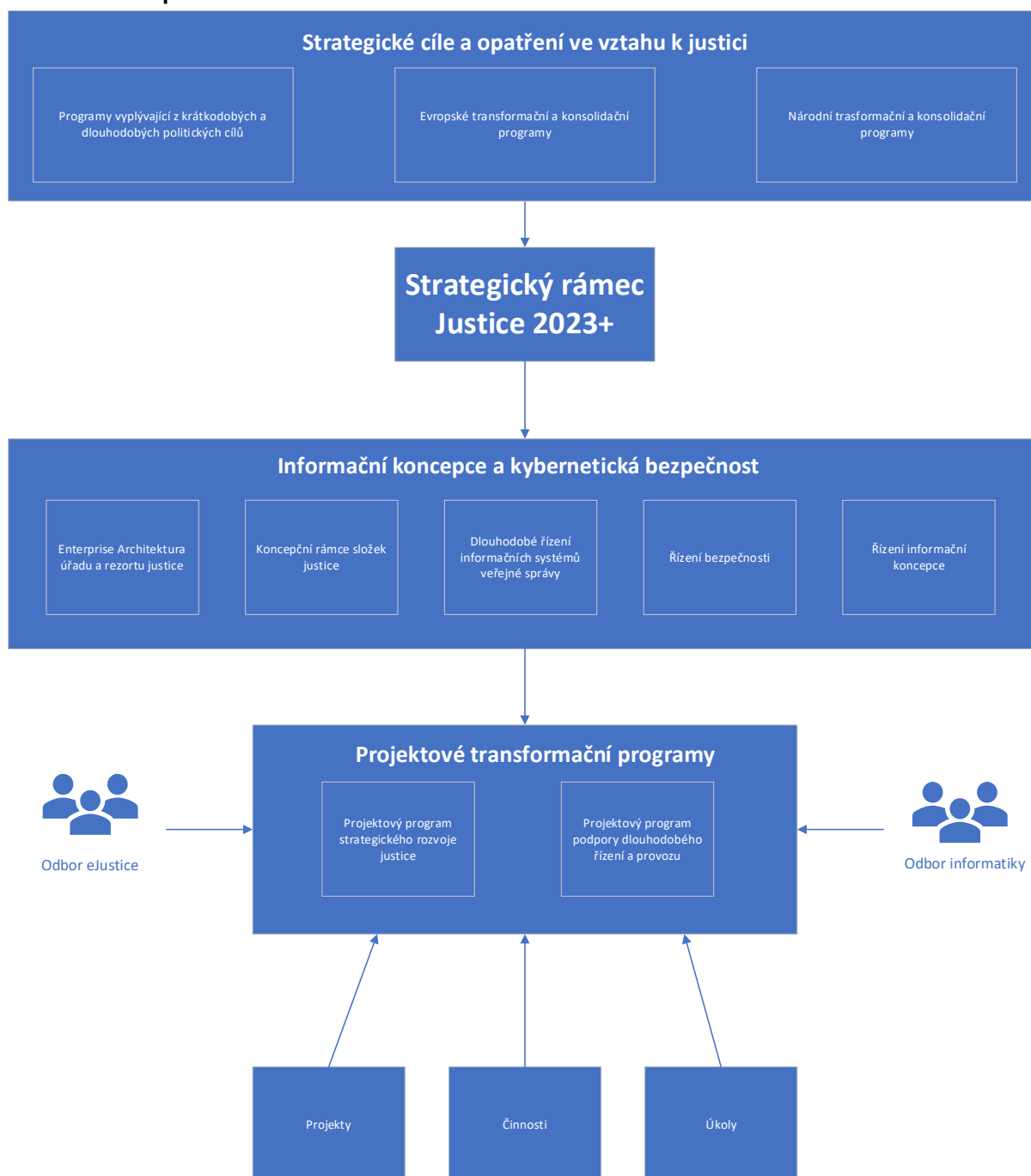




2.1.1 Způsob realizace cílů a externích požadavků

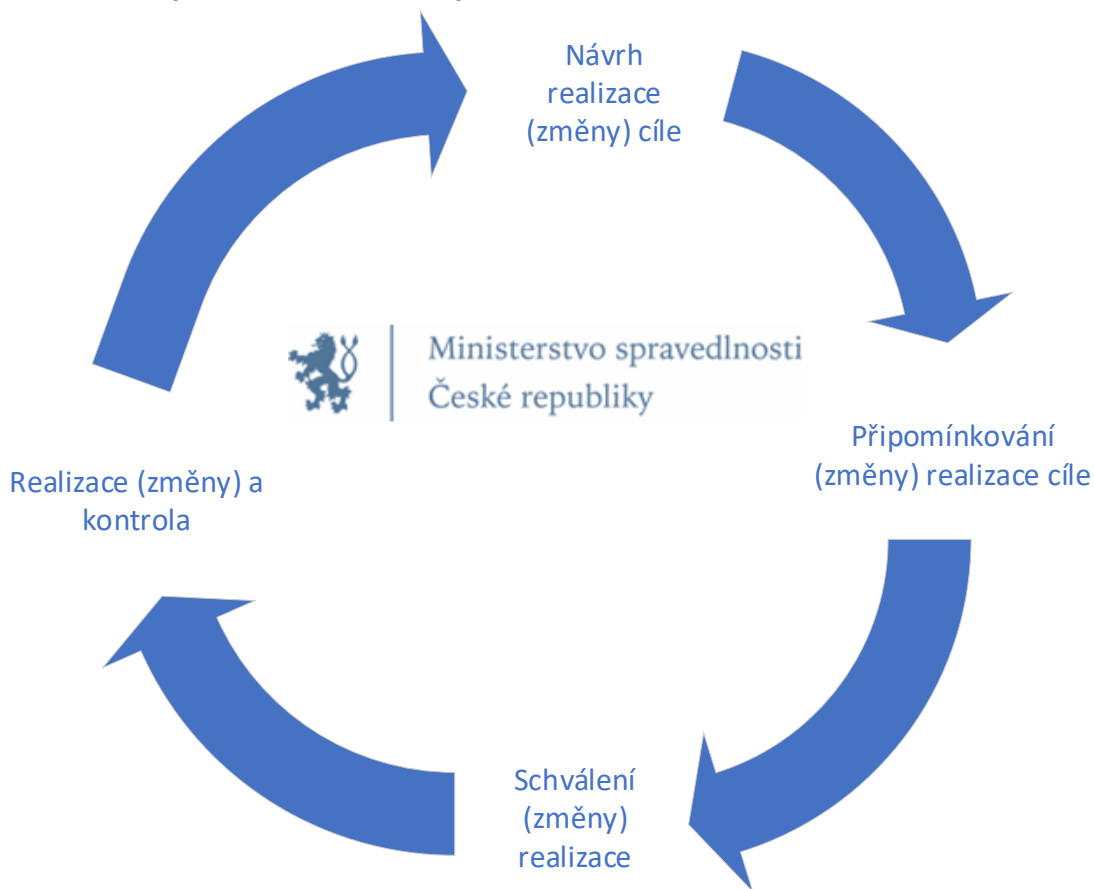
Výše uvedené obsahují a realizují veškeré cíle nadřazených strategií a rámců. Na níže uvedeném obrázku je schematicky zachyceno, jakým způsobem dochází k její realizaci a vyhodnocování.

Obrázek 25 - Způsob náhledu vztahů v rámci realizace cílů





Obrázek 26 - Způsob realizace cílů a požadavků



2.1.2 Přehled platných strategických dokumentů a cílů úřadu

Strategické dokumenty MSp aktuálně jsou:

Tabulka 26 - Strategické dokumenty úřadu a dokumenty ovlivňující úřad

ID	Strategický dokument
SDD01	Strategický rámec eJustice 2023+
SDD02	„Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb“, který byl schválen Usnesením vlády č. 889/2015 ze dne 2. 11. 2015
SDD03	Usnesení vlády č. 629/2018 a č. 255/2019
SDD04	Navazující Strategie v oblasti evropské e-justice na období let 2019–2023 + víceletý akční plán pro období 2019-2023.
SDD05	Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020 schválený Usnesením vlády č. 680/2014 ze dne 27. 8. 2014
SDD05	Informační koncepce ČR



Tabulka 27 - Přehled cílů a závěrů vedoucí k motivaci úřadu ke změnám architektury

ID	Základní aktivita	Popis cíle
SAU01	Zákon č. 12/2020 Sb., zákon o právu na digitální služby a o změně některých zákonů	Zákon určující právo na digitální službu, realizující příslušné podzákony do roku 2025
SAU02	Kontrolní akce č. 21/28	Technická a morální zastaralost agendových IS, nevyřešena autorská práva
SAU06	Kontrolní akce č. 21/28	Vzájemná nekompatibilita AIS a absence interoperability systémů jak resortní, tak externí
SAU07	Kontrolní akce č. 21/28	Absence klientsky přívětivých rozhraní pro podání subjektu práva
SAU08	Kontrolní akce č. 21/28	Absence centrální služby platby za úkon

2.2 Interní byznys požadavky (procesní zlepšování)

2.2.1 Požadavky vedení úřadu

Interními požadavky vedení úřadu jsou především legislativní změny a požadavky vedení ve vztahu k výkonu agendy či její podpory, tzn. úpravy ISVS, nebo nová legislativa, tzn. návrh nových informačních systémů, nebo požadavky na zvýšení efektivity obsluhy agendy, nebo požadavku na obslužné funkce, nebo na funkce manažerské (reporting, obslužné rozhraní pro manažery).

Změny jsou iniciovány ve většině novou legislativou a legislativními změnami stávajících norem. Změny architektury se dotýkají tvorby nových anebo změn stávajících IS (AIS/ISVS). Případně dochází ke změnám na základě morálního zastarávání některých IS nebo prvků ICT infrastruktury (nedostatečnost funkcionality, rozhraní, kapacity, výkonu, bezpečnosti, zajištění vyšší dostupnosti apod.).

Vedení úřadu ve většině předkládá požadavky na změny architektury v rámci politického programu vlády, nebo požadavků příslušných organizačních útvarů úřadu v rámci jeho plnění. Tyto změny a jejich řízení, včetně souvisejících aktivit upravuje příslušná sada interních normativů v oblasti řízení změn a inovací a řízení kvality, viz [Řízení kvality – Všechny dokumenty](#). Z důvodu nutnosti řídit změny architektury ve všech jejich vrstvách systematicky a dlouhodobě, dochází vždy při definici těchto změn v požadavcích souvisejících s politickým programem vlády, k analýze dopadů těchto požadavků, zejména na úrovni vrstev:

1. strategické – cílů, schopností, rizik, motivací a omezení
2. byznysové – služeb, procesů, funkcionalit a rozhraní
3. aplikační – služeb, komponent a rozhraní
 - a. integrační
 - b. datové
4. infrastrukturní a bezpečnostní – služeb a komponent

Mimo výše uvedené jsou analyzovány i dopady:

1. kapacitní – finance, lidské zdroje a technické vzory



- reputační – zastavení a ohrožení reputačně důležité změny, nerealizovatelnosti změny z důvodu společenské závadnosti

2.2.2 Sběr interních požadavků

Proaktivní sběr interních požadavků neprobíhá programově a žádný útvar nemá tuto činnost svěřenou v rámci svých činností. Reaktivní sběr požadavků je obsluhován standardními nástroji procesu řízení požadavků. Potřeby a požadavky přichází různými kanály a způsoby a jsou, nebo nejsou vždy obsluhovány příslušným procesem.

Tabulka 28 – Tabulka kanálů a způsobů sběru požadavků a vazba na příslušný obslužný proces

ID	Způsob/kanál/zdroj	Příslušné procesy	Návrh procesů
PA1	Strategie nebo strategický dokument	N/A	Idea management Řízení požadavků
PA2	Úkol představeného	Úkolová agenda	Projektové řízení Změnové řízení Řízení požadavků
PA3	Požadavky na změny stávajícího AIS/ISVS	Řízení požadavků	Řízení změn
PA4	Idea, nebo dlouhodobý záměr	Projektové řízení (potřeba, idea)	Idea management Projektové řízení
PA5	Incident	Řízení požadavků	Problem management Řízení změn a Incident management
PA6	Legislativa (ČR, EU) – požadavky legislativy	N/A	Projektové řízení Změnové řízení
PA7	Výsledek analýzy nebo údržby komponenty	N/A	Řízení požadavků Řízení změn
PA8	Porada vedení – zápis	Úkolová agenda	Projektové řízení Změnové řízení
PA9	Úkoly a činnosti eGovernment	Úkolová agenda	Řízení požadavků Řízení změn Projektové řízení



2.2.3 Hodnocení podpory sběru a obsluhy požadavků

Hodnocení podpory sběru a obsluhy požadavků, případně služeb poskytovaných interně úřadem a do resortu, je možné rozdělit na několik částí. Jde o hodnocení viz následující tabulka.

Tabulka 29 – Hodnocení podpory sběru a obsluhy požadavků

Charakter služby	Implementováno	Popis budoucího stavu
Služeb poskytovaných veřejnosti	NE	pro tyto účely bude zřízen dotazník a implementován nástroj pro sběr zpětné vazby od externích uživatelů. Zároveň bude definován mechanismus pro účely sledování transakcí realizovaných ze strany externích klientů vč. Jeho pravidelného vyhodnocování
Služeb poskytovaných interním uživatelům	NE	pro tyto účely bude realizován pravidelný dotazníkový průzkum a technicky realizovat monitoring transakcí a jeho pravidelného vyhodnocování
Služeb poskytovaných veřejné správě	NE	pro tyto účely bude realizován pravidelný dotazníkový průzkum a technicky realizovat monitoring transakcí a jeho pravidelného vyhodnocování

2.3 Interní a externí ICT vlivy, cíle a požadavky

2.3.1 Byznys požadavky a cíle

Tabulka 30 – Tabulka byznys požadavků a cílů

ID	Název	Popis byznys požadavku	Klasifikace ²³
IEP01	Vzdálené nahlížení do spisů, včetně zastupování subjektu v rámci nahlížení	Realizace sady funkcionalit podporující autentizovanému uživateli nahlížení na spis, včetně zastupování subjektu viz IEP29	P
IEP02	Vytvoření centrální podpory pro bezhotovostní placení soudních poplatků	Realizace zákonné a metodické podpory, včetně návrhu centrální aplikační podpory pro bezhotovostní placení poplatků v rámci úkonů	P
IEP03	Vyšší zastoupení opisů a výpisů realizovaných prostřednictvím samoobslužných kanálů	Je třeba zvýšit podíl interaktivních služeb nabízených prostřednictvím Portálu justice a PVS (Portálu občana,	P

²³ V – vliv, C – cíl, P – požadavek



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		podnikatele apod.), zvýšení a modernizace se týká i služeb poskytovaných veřejné správě prostřednictvím k tomu učených služeb CzP @office a Propojeným datovým fondem	
IEP04	Zakládání právnických osob online	Požadavek reflektuje jak požadavek evropské legislativy, tak dlouhodobý požadavek na digitalizaci této služby	P
IEP05	Podpora a rozvoj samoobslužného elektronického podání	Cílem je urychlit budování samoobslužných funkcí pro všechny subjekty práva využívajících služeb justice	C
IEP06	Vyšší míra automatizace zveřejňování rozhodnutí	Požadavkem je rozšířit stávající funkcionality	P
IEP07	Notifikační funkce událostí klientovy a jejich obsluha s rámci samoobslužného portálu	Požadavkem je vytvořit jednotnou a centrální službu pro nové i stávající služby a notifikační službu provozovat jako centrální komponentu např. i pro nutnou komponentu v rámci realizace samoobslužných služeb a rozhraní	P
IEP08	On-line soudní řízení	Cílem je odhadnout dopady, pilotně implementovat a následně realizovat on-line soudní řízení za pomoci komponent pro elektronickou identifikaci a Registru digitálního mandátu a oprávnění	C
IEP09	Rozvoj funkcí pro samoobslužné obslužení klienta a profil klienta justice	Požadavkem je vytvoření komponent nutných pro federovaný přístup subjektu práva a jeho profilu pro přístup k náhledovým a dalším funkcím a službám	P
IEP10	Federovaný portál justice s PVS	Realizace federovaného webového portálu dle manuálu gov.cz, podporou SSO prostřednictvím elektronické identifikace, a vnitřní webové federace	P
IEP11	Vedení elektronického spisu	Realizace a implementace eSpis a jeho funkcionalit v rámci projektu eSIR	P



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

IEP12	Morálně a technicky zastaralá aplikační podpora (AIS/ISVS)	Většina AIS/ISVS pro podporu výkonu hlavních agend jsou v resortu justice provozovány a rozvíjeny více než 8 let, realizace změn v systémech je tak neefektivní a začleňování moderních funkcionalit tak svízelné, v některých případech technicky nemožné	V
IEP13	Vyšší automatizovaná tvorba dokumentů a jejich pseudoanonymizace	Požadavek na vyšší automatizaci vyplývá z množství a rozsahu dokumentů a tlaku na rychlejší digitální transformaci justice	P
IEP14	Vyšší interoperabilita AIS justice	Cílem je zajištění vyššího stupně interoperability všech služeb v rámci justice i mimo ni prostřednictvím Propojeného datové fondu a platform EU	C
IEP15	Zlepšení kvality a modernizace centrální podatelny justice	Je třeba zvýšit dostupnost a spolehlivost této centrální služby	P
IEP16	Zrychlení realizace informační podpory zákonných požadavků nových zákonů a novel	Realizace metodiky pro digitálně přívětivou legislativu a její následné aplikační podpory	P
IEP17	Vytvoření přepoužitelných modulů pro tvorbu AIS/ISVS/PIS/registrů a rejstříků	Cílem je najít způsob, jak vytvořit platformu pro rychlé a účinné vytvoření genericky opakujících se komponent a datových zdrojů a referenčních dat justice	C
IEP18	Vyšší míra využívání služeb eGovernmentu	Cílem je zvýšit interoperabilitu v rámci veřejné správy a více využívat centrálních služeb státu	C
IEP19	Programové omezování vendor-lock-in pomocí architektury a dlouhodobého řízení	Cílem je metodicky a technicky omezit tvorbu závislostí na jednom výrobcí	C
IEP20	Centralizace justičních systémů a jejich metodické podpory	Dlouhodobým cílem je centralizovat AIS/ISVS a vykonávat tak financování, provoz, rozvoj a metodickou podporu z jednoho určeného místa, přičemž toto místo bude určeno na základě vyhodnocení efektivnosti z hlediska technických, lidských kapacit a znalostí problematiky	C



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

IEP21	Centralizace COM a INFRA jako podpora centralizace justičních systémů	Požadavkem je centralizace a implementace technologií podporující centralizaci a vedoucí k zefektivňování činnosti provozu a rozvoje, požadavek reflektuje i národní cíle centralizovat služby v kategorii KII a VIS	P
IEP21	Nastavení a úprava licenčních podmínek v rámci realizace IS	Požadavkem je standardizace smluv o dílo tak, aby zabraňovali budoucím problémům s autorskými licencemi budovaných IS a služeb	P
IEP22	Rozšířená a systematická podpora vytváření a rozvoje e-Learningových kurzů pro účely transformace justice	Kontinuální vytváření e-Learningových služeb v transformačních oblastech	P
IEP23	Vytvoření a obsazení role metodik agend a datový metodik	V rámci řízení kvality a vyhodnocování byznys požadavků na nové i stávající systémy je role metodika klíčová proto je třeba tyto role definovat a následně obsadit. Datový kmen justice a data jako taková jsou základním kamenem každé agendy a jeho k jeho změnám a aktualizaci dochází prakticky při každé změně, je proto důležité definovat roli datového metodika a následně ji obsadit	P
IEP24	Realizace plánu a architektonické roadmap digitální transformace a její implementace v rámci úřadu	Cílem je iniciovat a definovat co je to digitální transformace v rámci resortu justice	C
IEP25	Vyřešení problémů morálně a technicky zastaralých AIS/PIS	Vytvoření metodiky pro určování životnosti nových agendových a podpůrných služeb, její aplikace na roadmap stávajících obsoletních systémů	P
IEP26	Dlouhodobé zajištění udržitelnosti AIS/IS/PIS	Konsolidace a stabilizace organizačních složek justice s gescí pro provoz a rozvoj IT	P
IEP27	Kvalitní a opakující se školení uživatelů v oblastech obsluhy, bezpečnosti a metodiky	Je třeba vytvořit metodickou a další podporu vzdělávání a zlepšování kvality obsluhy svěřených agend	P



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

IEP28	Redokumentace služeb justice v částech: byznys, aplikační, COM a INFRA	Je třeba provést redokumentaci v rámci všech vrstev domén architektury tak, aby došlo k rychlejší obsluze byznys požadavků a vizí úřadu	P
IEP29	Vytvoření legislativní a aplikační podpory pro funkční Registr digitálních mandátů a oprávnění	Požadavkem je najít legislativní rámec, realizovat dopadovou analýzu a ev. realizovat komponentu	P
IEP30	Nutnost realizace digitálních služeb dle zákona 12/2020 Sb.	Krátká doba má velký vliv a ovlivňuje veškeré byznys požadavky	V
IEP31	Realizace interního portálu justice	Požadavkem, aby měl interní uživatel přístup ke všem svým agendám a nástrojům z jednoho místa, včetně informací	P
IEP32	Rychlejší a kvalitnější příprava zadávací dokumentace na nové systémy aplikační podpory pro výkon agend justice	Požadavek na zrychlení přípravy a realizace vyplývá z vyhodnocení minulé strategie justice v rámci níž byla pomalost přípravy a realizace jedním z důvodů nerealizace strategie v plném rozsahu	P
IEP33	Složitá a neintuitivní obsluha agend	Díky zastaralosti stávajících AIS/ISVS je práce v rámci rozhraní neefektivní a není možné využívat moderních nástrojů a komponent	V
IEP34	Možnost doložit výpis či opis on-line v rámci transakce podání do agend justice	Požadavek na možnost doložit jakýkoli výpis v rámci podání na samoobslužném portálu, v první fázi půjde o výpisy a opisy poskytované v rámci justice	P
IEP35	Značné množství nové legislativy a rychlost změn, včetně změn mimo legislativní plán	Množství a rychlost změn omezuje možnost pečlivého plánování kapacit tedy technických, lidských a finančních, je problematické plánovat a prioritizovat jednotlivé požadavky	V
IEP36	Vzdělávání v oblastech dlouhodobého řízení a architektury úřadu	Rychlý a dynamický rozvoj oblasti digitalizace vyžaduje značné vzdělávání odborníků a pracovníků IT	V



IEP37	Přenos dokumentů a metadat v rámci IS justice	Požadavek na efektivní systém sdílení dokumentů a metadat v rámci IS justice	P
IEP38	Opakované zadávání informací	Požadavek na řešení neefektivního, opakovaného zadávání stejných údajů při přenosu v rámci složek justice	P
IEP39	Jednotná a centrální definice OLA a SLA služeb a centrálních systémů, včetně garance kvality, pro potřeby jednotlivých složek justice a jejich externích poskytovatelů služeb	Požadavek na centrální evidenci a možnost nahlížení na parametry služeb, včetně garance, a to jak garance interních (realizované interními zdroji) formou OLA tak externí jako UC a SLA (realizovaných jako externí dodávka)	P
IEP39	Zvýšení využívání služeb eGovernmentu	Požadavek na zřízení centrální služby pro podporu využití služeb eGovernmentu formou centrální služby integrované s rozhraními EGON služeb a služeb ISSS	P

2.3.2 Vyhodnocení a prioritizace

Žádný z výše uvedených způsobů hodnocení viz. Tabulka 29 není implementován. Absence sledování a vyhodnocování zpětné vazby od všech klientů ICT služeb je nedostatkem v oblasti řízení kvality dodávky a podpory služeb. Díky tomuto nedostatku tak nedochází k programovému zlepšování oblasti poskytování služeb. V rámci zlepšování řízení kvality bude mít oblast hodnocení služeb vysokou prioritu.

2.4 Shoda s cíli IK ČR

2.4.1 Dopady cílů Informační koncepce ČR v prostředí úřadu

MSp a jeho resort jsou pro své agendy velice specifický resort. Klíčovým klientem systémů je vnímán interní klient, veřejnost sekundárně. Dopady cílů jsou primárně v plánování a budování nových samoobslužných rozhraní pro klienty a cílené vyhledávání klientských služeb.

Tabulka 31 - Cíl 01: Uživatelsky přívětivé a efektivní „online“ služby pro občany a firmy

Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
01 – UŽIVATELSKY PŘÍVĚTIVÉ A EFEKTIVNÍ „ON-LINE“ SLUŽBY PRO OBČANY A FIRMY	
01.01 Vytvoření národního katalogu a vyhledávače služeb veřejné správy.	MSp doplnilo příslušnou část Katalogu služeb a nadále pracuje na jeho kvalitě pro veřejnost. Katalog a jeho údržba je trvalou agendou odboru elektronizace justice.
01.02 Centrální informační služby nové generace.	MSp aktuálně neuvažuje o vytvoření centrální



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	služby nové generace.
01.03 Rozvoj sdílených služeb univerzálních obslužných kanálů „front office“	<p>MSP do roku 2025 vybuduje nové rozhraní pro subjekty práva jako Interaktivního a transakčního samoobslužného portálu, včetně on-line API pro podání ze SW třetích stran.</p> <p>Projekt bude řešen v rámci programu eJustice – TRAF0 BOOST v kategorii ÚEPaV a Digitální služby.</p>
01.04 Rozvoj on-line „front-office“ služeb jednotlivých resortů s využitím sdílených služeb.	<p>Do roku 2025 budou veškeré služby poskytovány prostřednictvím příslušných kanálů.</p> <p>Rozvoj bude řešen v rámci programu eJustice – TRAF0 BOOST v kategorii Digitální služby.</p>
01.05 Zlepšení národního katalogu otevřených dat	<p>MSP bude poskytovat ta data, kde bude mít zákonnou oporu pro jejich poskytnutí, a kde bude vyhodnoceno jejich vystavení jako veřejný zájem pro celou řadu otevřených dat. Pro jejich vystavení bude vytvořeno jedno centrální portálové rozhraní a seznam otevřených dat bude korespondovat s výčtem v rámci NKOD. Problematika otevřených dat bude součástí posouzení každé změny architektury, tím bude zajištěn stálý přírůstek nových strojově čitelných dat.</p>
01.06 Formální ukotvení rolí, zodpovědných za Transformaci a poté elektronickou obsluhu napříč agendami, a stanovení správců služeb	<p>MSP momentálně transformuje činnosti týkající se návrhu, realizace a provozu služeb. Byla provedena restrukturalizace odboru informatiky, tak aby mohla být transformace realizována. V roce 2024 bude první fáze transformace dokončena, včetně definice formální a metodické.</p>
01.07 Zpětná vazba klientů – Vytvoření systému zpracování podnětů a návrhů veřejnosti na zlepšování služeb	<p>MSP se dlouhodobě snaží o komunikaci s veřejností (laické i odborné), proto podpoří role správců služeb a kanálů odpovídajícími SW nástroji pro sběr a vyhodnocení zpětné vazby na kvalitu služeb klientům.</p> <p>Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 BOOST v kategorii Digitální služby.</p>
01.08 Jednotné UX/UI – Zařazení metodik UX/UI do tvorby informačních systémů	<p>MSP již dnes zahrnuje tyto aspekty, není to však zahrnuto do formálních metodických standardů.</p> <p>Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 START v kategorii Metodiky a technické standardy a Standardy řízení. Nové digitální služby budou povinně splňovat takto definované standardy v základu, tedy bude vždy jedním z parametrů akceptace projektů.</p> <p>Vybudováním nového samoobslužného</p>



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	federovaného portálu justice, bude zajištěno plnění tohoto cíle.
01.09 Proaktivní poskytování služeb	Naplnění cíle bude realizováno aplikací národních a resortních architektonických principů. Každá změna agendy bude obsahovat požadavek na otevřená strojová API min. pro možnost vystavení v rámci PPDF vůči dalším agendám veřejné správy. Stejně tak bude posuzována možnost poskytnutí veřejných OpenDat formátů, pro jejichž uveřejňování bude sloužit jako nový samoobslužný portál justice, tak katalog otevřených dat. Nabídka on-line API pro potřeby veřejnosti bude vždy pečlivě analyzována, primárně vůči zásadám a standardům kybernetické bezpečnosti.

MSp, resp. odbor informatiky dlouhodobě prosazuje aktivní účast na legislativním procesu a zasazuje se o vytvoření jasných pravidel pro legislativu a její informační podporu ze strany MSp. Jde primárně o efektivní, hospodárně a ekonomické chování v dlouhodobém horizontu.



Tabulka 32 - Cíl 02: Digitálně přívětivá legislativa

Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
02 – DIGITÁLNĚ PŘÍVĚTIVÁ LEGISLATIVA	
02.01 Zajistit povinnost vytváření digitálně přívětivé legislativy	Příslušné útvary MSp, pod které spadá digitální transformace a digitalizace justice budou povinně, formálně a fakticky zahrnuty do legislativního procesu. Legislativní proces projde verifikací a bude doplněn o povinnosti pro určování gestorů, finanční zajištění apod. Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAFO START v kategorii Standardy řízení.
02.02 Podílet se na tvorbě evropské legislativy Jednotného digitálního trhu (DSM)	Nerelevantní
02.03 Dokončení projektů eSbírka a eLegislativa	Nerelevantní
02.04 Průběžné analyzování platných právních předpisů	Příslušné útvary realizují pravidelné analýzy.
02.05 Právní zakotvení a/nebo posílení práv občanů a firem na digitální služby	MSp implementuje povinnosti ze zákona vyplývající
02.06 Analýza účinnosti všech zákonů a vyhlášek eGovernmentu a jejich případná aktualizace	Nerelevantní
02.07 Analyzovat a umožnit přesah služeb eGovernmentu a jejich využití pro soukromoprávní subjekty	Nerelevantní
02.08 Vydat metodiku pro zadávání veřejných zakázek v oblasti ICT	Nerelevantní
02.09 Vytvoření návrhů nových právních předpisů na podporu eGovernmentu	Nerelevantní
02.10 Legislativní podpora proaktivního poskytování služeb	V rámci návrhů nové architektury a změny stávající bude zařazen do interního legislativního procesu příslušný útvar, který zhodnotí způsob navrhovaného způsobu digitalizace dané agendy, včetně dopadů do stávající a budoucí architektury. Digitalizace musí být v rámci návrhu digitálně udržitelná, tzn. že bude přínosná pro všechny aktéry, bude zahrnovat aspekty procesní ekonomie a hospodárnosti (počet využití, počet klientů apod.).



Tabulka 33 - Cíl 03: Rozvoj celkového prostředí podporujícího digitální technologie

Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
03 – ROZVOJ CELKOVÉHO PROSTŘEDÍ PODPORUJÍCÍHO DIGITÁLNÍ TECHNOLOGIE	
03.01 Aktivně prosazovat alokaci prostředků z ESIF na podporu prostředí digitálních technologií	Nerelevantní
03.02 Digitalizace dosud nedigitalizovaného obsahu	MSp provádí průběžně analýzy analogových agend a do budoucna zrealizuje digitalizaci takových agend všude tam, kde je to z pohledu interních a externích klientů žádoucí a hospodárné. Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 BOOST v kategorii Digitální služby.
03.03 Vytvoření prostředí pro dlouhodobé ukládání a archivaci digitálního (úředního) obsahu	MSp posílí a zmodernizuje systémy pro ukládání a archivaci digitálních dokumentů. Zároveň bude vyřešen stav archivace ve stávajících IS/AIS. Realizace bude řešena v rámci projektu eSIR do roku 2026.
03.04 Zkvalitnění, aktualizace a validace obsahu Registru práv a povinností.	MSp provede nápravu RPP.
03.05 Aktualizace a realizace strategie v oblasti budování a využívání komunikační infrastruktury veřejné správy	MSp je centrálně napojeno na CMS, bude využívat služeb konektivity v rámci KIVS. Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 START v kategorii Modernizace a propustnosti infrastruktury.
03.06 Zavedení systému důvěryhodné elektronické identifikace do praxe	MSp realizovalo projektem JAAS, v jehož rozvoji bude pokračovat primárně rozvoji Registru digitálních mandátů a oprávnění. Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 START v kategorii Modernizace a rozvoj sdílených služeb.
03.07 Vytvoření základních služeb GEO informatiky a implementace strategie sdílení dat	Nerelevantní
03.08 Podpora opatření kybernetické bezpečnosti pro veřejnou správu	Realizace bude řešena v rámci programu eJustice – TRAF0 START v kategorii Implementace opatření a nálezů.
03.09 Přeshraniční elektronická identifikace	Pro tento způsob identifikace bude rozšířena



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	stávající služba JAAS.
03.10 Digitální oprávnění a zmocnění	Digitální zmocnění a oprávnění je řešeno v rámci JAAS jako jeho nadstavba a na případnou integraci se službou eGovernmentu je logicky připravena.
03.11 Elektronické platby	Elektronická platba je jako služba realizována v rámci budoucí architektury a je to jedna z priorit resortu justice v rámci nových a stávajících služeb klientům justice.
03.12 Stavebnice sdílených řešení	Přepoužitelnost je základním principem MSp. V rámci plánování změny architektury je pracováno s přechodnými architekturami z důvodu postupného budování architektury úřadu MSp a resortu justice.



Tabulka 34 - Cíl 04: zvýšení kapacit a kompetencí zaměstnanců ve veřejné správě

Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
04 – ZVÝŠENÍ KAPACIT A KOMPETENCÍ ZAMĚSTNANCŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	
04.01 Návrh změn systemizace a katalogizace ICT profesí	MSp navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje.
04.02 Návrh a realizace opatření pro získání, udržení a rozvoj klíčových specialistů	MSp navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje. Ministerstvo do té doby plně využije stávajících zákonných možností. Ministerstvo navrhne způsob, jak rozvíjet a udržet stávající zaměstnance a začlení prvky talent managementu.
04.03 Navrhnout a realizovat systém, který zajistí vyšší příliv kvalitních absolventů	Ministerstvo navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje. MSp bude hledat vlastní cesty pro příliv absolventů, včetně talent managementu.
04.04 Zvýšení celkových odborných kapacit s využitím sdílených kompetenčních center	MSp navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje. MSp bude aktivně využívat dostupné kapacity z Kompetenčního centra (OHA). Zároveň navrhne vybudování vlastních kompetenčních center v rámci justice.
04.05 Ustavení transformačních útvarů Projektové kanceláře a Architektonické kanceláře	Ministerstvo ustaví vlastní transformační útvar, obsahující PK a AK a zodpovědný za transformační aktivity a programy. MSp podpoří a prosadí vytvoření takových útvarů v rámci složek. MSp současně ustavilo Výbor pro digitální transformaci MSp.
04.06 Podpora kompetencí a zajištění kapacit pro realizaci změn	MSp vytvoří dostatečné kapacity odborníků, aby vedle výkonu veřejných služeb mělo rezervu i pro jejich transformaci. Zároveň zajistí způsob pro efektivní předávání znalostí a podpoří tak budování schopností úřadu.
04.07 Zavedení nových rolí a systematizovaných míst pro výkon nových metod řízení v úřadu	MSp vytvoří na základě schopnostní mapy mapu rolí, nutných pro přípravu a realizaci transformace, a to jak na úrovni rozvojové, řídicí a provozní.
04.08 Zavedení systému vzdělávání zaměstnanců pro řízení a realizaci změn	MSp navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje. MSp vybuduje řešení pro průběžné vzdělávání zaměstnanců k digitální transformaci nebo se připojí ke sdílené službě.

Tabulka 35 - Cíl 05: Efektivní a centrálně koordinované ICT veřejné správy



Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
05 – EFEKTIVNÍ A CENTRÁLNĚ KOORDINOVANÉ ICT VEŘEJNÉ SPRÁVY	
05.01 Implementace procesu řízení informační koncepce ČR.	Pro MSp nerelevantní. Povinnost MV.
05.02 Alokace adekvátních lidských a finančních zdrojů pro realizaci informační koncepce ČR	Pro MSp nerelevantní. Povinnost MV.
05.03 Zavedení principů a postupů „Enterprise architektury“ do řízení eGovernmentu všech úrovní	MSp převezme a implementuje organizační zajištění, procesy a postupy dle IK ČR a jejich navazujících dokumentů.
05.04 Realizace optimálního modelu koordinace činnosti státních organizací a podniků, specializovaných na poskytování ICT služeb.	MSp navrhne změny podle svých potřeb, výsledek převezme a implementuje. Ostatní justiční složky adaptují své procesy poskytování služeb a své architektury podle centrálního nastavení.
05.05 Vytvoření eGovernment cloudu	MSp zváží využití cloudových služeb ve své infrastruktuře a případně převezme a implementuje služby eGovernment Cloudu.
05.06 Vydání a aktualizace národních funkčních a servisních standardů	MSp poskytne součinnost.
05.07 Podpora budování sdílených agendových systémů v přenesené působnosti	MSp zanalyzuje v rámci EA, zda a které AIS úřadu a resortu jsou využívány v přenesené působnosti a pokud je ohlašovatelem příslušné agendy provede případnou reimplementaci identifikovaných AIS.
05.08 Podpora budování agendových systémů v samosprávné působnosti	MSp zanalyzuje v rámci EA, zda a které AIS úřadu a resortu jsou využívány v samosprávné působnosti a pokud je ohlašovatelem příslušné agendy provede případnou reimplementaci identifikovaných AIS.
05.09 Propojený datový fond	MSp provede detailní analýzu zákonů, jejichž je gestorem a odpovídajících IS z hlediska čerpání a poskytování údajů jiným úřadům. U identifikovaných AIS provede případné úpravy zákonů, přeregistraci agend a implementaci připojení těchto systémů na ISSS (dříve eGSB) a upgrade jejich digitálních služeb.
05.10 Veřejný datový fond	MSp provede upřesnění, které agendy budou



	podporovat veřejný datový fond.
05.11 GeoInformace	MSp v současné době neprovozuje, ani neplánuje provozovat Geodata.
05.12 Zajištění zpětné vazby realizace Informační koncepce ČR	MSp poskytne součinnost pro celostátní koordinaci IK ČR.
05.13 Budování agendových informačních systémů nové generace	MSp ve svém návrhu budoucí architektury a architektonické roadmap zobrazuje a plánuje budovat inovativní systémy.

Tabulka 36 - Cíl 06: Efektivní a pružný digitální úřad

Cíle IK ČR	Popis dopadů cílů IK ČR do prostředí MSp
06 – EFEKTIVNÍ A PRUŽNÝ DIGITÁLNÍ ÚŘAD	
06.01 Efektivní a uživatelsky přívětivá IT podpora práce úředníků (Portál úředníka).	MSp v rámci budoucí architektury počítá s budováním uživatelského portálu pro práci úředníků a zaměstnanců justice.
06.02 Digitalizace vnitřních činností a dokumentů úřadu – konec referátníků a žádanek	MSp v rámci transformace počítá s budováním plné digitální podpory jako je sdílení, komunikace a plná elektronická obsluha a vyřízení požadavků a svěřených agend.
06.03 Zavedení nových metod řízení úřadu a využití sdílených služeb	MSp zavede všechny potřebné procesy pro řízení služeb klientům a zavede mechanismus postupného uplatnění procesního řízení, včetně jeho měření.
06.04 Modernizace podpůrných a provozních informačních systémů úřadů	MSp v rámci budoucí architektury a její roadmap plánuje modernizaci podpůrných a provozních IS úřadu a resortu justice.
06.05 Modernizace a posílení vnitřní digitální infrastruktury úřadu	MSp v rámci transformace plánuje řadu přípravných kroků, s těmi souvisí centralizace, obnova HW a SW.

2.5 Dopady principů Informační koncepce ČR do digitalizace úřadu

Tabulka 37 - Dopady principů IK ČR do digitalizace úřadu



ID	Název principu	Popis dopadů principů IK ČR na MSp
P1	Standardně digitalizované (Digital by default)	<p>MSp při přípravě Katalogu služeb dle zákona 12/2020 Sb., o právu na digitální služby zanalyzuje všechny stávající úkony ministerstva a stanoví plán jejich dostupnosti v jednotlivých digitálních kanálech, případně potřeby bude iniciovat legislativní změnu agendových zákonů.</p> <p>Následně bude MSp služby v jednotlivých obslužných kanálech implementovat.</p>
P2	Zásada „pouze jednou“ (Once only)	<p>MSp provede analýzu všech agend a služeb z hlediska jejich možnosti poskytovat a potřeby přijímat údaje tak, aby byla naplněna zásada „pouze jednou“ jak u služeb v Katalogu MSp, tak u všech služeb jiných OVM, u nichž naplnění zásady závisí mimo jiné na údajích MSp. U těchto druhých agend poskytne MSp potřebnou součinnost.</p>
P3	Podpora začlenění a přístupnost (Inclusiveness and Accessibility)	<p>MSp postupně prověří všechny externí i interní aplikační služby svých informačních systémů, zda naplňují všechna přijatá pravidla začlenění a přístupnosti. Následně MSp ve všech těchto řešeních implementuje potřebné změny zejména uživatelského rozhraní.</p>
P4	Otevřenost a transparentnost (Openness and Transparency)	<p>MSp prověří, zda dokáže u všech agend zajistit subjektům práva přístup k údajům o nich vedených a kontroly postupu vyřízení jejich případů. Chybějící podporu MSp naimplementuje pomocí záměru (Digitální služby) s podporou záměru (Digitální úřad).</p> <p>V rámci záměru (Katalog služeb) zajistí MSp zpětnou vazbu externích zainteresovaných stran k navrhovaným službám. Totéž v rámci záměru (Digitální služby) k návrhu konkrétní realizace služeb.</p>
P5	Přeshraniční přístup jako standard (Crossborder interoperability)	<p>MSp zajistí implementaci nařízení EU eIDAS tak, aby prostřednictvím mezinárodní brány mohly subjekty z EU přistupovat k digitálním službám MSp stejně jako rezidenti ČR. Společně s respektováním elektronické identifikace zajistí MSp dostupnost všech digitálních služeb přinejmenším v angličtině. Pilotně to prověří při implementaci služby pro daňové příznání podnikatelů dle Přílohy II nařízení SDG.</p>
P6	Interoperabilita jako standard (Interoperability by design)	dtto.



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

P7	Důvěryhodnost a bezpečnost (Security by design)	Požadavky principu jsou naplňovány v rámci projektového programu a jednotlivých opatření, včetně jejich programové implementace.
P8	Jeden stát (Whole-of-Government)	<p>MSp ověří v projektu (EA), které sdílené služby jiných OVM může využívat a tamtéž poskytne ostatním plán rozvoje sdílených služeb, jejichž je správcem.</p> <p>MSp současně zajistí, aby všechny služby úřadu byly dostupné přes jedno vstupní místo Portálu občana a aby díky použití standardu UI „Design System“ vytvářely u občana dojem jednotného státu tzn. že Samoobslužný portál justice bude plně federovaný a kompatibilní. V případě tvorby dalších portálů pak MSp zajistí, že tyto budou federované a napojené na hlavní portál justice a budou podporovat SSO.</p>
P9	Sdílené služby veřejné správy (Shared Services)	MSp provede v rámci analýzy právních předpisů pro jejich digitalizaci i zhodnocení, zda v rámci agendy a služeb nelze využít (nebo poskytnout) službu jako sdílenou. To platí i pro každý nový právní předpis, nové právo nebo povinnost.
P10	Připravenost na změny (Flexibility)	<p>MSp provede rámci záměru X (EA) analýzu míry snadné nastavitelnosti a přepoužitelnosti komponent v rámci jednotlivých řešení.</p> <p>Výsledky promítne MSp do zadání všech implementačních projektů tak, aby každé nové nebo podstatně změněné řešení bylo flexibilní, tj. měnitelné změnou parametrů služeb bez programování, výměnou přepoužitelných modulů a komponent apod.</p>
P11	eGovernment jako platforma (Embedded eGovernment)	MSp ke všem agendám a službám v modelu Byznys-to-Government (B2G) navrhne takové zákonné úpravy v rámci digitalizace a taková zadání a architektonické vzory, aby podstatná část tzv. byznys logiky vyřizování služeb byla výrobcí vestavitelná (embedded) přímo do jednotlivých balíkových nebo individuálních IS subjektů práva – podnikatelů a organizací. MSp má v budoucím záměru využívat přístup tzv. on-line API.
P12	Vnitřně pouze digitální (Inside only digital)	MSp bude provádět procesní optimalizaci (s nutnou legislativní a IT podporou) tak, aby veškerá realizace vnitřních úkonů při výkonu služeb veřejné správy probíhala výhradně elektronicky (bezpapírově). Princip P12 se nevztahuje na utajované dokumenty.



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

P13	Otevřená data jako standard (Open Data by default)	MSp bude všechny údaje, označené jako veřejné a všechny anonymizované údaje neoznačené jako neveřejné publikovat postupně ve formě otevřených a propojených dat vyšší kvality (LinkedData, 3* a více).
P14	Technologická neutralita (Technological neutrality)	MSp uplatní princip tak, že všechny nově digitalizované, nebo významně inovované služby úřadu budou dostupné vždy na dvou nebo více desk-top nebo mobilních operačních systémech a prohlížečích. Přitom bude vycházet z odborných statistik jednotlivých platforem a z průzkumu potřeb uživatelů.
P15	Uživatelská přívětivost (User-friendliness)	MSp vedle uplatnění principu P8 „jeden stát“ a P14 „neutralita“ uplatní při návrhu procesů a uživatelských rozhraní služeb klientský pohled a navrhne služby s ohledem na ergonomii, potřeby a zvyklosti jednotlivých segmentů klientů.
P16	Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy (IT Consolidation)	MSp navrhne rozvojové plány EA všech IS ze svého portfolia, a přitom zohlední možnosti jejich vzájemné konsolidace a (částečné) nahrazení sdílenými službami.
P17	Omezení budování monolitických systémů	Princip se v záměrech MSp projeví až po dokončení projektů. Konkrétní navazující záměry po dekompozici jednotlivých stávajících IS lze očekávat až v další aktualizované verzi IK MSp.
P18	Datová suverenita a nezávislost	V rámci transformačních projektů budou postupně naplněny principy a zásady datové nezávislosti zejména: 1. smluvní zajištění – data budou ve vlastnictví MSp nebo resortu justice, a to úplně všechna, včetně parametrů na míru a zdrojových kódů, 2. architektura řešení – bude plně transparentní, včetně dat a datových modelů s ohledem na aspekty kybernetické bezpečnosti. Jednotlivé služby a ISVS budou navrženy a realizovány tak, aby podporovaly přechod do nových ISVS s minimálním úsilím na migraci dat po konci životního cyklu, s tímto ohledem budou nové ISVS navrhovány a provozovány. Realizace tohoto cíle bude prostřednictvím standardizovaného, otevřeného



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		<p>a dlouhodobě stabilního formátu a modelu,</p> <p>3. znalosti – úřad bude schopen vlastními silami svých zaměstnanců rozumět všem datům a interpretovat jejich význam po stránce metodické a konceptuální.</p>
P19	Otevřená řešení (Open source)	<p>Digitální služby a komponenty informačních systémů, realizované na míru objednatele, včetně nadstaveb a rozšíření balíkového SW, bude vytvořen v podobě</p> <p>a</p> <p>s licencí umožňující jejich sdílení a uveřejněny ve státním úložišti otevřeného zdrojového kódu, a to nejpozději v den uvolnění první verze služby do produktivního provozu, bude-li k dispozici.</p> <p>Přístupová rozhraní (API) a knihovny využívající centrální sdílené služby musí být poskytovány v podobě komponent s otevřeným zdrojovým kódem pro nejpoužívanější jazyky a technologie.</p> <p>Při návrhu architektury řešení nového nebo významně změněného ISVS musí být správcem prokazatelně posouzena možnost využití sdílených SW komponent a sdílených služeb, aktuálně dostupných ve státním úložišti otevřeného zdrojového kódu, bude-li k dispozici.</p> <p>Otevřenost kódu pro účely veřejné správy bude vždy posuzováno z hlediska hospodárnosti, účelnosti a dlouhodobého přínosu a veřejného zájmu.</p>
P20	Metriky digitálních služeb	<p>Každý nový nebo podstatně změněný proces veřejné správy a každý nový nebo podstatně změněný informační systém na jeho podporu bude navržen tak, aby umožňoval měřit využívání, výkon a efektivitu všech agend a služeb VS. K tomuto účelu bude sloužit řada MSp zásad a principů, které definuje jeho IK MSp.</p>

2.6 Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu digitalizaci úřadu

Tabulka 38 - Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu digitalizaci úřadu

ID	Název principu MSp	Interpretace principu MSp
OBECNÉ SPECIFICKÉ PRINCIPY (OSP)		



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

OSP1	Princip komunikace mezi IS/AIS pomocí služeb	Komunikace mezi informačními systémy je realizována pomocí služeb, odstranění proprietárních vazeb mezi informačními systémy.
OSP2	Princip maximálního znovuvyužití (přepoužití)	Co bylo vytvořeno se nedělá znovu, ale použije se stávající komponenta.
OSP3	Princip verifikace registrovaných subjektu a objektu	Tam, kde je to možné jsou údaje registrovaných subjektu a objektu vždy verifikovány proti referenčním údajům v registrech.
OSP4	Princip validace dat	Tam, kde je to možné jsou údaje vkládané do systému ověřitelné vůči referenčním šablonám a referenčním registrům.
OSP5	Princip standardizace výstupů a komunikace	Komponenty poskytují vnějším systémům standardizované služby dle konceptu SOA, standardizace komunikačních protokolů, zásadám interoperability.
OSP6	Princip udržitelnosti	Každý informační systém, nebo aplikace, či konkrétní nástroj je funkční a odpovídá požadavkům; je možné jej měnit na základě změnového řízení; v případě potřeby je možné jej nahradit bez ztráty dat a vazeb na ostatní komponenty; je možné jej provozovat dostatečnými zdroji po celý jeho životní cyklus. Každý navrhovaný systém má vždy definován délku životnosti a exit strategii.
OSP7	Platformní a servisní nezávislost	Vytvářené a rozvíjené služby musí být od počátku koncipovány vždy jako technologicky a platformově nezávislé a nesmí být závislé na omezené skupině dodavatelů a interních podporovatelů. Řešení nesmí být závislá na stávajících jedinečných řešeních, tzn. nesmí být integrována se zatíženým řešením. V případě, že není jiná možnost musí být vždy vytvořena roadmap a exit strategie. Řešení nesmí být závislé na konkrétním softwarovém, hardwarovém či dodavatelském monopolu.
OSP8	Inovativnost	Navrhovaná a rozvíjená řešení musí vždy zůstat otevřená novým technologiím a řešením.
OSP9	Otevřenost architektonického návrhu	Návrh řešení informačních služeb musí být vždy vybudována jako kvalitní a otevřená architektura s možností snadné dekompozice, tak aby bylo možné měnit jednotlivé komponenty řešení bez nutnosti zásadních změn jejich okolí.
OSP10	Soulad se zákonem	Všechny informační systémy musí být budovány v souladu se zákonem a naplňovat legislativní požadavky.



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

OSP11	Kontinuita provozu	Kritické informační systémy musí být budovány tak, aby byly odolné vůči vnějším i vnitřním hrozbám. Míra zabezpečení systému proti hrozbám by měla zohledňovat význam systému, dopad hrozeb a dále hodnotu nákladů, jež bude třeba na takové zabezpečení vynaložit.
OSP12	Jednoduchá řešení (KISS – Keep It Small and Simple)	Řešení by měla být navrhována, co nejjednodušší s omezením se čistě na mandatorně požadované funkcionality. Rozsáhlá a komplexní řešení jsou velmi obtížně realizovatelná. Dlouhá doba implementace takových řešení s sebou často přináší změnu vnějších podmínek, požadavků na řešení a dalších vstupů, důsledkem čehož se systém nepodaří dodat v požadovaném čase, kvalitě či realizace řešení zcela selže. Vhodnějším přístupem je dodat jednodušší systém v okamžiku jeho potřeby než systém složitý, který v době dodání již zcela nevyhovuje průběžně měnícím se požadavkům.
OSP13	Utajované dokumenty	V případě práce s utajovanými informacemi není povinné uplatňovat plně digitální princip (P12). Jde o případ, kdy utajované dokumenty mohou mít pouze analogovou podobu. V digitální podobě mohou být utajované dokumenty uloženy pouze v certifikovaném IS k tomu určeném, např. VegaD-2G.
OSP14	Princip verifikace změn architektury	Každá změna architektury, změny ve stávajících informačních systémech a budoucích systémech, musí být povinně validována z hlediska dopadů, pro tyto účely by měla být provedena dopadová analýza a její výstupy schvalovány společně se záměrem změny. Dopady se rozumí procesy, metody, komponenty a služby, data a roadmap dle IK justičních složek a MSp nebo jiné architektonické roadmap např. eGovernmentu.
OSP15	Princip verifikace dopadů změn na data včetně vzniku nových dat	Každá změna architektury musí projít verifikací, zda má či nemá dopad na data včetně posouzení referenčnosti a jedinečnosti dat. Pokud budou data klasifikována dle ZoKB a příslušných interních normativů jako významná či kritická, musí být buď část nebo celý ISVS příslušně klasifikován. Pokud se jedná o systém či službu konzumující či poskytující data a funkcionality klasifikovanému systému, musí být tato služba, nebo její část klasifikována ve stejné, nebo vyšší úrovni.
APLIKAČNÍ SPECIFICKÉ PRINCIPY (ASP)		
ASP1	Modulárně stavěné aplikace	Aplikace musí být navrhovány modulárně s oddělením základních logických funkčních částí



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		do samostatných modulů. Pro každý modul budou jasně definovány jeho úlohy a funkcionality. Modul bude volně provázán s ostatními moduly aplikace tak, aby komunikace probíhala využitím jasně definovaných rozhraní. Změny vnitřní funkcionality modulu bez zásahu do poskytovaného rozhraní nesmí mít dopad na ostatní integrované moduly.
ASP2	Nezávislost front-end a back-end	Aplikace by měly být navrhovány a budovány tak, aby byla zcela oddělena front-end a back-end část aplikací a komunikaci mezi front-end a back-end byla realizována prostřednictvím jasně definovaného aplikačního rozhraní (API). Ve front-end části lze očekávat výrazně vyšší četnost změn. Oddělení obou částí zajistí, že změny front-end části aplikace nebudou mít negativní dopady na funkcionality back-end částí. Zároveň je možné k existující back-end části doplňovat nové typy front-end. Důvodem pro oddělení je dále fakt, že front-end části aplikací jsou stavěny na technologiích, které je třeba častěji aktualizovat a mohou mít výrazně kratší životnost než technologie využitě pro výstavbu back-end částí aplikací. Front-end technologii aplikace, proto musí být možné jednoduše nahradit jinou technologií bez dopadu na funkcionality back-end a ostatních typů front-end s tímto back-end komunikujících.
ASP3	Mobilní aplikace	Veřejně přístupné aplikace by měly být navrhovány a budovány tak, aby podporovaly běh a uživatelsky přívětivé užívání nejen na zařízeních ovládaných pomocí klávesnice a myši, ale i na zařízeních ovládaných dotyky, jako jsou tablety a chytré telefony. V návrhu aplikace je dále třeba zohlednit objemy komunikace a přenášených dat tak, aby provoz aplikace nepředstavoval významně vyšší náklady anebo odezvy při práci s aplikací, zejména u mobilních klientů, kde jsou objemy přenesených dat účtovány.
ASP4	Smluvně vázané provozní parametry	Součástí návrhu každého systému či aplikace by měla být i specifikace očekávaných provozních metrik, zejména výkonnostních metrik, a identifikovány metriky, jejichž požadované hodnoty by měly být zakotveny v provozních smlouvách (SLA). Před předáním systémů či aplikací do provozu by měly být uzavřeny odpovídající provozní smlouvy a v průběhu provozu pravidelně vyhodnocováno jejich plnění.
ASP5	Monitoring	Každý systém či aplikace musí být navrženy a implementovány tak, aby je bylo možné začlenit do



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

		centrálního dohledového systému MSp. Monitoring systém musí pokrývat metriky, jež jsou v provozních smlouvách (SLA) označeny jako automaticky monitorované a monitorovat tyto metriky v souladu s postupy a parametry v provozních smlouvách definovanými. Mimo takto označených metrik musí monitoring sledovat a vyhodnocovat další metriky obvyklé pro daný typ systému či aplikace.
ASP6	Škálovatelnost	Systémy či aplikace musí být navrženy tak, aby je bylo možné škálovat vertikálně i horizontálně. Jako součást návrhu systému či aplikace by měly být definovány mezní hranice škálovatelnosti, při jejichž dosažení již není možné jednoduše navyšovat kapacity systému a je třeba navrhnout razantní změny architektury či systém zcela přebudovat.
INTEGRAČNÍ SPECIFICKÉ PRINCIPY (INSP)		
INSP1	Integrace prostřednictvím komunikační sběrnice	Integrace systémů, aplikací a vzájemná výměna dat by měla probíhat prostřednictvím centrálního bodu, specializovaného na tento typ úloh, takzvané komunikační sběrnice. Integrace realizované prostřednictvím centrální komunikační sběrnice by měly poskytovat oproti přímé integraci mezi systémy či aplikacemi všechny hlavní výhody z využití integrační sběrnice vyplývající zahrnující zejména, nikoliv však výhradně, řízení komunikace, zabezpečení a logování komunikace na jednom místě. Centrální komunikační sběrnice by pak měla poskytnout uživatelsky přívětivé nástroje umožňující provozovatelům komunikujících systémů a aplikací sledovat, analyzovat a vyhodnocovat komunikaci realizovanou jimi provozovanými systémy či aplikacemi, zejména analyzovat a identifikovat příčiny komunikačních chyb.
INSP2	Integrace prostřednictvím SOAP anebo REST služeb	Komunikační sběrnice a zúčastněné komunikující systémy či aplikace by pro komunikaci měly využívat standardy webových služeb SOAP a REST v takové podobě, aby byly integračně kompatibilní se všemi existujícími i budoucími systémy či aplikacemi mateřské resortní organizace, resortu i mimoresortními systémy či aplikacemi.
INSP3	Využití online integrace	Online integrace by měla být realizována budováním a provozováním synchronních integračních služeb poskytujících okamžitou odpověď na přicházející



		požadavky v rámci jedné interakce. Online integrace by měla být využívána pouze v odůvodněných případech, kde online mód důvodně požadují komunikující strany a zároveň, kdy v rámci komunikace nejsou přenášeny velké objemy dat.
INSP4	Využití off-line integrace	Off-line integrace by měla být realizována využitím asynchronních webových služeb a dávkových datových přenosů realizovaných prostřednictvím datových pump a řízených zprávami přenášenými prostřednictvím komunikační sběrnice. Asynchronní webové služby by měly být využívány pro off-line přenosy, při nichž nedochází k objemným datovým výměnám. Objemné datové komunikace zahrnující mimo jiné synchronizace číselníků a jiných datových zdrojů by měly být realizovány využitím dávkových přenosů zajišťovaných datovými pumpami (ETL) řízeným prostřednictvím řídicích zpráv přenášených komunikační sběrnici.
INSP5	Opakovaně použitelné integrační služby	Každá integrační služba by měla být navrhována a implementována jako univerzální, použitelná i pro jiné budoucí případy užití. Služby by v tomto smyslu měly být navrhovány tak, aby jejich funkcionalitu a množinu a strukturu poskytovaných informací bylo možné ovlivňovat prostřednictvím formulace zasílaných požadavků.
INSP6	Integrační služby jsou zveřejněné	Informace o dostupných integračních službách by měly být publikovány ve veřejně dostupném katalogu s možností vyhledávání, zejména dle názvu služby, popisu a části popisu služby, popisu datového modelu a datových objektů, se kterými služba pracuje.

2.7 Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu k eJustici

Tabulka 39 – Principy a jejich interpretace ve vztahu k eJustici



ID	Název principu MSp	Interpretace principu MSp
OBECNÉ PRINCIPY eJustice (OPEJ)		
OPEJ01	Pojetí eJustice jako služby občanovi	Každý nástroj eJustice musí být pojat jako služba občanovi, resp. subjektu práva. Naopak žádný z nástrojů a služeb eJustice, nesmí žádným způsobem omezit právo na soudní ochranu či oddělit justici od svých uživatelů nástrojů a služeb eJustice. Zvýšení efektivity výkonu procesů složek justice nemůže nikdy být na úkor transparentnosti vykonávaných činností a zejména nesmí ztížit přístup občana ke službám organizace, které je ze zákona povinna poskytovat.
OPEJ02	Aplikace principu proporcionality	Vzhledem k vyšší senzitivě výkonu státní správy v oblasti justice musí být vždy zavedením jednotlivých nástrojů a služeb eJustice pečlivě zvažován jejich dopad jak na občana, resp. subjekt práva z hlediska poskytovaných služeb, tak jednotlivých složek justice z hlediska jejich ústavou garantované nezávislosti a na ostatní organizační složky resortu MSP z hlediska jejich zákonem vymezené činnosti.
OPEJ03	Systematičnost a koncepčnost rozvoje	Je zapotřebí, aby rozvoj elektronizace justice postupoval podle předem dané strategie a byl v této oblasti zaveden propracovaný a dlouhodobý systém plánování rozvoje a údržby tedy dlouhodobé řízení. Tento princip tak zmírňuje riziko, které souvisí se zavedením nástrojů a služeb, které nezapadají do celkové koncepce resortu a státu. Porušením tohoto principu může docházet k maření snahy o dlouhodobě úspěšné plnění strategických cílů v horizontu let, kdy k zavedení nástrojů a služeb dochází v řádu let a stejně tak k jejich náhradě.
OPEJ04	Využití zavedených a osvědčených funkčností a postupů	V oblasti elektronizace justice došlo ke kvalitnímu zavedení značného množství postupů a procesů, které se osvědčily v provozu. Efektivní a zavedené nástroje, služby a postupy je třeba převzít, ev. vhodně modifikovat a začleňovat je v rámci nových návrhů služeb. Aplikační funkcionality v rámci stávajícího aplikačního portfolia je nutné zapracovávat do prvních verzí návrhů nových systémů.
OPEJ05	Využití stávajících znalostí a kompetencí pracovníků resortu	Je nutné programově využívat znalostí a zkušeností zaměstnanců organizačních složek justice, kteří se podíleli na dosavadním vývoji a správě nástrojů a služeb, a spolupracovat s nimi při nasazování nových úprav.
OPEJ06	Napojení na nástroje eGovernmentu	eJustice je integrální součástí eGovernmentu a využívá jeho nástroje. Při návrhu jakéhokoli nástroje či služby je nutné v maximální možné míře tyto nástroje zapojovat a využívat a vyhnout se, tak zavádění obdobných prostředků v rámci resortu.
OPEJ07	Dodržování a soulad s mezinárodními a národními standardy	Samozřejmostí je dodržování mezinárodních a národních standardů.



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

OPEJ08	Rychlost, bezpečnost, stabilita a vzájemná kompatibilita	V prostředí justice není možné využívat technologické služby, která nezaručují dostatečnou propustnost, kapacitu a odezvu informačních systémů. Při implementaci nástrojů a služeb je nutné při návrhu vždy, v rámci posuzování počtu koncových uživatelů, počítat s dostatečnou kapacitní rezervou. Při jakémkoli kapacitním posuzování je nutné zohledňovat nárazové i dlouhodobé nárůsty klientů a operací, které s nimi logicky souvisí. Při návrhu je nutné zohledňovat moderní a inovativní přístupy a technologie tak, aby zvyšovaly jeho bezpečnost a stabilitu vedoucí ke snížení rizika výpadků a nestabilitu dlouhodobějšího charakteru. Jednotlivá technologická řešení a služby musí být vzájemně zcela kompatibilní a v souhrnu musí tvořit jednotný celek. Osobní a utajované informace, zpracovávané resortními složkami MSp musí být vždy zajištěny na síťové, aplikační a databázové úrovni před vnitřními i vnějšími útoky.
OPEJ09	Jednoduchost nasazení, správy a řízení informačních technologií a systémů	Všechny nástroje a služby v resortu MSp musí být založeny na centrální komunikační a integrační platformě, jenž umožní jednotlivé technologie a informační systémy snadno nasazovat, spravovat a řídit. Informační a komunikační technologie v justici ovlivňuje nejen technický vývoj a pokrok, ale i množství legislativních změn, které mají na nástroje a služby značný vliv v rámci návrhu, je třeba udržovat návrh, co nejjednodušeji z důvodu snadné a standardní integrace a rychlosti nasazování.
OPEJ10	Uživatelská přívětivost	Uživatelské rozhraní informačních systémů využívaných, jak zaměstnanci justice, tak účastníky řízení či veřejností, musí být jednoduché na ovládání, maximálně přístupné a uživatelsky intuitivní. Práce s aplikacemi musí být snadno pochopitelná i pro osoby, které běžně informační technologie nepoužívají.
OPEJ11	Připravenost na procesní a metodické optimalizace ve vztahu k digitálním službám eJustice	Rozvoj nástrojů a služeb přináší nové možnosti, jak v oblasti zrychlení práce v justici, tak ke zlepšení vzájemné komunikace se subjektem práva. Všechny organizace by tak měly v rámci návrhu nového, nebo změny stávajícího nástroje nebo služby uvažovat o optimalizaci obslužných procesů a na ně navázaných metod a využívat tak efektivně moderní digitální možnosti a funkcionality ke zkvalitnění práce uživatelů a zvýšení komfortu pro občany, resp. pro subjekty práva.
OPEJ12	Rozhodnutí o digitalizaci	Rozhodnutí o digitalizaci by měla vždy předcházet zralá úvaha a zasazení do kontextu strategie a plánů resortu MSp. Je nutné, aby v případě rozhodnutí o digitalizaci odpovídala příslušná legislativa požadavkům na elektronickou legislativu a byla vždy vyjádřená náročnost technická, kapacitní a finanční.
OPEJ13	Priority a změny priorit	Priorita realizace změny je určována vždy na základě ucelených a přesných informací, změny priorit musí být věcně zdůvodněné a musí obsahovat posouzení dopadů na strategii eJustice a výkon digitálních agend, zohledněna musí být efektivita výkonu dané agendy. Při posuzování změny priority se vždy uvažuje rozšíření stávajícího řešení na místo realizace nové služby či nástroje.

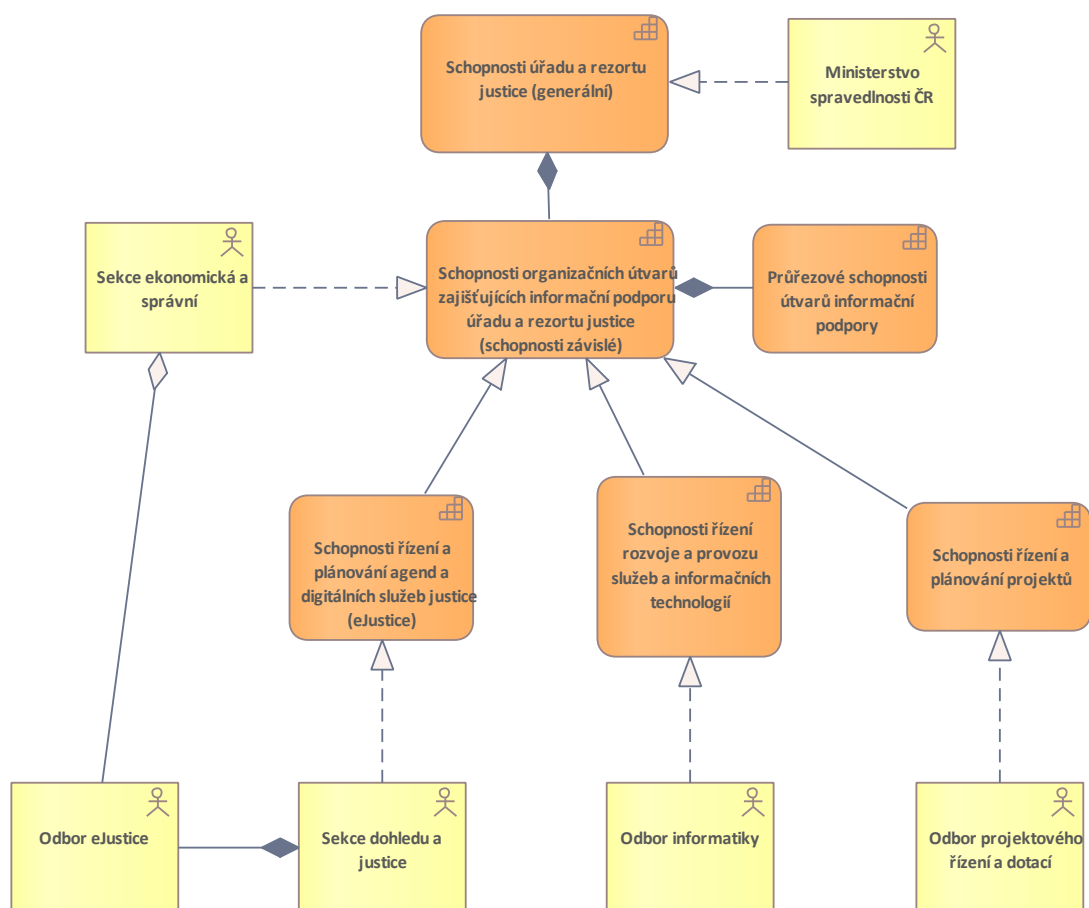


2.8 Schopnosti úřadu a resortu justice

Schopností se rozumí dovednost, která je v organizaci, v lidech nebo IT systémech. Schopnosti jsou zpravidla vyjádřeny velmi obecně a ke své realizaci vyžadují kombinaci organizace, lidí, procesů a technologií.²⁴ V případě a pro účely této IK jsou schopnosti pro přehlednost a vyšší úroveň interpretace v rámci úřadu rozděleny na:

1. Schopnosti úřadu a resortu justice (generální).
2. Schopnosti organizačních útvarů zajišťujících informační podporu úřadu a resortu justice (schopnosti závislé). Ty se následně rozpadají na schopnosti specializované:
 - a. průřezové schopnosti informační podpory
 - b. schopnosti řízení a plánování agend a digitálních služeb justice (eJustice)
 - c. schopnosti řízení rozvoje a provozu služeb a informačních technologií
 - d. schopnosti řízení a plánování projektů

Obrázek 27 – Schopnosti úřadu a resortu



²⁴ https://archi.gov.cz/slovník_egov



Tabulka 40 – Seznam schopností úřadu (generální)

ID	Schopnost úřadu
SU01	Vykonávání svěřených agend dle zákona č. 2/1969 Sb.
SU02	Organizování a kontrolování kvality výkonu svěřených agend
SU03	Sbírání požadavků na financování kapitoly justice a jejich složek
SU04	Sestavování a upřesňování rozpočtu, včetně střednědobého výhledu
SU05	Určování strategie a strategických cílů svěřených agend a oblastí
SU06	Organizování lidských zdrojů a jejich systemizace
SU07	Tvorba, změny a připomínkování legislativy
SU10	Spravování, evidování a údržba majetku dle příslušných zákonů
SU11	Zajišťování plánování, realizace a financování informační báze pro podporu výkonu svěřených agend
SU12	Zajišťování podpory a rozvoje informační báze pro podporu výkonu svěřených agend
SU13	Zajišťování a organizace podpory výkonu svěřených agend
SU14	Zajišťování bezpečnosti a zvládání krizových situací
SU15	Zajišťování bezpečnosti informačních aktiv, včetně krizových a incidenčních stavů
SU16	Provádění auditních činností
SU17	Zajištění vzdělávání zaměstnanců
SU18	Zajišťování a kontrola transparentnosti, hospodárnosti, účinnosti a ekonomičnosti při výkonu agend
SU19	Zajišťování a řízení veřejných zakázek
SU20	Vytváření, kontrola a zajišťování smluvních vztahů při výkonu svěřených agend
SU21	Zajišťování externí a interní komunikace úřadu
SU22	Zajišťování dodržování zákonnosti při výkonu svěřených agend
SU23	Zajišťování realizace, správy a dodržování interních aktů
SU24	Podpora veřejného zájmu, včetně dotační politiky
SU25	Zajišťování podpory při plánování a realizaci projektů úřadu, včetně správy zdrojů (finančních a lidských)
SU26	Vyhledávání mimorozpočtových zdrojů financování



SU27 | Vykonávání spisové služby a archivace dle příslušných zákonů a vyhlášek

2.8.1 Schopnosti organizačních útvarů zajišťujících informační podporu úřadu a resortu justice

Obrázek 28 – Průřezové schopnosti informační podpory





Obrázek 29 – Schopnosti řízení a plánování agend a digitálních služeb justice (eJustice)



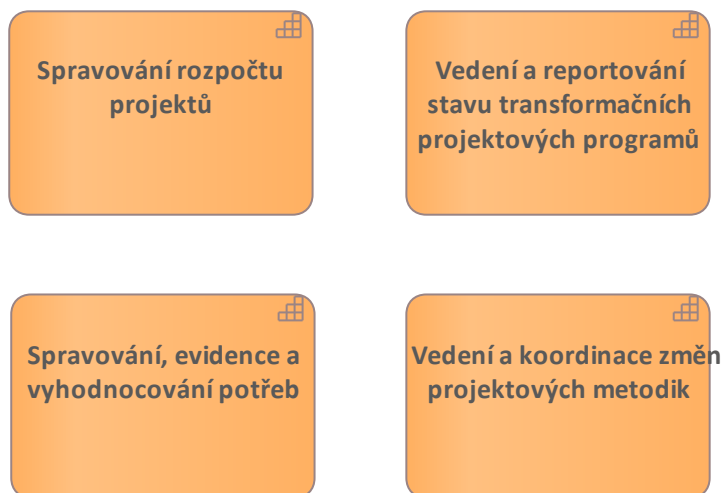


Obrázek 30 – Schopnosti řízení rozvoje a provozu služeb a informačních technologií





Obrázek 31 – Schopnosti řízení a plánování projektů



2.9 Model motivační architektury úřadu

Motivační architektura a její model bude doplněn v rámci dalších plánovaných validací IK MSp.

2.10 Shrnutí a interpretace potřebných změn architektury

Z důvodu vyšší transparence a z důvodu zamezení problému a nepřesností v rámci přípravy, realizace a provozu je třeba ke každé změně architektury realizovat výstup v následující struktuře:

1. Upřesněné zadání a definice cílů a motivací
2. Dopadová analýza z hlediska:
 - a. Kapacit technických (COM a INFRA) a lidských
 - b. Organizace MSp a justičních složek
 - c. Architektury as-is a to-be
 - d. Bezpečnosti
 - e. Metodiky a metod řízení
 - f. Zákonných povinností
 - g. IK MSp a IK ČR
3. Určení aktiv a analýza rizik
4. Určení cílové a přechodné architektury, včetně roadmap
5. Určení délky nasazení a produkčního nasazení pro účely odhadu účinnosti zákona
6. Určení nákladů na realizaci, rozvoj a provoz
7. Určení životnosti architektury (udržitelnost)
8. Určení archivační a skartační periody dat dané architektury a ošetření v rámci příslušné legislativy
9. Zanesení celkových nákladů na vytvoření, provoz a rozvoj architektury IS do RIA daného zákona, náklady jsou součtem všech nákladů po celou délku udržitelnosti

Kontrolu provádí role:

- Hlavní architekt
- Doménový architekt



- Byznys analytik/Agendový architekt

Tabulka 41 - Shrnutí změn architektury úřadu

ID	Název	Popis změny	Dopad na stávající komponentu/službu/proces/metodika
ZA01	Centralizace technická – privátní a komerční cloudové služby a technologie	Vzhledem k záměru centralizovat služby státu na úrovni VIS a KII, a k záměru efektivně poskytovat služby INFRA centrálně v rámci justice, je třeba realizovat plán změny na technologie s podporou cloudových služeb (IaaS).	Služba poskytování: iv. Výkonu a paměti v. Ukládání dat vi. Spolupráce (kolaborace) vii. Integrace s CMS
ZA02	Komunikační služby	Změna architektury je vázána na budoucí centralizaci služeb agendových a centrálních IS, proto je nutné změnit architekturu tak, aby centrální koncept plně podporovala a byla dlouhodobě udržitelná. Bude nutné vytvořit přechodnou architekturu v rámci zvýšení bezpečného přenosu.	Služba poskytování: viii. Konektivity a záložní konektivity ix. Bezpečného přenosu a ochrany primárního perimetru x. WAN/MAN xi. Komunikace s CMS
ZA03	Samoobslužné rozhraní pro klienty (federovaný portál)	Změna architektury vedoucí k vytvoření webového samoobslužného portálu zařazeného v rámci federace do Portálu veřejné správy (PVS).	Portál justice Formulářový server (Adobe)
ZA04	Centrální webové rozhraní pro justiční uživatele (portál)	Změna architektury vedoucí k vytvoření jednotného webového portálu uživatele justice (Portál úředníka dle NAP).	Stávající rozhraní poskytované jednotlivými ISVS a jeho komponentami
ZA05	Jednotné UI/UX eJustice	Změna bude realizována formou jednotného UI/UX, které bude uplatňována v rámci změn architektury.	Stávající UI/UX klientských a uživatelských rozhraní
ZA06	Jednotná portálová federace gov.cz	Změna bude realizovat sjednocení klientského rozhraní samoobslužného portálu se vzhledem PVS, resp. dle gov.cz.	Portál justice (přechodná architektura)
ZA07	Jednotná datová výměna prostřednictvím centrální komponenty	Změna bude realizovat centrální platformu pro datovou výměnu, a to jak v rámci resortu justice, tak v rámci datové výměny PPDF a eGon služeb, po zavedení této změny budou stávající systémy postupně převáděny na centrální způsob výměny dat.	Všechny ISVS, PIS, IS požadující datovou výměnu
ZA08	Standardní přepoužitelné centrální komponenty (workflow apod.)	Změna bude spočívat v realizaci takových komponent a služeb, které bude mít povinnost využívat příslušný doménový architekt a byznys analytik.	N/A



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

ZA09	Realizace on-line API pro účely klientských služeb	Změna bude realizována jako řada synchronních a asynchronních služeb, které budou podporovat samoobslužné formuláře.	N/A
ZA10	Jednotná architektura autentizace a autorizace	Změna bude realizovat jednotný bod pro autentizaci a autorizaci klientů a uživatelů, včetně jednotného přihlášení a přidělování klientských mandátů.	Všechny IdP a SeP JAAS
ZA11	Náhrada/modernizace zastaralých systémů	Změna bude realizovat změny zastaralých a technicky nevyhovujících služeb a komponent, a to buď začleněním do nových služeb, nebo vytvořením celé nové služby s využitím (přepoužitím) již existujících a vyhovujících služeb a komponent.	Všechny zastaralé a nevyhovující ISVS a PIS
ZA12	Rozšíření propojeného datového fondu o další služby justice	Změna bude realizována sadou služeb, které budou schopny poskytovat data v rámci PPDF.	ISVS a PIS disponující daty, která mohou využívat organizace VS ČR
ZA13	Služba a komponenty pro práci s dokumenty a spisy	Změna bude realizovat služby, poskytující sadu funkcionalit pro podporu práce s dokumenty a spisy.	Všechny služby komponenty poskytující dokumentové služby a služby archivace a skartace
ZA14	Centrální řízení rolí a oprávnění ISVS a PIS	Změna bude realizovat koncept řízení identit, autoritativních zdrojů identit a práci s rolemi a oprávněními a jejich přidělování, bude realizována nástroji Identity managementu.	Všechny služby a ISVS
ZA15	Podpora spolupráce a týmů prostřednictvím cloud technologií a SaaS	Změna bude realizována integrací cloudových služeb pro podporu práce v týmech, integrace spočívá i v hybridním způsobu práce s identitou.	Služby Skype for byznys SharePoint
ZA16	Přechod na třívrstvou architekturu a podporované verze DB	Změna je definována jako přechodná architektura, vynucená zastaralou a nepodporovanou technologií výrobce a s tím související faktory.	Všechny systémy využívající technologii OracleForms
ZA17	Podpora ex-ante kontroly změn architektury	Změna bude realizována formou standardního formuláře a začleněním ex-ante kontroly do příslušných procesů a schvalování.	Všechny organizační útvary podílející se na plánování, přípravě nových služeb a centrálních služeb a zadávacích dokumentací
ZA18	Podpora digitalizace v rámci realizace staveb prostřednictvím implementace metodiky/koncepce BIM a její aplikační	Změna bude realizována prostřednictvím projektu realizovaného v rámci koncepce Implementace BIM zahrnující jak metodickou, tak aplikační podporu v rámci životního cyklu realizace staveb v rámci resortu justice.	Všechny organizační útvary justice podílející se na plánování, přípravě a tvorbě zadávacích dokumentací staveb v rámci resortu justice. BIM



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	podporou. Změna je nutná z důvodu úkolu Usnesení vlády 682 ze dne 25. 9. 2017	Ministerstvo spravedlnosti na základě dlouhodobé koncepce Implementace BIM do státní správy spolupracuje od roku 2019 s Agenturou ČAS a s MPO. BIM – jedná se o informační tok dat při procesu přípravy výstavby, realizaci stavby a správy objektů. Byly vybrány dva velké projekty Justičních areálů jako pilotní projekty a od roku 2020 jsou na Odboru investic a majetku postupnými kroky aplikována doporučení k zavedení BIM na podkladech metodiky Agentury ČAS. Pilotní projekt Justičního areálu Ústí nad Labem má již vybraného správce stavby, který bude pracovat při řízení komunikace se všemi účastníky výstavby v informačním toku dat ve formě objektového managementu. Je vybráno společné datové prostředí (CDE) jako platforma komunikace. Stejným způsobem je nastavena správa 2. pilotního projektu Justičního areálu České Budějovice. BIM bude nespornou výhodou při řízení stavebního procesu a posléze i při správě objektů.	metodika/koncepce potažmo aplikační podpora není v rámci resortu justice implementována, ale dopad bude zcela jistě do stávajících digitálních systémů a služeb podporujících tento životní cyklus
--	--	---	--

Tabulka 42 - Přehled námětů a záměrů nově identifikovaných v IK MSp po analýze dopadů IK ČR

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
SAMPOReJ	Samoobslužný portál eJustice	Záměr má realizovat celé samoobslužné rozhraní klienta, včetně služeb nahlížení a transakčních služeb podání	OEJ, OI	N/A	N/A	--
PORUZeJ	Portál uživatele eJustice	Záměr má realizovat celé webové rozhraní uživatele, včetně služeb intranetu a dalších služeb pro podporu výkonu agend	OEJ, OI	N/A	N/A	--
DOCUeJ	Dokumentová a spisová agenda – eSpis	Záměr má realizovat kompletní podporu agend pracujících s dokumenty a spisy (dnes je částečně	OEJ	2022	2025	--

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
		realizováno v rámci projektu eSIR)				



3 Návrh cílového stavu

Návrh popisuje kompletní cílový stav architektury v dlouhodobém horizontu. Předpoklad naplnění znázorněného stavu je odhadován na více než 10 let. Důvodem je nutnost úřadu a resortu justice projít složitým obdobím transformace na všech úrovních, kdy musí dojít k získání schopností a dovedností, které budou naplňovat znázorněný stav. Níže definovaný zahrnuje jak Národní architektonický plán (NAP) a IK ČR, tak požadavky příslušné agendové legislativy MSp a páteří zákony eGovernmentu.

Pro postupné a trvalé naplňování budoucího stavu je nutné prioritně řídit následující oblasti transformačních kroků a činností:

- I. Centralizace v oblasti:
 - i. Technické (virtualizace, interní a eGovernment Cloud)
 - ii. Lokalit a umístění (kraj, centrála) a geografické redundance
 - iii. Metodické a aplikační
- II. Komunikační linky:
 - i. Zvětšení pásma a zajištění redundance na úrovni okres, kraj, centrála
 - ii. Zajištění bezpečnostní a technologické
- III. Zajištění tranzice mezi technicky nedostačujícími agendovými systémy a novými platformovými ISVS
 - i. Určení maximální periody udržitelnosti u jednotlivých ISVS
 - ii. Zajištění kontinuity výkonu v agendových systémech (provoz a rozvoj)
 - iii. Určení archivační a skartační periody dat justice
- IV. Dlouhodobé zajištění dostatečných kapacit a schopností pro budování komponent Agendové platformy eJustice a návazných služeb, z hlediska zdrojů:
 - i. Finančních
 - ii. Lidských
 - iii. Technických
- V. Zajištění dostatečných kapacit a schopností pro dočasný provoz a rozvoj (po dobu učené periody udržitelnosti) pro stávající ISVS/PIS a sdílené služby z hlediska zdrojů:
 - i. Finančních
 - ii. Lidských
 - iii. Technických
- VI. Programově vyhledávat a zajišťovat mimorozpočtové financování investičních akcí pro nové služby Agendové platformy eJustice
- VII. Disponovat plánem pro situaci, kdy budou omezené, nebo žádné investiční zdroje
- VIII. Zajistit trvalé, mandatorní a dlouhodobé financování provozu a legislativního rozvoje ISVS (stávajících a nově vybudovaných a provozovaných ISVS)
- IX. Zajistit povinně všechny ISVS z hlediska kvality poskytování definováním exaktních, měřitelných a transparentních parametrů SLA, u služeb poskytovaných úřadem pak parametry OLA
- X. Dlouhodobě zajistit bezpečnost fyzickou a informační z hlediska:
 - i. Fyzického uložení dat a infrastruktury (DCK²⁵ a DCC²⁶)
 - ii. Kmenových a ostatních dat z pohledu dostupnosti, integrity a důvěrnosti
 - iii. Významnosti a kritičnosti ISVS (VIS, KII dle zákona²⁷)
 - iv. Trvalé inovace a modernizace infrastruktury, metodik a procesů řízení, dohledu a shody se standardy

²⁵ DCK – krajské datacentrum

²⁶ DCC – datacentrum centrální

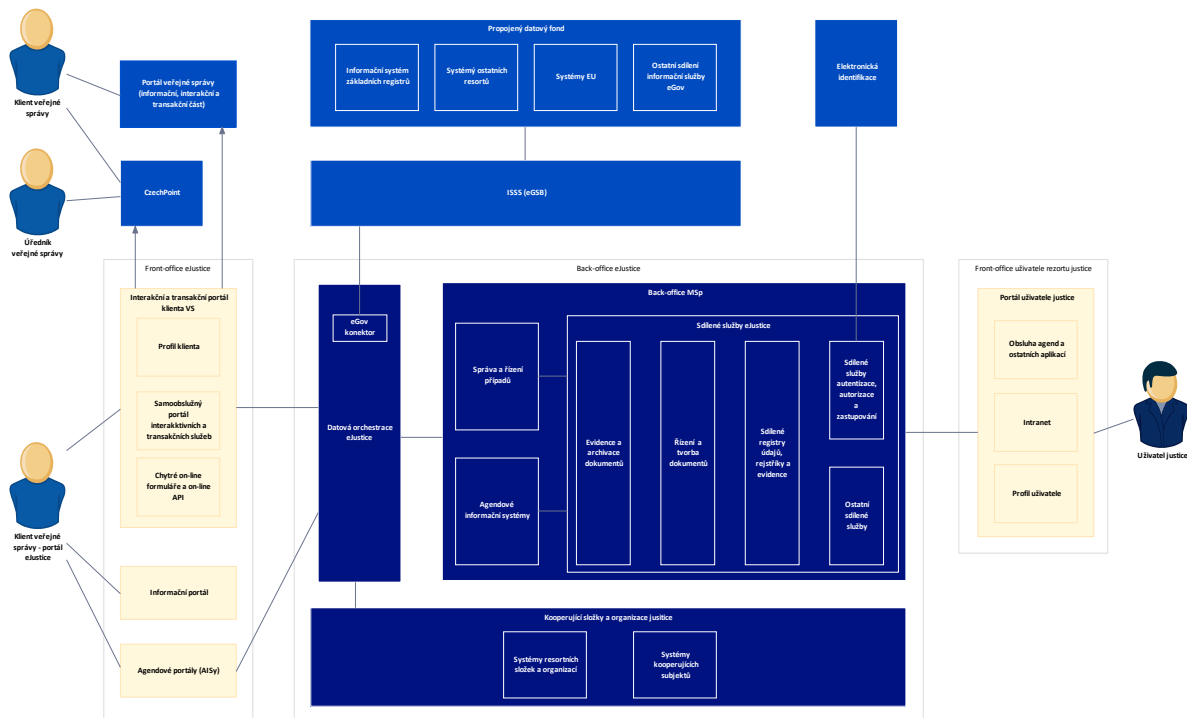
²⁷ Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)

- XI. Programově vyhodnocovat naplňování budoucího stavu a na základě požadavků ho inovovat a rozšiřovat
- XII. Při plánování změn architektury vždy hodnotit dopad na budoucí architekturu
- XIII. Zajistit kontinuální rozvoj směrem budoucí architektury bez ohledu na změny politických aktérů ve vedení úřadu
- XIV. Zajistit kontinuální řízení jednotlivých projektových programů, včetně reportingu vedení úřadu
- XV. Nastavit řídicí a provozní procesy a role dlouhodobého řízení ISVS/PIS, včetně standardizace
- XVI. Zajistit platformní, technickou, metodickou a dodavatelskou nezávislost již ve fázi návrhu architektury

3.1 Architektonická vize úřadu

Níže je znázorněn základní pohled na vizi úřadu z hlediska klientského a uživatelského rozhraní (front-end) a systémové podpory (back-end) a jejich aplikačních funkcí. Pohled slouží k úvodní základní orientaci v problematice vztahu, co je částí pro obsluhu jednotlivých aktérů, které zároveň definuje, a napomáhá pochopit vztah mezi centrálními funkcemi státu a úřadu.

Obrázek 32 – Logické schéma architektonická vize úřadu – pohled front-end – back-end (funkce)



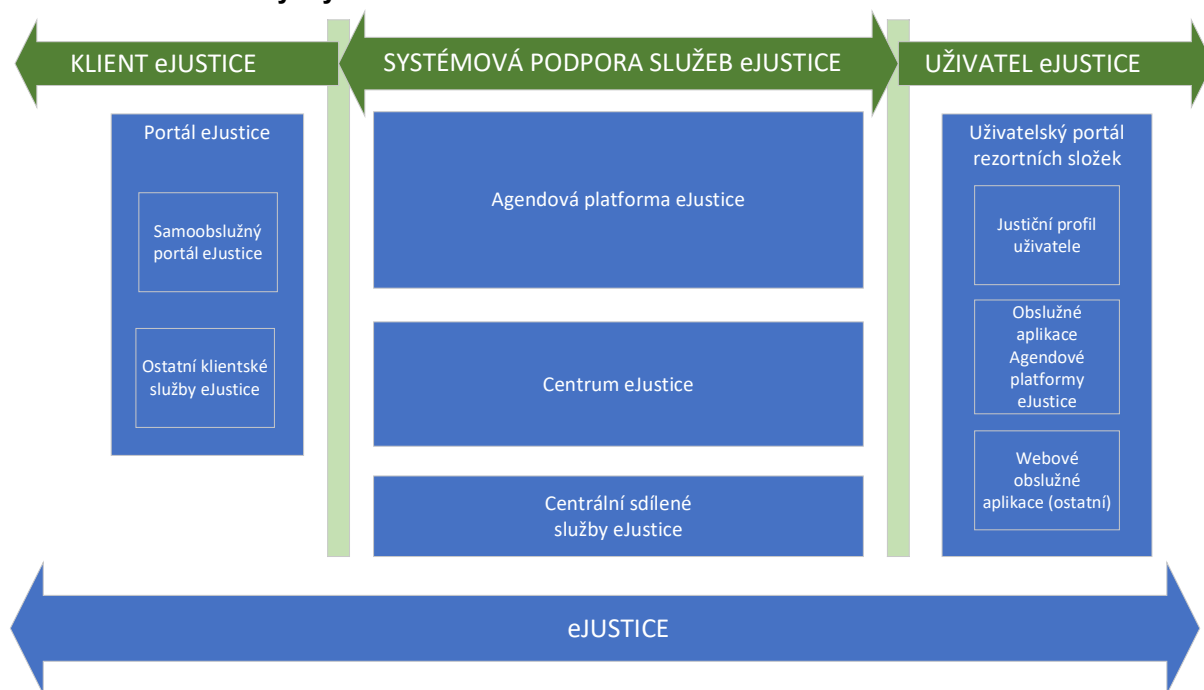
3.2 Návrh cílové byznys architektury

Byznys architektura znázorňuje služby eJustice (jako systémové podpory eJustice) a jednotlivá byznys rozhraní klientská – subjektu práva (Klient veřejné správy) a uživatelská (Uživatelský portál resortních složek). Obě rozhraní zahrnují sadu funkcionalit, které využívají jednotliví aktéři k realizaci svých potřeb (klient) a k obsluze výkonu agendy a klienta dané agendy.



Klientské rozhraní slouží subjektu práva bez ohledu, kde je obsluhován a je v něm obsluhován prostřednictvím příslušné agendy (podání, výpis), nebo procesu (nahlížení, komunikace apod.).

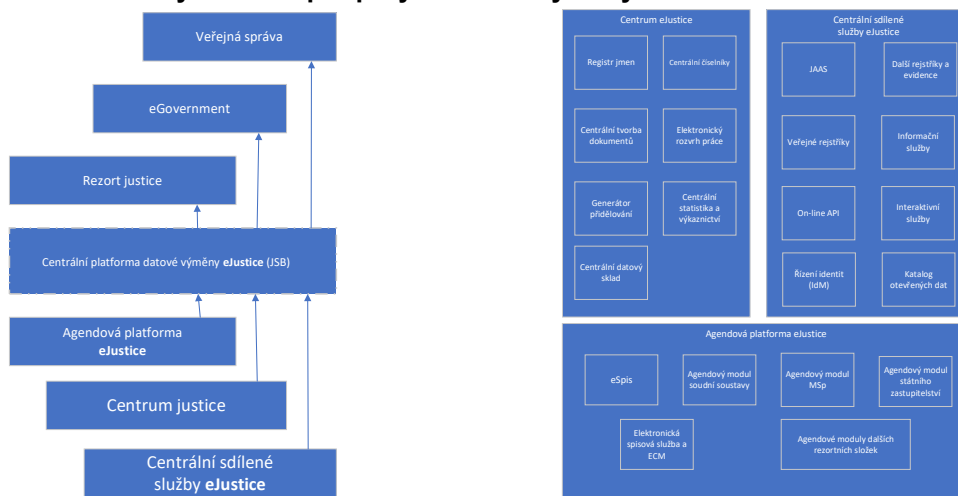
Obrázek 33 - Cílová byznys architektura eJustice²⁸



3.3 Návrh cílové architektury IS (aplikační a datová architektura)

Architektonická aplikační a datová vize úřadu naplňuje dlouhodobou snahu transparentně poskytovat služby klientům veřejné správy prostřednictvím jednotného rozhraní s podporou systémových komponent a služeb resortu justice.

Obrázek 34 - Schéma systémové podpory a datové výměny



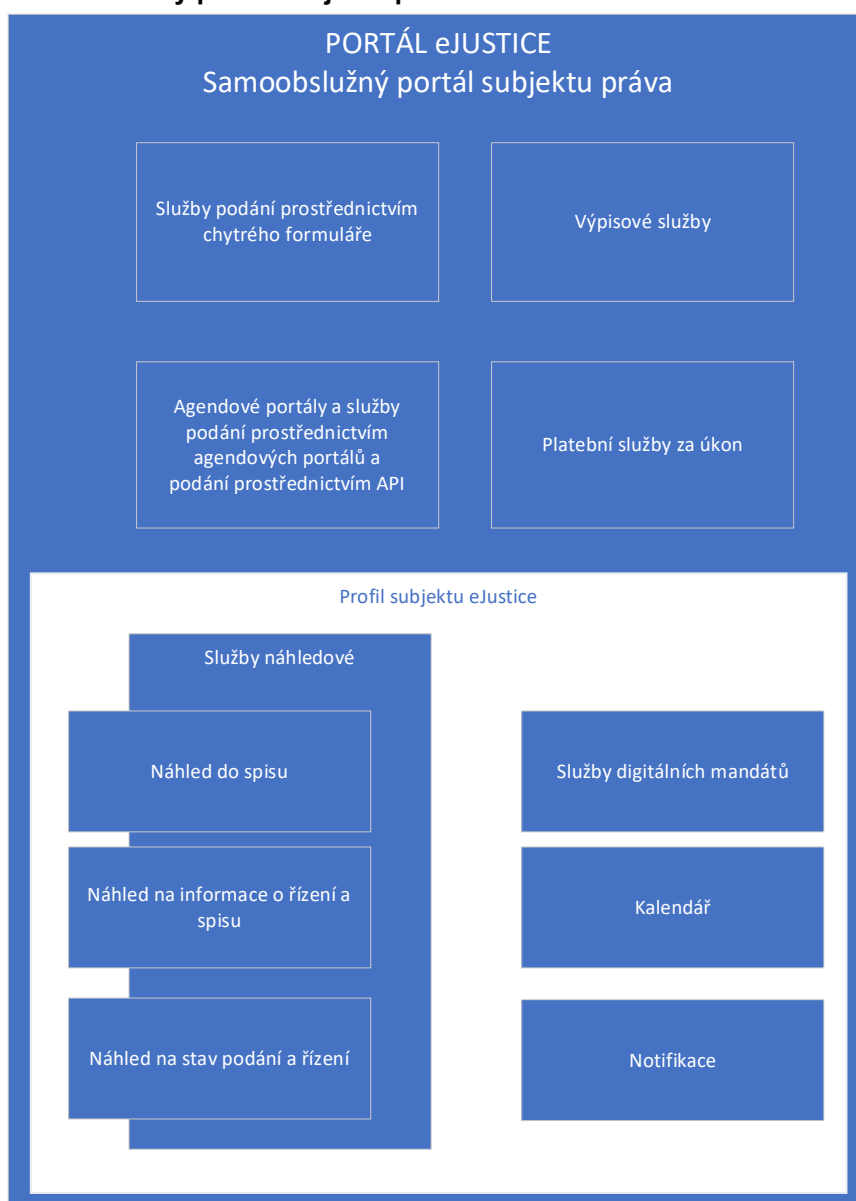
²⁸ Uvedené schéma pochází ze Strategického rámce eJustice 2023+ a realizuje přímé propojení s IK MSP



Systémová podpora bude vždy obsahovat centrální sdílené služby, které budou povinně využívány všemi agendami, konkrétní agendové procesy a byznys funkce budou dále obsluhovány v rámci konkrétních speciálních agendových služeb. Služby justice budou využívat referenční údaje propojeného datového fondu prostřednictvím justiční datové sběrnice (JSB) na straně úřadu a služby ISSS na centrální úrovni státu. JSB bude také podporovat datovou výměnu mezi jednotlivými ISVS/AIS/PIS/IS, zajistí se tak maximální interoperabilita v rámci justice.

Samoobslužné rozhraní subjektu práva bude podporovat veškeré elektronické, zákonem definované kanály. Prostřednictvím centrální služby přihlášení bude klient schopen využít elektronickou identifikaci pro komunikaci s úřadem a resortem v příslušné agendě. Obsluhu subjektu práva realizuje samoobslužný portál, který nabízí funkcionality realizované jednotlivými komponentami, jak zobrazuje Obrázek 35.

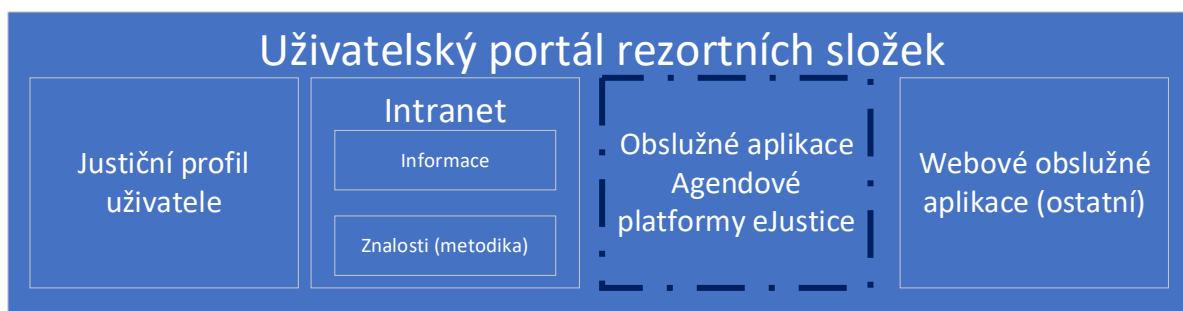
Obrázek 35 - Samoobslužný portál subjektu práva





Jednotlivé agendy a procesy budou obsluhovány z jednotného prostředí, jak naznačuje Obrázek 36, ve kterém bude mít uživatel justiční složky k dispozici všechny funkce, které potřebuje pro obsluhu a ke své práci. Přístup bude řízen na základě rolí a oprávnění vztahovaných k pozici daného uživatele. Jednotné prostředí tak vyhovuje požadavkům pro přístup pouze na základě exaktně přidělených oprávnění. Přístup do prostředí justice bude pouze na základě existence identity uživatele vzniklé na základě jeho evidence v rámci personálních agend v systému HR.

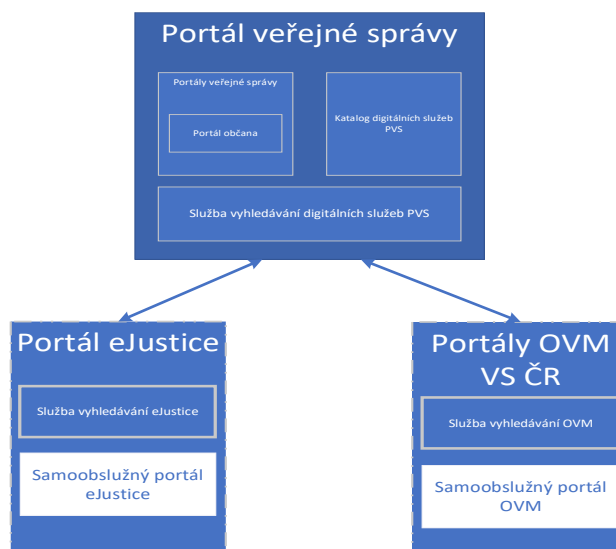
Obrázek 36 - Uživatelský portál resortních složek justice



Jednotnost rozhraní pro klienta veřejné správy je zajišťována federací portálů veřejné správy a jejími standardy dle NAP²⁹:

- Jednotného přihlášení
- Navigace
- Vzhledu a ergonomie

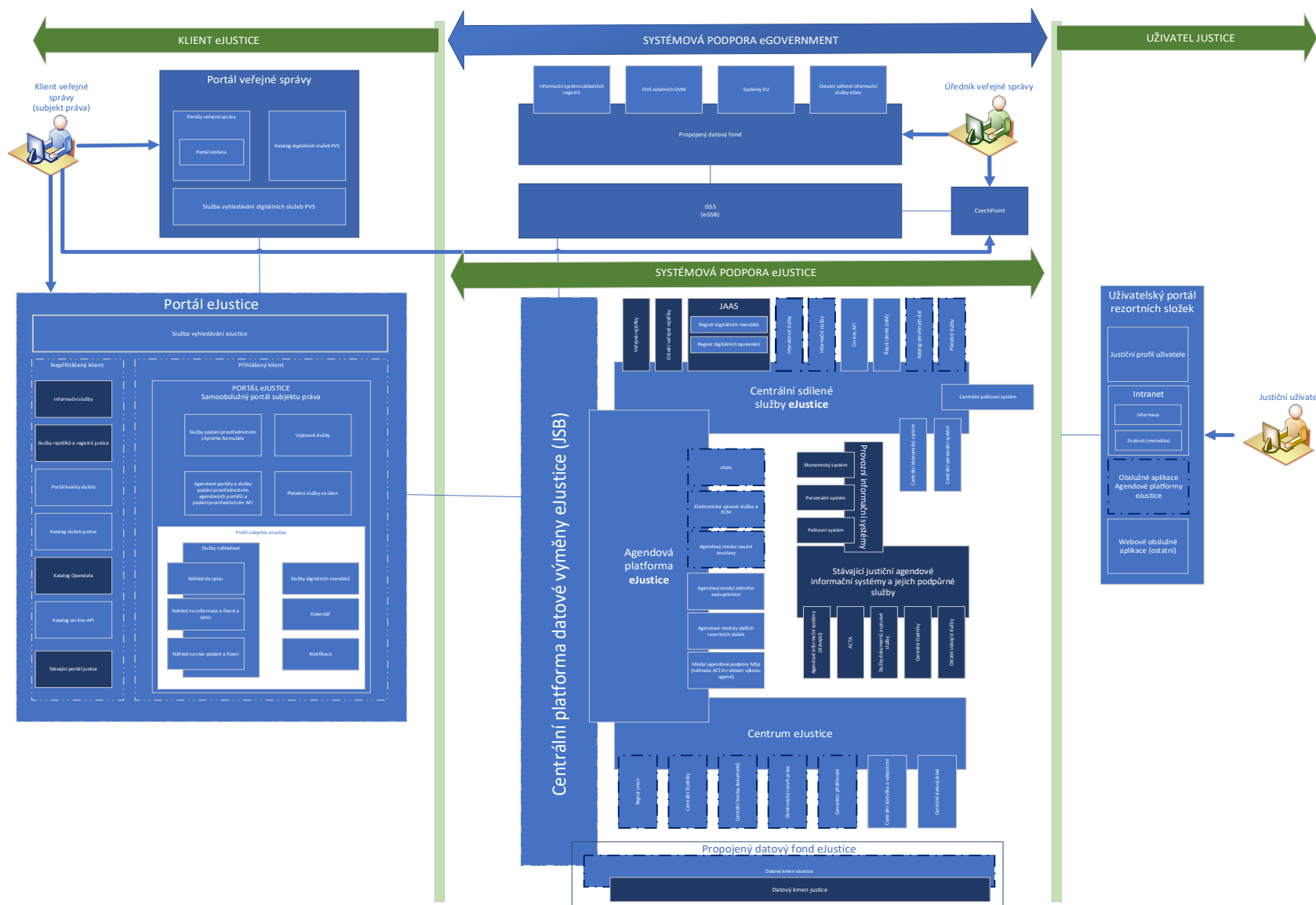
Obrázek 37 - Portálová federace eGov a eJustice



Tmavou barvou jsou označeny komponenty, které již existují bez rozdílu, zda jsou vytvořeny na základě nového konceptu, nebo jsou historicky vzniklé, šrafované komponenty v rámci schématu jsou ty komponenty, které aktuálně vznikají a jsou realizovány v rámci projektu.

²⁹ https://archi.gov.cz/znalostni_baze:pravidla_federace_portalu

Obrázek 38 - Schéma celkové cílové architektury úřadu



3.4 Návrh cílové technologické architektury

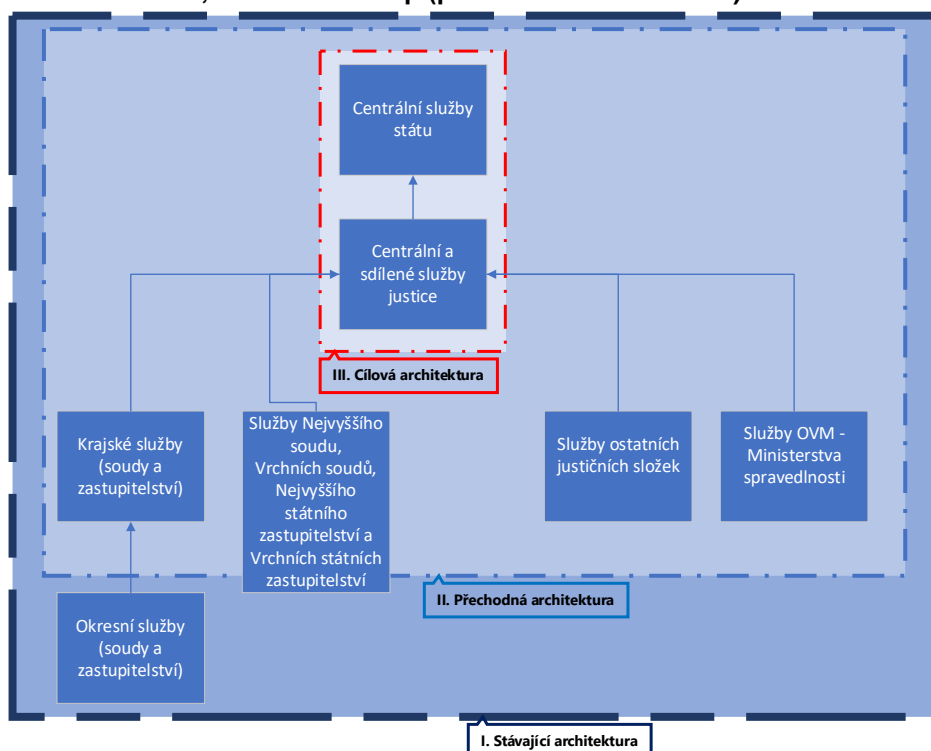
Cílová architektura technologická je navržena tak, aby podporovala vizi a budoucí architekturu IS, primárně jde o postupnou centralizaci infrastruktury a ISVS. Obrázek 39 zobrazuje nutnost provést centralizaci na úrovni organizace podpory IT a ISVS, včetně centralizace do jedné lokality. Jde o přechod veškerých aktiv na úroveň kraje, a to jak v soustavě soudní, tak státních zastupitelství. Důvodem je:

- Postupná eliminace rizik snížením počtu lokalit nutných k zajišťování jak fyzické, tak technické bezpečnosti
- Zvýšení kvality úrovně metodické a technické podpory sloučením na krajskou úroveň
- Úspora finanční (HW/SW + SLA a servisní služby) a kapacitní na úrovni technické a lidské
- Postupný přechod na centrální aplikační architekturu, včetně zřízení interního cloudu jako provedení analýzy možného přechodu do státního cloudu na úrovni KII a VIS
- Zvýšení bezpečnosti (integrita, důvěrnost a dostupnost) v částech připojení (IPsec, SD WAN)

Pro naplnění výše uvedených předpokladů je nutné provést:

- Rozhodnutí a schválení záměru centralizace
- Provedení dopadové analýzy, detailního harmonogramu a postupu a upřesnění nákladů a úspor centralizace
- Provedení upgrade a oprav OracleForms na poslední verzi (tenký klient) v centrálním nastavení – kraj (mandatorní)
- Posílení konektivity na úrovni okres-kraj a zajištění infrastrukturní a komunikační redundance, včetně nezávislosti poskytovatelů a vytvoření georedundance na úrovni kraj – krajská datová centra (mandatorní)
- Posílení konektivity na všech ostatních úrovních v návaznosti na výše uvedené posílení, tak aby nedocházelo k efektu slabých míst tzv. single point of failure (SPOF) na úrovni centrálních připojení

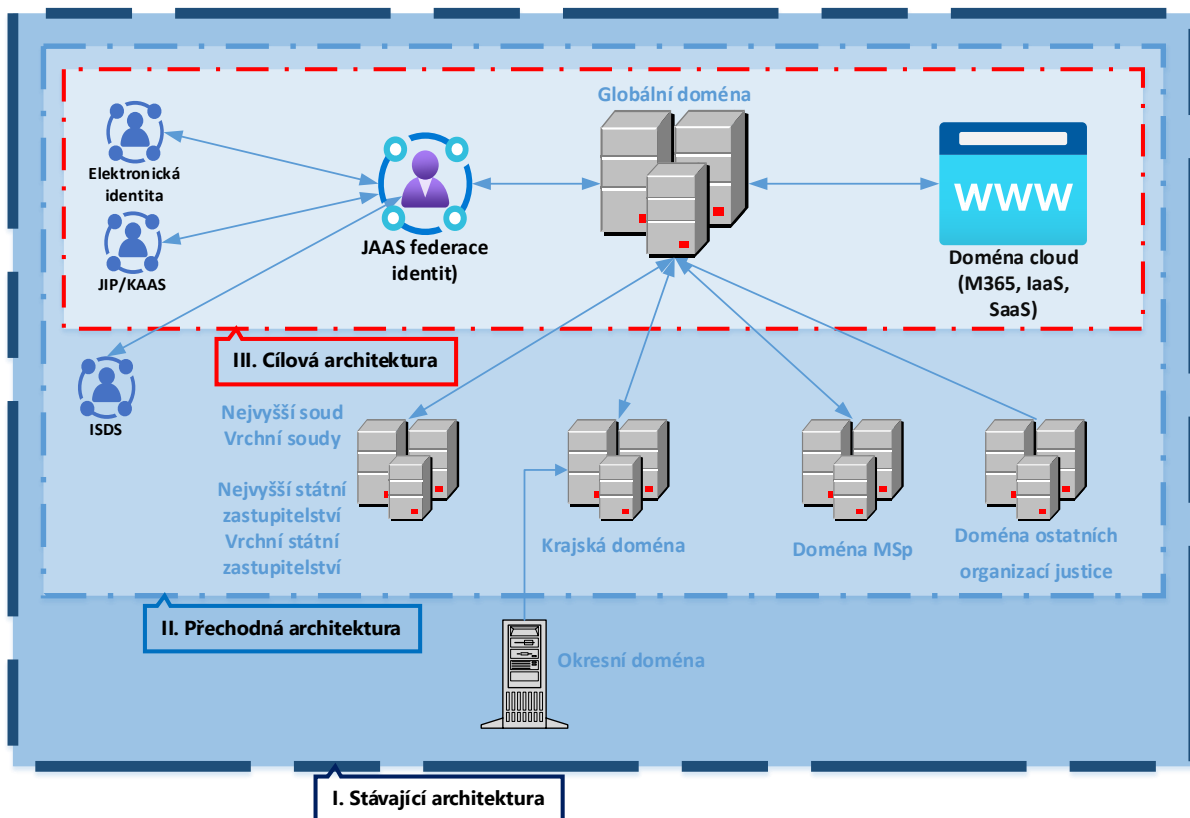
Obrázek 39 – Centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura)





Obrázek 40 popisuje schematicky autentizaci a autorizaci pro účely zobrazení roadmap. V rámci roadmap je v první fázi zobrazený přechod okresů pod jednotnou úroveň krajů, kdy každý okres bude mít samostatnou strukturu pro řízení přístupů a účtů.

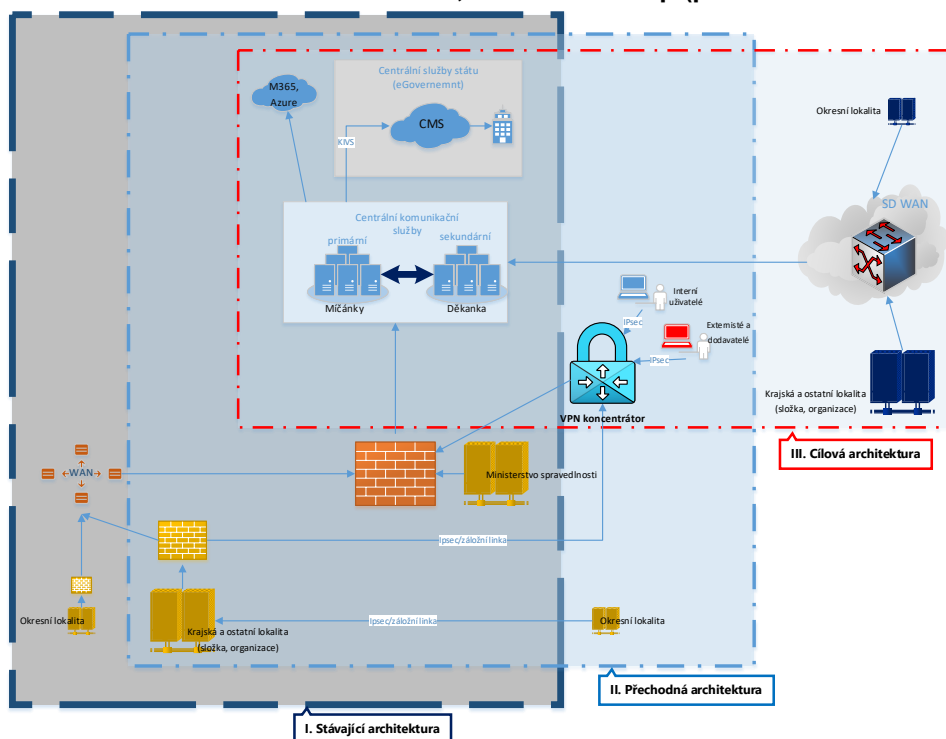
Obrázek 40 - Cílová technologická architektura – autentizace a autorizace – roadmap (přechodná architektura)



Obrázek 41 zobrazuje část komunikací, kdy je nutné z hlediska kvality, spolehlivosti a bezpečnosti zvolen jako cílový stav SD WAN, tomu však může předcházet přechodný stav postavený na IPsec tunelech, tedy zařízení firewall s minimální funkcionalitou IPS/IDS na lokalitách zakončovaných na krajích, nebo na centrále resortu. Jednotlivé architektury lze naplňovat pouze v případě dostatečných kapacit konektivit mezi lokalitami a centrálou. Pro cílovou architekturu je vhodné zvolit SD WAN (přechodová IPsec). Vzhledem k předpokládané implementaci cílových struktur do deseti let je však více než důležité vždy provést dopadovou analýzu a komparovat přínosy stávajícího stavu se stavem a náklady na stav a technologii budoucí.



Obrázek 41 - Cílová komunikační architektura, včetně roadmap (přechodná architektura)



3.5 Návrh cílové architektury ICT infrastruktury

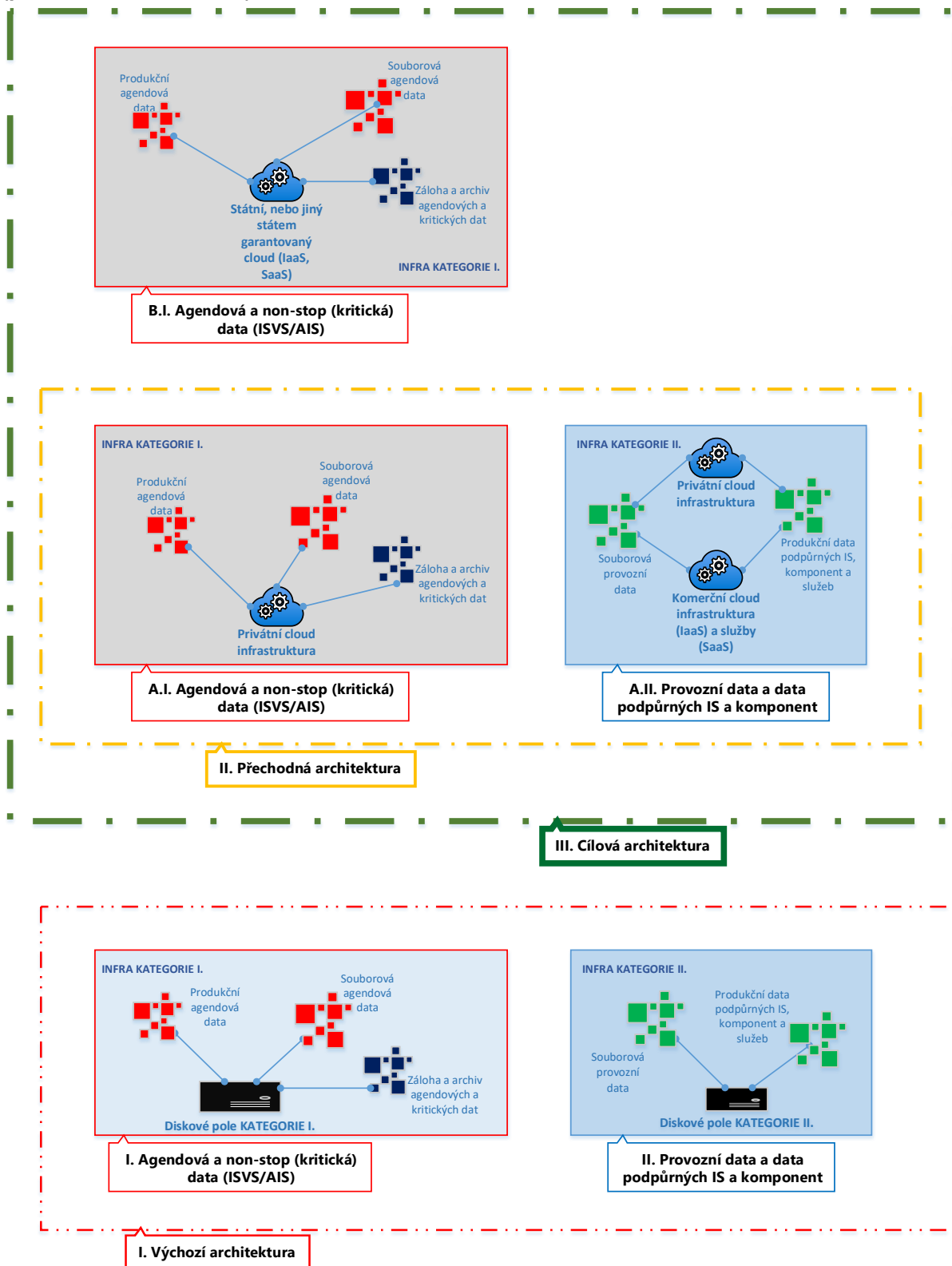
Obrázek 42 dvě úrovně kategorií:

- A. Kategorie I. – definuje HW s požadavky na vysokou úroveň zabezpečení jak části serverové, tak v oblasti správy a ukládání dat. Tato kategorie primárně obsluhuje ISVS, včetně KII a VIS, a v případě, že slouží k ukládání dat s požadavkem na vysokou kvalitu dostupnosti. Parametry mají definovat standardy, které by měly být definovány a zakotveny v rámci vnitřních procesů a standardů. Kategorie I. je pro oblast cloudových technologií pouze jako tzv. privátní cloud nebo cloud státní, tedy že data nejsou sdílena na veřejném datovém cloudu.
- B. Kategorie II. – definuje HW s požadavky na kvalitní úroveň zabezpečení a dostupnosti IS/PIS a ostatních nekritických systémů a služeb. Kategorie II. lze provozovat na komerční cloudové infrastruktuře o datech a jejich ukládání je pak rozhodováno na základě analýzy rizik a dopadové analýze v rámci návrhu, nebo pořizování systému.

V rámci návrhu změny architektury je nutné dodržovat výše uvedené Kategorie a s nimi spojené standardy. Povinné je zohledňovat parametry jednotlivých podpor SW tak, aby byly splněny požadované SLA a KPI jednotlivých služeb a rozhraní navrhované architektury.



Obrázek 42 - Cílová architektura ICT infrastruktury – data – centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura)



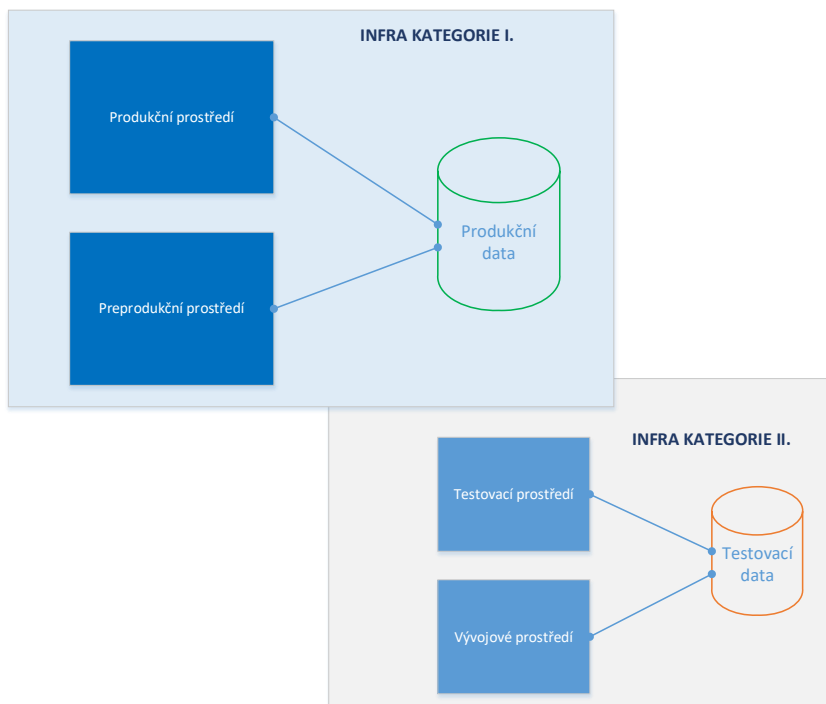
Za cílovou architekturu lze považovat privátní cloud infrastrukturu a po vybudování státní infrastruktury i cloud garantovaný na národní úrovni. Všechny změny architektury musí

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



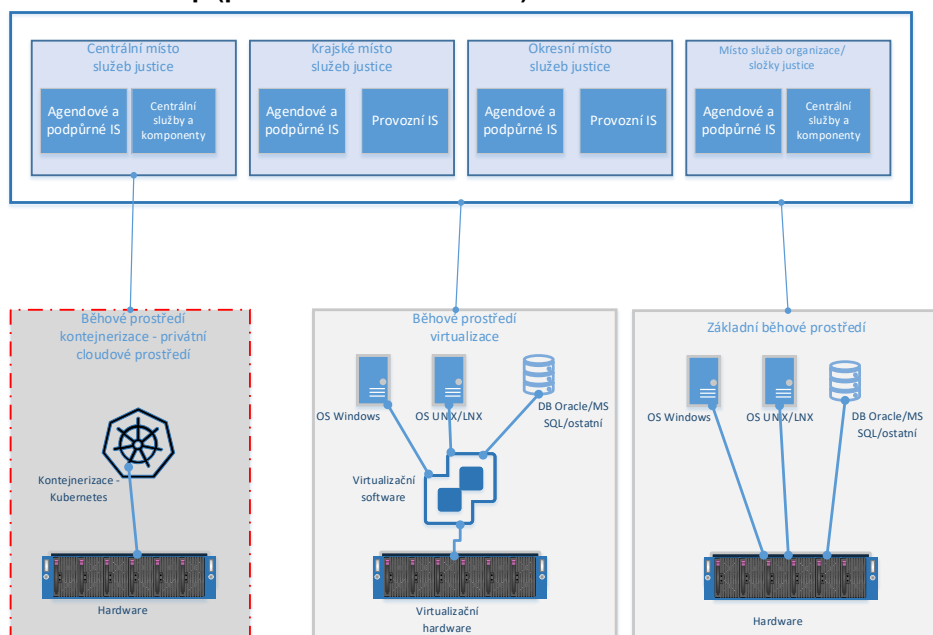
splňovat exit plán do prostředí národního cloudu zohledňovaném v základu, při návrhu. Základem a výchozím bodem bude však virtualizovaná infrastruktura s podporou migrace do privátního cloudu provozovaném jako kontejnerizovaná.

Obrázek 43 - Jednotlivá běhová prostředí justice



Obrázek 43 vyjadřuje možnost provozu běhových prostředí kdy provoz testovacího prostředí z pohledu dat je možný jak na HW v Kategorii II. nebo v komerčním cloudu (např. pro potřeby vývoje nebo testovacího provozu nových verzí a nových systémů ve vývoji).

Obrázek 44 - Cílová architektura ICT infrastruktury – virtualizace/kontejnerizace – centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura)





Obrázek 44 navazuje na cílovou architekturu v části ukládání dat. Vyjadřuje možnosti využívání technologií jak samostatného HW, virtualizace a cílový stav formou kontejnerizace. V rámci změn architektury je aktuálně v rámci stávajících systémů preferována virtualizovaná platforma, kdy jako standard je platforma VMWare ve schválených případech je pak možné provozovat jako samostatný HW. Cílová architektura je pak kontejnerizovaná a u nových systémů je pak jako povinná, v případě že není možné nový ISVS provozovat jako privátní cloud musí mít udělenou výjimku již v rámci návrhu, v požadavku je pak požadovaná exit strategie do prostředí privátního cloudu nebo cloudu státního.

3.6 Vysvětlení cílové architektury jednotlivých ISVS (full stack)

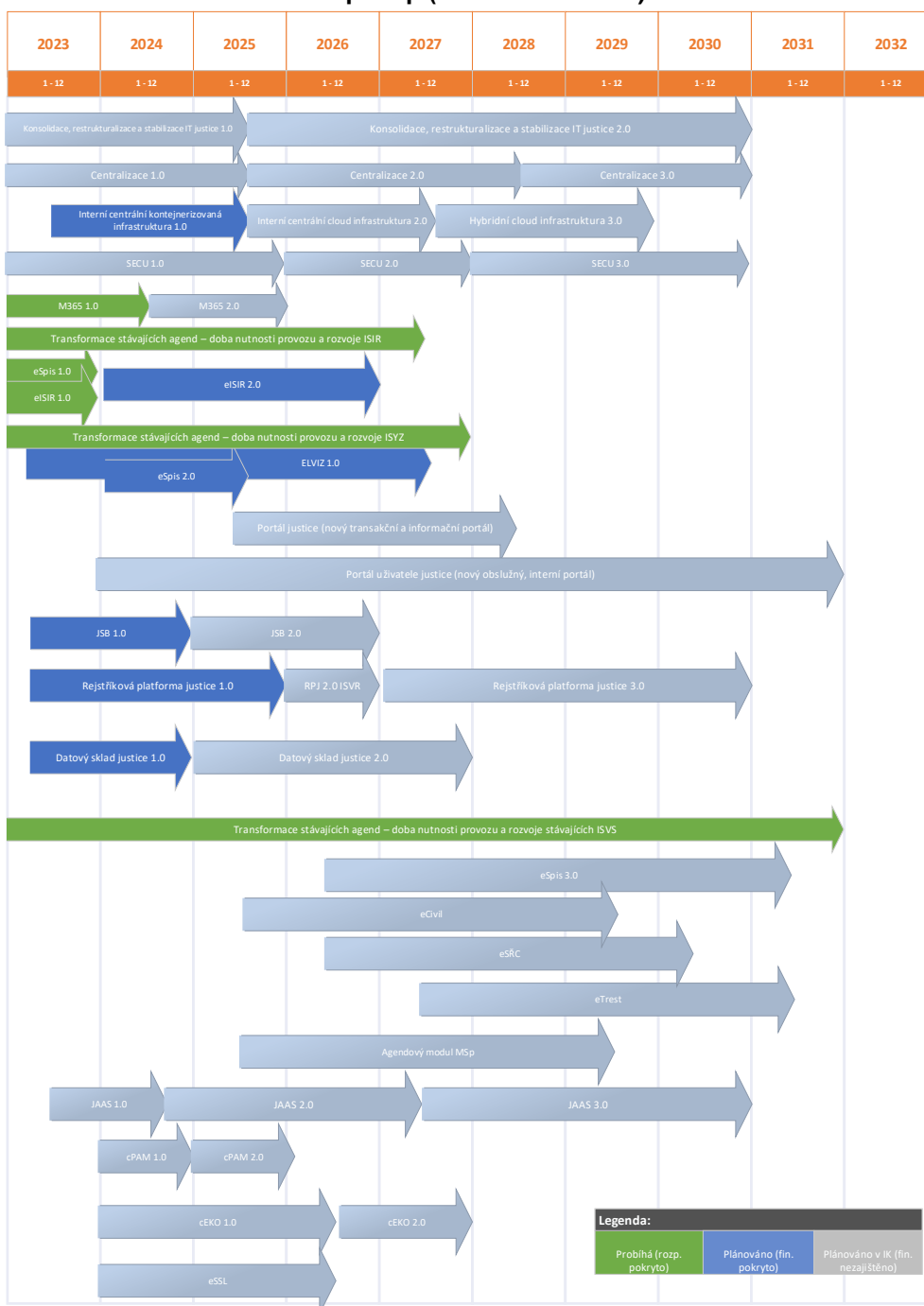
Komplexnost a rozsah full stack modelu brání tento pohled zobrazit jako schéma. Proto bude cílový koncept z hlediska jednotlivých ISVS realizován později samostatně v rámci EA MSp. Tato schémata budou doplněna po jejich realizaci v rámci následných verifikací IK MSp buď jako přílohy, nebo odkazem do Architektonického repositáře resortu MSp.



4 Plán realizace změn v architektuře úřadu

Plán realizace bude naplňován v rámci plánování a definování níže uvedených realizačních projektových portfolií. Veškeré schválené změny budou evidovány a zařazeny do příslušných projektových portfolií až po schválení PPV³⁰ a této IK MSp.

Obrázek 45 - Architektonická roadmap MSp (základní schéma)



³⁰ Přípravný projektový výbor



4.1 Přehled programů a projektů informatiky

Tabulka 43 - Tabulka programů projektů pro účely transformace, podpory a stabilizace eJustice

Kód	Název portfolia projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	DČ
PPNZ01	eJustice – TRAF0 – START	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory eJustice + podpora stávajícího portfolia ISVS v určené periodě udržitelnosti	Odbor informatiky	1Q/2023	1Q/2033	--
PPNZ02	eJustice – TRAF0 – BOOST	Program projektů pro podporu zvýšení dynamiky rozvoje eJustice	Odbor eJustice	2Q/2023	1Q/2033	--
PPNZ03	eJustice – TRAF0 – SECURITY	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory zajištění bezpečnosti justice	Odbor informatiky – manažer kybernetické bezpečnosti	2Q/2023	1Q/2033	--

Tabulka 44 - Tabulka realizačních projektů

Kód	Název portfolia projektu	Realizační projekty
PPNZ01	eJustice – TRAF0 – START	Konsolidace, restrukturalizace a stabilizace IT justice 1.0 a 2.0 Centralizace 1.0, 2.0 a 3.0 Interní centrální kontejnerizovaná infrastruktura 1.0 Interní centrální cloud infrastruktura 2.0 Hybridní cloud infrastruktura 3.0 M365 1.0 a 2.0 JSB 1.0, 2.0 JAAS 1.0, 2.0 a 3.0 cPAM 1.0 a 2.0 cEKO 1.0 a 2.0 eSSL + opatření a úkoly pro transformaci
PPNZ02	eJustice – TRAF0 – BOOST	eSpis 1.0, 2.0 a 3.0 eSIR 1.0 a 2.0 ELVIZ 1.0



Kód	Název portfolia projektu	Realizační projekty
		Portál justice (nový) Portál uživatele justice Rejstříková platforma justice 1.0 Rejstříková platforma justice 2.0 ISVR Rejstříková platforma justice 3.0 Datový sklad justice 1.0 a 2.0 eCivil eSŘC eTrest Agendový modul MSp + evropské a národní legislativní změny
PPNZ03	eJustice – TRAF0 – SECURITY	SECU 1.0 SECU 2.0 SECU 3.0 + opatření a nálezy interního auditu a NÚKIB

4.2 Vazby realizačních programů na prvky motivace IK úřadu

Jednotlivá portfolia mají za cíl vytvořit, podpořit a rozvíjet:

- krátkodobě vyřešit kritické a vysoce prioritní oblasti (PPNZ01)
- střednědobě saturovat obsoletní ISVS z hlediska provozu a rozvoje a podpořit transformaci příslušných agend do budoucí architektury úřadu (PPNZ01)
- střednědobě saturovat a konsolidovat portfolio služeb ve vazbě na Katalog služeb do roku 2025 (PPNZ02)
- dlouhodobě zajistit udržitelný a řízený rozvoj na základě dlouhodobé strategie eJustice (PPNZ02)

Jednotlivé stávající projekty budou po schválení IK MSp rozčleněny do jednotlivých portfolií, navázány na rozpočet. Následná správa a podpora bude prováděna výhradně v nástroji Projektový portál. Portfolio PPNZ01 bude obsahovat projekty rozvoje a provozu stávajícího ISVS portfolia. Jednotlivé programy mohou obsahovat i stávající projekty BSP a PSP. Programy pak budou řídit jednotlivé vějíře projektů dle projektové metodiky MSp.

Každý program má mít definován vlastní rozpočet na celé období a k jeho upřesňování musí docházet pravidelně každý rok v rámci sestavování rozpočtu.

Zařazení do programů je povinné a bez zařazení do portfolia nemůže být projekt realizován. Způsob registrace a zařazování je součástí interních aktů zúčastněných organizačních útvarů.

Projekty a činnosti, které nebyly schváleny, nebo zařazené do příslušného portfolia jsou v tzv. zásobníku projektů, který slouží k plánování eJustice. Projekty zařazené do portfolia mohou



být na základě PPV vyřazeny a zařazeny do zásobníku. Zásobník projektů je verifikován jednou ročně společně s verifikací IK MSp.

4.3 Alokace investičního a provozního rozpočtu A (architektura – za co stavět)

Tabulka 45 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2023–2026 – architektura – za co stavět)

Název položky INV	2023	2024	2025	2026
ISVS	120 mil. Kč	120 mil. Kč	180 mil. Kč	200 mil. Kč
IS	20 mil. Kč	25 mil. Kč	25 mil. Kč	---
Infrastruktura	300 mil. Kč	200 mil. Kč	20 mil. Kč	20 mil. Kč
Security	20 mil. Kč	35 mil. Kč	15 mil. Kč	15 mil. Kč
Centralizace	25 mil. Kč	25 mil. Kč	25 mil. Kč	---
Celkem	485 mil. Kč	405 mil. Kč	265 mil. Kč	235 mil. Kč

Tabulka 46 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2027–2031 a– architektura – za co stavět)

Název položky INV	2027–2031
ISVS	1 700 mil. Kč
IS	---
Infrastruktura	550 mil. Kč
Security	90 mil. Kč
Cloudová (on-premise) infrastruktura	100 mil. Kč
Celkem	2 440 mil. Kč

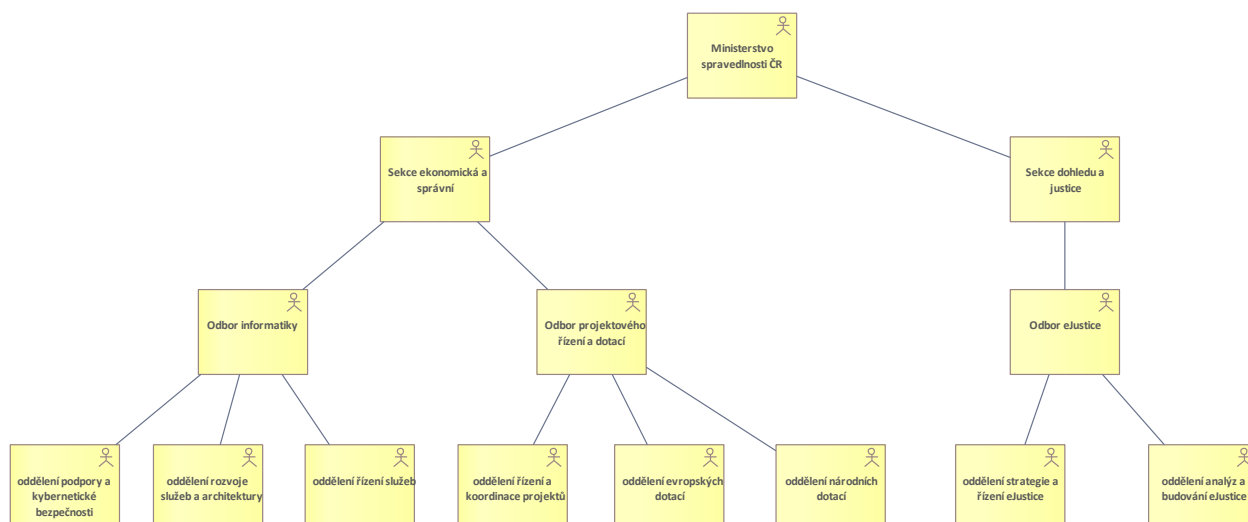


ČÁST B: Koncepce řízení služeb ICT

Hodnocení stávajícího stavu ICT bude realizováno z několika pohledů. V první řadě z pohledu základních zásad řízení útvarů informatiky a životního cyklu ISVS, představující minimální povinné předpoklady pro zajištění koordinovaného rozvoje a úspěšné realizace změn služeb eGovernmentu, sdílených služeb MSp a jeho resortu, navrhovaných dle v tabulce uvedených principů, které naplňují cíle uvedené v rámci Informační koncepce České republiky (dále jen IKČR). V dalších pohledech bude hodnoceno poskytování služeb z hlediska střednědobých a dlouhodobých aspektů. Níže uvedené údaje se vztahují ke koncepci řízení služeb ICT pouze z centrálního pohledu (z pohledu MSp), navazující decentralizovaný pohled bude součástí jednotlivých informačních koncepcí dalších složek resortu justice.

1 Zhodnocení stávajícího stavu řízení ICT

Obrázek 46: Organizační struktura útvarů pro realizaci informační podpory a transformace úřadu



Tabulka 47 - Počet lidských zdrojů pro zajištění schopností úřadu³¹

Organizační útvar	Počet systemizovaných míst	Počet obsazených míst	Počet externistů, včetně dohod
Odbor informatiky	35	32 ³²	12
Odbor eJustice	10	9	1
Odbor projektového řízení a dotací (pouze projektová část)	4	4	1

³¹ hodnoty uvedené v tabulce jsou platné ke dni 6.3.2023

³² z toho 1x MD/RD



1.1 Zhodnocení stavu a metod řízení životního cyklu IS a schopností

Níže uvedené fáze životního cyklu IS jsou v souladu s metodami řízení ICT veřejné správy ČR, viz [Řízení jednotlivých ICT řešení \[Architektura eGovernmentu ČR\]](#).



Tabulka 48 - Stav metod v rámci životního cyklu návrhu ISVS

Fáze životního cyklu IS ³³	Základní aktivita	Popis cíle
S	Legislativní proces a ISVS	Účastníkem je OEJ, neprobíhá negociace s dalšími útvary OI
PP	Práce na investičním a projektovém záměru	Práce probíhají nekoordinovaně, v rámci přípravy dochází díky absenci projektového řízení k neefektivnostem, proces není exaktně definován
PP	Finanční pokrytí nového ISVS a alokace rozpočtu	Financování je realizováno a zdroje alokovány, nejsou však alokovány v případě požadavků nad rámec plánu z důvodu nedostatečnosti a neexistenci procesu mimořádné alokace
PP	Definice rolí v projektech	Nejsou definovány
PP	Obsazování rolí do projektů	Obsazování neprobíhá na základě úvahy a kapacity, neprobíhá alokování zdrojů
S	Schvalování projektů	Schvalování projektů realizuje PPV
Průběžně	Evidence a monitorování projektů	Evidence je prováděna prostřednictvím Projektového portálu, monitorování neprobíhá programově
R/PRPR	Předávání projektů do provozu	Proces není správně definován a implementován
PRPR	Sběr požadavků na změny u stávajících ISVS a řízení změn	Proces je definován, aktuálně je pilotně nasazován a testován, neexistuje formální popis procesu a schválení tak, aby byl vynucován
S	Určování udržitelnosti ISVS	Neprobíhá, není vyžadováno ani interními regulemi a normativy
S	Určování archivační a skartační periody dat	Není určováno ani vyžadováno
PRPR	Procesy provozní MSp	Mimo sběru požadavků a řízení změn není žádný proces formálně definován ani zaveden, část řízení požadavků interních uživatelů je řízen v rámci Helpdesk nástroje, díky personální nedostatečnosti však systém není efektivní
PRPR	Procesy incidentu	Není zaveden efektivně
PRPR	Komunikace s konzumenty služeb	Není zavedena efektivně
PP	Zakázková podpora	Proces je trvale neefektivní a nejsou definovány závazné lhůty, nelze plánovat
PRPR	Ukončování ISVS	Není realizováno



Tabulka 49 - Zhodnocení schopností útvaru podpory IT

ID	Název schopnosti	Popis stavu schopnosti
SCU01	Zajišťování a spravování rozpočtu	Správu má svého gestora, kompetence. Agenda je realizována dle zákonných povinností, schopnost není podpořena definovaným procesem a schváleným aktem útvaru, není tak zajištěno vymáhání jako povinnosti od celého útvaru
SCU02	Sestavování rozpočtu	Sestavování rozpočtu probíhá pravidelně na základě minulého roku + částečně na investiční projekty, není veden zásobník projektů, evidence mandatorních výdajů není zcela kompletní, resortní justiční složky nejsou programově oslovovány, rozpočet není validován s plány, IK ani rámci
SCU03	Spravování požadavků stávajících AIS	Požadavky jsou obsluhovány jedním útvarem OI pro řízení služeb, proces je pilotně řízen bez definovaného procesu a není podpořen aktem pro podporu činnosti
SCU04	Spravování změn a revize IK MSp	Neprobíhá (IK není schválena)
SCU05	Komunikování a koordinování resortních složek ve vztahu ke stávajícím AIS	Koordinace a komunikace probíhá není však řízena, neexistuje úvar s kompetencí koordinace a komunikace, komunikace není proto příliš efektivní
SCU06	Určování dopadů změn na centrální služby a aplikační portfolio MSp	Neprobíhá řízeně, není definováno a zakotveno v procesech a interních aktech
SCU07	Zajišťování bezpečnosti síťové a infrastrukturní	Je zajišťována externími kapacitami a personálně externím kontraktorem, je třeba vytvořit pravidla a dodavatele lépe sledovat a řídit, nejsou dostatečně definovány standardy
SCU08	Zajišťování bezpečnosti aplikační	Nejsou definovány standardy, externí dodavatelé řídí a implementují bezpečnost dle best practices, je třeba vytvořit pravidla a dodavatele lépe sledovat a řídit
SCU09	Zajišťování metodické podpory a koordinace bezpečnosti resortu MSp	Je zajišťována externě a rolí MKB, je třeba koordinaci a standardizaci zlepšit, včetně průběžné implementace opatření
SCU10	Technické zajišťování IS pro centrální koordinaci a informace	Je vytvořen v rámci intranetu, a spravován rolí
SCU11	Zajišťování souladu architektury resortu MSp s NAP/NAR	Zajišťována je prostřednictvím rámce a metodiky MSp + IK MSp
SCU12	Spravování, řízení a koordinace změn architektury	Není zavedeno, implementace bude provedena projektem v roce 2023



ID	Název schopnosti	Popis stavu schopnosti
SCU13	Spravování technických prostředků pro vedení a ukládání architektonických modelů	Centrální úložiště je provozována, nikdo nevykonává roli správce
SCU14	Spravování technických prostředků pro řízení ITSM procesů a evidenci	Nástroj je implementován nedostatečně a pouze částečně, s omezeným výčtem procesů (požadavky HD koncových uživatelů)
SCU15	Řízení a koordinace dodavatelů	Částečně probíhá v rámci řízení požadavků
SCU16	Definice metodik s vazbou na řízení služeb	Nejsou zavedeny ani definovány (SLM)
SCU17	Vyhodnocování kvality poskytovaných služeb	Neprobíhá pravidelně a rutinně
SCU18	Vedení klíčových evidencí smluv, SW/HW a jejich podpor atd.	Vedení evidencí je problematické, není aktualizováno, jakékoli dohledávání je vleklé a nelze se na zdroj spolehnout jako referenční
SCU19	Vedení a kontrolování kvality dokumentace ISVS a IS	Probíhá namátkově, v rámci změn je dokumentace aktualizována
SCU20	Udržování a vyhodnocování programu TRAF0 START a TRAF0 SECU	Programy nejsou schváleny a aktivní
SCU21	Údržba znalostí	Není programově a centrálně udržována
SCU22	Definování a udržování standardů	Není programově vytvářeno ani budováno

1.2 Zhodnocení stavu a metod řízení schopností ICT útvaru

Současné dlouhodobé řízení ICT útvaru (odboru, oddělení a lidí) je postavené na zvyklostech a zkušenostech lidí a zahrnuje následující aktivity:

- plánování finančních zdrojů – rozpočet, IROP apod.
- plánování lidských zdrojů a jejich kapacit na provoz a rozvoj
- plánování a kontrola změn ISVS portfolia a infrastruktury
- vykonávání povinností dle ZoKB
- základní informační a finanční koordinace resortu justice

Řízení není postaveno na žádné známé metodice nebo nejlepší praxi, ale využívá se znalostí a zkušeností, které mají vedoucí a řídicí pracovníci jak pro běžný – každodenní chod odboru a jeho oddělení tak, jak bylo uvedeno výše pro řízení životního cyklu IS. Postupy jsou spíše zvykové a nejsou zavedeny role a procesy, neexistuje programové řízení zdrojů. Díky těmto



efektům nedochází k předávání znalostí, a toto předávání není programově řízeno. Zastupitelnost není z důvodu personální nedostatečnosti.

V současnosti se v rámci řízení ICT útvaru a služeb nevyužívají instituty řízení programů a portfolií a jejich nástroje, principy a zásady. Do budoucna by bylo vhodné, primárně pro ICT strategické cíle organizace, se tyto metody a schopnosti osvojit, řídit a podporovat.

Za výše uvedenými faktory stojí dlouhodobá přetíženosť klíčových zaměstnanců a neochota měnit již zavedený systém, který je však sám o sobě sebedestruktivní pro samotné zaměstnance, kterým hrozí vyhoření nebo absolutní rezignace. Zavedení řídicích metod a jejich akceptace a organizace je proto klíčová pro budoucí rozvoj eJustice jako takové.

Finanční plánování a řízení probíhá dle povinností a vnitřních směrnic, jeho plánování se však nezakládá na základě dlouhodobých plánů. Není zohledňována situace na trhu a zvyšování cen na trhu práce. Příprava zadání a zakázek je natolik zdoluhavá, že je efektivní plánování investičních prostředků fakticky nemožné. Prostředky mandatorní jsou dlouhodobě podhodnocené v mnohých případech z důvodu neexistujících evidencí, nebo jejich neaktuálnosti.

Role a schopnosti nejsou rovnovážně rozdělené a praxe je spíše taková, že všichni dělají všechno a neexistuje spolupráce, což je následek neexistence procesů, návodů a metodik.

Vyvrálost v zadávání, kontrole a plnění úkolů je na nízké úrovni a velice neefektivní, odkládání nebo nesplnění úkolů je běžné. Fakticky neexistuje prioritizace.

Řízení resortu na nejvyšší strategické a motivační úrovni fakticky neexistuje a jde spíše o koordinační snahu o předávání informací vztahujících se k ISVS.

Řízení požadavků nad stávající strukturou ISVS doznala v roce 2022 značných kvalitativních změn. Pilotně je provozován nový sběr a definice. Pilotní provoz bude ukončen v 1Q/2023 a po jeho akceptaci všemi aktéry bude proces popsán a metodicky ohraničen a zakotven do dlouhodobého řízení. Aktuálně je nová metoda realizace požadavků a následných změn vyhodnocována všemi aktéry jako přínosná a efektivní.

Posledním faktorem jsou kompetenční spory a nejednotnost motivací, kdy rozvoj nových systémů stojí zcela mimo dlouhodobé řízení a řízení architektury úřadu a díky výše uvedeným sporům tak není možné zvyšovat efektivitu, protože režie řešení sporů je natolik kolizní, že zásah managementu na úrovni představeného odboru je nesmyslně častý a náročný. Dohoda a spolupráce, tak důležitá pro budování digitálních služeb, je prakticky nemožná a převládá technika mikromanagementu využívaná v krizových situacích, proto je digitalizace z velké části v krizovém řízení a neefektivní.



1.3 Zhodnocení stavu a metod řízení disciplín ve spolupráci s ostatními útvary úřadu

Tabulka 50 - Stav metod řízení a procesů zasahujících do více org. útvarů

Metoda řízení	Popis metody řízení
Požadavky na nové systémy a inovace a jejich definice	Sběr požadavků probíhá, není však jednotně definováno jednotné místo (SPOC) a není určen garant zodpovědný za vyhodnocování
Legislativní proces a ISVS	Legislativního procesu se účastní OEJ, tento proces je spíše neformálního charakteru, jelikož není jasně definován. Dále není definován proces předávání požadavků, i z důvodu stanovení finančních nákladů dle architektury IS/služby, na OI, resp. oddělení rozvoje služeb a architektury
Práce na investičním a projektovém záměru	Práce probíhají nekoordinovaně, v rámci přípravy dochází díky absenci projektového řízení k neefektivnostem, proces není exaktně definován
Schvalování projektů	Schvalování projektů realizuje PPV
Předávání projektů do provozu	Proces není správně definován a implementován
Sběr požadavků na změny u stávajících ISVS a řízení změn	Proces je definován, aktuálně je pilotně nasazován a testován, neexistuje formální popis procesu a schválení tak, aby byl vynucován
Adaptace a školení uživatelů	Adaptační kampaně nejsou realizovány ani vynucovány v rámci interních procesů, školení uživatelů je plánováno v rámci projektových fází, ne vždy z důvodu finanční nedostatečnosti

1.4 Zhodnocení stavu spolupráce s orgány centrální koordinace ICT a eGovernmentu

Spolupráce je realizována na úrovni Ministerstva vnitra formou schvalování záměrů OHA a konzultacemi. MSp využívá konzultace s OHA v případě přípravy konkrétní služby.

Spolupráce na úrovni dalších OVM není pravidelně realizována a není určena role pro tuto komunikaci.

V rámci provozu a poskytování služeb je MSp vázáno na asistované služby CzP, kde poskytuje data pro interakční služby.



1.5 Přehled běžících a schválených projektů a identifikovaných záměrů pro řízení ICT

1.5.1 Přehled probíhajících, schválených a připravovaných projektů

Tabulka 51 - Přehled probíhajících projektů, schválených a připravovaných projektů řízení ICT

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	Stav	DČ
SRVD	Servicedesk	Nový nástroj pro řízení procesů ICT	OI	2023	2024	příprava	--
MEA	Mapování EA služeb justice	Mapování a dokumentace EA	OI	2023	2024	příprava realizace	--
PPNZ01	eJustice – TRAF0 – START	Program projektů pro podporu rozvoje, stabilizace a podpory eJustice + podpora stávajícího portfolia ISVS v určené periodě udržitelnosti	Odbor informatiky	1Q/2023	1Q/2033	příprava	--

1.5.2 Přehled již připravovaných námětů a záměrů

Tabulka 52 - Přehled námětů a záměrů změn v řízení ICT

Kód projektu	Název projektu	Předmět projektu	Odpovědný útvar	Termín zahájení	Termín dokončení	Stav	DČ
MAN	Řídící procesy	Zavedení řídicích procesů OI	OI	2023	2023	příprava	--
ITIL	Procesy provozu a rozvoje	Zavedení procesů provozu a rozvoje	OI	2023	2025	příprava	--
LIFEC	Řízení a zefektivnění řízení životního cyklu ISVS	Definice a zavedení efektivního řízení životního cyklu ISVS	OI	2023	2023	příprava	--



2 Přehled motivací úřadu ke změnám řízení ICT

2.1 Přehled externích cílů, úkolů a vlivů

Tabulka 53 - Přehled externích cílů, úkolů a vlivů

ID	Výchozí dokument/norma	Popis cíle
DRC01	Strategický rámec eJustice 2023+	Realizace eJustice jako platformově nezávislého a postupně rozšiřitelného řešení s dlouhodobou udržitelností, bez zatížení metodického a technického vendor-lock-in efektu
DRC02	„Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb“, která byla schválena Usnesením vlády č. 889/2015 ze dne 2. 11. 2015	Programové budování eGovernmentu a integrace jednotlivých OVM do jeho prostředí
DRC03	Usnesení vlády č. 629/2018 a č. 255/2019	Realizace EA v prostředí veřejné správy ČR
DRC05	Informační koncepce ČR	IK ČR určuje zákon o ISVS
DRC06	Zákon č. 12/2020 Sb., zákon o právu na digitální služby a o změně některých zákonů	Zákon určující právo na digitální službu, realizující příslušné podzákony do roku 2025
DRC07	Kontrolní akce č. 21/28	Technická a morální zastaralost agendových IS, nevyřešena autorská práva
DRC08	Kontrolní akce č. 21/28	Dlouhá příprava projektů a zakázek pro realizaci eJustice – zvýšení zralosti procesu zadávání zakázek ICT a přípravy budovaných řešení
DRC09	Kontrolní akce č. 21/28	Nestanovení rozpočtového rámce pro budování eJustice
DRC10	Kontrolní akce č. 21/28	Absence základní řídicí dokumentace a řídicích procesů a s tím spojený nekoordinovaný a nejednotný rozvoj eJustice
DRC11	Kontrolní akce č. 21/28	Absence IK MSp a EA
DRC12	Kontrolní akce č. 21/28	Vzájemná nekompatibilita AIS a absence interoperability systémů jak resortní, tak externí
DRC12	Kontrolní akce č. 21/28	Absence nastavení jednotných a závazných pravidel vývoje a integrace v prostředí justičních ICT



DRC13	Kontrolní akce č. 21/28	Zavedení procesů správy a údržby existujících řešení
DRC14	Kontrolní akce č. 21/28	Projekt implementace mechanismů autentizace klienta prostřednictvím elektronického občanského průkazu

2.2 Přehled identifikovaných vnitřních motivací

Tabulka 54 - SWOT analýza dlouhodobé řízení

	Pozitivní	Negativní/Škodlivé
	Silné stránky	Slabé stránky
	STRENGTHS	WEAKNESSES
INTERNÍ VLVY	1 dlouhodobá spolupráce s dodavateli a jejich know-how prostředí justice	1 nízký rozpočet
	2 věcná podpora, znalosti a zkušenosti lidí z resortu	2 málo kvalifikovaných lidí
	3	3 nízký potenciál vlastního rozvoje
	4	4 Nedelegování v rámci řízení
	5	5 neexistence, nebo existence pouze částečné dokumentace
	6	6 nejednotný sběr požadavků
	7	7 nejasně nastavené rozhodovací a odpovědnostní kompetence mezi odbornými útvary
	Příležitosti	Hrozby
	OPPORTUNITIES	THREATS
EXTERNÍ VLVY	1 nastavení nových a efektivnějších procesů, postupů a pravidel	1 potlačení koncepčnějšího rozvoje vlivem legislativních změn
	2 zapojení se do přípravy legislativy	2 pozdní informování o legislativních změnách majících dopad do IT
	3 zavedení nových technologií	3 nerealizace rozvoje z důvodů chybějících zdrojů (finanční, personální)
	4 vytvoření centrálních komponent pro celou státní správu	4 nedostatečné legacy smlouvy (vendor-lock-in)
	5 širší zapojení externích pracovníků – outsourcing rolí	5 závislost na dodavateli, důvěra v technické řešení dodavatele bez možnosti ověření a otestování
	6 popis procesů, postupů, agend, činností, katalog služeb	6 Obsazování odborných míst osobami s nedostatečnou kvalifikací



7 zapojení zkušených osob z resortu do rozvoje justice, využití snahy podílet se na rozvoji.	7 Nepředvídatelné prostředí a časová náročnost veřejných zakázek
--	--



2.3 Shoda se zásadami řízení ICT z IKČR

Tabulka 55 - Zhodnocení dle zásad řízení

ID	Název zásady řízení ICT	Způsob realizace v rámci MSp a jeho resortu
Z1	Na prvním místě je klient	Princip se uplatňuje primárně v části návrhu změny IS, nebo návrhu nového IS, tento přístup však není uplatňován všemi.
Z2	Standardy plánování a řízení ICT	Rozvoj a tvorba nových služeb a aplikací jsou aktuálně řízeny pomocí základního procesního modelu řízeného vůlí.
Z3	Strategické řízení pomocí IK MSp	Aktuálně je strategické řízení nejednotné. Problémem je organizační roztržitost, která vede k nejednotnému postupu a odlišným motivacím v kontextu rozvoje. V rámci řízení není upřednostňována dlouhodobost a v mnohých případech je uplatňován mikro management pro řízení i velkých a rozsáhlých změn. Dochází tak k nekvalitám a nedosahováním cílů.
Z4	Řízení architektury	Architektura úřadu je momentálně jedna z hlavních priorit a její rozvoj je v rámci rozvojových cílů podporován. Aktuálně je však na straně úřadu silně personálně poddimenzována. Není možné interně obsadit jednotlivé role, které je třeba pro účinnou podporu EA v rámci resortu MSp. Architektura je aplikována v rámci návrhu nových služeb. Dodavatelé jsou vázáni povinnostmi plnit minimální standardy, které definuje MSp svým rámcem a metodikou.
Z5	Řízení požadavků a změn	Sběr požadavků není komplexně systémově a centrálně koordinován z jednoho místa, neexistuje jedna fronta požadavků, analýza stavu požadavku a jeho historie je pro dohledání velice složitá a nepřiměřeně dlouhá, několik systému pro obsluhu požadavků může způsobit prodlevu nebo opomenutí v plnění požadavků a odezvy na ně směrem ke klientům MSp, dalším OVS, nebo resortním organizacím. V roce 2022 došlo k pilotnímu nasazení řízení požadavků stávajících ISVS, v 1Q/2022 dojde k vyhodnocení a zafixování formou závazných metodik a procesů.
Z6	Řízení výkonnosti a kvality	Vyhodnocování výkonnosti a kvality, minimálně principy měřitelnosti a zpětné vazby, nejsou zavedeny. Pozice manažera služeb (manažera kvality) je neobsazena a dlouhodobě v organizaci taková pozice nebyla.
Z7	Řízení zodpovědnosti za služby a systémy	Každý ISVS (nebo provozní systém) má definovaného garanta/správce (věcného a technického) a provozovatele. Definice je však spíše formální a neprobíhá napříč všemi podporovanými agendami a službami, důvodem je kapacitní a kompetenční nedostatečnost.
Z8	Řízení katalogu služeb	Katalog ICT služeb je aktuálně vytvářen na základě rozvojových aktivit.
Z9	Udržení interních kompetencí	Aktuálně nejsou pro klíčové role v rámci řízení služeb a informatiky vytvořeny interní pozice. Odbor informatiky je personálně a kompetenčně degradován a sekundárně tak nedochází k držení znalostí a vytváření schopností nezbytných pro udržení nezávislosti na dodavatelích, kontinuity a celostního pohledu, a zejména zodpovědnosti. Zaměstnanci v aktuálních rolích jsou neúměrně přetěžováni a to tak, že nemají ani vyhrazený časový fond pro udržení kompetencí formou aktivního zapojení do všech činností spojených s dodavateli, a tudíž nepřebírají jejich dovednosti a schopnosti. Vzniká tak metodický a personální vendor-lock-in.



Z10	Procesní řízení	Procesy nejsou ve většině definovány a zakotveny. Dodržování a s tím spojené případné inovace a změny procesů (primárně IT) je problematické a v mnohých případech k němu nedochází, nebo nemá zcela formální charakter. Důvodem je personální nedostatečnost. S věcnými garanty v resortu není věnováno dostatek času a dochází tak k neefektivitám a nekvalitám v rámci změnových a projektových aktivitách.
Z11	Řízení přínosů a hodnoty	Řízení přínosů a hodnoty je realizováno pomocí sestavování investičních záměrů.
Z12	Řízení kapacit zdrojů	Řízení lidských zdrojů je primárně v gesci nadřízených, nevykonává se alokace, nebo je čistě formálního charakteru. Důvodem je personální nedostatečnost a formální „pseudomaticové“ řízení a nedodržování směrnice o vedení projektových programů. Zlepšování je navrhováno v rámci rozvojových aktivit, a to formou úpravy organizace a nové organizační struktury.
Z13	Nezávislost návrhu, řízení a kontroly kvality	Kontrola kvality není programově budována a zvyšování kvality řízení a kvality samotné je součástí rozvojových aktivit.
Z14	Vztah informatiky a legislativy	Informatika, věcní a techničtí garanti jsou součástí legislativního procesu, ale pouze formálně, definované dopady nejsou akceptovány a dochází tak ke značným problémům v rámci termínů u nových systémů, které mají podporovat nové agendy, kdy není dostatečný čas pro úplné dodržení všech podstatných kroků v rámci životního cyklu ISVS. Dochází tak k mnoha nekvalitám (finance, termíny, chyby apod.).
Z15	Řízení financování ICT	Řízení financování je určeno sadou vnitřních předpisů, tyto jsou následně promítnuty do interních procesů. Nově je v rámci organizační struktury vytvořeno i oddělení zajišťující výkon těchto činností. Dlouhodobě je však podfinancován provoz systémů a infrastruktury, může tak docházet k nedostatečným v oblastech jako licence a kvalita služeb.
Z16	Využívání otevřeného software a standardů	Využívání otevřeného SW a standardů je u nových služeb a jejich návrhů vždy preferován a zvažován. Dochází i v rámci návrhu architektury ke zvažování těchto platforem.
Z17	Podpora vyváženého partnerství s dodavateli	V rámci partnerství je díky personální nedostatečnosti tento vztah nevyvážený. Na kvalitě vztahů není programově pracováno. V rámci většiny ISVS a dalších IS a aplikací je MSp v jednoznačném vendor-lock-inu, a to jak v oblasti technické, tak metodické.

2.4 Zásady a principy Ministerstva spravedlnosti pro řízení ICT úřadu a resortu

Zásady MSp jsou vytvořeny jako interpretace základních zásad do specifického prostředí justice. Tyto zásady na rozdíl od zásad IK ČR je možno rozšiřovat, slučovat nebo rušit.

Tabulka 56 - Zásady MSp pro řízení ICT úřadu a resortu

ID	Název Zásady MSp	Interpretace Zásady MSp
----	------------------	-------------------------



SPECIFICKÁ ZÁSADA (SZ)		
SZ1	Požadavek a jeho obsluha	Informační systém vychází z provedené identifikace základních uživatelských požadavků na služby poskytované systémem, které vyplývají z analyzovaných procesů. Tyto požadavky jsou registrovány v SW nástroji pro řízení požadavků. Neregistrované požadavky nejsou řešeny. SW nástroj pro řízení požadavků obsahuje katalog požadavků.
SZ2	Implementace projektů	Projekt implementace informačního systému dodržuje obecné zásady budování informačních systémů v prostředí IT architektury Ministerstva spravedlnosti. Systém transparentně poskytuje standardizované služby, které je možné zabezpečit a trvale provozovat.
SZ3	Kvalitativní monitoring	Informační systém poskytuje služby sledování vlastní činnosti, které umožňují následné hodnocení úspěšnosti vedení a zpracování údajů na všech jeho úrovních a je schopen výsledné údaje pro sledování dle nastavení poskytovat pro potřeby dalšího zpracování. V případě veřejných služeb jsou vždy k dispozici data o dostupnosti ve strojově čitelné podobě.
SZ4	Příprava projektu	Projekt návrhu informačního systému využívá společné nástroje k realizaci požadavku.
SZ5	Využití technologií MSp	Informační systém automaticky nezavádí novou IT infrastrukturu, ale v rámci projektu implementace informačního systému lze zdůvodnit pořízení nových technologických komponent.
SZ6	Standardní uživatelské a klientské rozhraní	Projekt návrhu informačního systému nebuduje nové vlastní uživatelské rozhraní pro prezentaci obsahu a poskytovaných informačních služeb, ale maximálně využívá společnou prezentační službu, realizovanou na existující portálové platformě.
SZ7	Specializovaná uživatelská rozhraní	Specializované uživatelské rozhraní je možno navrhnout pouze pro správu informačního systému a jeho informačního obsahu.
SZ8	Platforma jako základní stavební komponenta	Platformu představuje vždy trvale udržitelný softwarový produkt poskytující prostředí k vytváření nástrojů nebo k propojení s nástroji v aplikační úrovni. Platforma definuje prostředí a představuje základní stavební komponenty IT prostředí.



SZ9	Dokumentovaná řešení a aplikace	Implementované řešení je vždy dokumentováno. Systémy či aplikace budou vždy kvalitně dokumentované. Kvalitní dokumentace zahrnuje zejména, nikoliv však výhradně, architektonickou dokumentaci, implementačně-analytickou dokumentaci, vývojářskou dokumentaci, zejména kvalitně komentované zdrojové kódy, a provozní dokumentaci. Dokumentace musí být snadno dostupná pro všechny zainteresované strany a musí být uchovávána v úložišti a formátech umožňujících její častou a efektivní aktualizaci. Výhodou je zejména možnost paralelní editace dokumentace více zúčastněnými subjekty. Dokumentace musí být pravidelně aktualizována tak, aby věrně popisovala aktuální stav implementace a provoz systému či aplikace.
SZ10	Zajišťování kvality služeb – externí	Jakákoli klientská služba má definovány kvalitativní parametry a kritéria, kvalitativní parametry jsou definovány v rámci katalogového SLA listu a zajišťovány smluvně, včetně definice sankcí a slev z ceny pro případ porušení.
SZ11	Zajišťování kvality služeb – interní	Jakákoli služba poskytovaná ze strany MSp další straně má definovány kvalitativní parametry a kritéria. Kvalitativní parametry jsou zajišťovány na základě speciálního katalogového OLA listu.
SZ12	Nahraditelnost systémů a aplikací	Při návrhu a výstavbě systémů a aplikací by měla být jasně definována jejich životnost a od počátku by mělo být uvažováno s jejich budoucí náhradou. Systémy a aplikace musí být navrhovány, budovány a dokumentovány tak, aby je bylo možné v budoucnu efektivně nahradit novými řešeními.
SZ13	Nahraditelnost provozovatelů	Aplikace a systémy by měly být navrhovány, budovány a dokumentovány tak, aby bylo možné předat jejich provoz a rozvoj jinému dodavateli odlišnému od dodavatele zajišťujícího prvotní vývoj systému či aplikace. Systémy či aplikaci musí umožnit uzavření nových provozních či rozvojových smluv v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek.
SZ14	Životní cykly obnov a architektonické a technické standardy	V rámci návrhu a dlouhodobého řízení je povinnost definovat, aktualizovat a verifikovat definované cykly a standardy obnov HW a SW. Stejně tak je povinnost pravidelné aktualizace a obnov smluvních vztahů s dodavateli pro zajištění dodávek. Aktualizace musí proběhnout vždy nejméně půl roku před uplynutím smlouvy na dodávky nejpozději však 4,5 roku od poslední aktualizace a verifikace. O tomto musí být proveden zápis.

Tabulka 57 - Principy MSp

ID	Název principu MSp	Interpretace principu MSp
OBECNÉ SPECIFICKÉ PRINCIPY (OSP)		



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

OSP1	Princip komunikace mezi IS/AIS pomocí služeb	Komunikace mezi informačními systémy je realizována pomocí služeb, odstranění proprietárních vazeb mezi informačními systémy.
OSP2	Princip maximálního znovuvyužití (přepoužití)	Co bylo vytvořeno se nedělá znovu, ale použije se stávající komponenta.
OSP3	Princip verifikace registrovaných subjektu a objektu	Tam, kde je to možné jsou údaje registrovaných subjektu a objektu vždy verifikovány proti referenčním údajům v registrech.
OSP4	Princip validace dat	Tam, kde je to možné jsou údaje vkládané do systému ověřitelné vůči referenčním šablonám a referenčním registrům.
OSP5	Princip standardizace výstupů a komunikace	Komponenty poskytují vnějším systémům standardizované služby dle konceptu SOA, standardizace komunikačních protokolů, zásadám interoperability.
OSP6	Princip udržitelnosti	Každý informační systém, nebo aplikace, či konkrétní nástroj je funkční a odpovídá požadavkům, je možné jej měnit na základě změnového řízení, v případě potřeby je možné jej nahradit bez ztráty dat a vazeb na ostatní komponenty, je možné jej provozovat dostatečnými zdroji po celý jeho životní cyklus. Každý navrhovaný systém má vždy definován délku životnosti a exit strategii.
OSP7	Platformní a servisní nezávislost	Vytvářené a rozvíjené služby musí být od počátku koncipovány vždy jako technologicky a platformově nezávislé a nesmí být závislé na omezené skupině dodavatelů a interních podporovatelů. Řešení nesmí být závislá na stávajících jedinečných řešeních tzn. nesmí být integrována se zatíženým řešením. V případě, že není jiná možnost musí být vždy vytvořena roadmap a exit strategie. Řešení nesmí být závislé na konkrétním softwarovém, hardwarovém či dodavatelském monopolu.
OSP8	Inovativnost	Navrhovaná a rozvíjená řešení musí vždy zůstat otevřená novým technologiím a řešením.
OSP9	Otevřenost architektonického návrhu	Návrh řešení informačních služeb musí být vždy vybudována jako kvalitní a otevřená architektura s možností snadné dekompozice, tak aby bylo možné měnit jednotlivé komponenty řešení bez nutnosti zásadních změn jejich okolí.
OSP10	Soulad se zákonem	Všechny informační systémy musí být budovány v souladu se zákonem a naplňovat legislativní požadavky.
OSP11	Kontinuita provozu	Kritické informační systémy musí být budovány tak, aby byly odolné vůči vnějším i vnitřním hrozbám. Míra zabezpečení systému proti hrozbám by měla zohledňovat význam systému, dopad hrozeb a dále hodnotu nákladů, jež bude třeba na takové zabezpečení vynaložit.



OSP12	Jednoduchá řešení (KISS – Keep It Small and Simple)	Řešení by měla být navrhována co nejjednodušší s omezením se čistě na mandatorně požadované funkcionality. Rozsáhlá a komplexní řešení jsou velmi obtížně realizovatelná. Dlouhá doba implementace takových řešení s sebou často přináší změnu vnějších podmínek, požadavků na řešení a dalších vstupů, důsledkem čehož se systém nepodaří dodat v požadovaném čase, kvalitě či realizace řešení zcela selže. Vhodnějším přístupem je dodat jednodušší systém v okamžiku jeho potřeby než systém složitý, který v době dodání již zcela nevyhovuje průběžně měnícím se požadavkům.
APLIKAČNÍ SPECIFICKÉ PRINCIPY (ASP)		
ASP1	Modulárně stavěné aplikace	Aplikace musí být navrhovány modulárně s oddělením základních logických funkčních částí do samostatných modulů. Pro každý modul budou jasně definovány jeho úlohy a funkcionality. Modul bude volně provázán s ostatními moduly aplikace tak, aby komunikace probíhala využitím jasně definovaných rozhraní. Změny vnitřní funkcionality modulu bez zásahu do poskytovaného rozhraní nesmí mít dopad na ostatní integrované moduly.
ASP2	Nezávislost front-end a back-end	Aplikace by měly být navrhovány a budovány tak, aby byla zcela oddělena front-end a back-end část aplikací a komunikaci mezi front-end a back-end byla realizována prostřednictvím jasně definovaného aplikačního rozhraní (API). Ve front-end části lze očekávat výrazně vyšší četnost změn. Oddělení obou částí zajistí, že změny front-end části aplikace nebudou mít negativní dopady na funkcionality back-end částí. Zároveň je možné k existující back-end části doplňovat nové typy front-end. Důvodem pro oddělení je dále fakt, že front-end části aplikací jsou stavěny na technologiích, které je třeba častěji aktualizovat a mohou mít výrazně kratší životnost než technologie využitě pro výstavbu back-end částí aplikací. Front-end technologii aplikace proto musí být možné jednoduše nahradit jinou technologií bez dopadu na funkcionality back-end a ostatních typů front-end s tímto back-end komunikujících.
ASP3	Mobilní aplikace	Veřejně přístupné aplikace by měly být navrhovány a budovány tak, aby podporovaly běh a uživatelsky přívětivé užívání nejen na zařízeních ovládaných pomocí klávesnice a myši, ale i na zařízeních ovládaných dotyky, jako jsou tablety a chytré telefony. V návrhu aplikace je dále třeba zohlednit objemy komunikace a přenášených dat tak, aby provoz aplikace nepředstavoval, zejména pro mobilní klienty, kde jsou objemy přenesených dat účtovány, významně vyšší náklady anebo odezvy při práci s aplikací.
ASP4	Smluvně vázané provozní parametry	Součástí návrhu každého systému či aplikace by měla být i specifikace očekávaných provozních metrik, zejména výkonnostních metrik, a identifikovány metriky, jejichž



		požadované hodnoty by měly být zakotveny v provozních smlouvách (SLA). Před předáním systémů či aplikací do provozu by měly být uzavřeny odpovídající provozní smlouvy a v průběhu provozu pravidelně vyhodnocováno jejich plnění.
ASP5	Monitoring	Každý systém či aplikace musí být navrženy a implementovány tak, aby je bylo možné začlenit do centrálního dohledového systému MSp. Monitoring systém musí pokrývat metriky, jež jsou v provozních smlouvách (SLA) označeny jako automaticky monitorované a monitorovat tyto metriky v souladu s postupy a parametry v provozních smlouvách definovanými. Mimo takto označených metrik musí monitoring sledovat a vyhodnocovat další metriky obvyklé pro daný typ systému či aplikace.
ASP6	Škálovatelnost	Systémy či aplikace musí být navrženy tak, aby je bylo možné škálovat vertikálně i horizontálně. Jako součást návrhu systému či aplikace by měly být definovány mezní hranice škálovatelnosti, při jejichž dosažení již není možné jednoduše navyšovat kapacity systému a je třeba navrhnout razantní změny architektury či systém zcela přebudovat.
INTEGRAČNÍ SPECIFICKÉ PRINCIPY (INSP)		
INSP1	Integrace prostřednictvím komunikační sběrnice	Integrace systémů, aplikací a vzájemná výměna dat by měla probíhat prostřednictvím centrálního bodu, specializovaného na tento typ úloh, takzvané komunikační sběrnice. Integrace realizované prostřednictvím centrální komunikační sběrnice by měly poskytovat oproti přímé integraci mezi systémy či aplikacemi všechny hlavní výhody z využití integrační sběrnice vyplývající zahrnující zejména, nikoliv však výhradně, řízení komunikace, zabezpečení a logování komunikace na jednom místě. Centrální komunikační sběrnice by pak měla poskytnout uživatelsky přívětivé nástroje umožňující provozovatelům komunikujících systémů a aplikací sledovat, analyzovat a vyhodnocovat komunikaci realizovanou jimi provozovanými systémy či aplikacemi, zejména analyzovat a identifikovat příčiny komunikačních chyb.
INSP2	Integrace prostřednictvím SOAP anebo REST služeb	Komunikační sběrnice a zúčastněné komunikující systémy či aplikace by pro komunikaci měly využívat standardy webových služeb SOAP a REST v takové podobě, aby byly integračně kompatibilní se všemi existujícími i budoucími systémy či aplikacemi mateřské resortní organizace, resortu i mimoresortními systémy či aplikacemi.
INSP3	Využití online integrace	Online integrace by měla být realizována budováním a provozováním synchronních integračních služeb poskytujících okamžitou odpověď na přicházející požadavky v rámci jedné interakce. Online integrace by měla být



		využívána pouze v odůvodněných případech, kde online mód důvodně požadují komunikující strany a zároveň, kdy v rámci komunikace nejsou přenášeny velké objemy dat.
INSP4	Využití off-line integrace	Off-line integrace by měla být realizována využitím asynchronních webových služeb a dávkových datových přenosů realizovaných prostřednictvím datových pump a řízených zprávami přenášenými prostřednictvím komunikační sběrnice. Asynchronní webové služby by měly být využívány pro off-line přenosy, při nichž nedochází k objemným datovým výměnám. Objemné datové komunikace zahrnující mimo jiné synchronizace číselníků a jiných datových zdrojů by měly být realizovány využitím dávkových přenosů zajišťovaných datovými pumpami (ETL) řízeným prostřednictvím řídicích zpráv přenášených komunikační sběrnici.
INSP5	Opakovaně použitelné integrační služby	Každá integrační služba by měla být navrhována a implementována jako univerzální, použitelná i pro jiné budoucí případy užití. Služby by v tomto smyslu měly být navrhovány tak, aby jejich funkcionální a množinu a strukturu poskytovaných informací bylo možné ovlivňovat prostřednictvím formulace zasílaných požadavků.
INSP6	Integrační služby jsou zveřejněné	Informace o dostupných integračních službách by měly být publikovány ve veřejně dostupném katalogu s možností vyhledávání, zejména dle názvu služby, popisu a části popisu služby, popisu datového modelu a datových objektů, se kterými služba pracuje.

2.5 Cíle zlepšování kvality řízení, rozvoje a provozu informačních služeb

Tabulka 58 - Cíle zlepšování kvality řízení, rozvoje a provozu informačních služeb

ID cíle	Popis cíle	Termín plnění
CKR01	Zavedení řídicích procesů provozu a rozvoje ISVS/PIS	2023–24
CKR01	Modelování a standardy EA	2023–24
CKR01	Evidenční kvalita ISVS/IS vč. zajištění aktualizace atributů	2023–24
CKR01	Zlepšení evidencí pro účely dlouhodobého řízení vč. zajištění aktualizace (HW/SW, podpora, smlouvy atd.)	2023
CKR01	Zlepšení personálních schopností a dostatečnosti + jasné vymezení rolí, kompetencí, zodpovědností a pravomocí	2023
CKR01	Definice kvalitativních kritérií služeb a technologií (KPI) formou SLA/OLA	2023–24
CKR01	Zkvalitnění sdílení znalostí a jejich řízení	2023–24



CKR01	Zkvalitnění řízení týmů	2023
CKR01	Rozvoj stávajících, nebo implementace nových nástrojů pro podporu řízení kvality ISVS/PIS (SD, řízení projektů a úkolů)	2023–24
CKR01	Zrychlení přípravy a realizace veřejné zakázky	2023
CKR01	Definice a zavedení standardů a metod jejich zavádění, schvalování a řízení jejich změn	2023
CKR01	Centrální nakupování a pořizování	2023
CKR01	Jednotnost a standardizace smluv o dílo, pořízení a servis a rozvoj	2023
CKR01	Zlepšení vnitřní komunikace a informovanosti v rámci interních týmu a týmu resortu justice	2023

2.6 Cíle zlepšování v oblasti bezpečnosti služeb

Nezbytnou součástí dlouhodobě udržitelného provozu a rozvoje služeb je prosazení **kybernetické a informační bezpečnosti**. Za tímto účelem má MSp zaveden kvalitní a stabilizovaný systém řízení bezpečnosti informací dle zákona č.181/2014 Sb., zákon o kybernetické bezpečnosti v aktuálním znění (dále také jen „ZoKB“) a dále dle standardu ČSN ISO/IEC 27001:2006. V rámci tohoto systému nadále pokračuje zajištění bezpečnosti IS zařazených do ISVS prostřednictvím provozu a zlepšování systému řízení bezpečnosti informací. V uplynulém období bylo aktualizováno hodnocení rizik a revidována bezpečnostní politika informací a navazující směrnice pro řízení kybernetické bezpečnosti. Dále byly upřesněny činnosti v oblasti informační bezpečnosti na kalendářní rok 2023 s důrazem na zapojení organizačních celků MSp do bezpečnostních činností a prohloubení zajištění odpovídající úrovně bezpečnosti v IS MSp pomocí osvěty, školení, konzultací, pracovních a kompetenčních skupin.

Pro následující období bude také kladen důraz na zmíněné vyšší zapojení justičních složek MSp do bezpečnostních činností, vyšší úroveň dokumentace pomocí EA, na další zefektivnění a prohloubení dohledových a monitorovacích činností a zajištění odpovídající úrovně bezpečnosti v IS MSp formou realizace projektového programu pro zvýšení kybernetické bezpečnosti. Další oblastí je jednotné řízení identit a oblast autentizace a napojení na Národní bod pro identifikaci a autentizaci (dále též „NIA“). V roce 2023-24 bude též prohlubována resortní spolupráce v oblasti jednotného řízení incidentů a resortního souladu se ZoKB formou návrhu na vytvoření jednotného operačního centra pro oblast bezpečnosti tzv. resortního operačního centra – rSOC (resortní Service Operation Centre).

Informační bezpečnost – bezpečnost služeb – lze obecně chápat tak, že jsou zajištěny (zabezpečeny) následující vlastnostmi informací:

- důvěrnost** (confidentiality) – informace (data) nejsou dostupné neautorizovaným subjektům a procesům,
- integrita** (integrity) – informace (data) jsou správné a nebyly změněny ani záměrně neautorizovanou manipulací, ale ani náhodně autorizovanou manipulací se subjektem (osobou, systémem, ...),



- c) **dostupnost** (availability) – informace (data) jsou na požádání přístupné a použitelné pro další zpracování autorizovaným subjektem (osobou, systémem apod.) a nebyla neautorizovaným způsobem zničena.

Zajištění výše uvedených tří vlastností bezpečnosti informací (dat) spravovaných IS (AIS/ISVS/PIS) a služeb, které jsou jimi poskytovány, vyžaduje na jednotlivých OVS definice bezpečnosti podle § 5b zákona č. 365/2000 Sb., o ISVS, ve znění pozdějších předpisů.

Na řízení informační bezpečnosti – bezpečnosti ICT služeb – je přitom potřeba nahlížet jako na trvalý proces používaný k dosažení, udržení a zvyšování úrovně kvality výše zmíněných vlastností.

Dlouhodobé cíle MSp v oblasti řízení bezpečnosti informačních systémů veřejné správy jsou stanoveny v souladu s výše uvedeným zákonem č. 365/2000 Sb., o ISVS, ZoKB a jejich příslušnými vyhláškami. Základní cíle vycházející z obou norem jsou uvedeny v následující tabulce. Cíle adoptují oborové best-practice pro oblast architektury (TOGAF) a řízení (ITIL) + metody řízení českého eGovernmentu – MŘICT³⁴.

Tabulka 59 - Seznam dlouhodobých cílů bezpečnosti ve vztahu k ISVS/PIS

ID cíle	Název dlouhodobého cíle	Kontrolováno
DCB01	zajištění bezpečnosti dat (informací), která jsou v IS zpracovávána a ukládána v souladu se standardy a legislativními požadavky	Průběžné
DCB02	zajištění kontinuity činností a dostupnosti dat IS, které jsou prostřednictvím služeb poskytovány	Průběžné
DCB03	zajištění bezpečnosti technických a programových prostředků, které jsou použity v rámci IS, včetně zajištění dodržování zásad a standardů při změnách architektury úřadu, včetně přípravy, realizace, provozu a rozvoje ISVS	Průběžné
DCB04	zajištění visibility a forensnosti, logů, žurnálů, včetně dat pro dohledávání incidentů a událostí narušující vlastnosti informací	Průběžné
DCB05	zajištění bezpečnosti služeb a rozhraní, které jsou prostřednictvím IS poskytovány	Průběžné
DCB06	zajištění centrálního a metodicky jednotného postupu, v rámci incidentních a havarijních stavech služeb a IS	Průběžné
DCB07	koordinace metodická a znalostní v rámci resortu justice	Průběžné
DCB08	Dlouhodobé a programové řízení a vyhodnocování dodavatelů a rizik poskytování služeb, včetně změn vlastnických struktur	Průběžné

³⁴ https://archi.gov.cz/metody_dokument



DCB09	Řízení a monitoring přístupu externích dodavatelů a privilegovaných uživatelů	Průběžné
DCB10	Bezpečnostní dokumentace a její vyhodnocování a aktualizace	Průběžné
DCB11	Identifikace, monitoring a proaktivní vyhodnocování zranitelností ISVS/PIS jak interní, tak externí kapacitou, včetně zanesení povinnosti do dodavatelských smluv	Průběžné
DCB12	Řízení životního cyklu identit integrací na autoritativní zdroje identit (ztotožněné a aktuální zdroje fyzických osob)	Průběžné

Tabulka 60 - Základní činnosti a povinnosti zajišťující kontinuální zlepšování kvality bezpečnosti ISVS/PIS

ID aktivity	Název/popis aktivity nebo povinnosti	Min. kontrol/realizace	perioda
ZCKB01	Kontrola a implementace požadavků GDPR	Průběžné	
ZCKB02	Nasazení a využití jednotného nástroje pro autentizaci a autorizaci uživatelů a klientů	V rámci verifikace IK	
ZCKB03	Pravidelné přezkoumání autorizací ISVS/PIS tzv. certifikace rolí v rámci řízení rolí, včetně externích dodavatelů a subjektů + zajištění náprav	Min. 1 x rok	
ZCKB04	Zamezení přístupu v den rozvázání poměru nebo jiného smluvního vztahu + výmaz identit a všech účtů po 3 měsících	Průběžné	
ZCKB05	Verifikace a ev. pozastavení přístupu uživatelů s dlouhodobou pracovní neschopností nebo mateřskou dovolenou ev. udělení výjimky	Průběžné	
ZCKB06	Kontrola využití přístupu třetích stran a dodavatelů a přijímání opatření formou pozastavení přístupu a kontroly aktuálnosti přístupu	Min. 1 x rok	
ZCKB07	Ukládání logů a jejich kontrola, vyhodnocování ev. následných opatření	Průběžné	
ZCKB08	Šifrování veškeré komunikace a ukládaných dat minimálně OÚ a omezování neaktivních relací v rámci ISVS/PIS	Průběžné	
ZCKB09	Nemožnost ukládání a přenos dat v plain-text podobě „by-default“	N/A	
ZCKB10	Zdrojové kódy ukládány centrálně a jednotně v rámci definovaného úložiště, výhradní data jsou vždy ve	Vždy při akceptaci změny architektury	



	vlastnictví justice, vlastnictví zdrojových kódů definuje vždy smlouva o dílo a smlouva servisní	
ZCKB11	Testování probíhá vždy na testovacím prostředí, nikdy neprobíhá na ostrých datech a jsou využívána data anonymizovaná, testovací prostředí je vždy v interním prostředí justice, nebo ve sdílených cloud prostředích justice – zajištění v rámci smluv o dílo, podpory a rozvoje	Vždy
ZCKB12	Bezpečnostní testy jsou vždy součástí akceptace díla, v případě potřeby změny ISVS/PIS	Vždy
ZCKB13	Veřejná a interní rozhraní ISVS/PIS prochází pravidelnými penetračními testy	min. 1 x rok max. 1 x 2 roky externí i interní rozhraní
ZCKB14	Vyhodnocování vlastnických struktur a bezdlužnosti dodavatele (daně, soc. a zdravotní)	1 x rok
ZCKB15	Beztretnost interních a externích kapacit spravujících ISVS/PIS	V rámci smluv o pracovním poměru, dílo, podporu a rozvoj
ZCKB16	Identifikovat rizika spojená s přístupem třetích stran a stanovování a kontrola bezpečnostních požadavků na přístup dodavatelů, které musí být definovány a dodržovány v rámci nových smluv a dohod	Průběžné
ZCKB17	Zabezpečená komunikace s každou třetí stranou dodavatelskou, včetně monitoringu, nahrávání a vyhodnocování	Vždy
ZCKB18	Před nasazením ISVS/PIS do provozu jsou uživatelé a administrátoři vždy seznámeni s IS a důkladně proškoleni na využití vlastností/služeb ISVS/PIS dle jednotlivých rolí, včetně bezpečnosti a požadavků	N/A
ZCKB19	Před nasazením ISVS/PIS do provozu je k dispozici popis bezpečnostních funkcí pro administraci a administrátory.	N/A
ZCKB20	Zajištění kontinuity – havarijní plánování ISVS/PIS, včetně pravidelného ověření funkcionality a účinnosti těchto plánů.	1 x rok test od stolu + zápis 1 x 3 roky praktické ověření plánů ostrou, řízenou zkouškou výpadku ISVS/PIS
ZCKB21	Zajistit pravidelné prověřování obnovovacích postupů ze záložních médií a testování těchto médií	1 x 6 měsíců
ZCKB22	Pravidelný reporting stavu kybernetické bezpečnosti ve tvaru: - Počet bezpečnostních incidentů dle: o ISVS	1 x rok



	<ul style="list-style-type: none">○ Organizace○ Infra či COM komponenty○ Dle závažnosti incidentu- Kritické události dle:<ul style="list-style-type: none">○ ISVS○ Komponenty- Zavedená nebo plánovaná opatření	
ZCKB23	Pravidelný reporting kritických událostí a opatření	1 x měsíc
ZCKB24	O každé kontrole musí být proveden zápis a ten schválen	V rámci kontroly IK min. 1 x rok

2.7 Shrnutí a interpretace identifikovaných změn řízení ICT

MSp zajišťuje pro naplnění svých povinností provoz a rozvoj rozsáhlého souboru komplexních ISVS systémů, dalších IS, provozních informačních systémů a k provozu potřebné infrastruktury.

Je nezbytné začít programově zajišťovat udržitelný a jasně ohraničený smluvní rámec na provoz ISVS z důvodu udržení kvality v definované periodě, včetně zanesení přijatelných podmínek rozvázání smluv. Musí dojít k uvolnění kapacit interních zdrojů dynamiku obměny a transformace a inovace technologických a aplikačních celků a postupného přechodu stávajících služeb do nové budoucí architektury a centrálních služeb privátních cloudových služeb. Tomu všemu musí předcházet příprava tranzice poskytování služeb, a tudíž se jedná o budoucí období let 2023 nebo 2024 a dále.

Pro další bezpečný rozvoj klíčových ISVS systémů je nezbytné konsolidovat celkovou aplikační architekturu. Tato konsolidace musí zahrnovat všechny úrovně od byznys přes aplikační až po úroveň datovou a infrastrukturní, a to postupně na kraj a centrálu.

Pro bezproblémový, kvalitní a hospodárný, budoucí provoz ISVS systémů je klíčové zajištění rovnocenných a bezpečných dodavatelských vztahů, včetně licenčních oprávnění zajišťujících bezproblémové užívání ISVS a umožňujících MSp samotnému, nebo prostřednictvím třetích osob, je dle svých potřeb modifikovat a nakládat se zdrojovým kódem jako takovým, a to bez dodatečného souhlasu dodavatele.

Stejně jako v případě ISVS, pokrývají a podporují PIS v současné době běžné požadavky na výkon podpůrných agend MSp a resortu. Nicméně i v jejich případě je nezbytné kontinuálně zajišťovat dlouhodobý a kvalitní smluvní rámec pro zajištění provozu a rozvoje v budoucím období v letech 2023 a dále. V případě PIS systémů je do budoucna nutné klást důraz na jejich úzkou integraci do celkové architektury MSp a zohlednit prvky efektivity a centralizace, kde jsou patrné okamžité přínosy.

Jednotlivé části provozované ICT infrastruktury jsou obměňovány průběžně na základě krátkodobých potřeb bez plánu a standardů, nebo na základě přímých havarijních stavů tedy reaktivně. S ohledem na potřebu kontinuálně zajišťovat dostatečnou kapacitu pro budoucí provoz klíčových informačních systémů a aplikací je do budoucna nutné připravovat dlouhodobý plán obnovy a zajistit, aby byla řízeně řešena modernizace a inovace potřebných dílčích částí infrastruktury tak, aby vyhovovaly současným a budoucím potřebám aplikační a datové infrastruktury. V rámci plánování a realizace příprav obnov bude vždy zajištěno, aby byly posuzovány další alternativní metody, technologie a způsoby řešení, včetně možnosti pronájmu výkonu a kapacit v rámci cloudových služeb. Současně bude vždy posuzován



vhodný poměr mezi pořízením nového HW a mezi interními cloudovými službami, a to primárně z pohledu efektivity vynaložených zdrojů (lidských, technických a finančních) v poměru s užitností posuzovaného systému a budoucí architektury.

Pro budoucí spolehlivý provoz systémové infrastruktury je též nutno optimalizovat, nebo vytvořit procesy nové, které budou zajišťovat správu, rozvoje, kapacitní plánování, programové a projektové řízení v celém životním cyklu služby.

Významná je též trvalá konsolidace licencí, resp. použitých optimálních a výhodných licenčních modelů, včetně zajištění licenční dostatečnosti. Obecně se jedná o průběžné analyzování, vyhodnocování a následné zvažování veškerých dostupných modelů. Nástrojem je zavedení jasné metodiky, zajištění role pro výkon této činnosti a zavedení SAM a příslušných nástrojů.

Veškerý provoz a rozvoj všech ISVS musí probíhat v souladu s **požadavky legislativy ČR**, předpisy EU a z nich vyplývajícími požadavky uživatelů, včetně uživatelů/klientů resortu MSp a klientů VS, včetně externích subjektů spolupracujících s MSp. V této oblasti je důležité mimo běžných změn realizovat v kvalitě a termínech i klíčové požadavky EU pro následující programové období, včetně novel právních předpisů EU a ČR.

Pro zajištění provozu a rozvoje rozsáhlého portfolia služeb je nezbytné příslušné **rozpočtové zajištění**. Důraz musí být kladen na dostatečné zajištění ukazatelů rozpočtu pro systémy, které jsou nutné pro výkon hlavních agend MSp a justice. V současnosti se projevuje dlouhodobé podhodnocení provozního rozpočtu, a to primárně na kvalitě poskytovaných služeb a komponent. Služby se proto budou v rámci dalšího rozvoje katalogizovat a následně v případě rozpočtové nedostatečnosti omezovat jejich kvalita (dostupnost, odezva apod.) Se schválením zákona 12/2020 Sb. je předpokládán vysoký tlak na kvalitu a množství poskytovaných služeb právě v oblasti eJustice, proto je omezování provozního rozpočtu vysokým rizikem pro MSp a celý resort justice.

Interní způsob zajišťování služeb zavedl resort justice do nemožnosti modernizace a rozvoje a tento způsob se odrazil na technické nedostatečnosti a zastaralosti jak verzí, tak technologických architektur. Personální nedostatečnost nakonec přivedla MSp jako poskytovatele služeb do personální závislosti a kapacitní nedostatečnosti.

Provozování a rozvoj rozsáhlého portfolia ICT služeb MSp vyžaduje velké množství **kvalifikovaných lidských zdrojů**, a to jak interních, tak externích. Z hlediska interních zdrojů je nutno soustavně zajišťovat a stabilizovat potřebné kvalifikované interní lidské zdroje (zaměstnance) nutné pro výkon činností správy provozu, uživatelské a metodické podpory. Kvalifikované interní zdroje zásadně snižují náklady vynaložené na externí služby provozu a u některých rozvojových činností. Široký rozsah a vysokou odbornost činností souvisejících s provozem a rozvojem ICT MSp lze pokrýt interními zdroji jen částečně. Dále se projevuje kritický nedostatek kvalifikovaných odborníků pro oblast ICT na pracovním trhu a v kombinaci se služebním zákonem je velice problematické obsazovat interní místa odborníky. Z výše uvedených důvodů je nutné intenzivní využívání externích smluvních kapacit z důvodu zajištění kvalitních služeb ISVS. To vyžaduje důsledné a propracované smluvní rámce (rámcové smlouvy na zajištění profesionálních služeb), které by zajišťovali externí odborné kapacity pro MSp. Na základě povinností vyplývajících z Usnesení vlády ČR 889/2015 a aktuální architektonickému rámci MSp je velice žádoucí zajišťovat roli hlavního architekta, a to primárně pomocí interních kapacit. Formou externích kontraktů lze krátkodobě nebo střednědobě zajišťovat zavádění, školení a práci na nových systémech v části návrhu a následného dozoru. Dlouhodobá zkušenost však ukazuje, že outsourcing role hlavního architekta není přínosný primárně z důvodu celostní analýzy a komparace požadavků na ISVS a standardů MSp, včetně dopadových analýz. Jako cesta se jeví výchova vlastních odborníků



a vytváření virtuálních týmů, kde doménoví a agendoví architekti rostou díky reálné zkušenosti z realizací projektů a úkolů architektonického charakteru.

Tabulka 61: Přehled námětů a záměrů nově identifikovaných v IK MSp po analýze dopadů IK ČR

ID cíle	Popis	Termín plnění
NZK01	Definice, zavedení, monitorování a kontrola dodržování procesů ITIL min.: <ul style="list-style-type: none">- Řízení požadavků- Incident management a jeho vazba na bezpečnost- Řízení změn- Řízení technických kapacit- Řízení znalostí- Řízení kvality (SLA/SLM)	2023–24
NZK02	Implementace EA – metodika a rámce + řízení EA	2023-24
NZK03	Rozpracování a verifikace budoucí architektury + realizace roadmap	2023–24
NZK04	Zavedení a řízení Karty ISVS/PIS obsahující: <ul style="list-style-type: none">- Popis ISVS/PIS- Označení z hlediska ZoKB (VIS/KII)- Technického popisu- Periodu udržitelnosti- Archivační a skartační atribut dat- Údaje týkající se OÚ	2023–24
NZK05	Zavedení katalogových listů služeb a rozhraní a definice jejich KPI a forma zajištění (UC a OLA)	2023–24
NZK06	Změna v organizaci podpory služeb ISVS a zajištění potřebných schopností na úrovni centrální a justičních v rámci složek a jejich provázání pomocí virtuálních týmů	2023–24
NZK07	Zpracování metodiky údržby a podoby referenčních evidencí (HW/SW/podpory/obnovy atd.)	2023
NZK08	Zkvalitnění úkolové agendy a zápisů	2023
NZK09	Doplnění plánů personálního rozvoje ve vztahu ke schopnostem a cílům dlouhodobého řízení a nárokům transformace, doplnění je nutné provést v souladu s gesčně příslušným útvarem úřadu a příslušnými interními normativy MSp	2023
NZK10	Definice kroků přípravy, včetně lhůt a termínů (KPI) pro účely plánování změn architektury	2023



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

NZK11	Metodika pro centrální nákup a pořizování + monitoring a evidence pro podporu obnov	2023
NZK12	Zpřehlednění, zjednodušení a racionalizace centrálních intranet stránek pro podporu týmové spolupráce, sdílení informací, znalostí a standardů a provést ji v souladu s Řízení kvality – Všechny dokumenty	2023
NZK13	Tvorba jednotných smluv a jejich částí	2023
NZK14	Dokončení metodiky pro řízení projektů a portfolií TRAF0	2023
NZK15	Formální ukotvení rolí, zodpovědných za Transformaci a poté elektronickou obsluhu napříč agendami, a stanovení správců služeb	09/2023
NZK16	Jednotné UX/UI u ISVS	Do 30. 9. 2025 sjednotit UX/UI webových stránek centrálních správních úřadů a do 30. 6. 2027 UX/UI všech digitálních služeb poskytovaných všemi státními úřady a jejich podřízenými organizacemi. 50 % digitálních služeb bude takto sjednoceno do 30. 6. 2025.

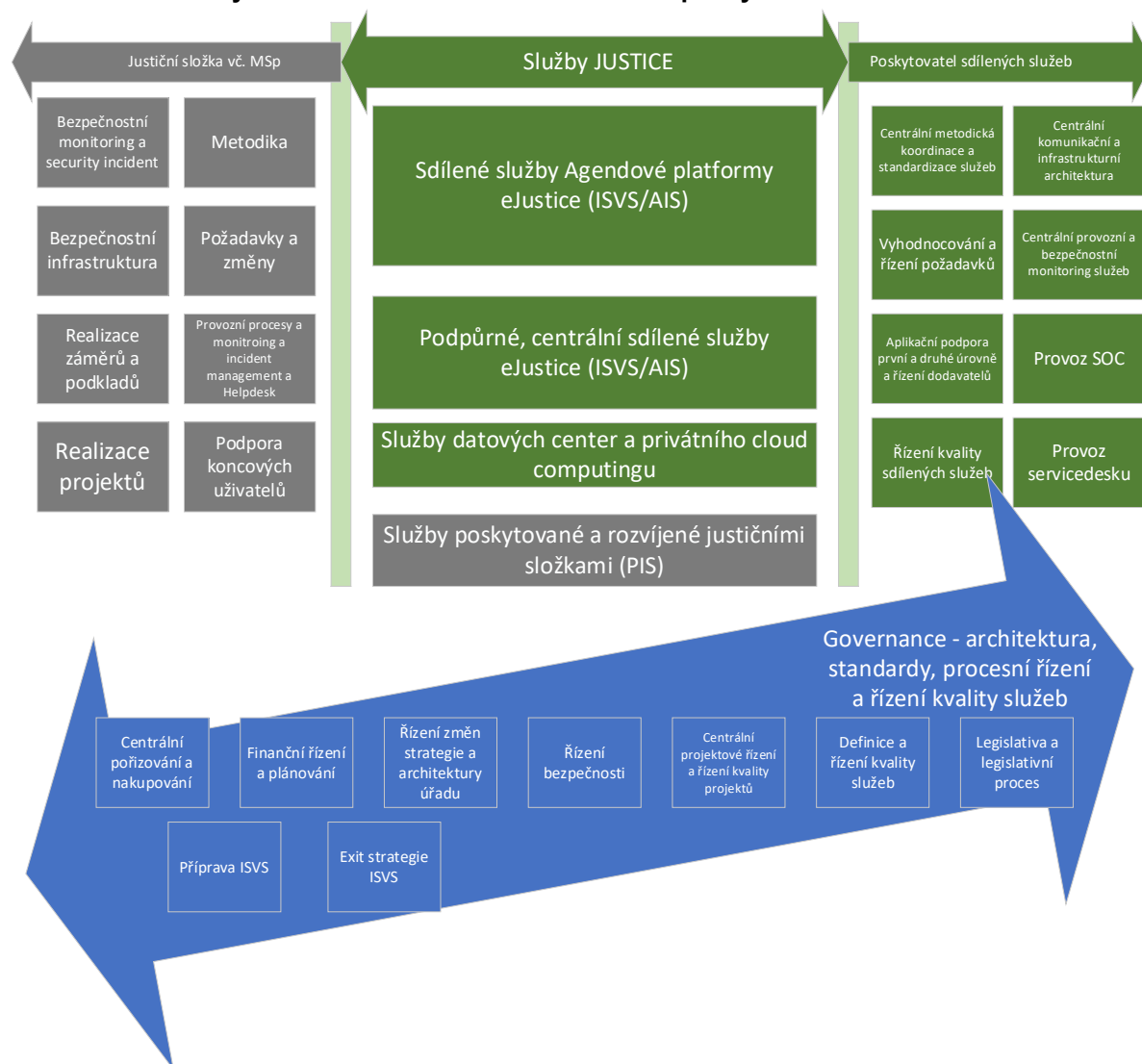


3 Návrh cílového stavu řízení ICT úřadu

Obrázek 47 zobrazuje stav kdy dlouhodobé řízení do budoucna plně přejde na model poskytování a konzumace služeb. Služby budou zajišťovány, buď pomocí externích kontraktů (UC) nebo budou poskytovány interními zdroji (OLA). Všechny služby budou mít definované indikátory kvality (KPI), budou katalogizované (Katalogové listy) a měřitelné (monitoring), SLA a OLA budou přístupné všem konzumentům služeb v rámci intranetu. Veškeré činnosti a aktivity budou řízeny procesy, měřitelné a monitorovatelné, procesy budou dále vyhodnocovány a zlepšovány, rovněž budou popsány a dokumentovány v rámci k tomu určených nástrojů. Všechny služby budou bezpečné a budou splňovat definované standardy již v rámci návrhu. Veškeré změny architektury budou řízeny jako změny pomocí Change managementu, v případě nových ISVS/PIS pak bude využíván proces Projektového řízení. Každá oblast bude mít definované standardy a metodiky, včetně povinných smluvních standardů. Služby jsou rozděleny na centrálně poskytované a podporované (zelené) a služby (šedé) v rámci jednotlivých složek justice (PIS/IS). Centrální úřad vždy provádí governance (modrá), centrální poskytování služeb může provádět centrální úřad, nebo lze tuto činnost rozdělovat na kompetenční centra a vhodně tak seskládat služby v kombinaci s externími dodavateli a resortem.



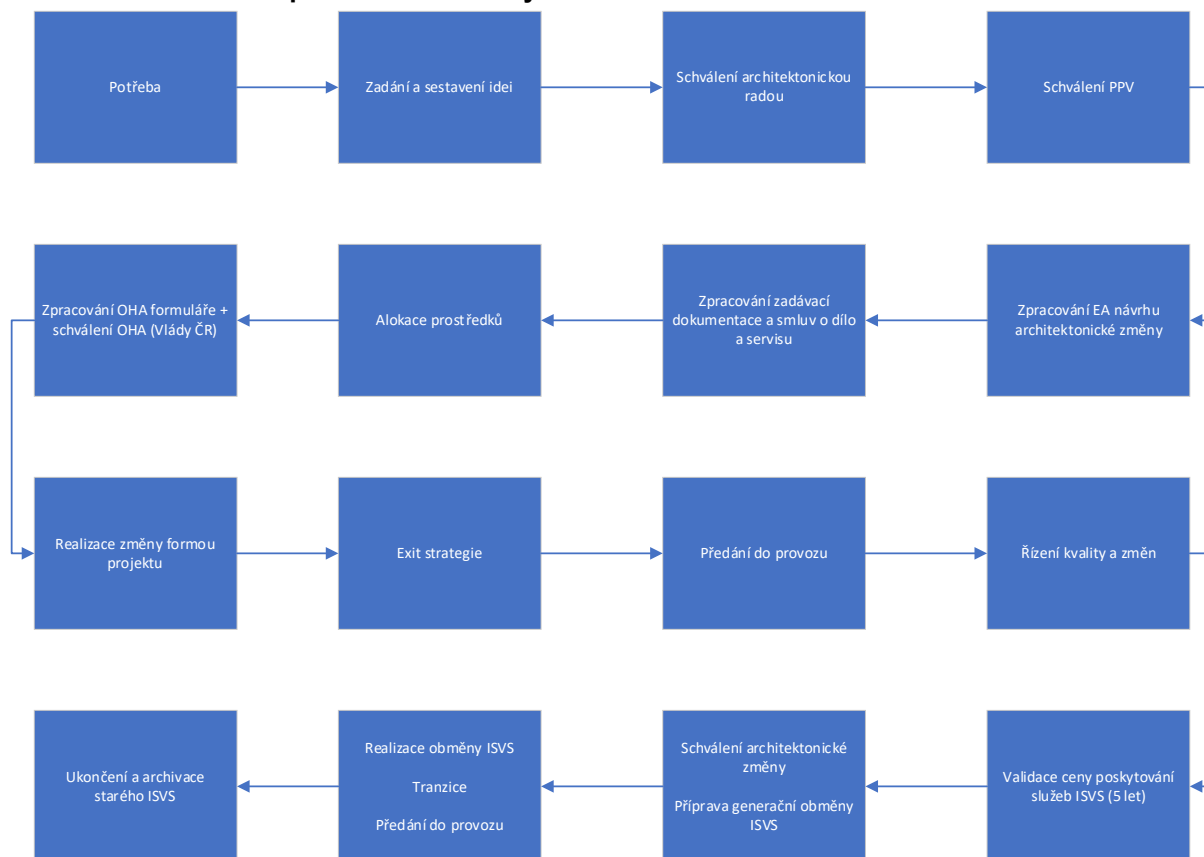
Obrázek 47 - Cílový stav dlouhodobého řízení a vztahu poskytování služeb



3.1 Návrh způsobu řízení životního cyklu IS

Detailní návrh způsobu řízení životního cyklu bude realizován v rámci připravovaného projektu LIFEC plánovaném v roce 2023 viz výše. Obrázek 48 popisuje základní kroky procesu v rámci LIFEC bude celý proces detailně navržen, včetně příslušné procesní dokumentace.

Obrázek 48 - Základní proces životního cyklu ISVS – budoucí

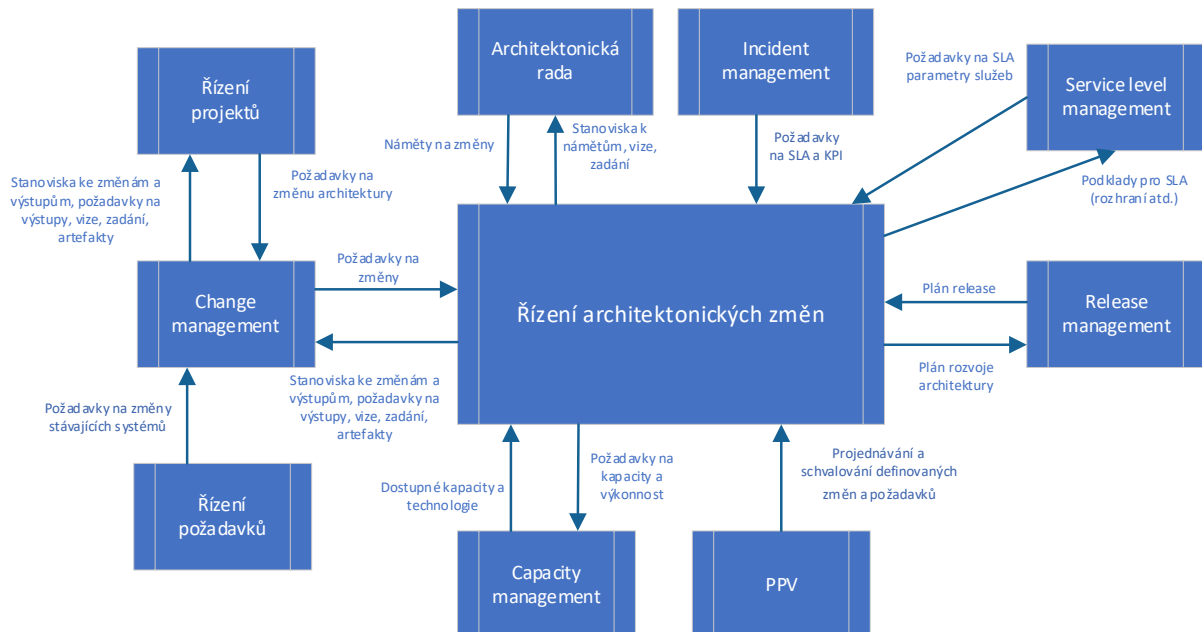


Detailní proces přípravy nového ISVS je uveden v rámci Přílohy jako Obrázek 64 - Schéma procesu přípravy a návrhu nového ISVS/PIS.

Níže uvedené schéma Obrázek 49 popisuje všechny procesy a aktivity působící v rámci změn EA. Změna EA má komplexní charakter a každý proces realizuje vstupy a výstupy. Jejich detailní popis je uveden v rámci Tabulka 62 a Tabulka 63.

Životní cyklus obsahuje přípravu a realizaci ISVS. V rámci obrázku na straně 227 Přílohy IK MSp je vyznačen průběh přípravy a realizace. Z tohoto schématu vychází délka realizace, včetně přípravy na min. 48 měsíců, je však nutné přijmout taková opatření, aby došlo k naplnění této délky, protože aktuální stav přípravy a realizace není zcela v souladu a je daleko za optimální délkou uvedenou v rámci schématu. Nedojde-li k optimalizaci přípravy na 18 měsíců není reálné stihnout transformaci do 10 let, doba realizace se tak posune min. o dalších 5-8 let, což je zcela nepřijatelné.

Obrázek 49 - Rámec procesů řízení architektonických změn ISVS



Tabulka 62 - Vstupy do procesu změn EA

Proces	Vstupy z ostatních procesů	Popis
Architektonická rada (inovace/změny architektury)	Náměty na změny	Architekt se vyjadřuje k obdržným námětům na změny anebo se účastní zasedání Architektonické rady (dále také Rada), kde přímo konzultuje projednávané náměty. Ze zasedání Rady může vzejít požadavek na vypracování architektonické vize a přípravu zadání architektonické práce. Rada může bez předchozího námětu na změnu sama předložit námět na změnu.
Change management	Požadavky na změnu řešení nebo detailního design k posouzení a definici výstupů	Architekt se vyjadřuje k předanému požadavku na změnu a specifikuje požadavky na architektonické výstupy požadavku (typicky požadavky na architektonickou dokumentaci). Jedná se o požadavky, které nemají dopad do architektury úřadu, a proto se architektonické výstupy připravují jako součást realizace. Pro změny s dopadem na architekturu úřadu jsou navrhovány a modelovány architektky před realizací změn.
	Požadavky na změnu řešení anebo detailního design ke kontrole výstupů	U požadavků bez dopadu na architekturu úřadu architekt kontroluje architektonické výstupy připravené jako součást realizace.
	Požadavek na změnu architektury	Architekt obdrží požadavek na změnu s dopadem na architekturu úřadu.



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Proces	Vstupy z ostatních procesů	Popis
		Na základě tohoto požadavku připravuje vizi, zadání architektonické práce a dále se postupuje v souladu s procesem Řízení architektonických změn.
Capacity management	Dostupné kapacity a technologie	Architekt, jako jeden ze vstupů, které zohlední při návrhu architektury, obdrží informace o využitých a dostupných technologiích a jejich míře saturace. Tyto informace pak zohlední při výběru alternativních technologií z referenčních modelů a při návrhu deploymentu řešení.
Service level management	Požadavky na SLA parametry služeb	Architekt obdrží požadavky na SLA parametry, jako jsou dostupnost a odezva a tyto požadavky zohlední v návrhu architektury. Typicky se parametry zohledňují při návrhu architektury vysoké dostupnosti řešení.
Release management	Plán release	Architekt obdrží plán release a tento zohlední při definici plánu rozvoje informačních systémů.
Incident management	Požadavky na SLA a jejich KPI	N/A

Tabulka 63 - Výstup z procesu změny EA

Proces	Výstupy do ostatních procesů	Popis
Architektonická rada (inovace/změny architektury)	Stanoviska k námětům	Architekt se ústně anebo písemně vyjadřuje k obdrženým námětům na změny anebo se účastní zasedání Rady, kde přímo konzultuje projednávané náměty a doporučuje jejich realizaci či nerealizaci.
	Architektonické vize	Architekt na základě požadavku Rady připravuje architektonickou vizi v podobě celostního pohledu s vyznačením navrhovaných změn.
	Zadání architektonické práce	Architekt na základě požadavku Rady a využitím architektonické vize připravuje zadání architektonické práce. Součástí zadání je i odhad pracnosti a časové náročnosti požadované architektonické práce.
Change management	Stanoviska k požadavkům na změnu řešení nebo detailního design	Architekt se vyjadřuje k předanému požadavku na změnu a do zadání požadavku doplňuje požadavky na architektonické výstupy (typicky požadavky na architektonickou dokumentaci). Jedná se o požadavky, které nemají dopad do architektury úřadu, a proto



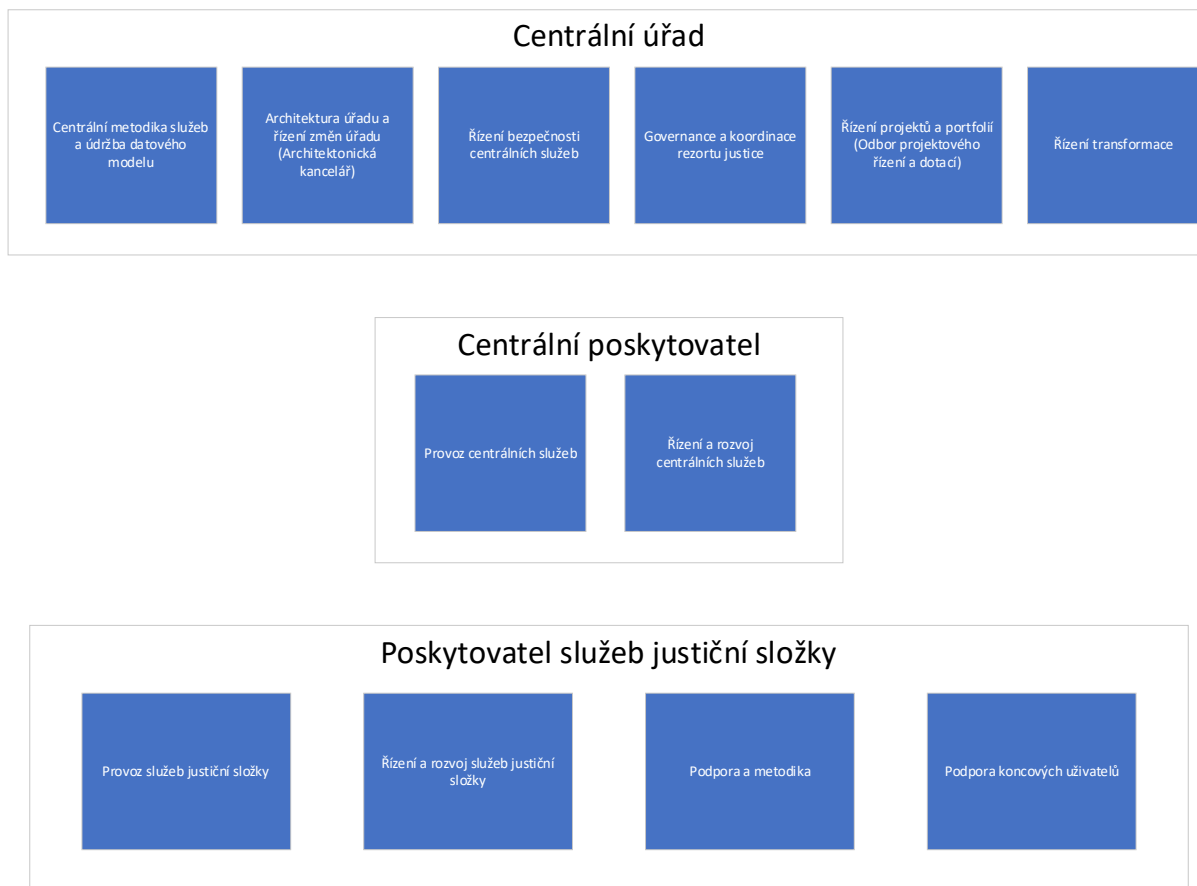
Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Proces	Výstupy do ostatních procesů	Popis
		se architektonické výstupy připravují jako součást realizace. Pro změny s dopadem na architekturu úřadu jsou navrhovány a modelovány architekty před realizací změn.
	Zpráva z kontroly výstupů	U požadavků bez dopadu na architekturu úřadu architekt kontroluje architektonické výstupy připravené jako součást realizace. Do Change management procesu následně předává zprávu o výsledcích kontroly.
	Výstup architektonické práce (artefakty)	Architekt v souladu se zadáním architektonické práce připraví a v dojednaných formátech a termínech předá všechny požadované výstupy (artefakty).
Capacity management	Požadavky na kapacity	Architekt jako součást návrhu architektury řešení připraví i požadavky na kapacity pro nasazení řešení. Připravené požadavky jsou předány do procesu Capacity management jako jeden z podkladů pro sestavení kapacitních plánů.
Service level management	Navrhované SLA parametry služeb a přehled rozhraní s klasifikací služeb rozhraní	Architekt předá návrh SLA parametrů pro nově budované anebo měněné části architektury, včetně specifikace rozhraní, přes které bude možné služby konzumovat. Každé rozhraní bude v souladu s metodikou úřadu pro definici SLA klasifikováno úrovní služby (např. GOLD, SILVER, BRONZ, TEST).
Release management	Plán rozvoje architektury	Architekt průběžně sestavuje plán rozvoje informačních systémů v podobě měněných prvků architektury a jejich začlenění do dodávek a případně i do změnových požadavků či projektů. Plán rozvoje je průběžně předáván do procesu Release management, kde je použit jako jeden z podkladů pro přípravu release plánů.
Incident management	Ověření návrhu SLA a jejich KPI	Architekt ověří, zda rozhraní jsou monitorovatelné a dostatečně robustní v návrhu, ověří i požadavky na kapacitu a dostupnost.



3.2 Návrh způsobu řízení celkových schopností ICT útvaru

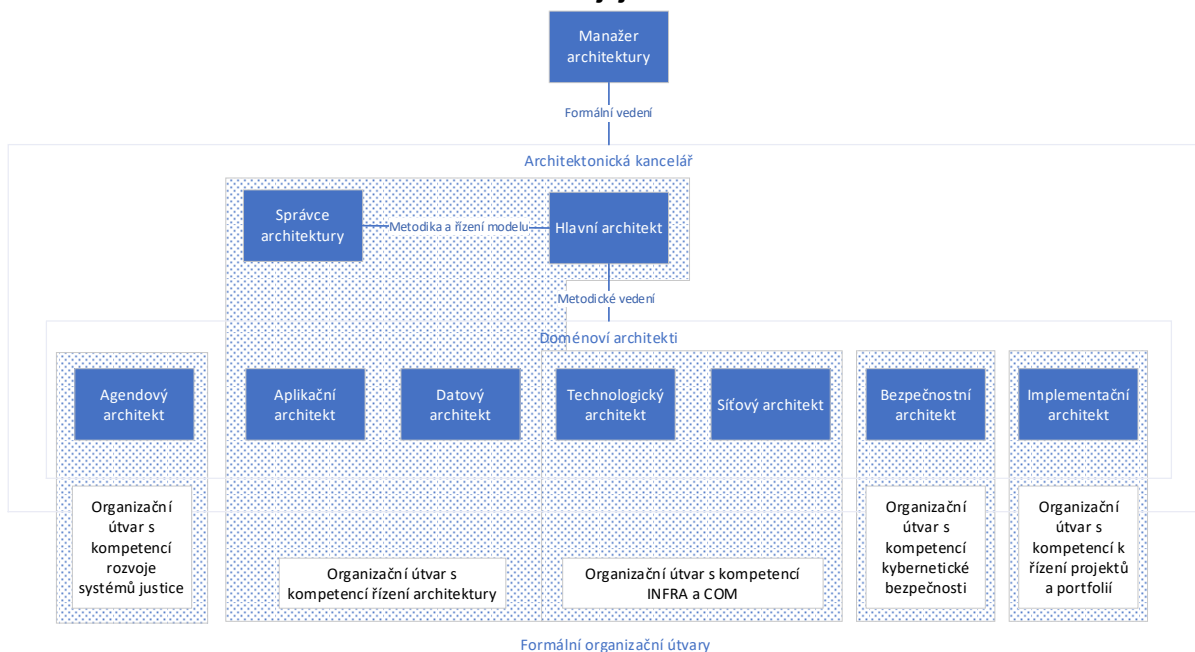
Obrázek 50 - Organizace dlouhodobého řízení úřadu



Pro zajištění schopností tvorby, provozu a rozvoje ISVS/PIS je třeba zohlednit výše uvedenou strukturu. Struktura je logická a její fyzické ztvárnění na všech úrovních je na rozhodnutí každé organizační složky resortu justice, včetně centrálního úřadu MSp. Centrální poskytovatel musí být zohledněn tam, kde je poskytována služba centrální, resp. centrálně poskytována.

Za účelem zavedení procesů řízení architektury úřadu je v resortu MSp veden a definován útvar – Architektonická kancelář (dále také AK). Tento útvar není formálním organizačním útvarem, ale virtuálním týmem složeným ze zástupců organizačních útvarů nominovaných do jednotlivých architektonických rolí. Formálním vedoucím tohoto útvaru je role Manažer architektury. Metodickým vedoucím je role Hlavní architekt. Architektonická kancelář může být definována i na úrovni jednotlivých justičních složek, nebo využívat AK na úrovni centrální, kde bude definována a zajišťována z hlediska zdrojů.

Obrázek 51 - Architektonická kancelář úřadu a její role



Podobně, jako v procesu řízení změn (Change management) i v rámci procesu řízení architektonických změn vystupuje řídicí a poradní orgán. Dle NAR je tento orgán nazýván Architektonickou radou.

V prostředí úřadu je pro řízení architektury definován hlavní proces – Proces řízení architektonických změn. Tento proces je úzce provázán s řízením změn (Change management procesem), vystupuje v jeho dílčích fázích a využívá jeho podpůrné nástroje. Veškeré architektonické změny jsou v úřadu MSp a organizačních složkách justice, řízeny jako konkrétní typ změny v rámci řízení změn a Architektonická rada je speciálním případem poradního pro řízení změn v rámci PPV. PPV může být v průběhu řízení změny svolán čistě za účelem architektonického rozhodnutí (tedy v podobě zcela odpovídající Architektonické radě) anebo svolán jako běžný PPV s účastí zástupců Architektonické kanceláře a členů Architektonické rady. Institut Architektonické rady není zaveden, ale jeho role je zohledněna v procesu návrhu a přípravy ISVS uvedeném v Příloze jako Obrázek 64. Architektonické radě předsedá (předseda Rady) Manažer architektury, povinnými členy rady jsou:

- Hlavní architekt
- Manažer a architekt kybernetické bezpečnosti
- Ostatní doménoví architekti
- EA architekti
- Zástupce organizační jednotky úřadu zajišťující služby justice

Nepovinnými členy jsou:

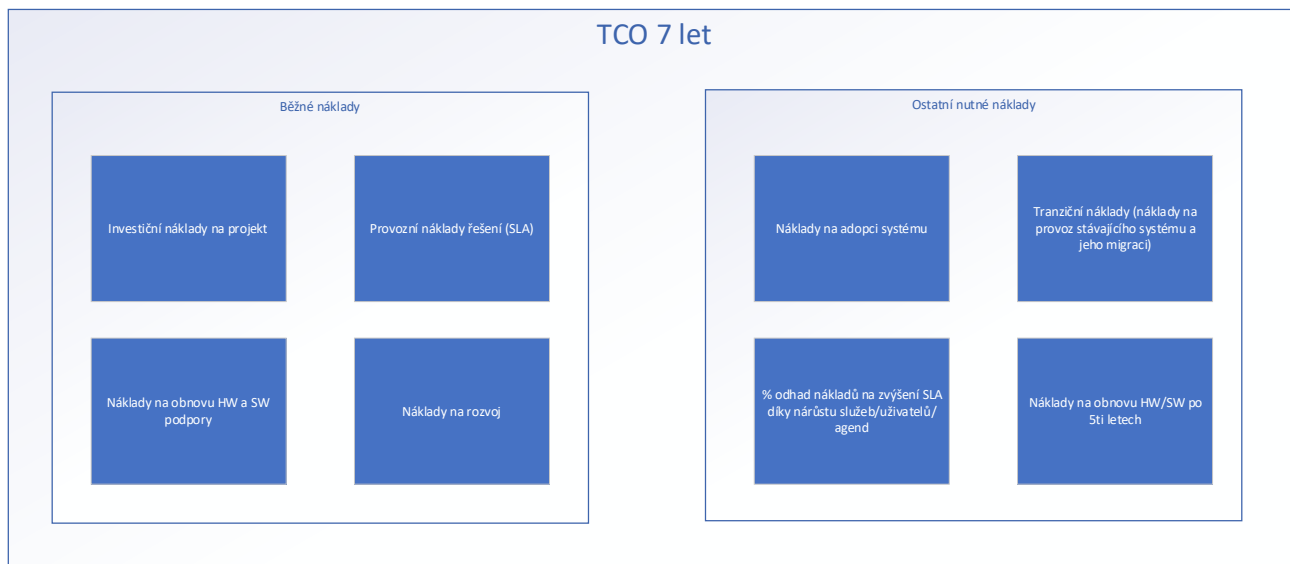
- Architekt řešení
- Zástupce odboru eJustice
- Zástupce odboru strategie a koncepce justice

Doporučení Architektonické rady je nutné pro pokračování na schválení za strany PPV. Doporučení vydává vždy předseda Rady za všechny členy.



Pro oblast odhadů finančních nákladů je nutné pracovat s TCO³⁵. Obrázek 52 obsahuje položky TCO, které má dlouhodobá rozvaha a rozpočet obsahovat. Udržitelnost systému má být určována vždy, povinně, v rámci přípravné fáze návrhu. Minimální udržitelnost by měla být 10 let.

Obrázek 52 - Struktura TCO



Tabulka 64 - Role a počty zaměstnanců centrálního úřadu

Kategorie	Role	Počet FTE	Externí zajištění
Architektura úřadu a řízení změn úřadu (Architektonická kancelář)	Manažer architektury	1	N
	Hlavní architekt	1	N
	Agendový architekt	6	A
	Technologický a komunikační architekt	2	A
	Datový architekt	0.5	N
	Aplikační architekt	3	A
	Správce architektury	1	N
	Implementační architekt	0.5	A
Centrální metodika služeb a údržba datového modelu	Metodik agend	4	N
	Datový metodik	0.5	N
	Manažer kvality projektů	2	A

³⁵ The total cost of ownership (TCO)



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

Řízení transformace	Manažer transformace	1	N
	Manažer projektových portfolií	2.5	N
Řízení projektů a portfolií (Odbor projektového řízení a dotací)	Projektový manažer	6	A
Governance a koordinace resortu justice	Governance manažer a koordinátor	2	N
Administrativa	Zakázky, smlouvy, záměry, finance, SAM, evidence	10	N
Řízení bezpečnosti centrálních služeb	Analytik	1	N
	Auditor	1	N
	Bezpečnostní architekt	1	A
	Manažer bezpečnosti	1	N

Tabulka 65 - Počty zaměstnanců centrálního poskytovatele služeb

Kategorie	Role	Počet FTE	Externí zajištění
Provoz centrálních služeb a řízení a rozvoj	Aplikační metodická podpora a analýza	17	N
	Delivery manažer		
	Specialista monitoring		
	SLA manažer		
	Specialista podpory		
	Incident manažer		
	Manažer požadavků		
	Change manažer		
Administrativa	Administrativní pracovník/administrátor	1	N
Technické role	Správce a architekt cloud	2	A
	Správce komunikační infrastruktury a datových center		



Tabulka 66 - Počty zaměstnanců poskytovatele služeb justiční složky

Kategorie	Role	Počet FTE	Externí zajištění
Provoz, rozvoj, metodika, podpora koncových uživatelů	Metodik agend	17	N
	Aplikační podpora		
	Technický správce		
	Podpora uživatelů		
	Monitoring		
	Bezpečnostní analytik		
	Bezpečností architekt		
	Správce cloud		
	Administrátor		
Administrativa	Administrativní pracovník/administrátor	5	N

3.3 Návrh způsobu řízení disciplín ve spolupráci s ostatními útvary úřadu

Bude součástí projektu LIFEC, viz výše.

3.4 Návrh způsobu spolupráce na centrální koordinaci ICT a eGovernmentu

Oblast EGovernment je z metodického hlediska rozvíjena a řízena Digitální a informační agenturou (dále také Agentura nebo DIA) a vznikající právní předpisy a metodiky mají přímý dopad na plánování ICT záměrů, projektů a jejich realizaci na MSp a v jeho resortu. Za tímto účelem vznikají z iniciativy Agentury (dříve OHA MVČR) různé pracovní výbory a skupiny, které mají sloužit ke koordinaci, kooperaci a zviditelnění (prezentaci a vysvětlení) výše uvedených činností. Tyto výbory a skupiny pracují z pohledu OVM/OSS velmi formálně. Díky praktické odtrženosti od reality úřadů a e-vládnutí OVM je vysoce problematické, že výsledky práce nejsou na jednotlivých úřadech jednoduše adoptovány a adaptovány – přizpůsobeny vlastním potřebám a výsledky těchto skupin jsou tím pádem prakticky bez dlouhodobého, ale v mnohém i bez jakéhokoli užitku. V mnohém jsou přicházející požadavky zatěžující z pohledu kapacit lidských a technických zdrojů. Požadavky totiž nereflktují situaci v resortu MSp a na samotném úřadu. V mnohých případech dochází k vytváření staronových evidencí a odpovědí na otázky, které byly vyžadovány buď minulými vládami, nebo dalšími organizacemi v rámci státní správy, z tohoto vyplývá že nedochází k vrcholové koordinaci a jednotné definici cílů.

Problémem schvalování Agenturou je nemožnost odhadnout délku negociace mezi OVM a Agenturou, proto se v mnoha ohledech protahují přípravy projektů a zakázek, které vedou ke zpožděním, dlužno říct že atribut zpoždění není primární vinou Agentury. Je běžné, že v rámci předběžných konzultací je záměr schválen, a i přes tento fakt jsou pokládány stejné dotazy a připomínky, a odkládány tak lhůty pro schválení. Problém je, že celý proces prekonzultací a následného schvalování není auditován a formálně definován. Dále jsou

Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti pro období 2023-2028



v některých případech mandatorně doporučovány změny, které mohou dané řešení komplikovat či prodražovat. Podobné doplňování záměrů musí být ze strany centrálního úřadu finančně kompenzováno což v mnohých případech znamená zásah do kapitol rozpočtů. Stejným případem je zařazování nových, nebo změna stávajících architektonických standardů a požadavků, bez dopadové analýzy na jednotlivé architektury OVM/OSS a v konečné fázi bez vyčlenění potřebných investičních a zejména provozních finančních prostředků a lidských zdrojů pro dotčené úřady. Dotčené úřady jsou v mnohých případech se o těchto změnách dozví v rámci předběžných konzultací což způsobuje hrubé neefektivnosti v rámci plánování a rozvoje služeb. Fakticky nedochází k informování o vizích a plánech, a už vůbec ne v kontextu dané problematiky vztahující se k výkonu agendy daného OVM. Každému předepsání další zákonné povinnosti by měla předcházet optimalizace stávajících povinností, nebo posílení zdrojů jak lidských, tak finančních. Nejsou programově zaváděny (spravedlivě ani to není s personálně poddimenzovaným stavem Agentury možné) pravidelné konzultace a činnosti vedoucí k efektivnímu plánování změn a inovací v rámci eGovernmentu. Dochází k nevhodnému bagatelizování a zjednodušování dopadů na agendy a fungování úřadů bez kontextu a znalosti výkonu agend.

Neexistuje žádná oficiální centrální platforma pro komunikaci a sdílení vědomostí mezi OVM. Tlak na digitalizaci bez zajištění adekvátních finančních zdrojů a následné nezohlednění dalších provozních nákladů do finančních rozpočtů. Agentura s kompetencí navrhopvat a realizovat opatření kritické povahy neřeší nedostatky, odliv zaměstnanců a nedostatek kompetentních lidí jak na centrální úrovni eGovernmentu, tak na úrovni jednotlivých úřadů a organizací veřejné správy, a i přes toto do úřadů tlačí digitální agendu a transformační projekty, která je na zdrojích přímo závislá.

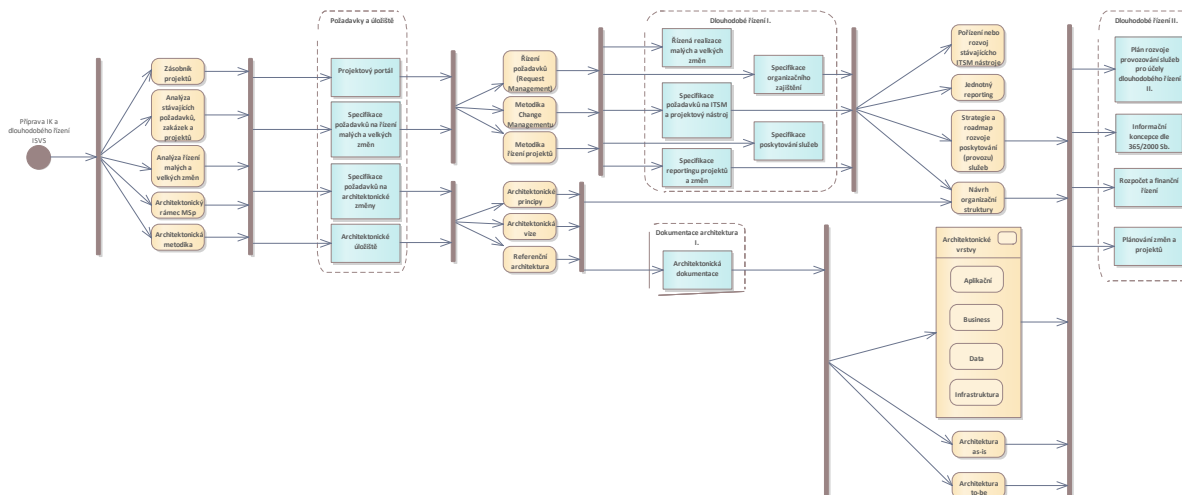
Je absolutně opomíjeno sestavování kompetenčních skupin ze zkušených odborníků na eGovernment a digitální služby včetně programové vytipování zkušených IT úředníků a pracovníků. Neexistují motivační programy a metody k výchově nové generace IT úředníků a pracovníků, včetně transparentního systému odměňování založeného na cílech a kompetencích.

Odborní zaměstnanci úřadů jsou stále častěji poučováni a školeni lidmi bez reálné zkušenosti s aplikací eGovernmentu, strategického řízení a praktické a teoretické znalosti fungování veřejné správy ČR a EU.

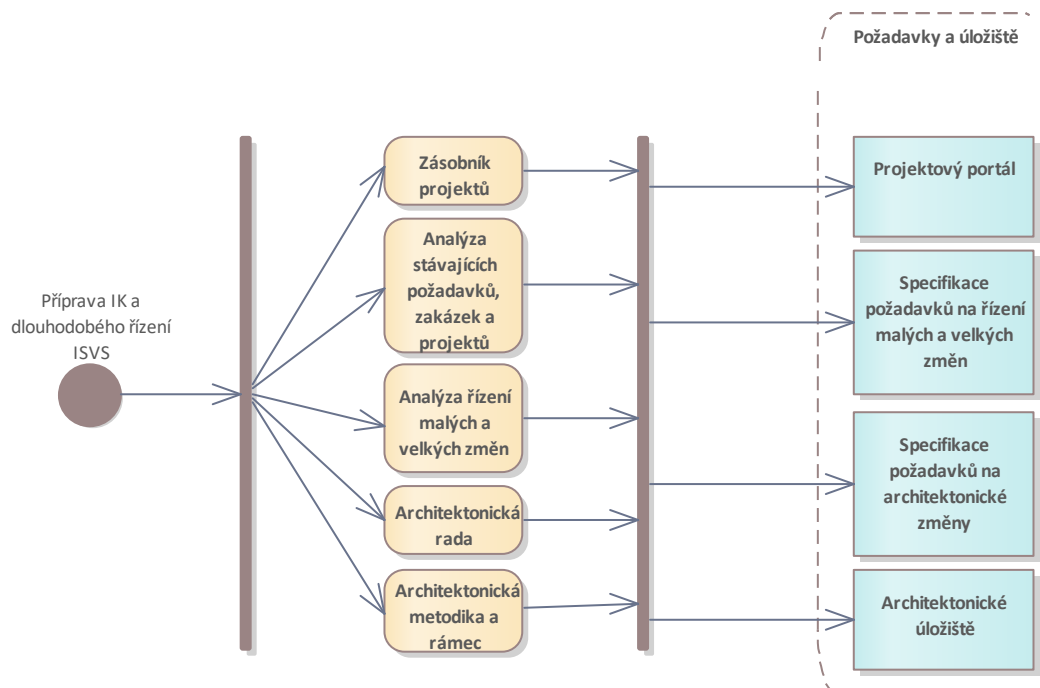
4 Plán realizace změn ve způsobech řízení ICT

Jednotlivé aktivity diagramy zachycují tvorbu tzv. řídicího frameworku jako základní platformy pro zavedení metod dlouhodobého řízení. Upřesnění řídicího frameworku proběhne v rámci dalších verifikací IK MSp.

Obrázek 53 - Celkový diagram plánu změn dlouhodobého řízení

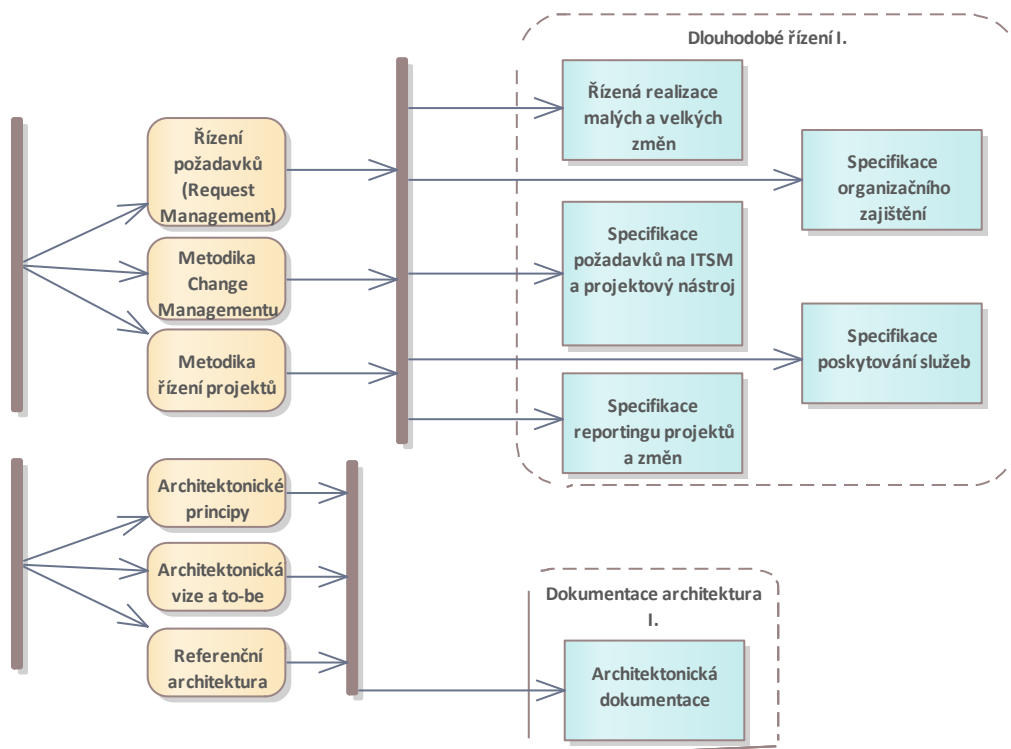


Obrázek 54 - Plán změn dlouhodobého řízení (požadavky a úložiště)



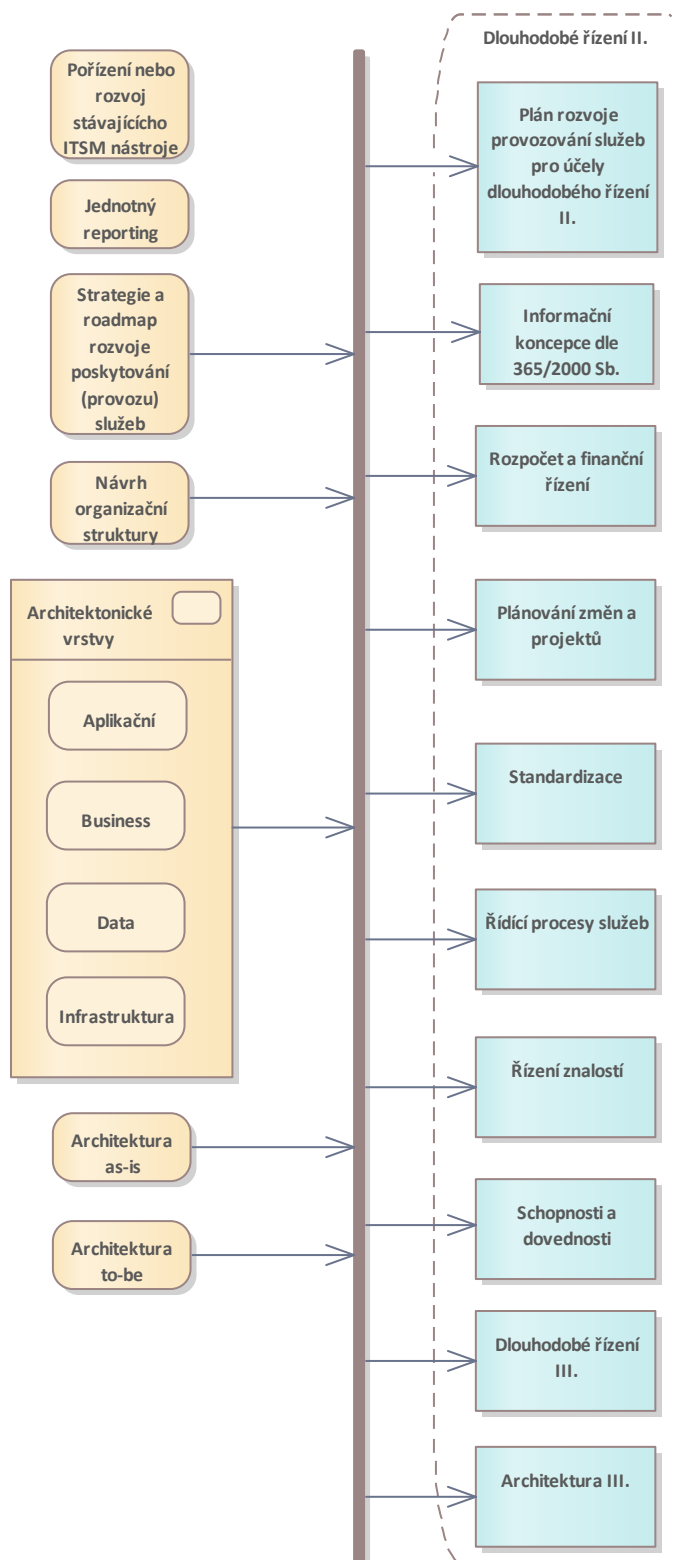


Obrázek 55 - Plán změn dlouhodobé řízení I. + architektura I.





Obrázek 56 - Plán změn dlouhodobé řízení II. + architektura



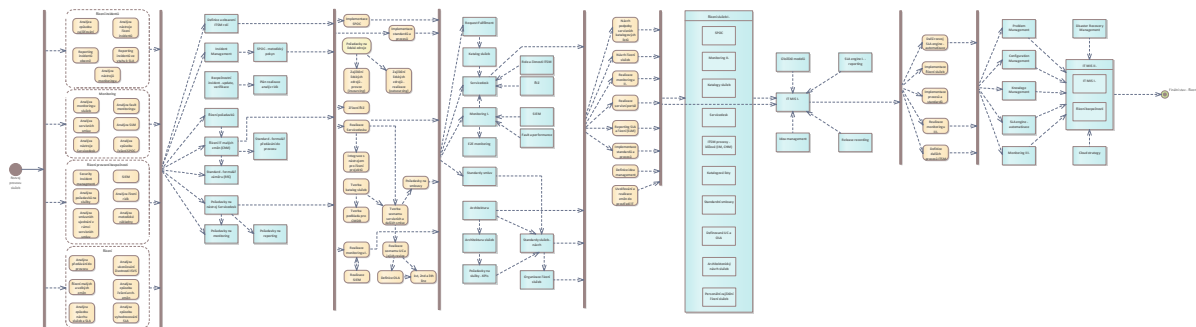


4.2 Plán záměrů realizace změn způsobu řízení ICT

Záměry a projekty budou realizovány prostřednictvím programu TRAFO – START a příslušným vlastníkem portfolia. Zařazení do PP bude vždy řízeno dle příslušné metodiky.

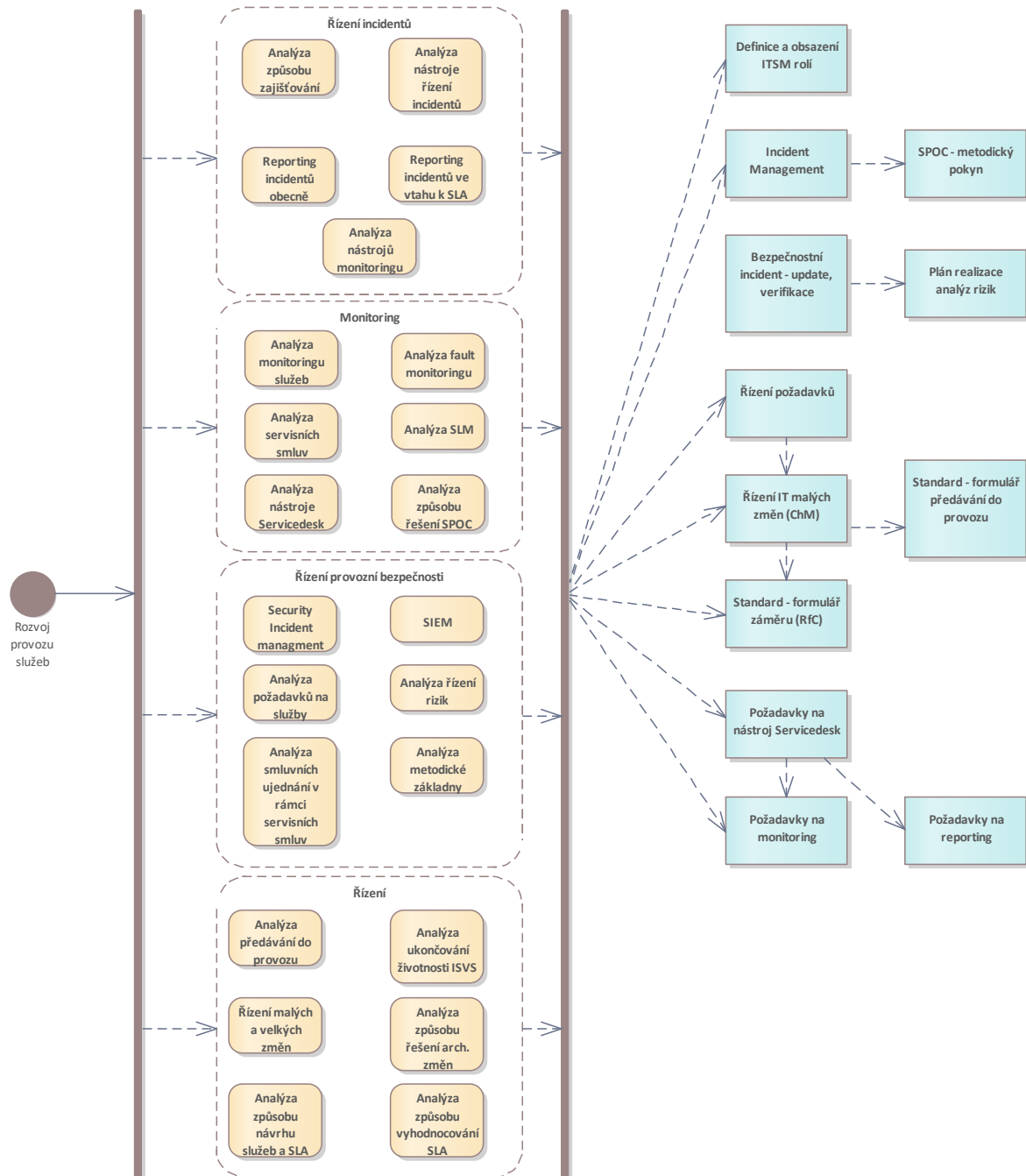
4.3 Plán řízení kvality IS – Činnosti v oblasti řízení kvality

Obrázek 57 - Aktivitní diagram plánu řízení kvality služeb



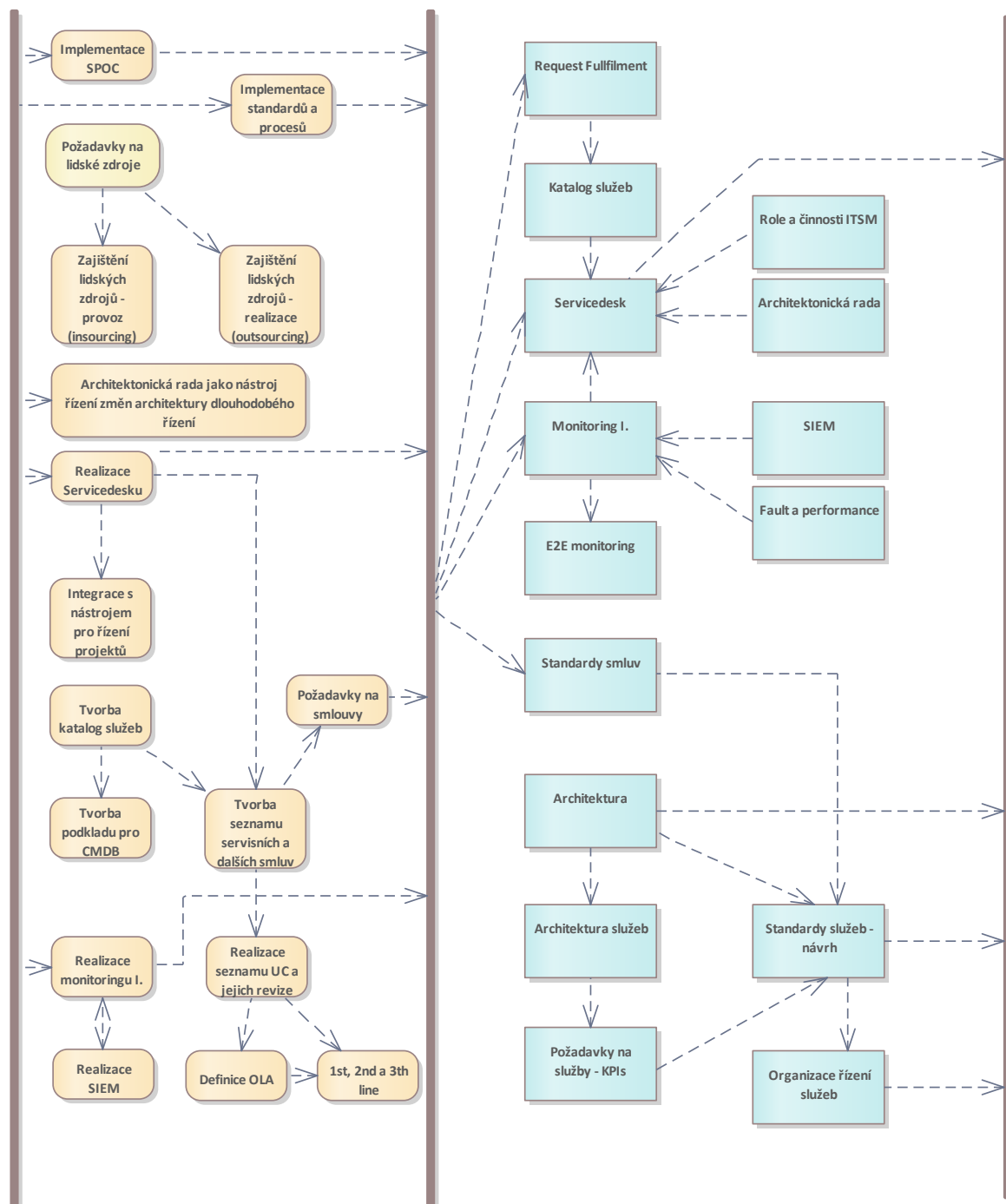


Obrázek 58 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb I.



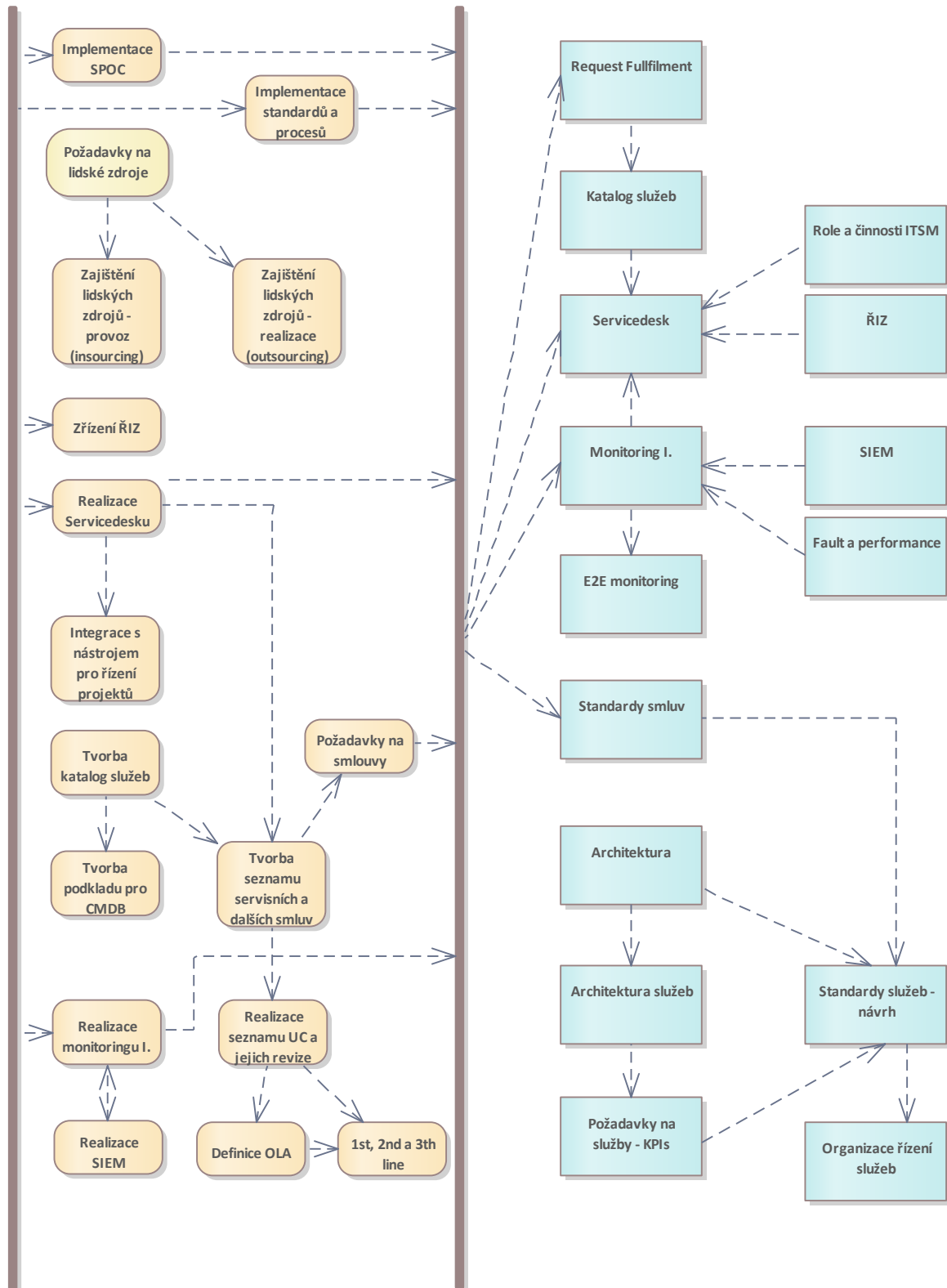


Obrázek 59 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb II.



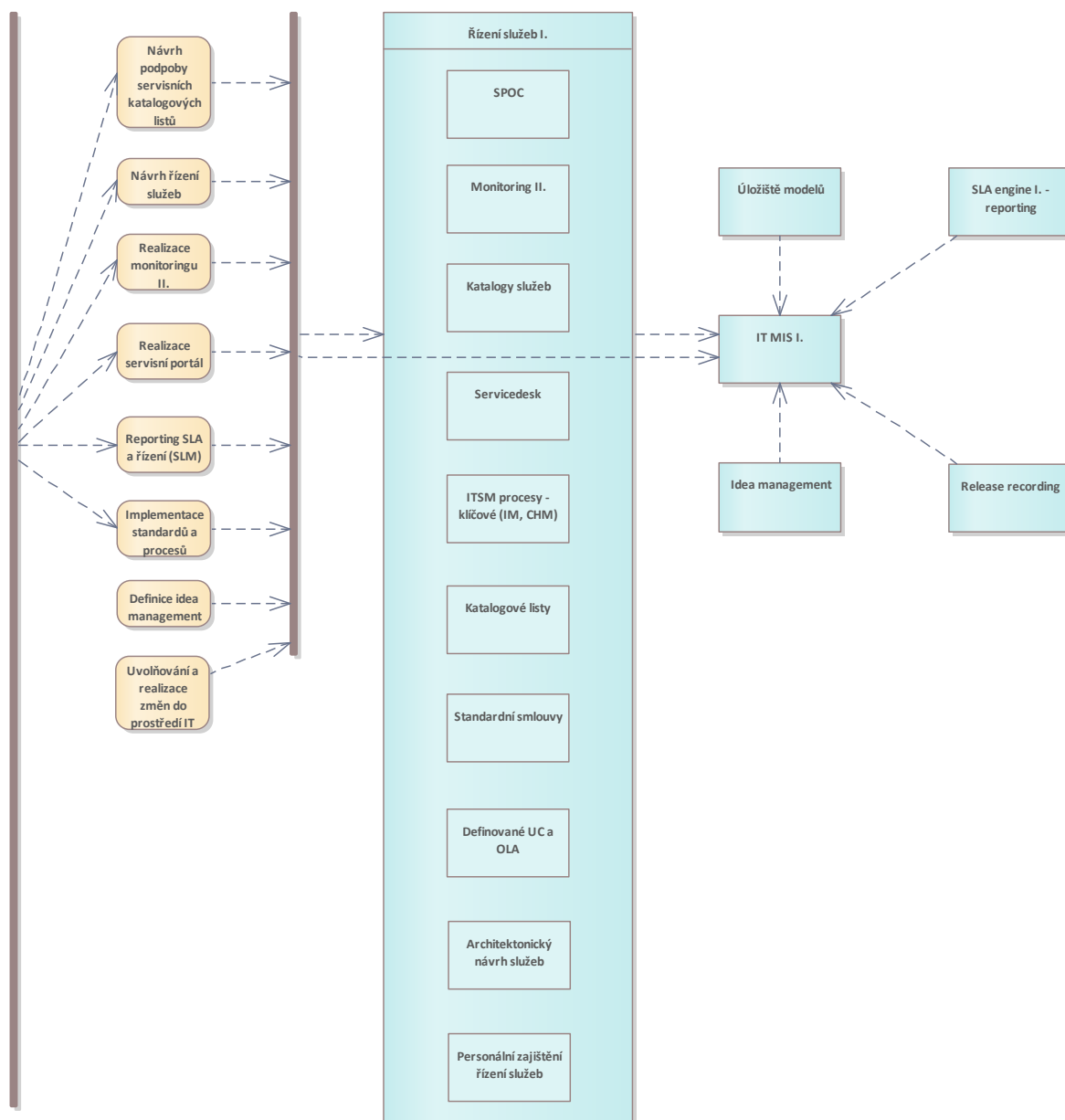


Obrázek 60 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb III.



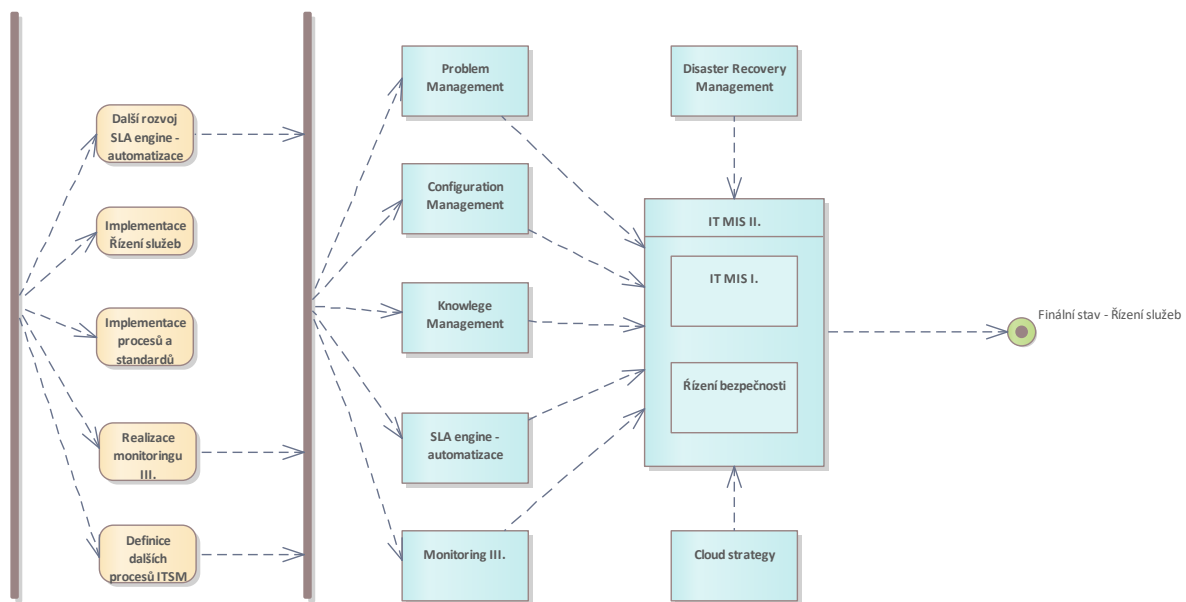


Obrázek 61 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb IV.





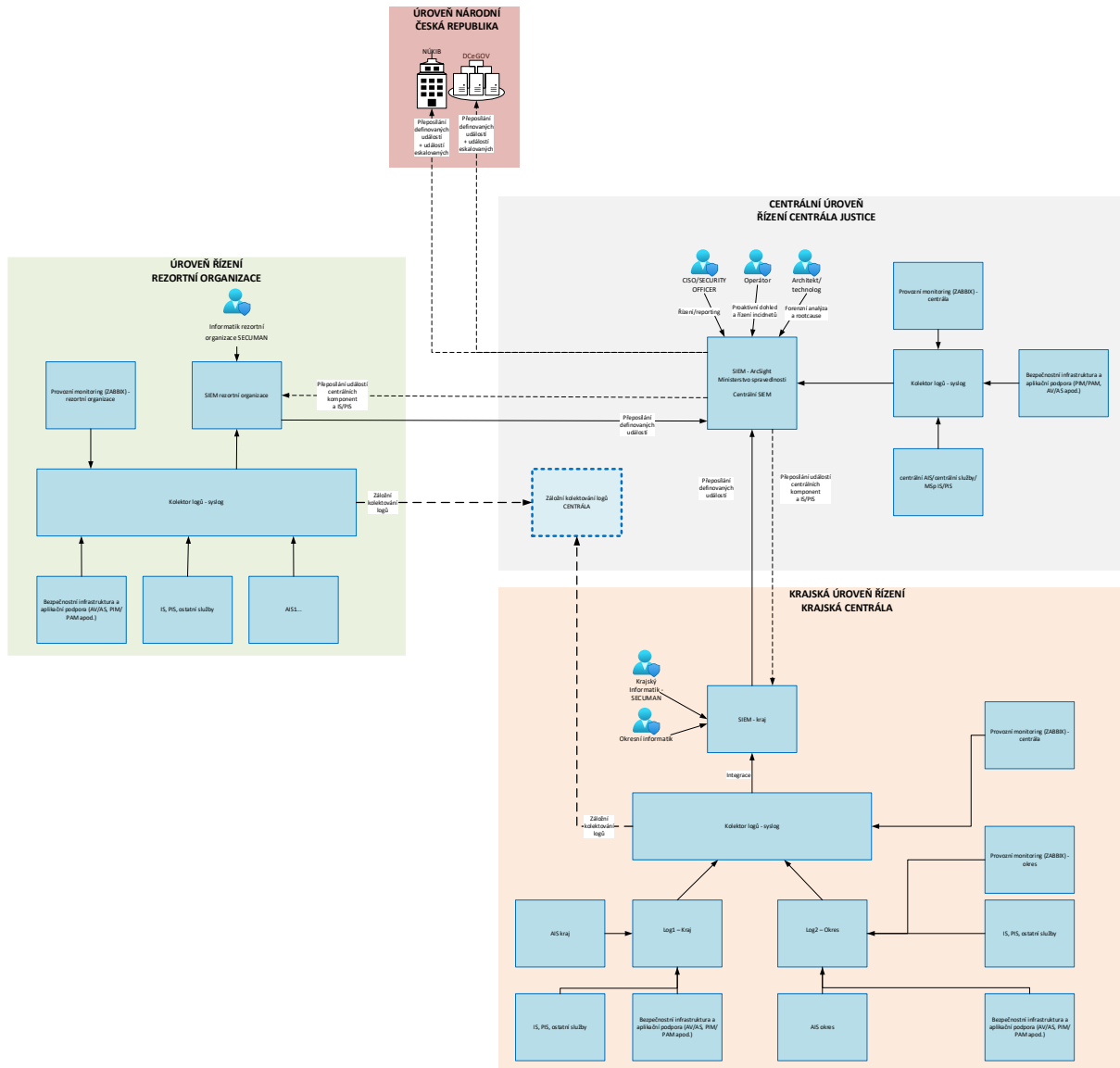
Obrázek 62 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb V.





4.4 Plán řízení bezpečnosti IS – Činnosti v oblasti řízení bezpečnosti

Obrázek 63 – Budoucí organizace řízení bezpečnosti úřadu





4.5 Alokace investičního a provozního rozpočtu B – za co provozovat

Tabulka 67 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v letech 2023–2026 – za co provozovat

Název položky PROV	2023	2024	2025	2026
ISVS	210 mil. Kč	250 mil. Kč	255 mil. Kč	285 mil. Kč
ostatní	340 mil. Kč	400 mil. Kč	400 mil. Kč	400 mil. Kč
Celkem	550 mil. Kč	650 mil. Kč	655 mil. Kč	685 mil. Kč

Tabulka 68 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2027–2031 – za co provozovat

Název položky PROV	2027–2031
ISVS	1 500 mil. Kč
ostatní	2 000 mil. Kč
Celkem	3 500 mil. Kč



ČÁST C: Řízení dokumentu IK úřadu a jeho naplňování

1. Naplňování informační koncepce

1.1. Postupy při provádění změn Informační koncepce

Provádění změn do koncepce lze rozdělit na čtyři činnosti:

- včasná detekce změn v oblastech, které se dotýkají koncepce tak, aby byla zajištěna včasná změna koncepce;
- vlastní provedení změny v koncepci, resp. vydání její nové verze;
- schválení změny koncepce, resp. její nové verze;
- příprava nové koncepce v předstihu před ukončením platnosti té stávající.

Dále:

- jsou dodržovány termíny periodické aktualizace a verifikace;
- jsou významné změny promítány do koncepce i mimo její periodickou aktualizaci;
- je vydávání nových verzí koncepce v souladu s danými postupy, verze a v nich zahrnuté změny jsou náležitě dokumentovány a schvalovány;
- jsou zápisy z minulých vyhodnocení dostupné obdobně, jako aktuální verze koncepce;

1.1.1. Postup pro zajištění včasné změny koncepce

Pro zajištění včasné aktualizace koncepce bude prováděna její revize 1x ročně, a to tak, aby byla v souladu s aktuálními požadavky úřadu a požadavky příslušných právních předpisů.

1.1.2. Postup zápisu změny do dokumentu koncepce

Změny koncepce budou prováděny formou vydání nové verze.

Každá verze bude obsahovat tabulku změn oproti verzi předchozí. V této tabulce budou pro každou změnu stručně uvedeny následující informace:

- popis provedené změny;
- odůvodnění změny;
- identifikace místa (příp. více míst) dokumentu (minimálně číslem kapitoly), kterého se změna dotkla.

Pro zaznamenání těchto informací slouží tabulka změn uvedená částí C v kapitole 3.

1.1.3. Postup schvalování změny koncepce

Verzi je třeba předložit ke schválení minimálně 2 týdny před požadovaným vstupem v platnost. K nové verzi je třeba přiložit všechny dokumenty na základě, nichž byla verze vytvořena, nebo alespoň odkazy na ně.

S novou verzí budou po jejím schválení prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci sekce ekonomické a správní a všichni věcní správci a dále ostatní zaměstnanci, kteří mají ve vztahu ke koncepci definovanou povinnost (přidělenou roli).



Změnu koncepce předkládá ředitel odboru informatiky a schvaluje náměstek člena vlády s gescí pro informatiku.

1.2. Postupy při vyhodnocování dodržování Informační koncepce

Vyhodnocování dodržování koncepce je základním kontrolním mechanismem zajišťujícím zpětnou vazbu. Vyhodnocování se uskutečňuje v souladu s § 7 vyhlášky č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy jednou za 24 měsíců od schválení koncepce. Za vyhodnocování dodržování koncepce v souladu s legislativou je odpovědný vrchní ředitel pro řízení sekce ekonomické a správní.

Za naplňování koncepce jsou považovány činnosti, prostřednictvím kterých dojde k:

- praktickému naplnění záměrů a dlouhodobých cílů uvedených v koncepci;
- praktickému naplnění postupů a zásad uvedených v koncepci;
- udržování koncepce v aktuálním stavu;
- pravidelnému vyhodnocování dodržování koncepce a k realizaci opatření pro odstranění zjištěných nedostatků.

Pro zajištění praktického naplnění koncepce je třeba stanovit osobní odpovědnosti za jednotlivé oblasti, které koncepcí řeší.

Vyhodnocování musí provádět jiný zaměstnanec úřadu než ten, který je přímo odpovědný za naplňování a aktualizaci koncepce. Totéž platí pro vyhodnocování dílčích oblastí, pro které byla stanovena konkrétní dílčí odpovědnost.

Vyhodnocování iniciuje vrchní ředitel pro řízení sekce ekonomické a správní na základě požadavku odboru bezpečnosti a krizového řízení. Pro vyhodnocování dílčích oblastí mohou být přizváni odborníci na tyto oblasti, avšak musí přitom být dodržena výše uvedená nezávislost vyhodnocující osoby na osobě odpovědné za realizaci.

Všechny činnosti, jejichž provádění je posuzováno, jsou porovnávány s koncepcí platnou v době, kdy byla daná činnost prováděna. Vyhodnocování bude probíhat metodou dekompozice na dílčí oblasti a jejich následnou expertní analýzou.

Zaměstnanec provádějící vyhodnocení si připraví tabulku, kde bude sledovat výsledky dílčích vyhodnocení jednotlivých oblastí, evidovat zjištěné nedostatky a zapisovat návrhy opatření na jejich odstranění.

1.2.1. Pravidla pro vytváření zápisu z vyhodnocování koncepce

Z vyhodnocování bude vytvořen zápis. Za jeho vyhotovení zodpovídá zaměstnanec úřadu, který řídí vyhodnocování.

1.2.2. Rozsah zápisu z vyhodnocování

Zápis z vyhodnocování bude identifikovat verzi koncepce, které se týká, a dále pak bude jednoznačně identifikován pořadovým číslem zápisu. Zápis bude obsahovat následující části:

- identifikační údaje zápisu (verze koncepce, datum počátku platnosti vyhodnocované koncepce, pořadové číslo zápisu);
- identifikace všech zaměstnanců, kteří vyhodnocení prováděli, a jejich role (jméno, resp. jména, příjmení, útvar nebo externí organizace, funkce);



- záznam o průběhu vyhodnocování dle jednotlivých oblastí (co, jak, kdy a kdo vyhodnocoval);
- poznatky a závěry z vyhodnocování (soupis zjištěných nedostatků, kladná hodnocení);
- soupis přijatých opatření (návaznost na zjištěný nedostatek, obsah opatření, způsob realizace);
- schválení zápisu z vyhodnocení (kdo – jméno, resp. jména, příjmení, útvar nebo externí organizace, funkce a kdy zápis schválil).

1.2.3. Postup vyhotovení zápisu z vyhodnocování

Do zápisu se po úvodních identifikačních údajích nejprve zapisuje záznam o průběhu vyhodnocení a poznatky a závěry z něj.

V dalším kroku vedoucí oddělení řízení služeb zajistí ve spolupráci s příslušnými odbornými útvary zpracování návrhu vhodných opatření, jejichž přijetí povede k odstranění zjištěných nedostatků, pokud byly nějaké nalezeny, která se spolu se zápisem předloží ke schválení vrchnímu řediteli pro řízení sekce ekonomické a správní.

Schválený zápis se zpřístupní a všichni dotčení zaměstnanci se s ním seznámí obdobným způsobem, jako je to u nové verze koncepce. Opatření s vlivem na obsah koncepce se promítnou v nejbližší řádné aktualizaci koncepce.

1.3. Odpovědnosti za uplatňování informační koncepce

Životní cyklus koncepce je charakterizován těmito hlavními procesy:

- tvorba koncepce – zahrnuje počáteční naplnění obsahu koncepce v souladu s § 2 vyhlášky č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy. Koncepce se vydává s definovanou platností, která musí respektovat aktuální stav ISVS v úřadu a jeho předpokládané zásadní proměny, tzn. rozvoj. Za tvorbu koncepce je odpovědný Odbor informatiky;
- schvalování koncepce probíhá v souladu s § 6 vyhlášky č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy, koncepci schvaluje ministr. Nicméně před samotným schválením v souladu s interními akty řízení musí předcházet interní připomínkové řízení, včetně vypořádání došlých připomínek. Schvalování se provádí pro každou verzi koncepce určené k atestaci. Koncepce se stává součástí interních aktů řízení. Připomínkové řízení koordinuje Odbor informatiky;
- změna koncepce (též aktualizace koncepce) se provádí v závislosti na změnách skutečného stavu informačních systémů a v souladu s aktuálními požadavky správců ISVS. Změny koncepce zpracovává Odbor informatiky;
- vyhodnocování dodržování koncepce v souladu s § 7 vyhlášky č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy, vytváří zpětnou vazbu, která podporuje naplnění cílů definovaných v koncepci. Výsledkem jsou závěry z vyhodnocení koncepce a soubor následných přijatých opatření, která se zaznamenávají do zápisu. Zápisy, a především v nich uvedená přijatá opatření, se stávají podkladem pro realizaci těchto opatření a pro příští vyhodnocování dodržování koncepce. Koncepce se vyhodnocuje nejméně jednou za 24 měsíců. Vyhodnocování koncepce provádí Odbor informatiky.

Stanovení odpovědností v oblasti dlouhodobého řízení informačních systémů je nedílnou součástí koncepce. Odpovědnosti lze rozdělit do dvou částí, a to na stanovení odpovědností za:



- realizaci koncepce;
- splnění zákonných povinností.

2. Funkční zařazení osoby, která řídí provádění činností podle IK a zákona

2.1. Odpovědnost za realizaci koncepce

Celková odpovědnost za naplnění a průběžné naplňování informační koncepce je stanovena náměstkovi člena vlády s IT gescí.

Vrcholová, věcná odpovědnost za naplnění informační koncepce byla stanovena Odboru informatiky.

Dílčí odpovědnosti za jednotlivé oblasti IK jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 69: Dílčí odpovědnosti za realizaci IK úřadu

Oblast	Odpovídá	Četnost
identifikace záměrů na pořízení nových ISVS	OEJ	Při každém požadavku na pořízení nového ISVS
schvalování záměrů na pořízení nových ISVS a rozvoji stávajících ISVS	OI	Při každém požadavku na pořízení nového ISVS nebo rozvoj stávajícího ISVS
řízení kvality ISVS (stanovování dlouhodobých cílů kvality a konkrétních požadavků na kvalitu informačního systému, sestavení a údržba plánu řízení kvality, vyhodnocování naplnění požadavků a dodržování plánu)	OI	min. 1x ročně
řízení bezpečnosti ISVS (stanovování dlouhodobých cílů bezpečnosti a konkrétních požadavků na bezpečnost informačního systému, sestavení a údržba plánu řízení bezpečnosti, vyhodnocování naplnění požadavků a dodržování plánu)	OI	min. 1x ročně
koordinace činností v oblasti rozvoje ISVS	OI	Průběžně
příprava Plánu rozvoje ISVS v koncepci	OI/OEJ	V rámci procesu přípravy nové verze koncepce
schválení Plánu rozvoje ISVS	OI	V rámci procesu přípravy nové verze koncepce



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

stanovování standardů projektového řízení při pořizování nových ISVS	OI	Průběžně
stanovování standardů projektového řízení při rozvoji ISVS	OI	Průběžně
zajištění provozu a údržby ISVS	OI	Průběžně, resp. při změně informačního systému
zadávání, koordinace a vyhodnocování poskytovaných služeb ISVS při jeho pořízení a změnách	OI	Při pořízení a změně informačního systému
řízení ukončování provozu ISVS	OI	Při ukončení činností části informačního systému
vytváření a údržba plánu financování ISVS	OI	min. 1x ročně Probíhá v rámci procesu přípravy rozpočtu
schvalování plánu financování ISVS	OI	min. 1x ročně Probíhá v rámci procesu přípravy rozpočtu
příprava změn a tvorba nových verzí koncepcí	OI	revize min. 1x ročně
schvalování změn koncepce a jejích nových verzí	OI	Podle potřeby, min. 1x ročně
příprava nové koncepce před ukončením platnosti stávající	OI	3 měsíce před koncem platnosti, min. každých 5 let
provádění vyhodnocování dodržování koncepce a vyhotovení zápisu o něm	OI	1x ročně
návrh opatření na základě zjištění při vyhodnocování	OI	V případě identifikovaných nedostatků při vyhodnocení
schvalování opatření na základě zjištění při vyhodnocování	OI	V případě identifikovaných nedostatků při vyhodnocení
schválení zápisu z vyhodnocení	OI	Podle potřeby
verifikace Informační koncepce	OI	Do roku 2026 každých 6 měsíců



2.1.1. Splnění zákonných povinností

Odpovědnost za splnění komplexních zákonných povinností byla stanovena ministrovi. Dílčí odpovědnosti za splnění konkrétních zákonných povinností jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 70: Odpovědnost za plnění zákonných povinností

Zákon	Oblast	Odpovídá
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5, odst. 2 písm. b)	předložit Agentuře k vyjádření návrhy dokumentací programů obsahujících pořízení nebo architektonické změny určených informačních systémů vypracovaných podle zvláštního právního předpisu ^{7a)} a investiční záměry akcí pořízení nebo architektonických změn určených informačních systémů;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5, odst. 2 písm. d)	zajistit, aby vazby jimi spravovaného informačního systému veřejné správy s výjimkou provozního informačního systému uvedeného v § 1 odst. 4 písm. a) až d) na informační systémy veřejné správy jiného správce byly uskutečňovány prostřednictvím referenčního rozhraní. Toto ustanovení se nevztahuje na vazby mezi jimi spravovanými informačními systémy veřejné správy a informačními systémy veřejné správy vedenými zpravodajskými službami;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5, odst. 2 písm. e)	odstranit zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené Agenturou;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5, odst. 2 písm. f)	předložit Agentuře k vyjádření a v případě určených informačních systémů spravovaných orgány územních samosprávných celků, které slouží výlučně k výkonu samostatné působnosti, na vědomí projekty určených informačních systémů nebo jejich architektonických změn;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5, odst. 2 písm. h)	oznámit Agentuře zahájení zkušebního provozu určeného informačního systému souvisejícího s jeho pořízením nebo architektonickými změnami před tím, než tato skutečnost nastane, vést záznam o průběhu zkušebního provozu a zpřístupnit záznam Agentuře dálkovým přístupem;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5a, odst. 2)	vytvářet a vydávat informační koncepci orgánu veřejné správy, uplatňují ji v praxi a vyhodnocují její dodržování. V informační koncepci orgánu veřejné správy orgány veřejné správy stanoví své dlouhodobé cíle v oblasti řízení spravovaných informačních systémů veřejné správy a vymezí obecné principy pořizování, architektonických změn, vytváření, správy, provozování, užívání a rozvoje svých informačních systémů	ŘOI



Informační koncepce Ministerstva spravedlnosti

	veřejné správy. V případě orgánů téhož územního samosprávného celku se vytváří jedna informační koncepce pro všechny orgány územního samosprávného celku. Orgány veřejné správy předkládají informační koncepci orgánu veřejné správy do 3 měsíců ode dne jejího vydání nebo aktualizace Agentuře. Strukturu a náležitosti informační koncepce orgánu veřejné správy, jakož i postupy orgánů veřejné správy při jejím vytváření, vydávání a při vyhodnocování jejího dodržování, požadavky na řízení informačních systémů veřejné správy, včetně bezpečnostních úrovní a dekomponování informačních systémů veřejné správy, technické požadavky na informační systémy veřejné správy, pravidla pro strukturování dat v informačních systémech veřejné správy a bezpečnostní požadavky na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v informačních systémech veřejné správy spravovaných orgány veřejné správy, které nejsou orgány nebo osobami, kterým se ukládají povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti podle zákona upravujícího kybernetickou bezpečnost, stanoví prováděcí právní předpis;	
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5a, odst. 3)	na základě vydané informační koncepce orgánu veřejné správy orgány veřejné správy vytvářejí a vydávají provozní dokumentaci k jednotlivým informačním systémům veřejné správy;	ŘOI
	uplatňovat provozní dokumentaci v praxi a vyhodnocovat její dodržování;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5a, odst. 4)	zajistit atestaci dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy s výjimkou provozních informačních systémů uvedených v § 1 odst. 4 písm. a) až d) a prokázat splnění povinností podle odstavců 2 a 3 atestem dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy. Rozsah provozní dokumentace předkládané při atestaci stanoví prováděcí právní předpis. Povinnost podle věty první se nevztahuje na obce, které vykonávají přenesenou působnost pouze v základním rozsahu;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5b, odst. 1)	uplatňovat opatření odpovídající bezpečnostním požadavkům na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v informačních systémech veřejné správy;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5b, odst. 2)	při využívání cloud computingu postupovat podle bezpečnostních pravidel pro orgány veřejné moci využívající služby cloud computingu podle právního předpisu upravujícího kybernetickou bezpečnost;	ŘOI
zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §5a	Rada vlády pro informační společnost vytváří a předkládá vládě ke schválení informační koncepci České republiky. Informační koncepce České republiky stanoví cíle České republiky v oblasti informačních systémů veřejné správy a obecné principy pořizování, architektonických změn, vytváření, správy, provozování, užívání a rozvoje informačních systémů veřejné správy v České republice na období 5 let;	ŘOI



3. Přehled verzí a změn IK úřadu

Tabulka 71: Verze IK úřadu

Verze	1.0
Datum vzniku	04/2023
Datum schválení	05/2023
Počátek platnosti	15.05.2023
Autor verze	Ing. David Šetina
Organizační útvar / organizace	Odbor informatiky
Verzi schválil	JUDr. Pavel Blažek
Organizační útvar / organizace	Ministr spravedlnosti
Název souboru	MSp_Informacni_koncepce_1.0.doc x
Počet stran	100+



ČÁST D: Dodatky a přílohy IK úřadu

1. Dodatky

1.1. Základní pojmy a zkratky

Tabulka 72: Základní pojmy a zkratky

Zkratka	Význam zkratky
ACTA	IS pro spisovou službu využívaný MSp
AD	Active Directory – systém umožňující administrátorům nastavovat politiky instalovat programy nebo aplikovat aktualizace na počítače.
ADM	Architecture Development Method
AIS	Agendový informační systém – ISVS, který slouží k výkonu agendy orgánu veřejné moci.
AK	Architektonická kancelář
APSTR	Asistent Pro Sestavování Textu Rozhodnutí
AR	Architektonická rada
AS-IS	Pojem využívaný v rámci architektury pro stávající (aktuální) stav architektury, může být využíván ve všech vrstvách architektury
ASP	Aplikační specifické principy
B2B	Byznys-to-Government
BIM	Building Information Modelling – informační modelování staveb
BPML	Byznys Process Modeling Language je jazyk založený na XML pro modelování obchodních procesů
BSP	Běžící a schválené projekty
CAB	Change Advisory Board
CEPO/CEVY	Centrální ePodatelna/eVýpravna
CEPR	Centrální elektronický platební rozkaz
CESO	Centrální evidence stíhaných osob
CEÚ	Centrální evidence úpadců



Zkratka	Význam zkratky
CEUP	Interní aplikace pro správu insolvenčních správců
CIS	Centrální informační systém
CMDB	Konfigurační databáze – používána organizací k ukládání informací o konfiguračních položkách jako je např. hardware, software, síťové segmenty nebo lokality
CMS	Modernizované Centrální místo služeb – slouží jako hlavní propojovací místo eGovernmentu
COBIT	Framework vytvořený mezinárodní asociací ISACA pro správu a řízení informatiky. Jedná se o soubor praktik, které by měly umožnit dosažení strategických cílů organizace díky efektivnímu využití dostupných zdrojů a minimalizaci IT rizik
COM	Komunikační infrastruktura (LAN/WAN/MAN a konektivita + zabezpečení)
Comb-Shape	Široká základna vědomostí s několika odbornými oblastmi ve tvaru hřebenu
Coreport	Aplikace pro podporu anonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí
CSLAV	Informační systém statistických listů a výkazů
CzechPOINT@home	Určeno pro občany, kteří nechtějí pro výpis z rejstříku chodit na kontaktní místo Czech POINT a mají zřízenou vlastní datovou schránku fyzické osoby
CzechPOINT@office	Určeno pro orgány veřejné moci
CzP	CzechPoint
DB	Databáze
DC	Datové centrum
DCB	Dlouhodobé cíle bezpečnosti
DCC	Datacentrum centrální
DCK	Datacentrum krajské
DČ	Digitální Česko
DevOps	Přístup k vývoji software, který zdůrazňuje komunikaci, spolupráci a integraci mezi vývojářem a odborníky na informační technologie



Zkratka	Význam zkratky
	z provozu. DevOps je reakcí na vzájemnou závislost vývoje softwaru a IT provozu
DHCP	Dynamic Host Configuration Protocol (DHCP) – standardní síťový protokol pro dynamické přidělování síťových parametrů, např. IP adres.
DLP	Data Loss Prevention – systémy na ochranu dat
DMS	Document management system – řešení pro ukládání a zpřístupňování dokumentů
DNS	Domain Name System je hierarchický systém doménových jmen, který je realizován servery DNS a protokolem stejného jména, kterým si vyměňují informace. Jeho hlavním úkolem a příčinou vzniku jsou vzájemné převody doménových jmen a IP adres uzlů sítě.
Dohledová činnost	Aplikace na podporu dohledové činnosti MSp
Dokumentové centrum	Centrální aplikace pro práci s dokumenty
DTTO	Rovněž; Stejně, jako o řádek výše
E2E	End-to-end
EA Sparx	Enterprise Architect od společnosti Sparx Systems je kompletní CASE nástroj pro systémovou analýzu a návrh, který pokrývá celý životní cyklus vývoje systému, tzn. od zadání požadavků přes analýzu stavů, návrh modelů, testování a údržbu, vše s využitím diagramů v UML
eCAB	Emergency Change Advisory Board
eGON	Moderní, přátelský a efektivní úřad (eGovernment)
eGP	Generátor náhodného přidělování
eGSB	eGovernment Service Bus
eIDAS	Nařízení Evropské unie č. 910/2014 o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu
eISIR	Elektronický Informační systém insolvenčního rejstříku
ELVIZ	Elektronické vedení informací státního zastupitelství
ESB	Enterprise Service BUS (integrační sběrnice) podporující SOA



Zkratka	Význam zkratky
eSbírka	Elektronická sbírka
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
eSpis	Elektronický spis
eSSL	Elektronická spisová služba
ETL	Datová pumpa, stará se o plnění dat do databáze
EU	Evropská unie
Full stack	Zobrazení Enterprise architektury ve všech jejích vrstvách (zejména byznys, aplikace, infrastruktura)
G2B	Government to Byznys – používání informačních a komunikačních technologií pro poskytování vládních služeb, výměnu informačních a komunikačních transakcí, integraci různých samostatných systémů a služeb mezi vládou a obchodním sektorem
G2C	Government to Citizen – používání informačních a komunikačních technologií pro poskytování vládních služeb, výměnu informačních a komunikačních transakcí, integraci různých samostatných systémů a služeb mezi vládou a zákazníkem (občanem)
G2G	Government to Government – používání informačních a komunikačních technologií pro poskytování vládních služeb, výměnu informačních a komunikačních transakcí, integraci různých samostatných systémů a služeb mezi vládami navzájem
GŘVS	Generální ředitelství vězeňské služby
HA	High availability – vysoká dostupnost
HR FLUX/Flux PAM	Personální systém MSp
HW	Hardware
IaaS	Infrastruktura jako služba (IaaS) je typ služby cloud computingu, která nabízí základní výpočetní prostředky, prostředky úložiště a síťové prostředky na vyžádání, a to na základě průběžných plateb
ICT/IKT	Informační a komunikační technologie
IdP	Identity Provider. Kvalifikovaný správce dle zákona č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci. Kvalifikovaný správce poskytuje důvěryhodnou službu identifikace a autentizace fyzické osoby pomocí vydaných prostředků identifikace a autentizace. Tyto prostředky a procesy



Zkratka	Význam zkratky
	identifikace a autentizace jsou poskytovány na úrovních důvěry v souladu s nařízením eIDAS a návazné národní legislativy.
IDS	Intrusion Detection Systém – obranný systém, který monitoruje síťový provoz a snaží se odhalit podezřelé aktivity. Hlavními činnostmi IDS systému je detekce neobvyklých aktivit, které by mohly vést k narušení bezpečnosti operačního systému nebo počítačové sítě a též možný aktivní zásah proti nim
IK	Informační koncepce
INFRA	Infrastruktura informačních technologií je definována široce jako soubor komponent informačních technologií, které jsou základem služby IT; typicky fyzické komponenty, ale také různé softwarové a síťové komponenty
INSP	Integrační specifické principy
IPS	Intrusion Prevention Systém – Systém prevence průniku – zařízení pro počítačovou bezpečnost, které monitoruje síť a/nebo aktivity operačního systému na škodlivou činnost
IPsec	Definuje přidání bezpečnostního mechanismu do standardní IP vrstvy
IRES	Informační, rozpočtový a ekonomický systém
IROP	Integrovaný regionální operační program
IS	Informační systém
IS VTS	Informační systém – Výnosy z trestních sankcí
ISAS	Informační systém administrativy okresních soudů
ISEP	Informační systém evidence přestupků
ISESF	Informační systém evidence svěřeneckých fondů
ISFO	Informační systém fondu pro oběti
ISIR	Informační systém insolvenčních rejstříků
ISKS	IS konkursních soudů
ISNS	Informační systém Nejvyššího soudu
ISNSS	Informační systém Nejvyššího správního soudu



Zkratka	Význam zkratky
ISRT	Informační systém Rejstříku trestů
ISSM	Informační systém skutečných majitelů
ISSPOL	Informační systém společných částí systémů soudů a SZ (jedná se o „část kódu“, která je implementována do ISAS, ISNS a ISYZ, do každého IS samostatně.
ISSS	Informační systém sdílené služby
ISVKS	Informační systém vrchních a krajských soudů
ISVR	Informační systém veřejných rejstříků
ISVS	Informační systémy veřejné správy
ISYZ	Informační systém státního zastupitelství
ISZR	Informační systém základních registrů – ISVS, jehož prostřednictvím je zajišťováno sdílení dat mezi jednotlivými ZR navzájem a ZR a AIS, správa oprávnění přístupu k datům a další činnosti podle zákona o základních registrech.
IT	Informační technologie
ITIL	Information Technology Infrastructure Library je soubor praxí prověřených konceptů a postupů, které umožňují lépe plánovat, využívat a zkvalitňovat využití informačních technologií (IT), a to jak ze strany dodavatelů IT služeb, tak i z pohledu zákazníků
ITIL/IT4IT	Information Technology Infrastructure Library je soubor praxí prověřených konceptů a postupů, které umožňují lépe plánovat, využívat a zkvalitňovat využití informačních technologií, a to jak ze strany dodavatelů IT služeb, tak i z pohledu zákazníků/standard pro komplexní řízení všech IT aktivit
ITSM	Řízení IT služeb
JA	Justiční akademie
JAAS	Jednotný autentizační a autorizační systém
JIP/KAAS	Jednotný identitní prostor informačních systémů veřejné správy a Katalog autentizačních a autorizačních služeb
JSB	Justiční datová sběrnice
KII	Kritická informační infrastruktura



Zkratka	Význam zkratky
KISS	Keep It Small and Simple – Jednoduchá řešení
KIVS	Komunikační infrastruktura veřejné správy
KIVS	Komunikační infrastruktura veřejné správy
KMVS	Kontaktní místo veřejné správy
KoBra	Komunikační brána
KPI	Klíčové ukazatele výkonnosti
KS	Krajský soud
LIFEC	Řízení a zefektivnění řízení životního cyklu ISVS
LOSOOS	Lustrace osob omezených na osobní svobodě
MAN	Metropolitní síť – Metropolitan Area Network
MIS	Manažerský informační systém – systém pro analýzu a reporting dat
MSp	Ministerstvo spravedlnosti
MSpAR	Architektonický rámec MSp
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NAP	Národní architektonický plán
NAR	Národní architektonický rámec
NIA	Národní identitní autorita
NKOD	Národní katalog otevřených dat
NS	Nejvyšší soud
NSS	Nejvyšší správní soud
NSZ	Nejvyšší státní zastupitelství
OEJ	Odbor eJustice
OHA	Odbor hlavního architekta



Zkratka	Význam zkratky
OI	Odbor informatiky
OLA	Operation Level Agreement – Dohoda na provozní úrovni je dohoda mezi poskytovatelem IT služeb a jinou částí stejné organizace, která upravuje poskytování služby infrastruktury.
OPEJ	Obecné principy eJustice
OPR	Odbor právní
OPŘD	Odbor projektového řízení a dotací
OPZ	Operační program zaměstnanost
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORLZ	Odbor rozvoje lidských zdrojů
OS	Operační systém
OS	Okresní soud
OSP	Obecné specifické principy
OVM	Orgán veřejné moci
PaaS	Platforma jako služba (PaaS) je úplné prostředí pro vývoj a nasazení v cloudu, které vám poskytuje prostředky umožňující dodat cokoli od jednoduchých cloudových aplikací po propracované podnikové aplikace s podporou cloudu. Potřebné prostředky nakupujete od poskytovatele cloudových služeb na základě průběžných plateb a přistupujete k nim přes zabezpečené internetové připojení
PAM	Resortní personální systém
PAM Security	Řízení privilegovaných uživatelů
PIF	Potřeba infrastrukturní architektury
PIS	Provozní informační systém
Pi-Shape	Široká základna vědomostí se dvěma odbornými oblastmi ve tvaru řeckého písmena Pi
PMS	Probační a mediační služba



Zkratka	Význam zkratky
PoC	Proof of Concept – realizace určité metody nebo myšlenky za účelem prokázání její proveditelnosti, nebo principiální demonstrace s cílem ověřit, že nějaký koncept nebo teorie má praktický potenciál
PP	Programy a projekty
PPDF	Propojený datový fond
PPV	Přípravný projektový výbor
Představený	Představeným je myšlen jak vedoucí zaměstnancem dle zákoníku práce, tak představený dle zákona o státní službě
Přechodná architektura	Formální popis stavu architektury v konkrétním časovém úseku, který je podstatný z pohledu životního cyklu architektury. Jedna nebo více přechodových architektur může být použito pro demonstraci posunu z výchozí do cílové architektury.
PSAA	Potřeby plynoucí ze stavu aplikační architektury
PVS	Portál veřejné správy
RACI	Model užívaný pro definování rolí a zodpovědností. RACI je zkratka anglického Responsible, Accountable, Consulted a Informed (provádí/realizuje, zodpovídá, konzultovaný, informovaný).
RAP	Resortní architektonický plán a vize
RARM	Resortní architektonický rámec
ReJČ	Registr justičních činitelů
RePr	Rejstřík preventivních restrukturalizací
REST	Representational State Transfer. Architektura rozhraní navržená pro distribuované prostředí.
ROB	Registr obyvatel – základní registr, v němž jsou vedeny aktuální referenční údaje o občanech Česka, cizincích s povolením k pobytu nebo cizincích, kterým byla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu. Gestorem je Ministerstvo vnitra.
ROS	Registr osob – základní registr, v němž jsou vedeny údaje o právnických osobách, podnikajících fyzických osobách nebo orgánech veřejné moci. Gestorem je Český statický úřad.



Zkratka	Význam zkratky
RPP	Registr práv a povinností – základní registr, v němž jsou vedeny údaje o působnosti orgánů státní moci, právech a povinnostech osob. Gestorem je Ministerstvo vnitra.
RPPOTČ	Registr poskytovatelů pomoci obětem trestných činů
rSOC	resortní Service Operation Centre
RT	Rejstřík trestů
RÚIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí – základní registr, v němž jsou vedeny údaje o základních územních prvcích, např. území států, krajů, obcí nebo částí obcí, parcel, ulic. Gestorem je Český úřad zeměměřičský a katastrální.
RZE	Rejstřík zahájených exekucí
ŘIZ	Řízení inovací a změn
ŘOI	Ředitel odboru informatiky
ŘV	Řídící výbor
SaaS	Model SaaS (Software jako služba) umožňuje uživatelům připojit se ke cloudovým aplikacím a používat je přes internet. Obvyklými příklady jsou e-mail, kalendáře nebo kancelářské nástroje (jako je Microsoft Office 365)
SAKO	Seznam akreditovaných osob
SAM	Software Asset Management
SAU	Přehled cílů a závěrů vedoucích k motivaci úřadu ke změnám architektury
SDD	Strategické dokumenty
SD-WAN	Softwarově definovaná rozlehlá síť je rozlehlá síť, která využívá softwarově definovanou síťovou technologii, jako je komunikace přes internet pomocí překryvných tunelů, které jsou zakódovány, když jsou určeny pro vnitřní umístění organizace
SeP	Service Provider. Kvalifikovaný poskytovatel dle zákona č. 250/2017 Sb. o elektronické identifikaci. Kvalifikovaný poskytovatel online služeb, při nichž je vyžadováno prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace.
SeZnaT	Seznamy znalců, tlumočnicků a překladatelů



Zkratka	Význam zkratky
SLA	Service Level Agreement – termín označuje smlouvu sjednanou mezi poskytovatelem služby a jejím konzumentem definující parametry, resp. požadovanou úroveň (či kvalitu) odebírané služby.
SLM	Service Level Management – termín, který označuje smlouvu sjednanou mezi poskytovatelem služby a jejím uživatelem. Většinou se SLA týká oblasti IT. Poměrně obšírně se tématem poskytování IT služeb zabývá metodika ITIL. Každé prodání produktu je provedeno zároveň s definicí toho produktu.
SOA	Service Oriented Architecture – architektura orientovaná na služby. Sada principů a metodologií, která doporučuje skládat složité aplikace a jiné systémy ze skupiny na sobě nezávislých komponent poskytujících služby.
SOAP	Simple Object Access Protocol – protokol pro výměnu zpráv založených na XML přes síť, hlavně pomocí HTTP. Formát SOAP tvoří základní vrstvu komunikace mezi webovými službami a poskytuje prostředí pro tvorbu složitější komunikace. Existuje několik různých druhů šablon pro komunikaci na protokolu SOAP.
SOC	Security Operation Centre
SPOC	Single Point of Contact – jeden kontakt pro poskytování veškerých informací.
SR	Státní rozpočet
SSO	Single-Sign-On: Jednotné přihlašování do aplikací
SU	Schopnosti úřadu
SW	Software
SZ	Specifická zásada
TSIT	TECHNISERV, spol. s r.o.
TO-BE	Pojem využívaný v rámci architektury pro budoucí stav architektury, může být využíván ve všech vrstvách architektury
TOGAF	The Open Group Architecture Framework – rámec pro podnikovou architekturu, který poskytuje přístup pro navrhování, plánování, implementaci a řízení architektury podnikových informačních technologií
TOGAF	The Open Group Architecture Framework – Globální standard pro návrh, plánování, implementaci a řízení IT Enterprise architektury



Zkratka	Význam zkratky
UC	Underpinning Contract – je smlouva mezi poskytovatelem služeb informačních technologií (IT) a třetí stranou. Třetí strana poskytuje zboží nebo služby, které podporují dodání IT služby zákazníkovi.
ÚEPaV	Úplné elektronické podání a vyřízení
UI/UX	Design uživatelského rozhraní je proces návrhu uživatelských rozhraní pro stroje a software, např. počítače, domácí spotřebiče, mobilní a další elektronická zařízení, a to se zaměřením na maximální použitelnost a co nejlepší uživatelský zážitek
UML	Unified Modeling Language je v softwarovém inženýrství grafický jazyk pro vizualizaci, specifikaci, navrhování a dokumentaci programových systémů
VESTA	Dobrovolná evidence subjektů poskytujících návrh na oddlužení
VIS	Vězeňský informační systém
VIS	Významný informační systém
VIS ČAK	Vnitřní informační systém České advokátní komory
VMWare	Produkt sloužící pro virtualizaci jednoho nebo i více počítačů na jednom hostitelském stroji
VS	Vrchní soud
WAN	Wide Area Network – počítačová síť, která pokrývá rozlehlé geografické území. Největším a nejnámějším příkladem sítě WAN je síť Internet. Sítě WAN jsou využívány pro spojení lokálních sítí nebo dalších typů sítí, takže uživatelé z jednoho místa mohou komunikovat s uživateli a počítači na místě jiném
WF	Workflow. Sled dílčích aktivit a rozhodnutí.
ZD	Zadávací dokumentace
ZoISVS	Zákon č. 365/2000 Sb., Zákon o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů
ZoKB	Zákon č. 181/2014 Sb., Zákon o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)
ZR	Základní registry – základní registry veřejné správy ČR.
Životní cyklus	Časové období, které začíná okamžikem vzniku systému a končí okamžikem, od kdy, již systém není k dispozici pro žádné využití.



1.2. Seznam modelů, schémat a obrázků

Obrázek 1 - Shrnutí vize cílového stavu úřadu a jeho architektury	11
Obrázek 2 - Architektonické domény dle metodiky NA MV (Zdroj NA MV)	21
Obrázek 3 - Nejvyšší úroveň procesní dekompozice úřadu zohledňující ref. model NAR.....	24
Obrázek 4 - Organizační složky resortu MSp a ostatní složky s logickou vazbou na agendy justice	40
Obrázek 5 - Organizační útvary působící v rámci ohlašovaných agend MSp	40
Obrázek 6 - Katalog ohlašovaných agend.....	41
Obrázek 7 - Vztah organizační složka – agenda	42
Obrázek 8 - Katalog hlavních právních předpisů (dle RPP) MSp	43
Obrázek 9 - Katalog zákonů eGovernmentu s dopadem na služby MSp.....	43
Obrázek 10 - Stavební zákony eGovernmentu a logická příslušnost k vnitřním organizačním útvarům (logická interní gesce)	44
Obrázek 11 - Vztah organizační složka/organizace resortu MSp	48
Obrázek 12 - Rozdělení aplikačních komponent úřadu do vrstev	52
Obrázek 13 - Rozdělení aplikací podle funkčních oblastí	53
Obrázek 14 - Aplikační model služeb	54
Obrázek 15 - Vrstvy aplikačních komponent MSp	55
Obrázek 16 - Základní datové prvky modelu – vztah.....	67
Obrázek 17 - Datová kmenová data resortu justice	68
Obrázek 18 - Schéma infrastruktury justice (A)	72
Obrázek 19 - Schéma infrastruktury justice (B)	73
Obrázek 20 - Schéma infrastruktury justice z pohledu lokality (C).....	74
Obrázek 21 – Logické komunikační schéma s komunikačními službami a lokalitami	76
Obrázek 22 - Komunikační schéma z pohledu DC a lokalit justice	77
Obrázek 23 - Komunikační schéma justice	78
Obrázek 24 - Organizace a vztah cílů v rámci Strategického rámce 2023+.....	90
Obrázek 25 - Způsob náhledu vztahů v rámci realizace cílů.....	91



Obrázek 26 - Způsob realizace cílů a požadavků.....	92
Obrázek 27 – Schopnosti úřadu a resortu.....	120
Obrázek 28 – Průřezové schopnosti informační podpory	122
Obrázek 29 – Schopnosti řízení a plánování agend a digitálních služeb justice (eJustice).123	
Obrázek 30 – Schopnosti řízení rozvoje a provozu služeb a informačních technologií	124
Obrázek 31 – Schopnosti řízení a plánování projektů	125
Obrázek 32 – Logické schéma architektonická vize úřadu – pohled front-end – back-end (funkce).....	131
Obrázek 33 - Cílová byznys architektura eJustice	132
Obrázek 34 - Schéma systémové podpory a datové výměny	132
Obrázek 35 - Samoobslužný portál subjektu práva	133
Obrázek 36 - Uživatelský portál resortních složek justice.....	134
Obrázek 37 - Portálová federace eGov a eJustice	134
Obrázek 38 - Schéma celkové cílové architektury úřadu.....	135
Obrázek 39 – Centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura).....	136
Obrázek 40 - Cílová technologická architektura – autentizace a autorizace – roadmap (přechodná architektura).....	137
Obrázek 41 - Cílová komunikační architektura, včetně roadmap (přechodná architektura) 138	
Obrázek 42 - Cílová architektura ICT infrastruktury – data – centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura)	139
Obrázek 43 - Jednotlivá běhová prostředí justice.....	140
Obrázek 44 - Cílová architektura ICT infrastruktury – virtualizace/kontejnerizace – centralizace, včetně roadmap (přechodná architektura).....	140
Obrázek 45 - Architektonická roadmap MSp (základní schéma)	142
Obrázek 46: Organizační struktura útvarů pro realizaci informační podpory a transformace úřadu	146
Obrázek 47 - Cílový stav dlouhodobého řízení a vztahu poskytování služeb	174
Obrázek 48 - Základní proces životního cyklu ISVS – budoucí	175
Obrázek 49 - Rámec procesů řízení architektonických změn ISVS.....	176



Obrázek 50 - Organizace dlouhodobého řízení úřadu	179
Obrázek 51 - Architektonická kancelář úřadu a její role.....	180
Obrázek 52 - Struktura TCO	181
Obrázek 53 - Celkový diagram plánu změn dlouhodobého řízení	185
Obrázek 54 - Plán změn dlouhodobého řízení (požadavky a úložiště)	185
Obrázek 55 - Plán změn dlouhodobé řízení I. + architektura I.....	186
Obrázek 56 - Plán změn dlouhodobé řízení II. + architektura	187
Obrázek 57 - Aktivity diagram plánu řízení kvality služeb.....	188
Obrázek 58 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb I.	189
Obrázek 59 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb II.	190
Obrázek 60 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb III.	191
Obrázek 61 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb IV.	192
Obrázek 62 - Činnosti pro zvýšení kvality dlouhodobého řízení služeb V.	193
Obrázek 63 – Budoucí organizace řízení bezpečnosti úřadu.....	194
Obrázek 64 - Schéma procesu přípravy a návrhu nového ISVS/PIS	225
Obrázek 65 - Proces řízení návrhu architektonické změny.....	226
Obrázek 66 - Schéma přípravy a realizace ISVS	227

1.3. Seznam tabulek

Tabulka 1 - Klíčové transformační cíle	10
Tabulka 2 - Klíčové vnitřní potřeby ICT	10
Tabulka 3 - Výběr klíčových změnových záměrů / projektů	12
Tabulka 4 – Tabulka hodnocení úrovně digitalizace.....	25
Tabulka 5 - Přehled ohlášených agend MSp.....	26
Tabulka 6 - Přehled agend působení úřadu – vedle ohlášených	28
Tabulka 7 - Přehled ostatních činností úřadu při výkonu veřejné správy	36
Tabulka 8 - Návrhy změn ve vztahu k údajům v RPP.....	37



Tabulka 9 - Přehled ostatních činností úřadu	38
Tabulka 10: Přehled organizační struktury úřadu a míry digitalizace útvarů a složek	44
Tabulka 11 - Tabulka shrnutí potřeb – byznys.....	49
Tabulka 12 - Agendy vyhodnocené s neuspokojivým stupněm digitalizace, nebo bez informací o tomto stavu	49
Tabulka 13: Přehled současných ISVS úřadu dle evidence v RPP.....	56
Tabulka 14 - Přehled provozních IS	59
Tabulka 15 - Přehled ISVS úřadu ve fázi plánu či projektové přípravy	61
Tabulka 16 - Využívání sdílených služeb eGovernmentu	62
Tabulka 17 - Seznam potřeb plynoucích ze stavu aplikační architektury.....	63
Tabulka 18 - Základní prvky datového modelu	66
Tabulka 19 - Ostatní údaje resortu justice	68
Tabulka 20 - Tabulka potřeb a opatření datové architektury.....	69
Tabulka 21 - Tabulka potřeb a opatření infrastruktury justice	75
Tabulka 22 - Tabulka potřeb stávajícího stavu	79
Tabulka 23: Přehled probíhajících projektů	80
Tabulka 24: Přehled schválených a připravovaných projektů	86
Tabulka 25: Přehled námětů a záměrů	87
Tabulka 26 - Strategické dokumenty úřadu a dokumenty ovlivňující úřad	92
Tabulka 27 - Přehled cílů a závěrů vedoucích k motivaci úřadu ke změnám architektury	93
Tabulka 28 – Tabulka kanálů a způsobů sběru požadavků a vazba na příslušný obslužný proces.....	94
Tabulka 29 – Hodnocení podpory sběru a obsluhy požadavků	95
Tabulka 30 – Tabulka byznys požadavků a cílů	95
Tabulka 31 - Cíl 01: Uživatelsky přívětivé a efektivní „online“ služby pro občany a firmy	100
Tabulka 32 - Cíl 02: Digitálně přívětivá legislativa	103
Tabulka 33 - Cíl 03: Rozvoj celkového prostředí podporujícího digitální technologie.....	104
Tabulka 34 - Cíl 04: zvýšení kapacit a kompetencí zaměstnanců ve veřejné správě.....	106



Tabulka 35 - Cíl 05: Efektivní a centrálně koordinované ICT veřejné správy	106
Tabulka 36 - Cíl 06: Efektivní a pružný digitální úřad	108
Tabulka 37 - Dopady principů IK ČR do digitalizace úřadu.....	108
Tabulka 38 - Principy Ministerstva spravedlnosti a interpretace ve vztahu digitalizaci úřadu	112
Tabulka 39 – Principy a jejich interpretace ve vztahu k eJustici	117
Tabulka 40 – Seznam schopností úřadu (generální)	121
Tabulka 41 - Shrnutí změn architektury úřadu.....	126
Tabulka 42 - Přehled námětů a záměrů nově identifikovaných v IK MSp po analýze dopadů IK ČR	128
Tabulka 43 - Tabulka programů projektů pro účely transformace, podpory a stabilizace eJustice.....	143
Tabulka 44 - Tabulka realizačních projektů	143
Tabulka 45 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2023–2026 – architektura – za co stavět).....	145
Tabulka 46 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2027–2031 a– architektura – za co stavět).....	145
Tabulka 47 - Počet lidských zdrojů pro zajištění schopností úřadu.....	146
Tabulka 48 - Stav metod v rámci životního cyklu návrhu ISVS.....	148
Tabulka 49 - Zhodnocení schopností útvaru podpory IT.....	149
Tabulka 50 - Stav metod řízení a procesů zasahujících do více org. útvarů	152
Tabulka 51 - Přehled probíhajících projektů, schválených a připravovaných projektů řízení ICT	153
Tabulka 52 - Přehled námětů a záměrů změn v řízení ICT.....	153
Tabulka 53 - Přehled externích cílů, úkolů a vlivů	154
Tabulka 54 - SWOT analýza dlouhodobé řízení	155
Tabulka 55 - Zhodnocení dle zásad řízení	157
Tabulka 56 - Zásady MSp pro řízení ICT úřadu a resortu.....	158
Tabulka 57 - Principy MSp	160
Tabulka 58 - Cíle zlepšování kvality řízení, rozvoje a provozu informačních služeb	164



Tabulka 59 - Seznam dlouhodobých cílů bezpečnosti ve vztahu k ISVS/PIS	166
Tabulka 60 - Základní činnosti a povinnosti zajišťující kontinuální zlepšování kvality bezpečnosti ISVS/PIS	167
Tabulka 61: Přehled námětů a záměrů nově identifikovaných v IK MSp po analýze dopadů IK ČR	171
Tabulka 62 - Vstupy do procesu změn EA	176
Tabulka 63 - Výstup z procesu změny EA.....	177
Tabulka 64 - Role a počty zaměstnanců centrálního úřadu	181
Tabulka 65 - Počty zaměstnanců centrálního poskytovatele služeb	182
Tabulka 66 - Počty zaměstnanců poskytovatele služeb justiční složky.....	183
Tabulka 67 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v letech 2023–2026 – za co provozovat.....	195
Tabulka 68 - Tabulka předpokládaných investičních a provozních výdajů v mil. Kč v letech 2027–2031 – za co provozovat	195
Tabulka 69: Dílčí odpovědnosti za realizaci IK úřadu	199
Tabulka 70: Odpovědnost za plnění zákonných povinností.....	201
Tabulka 71: Verze IK úřadu.....	203
Tabulka 72: Základní pojmy a zkratky	204

1.4. Seznam literatury

Koncepce je v souladu a respektuje především:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27/04/2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR);
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (eIDAS);
- směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2102 ze dne 26. října 2016 o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací subjektů veřejného sektoru;
- směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009, o právní ochraně počítačových programů;
- zákon č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací
a



o změně zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

- zákon č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášku č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy;
- vyhlášku č. 530/2006 Sb., o postupech atestačních středisek při posuzování dlouhodobého řízení ISVS;
- vyhlášku č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti);
- vyhlášku č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury;
- Usnesení vlády České republiky č. 139/2018 k 5. aktualizaci Seznamu prvků kritické infrastruktury, jejichž provozovatelem je organizační složka státu;
- Usnesení vlády České republiky ze dne 3. října 2018 č. 629;
- Usnesení vlády České republiky č. 889/2015 k dalšímu rozvoji informačních a komunikačních služeb veřejné správy ve znění pozdějších změn;
- Usnesení vlády ČR ze dne 20. 06. 2001 č. 624, o Pravidlech, zásadách a způsobu zabezpečování kontroly užívání počítačových programů;
- Usnesení vlády České republiky ze dne 15. června 2020 č. 644, kterým se schvalují implementační plány a novely dokumentů Digitálního Česka;



2. Seznam příloh

2.1. Přehled agend a kompetencí úřadu

2.1.1. Přehled právních norem upravujících činnost úřadu se vztahem k informačním a komunikačním systémům

Základní zodpovědnosti, kompetence a působnost MSp jsou dané:

- a) **Kompetenčním zákonem č. 2/1969 Sb.**, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- b) **Agendovými právními předpisy** – viz příslušná kapitola IK,
- c) **Speciálními právními předpisy** a předpisy eGovernmentu viz níže.

Základním právním předpisem, který stanoví práva a povinnosti, které souvisejí s vytvářením, správou, provozem, užíváním a rozvojem informačních systémů veřejné správy je:

- i. **zákon č. 365/2000 Sb.**, o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů,
- ii. **vyhláška č. 529/2006 Sb.**, o požadavcích na strukturu a obsah informační koncepce a provozní dokumentace a o požadavcích na řízení bezpečnosti a kvality informačních systémů veřejné správy,
- iii. **zákon č. 181/2014 Sb.**, o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti),
- iv. **vyhláška č. 82/2018 Sb.**, o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti),
- v. **zákon č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím,
- vi. **zákon č. 328/1999 Sb.**, o občanských průkazech,
- vii. **zákon č. 480/2004 Sb.**, o některých službách informační společnosti,
- viii. **zákon č. 499/2004 Sb.**, o archivnictví a spisové službě,
- ix. **vyhláška č. 259/2012 Sb.**, o podrobnostech výkonu spisové služby,
- x. **zákon č. 500/2004 Sb.**, správní řád,
- xi. **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích,
- xii. **zákon č. 300/2008 Sb.**, o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů,
- xiii. **zákon č. 301/2008 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů,
- xiv. **vyhláška č. 193/2009 Sb.**, o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů,
- xv. **vyhláška č. 194/2009 Sb.**, o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek
- xvi. **zákon č. 298/2016 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce,
- xvii. **zákon č. 297/2016 Sb.**, o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce,
- xviii. **zákon č. 250/2017 Sb.**, o elektronické identifikaci,
- xix. **zákon č. 110/2019 Sb.**, o zpracování osobních údajů,
- xx. **zákon č. 12/2020 Sb.**, o právu na digitální služby a o změně některých zákonů.

Usnesení vlády ČR s dopadem do dlouhodobého řízení ISVS:

- i. **Usnesení vlády České republiky č. 347/2017** k realizaci úplného elektronického podání a povinnému přijímání elektronických faktur ústředními orgány státní správy,



- ii. **Usnesení vlády České republiky č. 86/2020** o uložení povinnosti informovat vládu v souvislosti s výdaji v oblasti informačních a komunikačních technologií,
- iii. **Usnesení vlády ČR č. 831** o změně Usnesení vlády ze dne 2. listopadu 2015 č. 889, k dalšímu rozvoji informačních a komunikačních technologií služeb veřejné správy, ve znění pozdějších Usnesení vlády, a Usnesení vlády ze dne 27. ledna 2020 č. 86, o uložení povinností informovat vládu v souvislosti s výdaji v oblasti informačních a komunikačních technologií

2.2. Tabulky objektů čtyřvrstvé architektury

Popis způsobu tvorby architektonických modelů a jejich ukládání je upravena v rámci Resortního architektonického rámce a Architektonické metodiky MSp. Dokumenty mimo jiné obsahují či budou obsahovat vlastní, nebo převzaté metamodely, interpretaci notace, ukládání a názvosloví, včetně popisu jednotného úložiště a práci s ním. Oba dokumenty jsou závazné pro všechny justiční složky a Ministerstvo spravedlnosti.

2.3. Přehled a karty programových/projektových záměrů

Tento přehled je veden Odborem projektového řízení a dotací.

3. Charakteristika informačních systémů ministerstva

Pro potřeby IK jsou dle zákona č.365/2000 Sb., vedeny pouze ISVS a další informační systémy, u kterých je v roli jejich správce MSp, případně resortní organizace MSp, a provozní informační systémy veřejné správy (dále též „PIS“), které mají vazby na ISVS, nebo další informační systémy.

3.1. Přehled a karty ISVS

Přehled a jednotlivé karty ISVS jsou evidovány na SharePoint MSp, viz odkaz: [Seznam IS a služeb – Všechny položky \(justice.cz\)](#), kde jsou v případě změny jednotlivých atributů pravidelně upravovány.

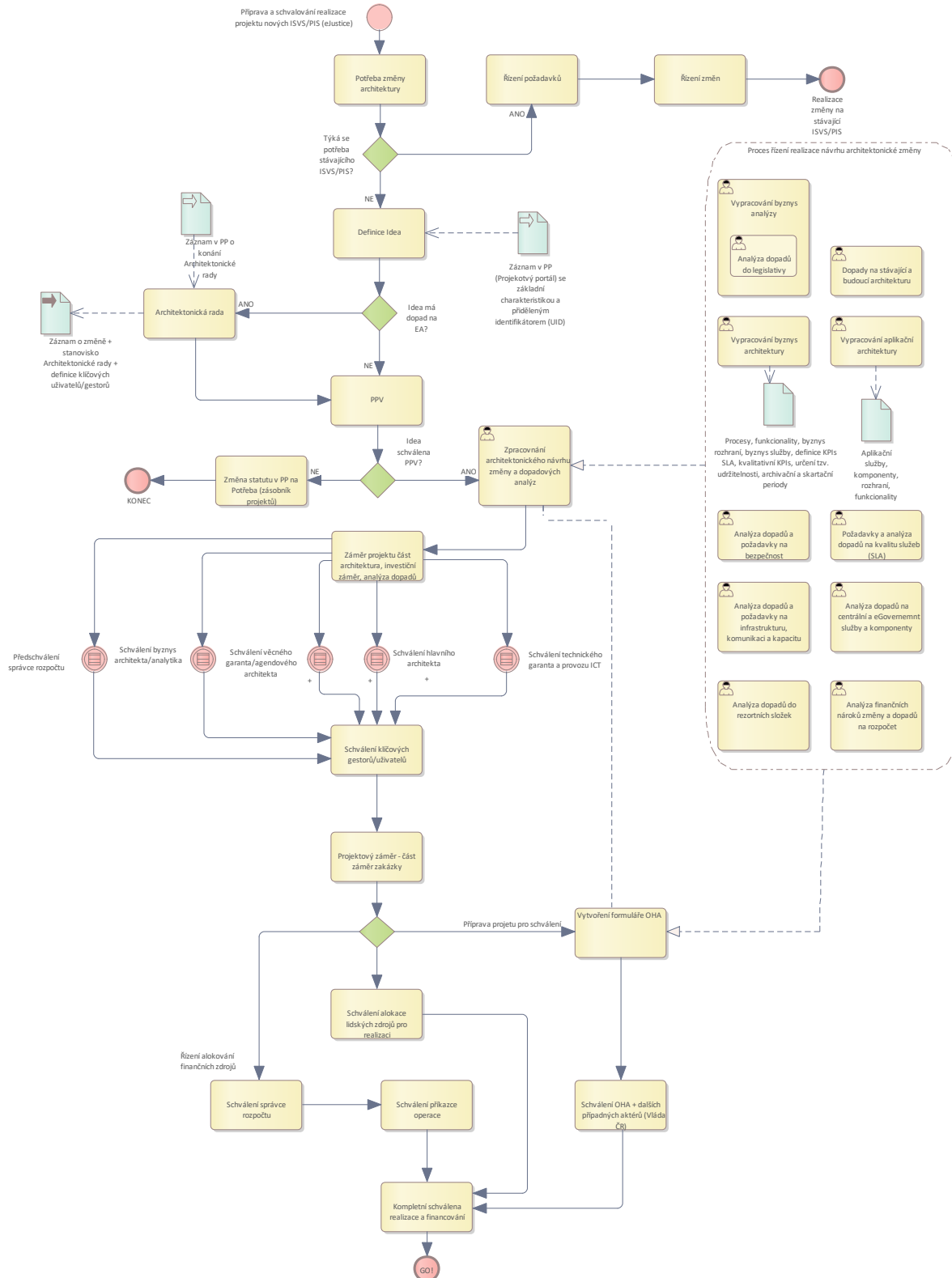
V rámci Seznamu IS a služeb jsou uvedeny informační systémy, které jsou používány MSp, a to dle následujících pravidel:

- každý informační systém veřejné správy, nebo informační systém je popsán samostatně,
- každý provozní informační systém je popsán samostatně s uvedením, zda má vazbu na ISVS, nebo další informační systém,
- výčet ostatních provozních informačních systémů,
- výčet ISVS, který je uveden v příslušné kapitole výše je opisem stavu v rámci zákonné evidence v rámci RPP,
- kartu může vlastnit i sdílená služba podporující ISVS.



4. Příprava nového ISVS (životní cyklus ISVS)

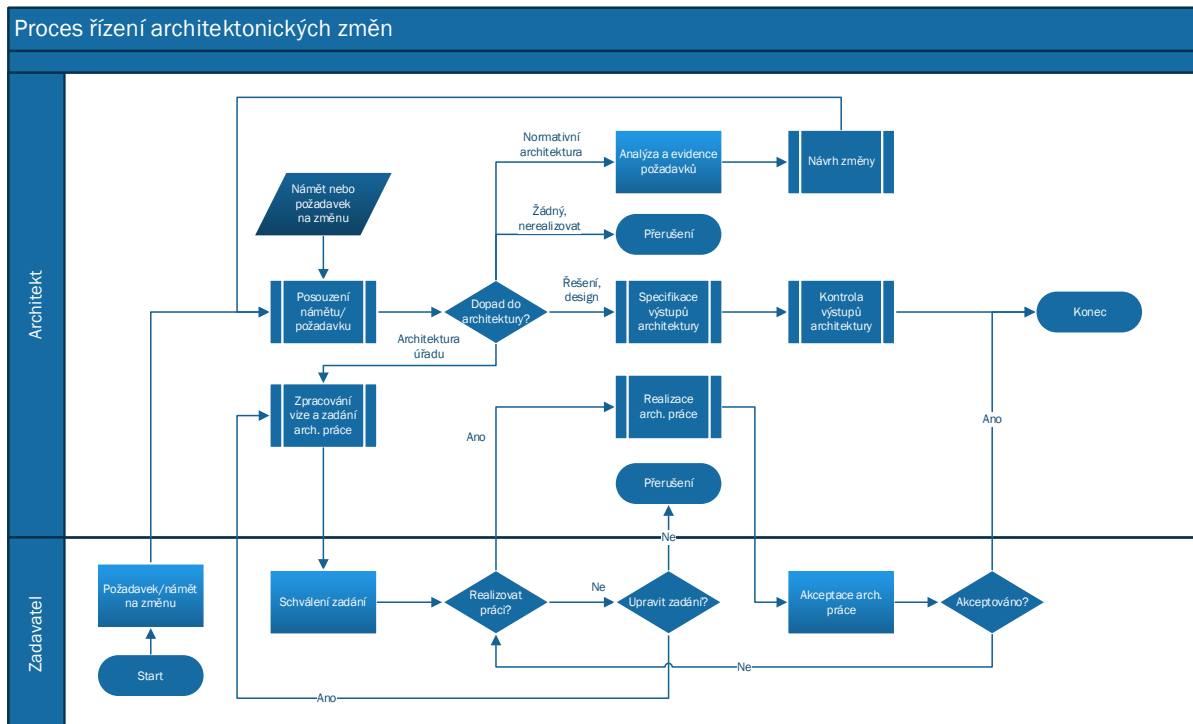
Obrázek 64 - Schéma procesu přípravy a návrhu nového ISVS/PIS





5. Proces řízení návrhu architektonické změny

Obrázek 65 - Proces řízení návrhu architektonické změny





6. Příprava a realizace ISVS

Obrázek 66 - Schéma přípravy a realizace ISVS

