# Příloha č. 8

# Platby - Dobré životní podmínky zvířat

Uvedené kalkulace včetně metodiky jsou zpracovány jako podklad pro stanovení plateb za účast v jednotlivých titulech Dobré životní podmínky zvířat, navržených v rámci dokumentu „Program rozvoje venkova na období 2014-2020“.

Cílem kalkulací je podložit konečnou výši podpůrných plateb pro zemědělské subjekty dostupnými reálnými daty.

Způsob kalkulace plateb vychází z konceptu definovaného v čl. 33 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005. Platba umožňuje hradit:

* ztrátu příjmů plynoucí z plnění podmínek účasti v tomto opatření,
* dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe.

Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků.

**Metodika výpočtu plateb**

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů (income foregone) a/nebo dodatečných nákladů (additional costs) vyplývajících z dobrovolného zapojení se do závazku v opatření Podpora dobrých životních podmínek zvířat.

Ztráta příjmů vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku naplnění požadavků v opatření (např. snížení počtu zvířat na ustájovací plochu).

Dodatečné náklady vycházejí z kalkulace skutečných nákladů na dodatečné činnosti či nákladově náročnější činnosti prováděné navíc z důvodu splnění podmínek daných konkrétním závazkem (např. obohacení slámy na podestýlku aditivy).

Transakční náklady nebyly v kalkulacích uvažovány.

Datová základna pro kalkulace plateb vychází vesměs z publikovaných zdrojů, z vlastních šetření ÚZEI, šetření odborných organizací, podkladů Výzkumného ústavu živočišné výroby (VÚŽV) a konzultací s odborníky.

***Hlavními zdroji informací jsou:***

* data o nákladovosti zemědělských výrobků; publikace „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“[[1]](#footnote-1) vydává každoročně Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
* normativy pro zemědělství - data o obvyklých chovatelských technologiích v ČR; publikace AGC „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“[[2]](#footnote-2) online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Česká zemědělská univerzita v Praze,
* normativy pro zemědělství“[[3]](#footnote-3); online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Výzkumný ústav zemědělské techniky (VÚZT),
* Podklady VÚŽV.

***Dalšími zdroji informací jsou:***

* základní údaje o zemědělství ČR (stavy hospodářských zvířat, průměrné mzdové náklady v zemědělství, ceny zemědělských výrobců, výstupy AGC 2010 aj.) od Českého statistického úřadu (ČSÚ),
* řada dalších vhodných zdrojů informací jako např. Situační a výhledové zprávy (MZe); Zprávy o stavu zemědělství ČR – Zelené zprávy (MZe ČR);
* šetření chovatelských svazů, konzultace s poradci a experty, chovatelskými svazy a MZe aj.

V následujícím přehledu jsou detailněji popsány základní položky kalkulací s uvedením metodiky jejich výpočtu a zdroje. U výpočtů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byla použita data za časové období 2009-2012 z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“. Údaje týkající se cen materiálových vstupů (např. ceny slámy), mzdové náklady apod. byly aktualizovány a odpovídají situaci roku 2012, data sbíraná chovatelskými svazy a VÚŽV se týkají roku 2013:

* náklady na běžné operace jsou čerpány z tzv. agronormativů „Technické zajištění pracovních operací v živočišné výrobě“ (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*);
* značná část podkladů týkajících se materiálu a spotřeby času byla zjišťována Výzkumným ústavem živočišné výroby a část i zástupci chovatelských svazů u svých chovatelů.
* náklady na ruční práce vycházejí jednak z vlastního zjišťování Výzkumného ústavu živočišné výroby a částečně ze zjišťování chovatelských svazů u svých chovatelů – průzkum trhu,
* náklady na PHM odpovídají výši průměrné ceny pro účely cestovních náhrad, resp. ceně uvedené i v agronormativech (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*),
* mzdové náklady jsou odvozeny dle hodnot hodinových nákladů práce v třídění podle odvětví, tj. pro zemědělství, myslivost a související činnosti (zdroj: *ČSÚ*). Dalším zdrojem těchto nákladů byla databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“.

**Základní položky kalkulací plateb**

Zdroje dat se liší podle jednotlivých podporovaných operací / titulů v rámci opatření Dobré životní podmínky zvířat, dle míry dostupnosti ekonomických (zejména nákladových) údajů.

***Kalkulace u dojnic*** z větší části vycházejí z podkladů dodaných VÚŽV a částečně i Svazem chovatelů Červenostrakatého a Holštýnského skotu a částečně také přímo z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“, která zahrnuje  podklady pro ekonomiku chovu dojnic.

Výpočet příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku dojnic je postaven na sběru dat o nákladech (zdroj: databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“ ÚZEI)*.*

*Pro výpočty byla použita hodnota PÚ dojnic 26 944 Kč/ks.*

***Kalkulace u chovu prasat*** vychází z podkladů z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“ a dalších, které byly dodány VÚŽV.

**Kombinovatelnost operací**

Opatření je organizováno do operací (obvykle dle druhů zvířat a dle blízkosti jednotlivých kategorií zvířat), příp. sdružení jednotlivých titulů. Hierarchie opatření a zaměření jednotlivých operací vylučuje rizika překryvů a umožňuje tedy operace, příp. tituly kombinovat.

**Použité koeficienty pro přepočet kusů zvířat na velké dobytčí jednotky (VDJ)**

|  |  |
| --- | --- |
| Kategorie zvířat | Koeficient |
| Krávy (dojnice) | 1 |
| Prasničky a prasnice | 0,5 |
| Selata (předvýkrm) | 0,03 |

Zdroj: metodika FADN

Tam, kde to zdroj dat umožňoval (např. ČSÚ, nebo databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*), bylo kalkulováno s průměrem roků 2009-2012.

***KALKULACE***

**14.1.1 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

Východiska pro výpočet

Cílem je zvýšení lehacího prostoru tím, že je dojnicím zajištěno navýšení plochy ustájovacího prostoru o 15 %, oproti ploše stanovené v národních právních předpisech, což má za cíl snižovat stres zvířat. Zvýšení ustájovacího prostoru je dosaženo snížením počtů dojnic ve stáji o 15 % tak, že zemědělec využije nevyužité ustájovací prostory. Platba je postavena na základě nákladů navíc v dalších ustájovacích prostorách.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu* *a dodatečné náklady*** | **Kč/VDJ** | **Kč/VDJ** |
| Náklad navíc (u 15 % dojnic): PHM[[4]](#footnote-4) | 887 |  |
| Energie | 1 402 |  |
| Voda | 167 |  |
| Vlastní opravy, údržba | 1 246 |  |
| Ztráta příjmu a dodatečné náklady na 1 VDJ | 3 702 |  |
| Rozpočítáno na 85 % dojnic, které zůstaly ve stáji[[5]](#footnote-5) |  | 653 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** |  | **653** |

**14.1.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic**

Východiska pro výpočet

Ošetřením slámy dojde ke zlepšení hygienických podmínek zejména v místech, kde dojnice lehají. Prevence přemnožení ektoparazitů snižuje stres zvířat zejména v letních měsících.

Stanovení újmy vychází z požadavků na pravidelnou aplikaci chemického přípravku nebo biologického materiálu působícího na kontrolu ektoparazitů. . Samotné stanovení újmy vychází z průměrných nákladů navíc způsobených aplikací chemických a biologických materiálů, které působí proti nárůstu počtů ektoparazitů v chovu mléčného skotu.

Navíc je zajišťována upravená podestýlka. Platba této části operace je postavena na stanovení nákladů navíc v rámci stlaní řezanou, štípanou slámou nebo digestátem, které jsou z desinfekčních důvodů alkalizované přípravkem na bázi vápence. Je hrazeno řezání slámy a její obohacení přípravkem na bázi vápence.

**Titul: stelivové provozy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| Náklad navíc na chemickou aplikaci proti ektoparazitům[[6]](#footnote-6) | 440 |  |
| Náklad navíc na chemickou aplikaci proti ektoparazitům – ošetření lože[[7]](#footnote-7) | 84 |  |
| Náklad na chemickou aplikaci celkem | 524 |  |
| Náklad navíc na biologickou aplikaci proti ektoparazitům[[8]](#footnote-8) | 229 |  |
| Průměr nákladů navíc u operací proti ektoparazitům |  | 377 |
| Cena řezání slámy a míchání s vápencem (každých 5 dní) | 602 |  |
| Cena vápence včetně dopravy[[9]](#footnote-9) | 2 437 |  |
| Frekvence stlaní - počet cyklů (jednou za 5 dní) za rok | 73 |  |
| Náklad navíc na aplikaci ošetřené podestýlky - stelivové provozy[[10]](#footnote-10) |  | 3 124 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** |  | **3 501** |

**14.1.3 Zajištění přístupu  do výběhu pro suchostojné krávy**

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy vycházelo z požadavku, aby chovatel zajistil dojnicím, minimálně v období stání na sucho, neomezený přístup do venkovních prostor. Samotný výpočet vycházel z provozních nákladů spojených s užíváním těchto výběhů, tedy stlaním a úklidem hnoje a přeháněním zvířat. Délka stání na sucho se uvažuje 30 dní a plocha výběhu minimálně 5 m2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| Cena slámy[[11]](#footnote-11) na výběh pro 38 dojnic (3 kg/krávu a jeden cyklus stlaní)[[12]](#footnote-12) | 285 |  |
| Cena práce stroje[[13]](#footnote-13) | 917 |  |
| Náklad na práci navíc (Kč)[[14]](#footnote-14) | 435 |  |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** |  | **1637** |

**14.1.4 Zlepšení životních podmínek pro prasata**

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy se opírá o následující závazky:

* turnusový provoz na porodnách, umožňující dokonalou očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění (zemědělec si vede evidenci - datum provedení vyskladnění a provedení DDD, evidence není hrazena), turnusový provoz vyžaduje při zachování počtů prasnic rozšíření plochy a odpovídajících provozních nákladů o přibližně 25 %, turnusovým odchovem je možné účinněji zajistit hygienu chovu,
* pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a následné ošetření spárků (včetně nehrazeného vedení evidence stavu prasnic), neošetřené spárky jsou jedním ze zdrojů zhoršených životních podmínek prasnic,
* prodloužení věku prvního zapuštění prasničky do doby dosažení věku 230 dní a více (nehrazené vedení evidence), umožní prasničce více vyspět a přispívá k dobrým životním podmínkám jak prasnic, tak i selat.

**Prasnice:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| **Turnusový odchov prasnic** – Desinfekce na 100 KD[[15]](#footnote-15) | 166 |  |
| PHM na 100 KD[[16]](#footnote-16) | 31 |  |
| Energie na 100 KD[[17]](#footnote-17) | 142 |  |
| Voda na 100 KD[[18]](#footnote-18) | 4 |  |
| Náklady na vlastní opravy na 100 KD[[19]](#footnote-19) | 73 |  |
| Náklady na práci navíc na 100 KD[[20]](#footnote-20) | 29 |  |
| Náklady navíc na 100 KD celkem | 445 |  |
| Náklady celkem – turnusový odchov[[21]](#footnote-21) (na rok) |  | **1 625[[22]](#footnote-22)** |
| **Ošetření spárků** – spotřeba času za rok na VDJ (184 minut)[[23]](#footnote-23) |  |  |
| Náklad na pracovní sílu (Kč/rok)[[24]](#footnote-24) |  | **488[[25]](#footnote-25)** |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** |  | **2 113** |

**Prasničky:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| **Opožděné zapuštění**: |  |  |
| Náklad na jeden neproduktivní den[[26]](#footnote-26) | 182 |  |
| Počet neproduktivních dnů | 21 |  |
| Náklad navíc – opožděné zapuštění[[27]](#footnote-27) |  | **3 822** |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** |  | **3 822** |

**14.1.5 Zvětšení plochy pro odstavená selata**

Východiska pro výpočet

Součástí pohody zvířat je dostatečný prostor při ustájení a tato operace zajišťuje zvětšení prostor pro selata v předvýkrmu. Stanovení újmy vychází z požadavku zvýšit ustájovací plochu selat v předvýkrmu o 20 %. Vzhledem k volným kapacitám se vychází z předpokladu, že tyto budou využity pro 20 % chovu selat v předvýkrmu a tím se zvýší plocha na jedno sele v současnosti využívaných ustájovacích prostorách. Hrazeny jsou tedy náklady navíc pro 20 % selat ve výkrmu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| Desinfekční prostředky[[28]](#footnote-28) | 1 345 |  |
| Elektrická energie[[29]](#footnote-29) | 360 |  |
| Ostatní energie[[30]](#footnote-30) | 110 |  |
| Voda[[31]](#footnote-31) | 7 |  |
| Opravy, údržba[[32]](#footnote-32) | 343 |  |
| Pracovní náklady navíc[[33]](#footnote-33) | 159 |  |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem[[34]](#footnote-34)** |  | **2 324** |

1. <http://www.uzei.cz/nakladovost-zemedelskych-vyrobku> [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://www.agronormativy.cz/> [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://www.vuzt.cz/index.php?I=A60> [↑](#footnote-ref-3)
4. PHM = pohonné hmoty pro motorová vozidla [↑](#footnote-ref-4)
5. Náklad navíc na 1 VDJ zbývajících kusů dojnic je stanoven dle vzorce: náklad navíc=(3 702\*15)/85. Náklad navíc za 15 ks dojnic (15x3 702) je rozpočítán na zbývající dojnice, tj. celkový náklad je dělen počtem zbývajících dojnic, tedy 85ti. [↑](#footnote-ref-5)
6. Počet aplikací za rok (4x), při ceně aplikace na 1 m2 (11 Kč) a průměrné ploše na jednu dojnici ve stáji (10 m2). [↑](#footnote-ref-6)
7. Ošetření přípravkem HokoEx, Zdroj: VÚŽV (2014). [↑](#footnote-ref-7)
8. Cena balení vystačí na stádo 300 dojnic (7 500 Kč), což představuje 25 Kč na jedno ošetření, při počtu ošetření za rok 12x celkem 300 Kč/dojnici, cena aplikace je 29 Kč/rok, hrazeno 8 ošetření, Zdroj: VÚŽV (2014).. [↑](#footnote-ref-8)
9. Náklad na dvoutýdenní potřebu přípravku je 855 Kč/VDJ a na dopravu 15,4 Kč/VDJ, přepočet spotřebu při pětidenních cyklech (855+14,5)\*2,8 (VÚŽV (2013). [↑](#footnote-ref-9)
10. Náklad vychází z ceny řezání slámy a obohacení přípravkem (602 Kč), vychází z nákladu na: práce stroje – 895 Kč/hod, při spotřebě času na jeden cyklus 1,42 hod na řezání/míchání a 1,42 hod na aplikaci ve stáji s 289 dojnicemi), z ceny alkalizujícího přípravu ( 855 Kč/dojnici na dvoutýdenní cyklus aplikace, přepočteno na pětidenní cyklus, náklad vynásoben 2,8x a přepočten na jednu dojnici), to vše vztaženo na jedno VDJ, při opakování 73x za rok. Zdroj: VÚŽV (2014). [↑](#footnote-ref-10)
11. Podle informace z VUŹV (2015) je v praxi sláma používaná v chovech dojnic jako stelivo v 73,9 % případů, přičemž 12,6 % technologií je bezstelivových. Výpočet ceny steliva tedy vychází z ceny převažujícího druhu steliva, slámy. [↑](#footnote-ref-11)
12. Dle výpočtu: spotřeba kg slámy na jeden cyklus stlaní (3 kg) x cena 1 kg slámy (0,61 Kč/kg), vynásobeno počtem cyklů stlaní za rok (156) (3x0,61)\*156). Zdroj: VÚŽV (2014). [↑](#footnote-ref-12)
13. Hodinová variabilní cena práce stroje (335 Kč) při potřebě 2 hodin týdně (104 hod./rok), rozpočítaná na 38 dojnic ve výběhu (335x104)/38. Zdroj: VÚŽV (2014).. [↑](#footnote-ref-13)
14. Cena pracovní síly uvažována 159 Kč/hod. (ČSÚ 2015) při spotřebě práce 2 hod. týdně, celkem roční náklad v Kč přepočtený na průměrný počet suchostojných krav (38): (159\*(2\*52))/38. Zdroj: VÚŽV (2014). [↑](#footnote-ref-14)
15. KD = krmný den, šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012). [↑](#footnote-ref-15)
16. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-16)
17. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-17)
18. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-18)
19. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-19)
20. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-20)
21. Náklad navíc tvořený provozními náklady na zvětšení plochy pro prasnice (součet nákladů navíc na 100 KD přepočtený na rok). [↑](#footnote-ref-21)
22. Výsledná hodnota se odlišuje o 1 Kč od kontrolního propočtu vlivem zaokrouhlování při výpočtech v programu MS Excel. [↑](#footnote-ref-22)
23. Sběr dat proveden Svazem chovatelů prasat v roce 2013 [↑](#footnote-ref-23)
24. Na 1VDJ je spotřeba času 184 minut, což odpovídá ročnímu nákladu488 Kč, oceněno průměrným nákladem na pracovní sílu v zemědělství ((184/60)x159), při hodinovém nákladu na pracovní sílu 159 Kč. Šetření VÚŽV (2013), ČSÚ (2015). [↑](#footnote-ref-24)
25. Výsledná hodnota se odlišuje o 1 Kč od kontrolního propočtu vlivem zaokrouhlování při výpočtech v programu MS Excel. [↑](#footnote-ref-25)
26. Náklad na krmný den prasnic v roce 2013 (91Kč/KD), který byl převedený na VDJ (91/0,5) [↑](#footnote-ref-26)
27. Náklad na neproduktivní den chovu násobený počtem neproduktivních dní, 182x21=3822 Kč/VDJ [↑](#footnote-ref-27)
28. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-28)
29. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-29)
30. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-30)
31. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-31)
32. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-32)
33. šetření Nákladovost zemědělských výrobků (2009-2012) [↑](#footnote-ref-33)
34. Náklady pocházejí z šetření o nákladech ÚZEI, byly přepočteny z nákladu na sele a 100 KD na 1 VDJ a rok (2009-2012). [↑](#footnote-ref-34)