

# REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

## PŘÍLOHA 2 ZPRÁVA Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ K PROJEKTU



REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE  
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

**Zpracovatel:**

**Centrum EP**  
**- regionální rozvojová agentura**  
**Soukenická 54**  
**500 03 Hradec Králové**

**Web:** [www.cep-rra.cz](http://www.cep-rra.cz)  
**Email:** [info@cep-rra.cz](mailto:info@cep-rra.cz)

**Tel.:** +420 495 817 802  
**Fax:** +420 495 817 848



**Zpracováno v roce 2008**

## Obsah:

<b>1</b>	<b>Úvod.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Metodika .....</b>	<b>3</b>
2.1	Výběr respondentů .....	3
2.2	Oslovení respondentů .....	4
2.3	Návratnost dotazníků.....	4
<b>3</b>	<b>Výsledky šetření.....</b>	<b>4</b>
3.1	Podnikatelské subjekty a výzkumné organizace .....	5
3.1.1	Charakteristika respondentů.....	5
3.1.2	Popis trendů ve firmách.....	9
3.1.3	Spolupráce podnikatelských subjektů s ostatními subjekty .....	10
3.1.4	Výzkum, vývoj a inovace.....	14
3.2	Vzdělávací instituce .....	23
3.2.1	Charakteristika respondentů.....	23
3.2.2	Popis trendů ve vzdělávacích institucích .....	24
3.2.3	Spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními subjekty .....	26
3.2.4	Výzkum, vývoj a inovace.....	31
<b>4</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>37</b>
<b>5</b>	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>40</b>
<b>6</b>	<b>Seznam tabulek.....</b>	<b>40</b>
<b>7</b>	<b>Seznam grafů .....</b>	<b>41</b>
<b>8</b>	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>42</b>

# 1 Úvod

Technologický pokrok, výzkum a vývoj a inovační činnost firem a institucí se v poslední době dostává do popředí zájmu. Královéhradecký kraj reaguje na tuto situaci zpracováním Regionální inovační strategie. Pro správné nastavení Regionální inovační strategie je nezbytné provést důkladné analýzy v regionu, jejichž součástí je šetření mezi subjekty s inovačním potenciálem a zjištění jejich zájmu o tuto činnost, získání názorů a podnětů.

Průzkum mezi podnikatelskými subjekty, výzkumnými organizacemi a vzdělávacími institucemi proběhl v Královéhradeckém kraji během března a dubna 2008. Zjišťována byla aktuální situace místních subjektů se zaměřením na oblast spolupráce a výzkumu, vývoje a inovací, jejich názory a zájem o zapojení do procesu tvorby strategie.

## 2 Metodika

Průzkum, který se prováděl na území Královéhradeckého kraje za účelem získání informací o inovačním prostředí v kraji, byl rozdělen do dvou skupin. V rámci první skupiny byly osloveny podnikatelské subjekty a výzkumné organizace a druhou skupinu tvořily vzdělávací instituce.

### 2.1 Výběr respondentů

Výběr subjektů, které byly v rámci dotazníkového šetření osloveny, proběhl dle následujících hlavních kritérií:

- odvětvová klasifikace ekonomických činností podle Českého statistického úřadu (dále OKEČ),
- počet zaměstnanců.

Kategorie ekonomických subjektů dle OKEČ byly vybrány ze seznamu, který je používán ČSÚ pro průzkum inovačního prostředí v podnikatelském sektoru České republiky. Jsou zde zařazeny takové OKEČ, kde lze předpokládat inovační činnost. Tento vybraný seznam ekonomických subjektů byl dále podroben selekci dle počtu zaměstnanců. Zařazeny byly subjekty s počtem zaměstnanců nad 25 a u zemědělských subjektů nad 50. Tento seznam firem a výzkumných organizací byl posléze doplněn a porovnán s veřejně dostupnými databázemi inovačních firem jako jsou: databáze Asociace výzkumných organizací, Technologický profil ČR nebo databáze Krajské hospodářské komory Královéhradeckého kraje.

Dle struktury OKEČ bylo osloveno více jak 70 % firem ze zpracovatelského průmyslu, dále byly osloveny firmy ze sektoru stavebnictví, zemědělství, činností v oblasti výpočetní techniky a výzkumu a vývoje. Na základě jednání pracovní skupiny byly do seznamu oslovených subjektů zařazeny i firmy z oboru zdravotní a sociální péče.

Pro doplnění výběru vzdělávacích institucí byla využita školská databáze Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. V případě vzdělávacích institucí byly do šetření zařazeny střední odborné školy, učiliště, průmyslové školy, vyšší odborné školy a 4 fakulty vysokých škol působících v Královéhradeckém kraji (Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové, Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy a Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany).

Výsledný seznam subjektů nakonec představoval 50 vzdělávacích institucí a 590 podnikatelských subjektů, z nichž 16 bylo zařazeno do kategorie výzkumných institucí.

## 2.2 Oslovení respondentů

Pro dotazníkové šetření mapující inovační potenciál Královéhradeckého kraje byly koncipovány dva dotazníky: jeden pro podnikatelské subjekty a výzkumné organizace a druhý pro vzdělávací instituce (příloha 3 a 4). Oba dotazníky měly shodnou strukturu a byly rozděleny do čtyř částí. První část zjišťovala základní charakteristiky organizace, druhá aktuální trendy ve firmě či škole, třetí část se týkala spolupráce subjektu s jinými organizacemi a poslední část byla věnována otázkám zaměřeným na výzkum, vývoj a inovace. V závěru dotazníku mohly dotázané subjekty uvést další podněty a návrhy a zejména vypsát kontaktní údaje, pokud chtějí být i nadále zapojeni do procesu tvorby Regionální inovační strategie.

Oslovení vybraných subjektů bylo realizováno prostřednictvím elektronické komunikace a případných doplňujících telefonických rozhovorů. Oslovováni byli nejvyšší představitelé firem (jednatelé, majitelé případně jejich zástupci) a to v těch případech, kdy bylo na ně možné získat kontakty. V návaznosti na tento způsob šetření bude u vybraných subjektů, které vyslovily souhlas, následovat osobní pohovor zjišťující detailnější informace o inovačním prostředí v kraji pro potřeby analytických prací.

V zájmu získání úplných a pravdivých odpovědí byla osloveným subjektům zaručena anonymita při zpracování vyplněných dotazníků. Z tohoto důvodu vyhodnocení při analýze výsledků a odpovědí neuvádí žádné odkazy na konkrétní subjekty. V příloze 5 bude zveřejněn pouze seznam subjektů, které se do tohoto šetření zapojily a uvedly svůj souhlas se zveřejněním v rozsahu veřejně dostupných identifikačních údajů.

## 2.3 Návratnost dotazníků

Celková úspěšnost dotazníkového šetření byla 27,2 %, což ve srovnání s podobnými průzkumy v jiných regionech je velmi dobrý výsledek a značí zájem místních subjektů o tuto problematiku. Z celkového počtu (590) oslovených podnikatelských subjektů a výzkumných organizací zareagovalo 163 subjektů a získáno bylo 135 vyplněných dotazníků, což je úspěšnost 22,9 %. Oslovené vzdělávací instituce (50) odpověděly v počtu 39 vyplněných dotazníků, úspěšnost této části šetření byla tedy dokonce 78 %.

Pro tento moment bylo velmi důležité zjistit zájem v regionu. Dotázané subjekty měly možnost v rámci dotazníku uvést svůj zájem dále se účastnit procesu tvorby Regionální inovační strategie a tím i dalších aktivit s tím souvisejících, případně být o těchto skutečnostech informovány. Kladně reagovalo na tuto možnost přes 50 % z celkového počtu subjektů, které zaslaly vyplněný dotazník (27 škol, tj. 69 % ze vzdělávacích institucí, které zaslaly své odpovědi a 62 podnikatelských subjektů včetně výzkumných organizací, tj. 46 % ze získaných dotazníků od podnikatelských subjektů a výzkumných organizací). Tyto subjekty budou dále v rámci prací na RIS oslovovány, podle řešených témat přizvány na jednání pracovních skupin a informovány o doprovodných aktivitách týkajících se inovačního prostředí v regionu.

## 3 Výsledky šetření

V následující části jsou ve dvou kapitolách vyhodnocena data získaná z dotazníkových šetření. První kapitola se týká výsledků šetření mezi podnikatelskými subjekty a výzkumnými organizacemi a ve druhé kapitole jsou vyhodnoceny výsledky z šetření mezi vzdělávacími institucemi (středními školami, vyššími odbornými a vysokými školami). Hlavní struktura dotazníků pro obě skupiny byla stejná a tomu odpovídá i rozdělení kapitol.

### 3.1 Podnikatelské subjekty a výzkumné organizace

#### 3.1.1 Charakteristika respondentů

Z celkového počtu 590 oslovených podnikatelských subjektů a výzkumných organizací zareagovalo 163 subjektů a získáno bylo 135 vyplněných dotazníků. Návratnost tohoto šetření je tedy 22,9 %. Dle výsledků podobných průzkumů se dá tato úspěšnost považovat za velmi vysokou.

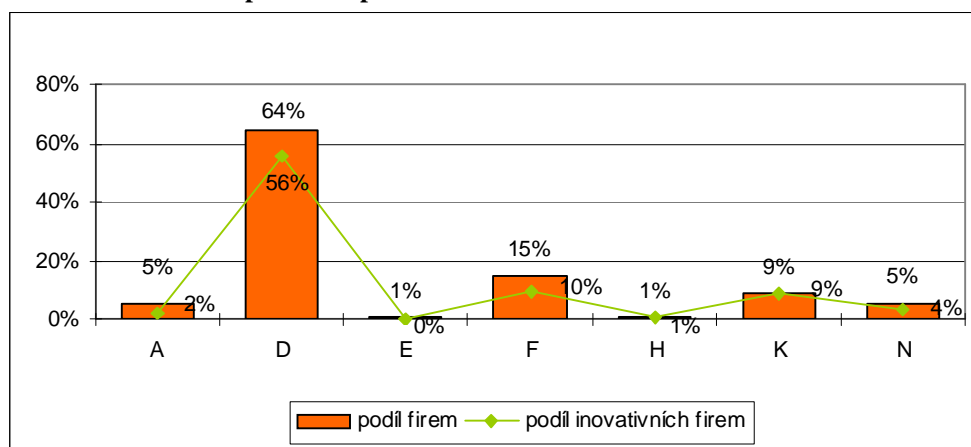
Následující tabulka a grafy uvádí strukturu respondentů podle OKEČ a velikosti firmy. V tabulce 1 je u každé kategorie uveden z celkového počtu odpovědí i počet subjektů, které se označily za inovativní.

**Tabulka 1: Struktura respondentů podle OKEČ a velikosti subjektů měřené počtem zaměstnanců (absolutní počet)**

Velikost OKEČ	Malá firma		Střední firma		Velká firma		Neuvedeno		Celkem	
		z toho inovativní		z toho inovativní		z toho inovativní		z toho inovativní		z toho inovativní
A	1		5	3			1		7	3
D	32	26	43	38	9	9	3	2	87	75
E			1						1	
F	7	4	9	6	1	1	3	2	20	13
H	1	1							1	1
K	5	5	7	7					12	12
N	1		3	2	2	2	1	1	7	5
<b>Celkem</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>68</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>135</b>	<b>109</b>

Největší počet subjektů (64 %) patří do zpracovatelského průmyslu (D), 14 % firem je z oboru stavebnictví (F) a 9 % patří do skupiny K, tj. činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu a ostatních podnikatelských činností (kam mimo jiné patří právě činnosti v oblasti výpočetní techniky a výzkum a vývoj). Po 5 % měly skupiny A (zemědělství, myslivost, lesnictví) a N (zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti).

**Graf 1: Struktura respondentů podle OKEČ**

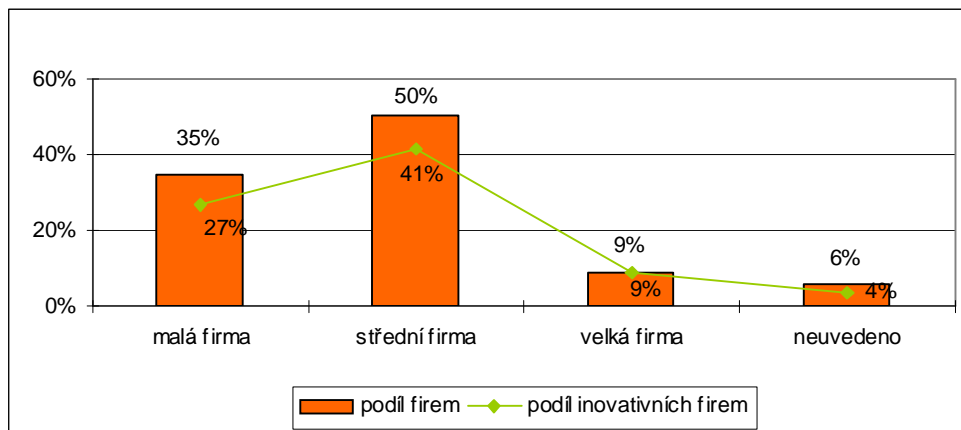


Z hlediska velikosti firem měřené počtem zaměstnanců tvoří polovinu respondentů středně velké firmy (50 – 249 zaměstnanců) tj. 68 firem. Druhou největší skupinou s počtem

47 jsou malé firmy (10 – 49 zaměstnanců), které představují 35 % a velké firmy (nad 250 zaměstnanců) tvoří 9 % souboru, tj. 12 firem (graf 2).

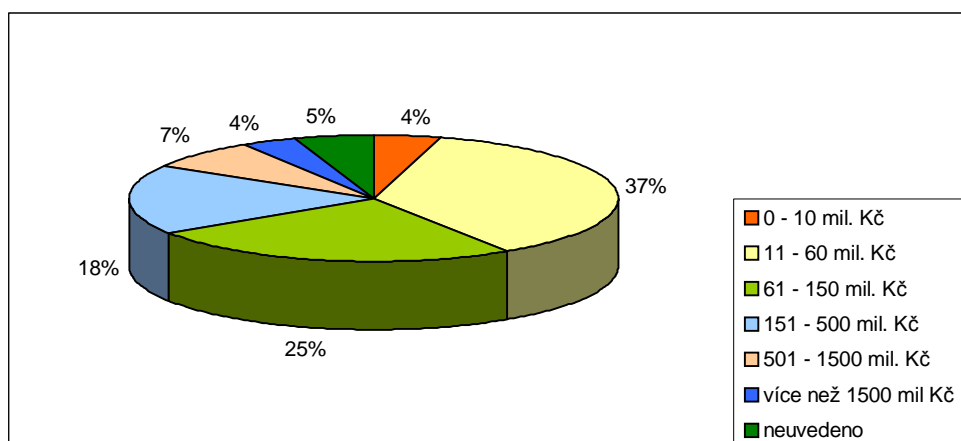
Z velkých firem se všechny označily za inovativní. Podíl firem, věnujících pozornost inovačním aktivitám zařazených do kategorie střední podnik, představuje 82 % a malá firma 77 %. Další informace týkající se inovativních podniků jsou uvedeny v dalších částech vyhodnocení.

**Graf 2: Struktura respondentů dle velikosti firem měřená počtem zaměstnanců**



Roční obrát dotázaných subjektů se nejčastěji pohybuje v rozmezí 11 – 60 mil. Kč, a to u 37 % respondentů (graf 3). V této skupině tvoří 43 % střední firmy a 57 % malé podniky. Největší podíl na obrátu firem v posledních třech letech (2005 – 2007) má výroba a nejnižší výzkum, vývoj a inovace. Výzkum, vývoj a inovace se podílí na obrátech většinou u firem podnikajících v oblasti informačních technologií a poté u většiny výzkumných institucí a subjektů, které mají jako jeden z hlavních oborů činností uveden právě výzkum a vývoj.

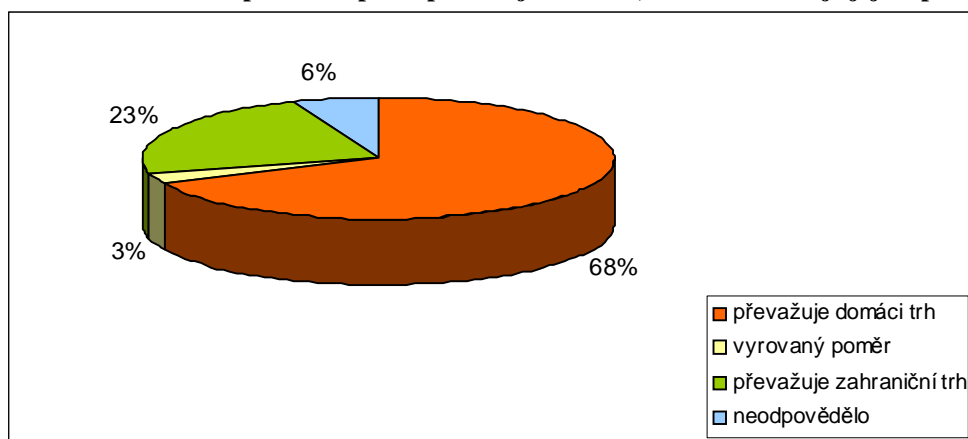
**Graf 3: Struktura respondentů měřená velikostí ročního obrátu firmy**



Zahraničního spoluvlastníka má 14 % firem a 1 % respondentů na otázku neodpovědělo. Většina respondentů (85 %) jsou tedy ryze české firmy. Z firem se zahraniční spoluúčastí 69 % uvedlo, že zahraniční spoluvlastník má majoritní podíl ve firmě. V případech, kdy respondenti uvedli zemi původu zahraničního spoluvlastníka, jednoznačně převládá Německo.

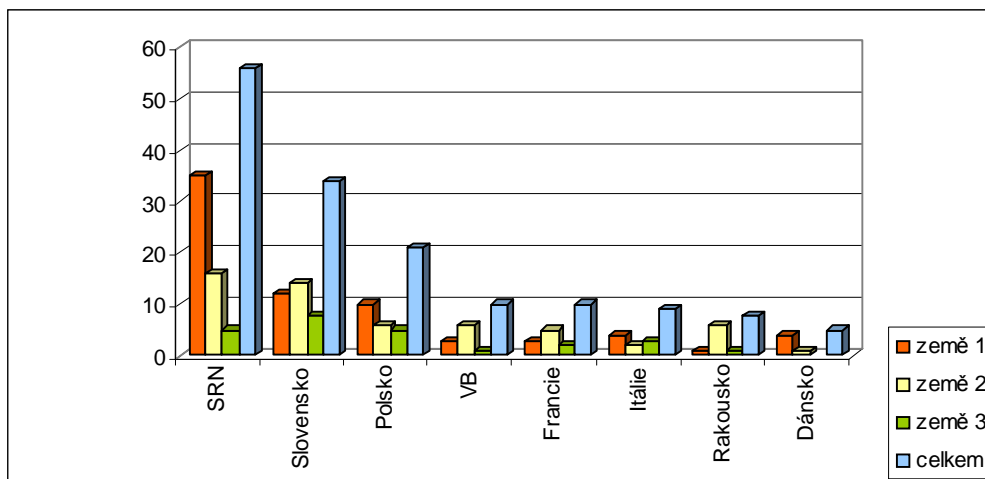
Další otázky se týkaly umístění produkce respondentů a dovozu a vývozu. Na otázku: „Na jaké trhy směřuje Vaše produkce?“ respondenti odpovídali procentními podíly produkce umístěných na jednotlivé trhy. Výsledky vyhodnocení této otázky jsou patrné z grafu 4. Největší část produkce směřuje na domácí trhy a menší část na trhy v rámci EU. Velmi malé množství firem uvedlo, že se orientuje pouze na jeden trh. Například firmy, které uvedly, že 100 % jejich produkce je soustředěno na trh v rámci Královéhradeckého kraje, jsou ve většině případů místní stavební firmy nebo drobná místní potravinová výroba (pekárny).

**Graf 4: Struktura respondentů podle převažujících trhů, na které směřuje jejich produkce**



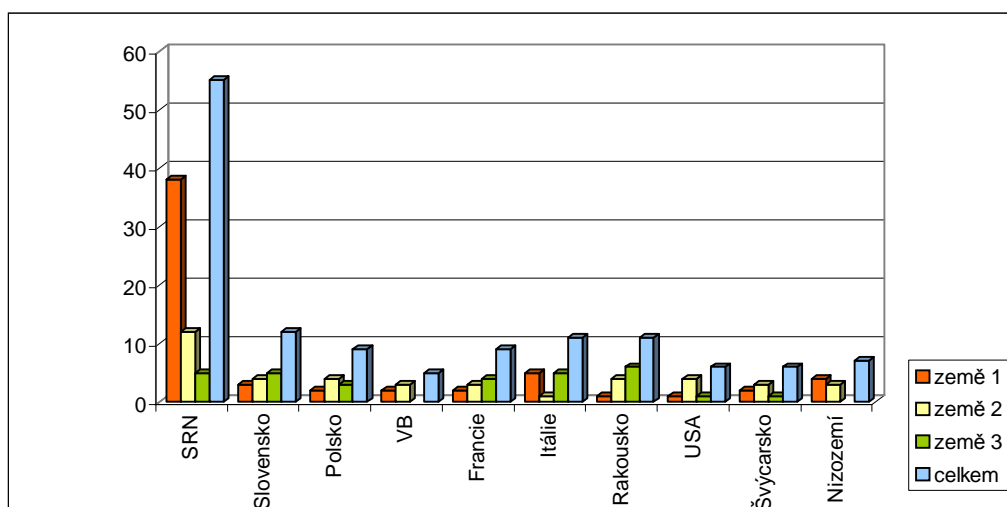
Co se týče konkrétních zemí respondenti v posledních 3 letech (2005 – 2007) nejvíce exportují do Německa, Slovenska a Polska. Celkový přehled nejčastěji zmiňovaných zemí je v grafu 8, kde respondenti uváděli vždy 3 exportní země podle pořadí jejich důležitosti (země 1 – nejdůležitější).

**Graf 5: Struktura respondentů podle země exportu (země 1 = nejdůležitější)**



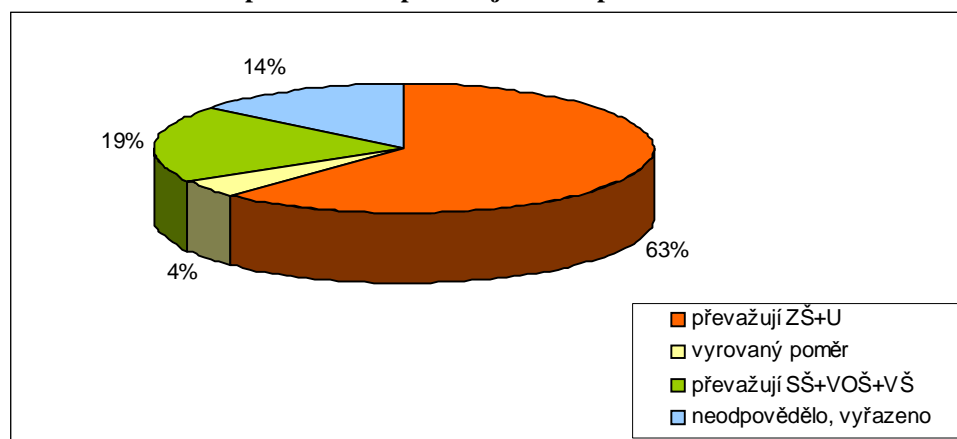
Import je nejčastější také z Německa. U ostatních zemí už rozdílů nejsou tak patrné jako při exportu. Nejvíce po SRN respondenti dovážejí ze Slovenska, Itálie a Rakouska. Podrobný přehled je v grafu 9, kde respondenti uváděli vždy 3 importní země podle pořadí jejich důležitosti (země 1 – nejdůležitější).



**Graf 6: Struktura respondentů dle zemí importu (země 1 = nejdůležitější)**

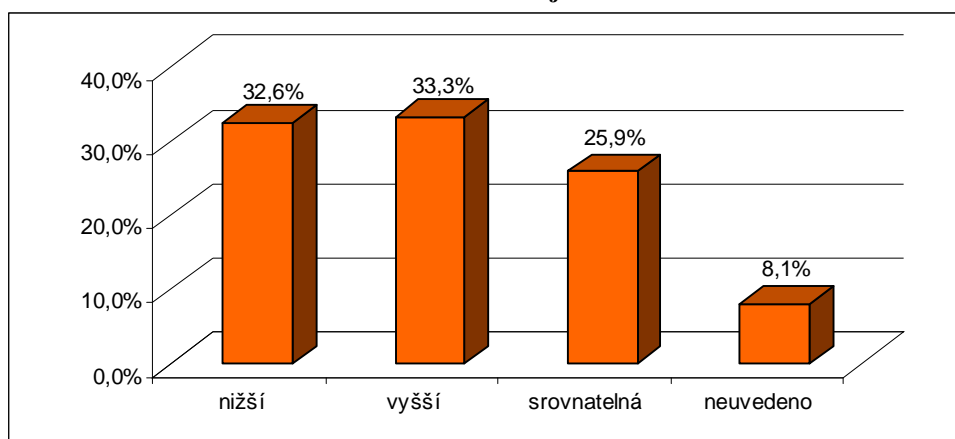
Další zjišťovanou charakteristikou dotazovaných subjektů je jejich zavádění systémů řízení kvality nebo vlastnictví nějakých podobných certifikátů. Systém řízení kvality či podobný certifikát má zavedeno 65 % firem, 30 % ne, ale jeden subjekt uvedl, že se na zavádění akreditace připravuje a 5 % na tuto otázku neodpovědělo. Nejčastějším typem certifikátu je ISO (9001 a 14001). Uvedlo ho 82 % respondentů-držitelů certifikátu. Jiné typy certifikátů závisí na oboru působení subjektů např. potravinářské firmy uvádějí standardy HACCP. Dalšími normami a standardy, které jsou ve firmách zaváděny jsou např. BRC, C-o-C, IFC, OHSAS 18001, ISO 22000, ISO/TS 16949, PEFC a akreditace SAK.

Otázka na strukturu vzdělanosti zaměstnanců firmy je hodnocena podle převažující kategorie. Respondenti vyjadřovali vzdělanostní strukturu svých zaměstnanců procentním podílem jednotlivých stupňů ukončeného vzdělání. Z grafu 5 je patrné, že výrazně převažují zaměstnanci se základním, ale většinou s učňovským vzděláním. Toto je dáno výběrem subjektů, kdy bylo osloveno nejvíce firem ze zpracovatelského průmyslu a tedy výrobních podniků, u kterých běžně tito zaměstnanci převažují. Vysokoškolsky vzdělaní zaměstnanci jsou v grafu uvedeni souhrnně se ŠŠ a VOŠ. Samotní vysokoškoláci převažují u 3 % respondentů a jedná se zejména o firmy z oboru informačních a komunikačních technologií.

**Graf 7: Struktura respondentů dle převažujícího stupně vzdělanosti zaměstnanců**

Respondenti v 25,9 % uvedli, že v jejich firmě byla průměrná hrubá měsíční mzda v roce 2007 srovnatelná s hrubou měsíční mzdou v Královéhradeckém kraji<sup>1</sup>. Nižší průměrnou hrubou měsíční mzdou má 32,6 % respondentů a téměř shodné procento (33,3 %) uvádí vyšší mzdu. Na otázku neodpovědělo 8 % respondentů. U části respondentů, kteří se považují za inovativní je rozdíl v nižší a vyšší průměrné měsíční mzdě výraznější. Nižší průměrnou hrubou měsíční mzdou má z této skupiny firem 28 % subjektů a vyšší 37 %.

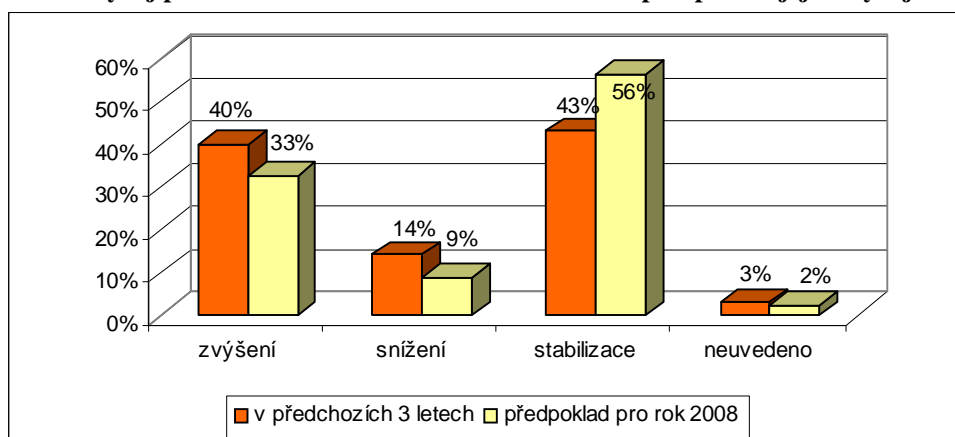
**Graf 8: Struktura respondentů dle průměrné hrubé měsíční mzdy za rok 2007 v porovnání s průměrnou hrubou měsíční mzdou v Královéhradeckém kraji**



### 3.1.2 Popis trendů ve firmách

Další část dotazníku byla zaměřena na trendy ve firmě v posledních třech letech (2005 – 2007) zejména se zaměřením na lidské zdroje. V těchto letech nejčastěji docházelo ke stabilizaci počtu zaměstnanců (43 %) ale i k jejich zvyšování (40 %). Ze subjektů, které počty zaměstnanců navyšovaly předpokládá 55 % zvyšování počtu i nadále. Nejčastějším důvodem je rozšiřování výroby nebo zavádění nových výrobních procesů. Ze subjektů, které v předchozích letech počty zaměstnanců snižovaly (14%), počítá nejvíce (74 %) se stabilizací počtu. Všechny odpovědi uvádějící důvody snižování nebo zvyšování počtu jsou uvedeny v příloze 1a.

**Graf 9: Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2005 – 2007 a předpoklad jejich vývoje v roce 2008**



<sup>1</sup> porovnáváno s průměrnou hrubou měsíční mzdou dle ČSÚ v 1. – 3. čtvrtletí 2007, což bylo 18 101 Kč

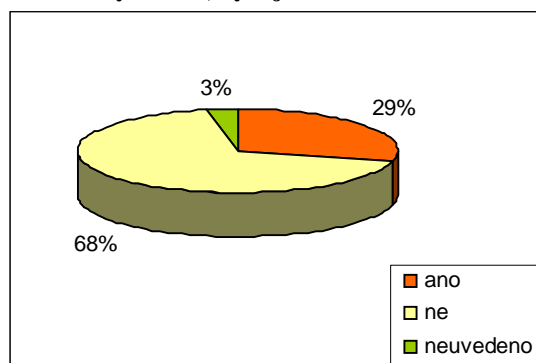
Ve spolupráci se školami získává své zaměstnance 25 % respondentů, 71 % se školami v této oblasti nespolupracuje a 4 % firem na otázku neodpověděly. Vzhledem k počtu subjektů v jednotlivých kategoriích dle OKEČ nejčastěji kladně odpověděli oslovení respondenti ze skupiny K (činnosti v oblasti výpočetní techniky a výzkumné organizace), kdy se jedná o spolupráci v této oblasti s vysokými školami. Konkrétní vzdělávací instituce, se kterými respondenti v této oblasti spolupracují jsou uvedeny v příloze 1b.

Poslední otázka zajímavající se o trendy ve firmě měla za úkol zjistit, zda firmy hledají kvalifikované zaměstnance obtížně či nikoli a v jakých oborech. Většina respondentů (83 %) na tuto otázku odpověděla kladně. Na obtížné hledání kvalifikovaných zaměstnanců si nemůže stěžovat pouze 15 % respondentů a zbylá 2 % na tuto otázku neodpověděla. Nejžádanějšími obory jsou středoškolské obory technického směru jako například strojař, svářeč, obráběč, ale i další (všechny žádané obory viz příloha 1c).

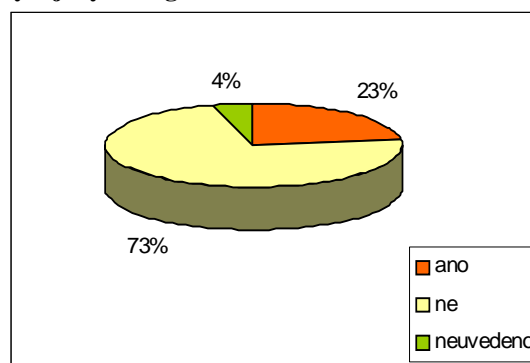
### 3.1.3 Spolupráce podnikatelských subjektů s ostatními subjekty

Otázky spolupráce zjišťovaly napojení a míru kooperace oslovených subjektů s externími partnery, případně jejich zapojení do různých kooperačních sdružení. Otázky se zajímaly o spolupráci s externími partnery v oblasti výzkumu a vývoje, případně bylo možné oblast spolupráce specifikovat. Spolupráce se školami byla rozšířena ještě o spolupráci formou praxí a tvorbou učebních osnov.

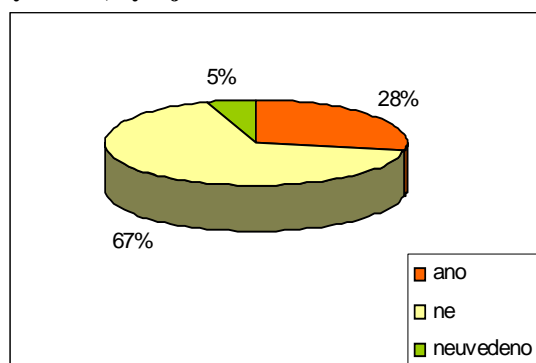
**Graf 10: Spolupráce se zahraničními partnery v oblasti výzkumu, vývoje a inovací**



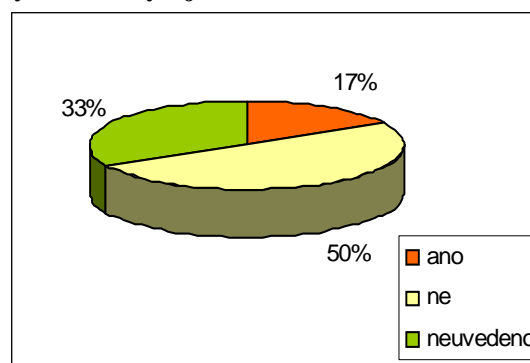
**Graf 11: Spolupráce s výzkumnými a vývojovými organizacemi**



**Graf 12: Spolupráce s jinými firmami v oblasti výzkumu, vývoje**



**Graf 13: Spolupráce se školami – oblast výzkumu a vývoje**

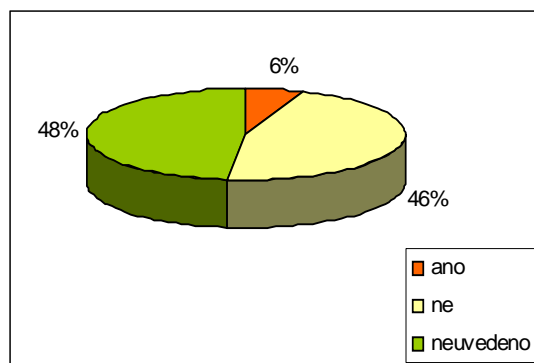


Výše uvedené čtyři grafy znázorňují spolupráci respondentů v oblasti výzkumu s různými partnery. Procenta uvádějí podíl spolupracujících respondentů z celkového počtu

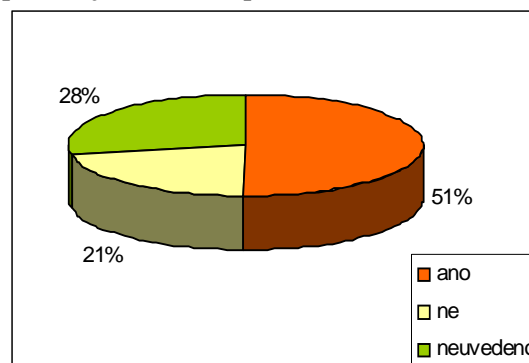
respondentů. Celkem ze 135 respondentů 60 uvedlo alespoň jednu možnost spolupráce, což představuje 44 %. Pokud již v této oblasti spolupracují, tak jsou nejčastěji spojeni ze zahraničními partnery, ale téměř podobné procento se obrací také na ostatní firmy, které jsou většinou součástí dodavatelského řetězce. O něco méně subjektů využilo při realizaci svých výzkumných nebo vývojových záměrů služeb výzkumných organizací, ale nejméně se obracejí v tomto případě na vzdělávací instituce. V oblasti výzkumu a vývoje respondenti v případě vzdělávacích institucí spolupracují pouze s vysokými školami a někteří je uvedli i při konkretizaci odpovědi v případě spolupráce s výzkumnými organizacemi. Konkrétní formy spolupráce, případně partneři, jsou uvedeni v příloze 1d.

Otázky na spolupráci se školami byly ještě rozšířeny o další možné oblasti spolupráce a výsledky uvádí následující grafy. Vliv na získávání kvalitní pracovní síly má do jisté míry i možnost účasti firem (budoucích zaměstnavatelů) na tvorbě učebních osnov a zejména jejich aktivní přístup k poskytování praxí studentům. V těchto oblastech převládá spolupráce firem se středními školami a učiteli (příloha 1d).

**Graf 14: Spolupráce se školami - oblast změny učebních osnov**



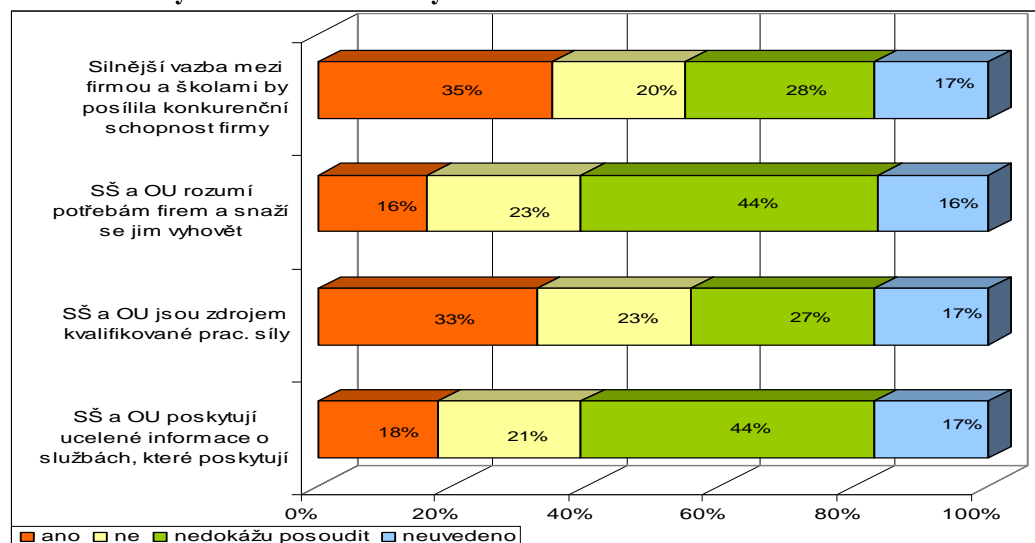
**Graf 15: Spolupráce se školami – v naší firmě probíhají studentské praxe**



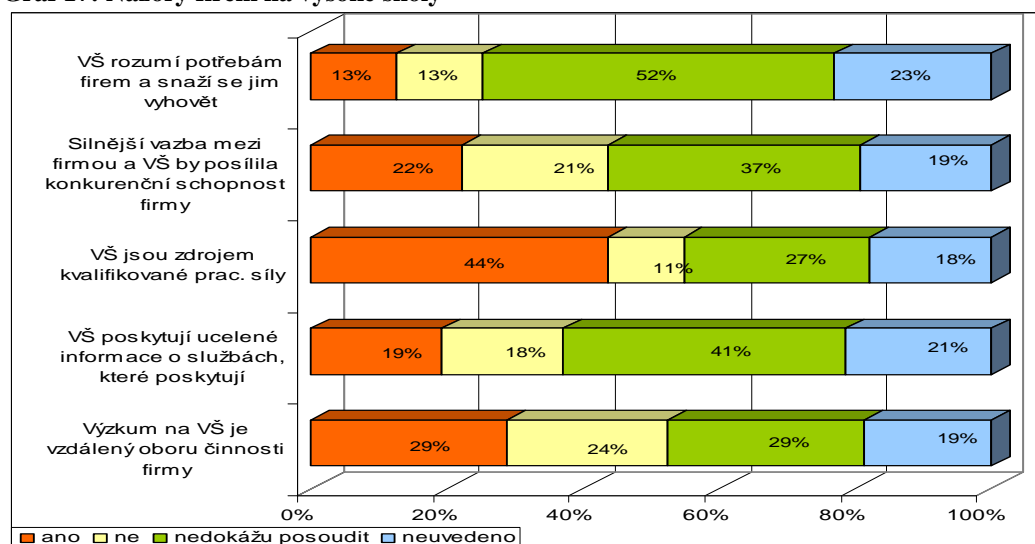
Další skupina otázek měla za úkol zjistit názory respondentů na školství. První čtyři otázky se týkaly středních škol a dalších pět otázek škol vysokých. Odpovědi jsou tedy rozděleny do dvou částí (graf 16 a 17). Odpovědi na stejné druhy otázek u obou kategorií škol se příliš neliší. Poměrně pozitivně respondenti hodnotili u obou skupin škol otázku, zda jsou školy zdrojem kvalifikované pracovní síly z hlediska její uplatnitelnosti. Z grafů lze vidět, že odpovědi ano a ne jsou u většiny otázek poměrně vyrovnané a větší počet respondentů se nevyjádřil nebo spíše tyto otázky neuměl posoudit. Z toho můžeme usuzovat, že pokud jde o možnosti provázanosti škol a podnikatelského sektoru, stále zde chybí informovanost a povědomí o vzájemných potřebách a možnostech spolupráce.

Zajímavé je porovnání odpovědí na podobné otázky ze strany škol. Odpovědi jsou pro srovnání uvedeny v následující kapitole (str. 25-30), která uvádí výsledky šetření, kdy byly v rámci průzkumu osloveny vzdělávací instituce a v dotazníku se měly vyjádřit ke stejné nastaveným otázkám. Porovnáme-li vyjádření názorů podnikatelských subjektů uvedených v následujících dvou grafech 16 a 17, lze konstatovat, že odpovědi ze strany vzdělávacích institucí jsou rozdílného charakteru (grafy 46, 48). U vzdělávacích institucí se téměř nevyskytovala odpověď, že by tyto otázky nedokázaly posoudit a otázky spolupráce hodnotí poměrně pozitivně oproti firmám.

Graf 16: Názory firem na střední školy a odborná učiliště



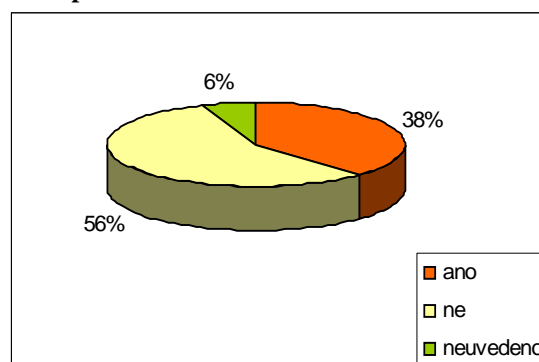
Graf 17: Názory firem na vysoké školy



Dále byla v dotazníku položena otázka na spolupráci s veřejnou správou a samosprávou. S těmito subjekty respondenti už spolupracují celkově více než s předchozími kategoriemi. Podle uvedených konkrétních odpovědí se v naprosté většině případů jedná o spolupráci v oblastech vymezených zákonem, ale také zde byla zmíněna realizace veřejných zakázek, účast a sponzoring kulturních a dalších společenských akcí. Podnikatelské subjekty využívají samozřejmě také služeb úřadů práce při získávání pracovní síly.

Kompletní seznam odpovědí je uveden v příloze 1d.

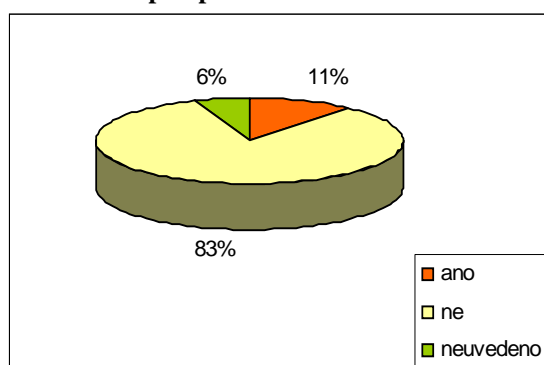
Graf 18: Spolupráce s veřejnou správou a samosprávou



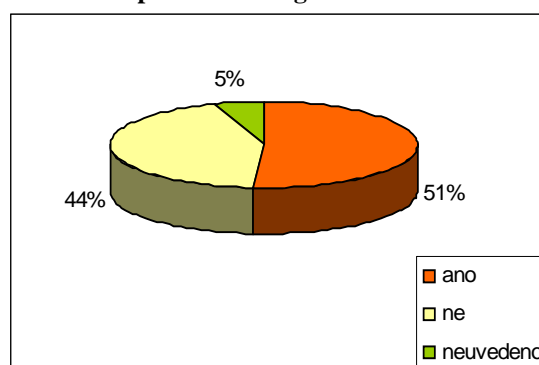
Součástí klastru nebo podobné sítě založené za účelem spolupráce je pouze 11 % respondentů. Nejvíce byl v rámci tohoto šetření zastoupen klaster Omnipack, jehož členem jsou 4 firmy ze seznamu respondentů. Členem Klastru technické plasty jsou 2 firmy a 2 respondenti patří do nově vznikajícího Hradeckého IT klastru. Dále je zde zastoupen také Královéhradecký lesnicko-dřevařský klaster, Clutex nebo Nanomedic. Dále zde byly zmíněny ještě některé další svazy nebo asociace (příloha 1d).

Na otázku, zda spolupracují nebo jsou členy celostátně působících organizací, odpověděl kladně v této části dotazníku týkající se spolupráce největší počet respondentů, tj. 51 %. Záporně odpovědělo 44 % respondentů. Nejčastější je spolupráce s agenturou CzechInvest a CzechTrade a členství v Hospodářské komoře a Agrární komoře, ale také např. členství v Asociaci textilního a oděvního průmyslu, Asociaci českých a moravských nemocnic atd. (příloha 1d).

**Graf 19: Jste součástí klastru nebo podobné sítě založené na spolupráci?**

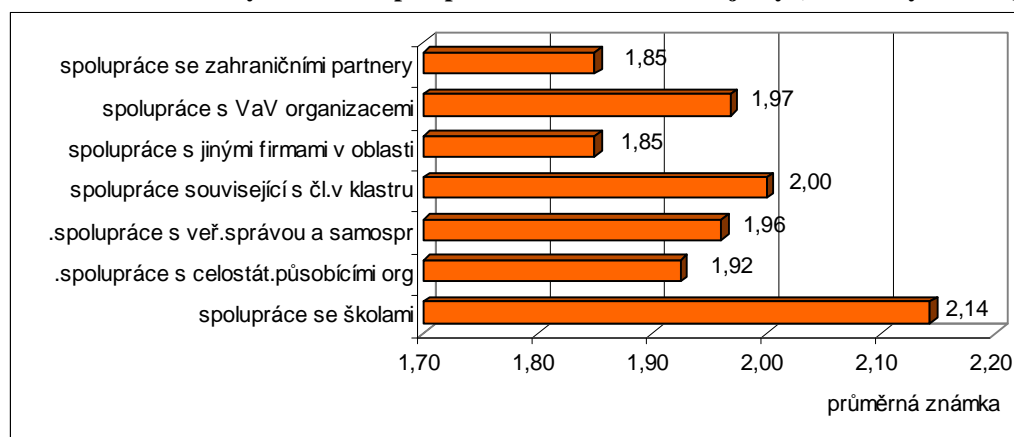


**Graf 20: Jste členy nebo spolupracujete s celostátně působícími organizacemi?**



Respondenti u otázek týkajících se **spolupráce s jednotlivými partnery** hodnotili také, jak je určitá spolupráce pro danou společnost **významná**. Významnost byla hodnocena pomocí stupnice od 1 do 4, kde 1 značila velmi významnou spolupráci pro respondenta a 4 nevýznamnou (graf 21). Vyhodnocení je provedeno průměrnou známkou. V případech, kdy respondenti významnost ohodnotili, je pro ně nejdůležitější a tedy zřejmě nejprínosnější spolupráce se zahraničními partnery a ostatními firmami v oblasti výzkumu a vývoje. Nejhůře dopadla spolupráce se školami, což může souviset již s výše uvedenými výstupy, kdy je zřejmé, že zde chybí informace o možnostech vzájemné spolupráce a prospěšnosti. Přesto celkově průměrné známky vyšly všechny v rozmezí do 2,14, což znamená, že ve většině případech, pokud již subjekty s nějakými partnery spolupracují, tak tuto spolupráci za přínosnou považují.

**Graf 21: Hodnocení významnosti spolupráce firem s dalšími subjekty (1-velmi významná, 4-nevýznamná)**



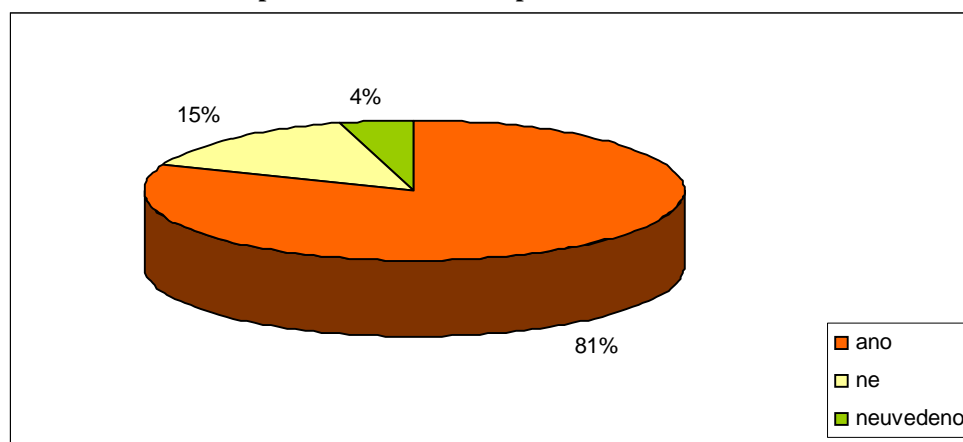
### 3.1.4 Výzkum, vývoj a inovace

Stěžejní část dotazníku je zaměřena na výzkumné, vývojové a inovativní činnosti oslovených subjektů.

První dvě otázky byly nastaveny tak, aby mohlo dojít k selekci firem s inovačním potenciálem a těch, které se za inovativní nepovažují a ani další odpovědi v dotazníku tomu nenasvědčují.

Na otázku, zda se firma sama považuje za inovativní, odpovědělo kladně celkem 95 subjektů, tedy 70 % respondentů. Přestože se někteří respondenti v první otázce za inovativní firmu nepovažovali, v následující otázce označili takový výrok charakterizující jejich firmu, že je zřejmé, že inovační potenciál určité úrovně mají. Celkový počet subjektů s inovačním potenciálem v souboru respondentů je tedy 109, tzn. 81 %.

Graf 22: Struktura respondentů s inovačním potenciálem



V případě negativní odpovědi na inovační aktivity ve firmě, uváděli respondenti mezi důvody například, že to neumožňuje charakter jejich činnosti, mají předepsanou technologii výroby anebo jim to neumožňuje situace na trhu. Častým důvodem inovačních aktivit respondentů je udržení si konkurenceschopnosti na trhu (všechny odpovědi viz příloha 1e).

Následující výroky sloužily respondentům k posouzení míry inovačních aktivit ve firmě. Respondenti zaškrtovali výroky nejlépe charakterizující jejich firmu.

- Nezabýváme se inovacemi** – obor, kterým se zabýváme nebo trh, na kterém působíme, nevyžaduje inovativní přístup. Udržíme stávající množství a kvalitu našich výstupů.
- Inovační procesy spočívají ve **změně množství výstupů** (výrobků či služeb) a optimalizaci výrobních a pracovních postupů /racionalizační opatření vycházející ze zvýšené poptávky zákazníků.
- Inovační procesy spočívají ve **změně technických parametrů** stávajících výstupů (výrobků a služeb), které umožní zákazníkům lépe využít koupený produkt nebo zvýšit množství a kvalitu jejich výstupů.
- Inovační procesy spočívají ve **vývoji nových produktů**, služeb a technologií a jejich produkci, resp. uvedení do výroby. Firma se snaží mít náskok před konkurencí cestou rozšíření škály výrobků a poskytovaných služeb.



V následující části vyhodnocování budeme za **hlavní soubor respondentů** považovat **109 inovativních firem**. Zbýlých 19 % subjektů inovační potenciál nemá nebo na otázky zjišťující tuto charakteristiku neodpověděly, tzn. toto procento firem označilo výrok a. nebo se nevyjádřilo.

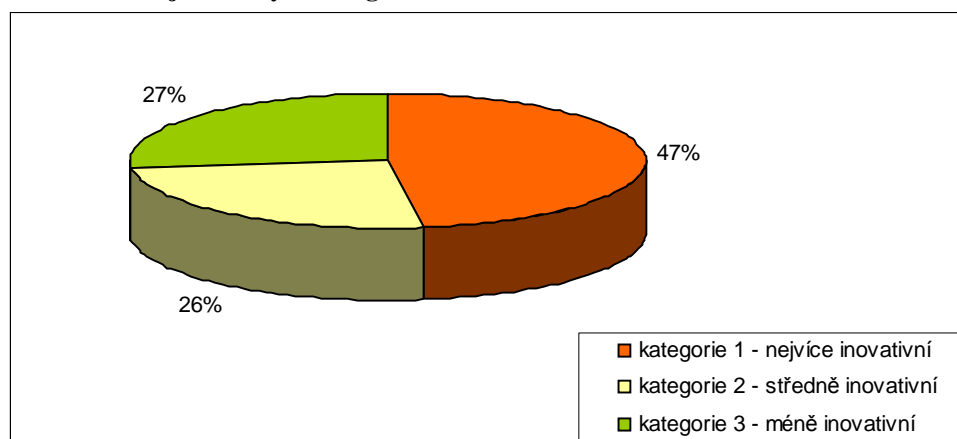
Respondenti v 8 případech označili všechny tři výroky jako charakterizující jejich firmu a ve 23 případech označili výroky dva. Pokud firma realizuje inovační aktivity vyšších řádů, předchází jim nebo s nimi souvisí i aktivity nižší. Pro roztřídění firem do tří kategorií dle úrovně inovativnosti se v těchto případech bere v úvahu výrok charakterizující nejvyšší úroveň inovativnosti.

**Tabulka 2: Kategorie respondentů dle míry inovativnosti**

Kategorie	Míra inovativnosti	Počet respondentů	Výrok
Kategorie 1	Nejvíce inovativní	52	d. – vývoj nových produktů
Kategorie 2	Středně inovativní	28	c. – změna technických parametrů
Kategorie 3	Méně inovativní	29	b. – změna množství výstupů
<b>Celkem</b>		<b>109</b>	

Nejvíce respondentů se zařadilo do kategorie subjektů, jejichž inovační aktivity spočívají ve vývoji nových produktů, služeb nebo technologií. Dvě další kategorie jsou co do počtu respondentů vyrovnané.

**Graf 23: Podíl jednotlivých kategorií inovativních firem**



Pokud jde o četnost odpovědí na jednotlivé výroky, tak z nich vyplynulo, že nejčastěji (35 %) spočívají inovace ve vývoji nových produktů, služeb a technologií i ve změně technických parametrů stávajících výstupů (35 %). O něco méně často se jedná o pouhou změnu množství výstupů (30 %).

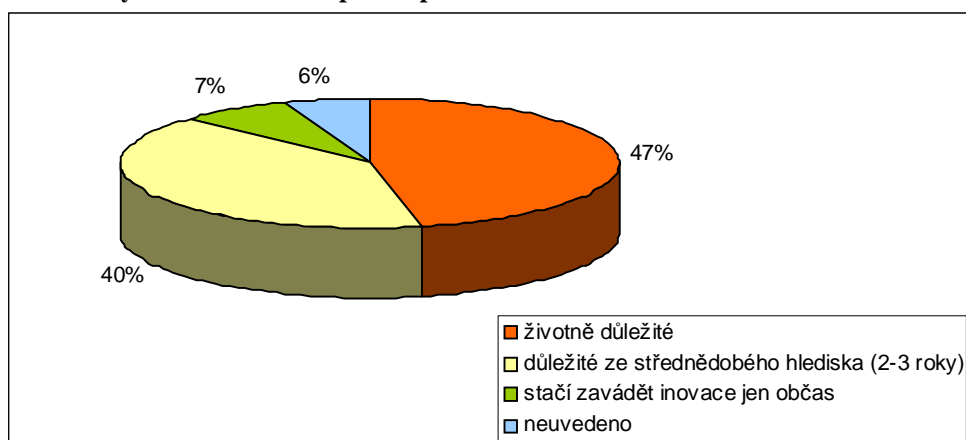
Z výše uvedeného grafu i z těchto odpovědí je zřejmé, že do šetření byly zapojeny organizace, které se inovacemi zabývají a ve většině případů se dokonce jedná o inovační aktivity na vyšší úrovni. Tyto organizace mají tedy k tématu co říci a budou velkým přínosem i v následných pracích na Regionální inovační strategii Královéhradeckého kraje.

Graf 24 uvádí, jak významným faktorem jsou inovace pro dané respondenty. Pro většinu představují existenční nutnost a další velká skupina by se bez inovací obešla pouze krátkodobě. Odpovědi korespondují i s kategorizací inovativních firem. Z respondentů, kteří odpověděli, že inovace jsou životně důležité, patří 63 % do kategorie 1 – nejvíce inovativní.



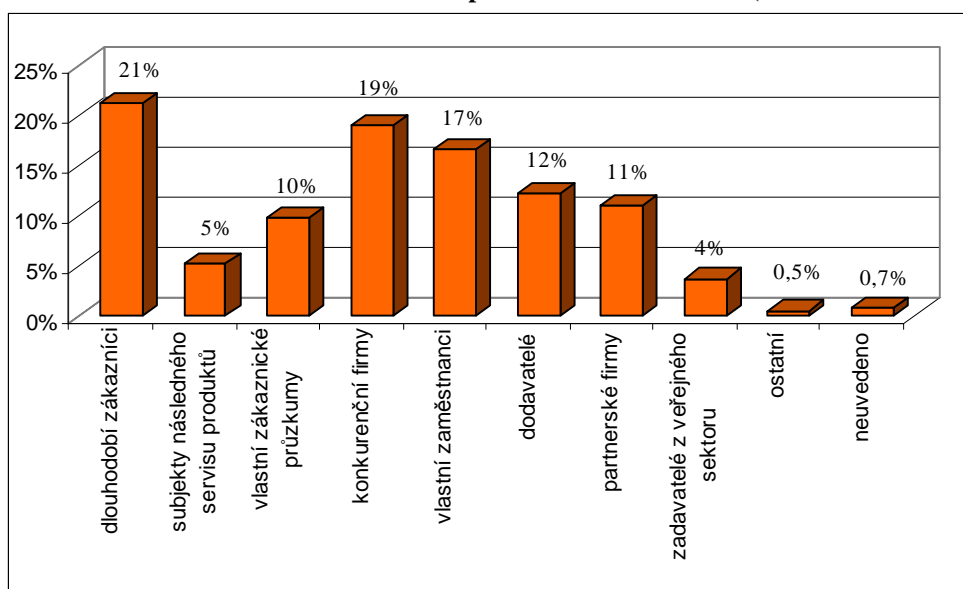
Naopak 75 % odpovědí, kdy inovace stačí zavádět jen občas, patřilo subjektům z kategorie 3 – méně inovativní firmy.

**Graf 24: Významnost inovací pro respondenta**

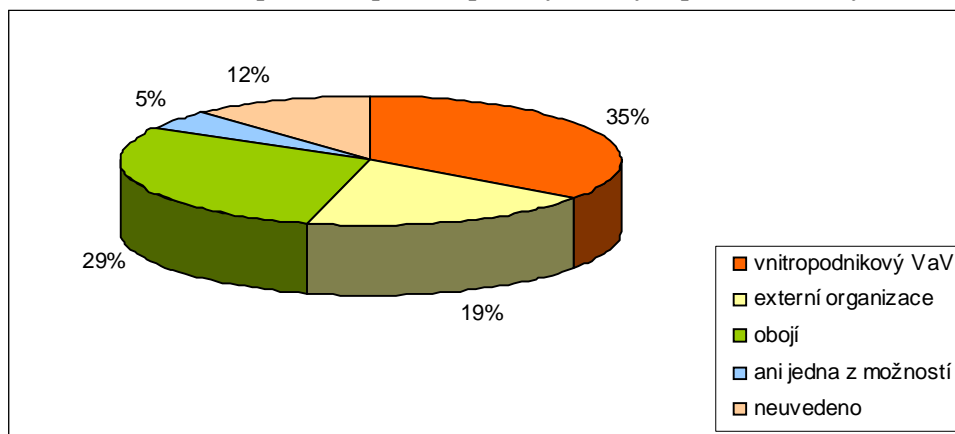
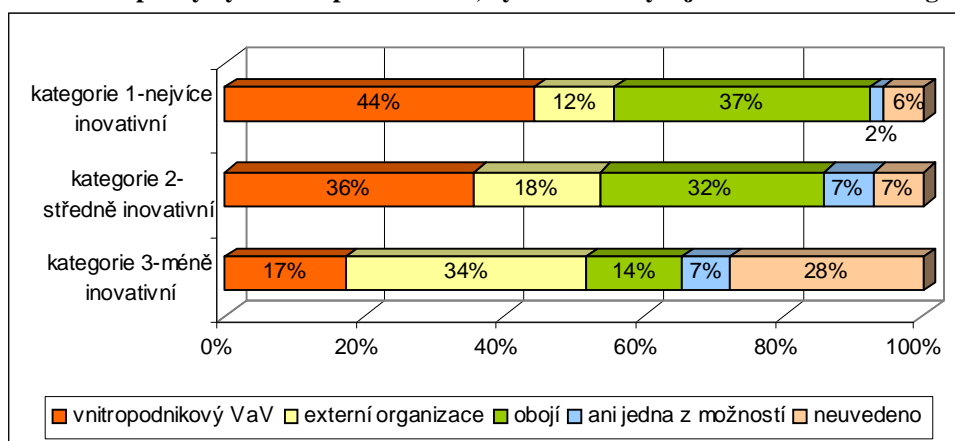


Zdrojem inovačních impulsů a tedy podnětů k inovacím jsou nejčastěji dlouhodobí zákazníci, kteří mívají konkrétní požadavky (21 %). Dalším častým podnětem a inspirací jsou konkurenční firmy (19 %) a vlastní zaměstnanci (17 %). Jako jiný zdroj podnětů k inovacím bylo uvedeno např. vnitřní vyhodnocení zproduktivnění a zkvalitnění práce.

**Graf 25: Původce inovací a návrhů na zlepšení v letech 2005-2007 (relativní četnost ze všech odpovědí)**



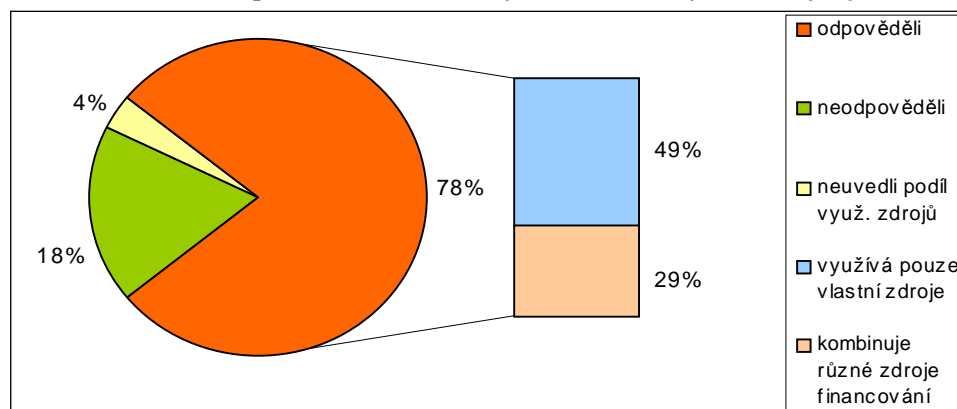
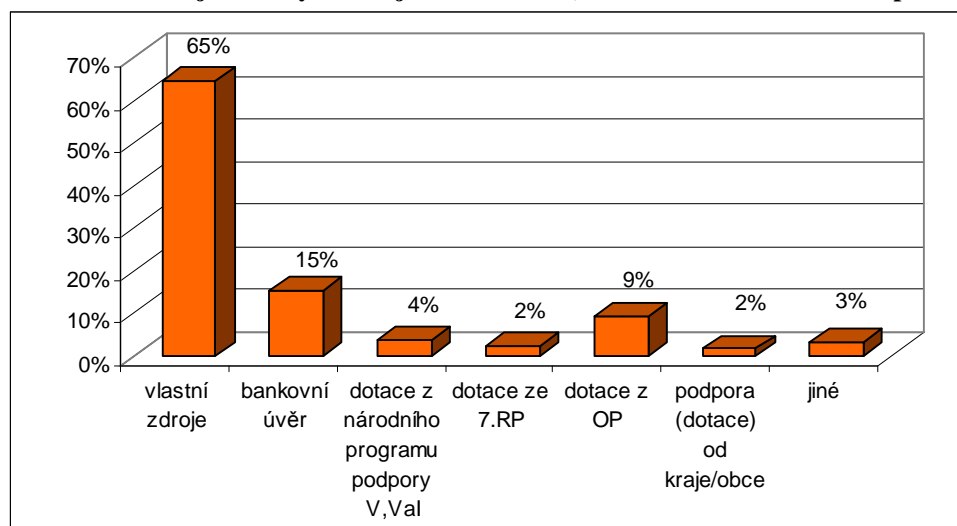
Pro inovační, výzkumné a vývojové aktivity využívají inovativní firmy nejčastěji vnitropodnikový výzkum a vývoj a 29 % respondentů využívá jak tuto možnost, tak i externí organizace (viz graf 26). Jako upřesňující informace bylo uvedeno např. že tyto aktivity provádějí prostřednictvím koncernu, firem ve skupině, společných řešení s fakultními nemocnicemi a vysokými školami. V grafu 27 jsou vidět rozdíly, jakým způsobem řeší inovační, výzkumné a vývojové aktivity jednotlivé kategorie inovativních firem. V případech, kdy jsou firmy zařazeny do kategorie 3 – méně inovativní, jasně převládá využívání externích organizací. Na druhé straně firmy z kategorie 1 – nejvíce inovativní upřednostňují a mají k dispozici spíše vnitropodnikový výzkum a vývoj.

**Graf 26: Struktura respondentů podle kapacit využívaných pro inovační, výzkumné a vývojové činnosti****Graf 27: Kapacity využívané pro inovační, výzkumné a vývojové činnosti dle kategorií inovativních firem**

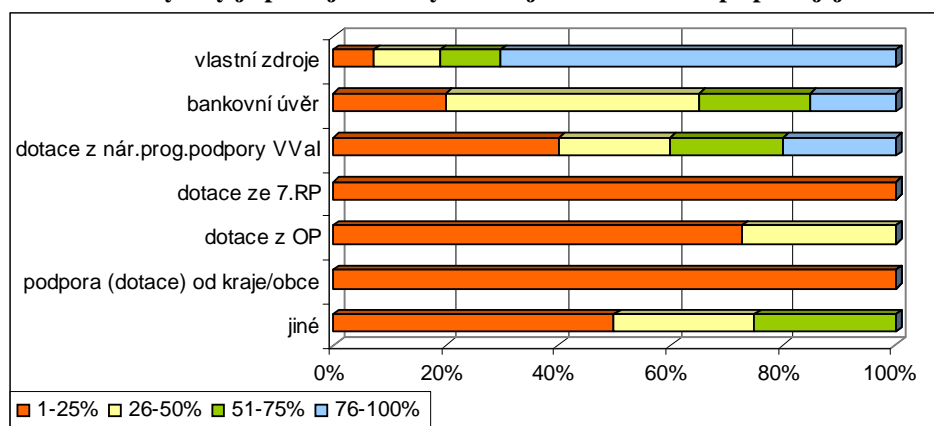
Na otázku zjišťující počet pracovníků ve výzkumu a vývoji ke konci roku 2007 neodpovědělo 21 % inovativních respondentů a 28 % takto zaměřené pracovníky nemá. Nejvíce subjektů (30, tj. 27 %) uvedlo podíl těchto pracovníků na celkovém počtu zaměstnanců do 5 %. Dalších 10 respondentů uvádí podíl do 10 % a následuje 6 odpovědí do 25 %. Celkově je možné konstatovat, že respondenti, jejichž podíl pracovníků ve výzkumu a vývoji na celkovém počtu zaměstnanců je od 1 % do 25 %, jsou ve velké většině výrobní firmy. Podíl nad 25 % až do 100 % uvedlo dalších 10 subjektů a tam se jedná výlučně o některé z IT firem a výzkumné ústavy.

Předměty hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v posledních 3 až 5 letech byly nejrůznější povahy a týkaly se jak výrobků a služeb tak i zlepšování vnitřních procesů organizací. Přehled všech odpovědí je uveden v příloze 1f.

Respondenti, kteří odpověděli na otázku „Jaký je podíl zdrojů financování jejich výzkumných, vývojových a inovačních aktivit“, nejčastěji využívají pouze vlastní zdroje financování (graf 28). Pokud už zdroje kombinují nebo případně využívají jiné, tak dalším nejčastějším zdrojem jsou bankovní úvěry a následně dotace z operačních programů (viz graf 29). V případech, kdy respondenti odpověděli, že využívají jiné zdroje financování, v upřesnění zaznělo např. leasing, 6. rámcový program, dotace ze státního rozpočtu (mimo národní programy podpory VaV).

**Graf 28: Struktura odpovědí na otázku zdrojů financování výzkumu, vývoje a inovací****Graf 29: Četnost jednotlivých zdrojů financování (relativní četnost ze všech odpovědí)**

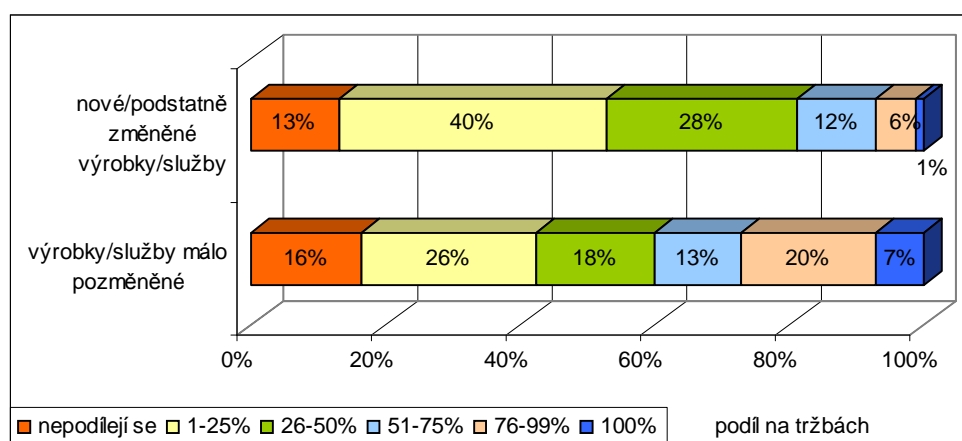
Z následujícího grafu (graf 30) je vidět, že se vlastní zdroje podílejí na financování výzkumných, vývojových a inovačních aktivit firem nejčastěji z 76-100 %, kdy se z velké části jako u jediného zdroje jedná právě o financování ze 100 %. Bankovní úvěr, pokud je použit jako zdroj financování, se podílí na financování dané aktivity nejčastěji z 26-50 % a zbytek je doplněn jinými zdroji. V případech, kdy subjekty využily k financování vývojových nebo inovačních aktivit 7. rámcového programu nebo dotačních prostředků kraje či obcí, pokryly těmito zdroji pouze 1-25 % finančních prostředků nutných na uskutečnění dané aktivity. Dotace z národních programů, operačních programů, případně jiné zdroje financování se také podílí na financování hlavně do 25 % a následně jsou použity nejčastěji bankovní úvěry nebo vlastní zdroje.

**Graf 30: Jak vysoký je podíl jednotlivých zdrojů financování v případě jejich kombinování**

Čerpání finančních prostředků z operačních programů OPPI, OPVaVpI, OPVK nebo ze 7. rámcového programu 38 % respondentů neuvažuje. Tuto možnost zvažuje 30 % respondentů a 17 % již žádá nebo určitě bude žádat. Jako příklad jiného programu, do kterého by respondent chtěl podat žádost o dotaci, byl uveden IOP.

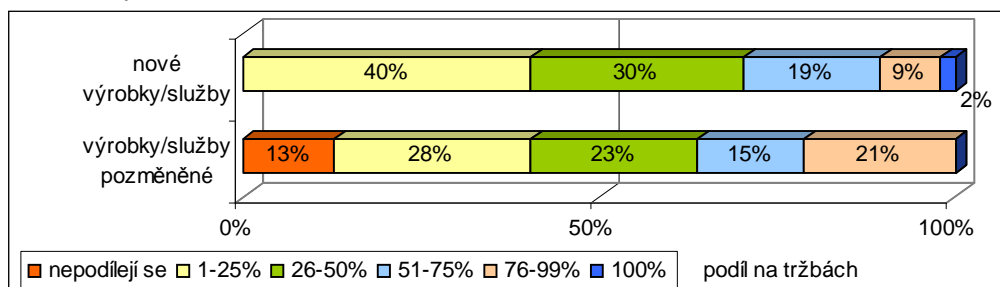
Na další otázku zjišťující, jak se podílejí na celkových tržbách respondentů zcela nové nebo podstatně změněné výrobky případně služby a výrobky nebo služby málo pozměněné, odpovědělo 78 % subjektů. Stejně jako předchozí graf je i tato otázka vyhodnocena pomocí intervalů vyjadřujících velikost podílu, kterým se daná skupina produkce podílí na celkových tržbách. V následujících grafech je pro názornost uvedena vedle intervalů vyjadřujících podíl na tržbách také kategorie, kdy se skupina výrobků/služeb na tržbách nepodílí vůbec nebo se naopak podílí 100 %.

Zcela nové nebo podstatně změněné výrobky nebo služby se na tržbách respondentů podílely nejčastěji do 25 %. Výrobky a služby, které jsou jen málo pozměněné se oproti předchozí skupině mnohem více podílejí na celkových tržbách více jak 75 % a u většího počtu subjektů dokonce 100 %.

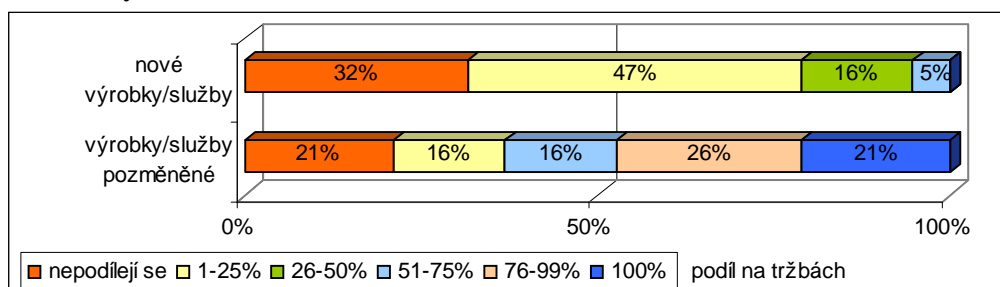
**Graf 31: Struktura respondentů podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na celkových tržbách v letech 2005-2007**

Z následujících dvou grafů (graf 32, graf 33) je vidět jasný rozdíl mezi subjekty z kategorie 1 – nejvíce inovativní a z kategorie 3 – méně inovativní. Zatímco se u respondentů z kategorie 1 nové výrobky/služby podílí na tržbách až z 30 % u subjektů z kategorie 3 je to pouze 5 %. A naopak málo pozměněné výrobky se u kategorie 3 podílí i z poměrně velké části 100 % na celkový tržbách.

**Graf 32: Struktura respondentů z kategorie 1 – nejvíce inovativní podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na tržbách v letech 2005-2007**



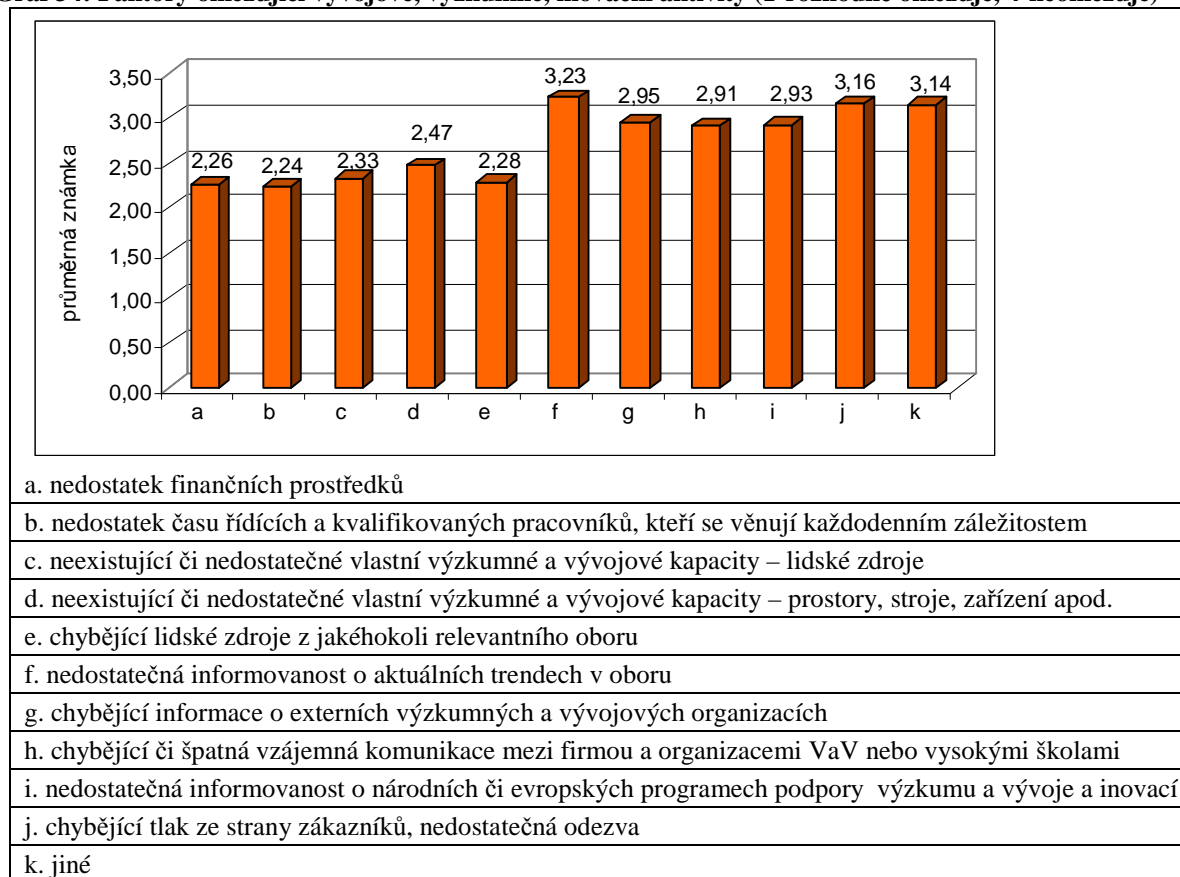
**Graf 33: Struktura respondentů z kategorie 3 – méně inovativní podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na tržbách v letech 2005-2007**



Další otázky se už týkaly **všech respondentů**, tzn. souboru **135 subjektů** a ne jen skupiny, která je považovaná za inovativní.

Faktory, které omezují výzkumné, vývojové, případně inovační aktivity, jsou hodnoceny výslednou průměrnou známkou na základě známkování respondenty. Známkou 1 byly hodnoceny faktory, které rozhodně omezují inovační aktivity firmy a známkou 4 faktory, které neomezují.

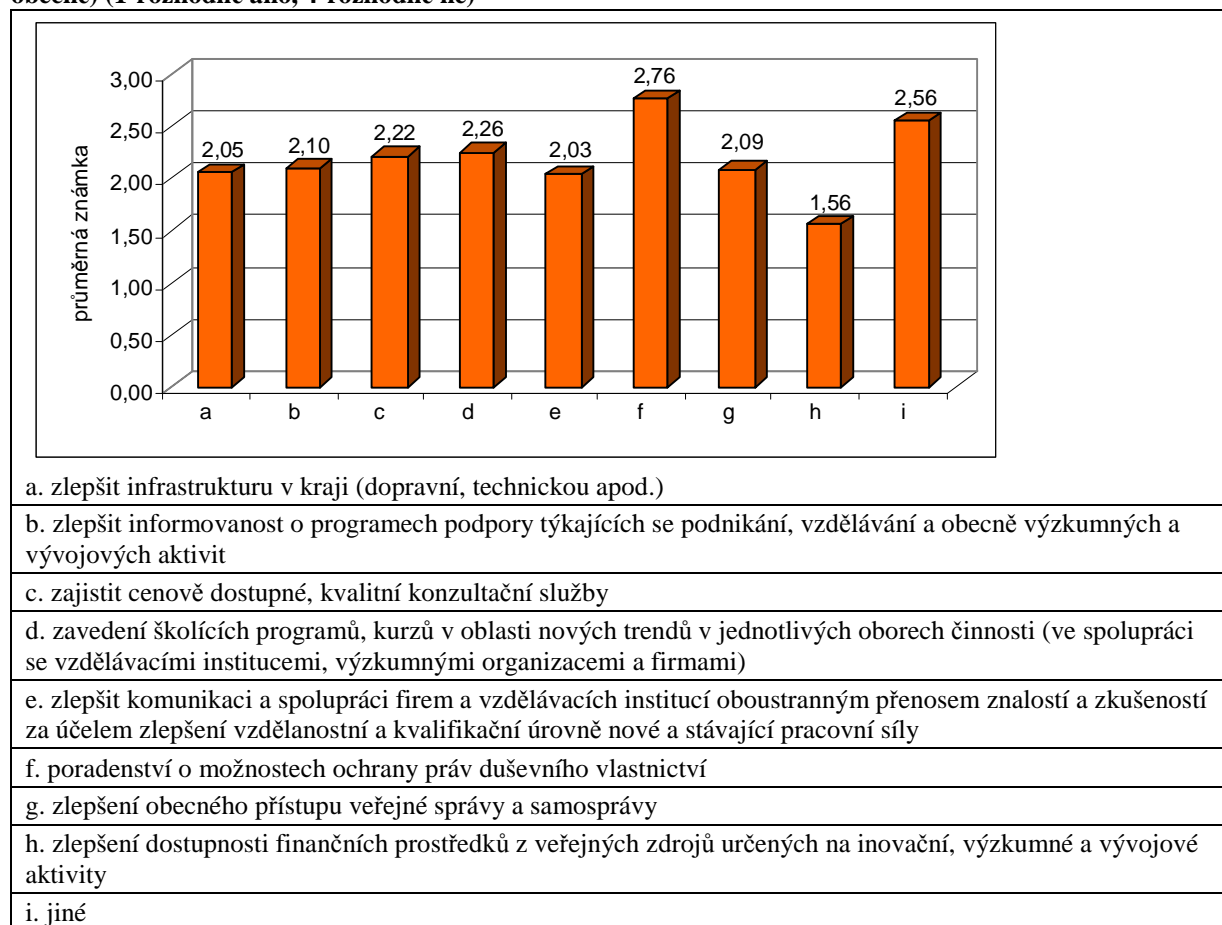
Nejvíce omezujícím faktorem shledali respondenti nedostatek času řídících a kvalifikovaných pracovníků (2,24) a nedostatek finančních prostředků (průměr 2,26). Dále pak nedostatek lidských zdrojů v relevantních oborech (2,28) a také nedostatek lidských zdrojů přímo ve výzkumu a vývoji (2,33). Naopak nejméně omezující je případná nedostatečná informovanost o aktuálních trendech v oboru (3,23) a respondenti ve většině případech nepociťují ani chybějící tlak ze strany zákazníků nebo nedostatečnou odezvu (3,16). Jiné faktory (3,14) nelze dobře zhodnotit, protože respondenti, kteří uvedli známku, jiný faktor většinou blíže nespecifikovali. Uvedeno bylo pouze, že chybí kvalifikovaní programátoři, což souvisí s již výše zmíněným nedostatkem lidských zdrojů v relevantních oborech.

**Graf 34: Faktory omezující vývojové, výzkumné, inovační aktivity (1-rozhodně omezuje, 4-neomezuje)**

Aktivity vedoucí ke zlepšování prostředí pro výzkum, vývoj a inovace, které by mohl pro subjekty dělat Královéhradecký kraj, resp. veřejná správa obecně, byly respondenty opět známkovány a tedy vyhodnoceny průměrnou známkou. Zámka 1 znamenala, že tuto činnost by respondent rozhodně přivítal a známkou 4 označil, co by veřejná správa rozhodně dělat neměla. Výsledky jsou patrné z grafu 35.

Respondenti vyhodnotili jako jednoznačně nejužitečnější zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů určených na inovační, výzkumné a vývojové aktivity (1,56). Dále by veřejná správa měla být aktivní ve zlepšování komunikace a spolupráce firem a vzdělávacích institucí oboustranným přenosem znalostí a zkušeností za účelem zlepšení vzdělanostní a kvalifikační úrovně nové a stávající pracovní síly (2,03). Přibližně stejně bylo oznámkováno i zlepšování infrastruktury v kraji (dopravní, technické apod.) (2,05) a zlepšování obecného přístupu veřejné správy a samosprávy (2,09). Respondenti od veřejné správy spíše nečekají poradenství o možnostech ochrany práv duševního vlastnictví (2,76) a skupinu jiné opět není možné relevantně zhodnotit. Respondenti uváděli v poznámce spíše aktivity, které by od veřejné správy očekávali a to např. podporu investic, zlepšení vzájemné platební kázně, podporu učňovského školství a s tím související pružnější reakce ve školství na potřeby průmyslu nebo také prosazování změny kategorií malého a středního podnikání (do 500 zaměstnanců) z důvodu poskytování dotačních prostředků i podnikům nad 250 zaměstnanců.

**Graf 35: Co může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně) (1-rozhodně ano, 4-rozhodně ne)**



Poslední otázky dotazníku byly otevřené a respondenti zde měli možnost uvést charakteristiky typické právě pro jejich firmy a organizace. Byli vyzváni k uvedení některých svých silných a slabých stránek, včetně kroků, které by vedly k jejich eliminaci a k vyjádření případných dalších návrhů a podnětů ke zlepšení inovačního prostředí. Tyto charakteristiky a názory budou jednou ze stěžejních částí vstupujících do SWOT analýzy Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje a pro zařazení subjektů, které projevíly zájem, do odpovídajících pracovních skupin. Vyčerpávající znění všech odpovědí je uvedeno v příloze 1g a 1h.

Za své silné stránky nejčastěji respondenti považují flexibilitu a operativnost. Dále také kvalitní stávající lidské zdroje, kvalitní výrobky a služby, tradici firmy nebo také dobré postavení na trhu a dobré jméno firmy. Naopak slabou stránkou je nejčastěji nedostatek kvalitních lidských zdrojů potřebné kvalifikace. Další slabou stránku respondentů je nedostatek finančních prostředků, absence nebo nedostatečný vlastní výzkum a vývoj, neostatečné výrobní kapacity a posilující kurz koruny. Jako kroky k eliminaci svých slabých stránek respondenti uváděli nábor kvalifikovaných zaměstnanců, často ve spolupráci se školami, zvýšení obrátu firmy nebo získání finančních prostředků z Evropské unie.

## 3.2 Vzdělávací instituce

### 3.2.1 Charakteristika respondentů

Od 50 oslovených vzdělávacích institucí bylo získáno 39 vyplněných dotazníků, úspěšnost tohoto šetření byla 78 %. Vzhledem k podobným průzkumům lze takovouto návratnost označit za mimořádně úspěšnou.

Struktura respondentů vypadá takto: největší část tvoří střední školy a to 70 %, 21 % představují vyšší odborné školy (v naprosté většině jsou součástí středních škol) a 10 % respondentů jsou vysoké školy. V tomto případě se jedná o 4 fakulty vysokých škol působících v Královéhradeckém kraji (Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové, Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy a Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany).

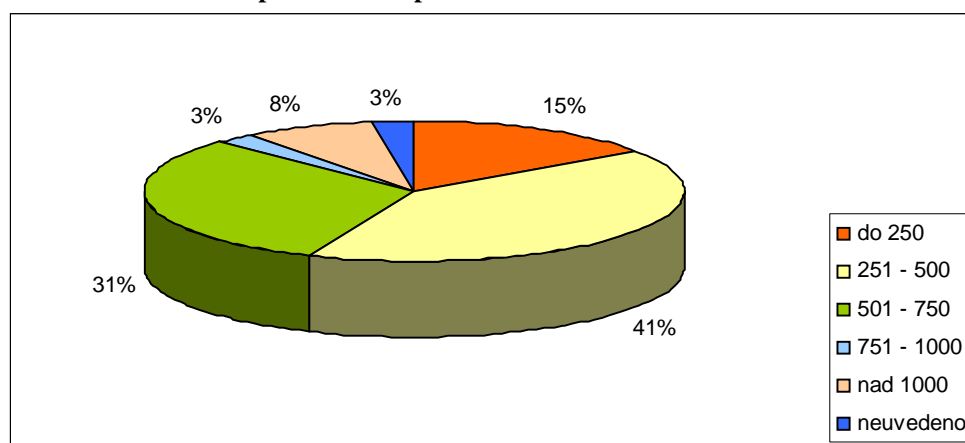
Více jak polovina škol byla založena v 2. polovině 20. století. Čtvrtina byla založena už v 19. století.

**Tabulka 3: Struktura respondentů – vzdělávacích institucí**

Vzdělávací instituce	Absolutní počet	Podíl (v %)
Střední odborná škola a odborné učiliště	19	49
Střední průmyslová škola	8	21
Vyšší odborná škola	8	21
Vysoká škola (fakulta)	4	10
<b>Celkem</b>	<b>39</b>	<b>100</b>

Z hlediska velikosti školy (měřené počtem studentů ve školním roce 2007/2008) byl nejčastěji zastoupen interval 251 – 500 studentů a to ve 41 % škol. Druhou největší skupinu s 31 % tvoří školy s 501 – 750 studenty (graf 36).

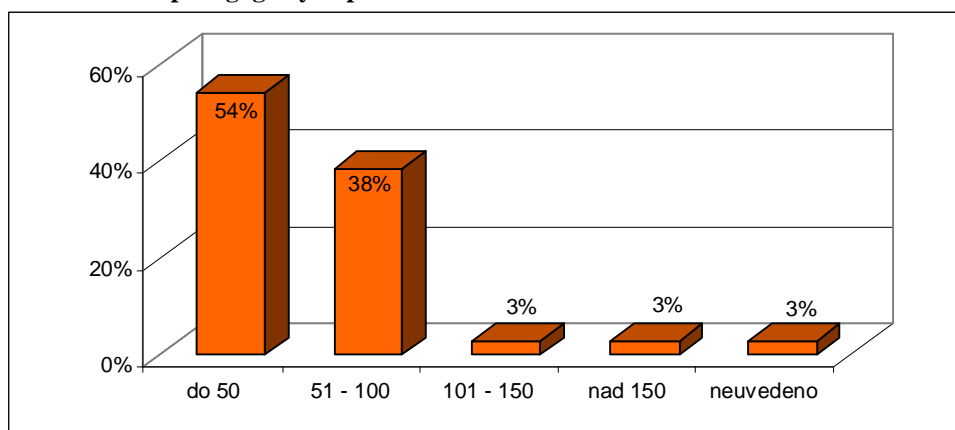
**Graf 36: Struktura respondentů dle počtu studentů ve školním roce 2007/2008**



Struktura respondentů dle počtu pedagogických pracovníků (graf 37) se pohybuje převážně v intervalu do 50 zaměstnanců (54 %) a v intervalu 51 – 100 zaměstnanců (38 %).



Graf 37: Počet pedagogických pracovníků k 31.12.2007



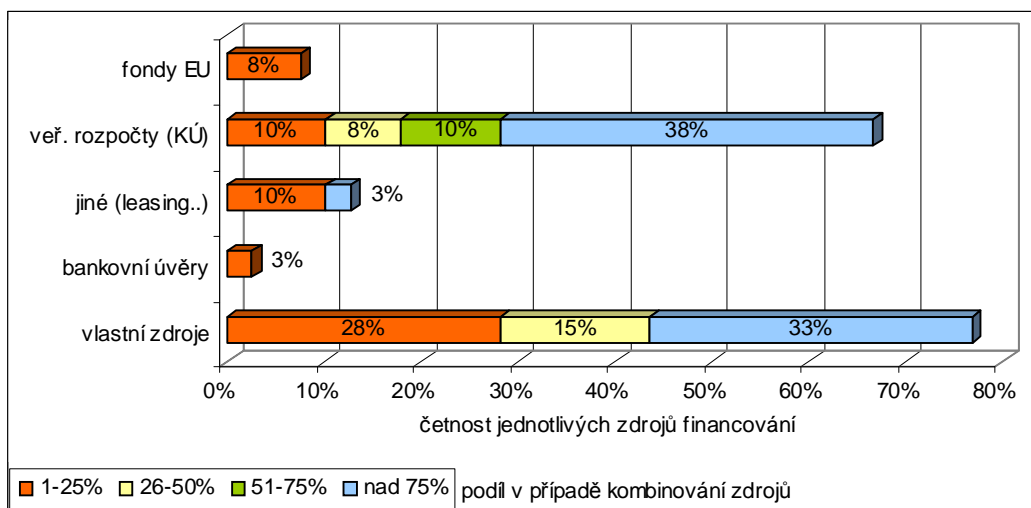
Pouze 13 % vzdělávacích institucí, které odpověděly na dotazník, má zaveden systém řízení kvality nebo podobný certifikát. Jedná se například o certifikát ISO 9001 nebo certifikát IES (mezinárodně uznávaný certifikát pro vzdělávací subjekty různých typů, který vydává International Education Society v Londýně).

### 3.2.2 Popis trendů ve vzdělávacích institucích

Na otázku, zda v posledních 3 letech směřovala větší část investic do nákupu nových vybavení a zařízení souvisejících s odbornou přípravou studentů kladně odpovědělo 61 % respondentů. Nejčastěji to byly investice do nákupu vybavení učeben a učebních pomůcek. Ti, co odpověděli na tuto otázku záporně (14 %), v posledních 3 letech investovali hlavně do rekonstrukcí budov.

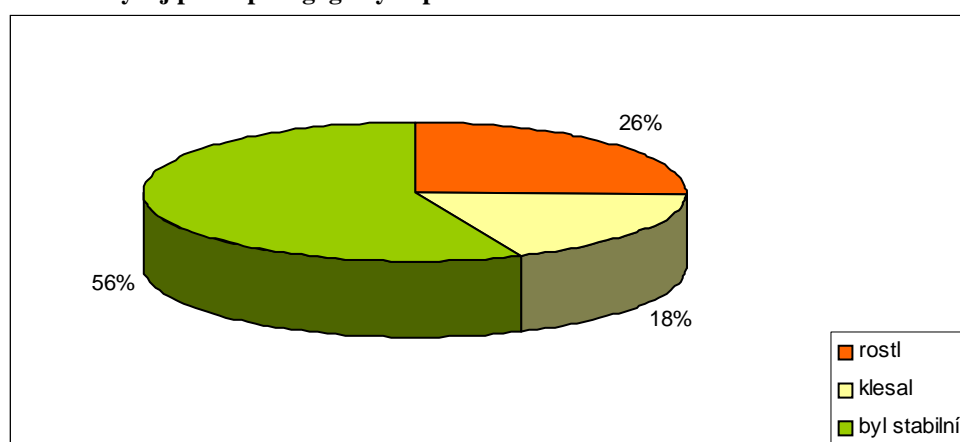
Další otázka se týkala zdrojů financování investic v posledních 3 letech. Z šetření vyplynulo, že většinu investic školy financovaly buď z vlastních zdrojů nebo z veřejných rozpočtů. To je samozřejmě dáno celým systémem financování školství v České republice. Jak je vidět z grafu 38 školy velice zřídka využívají k financování svých investic fondů Evropské unie a ještě méně často bankovních úvěrů. V případech, kdy zdroje financování školy kombinují, vlastní zdroje nebo zdroje z veřejných rozpočtů se nejčastěji na financování podílí více jak 75 %. Pokud již některá ze vzdělávacích institucí použila prostředky z fondů EU, bankovní úvěr nebo jiný druh finančních prostředků, tak většinou představovaly podíl na celkovém financování pouze do 25 %.

Graf 38: Struktura financování investic v letech 2005 - 2007



Co se týče trendu vývoje počtu pedagogických pracovníků v posledních 3 letech jsou výsledky zřetelné z grafu 39. Převažujícím trendem byl stabilní počet pedagogů (56 %). Dále pak u 26 % respondentů počet pedagogických pracovníků rostl a u 18 % klesal. Jako nejčastější důvod nárůstu počtu pedagogických pracovníků uváděly školy zvýšení počtu studentů. Dalšími důvody byly: nárůst rozsahu výuky, otevření nové pobočky nebo zvýšení počtu pracovníků díky probíhajícímu výzkumnému projektu. Nejčastějším důvodem klesajícího trendu počtu pedagogických pracovníků byl snižující se počet žáků. Dalšími důvody bylo: rušení oborů v důsledku legislativních změn, omezování finančních prostředků a snižování počtu osob v Armádě České republiky. Ve skupině, která uvedla zvyšující se počet pedagogů, se vyskytly nejčastěji školy z oboru informační technologie. Ve skupině, která zaznamenala pokles počtu pedagogů, jsou školy zaměřené např. na tyto obory: oděvnictví, potravinářství, zdravotnictví.

Graf 39: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v letech 2005 - 2007



Na otázku, zda škola obtížně hledá pedagogické pracovníky s potřebnou kvalifikací, odpovědělo 56 % respondentů kladně a 44 % respondentů záporně. Při konkrétní specifikaci oborů, ve kterých školy těžko shánějí kvalifikované pedagogy, uvedly nejčastěji strojírenství, informační technologie, cizí jazyk a elektrotechniku (blíže viz tabulka 4).

Tabulka 4: Seznam žádaných oborů pedagogických pracovníků a jejich četnost v dotazníkovém šetření

Obor	Četnost
Strojírenství	7
Informační technologie	6
Cizí jazyk	6
Elektrotechnika	5
Gastronomie	2
Farmacie	1
Veterinární lékař	1
Těžba a zpracování kamene	1
Stavebnictví	1
Zubní technik	1
Zahradnický obor	1
Oprava a provoz automobilů	1

### 3.2.3 Spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními subjekty

V rámci vyhodnocení spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními subjekty bylo pro jasnější výsledky šetření zapotřebí rozdělit soubor respondentů na dvě skupiny a to na skupinu středních škol a vysokých škol. Vyšší odborné školy jsou přiřazeny té které skupině podle toho, jestli tvoří jeden subjekt zároveň se školou střední nebo ne. První skupinu tvoří 27 středních škol a 7 vyšších odborných škol a druhou skupinu tvoří 4 fakulty vysokých škol a 1 vyšší odborná škola.

#### Střední školy

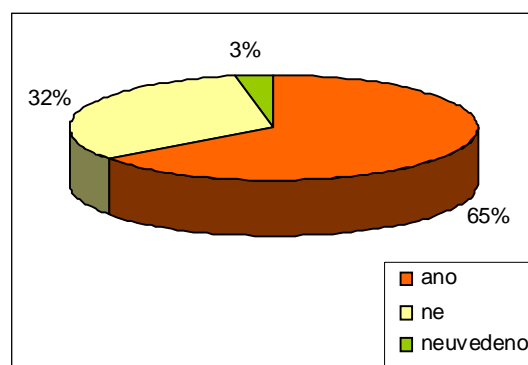
##### Spolupráce s firmami

Dle výsledků dotazníkového šetření spolupracuje s firmami 94 % respondentů středních škol (seznam firem je uveden v příloze 2a). Z 34 takto vyplněných dotazníků pouze 1 škola uvedla, že s firmami nespolupracuje a 1 subjekt na otázku neodpověděl.

**V oblasti možných změn učebních osnov** spolupracuje s firmami 65 % škol (seznam firem viz příloha 2a), nespolupracuje 32 % a 1 subjekt na otázku neodpověděl.

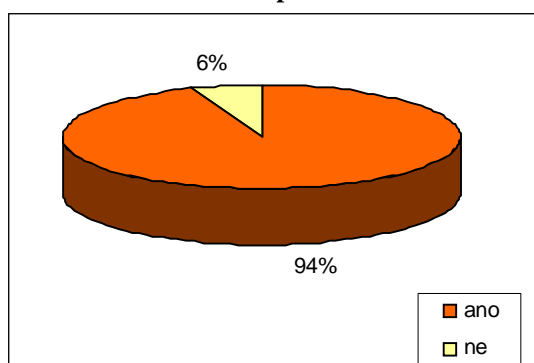
Z oslovených podnikatelských subjektů odpovědělo pouhých 6 %, že spolupracují v této oblasti, přesto ze strany škol a z uvedeného seznamu firem je vidět, že tato spolupráce funguje v mnohem větší míře.

**Graf 40: Spolupráce SŠ s firmami - oblast změny učebních osnov**

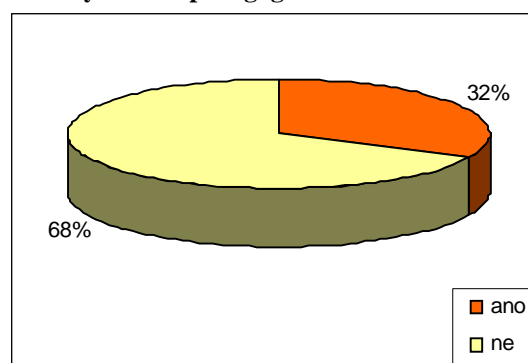


Největší intenzita spolupráce vzdělávacích institucí s firmami je v oblasti **umístování studentů na praxe** během jejich studia a to 94 % (seznam firem viz příloha 2a). To odpovídá i výsledkům šetření mezi podnikatelskými subjekty, kdy tato forma spolupráce výrazně převládala.

**Graf 41: Spolupráce SŠ s firmami – oblast umístování studentů na praxe**



**Graf 42: Spolupráce SŠ s firmami – oblast odborných stáží pedagogů ve firmách**



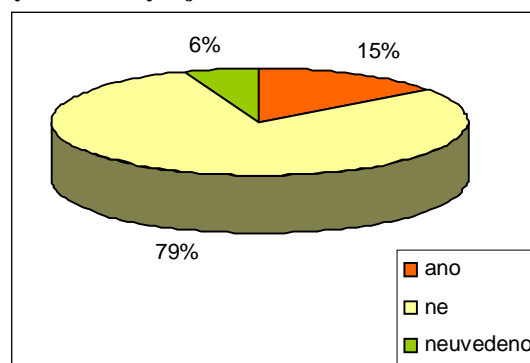
Další zjišťovaná oblast spolupráce se týkala **odborných stáží pedagogů ve firmách**, v této oblasti spolupracuje pouze 32 % respondentů, 68 % nespolupracuje. Odborné stáže pedagogů probíhají nejčastěji v oboru strojírenství, informační technologie, v oborech

zaměřených na opravu a provoz automobilů, elektrotechnických a dalších oborech (seznam firem viz příloha 2a).

Ve **výzkumu a vývoji** spolupracují respondenti s firmami v 15 %, nespolupracují v 79 % a 2 subjekty na tuto otázku neodpověděly. Pouze dva respondenti konkretizovali svou odpověď. První škola spolupracuje v oblasti designu nábytku s firmou POLSTRIN DESIGN spol. s r.o. a druhá v oblasti propagace a marketingu s firmami SNĚŽKA v.d. Náchod, ÚPAVAN TRUTNOV spol. s r.o., Kůs a syn, s.r.o. a Maryan Beachwear Group CZ, s.r.o. Ze strany firem spolupráci v této oblasti realizuje také pouze 17 % respondentů a to se ještě ve většině případů jedná o spolupráci spíše

s vysokými školami, které budou uvedeny dále v této kapitole.

**Graf 43: Spolupráce SŠ s firmami – oblast výzkumu a vývoje**

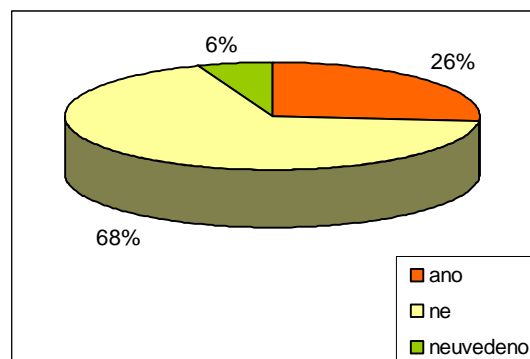


#### Spolupráce s výzkumnými a vývojovými institucemi

S výzkumnými a vývojovými organizacemi a institucemi spolupracuje 26 % respondentů, 68 % nespolupracuje a 6 % na tuto otázku neodpovědělo. Vzdělávací instituce nejčastěji spolupracují na výzkumných projektech v oblasti pedagogiky a to s Národním ústavem odborného vzdělávání – NÚOV Praha. Spolupracují zejména na projektech týkajících se podoby závěrečných zkoušek (např. KVALITA I), tvorbě nových rámcových vzdělávacích programů, dále pak na projektu KRAJE (celoživotní vzdělávání) a SYSTÉM (uznávání výsledků dalšího vzdělávání). Další spolupráce probíhá s Výzkumným ústavem živočišné výroby Praha a Výzkumným ústavem rostlinné výroby Ruzyně a to

v oblasti zemědělství. S Akademií věd probíhá spolupráce na výzkumu zaměřeném na zpracování druhotných surovin a umělý kámen.

**Graf 44: Spolupráce SŠ s VaV organizacemi**



#### Spolupráce s ostatními školami

S jinými školami v oblasti výzkumu a vývoje spolupracuje 29 % respondentů, nespolupracuje 62 % a 9 % na otázku neodpovědělo. Opět je spolupráce nejčastější v oblasti pedagogiky, kdy spolu školy navzájem spolupracují na tvorbě školských vzdělávacích programů a dalších projektech (konkrétní seznam spolupracujících škol a oblastí spolupráce viz příloha 2c).

#### Spolupráce se zahraničními partnery

Spolupráce v oblasti výzkumu a vývoje se zahraničními partnery (školami, firmami, institucemi) probíhá u 21 % respondentů. Se zahraničními subjekty nespolupracuje 71 % a 9 % na otázku neodpovědělo. Spolupráce je realizována v rámci výměnných odborných

praxí. Spolupráce je také realizována formou mistrovských kurzů a kurzů jazykových dovedností, které nejspíše s oblastí výzkumu a vývoje nesouvisejí (další oblasti spolupráce viz příloha 2d).

#### Součást klastru, sítě nebo podobného uskupení založeného na spolupráci

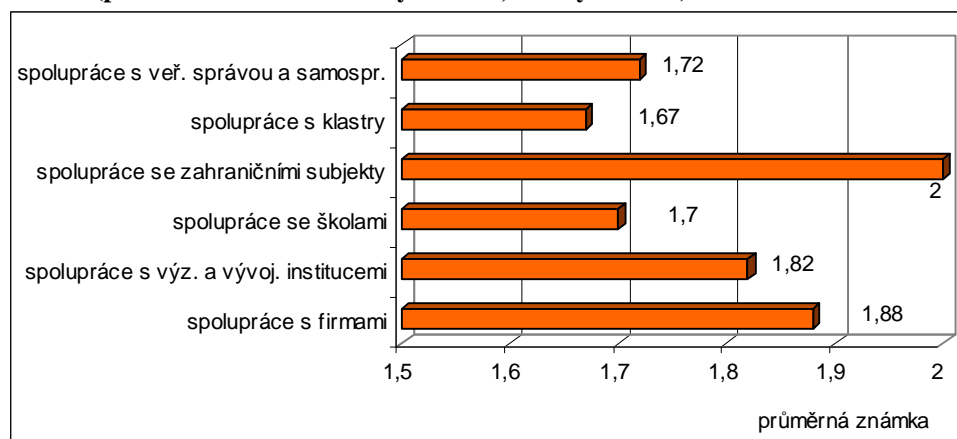
Na otázku, zda je škola součástí nějakého klastru nebo podobné sítě založené na spolupráci, odpovědělo kladně 38 % respondentů, 59 % respondentů odpovědělo záporně a zbývajících 3 % na otázku neodpovědělo. Členem klastru jako takového je podle výsledků šetření 1 vzdělávací instituce a to členem Kamenického klastru. Pět subjektů je zapojeno do projektu IQ auto, který je zaměřen na vytvoření a zdokonalování systému přípravy žáků a studentů na SŠ a VOŠ v souladu s požadavky regionálních zaměstnavatelů a současně i jednotlivých sektorů průmyslu. Další respondenti jsou členy nejrůznějších asociací (Asociace textilního, oděvního, kožedělného průmyslu, Asociace vzdělávacích zařízení pro rozvoj venkova, Asociace kadeřníků, Asociace uměleckých škol), cechů (Cech klempířů, pokrývačů a tesařů, Cech sádkartonářů, Cech obkladačů, Cech malířů a lakýrníků) nebo svazů (Český klavírní svaz, Společenstvo kovářů, Svaz polygrafických podnikatelů).

#### Spolupráce s veřejnou správou

S veřejnou správou a samosprávou spolupracuje 82 % respondentů. Pouze 15 % uvedlo, že s veřejnou správou a samosprávou nespupracuje a 1 respondent na otázku neodpověděl. Nejčastěji respondenti spolupracují na nejrůznějších projektech, nebo při provozování sportovních, kulturních a jiných volnočasových aktivit, na pořádání vzdělávacích kurzů a rekvalifikací (jednotlivé oblasti spolupráce viz příloha 2e).

Pro respondenty ze skupiny středních škol je nejvíce důležitá **spolupráce** se sítěmi nebo uskupeními, které jsou založené na spolupráci více subjektů, dále pak s jinými školami a s veřejnou správou a samosprávou. Za méně důležitou považují spolupráci s výzkumnými a vývojovými organizacemi, s firmami a se zahraničními subjekty. Vzhledem k tomu, že se všechny průměrné známky spolupráce pohybují v intervalu od 1 do 2, jsou v podstatě všechny z uvedených možností spolupráce hodnoceny pozitivně.

**Graf 45: Hodnocení významnosti spolupráce středních škol s dalšími subjekty (průměr známek 1-velmi významná, 4-nevýznamná)**



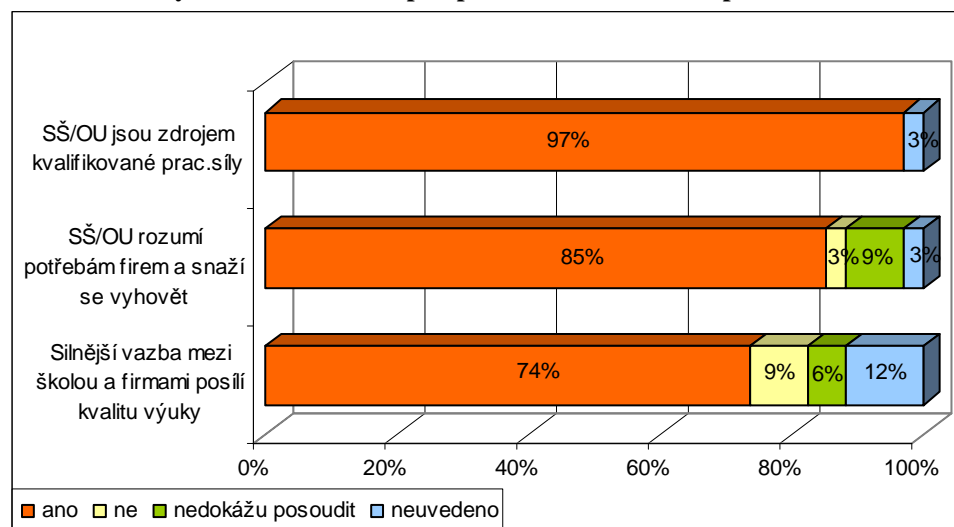
Na otázku, zda **škola připravuje své studenty pro konkrétní firmy**, kde bezprostředně po ukončení studia nacházejí uplatnění odpovědělo 35 % kladně a 65 %

záporně. Nejčastěji byla zmíněna firma Škoda Auto a.s., pro kterou připravují své studenty 3 střední školy (další firmy viz příloha 2f).

**Ucelené informace o službách**, které mohou firmy využít, poskytuje 94 % respondentů-středních škol, 6 % škol tyto informace neposkytuje. Nejčastěji školy poskytují služby v podobě nejrozličnějších kurzů a školení, rekvalifikačních kurzů nebo pronájmu prostor (učebny, tělocvičny atd.), nabízí také ubytování, hostinskou činnost při konání nejrozličnějších společenských akcí, často také pořádají odborné semináře (všechny činnosti viz příloha 2g).

Další otázka měla za úkol zjistit **názory na spolupráci firem a vzdělávacích institucí**. Na otázku, zda jsou střední školy resp. učiliště zdrojem kvalifikované pracovní síly (z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce), odpovědělo 97 % respondentů kladně a nikdo neodpověděl záporně. Na otázku, zda střední školy resp. učiliště rozumí firmám a jejím potřebám, odpovědělo kladně 85 % respondentů, pouze jeden z respondentů vyjádřil na tuto otázku opačný názor. Poslední otázka týkající se středního školství se dotazovala, zda by silnější vazba mezi školou a firmami posílila kvalitu výuky. Na tuto otázku odpovědělo 74 % respondentů kladně a 9 % záporně.

**Graf 46: Názory středních škol na spolupráci středních škol resp. učilišť a firem**



## Vysoké školy

Druhou skupinu respondentů tvoří 4 fakulty vysokých škol a 1 vyšší odborná škola, která nefunguje jako jeden subjekt se střední školou. Vyhodnocení odpovědí těchto pěti subjektů není vzhledem k jejich malému počtu hodnoceno procentuálně, ale pouze jejich počty. Vzhledem k malému počtu respondentů zařazených do této skupiny a k převažujícímu oborovému zaměření oslovených fakult (medicína a farmacie) nejsou v této zprávě konkrétní odpovědi rozepisovány nebo generalizovány, ale jejich přesné znění je uvedeno v příloze 2.

## Spolupráce s firmami

Dle výsledků dotazníkového šetření spolupracuje s firmami všech 5 respondentů-vysokých škol (seznam firem viz příloha). V oblasti možných **změn učebních osnov** spolupracují s firmami 4 vzdělávací instituce (seznam firem viz příloha 2a) a 1 škola v této oblasti s firmami nespolupracuje. Stejnou intenzitu spolupráce mají školy s firmami v oblasti **umístování studentů na praxe** (seznam firem viz příloha 2a). Další zjišťovanou oblastí spolupráce byly **stáže pedagogů ve firmách**. V této oblasti spolupracují pouze 2 subjekty.

Firmy poskytující tyto stáže a obory, kterých se to týká, jsou uvedeny v příloze 2a. Spolupráce s firmami v oblasti výzkumu a vývoje probíhá u všech 5 respondentů. Konkrétní firmy a oblasti jsou uvedeny v příloze 2a.

#### Spolupráce s výzkumnými a vývojovými institucemi

S výzkumnými a vývojovými organizacemi a institucemi spolupracují všichni respondenti. Jejich seznam a oblasti spolupráce jsou uvedeny v příloze 2b.

#### Spolupráce s jinými vzdělávacími institucemi

S jinými vzdělávacími institucemi v oblasti výzkumu a vývoje spolupracují 4 respondenti. Jeden z respondentů v této oblasti se školami nespolupracuje. Jejich seznam a oblasti spolupráce jsou uvedeny v příloze 2c.

#### Spolupráce se zahraničními partnery

Spolupráce v oblasti výzkumu a vývoje se zahraničními partnery (školami, firmami, institucemi) probíhá také u 4 subjektů. Pouze jeden z respondentů uvedl, že nespolupracuje s žádnými zahraničními partnery. Jejich seznam a oblasti spolupráce jsou uvedeny v příloze 2d.

#### Součást kladru, sítě nebo podobného uskupení založeného na spolupráci

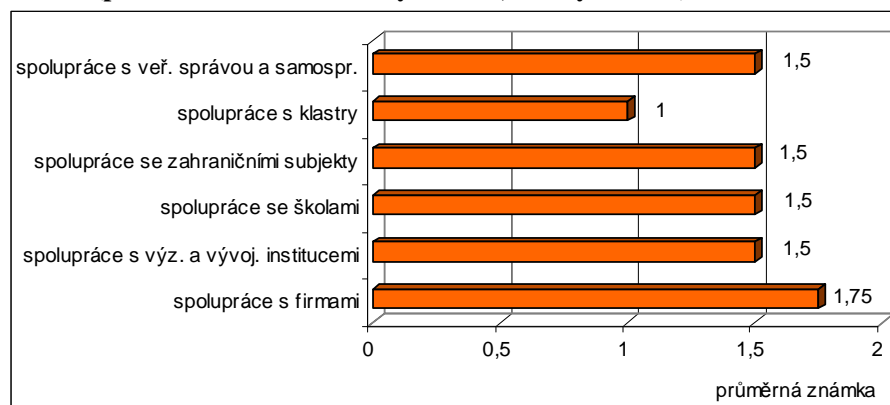
Na otázku, zda je škola součástí nějakého kladru nebo podobné sítě založené na spolupráci firem, odpověděla kladně pouze 1 z 5 vzdělávacích institucí, která je členem kladru Nanomedic.

#### Spolupráce s veřejnou správou

S veřejnou správou a samosprávou spolupracuje všech 5 škol. V současné době je to např. v souvislosti s aktuální přípravou projektu výstavby výzkumného a výukového centra (univerzitního kampusu) LF a FF UK v Hradci Králové a v souvislosti s rozšířením Univerzity HK o další budovy a jejím plánovaným rozvojem. Dále se jedná o spolupráci formou pravidelných konzultací, týkajících se právě rozvoje fakult a další (viz příloha 2e).

**Hodnocení spolupráce** respondentů s ostatními subjekty průměrnými známkami nemá vzhledem k počtu vysokých škol a jejich odpovědí v této skupině velkou vypovídací schopnost. Nicméně nejlépe byla hodnocena spolupráce s klastry a nejhůře spolupráce s firmami (viz graf 47). Průměrné známky se ale pohybují v intervalu od 1 do 2. To znamená, že respondenti hodnotili možnosti spolupráce s jednotlivými subjekty pozitivně.

**Graf 47: Hodnocení významnosti spolupráce vysokých škol s dalšími subjekty (průměr známek 1-velmi významná, 4-nevýznamná)**



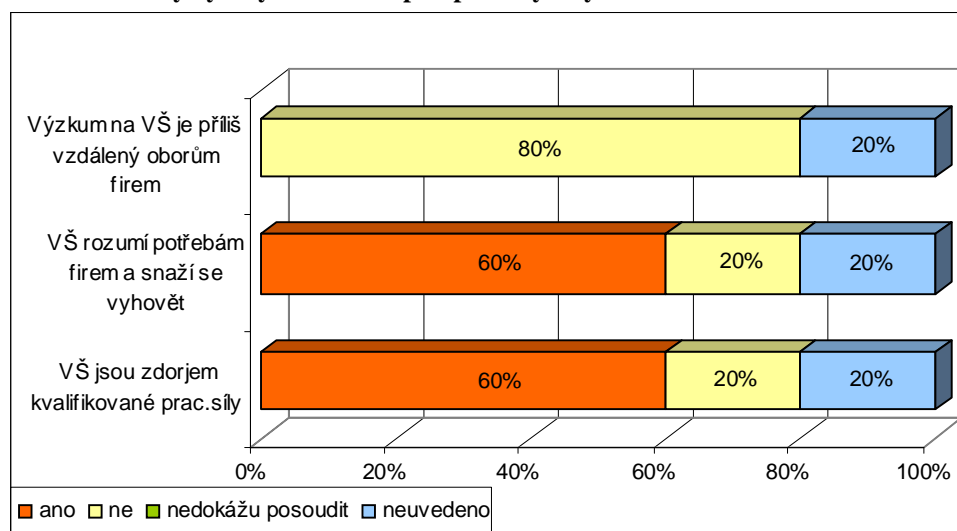


Na otázku, zda **škola připravuje své studenty pro konkrétní firmy**, kde bezprostředně po ukončení studia nacházejí uplatnění odpověděla kladně pouze 1 škola. Konkrétně uvedla, že připravuje své studenty pro firmu Zentiva, a.s.

**Ucelené informace o službách**, které mohou firmy využít, poskytují pouze 3 z 5 vzdělávacích institucí. Konkrétní činnosti jsou uvedeny v příloze 2g.

Poslední skupina otázek týkající se spolupráce vzdělávacích institucí byla zaměřena na zjištění **názorů na spolupráci škol a firem**. Na otázku zda jsou vysoké školy zdrojem kvalifikované pracovní síly odpovědělo kladně 60 %. Opačný názor mělo 20 % respondentů. Otázka „vysoké školy rozumí firmám a jejím potřebám a snaží se jim vyhovět jako svým zákazníkům“ byla kladně odpovězena z 60 % a záporně z 20 %. Na otázku zda si školy myslí, že výzkum na vysokých školách je příliš vzdálený oborům, ve kterých firmy působí, resp. ve kterých vyvíjejí aktivity v oblasti inovací, odpovědělo 80 % záporně, kladně neodpověděl nikdo z respondentů. Přestože jde o vzorek pouze 5 respondentů, graf ukazuje názory na spolupráci vysokých škol jejich vlastníma očima.

**Graf 48: Názory vysokých škol na spolupráci vysokých škol a firem**



### 3.2.4 Výzkum, vývoj a inovace

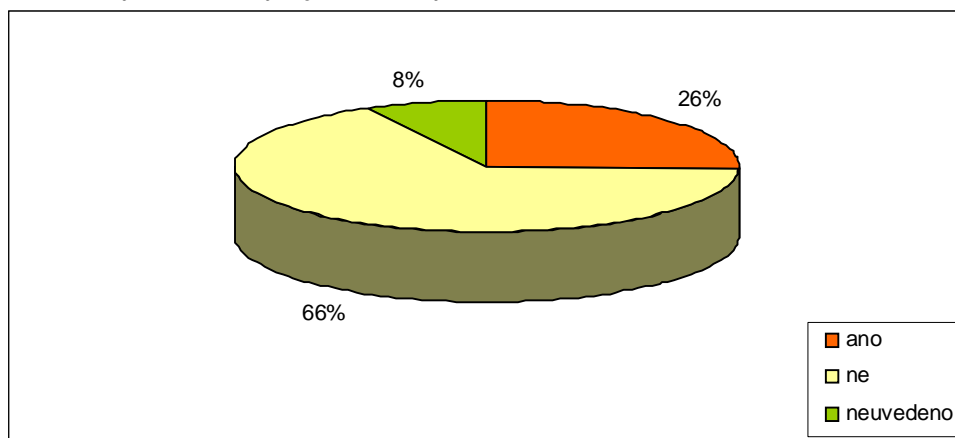
Výzkumným a vývojovým aktivitám se z celkového počtu respondentů věnuje 26 %, nevěnuje se jim 66 % a 8 % respondentů na otázku neodpovědělo (graf 7). Pokud bychom respondenty opět rozdělili na dvě skupiny středních škol a vysokých škol, vypadaly by výsledky takto: ve skupině středních škol se výzkumným a vývojovým aktivitám věnuje 5 středních škol a 1 vyšší odborná škola, která je zároveň i školou střední a z druhé skupiny se výzkumu a vývoji věnují všechny 4 fakulty vysokých škol.

Nejčastějším důvodem, proč se škola (myšleno za obě skupiny dohromady) nevěnuje výzkumu a vývoji, jsou nedostatečné výzkumné a vývojové kapacity – prostory, stroje, zařízení, lidské zdroje. Dalšími důvody bylo speciální zaměření školy nebo nedostatečné schopnosti žáků. Naopak nejčastějším důvodem proč se škola věnuje výzkumným a vývojovým aktivitám je zvýšení prestiže školy. Dalšími důvody bylo zvýšení kvality výuky nebo lepší uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Projekty výzkumu a vývoje jsou realizovány v nejrůznějších oborech. V případě středních škol je to například oblast informačních technologií nebo designu a u vysokých škol se jejich výzkumné a vývojové



aktivity týkají oboru zaměření té které fakulty (podrobný seznam oblastí a hlavních projektů viz příloha 2h).

**Graf 49: Výzkumné a vývojové aktivity vzdělávacích institucí**

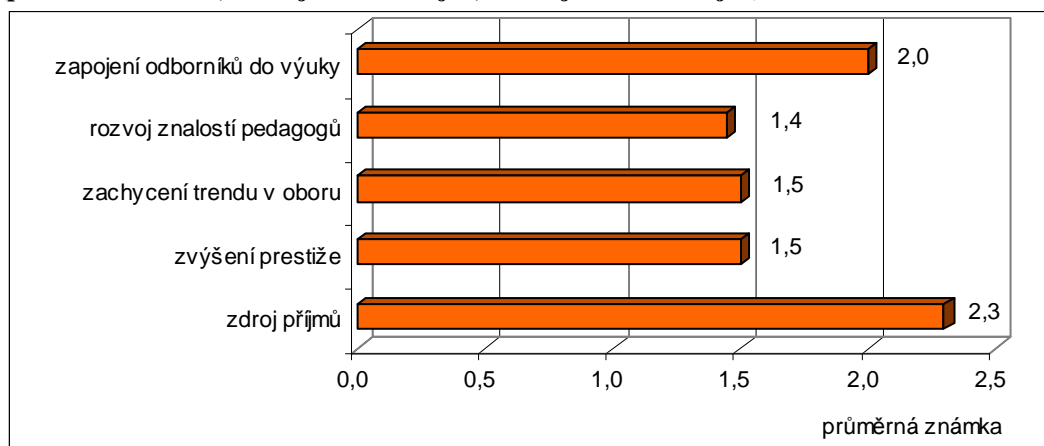


Následujících několik otázek dotazníku bylo určeno **pouze** pro ty **respondenty**, kteří uvedli, že se **věnují výzkumným a vývojovým aktivitám**. Údaje budou tedy uváděny pouze za tuto část respondentů, kterých bylo **10**. Vzhledem k jejich nízkému počtu nebudou dále děleny na skupinu středních a vysokých škol. Mezi těmito respondenty se nachází všechny 4 fakulty vysokých škol zapojených do šetření.

Naprostá většina (90 %) respondentů, kteří provádějí výzkumné a vývojové aktivity, uvedla, že jejich výsledky nacházejí uplatnění v praxi. Pouze 1 střední škola uvedla opak. Příklady výsledků vývojových aktivit uplatnitelných v praxi jsou uvedeny v příloze 2i.

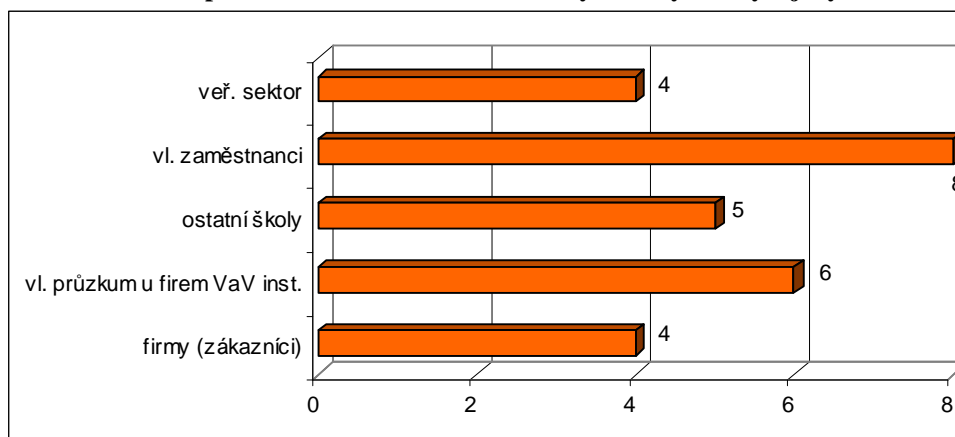
Motivující faktory pro provádění výzkumných a vývojových aktivit na školách jsou znázorněny v grafu 50 a to průměrem známek 1 až 4, kdy 1 znamená nejvíce a 4 nejméně motivující faktor. Rozvoj praktických znalostí pedagogických pracovníků je s průměrnou známkou 1,4 nejvíce motivujícím faktorem vzdělávacích institucí pro provádění výzkumu a vývoje. Dalšími faktory jsou příležitost zachycení aktuálních trendů v oboru a zvýšení prestiže školy se známkou 1,5. Méně motivující už je možnost zapojení odborníků z praxe do výuky (2,0) a nejméně motivujícím faktorem pro provádění výzkumu a vývoje je získání poměrně významných zdrojů příjmů.

**Graf 50: Hodnocení motivujících faktorů pro provádění výzkumu a vývoje vzdělávacích institucí (průměrná známka, 1 – nejvíce motivující, 4 – nejméně motivující)**



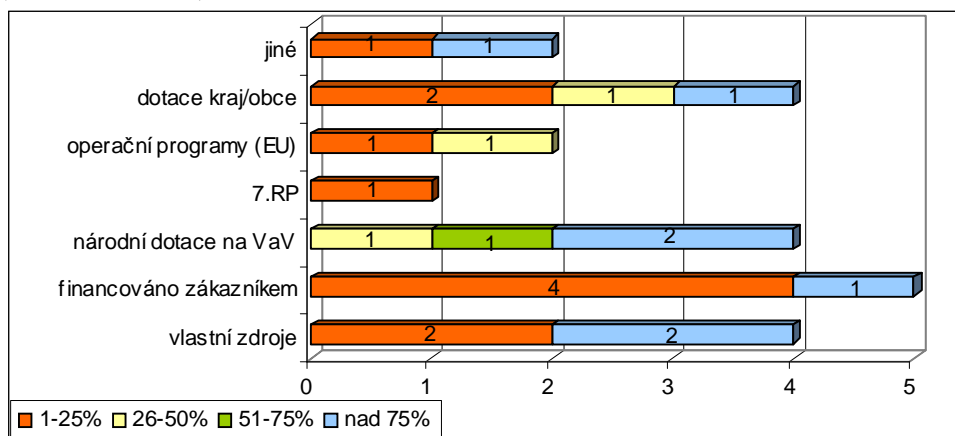
Další otázka se týkala získávání témat řešených v rámci výzkumných a vývojových aktivit školy. Graf 51 ukazuje četnost výskytu jednotlivých odpovědí. Nejčastěji tyto podněty pocházejí od zaměstnanců školy (pedagogů), dále pak z vlastních průzkumů mezi firmami, výzkumnými a vývojovými institucemi apod. nebo se školy inspiroují od jiných vzdělávacích institucí podobného zaměření. Nejméně často tyto podněty pocházejí od firem nebo veřejného sektoru.

**Graf 51: Původce podnětů k řešení témat v rámci výzkumných a vývojových aktivit (absolutní četnost)**

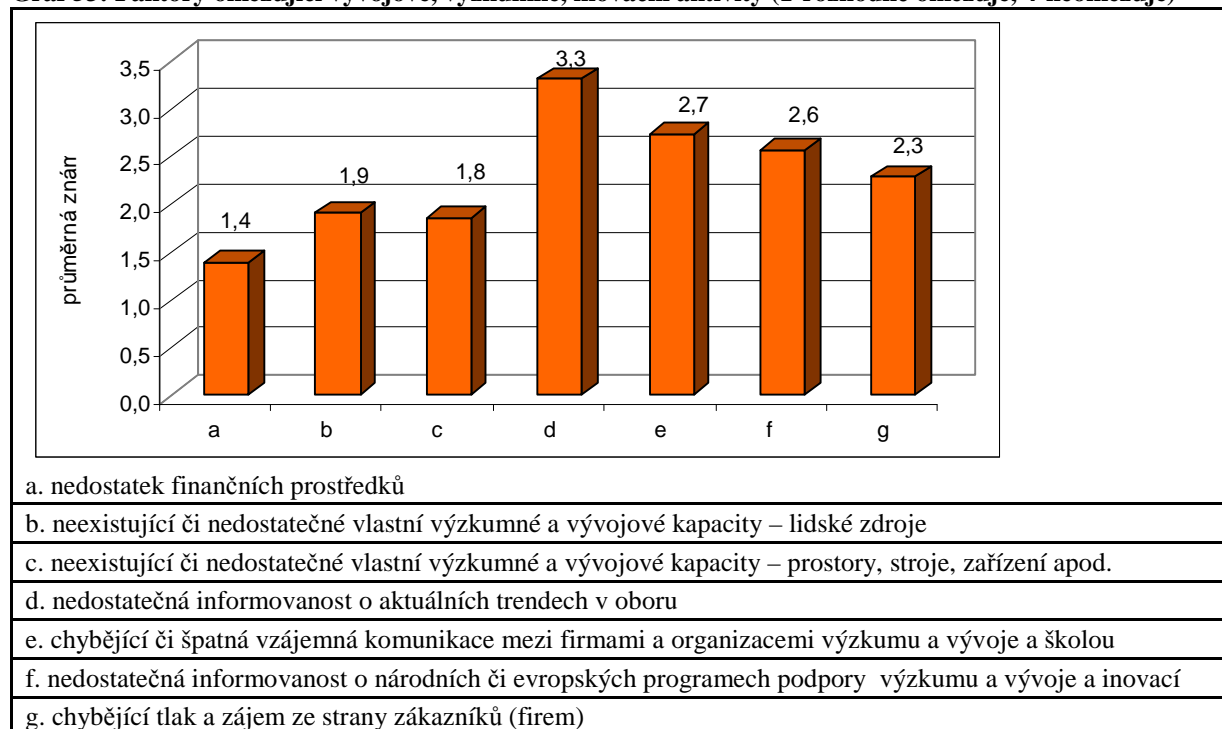


Počet pracovníků ve výzkumu a vývoji a jejich podíl na celkovém počtu zaměstnanců k 1.1.2008 se pohyboval v závislosti na typu vzdělávací instituce. Z uvedených odpovědí vyplynulo, že na středních školách nejsou žádní zaměstnanci ve výzkumu a vývoji, na vyšších odborných školách je to 5 % (což v tomto konkrétním případě činí 4 pracovníky) a na vysokých školách se počet pracovníků ve výzkumu a vývoji pohybuje od 30 % do 50 % (v těchto případech se to pohybuje od 50 do 140 lidí).

Zdroje financování výzkumu a vývoje na školách v posledních 3 letech jsou rozděleny na intervaly dle jejich procentních podílů (graf 52). Vlastní zdroje jsou používány na financování výzkumu a vývoje buď do 25 % nebo naopak nad 75 % celkového množství finančních zdrojů. Financování zákazníkem je nejčastěji do 25 %, méně často zákazník financuje více jak 75 %. Národní dotace na výzkum a vývoj jsou nejčastěji používány jako největší zdroj financování výzkumných projektů (tedy nad 75 %). Dále jsou využívány dotace kraje nebo obce a to hlavně ve financování do 25 %. Zdroje Evropské unie jako operační programy nebo 7. rámcový program jsou využívány k financování výzkumu a vývoje jen minimálně, stejně jako jiné zdroje, které nebyly blíže specifikovány.

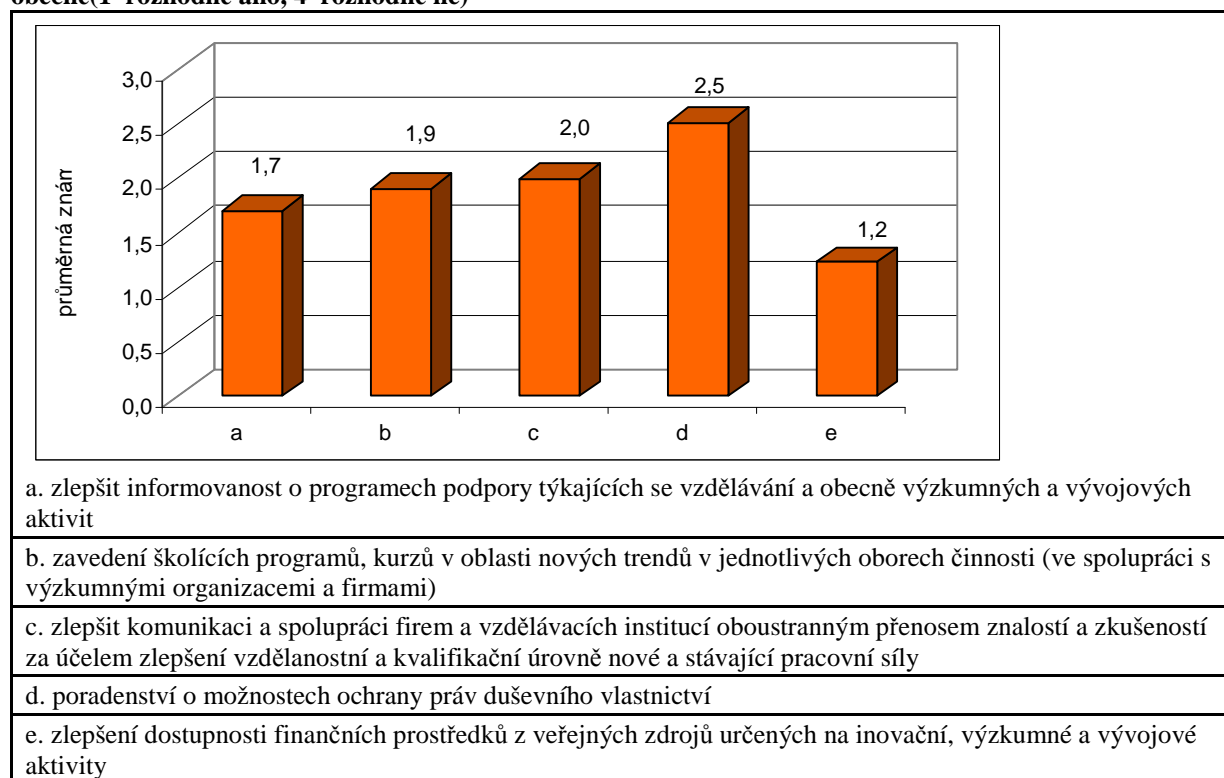
**Graf 52: Podíl zdrojů financování výzkumu a vývoje ve vzdělávacích institucích v letech 2005 - 2007 (absolutní četnost)**


Další otázka se už týkala **všech respondentů** a ne jen skupiny, která se věnuje výzkumu a vývoji. Otázka se týkala faktorů, které omezují výzkumné, vývojové případně inovační aktivity vzdělávacích institucí. Omezující faktory jsou znázorněny v grafu 53 a to průměrem známek 1 až 4, kdy 1 znamená rozhodně omezuje a 4 znamená neomezuje. Nejvíce omezujícím faktorem shledali respondenti nedostatek finančních prostředků (průměr 1,4). Dalšími výrazně omezujícími faktory byly nedostatek vlastních výzkumných a vývojových kapacit, ať už v podobě prostor, strojů, zařízení apod. (1,8), tak v podobě lidských zdrojů (1,9). Méně omezujícími faktory shledali respondenti chybějící tlak a zájem ze strany zákazníků (firem), nedostatečnou informovanost o národních či evropských programech podpory výzkumu, vývoje a inovací, špatná komunikace mezi firmami, organizacemi výzkumu a vývoje a školou. Jako nejméně omezující faktor shledali respondenti nedostatečné informace o aktuálních trendech v oboru.

**Graf 53: Faktory omezující vývojové, výzkumné, inovační aktivity (1-rozhodně omezuje, 4-neomezuje)**


Otázka „Co pro Vaši školu může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně)?“ byla vyhodnocena podobně jako předchozí otázka a to průměrem známek 1 až 4, kdy 1 znamená rozhodně ano a 4 znamená rozhodně ne. Výsledky jsou patrné v grafu 54. Respondenti vyhodnotili jako nejužitečnější zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů určených na inovační, výzkumné a vývojové aktivity (1,2). Jako druhou nejdůležitější (1,7) pomoc kraje by respondenti přivítali lepší informovanost o programech podpory týkajících se vzdělávání a obecně výzkumných a vývojových aktivit. Dále by školy přivítaly zavedení školících programů nebo kurzů v oblasti nových trendů v jednotlivých oborech činnosti ve spolupráci s výzkumnými organizacemi a firmami (1,9). Zlepšit komunikaci a spolupráci firem a vzdělávacích institucí oboustranným přenosem znalostí a zkušeností za účelem zlepšení vzdělanostní a kvalifikační úrovně nové a stávající pracovní síly respondenti ohodnotili průměrnou známkou 2. Jako nejméně žádané se zde umístilo poradenství o možnostech ochrany práv duševního vlastnictví (2,5).

**Graf 54: Co může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně)(1–rozhodně ano, 4–rozhodně ne)**



Vzdělávací instituce za své silné stránky považují nejčastěji lidské zdroje, dobrou uplatnitelnost svých absolventů na trhu práce, spolupráci s nejrůznějšími partnery, tradici školy a dobrou dostupnost studentů do školy. Naopak za své slabé stránky považují respondenti nejčastěji nedostatek finančních prostředků a špatný technický stav svých budov. Dále za svou slabou stránku považují nedostatečné nebo zastaralé vybavení školy.

Na otázku jaké kroky plánuje škola k eliminaci svých slabých stránek respondenti nejčastěji odpověděli, že mají v plánu pokusit se získat finanční prostředky z evropských fondů. Dále se školy chystají modernizovat své budovy a zařízení a navázat užší spolupráci s regionálními nebo zahraničními partnery. (Konkrétní odpovědi respondentů týkající se silných a slabých stránek a kroků k jejich eliminaci jsou uvedeny v příloze 2j.)

V závěru dotazníkového šetření měli respondenti možnost vyjádřit své podněty a návrhy na zlepšení inovačního prostředí v kraji nebo uvést konkrétní problém své školy nebo jiné doplňující informace. Těto možnosti využilo 11 respondentů a jejich odpovědi jsou uvedeny v příloze 2k.

## 4 Závěr

Díky návratnosti a kvalitě vyplněných dotazníků můžeme konstatovat, že existuje zájem v regionu o aktivity týkající se tvorby Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje ze strany jak vzdělávacích institucí, tak i podnikatelských subjektů. Z průzkumů vzešlo několik podnětů a návrhů na zlepšení inovačního prostředí v kraji, které by měly být ve strategickém dokumentu uvedeny, aby se dosáhlo zacílení tohoto dokumentu správným směrem. Průzkum potvrdil inovační potenciál v kraji. Z poměrně vysokého podílu subjektů, které se z celkového počtu respondentů označily za inovativní, vyplývá, že toto téma je aktuální a velký počet subjektů si uvědomuje jeho význam pro konkurenceschopnost a úspěch firem.

Na základě odpovědí oslovených subjektů je možné v závěru uvést několik doporučení a návrhů na zlepšení inovačního prostředí v kraji včetně zdůraznění slabých míst, potřeb a možností participace veřejné správy.

Závěry z šetření:

- **nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců ve firmách**  
Nejžádanějšími obory jsou středoškolské obory technického směru (např. strojař, svářeč, obráběč, ale i obory z oblasti ICT)
- **vysoký podíl vlastních zdrojů na financování výzkumných, vývojových a inovačních aktivit podnikatelských subjektů**  
Téměř 50 % respondentů využívá pro financování těchto aktivit pouze vlastní zdroje financování. Velmi málo využívají evropské dotační programy.
- **nedostatečné lidské zdroje pro výzkumné a vývojové aktivity u podnikatelských subjektů**  
Bariérou v provádění výzkumných, vývojových a inovačních aktivit u podnikatelských subjektů jsou vedle nedostatečných finančních prostředků zejména nedostatečné lidské zdroje. Jedná se o lidské zdroje jak z potřebných oborů, tak přímo ve výzkumu a vývoji. Dále se subjekty potýkají s nedostatečným časem řídících a kvalifikovaných pracovníků, kteří by se těmto aktivitám mohli věnovat.
- **nedostatečná spolupráce škol a firem**  
Naprostá většina škol s firmami spolupracuje, ale u středních škol se to týká většinou pouze umístování studentů na praxe. Většina škol přitom uvedla, že by silnější vazba mezi školou a firmou posílila kvalitu výuky. Z pohledu firem je spolupráce podobná, zejména v oblasti studentských praxí probíhajících ve firmách. Také v tomto případě poměrně vysoké procento firem uvedlo, že by silnější vazba zejména se středními školami mohla posílit konkurenční schopnost firmy.

- **nedostatečná informovanost o možnostech, co mohou školy poskytnout firmám a naopak čím mohou být firmy prospěšné pro školy v případě užší spolupráce jak v oblasti výzkumu a vývoje, tak i v oblasti získávání zaměstnanců**

V případě získávání nových zaměstnanců pouze čtvrtina firem uvedla, že je získává ve spolupráci se školami. Na druhé straně pouze třetina škol připravuje studenty pro konkrétní firmy. Jednou z možností jak zlepšit informovanost by mohla být větší aktivita veřejné správy v komunikaci a spolupráci firem a vzdělávacích institucí. Tím by mohlo být lépe docíleno oboustranného přenosu znalostí a zkušeností za účelem zlepšení vzdělanostní a kvalifikační úrovně nové a stávající pracovní síly. Veřejná správa by měla více podporovat učňovské školství a s tím souvisí tedy i pružnější reakce ve školství na potřeby průmyslu.

- **špatná dostupnost finančních prostředků z veřejných zdrojů a špatná informovanost o programech podpory**

Jako velkou pomoc Krajského úřadu by školy přivítaly zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů na výzkumné, vývojové a inovační aktivity a lepší informovanost o programech podpory.

Jedním z nejvíce omezujících faktorů z pohledu firem je také nedostatek finančních prostředků, kdy by ze strany veřejné správy přivítaly zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů určených na inovační, výzkumné a vývojové aktivity.

- **nedostatečná spolupráce škol s ostatními subjekty**

Z šetření vyplynula nedostatečná spolupráce škol s výzkumnými a vývojovými institucemi, ostatními školami a firmami a to nejen v oblasti výzkumu a vývoje. Pouze 2 školy jsou členem klastru. Ačkoli školy hodnotí spolupráci se všemi těmito subjekty za nejvýznamnější.

- **nedostatek kvalifikovaných pedagogů z oboru strojírenství, ICT, elektrotechnika a cizí jazyky**

Kvalifikované pracovníky většinou školy hledají obtížně, nejžádanějšími obory jsou strojírenství, informační technologie, elektrotechnika a cizí jazyky.

- **snižující se a zvyšující se počty žáků u jednotlivých oborů (změny atraktivity jednotlivých oborů)**

Je zaznamenána ztráta atraktivity určitých oborů jako například oděvnictví nebo potravinářství a zvyšující se zájem o obor informační technologie.

- **nedostatečné aktivity v oblasti výzkumu, vývoje a inovací na vyšších odborných školách a středních školách**

Výzkumu a vývoji se věnuje pouze 26 % vzdělávacích institucí, jedná se hlavně o vysoké školy. Ze středních a vyšších odborných škol je to jen 18 %, přičemž někteří z nich své výzkumné, vývojové a inovační aktivity vyvíjejí pouze v oblasti vzdělávání nebo organizační a procesní inovace.

- **nedostatečné výzkumné a vývojové kapacity (prostory, stroje, zařízení, lidské zdroje) brání provádění výzkumu a vývoje na školách**

Nejen nedostatek finančních prostředků, ale také nedostatečné výzkumné a vývojové kapacity jako jsou prostory, stroje, zařízení a lidské zdroje jsou největší bariérou provádění výzkumu a vývoje na školách.

- **nemožnost získat významné finanční prostředky pomocí výzkumu a vývoje na školách (nejsou pro to vytvořeny podmínky)**  
Získání poměrně významných zdrojů příjmů představuje nejméně motivující faktor pro provádění výzkumu a vývoje na školách.
- **jen zřídka kdy jsou původcem témat řešených v rámci výzkumu a vývoje ve školách firmy**  
Původci podnětů k řešení témat v rámci výzkumných a vývojových aktivit jsou nejčastěji vlastní zaměstnanci školy nebo se škola inspiruje u jiné vzdělávací instituce podobného zaměření. Aby byla původcem takového podnětu firma (tedy zákazník), je méně časté.
- **minimální využívání evropských zdrojů a finančních prostředků od zákazníka na financování výzkumu a vývoje**  
Zdroje financování výzkumu a vývoje pocházejí z největší části z vlastních zdrojů a z národních dotací. Zákazník hradí pouze minimální část. Evropské dotační prostředky prostřednictvím například 7. rámcového programu nebo operačních programů jsou také využívány jen z malé části.

Další podněty a návrhy na zlepšení inovačního prostředí v kraji:

- vytvoření přehledu možností spolupráce škol a podniků při řešení technických problémů na krajské úrovni,
- vhodná medializace firem a podnikatelů s inovačním potenciálem,
- informační a vysvětlující kampaň směřující k pochopení výzkumu, vývoje a inovací jaké jediné možné perspektivy budoucího vývoje,
- popularizace a zvýhodnění technických oborů na vysokých školách,
- zatraktivnění řemeslné a odborné profese,
- větší systémová podpora propojení školských institucí a podnikatelských subjektů při hledání nových inovačních příležitostí,
- větší systémová podpora inovativní firmy při prosazování se v EU,
- systém podpory výzkumu, vývoje a inovací se stává čím dál více složitější (množství programů) – nesnadná orientace – zjednodušení dotační politiky,
- snížení byrokracie, zlepšení infrastruktury,
- legislativní změny - zajistit vymahatelnost pohledávek,
- podpůrné programy pro malé lokální firmy,
- sdružování prostředků a sil v klastrech a dále v systému grantové politiky např. kraje a zvýhodňování subjektů při investování – inovace v roztržitěném prostoru je z principu slabá,
- sledování trendů společenských potřeb na trhu práce a potřeb odborné praxe a reagovat na tyto trendy při tvorbě a následných úpravách školního vzdělávacího programu,
- centrální garance a kvalifikované, průběžné zajišťování informací o možnostech spolupráce v rámci regionu,
- posílení vazeb státní správa-výukové a výzkumné instituce-praxe.



## 5 Seznam zkratek

7. RP	Sedmý rámcový program
BRC	Certifikace dodavatelů potravinářských řetězců
C-o-C	Certifikace spotřebitelského řetězce lesních produktů
ČSÚ	Český statistický úřad
FF UK	Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovi
HACCP	Systém kritických bodů v potravinářství
ICT	Informační technologie
IFC	Mezinárodní potravinářský standard
IOP	Integrovaný operační program
ISO 9001	Systém managementu jakosti
ISO 14001	Systém environmentálního managementu
ISO 22000	Systém managementu bezpečnosti informací
ISO/TS16949	Systém managementu jakosti v automobilovém průmyslu
KÚ	Krajský úřad
LF UK	Lékařská fakulta Univerzity Karlovi
NNO	Nevládní neziskové organizace
OHSAS 18001	Systém managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností
OP	Operační program
OP PI	Operační program Podnikání a Inovace
OP VaVpI	Operační program Výzkum a Vývoj pro Inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OU	Odborné učiliště
PEFC	Certifikace trvale udržitelného hospodaření
RIS	Regionální inovační strategie
SAK	Akreditace kvality a bezpečí zdravotní péče
SŠ	Střední škola
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (z angl. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)
VaV	Výzkum a vývoj
VOŠ	Vyšší odborná škola
VŠ	Vysoká škola

## 6 Seznam tabulek

Tabulka 1: Struktura respondentů podle OKEČ a velikosti subjektů měřené počtem zaměstnanců (absolutní počet) .....	5
Tabulka 2: Kategorie respondentů dle míry inovativnosti .....	15
Tabulka 3: Struktura respondentů – vzdělávacích institucí .....	23
Tabulka 4: Seznam žádaných oborů pedagogických pracovníků a jejich četnost v dotazníkovém šetření.....	25

## 7 Seznam grafů

Graf 1: Struktura respondentů podle OKEČ .....	5
Graf 2: Struktura respondentů dle velikosti firem měřená počtem zaměstnanců .....	6
Graf 3: Struktura respondentů měřená velikostí ročního obrátu firmy .....	6
Graf 4: Struktura respondentů podle převažujících trhů, na které směřuje jejich produkce .....	7
Graf 5: Struktura respondentů podle země exportu (země 1 = nejdůležitější) .....	7
Graf 6: Struktura respondentů dle zemí importu (země 1 = nejdůležitější) .....	8
Graf 7: Struktura respondentů dle převažujícího stupně vzdělanosti zaměstnanců .....	8
Graf 8: Struktura respondentů dle průměrné hrubé měsíční mzdy za rok 2007 v porovnání s průměrnou hrubou měsíční mzdou v Královéhradeckém kraji .....	9
Graf 9: Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2005 – 2007 a předpoklad jejich vývoje v roce 2008 .....	9
Graf 10: Spolupráce se zahraničními partnery v oblasti výzkumu, vývoje a inovací .....	10
Graf 11: Spolupráce s výzkumnými a vývojovými organizacemi .....	10
Graf 12: Spolupráce s jinými firmami v oblasti výzkumu, vývoje .....	10
Graf 13: Spolupráce se školami – oblast výzkumu a vývoje .....	10
Graf 14: Spolupráce se školami - oblast změny učebních osnov .....	11
Graf 15: Spolupráce se školami – v naší firmě probíhají studentské praxe .....	11
Graf 16: Názory firem na střední školy a odborná učiliště .....	12
Graf 17: Názory firem na vysoké školy .....	12
Graf 18: Spolupráce s veřejnou správou a samosprávou .....	12
Graf 19: Jste součástí klastru nebo podobné sítě založené na spolupráci? .....	13
Graf 20: Jste členy nebo spolupracujete s celostátně působícími organizacemi? .....	13
Graf 21: Hodnocení významnosti spolupráce firem s dalšími subjekty (1-velmi významná, 4-nevýznamná) .....	13
Graf 22: Struktura respondentů s inovačním potenciálem .....	14
Graf 23: Podíl jednotlivých kategorií inovativních firem .....	15
Graf 24: Významnost inovací pro respondenta .....	16
Graf 25: Původce inovací a návrhů na zlepšení v letech 2005-2007 (relativní četnost ze všech odpovědí) .....	16
Graf 26: Struktura respondentů podle kapacit využívaných pro inovační, výzkumné a vývojové činnosti .....	17
Graf 27: Kapacity využívané pro inovační, výzkumné a vývojové činnosti dle kategorií inovativních firem .....	17
Graf 28: Struktura odpovědí na otázku zdrojů financování výzkumu, vývoje a inovací .....	18
Graf 29: Četnost jednotlivých zdrojů financování (relativní četnost ze všech odpovědí) .....	18
Graf 30: Jak vysoký je podíl jednotlivých zdrojů financování v případě jejich kombinování .....	19
Graf 31: Struktura respondentů podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na celkových tržbách v letech 2005-2007 .....	19
Graf 32: Struktura respondentů z kategorie 1 – nejvíce inovativní podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na tržbách v letech 2005-2007 .....	20
Graf 33: Struktura respondentů z kategorie 3 – méně inovativní podle podílu nových nebo pozměněných výrobků/služeb na tržbách v letech 2005-2007 .....	20
Graf 34: Faktory omezující vývojové, výzkumné, inovační aktivity (1-rozhodně omezuje, 4-neomezuje) .....	21
Graf 35: Co může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně) (1-rozhodně ano, 4-rozhodně ne) .....	22
Graf 36: Struktura respondentů dle počtu studentů ve školním roce 2007/2008 .....	23

Graf 37: Počet pedagogických pracovníků k 31.12.2007 .....	24
Graf 38: Struktura financování investic v letech 2005 - 2007 .....	24
Graf 39: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v letech 2005 - 2007 .....	25
Graf 40: Spolupráce SŠ s firmami - oblast změny učebních osnov .....	26
Graf 41: Spolupráce SŠ s firmami – oblast umísťování studentů na praxe .....	26
Graf 42: Spolupráce SŠ s firmami – oblast odborných stáží pedagogů ve firmách.....	26
Graf 43: Spolupráce SŠ s firmami – oblast výzkumu a vývoje .....	27
Graf 44: Spolupráce SŠ s VaV organizacemi .....	27
Graf 45: Hodnocení významnosti spolupráce středních škol s dalšími subjekty .....	28
Graf 46: Názory středních škol na spolupráci středních škol resp. učilišť a firem .....	29
Graf 47: Hodnocení významnosti spolupráce vysokých škol s dalšími subjekty .....	30
Graf 48: Názory vysokých škol na spolupráci vysokých škol a firem.....	31
Graf 49: Výzkumné a vývojové aktivity vzdělávacích institucí .....	32
Graf 50: Hodnocení motivujících faktorů pro provádění výzkumu a vývoje vzdělávacích institucí (průměrná známka, 1 – nejvíce motivující, 4 – nejméně motivující).....	32
Graf 51: Původce podnětů k řešení témat v rámci výzkumných a vývojových aktivit (absolutní četnost) .....	33
Graf 52: Podíl zdrojů financování výzkumu a vývoje ve vzdělávacích institucích v letech 2005 - 2007 (absolutní četnost).....	34
Graf 53: Faktory omezující vývojové, výzkumné, inovační aktivity (1-rozhodně omezuje, 4-neomezuje) .....	34
Graf 54: Co může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně)(1–rozhodně ano, 4–rozhodně ne) .....	35

## 8 Seznam příloh

Příloha 1	Odpovědi podnikatelských subjektů a výzkumných organizací
Příloha 2	Odpovědi vzdělávacích institucí
Příloha 3	Dotazník – Podnikatelské subjekty a výzkumné organizace
Příloha 4	Dotazník – Vzdělávací instituce
Příloha 5	Seznam podnikatelských subjektů a vzdělávacích institucí

# PŘÍLOHA 1

## Odpovědi podnikatelských subjektů a výzkumných organizací

## PŘÍLOHA 1a

Důvody ZVYŠOVÁNÍ počtu zaměstnanců v tomto roce:	Důvody SNIŽOVÁNÍ počtu zaměstnanců v tomto roce:
Doplnění mistrů na stavbách	Nástup obchodních řetězců v regionu. Odběr je u nich zajišťován pouze z velkých pekáren.
Rozvoj společnosti v oblasti obnovitelných zdrojů energie.	Vstupem do EU se změnila legislativa a je požadováno méně vyšetřování, dochází k útlumu
Rozšíření činnosti firmy	Nedostatek zakázek, problémy s kurzem EUR a USD
Množství práce	nejsou na trhu práce kvalifikovaní lidé
Větší obrát	Zvýšení produktivity, zprovoznění nové výrobní linky
Zvyšování obrátu	Částečné snížení objemu výroby, uzavření jedné ekonomicky výhodné prodejny
Nové vývojové projekty	Snižovat, šetření nákladů, nadbytečnost
Předpoklad vyššího odbytu	Kurz CZK
Nárůst výroby, rozšíření výrobních ploch	
Očekávaný růst výroby.	
V současné době neexistuje platforma uplatnění vědeckých pracovníků po dokončení Ph.D. ve sféře komerčního výzkumu a vývoje v oblasti biotechnologií. Naše firma se svou úzkou spoluprací s akademickými pracovišti dlouhodobě snaží o kontinuální vytváření nových pracovních míst ve své výzkumné divizi právě pro výzkumné pracovníky po dokončení magisterského nebo Ph.D. studia. V průběhu posledních 5-ti let bylo takto v naší firmě vytvořeno 7 nových pracovních míst (právě tito bývalí studenti tvoří jádro výzkumného týmu naší firmy).	
Otevření nových směrů z důvodu růstu prodeje	
Nárůst obrátu	
Požadavek na pracovníky máme stále, ale pracovníci spolehliví nejsou	
Tvorba nových procesů, zvyšování kapacity výroby a objemu prodeje i služeb	
Navyšování potřebných kapacit	
Přibývající zakázky	
Nárůst výroby	
Nárůst výroby	
Růst zájmu odběratelů, vyšší prodeje techniky	
Náběh nové výroby	
Rozšiřování výrobních kapacit	
Kapacitní navyšování.	
Zajištění nepřetržitosti provozu a dodržení zákoníku práce, vyšší kvalita péče	
Rozšiřování výroby i obchodu	
Nárůst výroby a obchodních činností	
Rozšiřování výroby	
Výrazné rozšíření výrobní kapacity pro uspokojení potřeb zákazníků	
Inovace a rozšíření výrobního procesu	
Nárůst výroby	

**Důvody ZVYŠOVÁNÍ počtu zaměstnanců v tomto roce:**

Zvýšení výroby

Rozšíření výroby

**Důvody ZVYŠOVÁNÍ počtu zaměstnanců v předchozích 3 letech:**

Nárůst objemu prací

Z důvodů většího rozsahu a počtu zakázek

Zvýšená poptávka po stavebních pracech, růst firmy

Fúze, vklady části podniku, rozvoj společnosti

Větší pracnost zakázek

Rozšíření činnosti firmy

Zvyšování obrátu

Nárůst výroby a výrobních ploch

Zvyšování objemu výroby

zvýšení výroby

Vzrůstající odbyt, navyšování výroby, 3 světově unikátní vlastní produkty

Otevření 4 firemních prodejen z celkového 10.

Růst firmy

více zakázek

Vyšší poptávka

Tvorba nových procesů, zvyšování kapacity výroby a objemu prodeje i služeb

Nové zakázky, nová technologie

Navyšování výroby

Rozšíření výroby a prodeje

Zvyšování obrátu

Zvyšování kapacit

Růst zájmu odběratelů, vyšší prodeje techniky

Navyšování výroby

Zvyšování výrobních kapacit

Rozšiřování výrobních kapacit

Kapacitní navyšování, konjunktura, nové trhy.

Zajištění nepřetržitosti provozu a dodržení zákoníku práce, vyšší kvalita péče

Růst firmy

Navyšování obrátu

Nárůst výroby

Rozšiřování kapacity výroby, rozšíření sortimentu.

Nárůst výroby

Zvýšení výroby

Rozšíření předmětu činnosti společnosti

**Důvody SNIŽOVÁNÍ počtu zaměstnanců v předchozích 3 letech:**

Útlum jedné z činností z důvodů dlouhodobé nízké ceny

Modernizace stáje

Nástup obchodních řetězců v regionu. Odběr je u nich zajišťován pouze z velkých pekáren

Vstupem do EU se změnila legislativa a je požadováno méně vyšetřování, dochází k útlumu

Produktivita

Snižování výroby

Větší optimalizace práce

## PŘÍLOHA 1b

Školy, se kterými respondenti spolupracují při získávání nových zaměstnanců
UHK (FIM)
Střední zemědělské školy kraje.
UHK (FIM)
SŠ stavební Náchod, VUT FAST, ČVUT Fast
SPŠ a SOU stavební Náchod
SŠ-stavební Vysoké Mýto
Střední zdravotnická škola
Minimálně – většinou formou odborné praxe, střední stavební Náchod
SPŠ Kamenická Hořice
Univerzita Hradec Králové, Univerzita v Olomouci
Střední škola Opočno
Střední odborné učiliště Jaroměř
Střední průmyslová škola kamenická a kamenosochařská Hořice
TU Liberec
Farmaceutická fakulta UK HK, Univerzita Pardubice, LF HK
Zemědělství, zahradnické obory.
SPŠ strojní v Novém Městě nad Metují, COP Hronov, VUT Brno
Učiliště v Hlušicích
SOU a SOŠ Hradební, Hradec Králové
SPŠ Jičín, Technická univerzita Liberec
Střední škola propagační tvorby a polygrafie Velké Poříčí
SOŠ a SoU Nové Město nad Met., Střední škola – Podorlické vzdělávací centrum Dobruška, SOŠ a SOU Hradec Králové, VOŠTE a SPŠ Rychnov n.Kn.
Střední průmyslová škola Trutnov
SPŠ Hronov, SPŠ Nové Město nad Metují, SOU Nové Město nad Metují
SPŠS Nové Město nad Metují
UK LF HK, SZŠ a VOŠZ HK
Učiliště Nový Bydžov, Nová Paka
SOU Rychnov nad Kněžnou, Střední průmyslová škola Rychnov nad Kněžnou



## PŘÍLOHA 1c

Obory, ve kterých hledají respondenti obtížné své zaměstnance
Vývojář - VŠ, konzultanti - VŠ
Vysokoškolské vzdělání strojírenského zaměření
Strojní zámečnický, svářeč - SOU
Strojní, středoškolské a vysokoškolské
Technické obory
Technický směr
Především technické obory, všech úrovní vzdělání (strojí mechanik, technik-technolog, výzkumný inženýr) problémová je i jazyková vybavenost (AJ) na vyšší úrovni
Strojírenství
Automatizace, elektro
Strojírenství, metalurgie, vyučen, SS, VŠ
Vývojový konstruktér, Vývojový pracovník- SŠ nebo VŠ strojního nebo elektrotechnického směru
Specializované obory – elektrikář, chladář
Vyučené zámečnické a svařečnické
Metalurg, elektrikar, mechanik, operator hutního provozu
Výzkum a vývoj v oblasti elektrotechniky
Elektro obory – vyučení popř. středoškoláky
Disponent – SŠ, konstruktér – VŠ
Vyučen v kovovýrobě / mechanik-opravář, zámečnický/
Technické obory
obráběč kovů, svářeč, zámečnický
Technologové, vývojáři, nástrojář
Svařeč
Potrubař, svářeč, kotlář, zámečnický, Technický personál s ÚS vzděláním technického. směru
Elektronika
Svářeč, konstruktér (SŠ)
Strojírenství
Strojírenské a chemické zaměření
Svářeč
Sílnoproudá a slaboproudá elektroenergetika projektant, montér
Strojírenství se znalostí jazyků, obchodníky SŠ, VŠ
Svářeči, obráběči
Brusič, obsluha dřevoobráběcích strojů
Obráběč kovů, Konstruktér ( VŠ)
Soustružník, svářeč
Výrobní dělníky, techniky
Svářeč, zámečnický - vyučen s praxí

Obory, ve kterých hledají respondenti obtížné své zaměstnance
Nástrojař, elektromechanik
Nástrojař, seřizovač strojů, galvanizér, výstupní kontrola
Pracovníky obchodního oddělení
Svářeč, obráběč
Dělnických, vyučen
Opravitel-diagnostik
Svářeč, opravář zemědělských strojů, kvalifikovaní pracovníci v oboru kovovýroby, obchodní zástupce
Obráběč kovů
DV – soustružník, karuselář, horizontkář, frézař, brusič, THP – konstruktér, technolog
Vyučení ve strojírenském zaměření
Kovovýroba, CNC obrábění, lakýrník
Konstruktér
VŠ, SŠ konstruktéry, projektanty, Učební dělnické obráběč kovů, soustružník, potrubář, kotlář
Nástrojař
svářeče, zámečníky
VŠ a SŠ chemického zaměření
Strojírenské obory, administrativní síly technického zaměření.
Strojní zámečnick-svářeč, lakýrník
Svářeč, potrubář, zámečnick, technolog se strojním zaměřením
Dopravní stavitelství (železnice)
Stavební profese (zedník, tesař, obkladač, zámečnick, atd.)
Stavebnictví - vysokoškolské, středoškolské
Řízení staveb, kalkulace
SŠ – stavební – pozemní a dopravní stavby
Rozpočtář stavebních prací, zedník, elektrikář
Stavební – USO, SŠ, VŠ
Zedník, mistr HSV, stavbyvedoucí (SŠ)
Zedník, zámečnick
Zedníci
Uční zedník, tesař, obkladač
Tesař (USO), zedník (USO), stavební dělník hlavní stavební výroby (USO)
Vyučení zedníci, obkladači
Zedník, strojník stavebních strojů
VŠ - lékaři
Lékaři, nutriční terapeut
Zdravotnictví
Medicína

Obory, ve kterých hledají respondenti obtížné své zaměstnance
VŠ-lékaři
V oboru obnovitelných zdrojů energie (větrná energetika, biomasa...), vysokoškolské
Zemědělských
Ošetřovatel zvířat
Zootechnik/čka, ošetřovatel/ka hosp. zvířat
Opravář zemědělských strojů, traktorista, ošetřovatel hospodářských zvířat (vyučení)
Vyučení v oboru pekař
Cukráři
Pekař, cukrář
Pekařství
Informatika, ekonomie
Programátor hromadného zpracování dat
IT obory
Švadlena, krajčářka
Švadlena
Truhlář
Ekonomický úsek
VŠ-hotelová škola
Servis, obchod
V jakékoliv kategorii pracovníků od roku 2002

## PŘÍLOHA 1d

Spolupráce se zahraničními partnery v oblasti výzkumu, vývoje a inovací Konkrétní oblasti a partneři:	Spolupráce s výzkumnými a vývojovými organizacemi Konkrétní oblasti a organizace:
Výroba inseminačních dávek kanců	VŠ zemědělské a veterinární, produkce masa
Microsoft (CRM), IBM (Lotus Notes)	VŠ
Sanace bet.konstrukcí-BASF, dopravní značení ROCBINDA	Zkoušky bet. a asfaltobet. konstrukcí –TAZUS, Eurovia
Geneticky modifikované organizmy, přípravky pro ochranu rostlin, rezistence polních plodin, různé firmy(BAYER , MONSANTO a pod.)	Farmaceutické výzkumy
Vývoj software	Rezistence polních plodin, VÚRV, ČZU
Recká firma Sterimed, Zpracování odpadů z nemocnic	Výzkumný ústav zemědělské ekonomiky Praha
TEXTRANET – firma je členem asociace textilních výzkumných institucí	Výzkumný ústav rostlinné výroby Kroměříž
Výzkumné projekty v rámci FP6 EU	Chemie, biotechnologie
Vývoj nových výrobků – Stabburet Norsko	výzkumné projekty biotechnologie, nanotechnologie – AV ČR, FaF UK HK, UP, JČU
EOS , Laser Sintering	Zemědělství, ovocnářství, spolupráce věda a výzkum, VÚRV v.v.i. Praha, ČAZV, VÚP Praha, CHI, s.r.o. Žatec,
Šlechtění a výzkum.	Vývoj elektromotorů, VUT Brno
S mateřskou firmou v Německu	VÚB Ústí nad Orlicí, INOTEX Dvůr Králové n.L
Automobilový průmysl	Výzkum – elektrotechnika
Nanostruktury - partneři z EU	VÚUS Zlín, Praha
Vývoj surovin, vývoj výrobků a technologií / zejména chemicky zaměřené firmy – USA, Francie, SRN, Švýcarsko	Vývoj surovin, vývoj výrobků a technologií / VŠCHT Praham TÚ Liberec, Un. Pardubice, ČVUT Praha, dále výzkumné a zkušební ústavy z ČR
Vývoj nových profilů a vytlačovacích nástrojů	UFE Praha, VŠ Liberec
Vývoj el. součástek, a jednoúč. stroje	Materiály
Vývoj dílů a materiálů	VŠ- ČVUT Praha - studie proveditelnosti
Elektroenergetika, ABB,Siemens,AREVA	Vývoj textilních strojů. Výzkumný ústav textilních strojů a.s. Liberec, Technická universita Liberec
Stříkací automaty, vstříkací technologie, Německo,Francie	Vysoké školy ČVUT
Textilní stroje. UPC-Intertex Terasa,Barcelona,Španělsko	Nanotechnologie
PEMAT, HOTINGER	Zabezpečovací zař. na ČD- Výzkumný ústav železniční
Elektromagnetické cívky	S VUT Brno, oblast hutnění zemina a asfaltových směsí
Vývoj a design převodových zařízení. ORBITAL2 Ltd.	Oblast zdravotnictví
S dodavateli hydrauliky, motorů, elektroinstalace.	Kovárenství, COMTEST Plzeň
Oblast zdrav.výzkumu – výrobci zdravotnických prostředků	Chemické aparáty. CATCHEM, ÚOCH AV ČR, ČVUT
Renovace tonerů- Itálie, Dama Service	Kontrola kvality konečných a nerozplněných produktů, Farmaceutická fakulta HK
Topenářská technika, odborné top. firmy	
Vývoj nových výrobků	
Robotizace svařovacího procesu fa CLOOS	

Konkrétní oblasti a partneři:	Konkrétní oblasti a organizace:
Vývoj software-LSC a.s.,Microsoft,atd)	Zvyšování efektivity v.s.
Dodavatelé SW a autoři SW	Zaměstnanost, zlepšení infrastruktury, projekty
Odrůdová agrotechnika, UKZÚZ	Spolupořadatelství akcí Dožínky, Potravinář...
Vývoj software	Dodávky SW a služeb
STROM Praha	Zakázky pro městské a obecní úřady, atd.
Oblast vývoje SW.	Služeb
Především s dodavateli vstupních surovin	Zdravotnictví
Vývoj strojů a zařízení	Opravy komunikací, zimní údržba komunikací
Textilní zušlechťování, funkční textilie, smart textiles	Zdravotnictví, sociální služby
S dovozci nových pekařských a cukrářských směsí	Statistika
Biotechnologie – CPN Contipro s.r.o.	Stavebnictví
Skla, skleněné frity – Brisk Tábor, Preciosa	Zřizovatelé
S OEM dodavateli	Rekvalifikace zaměstnanců
Zemědělství	Pomoc při rozvoji obce
Vývoj komponentů pro stroje	Realizace stavebních zakázek
Výzkum – elektrotechnika	Stavebnictví
Vývoj surovin, vývoj výrobků a technologií – zejména strojně technologické firmy + dodavatelé speciálních surovin z ČR	Zajišťování dotací, příprava zakázek
Svařování	Stavebnictví
Vývoj dílů	Developerská výstavba
S dodavateli pro energetiku	Úřad práce Náchod
Odmašťování kovových dílů, ze zahraničí přev.Německo	Služeb
Betonárny - projekce	Pracovní úřad
Konstrukční kanceláře na lisovací nástroje – kovy,plasty	Odpadové hospodářství
Zabezpečovací zař.na ČD AŽD Praha	Regionální rozvoj
Mikrovlny.1.anténní,ramet c.h.m.	S městem Rokytnice – získávání nových zaměstnanců
Materšská firma, tuzemští dodavatelé	Marketing, obchodní záležitosti
Oblast zdravotnictví – zkoušení léků – s farmaceutickými firmami a výrobci zdravotnických prostředků	Rozvojové záměry
Potravinářské stroje, tlaková vzduch, systémy řízení . VPS Hradec Králové, ATE Hradec Králové, FILCO Hradec Králové, Alfa Laval Praha, APV Brno	Stavební a technologický rozvoj firmy
Průmyslové úpravny vod	Životní prostředí
Vývoj nových výrobků	Pouze v oblastech vymezených zákonem.
Zvyšování užitečných vlastností výrobků	EMS, ČSÚ, MFČR
	Územní a stavební povolení, dotace, zaměstnanost
	Stavební, životní prostředí,hygiena, úřady práce
	Účast na kulturních a dalších veřejných akcích ( sponsoring )

<b>Spolupráce s veřejnou správou a samosprávou</b>
<b>Konkrétní oblasti a organizace:</b>
Podpora kulturních a sportovních akcí
Benefiční výstavy, dárkové a propagační předměty
Granty
Koordinace poskytovaných služeb
Získávání zaměstnanců, dodávky zboží a služeb
Výpomoc místnímu městskému úřadu
Investiční výstavba
Kontrolní činnosti vyplývající ze zákonů
Dotační politika, odborné kurzy, školení

<b>Klasy, jejichž součástí jsou dotázané subjekty:</b>	<b>Spolupráce s celostátně působícími organizacemi, asociacemi, komorami atd.</b>
<b>Konkrétní oblasti a organizace:</b>	
Hradecký IT klastr	CzechInvest
Účast na přípravě Královéhradeckého IT klastru	CzechInvest, CzechTrade
Omnipack	CzechTrade, Czechinvest
klaster Omnipack	CzechTrade, CzechInvest, Hospodářská komora, ...
Klastr OMNIPACK, Klastr Technické plasty	Czechinvest
Klastr výrobců obalů	CzechInvest, CzechTrade, asociace tlakových zařízení
Plasty	Czechtrade
CLUTEX – klastr technických textilií	CzechInvest, RHK, SSI
Nanomedic, a.s.	Czechinvest
zahraniční skupina	Czechinvest, KHK Hradec Králové
ATOK	Czechinvest
ČSZE, AEM, CZ-BIOM	Czechinvest, CzechTrade
Koncern	Czechinvest
Svaz kováren	Czechinvest
Královéhradecký lesnicko-dřevařský klastr, o. s.	Czechinvest, CzechTrade
Jednáme o založení / vstupu	CzechInvest, Hospodářská komora
	Czechinvest
	Czech Trade, Czechinvest
	Czechinvest
	Czech Invest, Czech Trade, SZIF
	Prointegra, OPS, Czech Invest
	Czechtrade
	Czech Invest – investiční pobídky

<b>Spolupráce s celostátně působícími organizacemi, asociacemi, komorami atd. Konkrétní oblasti a organizace:</b>
Czechtrade
CzechTrade
Czechinvest
CzechInvest
CzechInvest, Czechtrade, ELA
Hospodářská komora
Czech invest
Czech invest, Czechtrade
CzechInvest, CzechTrade, Hospodářská komora
CzechInvest, CzechTrade
Regionální hospodářská komora Severovýchodních Čech
SSBK, Sdružení pro výstavbu silnic
Agrární komora, Potravinářská komora, odborné svazy
Svaz podnikatelů ve stavebnictví
SPS, ČKAIT, HK
Asociace českých a moravských nemocnic
AČMN
Asociace českých a moravských nemocnic
Asociace českých a moravských nemocnic
Česká společnost pro větrnou energetiku
ČKA
ČKAIT
Agrární komora ČR
Agrární komora ČR
Plodinové zemědělské svazy.
Člen Cechu klempířů, pokrývačů a tesařů
HK ČR
Sovak- provozování vodovodů a kanalizací
Agrární komora , Zemědělský svaz Praha
Agrární komora
Svaz kameníků a kamenosochařů ČR
CFCC
ATOK (Asociace textilního a oděvního průmyslu), Hospodářská komora HK, SVTP – Společnost vědeckotechnických parků, Czechinvest - projekty
Hospodářská komora, Asociace autorizovaných a akreditovaných organizací, Asociace sklářského a keramického průmyslu, CzechTrade
Agrární komora, OU ČR, SISPO



**Spolupráce s celostátně působícími organizacemi, asociacemi, komorami atd.  
Konkrétní oblasti a organizace:**

Člen Hospodářské komory  
Spolupráce - Czechinvest, Hospodářská komora, Asociace exportérů...  
Sdružení AP, HK SVC  
SAP, Czech Trade, Czech Invest  
ČSZE, AEM, CZ-BIOM  
VVV, CECIP  
ATOK  
Komora autorizovaných inženýrů a techniků  
AOV

<b>Spolupráce se školami a) změna učebních osnov</b>	<b>b) studentské praxe</b>
UHK (FIM)	UHK (FIM)
VŠ-lékařské fakulty, VŠ, SŠ-ošetrovatelství	Stavební školy střední i vysoké
ČZU Praha	SZS, OA, SŠ obchodu a gastronomie HK, UK LF, FaF HK a FVZ OU HK
VŠ Umělecko průmyslová, SŠ Umělecko průmyslová	Nepravidelně – UHK, OA, Gymnazia
TU Liberec, Universita Pardubice	Posluchači LF, studující SZS
VŠCHT Praha, ČZU Praha, MZLU Brno, SZS, SOU Kopidlno, SZS Hořice	SZS, LF
VŠ Liberec	SŠIS Dvůr Králové n.L., TU Liberec
TU Liberec	ČVUT, VŠCHT
VUT Brno, ČVUT Praha	Farmaceutická fakulta UK HK
UK LF HK, SZS a VOŠZ HK	MZLU Brno, ČZU Praha, SZS, SOU Kopidlno, SZS Hořice
SŠ stavební Náchod, VUT FAST, ČVUT Fast	Univerzita Pce, Střední kamenická škola Hořice....
SPŠ Jičín, Technická univerzita Liberec	VŠ ekonomická, SŠ elektrotechnická
SPŠ stavební Vysoké Mýto, UK Hradec Králové	VŠ – Univerzita Pardubice, ČZU.....
SZS Hořice, SZS Kostelec, SVŠ Kukleny, OA HK,	SŠ
SPŠ a SOU stavební Náchod	SŠ stavební Náchod, VUT FAST, ČVUT Fast
SŠ stavební Hradec Králové, Vysoké Mýto	SPŠ a SOU stavební Náchod, OA Kostelec n. O.
SPŠ kamenická a kamenosochařská Hořice	SŠ stavební Hradec Králové, SŠ ekonomická HK
Učiliště, školy pro prodavače/čky	Zdravotnická, ekonomická
SPŠ Nové Město nad Metují, SOŠ a SOU – COP Hronov	SPŠ Kamenická a sochařská
Střední odborná škola technická Hlušice	SŠ
SPŠ Strojnická	střední průmyslové školy se zaměřením na informatiku
Střední škola propagační tvorby a polygrafie Velké Poříčí	Střední stavební škola
SOŠ Hradební Hradec Králové, SOŠ Vocelová Hradec Králové, SPŠ Hronov	Střední škola Opočno
SŠ Trutnov	SŠ
SŠ Střední uměleckoprůmyslová škola HK	Střední odborné učiliště v Lázních Běláhrad, Střední zemědělská škola v Hořicích

Spolupráce se školami a) změna učebních osnov	b) studentské praxe
SPSS Chrudim, Hronov	SS I VS
Střední průmyslová škola	Střední odborné učiliště Jaroměř
Pouze nepravdivé konzultace ad a.	SPS kamenická a kamenosochařská Hořice
Nikdo nás nevyzval/nepožádal	SŠ
	SŠ
	SŠ Nový Bydžov
	Sou Teplice a Hronov
	Učiliště, školy pro prodavače/čky
	VFU Brno, SOŠ veterinární Hradec Králové
	SPS Nové Město nad Metují, SOŠ a SOU – COP Hronov
	SEŠ Choceň, další nahodile
	SPOŠKA Jičín, Obchodní akademie Jičín, SPS Jičín...
	Střední průmyslová škola Rychnov n.Kn.
	SPS Strojnická
	SOŠ Hradební Hradec Králové, SOŠ Vokelová Hradec Králové, SPS Hronov
	SPS strojní Hradec Králové
	Obchodní akademie
	Průmyslová škola Trutnov
	SŠ Střední průmyslová škola HK
	SOU Hlušice
	SPS Hronov, SPS Nové Město nad Metují
	VUT Brno, ČVUT Praha, TU Liberec, SPSS atd.
	SPSS Chrudim
	SŠ Nový Bydžov, Nová Paka, SPSS Hradec Králové, SEŠ Hradec Králové
	Odborné učiliště
	Dle potřeby, SŠ
	SŠ
	SŠ/VS
	Odborných učilišť oborů : truhlář, nábytkář.....atd.
	Střední odborné učiliště

škola:	oblast:
ČZU Praha	Odolnost obilnin virovým chorobám
VŠB TU Ostrava	Vývoj doplňkových aplikací
TU Liberec	technologie textilního zušlechťování
Farmaceutická fakulta UK HK, Fyzikální ústav AVČR, Ústav makromolekulární chemie AVČR, Lékařská fakulta v Hradci Králové UK, Fakultní nemocnice a 2. lékařská fakulta UK Motol, Univerzita Pardubice	biotechnologie, nanotechnologie
Univerzita Pardubice	využívání technického zázemí
ČVUT Praha	Spec.technologie výroby
VŠCHT Praha, MZLU Brno, ČZU Praha,	Zemědělství, zahradnictví, biotechnologie
VUT Brno	vývoj elektromotorů
ČVUT, AV ČR, TU Plzeň, Technická univerzita v Liberci	Výzkum – elektrotechnika
VŠCHT Praha, TÚ Liberec, Un. Pardubice, ČVUT Praha,	Vývoj surovin, vývoj výrobků a technologií
VŠCHT Praha	Polymery
ČVUT- studie proveditelnosti	ČVUT- studie proveditelnosti
TU Liberec	vývoj zařízení pro textilní výrobu
ČVUT Praha	ověřování parametrů ozubených kol
VUT Brno	V oblasti hutnění zemin a asfaltů.
UK LF HK, UK FaF HK, FVZ UO HK	Oblast zdravotnického výzkumu
ČVUT Praha, VŠCHT Praha	Provozní měření, technologická měření
VŠ strojní Plzeň	vzduchotechnika
ČVUT, fakulta stavební, katedra inženýrské informatiky, ČVUT, fakulta strojní, ústav strojírenské technologie	Výzkum, vývoj a posuzování funkčnosti prototypů

## PŘÍLOHA 1e

Považujete se za inovativní firmu?	
Důvody proč ANO	Důvody proč NE
Bez nich by ICT firma neobstála na trhu	Předepsané a závazné technologie
Moderní technologie a vybavení	Zabýváme se klasickou stavařinou.
Musíme přizpůsobovat své produkty a služby aktuální úrovni IS/IT.	Konkurence jsme si vědomi, přijímáme vlastní opatření
Zvyšující se rentabilita, růst firmy	Vzhledem k současnému stavu na trhu, není možné provádět inovaci strojního vybavení a zavádění nových technologií
Poskytování zdravotní péče na vysoké odborné úrovni.	Charakter obsahu práce naší firmy
Optimalizujeme technická řešení při provádění dopravních staveb s ohledem na kvalitu, dobu výstavby, cenu staveb a použití nových materiálů a technologií	Jsme donuceni trhem.
Zlepšování služeb pro hospitalizované pacienty.	Zatím nemáme vlastní finální výrobek.
Konkurenceschopnost, zvýšení ziskovosti	Charakterem výroby nic moc nového neexistuje
Neustále se snažíme inovovat v rámci poskytovaných služeb	Zabýváme se převážně ruční prací.
Změna technologií v polním pokusnictví a programů pro zpracování protokolů	
Hlavní činnost = vývoj a poskytování software, automatizované zpracování dat	
Zaměřujeme se především na vzdělávání zaměstnanců a zavádění nových technologií do pracovních procesů	
Konkurenceschopnost v Evropské unii	
Neustále se snažíme zlepšovat naše výrobní procesy, sledujeme okolní dění.	
V oblasti služeb ICT jsou inovace nezbytností pro zachování konkurenceschopnosti.	
Bez toho se nedá uspět na trhu	
Máme vlastní konstrukční středisko, Doporučujeme zákazníkům sestavy zařízení podle charakteru materiálů určených k drcení, Zkonstruovali a zavedli jsme do výroby jedinou linku na zpracování ledniček v ČR. Jako jedinná firma v ČR vyrábíme speciální řetězové drtiče na zpracování elektrošrotu.	
Využívání nových technologií, využívání ISO, technolog.náskok před konkurencí	
Strategie firmy je cílena na proces trvalého zlepšování	
Podstatná část naší produkce je trvale inovována – výrobky, služby, marketing.	
Vývoj nových produktů a inovace stávajících jsou stěžejními body naší konkurenceschopnosti na trhu v oblasti zdravotnických prostředků v celosvětovém pojetí.	
Bez nových výrobků bychom obtížně obstáli.	
Vývoj nových zkušebních metod a postupů	
Produktová inovace, inovace procesů	
Zabýváme se vývojem nových produktů / technologií	
Nové metody šlechtění, ochrany, hnojení ovocných stromů.	
Bez inovací se ztratí trh	

Investujeme do nových technologií, snažíme se vyhovět požadavkům trhu
Nové výrobní technologie, změny systému řízení
Snaha o získání zákazníků, cesta ke snižování nákladů
Neustále zdokonalujeme naše výrobky – vlastníme vývojové centrum
Dlouhodobé inovativní zaměření firmy
Investujeme do nových technologií
Máme vlastní vývoj a částečně základní výzkum
Provádíme pravidelné inovace výroby
Sledování trendů, vývoj a zavádění nových produktů, postupů atd.
Potřeba nových technologií pro zpracování plastů
Digitální technika, kterou používáme se velmi rychle mění a je třeba se přizpůsobit
Uplatňujeme nové trendy a metody
Firma má zájem o produktovou inovaci i inovaci procesu. Firma se zúčastnila v INOVACI II -2006 a je připravena podat min. 2 projekty v rámci INOVACE 2008
Moderní zařízení za účelem zvýšení produktivity práce
Každým rokem inovujeme několik výrobních řad
Servis - stále něco nového
Zúčastňujeme se inovačních procesů
Modernizujeme technologický park
V rámci koncernu
Posun v technologii, nové výrobky, produktivita práce.
Udržovat vysokou kvalitu všech výrobků
zavádíme informační systém, ISO, nový software
Konkurenceschopnost
Existence velmi silné konkurence
Vyvíjíme zcela nové koncepce řešení, které si žádá trh.
Potřeby trhu, zákazníků a konkurenceschopnosti
Patříme mezi 4 přední firmy v oboru silničních válců na světě, inovace znamená udržení a zlepšení pozice a přežití vlivu asijské konkurence.
Podílíme se na výzkumu, vývoji a inovacích v oblasti zdravotnictví
Konkurenceschopnost na trhu
Inovace výrobků, nové součásti výrobků
Nutnost sledování nových technologických postupů
Nutné pro konkurenceschopnosti firmy
Využití nových materiálů a strojů
Máme vlastní vývojové oddělení, jsme špičkou v oboru.
Produktová inovace, inovace výrobního procesu, organizační inovace- přeměna koncepce firmy z manufakturního typu na velkovýrobní
Je to nutné pro úspěch na trhu.

## PŘÍLOHA 1f

<b>Předmět hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v poslední 3 až 5 letech</b>
Využití nových technologií v našich produktech, zlepšování vnitřních procesů firmy, vývoj nových produktů
Technologické a pracovní postupy
Vývoj nových masných výrobků, tvorba SW pro sběr dat v terénu, organizační inovace
Dvakrát zásadně nová verze dodávaného SW, aktualizace SW u zákazníků prostřednictvím internetu, převod části služeb helpdesk na internet.
Odměňování, kontrola kvality
Stavební činnost
Zvýšení kvality staveb, zvýšení produktivity práce
Dosažení cílů kvality dle normy EN ISO 9001:2000
Zpracování norem a zkoušek (postupů apod.)
Vývoj software (PrintNet)
Zavedení ISO 9001, 14001 a tím související lepší organizace práce, zavádění nových technologií do výroby, vzdělávání pracovníků
Masné výrobky a lahůdky, modernizace stáje a skladovacích kapacit
Modernizace výrobních kapacit – třídíčka na ovoce, sušička obilí
Zakomponování nových technologií do vlastních SW produktů.
Automatizace výroby
Inovace vyráběného sortimentu
Ekologická likvidace ledniček, zpracování nemocničního odpadu, inertizace drtiče spaliny, zpracování pneumatik, zpracování elektrošrotu
Zvyšování produktivity práce, úspora materiálu
Inovace technologií, zvyšování jakosti výroby, rozšíření a změna sortimentu výroby
Inovace procesu
Patentované technologie výroby hodinkových pouzder, nové mechanické náramkové hodinky, zcela nový přístup ke komunikaci se zákazníkem
Implantabilní neaktivní zdravotnické prostředky pro oblast GIT a cévní systém
Ve firmě se jedná o uspokojování spotřeby zákazníků
Nová pekařská a cukrářská výroba v sortimentu, ale i v nákupu nové progresivní výrobní technologie
Vývoj DNA detekčních systémů, vývoj léčiv a diagnostických přípravků
Vytvoření databáze pro výzkum a vývoj ve sklářském průmyslu
Zavedení nových výrobních řad
Vývoj produktů na bázi aPA, EPP a PUR
Nové metody ochrany ovocných stromů, množení, ozdravování, nové odrůdy, testování, nové systémy pěstování, technologie skladování.
Testování kabelových svazků
Vývoj elektronicky řízených elektromotorů
Výrobní technologie, systém řízení, komunikace
Vícenásobné vrstevné laminované 3D struktury keramika – kov vypalované při nízkých teplotách, pokročilé svazkové technologie vytváření a zpracování vrstev pro výrobní praxi v elektronice
Výtahy

<b>Předmět hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v poslední 3 až 5 letech</b>
Technické zdokonalení našich výrobků – odolnost vůči klimatickým podmínkám
Obměna strojového parku za účelem zefektivnění a zkvalitnění výroby a doplnění výrobního sortimentu.
Vývoj surovin, vývoj výrobků a technologií
Vytlačování profilů ze 3 materiálů, dvoubarevné profily, zalepování konců, rychlejší spojování, variabilní extruze, náhrada butylu nevulkanizovanou směsí
Zlepšení funkčnosti palet
Rozšiřování a vyšší kvalita poskytovaných služeb
Výrobové inovace - přechod na keramická pouzdra, zvýšení přesnosti parametrů, zmenšení rozměrů. Technologické inovace, nové materiály, ekologické pomocné materiály při zachování el. parametrů.
Přípojná vozidla, bezpečnostní kabiny, nové technologie
Zvýšení kvality výrobků dle požadovaných výkonů
Suroviny a vlastnosti produktů
Konkurenceschopnost a kvalita koneč.produktů
Vývoj technologie výroby pneumatického stavu na tkaní skleněných vláken pod označením CAMEL – titul inovace roku 2004, Vývoj technologie nosičů hydraulických prvků pro pracovní hydrauliku traktotů Fendt ( Německo )
TK kotle na tuhá paliva, SP 410, Tlouškovací frézka, kombinovaný stroj
Nanotechnologie
Automatizace regulace měřidel, automatizace chemického čištění měřidel
Technologie, metody pro OŽP
Kabelové svazky a technologie
Zabezpečovací zařízení pro CD
Inovace servisních služeb
Instalace kvalitní technologie k navýšení kapacity výroby
Informační systém nové technologické postupy
Typy uchycení zrcadel a nové typy ozařovačů
Vývoj super lehké planetové převodovky pro obnovitelné zdroje energie.
Nové vzory a výrobní materiál
Inovace vlastních výrobků
Nové produkty, nákladová optimalizace, optimalizace procesu výroby, nové výrobní technologie.
Stavební stroje
Oblast zdravotnického výzkumu, vývoje a inovací – nové metody diagnostiky a léčení
Modernizace kovacích technologií s cílem zkvalitnění výroby výkovků
Nové čelní panely, nová PC skříně
Renovace tonerů a inkoustových kazet
Zařízení na výrobu jogurtů, sušení vzduchu, výroba ventilových bloků
racionalizace výroby, inovace stáv. sortimentu, vývoj nových výrobků
Zavedení progresivní technologie, zavedení nových výrobků
Inovace procesu výroby a marketing



<b>Předmět hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v poslední 3 až 5 letech</b>
Inovační výrobky v nových segmentech trhu, nové funkce a vlastnosti stávajících výrobků.
Inovace výrobku a výrobního procesu
Informační systém ve výrobním procesu
Nové typy výrobků, zavádění nových technologií
Rozšíření naší nabídky zákazníkům

## PŘÍLOHA 1g

Silné stránky firmy	Slabé stránky firmy	Kroky k eliminaci slabých stránek
Úzká a odborná specializace na trhu	Nedostatek odborných zaměstnanců	Nábor kvalifikovaných zaměstnanců
Stabilita, kvalitní LZ, zkušenosti	Omezení plynoucí z velikosti firmy při vyčleňování zdrojů na některé nutné procesy (inovační, vnitřní,...)	Větší kooperaci s UHK a firmami našeho typu v rámci HIT
Flexibilita a výrobní a duševní potenciál	Kapitálový odstup od nadnárodních společností	Navýšením obrátu s průměrnou mírou zisku vytvářet rezervní kapitál pro další rozvoj a úhrady nástrojů k odstranění nedostatků
Kvalitní produkty, loajální management,	Strategické řízení, finanční zdroje na další investice	
Kvalifikovaní pracovníci, 17 let na trhu, široké portfolio zákazníků a služeb	Malá firma oproti hlavním „hráčům“ na trhu, nárazový nedostatek kapacit	Pomocí silných stránek zvýšit disponibilní kapacity.
	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků	
Kvalita prováděných prací	Závislost na lobbingu velkých stavebních firem	
Velikost	Systém řízení	Restrukturalizace vedení
Zaměstnanci	Finanční stabilita	Zvýšit zisk
Kvalifikace personálu	Odměňování	Zvýšení objemu prostředků na mzdy
Operativnost, návrhy optimálních technologií a postupů při provádění dopravních staveb a jejich realizace, kvalita strojníků stavebních strojů a mechanismů		Doplnění o odborné pracovníky –mistři na stavbách, obnovu dopravní techniky
		Vnitřní audit
Mnohaletá zkušenost, zavedený systém ISO, kvalifikovaní zaměstnanci	Dostatek kvalifikovaných zaměstnanců v dělnických profesích	Nábor
Flexibilita, kvalita		
Dobré vedení ředitelem nemocnice	Vyšší věkový průměr zaměstnanců.	Vytvoření dobrých podmínek pro nové mladé pracovníky.
	Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil	Vybudování vlastního školícího střediska
Kvalita	Nedostatek techniků na stavbě	Vyhledat vhodné techniky
Jasně a zřetelně představy vedení společnosti o jejím poslání, budoucnosti a dalším rozvoji	Stanovení měřitelnosti při určování cílů kvality	Určení procesu neustálého zlepšování
Široký rozsah zkoušek podle EN v oblasti kámen, kamenivo	Prostory	Byl zakoupen objekt k rekonstrukci
Konkurenceschopnost	Obor podnikání	
Významné zastoupení na trhu v polním pokusnictví, velmi dobré reference v ČR i EU	Nedostatek kvalitních, odborných pracovníků, nedostatek vhodných pozemků pro pokusnictví, nutnost výstavby nového areálu pracoviště – haly, sklady, laboratoře,	Postupná realizace výstavby nového areálu pracoviště, získání nových pracovníků – rodinných příslušníků po jejich vystudování, nákup vhodných pozemků
Stabilní kádr zaměstnanců	Chybí příliv vyučených mladých dělníků, stárnutí firmy	Postupně navazujeme kontakty a podporu odborných učilišť za účelem získávání nových zaměstnanců

Silné stránky firmy	Slabé stránky firmy	Kroky k eliminaci slabých stránek
Flexibilita, přizpůsobivost, kvalita, otevřenost zaměstnanců	Kvalifikace zaměstnanců	Vzdělání zaměstnanců
Různorodost výrob. činností – rostlin.výroba, živočiš.výroba, potravin.výroba, přidruž.výroba	Nekonceptnost zemědělské politiky ČR	
Kvalifikace a znalosti pracovníků, dobré obchodní vztahy	Některé starší a méně výkonné stroje, nedostatečná kapacita a technologie skladu ovoce	Nákup vybraných moderních strojů, vybudování skladu ovoce
Kvalifikovaný tým konzultantů a analytiků s hlubokými zkušenostmi v oblasti průmyslových informačních systémů. Zkušený tým programátorů.	Nedostatečné kapacity a finanční zdroje pro zajištění rychlejších inovací.	Zvýšení kapacit v oblasti inovací ICT řešení. Získání prostředků z dotačních titulů na vzdělávání a vývoj.
Reagování na potřeby a přání zákazníků	Neinformovanost o možném financování rozvoje firmy z programů EU	Doplnění informací
Flexibilita, servis, ochota, pružnost. operativa		
Perspektivní výrobní program v oblasti zpracování odpadů, existující konstrukční oddělení, možnosti rozšíření výrobních ploch, kvalita pracovníků	Rychlý nárůst výroby klade velké nároky na organizaci, personální vybavení a financování rozvoje a provozu. Je problém zajistit dostatek vysokoškoláků na řídicí a konstrukční funkce.	Zavádíme komplexně nový systém řízení ICT (dotační program). Máme projednáno financování s bankou, posílili jsme technický úsek, připravujeme spolupráci se školami při získávání pracovníků a inovační činnosti, připravujeme realizaci projektu Nemovitosti.
Možnost rychlé změny výrobního programu	Závislost na kvalifikované pracovní síle	Při opětovném zavedení SOU nabízíme spolupráci při zajišťování výrobní praxe
Vysoká flexibilita a zacílení na výsledek	Nedostatečná prezentace společnosti ne veřejnosti	Zvýšení komunikace se zástupci obce , účast a podpora charitativních projektů a organizací
Vysoký inovační potenciál	Nízký export	Postupně vybudovat síť zahraničních obchodních zastoupení
Kvalifikovaná pracovní síla, partnerství s řadou výzkumných organizací EU, zapojení do výzkumných projektů 7.RP EU	vazba na průmysl v restrukturalizaci	
Tradiční výroba chleba a pečiva dle starých receptur a technologií	Neschopnost nahradit lidskou práci stroji z důvodu drahých strojů	Spolupráce s možností změny strojového vybavení, leasing,a.p.
Setrvání na trhu za silné konkurence obchodních řetězců	Finanční zdroje	Posoudit možnost získání fin. zdrojů z evropských fondů.
Operativnost rozhodování, odbornost a rychlost poskytovaných služeb	Úzká specializace	Nákup investic pro rozšíření možností podnikání
Vysoká známost značky Giuseppe	Region, kde je výrobní závod – nedostatek pracovních sil, problematická logistika	Spolupráci s městem Rokytnice a úřady práce na polské straně = zaměstnávání polských pracovníků
Kvalita výrobků	Neschopnost cenově konkurovat zboží dovezeného z východu	Nejsme schopni ovlivnit
Know-how , flexibilita	Podíl na trhu , vysoký podíl kooperací	Investice do nových technologií a marketingu

Silné stránky firmy	Slabé stránky firmy	Kroky k eliminaci slabých stránek
Tradice pěstování ovoce, historie ovocnářského výzkumu, propojení s ovocnářskou praxí v ČR, vazby na zahraničí, efektivnost výsledků aplikovaného výzkumu.	Výzkum se provádí v pronajatých budovách.	Výstavba nového výzkumného centra.
Flexibilita		
Výroba s nižšími náklady, lidský potenciál, investice do lidského kapitálu. Vyrábíme speciální motory na míru zákazníka, většinou nelze naše výrobky okopírovat čínskými společnostmi.	Vyšší ceny, nedodržování termínů, nedostatečná informovanost	Nedodržování termínů, nedostatečná informovanost, zlepšení výrobních procesů
Interní informační a řídicí systém a flexibilita firmy	Nedostatek výrobních kapacit	Zatím jsme nový způsob jak získávat pracovníky nenašli
Technologie, postavení na trhu	Pracovní síla,	Nabor, větší aktivita personalisty, zlepšení pracovních podmínek, finanční motivace
Obrovský potenciál v zaměstnancích	Omezené finanční prostředky	Čerpání fondů EU
Objem výroby	Nedostatek kvalifikovaných řídicích pracovníků technického směru	Získání kvalifikovaných pracovníků v řízení
Flexibilita, spolehlivost, kvalita produkce	Stará technologie, kapitálová nedostatečnost	Spojení se silnějším partnerem (i zahraničním)
Dlouhodobá spolupráce se zahraničními firmami	Exportní firma s významným negativním dopadem posilující koruny	Zajištění kurzových rizik
Kvalita, flexibilita, přizpůsobivost, nízké ceny, spolehlivost	Nedostatek kvalifikovaných prac.sil	Není v našich silách ovlivnit trh práce
Rychlost, flexibilita ,kvalita	Vysoký podíl ceny materiálu v konečné ceně výrobku	Doplňování výrobního programu a druhů výrobků s vyšší přidanou hodnotou, modernizace strojů
Celosvětový záběr, důraz na inovace, strategie rozvoje	Nábor kvalitních a kvalifikovaných zaměstnanců	Zlepšení personalistiky, zvýšení intenzity školení, náborové akce....
Soběstačnost – výroba bez kooperací	Personální obsazení, nedostatek finančních prostředků na inovaci a rozvoj	Zvýšení produktivity práce, fondy EU
Nový provoz, zvládnuté technologie, zvyšující se produkt. pr., nová techn. řešení	Nedostačující vývojová základna – zatím (personálně, zkušenosti)	Další posilování a zlepšování úrovně vlastního vývoje, konstrukce, ...
Kvalifikovaní zaměstnanci, moderní technologie	Omezené finanční prostředky, marketing	Rozšíření obchodního oddělení
Úzká specializace, zakázkový způsob a dodávky kratší než od konkurence v EU a Asii, vlastní vývoj.	Závislost na parametrech v EU a americkém trhu, nízká automatizace výroby	Vyhledávání zakázek i mimo EU a vyhledávání kooperací a zakázek v tuzemsku v rozvíjejícím se automobilovém průmyslu
Zázemí stabilní a rozvíjející se společnosti.	Nedostatek kvalifikovaných dělnických profesí.	Automatizace a robotizace pracovišť.
Realizace individuálních zakázek v oblasti kovovýroby	Nedostatek zaměstnanců na dělnické pozice	
Pružnost výroby a rozvozu	Konkurence cenová v porovnání s velkými firmami	
Technické zázemí, kvalita produktu a služeb, partner mateřská společnost	Marketing, inovace,jen jediný hlavní produkt	Snížení nákladů, vstup na nové trhy
Stabilita a inovativnost	Zaměření na jedno průmyslové odvětví, národní prostředí	Budování zahraničních poboček

Silné stránky firmy	Slabé stránky firmy	Kroky k eliminaci slabých stránek
Technologické vybavení	Fiancování	Zvýšení rentability výroby
		Zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů, Zlepšení dostupnosti informací o výzkumných a vývojových programech VŠ a výzkum. ústavů.
Vyšší než průměrná kvalita výroby pečiva, vysoká úroveň kavárny-restaurace	Dané vlivem řetězců supermarketů a hypermarketů	Není řešení
Kvalita, oprávnění pro výrobu specifických výrobků v EU	Obecně nemožnost sehnat kvalifikované pracovníky do výroby.	Tento handicap by mělo řešit školství a stát, firma s tím nic nenadělá. Přeplácení lidí nepomůže, výrobky by se staly neprodejnými
Široké portfolio, flexibilita		
Kvalifikovanost pracovníků, flexibilita,	Perspektiva omezená nedostatkem kvalifikovaného dorostu	Další rozšíření spolupráce s odbornými školami
Rychlost a kvalita dodávky	Výrobní náklady v porovnání s konkurencí z Číny	
Výrobní sortiment, postavení firmy na trhu	Stálý nárůst vstupů, problémy v oblasti pracovních sil	Spolupráci se školami, a uč. středisky
Vysoká kvalita, pružnost, výborné reference	Nedostatek kvalitních odborníků	
Variabilita a schopnost rychlé reakce na požadavky zákazníka	Vlastní vývoj	Nábor kvalifikovaných pracovníků
Operativnost, budování trhů v EU		
Tradiční jemnomechanická strojírenská výroba, kvalifikovaní pracovníci, v současné době investice do výrobních zařízení, různorodost nabízených činností	Postupné ubývání kvalifikovaných odborných pracovníků a jejich postupný nedostatek	Nabízení sociálních výhod a lepší platové podmínky
Velikost a kapacita firmy	Statistické analýzy - vyhodnocování	Nákup nového software a vyhodnocování
Dlouholetá tradice, kvalita	Nedostatek financí	Zlikvidovat nekvalitní konkurenci z Východu
Komplexnost, flexibilita		Různé
Flexibilita, kvalita, plnění dodávek,	Nemáme vlastní vývoj, prodej a nákup – řešeno v rámci koncernu	Částečné zavedení chybějících oddělení
Operativnost, nízké režijní náklady	Omezené finanční prostředky	Výstavbu nového závodu na dluh ke zvýšení výroby a zvýšení kapitalizace
Rychlost nápad - realizace	Technická dokumentace	Posílení technického odd., větší využití počítačové techniky.
Kvalitní sortiment zboží, kvalitní servis	Závislost na jednom dodavateli	Rozšíření sortimentu
	Nedostatek kvalitních pracovníků	
Multioborová firma, moderní technologie, finanční zdraví	Firma není koncentrována v jednom areálu, není zatím zavedeno ISO	Zavedení ISO, inform. systému, koncentrace kovovýroby a dřevovýroby do jednoho areálu
Chráněná dílna (vzhledem k leg. džungli si nejsme jisti, zda přežijeme rok.2009)		Žádné-ztráta dotačních titulů
Pružnost a spolehlivost	Někdy nefunguje 100% organizace práce	Zkoušíme harmonogram činností, ale narážíme na mnoho proměnných veličin
Flexibilita, tradice, silný vývoj	Nedostatek pracovní síly	Agresivní personální politika.

Silné stránky firmy	Slabé stránky firmy	Kroky k eliminaci slabých stránek
Dlouholetá tradice, ochranná obchodní značka	Výrobky jsou pomaluobrátkový sortiment	Vývoj nových výrobků, které se budou vyhovovat měnícím se spotřebitelským trendům
Operativně reagujeme na požadavky zákazníků.		
Vlastní vývoj, kvalitní jádro zaměstnanců, celosvětové portfolio trhů	Nedostatek určitých profesí v našem týmu, stárnutí významné části zaměstnanců, neschopnost plně financovat nevýrobní infrastrukturu např. komunikace v areálu a okolí.	Posilování personálních aktivit, využití dotačních programů.
Technické zázemí, spolupráce s mateřskou firmou	Nedostatek vysokoškolsky vzdělaných pracovníků v oblasti broumovska	Spolupráce s VŠ, semestrální či diplomové práce
Velká organizace s dobrou tradicí a pověstí, kvalitním odborným a ekonomickým řízením, poskytující vysoce specializované služby, avšak v širokém spektru	Chybějící akreditace systému řízení kvality	Akreditace systému řízení kvality
Velmi dobré postavení na trhu	Nedostatečná rychlost inovace výrobků	Masivní investice do modernizace a inovace výrobní technologie
Konkurenceschopnost, schopnost rychlých dodávek, flexibilita		
Chráněná dílna, zajištěná výroba, jasná strategie	Nedostatek finančních prostředků, málo kvalifikovaných pracovníků	Školení, nábor zaměstnanců
Operativnost	Kapacita	Navýšení obrátu a vytvoření zdrojů
Exkluzivita na trhu, dlouhodobá tradice, kvalita a spolehlivost.	Vysoký podíl lidské práce – cena, vazba na export – kurz Eur/Kč	
Pozice na trhu, výrobní program, tradice	Zaostalé technologie, energetická náročnost	Investice
Odbornost, flexibilita, ...		
Konkurenceschopnost	Nedostatek kvalifikované pracovní síly z řad českých občanů	
Zakázková činnost, tvůrčí přístup, kvalita, zkušenosti na zahr.trzích	Vyšší cenová úroveň proti Asii, malé skladovací prostory	Zvyšování efektivnosti výroby
Inovace, kvalita výrobků, dobré jméno, nízké celkové náklady za život. cyklus výrobku	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků => dlouhé dodací lhůty	Rozložení výroby do více lokalit, nucené zvyšování platové úrovně, reklamní náborová kampaň
Prosadila se svým výrobním programem i přesto, že nepodniká jako nástupce jiné firma svoji činnost zahájila na tzv. „zelené louce“	Neustálý nedostatek kvalifikovaných pracovních sil ve výrobním procesu	Navázání spolupráce se SO školami a vzdělávacími středisky.
Technické zázemí, mladý a silný technický kádr (jak v T tak v D)	Cena naší produkce začíná být na hranici výnosnosti vzhledem k posilující Kč	Změna pracovních postupů, nákup strojů a vybavení
Tradice, kvalita, pružnost, služby	Export	Zaměření se na export
Kvalifikovaní zaměstnanci, špičkové služby	Nedostatek času	Zefektivnění informačního systému

## PŘÍLOHA 1h

Podněty a návrhy
Zajistit vymahatelnost pohledávek v co nejkratší době
Pro lepší výsledek hospodaření ve smyslu daně z příjmu – převedení majetku města ze správy do majetku nemocnice – bezplatným převodem nebo za symbolickou cenu.
V případě malých firem, jako je naše, v této společnosti, dle mého názoru, dobře funguje pouze kontrola a represe, jinak jsou naprosto se vším, co zajišťuje chod firmy, problémy. Jinak naše firma svojí činností a ekonomikou se vymyká „průměrnému modelu malé firmy“, v regionu a nelze ji nikam zařadit.
Komplexní řešení - získávání žáků do odborných škole všech stupňů, propagace škol, mezi rodiči, přehled možností spolupráce podniků se školami při řešení technických problémů na krajské úrovni.
Vhodná medializace firem a podnikatelů, kteří mají vysoký inovační potenciál. Informační a vysvětlující kampaň směřující k pochopení výzkumu, vývoje a inovací jako jediné možné perspektivy našeho budoucího rozvoje. Více systémově podporovat propojení školských institucí a podnikatelských subjektů při hledání nových inovačních příležitostí. Systémově více podporovat inovativní firmy při prosazování se v EU.
V oblasti našeho působení se neustále snižuje počet místních obyvatel. Stabilizaci lidí a posílení rozhodujících firem v okolí by nenastával neustálý odliv obyvatel do větších měst a tím i úbytek zákazníků
Pružnější možnosti získání finančních zdrojů z EU (složitost projektů, dlouhý a přesložitý proces schvalování, zjednodušení zahájení projektů a jeho průběžného financování)
Systém podpory výzkumu, vývoje a inovací se stává čím dál více složitější (zejména co se týká množství programů) a je velmi nesnadná orientace v něm. Také způsob financování většiny programů založený na zpětném proplacení adekvátní částí již zaplacených faktur limituje výzkum a vývoj zejména malých firem, které zpravidla mají k dispozici omezené finance. Vzhledem k poměrně dlouhým dobám posouzení a následného proplacení tyto finanční prostředky ve firmách chybí.
Zamezit ekoterismu, neházet klacky pod nohy při územních řízeních, být pro Magistrát partnerem, atd.
Zlepšení přístupu k dotacím, zjednodušení dotační politiky, rychlejší a pružnější přístup státní správy. Snížení byrokracie, zlepšení infrastruktury.
Zatím veškeré inovace v minulých letech jsme nefinancovali z žádných fondů především z důvodů, že potřeby těchto inovací se vyskytly v době, když byly již prostředky vyčerpány nebo nebyly ještě vypsány atd. Inovace a nákupy investic v našem oboru byly vždy potřeba zajistit do 2 měsíců, a to v době, kdy zrovna nebylo z čeho čerpat, nebo bylo pozdě. Zpětně financovat nelze. Proto vidím jako námět na zlepšení mít nějaký zásobník pro okamžité použití, možná by to pomohlo v tom smyslu, že bude čerpáno více na okamžitou pomoc a bude méně čerpáno jen proto, že prostředky jsou a výsledek je nejasný.
Základní restrukturalizace státní správy a její odpovědnost.
Posílení města Hradce Králové a jeho kraje z hlediska turistiky, kultury a sportu
Je potřeba popularizovat a zvýhodnit technické obory na VŠ. Stanovit vysoké priority výrobním oborům, což respektuje tradici českých zemí i možnosti vzhledem k zeměpisným podmínkám.
Pro firmu má negativní dopad především nedostatek kvalifikovaných pracovních sil / technických a výrobních / a dále pak enormě posilující koruna, která negativně ovlivňuje výsledky firmy jako exportéra.
Máme široký výrobní program, ten umožňuje stálou inovaci výrobků
Myslím, že neexistuje jednoznačný návrh na úspěšnost firmy to více méně záleží na intuici a energii šéfa. Podnikatelské prostředí může, do určité míry, změnit vedení kraje a zejména státu.
Větší využívání tuzemských značkových výrobků namísto levných zahraničních produktů
Potřebujeme zatraktivnit řemeslné a odborné profese pro naše potřeby a získat dotační podporu pro údržbu a opravy nevýrobní infrastruktury firmy, ale i pořizování technologií směřujících k snižování energetické náročnosti výroby.
Podpůrné programy pro malé lokální firmy



# PŘÍLOHA 2

## Odpovědi vzdělávacích institucí

## PŘÍLOHA 2a

<b>Soplupracující firmy v oblasti tvorby učebních osnov:</b>
<b>Střední školy</b>
Petrof HK, Polstrin HK
Ammann, ZBA, Grafitec, Škoda auto, atd (asi 20 firem)
Wikov MGI, ATAS, Farmet
Zdravotnická a sociální zařízení v Královéhradeckém kraji, drobné firmy a živnostníci v Královéhradeckém kraji
WIKOV Hronov, Broumovské strojírný Hynčice
ZEMSPOL, České Meziříčí, a.s., Záhumenská 452, Restaurace U Slunce, Opočno, Zámecká 65
Cukrárna Atlanta HK, Cukrárna s.r.o. Stěženy, Cukrárna Flašinetář HK, Kontis HK, SPAR ČOS, Baumax HK, Pastorační středisko Nové Adalbertinum HK, PROINTEPO s.r.o. HK, LDN HK, Senior centrum o.p.s. HK, Domov důchodců HK, Hotel Amber Černigov HK, Pekařství Týniště, Hotel Peliny REHOCA Choceň, Cafe Popular HK, MSV Výtahy Slatina, Zámečnictví F. Říha Lázně Bohdaneč, Fi Beta Černilov
NISSAN COLOR, HACAR, PARIO, ŠKODA AUTO, R.BOSCH atd.
19 výrobních firem z Královéhradeckého kraje
náš zřizovatel: Podorlické sdružení zaměstnavatelů – tj. hlavní organizace Podorlického regionu.
Sněžka, Upavan, Kus a syn, MaryanBeach Broumov,
Státní veterinární správa, Komora veterinárních lékařů a techniků, Veterinární kliniky a ambulance,
Reklamní studia např. Arhis Police n. Met., Drapač Velké Poříčí, Balcar Náchod (celkem 7).
Tiskárny např. BNB Velké Poříčí, GZH Praha, Top-Print Rychnov n. K. (celkem 20)
Siemens – Nízkonapěťová spínací technika s.r.o. Trutnov, TYCO Electronics s.r.o. Trutnov, ZPA Smart Energy s.r.o. Trutnov, Continental a.s. Trutnov, KASPER KOVO a.s. Trutnov, Ekvita s.r.o. Trutnov a dalšími firmami a podnikateli
BAK, Intop, Amaro. Cech instalatérů, kuchařů-číšníků a cukrářů
AUVYT s.r.o., CSF s.r.o., CISCO a.s., Amossoftware a.s.
Jejich počet přesahuje celý dotazník jsou jich desítky, jenom v tomto kraji je takových subjektů 140
ČEZ, Grafitec, Hanex, ABB
Škoda-auto Mladá Boleslav, Seco-group Jičín, Jablotron Jablonec n.N., Agroslužby Hradec Králové, Terop Smiřice, Agro Slatiny, Masokombinát Jičín, Masokombinát Vrchlabí, ZNZZ Kolín a řada dalších
Zdravotnická zařízení (zejména Fakultní nemocnice HK)
Škoda Auto Kvasiny, FAB Rychnov, Rieter Zamberk ...
Agrární komora, Svaz chladicí a klimatizační techniky, Unie zaměstnavatelských svazů, Vyzkumny ústav živočišné výroby Praha, Výzkumný ústav rostlinné výroby Ruzyně, šlechtitelské stanice, zemědělské podniky v regionu, podniky výroby nebo služeb v oblasti chladicí techniky

<b>Soplupracující firmy v oblasti tvorby učebních osnov:</b>
<b>Vysoké školy</b>
BAK Trutnov, Kerson Dobré
SECO Group a.s., Jičín, Continental Teves, Jičín, Deprag Lázně Bělohrad, Falos Jičín, AEG Components Jičín, Rmute Lomnice nad Popelkou aj.
Fakultní nemocnice Hradec Králové, další nemocnice a zdravotnická zařízení.
Farmaceutickými firmami ČR (např. Zenitiva, Teva, Herbakos atd.)
Unicom, AG COM Smiřice, desítky firem

<b>Spolupracující firmy v oblasti umísťování studentů na praxe:</b>
<b>Střední školy</b>
Ammann, ZBA, Grafitec, Škoda auto, atd (asi 20 firem)
Wikov, Grafitec, Atas, Farnet, Ammann,
Zdravotnická a sociální zařízení v Královéhradeckém kraji, drobné firmy a živnostníci v Královéhradeckém kraji
cca 40 firem, např. Wikov Hronov, Oerlikon Č.Kostlec, Space Náchod, Atas Náchod, Kovopol Police n/Met.. atd.
ZEMSPOL, České Meziříčí, a.s., Záhumenská 452, Zemědělské družstvo, Dobruška, Pulická 377, ZEPO, Bohuslavice, a.s., Bohuslavice nad Metují 67, ZEAS, Podorlicko a.s., Trnov 99., Restaurace Cukrárna Atlanta HK, Cukrárna s.r.o. Stěženy, Cukrárna Flašinetář HK, Kontis HK, SPAR ČOS ,Baumax HK, Pastorační středisko Nové Adalbertinum HK, PROINTEPO s.r.o. HK, LDN HK, Senior centrum o.p.s. HK, Domov důchodců HK, Hotel Amber Černigov HK, Pekařství Týniště, Hotel Peliny
SKODA AUTO MB, Regio, Autoprim, APA, Stavofinal,INTOP, Izolace HK, TESPO, apod.
Hotely, restaurace, pekárny
Podorlické sdružení zaměstnavatelů
Veterinární kliniky a ambulance (např. Veterinární kliniky MVDr. Ekr, MVDr. HanzálekMVDr. Hypská....), Národní hřebčín Kladruby, CHOVSERVIS a.s., ZOO Dvůr Králové, Státní veterinární ústav, Zemědělské družstvo Všešary, Sovětice...
103 firem – spolupráce při zajišťování odborného výcviku a odborné praxe
Reklamní studia a tiskárny viz výše a dále kadetnické salony např. Virgius Trutnov, Drobný Náchod, Menšíková Broumov a obchodní domy např. Kaufland Náchod, Plus Hronov
Siemens – Nízkonapěťová spínací technika s.r.o. Trutnov, TYCO Electronics s.r.o. Trutnov, ZPA Smart Energy s.r.o. Trutnov, Continental a.s. Trutnov, KASPER KOVO a.s. Trutnov, Ekvita s.r.o. Trutnov a dalšími firmami a podnikateli
Česká pošta, Poštovní spořitelna, Komerční banka
DEPRAG CZ a.s.
hotely
Stomix, Fato, AGS, Bohemiaslav, Valc, Stare, VCES, Stavoka, atd.
Stavební společnost s r.o.Hostinné, STAVANT CZ s.r.o Hostinné, Model obaly s r.o. Hostinné
Jejich počet přesahuje celý dotazník jsou jich desítky, jenom v tomto kraji je takových subjektů 140

<b>Spolupracující firmy v oblasti umisťování studentu na praxe:</b>
ČEZ, Grafitec, Hanex, ABB
Škoda-auto Mladá Boleslav, Seco-group Jičín, Jablotron Jablonec n.N., Agroslužby Hradec Králové, Terop Smiřice, Agro Slatiny, Masokombinát Jičín, Masokombinát Vrchlabí, ZNZZ Kolín, CS Cargo a řada dalších
Zdravotnická zařízení (zejména Fakultní nemocnice HK)
Finanční instituce, ZEM a.s.
S výše uvedenými podniky v regionu
desítky firem v rámci celé ČR
Agrární komora, Svaz chladicí a klimatizační techniky, Unie zaměstnavatelských svazů, Výzkumný ústav živočišné výroby Praha, Výzkumný ústav rostlinné výroby Ruzyně, šlechtitelské stanice, zemědělské podniky v regionu, podniky výroby nebo služeb v oblasti chladicí techniky
<b>Vysoké školy</b>
Fakultní nemocnice Hradec Králové, další nemocnice a zdravotnická zařízení.
Farmaceutickými firmami ČR

<b>Spolupracující firmy v oblasti odborných stáží pedagogů:</b>	<b>Obor:</b>
<b>Střední školy</b>	<b>Střední školy</b>
Tanex Plasty Jaroměř, Wikov Hronov, Continental Trutnov	Strojírenství
Pastorační středisko Nové Adalbertinum HK, Cukrárna s.r.o. Stěženy, SPAR ČOS HK, Baumax HK, ŠKODA AUTO Ml.Boleslav, R.Bosch,KNAUF Praha, RIGIPS Praha, CIDEM Hranice, EKOPLASTIK	Provoz společného stravování, cukrářské práce, prodavačské
Pražské, hradecké, trutnovské firmy, kostelecké, hořické, z Jablonného, z Pardubic	Autooborech, stavebnictví
Podorlické sdružení zaměstnavatelů	Strojírenství, elektrotechnika, automatizační technika
Např. Grafitex Dobruška, Heidelberg Praha	strojírenství, výpočetní technika
Amossoftware a.s., AUVYT s.r.o.	Polygrafie
Škoda Auto Mladá Boleslav, BOSCH ČR, Seco-group Jičín, Agroslužby Hradec Králové, CS Cargo	Grafika, informační technologie
Vedou odbornou praxi přímo ve zdravotnických zařízeních	Technické, automobilní, strojírenské, svářečské
Agrární komora, Svaz chladicí a klimatizační techniky, Unie zaměstnavatelských svazů, Výzkumný ústav živočišné výroby Praha, Výzkumný ústav rostlinné výroby Ruzyně, šlechtitelské stanice, zemědělské podniky v regionu, podniky výroby nebo služeb v oblasti chladicí techniky	Všech zdravotnických
<b>Vysoké školy</b>	<b>Vysoké školy</b>
Zejména domácí i zahraniční VŠ instituce, nemocnice a výzkumné ústavy (např. Mayo Clinic v USA, Univerzita v Liverpoolu ve Velké Británii, smlouvy s 10 zahraničními lékařskými fakultami a další).	Obecně se týká všech oborů medicíny, konkrétně dle aktuální nabídky a požadavků.
Farmaceutické firmy ČR	Výzkum, výroba a kontrola léčiv

Oblasti spolupráce škol a firem ve výzkumu a vývoji:	Soplupracující firmi v oblastivýzkumu a vývoje:
<b>Střední školy</b>	<b>Střední školy</b>
Design nábytku	Polstrin HK
Firmy ze strojírenské oblasti	
Propagace	Sněžka, Úpavan, Kus a syn, MaryanBeach Broumov
<b>Vysoké školy</b>	<b>Vysoké školy</b>
Prakticky ve všech biomedicínkách oborech (teoretických, preklinických i klinických) pěstovaných na fakultě. Např. vývoj nových nutričních přípravků, nových prostředků zdravotnické techniky, diagnostických prostředků.	V rámci ČR např.: Fakultní nemocnice Hradec Králové, další nemocnice a zdravotnická zařízení. Nutricia a.s., VÚOS Pardubice; Generi Bitech; Infusia Hořátev, a.s.; Lasak Praha s.r.o.; Farmaceutické firmy (např. Pfizer, Astra Zeneca, Schering, Serono, Glaxo, Takeda, Zentiva); HOSPIMED s.r.o; ELLA-CS Ltd.; I TEST-Plus Ltd.; Spa Bohdanec Inc.; Bohemia Amarant, Blansko; Ateko, a.s. HK; Se zahraničím např.: Max Planck Institute, Dresden, German; Institute of Occupational Health, Oslo, Norway; Hospital in Falun, Sweden; International Institute of Refrigeration, Paris, Franc; IAEA, Vienna, Austria; Planer Biomed, UK; SIAD Healthcare S.p.A. Italy.
Výzkum a vývoj nových léků, nových odmořovacích roztoků, antidotních prostředků, detekčních metod	PRO.MED.CS Praha, a.s., VAKOS XT, a.s., Decomkov Praha s.r.o., OlympusC&S s.r.o., VF, a.s.
Výzkum, výroba a kontrola léčiv	Farmaceutickými firmami ČR
Infomratika, přírodní vědy, společenské vědy	

## PŘÍLOHA 2b

<b>Soplupracující vyzkumné a vývojové instituce:</b>
<b>Střední školy</b>
KVALITA 1 Nová závěrečná zkouška, Národní ústav odborného vzdělávání – NUOV Praha, Dílčí kvalifikační zkoušky pro zemědělské obory, Národní ústav odborného vzdělávání – NUOV Praha
NUOV Praha – účast na výzkumech a zpracování RVP pro střední vzdělávání strojírenství
NUOV- tvorba RVP a JZZZ, AKC- gastrovýstavy a soutěže
Cermat, UIV, NIDV
NUOV Praha – projekt KRAJE (celoživotní vzdělávání) a SYSTÉM (uznávání výsledků dalšího vzdělávání)
Umělý kámen a zpracování druhotných surovin AV ČR, VŠB -TUO
NUOV Praha
Zemědělské, pokusnictví (vlastní pokusná stanice) konkrétní instituce: Agrární komora, Svaz chladicí a klimatizační techniky, Unie zaměstnavatelských svazů, Výzkumný ústav živočišné výroby Praha, Výzkumný ústav rostlinné výroby Ruzyně, šlechtitelské stanice, zemědělské podniky v regionu, podniky výroby nebo služeb v oblasti chladicí techniky
<b>Vysoké školy</b>
Oblast spolupráce pokrývá široké spektrum vědních oborů. Spolupráce s řadou ústavů domácích i zahraničních, např.: AV ČR, IKEM Praha, VÚOS Pardubice; Generi Bitech; Medtec-VOP, Hradec Králové; Infusia Hořátek, a.s.; Lasak Praha s.r.o.; Farmaceutické firmy (např. Pfizer, Astra Zeneca, Schering, Serono, Glaxo, Takeda, Zentiva); HOSPI MED s.r.o; ELLA-CS Ltd.; ITEST-Plus Ltd.; Spa Bohdanec Inc.; Bohemia Amarant, Blansko; FAVEA Kopřivnice; Výzkumný ústav anorganické chemie; Ateko, a.s. HK; ITEST Plus s.r.o., HK; Max Planck Institute, Germany; Institute of Occupational Health, Oslo, Norwa; Hospital in Falun, Sweden; International Institute of Refrigeration, Paris, France; IAEA, Vienna, Austria; Planer Biomed, UK; SIAD Healthcare S.p.A. Italy
Testování a vývoj nových vakcín, biomarkery nádorového bujení. Baxter, Vídeň, Rakousko. GlaxoSmithKline Biologicals, Rixensart, Belgie. Aventis Pasteur MSD, Lyon, Francie. Max-Planck Institute, Berlin. Cedar-Sinai Medical Center, Los Angeles, USA
Vývoj, výroba a kontrola léčiv

## PŘÍLOHA 2c

<b>Soplupracující školy a oblasti spolupráce ve výzkumu a vývoji:</b>
<b>Střední školy</b>
KVALITA 1 Nová závěrečná zkouška - Integrovaná střední škola, příspěvková organizace, Údlice, Jirkovská 119, - Masarykova střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola, Opava, příspěvková organizace, Purkyňova 12
Univerzita Hradec Králové - Pedagogická fakulta - praxe studentů, diplomové práce
Tvorba ŠVP, JZZZ - Kvalita I
Tvorba ŠVP
Cca 30 středních a 2 VŠ
Ve všech oblastech ve vztahu k oborům. Akademie Světlá nad Sázavou, AVU Praha, VŠB - TUO
Příprava ŠVP oboru Informační technologie, ČVUT Praha
Partnerské střední školy
Výuka ošetřovatelství
FSv ČVUT Praha – katedry pozemních staveb, technologie, stavební mechaniky
<b>Vysoké školy</b>
Řešení výzkumné problematiky v široké škále zejména v biomedicínkách oborů. Jedná se mj. o výzkum v oblasti molekulární biologie, kmenových buněk, neurověd, regenerační medicíny, kardiotoxicity, nutrice, vývoje nových farmak, nádorových onemocnění, chemoterapie, kardiovaskulárního systému, náhrady tkání, inteligentních materiálů atd. Spolupráce prakticky se všemi lékařskými fakultami v ČR, dále např. s Fakultou vojenského zdravotnictví UO, Univerzitou Hradec Králové, Univerzitou Pardubice, MU Brno, SZŠ v HK. Dále spolupráce s řadou VŠ v zahraničí, např. Wroclaw University, Polsko; University of Leipzig, Center for Biotechnology and Biomedicine, Germany; Institute for Organic and Biomolecular Chemistry, Georg-August University, Goettingen, Germany; Komenského University in Bratislava, Faculty of Medicine; University of Montreal, Canada; University of Toulouse II., France; McGill University, Montreal; University of Sydney, Australia; University Children's Hospital Zurich, Switzerland; Department of Legal Medicine in Geneva, Switzerland; University of Athens, Greece; University of Coimbra, Portugal; University of Maastricht, the Netherlands; University of Glasgow, Scotland; Friedrich Schiller University, Jena, Germany; Dept. of Ophthalmology, Alicante, Spain; Dept. of Pathophysiology of Vision and Neuro-Ophthalmology, Tübingen, Germany; LF Martin, Slovak Republic; Dept. of Pathology, Bayreuth, Germany; Dept. of Pathology, Porto, Portugal; Dept of Pathology, Liverpool, U. K.; Dept. of Medicine, Winnipeg, Canada; Pathology Unit, University of Kuopio, Finland; Epidemiology and Cancer Registry Unit, Barcelona, Spain; Human Brain Research Center for Learning and Memory, University of Texas, Austin, USA; Charles Dotter Institute of Interventional Radiology, Portland, Oregon, USA; University of Graz, Austria; Royal Liverpool University Hospital, G.B.; Università Cattolica del Sacro Cuore, Rome, Italy.
Medicínský výzkum – nové diagnostické metody, nové terapeutické a operační přístupy, nové léky. LF UK Hradec Králové . FaF UK Hradec Králové . Univerzita Pardubice. IKEM Praha. VÚVEL Brno
Vývoj, výroba a kontrola léčiv
Projekty, výzkum a vývoj, stáže desítky

## PŘÍLOHA 2d

Soplupracující zahraniční partneři a oblasti spolupráce ve výzkumu a vývoji:
<b>Střední školy</b>
Mistrovské kurzy, Ludwigsburg
Jazykové dovednosti
Výměnné odborné praxe
Umělecké obory Polsko Sandomierz, Německo, Slovensko
ZST“70“, Plock, Polsko
Strojírenství, Emuge Franken, Norimberk
<b>Vysoké školy</b>
<p>Ve většině oborů pěstovaných na fakultě je realizována zahraniční spolupráce (zejména s řadou VŠ a výzkumných institucí i firem). Jedná se mj. o výzkum v oblasti molekulární biologie, kmenových buněk, neurověd, regenerační medicíny, kardiotoxicity, nutrice, vývoje nových farmak, nádorových onemocnění, kardiovaskulárního systému. Spolupráce s řadou VŠ v zahraničí, např. Wroclaw University, Polsko; University of Leipzig, Center for Biotechnology and Biomedicine, Germany; Institute for Organic and Biomolecular Chemistry, Georg-August University, Goettingen, Germany; Komenského University in Bratislava, Faculty of Medicine; University of Montreal, Canada; University of Toulouse II., France; McGill University, Montreal; University of Sydney, Australia; University Children's Hospital Zurich, Switzerland; Department of Legal Medicine in Geneva, Switzerland; University of Athens, Greece; University of Coimbra, Portugal; University of Maastricht, the Netherlands; University of Glasgow, Scotland; Fridrich Schiller University, Jena, Germany; Dept. of Ophthalmology, Alicante, Spain; Dept. of Pathophysiology of Vision and Neuro-Ophthalmology, Tübingen, Germany; LF Martin, Slovak Republic; Dept. of Pathology, Bayreuth, Germany; Dept. of Pathology, Porto, Portugal; Dept of Pathology, Liverpool, U. K.; Dept. of Medicine, Winnipeg, Canada; Pathology Unit, University of Kuopio, Finland; Epidemiology and Cancer Registry Unit, Barcelona, Spain; Human Brain Research Center for Learning and Memory, University of Texas, Austin, USA; Charles Dotter Institute of Interventional Radiology, Portland, Oregon, USA; University of Graz, Austria; Royal Liverpool University Hospital, G.B.; Università Cattolica del Sacro Cuore, Rome, Italy. Spolupráce s řadou dalších institucí v zahraničí, např. Max Planck Institute, Dresden, Germany; Institute of Occupational Health, Oslo, Norway; Hospital in Falun, Sweden; International Institute of Refrigeration, Paris, France; IAEA, Vienna, Austria; Planer Biomed, UK; SIAD Healthcare S.p.A. Italy.</p>
<p>Vojenský medicínský výzkum, ochrana, léčení a prevence před zasažením radiačními, chemickými a biologickými prostředky. Centre de Recherches du Service de Santé des Armées, Grenoble, Francie. Bundeswehr Institute of Pharmacology and Toxicology, Institute of Microbiology of Bundeswehr, Mnichov, BRD. Military Institute of Hygiene and Epidemiology, Varšava, Polsko. Swedish Defence Research Agency FOI, Umea, Švédsko. Chemical and Biological Division, TNO Prins Maurits Laboratory, Rijswijk, Nizozemsko. Korea Research Institute of Chemical Technology, Daejeon, Jižní Korea</p>
Farmaceutické fakulty zemí EU
Infomratika, přírodní vědy, společenské vědy



## PŘÍLOHA 2e

<b>Oblasti spolupráce s veřejnou správou:</b>
<b>Střední školy</b>
Rekvalifikace
Uplatnění absolventů v praxi, mimoškolní aktivity
Společné akce s MÚ, metodické řízení
Kultura a životní prostředí Města Opočna
Granty, prezentace
Úřad práce, sociální úřad
Úřad práce, KÚ KHK, Magistrát měst HK, Policie, atd.
Trh práce
Patologické jevy
Udržitelný rozvoj naší školy
Využívání sportovišť, pořádání kulturních akcí
Projektová činnost
Řízení a metodiky
Kraj – zřizovatel, Města Hronov, Náchod, N. Město, Městys V. Poříčí – výstavy, propagace kulturních akcí apod.
Úřad práce – provádění kurzů, školení, rekvalifikací, Město Trutnov – koncepce rozvoje školy
Zajišťování komerčních akcí
Soutěže, stavební projekty a návrhy
Na projektech města
Sympozia, rekonstrukce památek, účast na prezentaci města, kraje, ČR
Finanční pomoc škole ze strany města
Financování, projektování, fondy, granty, tělovýchova a sport, investice
Zaměstnanost absolventů, mimoškolní činnost, slavnostní příležitosti
Veřejného a kulturního života města
Vzdělávání zdravot. a škol. pracovníků
Uplatnění na trhu práce
<b>Vysoké školy</b>
Mj. např. při přípravě projektu Univerzitního centra/kampusu LF a FaF v Hradci Králové; účast v poradním sboru primátora Města Hradec Králové; spolupráce s KÚ při vstupní analýze problematiky medicínsko-farmaceutického klastru
Ochrana obyvatelstva
Pravidelné konzultace týkající se především rozvoje fakulty, Farmaceutického muzea a Botanické zahrady LR, Lékové informační centrum
Projekty, rozvoj univerzity

## PŘÍLOHA 2f

Seznam firem pro které škola připravuje své studenty:	Obor:
<b>Střední školy</b>	<b>Střední školy</b>
Wikov Hronov, Kovopol Police n/Met., Oerlikon Č.Kostelec, Tanex Plasty Jaroměř, ATAS Náchod, Auto Branka Náchod, Auto-Donát Náchod, Alien Hronov	Nástrojař, automechanik, elektrikář
K.B.A. Grafitec s.r.o., Škoda Auto a.s., závod Kvasiny, TFA Alfa, IndiGo group s.r.o.	Strojírenství, výpočetní technika
Veterinární kliniky a ambulance	
Škoda Auto, TESCO, BILLA, GTH Catering, Matrix Kilovka, Vaspo Vamberk	Automechanik, prodavač, kuchař, truhlář
Žáci prochází okruhem firem, aby poznali různé postupy a technologie. Velká část se pak následně v nich uplatní.	Tiskař, prodavač, aranžér, kadeřník
Siemens – Nízkonapěťová spínací technika s.r.o. Trutnov, TYCO Electronics s.r.o. Trutnov, ZPA Smart Energy s.r.o. Trutnov, Continental a.s. Trutnov, KASPER KOVO a.s. Trutnov, Ekvita s.r.o. Trutnov a další firmy a podnikatele	V oblastech vzdělávací nabídky školy
DEPRAG CZ a.s. Lázně Bělohrad	Obor 23-52-H/001 Nástrojař
Škoda-auto Mladá Boleslav, Seco-group Jičín, Jablotron Jablonec n.N., Agroslužby Hradec Králové, Terop Smiřice, Agro Slatiny, Masokombinát Jičín, Masokombinát Vrchlabí, ZNZZ Kolín, CS Cargo a řada dalších	Automobilní, technické, strojírenské, potravinářské, dopravní
Zdravotnická pracoviště v kraji i mimo něj	Ve všech našich zdravotnických oborech
Škoda Auto Kvasiny	
Nemocnice TU a NA	
<b>Vysoké školy</b>	<b>Vysoké školy</b>
Zentiva	Výzkum, výroba a kontrola léčiv

## PŘÍLOHA 2g

Seznam služeb poskytovaných firmám:
<b>Střední školy</b>
Kurz řezbářský, soustružení dřeva, povrchové úpravy
Rekvalifikační krzy, odborné kurzy a školení, zajišťování společenských akcí, pronájmy
Kurzy AutoCad, Alphacam, ICT
Ubytování, semináře
Kurzy pájení, programování CNC, tepelné zprac. kovů, pedagog. gramotnost pro ped. prac., konstrukční programy, pro strojírenství, rekvalifikační kurzy pro ÚP, kurzy dle objednávek firem, ECDL
Dílčí kvalifikační zkoušky pro gastronomické obory
Rekvalifikace, školení dospělých, výuka žáků
Odborné vzdělávání dle zaměření školy, pronájmy učeben
Rekvalifikační a kvalifikační kurzy v oborech gastro a potravinářství
Kurzy a školení z oblasti strojírenství a ICT
Rekvalifikační a kvalifikační kurzy pro Úřad práce v Náchodě a pro veřejnost
Kurzy dopravců zvířat, počítačové kurzy, kurzy pro včelaře, pronájmy učeben, pronájem tělocvičny, pronájem počítačových učeben, kurzy pro žáky nadané v biologii
Kurzy prohlubování kvalifikace v oboru Karosář, Automechanik
Rekvalifikace nebo školení provádíme na základě konkrétního požadavku firmy nebo pracovního úřadu
Kurzy a školení v oblasti vzdělávací nabídky školy- viz. výroční zpráva o činnosti školy
Rekvalifikační kurzy, pronájem učeben, výpočetní učebny, v oblasti gastronomie rauty, společenské akce apod.
Rekvalifikační kurzy Základy obsluhy osobních počítačů
Rekvalifikační kurzy, pronájem učeben, zajišťování rautů apod.
Informace o kurzech, výsledcích výzkumu atd.
Pronájem prostor, školení
Pronájem tělocvičny, společenského sálu, zakázky pro veřejnost
Výstavy, přednášky, prezentace, edice učebnic v našich oborech, jednotlivé maturitní zkoušky, pronájmy, restaurování soch, sympózia apod.
Rekvalifikace, jazykové kurzy, počítačové kurzy
Pronájem, kurzy, školení
Studium jednotlivých vyučovacích předmětů, spolupráce s profesními partnery při vzdělávání žáků i dospělých, systém IQ auto, doškolování svářečů, školící středisko řidičů
Pronájmy, vzdělávací kurzy (ICT, první pomoc)
pronájem učeben a tělocvičny, ubytování
Rekvalifikace, kurzy, školení, měření emisí, svářečská škola, tiskárna, zámečnické práce, pronájmy
Pronajímání prostor pro organizování odborných seminářů a školení s možností účasti našich studentů v oblasti zemědělské činnosti, ochrany krajiny, prostory pro komerční výstavy servisu chladicí a klimatizační techniky
Rekvalifikační kurzy, projektové práce, pronájmy učeben, kurzy ICT, ubytovací služby, hostinská činnost
Vzdělávání SZP
Pronájmy, školení, rekvalifikace

<b>Seznam služeb poskytovaných firmám:</b>
<b>Vysoké školy</b>
Pronájem poslucháren LF, odborná školení.
Výzkum, výroba a kontrola léčiv, analytický servis, Lékové informační centrum
Rekvalifikační kurzy, školení, postgrad. Výuka

## PŘÍLOHA 2h

Proč se škola věnuje výzkumu a vývoji:	oblast:
<b>Střední školy</b>	<b>Střední školy</b>
	Zpracováváme náměty v rámci SOČ, které jsou v převážné míře realizovány v podnicích
Jsme tvrdě znormovaní na výuku. Nemáme plné třídy-neplníme normativy. Vyučujeme neatraktivní, ale potřebné obory – Krejčí. Věnujeme se propagaci školy, módním přehlídkám, v tom jsme zatím dobří – dokud budeme mít s kým dělat módní přehlídky	Mohlo by se jednat o marketingovou inovaci. Každoročně děláme novou módní kolekci.
Organizační inovace – zpřístupnění školy žákům, rodičům, zaměstnancům formou vybudování informačního systému – zvýšení prestiže školy. Inovace procesu – zavádění nových forem a metod výuky s využitím prostředků ICT – inovace vzdělávacích programů – zvýšení úrovně znalostí a zvýšení uplatnitelnosti absolventů	
Nejsou na tuto oblast žádné adekvátní finance a tedy nejsou ani vytvářeny personální ani technické kapacity. Inovativní proces probíhá v rámci možností omezených financí	V oblasti vzdělávání se škola podílí na tvorbě RVP, zavádí nové prvky i technické prostředky do výuky i do řídicího procesu školy. Ověřuje a propaguje nové technologie v oblasti IT i využití počítačové grafiky
Je to základní cesta v před a je to prestiž	Hledání užitého designu pro výrobky z odpadních surovin
Chceme nabízet kvalitní vzdělávací programy, využít náš potenciál a obsadit stabilní pozici na vzdělávacím trhu	
<b>Vysoké školy</b>	<b>Vysoké školy</b>
Jedná se o základní funkci VŠ přímo vyplývající jak z jejich poslání, tak legislativních norem. Významné výsledky výzkumných a vývojových aktivit jak výrazně zvyšují prestiž školy, tak bádání stimuluje VŠ zaměstnance k orientaci v recentní problematice a má přímý dopad na kvalitu výuky.	
V zájmu udržení prestiže školy jako významné vědeckovýzkumné instituce zaměřené do oblasti vojenskozdravotnického výzkumu	Nové diagnostické a terapeutické přístupy, biomarkery nádorového a radiačního poškození, vývoj nových vakcín, vývoj nových antidot, vývoj nových zdravotnických materiálů
Prestiž školy je dána úspěšným řešením národních i nadnárodních grantů, účastí ve výzkumných záměrech a výzkumných centrech. Kvalita školy v oblasti výzkumu se hodnotí počtem zahraničních publikací a patentů.	Prestiž školy je dána úspěšným řešením národních i nadnárodních grantů, účastí ve výzkumných záměrech a výzkumných centrech. Kvalita školy v oblasti výzkumu se hodnotí počtem zahraničních publikací a patentů.
Nutnost, samozřejmost, předmět hodnocení, prestiž	Grantová schémata GAR, GAV, Resortní úkoly ministerstev

<b>Proč se škola nevěnuje výzkumu a vývoji:</b>
<b>Střední školy</b>
Jsme speciální škola, řešíme výchovné a zdravotní problémy
Škola nemá vlastní výzkumné a vývojové kapacity – prostory, stroje a zařízení
Kapacity školy, vybavení
Ne, škola tzv. nižšího typu
Doposud nejsou vytvořeny základní podmínky (činnost školy teprve druhý rok)
Příprava žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Škola nemá dostatečné personální kapacity v této oblasti
Vybavení školy, časové možnosti učitelů, schopnosti žáků
Nedostatečné kapacity
Nedostatečné kapacity

<b>Hlavní projekty:</b>
<b>Střední školy</b>
Modely na módní přehlídce, celostátní soutěže
Úspěšné řešení celkem 16 projektů z dotačních programů Královéhradeckého kraje pro SŠ ve finančním objemu 6,6 mil. Kč. Řešení projektu „Vzdělávání síťových specialistů“ s dotací z ESF a státního rozpočtu 1,6 mil. Kč. Vytvoření redakčního systému ve škole
Využití PDA pro IS školy, Využití LCD tabletů při tvorbě grafiky, Zavádění ICC profilů při řešení tiskových úloh
Návrh designu potenciálních výrobků z odpadů, produkce odborných učebnic a učebních textů (5 titulů v různých fázích)
Tvorba multimediálních vzdělávacích programů v oblasti odborného vzdělávání (ošetřovatelství, obor zdravotní laborant) + vzdělávací kurzy pro odbornou i laickou veřejnost
Studenti VOS se na praktických pracovištích účastní výzkumných činností a tvoří absolventské práce, škola se pokusnou stanicí účastní ověřování výzkumných výsledků
<b>Vysoké školy</b>
Využití experimentálních a klinických modelů metabolických procesů, výživy a farmakoterapie pro rozvoj poznání, klinickou praxi a ke zlepšení kvality života. Prevence a léčba nádorových onemocnění, studium molekulárních mechanismů maligní transformace, studium nových léčebných postupů in vitro, in vivo i v klinické praxi, léčba komplikací aterosklerózy, komplexní léčba nemocných s multiorgánovým selháním, studium nutričních a metabolických faktorů v akutní medicíně, neurovědy, studium možností náhrad orgánových funkcí, studium infekčních onemocnění a imunitní odpovědi na mikroorganismy
Ochrana živé síly před účinky zbraní hromadného ničení (A, B, C agens), nové terapeutické a diagnostické přístupy v hemato-logii, onkologii a traumatologii, aktuální otázky léčby obezity, výživové faktory, diagnostika a léčba zvláště nebezpečných infekcí, krizový management pro oblast zdravotnictví
Výzkum nových léčiv a technologických pomocných látek. Návrh nových analytických metodik.
Informační systémy, umělá inteligence, chaos, ekologické problémy, problémy výživy, historie a kultura v regionu, výukové systémy, informační společnost

## PŘÍLOHA 2i

<b>Uplatnění výsledků výzkumu a vývoje v praxi:</b>
<b>Střední školy</b>
Počítačové zpracování návrhů motorových jednotek ČKD HK a natáčení ojnice naftového motoru
Modely z módních přehlídek, ukázka modelů firem
Viz informační systém školy, nové RVP, atd.
V projektu ESF produkujeme Multimediální výukový program, o který projevila zájem některá zdravotnická zařízení
<b>Vysoké školy</b>
Např.: testování cytotoxicity a genotoxicity (výsledky využila např. fa VUOS Pardubice), vývoj nových nutričních formulací pro parenterální výživu (např. využila fa Unfusia Hořátev), vývoj nových antiseptických a regeneračních prostředků, velmi velké množství klinických studií nových léků a léčebných přípravků a další.
Zavedené nové antidotní prostředky, prostředky pro dekontaminaci lidí a techniky, zavádění nových prostředků pro vakcinaci, biodozimetrie, nové léčebné postupy (hematologie, onkologie, traumatologie, popáleniny), telemedicina
Ano - akcelerátory, penetrace léčiv přes pokožku, vypracování analytických metodik.
V oblasti IT, fyziky, biologie, chemie, výuky

## PŘÍLOHA 2j

Silné stránky:	Slabé stránky:	Kroky k eliminaci:
Střední školy	Střední školy	Střední školy
Ucelená nabídka studia, velmi dobré personální, prostorové i materiální zázemí školy, spolupráce s partnery		
Tradice, velikost, spolupráce s firmami, zkušený a stabilizovaný pedagogický sbor	Spolupráce s cizími institucemi	Navázat spolupráci s cizími školami a firmami (praxe žáků)
Dobré vybavení ICT, kvalitní sbor	Zastaralé vybavení laboratoří	Podání projektu na získání finančních prostředků z EF
Kvalifikace, zkušenosti, tradice, zázemí	Rzlehlost areálu, handicap žáků	Nelze měnit
Zájem firem o absolventy, vybavenost školy, účast na soutěžích	Nedostatek finančních prostředků	Získávání fin.prostředků z fondů EU, ze sponzorských darů a školení pro zvýšení kvalif. prac. firem
Vysoká uplatnitelnost absolventů na trhu práce, kvalifikovaní pracovníci školy, vysoká úroveň výuky a výchovy žáků, škola jako ucelený komplex pro teoretické vyučování, odborný výcvik, mimoškolní činnost a ubytování žáků	Starší stavebně technický komplex, vyšší energetická náročnost školy	Postupná modernizace budov školy, dílen odborného výcviku, domova mládeže a jejich vybavení, snížení energetických nákladů školy
Stabilizovaný pedagogický sbor se stále vzrůstající kvalifikovaností a dobrými mezilidskými vztahy. Učitelé školy jsou autory 9 celostátně vydaných učebnic pro odborná učiliště. Úspěchy žáků v profesních a sportovních soutěžích. Závěry inspekční zprávy ČŠI – škola plní svoji výchovně vzdělávací funkci na velmi dobré úrovni.	Chybějící kvalitně vybavená další počítačová učebna, nedostatečné a zastaralé strojové vybavení dílen stavebních oborů, nerozpracované autoevaluační nástroje směrem technicko hospodářským a provozním pracovníkům	Masivnější zapojení do grantů, precizování sebehodnotících postupů
Kvalifik. pracovníci, dostupnost školy, vzděl. nabídka pro dospělé	Omezené fin. zdroje, deficit údržby a dobudování	Posílení hospod. činností, předkládání projektů – čerpání z Evropských fondů
Odborný personál, vybavení po stránce odborné, tradice, stálý zájem o školu – počet žáků, umístění ve středu města, možnost další investiční výstavby, velmi dobré uplatnění absolventů	Technický stav budovy, nenavýšující se provozní prostředky v souladu s vývojem inflace,	Nemůžeme většinou ovlivnit – investiční prostředky přiděluje zřizovatel
Klima, atmosféra, bezpečné prostředí, dostupná vzdálenost z hlediska dojíždění, nová budova, vybavenost, úspěšnost žáků na soutěžích, dobré uplatnění na trhu práce, tradice, dobrý vztah k městu, spolupráce se sociálními partnery	Absence atraktivních maturitních oborů, hrozba poklesu žáků z důvodu snižování populační křivky, nedostatek kvalitních učitelů pro učňovské školství (především odborní učitelé)	Stabilizování sboru, užší spolupráce se zaměstnavateli z hlediska náboru žáků, větší podpora rekvalifikačních a kvalifikačních kurzů (vzdělávání dospělých)
Historie	Nezájem žáků	



Silné stránky:	Slabé stránky:	Kroky k eliminaci:
Střední školy	Střední školy	Střední školy
Propojenost s podniky	Nedořešení základních existenčních podmínek – absence nájemní smlouvy	Jednání s hejtmanem
Perfektní budova školy, dobré komplexní zázemí, dobrý tým pedagogů.	Po absolvování školy finančně nezajímavé obory-oděvnictví. Malý počet vycházejících žáků při velké kapacitě škol okolních.	Změny oborů. Optimalizace v regionu.
Vybavení školy, trvalý zájem uchazečů, personální zajištění výuky, umístění školy v centru regionu, spolupráce s odbornými pracovišti	Nedostatek investičních prostředků na zřízení střediska celoživotního vzdělávání	Účast v projektech ESF – zatím neúspěšná
Oborová nabídka – prostupnost, dostupnost školy, efektivnost výuky	Absence žáků, nevhodné sociální zázemí, nezáměr o zvolený obor	Splynutí škol, investice v rámci průmyslové zóny Solnice-Kvasiny
Spolupráce s firmami, práce v asociacích, materiálové a personální vybavení polygrafických oborů.	Škola dosud nevyužívá prostředky z projektů.	Škola se přihlásila do dvou evropských projektů. V současné době pracuje na projektech.
Vzdělávací program odpovídající potřebám regionu, úzké vazby na rozhodující zaměstnavatele v regionu a sociální partnery, materiálně technické podmínky výuky, informační systém školy, ICT technologie ve výuce, dostupnost školy, image školy, žáci školy – výsledky v odborných soutěžích, nabídky mimoškolních aktivit – kroužky, soutěže, olympiády, aktivity školy v oblasti celoživotního vzdělávání, ochota pracovníků vzdělávat se, klima školy	Věková struktura pedagogických pracovníků, finanční náročnost obnovy materiálně technického vybavení, rozmístění budov školy na 4 místech ve vzdálenostech 15 km (odloučená pracoviště) a s tím spojené snížené komunikační možnosti mezi pracovníky, absence tělocvičny a školní jídelny, populační pokles	Získání finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů – účast školy v projektech a programech EU, vznik Centra odborného vzdělávání pro oblast ICT a elektrotechniky – řešení potřeb regionu v oblasti celoživotního vzdělávání (projekt ROP NUTS II.).
Vyučované obory poskytují možnost studia chlapcům i dívkám, velmi dobrá dostupnost školy (spádovost), otevřená veřejnosti v rámci produktivní práce, zájem o absolventy ze strany zaměstnavatelů	Výuka probíhá v 6-ti budovách. Jedná se o budovy téměř zastaralé, které z převážné části jsme získali delimitací.	V současné době se zpracovává projekt v rámci fondů EU na vylepšení této situace.
Kvalifikovaný pedagogický sbor, vybavení pro výuku výpočetní techniky	Nedostatečné prostory, vybavení pro strojírenské obory	Pořízení CNC strojů pro strojírenské obory, vybudování nových šaten pro žáky, vylepšování pracovních podmínek pro práci učitelů, prohlubování spolupráce s profesními partnery školy.
Tradice školy, kvalita odborné výuky	Nedostatečné vybavení výpočetní technikou,	Nákup potřebných zařízení
Tvůrčí potenciál učitelů, technické vybavení, schopnost drobných investic, investice do odborného růstu zaměstnanců, flexibilita	Vedlejší náklady (nájem), Neschopnost větších investic	Zapojení do projektů EU

Silné stránky:	Slabé stránky:	Kroky k eliminaci:
Střední školy	Střední školy	Střední školy
Dobře připravený absolvent po stránce vědomostní a praktické. Přední umístění žáků v odborných soutěžích. Velká úspěšnost našich absolventů při přijetí na VŠ. Téměř 100% uplatnění absolventů na trhu práce. Spolupráce učitelů a žáků jak při prohlubování znalostí v kroužcích a kurzech. Zapojení žáků při dnech otevřených dveří a jiných akcích školy. Uznávání naší školy v regionu jak odbornou tak laickou veřejností. Neustále doplňovaná odbornost učitelů. Úspěšná spolupráce firem a školy při rozšiřování znalostí žáků v oboru. Úspěšnost při podávání grantů	Zpětná vazba zákonných zástupců pro rozvoj spolupráce se školou. Zapojení firem při tvorbě tematických plánů výuky	Zlepšit informační systém pro zákonné zástupce a více je zapojit do dění školy. Zkvalitnění poradního sboru školy tvořený zástupci spolupracujících firem
Zájem veřejnosti o práce žáků na zakázkách, ochota pracovníků vzdělávat se, dobrá spolupráce s partnery (město, firmy, školy, PPP, SPC...), výměnné zahraniční praxe	Kvalifikovanost pracovníků, staré budovy v památkové zóně města (nutná výměna oken, stav internátu), některé zastaralé dřevoobráběcí stroje, nezáměr o obor šití oděvů	Podpora vzdělávání pracovníků, rekonstrukce soc.zařízení internátu, zapojení do OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
Tradice, jistá externalita, ale to postrádá v totálně liberalizovaném a roztržitém prostředí smysl	Nemožnost zabránit vykrádání know how a tím bezprecedentní tříštění kapacit v rámci ČR, dramatické omezení možnosti dojíždět na DM školy	Prezentace školy ne všech myslitelných místech, proniknutí do médií, prezentace v mezinárodním měřítku ovlivňování legislativy s ohledem na extrémní parametry vzdělávací soustavy
Potenciál rozvoje, stabilizovaný učitelský sbor, perspektivní obory, zájem žáků o studium	Zanedbané vybavení, technický stav budov	Tvorba projektů na zlepšení stavu budov
Jasný strategický program – orientace na nové technologie	Řešení generačního problému odborných učitelů	Vytváření podmínek pro získání mladých učitelů odborných předmětů
Spolupráce s firmami, flexibilita školy, orientace na chybějící pracovní sílu na trhu práce		
Specifičnost oborů, uplatnitelnost absolventů, potenciál motivovaných pedagogů, těsná spolupráce s praxí	Nedostatek financí na provoz a vybavení pomůckami; špatný stav některých objektů; nefunguje zahraniční spolupráce v oboru	Mobilizace sboru, projektování
Kvalifikovaní pracovníci	Finanční ohodnocení	Využívání grantů
Kvalita a efektivita výuky, důraz na moderní technologie, úroveň absolventů	Stavebně technický stav budov	Postupná rekonstrukce a modernizace budov areálu školy
Provázanost školy s praxí	Demografický vývoj populace, spolupráce se zahraničními školami	Navázat spolupráci se školou v zahraničí s podobným zaměřením
Kvalifikovanost, schopnost vzdělávat sestry v terénu	Nedostačující prostorové a materiální podmínky	Žádosti o investiční akce ke zřizovateli, zapojení do projektů z ESF
Dobré jméno školy, úspěšnost absolventů, poptávka po absolventech, kvalif. učitelé, přizpůsobení nabídky oborů požadavkům trhu apod.	Nevyhovující sportoviště, nevyhovující prostory domova mládeže, vysoká absence žáků	Modernizace výše uvedených prostor, zlepšení spolupráce s rodiči

Silné stránky:	Slabé stránky:	Kroky k eliminaci:
Vysoké školy	Vysoké školy	Vysoké školy
Dlouhodobě potvrzená kvalita výukového a výzkumného procesu, tradice, dlouhodobá koncepce rozvoje hlavních činností fakulty, kooperace s dalšími pracovišti mimo fakultu, výrazné mezioborové integrační prvky výzkumných aktivit.	Není optimální vazba na firmy v regionu, obecné podfinancování vysokého školství.	Systematická podpora výraznější spolupráce a komunikace v rámci regionu.
Významné výsledky ve vědecké činnosti (počet řešených projektů, financování projektů z domácích i zahraničních zdrojů, kongresová činnost, počty publikací s IF), na pracovištích jsou mladí a schopní lidé, absolventi jsou připraveni na velmi dobré úrovni pro výkon funkcí	Omezený počet studentů studijních programů rezortem MO, právní postavení školy (organizační složka státu), významné omezení hospodářské činnosti a tím i spolupráce s firmami)	Změnit právní postavení školy
Vědecký potenciál pracovišť. Úspěšnost v oblasti zahraničních publikací a patentů. Studium v anglickém jazyku pro zahraniční posluchače.	Nedostatečná financování činnosti fakulty státem.	Snaha prosadit, aby pro financování vysokých škol byla rozhodující jejich úroveň v oblasti pedagogické a výzkumné
Dynamika	Krátká historie, krátká tradice výzkumu, málo oborů striktní vědy	Posílení výzkumu, pokračování rozvoje

## PŘÍLOHA 2k

<b>Podněty a návrhy:</b>
<b>Střední školy</b>
Stanovení reálné doby odepisování investičního majetku a ponechat podstatnou část organizaci (v současné době se 60% odpisů odvádí kraji).
Věnovat více pozornosti učňovskému školství, motivační prostředí pro žáky, hrdost na „řemeslo“.
V návaznosti na výuku CAD systému provádět výuku v obl. konstrukce, technologie a výroby součástí pomocí IT nástrojů, které jsou běžné u většiny podnikatelských subjektů zaměřených na stroj. a elektrotech. výrobu.
Chybí stabilnější politika ve vzdělávání. (Neúměrné zvyšování studentů gymnázií a maturitních oborů, které neodpovídá potřebám firem a studijním možnostem žáků základních škol).
Naše škola připravuje na povolání žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro absolventy by bylo přínosné zajistit finanční prostředky pro získávání praxe ve firmách po ukončení vzdělávání na učilišti.
Inovace v rozšířené prostoru je z principu slabá. Řešení je sdružování prostředků a sil v klastrech dále v systému grantové politiky např. kraje a zvýhodňování subjektů při investování.
Pokud bude kraj nadále soustřeďovat investice pouze do několika škol v kraji, nejsme schopni nic zlepšit.
Sledovat trendy společenské potřeby na trhu práce a potřeb odborné praxe a reagovat na to při tvorbě a následných úpravách školního vzdělávacího programu, který tuto možnost poskytuje na rozdíl od předcházejících učebních dokumentů.
<b>Vysoké školy</b>
Centrální garance a kvalifikované, průběžné zajišťování informací o možnostech spolupráce v rámci regionu.
Vyplyvají jednoznačně ze změny právního postavení školy.
Posílení vazeb st. správa výukové a výzkumné instituce praxe.

# PŘÍLOHA 3

## Dotazník – Podnikatelské subjekty a výzkumné organizace

# Průzkum inovačního prostředí v Královéhradeckém kraji

(Dotazník pro podnikatelské subjekty a výzkumné organizace)

Název firmy	
Sídlo (ulice, č.p., obec, PSČ)	
Ředitel (jméno a příjmení, telefon, e-mail)	
Provozovna (ulice, č.p., obec, PSČ), pokud je jinde než sídlo	
Kontaktní osoba pro vyplnění dotazníku a případné jednání (jméno a příjmení, telefon, e-mail, funkce ve firmě)	

Datum vyplnění dotazníku	
--------------------------	--

Průzkum inovačního prostředí v Královéhradeckém kraji slouží jako jeden z podkladů pro zpracování Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje.

Informace získané prostřednictvím tohoto průzkumu budou zpracovány bez uvedení konkrétních jmen firem a osob. Vaše odpovědi budou považovány za důvěrné a nebudou nikde publikovány. Uvedeny budou pouze ty údaje, se kterými bude vedení firmy souhlasit (viz závěr dotazníku).

Vaše odpovědi označujte „X“ do vyznačených políček, případně doplňte text.

**Děkujeme za Váš čas, spolupráci a poskytnuté informace.**

## 1. CHARAKTERISTIKA FIRMY

1. Popište hlavní nebo rozhodující předmět činnosti Vaší firmy (ve výrobě, v obchodní činnosti, ve službách)				
2. Má Vaše firma zahraničního spoluvlastníka?	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne
Pokud ano, z jaké země, případně jeho název?				
Je podíl zahraniční spoluúčasti na zákl. kapitálu Vaší firmy větší než 51 %?	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne
Je-li Váš podnik součástí skupiny podniků, odpovídejte, prosím, na všechny následující otázky pouze za Váš podnik.				
3. Roční obrat Vaší firmy za rok 2007 (v mil. Kč)	<input type="checkbox"/> < 10	<input type="checkbox"/> < 60	<input type="checkbox"/> < 150	
	<input type="checkbox"/> < 500	<input type="checkbox"/> < 1500	<input type="checkbox"/> více	
4. Jaký podíl zaujímají v posledních 3 letech na obratu Vaší firmy následující činnosti? (odhad v %)	<input type="text"/> % výroba	<input type="text"/> % obchod		
	<input type="text"/> % služby	<input type="text"/> % výzkum, vývoj a inovace		
5. Má Vaše firma zaveden systém řízení kvality, případně je držitelem podobných certifikátů (ISO...)?	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne
Uveďte kterých?				
6. Počet zaměstnanců ve firmě k 31.12.2007? (fyzické osoby) <sup>2</sup>				
7. Jaké je ukončené vzdělání zaměstnanců Vaší firmy? (odhad v %)	<input type="text"/> % základní	<input type="text"/> % vyučení	<input type="text"/> % SŠ s maturitou	
	<input type="text"/> % VOŠ	<input type="text"/> % VŠ		
8. Průměrná hrubá měsíční mzda ve firmě byla v roce 2007 ve srovnání s průměrnou mzdou v Královéhradeckém kraji (18 101 Kč) <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/>	nižší	<input type="checkbox"/>	vyšší
			<input type="checkbox"/>	srovnatelná
9. Na jaké trhy směřuje Vaše produkce? (odhad v %)	<input type="text"/> % KHK	<input type="text"/> % ostatní ČR	<input type="text"/> % EU	
	<input type="text"/> % ostatní Evropa	<input type="text"/> % ostatní země		
10. Do kterých zemí exportuje Vaše firma v posledních 3 letech nejvíce (uveďte 3 země dle pořadí důležitosti)	1. <input type="text"/>	2. <input type="text"/>	3. <input type="text"/>	
11. Ze kterých zemí dováží Vaše firma v posledních 3 letech nejvíce (uveďte 3 země dle pořadí důležitosti)	1. <input type="text"/>	2. <input type="text"/>	3. <input type="text"/>	

<sup>2</sup> všichni stálí a dočasní zaměstnanci, kteří jsou v pracovním poměru k zaměstnavateli a za svoji práci dostávají od zaměstnavatele mzdu

<sup>3</sup> 1.-3. čtvrtletí 2007 v Královéhradeckém kraji – ČSÚ

## 2. POPIS TRENDŮ VE FIRMĚ

12. Vašimi zákazníky v posledních 3 letech jsou (odhad v %)	<input type="text"/> %	velké firmy	<input type="text"/> %	malé střední firmy	a	<input type="text"/> %	drobní zákazníci
13. Předpokládáte, že v tomto roce budete počet zaměstnanců	<input type="text"/>	zvyšovat	<input type="text"/>	snižovat	<input type="text"/>	neměnit	
Pokud budete zvyšovat/snižovat, důvod?							
14. V předchozích 3 letech počet zaměstnanců ve Vaší firmě	<input type="text"/>	rostl	<input type="text"/>	klesal	<input type="text"/>	byl stabilní	
Pokud rostl nebo klesal, důvod?							
15. Získává Vaše firma nové zaměstnance ve spolupráci se školami (za poslední 3 roky)?	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne		
Pokud ano, uveďte konkrétně s kterými (učiliště, SŠ, VŠ a název)							
16. Kvalifikované zaměstnance hledá Vaše firma velmi obtížně (v posledních 3 letech)	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne		
Pokud ano, v kterých oborech, jakého vzdělání apod.?							

## 3. SPOLUPRÁCE (V POSLEDNÍCH 3 LETECH)

17. Spolupracujete se zahraničními partnery v oblasti výzkumu, vývoje a inovací?	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne			
V jaké oblasti konkrétněji? S kterými?								
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="text"/>	1	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>	4
18. Spolupracujete s výzkumnými a vývojovými organizacemi a institucemi?	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne			
V jaké oblasti? S kterými?								
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="text"/>	1	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>	4
19. Spolupracujete s jinými firmami v oblasti výzkumu a vývoji?	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne			
V jaké oblasti konkrétněji? S kterými?								
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="text"/>	1	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>	4
20. Jste součástí nějakého klastru nebo podobné sítě založené na spolupráci?	<input type="text"/>	ano		<input type="text"/>	ne			
Uveďte kterého?								
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="text"/>	1	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>	4



<b>21. Spolupracujete se veřejnou správou a samosprávou?</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>V jaké oblasti?</b>		
<b>Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
<b>22. Jste členy nebo spolupracujete s celostátně působícími organizacemi, asociacemi, komorami nebo vládními agenturami (CzechInvest, CzechTrade,...)?</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>Uveďte s kterými?</b>		
<b>Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
<b>23. Spolupracujete se školami?</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>a. Spolupracujeme v oblasti změny učebních osnov s cílem usnadnit prac. uplatnění absolventů v naší firmě</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>Se kterými školami (SŠ/VŠ.. název)</b>		
<b>b. V naší firmě probíhají studentské praxe</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>Jedná se o studenty (SŠ/VŠ...název)</b>		
<b>c. Spolupracujeme v oblasti výzkumu a vývoje</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>V jaké oblasti konkrétněji?</b>		
<b>S jakou školou? (SŠ/VŠ ...název)</b>		
<b>Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

24. Názory na školství	Ano	Ne	Nedokážu posoudit	Doplnění
a. SŠ/učiliště poskytují ucelené informace o službách, které mohou firmy využít				
b. SŠ/učiliště jsou zdrojem kvalifikované pracovní síly (z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce)				
c. SŠ/učiliště rozumí firmám a jejím potřebám a snaží se jim vyhovět jako svým zákazníkům				
d. Silnější vazba mezi naší firmou a SŠ/učilišti by posílila naši konkurenční schopnost (v jakém směru?)				
e. Výzkum na VŠ je příliš vzdálený oboru naší činnosti, resp. našim aktivitám v oblasti inovací				
f. VŠ poskytují ucelené informace o službách, které mohou firmy využít				
g. VŠ jsou zdrojem kvalifikované pracovní síly (z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce)				
h. Silnější vazba mezi naší firmou a VŠ by posílila naši konkurenční schopnost (v jakém směru?)				
i. VŠ rozumí firmám a jejím potřebám a snaží se jim vyhovět jako svým zákazníkům				

#### 4. VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE

Za účelem vzájemného pochopení a porozumění je zde uveden přehled základních pojmů:

**Inovace** představují aktivity zaměřené na:

- zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb - **produktová inovace** (významná zlepšení v technických specifikacích, komponentech a materiálech, softwaru nebo jiných funkčních charakteristikách),
- zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb - **inovace procesu** (významné zlepšení metody, procedury nebo techniky, které se užívají při dodávání služeb, v procesu výroby),
- zavedení nových metod organizace a vnitřních firemních procesů a organizace spolupráce s firmami a veřejnými institucemi - **organizační inovace** (musí jít o organizační metody, které nebyly v podniku dříve používány),
- zavedení nové marketingové metody obsahující významné změny v designu produktu nebo balení, umístění produktu, podpoře produktu nebo ocenění - **marketingová inovace** (jedná se o zavedení marketingové metody, která nebyla podnikem dříve používána)<sup>4</sup>.

**25. Považujete se za inovativní firmu?**

(firmu, která si je vědoma tohoto faktoru růstu a konkurenceschopnosti a zavádění inovací považuje za běžnou záležitost a pozornost věnuje také s tím souvisejícím vývojovým a výzkumným činnostem)

☐ ano

☐ ne

Proč ano/ne?

**26. Který z výroků nejlépe charakterizuje Vaši firmu?**

a. <u>Nezabýváme se inovacemi</u> – obor, kterým se zabýváme nebo trh, na kterém působíme, nevyžaduje inovativní přístup. Udržíme stávající množství a kvalitu našich výstupů.	
b. Inovační procesy spočívají ve <u>změně množství výstupů</u> (výrobků či služeb) a optimalizaci výrobních a pracovních postupů (racionalizační opatření) vycházející ze zvýšené poptávky zákazníků.	
c. Inovační procesy spočívají ve <u>změně technických parametrů</u> stávajících výstupů (výrobků a služeb), které umožní zákazníkům lépe využít koupený produkt nebo zvýšit množství a kvalitu jejich výstupů.	
d. Inovační procesy spočívají ve <u>vývoji nových produktů, služeb a technologií</u> a jejich produkci, resp. uvedení do výroby. Firma se snaží mít náskok před konkurencí cestou rozšíření škály výrobků a poskytovaných služeb.	

Pokud je Vaše odpověď na otázku 25. ne a v otázce č. 26. charakterizuje Vaši firmu výrok „a.“ přejděte na otázku č. 34

<sup>4</sup> Metodické vysvětlivky - ČSÚ

27. Jak významným faktorem jsou inovace pro Vaši firmu?		
a. Bez inovací by firma nemohla existovat, jsou pro nás životně důležité.		
b. Inovace jsou důležité ze střednědobého hlediska (2-3 roky), krátkodobě se bez inovací objedeme.		
c. Inovace stačí zavádět jen občas (řádově jednou za 5 let), nejsme tlačeni zákazníky.		

28. Podněty k inovacím a návrhy na zlepšení ve firmě pocházejí v posledních 3 letech od	Ano	Ne
a. dlouhodobých zákazníků a jejich konkrétních požadavků		
b. subjektů poskytujících následný servis produktům Vaší firmy		
c. z vlastních průzkumů mezi náhodnými zákazníky		
d. konkurenčních firem (inspirace)		
e. vlastních zaměstnanců		
f. dodavatelů materiálů či poskytovatelů služeb Vaší firmě		
g. partnerské firmy v rámci spolupráce		
h. zadavatelů z veřejného sektoru (vysoké školy, státní instituce, NNO apod.)		
i. jiných		

29. Pro inovační, výzkumné a vývojové činnosti využíváte v posledních 3 letech	Ano	Ne
a. vnitropodnikový výzkum a vývoj		
b. vnějších (externích) organizací, firem apod.		
c. jiné		

30. Počet pracovníků ve výzkumu a vývoji a jejich podíl na celkovém počtu zaměstnanců k 31.12.2007? (fyzické osoby)		%
---	--	---

31. Co bylo předmětem hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací ve Vaší firmě v posledních 3 až 5 letech (stručně):	
---	--

32. Jaký je podíl jednotlivých zdrojů financování výzkumu, vývoje a inovací ve Vaší firmě v posledních 3 letech?	%
a. vlastní zdroje	
b. bankovní úvěr	
c. dotace z národního programu podpory VaVal	
d. dotace ze Sedmého rámcového programu pro vědu a výzkum (zdroj EU)	
e. dotace z operačního programu (zdroj EU)	
f. dotace či jiná podpora od krajů a obce	
uvedte v jaké formě – (dotace, poskytnutí prostor apod.)	
g. jiné	

33. Odhadněte jakou část se průměrně podílejí na Vašich tržbách v posledních 3 letech:	%
a. zcela nové nebo podstatně změněné výrobky nebo služby	
b. výrobky nebo služby jen málo pozměněné	

34. Faktory omezující vývojové, výzkumné případně inovační aktivity Vaší firmy v posledních 3 letech (1 rozhodně omezuje..... 4 neomezuje)	1	2	3	4
a. nedostatek finančních prostředků				
b. nedostatek času řídících a kvalifikovaných pracovníků, kteří se věnují každodenním záležitostem				
c. neexistující či nedostatečné vlastní výzkumné a vývojové kapacity – lidské zdroje				
d. neexistující či nedostatečné vlastní výzkumné a vývojové kapacity – prostory, stroje, zařízení apod.				
e. chybějící lidské zdroje z jakéhokoli relevantního oboru				
f. nedostatečná informovanost o aktuálních trendech v oboru				
g. chybějící informace o externích výzkumných a vývojových organizacích				
h. chybějící či špatná vzájemná komunikace mezi firmou a organizacemi výzkumu a vývoje nebo vysokými školami				
i. nedostatečná informovanost o národních či evropských programech podpory výzkumu a vývoje a inovací				
j. chybějící tlak ze strany zákazníků, nedostatečná odezva				
k. jiné				

35. Možnost čerpání prostředků prostřednictvím současných operačních programů OPPI (program Potenciál, Inovace), OPVVI, OPVK a 7. rámcového programu?	
a. zvažujeme	
b. neuvažujeme o čerpání těchto prostředků	
c. budeme žádat nebo již v současné době žádáme	
e. uvažujeme o jiných programech (uveďte kterých)	

36. Co pro Vaši firmu může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně) (1 rozhodně ano..... 4 rozhodně ne)	1	2	3	4
a. zlepšit infrastrukturu v kraji (dopravní, technickou apod.)				
b. zlepšit informovanost o programech podpory týkajících se podnikání, vzdělávání a obecně výzkumných a vývojových aktivit				
c. zajistit cenově dostupné, kvalitní konzultační služby				
d. zavedení školicích programů, kurzů v oblasti nových trendů v jednotlivých oborech činnosti (ve spolupráci se vzdělávacími institucemi, výzkumnými organizacemi a firmami)				
e. zlepšit komunikaci a spolupráci firem a vzdělávacích institucí oboustranným přenosem znalostí a zkušeností za účelem zlepšení vzdělanostní a kvalifikační úrovně nové a stávající pracovní síly				
f. poradenství o možnostech ochrany práv duševního vlastnictví				
g. zlepšení obecného přístupu veřejné správy a samosprávy				
h. zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů určených na inovační, výzkumné a vývojové aktivity				
i. jiné				

37. Vymenujte jaké jsou dle Vašeho názoru silné a slabé stránky Vaší firmy?	
Silné stránky	
Slabé stránky	

38. Jaké kroky plánuje Vaše firma k eliminaci	
---	--

svých slabých stránek? (stručně)

## 5. ZÁVĚR

Vaše další podněty a návrhy na zlepšení inovačního prostředí i podnikatelského prostředí jako takového nebo situace Vaší firmy, případně jiné doplňující informace:

Pokud víte o jiné firmě, která sídlí nebo má pobočku v Královéhradeckém kraji, a považujete její obor činnosti za inovativní, uvítáme jakékoliv informace o ní. Ověříme, zda je zařazena v naší databázi a pomůže to k důkladnému zmapování místního inovačního prostředí.

Chcete-li být dále zapojeni do procesu tvorby Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje, uveďte kontakt na osobu ve firmě, která může být v této souvislosti kontaktována.

Jméno a příjmení	
Pozice	
E-mail	
Telefon	

Souhlasíte se zveřejněním základních identifikačních údajů o Vaší firmě v rozsahu údajů z veřejně dostupných rejstříků a zdrojů a případně vlastních webových stránek v navazující analytické a strategické části Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje včetně databáze inovačních firem?

Ano	Ne
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ještě jednou velmi děkujeme za vyplnění dotazníku, za poskytnuté informace a za Váš čas, který jste vyplnění dotazníku věnovali.

# PŘÍLOHA 4

## Dotazník – Vzdělávací instituce

# Průzkum inovačního prostředí v Královéhradeckém kraji

(Dotazník pro vzdělávací instituce)

Název vzdělávací instituce	
Sídlo (ulice, č.p., obec, PSČ)	
Ředitel (jméno a příjmení, telefon, e-mail)	
Kontaktní osoba pro vyplnění dotazníku	

Datum vyplnění dotazníku	
--------------------------	--

Průzkum inovačního prostředí v Královéhradeckém kraji slouží jako jeden z podkladů pro zpracování Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje.

Informace získané prostřednictvím tohoto průzkumu budou zpracovány hromadně bez uvedení konkrétních jmen vzdělávacích institucí a osob (tato přední strana slouží pouze ke statistickému začlenění pro zpracovatele). Vaše odpovědi budou považovány za důvěrné a nebudou nikde publikovány. Uvedeny budou pouze ty údaje, se kterými bude vedení vzdělávací instituce souhlasit (viz závěr dotazníku).

Vaše odpovědi označujte „X“ do vyznačených políček, případně doplňte text.

Děkujeme za Váš čas, spolupráci a poskytnuté informace.

## 1. CHARAKTERISTIKA VZDĚLÁVACÍ INSTITUCE

<b>1. Popište hlavní zaměření Vaší školy</b>	
<b>2. Ve kterém roce byla Vaše škola založena?</b>	
<b>3. Počet studentů na Vaší škole ve školním roce 2007/2008</b>	
<b>4. Počet pedagogických pracovníků ve škole k 31.12.2007?</b>	
<b>5. Má Vaše škola zaveden systém řízení kvality, případně je držitelem podobných certifikátů (ISO...)?</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>Uveďte kterých?</b>	

## 2. POPIS TRENDŮ VE VZDĚLÁVACÍ INSTITUCI

<b>6. Větší část investic směřovala v posledních 3 letech do nákupu nových vybavení a zařízení souvisejících s odbornou přípravou studentů</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>Uveďte konkrétně do čeho?</b>	
<b>7. Investice v posledních 3 letech financujete z (odhad v %)</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="text"/> % vlastních zdrojů         </div> <div> <input type="text"/> % bank. úvěrů         </div> <div> <input type="text"/> % jiné (leasing..)         </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <div> <input type="text"/> % veřejných rozpočtů (KÚ...)         </div> <div> <input type="text"/> % z fondů EU         </div> </div>
<b>8. V předchozích 3 letech počet pedagogických pracovníků ve Vaší škole</b>	<input type="checkbox"/> rostl <input type="checkbox"/> klesal <input type="checkbox"/> byl stabilní
<b>Pokud rostl nebo klesal, důvod?</b>	
<b>9. Pedagogické pracovníky potřebné kvalifikace hledá Vaše škola v posledních 3 letech velmi obtížně</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>Pokud ano, ve kterých oborech apod.?</b>	



## 3. SPOLUPRÁCE

10. Spolupracujete s firmami?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
a. Spolupracujeme v oblasti změny učebních osnov s cílem usnadnit prac. uplatnění našich absolventů v praxi	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
S kterými firmami (název)?		
b. Spolupracujeme v rámci umísťování studentů na praxe během studia?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
S kterými firmami (název)?		
c. Vysíláme pedagogické pracovníky na stáže do firem	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Do kterých firem (název)?		
V jakých oborech?		
d. Spolupracujeme s firmami v oblasti výzkumu a vývoje	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
V jaké oblasti konkrétně?		
S jakými firmami (název)?		
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
11. Spolupracujete se zahraničními partnery (školami, firmami, institucemi..) v oblasti výzkumu, vývoje a inovací?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
V jaké oblasti konkrétně? S kterými?		
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
12. Spolupracujete s výzkumnými a vývojovými organizacemi a institucemi?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
V jaké oblasti? S kterými?		
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
13. Spolupracujete s jinými školami (SŠ/VŠ) v oblasti výzkumu a vývoji?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
V jaké oblasti konkrétně? S kterými?		
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
14. Jste součástí nějakého klastru nebo podobné sítě založené na spolupráci firem, vzdělávacích institucí a dalších?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Uveďte kterého		
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

15. Spolupracujete s veřejnou správou a samosprávou?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne		
V jaké oblasti?				
Spolupráci považujeme za (1 velmi významnou ..... 4 nevýznamnou)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4		
16. Připravuje Vaše škola studenty pro konkrétní firmu(y), kde bezprostředně po ukončení studia nachází uplatnění?	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne		
Pokud ano, uveďte konkrétně pro kterou(é) firmu(y)				
Pokud ano, uveďte v jakém oboru				
17. Poskytuje Vaše škola ucelené informace o službách, které mohou firmy využít? (rekvalifikační kurzy, školení, pronájmy učeben...)	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne		
Blíže specifikujte poskytované služby				
18. Názory na spolupráci škol a firem	Ano	Ne	Nedokážu posoudit	Doplnění
a. SŠ/učiliště jsou zdrojem kvalifikované pracovní síly (z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce)				
b. SŠ/učiliště rozumí firmám a jejím potřebám a snaží se jim vyhovět jako svým zákazníkům				
c. Silnější vazba mezi naší školou a firmami by posílila kvalitu naší výuky (v jakém směru?)				
d. Výzkum na VŠ je příliš vzdálený oborům, ve kterých působí firmy, resp. ve kterých vyvíjejí aktivity v oblasti inovací				
e. VŠ jsou zdrojem kvalifikované pracovní síly (z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce)				
f. VŠ rozumí firmám a jejím potřebám a snaží se jim vyhovět jako svým zákazníkům				

#### 4. VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE

Za účelem vzájemného pochopení a porozumění je zde uveden přehled základních pojmů:

Inovace představují aktivity zaměřené na:

- zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb - **produktová inovace** (významná zlepšení v technických specifikacích, komponentech a materiálech, softwaru nebo jiných funkčních charakteristikách),
- zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb - **inovace procesu** (významné zlepšení metody, procedury nebo techniky, které se užívají při dodávání služeb, v procesu výroby),
- zavedení nových metod organizace a vnitřních firemních procesů a organizace spolupráce s firmami a veřejnými institucemi - **organizační inovace** (musí jít o organizační metody, které nebyly v podniku dříve používány),
- zavedení nové marketingové metody obsahující významné změny v designu produktu nebo balení, umístění produktu, podpoře produktu nebo ocenění - **marketingová inovace** (jedná se o zavedení marketingové metody, která nebyla podnikem dříve používána)<sup>5</sup>.

19. Věnuje se Vaše škola výzkumným a vývojovým aktivitám?

☐

ano

☐

ne

Proč ano/ne (prestiž školy, nedostatečné kapacity....)?

Pokud ano, specifikujte?

Pokud je Vaše odpověď na otázku 19. ne přejděte na otázku č. 26

20. Nacházejí výsledky Vašich výzkumných a vývojových aktivit uplatnění v praxi (u firem..... jsou komerčně využitelné)?

☐

ano

☐

ne

Pokud ano, uveďte příklady?

21. Jaké faktory jsou pro Vaši školu nejvíce motivující pro provádění výzkumných a vývojových aktivit?(1 nejvíce.. 4 nejméně)

a. poměrně významný zdroj příjmů

b. zvyšuje to prestiž naší školy a tím i zájem studentů

c. dobrá příležitost, jak zachytit a udržet trendy v oborech, který vyučujeme (předávání nejnovějších poznatků, metod atd. studentům)

d. rozvoj praktických znalostí našich pedagogických pracovníků

e. zapojení odborníků z praxe do výuky

f. jiné

1

2

3

4

22. Podněty k tématům řešeným v rámci výzkumných a vývojových aktivit Vaší školy pocházejí od

a. dlouhodobých zákazníků z řad firem

b. z vlastních průzkumů mezi firmami, výzkumnými a vývojovými institucemi apod.

c. ostatních škol podobného zaměření

d. vlastních zaměstnanců (pedagogických pracovníků)

e. zadavatelů z veřejného sektoru (státní instituce, NNO apod.)

Ano

Ne

<sup>5</sup> Metodické vysvětlivky - ČSÚ

i. jiných			
-----------	--	--	--

23. Počet pracovníků ve výzkumu a vývoji a jejich podíl na celkovém počtu zaměstnanců k 1.1.2008?		%
---	--	---

24. Co bylo předmětem hlavních projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací na Vaší škole v posledních 3 až 5 letech (stručně):			
---	--	--	--

25. Jaký je podíl jednotlivých zdrojů financování výzkumu a vývoje na Vaší škole v posledních 3 letech?	%
a. vlastní zdroje	
b. financováno zákazníkem	
c. dotace z národního programu podpory VaVal	
d. dotace ze Sedmého rámcového programu pro vědu a výzkum (zdroj EU)	
e. dotace z operačního programů (zdroj EU)	
f. dotace či jiná podpora od krajů a obcí	
uved'te v jaké formě (dotace, poskytnutí prostor apod.)	
g. jiné	

26. Faktory omezující vývojové, výzkumné případně inovační aktivity na Vaší škole (1 rozhodně omezuje..... 4 neomezuje)	1	2	3	4
a. nedostatek finančních prostředků				
b. neexistující či nedostatečné vlastní výzkumné a vývojové kapacity – lidské zdroje				
c. neexistující či nedostatečné vlastní výzkumné a vývojové kapacity – prostory, stroje, zařízení apod.				
d. nedostatečná informovanost o aktuálních trendech v oboru				
e. chybějící či špatná vzájemná komunikace mezi firmami a organizacemi výzkumu a vývoje a školou				
f. nedostatečná informovanost o národních či evropských programech podpory výzkumu a vývoje a inovací				
g. chybějící tlak a zájem ze strany zákazníků (firem)				
i. jiné				

27. Co pro Vaši školu může v oblasti výzkumu, vývoje a inovací udělat Královéhradecký kraj (resp. veřejná správa obecně) (1 rozhodně ano..... 4 rozhodně ne)	1	2	3	4
a. zlepšit informovanost o programech podpory týkajících se vzdělávání a obecně výzkumných a vývojových aktivit				
b. zavedení školících programů, kurzů v oblasti nových trendů v jednotlivých oborech činnosti (ve spolupráci s výzkumnými organizacemi a firmami)				
c. zlepšit komunikaci a spolupráci firem a vzdělávacích institucí oboustranným přenosem znalostí a zkušeností za účelem zlepšení vzdělanostní a kvalifikační úrovně nové a stávající pracovní síly				
d. poradenství o možnostech ochrany práv duševního vlastnictví				
e. zlepšení dostupnosti finančních prostředků z veřejných zdrojů určených na inovační, výzkumné a vývojové aktivity				
f. jiné				

28. Vymenujte jaké jsou dle Vašeho názoru silné a slabé stránky Vaší školy?
Silné stránky
Slabé stránky

29. Jaké kroky plánuje Vaše škola k eliminaci
---

svých slabých stránek? (stručně)

## 5. ZÁVĚR

Vaše další podněty a návrhy na zlepšení inovačního prostředí případně konkrétně situace Vaší školy a jiné doplňující informace:

Pokud víte o škole nebo firmě, která sídlí nebo má pobočku v Královéhradeckém kraji, a považujete její obor činnosti za inovativní, uvítáme jakékoliv informace o ní. Ověříme, zda jsou zařazeny v naší databázi a pomůže to k důkladnému zmapování místního inovačního prostředí.

Chcete-li být dále zapojeni do procesu tvorby Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje, uveďte kontakt na osobu, která může být v této souvislosti kontaktována

Jméno a příjmení

Pozice

E-mail

Telefon

Souhlasíte se zveřejněním základních identifikačních údajů o Vaší škole v rozsahu údajů z veřejně dostupných rejstříků a zdrojů a případně vlastních webových stránek v navazující analytické a strategické části Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje včetně databáze inovačních firem?

Ano	Ne

Ještě jednou velmi děkujeme za vyplnění dotazníku, za poskytnuté informace a za Váš čas, který jste vyplnění dotazníku věnovali.

# PŘÍLOHA 5

## Seznam podnikatelských subjektů a vzdělávacích institucí

## Seznam podnikatelských subjektů a vzdělávacích institucí, které se zúčastnily dotazníkového šetření a souhlasily se zveřejněním svých údajů

### Podnikatelské subjekty

NOR a.s.
GIST s.r.o.
MADOS MT s.r.o.
CHOVSERVIS a.s.
ORTEX spol. s.r.o.
STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.
BAK a.s.
Městská nemocnice, a.s.
SOVIS s.r.o.
Visus spol. s.r.o.
Oblastní nemocnice Jičín a.s.
Městská nemocnice Hořice
REKOM Nový Bydžov, a.s.
STYLBAU, s.r.o.
Družstvo vlastníků Police nad Metují
Stavo & Sachs Kukleny s.r.o.
Zdobnice a.s.
Zkušební stanice Nechanice, s.r.o.
GMC Software Technology s.r.o.
Megas Hradec Králové s.r.o.
D+D stavební s.r.o.
Stavoka Kosice a.s.
STAKO společnost s ručením omezeným
ZEPO Bohuslavice, a.s.
Z E P O BĚLOHRAD a.s.
ALTEC a.s.
GOURMET s.r.o.
ROTEXIM akciová společnost
ODES s.r.o.
KÁMEN OSTROMĚŘ s.r.o.
CENTRAL Sticks s.r.o.
ELTON hodinářská, a.s.
INOTEX spol. s r.o.
Niva s.r.o.
ELLA-CS, s.r.o.
Kvíčerovská pekárna spol.s.r.o.
GENERI BIOTECH s.r.o.
Sklářský ústav Hradec Králové s.r.o.
Guseppe,a.s.
Brašnářství PIMA
Innomia a.s.
VÝZKUMNÝ A ŠLECHTITELSKÝ ÚSTAV OVOCNÁŘSKÝ HOLOVOUSY s.r.o.

<b>Podnikatelské subjekty</b>
FILEC EUROPE CENTRALE s.r.o.
ATAS elektromotory Náchod a.s.
Antonín Mrkvička - TEROM
Brzdové automobilové kotouče s.r.o.
JESVA s.r.o.
DANUBIA spol. s .o.
ELCERAM a.s.
MSV výtahy a.s.
Hašpl a.s.
Technistone, a.s.
Strojírny Rokytnice, a.s.
Kovpal Dobruška s.r.o.
PROFIMONT a.s.
TISKÁRNÝ B.N.B., spol. s r.o.
Krystaly, Hradec Králové, a.s.
MARTA SPOL. S R.O.
VEBAGAL, s.r.o.
TANEX, PLASTY a.s.
PESL, SPOL. S R.O.
EGST, s.r.o.
Polytex s.r.o.
Ing. Jiří Kostlán, ing. arch. Zuzana Kotlánová Koruna sdružení
STROJTEX a.s.
K U M I H A L spol. s r. o.
T.F.A. alfa s.r.o.
ELZA Předměřice, s.r.o.
ROJEK dřevoobráběcí stroje a.s.
GAPA-SERVIS VÁHY s.r.o.
Varia spol. s r.o.
R&B Měďflek spol.s r.o.
NOVÝ ELTON a.s.
RENOVA, s.r.o.
NATURA DK, a.s.
EMPLA spol. s r. o.
KADEN s.r.o.
Signal Mont s.r.o.
Wikov MGI a.s.
Vamberecká krajka CZ s.r.o.
Kovoplast Chlumec nad Cidlinou, a.s.
Ammann Czech Republic a.s.
FOMA BOHEMIA spol. s r.o.
CEDIMA Meziměstí s.r.o
Fakultní nemocnice Hradec Králové
Komarp Dědov s.r.o.
Omnipack s.r.o
Jan Mencl



<b>Podnikatelské subjekty</b>
B.E.T.spol. s r.o.
KOVAP výrobní družstvo Náchod
DUKLA Trutnov, s.r.o.
AVEFLOR, a.s.
Sněžka, v.d. Náchod
BDK-GLASS, spol. s r.o.
PROMA REHA s.r.o.
BRUKOV, spol. s r.o.
AXIS, spol. s r.o.
TREDO s.r.o.
MATRIX a. s.
<b>Vzdělávací instituce</b>
SUPŠ hudebních nástrojů a nábytku
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
Střední Průmyslová Škola
Střední škola
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola
Střední průmyslová škola, Hronov
Vyšší odborná škola a Střední odborná škola
Střední škola, Opočno
Odborné učiliště
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
LÉKAŘSKÁ FAKULTA UK V HRADCI KRÁLOVÉ
SPŠ
Střední škola řemeslná
Střední škola – Podorlické vzdělávací centrum
VOŠ a SPŠ Rychnov nad Kněžnou
Vyšší odborná škola, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany
Střední odborná škola veterinární
VOŠ stavební a SPŠ stavební arch. Jana Letzela
Střední odborné učiliště obchodu a řemesel
Univerzita Karlova v Praze, Farmaceutická fakulta
Střední škola propagační tvorby a polygrafie
Střední průmyslová škola
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
Integrovaná střední škola
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola
Střední škola aplikované kybernetiky s.r.o.
STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA STAVEBNÍ HRADEC KRÁLOVÉ
Střední průmyslová škola kamenická a sochařská
Univerzita Hradec Králové
Střední škola informatiky a služeb
VOŠ a SPŠ
Střední průmyslová škola elektrotechniky a informačních technologií
Střední škola technická a řemeslná