



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  
Evropa investuje do venkovských oblastí  
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



# **Strategický plán Společné zemědělské politiky na období 2023-2027 pro Českou republiku**

Vyhodnocení koncepce podle zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,  
v rozsahu podle přílohy č. 9

**Příloha č. 2 – hodnotící tabulky**



Příloženy jsou hodnotící tabulky za témata:

- Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu
- Ovzduší
- Půda a horninové prostředí
- Voda
- Veřejné zdraví
- Příroda, biodiverzita, lesy, krajina

Hodnotící tabulky za další v SEA vyhodnocení zohledněná témata Odpady a Hmotný majetek a kulturní dědictví nebyly přiloženy, neboť v rámci hodnocení byla konstatována nízká relevance těchto témat pro hodnocená konkrétních opatření SP SZP a tyto hodnotící tabulky by měly jen nízkou informační hodnotu. Závěry plynoucí z tabulkového vyhodnocení jsou shrnuty v kapitole 6. Použitá metodika j je obsahem kapitoly 8.2 SEA dokumentace.

## Obsah

Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Standardy DZES.....	3
Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Intervence EZZF .....	5
Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Intervence EZFRV .....	13
Ovzduší - Standardy DZES .....	20
Ovzduší - Intervence EZZF .....	22
Ovzduší - Intervence EZFRV .....	29
Půda a horninové prostředí - Standardy DZES.....	33
Půda a horninové prostředí - Intervence EZZF .....	36
Půda a horninové prostředí - Intervence EZFRV .....	43
Voda - Standardy DZES.....	50
Voda - Intervence EZZF .....	54
Voda - Intervence EZFRV .....	61
Zdraví - Standardy DZES .....	69
Zdraví - Intervence EZZF .....	70
Zdraví - Intervence EZFRV .....	76
Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Standardy DZES .....	80
Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Intervence EZZF .....	82
Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Intervence EZFRV .....	89



## Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	1	Zachování TTP má pozitivní vliv na sekvestraci uhlíku v půdě	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Zachování TTP má pozitivní vliv na sekvestraci uhlíku v půdě. Pozitivní vliv je omezený. Opatření podpoří zachování rozlohy, ale nezajišťuje zvyšování rozsahu a dlouhodobou existenci TTP na stejných plochách, která je z hlediska sekvestrace uhlíku podstatná.
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	1	Ochrana půd bohatých na uhlík	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Potenciálně pozitivní vliv z hlediska sekvestrace uhlíku. V zemědělské praxi je problémem vymezení ploch mokřadů. ČR požádá o odklad implementace od roku 2025. Dle sdělení MZe není reálné proces implementace uspíšit.
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Potenciálně pozitivní vliv z hlediska sekvestrace uhlíku.
DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	1	Jde o ochranu vod před znečištěním dle nitrátové směrnice, ale může mít i vazbu na ochranu klimatu	0/+1	Nulový až mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální Zachování rostlinného krytu v rámci ochranného pásu může též omezit uvolňování skleníkových plynů z orné půdy. Vzhledem k omezenému rozloze těchto ochranných pásů a faktu, že v rámci DZES 4 nejde o jejich trvalé zachování je tento potenciální pozitivní vliv malý.
DZES 5 : Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	1	Souvislost s adaptací na klimatická rizika	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Zlepšení ochrany erozně ohrožených půd před extrémními projevy změny klimatu (přívalové srážky apod.). Viz též vyhodnocení z hlediska vlivů na půdu a vodu, dále.



DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku	+1/+2	Mírný až významný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Zachování půdního pokryvu po sklizni (popř. orba se zapravení organické hmoty do půdy) podporují zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku. Oproti současným podmínkám SZP dochází k rozšíření standardu na 80 % orné půdy (dosud omezeno sklonitostí na cca 25 % výměry) a částečně i na trvalé kultury. Pro ekologické zemědělství je stanovena úroveň 50 %, protože možnost provést orbu je hlavní preventivní nástroj v boji proti plevelům, chorobám a škůdcům a klíčová agrotechnická operace ve vztahu k organickému hnojení a udržování kvality a úrodnosti půdy.
DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Častější střídání plodin a prodloužení doby přítomnosti meziplodiny bude mít pozitivní vliv na stav půdy, a tedy na zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku.
DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku (zlepšení odtokových poměrů, ochrana před erozí). Efekt DZES bude přímo závislý na konkrétních plodinách, které budou na přilehlých DPB pěstovány, způsobu oddělení DPB a dalších faktorech, které SP SZP konkrétně neupravuje.
DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnovaný neprodukčním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Na neprodukčních plochách je v závislosti na jejich kategorii (např. úhor, ochranné pásy, apod.) umožněno lepší zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Rovněž působí ke zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku (zlepšení odtokových poměrů). Ve srovnání se současným nastavením podmínek SZP jde o zprůsňování. Oproti dosud platným podmínkám se do SZP doplňuje též např. možnost vyčlenit 4 % ryze neprodukčních ploch (bez započtení meziplodin či dusík vázajících plodin), rozšiřuje se spektrum ochranných pásů (např. ochranný pás kolem krajinných prvků) ad.



DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	1	Zachování organických složek včetně uhlíku v půdě. Zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Pozitivní vliv spočívá v zachování organických složek včetně uhlíku v půdě a zvýšení odolnosti vůči klimatickému riziku (zlepšení odtokových poměrů). Týká se ovšem jen území lokalit Natura 2000 a standard nepřináší významnou změnu oproti již uplatňovaným podmínkám SZP.
--	---	---	----	--

### Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
01.2 1	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>1</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez		

<sup>1</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



			dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
03.29	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
04.30	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu mladých zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2	Intervence s přímým vlivem na bilanci emisí skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	+1	<p>Mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, regionální, střednědobý Opatření stanovuje dodatečné podmínky pro jednotlivé typy kultur, které mohou mít přímý pozitivní vliv na sekvenci uhlíku v půdě i nepřímý vliv na adaptaci území na změny klimatu. Přidaná hodnota celofaremní ekoplatby tkví mj. v tom, že stanovené podmínky musí být plněny na všech obhospodařovaných plochách v rámci farmy a není tedy dostačující zajistit plnění podmínek pouze u vybraných kultur. Kromě stanovených podmínek celofaremní ekoplatby má žadatel možnost realizovat nadstavbový Prémiový stupeň celofaremní ekoplatby, u něž je vyšší podpora vázána na plnění dalších nadstavbových podmínek.</p> <p>Na zatravněných plochách (kultury T, G): zákaz rozorání TTP a povinnost zachování travního porostu na orné půdě nebo převedení na TTP - podmínky směřují k zachování výměry travních porostů (s přímým pozitivním vlivem z hlediska sekvence uhlíku), nicméně vzhledem k ochraně TTP již v rámci DZES lze v tomto předpokládaný pozitivní efekt celofaremní ekoplatby jako nadstavby hodnotit z hlediska klimatu jako spíše malý.</p> <p>Kultura standardní orná půda (kultura R): podmínka udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě směřuje ke zlepšení půdních vlastností, s přímým pozitivním vlivem na sekvenci uhlíku i nepřímým pozitivním vlivem z hlediska zvýšení odolnosti půd vůči projevům klimatické změny (zlepšení retence, omezení eroze, apod.). Organická hmota by měla být doplňována na 35 % orné půdy v každém roce podle podmínek definovaných v "MODEL OH",</p>



					<p>což by mělo napomoci ke znatelnému zvýšení obsahu půdního organického uhlíku v orné půdě.</p> <p>Součástí opatření na plochách kultury R je rovněž povinnost ochranných pásů o šířce 6 m podél vodních toků (v základní úrovni u pozemků do 6 m od vodního toku, pro Prémiovou ekoplatbu 12 m u všech pozemků s hranicí do vzdálenosti 10 m od vodního toku (cca 30 % DPB). Navíc oproti podmínkám DZES 4 kromě vyloučení aplikace hnojivých látek a POR musí mít ochranný pás zapojený vegetační pokryv. S tím se pojí dílčí přímý pozitivní vliv z hlediska sekvestrace uhlíku i ochrany před projevy klimatické změny</p> <p>Obdobné avšak spíše omezené pozitivní vlivy lze předpokládat i v důsledku aplikace podmínek stanovených pro kultura U (nektarodárný i zelený úhor) a trvalé kultury (S, V, C, J, D, K).</p> <p>Neprodukční plochy: vyčlenění vyššího procenta neprodukčních ploch z orné půdy (R, U, G) nad rámec DZES (8 % v letech 2023 - 2025, resp. 9 % v letech 2026 a 2027 při započtení meziplodin nebo plodin vážících dusík, pěstovaných bez použití POR, 5 % ve variantě při započtení pouze ploch ochranných pásů, úhoru a krajinných prvků) bude dále přispívat k posílení sekvestrace uhlíku a zejména ke zvýšení odolnosti krajiny vůči projevům klimatické změny. Podmínky Prémiové ekoplatby navíc umožňují zohlednit vyšší výměru neprodukčních ploch: alespoň 7 % neprodukčních ploch při započítání pouze ochranných pásů, úhorů a krajinných prvků.</p> <p>Rozsah celkového vlivu intervence celofaremní ekoplatba bude nezanedbatelný s ohledem na předpokládané uplatnění podmínek celofaremní ekoplatby na více než 3,5 mil. ha, tedy na většině výměry zemědělské půdy v ČR. Jednotlivé dílčí příspěvky stanovených podmínek je však z hlediska emisí skleníkových plynů a sekvestrace uhlíku v půdě obtížné odhadovat, respektive budou spíše malé, bez zásadního efektu na celkovou národní bilanci skleníkových plynů ze zemědělství.</p> <p>Podmínky stanovené pro jednotlivé kultury zvyšují oproti standardním požadavkům na hospodaření odolnost zemědělských ploch vůči negativním projevům klimatické změny (eroze, vysychání, apod.)</p>
06.3 1	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2	Intervence s přímým vlivem na bilanci emisí skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	+1	<p>Mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, regionální, střednědobý</p> <p>V důsledku aplikace technologií precizního zemědělství dojde k omezení emisí skleníkových plynů z aplikace umělých hnojiv (přímý vliv), rovněž i ke snížení degradace a eroze půdy a nepřímo tedy ke zvýšení odolnosti krajiny vůči projevům klimatické změny.</p> <p>Podstatou intervence je využití technologie umožňující plošně diferencovanou aplikaci N hnojiv pomocí satelitního korekčního signálu na základě zpracované</p>



					aplikační mapy (případně na základě průběžné celoplošné diagnostiky stavu porostů s využitím senzorových měření tak, aby na každé místo přišla optimální dávka. Díky tomu je možné racionalizovat využití hnojiv a zajistit, že nebude docházet k přehnojování nízké výnosových míst, kde by pěstovaná plodina nedokázala zajistit využití hnojiva. Předpokládá se uplatnění na cca 200 tis. ha. Vliv bude tedy z hlediska ochrany klimatu jednoznačně pozitivní, ale nepředpokládá se významný dopad na celkovou národní bilanci skleníkových plynů ze zemědělství.
07.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podpora určená k udržení stávajícího rozsahu ploch chmelnic.		
08.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	1	Bez přímého vztahu k problematice emisí skleníkových plynů nebo adaptace na změnu klimatu. Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý Zajištění konkurenceschopnosti domácí produkce omezí nutnost importu čímž může klesnou emisní náročnost (emise z dálkové dopravy). Dostupnost zeleniny může (při splnění dalších podmínek) přispět ke snížení konzumace emisně náročnějších potravin (masa apod.)
09.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	1	Bez přímého vztahu k problematice emisí skleníkových plynů nebo adaptace na změnu klimatu. Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý Zajištění konkurenceschopnosti domácí produkce omezí nutnost importu čímž může klesnou emisní náročnost (emise z dálkové dopravy). Dostupnost ovoce může (při splnění dalších podmínek) přispět ke snížení konzumace emisně náročnějších potravin (masa apod.)
10.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	1	Chov mléčného skotu patří z hlediska skleníkových plynů k emisně intenzivním odvětvím	0	Bez vlivu Intervence směřuje k zachování konkurenceschopnosti domácí produkce, která bude jinak nahrazena importem s nímž se pojí dodatečné emise z dálkové dopravy apod. V důsledku intervence se neočekává nárůst počtu hovězího dobytka respektive zvýšení s tím spojených emisí skleníkových plynů. Produkce statkových hnojiv z chovu mléčného skotu může při vhodném nakládání a zapracování do půdy přispět k zvýšení sekvence uhlíku v půdě a snížení emisí spojených s využíváním anorganických hnojiv (pokud dojde k adekvátnímu snížení jejich spotřeby). Samotná intervence ale zřejmě nebude mít v tomto ohledu měřitelný vliv.
11.3 2	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	Bez přímého vztahu k problematice emisí skleníkových plynů (ovce a kozy nejsou v našich podmínkách významným zdrojem emisí skleníkových plynů). Souvislost s udržitelným hospodařením na travních porostech.	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý Intervence nepřímo podpoří udržitelné hospodaření na travních porostech (kde dochází k sekvenci uhlíku).





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  
Evropa investuje do venkovských oblastí  
Program rozvoje venkova



12.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce. Nepředpokládá se nárůst produkční ploch		
13.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	Chov hovězího skotu patří z hlediska skleníkových plynů k emisně intenzivním odvětvím	0	Bez vlivu Intervence směřuje k zachování konkurenceschopnosti domácí produkce, která bude jinak nahrazena importem s nímž se pojí dodatečné emise z dálkové dopravy apod. V důsledku intervence se neočekává nárůst počtu hovězího dobytka respektive zvýšení s tím spojených emisí skleníkových plynů. Produkce statkových hnojiv z chovu skotu může při vhodném nakládání a zpracování do půdy přispět k zvýšení sekvence uhlíku v půdě a snížení emisí spojených s využíváním anorganických hnojiv (pokud dojde k adekvátnímu snížení jejich spotřeby). Samotná intervence ale zřejmě nebude mít v tomto ohledu měřitelný vliv.
14.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce. Nepředpokládá se nárůst produkční ploch		
15.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce. Nepředpokládá se nárůst produkční ploch		
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x



	<p><b>Intervence v sektoru ovoce a zeleniny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum</li> <li>• 68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li> <li>• 76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li> <li>• 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>• 66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li> <li>• 69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li> <li>• 74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li> <li>• 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li> <li>• 71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li> <li>• 72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň</li> <li>• 77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: neskližení</li> <li>• 70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li> <li>• 78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li> <li>• 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li> </ul>	1	Intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s vztahem k adaptaci na klimatickou změnu.	0/+1	<p>Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, krátkodobé až dlouhodobé, lokální až regionální</p> <p>Možné přímé pozitivní vlivy jsou spojeny zejména s intervencemi zahrnujícími investice do pořízování a zavádění technologií šetrných k životnímu prostředí včetně technologií reagujících na změnu klimatu, nepřímé pozitivní vlivy mohou být spojeny s intervencemi zaměřenými na oblast výzkumu a ekologické a integrované produkce, dále poradenství a školení apod. (např. v rámci intervence 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce, a 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu)</p> <p>Zajištění konkurenceschopnosti domácí produkce omezí nutnost importu čímž může klesnout emisní náročnost (emise z dálkové dopravy). Dostupnost ovoce a zeleniny může (při splnění dalších podmínek) přispět ke snížení konzumace emisně náročnějších potravin (masa apod.) s nepřímým pozitivním vlivem na ochranu klimatu.</p> <p>Intervence z oblasti prevence krizí a řízení rizik lze považovat za součást adaptace na klimatickou změnu (opatření v oblasti podpory pojištění ztrát souvisejících s nepříznivými klimatickými jevy ad.).</p> <p>Způsob výběru konkrétních aktivit, které budou podpořeny, SP SZP nespecifikuje, a proto vlivy nelze blíže hodnotit. Konkrétní opatření budou formulována v Operačních plánech sestavovaných organizacemi producentů (příjemci podpory), plány dále podléhají schválení SZIF.</p>
--	--	---	--	------	--



	<b>Intervence v sektoru révy vinné a vína</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	2	Intervence v oblasti restrukturalizace přímo souvisí s adaptací na změnu klimatu Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce	0/+1	Mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Podpora změny odrůdové skladby vinic mj. s ohledem na měnící se klimatické podmínky bude mít přímý pozitivní vliv z hlediska adaptace na klimatickou změnu (zejména intervence 62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – restrukturalizace). Opatření na zavádění nových technik hospodaření mohou mít dále rovněž dílčí přínosy z hlediska zvyšování odolnosti ploch vinic proti projevům klimatické změny (sucho, eroze ad.). Vzhledem k relativně omezené rozloze vinic bude tento pozitivní vliv mít pouze omezený plošný dosah. Zajištění konkurenceschopnosti domácí produkce omezí nutnost importu čímž může klesnout emisní náročnost (emise z dálkové dopravy). Tento vliv bude nepřímý a málo významný.
	<b>Intervence v sektoru včelařství</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>61.55 Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	1	Bez přímého vztahu k problematice emisí skleníkových plynů. Z hlediska adaptace na změnu klimatu je vazba velmi volná.	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Role včel coby opylovačů je významná z hlediska fungování ekosystémů. Podpora jejich populace může napomoci adaptaci na klimatickou změnu (kompenzovat úbytek přirozených opylovačů, apod.).



	<b>Intervence v sektoru chovu nosnic</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic – Zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování</li> <li>85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> <li>86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> <li>83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	Chov drůbeže je zdrojem emisí skleníkových plynů. Projevy klimatické změny (např. vlny horka) mohou mít negativní dopady na provoz chovů a welfare zvířat	0/+1	<p>Bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální.</p> <p>Podpora zahrnuje investice do výzkumu a zvyšování kvality produkce, technologie pro nakládání s trusem, nahrazování fosilních zdrojů energie OZE, snižování energetické náročnosti provozů apod., které mohou mít přímý pozitivní vliv z hlediska snižování emisí skleníkových plynů (tento efekt je však vzhledem k nízkému podílu chovu drůbeže na emisích skleníkových plynů ze zemědělství malý), tak i nepřímý pozitivní vliv z hlediska ochrany zvířat před klimatickými riziky (horko apod.).</p>
	<b>Intervence v sektoru brambor</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li> <li>95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li> <li>96.47 - Intervence v sektoru brambor – odborná příprava, včetně odborného vedení</li> <li>97.47 Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce</li> </ul>	1	intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně opatření k adaptaci na klimatickou změnu.	0/+1	<p>Bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální</p> <p>Brambory obecně patří mezi širokořádkové plodiny, problematické z pohledu eroze jejíž riziko se v důsledku klimatické změny může zvyšovat. V rámci navrhovaných intervencí je indikována mj. podpora opatření týkajících se lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, pořízení a zavádění technologií šetrných vůči ŽP (přímé vlivy), výzkumu a předání odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, integrované produkce, ekologického zemědělství nebo informací o kontrole chorob a škůdců a dalších opatření s potenciálně pozitivním vlivem z hlediska adaptace na klimatickou změnu (nepřímé vlivy). Nepředpokládá se, že by intervence měla za následek rozšiřování produkčních ploch brambor, respektive negativní vliv z hlediska prohloubení problému erozního ohrožení půd.</p>



	<b>Intervence v sektoru okrasných rostlin</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li> <li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li> <li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li> <li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li> <li>93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	<p>Produkce okrasných rostlin může být spojena s vyšší energetickou náročností i emisemi skleníkových plynů z dálkové dopravy. Intervence zahrnují širokou škálu aktivit, včetně aktivit explicitně zaměřených na snižování vlivu na klima a přizpůsobení se změně klimatu</p>	0/+1	<p>Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, dlouhodobé, lokální až regionální</p> <p>Aktivita, které budou financovány v rámci intervence environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu, jsou zcela obecně definovány a jejich předpokládané vlivy nelze blíže hodnotit. Obecně produkce okrasných rostlin významně zatěžuje životní prostředí (energetická náročnost, vysoké dávky hnojiv a POR), lze předpokládat, že zavádění technologií šetrnějších vůči ŽP a/nebo reagujících na změnu klimatu může do určité míry dopady této činnosti zmírnit. Pozitivně lze hodnotit i podporu výzkumu a vývoje v oblasti šetrných technologií, integrované produkce a ekologického zemědělství. Podpora konkurenceschopnosti domácí produkce může mít nepřímý pozitivní vliv z hlediska snížení dovozu okrasných rostlin ze zahraničí, který je spojena s emisemi skleníkových plynů z dopravy (včetně letecké).</p>
--	--	---	--	------	---

### Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu – Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatravňování orné půdy	2	Intervence s přímým vlivem na bilanci emisí skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	+1	<p>Mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, lokální až regionální, střednědobý</p> <p>Opatření podporuje přirozenou sekvestraci uhlíku v půdě a zlepšuje tak emisní bilanci skleníkových plynů.</p> <p>Zatravňování orné půdy podporuje zvyšování podílu organické hmoty a ukládání uhlíku, i ke snížení uvolňování uhlíku, resp. snížení hodnoty CO<sub>2</sub> uvolňovaného do ovzduší (přímý vliv). Trvalé travní porosty zvyšují odolnost zemědělských ploch vůči negativním projevům klimatické změny (eroze,</p>



					vysychání, apod.) (nepřímý vliv). Intervence navazuje na DZES 4 a DZES 5 přeměnou ploch se zemědělskou kulturou standardní orná půda ohrožená erozí nebo nacházející se v citlivých oblastech (oblasti zranitelné dusičnany, infiltrační oblasti) nebo v blízkosti vodního útvaru, na zemědělskou kulturu travní porost. Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde i ke zvýšení infiltrační schopnosti půd, a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody, což má pozitivní vliv z hlediska adaptace na klimatickou změnu (pozitivní vliv na vodní režim ad.) Vzhledem k předpokládanému rozsahu intervence bude pozitivní příspěvek k ochraně klimatu a adaptaci na klimatickou změnu spíše omezený, nikoliv však bezvýznamný (zatravněno má být cca 70 000 ha, tedy asi 2,3 % plochy orné půdy za celé programové období, s důrazem na erozně ohrožené plochy, plochy v dráze soustředěného odtoku apod.).
17.70	AEKO Meziplodiny	2	Intervence s přímým vlivem na bilanci emisí skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, regionální, střednědobý Pěstování meziplodin sloužících jak jako ochrana půdy před erozí. Intervence epřímo podpoří odolnost půd vůči negativním projevům klimatické změny (eroze, utužení, vysychání ad.) a zároveň zvýší sekvestraci uhlíku v půdě a omezí emise CO <sub>2</sub> z orné půdy (přímý vliv). Vzhledem k předpokládanému rozsahu intervence (bude se týkat. cca 50 tis. ha orné půdy) nebude celkový pozitivní efekt z hlediska klimatu zásadní.
18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	1	Intervence je primárně mířena na zajištění šetrné péče o cenné biotopy na trvalých travních porostech, ale může mít vliv i na bilanci skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	0/+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, regionální, střednědobý Péče o extenzivní travní porosty podpoří odolnost půd vůči negativním projevům klimatické změny (eroze, utužení, vysychání ad.) a zároveň zvýší sekvestraci uhlíku v půdě a omezí emise CO <sub>2</sub> z půdy (přímý vliv). Celkový pozitivní efekt ale nebude z hlediska klimatu zásadní.
19.70	AEKO – Krajinotvorné sady	1	Relevantní z hlediska adaptace na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Intervence podporuje zachování a rozvoj mimoprodukčních prvků v zemědělské krajině a zvyšuje tak její rozmanitost a ekologické funkce s potenciálně pozitivním vlivem na zvyšování odolnosti krajiny vůči klimatické změně. Vzhledem k plošnému rozsahu intervence (podpora na cca 1200 ha rozlohy krajinných sadů) bude celkový přínos malý.
20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence je primárně mířena na podporu biodiverzity (ochrana opylovačů, ochrana některých druhů ptáků ad.)		
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	1	Agrotechnické postupy mají vliv na bilanci skleníkových plynů i odolnost	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Postupy integrované produkce jsou charakteristické větší mírou použití



			zemědělských systémů vůči klimatické změně		organických hnojiv s pozitivním vlivem na sekvestraci uhlíku v půdě, i z hlediska ochrany půdy před projevy klimatické změny (eroze a vysychání ad.). Předpokládá se navýšení výměry ploch s integrovanou produkcí na cca 44 tis ha.
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	1	Agrotechnické postupy mají vliv na bilanci skleníkových plynů i odolnost zemědělských systémů vůči klimatické změně	0/+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální, střednědobý až dlouhodobý Omezení aplikace pesticidů může mít pozitivní vliv na sekvestraci uhlíku v půdě. Intervence je nicméně plošně omezená na vybraná OPVZ a tak bude pozitivní efekt z hlediska klimatu malý.
23.70.	Ekologické zemědělství	2	Intervence s přímým vlivem na bilanci emisí skleníkových plynů a odolnost vůči projevům klimatické změny	+1/+2	Mírný až významný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Omezení použití minerálních hnojiv v režimu ekologického zemědělství bude mít přímý pozitivní vliv z hlediska ochrany klimatu (redukce emisí N <sub>2</sub> O). Techniky a postupy EZ budou mít pozitivní vliv z hlediska zvyšování sekvestrace uhlíku v půdě a nepřímo i ochranu půdy před projevy klimatické změny (sucho, eroze, ad.). Podpora alokovaná v rámci intervence předpokládá významný nárůst ploch EZ oproti stávajícímu stavu (o cca 25 %) a pozitivní vliv je tedy hodnocen jako potenciálně významný.
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	2	Zalesňování degradovaných zemědělských půd je součástí adaptace na změnu klimatu	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Viz dále (navazuje na intervenci Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu)
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	2	Agrolesnické systémy jsou součástí adaptace na změnu klimatu	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Viz dále (navazuje na intervenci Založení agrolesnického systému)
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	2	Podmínky a technologie živočišné výroby mají vliv na emise skleníkových plynů a rovněž na odolnost provozů vůči projevům klimatické změny	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý, lokální až regionální, střednědobý Zlepšení hygieny ve stájích může vést ke snížení emisí skleníkových plynů. Zlepšení parametrů chovných objektů (např. zvětšení prostoru, napájení ad.) bude mít pozitivní vliv z hlediska ochrany zvířat před projevy klimatické změny (např. vlny horka)
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Cílem intervence je zachování porostního typu hospodářského souboru v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ nebo habitatových stromů v hospodářských lesích.		
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		



32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
33.73	Investice do zemědělských podniků	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty u nichž lze očekávat vztah k problematice ochrany klimatu a adaptace na klimatickou změnu	?	Nelze vyhodnotit Návrh SP blíže nespecifikuje typy projektů. V rámci intervence mají být podpořeny mj. projekty, které se týkají staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákup speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu, apod. Konkrétní vlivy budou záviset na charakteru a rozsahu podpořených projektů a jejich lokalizaci. Nepředpokládá se významný vliv z hlediska klimatu. V obecné rovině, modernizace provozů a technologií může mít pozitivní vliv z hlediska úspor energií apod. s pozitivním vlivem na emise skleníkových plynů, popř. odolnost vůči projevům klimatické změny.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty u nichž lze očekávat vztah k problematice ochrany klimatu a adaptace na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý V rámci intervence budou podporovány investice do moderních technologií i rekonstrukce a výstavba objektů s možným vlivem na emise skleníkových plynů (snižování energetické náročnosti). Pozitivní vliv z hlediska emisí skleníkových plynů může být spojen s opatřeními ke zkracování dodavatelských řetězců a podporu místních trhů. Tyto projekty stejně jako projekty související s bioprodukcí by měly být dle textu SP preferovány.
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Investice do moderní techniky napomůže rychlejšímu a šetrnější realizaci asanačních prací v lesích postižených kalamitou související s klimatickou změnou. Investice do lesních školek budou mít pozitivní vliv z hlediska schopnosti reagovat na změny v poptávce po jednotlivých druzích dřevin ovlivněné potřebou adaptace na klimatickou změnu. Opatření na podporu investic do základního zpracování dřeva reflektují potřebu zvýšit přidanou hodnotu domácího hodnotového řetězce navazujícího na lesní hospodářství. To může mít nepřímý pozitivní vliv z hlediska rozvoje udržitelných způsobů hospodaření (s pozitivním vlivem na emisní bilanci sektoru a odolnosti lesů vůči projevům klimatické změny), než při orientaci na produkci vysokého objemu s malou přidanou hodnotou. Celkový rozsah vlivu je hodnocen jako spíše malý, samotná realizace investic nezahrnuje změny v lesním hospodářství (např. změna druhové a věkové skladby porostů) a tedy významné zvýšení odolnosti lesů vůči klimatické změně a zvýšení role lesů z hlediska ukládání uhlíku v lesní biomase a půdě.
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	-1/ 0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Rekonstrukce a optimalizace sítě lesních cest a výstavba skladů dřeva může





					<p>napomoci rychlejšímu a šetrnější realizaci asanačních prací v lesích postižených kalamitou související s klimatickou změnou.</p> <p>Zároveň existuje riziko mírného negativního vlivu, který by byl lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý:</p> <p>Při nevhodné realizaci výstavby a rekonstrukce lesních cest existuje riziko negativních vlivů na vodní režim (viz též hodnocení vlivů na vody) a tedy zhoršení odolnosti lesních ekosystémů vůči projevům klimatické změny. Mezi podmínky způsobilosti podpory konkrétního projektu bylo zařazeno souhlasného stanoviska MŽP, což zmíněné riziko minimalizuje.</p>
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	2	Intervence je přímo určená ke snižování emisí skleníkových plynů	+1/+2	<p>Mírný až významný pozitivní vliv, přímý, regionální (respektive globální) střednědobý až dlouhodobý</p> <p>Investice do technologií přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií aplikace organických a statkových hnojiv přímo do půdy a technologií přímého setí do rostlinných zbytků budou mít pozitivní vliv z hlediska zvyšování obsahu uhlíku v půdě, snižování emisí CO2 uvolňováním z půdy i snižování emisí N2O při použití dusíkatých hnojiv. Obdobně pořízení technologií zlepšujících mikroklima stájí, nebo technologií snižujících emise GHG a NH3 v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje (např. pračky vzduchu, robotická zařízení pro odklizení hnoje a kejdy, zakrytí jímek na kejdu a úložišť hnoje, apod.), budou mít pozitivní vliv z hlediska redukce emisí skleníkových plynů (zejména CH4) z živočišné výroby.</p> <p>Součástí intervence bude rovněž podpora (již existujících) zemědělských bioplynových stanic na zastřešení koncových skladů digestátu, zvýšení reakčního objemu nebo instalace akumulace bioplynu. Realizací těchto prvků dojde ke snížení emisí GHG a NH3 a navíc ke zvýšení výroby bioplynu o 10 – 20 % ze stejného objemu spotřebované biomasy.</p> <p>Významnost pozitivního vlivu je nicméně obtížné stanovit, bude záviset na povaze a efektivitě podpořených projektů. Pozitivní vliv je zajištěn podmínkou, že podporovány budou jen technologie s parametry jdoucími nad rámec zákonných požadavků.</p>
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	+1	<p>Mírný pozitivní vliv, přímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý</p> <p>Podpora obnovy lesních porostů postižených kalamitou je maximálně žádoucí z hlediska zachování mimoprodukčních funkcí lesa klíčových pro zachování a zvyšování odolnosti krajiny vůči negativním projevům klimatické změny a rovněž pro obnovení funkce lesa jako úložiště uhlíku (obnovení pasivní bilance emisí skleníkových plynů).</p>
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	+1	<p>Mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý</p> <p>Intervence se týká podpory pořízení a instalaci oplocenek melioračních a zpevňujících dřevin, jde tedy pouze o nepřímý příspěvek k zvyšování využití melioračních a zpevňujících dřevin s pozitivním vlivem z hlediska adaptace lesů na projevy klimatické změny.</p>



40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	?	Vliv nelze určit bez znalosti konkrétních projektů Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích na PUPFL, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží. Tato opatření mohou mít dílčí pozitivní vlivy z hlediska snižování rizik souvisejících s projevy klimatické změny (ochrana před povodněmi), zároveň však mohou negativně ovlivňovat odtokové poměry a tím narušovat odolnost lesních ekosystémů vůči klimatické změně (např. suchu). Mezi podmínkami způsobilosti podpory konkrétního projektu je doložení souhlasného stanoviska MŽP, což zmíněná rizika minimalizuje.
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	2	Zalesňování degradovaných zemědělských půd je součástí adaptace na změnu klimatu	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Vzhledem k omezenému rozsahu intervence (celkově za programové období nízké stovky ha) není přínos z hlediska ochrany klimatu zásadní, zalesnění degradovaných půd je nicméně vhodným doplňkovým nástrojem adaptace krajiny na změnu klimatu i ke zvýšení sekvence uhlíku v biomase a půdě.
42.73	Založení agrolesnického systému	2	Agrolesnické systémy jsou součástí adaptace na změnu klimatu	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Agrolesnické systémy plní řadu mimoprodukčních funkcí s pozitivním vlivem na odolnost krajiny proti projevům klimatické změny. Převod stávající orné půdy na agrolesnické systémy, zejména silvopastevní, povedou ke snížení emisí skleníkových plynů a podpoří sekvestraci uhlíku v půdě a biomase. Vzhledem k omezenému rozsahu intervence (cca 900 ha za celé programové období) není přínos z hlediska klimatu významný, při větším rozšíření agrolesnických systémů by pozitivní vliv adekvátně vzrostl.
43.73	Neproduktivní investice v lesích	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Zahrnuje opatření k posílení rekreační funkce lesa (např. značení turistických cest apod.)		
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	2	Hospodaření v lesích je významným faktorem z hlediska ochrany klimatu i adaptaci na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Intervence směřuje k podpoře obnovy plnohodnotného lesa v místech historicky realizovaných výsadeb náhradních dřevin. Intervence může podpořit sekvestraci uhlíku v lesní biomase, ale efekt bude v kontextu celkové bilance emisí skleníkových plynů v rámci sektoru malý.



45.73	Investice do nezemědělských činností	1	Mezi nezemědělskými činnostmi mohou být aktivity s vlivem na emise skleníkových plynů. Nepředpokládá se vztah k problematice adaptace na změnu klimatu.	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý. Mírný pozitivní vliv z hlediska ochrany klimatu, respektive zvyšování využití OZE lze předpokládat pokud bude v rámci intervence realizována podpora „výstavby a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv“. (SP stanovuje jako podmínku této podpory splnění zákonných požadavků dle zákona o č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů (transpozice směrnice RED II) a dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších právních předpisů a dalších souvisejících předpisů.)
46.73	Pozemkové úpravy	1	Potenciální role pozemkových úprav z hlediska adaptace na klimatickou změnu	+1/+2	Mírný až významný pozitivní vliv, přímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Pozemkové úpravy představují jeden z důležitých nástrojů k adaptaci krajiny na klimatickou změnu, zejména z hlediska zajištění ochrany před povodněmi a dalšími riziky a ochranu půdy před degradací. V praxi je nedostatek finančních prostředků pouze jednou z bariér širší realizace pozemkových úprav a rozsah vlivu bude záviset na konkrétních projektech. V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině. Mezi podmínkami způsobilosti projektu pro podporu je rovněž doložení souhlasného stanoviska MŽP, což by mělo napomoci směřování podpory k projektům s pozitivním vlivem.
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
52.77	LEADER	1	Bez přímého vztahu k problematice emisí skleníkových plynů nebo adaptace na změnu klimatu, i když u dílčích projektů se zaměření na klima může vyskytovat	?	Intervence může zahrnovat velmi různorodé projekty, které nejsou blíže specifikovány a nelze ji tak hodnotit.
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	1	Možnost zohledňování problematiky ochrany klimatu a adaptace na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, dlouhodobý Intervence je zaměřena na posílení přenosu výsledků výzkumu do praxe a zavádění inovací, které naplňují cíle SZP. Lze tedy předpokládat i dílčí pozitivní vlivy z hlediska efektivnějšího šíření technologií a postupů zvyšujících sekvestraci uhlíku v půdě, snižování emisí skleníkových plynů a adaptace na klimatickou změnu a snižování rizik s ní souvisejících.



54.78	Podpora poradenství	1	Možnost zohledňování problematiky ochrany klimatu a adaptace na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, dlouhodobý Intervence je zaměřena na zkvalitnění poradenství k podpoře všech cílů SZP, včetně cílů v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu. Lze tedy předpokládat i dílčí pozitivní vlivy z hlediska efektivnějšího šíření technologií a postupů zvyšujících obsah uhlíku v půdě, snižování emisí skleníkových plynů a adaptace na klimatickou změnu a snižování rizik s ní souvisejících.
55.78	Podpora vzdělávání	1	Možnost zohledňování problematiky ochrany klimatu a adaptace na klimatickou změnu	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, dlouhodobý Intervence je zaměřena na zvyšování odbornosti zemědělců, ale také potravinářů a lesníků, včetně přenosu znalostí v oblasti ochrany životního prostředí. Lze tedy předpokládat i dílčí pozitivní vlivy z hlediska efektivnějšího šíření technologií a postupů zvyšujících sekvenci uhlíku v půdě, snižování emisí skleníkových plynů a adaptace na klimatickou změnu a snižování rizik s ní souvisejících.

## Ovzduší - Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	2	Z emisní analýzy vyplývají 2 prioritní látky: NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> (prekurzory sekundárního aerosolu). Pro udržení stávající kvality ovzduší je nezbytné tyto emise nezvyšovat.	0	Bez vlivu. S ohledem na neuspokojivé stávající a zejména očekávané budoucí koncentrace PM <sub>2.5</sub> (očekávané přiblížení imisního limitu doporučeným hodnotám WHO) by mělo docházet ke snižování emisí těchto látek ze zemědělství, i když na národní emise NO <sub>x</sub> a primárních PM nemá tento sektor rozhodující vliv. Pouhé zachování poměru rozlohy travních porostů směřuje ke stagnaci emisí, nikoliv ke zlepšení situace. Pro kladný vliv by bylo nezbytné plošný podíl TTP zvýšit.
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	1	Mokřady a rašeliniště mají na ovzduší nižší vliv než obhospodařovaná půda, ale vzhledem k jejich malé rozloze budou jejich	0	Bez vlivu. S ohledem na relativně malou plochu obhospodařovaných mokřadů a rašelinišť v rámci ČR bude intenzita vlivu na ovzduší spojeného s případnou změnou faremních postupů v těchto územích nulová.



		případné změny imisně zanedbatelné.		
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	1	Vypalování představuje obecně negativní vliv na kvalitu ovzduší v důsledku emisí PM, zejména uhlíkatých částic, včetně polycyklických aromatických uhlovodíků.	0	Bez vlivu Z hlediska kvality ovzduší má vypalování strnišť okrajový význam (lokální a málo významný imisní příspěvek), takže zákaz těchto činností může ovlivnit kvalitu ovzduší pouze nevýznamným způsobem.
DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	1	Ochranné pásy podél vodních toků mají na ovzduší nižší vliv než obhospodařovaná půda, ale vzhledem k jejich malé rozloze budou jejich případné změny imisně nevýznamné.	0	Bez vlivu Vzhledem k malé rozloze ochranných pásů podél vodních toků budou jejich případné změny imisně nevýznamné.
DZES 5 : Zpracování půdy snižující riziko degradace půdy včetně zohlednění sklonu svahu	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	1	Ovlivňuje větrnou erozi.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Dojde k omezení větrné eroze a s tím spojených emisí PM.
DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	1	Neprodukční plochy bez hnojení snižují ve srovnání s produkčními plochami emise PM, NOx a NH3.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální S ohledem na intervencemi vyvolané poměrně malé zvýšení výměry relevantních pozemků v poměru k produkčním plochám (jednotky %) bude vliv mírný.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  
Evropa investuje do venkovských oblastí  
Program rozvoje venkova



DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	1	TTP se ve srovnání s obdělávanými plochami vyznačují nižšími emisemi PM, NOx a NH3.	0	Bez vlivu S ohledem na malý podíl travních porostů v Natura 2000 k rozloze ČR bude vliv nevýznamný.
--	---	---	---	--

## Ovzduší - Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
01.21	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>2</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		

<sup>2</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



			Bez hodnotitelného vlivu na emise PM, NOx a NH3.		
03.29	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
04.30	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu mladých zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2	Intervence ovlivní nakládání s hnojivy, tedy činnost, která zásadně ovlivňuje velikost zemědělských emisí do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Intervence budou podmíněny: - Vyčleněním neproduktivních ploch v minimální výši z celkové výměry orné půdy: podpora pro o 4 %, resp. 7 % výměry (snížení emisí NH3 a NOx, PM – přímý vliv) - Udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě (snížení emisí NH3 – nepřímý vliv) - Zeleným pokryvem meziřadí: pokryvnost 100 % u sadů, ploch s víceletými plodinami na 30 % a na 50 % u vinic (snížení množství hnojiv, a tedy i emisí NH3, snížení emisí PM, – přímý vliv) - Údržbou nektarodárného úhoru a kvetoucích pásů bez aplikace hnojiv (snížení emisí NH3 – nepřímý vliv)
06.31	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2	Intervence ovlivní nakládání s hnojivy, tedy činnost, která zásadně ovlivňuje velikost zemědělských emisí do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý, lokální až regionální Snížení celkových dávek hnojiv může vést ke zlepšení biologického stavu půd, a tím ke snížení národních emisí NH3, méně významně také PM a NOx. Povinnost zpracování bilanci dusíku a limit na jeho roční dotaci motivuje k využívání postupů a druhů hnojiv, které vedou k časově stabilnější zásobě živin v půdě (péče o organickou složku půdy), a tím k omezení emisí do ovzduší nejen ze samotných hnojiv (NH3), ale také z činnosti strojů (PM, NOx). Intervence se dotkne významné části obhospodařované zemědělské půdy. Odhadovaný pokles spotřeby anorganických hnojiv o 5 % je ale nízký, proto je vliv intervence hodnocen jako málo významný. Pro vyšší tlak na snížení emisí do ovzduší a dodržení mezinárodních závazků ČR v této oblasti (národní plán snižování emisí) by bylo vhodné vyšší podpory



					odstupňovat podle bilance spotřeby anorganických/organických dusíkatých hnojiv. To platí pro podporu nejen v rámci intervence 06.31 Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství, ale i 05.31 Celofaremní ekoplatba (řeší udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě), u které však nejsou povinnost zpracování bilancí dusíku a limit na jeho roční dotaci stanoveny. Protože bilance organické hmoty v půdě je zásadním problémem současného zemědělství ČR z mnoha hledisek (dopad na emise skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší, eutrofizace vod, udržitelnost úrodnosti a celkově zhoršený ekologický stav půd), je odstupňování podpory v rámci SP SZP více než žádoucí u všech relevantních intervencí.
07.32	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
08.32.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	1	Pěstování zeleniny má oproti většině ostatních plodin vyšší nároky na dusíkatá hnojiva, což se může projevit jejich vyšší spotřebou a emisemi do ovzduší.	-1	Mírný negativní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Nárůst ploch s produkcí zeleniny v poměru k ostatním plodinám povede potenciálně ke zvýšení emisí NH <sub>3</sub> .
09.32	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
10.32.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	1	Zvýšení stavu hovězího dobytka souvisí s emisemi NH <sub>3</sub> . Zvyšuje produkci organických hnojiv a umožňuje jimi nahradit hnojiva anorganická. Zahrnuje z hlediska ovzduší rizika i příležitosti.	-1/+1	Mírný negativní až mírně pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Vliv intervence na ovzduší bude komplexní, jeho směr celkově indiferentní. Při dodržování moderních postupů (BAT) nakládání se statkovými hnojivy, zejména rychlém zapracování do půdy a nízkoemisním skladování, a při současném adekvátním snížení spotřeby anorganických dusíkatých hnojiv, bude negativní vliv (nárůst emisí) zanedbatelný. V opačném případě bude mít intervence na ovzduší přímý mírný negativní vliv vlivem zvýšení emisí NH <sub>3</sub> . Případné zvýšení emisí amoniaku bude málo významné, protože bude pozitivně kompenzováno vyšší produkcí organických hnojiv, jejichž zapravení povede k vyšší úrodnosti půd, tím následně menším nárokům na dodávku anorganických dusíkatých hnojiv, a tedy nižším emisím spojených s jejich používáním (nepřímý vliv). Intervence částečně zmírňuje akutní nedostatek organického hnojení v ČR, které dlouhodobě přímo ohrožuje ekologický stav půd a jejich schopnost vázat živiny, a které má proto v dlouhodobém horizontu nepřímý negativní dopad i na ochranu ovzduší.





11.32	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	Zvýšení stavu ovcí a koz povede k mírnému zvýšení emisí NH <sub>3</sub> .	0	Bez vlivu S ohledem na nízkou produkci amoniaku z chovu ovcí a koz se v rozsahu intervence je tento efekt hodnocen jako zanedbatelný, navíc bude vyvážen vyšší atraktivitou tohoto způsobu hospodaření oproti lučním porostům, která umožní udržet TTP tam, kde by jinak byly tendence k výnosnějším intenzivnějším způsobům hospodaření s vyššími emisemi do ovzduší.
12.32	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	1	Nárůst produkčních ploch cukrové řepy povede s ohledem na její vysokou náročnost na příjem dusíku ke zvýšení emisí NH <sub>3</sub> .	-1	Mírný negativní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Nárůst ploch s produkcí cukrové řepy v poměru k ostatním plodinám povede potenciálně ke zvýšení emisí NH <sub>3</sub> .
13.32	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	Zvýšení stavu hovězího dobytka souvisí s emisemi NH <sub>3</sub> . Zvyšuje produkci organických hnojiv a umožňuje jimi nahradit hnojiva anorganická. Zahrnuje z hlediska ovzduší rizika i příležitosti.	-1/+1	Mírný negativní až mírně pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Vliv intervence na ovzduší bude komplexní, jeho směr celkově indiferentní. Při dodržování moderních postupů (BAT) nakládání se statkovými hnojivy, zejména rychlém zapracování do půdy a nízkoe emisním skladování, a při současném adekvátním snížení spotřeby anorganických dusíkatých hnojiv, bude negativní vliv (nárůst emisí) nevýznamný. V opačném případě bude mít intervence na ovzduší mírný negativní vliv vlivem zvýšení emisí NH <sub>3</sub> . Případné zvýšení emisí amoniaku bude málo významné, protože bude pozitivně kompenzováno vyšší produkcí organických hnojiv, jejichž zapravení povede k vyšší úrodnosti půd, tím následně menším nárokům na dodávku anorganických dusíkatých hnojiv, a tedy nižším emisím spojených s jejich používáním (nepřímý vliv). Intervence částečně zmírňuje akutní nedostatek organického hnojení v ČR, které dlouhodobě přímo ohrožuje ekologický stav půd a jejich schopnost vázat živiny, a které má proto v dlouhodobém horizontu nepřímý negativní dopad i na ochranu ovzduší.
14.32	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	1	Ovlivňuje spotřebu hnojiv a s nimi spojené emise do ovzduší.	1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Zlepšení půdních vlastností povede ke snížení spotřeby hnojiv, a tím snížení emisí NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> .
15.32	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	1	Ovlivňuje spotřebu hnojiv a s nimi spojené emise do ovzduší.	-1/0	Mírný negativní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální, až bez vlivu Bez vlivu za předpokladu nezvýšení celkové obhospodařované plochy (náhrada za pěstování jiných plodin o stejné výměře). V opačném případě povede ke zvýšení emisí, kromě zvětšení obdělávané plochy také vlivem náročnosti brambor na spotřebu dusíkatých hnojiv.
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x



	<p>Intervence v sektoru ovoce a zeleniny</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li><li>• 76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li><li>• 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li><li>• 66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li><li>• 69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li><li>• 65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li><li>• 74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li><li>• 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li><li>• 71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li><li>• 72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklízení ovoce a zeleniny</li><li>• 77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení</li><li>• 70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li><li>• 78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li><li>• 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li></ul>	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
--	---	---	-----------------------------	--	--



	<b>Intervence v sektoru révy vinné a vína</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
	<b>Intervence v sektoru včelařství</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>61.55 Sektor včelařství – podpora laboratorů pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
	<b>Intervence v sektoru chovu nosnic</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)</li> <li>85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> <li>86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> </ul>	1	Intervence obsahuje způsobilé výdaje, které mohou ovlivnit emise NH <sub>3</sub> , ale s ohledem na malý podíl emisí z chovu drůbeže v ČR a rozsah intervence předpokládáme celkově zanedbatelný vliv.	0	Bez vlivu S ohledem na malý podíl emisí z chovu drůbeže v ČR a rozsah intervence bude vliv zanedbatelný.



	<ul style="list-style-type: none"><li>83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li></ul>				
	<p>Intervence v sektoru brambor</p> <ul style="list-style-type: none"><li>94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li><li>95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li><li>96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc</li></ul>	1	Intervence obsahuje způsobilé výdaje, které mohou přispět ke snížení emisí amoniaku a NOx.	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Pozitivní působení lze očekávat u těchto intervencí: - výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb, - výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb, - výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, zejména z oblasti integrované produkce, režimu jakosti Q CZ a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování.
	<p>Intervence v sektoru okrasných rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"><li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li><li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li><li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li><li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li></ul>	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>• 90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>				
--	---	--	--	--	--

## Ovzduší - Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodno- cení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatrávňování orné půdy	2	Zatrávňování stávající orné půdy vede ke snížení spotřeby hnojiv a nižší intenzitě obhospodařování, což vede ke snížení emisí do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Zmenšením rozlohy orné půdy dojde ke snížení emisí NH <sub>3</sub> , NO <sub>x</sub> a PM.
17.70	AEKO Meziplodiny	1	Meziplodiny umožňují snížit množství dodaných anorganických hnojiv, což má dopad na emise do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Snížení spotřeby anorganických hnojiv vlivem meziplodin povede ke snížení emisí NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> , současně dojde také ke snížení emisí PM v důsledku omezení větrné eroze.
18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		



19.70	AEKO – Krajinnotvorné sady	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podporované činnosti mají zanedbatelný vliv na emise do ovzduší.		
20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	1	Neproduktivní plochy na orné půdě omezí spotřebu hnojiv a větrnou erozi, tím povedou ke snížení emisí.	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Snížení spotřeby hnojiv omezí emise NH <sub>3</sub> , vegetační pokryv emise PM. S ohledem na malý plošný rozsah těchto změn v rámci intervence se jedná o málo významný vliv.
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínky způsobilosti se netýkají hnojení dusíkatými hnojivy, proto bez vlivu na emise NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> .		
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínky způsobilosti se netýkají hnojení dusíkatými hnojivy, proto bez vlivu na emise NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> .		
23.70.	Ekologické zemědělství	2	Stanovené podmínky způsobilosti podpory vedou, mimo jiné, ke zlepšení hospodaření s živinami v půdě a dlouhodobé udržitelnosti úrodnosti půdy.	+1	Významný pozitivní vliv, nepřímý, středně až dlouhodobý, lokální až regionální. Zlepšení hospodaření s živinami a dlouhodobější udržitelnost úrodnosti půdy vede ke snížení emisí do ovzduší z dusíkatých hnojiv (NH <sub>3</sub> ) a zemědělských strojů (PM, NO <sub>x</sub> ).
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	1	Zlepšení hygieny ve stájích může vést ke snížení emisí NH <sub>3</sub> .	0	Bez vlivu Snížení emisí bude ve srovnání s jinými intervencemi nevýznamné.
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		



33.73	Investice do zemědělských podniků	1	Investice do precizního zemědělství mohou ovlivnit spotřebu hnojiv a tím emise do ovzduší.	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální až regionální Podpora technik precizního zemědělství přispěje ke snížení spotřeby anorganických hnojiv, a tím ke snížení emisí NH <sub>3</sub> a NO <sub>x</sub> . Podobný směr účinku lze očekávat při pořízení strojního vybavení pro efektivní nakládání a zapracování organických hnojiv. Vzhledem k rozsahu intervence do této oblasti předpokládáme nevýznamný až málo významný efekt.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub>	2	Snížení emisí NH <sub>3</sub> je z hlediska ochrany ovzduší prioritou.	+2	Významný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, regionální V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty, které komplexněji přispívají k redukcí emisí v rámci zemědělského podniku. Podpora přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií okamžité aplikace organických hnojiv přímo do půdy a technologií snižujících emise NH <sub>3</sub> v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje cílí na hlavní negativní vliv zemědělské výroby na kvalitu ovzduší.
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	2	Zalesnění obdělávané zemědělské půdy vede ke snížení emisí do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, dlouhodobý, lokální Ze zalesněných ploch budou emise řádově nižší oproti obdělávaným plochám (eliminace PM z větrné eroze, snížení u NO <sub>x</sub> a PM z mechanizace), eliminace emisí NH <sub>3</sub> z nakládání s hnojiv. V rozsahu intervence bude vliv málo významný (při minimální ploše 0,5 ha/operaci a plánovaném počtu 250 operací se jedná řádově o desetiny promile obhospodařované půdy ČR, což může ovlivnit málo významně pouze lokální situaci v blízkosti operace, v regionálním měřítku se intervence imisně neprojeví).
42.73	Založení agrolesnického systému	2	Převedení stávající orné půdy na agrolesnické systémy ovlivní velikost emisí znečišťujících látek do ovzduší.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální Převedení orné půdy, zejména na silvopastevní hospodaření, povede ke snížení emisí NH <sub>3</sub> , NO <sub>x</sub> a PM, spojených s hnojením, obděláváním a provozem motorů zemědělských strojů. Významnost očekávaného vlivu snižuje fakt, že bude podporován převod nejen orné půdy, ale i travních porostů. Navíc, v rozsahu



					intervence bude vliv málo významný (při minimální ploše 0,5 ha/operaci a plánovaném počtu 900 operací se jedná řádově pouze o desetiny promile obhospodařované půdy ČR, což může ovlivnit málo významně pouze lokální situaci v blízkosti operace, v regionálním měřítku se intervence imisně neprojeví).
43.73	Neproduktivní investice v lesích	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
45.73	Investice do nezemědělských činností	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
46.73	Pozemkové úpravy	1	Intervence může vést k omezení větrné eroze.	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až dlouhodobý, lokální Lze očekávat snížení emisí PM do ovzduší, ale s ohledem na rozsah intervence (277 operací) se projeví pouze lokálně v blízkosti podpořených operací.
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
52.77	LEADER	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
54.78	Podpora poradenství	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		
55.78	Podpora vzdělávání	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		





## Půda a horninové prostředí - Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	1	vazba na ochranu půd proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální i regionální TTP zajišťuje ochranu půdy proti erozi a zachování příznivého stavu půd, omezuje množství aplikovaných hnojiv a POR, což je pozitivní z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí před znečištěním. Nastavení DZES je nicméně obdobné jako současné nastavení podmínek greeningu, takže přínos oproti aktuálnímu stavu lze považovat za malý.
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	1	ochrana půd bohatých na uhlík	? (0/+1)	vliv nelze určit, ale je možné očekávat nulový až mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální DZES může přispět omezení degradace půd bohatých na uhlík. V současnosti však není možné vlivy blíže vyhodnotit, neboť pro účely SZP není k dispozici vymezení rašelinišť a mokřadů ani návazné vymezení faremních postupů.
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	2	vazba na zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1/-1	mírný pozitivní vliv/mírný negativní vliv ve srovnání se stávajícími požadavky, vlivy přímé, střednědobé, regionální zajištění dostatečného obsahu půdní organické hmoty je stěžejní pro zachování příznivých půdních vlastností. Zákaz pálení rostlinných zbytků a jejich ponechání pro zapravení do půdy představuje základní krok pro zachování organických složek v půdě, který je však sám o sobě nedostatečný. Zákaz vypalování strnišť byl v končícím programovém období obsažen v DZES 6, který však navíc ukládal povinnost na min. 20 % orné půdy doplnit organickou hmotu aplikací statkových hnojiv nebo jinými stanovenými způsoby. Tato povinnost je nyní přenesena v upravené podobě až do podmínek celofaremní ekoplatby a v rámci DZES se tedy jedná o snížení požadavků oproti aktuálnímu stavu, což je negativní.



DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	1	ochrana půd a horninového prostředí před znečištěním	0/+1	mírný pozitivní vliv, bez vlivu ve srovnání se stávajícími požadavky, vlivy přímé, střednědobé, lokální vymezení ochranných pásů bez aplikace hnojiv a pesticidů přispívá ochraně půdy a horninového prostředí před znečištěním. Nastavení DZES je nicméně stejné jako současné nastavení DZES 1. Z hlediska vlastní půdy se však DZES týká jen velmi malého podílu pozemků.
DZES 5 : Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	2	DZES je přímo cílený na ochranu půdy proti vodní erozi	+2	významný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální účelem DZES je omezení eroze zemědělské půdy. Efekt bude záležet na vymezení ploch erozně ohrožené půdy a půdoochranných technologiích, které budou používány pro konkrétní plodiny. V obecné rovině je nastavení DZES obdobné jako současné nastavení DZES 5, ale v uplynulých letech došlo k navýšení poměru orné půdy, na kterou se podmínky vztahují, a k dalšímu podstatnému navýšení dojde od roku 2024 (pozitivní vývoj uplatňování DZES v čase).
DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	2	DZES je přímo cílený na zlepšení půdních vlastností a ochranu půdy proti erozi	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální Pokryv půdy v citlivém posklizňovém období omezuje riziko ztrát ornice a půdních živin. Oproti současnému DZES 4, který se týkal pouze DPB s kulturou standardní orná půda a průměrnou sklonitostí přesahující 4 stupně (tj. cca 25 % orné půdy), se navržený DZES 6 bude vztahovat na 80 % výměry orné půdy, resp. 50 % v případě půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství, a také na trvalé kultury (vinice, chmelnice, ovocný sad, školka a jiná trvalá kultura) a lze proto očekávat pozitivní efekt úpravy DZES. Jako nevhodné se naopak jeví omezení možnosti podzimní orby se zapravením organické hmoty do půdy, které může komplikovat aplikaci statkových hnojiv, ale také např. boj proti škůdcům a plevelům a tím potenciálně zvyšovat nároky na použití pesticidů.
DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	2	vazba na zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální S ohledem na odlišné požadavky plodin na hnojení a aplikaci POR a vlivy plodin v osevním postupu bude mít střídání plodin pozitivní vliv na stav půdy. Efekt DZES bude přímo závislý na konkrétních plodinách, které budou na DPB pěstovány, což SP SZP nijak neupravuje. Významné pozitivní vlivy lze očekávat v případě zvýšeného zařazování prospěšných plodin jako jsou leguminózy, luskovinoobilní směsky aj.



DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	2	vazba na ochranu půd proti erozi	0/+1/+2	bez vlivu až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální omezení velikosti plochy jedné plodiny na 30 ha, resp. 10 ha na silně erozně ohrožených pozemcích může přispět k omezení eroze zemědělské půdy. V závislosti na lokálních podmínkách může ale také vést ke zvýšení zátěže půdy pojezdy zemědělské techniky a přispět ke zhutnění půdy na pojezdových trasách. Omezení eroze zemědělské půdy lze nicméně vnímat jako podstatnější aspekt, a proto je hodnocení neutrální až kladné. Blíže vlivy vyhodnotit nelze, protože efekt DZES bude přímo závislý na konkrétních plodinách, které budou na přilehlých DPB pěstovány, způsobu oddělení DPB a dalších faktorech, které SP SZP nijak neupravuje.
DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	1	vazba na ochranu půd proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální vymezení neprodukčních ploch znamená omezení výměry půdy využitelné pro zemědělskou produkci, které však bude vyváжено pozitivními vlivy jako je zlepšení půdních vlastností (při využití úhoru, meziplodin nebo dusík vázajících plodin) a snížení eroze (při využití ochranných pásů, krajinných prvků fungujících jako větrolamy apod.). Navržené nastavení DZES je o něco přísnější, než současné nastavení podmínek greeningu, lze očekávat mírný pozitivní efekt úpravy podmínek.
DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	1	vazba na ochranu půd proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální i regionální TTP zajišťuje ochranu půdy proti erozi a zachování příznivého stavu půd, omezuje množství aplikovaných hnojiv a POR, což je pozitivní z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí před znečištěním. DZES 9 je omezen na lokality Natura 2000 a jeho nastavení je obdobné jako současné nastavení podmínek greeningu, takže přínos oproti aktuálnímu stavu lze považovat za minimální.



## Půda a horninové prostředí - Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodnoce ní vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
01.2 1	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>3</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
03.2 9	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a		

<sup>3</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



			středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
04.3 0	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu mladých zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
05.3 1	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2	přímá vazba na ochranu zemědělské půdy, platba je podmíněna přísnějšími podmínkami na hospodaření, které jsou stanovené pro jednotlivé kultury	+2	<p>významný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální celofaremní ekoplatba je podmíněna dodržováním přísnějších podmínek hospodaření pro jednotlivé kultury, přičemž řada z těchto podmínek směřuje k ochraně zemědělské půdy a omezení její degradace. Z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí se jedná zejména o podmínky pro následující kultury: Kultury T, G: zákaz rozorání TTP s konkrétně specifikovanými výjimkami a případné zatravnění náhradní plochy v poměru 1:1 na úrovni zemědělského subjektu, povinnost zachování travního porostu na orné půdě nebo převedení na TTP - podmínky směřují k zachování výměry travních porostů , což lze hodnotit pozitivně ve vztahu k ochraně půdy a horninového prostředí (omezení eroze, degradace půdy, znečištění), nicméně vzhledem k ochraně TTP již v rámci DZES lze předpokládaný efekt celofaremní ekoplatby jako nadstavby hodnotit jako malý.</p> <p>Kultura R: udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě - nastavení je obdobné jako nastavení stávajícího DZES 6, ale organická hmota by měla být doplňována na výrazně větší ploše (35 % orné půdy v každém roce) podle "MODEL OH". Lze očekávat významný pozitivní efekt ve zlepšení půdních vlastností, a to i ve srovnání se stávajícím stavem. V případě diverzifikace je podmínka v podobné podobě součástí stávajícího greeningu, ale v rámci návrhu celofaremní ekoplatby je doplněna povinnost diverzifikace plodin již od 4 ha orné půdy a také zpřísnění pro žadatele s více než 150 ha půdy. Očekávat však lze jen mírný pozitivní efekt, samotný počet pěstovaných plodin bez jejich bližší specifikace se nejeví jako účinné opatření, které by mohlo omezovat degradaci půdy. Vyčlenění ochranného pásu podél vodního toku o šířce 6 m od hranice DPB, se zapojeným vegetačním pokryvem a bez aplikace POR a hnojiv bude přispívat ochraně půdy a horninového prostředí (omezení degradace půdy, znečištění), týká se však jen malého podílu pozemků.</p> <p>Kultura U: nektarodárný i zelený úhor s dvouletým závazkem bez hnojiv a bez aplikace upravených kalů a POR s následným zapravením do půdy po 15. srpnu kalendářního roku směřuje ke zlepšení půdních vlastností, nicméně podmínky</p>



					<p>pro kulturu U samy o sobě nemotivují k ponechávání půdy ladem a nesměřují k navýšení podílu úhoru z orné půdy (řešeno v rámci povinnosti vyčlenění neprodukcčních ploch - viz níže).</p> <p>Trvalé kultury (S, V, C, J, D, K): zajištění zeleného pokryvu meziřadí a manipulačních prostor, jejich mechanická údržba a omezení aplikace herbicidů povede ke zlepšení půdních vlastností, snížení množství používaných POR a omezení eroze.</p> <p>Neprodukční plochy: vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch z orné půdy (R, U, G) nad rámec DZES znamená další omezení výměry půdy využitelné pro zemědělskou produkci, které však bude vyváženo pozitivními vlivy jako je zlepšení půdních vlastností (zejména při využití úhoru, sanitačního úhoru) a snížení eroze (při využití ochranných pásů, krajinných prvků fungujících jako větrolamy apod.).</p> <p>Prémiový stupeň ekoplatby je bez předpokládaného významného efektu z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí.</p>
06.3 1	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2	přímá vazba na ochranu zemědělské půdy	+1	<p>mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální i regionální</p> <p>Intervence má za cíl optimalizaci aplikace hnojiv, což bude spojeno s omezením znečištění půdy a horninového prostředí nadměrnými dávkami průmyslových hnojiv a zlepšením mimoprodukčních funkcí půdy.</p>
07.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav půdy a ZPF se nepředpokládá		
08.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav půdy a ZPF se nepředpokládá		
09.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav půdy a ZPF se nepředpokládá		
10.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	1	podpora živočišné výroby	0/+1	<p>bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální</p> <p>podpora chovu mléčného skotu se může projevit na zachování/zvýšení výměry TTP nebo výměry orné půdy, na které budou pěstovány víceleté pícniny (ochrana půdy proti erozi a degradaci). Produkce statkových hnojiv má význam pro doplňování půdní organické hmoty a omezení degradace orné půdy.</p>



11.3 2	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	podpora živočišné výroby	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, spíše lokální podpora chovu ovcí a koz se může projevit zejména na zachování/zvýšení výměry TTP (ochrana půdy proti erozi a degradaci).
12.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	1	podpora pěstování erozně nebezpečné plodiny	0/-1	bez vlivu až možný mírný negativní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální Podpora cukrové řepy se může negativně projevit ve zvýšení eroze zemědělské půdy. Jedná se o širokořádkovou plodinu. K negativním dopadům by mohlo dojít při podstatném navýšení výměry půdy pro pěstování plodiny, vlivy budou zmírněny standardně uplatňovanými půdoochrannými technologiemi, významné negativní vlivy lze vyloučit.
13.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	podpora živočišné výroby	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální podpora chovu masného skotu se může projevit na zachování/zvýšení výměry TTP nebo výměry orné půdy, na které budou pěstovány víceleté pícniny (ochrana půdy proti erozi a degradaci). Produkce statkových hnojiv má význam pro doplňování půdní organické hmoty a omezení degradace orné půdy.
14.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	1	podpora pěstování prospěšných plodin	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální Podpora bílkovinných plodin se může pozitivně projevit ve stavu orné půdy, jedná se o prospěšné plodiny.
15.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	1	podpora pěstování erozně nebezpečné plodiny	0/-1	bez vlivu až možný mírný negativní vliv, vlivy přímé, střednědobé, regionální Podpora škrobových brambor se může negativně projevit ve zvýšení eroze zemědělské půdy. Jedná se o širokořádkovou plodinu. K negativním dopadům by mohlo dojít při podstatném navýšení výměry půdy pro pěstování plodiny vlivy budou zmírněny standardně uplatňovanými půdoochrannými technologiemi, významné negativní vlivy lze vyloučit.
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x



	<p>Intervence v sektoru ovoce a zeleniny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum</li> <li>• 68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li> <li>• 76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li> <li>• 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>• 66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li> <li>• 69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li> <li>• 74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li> <li>• 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li> <li>• 71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li> <li>• 72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny</li> <li>• 77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení</li> <li>• 70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li> <li>• 78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li> <li>• 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li> </ul>	1	<p>intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně investic s možným nárokem na zábor ZPF nebo s možným dopadem na stav půdy</p>	-1/0/+1	<p>bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální</p> <p>Podporována má být mj. i úprava nebo vybudování skladovacích a manipulačních prostor, což jsou investice s možnými nároky na zábor ZPF. Možné pozitivní vlivy jsou indikovány v případě intervencí v oblasti investic a výzkumu a ekologické a integrované produkce, pokud bude podpora směřována do vývoje a zavádění inovativních šetrnějších technologií pěstování ovoce a zeleniny a technologií a zařízení ke zvýšení přirozené úrodnosti půd, které mohou pomoci zlepšovat stav půdy, a také pro případ podpory protierozních opatření. V souvislosti s produkcí ovoce a zeleniny lze očekávat aplikaci na menších plochách zemědělské půdy.</p>
--	--	---	--	---------	--





	<p>Intervence v sektoru révy vinné a vína</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	0	<p>Nemá vazbu k dané složce ŽP</p> <p>Intervence cílí na podporu změny odrůdové skladby vinic, techniky pro obhospodařování vinic a změny typu opěrné konstrukce, případně podporu nákupu nového technologického zařízení. Intervence nemají vztah ke stavu půdy a ZPF.</p>		
	<p>Intervence v sektoru včelařství</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>61.55 Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	0	<p>Nemá vazbu k dané složce ŽP</p> <p>Intervence cílí na podporu včelařství, nemají vztah ke stavu půdy a ZPF</p>		
	<p>Intervence v sektoru chovu nosnic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)</li> <li>85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> </ul>	1	<p>Intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně investic s možným nárokem na zábor ZPF nebo s možným dopadem na stav půdy</p>	0/-1	<p>bez vlivu až mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, trvalé, lokální</p> <p>Podporována má být mj. výstavba nových staveb pro umístění technologií pro reprodukci, odchov a chov drůbeže i určených pro třídění, skladování a manipulaci s produkcí, což jsou investice s možnými nároky na zábor ZPF.</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> <li>83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>				
	<p>Intervence v sektoru brambor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li> <li>95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li> <li>96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc</li> </ul>	1	Intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně investic s možným nárokem na zábor ZPF nebo s možným dopadem na stav půdy	-1/0/+1	bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální. Podporována má být mj. i výstavba nových staveb pro skladování a manipulaci s produkcí, což jsou investice s možnými nároky na zábor ZPF. Pěstování brambor je pro půdu obecně spíše zatěžující, patří mezi širokořádkové plodiny, problematické z pohledu eroze. Možné přímé pozitivní vlivy jsou indikovány pro případ podpory opatření týkajících se ochrany půdy a pořízení a zavádění technologií šetrných vůči ŽP, nepřímé pozitivní vlivy pro případ výzkumu a předání odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, integrované produkce, ekologického zemědělství nebo informací o kontrole chorob a škůdců.
	<p>Intervence v sektoru okrasných rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li> <li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li> <li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li> <li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li> </ul>	1	intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně investic s možným nárokem na zábor ZPF nebo s možným dopadem na stav půdy	-1/0/+1	bez vlivu, mírný negativní vliv nebo mírně pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé nebo trvalé, lokální. Podporována má být mj. výstavba nových skladovacích a manipulačních prostor, tedy investic s možnými nároky na zábor ZPF. Produkce okrasných rostlin významně zatěžuje životní prostředí (energetická náročnost, vysoké dávky hnojiv a POR), lze předpokládat, že zavádění technologií šetrnějších vůči ŽP a/nebo reagujících na změnu klimatu může do určité míry dopady této činnosti zmírnit. Pozitivně lze hodnotit i podporu výzkumu a vývoje v oblasti šetrných technologií, integrované produkce a ekologického zemědělství.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>				
--	---	--	--	--	--

### Půda a horninové prostředí – Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatrávňování orné půdy	2	vazba na ochranu půdy proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1/+2	Mírný až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé, spíše lokální Zatrávňováním orné půdy dojde k omezení eroze a aplikace hnojiv a POR, a tedy zlepšení půdních vlastností a omezení znečištění půdy a horninového prostředí. Zatrávněno má být cca 71 tis. ha orné půdy za celé programové období, což představuje cca 2,4 % orné půdy a lze tedy předpokládat spíše lokální vlivy.
17.70	AEKO Meziplodiny	2	vazba na ochranu půdy proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, spíše krátkodobé, spíše lokální Intervence směřuje k omezení utužení půd, zlepšení půdních vlastností a omezení eroze zemědělské půdy. Vzhledem k finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální (v každém roce se předpokládá uplatnění na 50 tis. ha, což představuje cca 1,7 % orné půdy).



18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	1	vazba na zachování příznivého stavu půdy a ochranu půdy proti znečištění	+1	Mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální až regionální Intervence je cílena na podporu biodiverzity, jedná se o podporu obhospodařování cenných stanovišť na TTP takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Na daných plochách bude optimalizováno nebo vyloučeno hnojení a omezeno používání pesticidů, což bude spojeno s omezením znečištění půdy a horninového prostředí a zlepšením mimoprodukčních funkcí půdy.
19.70	AEKO – Krajínovotvorné sady	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o podporu údržby starších ovocných sadů s převládajícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí, dopad intervence na stav půdy a ZPF se nepředpokládá		
20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	1	vazba na ochranu půdy proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální až regionální biopásy založené pro podporu biodiverzity mohou zároveň sloužit jako efektivní opatření proti vodní erozi zemědělské půdy, na ploše biopásů i ploch chráněných jako hnízdiště čejky chocholaté je omezeno hnojení i aplikace POR, což může přispět ke snížení znečištění půdy a horninového prostředí a zlepšení mimoprodukčních funkcí půdy.
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	1	vazba na zachování příznivého stavu půdy a ochranu půdy proti znečištění	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, lokální až regionální Podpora produkce vinné révy, ovoce, zeleniny a brambor podle zásad integrované produkce, tedy při uplatnění ekologicky přijatelných metod pěstování a minimalizace nežádoucích účinků agrochemikálií lze hodnotit pozitivně zejména z pohledu zachování příznivého stavu půdy a ochrany půdy a horninového prostředí proti znečištění. V rámci programového období se předpokládá navýšení výměry ploch s integrovanou produkcí na téměř 44 tis ha. V současné době je zhruba polovina i více vinné révy, ovoce a zeleniny pěstována v integrované produkci a další navýšení a začlenění brambor lze hodnotit pozitivně.
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	1	vazba na ochranu půdy proti znečištění	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, střednědobé, spíše lokální omezení množství a druhu (dle účinných látek) aplikovaných pesticidů na pozemcích, které se nacházejí v hydrologickém povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice a Opatovice je pozitivní z pohledu ochrany půdy a horninového prostředí proti znečištění. Očekávat lze pouze lokální vlivy, intervence je cílena do povodí konkrétních výše uvedených VN.
23.70.	Ekologické zemědělství	2	intervence má za cíl povzbudit zemědělce k přechodu z konvenčních metod hospodaření k používání metod ekologického	+2	významný pozitivní vliv, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé, regionální Podporu ekologického zemědělství lze hodnotit jako významně pozitivní z hlediska ochrany zemědělské půdy a zachování či zlepšení její úrodnosti. Deklarované navýšení výměry půdy obhospodařované v režimu EZ na 750 tis ha



			zemědělství i k zachování těchto metod, vazba na ochranu půdy, komplexní opatření pro zajištění udržitelného hospodaření na zemědělské půdě		do konce programového období je pozitivní v porovnání se stávajícím stavem a dle sdělení MZe bude dostatečně přispívat k dosažení závazku ČR stanovenému na úrovni již schválených koncepčních materiálů. Cílová plocha obhospodařovaná v režimu EZ stanovená Akčním plánem ČR pro rozvoj EZ v letech 2021 – 2027 by měla v roce 2027 dosáhnout 22 % zemědělské plochy v ČR, což zahrne plochu podporovanou v rámci SZP, plochu podporovanou národními dotacemi, či obhospodařovanou bez dotací.
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	1	vazba na ochranu půdy proti erozi a zajištění nebo zachování příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální Zalesňovat lze půdu, která je vymezena v LPIS jako vhodná k zalesnění, z hlediska kvality ZPF se obecně jedná o půdy s nižší bonitou, pozemky různou měrou devastované (např. silně erodované), lze proto předpokládat, že ztrátu ZPF převáží zájem na ochraně půdy před další degradací a zlepšení její struktury a funkce a omezení eroze, a to potenciálně i na přilehlých plochách ZPF. Následná péče o založený lesní porost je nezbytná pro to, aby tyto pozitivní efekty nastaly.
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	1	vazba na ochranu půdy proti erozi a zajištění nebo zachování příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální Zejména silvoorebné systémy jsou oproti orné půdě příznivější z hlediska zachování nebo zlepšování kvality půdy, omezení eroze a aplikace hnojiv. Následná péče o založený agrolesnický systém je nezbytná pro to, aby popsané pozitivní efekty nastaly.
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Cílem intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin, intervence nemá vtaž ke stavu půdy a ZPF		
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o podporu zlepšení životních podmínek v chovu skotu a prasat, intervence nemá vtaž ke stavu půdy a ZPF		
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence směřuje k podpoře biodiverzity v lesích, nemá vztah ke stavu lesní půdy a PUPFL		
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervencí budou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými		



			technologemi nepoškozujícími stromy, intervence nemá vztah ke stavu lesní půdy a PUPFL		
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o platbu sloužící ke kompenzaci nižší produkce a příjmu podniků hospodařících v oblastech ANC v porovnání s podniky hospodařícími v příznivých oblastech. Platba není podmíněna žádnými podmínkami navíc, intervence nemá vztah ke stavu půdy a ZPF.		
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o platbu sloužící ke kompenzaci právního omezení hospodaření v oblastech Natura 2000. Platba není podmíněna žádnými podmínkami navíc (omezení hnojení na území NP a 1. zón CHKO, která jsou v SZP uvedena, jsou zákonnými požadavky, které vyplývají ze ZOPK), intervence nemá vztah ke stavu půdy a ZPF.		
33.73	Investice do zemědělských podniků	2	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav půdy a/nebo možným nárokem na zábor ZPF	+1/0/-1	bez vlivu, mírný pozitivní nebo mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální V rámci intervence mají být podpořeny projekty, které se týkají staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákup speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu. Vlivy na půdu a horninové prostředí budou záviset na konkrétní podobě podpořených projektů. Možné pozitivní vlivy v případě podpory zavádění technologií šetrných vůči půdě nebo zlepšujících stav půdy, negativní vlivy zejména v případě podpory projektů zahrnujících realizaci staveb s nároky na zábor ZPF.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným nárokem na zábor ZPF	0/-1	bez vlivu až mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální Podpořeny mají být investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí



					budov, negativní vlivy hrozí v případě podpory projektů zahrnujících realizaci staveb s nároky na zábor ZPF.
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	1	intervence s předpokládaným vlivem na hospodaření v lesích a s možným dopadem na stav lesní půdy	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální Pozitivní vlivy na stav lesní půdy jsou indikovány v případě investic do šetrnějších technologií a obnovy zastaralého a technicky a ekologicky nevyhovujícího strojního vybavení (eliminace úniků znečištění apod.). SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že v rámci investic do technologií pro hospodaření v lese budou dotace poskytnuty pouze na technologie, které odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu.
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	2	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav lesní půdy a/nebo možným nárokem na zábor PUPFL	0/-1	bez vlivu až mírný negativní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální i regionální Realizace nových lesních cest a skladů dříví bude spojena se zábořem lesní půdy a vznikem nových zpevněných ploch. Zejména realizace nových lesních cest může měnit odtokové poměry širšího dotčeného území a míru eroze lesní půdy. Bez znalosti konkrétních projektů a jejich lokalizace vlivy nelze blíže vyhodnotit, nicméně významné negativní vlivy se nepředpokládají, SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že dotace budou poskytnuty pouze na základě souhlasného stanoviska MŽP k projektu.
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	2	intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav půdy	0/+1 až +2	bez vlivu nebo mírný až významný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální Pozitivní vlivy jsou indikovány v případě podpory technologií, které přispívají k ochraně a zlepšení kvality zemědělské půdy (přesné dávkování hnojiv a precizní zemědělství, technologie omezující erozi zemědělské půdy).
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	2	investice je zaměřená na obnovu lesních porostů, vazba na ochranu lesní půdy	+1/-1	mírný pozitivní i mírný negativní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé i krátkodobé, lokální i regionální Podpora se vztahuje na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně přípravy ploch po kalamitních těžbách před zalesněním, umělou obnovu sadbou a sítí na plochách po kalamitách, ochranu porostů v rámci realizace projektu. Rychlá obnova poškozených lesních porostů je žádoucí z pohledu ochrany lesní půdy proti erozi a degradaci (pozitivní dlouhodobé vlivy), nicméně vlivy v období provedení obnovy kalamitních ploch (tj. spíše krátkodobé vlivy) budou záviset na způsobu realizace. V případě nešetrného odtěžení poškozených lesních porostů a nešetrného provedení mechanické přípravy půdy za použití těžké techniky nelze vyloučit riziko eroze lesní půdy na dotčených plochách, případně i příjezdových cestách. V případě chemické přípravy půdy a ochrany porostů hrozí riziko kontaminace lesní půdy a horninového prostředí.



39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	1	investice má přispět k ochraně lesních porostů, vazba na ochranu lesní půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, dlouhodobé, lokální i regionální Intervence má přispět k obnově lesních porostů a udržení žádoucího poměru melioračních a zpevňujících dřevin jejich ochranou prostřednictvím oplocenek. Identifikovány pozitivní vlivy zejména s ohledem na omezení eroze lesní půdy.
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav lesní půdy a/nebo možným nárokem na zábor PUPFL	+1/-1	mírný pozitivní až mírný negativní vliv podle podpořených projektů, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální i regionální Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží. Zejména technická protipovodňová opatření v lesích mohou být spojena s nároky na zábor PUPFL, realizace opatření měnících odtokové poměry může ovlivňovat míru eroze lesní půdy. Bez znalosti konkrétních projektů a jejich lokalizace vlivy nelze blíže vyhodnotit.
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	1	vazba na ochranu půdy proti erozi a zajištění nebo zachování příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální Zalesňovat lze půdu, která je vymezena v LPIS jako vhodná k zalesnění, z hlediska kvality ZPF se obecně jedná o půdy s nižší bonitou, pozemky různou měrou devastované (např. silně erodované), lze proto předpokládat, že ztrátu ZPF převáží zájem na ochraně půdy před další degradací a zlepšení její struktury a funkce a omezení eroze, a to potenciálně i na přilehlých plochách ZPF. Vzhledem k nízké finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální a nevýznamné (předpokládá se zalesnění 250 ha zemědělské půdy za celé programové období, což představuje 0,006 % ZPF (dle KN)).
42.73	Založení agrolesnického systému	1	vazba na ochranu půdy proti erozi a zajištění nebo zachování příznivého stavu půdy	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální Zejména silvoorebné systémy jsou oproti orné půdě příznivější z hlediska zachování nebo zlepšování kvality půdy, omezení eroze a aplikace hnojiv. Vzhledem k nízké finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální a nevýznamné (předpokládá se založení agrolesnických systémů na ploše 900 ha za celé programové období, což představuje 0,02 % ZPF (dle KN)).
43.73	Neproduktivní investice v lesích	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence zahrnuje podporu opatření k posílení rekreační funkce lesa, usměrňování návštěvnosti území, údržbě lesního prostředí a zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, intervence nemá vztah ke stavu lesní půdy a PUPFL		





44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	1	možný dopad na stav lesní půdy	-1	mírný negativní vliv, vlivy přímé, krátko- až střednědobé, spíše lokální Předpokládat lze negativní ovlivnění lesní půdy na dotčených plochách při provádění zásahů, problematická může být mechanická příprava půdy (další vystavení erozi) i chemická ochrana půdy i porostů (znečištění půdy).
45.73	Investice do nezemědělských činností	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav půdy a/nebo možným nárokem na zábor ZPF	0/-1	bez vlivu, případně mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, spíše dlouhodobé, lokální Podpora má směřovat do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností, jako typické možnosti diverzifikace SP STP uvádí nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnovu řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Přímé negativní vlivy mohou být spojeny se stavebními investicemi (zábor), předpokládané vlivy jsou nevýznamné, v rámci výběru projektů mají být preferovány projekty, jejichž realizací nedojde k záboru zemědělské půdy. Nepřímé vlivy mohou být spojeny s nepotravinářským využitím produkce nebo zpracováním dřeva, podporována má být mj. i výroba tvarovaných biopaliv, což může zvýšit tlak na využití biomasy, která by jinak byla využita pro doplňování půdní organické hmoty. Vlivy nelze blíže vyhodnotit, neboť není zřejmé, zda a nakolik bude podpora takto využívána.
46.73	Pozemkové úpravy	2	vazba na ochranu půdy proti erozi a zachování nebo zajištění příznivého stavu půdy	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální až regionální Předpokládaný vliv intervence je pozitivní, ochrana a zúrodnění půdního fondu je jedním z cílů pozemkových úprav, jedná se o potenciálně účinný nástroj pro řešení eroze zemědělské půdy. Efektivita závisí na konkrétním zpracování návrhu pozemkových úprav, na úrovni strategického dokumentu nelze vlivy blíže hodnotit. Celkové pozitivní vlivy identifikovány i s ohledem na to, že SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že podpořeny budou projekty, na které je vydáno souhlasné stanovisko MŽP.
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence směřuje k podpoře mladých zemědělců a jejím cílem je napomoci generační obnově v zemědělství, intervence nemá vztah ke stavu půdy a ZPF		
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným nárokem na zábor ZPF	0/-1	bez vlivu až mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů, možná je i podpora stavebních investic, u kterých nelze vyloučit negativní vlivy (potenciální nároky na zábor ZPF).
52.77	LEADER	1	cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života,	?	vliv nelze určit



			nelze vyloučit podporu projektů s možným dopadem na stav půdy nebo možnými nároky na zábor ZPF/PUPF		podporovány mají být aktivity zaměřené na zemědělské podnikání a zemědělskou infrastrukturu, zpracování produktů a jejich uvádění na trh, podnikání v lesnictví a lesnické aktivity, nezemědělské podnikání, občanskou vybavenost. Může se tedy jednat o velmi různorodé projekty, které nejsou v SP SZP blíže specifikovány. Vlivy nelze hodnotit.
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	1	možnost zohlednit potřebu udržitelného hospodaření na zemědělské a lesní půdě a její ochrany	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vlivy, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Intervence je zaměřena na posílení přenosu výsledků výzkumu do praxe a zavádění inovací, které naplňují cíle SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změnu klimatu a životního prostředí. Projekty mohou napomoci např. zavádění technologií, které omezují degradační procesy nebo zlepšují stav zemědělské a lesní půdy.
54.78	Podpora poradenství	1	možnost zohlednit potřebu udržitelného hospodaření na zemědělské a lesní půdě a její ochrany	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vlivy, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Podpora poradenství může zajistit lepší informovanost zemědělců, podpořit udržitelné hospodaření na zemědělské půdě a zvýšit např. zájem o využití moderních šetrných technologií, které zlepšují stav půdy. Pozitivní vlivy jsou indikovány i s ohledem na to, že v koncepci je deklarováno, že zvýšená pozornost má být věnována ochraně životního prostředí.
55.78	Podpora vzdělávání	1	možnost zohlednit potřebu udržitelného hospodaření na zemědělské a lesní půdě a její ochrany	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vlivy, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Intervence má podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které lze předávat kolektivně zejména pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP. Může podpořit udržitelné hospodaření na zemědělské a lesní půdě a přispět k její ochraně.

## Voda - Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu



DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	2	přímá vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, střednědobé, lokální i regionální TTP má vyšší retenční schopnost (přímý vliv), nepřímé vlivy v souvislosti se zajištěním ochrany půdy proti erozi a zachováním příznivého stavu půd, což minimalizuje riziko vyplavování hnojiv a POR z půdy do vody. Zachování TTP je žádoucí z hlediska ochrany vod. Navržené nastavení DZES je nicméně obdobné jako současné nastavení podmínek greeningu, takže přínos oproti aktuálnímu stavu lze považovat za malý.
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	2	přímá vazba na ochranu a zlepšování vodního režimu krajiny	? (+1/+2)	vliv nelze určit, ale je možné očekávat pozitivní vlivy, vlivy přímé, střednědobé, lokální, případně i regionální V případě účinné ochrany mokřadů a rašelinišť lze předpokládat až významné pozitivní ovlivnění vodního režimu krajiny, ale v současnosti vlivy není možné blíže vyhodnotit, neboť pro účely SZP není k dispozici vymezení rašelinišť a mokřadů ani návazné vymezení faremních postupů.
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	1	možné vlivy na vodní režim i kvalitu vod	+1/-1	mírný pozitivní vliv/mírný negativní vliv ve srovnání se stávajícími požadavky; vlivy nepřímé, střednědobé, regionální zajištění dostatečného obsahu půdní organické hmoty pozitivně ovlivňuje půdní vlastnosti, včetně její retenční kapacity, schopnosti poutat živiny a kontaminanty či odolnosti vůči erozi, a proto lze předpokládat nepřímé pozitivní vlivy opatření pro zvýšení obsahu půdní organické hmoty na vodní režim i kvalitu vod. Zákaz pálení rostlinných zbytků a jejich ponechání pro zapravení do půdy představuje základní krok pro zachování organických složek v půdě, který je však sám o sobě nedostatečný. Zákaz vypalování strnišť byl v končícím programovém období obsažen v DZES 6, který však navíc ukládal povinnost na min. 20 % orné půdy doplnit organickou hmotu aplikací statkových hnojiv nebo jinými stanovenými způsoby. Tato povinnost je nyní přenesena v upravené podobě až do podmínek celofaremní ekoplatby a v rámci DZES se tedy jedná o snížení požadavků oproti aktuálnímu stavu, což je negativní.
DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	2	přímá vazba na ochranu povrchových vod proti znečištění	+1/0	mírný pozitivní vliv, bez vlivu ve srovnání se stávajícími požadavky; vlivy přímé, střednědobé, regionální Vymezení ochranných pásů podél vodních toků lze považovat za základní ochranu proti znečištění toků povrchovým smyvm hnojiv, pesticidů nebo jejich reziduí. Nastavení DZES je nicméně stejné jako současné nastavení DZES 1 a jeví se



				jako zcela nedostatečné. S ohledem na stávající zatížení povrchových vod zejména dusičnany a pesticidy ze zemědělské činnosti je potřebné přijetí účinnějších ochranných opatření, v rámci DZES 4 alespoň rozšíření ochranných pásů podél vodních toků. Širší ochranné pásy jsou navrženy až jako podmínka celofaremní ekoplatby, v rámci DZES se jedná o zachování současného nedostatečného řešení.
DZES 5 : Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	1	vazba na ochranu povrchových vod proti znečištění	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální Účelem DZES je omezení eroze zemědělské půdy, které přispívá k omezení znečišťování povrchových vod splachy ornice. Efekt a tedy významnost vlivů bude záležet na vymezení ploch erozně ohrožené půdy a půdoochranných technologiích, které budou používány pro konkrétní plodiny. V obecné rovině je nastavení DZES obdobné jako současné nastavení DZES 5, ale v uplynulých letech došlo k navýšení poměru orné půdy, na kterou se podmínky vztahují, a k dalšímu podstatnému navýšení dojde od roku 2024 (pozitivní vývoj uplatňování DZES v čase).
DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	1	vazba na ochranu povrchových vod proti znečištění	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální Účelem DZES je omezení eroze a vyplavování živin z půdy, což přispěje k omezení znečišťování povrchových i podzemních vod. Nastavení DZES je obdobné jako současné nastavení DZES 4, ale nově se bude vztahovat na podstatně větší výměru orné půdy (80 %, resp. 50 % v případě ekologického zemědělství) a také na trvalé kultury (vinice, chmelnice, ovocný sad, školka a jiná trvalá kultura). Lze očekávat mírný pozitivní efekt úpravy DZES. Jako nevhodné se naopak jeví omezení možnosti podzimní orby se zapravením organické hmoty do půdy, které může komplikovat aplikaci statkových hnojiv, ale také např. boj proti škůdcům a plevelům a tím potenciálně zvyšovat nároky na použití pesticidů.
DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	1	vazba na ochranu povrchových vod proti znečištění	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální S ohledem na odlišné požadavky plodin na hnojení a aplikaci POR může mít střídání plodin pozitivní vliv na kvalitu vod. Efekt DZES bude přímo závislý na konkrétních plodinách, které budou v po sobě následujících letech na DPB pěstovány, což SP SZP nijak neupravuje.



DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	1	vazba na ochranu povrchových vod proti znečištění	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální omezení velikosti plochy jedné plodiny na 30 ha, resp. 10 ha na silně erozně ohrožených pozemcích může přispět k omezení eroze zemědělské půdy a následně přispívat k omezení znečišťování vod. Efekt DZES bude přímo závislý na konkrétních plodinách, které budou na přilehlých DPB pěstovány, způsobu oddělení DPB a dalších faktorech, které SP SZP nijak neupravuje.
DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neprodukčním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé i přímé, střednědobé, regionální Uplatněním DZES bude docházet ke zlepšení půdních vlastností (při využití úhoru, meziplodin nebo dusík vázajících plodin) a snížení eroze (při využití ochranných pásů, krajinných prvků fungujících jako větrolamy apod.), což může následně (tj. nepřímo) přispívat k omezení znečišťování vod. Jako vhodné z hlediska ochrany povrchových vod se jeví vymezení ochranných pásů kolem vodních toků jako neprodukčních v případě jejich zahrnutí do plnění DZES 8. Neprodukční plochy mohou také přímo přispívat ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a podpoře malého vodního cyklu. Navržené nastavení DZES je o něco přísnější, než současné nastavení podmínek greeningu, lze očekávat mírný pozitivní efekt úpravy podmínek.
DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, lokální i regionální TTP má vyšší retenční schopnost (přímý vliv), nepřímé vlivy v souvislosti se zajištěním ochrany půdy proti erozi a zachováním příznivého stavu půd, což minimalizuje riziko vyplavování hnojiv a POR z půdy do vody. Zachování TTP je žádoucí z hlediska ochrany vod. DZES 9 je omezen na lokality Natura 2000 a jeho nastavení je obdobné jako současné nastavení podmínek greeningu, takže přínos oproti aktuálnímu stavu lze považovat za minimální.



## Voda - Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
01.2 1	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>4</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
03.2 9	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		

<sup>4</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



04.3 0	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu mladých zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
05.3 1	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2	přímá vazba na ochranu vod, platba je podmíněna přísnějšími podmínkami na hospodaření, které jsou stanovené pro jednotlivé kultury	+2	<p>významný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, střednědobé, regionální celofaremní ekoplatba je podmíněna dodržováním přísnějších podmínek hospodaření pro jednotlivé kultury, přičemž některé z těchto podmínek mohou vést ke zvýšení retenční schopnosti krajiny nebo přispět k ochraně podzemních a povrchových vod před znečištěním. Z hlediska ochrany vod se jedná zejména o podmínky pro následující kultury:</p> <p>Kultury T, G: zákaz rozorání TTP s konkrétně specifikovanými výjimkami a případné zatravnění náhradní plochy v poměru 1:1 na úrovni zemědělského subjektu, povinnost zachování travního porostu na orné půdě nebo převedení na TTP - podmínky směřují k zachování výměry travních porostů, což lze hodnotit pozitivně ve vztahu k ochraně vod, nicméně vzhledem k ochraně TTP již v rámci DZES lze předpokládaný efekt celofaremní ekoplatby jako nadstavby hodnotit jako spíše malý. Povinnost hnojení travních porostů v souladu s nitrátovou směrnicí i mimo zranitelné oblasti může přispět ke snížení znečištění vod dusičnany.</p> <p>Kultura R: z hlediska ochrany vod je významný požadavek na vyčlenění ochranných pásů podél vodních toků o šířce 6 m od hranice DPB ležící ve vzdálenosti až 6 m od vodního toku, se zapojeným vegetačním porostem a bez aplikace POR a hnojiv, který bude zajišťovat účinnější ochranu toků proti znečištění. Podmínka udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě směřuje ke zlepšení půdních vlastností, což může přispět ke zvýšení retenční kapacity orné půdy a omezení eroze a nepřímo tedy i ochraně vod.</p> <p>Kultura U: nektarodárný i zelený úhor s dvouletým závazkem bez hnojiv a bez aplikace upravených kalů a POR a trvalé kultury (S, V, C, J, D, K): zajištění zeleného pokryvu meziřadí a manipulačních prostor a snížení množství používaných POR - opatření s předpokládaným pozitivním vlivem zejména na kvalitu podzemních a povrchových vod. Podmínky pro kulturu U nicméně samy o sobě nemotivují k ponechávání půdy ladem a nesměřují k navýšení podílu úhoru z orné půdy (řešeno v rámci povinnosti vyčlenění neprodukcčních ploch - viz níže).</p> <p>Neprodukční plochy: vyčlenění vyššího procenta neprodukcčních ploch z orné půdy (R, U, G) nad rámec DZES bude dále nepřímo přispívat k omezení znečišťování vod, a přímo ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a podpoře malého vodního cyklu.</p>



					Prémiový stupeň ekoplatby: významný pozitivní vliv rozšířených ochranných pásů podél vodních toků a dalšího navýšení povinného procenta neprodukcí ploch.
06.3 1	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2	přímá vazba na ochranu vod před znečištěním hnojiv	+2	významný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální i regionální Intervence má za cíl optimalizaci aplikace hnojiv, snížení jejich celkové spotřeby a prevenci přehnojování, což bude spojeno s omezením jejich úniků zejména do podzemních vod.
07.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav povrchových či podzemních vod se nepředpokládá		
08.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav povrchových či podzemních vod se nepředpokládá		
09.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav povrchových či podzemních vod se nepředpokládá		
10.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	1	podpora živočišné výroby	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální podpora chovu mléčného skotu se může projevit na zachování/zvýšení výměry TTP nebo výměry orné půdy, na které budou pěstovány víceleté pícniny (snížení eroze půdy, omezení znečištění povrchových vod splachy). Produkce statkových hnojiv důležitá z pohledu možné náhrady průmyslových hnojiv.
11.3 2	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	podpora živočišné výroby	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, spíše lokální podpora chovu ovcí a koz se může projevit zejména na zachování/zvýšení výměry TTP (ochrana půdy proti erozi a povrchových vod proti znečištění).





12.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	1	podpora pěstování erozně nebezpečné plodiny	0/-1	Bez vlivu až možný mírný negativní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální Podpora cukrové řepy se může negativně projevit ve zvýšení eroze zemědělské půdy na plochách, kde bude cukrová řepa pěstována, a s tím souvisejícím znečištěním zejména povrchových vod. Jedná se o širokořádkovou plodinu. K negativním dopadům by mohlo dojít při významném navýšení výměry půdy pro pěstování plodiny, vlivy budou zmírněny standardně uplatňovanými půdoochrannými technologiemi, významné negativní vlivy lze vyloučit.
13.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	podpora živočišné výroby	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální podpora chovu masného skotu se může projevit na zachování/zvýšení výměry TTP nebo výměry orné půdy, na které budou pěstovány víceleté pícniny (snížení eroze půdy, omezení znečištění povrchových vod splachy). Produkce statkových hnojiv důležitá z pohledu možné náhrady průmyslových hnojiv.
14.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Dopad intervence na stav povrchových či podzemních vod se nepředpokládá		
15.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	1	podpora pěstování erozně nebezpečné plodiny	0/-1	bez vlivu až možný mírný negativní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, regionální Podpora škrobových brambor se může negativně projevit ve zvýšení eroze zemědělské půdy na plochách, kde budou brambory pěstovány, a s tím souvisejícím znečištěním zejména povrchových vod. Jedná se o širokořádkovou plodinu. K negativním dopadům by mohlo dojít při významném navýšení výměry půdy pro pěstování plodiny, vlivy budou zmírněny standardně uplatňovanými půdoochrannými technologiemi, významné negativní vlivy lze vyloučit .
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x
	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny <ul style="list-style-type: none"> <li>64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum</li> <li>68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li> <li>76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li> <li>67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li> </ul>	1	intervence zahrnují finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	-1/0/+1	bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, krátkodobé až dlouhodobé, lokální až regionální možné pozitivní vlivy jsou indikovány v případě intervencí v oblasti investic a výzkumu a ekologické a integrované produkce, pokud bude podpora směřována do vývoje a zavádění inovativních šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, podpory ekologické nebo integrované produkce a podpory zavádění nechemických metod ochrany rostlin, což může pomoci snižovat množství používaných průmyslových hnojiv a POR a tím nepřímo přispět ke zlepšení kvality podzemních a povrchových vod. V případě podpory protierozních opatření, opatření ke snížení spotřeby vody a opatření k šetrnému hospodaření s vodou v krajině lze očekávat zlepšení kvality povrchových vod (nepřímý vliv snížení eroze) nebo kvantitativní (přímý vliv opatření pro šetrné hospodaření s vodou v krajině). Podpora závlahových technologií



	<ul style="list-style-type: none"> <li>69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li> <li>74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li> <li>75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li> <li>71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li> <li>72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň nebo nesklízení ovoce a zeleniny</li> <li>77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklízení</li> <li>70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li> <li>78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li> <li>73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li> </ul>				<p>může přinést nové nároky na odběry vody, včetně výstavby nových nádrží (potenciální přímý negativní vliv; riziko významných negativních vlivů eliminuje explicitní požadavek na předložení stanoviska vodoprávního úřadu), ale také úsporu vody v případě výměny technologií (přímý pozitivní vliv).</p> <p>V souvislosti s produkcí ovoce a zeleniny lze očekávat aplikaci na menších plochách zemědělské půdy.</p>
	<p>Intervence v sektoru révy vinné a vína</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	1	Možné dopady změny odrůdové skladby vinic na stav vod	0/+1	<p>bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, dlouhodobé, spíše lokální, případně regionální</p> <p>možné pozitivní vlivy jsou indikovány pro případ podpory zařazování odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů, což může pomoci snižovat množství používaných POR a tím nepřímo přispět ke zlepšení kvality podzemních a povrchových vod. Očekávat lze aplikaci na menších plochách zemědělské půdy a tedy spíše lokální vlivy.</p>



	<p>Intervence v sektoru včelařství</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>• 57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>• 58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>• 59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>• 60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>• 61.55 Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	0	<p>Nemá vazbu k dané složce ŽP</p> <p>Intervence cílí na podporu včelařství, nemají vztah ke stavu povrchových či podzemních vod</p>		
	<p>Intervence v sektoru chovu nosnic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>• 84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>• 82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - odbyt produkce, uvádění na trh (soustředění nabídky)</li> <li>• 85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>• 81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> <li>• 86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> <li>• 83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	<p>intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod</p>	-1/0/+1	<p>bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální</p> <p>podporována má být i výstavba nových staveb pro umístění technologií pro reprodukci, odchov a chov drůbeže i určených pro třídění, skladování a manipulaci s produkcí, což jsou investice spojené s možným vznikem nových bodových zdrojů znečištění v lokalitách, kde budou tyto stavby realizovány. Zároveň se předpokládá podpora pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí a technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb - mj. zařízení pro čištění odpadních vod (přímé pozitivní vlivy na kvalitu vod), zařízení pro jímání a využití dešťových vod (přímé pozitivní vlivy na kvantitu vod).</p>



	<p>Intervence v sektoru brambor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li> <li>95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li> <li>96.47 - Intervence v sektoru brambor - poradenské služby a technická pomoc</li> </ul>	1	<p>intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod</p>	-1/0/+1	<p>bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální. Možné přímé pozitivní vlivy na stav povrchových nebo podzemních vod jsou indikovány pro případ podpory opatření týkajících se lepšího využívání vody a hospodaření s vodou a pořízení a zavádění technologií šetrných vůči ŽP, nepřímé pozitivní vlivy pro podporu výzkumu a předání odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, integrované produkce, ekologického zemědělství nebo informací o kontrole chorob a škůdců. Podpora závlahových technologií může přinést nové nároky na odběry vody, včetně výstavby nových nádrží (potenciální přímý negativní vliv; riziko významných negativních vlivů eliminuje explicitní požadavek na předložení stanoviska vodoprávního úřadu), ale také úsporu vody v případě výměny technologií (přímý pozitivní vliv).</p>
	<p>Intervence v sektoru okrasných rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li> <li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li> <li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li> <li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li> <li>93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	<p>intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod</p>	-1/0/+1	<p>bez vlivu nebo mírný negativní až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální. Produkce okrasných rostlin významně zatěžuje životní prostředí (energetická náročnost, vysoké dávky hnojiv a POR), lze předpokládat, že zavádění technologií šetrnějších vůči ŽP a/nebo reagujících na změnu klimatu může do určité míry dopady této činnosti zmírnit. Pozitivně lze hodnotit i podporu výzkumu a vývoje v oblasti šetrných technologií, integrované produkce a ekologického zemědělství. Podpora závlahových technologií může přinést nové nároky na odběry vody, včetně výstavby nových nádrží (potenciální přímý negativní vliv; riziko významných negativních vlivů eliminuje explicitní požadavek na předložení stanoviska vodoprávního úřadu), ale také úsporu vody v případě výměny technologií (přímý pozitivní vliv).</p>



## Voda - Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatrávňování orné půdy	2	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+2	významný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální až regionální Zatrávňováním orné půdy dojde k omezení eroze a aplikace hnojiv a POR a zvýšení retenčních vlastností půdy, což se může projevit na zlepšení kvality povrchových a podzemních vod (nepřímý vliv) a zlepšení odtokových poměrů v území (přímý vliv). Zatrávňováno má být cca 71 tis. ha orné půdy za celé programové období, což představuje cca 2,4 % orné půdy, cílením opatření do citlivých ploch jako jsou ochranné pásy kolem vodních toků, OPVZ, DSO, infiltrační oblasti a erozně ohrožené pozemky lze dosáhnout významného pozitivního efektu.
17.70	AEKO Meziplodiny	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, spíše krátkodobé, spíše lokální Intervence směřuje k omezení utužení půd, případně zlepšení půdních vlastností, což přispěje ke zvýšení retenční kapacity půd. Na plochu s meziplodinami nebudou aplikována hnojiva a POR a pokryv meziplodin v podzimním a zimním období také omezuje erozi a tím i riziko znečištění povrchových vod splachy půdy. Vzhledem k finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální (v každém roce se předpokládá uplatnění na 50 tis. ha, což představuje cca 1,7 % orné půdy).
18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	1	nadstavbová podpora TTP, platba podmíněna přísnějšími požadavky na obhospodařování TTP	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální až regionální podpora TTP je obecně přínosem z hlediska vodního režimu krajiny a ochrany kvality vod (omezení eroze zemědělské půdy a vyplavování hnojiv a POR z půdy), navíc lze očekávat příznivé ovlivnění kvality vod v důsledku omezení nebo vyloučení hnojení podle charakteru stanoviště.
19.70	AEKO – Krajínovotvorné sady	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální Lze očekávat příznivé ovlivnění kvality vod v důsledku omezení aplikace POR. Vzhledem k nízké finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální a nevýznamné.



20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální až regionální opatření může přispět ke zlepšení vodního režimu a snížení znečištění povrchových i podzemních vod. Zejména biopásy založené pro podporu biodiverzity mohou zároveň sloužit jako efektivní opatření proti vodní erozi zemědělské půdy, na ploše biopásů i ploch chráněných jako hnízdiště čejky chocholaté a ploch druhově bohatého pokrytí orné půdy je omezeno hnojení i aplikace POR.
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	2	přímá vazba na ochranu kvality povrchových i podzemních vod	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální až regionální Podpora produkce vinné révy, ovoce, zeleniny a brambor podle zásad integrované produkce, tedy při uplatnění ekologicky přijatelných metod pěstování a minimalizace nežádoucích účinků agrochemikálií lze hodnotit pozitivně zejména z pohledu ochrany kvality vod. V rámci programového období se předpokládá navýšení výměry ploch s integrovanou produkcí na téměř 44 tis ha. V současné době je zhruba polovina i více vinné révy, ovoce a zeleniny pěstována v integrované produkci a další navýšení a začlenění brambor lze hodnotit pozitivně.
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	2	přímá vazba na ochranu kvality povrchových i podzemních vod	+2	významný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, střednědobé, spíše lokální omezení množství a druhu (dle účinných látek) aplikovaných pesticidů na pozemcích, které se nacházejí v hydrologickém povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice a Opatovice je pozitivní z pohledu ochrany kvality vody určené pro lidskou spotřebu. Očekávat lze pouze lokální vlivy, intervence je cílena do povodí konkrétních uvedených VN, území spadající do ochranných pásem dalších vodních zdrojů není řešeno, přestože problém nadlimitního množství pesticidů ve vodách určených pro odběry vod pro lidskou spotřebu je závažný a prakticky plošný.
23.70.	Ekologické zemědělství	2	intervence má za cíl povzbudit zemědělce k přechodu z konvenčních metod hospodaření k používání metod ekologického zemědělství i k zachování těchto metod, vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+2	významný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, středně- až dlouhodobé, regionální Podpora ekologického zemědělství s jeho omezeními či zákazy používání chemických přípravků a jiných nepřírodních látek, zejména pesticidů a průmyslově vyráběných hnojiv, lze hodnotit jako pozitivní z hlediska ochrany kvality podzemních i povrchových vod. Deklarované navýšení výměry půdy obhospodařované v režimu EZ na 750 tis ha do konce programového období je pozitivní v porovnání se stávajícím stavem a dle sdělení MZe bude dostatečně přispívat k dosažení závazku ČR stanovenému na úrovni již schválených koncepčních materiálů. Cílová plocha obhospodařovaná v režimu EZ stanovená Akčním plánem ČR pro rozvoj EZ v letech 2021 – 2027 by měla v roce 2027 dosáhnout 22 % zemědělské plochy v ČR, což zahrne plochu podporovanou v rámci SZP, plochu podporovanou národními dotacemi, či obhospodařovanou bez dotací.
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, spíše lokální Zalesněním zemědělské půdy dochází ke zlepšení jejích vlastností a posílení retenční schopnosti (přímý vliv), dále k omezení aplikace hnojiv a POR, které by se



					mohly vyplavovat do vod, a také omezení eroze na dotčených i sousedních zemědělských pozemcích s možným pozitivním dopadem na kvalitu vod (nepřímý vliv). Následná péče o založený lesní porost je nezbytná pro to, aby tyto pozitivní efekty nastaly.
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, spíše lokální Založením a údržbou agrolesnických systémů dojde ke zlepšení vlastností půdy a posílení retenční schopnosti (přímý vliv). Zejména silvoořebné systémy jsou oproti orné půdě příznivější z hlediska omezení eroze a aplikace hnojiv, a mohou tedy přispět k omezení znečišťování povrchových i podzemních vod ze zemědělské činnosti (nepřímý vliv). Následná péče o založený agrolesnický systém je nezbytná pro to, aby tyto pozitivní efekty nastaly.
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Cílem intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin, intervence nemá vtaž ke stavu povrchových či podzemních vod		
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o podporu zlepšení životních podmínek v chovu skotu a prasat, intervence nemá vtaž ke stavu povrchových či podzemních vod		
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence směřuje k podpoře biodiverzity v lesích, bez předpokládaného vlivu na stav povrchových či podzemních vod		
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervencí budou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, bez předpokládaného vlivu na stav povrchových či podzemních vod		
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o platbu sloužící ke kompenzaci nižší produkce a příjmu		



			podniků hospodařících v oblastech ANC v porovnání s podniky hospodařícími v příznivých oblastech. Platba není podmíněna žádnými podmínkami navíc, intervence nemá vztah ke stavu povrchových či podzemních vod.		
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o platbu sloužící ke kompenzaci právního omezení hospodaření v oblastech Natura 2000. Platba není podmíněna žádnými podmínkami navíc (omezení hnojení na území NP a 1. zón CHKO, které jsou v SP SZP uvedeny, jsou zákonnými požadavky, které vyplývají ze ZOPK), intervence nemá vztah ke stavu povrchových či podzemních vod.		
33.73	Investice do zemědělských podniků	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	+1/0/-1	bez vlivu, mírný pozitivní nebo mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální V rámci intervence mají být podpořeny mj. projekty, které se týkají staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu, staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu. Vlivy na podzemní a povrchové vody nelze a-priori vyloučit, budou záviset na konkrétní podobě podpořených projektů a jejich lokalizaci. Možné pozitivní vlivy v případě podpory investic do technologií šetrných vůči ŽP, které mohou být spojeny např. s omezením množství produkovaných znečišťujících látek, snížením nároků na odběry vody apod. Negativní vliv hrozí zejména v případě vzniku nových bodových zdrojů znečištění.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	+1/0/-1	bez vlivu, mírný pozitivní nebo mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé, dlouhodobé, spíše lokální Podpořeny mají být investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov. Možné pozitivní vlivy v případě podpory investic do technologií šetrných vůči ŽP, které mohou být spojeny např. s omezením množství produkovaných znečišťujících látek, snížením nároků na odběry vody apod., negativní vliv hrozí v případě vzniku nových bodových zdrojů znečištění.
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	1	intervence s předpokládaným vlivem na hospodaření v lesích, s možným	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální





			dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod		Pozitivní vlivy jsou indikovány v případě investic do šetrnějších technologií a obnovy zastaralého a technicky a ekologicky nevyhovujícího strojního vybavení (eliminace úniků znečištění apod.). SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že v rámci investic do technologií pro hospodaření v lese budou dotace poskytnuty pouze na technologie, které odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu.
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	2	intervence přímo směřuje k podpoře investičních projektů s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	0/-1	bez vlivu až mírný negativní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální i regionální realizace lesních cest a skladů dříví bude spojena se zábořem lesní půdy a pravděpodobně se vznikem nových nepropustných ploch s možným dopadem na retenční kapacitu území (spíše lokální ovlivnění). Zejména realizace nových lesních cest může měnit odtokové poměry i širšího dotčeného území a míru eroze lesní půdy. Bez znalosti konkrétních projektů a jejich lokalizace vlivy nelze blíže vyhodnotit, nicméně významné negativní vlivy se nepředpokládají, SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že dotace budou poskytnuty pouze na základě souhlasného stanoviska MŽP k projektu.
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	1	intervence zahrnuje finanční podporu široké škály aktivit, včetně aktivit s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	0/+1	bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální i regionální Pozitivní vlivy jsou indikovány v případě podpory technologií zajišťujících optimalizaci hnojení (přesné dávkování hnojiv, precizní zemědělství) nebo omezení eroze zemědělské půdy. Použití těchto technologií snižuje úroveň znečišťování povrchových i podzemních vod ze zemědělské činnosti.
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	2	investice je zaměřená na obnovu lesních porostů, vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1/-1	mírný pozitivní i mírný negativní vliv, vlivy nepřímé, dlouhodobé i krátkodobé, lokální i regionální Podpora se vztahuje na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně přípravy ploch po kalamitních těžbách před zalesněním, umělou obnovu sadbou a sítí na plochách po kalamitách, ochranu porostů v rámci realizace projektu. Rychlá obnova poškozených lesních porostů je žádoucí z pohledu ochrany kvality i kvantity povrchových i podzemních vod (dlouhodobé vlivy), nicméně vlivy v období provedení obnovy kalamitních ploch (tj. spíše krátkodobé vlivy) budou záviset na způsobu realizace. V případě nešetrného odtěžení poškozených lesních porostů a nešetrného provedení mechanické přípravy půdy za použití těžké techniky nelze vyloučit riziko eroze lesní půdy na dotčených plochách, případně i příjezdových cestách a související znečištění zejména povrchových vod. V případě chemické přípravy půdy a ochrany porostů hrozí riziko znečištění podzemních i povrchových vod.
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	1	investice má přispět k ochraně lesních porostů, vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, dlouhodobé, lokální i regionální Intervence má přispět k obnově lesních porostů a udržení žádoucího poměru melioračních a zpevňujících dřevin jejich ochranou prostřednictvím oplocenek. Dobrý stav lesních porostů je žádoucí z pohledu ochrany kvality i kvantity povrchových i podzemních vod.



40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	2	intervence přímo směřuje k podpoře investičních projektů s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod; jde o potenciálně rizikovou aktivitu	+1/-1	mírný pozitivní až mírný negativní vliv podle podpořených projektů, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální i regionální Podpora se vztahuje na realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích a odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Podporovány mají být projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci. Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrzení bystřin, hrzení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. výstavby a rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží, stabilizace koryta a zabezpečení břehů vodního toku. Odstraňování povodňových škod a realizace vodohospodářských projektů může i v případě podpory malých projektů měnit odtokové poměry dotčeného území a ovlivňovat hydromorfologii vodních toků na lesních pozemcích, v obecné rovině i s možným dopadem na ekologický stav/potenciál dotčených útvarů povrchových vod. Vlivy budou záviset na konkrétní podobě podpořených projektů a jejich lokalizaci, z popisu intervence je zřejmé, že podporována mají být spíše opatření technického charakteru, která je nutno považovat za riziková, např. pokud by zahrnovala narušení podélné kontinuity a migrační propustnosti vodních toků, nebo opevňování koryt. Významné negativní vlivy se však a-priori nepředpokládají s ohledem na to, že podmínkou udělení dotace bude souhlasné stanovisko MŽP k projektu.
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, spíše lokální Zalesněním zemědělské půdy dojde ke zlepšení jejích vlastností a posílení retenční schopnosti (přímý vliv), dále k omezení aplikace hnojiv a POR, které by se mohly vyplavovat do vod, a také omezení eroze na dotčených i sousedních zemědělských pozemcích s možným pozitivním dopadem na kvalitu vod (nepřímý vliv). Vzhledem k nízké finanční alokaci na intervenci budou vlivy spíše lokální, předpokládá se zalesnění 250 ha zemědělské půdy za celé programové období, což představuje 0,006 % ZPF (dle KN). Efektivita opatření bude zvýšena vhodným zacílením - v LPIS bude vrstva vhodná pro zalesnění pro nové období mj. zohledňovat místa, která by bylo vhodné zalesnit z pohledu ochrany vod (ochranné pásmo vodních zdrojů, ochranné pásmo minerálních vod aj.) nebo mimoprodukčních funkcí půdy (retenční, infiltrační).
42.73	Založení agrolesnického systému	1	vazba na ochranu vodního režimu krajiny a kvality povrchových i podzemních vod	+1	mírný pozitivní vliv, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, spíše lokální Založením a údržbou agrolesnických systémů dojde ke zlepšení vlastností půdy a posílení retenční schopnosti (přímý vliv). Zejména silvoorebné systémy jsou oproti orné půdě příznivější z hlediska omezení eroze a aplikace hnojiv, a mohou tedy přispět k omezení znečišťování povrchových i podzemních vod ze zemědělské činnosti (nepřímý vliv). Vzhledem k nízké finanční alokaci na



					intervenci budou vlivy spíše lokální a nevýznamné (předpokládá se založení agrolesnických systémů na ploše 900 ha za celé programové období, což představuje 0,02 % ZPF (dle KN)).
43.73	Neproduktivní investice v lesích	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence zahrnuje podporu opatření k posílení rekreační funkce lesa, usměrňování návštěvnosti území, údržbě lesního prostředí a zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, intervence nemá vztah k povrchovým či podzemním vodám		
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	1	možný dopad na kvalitu podzemních a povrchových vod v dotčeném území Krušných hor	-1/-2	mírný až významný negativní vliv, vlivy nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální až regionální Z pohledu ochrany kvality povrchových i podzemních vod se jeví problematická navrhovaná podpora chemické přípravy půdy a předpokládané hnojení a chemická ochrana založených porostů cílových dřevin. Zhoršení kvality povrchových vod nelze vyloučit ani při odstranění dřevin a provedení mechanické přípravy půdy, což může znamenat její vystavení erozi. Území Krušných hor, do kterého je intervence cílena, je vodohospodářsky významné, kompletně spadá do CHOPAV a jsou zde vymezena ochranná pásma četných vodních zdrojů, včetně vodních nádrží, a proto nelze vyloučit ani významné negativní vlivy.
45.73	Investice do nezemědělských činností	1	v rámci intervence mohou být podpořeny investiční projekty s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	0/-1	bez vlivu, případně mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy spíše přímé, dlouhodobé, lokální Podpora má směřovat do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností, jako typické možnosti diverzifikace SP STP uvádí nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnovu řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Vlivy na podzemní a povrchové vody nelze a-priori vyloučit, budou záviset na konkrétní podobě podpořených projektů a jejich lokalizaci. Přímé negativní vlivy hrozí zejména v případě vzniku nových bodových zdrojů znečištění.
46.73	Pozemkové úpravy	2	intervence přímo směřuje k úpravě vodního režimu, omezení eroze	+1/+2	mírný až významný pozitivní vliv, vlivy přímé, dlouhodobé, lokální až regionální Vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a řešení odtokových poměrů v krajině patří mezi cíle pozemkových úprav, v rámci společných zařízení jsou navrhována protipovodňová opatření i opatření k zadržení vody v krajině, jejich vliv bude vždy záviset na konkrétní podobě navržených opatření. Vždy, když je to možné, měla by být upřednostňována přírodě blízká řešení. Pozemkové úpravy jsou také potenciálně účinným nástrojem pro řešení eroze zemědělské půdy a tedy opatřením s předpokládaným



					nepřímým pozitivním vlivem na kvalitu zejména povrchových vod. Celkově budou vlivy vždy záviset na konkrétním zpracování návrhu pozemkových úprav, na úrovni strategického dokumentu je nelze blíže hodnotit. Pozitivní vlivy jsou identifikovány i s ohledem na to, že SP SZP v podmínkách způsobilosti stanoví, že podpořeny budou projekty, na které je vydáno souhlasné stanovisko MŽP.
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence směřuje k podpoře mladých zemědělců a jejím cílem je napomoci generační obnově v zemědělství, intervence nemá vztah k povrchovým či podzemním vodám		
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	1	v rámci intervence mohou být podpořeny aktivity s možným dopadem na stav povrchových a/nebo podzemních vod	+1/0/-1	bez vlivu, mírný pozitivní nebo mírný negativní vliv podle podpořených aktivit, vlivy přímé i nepřímé, dlouhodobé, lokální i regionální Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů, možná je i podpora stavebních investic. Vlivy budou záviset na tom, jaké aktivity budou podpořeny. Možné přímé pozitivní vlivy v případě podpory zavádění inovativních technologií šetrných vůči ŽP, které mohou být spojeny např. s omezením množství produkováných znečišťujících látek, snížením nároků na odběry vody apod., negativní vliv hrozí v případě vzniku nových bodových zdrojů znečištění.
52.77	LEADER	1	cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života, nelze vyloučit podporu projektů s možným dopadem na stav povrchových nebo podzemních vod	?	vliv nelze určit podporovány mají být aktivity zaměřené na zemědělské podnikání a zemědělskou infrastrukturu, zpracování produktů a jejich uvádění na trh, podnikání v lesnictví a lesnické aktivity, nezemědělské podnikání, občanskou vybavenost. Může se tedy jednat o velmi různorodé projekty, které nejsou v SP SZP blíže specifikovány. Vlivy nelze hodnotit.
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	1	možnost zohledňovat téma ochrany vod	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vlivy, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Intervence je zaměřena na posílení přenosu výsledků výzkumu do praxe a zavádění inovací, které naplňují cíle SZP, přičemž důraz bude kladen na oblast změnu klimatu a životního prostředí. Projekty mohou napomoci zavádění postupů a technologií, které omezují dopady zemědělské činnosti na stav povrchových a podzemních vod.
54.78	Podpora poradenství	1	možnost zohledňovat téma ochrany vod	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Podpora individuálního poskytování poradenství může zajistit lepší informovanost a podpořit udržitelné hospodaření na zemědělské a lesní půdě a nepřímo omezit jeho dopady na stav povrchových a podzemních vod, zvýšit např. ochotu k přechodu na ekologické zemědělství nebo umožnit lépe využívat některých intervencí s pozitivním dopadem na stav vod. Pozitivní vlivy jsou indikovány i s ohledem na to, že v koncepci je deklarováno, že zvýšená pozornost má být věnována ochraně životního prostředí.



55.78	Podpora vzdělávání	1	možnost zohledňovat téma ochrany vod	0/+1	bez vlivu nebo mírný pozitivní vlivy, vlivy nepřímé, spíše dlouhodobé Intervence má podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které lze předávat kolektivně zejména pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP. Může podpořit udržitelné hospodaření na zemědělské a lesní půdě a nepřímo omezit jeho dopady na stav povrchových a podzemních vod.
-------	--------------------	---	--------------------------------------	------	--

## Zdraví - Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	0	Bez přímého vztahu ke zdraví		
DZES 4 : Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	1	Může přispět k zlepšení kvality vody	0/+1	Mírný, nepřímý, dlouhodobý, pozitivní vliv Intervence směřuje ke snížení použití POR v okolí vodních toků a to je předpoklad pro snížení kontaminace pitné vody
DZES 5 : Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  
Evropa investuje do venkovských oblastí  
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnovaný neproduktivním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		

## Zdraví - Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodn ocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
01.2 1	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>5</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora		

<sup>5</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



			příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Nemá vazbu k tématu zdraví Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
03.29	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k tématu zdraví Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
04.30	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	1	Vazba na sociální determinanty zdraví i zdravotní rizika	0/+1 0/-1	Mírný dlouhodobý pozitivní přímý vliv, lokální až regionální na zaměstnanost (jakožto sociální determinant zdraví) Mírný střednědobý nepřímý negativní vliv, lokální, na riziko úrazů (mladí zemědělci mohou být vzhledem k menším zkušenostem ve větším riziku pracovních úrazů)
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	1	Vazba na kvalitu potravin a pitné vody	0/+1	Mírný pozitivní přímý střednědobý vliv, lokální až regionální, na kvalitu pitné vody z hlediska obsahu reziduí POR a z toho vyplývající mírný nepřímý pozitivní vliv na kvalitu pitné vody z hlediska rizik pro zdraví
06.31	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	2	Vazba na kvalitu potravin a pitné vody	0/+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý, lokální až regionální V důsledku aplikace technologií precizního zemědělství dojde k omezení vnosu reziduí z aplikace umělých hnojiv do složek životního prostředí a nepřímo do potravin a pitné vody. Návrh SP SZP neobsahuje návrh implementace precizního zemědělství pro používání POR, což by mělo z hlediska ochrany zdraví ještě významnější pozitivní efekt. Zařazení podpory precizních technologií pro aplikaci pesticidů je zvažováno až pro další plánovací období SZP, neboť vzhledem k náročnosti přípravy (legislativní, metodické, investiční apod.) zatím nejsou splněny předpoklady úspěšné implementace.



07.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	1	Vazba na zdravý životní styl	0/-1	Bez vlivu až mírný negativní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Výroba piva, pro kterou je chmel základní surovinou není pozitivní pro zdravou výživu lidí
08.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Pokud dojde ke zlepšení dostupnosti zeleniny, může být pozitivně ovlivněna výživa populace
09.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Pokud dojde ke zlepšení dostupnosti zeleniny, může být pozitivně ovlivněna výživa populace
10.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Pokud dojde ke zvýšení dostupnosti mléka, může být pozitivně ovlivněna výživa populace
11.3 2	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Pokud dojde ke zvýšení dostupnosti mléka, může být pozitivně ovlivněna výživa populace
12.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/-1	Bez vlivu až mírný negativní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Zvyšování příjmu cukru není pozitivní pro zdravou výživu lidí
13.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	Relevantní z hlediska výživy populace	-1/ 0/+1	Bez vlivu až mírný negativní případně mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv Hovězí maso obsahuje kvalitní bílkoviny a další látky příznivé z hlediska zdravé výživy. Zvýšená dostupnost, respektive nadměrná konzumace může nicméně zvyšovat rizika některých onemocnění.
14.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	1	Relevantní z hlediska výživy populace	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, lokální až regionální Pokud dojde ke zvýšení dostupnosti bílkovinných plodin, může být pozitivně ovlivněna výživa populace
15.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x





	<p><b>Intervence v sektoru ovoce a zeleniny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum</li> <li>• 68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li> <li>• 76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li> <li>• 67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>• 66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li> <li>• 69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li> <li>• 74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li> <li>• 75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li> <li>• 71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li> <li>• 72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: zelená sklizeň</li> <li>• 77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: neskližení</li> <li>• 70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li> <li>• 78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li> <li>• 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li> </ul>	1	Relevantní z hlediska výživy populace, vazba na kvalitu potravin a pitné vody	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, střednědobý vliv, lokální až regionální Možné pozitivní vlivy jsou spojeny zejména se zvýšením bezpečnosti potravin, spotřeby ovoce a zeleniny, zvýšením povědomí populace o zdravé výživě
--	--	---	---	------	--



	<b>Intervence v sektoru révy vinné a vína</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	1	Intervence v oblasti výroby vína má vazbu na výživu a zdravý životní styl lidí	0/+1	Bez vlivu až mírný negativní vliv, nepřímý, střednědobý, lokální až regionální Produkce vína jako jednoho z alkoholických nápojů není pozitivní pro zdravou výživu lidí
	<b>Intervence v sektoru včelařství</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>61.55 Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	1	Relevantní z hlediska výživy populace, vazba na kvalitu a bezpečnost potravin	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý Podpora výroby a konzumace medu může mít pozitivní vliv na zdraví populace, podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů může snižovat riziko kontaminace látkami ohrožujícími lidské zdraví
	<b>Intervence v sektoru chovu nosnic</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic – Zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování</li> <li>85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> <li>86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> </ul>	1	Vazba na kvalitu a bezpečnost potravin	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy nepřímé, středně- až dlouhodobé, lokální. Podpora zahrnuje investice do výzkumu a zvyšování kvality produkce, technologie chovu apod., které mohou mít pozitivní vliv z hlediska zdravotních rizik (kontrola jakosti, zlepšení welfare zvířat s nepřímým vlivem na spotřebu léčiv v chovech ad.).



	<ul style="list-style-type: none"> <li>83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>				
	<p><b>Intervence v sektoru brambor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li> <li>95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li> <li>96.47 - Intervence v sektoru brambor – odborná příprava, včetně odborného vedení</li> <li>97.47 Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce</li> </ul>	1	Vazba na kvalitu potravin	0/+1	<p>Bez vlivu až mírný pozitivní vliv podle podpořených aktivit, vlivy nepřímé, střednědobé, lokální i regionální</p> <p>V rámci navrhovaných intervencí je indikována mj. podpora opatření týkajících pořízení a zavádění technologií šetrných vůči ŽP, výzkumu a předání odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, integrované produkce, ekologického zemědělství nebo informací o kontrole chorob a škůdců a dalších opatření s potenciálně pozitivním vlivem z zdraví (zlepšení kvality potravin).</p>
	<p><b>Intervence v sektoru okrasných rostlin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li> <li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li> <li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li> <li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li> <li>93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	Z hlediska vlivů na zdraví nerelevantní		



## Zdraví - Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodno- cení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatravňování orné půdy	1	Vazba na environmentální determinanty zdraví (kvalita vody, ovzduší).	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý Zatravňování orné půdy může přispívat ke zlepšování kvality pitné vody, snížení znečištění ovzduší částicemi (snížení sekundární prašnosti).
17.70	AEKO Meziplodiny	1	Vazba na environmentální determinanty zdraví (kvalita vody, ovzduší).	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý Zachování rostlinného pokryvu na orné půdě může přispívat ke, snížení znečištění ovzduší částicemi (snížení sekundární prašnosti), může mít pozitivní vliv na vodu a nepřímo dále na zlepšování kvality pitné vody
18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	0	Nemá vazbu k tématu zdraví Intervence je primárně mířena na zajištění šetrné péče o cenné biotopy na trvalých travních porostech.		
19.70	AEKO – Krajinotvorné sady	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	0	Nemá vazbu k tématu zdraví Intervence je primárně mířena na podporu biodiverzity (ochrana opylovačů, ochrana některých druhů ptáků ad.)		
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	2	Vazba na kvalitu potravin a environmentální determinanty zdraví (kvalita vody).	+2	Potenciální významný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý Postupy integrované produkce jsou zaměřené na snížení množství pesticidů.
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	2	Vazba na environmentální determinanty zdraví (kvalita vody).	+1/+2	Mírný, potenciálně až významný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý. Omezení použití pesticidů v ochranných pásmech vodních zdrojů bude mít pozitivní vliv na kvalitu pitné vody. Územní rozsah intervence je nicméně omezen pouze na povodí VN Švihov, Římov, Vrchlice, Opatovice.



23.70.	Ekologické zemědělství	2	Vazba na kvalitu potravin a environmentální determinanty zdraví (kvalita vody).	+2	Potenciálně významný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý Omezení použití minerálních hnojiv a POR v režimu ekologického zemědělství bude mít pozitivní vliv na kvalitu potravin a snížení kontaminace pitné vody. Podpora alokovaná v rámci intervence předpokládá významný nárůst ploch EZ oproti stávajícímu stavu (o cca 25 %) a pozitivní vliv je tedy hodnocen jako potenciálně významný.
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	2	Vazba na kvalitu potravin Riziko vzniku bakteriálních kmenů rezistentních na antibiotika	+2	Významný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, regionální Vakcinace zvířat je předpokladem pro menší nemocnost, tím i menší frekvenci používání ATB v živočišné výrobě a tím i snížení výskytu reziduí ATB v potravinách. Snížení použití ATB vede ke snížení rizika vzniku kmenů na ně rezistentních.
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	1	Vazba na kvalitu potravin Riziko vzniku bakteriálních kmenů rezistentních na antibiotika	+1	Pozitivní nepřímý střednědobý vliv, regionální Zlepšení životních podmínek zvířat je předpokladem pro menší nemocnost, tím i menší frekvenci používání ATB v živočišné výrobě a tím i snížení výskytu reziduí ATB v potravinách. Snížení použití ATB vede ke snížení rizika vzniku kmenů na ně rezistentních.
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
33.73	Investice do zemědělských podniků	1	Vazba na kvalitu potravin a environmentální determinanty zdraví (kvalita vody) a bezpečnost práce	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní nepřímý střednědobý vliv, regionální Konkrétní investice nejsou specifikovány, nicméně lze předpokládat, že řada investic může mít dílčí pozitivní vlivy, např. pořízení technologií precizního zemědělství vede k snížení použití pesticidů a tím k snížení jejich obsahu v potravinách a vodách. Nové technologie mají rovněž většinou obecně pozitivní vliv na bezpečnost práce.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	1	Vazba na kvalitu potravin	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý až dlouhodobý V rámci intervence budou podporovány investice do moderních technologií i rekonstrukce a výstavba objektů s možným vlivem na kvalitu zpracování



					potravín. Pozitivní vliv z hlediska kvality (čerstvost apod.) může být dosažen opatřeními ke zkracování dodavatelských řetězců a podporu místních trhů. Tyto projekty stejně jako projekty související s bioprodukcí by měly být dle textu SP preferovány.
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	1	Vazba na zdravý životní styl	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý Rekonstrukce a optimalizace sítě lesních cest přispívá k dobrým podmínkám pro pohyb v přírodě (vytváří podmínky pro zdravý životní styl)
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	1	Vazba na environmentální determinanty zdraví (kvalita ovzduší, vody).	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Investice do technologií snižující emise GHG a NH3 budou mít i pozitivní vliv na snížení znečištění ovzduší ostatními polutanty významnými z hlediska zdraví (např. suspendované částice), možná i omezení zápachu, popř. pozitivní vliv na kvalitu vody. Významnost pozitivního vlivu je nicméně obtížné stanovit, bude záviset na povaze a efektivitě podpořených projektů.
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	1	Vazba na zdravý životní styl	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální, střednědobý Rychlá obnova kalamitních ploch v lesích přispívá k dobrým podmínkám pro pohyb v přírodě (vytváří podmínky pro zdravý životní styl)
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	1	Vazba na zdravý životní styl	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální, střednědobý Ochrana porostů v lesích přispívá k dobrým podmínkám pro pobyt a pohyb v přírodě (vytváří podmínky pro zdravý životní styl)
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	1	Vazba na zdravý životní styl	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální, střednědobý Zvyšování ploch lesa přispívá k dobrým podmínkám pro pobyt a pohyb v přírodě (vytváří podmínky pro zdravý životní styl)
42.73	Založení agrolesnického systému	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
43.73	Neproduktivní investice v lesích	2	Vazba na zdravý životní styl	+1	Mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Intervence zahrnuje opatření jako budování turistických cest, přístřešků apod. k posílení rekreační funkce lesa (vytváří podmínky pro zdravý životní styl)
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	1	Vazba na zdravý životní styl	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý Intervence směřuje k podpoře obnovy plnohodnotného lesa v místech historicky realizovaných výsadeb náhradních dřevin. Může přispívat k dobrým podmínkám pro pobyt a pohyb v přírodě (podmínky pro zdravý životní styl)



45.73	Investice do nezemědělských činností	1	Vazba na environmentální i sociální determinanty zdraví.	-1 /0/+1	Mírný negativní vliv, bez vlivu až mírný pozitivní vliv, vlivy nepřímé, lokální až regionální, střednědobé až dlouhodobé. Mírný pozitivní vliv z hlediska zvyšování zaměstnanosti (včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin) a zlepšení socioekonomické situace lidí na venkově. Potenciální mírný negativní vliv při realizaci aktivit produkujících emise znečišťujících látek (výrobní provozy apod.)
46.73	Pozemkové úpravy	1	Vazba na environmentální determinanty zdraví (kvalita vody)	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý až dlouhodobý V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině. Mezi podmínkami způsobilosti projektu pro podporu je rovněž doložení souhlasného stanoviska MŽP, což by mělo napomoci směřování podpory k projektům s pozitivním vlivem. To může mít zprostředkovaný pozitivní vliv na kvalitu vody pro lidskou spotřebu a tedy zdraví.
49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	1	Vazba na sociální determinanty zdraví i zdravotní rizika	0/+1 0/-1	Mírný dlouhodobý pozitivní přímý vliv, lokální až regionální na zaměstnanost (jakožto sociální determinant zdraví) Mírný střednědobý nepřímý negativní vliv, lokální, na riziko úrazů (mladí zemědělci mohou být vzhledem k menším zkušenostem ve větším riziku pracovních úrazů)
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	1	Vazba na kvalitu potravin i zdravotní rizika	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, regionální, střednědobý Intervence zahrnuje podporu přenosu výsledků výzkumu do praxe, vývoj technologií a procesů. Nové potravinářské technologie mohou přinášet zvýšení bezpečnosti práce a zvýšení bezpečnosti a kvality potravin.
52.77	LEADER	1	Vazba na sociální determinanty zdraví	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, střednědobý Obecná intervence podporující opatření k rozvoji venkova navržené a realizované za využití metody LEADER. Komunitně plánovaný rozvoj venkova může posílit zaměstnanost a celkovou socio-ekonomickou situaci obyvatel s pozitivním dopadem na zdraví.
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
54.78	Podpora poradenství	0	Nemá vazbu k tématu zdraví		
55.78	Podpora vzdělávání	1	Vazba na sociální determinanty zdraví	0/+1	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, lokální až regionální, dlouhodobý Vzdělání může podpořit zaměstnanost a celkovou socio-ekonomickou situaci obyvatel s pozitivním dopadem na zdraví.



## Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Standardy DZES

Standardy DZES	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodnocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
DZES 1: Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše	2	TTP zahrnují i hodnotné plochy z hlediska výskytu přírodních biotopů a významných druhů.	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až trvalý, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, biodiverzita, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, luční ekosystémy, VKP vodní tok a údolní niva, registrované VKP, ÚSES, krajinný ráz. Z hlediska ochrany přírody a krajiny je významné zejména kritérium pro povolení přeměny TTP, že DPB se nenachází na environmentálně citlivých plochách: - v 1. a 2. zóně CHKO a na území NP, - v NPR, NPP, PR, PP, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000, - dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru (v souladu s NS, DZES 4), - silně erozně ohrožené (v souladu s DZES 6), - podmačené a rašelinné louky, - nebo ve 3. aplikačním pásmu nitratově zranitelných oblastí. Hodnotné TTP ve volné krajině nejsou standardem dostatečně chráněny, přičemž přeměnou takové plochy může dojít až k nevratné ztrátě takového stanoviště, a to i tehdy, kdy je přeměna kultury kompenzována zatravněním jiné plochy, takže celkový poměr TTP neklesne vůbec nebo jen málo. Z hlediska vlivů na biodiverzitu a přírodní biotopy je obdobně negativní obnova TTP v případě hodnotných porostů. Zákaz přeměny, obnovy a přisevu cenných stanovišť (bez souhlasu OOP) je nicméně součástí intervence AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů a lze předpokládat, že tento titul bude v případě hodnotných TTP využíván.
DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť	2	Z hlediska ochrany biodiverzity je ochrana mokřadů, která má být součástí DZES 2, zásadní.	?	V návrhu SP není uvedena kategorizace půd bohatých na uhlík ani vymezení faremních postupů pro ochranu mokřadů a rašelinišť ani definice mokřadů, přičemž má být doplněno po skončení aktuálního projektu, který se tímto problémem zabývá. S tímto postupem lze souhlasit, nicméně v tuto chvíli není možné DZES hodnotit. Jeho vhodné nastavení je nicméně zásadní z hlediska zvláštní i obecné ochrany přírody.
DZES 3: Zákaz vypalování strnišť na orné půdě, s výjimkou případů odůvodněných zdravím rostlin	1	Vypalování strnišť je rizikem pro přítomné druhy rostlin a živočichů.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý, bodový až regionální: biodiverzita, zvláště chráněné a ohrožené druhy. Vypalování strnišť je rizikem pro přítomné druhy rostlin a živočichů a je spojené s rizikem šíření ohně na okolní porosty. Plošné vypalování je nicméně zakázáno zákonem. Pálení





				zbytků biomasy na hromadě může ohrozit živočichy, kteří se v hromadách ukrývají, včetně zvláště chráněných druhů hmyzu, obojživelníků a plazů; zákaz takové činnosti je tedy pozitivní.
DZES 4: Zřizování ochranných pásů podél vodních toků	2	DZES 4 směřuje k omezení znečištění vody.	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý, regionální: VKP vodní tok, rybník a údolní niva, biodiverzita, zvláště chráněné a ohrožené druhy, vodní ekosystémy. DZES zajišťuje minimální ochranu vodních toků před znečištěním hnojiv a pesticidy a mírně snižuje zatížení vodních ekosystémů těmito látkami. Významnější zlepšení stavu však vzhledem k nastavení podmínky nelze očekávat.
DZES 5: Obhospodařování s cílem snížit riziko degradace půdy a eroze, včetně zohlednění sklonu svahu	1	Půdní eroze má negativní vliv i na zájmy ochrany přírody a krajiny.	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, regionální: vodní ekosystémy, biodiverzita, zvláště chráněné a ohrožené druhy, VKP vodní tok, rybník a údolní niva. Půdní eroze má negativní vliv na vodní ekosystémy a na ně vázané druhy, které jsou dotčené nadměrnými splachy půdy s vysokým obsahem živin a pesticidy, její omezení je tedy žádoucí.
DZES 6: Minimální půdní pokryv, aby se zabránilo holým půdám v nejcitlivějších obdobích	1	Půdní eroze má negativní vliv i na zájmy ochrany přírody a krajiny.	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, nepřímý, střednědobý, regionální: vodní ekosystémy, biodiverzita, zvláště chráněné a ohrožené druhy, VKP vodní tok, rybník a údolní niva. Půdní eroze má negativní vliv na vodní ekosystémy a na ně vázané druhy, které jsou dotčené nadměrnými splachy půdy s vysokým obsahem živin a pesticidy, její omezení je tedy žádoucí. Konkrétní půdoochranné technologie nejsou stanoveny; má se jednat o "odzkoušené a fungující technologie chránící půdu", dostatečnost podmínky tak nelze jednoznačně vyhodnotit.
DZES 7a: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (střídání plodin)	1	Střídání plodin má vliv na diverzitu a ekologickou stabilitu krajiny.	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý, regionální: biodiverzita, vodní ekosystémy, krajinný ráz. Povinnost vystřídat během 3 let alespoň 2 různé plodiny vede k větší diverzitě pěstovaných plodin s přímým pozitivním vlivem na krajinný ráz. Nepřímo vede ke snížení potřeby aplikace POR a hnojiv, a tím ke snížení negativního vlivu těchto látek na biodiverzitu a vodní ekosystémy. Protože DZES umožňuje střídat prakticky jen 2 plodiny na stejném DPB, významnější přínosy nelze očekávat.
DZES 7b: Střídání plodin na orné půdě s výjimkou plodin pěstovaných pod vodou (maximální plocha jedné plodiny)	1	Zmenšení plochy jedné plodiny má vliv na diverzitu a ekologickou stabilitu krajiny	+1/0	Bez vlivu až mírný pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý, regionální: biodiverzita, vodní ekosystémy, krajinný ráz. Omezení maximální souvislé plochy jedné plodiny vede k větší diverzitě pěstovaných plodin s přímým pozitivním vlivem na krajinný ráz. Do určité míry snižuje půdní erozi spojenou s negativními vlivy zejména na vodní toky, rybníky a na ně vázané ekosystémy (nepřímý vliv). Mělo by vést i k používání ochranných pásů a pásů úhorů, které mají mírný pozitivní vliv na biodiverzitu. Vzhledem k požadované maximální výměře jedné plodiny 30 ha (resp. 10 ha pro silně erozně ohrožené DPB) a možnostem splnění podmínky (např. vystřídání plodin, rozdělení ochranným pásem nebo úhorem) budou přínosy DZES pro přírodu a krajinu jen mírné.



DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnovaný neproduktivním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků	2	Neproduktivní prvky mají pozitivní vliv na biodiverzitu a krajinu.	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý až trvalý, regionální: ZCHÚ a Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP, krajinný ráz. Podmínka vyžaduje minimální podíl neproduktivních ploch či prvků 7% včetně ploch meziplodin a dusík vázajících plodin, přičemž minimálně 3% musí tvořit plochy ochranných pásů, úhorů s porostem nebo krajinných prvků (mez, travnatá údolnice, příkop, terasa, stromořadí, skupina dřevin, kamenný snos, zídka, mokřad, solitérní dřevina, skalka). Druhou možností je vyčlenit min. 4% pro neproduktivní plochy a prvky, úhor a ochranné pásy bez meziplodin a dusík vázajících plodin. Stávající krajinné prvky je zakázáno poškozovat a rušit; minimální podíl krajinných prvků není stanoven. To do značné míry limituje pozitivní vliv podmínky, protože je možné ji splnit z větší části pouze plochami dusík vázajících plodin a meziplodin, které mají pro biodiverzitu a krajinu podstatně menší význam než krajinné prvky trvalého charakteru i než úhory. Podmínka zaostává i za ambicemi Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, která považuje za nutné převést 10% zemědělského území na krajinné prvky s vysokou rozmanitostí (včetně úhorů a ochranných pásů). Podmínka tedy povede k pozitivnímu posunu oproti stávajícímu stavu, pro zastavení trendu úbytku biodiverzity v zemědělské krajině však není dostatečný. Další podmínkou je zákaz ořezu dřevin od 1.4. do 31.10., což zajistí minimální ochranu ptáků a dalších živočichů v době rozmnožování.
DZES 9: Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako trvalé travní porosty citlivé na životní prostředí v lokalitách Natura 2000	2	Podmínka je zaměřená na ochranu TTP v lokalitách Natura 2000	+1	Mírný pozitivní vliv, přímý, střednědobý, bodový až regionální: Natura 2000, ZCHÚ, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita. Podmínka je zaměřená přímo na zachování předmětů ochrany lokalit Natura 2000, pozitivní vliv má i na další související zájmy ochrany přírody.

### Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Intervence EZZF

kód	Intervence EZZF	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná).	Zdůvodnění	Hodn. ocenění vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu



01.2 1	Základní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nehodnoceno <sup>6</sup> Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Každý příjemce podpory v rámci SZP musí splňovat podmínky DZES jakožto minimální standard. Vlivy intervence „Základní podpora příjmu pro udržitelnost“ tedy odpovídají vlivům popsaným v hodnocení jednotlivých standardů DZES výše.		
02.28	Platba pro malé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše). Jde o podporu životaschopnosti nejmenších farem do 4 ha, bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
03.2 9	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o podporu malých a středních zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
04.3 0	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podmínkou podpory je plnění podmínek podmíněnosti (DZES) hodnocených samostatně (viz výše.) Jde o		

<sup>6</sup> Samostatně nehodnoceno – viz vyhodnocení vlivů uplatňování základních podmínek podmíněnosti DZES výše.



			podporu mladých zemědělců bez dodatečných podmínek oproti standardům DZES.		
05.31	Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba	2	Režim je zaměřen mj. na ochranu biodiverzity.	+1	<p>Mírně pozitivní vliv, přímý, střednědobý, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, biodiverzita, krajinný ráz.</p> <p>- Vyčlenění neprodukcčních prvků z R,U,G: Je stanoven vyšší podíl neprodukcčních ploch oproti DZES 8 (2023-25 8 %, 2026-27 9 %), nicméně stejně jako v relevantní variantě DZES platí, že 3% musí připadat na krajinné prvky, úhory a ochranné pásy, z hlediska vlivu na biodiverzitu tedy nejde o významnou změnu. Druhou možností je vyčlenění 5 % neprodukcčních prvků bez mezíplodin a dusík vázajících plodin (oproti 4 % této varianty DZES 8), což je krok pozitivním směrem.</p> <p>- 1. Trvalé travní porosty (T): Nad rámec DZES 1 je stanovena povinnost zatravnění TTP při povoleném rozorání, a je omezena (nikoli vyloučena) možnost přeměny TTP na jinou kulturu, což přispěje k zachování podílu TTP. Zvýšení požadavků nad rámec DZES je však poměrně malé. Dále je povinnost ponechání 3-15 % neposečených ploch na DPB nad 12 ha, což odpovídá požadavkům na údržbu TTP v minulém období.</p> <p>- 2. Kultura standardní orná půda (R): Mírně pozitivní vlivy: diverzifikace plodin na krajinný ráz, doplňování organické hmoty na půdní biotu, údržba zatravněných ochranných pásů kolem vodních toků na vodní druhy a ekosystémy.</p> <p>- 3. Zemědělská kultura úhor (U): Nektarodárný úhor je především potravním zdrojem pro hmyz, zelený víceletý úhor představuje nabídku stanovišť. Tato intervence tedy podporuje biodiverzitu.</p> <p>- 4. Travní porost na orné půdě (G): bez významnějšího vlivu.</p> <p>- 5. Trvalá kultura Sad (S), 6. Trvalá kultura Vinice (V), 7. Trvalá kultura Chmelnice (C), 8. Trvalá kultura Jiná kultura (J), 10. Trvalá kultura Školky (K): Mechanicky udržované meziřadí a manipulační prostory a jejich vyšší pokrývnost poskytují určitý prostor pro živočichy a zlepšují podmínky pro půdní biotu. Mírně pozitivní je i určité (i když jen malé) omezení aplikace herbicidů.</p> <p>V prémiovém stupni ekoplatby je významně rozšířen zatravněný pás podél útvarů povrchových vod a vyčlenění 7 % orné půdy pro ochranné pásy, úhory a krajinné prvky. To je ve vztahu k zájmům ochrany přírody pozitivní, otázkou je využití prémiové platby zemědělci.</p>
06.31	Režimy pro klima a životní prostředí - precizní zemědělství	1	Režim povede na snížení negativních vlivů hnojení na vodní ekosystémy a ovzduší.	+1	<p>Mírně pozitivní vliv, přímý, střednědobý, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, biodiverzita.</p> <p>Intervence má za cíl optimalizaci aplikace dusíku pomocí satelitního korekčního signálu, což by mělo vést ke snížení celkové spotřeby hnojiv, prevenci přehnožování a snížení úniku dusíku do ovzduší a vod. To pozitivně ovlivní druhy a stanoviště vázané na vodu a druhy a stanoviště citlivá na vnos živin atmosférickým spadem.</p>



07.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podpora určená k udržení stávajícího rozsahu ploch chmelnic. Produkce chmele se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
08.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Produkce zeleniny se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
09.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intenzivní produkce ovoce se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
10.3 2.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Sama o sobě nemá intervence vliv na přírodu a krajinu.		
11.3 2	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz	1	Chov ovcí a koz je spojený s produkcí sena a pastvou a tedy údržbou TTP.	+1	Mírně pozitivní vliv, přímý i nepřímý, střednědobý až dlouhodobý, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční ekosystémy, ÚSES, krajinný ráz. Pastva ovcí a koz (přímý vliv) a produkce sena (nepřímý vliv) je prostředkem údržby bezlesí včetně přírodních biotopů a na ně vázaných druhů. Pastviny jsou při vhodném způsobu pastvy centry biodiverzity a mohou hostit zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů.
12.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Produkce cukrové řepy se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
13.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa	1	Chov masného skotu je spojený s údržbou TTP.	+1	Mírně pozitivní vliv, přímý i nepřímý, dlouhodobý, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční ekosystémy, ÚSES, krajinný ráz. Pastva skotu (přímý vliv) a produkce sena (nepřímý vliv) je prostředkem údržby bezlesí včetně přírodních biotopů a na ně vázaných druhů. Pastviny mohou být při vhodném způsobu pastvy poměrně druhově bohaté a mohou hostit zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů.



14.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Produkce bílkovinných plodin se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
15.3 2	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Produkce brambor se od jiných typů hospodaření z hlediska vlivů na přírodu a krajinu významněji neliší.		
	<i>Odvětvové intervence</i>	x	x	x	x
	Intervence v sektoru ovoce a zeleniny <ul style="list-style-type: none"> <li>64.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - investice a výzkum</li> <li>68.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Poradenství, technická pomoc a školení</li> <li>76.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborná příprava</li> <li>67.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>66.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odbyt produkce</li> <li>69.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - Propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>65.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - kvalita produkce</li> <li>74.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - systémy certifikace</li> <li>75.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - zmírňování změny klimatu</li> <li>71.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: stahování z trhu</li> <li>72.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik:</li> </ul>	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	+1/-1	Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy, přímé i nepřímé, krátkodobé až dlouhodobé, bodové: přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP, ÚSES, krajinný ráz. Negativní potenciál má podpora: - budování skleníků, fóliových a síťových krytů, což může mít přímý negativní vliv na krajinný ráz. Naopak pozitivní potenciál má podpora: - pronájmu skladovacích prostor jako náhrada výstavby nových skladů (nepřímý vliv) - výzkumu z oblasti šetrných technologií pěstování ovoce a zeleniny, vzdělávání (nepřímý vliv) - nechemických metod ochrany rostlin (přímý vliv) - výdajů spojených se zvýšením biodiverzity, např. introdukce opylovačů (přímý vliv) Pozitivní i negativní potenciál má podpora: - protierozních opatření a opatření k šetrnému hospodaření s vodou v krajině (v závislosti na konkrétním projektu).



	<p>zelená sklizeň nebo nesklizení ovoce a zeleniny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 77.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: nesklizení</li> <li>• 70.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: pojištění sklizně a produkce</li> <li>• 78.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - odborné vedení</li> <li>• 73.47 - Intervence v sektoru ovoce a zeleniny - prevence krizí a řízení rizik: informační kampaň</li> </ul>				
62.58	<p>Intervence v sektoru révy vinné a vína</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 62.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína - restrukturalizace</li> <li>• 63.58 Intervence v sektoru révy vinné a vína – investice do výroby vína</li> </ul>	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podporované aktivity – změna odrůdové skladby, techniky a opěrné konstrukce, resp. nákup technologického zařízení na výrobu vína – nemají žádný vliv na přírodu a krajinu.		
	<p>Intervence v sektoru včelařství</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 56.55 Sektor včelařství - investice do hmotného a nehmotného majetku</li> <li>• 57.55 Sektor včelařství – poradenská činnost a školení pro včelaře a jejich organizace</li> <li>• 58.55 Sektor včelařství – boj proti včelím škůdcům a nemocem, zejména varroáze</li> <li>• 59.55 Sektor včelařství – racionalizace kočování včelstev</li> <li>• 60.55 Sektor včelařství – obnovy včelstev v Unii a plemenářské práce</li> <li>• 61.55 Sektor včelařství – podpora laboratoří pro analýzu včelích produktů</li> </ul>	1	Podpora včelařství souvisí s problematikou nedostatku opylovačů.	+1/-1	<p>Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy, nepřímé, krátkodobé až dlouhodobé, bodové regionální: zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční a lesní ekosystémy.</p> <p>Dostatek opylovačů nejen hospodářských plodin je zcela zásadní složkou fungování ekosystémů, přičemž podpora včelařství je tradičně považována za podporu opylovačů. Včelstva nicméně konkurují volně se vyskytujícím druhům opylovačů<sup>7</sup> a jejich přílišné množství na jednom místě nebo umístění v územích s cennými biotopy vede k poklesu stavu ostatních druhů a z toho plynoucím negativním důsledkům pro celý ekosystém. Na druhou stranu někdy částečně nahrazují v ekosystémech již chybějící volně žijící opylovače. Pozitivní vliv podpory včelařství se tak uplatňuje spíše ve vztahu k zemědělskému hospodaření, zatímco vliv na biodiverzitu je problematičtější. Cílem intervencí je stabilizace sektoru, nikoli významný rozvoj, což je z hlediska vlivů na přírodu a krajinu přijatelné.</p>

<sup>7</sup> Např. Geldmann J. a González-Varo J. 2018: Conserving honey bees does not help wildlife. High densities of managed honey bees can harm populations of wild pollinators. Science 359 - 6374, str. 392-393.



	<p>Intervence v sektoru chovu nosnic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 79.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - investice a výzkum (plánování produkce)</li> <li>• 84.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - ekologická nebo integrovaná produkce</li> <li>• 82.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic – Zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování</li> <li>• 85.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>• 80.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - kvalita produkce</li> <li>• 81.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - sledovatelnost, certifikace a monitorování jakosti produktů</li> <li>• 86.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - environmentální opatření</li> <li>• 83.47 - Intervence v sektoru chovu nosnic - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	+1/-1	<p>Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy přímé, dlouhodobé, bodové: přírodní stanoviště, biodiverzita, krajinný ráz.</p> <p>Negativní potenciál má podpora budování staveb, záleží však na konkrétních projektech. Naopak pozitivní potenciál má podpora pronájmu skladovacích prostor jako náhrada výstavby nových skladů a podpora výsadby zeleně.</p>
	<p>Intervence v sektoru brambor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 94.47 - Intervence v sektoru brambor - zlepšování udržitelnosti a efektivnosti přepravy a skladování produktů</li> <li>• 95.47 - Intervence v sektoru brambor - investice do hmotných a nehmotných aktiv</li> <li>• 96.47 - Intervence v sektoru brambor – odborná příprava, včetně odborného vedení</li> <li>• 97.47 Intervence v sektoru brambor – pojištění sklizně a produkce</li> </ul>	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	+1/-1	<p>Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy, přímé i nepřímé, střednědobé až trvalé, bodové: přírodní biotopy, biodiverzita, krajinný ráz.</p> <p>Podporováno je budování skladovacích a manipulačních prostor (spojené s potenciálně negativními vlivy výstavby a záboru půdy – přímý vliv) i pronájem skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů (a tedy prevence negativních vlivů záboru území pro výstavbu – nepřímý vliv). Pozitivní potenciál má podpora výzkumu v oblasti šetrných technologií pěstování brambor (nepřímý vliv).</p>





	<p>Intervence v sektoru okrasných rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>87.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - investice a výzkum</li> <li>92.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - poradenství</li> <li>91.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - environmentální opatření a opatření ke zmírnění klimatu</li> <li>89.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - odbyt produkce (soustředění nabídky)</li> <li>93.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - propagace a zvyšování spotřeby produktů</li> <li>88.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin- kvalita produkce (zvyšování obchodní hodnoty a jakosti)</li> <li>90.47 - Intervence v sektoru okrasných rostlin - prevence krizí a řízení rizik</li> </ul>	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	+1/-1	<p>Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy přímé, krátkodobé až dlouhodobé, bodové: biodiverzita, ekosystémy, krajinný ráz.</p> <p>Negativní potenciál má podpora budování skleníků, fóliových a síťových krytů, což může mít negativní vliv na krajinný ráz. Pozitivní potenciál má podpora výzkumu v oblasti šetrných technologií pěstování rostlin.</p>
--	---	---	---	-------	--

### Příroda, biodiverzita, lesy, krajina - Intervence EZFRV

kód	Intervence EZFRV	Relevance k dané složce životního prostředí (0 žádná, 1 slabá, 2 silná.	Zdůvodnění	Hodn ocení vlivů na složku ŽP	Slovní hodnocení /popis vlivu
16.70	AEKO Zatravňování orné půdy	2	Podporovaná aktivita má vliv na zájmy ochrany přírody.	+1	<p>Mírné pozitivní vlivy přímé, střednědobé až dlouhodobé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, biodiverzita, vodní a luční ekosystémy, VKP vodní tok a údolní niva, ÚSES, krajinný ráz.</p> <p>Pozitivní vliv intervence spočívá především ve snížení vnosu zeminy do vodního prostředí a tím i ke snížení vlivů na vodní ekosystémy, v diverzifikaci krajiny, nabídce stanovišť pro živočichy, zvýšení zadržování vody v krajině a snížení vnosu dusičnanů a POR do vody a půdy spojené s vlivy na půdní a vodní biotu. V případě použití druhově bohatých a regionálních směsí budou zatravněné plochy sloužit rovněž jako zdroj potravy pro hmyz. Rizikem je použití druhově</p>



					nevhodných směsí, což je v ZCHÚ a Natuře 2000 ošetřeno povinným schválením směsi OOP, a případné přílišné přihojení před založením porostu, které může omezit rozvoj žádoucích druhů u druhově bohatých směsí.
17.70	AEKO Meziplodiny	1	Podporovaná aktivita má vliv na zájmy ochrany přírody.	+1/-1	Mírně pozitivní i mírně negativní vlivy, přímé i nepřímé, střednědobé, lokální: zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, vodní ekosystémy. Přínos pěstování meziplodin je především ve schopnosti vázat dusík a omezovat erozi a snižovat tak zatížení blízkých vodních ekosystémů (přímý vliv). Snižuje také potřebu aplikace POR (nepřímý vliv). Rizikem je jejich zapravování do půdy v hnízdím období (přímý vliv).
18.70	AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů	2	TTP jsou často přírodními biotopy, mnohdy v ZCHÚ a lokalitách Natura 2000	+2/-1	Vlivy významně pozitivní i mírně negativní, přímé, střednědobé až dlouhodobé, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, migrační prostupnost, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP, ÚSES, krajinný ráz. Intervence obsahuje základní titul Obecná péče o extenzivní louky a pastviny a nadstavbové tituly pro plochy vymezené ve vrstvě ENVIRO na základě mapování biotopů. Vstup do nadstavbového titulu je na vymezených DPB povinný, tj. na těchto plochách není možné využívat pouze základní titul. Zajištění vhodné péče o cenné TTP je zásadní pro zachování přírodních biotopů, biodiverzity v ZCHÚ i ve volné krajině, podporu druhů vázaných na otevřená stanoviště, zachování krajinného rázu i funkčních vazeb v krajině. U DPB pod 10 ha není povinnost ponechávat nepokosené plochy, což je problematické zejména z hlediska ochrany hmyzu, nicméně oproti minulému období, kdy byla tato povinnost stanovena na DPB od 12 ha, se jedná o pozitivní posun. Rizikem je intenzita chovu hosp. zvířat 0,3 VDJ na ha, která může být za některých okolností příliš vysoká, i zde však došlo k posunu a některá území nejsou do této podmínky započítávána (1. a 2. zóny CHKO, maloplošná ZCHÚ a zóny soustředěné péče o přírodu NP, a také DPB s vymezenými tituly Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana modrásky a Ochrana chrástala polního). U nadstavbových titulů jsou termíny seče stanoveny v ENVIRO, což umožňuje lepší přizpůsobení termínu konkrétním podmínkám. Pro základní titul je stanoven termín v SP SZP. Problémem zůstává, že žadatelé mohou sekat velké plochy v základním titulu najednou, přičemž v praxi jsou obvykle v poměrně krátkém čase posečeny téměř veškeré travní plochy v širším území, což má zásadní negativní vliv na biodiverzitu, zejména hmyz, ale i další skupiny živočichů. Jednotné termíny seče také upřednostňují některé rostliny, které stihnou odkvést a vyprodukovat semena před sečí, a potlačuje ty, pro které seč přijde v nevhodnou dobu. Pokud je tak termín seče každoročně víceméně stejný, z dlouhodobého hlediska dochází k ochuzování porostů o některé druhy. Oproti minulému období tak dochází v ošetřování TTP k nezanedbatelným pozitivním posunům, ne všechna rizika a problémy však byly vyřešeny.



19.70	AEKO – Krajnotvorné sady	2	Intervence je zaměřená na ochranu krajiny a biodiverzity.	+1	Mírné pozitivní vlivy, přímé, střednědobé, lokální: zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, krajinný ráz. Staré sady jsou často významnými stanovišti s vysokou biodiverzitou a výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Rovněž jsou cenným prvkem krajinné mozaiky. Jejich zachování je z hlediska ochrany přírody a krajiny žádoucí.
20.70	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě	2	Intervence je zaměřená na ochranu biodiverzity.	+1/-1	Mírné pozitivní i mírné negativní vlivy, přímé, střednědobé, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, ohrožené druhy, biodiverzita. Intervence podporuje výskyt hmyzu, ptáků a dalších druhů na orné půdě potravní nabídkou a poskytnutím ploch k rozmnožování a úkrytu. Rizikem je likvidace nebo úprava biopásu v době rozmnožování.
21.70	AEKO – Integrovaná produkce	1	Intervence je zaměřená na snížení množství pesticidů.	+1	Mírné pozitivní vlivy, přímé i nepřímé, střednědobé, lokální až regionální: biodiverzita, ekosystémy. Snížení množství pesticidů má pozitivní vliv na biodiverzitu, zejména hmyz (přímý vliv). Pozitivní vliv má rovněž porost v meziřadí u vinic a sadů (přímý vliv). Nepřímým vlivem je snížení zátěže vodních ekosystémů smyvem POR.
22.70	AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě	1	Intervence je zaměřená na snížení množství pesticidů.	+1/0	Bez vlivu až mírné pozitivní vlivy přímé i nepřímé, střednědobé, lokální: biodiverzita, ekosystémy. Snížení množství pesticidů má pozitivní vliv na biodiverzitu, zejména hmyz. Jedná se nicméně o územně velmi omezenou intervenci.
23.70	Ekologické zemědělství	2	Ekologické zemědělství významně přispívá ke snížení negativních vlivů hospodaření.	+2	Významné pozitivní vlivy, přímé i nepřímé, střednědobé, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční a vodní ekosystémy. Ekologické zemědělství má oproti konvenčnímu hospodaření významně příznivější vliv na přírodu, především díky podmínkám pro hnojení, užívání POR a další postupy, které umožňují vyšší biodiverzitu na zemědělské půdě, udržbu lučních přírodních biotopů, omezený vnos živin a chemických látek do vody a tím i snížení negativních dopadů na vodní ekosystémy. Může být vhodným řešením i pro hospodaření v ZCHÚ a lokalitách Natura 2000, i když samo o sobě není zárukou optimálního hospodaření ve vztahu k předmětům ochrany.
25.70	Zalesňování zemědělské půdy – péče o založený porost	1	Jedná se o opatření realizovaná přímo v krajině.	+1	Mírné pozitivní vlivy přímé, trvalé, lokální až regionální: biodiverzita, ekosystémy, VKP, ÚSES. Péče o nově založený porost je nutná pro dosažení žádoucího stavu a plnění ekologických funkcí.
26.70	Péče o založený agrolesnický systém	1	Jedná se o opatření realizovaná přímo v krajině.	+1	Mírné pozitivní vlivy, přímé, střednědobé až trvalé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, krajinný ráz. Intervence zajistí údržbu agrolesnických systémů během prvních 5 let po založení, což je zásadní pro jejich udržitelnost.
27.70	Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Intervence se týká uzavřených chovů.		
28.70	Dobré životní podmínky zvířat	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP		



			Intervence se týká uzavřených chovů a přiléhajících venkovních prostor.		
29.70	Lesnicko-environmentální platby - Biodiverzita	2	Intervence je zaměřená na ochranu biodiverzity.	+1	Mírné pozitivní vlivy, přímé, střednědobé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP. Intervence podporuje výskyt hmyzu, ptáků, netopýrů a dalších druhů lese poskytnutím ploch k rozmnožování a úkrytu. Dále je podporováno zachování vybraných biotopů v ZCHÚ a Natura 2000.
30.70	Lesnicko-environmentální platby - Genofond	1	Intervence je zaměřená na udržitelné hospodaření v lese.	+1/0	Bez vlivu až mírné pozitivní vlivy nepřímé, dlouhodobé, regionální: ekosystémy, VKP. Intervence má zajistit dostatek vhodného reprodukčního materiálu, který je nutný pro udržitelné a stabilní lesní hospodářství.
31.71.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)	2	ANC se často překrývají se ZCHÚ a Naturou 2000	+1	Mírně pozitivní vlivy přímé, dlouhodobé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční ekosystémy, krajinný ráz. Zejména horské ANC (ale i některé další) se překrývají se ZCHÚ a Naturou 2000. Zachování hospodaření v nich je nutné pro údržbu bezlesí včetně předmětů ochrany těchto území - přírodních biotopů a druhů vázaných na bezlesí. S tím souvisí i vliv na biodiverzitu a krajinný ráz. Přitom bez dodatečné podpory není hospodaření v těchto územích rentabilní. Platby za hospodaření v ANC jsou srovnatelné s předchozím obdobím, přičemž i doposud v některých územích platby nekompenzovaly dostatečně zvýšené náklady na hospodaření, zejména v náročných terénních a klimatických horských podmínkách. To je riziko z hlediska možného upuštění od hospodaření.
32.72	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě	2	Intervence je zaměřená na území Natura 2000	+1	Mírně pozitivní vlivy přímé, dlouhodobé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, luční ekosystémy, krajinný ráz. Intervence je definovaná jako kompenzace právního omezení hospodaření a týká se TTP v Natuře 2000, které jsou současně v NP mimo zastavěná území nebo v 1. zóně CHKO a oblastech na ně navazujících. Zachování hospodaření v těchto územích je z hlediska ochrany přírody a krajiny žádoucí.
33.73	Investice do zemědělských podniků	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	0/-1	Nulové až mírné negativní vlivy přímé, trvalé, bodové: přírodní biotopy, zvláště chráněné a ohrožené druhy, krajinný ráz. Vlivy jsou zcela závislé na konkrétních projektech, jejichž charakter nelze na základě SP SZP určit. Rizika negativních vlivů jsou spojena zejména s výstavbou, kdy může v závislosti na umístění a charakteru stavby dojít k vlivům na přírodní biotopy, zvláště chráněné a ohrožené druhy a krajinný ráz. Případné významné negativní vlivy jednotlivých projektů by měly být eliminovány již při přípravě projektů postupem dle zákona.
34.73	Investice do zpracování zemědělských produktů	1	Některé podporované aktivity mohou mít vliv na přírodu a krajinu.	+1/-1	Vlivy přímé, trvalé, bodové: přírodní biotopy, zvláště chráněné a ohrožené druhy, krajinný ráz. Vlivy jsou zcela závislé na konkrétních projektech, jejichž charakter nelze na základě SP SZP určit. Rizika negativních vlivů jsou spojena zejména s výstavbou a rekonstrukcí budov, kdy může v závislosti na umístění a charakteru stavby dojít k vlivům na přírodní biotopy, zvláště chráněné a ohrožené druhy a krajinný ráz. Pozitivní i negativní vlivy mohou být spojeny s investicemi do zařízení na čištění odpadních vod v závislosti na aktuálním stavu a použité



					technologii. Případné významné negativní vlivy jednotlivých projektů by měly být eliminovány již při přípravě projektů postupem dle zákona.
35.73	Technologické investice v lesním hospodářství	1	Intervence ovlivní hospodaření v lesích.	+1/-1	Mírné pozitivní i mírné negativní vlivy, nepřímé, dlouhodobé, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, lesní ekosystémy, VKP, ÚSES. Intervence zahrnuje investice do technologií pro hospodaření v lese. To může mít jak pozitivní vliv (pořízení šetrnějších strojů) tak negativní (např. těžší stroje více narušující půdu nebo vhodné především pro těžbu na velkých plochách). Pořízené technologie by měly odpovídat požadavkům na zajištění šetrnosti vůči lesu, významné negativní vlivy se proto nepředpokládají. Investice do lesních školek umožní dodávat větší množství sadebního materiálu, což je v současné době žádoucí pro obnovu po kalamitních těžbách. Nepřímé vlivy se mohou uplatnit ve volné krajině i v ZCHÚ.
36.73	Investice do lesnické infrastruktury	2	Jedná se o stavby realizované v krajině.	-1	Mírné negativní vlivy, přímé, trvalé, regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, migrační prostupnost, přírodní biotopy, biodiverzita, lesní ekosystémy, VKP, ÚSES. Intervence je zaměřena na rekonstrukce a budování lesních cest a skladů dříví. Na jednu stranu dostatečná síť kvalitních lesních cest snižuje míru eroze na vlastních cestách i v porostech a poškozování porostů. Na druhou stranu budování a někdy i rekonstrukce cest je spojená se záborem půdy, fragmentací lesních porostů a zejména změnami vodního režimu, přičemž vlivy se mohou dotknout také přírodních biotopů, zvláště chráněných a ohrožených druhů, ZCHÚ a lokalit Natura 2000. Součástí podmínek je to, že realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň, což je předmětem jiných koncepčních materiálů. Rychlý pohyb aut a další techniky po lesních cestách rovněž zvyšuje riziko střetů s živočichy a jejich úmrtnost. Se záborem půdy je spojené rovněž budování skladů dříví. Ty jsou navíc rizikové z hlediska možného šíření škůdců do dalších lesních porostů, a také v případě asanace dřeva proti škůdcům pomocí pesticidů, což představuje problém i pro chráněné a ohrožené druhy včetně předmětů ochrany ZCHÚ a EVL, které mohou být na složené dřevo přilákány. Výsledný vliv záleží na konkrétních projektech. Podmínkou podpory projektu je souhlasné stanovisko MŽP, čímž je eliminováno riziko významných negativních vlivů.
37.73	Technologie snižující emise GHG a NH3	1	Podporované aktivity mohou mít nepřímý vliv na přírodu a krajinu.	+1	Mírné pozitivní vlivy, nepřímé, dlouhodobé, regionální: zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, vodní ekosystémy, VKP vodní tok a údolní niva. Intervence bude podporovat mj. přesné dávkování N, technologie aplikace hnojiv do půdy a další technologie snižující emise NH3. To v důsledku povede ke snížení splachů a spadu N a související eutrofizace vodních toků, vodních ploch a jejich okolí, a tedy ke snížení negativních vlivů na ekosystémy, stanoviště a druhy.
38.73	Investice do obnovy kalamitních ploch	2	Investice je zaměřena na obnovu lesních porostů	+1/-1	Mírné pozitivní i mírné negativní vlivy, přímé, dlouhodobé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, biodiverzita, ekosystémy, VKP, ÚSES, krajinný ráz. Podpora vhodné obnovy kalamitních ploch je vzhledem ke stávajícímu stavu lesů žádoucí a má potenciálně pozitivní vliv. Rizikem je použití stanovištně a geograficky nevhodných dřevin, nevhodný způsob provedení (kompletní odstranění porostů, plošná příprava půdy, použití



					chemických látek poškozujících biodiverzitu, použití špatně viditelných oplocenek) a zakládání stejnověkých porostů na velké ploše. Záleží na konkrétní situaci, zda se jedná o plochu v ZCHÚ, přírodní nebo přírodě blízký biotop, na výskytu významných druhů apod. na straně jedné, a na způsobu provedení obnovy na straně druhé (druhovému složení, využití přirozené obnovy, přípravných dřevin, způsob založení porostu atd.). Na tom pak záleží výsledné vlivy včetně kvality a dlouhodobé stability obnovovaného porostu. Při realizaci projektu je podmínkou vysazení doporučeného podílu melioračních a zpevňujících dřevin, což je hodnoceno pozitivně.
39.73	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	1	Investice je zaměřená na obnovu lesních porostů	+1/-1	Mírné pozitivní i mírné negativní vlivy přímé, krátkodobé až dlouhodobé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, biodiverzita, ekosystémy, VKP. Vzhledem k vysokým stavům spárkaté zvěře bude podporováno hromadné oplocení melioračních a zpevňujících dřevin. Jejich přežití je žádoucí i z hlediska ochrany přírody. Pro živočichy jsou však oplocenky špatně viditelné a hrozí jejich zranění a úmrtí, což bylo kromě kopytníků opakovaně prokázáno např. u tetřevovitých nebo dravců.
40.73	Vodohospodářská opatření v lesích	2	Jedná se o významná opatření realizovaná přímo v krajině.	+1/-1	Mírné pozitivní až mírné negativní vlivy, přímé, střednědobé až trvalé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, migrační prostupnost, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP les a vodní tok, ÚSES. Podpora se vztahuje na projekty odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích na PUPFL, projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svážných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží. Tyto projekty jsou spojeny s významnými riziky z hlediska ochrany přírody v závislosti na jejich charakteru a umístění, a to jak v ZCHÚ a lokalitách Natura 2000, tak ve volné krajině. V SP SZP je stanovena podmínka doložení souhlasného stanoviska MŽP, což by mělo významným negativním vlivům předejít. Stabilizace strží a svážných území vzniklých činností člověka a vhodně umístěné malé vodní nádrže či tůně mohou mít i pozitivní vliv na VKP les a zachování a posílení jeho ekologických funkcí a biodiverzitu. Výsledný vliv je závislý na konkrétních projektech.
41.73.	Zalesňování zemědělské půdy – založení porostu	2	Jedná se o opatření realizovaná přímo v krajině.	+1	Mírné pozitivní vlivy přímé, trvalé, lokální až regionální: biodiverzita, lesní ekosystémy, VKP, ÚSES, krajinný ráz. Při vhodném výběru zalesňovaných ploch, použitých dřevin a způsobu zalesnění může mít intervence pozitivní vliv na snížení rizika eroze, zadržování vody, biodiverzitu, krajinný ráz, ÚSES a VKP les. Intervence je ovšem spojena s rizikem zalesnění přírodních biotopů, likvidací stanovišť zvláště chráněných a ohrožených druhů, zhoršení migrační prostupnosti krajiny pro druhy vázané na bezlesí, případně i s negativními vlivy ÚSES a krajinný ráz. Při nevhodné volbě dřevin může dojít rovněž k jejich invazivnímu šíření a dalším negativním vlivům. Tomu by se však mělo předejít povinným souhlasem OOP, který je podmínkou schválení takového projektu a převodu zemědělského pozemku na PUPFL. Jednou ze stanovených podmínek způsobilosti je zalesnění stanoviště vhodnými dřevinami v souladu s národními předpisy.



42.73	Založení agrolesnického systému	2	Jedná se o opatření realizovaná přímo v krajině.	+1/0	Bez vlivu až mírné pozitivní vlivy, přímé, střednědobé až trvalé, lokální až regionální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, krajinný ráz. Agrolesnické systémy nabízejí zajímavé stanoviště pro řadu druhů a přispívají tak ke zvýšení biodiverzity, mohou sloužit i zvláště chráněným a ohroženým druhům a pozitivně ovlivní krajinný ráz a ekologickou stabilitu krajiny. V závislosti na místě založení mohou mít vliv na přírodní stanoviště, a to jak pozitivní tak negativní, i na ZCHÚ a území Natura 2000. Přínos opatření se plně projeví až po více letech, kdy budou stromy vzrostlé. Rizikem je nevhodný výběr dřevin, čemuž by se mělo předejít schválených seznamem vhodných druhů, z nichž musí žadatelé vybírat, přičemž pro použití nepůvodních druhů bude vyžadován souhlas OOP. Vzhledem k relativně malé cílové ploše 900 ha se významnější vlivy nepředpokládají.
43.73	Neproduktivní investice v lesích	1	Intervence zahrnuje různé projekty realizované v lesích.	+1/-1	Mírné negativní až mírné pozitivní vlivy, přímé, střednědobé až trvalé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP. Intervence může podpořit velmi různorodé projekty od informačních tabulí až po výstavbu turistických cest. Tomu odpovídá i škála potenciálních vlivů od pozitivních (např. snížení zatížení lesa rekreací) po negativní (záběr půdy, odvodnění cest apod.), a to v ZCHÚ i ve volné krajině.
44.73	Přeměna porostů náhradních dřevin	1	Intervence je zaměřená na péči o lesní porosty.	+1/-1	Mírné negativní až mírné pozitivní vlivy, přímé, dlouhodobé až trvalé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, migrační prostupnost, biodiverzita, přírodní biotopy, ekosystémy, VKP, krajinný ráz. Intervence je směřována do lesních porostů poškozených imisním zatížením, ve kterých nedošlo k přeměně porostů náhradních dřevin. Mělo by tak dojít ke stabilizaci lesních porostů a k zajištění plnění funkcí lesních ekosystémů do budoucna. Intervence je z velké části směřována do Krušných hor, ve kterých je specifická situace vzhledem k ochraně tetřívka obecného, pro kterého představují porosty náhradních dřevin, imisní holiny a další otevřené plochy náhradní biotop za poškozená rašeliniště a další původní biotopy. Projekty přeměny porostů náhradních dřevin by tak mohly být v rozporu s ochranou tohoto druhu. Obdobná situace může nastat i v dalších lokalitách, např. v Jizerských horách. Při respektování ekologických nároků druhu a ploch jeho výskytu je možné významné negativní vlivy eliminovat. V některých případech může rovněž dojít ke střetu s ochranou přírodních biotopů, zejména v případě degradovaných, ale stále existujících stanovišť vázaných na rašeliniště. Jejich zalesnění v rámci přeměny stávajících porostů zahrnujících náhradní dřeviny může vést k definitivní likvidaci stanoviště a negativnímu ovlivnění na ně vázaných druhů, případně provedená výsadba zabrání realizaci revitalizace rašeliniště v místě uplatnění intervence nebo v jeho okolí kvůli možnému ovlivnění vysázených porostů při zvýšení hladiny podzemní vody. Po diskuzi mezi MZe, MŽP a zpracovatelem SEA byly stanoveny podmínky podpory: doložení souhlasného stanoviska MŽP a vyloučení podpory v oblastech dle lesnické typologie: svěží rašelinná smrčina, kyselá rašelinná smrčina, vrchovištní smrčina a vrchovištní kleč. Tyto podmínky zajistí, že nedojde k významným negativním vlivům a napomohou ke zmírnění





					případných ostatních negativních vlivů. Tyto podmínky jsou již součástí SP SZP, a vliv intervence je proto hodnocen s ohledem na ně. Dalším rizikem je případné použití špatně viditelných oplocenek, na kterých dochází ke zranění a úmrtím tetřívků.
45.73	Investice do nezemědělských činností	1	Podpora se může vztahovat i na projekty s vlivem na přírodu a krajinu.	?	Intervence může zahrnovat velmi různorodé stavební, technologické a další investice, které nejsou blíže specifikovány, a nelze ji tak hodnotit. Podpořena může být i výroba tvarovaných biopaliv, nejedná se však o intervenci zaměřenou přímo na biopaliva a nelze předjímat, zda a nakolik bude takto využívána.
46.73	Pozemkové úpravy	2	Pozemkové úpravy významně a dlouhodobě ovlivňují ráz krajiny.	+2/-1	Významné pozitivní až mírně negativní vlivy, přímé i nepřímé, dlouhodobé až trvalé, lokální: ZCHÚ, Natura 2000, zvláště chráněné a ohrožené druhy, migrační prostupnost, přírodní biotopy, biodiverzita, ekosystémy, VKP, ÚSES, krajinný ráz. Pozemkové úpravy a realizace společných zařízení mají významný potenciál pozitivně ovlivnit přírodu a krajinu, zejména obnovu vodního režimu, snížení eroze, vytvoření krajinné mozaiky s funkčním ÚSES, založení prvků podporujících biodiverzitu apod. Na druhou stranu nezřídka je výsledkem zahuštění cestní sítě s převážně asfaltovými cestami s řadou stromů bez významnějších ekologických funkcí. Výsledný vliv záleží na skutečné realizaci pozemkových úprav. Cílem intervence je realizace plánů společných zařízení, která budou komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulčních vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině): <ul style="list-style-type: none"> <li>• protierozní opatření pro ochranu půdního fondu,</li> <li>• vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení nebo rozlivu povrchových vod a ochraně území před záplavami, k zvýšení retenční schopnosti krajiny a opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha (např. retenční nádrže apod.),</li> <li>• opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny,</li> <li>• opatření ke zpřístupnění pozemků (mimo intravilán), pokud jsou nezbytná pro realizaci výše uvedených opatření.</li> </ul> Lze tak předpokládat především pozitivní vlivy, rizikem jsou však zejména vodohospodářská opatření, která mohou zahrnovat kromě přírodně blízkých i čistě technická opatření s negativními dopady na přírodu a krajinu. Riziko významných negativních vlivů je eliminováno ustanovením SP SZP stanovujícím zohlednění ochrany životního prostředí při přípravě projektů včetně podmínky doložení souhlasného stanoviska MŽP.





49.75	Zahájení činnosti mladého zemědělce	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Jedná se o nástroj podpory zapojení mladých zemědělců, nikoli konkrétních činností.		
51.77	Inovace při zpracování zemědělských produktů	0	Nemá vazbu k dané složce ŽP Podporované aktivity nemají vliv na přírodu a krajinu. Jde především o rozvoj inovací, zavádění nových produktů, technologií a postupů při zpracování zemědělských produktů, což se odehrává ve výrobních objektech a není zde vazba na přírodu a krajinu.		
52.77	LEADER	1	Podpora se může vztahovat i na projekty s vlivem na přírodu a krajinu.	?	Intervence může zahrnovat velmi různorodé projekty, které nejsou blíže specifikovány, a nelze ji tak hodnotit.
53.77	Podpora operačních skupin a projektů EIP	1	Podpora se může vztahovat i na projekty s vlivem na přírodu a krajinu.	?	Intervence může zahrnovat velmi různorodé projekty zaměřené na inovace, součástí mohou být i investice. Projekty nejsou blíže specifikovány, a intervenci proto nelze hodnotit.
54.78	Podpora poradenství	1	Předpokládá se i poradenství zaměřené na hospodaření v chráněných oblastech, retenci vody v krajině apod.	+1/0	Bez vlivu až mírné pozitivní vlivy nepřímé na všechny zájmy ochrany přírody a krajiny. Poradenství může zahrnovat různá témata. Zvýšená pozornost má být věnována ochraně životního prostředí. Předmětem podpory jsou mj. faremní plány v chráněných oblastech odsouhlasené orgánem ochrany přírody, které mohou přispět ke zlepšení péče o tato území.
55.78	Podpora vzdělávání	1	Předpokládá se i vzdělávání týkající se vlivu na biodiverzitu a krajinu.	+1/0	Bez vlivu až mírné pozitivní vlivy, nepřímé na všechny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzdělávání může zahrnovat různá témata. Zvýšená pozornost má být věnována ochraně životního prostředí, konkrétní témata nicméně nejsou specifikována. Spíše je možné očekávat neutrální až mírně pozitivní vlivy.