

VYHODNOCENÍ KONCEPCE

dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

návrh

**„Strategie rozvoje územního obvodu
Olomouckého kraje 2021-2027
s výhledem do roku 2030“**

Upraveno.

Ostrava
Červenec 2020

OBSAH

ÚVOD

1	OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	14
1.1	Obsah koncepce	14
1.2	Cíle koncepce	16
1.3	Vztah k jiným koncepcím	21
2	INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	26
2.1	Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	26
2.1.1	Základní demografické charakteristiky a zdravotní stav obyvatel	27
2.1.2	Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje	34
2.1.3	Klimatické poměry	36
2.1.4	Ovzduší	38
2.1.5	Voda	44
2.1.6	Příroda a krajina	49
2.1.7	Staré ekologické zátěže	59
2.1.8	Odpady	60
2.1.9	Půda a využití území	61
2.1.10	Lesy	63
2.1.11	Hluk	64
2.1.12	Kulturní památky	67
2.1.13	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	68
2.1.14	Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce	69
3	CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	70
4	VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	71
4.1	Významné problémy životního prostředí v dotčeném území	71
4.2	Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí	73
4.3	Současné problémy v oblasti veřejného zdraví	73
4.3.1	Znečištění ovzduší	74
4.3.2	Hluk	74
5	CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ	76

5.1	Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů	77
5.1.1	Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016).....	77
5.1.2	Návrh Nové politiky soudržnosti EU 2021-2027 (návrh).....	78
5.1.3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	78
5.1.4	Strategický rámec ČR 2030.....	79
5.1.5	Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	79
5.1.6	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	80
5.1.7	Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009).....	81
5.1.8	Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3	83
5.1.9	Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu	84
5.1.10	Politika ochrany klimatu ČR	85
5.1.11	Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	85
5.1.12	Národní akční plán adaptace na změnu klimatu.....	86
5.1.13	Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR.....	86
5.1.14	Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	87
5.1.15	Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024).....	87
5.1.16	Program předcházení vzniku odpadů (2014)	88
5.1.17	Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky.....	88
5.1.18	Národní plány povodí – Povodí Dunaje, Povodí Odry, 2015.....	89
5.1.19	Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	89
5.1.20	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	90
5.2	Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Olomouckého kraje, které byly využity při hodnocení Strategie	91
5.2.1	Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020	91
5.2.2	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění následných aktualizací	91
5.2.3	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2017-2027.....	92
5.2.4	Program zlepšování kvality ovzduší - Zóna Střední Morava - CZ07	92
5.2.5	Územní energetická koncepce Olomouckého kraje.....	93
5.2.6	Akční plán protihlukových opatření ke strategickým hlukovým mapám – 3. Kolo	93
5.2.7	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016-2025.....	94
5.2.8	Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje 2004-2014 (v platnosti)	94
5.2.9	Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty OK 2004 (v platnosti)	94
5.2.10	Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje.....	95
5.3	Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP.....	96
5.4	Sada referenčních cílů životního prostředí	96

6	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	98
6.1	Hodnocení Vize Strategie.....	98
6.2	Hodnocení vlivů prioritních oblastí, dlouhodobých priorit, střednědobých priorit (strategických cílů) a strategických projektů; hodnocení vlivů vlajkových projektů	98
6.2.1	Postup hodnocení	98
6.3	Hodnocení Strategie jako celku.....	148
7	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	150
8	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ	151
8.1	Výběr zkoumaných variant.....	151
8.2	Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí	151
8.3	Problémy při shromažďování požadovaných údajů.....	152
9	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	153
9.1	Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí	153
9.2	Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí	153
9.3	Návrh mechanismu monitorování	154
9.4	Návrh environmentálních indikátorů.....	154
10	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE	157
10.1	Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci potenciálně negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce	158
10.2	Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů strategických oblastí změn a strategických projektů	158
11	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTŮ.....	161
11.1	Environmentální kritéria pro výběr projektů	161
12	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	163
13	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	165
14	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	169
14.1	Přehled vyjádření obdržených ke Koncepci	169
14.2	Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení.....	169
14.3	Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení	172
15	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	174

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	182
---------------------------------	-----

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Posouzení vlivu koncepce na EVL a PO soustavy NATURA 2000

Příloha č. 2: Plná moc

SEZNAM TABULEK

Tab. 1	Struktura návrhové části	17
Tab. 2	Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni.....	21
Tab. 3	Vztah SRÚOOK 2021+ k dalším koncepčním dokumentům	22
Tab. 4	Charakteristiky klimatických oblastí Olomouckého kraje dle Quitta (1971)	37
Tab. 5	Celkové emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů v Olomouckém kraji, podíly podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší mezi lety 2013-2017	40
Tab. 6	Největší rybníky na území Olomouckého kraje	45
Tab. 7	Seznam nadregionálních biocenter v ZÚR.....	53
Tab. 8	Ptačí oblasti na území Olomouckého kraje	57
Tab. 9	EVL na území Olomouckého kraje	58
Tab. 10	Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí v Olomouckém kraji s nutností bezodkladného nápravného opatření – kategorie A3	59
Tab. 11	Národní kulturní památky v Olomouckém kraji	67
Tab. 12	Referenční cíle ochrany životního prostředí.....	96
Tab. 13	Hodnocení jednotlivých strategických cílů a strategických projektů	102
Tab. 14	Hodnocení vlivů vlajkových projektů.....	146
Tab. 15	Návrh environmentálních indikátorů	155
Tab. 16	Přehled obdržených vyjádření.....	169
Tab. 17	Přehled obdržených vyjádření zaslaných po lhůtě dle § 10c, odst. 3 zákonaChyba! Záložka není definována.	

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1	VIZE 2030 – Vitální kraj s vysokou úrovní kvality života	16
Obr. 2	Priority a témata rozvoje Olomouckého kraje	16
Obr. 3	Vymezení území Olomouckého kraje	26
Obr. 4	Věkové složení obyvatel Olomouckého kraje v letech 2007 a 2017 (ČSÚ, 2018)	28
Obr. 5	Prognóza vývoje počtu obyvatel a průměrného věku v Olomouckém kraji do roku 2050.....	29
Obr. 6	Úmrtnost na 1000 obyvatel, rok 2018.....	29
Obr. 7	Hospitalizovaní v nemocnicích podle kraje bydliště, rok 2017	30
Obr. 8	Podíl nezaměstnaných osob, průměrná hrubá měsíční mzda, rok 2019	32
Obr. 9	Počet pacientů léčených v ambulantních psychiatrických zařízeních pro užívání alkoholu podle kraje sídla zdravotnického zařízení, rok 2017	33
Obr. 10	Těžba nerostných surovin (tis. t), 2000–2018.....	35

Obr. 11 Vývoj emisí hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji v období 2008–2017	39
Obr. 12 Krajské srovnání emisí základních znečišťujících látek v roce 2017.....	39
Obr. 13 Mapa oblastí kraje s překročenými imisními limity bez započtení přízemního ozonu v roce 2017	41
Obr. 14 Rozložení průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO ₂) 2013-2017	42
Obr. 15 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM ₁₀	43
Obr. 16 Rozložení 36. největší 24hodinové koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀	43
Obr. 17 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM _{2,5}	44
Obr. 18 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu	44
Obr. 19 Jakost vody v tocích Olomouckého kraje v období 2017-2018	46
Obr. 20 Spotřeba pitné vody [l.obyv. ⁻¹ .den ⁻¹], 2000-2018	48
Obr. 21 Podíl obyvatel připojených na vodohospodářskou infrastrukturu ve srovnání s celorepublikovými průměry [%], 2000-2018)	49
Obr. 22 Přehled zvláště chráněných území Olomouckého kraje	49
Obr. 23 Migrační prostupnost krajiny - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	55
Obr. 24 Ptačí oblasti a evropsky významné lokality v Olomouckém kraji	57
Obr. 25 Vývoj produkce KO v Olomouckém kraji na obyvatele v období 2013–2018.....	60
Obr. 26 Evidovaný objem smrkového kůrovcového dříví v Česku v roce 2018	64
Obr. 27 Lokalizace všech vymezených kritických míst priority I.	65
Obr. 28 Olomoucký kraj (bez města Olomouc) – hluk ze silniční a železniční dopravy, L _{dvn}	66

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BaP	Benzo(a)pyren
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
dB	Decibel
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
KO	Komunální odpad
L_{dvn}	Hlukový indikátor pro den-večer-noc
L_n	Hlukový indikátor pro noc
L_v	Limitní hodnota
MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NH_3	Amoniak
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
OSN	Organizace spojených národů
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PM_{10} / $PM_{2,5}$	Suspendované částice do aerodynamického průměru 10 μm nebo 2,5 μm (prašný aerosol)

PO	Ptačí oblasti (Natura 2000)
POH OK	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEZ	Staré ekologické zátěže
SO ₂	Oxid siřičitý
SRÚOOK	Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030
SWOT analýza	Analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VHD	Veřejná hromadná doprava
VISOH	Veřejné informace o produkci a nakládání s odpady
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky (angl.: Volatile Organic Compounds)
VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚOVA	Zdravotní ústav Ostrava
ZZŘ	Závěr zjišťovacího řízení
ŽP	Životní prostředí

NÁZEV KONCEPCE:

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030

PŘEDKLADATEL:

Olomoucký kraj
Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE:

Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc
telefon: 585 508 84 - sekretariát hejtmána
e-mail: m.kreminska@olkraj.cz , asistentka hejtmána

Kontaktní osoba:

Ing. Radek Dosoudil
vedoucí odboru

Olomoucký kraj
Krajský úřad
Odbor strategického rozvoje kraje
tel.: 585 508 326
e-mail: r.dosoudil@olkraj.cz

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE ZPRACOVATELE VYHODNOCENÍ:

RNDr. Radim Misiáček
Fojtská 574
739 24 Krmelín
tel.: +420 739 460 212
e-mail: r.mis@raddit.cz

DRŽITEL AUTORIZACE A ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

Mgr. Zdeněk Frélich

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014., prodlouženo dne 15.4.2019, č.j.: MZP/2019/710/740 do 20. 7. 2024.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (číslo osvědčení 101346/ENV/09, které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14) a následně prodlouženo do 11.12.2024, č.j.: MZP/2019/630/2565

ŘEŠITELSKÝ TÝM (V ABECEDNÍM POŘADÍ DLE PŘÍJMENÍ ČLENŮ TÝMU):

Martina Blahová

Mgr. Zdeněk Frélich

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiaček

Mgr. Lenka Trojáčková

ÚVOD

VÝCHODISKA

Předložené vyhodnocení návrhu koncepce „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“ (dále také jen Vyhodnocení koncepce či Vyhodnocení) je zpracováno na základě § 10e a §10f zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení koncepce vychází z obsahu přílohy č. 9 citovaného zákona. Procedura posuzování vlivů na životní prostředí pro uvedenou koncepci probíhá v souladu s § 22, písm. d) zákona, v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry a jaká opatření je nutno přijmout. Na základě žádosti předkladatele byla k návrhu koncepce vydána stanoviska níže uvedených orgánů ochrany přírody:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40b, RCO, 779 11 Olomouc
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc
- Odbor výkonu státní správy MŽP VIII, Olomouc Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Újezdní úřad Libavá, Náměstí 2, 783 07 Město Libavá

Ze stanoviska AOPK ČR – RP Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky vyplynulo, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Autorizovanou osobou bylo proto zpracováno Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, plynoucí z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také naturové hodnocení, nebo Posouzení vlivů na EVL a PO). Příslušný dokument je součástí Vyhodnocení jako příloha číslo 1.

Základním dokumentem pro zpracování Vyhodnocení koncepce je návrh „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“, předložený zhotoviteli v květnu 2020, a další koncepční podklady a informace. Dále byly využity konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných vyhodnocení SEA. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v kapitole „Seznam použitých podkladů“. Ke zpracování kapitoly 2 Vyhodnocení byly v souladu s § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, využity také existující podklady.

Soulad uvedené koncepce s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení koncepce v době jeho zpracování známy.

PŘEDMĚT POSOUZENÍ A VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Předmětem posouzení je návrh „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“, zahrnující správní území Olomouckého kraje.

PROCES POSUZOVÁNÍ, VČETNĚ ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A ÚČASTI VEŘEJNOSTI

Procedura posouzení koncepce probíhá v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje. Zapojení veřejnosti probíhá v souladu s obligatorními kroky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“ byl zpracováván dle principů strategického plánování rozvojových dokumentů se zapojením klíčových aktérů rozvoje území do jeho přípravy, především prostřednictvím vytvořených pracovních skupin, zástupců Krajského úřadu Olomouckého kraje, místních samospráv, firem, univerzity, nestátních organizací a odborné veřejnosti. Vzhledem k tomu, že zpracování probíhalo v době nouzové stavu (Covid-19), byla část aktivit prováděna prostřednictvím videokonferencí.

OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY DO DOBY PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo předkladatelem koncepce předloženo příslušnému úřadu. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona¹ příslušným úřadem zveřejněno, zasláno dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. 3. 2020.

Na základě Oznámení a vyjádření doručených k Oznámení byl příslušným úřadem vydán dne 27. 4. 2020 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl Závěr zjišťovacího řízení zveřejněn.

PLÁNOVANÉ OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY PO PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Zveřejnění návrhu koncepce, včetně jejího Vyhodnocení, a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f), odstavce 2 citovaného zákona.

Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f), odstavce 4 citovaného zákona, nebude-li dle § 10f), odst. 2 od veřejného projednání upuštěno.

Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušným úřadem na základě upraveného návrhu koncepce (včetně jejího Vyhodnocení), vyjádření k němu podaných a veřejného projednání (nebude-li od něho upuštěno, viz výše) dle § 10g), odstavce 1 citovaného zákona.

Schválení koncepce se zohledněním podmínek stanoviska, resp. odůvodněním v případě, že podmínky nebyly zohledněny.

Zveřejnění schválené koncepce a prohlášení dle § 10g, odst. 6 citovaného zákona.

¹ Není-li uvedeno jinak, je dále v tomto textu zákonem vždy míněn zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 (dále také jen „SRÚOOK 2021+“ nebo „Strategie“ či „koncepce“) je střednědobý strategický dokument a vytyčuje směr a hlavní cíle Olomouckého kraje na období 2021-2027, s výhledem do roku 2030.

Jedním z jejích hlavních úkolů je sdílet s obyvateli Olomouckého kraje dlouhodobé vize a cíle a rozvojové priority a oblasti podpory kraje na období 2021–2027 a dále tak, aby co nejúčinněji přispívaly k vyváženému a udržitelnému rozvoji územního obvodu kraje.

Strategie definuje základní strategické cíle rozvoje území a formuluje opatření a aktivity pro jejich dosažení. Dále je základním strategickým dokumentem, o který se samospráva kraje opírá při rozhodování o vhodnosti záměrů, projektů a aktivit ucházejících o podporu kraje. Je základním vodítkem samosprávy při usměrňování dalšího rozvoje území kraje.

SRÚOOK 2021+ pořizuje a v rámci SEA bude předkládat Olomoucký kraj (resp. RADDIT consulting s.r.o. na základě plné moci (Příloha č. 2).

1.1 Obsah koncepce

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 nahradí současnou Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020.

Dokument je rozdělen na 2 části – analytickou část (1. svazek) a návrhovou (strategickou) a implementační část (2. svazek).

Analytická část

Analytická část vznikla jako výstup první fáze plánovacího procesu ve spolupráci Olomouckého kraje a externích zpracovatelů. Cílem socioekonomické analýzy bylo stručné zhodnocení stavu a vývoje kraje a identifikace klíčových témat pro rozvojové priority kraje.

Analýza je sestavena na základě základních statistických údajů, které jsou doplněny o základní popis, interpretace a klíčová zjištění či tvrzení, i s využitím koncepčních sektorových dokumentů Olomouckého kraje, strukturovaných rozhovorů se zástupci odborů krajského úřadu a se vstupů těchto odborů. Výstupy jsou projednány a validovány v rámci odborných pracovních skupin a s externími experty.

Analytická část obsahuje vedle stručného profilu Olomouckého kraje celkem 50 témat členěných do 7 tematických kapitol, které se věnují stavu a vývoji v kraji v posledních letech.

- Obyvatelstvo
- Ekonomika, trh práce a vzdělávání
- Doprava a bezpečnost
- Životní prostředí a technická infrastruktura
- Zdravotnictví a sociální služby
- Kultura, sport a cestovní ruch
- Veřejná správa, ICT a řízení rozvoje

Každá kapitola je uvozena shrnutím nejpodstatnějších zjištění a obsahuje základní informace o současném stavu a o vývoji kraje v posledních 5, resp. 10 letech (v závislosti na dostupnosti dat) s nástinem dalšího vývoje.

Hlavní závěry analytické části jsou uvedeny na samém začátku analytické části ve formě manažerského shrnutí a na začátku každé z kapitol. Klíčová zjištění jsou strukturována do formy SWOT analýzy, která je stěžejním východiskem pro návrhovou část.

Návrhová (strategická) část

Návrhová část obsahuje následující klíčové části:

- **Vize 2030 – Vitální kraj s vysokou kvalitou života**
- **Priority** Olomouckého kraje vyplývající z Vize jsou:
 - Kvalitní a bezpečné prostředí pro život
 - Vzdělání, zaměstnaní a solidární lidé
 - Podnikavá, inovační a znalostně náročná ekonomika
- **Strategické cíle**
 - Spokojenost obyvatel s kvalitou života
 - Rychlejší ekonomický růst postavený na podnikavosti, inovacích, výzkumu a vývoji, investicích s vyšší přidanou hodnotou a podpoře cestovního ruchu
 - Rovnoměrný rozvoj v území – od infrastruktury, po kvalitu a dostupnost služeb

V návrhové části je uveden **Návrh vlajkových strategických projektů**, mezi které patří:

- Lepší image Olomouckého kraje
- Restart Jesenicka a Šumperska
- Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu

Dále je návrhová část členěna na **7 prioritních oblastí**:

- A. EKONOMIKA A INOVACE
- B. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNANOST
- C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY
- E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH

Každá z prioritních oblastí je dále členěna na **dlouhodobé priority** a **střednědobé priority (strategické cíle)** – viz **tab. 1**. Struktura návrhové části. Střednědobé priority jsou naplňovány **opatřeními a aktivitami**. U každé prioritní oblasti definovány **vazby** na územně plánovací dokumentaci kraje a další koncepční materiály, současné **dotační programy** Olomouckého kraje a **projekty a záměry** na území kraje, u nichž je uveden zdroj financování a období realizace.

Implementační část

Implementační část formuluje **klíčové role a klíčové činnosti** odboru strategického rozvoje při implementaci Strategie, **pracovní skupinu pro implementaci strategie**, **tematické pracovní skupiny** a **pracovní skupiny pro vlajkové projekty**. Důležitým podkladem při stanovování alokace nemandatorních rozpočtových prostředků kraje rozvojového charakteru pak bude **Akční plán**. Implementační část se zabývá také hodnocením koncepce a aktualizací koncepce a akčního plánu a shrnuje finanční příležitosti pro realizaci projektů kraje v období 2021-2027.

1.2 Cíle koncepce

Vize pro Olomoucký kraj je formulována následovně:

Obr. 1 VIZE 2030 – Vitální kraj s vysokou úrovní kvality života

Zelený a odolný Olomoucký kraj

Společně s podporou měst i venkova dosáhneme ještě vyšší kvality životního prostředí, zejména v hustě osídlených oblastech, dosáhneme maximální možné míry trvalé udržitelnosti, ztraktivníme udržitelnou mobilitu, přiblížíme se k uhlíkové neutralitě a učiníme region odolnější na klimatickou změnu, založenou na chytrém rozšiřování zelené a modré infrastruktury, na cirkulární ekonomice a na péči a šetrném využívání přírodního bohatství a obnovitelných zdrojů.

Podnikavý a konkurenceschopný Olomoucký kraj

Společně posílíme ekonomický růst vyšší motivací k podnikání, zvýšíme počet a zintenzivíme růst perspektivních a ambiciózních malých a středních firem, zavedeme kvalitní služby pro vznik a šíření inovací a zavádění digitálních technologií a pro uplatnění excelence ve výzkumu a vývoji v ekonomice. Zatraktivníme region pro investice a pro talentované odborníky světového formátu. Zvýšíme atraktivitu odlehlejších částí kraje pro podnikání a udržitelný cestovní ruch.

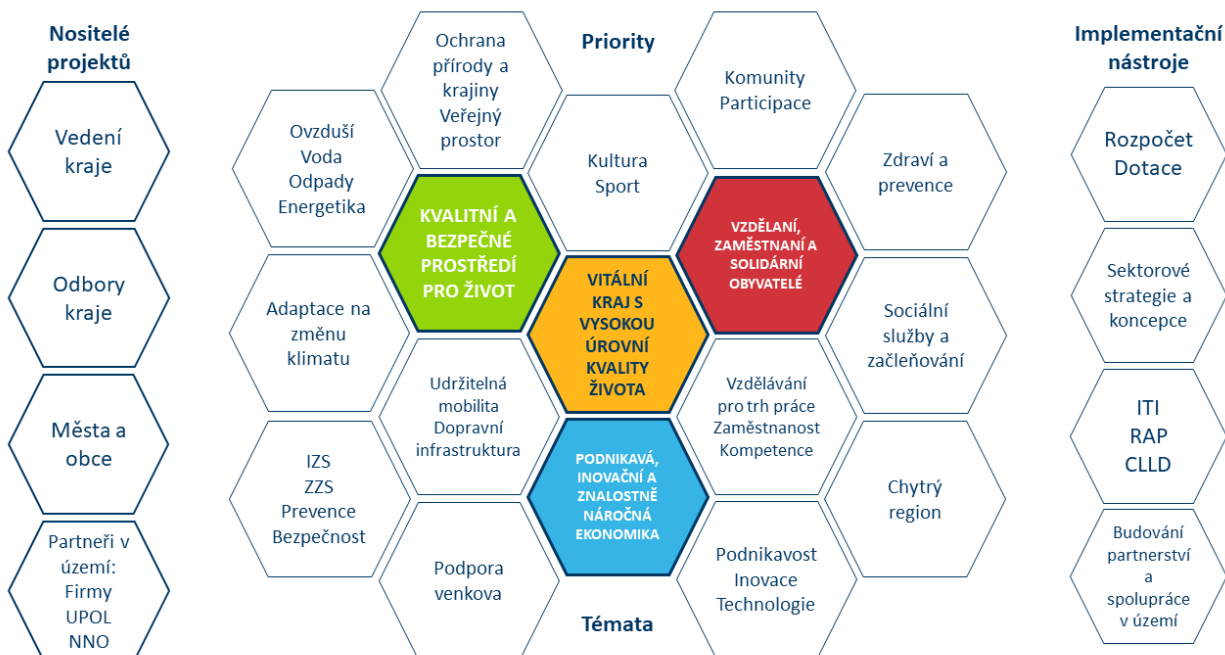
Olomoucký kraj 2030+



Talentovaný a soudržný kraj

Společně rozvineme kvalitní služby a investujeme do vzdělávání a osobního rozvoje obyvatel v kraji, aby našli co nejlepší uplatnění a jejich práce, vědomosti, kompetence a dovednosti byly základem ekonomické prosperity regionu a lákaly investory a talenty z jiných regionů. Společně dosáhneme větší soudržnosti napříč společností, postavené na společných hodnotách, ohleduplnosti, péči o potřebné, prevenci a na podpoře komunitního života, jak ve městech, tak především ve venkovských oblastech.

Obr. 2 Priority a témata rozvoje Olomouckého kraje



Tab. 1 Struktura návrhové části

Prioritní oblast A. EKONOMIKA A INOVACE		
Dlouhodobá priorita	A.1	Zlepšení podmínek pro podnikání
Strategický cíl (střednědobá priorita)	A.1.1	Zlepšit podmínky pro podnikání a rozvoj malých a středních firem
Dlouhodobá priorita	A.2	Posílení inovačního ekosystému a investic
Strategický cíl (střednědobá priorita)	A.2.1	Podpora inovačního ekosystému a transferu technologií
	A.2.2	Přilákat nové investice s vyšší přidanou hodnotou
Dlouhodobá priorita	A.3	Rozvoj smart regionu
Strategický cíl (střednědobá priorita)	A.3.1	Podpora digitalizace ekonomiky a veřejných služeb
Prioritní oblast B. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNANOST		
Dlouhodobá priorita	B.1	Zajištění kvality vzdělávání a uplatnitelnosti absolventů
Strategický cíl (střednědobá priorita)	B.1.1	Zajistit kvalitu a rovné příležitosti ke vzdělávání na všech stupních
	B.1.2	Zvýšit uplatnitelnost absolventů na trhu práce
Dlouhodobá priorita	B.2	Podpora zaměstnanosti a rovných příležitostí na trhu práce
Strategický cíl (střednědobá priorita)	B.2.1	Zvýšit počet kvalifikovaných uchazečů a nabídky atraktivních pracovních míst
	B.2.2	Zlepšit podmínky pro zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce
Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
Dlouhodobá priorita	C.1	Snižování negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí
Strategický cíl (střednědobá priorita)	C.1.1	Chránit zdroje vody a zamezit znečišťování vod
	C.1.2	Pokračovat ve snižování produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních i mobilních zdrojů
	C.1.3	Snižovat emise skleníkových plynů
	C.1.4	Zajistit energetickou bezpečnost kraje a zvyšovat energetickou a surovinovou efektivitu hospodářství
	C.1.5	Sanovat lokality starých ekologických zátěží, a pokud je to možné využít k nové výstavbě přednostně plochy brownfields
	C.1.6	Realizovat protihluková opatření
Dlouhodobá priorita	C.2	Zavádění prvků cirkulární ekonomiky a zefektivnění odpadového hospodářství
Strategický cíl (střednědobá priorita)	C.2.1	Postupně zavést prvky cirkulární ekonomiky v kraji

	C.2.2	Omezit produkci komunálních odpadů
	C.2.3	Omezit skládkování odpadů
	C.2.4	Zvýšit materiálové a energetické využití odpadů
Dlouhodobá priorita	C.3	Zvyšování energetických úspor
Strategický cíl (střednědobá priorita)	C.3.1	Snížit energetickou náročnost (veřejných) budov
	C.3.2	Optimalizovat hospodaření s energiemi
	C.3.3	Zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie v energetickém mixu kraje
Dlouhodobá priorita	C.4	Adaptace na dopady klimatické změny
Strategický cíl (střednědobá priorita)	C.4.1	Adaptovat krajinu na dopady změny klimatu
	C.4.2	Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny
	C.4.3	Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených s klimatickou změnou
	C.4.4	Zlepšit adaptaci sídel na dopady klimatické změny
Dlouhodobá priorita	C.5	Ochrana přírody a péče o krajinu
Strategický cíl (střednědobá priorita)	C.5.1	Uchovat přírodní bohatství kraje
	C.5.2	Předcházet narušení krajinného rázu
	C.5.3	Podporovat obnovu lesů
	C.5.4	Podpora zájmové činnosti, včetně environmentální výchovy a osvěty, přispívající k zachování různorodosti přírody a krajiny a ochraně cenných ekosystémů
Prioritní oblast D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		
Dlouhodobá priorita	D.1	Optimalizace systému zajišťování zdravotní péče
Strategický cíl (střednědobá priorita)	D.1.1	Zlepšování dostupnosti, kvality a návaznosti zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel
	D.1.2	Modernizace psychiatrické péče a její deinstitucionalizace
	D.1.3	Podpora preventivních aktivit v oblasti zdraví
	D.1.4	Udržení lázeňské péče jako významné aktivity na území kraje
Dlouhodobá priorita	D.2	Zkvalitňování a rozvoj sítě sociálních služeb
Strategický cíl (střednědobá priorita)	D.2.1	Udržet systém sociálních služeb a jejich kvalitu
	D.2.2	Optimalizovat síť sociálních služeb
Dlouhodobá priorita	D.3	Zmírňování sociálního vyloučení

Strategický cíl (střednědobá priorita)	D.3.1	Minimalizovat počet obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
	D.3.2	Omezit výskyt sociálně vyloučených lokalit
	D.3.3	Minimalizovat počet sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených obyvatel
Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
Dlouhodobá priorita	E.1	Dobudování a modernizace silniční infrastruktury
Strategický cíl (střednědobá priorita)	E.1.1	Zlepšit napojení na ostatní regiony ČR
	E.1.2	Zlepšit stav a bezpečnost silničních komunikací
Dlouhodobá priorita	E.2	Rozvoj dalších modů dopravy v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu
Strategický cíl (střednědobá priorita)	E.2.1	Modernizovat hlavní i regionální železniční tratě
	E.2.2	Zlepšit podmínky pro vodní dopravu a rozvoj regionálních letišť v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu
	E.2.3	Zlepšit podmínky pro multimodální dopravu
Dlouhodobá priorita	E.3	Zkvalitnění dopravní obslužnosti území
Strategický cíl (střednědobá priorita)	E.3.1	Zkrátit dobu dojížděky do center zaměstnanosti (optimalizovat trasy linek a přestupů mezi nimi)
	E.3.2	Zlepšit obslužnost obcí (doladit organizaci a rozložení spojů dle specifik obcí a možností IDS, případně zohlednit potřeby zaměstnavatelů)
	E.3.3	Zvýšit počet osob využívajících veřejnou dopravu
	E.3.4	Nové služby mobility
Dlouhodobá priorita	E.4	Zlepšování podmínek pro nemotorovou dopravu
Strategický cíl (střednědobá priorita)	E.4.1	Zlepšit podmínky pro cyklodopravu
	E.4.2	Zvýšit bezpečnost chodců a lidí s omezenou pohyblivostí
	E.4.3	Osvětové kampaně
Prioritní oblast F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		
Dlouhodobá priorita	F.1	Zlepšování podmínek pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity
Strategický cíl (střednědobá priorita)	F.1.1	Zajistit podmínky pro realizaci a rozvoj kulturních aktivit
	F.1.2	Zajistit podmínky pro rozvoj výkonnostního sportu
	F.1.3	Zajistit nabídku sportovních příležitostí pro širokou veřejnost
Dlouhodobá priorita	F.2	Péče o kulturní dědictví
Strategický cíl (střednědobá priorita)	F.2.1	Uchovat kulturní dědictví a rozvíjet péči o památky

	F.2.2	Zajistit podmínky pro činnost a rozvoj sbírkotvorných a paměťových institucí
Dlouhodobá priorita	F.3	Rozvoj cestovního ruchu
Strategický cíl (střednědobá priorita)	F.3.1	Zvýšit konkurenceschopnost turistické nabídky
	F.3.2	Rozvinout destinační management a marketing
	F.3.3	Zvýšit ekonomický význam cestovního ruchu (zejména v ekonomicky slabých oblastech kraje)
	F.3.4	Lépe využít rekreační potenciál Jeseníků
	F.3.5	Podporovat rozvoj cestovního ruchu zejména mimo zvláště chráněná území a mimo hlavní turistickou sezónu v rámci snahy o rozptýlení CR a snížení jeho negativních dopadů
Prioritní oblast G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		
Dlouhodobá priorita	G.1	Efektivní fungování krajského úřadu a organizací zřizovaných krajem
Strategický cíl (střednědobá priorita)	G.1.1	Optimalizovat procesy v rámci krajského úřadu a rovněž ve vztahu k příspěvkovým organizacím kraje
	G.1.2	Zefektivnit využívání finančních i lidských zdrojů
	G.1.3	Zkvalitnit komunikaci s vnějšími subjekty a zvýšit povědomí o činnosti krajského úřadu
Dlouhodobá priorita	G.2	Plánování a řízení rozvoje kraje
Strategický cíl (střednědobá priorita)	G.2.1	Rozvíjet systém plánování rozvoje kraje
	G.2.2	Zlepšit plánování na nadobecní úrovni (svazky obcí, MAS a strategie CLLD, strategie ITI)
	G.2.3	Zlepšit strategické plánování na úrovni obcí
	G.2.4	Podpořit cílený integrovaný rozvoj hospodářsky a sociálně ohrožených území
Dlouhodobá priorita	G.3	Rozvojová spolupráce
Strategický cíl (střednědobá priorita)	G.3.1	Posílit koordinaci rozvojových činností
	G.3.2	Zvýšit využití potenciálů svazků obcí a MAS
	G.3.3	Zvýšit efektivnost zahraniční spolupráce kraje
Dlouhodobá priorita	G.4	Rozvoj krizového řízení a integrovaného záchranného systému
Strategický cíl (střednědobá priorita)	G.4.1	Zkvalitnit fungování IZS a procesů krizového řízení
	G.4.2	Zvýšit bezpečnost obyvatel

1.3 Vztah k jiným koncepcím

Cíle navrhované v rámci této Strategie by měly být v souladu s cíli vybraných strategických a programových dokumentů, především těch, které byly či jsou připravovány pro období 2021+.

Při zpracování uvedené koncepce byly respektovány všechny dostupné relevantní dokumenty na úrovni EU připravované pro příští programové období, z nichž mezi nejdůležitější patří návrh zaměření Kohezní politiky EU po roce 2020. Přestože uvedený návrh zatím ještě není schválen, jeho pět tematických investičních cílů by se už nemělo měnit. Jejich přehled je uveden v kap. 5 v souvislosti s tvorbou referenčních cílů životního prostředí.

Strategie má vztah také k dalším dokumentům zpracovaným na mezinárodní úrovni. Globální rozvojovou iniciativou je především Agenda OSN pro udržitelný rozvoj (Agenda 2030), která stanovuje Cíle udržitelného rozvoje do roku 2030.

Na národní úrovni lze jako klíčovou koncepci uvést Strategický rámec Česká republika 2030, který je zastřešujícím rozvojovým dokumentem ČR, z něhož vychází Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je podkladem pro krajské rozvojové koncepce, které by měly rozpracovávat její priority ve větším detailu, s ohledem na potřeby kraje. Dalším základním dokumentem, definujícím priority ČR ve vztahu k novému programovému období, je Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 a aktuálně připravovaná Dohoda o partnerství 2021-2027.

Vzhledem ke svému zaměření může mít hodnocený návrh koncepce vztah k řadě dokumentů na národní a krajské úrovni. Úvodním krokem vyhodnocení vztahu SRÚOOK k ostatním schváleným strategickým dokumentům (mezinárodním, národním a Olomouckého kraje) tedy bylo vytvoření seznamu koncepcí, které by potenciálně mohly mít vztah k posuzované koncepci a dopadu její realizace na životní prostředí. Z tohoto přehledu byly následně vybrány takové národní a regionální dokumenty platné v době zpracování SRÚOOK, navrhuující priority, cíle či opatření, které by mohly přímo souviset s realizací SRÚOOK.

Vybrané relevantní koncepce jsou uvedeny níže v této kapitole, kde je tabulkovou formou provedeno vyhodnocení vztahu SRÚOOK k jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, celostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení posuzované Strategie a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení je provedeno pomocí stupnice uvedené v následující tabulce (Tab. 2), která byla převzata z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Tab. 2 Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
1	slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

V následující tabulce (Tab. 3) je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu SRÚOOK 2021+ k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován nějaký vztah nebo u kterých nebylo možno tento vztah a priori vyloučit. Koncepce, u kterých bylo možno vztah a priori vyloučit nebo byl zjevně zanedbatelný (intenzita vztahu 0), nejsou, až na výjimky, v následující tabulce uváděny.

Tab. 3 Vztah SRÚOOK 2021+ k dalším koncepčním dokumentům

Mezinárodní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	2	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle udržitelného rozvoje se do SRÚOOK promítají např. v rámci prioritních oblastí B. Vzdělávání a zaměstnanost, C. Životní prostředí a technická infrastruktura, D. Zdravotnictví a sociální služby.
Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (dosud neschválený návrh)	2	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle Nové politiky se promítají např. strategické cíle (dále také jen „SC“) C.4.1, C.2.2, E.4.1 ad.
Strategie Evropa 2020	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit, celkově pak prostřednictvím intervencí v rámci prioritních oblastí B. Vzdělávání, C. Životní prostředí a technická infrastruktura a D. Zdravotnictví a sociální služby.
Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategie regionální rozvoje ČR 2021+	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. Krajská strategie ze Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ vychází a rozvíjí její témata.
Strategický rámec udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. Krajská strategie z ČR 2030 vychází a rozvíjí její témata.
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci, promítají se v předkládané koncepci např. v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.5.1, C.5.2 ad.).
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá především prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura např. SC C.4.2, C.5.1, C.5.2 ad.).

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny, 2009	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Program se v koncepci promítá prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura a cílů s důrazem na zlepšení kvality životního prostředí a adaptace sídel na změnu klimatu (např. SC C.4.1, C.4.2., C.4.4, C.1.5 ad.).
Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)	2	Obsahuje požadavky řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.1, C.1.5, C.4.1, C.4.2., C.4.4, C.3.3 ad.) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.4, E.4.1 ad.).
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu	2	Obsahuje požadavky řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.1, C.3.2) a dále také např. v rámci SC A.3.1.
Nová Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit, celkově pak v oblasti zajištění dostupnosti a udržitelného využívání surovin (např. SC C.1.4).
Státní energetická koncepce (2015)	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit, celkově pak v oblasti zajištění dostupnosti a udržitelného využívání surovin (např. SC C.1.4).
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura, (např. SC E.3.4, E.4.1 ad.).
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2 ad.).
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 2017	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Národní akční plán se v koncepci promítá prostřednictvím priority prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2 ad.).
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky, 2019	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Programu se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3).
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Strategie se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3).

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2014)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Cíle plánu se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (SC C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4).
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Cíle plánu se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.2.1, C.2.2).
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky, 2017	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Koncepce se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.1, C.4.2, C.4.4).
Národní plány povodí – Povodí Dunaje, Povodí Odry, 2015	3	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle Plánů se v koncepci promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.1, C.4.1).
Plán pro zvládání povodňových rizik: v povodí Dunaje, v povodí Odry	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit v oblasti povodňové ochrany (např. SC C.4.1, C.4.3).
Koncepce památkové péče v České republice 2017-2020	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Cíle Koncepce se v koncepci promítají v prioritní oblasti F. Sport, kultura a cestovní ruch (např. SC F.1.1, F.2.1).
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Strategie se v koncepci promítají prostřednictvím prioritní oblasti prioritní oblasti D. Zdravotnictví a sociální služby (např. SC D.1.1, D.1.2, D.1.3).
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Strategie se do předkládané koncepce promítají prostřednictvím prioritní oblasti prioritní oblasti D. Zdravotnictví a sociální služby (např. SC D.1.1, D.1.2, D.1.3). a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.4, E.4.1).
Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Cíle Koncepce se v koncepci promítají v prioritní oblasti G. Veřejná správa, řízení rozvoje a bezpečnost (např. SC G.4.1, G.4.2).
Národní akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP) (1998)	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit, celkově pak prostřednictvím cíle zachování kvality životního prostředí.
Krajské dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020	3	Předkládaná koncepce z původní koncepce vychází a aktualizuje priority a cíle rozvoje kraje.
Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění následných aktualizací	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce (obecné cíle na zvýšení retenční schopnosti krajiny a regenerace brownfields, apod.). Zároveň SRÚOOK musí respektovat koridory a plochy vymezené v ZÚR.

Územně analytické podklady Olomouckého kraje (5. aktualizace, 2017)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. Ta z ÚAP vychází a respektuje všechny cíle ÚAP.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2017-2027	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. V koncepci se promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.1.1.
Program zlepšování kvality ovzduší - Zóna Střední Morava - CZ07 (2016-2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.1.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3).
Územní energetická koncepce Olomouckého kraje	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.2.4, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3).
Akční plán protihlukových opatření ke strategickým hlukovým mapám – 3. kolo (2019)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Do předkládané koncepce se promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.1.6.
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016-2025	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Do předkládané koncepce se promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (SC C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4).
Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje 2004-2014 (v platnosti)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Do předkládané koncepce se promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3).
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty OK 2004 (v platnosti)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Do předkládané koncepce se promítají v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.5.4.
Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Do předkládané koncepce se promítají v prioritní oblasti F. Sport, kultura a cestovní ruch (např. SC F.1.1, F.2.1, F.2.2).
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	1	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro SC v oblasti protipovodňových opatření (např. SC C.4.3).
Plán dílčího povodí Dyje	1	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro SC v oblasti protipovodňových opatření (např. SC C.4.3).
Plán dílčího povodí Horní Odry	1	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro SC v oblasti protipovodňových opatření (např. SC C.4.3).

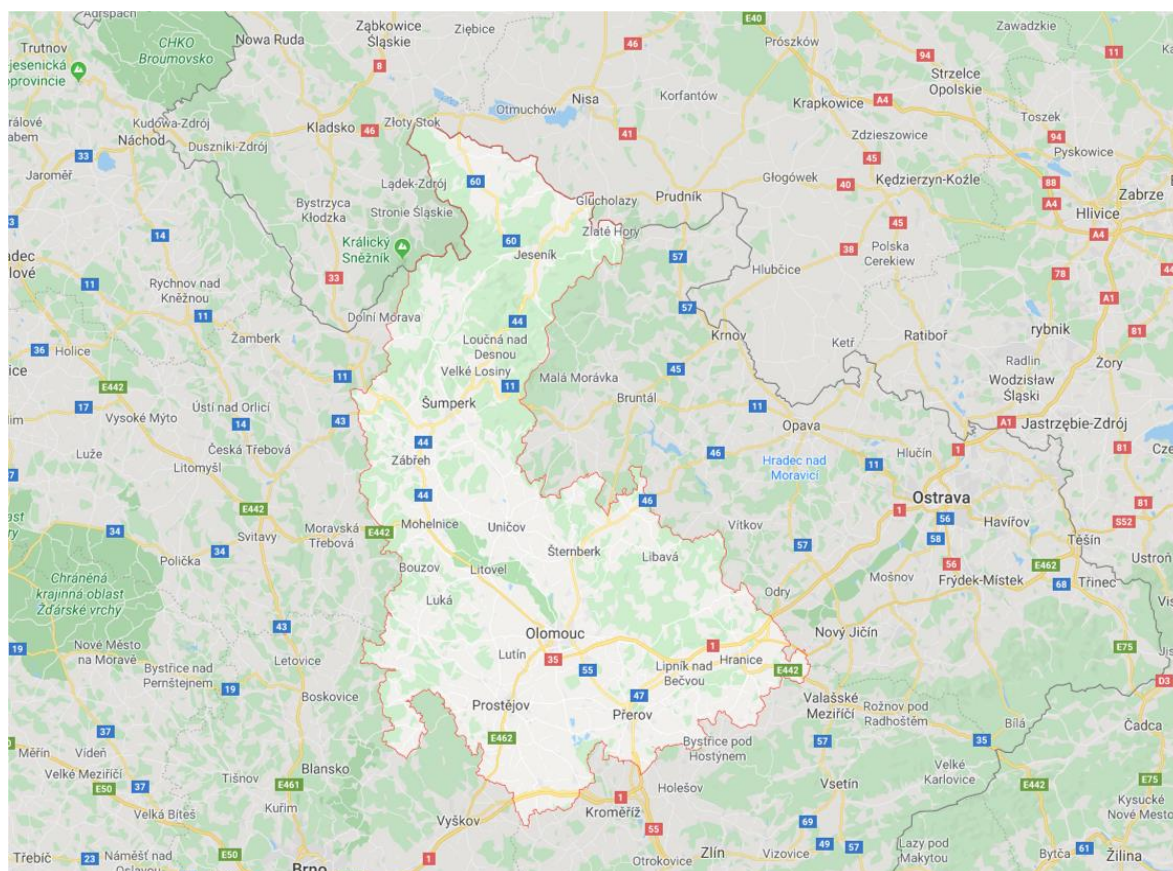
Vazby na koncepční materiály, ke kterým byl identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah SRÚOOK a které zohledňují cíle ochrany životního prostředí, jsou podrobněji popsány v kapitole Vyhodnocení číslo 5. „Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení“.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Dotčené území je tvořeno Olomouckým krajem, který se nachází ve střední a severní části Moravy, a se svou rozlohou 5 271,52 km² tvoří jen 6,7 % území České republiky. Olomoucký kraj na severu hraničí s Polskou republikou, na východě sousedí s Moravskoslezským krajem, na jihu se Zlínským a Jihomoravským krajem a na západě s krajem Pardubickým (ČSÚ, 2019).

Vymezení kraje je patrné na následující mapě.



Zdroj: googlemaps.com

Obr. 3 Vymezení území Olomouckého kraje

Geograficky je kraj členěn na severní hornatou část s pohořím Jeseníky s nejvyšší horou Praděd (1 491 m n. m.). Jižní část kraje je tvořena rovinatou. Nejníže položeným bodem je řeka Morava u Kojetína (190 m n. m.). Olomoucký kraj nabízí velké množství přírodních zajímavostí, nachází se zde například Chráněná krajinná oblast Jeseníky s nejrozhlednějším moravským rašeliništěm Rejvíz, s pětáctýřicetimetrovým Vysokým vodopádem, vodní nádrží a přečerpávací vodní elektrárnou Dlouhé Stráně na vrcholu kopce a dalšími přírodními scenériemi. V nízkých polohách se vyskytují lužní lesy v Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, které jsou domovem mnohých ohrožených druhů

rostlin i živočichů. Dále se v Olomouckém kraji nacházejí krasové úvary, např. Javoříčské, Mladečské a Zbrašovské aragonitové jeskyně (ČSÚ, 2019).

Koncepcí je dotčeno území vyššího územně samosprávného celku České republiky (součást jednotky NUTS 2) Olomoucký kraj.

Území Olomouckého kraje je tvořeno okresy Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Na území kraje se nachází 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností:

- | | |
|---------------------|-------------|
| • Hranice | • Prostějov |
| • Jeseník | • Přerov |
| • Konice | • Šternberk |
| • Lipník nad Bečvou | • Šumperk |
| • Litovel | • Uničov |
| • Mohelnice | • Zábřeh |
| • Olomouc | |

Dále se na území kraje nachází v rámci ORP 20 územních obvodů pověřených obcí. Počet obcí v Olomouckém kraji je 402, z nich 30 má statut města. Největšími městy jsou Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk a Jeseník. Ve výše uvedených 30 městech žije 56,0 % všech obyvatel kraje (ČSÚ, 2019, data k 31. 12. 2018).

2.1.1 Základní demografické charakteristiky a zdravotní stav obyvatel

V Olomouckém kraji je celkem 402 obcí, z toho 13 obcí s rozšířenou působností. V obcích do 500 obyvatel žilo v roce 2018 43 % obyvatel. V krajské metropoli Olomouci žilo k 31. 12. 2018 100 523 tis. obyvatel, tj. cca 16 % obyvatel kraje. Dalšími velkými městy s počtem obyvatel nad 40 tisíc jsou Prostějov a Přerov (ČSÚ, 2019).

Kraj se řadí k průměrně lidnatým krajům České republiky. Hustota zalidnění dosahuje 120 obyvatel na km², což je ve srovnání s průměrem České republiky (135 obyv./km²) i regionu soudružnosti Střední Morava (133,6 obyv./km²) podprůměrná hodnota. V Olomouckém kraji je vyšší hustota zalidnění v jižní části kraje, zejména v olomoucké aglomeraci, směrem k severu pak hustota osídlení klesá (SRÚOOK, AČ, 2020).

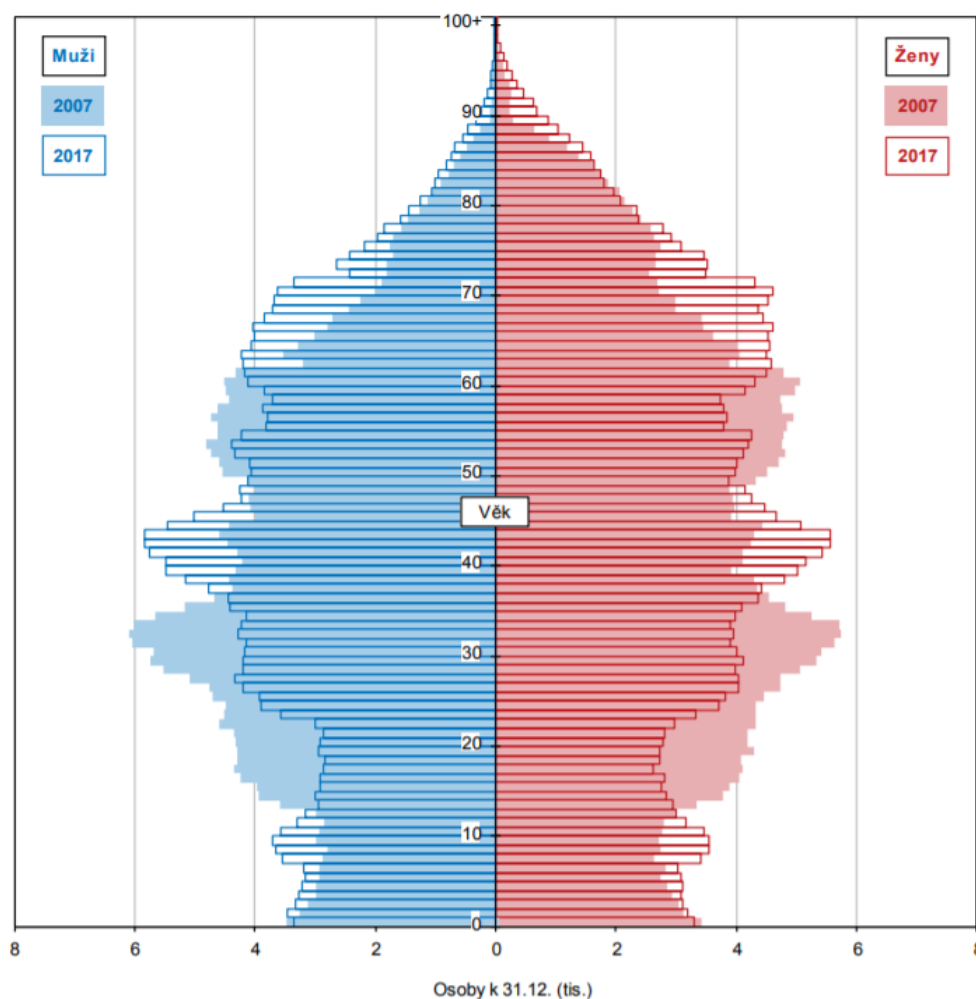
K 31. 12. 2018 žilo v Olomouckém kraji celkem 632 492 obyvatel, z toho 309 620 mužů (49,0 %) a 309 620 žen (51,0 %), v tom 98 361 osob (15,5 %) do 14 let, 406 113 osob (64,2 %) ve věku od 15 do 64 let a 128 018 osob (20,2 %) starších 65 let. Věkový ukazatel „index stárí“, který je dán poměrem počtu obyvatel ve věku nad 65 let k počtu dětí do 14 let, tedy byl na konci roku 2018 130,2 % (v ČR 126,9 %) (ČSÚ, 2019).

V posledních 8 letech počet obyvatel Olomouckého kraje klesá. Olomouckému kraji mezi roky 2009–2018 ubylo 9 549 osob. Největší podíl na snižování počtu obyvatel kraje má jejich stěhování mimo tento region, tedy záporné migrační saldo. Průměrný úbytek obyvatel migrací byl v období let 2008 až 2018 v kraji -0,82 ‰ (SRÚOOK, AČ, 2020).

Stejně jako v celé České republice, i zde je patrné výrazné stárnutí populace. Probíhá zde podobně jako v celé ČR proces demografického stárnutí, kdy roste počet obyvatel v postproduktivním věku (nad 65 let) a snižuje se podíl obyvatel v předproduktivním věku (0-14 let). V období 2009–2018 došlo k nárůstu počtu osob důchodového věku ve věkové kategorii nad 65 let o 30 %. Tento trend je autentický také pro Olomoucký kraj. Průměrný věk v roce 2009 zde byl 40,7 let, v roce 2018 již

42,8 let. Největší podíl starších osob ve věku nad 65 let v porovnání k podílu dětí do 14 let je směrem na sever od olomoucké aglomerace a v Přerově, kde index stáří dosahuje hodnoty vyšší než 130. Index stáří v Přerově je však zkreslován kvůli jednomu z největších domovů pro seniory v kraji. Nejnižší hodnoty index dosahuje v SO ORP Olomouc, přesto zde však počet penzistů také převyšuje počet dětí do 14 let (SRÚOOK, AČ, 2020).

Vývoj ve stárnutí obyvatelstva je ilustrován na Obr. 4 dále, kde je znázorněno věkové složení obyvatel kraje v letech 2007 a 2017 (ČSÚ, 2018).



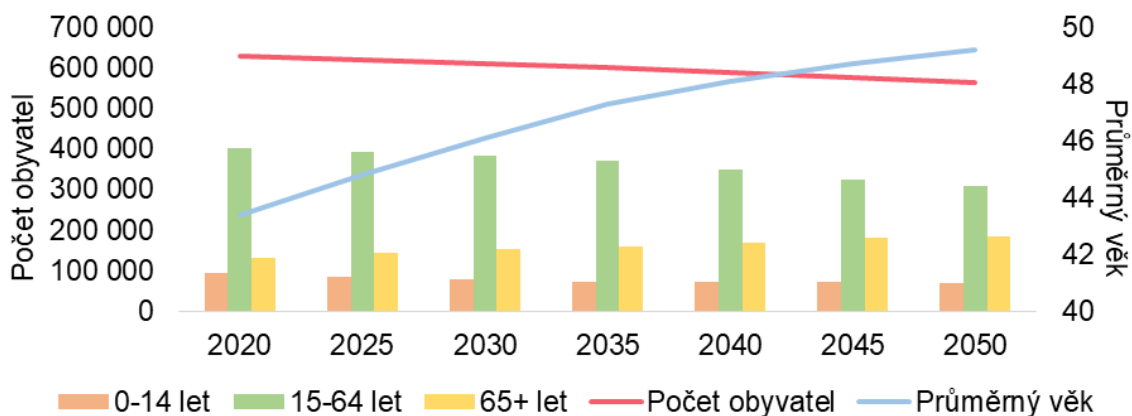
Zdroj: ČSÚ, 2018

Obr. 4 Věkové složení obyvatel Olomouckého kraje v letech 2007 a 2017 (ČSÚ, 2018)

Na základě složení věkové struktury obyvatelstva Olomouckého kraje je nejvíce znatelný úbytek obyvatel v produktivním věku 15-64 let. Jednou z hlavních příčin migrace této věkové skupiny je odchod za prací do jiných krajů, což představuje značný problém v odlivu vysoce kvalifikovaných pracovníků (SRÚOOK, AČ, 2020).

Na základě prognózy vývoje počtu obyvatel do roku 2050 bude docházet k výraznějšímu snižování počtu obyvatel v produktivním věku 15-64 let. Celkově by mělo dojít ke snížení této skupiny obyvatel

o 23,1 % z odhadovaných 402 466 obyvatel v roce 2020 na 309 396 obyvatel odhadovaných pro rok 2050. Zároveň by měl narůstat počet starších osob ve věku 65+ let, a to až o 39,9 % do roku 2050 z odhadovaných 131 829 obyvatel pro rok 2020 na 184 813 obyvatel v roce 2050. Průměrný věk by se měl zvýšit ze současných 42,8 let (údaj 2018) na 49,2 let v roce 2050 (SRÚOOK, AČ, 2020).

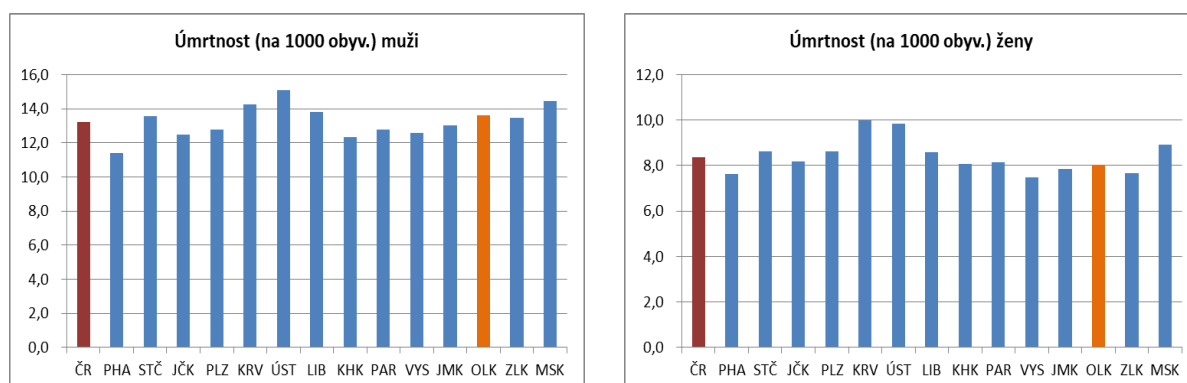


Zdroj: SRÚOOK, AČ, 2020 (data ČSÚ)

Obr. 5 Prognóza vývoje počtu obyvatel a průměrného věku v Olomouckém kraji do roku 2050

Zdravotní stav

Olomoucký kraj patří v rámci České republiky dlouhodobě k oblastem s průměrnou úmrtností. S touto souvisí průměrně vysoká střední délka života - chlapci narození v Olomouckém kraji v roce 2018 mají očekávanou střední délku života 75,6 roku (celorepubliková hodnota je 76 let, v Praze dokonce 78 let). Dívky narozené v roce 2018 mají očekávanou střední délku života 81,9 let (celorepublikově 81,9 let a v Praze 82,8 let).



Zdroj: ČSÚ, 2019

Obr. 6 Úmrtnost na 1000 obyvatel, rok 2018

Nejčastější příčinou úmrtí v Olomouckém kraji byly v roce 2018, stejně jako v celé ČR, nemoci oběhové soustavy. Druhou nejčastější příčinou úmrtí byly novotvary, následují nemoci dýchací a trávicí soustavy, vnější příčiny. Protože je zde obecně vyšší úmrtnost, tak i jednotlivé příčiny úmrtí dosahují vyšších hodnot než je celorepublikový průměr (ČSÚ, 2019).

Počet případů hospitalizací byl v roce 2017 v Olomouckém kraji mírně podprůměrný (22 022 hospitalizací na 100 000 obyvatel) přestože převyšoval celorepublikový průměr (20 875 hospitalizací na 100 000 obyvatel), nedosahuje však maximálních hodnot, které byly dosahovány např. v Ústeckém kraji (více než 24 000 hospitalizací).

Kraj, okres Region, district	Počet případů hospitalizace Cases of hospitalisation						Průměrná ošetřovací doba ve dnech Average duration of stay in days
	absolutně number			na 100 000 obyvatel per 100 000 inhabitants			
	celkem	muži	ženy	total	males	females	
Česká republika ¹⁾	2 210 635	985 955	1 224 680	20 875,7	18 933,1	22 755,3	6,1
Hl.m.Praha	208 091	91 179	116 912	16 174,3	14 587,3	17 673,9	6,7
Středočeský	271 300	120 756	150 544	20 159,6	18 177,1	22 092,3	6,1
Jihočeský	142 853	64 051	78 802	22 349,4	20 310,7	24 334,8	5,8
Plzeňský	117 215	53 195	64 020	20 236,4	18 539,1	21 902,6	6,7
Karlovarský	64 476	28 845	35 631	21 774,6	19 726,2	23 773,2	5,7
Ústecký	198 273	86 007	112 266	24 152,0	21 122,7	27 133,3	5,8
Liberecký	97 611	43 616	53 995	22 137,3	20 116,0	24 092,9	6,9
Královéhradecký	102 748	46 193	56 555	18 652,7	17 035,7	20 220,3	6,9
Pardubický	104 707	48 095	56 612	20 243,3	18 794,6	21 661,8	6,8
Vysočina	114 515	50 952	63 563	22 512,9	20 176,3	24 816,7	5,5
Jihomoravský	240 832	107 653	133 179	20 401,2	18 601,9	22 131,8	6,7
Olomoucký	139 433	61 891	77 542	22 022,7	19 981,0	23 978,3	5,5
Zlínský	130 343	57 795	72 548	22 355,8	20 233,7	24 393,9	5,8
Moravskoslezský	261 145	117 140	144 005	21 628,4	19 788,1	23 398,5	5,7

¹⁾ Včetně bezdomovců a cizinců i s krátkodobým pobytem

¹⁾ Incl. the homeless and foreigners with short time stay

Zdroj: ÚZIS ČR, 2018

Obr. 7 Hospitalizovaní v nemocnicích podle kraje bydliště, rok 2017

Celkově lze říci, že Olomoucký kraj patří v rámci České republiky k oblastem s **průměrnou úmrtností** a **průměrnou střední délkou života**. V hlavních příčinách úmrtí je zde kopírován celorepublikový trend, kdy hlavní příčinou úmrtí jsou nemoci oběhové soustavy. Nemocnost sledovaná podle hospitalizací je průměrná, otázkou je nemocnost neevidovaná v centrálních databázích, tedy taková, která není řešena v pobytových zdravotnických zařízeních, ale jen ambulantně nebo v domácím prostředí.

Determinanty zdraví

Jde o vlivy, které rozhodují o zhoršení, udržení či zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. Jedná se o široké spektrum podmínek, které zahrnují individuální vlastnosti lidí, jejich činností, chování, životní styl, sociálně ekonomické a kulturní podmínky, dostupnost zdravotnických služeb a v neposlední řadě i faktory vnějšího prostředí. Zdraví jedince je podmíněno z 50% jeho životním způsobem, z 20% životním prostředím, z dalších 20% je dáno genetickým základem a z 10% jej ovlivňují zdravotnické služby.

Životní prostředí

Vybrané determinanty životního prostředí jsou podrobně popsány v dalších kapitolách. Zde jsou uvedeny pouze hlavní závěry pro jednotlivé složky životního prostředí, které mohou mít významnější vliv na lidské zdraví.

Pitná voda

V Olomouckém kraji je vodou z vodovodů zásobeno 93 % obyvatel to znamená, že se Olomoucký kraj řadí mezi kraje s mírně podprůměrným podílem zásobovaných obyvatel. V rámci kraje je rozdíl ve vybavenosti obcí v závislosti na sídelní struktuře. Relativně vysoký podíl vybavenosti vykazují urbanizované části kraje s městskými sídly, které jsou zásobeny ze skupinových vodovodů s velmi dobrou kvalitou vody. Menší část vodovodů v Olomouckém kraji využívá místní zdroje. Venkovské (podhorské a horské) oblasti, kde je napojení na technickou infrastrukturu složité i z hlediska přístupnosti pozemků, jsou zásobovány pitnou vodou spíše ze studní. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (akt. 2017) navrhuje další napojování rozvojových území a lokalit, kde se projeví **negativní dopady sucha** na zásobování obyvatel pitnou vodou, stejně jako posilování vodních zdrojů nebo realizaci nových. Dopady sucha jsou navíc prohloubeny také využíváním pitné vody pro jiné účely (např. zalévání zahrad, napouštění bazénů), které způsobují rychlé vyčerpání zásob vody, a to jak ve vodojemech, tak ve vrtech a studnách (PRVKOK, 2017).

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Olomouckém kraji **není příznivá**, z hlediska kvality ovzduší však lze území kraje rozdělit na dvě odlišné oblasti: sever regionu (vyšší polohy Jeseníků) s dobrou kvalitou (mimo smogové situace a hranice s Polskem) a jižní část kraje, kde jsou situována největší města (nejhorší situace je dlouhodobě v Přerově). Kvalita je ovlivněna především silniční dopravou a vytápěním domácností, na severu Jeseníků pak také dálkový transport z Polska. Rozptýl škodlivin je ovlivňován aktuálními meteorologickými podmínkami

I přesto, že v posledních letech zde došlo ke zlepšení imisní situace, jsou zde **stále překračovány imisní limity pro ochranu zdraví**, což bezesporu **ovlivňuje** nemocnost a kvalitu života populace. Nehledě na to, že populace si zde nese **zátěž z minulých let**, kdy byly koncentrace znečišťujících látek v ovzduší řádově vyšší. Tyto látky mají mj. i mutagenní a teratogenní účinky a jejich působení se nemusí projevovat akutní nemocí, ale chronicky a subchronicky a poruchami v genetické informaci se může účinek přenášet na další generace.

Hluková zátěž

Podle výsledků 3. kola strategického hlukového mapování ČR je nejvýznamnějším zdrojem hluku v ČR silniční doprava. V Olomouckém kraji jsou nejvýznamněji zatíženy oblasti **v okolí hlavních silničních tahů** a ve vlastní **olomoucké aglomeraci**.

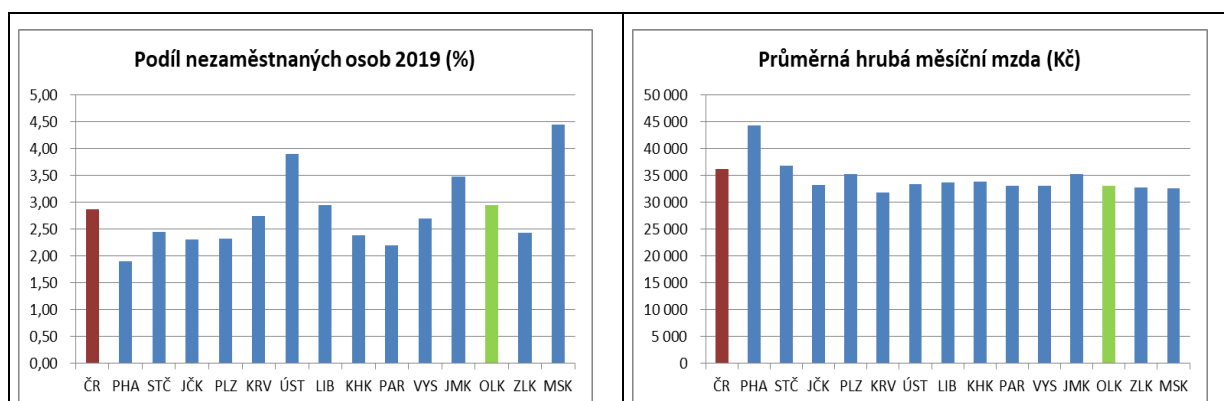
Negativní účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na orgánové účinky, rušení činností (spánku, řečové komunikace, osvojování řeči a čtení) a vlivy na subjektivní

pocity (obtěžování). Specifické účinky se projevují poruchami činnosti sluchového analyzátoru. U nespecifických účinků dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Hluk tak může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku v denní době je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé působení na osvojování řeči a čtení u dětí. V noční době tj. v době spánku a fyziologické regenerace jsou za dostatečně prokázané považovány změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku...), poruchy spánku a zvýšené užívání léků na spaní. Omezené důkazy jsou např. u vlivu hluku na hormonální a imunitní systém, na některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivu na mentální zdraví sociální chování a výkonnost člověka. U nočního hluku jsou omezené důkazy navíc (kromě výše uvedených) u vlivu na kardiovaskulární systém, obezitu, poruchy duševního zdraví, následné pracovní úrazy a zkrácení očekávané délky života.

Socioekonomické determinanty

Socioekonomické faktory ovlivňují významně životní způsob a styl jedince. Ve vztahu ke zdraví se obecně předpokládá, že vyšší ekonomická úroveň vede ke kvalitnímu životnímu stylu. Toto tvrzení však není jednoznačné, např. alergická onemocnění jsou nyní diskutována ve smyslu „hygienické hypotézy“, kdy přílišná a úzkostlivá hygiena v domácnostech s malými dětmi vede k jejich vyšší náchylnosti k alergickým onemocněním. Dalším příkladem opačného vztahu mohou být finančně vysoce ohodnocená zaměstnání, která ovšem přinášejí vypjaté stresové situace, nepravidelné a nevyvážené stravování, nedostatek pohybu a tím i vysoké riziko kardiovaskulárních onemocnění.

Olomoucký kraj je **4. v pořadí krajů s nejvyšším podílem** nezaměstnaných osob. **Průměrné mzdy** ve 4. čtvrtletí roku 2019 byly v Olomouckém kraji pod celorepublikovým průměrem.



Zdroj: ČSÚ, 2020

Obr. 8 Podíl nezaměstnaných osob, průměrná hrubá měsíční mzda, rok 2019

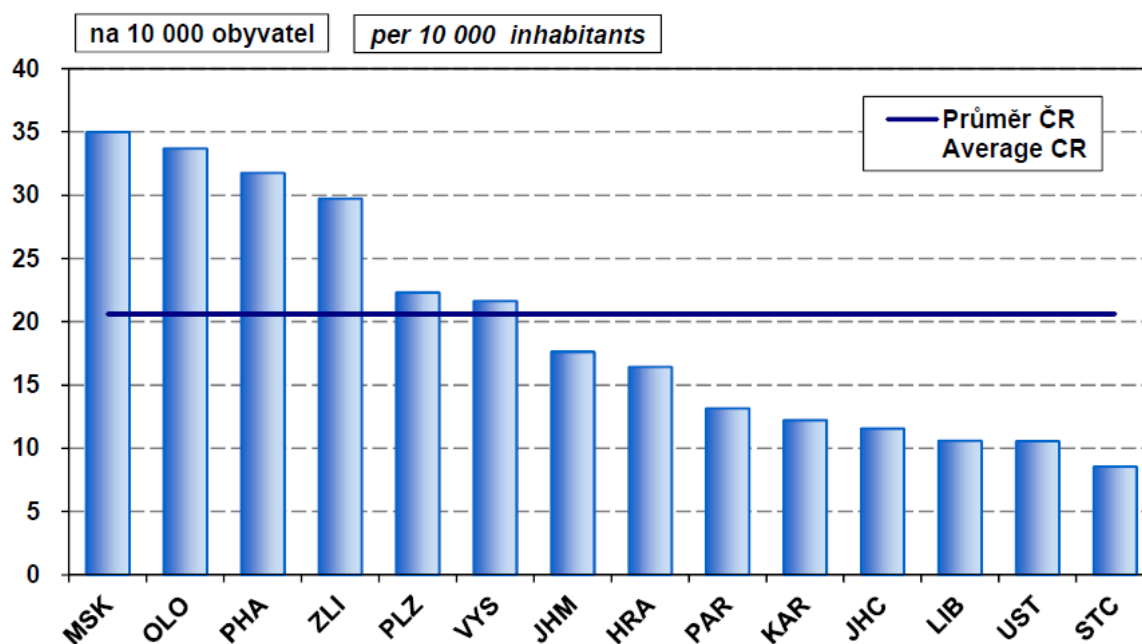
Nabídka **sociálních služeb** na území kraje je poměrně pestrá, koncentruje se především ve velkých městech.

Sociální službou s největším počtem míst jsou domovy pro seniory. Počet míst se v těchto zařízeních pomalu zvyšuje. V roce 2019 bylo v kraji 2 632 míst v domovech pro seniory, což je nárůst o 180 míst oproti roku 2009.

V roce 2019 zde bylo provozováno 2 632 lůžek v domovech pro seniory a 1 016 lůžek v domovech se speciálním režimem. I přesto se však sociální služby **nestačí přizpůsobovat** stále rostoucím požadavkům. Stárnoucí populace vyžaduje kvalitní péči tak, aby bylo seniorům umožněno žít v důstojných podmínkách a zajistit jim pokud možno co nejdelší kvalitní život. Nejde totiž jen o celkovou délku života, ale o jeho kvalitu. Realitou jsou dlouhé čekací doby na umístění klienta do vhodného zařízení, pro klienty s kombinovanými diagnózami je navíc obtížné najít zařízení, které je ochotno/schopno péči o ně zajistit.

Kvalita **vzdělání** je také jedním faktorem, který má vliv na životní styl populace. V současné době je přístup ke vzdělání umožněn v podstatě každému zájemci, škol všech typů je dostatek, naopak mnohdy mají problém získat dostatečný počet studentů. Pozornost je potřeba věnovat sociálně slabým a vyloučeným rodinám, které je potřeba podpořit a motivovat k tomu, abych jejich dětem bylo umožněno studovat, záslužná je také činnost dobrovolníků, kteří pomohou dětem v počátcích vzdělávání, kdy děti nemají dostatečnou podporu v rodině.

Se socioekonomickou situací souvisí i sociopatologické chování jedinců (závislosti, kriminalita, dluhové pastě apod.). Situace v Olomouckém kraji může být ilustrována na následujícím grafu, kdy Olomoucký kraj zaujímá **2. místo** v rámci ČR v **počtu léčených alkoholiků**. Lze důvodně předpokládat, že počty neléčených alkoholiků jsou s mnohonásobně vyšší.



Zdroj: ÚZIS ČR, 2018

Obr. 9 Počet pacientů léčených v ambulantních psychiatrických zařízeních pro užívání alkoholu podle kraje sídla zdravotnického zařízení, rok 2017

Kriminalita patří v Olomouckém kraji v rámci ČR ke krajům s nejnižší kriminalitou, (9 332 trestných činů v roce 2018 v Olomouckém kraji oproti průměrným 13 743 v ČR) (SRÚOOK, AČ, 2020).

Zdravotní péče

Dostupnost a kvalita zdravotní péče má v celkovém vlivu na lidské zdraví až 10% podíl. V České republice je obecně velmi dobrá dostupnost zdravotní péče, její kvalita se liší v jednotlivých oblastech a je často komplikovaná špatným organizačním fungováním jednotlivých zdravotnických zařízení, která se potýkají s nedostatkem personálu, velkou administrativní zátěží a nedostatkem financí. Obecně má ale každý občan umožněn přístup k potřebné zdravotní péči.

Vybavenost zdravotnickými službami je v Olomouckém kraji **velmi dobrá, zejména ve větších městech**. Je pochopitelné, že v místních podmínkách, zejména u malých obcí na severu kraje, je přímá dostupnost zdravotnických služeb omezená.

Z uvedených determinantů, které mohou mít negativní vliv na lidské zdraví, je pro dané území důležitá špatná kvalita ovzduší a vysoká hluková zátěž, kdy v obou případech dochází k překračování hygienických limitů pro zdraví lidí v části kraje. Dalším z faktorů, které přímo i nepřímo ovlivňují negativně zdraví lidí, jsou špatné socioekonomické podmínky v části kraje.

2.1.2 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje

Na ploše Olomouckého kraje kromě Jesenicka a Šumperska se stýkají dvě základní geologické soustavy budující území České republiky - Český masív a Karpatská soustava, které jsou překryty komplexem kvartérních sedimentů. Na území Olomouckého kraje zasahují regionálně - geologické jednotky všech tří strukturních pater Českého masívu - z předplatformních krystalinických oblastí to jsou lužická a moravskoslezská oblast, z oblasti svrchního karbonu a permu je zastoupen limnický permokarbon reprezentovaný boskovickou brázdou a konečně z jednotek platformních to jsou region české křídové pánve a jednotky kvartéru oblastí kontinentálního zalednění a extraglaciálních oblastí. Karpatská soustava je zastoupena oblastí karpatské předhlubně (KOPK OK, 2004).

Z hlediska geomorfologického členění lze region zařadit jak do Hercynského systému (celá severní, západní a taktéž východní část Olomouckého kraje), tak i do systému Alpskohimalájského (jižní okraj a centrální část Olomouckého kraje). Při členění na provincie se jedná o Českou vysočinu a Západní Karpaty. Mezi geomorfologické celky s nejvyšší plochou v celém kraji patří Hornomoravský úval, Nízký a Hrubý Jeseník, Zábřežská či Hanušovická vrchovina a rovněž Rychlebské hory. Na území kraje zasahuje taktéž nepatrná část geomorfologického celku Orlických hor ze sousedního Pardubického kraje (SRÚOOK, AČ, 2020).

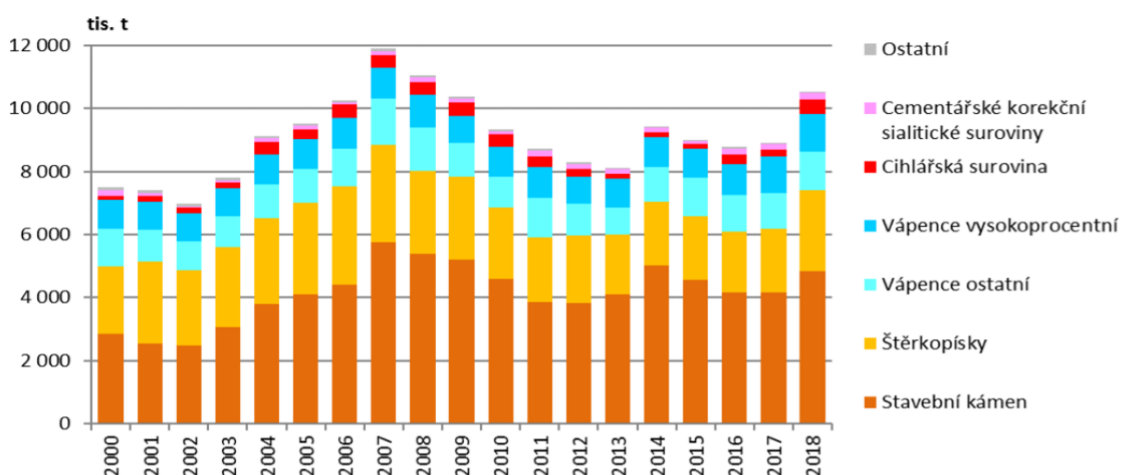
Nejvýraznější geomorfologickou strukturou je příkopová propadlina Hornomoravského úvalu s mírně zvlněným nížinným georeliéfem. Ten ostře kontrastuje s příkrými zlomovými svahy Nízkého Jeseníku na severovýchodě a téměř neznatelně je oddělen od Zábřežské vrchoviny na severozápadě. Nejvýraznější zlomový svah Nízkého Jeseníku prořezávají hluboká údolí levostranných přítoků Moravy (Bystřice, Bělkovický potok). Údolí Bystřice je pozoruhodné z geomorfologického hlediska, v jeho strmých svazích došlo ke vzniku četných mrazových srubů a kamenných proudů (PP Kamenné proudy u Domašova). Oproti tomu Zábřežská vrchovina není vůči Hornomoravskému úvalu výrazněji omezena a ani pravostranné přítoky Moravy se tak ostře nezařezávají do terénu. Její součástí jsou pozoruhodné krasové oblasti - Mladečský a Javoříčský kras, které vznikly na devonských vápencích. Kromě působivé krápníkové výzdoby se zde vyskytují i další krasové jevy, např. vyvěračky u Řimic, skalní brána Zkamenělý zámek a řícený závrt Zátvořice. Malá krasová oblast s několika závrt

se vyvinula také mezi Grygovem a Krčmaní. Další výraznou sníženinou kerného původu je Moravská brána. Také její mírně zvlněný nížinný georeliéf kontrastuje s příkrými zlomovými svahy okolních kerných struktur Nízkého Jeseníku. Zlomový svah oddělující právě tyto dva geomorfologické útvary ostře prořezávají pravostranné přítoky Bečvy. Velmi zajímavé je uskupení mrazových srubů, známé pod turistickým názvem Potštátské skalní město. Jihovýchodní omezení Moravské brány tvoří kerná struktura Maleník. Jeho nejvyšší partie mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi tvoří plochý hřbet, na kterém nalezneme krajinnou dominantu - zříceninu Helfštýna. Součástí Maleníku je také Hranický kras, jehož největší turistickou atrakcí jsou Zbrašovské aragonitové jeskyně s mnoha neobvyklými krasovými jevy a Hranická propast, která je nejhlubší propastí v České republice. Novodobý antropogenní reliéf souvisí zejména s těžbou nerostných surovin - zbytky štol, důlních jam a odvalů, stopy po sobě zanechala těžba štěrkopísků a cihlářských surovin (umělá jezera), stavebního kamene, vápence a stavebních písků. Velmi problematické jsou vápencové velkolomy na Přerovsku, které se nacházejí v těsném sousedství několika významných chráněných území (Střední Morava, 2020).

2.1.2.1 Surovinové zdroje

V minulosti byl Olomoucký kraj významnou základnou měděných, zlatých a polymetalických rudních ložisek - zlatohorský revír. V současné době se na území kraje žádné rudy ani palivoenergetické suroviny netěží. Kraj nadále zůstává celorepublikově významným z hlediska zásob i těžby vápenců a cementářských surovin a všech druhů stavebních surovin stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, štěrkopísků i cihlářských surovin (KOPK OK, 2004).

Objem celkové těžby nerostných surovin v roce 2018 na území Olomouckého kraje činil 10 522,2 tis. t a meziročně se tak zvýšil o 17,9 %. V roce 2018 se v kraji vytěžilo 4 836 tis. t stavebního kamene (meziroční nárůst o 15,9 %) a 2 570 tis. t štěrkopísků (meziroční nárůst o 28,4 %). Další významnou těžbou surovinou v kraji jsou vysokoprocentní a ostatní vápence, které se těží ve dvou hlavních ložiskových oblastech: 1 – moravský devon a 2 – silezikum (skupina Branné), orlickokladské krystalinikum a zábřežská skupina. V roce 2018 činil objem těžby vysokoprocentních vápenců 1 188 tis. t (meziroční nárůst o 4,2 %), ostatních vápenců 1 229 tis. t (meziroční nárůst o 6,7 %). Ostatní těžba zahrnovala kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, wollastonit (přísada do keramických výrobků) a zemní plyn (Cenia, 2018).



Zdroj dat: ČGS

Zdroj: Cenia, 2018

Obr. 10 Těžba nerostných surovin (tis. t), 2000–2018

Těžba je v kraji situována především do okresů Olomouc a Přerov. V roce 2018 činila plocha dotčená těžbou v Olomouckém kraji 1 514,1 ha, což odpovídá 0,3 % rozlohy kraje. Dále bylo v oblastech dotčených těžbou 240,2 ha rozpracovaných rekultivací a 285,6 ha ukončených rekultivací (Cenia, 2018).

2.1.2.2 Sesuvná území

Nejrozsáhlejší sesuvná území se v kraji nachází na Hranicku a Lipnicku, kde mohou být sesuvy způsobené jak těžbou, tak narušením území výstavbou liniových staveb procházejících přes Moravskou bránu. Dále jsou sesuvy situovány také na Jesenicku a Zábřežsku, kde jsou spojeny s těžbou vápence, na Šumpersku (rula a amfibolit), Žulovsku (žula) (ÚAP RURÚ, 2017).

2.1.2.3 Poddolovaná území

Poddolovaná území představují další rizikový geofaktor podmiňující stabilitu území. Na rozdíl od sesuvů jsou výhradně produktem lidské činnosti – podpovrchové těžby nerostných surovin.

Vyskytují se především v severní části kraje, nejvíce v okolí Zlatých Hor, Jeseníku (také Rejvíc), Šternberku, Uničova, Ostružné, Vernířovic, Zálesí, Bílé Vody a jižněji pak v okolí Moravského Berouna a Hrubé Vody, případně dalších lokalit. V severní části se jedná o území těžby železných rud, grafitu, radioaktivních surovin a zlatonosných rud, v jižní části kraje pak území těžby stavebních surovin a železných rud (Geofond, 2020).

2.1.3 Klimatické poměry

Z hlediska klimatických poměrů se Olomoucký kraj nachází v mírném klimatickém pásmu, v mírně teplé oblasti.

Podle klimatologické klasifikace E. Quitta z roku 1971 lze vymezit na území Olomouckého kraje několik typů klimatických oblastí. Za nejteplejší a nejsušší oblast je označován Hornomoravský úval, který je klasifikován jako teplá oblast T2. Je charakteristická průměrnou roční teplotou vzduchu mezi 8 a 9 °C² a s průměrným ročním úhrnem srážek 500–600 mm³ se rovněž jedná o nejsušší oblast v celém kraji. Obdobné roční teploty vzduchu se vykytují taktéž na malém území Vidnavské nížiny v severní části kraje.

Centrální části regionu lze dle uvedené makroklimatické regionalizace označit za mírně teplé oblasti (MT7–MT11), které s postupem na sever přecházejí v chladnou oblast. Navazující podhůří a přilehlé vrchoviny spadají do chladné klimatické podoblasti CH7 a roční úhrny srážek se zde pohybují mezi 1 000 a 1 200 mm ročně. Oblast Hrubého Jeseníku a Králického Sněžníku tvoří nejchladnější část území Olomouckého kraje a jsou řazeny do chladné podoblasti CH4. Průměrná roční teplota vzduchu se zde pohybuje v intervalu 0–3 °C. Rovněž se jedná o oblast velmi bohatou na srážky, což dokazují hodnoty průměrných ročních úhrnů srážek, které zde přesahují až 1 200 mm za rok.

Charakteristiky jednotlivých klimatických oblastí jsou pak uvedeny v tabulce níže (Tab. 4).

2 ČHMÚ – průměrná roční teplota vzduchu za období 1961–1990

3 ČHMÚ – průměrný roční úhrn srážek 1961–1990

Tab. 4 Charakteristiky klimatických oblastí Olomouckého kraje dle Quitta (1971)

Číslo oblasti	T2	MT7	MT8	MT9	MT10	MT11	CH4	CH7
Počet letních dnů	50-60	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	50-60	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	160-170	120-140
Počet mrazových dnů	100-110	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	100-110	140-160
Počet ledových dnů	30-40	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	30-40	50-60
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3	-2 - -3	-4 - -5	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	18-19	16-17	17-18	17-18	17-18	17-18	18-19	15-16
Průměrná teplota v dubnu	8-9	6-7	7-8	6-7	7-8	7-8	8-9	4-6
Průměrná teplota v říjnu	7-9	7-8	7- 8	7-8	7-8	7-8	7-9	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90-100	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	90-100	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400	400-450	400-450	400-450	400-450	350-400	350-400	500-600
Srážkový úhrn v zimním období	200-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	200-300	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50	60-80	60- 80	60-80	50-60	50-60	40-50	100-120
Počet dnů zamračených	120-140	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	120-140	150-160
Počet dnů jasných	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

V současnosti dochází na globální úrovni ke změnám v distribuci teplot a srážek, což se projevuje na evropské úrovni i v rámci ČR a jejich regionů. Ochrana klimatu se tak stává důležitým globálním environmentálním tématem. Z predikce vývoje klimatu pro území ČR vyplývá:

- Postupný nárůst průměrných ročních teplot (o cca 1 °C do r. 2040, přes 2 °C do r. 2070 a přes 3 °C do r. 2100)
- Nejvýraznější oteplení v letních měsících (až o téměř 4 °C do r. 2100)
- Četnější a delší vlny veder
- Mírné snížení množství srážek v letních měsících (o cca 10 % do r. 2100)
- Četnější období bezsrážkových období
- Častější a intenzivnější výskyt extrémních meteorologických jevů – povodní, příválových srážek, období sucha, požárů, apod. (EKOTOXA, 2018).

Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt epizod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes Evropský kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika například pro lesní porosty, zemědělství, stavby, energetiku a obyvatelstvo (MŽP, 2015).

Uvedené skutečnosti pak mají přímé dopady na rozvoj území a projevují se v různých oblastech života. Zejména se jedná o dopady v oblasti zemědělství (gradace škůdců, snižování výnosů), lesnictví (usychání smrkových porostů a rozvoj škodlivého hmyzu v důsledku lepších klimatických podmínek pro jeho gradaci i v důsledku oslabení lesních porostů), sociální a zdravotní sféry (dopady vln veder na seniory, děti a nemocné) a v neposlední řadě také na cestovní ruch (snižování konkurenceschopnosti zimních středisek v důsledku nedostatku sněhu i vody na zasněžování atd.). Tyto skutečnosti musí být vzaty v úvahu při plánování rozvoje regionu, zejména v souvislosti s nezbytnými adaptacemi na klimatickou změnu.

2.1.4 Ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší patří Olomoucký kraj k poměrně zatíženým krajům v rámci České republiky. Tato skutečnost se v současné době týká především jižní části kraje a aglomerace Olomouc, ale v letech s nepříznivým rozptylem škodlivin, zejména v zimních měsících, jsou limity škodlivin v ovzduší překračovány i v dalších oblastech kraje. Území Olomouckého kraje je tedy možné z hlediska kvality ovzduší rozdělit na dvě odlišné oblasti. Centrální oblast v blízkosti měst se silně urbanizovanou krajinou a významnými zdroji emisí látek znečišťujících ovzduší, a severní hornatou část (Jesenicko, Šumpersko) s rozptýlenou zástavbou. V blízkosti hranic s Polskou republikou na severu kraje pak dochází také k dálkovému přenosu emisí z Polska.

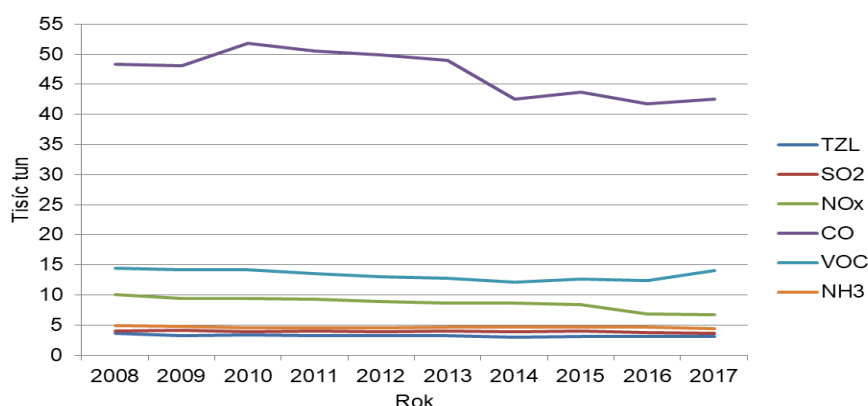
2.1.4.1 Emisní situace

Stejně jako v ostatních krajích ČR došlo mezi lety 2008-2017 i v Olomouckém kraji k poklesu emisí znečišťujících látek TZL, SO₂, NO_x, CO, VOC a NH₃.

Emise TZL vyprodukované v Olomouckém kraji v roce 2017 (celkově 3 tis. t) pocházely především z malých stacionárních zdrojů (nevyjmenovaných stacionárních zdrojů) (74,7 %), zejména pak z lokálního vytápění domácností. Tyto emise se daří snižovat také prostřednictvím tzv. kotlíkových dotací, v kraji byla v roce 2019 vyhlášena v pořadí již 3. výzva na výměnu domácích kotlů na pevná paliva pro období 2019-2023, kdy má být vyměněno nejméně 1 715 zařízení.

Nejvyšší podíl měly tyto malé (nevyjmenované) zdroje i na celkových emisích CO, a to 81,9 % z celkového objemu 42,5 tis. t. Emise SO₂ (celkově 3,6 tis. t) byly emitovány především při výrobě

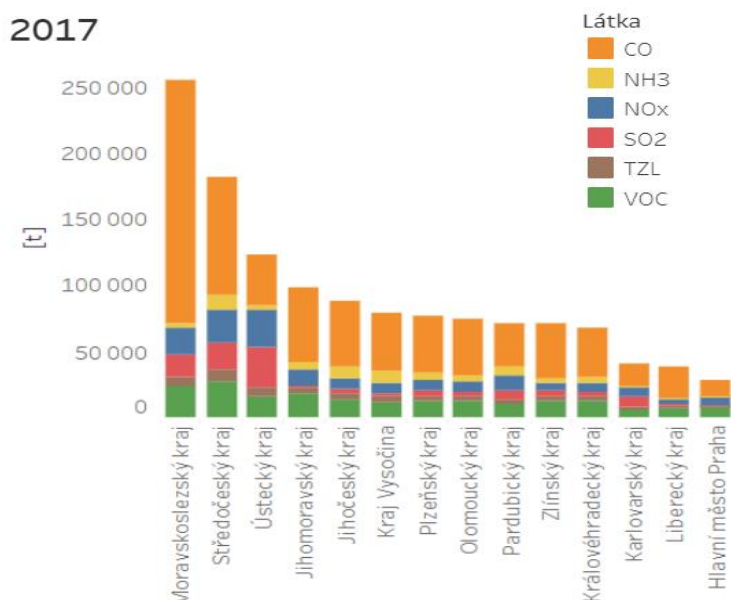
elektřiny a tepla (80 %), emise NO_x (celkově 6,7 tis. t) pak především z mobilních zdrojů, resp. z dopravy (51,0 %). Emise NH₃ s celkovou produkcí 4,4 tis. t souvisely v kraji zejména se zemědělskou činností, především s chovem hospodářských zvířat (98,5 %). Vznik emisí VOC (14,0 tis. t) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (87,0 %) (Cenia, 2018, ČHMÚ 2019). Dle ČHMÚ jsou největším zdrojem emisí VOC lokální topeniště (nedokonalé spalování tuhých paliv). V roce 2017 je možné sledovat jejich opětovný nárůst, možná je souvislost s chladnější zimou oproti roku 2016 (viz Obr. 11).



Zdroj: Český hydrometeorologický úřad, Analytická část SRÚOOK 2021+, 2019

Obr. 11 Vývoj emisí hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji v období 2008–2017

V mezikrajském srovnání za rok 2017 byly emise základních znečišťujících látek na území Olomouckého kraje průměrné (následující Obr. 12).



Zdroj: ISAAR, Ministerstvo životního prostředí ČR, Analytická část SRÚOOK 2021+, 2019

Obr. 12 Krajské srovnání emisí základních znečišťujících látek v roce 2017

V souvislosti s obnovou vozového parku poklesly v období 2008-2017 emise NO_x , VOC, CO a suspendovaných částic z dopravy. V závěru hodnoceného období však poklesový trend emisí již dále nepokračoval, emise NO_x v roce 2017 meziročně stouply o 1,1 %, emise ostatních sledovaných látek pak mírně poklesly nebo stagnovaly. Emise skleníkových plynů z dopravy provázané s vývojem spotřeby paliv v dopravě v období 2008-2017 mírně narůstaly. V meziročním srovnání stouply emise CO_2 z dopravy v roce 2017 o 2,6 % a emise N_2O o 2,7 %. Důvodem je celkový nárůst dopravy. Množství vyprodukovaných emisí hlavních znečišťujících látek ze zdrojů na území Olomouckého kraje mezi lety 2013-2017 uvádí následující tabulka (Tab. 5).

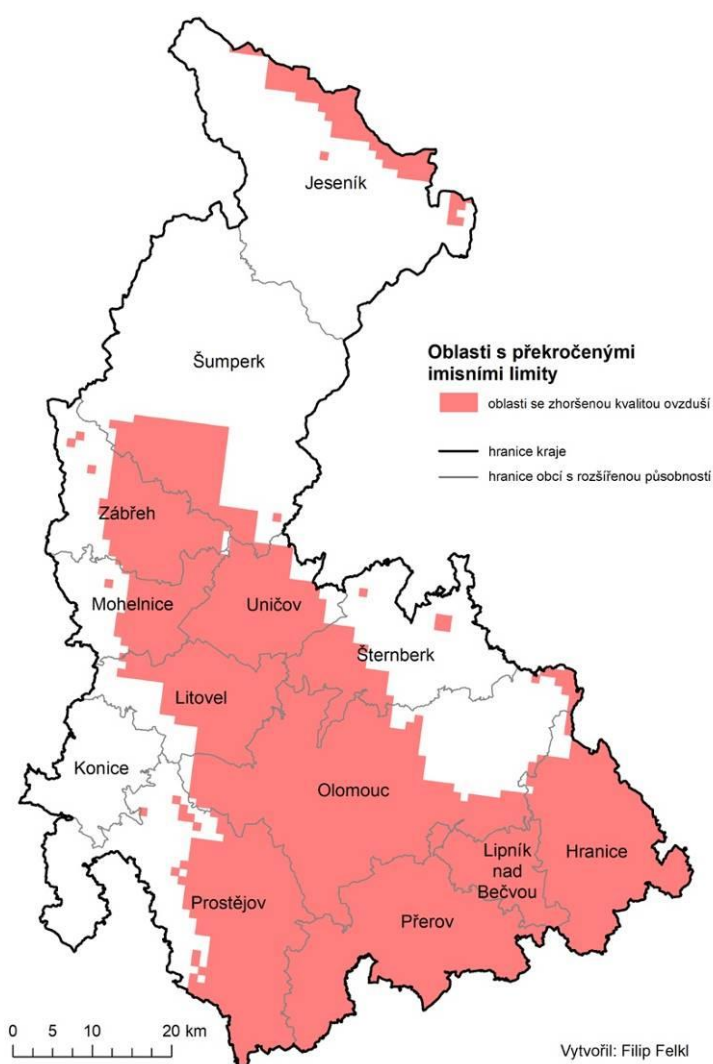
Tab. 5 Celkové emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů v Olomouckém kraji, podíly podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší mezi lety 2013-2017

Zdroje znečištění	Rok	Celkové emise znečišťujících látek (t.rok ⁻¹)					
		TZL	SO_2	NO_x	CO	VOC	NH_3
Celkově všechny zdroje	2013	3 260,75	3 988,35	8 655,66	49 001,88	12 739,66	4 588,10
	2014	2 943,81	3 884,54	8 587,44	42 485,46	12 070,36	4 654,81
	2015	3 093,89	3 968,43	8 406,81	43 648,73	12 622,90	4 685,33
	2016	3 064,02	3 753,65	6 811,73	41 810,84	12 328,13	4 671,68
	2017	3 047,38	3 596,10	6 733,08	42 517,39	14 019,09	4 440,70
Vyjmenované stacionární zdroje	2013	406,50	3 287,98	2 787,10	2 645,52	961,23	0,14
	2014	390,69	3 336,06	2 862,23	3 262,92	1 060,47	0,05
	2015	406,53	3 304,06	2 915,78	2 945,27	1 213,65	0,00
	2016	439,87	3 094,25	2 619,18	2 834,96	1 160,97	1,85
	2017	434,31	2 879,50	2 547,06	3 036,24	1 074,08	23,73
Nevyjmenované stacionární zdroje	2013	2 408,88	692,84	721,24	36 231,58	10 406,77	4 535,28
	2014	2 105,63	540,12	607,49	30 229,81	9 708,99	4 601,82
	2015	2 247,02	655,48	671,77	33 097,00	10 295,32	4 632,57
	2016	2 289,72	652,72	706,95	34 016,74	10 412,46	4 625,31
	2017	2 278,26	709,75	750,97	34 823,38	12 197,30	4 373,17
Mobilní zdroje	2013	445,37	7,53	5 147,33	10 124,77	1 371,66	52,67
	2014	447,49	8,37	5 117,71	8 992,72	1 300,91	52,94
	2015	440,34	8,88	4 819,27	7 606,46	1 113,94	52,75
	2016	334,43	6,67	3 485,60	4 959,14	754,71	44,53
	2017	334,82	6,85	3 435,06	4 657,77	747,72	43,80

Zdroj: ČHMÚ, EMIS, 2019

2.1.4.2 Imisní situace

Ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území Olomouckého kraje udává následující mapa oblastí s překročením imisních limitů (Obr. 13). Dle tohoto vymezení došlo v roce 2017 na více než 50 % území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (bez zahrnutí přízemního ozónu). Při hodnocení kvality ovzduší se zahrnutím přízemního ozónu se v roce 2017 jednalo o 79,9 % území kraje (Cenia, 2018).



Zdroj: ČHMÚ, Analytická část SRÚOOK 2021+, 2019

Obr. 13 Mapa oblastí kraje s překročenými imisními limity bez započtení přízemního ozonu v roce 2017

Kvalita ovzduší v Olomouckém kraji je ovlivněna především silniční dopravou a vytápěním domácností, rozptýl je ovlivňován aktuálními meteorologickými podmínkami (Cenia, 2018).

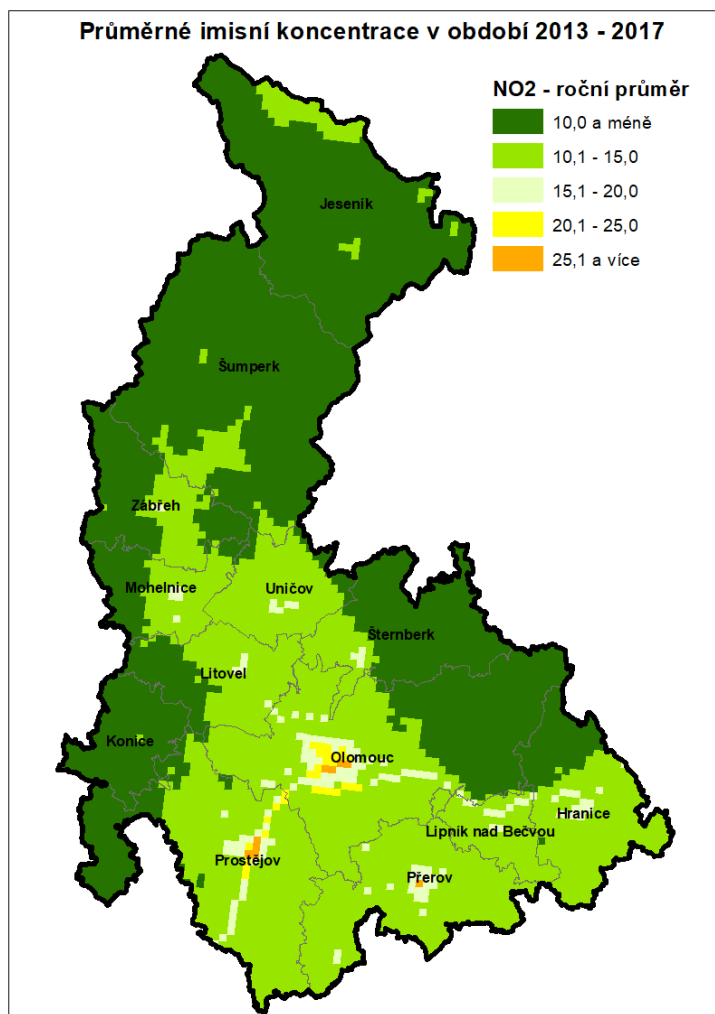
Olomoucký kraj ve srovnání s ostatními kraji ČR tak patří mezi kraje s poměrně znečištěným ovzduším. Z hlediska kvality ovzduší však lze území kraje rozdělit na dvě odlišné oblasti. Stav ovzduší na severu regionu, tedy ve vyšších polohách Jeseníků, lze považovat za dobrý. Ovšem i v této oblasti se již při špatných rozptylových podmínkách objevují smogové situace (např. město Jeseník). Také severní část kraje při hranicích s Polskou republikou patří ke znečištěným oblastem (zde je možné předpokládat přeshraniční vliv emisí z polské strany hranice). Odlišná situace než v horských oblastech (kromě severní strany Jeseníků) panuje v jižní části kraje, kde jsou situována největší města. V rámci oblasti je dlouhodobě špatná situace v Přerově. Ta je způsobena nejen stacionárními zdroji (např. Teplárna Přerov či výrobce anorganických chemických produktů PRECHEZA, a. s.), ale i intenzivní tranzitní dopravou a nedokonalým spalováním v lokálních topeništích. V menší míře se zde může projevovat také vliv přenosu škodlivých látek z ostravské aglomerace, a to především při severovýchodním proudění

vzduchu. Nízká kvalita ovzduší je rovněž v Olomouci a Prostějově (mj. v důsledku vlivu intenzivního zemědělství v okolí).

V roce 2017 docházelo na stanicích imisního monitoringu na území Olomouckého kraje k překračování imisních limitů koncentrací dvou škodlivin, a to suspendovaných částic frakce PM_{10} a benzo(a)pyrenu. Ke zvýšeným koncentracím PM_{10} velkou měrou přispívají domácí topeniště, dopravní zátěž a v oblasti Hornomoravského úvalu také značné zemědělské využití půdy. V roce 2017 byl překročen imisní limit pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} ($L_v = 50 \mu g \cdot m^{-3}$, maximální povolený počet překročení za kalendářní rok je 35krát). K překročení došlo na pěti lokalitách, k největšímu počtu překročení došlo na stanici Přerov (53x a maximální 24hodinová koncentrace dosáhla $197,3 \mu g \cdot m^{-3}$) (ČHMÚ, 2018).

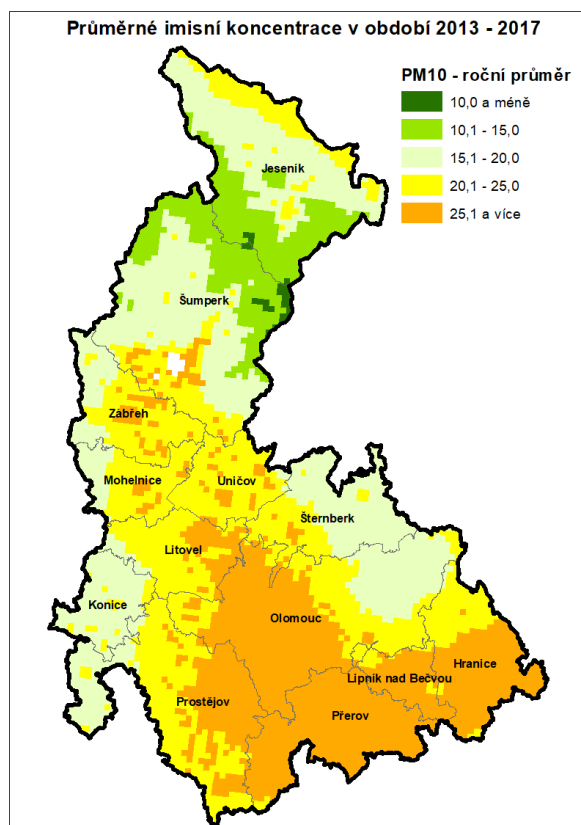
Imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu ($L_v = 1 ng \cdot m^{-3}$) byl v roce 2017 překračován na dvou lokalitách v Olomouci, přičemž na stanici Olomouc-Hejčín dosáhla hodnota průměrné roční koncentrace $1,5 ng \cdot m^{-3}$. Vysoké koncentrace benzo(a)pyrenu souvisejí především s lokálním vytápěním domácností (ČHMÚ, 2018)..

Nejvyšší hodnoty pětiletých (klouzavých) průměrů imisních koncentrací hlavních sledovaných znečišťujících látek v ovzduší (NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, benzenu a benzo(a)pyrenu) v Olomouckém kraji jsou znázorněny na níže uvedených obrázcích (Obr. 14 - Obr. 18).



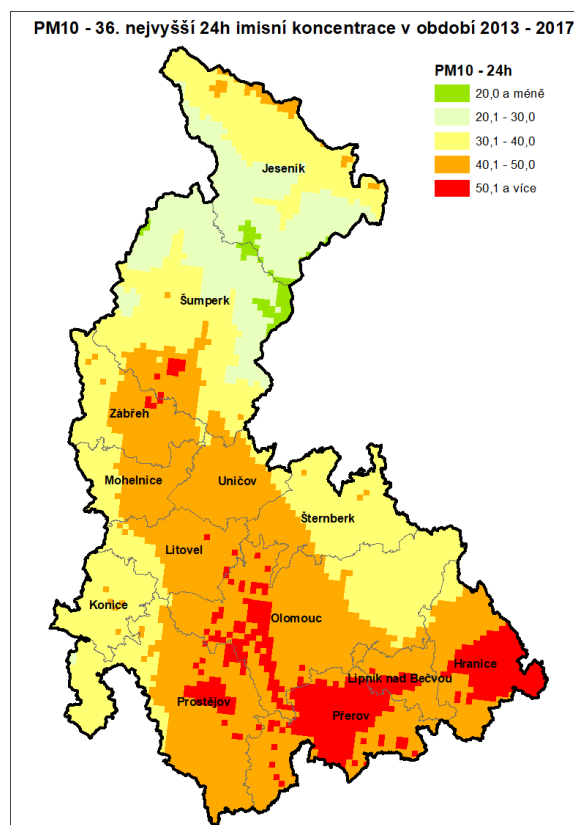
Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obr. 14 Rozložení průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2) 2013-2017



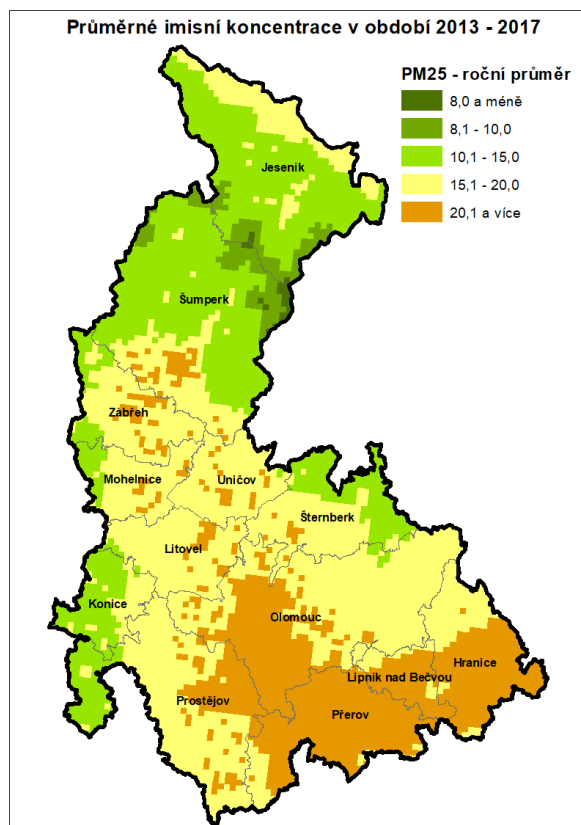
Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obr. 15 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10}



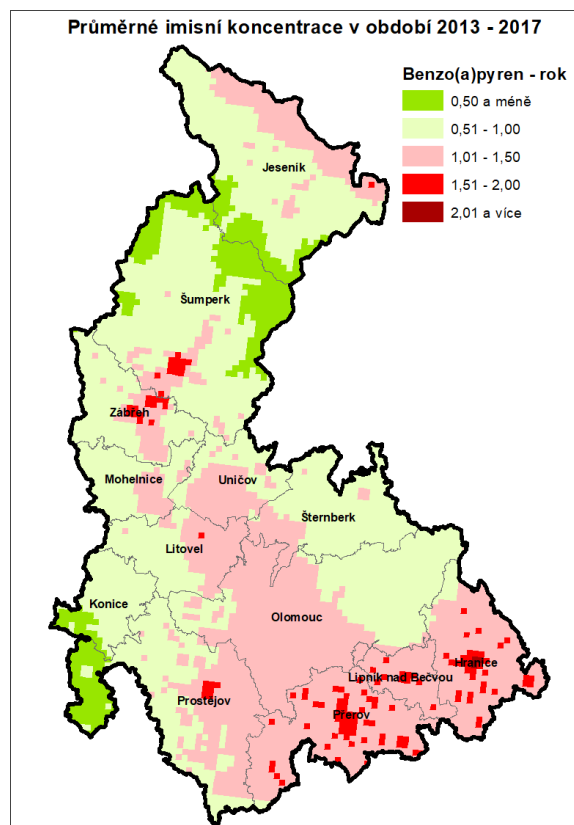
Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obr. 16 Rozložení 36. největší 24hodinové koncentrace suspendovaných částic PM_{10}



Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obr. 17 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5}



Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obr. 18 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu

2.1.5 Voda

Olomouckým krajem prochází hlavní evropské rozvodí, které odděluje úmoří Baltu (povodí Odry) a Černého moře (povodí Moravy). Mezi nejvýznamnější vodní toky v kraji patří řeka Morava s přítoky Desnou, Oskavou, Romží, Hanou a Bečvou. Páteřním tokem území je řeka Morava, která pramení na úbočí Králického Sněžníku (Pardubický kraj). Řeka Desná pramení v Hrubém Jeseníku a do Moravy se vlévá u Postřelmovu. Řeka Oskava pramení taktéž v Hrubém Jeseníku, je levostranným přítokem Moravy u obce Chomoutova (severně od Olomouce). Řeka Haná vzniká soutokem Malé Hané a Velké Hané ve vsi Dědice u Vyškova (Jihomoravský kraj), do Moravy se vlévá u obce Bezměrov severozápadně od Kroměříže. Řeka Bečva přitéká do Olomouckého kraje z kraje Moravskoslezského a Moravy se vlévá u Tovačova (ÚAP, 2017).

Mezi další významné přítoky Moravy v kraji patří Moravská Sázava, Třebůvka, Bystřice, Romže, Valová a Velička, nejvýznamnějším tokem povodí Odry je řeka Bělá na Jeseníku (ÚAP, 2017).

Na území Olomouckého kraje se nachází jediná vodní nádrž evidovaná podle § 22 vodního zákona, a to nádrž Plumlov na řece Hloučele. Hlavním účelem je snižování povodňových průtoků a nadlepšování

minimálních průtoků v obdobích sucha. Slouží také jako provizorní vodárenský odběr pro město Prostějov, k výrobě elektrické energie a rekreaci (ÚAP, 2017).

Dále se na území kraje nacházejí další významná vodní díla – nádrže přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně (řeka Desná), a nádrž Nemilka u Zábřeha (zajištění minimálních průtoků a rybolov). Z koupacích nádrží to je již jmenovaný Plumlov v Mostkovicích, a dále Poděbrady (U přístaviště a Plané loučky) v Horce nad Moravou. Další rozsáhlejší vodní plochy jsou zatopené plochy po těžbě štěrkopísků na Mohelnicku a Tovačovsku (některé jsou využívány jako zdroj vody) a plochy po těžbě rud a žul na Žulovsku (ÚAP, 2017).

Největší rybníky na území kraje jsou vyjmenovány v následující tabulce.

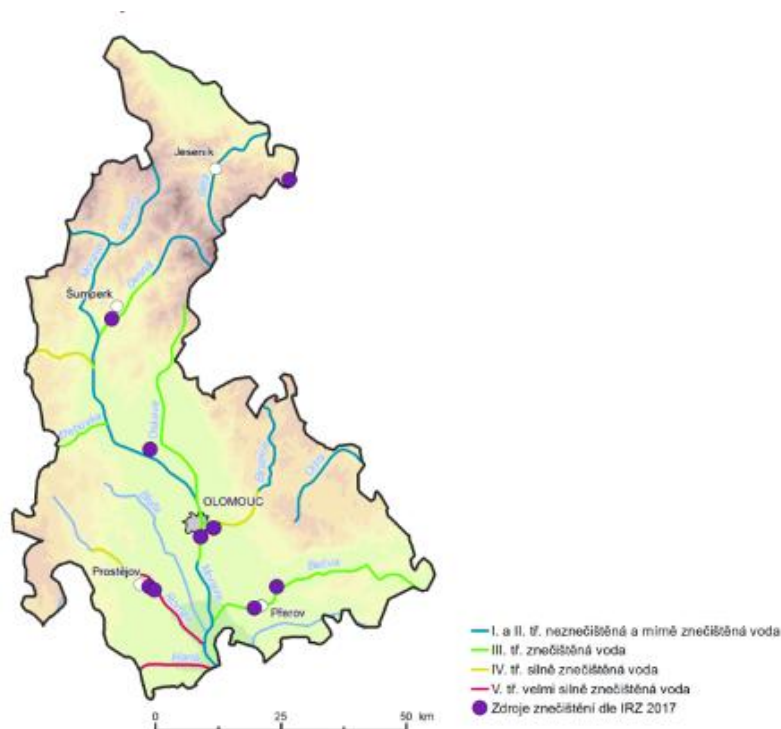
Tab. 6 Největší rybníky na území Olomouckého kraje

Název	Plocha (ha)	Tok	Lokalizace
Hradecký rybník	150	Mlýnský náhon	S od Tovačova
Šumvaldský rybník	48	Oskana	JZ od Šumvaldu
Dolní Polom	19	Luha	V od Polomi
Křenovský rybník	14	Mlýnský náhon	SV od Tovačova
Polický rybník	13	Rohelnice	J od Police
Libila dolní	11	Oskava	J od Dolní Libiny
Velký rybník	10	Plavný potok	SZ od Černé Vody
Dráždíř	8	Strhanec (náhon Bečvy)	JZ od Prosenic
Horní Bělotín	9	Luha	JV od Bělotína

Zdroj: ÚAP, 2017

2.1.5.1 Jakost povrchových vod

Jakost povrchových vod v kraji se od roku 2000 zlepšuje, avšak v období 2017-2018 došlo oproti předchozímu období 2016-2017 ke zhoršení jakosti. Toky s nejhorší jakostí vody jsou dlouhodobě dolní toky řek Romže a Hané (v posledním sledovaném období V. třída – velmi silně znečištěná). Páteří tok, řeka Morava měla v období 2017-2018 na většině toku zjištěnou I. a II. třídu jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda). Mezi nejméně znečištěné vodní toky patří dlouhodobě řeka Branná, Desná či Krupá, které tečou mezi Šumperkem, Králickým Sněžníkem a Jeseníkem (viz Obr. 19). Jakost vody je ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělství a komunálním bodovým znečištěním. Ze zdrojů znečištění, evidovaných v Integrovaném registru znečištění (IRZ), je nejvýznamnější potravinářský a těžební průmysl a odpadní vody vypouštěné z ČOV (CENIA, 2018). Zhoršení jakosti povrchových vod v posledním sledovaném období může být také výsledkem suchého roku 2018.



Mapa je sestavena na základě výsledného zatřídění jednotlivých profilů podle normy ČSN 75 7221, které je dáno nejhorší třídou z následujících ukazatelů: BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NH_4^+$, $N-NO_3^-$, $P_{celk.}$. Bodové zdroje znečištění jsou uvedeny dle IRZ (úniky do vody a přenosy v odpadních vodách) za ohlašovací rok 2017. V legendě jsou pro úplnost znázorněny všechny třídy hodnocení jakosti vody v tocích.

Zdroj dat: VÚV T.G.M., v.v.i. z podkladů s.p. Povodí

Zdroj: Cenia, 2018

Obr. 19 Jakost vody v tocích Olomouckého kraje v období 2017-2018

V rámci monitoringu koupacích vod byly v Olomouckém kraji v koupací sezoně 2018 sledovány 2 koupací oblasti (VN Plumlov a Poděbrady (U přístaviště a Plané Loučky) a další – koupaliště ve volné přírodě (Camping Baldovec) a koupací biotopy (Litovel, Paseka, Laškov, Otaslavice). Ve VN Plumlov a v přírodním biotopu Litovel byla zjištěna voda nevhodná ke koupání z důvodu přemnožení sinic. V ostatních sledovaných oblastech byla po celou sezonu zjištěna I. a II. třída jakosti.

2.1.5.2 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vyhlášovány nařízením vlády a představují území, která mají být přednostně chráněna jako přirozené zásobárny povrchových a podzemních od, která může být v budoucnu použita pro zásobování obyvatel.

Na území Olomouckého kraje se nacházejí tři CHOPAV. Na severu kraje to jsou CHOPAV Žamberk-Králíky a CHOPAV Jeseníky (povrchové vody). Třetí CHOPAV – Kvartér řeky Moravy (podzemní vody) se nachází jižněji, v oblasti od Šumperka, a pokračuje přes Litovel až k Olomouci (ÚAP, 2017).

2.1.5.3 Přírodní léčivé vody, zdroje přírodní minerální vody

Na území kraje jsou rovněž vymezeny zdroje léčivých vod, které mají stanovená svá ochranná pásma zákonem č.164/2001 Sb., lázeňský zákon. Jedná se o:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| • Teplice nad Bečvou | • Brodek u Přerova |
| • Slatinice | • Domašov a Sedm Dvorů |
| • Bludov | • Ondrášov |
| • Horní Moštěnice | • Velké Losiny |

2.1.5.4 Povodňové riziko a povodňová ochrana

Některé části Olomouckého kraje jsou významně ohrožovány povodněmi, a to především v okolí řeky Moravy (úsek od Litovle přes Olomouc až po soutok s Bečvou) a také podél toku Bečvy a v záplavových oblastech jesenických toků. Je to mimo jiné způsobeno intenzivním zemědělským využitím krajiny, která necitlivými zásahy ztratila retenční schopnosti, tj. schopnost pojmout či pozdržet dostatečné množství vody. Narušena je také regulace vody v zalesněných oblastech Jeseníků. Důvodem je převaha smrkových monokultur, které jsou na rozdíl od původních dřevin (buk, habr), schopné zadržet pouze minimum vody. V současnosti je také velká část těchto lesů postižena kalamitou, způsobenou spolupůsobením dopadů klimatické změny a kůrovcovou gradací v suchem oslabených porostech a na svazích vznikly rozsáhlé holiny. Kromě obětí na životech a materiálních škod představují povodně riziko také environmetální, neboť mohou vést ke kontaminaci půdy a podzemních vod (SRÚOOK, AČ, 2020).

Nebezpečí vzniku zvláštních povodní (způsobené poruchou vodních děl vzdouvajících nebo akumulujících povrchové vody a staveb využívajících jejich energetický potenciál) je minimalizováno technickým provedením hrází a zpracovanými manipulačními nebo provozními řády těchto vodních děl. Velká část území kraje by byla zasažena mimořádnou povodní v případě protržení hrází nádrží pro přečerpávací vodní elektrárnu Dlouhé Stráně, Plumlovské přehrady, anebo Šumvaldského rybníka (Olomoucký kraj, Povodňový plán, 2020).

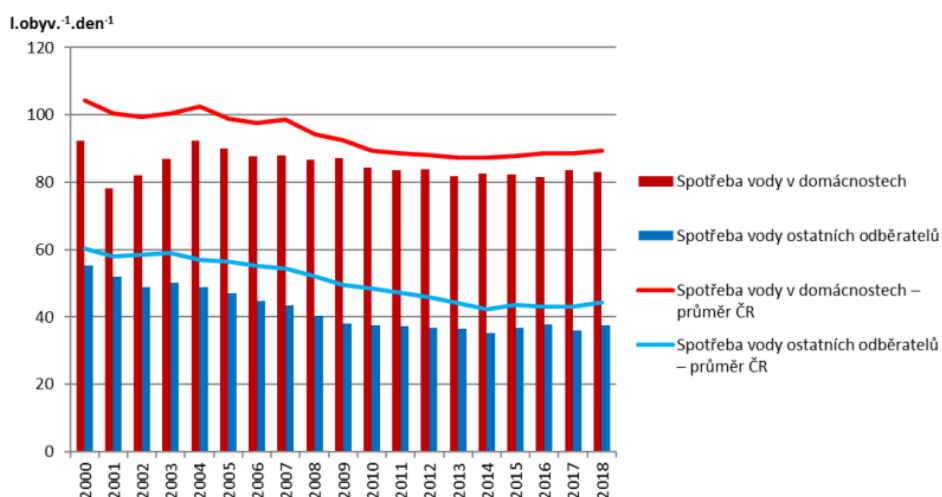
Základním dokumentem pro řízení povodňové ochrany v kraji je Povodňový plán Olomouckého kraje. Obsahuje podrobné rozdělení úkolů a činností při provádění opatření k ochraně před povodněmi na úrovních krajských orgánů státní správy a organizací s celostátní, krajskou nebo významnou regionální působností. Povodňový plán je zpracován na základě § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a vychází ze současné platné legislativy (vodní zákon a souvisejícími předpisy).

Povodňová problematika souvisí rovněž s problematikou změn klimatu. Do budoucna se předpokládá nárůst četnosti výskytu a intenzity extrémních meteorologických jevů, mezi které patří nejen povodně, ale také delší období sucha a nárůst teploty. Bude tedy nutné věnovat pozornost adaptacím na tyto změny, například na vhodné úpravy vodního režimu v krajině, kdy je doporučováno jak zvyšování retence vody v krajině, tak umožnění rozlivu povodňových vod. Také ve městech je nezbytné reagovat na potenciální změny, zejména na zvyšující se teploty v rámci tepelných ostrovů měst.

2.1.5.5 Vodní hospodářství

Zásobování vodou

V Olomouckém kraji bylo v roce 2018 zásobeno vodou z vodovodu 93 % obyvatel, což patří mezi podprůměrné hodnoty v rámci ČR (průměr ČR 95 %), v rámci ČR je tak na 10. místě (viz Obr. 21). V roce 2018 bylo v Olomouckém kraji celkem vyrobeno 31,2 mil. m³ vody. Spotřeba vody v domácnostech se od roku 2000 výrazně snížila, zatímco v roce 2000 činila 92,4 l.obyv.⁻¹.den⁻¹, tak v roce 2018 to bylo 83,2 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ (Obr. 21). V krajském porovnání se jedná o podprůměrnou hodnotu. Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod, v roce 2018 činila 37,6 .obyv.⁻¹.den⁻¹ (Cenia, 2018).



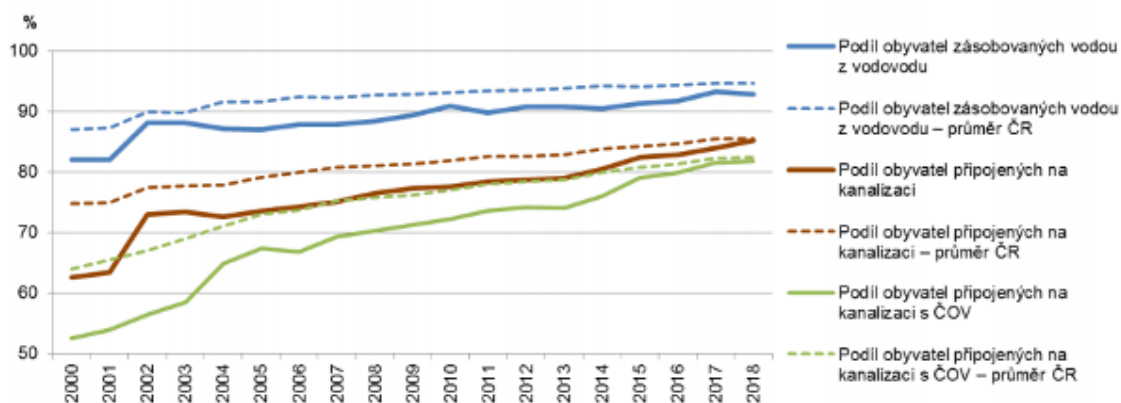
Zdroj dat: ČSÚ

Zdroj: Cenia, 2018

Obr. 20 Spotřeba pitné vody [l.obyv.⁻¹.den⁻¹], 2000-2018

Odpadní vody

Celkový podíl obyvatel připojených na kanalizaci činil 85,3 %, podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV činil cca 81,8 %. Problémem je především odkanalizování menších obcí do 2 000 obyvatel, a to zejména z finančních důvodů. Výstavba nebo rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury je podporována mj. několika dotačními tituly Olomouckého kraje. V kraji bylo v roce 2018 v provozu celkem 172 ČOV, tedy o 10 více než v roce 2017. Terciární stupeň čištění mělo v roce 2018 celkem 47,7 % ČOV v kraji, což je v rámci ČR podprůměrný podíl (Obr. 21). V roce 2018 bylo dokončeno několik stavebních prací, které vedly k modernizaci kanalizační sítě a ČOV (Cenia, 2018).



Zdroj dat: ČSÚ

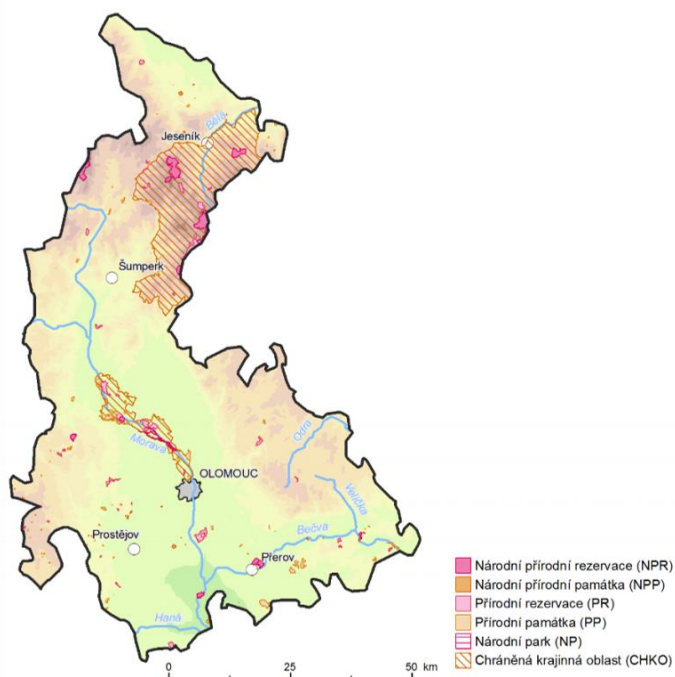
Zdroj: CENIA, 2018

Obr. 21 Podíl obyvatel připojených na vodohospodářskou infrastrukturu ve srovnání s celorepublikovými průměry [%], 2000-2018)

2.1.6 Příroda a krajina

2.1.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Na území Olomouckého kraje se rozprostírají dvě chráněné krajinné oblasti, kterými jsou CHKO Jeseníky v severní části regionu a CHKO Litovelské Pomoraví nacházející se v centrální části kraje (viz Obr. 22). Dohromady se v Olomouckém kraji rozprostírají na ploše 558,09 km², což činí 10,6 % rozlohy kraje (Cenia, 2018).



Zdroj dat: AOPK ČR

Zdroj: Cenia, 2018

Obr. 22 Přehled zvláště chráněných území Olomouckého kraje

CHKO Jeseníky byla vyhlášena v roce 1969 a v současnosti zaujímá rozlohu 740 km² na území dvou krajů (Moravskoslezského a Olomouckého). Nejvyšším bodem CHKO je vrchol Pradědu (1 491 m. n. m.). Území je z 80 % pokryto lesy, převážně druhotnými smrčinami nebo bučinami s mozaikovitě zachovalými zbytky přírodních lesů. CHKO je cenné pro výskyt vysokohorského bezlesí, prameny a rašeliniště a endemické druhy rostlin a živočichů. Dále také specifickým krajinným rázem, zachovalou lidovou architekturou a technickými památkami ve formě štol a podzemí, které jsou domovem chráněným letounům. Území CHKO Jeseníky je zajímavé rovněž z hlediska geomorfologie (ledovcový kar, mrazový srub, kamenná moře) a mineralogických lokalit (zlato, křišťál, epidot atd.). Na území CHKO se vyskytuje Ptačí oblast Jeseníky (jeseniky.ochranaprirody.cz, 2020).

CHKO Litovelské Pomoraví byla vyhlášena v roce 1990 a jeho rozloha je 93 km². Nachází na severu střední Moravy mezi městy Olomouc a Mohelnice. Předmětem ochrany je přirozený meandrující tok řeky Moravy a na něj navazující komplex lužních lesů. Území je rovněž chráněno jako Ptačí oblast (litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz, 2020).

2.1.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

V roce 2019 se na území Olomouckého kraje nacházelo 167 maloplošných zvláště chráněných území (k nejvýznamnějším patří NPR Králický Sněžník nebo NPR Rejvíz). Celkem se jednalo o 11 národních přírodních rezervací, 13 národních přírodních památek, 47 přírodních rezervací a 96 přírodních památek (drusop.nature.cz, 2020).

2.1.6.3 Přírodní parky

Přírodní parky v Olomouckém kraji představují instituty ochrany přírody pro ochranu krajinného rázu. Do roku 2018 bylo na tomto území vyhlášeno 6 přírodních parků:

- Břežná
- Kladecko
- Údolí Bystřice
- Velký Kosíř
- Sovinecko
- Terežské údolí

Celková rozloha přírodních parků činí 0,34 km² (Cenia, 2018).

Přírodní park Břežná je území o rozloze 111 km² mezi Zábřehem a Štítý. Byl založen v roce 1997 za účelem zachování krajinného rázu divokého koutu severozápadní Moravy. Hlavním znakem parku je jarní trvalka bledule jarní, která zde na jaře vytváří rozsáhlé koberce. Dalšími zajímavostmi je více než 170 let starý les pralesovitěho charakteru nebo lokalita Lesiny s cenným lesním porostem. Romantickou atmosféru dokresluje kamenná moře a mrazové sruby. Z chráněných živočichů je možné narazit na čápa černého nebo výra velkého. Mezi kulturně-historické zajímavosti patří zřícenina gotického hradu Hoštejn a městečko Štítý (mapy.cz, 2020).

Přírodní park Kladecko o rozloze 42 km² na severu od Konic, založené v roce 1990 za účelem zachování krajinného rázu lesnatého, člověkem málo ovlivněného, území s krasovými tvary. Na území se vyskytují chráněné druhy rostlin a místa s přirozenou skladbou lesa a skalními útvary. Nachází se zde také stopy osídlení ze starší doby kamenné a zbytky zaniklých středověkých osad (mapy.cz, 2020).

Přírodní park Údolí Bystřice se rozkládá v jihozápadním okraji Domašovské vrchoviny v okolí údolí řeky Bystřice (rozloha činí 97 km², menší část se nachází na území Moravskoslezského kraje). Řeka zde vytvořila hluboké skalnaté údolí s kaňony, skalními ostrohy, sutěmi a kamennými moři. V místech, kde pramení přítoky, se zachovaly zbytky rašelinných luk, v údolích pak návštěvníka okouzluje vlhké louky. Na příkrých zalesněných svazích se prosadily kvalitní lesní porosty místy velmi připomínající prales (MSK, 2020).

Přírodní park Velký Kosíř s rozlohou 19 km², nacházející se u Slatinic, byl v roce 1987 založen za účelem zachování krajinného rázu harmonické krajiny s výraznými zlomovými svahy. Nejvýraznější dominantou parku je zalesněný vrchol Velký Kosíř, který je zároveň nejvyšším vrcholem Hané. Až do 18. století se na jeho svazích nacházely vinohrady. Území parku je velmi cenné botanicky a archeologicky. Lesní komplex původně tvořily teplomilné doubravy, dnes již převažuje smrk s příměsí dubu, akátu a jedle s bohatým bylinným patrem. Samotný Kosíř ukrývá několik archeologických památek dokazujících osídlení od nejstarších dob (mapy.cz, 2020).

Přírodní park Sovinecko o rozloze 202 km² se nachází v jihozápadní části Rešovské hornatiny. Park byl založen k ochraně krajinného rázu a lesních komplexů s dochovanou strukturou a dřevinnou skladbou blízkou původním porostům. Parkem se vinou říčky Oskava a Teplička a také Huntava a Sitka, na jejichž nepřístupných stráních a skalnatých srázích rostou jedle a jilmy. Na svazích v údolí Oskavy se nacházejí malé přírodní poklady, kterými jsou zachovalé komplexy kyselých bučin. V přírodním parku hnízdí na 129 druhů ptáků, mezi nimiž kraluje dnes už vzácný výr velký. Na území parku jsou dodnes upomínky na dolování železné rudy, stříbra, zlata a dalších nerostných surovin. Velice zvláštní a zajímavý je neobvyklý výskyt krasových útvarů v okolí Sovince (MSK, 2020).

Přírodní park Terezké údolí u Náměště na Hané, je území o rozloze 8 km². Park byl založen v roce 1996 za účelem ochrany mimořádně cenného území v údolí říčky Šumice. Jedná se o hluboce zaříznuté údolí Šumice se strmými zalesněnými svahy, květnaté louky, lužní les i mokřady. Rozmanitost biotopů zajišťuje výskyt mnoha druhů vzácných druhů rostlin i živočichů. Park je také významnou ornitologickou lokalitou a nejvýznamnější lokalitou pro rozmnožování mloka skvrnitého na Olomoucku. Nejvýznamnější historickou památkou je pravěké hradiště Rmíz (mapy.cz, 2020).

2.1.6.4 Mokřady Ramsarské úmluvy

Jako jednu ze základních povinností ukládá Ramsarská úmluva účastnickým státům vybrat na svém území minimálně jeden mokřad, který svými přírodními hodnotami odpovídá schváleným kritériím a zařadit ho do seznamu mokřadů mezinárodního významu. Účastnický stát se tím zároveň zavazuje, že mokřadům zapsaným do seznamu bude věnovat zvýšenou péči a ochranu. Podle Ramsarské úmluvy jsou mokřadem území bažin, slatin, rašelinišť i území pokrytá vodou, přirozená i uměle vytvořená, trvalá či dočasná, s vodou stojatou či tekoucí, sladkou, brakickou či slanou, včetně území s mořskou vodou, jejíž hloubka při odlivu nepřesahuje šest metrů (AOPK ČR, 2020).

Na území kraje byl v roce 1993 vyhlášen jeden mokřad mezinárodního významu – RS05 Litovelské Pomoraví (61,9 km²) (AOPK ČR, 2020).

2.1.6.5 Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

2.1.6.6 Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou vzájemně propojené soubory přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišují se na místní, regionální a nadregionální ÚSES a jejich cílem je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny
- zajištění příznivého působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny
- uchování významných krajinných fenoménů

V ZÚR Olomouckého kraje jsou vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou dále upřesněny v územních plánech. Níže je uveden seznam nadregionálních biocenter (NRBC) (Tab. 7).

Tab. 7 Seznam nadregionálních biocenter v ZÚR

Číslo	Název	Popis	ORP	Obec
487	NRBC Rychlebské hory – Račí údolí	mezofilní bučinné	Jeseník	Javorník, Uhelná
63	NRBC Vojenský	mezofilní bučinné	Prostějov	Bousín, Malé Hradisko, Plumlov, Protivanov, Stínava
64	NRBC Raškov	mezofilní bučinné	Šumperk	Bohdíkov, Hanušovice, Malá Morava, Ruda nad Moravou, Kopřivná, Bratrušov
65	NRBC Slunečná	mezofilní bučinné, horské	Šternberk	Moravský Beroun
66	NRBC Jezernice	mezofilní hájové, mezofilní bučinné	Hranice, Lipník n. B., Olomouc	Libavá, Dolní Újezd, Hranice, Lipník n. B., Potštát, Bohuslávky
88	NRBC Praděd	rašelinné, mezofilní bučinné, horské	Jeseník, Šumperk	Bělá p. P., Loučná n. D., Sobotín, Vernířovice
89	NRBC Smolný	nivní, luční, mezofilní hájové, mezofilní bučinné	Jeseník	Černá Voda, Stará Červená Voda, Vindava, Žulová, Velká Kraš, Skorošice, Kobylá n. V.
96	NRBC Kostelecké polesí	mezofilní hájové	Přerov	Líšná
OK1	NRBC Sovinec	luční, mezofilní bučinné	Uničov	Dlouhá Loučka
2010	NRBC Rejvíz	rašelinné, mezofilní, bučinné	Jeseník	Jeseník, Zlaté Hory
104	NRBC Chropyňský luh	vodní, nivní, luční	Přerov	Bochoř, Kojetín, Lobodice, Tovačov, Troubce, Uhřetice
12	NRBC Skalka	teplomilné doubravní, mezofilní hájové, nivní	Prostějov	Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Klenovice n. H., Pivín, Skalka, Vřesovice, Výšovice
13	NRBC Vrapač – Doubrava	mezofilní hájové, nivní	Litovel, Mohelnice, Uničov	Bílá Lhota, Litovel, Mladeč, Uničov, Mohelnice, Moravičany, Palonín, Úsov, Červenka, Medlov, Stavenice
14	NRBC Ramena řeky Moravy	nivní, vodní	Litovel, Olomouc, Uničov	Horka n. M., Litovel, Náklo, příkazy, Štěpánov, Uničov, Střeň, Skrbeň, Pňovice, Červenka

Zdroj: ÚAP, 2017

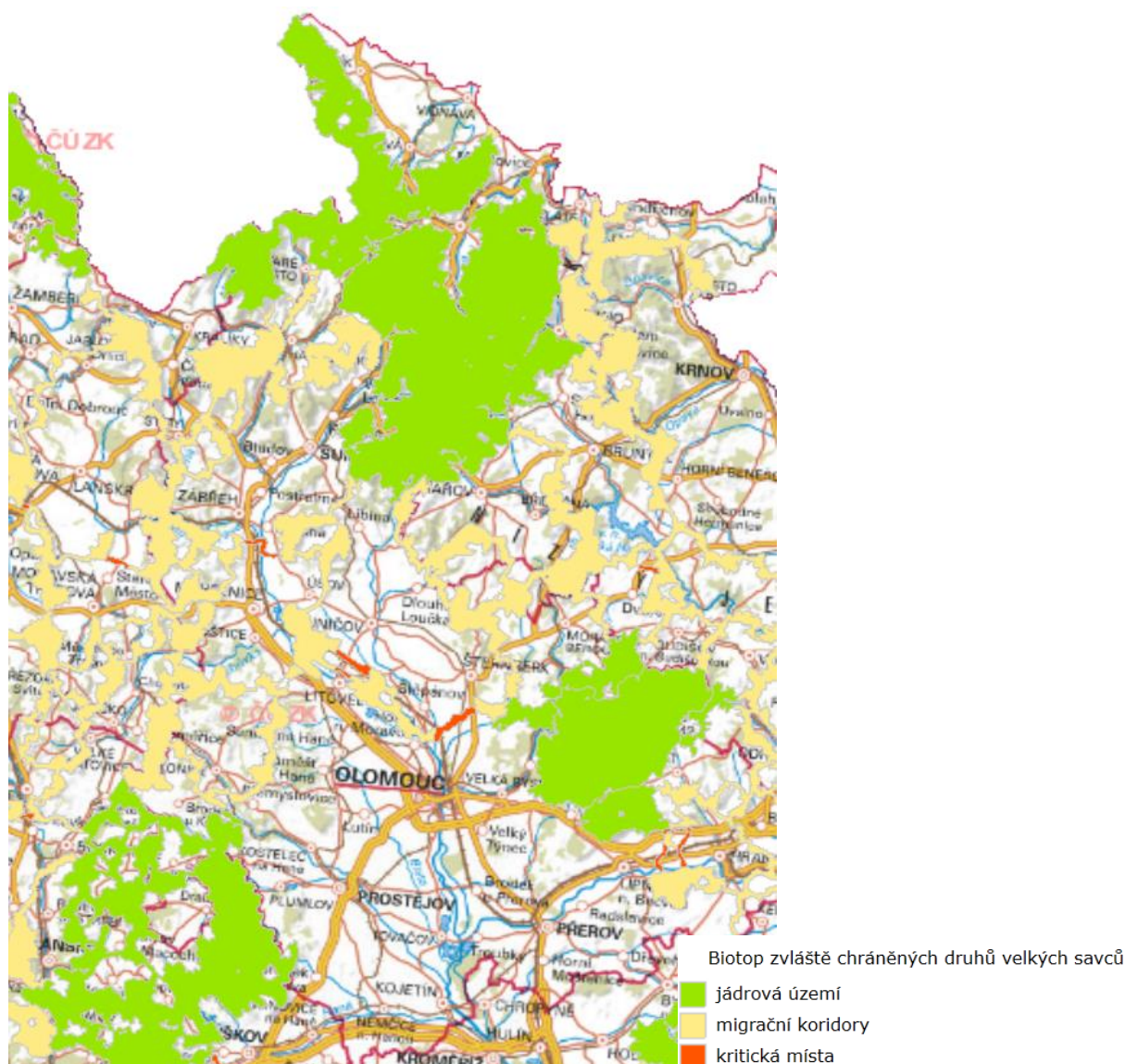
2.1.6.7 Migrační prostupnost krajiny

Migrační prostupnost území je možné sledovat prostřednictvím mapování biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Biotop se vztahuje na druhy: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území (AOPK ČR, 2020b).

Na území Olomouckého kraje se nacházejí **tři jádrová území migrace** zvláště chráněných druhů velkých savců, tedy oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o vojenské újezdy Březina a Libavá, a dále o území CHKO Jeseníky. Mezi těmito územími, a zároveň mezi dalšími jádrovými územími, která se vyskytují v sousedních krajích České republiky, probíhají **migrační koridory**, které propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (tedy jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací. Na některých z dalších migračních koridorů se vyskytují **kritická místa**, kde je průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít (viz Obr.23) (AOPK ČR, 2020b).

Jedná se především o místa křižující koridory silnic a železnic a místa zástavby, anebo bezlesou krajinu, která neposkytuje dostatek úkrytů. V okolí dálnic a silnic I. třídy se významnou migrační překážkou stává také bezpečnostní oplocení, v případě, že není zajištěna prostupnost vhodnými ekodukty. Kritickými místy na území Olomouckého kraje jsou následující lokality:

- Bohuňovice – zástavba, křížení silnice I/46 Olomouc - Šternberk, dvě železniční tratě Olomouc – Šternberk, Olomouc – Zábřeh, bezlesí
- Červenka – zástavba, železniční trať Olomouc – Zábřeh, bezlesí
- Mladeč – dálnice D35
- Zvole – silnice I/44, železniční trať Olomouc – Zábřeh, bezlesí
- Jezernice, Klokočí, Milenov, Lipník n. Bečvou – dálnice D1 s oplocením, silnice I/47, železniční trať Hranice n. M. - Přerov, bezlesí i zástavba (MapoMat, 2020)



Zdroj: MapoMat, 2020

Obr. 23 Migrační prostupnost krajiny - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

2.1.6.8 Krajinný ráz

Krajina Olomouckého kraje, stejně jako ostatní krajiny České republiky, je ohrožována řadou antropogenních činností. Tyto činnosti ovlivňují kvalitu i charakter přírodního a krajinného prostředí. Většinu těchto vlivů lze považovat za „globální“ ohrožující většinu krajín ČR. Jedná se o následující činnosti:

- zábor PUPFL a ZPF vlivem zastavování těchto ploch
- odstraňování rozptýlené zeleně
- vznik nových charakterově odlišných dominant
- vznik nových suburbánních zón

- intenzifikace rekreace a cestovního ruchu
- unifikace krajiny – intenzivní rozvoj dopravní a technické infrastruktury, průmyslových zón, logistických center ve volné krajině
- prohlubování procesu fragmentace krajiny a snižování její prostupnosti z důvodu zahušťování sítě staveb a dopravní infrastruktury

2.1.6.9 Péče o chráněné živočichy

V České Republice existuje od roku 1997 Národní síť stanic pro handicapované živočichy, která sdružuje subjekty pečující o zraněné a nemocné volně žijící živočichy. Jejich cílem je zajistit pomoc těmto živočichům a umožnit jejich plnohodnotný návrat do přírody. V případě, že je zranění vážné a neumožňuje zvířeti plnohodnotný návrat do volné přírody, je ponecháno trvale ve stanici.

V Olomouckém kraji se nacházejí 4 záchrané stanice pro handicapované živočichy, z toho 3 záchrané stanice Českého svazu ochránců přírody (ČSOP), a to Ruda nad Moravou, Němčice nad Hanou a Leština u Zábřehu na Moravě, a dále Přerov – ORNIS – v rámci Muzea Komenského v Přerově, p.o. (MŽP, 2020).

2.1.6.10 Invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením nepůvodních druhů je pronikání do „přírodních“ společenstev a potlačování původních druhů. Následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika některých invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergen.

Mezi nejproblematictější invazní druhy rostlin se na území Olomouckého kraje řadí bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a všechny 3 druhy křídlatek (*Reynoutria* sp.), které se intenzivně vegetativně šíří (v Olomouckém kraji, stejně jako v jiných částech České republiky, byly křídlatky v poslední době likvidovány v rámci dlouhodobých projektů evropského programu Life). Z invazních druhů zvířat to pak jsou např. psík mývalovitý (*Nyctereutes procyonoides*), norek americký (*Neovison vison*), jelen sika (*Cervus nippon*) nebo křižák pruhovaný (*Argiope bruennichi*).

2.1.6.11 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti (PO) za účelem ochrany ptáků (angl. Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány evropsky významné lokality (EVL) za účelem ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (angl. Sites of Community Importance – SCI). Dohromady ptačí oblasti a evropsky významné lokality tvoří soustavu chráněných území Natura 2000.

Vzhledem k tomu, že přílohou č. 1 Vyhodnocení je samostatné naturové hodnocení (hodnocení vlivu Strategie na soustavu Natura 2000) a lokality soustavy Natura 2000 jsou popsány také v kapitole „území se zvláštní ochranou“, jsou v této části uvedeny jen základní informace.

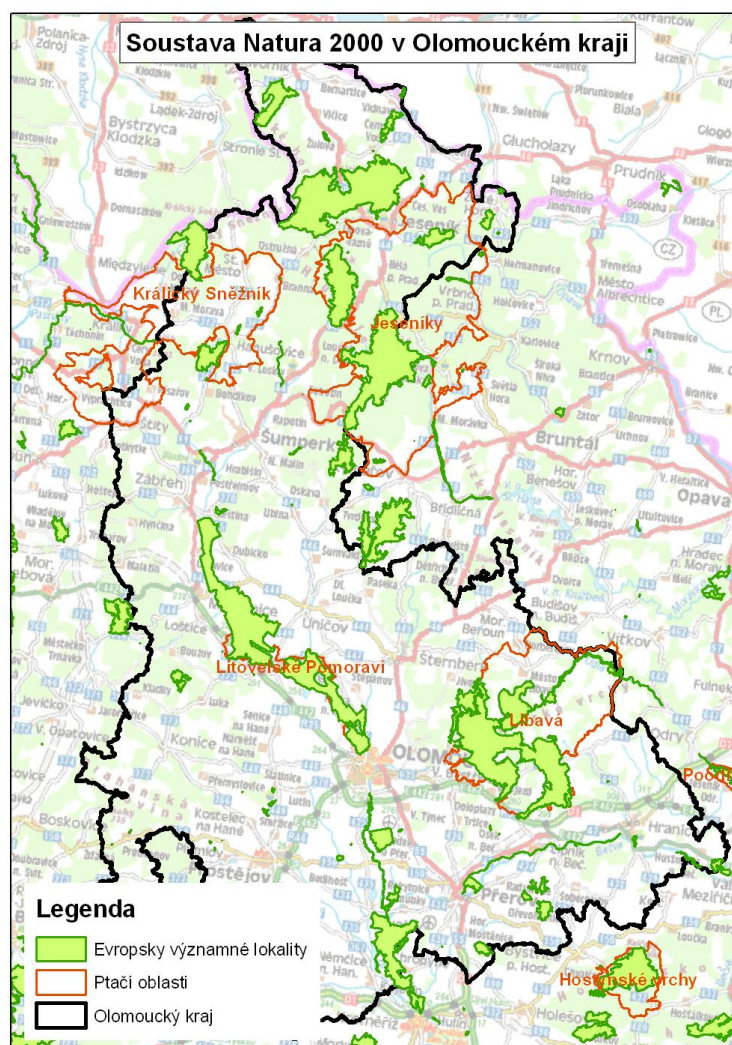
V rámci soustavy Natura 2000 (viz následující obrázek) jsou na území Olomouckého kraje evidovány 4 ptačí oblasti o celkové ploše 892,7 km² (viz Tab. 8).

Tab. 8 Ptačí oblasti na území Olomouckého kraje

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)
Králický Sněžník	CZ0711016	30 191,7
Jeseníky	CZ0711017	52 164,6
Libavá	CZ0711019	32 723,8
Litovelské Pomoraví	CZ0711018	9 318,7

Zdroj: AOPK ČR, 2020c

Dále se v kraji nachází, nebo do něj zasahuje 79 evropsky významných lokalit (EVL). Celková rozloha soustavy Natura 2000 v Olomouckém kraji činila v roce 2018 (bez překryvů) 1 091 km², což představovalo asi 20,7 % území kraje. Zároveň se 421 km² (38,6 %) z celkové rozlohy lokalit Natura 2000 nacházelo ve zvláště chráněných územích. Niže (Obr.24) se nachází mapové vymezení PO a EVL nacházející se v území Olomouckého kraje.



Zdroj: data.nature.cz, 2020

Obr. 24 Ptačí oblasti a evropsky významné lokality v Olomouckém kraji

Přehled EVL na území Olomouckého kraje je uveden v následující tabulce (Tab. 9).

Tab. 9 EVL na území Olomouckého kraje

Název	Kód	Rozloha (ha)
Pod Trlinou	CZ0710004	51,80
Dřevohostický les	CZ0710006	309,91
Lesy u Bezuchova	CZ0710007	250,95
Lánský luh	CZ0710034	32,14
Přestavlcký les	CZ0710148	210,62
Království	CZ0710161	591,90
Choryňský mokřad	CZ0710182	217,75
Rychlebské hory - Račí údolí	CZ0710183	1191,62
Brániska	CZ0710505	1,53
Hrdibořické rybníky	CZ0712186	39,62
Chrastický hadec	CZ0712187	2,77
Pod Rudným vrchem	CZ0712189	27,19
Stráž nad Huťským potokem	CZ0712191	0,50
U Bílých hlín	CZ0712192	0,68
U Strejčkova lomu	CZ0712193	3,44
Žďár	CZ0712197	19,16
Za hrnčířkou	CZ0712225	3,11
Poláchovy stráně - Výří skály	CZ0712226	21,85
Račinka	CZ0713004	3,22
Deylův ostrůvek	CZ0713008	1,01
Horní Morava	CZ0713374	9,37
Hustopeče - Štěrkáč	CZ0713375	59,85
Ohrozim - Horka	CZ0713383	0,11
Písečná - mokřad	CZ0713385	7,54
Protivanov	CZ0713388	2,83
Týn nad Bečvou	CZ0713391	2,51
Dolní a Prostřední Svrčov	CZ0713394	3,69
Vidnava	CZ0713395	39,34
Zlaté Hory - Černé jezero	CZ0713397	211,64
Zlaté Hory - Zlaté jezero	CZ0713398	25,76
Velká Střelná - štoly	CZ0713526	0,04
Bílá Lhota	CZ0713720	0,05
Branná - hrad	CZ0713722	0,68
Čechy pod Kosířem	CZ0713723	0,39
Černá Voda - kostel	CZ0713724	0,04
Černá Voda - kulturní dům	CZ0713725	0,08
Hanušovice - kostel	CZ0713726	0,03
Chudobín	CZ0713728	0,08
Na Špičáku	CZ0713730	6,96

Název	Kód	Rozloha (ha)
Libina - U Černušků	CZ0713734	0,06
Lipová-lázně - mateřská školka	CZ0713735	0,04
Otaslavice - kostel	CZ0713736	0,06
Ruda nad Moravou	CZ0713739	0,24
Sobotín - domov důchodců	CZ0713740	0,02
Soudkova štola	CZ0713741	0,72
Štola Marie Pomocná	CZ0713742	3,32
Štola Mařka	CZ0713743	2,59

Zdroj: AOPK ČR, 2020c

2.1.7 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je považována lokalita, kde se vyskytuje závažné riziko kontaminace podzemních vod, povrchových vod nebo horninového prostředí způsobené lidskou činností. Tato možná kontaminace ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

V Olomouckém kraji je v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM 3) potvrzena kontaminace u 773 lokalit (schválených lokalit). Mnoho z těchto lokalit se nachází na území Vojenského újezdu Libavá, v okolí Prostějova, Konic a Loštice, a v severní části kraje. Na území kraje se dále vyskytují neprověřené kontaminované lokality, tedy tento počet kontaminovaných míst nemusí být úplný.

V následující tabulce (Tab. 10) jsou uvedeny nejrizikovější lokality (kategorie priority A3 – sanace je naléhavá), které se nacházejí v zájmovém území.

Tab. 10 Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí v Olomouckém kraji s nutností bezodkladného nápravného opatření – kategorie A3

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
VELAMOS a.s. Loučná nad Desnou	Rejhotice	strojírenství	kontaminace půdy a podzemních vod
FARMAK a.s.	Klášteří Hradisko	chemický průmysl (léčiva, gumárenství, plasty, umělá vlákna...)	kontaminace půdy a podzemních vod
EUTECH, a.s.	Šternberk	strojírenství	kontaminace půdy a podzemních vod
VELAMOS - areál Sobotín	Petrov nad Desnou	strojírenství	kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod
V a K s.p. Šumperk - Kalové laguny	Šumperk	jiné	kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod
MEP Postřelmov - Slovácké strojírný	Postřelmov	strojírenství	kontaminace půdy a podzemních vod
ČD DVK Šumperk	Šumperk	doprava a distribuce (produktovody, distribuční sklady)	kontaminace půdy a podzemních vod

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
Olšany u Prostějova	Dubany na Hané	strojírenství	kontaminace půdy a podzemních vod
Jímací území Olšany	Olšany u Prostějova	strojírenství	Kontaminace podzemních vod
Velobel, s.r.o. Zlaté Hory	Zlaté Hory v Jeseníkách	strojírenství	kontaminace půdy a podzemních vod
RWE GasNet, s.r.o. Bernartická	Javorník-ves	plynárenství	kontaminace půdy a podzemních vod

Zdroj: SEKM 3, 2020

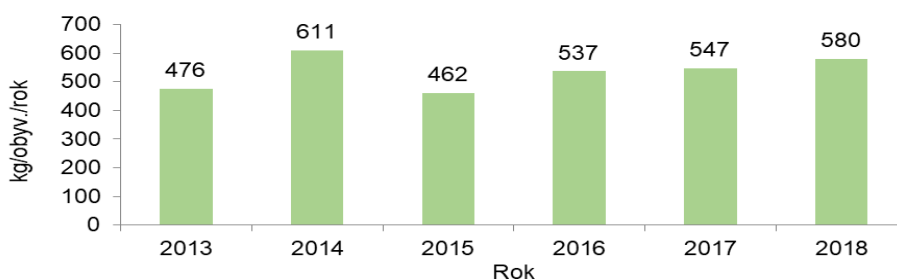
2.1.8 Odpady

Dle Informačního systém odpadového hospodářství (VISOH) bylo v roce 2018 v Olomouckém kraji vyprodukováno 2 446 759 tun celkových odpadů. V posledních letech produkce celkového odpadu vykazuje rostoucí trend. Na obyvatele připadalo v Olomouckém kraji v roce 2018 celkem 3 868,4 kg odpadu za rok, což představuje oproti roku 2013 navýšení o 44,5 %.

Produkce nebezpečných odpadů se od roku 2013 navyšovala (především v roce 2014) a měla dále kolísavou tendenci, v roce 2018 došlo opět ke snížení produkce na přibližně stejnou hodnotu jako v roce 2013. V roce 2018 tvořila produkce nebezpečných odpadů pouze 3 % z celkové produkce všech odpadů. Celkem 72 % všech odpadů mělo v roce 2018 materiálové využití, 3,5 % potom využití energetické. Podíl materiálového využití všech odpadů mírně klesá, zatímco podíl energetického využití vykazuje vzestupný trend. Skládkováním bylo v roce 2018 odstraněno 13 % všech odpadů (trend od roku 2013 je opět mírně rostoucí).

Nejvýznamnější skupinou odpadu jsou stavební a demoliční odpady, které v roce 2018 představovaly téměř 56 % všech produkovaných ostatních odpadů a 54 % z celkové produkce odpadů. Produkce stavebních a demoličních má rostoucí trend, k nejvýznamnějšímu nárůstu došlo mezi lety 2013 a 2015.

Další významnou skupinou jsou komunální odpady (cca 15 % z celkových odpadů v roce 2018). Produkce KO na obyvatele za rok 2018 činila 580 kg. Vývoj produkce KO znázorňuje následující graf, ze kterého je patrný trend postupného nárůstu produkce KO (SRÚOOK, AČ, 2020).



Zdroj: VISOH, 2019

Obr. 25 Vývoj produkce KO v Olomouckém kraji na obyvatele v období 2013–2018

V případě komunálních odpadů je 49,7 % produkce skládkováno (podíl skládkování se postupně mírně snižuje). Směsný komunální odpad (SKO) v roce 2018 tvořil 44,7 % KO (tento podíl se také postupně mírně snižuje). Část směsného komunálního odpadu je na Olomoucku a na Prostějovsku odvážena k energetickému využití do SAKO Brno, to ovšem tvoří jen malou část SKO (SRÚOOK 2021+, AČ, 2019).

Olomoucký kraj je mezi kraji ČR v posledních letech na prvních příčkách v množství tříděného odpadu a zároveň se řadí ke krajům s vyšší mírou třídění KO v obcích. Oddělený (tříděný) sběr plastů a skla je zajištěn téměř ve 100 % obcí kraje. Nejvyšší jednotkové produkce vytríděných složek papíru, plastu, skla a kovu dosahují spádové oblasti odpadových center Jeseník a Olomouc. Pro podporu rozvoje separace materiálově využitelných složek komunálního odpadu probíhá v Olomouckém kraji již čtrnáctým rokem projekt „Intenzifikace odděleného sběru a zajištění využití komunálních odpadů včetně jejich obalové složky na území Olomouckého kraje“, v rámci něhož byly v obcích instalovány nádoby na separovaný sběr. (SRÚOOK, AČ, 2020).

Separace biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) má trvale vzestupnou tendenci. Tento trend bude pokračovat i v následujícím období z důvodů postupného zavádění separace BRKO (především odpad z údržby zeleně) u občanů z vesnické a vilové zástavby (SRÚOOK, AČ, 2020).

V Olomouckém kraji jsou 3 skládky určené pro nebezpečný odpad (S-NO) (Němčice nad Hanou (SO ORP Prostějov), Rapotín (SO ORP Šumperk) a v Hradčanech na Moravě (SO ORP Přerov)). Vyskytují se v zemědělských oblastech, kde hrozí potenciální riziko kontaminace kvalitních zemědělských půd. Další kategorií jsou skládky určené pro ostatní odpad (S-OO), kterých je v celém Olomouckém kraji celkem 9. Poslední kategorií jsou skládky sloužící pro uložení inertních odpadů (S-IO), které se nacházejí v Žulové (SO ORP Jeseník) a v Opatovicích u Hranic (SO ORP Hranice). Kromě výše uvedených skládek se mohou odpady odstraňovat rovněž ve spalovnách. V kraji se nachází pouze jedna spalovna nebezpečného odpadu, a to v Prostějově. Cementárna Hranice využívá jako palivo částečně i odpady (SRÚOOK, AČ, 2020).

V současnosti je zásadním nedořešeným problémem nastartování systému využívání směsných komunálních odpadů. Na území Olomouckého kraje převládá skládkování jako převažující způsob nakládání se směsným komunálním odpadem. V roce 2015 vznikl na území Olomouckého kraje meziobecní spolek s názvem „Odpady Olomouckého kraje z. s.“, který má za úkol najít řešení předcházení vzniku odpadů a zajistit efektivní nakládání s komunálním odpadem na území kraje, vytvořit efektivní logistický systém a společně naplňovat náročné požadavky platné legislativy s relativně menším úsilím. V roce 2016 byla za tímto účelem zpracována „Studie toků komunálních odpadů odpadovými centry, navýšení možností separace a využití jednotlivých složek odpadů“, která mimo jiné nastiňuje nastavení principů oběhového hospodářství v odpadových centrech kraje, která by měla umožnit další využití nábytku, textilu a dalších znovu využitelných výrobků. V roce 2017 byla dokončena také „Studie proveditelnosti na realizaci zařízení k využívání zbytkových komunálních odpadů na území Olomouckého kraje“, která se zabývá potenciálem energetického využití SKO. Na základě závěrů a doporučení studie bylo v roce 2018 rozhodnuto o dalším postupu v projektu – založení akciové společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., která bude 100% vlastněná obcemi a Olomouckým krajem. Založená akciová společnost bude nositelem a zadavatelem společného projektu obcí k zajištění společného svozu a využití zbytkového směsného komunálního odpadu z obcí Olomouckého kraje (SRÚOOK, AČ, 2020).

2.1.9 Půda a využití území

Celé území Olomouckého kraje je charakteristické značnou pestrostí půdních typů. Jižní část (zejména Haná) vyplňují úrodné černozemě, na které dále navazují hnědozemě. Tato část regionu má pro zemědělství vynikající předpoklady, což dokazují i hektarové výnosy dosahující na celostátní úrovni jedněch z nejvyšších hodnot. Pěstují se zde zejména sladovnický ječmen, pšenice, cukrová řepa a také chmel. V menší míře jsou zde zastoupeny také luvizemě, které slouží především pro pěstování méně náročných druhů plodin. Směrem k centrální a severní části regionu se stává dominantním půdním typem kambizemě, která je vůbec nejrozšířenějším půdním typem v ČR. V oblasti Jeseníků jsou zastoupeny půdy podzolové, které se místy střídají s půdním typem pseudoglej. Napříč celým územím kraje se podél větších vodních toků rozprostírají nivní půdy. Pod Velkým a Malým mechovým jezírkem na

Rejvízu, tj. největším rašeliništěm na Moravě, se nachází i tzv. organozem (rašeliništní půda) (SRÚOOK, AČ, 2020).

Z celkové rozlohy Olomouckého kraje připadalo v roce 2018 52,6 % na zemědělskou půdu, rozloha orné půdy pak činila 205,0 tis. ha (73,9 % zemědělské půdy, k celkové výměře kraje pak činí rozloha orné půdy 38,9 %). Podíl zemědělské půdy je nejvyšší v okresech Přerov a Prostějov, kde dosahuje až 70 % z celkové plochy okresu (shodně 68,7 %).

Rozloha trvalých travních porostů činila 57,0 tis. ha (20,5 % zemědělské půdy). Od roku 2005 klesla výměra zemědělské půdy o 4,7 tis. ha (1,7 %) a výměra orné půdy klesla o 5,2 tis. ha, tj. o 2,5 %. V období 2000-2018 naopak vzrostla plocha trvalých travních porostů o 7,2 tis. ha (14,5 %), převážně na úkor orné půdy. Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2018 pokrývaly 10,9 % plochy Olomouckého kraje (v roce 2005 to bylo 10,6 %). Lesnatost kraje v roce 2018 byla 35,3 %, od roku 2005 se lesní pozemky rozšířily o 3,2 tis. ha (1,8 %), jejich podíl tak převyšuje průměrnou lesnatost celé České republiky (34 %). Vodní plochy v roce 2018 zaujímaly 1,2 % území Olomouckého kraje (Cenia, 2018).

Rozložení zemědělské půdy v Olomouckém kraji je logicky do značné míry inverzním obrazem rozložení lesů. Výraznou převahu má zemědělská půda především v níže položených a méně členitých partiích území.

V databázi LPIS5 bylo v Olomouckém kraji v roce 2018 registrováno 244,8 tis. ha zemědělské půdy, což představuje 88,3 % zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí a 46,4 % území kraje (Cenia, 2018).

Dle databáze CORINE Land Cover z roku 2018 zaujímaly zemědělské plochy v kraji 55,3 %, lesy a polopřírodní oblasti 37,6 % a urbanizovaná území 6,9 % celkové plochy kraje. K významnějším změnám krajinného pokryvu docházelo v období 2006-2012 jen v severní části kraje v okresech Jeseník (změny na 3,2 % území) a Šumperk (2,8 %), v nížinných, zemědělsky zaměřených okresech kraje byly změny minimální. V období 2012-2018 došlo k nejvýraznějším změnám v okrese Olomouc (7,1 % území kraje), především v souvislosti s úbytkem lesů v Jesenické oblasti (Cenia, 2018).

2.1.9.1 Eroze půdy

Z hlediska potenciální degradace půdy sehraávají největší roli voda a vítr. V případě větrné eroze jsou klasifikovány jako „mírně ohrožená půda“ oblasti Hornomoravského úvalu. Východní okraje této geomorfologické jednotky a rovněž menší části Moravské brány (zejména podél řeky Bečvy) jsou pak již klasifikovány jako „půda ohrožená“ větrnou erozí. V současnosti je větrnou erozí ohrožena také severní část kraje, tj. především oblast Zlatých hor, zejména v důsledku odlesňování (kúrovcová kalamita). K zásadním činitelům, které erozi podmiňují, tedy patří především antropogenní zásahy (zemědělské obhospodařování, odlesnění atd.). Z těchto důvodů jsou nejvíce ohroženy zemědělské oblasti v jižní části regionu a odlesněné části na severu kraje. Větrná eroze zemědělských ploch také významně přispívá k vyšším hodnotám poléťavého prachu (PM₁₀) v ovzduší (SRÚOOK, AČ, 2020).

V případě vodní eroze je nejvíce zasaženo území rozkládající se mezi řekou Bečvou a hranicemi Olomouckého kraje s krajem Zlínským a taktéž oblast Haná. Opět se zde projevuje problém intenzivního využívání půdy a s tím související odlesnění půdy. Dříve hustě zalesněné pohoří Jeseníků a Šumperska bylo dříve proti vodní erozi odolné, od roku 2015 však dochází ke kácení lesních porostů (viz kalamita dále), proto se v současnosti zvyšuje i náchylnost severní části Olomouckého kraje k vodní erozi (SRÚOOK, AČ, 2020).

Mezi další příčiny degradace půd v ČR patří acidifikace, dehumifikace, utužení, podmáčení a zasolování půd, v jejichž důsledku dochází ke snížení produkčních i ekologických funkcí. Snižuje se také biodiverzita, infiltrace v daném území a pH (eAGRI, 2019).

Situaci nadále zhoršují dopady klimatické změny a proto je půda jednou z cílových oblastí návrhů adaptace na změnu klimatu.

2.1.10 Lesy

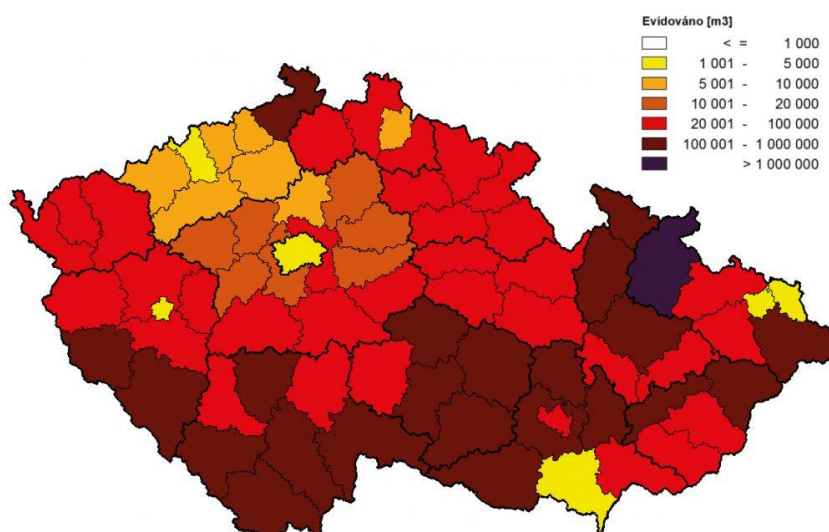
Míra lesnatosti je v Olomouckém kraji nadprůměrná. Lesnatost kraje v roce 2018 byla 35,3 % (průměr ČR je 34 %) od roku 2005 se lesní pozemky rozšířily o 3,2 tis. ha (1,8 %) (CENIA, 2020). Rozložení lesů v Olomouckém kraji je výrazně nerovnoměrné. Vysoké plošné zastoupení souvislých lesních komplexů je charakteristické především pro horské a vrchovinné partie kraje.

Lesní porosty v Olomouckém kraji jsou tvořeny převážně jehličnany, jejichž podíl v roce 2018 činil 65,8 %. Nejčastěji zastoupenými jehličnany byly smrky (56,2 %) a modříny (5,2 %). Příčinou vysokého zastoupení smrků bylo vysazování smrkových monokultur v minulosti, a to zejména z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích. Mezi listnáči převažovaly buky (15,4 %) a duby (4,5 %). Nově zakládáné porosty byly tvořeny z 54,0 % listnáči, v rámci těžby dřeva pak dominovaly jehličnany s podílem 92,5 %, což vedlo k mírnému posílení podílového zastoupení listnáčů. Mírné navýšování podílu listnáčů v lesích Olomouckého kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v rámci celé ČR. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly porosty ve věku 1-20 let, přičemž dochází k nárůstu zastoupení porostů starších 101 let a k poklesu zastoupení kategorie 81-100 let (Cenia, 2018).

Stejně jako v ostatních částech České republiky dochází v Olomouckém kraji k degradaci smrkových porostů. V roce 2015 začaly v souvislosti s projevy klimatické změny (sucho, horko) a rozmnožením lýkožrouta smrkového lesní porosty v Olomouckém kraji chřadnout. V následujících letech Olomoucký kraj zasáhlo několik vichřic, které způsobily rozsáhlé holiny.

Jedná se o dlouhodobější problém, který je způsoben kombinací více faktorů – nepříznivé klimatické podmínky (sucho, méně srážek, polomy), napadení škůdci (kůrovec), menší odolnost lesa v důsledku založení porostů v nevhodném prostředí (nepůvodnost smrku), nevhodné způsoby hospodaření v lesích v minulosti, které nezohledňovaly přirozenou skladbu lesa, a také pomalé reakce na kalamitní situace. Zejména rok 2018 byl rokem s extrémně suchým létem, které pozitivně ovlivnilo populace kůrovce, a to v takové míře, že došlo k jeho plošnému přemnožení. Problém odumírání smrkových porostů je problémem celého území České republiky, na území Olomouckého kraje se spolu s Moravskoslezským krajem projevuje nejdramatičtěji. Lýkožroutem smrkovým je na území Olomouckého kraje zasažena nejvíce oblast Nízkého Jeseníku a Zlatohorsko, dále pak Olomoucko a Libavá (SRÚOOK, AČ, 2020).

Kůrovcová kalamita může ovlivňovat jak ekonomiku (dřevozpracující průmysl), tak mohou mít změny také vliv na zdraví a pohodu obyvatel kraje, kdy absence lesa a vzrostlé zeleně působí negativně na psychiku člověka. Dále může být ovlivněn také cestovní ruch, protože návštěvníci se do Olomouckého kraje (Jeseníků, Zlatých hor ad.) vydávají také kvůli jeho přírodním krásám (SRÚOOK 2021+, AČ, 2019).



Zdroj: VÚLHM, 2020

Obr. 26 Evidovaný objem smrkového kůrovcového dříví v Česku v roce 2018

2.1.11 Hluk

Hluk, respektive obtěžování hlukem, má řadu nepříznivých vlivů na zdraví. Dlouhodobé vystavování nadměrnému hluku pak může způsobit hypertenzi (vysoký krevní tlak), poškození srdce včetně zvýšení rizika infarktu, snížení imunity organismu, chronickou únavu a nespavost. Výzkumy prokázaly, že výskyt civilizačních chorob přímo vzrůstá s hlučností daného prostředí. Hluk během spánku snižuje jeho kvalitu i hloubku. K poškození sluchu může vést i dlouhodobé vystavování se hluku kolem 70 dB, což je běžná úroveň hluku podél hlavních silnic.

Pro deskriptor hladiny akustické energie L_{dvn} je stanoven limit vyhláškou č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mj. mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování). Limit pro deskriptor L_{dvn} pro silniční dopravu je podle uvedené vyhlášky roven 70 dB. Pro deskriptor hladiny L_n (ukazatel rušení spánku) je limit 60 dB.

Vlivy hluku na obyvatelstvo ukazují mj. výsledky Strategického hlukového mapování (SHM), které ovšem dosud nejsou k dispozici pro území celé ČR, ale pouze pro vymezené aglomerace a dopravní infrastrukturu - lokality s intenzitou dopravy více než 6 mil. automobilů a/nebo 60 000 vlaků/rok (hluk z vnitroměstské dopravy zahrnut není).

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v Olomouckém kraji je doprava. Zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší v zástavbě podél hlavních dopravních tahů. Klíčovými komunikacemi pro kraj jsou dálnice D1, D35, D45, D48 a silnice I. třídy I/35, I/44, I/46, I/47, I/48 a I/55. V kraji je také poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy. Dopravní zatížení těchto komunikací se významně liší podle důležitosti příslušné komunikace.

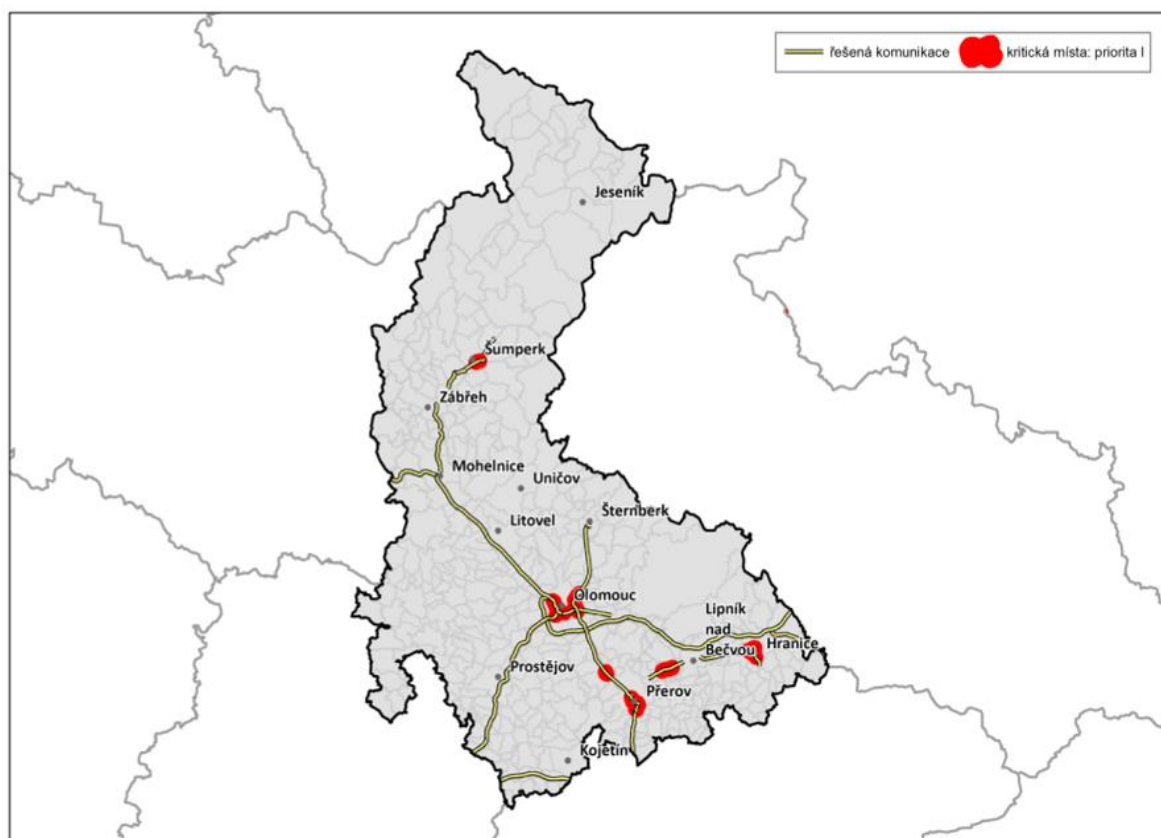
Na základě výsledků Strategické hlukové mapy Olomouckého kraje a aglomerace Olomouc bylo vytipováno celkem 13 kritických míst s prioritou I.⁴ pro jejich řešení:

- Hranice – I/35 průtah městem
- Přerov – I/55 průtah městem

⁴ Priorita I. znamená ukazatel vysokého obtěžování hlukem v noční době HSD > 50 lidí, celkové obtěžování hlukem po dobu 24h L_{dvn} > 70 dB, rušení spánku 22:00-6:00 L_n > 60 dB.

- Přerov – I/55 průtah městem
- Olomouc – I/35 průtah městem
- Přerov – I/55 průtah městem
- Olomouc – I/35 ul. Velkomoravská
- Hranice – I/47 ul. Olomoucká
- Olomouc – I/46 ul. Brněnská
- Olomouc – I/35; I/46; I/55 průtah městem
- Osek nad Bečvou – I/47 průtah obcí
- Kokory – I/55 průtah obcí
- Olomouc – I/46 ul. Chválkovická
- Šumperk – I/11 ul. Jesenická (viz Obr. 27)

Hlavním problémem hlukové zátěže je vedení hlavních komunikací zastavěným územím v blízkosti hromadné bytové zástavby. Nejkritičtější místa jsou budovy v bezprostřední blízkosti komunikací vzhledem k nejvyšším hodnotám hluku na fasádách těchto domů a vícepodlažní domy rovnoběžné s komunikacemi, kde se nachází velké množství lidí vystavené vyšším hladinám hluku (ZUOVA, 2017).



Zdroj: ZUOVA, 2017

Obr. 27 Lokalizace všech vymezených kritických míst priority I.

Provoz na hlavních silnicích mimo aglomeraci způsoboval v roce 2017 celodenní hlukovou zátěž nad 55 dB pro celkově 55,2 tis. osob, což představuje 10,4 % obyvatel Olomouckého kraje mimo aglomeraci Olomouc. Hluku z hlavních silnic nad mezní hodnotu bylo celodenně exponováno 3,1 tis. osob,

553 obytných staveb a 10 školských zařízení, v nočních hodinách se jednalo o 4,6 tis. osob. Ve srovnání s rokem 2012 expozice obyvatel hlukové zátěži ze silniční dopravy poklesla (v případě indikátoru L_{dvn} o 44,8 %), a to kvůli realizaci obchvatů sídel a dalších protihlukových opatření (Cenia, 2018).

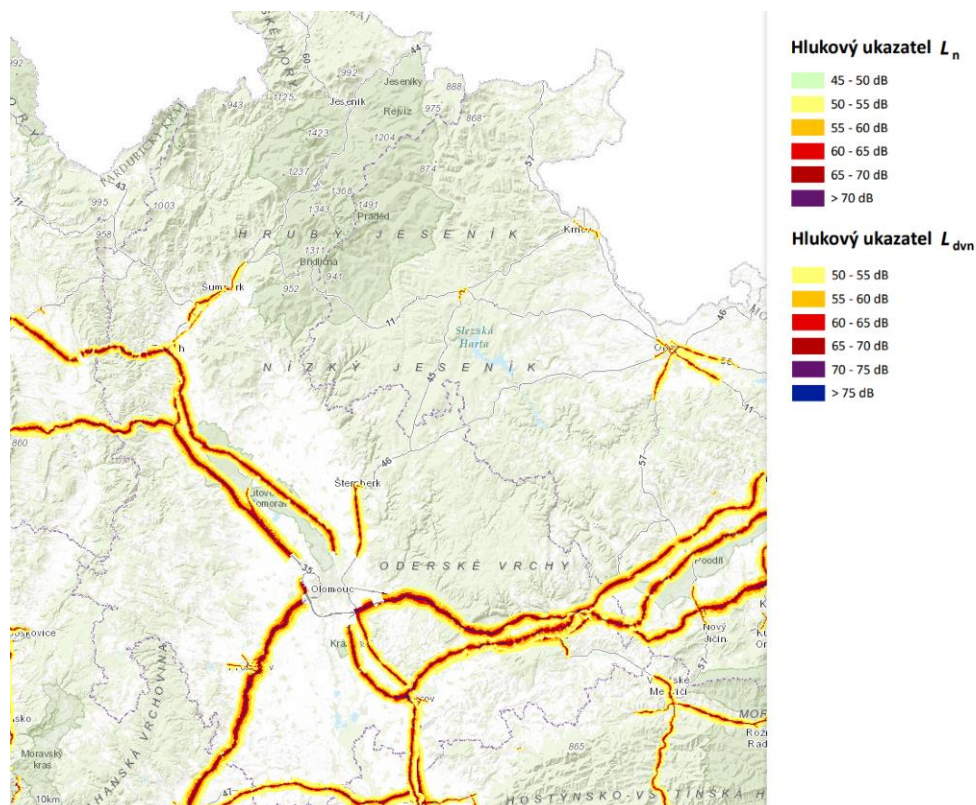
Aglomerace Olomouc měla v roce 2017 nejnižší hlukovou zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy ze všech městských aglomerací ČR, což je dáno odvedením významné části tranzitní dopravy na dálniční obchvat mimo Olomouc. Celodenní hlukovou zátěží nad 55 dB bylo zasaženo 57,8 % území aglomerace a 57,4 % jejích obyvatel. Z toho hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu 70 dB bylo celodenně exponováno 2,6 tis. osob (2,5 % obyvatel aglomerace), 363 obytných staveb a 2 školská zařízení. V nočních hodinách (23–07 hod.) hluk nad mezní hodnotu 60 dB obtěžoval 4,9 tis. osob (4,7 % obyvatel aglomerace). I v aglomeraci ve srovnání se situací v roce 2012 expozice obyvatel hlukové zátěži nad mezní hodnotu mírně poklesla, a to o 10,9 % v případě celodenní hlukové zátěže (indikátor L_{dvn}) (Cenia, 2018).

Celková délka protihlukových stěn na dálnicích a silnicích 1. třídy v kraji v roce 2018 dosáhla 21,9 km (Cenia, 2018).

Hluku ze železniční dopravy nad mezní hodnotu bylo mimo aglomeraci Olomouc celodenně exponováno cca 900 obyvatel. Situace se od roku 2012 významněji nezměnila a je způsobena průchodem koridorových tratí s vysokou intenzitou provozu územím kraje (Cenia, 2018).

Hluková zátěž ze železniční dopravy byla v aglomeraci nevýznamná bez výraznější expozice obyvatel hodnotám hluku nad mezní hodnoty. V aglomeraci Olomouc bylo v roce 2019 dle Strategického hlukového mapování identifikováno jedno potenciálně kritické místo (ohnisko zatížení hlukem nad mezními hodnotami), a to na okraji aglomerace v obci Grygov (Sofis Grant, 2019).

Na obrázku níže (Obr.28) jsou znázorněna hlukově nejzatíženější místa hlukem ze silniční a železniční dopravy na území kraje (mimo město Olomouc).



Zdroj: SHM, 2017

Obr. 28 Olomoucký kraj (bez města Olomouc) – hluk ze silniční a železniční dopravy, L_{dvn}

2.1.12 Kulturní památky

V Olomouckém kraji se nachází celkem 2 215 objektů prohlášených za nemovité kulturní památky, jedna památka UNESCO (Sloup nejsvětější Trojice v Olomouci) a 15 národních kulturních památek (viz Tab. 11).

Tab. 11 Národní kulturní památky v Olomouckém kraji

Název památky	Popis	Lokalita
Soubor gotických soch z období krásného slohu	soubor šesti kamenných gotických soch vzniklých v období mezi lety 1390 až 1400, zde socha Šternberská Madona	Šternberk, Horní náměstí
Zámek Jánský vrch	areál zámku Jánský vrch	Bílá Voda; Javorník
Hrad Bouzov	areál hradu Bouzov	Bouzov
Památník obětí II. světové války v Javoříčku	pomník obětím z obce vypálené za nacistické okupace	Luká - Javoříčko
Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava	areál bývalého přemyslovského hradu	Olomouc
Soubor barokních kašen a sloupů v Olomouci	soubor šesti barokních kašen a dvou barokních sloupů	Olomouc
Kostel sv. Mořice v Olomouci	budova kostela	Olomouc
Vila Primavesi v Olomouci	areál vily tvořený budovou a jinými nemovitými objekty	Olomouc
Kláštevní Hradisko	areál bývalého premonstrátského kláštera	Olomouc – Kláštevní Hradisko
Poutní areál Svatý Kopeček u Olomouce s kostelem Navštívení Panny Marie	areál poutního místa a kostel	Olomouc – Svatý Kopeček
Hrad Šternberk	areál hradu	Šternberk
Národní dům v Prostějově	areál Národního domu	Prostějov
Vodní elektrárna v Třeštině	vodní elektrárna tvořená budovami a jinými nemovitými objekty	Třeština
Papírna Velké Losiny	areál historické manufaktury na výrobu papíru	Velké Losiny
Zámek Velké Losiny	areál zámku	Velké Losiny

Zdroj: ISAD NPÚ, 2020

Dále jsou na území Olomouckého kraje situovány tři památkové rezervace a 25 památkových zón. Rozložení památek v kraji je nerovnoměrné, velká část z nich je přímo v krajském městě v Olomouci (SRÚOOK, AČ, 2020).

Městské památkové rezervace:

- Olomouc
- Lipník nad Bečvou

Vesnické památkové rezervace:

- Příkazy

Městské památkové zóny:

- Javorník
- Vidnava
- Zlaté Hory
- Litovel
- Šternberk
- Uničov
- Prostějov
- Hranice
- Potštát
- Přerov
- Tovačov
- Šumperk
- Branná
- Mohelnice
- Štítý (NPÚ, 2020)

Vesnické památkové zóny

- Rejvív
- Údolí (Horní Údolí, Dolní Údolí)
- Rataje
- Senička
- Lhotka
- Stará Ves
- Třeština
- Uhřišice
- Dlouhomilov
- Jakubovice
- Palonín (NPÚ, 2020)

Dále se na území kraje vyskytují mnohá archeologická naleziště, především v jižní části kraje - podél řek Moravy a Bečvy a v okolí města Prostějova, Olomouce, Uničova, Přerova, Lipníka n. Bečvou ad. (ISAD NPÚ, 2020).

2.1.13 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Olomoucký kraj má zpracovanou Koncepci environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) z roku 2004. Koncepce EVVO je dlouhodobý dokument, který představuje vizi, cíle a opatření, prostřednictvím kterých bude vize realizována. Cílem je zvýšení povědomí a znalostí obyvatel o životním prostředí (Olomoucký kraj, EVVO, 2004). V roce 2019 se v kraji konal XV. ročník Krajské konference EVVO.

Dále Olomoucký kraj podporuje spolky a organizace pečující o hendikepované živočichy i věnující se obecně životnímu prostředí a zemědělství, výsadby zeleně apod. Na internetových stránkách Krajského úřadu jsou uvedeny informace o aktuální nabídce environmentálně osvětových akcí, ekologických výukových programů, seminářů, pomůcek, soutěží, a jsou zde zveřejněny důležité dokumenty vztahující se k EVVO.

Z hlediska ochrany životního prostředí je podstatné, že v některých případech, zejména v oblasti snižování negativních vlivů lokálních topenišť na kvalitu ovzduší, nakládání s odpady (separovaný sběr, eliminace spalování odpadů v domácnostech, odpor proti energetickému využití odpadu v moderních zařízeních), ochrany přírody, ochrany klimatu a dalších jsou nástroje EVVO nezbytnou, nikoliv však postačující, podmínkou řešení. Pouze legislativní, administrativní ani ekonomické nástroje nejsou při ochraně životního prostředí samospasitelné, bez zapojení informované, vzdělané, poučené a v důsledku také aktivní veřejnosti.

2.1.14 Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 byla připravována ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje území a byla vypracována koncepce v jedné variantě. Kromě navržené varianty lze definovat také variantu nulovou, která by znamenala zachování stávajícího stavu bez realizace Strategie. V případě nulové varianty by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však Strategie může ovlivnit jen zprostředkovaně a pouze částečně, protože životní prostředí může být současně významně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů jiných celostátních, případně krajských koncepcí.

Bez provedení Strategie by se tedy neprojevily její plánované pozitivní vlivy a převažovala by tendence k zachování stávajícího stavu a trendů vývoje životního prostředí i s řadou jeho současných problémů, které byly popsány v předcházejících kapitolách. Tyto problémy by sice byly postupně řešeny i bez předkládané Strategie, avšak právě ta tyto problémy vnímá a silně akcentuje (viz zejména prioritní oblast F. Životní prostředí a infrastruktura) a měla by tedy řešení těchto problémů značně urychlit. Bez schválení koncepce by se řešení problémů v oblasti životního prostředí zpomalilo.

3 CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 se týká území Olomouckého kraje. Dopady realizace SRÚOOK se mohou lišit nejen podle charakteru jednotlivých opatření, ale také podle citlivosti lokalit potenciálně dotčených aktivitami, jimž příslušná prioritní oblast tvoří rámec. Tuto problematiku řeší důsledné uplatňování environmentálních kritérií pro výběr projektů a aktivit (viz kapitola 11 Vyhodnocení) a vzhledem k tomu, že pomocí těchto environmentálních kritérií budou eliminovány (nebudou podpořeny) aktivity, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí, neměly by být realizací Strategie žádné oblasti významně (negativně) zasaženy. Nicméně je však třeba uvést, že v zájmovém území existují oblasti, v nichž je potřebné vyhodnocovat případné dopady aktivit zvláště důsledně. Jedná se konkrétně o následující oblasti:

Oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí

Z analýzy stavu životního prostředí Olomouckého kraje vyplynulo, že postižení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší škodlivinami z dopravy, lokálních topenišť a dálkovým přenosem škodlivin, a ovlivnění akustické (hlukové) situace hlukem z dopravy, může mít potenciální negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

V této souvislosti lze tedy považovat oblasti s nejvíce zatíženým ovzduším (aglomerace Olomouc, jižní část kraje – Prostějov, Přerov, intravilány měst, okolí nejzatíženějších komunikací, apod.) a hlukovou zátěží obyvatel za území se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí, v němž je potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům koncepce, které by umožnily tuto situaci zlepšit.

Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny.

Jedná se především o zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jde také o další cenná území (přírodní parky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky a další), které mají svůj vliv na atraktivitu kraje a tvoří zázemí pro obyvatele zatížených oblastí. Vymezení těchto území je důležité zejména z hlediska jejich potenciálního ohrožení intervencemi Strategie.

Dále se jedná o území, kde je ohrožen zemědělský půdní fond a lesní fond z důvodu záboru ZPF, výskytu půdního sucha, erozní ohroženosti půd z důvodu jejich intenzivního využívání, nevhodná druhová skladba lesních porostů a s tím související jejich kalamitní poškození (sucho, extrémní vítr, kůrovec, václavka) a podobně.

V souvislosti s dopady klimatické změny patří mezi oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, které by mohly být Strategií významně zasaženy, také území se zvýšenou zranitelností vůči dopadům klimatické změny, tedy vůči suchu, extrémním meteorologickým jevům, a dalším projevům klimatické změny (snížená retenční schopnost krajiny, narušení vodního režimu, zvýšené riziko eroze, snížené zásoby podzemních vod, velký rozsah záplavových území (včetně bleskových povodní), dopad na socioekonomickou sféru a další).

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území

Stav životního prostředí včetně současných problémů je popsán v předcházejících kapitolách.

Hlavní identifikované problémy životního prostředí v dotčeném území jsou v tomto textu dále využity pro stanovení referenčních cílů životního prostředí, jako základní metody hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Níže jsou, hierarchicky dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí v Olomouckém kraji (do přehledu nebyly zařazeny přechodné změny, vyplývající z nouzového stavu v rámci Covid-19, ty jsou popsány v samotném návrhu koncepce):

OVZDUŠÍ

- Kvalita ovzduší v Olomouckém kraji je ovlivněna především silniční dopravou a vytápěním domácností, v oblasti Hornomoravského úvalu také zemědělskou činností; rozptyl je ovlivňován aktuálními meteorologickými podmínkami. Nejvíce zatíženým územím je jižní polovina kraje (aglomerace Olomouc, včetně měst Prostějova Přerov).
- Přes pokles emisí látek znečišťujících ovzduší v období 2008-2017 dochází na polovině území kraje k překračování imisního limitu alespoň pro jednu znečišťující látku (bez zahrnutí přízemního ozónu). Se zahrnutím přízemního ozónu se jedná o 79,9 % území kraje.
- V roce 2017 došlo na stanicích imisního monitoringu na území kraje k překročení imisních limitů pro tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ (max. 24h koncentrace) a benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace).
- S narůstající intenzitou dopravy v posledních letech roste také produkce emisí NO_x z dopravy (meziročně o 1,1 %), a také emise skleníkových plynů CO₂ a podíl komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou.
- Malé zdroje (nevyjmenované zdroje) znečišťování ovzduší, především domácí topeniště jsou největším producentem TZL, na ně vázaného benzo(a)pyrenu a VOC.

KLIMA A ADAPTAČE NA ZMĚNU KLIMATU

- Nízká míra adaptací měst a krajiny na dopady klimatické změny.
- Narůstající počet událostí s extrémními projevy počasí (sucho, povodně, vlny veder, snižování zásob vody v půdě, pokles hladin vodních zdrojů, snižování jakosti povrchových vod).

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

- Staré ekologické zátěže v lokalitách bývalých i dosud provozovaných průmyslových zařízení, celkem potvrzena kontaminace u 773 lokalit.

VODA

- Přes zlepšování jakosti povrchových vod došlo v období 2017-2018 k opětovnému zhoršení jakosti. Zhoršená jakost vody dolních toků řek Romže a Hané (v posledním sledovaném období V. třída – velmi silně znečištěná), a to v možné souvislosti se suchým rokem 2018.

- Některé části řek podél toků Moravy a Bečvy jsou dlouhodobě ohroženy povodněmi většího rozsahu. Bleskové povodně se vyskytují u jesenických toků, v současnosti jsou pravděpodobnější také s přihlédnutím k degradaci lesních porostů v horských oblastech.
- Podprůměrná hodnota připojení obyvatel na vodovod (93 % obyvatel).
- Nedostatečné odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, především v menších obcích (podíl připojených obyvatel na kanalizaci 85,3 %), podíl obyvatel připojených na kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod (81,8 %), v obou případech .

PŮDA A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Zvyšování podílu zastavěných ploch a pokračující zábory zemědělské půdy (zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2018 pokrývaly 10,9 % plochy kraje), zejména v okolí větších sídel a při hlavních silničních trasách pro účely podnikání a bydlení.
- Vodní a větrná eroze půdy v oblasti Hornomoravského úvalu a Moravské brány, spojená s intenzivním zemědělstvím, urychlená změnou klimatu.

LESY

- Degradace smrkových porostů v důsledku kombinace sucha a škodlivého hmyzu, vycházející z nevyvážené věkové a druhové porostní struktury lesa podílející se na změnách krajinného rázu. Největší objem smrkového kůrovcového dříví v Česku v roce 2018, nejvíce oblast Nízkého Jeseníku a Zlatohorska.

PŘÍRODA A KRAJINA

- Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry (např. v oblasti dopravní infrastruktury, budování vodních děl, energetické infrastruktury - OZE), včetně degradace krajinného rázu.
- Narušený vodní režim, snížená retenční schopnost krajiny.
- Civilizační tlak na ZCHÚ, zejména v souvislosti s intenzitou návštěvnosti některých atraktivních lokalit cestovního ruchu.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- Nejvýznamnější skupinou odpadu jsou stavební a demoliční odpady, které v roce 2018 představovaly 54 % z celkové produkce odpadů.
- Nárůst množství komunálních odpadů (v roce 2018 580 kg na obyvatele za rok).
- Vysoký podíl skládkování komunálního odpadu (49,7 %).
- Pomalý přechod k oběhovému hospodářství a naplňování požadavků EU (nové legislativy v oblasti odpadů).

HLUK

- Hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací, zatížených intenzivní automobilovou dopravou - intravilány měst a obcí a podél zatížených komunikací (dálnice, silnice I. třídy).

ZDRAVOTNÍ STAV OBYVATEL

- Stejně jako ostatní části České republiky se i Olomoucký kraj potýká se stárnutím obyvatelstva.
- Nejčastější příčinou úmrtí jsou nemoci oběhové soustavy, následují zhoubné novotvary.
- Zdraví obyvatel je mj. ovlivněno také kvalitou ovzduší (koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu), hlukovou zátěží a socioekonomickými determinantami.

4.2 Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

NATURA 2000

Možnost významného vlivu Strategie na lokality soustavy Natura 2000 byla posouzena orgány ochrany přírody a z jejich stanovisek a ze závěru zjišťovacího řízení, vyplynula povinnost posouzení vlivů na EVL a PO dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří přílohu č. 1 tohoto Vyhodnocení. V něm jsou uvedeny detaily o možných vlivech koncepce na EVL a PO a konkrétní doporučení pro minimalizaci těchto vlivů.

Autor naturového hodnocení v jeho závěru uvádí, že na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že **předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebude mít významně negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů jsou v rámci naturového hodnocení (Příloha č. 1) doporučena především tato opatření:

- Při lokalizaci OZE v krajině mimo zástavbu zohledňovat přírodní hodnoty v území.
- Větrné elektrárny doporučujeme lokalizovat mimo území VZCHÚ a MZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, respektive území významných tahů ptactva.
- Při realizaci sítí vysokého napětí zajistit vhodným technickým provedením ochranu ptáků před úrazem/smrtí elektrickým proudem.
- Při rekonstrukci objektů zařazených mezi EVL (kostely, MŠ, KD, domov pro seniory) zajistit ochranu podmínek pro netopýry a vrápence.
- Do realizace adaptačních opatření v krajině nebo blízkosti naturových území vhodně integrovat do těchto záměrů také zlepšení podmínek pro předměty ochrany.
- Při realizaci protipovodňových opatření využít v naturových územích přírodě blízká protipovodňová opatření.
- Při řešení dopravních staveb postupovat v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a územními plány obcí. Vhodnou lokalizací minimalizovat zásahy do EVL, PO a MZCHÚ, problémové záměry řešit variantně. Současně zajistit u těchto staveb migrační propustnost krajiny.
- Při lokalizaci nových cyklostezek/tras zohledňovat výskyt předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- Při rozvoji cestovního ruchu ve vazbě na přírodně hodnotná území spolupracovat s orgány ochrany přírody.
- Při přípravě projektu „Rekonstrukce a využití objektů, VI. a VII. etapa – Zámek Čechy pod Košířem“ zajistit podmínky ochrany pro kolonii vrápence malého.

4.3 Současné problémy v oblasti veřejného zdraví

Základní charakteristiky týkající se zdraví obyvatel v Olomouckém kraji jsou popsány v kap. 2. Níže jsou shrnuty hlavní vybrané skutečnosti týkající se problémů, souvisejících s veřejným zdravím.

4.3.1 Znečištění ovzduší

Olomoucký kraj patří z hlediska znečištění ovzduší mezi poměrně zatížené oblasti České republiky. Tato skutečnost se v současné době týká především jižní části kraje a aglomerace Olomouc (Prostějov, Přerov), ale v letech s nepříznivým rozptylem škodlivin, zejména v zimních měsících, jsou limity škodlivin v ovzduší překračovány i v dalších oblastech kraje. Dle kvality ovzduší se dá území kraje rozdělit na dvě různé části - Centrální oblast v blízkosti měst se silně urbanizovanou krajinou a významnými zdroji emisí látek znečišťujících ovzduší, a severní hornatou část (Jesenícko, Šumpersko) s rozptýlenou zástavbou. Mezi hlavní zdroje znečištění patří doprava, lokální topeniště, případně zemědělská činnost. Opakovaně dochází k překračování imisních limitů pro PM_{10} a BaP.

Přestože v posledních letech zde došlo ke zlepšení imisní situace, jsou zde stále překračovány imisní limity pro ochranu zdraví, což ovlivňuje nemocnost a kvalitu života populace. Tyto látky mají mj. i mutagenní a teratogenní účinky a jejich působení se nemusí projevovat akutní nemocí, ale chronicky a subchronicky a poruchami v genetické informaci se může účinek přenášet na další generace.

TZL- PM_{10}

Na imisním zatížení částicemi PM_{10} se v kraji podílí především spalovací procesy (domácí topeniště), doprava (včetně resuspenze) a v oblasti Hornomoravského úvalu také značné zemědělské využití půdy. Emise TZL vyprodukované v Olomouckém kraji (celkově 3 tis. t v roce 2017) pocházely především z malých stacionárních zdrojů, zejména z vytápění domácností (74,7 %). V Olomouckém kraji přispívají ke snižování emisí TZL takzvané kotlíkové dotace.

Částice frakce PM_{10} (se střední hodnotou aerodynamického průměru 10 μm) se dostávají do dolních cest dýchacích. Účinky suspendovaných částic jsou ovlivněny také adsorpcí dalších znečišťujících látek na jejich povrchu. Aerosolové částice obsažené ve vdechovaném vzduchu mají široké spektrum účinků na srdečně-cévní a respirační ústrojí. Dráždí sliznici dýchacích cest, mohou způsobit změnu struktury i funkce řasinkové tkáně, zvýšit produkci hlenu a snížit samočisticí schopnosti dýchacího ústrojí. Tyto změny omezují přirozené obranné mechanismy a usnadňují vznik infekce. Reakce imunitního systému na tyto částice způsobuje tvorbu agresivních volných radikálů v bílých krvinkách a tím přispívá k tzv. oxidačnímu stresu. Ten ovlivňuje metabolismus tuků, vede k poškození stěn v tepnách a přispívá k rozvoji aterosklerózy. Dalším aspektem je ovlivnění elektrické aktivity srdce. Vzhledem k širokému spektru mechanismů systémového působení a i dalším účinkům jsou aerosolové částice považovány za nejvýznamnější environmentální faktor ovlivňující úmrtnost (MŽP Zdraví, 2020).

BENZO(A)PYREN

Člověk může být BaP vystaven přes dýchací a trávící trubici, možný je kožní přenos. Některé metabolity BaP jsou považovány za karcinogenní a chronická expozice vede k poškození dýchacích cest a trávícího traktu. BaP je mutagenní, poškozuje imunitní systém i červené krvinky, je schopen procházet placentou a omezuje reprodukční schopnost. Může v prostředí přetrvávat, kumulovat se v jeho složkách a v živých organismech.

4.3.2 Hluk

Hlavním zdrojem hluku v Olomouckém kraji je silniční doprava, nejkritičtější místa jsou budovy v bezprostřední blízkosti komunikací. Provoz na hlavních silnicích mimo aglomeraci způsoboval v roce 2017 celodenní hlukovou zátěž nad 55 dB pro celkově 55,2 tis. osob, což představuje 10,4 % obyvatel Olomouckého kraje mimo aglomeraci Olomouc. Hluku z hlavních silnic nad mezní hodnotu bylo celodenně exponováno 3,1 tis. osob, 553 obytných staveb a 10 školských zařízení, v nočních hodinách se jednalo o 4,6 tis. osob. Ve srovnání s rokem 2012 expozice obyvatel hlukové zátěži ze silniční dopravy

poklesla (v případě indikátoru L_{dvn} o 44,8 %), a to kvůli realizaci obchvatů sídel a dalších protihlukových opatření (Cenia, 2018).

Aglomerace Olomouc měla v roce 2017 nejnižší hlukovou zátěž obyvatelstva (2,6 tis. osob, tj. 2,5 %) ze silniční dopravy ze všech městských aglomerací ČR, což je dáno odvedením významné části tranzitní dopravy na dálniční obchvat mimo Olomouc. V nočních hodinách bylo hluku nad mezní hodnotu vystaveno 4,9 tis. osob (4,7 % obyvatel aglomerace).

Hluk z železniční dopravy není tak významný, mimo aglomeraci Olomouc celodenně ovlivňuje 900 obyvatel. V aglomeraci bylo v roce 2019 identifikováno jedno potenciálně kritické místo (ohnisko zatížení hlukem nad mezními hodnotami), a to na okraji aglomerace v obci Grygov (Sofis Grant, 2019).

Za prokázané účinky hluku je v současné době považováno, např.:

- Poškození sluchového aparátu v pracovním prostředí a z volnočasových aktivit
- Kardiovaskulární účinky – zvýšení rizika ischemické choroby srdeční u hluku ze silniční dopravy
- Rušení spánku vedoucí ke změnám fyziologických funkcí v důsledku nočního hluku (SZÚ, 2019).

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ

Při tvorbě Strategie byly jejími zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce v oblasti kohezní politiky a regionálního rozvoje na mezinárodní, národní a regionální úrovni.

Vzhledem k charakteru Strategie je v této kapitole uvedeno především hodnocení toho, jak navržené cíle a obsah Strategie odpovídají cílům uvedených dokumentů v oblasti životního prostředí. Výběr, popis a porovnání jednotlivých koncepčních materiálů v oblasti ŽP má dále za účel stanovit na jejich základě referenční cíle ochrany životního prostředí pro hodnocení Strategie. Vzhledem k tomu, že jako hlavní problematické oblasti z hlediska realizace Strategie byly v analytické části identifikovány znečištění ovzduší, vlivy na klima, hluk, vlivy na přírodu, krajinu, vodu, půdní fond, odpadové hospodářství, kulturní památky a EVVO byly pro stanovení environmentálních referenčních cílů vybrány především cíle takto zaměřených dokumentů.

Hlavní koncepce, které se vztahují k cílům ochrany ŽP, jsou následující vybrané relevantní dokumenty, jež jsou stručně popsány níže v této kapitole:

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni:

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj (Agenda 2030), Strategické cíle udržitelného rozvoje (2015)
- Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (dosud neschválený návrh)
- Strategie Evropa 2020 (2010)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni:

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (akt. 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)
- Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu (2020)
- Politika ochrany klimatu ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
- Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015-2024 (2014)
- Program předcházení vzniku odpadů (2014)“
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)

- Národní plány povodí – Povodí Dunaje, Povodí Odry (2015)
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na regionální úrovni:

- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020 (2015)
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění následných aktualizací (č. 3) (2019)
- Územně analytické podklady Olomouckého kraje, 5. Aktualizace (2017)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2017-2027 (2017)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Morava- CZ07 (2016-2020) (2016)
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (2017)
- Akční plán protihlukových opatření ke strategickým hlukovým mapám – 3. kolo (2019)
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016-2025 (2016)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje 2004-2014 (2004, v platnosti)
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty OK 2004 (2004, v platnosti)
- Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje (2017)

5.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty cíle ochrany ŽP, které jsou relevantní k obsahu a posouzení Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030, a které tak mohou sloužit k určenému cíli, tedy být jedním ze zdrojů tvorby referenčních cílů ŽP.

5.1.1 Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016)

V září 2015 přijalo světové společenství na půdě Valného shromáždění Organizace spojených národů společné cíle udržitelného rozvoje, kterých má být dosaženo do roku 2030. Jedná se o dlouhodobý a ambiciózní program ve všech oblastech lidského konání. Její klíčovou součástí je 17 Cílů udržitelného rozvoje a 169 specifických podcílů, které vstoupily v platnost k 1. lednu 2016 a všechny členské státy OSN je mají naplnit do roku 2030. Cíle udržitelného rozvoje relevantní pro SRÚOOK:

- SDG 1 Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě
- SDG 2 Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství
- SDG 3 Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku
- SDG 4 Zajistit inkluzivní a spravedlivé kvalitní vzdělávání a podporovat příležitosti celoživotního vzdělávání pro všechny
- SDG 6 Zajistit dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi
- SDG 7 Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny

- SDG 12 Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu
- SDG 13 Přijmout bezodkladná opatření na boj se změnou klimatu a zvládání jejích dopadů
- SDG 15 Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity

Do podmínek České republiky cíle převádí Strategický rámec Česká republika 2030 přijatý vládou v roce 2017.

Gestor: OSN

Časový rámec: do roku 2030

Hodnocení:

Cíle Agendy 2030 (cíle udržitelného rozvoje), resp. navazujícího dokumentu Strategický rámec Česká republika 2030 jsou v SRÚOOK zohledněny. Jedná se o cíle v rámci prioritních oblastí B. Vzdělávání a zaměstnanost, C. Životní prostředí a technická infrastruktura, D. Zdravotnictví a sociální služby (např. SC B.1.1, C.1.1, C.1.3, C.1.4, C.2.1, C.4.1, C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3, D.1.1, D.3.1 ad.)

5.1.2 Návrh Nové politiky soudržnosti EU 2021-2027 (návrh)

Politika soudržnosti EU je na úrovni Evropské unie východiskem pro regionální politiku České republiky. Nová Politika soudržnosti EU pro období 2021 - 2027 navrhuje pět politických cílů, z nichž se ochraně životního prostředí věnuje cíl 2. Ekologičtější Evropa - s nízkými emisemi uhlíku, podporou čistého a spravedlivého přechodu (transformace), zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizikům.

Gestor: Evropská komise

Časový rámec: 2021-2027, zatím jen návrh

Hodnocení:

SRÚOOK respektuje cíl Návrhu Nové politiky soudržnosti EU v oblasti životního prostředí a je s ním v souladu (např. v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.1, C.2.2) anebo prioritní oblasti E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.4.1).

5.1.3 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

SRR ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Hlavním smyslem SRR ČR 2021+ je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup a definovat jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby docházelo k podpoře konkurenceschopnosti a ke snižování regionálních disparit a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území. Územně specifické cíle jsou v SRR ČR 2021+ definovány a nástroje jsou buď uváděny ve formě typových opatření, nebo jsou navrhovány a formulovány s ohledem na územně specifické cíle.

Gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Časový rámec: 2021-2027

Hodnocení:

Pro Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 jsou cíle SRR základním východiskem. SRÚOOK cíle SRR ČR 2021+ respektuje a je s nimi v souladu.

5.1.4 Strategický rámec ČR 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030) navazuje na Strategický rámec udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010. Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Stanovené principy, cíle a prioritní osy jsou nastaveny s ohledem na tři základní oblasti rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, a mimo to se také věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Vzhledem k obecnému záběru dokumentu jej lze pro stanovení referenčních cílů ŽP použít pouze rámcově.

Přehled cílů relevantních ke SRÚOOK je uveden níže:

- (4) Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.
- (5) Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.
- (6) Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě.
- (9) Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.
- (13) Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.
- (14) Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.
- (15) Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.
- (18) Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.
- (19) Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: do roku 2030

Hodnocení:

Strategický rámec Česká republika 2030 je zastřešujícím rozvojovým dokumentem ČR a SRÚOOK je s ním v souladu, především prostřednictvím intervencí v prioritních oblastech B. Vzdělávání a zaměstnanost, C. Životní prostředí a technická infrastruktura a D. Zdravotnictví a sociální služby (např. B.1.1, C.1.1, C.1.3, C.1.4, C.2.1, C.4.1, C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3, D.1.1, D.3.1 ad.).

5.1.5 Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politika životního prostředí (dále jen SPŽP) pro období 2012-2020 byla schválena v roce 2013, její aktualizace proběhla v roce 2016.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou informace o zaměření SPŽP rozvedeny podrobněji, než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů

přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto důvodu je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2012-2020

Hodnocení:

SPŽP je pro hodnocení SRÚOOK klíčovým dokumentem a je hlavním zdrojem tvorby referenčních cílů ochrany životního prostředí. SRÚOOK přispívá k naplňování cílů Státní politiky životního prostředí, zejména prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.1, C.1.3, C.1.4, C.2.1, C.4.1, C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3 apod.), a je tedy s nimi v souladu. Politika byla jedním z podkladů pro referenční cíle klima, voda, krajina, půda, biodiverzita a ochrana přírody.

5.1.6 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory. Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Strategickém rámci Česká republika 2030.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2016-2025

Hodnocení:

SRÚOOK není s cíli Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v rozporu a naplňuje je především prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3, C.5.4 ad.). Cíle Strategie byly využity při formulaci referenčního cíle biodiverzita a ochrana přírody.

5.1.7 Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009)

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Dokument respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Relevantní cíle pro SRÚOOK:

Krajina

- Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.
- Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
- Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Lesní ekosystémy

- Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

Vodní a mokřadní ekosystémy

- Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.
- Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.
- Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

Horské ekosystémy

- Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

Agrosystémy, půda

- Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
- Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

Travní ekosystémy

- Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

Urbánní ekosystémy

- Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Chráněná území

- Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.
- Zlepšit péči o chráněná území.
- Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

Druhy

- Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

Práce s veřejností

- Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2009-2021

Hodnocení:

Cíle aktualizovaného programu posloužily pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí. SRÚOOK přispívá k naplnění několika cílů aktualizovaného programu a není s ním v rozporu (např. SC C.1.1, C.4.1, C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3, C.5.4 ad.). Program byl jedním z podkladů pro referenční cíle voda, krajina, půda, biodiverzita a ochrana přírody.

5.1.8 Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Stanovuje také republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vybrané části priorit, relevantních pro SRÚOOK jsou uvedeny níže:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

- (24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování energiemi.

Gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Časový rámec: 2019

Hodnocení:

SRÚOOK respektuje republikové priority PÚR ČR zejména prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.1, C.1.5, C.4.1, C.4.2., C.4.4, C.3.3 ad.) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.4, E.4.1 ad.) a je s nimi v souladu.

5.1.9 Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu

Dokument obsahuje cíle a hlavní politiky ve všech pěti dimenzích tzv. energetické unie. Členské státy mimo jiné povinnost informovat EK o vnitrostátním příspěvku ke schváleným evropským cílům v oblasti emisní skleníkových plynů, obnovitelných zdrojů energie, energetické účinnosti, ad.

Cíle se v rámci plánu zaměřují na intervence v oblasti:

- Snižování emisí uhlíku
- Energetická účinnost
- Energetická bezpečnost
- Vnitřní trh s energií
- Výzkum, inovace a konkurenceschopnost

Gestor: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Časový rámec: 2021-2030, s výhledem do roku 2050

Hodnocení:

SRÚOOK respektuje cíle plánu v oblasti energetiky, reaguje na ně prostřednictvím některých svých intervencí, například prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.1, C.3.2) a dále také např. v rámci SC A.3.1., je tedy s plánem v souladu.

5.1.10 Politika ochrany klimatu ČR

Politika ochrany klimatu v České republice představuje strategii v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 a zároveň plán rozvoje nízkoe emisního hospodářství do roku 2050. Zaměřuje se na opatření ke snižování emisí skleníkových plynů a je tak komplementární ke schválené Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), která se soustřeďuje na problematiku adaptace na změnu klimatu.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech (průmysl, energetika, konečná spotřeba energie, doprava, zemědělství a lesnictví, odpady), které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2017-2023

Hodnocení:

SRÚOOK respektuje cíle politiky, reaguje na ně prostřednictvím některých svých intervencí, například prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura, (např. SC E.3.4, E.4.1 ad.).

5.1.11 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Adaptační strategie ČR uvádí do kontextu adaptační opatření, navrhovaná v různých strategických sektorových dokumentech, a doplňuje směry adaptačních opatření v oblastech, pro které taková opatření zpracována nebyla. Adaptační strategie ČR svým obsahem doplňuje Politiku ochrany klimatu v ČR. Oba tyto dokumenty umožňují komplexní přístup k problematice změny klimatu, k možnostem aktivního předcházení změnám a ke zmírnění nebo eliminaci negativních dopadů na ČR.

Cílem Strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2015-2020

Hodnocení:

SRÚOOK je se strategií v souladu, pomáhá ji naplňovat především prostřednictvím prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2 ad.). Adaptační strategie byla zdrojem pro formulaci příslušného referenčního cíle ochrany životního prostředí, zaměřeného na klima.

5.1.12 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby mezesortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů:

- Dlouhodobé sucho
- Povodně a přívalové povodně
- Zvyšování teplot
- Extrémní meteorologické jevy
 - Vydátné srážky
 - Extrémně vysoké teploty (vlny veder)
 - Extrémní vítr
- Přírodní požáry

Akční plán rozpracovává opatření uvedená v Adaptační strategii ČR do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování. Akční plán obsahuje 33 specifických cílů a 1 průřezový cíl věnovaný vzdělávání, výchově a osvětě. Jednotlivé cíle jsou naplňovány 52 prioritními opatřeními, respektive 160 prioritními úkoly.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2017-2020

Hodnocení:

SRÚOOK přispívá k naplňování Národního akčního plánu (např. prioritní oblast C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC SC C.1.3, C.1.4, C.3.3, C.4.1, C.4.2 ad.), je s ním tedy v souladu. Národní plán byl zdrojem pro formulaci příslušného referenčního cíle ochrany životního prostředí, zaměřeného na klima.

5.1.13 Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR

Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR (dále také ANPSE) představuje základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

Strategickým cílem ANPSE je:

- co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, a dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: do roku 2030

Hodnocení:

V rámci SRÚOOK byly navrženy cíle, které jsou s cíli ANPSE v souladu, především se jedná o intervence v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3). ANPSE byl zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.1.14 Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace.

Strategie je zpracována zejména ve vztahu k požadavku Evropské komise (EK) připravit ucelenou koncepci řízení kvality ovzduší pro Českou republiku. Strategie tedy vytváří rámec pro soubor střednědobých strategických dokumentů nutných mj. pro vymezení oblastí podpory od roku 2014 do roku 2020. Cílem těchto strategických dokumentů je snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění vnějšího ovzduší v ČR s ohledem na rizika pro lidské zdraví i ekosystémy a také vyčíslení souvisejících nákladů a možností financování.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2016-2020

Hodnocení:

SRÚOOK je s cíli Střednědobé strategie v souladu, SRÚOOK obsahuje cíle, které přispívají k naplňování lepší kvality ovzduší a vytváří vhodné podmínky pro lidské zdraví, jedná se o intervence v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3) Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší byla zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.1.15 Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024)

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) stanoví, v souladu s principy udržitelného rozvoje, cíle a opatření pro nakládání s odpady na území ČR. POH ČR je podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů. Závazná část POH ČR je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Součástí POH je i Program předcházení vzniku odpadů. Plán se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie navržená v POH ČR vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Strategické cíle:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“,
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2015-2024

Hodnocení:

SRÚOOK je s cíli POH v souladu, SRÚOOK obsahuje cíle, které přispívají k naplňování POH, jedná se o intervence v prioritní oblasti v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (SC C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4). POH byl zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti odpadů.

5.1.16 Program předcházení vzniku odpadů (2014)

Program předcházení vzniku odpadů ČR se v jeho závazné části stal posléze součástí Plánu odpadového hospodářství ČR na období 2015-2024. V analytické části Programu je popsán strategický a legislativní rámec, výchozí situace v naplňování opatření a kroků souvisejících s problematikou předcházení vzniku odpadů a dále je zde provedena základní analýza situace u vybraných toků odpadů, u kterých byla identifikována potřeba dalšího rozpracování předcházení vzniku odpadů. V návrhové části jsou pak stanoveny cíle a opatření k jejich naplnění a indikátory k jejich vyhodnocení.

Hlavním cílem Programu je:

- 1. Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Dílčí environmentální cíle Programu relevantní vzhledem k SRÚOOK jsou následující:

- 3. Vytvořit podmínky a nastavit motivační prvky pro snižování surovinových a energetických zdrojů ve výrobních odvětvích a zvyšování využívání druhotných surovin v souvislosti s dalšími strategickými dokumenty, zejména Surovinovou politikou ČR a Politikou druhotných surovin ČR a v návaznosti na Plán odpadového hospodářství ČR.
- 4. Podpořit všemi dostupnými prostředky zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály a podpořit výrobní a průmyslovou sféru ve snaze optimalizovat procesy řízení výroby z hlediska naplnění cílů Programu.

Gestor: Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2014 - 2020

Hodnocení:

SRÚOOK je s cíli Programu, relevantními z hlediska ochrany životního prostředí, v souladu, a to především v rámci intervencí zaměřených na využití druhotných surovin a snížení produkce odpadu v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.2.1, C.2.2).

5.1.17 Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky

Cílem Koncepce je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR. Vypracování Koncepce ukládá usnesení vlády ČR č. 620 k přípravě realizace opatření pro zmírnění negativních důsledků sucha a nedostatku vody z července 2015.

Cíle koncepce relevantní k SRÚOOK:

- Rozvoj a posilování vodních zdrojů
- Zemědělství jako nástroj péče o množství a jakost vody a stav půdy
- Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny
- Podpora principů zodpovědného hospodaření s vodou napříč sektory

Gestor: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí

Časový rámec: 2017-2030

Hodnocení:

SRÚOOK je s uvedenými cíli koncepce v souladu. Ta se v předkládané SRÚOOK promítá do intervencí v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.1, C.4.2, C.4.4).

5.1.18 Národní plány povodí – Povodí Dunaje, Povodí Odry, 2015

Národní plány povodí stanovují cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí, tedy:

- Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů
- Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné využívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb
- Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability
- Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary
- Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

Gestor: Ministerstvo zemědělství

Časový rámec: 2015 - aktualizace

Hodnocení:

SRÚOOK je s uvedenými cíli plánů v souladu, plány obsahují podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci, které se v SRÚOOK promítají do intervencí v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.1, C.4.1).

5.1.19 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Účelem Zdraví 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Rozpracovává vizi systému veřejného zdraví jako dynamické sítě zainteresovaných subjektů na všech úrovních společnosti a je tedy určena nejen institucím veřejné správy, ale také všem ostatním složkám – jedincům, komunitám, neziskovému a soukromému sektoru, vzdělávacím, vědeckým a dalším institucím.

Národní strategie definuje hlavní cíl, k němuž vedou dva strategické cíle, rozpracované do čtyř oblastí prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR.

Prioritní oblasti Národní strategie jsou:

1. Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu,
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel,
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích,
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Gestor: Ministerstvo zdravotnictví

Časový rámec: 2004-2020

Hodnocení:

SRÚOOK je s uvedenými cíli Zdraví 2020 v souladu, v SRÚOOK na priority reagují intervence prioritní oblasti D. Zdravotnictví a sociální služby (např. SC D.1.1, D.1.2, D.1.3). Zdraví 2020 bylo podkladem pro formulaci referenčního cíle v oblasti veřejného zdraví.

5.1.20 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Jedná se o dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR. Význam Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví pro všechny v 21. století (dále jen „ZDRAVÍ 21“) je v tom, že představuje racionální, dobře strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Velký význam přikládá ZDRAVÍ 21 účasti všech složek společnosti na zlepšování národního zdraví a společné odpovědnosti všech resortů. Zdraví jako konkrétní důvod spolupráce resortů a jedno z kritérií pro politické rozhodování dosud není běžnou praxí činnosti ministerstev.

Níže uvádíme přehled cílů Zdraví 21:

- | | |
|--|---|
| a) Solidarita ve zdraví v evropském regionu | k) Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem |
| b) Spravedlnost ve zdraví | l) Zdravé místní životní podmínky |
| c) Zdravý start do života | m) Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů |
| d) Zdraví mladých | n) Integrovaný zdravotnický sektor |
| e) Zdravé stárnutí | o) Řízení v zájmu kvality péče |
| f) Zlepšení duševního zdraví | p) Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů |
| g) Prevence infekčních onemocnění | q) Příprava zdravotnických pracovníků |
| h) Snížení výskytu neinfekčních nemocí | r) Výzkum a znalosti v zájmu zdraví |
| ch) Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | s) Mobilizace partnerů pro zdraví |
| i) Zdravé a bezpečné životní prostředí | t) Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny |
| j) Zdravější životní styl | |

Gestor: Ministerstvo zdravotnictví

Časový rámec: 2003-2020

Hodnocení:

SRÚOOK přispívá k naplňování cílů programu a je s ním v souladu, zejména díky intervencí do sociální oblasti (podpora seniorů, lepších životních podmínek, bezpečnosti a podobně, tedy v rámci prioritní oblasti D. Zdravotnictví a sociální služby (např. SC D.1.1, D.1.2, D.1.3). a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.4, E.4.1). Program byl jedním ze zdrojů pro formulaci referenčního cíle v oblasti veřejného zdraví.

5.2 Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Olomouckého kraje, které byly využity při hodnocení Strategie

5.2.1 Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020 (dále jen Strategie kraje) je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Jedním z jeho hlavních úkolů je zformulovat rozvojové priority a cíle a oblasti podpory kraje tak, aby co nejúčinněji přispívaly k vyváženému a udržitelnému rozvoji územního obvodu kraje.

Ve Strategii kraje je (v rámci dlouhodobé priority E. Udržitelný rozvoj formulováno pět strategických cílů rozvoje území Olomouckého kraje věnujících se životnímu prostředí):

- E.1 Snižování dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- E.2 Zefektivnění odpadového hospodářství
- E.3 Dosažení energetických úspor
- E.4 Zlepšování ekologické stability krajiny
- E.5 Ochrana přírody a krajinného rázu

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2015-2020

Hodnocení:

SRÚOOK ze Strategie kraje vychází a navazuje na ni, je tedy s environmentálními cíli Strategie kraje v souladu.

5.2.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění následných aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále také jen ZÚR) jsou územně plánovací dokumentací kraje ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Poslední schválenou aktualizací byla aktualizace č. 2a, která nabyla účinnosti 15. 11. 2019.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území. Jsou zde vymezeny priority relevantní k životnímu prostředí:

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí

A dále ZÚR obsahují požadavky, které se týkají životního prostředí, v rámci kapitol:

- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.
- Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území.
- Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury, ad.

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2019-aktualizace

Hodnocení:

SRÚOOK respektuje ZÚR, a to jak obecné priority (např. v rámci zvýšení retenční schopnosti krajiny a regenerace brownfields, apod.), tak plochy a koridory v ZÚR vymezené a nové nenavrhuje, je s nimi tedy v souladu.

5.2.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2017-2027

Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (dále také jen PRVKOK) byla zpracována v roce 2017, Radou Olomouckého kraje byla schválena dne 26. 11. 2018. PRVKOK je podkladem pro rozhodování orgánů státní správy, obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů a Ministerstva zemědělství.

PRVKOK se věnuje oblastem relevantním k SRÚOOK:

- Stanovení základní koncepce rozvoje odkanalizování a likvidace odpadních vod včetně řešení kalové problematiky
- Nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2018-2030

Hodnocení:

SRÚOOK přispívá k naplňování cílů PRVKOK a je s ním tedy v souladu (prioritní oblast C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.1.1.).

5.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší - Zóna Střední Morava - CZ07

Účelem této koncepce je existence zpracování komplexního dokumentu k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovení takových opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Cílem PZKO je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ07 Střední Morava splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3.

Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Gestor: Olomoucký kraj, Ministerstvo životního prostředí

Období: 2016-2020

Hodnocení:

SRÚOOK je s programem v souladu. SRÚOOK zohledňuje program v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.1.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3). Program byl jedním z podkladů pro stanovení referenčního cíle ochrany ovzduší.

5.2.5 Územní energetická koncepce Olomouckého kraje

Územní energetická koncepce Olomouckého kraje je strategický dokument, který stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území Olomouckého kraje a vytváří podmínky pro hospodárné využívání energie v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje. Hlavním posláním dokumentu, který byl zpracován na 25 let, je stanovení dlouhodobých a krátkodobých cílů při hospodaření s energií, ale také vyhodnocení spolehlivosti dodávek energií, hospodárnosti užití energie a podpory trvalého užití energie bez negativních dopadů na životní prostředí.

Strategickým cílem v oblasti životního prostředí je:

Podporovat udržitelný rozvoj = tento strategický cíl má ekonomický a environmentální rozměr. Ekonomickým pohledem by další rozvoj měl být koncipován tak, aby umožňoval dlouhodobě hradit náklady spojené s užitím energie bez negativních dopadů na kvalitu života či hospodářství. Z hlediska environmentálního se pod pojmem „udržitelný rozvoj“ pak rovněž rozumí společensky odpovědný přístup vědomě preferující ekologicky šetrnější - obnovitelné či druhotné - zdroje před zdroji fosilního původu, jejichž potenciál je vyčerpatelný.

Z navazujících operativních cílů jsou relevantní:

- realizace energetických úspor,
- využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů,
- výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla,
- snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů,
- využití alternativních paliv v dopravě.

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2015-2040

Hodnocení:

SRÚOOK je s energetickou koncepcí v souladu. SRÚOOK zohledňuje koncepci především v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.1.2, C.2.4, C.3.3) a E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura (např. SC E.3.3).

5.2.6 Akční plán protihlukových opatření ke strategickým hlukovým mapám – 3. Kolo

Jedná se o dokument, který navrhuje řešení pro odstraňování hlukové zátěže okolo hlavních silnic. Zdroji hluku pro vybrané mapování byly:

- Všechny aglomerace s více než 100 000 obyvateli, kde jsou sledovány prakticky všechny zdroje hluku;
- Všechny hlavní silnice s intenzitou více než 3 mil. vozidel za rok;
- Hlavní železniční tratě, po kterých projede více než 30 tis. vlaků za rok;
- Hlavní civilní letiště, které má více než 50 tis. vzletů nebo přistání za rok.

Mapování tedy stanovuje tzv. „hot spots“, tedy místa kde jsou obyvatelé zasaženi hlukem nad mezní hodnotou deskriptoru L_n , tj. nad 60 dB s vysokou hustotou osídlení. Na základě těchto údajů je možné navrhnout protihluková opatření, vč. lokalizace.

Gestor: Ředitelství silnic a dálnic

Období: 2019-aktualizace (2021)

Hodnocení:

SRÚOOK zohledňuje výsledky hlukového mapování, a navrhuje intervence ke snížení hlukového zatížení obyvatel v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.1.6., je s ním tedy v souladu. Akční plán byl jedním z podkladů pro stanovení referenčního cíle hluku.

5.2.7 Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016-2025

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025 (dále také jen „POH OK“) stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro síť zařízení. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů.

Strategickými cíli POH OK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2016-2025

Hodnocení:

SRÚOOK pomáhá naplňovat cíle POH OK, je s ním tedy v souladu. SRÚOOK navazuje na POH OK především v rámci intervencí v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (SC C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4). POH OK byl podkladem pro formulaci referenčního cíle v oblasti odpadů.

5.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje 2004-2014 (v platnosti)

Základním principem koncepce je zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny. Návrhová část představuje koncepční materiál s hlavními směry a cíly, které by měla ochrana přírody na úrovni Olomouckého kraje sledovat a naplňovat. Pro jednotlivé bioregiony jsou vymezeny cíle, pro jejich dosažení pak byly jednotlivým orgánům ochrany přírody definovány konkrétní úkoly.

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2004 –2014, stále v platnosti

Hodnocení:

SRÚOOK je s KOPK OK v souladu. Do SRÚOOK se KOPK OK promítá intervencemi v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura (např. SC C.4.2, C.5.1, C.5.2, C.5.3).

5.2.9 Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty OK 2004 (v platnosti)

Úkolem Koncepce EVVO Olomouckého kraje bylo vytvoření koncepčního rámce pro zachování a především rozvoj pestré škály aktivit na úseku environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a podpory udržitelného života. Koncepce směřuje k naplnění vize, která v horizontu deseti až dvaceti let počítá s podstatnou změnou ve veřejné reflexi životního prostředí. Koncepce EVVO se snaží být

podkladem pro celou řadu aktivit, které mají za cíl to, aby většina občanů Olomouckého kraje chápala nezbytnost ochrany a tvorby životního prostředí a koncept trvale udržitelného života jako nedílnou součást společenského života.

Obsahuje priority:

- zajistit environmentální osvětu - stabilně zajistit kvalitní všeobecné povědomí o environmentálních souvislostech a dopadech každodenních lidských činností na kvalitu života občanů Olomouckého kraje; propagovat pozitivní vzorce šetrné spotřeby a šetrného environmentálního chování ve všech vrstvách společnosti
- podporovat účast veřejnosti při rozhodování - vytvářet a stále podporovat mechanismy vedoucí k co nejširšímu zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů v environmentálních plánech a koncepcích; podporovat účast veřejnosti na projednávání závažných zásahů do kvality životního prostředí a krajiny

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2004 –2015, stále v platnosti

Hodnocení:

SRÚOOK je s koncepcí EVVO v souladu. Do SRÚOOK se koncepce EVVO promítá v rámci prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura, SC C.5.4. Koncepce je podkladem pro stanovení referenčního cíle EVVO.

5.2.10 Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje

Koncepce je základní strategický a rozvojový dokument Olomouckého kraje stanovující základní trendy, směry a postupy rozvoje v oblasti kultury a památkové péče. Skládá se ze dvou částí:

- Koncepce rozvoje kultury Olomouckého kraje pro období 2017–2020, ve které jsou uvedeny strategické návrhy rozvoje v oblasti kultury na období 2017–2020 a investiční priority kraje v tomto odvětví
- Koncepce rozvoje památkové péče Olomouckého kraje pro období 2017–2020, která uvádí priority, opatření, finanční zajištění a hodnotící ukazatele pro akce či projekty v oblasti památkové péče v Olomouckém kraji

Gestor: Olomoucký kraj

Období: 2017-2020

Hodnocení:

SRÚOOK je s uvedenou koncepcí v souladu, ve svém návrhu zahrnuje také intervence na podporu kultury a památkové péče, a to např. v rámci prioritní oblasti F. Sport, kultura a cestovní ruch (např. SC F.1.1, F.2.1, F.2.2).

Shrnující závěr kapitoly:

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na národní i krajské úrovni byly, dle své relevance k posuzované Strategii, v různé míře použity k hodnocení a zpracování dokumentu Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů dokumentu Strategie na životní prostředí.

5.3 Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP

Základní rámec pro vyhodnocení souladu strategických cílů a opatření koncepce s požadavky na ochranu životního prostředí tvoří referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí především umožňují posoudit, jak mohou jednotlivé cíle Strategie a z nich vycházející opatření ovlivnit naplnění cílů ochrany životního prostředí a zda je ovlivňují pozitivně, negativně nebo jsou vůči nim neutrální⁵. Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace Strategie na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

Obvykle se pro stanovení referenčního hodnotícího rámce, a tím i sestavení vybrané sady referenčních cílů pro konkrétní strategický dokument, postupuje tím způsobem, že se vychází především z cílů a priorit komunitárních a národních koncepčních dokumentů, které mají k předmětnému strategickému dokumentu vztah (viz výše). Dalším zdrojem pro formulaci referenčního hodnotícího rámce je také analýza stavu životního prostředí dotčeného území, která je podkladem pro identifikaci významných problémů životního prostředí.

V případě posuzované Strategie bylo postupováno v souladu s obvyklým, výše uvedeným postupem. Všechny referenční cíle respektují problémové okruhy Strategie a jejich strukturu ovlivnily také požadavky závěru zjišťovacího řízení. Tímto způsobem byl sestaven seznam referenčních cílů, u nichž byla nalezena přímá vazba k jednotlivým cílům Strategie.

5.4 Sada referenčních cílů životního prostředí

Níže uvedená sada referenčních cílů ochrany životního prostředí představuje rámec pro Vyhodnocení koncepce. Při vyhodnocování strategických cílů prostřednictvím opatření a strategických projektů je ve Vyhodnocení v tabelární formě posouzeno, nakolik mohou jednotlivá opatření a strategické projekty ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

Při hodnocení byly dále vzaty v úvahu relevantní požadavky dotčených orgánů z předchozích procedur SEA, na nichž se autoři Vyhodnocení podíleli, požadavky závěru zjišťovacího řízení, připomínky dotčených orgánů státní správy a hodnocení cílů některých koncepcí na národní a krajské úrovni.

Stanovené cíle vychází z výše uvedených dokumentů a z požadavků v závěru zjišťovacího řízení.

Tab. 12 Referenční cíle ochrany životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Ovzduší	Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Snižovat emise škodlivin do ovzduší, především polévatého prachu, pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť.
2.	Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat území a město i volnou krajinu na změnu klimatu.	Podpora energetických úspor, OZE, šetrnějších technologií a dalšího snižování emisí skleníkových plynů. Podporovat adaptaci na změnu klimatu.
3.	Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy).	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku.

⁵ Analogie platí i pro referenční cíle ochrany veřejného zdraví

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
4.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.	Zajišťovat ochranu CHOPAV a obecné ochrany podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.
5.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy.	Především ochrana před zábory ZPF, ochrana lesa, lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory, ochrana před důsledky intenzivního hospodaření, přednostní využívání brownfields k nové výstavbě.
6.	Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví.	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, ochranu významných krajinných prvků a ÚSES.
7.	Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území, chránit ohniska („hot-spots“) biodiverzity.
8.	Odpady, a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže.	Primárně omezovat vznik odpadů, zvýšit materiálové a energetické využití odpadů (zejména komunálních), minimalizovat skládkování odpadů, likvidovat staré zátěže (včetně skládek odpadů).
9.	Zdraví	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí.	Navazuje na referenční cíle 1 a 3, kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi hlavní determinanty zdraví obyvatel. V rámci bezpečného prostředí chránit obyvatele před negativními účinky extrémních meteorologických jevů (povodně, vítr).
10.	Kulturní památky	Chránit kulturní a přírodní dědictví	Dbát na ochranu kulturních a přírodních památek.
11.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Zvyšovat environmentální vědomí obyvatel jako součásti vzdělávání pro udržitelný rozvoj. Zaměřit se především na oblast emisí z domácích topenišť a dopravy, ochranu klimatu, nakládání s odpady a ochranu přírody, kde je zapojení veřejnosti nezbytnou podmínkou řešení.

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 je předkládána v jedné variantě. Tato varianta vznikla na základě komplexního procesu přípravy Strategie ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje. Vzhledem k charakteru Strategie se variantní vývoj může projevit na úrovni implementace aktivit a strategických projektů, které jsou ve Strategii uvedeny. Jejich realizace či následné doplnění dalších typových aktivit a strategických projektů, které budou odpovídat formulovaným cílům v průběhu její realizace, ovlivní způsob provádění Strategie i její vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Tuto situaci řeší povinné sledování a rozbor koncepce dle § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6.1 Hodnocení Vize Strategie

Vize pro Olomoucký kraj je uvedena v kapitole 1.2 Vyhodnocení a ukazuje, v čem by měl být Olomoucký kraj výjimečný po roce 2030. V oblasti životního prostředí se jedná o složku Zelený a odolný Olomoucký kraj. Vize je v oblasti ŽP formulována obecně (vyšší kvalita životního prostředí, udržitelná mobilita, uhlíková neutralita, odolnost vůči klimatické změně, cirkulární ekonomika a další).

Vize pro Olomoucký kraj je navržena přiměřeně svému účelu.

Doporučení zpracovatele: Bez doporučení úprav.

6.2 Hodnocení vlivů prioritních oblastí, dlouhodobých priorit, střednědobých priorit (strategických cílů) a strategických projektů; hodnocení vlivů vlajkových projektů

6.2.1 Postup hodnocení

Na základě výstupů analytické části byly v návrhové části rozpracovány prioritní oblasti (v tabulce na úrovni A. - F.). Každá oblast obsahuje **dlouhodobé priority** (v tabulce označeny A.1 ad.), které jsou naplňovány **strategickými cíli (střednědobé priority)** (v tabulce označeny A.1.1 ad. Strategické cíle jsou dále doplněny o návrhy **opatření a aktivit**.

Základní jednotkou pro hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví jsou tedy **strategické cíle (střednědobé priority)**, které byly hodnoceny vůči sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci hodnocení strategických cílů byly rovněž **zohledňovány jejich charakteristiky a opatření a aktivity**, které obsahují. To umožnilo vyhodnocení s ohledem na míru podrobnosti koncepce co nejvíce zacílit a objektivizovat. Pokud se v rámci opatření vyskytovalo takové opatření nebo aktivita, která by mohla představovat potenciální negativní vliv na životní prostředí, byly tyto aspekty v souladu s principem předběžné opatrnosti rovněž podrobněji vyhodnoceny, a to v komentáři pod bodovým hodnocením relevantního strategického cíle. V souladu s tímto principem tak strategický cíl přejímá bodové hodnocení podle nejnižšího skóre souvisejících opatření a aktivit, byť by měl i řadu pozitivních vlivů.

Obdobně byl prostřednictvím referenčních cílů ochrany životního prostředí vyhodnocen také vliv navrhovaných **strategických projektů** (Tab. 13). Stejněmu hodnocení byly na závěr podrobeny také **vlajkové projekty kraje** (Tab. 14). V obou případech je však potřeba vzít v úvahu, že tyto záměry nejsou

doprovázeny dostatečným množstvím údajů, potřebným pro jejich hodnocení a budou tak muset být hodnoceny dle jejich charakteru v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., nebo prostřednictvím naturového a biologického hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., resp. dle požadavků stavebního zákona tam, kde výše uvedeným procedurám nebudou podléhat.

Tam, kde by dle názoru zpracovatele mohlo potenciálně dojít během implementace strategických cílů nebo strategických projektů k nepříznivým vlivům, byla formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předcházet, zmírňovat je nebo kompenzovat. Tato doporučení jsou rovněž součástí kapitoly 10 tohoto Vyhodnocení.

Pro hodnocení strategických cílů a návrhů strategických projektů byl zvolen následující postup:

Stupnice významnosti:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením nebo vliv nelze vyhodnotit

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
- R regionální (působící na území 2 a více obcí)

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

V tabulkách je barevně podtrženo bodové hodnocení spolupůsobení vlivu u relevantních referenčních cílů.

Tyto vlivy lze orientačně definovat takto:

- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (například emise oxidu dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, například více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, například současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek například kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Kumulativní a synergické vlivy by se v případě SRÚOOK mohly potenciálně (hypoteticky) projevit v těch případech, pokud by se vyhodnotitelné vlivy na životní prostředí související s implementací SRÚOOK kombinovaly se zjištěnými (kvantifikovatelnými) vlivy jiných opatření, nebo dopadů jiných aktivit a z koncepce je zjištěný případný územní průmět.

Vlastní hodnocení případných kumulativních a synergických vlivů koncepce bylo provedeno ve všech případech, kdy charakteristika opatření (aktivit v rámci opatření) SRÚOOK indikovala možnost potenciálních negativních kumulativních nebo synergických působení. V takových případech byly jednotlivými hodnotiteli koncepce kvalifikovaným (odborným) odhadem zváženy všechny potenciální environmentální vlivy strategických cílů (opatření a aktivit v rámci strategických cílů) koncepce s cílem posoudit, zda vůbec může dojít ke smysluplně vyhodnotitelným negativním kumulativním nebo synergickým vlivům koncepce na životní prostředí s jinými vlivy v potenciálně dotčeném území.

Na základě jednotlivých hodnocení pak byl, na základě dostupných informací a dat, kvalifikovaným odhadem možných vlivů opatření (aktivit v rámci opatření) na jednotlivé složky životního prostředí stanoven výsledný souhrnný závěr z hlediska potenciálních negativních kumulativních či synergických vlivů. V případě SRÚOOK nebyl u žádného opatření (aktivity v rámci opatření) zjištěn vyhodnotitelný negativní kumulativní nebo synergický vliv. Kumulativní vlivy nebyly identifikovány, protože:

- opatření (aktivity v rámci opatření) nemá žádné vlivy na životní prostředí
- opatření (aktivity v rámci opatření) nemají konkrétní územní průmět a nelze proto stanovit ostatní (jiné) vlivy, které by potenciálně mohly působit současně.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Výše uvedené vlivy jsou uvedeny souhrnně v posledním sloupci tabulky s označením *Rozsah/spolupůsobení/časový horizont*.

Při hodnocení vlivu strategických cílů a strategických projektů na životní prostředí a veřejné zdraví se postupovalo tak, že vybraní členové týmu zpracovatele SEA provedli vlastní kompletní hodnocení strategických cílů (zohledňující navržená opatření a aktivity) a strategických projektů. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě detailního studia koncepce) strategické cíle a strategické projekty vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud existovaly velké rozdíly mezi jednotlivými hodnotiteli, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky. Je však třeba zdůraznit, že cílem diskuse nebyla unifikace individuálních názorů expertů na danou problematiku, ale rozbor daného problému a vyjasnění individuálních názorů. Výsledkem diskuse tak mohla být korekce původního expertního hodnocení a do určité míry potlačení subjektivity hodnocení.

Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení.

Hodnocení vlivů Strategie na životní prostředí vychází jak z provedeného zkoumání, tak i z rozsáhlé diskuse týmu posuzovatele k vlivům Strategie na naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí.

V následující tabulce je uvedeno číselné hodnocení strategického cíle, které je v komentáři doplněno o slovní hodnocení. Hodnocení opatření uvedené v tabulce se shoduje s hodnocením opatření či aktivity, která indikuje nejvýznamnější negativní vliv na životní prostředí. V případě potenciálně pozitivních i mírně negativních vlivů opatření na některý referenční cíl ochrany životního prostředí je hodnocení uváděno jako mírně negativní. V tabulce jsou u konkrétního strategického cíle okomentovány navíc ty vybrané aktivity, kterým je potřeba věnovat zvýšenou pozornost. U relevantní prioritní oblasti jsou rovněž ohodnoceny strategické projekty.

Stejný princip je uplatněn také v případě hodnocení vlivů vlajkových projektů.

Vyhodnocení vlivu Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno samostatně a je přílohou č. 1 tohoto Vyhodnocení.

Tab. 13 Hodnocení jednotlivých strategických cílů a strategických projektů

Prioritní oblast A. EKONOMIKA A INOVACE		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Dlouhodobá priorita A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání													
SC A.1.1	Zlepšit podmínky pro podnikání a rozvoj malých a středních firem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu rozvoje podnikání, zajištění nabídky kvalitních služeb pro začínající podnikatele a zavedení podnikatelské gramotnosti, propojování a síťování, jedná se tedy o obecné opatření bez přímého vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá priorita A.2 Posílení inovačního ekosystému a investic													
A.2.1	Podpora inovačního ekosystému a transferu technologií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl spíše administrativního a marketingového charakteru, se zaměřením na podporu rozvoje inovací v kraji, rozvoj Inovačního centra a podporu služeb pro inovativní firmy. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
A.2.2	Přilákat nové investice s vyšší přidanou hodnotou	-1	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	L/-/Dt
Komentář	Oblast se zaměřením na podporu podnikatelské činnosti v kraji, motivování začínajících podnikatelů. Přestože aktivita <u>Zvýšit nabídku atraktivních nemovitostí a prostor pro podnikání</u> může cílit na revitalizaci a využití v současné době nevyužívaných brownfieldů, může generovat také potenciální negativní vliv na životní prostředí, a to v případě, že budou nové areály a průmyslové zóny situovány do blízkosti přírodně cenných oblastí (biodiverzita a ochrana přírody), a také možné mírné negativní vlivy na ovzduší a hluk (např. dopravní obslužnost areálů, vytápění...) a s tím spojené vlivy na zdraví obyvatel (v závislosti na umístění těchto záměrů), dále vlivy na klima (např. spotřeba energie, emise skleníkových plynů), nároky na vodu, navýšení produkce odpadů (hlavně komunálních), a indikuje možný zábor půdy a ovlivnění krajinného rázu. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou. Vhodné by také bylo zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací budov a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách). Při výstavbě nových budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést												

Prioritní oblast A. EKONOMIKA A INOVACE		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO		
	oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.													
Dlouhodobá priorita A.3 Rozvoj smart regionu														
A.3.1	Podpora digitalizace ekonomiky a veřejných služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
komentář	Oblast se zaměřením rozvoj digitálních technologií a napojení obyvatel na infrastrukturu rychlého internetu, tedy bez přímého vlivu na životní prostředí. V souvislosti se zavedením vysokorychlostního internetu i do jinak méně přístupných oblastí kraje a tím rozšíření pracovního trhu, je možné očekávat mírný pozitivní vliv na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez doporučení.													

Strategické projekty V prioritní oblasti A. EKONOMIKA A INOVACE		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klíma a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Digital Innovation Hub v Olomouci		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	L/-/Dt
Komentář	<p>Zaměřeno na podporu pracovních příležitostí, s možným mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomický aspekt). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: K realizaci projektu využívat stávající prostory. Při případné výstavbě nových zařízení zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu i snížení vlivů na klima (energetické úspory, zateplení budov, zelené fasády a střechy a podobně) a principy cirkulárního stavitelství, a dále přednostně využít vhodný brownfield (zamezit záborům půdy).</p>												
Digitální technická mapa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Vytvoření digitální mapy technické a dopravní infrastruktury kraje, bez vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.</p>												
Inovační centrum Olomouckého kraje		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Zaměřeno na podporu inovací v kraji, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: K realizaci projektu využívat stávající prostory. Při případné výstavbě nových zařízení zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu i snížení vlivů na klima (energetické úspory, zateplení budov, zelené fasády a střechy a podobně) a principy cirkulárního stavitelství (tak aby se budovy staly, po ukončení jejich životnosti/účelu, materiálovými bankami), a dále přednostně využít vhodný brownfield (zamezit záborům půdy).</p>												
Projekt Smart Akcelerator Olomouckého kraje II.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Zaměřeno na podporu rozvoje inovačního prostředí v Olomouckém kraji s využitím Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.</p>												
Rozvoj služeb Inovačního centra Olomouckého kraje OK4Inovace		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Projekt s organizačním, administrativním a marketingovým zaměřením, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.</p>												
Spolupráce subjektů v oblasti inovací		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Strategické projekty V prioritní oblasti A. EKONOMIKA A INOVACE		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Komentář	Projekt s organizačním, administrativním a marketingovým zaměřením, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Vouchery k podpoře poptávky po vysokorychlostním internetu pro domácnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Projekt s organizačním, administrativním a marketingovým zaměřením, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Strategická marketingová podpora zlepšení image a značky Olomouckého kraje pro podporu lákání investic a rozvoj podnikání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Projekt s marketingovým zaměřením, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Vysokorychlostní datové sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												

Prioritní oblast B. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚŠTNANOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Dlouhodobá prioritaB.1 Zajištění kvality vzdělávání a uplatnitelnosti absolventů													
B.1.1	Zajistit kvalitu a rovné příležitosti ke vzdělávání na všech stupních	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na rozvoj možnosti vzdělávání a zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání a následně uplatnitelnosti na trhu práce, tedy s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomické aspekty). Dále s významným pozitivním vlivem na EVVO (aktivita <u>Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta</u>). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
B.1.2	Zvýšit uplatnitelnost absolventů na trhu práce	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na rozvoj možnosti vzdělávání a spolupráci škol a budoucích zaměstnavatelů a zajištění lepší uplatnitelnosti na trhu práce, tedy s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomické aspekty). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá priorita B.2 Podpora zaměstnanosti a rovných příležitostí na trhu práce													
B.2.1	Zvýšit počet kvalifikovaných uchazečů a nabídky atraktivních pracovních míst	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na zvýšení zaměstnanosti v kraji, tedy s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomické aspekty). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
B.2.2	Zlepšit podmínky pro zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na zvýšení zaměstnanosti v kraji, tedy s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomické aspekty). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti B. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNANOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klíma a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Centrum odborné přípravy technických oborů (COPTO) – Střední škola technická a obchodní, Olomouc, Kosinova 4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.												
Centrum odborné přípravy pro obory polytechnického zaměření – Švehlova střední škola polytechnická Prostějov		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.												
Centrum odborné přípravy pro obory řezbářství – Střední škola řezbářská, Tovačov, Nádražní 146		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.												
Implementace Krajského akčního plánu pro vzdělávání Olomouckého kraje I. a II.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt administrativního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.												
Rekonstrukce dílen praktického vyučování – Střední průmyslová škola, Přerov, Havlíčkova 2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez doporučení.												
Teritoriální pakt zaměstnanosti Olomouckého kraje (kariérové poradenství, rozvoj kompetencí a dovedností, predikce trhu práce, podpora duálního vzdělávání, nové obory a předměty na VŠ)		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt

Strategické projekty v prioritní oblasti B. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNANOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Komentář	Projekt s organizačním, administrativním zaměřením, s potenciálně mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomické aspekty). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Výstavba Edukačního parku Olomouckého kraje – Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Šumperk, Gen. Krátkého 1		0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Zaměřeno na podporu vzdělávání, s možným mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (socioekonomický aspekt). Potenciální negativní vlivy se mohou projevit v případě záboru půdy pro účely výstavby nových budov/areálu. Dále navazují nároky na spotřebu vody, energií (klima) a produkci odpadů. Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Při případné výstavbě nových zařízení zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu i snížení vlivů na klima (energetické úspory, zateplení budov, zelené fasády a střechy a podobně) a principy cirkulárního stavitelství (tak aby se budovy staly, po ukončení jejich životnosti/účelu, materiálovými bankami) a dále přednostně využít vhodný brownfield (zamezit záborům půdy). Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Výstavba jateční porážky (zajištění odborného výcviku v oboru řezník a kuchař včetně výstavby jateční porážky) - Střední škola gastronomie a farmářství Jeseník, U Jatek 916/8		-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s potenciálně negativním vlivem na ovzduší (emise z výstavby a provozu zařízení, pachové látky), hluk (z výstavby a provozu), nároky na energie (klima), spotřebu a kvalitu vody, zábor půdy, produkci odpadů z provozu, a přeneseně také na veřejné zdraví (v souvislosti s emisemi z provozu, hlukem, působení amoniaku a možné narušení emocionální rovnováhy). Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Při případné výstavbě nových zařízení zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu i snížení vlivů na klima (energetické úspory) a principy cirkulárního stavitelství (tak aby se budovy staly, po ukončení jejich životnosti/účelu, materiálovými bankami) a dále přednostně využít vhodný brownfield (zamezit záborům půdy), dbát na zamezení kontaminace vod a okolního prostředí. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Dlouhodobá prioritaC.1 Snižování negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí													
C.1.1	Chránit zdroje vody a zamezit znečišťování vod	0	0	0	+2	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na rozvoj vodovodů a kanalizací, tedy s významným pozitivním vlivem na kvalitu vody a na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.1.2	Pokračovat ve snižování produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních i mobilních zdrojů	+2	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně re-suspenze, tedy s významně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší v obydlených oblastech a na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: V souvislosti s podporou výstavby obchvatů sídel bude nutné tyto budoucí záměry podrobit posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
C.1.3	Snížovat emise skleníkových plynů	0	+2	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významně pozitivním vlivem na klima (mitigace) a přeneseně tedy mírně pozitivním vlivem na ekosystémy (biodiverzitu) a na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.1.4	Zajistit energetickou bezpečnost kraje a zvyšovat energetickou a surovinovou efektivitu hospodářství	0	+1	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Z hlediska hospodaření s energiemi je možné očekávat mírné pozitivní vlivy na klima, odpady (např. využívání druhotných surovin) a veřejné zdraví (zajištění kvalitního života obyvatel). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.1.5	Sanovat lokality starých ekologických zátěží, a pokud je to možné využít k nové výstavbě přednostně plochy brownfields	0	0	0	0	+2	0	0	+2	+2	0	0	L/-/Dt

Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO		
Komentář	Cíl s významně pozitivním vlivem na půdu (omezení záboru půdy) a odstranění starých ekologických zátěží, který bude mít významně pozitivní vliv také na veřejné zdraví (zajištění bezpečnosti prostředí). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
C.1.6	Realizovat protihluková opatření	0	0	+2	0	+2	0	0	0	+2	0	0	B/-/Dt	
Komentář	Cíl s přímým významným pozitivním vlivem na hluk (snížování hlukové zátěže obyvatelstva) a tedy s významně pozitivním vlivem také na zdraví obyvatel. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
Dlouhodobá priorita C.2 Zavádění prvků cirkulární ekonomiky a zefektivnění odpadového hospodářství														
C.2.1	Postupně zavést prvky cirkulární ekonomiky v kraji	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na odpadové hospodářství kraje, osvěta v oblasti předcházení vzniku odpadů, zacyklení materiálových toků apod. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
C.2.2	Omezit produkci komunálních odpadů	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na odpadové hospodářství (omezování vzniku odpadů). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
C.2.3	Omezit skládkování odpadů	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na odpadové hospodářství (podpora třídění odpadů za účelem recyklace, omezování skládkování). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
C.2.4	Zvýšit materiálové a energetické využití odpadů	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na odpadové hospodářství (omezování vzniku odpadů). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
Dlouhodobá priorita C.3 Zvyšování energetických úspor														
C.3.1	Snížit energetickou náročnost (veřejných) budov	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B/-/Dt	

Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na klima (úspora energií, mitigační opatření). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.3.2	Optimalizovat hospodaření s energiemi	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem klima (zavádění energetického managementu). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.3.3	Zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie v energetickém mixu kraje	0	+2	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na odpadové hospodářství (omezování vzniku odpadů). Mírně negativní vlivy mohou nastat v případě výstavby nových zdrojů OZE generujících zábory půdy, ovlivnění krajinného rázu, případně vlivy na biodiverzitu a ochranu přírody (v závislosti na typu OZE a lokalizaci – např. větrné elektrárny vs. ochrana ptactva, krajinného rázu; vodní elektrárny vs. ochrana ryb). Významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Výstavbu nových OZE směřovat především do oblastí mimo přírodně cenná území, s nižší bonitou půdy, přednostně využít plochy brownfields. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), případně dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů.												
Dlouhodobá priorita C.4 Adaptace na dopady klimatické změny													
C.4.1	Adaptovat krajinu na dopady změny klimatu	0	+2	0	+2	+2	+2	+1	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na klima a adaptace krajiny na dopady klimatických změn, na zadržování vody v krajině, ochranu půdy a veřejného zdraví (protipovodňová opatření), který bude mít mírně pozitivní vliv také na biodiverzitu a ochranu přírody. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.4.2	Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny	0	+1	0	0	+2	+2	+1	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na lesní i zemědělský půdní fond (agroenvironmentální opatření, udržitelné lesní hospodářství), krajinu (budování ÚSES, KPÚ, výsadba zeleně), přeneseně pak s mírným pozitivním vlivem na klima (adaptace a odolnost krajiny) a biodiverzitu a ochranu přírody. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
C.4.3	Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených s klimatickou změnou	0	+2	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na klima (adaptace na dopady klimatické změny) a veřejné zdraví (protipovodňová opatření a zajištění bezpečnosti). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.4.4	Zlepšit adaptaci sídel na dopady klimatické změny	0	+2	0	+2	0	+2	+2	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na klima (adaptace na dopady klimatické změny), vodu (přednostní využívání srážkových vod), biodiverzitu (výsadba a rozšiřování zeleně), krajinu (zelená a modrá infrastruktura v sídlech) a veřejné zdraví (realizace adaptačních opatření, snižování tepelných ostrovů měst). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá priorita C.5 Ochrana přírody a péče o krajinu													
C.5.1	Uchovat přírodní bohatství kraje	0	+1	0	+1	+1	+2	+2	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na biodiverzitu a ochranu přírody (realizace plánů péče ve zvláště chráněných územích, péče o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) a krajinu (podpora šetrných technologií pro údržbu krajiny a lesů). Mírný pozitivní vliv na vodu a půdu (využívání šetrných technologií). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.5.2	Předcházet narušení krajinného rázu	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na krajinu. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.5.3	Podporovat obnovu lesů	0	+2	0	+1	0	+2	+1	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na klima, lesní půdu, krajinu, mírné pozitivní vlivy je možné identifikovat v oblasti podpory zadržování vody v krajině a podpoře rozvoje biodiverzity a ochrany přírody. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
C.5.4	Podpora zájmové činnosti, včetně environmentální výchovy a osvěty, přispívající k zachování různorodosti přírody a krajiny a ochraně cenných ekosystémů	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+2	R/-/Dt

Prioritní oblast C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem EVVO, přeneseně s mírným pozitivním vlivem především na krajinu, biodiverzitu a ochranu přírody. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
	Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Energeticky úsporná opatření v budovách (zateplování, výměna oken, rekuperace)	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním vlivem na klima (mitigace). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.											
EPC (investice se zaručenou úsporou)	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt organizačního a administrativního charakteru, tedy s mírným pozitivním vlivem na klima (mitigace). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.											
Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu příspěvkových organizací (I.-IV.)	0	+2	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním vlivem na vodu (zadržování a využívání dešťových vod) a klima (adaptace na dopady změny klimatu). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.											

Strategické projekty v prioritní oblasti C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Kapacitní zařízení na energetické využití odpadů		-1	0	0	0	-1	-1	-1	+2	-1	0	0	L/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním vlivem na zhodnocení odpadů (výroba energie), potenciálně mírné negativní vlivy na ovzduší (emise z provozu i výstavby), které mohou zprostředkovaně ovlivňovat zdraví obyvatel v lokalitě, na půdu (záběr půdy pro nové zařízení), případně ovlivnění krajinného rázu či ochrany přírody (v závislosti na lokalizaci záměru). Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Výstavbu nové infrastruktury směřovat mimo zastavěná území, mimo přírodně cenná území, do oblastí s nižší bonitou půd, a přednostně využít plochy brownfields. Respektovat ochranu přírody, krajinný ráz lokality a dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu.												
Podpora budování Re-Use center		0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	L/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním vlivem na odpady (ve smyslu předcházení vzniku odpadů), s předpokladem lokalizace do (blízkosti) stávajících zařízení sběrných dvorů atp. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Adaptační strategie Olomouckého kraje a podpora tvorby adaptačních strategií měst na dopady změny klimatu		0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekt administrativního a organizačního charakteru s mírným pozitivním vlivem na klima (tvorba adaptačních strategií měst). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Projekty v rámci energetického managementu (měřidla, sledování dat, preference projektů s energetickými úsporami, ad.)		0	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekty s významným pozitivním vlivem na klima. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Projekty na podporu zvýšení ekologické stability krajiny ve spolupráci s obcemi a správci toků (projekty na zvyšování retenční schopnosti krajiny, projekty přírodě blízkých protipovodňových opatření, ad.)		0	+2	0	+2	+1	+2	+1	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekty s významným pozitivním vlivem na adaptace krajiny za dopady klimatické změny, na vodu (zadržování vody v krajině), ekologickou stabilitu krajiny a na veřejné zdraví (realizace protipovodňových opatření). Přeneseně s mírným pozitivním vlivem na půdu (zlepšování stavu půdy), rozvoj biodiverzity a ochranu přírody. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Vybudování optimální sítě překladišť odpadu na území Olomouckého kraje		-1	0	-1	0	-1	-1	-1	+2	-1	0	0	L/-/Dt
Komentář	<p>Projekty s mírným pozitivním vlivem na odpady (zajištění optimalizace odpadového hospodářství kraje), s potenciálně mírnými negativními vlivy v případě budování nových zařízení, a to na ovzduší (emise z výstavby a dopravní obsluhy), hluk (nárůst hlukové zátěže z výstavby, samotného provozu a obslužné dopravy), a s tím spojený mírně negativní vliv na veřejné zdraví, s ohledem na lokalizaci také zábor půdy, krajinný ráz lokality a ochranu přírody. Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: Výstavbu nové infrastruktury směřovat mimo zastavěná území, mimo přírodně cenná území, do oblastí s nižší bonitou půd, a přednostně využít plochy brownfields. Respektovat ochranu přírody, krajinný ráz lokality. Charakter jednotlivých záměrů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétních realizacích.</p>												
Zachování přírodních hodnot a biodiverzity, vč. zvláště chráněných území		0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt s předpokládaným významným pozitivním vlivem na biodiverzitu a ochranu přírody. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												

Prioritní oblast D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Dlouhodobá prioritaD.1 Optimalizace systému zajišťování zdravotní péče													
D.1.1	Zlepšování dostupnosti, kvality a návaznosti zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na rozvoj kvalitní zdravotní péče o obyvatele kraje, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
D.1.2	Modernizace psychiatrické péče a její deinstitucionalizace	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na zkvalitnění psychiatrické zdravotní péče, zlepšování začleňování duševně nemocných do společnosti, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
D.1.3	Podpora preventivních aktivit v oblasti zdraví	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na preventivní programy, protidrogovou prevenci atp., tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
D.1.4	Udržení lázeňské péče jako významné aktivity na území kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	L/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na lázeňskou péči a zajištění rehabilitace pacientů, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá prioritaD.2 Zkvalitňování a rozvoj sítě sociálních služeb													
D.2.1	Udržet systém sociálních služeb a jejich kvalitu	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na zajištění sociálních služeb, jejich humanizaci, podporu terénních a ambulantních sociálních služeb, zvyšování kvalifikace pracovníků atp., tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Prioritní oblast D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
D.2.2	Optimalizovat síť sociálních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na posílení kapacit sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním, seniory, osoby vyžadující speciální péči atp., tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá prioritaD.3 Zmírňování sociálního vyloučení													
D.3.1	Minimalizovat počet obyvatel ohrožených sociálním vyloučením	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na poradenství v oblasti sociálního vyloučení, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
D.3.2	Omezit výskyt sociálně vyloučených lokalit	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na omezení sociálně-patologických jevů a kriminality v sociálně vyloučených lokalitách a zajištění dalších sociálních služeb, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
D.3.3	Minimalizovat počet sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených obyvatel	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na podporu budování sociálního bydlení v obcích, tedy s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat v případě budování nových zařízení a infrastruktury, a to vlivy na ovzduší (vytápění, generování dopravy), klima (další využívání energií), hlukovou situaci (z dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy), případně také ovlivnění krajinného rázu v případě nevhodného hmotového řešení a situování staveb v krajině, biodiverzitu a ochraně přírody (v závislosti na lokalizaci), a dále navýšení produkce odpadů v lokalitě (hlavně komunálních). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Výstavbu nových budov a infrastruktury směřovat především mimo přírodně cenná území, do oblastí s nižší bonitou půdy. Budovy přizpůsobit hmotově a pohledově místnímu krajinnému rázu. Vhodné by bylo využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE). Při výstavbě by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Strategické projekty v prioritní oblasti D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Oblast zdravotnictví													
Modernizace lůžkového fondu pavilonu A – Odborný léčebný ústav Paseka p. o.		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s mírným pozitivním na veřejné zdraví. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Modernizace lůžkového fondu a rekonstrukce hospodářských budov – Odborný léčebný ústav Paseka p. o., pracoviště Moravský Beroun		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s mírným pozitivním na veřejné zdraví. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Výstavba výjezdových základů ZZS Olomouckého kraje		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+2	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat v případě budování nových zařízení a infrastruktury, a to vlivy na ovzduší (vytápění, generování dopravy), klima (další využívání energií), hlukovou situaci (z dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy), případně také ovlivnění krajinného rázu v případě nevhodného hmotového řešení a situování staveb v krajině, biodiverzitu a ochranu přírody (v závislosti na lokalizaci), a dále navýšení produkce odpadů v lokalitě (např. komunálních a ze zdravotnictví). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Výstavbu nových budov a infrastruktury směřovat především do oblastí s nižší bonitou půdy. Vhodné by bylo využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE). Při výstavbě by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Strategické projekty v prioritní oblasti <u>D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY</u>		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Průběžná obnova vozového parku ZZS Olomouckého kraje		+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/St
Komentář	Projekt s potenciálně mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší a klima (menší emise znečišťujících látek a skleníkových plynů při provozu novějších vozidel) a veřejné zdraví (zvýšení bezpečnosti obyvatel). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Výstavba a modernizace urgentních příjmů v nemocnicích v Prostějově, Přerově a Šternberku		-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví (zajištění bezpečnosti obyvatel). Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat na ovzduší (vytápění a dopravní obsluha), klima (další využívání energií), hlukovou situaci (z obslužné dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy), případně také ovlivnění krajinného rázu v případě nevhodného hmotového řešení a situování nových staveb v krajině, a navýšení produkce odpadů v lokalitě (např. komunálních a ze zdravotnictví). Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Při výstavbě nových i modernizaci stávajících budov by bylo vhodné využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE) a prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Nové záměry umísťovat s ohledem na ochranu půdního fondu a krajinného rázu. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Interní pavilon – Nemocnice Šternberk		-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví (zajištění kvalitní zdravotní služby). Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat v případě realizace nového pavilonu, a to vlivy na ovzduší (vytápění a dopravní obsluha), klima (další využívání energií), hlukovou situaci (z obslužné dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy), případně také ovlivnění krajinného rázu v případě nevhodného hmotového řešení a situování staveb v krajině, a navýšení produkce odpadů v lokalitě (např. komunálních a ze zdravotnictví). S ohledem na situování záměru do areálu stávajícího zařízení se nepředpokládají negativní vlivy ve smyslu záboru půdy. Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Při výstavbě nových i modernizaci stávajících budov by bylo vhodné využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE) a prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Strategické projekty v prioritní oblasti D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Rekonstrukce interních a neurologických ambulancí a oddělení – Nemocnice Přerov		0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví (zajištění kvalitní zdravotní péče), vzhledem k modernizaci stávajícího zařízení nejsou předpokládány negativní vlivy. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Při modernizaci stávajících budov by bylo vhodné využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE).												
e-Health		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt elektronického zdravotnictví, tedy bez přímého vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Oblast sociálních služeb													
Azylové domy v Olomouckém kraji		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat v případě budování nových zařízení a infrastruktury, a to vlivy na ovzduší (vytápění, generování dopravy), klima (další využívání energií), hlukovou situaci (z dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy), případně také ovlivnění krajinného rázu v případě nevhodného hmotového řešení a situování staveb v krajině, biodiverzitu a ochranu přírody (v závislosti na lokalizaci), a dále navýšení produkce odpadů v lokalitě (např. komunálních a ze zdravotnictví). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Výstavbu nových budov a infrastruktury směřovat především mimo přírodně cenná území, do oblastí s nižší bonitou půdy. Budovy přizpůsobit hmotově a pohledově místnímu krajinnému rázu. Vhodné by bylo využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE). Při výstavbě by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Nákup domů pro chráněné bydlení (pokračování transformace) - Vincentinum		0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Přístavba budovy v Kobylé nad Vidnavkou		-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat na ovzduší (nárůst emisí z vytápění), klima (další využívání energií), vodu (nároky na vodu), a dále navýšení produkce komunálního odpadu. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: V rámci přístavby by bylo vhodné využít adaptačních prvků a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE) a také prvky cirkulárního stavitelství (budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu). Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Rekonstrukce a přístavba – Domov Štíty-Jedlí p. o.		-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	+2	0	0	B/-/St
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat na ovzduší (nárůst emisí z vytápění), klima (další využívání energií), vodu (nároky na vodu), a dále navýšení produkce komunálního odpadu. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: V rámci přístavby by bylo vhodné využít adaptačních prvků a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE) a také prvky cirkulárního stavitelství (budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu). Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Služby sociální prevence v Olomouckém kraji		0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Transformace příspěvkové organizace Nové Zámky		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekt organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti <u>D. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY</u>		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Vystavení nové dvoupodlažní budovy pro uživatele pobytové služby (Domov pro seniory) – Centrum sociálních služeb Prostějov		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+2	0	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekt s významným pozitivním na veřejné zdraví. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat na ovzduší (vytápění, generování dopravy, výstavba), klima (nároky na využívání energií), hlukovou situaci v lokalitě (z obslužné dopravy), vodu (nároky na vodu), půdu (zábory půdy) a dále navýšení produkce odpadů v lokalitě (především komunálních). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Výstavbu směřovat především do oblastí s nižší bonitou půdy. Vhodné by bylo využít adaptačních prvků v rámci dílčích realizací a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE), a dále využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												

Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Dlouhodobá priorita E.1 Dobudování a modernizace silniční infrastruktury													
E.1.1	Zlepšit napojení na ostatní regiony ČR	-1	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na podporu rozvoje silnic a dálnic na území kraje, generuje tedy potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší (emise látek znečišťujících ovzduší), klima (emise skleníkových plynů), hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti komunikací), přeneseně tedy i veřejné zdraví, záborů půdy (výstavba nové infrastruktury), ovlivnění krajinného rázu a fragmentaci krajiny, a v případě situování záměrů do blízkostí přírodně cenných území také biodiverzitu a ochranu přírody. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat novou infrastrukturu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, minimalizovat fragmentaci krajiny, případně umožnit její migrační prostupnost, trasování konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody.</p> <p>Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
E.1.2	Zlepšit stav a bezpečnost silničních komunikací	-1	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřením na podporu rekonstrukce a modernizace ostatní silniční sítě, silnic II. a III. třídy, napojování rozvojových průmyslových areálů a objektů na přilehlou silniční síť, výstavbu, rekonstrukce a opravy místních komunikací (primárně v kompetenci měst a obcí), ale také výstavbu dobíjecích stanic elektromobilů a elektrobusů, vodíkových plnicích stanic. Cíl je tedy zaměřen na zvyšování bezpečnosti silničního provozu a snižování vlivů silniční dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví (modernizace stávajících silnic může přispívat ke snížení emisí a hluku z dopravy, tedy může představovat mírný pozitivní vliv na tyto složky životního prostředí, stejně jako podpora využívání alternativních paliv). Zároveň však tyto intervence indikují potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší (další emise látek znečišťujících ovzduší), klima (emise skleníkových plynů), hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti komunikací, parkovišť, dobíjecích a plnicích stanic), tedy také mírně negativní vlivy na zdraví obyvatel, záborů půdy (výstavba nové infrastruktury), ovlivnění krajinného rázu a fragmentaci krajiny, a v případě situování záměrů do blízkostí přírodně cenných území také biodiverzitu a ochranu přírody. V případě možného pozitivního i negativního vlivu cíle na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat novou infrastrukturu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, minimalizovat fragmentaci krajiny, případně umožnit její migrační prostupnost, umístění případně konzultovat s dotčeným orgánem ochrany přírody. Pro výstavbu nové infrastruktury přednostně využít plochy brownfields. V případě parkovišť a případných budov u dobíjecích a plnicích stanic by také bylo vhodné zahrnutí adaptačních opatření a mitigačních opatření (úspory energie v budovách, OZE) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich</p>												

Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
Dlouhodobá prioritaE.2 Rozvoj dalších modů dopravy v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu													
E.2.1	Modernizovat hlavní i regionální železniční tratě	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na modernizaci tratí, ale také zastávek na území kraje, spolu se zajištěním parkování pro auta a kola (posílení multimodality veřejné a individuální dopravy), generuje tedy potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší (emise látek znečišťujících ovzduší z obslužné dopravy parkovišť), klima (emise skleníkových plynů v lokalitě), hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti parkovišť pro auta), přeneseně tedy i veřejné zdraví a záborů půdy (výstavba nové infrastruktury). Podpora multimodality však v širším měřítku přináší také pozitivní vlivy na tyto složky životního prostředí. V případě možného pozitivního i negativního vlivu cíle na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat novou infrastrukturu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou Pro výstavbu nové infrastruktury přednostně využít plochy brownfields. V případě parkovišť a budov zastávek by také bylo vhodné zahrnutí adaptačních opatření a mitigačních opatření (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												
E.2.2	Zlepšit podmínky pro vodní dopravu a rozvoj regionálních letišť v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	0	L/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na využití vodních toků a jejich úpravu (čištění, obnovy hrází, protipovodňová opatření apod.) k umožnění činností na podporu cestovního ruchu a volnočasových aktivit a podporu provázání existujících, případně budovaných, kapacit letecké dopravy s atraktivitami v cestovním ruchu (vyhlídkové lety, zážitková turistika atd.). Generuje tedy potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší (emise látek znečišťujících ovzduší z vodní a letecké dopravy), klima (emise skleníkových plynů), hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti letišť, z vodní motorové dopravy), přeneseně tedy i veřejné zdraví, a vodu a vodní prostředí (úpravy koryt toků) a s tím spojenou retenční kapacitu krajiny, dále také půdu (v případě budování doprovodné infrastruktury – např. loděnic). Tyto aktivity cestovního ruchu tak mohou mít rovněž negativní vliv na biodiverzitu a ochranu přírody, vzhledem k obecnosti cíle je tyto vlivy možné považovat za mírné. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Minimalizovat zásahy do koryt vodních toků, do přírodně hodnotných prvků v okolí vodních toků, u vozidel v lodní i letecké dopravě podporovat prostředky s co nejnižšími emisemi znečišťujících látek a skleníkových plynů (např. elektropohon). Budovat novou doprovodnou infrastrukturu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou. V případě budování doprovodné infrastruktury (např. parkovišť, zastávek, loděnic) by také bylo vhodné zahrnutí</p>												

Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	adaptačních opatření a mitigačních opatření (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
E.2.3	Zlepšit podmínky pro multimodální dopravu	+1	+1	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu zřizování terminálů pro kombinovanou přepravu, generuje tedy potenciální mírné pozitivní vlivy na ovzduší (snížení emisního zatížení), klima (snížení emisí skleníkových plynů), přeneseně tedy i na veřejné zdraví. Výstavba nových terminálů indikuje potenciálně mírný negativní vliv ve smyslu záboru půdního fondu. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Výstavbu nových terminálů a infrastruktury směřovat především do oblastí s nižší bonitou půdy, přednostně využít plochy brownfields. Bylo by vhodné také zahrnutí adaptačních opatření (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů.												
Dlouhodobá priorita E.3 Zkvalitnění dopravní obslužnosti území													
E.3.1	Zkrátit dobu dojížděky do center zaměstnanosti (optimalizovat trasy linek a přestupů mezi nimi)	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na rozvoj integrovaného dopravního systému, což může mít potenciálně mírný pozitivní vliv na ovzduší a klima (snížení emisí z individuální automobilové dopravy), hluk (snížení hlukového zatížení z dopravy), přeneseně tedy také na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Pozitivní vlivy tohoto cíle se pravděpodobně neprojeví bez další motivace a zavedení restrikcí ve využívání individuální automobilové dopravy.												
E.3.2	Zlepšit obslužnost obcí (doladit organizaci a rozložení spojů dle specifík obcí a možností IDS, případně zohlednit potřeby zaměstnavatelů)	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	L/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu veřejné dopravy (VHD), což může mít potenciálně mírný pozitivní vliv na ovzduší a klima (snížení emisí z individuální automobilové dopravy), hluk (snížení hlukového zatížení z dopravy), přeneseně tedy také na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Pozitivní vlivy tohoto cíle se pravděpodobně neprojeví bez další motivace a zavedení restrikcí ve využívání individuální automobilové dopravy.												

Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
E.3.3	Zvýšit počet osob využívajících veřejnou dopravu	-1	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na podporu VHD, budování systémů dopravní telematiky, zkvalitnění a ekologizace dopravních prostředků veřejné dopravy a obměnu vozového parku (nízkoemisní a bezemisní vozidla), což indikuje potenciálně mírně pozitivní vlivy, především na klima (mitigace). V rámci opatření/aktivity <u>Výstavba a modernizace dopravních terminálů</u> však může docházet k mírným negativním vlivům na ovzduší (z výstavby), a hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti terminálů), přeneseně tedy i veřejné zdraví, a dále zábory půdy (výstavba nových terminálů). V případě možného pozitivního i negativního vlivu cíle na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat nové terminály mimo půdy s vyšší bonitou, přednostně využít plochy brownfields. Vhodné je také zahrnutí adaptačních opatření a mitigačních opatření v budovách (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												
E.3.4	Nové služby mobility	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na podporu systému mobility jako služby, tedy podporu sdílené mobility (včetně bikesharingu a firemních plánů mobility) a provázanost s městskými plány mobility, což indikuje potenciálně mírně pozitivní vlivy na ovzduší (snížování emisí znečišťujících látek), klima (mitigace), hluk (snížování hlukové zátěže), a také na veřejné zdraví (v souvislosti s vlivy na ovzduší, klima, hluk, ale také podporou zdravého životního stylu). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												
Dlouhodobá priorita E.4 Zlepšování podmínek pro nemotorovou dopravu													
E.4.1	Zlepšit podmínky pro cyklo dopravu	+1	+1	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl se zaměřuje na podporu indikující potenciálně mírně pozitivní vlivy na ovzduší (snížování emisí znečišťujících látek), klima (mitigace), hluk (snížování hlukové zátěže), a také na veřejné zdraví (v souvislosti s vlivy na ovzduší, klima, hluk, ale také podporou zdravého životního stylu a zajištění bezpečnosti provozu). Opatření/aktivita <u>Budování páteřních cyklotras a cyklostezek</u> však indikují možné zábory půdy (výstavba nové infrastruktury), případně ovlivnění biodiverzity a ochrany přírody, pokud budou cyklostezky situovány do blízkosti přírodně cenných území. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat nové cyklostezky mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění případně konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												

Prioritní oblast E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
E.4.2	Zvýšit bezpečnost chodců a lidí s omezenou pohyblivostí	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu rozvoje bezbariérovosti a opravy chodníků, indikující významný pozitivní vliv na veřejné zdraví (bezpečnost). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
E.4.3	Zvýšit bezpečnost chodců a lidí s omezenou pohyblivostí	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu rozvoje bezbariérovosti a opravy chodníků, indikující významný pozitivní vliv na veřejné zdraví (bezpečnost). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
E.4.4	Osvětové kampaně	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřuje na podporu propagace zdravého životního stylu a zapojení veřejnosti a studentů do projektů udržitelné mobility, indikující mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Dobudování Moravské stezky		0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	L/-/Dt
Komentář	<p>Projekt realizace a propojení stávajících úseků cyklostezky vedoucí z Mikulovic v Jeseníkách do Břeclavi. Projekt s potenciálně mírným negativním vlivem na biodiverzitu a ochranu přírody (trasování přes přírodně cenná území, navýšení turistů v těchto oblastech), zábory půdy (v případě budování zpevněných ploch a trasování mimo stávající komunikace). Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: Budovat nové cyklostezky mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění případně konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu, jeho charakter bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
Dokončení pátevní sítě cyklostezek Olomouckého kraje		0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt vytvoření pátevní sítě kraje může mít potenciálně mírný negativní vliv na biodiverzitu a ochranu přírody (trasování přes přírodně cenná území, navýšení turistů v těchto oblastech) a půdy (zábory v případě budování zpevněných ploch a trasování mimo stávající komunikace). Významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: Budovat nové cyklostezky mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění případně konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu, jeho charakter bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
Dopravní terminály		-1	+1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekt budování dopravních terminálů indikuje potenciální mírné pozitivní vlivy ve smyslu podpory multimodality, na druhé straně ale také mírné negativní vlivy na ovzduší (z výstavby, provozu), a hlukovou situaci (hlukové zatížení v blízkosti terminálů), přeneseně tedy i veřejné zdraví, a dále zábory půdy (výstavba nových budov a parkovišť). V případě možného pozitivního i negativního vlivu cíle na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat nové terminály mimo půdy s vyšší bonitou, přednostně využít plochy brownfields. Vhodné je také zahrnutí adaptačních opatření a mitigačních opatření v budovách (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Elektrifikace trati Opava východ – Krnov – Olomouc		+1	+1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt elektrifikace trati indikuje mírné pozitivní vlivy na ovzduší a klima (snížení množství emisí z dopravy), zároveň však také mírné negativní vlivy na hluk (navýšení počtu spojů a rychlosti dopravy), přírodu a krajinu (odstraňování zeleně v důsledku stavebních prací) a biodiverzitu (zhoršení migrační propustnosti území). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Elektrizaci tratě podmínit protihlukovými opatřeními, zajistit migrační propustnost území, v případě vedení tratě přes přírodně cenná území konzultovat záměr s dotčenými orgány ochrany přírody. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), případně dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
Elektrizace a zkapacitnění trati Uničov (včetně) – Olomouc		+1	+1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt elektrifikace trati indikuje mírné pozitivní vlivy na ovzduší a klima (snížení množství emisí z dopravy), zároveň však také mírné negativní vlivy na hluk (navýšení počtu spojů), přírodu a krajinu (odstraňování zeleně v důsledku stavebních prací) a biodiverzitu (zhoršení migrační propustnosti území). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Elektrizaci tratě podmínit protihlukovými opatřeními, zajistit migrační propustnost území, v případě vedení tratě přes přírodně cenná území konzultovat záměr s dotčenými orgány ochrany přírody. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), případně dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
Silnice II. a III. třídy (rekonstrukce, obchvaty, průtahy)		+1	0	+1	0	-1	-1	-1	0	-1	0	0	L/-/Dt
Komentář	<p>Projekty zaměřené na zvyšování bezpečnosti silničního provozu, modernizace stávajících silnic může přispívat ke snížení emisí znečišťujících látek a hluku z dopravy, tedy může představovat mírný pozitivní vliv na tyto složky životního prostředí, stejně jako na veřejné zdraví, odvedením dopravní zátěže mimo zastavěná území. Zároveň však tyto intervence indikují potenciální mírné negativní vlivy půdy (zábory půdy, výstavba nové infrastruktury), ovlivnění krajinného rázu a fragmentaci krajiny, a v případě situování záměrů do blízkostí přírodně cenných území také biodiverzitu a ochranu přírody. V případě možného pozitivního i negativního vlivu projektu na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat novou infrastrukturu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, minimalizovat fragmentaci krajiny, případně umožnit její migrační propustnost, trasování konzultovat s dotčeným orgánem ochrany přírody. Konkrétní vlivy projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci. Charakter některých budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti E. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Telematika – inteligentní dopravní systémy a řízení dopravy		+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	L/-/Dt
Komentář	Projekt na zavádění telematických systémů do řízení dopravy, který může mít potenciálně mírně pozitivní vliv na ovzduší a hluk, zajištěním plynulosti dopravy. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Veřejná parkoviště s dobíjecí stanicí pro elektromobily		+1	+1	0	-1	-1	0	0	0	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt se zaměřuje na podporu nízkoemisních druhů dopravy, což indikuje potenciálně mírně pozitivní vlivy především na ovzduší (snížení emisí znečišťujících látek) a klima (mitigace), přeneseně tedy také na veřejné zdraví. Zároveň může v případě nové výstavby docházet k mírným negativním vlivům na půdu (záběr půdy) a vodu (budování zpevněných ploch), případně také ochranu přírody, v závislosti na přesné lokalizaci parkovišť. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Budovat nová parkoviště mimo přírodně cenná území, mimo půdy s vyšší bonitou, přednostně pro tyto účely využít plochy brownfields. Vhodné je také zahrnutí adaptačních opatření a mitigačních opatření (i na budovách) (úspory energií, OZE, zasakování srážkových vod apod.) a prvků cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Prioritní oblast F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
Dlouhodobá priorita F.1 Zlepšování podmínek pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity													
F.1.1	Zajistit podmínky pro realizaci a rozvoj kulturních aktivit	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na realizace a rozvoj kulturních akcí, podporu uměleckých souborů, kreativních odvětví, anebo spolkové činnosti, tedy s mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví (podpora komunitního života). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
F.1.2	Zajistit podmínky pro rozvoj výkonnostního sportu	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na podporu sportu, dobudování špičkových sportovních areálů pro pořádání vrcholných republikových i mezinárodních akcí, spolků, tedy s mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví (podpora komunitního života, zdravého životního stylu). Potenciálně mírné negativní vlivy v případě, že budou sportovní areály situovány do přírodně cenných oblastí (biodiverzita a ochrana přírody) a mírně negativní vliv na krajinný ráz (v případě nevhodného provedení). Dále také možné mírné negativní vlivy na ovzduší a hluk (např. dopravní obslužnost areálů, vytápění...) a vliv na klima (např. spotřeba energie, emise skleníkových plynů), nároky na vodu, navýšení produkce odpadů (hlavně komunálních) a vlivy na půdu (možný zábor půdy). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Budovat nové areály mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, s ohledem na krajinný ráz, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné by také bylo zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací budov a sportovišť (OZE, využití dešťových vod apod.) a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách). Při výstavbě by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
F.1.3	Zajistit nabídku sportovních příležitostí pro širokou veřejnost	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Cíl se zaměřením na podporu sportu veřejnosti s mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví (podpora zdravého životního stylu). Potenciálně mírné negativní vlivy v případě budování nových sportovišť v přírodně cenných oblastech (biodiverzita a ochrana přírody) a mírně negativní vliv na krajinný ráz (v případě nevhodného provedení). Dále také možné mírné negativní vlivy na ovzduší a hluk (např. dopravní obslužnost sportovišť, vytápění...) a vliv na klima (např. spotřeba energie, emise skleníkových plynů), nároky na vodu, navýšení produkce odpadů (hlavně komunálních) a vlivy na půdu (možný zábor půdy). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.												

Prioritní oblast F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO		
	Doporučení: Budovat nová sportoviště mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, pokud je to možné na plochách brownfields, s ohledem na krajinný ráz, případně umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné by také bylo zahrnutí adaptačních opatření do modernizací tělocvičen a realizace sportovišť a doplňkové infrastruktury (OZE, využití dešťových vod apod.) a také mitigačních opatření (úspory energie v budovách). Při výstavbě budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.													
Dlouhodobá priorita F.2 Péče o kulturní dědictví														
F.2.1	Uchovat kulturní dědictví a rozvíjet péči o památky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl podpory obnovy kulturních památek a drobné architektury místního významu a nemovitostí, které nejsou kulturními památkami, ale nacházející se v památkově chráněných územích, také propagace kulturního dědictví a posílení cestovního ruchu, tedy s významným pozitivním vlivem na kulturní památky. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
F.2.2	Zajistit podmínky pro činnost a rozvoj sbírkotvorných a paměťových institucí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	R/-/Dt	
Komentář	Cíl zaměřený na zachování kulturního dědictví, rozvoj muzeí, galerií, knihoven, podpora digitalizace sbírek, tedy s významným pozitivním vlivem na kulturní památky. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
Dlouhodobá priorita F.3 Rozvoj cestovního ruchu														
F.3.1	Zvýšit konkurenceschopnost turistické nabídky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Cíl zaměřený na podporu regionálních produktů, zvýšení kvality poskytovaných služeb, tedy spíše organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
F.3.2	Rozvinout destinační management a marketing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Cíl zaměřený na marketingové akce, dotační podporu atp., bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													

Prioritní oblast F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
F.3.3	Zvýšit ekonomický význam cestovního ruchu (zejména v ekonomicky slabých oblastech kraje)	-1	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl zaměřený na marketingové akce, podporu vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu apod. Opatření/aktivity <u>Podpora budování, rozvoje a údržby infrastruktury využitelné pro cestovní ruch</u> a <u>Doplňování chybějící turistické infrastruktury</u> však mohou indikovat mírný negativní vliv na životní prostředí, a to v případě situování těchto aktivit do přírodně cenných oblastí (ZCHÚ) - biodiverzita a ochrana přírody (v případě narušování biotopů, vyrušování živočichů apod.), ovlivnění kvality ovzduší (doprava), hluk, půdy (zábor půdy pro parkoviště a doplňkovou infrastrukturu), vodu (nároky na vodu v případě budování návštěvnických center), generování odpadů (komunálních), a na kulturní památky (v případě situování záměrů do jejich těsné blízkosti, narušení genia loci místa). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné je zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací. Při výstavbě budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). V případě budování infrastruktury situované do/v blízkosti kulturních památek dbát na hodnotu těchto památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
F.3.4	Lépe využít rekreační potenciál Jeseníků	-1	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl zaměřený na podporu cestovního ruchu v horských oblastech kraje. Opatření/aktivity <u>Rozvoj a zvyšování kvality turistické infrastruktury a služeb</u> a <u>Budování a revitalizace komplexních, k přírodě šetrných středisek cestovního ruchu</u> však mohou indikovat mírný negativní vliv na životní prostředí, a to v případě situování těchto aktivit do přírodně cenných oblastí (ZCHÚ) - biodiverzita a ochrana přírody (v případě narušování biotopů, vyrušování živočichů apod.), ovlivnění kvality ovzduší (doprava), hluk, půdy (zábor půdy pro parkoviště a doplňkovou infrastrukturu), vodu (nároky na vodu v případě budování návštěvnických center), generování odpadů (komunálních), a na kulturní památky (v případě situování záměrů do jejich těsné blízkosti, narušení genia loci místa). Zároveň jsou v rámci opatření/aktivity <u>Management cestovního ruchu, respektující environmentální a sociokulturní limity území i místní infrastrukturu</u> zohledněny limity tohoto rozvoje. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné je zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací (OZE, úspory energie, využití dešťových vod apod.). Při výstavbě budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												

Prioritní oblast F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO	
F.3.5	Podporovat rozvoj cestovního ruchu zejména mimo zvláště chráněná území a mimo hlavní turistickou sezónu v rámci snahy o rozptýlení CR a snížení jeho negativních dopadů	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Cíl zaměřený na podporu cestovního ruchu mimo přírodně cenná území. Opatření/aktivita <u>Výstavba záchytných parkovišť v odstupňovaných vzdálenostech od turistických cílů (parkoviště s vybavením – WC, informační body a centra, ad.), snižující tlak na parkování v atraktivních lokalitách, s případným doplněním „shuttle dopravou“</u> však mohou indikovat mírný negativní vliv na životní prostředí, a to v případě ovlivnění kvality ovzduší (doprava, avšak mimo hlavní atraktivitu, navíc by ve spojení s opatřením/aktivitou <u>Informační systémy dopravy a parkování vybraných destinací a turistických cílů (webové aplikace, mobilní aplikace, on-line digitální informační panely), zabraňující zbytečným jízdám a kongescím v přeplněných lokalitách</u> tyto vlivy měly být minimální), hluku, půdy (zábor půdy pro parkoviště a doplňkovou infrastrukturu), nároky na vodu, generování odpadů (komunálních), a na kulturní památky (v případě situování záměrů do jejich těsné blízkosti, narušení genia loci místa). Zároveň jsou v rámci opatření/aktivity <u>Management cestovního ruchu, respektující environmentální a sociokulturní limity území i místní infrastrukturu</u> zohledněny limity tohoto rozvoje. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné je zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací (OZE, úspory energie, využití dešťových vod apod.). Při výstavbě budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). V případě budování infrastruktury situované do/v blízkosti kulturních památek dbát na hodnotu těchto památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Budování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu		-1	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt zaměřený na budování parkovišť, informačních center apod., který může indikovat mírný negativní vliv na životní prostředí, a to v případě situování nové infrastruktury do přírodně cenných oblastí (ZCHÚ) - biodiverzita a ochrana přírody (v případě narušování biotopů, vyrušování živočichů apod.), ovlivnění kvality ovzduší (doprava), hluku, půdy (zábor půdy pro parkoviště a doplňkovou infrastrukturu), vody (nároky na vodu v případě budování návštěvnických center), generování odpadů (komunálních), a na kulturní památky (v případě situování záměrů do jejich těsné blízkosti, narušení genia loci místa). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Vhodné je zahrnutí adaptačních opatření do dílčích realizací. Při výstavbě budov by bylo vhodné využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). V případě budování infrastruktury situované do/v blízkosti kulturních památek dbát na hodnotu těchto památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektů. Charakter některých předpokládaných budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p>												
Depozitář v budově vojenského archivu – Vlastivědné muzeum Olomouc		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Projekt zaměřený na vybudování nového depozitáře Vlastivědného muzea v Olomouci, na místě vojenského archivu, bez vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												
Expozice Vincenze Priessnitz		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Projekt vybudování nové expozice, bez vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												
Klapperothova manufaktura – expozice textilnictví		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>Projekt vybudování nové expozice, bez vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Multifunkční hala Olomouc		-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekt vybudování nové sportovní/multifunkční haly na ulici Hynaisova, s potenciálně mírně negativním vlivem na ovzduší (vytápění, doprava, výstavba), klima (spotřeba energie, zpevněné povrchy), hluk (navýšení hlukové zátěže v okolí z výstavby, dopravy, následného provozu vzduchotechniky apod.), s nároky na potřebu vody, indikující zábor půdy a generování odpadu. Tento projekt může generovat jak mírný pozitivní vliv na veřejné zdraví (podpora zdravého životního stylu), tak mírně negativní vliv (především v souvislosti s navýšením dopravy v lokalitě), v tomto případě byl principem předběžné opatrnosti vybrán vliv negativní. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Projekt podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) - to bylo provedeno v roce 2007, následně byla provedena také EIA pro doprovodný Parkovací dům v ulici Legionářská. Pro posouzení hlukových poměrů byla zpracována akustická studie pro vliv parkoviště Wellnerova - Parkovací plochy u haly Olomouc (2012) a akustická studie pro provoz multifunkční haly (2013). V současnosti je žádáno o stavební povolení.</p> <p>Při výstavbě haly a doprovodné infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu.</p>												
Nová centrální knihovna – Vědecká knihovna Olomouc		-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	-1	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekt vybudování nové budovy vědecké knihovny, s potenciálně mírně negativním vlivem na ovzduší (vytápění, doprava, výstavba), klima (spotřeba energie, zpevněné povrchy), hluk (navýšení hlukové zátěže v okolí z výstavby, dopravy, následného provozu vzduchotechniky apod.), s nároky na potřebu vody, indikující zábor půdy a generování odpadu. Tento projekt může generovat jak mírný pozitivní vliv na veřejné zdraví (podpora zdravého životního stylu), tak mírně negativní vliv (především v souvislosti s navýšením dopravy v lokalitě), v tomto případě byl principem předběžné opatrnosti vybrán vliv negativní. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Při výstavbě budovy a doprovodné infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. V případě budování infrastruktury situované do/v blízkosti kulturních památek dbát na hodnotu těchto památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Projekt bude podléhat hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Podpora spolků		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Projekt administrativního a organizačního charakteru, s mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví (posilování komunitního života obyvatel). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Přístavba planetária – Muzeum a galerie v Prostějově		-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt přístavby ke stávající budově muzea, který může indikovat mírný negativní vliv na ovzduší (vytápění, možné navýšení dopravy, výstavba), klima (spotřeba energie, zpevněné povrchy), hluk (navýšení hlukové zátěže v okolí z výstavby, obslužné dopravy), v závislosti na umístění indukující zábor půdy a generování odpadu, a na kulturní památky, pokud přístavba nebude respektovat památkovou hodnotu stávajících budov. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Při výstavbě budovy a doprovodné infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Dále je nutné dbát na hodnotu kulturních památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Projekt bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Rekonstrukce tělocvičny včetně zázemí – Střední škola polygrafická Olomouc, Střední Novosadská 87/53		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt rekonstrukce stávající budovy, s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (umožnění zdravého pohybu pro žáky školy) Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Při rekonstrukci zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu.												
Rekonstrukce a využití objektů, VI. a VII. etapa – Zámek Čechy pod Kosířem		0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt rekonstrukce stávající budovy, s možným mírným negativním vlivem na kulturní památky a na biodiverzitu a ochranu přírody (lokalita je sídlištěm vrápence malého, tj. mohlo by dojít k rušení či zničení kolonie tohoto druhu). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Dbát na památkovou hodnotu objektu, zásahy konzultovat s Národním památkovým ústavem. Přihlédnout k možnosti osídlení budovy chráněnými												

Strategické projekty v prioritní oblasti F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	druhy živočichů, zásahy konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Při rekonstrukci, pokud to je možné, zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Rekonstrukce Vodní tvrze – Vlastivědné muzeum Jesenicka		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt rekonstrukce stávající budovy, který probíhá již od roku 2007, s možným mírným negativním vlivem na kulturní památky. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Dbát na památkovou hodnotu objektu, zásahy konzultovat s Národním památkovým ústavem.												
Rekonstrukce budovy ORNIS v Přerově – Muzeum Komenského v Přerově		0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	B/-/Dt
Komentář	Projekt rekonstrukce stávající budovy a navazující přístavba, s možným mírným pozitivním vlivem na klima (zahrnutí adaptací budov na dopady klimatické změny) a na EVVO (nové výukové prostory zaměřené na ornitologii). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Při rekonstrukci zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu.												
Revitalizace vodních prvků v zámeckém parku v Čechách pod Kosířem – Vlastivědné muzeum v Olomouci		0	+1	0	+1	0	+1	+1	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt vytvoření nových vodních prvků s mírným pozitivním vlivem na klima (adaptace), vodu a krajinu (zadržování vody v krajině) a podporu biodiverzity. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Stavební úpravy objektu Červeného kostela a vybudování kulturního centra – Vědecká knihovna v Olomouci		-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt rekonstrukce stávající budovy a dostavby nové, který může indikovat mírný negativní vliv na ovzduší (vytápění, výstavba), klima (spotřeba energie, další zpevněné povrchy), hluk (navýšení hlukové zátěže v okolí z výstavby), v závislosti na umístění indikující zábor půdy, dále nároky na vodu a generování odpadu, a na kulturní památky, pokud dostavba nebude respektovat památkovou hodnotu stávajících budov. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Při výstavbě budovy a doprovodné infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku												

Strategické projekty v prioritní oblasti F. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Dále je nutné dbát na hodnotu kulturních památek a konzultovat případné zásahy s Národním památkovým ústavem. Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Projekt bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
	Vybudování Návštěvního centra – Hranická propast	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-/-/-
Komentář	Projekt vybudování návštěvního centra na místě stávající, dříve nevyužívané nádražní budovy, který je již zrealizován.												
	Výstavba sportovního areálu – Gymnázium Hranice, Zborovská 293	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	-1	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt výstavby nové tělocvičny může indikovat mírný negativní vliv na ovzduší (vytápění, výstavba), klima (spotřeba energie, zpevněné povrchy), hluk (navýšení hlukové zátěže v okolí z výstavby), v závislosti na umístění indikující zábor půdy, dále nároky na vodu a generování odpadu. V souvislosti s lokalitou také možné ovlivnění kulturní hodnoty (v blízkosti gymnázia se nachází židovský hřbitov). Mírně pozitivní vliv lze indikovat v případě veřejného zdraví (podpora zdravého životního stylu). Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Při výstavbě areálu dbát na památkovou hodnotu sousedícího židovského hřbitova. Při výstavbě budov a doplňkové infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy budou záviset na konkrétní realizaci projektu. Projekt bude podléhat hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												

Prioritní oblast G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Dlouhodobá priorita G.1 Efektivní fungování krajského úřadu a organizací zřizovaných krajem													
G.1.1	Optimalizovat procesy v rámci krajského úřadu a rovněž ve vztahu k příspěvkovým organizacím kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
G.1.2	Zefektivnit využívání finančních i lidských zdrojů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
G.1.3	Zkvalitnit komunikaci s vnějšími subjekty a zvýšit povědomí o činnosti krajského úřadu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
Dlouhodobá priorita G.2 Plánování a řízení rozvoje kraje													
G.2.1	Rozvíjet systém plánování rozvoje kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
G.2.2	Zlepšit plánování na nadobecní úrovni (svazky obcí, MAS a strategie CLLD, strategie ITI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
G.2.3	Zlepšit strategické plánování na úrovni obcí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												
G.2.4	Podpořit cílený integrovaný rozvoj hospodářsky a sociálně ohrožených území	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	R/-/Dt

Prioritní oblast G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVO		
Komentář	Cíl spíše organizačního charakteru, s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zlepšení socioekonomické situace obyvatel, zvýšení kvality života v periferiích), s možným mírným negativním vlivem v případě opatření/aktivit <u>Budování kvalitní infrastruktury pro život obyvatel</u> indukující možné mírné negativní vlivy na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou), odpady (produkce odpadů) ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). Dále také <u>Zajištění turistické atraktivity v místech s turistickým potenciálem</u> , a to v případě situování těchto intervencí do přírodně cenných oblastí (navýšení návštěvníckého tlaku v chráněných územích Jeseníků ad., což může mít vliv na biodiverzitu a ochranu přírody). Zároveň je také uvedeno opatření/aktivita <u>Zlepšení stavu životního prostředí (zejména kvality ovzduší)</u> tedy s potenciálně mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší, a i další složky ŽP. V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Umisťovat nové záměry mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, dbát na krajinný ráz lokality, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Konkrétní vlivy podpořených projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci. Charakter některých budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.													
Dlouhodobá priorita G.3 Rozvojová spolupráce														
G.3.1	Posílit koordinaci rozvojových činností	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
G.3.2	Zvýšit využití potenciálů svazků obcí a MAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
G.3.3	Zvýšit efektivnost zahraniční spolupráce kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-	
Komentář	Cíl organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													
Dlouhodobá priorita G.4 Rozvoj krizového řízení a integrovaného záchranného systému														
G.4.1	Zkvalitnit fungování IZS a procesů krizového řízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl organizačního charakteru, s potenciálně mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zajištění bezpečnosti obyvatel kraje). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.													

Prioritní oblast G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
G.4.2	Zvýšit bezpečnost obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/Dt
Komentář	Cíl s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zajištění bezpečnosti obyvatel kraje). Negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Budování dobré značky Jesenicka		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt marketingového charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Digitální technická mapa Olomouckého kraje		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
E-government		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Projekt organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												

Strategické projekty v prioritní oblasti G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Interaktivní vzdělávací centrum bezpečí		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekt výstavby výukového centra IZS, s potenciálně mírně pozitivním vlivem na zdraví obyvatel (zajištění bezpečnosti), ale také s možným negativním vlivem na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy v lokalitě), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou, fragmentace), obecné ochrany přírody a biodiverzity, odpadů (produkce odpadů) a ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Při výstavbě budov a infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy projektu budou záviset na jeho konkrétní realizaci. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).</p>												
Obnova techniky složek IZS ve vazbě na rizika spojená se změnou klimatu		0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	R/-/St
Komentář	<p>Projekt s významným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zajištění bezpečnosti). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: Bez návrhu.</p>												
Projekty výstavby nových výjezdových základů (Jeseník, Šternberk, Zábřeh, Uničov, Mohelnice, Litovel, Hanušovice, Javorník) – Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	<p>Projekty s potenciálně významně pozitivním vlivem na zdraví obyvatel (zajištění bezpečnosti), ale také s možným negativním vlivem na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy v lokalitě), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou, fragmentace), obecné ochrany přírody a biodiverzity, odpadů (produkce odpadů) a ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Umisťovat nové záměry mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, dbát na krajinný ráz, zamezit další fragmentaci krajiny, umístění případně konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Při výstavbě budov a infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy podpořených projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci.</p>												

Strategické projekty v prioritní oblasti G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.													
Specifické informační systémy pro činnost složek IZS a podporu krizového řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/St
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Sídlo krajského úřadu Olomouckého kraje		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-/-/-
Komentář	Projekt nelze vzhledem k dostupnosti bližších informací vyhodnotit.												
Výstavba a rekonstrukce objektů složek IZS		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s potenciálně významně pozitivním vlivem na zdraví obyvatel (zajištění bezpečnosti), ale také s možným negativním vlivem na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy v lokalitě), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou, fragmentace), obecné ochrany přírody a biodiverzity, odpadů (produkce odpadů) a ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Umisťovat nové záměry mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, dbát na krajinný ráz, zamezit další fragmentaci krajiny, umístění případně konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Při výstavbě budov a infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy podpořených projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
Výstavba požární stanice a souvisejících prostor Prostějov a výjezdového stanoviště Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, p. o.		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	B/-/Dt
Komentář	Projekt s potenciálně významně pozitivním vlivem na zdraví obyvatel (zajištění bezpečnosti), ale také s možným negativním vlivem na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy v lokalitě), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou, fragmentace), obecné ochrany přírody a biodiverzity, odpadů (produkce odpadů) a ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí												

Strategické projekty v prioritní oblasti G. VEŘEJNÁ SPRÁVA, ŘÍZENÍ ROZVOJE A BEZPEČNOST		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Doporučení: Umisťovat nové záměry mimo půdy s vyšší bonitou. Při výstavbě budov a infrastruktury zahrnout realizaci adaptačních opatření (úspory energie, OZE, využití dešťových vod, zasakování ad.) a využít prvky cirkulárního stavitelství, kdy se budovy stávají materiálovou bankou pro další využití po ukončení jejich životnosti/účelu. Předcházet vzniku odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy podpořených projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci. Charakter projektu bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhá hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).												
Výcvikové zařízení pro složky IZS		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/St
Komentář	Projekt s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zvýšení bezpečnosti obyvatel). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												
Vzdělávací a výcvikové akce pro složky IZS a orgány krizového řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/-/St
Komentář	Projekt s mírným pozitivním vlivem na veřejné zdraví (zvýšení bezpečnosti obyvatel). Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Bez návrhu.												

Tab. 14 Hodnocení vlivů vlajkových projektů

Vlajkové projekty		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
LEPŠÍ IMAGE OLOMOUCKÉHO KRAJE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	-/-/-
Komentář	<p>Projekt organizačního a vzdělávacího charakteru, bez přímého vlivu s výjimkou pozitivních dopadů v oblasti EVVO. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován.</p> <p>Doporučení: V případě aktivity <u>Nastavení systematického a průběžného oslovování a zapojování aktivních obyvatel do krajských rozvojových témat a projektů, která se věnuje participativním nástrojům, soutěžím apod. a aktivity <u>Plánování investic a zapojování zaměstnanců krajské korporace, samospráv měst a obcí do tvorby a propagace prioritních témat, projektů a aktivit</u> akcentovat podporu a propagaci environmentálních témat, ochranu a zvyšování kvality životního prostředí.</u></p>												
RESTART JESENICKA A ŠUMPERSKA		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	R/-/Dt
Komentář	<p>Projekt je zaměřen na podporu života v horských a podhorských oblastech kraje, tedy s potenciálně pozitivními vlivy, především na veřejné zdraví (lepší socioekonomická situace obyvatel, ale také ochrana kulturního a přírodního bohatství kraje). Zároveň může projekt generovat mírné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to v případě aktivit <u>Zkvalitnění a rozšíření nabídky cestovního ruchu (ubytovacích a stravovacích služeb, pro zimní sporty, pro cyklo turistiku, lanovky, cyklobusy, apod.), včetně zohlednění struktury a rozložení v území, Propagace příležitostí k bydlení v kvalitním životním prostředí v přírodě (rozšíření nabídky atraktivního bydlení, nabídka zajímavých pozemků, vznik malých podnikatelských zón a center sdílených služeb.</u></p> <p>Jedná se o potenciálně mírné negativní vlivy na ovzduší (výstavba nových budov, navýšení dopravy), klima (zvýšení energetických nároků), hluk (z výstavby, provozu budov), vodu (nároky na vodu), půdu (v případě záboru půdy pro novou výstavbu), krajinu (ovlivnění krajinného rázu výstavbou, fragmentace krajiny), odpady (navýšení produkce odpadů), vliv na zdraví obyvatel v souvislosti se zmíněnými vlivy na životní prostředí). Dále také vlivy na biodiverzitu a ochranu přírody, a to v případě situování jednotlivých intervencí do (blízkosti) přírodně cenných oblastí (navýšení návštěvníckého tlaku v chráněných územích Jeseníků ad., výstavba atp.), vliv na kulturní památky (v případě nevhodného umístění nebo provedení nových staveb, např. ubytování pro cestovní ruch). V případě možného pozitivního i negativního vlivu opatření/aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byl v souladu s principem předběžné opatrnosti vybrán negativní vliv. Významné negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Umisťovat nové záměry mimo nejvíce cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, dbát na krajinný ráz lokality, zamezit další fragmentaci krajiny, umístění nových staveb konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Do realizace staveb zahrnovat adaptační prvky (OZE, využívání dešťových vod apod. a využívat principy cirkulárního stavitelství (budovy se po ukončení jejich životnosti/účelu stávají materiálovou bankou pro nové záměry). Předcházet vzniku</p>												

Vlajkové projekty		Referenční cíle životního prostředí											Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
		Ovzduší	Klima a adaptace	Hluk	Voda	Půda	Krajina	Biodiverzita a ochrana přírody	Odpady a ekologické zátěže	Zdraví	Kulturní památky	EVVO	
	odpadů (zavést oběhové hospodářství). Konkrétní vlivy podpořených projektů budou záviset na jejich konkrétní realizaci. Charakter některých budoucích projektů bude zakládat nutnost posouzení, zda podléhají hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), resp. dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.												
ROZVOJ INOVAČNÍHO EKOSYSTÉMU A CHYTRÉHO REGIONU		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
Komentář	Projekt organizačního charakteru, bez přímého vlivu. Negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován. Doporučení: Zaměření na environmentální řešení a propojení ekonomických a ekologických přínosů nových technologií a inovací.												

6.3 Hodnocení Strategie jako celku

Při hodnocení vlivů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou ambicí rozvoje území v navrženém scénáři.

V této souvislosti se jedná především o to, že současná kvalita životního prostředí v Olomouckém kraji (zejména stav ovzduší, hlukové zatížení, staré ekologické zátěže, dopady změn klimatu, hospodaření s vodou, přírodně cenné oblasti) může být jedním z limitů dalšího rozvoje území, a to až už přímo – omezením možností realizace opatření/aktivit, které by mohly mít další negativní vliv na životní prostředí v zatížených částech území - tak i zprostředkovaně, tedy možným negativním vývojem oblasti bez ohledu na realizaci Strategie (ovzduší, doprava, hluk, pozůstatky těžby a další).

1) Analytická část

Analytická část v úvodu obsahuje informace o průběhu tvorby Strategie, a dále stručné shrnutí analytické části a stručný profil kraje. Dále se věnuje jednotlivým tématům, která vykreslují charakter Olomouckého kraje a jeho socioekonomický profil. Analytická část se poté podrobněji věnuje sedmi tematickým oblastem, které jsou dále v návrhové části rozčleněny na dlouhodobé a střednědobé priority (strategické cíle), které jsou naplňovány opatřeními/aktivitami. Na závěr jsou data shrnuta ve SWOT analýze pro každou tematickou oblast.

Jednou z tematických oblastí je také Životní prostředí a technická infrastruktura, která v začátku obsahuje hlavní zjištění pro jednotlivé oblasti životního prostředí (ovzduší, změna klimatu, odpady, příroda, biodiverzita, půda a další) a následně tato témata rozpracovává.

Analytická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu.

Doporučení zpracovatele: Bez doporučení úprav.

2) Návrhová část

Návrhová část vychází z informací a závěrů předchozí analytické části. V rámci této části byla prioritní témata rozvedena do dlouhodobých a střednědobých priorit (strategických cílů), k nimž jsou uvedeny podporované opatření/aktivity a strategické projekty jednotlivých priorit. V rámci této části byla také formulována vize pro Olomoucký kraj a vlajkové projekty Olomouckého kraje. Podrobné vyhodnocení Prioritních oblastí, dlouhodobých a střednědobých priorit (strategických cílů), strategických projektů a vlajkových projektů je uvedeno v kapitole výše.

Z výše provedeného hodnocení vyplývá, že prioritní oblasti, dlouhodobé priority, střednědobé priority, strategické projekty prioritních oblastí, ani vlajkové projekty kraje **nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a není mezi nimi žádný cíl, opatření či aktivita, které by měly potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí**. V případě těch strategických cílů (resp. opatření/aktivit, která je naplňují), které potenciálně negativní vlivy na životní prostředí mohou zakládat (záleží na způsobu provedení následných intervencí), jsou vždy uvedena doporučení ke zmírnění dopadů jak v této kapitole, tak i v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení.

V případě hodnocených prioritních oblastí, dlouhodobých a střednědobých priorit (strategických cílů), strategických projektů a vlajkových projektů budou konkrétní vlivy na životní prostředí záviset především na konkrétním provedení a lokalizaci intervencí, kterými budou naplňovány, a které musí být vyhodnoceny prostřednictvím následných procedur hodnocení vlivů projektů na životní prostředí (EIA,

naturové hodnocení, biologické hodnocení, požadavky stavebního řízení a další), které musí schválení projektů s potenciálně negativními vlivy na životní prostředí podmiňovat.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl samostatně vyhodnocen rovněž vliv Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Příloha č. 1 Vyhodnocení). V rámci hodnocení Natura 2000 bylo konstatováno, že předložená koncepce ani jednotlivé strategické oblasti změn a strategické projekty v ní uvedené, nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000. Doporučení pro předcházení, eliminaci a zmírnění potenciálně negativních vlivů jsou uvedena v kapitole 4 a kapitole 10 tohoto Vyhodnocení.

Rovněž byly hodnoceny kumulativní, sekundární a synergické vlivy. Jednotlivé prioritní oblasti, dlouhodobé priority, střednědobé priority (strategické cíle), opatření a typové aktivity spolu se strategickými projekty i vlajkovými projekty jsou vzájemně provázané a podporují vzájemně pozitivní dopady koncepce zejména v oblasti ochrany ovzduší, snižování hlukového zatížení a podpory veřejného zdraví, ale také připravenost na dopady změn klimatu, zajištění péče o krajinu. V rámci hodnocení nebyly identifikovány žádné významněji negativní kumulativní, sekundární a synergické vlivy.

Návrhová část je zpracována dostatečně a v odpovídajícím rozsahu.

Doporučení zpracovatele: V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani na lokality soustavy Natura 2000 nebyly identifikovány významné negativní vlivy koncepce. V případě identifikace potenciálních mírných negativních vlivů koncepce na životní prostředí byla navržena doporučení pro jejich předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci, která jsou uvedena jak v hodnotící tabulce v kapitole 6, tak v kapitole 10 Vyhodnocení koncepce. V případě identifikace potenciálních mírných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jsou tato doporučení uvedena také v příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení (Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000).

3) Implementační část Strategie

Implementace je součástí svazku Návrhová část. Tato část koncepce definuje základní principy (otevřenost, zpětná vazba, publicita), klíčové role odboru rozvoje Olomouckého kraje, postup při hodnocení, aktualizaci a také tvorbě v budoucnu navazujících akčních plánů, spolu s možnostmi financování projektů. Nedílnou součástí je také monitoring naplňování cílů Strategie a sledování stanovených indikátorů.

Doporučení zpracovatele: V rámci monitorování koncepce sladit systém monitoringu a evaluace s požadavky na sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že Akční plán bude vycházet ze struktury Strategie, která je předmětem tohoto Vyhodnocení, nepředpokládá se významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Případná doporučení jsou uvedena v kapitole 10.

7 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VlivŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci hodnocení vlivů návrhu Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 na životní prostředí, provedených v předchozí kapitole, byly brány v úvahu také potenciální přeshraniční vlivy. Protože v rámci hodnocení nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy koncepce na území ČR, lze konstatovat, že lze vyloučit hodnotitelné potenciální negativní vlivy Strategie na životní prostředí přesahující hranice ČR. Potenciální bezprostřední vlivy opatření SRÚOOK se omezují výhradně na území ČR.

Na základě znalostí obsahu návrhu SRÚOOK a provedeného hodnocení jeho potenciálních vlivů tedy není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zejména v situaci, kdy potenciální vlivy na životní prostředí budou v rámci hodnocení konkrétních opatření eliminovány, případně zmírňovány vhodnými opatřeními. Naopak lze v případě spolupráce samospráv předpokládat pozitivní vliv Strategie na kvalitu života obyvatel v příhraničních regionech.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

8.1 Výběr zkoumaných variant

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 je předkládána v jedné variantě. Na základě hodnocení provedených v rámci předchozích kapitol Vyhodnocení lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci Vyhodnocení prováděno hodnocení a porovnávání více variant.

Vzhledem k charakteru SRÚOOK mohou varianty fakticky nastat při realizaci Strategie, na úrovni realizace konkrétních projektů s konkrétními charakteristikami. Je proto nezbytné, aby při výběru projektů k podpoře v rámci Strategie, které v současnosti Strategie neuvádí, byla dostatečně zohledněna environmentální kritéria a aby systém monitorování implementace Strategie obsahoval environmentální indikátory. A to jak při výběru projektů předkladatelem Strategie, tak při výběru projektů v rámci rozhodnutí o jejich financování z jiných zdrojů.

Je potřeba také upozornit na potřebu podrobit projekty uvedené ve Strategii, tam kde to bude relevantní, hodnocení EIA, naturovému a biologickému hodnocení, respektive aplikovat environmentální požadavky stavebního zákona. Dále je nutno upřednostňovat taková řešení, která budou předcházet případným kolizím se zájmy ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví, či je budou minimalizovat.

8.2 Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jeho přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d citovaného zákona, vydaného Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 27. 4. 2020 (č. j.: KUOK 39878/2020).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, plynoucí z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení SRÚOOK vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní i krajské úrovni,
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejné zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- Tabulkové a slovní hodnocení opatření Strategie ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů,

- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhy úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků,
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví,
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů podporovaných nižšími souvisejícími koncepcemi (strategie rozvoje krajů).

Hodnocení analýzy, vize a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení opatření a prioritních oblastí a dlouhodobých priorit bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení střednědobých priorit (strategických cílů) porovnáním s vybranými jedenácti referenčními cíli – deseti pro oblast ochrany životního prostředí a jedním z oblasti ochrany veřejného zdraví, a následně slovně komentováno (viz kapitola 6.3. Hodnocení vlivů), přičemž bylo přihlédnuto k opatřením a aktivitám, které je budou naplňovat. Stejně tak bylo provedeno podrobné tabulkové hodnocení s doplňujícím komentářem pro strategické projekty jednotlivých prioritních oblastí a vlajkové projekty kraje.

8.3 Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel SRÚOOK poskytli zpracovateli Vyhodnocení SEA pro jeho hodnocení dostatečné množství relevantních údajů, týkajících se samotné Strategie.

K posouzení koncepce, respektive strategických cílů (opatření/aktivit) a strategických a vlajkových projektů uvedených v koncepci, bylo k dispozici dostatečné množství údajů. K dispozici byl návrh koncepce a rovněž také relevantní dokumenty, mapové podklady, s jejichž pomocí bylo hodnocení prováděno (například ZCHÚ, Natura 2000 a další). Nenastaly tedy žádné problémy při shromažďování údajů.

Určitým omezením hodnocení, nicméně zcela v souladu s principy strategického plánování, je podrobnost koncepce, ve které není prostor ani důvod pro uvádění konkrétních záměrů projektů, včetně podrobných údajů, jako je jejich přesná identifikace, kapacita, lokalizace, objemy produkce, a podobně. Ve Strategii jsou však uvedeny návrhy strategických a vlajkových projektů, kterým se chce Olomoucký kraj v následujících letech věnovat. Vzhledem k tomu, že při budoucím výběru projektů k realizaci budou uplatňována také environmentální kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a v odůvodněných případech budou projekty podléhat také hodnocení záměrů dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně dle §45i a § 67, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení zásadní dopad a jeho výsledek neovlivnily.

Vzhledem k rozsahu a charakteru Strategie je možno konstatovat, že se při zpracování tohoto Vyhodnocení nevyskytly takové obtíže nebo nejistoty, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah posouzení realizovaného v rámci Vyhodnocení nebo které by znemožňovaly jeho zpracování.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje v § 10h předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce. Stanovení indikátorů navazuje na určení referenčních cílů ŽP a musí s nimi být v souladu, obdobně jako následně environmentální kritéria pro výběr projektů.

9.1 Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Návrh systému monitorování vlivů implementace Strategie rozvoje Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 vychází ze skutečnosti, že obsah Strategie musí být natolik obecný, aby umožnil intervence dané rámcem strategických a specifických cílů a opatření. Nástrojem realizace Strategie budou tedy navržená opatření (aktivity), které budou naplňovány jednotlivými intervencemi, podporovanými v rámci Strategie a strategické projekty. Realizace těchto aktivit prostřednictvím konkrétních projektů či záměrů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – značně rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při monitorování realizace Strategie navíc často nebude možno rozlišit, zda a v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí a veřejného zdraví ovlivněn intervencemi Strategie, nebo jinými procesy probíhajícími mimo systém podpory v rámci Strategie (například intervence v rámci dalších koncepčních dokumentů ČR, vlivy fondů EU, dynamika “přirozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické situace a podobně).

Z tohoto důvodu byl při stanovování environmentálních indikátorů přijat systém, který sladí monitorování implementace Strategie na strategické i projektové úrovni, zajišťuje dodržení souladu mezi cíli koncepce a dopadem podporovaných opatření/aktivit/projektů a současně - v důsledku propojení referenčních cílů ochrany životního prostředí, monitorovacích ukazatelů (indikátorů) a environmentálních kritérií výběru podporovaných projektů - umožňuje také praktické postupné sledování dopadů intervencí Strategie “zdola”, prostřednictvím agregace dat a údajů o dopadech aktivit/projektů.

Nastavení systému monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu (monitorování) realizace Strategie z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za důležitou součást jak hodnocení Strategie v rámci procedury SEA, tak i při její realizaci.

9.2 Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů SRÚOOK na životní prostředí a veřejné zdraví byl identifikován výběrový seznam referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a následně z něj byla stanovena základní sada referenčních cílů ochrany životního prostředí, odpovídající charakteru Strategie. Potenciální dopady realizace Strategie jsou odhadovány prostřednictvím posouzení vlivů koncepce na naplňování těchto cílů (pozitivní, negativní či neutrální).

Pro sledování vlivů realizace koncepce na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví byly navrženy příslušné indikátory tak, aby byly měřitelné/hodnotitelné. Jejich sledování by mělo být prováděno v celém období platnosti koncepce a vychází mimo jiné z výše uvedených požadavků ustanovení §10h, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Návrh mechanismu monitorování koncepce předkladatelem je uveden v následujícím textu. Olomoucký kraj, jako předkladatel návrhu koncepce, po schválení koncepce zveřejní podle § 10 g, odst. 5, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Prohlášení, obsahující mimo jiné také opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h uvedeného zákona dle níže uvedeného nebo analogického návrhu a bude podle něj následně postupovat.

9.3 Návrh mechanismu monitorování

Olomoucký kraj bude 1 x za rok vyhodnocovat vlivy provádění Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví. Realizace Strategie, především vlivy realizovaných aktivit/projektů na životní prostředí, bude hodnocena na základě požadavků Stanoviska příslušného úřadu k Vyhodnocení koncepce dle § 10 g) citovaného zákona a dále také na základě environmentálních indikátorů (vybraných monitorovacích ukazatelů vlivu na životní prostředí), tak jak byly navrženy v rámci tohoto dokumentu.

Uvedené Stanovisko příslušného úřadu i dokument Vyhodnocení budou zveřejněny na internetových stránkách Olomouckého kraje v sekci, v níž je zveřejněna dotčená Strategie. Výsledky hodnocení budou předkládány vedení Olomouckého kraje a následně zveřejňovány na jejich internetových stránkách.

K tomu, aby bylo možné sledovat vlivy Strategie pomocí navržených indikátorů, je nutné jejich sledování provázat s environmentálním hodnocením projektů podporovaných v rámci Strategie. Monitorováním a agregací dat pak bude možné vyhodnotit celkový dopad realizace koncepce na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V souvislosti s návrhem indikátorů je potřeba zmínit, že samotná Strategie navrhuje vlastní klíčové indikátory, prostřednictvím kterých budou monitorovány cíle Strategie a aktivity Akčního plánu Strategie.

9.4 Návrh environmentálních indikátorů

V následující tabulce jsou navrženy monitorovací ukazatele (indikátory) pro hodnocení vlivu Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 na životní prostředí a veřejné zdraví (prostřednictvím hodnocení vlivů aktivit/projektů) vycházející z referenčních cílů ochrany životního prostředí formulovaných způsobem popsáním v kapitole č. 5., současných problémů životního prostředí uvedených v kapitole číslo 4 Vyhodnocení a posouzení vlivů koncepce na životní prostředí v kapitole číslo 6 Vyhodnocení. Cílem jejich sledování je vyhodnotit míru přispění Strategie k naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Zdrojem informací a údajů pro sledování vlivů Strategie pomocí environmentálních indikátorů budou environmentální části hodnocení akčního plánu SRÚOOK.

Tab. 15 Návrh environmentálních indikátorů

Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Definice
Ovzduší	Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Podpora náhrady stávajících kotlů na pevná paliva	počet	Počet nahrazených starých kotlů na pevná paliva
Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat území a měst i volnou krajinu na změnu klimatu	Projekty adaptace na změnu klimatu	počet	Počet projektů zaměřených na adaptace krajiny, měst a obcí na změnu klimatu
Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Hluková zátěž	počet obyvatel zasažených nadměrným hlukem	Počet obyvatel žijících v území zasaženým nadlimitním hlukem dle map strategického hlukového mapování
Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Podpora aktivit zaměřených na péči o vodní zdroje	počet	Počet aktivit zaměřených na vodní zdroje, revitalizaci a renaturaci drobných vodních toků a budování malých vodních nádrží
Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Podpora šetrného hospodaření na zemědělské a lesní půdě a podobně zvýšením povědomí o problematice správného hospodaření	počet	Počet aktivit zaměřených na opatření zlepšení půdních vlastností a s tím související lepší infiltraci povrchových vod, nižší erozi a podobně, na kterých se bude podílet osvěta majitelů půdy
Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví	Míra změny krajinného rázu	počet	Počet aktivit, jejichž realizace zapříčinila významnou změnu krajinného rázu
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Rozloha ohnisek biodiverzity	%	Přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity v rámci Strategie. (Pozn.: za ohniska biodiverzity lze považovat: 1. a 2. zóny NP a CHKO, NPR, PR, ÚSES a další)

Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Definice
Odpady a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže	Nakládání s odpady	%	Podíl komunálních odpadů ukládaných na skládky
Kulturní památky	Chránit kulturní dědictví	Počet projektů na záchranu ohroženého kulturního a přírodního dědictví	počet	Počet projektů na záchranu ohroženého kulturního a přírodního dědictví
EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	počet	Počet projektů realizovaných na podporu EVVO

10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Z provedeného vyhodnocení strategických cílů, strategických a vlajkových projektů vyplývá, že nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, respektive na lokality soustavy Natura 2000, vyplývající z provedení koncepce. Naopak byla zjištěna řada pozitivních vlivů, které by budoucí realizace koncepce měla přinést.

Byla identifikována potenciální rizika nebo mírně negativní vlivy pro některé ze složek životního prostředí. S ohledem na charakter koncepce se může jednat o:

- zábory půdního fondu například z důvodu výstavby budov například pro sociální a zdravotní služby a dalších objektů, dopravní infrastruktury (zejm. silniční, železniční), parkovišť, cyklostezek (a dalších liniových staveb), zařízení na energetické a materiálové využití odpadu a podobně,
- nové zdroje emisí do ovzduší
- zásahy do přírodně hodnotných lokalit, krajinného rázu, fragmentaci krajiny a zhoršení průchodnosti migračních tras (například silniční infrastruktura a další dopravní stavby),

Mezi těmito potenciálně negativními vlivy však nebyly identifikovány žádné významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je hlavním nástrojem ochrany životního prostředí předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů (vhodná lokalizace, technické provedení a podobně). V případě projektů, které vycházejí z oblastí podpory Strategie, se jedná o zajištění souladu jejich umístování s platnou územně-plánovací dokumentací a v navazujících fázích jejich přípravy posouzení prostřednictvím EIA, naturového hodnocení, biologického hodnocení, nebo podle požadavků stavebního zákona, tam kde nejsou procedury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo zákona na ochranu přírody, relevantní.

Z výše uvedených důvodů v této části tedy **nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení významných negativních vlivů na životní prostředí**. Zmírňující opatření se týkají pouze předcházení a zmírňování potenciálně negativních vlivů a jsou obsažena jak v hodnocení v kapitole 6 (pro každou strategickou oblast změn a strategický projekt), tak ve shrnutí v následující části kapitoly 11.

Strategie také přináší řadu typových opatření, která jsou přímo zaměřena na zlepšení stavu životního prostředí a přímo nebo zprostředkovaně i na zlepšení veřejného zdraví. Jedná se především o následující potenciálně pozitivní vlivy:

- Snižování množství emisí znečišťujících látek do ovzduší
- Omezení hlukové zátěže především z automobilové dopravy
- Adaptační opatření sídel a krajiny – podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov, adaptační opatření na budovách a ve veřejných prostorách, zadržování vody v krajině a podobně
- Veřejné zdraví – zejména zajištění sociálních a zdravotních služeb, jejich lepší dostupnosti a kvality, lepší socioekonomické situace, vzdělávání, bezpečnosti obyvatel
- Ochrana půdního fondu – předcházení záborů půdy využitím brownfields, zmenšení půdní degradace, agroenvironmentální opatření, obnova lesů
- Snižování fragmentace krajiny, udržitelné plánování a využívání krajiny, zachování atraktivity území
- Hospodaření s dešťovými vodami, zlepšení kvality povrchových a podzemních vod
- Předcházení vzniku odpadů, omezení skládkování, materiálové a energetické využití odpadů

- Sanace starých ekologických zátěží a regenerace brownfieldů
- Péče o kulturní památky
- Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta obyvatel, odborné veřejnosti i úředníků

10.1 Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci potenciálně negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Základním opatřením k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce bude – vedle pečlivého a kvalifikovaného výběru podporovaných opatření/aktivit/projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí (viz úvod této kapitoly a kapitola 6 Vyhodnocení) - pravidelná kontrola (monitoring) realizace provádění Koncepce (viz kapitola 9 Vyhodnocení).

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace Strategie je předkladatel na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy Krajský úřad Olomouckého kraje, dotčené orgány a současně rozhodnout o adekvátní změně Strategie. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při výběru podporovaných opatření po uložení nápravných opatření, až po případné zastavení podpory.

10.2 Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů strategických oblastí změn a strategických projektů

Jak již bylo uvedeno výše, hlavní jednotkou struktury Strategie, jejímž prostřednictvím byly posouzeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou strategické cíle a strategické projekty. Při jejich vyhodnocování nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na referenční cíle životního prostředí a veřejného zdraví.

Část strategických cílů je organizačního nebo administrativního charakteru, bez identifikovaných negativních vlivů na referenční cíle, takže v jejich případě není nutné doporučovat žádná zmírňující opatření.

V případě strategických cílů, v jejichž rámci jsou navrhována opatření/aktivity s potenciálním vlivem na životní prostředí, budou nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů procedura EIA, biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že do části dotčeného území kraje zasahují lokality soustavy Natura 2000, bude teoreticky u některých projektů nezbytné – pokud tak určí orgán ochrany přírody svým stanoviskem – posoudit také vlivy na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V případě aktivit, které spadají do některých již dříve identifikovaných opatření s potenciálním vlivem na životní prostředí (viz kapitola 6), shrnujeme níže hlavní opatření ke snížení potenciálních negativních vlivů těchto aktivit:

- Při výběru projektů k podpoře v rámci Strategie preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
- Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.

- U relevantních konkrétních projektů posoudit jejich vlivy na životní prostředí v rámci procesu EIA, případně biologického či naturového hodnocení.
- Podporu cestovního ruchu směřovat zejména mimo chráněná území s cílem rozmělnění intenzity návštěvnosti a její snížení zejména v cenných lokalitách. Provádět pravidelný průzkum návštěvnosti a použít jej jako podklad pro management turizmu. V případě podpory cestovního ruchu v již exponovaných přírodních atraktivitách zajistit ochranu přírodních hodnot v území. Jakékoliv zásahy, u nichž by nebylo možno vyloučit negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a chráněných území soustavy Natura 2000, konzultovat včas s orgány ochrany přírody.
- Podporu hromadných sportovních akcí směřovat mimo chráněná území, případně tyto akce konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. V rámci pořádání akcí uplatňovat principy oběhového hospodářství a omezit vznik vyprodukovaných odpadů účastníky akcí
- Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory ZPF především v I. a II. třídě ochrany ZPF, omezit fragmentaci krajiny, zachovávat krajinný ráz a migrační prostupnost území.
- Podporovat využívání hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy, podporovat bezpečnou cyklistickou a pěší dopravu. Kromě zvýšení konkurenceschopnosti hromadné, cyklistické a pěší dopravy zlepšováním podmínek pro jejich využívání (komfort, telematika, záchytná parkoviště a další), zvážit restriktci individuální automobilové dopravy prostřednictvím vytváření nízkoemisních zón, progresivních cen parkování a podobně.
- Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Upřednostňovat zahušťování zástavby (s ohledem na udržitelný rozvoj území) před zastavováním ve volné krajině.
- Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu jako součást výstavby (stínící prvky, retence vody, využití OZE, podpora ekologicky šetrnějších forem dopravy a podobně).
- Využívat alternativní pohony (LPG, CNG, hybridy) pro obsluhu odlehlých a obtížně dostupných lokalit a podporovat rozvoj elektro a vodíkové mobility.
- Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně). V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.
- Při výstavbě využívat principů cirkulárního stavitelství, tedy takových, kdy se budova po ukončení její životnosti či účelu stává materiálovou bankou pro další výstavbu.
- Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields. Upřednostňovat zahušťování zástavby (s ohledem na udržitelný rozvoj území) před zastavováním ve volné krajině a při využití zvážit – přirozenou sukcesí vzniklé cenné části lokalit.
- V případě sanování starých ekologických zátěží v rámci využití ploch brownfields postupovat striktně podle projektu sanačních prací a dbát pokynů ČIŽP.
- Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkové zóny apod.). Nové zdroje OZE umisťovat mimo ZCHÚ, EVL, PO a jejich ochranná pásma a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody, mimo vysoce produkční půdy.
- Zasadit se o zachování nebo zajištění migrační prostupnosti pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy (vodní díla, větrné elektrárny). Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.

- Území po těžbě, zvláště pokud na nich již proběhla přirozená sukcese, může představovat mozaiku rozdílných biotopů se specializovanou florou a faunou, tyto se tak stávají ohnisky biodiverzity v území. Před započítáním jakéhokoli zásahu do území je tedy nutné provést také biologický průzkum.
- Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství). V rámci hierarchie nakládání s odpady u kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik možné.
- Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a soustředit se na komplexní krajinářská řešení.
- U vodohospodářských opatření upřednostňovat přírodě bližší opatření (poldry a další) a jakékoli další zásahy, u nichž by se eventuálně mohly očekávat negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody a podrobit je biologickému hodnocení, v případě možného zásahu do EVL a PO také naturovému hodnocení.
- Zajistit odborný a odpovědný výběr investic, pro které budou vytvářeny podmínky, s ohledem také na jejich vlivy na životní prostředí. Nevytvářet podmínky pro investice s malou přidanou hodnotou ani pro investice s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí. Dbát na případnou výstavbu přednostně na území brownfields, půdě s nízkou kvalitou a na ochranu krajinného rázu.
- Záměry, které znamenají realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území, kam má být umístěn. Při plánování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy pečlivě posoudit vhodnost jeho umístění i z hlediska možnosti ovlivnění nejbližší obytné zástavby emisemi z navrhovaného zdroje. Stejně tak je důležité dále podporovat opatření pro snižování emisí z lokálních topenišť.
- V průběhu revitalizace/regenerace území je nutno zajistit, že budou eliminovány nebo alespoň minimalizovány negativní dopady provádění prací na životní prostředí. Je potřeba zohlednit principy adaptace na klimatickou změnu a přizpůsobit jí regeneraci území.
- Celé území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Je nutné zabránit ohrožení kulturních památek.
- Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).

Doporučení pro předcházení případného negativního vlivu Koncepce na soustavu Natura 2000 jsou uvedena v příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení.

11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTŮ

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu v rámci jednotlivých prioritních oblastí musí být zohledněno i environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů jsou navrženy indikátory/kritéria pro výběr projektů na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Environmentální hodnocení projektů při jejich výběru je jednou z možností minimalizace potenciálních negativních vlivů koncepcí na životní prostředí. Jak již bylo uvedeno výše, hodnocení projektů dle navržených kritérií by mělo být prováděno jako součást schvalovacích procedur podporovaných projektů. Na základě hodnocení projektů dle environmentálních kritérií by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí. Současně by měly být v případě věcně stejných (obdobných) projektů doporučeny k realizaci ty projekty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí.

Kritéria environmentálního hodnocení opatření/aktivit/projektů byla stanovena vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a identifikovaným vlivům koncepce na životní prostředí (viz výše). Environmentální hodnocení projektů pak má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení projektu z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria.

11.1 Environmentální kritéria pro výběr projektů

Zpracovatel SEA navrhl pro jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí (viz kapitola 5) následující environmentální kritéria pro výběr projektů realizovaných v rámci SRÚOOK. Pro některé referenční cíle je v následující tabulce uváděno větší množství otázek kvůli možnému výběru. Tučně jsou označena pozitivní hodnocení.

Tabulka 1: Referenční cíle a environmentální kritéria pro výběr projektů

Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska životního prostředí	Pozitivní hodnocení tučně
Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce hlavních škodlivin do ovzduší?	ano/ne
Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat území obcí a měst i volnou krajinu na změnu klimatu.	Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce skleníkových plynů? Má projekt adaptační prvky na dopady změny klimatu, případně přinese významný pokrok v adaptaci na hlavní dopady klimatické změny?	ano/ne ano/ne
Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy).	Sníží se počet obyvatel zasažených nadlimitním hlukem?	ano/ne
Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.	Může projekt pozitivně ovlivnit kvalitu povrchových nebo podzemních vod?	ano/ne

Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska životního prostředí	Pozitivní hodnocení tučně
Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy.	Dojde v rámci projektu k významnému snížení kvalitních zemědělských a lesních půd?	ano/ ne
Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví.	Ovlivní projekt krajinný ráz nebo zvýší fragmentaci krajiny?	ano/ ne
Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Má projekt negativní dopad na ohniska biodiverzity?	ano/ ne
Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže.	Dojde v rámci projektu k podpoře principů oběhového hospodářství? Dojde v rámci projektu ke snížení podílu komunálního odpadu ukládaného na skládky?	ano / ne ano / ne
Zajistit zdravé a bezpečné prostředí.	Je projekt zaměřen na zlepšení některého z aspektu veřejného zdraví?	ano / ne
Chránit kulturní a přírodní dědictví.	Je projekt zaměřen na zlepšení ochrany kulturního nebo přírodního dědictví?	ano / ne
Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Přispěje projekt ke zlepšení úrovně EVVO, lepšímu zapojení veřejnosti a jejím prostřednictvím i ke zlepšení stavu ŽP?	ano / ne

12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vlivy Strategie rozvoje SRÚOOK byly hodnoceny současně s ostatními vlivy na životní prostředí průběžně v rámci jednotlivých kapitol.

Základní demografické charakteristiky a charakteristiky zdravotního stavu obyvatel jsou popsány v rámci kapitoly 2. Z hlediska lidského zdraví je důležitá kvalita ovzduší a hlukové znečištění, jež jsou taktéž popsány v rámci kapitoly 2. Z hodnocení vychází, že Olomoucký kraj patří z hlediska znečištění ovzduší k poměrně zatíženým oblastem ČR (především však jeho jižní část). Hlavní příspěvek zde má doprava a lokální topeniště, resp. intenzivní zemědělská činnost. I přesto, že v posledních letech dochází ke zlepšení imisní situace, jsou zde stále překračovány imisní limity pro ochranu zdraví, což mj. ovlivňuje nemocnost a kvalitu života populace. Škodlivé látky mohou mít mj. i mutagenní a teratogenní účinky a jejich působení se nemusí projevovat akutní nemocí, ale chronicky a subchronicky a poruchami v genetické informaci se může účinek přenášet na další generace.

U hluku je nejvýznamnějším zdrojem silniční doprava. Mezi méně významné zdroje hluku patří železniční doprava. Negativní účinky hluku na lidské zdraví se projevují zejména poškozením sluchového aparátu, vlivem na kardiovaskulární systém, nepříznivým působením na osvojování řeči a čtení u dětí, dále mají vliv na poruchy spánku apod.

Celkově lze říci, že Olomoucký kraj patří v rámci České republiky k oblastem s průměrnou úmrtností a poměrně vysokou střední délkou života. V hlavních příčinách úmrtí je zde kopírován celorepublikový trend, kdy hlavní příčinou úmrtí jsou nemoci oběhové soustavy. Dalším z faktorů, které přímo i nepřímo ovlivňují negativně zdraví lidí, jsou regionálně špatné socioekonomické podmínky (vysoká nezaměstnanost, výrazné stárnutí populace, alkoholismus apod.).

V kapitole 3 jsou aspekty veřejného zdraví rovněž zmiňovány, a to především ve vztahu ke zhoršené kvalitě ovzduší a hlukovému zatížení. Znečištění ovzduší je taktéž problémem životního prostředí (kap. 4), k jehož řešení koncepce významně přispívá. V této části jsou rovněž komentovány současné problémy v oblasti veřejného zdraví.

Problematika zdraví a bezpečnosti obyvatel je také zohledněna v rámci kap. 5 při hodnocení cílů životního prostředí a návrhu referenčních cílů. Jsou zde podrobněji uvedeny cíle z dokumentu Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2003-2020). Rovněž jsou v této kapitole uvedeny cíle z dokumentu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.

Na základě této kapitoly byly také stanoveny referenční cíle, kdy jedním z cílů je také cíl č. 9 Zdraví. Tento cíl je dále podrobněji charakterizován, tj. s uvedením vazby na referenční cíle 1 a 3, kdy znečištění ovzduší a hlukové zatížení patří mezi determinanty zdraví obyvatel. Pro potřeby hodnocení Strategie je zde tedy myšleno zejména omezování hlučnosti a znečištění ovzduší. Ve vztahu k takto charakterizovanému cíli jsou dále vyhodnocována jednotlivá opatření.

V kapitole 6 jsou opět hodnoceny i vlivy na veřejné zdraví, a to jednak tabulkově ve vztahu k referenčnímu cíli a případně i doprovodným komentářem (v potaz byly brány také další cíle s přímým vztahem ke zdraví obyvatel). Strategie se zabývá celou soustavou opatření, z nichž některé mají také pozitivní vliv na zdraví obyvatel.

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých strategických cílů a strategických a vlajkových projektů nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady strategických cílů, strategických projektů a vlajkových projektů se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, a to zejména díky podpoře lepší kvality životního prostředí, snižování hlukového zatížení, realizaci adaptačních opatření na dopady klimatických změn, které vedou ke zlepšení mikro i makroklimatických podmínek, dále

také podpora v sociální oblasti (bezpečnost, zvyšování životní úrovně, lepší dostupnost a kvalita zdravotnických a sociálních zařízení a další). V souvislosti se zdravím nebyly zjištěny přeshraniční vlivy.

Problematika zdraví je rovněž přiměřeně zohledněna i v rámci kapitoly 9 při stanovení monitorovacích indikátorů a v kapitole 11 při návrhů kritérií pro výběr projektu.

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace strategických cílů, strategických projektů a vlajkových projektů uvedených ve Strategii povede ke zlepšení podmínek pro zajištění bezpečnosti obyvatel a ochrany veřejného zdraví. Současně **nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.**

13 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem Vyhodnocení je „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027

s výhledem do roku 2030“ (dále též strategie, nebo koncepce). Hodnocení Strategie je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a jeho součástí je rovněž hodnocení vlivů na lokality evropsky významných chráněných území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V **kapitole 1** Vyhodnocení je popsán obsah, výchozí principy a cíle Strategie a její vztah k jiným koncepcím. Strategie obsahuje vizi, prioritní oblasti, strategické cíle, opatření, typové aktivity a strategické projekty, kterými bude koncepce naplňována.

V **kapitole 2** Vyhodnocení je popsán současný stav životního prostředí v Olomouckém kraji, na něhož se Strategie vztahuje. Identifikace hlavních problémů životního prostředí kraje je jedním ze zdrojů pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, s nimiž je koncepce při hodnocení konfrontována.

V **kapitole 3** Vyhodnocení jsou vymezeny oblasti, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí (kvalita ovzduší, hlukové zatížení) a také oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a další cenné části přírody a krajiny).

V **kapitole 4** Vyhodnocení jsou shrnuty hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z analýzy v kapitole 2. To se týká zejména ovzduší, klimatu, hluku, vody, půdy a zemědělství, lesů, přírody a krajiny, následky těžby, starých ekologických zátěží a nakládání s odpady.

V rámci **kapitoly 5** jsou formulovány referenční cíle ochrany životního prostředí, které vycházejí jak z analýzy životního prostředí v kapitolách 2 a 4 Vyhodnocení, tak z identifikace cílů relevantních neregionálních, národních a krajských koncepcí. Tedy mimo jiné ze Státní politiky životního prostředí a řady strategických dokumentů v oblasti životního prostředí v České republice. Výše uvedeným způsobem bylo stanoveno 11 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Jedná se o referenční cíle, uvedené v následující tabulce.

Tabulka 2: Referenční cíle ochrany životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Ovzduší	Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Snižovat emise škodlivin do ovzduší, především polévatého prachu, pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť.
2.	Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat území a měst i volnou krajinu na změnu klimatu.	Podpora energetických úspor, OZE, šetrnějších technologií a dalšího snižování emisí skleníkových plynů. Podporovat adaptaci na změnu klimatu.
3.	Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy).	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku.
4.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.	Zajišťovat ochranu CHOPAV a obecné ochrany podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.
5.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy.	Především ochrana před zábory ZPF, ochrana lesa, lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory, ochrana před důsledky intenzivního hospodaření, přednostní využívání brownfields k nové výstavbě.

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
6.	Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví.	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, ochranu významných krajinných prvků a ÚSES.
7.	Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území, chránit ohniska („hot-spots“) biodiverzity.
8.	Odpady, a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže.	Primárně omezovat vznik odpadů, zvýšit materiálové a energetické využití odpadů (zejména komunálních), minimalizovat skládkování odpadů, likvidovat staré zátěže (včetně skládek odpadů).
9.	Zdraví	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí.	Navazuje na referenční cíle 1 a 3, kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi hlavní determinanty zdraví obyvatel. V rámci bezpečného prostředí chránit obyvatele před negativními účinky extrémních meteorologických jevů (povodně, vítr).
10.	Kulturní památky	Chránit kulturní a přírodní dědictví	Dbát na ochranu kulturních a přírodních památek.
11.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Zvyšovat environmentální vědomí obyvatel jako součásti vzdělávání pro udržitelný rozvoj. Zaměřit se především na oblast emisí z domácích topenišť a dopravy, ochranu klimatu, nakládání s odpady a ochranu přírody, kde je zapojení veřejnosti nezbytnou podmínkou řešení.

V kapitole 6, která je klíčovou kapitolou hodnocení, je vyhodnocen vliv všech strategických cílů a strategických projektů naplňujících dlouhodobé priority a prioritní oblasti, a vlajkových projektů s potenciálně negativním vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči všem stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí (viz tabulka hodnocení v kapitole 6), tak i prostřednictvím slovního komentáře.

Všechny strategické cíle, strategické a vlajkové projekty jsou v textové části kapitoly 6 stručně charakterizovány, je uvedeno hodnocení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pomocí textového hodnocení a v relevantních případech jsou doplněna také doporučení zpracovatele pro snížení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Kromě strategických cílů, strategických projektů, které naplňují dlouhodobé priority a prioritní oblasti, a vlajkových projektů je slovně vyhodnocena také vize Strategie a také jsou komentovány analytická a implementační část. Vzhledem k významu této kapitoly jsou v následujícím textu uvedeny informace ve větší podrobnosti, než v jiných částech této shrnující kapitoly.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **strategické cíle, strategické projekty pro jednotlivá prioritní témata Strategie, ani vlajkové projekty, nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a není mezi nimi žádné, které by mělo potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí.** V případě těch strategických cílů, strategických projektů a vlajkových projektů, které potenciálně negativní vlivy na životní prostředí mohou zakládat (záleží na způsobu provedení následných intervencí), jsou vždy uvedena doporučení ke zmírnění dopadů, a to jak v kapitole 6, tak i v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení.

V případě hodnocených strategických cílů budou konkrétní vlivy na životní prostředí záviset především na konkrétním provedení a lokalizaci intervencí, kterými budou naplňovány.

Vlivy intervencí s potenciálně negativními vlivy na životní prostředí musí být vyhodnoceny prostřednictvím procedur hodnocení vlivů projektů na životní prostředí (EIA, naturové hodnocení, biologické hodnocení, požadavky stavebního řízení a další), které musí schválení projektů podmiňovat.

Strategické cíle, strategické projekty a vlajkové projekty s potenciálně mírnými negativními vlivy na životní prostředí jsou dle hodnocení v kapitole 6 takové, které se zaměřují na realizaci staveb (budovy, infrastruktura a další), tedy intervence, které budou mít vliv na zábor půdního fondu, omezenou retenci vod, tepelné vyzařování povrchů apod. Takové intervence mohou způsobit také fragmentaci krajiny, tlak na přírodu a biodiverzitu, krajinný ráz. Naopak s sebou často nesou také pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu (OZE, energetických úspor), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel.

Řada strategických cílů a projektů bude potenciálně působit na životní prostředí pozitivně, a to především ty, které se věnují kombinovaným opatřením proti znečišťování ovzduší (např. SC C.1.2), adaptace krajiny a sídel na dopady změny klimatu (SC C.4.1, C.4.2, C.4.4) a další s obdobnou tematikou včetně např. zatraktivnění a zefektivnění přepravy, odvedení dopravy z měst (SC E.2.3, E.3.4. ad.). Dojde tak k pozitivním vlivům na lepší kvalitu ovzduší, snížení hlukového zatížení a podpory zdraví obyvatel, zvýšení retenční schopnosti krajiny, lepší kvality povrchových vod apod.

Celkově má v tomto ohledu široký záběr prioritní oblast C. Životní prostředí a technická infrastruktura. Zabývá se ochranou vodních zdrojů, snižováním emisí skleníkových plynů, sanacemi brownfields, protihlukovými opatřeními, zavedením cirkulární ekonomiky, ochranou přírodně cenných oblastí, podporu výsadby veřejné zeleně, biodiverzity, zmírňování dopadů klimatické změny, zvyšování retence vody v krajině, také podporou EVVO a zájmové činnosti.

Kromě výše zmíněné prioritní oblasti bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel také prioritní oblast B. Vzdělávání a zaměstnanost a D. Zdravotnictví a sociální služby (podpora vzdělanosti, tedy vyšší šance na kvalitní život, uplatnitelnost na trhu práce, lepší dostupnost a kvalita zdravotnické péče, podpora zdravého životního stylu, pokrytí celého území kraje sítí integrovaných výjezdových center složek IZS apod.

Dojde také k pozitivním vlivům na ochranu přírodního a kulturního dědictví (např. SC F.2.1, F.3.5).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny byl samostatně vyhodnocen rovněž vliv Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Příloha č. 1 Vyhodnocení). V rámci hodnocení Natura 2000 bylo konstatováno, že předložená koncepce nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000. Doporučení pro předcházení, eliminaci a zmírnění potenciálně negativních vlivů jsou uvedena v kapitole 4 a kapitole 10 tohoto Vyhodnocení.

Kapitola 7 Vyhodnocení posuzuje možné přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k významnému ovlivnění území okolních států nedojde.

Kapitola 8 Vyhodnocení obsahuje informaci o invariantní podobě koncepce a je popsán způsob hodnocení.

V kapitole 9 Vyhodnocení jsou navrženy monitorovací ukazatele, které odpovídají referenčním cílům ochrany životního prostředí, které byly stanoveny v kapitole 5 Vyhodnocení. Indikátory budou sloužit ke sledování a rozboru vlivů provádění koncepce na životní prostředí. Způsob monitorování je v kapitole navržen.

V kapitole 10 Vyhodnocení jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů Strategie. V kapitole jsou navržena opatření, týkající se všech částí koncepce, zejména však strategických cílů, strategických projektů a vlajkových projektů, které jsou nejdetailněji popsanou jednotkou koncepce. Kapitola 10 shrnuje všechna nevýznamnější doporučení pro snížení vlivů, které jsou konkrétně uvedeny pro cíle v kapitole číslo 6.

V rámci **kapitoly 11** Vyhodnocení jsou navržena environmentální kritéria pro výběr projektů. Hlavním kritériem pro výběr aktivit/projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční

a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétní aktivity/projektu v rámci jednotlivých strategických cílů musí být zohledněno i environmentální hledisko. Tato kritéria tvoří jednotný systém s dříve stanovenými referenčními cíli životního prostředí a souvisejícími indikátory pro monitorování provádění koncepce.

Kapitola 12 Vyhodnocení shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace opatření uvedených v koncepci povede ke zlepšení podmínek a ochraně veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Kapitola 13 představuje netechnické shrnutí obsahu Vyhodnocení.

Kapitola 14 Vyhodnocení obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci.

Kapitola 15 Vyhodnocení obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu souhlasného stanoviska a podmínek, které jsou zaměřeny na eliminaci a snížení vlivů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 na životní prostředí.

14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

14.1 Přehled vyjádření obdržených ke Koncepci

Zpracovateli Vyhodnocení byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána vyjádření obdržená k Oznámení ve smyslu § 10c, odstavec 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Všechna předaná vyjádření jsou podle data jejich vydání přehledně uvedena v následující tabulce. V následujícím vypořádání jsou pak vyjádření rozdělena na vyjádření obsahující připomínky a doporučení a vyjádření neobsahující ani připomínky ani doporučení.

Tab. 16 Přehled obdržených vyjádření

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.:	Ze dne
1.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého	Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 OSTRAVA - MORAVSKÁ OSTRAVA	SBS 10000/2020/OBÚ-05	19. 3. 2020
2.	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci	Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc	KHSOC/ 08510/2020/OC/HOK	30. 3. 2020
3.	Statutární město Přerov Magistrát města Přerova Odbor stavebního úřadu a životního prostředí Oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče	Bratrská 34 750 11 Přerov 2	MMPPr/067838/2020/STAV/ ZP/Ča	30. 3. 2020
4.	Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor životního prostředí a zemědělství	Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc	KUOK 43620/2020	10. 4. 2020

14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení

V následujícím přehledu jsou postupně uvedeny podstatné relevantní údaje z vyjádření, podaných ke zveřejněnému Oznámení (jen ta vyjádření, která obsahují náměty, připomínky nebo doporučení) a jejich vypořádání zpracovatelem Vyhodnocení. Zbývající vyjádření (vyjádření číslo 1) neobsahovala připomínky ani návrhy, a proto nejsou předmětem tohoto vypořádání.

Ad 2) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Ing. Barbora Nechvátalová, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální Olomouc

Orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky, nicméně doporučuje:

Krajskému úřadu Olomouckého kraje se doporučuje zpracování aktualizované hlukové mapy posuzující aktuální stav hlukového zatížení dopravou na komunikacích v majetku Olomouckého kraje. V kapitole hluk zpracovatel uvádí: *Nejvýznamnějším zdrojem hluku v Olomouckém kraji je doprava. Zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší v zástavbě podél hlavních dopravních tahů. Klíčovými komunikacemi pro kraj jsou dálnice D1, D35, D45, D48 a silnice I. třídy I/35, I/44, I/46, I/47, I/48 a I/55. V kraji je také poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy. Dopravní zatížení těchto komunikací se významně liší podle důležitosti příslušné komunikace. Na základě výsledků Strategické hlukové mapy Olomouckého kraje a aglomerace Olomouc bylo vytipováno celkem 13 kritických míst s prioritou I.3 pro jejich řešení: - Hranice – I/35 průtah městem - Přerov – I/55 průtah městem - Přerov – I/55 průtah městem - Olomouc – I/35 průtah městem - Přerov – I/55 průtah městem - Olomouc – I/35 ul. Velkomoravská - Hranice – I/47 ul. Olomoucká - Olomouc – I/46 ul. Brněnská - Olomouc – I/35; I/46; I/55 průtah městem - Osek nad Bečvou – I/47 průtah obcí - Kokory – I/55 průtah obcí - Olomouc – I/46 ul. Chválkovická - Šumperk – I/11 ul. Jesenická (viz Obr. 18) Hlavním problémem hlukové zátěže je vedení hlavních komunikací zastavěným územím v blízkosti hromadné bytové zástavby. Nejkritičtější místa jsou budovy v bezprostřední blízkosti komunikací vzhledem k nejvyšším hodnotám hluku na fasádách těchto domů a vícepodlažní domy rovnoběžné s komunikacemi, kde se nachází velké množství lidí vystavené vyšším hladinám hluku.*

K uvedené problematice hluku KHS konstatuje, že všechny vytipované komunikace jsou komunikacemi I. třídy, kde je majitelem Česká republika a správcem Ředitelství silnic a dálnic ČR. Správcem těchto komunikací jsou na zatížených objektech dlouhodobě prováděna protihluková opatření, jejichž účinnost je vždy KHS doložena měřením hluku. KHS hodnotí tato opatření jako účinná. Postup Ředitelství silnic a dálnic ČR je zcela a plně v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 258/2000 Sb. KHS má za to, že Olomoucký kraj by se v rámci své koncepce měl zabývat také komunikacemi, které jsou v jeho správě (viz výše uvedené doporučení). V tabulce problémových okruhů v závěru dokumentu – Hluková zátěž obyvatelstva je uvedeno, citace „*Hlukové zatížení obyvatel především v okolí intenzivně zatížených komunikací silniční dopravou - Předpoklad realizace protihlukových opatření - Negativní vliv na oblast hluku není očekáván.*“ KHS uvádí, že vyhodnocení dopadu jakýchkoli záměrů na veřejné zdraví z pohledu hluku je možné pouze na základě zpracování akustických studií uvažovaných konkrétních záměrů a přímých měření hluku v denní a noční době v chráněných venkovních prostorách staveb event. chráněných venkovních prostorách. Tato objektivizace je však možná až při posuzování konkrétního záměru v řízení EIA či v řízeních dle stavebního zákona. KHS výše citovaný text považuje pouze za názor zpracovatele dokumentu, který tímto dokumentem nebyl relevantně doložen, neboť se jedná o ryze teoretický dokument neposuzující jednotlivé záměry.

Vypořádání vyjádření:

Překládaná Strategie se protihlukovým opatřením věnuje, konkrétně střednědobou prioritou (strategickým cílem) je SC C.1.6 Realizovat protihluková opatření. V rámci tohoto cíle nejsou navrhována konkrétní opatření, ani aktivity s konkrétním územním průmětem, přesto se dá v rámci působnosti koncepce předpokládat, že se bude zabývat také úseky silnic ve správě Kraje.

Ad 3) Statutární město Přerov, Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Ing. Hana Tesařová vedoucí oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče

Požaduje, aby u výčtu národních kulturních památek byla doplněna bližší specifikace památek, zejména pak jejich lokalizace (město).

Vypořádání vyjádření:

Akceptováno. Ve Vyhodnocení koncepce byly požadované údaje doplněny v kapitole 2.1.12 Kulturní památky.

Ad 4) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Josef Veselský, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Oddělení lesnictví – bez připomínek

Orgán odpadového hospodářství – bez připomínek

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – bez připomínek

Orgán ochrany přírody – bez připomínek

Oddělení vodního hospodářství

do části „Vazba prioritní oblasti C na relevantní dokumenty“ (podle platnosti v příslušném období) navrhuje doplnit:

a) V části „Nadnárodní a národní:

- Národní plán povodí Dunaje
- Národní plán povodí Odry
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry

b) V části „Krajské“ navrhuje vypustit: Plán oblastí povodí Moravy, Dyje a Odry na území OK (plány platily na 1. plánovací období a již byly nahrazeny v 2. plánovacím období Plány dílčích povodí - viz níže), které navrhuje do této části doplnit:

- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Plán dílčího povodí Dyje
- Plán dílčího povodí Horní Odry

Orgán ochrany ovzduší

c) doporučuje však ověřit (projednat s Českým hydrometeorologickým ústavem) data o emisích, uvedená v Tabulce č. 4 na straně 29. Údaje o celkových součtových emisích, uvedené v tabulce, neodpovídají skutečnému součtu emisí za jednotlivé typy zdrojů. Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu nepožaduje další posuzování v režimu SEA, výše uvedené je však nezbytné vysvětlit, případně tabulku opravit.

Vypořádání vyjádření:

a) Akceptováno. Uvedené dokumenty byly doplněny v kapitolách 1.3 a 5 Vyhodnocení koncepce.

b) Akceptováno. Uvedené položky byly z návrhové části koncepce vypuštěny, ve Vyhodnocení koncepce pak byly Plány dílčích povodí doplněny v kapitole 1.3. V návrhové části koncepce nejsou vzhledem k obecnosti předkládané Strategie požadované koncepce uvedeny.

c) Akceptováno. Uvedené údaje byly upraveny v kap. 2.1.4 Vyhodnocení koncepce.

VYJÁDRĚNÍ NEOBSAHUJÍCÍ ANI PŘIPOMÍNKY ANI DOPORUČENÍ

Níže uvedená vyjádření neobsahovala žádné námitky k návrhu Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 ani k Oznámení dotčené koncepce ve smyslu § 10c zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně obsahovala souhlasná vyjádření. Vyjádření jsou očíslována stejně jako ve výše uvedené tabulce).

**Ad 1) Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ing. Bc. Libor Hroch
předseda Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**

14.3 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení

Níže je uveden soupis požadavků ze zjišťovacího řízení a stručné vyhodnocení jejich naplnění.

1) Uvést do souladu údaje o celkovém součtu emisí uvedené v tabulce č. 4 na str. 29 v oznámení koncepce.
Akceptováno. Údaje o vyprodukovaných emisích na území kraje byly upraveny v tabulce 5 kapitoly 2.1.4 Vyhodnocení koncepce.
2) Z hlediska vodního hospodářství uvést do souladu část „Vazba prioritní oblasti C na relevantní dokumenty“ v oznámení koncepce, a to dle stávající legislativy.
Akceptováno. Ve vyhodnocení koncepce jsou z hlediska vodního hospodářství uvedeny aktuální relevantní dokumenty, a to v kapitolách 1.3 a 5.
3) Doplnit u výčtu národních kulturních památek bližší specifikace památek, zejména pak jejich lokalizace (město) a uvést úplný výčet městských a vesnických památkových zón.
Akceptováno. V kapitole 2.1.12 Kulturní památky byly dle požadavku doplněny údaje k národním kulturním památkám a aktualizován výčet městských a vesnických památkových zón dle katalogu Národního památkového ústavu.
4) Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při případném návrhu konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
Akceptováno. Ve Vyhodnocení koncepce byl hodnocen potenciální vliv strategických cílů (naplňovaných opatřeními a aktivitami), strategických projektů a vlakových projektů vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí (10 cílů) a jednomu cíli veřejného zdraví v kapitole 6. Jednotlivá hodnocení jsou doplněna komentáři s návrhem opatření pro předcházení či kompenzaci případných mírně negativních vlivů Strategie na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření jsou dále uvedena také v kapitole 10 Vyhodnocení koncepce. V rámci hodnocení vlivů zmiňovaných intervencí na uvedené složky ochrany životního prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován významný negativní vliv. V případě hodnocení některých strategických projektů je možné rámcově usuzovat na jejich lokalizaci, ovšem bez znalosti konkrétního budoucího provedení (technologie, kapacity, rozsahu, produkce, apod.), není možné usuzovat na jejich skutečný vliv na životní prostředí. Tyto projekty budou muset být posouzeny před realizací, a to v rámci procedury EIA, resp. naturového či biologického hodnocení. V případě, že výše uvedeným procedurám nebudou podléhat, pak bude jejich vliv na ŽP posouzen dle stavebního zákona. Z výše uvedeného důvodu nejsou ve Vyhodnocení navrhovány alternativní lokality umístění jakéhokoliv záměru. Dále je potřeba uvést, že hodnocení probíhalo formou ex-ante, takže některé záměry nebyly na základě diskuse zpracovatelů vyhodnocení, zpracovatelů koncepce a jejího předkladatele, do finálního návrhu zařazeny.
5) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví
Akceptováno. Uvedené požadavky byly zohledněny v kapitole 11 Vyhodnocení koncepce.
6) V případě, že budou v návrhu koncepce uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.

<p>Akceptováno. Ve Vyhodnocení koncepce byl hodnocen potenciální vliv strategických cílů (naplňovaných opatřeními a aktivitami), strategických projektů a vlakových projektů vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí (10 cílů) a jednomu cíli veřejného zdraví v kapitole 6. Jednotlivá hodnocení jsou doplněna komentáři s návrhem opatření pro předcházení či kompenzaci případných mírně negativních vlivů Strategie na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření jsou dále uvedena také v kapitole 10 Vyhodnocení koncepce. V rámci hodnocení vlivů zmiňovaných intervencí na uvedené složky ochrany životního prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován významný negativní vliv. V případě hodnocení některých strategických projektů je sice možné usuzovat jejich lokalizaci, ovšem bez znalosti konkrétního budoucího provedení (produkce emisí, nároky na energie, vodu, kapacity, technologie, rozsah, atp.) není možné usuzovat na jejich skutečný vliv na životní prostředí, a proto nebylo možné reálně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy. Tyto projekty budou muset být posouzeny před realizací, a to v rámci procedury EIA, resp. naturového či biologického hodnocení. V případě, že výše uvedeným procedurám nebudou podléhat, pak bude jejich vliv na ŽP posouzen dle stavebního zákona. Z výše uvedeného důvodu nejsou ve Vyhodnocení navrhovány alternativní lokality umístění jakéhokoli záměru. Dále je potřeba uvést, že hodnocení probíhalo formou ex-ante, takže některé záměry nebyly na základě diskuse zpracovatelů vyhodnocení, zpracovatelů koncepce a jejího předkladatele, do finálního návrhu zařazeny.</p>
<p><i>7) Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.</i></p>
<p>Akceptováno. Všechny požadavky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány, způsob vypořádání je uveden v kapitole 14 Vyhodnocení koncepce.</p>
<p>8) Jelikož orgán ochrany přírody (AOPK – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) svým stanoviskem ze dne 7. 2. 2020 pod č.j.: 0252/OM/2020 dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na území EVL a PO, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na EVL nebo PO podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména připomínky příslušného orgánu ochrany přírody, týkající se požadovaného stupně rozpracování předkládané koncepce v kontextu s potenciálně rizikovými oblastmi, na které se koncepce zaměřuje (Doprava a technická infrastruktura, Ekonomika, Volný čas, Rozvoj území, apod.).</p>
<p>Akceptováno. Součástí tohoto Vyhodnocení je samostatné Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, plynoucí z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Příloha č. 1). Nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy SRÚOOK na lokality soustavy Natura 2000.</p>
<p>9) V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.</p>
<p>Akceptováno. Návrh koncepce je předkládán v jedné variantě.</p>

15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých strategických cílů, strategických projektů a vlajkových projektů kraje. Byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy, respektive potenciální rizika, u kterých byla navržena doporučení k jejich předcházení, vyloučení či snížení.

Na základě všech výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Současně bylo v rámci samostatného posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, konstatováno, že:

předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

Krajský úřad Olomouckého kraje

Jeremenkova 1191/40a

779 00 Olomouc

V Olomouci, dne: 2020

Č.j.:

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce:	Olomoucký kraj
Zpracovatel koncepce:	Sdružení společností BEEPARTNER-RADDIT
Zpracovatel vyhodnocení:	RADDIT consulting s.r.o.
	Odpovědný řešitel
	Mgr. Zdeněk Frélich

autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

autorizovaná osoba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Další členové týmu podle abecedy:

Martina Blahová

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misaček

Mgr. Lenka Trojáčková

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Olomouckého kraje, předloženo předkladatelem koncepce. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 3. 2020.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl příslušným úřadem vydán 27. 4. 2019 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel vyjádření celkem od 4 subjektů, přičemž 1 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl Krajský úřad Olomouckého kraje podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Na podkladě zhodnocení obsahu oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění koncepce provedl krajský úřad v rámci kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d tohoto zákona a konstatoval, že

bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce

„Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030“

na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030 je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“). Proto bylo podle ust. § 10d odst. 1 tohoto zákona provedeno zjišťovací řízení, s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví,...

Závěr zjišťovacího řízení také stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných §§ 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty

plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. byl tento dokument zveřejněn.

Dne 2020 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030“ (dále také koncepce), včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl dne 2020 zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. *Veřejné projednání Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030 včetně vyhodnocení SEA se konalo dne 2020 v Zápis z veřejného projednání obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje dne 2020. / od veřejného projednání bylo v souladu s § 10f, odst. 2 zákona upuštěno.*

Stručný popis koncepce:

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 (dále také jen „SRÚOOK“ nebo „Strategie“ či „koncepte“) je střednědobý strategický dokument a vytyčuje směr a hlavní cíle Olomouckého kraje na období let 2021-2027. Protože však některé změny budou viditelné až s odstupem mnoha let, představuje rok 2030 jeden důležitý milník v procesu rozvoje kraje, ke kterému směřuje dlouhodobá vize. Strategie má pomáhat spojovat klíčové aktéry za společným cílem, usnadnit komunikaci, být nástrojem řízení pro dosahování vyšší efektivity, účinnosti a hospodárnosti při vynakládání veřejných prostředků.

Strategie vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní oblasti rozvoje, stanovuje dlouhodobé priority a střednědobé priority rozvoje (strategické cíle), které jsou naplněny opatřeními a aktivitami, i návrhy strategických projektů a vlajkových projektů kraje, které mají k dosažení cílů vést, a popisuje, jak chce strategické změny řídit, monitorovat a hodnotit. Strategii rozvoje schvaluje zastupitelstvo kraje, které také zajišťuje a kontroluje její plnění.

Zaměření strategie je zároveň opřeno o dlouhodobou vizi vedení kraje, o koncepce a strategické dokumenty na krajské, národní a evropské úrovni, o analytické podklady a o studie, šetření a názory a podněty zapojených členů pracovních skupin atp.

Strategie se skládá z následujících dílčích částí:

Analytická část - obsahuje vedle stručného profilu Olomouckého kraje celkem 50 témat členěných do 7 tematických kapitol, které se věnují stavu a vývoji v kraji v posledních letech.

- Obyvatelstvo
- Ekonomika, trh práce a vzdělávání
- Doprava a bezpečnost
- Životní prostředí a technická infrastruktura
- Zdravotnictví a sociální služby
- Kultura, sport a cestovní ruch
- Veřejná správa, ICT a řízení rozvoje

Každá kapitola je uvozena shrnutím nejpodstatnějších zjištění a obsahuje základní informace o současném stavu a o vývoji kraje v posledních 5, resp. 10 letech (v závislosti na dostupnosti dat) s nástinem dalšího vývoje.

Hlavní závěry analytické části jsou uvedeny na samém začátku analytické části ve formě manažerského shrnutí a na začátku každé z kapitol. Klíčová zjištění jsou strukturována do formy SWOT analýzy, která je stěžejním východiskem pro návrhovou část.

Návrhová (strategická) část

Návrhová část obsahuje následující klíčové části:

- **Vize 2030 – Vitální kraj s vysokou kvalitou života**
- **Priority** Olomouckého kraje vyplývající z Vize jsou:
 - Kvalitní a bezpečné prostředí pro život
 - Vzdělání, zaměstnaní a solidární lidé
 - Podnikavá, inovační a znalostně náročná ekonomika
- **Strategické cíle**
 - Spokojenost obyvatel s kvalitou života
 - Rychlejší ekonomický růst postavený na podnikavosti, inovacích, výzkumu a vývoji, investicích s vyšší přidanou hodnotou a podpoře cestovního ruchu
 - Rovnoměrný rozvoj v území – od infrastruktury, po kvalitu a dostupnost služeb

V návrhové části je uveden **Návrh vlajkových strategických projektů**, mezi které patří:

- Lepší image Olomouckého kraje
- Restart Jesenicka a Šumperska
- Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu

Dále je návrhová část členěna na **7 prioritních oblastí**:

- G. EKONOMIKA A INOVACE
- H. VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNANOST
- I. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- J. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY
- K. UDRŽITELNÁ MOBILITA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- L. SPORT, KULTURA A CESTOVNÍ RUCH

Každá z prioritních oblastí je dále členěna na **dlouhodobé priority** a **střednědobé priority (strategické cíle)**. Střednědobé priority jsou naplňovány **opatřeními a aktivitami**. U každé prioritní oblasti definovány **vazby** na územně plánovací dokumentaci kraje a další koncepční materiály, současné **dotační programy** Olomouckého kraje a **projekty a záměry** na území kraje, u nichž je uveden zdroj financování a období realizace.

Implementační část

Implementační část formuluje **klíčové role a klíčové činnosti** odboru strategického rozvoje při implementaci Strategie, **pracovní skupinu pro implementaci strategie, tematické pracovní skupiny a pracovní skupiny pro vlajkové projekty**. Důležitým podkladem při stanovování alokace nemandatorních rozpočtových prostředků kraje rozvojového charakteru pak bude **Akční plán**. Implementační část se zabývá také hodnocením koncepce a aktualizací koncepce a akčního plánu a shrnuje finanční příležitosti pro realizaci projektů kraje v období 2021-2027.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na mezinárodní a národní úrovni, a to především

porovnáváním možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivu, spolupůsobení a časový horizont působení.

Závěry vyhodnocení:

Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030

Souhlasné stanovisko k návrhu Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 se vydává současně s těmito požadavky a doporučeními:

- Při výběru projektů k podpoře v rámci Strategie preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
- Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.
- U relevantních konkrétních projektů posoudit jejich vlivy na životní prostředí v rámci procesu EIA, případně biologického či naturového hodnocení.
- Podporu cestovního ruchu směřovat zejména mimo chráněná území s cílem rozmělnění intenzity návštěvnosti a její snížení zejména v cenných lokalitách. Provádět pravidelný průzkum návštěvnosti a použít jej jako podklad pro management turizmu. V případě podpory cestovního ruchu v již exponovaných přírodních atraktivitách zajistit ochranu přírodních hodnot v území. Jakékoliv zásahy, u nichž by nebylo možno vyloučit negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a chráněných území soustavy Natura 2000, konzultovat včas s orgány ochrany přírody.
- Podporu hromadných sportovních akcí směřovat mimo chráněná území, případně tyto akce konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. V rámci pořádání akcí uplatňovat principy oběhového hospodářství a omezit vznik vyprodukovaných odpadů účastníky akcí.

- Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory půdního fondu především v I. a II. třídě ochrany ZPF, omezit fragmentaci krajiny, zachovávat krajinný ráz a migrační prostupnost území.
- Podporovat využívání hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy, podporovat bezpečnou cyklistickou a pěší dopravu. Kromě zvýšení konkurenceschopnosti hromadné, cyklistické a pěší dopravy zlepšováním podmínek pro jejich využívání (komfort, telematika, záchytná parkoviště a další), zvážit restrikci individuální automobilové dopravy prostřednictvím vytváření nízkoemisních zón, progresivních cen parkování a podobně.
- Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Upřednostňovat zahušťování zástavby (s ohledem na udržitelný rozvoj území) před zastavováním ve volné krajině.
- Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu jako součást výstavby (stínící prvky, retence vody, využití OZE, podpora ekologicky šetrnějších forem dopravy a podobně).
- Využívat alternativní pohony (LPG, CNG, hybridy) pro obsluhu odlehlých a obtížně dostupných lokalit a podporovat rozvoj elektro a vodíkové mobility.
- Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně). V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.
- Při výstavbě využívat principů cirkulárního stavitelství, tedy takových, kdy se budova po ukončení její životnosti či účelu stává materiálovou bankou pro další výstavbu.
- Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields. Upřednostňovat zahušťování zástavby (s ohledem na udržitelný rozvoj území) před zastavováním ve volné krajině.
- V případě sanování starých ekologických zátěží v rámci využití ploch brownfields postupovat striktně podle projektu sanačních prací a dbát pokynů ČIŽP.
- Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkové zóny apod.). Nové zdroje OZE umisťovat mimo ZCHÚ, EVL, PO a jejich ochranná pásma a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody, mimo vysoce produkční půdy.
- Zasadit se o zachování nebo zajištění migrační prostupnosti pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy (vodní díla, větrné elektrárny). Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.
- Území po těžbě, zvláště pokud na nich již proběhla přirozená sukcese, může představovat mozaiku rozdílných biotopů se specializovanou florou a faunou, tyto se tak stávají ohnisky biodiverzity v území. Před započítím jakéhokoliv zásahu do území je tedy nutné provést také biologický průzkum.
- Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství). V rámci hierarchie nakládání s odpady u kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik možné.
- Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a soustředit se na komplexní krajinářská řešení.
- U vodohospodářských opatření upřednostňovat přírodě bližší opatření (poldry a další) a jakékoliv další zásahy, u nichž by se eventuálně mohly očekávat negativní zásahy nebo ovlivnění

- (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody a podrobit je biologickému hodnocení, v případě možného zásahu do EVL a PO také naturovému hodnocení.
- Zajistit odborný a odpovědný výběr investic, pro které budou vytvářeny podmínky, s ohledem také na jejich vlivy na životní prostředí. Nevytvářet podmínky pro investice s malou přidanou hodnotou ani pro investice s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí. Dbát na případnou výstavbu přednostně na území brownfields, půdě s nízkou kvalitou a na ochranu krajinného rázu.
- Záměry, které znamenají realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území, kam má být umístěn. Při plánování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy pečlivě posoudit vhodnost jeho umístění i z hlediska možnosti ovlivnění nejbližší obytné zástavby emisemi z navrhovaného zdroje. Stejně tak je důležité dále podporovat opatření pro snižování emisí z lokálních topenišť.
- V průběhu revitalizace/regenerace území je nutno zajistit, že budou eliminovány nebo alespoň minimalizovány negativní dopady provádění prací na životní prostředí. Je potřeba zohlednit principy adaptace na klimatickou změnu a přizpůsobit jí regeneraci území.
- Celé území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
- Je nutné zabránit ohrožení kulturních památek. V případě výskytu archeologických nálezů v dotčených lokalitách je nutné před zahájením zemních prací provést záchranný průzkum.
- Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).

Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000:

- Při lokalizaci OZE v krajině mimo zástavbu zohledňovat přírodní hodnoty v území.
- Větrné elektrárny doporučujeme lokalizovat mimo území VZCHÚ a MZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, respektive území významných tahů ptactva.
- Při realizaci sítí vysokého napětí zajistit vhodným technickým provedením ochranu ptáků před úrazem/smrtí elektrickým proudem.
- Při rekonstrukci objektů zařazených mezi EVL (kostely, MŠ, KD, domov pro seniory) zajistit ochranu podmínek pro netopýry a vrápence.
- Do realizace adaptačních opatření v krajině nebo blízkosti naturových území vhodně integrovat do těchto záměrů také zlepšení podmínek pro předměty ochrany.
- Při realizaci protipovodňových opatření využít v naturových územích přírodě blízká protipovodňová opatření.
- Při řešení dopravních staveb postupovat v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a územními plány obcí. Vhodnou lokalizací minimalizovat zásahy do EVL, PO a MZCHÚ, problémové záměry řešit variantně. Současně zajistit u těchto staveb migrační propustnost krajiny.

- Při lokalizaci nových cyklostezek/tras zohledňovat výskyt předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- Při rozvoji cestovního ruchu ve vazbě na přírodně hodnotná území spolupracovat s orgány ochrany přírody.
- Při přípravě projektu „Rekonstrukce a využití objektů, VI. a VII. etapa – Zámek Čechy pod Košířem“ zajistit podmínky ochrany pro kolonii vrápence malého.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis ověřeného zástupce příslušného úřadu:

.....

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ PODKLADY A ZDROJE:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

MŽP: Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí

MMR (2019): Strategie regionální rozvoje ČR 2021+. Dostupné na <<https://mmr.cz/getmedia/58c57a22-202d-4374-af5d-cbd8f9454adb/SRR21.pdf.aspx?ext=.pdf>>.

OSN (2015): Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030. Dostupné na: <<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>>.

MŽP (2012, akt. 2016): Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 – 2020. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi/\\$FILE/SOPSZP-Aktualizace_SPZP_2012-2020-20161123.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi/$FILE/SOPSZP-Aktualizace_SPZP_2012-2020-20161123.pdf)>

MŽP (2016): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/4A46CA81084E521FC1258050002DAE0C/\\$file/SOBR_CR_2016-2025.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/4A46CA81084E521FC1258050002DAE0C/$file/SOBR_CR_2016-2025.pdf)>.

MŽP (1998, aktualizace 2009): Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. Dostupné na <<http://www.ochranaprirody.cz/res/archive/107/014758.pdf?seek=1373448734>>.

MMR (2019): Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3. Dostupné na <<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky>>.

MŽP (2017). Politika ochrany klimatu ČR. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/politika_ochrany_klimatu_2017/\\$FILE/OEOK-POK-20170329.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/politika_ochrany_klimatu_2017/$FILE/OEOK-POK-20170329.pdf)>.

MŽP (2015). Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/\\$FILE/OEOK-Adaptacni_strategie-20151029.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK-Adaptacni_strategie-20151029.pdf)>.

MŽP (2017): Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 2017. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/narodni_akcni_plan_zmena_klimatu/\\$FILE/OEOK-NAP_cely_20170127.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/narodni_akcni_plan_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-NAP_cely_20170127.pdf)>.

MZČR (2014): Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí. Dostupné na <https://www.mzcr.cz/Verejne/dokumenty/zdravi-2020-narodni-strategie-ochrany-a-podpory-zdravi-a-prevence-nemoci_8690_3016_5.html>.

MZČR (2006): Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR. Dostupné na <https://www.mzcr.cz/dokumenty/zdravi-pro-vsechny-v-stoleti_2461_1101_5.html>.

MŽP (2019). Aktualizace Národní programu snižování emisí ČR. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategicke_dokumenty/\\$FILE/OO-Aktualizace_NPSE_2019-final-20200217.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategicke_dokumenty/$FILE/OO-Aktualizace_NPSE_2019-final-20200217.pdf)>.

Úřad vlády České republiky (2017): Strategický rámec Česká republika 2030. Dostupné na <<https://www.cr2030.cz/>>.

MŽP (2015): Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_dokumenty/\\$FILE/000-Strategie_ochrany_ovzdusi-20190621.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_dokumenty/$FILE/000-Strategie_ochrany_ovzdusi-20190621.pdf)>.

MZe (2017): Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky <http://eagri.cz/public/web/file/545860/Koncepce_ochrany_pred_nasledky_sucha_pro_uzemi_CR.pdf>.

MZe, MŽP (2015): Národní plány povodí – Povodí Dunaje, Povodí Odry Dostupné na <<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-odobi/narodni-plany-povodi/>>.

MDopravy (2016): Akční plán protihlukových opatření ke strategickým hlukovým mapám – 2. Kolo. Dostupné na <<https://www.mdcr.cz/Dokumenty/Strategie/Hluk/Akcni-plany-ke-snizeni-hluku-z-dopravy/2-kolo-AP-rok-2016>>.

CENIA (2020): Zpráva o životním prostředí v Olomouckém kraji 2018. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/01/KZ_Olomoucky_naweb_.pdf>.

KOPK OK (2004): Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje. Dostupné na <<https://www.kr-olomoucky.cz/koncepce-ochrany-prirody-a-krajiny-pro-uzemi-olomouckeho-kraje-cl-364.html>>.

MŽP (2016): Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Střední Morava – CZ07. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/platne_programy_zlepsovani_kvality_2016/\\$FILE/000-PZKO_CZ07-20190718.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/platne_programy_zlepsovani_kvality_2016/$FILE/000-PZKO_CZ07-20190718.pdf)>.

MŽP (2017): Politika ochrany klimatu v ČR. Manažerské shrnutí 2017. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/politika_ochrany_klimatu_2017/\\$FILE/OEOK_POKMS_20180105.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/politika_ochrany_klimatu_2017/$FILE/OEOK_POKMS_20180105.pdf)>.

MŽP Zdraví (2020): informace o zdravotních rizicích spojených s kvalitou ovzduší v roce 2017. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdusi/\\$FILE/000-Zdravotni_rizika_2017-20190708.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdusi/$FILE/000-Zdravotni_rizika_2017-20190708.pdf)>.

ÚZIS (2018): Zdravotnická ročenka České republiky. Dostupné na <<http://www.uzis.cz/publikace/zdravotnicka-rocenka-ceske-republiky-2017>>.

Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.

CENIA (2018): Zpráva o životním prostředí v Olomouckém kraji 2018. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/01/KZ_Olomoucky_naweb_.pdf>.

ČHMÚ (2018): Grafická ročenka 201. Dostupné na <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/18groc/gr18cz/Obsah_CZ.html>

Olomoucký kraj (2015): Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020.

Olomoucký kraj, Povodňový plán (2020): Povodňový plán pro území správního obvodu Olomouckého kraje. Dostupné na <<http://www.povodnovyplan.cz/vecna-cast-povodnoveho-planu.php>>.

Olomoucký kraj (2017): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Dostupné na <https://portal.cenia.cz/eiasea/download/U0VBX09MSzAxOEtfdnlob2Rub2NlbnlMjg4Nzk5MjQ3NDgzMTc1OTc5My5wZGYvOLK018K_vyhodnoceni.pdf>.

Olomoucký kraj (2016): Plán odpadového hospodářství OK 2016-2025. Dostupné na <<https://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>>.

Olomoucký kraj, EVVO (2004): Koncepce environmentální výchovy a osvěty Olomouckého kraje. Dostupné na <<https://www.kr-olomoucky.cz/environmentalni-vzdelavani-v-dokumentech-cl-405.html>>.

Olomoucký kraj, ÚEK (2015). Územní energetická koncepce Olomouckého kraje. Dostupné na <<https://www.olkraj.cz/uzemni-energeticka-koncepce-cl-538.html>>.

SHM (2017): Akční hlukové mapování 2019 3. Kolo. Dostupné na <https://www.mdcr.cz/MDCR/media/MDCR/AP_RSD_OLM.pdf>.

OLK ZÚR (2019): Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění následných aktualizací. Dostupné na <<http://www.olkraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-olomouckeho-kraje-uplne-zneni-po-aktualizaci-c-2a-cl-4679.html>>.

Sofis Grant (2019): Akční plán protihlukových opatření v aglomeraci Olomouc. Dostupné na <https://www.mdcr.cz/MDCR/media/MDCR/AP-Olomouc-2019_anonymizovane.pdf>.

ÚAP (2017): Územní analytické podklady Olomouckého kraje. Textová část ÚAP Olomouckého kraje – Zkompletovaná. Dostupné na <<http://uap.olkraj.cz/dokumenty/dokumenty-uap/seznam-textove?druhDokumentuUapId=1&jednotka=124&conversationContext=1>>.

ÚAP RURÚ (2017): Územní analytické podklady Olomouckého kraje. Textová část ÚAP Olomouckého kraje - podklady pro RURÚ. Dostupné na <<http://uap.olkraj.cz/dokumenty/dokumenty-uap/seznam-textove?druhDokumentuUapId=1&jednotka&conversationContext=1>>.

ZUOVA (2017): Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví státu 2. kolo. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Dostupné na <https://www.mdcr.cz/MDCR/media/MDCR/AP_OLK.pdf>.

ZÚR OK (2019): Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Dostupné na <<https://www.olkraj.cz/aktualizace-c-3-zasad-uzemniho-rozvoje-olomouckeho-kraje-cl-4310.html>>.

MZ (2020): Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice (Zdraví 2030). Dostupné na <<https://zdravi2030.mzcr.cz/zdravi-2030-strategicky-ramec.pdf>>.

SRÚOOK, AČ (2020): Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030. Analytická část. Aktualizace.

INTERNETOVÉ STRÁNKY

- <https://www.strednimorava-tourism.cz/vice-o-stredni-morave/priroda/geologie-podnebi> (Střední Morava, 2020)
- https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/ (Geogond A, 2020)
- <https://www.vulhm.cz/reseni-kurovcove-kalamity-je-dlouhodoby-a-slozity-ukol-rezignovat-vsak-nemuzeme/> (VÚLHM, 2020)
- <https://pamatkovykatalog.cz/uskp> (NPÚ, 2020)
- <http://isad.npu.cz> (ISAD NPÚ, 2020)
- <http://www.ochranaprirody.cz/> (AOPK ČR, 2020)
- <http://portal.chmi.cz/> (ČHMÚ, 2020)
- <https://www.czso.cz/> (ČSÚ, 2020)
- <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/hluk> (SZÚ, 2019)
- <http://eagri.cz/public/web/mze/> (eAGRI, 2020)
- http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/index_CZ.html (EMIS, 2020)
- <https://www.mzp.cz/> (MŽP, 2020)
- <http://www.sekm.cz/> (SEKM 3, 2020)
- <https://isoh.mzp.cz/visoh> (VISOH, 2020)

- <https://www.databaze-strategie.cz/> (2020)
- <http://mokrady.ochranaprirody.cz/o-mokradech-mokrady-mezinarodniho-vyznamu-v-ceske-republice/> (AOPK ČR, 2020)
- <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/biotop-vybranych-zvlaste-chranenych-druhu-velkych-savcu/> (AOPK ČR, 2020b)
- jeseniky.ochranaprirody.cz, 2020
- litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz, 2020
- Přírodní parky (mapy.cz, 2020)
- www.msk.cz (MSK, 2020)
- <http://webgis.nature.cz/mapomat/> (MapoMat, 2020)
- <https://www.mzp.cz/Aplikace/rzc.nsf/index.xsp> (MŽP, 2020)