

Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o.p.s.

Regionální inovační strategie Jihočeského kraje

*Pozn. Text prozatím neprošel jazykovou korekturou
Revidovaná verze dokumentu k 22.1.2010 na základě
dodatečných připomínek*

Zpracovatel projektu:

Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o.p.s.



Kontaktní osoba:

Ing. Petra Rašková

Adresa:

Na Zlaté stoce 1619
370 05 České Budějovice

Tel: 385 310 032

Email: info@jaip.cz

Web: www.jaip.cz

Spolupracující subjekt:

Regionální rozvojová agentura jižních Čech, a.s.



Kontaktní osoba:

PhDr. Jiří Vlach

Adresa:

Boženy Němcové 49/3
370 01 České Budějovice

Tel: 386 720 858; fax: 386 720 860

Email: info@rera.cz

Web: www.rera.cz

Obsah

1. Úvodní slovo.....	4
2. Rámec RIS, proč regionální inovační strategie??	5
3.1. Vzdělávací systém, veřejný výzkum a vývoj v JČK.....	6
3.2. Oborové zaměření produkční sféry v JK.....	6
3.3. Rámcová výchozí situace Jihočeského kraje	8
4. Strukturované závěry SWOT analýzy.....	10
4.1. SILNÉ STRÁNKY.....	10
4.2. SLABÉ STRÁNKY	10
4.3. PŘÍLEŽITOSTI	11
4.4. HROZBY	11
5. Cílový stav RIS.....	12
5.1. Definice cílového stavu RIS.....	12
5.2. Výklad cílového stavu RIS	12
6. Strategie dosažení cílového stavu – RIS.....	13
6.1. Principy strategie.....	13
6.2. Struktura RIS.....	14
6.3. Prioritní osy a opatření	15
Prioritní osa 1. Restrukturalizace a rozvoj institucí třetího stupně vzdělání a VaV institucí směrem k otevřenosti.....	15
Prioritní osa 2. Rozvoj infrastrukturních, technických a servisních předpokladů pro spolupráci a technologický transfer.....	23
Prioritní osa 3. Posilování inovační výkonnosti produkční sféry	27
Prioritní osa 4. Regionální inovační politika a její provádění.....	32
7. Pojmosloví a zkratky	35
8. Příloha č. 1 - Odvětví dle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji (vývoj)	41
9. Příloha č.2 - Základní trendové okruhy VaVaI aktivit.....	44

1. Úvodní slovo

Vážené dámy, vážení pánové,

právě dostáváte do ruky aktualizaci Regionální inovační strategii Jihočeského kraje, kterou zpracovala Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání o.p.s. Tento materiál je strategickým dokumentem pro rozvoj inovací v Jihočeském kraji a navazuje na Rámec Regionální inovační strategie Jihočeského kraje, který byl zpracován v roce 2004 Jihočeskou hospodářskou komorou.

Počátkem roku 2007 jsem byl ustanoven radním pro oblast vědy, výzkumu a inovací. Všichni si uvědomujeme, jak je tato oblast důležitá. Věda, výzkum, technologický rozvoj a inovace jsou totiž klíčem k zajištění regionální konkurenceschopnosti. Jihočeský kraj má slušné, v některých oborech výborné výchozí podmínky pro rozvoj technologicky a znalostně orientované ekonomiky. Jednou z hlavních priorit kraje je vytvářet takové podmínky, které umožní uplatnit jeho konkurenční výhody.

Nové programovací období Evropské unie pro roky 2007 – 2013 podpoře inovací nahrává – pro tuto oblast je určeno přibližně 250 miliard korun. V této souvislosti se objevuje potřeba koordinovat regionální aktéry na poli podpory výzkumu, vývoje a inovací s cílem dosáhnout na tyto prostředky prostřednictvím systémových projektů, které zaručí další rozvoj regionu a budou realizovány v partnerství řady institucí, a to z řad soukromého i veřejného sektoru.

Věřím, že aktualizace Regionální inovační strategie a přijetí zásadního strategického dokumentu v této oblasti je jedním z nástrojů, jak těchto vytyčených cílů dosáhnout.

Ing. František Štangl
radní Jihočeského kraje
pro vědu, výzkum a inovace

Vážení,

Snad je zde na místě pár slov za hlavního zpracovatele dokumentu - Jihočeskou agenturu pro podporu inovačního podnikání o.p.s. (JAIP). Cílem naší agentury je vytvořit platformu zastřešující podporu vědy, výzkumu a inovačního podnikání v regionu. Zároveň se agentura postupně stává podpůrnou servisní organizací pro samosprávu Jihočeského kraje v oblasti zabezpečení a implementace inovační strategie regionu formou konkrétních projektů.

Zpracování Regionální inovační strategie nám umožnilo setkání s mnoha významnými partnery působícími v oblasti inovací. Z jednání vyšly zajímavé podněty a byly představeny návrhy připravovaných projektů. Návrhová část dokumentu je koncipována tak, aby pokryla zásadní potřebné oblasti podpory inovací v regionu a posílila tak regionální konkurenceschopnost.

Jsem rád, že se JAIP podílel na zpracování tohoto strategického dokumentu, který přispěje rozhodujícím způsobem k rozvoji jižních Čech, coby regionu vzdělanosti a technologické vyspělosti

Ing. Václav Filištein
předseda správní rady
Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání o.p.s.

2. Rámec RIS, proč regionální inovační strategie??

Svoboda je hlavní veřejnou službou státu občanům. Lidé mohou být skutečně svobodní, jen pokud mají vzdělání. Lidé disponující kritickým myšlením jsou odolnější vůči demagogům všeho druhu. Vedlejším efektem svobodné a vzdělané společnosti je prosperita. Termín „znalostní společnost“ není jen prázdná fráze. Žijeme v době globalizace. Z hlediska České republiky je globalizace velkou šancí. Globalizace poskytuje šance vzdělaným a schopným. Majitelé duševního kapitálu mají dnes lepší šance než kdykoli dříve v lidské historii. Na tuto skutečnost musíme náležitě reagovat.

Pavel Kohout, Cesta k rovnováze

Proč inovační strategie??

Rozvoj znalostní společnosti resp. ekonomiky založené na znalostech přímým způsobem ovlivňuje míru konkurenceschopnosti Jihočeského kraje. Platí empiricky ověřený vztah: růst socio-ekonomické úrovně Jihočeského kraje je přímo úměrný úrovni inovační kapacity regionu resp. úrovni znalostní společnosti. Jeden z domácích soudobých vrcholných politiků poznamenal: „Každé společenství, každý národ a každý stát je právě tak úspěšný, kolik dokáže investovat do své budoucnosti“. Právě investice do vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit takovou investicí do budoucnosti bezesporu jsou. Avšak proto, aby to byla skutečně investice - nikoli pouhý výdaj - je zapotřebí sledovat návratnost a efektivnost vynakládaných prostředků.

Pokud budou v regionu úspěšně působit vědecko-výzkumné instituce a budou rozvíjet mimo jiné i aplikovaný výzkum, jehož výsledky se uplatní v domácích/lokálních inovačních firmách, získají firmy globální konkurenční výhody – bude růst export, oborová specializace, budou vytvářena nová vysoce kvalifikovaná pracovní místa, bude růst efektivita výrobních faktorů, především potom práce – tj. **bude rozvíjena ekonomika založená na znalostech**. Díky tomu budou vytvářeny zdroje pro sociální a environmentální stabilitu regionu.

Proč na regionální úrovni??

Otevřenost regionálního prostoru a strategické uvažování na regionální úrovni musí zákonitě vycházet z limitních podmínek utvářených na národní, v některých případech i na evropské úrovni. Vycházíme z myšlenky, že regionální odlišnosti v úrovních inovační aktivity mohou být značné, a identifikace hlavních rysů a faktorů podporujících inovační aktivitu mohou pomoci porozumět inovačním procesům a stát se hodnotnými pro **regionální odlišení – pro vytvoření lepších podnikatelských podmínek v Jihočeském kraji**. Paralelně s národním inovačním systémem tak vyvíjíme regionální inovační systém.

Přítomnost například místních akademických institucí, velkých podniků, průmyslových klastrů, rizikového kapitálu a silného podnikatelského prostředí může ovlivňovat inovační výkonnost regionu. Vytváří potenciál pro kontrakty s dodavateli a zákazníky, pro vztahy s konkurencí a veřejnými vzdělávacími a výzkumnými institucemi. Také inovační infrastruktura hraje významnou roli. Tyto vnitřní faktory formují inovační kapacitu regionu.

Regionální inovační strategie Jihočeského kraje je/má být konsensuálním plánem, jak zabezpečit základní předpoklady a podmínky pro rozvoj znalostní společnosti v našem kraji. Nechceme selektivně podporovat dílčí inovační projekty komerčního charakteru. Chceme přispět k odstranění překážek hospodářského růstu a rozvoje regionu. Chceme vytvořit regionální inovační systém, jehož podstatou bude podnikatelské prostředí orientované na podporu výzkumu a vývoje a na něj navazující inovační podnikání.

3. Výchozí situace Jihočeského kraje

3.1. Vzdělávací systém, veřejný výzkum a vývoj v JČK

Změny a trendy vývoje společnosti jsou založeny na rozvoji vědy a techniky a na paralelním růstu ekonomiky, zasahují ovšem do všech oblastí života společnosti a kladou stále větší nároky na všechny její členy, na jejich přípravu a vybavenost. Vědecké znalosti a technické dovednosti představují (mohou představovat) primární podporu podnikových inovací. V mnoha zemích se nacházejí a jsou dále rozvíjeny ve výzkumných a vzdělávacích institucích veřejného sektoru. Celosvětová produkce vědeckých znalostí z těchto institucí poskytuje základ porozumění a teoretického východiska pro inovační procesy, zavádění nových výrob a implikace do podnikatelské praxe.

Na území Jihočeského kraje působí řada vzdělávacích a vědecko-výzkumných institucí. Mezi nejvýznamnější patří Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích jako veřejná vysoká škola univerzitního typu složená ze sedmi fakult (Přírodovědecká, Ekonomická, Filozofická, Pedagogická, Teologická, Zdravotně sociální a Zemědělská) a dvou vysokoškolských ústavů (Ústav fyzikální biologie v nových Hradech a Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický ve Vodňanech). Biologické centrum AV ČR, v.v.i. vzniklé na bázi ústavů AV ČR zabývajících se vědeckým výzkumem v oblastech obecné a aplikované entomologie, hydrobiologie-limnologie, parazitologie, molekulární a buněčné biologie, genetiky, fyziologie a patogenů rostlin, půdní zoologie, půdní mikrobiologie, půdní chemie, půdní mikromorfologie a ekologie a využití získaných poznatků v ochraně přírody a životního prostředí, v zemědělství, vodním hospodářství, lesnictví a lékařství. Dále potom Mikrobiologický ústav AV ČR v Třeboni, Botanický ústav AV ČR v Třeboni, Ústav systémové biologie a ekologie v.v.i. s pracovišti v Českých Budějovicích, Nových Hradech (Akademické a univerzitní centrum v Nových Hradech spolu s Ústavem fyzikální biologie JU) a Třeboni, Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický JU ve Vodňanech, Fakulta managementu VŠE Praha v Jindřichově Hradci. Dále se v JK nově etabloují pracoviště vzdělávacího a vědecko-výzkumného charakteru v technických oborech. Příkladem může být spolupráce COP Sezimovo Ústí s ČVUT Praha, nebo spolupráce VOŠ, SPŠ automobilní a technické se ZČU Plzeň, stejně tak jako vznik nové veřejné Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích.

Místní uspořádání veřejných VaV kapacit v Jihočeském kraji je jistě nejvýznamnější v hospodářském centru regionu - v Českých Budějovicích. Rozsáhlá síť převážně přírodovědně zaměřených pracovišť základního a aplikovaného výzkumu však pokrývá i Třeboňsko, Novohradsko, Vodňansko resp. Jindřichohradecko. Zmiňované vazby SOŠ a VOŠ pak rozvíjí spolupráci na Táborsku v rámci COP Sezimovo Ústí, resp. na Strakonicku a dále řada převážně aglomeračních hospodářských center regionu rozvíjí spolupráci s akademickými institucemi v ČR i v JK. Lze říci, že z hlediska oborového zaměření a tradic veřejné výzkumně-vývojové sféry jsou jihočeské instituce vedle pražských a částečně brněnských špičkou v rozvíjených biologických, environmentálních, biochemických, biofyzikálních a ekologických oborech.

3.2. Oborové zaměření produkční sféry v JK

Struktura hospodářství Jihočeského kraje je výrazným způsobem ovlivněna důsledky procesů, které na území kraje probíhaly již od dob průmyslové revoluce a to v několika vlnách. Dlouhodobým faktorem, který v dnešní době opětovně významně přispívá k atraktivitě Jihočeského kraje pro rozvoj podnikání, je poloha území při významných tranzitních trasách spojujících důležitá středoevropská hospodářská centra. Strategicky svou polohou však region není aglomeračním ani průmyslovým centrem evropského významu. Mezi hlavní zastoupená odvětví v JK patří:

- odvětví tradiční, s dobrou surovinovou základnou a jasnými vazbami v hodnotovém řetězci avšak na straně druhé spíše stagnujícího charakteru s nutnými prvky restrukturalizace (jedná se například o průmysl papírnický a výroby celulózy, dřevozpracující, polygrafický a nábytkářský, průmysl výroby ost. nekovových minerálních výrobků, jako např. stavebních hmot, průmysl textilní a potravinářský vázaný především na zemědělství atd.);
- progresivní růstová odvětví v národním i světovém kontextu, které jsou rozvíjeny v JK i ve vazbě na přímé zahraniční investice a mají vysoký podíl na exportní výkonnosti regionu (příkladem může být

průmysl výroby motorových vozidel, součástek a dalších komponentů, výroby kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, výroby a oprav strojů a zařízení, výroby zdravotnických, přesných, optických a časoměrných přístrojů, energetický průmysl atd.);

- cestovní ruch – Jihočeský kraj má pro cestovní ruch přirozené dispozice (přírodní podmínky, významné památky kulturního dědictví, sportovní a kulturní nabídka, zachované životní prostředí, výhodná poloha a jiné) a dává předpoklady pro jeho další rozvoj a pozitivní vliv na růst přímo souvisejících odvětví dopravy, stavebnictví, kultury, obchodu, sportu apod.

Nejvýznamnějšími odvětvími (OKEČ/CZ-NACE) dle přidané hodnoty je zpracovatelský průmysl (27,1 %, z toho nejvíce výroba potravin a nápojů a výroba dopravních prostředků a zařízení), dále pak obchod; opravy motorových vozidel a výrobků pro osobní potřebu - převážně pro domácnost (10,9%) a činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu; podnikatelské činnosti (10,3%). Přes výrazný pokles si primární sektor (zemědělství, lesnictví a rybnictví) zachovává významné postavení na většině území kraje v porovnání s ostatními regiony střední Evropy.

Níže uvedená tabulka identifikuje trendy ve vybraných oborech zpracovatelského průmyslu v Jihočeském kraji v letech 1997 – 2006¹. Mezi progresivní a stále se rozvíjející obory patří výroba elektrických přístrojů a zařízení, dopravních prostředků, zpracování kovů a výroba pryžových a plastových výrobků. Konkrétní čísla k níže uvedené tabulce jsou uvedena v příloze č. 1. (základní přehled o rozložení subjektů s více než 100 zaměstnanci v Jihočeském kraji v průmyslu, počty jejich zaměstnanců a tržby)

Tabulka 1- Trendy ve vybraných oborech zpracovatelského průmyslu v JK v letech 1997 – 2006

Souhrnná tabulka vybraných trendů 1997/2006	Průměrný počet podniků podle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji 1998/2006	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb celkem (běžné ceny) v tis. Kč 2000/2006	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb prům. povahy (b. c.) v tis. Kč 1997/2006	Průměrný evidenční počet zaměstnanců v průmyslu v JK (fyzické osoby) 1997/2006	Průměrná měsíční hrubá mzda (fyzické osoby) v Kč 1997/2006
C,D,E Průmysl celkem	▲	▲	▲	▼	▲
C Těžba nerost.surovin	▼	▲	▲	▼	▲
CA Těžba energ.surovin	—				
CB Těžba ost.ner.surov.	▼				
D Zpracovat.průmysl	▲	▲	▲	▼	▲
DA Výroba potr.,tab.výr	▲	—▲	—▲	▼	▼
DB Výr.textilii, text.v.	▼	▼	▼	▼	▲
DC Výroba usní, výrobků	▼				
DD Zprac.dřeva,výr.dř.v	▼	—▼	▼	▼	▼
DE Výr.vlákniny,papíru	▼	▼	▲	▼	▲
DF Výr.koksu,jad.paliv	—				
DG Výr.chem.látek,léčiv	▲				
DH Výr.pryž.,plast.výr.	▲	▲	▲	▲	▲
DI Výr.ost.nekov.min.v.	▼	▼	▲	▼	▲
DJ Výr.kovů,kovod.výr.	▲	▲	▲	—▼	—▲
DK Výr.,opr.strojů,zař.	▲	▲	▲	▼	▲
DL Výr.el.a opt.přístř.	▲	▲	▲	▲	—▼
DM Výr.dopr.prostř.,zař	▲	▲	▲	—▼	▲
DN Zpracovat.prům.j.n.	▲	▲	▲	▼	▲
E Výr.a rozvod el.p.v.	▼	▼	▼	▼	▲

Legenda: ▲ - rostoucí, —▲ - spíše rostoucí, — - setrvalý stav, —▼ - spíše klesající, ▼ - klesající

¹ Panorama zpracovatelského průmyslu a souvisejících služeb ČR 2005, analýza vývoje průmyslu ČR v 1. Q 2007, odvětví dle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji

3.3. Rámcová výchozí situace Jihočeského kraje

Jihočeský kraj disponuje poměrně významným vědeckým a výzkumně-vývojovým potenciálem a struktura ekonomiky vykazuje diverzifikaci a prolínání tradičních odvětví s progresivními obory a trhy. Poloha regionu zakládá výraznější dopad trendů globalizace a integrace do evropského hospodářského prostoru, což dokumentuje příliv zahraničních investic, rozvoj duální ekonomiky s výraznou účastí zahraničních rezidentů a posílení socio-ekonomických vazeb především na příhraniční státy Rakouska a Německa.

Přesto, že je v regionu významně zastoupena vědecko-výzkumná sféra i komerční subjekty s inovačním potenciálem, roste naše ekonomika pomaleji než v okolních regionech² střední Evropy. Mezi hlavní příčiny patří nedostatečná provázanost akademické a produkční sféry, ze které vyplývá mj.: nefunkční kontinuita středního, vyššího a vysokého školství; prosazování základní vědy před využitelností výsledků; nevyužívání výsledků výzkumu firmami; produkce hůře uplatnitelných absolventů (nutnost rekvalifikací); nedostatečné soukromé investice do VaV, a nedostatečný rozvoj inovačního podnikání a vznik technologicky orientovaných firem. Dále je v regionu nedostatečná servisní infrastruktura veřejno-soukromého charakteru podporující fázi inovačního procesu (vědecko-technické parky atd.) a je stále nedocněna ochrana duševního vlastnictví a práce s nehmotným kapitálem. V Jihočeském kraji existuje oborová neslučitelnost nejvýznamnějších podniků (lehké strojírenství, plasty, automobilové komponenty, elektrotechnika) s akademickými kapacitami (především přírodovědné disciplíny). Všechny tyto faktory, včetně obtížnějšího přístupu k finančním prostředkům pro VaV a aktivitu, ovlivňují úspěšný transfer technologií mezi akademickou sférou a firmami, stejně tak jako jejich funkční spolupráci.

Orientace oborového zaměření a tradice veřejné výzkumně-vývojové sféry, stejně tak jako rozvoj inovačního podnikání, a hospodářské praxe umožňuje uvažovat o bezprostřední spolupráci výzkumných kapacit např. AV ČR a JU se soukromým sektorem (biotechnologie, farmakologie, bioenergetika), zaměřené na praktické aplikace pro veřejnou sféru regionu (ochrana životního prostředí), stejně jako rozvoj pokročilých studií v doktorských studijních programech akreditovaných na JU poskytuje jednu z konkurenčních výhod regionu.

Na základě stávající situace a vývojových trendů byl vyhodnocen potenciál regionu v těchto oblastech:

- transformace zemědělství, jeho mimoprodukční zaměření, krajinná tvorba a aspekty udržitelného rozvoje a rozvoje venkova, vazby priméru na potravinářský průmysl;
- technologie odpadového hospodářství a environmentální technologie, technologie pro ekologii, centrum služeb v technologiích životního prostředí, vodohospodářské a čistírenské technologie;
- lesnictví, krajinná tvorba, vazba na zpracování dřeva a nábytkářské technologie, technologie pro FBI (forest based industry), biomasa pro energetické účely;
- výroba potravinářských výrobků, biotechnologie, funkční potraviny, zdravotní aspekty potravin, krmiva a přísady do potravin;
- biotechnologie, farmakologie, medicínské aplikace, léčiva a doplňky, specializovaná krmiva, chemické látky apod.
- energetika, technologie pro obnovitelné zdroje energie, alternativní zdroje energie;
- nové funkční materiály pro stavebnictví, alternativní metody/technologie stavitelství (pasivní domy, nízko-energetická řešení)
- elektrotechnika, řídicí a automatizační technika, konstrukční materiály, mechatronika, sensorika, lehké strojírenství, procesní technologie, přesné strojírenství, optické a měřicí přístroje a zařízení, automatizace výroby;

² Sousedské regiony Jihočeského kraje.

- specializované technologie pro tradiční obory jako je potravinářství, zemědělství, lesnictví a rybářství, pro dřevozpracující průmysl, textilní a oděvní průmysl, průmysl výroby vlákniny a papíru, sklářský průmysl atd.
- informační a komunikační technologie a jejich aplikace průřezově ve všech oborech, bezpečnostní technologie;
- cestovní ruch, turistika, lázeňství, specializované produkty cestovního ruchu (kongresová turistika apod.), kulturní dědictví, technické památky, životní prostředí, sport apod.
- automobilový průmysl, komponenty pro automobilový průmysl (přívěsy a návěsy) a další dopravní prostředky; stroje a zařízení, konstrukce strojů
- další obory mimo jiné specifikované v příloze 2.

Regionální inovační strategie nijak nevymezuje oborové okruhy, které budou předmětem podpory, nehraje si na fundované investiční rozhodnutí do růstových či stagnujících oborů – naopak respektuje tržní principy, možnosti rozvoje nových, dnes „nepojmenovaných“ sub-oborů a právo na tržní existenci jakýchkoli oborů ekonomické i vědní činnosti. V rámci výchozí situace Jihočeského kraje jsou pouze v reflexi na vývojové trendy identifikovány indikativně ty obory, které mohou ve středně a dlouhodobém horizontu rozvíjet konkurenční výhody regionu a které mohou být předmětem společných výzkumných agend a transferových strategií aktérů inovačního procesu.

4. Strukturované závěry SWOT analýzy

4.1. SILNÉ STRÁNKY

- Koncentrace VaV oborů a kvalifikovaných týmů (zejména v biologických a environmentálních oborech s možnou vazbou na biotechnologické disciplíny).
- Volba strategie vzájemného odlišení u podstatné části firem (např. kvalitou, specializací).
- Poměrně diverzifikovaná ekonomická základna s trendem rostoucího podílu zpracovatelského průmyslu a především služeb a obchodu.
- Existence tradičních odvětví (potravinářství, dřevařství, papírenství) a jejich schopnost transformace, schopnost reakce na poptávku lokálních i globálních trhů.
- Lokalizace a rozvoj celosvětově progresivních odvětví (automobilové komponenty, elektrotechnika, plasty, procesní technologie).
- Poměrně vysoká přizpůsobivost mladší generace požadavkům trhu práce. Schopnost učit se, doplnění kvalifikace a praktických dovedností.
- Stále ještě přetrvávající nižší náklady na podnikání v porovnání s ostatními regiony v hospodářské oblasti střední Evropy – relativně kvalifikovaná a levná pracovní síla.
- Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu resp. specializovaných inovativních produktů cestovního ruchu ve vazbě na lázeňství, zážitkovou turistiku, technické a kulturní památky, zdravotnictví.

4.2. SLABÉ STRÁNKY

- Nedostatečná provázanost vysokoškolského stupně vzdělání a navazujících VaV aktivit s podnikatelskou sférou.
- Dosud nedostatečně rozvinutá fyzická infrastruktura pro posilování vazeb (spolupráci) VaV a komerční sféry.
- Nedostatek kvalifikovaných a kvalitních pracovníků pro technické a manažerské profese.
- Nedostatečné vazby mezi středním, vyšším odborným, vysokým školstvím a nesoulad požadavků trhu práce regionu s odbornými profily absolventů.
- Zaměření podstatné části produkce regionálních firem na produkci s nízkou přidanou hodnotou.
- Nedocnění významu vlastní tradiční značky firem, a nedostatek využívání marketingových nástrojů pro tržní uplatnění.
- Nízký podíl inovačních a technicky orientovaných MSP využívajících unikátního řešení a technologických novinek.
- Nízký podíl komerčních subjektů realizujících systematický průmyslový výzkum a vývoj.
- Slabá a nedostatečná regionální podpora výzkumných, vývojových a inovačních iniciativ v regionu.
- Dosud nesystémový a nevyvážený způsob strategického řízení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Biologického centra AV ČR
- Rigidní akademická struktura s chybějícím systémem vnitřní podpory aplikovaného výzkumu a podpory spolupráce s praxí a s chybějícími programy pro podporu podnikavosti obecně.
- Nedostatek a/nebo odliv kvalifikovaných VaV pracovníků.
- Nízký podíl obyvatelstva s vyšším stupněm vzdělání.
- Nedostatečné využití znalostí marketingu a managementu v řízení firem.
- Obtížněji dosažitelný kapitál pro zajištění technického rozvoje firem – především u VaV a rizikových případů resp. schopnost/připravenost tento kapitál absorbovat.
- Nedostatečně vyvinutá kultura podnikatelského prostředí - vztahy mezi firmami, mezi firmami a veřejným sektorem, mezi firmami a akademickou obcí.
- V některých lokalitách nedostatečná připravenost podnikatelských nemovitostí.
- Nedostatečné dopravní napojení JK jako celku a dopravní obslužnost v aglomeračních centrech regionu.
- Nízký stupeň orientace politické reprezentace regionu jako celku i politické reprezentace městských center v problematice podpory znalostní ekonomiky.
- Infrastrukturní a materiálně-technická základna vzdělávacích a výzkumných center v regionu (funkčnost a technologická vybavenost)

4.3. PŘÍLEŽITOSTI

- Zvýšení atraktivity regionu pro příliv zahraničních investic – potenciál pro lokalizaci výroby a služeb s vyšší přidanou hodnotou.
- Otevření možnosti většího zapojení jihočeských institucí do Evropského výzkumného prostoru, resp. celosvětových iniciativ.
- Pochopení kreditu výzkumné práce zejména v ekonomickém kontextu – změna myšlení.
- Zvyšování podílu vzdělávacích a výzkumných institucí se sídlem mimo region na vzdělávacích a výzkumných činnostech v JK zejména v technických oborech a navazující spolupráce s firemní sférou.
- Podpora hledání forem alternativních a obnovitelných zdrojů energie.
- Rozvoj tematiky technologií pro životní prostředí.
- Posilování koordinace podpory inovačního dění v JK z regionální úrovně samospráv.
- Zefektivnění podpory VaV ze státního rozpočtu a změna systému hodnocení VaV směrem k posílení aplikovaného a prakticky zaměřeného výzkumu.
- Rozvoj nepřímé podpory VaV a dalších principů umožňujících vstup soukromého kapitálu do VaV činností.
- Vnímání role inovací jako standardního předpokladu pro dlouhodobý rozvoj firem – změna myšlení.
- Všeobecné vnímání inovací jako nesporného motoru socio-ekonomického rozvoje.
- Rozvoj východních trhů a návrat na trhy tradiční.
- Posílení legitimacy nositelů vlivu při prosazování regionálních zájmů

4.4. HROZBY

- Zachování demotivujícího a přežitého stavu podpory VaV a terciárního školství z národní úrovně, který zakládá absenci potřeby spolupracovat s praxí.
- Přetrvání extrémní administrativní náročnosti při získávání jakýchkoliv finančních prostředků.
- Přetrvávající systém rozpočtových zdrojů institucí terciéru, kdy je převážná většina prostředků účelově vázána bez možnosti pružného využití.
- Možnost přesouvání neukotvených zahraničních investic, ale i domácích výroby mimo region – ztráta konkurenčních výhod podnikatelského prostředí.
- Nepříznivé působení až netržnímu tlaku a skrytým ochrannářským opatřením v některých odvětvích (textil, potraviny)
- Příznivé působení až netržnímu tlaku některých zájmových skupin – past korupčního jednání.
- Zachování státního rámce podnikatelského prostředí – především ne zcela vhodných legislativních a daňových podmínek pro podnikání.
- Nevyužití potenciálu programovacího období EU 2007 – 2013 primárně pro zvýšení kvality lidských zdrojů ve firmách i výzkumné sféře resp. zabezpečení dalších předpokladů a podmínek pro podporu efektivního inovačního procesu na regionální úrovni.

5. Cílový stav RIS

„Je velký zájem na zachování status quo, jeho zachování však není alternativa pro naši budoucnost“

Tony Blair

5.1. Definice cílového stavu RIS

„Udržitelný regionální systém napojený na národní a mezinárodní úroveň, vytvořený za podpory dotačních nástrojů a dále ekonomicky soběstačný – zaměřený/orientovaný na vytvoření a stabilizaci předpokladů a podmínek pro terciární vzdělávání s vazbou na vědecko-výzkumné aktivity realizované v přímé interakci s produkční (komerční) sférou“.

5.2. Výklad cílového stavu RIS

„Udržitelný regionální systém...“

Regionální inovační systém, který je koordinovaný a jehož aktéři vzájemně spolupracují. Základem systému je spolupráce na bázi „triple-helix“ – tj. spolupráce akademické, politické a produkční sféry. Jednotliví aktéři systému vstupují do dílčích organizačních uspořádání a programů ve vzájemné součinnosti. Rozvíjí informační a komunikační platformy a sjednocují přístupy k národním i mezinárodním výzvám. V konečném důsledku tak tvoří vhodné podnikatelské prostředí pro inovační a technologicky orientované podnikatelské záměry vycházející z rozvíjeného aplikovaného výzkumu a vývoje. Toto podnikatelské prostředí je specifickou konkurenční výhodou regionu a neexistuje za něj adekvátní, v tržní ekonomice respektovaná a funkční náhrada, čehož jsou si všichni aktéři plně vědomi. Podnikatelské prostředí má za hlavní poslání odstraňování překážek hospodářského růstu a sociálního rozvoje regionu.

...napojený na národní a mezinárodní úroveň...

Systém jako celek i jeho jednotliví aktéři a účastníci jsou přímo napojeni na národní mechanismy a nástroje vzdělávací, vědecko-výzkumné a inovační politiky. Jsou informováni o připravovaných reformách, analyticky vyhodnocují jejich dopad na regionální úroveň a místní instituce, účastní se jejich tvorby a ovlivňují jejich směřování z pohledu Jihočeského kraje. Jednotliví regionální aktéři inovačního dění se vzájemně informují, sdílejí informace o jim nejbližších odborných i politických otázkách národní i evropské úrovně. Systém dále vyhodnocuje a využívá národní a nadnárodní zdroje v oblasti rizikového kapitálu, v oblasti zapojení se do Evropského výzkumného prostoru a v oblasti meziregionální spolupráce.

...vytvořený za podpory dotačních nástrojů a dále ekonomicky soběstačný...

Regionální systém je vytvořen za cílené podpory dotačních nástrojů z národních i evropských zdrojů. Byla vytvořena dostatečná absorpční kapacita a připraveny komplexní projekty regionální významnosti, které zabezpečily základní předpoklady systému a implementovaly tak navrženou strategii. Systém absorboval dostatek prostředků a dále je ekonomicky soběstačný tj. „samofinancovatelný“, případně financovaný z veřejných prostředků mimo region především v rámci financování vzdělávací a výzkumné činnosti.

...- zaměřený/orientovaný na vytvoření a stabilizaci předpokladů a podmínek pro terciární vzdělávání s vazbou na vědecko-výzkumné aktivity realizované v přímé interakci s produkční (komerční) sférou.“

Regionální systém, jehož mechanismy/součásti a programy systematicky a variabilně podporují sociální, technologické, ekonomické a institucionální základy efektivního inovačního procesu pro oblast Jihočeského kraje. Účastníci systému podporují, organizují a provádějí vzdělávací činnost s vazbou na činnost výzkumně-vývojovou, jejíž výsledky jsou využívány přednostně v komerční praxi regionu – ve výrobcích a

službách domácích a lokalizovaných firem, které se tímto stávají konkurenceschopnější na domácích i globálních trzích.

6. Strategie dosažení cílového stavu – RIS

„My, kdo žijeme ve svobodné tržní společnosti, věříme, že růst, prosperita a naplnění lidského života se tvoří zdola, nikoli z úrovně vlády směrem dolů. Jen když lidský duch má svobodu myslet a tvořit, jen když jednotlivci mají osobní účast v ekonomickém rozhodování a mohou mít prospěch ze své činnosti – jedině tehdy může společnost zůstat ekonomicky živá, dynamická, progresivní a svobodná.“

Ronald Reagan

6.1. Principy strategie

- ✓ Strategie respektuje tvrzení Ronalda Reagana, tj. taktéž myšlenku T.G. Masaryka – „demokracie je dílnou svobodného člověka“. Věříme, že všechny intervence veřejného charakteru mají být cíleny na odstranění překážek hospodářského růstu a vyvážení sociálních nerovností/nespravedlností. Strategie tak navrhuje intervenovat z regionální úrovně tam, kde byly takové překážky identifikovány. Nechceme dotovat zisky vybraných společností, nebo financovat základní činnosti vybraných institucí – chceme naopak vytvořit soběstačný regionální inovační systém, jehož podstatou bude funkční podnikatelské prostředí.
- ✓ Regionální inovační strategie nijak nevymezuje oborové okruhy, které budou předmětem podpory, ani si nehraje na fundované investiční rozhodnutí do růstových či stagnujících oborů, to není úloha regionálního strategického dokumentu – naopak respektuje tržní principy, možnosti rozvoje nových, dnes „nepojmenovaných“ sub-oborů a právo na tržní existenci jakýchkoli oborů ekonomické i vědní činnosti. V rámci analýzy výchozí situace regionu a v reflexi na vývojové trendy je pouze indikativně upozorněno na ty obory, které mohou mít v podmínkách Jihočeského kraje perspektivu dalšího rozvoje, což žádným způsobem nediskvalifikuje obory jiné.
- ✓ Strategie vychází ze SWOT analýzy regionu, tj. specifik regionu. Strategie se opírá o rozvíjení a využívání vlastních silných stránek regionu a eliminaci slabin. Dále je orientovaná na maximální využití vnějších příležitostí.
- ✓ Jednotlivá opatření více méně reflektují možnost provedení (proveditelnost) podporovaných aktivit z regionální úrovně, v kompetenci regionálních aktérů a s přímými efekty pro regionální situaci. Chceme být zároveň připraveni na směřování národních politik, případně evropských direktiv a na to, co pro nás znamená jejich aplikace.
- ✓ Jedná se o regionální **inovační** strategii, tj. primárně neřešíme kapacity pro základní výzkum (ač s inovační výkonností jistě souvisí) a taktéž neřešíme standardní problémy podnikové sféry (které taktéž jistě s aplikací inovačních a technických řešení budou souviset) – zaměřujeme se na přímé faktory inovačního procesu a na příčiny schopnosti/neschopnosti inovovat.
- ✓ Úspěšnost implementace strategie je závislá na akceptaci regionálních aktérů inovačního procesu. Nejedná se o strategii jednoho právního subjektu, naopak jedná se o strategii rozvoje zájmového a funkčního území Jihočeského kraje jako rozvojové lokality.
- ✓ Strategie je principiálně slučitelná s regionálními rozvojovými dokumenty a dále rozpracovává určitá témata v oblasti VaVal do bližšího detailu – jedná se především Program rozvoje Jihočeského kraje, případně Strategický plán rozvoje města České Budějovice.
- ✓ V rámci implementace strategie bude respektováno regionální uspořádání současných VaVal aktivit a iniciativ – zde bude podpora cílena a koncentrována dle poměru významnosti.
- ✓ Pro implementaci RIS není vymezen samostatně rozpočet žádného z regionálních aktérů. Existuje ale předpoklad zapojení rozpočtů jednotlivých aktérů vždy dle kompetenčního vztahu k předmětnému opatření resp. k činnostem v rámci tohoto opatření. Dále se předpokládá účast na prostředcích mimo region – především potom účast na SF EU 2007-13, 7.RP a dalších národních prostředcích.

6.2. Struktura RIS

Vize			
Jihočeský kraj – je region s vysokým podílem technologicky a znalostně náročných výrob a služeb, se silnou VaV základnou spolupracující s regionální hospodářskou praxí a s vysokým podílem exportu v high-tech produkci. Region investující do výrob a služeb s vysokou přidanou hodnotou, s posilující prosperitou a s minimálním dopadem na nezátížený krajinný ráz a životní prostředí. Region, který podporuje talenty a disponuje regionálním systémem pro jejich vyhledání, lákání a udržení.			
Strategie			
„Vytvořit udržitelný regionální systém napojený na národní a mezinárodní úroveň, vytvořený za podpory dotačních nástrojů a dále ekonomicky soběstačný – zaměřený/orientovaný na vytvoření a stabilizaci předpokladů a podmínek pro terciární vzdělávání s vazbou na vědecko-výzkumné aktivity realizované v přímé interakci s produkční/komerční sférou“.			
PO 1 – Restrukturalizace a rozvoj institucí třetího stupně vzdělání a VaV institucí směrem k otevřenosti (30%)*	PO 2 - Rozvoj infrastrukturních, technických a servisních předpokladů pro spolupráci a technologický transfer (30%)	PO 3 - Informační podpora a cílené služby (30%)	PO 4 - Regionální inovační politika a její provádění (10%)
Opatření	Opatření	Opatření	Opatření
1.1 Infrastrukturní a materiálně-technická základna pro výuku a VaV činnost vč. doprovodné podpůrné infrastruktury a celkové vybavenosti center (10%)	2.1 Rozvoj vědecko-technických parků a další fyzické inovační infrastruktury (15%)	3.1 Informační podpora a cílené služby (10%)	4.1 Implementace strategie (5%)
1.2 Zvýšení funkčnosti a efektivity řízení institucí (10%)	2.2 Rozvoj, stabilizace a koordinace servisní a informační inovační infrastruktury (15%)	3.2 Prostorové formy spolupráce (10%)	4.2 Analytika a informační podpora (5%)
1.3 Licenční systém a demonstrace uplatnitelných výsledků (5%)		3.3 Finance – zprostředkovatelská úloha systému (10%)	
1.4 Rozvoj spolupráce s praxí ve výuce a VaV činnostech (5%)			

*Procentní váhy pro jednotlivé prioritní osy a pro jednotlivá opatření v rámci prioritních os určují významnost řešení problémových okruhů pro dosažení cílového stavu RIS.

6.3. Prioritní osy a opatření

Prioritní osa 1. Restrukturalizace a rozvoj institucí třetího stupně vzdělání a VaV institucí směrem k otevřenosti

Mám pocit, že věda stojí poněkud bokem od potřeb výroby. Snaha o spojení vědy s praxí je více či méně formální, sledující mnohdy jiné cíle a zájmy než skutečnou rychlou a efektivní komercializaci výstupů vědeckého bádání. Je nutné změnit systém myšlení jak v podnicích a také tam, kde se věda dělá, na univerzitách a ve výzkumných ústavech. Rozvoj vědy by se měl opírat nejméně o dva pilíře – o současný stav poznání a o potřeby trhu, čili průmyslu. Právě jeho prostřednictvím by měla věda získávat další podněty k rozvoji a zpětnou vazbu o své komerční úspěšnosti. Aby vše fungovalo, musí se změnit systém komunikace a myšlení na obou stranách. Má-li se nějaký výsledek vědy dostat do průmyslové praxe, musí se o jeho realizaci uvažovat včas. Vědecká a výzkumná pracoviště se podle mě dosud nenaučila najít si cílového partnera pro realizaci již ve fázi, kde se zdá, že výsledek výzkumné činnosti bude uskutečnitelný v praxi. Uvažování o novém výrobku je přece něco jiného než uvažování o publikaci, patentu apod., tedy tradičním výstupu výzkumné a vývojové činnosti.

RNDr. Vladimír Velebný, CSc.

V současné době má vysoké školství problémy, připravuje se jeho reforma, stejně tak jako navazující reforma podpory výzkumu a vývoje. Státní prostředky jsou zpravidla neefektivně vynakládány a nezakládají předpoklady pro produkci využitelných výsledků v praxi. Akademické instituce nejsou otevřeny spolupráci s praxí. Přípravují se majetkové, personální i procesní (především vzdělávací a výzkumné činnosti) audity a systémy strategického řízení. V některých případech je zapotřebí přebudování nevyhovujících prostor, a pořízení moderních přístrojových laboratorních zařízení. Zároveň je zapotřebí rozvíjet obslužné funkce vzdělávacích a VaV center regionu jako zájmových území pro zvýšení jejich atraktivity a obslužné funkce. Je zapotřebí přijmout opatření k důkladnému ošetření patentových práv ve vazbě na výsledky výzkumné a vývojové činnosti a zároveň motivovat těmito pravidly akademické pracovníky jako jedince k vyššímu zájmu o aplikovaný a cílený výzkum resp. navazující spin-off aktivity (přijmutí licenční politiky). To samo o sobě nestačí – těžit z těchto patentů by měly především instituce, kde byly vyvinuty a partnerské firmy. Je zapotřebí, aby tyto partnerské firmy působily v regionu, nejlépe v samotném městě – tím se zabezpečí, aby zisky z lokálního myšlenkového kapitálu byly vykazovány a zdaněny v domácí ekonomice a bude dosaženo řady synergických lokálních efektů – od vytvoření nových kvalifikovaných pracovních míst, přilákání znalostně orientovaných investic, zakládání spin-off malých a středních podniků, přes zvýšení atraktivity univerzity pro žáky, zvýšení uplatnitelnosti absolventů v lokální ekonomice a na vědeckém poli atd.

Těchto skutečností lze docílit pouze silnou interakcí s praxí a prohlubováním faktické (nikoli pouze deklarované) spolupráce s firemním sektorem a dalšími subjekty produkční sféry. Spolupráci lze rozvíjet prostřednictvím studentských stáží, duálních forem studia, odbornými soutěžemi zadávanými společně se subjekty hospodářské praxe apod. Spolupráce ve výzkumné činnosti povede k novým řešením, inovacím, technologicky orientovaným podnikatelským záměrům. Bude zajištěn přísun soukromých investic do činností jihočeských vzdělávacích a akademických institucí, které tak obdrží tolik potřebnou zpětnou vazbu a budou moci optimalizovat výukovou i VaV činnost resp. profesionální management této činnosti.

Problémový okruh	Adekvátní infrastrukturní a technologická vybavenost center na evropské úrovni. Otevřenost institucí třetího stupně vzdělávání a VaV institucí praxi. Vnitřní mechanismy řízení a podpory aplikovaného výzkumu a vývoje. Zpětná vazba v rámci vzdělávací a VaV činnosti. Konkurenceschopnost na akademickém poli v ČR i EU, vnitřní a vnější vyhodnocovací mechanismy. Rozvoj lidských zdrojů a horizontální mobilita.
Významnost prioritní osy (váha)	30%

Cílová skupina, kompetenční roviny	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instituce třetího stupně vzdělání (VOŠ, veřejné a soukromé vysoké školy) ✓ Instituce uvedené v Rámci společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací jako výzkumné organizace (2006/C 323/01), ust.2.2.d);
Regionální operabilita a poloha regionální intervence	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizace závisí na institucích na regionální úrovni a je přípravou na budoucí konkurenceschopnost institucí na národní úrovni (reforma VaV, a terciéru) ✓ Některé jsou součástí instituce se sídlem zpravidla v Praze – pak se jedná o kompetenční uspořádání daných institucí a pravomoc součástí ✓ Regionální intervence spočívá v regionální podpoře restrukturalizace a navrženém směru rozvoje těchto institucí
Vazba na financování, zdroje financování – národní, evropské	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Vnitřní zdroje institucí; ✓ Rozvojové programy MŠMT; zdroje AV ČR ✓ SF EU 2007-13 ✓ Krajské a městské prostředky ✓ 7.RP EU

Opatření 1.1. Infrastrukturní a materiálně-technická základna pro výuku a VaV činnost vč. doprovodné podpůrné infrastruktury a celkové vybavenosti center

Problém, vazba na SWOT	Často nevyhovující prostory, které nejsou adekvátně využívány a zatěžují provozní rozpočty institucí. Chybějící energetické koncepce a koncepce infrastrukturního rozvoje – funkčního i prahového. Nedostatečné analytické podklady pro redukcii, resp. rozšíření prostor pro výuku a VaV (pasportizace, rozvoj výukových a VaV agend do budoucna, projekce obsluhovaných klientů). Chybějící věcné plány technologické a instrumentální obnovy pro výuku a VaV činnost.
Významnost opatření, váha	10%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Zajištění předpokladů investičních projektů – pasportizace, užití prostor, úprava majetko-právních vztahů apod. ✓ Vyhodnocení potenciálu a zaměření investičních projektů – udržitelnost, nárůst počtu pracovníků VaV, pravidla fungování, projekce růstu studentů v předmětných oborech. ✓ Vyhodnocení strategie přístupu do národních resp. evropských fondů (např. OP VaVpl) – integrovaný regionální přístup, selektivní kooperační přístup, přístup dílčích součástí – strategie přístupu, projednání, optimalizace, podpora samospráv apod. ✓ Příprava projektů, a zajištění předpokladů finalizace přípravy (stavebně-technická dokumentace, studie předpokladů – uplatnitelnost absolventů v praxi, pracovní trh regionu, uživatelé výsledků VaV, technologická poptávka a nabídka apod.) ✓ Příprava vnitřních mechanismů fungování „nových“ infrastruktur, zapojení se do EVP, vazba na státní rozpočet, nárůsty výsledků, důraz na aplikovatelná řešení a následný transfer technologií. ✓ Vybudování absorpční kapacity (schopnost řídit projekty takového rozsahu), systém projektového managementu, a další prvky podnikového řízení implementované do řízení akademických institucí (strategický přístup, hodnotící mechanismy, kooperace apod.) ✓ Další aktivity přispívající k řešení předmětného problémového okruhu
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: instituce třetího stupně vzdělávání a VaV instituce Spolupracující subjekty: Jihočeský kraj, města, v případě součástí domovské instituce, JAIP, RERA, JHK, Agrární komora, komerční subjekty
měřitelnost	Výstupy:

	<ul style="list-style-type: none"> - Pasportizace a užití prostor (funkčnost, způsob a procento vytížení prostor, technologická i standardní vybavenost) - Koncepce rozvoje infrastruktury a technické vybavenosti - Energetické a doprovodné koncepce (ICT, knihovnictví apod.) - Urbanistická a architektonická řešení - Navazující stavebně-technická dokumentace - Projekce užití a vytíženosti pro výuku a VaV aktivity - Rozvoj nové funkčnosti prostor – celková vybavenost vzdělávacích a VaV center (ubytování, knihovnictví, občanská vybavenost apod.) - Redukce infrastruktury (prodej, rekonstrukce, nové užití) - Demoliční výměry, zhodnocení nového užití - Plány sdílení výzkumné infrastruktury i vybavení (na úrovni akademické, se subjekty hospodářské praxe) - Systémy sledování skutečného stavu a optimalizace - Projekty do VaVpl - Optimalizace užití FRIM a jeho časová projekce. <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faktické datové podklady pro redukcí, revitalizaci případně rozšíření infrastruktury - Plán technologické obnovy a další instrumentace - Vymezení nové funkčnosti – celková vybavenost center - Systém optimalizace sledující změny v čase a hodnotící budoucí možný vývoj <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efektivní využívání infrastruktury a technického vybavení (především drahých laboratorních zařízení) - Snížení provozních nákladů na nevyužívanou a dále nevhodnou infrastrukturu - Atraktivita vzdělávacích a VaV center pro studenty a VaV pracovníky
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Přípravné akce – JK, města, prostředky institucí, částečně SF EU ✓ Realizační akce převážně SF EU, Investiční prostředky institucí; Program reprodukce majetku - MŠMT prostředky ze SR <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ VaVpl ✓ OP ŽP (částečně) ✓ ROP (IPRM) ✓ SR MŠMT
Indikativní výčet připravovaných projektů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bioregion – BC AV ČR ✓ Rozvoj výzkumných a výukových kapacit pro přírodovědné a technické obory - JU ✓ Evropské rybářské vědecko-výzkumné centrum – JU (VURH Vodňany) ✓ Alternativa: Centrum excelence, vzdělání, výzkumu a inovací pro trvale udržitelný rozvoj v Jihočeském kraji – JU a BC AV ČR ✓ Univerzitní knihovna ✓ Aula ✓ Filozofická fakulta a rektorát JU ✓ Komplexní rozvoj VŠTE do prahové a funkční stability ✓ Celkový rozvoj center v Třeboni, Nových Hradech, ve Vodňanech, v Sezimově Ústí, v Písku atd. ✓ Další méně významné projekty

Opatření 1.2.

Zvýšení funkčnosti a efektivity řízení institucí

Problém, vazba na SWOT	Vyváženost a účelnost pravomocí a odpovědnosti správních rad, managementu a akademických senátů vysokých škol. Rigidní struktura a uzavřenost. Systém
------------------------	---

	akreditace studijních programů, systém dosažení profesur, systém hodnocení VaV na úrovni instituce. Problematika centrálních funkcí a kompetencí součástí. Nedostatek prvků podnikového řízení v řízení institucí – důraz na strategii, efektivitu zdrojů, sebehodnocení, výsledky, termínovost, vnitřní kontrolu procesů. Absence systémové podpory aplikovaného výzkumu resp. spojení teoretického výzkumu s prakticky orientovaným VaV. Právní a analytická podpora jednotlivým procesům. Mechanismy práce s talentovanými studenty.
Významnost opatření, váha	10%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Audity kvality výuky a VaV činností, vč. vyhodnocení kvality spolupráce s praxí resp. pružnosti reakce na trh práce a kvalifikační potřeby zaměstnavatelů. ✓ Vytvoření systému řízení a optimalizace procesů a organizační podpora ✓ Systematické vytváření strategií, mezinárodní vývoj, potřeby společnosti – vnitřní a vnější faktory. ✓ Tvorba a vzájemná provázanost strategických dokumentů (vnitřních) s dokumenty na regionální úrovni (PRK, SPRM, RIS), a s dokumenty na národní úrovni – kooperace s regionálními a místními aktéry; ✓ Zavedení systematické podpory rozhodovacích procesů – analytická funkce, měřitelnost, informační toky a řízení informací, řízení rizik, identifikace a odstraňování slabých stránek ✓ Zabezpečení systémů projektového řízení vč. organizačního zabezpečení ✓ Hodnocení kvality, sebehodnocení, celkové srovnání/srovnávání (benchmark) institucí a jejich výsledků, externí nezávislé hodnocení, procesní audity ✓ Vytvoření konceptu dalšího vzdělávání akademických pracovníků, manažerských a administrativních pracovníků ✓ Propustnost a otevřenost kariérního postupu akademických a VaV pracovníků ✓ Spravedlnost oceňování – revize platových předpisů s vazbou na hodnotící kritéria ✓ Kooperace v rámci institucí vzdělávací pyramidy (VOŠ, SOŠ) a s institucemi VaV v rámci i mimo region (příhraniční, NUTS II apod.) ✓ Kooperace v rámci regionálních institucí (triple helix) ✓ Další aktivity přispívající k řešení předmětného problému
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: instituce třetího stupně vzdělávání a VaV instituce Spolupracující subjekty: Jihočeský kraj, města, v případě součástí domovské instituce, přemostující subjekty a specializované firmy.
měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Audity - Výhledy, projekce (foresightové metody) - Systémy strategického řízení vč. organizačního zabezpečení - Optimalizace vnitřních předpisů - Analytické a projektové metody - Hodnotící metody <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zlepšení strategie rozvoje institucí a vnitřní mechanismy řízení a hodnocení - Efektivnější užití zdrojů - Vnitřní systém podpory aplikovaného VaV <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesionální řízení institucí - Otevřenost institucí na všech úrovních - Konkurenceschopnost a atraktivnost institucí vzhledem ke klientům (studentům) a spolupracujícím subjektům
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Přípravné akce – JK, města, prostředky institucí, částečně SF EU ✓ Realizace: SF EU, MŠMT, AV ČR, prostředky institucí <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP VpK ✓ OP Cíl 3 (meziregionální evropská územní spolupráce, příhraniční evropská

	územní spolupráce – HR, BD) ✓ OP LZZ, OP PI
Indikativní výčet připravovaných projektů naplňujících opatření	✓ V současné době nejsou zcela vyprofilovány konkrétní připravované projekty na regionální úrovni

Opatření 1.3. Licenční systém a demonstrace uplatnitelných výsledků

„Výsledky vědecké činnosti na VŠ musí mít důkladně ošetřena patentová práva. Těžít z těchto patentů budou především instituce, kde byly vyvinuty. Odstrašujícím příkladem je levný prodej patentu na Wichterlovy měkké kontaktní čočky – a podobných příkladů je bezpočet. Musíme zabezpečit, aby zisky z českého myšlenkového kapitálu byly vykazovány a zdaněny v domácí ekonomice; aby zisk směřoval do kapes občanů i do státní pokladny. Jaký smysl by mělo platit licenční poplatky do ciziny za patenty vyvinuté v České republice?“

Pavel Kohout, Kateřina Havlíčková

Problém, vazba na SWOT	Ošetření patentových práv ve vazbě na výsledky výzkumné a vývojové činnosti institucí. Motivace akademických pracovníků k vyššímu zájmu o aplikovaný VaV a spolupráci s praxí, důraz na prakticky orientovaný VaV. Práce s nehmotným majetkem – licencování, spin-off aktivity, ověřování konceptu, přechod do VTP. Demonstrace uplatnitelných výsledků, konceptů jako způsob zapojení partnerů z komerční sféry.
Významnost opatření, váha	5% (opatření doplňuje opatření 1.2)
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Navrhnutí licenčního systému institucí v souladu s platnou legislativou (podpora VaV, Rámec společenství) do úrovně prováděcích vnitřních předpisů. ✓ Zabezpečení navazující úpravy souvisejících nebo dotčených předpisů vč. úpravy pracovně právních vztahů a návržení schémat možných obchodních vztahů ve vazbě na přístupující (kooperující) subjekty hospodářské praxe. ✓ Navrhnutí a ustanovení organizačního zajištění licenčního systému v čele s licenční radou vč. aplikace prvků nezávislého posouzení (externí hodnocení) ✓ Zavedení mechanismu financování systému vč. ustanovení fondu na zajištění průmyslově-právní ochrany vybraných řešení a navazující pre-seed a spin-off aktivity, a další marketingové a technické vyhodnocení uplatnitelnosti řešení ✓ Vyhodnocení vazeb systému na ostatní agendy a rozvojové záměry institucí ✓ Mechanismus demonstrace, profesionálního představení/PR výsledků pro účely nalezení partnera z komerční sféry i demonstrace výsledku VaV činnosti – science centra, PR a propagační centra, technická muzea, publikační aktivity apod.
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: vzdělávací a VaV instituce, subjekty regionální hospodářské praxe, ostatní uživatelé výsledků VaV – mimo region, národní, zahraniční Spolupracující subjekty: Jihočeský kraj, města, v případě součástí domovské instituce, přemosťující subjekty a specializované firmy.
měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Licenční systémy institucí - Organizační a finanční zajištění systémů - Systém demonstrační aktivity <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivace akademických pracovníků uvažovat o patentech, užitných vzorech, motivace k aplikovanému výzkumu, ke spolupráci s praxí pro dotažení patentů (motivace bude zajišťována především přes spoluvlastnictví nehmotného majetku ze strany vědce, vědeckého týmu a takto nastavenému toku zpětných příjmů ze zobchodovaných licencí) - Zvýšení počtu komerčně uplatnitelných nových řešení vycházejících z VaV činnosti - Zvýšení četnosti i kvality spolupráce se subjekty hospodářské praxe na konkrétních agendách, projektech, kontraktech. <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soukromé peníze do licenčního fondu, zobchodovaná nová řešení

	<ul style="list-style-type: none"> - Portfolio řešení pro další spin-off aktivity a ověřování technologického konceptu či podnikatelského záměru s technologickými prvky. - Praktické výsledky uplatněné především v regionální hospodářské praxi – ve službách a výrobcích - Potřebná zpětná vazba pro výukovou a VaV činnost institucí – horizontální mobilita, formulace sdílených agend výukových i vědních.
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tvorba a ustanovení systému – prostředky institucí, JK, města, MŠMT, SF EU ✓ Provádění činností v rámci systému: SF EU, MŠMT, AV ČR, prostředky institucí, soukromé prostředky <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP VpK, OP VaVpl ✓ OP PI
Indikativní výčet připravovaných projektů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ V současné době nejsou zcela vyprofilovány konkrétní připravované projekty na regionální úrovni.

Opatření 1.4. Rozvoj spolupráce s praxí ve výuce a VaV činnostech

Každý, kdo se chce průmyslové aplikaci vědy věnovat, si však musí uvědomit, že nelze spojit kvalitní vědu a kvalitní management v jedné osobě jakéhosi „geniálního“ lídra. Popřípadě to jde po velmi krátkou dobu na počátku rozvoje podniku. Jestliže někdo chce komercializovat výsledky svého bádání, musí se buďto vzdát další vědy nebo se musí spojit se schopným manažerem, kterému důvěřuje. Dělat oboje napůl, hrát si na komercializaci vědy, jak se to v mnoha případech u nás děje, vede pouze k deziluzi o možnosti realizovat výsledky vědy v průmyslu

RNDr. Vladimír Velebný, CSc. Jednatel a vedoucí výzkumu v inovační české firmě Contipro Group (130zaměstanců, 240mil.Kč roční obrat)

Problém, vazba na SWOT	Nedostatečná spolupráce akademických institucí a subjektů hospodářské praxe – mechanismy a praxe, absence důvěry a vzájemného očekávání. Nedostatečná flexibilita reakce na potřeby trhu práce a regionální specifické problémy. Spolupráce regionálních akademických institucí mezi sebou. Zintenzivnění zapojení akademických institucí do Evropského výzkumného prostoru.
Významnost opatření, váha	5% (opatření doplňuje opatření 1.2 a 1.3)
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozvoj duálních forem studia ✓ Nové a inovované studijní obory ve spolupráci s praxí ✓ Společné výzkumné agendy ✓ Účast na technologických platformách, klastrových iniciativách ✓ Cílený a zakázkový výzkum a předpoklady pro jeho provádění ✓ Strategické partnerství ✓ Využití technického a infrastrukturního vybavení ve sdíleném režimu ✓ Horizontální mobilita lidských zdrojů a podíl firem na výuce ✓ Mobilita lidských zdrojů pro VaV pracovníky a podmínky pro jejich setrvání ✓ Spolupráce s VOŠ, SOŠ, mezi-školská spolupráce, spolupráce VVŠ A VVI ✓ Posilování účasti na mezinárodních projektech, zvýšené zapojení do EVP ✓ Komunikace s laickou veřejností a organizování neformálních setkávání a prezentace VaV, jejich výsledků a technologických novinek – obecně. ✓ Nové a inovované studijní obory zaměřené na výchovu k inovačnímu podnikání s vazbou na VTP a podnikatelské subjekty v regionu.
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: VaV instituce, subjekty regionální hospodářské praxe Spolupracující subjekty: Jihočeský kraj, města, přemosťující subjekty a

	specializované komerční subjekty
měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nové a inovované studijní programy – akreditované – s účastí praxe - Stáže, soutěže a duální formy studia - Definice společných výzkumných agend - Strategická partnerství - Ustanovení technologických platforem a klastrových iniciativ - Řízení lidských zdrojů pro výuku a VaV - Zvýšení četnosti projektů v rámci EVP (7.RP apod.) - Partnerské smlouvy a sladění postupů (oborového zaměření) VOŠ, VVŠ - Účast VVI na výuce, pokročilá doktorská studia, a přechod absolventů na VaV dráhu <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optimalizované studijní programy a profily absolventů slučitelné s potřebami trhu práce - Platformy pro užití výsledků VaV – TP, klastry - Rozvoj aplikovaného a cíleného VaV - Efektivita užití VaV kapacit a lidských zdrojů - Zvýšení četnosti i kvality spolupráce se subjekty hospodářské praxe na konkrétních akcích - Otevřená „znanostní společnost“, kde inovace je chápána jako módní perspektivní trend. <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soukromé peníze do výukových a VaV činností - Užití výsledků v praxi - Zvyšování excellence pracovišť díky mezinárodnímu VaV a zvýšenému zapojení se do EVP - Veřejnost přijala inovační politiku JK resp. městských samospráv za svou a vyžaduje od politických reprezentací její podporu a naplňování.
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tvorba a ustanovení systému – prostředky institucí, JK, města, MŠMT, SF EU ✓ Provádění činností v rámci systému: SF EU, MŠMT, AV ČR, prostředky institucí, soukromé prostředky <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP VpK, OP VaVpl ✓ OP PI
Indikativní výčet připravovaných projektů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ V současné době nejsou zcela vyprofilovány konkrétní připravované projekty na regionální úrovni. ✓ Platformy a typologické iniciativy jako je např.: „Noc Vědy“ akce typu „Věda v ulicích“, či noc otevřených dveří na Akademii ČR a Univerzitách, založení „Sítě talentů“, podpora inovačních akcí na školách – SOČ, SVOČ, založení „Inovačního klubu“ jako inovační platformy (nejen technologické) se širší členskou základnou (vědci, vědecký management, podnikatelé, management JHK, mladí talentovaní jedinci, politici).

Prioritní osa 2. Rozvoj infrastrukturních, technických a servisních předpokladů pro spolupráci a technologický transfer

Samotnou potřebnost inovačního podnikatelského prostředí (předpoklady pro spolupráci a technologický transfer), které je zapotřebí vybudovat, stabilizovat a dále rozvíjet v podmínkách Jihočeského kraje lze nastínit případovou studií uvedenou v knize „Cesta k rovnováze, Ekonomická strategie pro ČR“ od Pavla Kohouta, a Kateřiny Havlíčkové:

„Prvotřídní vysoké školství samo o sobě nestačí. Kvalifikovaný absolvent, který nenajde uplatnění doma, často odejde do zahraničí. Například indická vláda vybudovala skutečně prestižní technickou školu: Indian Institute of Technology. Ti nejlepší absolventi IIT se však doma obtížně uplatní, a proto odcházejí vytvářet hodnoty do USA. Nyní žije v Americe asi 20 % celkového počtu absolventů IIT (pres 20 tisíc osob), přičemž kapitál jimi vytvořený se pohybuje v desítkách miliard dolarů. „Mezinárodní dělba práce“ tedy vypadá tak, že indická vláda financuje vysoké školství a americká vláda inkasuje daně z příjmů absolventů těchto škol. Americké vládě to nelze zazlívat: je to čistě vina Indie, že není schopna vytvořit dobré podnikatelské prostředí. Abychom nebyli vůči vyspělým zemím EU v pozici Indie, musí česká ekonomika každému vynikajícímu absolventovi českých škol (zejména technických, ale nejen jich) nabídnout zajímavější perspektivy než jen místo středního manažera v továrně na automobilové součástky. Vzorem nám může být systém inkubátoru pro technologické firmy, jaký funguje v Izraeli. Izrael je příliš malá země, než aby si mohla dovolit luxus plýtvání talenty. Ministerstvo průmyslu provozuje 24 inkubátorů pro začínající technologické firmy. Inkubátor je nezisková organizace s profesionálním managementem. Jeho úkoly zahrnují vědecké konzultace životaschopnosti navrhovaných projektu, pomoc při získání finančních zdrojů, administrativní a právní asistenci, a konečně přípravu pro samostatné fungování firmy v oblasti marketingu a financí. V každém izraelském inkubátoru se „líhne“ 8-12 projektu. Inkubační doba je stanovena na dva roky, přičemž projekt obdrží od vlády grant v typické hodnotě 175 tisíc dolarů ročně. Poté se buď projekt úspěšně „vylíhne“ do komerčně životaschopné podoby anebo je ukončen. Inkubátory se financují ze státních zdrojů (38 %), plateb za služby (14 %), příjmů z licencí a dividend (24,5 %), z investic strategických partnerů (20,5 %) a z místních rozpočtů (3 %). Rozsah projektu je velmi diverzifikovaný: zahrnují biotechnologie a léčiva, lékařské nástroje, chemikálie a nové materiály, strojní inženýrství, optiku a přesné strojírenství, energetiku a ekologii, počítačový hardware a software. V cele systému inkubátoru stojí vědecký náměstek ministerstva průmyslu a řídicí výbor. Jeho členy jsou představitelé průmyslového sektoru a úspěšní absolventi inkubátoru. Každý inkubátor má svůj selekční výbor, jehož členy jsou kromě vedení také externí odborníci z průmyslu, univerzit, investičních společností a bank. Ze 100 % návrhu jich několika koly výběru projde jen 5 %, které jsou přijaty do inkubátoru. Z nich téměř 90 procent úspěšně projde dvouletou inkubační lhůtou a z nich zhruba polovinu čeká úspěšná komerční dráha. Inkubátory nedělají zázraky. Jejich přínos je v tom, že pomáhají oddělit zrna od plev a podstatně šetří náklady. Především ale vytvářejí takové prostředí, které umožňuje pokusit se o založení technologického podniku lidem, kteří by na to buď nikdy nepomysleli (a kteří by jinak skončili jako rutinní inženýři v průměrných továrnách) anebo kteří by tak učinili jinde – například v Silicon Valley. Mezinárodní rizikovní investoři (venture capitalists) již do izraelských technologických společností investovali miliardy dolarů. Průměrná přidaná hodnota na jednoho pracovníka se vyjadřuje ve stovkách tisíc dolarů. Zhruba 70 % procent izraelského exportu lze kvalifikovat jako „hi-tech“. Přes 100 izraelských firem se obchoduje na burzách v USA. Za firmu Mirabilis (která vyvinula oblíbený systém internetové komunikace ICQ) obdrželi její zakladatelé 407 miliónů dolarů. A to je jen jeden z mnoha příkladů. Vládní podpora inkubátoru pro technologické firmy sice nepatří k ortodoxním liberálně konzervativním přístupům, ale má jednu výhodu: funguje. A to nesrovnatelně lépe než dotace na tvorbu nekvalifikovaných pracovních míst u montážního pásu. Kdybychom byli v situaci Spojených států, kde zakládání technologických firem je běžnou věcí, stejně jako jejich financování emisemi akcií, mohli bychom se tomuto řešení vyhnout. Nicméně nejsme USA a bude trvat ještě dlouho, než český kapitálový trh dospěje do stádia, kdy nebude nouze o rizikový kapitál pro nové firmy“.

Samozřejmě to není pouze o těch „inkubátorech“ pro absolventy, avšak podstata potřeby podnikatelského prostředí podporujícího sociální, technologické, ekonomické a institucionální základy efektivního systému inovačního procesu je totožná. Na regionální úrovni je tato potřeba oproti národní ještě akutnější. Regionu totiž nekonkuruje pouze „svět“, ale především další regiony ČR a pro talenty a vysoce kvalifikované pracovníky je i národní úroveň často těsná. Chceme (musíme) vytvořit takové regionální podmínky podnikatelského prostředí, které umožní absolventům (a nejen jim) další „důstojné“ uplatnění přímo v regionu.

Problémový okruh	Velmi slabý sektor služeb pro akademické pracovníky a technologicky orientované firmy. Nedostatečné kapacity pro akademickou a firemní spolupráci a následný transfer nových řešení do prodejných výrobků a služeb. Kapacity pro spin-off aktivity, aktivity ověření konceptu a následnou inkubaci začínající firmy nesoucí toto tržní řešení. Nedostatečné rozvojové plochy při inovační infrastruktuře pro další rozvoj firem, případně jejich lokalizaci. Nedostatečný rozsah a kvalita servisní inovační infrastruktury veřejného, veřejno-soukromého charakteru a její koordinace.
Významnost prioritní osy (váha)	30% na celku
Cílová skupina, kompetenční roviny	<ul style="list-style-type: none"> ✓ JK, města, JAIP, fyzická inovační infrastruktura – VTP, inkubátory apod. ✓ Instituce servisní inovační infrastruktury, transferové a přemostující subjekty, komerční specializované subjekty a organizace.
Regionální operabilita a poloha regionální intervence	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizace navržených opatření závisí na institucích servisní inovační infrastruktury ve spolupráci se samosprávou a akademickými institucemi – taktéž tzv. intermediální sektor ✓ Vysokou procentní podporu pro aktivity naplňující navržená opatření lze požadovat na národní úrovni ✓ Regionální intervence spočívá v přípravě, případně dílčí participaci na jednotlivých projektech realizujících opatření a především v koordinaci aktivit.
Vazba na financování, zdroje financování – národní, evropské	<ul style="list-style-type: none"> ✓ JK, města ✓ SF EU 2007-13 ✓ 7.RP EU

Opatření 2.1. Rozvoj vědecko-technických parků a další fyzické inovační infrastruktury

Díky synergickému efektu mezi vědecko-technickým parkem a územím, kde působí, je možno budovat potřebné podmínky, strukturu a zdroje, aby se toto území stalo konkurenceschopné – dosáhlo udržitelného ekonomického a sociálního rozvoje.

Technology in the Garden, 1991

Problém, vazba na SWOT	Nedostatečné infrastrukturní kapacity pro technologický transfer, seed a start-up fázi začínajících firem. Nedostatečná technologická vybavenost a funkčnost jednotlivých částí infrastruktury pro inovační podnikání. Nedostatek scelených a připravených rozvojových ploch k této infrastruktuře. Nevyhovující a ne zcela vyjasněné organizační uspořádání.
Významnost opatření, váha	15%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infrastrukturní a technologický rozvoj vědecko-technických parků v regionu ✓ Rozvoj center pro transfer technologií ✓ Rozvoj podnikatelských inkubátorů a inovačních center (i firemních) ✓ Rozvoj kapacit pro spin-off před založením firmy (proof-of-concept a pre-seed fáze) ✓ Rozvoj funkčnosti center inovační infrastruktury – nájemní prostory, sdílené prostory, specializovaná funkce, poloprovozy apod. ✓ Rozvoj PIC, BIC ✓ Celková vybavenost center a rozvojová plocha pro navazující aktivity ✓ Organizační uspořádání inovační infrastruktury – přípravy, realizace a provozu ✓ Standardizace funkčnosti a služeb center a jejich zapojení do sítí (SVTP, IASP) ✓ Zainteresování strategických partnerů a subjektů komerční sféry (vnitřní a vnější síť pro správu center a poskytování služeb)

Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: městská samospráva, JK, akademické instituce a jimi zřizované specializované subjekty Spolupracující subjekty: provozovatelé, přemostující subjekty a specializované komerční subjekty
Měřitelnost	Výstupy: <ul style="list-style-type: none"> - Prahová dispozice infrastruktury pro tyto účely - Technologická a další vybavenost - Funkční různorodost prostor (nájemní, specializované, sdílené, poloprovozní apod.) - Spolupráce stávajících iniciativ v této oblasti v JK Výsledek: <ul style="list-style-type: none"> - Vznik nových technologicky orientovaných a inovačních firem - Podpora technologicky a znalostně náročných záměrů - Spolupráce akademických kapacit a firem – další stupně užití VaV výsledků v produktech - směrem na trh (ověřovací aktivity, prototyp, nový výrobek) Dopad: <ul style="list-style-type: none"> - Uplatnitelnost absolventů v přízněných firmách - Užití výsledků v praxi v přízněných firmách - Návaznost na spin-off aktivity - Rozvoj podnikatelské kultury na akademické půdě
Financování, vazba na financování	Financování v rámci RIS: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Přípravné činnosti: JK, města, finance přemostujících subjektů, částečně SF EU ✓ Realizace: především SF EU, JK, města, soukromé finance ✓ Provoz: soběstačný, prostředky mimo region, soukromé zdroje Vazba: <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP PI, OP VpK, OP VaVpI
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, vstupních zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozvoj Vědeckotechnického parku v aglomeraci České Budějovice ✓ Rozvoj Technologického inovačního centra v Třeboni ✓ Rozvoj Vědecko-technického parku v Nových Hradech ✓ Další iniciativy rozvoje fyzické inovační infrastruktury obecně (VŠTE, soukromé subjekty apod.), které budou předmětem konkrétních projektů

„Mimořádně slabý je u nás sektor firem, jež slouží jako prostředníci mezi vědci a trhem, které pomáhají vědcům prodat výsledky, komunikovat s podniky. Je nutné, aby si čeští vědci uvědomili, že transfer jejich výsledků do praxe se vyplatí. Ale nemůžeme po nich chtít, aby plnili roli manažerů, kteří ten transfer zajistí. Vědců, kteří dokážou naplno dělat svoji práci v laboratoři a zároveň dobře zvládat obchodní činnost, je velmi málo“

RNDr. Jiří Rákosník, CSc.

Opatření 2.2. Rozvoj, stabilizace a koordinace servisní a informační inovační infrastruktury

Problém, vazba na SWOT	Absence komerčních firem orientovaných na transfer technologií a jejich uplatnění v nových výrobcích a službách. Nedostatečně rozvinutý komerční sektor orientovaný na ochranu duševního vlastnictví, propojování, facilitaci, financování a další podnikatelské služby inovačním firmám. Nedostatečně rozvinutá servisní infrastruktura podporující fáze inovačního procesu – veřejno-soukromého charakteru. Nedostatečná koordinace takové infrastruktury ze strany regionálních orgánů – vhodnost a doplňkovost služeb. Nedostatečné technické zajištění pro činnosti servisní infrastruktury – vazba na opatření 2.1. Nedostatečné lidské zdroje pro tento segment. Obtížný přístup k financím pro zabezpečení transferu technologií. Profesionalizace aktivit v této oblasti na regionální úrovni. Koordinace
------------------------	--

	aktivit. Nedostatečná informační báze a absence komunikační strategie.
Významnost opatření, váha	15%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Profesionální management a personál pro rozvoj a především provoz vědeckotechnických parků v regionu a obsluhu jednotlivých klientů – školení, akreditace, rozvoj, výukový program, nejlepší praktiky, tvorba regionální sítě apod. ✓ Servisní podpora akademických institucí ✓ Vzdělávací, lektorská a osvětová činnost. ✓ Informační cílené služby, a řešeršní služby. ✓ Služby v oblasti ochrany duševního vlastnictví a další práce s tímto ochráněným nehmotným majetkem. ✓ Podpora a propojování akademických institucí a subjektů hospodářské praxe. ✓ Přístup k finančním prostředkům pro transfer. ✓ Zabezpečení organizačních, institucionálních, sociálních, technologických a ekonomických aspektů inovačního procesu v JK. ✓ Pěstování podnikatelské kultury, schopnosti snášet podnikatelské riziko a podnikavosti obecně. ✓ Příprava specializovaných programů výuky „inovačního procesu“. ✓ Služby technologicky orientovaným investorům ✓ Zprostředkování komunikace regionálních aktérů inovačního systému. ✓ Další aktivity řešící předmětný problémový okruh.
Realizátoři, spolupracující subjekty	<p>Realizátoři: servisní inovační infrastruktura - přemostující subjekty a specializované komerční subjekty</p> <p>Spolupracující subjekty: samospráva, JK, města, akademické instituce</p>
Měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funkčnost a provoz fyzické inovační infrastruktury (VTP, CTT, BIC, PIC apod.) - Informační a servisní podpora aktérů inovačního procesu na regionální úrovni - Stabilizované a koordinované veřejno-soukromé servisní subjekty (přemostující, transferové organizace) – z titulu veřejné složky jsou koordinovány, nekonkurují si - nýbrž se doplňují a nedublují tržní služby rozvíjené komerčními subjekty s cílem dosažení zisku. <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funkčnost regionálního inovačního systému - Programy podpory aktérů inovačního prostředí regionu - Provádění regionální politiky v oblasti VaVal, analytická a informační podpora politické reprezentaci i dílčím aktérům. <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementace RIS - Zabezpečení analytiky a informovanosti
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Přípravné činnosti: JK, města, SF EU ✓ Realizace: především SF EU, JK, města, soukromé finance ✓ Provoz: soběstačný, rozpočty subjektů servisní inovační infrastruktury, prostředky mimo region, soukromé zdroje <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP PI, OP VpK, OP VaVpI, AP PRK, Cíl 3, 7.RP,
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o.p.s. ✓ RERA, a.s., Jihočeská hospodářská komora ✓ SMOJK, Agrární komora, CzechInvest, CzechTrade, RKO jižní Čechy atd. ✓ AUC Nové Hradky, TIC Třeboň, IPZ České Budějovice, JVTP a.s. ✓ Klastry, Technologické platformy (CLUSTERPOiNT, Česká bioplynová asociace, Klastr EKOGEN, o.s. ve spolupráci s VŠTE ČB; TP udržitelného rozvoje, Klastr OZE apod.) ✓ Další nyní nespecifikované

Prioritní osa 3. Posilování inovační výkonnosti produkční sféry

Je zapotřebí mít na paměti, že **inovační proces končí na trhu** – tj. tam, kde jsou směřovány výrobky a služby, které byly vyprodukovány za užití výsledků VaV. Na regionální úrovni je proto zapotřebí podporovat takové aktivity, které jsou **zobchodovány subjekty s ekonomickou příslušností k regionu – lokalizace**. Jenom tak je fakticky zajištěn skutečný rozvoj regionu.

Dotování komerčních činností z veřejných zdrojů a ochranné praktiky se v tržní ekonomice neosvědčily. Je zapotřebí podporovat takové činnosti, které zabezpečí nadstandardní podnikatelské prostředí a umožní jednotlivým podnikatelským a především potom technologicky orientovaným a inovačním záměrům vůbec vzniknout resp. úspěšně se realizovat. Vyšší míra rizik spojených s VaV činnostmi a aplikací nových inovativních řešení vede k nepřímé i přímé podpoře z národní, případně evropské úrovně. Na regionální úrovni bude intervence spočívat především ve zprostředkování takových zdrojů (informačních, finančních, právních, expertních apod.), které umožní realizovat finalizaci inovačního procesu ve firmách. Umožní zavést nové výrobky a služby využívající výsledků výzkumu a vývoje, a vzájemné spolupráce akademické obce a subjektů hospodářské praxe. Aktivity na regionální úrovni budou orientované i na podporu zahraničních investorů, a rizikových kapitalistů investujících do domácích inovačních projektů a firem.

Očekáváme, že informovanost a servisní služby vhodným způsobem podpoří vznik nových technologicky orientovaných a inovačních malých a středních podniků, podpoří lokální spolupráci VaV kapacit a firemní sféry, napomohou snížení rizik VaV projektů u stávajících domácích firem, zvýší soukromé výdaje do VaV a inovačních aktivit a lokalizují mimo-regionální znalostně orientované firmy a investice. To v konečném důsledku povede k posílení inovační výkonnosti subjektů hospodářské praxe regionu a podpoří celkovou konkurenceschopnost a udržitelný růst.

Problémový okruh	Inovační výkonnost regionální produkční sféry. Nedostatek subjektů realizujících systematický VaV. Problematika duální ekonomiky se silnou účastí zahraničních rezidentů. Nedostatečná spolupráce (není zjevná potřeba) firemní sféry se sférou akademickou v regionu – podpořeno oborovým zaměřením obou sfér, které není na první „pohled“ zcela slučitelné. Komplikovanost takové spolupráce – časová, finanční, odborná i personální náročnost. Nedostatek informací o možnostech v oblasti zavádění inovací a novinek ve výrobě a službách. Nedostatečná schopnost reagovat na tržní impulsy v otevřené ekonomice evropského společenství. Nedostatečná kultura podnikatelského prostředí a vztahy v rámci hodnotových řetězců.
Významnost prioritní osy (váha)	30% z celku
Cílová skupina, kompetenční roviny	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Technologicky orientované a inovační firmy, zahraniční a mimo-regionální subjekty se záměrem zasedání a takovou charakteristikou, která bude slučitelná s RIS (lokalizace výrob a služeb s vysokou přidanou hodnotou) ✓ Regionální intervenci provádí subjekty servisní inovační infrastruktury
Regionální operabilita a poloha regionální intervence	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Navržená opatření umožňují plnou regionální operabilitu lokálních subjektů – tj. je plně v kompetenci domácích aktérů.
Vazba na financování, zdroje financování – národní, evropské	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Vnitřní zdroje institucí; ✓ SF EU 2007-13 ✓ Krajské a městské prostředky ✓ 7.RP EU, CIP

Opatření 3.1. Informační podpora a cílené služby

Problém, vazba na SWOT	Nedostatek technologicky orientovaných a inovačních firem v regionu. Převážná většina firem působící v oborech s nižší přidanou hodnotou. Nevyužívání potenciálu vlastní značky a specializace – jedinečnosti. Nedostatek subjektů realizujících systematický výzkum a vývoj. Nedostatek subjektů vyhodnocující informace o novinkách, speciálních nástrojích a možnostech pro aplikaci inovačních řešení a transfer technologií. Nejsou vytvářena vysoce kvalifikovaná pracovní místa, na druhé straně evidujeme nedostatek technických a manažerských pracovníků s odpovídajícím profilem. Nedostatečná míra spolupráce s akademickými institucemi (výzkumné agendy, duální formy studia) i mezi sebou (hodnotové řetězce). Duální a diverzifikovaná ekonomická základna. Absence strategických koncepcí firem, odvětví. Potřeba nových výrobních programů a doplňujících služeb.
Významnost opatření, váha	10%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cílená informovanost firemní sféry ✓ Informace pro strategická rozhodnutí firem – vnitřní i vnější aspekty pro zavádění inovačních řešení. ✓ Informační systém o výsledcích VaV – cíleně dle oborů působnosti firem ✓ Technologické audity, technologické přehledy. ✓ Zprostředkování komunikace s akademickými institucemi. ✓ Spolupráce při definici duálních forem studia – potřeby profilů absolventů, účast na výuce, horizontální mobilita. ✓ Spolupráce při definici společných výzkumných agend s akademickými institucemi resp. jejich součástmi. ✓ Společné projekty firem (a dalších subjektů hospodářské praxe) s VaV institucemi – strategická partnerství, partnerství ad.hoc., sdílení kapacit /přístroje, lab. prostory/ ✓ Scouting lidských zdrojů, vazba na profily absolventů v regionu, práce s talenty. ✓ Vytváření nových kvalifikovaných pracovních míst. ✓ Finance pro ochranu duševního vlastnictví, zvyšování technologické kompetence a up-gradu zařízení firem, finance do systematického VaV, nákup VaV výsledků, zavedení nové/inovované výroby, služby, marketing...a další činnosti spojené se zaváděním inovací a technologických novinek - Organizační, procesní, výrobní a servisní inovace. ✓ Marketing a export, vyhodnocení globálního potenciálu. ✓ Expertízy, výhledy (foresight). ✓ Podpora strategie odlišení kvalitou, novostí, technologickou vyspělostí. ✓ Další aktivity řešící předmětný problémový okruh.
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: firmy a další subjekty hospodářské praxe (např. typu: nemocnice, CHKO, Povodí apod.), přemostující subjekty a specializované komerční subjekty Spolupracující subjekty: akademické instituce, regionální a městská samospráva
Měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Služby a informace v oblasti TT a zavádění inovací - Zprostředkovatelské aktivity <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vyšší počet inovujících domácích firem - Vyšší počet firem realizující svou ekonomickou činnost v oborech s vyšší přidanou hodnotou, se zvýšenou technologickou kompetencí a s prvkem systematického VaV a zavádění novinek. - Zvýšení četnosti spolupráce regionálních akademických institucí a firemních subjektů (případně subjektů vstupujících do hospodářské praxe regionu) - Definované potřeby a očekávání na obou stranách a vytvořené podmínky pro jejich plnění. <p>Dopad:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Efektivnější využití výrobních faktorů - Zpětná vazba vzdělávací a VaV činnosti na akademických institucích - Uplatnění výsledků VaV ve výrobcích a službách domácích firem, zvýšení jejich dlouhodobější konkurenceschopnosti a zvýšení exportu výrobků charakteru high-tech.
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Stabilizace a zabezpečení funkce servisních organizací: JK, města, SF EU ✓ Realizace: inovační infrastruktura servisní ✓ Provoz: SF EU, komerční prostředky <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP PI, 7.RP, NPV III, nepřímá podpora VaV.
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ V současné době nejsou zcela vyprofilovány konkrétní připravované projekty na regionální úrovni.

Opatření 3.2.

Prostorové formy spolupráce

“In a knowledge-based economy - clusters of innovative firms form around sources of knowledge. They are based on a sophisticated infrastructure in which knowledge is developed, shared and exchanged, and are characterized by highly concentrated and effective links between entrepreneurs, investors and researchers. Clusters can take a variety of forms, depending on their main technological and commercial areas of specialization. With globalization, dynamic clusters are becoming key factors in a country's capacity to attract the international investment that generates new technological expertise, to interest investors in innovation (venture capital, etc.) and to benefit from the international mobility of skilled personnel”.

Boosting innovation: The Cluster Approach

Problém, vazba na SWOT	<p>Efektivita využití výrobních faktorů. Úspory z rozsahu především v činnostech náročných na investice se zvýšenou rizikovostí – výzkum a vývoj, testování apod. Nedostatečné vnitřní kapacity především MSP. Zdroje pro strategický rozvoj firem. Společně identifikované problémy dle odvětví a sub-odvětví – lidské zdroje, marketing, label atd. Nedostatečná kultura podnikatelského prostředí. Potřeba vytváření hodnotových řetězců – realizace exportu produkce s vysokou přidanou hodnotou /high-tech export/, rozvoj doplňkových odvětví /spin-off, spin-out/. Lokalizace výroby a služeb znalostně orientovaných a ukotvených na lidské zdroje. Platformy pro dlouhodobou vzájemnou spolupráci firem a akademických institucí.</p>
Významnost opatření, váha	10%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Příprava konceptů sdílené infrastruktury a kapacit firemní a akademické obce ✓ Zakládání a rozvoj klastrových uskupení, podpora klastrových iniciativ ✓ Zakládání, rozvoj a účast na technologických platformách – ČR, EU ✓ Strategická partnerství firem a VaV institucí (spin-off firmy, výzkumné agendy, duální formy studia) ✓ Další formy partnerství firem v rámci hodnotového řetězce ✓ Další aktivity řešící předmětný problémový okruh
Realizátoři, spolupracující subjekty	<p>Realizátoři: firmy a další subjekty hospodářské praxe (např. nemocnice, CHKO, Povodí apod.), přemosťující subjekty a specializované komerční subjekty</p> <p>Spolupracující subjekty: akademické instituce</p>
Měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klastry - Technologické platformy a účast jihočeských subjektů v těchto platformách

	<p>(národních, evropských)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sdílená infrastruktura (školící střediska, centra strategických služeb, opravárenská a call centra, společné VaV a testovací kapacity apod.) <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vyšší počet inovujících domácích firem - Vyšší počet firem realizující svou ekonomickou činnost v oborech s vyšší přidanou hodnotou, se zvýšenou technologickou kompetencí a s prvkem systematického VaV a zavádění novinek. - Zvýšení četnosti spolupráce regionálních akademických institucí a firemních subjektů (případně subjektů vstupujících do hospodářské praxe regionu) <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efektivnější využití výrobních faktorů - Tvorba hodnotových řetězců - Vznik nových technologicky orientovaných a inovačních firem - Zvýšení exportu
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Regionální podmínky, iniciace: JK, města, SF EU ✓ Realizace: organizování podnikatelé, servisní infrastruktura ✓ Provoz: SF EU, komerční prostředky <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP PI, 7.RP, NPV III
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ CLUSTERPOINT, Česká bioplynová asociace jako TP ✓ Klastř EKOGEN, o.s. ve spolupráci s VŠTE ČB; ✓ TP udržitelného rozvoje, Klastř OZE <p>Další</p>

Opatření 3.3. Finance – zprostředkovatelská úloha systému

Není vhodné tak štědře sponzorovat zisky vybraných firem, ale zdůraznit informační roli této agentury. Je žádoucí rozšířit působnost CzechInvestu na institucionální portfoliové investory a rizikové kapitalisty, kteří v celosvětovém měřítku disponují kapitálem v řádech tisíc miliard dolarů. Tento kapitál je z drtivé většiny velmi seriózní. Institucionální investoři jsou ideálními zdroji „dlouhých peněz“ pro podniky, které nejsou dostatečně velké, aby se mohly financovat emisemi cenných papírů na kapitálových trzích. Novým úkolem CzechInvestu by mělo být systematické informování těchto investorů o potenciálních příležitostech v České republice. Výhodou těchto investic je dlouhodobý ráz: zatímco montážní hala může být přesunuta za několik let na Ukrajinu nebo do Číny, zde by se jednalo o podporu domácí podnikatelské sféry. Institucionální portfoliové investoři také nejsou arogantní v jednání se státem ohledně dotací: žádné nevyžadují. Rizikové kapitalisté jsou v mnoha různých zemích (v USA, Kanadě, Británii, Izraeli, Švédsku, Číně) motorem drobných a středních inovativních podniků. Navzdory svému označení to nejsou žádní bezohlední spekulanti, nýbrž hledači podnikatelských talentů, kteří sázejí svůj vlastní kapitál na úspěch svých „koní“. Rizikový kapitál představuje ve vývoji firmy důležitý mezistupeň na přechodu od vlastního financování ke kapitálovým trhům a dlouhodobým investičním úvěrům. Neobešly by se bez něho firmy jako Google, Microsoft či Intel.

Pavel Kohout

Problém, vazba na SWOT	Omezený a složitý přístup k financím. Využití možností SF EU pro zabezpečení předpokladů rozvoje firem. Informace o nepřímé podpoře VaV. PR a strukturované, kvalitní informace institucionálním investorům o domácích inovativních společnostech a VaV základně resp. technologických a inovativních záměrech a slibných VaV výsledcích. Servisní podpora pro technologicky orientované přímé zahraniční investice a podpora institucionálních investorů (business angeles, venture capital funds).
Významnost opatření, váha	10%

Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Strukturované prezentace rozvojových záměrů technologicky orientovaných a inovačních firem ✓ Snaha o zabezpečení pre-seed a seed kapitálu ✓ Aktivity pro lokalizaci start-up rizikového kapitálu ✓ Akvizice a hledání BA, organizace sítě BAN ✓ PR a „jedny dveře“ pro takovéto typy kapitalistů a přímých zahraničních investic – koordinace, představení, služby (spolupráce s VTP v regionu) ✓ Vyhledávání a mapování inovačních a technologicky orientovaných záměrů, profesionální demonstrace za účelem financování ✓ Návaznost na činnosti vědecko-technických parků a inkubátorů, a výsledky procesu proof-of-concept ✓ Spolupráce s bankami – úvěrové produkty pro rizikové záměry ✓ Podpora při získání dotačních zdrojů – především ze SF EU – opět pro rizikové záměry využívající výsledků VaV. ✓ Informace a osvěta v nepřímé podpoře VaV (daňové zvýhodnění) ✓ Další aktivity řešící předmětný problémový okruh
Realizátoři, spolupracující subjekty	<p>Realizátoři: přemostující subjekty a specializované komerční subjekty</p> <p>Spolupracující subjekty: akademické instituce, samosprávné orgány, firmy, inovační infrastruktura – klastry, techn. platformy, vědecko-technické parky apod.</p>
Měřitelnost	<p>Výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zprostředkování dotací TO a inovačním firmám - Zvýšení počtu subjektů realizujícího VaV a uplatňující nároky v rámci nepřímé podpory VaV - Technologicky a znalostně orientované přímé zahraniční investice, a další lokalizované aktivity tohoto typu. - Objem VC investic <p>Výsledek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vyšší počet inovujících domácích firem – a jejich růst - Vyšší počet firem realizující svou ekonomickou činnost v oborech s vyšší přidanou hodnotou, se zvýšenou technologickou kompetencí a s prvkem systematického VaV a zavádění novinek. - Lokalizované high-tech investice <p>Dopad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Růst obrátu firem, zakládání nových inovačních MSP - Tvorba nových vysoce kvalifikovaných pracovních míst - Zvýšení produktivity práce a přidané hodnoty - Zvýšení exportu v produkci high-tech - Investice do VaV
Financování, vazba na financování	<p>Financování v rámci RIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Podpora inovační infrastruktury: JK, města, SF EU ✓ Realizace: servisní infrastruktura ✓ Provoz: SF EU, komerční prostředky. <p>Vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP PI, 7.RP, NPV III, OP VpK, OP VaVpl, zdroje bank např. EIB apod.
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ V současné době nejsou zcela vyprofilovány konkrétní připravované projekty na regionální úrovni.

Prioritní osa 4. Regionální inovační politika a její provádění

Regionální inovační strategie je návrhovým strategickým dokumentem, který definuje provádění regionální inovační politiky Jihočeského kraje jako regionu. Je zapotřebí sledovat implementaci strategie tj. plnění jednotlivých opatření, koordinovat aktéry inovačního dění a aktualizovat strategii formou akčních plánů, které přímo reagují na nové podněty. Vnímání role výzkumu a vývoje na všech úrovních jako prostředku pro ekonomický růst a zachování konkurenceschopnosti souvisí s veřejnou prezentací záměrů RIS, případně jejich výsledků.

Je zapotřebí podporovat analytickou a informační funkci o fungování regionálního inovačního systému a vyhodnocování národních případně evropských direktiv v této oblasti. To umožní podložené a kvalifikované rozhodování vedení institucí jednotlivých aktérů inovačního procesu na regionální úrovni. Zvýšená informovanost o opatřeních aplikovaných v jiných regionech umožní inspirovat se z „nejlepších praktik“ a naopak se vyvarovat na základě zkušeností „nejhorších praktik“.

Problémový okruh	Implementace regionální inovační strategie Jihočeského kraje. Realizace opatření a koordinační úloha. Spolupráce na bázi „triple helix.“ Vnímání role VaVal jako motoru ekonomického růstu a stability. Role regionální politiky VaVal v celkovém kontextu regionálního rozvoje – vazba na strategické dokumenty Programu rozvoje Jihočeského kraje a jednotlivých měst. Vytváření a stabilizace podnikatelského prostředí orientovaného na znalostně náročnou produkci a služby s vysokou přidanou hodnotou.
Významnost prioritní osy (váha)	10%
Cílová skupina, kompetenční roviny	✓ Veřejnost, orgány státní správy, subjekty inovačního procesu na regionální úrovni.
Regionální operabilita a poloha regionální intervence	✓ Realizace závisí na institucích na regionální úrovni a jejich domluvě.
Vazba na financování, zdroje financování – národní, evropské	✓ Krajské a městské prostředky ✓ SF EU 2007-13 ✓ Vnitřní zdroje instituce

Opatření 4.1. Implementace strategie

Problém, vazba na SWOT	Nedostatečná koordinace regionálních inovačních aktivit. Osvětová činnost a realizace aktivit pro fungující inovační proces na regionální úrovni. Politický regionální směr zabezpečující konkurenceschopnost regionu. Vnímání role VaV a jeho výsledků jako prostředek pro ekonomický růst. Změna myšlení a zvyšování odborných kompetencí v oblasti inovačního podnikání ve všech sférách (politické, firemní, akademické). Hodnocení regionálních intervencí v rámci RIS a jejich dopad.
Významnost opatření, váha	5%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Příprava konceptů sdílené infrastruktury a kapacit firemní a akademické obce ✓ Koordinace regionálních aktérů. ✓ Termínové zajištění, řízení milníků a výstupů ✓ Provádění regionální politiky VaVal. ✓ Podpora významným projektům regionálního významu. ✓ Napojení a reprezentace regionu na národní, případně evropské úrovni. ✓ Pravidelné hodnocení pokroku v rámci implementace strategie. Optimalizace, harmonizace, aktualizace inovační strategie formou akčních plánů. ✓ Další aktivity řešící předmětný problémový okruh

Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: JK, města, JAIP Spolupracující subjekty: inovační infrastruktura, akademické instituce, firmy
Měřitelnost	Výstupy: <ul style="list-style-type: none"> - Komunikační strategie RIS - Mechanismus hodnocení implementace RIS - Akční plány implementace RIS - Implikace do regionálních a samosprávných strategických dokumentů - Konkrétní podpora významným projektům Výsledek: <ul style="list-style-type: none"> - Funkční regionální inovační systém podporující inovační proces v Jihočeském kraji Dopad: <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení míry konkurenceschopnosti regionu - Funkční servisní infrastruktura a soběstačná fyzická inovační infrastruktura - PR regionu jako znalostně orientovaný region s nadstandardním podnikatelským prostředím přímo napojeným na vzdělávací a akademické kapacity regionu.
Financování, vazba na financování	Financování v rámci RIS: <ul style="list-style-type: none"> ✓ JK, města, servisní infrastruktura – rozpočty. SF EU. 7.RP
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	<ul style="list-style-type: none"> ✓ V současné době není znám výčet

Opatření 4.2. Analytika a informační podpora

Problém, vazba na SWOT	Nedostatečná informovanost o politických nástrojích regionálního rozvoje. Nedostatek znalostí „dobrých praktik“ a „špatných praktik“ pro možné aplikace či vyvarování se na regionální úrovni. Nedostatek analytických podkladů pro kvalifikovaná rozhodnutí a evaluaci. Potřeba definice správných postupů a procesů na regionální úrovni, vč. právního vyhodnocení.
Významnost opatření, váha	5%
Účelovost, vhodné aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sledování nástrojů regionálního rozvoje především v oblasti VaVal ve světě a v ČR ✓ Analytika s cílem dosažení návrhů co lze a nelze doporučit v podmínkách JK ✓ Podpora evaluačního mechanismu provádění politiky ✓ Informační centrála, elektronická knihovna, soustředění a strukturování odborných informací vč. legislativních zásahů v této oblasti ✓ Spolupráce s mezinárodními odborníky, národními odborníky ✓ Vyhodnocení národních opatření na regionální úroveň ✓ Hodnocení slučitelnosti dalších politik s RIS ✓ Odborné podklady pro optimalizaci RIS ✓ Zpracování podkladů pro představitele regionálního systému v rámci dílčích akcí, prezentací i v rámci rozhodování o koncepčním směřování ✓ Další aktivity řešící problémový okruh
Realizátoři, spolupracující subjekty	Realizátoři: firmy a další subjekty vstupující do hospodářské praxe (nemocnice, CHKO, Povodí apod.), přemosťující subjekty a specializované komerční subjekty Spolupracující subjekty: akademické instituce, samosprávné orgány
Měřitelnost	Výstupy: <ul style="list-style-type: none"> - Studie - Doporučení vycházející „best practice“ a „nejhorších praktik“ - Soustředění, ocenění a rozvoj odborníků - Poziční doporučení pro jednotlivé aktéry inovačního dění

	Výsledek: - Kvalifikované rozhodování v oblasti provádění regionální VaVaI politiky Dopad: - Efektivita a funkčnost regionálního systému
Financování, vazba na financování	Financování v rámci RIS: ✓ JK, města, inovační infrastruktura Vazba: ✓ 7.RP, územní evropská spolupráce, NPV III, OP PI, OP VaVpl
Indikativní výčet připravovaných projektů, iniciativ, zdrojů naplňujících opatření	✓ V současné době není znám výčet

7. Pojmosloví a zkratky

Vybrané základní pojmosloví³:

Inovace	Je obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovní síly.
Vědeckotechnický park	Vědeckotechnický park (VTP) je organizované prostředí (organizační uspořádání) jednoho či více subjektů, orientované do oblasti vědy, technologie, inovačního podnikání a odborného vzdělávání, které funguje v úzké spolupráci s vysokými školami, vědeckými pracovišti a výzkumnými ústavu, přičemž má dvě základní funkce – inkubační a inovační.
Vědecký park	je organizace řízená specializovanými profesionály, jejichž hlavním cílem je zvýšení bohatství jeho společenství podporou kultury inovací a konkurenceschopnosti s ním spojených podniků a znalostně orientovaných institucí.
Inovační centrum	Podnikatelské inovační centrum (BIC, PIC apod.) – je profesionální organizace, která poskytuje komplexní služby malým a středním inovačním firmám, integruje podnikatelské a územní subjekty a přispívá k rozvoji inovačního podnikání při využití partnerství s místními a regionálními organizacemi (zejména územními orgány, místní komory, akademické a výzkumné organizace, finanční instituce, podnikatelské subjekty atd.). V případě, že plní rovněž podmínky charty European Business and Innovative Centre Network, hovoříme o BIC.
Centrum pro transfer technologií (CTT)	- je subjekt, který ve spolupráci s výzkumnými institucemi a vysokými školami poskytuje služby napomáhající transferu technologií do firem, jak na domácí tak na mezinárodní úrovni, přičemž také zajišťuje potřebné zdroje pro realizaci technologického transferu a současně poskytuje odborné poradenství a poradenství v oblasti ochrany duševního a průmyslového vlastnictví. Centrum pro transfer technologií neprovozuje vlastní výzkumná pracoviště, neprovádí vlastní výzkum ani ověřovací výzkum transferovaných technologií. ¹
Podnikatelský inkubátor	je prostředí převážně pro začínající inovativní firmy, které požívají za předem stanovených podmínek zvýhodněného nájemného a služeb poskytovaných provozovatelem inkubátoru, a které jsou schopny uplatnit svůj produkt v rozumném časovém horizontu na trhu.
Výzkum a experimentální vývoj (V&V)	tvoří kreativní práce prováděná na systematické bázi s cílem zvýšit zásobu znalostí, včetně poznání člověka, kultury a společnosti, a použití této zásoby znalostí k navrhnutí nových aplikací (jak uvádí Frascati manuál).

³ Zpravidla neexistuje (nebyl přijat) žádný závazný výklad zde uváděných pojmů, proto se jedná o orientační (vysvětlující) výklad pojmů použitých v textu dokumentu na základě jejich obecně přijímaného významu. Některé pojmy resp. jejich výklad je ukotven ve světové, evropské resp. národní legislativě – v takovém případě se jedná o přesnou citaci výkladu.

- Základní výzkum (Basic Research) - Experimentální nebo teoretické práce prováděné s cílem získat znalosti o základech či podstatě pozorovaných jevů, vysvětlení jejich příčin a možných dopadů při využití získaných poznatků.
- Aplikovaný výzkum (Applied Research) - Experimentální nebo teoretické práce prováděné s cílem získání nových poznatků zaměřených na budoucí využití v praxi.
- Průmyslový výzkum (Industrial Research) - Ta část aplikovaného výzkumu, jehož výsledky se prostřednictvím vývoje využívají v nových výrobcích, technologiích a službách, které jsou určeny k podnikání.
- Vývoj (Development) Systematické tvůrčí využití poznatků výzkumu nebo jiných námětů k produkci nových nebo zlepšených materiálů, výrobků nebo zařízení anebo k zavedení nových či zlepšených technologií, systémů a služeb, včetně pořízení a ověření prototypů, poloprovozních nebo předváděcích zařízení.
- Výzkum a vývoj (Research and Development) - Systematická tvůrčí práce konaná za účelem získání nových znalostí nebo jejich využití.
- Klastr (cluster) je síť nezávislých firem, znalostních institucí (univerzity, střediska výzkumu a vývoje, technologické firmy), která propojuje výzkumná pracoviště, firmy a zákazníky do produkčního řetězce, jenž vytváří přidanou hodnotu. **Klastr je tvořen na produktovém principu.** Klastr je soubor regionálně propojených často vzájemně si konkurujících společností (podnikatelů) a přidružených institucí a organizací (především z oblasti terciárního vzdělávání a vědeckovýzkumných institucí), jejichž spolupráce akceleruje inovační mechanismy.
- Technologické platformy - jsou oborová seskupení sdružující „klíčové hráče“ významného odvětví ekonomiky na národní úrovni. Mohou to být například firmy, vědeckovýzkumné instituce, orgány veřejné správy a asociace, které se podílejí na výzkumu a vývoji ve strategicky významných technologických oblastech. Cílem těchto platform je stanovit strategii dalšího rozvoje daného odvětví a realizovat společné projekty v oblasti výzkumu a vývoje. Na evropské úrovni jsou technologické platformy podporovány rámcovými programy Evropské unie. Technologické platformy sdružují průmyslové podniky, výzkumné a finanční instituce, národní orgány veřejné správy, asociace uživatelů a spotřebitelů podílející se na výzkumu, vývoji a inovacích ve strategicky významné technologické oblasti. Cílem takového uskupení je vytvořit střednědobou až dlouhodobou vizi budoucího technologického vývoje, která zahrnuje významné otázky týkající se budoucího hospodářského růstu, konkurenceschopnosti a udržitelného rozvoje. **Technologická platforma je tvořena na bázi dané technologie.**
- Spin off Firma, vzniklá tím způsobem, že jeden či více zaměstnanců opouští organizaci za účelem vytvoření nové, sekundární firmy, nicméně významným způsobem vycházející z prvků činnosti primární organizace, kterou opouští. Ta má/může mít většinou i dominantní vliv v nové firmě. Firma, která využívá hmotného či nehmotného majetku jiného právního subjektu k zahájení svého podnikání.
- Inovační infrastruktura Soubor prostředků a zdrojů pro podporu efektivního transferu technologií. Rozlišujeme inovační infrastrukturu fyzickou (typicky vědeckotechnické parky) a inovační infrastrukturu servisní (typicky centra pro transfer technologií, patentové kanceláře apod.)

Transfer technologií	Proces cílevědomého, časově ohraničeného převádění poznatků umožňujícího inovovat výrobky, výrobní, pracovní a zkušební metody a služby; převod technických řešení, návodů na konstrukci, výrobu a používání nových výrobků z oblasti tvorby do oblasti praktického užívání.
Podnikatelská inkubace	(Business incubation) - Jedná se o dynamický proces rozvoje podnikání. Inkubátory podporují mladé firmy tím, že jim umožňují stabilizaci a rozvoj v první etapě existence, kdy jsou nejvíce zranitelné. Inkubátory nabízejí přímou (hands-on) pomoc při řízení firmy, přístupu k finančním prostředkům a pomoc při zajištění potřebných odborných služeb a technické pomoci. Nabízejí firmám rovněž rozsáhlé kancelářské služby, přístup k potřebnému zařízení, flexibilní nájemní podmínky a možnost růstu do nových prostor — to vše pod jednou střechou.
Inovační podnikání	je souborem podnikatelských aktivit specializujících se na soustavnou realizaci inovací. Ve vztahu k výzkumu a vývoji je předmětem podnikání uvádění výsledků výzkumu a vývoje do komerční zralosti, tj. na trh. Významným nástrojem je transfer technologií. Proces inovačního podnikání začíná záměrem (myšlenkou) končí nejen uplatněním nových produktů na trhu a vyhodnocením jejich parametrů a užitných vlastností, ale i promyšleným způsobem jejich likvidace (recyklace) po ukončení jejich životnosti. Při vzájemném ovlivňování počátku a závěru inovačního procesu plní významnou úlohu inovační (technologický) marketing.
Inovační firma	je firma, jejímž hlavním předmětem podnikání je realizovat projekt nového produktu (výrobku, technologie, služby) do komerční zralosti a uvést je na trh.
Business angel	nebo-li privátní investor, přináší kapitál potřebný na rozvoj rychle rostoucích společností nebo nově založených firem. Investice je obvykle aktivní, přičemž investor chce být zainteresován v řízení podniku, do kterého investoval a to buď přímo nebo jako mentor. Business angels (BA) — Osoby (neinstitucionalizované sdružení osob, zpravidla končící businessmani) disponující kapitálem, které jsou ochotny investovat zpravidla do nově vnikajících inovačních firem s vysokým potenciálem růstu. Business Angel – Fyzická osoba investující menší částky obvykle do menších nebo začínajících firem. Business Angel má často rozsáhlé zkušenosti s podnikáním v oblasti, do které se rozhodne investovat, a typicky se zapojuje do aktivit zainvestované společnosti na pozici jednoho z manažerů či externího poradce.
Finance do fáze proof-of-concept - ověření technologického, podnikatelského konceptu	
Pre-seed Capital	Kapitálový vklad, který umožňuje financovat doplňující výzkum nutný pro uvedení výrobku na trh, popř. i výrobu prototypu, modelu apod. Samotná firma ještě není založena.
Seed Financing	financování, které umožní zahájit realizaci podnikatelského plánu.
Rizikový kapitál	Venture capital – Investice rizikového kapitálu – prostředky pro financování zakládání, rozvoje, expanze anebo odkupu společnosti, přičemž poskytovatel rizikového kapitálu získává schválenou část akciového kapitálu (čistého jmění) společnosti jako náhradu za poskytnutí potřebných prostředků
Start-up Capital	Financování společnosti ve stavu jejího založení (zpravidla do doby, než společnost uplatní svůj produkt na trhu)

Early Stage Capital Financování společnosti, které ukončily vývoj produktu, a potřebují finance k uvedení produktu na trh.

Rozvojový kapitál (Development Capital) - Kapitál určený k rozvoji a růstu již existujících a zavedených firem, které mají velký potenciál růstu. Management by-out (MBO) — Kapitál, který umožňuje manažerům firmy a investorům získat firmu.

Zkratky:

7.RP	Sedmý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace
AP PRK	Akční plán Programu rozvoje kraje
AUC Nové Hradky	Akademické a univerzitní centrum Nové Hradky
AV ČR	Akademie věd České republiky
BA	Business angels
BC AV ČR	Biologické centrum Akademie věd ČR
BIC	Business Innovation Centre
CIP	Rámcový program pro konkurenceschopnost a inovace
CTT	Centrum pro transfer technologií
CzBA	Česká bioplynová asociace
ČR	Česká republika
DB	Dolní Bavorsko
DZSV	Dlouhodobý základní směr výzkumu
EIB	Evropská investiční banka
EU	Evropská unie
EVP	Evropský výzkumný prostor
HDP	Hrubý domácí produkt
HR	Horní Rakousko
HSS EU	Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IASP	International Association of Science Parks

JAIP	Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání
JHK	Jihočeská hospodářská komora
JK	Jihočeský kraj
JU	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
VŠTE	Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
MSP	Malý a střední podnik
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
NH	Nové Hradky
NPV III.	Národní program výzkumu III.
NSRR	Národní strategický referenční rámec
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP VaVpl	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VpK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PI	Podnikatelský inkubátor
PIC	Podnikatelské inovační centrum
PR	Public relations
PRK	Program rozvoje kraje
PZI	Přímé zahraniční investice
R&D	Research and Development
RIS	Regionální inovační strategie
RKO JC	Regionální kontaktní organizace jižní Čechy
SF EU	Strukturální fondy Evropské unie
SMOJK	Svaz měst a obcí Jihočeského kraje

SPRM	Strategický plán rozvoje města
SR	Státní rozpočet
SVTP	Společnosti vědecko-technologických parků České republiky
TBI	Technologický podnikatelský inkubátor
TIC Třeboň	Třeboňské inovační centrum
TO	Technologicky orientované
TP	Technologické platformy
TT	Transfer technologie
VaV	Výzkum a vývoj
VaVaI	Výzkum, vývoj a inovace
VC	Venture capital
VP	Vědecký park
VTP	Vědecko-technický park
VTP ČB	Vědecko-technický park České Budějovice
VVI	Veřejná výzkumná instituce dle platných právních předpisů
VVŠ	Veřejná vysoká škola dle platných právních předpisů

8. Příloha č. 1 - Odvětví dle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji (vývoj)

Následující tabulky poskytují základní přehled o rozložení subjektů s více než 100 zaměstnanci v Jihočeském kraji v průmyslu, dále uvádějí počty jejich zaměstnanců a tržby na nejdělsích relevantních a dostupných časových řadách. Zároveň uvádějí změnu oproti výchozímu bodu.

Tabulka č. 2.: Průměrný počet podniku podle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji 1998/2006 (subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji).

Průměrný počet podniků podle OKEČ/CZ-NACE v Jihočeském kraji 1998/2006 (subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji)										Změna 98/06	Změna 98/06
Jihočeský kraj	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006		
C,D,E Průmysl celkem	157	156	155	164	166	160	154	162	164	7	
C Těžba nerost.surovin	5	3	2	3	2	3	3	3	3	-2	
CA Těžba energ.surovin	1	-	-	-	1	1	1	1	1	0	
CB Těžba ost.ner.surov.	4	3	2	3	1	2	2	2	2	-2	
D Zpracovat.průmysl	143	145	144	151	154	148	143	151	153	9	
DA Výroba potr.,tab.výr	24	26	26	26	28	26	26	25	27	3	
DB Výr.textilí, text.v.	15	16	15	13	12	10	8	10	9	-6	
DC Výroba usní,výrobníků	2	1	1	-	-	1	-	-	-	-2	
DD Zprac.dřeva,výr.dř.v	7	8	9	9	8	8	6	7	7	0	
DE Výr.vlákniny,papíru	8	7	10	9	8	8	7	7	7	-1	
DF Výr.koksu,jad.paliv	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
DG Výr.chem.látek,léčiv	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	
DH Výr.pryž.,plast.výr.	4	3	3	3	4	6	6	10	8	4	
DI Výr.ost.nekov.min.v.	10	9	10	12	10	7	8	6	6	-4	
DJ Výr.kovů,kovod.výr.	21	20	17	21	22	24	23	23	22	1	
DK Výr.,opr.strojů,zař.	8	7	7	7	9	7	1	0	1	3	
DL Výr.el.a opt.přistr.	8	9	9	0	0	9	8	0	2	4	
DM Výr.dopr.prostř.,zař		0	0	0	1	2	0	0	0	1	
DN Zpracovat.prům.j.n.	8	8	8	10	10	9	9	9	12	4	
E Výr.a rozvod el.p.v.	9	9	9	10	10	9	8	8	8	-1	

Tabulka č. 3.: Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb celkem (běžné ceny) v tis. Kč (subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji) 2000/2006.

Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb celkem (běžné ceny) v tis. Kč (subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji) 2000/2006								Změna v % 2000/2006	Změna 00/06
Jihočeský kraj	2000	2001	2002	2003	2004	2005*	2006		
C,D,E Průmysl celkem	85 620 340	91 787 608	89 335 991	93 708 105	101 480 610	112 201 926	111 178 686	29, 85%	▲
C Těžba nerost.surovin	482 115	484 048	351 881	651 967	632 420	667 423	870 508	80, 56%	▲
CA Těžba energ.surovin	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
CB Těžba ost.ner.surov.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
D Zpracovat.průmysl	73 779 571	78 693 740	76 038 961	79 913 646	87 901 455	86 714 888	94 162 292	27, 63%	▲
DA Výroba potr.,tab.výr	17 854 376	19 171 317	18 396 823	18 881 051	20 350 904	18 719 584	18 035 720	1,0 2%	▲
DB Výr.textilii,text.v.	5 493 752	6 134 499	4 238 937	2 838 268	2 547 082	3 161 278	2 569 239	- 53,23%	▼
DC Výroba usní,výrobků	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
DD Zprac.dřevo,výr.dř.v	1 937 722	1 903 912	2 022 678	2 040 299	2 061 194	1 901 591	1 975 816	1,9 7%	▼
DE Výr.vlákniny,papíru	6 803 645	7 247 441	5 992 002	5 979 815	6 034 268	5 879 011	6 006 481	- 11,72%	▼
DF Výr.koksu,jad.paliv	-	-	-	-	-	-	-		
DG Výr.chem.látek,léčiv	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
DH Výr.pryž.,plast.výr.	808 137	803 353	1 097 261	2 098 814	2 468 257	3 153 433	3 691 077	35 6,74%	▲
DI Výr.ost.nekov.min.v.	5 718 705	5 958 977	5 602 089	4 912 875	5 700 048	4 168 896	4 831 036	- 15,52%	▼
DJ Výr.kovů,kovod.výr.	3 746 901	3 703 655	4 491 990	6 181 171	7 170 746	8 271 586	9 289 891	14 7,94%	▲
DK Výr.,opr.strojů,zař.	6 076 781	7 259 400	6 742 736	6 904 366	7 887 314	8 160 381	10 904 892	79, 45%	▲
DL Výr.el.a opt.přístr.	3 625 375	3 984 294	3 870 213	4 313 223	5 693 663	6 890 322	8 759 489	14 1,62%	▲
DM Výr.dopr.prostř.,zař	16 211 547	16 650 200	16 417 412	19 473 327	21 284 011	19 156 986	20 118 024	24, 10%	▲
DN Zpracovat.prům.j.n.	3 568 910	3 643 332	4 939 854	4 186 404	4 565 765	4 402 193	4 901 799	37, 35%	▲
E Výr.a rozvod el.p.v.	11 358 654	12 609 820	12 945 149	13 142 492	12 946 735	24 819 615	16 145 886	42, 15%	▼

Tabulka č. 4.: Průměrný evidenční počet zaměstnanců v průmyslu v JČK (fyzické osoby) 1997/2006; subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji.

Průměrný evidenční počet zaměstnanců v průmyslu v JČK (fyzické osoby) 1997/2006; subjekty se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji											Změna 1997/2006	
Jihočeský kraj	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	v %	Z.
C,D,E Průmysl celkem	64 124	62 868	57 997	57 454	58 747	57 421	54 244	52 397	49 815	49 250	23,20%	
C Těžba nerost.surovín	823	849	462	248	558	232	323	335	356	349	57,63%	
CA Těžba energ.surovín	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
CB Těžba ost.ner.surov.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
D Zpracovat.průmysl	59 005	57 861	53 536	53 245	54 249	53 416	50 284	48 557	47 006	46 703	20,85%	
DA Výroba potr.,tab.výr	8 355	8 379	8 026	7 789	7 592	7 659	7 405	7 700	7 183	7 100	15,02%	
DB Výr.textilíí, text.v.	9 352	9 165	8 812	8 398	7 643	6 334	4 588	3 088	2 987	2 084	77,71%	
DC Výroba usní,výrobků	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
DD Zprac.dřeva,výr.dř.v	2 506	2 077	1 783	1 697	1 764	1 768	1 813	1 661	1 689	1 632	34,88%	
DE Výr.vlákniny,papíru	3 756	3 276	2 619	3 228	3 702	3 638	3 429	3 280	3 228	3 264	13,09%	
DF Výr.koksu,jad.paliv	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
DG Výr.chem.látek,léčiv	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.		
DH Výr.pryž.,plast.výr.	1 034	1 117	999	1 077	1 093	1 168	2 012	1 542	2 052	1 962	89,77%	
DI Výr.ost.nekov.min.v.	2 980	3 006	2 730	2 673	3 135	2 855	1 685	1 709	1 262	1 189	60,09%	
DJ Výr.kovů,kovod.výr.	5 556	5 746	4 922	3 703	4 211	4 434	4 906	4 841	4 961	5 166	-7,02%	▼
DK Výr.,opr.strojů,zař.	7 702	7 190	6 491	6 905	7 092	7 001	6 408	6 752	6 344	6 536	15,14%	
DL Výr.el.a opt.přístř.	5 516	5 651	5 397	5 656	6 033	5 651	5 369	6 116	6 331	6 876	24,66%	
DM Výr.dopr.prostř.,zař	6 739	6 871	6 781	7 098	7 110	7 617	7 876	7 338	6 422	6 187	-8,19%	▼
DN Zpracovat.prům.j.n.	4 323	4 153	3 740	3 778	3 917	4 292	3 879	3 866	3 606	3 769	12,82%	
E Výr.a rozvod el.p.v.	4 296	4 158	4 000	3 962	3 940	3 773	3 637	3 506	2 452	2 198	48,83%	

9. Příloha č.2 - Základní trendové okruhy VaVaI aktivit

Biologické a ekologické aspekty udržitelného rozvoje	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
technologie využívající organismy jako zdroje cenných látek - alternativy k existujícím produktům	návrat ke studiu přírody na úrovni organismů, tedy druhů a jejich populací, běžně užívaných molekulárních a populačně-genetických metod v základním i aplikovaném výzkumu a aplikace dosud čistě teoretických přístupů
technologie, které jsou schopny odstraňovat/detekovat xenobiotika, resp. jejich projevy	přesun akcentů od „stability ekosystémů“ k dynamice přírodních procesů, k otázkám vzniku a evoluce biodiverzity a s tím spojený posun těžiště zájmů od člověkem minimálně ovlivněných prostředí k hledání cest, jak skloubit ochranu biodiverzity s lidskou činností
výzkum možností produktů, které budou mít schopnost produkce cílových složek s "uzavřeným cyklem CO2"	experimentální simulace a modelování předpokládaných změn klimatu (zejména nárůst skleníkových plynů), jakož i bilancování krajinného toku energií a distribuce látek
sledování stability ekosystémů - udržování biologické pestrosti krajiny - produkční potenciál	vývoj systémů monitorování stavu přirozených i kulturních ekosystémů i jejich xenobiotických zátěží, včetně půdního edafonu
Molekulárně a buněčně biologické přístupy v biomedicíně, biotechnologii, potravinářství a šlechtění	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
produkční technologie využívající mikroorganismy	rozvoj většího počtu malých biotechnologických firem (hlavně charakteru spin-off) vyvíjejících a vyrábějících high-tech produkty na nejvyšší světové úrovni (rekombinantní proteiny, soupravy, atd. pro výzkumné, diagnostické a případně i terapeutické použití, biotechnologické potravinářské produkty, geneticky modifikované užitkové organismy).
technologie, založené na produkci cenných látek rostlinami, živočichy	Kvalifikovaná aplikace vlastních i světových výsledků jako faktorem českého výzkumu a vývoje v této (a nejen této) oblasti.
technologie optimalizované šlechtěním, resp.genovou manipulací	
získávání přírodně-alternativních produktů novými metodami (náhrada syntetických výrob)	
technologie využívající sledování projevů chorob (obecně procesů v organismu) pomocí změn na buněčné úrovni - metabolity, schopnosti transformace účinných látek - nalézání nových, šetrnějších léčivých forem	
Podpora dlouhodobě udržitelného zajištění energetických zdrojů	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
výzkum jaderné fúze; optimalizace energetického využití radionuklidů	prodloužení životnosti provozovaných jaderných elektráren na 40 – 60 let.
optimalizace efektivnosti energetických zařízení	modernizace fosilních elektráren, zvýšení efektivnosti a spolehlivosti jejich provozu a snížení emisí (čistě využití uhlí, paroplynové cykly).
možnosti minimalizace produkce škodlivin při získávání energie (CO2, úlety, ...)	příprava na výstavbu nových jaderných elektráren v okamžiku vzniku potřeby nového instalovaného výkonu velkého objemu.
výzkum způsobů skladování a přenosu energií - vodík, elektřina, ...	zavedení vodíkového hospodářství a využívání palivových článků v přímé výrobě elektřiny a tepla v blízkém časovém horizontu a návazně v dopravě včetně účasti na výrobě pohonných jednotek vodíkových automobilů s akumulací trakční práce (hybridní vozidla).
vývoj nových paliv na bázi přírodních materiálů - náhrady konvenčních paliv	realizace nových obnovitelných zdrojů - posílení využití biomasy, zejména jako složek nových syntetických paliv (BTL).
optimalizace distribuční sítě, stabilita a bezpečnost zdroj-spotřebič	využívání existujících obnovitelných zdrojů (geotermální energie, větrná a sluneční energie atd.), hledání a vyhodnocování potenciálního přínosu nových obnovitelných zdrojů, úspory energie a řešení spolehlivosti a adaptivního řízení rozvodných sítí, zálohování velkých zdrojů pro pokrytí nepřerušitelné dodávky energie; udržování a obnově distribučních sítí v souladu s měnícími se potřebami na straně zdrojů a spotřeby.
Materiálový výzkum	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
konstrukční materiály a jejich vlastnosti	realizace kovových materiálů s ultravysokou pevností, tvarovou pamětí, superelasticitou či superplasticitou (slitiny železa, molybdenu, wolframu,

	hořčíku, intermetalické sloučeniny a silicidy);kompozitní materiály s kovovou, keramickou, uhlíkovou či polymerní maticí;
elektrické vlastnosti materiálů	zavedení keramiky, syntetických polymerů a biopolymerů, skla s význačnými vodivostními, polovodivými, supravodivými, feromagnetickými a feroelektrickými vlastnostmi;
materiály pro fotovoltaiku a energetické aplikace	podpora realizace modifikovaných polovodičů typu A ^{III-V} a A ^{II-VI} , nové formy uhlíku a křemíku; fotovoltaických materiálů pro využití solární energie;
materiály na bázi alternativních surovin a zdrojů - biopolymery, ...	podpora produkce konstrukčních materiálů a jejich prekurzorů na bázi rychle obnovitelných zdrojů (využití zemědělských plodin a geneticky modifikovaných bakterií);
Výzkum pro konkurenceschopné strojírenství	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
mechatronické přístupy, vč. řízení výroby, propojení pokročilých technologií, optimalizace procesů	mechatronický přístup (tj. kombinace mechanických a elektronických prvků pro snímání a vyhodnocování parametrů, stanovení řídicí akce pomocí inteligentního algoritmu, převedení na výsledný výkonový účinek pro řízení mechanických soustav), aplikovaný v konstrukci strojů; pokročilé technologie výroby a montáže; řízení kvality výroby
optimalizace metod konstrukce strojů	metody konstrukce strojů a jejich optimalizace prostředky simulace budoucí činnosti v provozu včetně vedlejších následků, tedy pomocí virtuální reality a pokročilého experimentálního výzkumu;
optimalizace funkcí a interakce s obsluhou, vč. designu, ergonomie,...	výzkum s ohledem na technický design a ergonomii v širším slova smyslu ("man-machine interaction" – bezpečnost pasivní i aktivní, vůči uživateli i vůči okolí, komfort obsluhy i ostatní uživatele, estetika, ...);
Hledání nových metod a vývoj nových informačních technologií	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
technologie pro bezpečnost pozemní dopravy	Zvýšení bezpečnosti automobilů. Využití informačních technologií povede ke zvýšení bezpečnosti automobilového provozu a podstatnému snížení smrtelných úrazů.
technologie pro leteckou dopravu, vč. navigací a přenosu klíčových řídicích dat...	Zabezpečení optimalizovaných podmínek pro vzdušnou přepravu; bezpilotní vzdušná přeprava na malé vzdálenosti; transportu výrobků, záchranné akce, ochrana státních hranic...
kryptografie, bezpečnost přenosu citlivých dat; bezpečnost přenosu a elektronický obchodní styk	Mnoho-oborový problém bezpečného přenosu dat...Inteligentní obchod - inteligentní obchodní domy (vyhledávání výrobků prostřednictvím mobilního terminálu); Internetová policie (viry, spamy) automatické verifikace adres a uživatelů.
technologie pro občanskou obslužnost, včetně e-komunikace	Servisní roboty pro zdravotní péči a stárnoucí populaci...(tedy i mimo klasickou výrobní sféru); Rozšířená osobní paměť - uchování každého shlédnutého obrazu, konverzace, knihy
technologie pro medicínské užití - zobrazovací a detekční informační toky a jejich přenos	Simulátor průběhu nemoci (průběh konkrétní nemoci pro testy léků, minimalizace rizik podstupovaných pacientem).
technologie pro minimalizaci jazykových bariér	Multilingvální překladače, plynulejší komunikace
Bezpečnostní technologie a výzkum	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
technologie diversifikující zdroje (menší zranitelnost energetické soustavy, dosažitelnosti lékařské péče, transportních možností...)	Zajištění bezpečnosti proti hrozbám terorismu, šíření zbraní hromadného ničení, eskalaci regionálních konfliktů, sociálně-ekonomickým hrozbám (extrémní chudoba), organizovanému zločinu, růstu nacionalismu, fundamentalismu
technologie které jsou schopny detekovat nebezpečné látky, výbušiny, radioaktivní látky, jedy...senzory, resp. Metody detekce kritických látek (...)	Podpora vývoje citlivých senzorů a čidel, jejich aplikace a zavádění v kritických místech; hodnocení citlivosti lokalit vůči napadení.
ochrana osob – metody, prostředky v případě použití zbraní hromadného ničení (ZHN) a navazující výzkum	Zajištění zdravotnického zabezpečení a ochrany osob a techniky v případě použití zbraní hromadného ničení (chem./biol...) látek/prostředků; příprava a optimalizace schémat ochrany obyvatel v krizových situacích
boj s informační kriminalitou	Řešení efektivní spolupráce, výměny a sdílení informací při boji proti informační kriminalitě na národní i nadnárodní úrovni, zodolnění počítačových sítí proti kybernetickým útokům
boj s korupcí	Optimalizace a transparence v komunikaci veřejného sektoru s veřejností a nevládními organizacemi, omezení korupčních příležitostí, metodologické podchycení negativního vlivu korupce na společnost, hospodářství a životní prostředí.

obrana proti sociálním a humanitárním hrozbám	Vyhledání a náprava situací, která nesou rizika chování člověka a společenských skupin v mimořádných situacích (kriminalita, agresivita, ztráta morálních hodnot, nedostatek ideálů, apod.), sociální a psychologická opatření, likvidace následků dané krizových situací, optimalizace těchto opatření, zavádění těchto opatření s uvážením psychologických a sociálních faktorů (cena lidského života).
Společenskovední výzkum	
technologická oblast-sub_okruh	komentář širšího pokrytí celého okruhu
Možnosti růstu, vazby zaměstnanosti a konkurenceschopnosti ve znalostní společnosti	Strukturálně posunout ekonomiku státu směrem k odvětvím k vyšší přidané hodnotě. Tvořit a udržet růst sociálního kapitálu.
Provázanost ekonomických, sociálních a environmentálních cílů v evropské perspektivě	Sledovat a zdůvodnit propojení s regiony EU a jejich specifiky; ekonomika ve světle společenské odlišnosti
Evropa ve světě: porozumění měnícím se interakcím a vzájemným závislostem	
Postavení a možnosti občana v Evropské unii - rozvoj, relace a vazby, vlivy	Začlenění a odstraňování bariér pro občana v rámci EU.
Socioekonomické a vědecké indikátory a jejich využití v politikách	
Prognostické činnosti - jejich využitelnost a praktický efekt pro ekonomiku a společnost	