



OPERAČNÍ  
PROGRAM  
TECHNICKÁ  
POMOC



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# INTEGROVANÁ STRATEGIE

komunitně vedeného místního rozvoje MAS ORLICKO

## ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII



**ORLICKO** JAKÉ BUDE?  
**V ROCE 2020**  
PŘIPRAVUJEME S VÁMI STRATEGII DO ROKU 2020

Dokument je zpracován pro období let  
2014 – 2023

## Přehled změn SCLLD MAS ORLICKO, z.s.

### Přehled oprav provedených v dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“ a v žádosti o dotaci na základě výzvy ze dne 29.2.2016:

Připomínka	Odstranění	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+	Datum změny
F3 .... V popisu zapojení komunity nejsou uvedeny konkrétní termíny a například počet respondentů. I když .... , prosím o dopracování detailů (harmonogram/tabulky) k anketám, projednáním atp.	Zpracování přehledné tabulky aktivit.	Byla vložena kapitola 28 do části E - <b>Přehled aktivit zapojení komunity do vypracování strategie</b>  <b>Část A – byl doplněn obsah</b>	Kapitola žádosti v ISKP2014+ Dokumenty:  Pořadí dokumentu: 11  Název: Dokument SCLLD Část E - ostatní přílohy  Původně: příloha nebyla  <b>Nově: obsahuje ostatní přílohy části E strategie (kapitoly 20 – 28)</b>	11.3.2016
F3 Čestné prohlášení (příloha č. 19 (resp. č.5) nemá elektronický podpis	Samostatné zpracování přílohy a podpis statutárním zástupcem.	Beze změn	Kapitola žádosti v ISKP2014+ Dokumenty:  <u>Pořadí dokumentu: 5:</u>  Název: Dokument SCLLD Část E - přílohy dle MPIN 1-4  Původně obsahovala přílohy č. 1 – 13 P1: Financování podle specifických cílů P2: Mapa území MAS P3: Zapojení komunity P4: Analýza rizik P5: Čestné prohlášení Ostatní přílohy  <b>Nově: obsahuje přílohy č. 1 – 4</b>	11.3.2016

			<p><b>P1: Financování podle specifických cílů</b>  <b>P2: Mapa území MAS</b>  <b>P3: Zapojení komunity</b>  <b>P4: Analýza rizik</b></p> <p><u>Pořadí dokumentu: 10:</u></p> <p>Název: Dokument SCLLD Část E – Přílohy dle MPIN _Čestné prohlášení</p> <p>Původně: příloha nebyla</p> <p><b>Nově: obsahuje PODEPSANOU přílohu č. 5 dle MPIN, Čestné prohlášení</b></p> <p><u>Pořadí dokumentu: 11:</u></p> <p>Název: Dokument SCLLD Část E - ostatní přílohy</p> <p>Původně: příloha nebyla</p> <p><b>Nově: obsahuje ostatní přílohy části E strategie (kapitoly 20 – 28)</b></p>	
V jiné souvislosti uvádí žadatel povinnost komise pro kontrolu (míněno patrně revizní komise)	Oprava termínu v kapitole 11.4.	<p>Kap. 11.4.  I. Hodnocení naplňování úspěšnosti MAS ORLICKO při realizaci SCLLD</p> <p><u>Původně:</u>  <del>Podklady pro hodnocení: Zpráva Komise pro kontrolu, hodnocení a monitorování, informace manažera o školeních apod.</del></p>	Není relevantní	11.3.2016

		<p><u>Nově:</u> Podklady pro hodnocení: Zpráva <b>Revizní komise</b> informace manažera o školeních apod.</p>		
<p>Evaluaci a implementaci se žadatel věnuje v kapitolách 11.6. a 11.7. a 14</p>	<p>Části 11.6. a 11.7. se věnují monitoringu a evaluaci <b>na úrovni jednotlivých výzev, část 14 se věnuje monitoringu a evaluaci SCLLD jako celku (dle MPIN)</b></p>	<p>Původně: Kapitola 11.7. Vyhodnocení SCLLD (Evaluace)</p> <p><b>Nově:</b> Kapitola 11.7. Vyhodnocení <b>výzev</b> SCLLD (Evaluace) <i>+ aktualizace textu</i></p> <p>Původně: 14. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (monitoring a evaluaci)</p> <p><b><i>„Byla zpracována aktualizace textu a byl zdůrazněn způsob evaluací“</i></b></p>	<p>Není relevantní</p>	<p>11.3.2016</p>
<p>Zároveň při této úpravě můžete využít možnosti k doplnění nových indikátorů pro oblast sociálního podnikání a prorodinných opatření, které byly na výzvu doplněny v rámci druhé modifikace výzvy dne 28.12.2015 a nového indikátoru pro komunitní centra, který byl na výzvu doplněn dne 5.2.2016</p>	<p>Doplnění monitorovacích indikátorů v programovém rámci OPZ</p>	<p>V kapitole 8.3. Programový rámec byly doplněny monitorovací indikátory</p> <p>Tyto monitorovací indikátory byly doplněny v části E v kapitole 15.3. Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p> <p><b>Část A – byl doplněn/přečíslován obsah</b></p>	<p>Monitorovací indikátory byly doplněny do žádosti v ISKP14+ do části Indikátory</p>	<p>11.3.2016</p>

		Část A – byl vložen přehled změn strategie		11.3.2016
--	--	--	--	-----------

**Vypořádání připomínek k věcnému hodnocení SCLLD MAS ORLICKO – Programový rámec PRV (modře dílčí hodnocení externích hodnotitelů, červeně výsledek hodnocení) základě věcného hodnocení ze dne 20.6.2016**

Připomínka	Odstranění	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+	Datum změny
<b>Kritérium 1: Odpovídá zaměřené dotčené části SCLLD příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu?</b>				
ANO s výhradou				
<b>Podkritérium 1.3. Odpovídají vybrané aktivity (v rámci jednotlivých Fichí) cílům SCLLD?</b>				
ANO s výhradou				
<b>Hodnotitel 1</b>				
Fiche v některých případech vykazují značné rozdíly oproti stanovené Metodice				
<p><b>1</b></p> <p>Fiche č. 1 a 2: Analýza zemědělství uvedené na str. 109 až 111 a dále pak 118 až 120 neobsahuje konkrétní a kvantifikované argumenty, které by zdůvodňovaly potřebu realizace aktivit uvedených v sekci Oblasti podpory.</p> <p>a</p> <p><u>Fiche č. 3: Kromě výhrady uvedené již u Fichí 1 a 2 je nutné u této fiche uvést i následující výhradu: Aktivity uvedené v sekci Oblasti podpory jsou totožné jako u Fiche č. 1 a tudíž nesouvisí s rostlinnou výrobou. (opravena podtržená část)</u></p>	<p>Analýza již obsahovala zdůvodnění potřeby, nicméně na požadavek hodnotitele byly z dat získaných v době tvorby analýzy doplněny konkrétnější a kvantifikované argumenty pro podporu vymezení aktivit v rámci fichí PRV/1,2,3. Data byla součástí provedených dotazníkových průzkumů mezi zemědělskými podnikateli v roce 2013 a v této podrobnosti původně nebyla v analytické části strategie zmiňována.</p> <p>Nastavení fichí i v původní verzi vycházelo ze SWOT v kapitole 3.2 Podnikatelský sektor a trh práce W18 Nedostatečná technologická vybavenost podnikajících fyzických osob, mikro, malých a středních</p>	<p><b>2.1.8. Hospodářské aspekty území, část Zemědělství</b></p> <p>Odstavec začínající textem „Stavy hospodářských zvířat...“</p> <p>a výsledky dotazníkového šetření (odstavec začínající textem „MAS ORLICKO provedla v roce 2013 dva průzkumy...“).</p> <p><b>Dílčí SWOT analýza</b></p> <p>Přetrvávající vnitřní dluh v zemědělství (technika, stáje, pastevní areály)</p>	x	2. 8. 2016

	<p>podniků, včetně zemědělského. Dílčí SWOT (obecné) v kap. 2.1.8 již obsahovala slabou stránku „Nízká ekonomická síla MSP“. Do dílčí SWOT analýzy (zemědělství) pro upřesnění argumentace doplněna 1 slabá stránka.</p> <p>V obecných problémových okruzích byly již uvedeny problémové okruhy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investice do snižování nákladů, zvyšování výkonnosti a přístupu k inovacím</li> <li>• Podpora spolupráce při zpracování a odbytu místních produktů</li> </ul> <p>V návaznosti na ně pro upřesnění vztahu k zemědělské problematice doplněny 2 nové specifické problémové okruhy pro oblast zemědělství.</p>	<p><b>Problémové okruhy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšení podílu zpracování vlastní zemědělské produkce.</li> <li>• Snižování vnitřního dluhu zemědělských podniků cílenými investicemi.</li> </ul>		
<p><b>2</b> U fiche č. 1 jsou omezeny výdaje pouze na ŽV,</p>	<p>Uvedeno do souladu s Metodikou (čl. 17, odst. 1., písm. a) Investice do zemědělských podniků Nařízení PRV) – není možné zužovat výčet způsobilých výdajů; preference ŽV bude řešena kontextovým doplněním fiche o princip pro stanovení preferenčních kritérií „Princip podpory živočišné výroby“ - kontextové doplnění s označením <b>B</b>.</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b> Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• investice do zemědělských staveb pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci</li> <li>• investice do pořízení technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci</li> <li>• investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu</li> <li>• investice do pořízení peletovacích</li> </ul>	x	2. 8. 2016

		zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku		
	Upraven rovněž výčet nezpůsobilých výdajů dle Metodiky (čl. 17, odst. 1., písm. a)).	V rámci fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.		
<b>3</b> u fiche 2 nejsou definovány nezpůsobilé výdaje dle Metodiky.	Doplněn kompletní výčet nezpůsobilých výdajů dle Metodiky (čl. 17, odst. 1., písm. b)).	<b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2</b> Nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína a objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.	x	2. 8. 2016
<b>4 (opravena podtržená část)</b> Fiche č. 3: Kromě výhrady uvedené již u Fichí 1 a 2 je nutné u této fiche uvést i následující výhradu: <u>Aktivity uvedené v sekci Oblasti podpory jsou totožné jako u Fiche č. 1 a tudíž nesouvisí s rostlinnou výrobou.</u>	Uvedeno do souladu Metodikou (čl. 17, odst. 1., písm. a) Investice do zemědělských podniků Nařízení PRV) – není možné zužovat výčet způsobilých výdajů; preference RV bude řešena kontextovým doplněním fiche o princip pro stanovení preferenčních kritérií	<b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b> Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě: <ul style="list-style-type: none"> <li>• investice do zemědělských staveb pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci</li> <li>• investice do pořízení technologií pro</li> </ul>	x	2. 8. 2016



	<p>„Princip podpory rostlinné výroby“ - kontextové doplnění s označením E.</p> <p>Upraven rovněž výčet nezpůsobilých výdajů dle Metodiky (čl. 17, odst. 1., písm. a))</p>	<p>živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu</li> <li>• investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku</li> </ul> <p>V rámci fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.</p>		
<p><b>5</b> Fiche č. 4: jsou upraveny definice příjemce dotace.</p>	<p>Doplněn výčet příjemců dotace dle Metodiky (čl. 19, odst. 1., písm. b)).</p>	<p><b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podnikatelské subjekty (fyzické a právnické osoby) – mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech</li> <li>• zemědělství podnikatelé</li> </ul>	x	2. 8. 2016
<p><b>6</b> Fiche č. 5: V rámci analytické části (str. 109 – 111 a dále pak 118 – 120), nejsou uvedeny žádné argumenty ve prospěch potřeby podporovat v rámci této fiche nákup koní.</p>	<p>Zůstalo beze změny; dle vyjádření řídicího orgánu vychází toto nastavení z Metodiky a není třeba tuto připomínku externího hodnotitele zpracovávat.</p>	x	x	2. 8. 2016
<p><b>7</b> Fiche č. 6: V sekci Oblast podpory chybí konkrétní vazba na podporované investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností</p>	<p>Upraveno dle Metodiky – čl. 19, odst. 1., písm. b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností</p>	<p><b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b> <b>Oblasti podpory</b> Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ_NACE):</p>	x	2. 8. 2016

<p>(CZ_NACE) tak, jak jsou tyto činnosti uvedeny v Metodice pro tvorbu Fichí MAS do Programového rámce PRV.</p>	<p>Kontextově doplněn princip podpory CZ_NACE – sekce C - kontextové doplnění s označením I.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva),</li> <li>• F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost),</li> <li>• G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách),</li> <li>• I (Ubytování, stravování a pohostinství),</li> <li>• J (Informační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61),</li> <li>• M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70),</li> <li>• N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby</li> <li>• N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1),</li> <li>• N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti),</li> <li>• N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav),</li> <li>• N 82.92 (Balicí činnosti),</li> <li>• P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.),</li> <li>• R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti),</li> <li>• S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro</li> </ul>		
---	--	---	--	--

		<p>osobní potřebu a převážně pro domácnost),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb).</li> </ul> <p>V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU.</p> <p>Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.</p> <p><b>Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Princip podpory vybraných CZ_NACE.</li> </ul>			
8	<p>Fiche č. 9: U fiche 9 jsou uvedeny nezpůsobilé výdaje.</p>	<p>Byl blíže specifikován rozsah aktivit fiche (v souladu s Metodikou čl. 44 a vnesenou připomínkou).</p>	<p><b>Kap. 8.2.9. - fiche PRV/9</b> <b>Oblasti podpory</b></p> <p>Tematicky se MAS ORLICKO hodlá zaměřit zejména na následující okruhy (<u>pouze měkké, nikoli investiční, akce – propagační, informační, vzdělávací či volnočasové</u>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora lokálních tradic, řemesel a identity</li> <li>• podpora místní produkce a její marketing</li> </ul>	x	2. 8. 2016

		<ul style="list-style-type: none"> <li>podpora propagace hmotného a nehmotného přírodního a kulturního dědictví</li> </ul>		
<b>Hodnotitel 2</b>				
<p><b>9</b></p> <p>Fiše se v různých částech odlišují od Metodiky pro zpracování fichí (neuznatelné výdaje, příjemci dotace, fiše 1 a 3 jsou zaměřeny na stejný článek PRV s rozdělením na živočišnou a rostlinnou výrobu, nicméně fiše 3 má oblasti podpory stejné jako u fiše 1, oblast podpory u fiše 6)</p>	<p>Podoba fichí vychází z Metodiky – dle kapitoly 3. Podmínky pro tvorbu Fiche v rámci Programového rámce PRV, odst. a) lze přiřadit k jednomu článku Nařízení PRV více fichí (s výjimkou článku 44 – projekty spolupráce MAS).</p> <p>Tato možnost byla uplatněna u fichí PRV/1 (živočišná výroba) a PRV/3 (rostlinná výroba) – návaznost na čl. 17, odst. 1., písm. a) Investice do zemědělských podniků.</p> <p>Dále pak u fichí PRV/4 (diverzifikace zemědělské výroby) a PRV/6 (nezemědělské podnikání) – návaznost na čl. 19, odst. 1., písm. b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností.</p> <p>Oblasti podpory či preference konkrétních typů příjemců jsou upraveny prostřednictvím konkrétních preferenčních kritérií dle doporučení řídicího orgánu PRV.</p>	<p>dtto jako vypořádané připomínky <b>2,3,4,5,7.</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
<b>Výsledek hodnocení</b>				

<p><b>10</b></p> <p>Fiche vykazují rozdíly oproti stanovené Metodice pro tvorbu Fichí (např. u fiche č. 1 omezuje výdaje pouze na ŽV, u fiche 2 nedefinuje nezpůsobilé výdaje dle metodiky, fiche 3 je až na název totožná s fichí 1, u fiche 4 upravují definici příjemce dotace, nespecifikují CZ_NACE, u fiche 9 jsou uvedeny nezpůsobilé výdaje, atd. MAS může upravovat stanovené podmínky Fichí jen prostřednictvím preferenčních kritérií, pro zúžení podmínek pro žadatele neexistují odpovídající principy pro stanovení preferenčních kritérií. MAS musí upravit Fiche dle Metodiky pro tvorbu Fichí.</p>	<p>Upraveno v souladu s připomínkami externích hodnotitelů resp. doporučeními řídicího orgánu PRV a rovněž v souladu s Metodikou pro tvorbu fichí MAS do PRV.</p> <p>Viz vypořádané připomínky <b>1 – 9</b>.</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b>  <b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2</b>  <b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b>  <b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b>  <b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b>  <b>Kap. 8.2.9. - fiche PRV/9</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>Podkritérium 1.4 Odpovídají principy pro stanovení preferenčních kritérií jednotlivých Fichí cílům SCLLD?</b></p>				
<p>ANO s výhradou</p>				
<p><b>Hodnotitel 1</b></p>				
<p>Principy pro stanovení preferenčních kritérií jsou z velké většiny objektivní a vychází z cíl SCLLD a Fichí. Výhrady existují k těmto principům:</p>				
<p><b>11</b></p> <p>a) Princip věku žadatele (Fiche č. 1,3,4). Tento princip má diskriminační charakter. Žadatel nemůže pozitivní hodnocení v rámci tohoto principu nijak ovlivnit. Věk žadatele nemá přímou vazbu na kvalitu a na jeho</p>	<p>Dle vyjádření řídicího orgánu PRV je možné „Princip věku žadatele“ ponechat. V rámci PRV toto není považováno za diskriminační kritérium, naopak je podpora mladých zemědělců přímo vyžadována (rovněž uplatňováno v národním kole PRV). DG AGRI</p>	<p><b>Kap. 2.1.8. Hospodářské aspekty území</b>, část Zemědělství – doplněn text: „Odhadem až čtvrtina z celkového počtu fyzických osob podnikajících v zemědělství jsou mladí zemědělci do 40 let věku. Zemědělské podniky přebírají buď po rodičích, hospodaří při dalším jiném hlavním pracovním poměru či podnikají jako samostatně</p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>

<p>přínos do území. V rámci SCLLD není použití tohoto principu nikde zcela jednoznačně obhájeno.</p>	<p>nerozporuje (DG REGION posuzuje jinak).  Použití tohoto principu je v souladu s dílčí SWOT analýzou (oblast Zemědělství) – ohrožení „Zvyšující se věk podnikatelů v zemědělství“. Pro úplnost doplněn odhad počtu mladých zemědělců v regionu v analytické části (kap. 2.1.8).</p>	<p>hospodářící rolníci. Bezmála 40% zemědělců oslovených v provedeném průzkumu starších 50 let připravuje k převzetí svého podniku mladšího nástupce.“</p>		
<p><b>12</b> b) Princip projektu „na čáře“ (Fiche 1,2,3,4,5,6,7,8). Z jednotlivých částí SCLLD není zřejmé, jaké skutečnosti budou v rámci tohoto principu hodnoceny. Proto požádají podrobnější vysvětlení tohoto principu.</p>	<p>Dle informací na seminářích NS MAS se ukázalo užití tohoto principu jako nerelevantní. Princip projektu „na čáře“ byl tedy ve všech použitých fichích (PRV 1-8) odstraněn.  Jeho průřezové použití napříč všemi fichemi mělo sloužit pro výběr ze dvou projektů se stejným bodovým hodnocením na konci seznamu vybraných projektů při hranici čerpané alokace. Způsob výběru projektů se shodným počtem bodů „na čáře“ bude popsán přímo ve výzvě a interní směrnici MAS pro hodnocení projektů.</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b> <b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2</b> <b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b> <b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b> <b>Kap. 8.2.5. - fiche PRV/5</b> <b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b> <b>Kap. 8.2.7. - fiche PRV/7</b> <b>Kap. 8.2.8. - fiche PRV/8</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>13</b> c) Projekt předkládá svazek obcí nebo projekt předpokládá přípravu a realizaci ve shodě (Fiche č. 7). V principu se vyskytuje preference konkrétní právnické osoby, což lze považovat za diskriminační.</p>	<p>Znění principu zůstalo beze změny. Dle vyjádření ŘO a informací ze semináře „Nastavení fichí a Opatření pro Výzvy MAS“ je možné preferenčními kritérii podpořit konkrétní typ žadatele – např. obec. Takto stanovené kritérium by nemělo být považováno za diskriminační.</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>Hodnotitel 2</b></p>				

<p><b>14</b></p> <p>U Fiche 8 Zlepšení kvality polních cest chybí vazba na zvýšení kvality, bezpečnosti či ekologie dopravy.</p>	<p>Specifický cíl 3.2. Region MAS ORLICKO zajišťuje pro své občany kvalitní, bezpečnou a ekologickou dopravu je pojat široce. Mimo fichi PRV/8 Zlepšení kvalit polních cest váže dále na opatření CLLD IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny a IROP/2 Komplexní podpora cyklistické dopravy.</p> <p>Všechna tři opatření musí být s tímto cílem v souladu. U polních cest se tedy jedná prioritně o zvýšení kvality dopravy. Již existující indikátor výstupu vlastní CLLD/3.2.1. byl rozveden a výkladově upřesněn na indikátor CLLD/3.2.1.B., vlastní výsledkový indikátor CLLD/3.2./V zůstal zachován</p> <p>Doplnění vlastního indikátoru proběhlo CLLD dle doporučení řídicího orgánu a externích hodnotitelů.</p> <p>Bylo upřesněno také vymezení fiche v souladu s Metodikou (čl. 17, odst. 1., písm. c)). Viz také kontextové doplnění s označením <b>A</b>.</p>	<p><b>Kap. 5.4.3. Klíčová oblast 3: Investiční rozvoj území</b></p> <p>Indikátor výstupu vlastní: CLLD/3.2.1.B Počet obcí, kde byla zlepšena kvalita polních cest.</p> <p>Indikátor výsledku vlastní: CLLD/3.2./V Podíl obcí v území, ve kterých byly realizovány aktivity směřující ke zlepšení dopravy (Indikátor je sledován na úrovni celého specifického cíle – spolu s opatřením IROP/1 a IROP/2).</p> <p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě.</p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>15</b></p> <p>Princip projektu „na čáře“ je nejasné, potřeba vysvětlit.</p>	<p>Princip projektu „na čáře“ byl ve všech použitých fichích (PRV 1-8) odstraněn. Způsob výběru projektů se shodným počtem bodů „na čáře“ bude popsán přímo ve výzvě a interní směrnici MAS pro hodnocení projektů. Analogicky viz vypořádání připomínky <b>12</b>.</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b>  <b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2</b>  <b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b>  <b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b>  <b>Kap. 8.2.5. - fiche PRV/5</b>  <b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b>  <b>Kap. 8.2.7. - fiche PRV/7</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>

		<b>Kap. 8.2.8. - fiche PRV/8</b>		
<b>Výsledek hodnocení</b>				
<b>16</b> Preference mladých zemědělců není v rámci PRV chápána jako diskriminace. S ohledem na podmínky pro tvorbu Fichí, kdy lze úpravu definice žadatele provést jen prostřednictvím preferenčních kritérií, tak preference určitých typů subjektů je jediný možný způsob, jakým může MAS v tuto chvíli upravovat definici žadatele.	Zůstalo zachováno u všech použitých fichí PRV/1,3,4.  Dle vyjádření řídicího orgánu PRV je možné „Princip věku žadatele“ ponechat. V rámci PRV toto není považováno za diskriminační kritérium, naopak je podpora mladých zemědělců přímo vyžadována (rovněž uplatňováno v národním kole PRV). DG AGRI nerozporuje (DG REGION posuzuje jinak).	x	x	2. 8. 2016
<b>17</b> U principu pro stanovení preferenčních kritérií „projekt na čáře“ není zřejmé, jaké skutečnosti budou v rámci tohoto principu hodnoceny. Doporučujeme MAS zvážit uvedení daného principu, případně blíže jeho použití vysvětlit.	Princip projektu „na čáře“ byl ve všech použitých fichích (PRV 1-8) odstraněn. Způsob výběru projektů se shodným počtem bodů „na čáře“ bude popsán přímo ve výzvě a interní směrnici MAS pro hodnocení projektů. V souladu s vypořádáním připomínek <b>12</b> a <b>15</b> .	<b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b> <b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2</b> <b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b> <b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b> <b>Kap. 8.2.5. - fiche PRV/5</b> <b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b> <b>Kap. 8.2.7. - fiche PRV/7</b> <b>Kap. 8.2.8. - fiche PRV/8</b>	x	2. 8. 2016
<b>Kritérium 2 Odpovídá požadovaná výše dotace z EU a státního rozpočtu nastaveným finančním a časovým limitům?</b>				
ANO s výhradou				
<b>Podkritérium 2.1. Požaduje MAS alokaci dle stanoveného klíče (viz Předpokládaná alokace jednotlivých MAS)?</b>				
ANO s výhradou				
<b>Hodnotitel 1</b>				
<b>18</b> V seznamu alokací pro Programový	Jednalo se o chybu v zaokrouhlení.	<b>8.2. Programový rámec PRV</b>	<b>Záložka</b>	2. 8. 2016



<p>rámec PRV uveřejněném na stránkách <a href="http://www.eagri.cz/prv_ze_dne_1.10.2015">www.eagri.cz/prv_ze_dne 1.10.2015</a> je pro MAS ORLICKO, z.s. vyčleněna částka 46 487 830,- Kč (19.2.1) a 2 218 044,- Kč (19.3.1). V případě Fichí 1 až 8 však žadatel počítá s vyčerpáním částky 46 488 000,- Kč (str. 256), což přesahuje stanovenou alokaci. Z logiky věci vyplývá, že stanovenou alokaci překročil díky zaokrouhlení. Finanční plán má být dle MPIN udáván v tis. Kč zaokrouhleno na 2 desetinná místa. V příloze ke strategii MAS sice udává částky v tis. Kč, ale zaokrouhluje je na celé tisíce, čímž dojde k překročení schválené alokace. Ve finančním plánu, který je v MS 2014+ jsou částky také zaokrouhleny na celé tisíce, ale jsou udávány dokonce v jednotkách – toto je třeba sladit, aby se finanční plán v systému shodoval s finančním plánem, který je přílohou strategie. Oba musí být v souladu s MPIN. Další problém vidíme v tom, že MAS předpokládá ještě v roce 2023 závazkování částek, ale v tomto roce už by se ale mělo pouze proplácet, aby se do konce roku stihlo vše vyčerpat (do roku 2018 navíc nebude zazávazkována polovina alokace, viz bod 2.3)</p>	<p>Upravena celková částka určená k vyčerpání v přehledové tabulce programového rámce PRV dle alokace pro MAS ORLICKO. Zároveň snížena částka alokovaná na fichi PRV/8 Zlepšení kvality polních cest.</p>	<p>- <b>úvodní přehledová tabulka</b> (s. 256) - snížena alokace fiche PRV/8 z 5 488 000 na 5 487 830 Kč. Tím dojde také ke snížení celkové alokace na PRV na 46 487 830,- Kč.</p> <p><b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Financování</b></p>	
<p><b>Hodnotitel 2</b></p>				

<p><b>19</b> Zaokrouhlená požadovaná alokace sice odpovídá stanovené částce, nicméně skutečná (nezaokrouhlená) požadovaná alokace tuto částku přesahuje. I když je tu rozpor v metodice, doporučuji požadovanou alokaci upravit.</p>	<p>Jednalo se o chybu v zaokrouhlení. Upravena celková částka určená k vyčerpání v přehledové tabulce programového rámce PRV dle alokace pro MAS ORLICKO. Zároveň snížena částka alokovaná na fichi PRV/8 Zlepšení kvality polních cest. Analogicky viz vypořádání připomínky <b>18</b>.</p>	<p><b>8.2. Programový rámec PRV</b> - <b>úvodní přehledová tabulka</b> (s. 256) - snížena alokace fiche PRV/8 z 5 488 000 na 5 487 830 Kč. Tím dojde také ke snížení celkové alokace na PRV na 46 487 830,- Kč. <b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Záložka Financování</b></p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>Výsledek hodnocení</b></p>				
<p><b>20</b> Díky zaokrouhlení dojde k překročení stanovené alokace – nutno opravit. Informace monitorovacím systému a ve strategii musí být shodné. Alokace stanovená MZe j stanovena na koruny – systém umožňuje zadat pouze dvě desetinná čísla, proto je nutné zaokrouhlit stanovenou alokaci na desetikoruny. Dále MAS uvádí ve finančním plánu částky v Kč, ale dle MPINu musí být uvedeny v tis. Kč – nutno opravit. MAS musí přepracovat finanční plán dle stanovených požadavků.</p>	<p>Jednalo se o chybu v zaokrouhlení. Upravena celková částka určená k vyčerpání v přehledové tabulce programového rámce PRV dle alokace pro MAS ORLICKO. Zároveň snížena částka alokovaná na fichi PRV/8 Zlepšení kvality polních cest. Analogicky viz vypořádání připomínek <b>18</b> a <b>19</b>.</p>	<p><b>8.2. Programový rámec PRV</b> - <b>úvodní přehledová tabulka</b> (s. 256) - snížena alokace fiche PRV/8 z 5 488 000 na 5 487 830 Kč. Tím dojde také ke snížení celkové alokace na PRV na 46 487 830,- Kč. <b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Záložka Financování</b></p>	<p>2. 8. 2016</p>
<p><b>Podkritérium 2.3. Je finanční a časový harmonogram nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace?</b></p>				
<p>ANO s výhradou</p>				
<p><b>Hodnotitel 1</b></p>				
<p><b>21</b> Celková alokace pro MAS ORLICKO, z.s. činí 46 487 830,- Kč, takže do konce roku 2018 by mělo být zazávkována minimálně</p>	<p>Způsob vypořádání uveden u připomínky <b>23</b>.</p>	<p><b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Záložka Financování</b></p>	<p>2. 8. 2016</p>

<p>23 243 915,- Kč. Ve finančním a časovém harmonogramu (viz příloha SCLLD 15.1. a 15.2.) však MAS ORLICKO, z.s. počítá, že do konce roku 2018 zazávazuje pouze 16 875 000,- Kč. Harmonogram je tedy nutné předělat tak, aby byl v souladu s podmínkami.</p>				
<b>Hodnotitel 2</b>				
<p><b>22</b> Finanční plán předpokládá do konce roku 2018 vyčerpat jen 1/3 alokovaných finančních prostředků EU.</p>	<p>Způsob vypořádání uveden u připomínky <b>23</b>.</p>	<p><b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Záložka Financování</b></p>	<p>2. 8. 2016</p>
<b>Výsledek hodnocení</b>				
<p><b>23</b> Finanční a časový harmonogram není nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace. Částka alokovaná dle Finančního plánu na roku 2016, 2017 a 2018 neodpovídá polovině alokace stanovené pro danou MAS. Navíc MAS alokovala ve finančním plánu část prostředků i do roku 2023, kdy již musí být všechny projekty proplaceny a není možné finanční prostředky alokovat. MAS musí přepracovat finanční plán dle stanovených požadavků.</p>	<p>Při vyplňování finančního plánu došlo k nesouladu mezi aplikací výkladu Metodiky a MPIN. Pro PRV byly původně v tabulce částky uvažovány jako proplacené. V souladu s MPIN byl finanční plán upraven u PRV na částky závazkované. Tím se předejde nevyčerpání 50% alokace v mid-term.</p>	<p><b>2016_07_11_Financovani - vecne - tabulkove casti dle stanoviska a MS2014+</b></p>	<p><b>Záložka Financování</b></p>	<p>2. 8. 2016</p>

### **Kontextová doplnění věcného hodnocení SCLLD MAS ORLICKO – Programový rámec PRV**

Tato doplnění proběhla na základě absolvovaných seminářů a workshopů NS MAS, doporučení řídicího orgánu PRV, z titulu připomínek pracovní skupiny č. 3 MAS ORLICKO a v návaznosti na kontrolu kontextových vazeb v dalších částech SCLLD. Všechny změny níže rekapitulujeme. Po provedení všech revizí nedošlo po obsahové stránce ke změně charakteru podpory ani stanovených indikátorů. Jednalo se tedy o opravy technického charakteru.

<b>Doplnění / změna</b>	<b>Zdůvodnění</b>	<b>Změna Dokumentu „Integrovaná komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“</b>	<b>Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+</b>	<b>Datum změny</b>
<p><b>A</b></p> <p>Fiche PRV/1 Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku.</p> <p>Fiche PRV/3 Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku.</p> <p>Fiche PRV/4 Podpora zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností.</p> <p>Fiche PRV/5 Podpora je zaměřena na investice do technologií a strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.</p>	<p>Zpřesnění vymezení fichí dle Metodiky v oddíle Stručný popis fiche. Doplnění proběhlo s cílem formálně sjednotit vymezení fichí s Metodikou pro jejich tvorbu. Doplnění se netýká fiche PRV/2, kde již přesná citace Metodiky byla obsažena v původně předložené SCLLD. Za vloženým vymezením fiche zůstává původní text, který blíže upřesňuje vymezení fiche v souladu s potřebami území MAS ORLICKO.</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b></p> <p><b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b></p> <p><b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b></p> <p><b>Kap. 8.2.5. - fiche PRV/5</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>

<p>Fiche PRV/6 Podpora zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností.</p> <p>Fiche PRV/7 Podpora zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.</p> <p>Fiche PRV/8 Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě.</p>		<p><b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6</b></p> <p><b>Kap. 8.2.7. - fiche PRV/7</b></p> <p><b>Kap. 8.2.8. - fiche PRV/8</b></p>		
<p><b>B</b></p> <p>Fiche PRV/1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Princip podpory živočišné výroby</li> <li>• Princip podpory chovu pasených býložravců</li> </ul>	<p>Doplnění principů na základě jednání pracovní skupiny č. 3 ze dne 16. 5. 2016, doporučení řídicího orgánu a účasti na semináři „Nastavení fichí a Opatření pro Výzvy MAS“</p> <p>První princip bylo nutné zařadit pro rozlišení s podporou RV ve fichi PRV/3 (ná vaznost na stejný článek Nařízení PRV – 17, odst. 1., písm. a)) – viz také vypořádání připomínek <b>2, 4, 9</b>.</p> <p>Druhý princip byl již projednán na dřívějších jednáních PS. Nedopatřením se neobjevil v předložené verzi SCLLD. Pracovní skupina navrhuje jeho zařazení, které je v souladu</p>	<p><b>Kap. 8.2.1. - fiche PRV/1</b> <b>– Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>

	s analytickou částí strategie a cílem fiche, a zároveň nemá vliv na hodnoty stanovených indikátorů.			
<b>C</b> Fiche PRV/2 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip zpracování vlastní produkce z přežvýkavců u podniků s živočišnou výrobou</li> <li>Princip zpracování produktů rostlinné výroby za účelem výroby krmiv pro přežvýkavce</li> </ul>	Odstranění principů na základě jednání pracovní skupiny č. 3 ze dne 16. 5. 2016. Tento princip byl nahrazen novým principem aktivního zemědělce. Cílem původních principů bylo podpořit zemědělce nad zpracovateli. Při implementaci SCLLD se bude nový princip lépe vyhodnocovat a povede zároveň ke stejnému cíli. Nemá vazbu na změnu nastavení vlastního indikátoru MAS – 2.1.1.B.	<b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b>	x	2. 8. 2016
<b>D</b> Fiche PRV/2 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip velikosti podniku</li> </ul>	Doplnění principu na základě jednání pracovní skupiny č. 3 ze dne 16. 5. 2016. Tento princip má u hodnocení projektů v této fichi relevantní význam. Při tvorbě fiche bylo jeho zahrnutí do původní verze opomenuto.	<b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b>	x	2. 8. 2016
<b>E</b> Fiche PRV/3 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip podpory rostlinné výroby</li> <li>Princip aktivního zemědělce</li> </ul>	Doplnění principů na základě jednání pracovní skupiny č. 3, doporučení řídicího orgánu a účasti na semináři „Nastavení fichí a Opatření pro Výzvy MAS.  První princip bylo nutné zařadit pro rozlišení s podporou ŽV ve fichi PRV/1 (návaznost na stejný článek Nařízení PRV – 17, odst. 1., písm. a)) – viz také vypořádání připomínek <b>2, 4, 9.</b>	<b>Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b>	x	2. 8. 2016

	Vzhledem k tomu, že fiche PRV/3 vychází ze stejného článku jako fiche PRV/1, považujeme nově zařazení také druhého principu za opodstatněné. Princip aktivního zemědělce nahradil a s ostatními fichemi sjednotil původně použitý Princip způsobu realizace výnosů z půdy (aktivní hospodaření na vlastní nebo pronajaté půdě), jehož zachování by vyvolalo duplicitu.			
<p><b>F</b></p> <p>Fiche PRV/4</p> <p>Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ_NACE):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva),</li> <li>• F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost),</li> <li>• G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách),</li> <li>• I (Ubytování, stravování a pohostinství),</li> <li>• J (Informační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61),</li> <li>• M (Profesní, vědecké a technické</li> </ul>	<p>Upraveno dle Metodiky – čl. 19, odst. 1., písm. b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností</p> <p>Toto doplnění proběhlo v kontextu připomínky 7 k PRV/6.</p>	<p><b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4</b></p> <p><b>Oblasti podpory</b></p>	x	2. 8. 2016

<p>činnosti s výjimkou oddílu 70),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby</li> <li>• N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1),</li> <li>• N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti),</li> <li>• N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav),</li> <li>• N 82.92 (Balicí činnosti),</li> <li>• P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.),</li> <li>• R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti),</li> <li>• S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost),</li> <li>• S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb).</li> </ul> <p>V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU.</p> <p>Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na</p>				
---	--	--	--	--



venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.				
<b>G</b> Fiche PRV/4 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip podpory vybraných CZ_NACE</li> </ul>	Doplnění principu na základě jednání pracovní skupiny č. 3 ze dne 16. 5. 2016, doporučení řídicího orgánu a účasti na semináři „Nastavení fichí a Opatření pro Výzvy MAS“. Doplnění tohoto principu je v souladu s cílem fiche (v kontextu připomínky 7 k PRV/6).	<b>Kap. 8.2.4. - fiche PRV/4 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b>	x	2. 8. 2016
<b>H</b> Fiche PRV/2,3 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip aktivního zemědělce</li> </ul>	Doplnění principu na základě jednání pracovní skupiny č. 3. Použití je analogické jako u fiche PRV/1, kam bylo původně zařazeno. Jeho použití má logiku také u fichí PRV/2 a 3 ale nebylo součástí původní verze předloženého dokumentu SCLLD. Cílem je podpořit aktivní producenty v zemědělské prvovýrobě s důrazem na živočišnou výrobu.	<b>Kap. 8.2.2. - fiche PRV/2 Kap. 8.2.3. - fiche PRV/3</b>	x	2. 8. 2016
<b>I</b> Fiche PRV/6 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip podpory vybraných CZ_NACE</li> </ul>	Doplnění principu na základě jednání pracovní skupiny č. 3, doporučení řídicího orgánu a účasti na semináři „Nastavení fichí a Opatření pro Výzvy MAS. Kontextově vyvoláno ve vazbě na připomínku 7.	<b>Kap. 8.2.6. - fiche PRV/6 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b>	x	2. 8. 2016
<b>J</b> Fiche PRV/7 <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip Projekt integrovaného charakteru</li> </ul>	Odstranění principu na návrh pracovní skupiny č. 3 ze dne 16. 5. 2016. Výklad tohoto principu byl shledán jako velmi podobný až duplicitní s „Principem preference záměrů vycházejících z koncepce založené na potřebách uživatelů“, který zůstane ve fichi PRV/7 zachován.	<b>Kap. 8.2.7. - fiche PRV/7 – Stručný popis fiche</b>	x	2. 8. 2016
<b>K</b>				

<p>Fiche PRV/8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Princip plnění více funkcí</li> </ul>	<p>Doplněn nový princip, který lépe charakterizuje vazbu na cíl fiche a zaměření čl. 17, odst. 1., písm. c) Nařízení PRV. Zároveň byl odstraněn princip „Projekt je administrativně a z hlediska technické dokumentace plně připraven k podání žádosti o dotaci“. Tento princip měl podpořit ty žadatele, kteří by měli v době podání žádosti pravomocné stavební povolení. Pokud stavební zákon stavební povolení vyžaduje, musí mít toto žadatel pravomocné již v době podání žádosti – jedná se tedy o kritérium přijatelnosti a nelze jej použít jako hodnotící.</p>	<p><b>Kap. 8.2.8. - fiche PRV/8 – Principy pro stanovení preferenčních kritérií MAS</b></p>	<p>x</p>	<p>2. 8. 2016</p>
---	--	---	----------	-------------------

**Přehled oprav provedených v dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“ a v žádosti o dotaci na základě věcného hodnocení Programového rámce IROP ze dne 20.6.2016**

V následujícím textu je provedeno vypořádání připomínek IROP. Dále přehledná tabulka obsahuje přehled „vyvolaných změn programových rámců“, který vychází z absolvovaných seminářů a workshopů, doporučení řídicího orgánu a na základě domapování absorpční kapacity v období mezi podáním strategie (prosinec 2015) a zpracováním věcného hodnocení (červenec 2016). Vypořádání připomínek, ani kontextové změny nemají vliv na dosahování cílů strategie (nastavené vlastní indikátory, atd.) a nezasahují do dalších částí strategie mimo programové rámce.

Připomínka IROP	Odstranění	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+	Datum změny
<p>A1 Programový rámec a jeho jednotlivá opatření doplňte o specifický cíl 4.1 ve vazbě na uváděné odpovídající specifické cíle IROP, např. 1.2, 2.1, 2.4.</p>	<p>Programový rámec a jeho jednotlivá opatření byla doplněna o specifický cíl 4.1 ve vazbě na uváděné odpovídající specifické cíle IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace textu kapitoly 8.4. Aktualizace jednotlivých opatření (kapitoly 8.4.1. – 8.4.11.) v řádku „Implementace opatření probíhá prostřednictvím:“</p>	-	2.8.2016
<p>A2 <b>Opatření 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</b> Parkovací místa pro jízdní kola jsou vedlejší aktivitou a je možné je realizovat jako součást výstavby nových cyklostezek a cyklotras, rekonstrukce cyklostezek/cyklotras či ve spojitosti s výstavbou nebo rekonstrukcí terminálu. Není možné realizovat samostatný projekt na parkoviště pro jízdní kola. Z popisu opatření není možné zjistit, co je myšleno bezpečnostními prvky dopravy.</p>	<p>Aktualizace opatření CLLD IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny – více rozpracována aktivita terminály – parkovací místa pro jízdní kola</p> <p>Doplňn cíl opatření dle operačního programu.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné</p>	Aktualizace kapitoly 8.4.1. Opatření CLLD IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny	-	2.8.2016

	kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.			
<p>A2</p> <p><b>Opatření 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy</b></p> <p>Aktivita – výstavba/rekonstrukce cyklostezek/cyklotras nemá zahrnovat problematiku terminálů.</p> <p>V popisu opatření a ve výčtu indikátorů nezmiňujete záměr na vybudování terminálu, který jmenujete v aktivitách (typech projektů).</p> <p>Popis opatření musí mít jasnou vazbu na typy projektů a indikátory.</p> <p>V případě, že je vaším záměrem rekonstrukce cyklostezek/cyklotras (podle zvoleného indikátoru č. 7 62 00 – Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras), je nutné doplnit tento záměr do popisu opatření a typů projektů (aktivit). V opačném případě odstraňte indikátor č. 7 62 00.</p>	<p>Aktualizace opatření CLLD IROP/2</p> <p>Komplexní podpora cyklistické dopravy – problematika terminálů přesunuta do opatření IROP/1</p> <p>Doplněn cíl opatření dle operačního programu – zahrnuta problematika rekonstrukce cyklostezek/cyklotras.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.2.</p> <p>Opatření CLLD IROP/2</p> <p>Komplexní podpora cyklistické dopravy</p>	-	2.8.2016
<p>A2</p> <p><b>Opatření 3 – Venkovská komunitní centra</b></p> <p>Komunitní centra vytváří prostor pro řešení krizových situací jednotlivců jako první kontakt pro navázání dalších sociálních a jiných služeb. Cílem není budovat kulturní centra nebo prostory pro masovou zábavu. Cílem je také vytvoření materiálně a technicky vhodného prostoru pro realizace volnočasových aktivit, kulturních a zájmových akcí vyplývajících z tradic a zvyků komunity či krajové oblasti. Uveďte do souladu s programovým dokumentem IROP (viz specifický cíl 2.1).</p> <p>Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte nebo výraz</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/3</p> <p>Venkovská komunitní centra – cíl opatření byl upraven do souladu s programovým dokumentem IROP a textu připomínky</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.3.</p> <p>Opatření CLLD IROP/3</p> <p>Venkovská komunitní centra</p>	-	2.8.2016

„doplňkové aktivity“ odstraňte.				
<p>A4</p> <p><b>Opatření 4 – Vzdělávání v klíčových kompetencích</b></p> <p>Projekt musí (nikoliv může) zajistit fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení u předškolního vzdělávání, ZŠ, SŠ, VOŠ, neformálního a celoživotního vzdělávání. V této souvislosti upravte text opatření a dejte do souladu s PD IROP. V bodě s názvem „Implementace opatření probíhá prostřednictvím“ ve výčtu aktivit je nutné specifikovat, o které klíčové kompetence a aktivity se jedná. Toto upřesnění uveďte rovněž do popisu opatření.</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/4 Vzdělávání v klíčových kompetencích – cíl opatření byl upraven do souladu s programovým dokumentem IROP.</p> <p>Ve výčtu aktivit a popisu opatření byly specifikovány klíčové kompetence.</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.4. Opatření CLLD IROP/4 Vzdělávání v klíčových kompetencích</p>	-	2.8.2016
<p>A2</p> <p><b>Opatření 5 – Vzdělávání žáků se SVP</b></p> <p>Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte, nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte.</p> <p>Klidové místnosti nejsou způsobilé z IROP.</p> <p>Není možné podpořit reedukační třídu s žáky, kteří jsou vzděláváni podle Školního vzdělávacího programu vycházejícího z potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí. Upřesněte a uveďte do souladu s PD IROP (str. 90).</p>	<p>V kontextu připomínky C4 – cílové hodnoty indikátoru 5 00 00 se jeví jako vysoké – bylo toto opatření spojeno s opatřením IROP/4.</p> <p>Implementace opatření strategie 1.3.4 do programových rámců byla zachována, ale vzhledem k zajištění souladu s programovým rámcem IROP byl cíl opatření definován v souladu s programovým dokumentem IROP.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.4. Opatření CLLD IROP/4 Vzdělávání v klíčových kompetencích</p> <p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV); 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a</p>	<p>Záložka Strategie – odstraněno</p> <p>Opatření CLLD IROP 5</p> <p>Kontextová změna v záložce horizontální principy – komentář k horizontáln</p>	2.8.2016

	<p><b>Vymezení potřeby podpory sociální inkluze bylo do opatření IROP/4 převzato z IROP/5 beze změny.</b></p> <p><b>Současně byla provedena kontextová změna strategie.</b></p>	<p>opatření SCLLD</p> <p><b>Terminologická úprava znění vlastního indikátoru MAS CLLD/1.3.4.</b> (kap. 5.4.1.) v souladu s programovým dokumentem IROP – nově:          CLLD/1.3.4. Počet škol, ve kterých byly vytvořeny podmínky pro sociální inkluzi</p> <p><b>Vyvolaná změna</b> tabulky 8.1.-1. v kapitole 8.1. a to u opatření 1.3.4., kde bylo dříve uvedeno, že toto opatření je realizováno opatřením CLLD IROP/5, nově bude realizováno opatřením CLLD IROP/4.</p> <p>Kapitola 18.1. Identifikace rizik a 18.2.Management rizik – „Riziko nedostatečné komunikace všech relevantních zařízení s Pedagogicko – psychologickou poradnou (= PPP)“ – bylo navázáno na opatření IROP/4</p> <p><b>Nedochází tedy ke změně ve způsobu stanovení a dosahování cílů strategie, ale pouze k „technické“ změně jejich dosahování prostřednictvím sloučení do jednoho opatření.</b></p>	<p>ímu principu          Rovné příležitosti a nediskriminace</p> <p>Záložka          Financování</p>	
--	---	---	--	--

<p>A2 <b>Opatření 6 – Neformální a zájmové vzdělávání</b> Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte, nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte. Do popisu opatření doplňte, o které klíčové kompetence se jedná.</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/6 Neformální a zájmové vzdělávání</p> <p>V popisu/cíli a aktivitách opatření byly specifikovány klíčové kompetence.</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.6. Opatření CLLD IROP/6 Neformální a zájmové vzdělávání</p>	-	2.8.2016
<p>A2 <b>Opatření 7 – Dostupná péče o děti</b> Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte.</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/7 Dostupná péče o děti</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.7. Opatření CLLD IROP/7 Dostupná péče o děti</p>	-	2.8.2016
<p>A2 <b>Opatření 8 – Inovace ve vzdělání</b> V opatření č. 8 nazvaném „Inovace ve vzdělání“ uvádíte, že „cílem opatření je podpořit realizaci několika inovativních projektů, které zvýší diversitu nabídky vzdělávání v území a budou představovat příklady dobré praxe při hledání a zavádění</p>	<p>Na základě informací ze seminářů a workshopu, že všechny aktivity je možné realizovat z jednoho opatření CLLD IROP (jejich dělení je možné modelací parametrů v jednotlivých výzvách) bylo toto opatření sloučeno s opatřením</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.4. Opatření CLLD IROP/4 Vzdělávání v klíčových kompetencích</p> <p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých</p>	<p>Záložka Strategie – odstraněno Opatření CLLD IROP 8 Záložka</p>	2.8.2016

<p><i>inovativních nástrojů do procesu vzdělávání (včetně uplatnění klíčových kompetencí a při realizaci inkluzivních opatření)</i>“ s tím, že typy projektů se týkají podpory infrastruktury. Stávající popis opatření včetně typů projektů je nedostatečný pro posouzení souladu s PD IROP. V této souvislosti do popisu opatření a typů projektů upřesněte, o které inovativní projekty se jedná včetně nutného zajištění jejich souladu s Programovým dokumentem IROP.</p> <p>Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte, nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte.</p>	<p>IROP/4.</p> <p>Opatření IROP/8 bylo zaměřeno na stejné aktivity jako IROP/4 a IROP/7. Na základě toho byla plánovaná alokace rozdělena mezi tyto dvě opatření.</p>	<p>letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV); 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p> <p>Vyvolaná změna tabulky 8.1.-1. v kapitole 8.1. a to u opatření 1.3.7. kde bylo dříve uvedeno, že toto opatření je realizováno opatřením CLLD IROP/8, nově bude realizováno opatřením CLLD IROP/4.</p> <p>Kapitola 18.1. Identifikace rizik a 18.2. Management rizik – „Riziko nedostatečného počtu organizací přinášející „inovace“ a nastavení vhodných principů pro určení preferenčních kritérií inovace – IROP 8“ bylo zrušeno; z „Rizika nesouladu s místním akčním plánem (=MAP) v území“ byla odstraněna vazba na IROP/8</p> <p>Nedochází tedy ke změně ve způsobu stanovení a dosahování cílů strategie, ale pouze k „technické“ změně jejich dosahování prostřednictvím sloučení do jednoho opatření.</p>	<p>Financování</p>	
---	---	---	--------------------	--



<p>A2</p> <p><b>Opatření 9 – Infrastruktura sociálních služeb</b></p> <p>Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte, nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte.</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/9 Infrastruktura sociálních služeb</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.9. Opatření CLLD IROP/9 Infrastruktura sociálních služeb</p>	-	2.8.2016
<p>A2</p> <p><b>Opatření 10 – Regionální komunitní centra</b></p> <p>Ve výčtu typů projektů (aktivit) není možné uvádět doplňkové aktivity bez jejich konkrétní specifikace a zajištění souladu s PD IROP. Konkretizujte, nebo výraz „doplňkové aktivity“ odstraňte.</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/10 Regionální komunitní centra</p> <p>Doplňkové aktivity v aktivitách opatření byly doplněny dle programového dokumentu IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.10. Opatření CLLD IROP/10 Regionální komunitní centra</p>	-	2.8.2016
<p>A3</p> <p>Viz bod A2.</p>	<p>Viz. předchozí body – nápravy připomínky A2</p>	<p>Viz. předchozí body – nápravy připomínky A2</p>	<p>Viz. předchozí body – nápravy připomínky A2</p>	2.8.2016
<p>A4</p> <p><b>Opatření 6 – Neformální a zájmové vzdělávání</b></p> <p>V bodě příjemci (typy příjemců) uvádíte školská zařízení, upřesněte výčet dle PD IROP, neboť školským zařízením může být i VŠ. Stanovený výčet typů</p>	<p>Aktualizace opatření IROP/6 Neformální a zájmové vzdělávání</p> <p>Typy příjemců byly dány do</p>	<p>Aktualizace kapitoly 8.4.6. Opatření CLLD IROP/6 Neformální a zájmové vzdělávání</p>	-	2.8.2016

<p>příjemců lze se zdůvodněním omezit na výčet příjemců, který vychází z potřeb strategie MAS. Do výčtu není možné doplňovat vlastní typy příjemců. Stanovené znění typu příjemců je nutné převzít z Programového dokumentu IROP, z kapitoly 2.2.10.</p>	<p>souladu s programovým dokumentem IROP.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
<p>A7 Zdůvodnění Programový rámec není zcela v souladu s MPIN (viz verze č. 2 - listopad 2015). Z tohoto důvodu doporučujeme z Programového rámce odstranit nadbytečné údaje a dodržet výčet požadovaných údajů v rozsahu:</p> <p>a) <b>Název specifického cíle strategie;</b>  b) Název opatření;  c) <b>Vazba na specifický cíl IROP 4.1;</b>  d) <b>Popis opatření včetně cíle opatření</b> a odkazů na analytickou část, statistické údaje apod. Body „Vymezení opatření ve vazbě na analýzu“ „Odůvodnění“ zjednodušte ve prospěch jednoznačného zacílení či tematické orientace. Informace týkající se zdůvodnění hodnot indikátorů, které obsahuje bod „Odůvodnění“ náleží do tabulky g) <b>nazvané - „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“</b> podle MPIN, do sloupce nazvaného „Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“. Body „Finanční alokace“ doporučujeme neuvádět, neboť se stále jedná o předběžnou částku.  e) <b>Typy projektů</b>, které mají být v daném území realizovány;  f) Příjemci podpory;</p>	<p>Programový rámec byl dán do souladu s MPIN</p> <p>Odůvodnění indikátorů bylo z jednotlivých opatření odstraněno.</p> <p>Finanční alokace byla z jednotlivých opatření odstraněna.</p>	<p>Celá kapitola 8.4. a jednotlivá opatření IROP – 8.4.1. – 8.4.11.</p>	<p>-</p>	<p>2.8.2016</p>

<p>g) <b>Minimální a maximální výše způsobilých výdajů</b> doporučujeme neuvádět s dovětkem, že <b>preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS;</b></p> <p>h) <b>Principy preferenčních kritérií</b> doporučujeme neuvádět s dovětkem, že <b>preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS;</b></p> <p>i) Výsledky v podobě všech odpovídajících indikátorů, ale pouze v rozsahu uvedení – <b>kódu indikátorů a názvu indikátorů</b>. Veškeré další požadované údaje k indikátorům uvádějte ve strategii <b>do tabulky g) nazvané - „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“</b>, podle MPIN.</p> <p>Informace uváděné v Programovém rámci nad prvním opatřením, které se týkající „implementace OP IROP“ včetně tematických cílů jsou nadbytečné a z části i chybné (např. uvedení neodpovídajících tematických cílů). Jednotlivé specifické cíle (např. 1.2, 1.3, 2.4) spadají do prioritní osy 4, specifického cíle 4.1, do investiční priority 9d a tematického cíle 9.</p> <p>Doporučujeme neuvádět výši předběžné alokace. Neuvedením předběžné výše alokace a jejího rozpadu v rámci jednotlivých opatření předejdete nutnosti revidovat strategii (Programový rámec) po jejich změně.</p>	<p>Byla doplněná Minimální a maximální výše způsobilých výdajů s dovětkem, že bude nastavena ve výzvě MAS.</p> <p>Principy preferenčních kritérií byly odstraněny s dovětkem, že budou nastaveny ve výzvě MAS.</p> <p>Monitorovací indikátory jsou uvedeny pouze ve formě kód a název indikátoru.</p> <p>Programový rámec byl upraven.</p> <p>Tabulka s uvedením předběžných finančních alokací na jednotlivá opatření byla odstraněna.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
<p>A8 Zdůvodnění Bod „Implementace opatření probíhá prostřednictvím“ – má probíhat prostřednictvím prioritní osy - 4, specifického cíle 4.1 a investiční priority 9d, včetně uváděné vazby na tematicky zaměřený specifický cíl z ostatních prioritních os IROP</p>	<p>Jednotlivá opatření IROP byla upravena</p> <p>Implementace opatření probíhá prostřednictvím: <b>Prioritní osy 4; Specifický cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného</b></p>	<p>Aktualizace jednotlivých opatření (8.4.1. – 8.4.11.) v řádku „Implementace opatření probíhá prostřednictvím:“</p>	-	2.8.2016

<p>a nikoliv na základě dosud uváděných údajů. Odstraňte chybné údaje a uveďte do souladu s Programovým dokumentem IROP.</p>	<p><b>místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu; Investiční priorita 9d</b> + Investiční priorita a specifický cíl IROP</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
<p>A9 Zdůvodnění Na základě zvolených principů, bude v některých případech obtížné či nemožné projekty objektivně, transparentně a nediskriminačně ohodnotit (viz např. dle opakované podpory, smysluplnosti). Principy preferenčních kritérií musí být jasné, ověřitelné, transparentní, nediskriminační, proto doporučujeme uvést, že <b>preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.</b></p>	<p>Principy preferenčních kritérií byly odstraněny s dovětkem, že budou nastaveny ve výzvě MAS.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Aktualizace jednotlivých opatření 8.4.1. – 8.4.11.</p>	<p>-</p>	<p>2.8.2016</p>
<p>B7 Zdůvodnění V tabulce jsou chybně uvedeny národní veřejné zdroje pod sloupcem s názvem „Z toho dotace“. Ve sloupci má být uvedena nulová hodnota.</p>	<p>Procentní rozdělení CZV bylo upraveno na 95 % příspěvek Unie (EFRR), 5 % příjemce.</p> <p>Původní stav – 85 % příspěvek Unie (EFRR), 10 % statní rozpočet, 5 % příjemce.</p> <p>Nový stav - 95 % příspěvek Unie (EFRR), 5 % příjemce.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné</p>	<p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech, 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV)</p>	<p>Záložka financování</p>	<p>2.8.2016</p>

	kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.			
B9 – B14 Zdůvodnění Nelze posoudit. V tabulce jsou chybně uvedeny národní veřejné zdroje pod sloupcem s názvem „Z toho dotace“ . Ve sloupci má být uvedena nulová hodnota.	Viz. předchozí bod	Viz. předchozí bod	-	2.8.2016
C1 Zdůvodnění V tabulce g) podle MPIN nazvané - „Indikátory podle specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ - doplňte k názvu prioritní osy číselné označení - 4.	Číselné označení bylo doplněno. Původní stav - Komunitně vedený místní rozvoj  Nový stav - 4. Komunitně vedený místní rozvoj  Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.	Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	-	2.8.2016
C2 Zdůvodnění V tabulce g) podle MPIN nazvané - „Indikátory podle specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ - doplňte k názvu investiční priority číselné označení – 9d.	Číselné označení bylo doplněno. Původní stav - Provádění investiv v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje  Nový stav - 9d. Provádění investiv v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje  Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.	Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	-	2.8.2016

<p>C3 Zdůvodnění V tabulce g) podle MPIN nazvané - „Indikátory podle specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ - doplňte k názvu specifického cíle číselné označení 4.1.</p>	<p>Číselné označení bylo doplněno.</p> <p>Původní stav - Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu</p> <p>Nový stav - 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>-</p>	<p>2.8.2016</p>
<p>C4 Zdůvodnění Zdůvodnění stanovení hodnot a průměrnou cen u jednotlivých indikátorů neuvádějte v Programovém rámci, požadované informace uveďte pouze <b>do tabulky g).</b></p> <p><i>Nedostatky tabulky s indikátory, která musí být identická s tabulkou g) „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN:</i> Ve zdůvodnění je nutné více popsat způsob stanovení cen, ceny vycházejí např. z prováděné analýzy či srovnání cen totožných či obdobných projektů, aby bylo zcela zřejmé, že uváděné ceny</p>	<p>Odůvodnění hodnoty indikátorů bylo z programového rámce odstraněno. Zůstalo pouze v tabulce g)</p> <p>Odůvodnění hodnoty indikátorů bylo dopřesněno o stanovení průměrné ceny (počet parkovacích</p>	<p>Aktualizace jednotlivých opatření 8.4.1. – 8.4.11. a kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka Indikátory (výchozí hodnoty u 6 75 10 – „Kapacita služeb a sociální práce“ a č. 5 01 20 – „Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let“)</p>	<p>2.8.2016</p>

<p>vycházejí z reálných cen v místě a čase obvyklých. Vždy je nutné upřesnit předmět pořízení a uvést cenu za jednotku indikátoru (např. Kč/km, Kč/ks) - (viz např. neuvedení průměrné ceny u indikátoru č. 7 64 01 - „Počet parkovacích míst pro jízdní kola“).</p> <p>Každý indikátor musí být v tabulce g) „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN, zastoupen maximálně jedenkrát v daném opatření - tzn., že je uveden v celkovém součtu. Ve zdůvodnění je nutné zachovat rozpad pole předmětu pořízení (jednotky indikátoru).</p> <p><i>Konkrétní nedostatky</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tabulky musí být identické s tabulkou g) podle „Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 (dále MPIN)“ včetně popisu a počtu sloupců. V názvu tabulek uvádějte označení písmenem podle MPIN např. e), f), g).</li> <li>- Indikátory výsledku nemohou vykazovat nulové hodnoty. V indikátoru výsledku musí být evidována nenulová výchozí a cílová hodnota. Indikátory výsledku musí evidovat stav před realizací projektu (výchozí hodnota) a stav po realizaci projektu (cílová hodnota). Nulová výchozí hodnota může být evidována pouze v případě, že totožná náplň či tematické zaměření nebylo dosud realizováno. V tomto případě je nutné skutečnost o neexistenci výchozí hodnoty zmínit a zdůvodnit v tabulce g) dle MPIN. Doplněte hodnoty k</li> </ul>	<p>míst, apod.)</p> <p>Uvedenou chybu jsme ve strategii nenašli. Každý MI je v daném opatření uveden maximálně 1x</p> <p>Písemné označení názvu tabulek bylo doplněno.</p> <p>Výchozí hodnoty u indikátorů 6 75 10 – „Kapacita služeb a sociální práce“ a č. 5 01 20 – „Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let“ byly doplněny.</p>			
--	--	--	--	--

<p>indikátorům výsledku a zdůvodněte je (viz např. indikátor č. 6 75 10 – „Kapacita služeb a sociální práce“, č. 5 01 20 – „Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let“).</p> <p>- V tabulce g) mají být v dále jmenovaných sloupcích netextové údaje. Ve sloupci „Prioritní osa“ má být uvedena číslice = <b>4</b>, jako „Investiční priorita“ má být uvedena hodnota = <b>9d</b> a jako „Specifický cíl“ má být uvedena hodnota = <b>4.1</b>.</p>	<p>Číselné označení bylo doplněno.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
<p>C4</p> <p><b>Opatření 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</b></p> <p>Indikátor č. 7 50 01 – „Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě - vzhledem k tomu, že se má jednat o komplexní řešení, jeví se cílová hodnota tohoto indikátoru ve výši 39 realizací (bez rozpadu předmětu pořízení) jako vysoká. Zkontrolujte, zda se nejedná o překlep, ale o záměr a upřesněte ve zdůvodnění hodnot.</p> <p><b>Opatření 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy</b></p> <p>Ze zdůvodnění indikátorů č. 7 61 00 – „Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras“ a č. 7 62 00 – „Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras“ není zcela patrná průměrná cena za novou či rekonstruovanou cyklotrasu/cyklostezku. Vzhledem k tomu, že uvádíte, jak cyklostezky, tak cyklotrasy (přes jejich možnou preferenci), ve vztahu ke zdůvodnění hodnot je nutné doplnit cenový rozpad fakticky prověřených nákladů na veškeré zmiňované záměry ( na 1km nové cyklotrasy, na 1 km nové cyklostezky, na 1 km rekonstruované cyklostezky či 1 km rekonstruované cyklostezky). Rovněž jen nutné uvést průměrné</p>	<p>Cílová hodnota byla mírně snížena, odůvodnění bylo doplněno. Byl doplněn indikátor pro realizaci terminálů.</p> <p>Do odůvodnění byly doplněny odhadované délky nových a rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka Indikátory</p>	<p>2.8.2016</p>



<p>náklady na jedno parkovací místo pro kola v indikátoru č. 7 64 01.</p> <p><b>Opatření 4 – Vzdělávání v klíčových kompetencích, Opatření 5 – Vzdělávání žáků ze SVP, Opatření č. 6 – Neformální a zájmové vzdělávání, Opatření č. 7 Dostupná péče o děti, Opatření 8 – Inovace ve vzdělávání</b></p> <p>V celkovém součtu se cílové hodnoty indikátoru jeví jako vysoké (např. indikátoru č. 5 00 00 – „Počet podpořených vzdělávacích zařízení“ – dosahuje celková cílová hodnota 137 zařízení (tj. 52 zařízení (opatření 4) + 45 zařízení (opatření 5) + 30 zařízení (opatření 6) + 5 zařízení (opatření 7) + 5 zařízení (opatření 8) a milníky ve výši 44 zařízení). Zkontrolujte, zda se jedná o skutečně požadovanou hodnotu a zdůvodněte její výši ve zdůvodnění hodnot - viz tabulka g).</p> <p>V indikátoru č. 5 00 00 – „Počet podpořených vzdělávacích zařízení“ – je nutné ve zdůvodnění popsat rozpad hodnoty na jednotlivé podpořené typy škol (např. 1x MŠ, 1x ZŠ).</p> <p>V indikátoru č. 5 00 01 – „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ je nutné ve zdůvodnění uvést rozpad celkové kapacity na jednotlivá podpořená vzdělávací zařízení (např. 1x MŠ = 25 dětí, 1x ZŠ = 30 žáků).</p> <p><b>Opatření č. 7 Dostupná péče pro děti .</b></p> <p>Č. 5 01 20 – „Počet osob využívajících zařízení o děti do 3 let“ je výsledkový indikátor, který nemůže vykazovat nulovou výchozí hodnotu.</p> <p>Indikátor výsledku musí vykazovat stav před realizací (výchozí hodnota) a stav po realizaci (cílová hodnota). Výjimku může tvořit pouze</p>	<p>Opatření 5 a opatření 8 bylo zrušeno (zapracováno do opatření 4). Na základě toho byly upraveny i hodnoty indikátorů.</p> <p>Původní hodnota indikátoru 5 00 00 = 137. Nová hodnota = 95.</p> <p>U hodnoty indikátorů bylo uvedeno dělení na MŠ, ZŠ, příp. SŠ a další zařízení.</p> <p>Byla doplněna výchozí hodnota indikátoru 5 01 20.</p>			
---	---	--	--	--



<p><b>Opatření 5 – Vzdělávání žáků ze SVP</b>  V bodě „Odůvodnění“ je uveden neadekvátní indikátor č. 5 51 07. Ve strategii je nutné uvádět pouze indikátory s vazbou na danou aktivitu, které náleží do indikátorové soustavy IROP.</p>	<p>Následně bylo opatření 5 sloučeno s opatřením 4. Viz výše.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
<p>D2  Zdůvodnění  <b>Opatření 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</b>  V aktivitách (v typech projektů) uvádíte – „Terminály“ – s tím, že odpovídající indikátory k tomuto záměru chybí. Pokud je záměr relevantní, doplňte chybějící indikátory. V opačném případě odstraňte aktivity v podobě terminálu z Programového rámce.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Stavba a rekonstrukce terminálů (nikoliv zastávek) musí být evidována prostřednictvím indikátorů:</li> <li>- č. 7 51 20 – „Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě“ (jeho hodnoty nestanovuje MAS, musí je převzít z úrovně programu)</li> <li>- č. 7 52 01 – „Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě“</li> <li>· Pokud je součástí projektu ("terminálu") výstavba či úprava parkovacích míst pro motorová vozidla či parkovací místa pro jízdní kola, je nutné vykazovat také další odpovídající indikátory:</li> <li>- č. 7 40 01 - „Počet vytvořených parkovacích míst“,</li> <li>- č. 7 64 01 - „Počet parkovacích míst pro jízdní kola“.</li> </ul> <p><b>Opatření 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy</b></p>	<p>Chybějící indikátor k problematice terminálů byl doplněn.</p>	<p>Aktualizace jednotlivých opatření 8.4.1. – 8.4.11. a kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka  Indikátory</p>	<p>2.8.2016</p>

<p>Aktivita – výstavba /rekonstrukce cyklostezek/cyklotras nezharnuje problematiku terminálů. V této souvislosti odstraňte indikátor č. 7 52 01 – „Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě“.</p> <p><b>Opatření 5 – Vzdělávání žáků ze SVP</b> V bodě „Odůvodnění“ je uveden neadekvátní indikátor č. 5 51 07. Ve strategii je nutné uvádět pouze odpovídající indikátory s vazbou na danou aktivitu, které náleží do stanovené indikátorové soustavy IROP.</p> <p><b>Opatření 11 – infrastruktura pro sociální podnikání</b> Pro sociální podniky je nutné použít veškeré indikátory:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- č. 1 04 11 – „Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním“ (jeho hodnoty nestanovuje MAS, přebírá je z Programového dokumentu IROP);</li> <li>- č. 100 00 – „Počet podniků pobírajících podporu“;</li> <li>- č. 1 01 02 – „Počet podniků pobírajících granty“;</li> <li>- č. 1 04 00 – „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích“;</li> <li>- č. 1 01 05 – „Počet nových podniků, které dostávají podporu“;</li> <li>- č. 1 03 00 – „Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)“;</li> <li>- č. 1 04 03 – „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny“.</li> </ul> <p>Indikátory č. 1 00 00 – „Počet podniků pobírajících podporu“ a č. 1 01 02 – „Počet podniků pobírajících</p>	<p>Indikátor byl odstraněn.</p> <p>Omylem uvedený indikátor v odůvodnění byl odstraněn. Následně bylo opatření 5 sloučeno s opatřením 4. Viz výše.</p> <p>Indikátory č. 100 00 – „Počet podniků pobírajících podporu“ a č. 1 01 02 – „Počet podniků pobírajících granty“ byly doplněny.</p> <p>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol a vazeb strategie. Případné kontextové změny jsou řešeny v dalších připomínkách.</p>			
--	--	--	--	--

<p>granty“ musí vykazovat stejné hodnoty. Indikátor č. 1 03 00 – „Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)“ - v případě MAS odpovídají soukromé investice 5 % z plánovaných celkových způsobilých výdajů na sociální podniky. Doplňte chybějící indikátory.</p>			
---	--	--	--

### **Kontextová doplnění věcného hodnocení SCLLD MAS ORLICKO – Programový rámec IROP**

<b>Vyvolané změny IROP</b>	<b>Odstranění</b>	<b>Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“</b>	<b>Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+</b>	<b>Datum změny</b>
<p>Snížení absorpční kapacity území pro tvorbu komunitních center (opatření IROP/10) z důvodu vyhlášení národní výzvy na podporu infrastruktury sociálních služeb, kdy některé záměry byly transformovány do těchto projektů.</p>	<p>Na základě snížení absorpční kapacity území pro tvorbu komunitních center (opatření IROP/10) z důvodu vyhlášení národní výzvy na podporu infrastruktury sociálních služeb, kdy některé záměry byly transformovány do těchto projektů, došlo k přesunu části alokace z opatření IROP/10 Regionální komunitní centra do opatření IROP/11 Infrastruktura pro sociální podnikání a IROP 7 Dostupná péče o děti, u kterých je absorpční kapacita dostatečná.</p> <p>Došlo tedy ke změně indikátorů u opatření IROP/7 a IROP/11 a</p>	<p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV); 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka financování, Záložka indikátory</p>	<p>2.8.2016</p>

	<p>změně finančního plánu.</p> <p>Plán výzev u opatření IROP/10 byl posunut až na rok 2018, došlo tedy ke změně ve finančním plánu.</p>			
Změny finančního plánu	<p>Z důvodu zajištění včasného čerpání a splnění podmínky 27,17 % byl drobně pozměněn finanční plán u opatření IROP 1 a IROP 9.</p>	<p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV)</p>	Záložka financování	2.8.2016

**Přehled oprav provedených v dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“ a v žádosti o dotaci na základě výzvy ze dne 20.6.2016: OPZ**

V následujícím textu je provedeno vypořádání připomínek OPZ. Dále přehledná tabulka obsahuje přehled „vyvolaných změn programových rámců“, který vychází z absolvovaných seminářů a metodických dnů, doporučení řídicího orgánu OP Z a na základě domapování absorpční kapacity v období mezi podáním strategie (prosinec 2015) a zpracováním věcného hodnocení (červenec 2016). Vypořádání připomínek, ani kontextové změny nemají vliv na dosahování cílů strategie (nastavené vlastní indikátory, atd.) a nezasahují do dalších částí strategie mimo programové rámce.

Připomínka	Návrh změny	Odstranění	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+
U opatření CLLD OPZ_1 bod E) Časový harmonogram – celkový součet procent je 110 %.	<b>Požadujeme</b> upravit časový harmonogram, sloupec Procento rezervovaných způsobilých výdajů projektu tak, aby součet dával 100 %.	Jednalo se o početní chybu. Časový harmonogram byl aktualizován tak, aby celková hodnota činila 100%.	Změna v kapitole 8.3.1. v části E) došlo k úpravě časového harmonogramu realizace ve vazbě na finanční plán tak, aby součet činil 100%.  <i>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</i>	
		<b>Vyvolaná změna:</b> Na základě seminářů a seznámení po zhodnocení aktuální připravenosti projektových záměrů v území proběhla změna finančního plánu opatření OPZ 1.	Změna v kapitole 8.3.1. v části E) došlo k úpravě časového harmonogramu realizace ve vazbě na finanční plán tak, aby součet činil 100%. <u>Meziročně nově:</u> 2016 – 40% 2017 – 30% 2019 - 30%	Záložka Financování
U opatření CLLD OPZ_1 v bodě F) u	<b>Požadujeme</b> možné zaměření projektu „individuální péče o děti“	Formulace „individuální péče o děti“ byla vyjmuta	Změna v kapitole <b>8.3.1.</b> byla provedena z důvodu sladění textu programového	

<p>aktivit D) a u opatření OPZ_4 v bodě F) uvádíte jako podporovanou aktivitu „služba individuální péče o děti“</p>	<p>přeformulovat, nebo vyjmout z programového rámce. Služba individuální péče o děti není podporovanou aktivitou ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047. V rámci prarodinných aktivit lze podpořit pouze vzdělávání pečujících osob. Dále dle „Specifické části pravidel pro žadatele a příjemce pro projekty OPZ se skutečně vzniklými výdaji a případně také s nepřímými náklady“ je možné hradit v rámci přímé podpory cílové skupiny příspěvek na péči o dítě a další závislé osoby – nejedná se však o aktivitu projektu. <b>Upozorňujeme, že v procesu vyhlášení výzev MAS bude povinností nositele SCLLD uvést výčet podporovaných aktivit do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047, tj. uvede všechny relevantní podporované aktivity, a to i ty, které chybí v programovém rámci OPZ.</b></p>	<p>z opatření CLLD OPZ_1 v bodě F u aktivit D a u opatření OPZ_4 v bodě F). Dále byl rozšířen u opatření CLLD OPZ_1, v bodě F) Popis možných zaměření projektu u aktivit A),B),C) a D) a u opatření OPZ_2, OPZ_3 a OPZ_4 bod F).</p>	<p>rámce OPZ, který byl tvořen na základě Informace č. 2 ŘO OPZ – Aktivita podporované v rámci OPZ 2014 – 2020, s Výzvou pro MAS na podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje č. 03-16-047, která byla zveřejněna až po podání žádosti o realizaci SCLLD MAS ORLICKO.</p> <p>Text opatření byl dále doplněn o větu <i>„MAS ORLICKO definuje výčet podporovaných aktivit ve výzvě vždy v souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ č. 047 pro MAS, ve znění všech případných dalších změn, aktualizací a doplnění“</i></p> <p><b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</b></p>	
<p>U opatření CLLD OPZ_1, OPZ_3 a OPZ_4 uvádíte cílové skupiny „národnostní menšiny“, „ohrožené osoby do 18 let věku“, „ženy ohrožené na trhu práce“, „rodiče s malými dětmi“ )</p>	<p><b>Požadujeme</b> cílovou skupinu „národnostní menšiny“ z programového rámce OPZ vyjmout, tato cílová skupina nebude v rámci IP 2.3 OPZ podporována. <b>Upozorňujeme,</b> že cílové skupiny „ohrožené osoby do 18 let věku“, „ženy ohrožené na trhu práce“ a „rodiče s malými dětmi“ jsou v IP 2.3 OPZ definovány obecněji. Viz výzva</p>	<p>Cílová skupina „národnostní menšiny“ byla z programového rámce vyškrtána u opatření CLLD OPZ_1, OPZ_3 a OPZ_4. Celkově byly přepracovány cílové skupiny, byly upraveny dle výzvy pro MAS.</p>	<p>Změna byla provedena v <b>kapitolách 8.3.1., 8.3.3. a 8.3.4.</b> z důvodu sladění textu programového rámce OPZ, který byl tvořen na základě Informace č. 2 ŘO OPZ – Aktivita podporované v rámci OPZ 2014 – 2020, s Výzvou pro MAS na podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje č. 03-16-047, která byla zveřejněna až po podání žádosti o realizaci SCLLD MAS</p>	



	<p>ŘO OPZ pro MAS č. 047, která je pro nositele SCLLD závazná při vyhlášení výzev MAS.</p> <p><b>Upozorňujeme</b>, že konkrétní výčet podporovaných cílových skupin je uveden ve výzvě ŘO OPZ pro MAS. V procesu vyhlášení výzev MAS bude povinností nositele SCLLD uvést výčet podporovaných cílových skupin do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS.</p>	“	<p>ORLICKO.</p> <p>Text opatření byl dále doplněn o větu „MAS ORLICKO definuje výčet podporovaných aktivit ve výzvě vždy v souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ č. 047 pro MAS, ve znění všech případných dalších změn, aktualizací a doplnění</p> <p><b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</b></p>	
<p>U všech opatření uvedených v programovém rámci OPZ chybí popis vlivu na naplňování horizontálních témat OPZ.</p>	<p><b>Požadujeme u všech opatření</b>, u kterých je uveden pozitivní vliv na horizontální témata, doplnit, v čem pozitivní vliv spočívá. Na horizontální témata má opatření pozitivní vliv pouze v případě, když je cíleně zaměřené na řešení nediskriminace, rovnosti žen a mužů nebo udržitelný rozvoj. V opačném případě musí být vliv vždy neutrální (stačí uvést pouze „neutrální vliv“).</p> <p>Podrobněji viz kap. 22 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ.</p>	<p>U opatření SCLLD OPZ_1 , OPZ_2 , OPZ_3 a byl pozitivní vliv u tématu „rovné příležitosti a nediskriminace“ změněn na „<b>neutrální vliv</b>“.</p> <p>U opatření CLLD OPZ_4 bylo doplněno odůvodnění.</p>	<p>V kapitole 8.3.1., 8.3.2, 8.3.3 byla provedena úprava popisu opatření v části J – <b>neutrální vliv</b>.</p> <p>V kapitole 8.3.4. – <b>pozitivní vliv</b> – doplněn popis:</p> <p><i>„Specifickým cílem tohoto opatření je snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce prostřednictvím zvýšení dostupnosti služeb předškolní péče a péče o děti, které jsou záky 1. Stupně ZŠ, což je jednou z podmínek plnohodnotné integrace pečujících rodičů na trh práce, zachování profesní kvalifikace, přispívá ke sladování pracovního a rodinného života, k redukci genderové platové mezery, ke snižování ztrát lidského kapitálu a přináší také pozitivní ekonomický efekt ve smyslu efektivnějšího fungování trhu práce, větší kupní síly rodin a zvýšeného podílu osob,</i></p>	

			<p><i>přispívajících do systému sociálního zabezpečení.“</i></p> <p><b><i>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</i></b></p>	
U některých opatření uvedených v programovém rámci dochází ke kombinaci aktivit.	<b>Upozorňujeme</b> , že v rámci jednoho projektu nelze kombinovat více režimů veřejné podpory. Informace o podmínkách veřejné podpory jsou uvedeny ve výzvě ŘO OPZ pro MAS.	Bereme na vědomí.	Nebyla provedena změna dokumentu SCLLD.	
Opatření CLLD OPZ_3 – v bodě C) není uveden popis provázanosti na IROP.	<b>Požadujeme</b> popsat, v čem spočívá vazba uvedeného opatření programového rámce OPZ na ostatní opatření SCLLD, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy. Uveďte jakou mají vazbu na dané opatření a jakým způsobem jsou popsané aktivity/opatření vzájemně provázány. V případě návaznosti opatření na IROP <b>požadujeme</b> uvést a náležitě popsat vazbu na SC 4.1 IROP. Uveďte, které konkrétní aktivity podporované v rámci SC 4.1 IROP mají vazbu na dané opatření a jakým způsobem jsou popsané aktivity/opatření vzájemně provázány.	Opatření má vazbu na následující Opatření SCLLD / Operační program /Programové rámce SCLLD:  + doplnění vazby na: <b>Operační program IROP / prioritu 4 / SC 4.1.</b>	Změna byla provedena v kapitolách 8.3.3., z důvodu doplnění vazby na OP IROP. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.1.5. je dále komplementárně podporováno v rámci OP IROP, Priorita 4, SC 4.1./programový rámce IROP – opatření IROP_11- Infrastruktura pro sociální podnikání .</li> </ul> <p><i>V rámci Opatření programového rámce OPZ budou podporovány výdaje spojené s provozem sociálního podniku (především mzdové náklady osob z cílových skupin a v přímé práci s cílovou skupinou a nákup vybavení / investiční výdaje/ v přímé vazbě na cílovou skupinu, další výdaje v rámci režimu nepřímých nákladů dle pravidel. Výdaje na stavební práce a další infrastrukturní výdaje včetně vybavení</i></p>	

			<p><b>budou podporovány v rámci IROP.</b>  <b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</b></p>	
		<p>Opatření má vazbu na následující Opatření SCLLD / Operační program / Programové rámce SCLLD:</p> <p>+ doplnění vazby na:  <b>Operační program IROP / prioritu 4 / SC 4.1.</b></p>	<p>Změna byla provedena v kapitolách 8.3.1., 8.3.2. a 8.3.4. z důvodu doplnění vazby na OP IROP.</p> <p><b>OPZ 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.1.3., které je zaměřeno na zajištění potřebného zázemí pro poskytování služeb sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení /OP IROP, Priorita 4, SC 4.1./programový rámce IROP – opatření IROP_9, IROP_10 .</li> <li>• Opatření 2.4.1., které je zaměřeno na podporu vyváženého postavení žen a mužů na trhu práce a podporu pečujících osob / OP IROP, Priorita 4, SC 4.1. / programový rámec IROP – opatření IROP 7</li> </ul> <p><b>OPZ 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.1.3., které je zaměřeno na zajištění potřebného zázemí pro poskytování služeb sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení /OP IROP, Priorita 4, SC 4.1./programový rámce IROP – opatření IROP_9, IROP_10 .</li> </ul>	

			<b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</b>	
Opatření CLLD OPZ_3 – bod H) jsou uvedeni příjemci podpory, kteří nejsou v rámci soc. podnikání ve výzvě ŘO OPZ podporováni	<b>Upozornění:</b> Konkrétní výčet oprávněných žadatelů/příjemců bude uveden ve výzvě ŘO pro MAS. Výzvy MAS musí být v souladu s výzvou ŘO a s příslušnou SCLLD. V podmínkách stanovených ve výzvě ŘO mohou MAS ve svých výzvách výčet oprávněných žadatelů/příjemců omezit.	U opatření CLLD OPZ_3 byli upraveni příjemci podpory, dle výzvy 047. Byly vyškrtnuti následující příjemci podpory - poskytovatelé sociálních služeb, obce, organizace zřizované obcemi, dobrovolné svazky obcí, MAS, vzdělávací a poradenské instituce, školy a školská zařízení.	Změna byla provedena v kapitole 8.3.3. z důvodu sladění textu programového rámce OPZ, který byl tvořen na základě Informace č. 2 ŘO OPZ – Aktivita podporované v rámci OPZ 2014 – 2020, s Výzvou pro MAS na podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje č. 03-16-047, která byla zveřejněna až po podání žádosti o realizaci SCLLD MAS ORLICKO.  Text opatření byl dále doplněn o větu „MAS ORLICKO definuje výčet podporovaných aktivit ve výzvě vždy v souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ č. 047 pro MAS, ve znění všech případných dalších změn, aktualizací a doplnění“  <b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie.</b>	
Tabulka Financování e) podle MPIN není v souladu s výčtem oprávněných žadatelů. U všech opatření ve výčtu žadatelů uvádíte	<b>Upozorňujeme,</b> že finanční plán musí být v souladu s výčtem typů žadatelů/příjemců. Pokud je s vyjmenovanými typy příjemců počítáno, pak je požadujeme zohlednit ve finančním plánu ve sloupci Vlastní zdroje	<b>OPZ 1:</b> Pro alokaci 4 900 000 Kč je rozpad financí proveden v poměru: 85% EU, 0% příjemce, 15% SR	Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);	Záložka Financování

<p>organizace zřizované obcemi/kraji (spolufinancování min 5 %). U opatření OPZ_3 OPZ_4 jsou uvedeny také obce (spolufinancování min 5 %), dobrovolné svazky obcí (spolufinancování min 5 %), vzdělávací a poradenské instituce (spolufinancování 15 %).</p>	<p>příjemce – veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) a nebo soukromé zdroje (např. obchodní korporace, vzdělávací a poradenské instituce).</p>	<p>Pro alokaci 2 100 000 Kč je rozpad financí proveden na 85% EU, 5% příjemce, 10% SR.</p>	<p>Alokace 2016: 2 800 000 Kč, celé v podílu 85% EU, 0% příjemce, 15% SR, realizované po 3 roky</p> <p>Alokace 2017: 2 100 000 Kč celé v podílu 85% EU, 5% příjemce, 10% SR, realizované po 3 roky</p> <p>Alokace 2019: 2 100 000 Kč celé v podílu 85% EU, 0% příjemce, 15% SR, realizované po 3 roky</p>	
		<p><b>OPZ 1: Vyvolaná změna:</b> Na základě seminářů a seznámení po zhodnocení aktuální připravenosti projektových záměrů v území proběhla změna finančního plánu opatření OPZ 1 – viz. připomínka č. 1.</p>		
<p>Tabulka Financování e) podle MPIN není v souladu s výčtem oprávněných žadatelů. U všech opatření ve výčtu žadatelů uvádíte organizace zřizované obcemi/kraji (spolufinancování min 5 %). U opatření OPZ_3 OPZ_4 jsou</p>	<p><b>Upozorňujeme,</b> že finanční plán musí být v souladu s výčtem typů žadatelů/příjemců. Pokud je s vyjmenovanými typy příjemců počítáno, pak je požadujeme zohlednit ve finančním plánu ve sloupci Vlastní zdroje příjemce – veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) a nebo soukromé zdroje (např. obchodní korporace, vzdělávací a poradenské instituce).</p>	<p><b>Opatření OPZ 2:</b> Výčet příjemců byl uveden do souladu s finančním plánem. Na základě absorpční kapacity byly vyškrtнутy organizace zřizované obcemi/kraji z cílových skupin opatření.</p> <p>Spolufinancování příjemců v rámci opatření činí 0%.</p>	<p>Kapitola 8.3.2. <b>Část H:</b> Vyškrtнутy Organizace zřizované obcemi / kraji působící v sociální oblasti</p>	

<p>uvedeny také obce (spolufinancování min 5 %), dobrovolné svazky obcí (spolufinancování min 5 %), vzdělávací a poradenské instituce (spolufinancování 15 %).</p>				
		<p><b>OPZ 2: Vyvolaná změna</b> Na základě aktualizace zásobníku projektů byl upraven finanční plán opatření.</p>	<p>Kapitola 8.3.2. – část E:  2016: 75% Alokace 2019: 25% Alokace  Tabulkové části – Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);</p>	<p>Záložka Financování</p>
<p>Tabulka Financování e) podle MPIN není v souladu s výčtem oprávněných žadatelů. U všech opatření ve výčtu žadatelů uvádíte organizace zřizované obcemi/kraji (spolufinancování min 5 %). U opatření OPZ_3 OPZ_4 jsou uvedeny také obce (spolufinancování min</p>	<p><b>Upozorňujeme</b>, že finanční plán musí být v souladu s výčtem typů žadatelů/příjemců. Pokud je s vyjmenovanými typy příjemců počítáno, pak je požadujeme zohlednit ve finančním plánu ve sloupci Vlastní zdroje příjemce – veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) a nebo soukromé zdroje (např. obchodní korporace, vzdělávací a poradenské instituce).</p>	<p><b>Opatření OP Z 3:</b>  Mezi příjemci dotace jsou uvedeny v souladu s textem výzvy obchodní korporace a OSVČ. Míra spolufinancování těchto subjektů činí 15% a takto je také uvedena ve finančním plánu.</p>	<p>Tabulkové části – Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);</p>	<p>Záložka Financování</p>

5 %), dobrovolné svazky obcí (spolufinancování min 5 %), vzdělávací a poradenské instituce (spolufinancování 15 %).				
		<p><b>OPZ 3: Vyvolaná změna:</b>  Ve vazbě na aktualizaci plánu výzev v OP IROP (opatření IROP 11) byl upraven i finanční plán u opatření OPZ 2 a to tak, že alokace je plánována k vyhlášení v roce 2017.</p>	Kapitola 8.3.3. – část E:  2017: 100% Alokace 2018: 0% Alokace	Záložka Financování
Tabulka Financování e) podle MPIN není v souladu s výčtem oprávněných žadatelů. U všech opatření ve výčtu žadatelů uvádíte organizace zřizované obcemi/kraji (spolufinancování min 5 %). U opatření OPZ_3 OPZ_4 jsou uvedeny také obce (spolufinancování min 5 %), dobrovolné svazky obcí (spolufinancování min 5 %), vzdělávací a poradenské instituce (spolufinancování 15 %).	<p><b>Upozorňujeme,</b> že finanční plán musí být v souladu s výčtem typů žadatelů/příjemců. Pokud je s vyjmenovanými typy příjemců počítáno, pak je požadujeme zohlednit ve finančním plánu ve sloupci Vlastní zdroje příjemce – veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) a nebo soukromé zdroje (např. obchodní korporace, vzdělávací a poradenské instituce).</p>	<p><b>OPZ 4:</b>  MAS předpokládá realizaci 1 projektu se zapojením prostředků příjemce v 5% výši.</p> <p>Pro alokaci 3 430 000 Kč je rozpad financí proveden v poměru: 85% EU, 0% příjemce, 15% SR</p> <p>Pro alokaci 700 000 Kč je rozpad financí proveden na 85% EU, 5% příjemce, 10% SR.</p>	Tabulkové části – Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);  Alokace 2016: 2 800 000 Kč, celé v podílu 85% EU, 15% SR, realizované po 3 roky  Alokace 2018: 1 330 000 Kč Z toho: 700 000 Kč – 85% EU, 5% příjemce, 10% SR 630 000 Kč – 85% EU, 0% příjemce, 15% SR Realizované po 3 roky	Záložka Financování

		<p><b>OPZ 4: Vyvolaná změna</b></p> <p>Na základě aktualizace zásobníku projektů byl upraven finanční plán opatření.</p> <p>Dále byl ve vazbě na poslední připomínku – popis výpočtu hodnoty indikátorů – a ve vazbě na informace z Metodických dnů pro MAS upraven rozsah podpořených aktivit v oblasti prorodinných opatření a byly vyloučeny aktivity podpory dětských skupin, což vyvolalo tyto kontextové změny:</p> <p>V části C programového rámce byla vypuštěna vazba na programový rámec IROP a v části B bylo vypuštěno odůvodnění potřeby podpory dětských skupin z důvodu irelevantnosti k podporovaným aktivitám.</p>	<p>Kapitola 8.3.4. – část E:</p> <p>2016: 65% Alokace 2019: 45% Alokace</p> <p>Tabulkové části – Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);</p> <p>Kapitola 8.3.4. – část B,C</p>	<p>Záložka Financování</p>
--	--	---	--	--------------------------------



		<b>Došlo k zúžení výčtu podporovaných aktivit z důvodu výše alokace a absorpční kapacity bez vazby na další části SCLLD (včetně části 8.1).</b>		
Finanční plán uvedený v MS2014+ byl uveden v chybném formátu – v celých Kč	Požadujeme opravit na správný formát – tj. v tis. Kč , tak aby byl v souladu s přílohou č. 1.	Bylo uvedeno do souladu.	Tabulkové části – Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech; 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV);	Záložka Financování
U opatření CLLD OPZ_2 a OPZ_3 je uveden indikátor „Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ“ s chybným číselným označením.	<b>Požadujeme</b> opravit číselné označení u jmenovaného indikátoru z 6 32 00 na 6 29 00.	Indikátor byl upraven dle doporučení.	Byl opraven text opatření OPZ_2 a OPZ_3 v kapitole 8.3.2. a 8.3.3 SCLLD dle doporučení.  Tato změna je promítnuta také do kapitoly 15.3. SCLLD (Příloha č. 3 dle MPIN) , kde jsou uvedeny indikátory.	Záložka indikátory
U opatření CLLD OPZ_1 a OPZ_2 je u indikátoru 6 70 10 Využívání podpořených služeb uvedena vysoká hodnota (250 osob a 160 osob).	<b>Upozornění:</b> Anonymní evidence klientů je možná pouze u vybraných druhů sociálních služeb (služby sociální prevence a odborného sociálního poradenství), nebo tam, kde to lze odvodit z charakteru cílové skupiny např. oběti domácího násilí. Ostatní osoby musí být v projektu identifikovatelné. Tato podmínka se týká také projektů zaměřených na komunitní sociální práci (realizovanou jak terénní formou tak v komunitních	U indikátorů bylo uvedeno zdůvodnění stanovení jejich výše.  Vyšší hodnota indikátoru 6 70 10 je odůvodněna především záměrem na realizaci komunitní sociální práce.	Kapitola 8.3.1. a 8.3.2. – indikátory OP Byly mírně poníženy vybrané indikátory a to ve vazbě na provedené domapování absorpční kapacity. Byl uveden způsob jejich stanovení.  Tato změna je promítnuta také do kapitoly 15.3. SCLLD (Příloha č. 3 dle MPIN) , kde jsou uvedeny indikátory.  <b><i>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá</i></b>	Záložka indikátory

	centrech)., Podpora v rámci projektů by také neměla směřovat výhradně k osobám s bagatelní podporou (tj. k osobám s podporou max. 40 hodin za celou dobu realizace projektu).		<b>vliv na naplňování cílů strategie, včetně vlastních indikátorů MAS.</b>	
V programovém rámci OPZ u všech není uveden popis výpočtu a odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty indikátorů stanoveny.	<p><b>Požadujeme</b> doplnit stručný popis způsobu stanovení (výpočtu) cílových hodnot u jednotlivých indikátorů.</p> <p><b>UPOZORNĚNÍ</b>  <i>Nezapomeňte promítnout všechny vámi provedené úpravy i do přílohy č. 1 Finanční plán a indikátory.</i></p> <p><b>UPOZORNĚNÍ</b>  <i>Přesný výčet monitorovacích indikátorů pro výzvy MAS bude uveden ve výzvě ŘO OPZ. MAS je povinna se touto výzvou řídit a upravit své výzvy MAS v souladu s výzvou ŘO OPZ. Při úpravě indikátorů se prosím řiďte číslovanými informacemi ŘO č. 3, 4 a 5.</i></p>	<p>Bylo doplněno odůvodnění výše indikátorů.</p> <p>U všech opatření došlo k drobné úpravě hodnot indikátorů na základě informací získaných ze seminářů, metodických dnů a domapování absorpční kapacity území.</p>	<p>Kapitola 8.3.1. – 8.3.4. , část „<b>Indikátory OP – Odůvodnění</b>“.</p> <p>Tato změna je promítnuta také do kapitoly 15.3. SCLLD (Příloha č. 3 dle MPIN) , kde jsou uvedeny indikátory</p> <p><b>Tato změna nemá dopad do dalších kapitol (vazeb) strategie SCLLD a nemá vliv na naplňování cílů strategie, včetně vlastních indikátorů MAS.</b></p>	Záložka indikátory

### Přehled dalších změn v rámci věcného hodnocení

Další změny	Odstranění	Změna Dokumentu	„Integrovaná	Změna dokumentu	Datum
-------------	------------	-----------------	--------------	-----------------	-------

		<b>strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“</b>	<b>„Žádost“ v systému MS 2014+</b>	<b>změny</b>
Bylo opraveno číslování stran strategie a obsah		Bylo opraveno číslování stran strategie a obsah	-	2.8.2016
Změna v rozhodovacích a výběrových orgánech MAS a další údaje, které byly předmětem standardizace	Aktualizována Příloha 13 – Změna údajů, které jsou předmětem standardizace	Kapitola 27 Příloha 13 – Změna údajů, které jsou předmětem standardizace	-	2.8.2016

**Přehled oprav provedených v dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“ a v žádosti o dotaci na základě výzvy ze dne 25.10.2016: OPZ**

V následujícím textu je provedeno vypořádání připomínek OPZ.

Číslo připomínky/Kritéria	K části dokumentu	Formulace výhrady (nedostatku)	Návrh změny	Vypořádání připomínky	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+
1. / I.	Programový rámec OPZ	U opatření CLLD OPZ_4, bod E) Časový harmonogram – celkový součet procent je 110%_	<b>Požadujeme</b> opravit časový harmonogram, sloupec Procento rezervovaných způsobilých výdajů na výzvu tak, aby součet dával 100%	Procentní poměr byl upraven tak, aby součet činil 100%. Jednalo se o početní chybu.	Kapitola 8.3.4. Opatření CLLD OPZ_4: Prorodinná opatření , část E.	NE
2./I.	Programový	U opatření OPZ_3 v bodě E)	<b>Požadujeme</b> opravit délku realizace projektu v rámci výzvy	Předpokládaná délka realizace projektů – 2	Kapitola 8.3.3. Opatření CLLD OPZ_3:	NE

	rámec OPZ	časový harmonogram uvádíte předpokládanou délku realizace projektu 3. Roky.	ŘO OPZ č. 47 pro MAS je délka realizace projektu u sociálního podnikání stanovena maximálně na 2. Roky.	roky.  Uvedení do souladu s výzvou 47.	Podpora sociálního podnikání, upraveno v části E).	
3./II. Fin. plán	Příloha č.1 – Fin. plán	Nebyla využita možnost navýšení indikované alokace o 30%.	<p><b>Upozorňujeme,</b> že jste nevyužili možnost navýšení indikované alokace 13 930 000 Kč ve finančním plánu. Indikovaná alokace může být navýšena až o 30% tj. až do výše 18 109 000,- Kč. Případné změny je třeba promítnout do povinných tabulek finančního plánu a do stanovení hodnot indikátorů.</p> <p>U opatření OPZ_3 Podpora sociálního podnikání je stanovena alokace ve výši 1 000 000 Kč. Vzhledem k charakteru aktivit podporovaných v sociálním podnikání <b>doporučujeme</b> navýšit alokaci u tohoto opatření.</p>	<p>Kapitola 8.3. Byla aktualizována úvodní tabulka a opatření OPZ_1 (kap. 8.3.1.), OPZ_3 (kap. 8.3.3) a OPZ_4 (kap. 8.3.4.) programového rámce.</p> <p>Byla provedena aktualizace finančního plánu a hodnot indikátorů <b>u všech opatření.</b></p> <p><b>Bylo přihlédnuto k doporučení</b> a hodnota navýšení byla nově alokována do aktivity OPZ_3. Navýšení aktivit OPZ_1 a OPZ_4 byly poměrně kráceny.</p>	<p>Kapitoly 8.3.1., 8.3.3., 8.3.4.</p> <p>Tabulková část: Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech</p> <p>Kapitola 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV)</p> <p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a</p>	<p>Záložka indikátory; u OPZ 1 bylo zkráceno zdůvodnění oproti SCLLD (důvodem je omezení max. 2000 znaků).</p> <p>Záložka financování</p>

					opatření SCLLD	
4./IV.	Porg. Rámec a příloha č. 1	U opatření OPZ_2 a OPZ_3 chybí nadřazený indikátor 62 700	Požadujeme doplnit:  U zmíněných opatření je uveden indikátor 6 29 00. Tomu to indikátoru je nadřazen indikátor 6 27 00. Indikátor u obou opatření chybí.	Byl doplněn indikátor 6 27 00.  Uvedení do souladu s programovým dokumentem.	Kapitoly 8.3.2., 8.3.3. - opraveno v části „Indikátory“ .  Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	Záložka indikátory - bylo provedeno doplnění indikátorů OPZ_2 a OPZ_3.

#### **Kontextová oprava:**

**Z důvodu navýšení alokace a indikátorů proběhla kontextová oprava v kapitole 5.4.2. u Indikátorů SC 2.4.**

CLLD/5	Počet podpořených účastníků vzdělávání v území, kteří se zapojili do diskuse v souladu s cíli opatření 1.3.1. a 1.4.1.	Počet	<b>6-7</b>
--------	--	-------	------------

#### **Formální oprava:**

Kapitola 8.1. – tabulka 8.1.-1 – oprava názvu opatření OPZ\_1 a OPZ\_3 a vazeb v souladu s Programovým rámcem (kapitola 8.3.).

Kapitola 8.3 – oprava názvu OPZ\_1.

**Přehled oprav provedených v dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“ a v žádosti o dotaci na základě věcného hodnocení Programového rámce IROP ze dne 25. 10. 2016**

Připomínka	Odstranění	Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“	Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+	Datum změny										
<p>Opatření v programovém rámci jsou chybně číslována po úpravách strategie, programový rámec je nepřehledný, těžko se v něm orientuje a hledá podstatná informace. Nejsou jasné rozdíly mezi jednotlivými opatřeními, např. regionální a vesnická komunitní centra. Upravte a vzestupně očísľujte.</p>	<p>Došlo k přečíslování opatření IROP. Cílem je zpřehlednit programový rámec po sloučení některých opatření v minulém a tomto kole úprav. Opatření jsou vzestupně číslována a jsou tematicky řazena dle specifických cílů IROP.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>IROP 1</td> <td>Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</td> </tr> <tr> <td>IROP 2</td> <td>Komplexní podpora cyklistické dopravy</td> </tr> <tr> <td>IROP 3</td> <td>Vzdělávání v klíčových kompetencích</td> </tr> <tr> <td>IROP 4</td> <td>Neformální a zájmové vzdělávání</td> </tr> <tr> <td>IROP 5</td> <td>Dostupná péče o děti</td> </tr> </tbody> </table>	IROP 1	Bezpečné silnice a chodníky pro všechny	IROP 2	Komplexní podpora cyklistické dopravy	IROP 3	Vzdělávání v klíčových kompetencích	IROP 4	Neformální a zájmové vzdělávání	IROP 5	Dostupná péče o děti	<p>Kapitoly 8.1. – tabulka 8.1-1, kapitoly 8.3.1, 8.3.2, Programový rámec IROP - kapitola 8.4.</p> <p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech</p> <p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka Strategie – přečíslování opatření IROP, sloučení opatření Komunitní centra.</p>	<p>8. 11. 2016</p>
IROP 1	Bezpečné silnice a chodníky pro všechny													
IROP 2	Komplexní podpora cyklistické dopravy													
IROP 3	Vzdělávání v klíčových kompetencích													
IROP 4	Neformální a zájmové vzdělávání													
IROP 5	Dostupná péče o děti													

	IROP 6	Infrastruktura sociálních služeb			
	IROP 7	Komunitní centra			
	IROP 8	Infrastruktura pro sociální podnikání			
A2	Doplňkové aktivity jsou v souladu s Programovým dokumentem IROP.		NE	8. 11. 2016	
<p>Zdůvodnění</p> <p>Doplňkové aktivity musí být v souladu s Programovým dokumentem IROP (viz první kontrolní list). Pokud neumožňuje realizovat doplňkové aktivity, odstraňte je, např. pro aktivitu - infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby nejsou doplňkové aktivity určeny. Zajistěte soulad s programovým dokumentem ve všech opatřeních.</p>					
A2	<p>Upraven text opatření a zdůvodnění hodnot indikátorů; opatření je zaměřeno pouze na cyklostezky. V návaznosti byl upraven finanční plán na 1. výzvu na 1 km nové cyklostezky. Při změně byl reflektován text specifických pravidel výzvy č. 53 Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD, kdy aktivity spadající pod cyklotrasy neodpovídají</p>		<p>Aktualizace:</p> <p>Kapitola 8.4.2. Opatření CLLD IROP/2 Komplexní podpora cyklistické dopravy</p> <p>Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech</p> <p>Kapitola 15.2. f) Financování</p>	<p>Záložka indikátory</p> <p>Záložka financování</p>	8. 11. 2016

	cyklotrasám v kontextu SCLLD.	SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV)  Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD		
A2 <b>Opatření 3 a 10 – Venkovská komunitní centra, Regionální komunitní centra.</b> Z popisu opatření nevyplývá, že by měla být podpořena infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby. Pokud součástí komunitního centra je i zázemí pro sociální služby, je nutné napsat, že se jedná o služby podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Zároveň aktivita musí být uvedena v popisu opatření. Je nutné vysvětlit, co MAS myslí infrastrukturou pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb. Pokud není záměrem podpořit zázemí pro sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, MAS odstraní z „typů projektů“ infrastrukturu pro dostupnost a rozvoj sociální služby nebo vysvětlí, že zde bude zastoupena pouze sociální práce. Za netransparentní považujeme, že dvě stejná opatření se stejnými žadateli budou hodnoceny odlišnými kritérii. Není jasné, jaký je rozdíl mezi opatřením č. 3 a opatřením č. 10 (v důsledku změn pravděpodobně č. 8) Infrastruktura pro sociální služby. Vysvětlete <b>rozdíl mezi regionálními a venkovskými komunitními centry, pokud je nutné je uvádět jako samostatné typy projektů.</b>	Opatření 3 a 10 byly sloučeny. Po úpravě číslování jde o nové opatření č.7 Komunitní centra.	Kapitola 8.4.7. Opatření CLLD IROP/7 Komunitní centra  Kapitola 15.1. e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech  Kapitola 15.2. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV)  Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	Záložka strategie  Záložka indikátory  Záložka financování	8. 11. 2016
A2 <b>Opatření č. 4 Vzdělávání v klíčových kompetencích,</b>	Úprava textu cíle opatření a podporovaných aktivit. Opatření č.	Aktualizace: Kapitola 8.4.3. Opatření CLLD	NE	8. 11. 2016



<p><b>Opatření 6 (v důsledku změn pravděpodobně č. 5) Neformální zájmové vzdělávání</b>  Z popisu opatření a z uvedených typů projektů vyplývá, že v rámci vzdělávání v klíčových kompetencích bude poskytováno zájmové neformální vzdělávání i celoživotní vzdělávání. Zároveň stejná aktivita bude realizována v opatření č. 6, které je zaměřené na neformální vzdělávání a celoživotní vzdělávání.  Není jasný rozdíl mezi jednotlivými opatřeními (pouze ve vybraných typech příjemců). Upřesněte.</p>	<p>3 Vzdělávání v klíčových kompetencích je určeno pouze pro formální vzdělávání (ZŠ a SŠ), z výčtu podporovaných aktivit byly smazáno neformální a zájmové vzdělávání a celoživotní vzdělávání. Z textu cíle opatření bylo smazáno "Součástí aktivity musí být i zajištění bezbariérovosti." Záměrem MAS není vyžadovat bezbariérovost projektů nad rámec specifických pravidel.</p> <p>Opatření č. 4 Neformální a zájmové vzdělávání – na základě připomínky byl revidován seznam příjemců, kam byly doplněny subjekty „školy“, jejich neuvedení nebylo záměrné. Cílem je umožnit žádat v tomto opatření mateřským školám na mimoškolní aktivity. V opatření č.3 žádat nemohou.</p>	<p>IROP/3 Vzdělávání v klíčových kompetencích (dříve opatření IROP 4).</p> <p>Kapitola 8.4.4. Opatření CLLD IROP/4 Neformální a zájmové vzdělávání</p>		
<p>A2  <b>Opatření č - 9 Infrastruktura sociálních služeb (v důsledku změn pravděpodobně č. 7)</b>  V souladu s Programovým dokumentem IROP je <b>deinstitucionalizace sociálních služeb možná, pokud pro dané zařízení existuje transformační plán.</b> V případě, že na území MAS existuje transformační plán, je nutné tuto informaci zmínit v popisu opatření. V opačném případě není možné tuto aktivitu realizovat a je nutné ji z Programového rámce odstranit (viz Programový</p>	<p><b>Opatření č 6 Infrastruktura sociálních služeb</b> – z přehledu podporovaných aktivit/typu projektů odstraněna „Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce“ a „Podpora rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem</p>	<p>Aktualizace:  Kapitola 8.4.6. Opatření CLLD IROP/6 Infrastruktura sociálních služeb</p>	<p>NE</p>	<p>8. 11. 2016</p>

dokument IROP str. 69).	sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce“. Cílem opatření je podporovat infrastrukturu sociálních služeb. Komunitní centra jsou podporována v opatření č. 7 Komunitní centra. Vzhledem k velikosti předpokládaných projektů není záměrem MAS podporovat projekty na deinstitucionalizaci.			
A3 <b>Opatření - Dostupná péče o děti</b> Z popisu opatření a typů projektů vyplývá, že chcete realizovat aktivity zaměřené na předškolní vzdělávání, proto odstraňte z příjemců základní a střední školy.	Příjemci byli odstraněni.	Kapitola 8.4.5. Opatření CLLD IROP/5 Dostupná péče o děti	NE	8. 11. 2016
A3 <b>Opatření -Regionální komunitní centra</b> V bodě „Příjemci“ jsou 2x zmíněny organizace zřizované nebo zakládané obcemi. Jedná se o formální chybu, která neovlivňuje hodnocení, nicméně napravte tento nedostatek v souladu s Programovým dokumentem. Stejná chyba je v opatření – Infrastruktura sociálních služeb.	Opatření č. 7 Komunitní centra – opraveno v rámci sloučení opatření.  Opatření č. 6 Infrastruktura sociálních služeb – „obcemi“ opraveno na „krají“. Jednalo se o formální chybu.	Kapitola 8.4.6. Opatření CLLD IROP/6 Infrastruktura sociálních služeb  Kapitola 8.4.7. Opatření CLLD IROP/7 Komunitní centra	NE	8. 11. 2016
C2 Zdůvodnění MAS nezdůvodnila dostatečně stanovení hodnot (výchozích, cílových, popř. milníků) a cenu za jednotku indikátoru (předmět pořízení). Stanovená cena za jednotku indikátoru (předmět pořízení) musí vycházet ze	Upravena struktura tabulky - g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD dle MPIN, byl přidán samostatný sloupec „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty	Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	Záložka indikátory	8. 11. 2016

<p>zjištěných (porovnávaných, zanalyzovaných atd.) cen.</p> <p><b>Každý indikátor zdůvodněte samostatně</b>, (tj. výchozí a cílovou hodnotu, stanovené milníky, průměrnou cenu, předmět pořízení). <b>Každé zdůvodnění musí tematicky odpovídat danému indikátoru.</b> Doplňte požadované informace v požadovaném formátu do tabulky g) „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN do sloupce „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“ k jednotlivým indikátorům. V případě, že průměrná cena MAS přesáhne interval cen, který stanovil ŘO IROP, je nutné zdůvodnit způsob stanovení hodnot a vysvětlit příčinu vyšších/nížších cen a upřesnit informace o předmětu pořízení.</p> <p>Nulovou výchozí hodnotu indikátoru výsledku je možné uvádět pouze v případě, že totožná náplň či tematické zaměření nebylo dosud realizováno. Indikátory výsledku musí evidovat stav před realizací projektu (výchozí hodnota) a stav po realizaci projektu (cílová hodnota). Neexistenci (nenulové) výchozí hodnoty je nutné zdůvodnit v tabulce g) podle MPIN.</p> <p>Průměrné ceny, které zjistila MAS, musí být zohledněné ve finančním plánu, aby např. součet průměrných cen nepřesáhl plánovanou částku na konkrétní specifický cíl. Není možné stanovit finanční plán pro jednotlivé specifické cíle bez odpovídající vazby na zjištěné průměrné ceny.</p> <p>Každý indikátor musí být zastoupen maximálně jedenkrát v daném opatření, tzn., je uveden v celkovém součtu, ale ve zdůvodnění stanovení hodnot je nutné zachovat rozpad podle jednotky indikátoru (předmětu pořízení).</p> <p><b>Příklad zdůvodnění stanovení hodnot</b>  <b>Indikátor výstupu č. 7 48 01 „Počet nově pořízených</b></p>	<p>stanoveny“. U opatření IROP bylo zdůvodnění napsáno zvlášť pro každý indikátor. U opatření OPZ a PRV, kde tato připomínka nebyla vznesena, bylo stávající zdůvodnění pouze přemístěno, do textu nebylo zasahováno.</p>			
--	---	--	--	--

<p><b>vozidel pro veřejnou dopravu“</b>  Průměrnou cenu MAS stanovila na základě průzkumu trhu. Předmětem pořízení budou dva nové autobusy na CNG s průměrnou cenou 7 mil. Kč/1ks. Vyšší cena, oproti průměrným cenám ŘO IROP, vychází z porovnání ceníků tří společností, zabývajících se výrobou a prodejem autobusů na CNG.  Z důvodu plánovaného zahájení výběrového řízení v první polovině roku 2019 byl milník k 31. 12. 2018 stanoven v nulové hodnotě.  V návaznosti na zjištěnou průměrnou cenu a absorpční kapacitu byla cílová hodnota stanovena ve výši 2 autobusů na CNG.  Pro zdůvodnění hodnot indikátorů můžete využít materiál „Doporučený rozsah zdůvodnění indikátorů IROP“, dostupný na internetových stránkách NS MAS ČR <a href="http://nsmas.cz/content/uploads/2016/06/Doporučený-rozsah-zdůvodnění-indikátorů-IROP_final.pdf">http://nsmas.cz/content/uploads/2016/06/Doporučený-rozsah-zdůvodnění-indikátorů-IROP_final.pdf</a></p>				
<p>C2  <b>Opatření 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</b>  Indikátor č. 7 50 01 „Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě - cílová hodnota 37 realizací bez rozpadu předmětu pořízení se jeví jako vysoká. MAS předpokládá 15 větších projektů +16 menších projektů, které povedou k bezpečnosti. Součet předpokládaných projektů vedoucích ke zvýšení projektů (15+16) je 31. V odůvodnění popište, co je myšleno „malým terminálem“. Terminálem se z hlediska IROP rozumí přestupní uzel veřejné dopravy. Přestupní uzel je místo, ve kterém je cestujícím umožněn přestup mezi více než dvěma linkami pro jeden směr jízdy nebo mezi různými druhy veřejné dopravy. Terminálem je také přestupní uzel složený ze</p>	<p>Upravena výše indikátoru 7 50 01, doplněno zdůvodnění pro všechny indikátory, přidán indikátor 7 40 01.   Kontextově upraven vlastní indikátor CLLD/9 počet obcí realizující prvky ke zvýšení bezpečnosti v dopravě ; CLLD/3.2./V Podíl obcí v území, ve kterých byly realizovány aktivity směřující ke zlepšení dopravy; CLLD/3.2.1. Počet obcí realizujících</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD   Kapitola 5.4.3. Klíčová oblast 3: Investiční rozvoj území</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>

<p>dvou nebo více oddělených částí, mezi kterými existuje přímé propojení bezbariérovou komunikací pro pěší, případně bezbariérovou komunikací pro pěší s přechodem pro chodce o délce max. 200 m.</p> <p>Záměr specifikujte i do typů projektů. Terminály (nikoliv zastávky) mají vlastní indikátor č. 7 52 01. Pokud není vaším záměrem výstavba terminálu (s průměrnou orientační cenou ve výši 10 mil. Kč), ale např. bezbariérový přístup k zastávkám včetně přístřešku, je nutné indikátor č. 7 52 01 „Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě“ odstranit ze strategie a plánovanou cílovou hodnotu ve výši 2, započítat do indikátoru č. 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě, neboť ten eviduje realizace typu - bezbariérový přístup k zastávkám včetně přístřešku. V souvislosti s tím je nutné rovněž doplnit zdůvodnění hodnot indikátoru.</p> <p>Z uváděného společného zdůvodnění indikátorů není zřejmé, kterému indikátoru je určeno (zdůvodnění hodnot i milníků, průměrné ceny, upřesnění předmětu pořízení atd. musí být popsáno uceleně <b>ve zdůvodnění hodnot konkrétního indikátoru</b>).</p> <p>V případě zájmu doplňte podle textu opatření (P+R, K+R, P+G) i indikátor č. 7 40 01 „Počet vytvořených parkovacích míst“. Má se jednat o nová nebo technicky zhodnocená parkovací místa v rámci projektů zaměřených na vytváření nových nebo technicky zhodnocených parkovacích domů a parkovišť všech typů. Veřejné parkoviště je stavebně a provozně vymezená plocha místní nebo účelové komunikace anebo samostatná místní nebo účelová komunikace určená ke stání silničního motorového vozidla. Pokud nedoplníte jmenovaný indikátor a jeho zdůvodnění, odstraňte aktivity na vytvoření parkovacích</p>	<p>obnovu místních komunikací.</p>			
--	------------------------------------	--	--	--

míst (parkovacích systémů) z popisu opatření.				
<p>C2  <b>Opatření 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy</b>  Ve zdůvodnění hodnot (tabulka g) podle MPIN) indikátoru č. 7 61 00 „Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras“ je nutné uvádět zjištěné ceny a jednotky (Kč/1 km nové cyklostezky, Kč/1 km nové cyklotrasy).  V indikátoru č. 7 62 00 „Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras“ je nutné uvádět zjištěné ceny a jednotky (Kč/1 km rekonstruované cyklostezky, Kč/1 km rekonstruované cyklotrasy).</p>		Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	Záložka indikátory	8. 11. 2016
<p>C2  <b>Opatření 3 – Vesnická komunitní centra</b>  V indikátoru č. 5 54 01 „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ má MAS uvést, o který typ zařízení se jedná. Z uvedené průměrné ceny není jasné, zda se jedná o cenu za jedno zařízení nebo za jednu osobu umístěnou v zařízení komunitního charakteru (uváděná průměrná cena za zázemí odpovídá zařízení poskytující sociální služby dle zákona 108/2006 – doplňte do zdůvodnění. Pokud se jedná o průměrnou cenu za jednu osobu, tak při celkovém počtu plánovaných vesnických komunitních center je cena nadhodnocená a neodpovídá vámi stanovené alokaci na toto opatření (rovněž neuvádějte zdůvodnění hodnot a průměrnou cenu odděleně, zdůvodnění musí být ucelené ve vztahu k jednomu indikátoru).  Průměrné ceny, které zjistila MAS, musí být zohledněné ve finančním plánu, aby např. součet průměrných cen nepřesáhl plánovanou částku na konkrétní specifický cíl.</p>	<p>Indikátory byly upraveny v rámci sloučení opatření, u indikátorů bylo doplněno zdůvodnění.</p> <p>Kontextově byl upraven vlastní indikátor CLLD/1.1.4 Počet vytvořených regionálních komunitních center – z názvu bylo vypuštěno „regionálních“ a výše byla upravena na základě sloučení opatření 9 center.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD.</p> <p>Kapitola 5.4.1. Klíčová oblast 1: Lidé a společnost</p>	Záložka indikátory	8. 11. 2016

<p>Není možné stanovit finanční plán pro jednotlivé specifické cíle bez odpovídající vazby na zjištěné průměrné ceny.</p> <p>Dále viz soubor s vazbou indikátorů na aktivity IROP, který byl zveřejněn na webu MMR <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD</a>.</p> <p>V indikátoru č. 6 75 10 „Kapacit služeb a sociální práce“ neuvádějte průměrnou cenu, neboť cílem je evidovat maximální okamžitou kapacitu (počet klientů) jednotlivých zařízení v souvislosti s počtem poskytovaných sociálních služeb.</p>				
<p>C2</p> <p><b>Opatření 4 – Vzdělávání v klíčových kompetencích</b></p> <p>Odstavec od „Adekvátní přístup k seznamování...“ až po poslední větu „Vzhledem k předpokladu, že na všechna zařízení...“ odstraňte, neboť neodpovídá požadovanému zdůvodnění hodnot.</p> <p>Cílová hodnota indikátoru č. 5 00 00 ve výši 60 zařízení neodpovídá rozpadu zařízení v počtu - 27+35 (=62). Další rozpad (7 SŠ, 4 gymnázia ...) cílové hodnotě odpovídá.</p> <p>V rozpadu uvádíte nejednoznačnou dělbu na 27 „větších SŠ“ a dělbu na 7 SŠ atd. (IROP nepracuje s termínem „větší či menší SŠ“). V indikátoru č. 5 00 00 „Počet podpořených vzdělávacích zařízení“ je nutné popsat rozpad hodnoty na jednotlivé typy škol (např. 1x MŠ, 1x ZŠ). Opravte a zpřehledněte stávající zdůvodnění indikátoru č. 5 00 00 „Počet podpořených vzdělávacích zařízení“.</p> <p>Z uváděného společného zdůvodnění indikátorů není zřejmé, pro který indikátor je zdůvodnění určeno (zdůvodnění hodnot i milníků, průměrné ceny, upřesnění předmětu pořízení atd. musí být popsáno uceleně <b>ve zdůvodnění hodnot konkrétního indikátoru</b>).</p>	<p>Odstavec byl vypuštěn. Upraveno zdůvodnění a výše indikátoru č. 5 00 00. Na základě indikátoru č. 5 00 00 byla upravena i výše indikátoru č. 5 00 01, u indikátoru bylo rovněž doplněno zdůvodnění.</p> <p>Kontextově byl upraven vlastní indikátor č. CLLD/5/V Podíl podpořených škol a školských zařízení v území na výši 90%.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p> <p>Kapitola č. 5.4.1. Klíčová oblast 1: Lidé a občanská společnost; kapitola č. 5.4.2. Podnikatelský sektor a trh práce</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>

<p>Ze zdůvodnění indikátoru č. 5 00 01 „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ není jasné, z čeho stanovila MAS cílovou hodnotu ve výši 1 149 osob. V indikátoru č. 5 00 01 „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ je nutné provést rozpad celkové kapacity na jednotlivá podpořená vzdělávací zařízení (např. 1x MŠ = 25 dětí, 1x MŠ = 30 žáků)Doplňte a upřesněte.</p> <p>Dále viz již odkazovaný soubor s vazbou indikátorů na aktivity IROP, který byl zveřejněn na webu MMR <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD</a></p>				
<p>C2 <b>Opatření č. 6 – Neformální a zájmové vzdělávání</b> Každý indikátor zdůvodněte samostatně, (tj. vychází a cílovou hodnotu, stanovené milníky, průměrnou cenu, předmět pořízení). Každé zdůvodnění musí tematicky odpovídat danému indikátoru. Doplňte požadované informace v požadovaném formátu do tabulky g) „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN do sloupce „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“ k jednotlivým indikátorům. V případě, že průměrná cena MAS přesáhne interval cen, který stanovil ŘO IROP, je nutné zdůvodni způsob stanovení hodnot a vysvětlit příčinu vyšších/nížších cen a upřesnit informace o předmětu pořízení.</p>	<p>Upraveno zdůvodnění a výše indikátoru č. 5 00 00. Na základě indikátoru č. 5 00 00 byla upravena i výše indikátoru č. 5 00 01, u indikátoru bylo rovněž doplněno zdůvodnění.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>
<p>C2 <b>Opatření č. 7 - Dostupná péče o děti</b> Každý indikátor zdůvodněte samostatně, (tj. vychází a cílovou hodnotu, stanovené milníky, průměrnou cenu, předmět pořízení). Každé zdůvodnění musí tematicky odpovídat danému indikátoru. Doplňte požadované informace v požadovaném formátu do tabulky g) „</p>	<p>Doplněno zdůvodnění u indikátorů č. 5 00 00 a č. 5 00 01. U indikátoru č. 5 01 20 bylo rovněž doplněno zdůvodnění a upravena výše cílové hodnoty o 1 osobu (napravení početní chyby v procentech).</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>



<p>Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN do sloupce „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“ k jednotlivým indikátorům. V případě, že průměrná cena MAS přesáhne interval cen, který stanovil ŘO IROP, je nutné zdůvodni způsob stanovení hodnot a vysvětlit příčinu vyšších/nížších cen a upřesnit informace o předmětu pořízení.</p>				
<p>C2  <b>Opatření 9 – „Infrastruktura sociálních služeb“</b>  V indikátoru č. 5 54 01 „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ je nutné uvést rozpad na jednotlivá zázemí včetně jejich průměrných cen. Pravděpodobně se jedná o zázemí pro ambulantní služby, zázemí pro zajištění individuální péče a vybavení mobilního týmu).  Ze zdůvodnění hodnot vyplývá, že jedno zázemí = 450 tis. Kč. Při násobku zamýšlených 19 zázemí, je celková částka vycházející z průměrných cen výrazně nižší než předpokládaná alokace na toto opatření. Dále se ve zdůvodnění hovoří o 2 mil. Kč na jednu osobu umístěnou v nízkokapacitním zázemí pro zajištění individuální péče. Ze zdůvodnění není patrný rozpad 19 zařízení. V jakém počtu mají být tato „zázemí pro zajištění individuální péče“? V rámci které aktivity má být tato zázemí podpořena – „infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby“ či „deinstitucionalizace sociálních služeb“ (u které je potřebný transformační plán – viz PD IROP str. 69)?  Do individuálního zdůvodnění indikátoru č. 5 54 01, uveďte požadovaný počet zázemí, druh zázemí včetně jeho průměrné ceny a kapacity (např. 2x azylový dům s průměrnou cenou 0,5 mil. Kč za jedno zázemí tohoto typu s kapacitou 10 klientů). Případné vyšší/nížší náklady oproti orientačním cenám je nutné zdůvodnit.</p>	<p>Doplněno zdůvodnění indikátorů.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>

<p>Indikátor č. 6 75 10 „Kapacita služeb a sociální práce“ má vykazovat kapacitu služeb a sociální práce, která je tvořena počtem klientů, který může být v jeden okamžik poskytnuta služba podporující začleňování nebo intervenci sociální práce. Ze zdůvodnění hodnot není jasné, která z uvedených průměrných cen odpovídá místu a času.</p> <p>Ze zdůvodnění vyplývá, že plánovaná kapacita každého z devatenácti zázemí bude mít jednoho klienta a nárůst kapacity sociálních služeb vykazujete ve výši 20 klientů. Opravte či upřesněte zdůvodnění hodnot.</p> <p>Neuvádějte zdůvodnění hodnot a průměrnou cenu odděleně. Zdůvodnění hodnot i milníků, průměrné ceny, upřesnění předmětu pořízení atd. musí být popsáno uceleně <b>ve zdůvodnění hodnot konkrétního indikátoru.</b></p>				
<p>C2</p> <p><b>Opatření 10 (pravděpodobně po změnách 8) – Regionální komunitní centra</b></p> <p>V indikátoru č. 5 54 01 „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ MAS uvádí větu „Vzhledem k očekávané kapacitě projekty splní limit 1 mil. Kč na osobu umístěnou v zázemí komunitního charakteru“. Průměrná cena za jednu osobu umístěnou v zázemí komunitního charakteru neodpovídá průměrné ceně za jedno zázemí. Pokud vycházíme z uváděných hodnot indikátorů, předpokládá se realizace 2 zázemí v hodnotě 4 mil. Kč – tj., jedno zázemí za 2 mil. Kč, tudíž 100 tis. Kč/osobu. Větu odstraňte z odůvodnění hodnot indikátoru.</p> <p>Dále viz soubor s vazbou indikátorů na aktivity IROP, který byl zveřejněn na webu MMR <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD</a></p> <p>U indikátoru č. 6 75 10 není nutné uvádět průměrnou cenu, neboť indikátor má evidovat maximální okamžitou kapacitu (počet klientů) jednotlivých zařízení v souvislosti</p>	<p>Na základě sloučení upravena výše indikátorů. U indikátorů bylo doplněno zdůvodnění. Po sloučení se jedná o opatření č. 7 Komunitní centra.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>

<p>s počtem poskytovaných sociálních služeb. Neuvádějte zdůvodnění hodnot a průměrnou cenu odděleně. Zdůvodnění hodnot i milníků, průměrné ceny, upřesnění předmětu pořízení atd. musí být popsáno uceleně <b>v rámci zdůvodnění hodnot konkrétního indikátoru.</b></p>				
<p>C2 <b>Opatření 11 – infrastruktura pro sociální podnikání</b> Ve zdůvodnění chybí stanovená průměrná cena za jeden podnik (ve vazbě na uváděné náklady na jedno FTE). Dále není zdůvodnění milník u indikátoru č. 1 00 00 „Počet podniků pobírajících podporu“. Doplňte. Dále viz soubor s vazbou indikátorů na aktivity IROP, který byl zveřejněn na webu MMR <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD</a></p>	<p>Doplněno zdůvodnění indikátorů a upravena jejich výše. Výše indikátoru 1 04 03 byla upravena dle doporučeného souboru.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>
<p>o <i>Nedostatky, týkající se indikátorů, opravte a zanechte v požadované podobě a rozsahu do tabulky g) podle MPIN.</i> o <i>Zajistěte soulad informací o indikátorech v tabulce g) s indikátory uváděnými jinde ve strategii (např. v Programovém rámci).</i> o <i>Tabulka g) musí být identická s tabulkou g) podle MPIN včetně popisů a počtu sloupců (např. přidáný sloupec „Datum mid term hodnoty“, který vždy musí vztahovat k 31. 12. 2018) – viz připomínka v první vlně hodnocení, týkající se zajištění stejných údajů v tabulkách.</i></p>	<p>Zkontrolováno u všech opatření.  Tabulka upravena dle MPIN včetně počtu sloupců – sloupec „Datum mid term hodnoty“ smazán, přidán samostatný sloupec „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“.</p>	<p>Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>NE</p>	<p>8. 11. 2016</p>
<p>D1 <b>Opatření 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny</b> Pokud je záměrem MAS realizovat projekty zaměřené na výstavbu a modernizaci přestupních terminálů, <b>souvisejících záchytných parkovišť</b> a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu (P+R,P+G,P+B) je žádoucí doplnit relevantní indikátory:</p>	<p>Do opatření i do tabulky indikátorů byl doplněn indikátor č. <b>7 40 01 - „Počet vytvořených parkovacích míst“.</b></p>	<p>Kapitola 8.4.1. Opatření CLLD IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny  Kapitola 15.3. g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD</p>	<p>Záložka indikátory</p>	<p>8. 11. 2016</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavba a rekonstrukce terminálů (nikoliv zastávek) musí být evidována prostřednictvím indikátorů: <ul style="list-style-type: none"> <li>- č. 7 51 20 – „Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě“ (jeho hodnoty nestanovuje MAS, musí je převzít z Programového dokumentu IROP),</li> <li>- č. 7 52 01 – „Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě“</li> </ul> </li> <li>• Pokud je součástí projektu ("terminálu") výstavba či úprava parkovacích míst pro motorová vozidla či parkovací místa pro jízdní kola, je nutné vykazovat také indikátory: <ul style="list-style-type: none"> <li>- č. <b>7 40 01</b> - „<b>Počet vytvořených parkovacích míst</b>“,</li> <li>- č. 7 64 01 - „Počet parkovacích míst pro jízdní kola“.</li> </ul> </li> </ul> <p>Na indikátory byla MAS již upozorněna v první vlně věcného hodnocení, viz bod D1, v prvním kontrolním listu. Dále viz soubor s vazbou indikátorů na aktivity IROP, který byl zveřejněn na webu MMR <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Tema/CLLD</a> Pokud je záměrem pouze podpora B+R, měla by informace zaznít v opatření.</p>				
<p>Opatření v programovém rámci jsou chybně číslována po úpravách strategie, programový rámec je nepřehledný, těžko se v něm orientuje a hledá podstatná informace. Nejsou jasné rozdíly mezi jednotlivými opatřeními, např. regionální a vesnická komunitní centra. Upravte a vztupně očísľujte.</p>	<p>Upraveno číslování viz. začátek vypořádaní.</p>			<p>8. 11. 2016</p>

### Přehled dalších změn v rámci věcného hodnocení

<b>Další změny</b>	<b>Odstranění</b>	<b>Změna Dokumentu „Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO“</b>	<b>Změna dokumentu „Žádost“ v systému MS 2014+</b>	<b>Datum změny</b>
Bylo opraveno číslování stran strategie, včetně příloh, a obsah		Bylo opraveno číslování stran strategie, včetně příloh, a obsah	-	8 .11. 2016

## Seznam částí strategie:

Dokument Integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO se skládá z následujících částí:

Část	Obsah	Kapitoly
A	Základní informace o strategii <i>Základní informace o nositeli strategie</i>	0
B	Popis území a Analytická část strategie <i>Popis území, socio-ekonomická analýza, analýza SWOT, analýza problémů a potřeb</i>	1 - 4
C	Strategická část strategie <i>Stanovení vize, strategických a specifických cílů a opatření, Návaznost na strategické dokumenty, integrované a inovativní rysy strategie, akční plán, vazba na horizontální témata</i>	5 - 9
D	Implementační část strategie <i>Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS, Popis postupů pro vyhlašování výzev MAS, hodnocení a výběr projektů, Popis animačních aktivit, Popis spolupráce MAS ORLICKO na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce, Popis zvláštních opatření pro hodnocení (monitoring a evaluaci)</i>	10 - 14
E	Přílohy	15 - 28

# Obsah

Seznam částí strategie:	2
Obsah	3
Seznam zkratk	10
0. Informace o strategii	13
0.1. Základní informace o strategii	13
0.2. Kontext vzniku a existence strategie	14
1. Popis území a zdůvodnění jeho výběru	17
1.1. Základní údaje o území MAS ORLICKO	17
1.1.1. Historický vývoj MAS ORLICKO	22
1.1.2. Zkušenosti z minulého období	22
1.2. Historická, regionální, místní specifika území a důvod volby území	23
1.3. Rozšíření území MAS ORLICKO	24
2. Socio-ekonomická analýza	27
2.1. Analýza území	27
2.1.1. Sídlní struktura	27
2.1.2. Obyvatelstvo	28
2.1.3. Technická infrastruktura	37
2.1.4. Doprava	42
2.1.5. Vybavenost a vzhled obcí v území	51
2.1.6. Geografie území a životní prostředí	63
2.1.7. Život v obcích	79
2.1.8. Hospodářské aspekty území	90
2.1.9. Vzdělávání a péče o děti na území MAS ORLICKO	122
2.1.10. Řízení obcí, informovanost a spolupráce	129
2.1.11. Bezpečnost	139
2.2. Vyhodnocení rozvojového potenciálu území	143
2.2.1. Limity území	143
2.2.2. Zdroje území	147
3. SWOT analýza	151
3.1. Lidé a občanská společnost	151
3.2. Podnikatelský sektor a trh práce	155
3.3. Investiční rozvoj území	159
3.4. Krajina a příroda	161
4. Analýza problémů a potřeb	164
5. Stanovení vize, strategických a specifických cílů a opatření	191
5.1. Principy MAS a VIZE	192
5.2. Hierarchie cílů strategie	193
5.3. Klíčové oblasti strategie, strategické cíle a jejich měřitelné indikátory výsledku a výstupu	195
5.3.1. Strategické indikátory:	196
5.4. Specifické cíle, opatření a aktivity a jejich indikátory výsledku a výstupu	199
5.4.1. Klíčová oblast 1: Lidé a občanská společnost	200
5.4.2. Klíčová oblast 2: Podnikatelský sektor a trh práce	210
5.4.3. Klíčová oblast 3: Investiční rozvoj území	217

5.4.4. Klíčová oblast 4: Krajina a příroda	223
6. Návaznost na strategické dokumenty	229
6.1. Přehled relevantních strategických dokumentů	229
6.2. Tabulka návaznosti SCLLD na strategické dokumenty	233
7. Integrované a inovativní rysy strategie	243
7.1. Inovační prvky a inspirace	243
7.1.1. Inovace na úrovni komunitně vedeného místního rozvoje, resp. regionu	243
7.1.2. Příklady inovací v klíčových oblastech SCLLD MAS ORLICKO:	244
7.2. Integrované prvky	247
7.2.1. Integrace na úrovni strategie jako celku (včetně její přípravy a realizace)	247
7.2.2. Na úrovni kombinace nástrojů podpory a aktivizace území	247
7.2.3. Na úrovni provázanosti cílů a opatření	248
7.2.4. Na úrovni tematického zacílení podpory a realizace integrovaných projektů	249
8. Akční plán	250
8.1. Popis integrovaného přístupu napříč programovými rámci a mezi opatřeními navzájem	251
8.2. Programový rámec PRV	256
8.2.1. Fiche PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění	259
8.2.2. Fiche PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby	260
8.2.3. Fiche PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba	261
8.2.4. Fiche PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby	262
8.2.5. Fiche PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva	264
8.2.6. Fiche PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání	265
8.2.7. Fiche PRV/7 Neproduktivní investice v lesích	266
8.2.8. Fiche PRV/8 Zlepšení kvality polních cest	267
8.2.9. Fiche PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO	268
8.3. Programový rámec OPZ	270
8.3.1. Opatření CLLD OPZ_1: Posilování kapacit lokálních aktérů sociálního začleňování a zaměstnanosti	273
8.3.2. Opatření CLLD OPZ_2: Podpora sociálně vyloučených lokalit	282
8.3.3. Opatření CLLD OPZ_3: Podpora sociálního podnikání	287
8.3.4. Opatření CLLD OPZ_4: Prorodinná opatření	292
8.4. Programový rámec IROP	297
8.4.1. Opatření CLLD IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny	297
8.4.2. Opatření CLLD IROP/2 Komplexní podpora cyklistické dopravy	298
8.4.3. Opatření CLLD IROP/3 Vzdělávání v klíčových kompetencích	300
8.4.4. Opatření CLLD IROP/4 Neformální a zájmové vzdělávání	302
8.4.5. Opatření CLLD IROP/5 Dostupná péče o děti	304
8.4.6. Opatření CLLD IROP/6 Infrastruktura sociálních služeb	305
8.4.7. Opatření CLLD IROP/7 Komunitní centra	307
8.4.8. Opatření CLLD IROP/8 Infrastruktura pro sociální podnikání	309
8.5. Projekty MAS realizované mimo programové rámce	312
8.5.1. Vlastní 1: Realizace agendy Místních akčních plánů	312
8.5.2. Vlastní 2: Vysoký standard kvality služeb v území MAS ORLICKO	314
8.5.3. Vlastní 3: Kvalifikovaný trh absolventů	317
8.5.4. Vlastní 4: Digitalizace kronik měst a obcí v území a digitalizace místních periodik a děl	



místních autorů	319
8.5.5. Vlastní 5: Aktivity v rámci operační skupiny EIP	320
8.5.6. Vlastní 6: Posilování kapacit neziskových organizací a zlepšení přístupu k odborným službám	322
9. Vazba na horizontální témata	325
10. Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS	327
10.1. Organizační struktura	327
10.1.1. Činnosti, povinnosti, úkoly a odpovědnosti Valné hromady dle stanov MAS ORLICKO	327
10.1.2. Činnosti, povinnosti, úkoly a odpovědnosti Rady dle stanov MAS ORLICKO	328
10.1.3. Činnosti, povinnosti, úkoly a odpovědnosti Revizní komise dle stanov MAS ORLICKO	329
10.1.4. Činnosti, povinnosti, úkoly a odpovědnosti Výběrové komise dle stanov MAS ORLICKO	330
10.2. Plánované personální kapacity pro vyhlášení výzev, hodnocení a výběr projektů	331
10.2.1. Zaměstnanci kanceláře MAS ORLICKO	331
10.2.2. Pracovní skupiny	337
10.2.3. Partnerství a zájmové skupiny	341
10.2.4. Externí hodnotitelé	344
10.2.5. Technické zdroje	344
11. Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů	345
11.1. Vyhlášení výzvy a registrace projektů	346
11.2. Způsob výběru projektů	347
11.3. Realizační část	349
11.4. Kontrola činnosti MAS ORLICKO	350
11.5. Archivace	351
11.6. Monitoring	352
11.7. Vyhodnocení výzev SCLLD (Evaluace)	352
11.8. Propagace MAS ORLICKO	352
12. Popis animačních aktivit	354
13. Popis spolupráce MAS ORLICKO na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	355
14. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (monitoring a evaluaci)	357
15. Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce	359
15.1. Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech	359
15.1.1. Celkem	360
15.1.2. 2017	361
15.1.3. 2018	362
15.1.4. 2019	363
15.1.5. 2020	364
15.1.6. 2021	365
15.1.7. 2022	366
15.1.8. 2023	367
15.2. Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV	368
15.2.1. Celkem	368
15.2.2. 2017	368
15.2.3. 2018	369
15.2.4. 2019	369



Obrázek 2.1–8: Podíl nejčastějších dotazů na všech konzultacích občanské poradny v letech 2010 - 2014	35
Obrázek 2.1–9: Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci	38
Obrázek 2.1–10: Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na plynovod	39
Obrázek 2.1–11: Hustota dálniční a silniční sítě	44
Obrázek 2.1–12: Dopravní obslužnosti hromadnou dopravou v pracovní dny	46
Obrázek 2.1–13: Hraniční přechody na území MAS ORLICKO	48
Obrázek 2.1–14: Geomorfologie území	63
Obrázek 2.1–15: Koeficient ekologické stability území MAS ORLICKO	64
Obrázek 2.1–16: Lesnatost v území MAS ORLICKO	71
Obrázek 2.1–17: Index přírodních předpokladů rekreace	72
Obrázek 2.1–18: Stav povrchových vod na území MAS ORLICKO	73
Obrázek 2.1–19 a Tabulka 2.1–14: Pokrytí území MAS ORLICKO komunitním plánováním sociálních služeb	83
Obrázek 2.1–20: Podíl nezaměstnaných osob v území MAS ORLICKO v roce 2008 (%)	90
Obrázek 2.1–21: Podíl nezaměstnaných osob v území MAS ORLICKO v roce 2013 (%)	91
Obrázek 2.1–22: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání na celkovém počtu obyvatel v jednotlivých ORP území MAS ORLICKO v období 2008 – 2013 (%)	92
Obrázek 2.1–23: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání se zdravotním postižením na celkovém počtu uchazečů v ORP území MAS ORLICKO v období 2008 – 2013 (%)	92
Obrázek 2.1–24: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání ve věku 50 let a více na celkovém počtu uchazečů v ORP území MAS ORLICKO v období 2008 – 2013 (%)	93
Obrázek 2.1–25: Podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 24 měsíců na celkovém počtu uchazečů v ORP území MAS ORLICKO v období 2009 – 2013 (%)	94
Obrázek 2.1–26: Vývoj podílu nezaměstnaných ve věku 18 – 29 let na celkovém počtu nezaměstnaných v jednotlivých ORP území MAS ORLICKO v období 2009 – 2011 (%)	95
Obrázek 2.1–27: Vývoj podílu uchazečů o zaměstnání se středním odborným vzděláním ukončené výučním listem v ORP území MAS ORLICKO v období 2009 – 2011 (%)	96
Obrázek 2.1–28: Vývoj podílu absolventů škol o zaměstnání v ORP území MAS ORLICKO v období 2009 – 2011 (%)	96
Obrázek 2.1–29: Hodnota indexu ekonomického zatížení v obcích	97
Obrázek 2.1–30: Vyjíždka za prací a do škol	98
Obrázek 2.1–31: Skladba podniků a jejich vývoj na území MAS ORLICKO (v letech 2008 a 2012)	99
Obrázek 2.1–32: Počet ekonomických subjektů na 1000 obyvatel (v roce 2012)	101
Obrázek 2.1–33: Kapacity území k rozvoji cestovního ruchu	102
Obrázek 2.1–34: Svazky obcí	130
Obrázek 2.1–35: Členění obcí dle destinačních společností	135
Obrázek 2.1–36: Realizátoři projektu Podpora meziobecní spolupráce na území MAS ORLICKO	137
Obrázek 5–1: Strategická část v procesu zpracování SCLLD	191
Obrázek 7–1: Realizace komunitně vedeného místního rozvoje v území	243
Obrázek 8–1: Akční plán v procesu zpracování SCLLD	250
Obrázek 8–2: Přehled implementovaných a neimplementovaných opatření SCLLD	254
Obrázek 10.1–1: Organizační struktura MAS ORLICKO	327

## **Seznam tabulek**

Tabulka 1.1–1: Přehled obcí v území MAS ORLICKO	21
Tabulka 1.1–2: Počet podpořených projektů a jejich hodnota	22
Tabulka 2.1–1: Medián hodnot indexu stáří	32
Tabulka 2.1–2: Index ekonomického zatížení	32
Tabulka 2.1–3: Životní podmínky domácností v Pardubickém kraji	34
Tabulka 2.1–4: Rekapitulace stavu další technické infrastruktury obcí	40
Tabulka 2.1–5: Obchody v obcích	51
Tabulka 2.1–6: Alternativní poštovní služby	53
Tabulka 2.1–7: Sportoviště	55
Tabulka 2.1–8: Kulturní zařízení	58
Tabulka 2.1–9: Krizové informování občanů	59
Tabulka 2.1–10: Zdravotnická zařízení	61
Tabulka 2.1–11: Přehled přírodních památek, přírodních rezervací a evropsky významných lokalit	65
Tabulka 2.1–12: Přehled geologických lokalit	70
Tabulka 2.1–13: Počet sociálních služeb a jejich poskytovatelů v území	82
Obrázek 2.1–20 a Tabulka 2.1–14: Pokrytí území MAS ORLICKO komunitním plánováním sociálních služeb	83
Tabulka 2.1–15: Zaměstnavatelé v území MAS ORLICKO dle počtu zaměstnanců	100
Tabulka 2.1–16: Kapacity lyžařských areálů na severovýchodě území	103
Tabulka 2.1–17: Nabídka služeb cestovního ruchu	105
Tabulka 2.1–18: Ústřední seznam kulturních památek ČR	107
Tabulka 2.1–19: Počet památek na seznamu NPÚ	107
Tabulka 2.1–20: Zařízení dle zřizovatelů	122
Tabulka 2.1–21: Obce MAS ORLICKO v členění dle mikroregionů	129
Tabulka 2.1–22: Mikroregiony v území	131
Tabulka 2.1–23: Destinační společnosti	135
Tabulka 2.1–24: Spádovost obcí území MAS ORLICKO pod územními obvody PČR	139
Tabulka 2.1–25: Rizikovost obvodů obcí a jejich statistika za období 1/2013 – 11/2013 – Policie ČR	139
Tabulka 2.1–26: Druhy trestných činů (územní odbor Ústí nad Orlicí Policie ČR) za období 1/2013 – 12/2013	140
Tabulka 2.1–27: Celkový počet deliktů a druhy přestupků (Ústí nad Orlicí) za období 2009 – 2013	140
Tabulka 2.2–1: Územní plánování obcí	143
Tabulka 7.1–1: Komplexní přístup při zapojení místních aktérů	243
Tabulka 7.2–1: Přehled vazeb mezi opatřeními SCLLD	248
Tabulka 8.1–1: Integrovaný přístup napříč programovými rámci	252
Tabulka 8.1–2: Synergie mezi opatřeními SCLLD	255
Tabulka 10–1: Předpokládané obsazení kanceláře MAS v letech 2016 - 2018	332
Tabulka 10–2: Zastoupení členů v jednotlivých zájmových skupinách	341
Tabulka 10–3: Relevance zájmových skupin ve vztahu ke specifickým cílům strategie	343
Tabulka 11–1: Předběžný harmonogram realizace výzev	345
Tabulka 11–2: Propagace MAS	352
Tabulka 12–1: Indikátory	354
Tabulka 13–1: Projekty spolupráce	355

Tabulka 13–2: Další projekty MAS

356

Tabulka 17.2–1: Struktura členské sekce

388

## Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
B+R	Bike and ride
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CpKp	Centrum pro komunitní práci
CR	Cestovní ruch
ČČK	Český červený kříž
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DB	Databáze
DSO	Dobrovolný svazek obcí
DSOHP	Destinační společnost Orlické hory a Podorlicko
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IEX	Index ekonomického zatížení
IROP	Integrovaný regionální operační program
KČT	Klub českých turistů
KPSVL	Koordinovaný přístup v sociálně vyloučených lokalitách
KPSS	Komunitní plánování sociálních služeb
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
K+R	Kiss and ride
LFA	Less Favoured Areas – méně příznivé oblasti
LČR	Lesy ČR
LPIS	Land Parcel Identification System - Systém evidence užívání půdy pro zemědělské dotace
MAS	Místní akční skupina
MC	Mateřské centrum
MSP	Malé a střední podniky
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZe	Ministerstvo zemědělství
NZDM	Národní síť zdravých měst
NNO	Nestátní nezisková organizace
NOZ	Nový občanský zákoník
NPR	Národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
OOP	Obvodní oddělení Policie ČR
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
OZKO	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

PO	Ptačí oblast
P+G	Park and go („Zaparkuj a jdi pěšky“)
P+R	Park and ride („Parkuj a jed“)
PS	Pracovní skupiny
ROP	Regionální operační program
RUD	Rozpočtové určení daní
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SVČ	Středisko volného času
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
TTP	Trvalý travní porost
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠPZ	Školské poradenské zařízení
ŠVP	Školní vzdělávací programy
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VCHÚ	Velkoplošná chráněná území
VDJ	Velká dobytčí jednotka
VHD	Veřejná hromadná doprava
ZCHÚ	Zvláště chráněná území přírody
ZÚR	Zásady územního rozvoje

# INTEGROVANÁ STRATEGIE

komunitně vedeného místního rozvoje MAS ORLICKO

## A. ÚVODNÍ TEXT





## 0. Informace o strategii

### 0.1. Základní informace o strategii

Název strategie	<b>Integrovaná strategie Komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO</b>
Doba realizace strategie	2015 - 2023
Řešené území:	<p>Řešeným územím je území působnosti MAS ORLICKO, z.s., tj. následující města, obce a městysy:</p> <p>Brandýs nad Orlicí, Bystřec, Čenkovice, Červená Voda, Česká Rybná, Česká Třebová, České Libchavy, České Petrovice, Dlouhá Třebová, Dlouhoňovice, Dolní Dobrouč, Dolní Čermná, Dolní Morava, Hejnice, Helvíkovice, Hnátnice, Horní Čermná, Horní Heřmanice, Horní Třešňovec, Jablonné nad Orlicí, Jamné nad Orlicí, Jehnědí, Kameničná, Klášterec nad Orlicí, Králíky, Kunvald, Letohrad, Libchavy, Lichkov, Líšnice, Lukavice, Mistrovice, Mladkov, Nekoř, Orličky, Pastviny, Petrovice, Písečná, Přívrat, Rybník, Řetová, Řetůvka, Semanín, Sobkovice, Sopotnice, Studené, Sudislav nad Orlicí, Šedivec, Třebovice, Ústí nad Orlicí, Verměřovice, Voděrady, Výprachtice, Těchonín, Záchlumí, Žamberk, Žampach</p> <p>Počet obyvatel k 1. 1. 2014: 86 779</p>
Nositel strategie:	MAS ORLICKO, z.s.
Hlavní zpracovatel strategie:	MAS ORLICKO, z.s.
Rok zpracování:	2013 – 2015
Projednání (schválení) strategie:	<p>Veřejné připomínkové řízení: 30. 8. 2014 – 19. 9. 2014  Veřejné připomínkové řízení: 5. – 20. 11. 2015</p> <p>Schváleno valnou hromadou MAS ORLICKO, z.s.  dne:24.11.2015</p>
Aktualizace strategie:	č. .... / schváleno dne .....
Střednědobé hodnocení strategie:	2020, schváleno dne .....
Odpovědnost za implementaci:	MAS ORLICKO, z.s.

## 0.2. Kontext vzniku a existence strategie

**Integrovaná strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS ORLICKO** je zpracována v souladu s cíli MAS ORLICKO, z.s., kterými jsou:

- zajištění naplňování principu partnerství spočívající ve spolupráci mezi veřejnou správou, podnikatelskými subjekty, nestátními neziskovými organizacemi, dalšími subjekty a občany
- podpora rozvoje občanských iniciativ na místní a regionální úrovni, ochrana přírodního prostředí a kulturního dědictví regionu
- zajištění trvale udržitelného života území MAS ORLICKO, z.s.
- zajišťování finančních, lidských, materiálních a informačních zdrojů pro rozvoj území MAS ORLICKO, z.s.
- zajištění a zprostředkování spolupráce a výměny zkušeností s dalšími subjekty a organizacemi v ČR i mimo ČR.

MAS ORLICKO, z.s. (dále jen MAS ORLICKO) byla založena v roce 2006 na území totožném s územím mikroregionu Sdružení obcí Orlicko (založeno 1992). MAS ORLICKO vznikla jako přirozeně se vyvíjející buňka, navazující na existující síť vztahů a spolupráce na úrovni mikroregionu a rozšířila platformu diskusního pole o dalším rozvoji regionu Orlicka, zapojením dalších subjektů (občanů, podnikatelů, spolků) spolupracujících na principu partnerství.

Od roku 2006 realizovala MAS ORLICKO program **LEADER ČR 2007** (2 500 000 Kč), **Strategický plán Leader „Žijeme a chceme žít v pohraničí“** (60 000 000 Kč v období let 2009 – 2013) a další **aktivity a projekty na podporu rozvoje regionu** (podpora neziskových organizací – NeziskovkyOrlicka.cz, konzultační podpora pro NNO, zastřešení projektů místních aktérů v oblasti cestovního ruchu, sociálních služeb, vzdělávání, atd.). K dalšímu rozšíření této platformy došlo v roce 2012, kdy se územní působnost MAS ORLICKO rozšířila na území 57 měst, městysů a obcí s více než 86 000 obyvateli.

V roce 2013 schválila valná hromada MAS ORLICKO záměr **přípravit a následně realizovat Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS ORLICKO**, která bude připravena v souladu se sociálními, ekonomickými a environmentálními potřebami území a k jejíž realizaci budou využívány i fondy regionálního rozvoje.

**Využití, role a potřebnost metody LEADER** byla definována a vymezena především následujícími kroky (dokumenty):

- Strategie **Evropa 2020** (17. 6. 2010):
  - „Metoda LEADER nabízí účinnou koordinaci a integraci všech nástrojů rozvoje venkovských oblastí, bez ohledu na to, z kterého fondu jsou financovány, a tím výrazně násobí efekt poskytnuté podpory a vytváří řadu synergických efektů“
- Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru (EHSV) „**LEADER jako nástroj pro místní rozvoj**“ (21. 9. 2011)
- **Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020** (11. 8. 2014):
  - Komunitně vedený místní rozvoj byl schválen jako jeden ze tří nástrojů integrovaného přístupu k využití fondů pro regionální rozvoj a byly vymezeny hlavní témata řešená CLLD.