

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území Mladoboleslavský venkov na období 2014–2020



Mladoboleslavsko 2014-2020



nejen kolébka automobilů



Nositel strategie:

Mladoboleslavský venkov z.ú.

Kancelář:

Kostelní Hlavno 12
29476 Kostelní Hlavno
IČ: 01172361

Středočeský kraj

„Nemůžeme moudrost stále jen sbírat, musíme ji také uplatňovat.“

Marcus Tullius Cicero

Obsah

Úvod	7
Základní informace o Strategii	7
Základní informace o Místní akční skupině	7
1 Popis území a zdůvodnění výběru	8
1.1 Popis území	8
1.2 Zdůvodnění výběru	11
2 ANALYTICKÁ ČÁST	12
2.1 Socio-ekonomická analýza	12
2.1.1 Aktuální popis stavu jednotlivých oblastí rozvoje území	12
2.1.1.1 Obyvatelstvo	12
2.1.1.2 Technická infrastruktura	20
2.1.1.3 Doprava a komunikace	21
2.1.1.4 Vybavenost obcí a služby	25
2.1.1.5 Zdravotní a sociální služby	33
2.1.1.6 Bydlení	38
2.1.1.7 Životní prostředí	41
2.1.1.8 Odpadové hospodářství	44
2.1.1.9 Život v obcích	45
2.1.1.10 Sociální a zdravotní péče	47
2.1.1.11 Místní ekonomika	47
2.1.1.12 Vzdělávání, školství	59
2.1.1.13 Řízení obcí, informovanost, spolupráce a hospodaření	61
2.1.1.14 Bezpečnost	62
2.1.1.15 Cestovní ruch	64
2.1.1.16 Územní plánování	68
2.1.1.17 Brownfieldy a greenfieldy	70
2.1.1.18 Potenciál lidských zdrojů	70
2.1.1.19 Ekonomický potenciál vlastních zdrojů	71
2.1.1.20 Oblasti s rozvojovým potenciálem	71
2.2 SWOT analýza	73
2.3 Analýza problémů a potřeb	77
2.3.1 Souhrn problémových oblastí	77
2.3.2 Problémy a potřeby vyplývající z územního plánování	79
2.3.3 Rozvoj území	79
2.3.4 „Stakeholdéři“	80
2.3.5 Oblasti rozvoje území MAS	82
2.3.6 Financování rozvoje území	84
2.4 Shrnutí problémů a potřeb území	85
2.4.1 Občanská vybavenost	85
2.4.2 Infrastruktura	86
2.4.3 Příroda a krajina	86

2.4.4	Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání	87
2.4.5	Cestovní ruch	87
2.4.6	Spolupráce, komunikace.....	87
2.4.7	Financování z ESI fondů	88
3	Strategická část	90
3.1	Stanovení vize, prioritních oblastí, strategických cílů, specifických cílů a opatření.....	90
3.1.1	Stanovení vize	90
3.1.1.1	Předpoklady pro stanovení vize.....	90
3.1.2	Prioritní oblasti, strategické cíle, opatření a aktivity	91
3.1.3	Prioritní oblasti.....	92
3.1.3.1	Prioritní oblast – Podnikání a zaměstnání	92
3.1.3.2	Prioritní oblast – Infrastruktura venkovského života	92
3.1.3.3	Prioritní oblast – Nejen prací člověk je živ.....	94
3.1.3.4	Prioritní oblast – Dostupné památky ve funkční krajině	94
3.1.4	Strategické cíle	95
3.1.4.1	Strategický cíl A – INFRASTRUKTURA ÚZEMÍ.....	95
3.1.4.2	Strategický cíl B – ZLEPŠENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A POSÍLENÍ ENERGETICKÉ SOBĚSTAČNOSTI.....	95
3.1.4.3	Strategický cíl C – EKONOMICKY UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	95
3.1.4.4	Strategický cíl D – PODPORA ROZVOJE PARTNERSTVÍ A PŘENOS DOBRÉ PRAXE.....	95
3.1.5	Specifické cíle k naplnění strategických cílů	96
3.1.5.1	Specifické cíle ke strategickému cíli A.....	96
3.1.5.2	Specifické cíle ke strategickému cíli B.....	96
3.1.5.3	Specifické cíle ke strategickému cíli C.....	97
3.1.5.4	Specifické cíle ke strategickému cíli D	97
3.1.6	Opatření a aktivity k naplnění specifických cílů	98
3.1.6.1	Oblast rozvoje – OBČANSKÁ VYBAVENOST	98
3.1.6.2	Oblast rozvoje – INFRASTRUKTURA.....	101
3.1.6.3	Oblast rozvoje – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	103
3.1.6.4	Oblast rozvoje – ROZVOJ PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ A PODNIKÁNÍ	105
3.1.6.5	Oblast rozvoje – CESTOVNÍ RUCH.....	107
3.1.6.6	Oblast rozvoje – SÍŤOVÁNÍ, SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE.....	109
3.1.6.7	Přehled všech opatření SCLLD	111
3.1.6.8	Provázání analytické a strategické části a jejich synergické efekty	112
3.1.6.9	Monitorovací indikátory	114
3.2	Popis inovativních a integrovaných rysů strategie	117
3.2.1	Inovativní přístup	117
3.2.2	Integrované rysy strategie	118
3.2.3	Integrační prvky ve strategii a klíčových oblastech rozvoje.....	118
3.2.4	Zapojení inovačních prvků	119
3.3	Strategické dokumenty, na které SCLLD váže nebo z nichž vychází	122
3.4	Akční plán.....	124

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1	Programový rámec – IROP	127
3.4.1.1	I.1 – Podpora hasičů	127
3.4.1.2	I.2 – Podpora vzdělávání.....	129
3.4.1.3	I.3 – Sociální infrastruktura.....	131
3.4.1.4	I.4 – Podpora sociálního bydlení.....	133
3.4.1.5	I.5 – Sociální podnikání	134
3.4.1.6	I.6 – Bezpečná doprava.....	136
3.4.2	Programový rámec – PRV	139
3.4.2.1	II.1 – Pozemkové úpravy.....	139
3.4.2.2	II.2 – Neproduktivní investice v lesích	141
3.4.2.3	II.3 – Podnikání na venkově	143
3.4.2.4	II.4 – Podpora zemědělských podniků – investice do podniků.....	145
3.4.2.5	II.5 – Podpora zemědělských produktů	147
3.4.2.6	Projekt spolupráce.....	149
3.4.3	Programový rámec – OPZ	151
III.1	Prevence sociálního vyloučení	153
3.4.3.1	III.2 – Podpora rodiny	156
3.4.3.2	III.3 – Podpora sociálního podnikání	159
3.4.3.3	III.4 – Vzdělávání pro zaměstnání	163
3.4.4	Synergie vazeb opatření (0 – žádná vazba, 1 – slabá vazba, 2 – silná vazba).....	167
3.5	Vazba na horizontální témata	168
3.5.1	Udržitelný rozvoj.....	168
3.5.2	Rovnost mužů a žen	169
3.5.3	Rovné příležitosti a zákaz diskriminace	169
4	Implementační část.....	171
4.1	Popis řízení	171
4.2	Vyhlašování výzev	173
4.2.1	Mechanismus vyhlašování výzev	174
4.2.2	Vyhlašování výzvy	174
4.2.3	Příjem žádostí.....	176
4.2.4	Administrativní kontrola	176
4.2.5	Výběr projektů	176
4.2.5.1	Etický kodex výběrové komise.....	177
4.2.6	Povinnosti MAS při administraci projektů	178
4.2.7	Zajištění auditní stopy (archivace dokumentů)	179
4.3	Popis animačních aktivit	182
4.3.1	Komunikace.....	182
4.3.2	Animace	182
4.3.3	Veřejné zakázky	183
4.3.4	Vedení a řízení projektů (mimo projektů podávaných ve výzvách MAS)	183
4.3.5	Monitoring a evaluace	183
4.4	Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce....	183

4.4.1 Setkávání aktérů rozvoje venkova	183
4.4.2 Setkávání v rámci Krajské sítě NS MAS Středočeského kraje	184
4.4.3 Zahraniční a přeshraniční spolupráce	184
4.5 Monitoring realizace jednotlivých projektů.....	185
4.5.1 Postupy	185
4.5.2 Monitoring výzvy	186
4.5.3 Průběžný monitoring realizace strategie	187
4.5.4 Povinnosti MAS při řízení a administraci integrovaných projektů (viz MPIN)	187
4.5.5 Cíl průběžného monitoringu	188
4.5.6 Proces průběžného monitoringu	188
4.5.7 Odpovědnost za průběžný monitoring	190
4.5.8 Nápravná opatření a řešení	190
4.5.9 Reportovací povinnost nositele CLLD	191
4.5.10 Zpráva o plnění integrované strategie (2x ročně).....	191
4.5.11 Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie.....	192
4.5.12 Cíle a principy zpracování zpráv.....	192
4.5.13 Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie.....	193
4.5.14 Inicivace změny SCLLD	193
4.5.15 Evaluace	194

Úvod

Základní informace o Strategii

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje územní v působnosti Mladoboleslavský venkov, z. ú. (dále jen „ústav“) je integrovanou strategií rozvoje území. Území v působnosti ústavu (dále jen „území“) je dáno katastrálními územími obcí a městysů, které jsou partnery ústavu.

Strategie vznikla komunitním způsobem, obsahuje všechny potřeby a problémy daného území, bez ohledu na to, zda jsou v současné době financovatelné pomocí komunitně vedeného místního rozvoje (prostřednictvím MAS) či z jiných zdrojů.

Přípravy strategie byly zahájeny na počátku roku 2013.

Statistická data použitá ve strategii, získaná od ČSÚ, jsou k datu 31. 12. 2013.

K přípravě strategie byla přizvána poradenská společnost Tima Liberec, spol. s r. o.

Základní informace o Místní akční skupině

Místní akční skupina Mladoboleslavský venkov vznikla jako občanské sdružení, registrací u Ministerstva vnitra dne 19. 10. 2012.

Hlavním mottem vzniku byl zájem o spolupráci v rámci metody LEADER, rozvoj regionu, podpora a rozvoj volnočasových aktivit atd.

V návaznosti na zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, schválila valná hromada sdružení dne 17. 6. 2014 změnu právní formy na zapsaný ústav. Žádost o zápis změny byla předložena Městskému soudu v Praze dne 20. 10. 2014. K zápisu do rejstříku ústavů došlo dne 4. 5. 2015

Název: Mladoboleslavský venkov, z. ú.

Právní forma: zapsaný ústav dle ustanovení § 408 a následující zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Sídlo: Šmerhovská 78, 294 29 Bezno

Kancelář: Kostelní Hlavno 12, PSČ 294 76

IČ: 011 72 361

Zápis: rejstřík ústavů vedený městským soudem v Praze, oddíl U, vložka 233

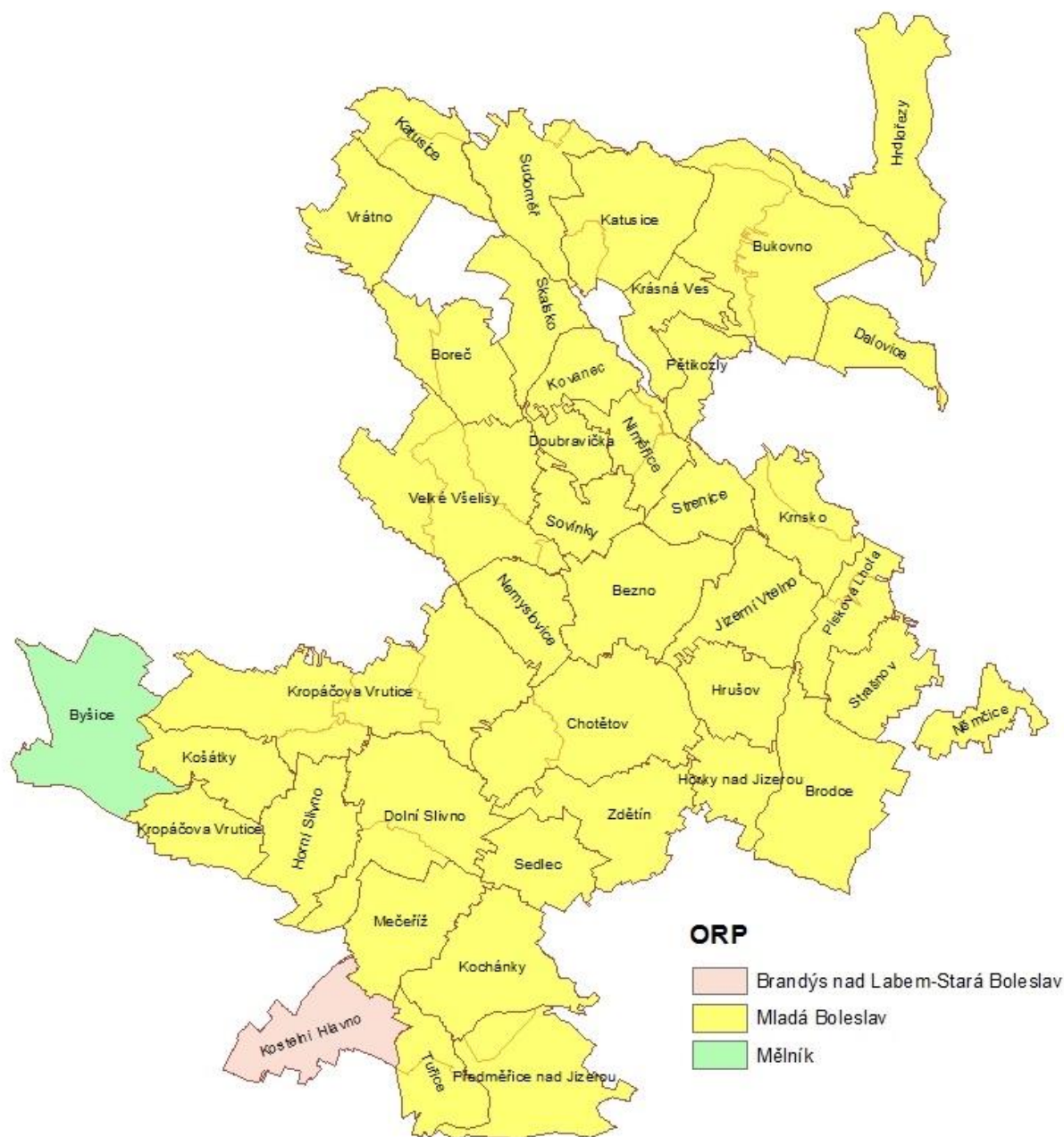
Práva zakladatele ústavu přešla, v souladu se zakladatelskou listinou, dnem zápisu do rejstříku ústavů na správní radu ústavu.

V rámci ústavu Mladoboleslavský venkov, z. ú., byla vytvořena organizační složka, která tvoří místní partnerství (dále jen „MAS“).

Orgány MAS jsou:

- ✓ Valné shromáždění
- ✓ Rada MAS
- ✓ Výběrová komise MAS
- ✓ Kontrolní komise MAS

1 Popis území a zdůvodnění výběru



Obrázek 1: Mapa územní působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov

1.1 Popis území

Území v působnosti MAS se nachází ve Středočeském kraji, v území okresů Mělník, Mladá Boleslav a Praha – východ a pro období 2014 – 2020 zahrnuje území:

městyse: Bezno, Brodce, Chotětov a Sovínky

obce: Boreč, Bukovno, Byšice, Dalovice, Dolní Slivno, Doubravička, Horky nad Jizerou, Horní Slivno, Hrdlořezy, Hrušov, Jizerní Vtelno, Katusice, Kochánky, Košátky, Kovanec, Kostelní Hlavno, Krásná Ves, Krnsko, Kropáčova Vrutice, Mečeříž, Němčice, Nemyslovice, Niměřice, Pětikozly, Písková Lhota, Předměřice nad Jizerou, Sedlec, Skalsko, Strašnov, Stenice, Sudoměř, Tuřice, Velké Všelisy, Vrátno, Zdětín

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Územní působnost v rámci správního členění ČR:

- a) okresy
 - Mladá Boleslav
 - Mělník
 - Praha – východ
- b) obce s rozšířenou působností (ORP):
 - Mladá Boleslav
 - Mělník
 - Brandýs nad Labem

Tabulka 1: Základní data o území – stav k datu 31. 12. 2013

Obec	Rozloha v km ²	% podíl rozlohy na MAS	Počet obyvatel	% podíl obyvatel na MAS	Hustota obyvatel na km ²	Počet místních částí
Bezno	9,26	2,77	936	5,54	101	2
Boreč	6,94	2,08	288	1,70	41	2
Brodce	10,98	3,29	1051	6,22	96	1
Bukovno	15,05	4,51	702	4,15	47	2
Byšice	10,85	3,25	1319	7,80	122	1
Dalovice	3,88	1,16	218	1,29	56	1
Dolní Slivno	11,36	3,40	304	1,80	27	2
Doubravička	2,53	0,76	129	0,76	51	1
Horky nad Jizerou	4,15	1,24	513	3,03	124	1
Horní Slivno	6,67	2,00	238	1,41	36	1
Hrdlořezy	9,69	2,90	721	4,27	74	1
Hrušov	4,94	1,48	227	1,34	46	1
Chotětov	13,15	3,94	876	5,18	67	2
Jizerní Vteln	6,94	2,08	338	2,00	49	1
Katusice	15,20	4,55	806	4,77	53	5
Kochánky	8,76	2,62	434	2,57	50	1
Kostelní Hlavno	6,83	2,04	465	2,75	34	1
Košátky	5,48	1,64	187	1,11	31	1
Kovanec	3,78	1,13	116	0,69	47	1
Krásná Ves	4,44	1,33	208	1,23	100	1
Krnsko	5,62	1,68	560	3,31	37	4
Kropáčova Vrutice	24,09	7,21	896	5,30	65	5
Mečeříž	7,06	2,11	461	2,73	29	1
Nemyslovice	5,03	1,51	148	0,88	64	1
Němčice	2,92	0,87	186	1,10	68	1

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

Obec	Rozloha v km ²	% podíl rozlohy na MAS	Počet obyvatel	% podíl obyvatel na MAS	Hustota obyvatel na km ²	Počet místních částí
Niměřice	4,25	1,27	290	1,72	23	3
Pětikozly	3,05	0,91	71	0,42	152	1
Písková Lhota	4,68	1,40	711	4,21	78	2
Předměřice nad Jizerou	9,16	2,74	710	4,20	78	2
Sedlec	5,01	1,50	229	1,35	46	1
Skalsko	4,97	1,49	404	2,39	81	1
Sovínky	4,35	1,30	306	1,81	70	1
Strašnov	5,06	1,51	272	1,61	54	1
Strenice	4,24	1,27	175	1,04	41	1
Sudoměř	7,08	2,12	89	0,53	13	1
Tuřice	48,3	14,46	288	1,70	6	2
Velké Všelisy	14,47	4,33	364	2,15	6	4
Vrátno	5,93	1,78	135	0,80	25	1
Zdětín	7,92	2,37	533	3,15	23	1
Celkem	334,07	100	16904	100	51	63

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2013

Území má celkovou rozlohu 334,07 km².

V území žije 16.904 obyvatel¹.

Mladoboleslavský venkov působí v oblasti zasahující jak na rozhraní Českého ráje, tak i v těsném sousedství s oblastí „Máchova kraje“ a rovněž i s oblastí „Kokořínska“.

Obce nacházející se na jihozápadním a jižním okraji okresu Mladá Boleslav jsou spjaty historií svého vzniku, sahající hluboko do období raného středověku. Společný byl také vývoj, který obce, blízké geograficky a podobné si svými ekonomickými a společenskými podmínkami, v průběhu staletí prodělaly, stejně, jako cíle a problémy, s kterými se střetávají v současné době.

Území, díky svým půdním a klimatickým podmínkám, od nejstarších dob patřilo a dosud patří k oblastem s nejvyspělejší zemědělskou výrobou v Čechách. Zemědělství také od nepaměti formovalo kulturní ráz zdejší krajiny. Díky zemědělské půdě velmi vysoké kvality je zemědělství na Mladoboleslavsku velmi rozvinuté již od historie. Již v dobách středověku sloužilo Mladoboleslavsko jako „zásobárna potravin“ pro Prahu a další velká sídla. Díky tomu vzniklo na Mladoboleslavsku mnoho mnišských klášterů. Vznikaly však nejen kláštery, ale i zámky a další významné stavby, z nichž mnohé se zachovaly do dnešní doby.

Díky tomu je území památkami „poseto“. V téměř každé obci je tak nejméně jedna památka, výjimkou pak není ani obec se 16 barokními památkami v obci. Některé z těchto památek jsou udržovány, jiné postupně chátrají. Stavů postupně chátrajících památek mnohdy nepřispívá ani přístup orgánů

¹ Stav k datu 31. 12. 2013. V počtu obyvatel nejsou zahrnuti obyvatelé – cizinci s povoleným trvalým pobytem v obcích, které jsou v územní působnosti MAS Mladoboleslavský venkov.

památkové péče, jejich požadavky případnou údržbu památek natolik „prodražují“, že vlastníci památek z důvodu finanční náročnosti kladené požadavky na údržbu, památky neopravují pro nedostatek finančních prostředků.

Mladoboleslavsko by tak mohlo být ideálním místem pro trávení dovolené. Nabízí spoustu příležitostí a lákadel jak pro ty, kteří si rádi užívají aktivní dovolenou, tak pro příznivce kultury a historických památek, kterých se tu nachází velmi mnoho. Na své si tu přijdou i ti, kdo se rádi toulají romantickou krajinou, a nenudí se zde ani děti, jejichž nejoblíbenější činností je poznávání a objevování. Mladoboleslavsko je regionem opravdu pro každého. Problémem však je nedostatek ubytovacích kapacit, kempů apod.

Hustota zalidnění území v působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov je tak cca na polovině oproti průměrné hustotě zalidnění v ČR a na cca 2/3 průměrné hustoty zalidnění středočeského kraje. Průměrný věk obyvatel je nižší, než je celorepublikový i krajský průměrný věk.

Mladoboleslavsko je obecně vnímáno jako kolébka automobilů. Mladoboleslavsko je však nejen krajem automobilů, ale rovněž také krajem zemědělským.

Současný stav území, jeho problémy či rozvojový potenciál vycházejí z celé řady charakteristických vlastností a specifik, která tuto oblast vymezují jako celek a zároveň odlišují od ostatních území (vysoce úrodná zemědělská půda, blízkost hlavního výrobního závodu ŠKODA AUTO a. s., relativně nadprůměrné platy díky ŠKODA AUTO a. s., vysoce zatížené hlavní komunikace procházející územím, kterými jsou dálnice D10 a silnice I/16, ale například i 2 sociálně vyloučené lokality – dle Analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR).

1.2 Zdůvodnění výběru

Mladoboleslavský venkov z. ú. vznikla, v roce 2012 jako občanské sdružení, na základě poptávky podnikatelů, neziskových organizací a zástupců obcí po sdružení v zájmu společného postupu v rozvoji území a jeho podpoře.

Na východě území je velké město Mladá Boleslav, které neřeší problémy okolních obcí. Na severu, jihu a západě hranic území, které je v územní působnosti Mladoboleslavský venkov z. ú., již MAS byly zformovány (na západě MAS VYHLÍDKY, na severu LAG PODRALSKO a na jihu MAS SVATOPJIŘSKÝ LES).

Poptávka po rozvoji obcí, ale i ostatních subjektů, které v území působí byla logickým vyústěním ke vzniku místní akční skupiny.

Obce a ostatní partneři v území si kladou za cíl vzájemnou spoluprací a společnými aktivitami dosáhnout zlepšení stávajících sociálních a společenských podmínek venkovského života, ekonomické situace, vybavenosti a technické infrastruktury obcí. Podporou strukturálních změn zemědělského podnikání a rozvojem podnikání na venkově obecně chtějí přispět k vytvoření předpokladů trvale udržitelného rozvoje mladoboleslavského venkova. Pro dosažení těchto cílů se zavázaly ke společnému postupu při využívání programů, jakými jsou národní program obnovy venkova, programy Evropské unie a maximální využití.

2 ANALYTICKÁ ČÁST

2.1 Socio-ekonomická analýza

Aktuální popis stavu jednotlivých oblastí rozvoje území, zachycení hlavních trendů jejich vývoje, postihnutí vzájemných vazeb, jejich podmíněnosti a identifikace kvantitativních i kvalitativních předností či nedostatků.

2.1.1 Aktuální popis stavu jednotlivých oblastí rozvoje území

Hlavní trendy a aktuální stav jsou zachyceny zejména v jednotlivých tabulkách a grafech, které jsou případně doplněny popisem, a to zejména v oblastech kde nejsou dostupná statistická data, případně tehdy, kdy se jedná o data získaná v procesu komunitního plánování (dotazníky, komunitní projednávání apod.).

2.1.1.1 Obyvatelstvo

2.1.1.1.1 Počet obyvatel

Počet obyvatel, kteří žijí v území, postupně každoročně stoupá. Z demografické prognózy vyplývá, že tendence bude i nadále stoupající (na rozdíl od jiných venkovských oblastí v ČR).

Tabulka 2: Základní data o území – stav k datu 31. 12. 2013

Obec	Počet obyvatel
Bezno	936
Boreč	288
Brodce	1051
Bukovno	702
Byšice	1319
Dalovice	218
Dolní Slivno	304
Doubravička	129
Horky nad Jizerou	513
Horní Slivno	238
Hrdlořezy	721
Hrušov	227
Chotětov	876
Jizerní Vtelno	338
Katusice	806
Kochánky	434
Kostelní Hlavno	465
Košátky	187
Kovanec	116
Krásná Ves	208
Krnsko	560
Kropáčova Vrutice	896
Mečeříž	461
Nemyslovice	148
Němčice	186

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Počet obyvatel
Niměřice	290
Pětikozyly	71
Písková Lhota	711
Předměřice nad Jizerou	710
Sedlec	229
Skalsko	404
Sovínky	306
Strašnov	272
Strenice	175
Sudoměř	89
Tuřice	288
Velké Všelisy	364
Vrátno	135
Zdětín	533
Celkem	16904

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2013

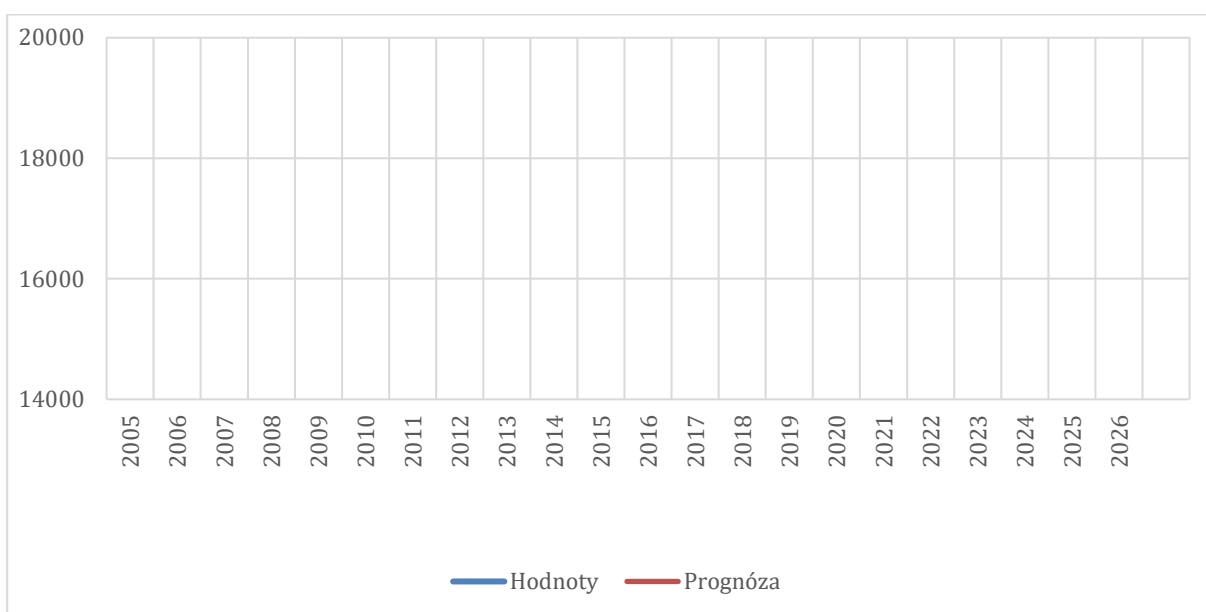
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v obcích 2001 – 2013

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bezno	855	866	845	842	867	873	874	864	876	861	899	897	936
Boreč	284	287	293	285	283	275	288	289	284	302	285	293	288
Brodce	986	984	950	935	924	923	932	953	987	990	1 036	1 034	1 051
Bukovno	559	575	593	621	591	597	613	661	663	686	695	709	702
Byšice	1 152	1 157	1 161	1 170	1 170	1 214	1 206	1 204	1 269	1 283	1 312	1 322	1 319
Dalovice	192	193	181	195	197	190	183	198	204	198	207	206	218
Dolní Slivno	313	304	310	312	320	315	311	300	312	302	309	304	304
Doubravička	83	88	87	98	98	112	113	112	117	125	126	134	129
Horky nad Jizerou	400	408	421	429	451	451	460	485	505	521	495	501	513
Horní Slivno	220	206	204	201	202	199	198	198	204	209	216	230	238
Hrdlořezy	512	524	518	533	546	544	548	626	734	749	703	715	721
Hrušov	170	174	179	189	204	211	218	213	223	228	221	221	227
Chotětov	832	845	845	838	843	852	859	879	871	861	841	858	876
Jizerní Vtelno	313	322	330	344	341	351	341	342	350	355	340	342	338
Katusice	792	675	808	777	799	807	865	923	900	889	779	797	806
Kochánky	384	390	393	389	396	398	399	404	411	409	419	427	434
Kostelní Hlavno	356	364	378	429	437	436	442	455	488	496	488	471	465
Košátky	135	145	145	140	153	163	170	169	174	170	182	187	187
Kovanec	129	125	130	129	125	123	118	116	119	121	127	117	116
Krásná Ves	199	196	195	207	201	195	198	209	201	201	199	207	208
Krnsko	522	527	499	503	499	514	508	505	515	544	550	561	560
Kropáčova Vrutice	740	749	764	775	765	802	810	819	845	870	878	887	896
Mečeříž	383	387	387	397	411	409	419	426	438	432	437	456	461
Nemyslovice	136	132	133	137	131	130	128	132	125	129	142	148	148

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020 NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Němčice	136	142	142	146	145	162	165	161	170	184	176	176	186
Niměřice	255	255	261	282	288	290	320	300	304	323	298	292	290
Pětikozly	75	78	76	77	75	81	83	77	74	69	57	67	71
Písková Lhota	534	550	570	580	581	597	631	724	727	763	690	693	711
Předměřice nad Jizerou	598	597	600	650	687	702	738	737	742	712	697	702	710
Sedlec	180	184	180	179	182	187	191	195	211	212	214	219	229
Skalsko	366	368	363	364	370	369	363	366	374	373	379	388	404
Sovínky	306	315	319	323	335	333	340	350	344	338	296	293	306
Strašnov	247	239	239	241	245	249	245	245	251	244	256	264	272
Strenice	163	167	164	174	166	160	168	170	175	179	171	167	175
Sudoměř	78	76	80	76	77	77	84	87	87	85	85	87	89
Tuřice	238	241	237	230	232	243	249	255	275	271	287	280	288
Velké Všelisy	350	352	351	358	355	349	343	353	374	382	353	371	364
Vrátno	114	110	109	106	107	106	114	107	109	111	127	139	135
Zdětín	420	418	406	415	442	456	457	472	487	506	498	512	533
Celkem	14	14	14	15	15	15	15	16	16	16	16	16	16
	707	715	846	076	241	445	692	081	519	683	470	674	904

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2013



Graf 1: Demografická prognóza v území

Sídelní struktura obcí v území plně koresponduje se strukturou celého okresu Mladá Boleslav, s mnoha obcemi do a nad 500 obyvatel. Při porovnání údajů za předchozích deset let je zřejmé, že v této oblasti dochází k setrvalému zvyšování počtu obyvatel.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 4: Počet obyvatel v jednotlivých letech porovnání 2003 a 2013 stav k datu 31. 12. 2003 a 31. 12. 2013

Území	Počet obyvatel 2003	Počet obyvatel 2013	Celkový populační přírůstek
Bezno	845	936	91
Boreč	293	288	-5
Brodce	950	1051	101
Bukovno	593	702	109
Byšice	1170	1319	149
Dalovice	181	218	37
Dolní Slivno	310	304	-6
Doubravička	87	129	42
Horky nad Jizerou	421	513	92
Horní Slivno	204	238	34
Hrdlořezy	518	721	203
Hrušov	179	227	48
Chotětov	845	876	31
Jizerní Vtelno	330	338	8
Katusice	808	806	-2
Kochánky	393	434	41
Kostelní Hlavno	429	465	36
Košátky	145	187	42
Kovanec	130	116	-14
Krásná Ves	195	208	13
Krnsko	499	560	61
Kropáčova Vrutice	764	896	132
Mečeříž	387	461	74
Nemyslovice	133	148	15
Němčice	142	186	44
Niměřice	261	290	29
Pětikozy	76	71	-5
Písková Lhota	570	711	141
Předměřice nad Jizerou	600	710	110
Sedlec	180	229	49
Skalsko	363	404	41
Sovínky	319	306	-13
Strašnov	239	272	33
Strenice	164	175	11
Sudoměř	80	89	9
Tuřice	237	288	51
Velké Všelisy	351	364	13
Vrátno	109	135	26
Zdětín	406	533	127
Celkem MAS	14 906	16 904	1 998
Středočeský kraj	1 135 795	1 302 336	166 541

Zdroj dat: ČSÚ 2013

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020 NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

V území žije celkem 16 904 obyvatel, z toho 49,25 % žen (stav k 31. 12. 2013). Vývoj počtu obyvatel je v posledních letech příznivý, a to i ve srovnání s průměrnými hodnotami ČR a kraje. Od roku 2003 do roku 2013 došlo k navýšení počtu obyvatel o 1 998, tj. o 11,82 %. Migrační saldo vykazuje v posledních letech poměrně vysoké kladné hodnoty (+300 až 400 osob za rok).

Také z hlediska věkové struktury jsou odlišnosti ve srovnání s průměrem ČR, index stárí a další ukazatele vykazují v poslední dekádě příznivější hodnoty. Relativně vysoké jsou i podíly mladších věkových kategorií a osob v produktivním věku. Přesto je pro budoucnost významný podíl osob nad 65 let (2 441 osob, tzn. 14,44%).

Z vývoje obyvatelstva v území od r. 2003 do konce roku 2013 je patrné, v absolutních i relativních hodnotách, že mezi jednotlivými obcemi v území jsou velmi výrazné rozdíly.

Zatím co přirozená změna souvisí především s věkovou strukturou obyvatelstva, migrační saldo vypovídá zejména o sociálních podmínkách v obci a perspektivách, které občané se svým životem v dané obci spojují. Z provedených šetření mezi obcemi a občany vyplynulo, že obce i občané vnímají jako velmi negativní skutečnost, že v obcích je nedostatek kapacity mateřských a základních škol. To je pak hlavním důvodem, proč nárůst obyvatelstva není větší. Pro děti pak není v obcích dostatek sportovišť a nedostatečná občanská vybavenost jsou dalšími negativními faktory, které brání nárůstu počtu obyvatel v území.

Z těchto hledisek je zřejmý příznivý vývoj zejména v obcích Byšice, Boreč, Skalsko, Krnsko, Dolní Slivno, Katusice, Zdětín a rovněž nepříznivý vývoj v obcích Kovanec, Vrátno a Kluky, Velké Všelisy a Niměřice, který je zejména důsledkem nedostatku pracovních příležitostí.

Tabulka 5: Migrační saldo v letech 2003–2013 – stav k 31. 12. každého roku

Území	Migrační saldo											Bilance 2003–2013
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Bezno	-9	22	5	-8	-18	8	-14	-10	1	34	-10	1
Boreč	-5	-5	-9	11	-2	-6	9	-5	3	-7	-11	-27
Brodce	-23	-14	4	5	17	24	1	18	-6	1	11	38
Bukovno	35	-30	---	21	46	-4	19	6	16	-7	7	109
Byšice	6	-2	41	-10	-1	62	15	32	8	5	4	160
Dalovice	15	3	-7	-5	16	9	-4	6	-1	12	-1	43
Dolní Slivno	2	10	-3	-3	-10	10	6	3	-8	-1	-5	1
Doubravička	11	1	14	2	-1	3	9	8	8	-5	-1	49
Horky nad Jizerou	11	21	4	10	22	21	9	-4	7	13	---	114
Horní Slivno	-1	3	-5	---	-1	5	7	5	12	7	7	39
Hrdlořezy	14	10	3	5	73	105	6	---	8	7	-14	217
Hrušov	8	16	8	1	-8	6	4	-5	-1	4	7	40
Chotětov	-6	11	6	10	12	-10	-9	26	16	14	-4	66
Jizerní Vtelno	15	-2	11	-9	1	7	8	-9	4	-4	1	23
Katusice	-28	19	7	63	56	-20	-19	-17	12	2	4	79
Kochánky	-1	2	-2	5	5	8	-7	9	7	6	-1	31
Kostelní Hlavno	53	8	-3	5	7	33	10	4	-11	3	-5	104
Košátky	-5	14	7	4	-2	---	-2	1	3	1	2	23

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Území	Migrační saldo											Bilance 2003-2013
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Kovanec	-1	-3	-2	-1	2	1	1	5	-10	-2	2	-8
Krásná Ves	10	-3	-6	1	10	-9	---	-1	5	-1	-2	4
Krnsko	6	-4	11	-7	1	10	21	-9	9	3	-5	36
Kropáčova Vrutice	10	-9	37	8	7	15	25	7	4	10	-7	107
Mečeříž	13	15	1	12	2	8	-5	12	15	1	4	78
Nemyslovice	2	-4	-3	-2	2	-7	2	-1	6	3	-3	-5
Němčice	4	-5	12	1	-3	5	12	3	-2	9	1	37
Niměřice	31	12	19	39	-12	15	36	19	5	1	3	168
Pětikozly	1	2	6	2	-3	-1	-5	-3	9	3	-4	7
Písková Lhota	8	1	18	31	95	---	32	-17	-3	18	-6	177
Předměřice nad Jizerou	54	37	19	34	-7	2	-31	37	9	-5	17	166
Sedlec	---	3	5	6	5	11	4	1	8	7	1	51
Skalsko	-3	1	-3	-6	3	3	-2	8	7	13	-7	14
Sovínky	3	12	-1	4	9	-7	-4	-9	-4	12	-5	10
Strašnov	4	2	6	-5	1	6	-7	9	6	7	3	32
Strenice	11	-7	-4	7	2	5	3	-6	---	7	-2	16
Sudoměř	-3	2	2	7	2	1	-2	4	2	1	3	19
Tuřice	-6	1	12	6	5	17	-6	4	-10	---	-4	19
Velké Všelisy	5	2	-2	-1	12	22	12	-9	17	-5	-5	48
Vrátno	-4	6	-2	6	-6	3	6	1	15	-5	12	32
Zdětín	7	20	12	2	13	14	16	-3	12	14	9	116
MAS celkem	337	288	378	486	696	596	34	-37	232	217	-6	3221

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2013

V některých malých obcích, ve kterých probíhá či proběhla výstavba domů, byl zaznamenán „jojo efekt“ ve stěhování obyvatel. Do nově postavených domů se nastěhovaly mladé rodiny s dětmi z měst. Po relativně krátké době se pak tyto rodiny stěhovaly zpět do měst, protože zjistily, že „venkov“ jim neposkytuje takovou infrastrukturu (možnosti nákupu, možnosti kulturního vyžití apod.) jako město.

2.1.1.1.2 Stáří obyvatel

Z hlediska demografie je důležitým sledovaným ukazatelem stáří obyvatel. Celkový výsledek v této oblasti, tzn. vyšší podíl obyvatel do 15 let oproti obyvatelům nad 65 let, a to navzdory tomu, že dlouhodobý trend vede ke snižování podílu obyvatel do 15 let.

Podobně jako v případě trendu vývoje počtu obyvatelstva, i v tomto případě jsou rozdíly mezi jednotlivými obcemi vyjádřeny velkým rozptylem poměru mezi počtem obyvatel starších 65 let a dětmi (indexu stáří). Pozitivní je, že ve většině obcí je index stáří nižší, než jsou celokrajské průměry, dokonce v řadě obcí převyšují počty dětí počty seniorů.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 6: Index stáří – stav k datu 31. 12. 2013

Obec	0–14	15–64	65 a víc	Součet	Index stáří
Bezno	169	626	141	936	83,432
Boreč	60	183	45	288	75,000
Brodce	186	703	162	1051	87,097
Bukovno	114	507	81	702	50,485
Byšice	237	891	191	1319	80,591
Dalovice	33	155	30	218	90,909
Dolní Slivno	39	217	48	304	123,077
Doubravička	21	89	19	129	90,476
Horky nad Jizerou	86	352	75	513	87,209
Horní Slivno	42	164	32	238	76,190
Hrdlořezy	123	496	102	721	82,927
Hrušov	42	145	40	227	95,238
Chotětov	158	603	115	876	72,785
Jizerní Vteln	48	243	47	338	97,917
Katusice	121	572	113	806	93,388
Kochánky	79	283	72	434	91,139
Kostelní Hlavno	84	302	79	465	94,048
Košátky	39	118	30	187	76,923
Kovanec	13	81	22	116	169,231
Krásná Ves	35	146	27	208	77,143
Krnsko	108	381	71	560	65,741
Kropáčova Vrutice	171	590	135	896	78,947
Mečeříž	68	333	60	461	88,235
Nemyslovice	24	112	12	148	50,000
Němčice	35	122	29	186	82,857
Niměřice	30	192	68	290	226,667
Pětikozy	9	48	14	71	155,556
Písková Lhota	116	501	94	711	81,034
Předměřice nad Jizerou	119	486	105	710	88,235
Sedlec	36	175	18	229	50,000
Skalsko	57	293	54	404	94,737
Sovínky	53	214	39	306	73,585
Strašnov	36	201	35	272	97,222
Strenice	31	122	22	175	70,968
Sudoměř	12	64	12	89	108,333
Tuřice	44	191	53	288	120,454
Velké Všelisy	51	249	64	364	125,490
Vrátno	20	100	15	135	75
Zdětín	105	358	70	533	66,667
Celkem	2 854	11 608	2 441	16 904	85,529

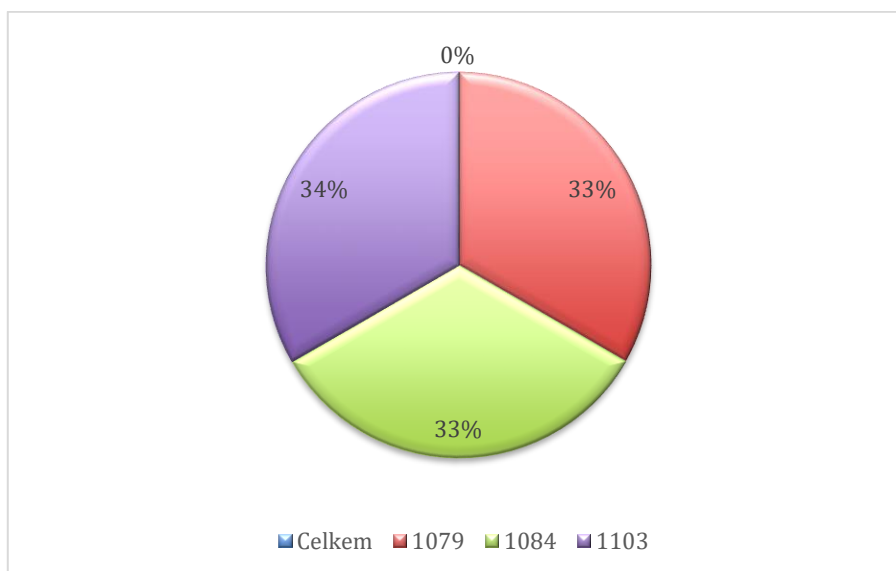
Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2013

Celkový problémem dnešní doby, zachyceným v dostupných a veřejně prezentovaných průzkumech je skutečnost, že „obyvatelstvo ČR“ postupně stárne. Byť v území stále počet obyvatel ve věku 0 – 15 let

převyšuje věkovou hranici 65+ o 413 obyvatel, trend současné doby, kdy se děti rodí rodičům v průměrném věku 30 – 25 let, i zde způsobuje postupné stárnutí populace.

2.1.1.1.3 Spokojenost s životem v obci

Graf 2: Průzkum spokojenosti občanů



Zdroj dat: Dotazníkové šetření 2013

V celkovém zhodnocení života v území nám částečně může napovědět hodnocení obyvateli venkova. Jejich spokojenost s životem v této oblasti a zejména pak charakter výhrad mohou odpovědět na otázku, proč se lidé rozhodují k migraci.

Toto hodnocení svědčí o nesporných kvalitách prostředí pro spokojený život – 83 % dotázaných se přiklonilo k odpovědím spokojen/a nebo spíše spokojen/a. Jen malá skupina respondentů vyjádřila svou nespokojenost.

Souhrn bez kvantifikace a v bodech, co je nejvíce oceňováno:

- klidné místo k životu,
- příroda,
- nízká kriminalita,
- dobré podmínky pro rekreaci a sport,
- čisté ovzduší.

I přes nesporně pozitivní výsledek je pro další rozvoj regionu nezbytné se zaměřit na výhrady a problémy, které jsou místními obyvateli vnímány jako hlavní a přispívají k jejich nespokojenosti nebo je omezují. Zejména 4 nejvýše řazené důvody pak mohou být hlavním argumentem při rozhodování zdejších obyvatel o migraci:

- horší dostupnost služeb,
- horší dopravní dostupnost (z hlediska četnosti dopravní obslužnosti, zajišťované krajem),
- úpadek zdravotnických služeb,
- neúplná nebo málo funkční občanská vybavenost – zejm. chybějící obchody v některých obcích a nedostatečná kapacita základních a mateřských škol,
- nedostatek kulturních a společenských akcí,
- nedostatečná informovanost o dění v obci,
- vandalismus.

2.1.1.2 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura obcí představuje jeden ze základních faktorů určujících jejich rozvojový potenciál.

Z tabulky níže je zřejmé, že pouze několik obcí (Kostelní Hlavno, Košátky a Vrátno) nemá vybudovaný vodovod. Z komunikace s občany v území vyplývá, že v obcích, které nemají vodovod, a zásobování domácností vodou probíhá ze studní, je zaznamenán problém s nedostatkem vody ve studních a zhoršující se kvalitou vody ve studních (průsaky dusičnanů a dalších látek do studní).

Nepříznivá je situace v připojení na kanalizaci. Ta je pouze v šesti obcích, v obci Mečeříž a obci Kostelní Hlavno, Kovanec a Krásná Ves se nyní postupně buduje.

Čističky odpadních vod jsou v obcích Byšice, Chotětov, Katusice a Předměřice nad Jizerou. Ostatní obce, které mají kanalizaci, jsou napojeny přivaděči do obcí, které čističku mají.

Čerpací stanice pohonných hmot jsou v Jizerním Vtelně, Bezně, Brodcích, Byšicích a Tuřicích, ale potřeby území pokrývají stanice v okolních obcích, Benátkách n. J., Mělnickém Vtelně a dalších.

Tabulka 7: Technická infrastruktura obcí

obec	kanalizace	vodovod	plyn	benzínová pumpa	čistička odpadních vod
Bezno	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Boreč	NE	ANO	NE	NE	NE
Brodce	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Bukovno	ANO	ANO	NE	NE	NE
Byšice	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Dalovice	ANO	ANO	NE	NE	NE
Dolní Slivno	NE	ANO	NE	NE	NE
Doubravička	NE	ANO	NE	NE	NE
Horky nad Jizerou	NE	ANO	NE	NE	NE
Horní Slivno	NE	ANO	NE	NE	NE
Hrdlořezy	NE	ANO	NE	NE	NE
Hrušov	NE	ANO	NE	NE	NE
Chotětov	ANO	ANO	NE	NE	ANO
Jizerní Vtelně	NE	ANO	NE	ANO	NE
Katusice	ANO	ANO	NE	ANO	ANO
Kochánky	ANO	ANO	NE	NE	NE
Kostelní Hlavno	NE	NE	NE	NE	NE
Košátky	NE	NE	NE	NE	NE
Kovanec	NE	ANO	NE	NE	NE
Krnsko	NE	ANO	NE	NE	NE
Kropáčova Vrutice	NE	ANO	NE	NE	NE
Krásná Ves	NE	ANO	NE	NE	NE
Mečeříž	NE	ANO	NE	NE	NE
Nemyslovice	NE	ANO	NE	NE	NE
Niměřice	NE	ANO	NE	NE	NE
Němčice	NE	ANO	ANO	NE	NE
Pětikozly	NE	ANO	NE	NE	NE
Písková Lhota	NE	ANO	NE	NE	NE
Předměřice nad Jizerou	ANO	NE	NE	NE	ANO
Sedlec	NE	ANO	NE	NE	NE

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

obec	kanalizace	vodovod	plyn	benzínová pumpa	čistička odpadních vod
Skalsko	NE	ANO	NE	NE	NE
Sovínky	ANO	ANO	NE	NE	NE
Strašnov	NE	ANO	NE	NE	NE
Strenice	ANO	ANO	NE	NE	NE
Sudoměř	NE	ANO	NE	NE	NE
Tuřice	NE	NE	NE	ANO	NE
Velké Všelisy	NE	ANO	NE	NE	NE
Vrátno	NE	ANO	NE	NE	NE
Zdětín	ANO	ANO	NE	NE	NE

Zdroj dat: ČSÚ k 31. 12. 2013, webové stránky obcí (není možné časové rozlišení)

Nejhorší je situace v oblasti plynofikace. Na zemní plyn je připojeno jen velmi málo obcí v území (4 obce). To souvisí s velikostní strukturou obcí, protože investičně náročné připojení na plyn je (stejně jako výstavba čističky odpadních vod) pro malé obce finančně nedostupné.

Při současném vývoji cen zemního plynu nelze očekávat zlepšení, a to i přes nepříznivé ekologické dopady, které stávající způsob vytápění pevnými palivy v lokálních topidlech má.

Technická infrastruktura obcí v území je rovněž nedostatečná ve vybavení kanalizací a čistírnami odpadních vod.

V rámci komunitních projednání se obyvatelé často vyjadřovali, že by měli zájem o vybudování plynovodů a připojení na plyn.

2.1.1.3 Doprava a komunikace

2.1.1.3.1 Silniční síť

Dálnice D10 Praha – Mladá Boleslav – Liberec procházející po východním okraji území je čtyřproudá komunikace s mimoúrovňovými křižovatkami, zařazená pod označením E65 do evropského systému mezinárodních silnic. V roce 2014 je dopravní zatížení 16 – 17 tisíc motorových vozidel za 24 hod., z toho cca 3 tis. nákladních. S navazující sítí silnic II. a III. třídy umožňuje dobrou dostupnost Prahy a okresního města i center místního významu mimo vlastní území MAS, kterými jsou Brandýs n. L. - Stará Boleslav a Benátky nad Jizerou.

Další významná komunikace I/16 spojující Mladou Boleslav a Mělník prochází přes Krnsko, Jizerní Vtelno, Bezno, katastry obcí Niměřice a Kropáčova Vrutice. Její dopravní zatížení v roce 2014 se předpokládá 5 300 vozidel za 24 hod., z toho 3 000 nákladních. Na úseku této silnice v katastru Jizerního Vtelna se nachází největší dopravní závada v území, odstranitelná tunelem nebo dlouhým obchvatem, což je řešení vzhledem k finanční náročnosti velmi vzdálené. Chotětovem procházejí silnice II. třídy II/272, spojující Benátky nad Jizerou a Bezno a II/273, tvořící spojku mezi R/10 a I/16. Jejich dopravní zatížení v r. 2013 je do 2500 vozidel za 24 hod.

Všechny obce jsou propojeny komunikacemi s živičným povrchem. Stav komunikací se však postupně díky vysoké zátěži zhoršuje, stav některých komunikací lze označit jako kritický. Místní silniční síť lze označit jako vyhovující jak hustotou, tak vedením tras, které umožňuje dopravu mezi všemi obcemi navzájem bez větších zajižděk. Pouze v obci Doubravička místní komunikace končí. Vyskytují se však dopravní bodové závady směrové i šířkové na průjezdech obcemi a v úsecích, kde komunikace překonávají velké výškové rozdíly nebo vedou údolními potoků. Důsledné odstranění těchto závad by si však většinou vyžádalo náklady neúměrné dopravnímu zatížení dané komunikace, a tak se ve většině případů jeví jako dostačující technicko-dopravní opatření typu reflexního dopravního značení, zrcadel a svodidel.

Místní silniční síť vhodným způsobem doplňuje významné komunikace Praha – Liberec a Mladá Boleslav – Mělník.

Silnice I/16 prochází katastrálním územím obcí Písková Lhota, Krnsko, Jizerní Vtelno a Bezno. V těchto obcích je díky vysokému zatížení silnice problematická situace jak v dopravě, tak i v bezpečnosti dopravy. Ředitelství silnic a dálnic ČR plánuje obchvaty, nicméně jejich plánování znemožňuje obcím připravit a schválit územní plán, protože ŘSD nemá vybranou variantu, kterou budou věc řešit (Jizerní Vtelno a Bezno).

Negativním jevem zpoplatnění dálniční sítě je přesun kamionové dopravy ve větší míře nejen na komunikace I. tříd, ale rovněž i na místní komunikace. Mnohdy si řidiči hledají objízdne trasy, kterými se vyhnou zpoplatněným komunikacím, a zejména v malých obcích na komunikacích II. a III. tříd a na místních komunikacích díky tomu vznikají nemalé škody, protože tyto komunikace nejsou na provoz takto těžkých vozidel uzpůsobeny. Škody na těchto komunikacích ale vznikají i díky těžké zemědělské technice, která je dnes využívána zemědělci, a při přepravě zemědělské produkce (zejména cukrová řepa).

Kvalita krajských a místních komunikací je velmi špatná. Velké množství komunikací je v havarijním stav. Na stavu komunikací se projevuje dlouhodobá podinvestovanost, nedostatek finančních prostředků na místní komunikace, stejně jako vysoké zatížení těžkou technikou (nákladní automobily, zemědělská technika), na kterou nebyly komunikace projektovány a stavěny. Špatný stav komunikací se tak projevuje negativním dopadem i na nemovitosti ležící v těsném sousedství těchto komunikací.

Ve většině obcí chybí chodníky, autobusové zastávky jsou přímo v komunikaci (v jízdním pruhu).

V rámci komunitních projednání se obyvatelé vyjadřovali požadavky na zvýšení bezpečnosti dopravy, zejména pak vybudování chodníků (hlavně v obcích, kde jsou základní a mateřské školy) a další opatření k zajištění bezpečnosti dopravy. Mezi těmito opatřeními pak jsou často zmiňovány autobusové zálivy.

Zemědělská a lesní doprava využívá především stávající účelové komunikace a komunikace nižších tříd. Tyto mohou v některých případech sloužit také k přístupu do otevřené krajiny.

Zaznamenali jsme i negativní vliv zemědělců a lesáků na dopravní cesty nejen v extravilánu, ale i v intravilánu. Dochází k velice obtížným dohodám nad financováním oprav polních a lesních cest mezi obcemi, zemědělci a lesáky.

2.1.1.3.2 Železniční doprava

Území od jihozápadu k severovýchodu protíná železniční trať č. 070 Praha – Všetaty – Turnov se zastávkami osobních vlaků v Košátkách, Zdětíně a Krnsku a stanicemi v Chotětově a Kropáčově Vrutici, která umožňuje provoz jak nákladních a osobních, tak i spěšných vlaků a rychlíků.

Přes železniční stanici Mladá Boleslav je napojena na důležitou trať č. 080 Rumburk – Nymburk a lokální tratě č. 064 Mladá Boleslav – Stará Paka do CHKO Český ráj a č. 063 Bakov – Kopidlno.

Po severním okraji vede lokální trať č. 076 Mladá Boleslav – Mělník se zastávkami ve Skalsku, Klukách a Vrátně, která prochází turisticky atraktivní oblastí Kokořínska navazující na severozápadní hranice území. Obě tratě představují rozvojový potenciál jak v oblasti podnikání, tak turistiky a dalších rekreačních aktivit bez závislosti na individuální automobilové dopravě.

Železniční síť je v horším stavu, dochází k průběžným opravám a rekonstrukcím jednotlivých úseků, a to zejména na trati 076. Většina železničních přejezdů je nechráněných.

2.1.1.3.3 Cyklistická doprava

V posledním období nabývá na významu rekreační cyklistická doprava, využívající systému cyklistických tras. Základ sítě v okrese tvoří severní odbočka trasy podél Labe, cyklistická trasa č. 0241, vedená po pravobřežních komunikacích podél Jizery, tedy podél východní hranice území, a spojující střední Čechy

s oblastí Ralska a Máchova jezera na západě a Českého ráje na východě.

Z páteřní trasy Pojizeří jsou plánovány hlavní tahy na:

- ✓ Bělou pod Bezdězem a Máchovo jezero
- ✓ Dolní Bousov a Sobotku
- ✓ Jabkenicko
- ✓ Český ráj
- ✓ Turnovsko
- ✓ údolím Mohelky
- ✓ údolím Strenického potoka na Kokořínsko

Vzhled krajiny v území je ovlivněn působením člověka a vlivem historických událostí. V důsledku kolektivizace a vzniku JZD v dřívější době a velkoplošného obdělávání půdy došlo k zániku polních cest, přirozených liniových a dalších přírodních a krajino tvorných prvků. Stejně tak využíváním chemických hnojiv a pěstováním nížce kořenících rostlin a plodin došlo k narušení ekologické stability krajiny, devastaci zemědělského půdního fondu vodní a větrnou erozí, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu. Tyto problémy je potřeba řešit, stejně jako dopady sucha, zadržování vody v krajině a další opatření.

V rámci rozvoje obcí jsou připravovány projekty pro vznik dalších cyklotras propojujících Pojizerskou a Labskou cyklotrasu s Kokořínskem. Pro obce v území tak vzniká možnost navázat na cyklistický dopravní systém vybudováním místní sítě, která by využila kvalitní silnice III. třídy s minimálním provozem a stávající účelové cesty, umožňující alternativní volbu tras, zejména na Kokořínsko. Tato varianta je ekonomicky nejméně náročná a vyžaduje pouze osazení značek a informačních prvků a propagaci mapovými podklady a tiskovinami.

Možností je využití upravených tras po četných železničních vlečkách (např. Chotětov – Skalsko) jejichž těleso bývá využíváno obcemi pro uložení kanalizace a je nově „urovnáno“, dnes už bez kolejového svršku, a upravených polních a lesních cest k úplnému oddělení cyklistické a běžné silniční dopravy na některých úsecích. Atraktivnost cyklotras je spojena s dostupností služeb s cykloturistikou spjatých, vytváří však současně pro jejich rozvoj předpoklady.

Neopomenutelný význam cyklo dopravy je doprava do zaměstnání, do školy apod.

Mezi obcemi, které neleží na konkrétní cyklotrase, nejsou trasy umožňující cyklistům bezpečnou dopravu. Cyklisté se musí pohybovat po silnicích II. a III. tříd a po místních komunikacích, což vzhledem k nárůstu dopravy, a to zejména i nákladní dopravy (kdy mnohdy řidiči nákladních automobilů a kamionů ve snaze „uniknout“ před hrazením mýta využívají silnice II. a III. tříd, ale i místní komunikace k objíždění zpoplatněných úseků komunikací – není neobvyklé ani sjetí z dálnice D-8 u Mělníka a najetí na dálnici D-10 u Mladé Boleslavi, ani jízda kamionů – tranzitních – po místních komunikacích obcemi ležícími podél dálnice D-10, která územím prochází) je výrazným rizikovým faktorem v bezpečnosti.

Dostatečná není ani nabídka doprovodné cyklistické infrastruktury. Např. u vlakových nádraží jsou sice cyklostojany, nicméně ve špatném stavu a naprosto nedostatečném počtu. U autobusových zastávek nejsou cyklostojany vůbec. U některých škol cyklostojany jsou, u většiny ale ne.

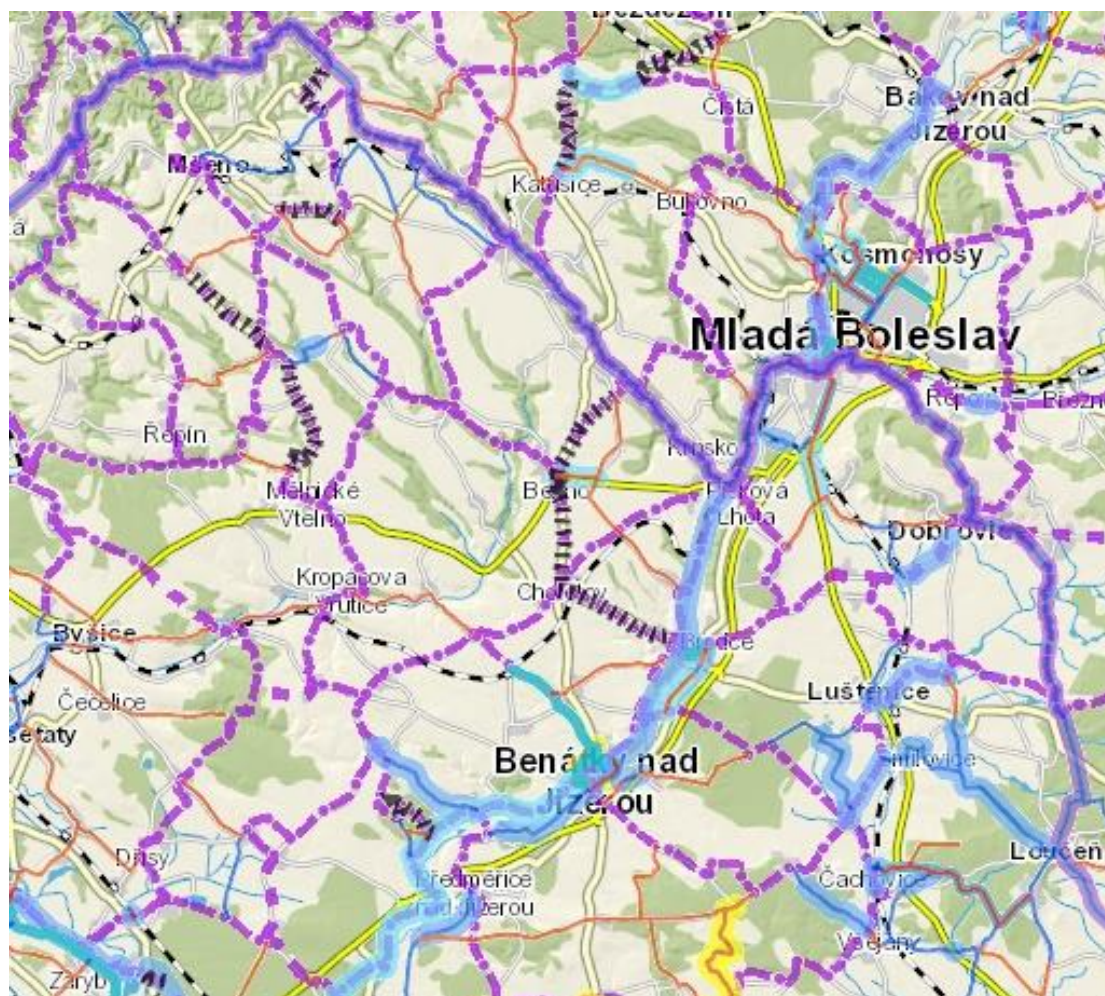
Jak vyplývá z komunitních projednání, cyklo doprava do školy a do zaměstnání je částečně využívána (např. v rámci obcí, kde sídlí škola – Bezno, Brodce, Chotětov a obcí přímo sousedících nebo navazujících – Sovinky), avšak díky nízké úrovni bezpečnosti, nedostatku doprovodné infrastruktury a malé úrovni existence cyklopropojení obcí ne tolik.

Při projednáních a z dotazníků vyplývá zájem o obnovení původních lesních a polních cest, které rozšíří možnosti cyklopropojení obcí, budování nových cyklotras, umožnění cyklistického propojení k zastávkám a stanicím vlaků a autobusů stejně jako požadavek na rozšíření doprovodné infrastruktury u škol, autobusových zastávek a nádraží (cyklostojany, kolostavy).

Cyklotrasa č. 241 Petrovice – Radonice

Cyklotrasa č. 0041 Káraný – Kochánky (navazuje na cyklotrasy v území)

Zde je potřeba podpořit výstavbu cyklostezek, které budou navazovat na cyklostezky v těchto oblastech velice zajímavých pro cestovní ruch.



Obrázek 2: Cyklotrasy v území

V území existují dobré podmínky pro rozvoj jedné z forem cyklistické dopravy – cykloturistiky. Jsou dány geografickou polohou na trase mezi Prahou a významnými turistickými centry, blízkostí trasy podél Jizery, vhodnou konfigurací terénu, kvalitou a hustotou silniční sítě, dostupností po silnici i železnici.

Vzhledem k velkému množství památek a dalších přitažlivostí v území (rozhledny) je možnost rozvoje cykloturistiky a cyklotras v území, včetně doprovodné infrastruktury jedním z potenciálů území.

Chybí však propagace a infrastruktura souvisejících služeb.

2.1.1.3.4 Ostatní doprava

Nejbližším mezinárodním letištěm je Letiště Václava Havla v Praze – Ružyni. Malé vnitrostátní spíše sportovní letiště se nachází v Mladé Boleslavi. Agro letiště místního významu se nachází v Bezně. V nevelké vzdálenosti se nachází bývalé vojenské letiště Boží Dar u Milovic, které bylo dříve součástí vojenského prostoru Milovice – Mladá využívaného ruskou armádou. Toto letiště je v současné době využíváno jako sportovní letiště. O budoucím využití letiště není dosud rozhodnuto.

V nedalekém městě Mělník, které leží na soutoku řek Labe a Vltavy je přístav. V mělnickém přístavu je

velké mezinárodní logistické centrum. Letecká doprava ani lodní doprava nemá ve vztahu k území podstatný význam, stejně jako doprava lodní.

2.1.1.3.5 Pěší doprava

Jak vyplývá z komunitních projednávání a dotazníků, obyvatelé z obcí v území využívají pěší dopravu pouze na krátkých úsecích, většinou k přepravě do zaměstnání (pokud pracují v místě), za nákupy nebo na stanoviště veřejné dopravy.

Ve většině obcí je mnohdy nedostatečně zajištěna bezpečnost a ochrana chodců v provozu na pozemních komunikacích. V obcích nejsou vybudovány chodníky (Jizerní Vtelno – podél silnice I/16, Krnsko – k vlakové zastávce, ke škole, Tuřice apod.), přechody pro chodce (Kostelní Hlavno, Kropáčova Vrutice, Velké Všelisy apod.), místa k přecházení (Jizerní Vtelno, Kostelní Hlavno, Horní Slivno apod.) nejsou dostatečně osvětleny nebezpečné úseky (Nemyslovice, Velké Všelisy, Košátky atd.) apod.

Tam kde podél místních komunikací chodníky vybudovány jsou, nejsou komunikace zpřístupněny osobám se sníženou schopností pohybu a orientace (Kostelní Hlavno – část obce, Předměřice nad Jizerou, Kochánky apod.).

Značené turistické pěší trasy, které jsou v území vyznačeny, využívají k pěší přepravě převážně návštěvníci území.

2.1.1.3.6 Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost autobusovou i železniční dopravou má, vzhledem k počtu dojíždějících obyvatel, pro území zásadní význam. Obyvatelé území využívají hromadné dopravní prostředky zejména k dopravě do zaměstnání a do školy.

Pravidelnou autobusovou dopravu provozuje Dopravní podnik Mladá Boleslav, s.r.o., Transcentrum bus, a.s., SAPIS BUS a ČSAD Střední Čechy. Víceméně od roku 1991 se každoročně zvyšuje jízdné. Zároveň se zvyšováním jízdného se snižuje počet přepravených osob a rostou vykazované ztráty. V souvislosti s tím dříve docházelo k rušení a omezování autobusových linek a spojů, nyní je již situace stabilizovaná. Na úhradu ztrát dopravců přispívají obce, nicméně dopravci své nároky stále navyšují a obecní rozpočty (obce) jsou tak nuceny počty spojů snižovat.

Z kulatých stolů a diskuzí s občany však vyplynulo, že by uvítali zvýšení počtu dopravních spojů, přičemž vzhledem k menšímu počtu dopravovaných osob by bylo vhodnější dopravu zajišťovat např. minibusy.

Železniční dopravou je zajišťována dopravní obslužnost, jak v pracovních dnech, tak zejména ve dnech pracovního klidu, kdy je autobusová doprava minimální. Problémem železniční dopravy je dostupnost zastávek a stanic (ze vzdálenějších obcí) a neexistence parkovišť u většiny zastávek a stanic.

Zejména výše uvedené důvody vedly k tomu, že značná část veřejné dopravní obslužnosti byla nahrazena individuální dopravou.

Současný stav dopravní obslužnosti se stabilizoval na minimální ještě únosné úrovni. Příspěvky obcí na její zajištění představují zátěž pro obecní rozpočty. Dochází k nežádoucímu růstu individuální dopravy.

2.1.1.4 Vybavenost obcí a služby

2.1.1.4.1 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost je jedním z hlavních ukazatelů atraktivity venkovského prostředí pro život, podnikání i turismus. Je do značné míry odrazem velikosti obce. Vytvoření kvalitního zázemí zvyšuje potenciál rozvoje ve všech jmenovaných oblastech.

V případě občanské vybavenosti je nutné v hodnocení zohlednit to, že (na rozdíl např. od škol nebo lékařské péče) je potřebné, aby služba existovala v dané obci. Pouhá dostupnost ve vedlejších obcích

je až na výjimky vyplývající z charakteru služby nebo zařízení (kostel, hřbitov) zejména pro seniory, matky na mateřské dovolené a jiné znevýhodněné skupiny obyvatel venkovských obcí nepříznivá. Týká se to zejména základních služeb, jako je obchod, restaurace, pošta. Zejména v případě pošt se v poslední době obce obávají stále více zmiňovaného rušení malých pošt.

Absence nebo nedostupnost služeb má negativní vliv na život v obci. V ostatních případech buď není projevována potřeba, nebo je zajištěna vyhovující dostupnost v okolí. V každém případě došlo k zhoršení dostupnosti služeb v menších obcích a jejich obyvatelé, hlavně senioři tím mají dosti komplikovaný život. Obce to řeší buď podporou a dotováním potřebných služeb nebo je samy zřizují a provozují. Zde je tak prostor pro podporu malého podnikání v obcích v území.

Obyvatelé území většinou využívají služeb, které poskytují nedaleká města Mladá Boleslav, z části území blíž k městu Mělník, pak města Mělník, ve kterých je síť supermarketů, Krajská nemocnice a mnoho služeb, které využívají. Obyvatelé převážně zajíždí za těmito službami vlastními automobily a prospěla by lepší dopravní obslužnost hromadnou dopravou, aby obyvatelé obcí mohli tyto služby více využívat.

V části obcí jsou ordinace lékařů (Bezno, Brodce, Horky nad Jizerou, Kostelní Hlavno, atd. – viz tabulka č. 10). Tato zařízení fungují spádově, vždy i pro obyvatele okolních obcí. Obyvatelé v rámci komunitních projednání nevyjadřovali větší nároky a požadavky na změny v této oblasti, nicméně byly zaregistrovány i „hlasy“ obyvatel, kteří by uvítali např. větší dostupnost dětských lékařů, zubařů a případně jiných specialistů.

V území existuje také dostatečně hustá síť veřejných knihoven. V průběhu komunitních projednání bylo zjištěno, že knihovny obecně potřebují získat podporu, část obyvatel má zájem o rozšíření knihovny na komunitní centrum (to pak hlavně v těch obcích, kde knihovna prostorově by takové služby umožnila) a zde pak poskytování poradenství, pořádní besed apod.

Chybí však zařízení sociální péče a velmi výrazně se projevuje nedostatek kapacity předškolních zařízení. V území pak rovněž chybí zařízení poskytující služby pro seniory, jako jsou denní stacionáře, domy s pečovatelskou službou. V rámci komunitních projednání vyplývá požadavek na zvýšení kapacity zařízení pro seniory (domy s pečovatelskou službou, domovy důchodců, denní stacionáře), ale i další sociální služby (nizkoprahová zařízení pro děti a mládež, terénní ambulantní služby, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi) a zařízení poskytující volnočasové aktivity pro děti a mládež.

Dětská hřiště jsou v části obcí. V rámci komunitních projednávání byl identifikován zájem o vznik dětských hřišť v obcích, kde nejsou, a kde jsou malé děti, a případně o vylepšení a rekonstrukce těchto hřišť v obcích, kde dětská hřiště jsou, ale jsou v horším stavu (neprošly v posledních letech rekonstrukcí).

V území je dostatek společenských sálů a restauračních zařízení. Jejich využití je ale velmi nízké a nabídka služeb jak pro místní obyvatele, tak zejména pro turisty a návštěvníky je zcela nedostatečná.

V rámci komunitních projednávání bylo zjištěno, že dochází k poklesu finančních prostředků na kulturu a sport.

Tabulka 8: Přehled základní občanské vybavenosti v obcích v území

Obec	Kulturní zařízení	Muzeum Galerie	Dětské hřiště	Tělocvična	Hřiště	Stadion otevřený	Koupaliště	Pošta	Kostel	Hřbitov	Knihovna	Veřejný internet
Bezno	1	-	-	1	1	1	-	1	1	1	1	1
Boreč	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Brodce	1	-	1	1	1	-	-	1	-	1	1	-
Bukovno	1	-	-	1	2	-	-	-	1	1	1	1
Byšice	1	-	1	1	3	1	-	1	1	2	1	1
Dalovice	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	-	-

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Kulturní zařízení	Muzeum Galerie	Dětské hřiště	Tělocvična	Hřiště	Stadion otevřený	Koupaliště	Pošta	Kostel	Hřbitov	Knihovna	Veřejný internet
Dolní Slivno	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	1	1
Doubravička	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Horky nad Jizerou	-	-	-	-	1	1	-	-	2	1	1	1
Horní Slivno	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	1
Hrdlořezy	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Hrušov	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Chotětov	1	-	-	1	1	1	-	1	2	1	1	-
Jizerní Vtelo	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Katusice	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	1	-
Kochánky	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-
Kostelní Hlavno	1	-	1	-	-	-	-	1	1	1	1	-
Košátky	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kovanec	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	-
Krásná Ves	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Krnsko	1	-	-	1	1	1	-	1	1	3	1	-
Kropáčova Vrutice	1	-	3	1	1	1	-	1	1	2	2	1
Mečeříž	1	-	-	-	1	-	-	1	1	1	1	1
Nemyslovice	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Němčice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niměřice	-	-	-	1	1	-	-	1	1	1	-	-
Pětikozly	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Písková Lhota	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	1	-
Předměřice nad Jizerou	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	1	-
Sedlec	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Skalsko	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sovínky	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Strašnov	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-
Stenice	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Sudoměř	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Tuřice	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Velké Všelisy	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
Vrátno	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Zdětín	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	-

Zdroj: ČSÚ k 31. 12. 2013, Dotazníkové šetření 2013, webové stránky obcí

Nejhorší dostupnost uvedených služeb je v obcích s menším počtem obyvatel, jako v Krásné Vsi (chybí zde obchod, knihovna, sběrný dvůr a veřejný internet), v Hrušově (chybí zde také obchod, hostinec – s i bez stravování, a sběrný dvůr) a (postrádají obchod, hřbitov, knihovnu a sběrný dvůr), následují pak Jizerní Vtelo (chybí knihovna a přístup k internetu). V ostatních obcích chybí buď jen jedna ze služeb, nebo žádná.

Podle vyjádření zástupců obcí v rámci komunitní přípravy strategie je v části obcí nevyhovující stav obecních úřadů. Úřady jsou umístěny v objektech, kdy je vysoká vlhkost, vytápění je zajištěno akumulací kamny různého stáří a funkčnosti. Ve většině obcí není zajištěna bezbariérovost obecních úřadů, takže je omezen přístup handicapovaných obyvatel.

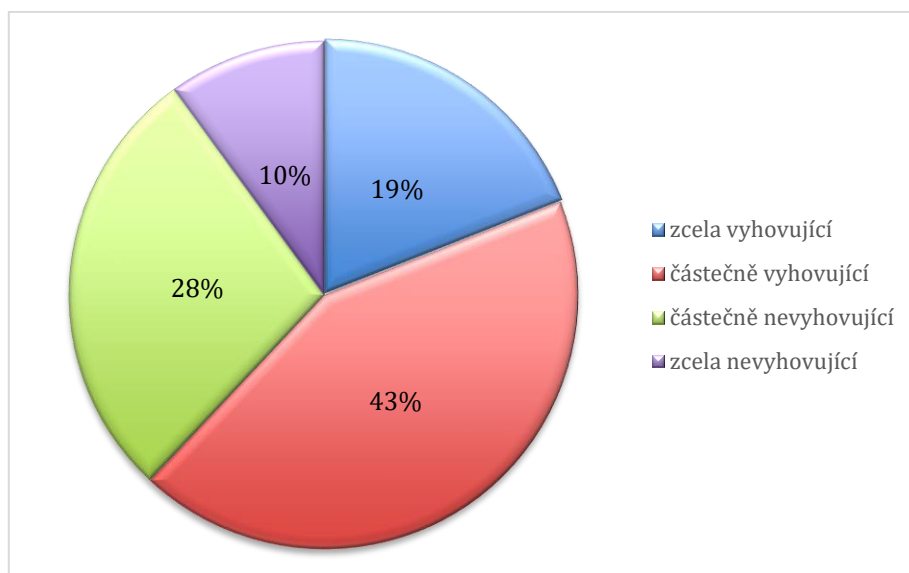
Stav výpočetní techniky a dalších technických zařízení (např. veřejný rozhlas) je ve více než polovině

obcí nevyhovující. Výpočetní technika je staršího věku, k obměně dochází až při havárii. To při stále se zvyšujících nárocích a přesunu stále více služeb do elektronických systémů v rámci „Smart administration“ je pro obce značný problém. V menší části obcí mají zmodernizovaný veřejný rozhlas, nicméně nadpoloviční část obcí má veřejný rozhlas „staršího věku“, který mnohdy ani není funkční. Ve většině obcí je v „horším stavu“ i veřejné osvětlení. Obce se zajištěním jeho funkčnosti mají vysoké náklady. Podle vyjádření zástupců obcí by obce potřebovaly zejména finanční prostředky na novou kabeláž (mnohde je kabeláže veřejného osvětlení provedena ještě v „hliníkových kabelech“), požadavky zaznívají i na možnosti výměny světelných zdrojů za úsporné, což by přineslo úspory ve finančních prostředcích obcím, které by mohly být efektivně investovány do dalších potřebných oblastí. Většina zástupců obcí by pak uvítala větší energetickou soběstačnost.

Z hlediska jednotlivých služeb je nejvíce postrádán sběrný dvůr (celkem ve 25 obcích). Dále pak hostinec se stravováním a místo veřejného přístupu k internetu (shodně ve čtyřech obcích), obchod a knihovna (ve třech obcích). Naopak téměř ve všech obcích je kostel, hřbitov a pošta, k fungování pošty je podle dotazníkového šetření ovšem nejvíce výhrad.

Uvedené problémy se projevují i při hodnocení kvality občanské vybavenosti obyvateli žijícími v území.

Graf 3: Spokojenost s občanskou vybaveností



Zdroj: Dotazníkové šetření 2013

Spokojeno s občanskou vybaveností je 19 % dotázaných, menší či větší výhrady pak má 43 % resp. 28 % dotázaných, zcela nespokojených je 10 % dotázaných.

Nejčastěji zmiňované nedostatky z pohledu občanské vybavenosti se vztahují k následujícímu (řazeno dle četnosti uvedených odpovědí od nejčastějších k méně častým):

- ✓ chybějící mateřská škola,
- ✓ chybějící nebo špatně dostupný obchod,
- ✓ chybějící sociální služby,
- ✓ absence nebo nízká nabídka služeb, řemesel.

Samostatně a velmi často zmiňovaným problémem je existence tzv. sociálních ubytoven.

Památkové objekty, a nejen ty církevní představují významnou součást architektury obcí. Vzhledem ke svému stavu však vyžadují rozsáhlé a finančně velmi náročné opravy a rekonstrukce. V území je velké množství památek, skoro by bylo možné říct, že z hlediska hustoty památek k rozloze území se jedná o území nejhustěji „poseté“ památkami ve Středočeském kraji. To je dáno historicky velmi vysokou úrodností půdy. Díky tomu, že území sloužilo jako zásobárna potravy pro Prahu a půdu obdělávali často

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

mniši, byly zde vystavovány kostely, kláštery apod. Stejně tak zde byly vystavovány zámečky a letní sídla šlechty.

V rámci komunitních projednání se obyvatelé vyjadřovali k horšímu stavu veřejných prostranství (návsí, cesty, zeleň apod.), které mají rovněž vliv na atraktivitu jednotlivých obcí, stejně jako stavu sounáležitosti s obcemi. V obcích, kde veřejná prostranství jsou v horším stavu, byla vyjadřována potřeba jejich zlepšení.

Tabulka 9: Záměry obcí v oblasti občanské vybavenosti

Obec	Záměry obce
Bezno	Výstavba nového pavilonu MŠ Dobudování sportovního areálu ZŠ (víceúčelové hřiště s atletickým oválem) Vybudování domu sociálních služeb, sběrného dvora, kompostárny Oprava místních komunikací Revitalizace vodní nádrže
Boreč	Rekonstrukce veřejného osvětlení Rekonstrukce místního rozhlasu Opravy a rekonstrukce místních komunikací Obnova a údržba veřejné zeleně Revitalizace veřejných prostranství Revitalizace sportovišť Rekonstrukce obecního úřadu.
Brodce	Rekonstrukce hřbitova Revitalizace zeleně Rekonstrukce veřejného osvětlení Rekonstrukce místních komunikací a revitalizace návsi Vybudování kanalizace a ČOV
Bukovno	Přemístit ordinaci do budovy OÚ Přemístit poštu do budovy OÚ Opravy místních komunikací Opravy místních památek (křížky).
Byšice	Rekonstrukce obecního úřadu včetně výstavby víceúčelového kulturního sálu Rekonstrukce místních komunikací Dokončení rekonstrukce základní školy (fasáda) Výstavba chodníků a přechodů pro chodce (1/16) Výstavba hasičské zbrojnice Revitalizace zeleně Revitalizace veřejných prostranství
Dalovice	Rekonstrukce místních komunikací Revitalizace veřejné zeleně Vybudování sběrných míst na odpad
Dolní Slivno	Vybudování multifunkčního domu s 6 byty pro seniory, mateřskou školou pro 12 dětí a ordinací (rehabilitací) Výměna topného zdroje a instalace vzduchotechniky v sokolovně Rekonstrukce místních komunikací, vybudování nových komunikací a páteře veřejného osvětlení pro novou zástavbu Obnova cesty do Kopcovatic pro rekreační využití Kopcovatic Vybudování tréninkového hřiště na beach volejbal v areálu sokolovny Sanační omítky (vnější fasáda) a odvodnění v rámci celkové rekonstrukce kostela Zpracování územního plánu Rekonstrukce prostoru nad budovou pošty do podoby bytu či kanceláře nebo školící místnosti Rekonstrukce budovy bývalého obecního úřadu.
Doubravička	Revitalizace návsi

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Záměry obce
	Oprava místních komunikací a výstavba nových komunikací Rozšíření veřejného osvětlení.
Horky nad Jizerou	Zlepšení fungování pošty Opravy hřbitovní zdi Oprava místních komunikací Revitalizace zeleně a veřejných prostranství.
Horní Slivno	Rekonstrukce místních komunikací Rekonstrukce fasády kostela Splašková kanalizace Pokračování v opravě hřbitovní zdi.
Hrdlořezy	Rekonstrukce domu č. p. 51 – vybudování prostoru pro obchod Rekonstrukce elektroinstalace a stropů v kulturním domě Vybudování kanalizace
Hrušov	Chodníky a opravy místních komunikací Dobudování sportoviště Oprava místních památek Revitalizace zeleně a veřejných prostranství
Chotětov	Zateplení budovy radnice čp. 31, budovy knihovny čp. 51, budovy bývalé školy v Hřivně čp. 45 Odvedení vyčištěných vod do recipientu z ČOV Chotětov do Jizery Revitalizace zahrady u MŠ Chotětov Celková modernizace a dostavba ZŠ Chotětov Vybudování sportoviště a oddychové zóny v Hřivně na p. č. 241/4 k. ú. Hřivno. Zasítování 90 parcel k bytové výstavbě v Chotětově Výstavba tlakové kanalizace v obci Hřivno a napojení na ČOV Chotětov Přemístění pošty z budovy mateřské školy na Husovo náměstí Výstavba víceúčelové haly ve sportovním areálu Rekonstrukce místního rozhlasu Oprava opěrných zdí vodní nádrže na Husově náměstí.
Jizerní Vtelno	Rekonstrukce a vyčištění kalu na návsi Vybudování splaškové kanalizace a ČOV Rekonstrukce a vybudování chodníků Revitalizace zeleně a veřejných prostranství Podpora budování cyklotras a cyklostezek.
Katusice	Zateplení budovy ZŠ Oprava kostela Rekonstrukce místních komunikací Rekonstrukce památek místního významu Rekonstrukce a vybudování sportovišť Rekonstrukce obecního úřadu.
Kochánky	Oprava místních komunikací, což zahrnuje i opravu opěrných zdí (tarasů) které zabezpečují statiku místních komunikací a odvod dešťových vod Oprava střechy hájovny
Kostelní Hlavno	Vybudování sběrného dvora Zřízení knihovny Zřízení sociální poradny Vybudování přístavby ZŠ Vybudování chodníků Revitalizace zeleně Vybudování odpočinkového parku Rekonstrukce obecního domu (v patře tělocvična pro základní školu) Rekonstrukce veřejného osvětlení

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Záměry obce
	Revitalizace návsi Vybudování denního stacionáře pro seniory Vybudování infocentra k turistickému ruchu
Košátky	Oprava místních komunikací Vybudování vodovodu a kanalizace včetně ČOV Rekonstrukce tělocvičny v budově OÚ Košátky.
Kovanec	Oprava obecního úřadu Vybudování sportovního víceúčelového hřiště Revitalizace zeleně v obci Zlepšení vzhledu sběrných míst a vybudování sběrného dvora
Krásná Ves	Revitalizace veřejné zeleně Rekonstrukce veřejných prostranství a návsi Rekonstrukce památek místního významu Rekonstrukce kostela
Krnsko	Postupná obnova vodovodních řadů Výstavba kanalizace a ČOV Oprava místních komunikací Oprava bytového domu Výstavba sportoviště Oprava zdravotního střediska
Kropáčova Vrutice	Dokončení výstavby MŠ v Kropáčově Vrutici Oprava a výstavba veřejného osvětlení Střížovice Zateplení sportovních kabin a zdravotního střediska v Kropáčově Vrutici a změna vytápění na tepelné čerpadlo Rekonstrukce veřejného osvětlení Krpy
Mečeříž	Vybudování kanalizace a kalovodu Rekonstrukce místních komunikací Modernizace VO Rekonstrukce hasičské zbrojnice Revitalizace zeleně
Nemyslovice	Rekonstrukce a zateplení obecního úřadu Výstavba a rekonstrukce místních komunikací Výstavba a rekonstrukce dešťové kanalizace Výstavba opěrné zdi
Němčice	Rekonstrukce a opravy místních komunikací Rekonstrukce památek místního významu Revitalizace zeleně v obci Revitalizace místních veřejných prostranství Vybudování kanalizace a ČOV
Niměřice	Rekonstrukce místních komunikací a prostranství Revitalizace zeleně Vybudování sportoviště na volnočasové aktivity obyvatel Vybudování sběrných míst na odpad, kompostárny Projekty na zlepšení životního prostředí
Pětikozly	Rekonstrukce budovy obecního úřadu Rekonstrukce místních prostranství a místních komunikací Vybudování kanalizace a ČOV
Písková Lhota	Výstavba autobusové zastávky Sportovní areál v nové zástavbě Písková Lhota – sever Výstavba kanalizace a ČOV.
Předměřice nad Jizerou	Chodníky, rekonstrukce místních komunikací

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Záměry obce
	Revitalizace veřejné zeleně Výstavba kanalizace a ČOV
Sedlec	Rekonstrukce veřejných prostranství Revitalizace zeleně
Skalsko	Chodníky a místní komunikace Sakrální stavby Střecha sokolovny Okna a zateplení školky a školy Střecha zámek
Sovínky	Rekonstrukce místních komunikací Vybudování inženýrských sítí pro připravované stavební parcely Rekonstrukce střechy a fasády Radnice – havarijný stav Rekonstrukce vodní nádrže Prošovická Rekonstrukce vodního pramene Na Dolcích
Strašnov	Rekonstrukce veřejných prostranství Revitalizace veřejné zeleně Oprava a vybudování sportovišť v obci Vybudování sběrného dvora Vybudování kanalizace a ČOV
Strenice	Rekonstrukce místních komunikací Oprava sakrálních památek Vybudování sběrného dvora Revitalizace zeleně v obci
Sudoměř	Rekonstrukce veřejných prostranství Rekonstrukce rozhlasu a osvětlení Rekonstrukce sakrálních památek Vybudování kanalizace a ČOV Revitalizace veřejné zeleně.
Tuřice	Chodníky Zateplení obecního úřadu Rekonstrukce veřejných prostranství Opravy budov v majetku obce.
Velké Všelisy	Opravy MK Revitalizace parku Opravy opěrných zdí Budování vjezdů Opravy budov v majetku obce
Vrátno	Revitalizace veřejných prostranství Vybudování víceúčelového hřiště Oprava obecního úřadu Vybudování kanalizace a vodovodu Opravy místních komunikací Oprava památek místního významu (křížky, kapličky) Podpora budování cyklotras a cyklostezek Snižování energetické náročnosti budov Podpora výměny kotlů u obyvatel z obce Revitalizace zeleně a podpora projektů ke zlepšení životního prostředí.
Zdětín	Zasíťování stavebních pozemků Rekonstrukce zázemí pro sport a volnočasové aktivity Rekonstrukce požární nádrže Revitalizace rybníku Revitalizace návsi

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Záměry obce
	Revitalizace veřejných prostranství

Zdroj: Dotazníkové šetření 2014

Všechny obce shodně uvádějí potřebu řešení bezpečnosti dopravy, vybudování chodníků a bezpečných přechodů pro chodce.

V tomto se pak požadavky obcí shodují s požadavky obyvatel, které vyplynuly z komunitních projednání.

2.1.1.5 Zdravotní a sociální služby

Dalšími důležitými složkami občanské vybavenosti, které dopomáhají ke spokojenému životu na venkově, jsou zdravotní a sociální služby, resp. jejich dobrá dostupnost a kvalita. I zde jsme ke statistickým datům přiřadili kvalitativní hodnocení a potřeby, které v obcích v souvislosti s těmito potřebami jsou.

Tabulka 10: Přehled zdravotních a sociálních služeb v území

Obec	Praktický lékař	Dětský lékař	Zubní lékař	Azylové domy	Lékárna	Domov důchodců	Dům s chráněnými byty
Bezno	1	1	-	-	-	-	-
Boreč	-	-	-	-	-	-	-
Brodce	1	-	1	-	-	-	-
Bukovno	-	-	-	-	-	-	-
Byšice	1	1	1	-	-	-	-
Dalovice	2	-	-	-	-	-	-
Dolní Slivno	-	-	-	-	-	-	-
Doubravička	-	-	-	-	-	-	-
Horky nad Jizerou	1	-	-	-	-	-	-
Horní Slivno	-	-	-	-	-	-	-
Hrdlořezy	-	-	-	-	-	-	-
Hrušov	-	-	-	-	-	-	-
Chotětov	-	-	-	-	-	-	-
Jizerní Vtelno	-	-	-	-	-	-	-
Katusice	1	1	1	-	-	-	-
Kochánky	1	-	-	-	-	-	-
Kostelní Hlavno	1	-	-	-	-	-	-
Košátky	-	-	-	-	-	-	-
Kovanec	-	-	-	-	-	-	-
Krásná Ves	-	-	-	-	-	-	-
Krnsko	1	1	-	-	-	-	-
Kropáčova Vrutice	1	-	-	-	-	-	-
Mečeříž	1	-	-	-	-	-	-
Nemyslovice	-	-	-	-	-	-	-
Němčice	-	-	-	-	-	-	-
Niměřice	-	-	-	-	-	1	-
Pětikozly	-	-	-	-	-	-	-

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Praktický lékař	Dětský lékař	Zubní lékař	Azylové domy	Lékárna	Domov důchodců	Dům s chráněnými byty
Písková Lhota	-	-	-	-	-	-	-
Předměřice nad Jizerou	1	-	-	-	-	-	-
Sedlec	-	-	-	-	-	-	-
Skalsko	1	1	-	-	-	-	-
Sovínky	-	-	-	-	-	-	-
Strašnov	-	-	-	-	-	-	-
Stenice	-	-	-	-	-	-	-
Sudoměř	-	-	-	-	-	-	-
Tuřice	-	-	-	-	-	-	-
Velké Všelisy	-	-	-	-	-	-	-
Vrátno	-	-	-	-	-	-	-
Zdětín	-	-	-	-	-	-	-
Celkem za MAS	1	1	1	0	0	1	0

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013, webové stránky obcí

Kompletní nabídka zdravotních a sociálních služeb není poskytována v žádné obci v území, částečně je poskytována v některých větších obcích a městysích, Byšice, Bezno, Skalsko, Krnsko, Kostelní Hlavno, Mečeříž, Předměřice nad Jizerou a Katusice. Praktický lékař, ať již ve stálém nebo detašovaném pracovišti ordinuje ve 14 obcích, kromě již zmiňovaných. Dětský lékař je k dispozici pouze v 5 obcích – Bezno, Byšice, Skalsko, Krnsko a Katusice. Zubní lékař ordinuje pouze v Brodcích, Byšicích a Katusicích. Zubního lékaře postrádají ve většině obcí a převážně obyvatelé dojíždí do Mladé Boleslavi. Pro ostatní obce jsou zdravotní služby zajišťovány ve spádových obcích, v nedalekých městech Mladá Boleslav, Mělník, Benátky nad Jizerou a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. V těchto městech jsou dostupná větší zdravotnická zařízení. V území není žádná lékárna.

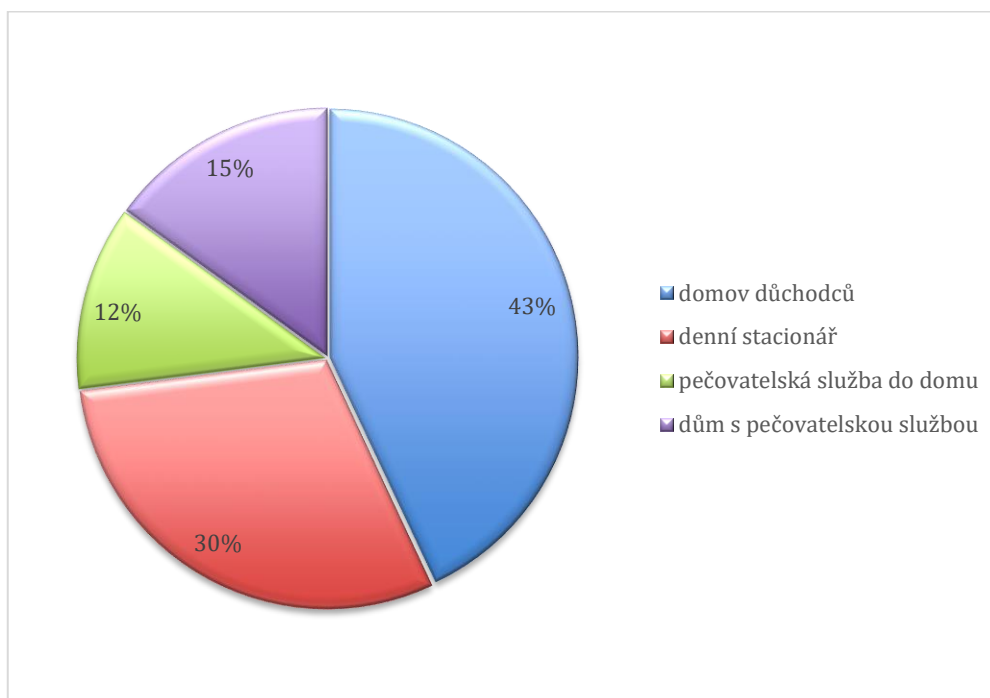
Domov důchodců je zřízen pouze v Niměřicích. Ten je dobře dostupný zejména pro severovýchodní část území, jeho kapacita je však dlouhodobě přeplněna. Po této službě je v dalších obcích velká poptávka, která se bude v dalších letech pravděpodobně ještě zvyšovat. Pro zřízení této služby by bylo vhodné využít některé ze stávajících budov v obcích v území, předpokládá se také kooperace několika obcí na samotném projektu i následném provozu.

V šesti dalších obcích však fungují pečovatelské domy a pečovatelská služba do domu, která je dobrou alternativou péče o seniory, chronicky nemocné a zdravotně postižené. Vzhledem k současným demografickým trendům lze očekávat zvýšený zájem o tento typ služeb, zejména v oblastech, které zaznamenávají odliv lidí v produktivním věku a kde tedy zůstávají samotní senioři nezajištěni nebo nedostatečně zajištěni vlastní rodinou. Důkazem toho jsou plány na zřízení nového domu s pečovatelskou službou v rámci území Mladoboleslavského venkova a pečovatelské služby v dalších obcích v území.

Potřeby v sociální sféře se týkají také dalších služeb, jako je pomoc seniorům při chodu domácnosti a zejména rozvoz obědů, potravin přímo do domu. Také v tomto případě by optimální řešení nabídla služba koordinovaná a provozovaná pro více obcí najednou, využívající místní vývařovnu v některé z obcí v území.

V území chybí služby poskytující prorodinná opatření, zařízení poskytující sociálně aktivizační služby, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Rovněž v území nejsou ani komunitní centra, mateřská centra ani další služby tohoto druhu a typu.

Graf 4: Zájem o služby pro seniory



Zdroj: Dotazníkové šetření 2013

V území se nacházejí 2 sociálně vyloučené lokality. Nástrojem pro řešení tohoto problému jsou především sociální služby prevence zaměřené na tuto cílovou skupinu obyvatel. Posláním těchto služeb je napomáhat rodinám a jednotlivcům v nouzi, v krizových a složitých životních situacích. Jde převážně o terénní sociální služby, kdy je klientským rodinám nabízena pomoc při jednání na úřadech a v jiných důležitých situacích.

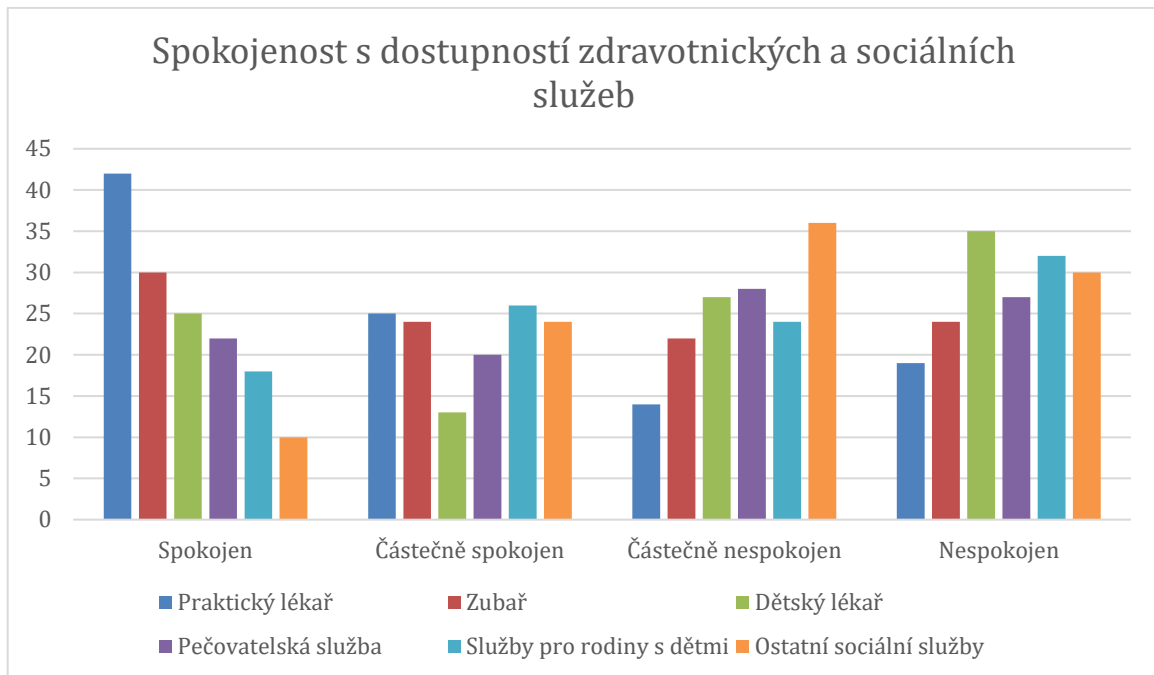
Jako důležité vidíme zmapování potřebnosti sociálních služeb a vyhotovení „Komunitního plánu poskytování sociálních služeb v území. Plány sociálních služeb nejsou v jednotlivých obcích zpracovány.

Dále jsou negativně hodnoceny:

- ✓ nízká nabídka sociálních služeb pro seniory,
- ✓ nedostatečné kvality lékařské péče,
- ✓ omezené ordinační hodiny,
- ✓ redukce kapacit a nabízené péče okolních nemocnic,
- ✓ neexistující komunitní plány sociálních služeb.

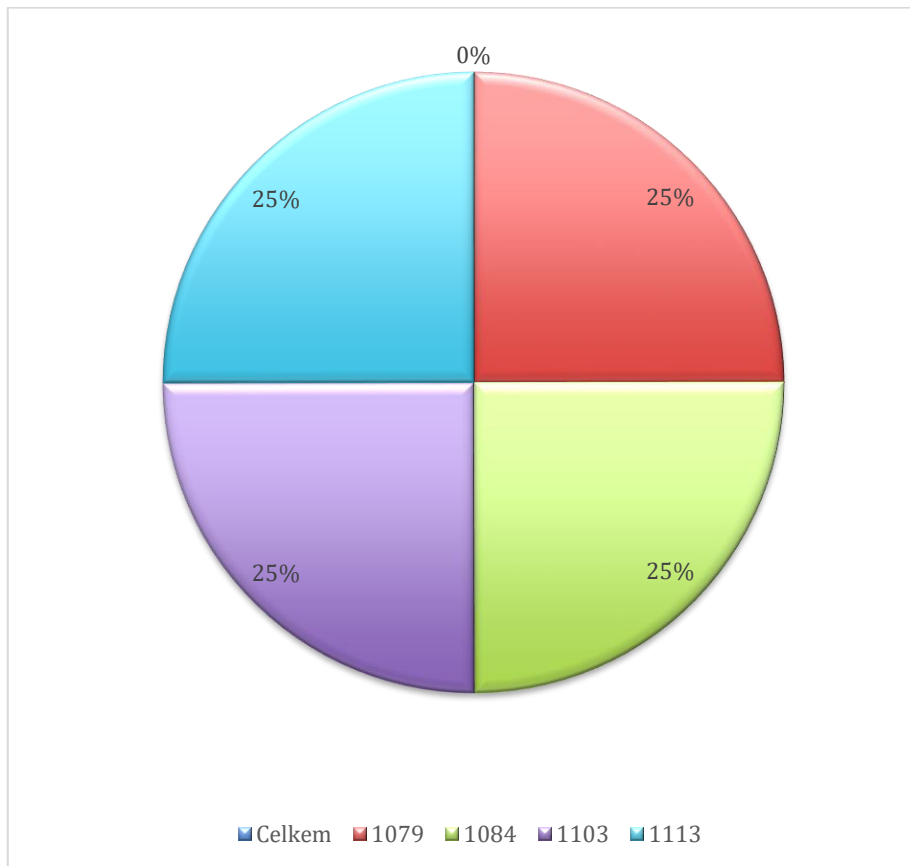
Vzhledem k narůstající potřebě po nabízení sociálních služeb není od věci uvést také názory a preference místních obyvatel, které se týkají sociálních služeb, které by přivítali ve své obci.

Graf 5: Spokojenost se sítí zdravotnických a sociálních služeb v obci a s dostupností v okolí



Zdroj: Dotazníkové šetření 2013

Graf 6: Preference sociálních služeb pro seniory v obci nebo v blízkém okolí



Zdroj: Dotazníkové šetření

V území působí celkem 18 registrovaných sociálních služeb, které poskytuje 8 subjektů.

Přehled nejvýznamnějších zařízení a služeb:

- ✓ Domov pro seniory (Niměřice)
- ✓ Pečovatelský dům (Kropáčova Vrutice, Horky nad Jizerou)

Celkově lze konstatovat, že síť základních sociálních služeb je občanům k dispozici. Chybí některé specializované a navazující druhy služeb (rehabilitace, odlehčovací služby, chráněné dílny).

Sociální bydlení není v území k dispozici (mimo uvedeného domova pro seniory a dvou domů s pečovatelskou službou).

Podle výsledků komunitních projednání by bylo zapotřebí podpořit trend posilování terénních nebo ambulantních forem služeb.

Značným rizikem sociálních služeb je nejistota ve financování služeb (vyplývající ze současné praxe přiznávání dotací) i nevyhovující stav některých zařízení. Problémem je stále také nízká informovanost občanů o možnostech služeb a rovněž malá koordinace poskytování služeb v území (včetně například rozmístění kapacit), kterou je možné vyřešit společným komunitním plánováním. Je nutné zároveň zpracovat strategii rozvoje sociálních služeb v území.

V území není žádná nemocnice ani jiné lůžkové zdravotnické zařízení. Spádová nemocnice je v Mladé Boleslavi, další specializovanou péči najdou obyvatelé zdejších obcí zejména v Praze.

Síť zdravotních služeb vcelku odpovídá potřebám, mezi její slabé stránky patří horší dostupnost a bariérovost některých zařízení a vzdálenost ke specialistům.

V území obcí v působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov jsou následující sociálně vyloučené lokality:

- Boreč
- Brodce.

Lokalita Boreč navíc postrádá působení terénní sociální práce.

Mimo sociálně vyloučených lokalit definovaných v oficiálních zdrojích se v území nacházejí tzv. sociální ubytovny. V těchto ubytovnách se hromadí sociálně slabí občané a z mnohých ubytoven se mohou postupem času stát „ghetta“. V těchto sociálních ubytovnách ve většině případů neprobíhá žádná sociální práce.

V území zatím nefunguje sociální podnikání. Není zde žádná sociální firma.

Komunitní služby a aktivity jsou poskytovány zejména církvemi (Římskokatolická farnost), které však nesídlí v území, takže musí zájemci o služby a aktivity docházet nebo dojíždět (Římskokatolická farnost Benátky nad Jizerou, Římskokatolická farnost Mladá Boleslav, Římskokatolická farnost Stará Boleslav). Stejně tak ostatní poskytovatelé sociálních služeb sídlí a poskytují své služby mimo území, takže za nabídkou jejich služeb musí obyvatelé z území zajíždět do uvedených měst (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou).

V rámci komunitních projednávání bylo zjištěno, že oblasti volnočasových aktivit pro děti a mládež existuje poptávka po tzv. příměstských táborech, která však výrazně převyšuje nabídku. Nabídku příměstských táborů poskytuje pouze „pár subjektů“, zejména jsou to některé sportovní kluby a spolky dobrovolných hasičů a nestátní neziskové organizace (Ranč Royal z. ú.).

V obci Krnsko se nachází Dětský domov se školou, avšak v okolí nejsou dostupné startovací byty a další zařízení, které by umožnily „jednodušší odchod“ z tohoto zařízení po dosažení plnoletosti. Zřizovatelem Dětského domova je Středočeský kraj.

2.1.1.6 Bydlení

Bytový fond v obcích v území je tvořen, až na výjimky, byty v rodinných domech v soukromém vlastnictví. V některých obcích, zejména těch větších jsou rovněž bytové domy, které jsou většinou ve vlastnictví družstev nebo společenství vlastníků, v některých obcích i ve vlastnictví obcí. Je pro něj charakteristická velká různorodost co do stáří, stavebního stavu i vybavenosti. Vedle chátrajících z části nebo zcela opuštěných objektů je řada domů řádně udržovaných a rekonstruovaných i nově postavených.

Významná část původního bytového fondu je v současnosti využívána k rekreačním účelům. Vážný problém představují stavby velkých usedlostí a statků, které jsou pro svou polohu a výstavnost častou dominantou obce nebo její části. Vzhledem ke špatnému technickému stavu a velikosti vyžadují nákladnou rekonstrukci, do níž majitelé nemohou nebo nechtějí vložit prostředky s ohledem na problematičnost následného využití takto rekonstruovaných objektů.

Dalším významným faktorem, který charakterizuje sociální podmínky i růstový potenciál obce, je výstavba bytů. Nepříznivé je, že se obce na tomto vývoji podílejí různou měrou. Výstavba bytů stagnuje v Borči, Dolním Slivně, Hrušově, Chotětově, Klukách, Košátkách, Kovanci, Kropáčově Vrutici, Nemyslovicích, Niměřicích a Sovínkách a dalších obcích, tedy ve většině obcí v území. V některých obcích dochází k výstavbě nových rodinných domů, a to Kostelní Hlavno, Velkých Všelísích, Sedleci, Zdětíně atd. Další obce mají výstavbu plánovanou v územním plánu a snaží se o prodej pozemků k výstavbě.

Dle vyjádření obcí, v rámci komunitního projednávání, bylo zjištěno, že nabídka sociálního bydlení je velmi malá nebo žádná. V městysi Bezno je „ubytovna“, ve které žijí sociálně slabí obyvatelé, kapacita ubytovny je cca 60 osob, v současné době žije na ubytovně kolem cca 100 obyvatel.

Problémy k řešení:

- Revitalizace bytového fondu
- Stavebně technický stav budov
- Zateplování
- Sociální bydlení
- Domy s pečovatelskou službou
- Bydlení

Tabulka 11: Počet dokončených bytů za posledních 10 let, 2001–2012

Obec	Byty celkem – druh domu		
	Celkem (vč. nástaveb, domů pro seniory aj.)	z toho	
		rodinné domy	bytové domy
Bezno	16	13	0
Boreč	0	0	0
Brodce	36	36	0
Bukovno	25	23	0
Byšice	31	28	0
Dalovice	4	4	0
Dolní Slivno	10	9	0
Doubravička	5	5	0
Horky nad Jizerou	27	26	0
Horní Slivno	7	7	0
Hrdlořezy	38	37	0
Hrušov	2	2	0

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Byty celkem – druh domu		
	Celkem (vč. nástaveb, domů pro seniory aj.)	z toho	
		rodinné domy	bytové domy
Chotětov	44	43	0
Jizerní Vtelo	4	4	0
Katusice	15	10	0
Kochánky	19	18	0
Kostelní Hlavno	6	6	0
Košátky	4	4	0
Kovanec	5	5	0
Krásná Ves	1	1	0
Krnsko	23	22	0
Kropáčova Vrutice	13	8	0
Mečeříž	26	24	0
Nemyslovice	8	6	0
Němčice	2	2	0
Niměřice	15	12	0
Pětikozy	2	1	0
Písková Lhota	56	54	0
Předměřice nad Jizerou	20	20	0
Sedlec	15	15	0
Skalsko	13	9	0
Sovínky	5	5	0
Strašnov	11	10	0
Strenice	5	3	0
Sudoměř	5	4	0
Tuřice	11	11	0
Velké Všelisy	8	5	0
Vrátno	2	0	0
Zdětín	32	32	0
Celkem	571	524	0

Zdroj: ČSÚ 2012, stav k 31. 12. 2012

V obcích s nižším počtem obyvatel v blízkosti Benátek nad Jizerou a Mladé Boleslavi, který nabízí relativně kvalitní zázemí vzhledem ke své dobré dostupnosti do města, došlo k významnému stavebnímu rozmachu. Je to případ Zdětína, Chotětova (Hřívno), Hrdlořez, Pískové Lhoty a Předměřic nad Jizerou, kde jsou počty nově vystavěných RD v absolutních číslech srovnatelné s počty ve větších sídlech, což je při procentuálním vyjádření staví na čelní pozici v celkovém počtu nových RD.

Na druhé straně se v území setkáváme i s obcemi, kde za desetileté období byly vybudovány pouze jednotlivé byty. Nejhorší stav je v obcích Vrátno, Pětikozy, Němčice kde dokončené byty jsou do počtu 2 za celé období. S tímto stavem koresponduje i negativní vývoj počtu obyvatel, kde v těchto obcích došlo za poslední léta i k celkovému poklesu počtu obyvatel. Důsledkem tohoto trendu je starý a nezřídka kvalitativně nevyhovující bytový fond v obcích, což ovlivňuje celkovou kvalitu života, ale např. také rozhodování zejm. mladých rodin o setrvání v oblasti. Sledování stáří domu a jeho kvality jsou důležité také z hlediska energetické náročnosti objektů, které jde ruku v ruce s provozními náklady, kvalitou ovzduší a celkovou kvalitou bydlení a hodnotu nemovitostí

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 12: Neobydlené byty podle druhu domu

Obec	Neobydlené byty celkem – druh domu		
	Celkem	z toho	
		rodinné domy	bytové domy
Bežno	16	13	3
Boreč	0	0	0
Brodce	20	20	0
Bukovno	25	23	2
Byšice	31	28	3
Dalovice	4	4	0
Dolní Slivno	10	9	1
Doubravička	5	5	0
Horky nad Jizerou	27	26	1
Horní Slivno	7	7	0
Hrdlořezy	38	37	1
Hrušov	2	2	0
Chotětov	44	43	1
Jizerní Vtelno	4	4	0
Katusice	14	10	4
Kochánky	19	18	1
Kostelní Hlavno	6	6	0
Košátky	4	4	0
Kovanec	5	5	0
Krásná Ves	1	1	0
Krnsko	23	22	1
Kropáčova Vrutice	13	8	5
Mečeříž	26	24	2
Nemyslovice	8	6	2
Němčice	2	2	0
Niměřice	15	12	3
Pětikozly	2	1	1
Písková Lhota	56	54	2
Předměřice nad Jizerou	57	55	2
Sedlec	15	15	0
Skalsko	13	9	4
Sovínky	5	5	0
Strašnov	11	10	1
Strenice	5	3	2
Sudoměř	5	4	1

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

Obec	Neobydlené byty celkem – druh domu		
	z toho		
	Celkem	rodinné domy	bytové domy
Tuřice	20	20	0
Velké Všelisy	8	5	3
Vrátno	2	0	2
Zdětín	32	32	0
Celkem	600	552	48

Zdroj: ČSÚ SLDB 2011

Podíl rodinných domů na celkovém domovním fondu nepřevyšuje průměr za ČR i za Středočeský kraj. Nejnižší je podíl rodinných domů ve větších sídlech, kde ovlivňuje hodnotu existence velkých sídlišť panelových domů. Vyšší než krajský i republikový průměr je podíl neobydlených domů na domovním fondu. Jako neobydlené jsou uváděny domy, v nichž v době sčítání lidu nikdo neuvedl obvyklý pobyt. Velká většina neobydlených domů je využívána k rekreaci.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že se některé obce potýkají s přibývajícím počtem neobydlených domů, převážně v úsecích podél hlavních silnic. Technická vybavenost domovního fondu je v jednotlivých obcích v území různá.

Nejvyšší podíl domů připojených na kanalizaci má městyš Bezno. Ve všech obcích dohromady je na vodovod připojeno více jak 80 % domů. V obcích Horky nad Jizerou a Byšice je plynofikováno více jak 70 % domů.

Podíl domů připojených na vodovod a ústřední topení je srovnatelný s průměrem za Středočeský kraj a za ČR.

Podíl domů připojených na kanalizaci a plyn je nižší než průměr za Středočeský kraj a za ČR. Plynofikovány jsou jen 4 obce.

2.1.1.7 Životní prostředí

2.1.1.7.1 Krajina

Krajina v území je významná svou malebností a nezaměnitelnou atmosférou vesniček, lesů a neporušených přírodních scenérií. Přes typický charakter intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny může území nabídnout řadu přírodních zajímavostí, zejména na svém západním a severním okraji, který tvoří malebná hluboká údolí Košáteckého a Strenického potoka se zachovanými většími plochami lesů, zpravidla nepůvodních borů a akátů, ale se zbytky velmi hodnotných doubrav, jimiž území přechází do významné CHKO Kokořínsko.

Území je součástí fytogeografického okresu Dolní Pojizeří. Potenciální přirozenou vegetací jsou dubohabřiny, acidofilní doubravy na štěrkopískových terasách, teplomilné doubravy na svazích a lužní lesy kolem vodních toků. Přirozenou náhradní vegetaci suchých stanovišť tvoří zejména xerofilní trávníky a křoviny, na stanovištích vlhkých teplomilnější druhy vegetace vlhkých luk.

Flóra je dosti bohatá. Vyskytují se i druhy, které zde dosahují místní hranice rozšíření v území středních Čech. Mezi běžné druhy patří např. jaterník trojlaločný, ptačinec velkokvětý, k vzácnějším kavyl Ivanův, kavyl vláskovitý, bělozářka větvitá, ostřice plstnatá, svízel sivý, koniklec luční zahořanka žlutá, bělozářka liliová a výjimečný charakter má výskyt lýkovce vonného a vstavačovitých.

Fauna je ryze hercynská, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Vyznačuje se zbytky přizpůsobených společenstev v převažující kulturní stepi (z měkkýšů např. suchomilka rýhovaná) a maloplošných lesních porostech (z měkkýšů např. závornatka kyjovitá). Menší vodoteče, Strenický a

Košátecký potok, patří do pásma pstruhového, v dolních tocích parmového, Jizera náleží do cejnového pásma. Minimální množství vodních ploch je nížinného charakteru.

Živočišné druhy jsou významným způsobem zastoupeny takto:

- Savci – ježek západní
- Obojživelníci – ropucha krátkonohá, skokan štíhlý, mlok skvrnitý
- Měkkýši – trojzubka stepní, žitovka obilná, suchomilka rýhovaná, bezočka šídlovitá, vřetenka mnohozubá, závornatka kyjovitá, řasnatka břichatá, sudovka žebernatá.

Přírodní zajímavosti v území mohou přilákat opravdové znalce a milovníky přírody. Průměrným turistou budou vnímány jako součást dobře dochovaného a bohatého přírodního prostředí kulturní krajiny.

2.1.1.7.2 Přírodní podmínky a životní prostředí

Území je součástí České křídové pánve. Přibližně severně od Chotětova je částí Středožizerské tabule, na jihu přechází do Dolnožizerské tabule. Obě jsou tvořeny převážně středním turonem – vápnitými, slinitými a kaolinitickými pískovci, slinitými prachovci, písčitými slínovci a vápenci, s roztroušenými oblastmi svrchního turonu kolem Jizerního Vtelna – slínovci a jílovitými vápenci. Reliéf má ráz mírně zvlněné plošiny, rozčleněné kaňonovitými údolími Košáteckého a Strenického potoka, s nadmořskou výškou od 180 do 280 m. n. m.

Území leží v mírně teplé oblasti je charakterizováno dlouhým teplým a suchým létem, velmi krátkým teplým jarem a podzimem a krátkou mírnou suchou až velmi suchou zimou s minimální sněhovou pokrývkou. Průměrné teploty dosahují -2 °C v lednu a 18 °C v červenci, průměrná roční teplota činí 8,3° C. Průměrný roční srážkový úhrn 484 mm znamená dlouhodobě nízké množství srážek. Slunečných dnů bývá 40 – 50 za rok.

Znečišťující látky, kterými jsou oxid siřičitý, oxid uhelnatý, oxidy dusíku, uhlovodíky a prachové částice, vznikají zejména při spalování tuhých a kapalných paliv v průmyslu, dopravě a domácnostech. Množství uvedených látek v ovzduší za uplynulé desetiletí ve Středočeském kraji klesalo s výjimkou oxidu siřičitého, jehož koncentrace po spuštění elektrárny v Mělníce mírně stouply. Elektrárna Mělník je největším zdrojem znečištění ve Středočeském kraji a vzhledem k převládajícím západním větrům patří okres Mladá Boleslav k nejvíce emisemi postiženým v republice.

Podíl na znečištění ovzduší má však i rozvinutá průmyslová výroba na Mladoboleslavsku, stejně jako vysoké množství vozidel, které jezdí do průmyslových podniků (kamionová doprava do Škoda Auto a. s., apod.).

Tabulka 13: Zdroje znečištění ovzduší v území

Zdroj znečištění	Obec
KM - PRONA, a.s. - ČS Bezno	Bezno
VITANA, a.s. - provozovna Byšice	Byšice
Základní škola a Mateřská škola Byšice p. o.	Byšice
ŠKODA AUTO a.s. - Česana	Dalovice u Mladé Boleslavi
Rolnické družstvo Bezno – Hrušov	Hrušov nad Jizerou
SETRA, spol. s r. o. - Kompostárna Strašnov	Strašnov
Družstvo cementářů, družstvo – provoz Zdětín	Zdětín u Benátek nad Jizerou

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/index_CZ.html

Významným místním zdrojem znečištění je v topné sezóně spalování hnědého uhlí v lokálních topidlech. Rozptylové podmínky lze charakterizovat ventilačním faktorem $D = [d/(d+b)] \cdot (d/t)$, kde „d“ je šířka údolí v úrovni vrcholů okolního terénu, „b“ šířka údolí u dna a „t“ střední hloubka údolí. Z obcí v území se hodnota D rovná 15 v Dolním Krnsku a D rovná 20 v Kropáčově Vrutici. Přitom $D < 50$

charakterizuje území s významně omezenými možnostmi přirozené ventilace, a pokud je $D < 10$, je schopnost ventilace území kritická.

Území leží v povodí Labe. Povrchové vody v území představuje tok Jizery na východním okraji, Strenický potok na severu a vysychající Košátecký na západě území. Hlavními zdroji znečištění těchto toků jsou nečištěné komunální odpady a průmyslová hnojiva. Tok Jizery v úseku mezi Mladou Boleslaví a Benátkami nad Jizerou je podle údajů ČHMÚ z roku 1997 zařazen mezi silně znečištěné vody.

Téměř celé území spadá do CHOPAV (chráněná oblast přírodní akumulace vody) Severočeská křída. Znečišťování podzemních vod způsobují zejména průsaky kvartérními sedimenty a kontakt se znečištěnými toky.

V území se nacházejí základní oblasti podzemních vod. Jsou to Křída Jizerská pravobřežní, Křída Jizerská levobřežní a Křída Košáteckého potoka. Všechny tyto oblasti podzemních vod jsou zařazeny do zranitelných oblastí. Nejohroženější pak je Křída Košáteckého potoka. V území obce Byšice pak částečně zasahuje do území i Křída Liběchovky a Pšovky.

Na tocích některých vodních toků (Jizera, Strenický potok, Košátecký potok), které procházejí územím, jsou záplavové oblasti. V některých obcích jsou tato záplavová území i v zastavěných částech obcí. Obce, které se nacházejí v záplavových územích mají zpracované povodňové plány. V oblasti povrchových vod se projevuje nedostatečná kvalita povrchových vod, způsobená splavem zemědělské půdy při přívalových deštích a využíváním průmyslových hnojiv.

V rámci komunitních projednávání se pak zástupci obcí vyjadřovaly k nedostatku finančních prostředků na čištění, zejména rybníků a vodních nádrží, které tak mají čím dál nižší retenční kapacitu. Díky tomu nejsou schopny zadržet potřebné množství povrchových vod, které by pak v suchých měsících bylo potřebné. Rovněž zásahy do krajiny v oblasti zemědělské půdy v uplynulých letech, měl negativní dopady na schopnosti zadržování vody v krajině.

Působením srážkových a teplotních poměrů došlo v území ke vzniku půd hnědozemního typu s přírodními předpoklady pro vysokou až velmi vysokou produkci. Poškození půd, ke kterému docházelo používáním těžké mechanizace a vysokých koncentrací průmyslových hnojiv, se postupně napravuje. Kvalitní zemědělské půdy v současné době nepředstavují žádné zdravotní riziko.

Pod jižní polovinou území se nacházejí rozsáhlá ložiska černého uhlí. Zde je vyhlášeno chráněné ložiskové území Bezno (Mělnická pánev). Podmínky dané rozhodnutím OBÚ Kladno lze však bez potíží dodržet a budou upřesněny v pořizované ÚPD obcí.

V území se nalézají tři evropsky významné lokality „Stráně u Kochánek“, „Zadní Hrádek“ u Skalska a „Musalova stráž“ mezi obcemi Kropáčova Vrutice a Krpy.

V území jsou rovněž památnými stromy.

Významné krajinné prvky (dále VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. V území se nacházejí VKP v katastrech obcí Nemyslovice, Boreč, Kluky, Skalsko, Dolní Slivno, Horní Slivno, Hrušov, Chotětov, Jizerská Vtelno, Krnsko, Košátky, Kropáčova Vrutice, Mečeříž, Velké Všelisy a Vrátno.

V území se rovněž nacházejí oblasti NATURA 2000, kterými jsou evropsky významná lokalita „Stráně u Kochánek“ a evropsky významná lokalita „Slepeč“.

Rekreační funkce lesa

Lesní celky v území jsou většinou rekreačně využívány. Lesy jsou významnou destinací jak místních obyvatel, tak zejména obyvatel města Mladá Boleslav. Lesy v území zahrnují rozlohu 4.378,5 ha.

Blízkost Mladé Boleslavi se projevuje ve využívání lesních celků pro sportovně-rekreační účely.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Části lesních celků prochází značené turistické trasy, případně cyklotrasy. Turistické trasy však poskytují spíše „průchod“ lesem, než přivedení rekreatantů strávit čas v lese. V lesích nejsou upravená nástupní místa (nelze vhodně zaparkovat), nejsou odpočinková místa, nejsou upravené studánky, nejsou zdůrazněny zajímavé biotopy (jako například mokřadní, suché, svahové nebo jinak odlišné biotopy) ani místa související s kulturní historií (zaniklá sídla, rybníky, připomínky historických událostí, křížky, smírčí kříže, hraniční kameny, atd.).

Lesních cest v lesích v území není mnoho. Tam kde jsou, jsou lesní cesty jsou povětšinou nezpevněné, nachází se zde mnoho výmolů a poškození vodou. Celkově lze konstatovat, že lesní cesty jsou většinou ve špatném stavu, jsou poškozené od těžké lesní techniky po těžbě.

V souvislosti s optimalizací veřejné dopravy se snižuje dostupnost lesa pro zájemce bez vlastního vozidla. Linky, které se přibližují lesním celkům, jezdí většinou jen v pracovní dny.

2.1.1.8 Odpadové hospodářství

Tabulka 14: Firmy zajišťující svoz a likvidaci odpadů

Obec	Firma zajišťující svoz a likvidaci odpadu	skládka	Sběrný dvůr	Sběrná místa
Bezno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	ANO
Boreč	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Brodce	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	ANO
Bukovno	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Byšice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	ANO	NE
Dalovice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Dolní Slivno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Doubravička	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Horky nad Jizerou	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Horní Slivno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Hrdlořezy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Hrušov	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Chotětov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	ANO
Jizerní Vteln	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Katusice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Kochánky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	ANO
Kostelní Hlavno	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Košátky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Kovanec	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Krásná Ves	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Krnsko	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Kropáčova Vrutice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Mečeříž	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	ANO
Nemyslovice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Němčice	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Niměřice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Firma zajišťující svoz a likvidaci odpadu	skládky	Sběrný dvůr	Sběrná místa
Pětikozly	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Písková Lhota	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	ANO
Předměřice nad Jizerou	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	ANO	NE
Sedlec	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Skalsko	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Sovínky	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Strašnov	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Strenice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE
Sudoměř	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Tuřice	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	ANO
Velké Všelisy	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Vrátno	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.	NE	NE	NE
Zdětín	AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	NE	NE	NE

Zdroj dat: dotazníkové šetření 2014

Svoz a likvidaci odpadů řeší obce z území samostatně, využívají při tom jak specializované firmy (AVE Benátky, Compag Mladá Boleslav), tak i vlastní pracovníky a střediska technických služeb.

Města a větší obce provozují také sběrné dvory (jen pro své občany). Podle vyjádření zástupců obcí, ale i obyvatel v průběhu komunitního plánování chybí kapacitní zařízení pro likvidaci biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny). V posledních letech stoupá podíl separovaného odpadu (papír, sklo, plasty). Je zde velký potenciál pro společné řešení odpadového hospodářství, které by mohlo být pro obce i jejich občany dlouhodobě perspektivní a zejména ekonomicky výhodné.

Je potřeba podporovat další možné zpracování odpadu a co nejmenší procento ukládání na skládky (využití jako další možnost získání energií pro obyvatele obcí).

Velký prostor je pro vytvoření systému separace bioodpadů, a to vytvořením sběrných míst s kompostéry a zařízeními pro separaci bioodpadů. Zde se může ukládat bioodpad z domácností a údržby zeleně v obcích a městech a využít vzniklý kompost k rekultivaci pozemků a k zahradním úpravám. Další možnost je podporovat spolupráci s místními zemědělci a podílet se na vybudování větších mechanizovaných kompostáren, které pokryjí potřeby obcí a měst v území.

Protože je zde hodně rozvinutá zemědělská činnost, najdeme zde i bioplynové stanice s návazností na kogenerační jednotky, které vyrábí elektrickou energii. V tomto regionu je velký potenciál v umístění fotovoltaických článků na hospodářské budovy a rodinné domy, kde by zároveň zajišťovaly energetickou soběstačnost těchto staveb a menších firem.

Velkým problémem v území, a to jak pro životní prostředí, tak i pro oblast odpadů, je odhazování odpadků a tím vznik černých skládek, a to zejména v okolí hlavních komunikačních tahů, kterými jsou silnice I/16 a dálnice D10.

V území působí velmi málo subjektů, které by se aktivně zabývaly ochranou přírody a krajiny. Potřebné je posilování vzájemné spolupráce a iniciace vzniku organizací, které se ochranou přírody a krajiny budou zabývat.

2.1.1.9 Život v obcích

V průběhu komunitní přípravy strategie byl identifikován pokles zájmu obyvatel o společenské dění, kulturu a sport ve většině obcí. Obyvatelé „přijedou ze Škodovky, zavřou za sebou dveře svého bytu (domu) a víc je nic nezajímá“, zazněl opakovaně názor. Celkově se jedná o projev celospolečenské

frustrace. Projevem je i nezájem o dění v obci, jak zaznívalo z obcí, na jednání zastupitelstva se přijde podívat málokdo, zájem o zapojení do veřejných aktivit je skoro nulový.

- Občanské aktivity, spolková činnost
- Kulturní a sportovní vybavenost

2.1.1.9.1 Sport, zázemí pro volnočasové aktivity

V území je volnočasová a spolková činnost obyvatel převážně zastoupena jednotlivými organizacemi, oddíly, sdruženími a spolky. V obcích je různorodá kvalita infrastruktury, určená ke kulturnímu a sportovnímu využití obyvatel, která většinou vyžaduje investice do oprav a údržby těchto zařízení a ve většině obcí je nedostatečná. Jedná se především o kulturní domy, multifunkční hřiště, hrací koutky pro děti a odpočinková místa k setkávání obyvatel.

Vzhledem ke skladbě obyvatel je potřeba zajistit dostatek ploch a aktivit k využití volného času. Současný stav je nedostatečný a neodpovídá potřebám obyvatel a spolkům fungujících v obcích a městech.

2.1.1.9.2 Sport

Všechny obce mají na svém území alespoň jedno sportovní zařízení. V rámci národních programů bylo vybudováno mnoho dětských hřišť, které však mají rozdílnou kvalitu a v malých obcích jsou převážně součástí mateřských a základních škol. Některá sportoviště jsou ve špatném stavu (Kropáčova Vrutice, Kostelní Hlavno, Mečeříž, Kochánky, Velké Všelisy apod.), sportoviště a dětská hřiště ve vlastnictví obcí jsou postupně opravována (Kropáčova Vrutice, Kostelní Hlavno...).

Nejvíce rozšířeným sportem je fotbal a tím i v budoucnu je potřeba více investičních prostředků vložit do rekonstrukcí hracích ploch a vybavení (modernizace kabin, bezpečné brány aj.).

Rozšířeným sportem v tomto regionu je i sportovní činnost dobrovolných hasičů. Jejich soutěže mají velkou tradici a zúčastňuje se jich převážná část hasičů z obcí Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov.

K tradičním sportovním akcím patří turnaje ve fotbale, nohejbale, volejbale, stolním tenise, tenise a ostatních výše uvedených sportovních aktivitách, až po sportovní akce pro širší veřejnost sportující jen rekreačně. Větší zájem o sport a volnočasovou činnost zároveň velice přispívá k rozvoji cestovního ruchu a k podpoře podnikatelského prostředí.

2.1.1.9.3 Kultura

Mezi nejdůležitější kulturní zařízení patří:

- ✓ Kulturní dům
- ✓ Knihovna
- ✓ Společenský sál

V území se nachází celá řada kulturních památek a objektů. Na kulturní památky čerpají některé obce finanční prostředky z dotací Ministerstva kultury ČR, dotace ze Středočeského Fondu kultury a obnovy a v rámci programu Podpora obnovy kulturních památek.

Obce, města a majitelé kulturních památek mají připraveno celou řadu záměrů pro zvýšení využitelnosti těchto kulturních zařízení i památek (Zámek Stránov, kde jsou pořádány akce regionálního a nadregionálního významu – DECHPARÁDA, noční prohlídky, pohádkové dny; Kulturní domy – kde jsou pořádány koncerty – KD Bezno, Olympic...; Pivovar Podkováň – Pivní slavnosti atd.) a rovněž další náměty na pořádání kulturních akcí. V příštím plánovacím období bude podporována činnost spolků, které působí v kultuře a potom i činnost spolků, které se zabývají ochranou kulturního dědictví v obcích a městech a zároveň propagují a znovuobnovují tradice našich obcí a spolků, které zde historicky působily.

Prakticky všechny obce pořádají různé kulturní akce místního významu. Mezi ně nejčastěji patří plesy, různé zábavy, diskotéky, dětské dny, pálení čarodějnic, mikulášské nadílky, rozsvěcení stromků na vánoce, masopustní průvody, koncerty, divadelní představení, poutě, burzy a akce pořádané dobrovolnými hasiči aj. Některé akce svým významem přesahují hranice regionu a jsou velice vyhledávané. Tyto kulturní akce nepořádají jen samotné obce a města, ale v poslední době se k životu probouzí i mnoho spolků a sdružení občanů se stejným zájmem, kteří mají zájem zpestřit život v našich obcích a městech.

Všechny nebo téměř všechny obce mají kulturní zařízení. Část těchto zařízení je ve špatném stavu (Velké Všelisy, Boreč, Kostelní Hlavno, Brodce atd.), projevuje se na něm nedostatek finančních prostředků a značná podinvestovanost.

Obecní knihovny jsou velmi často v nevyhovujících objektech a prostorech, s vlhkostí, bez vytápění apod. Část obcí díky dotacím v období 2007-2013 provedla rekonstrukce kulturních zařízení, a to zejména spojených se zateplením (snížením energetické náročnosti budov). Dalším rekonstrukcím a revitalizacím brání nedostatek finančních prostředků nebo nevyřešené majetkové vztahy (objekt ve vlastnictví obce, pozemek ve vlastnictví státu, kdy stát prostřednictvím správce požaduje za prodej nebo pronájem pozemku nemalé finanční prostředky).

2.1.1.9.4 Spolková a zájmová činnost

Ve většině obcí fungují sportovní organizace (většinou fotbalové kluby) v některých pak i společenské organizace (SDH), které se zapojují do společenského života, pořádají kulturní, sportovní akce pro veřejnost. V mnoha obcích se začínají obnovovat zaniklé tradice (máje v Kochánkách v krojích, masopusty, farmářské trhy při SOU Horky nad Jizerou apod.).

Podpora organizacím zajišťujícím volnočasové aktivity pro různé cílové skupiny je v jednotlivých obcích rozdílná a převážně nedostatečná. Systémy dotací se za poslední roky zlepšily, potěšující je i nárůst objemu přidělovaných prostředků. Bylo by žádoucí, však výrazné zvýšení této podpory přidělovaných prostředků.

Vzhledem k tomu, že počet obyvatel dohromady v území dosahuje skoro 17 000, bylo by vhodné začít společně uvažovat o velkých projektech, které zatím nebyly realizovány, jako jsou víceúčelová sportovní hřiště nebo i speciální pro jednotlivé druhy sportu s tím, že bude propojeno jejich využívání a pořádání sportovních akcí v rámci obcí a měst, které jsou v území v působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov. Zároveň je potřeba více propojit aktivity obcí, měst a škol s mimoškolní činností a společenskými organizacemi, které tyto volnočasové aktivity nabízejí a provozují.

Nejaktivnějšími organizacemi v obcích jsou Dobrovolní hasiči a TJ převážně provozující fotbal. Z vyjádření obcí, ale i obyvatel v rámci komunitního projednávání přípravy strategie je podpora hřišť, zázemí klubů, ale i zázemí a podpora hasičů nedostatečná a je potřeba více podpořit modernizaci sportovišť, zázemí pro sportovce, zázemí pro hasiče, stejně tak i zázemí pro další subjekty věnující se zájmové činnosti a pořádání sportovních a kulturních akcí.

2.1.1.10 Sociální a zdravotní péče

2.1.1.11 Místní ekonomika

V celém území je registrováno 2866 ekonomických subjektů, tento počet však zahrnuje i celou řadu neaktivních subjektů (zejména fyzických osob). Nejvíce jsou zastoupeny služby (662), dále pak stavebnictví (383), zpracovatelský průmysl (306), poměrně vysoký počet má i zemědělství (174). Zemědělství jako tradiční odvětví, zejména pěstování a zpracování zeleniny.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 15: Příklad výčtu zaměstnavatelů v území

ekonomický subjekt	organizační forma	obec
AUSTIS	s. r. o.	Dolní Slivno
Autodoprava Pokorný	FO	Kropáčova Vrutice
AZ Servis	FO	Skalsko
Brandejský	FO	Velké Všelisy
ČD	Státní	Chotětov
domov důchodců	státní	Niměřice
doprava Řezáč st.	FO	Kovanec
Farad Logistic	s. r. o.	Kovanec
GTH	s. r. o.	Niměřice
HAKA	s.r.o.	Jizerní Vteln
Jednota	družstvo	Skalsko
Jist	FO	Mečeříž
Jizerka	a. s.	Jizerní Vteln
Kamenictví Jeřábek	s.r.o.	Krnsko
LUKA	s. r. o.	Krnsko
Mašek	s. r. o.	Sovínky
N+N Nezbeda	FO	Kropáčova Vrutice
Nový-Fouček	FO	Skalsko
Pražák J.	FO	Boreč
Q STAV	FO	Skalsko
QARTIS	s.r.o.	Dolní Slivno
Rolnické družstvo	družstvo	Hrušov
Řezáč ml.	FO	Kovanec
SHR	FO	Hrušov
SHR	FO	Hrušov
Sládek VI.	FO	Doubravička
Služby	FO	Sovínky
Společnost vlastníků půdy	s. r. o.	Velké Všelisy
Střední škola fotografická, filmová a televizní	o. p. s.	Skalsko
Technocom	a.s.	Kropáčova Vrutice
UNISPO	s. r. o.	Sovínky
Vitana Byšice	a.s.	Byšice
Weiss-Nosek	FO	Košátky
ZD Horní Slivno	družstvo	Horní Slivno
ZD Mečeříž	družstvo	Mečeříž
Zem. společnost Skalsko	s. r. o.	Skalsko

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

ekonomický subjekt	organizační forma	obec
ZENA	a. s.	Krnsko

Zdroj dat: Dotazníkové šetření, místní šetření, webové informací zdroje

V rámci komunitních projednávání byl velmi často zmiňován nedostatek služeb a drobných řemeslníků v obcích.

Ze strany obcí pak zaznívala obava z krize v automobilovém průmyslu, která by znamenala významný dopad na většinu obyvatel obcí v území (většina obyvatel obcí v území pracuje ve společnosti ŠKODA AUTO a. s. anebo společnostech, které jsou na ŠKODA AUTO navázány jako dodavatelé a jsou tak na této společnosti přímo závislé).

Podle informací z komunitních projednávání je zřejmé, že zejména část OSVČ jsou zaměstnaní, podnikatelskou činnost nevykonávají, nebo mají podnikatelskou činnost pozastavenou anebo živnostenský list (podnikatelskou činnost) využívají jen nahodile.

2.1.1.11.1 Zaměstnanost

V roce 2011 (údaje ze SLBD) bylo v obcích MAS evidováno celkem 10338 ekonomicky aktivních obyvatel, tzn. 50,8 % z celkového počtu obyvatel.

Tabulka 16: Počet evidovaných uchazečů o práci

Obec	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011
Bezno	15	22	20	29
Boreč	21	23	26	28
Brodce	8	13	26	22
Bukovno	17	23	24	20
Byšice	24	54	55	63
Dalovice	5	7	6	3
Dolní Slivno	14	10	10	8
Doubravička	2	1	2	1
Horky nad Jizerou	11	23	13	14
Horní Slivno	9	14	15	8
Hrdlořezy	7	18	13	10
Hrušov	4	9	8	11
Chotětov	17	31	20	27
Jizerní Vteln	7	15	13	11
Katusice	20	30	34	21
Kochánky	13	20	11	10
Kostelní Hlavno	5	11	9	18
Košátky	4	5	6	8
Kovanec	2	3	5	2
Krásná Ves	7	10	8	8
Krnsko	12	17	19	13
Kropáčova Vrutice	29	41	45	47
Mečeříž	7	11	10	7
Nemyslovice	2	3	7	5
Němčice	0	4	8	3
Niměřice	7	17	14	14

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011
Pětikozly	1	2	3	3
Písková Lhota	7	20	18	14
Předměřice nad Jizerou	17	17	23	17
Sedlec	3	7	10	9
Skalsko	4	11	12	8
Sovínky	6	12	10	9
Strašnov	4	6	9	6
Strenice	5	5	11	10
Sudoměř	1	2	1	1
Tuřice	5	4	8	11
Velké Všelisy	4	7	10	7
Vrátno	7	10	11	10
Zdětín	6	12	15	17
Celkem	339	550	568	533

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013

Tabulka udává počet uchazečů o práci ze všech obcí v území, evidovaných Úřadem práce v letech 2008–2011. Z ní vyplývá, že celkový počet uchazečů byl ke konci roku 2011 nižší než ke konci roku 2010, nicméně od roku 2008 do roku 2011 nezaměstnanost stoupla. Na její vliv mají sezónní práce a potom aktivita obcí při zaměstnávání na veřejně prospěšných pracích ve svých obcích. Dalším důvodem je značné snížení pracovníků v zemědělství.

Ačkoli je míra nezaměstnanosti poněkud vyšší, než je průměr okresu Mladá Boleslav, nedosahuje takových hodnot jako ve Středočeském kraji, ani v České republice. Je proto zřejmé, že nezaměstnanost, pokud přesahuje určitou základní hodnotu, za kterou je obvykle považována míra 3 – 3,5 %, je výrazně lokálním problémem konkrétních obcí. To se týká především, při posuzování podle počtu nezaměstnaných Kropáčovy Vrutice, Chotětova, Borče, Horního Slivna, Dolního Slivna a Niměřic.

Při srovnávání podle míry nezaměstnanosti by bylo pořadí sestavené ze sedmi největších obcí: Kropáčova Vrutice, Dolní Slivno, Chotětov, a Velké Všelisy. Celková aktuální potřeba pracovních míst v těchto obcích je podle prvního srovnání 104 a podle druhého 73 pracovních míst při celkovém počtu 162 evidovaných uchazečů o práci k 31. 12. 2013.

O struktuře uchazečů podle věku, vzdělání a doby nezaměstnanosti nejsou k dispozici hodnověrné údaje vztahující se k jednotlivým obcím v území MAS. Orientačně lze vycházet z údajů MPSV pro okres Mladá Boleslav, uvedených v tabulce č. 18–20.

Tabulka 17: Struktura uchazečů o zaměstnání – věk

Věk	do 19	do 24	20 – 29	30 – 39	40 – 49	nad 50
%	7,8	30,2	35,6	21,3	22,9	12,4

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013

Tabulka 18: Struktura uchazečů o zaměstnání – vzdělání

Vzdělání	bez	ZŠ	bez mat.	maturita	bakalářské	VŠ
%	0,3	35,9	39,3	22,6	0,3	1,7

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 19: Struktura uchazečů o zaměstnání – doba bez práce

délka nezam.	do 3 měs.	3 – 6 měs.	6 – 9 měs.	9 – 12 měs.	nad 12 měs.
%	32,2	28,9	12,8	9,9	16,2

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013

Přes poměrně dobrou situaci v průměru v území dosahuje nezaměstnanost v některých obcích vysokých hodnot. Nejvyšší mírou nezaměstnanosti jsou postiženy obce Kropáčova Vrutice, Dolní Slivno, Chotětov a Velké Všelisy.

Fenoménem celé oblasti je vysoký podíl osob vyjíždějících do škol a zejména za prací do Mladé Boleslavi, což zejména u vyjíždějících za prací je dáno přítomností zaměstnavatele Škoda Auto a. s.. Škoda Auto a. s. dává zaměstnancům vyšší mzdy, převyšující výši ostatních mezd v regionu. Ostatní podniky se tak musí přizpůsobovat vyšším mzdám, čímž rostou těmto zaměstnavatelům náklady.

Tabulka 20: Hlavní ekonomické ukazatele obcí – aktivní a neaktivní obyvatelstvo

Obec	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (2011)	Ekonomicky aktivní – zaměstnaní	Poměr počtu ekonomicky aktivních obyvatel a celkového počtu obyvatel v %	Index ekonomického zatížení v % (2011)	Podíl nezaměstnaných osob (dosažitelní uchazeči/obyvatelstvo 15–64 let)
Bezno	434	409	49,60	45,26	4,7
Boreč	100	92	35,84	51,67	14,6
Brodce	613	588	50,41	43,04	2,7
Bukovno	330	312	48,89	35,61	3,8
Byšice	638	585	48,33	46,83	7,0
Dalovice	94	89	48,96	33,57	2,0
Dolní Slivno	162	154	54,36	37,96	3,6
Doubravička	56	55	46,67	44,58	1,1
Horky nad Jizerou	253	238	51,84	45,67	4,0
Horní Slivno	114	103	51,82	43,14	4,4
Hrdlořezy	332	312	45,17	44,09	2,0
Hrušov	101	91	45,29	56,34	7,8
Chotětov	423	399	49,88	42,28	4,6
Jizerní Vtelno	188	171	54,81	36,11	4,5
Katusice	409	384	52,10	37,37	3,6
Kochánky	209	195	47,94	44,19	3,5
Kostelní Hlavno	224	214	45,44	46,71	5,8
Košátky	96	93	47,29	52,63	6,9
Kovanec	55	52	41,98	47,19	2,4
Krásná Ves	94	85	48,70	42,96	5,5
Krnsko	268	251	46,94	47,67	3,4
Kropáčova Vrutice	377	337	44,72	49,20	7,9
Mečeříž	247	240	53,12	37,17	2,1
Nemyslovice	91	86	49,73	52,50	4,3

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (2011)	Ekonomicky aktivní – zaměstnaní	Poměr počtu ekonomicky aktivních obyvatel a celkového počtu obyvatel v %	Index ekonomického zatížení v % (2011)	Podíl nezaměstnaných osob (dosažitelní uchazeči/obyvatelstvo 15–64 let)
Němčice	81	76	55,86	27,19	2,6
Niměřice	122	116	39,10	56,78	7,0
Pětikozly	24	21	42,11	42,50	6,3
Písková Lhota	364	347	51,27	36,61	2,4
Předměřice nad Jizerou	392	362	55,52	39,4	3,3
Sedlec	111	103	50,45	34,36	5,4
Skalsko	199	187	50,13	35,03	2,8
Sovínky	163	156	56,60	36,02	4,4
Strašnov	145	136	54,31	34,17	3,1
Stenice	89	81	48,11	44,09	8,4
Sudoměř	42	38	48,84	36,51	1,6
Tuřice	131	124	45,80	51,32	5,7
Velké Všelisy	169	157	48,84	39,84	2,7
Vrátno	41	38	39,81	37,84	9,6
Zdětín	236	211	47,97	42,73	4,8

Zdroje: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013, MSK, 2011, SLDB 2011

Výše uvedená tabulka zobrazuje ekonomickou aktivitu obyvatelstva v jednotlivých obcích. Celkově je v území mírně podprůměrná hodnota ekonomické aktivity, což může souviset s nižším podílem produktivní složky populace (věková skupina 15 – 64 let).

Míru ekonomické aktivity samozřejmě ovlivňují i další faktory, hlavně podíl důchodců, žáků, studentů a učňů. Mezi jednotlivými obcemi nejsou příliš velké rozdíly. Nejvyšší ekonomické aktivity dosahují Sovínky (k počtu aktivních obyvatel) a nejnižší obec Boreč.

I když je Mladoboleslavský region hodnocen jako jeden s nejnižší nezaměstnaností, jsou na hranicích s Mělnickým a Českolipským okresem obce, které překračují 10% hranici nezaměstnanosti.

Tabulka 21: Hlavní ekonomické ukazatele obcí – podnikatelé

Obec	Počet podnikatelů (2011)	Počet podnikatelů na počet obyvatel (2011) v %	Počet uchazečů – celkem (2011)
Bezno	115	12	29
Boreč	13	5	28
Brodce	166	14	22
Bukovno	83	12	20
Byšice	166	13	63
Dalovice	32	15	3
Dolní Slivno	34	11	8
Doubravička	16	12	1
Horky nad Jizerou	58	11	14
Horní Slivno	22	9	8

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	Počet podnikatelů (2011)	Počet podnikatelů na počet obyvatel (2011) v %	Počet uchazečů – celkem (2011)
Hrdlořezy	182	25	10
Hrušov	18	8	11
Chotětov	90	10	27
Jizerní Vteln	52	15	11
Katusice	62	8	21
Kochánky	63	15	10
Kostelní Hlavno	59	13	18
Košátky	30	16	8
Kovanec	17	15	2
Krásná Ves	12	6	8
Krnsko	72	13	13
Kropáčova Vrutice	87	10	47
Mečeříž	80	17	7
Nemyslovice	21	11	5
Němčice	16	11	3
Niměřice	29	10	14
Pětikozly	8	11	3
Písková Lhota	88	12	14
Předměřice nad Jizerou	114	16	17
Sedlec	25	11	9
Skalsko	49	12	8
Sovínky	40	13	9
Strašnov	32	12	6
Stenice	26	15	10
Sudoměř	17	19	1
Tuřice	40	14	11
Velké Všelisy	35	10	7
Vrátno	14	10	10
Zdětín	52	10	17
Celkem	2 135	482	533

Zdroj: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013 (dostupná data 2011)

2.1.1.11.2 Zemědělství

Situace v zemědělství je určující pro úroveň a kvalitu života celého venkovského území. Struktura zemědělské výroby je dána přírodními podmínkami a tradicí. Přes zásadní změnu vlastnických vztahů, organizačních forem i vnějších ekonomických podmínek se mění jen málo. Dominuje výroba tradičních zemědělských produktů citlivých na vývoj v rámci evropského integračního procesu.

Území v působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov má velmi dobré podmínky pro zemědělskou výrobu. Složení půd, v němž převládají vysoce kvalitní hnědozemě, řadí společně s teplým klimatem i přes mírně nepříznivé vláhové podmínky tuto oblast k nejúrodnějším územím v České republice. Tomu odpovídá i struktura pozemků. Nadprůměrně je zastoupena zemědělská půda (okres – 62,9 %, kraj – 60,9 %, ČR – 54,3%) s vysokým podílem orné půdy (okres – 87,5, kraj – 83,6, ČR – 72,4). Nízký podíl luk a pastvin svědčí o intenzivním charakteru zemědělské výroby. Podíl lesů jako ekologicky stabilizujícího faktoru je však až na západní a severozápadní oblast území malý.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 22: Rozdělení půdy dle druhu

Obec	Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Zemědělská půda (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	Ostatní plochy (ha)	Nezemědělská půda (ha)
Bezno	925,7	716,4	19,1	22,4	8,1	766,1	63,8	1,6	24,3	70,0	159,6
Boreč	694,4	571,8	10,0	-	5,5	587,3	69,6	1,1	9,5	27,0	107,2
Brodce	1098,1	503,6	13,5	0,9	153,8	671,8	308,2	14,5	18,5	85,1	426,3
Bukovno	1505,0	1017,8	22,8	6,0	33,6	1080,1	358,3	0,5	20,4	45,7	424,9
Byšice	1084,6	745,2	18,7	3,8	9,6	777,2	173,3	11,8	22,7	99,6	307,3
Dalovice	388,4	299,9	11,1	-	2,2	313,1	30,9	3,0	8,6	32,8	75,3
Dolní Slivno	1136,0	996,7	13,6	5,4	14,4	1030,0	29,0	1,6	13,2	62,3	105,9
Doubravička	253,0	157,7	6,3	1,6	9,4	175,0	65,1	0,4	3,3	9,2	78,0
Horky nad Jizerou	415,4	286,6	6,1	6,8	36,8	336,4	15,7	7,5	9,0	46,8	79,0
Horní Slivno	667,2	525,2	9,8	6,1	23,8	564,9	66,1	0,4	9,7	26,1	102,3
Hrdlořezy	969,4	306,1	20,9	4,6	29,2	360,8	559,1	0,5	9,7	39,3	608,6
Hrušov	494,3	392,2	7,6	1,3	5,8	406,9	45,7	4,2	7,7	29,8	87,4
Chotětov	1315,0	1128,7	13,8	4,2	5,3	1152,0	20,0	2,2	23,6	117,2	163,0
Jizerní Vteln	695,8	554,2	13,3	5,0	10,2	582,6	40,5	4,3	13,1	55,2	113,1
Katusice	1519,7	1094,1	24,3	55,9	17,8	1192,0	235,7	1,9	21,4	68,7	327,7
Kochánky	876,5	528,0	14,4	7,1	45,3	594,9	196,7	15,4	12,0	57,6	281,6
Kostelní Hlavno	683,4	613,9	5,5	-	0,6	620,0	25,4	1,7	11,6	24,7	63,4
Košátky	547,8	200,0	11,3	3,1	26,0	240,3	258,6	13,2	6,0	29,8	307,5
Kovanec	377,5	296,3	6,5	1,7	6,1	310,7	45,3	0,9	4,8	15,9	66,8
Krásná Ves	444,0	373,7	4,8	0,7	1,6	380,8	36,4	0,3	7,5	19,0	63,2
Krnsko	562,5	340,7	14,5	2,8	26,7	384,6	110,0	12,0	11,2	44,7	177,9
Kropáčova Vrutice	2409,3	1711,6	29,8	7,0	62,0	1810,3	419,7	17,2	33,5	128,6	599,0
Mečeříž	705,7	633,2	14,8	6,3	3,4	657,8	4,6	1,0	13,5	28,9	47,9
Němčice	292,1	261,4	2,9	-	6,5	270,8	-	6,7	5,8	8,8	21,2
Nemyslovice	502,5	361,5	3,8	0,5	7,3	373,1	100,3	4,1	5,4	19,5	129,4
Niměřice	425,8	331,1	12,1	-	6,3	349,5	21,9	8,2	10,9	35,2	76,3
Pětikozly	304,8	218,6	2,9	0,7	4,0	226,2	63,8	0,7	4,3	9,8	78,7
Písková Lhota	467,6	197,7	14,2	-	63,4	275,3	124,6	8,0	10,1	49,7	192,3
Předměřice nad Jizerou	915,7	703,5	13,3	-	32,9	749,7	66,8	15,8	18,2	65,1	166,0
Sedlec	500,7	456,7	6,9	-	2,3	465,8	-	0,9	8,7	25,2	34,9
Skalsko	496,9	370,8	13,8	2,3	10,2	397,0	56,3	1,5	11,1	31,0	99,9
Sovínky	435,3	306,5	7,4	33,6	6,5	354,0	50,9	0,6	6,7	23,2	81,3
Strašnov	505,9	274,8	8,6	-	2,3	285,7	189,0	1,1	6,7	23,3	220,2
Strenice	424,3	275,0	10,0	17,8	17,9	320,7	61,7	4,0	7,1	30,8	103,6
Sudoměř	707,8	509,8	9,4	0,5	33,1	552,9	109,3	0,7	7,6	37,3	154,9
Tuřice	482,6	408,0	5,8	-	6,8	420,6	9,0	7,8	7,7	37,6	62,0
Velké Všelisy	1446,6	1079,1	12,5	7,2	7,3	1106,0	258,9	3,0	21,2	57,5	340,6
Vrátno	592,6	400,4	4,1	1,0	56,2	461,7	85,6	0,7	6,5	38,1	130,9
Zdětín	792,0	693,4	10,6	3,2	5,3	712,5	2,8	2,1	11,8	62,9	79,5

Zdroj dat: ČSÚ, 31.12.2014

Počátkem devadesátých let minulého století došlo v České republice k významným vlastnickým a

strukturálním změnám v zemědělství, potravinářském a zpracovatelském průmyslu. V důsledku privatizace a rušení státních zemědělských družstev a snižování jejich počtu vznikly obchodní zemědělské společnosti (akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným, družstva) a podstatně se navýšil počet soukromě hospodařících zemědělců.

Průměrná výměra obdělávané půdy připadající na jeden subjekt patří v rámci EU mezi nejvyšší. Spolu se změnou ve vlastnických vztazích došlo k výrazným změnám ve výrobním zaměření. Postupně se začal snižovat podíl živočišné výroby. Tento trend pokračuje doposud a projevuje se hlavně ve snížení počtu chovaných hospodářských zvířat, zejména dojníc, prasat a drůbeže. Na druhé straně došlo ke zvýšení podílu rostlinné výroby. Z hlediska rentability je pro zemědělské podnikání upřednostňována rostlinná výroba s menšími náklady, před výrobou živočišnou s náklady vyššími a s poměrně nízkými výrobními cenami za tuto produkci.

Především tyto změny ve struktuře výroby měly za následek snížení počtu pracovních míst v tomto odvětví a současně pokles domácí produkce a vznik brownfield. Započal tak trend nárůstu dovozu potravin živočišného původu ze zahraničí a exportu obilovin a olejnin. Tyto změny se projevily negativně i ve zpracovatelském a potravinářském průmyslu. Menší produkce mléka a masa zapříčinila likvidaci masokombinátů a mlékáren. Celkem došlo v tomto odvětví národního hospodářství ke snížení počtu pracovníků z 600 000 na 100 000. V současné době jsou navržena Mze ČR některá opatření, směřující k podpoře rozvoje chovu skotu, prasat a drůbeže, čímž by se snížila závislost na dovozu těchto produktů ze zahraničí.

Výrazná změna ve struktuře plodin se negativně projevuje zvláště u kvality úrodnosti půdy. Tím, že se snížil počet hospodářských zvířat (zejména chovu skotu), snížila se produkce i organických hnojiv, majících vliv na strukturu obdělávaných pozemků.

U většiny pěstovaných plodin se upustilo od hnojení organickými hnojivy. Trendem je používání hnojiv umělých, značný podíl představují chemické prostředky na ochranu pěstovaných plodin. Nelze opominout i to, že v důsledku omezení hnojení organickými hnojivy se snížil i podíl plodin, které mají příznivý vliv na bonitu půdy. S poklesem počtu chovaných hospodářských zvířat, především skotu, není zapotřebí tolik ploch pro výrobu statkových krmiv. Většinu pěstovaných plodin tvoří ty s mělkou kořenovou soustavou, jejichž produkce představuje vysokou zátěž v podobě odčerpávaných živin z půdy.

V posledních letech se podstatně rozšířily i plochy oseté kukuřicí, která je využívána převážně jako zdroj obnovitelné energie pro bioplynové stanice (výroba elektrické a tepelné energie) a nikoliv ke krmným účelům.

Tímto způsobem hospodaření se zvyšuje nebezpečí eroze, neboť většina pěstovaných plodin, v porovnání např. s bramborami nebo víceletými pícevinami, nemá schopnost zadržet vodní srážky ani zabránit jejich prudkému odtoku z osetých ploch. Většina ploch orné půdy je využívána nikoliv jejich vlastníky, ale je z více jak z 90% pronajímána, neboť vlastníci nemají zájem na ní hospodařit. Eroze půdy v území je o to horší, že vysoce úrodná (bonitní) půda je splavována do vodních toků (navíc tak dochází k „zanášení“ těchto vodních toků).

Přes řadu problémů dochází v území v poslední době k postupné stabilizaci zemědělského sektoru. To je dáno stabilizací vlastnických vztahů i situací, kdy již patrně bylo dosaženo určité rovnováhy růstových i degradačních faktorů působících na zemědělskou výrobu. Vznikla poměrně rozčleněná struktura zemědělských podniků, ve které převažují velké zemědělské podniky, ale působí zde i množství samostatně hospodařících rolníků. V území nepůsobí žádný subjekt s více než 200 zaměstnanci.

Většina zemědělských podnikatelů v území působí pouze v oblasti rostlinné výroby. To je dáno jednak úrodností půdy, která je vhodná právě pro rostlinnou výrobu, a jednak náročností živočišné výroby. Drobní zemědělství podnikatelé pak mnohdy nemají dostatečné prostředky a technologie k zajištění zemědělské výroby. Není tak výjimkou, že drobní zemědělci (samostatně hospodařící rolníci) používají k činnosti staré stroje techniku, která již není efektivní. Míra diverzifikace v zemědělské výrobě v území

je velmi nízká.

Většina zemědělské produkce z území je určena pro další zpracování (zejména cukrová řepa, řepka, obiloviny) a pro technické využití (např. technická kukuřice pro bioplynové stanice). Zemědělská výroba určená pro velkoobchod (zelenina) je provozována jen ve velmi omezené míře.

K produkci místních potravin dochází pouze u některých malých zemědělských podnikatelů, kteří se v území nachází v jednotkovém množství. Podpora finálních zemědělských produktů není v současné době v území nikde.

V rámci produkce pro velkoobchod jsou zemědělci vystaveni tlaku velkých řetězců na výkupní cenu produktů. Zemědělské produkty se tak díky společnému tlaku ze strany velkoobchodů, nebo velkých maloobchodních řetězců mnohdy s cenou dostávají pod výrobní náklady, což je z dlouhodobého hlediska neudržitelné. Problémem nákladů pro zejména pro drobné zemědělce v území je pak blízkost města Mladá Boleslav a zde pak podniku Škoda Auto a. s. (vyšší mzdy), což způsobuje nedostatek levnější pracovní síly pro zemědělské činnosti (zvyšuje náklady).

Na základě výsledků komunitních projednávání bylo zjištěno, že drobní zemědělci by uvítali i technologie pro zpracování koncových produktů (makový olej apod.). Stejně tak by uvítali možnost většího propojení mezi zemědělskou prvovýrobou a konečným spotřebitelem. V současné době nikde v území nejsou pořádány trhy (vyjma stánkového prodeje textilu ze strany vietnamských obchodníků, kteří objíždějí jednotlivé obce), ani systematicky provozovaný „prodej ze dvora“.

Střední škola v Horkách nad Jizerou, která v zemědělských učebních a studijních oborech připravuje „mladé zemědělce“ nedisponuje dostatečným zemědělským zázemím a zejména pak technikou. V této oblasti „zemědělské přípravy“ je tak zřejmá značná podinvestovanost. Střední škola v Horkách nad Jizerou začala pořádat, v rámci výuky v zemědělských oborech, vlastní farmářský trh, který však navštěvují povětšinou jen studenti a pedagogický sbor školy, a „pár obyvatel“ z okolí školy. Na tento „farmářský trh“ by však bylo možné navázat a rozvíjet jej.

Problémem současného stavu navazujícího na restituční a prodej půdy z rukou státu soukromým zemědělcům je nedostatečné zajištění přístupu k pozemkům. Problematickým jevem je uspořádání pozemků a jejich vlastníků nebo uživatelů, mnohdy nejsou jasné hranice mezi nimi a k některým pozemkům může také chybět přístupová cesta nebo na sebe pozemky jednoho majitele nenavazují a jsou rozdělené na menší vzdálené plochy.

Tento problém řeší pozemkové úpravy, které tvoří vhodné podmínky pro hospodaření vlastníků půdy. Pozemkové úpravy by ale měly směřovat také k zajištění lepších podmínek pro ochranu životního prostředí, zemědělského půdního fondu nebo pro zlepšení ekologické stability krajiny. Vhodně provedené komplexní pozemkové úpravy tak mohou řešit i problematiku zadržování vody v krajině, bránit rychlému odtoku vody a tím i erozi půdy.

Díky již proběhlým pozemkovým úpravám došlo k vyřešení části problémů a vzniku technických zařízení, které přístup umožňují a situaci zlepšují. Je však zapotřebí dokončit i další pozemkové úpravy v území. Postup pozemkových úprav je však velmi pomalý.

Tabulka 23: Komplexní pozemkové úpravy (podle katastrálních území)

Nezahájeno	Zahájeno	Dokončeno
Doubravička	Katusice	Bezno
Horky nad Jizerou	Spikaly	Boreč
Kojovice	Sudoměř	Hrušov

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Kováň	Trnová u Katusic	Hřívno
Kovanec		Chotětov
Kropáčova Vrutice		Jizerní Vtelno
Krpy		Krnsko
Pětikozly		Mladé Všelisy
Předměřice nad Jizerou		Nemyslovice
Strašnov		Niměřice
Střížovice		Sedlec u Benátek nad Jizerou
Sušno		Sovínky
Tuřice		Strenice
		Velké Všelisy
		Zamachy
		Zdětín u Benátek nad Jizerou

Zdroj dat: eagri.cz

Z plánovaných KPÚ tak je zatím dokončeno méně než 50% (16 akcí z 31). Řešení KPÚ podporují, dle průzkumu v rámci přípravy strategie, jak zemědělští podnikatelé, občané, tak zájem o co nejrychlejší řešení má i pozemkový úřad.

Část zemědělských podnikatelů ve spolupráci s obcemi provádí výsadby stromů, poskytuje obcím příspěvky na péči o obecní zeleň, o kterou se rovněž pomáhají starat s využitím zemědělské techniky.

V rámci analýzy bylo jisté, že v krajině chybí polní komunikace, které by mohly být doplněny alejovou zelení. Je zde patrný nedostatek drobných remízů, krátkých mezí, solitérních stromů a alejových doprovodů. Díky tomu dochází k erozi půdy, která je při „prudších deštích“ splavována do vodních toků (Strenický potok, Košátecký potok, Jizera...). Je tak zapotřebí podporovat budování protierozních zařízení (přispěje i k lepšímu hospodaření s vodou), a rovněž zajistit snížení půdní eroze pěstováním plodin, které snižují nebezpečí eroze a zlepšují kvalitu půdy (víceleté pícniny, luskoviny, okopaniny) na úkor obilovin, olejnin a kukuřice. Současně dodržovat zásady správné praxe při obdělávání půdy.

Pro lepší hospodaření v lesích je zapotřebí podporovat investice do lesní infrastruktury, lesních podniků, strojů a zařízení na údržbu lesa.

2.1.1.11.3 Průmysl

Mladoboleslavský okres má v oblasti průmyslové výroby tradičně silné postavení. V uplynulém desetiletí si v důsledku rozvoje automobilového průmyslu a stagnace nebo úpadku těžkých průmyslových výrob v jiných regionech toto postavení ještě více upevnil. Důsledkem je nízká míra nezaměstnanosti a velký počet menších podnikatelských subjektů přímo či nepřímo napojených na firmu Škoda Auto a.s. V obcích v území to platí o firmách působících v Chotětově, Jizerním Vtelně, Krnsku, Niměřicích, Sovínkách i dalších.

Hodnocení vlivu místních průmyslových subjektů na prosperitu a život v obcích bylo limitováno omezenou datovou základnou. Údaje o tržbách, celkovém počtu pracovníků apod. jsou, zejména u

subjektů s méně než 20 zaměstnanci, i pro vlastní šetření prakticky nedostupné. Navíc jsou, vzhledem k výrazně převažujícímu vlivu velkých průmyslových podniků, pro obce méně významné.

Změny v daňových zákonech, platné od r. 2001 snížily význam místních podniků pro ekonomickou prosperitu obce. Přesto je nutné vytvářet podmínky pro vznik nebo příchod malých firem s drobnou průmyslovou a řemeslnou výrobou, která by uspokojovala potřeby místních obyvatel, a především vytvářela perspektivní pracovní příležitosti v místě bydliště, zejména pro mládež. V území chybí podniky, které by se zabývaly vyšším stupněm zpracování zemědělské produkce až po prodej místním zákazníkům i mimo region.

2.1.1.11.4 Služby

Odvětví služeb lze rozdělit do dvou skupin. Ve veřejných službách je kladen důraz na uplatnění sociálních principů a zajištění správních činností. Rozvoj poskytování veřejných služeb závisí převážně na administrativních rozhodnutích a finančních zdrojích obcí. Do druhé skupiny patří služby komerční, fungující na tržním principu.

Úroveň a dostupnost obou typů služeb se výrazně podílí na vnímání kvality života na venkově jak místními občany, tak návštěvníky a turisty. Má významný vliv na rozhodování potenciálních investorů, místních i přicházejících podnikatelů při volbě místa podnikání. Ze všech oborů ekonomických činností představuje sektor služeb největší rozvojový potenciál.

Pro udržení stability osídlení je potřebné zvýšit nabídku a dostupnost veřejných služeb, zejména veřejné správy, a dosáhnout tak jejího přiblížení občanům.

V sektoru komerčních služeb, přes dynamiku dosavadního vývoje, je obsažen velký potenciál dalšího růstu. Podmínkou jeho využití je souběžný rozvoj pestrosti nabídky, dostupnosti a kvality služeb s cíleně podporovaným růstem poptávky. Problémem je zhoršování platební morálky, zvyšování cen vstupů, dlouhé doby splatnosti a vysoká administrativní zátěž pro podnikatele, což zvyšuje nejistotu podnikatelů v ekonomické oblasti.

2.1.1.11.5 Stavebnictví

Stavebnictví se od ostatních ekonomických aktivit liší požadavkem na vysokou mobilitu zaměstnanců, od průmyslu a služeb i výrazně sezónním charakterem prací, přičemž jejich nejvyšší intenzita spadá do shodného časového období se zemědělstvím. Z hlediska zaměstnanosti hraje stavebnictví významnou roli v obcích Skalsko, Chotětov a Dolní Slivno. Vzhledem k nižším režijním nákladům ve srovnání s firmami mimo území představuje stavebnictví významný potenciál pro obnovu údržbu i novou výstavbu. Vytváří rovněž podmínky pro podnikání dalších řemesel a živností charakteru pomocné stavební výroby a služeb.

Většina stavebních firem působících v území se počtem zaměstnanců i svou činností blíží spíše oblasti služeb, což nikterak nesnižuje jejich význam pro podmínky života a rozvoj obcí.

2.1.1.11.6 Řemeslné a rukodělné výroby

Řemeslné a rukodělné výroby, které v území chybí, mohou být hlavním nebo alternativním zdrojem příjmů řady obyvatel a pro svou krajevou nebo venkovskou specifickou mohou představovat předmět zájmu turistů a návštěvníků. Patří k tradicím českého venkova a mají i svůj kulturně společenský význam.

Je třeba iniciovat a podpořit rozvoj místních řemeslných a rukodělných výroby.

Mezi nejvýznamnější lokální výrobce patří Pivovar Podkovář.

2.1.1.11.7 Regionální značky

Území zatím není zapojeno v systému regionálních značek. Mladoboleslavský venkov z. ú. je připraven

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

v okamžiku zájmu lokálních výrobců o regionální značku zapojit se do systému regionálních značek, a to ve spolupráci s MAS Podlipansko o. p. s. pod regionální značku Polabí.

V území rovněž není žádný produkt s regionální značkou.

V případě zájmu o regionální značku by byla ve spolupráci s MAS Podlipansko o. p. s. udělována regionální značka Polabí. Místní značení produktů není v území využíváno.

2.1.1.11.8 Shrnutí

Podnikatelské subjekty se sídlem v území by měly být v budoucnu neustále informovány a vyzývány k aktivní spolupráci při řešení jednotlivých kroků prostřednictvím procesu Místní agentury 21. K tomu je zapotřebí nejprve provést analýzu podnikatelských subjektů v regionu a následně subjekty oslovit za účelem spolupráce.

Výše uvedené tabulky byly sestaveny na základě dotazníkového šetření v jednotlivých obcích a dokumentů rozvoje obcí v území. Nelze je však považovat za podrobnou analýzu podnikatelského prostředí.

2.1.1.12 Vzdělávání, školství

Tabulka 24: Síť škol v území MAS (stav 01/2014)

Obec	Mateřská škola (počet tříd)	Základní škola 1-9 třída (počet tříd)	Základní škola 1-5 třída (počet tříd)	Gymnázium (počet škol)	Střední odborné školy s maturitou (počet škol)	Střední odborné učiliště (počet škol)
Bezano	2	13	0	0	0	0
Boreč	0	0	0	0	0	0
Brodce	4	9	0	0	0	0
Bukovno	0	0	0	0	0	0
Byšice	3	10	0	0	0	0
Dalovice	0	0	5	0	0	0
Dolní Slivno	0	5	0	0	0	0
Doubravička	0	0	0	0	0	0
Horky nad Jizerou	0	0	0	0	1	1
Horní Slivno	0	0	4	0	0	0
Hrdlořezy	1	0	0	0	0	0
Hrušov	0	0	0	0	0	0
Chotětov	2	0	3	0	0	0
Jizerní Vteln	0	0	0	0	0	0
Katusice	3	0	3	0	0	0
Kochánky	0	0	0	0	0	0
Kostelní Hlavno	2	0	3	0	0	0
Košátky	0	0	0	0	0	0
Kovanec	0	0	0	0	0	0
Krásná Ves	0	0	0	0	0	0
Krnsko	2	0	3	0	0	0
Kropáčova Vrutice	0	0	0	0	0	0
Mečeříž	2	0	0	0	0	0
Nemyslovice	0	0	0	0	0	0
Němčice	0	0	0	0	0	0
Niměřice	0	0	0	0	0	0
Pětikozly	0	0	0	0	0	0

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Písková Lhota	0	0	0	0	0	0
Předměřice nad Jizerou	1	0	3	0	0	0
Sedlec	0	0	0	0	0	0
Skalsko	2	0	2	0	1	1
Sovínky	0	0	0	0	0	0
Strašnov	1	0	0	0	0	0
Strenice	0	0	0	0	0	0
Sudoměř	0	0	0	0	0	0
Tuřice	0	0	0	0	0	0
Velké Všelisy	0	0	0	0	0	0
Vrátno	0	0	0	0	0	0
Zdětín	1	0	0	0	0	0
Celkem	32	44	28	0	1	1

Zdroj dat: ČSÚ – stav k 31. 12. 2013

Mateřské školy jsou ve 13 obcích, celkem zahrnují 32 tříd pro předškolní děti.

Základní školy jsou ve 12 obcích s celkovou kapacitou 72 tříd.

V Horkách nad Jizerou je střední odborná škola a střední odborné učiliště. Střední škola je rovněž ve Skalsku.

Správní obvod Mladá Boleslav je svým způsobem specifický. Jedná se o území, ve kterém dochází k výraznému nárůstu počtu obyvatel. Příčinou je rozsáhlá výstavba jak bytů, tak i rodinných domů. Největší podíl na růstu počtu obyvatel mají zajímavé pracovní příležitosti. Vedle nárůstu počtu obyvatel způsobených novou výstavbou má na zátěž školského systému velký vliv i zvýšená porodnost generace rodičů narozených v 70. letech. Do našich obcí se navíc stěhují především lidé v mladém věku, kteří zakládají rodiny, a lze tedy očekávat do budoucna vysokou zátěž na školská zařízení.

Problém umístění dětí do mateřských škol se zatím nedaří řešit. Některé obce se snaží tento nedostatek řešit výstavbou dalších kapacit. Vybudování nové mateřské školky proběhlo v Kropáčově Vrutici, plánuje se v dalších větších obcích v území. Pod tlakem navýšení kapacit mateřských škol je mnoho obcí.

Podle demografické analýzy a predikce demografického vývoje by vysoká poptávka po mateřských školách by měla kulminovat v letech 2018-2020 a využití těchto objektů by po tomto horizontu mohlo být značně problematické. Podobná situace je i v jiných obcích. Největší problémy s umístěním mají zpravidla děti do 3 let věku. Budování dalších kapacit při nejisté budoucnosti jejich dalšího využití po odeznění populačního boomu je pro samosprávné orgány značným rizikem. I nadále však na sledovaném území zůstává velký potenciál pro rozvoj bytové výstavby. Počet dětí v mateřských školách tak bude závislý na tom, zda převáží vliv poklesu populační křivky, či vliv přílivu obyvatelstva. Vzhledem k přítomnosti výrobního podniku Škoda Auto a. s. je však stále poptávky po kapacitě mateřských škol ve výrazném převisu nad kapacitními možnostmi mateřských škol. V důsledku nedostatečné kapacity mateřských škol zůstává část požadavků na umístění dětí do mateřských škol neuspokojena, což negativně přispívá k sociálnímu vyloučení rodičů, zejména matek, těchto dětí, které tak nemohou nastoupit do zaměstnání. Část rodičů vozí své děti do vzdálenějších obcí a měst (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Praha), kde však kapacita rovněž nepostačuje a navíc toto dojíždění může mít negativní vliv (rodiče i děti musí ráno dříve vstávat, zvyšují se nároky na přepravní výkony atd.).

Podle uvedené demografické analýzy a predikce demografického vývoje se problém nedostatečné kapacity mateřských škol v letech 2018-2020 přesune na školy základní. V současné době je sice rovněž identifikována nedostatečná kapacita základních škol v území, tato však není nijak zásadně vysoká a nedostatečnou kapacitu absorbují základní školy ve městech mimo území (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Mělník). Postupným přesunem demograficky silnějších ročníků z mateřských škol do základních bude v následujících obdobích (2018-2020 a dále) nedostatečná kapacita základních škol stále větším problémem. Možná je však ale i situace, vzhledem ke skutečnosti, že děti mají stále starší

rodiče a současně se mladé rodiny budou více stěhovat do území díky nabídce práce (nedaleká ŠKODA AUTO a. s.) a rozvoji obcí, kdy poptávka po kapacitě mateřských škol nebude ani v následujícím období klesat a bude tak docházet k přeplňování jak mateřských, tak i základních škol.

Počet a umístění základních škol je v území v současné době relativně uspokojivý. Problémem základních škol je jejich podinvestovanost. Řada z nich byla vybudována před desítkami let a dnes již neodpovídají potřebným standardům. Investice do obnovy škol v rámci SO ORP Mladá Boleslav vyžádá částku přesahující 100 milionů korun. Další desetimilionové investice si vyžádá i obnova menších škol v obcích v území.

Základní školy ve většině případů nemají odborné učebny, stejně jako většina základních škol nemá tělocvičnu. Pro cvičení tak jsou využívány kulturní domy a sály (pokud to jejich stav dovolí), případně je jako tělocvična využívána nějaká „malá třída“, která pak zase chybí v rámci kapacit. Některé základní školy (např. Bezno) mají vytvořeny podmínky pro žáky se SVP.

Stejně jako u mateřských škol není kapacita základních škol, přes počet a umístění základních škol, dostatečná a vzhledem k předpokladu přechodu dětí z mateřských škol do základních bude nutné kapacitu základních škol řešit.

V území MAS je střední škola v obci Horky nad Jizerou a soukromá střední škola filmová ve Skalsku. Střední škola v Horkách nad Jizerou nabízí vzdělání v oblasti gastronomie, cestovního ruchu a zemědělství. I v oblasti středního školství je viditelná značná podinvestovanost.

Další střední školy jsou dostupné v Mladé Boleslavi, a „nedaleké Praze“. Poptávka po středním vzdělání je víceméně uspokojena.

Vyšší a vysokoškolské vzdělání v území není poskytováno. Nabídka vyššího a vysokoškolského vzdělání je pak pokryta nabídkou v Mladé Boleslavi a Praze.

Problémem školství však nejsou jen investice do budov. Především v mateřských školách je pocítován nedostatek kvalifikovaných pracovníků, což má příčinu v nízkém finančním ohodnocení pedagogů.

Řešení tohoto problému však leží mimo dosah působnosti obcí a měst. Stejně tak jako riziko legislativních změn, které mohou provoz školských zařízení komplikovat a prodražovat.

Dalším rizikem pro města a obce, která zajišťují základní a předškolní vzdělávání je školská politika státu. Jedním z nejzávažnějších problémů, před kterým mohou být zřizovatelé škol postaveni, je rušení škol pro žáky se specifickými potřebami vzdělávání. Tyto školy (speciální a praktické) nyní zřizují a financují kraje. Pokud by Středočeský kraj rozhodl o zrušení jediné takové školy ve SO ORP Mladá Boleslav, obce by musely takovou skutečnost akceptovat, či převzít provoz školy.

2.1.1.13 Řízení obcí, informovanost, spolupráce a hospodaření

Na začátku procesu je zapotřebí provést analýzy samotné veřejné správy, NNO, podnikatelských subjektů, školských zařízení. Problémem je však nedostatek finančních prostředků, které má MAS k dispozici na provádění již konkrétních aktivit, jež pomáhají k upevnování myšlenek, zásad a principů udržitelného rozvoje a MA21 (Agenda 21) v denním životě regionu.

Mladoboleslavský venkov je prozatím na začátku celého procesu a je odhodlána prostřednictvím svých členských obcí zkvalitňovat výkon správy věcí veřejných, tj. zlepšovat práci místních samospráv i orgánů státní správy, včetně rozvíjení regionu ve spolupráci s občany, a to dle strategických rozvojových dokumentů postavených na základech udržitelného rozvoje regionu.

Do procesu MA21 mohou spadat například následující činnosti:

- ✓ obnova památek
- ✓ ožívání a zachovávání tradičních zvyklostí a řemesel
- ✓ udržitelná turistika
- ✓ územní plánování založené na integrovaném přístupu a vhodná výstavba

- ✓ péče o krajinu
- ✓ péče o starší občany
- ✓ strategické plánování k rozvoji měst, městysů a obcí v území MAS
- ✓ praktické práce v místě, tzv. práce "zdola" v rámci místního společenství, jako např. výsadba stromů,
- ✓ údržba parků,
- ✓ projekty, které se zabývají konkrétní problematikou např. dopravou,
- ✓ kulturní a společenské akce, akce pro veřejnost (slavnosti, jarmarky, poutě),
- ✓ výchovné a vzdělávací programy,
- ✓ podpora vhodného podnikání,
- ✓ vlastní práce místních orgánů, zapracování principů udržitelného rozvoje do koncepce, plánů i každodenní agendy
- ✓ environmentální systémy řízení pro podniky, místní úřady a další instituce,
- ✓ nákupy respektující udržitelnost spotřeby.

Řízení obcí a informovanost obyvatel je závislá i na technickém vybavení jednotlivých obcí a možnostmi jejich používání v každodenním styku s obyvateli.

Většina obecních úřadů sídlí v budovách, které jsou v majetku obce nebo městyse. Díky CZECH POINTu již má převážná část kvalitní internetové připojení, avšak záleží i na tom, jak s tímto umí pracovníci a starostové pracovat. Proto je důležité, aby uměli využít moderní způsoby předávání informací pomocí internetu a v obcích, kde chybí příslušné hardwarové, případně softwarové vybavení, je doplnit s proškolením pracovníků, kteří budou mít tyto věci na starosti. Jedná se o zásadní problém ztěžující vzájemnou komunikaci a bránící větší integraci obcí a informovanosti občanů.

Obecní kronika existuje ve všech obcích MAS. Významným informačním zdrojem pro obyvatele je obecní zpravodaj, který existuje ve většině obcí v různých provedeních a kvalitě.

2.1.1.14 Bezpečnost

2.1.1.14.1 Prevence kriminality a bezpečnost

V území jsou v některých obcích na kritických místech nainstalovány kamerové systémy. Kamerový systém přispívá k ochraně obecního majetku, ochraně osob, prevenci proti vandalismu, ochraně pořádku na veřejnosti, odhalování, prevenci a postihu trestné činnosti, získávání důkazů pro orgány činné v trestním řízení. Vzhledem k tomu, že obce v území nemají obecní policii, nemůže být záznam z kamerových systémů nahráván.

Jak už bylo zmíněno v předešlých kapitolách, nemalým problémem regionu jsou sociálně vyloučené lokality.

Někteří obyvatelé těchto lokalit jsou nezaměstnaní, mají problémy s užíváním návykových, omamných a psychotropních látek a produkují specifickou kriminalitu. Objevuje se i zvýšená kriminalita mezi dětmi.

Tento jev je v regionu zvláště ve větších obcích, městysích a městech (Bezno, Kropáčova Vrutice aj.) řešen Policií České republiky. Z dotazníkového šetření a z rozhovorů se zástupci obcí v území je zřejmé, že situace v oblasti kriminality v regionu je neklidná a je jedním z hlavních problémů.

Pro zklidnění situace v této oblasti je potřeba zajistit fungující systém prevence kriminality, a to na místní úrovni, do které budou zapojeny orgány veřejné správy, policie, nevládní organizace a další instituce působící v obcích. V regionu působí subjekty zaměřené na sociální služby, jejich počet je však nedostačující. Podstatou systému prevence kriminality na místní úrovni je optimální rozložení působnosti v oblastech sociální a situační prevence s ohledem na místní situaci, potřeby a možnosti. Jedním z nástrojů prevence kriminality je asistent prevence kriminality, který působí jen v Mladé Boleslavi. Bohužel stejně jako problematika nahrávání kamerových záznamů, je i asistent prevence

kriminality možný pouze v obcích, kde je zřízena obecní policie.

Při plnění cílů Strategie se obce zaměří zejména na:

- ✓ Snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin definovaných ve Strategii, nebo jejich ochrana.
- ✓ Zvýšení bezpečí na veřejných prostranstvích.
- ✓ Oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání.
- ✓ Vytvoření efektivního a stálého systému sběru, předávání a poskytování informací v oblasti prevence kriminality na a mezi všemi úrovněmi subjektů prevence kriminality.

Projekty budou zaměřeny na snižování kriminality, na eliminaci kriminálně rizikových jevů, na omezování příležitostí k páčání trestné činnosti, na zvyšování rizika pro pachatele, že bude dopaden, a na informování občanů o legálních možnostech ochrany před trestnou činností. Musí plnit významnou motivační a iniciační roli při rozvoji systému prevence kriminality na krajské a lokální úrovni a přispívat tak ke zvyšování pocitu bezpečí občanů.

Podle vyjádření představitelů obcí by uvítali možnost zapojení do projektu asistentů prevence kriminality. To však za současného stavu není možné, neboť v žádné z obcí není zřízena obecní policie, která je nezbytnou podmínkou pro projekt. Stejná situace je i v oblasti kamerových systémů se záznamem.

2.1.1.14.2 Hasiči

Téměř v každé obci fungují Sdružení dobrovolných hasičů. Ve většině obcí jsou tato sdružení registrována jako pobočné spolky Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. V některých obcích (např. Mečeříž) dobrovolní hasiči fungují jako pobočný spolek, nicméně oficiálně registrováni nejsou.

Z pohledu připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof je stav rozmístění jednotek požární ochrany v území následující:

Tabulka 25: Systemizace jednotek požární ochrany

Obec	jednotka požární ochrany
Bezno	JPO-III
Boreč	JPO-V
Brodce	-
Bukovno	JPO-V
Byšice	JPO-V
Dalovice	-
Dolní Slivno	JPO-V
Doubravička	JPO-V
Horky nad Jizerou	JPO-V
Horní Slivno	JPO-V
Hrdlořezy	JPO-V
Hrušov	-
Chotětov	JPO-III
Jizerní Vteln	-
Katusice	JPO-III
Kochánky	JPO-V
Kostelní Hlavno	JPO-V
Košátky	JPO-V
Kovanec	JPO-V

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Obec	jednotka požární ochrany
Krásná Ves	JPO-V
Krnsko	-
Kropáčova Vrutice	JPO-V
Mečeříž	JPO-V
Nemyslovice	-
Němčice	JPO-V
Niměřice	-
Pětikožly	-
Písková Lhota	JPO-V
Předměřice nad Jizerou	JPO-V
Sedlec	JPO-V
Skalsko	JPO-V
Sovínky	-
Strašnov	-
Strenice	-
Sudoměř	JPO-V
Tuřice	JPO-V
Velké Všelisy	-
Vrátno	-
Zdětín	JPO-V

Zdroj dat: HZS ČR, stav k 31. 12. 2014

Infrastruktura a vybavení jednotlivých jednotek je průměrné, jednotky JPO-III mají cisterny, které však již jsou zastaralé. Stejně tak technické zázemí (hasičské zbrojnice) jsou ve většině obcí ve špatném stavu.

Území je zahrnuto v tzv. v území „sucha“. Vzhledem k přítomnosti výrobního závodu Škoda Auto a. s. je území zahrnuto i v území „průmyslových rizik“.

V území se nacházejí záplavová území i oblasti bleskových povodní (např. obec Kochánky).

Všechny obce s jednotkami JPO-III, podle vyjádření v rámci přípravy strategie, potřebují rekonstrukce a opravy technického zázemí pro hasiče (hasičárny) a rovněž tak i obměny hasičské techniky (stříkačky, které jsou funkční jen díky nákladným opravám, hadice, dýchací přístroje, generátory elektrického proudu apod.).

Zázemí pro hasiče (hasičské zbrojnice) jsou ve špatném technickém stavu i v řadě dalších obcí, kde jsou jednotky JPO-V. V těchto obcích je mnohdy rovněž i nedostatečné materiálně technické vybavení jednotek JPO-V. Jednotky JPO-V však v tomto programovém období nemohou být podpořeny (v oblasti hasičských zbrojnic a materiálně technického vybavení) z prostředků ESI fondů. Jednotky JPO-V jsou však zpravidla prvními jednotkami zasahujícími v případech požárů, kalamit, sucha, ale i dopravních nehod.

2.1.1.15 Cestovní ruch

Přitažlivost území pro rozvoj cestovního ruchu určují dvě skupiny faktorů, z nichž primární tvoří dochovaná kvalita životního prostředí, estetické působení krajiny, nabídka kulturních hodnot, tradice v oblasti turistiky. Do druhé patří rozsah a úroveň služeb s rekreací a turistikou souvisejících, dostupnost z velkých sídelních center a vztah představitelů samospráv a obyvatel k rozvoji cestovního ruchu. Klimatické podmínky s nedostatkem sněhu a ráz krajiny prakticky vylučují turistiku zimní.

V území nejsou žádná informační centra, která by podporovala cestovní ruch, destinační management

a poskytovala informace o území. Informační centra jsou ve městech Benátky nad Jizerou a Mladá Boleslav.

Jak je uvedeno v kapitole 2.1.1.3 existují v území cyklistické a turistické trasy. Tyto trasy však nejsou dostatečné a bylo by zapotřebí tyto trasy rozšířit. V území se objevují i možnosti hippoturistiky, je zde několik koňských rančů (Jizerní Vtelno, Skalko, Kostelní Hlavno...) avšak díky nedostatku tras není možné její širší využití.

2.1.1.15.1 Památky v území

Mladoboleslavsko patří k nejzajímavějším oblastem s dochovanou českou lidovou architekturou. K významným památkám patří zvonice, zděné brány a honosné fasády statků, stejně jako řada tradičních roubených chalup s bohatou lomenicí. Z technických památek lze uvést kovárny, sušárny ovoce, špýčary, ale i působivé doplňky, jakými jsou kamenická nebo kovářská a kovolitecká díla, plastiky, křížky a reliéfy na podstavcích, stejně jako vesnické kapličky. Celá řada z nich je však ve špatném až zchátralém stavu a také zcela chybí jejich propagace a nezbytné služby pro návštěvníky.

Území nemůže konkurovat známým centrům kulturních a historických pamětihodností, má však dostatek památek, aby přilákal turisty k návštěvě cestou do atraktivnějších míst, případně k pobytu v zajímavé a málo turistikou zatížené oblasti. Podmínkou je uvedení historických památek do náležitého stavu a jejich oživení pořádáním různých kulturních aktivit, zajištění služeb pro turisty a propagace.

Celá oblast se vyznačuje značným množstvím kulturních památek, které ztraktivňují celé území. Soupis nejvýznamnějších z nich udává následující tabulka. Vedle velkého množství památkově chráněných objektů existuje i značné množství objektů, které památkovou ochranu nemají, přesto je jejich role pro zachování historického a kulturního dědictví místa důležitá.

Tabulka 26: Nejvýznamnější kulturní památky v území

Památka	Obec
Zámek	Bezno
Barokní kostel	Bezno
Plastiky z 18 a 19. století	Bezno
Zámek Stránov	Jizerní Vtelno
Železniční most – technická památka	Jizerní Vtelno
Kaplička	Boreč
Kostel sv. Františka	Dolní Slivno
Kostel sv. Martina	Horní Slivno
Dvě místa, kde stávaly staré tvrze	Hrušov
Kostel	Chotětov
Socha sv. trojice, Jan Nepomucký a Jan Hus	Chotětov
Kaple s kovaným křížem – boží muka	Chotětov
Kostel Nanebevzetí panny Marie	Katusice
Socha Jana Nepomuckého	Katusice
Pomník místního rodáka Jana Nepomuka Krouského	Katusice
Původní architektura a kapličky v dalších částech obce	Katusice
Zámek, socha sv. Jana Nepomuckého	Košátky
Sousoší p. Marie se sv. Janem Nepomuckým a sv. Václavem	Košátky
Bezedné oko – Státem chráněné prameniště pod Bažantnicí	Košátky
Kostel – Českobratrské církve evangelické	Kovanec
Stavba vodojemu – 1909	Kovanec
Železobetonový most – Stanislav Bechyně	Krnsko

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Památka	Obec
Kostel sv. Jiří – barokní,	Krnsko
Zámek – čtvercová barokní stavba	Krnsko
Kostel Štěstí sv. Jana Křtitele – v Krpech	Kropáčova Vrutice
Kostel Povýšení sv. Kříže	Kropáčova Vrutice
Jubilejní kříž – Františka Josefa	Nemyslovice
Sýpka (u č. p. 2 – 100 let stará)	Nemyslovice
Lidová architektura, kaplička a památný křížek	Pětikozly
Zřícenina hradu Stránov	Písková Lhota
Židovský hřbitov	Písková Lhota
Hradiště nad Vlčím dolem	Písková Lhota
Hradiště Valy	Písková Lhota
Socha sv. Jana Nepomuckého	Písková Lhota
Kaple sv. Václava	Sedlec
Pseudorenesanční zámek	Skalsko
Kostel sv. Vojtěcha	Skalsko
Hradiště a pohřebiště zvané, “Zadní hrádek”	Skalsko
Lidová architektura	Sovínky
Kostel sv. Bartoloměje	Stenice
Barokní pískovcové sochy	Stenice
Kostel sv. Kateřiny	Stenice
Tvrz Velké Horky	Stenice
Klasicistní zámek	Velké Všelisy
Obrazy akademického malíře Boháčka	Velké Všelisy
Lidové statky s rustikálními branami	Vrátno
Kostel	Byšice
Židovský hřbitov	Byšice
Lidová architektura	Krásná Ves
Zámek	Horky nad Jizerou
Kostel sv. Mikuláše	Horky nad Jizerou
Farní kaple Narození páně	Horky nad Jizerou
Kostel Všech Svatých	Zdětín
Hradiště Předliška, archeologické naleziště	Hrdlořezy
Kostel sv. Petra v okovech	Kostelní Hlavno
Kostel sv. Jana Nepomuckého	Bukovno
Kostel sv. Jakuba Většího	Předměřice nad Jizerou

Zdroj dat: Národní památkový ústav, MONUMNET, webové stránky obcí – aktuální stav

Mimo uvedeného seznamu památek Národního památkového ústavu je v území i množství drobných památek, sakrálních staveb a historicky významných objektů.

Jako důsledek vývoje před r. 1989 je typickou formou cestovního ruchu víkendová turistika spojená s chatařením a chalupařením. Na rozdíl od některých jiných oblastí kraje v území výrazně převažují jako rekreační objekty chalupy nad chatami, což je pro kvalitu životního prostředí i estetickou hodnotu krajiny a venkovských obcí výrazně pozitivní faktor, který do značné míry přispěl k zachování venkovského rázu obcí.

Celkově je však vliv víkendové turistiky na ekonomickou situaci obcí málo významný, či spíše negativní. Do určité míry brání rozvoji jiných forem cestovního ruchu, jakými je poznávací a vícedenní turistika, rekreační sportovní aktivity, zahraniční turistika apod. Význam víkendové turistiky pro prosperitu

zařízení cestovního ruchu (sportovní a zábavní centra, restaurace, ubytovny, hotely) stejně jako pro drobné podnikání v oblasti maloobchodu a služeb je téměř zanedbatelný. Zásadní změna by však nastala, pokud by určitá část objektů dosud sloužící víkendové turistice byla využívána i jako ubytovací zařízení nebo provozovny poskytující služby cestovnímu ruchu.

Žádná z památek není zapsána v seznamu Národních kulturních památek ani není památkou UNESCO.

Některé z památek, zejména ty, které jsou v soukromém vlastnictví (např. Zámek Stránov), připravují různé akce pro návštěvníky a nabízí prohlídky prostor, kde se postupně rozšiřují expozice. Oblast památek, ač se mnohdy jedná o nenahraditelné architektonické dědictví, se typicky projevuje značnou podinvestovaností. K investicím dochází většinou pouze tam, kde jsou památky v soukromém vlastnictví nebo ve vlastnictví obcí.

Blízkost atraktivní nivy řeky Jizery, dálnice D10 (E65) a Prahy vytváří předpoklad pro vybudování autokempu v některé z obcí při východní hranici území.

2.1.1.15.2 Ubytovací kapacity

Tabulka 27: Rekreační objekty

Obec	chaty	chalupy
Boreč	0	21
Dolní Slivno	3	28
Doubravička	0	0
Horní Slivno	14	36
Hrušov	3	55
Chotětov	0	30
Jizerní Vteln	0	0
Kluky	3	11
Košátky	69	37
Kovanec	0	14
Krnsko	25	20
Kropáčova Vrutice	3	113
Mečeříž	0	35
Nemyslovice	0	14
Niměřice	30	30
Skalsko	3	30
Sovínky	0	10
Velké Všelisy	7	30
Vrátno	0	53
Území MAS	160	567

Zdroj dat: Dotazníkové šetření 2014

Tabulka 28: Ubytovací zařízení

obec	ubyt. zařízení	počet pokojů	počet lůžek
Chotětov	ubytovna	10	45
Jizerní Vteln	pension	6	12
Mečeříž	ubytovna ZD	1	8
Sovínky	ubyt. v soukromí	2	5

Zdroj dat: Dotazníkové šetření 2104

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

V území je naprostý nedostatek ubytovacích zařízení podmiňujících rozvoj vícedenní turistiky a cykloturistiky.

Přes typický charakter intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny může území nabídnout řadu přírodních zajímavostí, zejména na svém západním a severním okraji, který tvoří malebná hluboká údolí Košáteckého a Strenického potoka se zachovanými většími plochami lesů, zpravidla nepůvodních borů a akátin, ale se zbytky velmi hodnotných doubrav, jimiž území přechází do významné CHKO Kokořínsko a Máchův kraj, přičemž části území do těchto oblastí zasahují. Zároveň je zde návaznost i na další chráněnou oblast a tím je Český ráj.

Další potenciál cestovního ruchu:

Agroturistika

Rybářská turistika (meandry Jizery)

Přírodní koupaliště (pískovny)

Chatové oblasti

Možnosti lepšího využití potenciálu území poskytnutím společné propagace a marketingu, koordinace aktivit, společných produktů, zapojení dalších doplňkových služeb, místních výrobků a specialit.

2.1.1.16 Územní plánování

Tabulka 29: Územní plány

Obec	Druh	Poslední aktualizace	Zhotovitel	Poznámky
Bezno	-	-	-	-
Boreč	-	-	-	-
Brodce	ÚP + změna 1, 2 a 3	25. 6. 2010	PRISVICH, s.r.o.	-
Bukovno	Územní plán	13. 6. 2013	Ing. Arch. Milan Vojtěch	-
Byšice	Územní plán	Původní vyhotoven 2006 Zpracovává se nový	Salaba – Mělník	Probíhá schvalování
Dalovice	Územní plán	16. 12. 2011	Ateliér KA*KA	-
Dolní Slivno	Územní plán	Vyhotoven 2002, 1. Změna ÚP bude schválena cca září 2014	ÚP vyhotovil SAUL, s.r.o. Liberec, změnu KA KA Tuřice	-
Doubravička	ÚP	2012	Ateliér KA*KA	-
Horky nad Jizerou	ÚP + změna 1, 2 a 3	6. 4. 2012	Ateliér KA*KA	-
Horní Slivno	Územní plán	2/2009	Urbanistický atelier UP-24, Ing. Arch. Vlasta Poláčková, Praha 6	-
Hrdlořezy	Územní plán	17. 9. 2003	Ing. Arch. Kateřina Chrenková-Sovinová	-
Hrušov	Územní plán	31. 1. 2012	Ing. arch. L. Kodl	
Chotětov	ÚP + změna č. 1	16. 12. 2009	Ing. Kačírek	
Jizerní Vtelno	Územní plán	11. 12. 2013	Ing. arch. Dvořák	
Katusice	Územní plán	23. 12. 2011	Ing. Arch. Zdeněk Gottfried	-
Kochánky	Územní plán	2006	Ateliér KA*KA	Zahájeny

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

Obec	Druh	Poslední aktualizace	Zhotovitel	Poznámky
				práce na novém ÚP
Kostelní Hlavno	Územní plán	5. 8. 2010	Ing. Stanislav Zeman - AUA	-
Košátky	Územní plán	2005	Ing. Maňák	Zahájeny práce na novém ÚP
Kovanec	-	-	-	-
Krásná Ves	-	-	-	-
Krnsko	Územní plán před schválením		APROS arch. Petr Dvořák	
Kropáčova Vrutice	Územní plán	7. 11. 2013	Ateliér KA*KA	
Mečeříž	Územní plán	13. 06. 2014	Ing. arch. Jiří Maňák	
Nemyslovice	Schválený ÚP	11/2013	Ing. arch. Zd. Gottfried	
Němčice	-	-	-	-
Niměřice	-	-	-	-
Pětikozly	-	-	-	-
Písková Lhota	Územní plán	21. 12. 2012	Ateliér KA*KA	-
Předměřice nad Jizerou	ÚP + změna č. 1	9. 5. 2012	Ing. arch. Pavel Koubek	-
Sedlec	Územní plán	30. 6. 2011	Ing. Arch. Jiří Štěrba	-
Skalsko	Územní plán	27. 2. 2006	KaKa Ing. Kačírek	2014 bude nový
Sovínky	Územní plán	Červen 2011	ARSPRO	
Strašnov	-	-	-	-
Strenice	-	-	-	-
Sudoměř	-	-	-	-
Tuřice	ÚP + změna 1,2 a 3	16. 3. 2011	Ateliér KA*KA	-
Velké Všelisy	-	-	-	-
Vrátno	-	-	-	-
Zdětín	Územní plán	1. 6. 2010	Ing. arch. Vladimír Kučera	-

Zdroj dat: Ústav územního rozvoje – aktuální stav

Územní plán má zpracováno 27 obcí, 12 obcí územní plán zpracovaný nemá. Jedná se tak téměř o 1/3 obcí, které územní plán zpracovaný nemají. Vinu na tom nese v části případů např. podcenění situace ze strany předchozích zastupitelstev, z části situace, kdy vznik územního plánu je blokován (z nezjištěných příčin) ze strany jiných státních orgánů (např. ŘSD, které není schopno definovat plán obchvatu obcí, díky čemuž obce nemohou dokončit územní plán, neustálé překreslování podle měnících se požadavků vznik územních plánů pro obce zároveň prodražuje), stejně jako situace, kdy zpracovatele územních plánů obcí, nemohly obce vybírat sami, ale sami „přidělené zpracovatele“ platily.

Část obcí si zároveň pořizuje nový územní plán, jde výhradně o obce, které se doposud řídí starším

typem územního plánu (ÚPO, ÚPSÚ).

Žádná obec nemá zpracovanou urbanistickou studii území.

Významná část zpracovatelů územních plánů nepochází z regionu, často jde o ateliéry z Prahy. Všeobecně platným problémem je kvalita zpracování územních plánů, rozhodujícím kritériem pro výběr zpracovatele zůstává často výhradně cena. Špatně zpracovaný územní plán přitom může výrazně negativně ovlivnit rozvojové možnosti obce na dlouhá léta.

2.1.1.17 Brownfieldy a greenfieldy

Národní databáze brownfieldů neobsahuje záznam o žádném brownfieldu v území. Místa, která by bylo možné zahrnout mezi brownfieldy, jsou zejména zchátralé objekty a prostory bývalých zemědělských družstev a průmyslových podniků (Velké Všelisy, Bezno, Boreč...), jak vyplývá z databáze brownfields Středočeského kraje a dotazníkového šetření. Takových míst je v územní množství. Část z těchto míst je v soukromém vlastnictví, část ve vlastnictví státu.

Výčet lokalit uvedených v předchozím odstavci není zdaleka úplný, lze předpokládat výrazně větší množství lokalit brownfields v celém území, bohužel pro tento parametr neexistují dostupná data.

Je evidentní, že tento soubor nevyužívaných objektů by mohl představovat značný potenciál pro rozvoj. Tomu však často brání významné překážky, především vysoké finanční náklady na revitalizaci, nejasné majetkové a právní vztahy, nevýhodná dopravní poloha, ekologické zátěže apod.

Existující brownfieldy by bylo možné využít v rámci rozvoje zemědělských a lesnických podniků.

Středočeský kraj neeviduje v území jedinou plochu „greenfields“. Greenfieldy v některých obcích nejsou zaevidovány, i když pro obce je v nich velký rozvojový kapitál, případně příležitost umístit tam novou bytovou výstavbu.

2.1.1.18 Potenciál lidských zdrojů

Přestože význam podniku ŠKODA AUTO a.s. především pro zaměstnanost v oblasti je nezpochybnitelný, mají pro ekonomický rozvoj oblasti zásadní význam především malé firmy, které je nutno podporovat.

Ne všechny aktivity, které je nutné v rámci udržitelného rozvoje provést, se odehrávají na bázi podnikání či na bázi výkonu správy věcí veřejných. Mnoho potřebných aktivit je závislých na dobrovolné činnosti jedinců či organizovaných skupin občanů, tj. na nestátních neziskových organizacích. V území existuje množství různých spolků a občanských sdružení, jejichž škála je velmi široká. Jde hlavně o sdružení dobrovolných hasičů a myslivců a různě zaměřené sportovní kluby a tělovýchovné jednoty.

Všechna tato sdružení plní nezbytnou roli při zajištění volného času místních obyvatel a jsou základním prvkem pro kulturní a sportovní život v obcích. Činnost spolků závisí na dobrovolné práci jednotlivců v jejich volném čase, bez jejich nadšení by dále nemohly aktivně vyvíjet činnost. Pro své fungování a rozvoj mohou tato sdružení využít různé granty a dotace, byť jejich objem je stále nedostatečný a překážkou je často i složitá administrativa spojená s poskytnutím dotace. Kulturní a sportovní život v území proto do velké míry závisí na nadšení a nezištné práci členů jednotlivých neziskových organizací.

V současné době má MAS 70 partnerů, z toho 39 jsou zástupci veřejného sektoru (obcí, měst a městyse), 4 příspěvkové organizace (kraje a obcí), 9 jsou zástupci neziskového sektoru (především občanské sdružení a o.p.s.), 14 jsou zástupci soukromého sektoru, kde převažují soukromí podnikatelé a firmy podnikající v zemědělství, vyskytují se i podnikatelé poskytující ubytovací a stravovací služby, v malé míře pak výrobní firmy a fyzické osoby 4. Obecně však platí, že většina občanů se málo angažuje ve společenském dění v obcích, nenavštěvují zasedání obecních zastupitelstev a nezajímají se o obecné záležitosti. To odpovídá i výsledkům dotazníkového šetření ohledně zapojení jednotlivých subjektů do

činnosti MAS, kdy většina členů se angažuje především z důvodu možnosti získání dotací. Možnost získání dotací byla také hlavním motivem jednotlivých obcí, proč se stát členem MAS.

2.1.1.19 Ekonomický potenciál vlastních zdrojů

Jednotlivé obecní rozpočty se vyznačují velkými rozdíly v podílu investic na celkových rozpočtových výdajích. Tento ukazatel je do značné míry závislý na realizaci jednotlivých investičních akcí. V době realizace takové investice pořizované často s dotační podporou dochází ke skokovému nárůstu výdajů na investice a podílu těchto výdajů na celkových výdajích. Nelze však obecně říci, že obce s malým počtem obyvatel mají nejnižší podíly investic.

Malé obce jsou však limitovány omezenými rozpočtovými prostředky a do větších investičních akcí se pouští ojediněle. Některé obce se také potýkají s nedostatkem financí na opravy a údržbu svého majetku.

Celkově lze tedy prohlásit, že v území je možné sdružit vlastní prostředky, byť finanční možnosti zejména menších obcí jsou velmi omezené.

U dalších obcí mohou být další výdaje limitované právě probíhajícími významnými investičními akcemi, které znemožňují alokovat finanční prostředky do dalších oblastí. Hendikepem může být i výše dluhů. Z Dotačního fondu Středočeského kraje, lze žádat o dotace na různé typy činností. Dotační fond je rozdělen na několik oblastí. Na činnost různých spolků a sdružení a pořádání různých akcí přispívají i jednotlivé obce, většinou jde o částky v řádu tisíců Kč. Jednotlivé subjekty v území mohou rovněž využít řady dalších dotačních titulů, především z Fondů EU přes jednotlivé operační programy (pro obce nad 500 obyvatel). Využívány je i Program rozvoje venkova (pro obce do 500 obyvatel).

2.1.1.20 Oblasti s rozvojovým potenciálem

Dotazníkové šetření provedené mezi představiteli jednotlivých obcí dokazuje, že obce sužuje řada problémů, které omezují jejich rozvoj.

Zcela dominujícími tématy jsou problémy s dopravou a s technickou infrastrukturou. V oblasti dopravy je nejzávažnějším problémem stav místních komunikací, na jejichž údržbu a opravy nemají obce dostatečné finanční prostředky, ale předmětem velké kritiky napříč celým územím je i stav komunikací především III. třídy, které jsou v majetku kraje.

Akcentovány jsou ale i další problémy, nejvýraznější jsou chybějící chodníky a stav parkovišť. Silniční infrastruktura tedy trpí vysokou podinvestovaností a silniční doprava proto nemůže využít svého potenciálu pro rozvoj oblasti.

Druhým nejčastěji zmiňovaným problémem je špatný stav technické infrastruktury a nedobudovaný systém vodovodů a kanalizací v potřebném rozsahu. Jako negativum jsou nejčastěji zmiňovány chybějící plynofikace, vodovody a kanalizace v okrajových částech obcí, ČOV. Několik obcí zmiňuje i špatný stav stávající infrastruktury.

Výrazným faktorem kvality života hlavně v malých obcích je úroveň občanské vybavenosti. V obcích je zajištění základních služeb poměrně dobré. Velkým problémem, podle četnosti vyjádření obcí, je špatný technický stav stávajících zařízení.

Obce uváděly jako problém stav obecních budov, chybějící plochy pro volnočasové aktivity (multifunkční hřiště), špatný stav sportovišť. V oblasti kultury je poměrně dobrá vybavenost obcí nejzákladnějšími kulturními zařízeními, jakými jsou knihovna a spolkový dům. Nedostatečně zastoupené jsou zařízení, zaměřené na rodiny s malými dětmi (např. mateřská centra), popř. zařízení pro volnočasové aktivity mládeže. Přes nedostačující kvalitu sportovních a kulturních zařízení a celospolečenskou apatii a frustraci značné části obyvatel se v jednotlivých obcích pořádá řada kulturních a sportovních akcí. Konají se prakticky ve všech obcích a některé svým významem přesahují i hranice regionu. Ve větším zapojení obyvatel do společenského dění a zlepšení infrastruktury pro

trávení volného času lze spatřovat značný rozvojový potenciál. Obce se také potýkají s nedostatečnou péčí a špatným stavem památkových objektů. Památkových objektů je přitom v oblasti vysoké množství. Národní památkový ústav eviduje v území mnoho nemovitých památek.

Pro obce je klíčové udržet stávající síť mateřských a základních škol, neboť představují zásadní prvek občanské vybavenosti a mají výrazný vliv na migrační atraktivitu jednotlivých obcí. Kromě své primární vzdělávací funkce hrají školy rovněž nezanedbatelnou roli v kulturním a sportovním životě obcí. Jejich existence je tak jedním z ukazatelů kvality života na venkově a jejich případné rušení může mít negativní dopady na migrační atraktivitu obcí. Školství je tak faktor, který při své absenci může nepříznivě ovlivnit rozvojový potenciál obcí.

Klíčovým faktorem pro rozvoj obcí je dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení i podnikání.

Připravenost obcí pro bytovou výstavbu je nedostatečná. Zasiťovány jsou ale pozemky jen v Kropáčově Vrutici a Chotětově a v Horním Slivně pak pouze část pozemků. Nejvíce pozemků připravených pro výstavbu je v Kropáčově Vrutici a jsou nejlépe zasiťovány.

Z dotazníkového šetření v obcích vyplývá, že ne všechny obce mají připravené pozemky pro bytovou výstavbu, plně zasiťované jsou však pouze v několika málo obcích (např. Chotětov). Nedostatek využitelných stavebních pozemků je proto dalším z klíčových faktorů rozvoje území a může výrazným způsobem negativně ovlivnit demografickou situaci obcí. Z důvodu snížení pracovníků v zemědělství má v území přímý dopad i na velmi omezenou nabídku pracovních příležitostí a vysokou vyjíždku za prací (i mimo území). Na tuto situaci však upozorňuje jen část obcí, ostatní ji zřejmě berou jako fakt, s kterým se nedá příliš hnout.

Mladoboleslavský venkov leží v území, ne moc turisticky vyhledávaných oblastí. Problémem je i nedostatečná nebo chybějící komunikace a spolupráce jak mezi provozovateli ubytovacích a stravovacích služeb, tak obcí, měst a městysů v území MAS. Cestovní ruch lze považovat za jednu z budoucích hlavních rozvojových oblastí Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov. K rozvoji tohoto odvětví bude nutný cílený marketing i na okraje turisticky nejatraktivnějších oblastí (Kokořínsko, Český ráj) a spolupráce jednotlivých aktérů na poli cestovního ruchu a rozvoje turistiky a infrastruktury ve všech formách.

2.2 SWOT analýza

SWOT analýza je identifikací hlavních rozvojových faktorů působících na rozvoj oblasti v každém problémovém okruhu (S – silných stránek, W – slabých stránek, O – příležitostí, T – případných hrozeb). Příležitosti a hrozby jsou definovány jako parametry prostředí, které nejsou pod přímou kontrolou místní správy a mají významné dopady na socio-ekonomický rozvoj regionu.

SWOT analýza vychází z analytické části, z analýzy problémů a potřeb a komunitního projednávání potřeb území a je jedním ze vstupů pro strategickou část.

Tabulka 30: SWOT analýza

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
S.1 Nárůst obyvatelstva (díky blízkosti 4 nejvýznamnějšího zaměstnavatele v ČR ŠKODA AUTO a. s.)	W.1 Postupné stárnutí obyvatelstva
S.2 Nízká úroveň nezaměstnanosti z pohledu celého území	W.2 Nedostatečná technická infrastruktura v obcích, špatný stav stávající technické infrastruktury
S.3 Významné podzemní zdroje pitné vody, území je soběstačné v zásobování pitnou vodou (CHOPAV Severočeská křída, Jizerská křída pravobřežní, Jizerská křída levobřežní, Křída Liběchovky a Pšovky)	W.3 Špatná kvalita a vysoké náklady na údržbu husté sítě krajských a zejména místních komunikací
S.4 Část území leží na okraji CHKO (Kokořínsko, Máchův kraj)	W.4 Nedostatečná kvalita povrchových vod a nedostatečné hospodaření s povrchovými vodami
S.5 V území se nachází množství VKP a památných stromů a rovněž i Evropsky významné lokality (NATURA 2000)	W.5 Vysoká míra nezaměstnanosti v některých obcích
S.6 V území se nachází velké množství kulturních památek a zajímavostí	W.6 Silná intenzita dopravy (včetně nákladní) průtah silnice I/16 a D10 zastavěným územím (hluk, znečištění prostředí)
S.7 Výhodná geografická poloha – poloha na hlavních dopravních – silničních i železničních osách	W.7 Nedostatečné zajištění odpadového hospodářství s důrazem na třídění odpadu, síť sběrných míst s kompostéry pro separaci odpadu
S.8 Dobrá dopravní dostupnost (silnice D10, I/16, množství komunikací II. a III. tříd)	W.8 Území se sociálně vyloučenými lokalitami.
S.9 Možnost výstavby cyklotras a rozvoje cyklistické dopravy	W.9 Nedostatečné pokrytí území službami sociální prevence a prevence kriminality.
S.10 Dobrá občanská vybavenost v oblasti základních služeb v části obcí	W.10 Žádné sociální podniky v území
S.11 Existence řady kulturních a sportovních akcí, a to i s regionálním významem.	W.11 Nedostačující nebo špatný technický stav infrastruktury pro sportovní a kulturní využití a špatný technický stav majetku obcí
S.12 Dobré podmínky pro CR – atraktivní přírodní prostředí, pěší a cykloturistiku.	W.12 Nejistá ekonomická situace mnoha ekonomických subjektů (maloobchod, stravování, řemeslné služby)
S.13 Potenciál pro rozvoj dalších forem trávení volného času – agroturistika, hipoturistika, nabídka pro děti, památková turistika	W.13 Nízká nabídka ubytovacích a stravovacích kapacit, omezená nabídka pro větší skupiny osob
S.14 Snaha o návrat tradic, rozvoj řemesel, uplatnění místních produktů.	W.14 Nedostatek ploch pro rozvoj bydlení je překážkou rozvoje obcí
S.15 V několika obcích nabídka ploch pro rozvoj	W.15 Nízká úroveň plynofikace obcí
	W.16 Nízká úroveň odkanalizování obcí

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

<p>bydlení</p> <p>S.16 Investice obcí do ploch pro bydlení</p> <p>S.17 Přímé zapojení zemědělců do péče o krajinu a komerční partnerství s obcemi</p>	<p>W.17 Pokles zájmu obyvatel o společenské dění, celospolečenská frustrace</p> <p>W.18 Nízký zájem občanů o veřejné záležitosti</p> <p>W.19 Nízká sounáležitost obyvatel území s místním společenstvím</p> <p>W.20 Neexistence doprovodné cyklistické infrastruktury u zastávek hromadné dopravy</p> <p>W.21 Neexistence nebo velmi nízká existence „původních (lesních a polních) cest“ propojujících jednotlivé obce, zastávky hromadné dopravy a umožňující různé formy turistiky</p> <p>W.22 Velmi nízká produkce místních potravin a podpora finálních výrobků</p> <p>W.23 Nedostatečná kapacita mateřských škol, stav objektů mateřských škol</p> <p>W.24 Nedostatečná kapacita základních škol, stav objektů základních škol</p> <p>W.25 Podinvestovanost středních škol, stav objektů středních škol a nedostatečné vybavení</p> <p>W.26 Výrazná podinvestovanost památkových objektů a drobných památek</p> <p>W.27 Nedostatek sociálního bydlení</p> <p>W.28 Možnost rozvoje spolupráce (obecní, regionální, mezinárodní) v různých oblastech (kultura a sport, občanská vybavenost, cestovní ruch apod.)</p> <p>W.29 Nedostatek aktivit neformálního a zájmového vzdělávání</p> <p>W.30 Nízká nabídka sociálních služeb pro rodiny s dětmi a sociálních služeb pro děti a mládež</p> <p>W.31 Poptávka pro příměstských táborech výrazně převyšuje nabídku</p> <p>W.32 Vznik a existence černých skládek v okolí hlavních silničních sítí procházejících územím (I/16, D10)</p> <p>W.33 Neexistence plánů sociálních služeb v obcích</p> <p>W.34 Množství nevyužitých objektů v území typu brownfield</p> <p>W.35 Neexistence informačních center v území</p> <p>W.36 Neexistence komunitních center v území brání v rozvoji komunitních aktivit a služeb a některých sociálních služeb</p>
---	--

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	<p>W.37 Nedostatečné zajištění bezpečnosti dopravy (chodníky apod.), pruhy pro cyklisty, cyklostrasy pro dopravu do škol</p> <p>W.38 Pomalé pozemkové úpravy</p> <p>W.39 Špatný technický stav lesních a polních cest</p> <p>W.40 Nedostatečné propojení mezi zemědělskou prvovýrobou a konečným spotřebitelem</p> <p>W.41 Nízká míra diverzifikace v zemědělství</p>
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
<p>O.1 Přeložka silnice 1/16 v obcích, kterými prochází a vybudování obchvatů těchto obcí</p> <p>O.2 Protipovodňová opatření na tocích se stanoveným záplavovým územím</p> <p>O.3 Rozšíření využití obnovitelných zdrojů energie a energetické využití odpadů</p> <p>O.4 Prostředky z fondů EU na podporu rozvoje různých oblastí</p> <p>O.5 Nadprůměrné platy proti jiným oblastem v ČR díky ŠKODA AUTO a.s.</p> <p>O.6 Koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy vlastníků a uživatelů</p> <p>O.7 Rozvoj a podpora podnikání</p> <p>O.8 Zvyšující se zájem domácích návštěvníků o dovolenou v České republice</p> <p>O.9 Rozšíření infrastruktury cestovního ruchu (naučné stezky, infocentra, alternativní formy turistiky, doprovodné služby)</p> <p>O.10 Zvýšení přínosu cestovního ruchu pro místní obyvatele v oblasti ekonomické, sociální i environmentální (praktická opatření, vnitřní marketing)</p> <p>O.11 Posilování pocitu sounáležitosti s územím a odpovědnosti za jeho stav a budoucí rozvoj mezi místními obyvateli (participace, celoživotní vzdělávání, místně zakotvené učení)</p> <p>O.12 Komplexní pozemkové úpravy</p> <p>O.13 Zvyšování prostupnosti krajiny a zlepšování technického stavu lesních a polních cest</p> <p>O.14 Podpora ekologického zemědělství s</p>	<p>T.1 Nárůst využívání tuhých paliv k topení, znečištění ovzduší.</p> <p>T.2 Záplavová území, částečně zasahující do zastavěného území. Ohrožení území lokálními povodněmi.</p> <p>T.3 Nárůst zátěže z tranzitní a individuální dopravy.</p> <p>T.4 Zhoršování kvality dopravních sítí a sítí technické infrastruktury.</p> <p>T.5 Útlum veřejné dopravy hlavně do malých obcí, v důsledku snižování veřejné podpory.</p> <p>T.6 Snižování příjmů do rozpočtů měst a obcí v důsledku odlivu obyvatelstva.</p> <p>T.7 Hrozba zániku „vesnických pošt“.</p> <p>T.8 Ekonomika orientovaná víceméně na společnost ŠKODA AUTO (orientovaná téměř výhradně na jediný klíčový subjekt v okolí)</p> <p>T.9 Pokračující nezájem investorů s negativním dopadem na stav lokalit.</p> <p>T.10 Degradace sociální infrastruktury a základních služeb na venkově.</p> <p>T.11 Snižování počtu návštěvníků obcí</p> <p>T.12 Zhoršení bezpečnostní situace, možnost vzniku sociální a etnických konfliktů</p> <p>T.13 Nedostatečná kvalita a technické parametry železničních tratí</p> <p>T.14 Obtížná ekonomická situace zemědělských prvovýrobců – zpoždování plateb, tlak obchodních řetězců, nedostatek zdrojů</p> <p>T.15 Podinvestovanost a nedostatečná podpora jednotek požární ochrany JPO-V</p>

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

následným prodejem produktů	
O.15 Podpora diverzifikace v zemědělství	
O.16 Přírodě blízké hospodaření v zemědělství a lesnictví	

2.3 Analýza problémů a potřeb

Z vyhodnocení vyplývá, že hlavní okruhy potřeb se týkají následujících prioritních oblastí (PO):

1. Zajištění ekonomicky udržitelného rozvoje v území = **Podnikání a zaměstnání**
2. Zvýšení atraktivity obcí pro obyvatele i návštěvníky a posílení identifikace obyvatel se svým regionem, zajištění sociálních služeb a důstojného stáří = **Infrastruktura venkovského života**
3. Zajištění dostatku spolkových, kulturních, sportovních a dalších volnočasových aktivit = **Nejen prací člověk je živ**
4. Ochrana a obnova památek a podpora kvalitního venkovského životního prostředí = **Dostupné památky ve funkční krajině**

PO-1 Podnikání a zaměstnání

Dostatek pracovních příležitostí v průmyslově – zemědělském regionu. Prosperující podnikatelský sektor, který není závislý pouze na ŠKODA AUTO. Podpora farmářů a zemědělců spolu s podporou finálních výrobků (produktů).

PO-2 Infrastruktura venkovského života

Zajištění kvalitní infrastruktury v obcích. Nejedná se pouze o základní technickou infrastrukturu, ale také o řešení problematiky kvalitního vzdělávání, sociálních služeb a dopravní dostupnosti, vytváření příjemného prostředí v obcích. Zajištění bezpečného bydlení s důrazem na schopnost přizpůsobit se klimatickým změnám.

PO-3 Nejen prací člověk je živ

Dlouhodobý a udržitelný rozvoj v oblasti komunitního života. Prioritní oblast se zabývá rozvojem aktivního spolkového života, rozvojem a podporou volnočasových aktivit, rozvojem spolupráce.

PO-4 Dostupné památky ve funkční krajině

Památky a kulturní dědictví jsou dlouhodobě podfinancované, chátrají a mnohé jsou ohroženy zánikem. Mezi kulturní památky patří jak památky zapsané v seznamech kulturních památek, tak i drobné sakrální památky, které v seznamech památek zapsány nejsou.

S problematikou památek souvisí problematika podpory cestovního ruchu, stejně jako podpora příjemné a funkční venkovské krajiny.

2.3.1 Souhrn problémových oblastí

Přehled identifikovaných problémových oblastí – výstup komunitního projednání, kulatých stolů a pracovních skupin – leden 2016

- ✓ Doprava – dopravní obslužnost území, stav dopravní infrastruktury, cyklodoprava
- ✓ Zdravotnictví – systém služeb pro celé spádové území a jejich dostupnost
- ✓ Volný čas – volnočasové aktivity pro děti, mládež i dospělé, vybavenost obcí
- ✓ Zaměstnanost – pracovní příležitosti, včetně dopravy do zaměstnání a dalších služeb
- ✓ Sociální služby – koordinovaná síť služeb, péče o děti, poradny, sociální bydlení, zvyšující se

- počet seniorů
- ✓ Čisté životní prostředí – ovzduší, čistota vod, hluk
- ✓ Nevyužitý potenciál cestovního ruchu – místní památky, krajinné prvky
- ✓ Záchrana a ochrana kulturního dědictví
- ✓ Vyhodnocení zásadních potřeb území

Prioritní témata, která vyplynula z analytické části v průběhu přípravy strategie:

- ✓ Zaměstnanost – podpora drobných podnikatelů, rozvoj podnikatelského prostředí a služeb, pracovní příležitosti, sociální podnikání
- ✓ Doprava – bezpečnost, dopravní obslužnost a cyklo doprava
- ✓ Vzdělávání – stav objektů MŠ, ZŠ a SŠ, kapacity MŠ a ZŠ, vybavení ZŠ a SŠ
- ✓ Volný čas – komunity, děti a mládež
- ✓ Sociální služby – sociální bydlení, komunity, sociální služby, prorodinná opatření
- ✓ Kulturní památky – záchrana

Velmi diskutovanými oblastmi jsou rovněž veřejné služby se zaměřením na sociální a zdravotní potřeby občanů. Zejména s přihlédnutím ke skutečnosti „stárnutí obyvatelstva“.

Nadpoloviční většina obcí má územní plán, jako základní dokument rozvoje obce. Některé obce uvedly, že mají zpracovaný „Program rozvoje obce“, a to v různé míře podrobnosti.

Tak jako v jiných částech ČR se i v území nachází objekty, které sice nejsou v databázích brownfieldů, ale brownfieldy v lokální významu jsou, a které by při svém využití mohly představovat významný potenciál pro rozvoj. Tomu brání vysoké finanční náklady na revitalizaci, nejasné majetkové a právní vztahy apod. Středočeský kraj vede poměrně podrobnou databázi těchto objektů. Opětovné využití takovýchto objektů lze považovat za rozvojovou potřebu území.

Obecně mezi základní rozvojové potřeby patří dostatečné plochy pro rozvoj bydlení. Pro další rozvoj území je proto nezbytným předpokladem rozšířit nabídku těchto ploch, a především investovat do jejich technické vybavenosti. V území eviduje Český statistický úřad téměř 3000 ekonomických subjektů. Do kategorie středních a velkých podniků lze však zařadit pouze několik subjektů. V území působí velké množství malých firem a podnikatelů fyzických osob. Z dostupných dat nelze určit, které z těchto subjektů v sobě mají rozvojový potenciál a jako je jejich aktuální hospodářská situace.

Pro stabilitu ekonomického prostředí celého území je důležitá odvětvová diverzifikace ekonomických subjektů. Přímou v území neexistuje jeden majoritní zaměstnavatel, což je výhodou. Majoritním zaměstnavatelem je však Škoda Auto a. s., který sídlí v nedaleké Mladé Boleslavi.

Ekonomickou prosperitu ekonomických subjektů na svém území nemůže Mladoboleslavský venkov z. ú. žádným relevantním způsobem ovlivnit, vytváření příznivého podnikatelského prostředí po stránce právních a administrativních podmínek zajišťuje stát z centrální úrovně. Lokalizaci firem může napomoci např. nabídka prostor pro podnikání, např. na revitalizovaných plochách brownfields, případně nabídka nových rozvojových ploch (greenfields), které však svým umístěním a charakterem nebudou mít negativní vliv na životní prostředí v lokalitě.

Pro rozvoj podnikání jsou důležité i investice do dopravní (zejména silniční sítě) a technické infrastruktury a péče o rozvoj a udržení základní občanské vybavenosti a stejně tak bezpečnost v dopravě (pro pěší a cyklisty, kteří se pěšky/na kole přepravují do zaměstnání a do škol).

Zásadním faktorem pro zvýšení atraktivity života v území je vytvoření vhodných podmínek pro kulturní a sportovní vyžití a vyhovující občanská vybavenost.

V oblasti volnočasových aktivit působí v území řada různých neziskových organizací, které jsou v různé míře finančně podporovány z rozpočtů obcí, případně kraje, anebo pomocí různých národních grantů.

Skutečností je, že činnost těchto spolků je do velké míry závislá na nezištné dobrovolné práci jejich členů ve volném čase. Jednou z potřeb proto je alespoň udržet, lépe však rozvíjet lidský potenciál těchto kulturních a sportovních spolků.

Vzhledem k poloze území má budoucí cestovní ruch pro tuto oblast velký význam a skýtá velmi významný rozvojový potenciál. Pro jeho iniciaci je nutný cílený marketing, spolupráce jednotlivých aktérů na poli cestovního ruchu (vytváření informačního centra, ubytovací a stravovací služby, provozovatelé atraktivit) a zástupci ochrany přírody a krajiny, investice do turistické a podpůrné infrastruktury. V území je možné sdružit vlastní prostředky, byť rozpočtové možnosti jednotlivých obcí, především těch malých jsou značně omezené. Kromě dnes prioritně využívaných dotací z fondů EU poskytují různé granty a dotace stát i kraj.

2.3.2 Problémy a potřeby vyplývající z územního plánování

Územní plánování je jedním z nástrojů obcí pro rozvoj území. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady zejména pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, bytovou výstavbu, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, který současně uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací. Územní plánování určuje, jak bude krajina a veřejná prostranství obcí vypadat. Hlavním nástrojem územního plánování je územně plánovací dokumentace.

Stav zpracování územně plánovací dokumentace je uveden v příslušné části socio-ekonomické analýzy. Z kapitoly vyplývá, že 31 % územně plánovací dokumentaci zpracovánu nemá.

Obecně lze říci, že z hlediska územních plánů obcí a územně analytických podkladů ORP Mladá Boleslav vyplývají následující potřeby území:

- ✓ Podpora vzniku dopravní infrastruktury, zejména výstavby chodníků
- ✓ Podpora výstavby objektů k bydlení
- ✓ Kvalitní životní prostředí a významné přírodně cenné prvky a území, které lze využít pro šetrné formy cestovního ruchu
- ✓ Podpora rozvoje sítě cyklistických stezek
- ✓ Podpora vzniku infrastruktury pro malé a střední podnikání
- ✓ Rozvoj občanské vybavenosti obcí (vodovody, kanalizace)
- ✓ Využití potenciálu nevyužívaných hospodářských a průmyslových budov

2.3.3 Rozvoj území

Z analýzy stávajícího stavu území vyplývá, že se v území nachází lokality, které mají potenciál dalšího rozvoje. Mezi takové lokality a rozvojový potenciál patří

- ✓ nevyužívané plochy a objekty – jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, v území se nachází množství objektů, které sice nejsou zaneseny v databázi „brownfields“, ale svým charakterem „brownfields“ odpovídají (jedná se o množství nevyužívaných ploch a objektů, zejména zemědělských), jejichž potenciál spočívá v možnosti jejich regenerace pro malé a střední podnikání. Většina těchto objektů je v soukromém vlastnictví, případně ve vlastnictví státu. Důležitým předpokladem pro rozvoj a využití těchto lokalit je tak kooperace a spolupráce jejich vlastníků se samosprávami obcí, případně kraje.
- ✓ památky a památkové zóny – jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, území se vyznačuje velkým množstvím kulturních památek, a to jak drobných sakrálních staveb, tak i „velkých památek“ zapsaných na seznam kulturních památek. Zde jsou důležité oblasti, kde se dochovala tradiční místní zástavba. Vesnickou památkovou zónou je obec Skalsko. Mimo této památkové zóny, která je vyhlášena a zapsána do seznamu kulturních památek jsou takové památky i v dalších obcích (barokní Bezno, Stránov apod.). Tyto obce však z důvodů finanční náročnosti, zejména z hlediska nákladů a požadavků na údržbu a rozvoj, o vyhlášení vesnickou památkovou zónou nežádají. Obecným faktorem pro území Mladoboleslavský venkov je

skutečnost, že téměř v každé obci v území se nějaká kulturní památka nachází. Stav těchto památek je však většinou „velmi špatný“ (výjimkou je např. novorenesanční zámek Stránov, který je považovaný za jeden z nejpohádkovějších zámků, jehož majitel na údržbu a obnovu zámku vynakládá nemalé finanční prostředky).

- ✓ cestovní ruch – památky popsané výše jsou důležitou atraktivitou v rámci rozvoje cestovního ruchu. V současné době svůj potenciál v této oblasti naplňuje významněji pouze zámek Stránov. Venkovská památková zóna svůj potenciál dosud plně nerozvinula. Důležitým předpokladem pro rozvoj v této oblasti bude zejména zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu a jejich propagace. Důležitým nástrojem tak bude vznik destinačního managementu cestovního ruchu, v rámci, kterého bude Mladoboleslavský venkov spolu s obcemi (ale i sousedními MAS v rámci spolupráce) spolupracovat na koordinovaném rozvoji cestovního ruchu v území.
- ✓ přírodní potenciál – území Mladoboleslavský venkov je zejména významnou zemědělskou oblastí, avšak má i významný přírodní potenciál, který by bylo možné využít pro rozšíření rozvoje činnosti ve volné krajině, samozřejmě tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (např. agroturistika).
- ✓ rekreační zóny – další lokality, které budou součástí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu v území. V území by měly vzniknout rekreační zóny, které jsou zaměřeny hlavně na letní turistiku. Pro tuto oblast má potenciál opět množství památek, které by bylo možné vhodným způsobem propojit cyklostezkami a cyklotrasami. Vhodným předpokladem je i řeka Jizera, která územím Mladoboleslavský venkov protéká. Je tedy důležité zajistit, aby turisté navštívili území a účelem této návštěvy nebyla „pouze návštěva jedné památky“, ale i pobyt a jeho využití k návštěvě dalších turistických atraktivit a tím umožnili rozvoj cestovního ruchu. Nezbytným předpokladem pro rozvoj multiplikačního efektu v této oblasti bude zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu a propagace.

2.3.4 „Stakeholdeři“

Pro úspěšnou realizaci SCLLD Mladoboleslavský venkov z. ú. má zásadní zapojení co nejširšího spektra místních aktérů. Jedině pokud se toto povede, tak budou cíle a priority SCLLD naplněny. Cílem této kapitoly je analyzovat potenciál místních aktérů pro naplnění cílů tohoto strategického dokumentu pro období 2014 – 2020.

Následující tabulka ukazuje cílové skupiny, které vedle místních samospráv budou hrát zásadní roli při realizaci SCLLD.

Tabulka 31: Cílové skupiny

cílová skupina	potenciál
místní samosprávy	cílová skupina je pro naplnění cílů SCLLD naprosto zásadní, neboť se jedná o hlavní aktéry regionálního rozvoje. Obce naplňují zásadní funkce pro zajištění kvality života v regionu MAS. Z analýzy současného stavu vyplývají úkoly i cíle jednotlivých obcí v období 2014 – 2020. Důležité je kontinuálně pracovat s touto cílovou skupinou, důležitý je zejména přenos zkušeností a znalostí s udržitelným rozvojem obcí k novým starostům i zastupitelům.
neziskové organizace	provedenou analýzou bylo zjištěno, že v naprosté většině obcí funguje nějaká nezisková organizace (SDH, fotbalové kluby, Sokol apod.). Tyto organizace patří mezi hlavní aktéry kulturního a společenského života v obcích, jsou řešiteli a pořadatelé volnočasových aktivit a mají potenciál i v dobrovolnické práci. Důležitou přidanou hodnotou je práce s mládeží.
poskytovatelé sociálních služeb (nejde pouze o	provedenou analýzou bylo zjištěno, že přímo v území MAS působí velmi málo poskytovatelů sociálních služeb (např. domov důchodců – Dolní Cetno) a to i přes skutečnost, že v území jsou dvě vyloučené lokality. Zde

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

neziskové organizace, poskytovatelé jsou i obce a podnikatelské subjekty)	působí pouze terénní pracovníci, kteří však dojíždějí, zejména z města Mladá Boleslav, případně Benátky nad Jizerou. Rozvoj sociálních služeb a naplňování sociálních cílů proto musí být jednou z priorit SCLLD.
Církev	Většina sakrálních památek v území je ve vlastnictví církve. V rámci péče o sakrální památky, ale i další kulturní dědictví, je proto zapotřebí spolupráce s církvemi. Církev budou (vzhledem k církevním restitucím) i důležitým aktérem v oblasti péče o krajinu. V území církev působí rovněž jako poskytovatel sociálních služeb (byť v území nesídlí, a klienti musí dojíždět do sídla církve (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Stará Boleslav – tato sídla nejsou v území MAS Mladoboleslavský venkov).
zemědělství a lesnictví podnikatelé	provedeno analýzou bylo zjištěno, že v území je množství „větších“ zemědělských podnikatelů, kteří obhospodařují většinu zemědělské půdy v území MAS Mladoboleslavský venkov. Téměř v každé obci však působí i další drobní zemědělství podnikatelé. Cílem SCLLD je tento stav udržet a dále rozvíjet, a to jak z ekonomického, tak i z environmentálního hlediska. Mladoboleslavský venkov chce využít potenciál této cílové skupiny pro rozvoj agroturistiky v území.
podnikatelé v cestovním ruchu	další důležitou skupinou pro rozvoj cestovního ruchu jsou drobní, malí i střední podnikatelé, kteří svou ekonomickou činnost spojují s cestovním ruchem. Tato cílová skupina je důležitá nejenom pro rozvoj lokální ekonomiky, ale také je velmi podstatná pro rozvoj turistické infrastruktury. Důležité je napojení této cílové skupiny na vznikající destinační management cestovního ruchu, který společně s Mladoboleslavský venkov a obcemi hlavním aktérem koordinovaného rozvoje cestovního ruchu v území.
ostatní malí, drobní a střední podnikatelé	nejen z provedené analýzy území MAS Mladoboleslavský venkov, ale i v dalších rozvojových strategiích na úrovni měst, Středočeského kraje i úrovni ČR je společnost Škoda Auto a. s., která sídlí v Mladé Boleslavi (město Mladá Boleslav nemůže být součástí MAS Mladoboleslavský venkov, ale s územím Mladoboleslavský venkov sousedí) vyplývá, že tato společnost je jedná z největších zaměstnavatelů v ČR a jeden z nejvýznamnějších podniků pro českou ekonomiku. Velké množství pracovních sil je zaměstnáno nejen přímo v samotné společnosti, ale množství dalších je zaměstnáno v dalších společnostech, které jsou přímo na společnost Škoda Auto a. s. navázány a jsou na ní závislé, a to jednak jako dodavatelé nejrůznějších komponent a náhradních dílů, ale rovněž i dodavatelé nejrůznějších služeb. Pro všechny dotčené strategie je společným jmenovatelem riziko krize automobilového průmyslu, které by mělo vysoce negativní dopad jak z ekonomického hlediska, tak i z hlediska nezaměstnanosti. SCLLD nemůže svým charakterem a rozsahem řešit eliminaci tohoto stavu, nicméně rozvoj malého, drobného a středního podnikání s podporou Mladoboleslavský venkov by se tak měl stát součástí opatření pro eliminaci takového rizika. V území je sice „řada malých, drobných a středních podnikatelů“ nicméně nabídka služeb a produktů není dostatečná a poptávka ji zcela převyšuje.

Priority a cíle SCLLD byly v celém procesu tvorby SCLLD diskutovány a vytvářeny v neustálé interakci s výše uvedenými klíčovými aktéry, a tudíž lze říci, že strategická část SCLLD odpovídá potřebám území a je nastavena v souladu s potenciálem i schopnostmi místních aktérů.

2.3.5 Oblasti rozvoje území MAS

Z analýzy současného stavu území vyplývají následující oblasti jeho rozvoje:

- ✓ občanská vybavenost
 - kvalita občanské vybavenosti a dostupnost služeb je jedním z hlavních ukazatelů kvality života v obcích. V obcích v území se projevuje trend nedostatečné kvality občanské vybavenosti, a to tak, že mladí lidé se stěhují z velkých měst do venkovských obcí v území, kde postaví či koupí nemovitost, aby to měli např. blíže do Škoda Auto a. s., kde pracují, a navíc žili na venkově, po několika měsících však tyto nemovitosti opouštějí a stěhují se zpět do měst. Jako důvod právě mnohdy uvádějí nedostatečnou občanskou vybavenost.
 - jedním z hlavních cílů je zastavit trend stagnace a snižování kvality občanské vybavenosti v obcích a zlepšit tak nejenom kvalitu života obyvatel v regionu, ale i zastavení migrace (zejména mladých) lidí do větších měst a tím i zvýšení atraktivity a přilákání nových zájemců o život v obcích v území.
 - kvalita občanské vybavenosti je důležitá i pro rozvoj cestovního ruchu. Z analýzy současného stavu území vyplynulo, že je nutné se zaměřit zejména na zkvalitnění technického stavu a vybavenost obecních úřadů tak, aby splňovaly základní standardy kvality fungování moderní samosprávy. Důležitým aspektem je rovněž zlepšení stavu kulturních, společenských, volnočasových a sportovních zařízení a vytvořit tak kvalitní zázemí pro fungování místních neziskových organizací.
 - pro zvýšení kvality života v území je nezbytné rozšíření stávající sítě předškolního a základního zařízení a zlepšit jejich technický stav a vybavenost, zejména s ohledem na jazykovou vybavenost, kvalitní využívání informačních technologií, polytechnické vzdělávání a výuku tradičních venkovských řemesel. Důležité je rovněž zvýšit kvalitu a zabezpečení vzdělávání pedagogických pracovníků ve školách, školních zařízeních i celoživotních a volnočasových zařízeních
 - je zapotřebí mnohde zahájit, jinde pak pokračovat v obnově nemovitého i movitého kulturního dědictví regionu a využívat toto dědictví pro cestovní ruch či pro kulturní, vzdělávací a společenský život v regionu.
 - primární témata pro zkvalitnění sociálního klimatu v území jsou rozvoj infrastruktury pro institucionální i domácí péči pro seniory, prevence kriminality prostřednictvím vytvoření kvalitních alternativ trávení volného času dětí i mládeže a s tím související sociální služby a prorodinná opatření, včetně rozvoje sociálního bydlení. Nástrojem pro efektivní fungování sociálních služeb v území Mladoboleslavský venkov by měly být komunitní plány sociálních služeb.
 - v území sídlí několik jednotek JPO-III. Tyto jednotky nemají dostatečné vybavení a kvalitní zázemí, a obce nemají dostatek finančních prostředků na řešení této situace.
- ✓ infrastruktura
 - kvalitní a moderní infrastruktura je stejně jako občanská vybavenost jedním ze základních ukazatelů kvality života v území Mladoboleslavský venkov
 - obnova infrastruktury je finančně velmi nákladná a možnosti Mladoboleslavský venkov jsou v této oblasti velmi omezené. Vzhledem k tomu, že stav infrastruktury v řešeném území není dobrý, je důležité hledat řešení, které by tento problém vyřešila.
 - v průběhu analýzy stávajícího stavu vyplynulo, že největším problémem v oblasti infrastruktury je stav místních komunikací.
 - důležité je také vytvářet prostor pro rozvoj bezmotorové i nízkoemisní dopravy a zvyšovat bezpečnost chodců a cyklistů.
 - pro efektivnější i pohodlnější veřejnou dopravu je třeba zkvalitnit propojení jednotlivých druhů veřejné i individuální dopravy.
 - pro zvýšení atraktivity sídel je rovněž důležité zlepšit stav veřejných prostranství.
 - důležitým tématem je také výstavba a obnova vodohospodářské infrastruktury, což je

mimo jiné základní předpoklad ochrany životního prostředí, tedy základního pilíře udržitelného rozvoje regionu.

- zkvalitnění infrastruktury je zásadním tématem i pro rozvoj podnikatelských aktivit a zvýšení atraktivity území pro cestovní ruch.
- ✓ příroda a krajina
 - velkým potenciálem pro zvýšení kvality života v regionu i cestovní ruch v území je životní prostředí, na okrajích sousedící a navazující na oblast Kokořínska, Máchova kraje i Českého ráje. Do budoucna je jednoznačnou prioritou ochrana přírody a krajiny a její využití pro šetrný turistický ruch.
 - analýzou stávajícího stavu území vyplývá, že je důležité zachovat a posílit prostupnost krajiny a zvýšit biodiverzitu. Zde jsou, jako nejefektivnější nástroj, vnímány pozemkové úpravy.
 - důležité je také kvalitní územní a krajinné plánování.
 - velkým problémem obcí je produkce velkého množství odpadů a nakládání s nimi. Důsledkem nedostatku zařízení v oblasti odpadového hospodářství (sběrné dvory, zpracování vytríděných odpadů, sběr bioodpadu atd.) jsou např. černé skládky. Zejména v okolí silnice I/16, která prochází územím a je důležitou dopravní spojnici mezi městy Mělník a Mladá Boleslav, podél dálnice D-10 a jejích sjezdů, ale i jinde v území, jsou velkým problémem odpady „odhozené“ ve volné přírodě. Tyto negativní „úkony“ však také svědčí o nevhodném přístupu k životnímu prostředí (u odpadů pohozených u zmiňovaných silnic je zřejmá i nesystémovost řešení výběru místních poplatků za sběr odpadů u rekreačních objektů jako jsou chaty a chalupy).
 - proto je zapotřebí podporovat aktivity, které budou mít ve všech ohledech pozitivní dopad na životní prostředí a tím i na kvalitu života v území.
 - důležitým tématem pro území bude také zvýšení energetické soběstačnosti regionu v souladu se všemi principy ochrany přírody a krajiny. Všechna výše uvedená témata pomohou regionu využít potenciál přírodního dědictví a zároveň ho ochránit i pro příští generace.
- ✓ rozvoj pracovních příležitostí a podnikání
 - jak vyplynulo z analýzy území, je průvodním jevem, velmi nízká nezaměstnanost (pod úroveň průměrné nezaměstnanosti v ČR), což je dáno přítomností jednoho z největších zaměstnavatelů v ČR – společností Škoda Auto a. s. V území je nabídka různých služeb, tato nabídka však není dostatečná. Mladoboleslavský venkov nemá efektivní nástroje pro přilákání velkých průmyslových investorů, a proto se v této oblasti chce zaměřit na rozvoj drobného, malého a středního podnikání. Tématem pro Mladoboleslavský venkov je zejména modernizace provozů a vybavení zemědělských, lesnických i dalších provozoven místních podnikatelských subjektů. Pro rozvoj lokální ekonomiky je také důležité zvýšit možnosti prodeje lokálních výrobků a produktů. Vzhledem k atraktivitě území je, dle výsledků analýz stávajícího stavu území, dobrým nástrojem pro rozvoj ekonomické aktivity území agroturistika. Pro zvýšení zaměstnanosti obyvatel znevýhodněných na trhu práce bude v regionu iniciován rozvoj sociálního podnikání. Díky realizaci výše uvedených aktivit se zvýší diverzifikace podnikatelského sektoru a tím i ekonomická soběstačnost regionu.
- ✓ cestovní ruch
 - kulturní bohatství, zachovalá a atraktivní krajina, a poloha území poskytují potenciál území v rámci rozvoje cestovního ruchu. Pro rozvoj cestovního ruchu je nutné zvýšit kvalitu i četnost infrastruktury pro cestovní ruch (zejména pro aktivní formy trávení volného času), zkvalitnit a zefektivnit propagaci území i jednotlivých atraktivit cestovního ruchu. Lze konstatovat, že cestovní ruch může být jedním ze základních pilířů rozvoje ekonomiky území.
- ✓ vzdělávání
 - nedostatečná kapacita mateřských způsobuje neuspokojení části zájemců o umístění

dítěte do mateřské školy. Rodiče, zejména matky dětí, jsou tak vystaveni sociálnímu vyloučení, kdy nemožnost umístění dítěte do mateřské školy jim neumožňuje návrat či nástup do zaměstnání, nebo jsou nuceni vozit děti do vzdálených mateřských škol (Mladá Boleslav, Benátky nad Jizerou, Brandýs nad Labem, Praha), což se může negativně projevat jak na dětech (nutnost dřívějšího vstávání, pozdější návraty domů), tak i na zvýšených nákladech, které to může způsobovat (snížení finančních prostředků domácnosti). Nedostatečná kapacita základních škol pak způsobuje podobné situace, a navíc s nárůstem počtu dětí, které budou v následujících letech přecházet z mateřských škol do základních se tato situace bude dále zhoršovat. Díky realizaci výše uvedených aktivit se zvýší možnosti zvýšení potřebných kapacit základních a mateřských škol.

- podinvestovanost oblasti školství (mateřské, základní i střední školy) způsobuje špatnou technickou infrastrukturu škol, některé školy nemají tělocvičny, není možné provést opatření k zajištění bezbariérovosti objektů. Realizací opatření se zlepšší špatná technická kvalita a úroveň objektů škol, zvýší se možnosti a rozsah polytechnického vzdělávání apod.
 - nedostatečné vybavení pro výuku může být zlepšeno díky realizaci opatření a aktivit CLLD.
- ✓ Spolupráce, komunikace
- tato oblast rozvoje je oproti předchozím specifická v tom, že se jedná spíše o průřezové téma všech oblastí rozvoje a jeden z principů naplňování cílů SCLLD. Nicméně i přes to se jedná o oblast rozvoje. Principy komunikace a spolupráce v rámci realizace SCLLD je nutné rozvíjet na třech úrovních. První úroveň je prohlubování spolupráce a partnerství subjektů z území, což povede k multiplikaci výstupů realizovaných projektů i k efektivnějšímu využívání personálních i finančních kapacit všech složek partnerství. Další úroveň bude spolupráce s dalšími MAS či aktéry rozvoje venkova na obecní, krajské i národní úrovni. Hlavním cílem této spolupráce je výměna zkušeností s udržitelným rozvojem v jiných oblastech ČR (případně i zahraničí) a společný postup při spolupráci s orgány státní správy či krajské nebo obecní samosprávy.

2.3.6 Financování rozvoje území

Problematika schopnosti území sdružit finanční prostředky na rozvoj území ve své působnosti má několik základních aspektů:

1. Schopnost předfinancování a dofinancování projektů podpořených z národních či evropských zdrojů – na základě vyhodnocení dotazníků a analýz lze předpokládat, že území má schopnost alokovat finanční zdroje na projekty podpořené z veřejných intervenčních zdrojů. Na realizaci vlastních projektů ústavu Mladoboleslavský venkov z. ú. (místní akční skupina) bylo v období 2012-2014 vynaloženo celkem 400.000,- Kč. Tyto projekty byly rovněž v různé výši předfinancovány. Na jejich předfinancování se podílela jak místní akční skupina Mladoboleslavský venkov, tak partneři projektů, kteří byli do realizace zapojeni.
2. Schopnost sdružit finanční prostředky na realizaci projektů či aktivit, které nejsou financovány z prostředků veřejných intervenčních programů, je v území omezena. V současné době subjekty z území finančně podporují formou členských či partnerských příspěvků činnost místní akční skupiny. Hlavním důvodem této podpory je zejména schopnost tyto vložené příspěvky multiplikovat. Nicméně lze říci, že výše těchto příspěvků je na hranici „schopnosti a ochoty území“ a není reálné jejich větší navyšování. V území je možné využít grantová schémata Škoda Auto. Nelze však předpokládat, že by v území vznikla další grantová schémata financovaná z finančních zdrojů subjektů působících v území.
3. Dobrovolnická práce, která v současnosti funguje převážně u zájmových spolků (SDH, sportovci atd.), jejichž členové jsou ochotni zapojit se do různých aktivit (organizace kulturních a sportovních akcí, brigády atd.) bez nároku na finanční odměnu. Tento stav bude s velkou

pravděpodobností přetrvávat i v následujících letech. Důvodem je patrně stále ještě nedostačující vztah obyvatel ke „svému území“.

2.4 Shrnutí problémů a potřeb území

Problémy a potřeby území byly stanoveny na základě výsledků socioekonomické analýzy, SWOT analýzy a zjišťování mezi cílovými skupinami (klíčovými aktéry realizace strategie).

2.4.1 Občanská vybavenost

- ✓ V území hrozí snižování kvality občanské vybavenosti a dostupnosti služeb zejména v malých obcích.
- ✓ Zázemí pro konání akcí kulturního a společenského života je ve většině obcí v území. Problémem těchto zařízení je, že většina z nich je v nevyhovujícím technickém stavu a často se jedná o naddimenzované stavby. Rekonstrukce, modernizace či výstavby kulturních a společenských center jsou tak jednou z neaktuálnějších potřeb v této oblasti.
- ✓ V území je řada aktivních sdružení a spolků pořádajících společensko-kulturní akce. Pořádají se zde jak akce nadregionálního významu, tak i řada regionálních a místních kulturních akcí a slavností. Konání těchto akcí je potřeba podporovat a rozvíjet.
- ✓ V území se rovněž nachází velké množství kulturních památek i historicky cenných staveb. Největší podmnožinu tohoto celku tvoří nemovitě památky. I přes značné dosavadní úsilí místních obcí i dalších iniciativ o jejich obnovu, je řada z nich v současnosti ve špatném až v havarijním stavu. Vedle sakrálních staveb jsou v regionu ohroženy i další kulturní památky, které souvisí s kulturní či ekonomickou historií obcí.
- ✓ Území disponuje širokou paletou sportovních zařízení, která jsou důležitou součástí života obyvatel regionu. Všechny obce mají nějaké sportovní zařízení (hřiště, sokolovnu...) v různém technickém stavu. Zkvalitňování sportovní infrastruktury je tedy dalším aktuálním tématem rozvoje území.
- ✓ Důležité je i rozšíření nabídky v oblasti sportovních a volnočasových aktivit, a to jak v letních, tak i v zimních sportech.
- ✓ Mateřské školy a základní školy jsou v rámci území rozmístěny nerovnoměrně, kapacity nejsou dostatečné, stav škol není v odpovídajícím stavu. Důležitou potřebou je podpora zvyšování kvality výuky v těchto zařízeních, a to jak z hlediska jejího obsahu a odbornosti pedagogů, tak technického zázemí (objekty a vybavení).
- ✓ V území je potřeba podporovat především následující sociální služby:
 - denní stacionáře,
 - osobní asistence,
 - pečovatelská služba o víkendech a v noci,
 - chráněné dílny,
 - domovy pro seniory a azylové domy.

V území rovněž chybí kvalitnější systémové ukotvení sociální prevence rizikových forem chování, včetně prarodinných opatření. Z hlediska sociální infrastruktury chybí zejména sociální byty, zařízení pro děti a mládež, zařízení pro rodiny s dětmi a zařízení pro seniory.

- ✓ V území chybí komunitní centra.
- ✓ Pro kvalitnější a efektivnější zacílení sociálních služeb v území je vhodné zpracování a pravidelná aktualizace komunitních plánů sociálních služeb, které by řešily kvalitu a dostupnost služeb.
- ✓ V jedné obci se nachází Dětský domov se školou, avšak v okolí nejsou dostupné startovací byty a další zařízení, které by umožnily „jednodušší odchod“ z tohoto zařízení po dosažení plnoletosti.
- ✓ Lékařská péče je v území dostupná zejména ve větších obcích. Dostupnost lékařské péče je tedy nižší především v menších sídlech regionu a je silně provázána se zajištěním dopravní obsluhy veřejnou dopravou, jejíž rozvoj je nutné podporovat.

- ✓ Jedním z problémů v této oblasti jsou také nevyužité objekty. Jedná se zejména o bývalé hospodářské či průmyslové budovy, které jsou nevyužívané a ve špatném technickém stavu.
- ✓ Potřeba podpory hasičů, zejména ve vztahu ke kvalitnímu zázemí (hasičské zbrojnice) a vybavení (zásahové prostředky, cisterny).

2.4.2 Infrastruktura

- ✓ V území je poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy. Územím prochází silnice I. třídy I/16 a dálnice D-10. Nadměrnou dopravní zátěž pociťují zejména obce, kterými prochází silnice I. a II. třídy, nicméně dopravní zátěž je problémem i dalších obcí. To je dáno přítomností výrobního závodu Škoda Auto a. s. v regionu. Dalším negativním aspektem je „vyhýbání se placení mýtného ze strany kamionů a nákladních automobilů“, které objíždějí dálniční úseky jak po silnicích I/16, tak i po silnicích II. a III. tříd, čímž dochází k jejich nadměrnému poškození. Potřebná tedy je minimalizace této zátěže, popř. podpora opatření na minimalizaci jejich dopadů na životní prostředí a kvalitu života obyvatel (např. systémová podpora rozvoje bezmotorové dopravy).
- ✓ Jedním z nejvýznamnějších problémů v oblasti infrastruktury v území venkov je špatný stav komunikací II. a III. třídy, ale i místních komunikací. Z tohoto důvodu většina obcí v území plánuje obnovu místních komunikací.
- ✓ Zásadním je tak potřeba zvyšování bezpečnosti dopravy, zejména s ohledem na pěší (včetně snižování bariér pro tělesně hendikepované) a cyklistickou dopravu.
- ✓ Veřejné vodovody jsou ve většině obcí v území. Pouze 4 obce vodovod nemají, případně vodovod chybí v místní části nějaké obce.
- ✓ V oblasti kanalizací je na tom území daleko hůře, zde téměř 2/3 většina kanalizací nemá. Kanalizace jsou v některých obcích budovány, v dalších pak jsou plánovány. I v období 2014-2020 bude potřeba podporovat rozšíření (popř. revitalizaci) vodovodní, ale zejména kanalizační sítě.
- ✓ Obce průběžně investují do oprav a revitalizací veřejných prostranství, veřejného rozhlasu a v některých obcích i rekonstrukce veřejného osvětlení, ve většině případů díky finanční podpoře dotací z EU, anebo kraje. Kvalita veřejných prostranství je však i nadále v mnohých obcích nedostatečná a další úpravy a rozvoj veřejných prostranství je vysoce žádoucí a důležitý.

2.4.3 Příroda a krajina

- ✓ Území z hlediska přírody a krajiny je velmi rozmanité. Vzhledem k tomu, že Mladoboleslavsko se vyznačuje velmi vysokou bonitou a úrodností zemědělské půdy, je výrazným prvkem využití půdy pro rostlinnou výrobu. V území existují zejména střední a větší zemědělská družstva, je zde ale i množství malých zemědělců. Vzhled krajiny v území je ovlivněn působením člověka a vlivem historických událostí. V důsledku kolektivizace a vzniku JZD v dřívější době a velkoplošného obdělávání půdy došlo k zániku polních cest, přirozených liniových a dalších přírodních a krajinotvorných prvků. Stejně tak využíváním chemických hnojiv a pěstováním nízké kořenících rostlin a plodin došlo k narušení ekologické stability krajiny, devastaci zemědělského půdního fondu vodní a větrnou erozí, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu. Tyto problémy je potřeba řešit, stejně jako dopady sucha, zadržování vody v krajině a další opatření.
- ✓ Problémem vzniklým při „restitucích“ a prodeji zemědělské a lesní půdy je velmi nízká existence přístupů k „polím a lesům“ jejich majiteli nebo těm, kdo na nich hospodaří. Proto je zapotřebí pokračovat v pozemkových úpravách, obnově polních a lesních cest, budování společných technických zřízení.
- ✓ V území se nachází 24 významných krajinných prvků, množství památných stromů i území NATURA 2000. Toto přírodní dědictví je potřeba chránit a propagovat pro rozvoj šetrných forem turistiky.
- ✓ Z hlediska odpadového hospodářství je potřeba zkvalitnit prevenci vzniku odpadů a zvýšit procento využití komunálního odpadu. Oblasti okolo silnice I/16 a dálnice D-10 je velmi

postižena tzv. černými skládkami a odhazováním odpadků. Černé skládky představují pro obce v oblasti odpadového hospodářství problém, který výrazným způsobem zatěžuje obecní rozpočty.

- ✓ Všechny obce v území využívají elektrickou energii z tradičních zdrojů, tzn. z hnědého uhlí nebo zemního plynu. V několika obcích jsou bioplynové elektrárny, ty patří soukromým subjektům a jejich energie je využívána k podnikatelským účelům vlastníků. V dalším období je potřeba podpory vzdělávacích aktivit v oblasti obnovitelných zdrojů a investice do zařízení sloužících k posílení energetické soběstačnosti.

2.4.4 Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání

V území je díky ŠKODA AUTO a. s. velmi nízká nezaměstnanost, která je pod celostátním průměrem nezaměstnanosti.

- ✓ V území a jeho těsné blízkosti se nachází množství nevyužitých objektů typu brownfield, které by bylo možné využít pro průmyslové investory. Jejich výhodou je dobrá poloha, nevýhodou je nedostatečná infrastruktura. Vzhledem k blízkosti výrobního závodu Škoda Auto a. s. je v budoucnu potřeba více se zaměřit na podporu udržení a rozvoje drobného, malého a středního podnikání, zejména s dostatečnou nabídkou služeb a diverzifikace výrobních aktivit regionu.
- ✓ Prakticky ve všech obcích v území venkov působí zemědělské podnikatelé. Rozvoj a rozšiřování jejich činností, včetně modernizace jejich strojového parku, budov, technologií a jejich propagace a marketingová podpora jsou velmi potřebné, zejména u menších zemědělských podnikatelů.
- ✓ V území nejsou prakticky žádné nabídky společného přímého prodeje zemědělských či řemeslných produktů a je potřebné vytvoření podmínek pro rozvoj farmářských trhů, prodeje ze dvora apod.
- ✓ Potřebou je zajištění kvalitnější propagace podnikatelů z celého území.

2.4.5 Cestovní ruch

- ✓ Území nabízí značné množství přírodních a kulturních atraktivit, těsné sousedství s Kokořínským, Máchovým krajem a Českým Rájem, díky čemuž má potenciál stát se významnou destinací pro cestovní ruch. Propagace v oblasti cestovního ruchu není dostatečně diverzifikována a cíleně zaměřena na různé cílové skupiny obyvatel.
- ✓ Vzhledem k potenciálu území z hlediska cestovního ruchu zde existuje jen velmi málo kvalitních produktů cestovního ruchu zaměřených na různé cílové skupiny návštěvníků.
- ✓ Území disponuje základní sítí turistických a cykloturistických tras. V následujícím období je potřeba zajištění zkvalitnění mobiliáře a zázemí pro turisty i cykloturisty a vytváření projektů, které povedou k větší provázanosti stávající sítě turistických a cykloturistických tras.
- ✓ V území by měla být širší síť cyklostezek a mělo by dojít k dalšímu rozvoji hippoturistiky v území (stezky, stanice).
- ✓ V území nejsou informační centra. Měly by tak vzniknout informační centra, které napomohou cestovnímu ruchu a destinačnímu managementu.
- ✓ Území nedisponuje dostatečnou ubytovací kapacitou vhodnou pro pěší turisty a cykloturisty (zejména v návaznosti na stávající síť tras).

2.4.6 Spolupráce, komunikace

- ✓ Jedná se o důležité průřezové téma. Posílení spolupráce a zefektivnění komunikace přispěje k naplnění cílů ve všech výše uvedených rozvojových oblastech.
- ✓ Tato oblast bude naplněna především animační činností managementu ústavu Mladoboleslavský venkov z. ú.
- ✓ V budoucím období dojde k navázání užší spolupráce s dalšími partnery z řad podnikatelů, NNO i veřejné správy.

- ✓ Cílem této oblasti je zvýšení zájmu obyvatel o rozvoj regionu, a to především názornými ukázkami příkladů realizovaných projektů a pomoci při přípravě projektů a jejich realizaci, stejně jako spolupráce s ostatními MAS a tím přínosem dalších aktivit.

2.4.7 Financování z ESI fondů

Problémy a potřeby uvedené v předcházející kapitole budou s ohledem na možnosti financování SCLLD Mladoboleslavský venkov řešeny jednak prostřednictvím podpory z ESI fondů, a to jak v rámci SCLLD, tak i v rámci individuálních projektových žádostí do jednotlivých operačních programů a dále i prostřednictvím podpory z dalších zdrojů (národní zdroje, vlastní zdroje atd.).

V rámci SCLLD budou konkrétně řešeny následující problémy a potřeby:

- ✓ kvalita vybavenosti základních škol a mateřských škol a kapacita předškolních zařízení
- ✓ nadměrné dopravní zatížení a bezpečnost dopravy v obcích
- ✓ rozvoj cyklotras
- ✓ podpora hasičů
- ✓ obnova tradičních cest a dalších krajinných prvků a podpora opatření na posílení prostupnosti krajiny a zvýšení biodiverzity
- ✓ kvalita sociálních a návazných služeb v regionu
- ✓ neexistence sociálního bydlení
- ✓ podpora a rozvoj komunitních služeb
- ✓ rozvoj zemědělského i nezemědělského podnikání
- ✓ zlepšení hospodářské i rekreační funkce lesů
- ✓ zvýšení zaměstnanosti osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením.

„Jediná skutečná objevná cesta se neskládá z hledání nových území, ale z nového pohledu na věc.“

Marcel Proust

3 Strategická část

Principy ústavu:

- vycházíme ze základního principu LEADER (stanovení potřeb a tvorba strategie komunitou, transparentní financování malých projektů prostřednictvím MAS jakožto mezisektorovým partnerstvím, uplatňování inovací v místním měřítku);
- rozvoj regionu s důrazem na udržitelnost a vzájemnou spolupráci;
- kvalitní komunikace napříč regionem a sektory;
- nové cesty, přístupy a inovace využitelné v regionu;
- otevřenosti pro spolupráci s novými lidmi, ochotnými pracovat pro rozvoj území.

3.1 Stanovení vize, prioritních oblastí, strategických cílů, specifických cílů a opatření

3.1.1 Stanovení vize

Na základě komunitních projednání, týmově, v souladu s charakteristikou území byla vypracována formulace rozvojové vize:

Mladoboleslavsko
—
nejen kolébka automobilů, ale i kvalita života a příjemné prostředí

Interpretace vize:

Zasazujeme se o vytvoření příjemného prostředí, nabízející množství příležitostí k práci a obživě, přičemž pracovní příležitosti nejsou závislé pouze na společnosti ŠKODA AUTO a. s.

Vytváříme území s funkční krajinou, které zlepšuje svoji vybavenost a nabízí možnosti nejen k práci, ale i zábavě a odpočinku.

3.1.1.1 Předpoklady pro stanovení vize

Území je v mnoha směrech jedinečné. V přilehlém statutárním městě Mladá Boleslav sídlí společnost Škoda Auto a. s., která je 4 největším zaměstnavatelem v ČR a Mladá Boleslav je tak sama významným regionálním centrem. Významná je i velmi kvalitní zemědělská půda, díky které je v regionu vysoce rozvinuté zemědělství, a to historicky. Díky historickému významu zemědělství zde vnikla a do současné doby se dochovala řada památek, které jsou svou koncentrací jedním z nejunikátnějších seskupení památek na „malém území“ v ČR. Obecní infrastruktura je ve špatném stavu, oblast bezpečnosti dopravy je řešena v obcích velmi málo nebo vůbec. V území existuje poptávka po rozvoji sociálních služeb a komunitních služeb, stejně jako poptávka po větším množství a dostupnosti drobných řemeslníků a dalších služeb. V území existuje i poptávka po rozvoji cyklotras a doprovodné cyklistické infrastruktury, poptávka po kapacitě mateřských škol, stejně jako po nabídce v oblasti volnočasových aktivit.

V rámci regionu chce být Mladoboleslavský venkov z. ú. a jeho území nezaměnitelným místem pro život, které je více než kde jinde spojeno s venkovským prostředím, kulturní (zemědělskou) krajinou, rozmanitou přírodou a kulturně historickým bohatstvím.

Od svého vzniku se ústav připravuje na svůj úkol, kterým je úkol stát se důležitým partnerem všech obyvatel, zájmových organizací dětí, mládeže i dospělých, podnikatelů různého zaměření, neziskových organizací, institucí státní správy a samosprávy v oblasti rozvoje území a zlepšení života regionu. Posláním ústavu je a bude sdružování a spolupráce lidí nejrůznějších profesí, funkcí, zájmů, věku, využití jejich aktivity a nápadů.

Strategie se v první řadě výrazně zaměřuje na rozvoj ekonomiky v mnoha různých směrech. Vzhledem k poměrně dobré úrovni zaměstnanosti se bude jednat hlavně o projekty pro podporu lokálního podnikání a tvorbu nových pracovních míst. Nabízí se možnosti využití tradičních řemesel, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů, velký prostor skýtá oblast rozvoje cestovního ruchu a sociálního podnikání. Nedílnou součástí bude poradenství, vzdělávání stávajících podnikatelů i zájemců o podnikání, spolupráce s příslušnými organizacemi v této sféře, tj. s úřady práce, hospodářskými komorami, profesními svazy, školami ad.

Z podstaty činnosti místních akčních skupin vyplývá změření na rozvoj členských obcí. Zapojení veřejnosti do veškerých aktivit musí být zaštitěno efektivně a otevřeně fungující místní samosprávou, maximální informovaností veřejnosti, komunitní spoluprací, vzájemnou podporou mezi představiteli obcí a projekty MAS. Cílem je další rozvoj občanské společnosti formou práce zájmových organizací a spolků a zlepšení jejich materiálního vybavení. Pro zdárný rozvoj života obcí je zapotřebí zacílit snahu na zlepšování infrastruktury a občanské vybavenosti od prodejen, drobných provozoven, zdravotní a pečovatelskou péči, předškolní a základní školství, až po opravy místních komunikací a chodníků, veřejné zeleně, kulturních a sportovních zařízení. K tomu nutno připočítat rovněž zachování kulturního a přírodního bohatství příslušného regionu, zmapování a následné opravy mnohdy zapomenutých, nedoceněných nebo docela zapomenutých památek, pro jejichž záchranu by se v jiném typu spolupráce jen obtížně hledaly finanční prostředky i zájem občanů.

Další aktivitou je zlepšení životního prostředí, ochrana přírody a krajiny. Vzhledem k charakteru zástavby regionu a existenci velkých průmyslových podniků v regionu bude snaha zaměřena na snížení emisní zátěže a využití moderních způsobu vytápění rodinných a rekreačních objektů. Součástí bude také ochrana vod před znečištěním, nakládání s odpady, péče o zeleň, podpora projektů na zlepšení prostředí a krajiny. Touto oblastí se bude prolínat podpora environmentální výchovy od dětí a žáků, přes mládež až po dospělé.

Ve všech třech hlavních oblastech práce ústavu budou hrát důležitou roli poznatky získané ze spolupráce s dalšími místními akčními skupinami v našem kraji a celé republice. Mladoboleslavský venkov bude aktivně spolupracovat s institucemi státní správy a samosprávy, s odbornými firmami a společnostmi, komorami, svazy, neziskovými organizacemi, nadacemi, agenturami atd. V tomto směru dává současná nabídka zmíněných subjektů velký prostor a šance pro získání potřebných informací.

3.1.2 Prioritní oblasti, strategické cíle, opatření a aktivity

Na základě provedené analýzy území a vyhodnocení podkladových analytických materiálů, stanovení strategické vize a v rámci diskuze v území byly identifikovány a stanoveny následující prioritní oblasti:

- A. Zajištění ekonomicky udržitelného rozvoje v území = **Podnikání a zaměstnání**
- B. Zvýšení atraktivity obcí pro obyvatele i návštěvníky a posílení identifikace obyvatel se svým regionem, zajištění sociálních služeb a důstojného stáří = **Infrastruktura venkovského života**
- C. Zajištění dostatku spolkových, kulturních, sportovních a dalších volnočasových aktivit = **Nejen prací člověk je živ**
- D. Ochrana a obnova památek a podpora kvalitního venkovského životního prostředí = **Dostupné památky ve funkční krajině**

Při stanovení prioritních oblastí, strategických cílů a opatření jsme vycházeli z analytické části strategie, komunitních projednávání, projednávání s obcemi, územně plánovací dokumentace obcí (tam kde je zpracována), a také z dalších strategických dokumentů, které jsou v území k dispozici.

Stanovené cíle a opatření nejsou s těmito dokumenty v rozporu. Současně byly respektovány strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR).

Některé části a aktivity prioritních oblastí je možné financovat prostřednictvím ESI fondů, pro jiné bude zapotřebí získat další zdroje finančních prostředků pro zajištění jejich naplnění a rozvoje. Ve strategii

jsou však uvedeny z důvodu možné synergie s opatřeními, které je možné financovat prostřednictvím ESI fondů.

3.1.3 Prioritní oblasti

Prioritní oblasti jsou identifikované oblasti, které má zájem Mladoboleslavský venkov v následujícím programovém období řešit. Prioritní oblasti jsou průřezové a jdou napříč všemi dále stanovenými strategickými cíli a opatřeními.

3.1.3.1 Prioritní oblast – Podnikání a zaměstnání

Rozvoj ekonomiky je pro území zásadním předpokladem udržitelného rozvoje. Situace, kdy nebudou mít obyvatelé pracovní příležitosti, povede nutně k odlivu obyvatel, vylidňování obcí, což bude mít dopad na další oblasti rozvoje. Příležitost je především v rozvoji služeb pro cestovní ruch, a rozvoji lokálního podnikání, rozvoj zemědělství. Zvláštní podporu je třeba věnovat rozvoji sociálního podnikání, dosud téměř nerealizovaného v území MAS.

Mladoboleslavsko je díky městu Mladá Boleslav a společnosti ŠKODA AUTO a. s. významným průmyslovým centrem. Podniky různých velikostí (nejen) v okolí města Mladá Boleslav navazuje svou výrobou právě na ŠKODA AUTO a. s., a to jak v oblasti služeb, tak i v oblasti zpracovatelského průmyslu. Hrozba krize v automobilovém průmyslu by pak zasáhla výrazně celou oblast.

Prostor je zde tak pro diverzifikaci a podporu podnikatelských příležitostí, které nebudou odvětvově přímo vázány na ŠKODA AUTO a. s.

Mladoboleslavský venkov je však zároveň výrazně zemědělským regionem s několika velkými zemědělskými podniky a řadou farmářů. Většina zemědělců se, díky úrodnosti půdy, zaměřuje na rostlinnou výrobu, příležitostí do budoucna je výroba finálních produktů.

Podpora výroby finálních produktů poskytuje prostor vznik nových pracovních míst a zároveň synergickým efektem podpoří i další oblasti (např. agroturistika a cestovní ruch, obchod apod.).

Nesporný význam v prioritní oblasti podnikání a zaměstnání v území zemědělsky velmi významného regionu má oblast obnovy vodního režimu krajiny (retence vody v krajině, osevní postupy, předcházení povodním, řešení problematiky sucha a nedostatku srážek.

Výstupem prioritní oblasti by měl být dostatek podnikatelských a pracovních příležitostí pro mikropodniky a OSVČ, které mohou přispět k diverzifikaci podnikatelského prostředí a trhu. Podnikatelský sektor zde bude zastoupen živnostníky a mikropodniky, ale také malé a střední firmy.

Podnikání a zaměstnání

Území poskytující dostatek pracovních a podnikatelských příležitostí.

Území s dostatkem živnostníků, malých a středních firem.

Využití potenciálu vysoce úrodné krajiny dostatkem farmářů a zemědělců.

3.1.3.2 Prioritní oblast – Infrastruktura venkovského života

V obcích, kde se zvýšil počet obyvatel (nová výstavba) je nutné přizpůsobit tomu i technickou infrastrukturu, školství, občanské služby. V území je znát akutní nedostatek kapacity mateřských škol, sociálních služeb a služeb pro zajištění důstojného stáří jako součásti sociálních služeb. K tomu je třeba využít všech možností, které se v území nabízejí.

Území se vyznačuje dobrou dopravní dostupností, která je dána potřebou dopravní dostupnosti města Mladá Boleslav a ŠKODA AUTO a. s., která zde sídlí. Zejména pak dopravní dostupnost ŠKODA AUTO a.

s. přináší stále se zvyšující dopravní zátěž.

Negativním jevem je i snaha autodopravců „vyhýbat se zpoplatněným komunikacím“ objížděním po místních komunikacích. Nedostatečná úroveň investic ze strany státu a kraje do komunikací, spolu s nemožností a neschopností řešit negativní projevy (přetěžované nákladní automobily, vyhýbající se zpoplatněným komunikacím apod.) je pak příčinou špatného stavu komunikací. Poměrně velká část obyvatel území dojíždí za zaměstnáním do Města Mladá Boleslav (ŠKODA AUTO a. s.).

Z analýzy mimo jiné vyplynula potřeba zvýšení bezpečnosti dopravy, spolu s podporou zklidnění dopravy v obcích. Některé z obcí, jejichž územím prochází silnice I/16 (klíčová a doprava – zejména nákladní – zatížená dopravní spojnice mezi městy Mělník a Mladá Boleslav) nemají dodnes zpracovaný a schválený územní plán, díky ŘSD, které plánuje vybudování obchvatů, tunelů apod., avšak „stále nemá jasno“ kudy přesně a jak obchvaty povede a nedává tak podklady pro zapracování do územního plánu.

Ke spokojenému bydlení přispívá i kvalita a dostupnost veřejné infrastruktury. Obce disponují mnohdy zastaralým zařízením, na údržbu veřejných prostranství nemají dostatek finančních prostředků, takže zajišťují jen nezbytné úkony (sekání trávy). Chceme podporovat komplexní a koncepční opatření, která pomohou řešit tyto problémy.

V porovnání v ČR i Středočeského kraje je napojení na vodovod a kanalizaci podprůměrné a stále v řadě obcí není problematika nakládání s vodami dosud vyřešena. Ve většině případů se jedná o standardní řešení, ale je zde i prostor pro alternativní, ale koncepční řešení.

Občanská vybavenost tvoří kvalitu bydlení v obcích. Venkov nemůže nikdy nabídnout takovou vybavenost, jakou poskytují města. Mnohdy tak dochází k nastěhování obyvatel z města na venkov, a po nějaké době, když zjistí, že venkov nedisponuje takovou vybaveností jako město, dohází ke stěhování zpět do města. Chceme pomoci udržet a rozvíjet základní občanskou vybavenost, která zajistí dobrou úroveň bydlení.

Chceme podporovat komunikaci a spolupráci v rámci jednotlivých škol mezi pedagogy, rodiči a zřizovatelem, mezi školami vzájemně a podporovat prestiž učitelského povolání. Základní školy v území mají zatím dostatečnou kapacitu, nedostatečnou kapacitu ale mají mateřské školy. Obce jakožto zřizovatelé škol většinou neřeší kvalitu vzdělávání, řeší pouze technické zabezpečení provozu dle svých finančních možností. Školám chybí manažeři na přípravu a řízení projektů. Chybí vybavení škol jak pro vlastní výuku, tak pro další aktivity dětí.

Potřebujeme zajistit v území dostatečné a kvalitní služby pro osoby se sníženou soběstačností. Usilujeme o rozvoj terénních a ambulantních služeb, máme zájem o vytvoření komunitních plánů sociální práce, zejména pak ve vztahu k sociálně vyloučeným lokalitám a sociálním ubytovněm. Výrazným požadavkem z území je požadavek na zajištění a rozvoj sociálních služeb pro seniory. Zejména v této oblasti je důležitá spolupráce s podnikateli v regionu.

Infrastruktura venkovského života

Zajištění kvalitní infrastruktury v obcích.

Nejedná se pouze o základní technickou infrastrukturu, ale i zajištění kvalitního vzdělávání, sociálních služeb a dopravní dostupnosti, vytváření příjemného prostředí v obcích.

Zajištění bezpečného bydlení s důrazem na schopnost přizpůsobit se klimatickým změnám.

3.1.3.3 Prioritní oblast – Nejen prací člověk je živ

Život ve městech poskytuje obyvatelům dostatek možností ke kulturnímu a dalšímu vyžití. Nabízí nepřehledné množství nejrůznějších aktivit (sportovních apod.), dostatek příležitostí ke trávení volného času.

Naproti tomu život na venkově nemá takové možnosti. O vyžití obyvatel venkova se většinou starají nejrůznější spolky a nadšenci, NNO a další subjekty. Chceme proto podporovat rozvoj oblasti volnočasových aktivit, sportu, práce s mládeží.

Nejen prací člověk je živ

Dlouhodobý a udržitelný rozvoj v oblasti komunitního života s důrazem na posilování regionální identity. Prioritní oblast se zabývá rozvojem aktivního spolkového života, rozvojem spolupráce na úrovni regionální, nadregionální i mezinárodní.

3.1.3.4 Prioritní oblast – Dostupné památky ve funkční krajině

Kulturní památky a životní prostředí je další oblastí, na kterou je třeba se zaměřit.

Mladoboleslavsko je obecně známé jako region průmyslový. Mladoboleslavsko je však oblastí s velkým množstvím památek. To je historicky dáno vysoce úrodnou zemědělskou půdou, která poskytovala již v dávných dobách dostatek potravy zejména pro Prahu. Díky tomu zde bylo vystavěno velké množství zámků, zámečků, kostelů a dalších staveb, které se v lepším či horším stavu většinou dochovaly až dodnes. S množstvím památek souvisí atraktivita území pro cestovní ruch.

Cestovní ruch je oblastí s velkým potenciálem. V regionu je několik podnikatelských subjektů i neziskové organizace, které mají zájem věnovat se agroturistice. Chybí zejména návazné služby pro turisty i návštěvníky, které je třeba v regionu udržet déle. V regionu chybí jasné propojení jednotlivých aktérů cestovního ruchu.

Pokud budou v obcích a jejich okolí turistické cíle, zájem návštěvníků a turistů zvýší šanci na rozvoj služeb pro cestovní ruch. Pro zvýšení turistické atraktivity je zapotřebí kvalitní propagace území z hlediska turistických zajímavostí. V současné době publicita území existuje, ale rozhodně ne na takové úrovni, jak by byla potřeba.

Cestovní ruch vidíme nejen v jeho ekonomickém přínosu, ale také jako možnost zachování tradic, tradičních řemesel a zvyků.

Dostupné památky ve funkční krajině

Dlouhodobý a udržitelný rozvoj v oblasti komunitního života s důrazem na posilování regionální identity. Prioritní oblast se zabývá rozvojem aktivního spolkového života, péčí o kulturní dědictví i rozvoj spolupráce na úrovni regionální, nadregionální i mezinárodní. Region potřebuje aktivní a aktuální proudění informací. Důležitá jsou prarodinná opatření i podpora příjemné a funkční venkovské krajiny jako místa odpočinku.

3.1.4 Strategické cíle

V průběhu přípravy SCLLD byly stanoveny 4 hlavní strategické cíle jejichž prostřednictvím chce Mladoboleslavský venkov z. ú. dosáhnout naplnění SCLLD.

3.1.4.1 Strategický cíl A – INFRASTRUKTURA ÚZEMÍ

3.1.4.1.1 Občanská vybavenost

Naplněním cíle selepší kvalita občanské vybavenosti jednotlivých obcí a zvýší se transparentnost veřejné správy. Důležitou oblastí je i dostatečná kapacita, zvýšená kvalita a dostupnost školských, sociálních a zdravotních služeb. Další důležitou oblastí je rovněž rozvoj kulturního a společenského života v regionu a využití nepoužívaných budov a ploch.

3.1.4.1.2 Infrastruktura

Naplnění cíle dojde ke zvýšení kvality dopravní i technické infrastruktury. Součástí je rovněž péče o veřejná prostranství, což zvýší atraktivitu obcí pro místní obyvatele i návštěvníky regionu.

3.1.4.2 Strategický cíl B – ZLEPŠENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A POSÍLENÍ ENERGETICKÉ SOBĚSTAČNOSTI

Území patří k vyspělým zemědělským regionům. Zemědělství se tak výrazně podílí na ekonomické činnosti regionu. Důležitým úkolem je tedy péče o životní prostředí a krajinu regionu a její uchování v co nejlepším stavu i pro příští generace. K naplnění dojde kvalitní péčí o krajinu, zvýšením biodiverzity, zkvalitněním odpadového hospodářství, likvidací černých skládek a environmentálním vzděláváním i osvětou. Neméně důležitým tématem je rovněž zvýšení energetické soběstačnosti regionu prostřednictvím podpory udržitelného a ekologicky šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie.

3.1.4.3 Strategický cíl C – EKONOMICKY UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

3.1.4.3.1 Rozvoj a diverzifikace podnikání

Vzhledem k tomu, že v území jsou obce s nadprůměrnou nezaměstnaností a sociálně vyloučené lokality, je logické, že jedním z cílů realizace SCLLD musí být podpora rozvoje ekonomické činnosti. Hlavním smyslem realizace a naplňování tohoto cíle je podpora a stabilizace podnikatelského prostředí v území (zemědělského i nezemědělského).

Součástí realizace tohoto cíle je podpora vzniku sociálních firem, které zaměstnají lidi sociálně či zdravotně znevýhodněné na trhu práce.

3.1.4.3.2 Cestovní ruch

Vzhledem k velkému množství kulturních památek, ale i přírodních atraktivit má území velký potenciál v oblasti cestovního ruchu, na kterém se podílí těsné sousedství s Českým rájem na straně jedné (východní) a Kokořínskem, resp. Máchovým krajem na straně druhé (sever a severozápad). V současné době však nepatří území k nejvyhledávanějším turistickým destinacím v ČR. Realizací SCLLD chce MAS zvýšit atraktivitu území, rozšířit nabídku cestovního ruchu o další formy a přispět tak ke zvýšení ekonomické aktivity na území ve své působnosti.

3.1.4.4 Strategický cíl D – PODPORA ROZVOJE PARTNERSTVÍ A PŘENOS DOBRÉ PRAXE

Obsahem tohoto cíle je zkvalitnit místní partnerství a zkvalitnit a zefektivnit spolupráci na místní, regionální, národní i mezinárodní úrovni. Součástí realizace tohoto cíle je v neposlední řadě také zvyšování absorpční kapacity území a rozvíjení místního občanského života.

3.1.5 Specifické cíle k naplnění strategických cílů

Specifické cíle a s ním související opatření (priority) konkretizují jednotlivé strategické cíle SCLLD, definují podoblasti jednotlivých oblastí rozvoje a specifikují kroky, jimiž bude naplnění SCLLD dosaženo.

3.1.5.1 Specifické cíle ke strategickému cíli A

Tabulka 32: Specifické cíle k SC-A

Strategický cíl	Oblast rozvoje	Podoblast rozvoje	Specifický cíl
A. Infrastruktura území	1. Občanská vybavenost	Kvalita občanské vybavenosti	A.1.1 - Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích
			A.1.2 - Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních
		Kulturní a sociální oblast	A.1.3 - Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
			A.1.4 - Rozvoj nabídky společenských a kulturních aktivit
	2. Infrastruktura	Technická a dopravní infrastruktura	A.2.1 - Zvýšení bezpečnosti dopravy
		Vzhled obcí	A.2.2 - Zlepšení stavu veřejných prostranství
A.2.3 - Zapojení komunit do plánování a realizace zlepšení veřejných prostranství			

3.1.5.2 Specifické cíle ke strategickému cíli B

Tabulka 33: Specifické cíle k SC-B

Strategický cíl	Oblast rozvoje	Podoblast rozvoje	Specifický cíl
B Životní prostředí a energetická soběstačnost	1. Životní prostředí	Ochrana a péče o životní prostředí a hospodaření v krajině	B.1.1 - Zajištění ochrany přírody a krajiny
		Oblast odpadového hospodářství a podpory energetické soběstačnosti	B.1.2 - Nakládání s odpady
			B.1.3 - Podpora energetické soběstačnosti regionu a snižování energetické náročnosti budov

3.1.5.3 Specifické cíle ke strategickému cíli C

Tabulka 34: Specifické cíle k SC-C

Strategický cíl	Oblast rozvoje	Podoblast rozvoje	Specifický cíl
C Ekonomicky udržitelný rozvoj území	1. Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání	Rozvoj podnikání	C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově
			C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
		Podpora rozvoje pracovních míst	C.1.3 Podpora tvorby pracovních míst
	2. Cestovní ruch	Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu	C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu
		Koordinace rozvoje cestovního ruchu	C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu

3.1.5.4 Specifické cíle ke strategickému cíli D

Tabulka 35: Specifické cíle k SC-D

Strategický cíl	Oblast rozvoje	Podoblast rozvoje	Specifický cíl
D Rozvoj partnerství a přenos dobré praxe	1. Síťování, spolupráce a komunikace	Interní komunikace a spolupráce	D.1.1 Zefektivnění komunikace a posílení spolupráce a vazeb mezi MAS a jejími partnery na všech úrovních
			D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS
		Externí komunikace a spolupráce	D.1.3 Přenos dobré praxe do území

3.1.6 Opatření a aktivity k naplnění specifických cílů

3.1.6.1 Oblast rozvoje – OBČANSKÁ VYBAVENOST

3.1.6.1.1 Podoblast rozvoje – KVALITA OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

Tabulka 36: Opatření a aktivity – kvalita občanské vybavenosti

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích</p>	<p>A.1.1.1 Rekonstrukce, opravy a výstavba objektů občanské vybavenosti</p>	Rekonstrukce, opravy a výstavba kulturních domů, společenských center, knihoven, sálů, kluboven a dalších
		Rekonstrukce a výstavba sportovních zařízení
		Rekonstrukce požárních zbrojnic
	<p>A.1.1.2 Pořízení a modernizace vybavení pro objekty občanské vybavenosti</p>	Pořízení a modernizace vybavení sportovních zařízení
		Pořízení a modernizace vybavení kulturních a společenských zařízení
		Pořízení a modernizace vybavení požárních zbrojnic
	<p>A.1.1.3 Obnova a úpravy veřejných prostranství</p>	Zkvalitnění a kultivace veřejných prostranství
		Pořízení strojního vybavení pro péči veřejná prostranství
	<p>A.1.1.4 Obnova movitých i nemovitých památek a pietních míst</p>	Obnova kulturních památek
		Obnova historických hřbitovů
		Podpora zachování tradičního kulturního rázu měst a obcí
		Obnova sakrálních památek

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>A.1.2 Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních</p>	<p>A.1.2.1 Obnova, výstavba a modernizace objektů školního a předškolního vzdělávání, včetně jejich vybavení a úprav okolí.</p>	Zajištění dostatečných kapacit pro předškolní vzdělávání a pořízení potřebného vybavení
		Výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben pro základní a střední vzdělávání
		Úprava a modernizace zařízení pro celoživotní vzdělávání a zájmové vzdělávání, pořízení potřebného vybavení
		Infrastruktura na podporu inkluzivního vzdělávání
	<p>A.1.2.2 Podpora vzdělávání pedagogických a odborných pracovníků</p>	Rozvoj dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
		Personální podpora MŠ (např. chůva, speciální pedagog, sociální pedagog apod.)
		Podpora kvality práce vedení škol
		Rozvoj spolupráce a vzájemného učení škol

3.1.6.1.2 Podoblast rozvoje – KULTURNÍ A SOCIÁLNÍ OBLAST

Tabulka 37: Opatření a aktivity – kulturní a sociální oblast

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit	A.1.3.1 Podpora činnosti NNO a dobrovolnictví	Opravy a rekonstrukce objektů zázemí pro činnost NNO
		Obnova a pořízení vybavení pro činnost NNO
	A.1.3.2 Podpora zavádění nových a zkvalitnění stávajících sociálních služeb	Výstavba či rekonstrukce zařízení pro poskytování sociálních služeb
		Rozvoj infrastruktury komunitních center
		Podpora terénních, ambulantních a pobytových sociálních služeb
	A.1.3.3 Výstavba a přestavba malometrážních bytů pro seniory, nízkopříjmové skupiny obyvatel, mladé rodiny s dětmi	Pořízení bytů, bytových domů, nebytových prostor a jejich přizpůsobení pro potřeby sociálního bydlení včetně pořízení základního vybavení
	A.1.3.4 Podpora procesů komunitního plánování sociálních služeb a zvyšování informovanosti o nabídce sociálních služeb	Podpora spolupráce subjektů v oblasti sociálních služeb
		Zajištění informovanosti cílových skupin a veřejnosti
		Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti zkvalitnění sociální péče
	A.1.3.5 Prorodinná opatření	Podpora zařízení typu školní družiny, kluby, včetně terénních služeb
Podpora dětských skupin		
Individuální péče o děti		
A.1.4 Rozvoj nabídky společenských a kulturních aktivit	A.1.4.1 Podpora konání sportovních, společenských a kulturních akcí	Podpora organizace tradičních i nových akcí (výstavy, festivaly, plesy, sportovní utkání apod.)

3.1.6.2 Oblast rozvoje – INFRASTRUKTURA

3.1.6.2.1 Podoblast rozvoje – TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Tabulka 38: Opatření a aktivity – technická a dopravní infrastruktura

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy</p>	<p>A.2.1.1 Rekonstrukce a výstavby místních komunikací v souvislosti se zvyšováním bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy, včetně projektové přípravy a pasportizace</p>	Výstavba a rekonstrukce chodníků, přechodů pro chodce, budování dopravních bezpečnostních opatření na komunikacích
		Přizpůsobování komunikací osobám s omezenou pohyblivostí či orientací (budování bezbariérových přístupů, zvuková signalizace apod.)
		Příprava potřebné projektové dokumentace
	<p>A.2.1.2 Podpora udržitelné a bezbariérové dopravy</p>	Výstavba a modernizace cyklostezek a cyklotras pro dopravu osob do zaměstnání, za službami, do školy
		Sdílené či společné využívání individuálních motorových i nemotorových dopravních prostředků (např. bike-sharing, car-sharing)
		Propagace veřejné a bezmotorové dopravy

3.1.6.2.2 Podoblast rozvoje – VZHLED OBCÍ

Tabulka 39: Opatření a aktivity – vzhled obcí

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
A.2.2 Zlepšení stavu veřejných prostranství	A.2.2.1 Obnova veřejných prostranství v obcích včetně zeleně, vodních cest a související infrastruktury	Investice do obnovy či úpravy návsí, parků, hřišť a dalších veřejných prostor
		Obnova a úprava veřejné zeleně a vodních prvků, protipovodňová opatření
		Budování a obnova veřejného osvětlení, instalace veřejných rozhlasů, informačních systémů
	A.2.2.2 Pořízení techniky pro údržbu zeleně a veřejných prostranství	Pořízení komunálních traktorů, zametacích strojů, sekaček apod.
A.2.3 Zapojení komunit do plánování a realizace zlepšení veřejných prostranství	A.2.3.1 Využívání nástrojů pro zjišťování názorů a potřeb veřejnosti a pro zapojení veřejnosti do realizace projektů	Dotazníková a anketní šetření
		Veřejná setkání a projednávání
		Zvyšování odbornosti místní správy v oblasti komunitních projednávání
	A.2.3.2 Podpora dobrovolnické činnosti při úpravách veřejných prostranství	Zapojení dobrovolníků do úprav veřejných prostranství
		Péče o dobrovolníky (upomínkové předměty, kulturní a společenská setkání dobrovolníků apod.)

3.1.6.3 Oblast rozvoje – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

3.1.6.3.1 Podoblast rozvoje – OCHRANA A PÉČE O ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Tabulka 40: Opatření a aktivity – Ochrana a péče o životní prostředí a hospodaření v krajině

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny	B.1.1.1 Obnova tradičních cest a dalších krajinných prvků a podpora opatření na posílení prostupnosti krajiny a zvýšení biodiverzity	Obnova polních cest, výsadba a obnova remízků, alejí apod., podpora komplexních pozemkových úprav
		Podpora opatření vedoucích ke zvýšení biodiverzity
		Protierozní a protipovodňová opatření
		Revitalizace vodních prvků v krajině
		Zvyšování retenční schopnosti krajiny
	B.1.1.2 Podpora EVVO a zpracování studií průzkumů týkajících se přírody a krajiny	Vzdělávací akce v oblasti ochrany přírody a krajiny
		Zpracování studií a koncepčních dokumentů
	B.1.1.3 Podpora trvale udržitelného hospodaření v lesích	Investice vedoucí ke zvýšení odolnosti lesních ekosystémů
		Podpora opatření vedoucích k posílení rekreační funkce lesa (budování lesních cest, značení výstavba a rekonstrukce stezek apod.)
		Zkvalitnění lesnické infrastruktury, podpora komplexních pozemkových úprav
		Zavádění preventivních opatření v oblasti lesních požárů a přírodních katastrof

3.1.6.3.2 Podoblast rozvoje – OBLAST ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A PODPORY ENERGETICKÉ SOBĚSTAČNOSTI

Tabulka 41: Opatření a aktivity – oblast odpadového hospodářství a podpory energetické soběstačnosti

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>B.1.2 Nakládání s odpady</p>	<p>B.1.2.1 Podpora modernizace a výstavby zařízení pro sběr, třídění a využívání odpadu a nakládání s odpady</p>	Prevence vzniku odpadů a výchova v oblasti odpadového hospodářství
		Spolupráce obcí v oblasti nakládání s odpady
		Budování komunitních kompostáren
		Budování a modernizace sběrných dvorů a míst k třídění odpadů
	<p>B.1.2.2 Podpora odstraňování černých skládek</p>	Likvidace černých skládek
<p>B.1.3 Podpora energetické soběstačnosti a snižování energetické náročnosti budov</p>	<p>B.1.3.1 Podpora zařízení a opatření přispívající k energetické nezávislosti regionu</p>	Podpora obecních zdrojů tepla na biomasu
		Energeticky soběstačná obec
		Podpora obnovitelných zdrojů pro vytápění
	<p>B.1.3.2 Podpora zařízení a opatření přispívající ke snížení energetické náročnosti objektů</p>	Zlepšování tepelných vlastností budov (zateplení obvodového pláště, výměna a rekonstrukce oken a dveří apod.)

3.1.6.4 Oblast rozvoje – ROZVOJ PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ A PODNIKÁNÍ

3.1.6.4.1 Podoblast rozvoje – ROZVOJ PODNIKÁNÍ

Tabulka 42: Opatření a aktivity – rozvoj podnikání

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově	C.1.1.1 Podpora modernizace provozu a vybavení provozoven	Investice do pořízení strojů a zařízení
		Výstavba a rekonstrukce provozoven a pořízení potřebného vybavení
	C.1.1.2 Podpora marketingových, komunikačních a propagačních aktivit	Podpora společných nástrojů propagace a marketingu na území regionu (např. regionální značky)
		Podpora místního prodeje regionálních produktů
C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví	C.1.2.1 Diverzifikace zemědělské činnosti na rozvoj agroturistiky	Rekonstrukce a výstavba ubytovacích zařízení včetně turistické infrastruktury
		Výstavba a pořízení techniky na zpracování biomasy
	C.1.2.2 Investice do zařízení na zpracování biomasy	Podpora energetické soběstačnosti podnikatelských subjektů
		Investice do pořízení strojů a zařízení pro rostlinnou a živočišnou výrobu
	C.1.2.3 Podpora modernizace provozu, technologického a technického vybavení provozoven pro podnikatele	Investice do lesnických technologií
		Výstavba a rekonstrukce provozoven a pořízení potřebného vybavení
	C.1.2.4 Podpora marketingových a propagačních aktivit	Podpora společných nástrojů propagace a marketingu na území regionu
		Podpora místního prodeje regionálních produktů

3.1.6.4.2 Podoblast rozvoje – PODPORA ROZVOJE PRACOVNÍCH MÍST

Tabulka 43: Opatření a aktivity – podpora rozvoje pracovních míst

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>C.1.3 Podpora tvorby pracovních míst</p>	<p>C.1.3.1 Vytváření či rozšiřování sociálních podniků</p>	Podpora vzniku nových sociálních podniků
		Rozšiřování kapacit stávajících sociálních podniků
		Pořízení potřebného vybavení
	<p>C.1.3.2 Informační a vzdělávací aktivity v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikatelských aktivit, podpora výměny zkušeností</p>	Podpora vzdělávacích programů, kurzů, poradenství, včetně rekvalifikací
		Vzdělávání a poradenství pro podnikatele apod.
		Podpora aktivit vzájemné spolupráce subjektů vedoucí ke zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce
	Exkurze pro školy na farmách či v jiných tradičních dílnách či provozech	

3.1.6.5 Oblast rozvoje – CESTOVNÍ RUCH

3.1.6.5.1 Podoblast rozvoje – PODMÍNKY PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

Tabulka 44: Opatření a aktivity – podmínky pro rozvoj cestovního ruchu

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu</p>	<p>C.2.1.1 Podpora zvyšování a zkvalitňování ubytovacích a stravovacích kapacit</p>	<p>Rozšiřování a modernizace stávajících ubytovacích a stravovacích kapacit</p>
		<p>Podpora vzniku nových a modernizace stávajících restauračních zařízení</p>
	<p>C.2.1.2 Rozvoj infrastruktury pro turistiku</p>	<p>Vytvoření parkovacích ploch, odpočinkových míst, značení</p>
		<p>Budování a obnova infrastruktury pro aktivní formy turistiky</p>
	<p>C.2.1.3 Obnova památek s využitím v cestovním ruchu</p>	<p>Obnova památek</p>

3.1.6.5.2 Podoblast rozvoje – KOORDINACE ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU

Tabulka 45: Opatření a aktivity – koordinace rozvoje cestovního ruchu

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu	C.2.2.1 Podpora informačních center	Budování informačních center
		Spolupráce, výměna informací a dobré praxe mezi informačními centry
	C.2.2.2 Podpora marketingu cestovního ruchu	Tvorba propagačních materiálů a podpora prezentace místních památek
		Tvorba produktů cestovního ruchu

3.1.6.6 Oblast rozvoje – SÍŤOVÁNÍ, SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE

3.1.6.6.1 Podoblast rozvoje – INTERNÍ KOMUNIKACE A SPOLUPRÁCE

Tabulka 46: Opatření a aktivity – interní komunikace a spolupráce

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
D.1.1 Zefektivnění komunikace a rozvoj spolupráce a vazeb mezi MAS a jejími partnery na všech úrovních	D.1.1.1 Nastavení mechanismů komunikace mezi klíčovými subjekty v území a navenek	Pořádání seminářů pro všechny složky partnerství
		Udržení a rozvoj stávajících nástrojů komunikace v území
		Využívání sociálních sítí a nových komunikačních médií
	D.1.1.2 Poradenství a iniciace projektů v území	Dotační poradenství pro subjekty z území a tím zvýšení a zefektivnění absorpční kapacity území
	D.1.1.3 Vzdělávání a přenos zkušeností pro stakeholdery v území	Podpora vzdělávacích a informačních akcí
		Publicita dobré praxe
D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS	D.1.2.1 Koordinační rozvojových aktivit a zjišťování potřeb a záměrů jednotlivých stakeholderů	Pravidelné zjišťování a vyhodnocování potřeb území
		Iniciace projektů s dopadem na území celé MAS

3.1.6.6.2 Podoblast rozvoje – EXTERNÍ KOMUNIKACE A SPOLUPRÁCE

Tabulka 47: Opatření a aktivity – externí komunikace a spolupráce

Specifický cíl	Opatření	Aktivity
<p>D.1.3 Přenos dobré praxe do území</p>	<p>D.1.3.1 Identifikace oblastí pro spolupráci, nalezení vhodných partnerů a navázání spolupráce</p>	Spolupráce MAS v rámci Středočeského kraje
		Spolupráce MAS v rámci ČR
		Spolupráce se subjekty podílejícími se na rozvoji venkova
		Spolupráce se zahraničními subjekty

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.1.6.7 Přehled všech opatření SCLLD

Tabulka 48: Vazby opatření SCLLD na programové rámce

Strategický cíl INFRASTRUKTURA ÚZEMÍ			Strategický cíl ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ENERGETICKÁ SOBĚSTAČNOST			Strategický cíl EKONOMICKY UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ			Strategický cíl PODPORA ROZVOJE PARTNERSTVÍ A PŘENOS DOBRÉ PRAXE		
Spec. cíl	Opatření	Vazba na programový rámec	Spec. cíl	Opatření	Vazba na programový rámec	Spec. cíl	Opatření	Vazba na programový rámec	Spec. cíl	Opatření	Vazba na programový rámec
A.1.1	A.1.1.1	IROP	B.1.1	B.1.1.1	PRV	C.1.1	C.1.1.1	PRV	D1.1	D.1.1.1	PRV
	A.1.1.2	IROP		B.1.1.2	bez vazby		C.1.1.2	bez vazby		D.1.1.2	bez vazby
	A.1.1.3	bez vazby		B.1.1.3	PRV		C.1.1.3	bez vazby		D.1.1.3	PRV
	A.1.1.4	bez vazby	B.1.2	B.1.2.1	bez vazby	C.1.2	C.1.2.1	PRV	D.1.2	D.1.2.1	bez vazby
A.1.2	A.1.2.1	IROP		B.1.2.2	bez vazby		C.1.2.2	PRV	D.1.3	D.1.3.1	PRV
A.1.2	A.1.2.2	bez vazby	B.1.3	B.1.3.1	bez vazby	C.1.2	C.1.2.3	PRV			
A.1.3	A.1.3.1	bez vazby		B.1.3.2	bez vazby		C.1.2.4	bez vazby			
	A.1.3.2	IROP/OPZ			C.1.3	C.1.3.1	IROP/OPZ				
	A.1.3.3	IROP				C.1.3.2	OPZ				
	A.1.3.4	bez vazby			C.2.1	C.2.1.1	PRV				
	A.1.3.5	OPZ				C.2.1.2	bez vazby				
A.1.4	A.1.4.1	bez vazby			C.2.1.3	bez vazby					
A.2.1	A.2.1.1	IROP			C.2.2	C.2.2.1	bez vazby				
	A.2.1.2	IROP				C.2.2.2	bez vazby				
	A.2.1.3	bez vazby									
A.2.2	A.2.2.1	bez vazby									
	A.2.2.2	bez vazby									
A.2.3	A.2.3.1	bez vazby									
	A.2.3.2	bez vazby									

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.1.6.8 Provázání analytické a strategické části a jejich synergické efekty

Tabulka 49: Vazby analytické a strategické části

SWOT analýza	Kapitoly analýzy SCLLD	Specifické cíle SCLLD
W.1	2.1.1.1.2	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v sídlech A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově
W.2	2.1.1.2 2.1.1.3	A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy A.2.2 Zlepšení stavu veřejných prostranství A.2.3 Zapojení komunit do plánování a realizace veřejných prostranství
W.3	2.1.1.3.1 2.1.1.3.3 2.1.1.3.5	A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy
W.4	2.1.1.7.2	B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
W.5	2.1.1.11.1	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví C.1.3 Podpora tvorby pracovních míst C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu
W.6	2.1.1.3	A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy
W.7	2.1.1.8	B.1.2 Nakládání s odpady
W.8	2.1.1.5	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.3 Podpora tvorby pracovních míst D.1.3 Přenos dobré praxe
W.9	2.1.1.14.1	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit A.1.4 Rozvoj nabídky společenských a kulturních aktivit
W.10	2.1.1.5	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.3 Podpora tvorby pracovních míst
W.11	2.1.1.9	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v sídlech
W.12	2.1.1.11.2 2.1.1.11.4 2.1.1.11.6	C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově
W.13	2.1.1.15.2	C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu
W.14	2.1.1.6	bez vazby na specifické cíle SCLLD
W.15	2.1.1.2	bez vazby na specifické cíle SCLLD
W.16	2.1.1.2 2.1.1.6	bez vazby na specifické cíle SCLLD
W.17	2.1.1.9	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit A.1.4 Rozvoj nabídky společenských a kulturních aktivit A.2.3 Zapojení komunit do plánování a realizace veřejných prostranství D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS
W.18	2.1.1.1.3 2.1.1.9	A.2.3 Zapojení komunit do plánování a realizace veřejných prostranství D.1.1 Zefektivnění komunikace a posílení spolupráce a vazeb mezi MAS a

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

SWOT analýza	Kapitoly analýzy SCLLD	Specifické cíle SCLLD
		jejími partnery na všech úrovních D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS D.1.3 Přenos dobré praxe do území
W.19	2.1.1.9	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit A.1.4 Rozvoj nabídky společenských a kulturních aktivit A.2.3 Zapojení komunit do plánování a realizace veřejných prostranství D.1.1 Zefektivnění komunikace a posílení spolupráce a vazeb mezi MAS a jejími partnery na všech úrovních D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS D.1.3 Přenos dobré praxe do území
W.20	2.1.1.3.3 2.1.1.3.5	A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu
W.21	2.1.1.3.3 2.1.1.7.2 2.1.1.11.2	A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
W.22	2.1.1.11.2 2.1.1.11.6 2.1.1.11.7	C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS D.1.3 Přenos dobré praxe do území
W.23	2.1.1.12	A.1.2 Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních
W.24	2.1.1.12	A.1.2 Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních
W.25	2.1.1.12	A.1.2 Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních
W.26	2.1.1.15.1	C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu
W.27	2.1.1.5	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
W.28	2.1.1.9 2.1.1.15	C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu D.1.1 Zefektivnění komunikace a rozvoj spolupráce a vazeb mezi MAS a jejími partnery na všech úrovních D.1.3 Přenos dobré praxe do území
W.29	2.1.1.4.1 2.1.1.9.1 2.1.1.9.2 2.1.1.12 2.1.1.20	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v sídlech A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny D.1.1 Zefektivnění komunikace a rozvoj spolupráce a vazeb mezi MAS a jejími partnery na všech úrovních
W.30	2.1.1.4.1 2.1.1.5 2.1.1.20	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
W.31	2.1.1.5	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
W.32	2.1.1.8	B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny B.1.2 Nakládání s odpady
W.33	2.1.1.5	A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území D.1.3 Přenos dobré praxe do území
W.34	2.1.1.17	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

SWOT analýza	Kapitoly analýzy SCLLD	Specifické cíle SCLLD
		C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
W.35	2.1.1.15	C.2.2 Koordinace rozvoje cestovního ruchu D.1.2 Posílení synergie rozvojových aktivit v území MAS
W.36	2.1.1.5 2.1.1.9	A.1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích A.1.3 Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
W.37	2.1.1.3.3 2.1.1.3.5	A1.1 Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích A.2.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy
W.38	2.1.1.11.2	B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
W.39	2.1.1.3.1 2.1.1.3.3 2.1.1.7.2	B.1.1 Zajištění ochrany přírody a krajiny C.1.2 Rozvoj podnikání v lesnictví a zemědělství C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu
W.40	2.1.1.11.2	C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví
W.41	2.1.1.11.2	C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví

3.1.6.9 Monitorovací indikátory

Úspěšné naplňování všech strategických cílů SCLLD bude sledováno a monitorováno na základě následujícího monitorovacího indikátoru:

Tabulka 50: Monitorovací indikátor strategických cílů SCLLD

Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty
Celkové výdaje	Kč	0	2015	250 000 000	2023

Úspěšné naplňování všech specifických cílů SCLLD bude sledováno a monitorováno na základě následujícího monitorovacího indikátoru:

Tabulka 51: Monitorovací indikátor specifických cílů SCLLD

Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty
Počet zrealizovaných projektů	Počet	0	2015	300	2023

Monitorovací indikátory pro jednotlivé programové rámce, včetně vstupních a cílových hodnot jsou uvedeny v akčním plánu a v příloze „Finanční plán a indikátory pro programové rámce“.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Vazby indikátorů výstupů a výsledků na jednotlivé operační programy:

Tabulka 52: Monitorovací indikátory

Indikátor			Operační program		
Indikátor výstupu			IROP	PRV	OPZ
č. dle NČI	název	Měrná jednotka			
57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	počet	X		
57501	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	počet	X		
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoba	X		
10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	X		
10102	Počet podniků pobírajících granty	podnik	X		
10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podnik	X		
10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	X		
10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	X		
10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	X		
76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	X		
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	X		
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	X		
55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	X		
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	X		
76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	X		
10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	X		
10210	Počet vzniklých sociálních podniků	organizace			X
67001	Kapacita podpořených služeb	místa			X
62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty			X
60000	Celkový počet účastníků	osoby			X

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Indikátor			Operační program		
			IROP	PRV	OPZ
Indikátor výstupu			IROP	PRV	OPZ
92702	Počet podpořených operací	akce		X	
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet		X	
93001	Celková plocha	ha		X	
92501	Celkové veřejné výdaje	EUR		X	
93102	Počet podpořených kooperačních činností	počet		X	
Indikátory výsledku			IROP	PRV	OPZ
57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	X		
50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	X		
55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	osoby / rok	X		
91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvníci /rok	X		
50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	X		
67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	X		
55320	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	Osoby/rok	X		
75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	X		
76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	X		
10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	X		
67010	Využívání podpořených služeb	osoby			X
62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby			X
62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby			X
94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikace	km		X	
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE		X	

Vysvětlivky: X – vazba indikátoru na daný program

3.2 Popis inovativních a integrovaných rysů strategie

Inovativnost je jedním ze základních principů metody Leader a komunitně vedeného místního rozvoje, který z metody LEADER vychází.

V roce 2013 MAS Mladoboleslavský venkov (v programovém období 2007-2013 nepodpořená MAS) vytvořila inovativní projekt „Děti svému okolí“. Do projektu jsou zapojeny děti základních a mateřských škol v území, které sází stromy v obcích. (Projekt je podpořen finančním příspěvkem společnosti ŠKODA AUTO a.s.). V roce 2014 projekt pokračuje s inovací soutěživosti dětí o nejlépe provedenou výsadbu a nejlépe udržované okolí.

Projekt hodlá důsledně zvýhodňovat inovativní projekty, které řeší současné problémy regionu novým způsobem, jak je patrné z navržených preferenčních kritérií programových rámců.

3.2.1 Inovativní přístup

V MPIN (odd. 6.2) se inovativnost charakterizuje jako „nalézání nových řešení problémů venkovských regionů“. Tento přístup jsme rozpracovali s využitím následujících poznatků:

Článek 28 Obecného nařízení 1303/2013: „V místním kontextu tato metoda generuje nové způsoby myšlení a jednání, nové trhy, nové produkty, služby, způsoby práce a sociální inovace“.

Mladoboleslavský venkov z. ú. bude při naplňování strategie podporovat technické a technologické inovace, stejně jako procesní inovace. Samostatnou kapitolou jsou sociální inovace, které budou rozvíjet dlouhodobé uspokojování sociálních potřeb.

Vhodnou podmínkou inovací je, aby inovace byla přenositelná a využitelná i pro další subjekty (šíření inovací).

Cílovými skupinami jsou široce obyvatelé a rovněž fyzické i právnické osoby, které v území žijí, sídlí či působí.

Sociální inovace budou podporovány prostřednictvím OP Z.

Inovace se uplatní například v těchto oblastech:

- ✓ inovace v zaměstnávání mladých a starších lidí – předávání a výměna zkušeností,
- ✓ inovace přispívající k rovným příležitostem na trhu práce a s důrazem na sladování pracovního a rodinného života
- ✓ nové přístupy k aktivnímu a zdravému stárnutí,
- ✓ inovace v oblasti dlouhodobé péče, propojení sociální a zdravotní péče pro zefektivnění služeb a komplexnímu uspokojení potřeb uživatelů
- ✓ zvyšování efektivity sociálních služeb a nové způsoby jejich financování
- ✓ inovace v oblasti sociálního začleňování,
- ✓ podpora inovací pro řešení vyloučených lokalit a lokalit, které jsou sociálním vyloučením ohrožené

Cílové skupiny zahrnují uchazeče o zaměstnání, ekonomicky neaktivní osoby, osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením a chudobou, pečující osoby, poskytovatele služeb sociální integrace a navazující pracovní integrace, sociální pracovníky poskytovatelů služeb, zaměstnance NNO/VPO a sociálních podniků, zaměstnavatele a zaměstnance, vzdělávací a poradenské instituce, orgány ústřední státní správy a územních samospráv a jejich zaměstnance. Zvláštní důraz bude kladen na osoby ve věkové skupině 55 – 64 let, osoby do 25 let věku, rodiče s malými dětmi, osoby pečující o další závislé členy rodiny a osoby s nízkou úrovní kvalifikace.

Podmínkou sociálních inovací je naplnění tří základních charakteristik

- ✓ novost, tj. vzniklé řešení musí být v regionu, v odvětví nebo pro cílovou skupinu nové nebo aplikované novým způsobem

- ✓ potřebnost a účelnost, tj. řešení musí mít pozitivní dopad v tom, že lépe (např. levněji, rychleji, kvalitněji) řeší určitou sociální potřebu, musí být explicitně zaměřeno na uspokojení sociální potřeby nebo využití příležitosti
- ✓ prokazatelný inovační efekt, tj. zlepšení, které je pomocí nového řešení dosaženo, musí být prokazatelné (a pokud možno měřitelné a účinnější než dosavadní)

3.2.2 Integrované rysy strategie

MPIN požaduje pro SCLLD „popis integračních prvků, tj. definování oblastí, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter aktivit“. Toto ne zcela jasné pojetí nahrazuje MAS koncepcí integrace na úrovni 1. celé strategie a fondů EU, 2. programových rámců, 3. specifických cílů SCLLD, na úrovni 4. institucí a na úrovni 5. jednotlivých projektů.

Integrovaný přístup je dán i vazbou jednotlivých opatření napříč programovými rámci, např.

A.2.1 – Zvýšení bezpečnosti dopravy (A.2.1.1 i A.2.1.2)	&	B.1.1.1 – Obnova tradičních cest a další krajinných prvků...
A.1.2.1 – Obnova, výstavba a modernizace objektů školního a předškolního vzdělávání, včetně jejich vybavení a úprav okolí	&	B.1.1.2 – Podpora EVVO a zpracování studií a průzkumů týkajících se příroda a krajiny
A.1.2.1 – Obnova, výstavba a modernizace objektů školního a předškolního vzdělávání, včetně jejich vybavení a úprav okolí	&	C.1.2.3 – Podpora modernizace provozu, technologického a technického vybavení provozoven pro podnikatele
A.1.4.1 – Podpora konání sportovních, společenských a kulturních akcí	&	C.2.1.1 – Podpora zvyšování a zkvalitňování ubytovacích a stravovacích kapacit
A.1.4.1 – Podpora konání sportovních, společenských a kulturních akcí	&	C.2.1.2 – Rozvoj infrastruktury pro turistiku
B.1.3.1 – Podpora zařízení a opatření přispívající k energetické nezávislosti regionu	&	C.1.2.2 – Investice do zařízení na zpracování biomasy

3.2.3 Integrační prvky ve strategii a klíčových oblastech rozvoje

Většina obcí v území působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov má podobné problémy a potřeby. Většinu obcí spojuje skutečnost, že větší či menší část jejich obyvatel jsou zaměstnaní ve Škoda Auto a. s., kde pracují ve směnném provozu. Díky tomu sice mají nadprůměrné mzdy, ale po příchodu domů z práce si jdou odpočinout a neprojevují o život v obci větší zájem. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) nabízí řadu řešení v jakých oblastech spolupracovat a jak celé území sblížit a najít společné zájmy.

Společnými integračními prvky je především:

- ✓ integrovaný přístup při tvorbě strategie, vzájemné vazby a synergie mezi strategickými, specifickými cíli a opatřeními,
- ✓ vzájemná spolupráce v rámci MAS se všemi aktéry, kteří v území působí,
- ✓ společná práce na utváření SCLLD,
- ✓ společný zájem na řešení problémů, které přesahují jednotlivé hranice obcí (a měst),

- ✓ společná realizace projektů,
- ✓ společná propagace území MAS.

Konkrétní příklady integrovaných řešení v klíčových oblastech rozvoje

Rozvoj cestovního ruchu a budování atraktivit, je společným tématem, při kterém je možné a účelné sdružit zájmy a prostředky. Budování naučných tras, cyklotras, turistických cest apod. napříč územím, spolupráce při záchraně a využití kulturního dědictví, které v území je, společné projekty k historii podobně jsou příkladem integrovaných projektů.

Vysoký stupeň integrace je podstatným rysem samotné SCLLD, která

- je věcně (tematicky) komplexní z hlediska potřeb, problémů i příležitostí regionu
- je mezisektorová (pokrývá potřeby různých typů místních subjektů)
- je multifundová, a kromě Evropských strukturálních a investičních fondů a státního rozpočtu ČR předpokládá i zapojení krajského grantového fondu, obecních rozpočtů, nadačních zdrojů a dalších

Propojenost fondů je patrná i z přehledu opatření – například:

Podpora zakládání a rozvoje mikropodniků – PRV a OP PIK

Podpořit preventivní protipovodňová opatření, zvýšit schopnosti k řešení rizik obecně včetně dalších krizových stavů – OP ŽP a IROP

Účinnější přístup ke vzdělávání v celém spektru dovedností a činností (praktické, IT, jazykové, přírodovědné, technické) – vybavování a rekonstrukce odborných učeben, podpora knihoven – IROP a OP VVV

Programové rámce vystihují potřeby regionu, které lze financovat z jednotlivých operačních programů. Např. dopady v oblasti Komunitní sociální práce jsou založeny na synergii působení podpor z pěti specifických cílů: Sociální začleňování a boj s chudobou (OP Z), Rozvoj celoživotního vzdělávání a kompetencí (IROP), Podpora sociálního podnikání (IROP), Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech (OP ŽP) a Energetické úspory (OP ŽP).

Strategie předpokládá u řady specifických cílů (opatření) propojení, které umožní dosáhnout potřebné výsledky a dopady v regionu. Jsou to například specifické cíle Podpora vzniku sociálních podniků, Podpora uplatnění osob znevýhodněných na trhu práce a Rozvoj sociálních služeb.

V rámci IROP a OP Zaměstnanost je možné dosáhnout integrované řešení problémů mladých lidí ze sociálně problémových rodin, z dětských domovů apod., u nichž je často třeba řešit jejich rekvalifikaci, dočasné bydlení, pracovní stáže či jiné podporované zaměstnání, aby byli během několika let, či po založení rodiny, připraveni na samostatné zaměstnání a plnohodnotné bydlení. Jde o mladé lidi, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením, neboť jsou od počátku své profesní kariéry nezaměstnanými, část mají nevhodnou kvalifikaci a nedostačující bydlení. MAS Mladoboleslavský venkov hodlá na svém území integrovat činnost všech subjektů, tzn. Úřadu práce, obcí, vhodných zaměstnavatelů (s podporou zaměstnávání mladých z prostředků aktivní politiky zaměstnanosti a z OP Zaměstnanost). K tomu bude potřeba získat a zaměstnat tzv. mentory či kouče (možná z NNO v Mladé Boleslavi), kteří povedou mladé lidi procesem získávání vhodné kvalifikace, pracovních zkušeností a bydlení.

3.2.4 Zapojení inovačních prvků

Změny oproti dosavadní praxi v řešení místních problémů.

Komunitně vedený místní rozvoj je pro Mladoboleslavský venkov novinkou. Hlavní inovací proto je, že se v regionu začíná uplatňovat větší spolupráce místních subjektů (obcí, firem i neziskových organizací) na bázi komunitně vedeného místního rozvoje. To má samo o sobě řadu inovativních rysů, které jsou vyjádřeny v tabulce:

MLADOBĚSLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

dříve	nyní
malá spolupráce občanů, obcí a organizací	díky principu „zdola-nahoru“ mají občané, obce i organizace možnost zapojit se do rozhodování o rozvoji regionu na principu komunitního plánování, resp. CLLD
izolovaní žadatelé o spolufinancování z veřejných zdrojů	společný postup místních subjektů – podstata metody Leader a na ni navazujícího CLLD
menší rozmanitost finančních zdrojů pro obce region MBV	CLLD jako další (nový) zdroj financování záměrů měst, obcí, místních firem a NNO
malá spolupráce podnikatelů, jejich vzájemná izolovanost	větší spolupráce díky existenci mezisektorového partnerství v MAS a partnerským projektům místních žadatelů
malá návštěvnost nejbližšího zázemí města Ml. Boleslav	společná propagace za účelem zvýšení návštěvnosti pro krátkodobou turistiku, resp. příměstský cestovní ruch

V přípravě této strategie se však objevilo i několik inovativních námětů od potenciálních žadatelů. (Neuvádíme je konkrétně, neboť o přijetí projektů k financování se bude rozhodovat podle zásad stanovených v Implementační části až po schválení této strategie).

Je to například založení sociálního podniku, který bude zaměstnávat především nezaměstnané ženy před odchodem na důchod (od 50 let výše), příp. matky na mateřské a rodičovské dovolené. Všechny – jednoduše řečeno – mají doma žehličku a po večerech by si chtěly přivydělat. V Mladé Boleslavi je naproti tomu (podle našeho odhadu) několik tisíc domácností zaměstnaných manželů a příjemců dostatečných mezd, v nichž „se nestihá“ žehlit prádlo, především košile a další „složitější“ kusy. Jediný člověk s automobilem by dokázal „obsloužit“ velkou část města tak, že by odvážel vyprané, leč nevyžehlené prádlo k venkovským „žehličkám“ a opět je vracel zpět. Podobná služba funguje v některých velkých městech. Další aktivitou tohoto podniku by mohly být drobné opravy v domech, sekání trávníků apod. (zejména pro domácnosti důchodců jak v samotném regionu, tak ve městě), příp. potřebné práce pro jednotlivé obce regionu.

Další inovativním námětem jsou volnočasové služby pro seniory. Seniorů je stále více a velká část z nich se dožívá seniorského věku v dostatečně dobrém zdraví a s přiměřeně vysokým důchodem. Co je však u nich třeba podpořit, to je tzv. aktivní stáří pod známým sloganem „Přidat život k létům“ (nejen léta k životu)². Nejde tedy o sociální službu, ale o cestovní ruch specifické skupiny návštěvníků, opět většinou z Mladé Boleslavi. Podstatou tohoto inovativního, a současně integrovaného projektu je ucelená nabídka aktivního prožití dne v přírodě, zajištění dopravy a stravování a kvalitní program místních NNO a podnikatelů. součástí projektu je úprava polních a lesních cest s odpočívadly mezi obcemi, naučná stezka s nenáročnými paměťovými a fyzickými úkoly apod.

Důležitým aspektem je monitorování naplňování Strategie SCLLD a zejména zpětná vazba od cílových skupin v území na které jsou jednotlivá opatření zaměřena.

² 1 V ORP Mladá Boleslav bylo k 31. 12. 2014 celkem 17 677 osob ve věku nad 65 let. Viz <https://www.czso.cz/csu/czso/tabulkova-cast-qf5q2r510y>. Další náměty na práci se seniory vyplývají z dokumentu Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí (pro období let 2013 až 2017), verze k 31. 12. 2014 (MPSV ČR).

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020 NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Sledování naplňování SCLLD bude prováděno kanceláří MAS, ale také nezávisle monitorovacím výborem MAS (partnery, kteří na základě jasných postupů budou situaci v území pravidelně vyhodnocovat). O naplňování SCLLD budou pravidelně informováni partneři MAS i veřejnost prostřednictvím internetových stránek a pravidelných zpráv. V rámci tohoto monitoringu, bude možné koordinovat jednotlivé činnosti a aktivity, které budou směřovat k základním cílům Strategie, tak jak byly nastaveny.

3.3 Strategické dokumenty, na které SCLLD váže nebo z nichž vychází

Strategické dokumenty můžeme rozdělit do tří kategorií – celostátní, krajské a územní (v území MAS).

Na uvedené strategické dokumenty SCLLD navazuje, vychází z nich, nebo z nich čerpá některé základní přístupy a metody.

Tabulka 53: Seznam strategických dokumentů

Celostátní	Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020
	Metodický pokyn pro využití Integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
	Národní dokument k územní dimenzi
	Národní program reforem pro rok 2015
	Nařízení EU k politice soudržnosti 2014-2020
	Politika územního rozvoje ČR
	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
	Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020
	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020
	Státní politika životního prostředí 2012-2020
	Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050
	Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020
	Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020
	Bezpečnostní strategie ČR
	Komplexní strategie ČR k řešení problematiky kritické infrastruktury
	Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030
	Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+
	Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020
	Koncepce zabezpečení obyvatelstva pitnou vodou za krizových situací
	Národní strategický plán rozvoje venkova 2007-2013
	Státní politika životního prostředí 2012-2020
	Plán odpadového hospodářství pro roky 2015-2024
	Politika ochrany klimatu v ČR
	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020
	Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+
	Koncepce památkové péče v ČR na léta 2011-2016
	Exportní strategie ČR na období 2012-2020
	Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020
	Národní inovační strategie ČR
	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014-2020

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015
	Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020
	Národní akční plán inkluzivního vzdělávání
	Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015
	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020
	Bílá kniha terciárního vzdělávání
	Národní inovační strategie ČR 2012-2020
	Evropský strategický plán pro energetické technologie
	Národní akční plán energetické účinnosti ČR
	Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020
	Státní energetická koncepce ČR
	Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR (2015 – GAC)
	Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb
	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017
	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015
Strategie sociálního začleňování 2014-2020	
Krajské	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006-2016
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015
	Povodňový plán Středočeského kraje
	Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji
	Regionální inovační strategie Středočeského kraje
	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020
	Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje v letech 2011-2020
	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Územní	Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav, Mělník a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
	Územní plány obcí
	Strategie území správního obvodu ORP Mladá Boleslav v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

SCLLD není se strategickými dokumenty v rozporu, naopak některá opatření dále rozvádí.

3.4 Akční plán

Smyslem této kapitoly je definovat přesné oblasti, které budou v rámci CLLD v území podporovány. Akční plán je strukturován podle programových rámců, z nichž každý je určen jednomu ze tří intervenčních programů, které mohou být v území v rámci komunitně vedeného místního rozvoje využity.

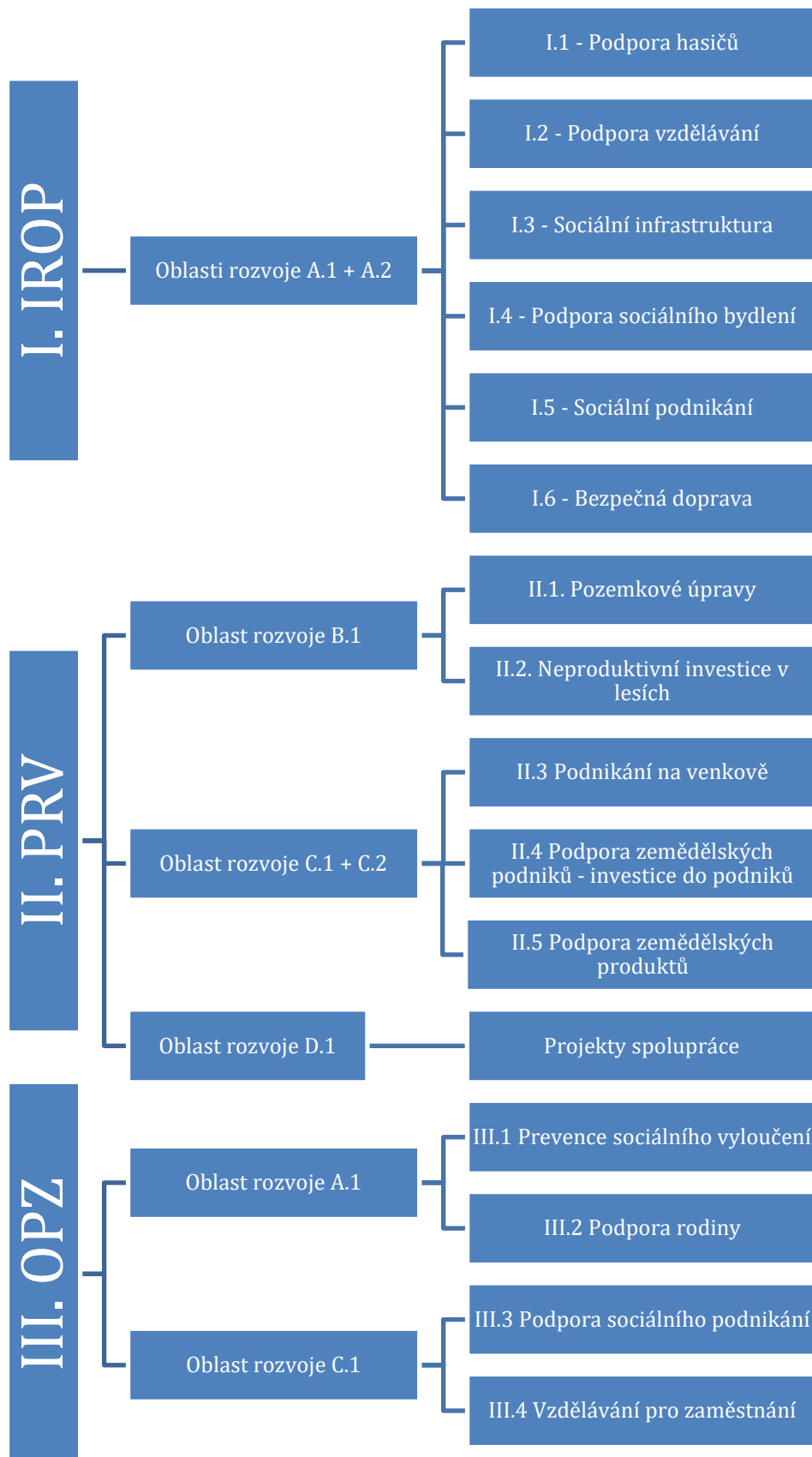
Mladoboleslavský venkov z. ú. bude při realizaci strategie čerpat ze 3 operačních programů, kterými jsou IROP (Integrovaný regionální operační program), OP Z (Operační program zaměstnanost) a PRV (Program rozvoje venkova).

Finanční alokace pro jednotlivé programové rámce je určena na období 2016-2023, tj. 8 let.

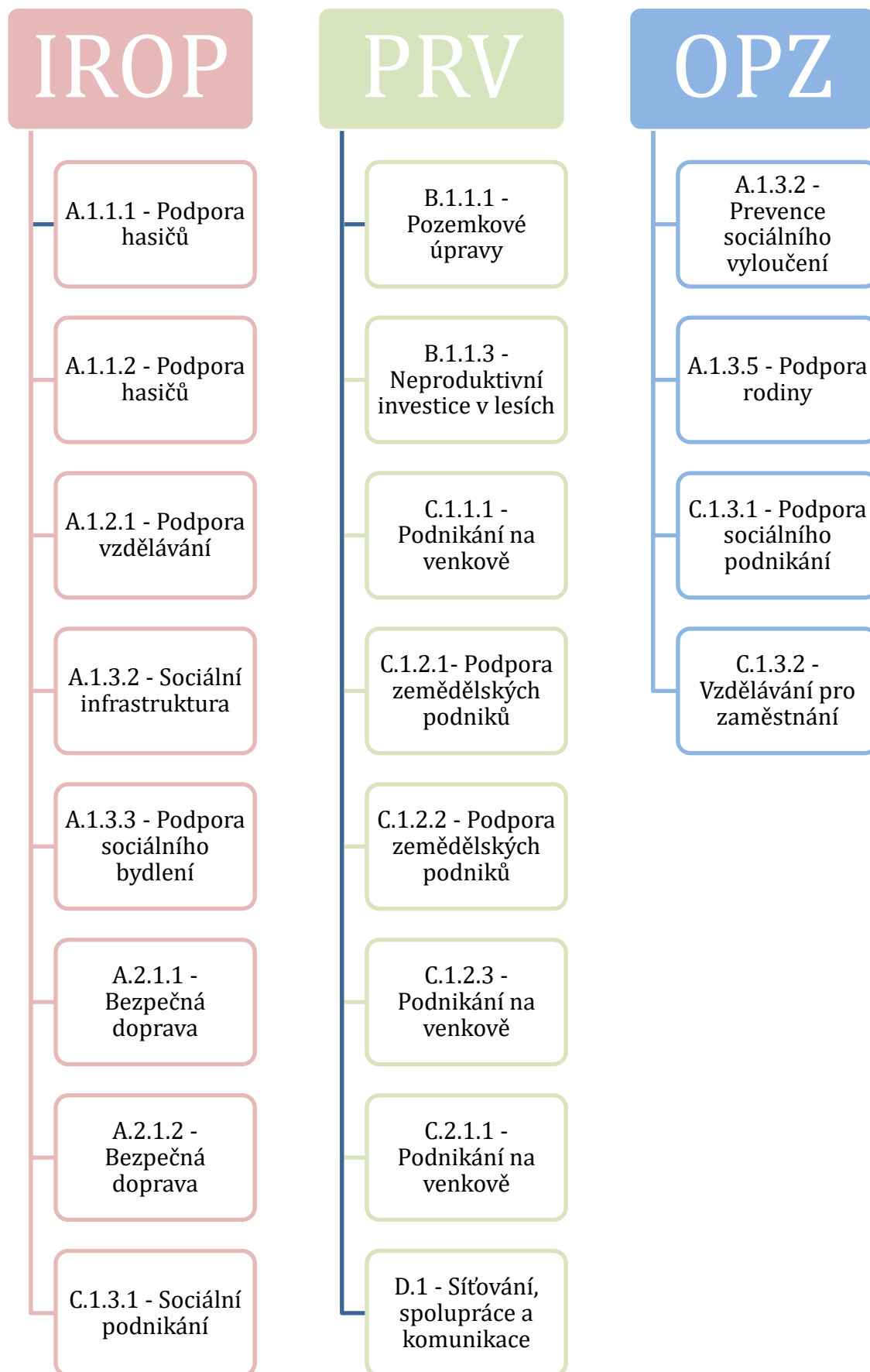
Čerpání alokace je vázáno na žádosti o proplacení projektu. Čerpání finanční alokace je třeba rozložit v čase tak, že platí pravidlo n+1, tj. nedočerpané finance lze převést pouze do následujícího roku. Konec roku 2018 bude prvním milníkem plnění čerpání.

Předpokládané alokace

Operační program	Předpokládaná finanční alokace v tis. Kč
IROP	22617
OP Z	7.870 – 10.231
PRV	14.847
Celkem	46.042



Obrázek 3: Tematická opatření pro naplnění oblastí rozvoje CLLD



Obrázek 4: Vazba programových rámců na opatření akčního plánu

3.4.1 Programový rámec – IROP

3.4.1.1 I.1 – Podpora hasičů

Tabulka 54: Opatření I.1

Název opatření:	I.1 – Podpora hasičů
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení rizik a katastrof
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.1.1 – Zajištění kvalitní a dostupné občanské vybavenosti v obcích</p> <p>Vazba na opatření SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.1.1.1 – Rekonstrukce, opravy a výstavba objektů občanské vybavenosti</p> <p style="padding-left: 40px;">A.1.1.2 – Pořízení a modernizace vybavení pro objekty občanské vybavenosti</p> <p>Vazba na SWOT: W.2, W.38</p> <p>Cílem opatření je zajištění vybavení IZS a opravy (rekonstrukce) stanic IZS v území ORP, které je uvedeno v příloze č. 5 Programového dokumentu IROP. Území MAS zahrnuje území následujících ORP s odpovídajícími riziky:</p> <p>Mladá Boleslav – sucho, havárie nebezpečných látek</p> <p>Mělník – sucho</p> <p>Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – sucho, havárie nebezpečných látek</p> <p>Ve věci „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“ je nutné se řídit – „Přílohou č. 5 Programového dokumentu IROP“ a rovněž dokumentem nazvaným – „Zajištění adekvátní odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“.</p>
Typy projektů	<p>a) Zajištění adekvátní odolnosti stanic IZS s důrazem přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům</p> <p>b) Posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům</p>
Příjemci podpory	Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zák. 133/1985 Sb. O požární ochraně), jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně)
Minimální a maximální výše:	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě
Principy preferenčních kritérií:	Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS
	57501	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1.2 I.2 – Podpora vzdělávání

Tabulka 55: Opatření I.2

Název opatření:	I.2 – Podpora vzdělávání
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.1.2 – Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních</p> <p>Vazba na opatření SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.1.2.1 – Obnova, výstavba a modernizace objektů školního a předškolního vzdělávání, včetně jejich vybavení a úprav okolí</p> <p>Vazba na SWOT: W.2, W.11, W.23, W.24, W.25</p> <p>Oblast předškolního (včetně dětských skupin), základního a středního vzdělávání je jednou z prioritních oblastí, kterou se MAS rozhodla podporovat. V mateřských a základních školách je nedostatek kapacit, na prvním stupni základních škol a tento stav se bude v příštích letech podle demografického vývoje ještě dále prohlubovat. Budovy mateřských, základních i středních škol jsou ve špatném stavu a zaostává vybavení v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory a přírodní vědy, schopnost práce s digitálními technologiemi).</p> <p>Podporovanou oblastí je rovněž zařízení pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže.</p> <p>Území v územní působnosti se nachází na území ORP Mladá Boleslav, ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a ORP Mělník. ORP Mělník a Mladá Boleslav jsou ORP se sociálně vyloučenou lokalitou. Sociálně vyloučené lokality v ORP Mladá Boleslav se nacházejí přímo i v území místní působnosti.</p>
Typy projektů	<p>Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání – dětských skupin a mateřských škol.</p> <p>Podpora infrastruktury a vybavení pro vzdělávání v základních školách, včetně „zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu“.</p> <p>Podpora infrastruktury a vybavení škol vzdělávání na středních školách, včetně „zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu“.</p> <p>Podpora infrastruktury pro celoživotní vzdělávání v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.</p> <p>Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními</p>

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	<p style="text-align: center;">technologiemi.</p> <p>Infrastruktura na podporu inkluzivního vzdělávání pro zařízení předškolního vzdělávání, základního vzdělávání a středního odborného vzdělávání.</p> <p>Jako doplňková aktivita bude podporováno zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách např. zelené zdi a střechy“. V případě předškolního vzdělávání se může jednat o úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>Výstavba nových vzdělávacích zařízení nebude podporována, vyjma předškolních vzdělávacích zařízení, u kterých musí vždy dojít k navýšení stávajících kapacit.</p>	
Příjemci podpory	<p>Školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání</p> <p>Školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání</p> <p>Obce</p> <p>Organizace zřizované nebo zakládané obcemi</p> <p>NNO</p> <p>Círky a církevní organizace</p> <p>Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit.</p>	
Minimální a maximální výše:	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě	
Principy preferenčních kritérií:	Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1.3 I.3 – Sociální infrastruktura

Tabulka 56: Opatření I.3

Název opatření:	I.3 – Sociální infrastruktura
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD:</p> <p style="text-align: center;">A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit</p> <p>Vazba na opatření SCLLD:</p> <p style="text-align: center;">A.1.3.2 – Podpora zavádění nových a zkvalitnění stávajících sociálních služeb</p> <p>Vazba na SWOT: W.2, W.8, W.9, W.17, W.29, W.30, W.321, W.33, W.36</p> <p>Cílem opatření je zlepšit situaci sociálně znevýhodněných osob a posílit sociální a komunitní služby. Opatření umožní vybudování nebo rekonstrukce zázemí pro poskytování sociálních komunitních služeb. Cílem není budovat kulturní centra nebo prostory pro masovou zábavu. V rámci komunitních center mohou být poskytovány služby podle zákona č. 108/2006 Sb.</p> <p>Projekty realizované v 4.1 (2.1), nesmí být zaměřené pouze na seniory.</p>
Typy projektů	<p>Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb.</p> <p>Projekty budou zaměřeny na rozvoj podmínek pro vznik a rozvoj sociálních služeb poskytovaných v území místní působnosti v oblasti Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb – nízkoprahové zařízení umožňující dále fakultativně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poskytování terénní služby – tj. pořízení vybavení mobilního týmu pro poskytování zdravotně sociální pomoci, vybudování zázemí pro realizaci fakultativních činností v ambulantní skupinové formě terénních služeb sociální prevence či odborného sociálního poradenství), • poskytování ambulantní sociální služby – tj. prostorové oddělení ambulantních služeb od pobytových forem, rekonstrukci a vybavení stávajících prostor pro realizaci stávající sociální služby v nevyhovujícím prostoru, na vybudování zázemí pro hygienický servis v ambulantních zařízeních). <p>Podpora rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce.</p> <p>Projekty mohou být zaměřeny na rekonstrukci komunitních center, stavební úpravy a změny vnitřních dispozic, vybudování zázemí pro poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo poskytování sociálního poradenství a na vybavení komunitních center.</p>
Příjemci podpory	NNO

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	Obce Organizace zřizované nebo zakládané obcemi Dobrovolné svazky obcí Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí Círky a církevní organizace	
Minimální a maximální výše:	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě	
Principy preferenčních kritérií:	Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	67510	Kapacita služeb a sociální práce
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1.4 I.4 – Podpora sociálního bydlení

Tabulka 57: Opatření I.4

Název opatření:	I.4 – Podpora sociálního bydlení	
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD: A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit</p> <p>Vazba na opatření SCLLD: A.1.3.3 – Výstavba a přestavba malometrážních bytů pro seniory, nízkopříjmové skupiny obyvatel, mladé rodiny s dětmi</p> <p>Vazby na SWOT: W.2, W.8, W.27</p> <p>Cílem opatření je zlepšit situaci sociálně znevýhodněných osob a posílit sociální služby. Opatření může přispět ke zvýšení kapacity sociálních bytů, zejména v obcích se sociálně vyloučenou lokalitou.</p> <p>Sociální bydlení musí zajišťovat přístup a udržení dlouhodobého, kvalitativně standardního a prostorově nesegregovaného bydlení. Projekty realizované v 4.1 (2.1), nesmí být zaměřené pouze na seniory.</p>	
Typy projektů	Pořízení, výstavba či rekonstrukce bytů, bytových domů, nebytových prostor a jejich přizpůsobení pro potřeby sociálního bydlení, včetně pořízení základního vybavení	
Příjemci podpory	Obce NNO Církev a církevní organizace	
Minimální a maximální výše:	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě	
Principy preferenčních kritérií:	Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	55320	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení
	55310	Nárůst kapacity sociálních bytů
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1.5 I.5 – Sociální podnikání

Tabulka 58: Opatření I.5

Název opatření:	I.5 – Sociální podnikání
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">C.1.3 – Podpora tvorby pracovních míst</p> <p>Vazba na opatření SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">C.1.3.1 – Vytváření nebo rozšiřování sociálních podniků</p> <p>Vazby na SWOT: W.5, W.10</p> <p>V území místní působnosti nebyl identifikován žádný sociální podnik, je však znám záměr, který by mohl být využit pro zřízení sociálního podniku. Cílem opatření je vytvoření podmínek pro vznik podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání. podnik musí přispívat k podpoře sociálního začleňování a min. 30 % zaměstnanců z celkového počtu zaměstnanců sociálního podniku musí pocházet z cílových skupin.</p>
Typy projektů	<p>Projekty budou zaměřeny na rozvoj podmínek pro vznik a rozvoj sociálního podnikání prostřednictvím investic do výstavby, rekonstrukce a vybavení sociálního podniku (nákup objektů, zařízení, vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro sociální podnikání) v území MAS v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpora vzniku nových sociálních podniků • pořízení potřebného vybavení pro sociální podnik • podpora aktivit osob samostatně výdělečně činných v sociálním podnikání. <p>Nebude podporováno financování provozních nákladů nově vzniklých nebo stávajících sociálních podniků. Vhodné je provázání investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím programového rámce OP Zaměstnanost.</p>
Příjemci podpory	<p>OSVČ</p> <p>Malé a střední podniky</p> <p>Obce</p> <p>Organizace zřizované nebo zakládané obcemi</p> <p>Dobrovolné svazky obcí</p> <p>Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí</p> <p>NNO</p> <p>Círky a církevní organizace</p>
Minimální a maximální výše:	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Principy preferenčních kritérií:	Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	10000	Počet podniků pobírajících podporu
	10102	Počet podniků pobírajících granty
	10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu
	10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)
	10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích
10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.1.6 I.6 – Bezpečná doprava

Tabulka 59: Opatření I.6

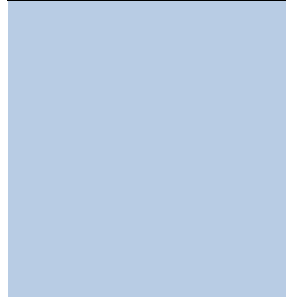
Název opatření:	I.6 – Bezpečná doprava
Vazba na specifické cíle IROP	SC 4.1 – 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Popis opatření	<p>Cíl SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.2.1 – Zvýšení bezpečnosti dopravy</p> <p>Vazba na opatření SCLLD:</p> <p style="padding-left: 40px;">A.2.1.1 – Rekonstrukce a výstavby místních komunikací v souvislosti se zvyšováním bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy, včetně projektové přípravy a pasportizace</p> <p style="padding-left: 40px;">A.2.1.2 – Podpora udržitelné a bezbariérové dopravy</p> <p>Vazby na SWOT: W.2, W.3, W.6, W.20, W.21, W.37</p> <p>Opatření navazuje na dosavadní aktivity místních aktérů s cílem komplexního přístupu k dané problematice a řešení identifikovaných problémů. Z provedené analýzy dané oblasti vyplývá, že se snižuje bezpečnost v dopravně zatížených lokalitách. V oblasti zvyšování bezpečnosti dopravy a celkově rozvoje dopravní infrastruktury realizují obce řadu projektů zaměřených na budování nebo stavební úpravy chodníků, rekonstrukce komunikací, instalaci bezpečnostních prvků, zpomalovacích prvků, radarů, bezbariérových úprav komunikací a přístupů k zařízením občanské vybavenosti atd. Přesto z analýzy dopravní situace v území vyplynulo, že obce stále evidují řadu potenciálně nebezpečných úseků, které vyžadují intervenci. V řadě obcí je nedostatečná síť chodníků, často není chodník ani na jedné straně cesty, chodníky mají nevyhovující povrch, komunikace většinou stále nejsou řešeny bezbariérově, v exponovaných místech chybí přechody, jsou zjištěny nebezpečné křižovatky. V současné době vzrůstá počet automobilů v rodinách, které pak často parkují na komunikacích, tím dochází k znehlednění dopravní situace a stoupá riziko vzniku nehod. Díky rozvoji podmínek pro bezmotorovou dopravu se problémem rovněž stává i napojení již vybudovaných cyklostezek a stezek pro pěší mezi obcemi na infrastrukturu v intravilánu obcí.</p> <p>V územní působnosti MAS roste intenzita využívání cyklo dopravy jako prostředku pro dopravu do zaměstnání, škol a za službami v jiných obcích. V oblasti budování cyklotras vč. kombinovaných stezek pro cyklisty a chodce v intravilánu i extravilánu obcí realizovaly některé obce individuálně projekty. Z provedené analýzy vyplývá, že poptávka po budování nových bezpečných stezek v obcích i mezi obcemi ze strany občanů stoupá. Stávající síť stezek není dostatečná, část území MAS není stezkami pokryta vůbec, poptávka a tlak na obce, aby situaci řešily, se stupňuje. Tam kde stezky již jsou, je lidé využívají zejména pro bezpečnou dopravu mezi obcemi do škol, za službami a zaměstnáním jako alternativu k osobním automobilům nebo veřejné dopravě, popř. v kombinaci s veřejnou dopravou (především železniční).</p> <p>Součástí projektu může být budování doprovodné infrastruktury (např.</p>

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	<p>dopravního značení), přejezdy pro cyklisty, jejich nasvětlení a ochranné ostrůvky a doplňkově lze do projektu zařadit zelené pásy a liniové výsadby u cyklostezek.</p> <p>Cílem opatření je zlepšení dopravní dostupnosti obcí, zejména pro pěší a cyklisty, a zvýšení bezpečnosti jejich pohybu. Do tohoto okruhu patří zejména výstavba cyklotras, které zajistí alternativní spojení vedle často frekventovaných silnic, a posílení bezpečnostních opatření v obcích.</p> <p>Podpořeny mohou být pouze cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.</p>	
Typy projektů	<p>Budování dopravních bezpečnostních opatření na komunikacích (podmínkou realizace projektů je komplexnost navrhovaných opatření, která povedou k vyřešení dopravně nebezpečné situace a současně budou řešena jako bezbariérová.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpečnostní opatření realizovaná na silnici nebo místní komunikaci s nebezpečným úsekem vč. úprav křižovatek, • rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací přizpůsobených osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, budování bezbariérových zastávek veřejné hromadné dopravy, přechodů, podchodů, lávek • bezpečné napojení místních komunikací a chodníků na cyklostezky/cyklotrasy/pěší stezky, jízdní pruhy pro cyklisty umístěné podél pásu pro chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací, přejezdy pro cyklisty <p>Přizpůsobování komunikací osobám s omezenou pohyblivostí či orientací (budování bezbariérových přístupů, zvuková signalizace apod.).</p> <p>Výstavba a modernizace cyklotras pro dopravu osob do zaměstnání, za službami</p> <p>Vybudování doprovodné infrastruktury v podobě např. přejezdů pro cyklisty, jejich nasvětlení a ochranné ostrůvky.</p>	
Příjemci podpory	<p>Obce</p> <p>Dobrovolné svazky obcí</p> <p>Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi</p> <p>Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí</p>	
Minimální a maximální výše	<p>MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve své výzvě</p>	
Principy preferenčních kritérií	<p>Preferenční kritéria budou stanovené až v konkrétní výzvě MAS.</p>	
Výsledky	Indikátor výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
	Indikátor výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě (realizace)
	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras



3.4.2 Programový rámec – PRV

3.4.2.1 II.1 – Pozemkové úpravy

Tabulka 60: Fiche II.1

FICHE CLLD:	II.1 – Pozemkové úpravy
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 17, odstavec 1., písmeno c)
Vymezení Fiche:	<p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví, včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě a pozemkových úprav.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování <i>Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.</i></p>
Vazba na opatření SCLLD	<p>Fiche je v souladu se strategickým cílem B „Zlepšení stavu životního prostředí a posílení energetické soběstačnosti“, oblast rozvoje B.1 „Životní prostředí“, specifický cíl B.1.1 „Zajištění ochrany přírody a krajiny“.</p> <p>B.1.1.1 – Obnova tradičních cest a dalších krajinných prvků a podpora opatření na posílení prostupnosti krajiny a zvýšení biodiverzity</p>
Vazba na SWOT:	W.21, W.38
Oblasti podpory:	Podpora zahrnuje realizaci plánů společných zařízení, což je opatření zajišťující zpřístupnění především zemědělských a lesních pozemků, opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření. Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav.
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč max. 5.000.000,- Kč
Oprávnění žadatelé	Obec Zemědělský podnikatel
Preferenční kritéria pro výběr projektů	<p>Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění budou uvedena až v rámci dané vyhlášené výzvy.</p> <p>Principiálně v rámci hodnocení budou bodově zvýhodněny následující skutečnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizace projektu v obci do 500 obyvatel

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	2. Realizace projektu na území více obcí 3. Délka cest
--	---

Tabulka 61: Indikátory výsledku Fiche II.1

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km).	0	0	1

Tabulka 62: Indikátory výstupu Fiche II.1

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)	0	0	1

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.2.2 II.2 – Neproduktivní investice v lesích

Tabulka 63: Fiche II.2

FICHE CLLD:	II.2 – Neproduktivní investice v lesích
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 25
Vymezení Fiche:	<p>Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování Priority 4 Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, zejména prioritní oblasti 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 4A Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny.</p>
Vazba na opatření SCLLD	<p>Fiche je v souladu se strategickým cílem B „Zlepšení stavu životního prostředí a posílení energetické soběstačnosti“, oblast rozvoje B.1 „Životní prostředí“, specifický cíl B.1.1 „Zajištění ochrany přírody a krajiny“.</p> <p>B.1.1.3 – Podpora trvale udržitelného hospodaření v lesích.</p>
Vazba na SWOT:	W.21
Oblasti podpory:	<p>Budou podporovány projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závor. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně.</p> <p>Projekty musí být realizovány na PUFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí NATURA 2000. Žadatel na pozemku určeném k plnění funkce lesa, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.</p>
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč max. 5.000.000,- Kč
Oprávnění žadatelé	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení
Preferenční kritéria pro výběr projektů	<p>Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění budou uvedena až v rámci dané vyhlášené výzvy.</p> <p>Principiálně v rámci hodnocení budou bodově zvýhodněny následující skutečnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	2. Uplatňování inovačních přístupů 3. Realizace projektu v obci do 500 obyvatel 4. Realizace projektu na území více obcí 5. Délka stezek pro turisty do šíře 2 metry
--	---

Tabulka 64: Indikátory výsledku Fiche II.2

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
---	---	---	---	---

Tabulka 65: Indikátory výstupu Fiche II.2

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
92702	Počet podpořených operací (akce)	0	1	2
93001	Celková plocha (ha)	0	1	2

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.2.3 II.3 – Podnikání na venkově

Tabulka 66: Fiche II.3

FICHE CLLD:	II.3 – Podnikání na venkově
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 19, odstavec 1., písmeno b)
Vymezení Fiche:	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Podpora přispívá k naplňování <i>Priority 6 Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, zejména prioritní oblasti 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.</i>
Vazba na opatření SCLLD	Fiche je v souladu se strategickým cílem SCLLD č. C „Ekonomicky udržitelný rozvoj území“, oblast rozvoje C.1 „Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání“, jejímž cílem je podpora rozvoje ekonomické činnosti. Hlavním smyslem realizace a naplňování tohoto cíle je podpora a stabilizace podnikatelského prostředí v regionech MAS (zemědělského i nezemědělského). C.1.1 Rozvoj podnikání na venkově C.1.1.1 Podpora modernizace provozu a vybavení provozoven C.1.2 Stabilizace a rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví C.1.2.1 Diverzifikace zemědělské činnosti na rozvoj agroturistiky C.2.1 Vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu C.2.1.1 Podpora zvyšování a zkvalitňování ubytovacích a stravovacích kapacit
Vazba na SWOT:	W.5, W.8, W.10, W.13
Oblasti podpory:	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ – NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 (Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílu 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balící činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j.n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	<p>počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb).</p> <p>V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU.</p> <p>Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.</p>
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč max. 5.000.000,- Kč
Oprávnění žadatelé	Podnikatelské subjekty (FO a PO) – mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech a zemědělci
Preferenční kritéria pro výběr projektů	<p>Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění budou uvedena až v rámci dané vyhlášené výzvy.</p> <p>Principiálně v rámci hodnocení budou bodově zvýhodněny následující skutečnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa 2. Uplatňování inovačních přístupů 3. Realizace projektu v obci do 500 obyvatel 4. Realizace projektu na území více obcí 5. Projekt prokazatelně navazuje nebo rozvíjí již funkční provoz/aktivitu

Tabulka 67: Indikátory výsledku Fiche II.3

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (FTE)	0	0	2

Tabulka 68: Indikátory výstupu Fiche II.3

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)	0	2	4

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.2.4 II.4 – Podpora zemědělských podniků – investice do podniků

Tabulka 69: Fiche II.4

FICHE CLLD:	II.4 – Podpora zemědělských podniků – investice do podniků
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 17, odstavec 1., písmeno a)
Vymezení Fiche:	<p>Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování <i>Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.</i></p>
Vazba na opatření SCLLD	<p>Fiche je v souladu se strategickým cílem SCLLD č. C „Ekonomicky udržitelný rozvoj území“, oblast rozvoje C.1 „Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání“, jejímž cílem je podpora rozvoje ekonomické činnosti. Hlavním smyslem realizace a naplňování tohoto cíle je podpora a stabilizace podnikatelského prostředí v regionech MAS (zemědělského i nezemědělského).</p> <p>C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví</p> <p>C.1.2.3 Podpora modernizace provozu, technologického a technického vybavení provozoven pro zemědělské a lesnické podnikatele</p>
Vazba na SWOT:	W.12, W.34, W.40, W.41
Oblasti podpory:	<p>Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.</p> <p>V rámci této fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí, vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora se neposkytuje na pořízení kotlů na biomasu.</p>
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč max. 5.000.000,- Kč
Oprávnění žadatelé	Zemědělský podnikatel
Preferenční kritéria pro výběr projektů	<p>Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění budou uvedena až v rámci dané vyhlášené výzvy.</p> <p>Principiálně v rámci hodnocení budou bodově zvýhodněny následující</p>

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	<p>skutečnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa 2. Uplatňování inovačních přístupů 3. Realizace projektu v obci do 500 obyvatel 4. Realizace projektu na území více obcí 5. Projekt prokazatelně navazuje nebo rozvíjí již funkční provoz/aktivitu 6. Podpora brownfield
--	---

Tabulka 70: Indikátory výsledku Fiche II.4

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (FTE)	0	0	1

Tabulka 71: Indikátory výstupu Fiche II.4

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	0	1	4

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.2.5 II.5 – Podpora zemědělských produktů

Tabulka 72: Fiche II.5

FICHE CLLD:	II.5 – Podpora zemědělských produktů
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 17, odstavec 1, písmeno b)
Vymezení Fiche:	<p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování <i>Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.</i></p>
Vazba na opatření SCLLD	<p>Fiche je v souladu se strategickým cílem SCLLD č. C „Ekonomicky udržitelný rozvoj území“, oblast rozvoje C.1 „Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání“, jejímž cílem je podpora rozvoje ekonomické činnosti. Hlavním smyslem realizace a naplňování tohoto cíle je podpora a stabilizace podnikatelského prostředí v regionech MAS (zemědělského i nezemědělského).</p> <p>C.1.2 Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví</p> <p>C.1.2.3 Podpora modernizace provozu, technologického a technického vybavení provozoven pro zemědělské a lesnické podnikatele</p>
Vazba na SWOT:	W.4, W.13, W.21, W.22, W.26, W.40
Oblasti podpory:	<p>Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Způsobitelné výdaje jsou investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) a investic souvisejících se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Způsobitelné jsou rovněž investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu) a investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.</p> <p>V rámci této Fiche nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou</p>

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč max. 5.000.000,- Kč
Oprávnění žadatelé	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.
Preferenční kritéria pro výběr projektů	Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění budou uvedena až v rámci dané vyhlášené výzvy. Principiálně v rámci hodnocení budou bodově zvýhodněny následující skutečnosti: <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa 2. Uplatňování inovačních přístupů 3. Realizace projektu v obci do 500 obyvatel 4. Realizace projektu na území více obcí 5. Projekt prokazatelně navazuje nebo rozvíjí již funkční provoz/aktivitu

Tabulka 73: Indikátory výsledku Fiche II.5

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (FTE)	0	0	0

Tabulka 74: Indikátory výstupu Fiche II.5

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	0	1	2

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.2.6 Projekt spolupráce

Tabulka 75: Fiche projektu spolupráce

FICHE CLLD:	Projekt spolupráce
Vazba na čl. nařízení PRV:	Článek 44
Vymezení Fiche:	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn. že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
Vazba na opatření SCLLD	Fiche je v souladu se strategickým cílem SCLLD č. D „Podpora rozvoje partnerství a přenos dobré praxe“, oblast rozvoje D.1 „Sítování, spolupráce a komunikace“, jejímž cílem je zkvalitnit místní partnerství v území a zkvalitnit a zefektivnit spolupráci na místní, regionální, národní i mezinárodní úrovni.
Vazba na SWOT:	W.17, W.18, W.19, W.22
Oblasti podpory:	<p>Oblast podpory bude vymezovat popis témat projektů spolupráce, které musí být v souladu se SCLLD MAS. V rámci projektu lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS.</p> <p>Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb, • investice související se vzdělávacími aktivitami, • investice do informačních a turistických center. <p>Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty.</p> <p>Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS.</p> <p>Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce.</p>
Minimální a maximální celkové způsobilé výdaje:	min. 50.000,-Kč do výše dle stanovené alokace
Oprávnění žadatelé	MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV. Kromě místních akčních skupin (tzn. MAS, jejichž SCLLD nebyla schválena z

**MLADOBOLSLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	<p>PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni, ✓ Skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.
Témata projektů spolupráce:	<p>V rámci projektů spolupráce mohou být realizované aktivity zaměřené na následující témata:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozvoj místní produkce a lokálního trhu (vč. cestovního ruchu) • podpora zaměstnanosti a práce • obnova a rozvoj pospolitosti a sounáležitosti místního společenství (vč. podpory spolkové činnosti) • obnova a zachování tradic a kulturního dědictví venkova • vzdělávání a role škol na venkově • podpora rodiny a sociálních jistot • ochrana a tvorba tradiční venkovské krajiny • podpora samospráv a jejich spolupráce • zapojování veřejnosti a podpora občanské iniciativy.

Tabulka 76: Indikátory výsledku Fiche – Projekty spolupráce

Indikátor výsledku				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (FTE)	0	0	0

Tabulka 77: Indikátory výstupu Fiche – Projekty spolupráce

Indikátor výstupu				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota k roku 2018	Cílový stav
92501	Celkové veřejné výdaje (EUR)	0	0	26 189

3.4.3 Programový rámec – OPZ

Operační program Zaměstnanost (dále také OPZ) umožňuje realizaci Komunitně vedeného místního rozvoje v investiční prioritě 2.3., specifickém cíli 2.3.1. „Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech“.

Oblast podpory zaměstnanosti a sociálního začleňování je jedním z hlavních témat, na které by se SCLLD měla zaměřit. V území existuje vyloučená lokalita a dále „sociální ubytovna“ a s ní související vyšší počet osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, které potřebují speciální služby. Pro lepší uplatnění žen na trhu práce je třeba podporovat prarodinná opatření a příležitostí je podpora sociálního podnikání.

Vazby opatření IROP a OPZ v SCLLD

PR	opatření SCLLD	IROP								OPZ			
		A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.2.1	A.1.3.2	A.1.3.3	A.2.1.1	A.2.1.2	C.1.3.1	A.1.3.2	A.1.3.5	C.1.3.1	C.1.3.2
IROP	A.1.1.1		A										
	A.1.1.2	A											
	A.1.2.1						A	A			B		
	A.1.3.2						C	C		A			B
	A.1.3.3												C
	A.2.1.1			A	C								
	A.2.1.2			A	C								
	C.1.3.1												
OPZ	A.1.3.2				A								
	A.1.3.5			B									
	C.1.3.1												
	C.1.3.2				B	C							

Vazby mezi opatřeními programových rámců IROP a OPZ

I.3 – Sociální infrastruktura		III.1 – Prevence sociálního vyloučení
I.4 – Podpora sociálního bydlení		III.2 – Podpora rodiny
I.5 – Sociální podnikání		III.3 – Podpora sociálního podnikání
		III.4 – Vzdělávání pro zaměstnání

Opatření IROP I.3 – Sociální infrastruktura:

Cílem opatření je zlepšit situaci sociálně znevýhodněných osob a posílit sociální a komunitní služby.

Opatření umožní vybudování nebo rekonstrukce zázemí pro poskytování sociálních komunitních služeb.

Opatření IROP I.4 – Podpora sociálního bydlení

Cílem opatření je zlepšit situaci sociálně znevýhodněných osob a posílit sociální služby. Opatření může přispět ke zvýšení kapacity sociálních bytů, zejména v obcích se sociálně vyloučenou lokalitou.

Opatření IROP I.5 – Sociální podnikání

Cílem opatření je vytvoření podmínek pro vznik podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

III.1 – Prevence sociálního vyloučení

Tabulka 78: Opatření III.1

Opatření CLLD:	III.1 – Prevence sociálního vyloučení
Cíl SCLLD:	A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
Vazba na opatření SCLLD	A.1.3.2 – Podpora zavádění nových a zkvalitnění stávajících sociálních služeb
Vazba na SWOT:	W.5, W.8, W.9, W.17, W.30, W.31, W.33, W.36
Vazba na ostatní Fiche/opatření SCLLD:	A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit (IROP) C.1.1 – Rozvoj podnikání na venkově (PRV) C.1.2 – Rozvoj podnikání v zemědělství a lesnictví (PRV) C.1.3 – Podpora tvorby pracovních míst (IROP)
Vazba na specifické cíle OPZ:	IP 2.3 Komunitně vedené strategie místního rozvoje SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech V rámci tohoto opatření budou podporovány například tyto typy projektů: odborné sociální poradenství, terénní programy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi atd. Realizací podpořených projektů dojde k naplnění požadavků na navýšení kapacity lokálních aktérů v této oblasti, a tím k naplnění specifického cíle 2.3.1. OPZ.
Vazba na ostatní operační programy:	IROP: <ul style="list-style-type: none"> • PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu • aktivity mohou navazovat na využití infrastruktury a budování kapacit pro sociální služby z IROP – SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Provázanost opatření SCLLD:	Programový rámec IROP (navázání služeb na podpořenou infrastrukturu, téměř stejné cílové skupiny a příjemci dotace) – v rámci opatření I.3 „Sociální infrastruktura“ je podporována infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb. Vazba je zejména na plánovanou investiční podporu zaměřenou na poskytovatele podporovaných služeb působících v území. Konkrétně se jedná o rekonstrukce a nákupy vybavení pro stávající prostory poskytovatelů sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb. Dále o výstavbu či nákup objektů pro realizaci stávající sociální služby poskytované dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v nevyhovujících prostorách, rekonstrukce objektu a jeho adaptace atd. Rovněž se jedná o projekty zaměřené na vybudování zázemí pro terénní sociální služby, poskytované dle zákona č. 108/2006 Sb. a podporu komunitních center.
Aktivity opatření	Terénní programy (1 pracovník = 1 klient)

**MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

OPZ:	<p>Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi (může být 5 klientů)</p> <p>Odborné sociální poradenství (1 pracovník = 1 klient)</p> <p>Sociální rehabilitace (1 pracovník = 1 klient)</p>
Cílové skupiny:	<p>Zejména osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, např. osoby se zdravotním postižením, osoby s kombinovanými diagnózami, osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi, oběti trestné činnosti, osoby ohrožené předlužeností, osoby ohrožené vícenásobnými riziky, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, osoby opouštějící institucionální zařízení, bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování, osoby pečující o jiné závislé osoby, neformální pečovatelé atd.</p> <p>Cílovou skupinou mohou být také sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách, případně další pracovníci v přímé práci s klienty pouze však ve vztahu k doplňkovým aktivitám projektu zaměřeného na přímou podporu cílové skupiny osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených.</p>
Popis cíle opatření:	<p>Cílem opatření je zlepšit situaci osob v nepříznivé životní situaci, a to rozšiřováním a zkvalitňováním stávajících sociálních a návazných služeb převážně s ohledem na jejich dostupnost, neboť rozložení současných sociálních služeb v území je nerovnoměrné, a ne vždy odpovídá potřebám obyvatel regionu.</p> <p>Cílem jsou rovněž služby v oblasti prevence pro osoby v nepříznivé životní situaci.</p> <p>V území existují 2 sociálně vyloučené lokality, ve kterých je nedostatek sociálních služeb. Dále v území je ubytovna „sociálně slabých“.</p>
Oprávnění žadatelé	<p>Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách</p> <p><u>Upozornění:</u></p> <p><i>Je možné podporovat poskytování pouze těch sociálních služeb, které jsou registrovány v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, které jsou zároveň součástí sítě sociálních služeb Středočeského kraje (popř. obce). Oprávněným žadatelem může být pouze poskytovatel sociálních služeb, který je k poskytování služby pověřen objednavatelem (krajem, příp. obcí). Sociální služba pak může být podpořena pouze v rozsahu a kapacitě stanovené Pověřením.</i></p>
Vliv na horizontální témata	<p>Udržitelný rozvoj – neutrální.</p> <p>Rovnost mužů a žen – neutrální.</p> <p>Rovné příležitosti a zákaz diskriminace – pozitivní vliv – opatření je cíleně zaměřeno na skupiny obyvatel ohrožené diskriminací a sociálním vyloučením a má přispět k integraci těchto lidí do společnosti</p>
Absorpční kapacita:	v území působí poskytovatelé sociálních služeb – především NNO
Principy pro určení preferenčních	vytváření pracovních míst

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

kritérií:	<p>význam záměru pro integraci komunity nebo regionu</p> <p>spolupráce více subjektů při předkládání záměru</p> <p>propojení více záměrů, návaznost, synergický efekt</p> <p>soulad záměru s koncepcí či strategií obce, spolku či jiného žadatele</p> <p>podpora záměru ze strany obyvatel</p> <p>podíl obyvatel, kterých se záměr týká</p> <p><i>*Relevantní preferenční kritéria budou určena v jednotlivých výzvách.</i></p> <p>Kritéria hodnocení projektů budou zahrnovat aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů 2014-2020 a budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.</p>
Alokace:	<p>2.975.000,- Kč</p> <p><i>(počet podpořených účastníků 35 – 85.000,- Kč / účastník)</i></p>
Míra spolufinancování:	<p>Dle pravidel spolufinancování ESI fondů v programovém období je míra spolufinancování v tomto operačním programu a v režimu čerpání prostřednictvím SCLLD stanovena na 85% ze strukturálních fondů, zbylých 15% se rozdělí mezi národní zdroje a žadatel/příjemce, a to dle typu právní formy a obsahu činnosti žadatele.</p> <p>U podpory komerčních subjektů je třeba zohlednit dopady veřejné podpory.</p>

Předběžný harmonogram výzev

Výzva bude vyhlášena v letech 2017, 2019 a popř. v dalších letech podle zájmu a potřeb v území a výše zbylé alokace.

MLADOBOLSLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.3.1 III.2 – Podpora rodiny

Tabulka 79: Opatření III.2

Opatření CLLD:	III.2 – Podpora rodiny
Cíl SCLLD:	A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
Vazba na opatření SCLLD	A.1.3.5 – Prorodinná opatření
Vazba na SWOT:	W.8, W.17, W.23, W.27, W.30, W.31, W.33, W.36
Vazba na ostatní Fiche/opatření SCLLD:	A.1.2 – Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních (IROP) A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit (IROP)
Vazba na specifické cíle OPZ:	IP 2.3 Komunitně vedené strategie místního rozvoje SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech Toto opatření je v souladu se specifickým cílem 2.3.1 OPZ, přispívá ke zvýšení zaměstnanosti rodičů s malými dětmi a zvyšuje šance uplatnění této cílové skupiny na trhu práce.
Vazba na ostatní operační programy:	IROP: <ul style="list-style-type: none"> • PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu • aktivity mohou navazovat na využití infrastruktury a budování kapacit pro vzdělávání z IROP – SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Provázanost opatření SCLLD:	Programový rámec IROP (navázání na podpořenou infrastrukturu, téměř stejné cílové skupiny a příjemci dotace) – v rámci opatření I.2 „Podpora vzdělávání“ je podporována infrastruktura pro předškolní, školní, zájmové a neformální vzdělávání. Vazba je zejména na plánovanou investiční podporu zaměřenou na poskytovatele podporovaných služeb působících v území. Konkrétně se jedná o rekonstrukce a nákupy vybavení pro stávající prostory pro vzdělávání (včetně zájmového a neformálního). Dále o výstavbu či nákup objektů pro vzdělávání, rekonstrukce objektu a jeho adaptace atd.
Aktivity opatření OPZ:	Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin (pro děti mladšího školního věku, doprava dětí do školy a jiných aktivit) Vznik, transformace a provoz dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině (transformací je myšlen příspěvek na úpravy zařízení, aby vyhovovalo podmínkám zákona č. 247/2014 Sb.) Vzdělávání pečujících osob

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	<p>Příprava a realizace dalšího vzdělávání podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, tj. vykonání zkoušky (vztahují k aktivitě vzdělávání pečujících osob, nelze poskytovat vzdělávání pečujícím osobám bez návaznosti na jejich pracovní uplatnění v podporovaných zařízeních, která doplní chybějící kapacitu stávajících zařízení)</p> <p>Podpora pracovního uplatnění</p> <p>Rekvalifikace (zejména akreditované)</p> <p>Společná doprava dětí</p> <p>Doprovody dětí</p>
Cílové skupiny:	<p>Osoby pečující o malé děti</p> <p>Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené</p>
Popis cíle opatření:	<p>Cílem opatření je vytvářet podmínky pro sladění pracovních povinností rodičů a potřeb při péči o děti a tím zlepšit podmínky pro uplatnění na trhu práce pro osoby vracející se do zaměstnání po mateřské a rodičovské dovolené, včetně podpory možností hlídání dětí i mimo provozní doby školní družiny nebo v době školních prázdnin.</p> <p>V rámci tohoto opatření budou podporována například zařízení, která doplňují chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem, příměstské tábory v době školních prázdnin, dětské skupiny, vzdělávání pečujících osob.</p>
Oprávnění žadatelé	<p>Nestátní neziskové organizace</p> <p>Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích</p> <p>Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti</p> <p>Dobrovolné svazky obcí</p> <p>Vzdělávací a poradenské instituce</p> <p>Školy a školská zařízení</p> <p>Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva – družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)</p> <p>OSVČ</p> <p><u>Upozornění:</u></p> <p><i>OSVČ může provozovat dětskou skupinu pouze za jistých podmínek. Bud' může mít zaměstnance a dětskou skupinu provozovat pro tyto své zaměstnance nebo se může spojit s dalšími partnery a provozovat podnikovou dětskou skupinu. Kapacita dětské skupiny je minimálně 5 a maximálně 24 dětí.</i></p>
Vliv na horizontální témata	<p>Udržitelný rozvoj – neutrální vliv</p> <p>Rovnost mužů a žen – pozitivní vliv – Podporou prorodinných opatření dojde ke zvýšení zaměstnanosti a ke zlepšení postavení pečujících osob na trhu práce. Jedná se zejména o ženy po mateřské a rodičovské, pečující ženy a ženy ve starším věku.</p>

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	Rovné příležitosti a zákaz diskriminace – neutrální vliv
Absorpční kapacita:	Z dotazníkových šetření vyplynulo, že v rámci území MAS je ze strany způsobilých příjemců zájem o podporu v rámci tohoto opatření, a to pouze z řad NNO.
Principy pro určení preferenčních kritérií:	<p>význam záměru pro integraci komunity nebo regionu</p> <p>spolupráce více subjektů při předkládání záměru</p> <p>propojení více záměrů, návaznost, synergický efekt</p> <p>soulad záměru s koncepcí či strategií obce, spolku či jiného žadatele</p> <p>podpora záměru ze strany obyvatel</p> <p>podíl obyvatel, kterých se záměr týká</p> <p><i>*Relevantní preferenční kritéria budou určena v jednotlivých výzvách.</i></p> <p>Kritéria hodnocení projektů budou zahrnovat aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů 2014-2020 a budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.</p>
Alokace:	3.148.000,- Kč
Míra spolufinancování:	<p>Dle pravidel spolufinancování ESI fondů v programovém období je míra spolufinancování v tomto operačním programu a v režimu čerpání prostřednictvím SCLLD stanovena na 85% ze strukturálních fondů, zbylých 15% se rozdělí mezi národní zdroje a žadatel/příjemce, a to dle typu právní formy a obsahu činnosti žadatele.</p> <p>U podpory komerčních subjektů je třeba zohlednit dopady veřejné podpory.</p>

Předběžný harmonogram výzev

Výzva bude vyhlášena v letech 2017, 2019 a popř. v dalších letech podle zájmu a potřeb v území a výše zbylé alokace.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.3.2 III.3 – Podpora sociálního podnikání

Tabulka 80: Opatření III.3

Opatření CLLD:	III.3 – Podpora sociálního podnikání
Cíl SCLLD:	C.1.3 – Podpora tvorby pracovních míst
Vazba na opatření SCLLD	C.1.3.1 – Vytváření či rozšiřování sociálních podniků
Vazba na SWOT:	W.10
Vazba na ostatní Fiche/opatření SCLLD:	A.1.2 – Podpora zvyšování kvality výuky ve školských zařízeních (IROP) A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit (IROP)
Vazba na specifické cíle OPZ:	IP 2.3 Komunitně vedené strategie místního rozvoje SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech V rámci opatření bude podporován vznik a provoz sociálního podniku, který byl jako projektový záměr identifikován v rámci přípravy SCLLD, a tím k naplnění specifického cíle 2.3.1. OP Z.
Vazba na ostatní operační programy:	IROP: <ul style="list-style-type: none"> • PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu • aktivity mohou navazovat na využití infrastruktury a budování kapacit pro vzdělávání z IROP – 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Provázanost opatření SCLLD:	Programový rámec IROP (navázání na podpořenou infrastrukturu, téměř stejné cílové skupiny a příjemci dotace) – v rámci opatření I.5 – „Sociální podnikání“ je podporována infrastruktura pro vznik a rozvoj sociálního podnikání prostřednictvím investic do výstavby, rekonstrukce a vybavení sociálního podniku (nákup objektů, zařízení, vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro sociální podnikání).
Aktivity opatření OPZ:	Vznik a rozvoj nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání – integrační sociální podnik/ environmentální sociální podnik (vytvoření a zachování pracovních míst pro cílové skupiny, vzdělávání zaměstnanců z cílových skupin a vzdělávání ostatních zaměstnanců sociálního podniku financovaných z přímých nákladů projektu, marketing sociálního podnikání, provozování sociálního podnikání).
Cílové skupiny:	Cílové skupiny jsou vymezeny podle typu sociálního podniku: <ol style="list-style-type: none"> 1. integrační sociální podnik – cílové skupiny omezeny na osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením <ol style="list-style-type: none"> a. osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané b. Osoby se zdravotním postižením <ol style="list-style-type: none"> i. podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	<ul style="list-style-type: none">ii. podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisůc. osoby v nebo po výkonu trestud. osoby, které opustily výkon trestu odnětí svobody, a to do 12 měsíců po opuštění výkonu trestue. osoby, vykonávající trest odnětí svobody formou domácího vězeníf. osoby opouštějící institucionální zařízení – pro účely této výzvy to jsou osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, a to do 12 měsíců od opuštění zařízeníg. azylanti do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČRh. osoby pečující o jiné závislé osoby<ul style="list-style-type: none">i. osoby pečující o osobu mladší 10 let, závislou na péči druhé osoby v I. stupni závislosti nebo pečující o osobu jakéhokoliv věku, která je závislá na péči druhé osoby ve II., III. nebo IV. stupni závislosti aii. neformální pečovatelé, tj. osoby vykonávající nezbytnou péči o fyzickou osobu, která se podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby <p>2. environmentální sociální podnik – cílové skupiny omezeny</p> <ul style="list-style-type: none">a. osoby nezaměstnané déle než 5 měsícůb. osoby se zdravotním postižením<ul style="list-style-type: none">i. podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisůii. podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisůc. osoby v nebo po výkonu trestu<ul style="list-style-type: none">i. osoby, které opustily výkon trestu odnětí svobody, a to do 12 měsíců po opuštění výkonu trestuii. osoby, vykonávající trest odnětí svobody formou domácího vězeníd. osoby opouštějící institucionální zařízení - pro účely této výzvy to jsou osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, a to do 12 měsíců od opuštění zařízeníe. azylanti do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČRf. neaktivní osobyg. osoby pečující o malé dětih. uchazeči a zájemce o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více leti. lidé mladší 30 let, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravěj. osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolenék. osoby pečující o jiné závislé osoby<ul style="list-style-type: none">i. osoby pečující o osobu mladší 10 let, závislou na péči druhé osoby v I. stupni závislosti nebo pečující o osobu jakéhokoliv věku, která je závislá na péči druhé osoby ve II., III. nebo IV. stupni závislosti aii. neformální pečovatelé, tj. osoby vykonávající
--	---

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

	<p>nezbytnou péči o fyzickou osobu, která se podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby.</p> <ul style="list-style-type: none"> •
Popis cíle opatření:	Zvýšit zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce prostřednictvím aktivit sociálního podnikání.
Oprávnění žadatelé	<p>Obchodní korporace OSVČ</p> <p>Nestátní neziskové organizace (NNO musí v rámci své hlavní činnosti naplňovat veřejně prospěšný cíl, za jehož účelem byly založeny. Svou hospodářskou činnost spočívající v podnikání nebo v jiné výdělečné činnosti mohou realizovat výhradně jako svou vedlejší činnost. Žadatel musí být v době podání žádosti min. po dobu 12 měsíců evidován v příslušném rejstříku dle právní formy organizace. Veřejně prospěšná činnost vykonávaná v hlavní činnosti včetně doby existence žadatele musí být ověřitelná z veřejně dostupných zdrojů, kterými se pro potřeby této aktivity rozumí www.justice.cz a v případě církevních právnických osob registr Ministerstva kultury zveřejněný na http://www3.mkcr.cz/cns_internet).</p>
Vliv na horizontální témata	<p>Udržitelný rozvoj – pozitivní vliv Rovnost mužů a žen – neutrální vliv</p> <p>Rovné příležitosti a zákaz diskriminace – pozitivní vliv – opatření je cíleně zaměřeno na skupiny obyvatel ohrožené diskriminací a sociálním vyloučením a má přispět k integraci těchto lidí do společnosti</p>
Absorpční kapacita:	Z dotazníkových šetření vyplynulo, že v rámci území MAS je ze strany způsobilých příjemců zájem o podporu v rámci tohoto opatření, a to ze strany NNO, přičemž bude realizován 1 projekt NNO.
Principy pro určení preferenčních kritérií:	<p>význam záměru pro integraci komunity nebo regionu spolupráce více subjektů při předkládání záměru propojení více záměrů, návaznost, synergický efekt počet subjektů (včetně jednotlivců), které se plánování či realizace projektu zapojí</p> <p><i>*Relevantní preferenční kritéria budou určena v jednotlivých výzvách.</i></p> <p>Kritéria hodnocení projektů budou zahrnovat aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů 2014-2020 a budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.</p>
Alokace:	2.140.000,- Kč
Míra spolufinancování:	<p>Dle pravidel spolufinancování ESI fondů v programovém období je míra spolufinancování v tomto operačním programu a v režimu čerpání prostřednictvím SCLLD stanovena na 85% ze strukturálních fondů, zbylých 15% se rozdělí mezi národní zdroje a žadatel/příjemce, a to dle typu právní formy a obsahu činnosti žadatele.</p> <p>U podpory komerčních subjektů je třeba zohlednit dopady veřejné podpory.</p>

Předběžný harmonogram výzev

Výzva bude vyhlášena v letech 2017, 2019 a popř. v dalších letech podle zájmu a potřeb v území a výše zbylé alokace.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.3.3 III.4 – Vzdělávání pro zaměstnání

Tabulka 81: Opatření III.4

Opatření CLLD:	III.4 – Vzdělávání pro zaměstnání
Cíl SCLLD:	C.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit
Vazba na opatření SCLLD	A.1.3.2 – Informační a vzdělávací aktivity v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikatelských aktivit, podpora výměny zkušeností
Vazba na SWOT:	W.5, W.8, W.10, W.22, W.33
Vazba na ostatní Fiche/opatření SCLLD:	A.1.3 – Zajištění a posílení sociálních a komunitních aktivit (IROP)
Vazba na specifické cíle OPZ:	IP 2.3 Komunitně vedené strategie místního rozvoje SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech Opatření vychází z problémů a potřeb, které byly stanoveny na základě výsledků socioekonomické analýzy, SWOT analýzy a zjišťování mezi cílovými skupinami. Opatření je zaměřeno na podporu stabilizace a rozvoje pracovních příležitostí osob z cílových skupin.
Vazba na ostatní operační programy:	IROP: <ul style="list-style-type: none"> • PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu • aktivity mohou navazovat na využití infrastruktury a budování kapacit pro vzdělávání z IROP – 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Provázanost opatření SCLLD:	Programový rámec IROP (navázání na podpořenou infrastrukturu, téměř stejné cílové skupiny a příjemci dotace) – v rámci opatření I.2 – „Podpora vzdělávání“ je podporována infrastruktura pro zařízení pro celoživotní vzdělávání a zařízení pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže. Programový rámec PRV – v rámci opatření II.3 a II.4 je podporováno vytvoření pracovních míst.
Aktivity opatření OPZ:	Zvyšování uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce Rekvalifikace a další profesní vzdělávání Zprostředkování zaměstnání Podpora vytváření nových pracovních míst Podpora umístění na uvolněná pracovní místa Podpora flexibilních forem zaměstnání Prostupné zaměstnávání Podpora zahájení podnikatelské činnosti (pouze formou vzdělávání a

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

	<p>poradenství)</p> <p>Doprovodná opatření</p> <p>Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti</p> <p>Tvorba pracovních míst a podpora tvorby nových pracovních míst</p> <p>Uplatnění cílových skupin na otevřeném trhu práce</p> <p>Zprostředkování zaměstnání</p> <p>Pracovně právní poradenství</p> <p>Zjišťování potřeb zaměstnavatelů</p> <p>Poradenství pro získání zaměstnání</p> <p>Doplňkově podpora spolupráce lokálních partnerů na trhu práce</p>
Cílové skupiny:	<p>Uchazeči o zaměstnání</p> <p>Zájemci o zaměstnání</p> <p>Neaktivní osoby</p> <p>Osoby se zdravotním postižením</p> <p>Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce</p> <p>Osoby jinak znevýhodněné</p> <p>Osoby vracející se na trh práce z mateřské nebo rodičovské dovolené</p> <p>Osoby sociálně vyloučené</p> <p>Osoby sociálním vyloučením ohrožené</p>
Popis cíle opatření:	Podporovat nástroje pro rozvoj pracovních příležitostí a podnikání
Oprávnění žadatelé	<p>NNO</p> <p>Obec</p> <p>Organizace zřizovaná obcí působící v sociální oblasti</p> <p>Dobrovolný svazek obcí</p> <p>Vzdělávací a poradenské instituce</p> <p>Školy a školská zařízení</p> <p>Obchodní korporace</p> <p>OSVČ</p>
Vliv na horizontální témata	<p>Udržitelný rozvoj – neutrální vliv</p> <p>Rovnost mužů a žen – neutrální vliv</p> <p>Rovné příležitosti a zákaz diskriminace – neutrální vliv</p>
Absorpční kapacita:	Z dotazníkových šetření vyplynulo, že v rámci území MAS je ze strany způsobilých příjemců zájem o podporu v rámci tohoto opatření, ze strany NNO, obcí, OSVČ a obchodních korporací.
Principy pro určení preferenčních	význam záměru pro integraci komunity nebo regionu

**MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ**

kritérií:	<p>spolupráce více subjektů při předkládání záměru</p> <p>propojení více záměrů, návaznost, synergický efekt</p> <p>počet subjektů (včetně jednotlivců), které se plánování či realizace projektu zapojí</p> <p><i>*Relevantní preferenční kritéria budou určena v jednotlivých výzvách.</i></p> <p>Kritéria hodnocení projektů budou zahrnovat aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů 2014-2020 a budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.</p>
Alokace:	1.968.000,- Kč
Míra spolufinancování:	<p>Dle pravidel spolufinancování ESI fondů v programovém období je míra spolufinancování v tomto operačním programu a v režimu čerpání prostřednictvím SCLLD stanovena na 85% ze strukturálních fondů, zbylých 15% se rozdělí mezi národní zdroje a žadatel/příjemce, a to dle typu právní formy a obsahu činnosti žadatele.</p> <p>U podpory komerčních subjektů je třeba zohlednit dopady veřejné podpory.</p>

Předběžný harmonogram výzev

Výzva bude vyhlášena v letech 2017, 2019 a popř. v dalších letech podle zájmu a potřeb v území a výše zbylé alokace.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 82: Integrovaný přístup napříč programovými rámci

PR	opatření SCLLD	IROP									OPZ				PRV					
		A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.2.1	A.1.3.2	A.1.3.3	A.2.1.1	A.2.1.2	C.1.3.1	A.1.3.2	A.1.3.5	C.1.3.1	C.1.3.2	B.1.1.1	B.1.1.3	C.1.1.1	C.1.2.1	C.1.2.2	C.1.2.3	C.2.1.1
IROP	A.1.1.1	A																		
	A.1.1.2	A	A																	
	A.1.2.1			A			A	A												
	A.1.3.2				A		C	C									B	B	B	
	A.1.3.3					A														
	A.2.1.1			A	C		A												C	C
	A.2.1.2			A	C			A							C	C		B	B	
	C.1.3.1								A											
OPZ	A.1.3.2				A				A											
	A.1.3.5			B						A										
	C.1.3.1										A									
	C.1.3.2				B	C						A								
PRV	B.1.1.1												A							
	B.1.1.3	C												A						
	C.1.1.1														A					
	C.1.2.1				B		C	B								A				B
	C.1.2.2				B		C	B									A			
	C.1.2.3				B													A		
	C.2.1.1																A			B

A = silná vazba, B = střední vazba, C = slabá vazba

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

3.4.4 Synergie vazeb opatření (0 – žádná vazba, 1 – slabá vazba, 2 – silná vazba)

Opatření SCLLD		IROP							PRV							OPZ				
		A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.2.1	A.1.3.2	A.1.3.3	A.2.1.1	A.2.1.2	C.1.3.1	B.1.1.1	B.1.1.3	C.1.1.1	C.1.2.1	C.1.2.2	C.1.2.3	C.2.1.1	A.1.3.2	A.1.3.5	C.1.3.1	C.1.3.2
Opatření mimo programové rámce	A.1.1.3	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	A.1.1.4	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	A.1.2.2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	A.1.3.1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1
	A.1.3.4	0	0	2	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0
	A.1.4.1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	A.2.2.1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
	A.2.2.2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
	A.2.3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	A.2.3.2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	B.1.1.2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	B.1.2.1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
	B.1.2.2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	B.1.3.1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
	B.1.3.2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	C.1.1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0
	C.1.2.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0
	C.2.1.2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
	C.2.1.3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	C.2.2.1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
C.2.2.2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
D.1.1.1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
D.1.1.2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
D.1.1.3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
D.1.2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
D.1.3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

3.5 Vazba na horizontální témata

Místní akční skupina Mladoboleslavský venkov poskytuje své služby všem žadatelům, bez ohledu na pohlaví, vyznání, rasovou příslušnost, věk či vzdělání.

Rovnost šancí je garantována ve všech výzvách programů, které MAS administruje, a je samozřejmá i ve vlastních grantech MAS.

Základní princip udržitelného rozvoje je obsažen přímo v metodě LEADER. Rozhodování se přenáší dolů, mezi samotné aktéry místního rozvoje, kteří nejlépe znají místní podmínky a jejichž vlastním zájmem je, aby se jejich vesnice a příroda vyvíjely tak, aby byly přívětivým domovem i pro další generace.

Všechny cíle, které byly v tomto dokumentu formulovány (obnova starých památek, obnova a využití historických venkovských sídel, využití přírodních zdrojů...) jsou cíli Místní akční skupiny. Místní akční skupina Mladoboleslavský venkov získává a zajišťuje možnosti a prostředky, za pomoci, kterých může Místní akční skupina své cíle, prostřednictvím svých členů i dalších aktérů v území naplňovat.

Mezi průřezová (specifická) témata Programu rozvoje venkova patří inovace, životní prostředí a zmírňování změn klimatu a přizpůsobování se těmto změnám.

Základní témata hodnocení jsou úzce svázána s cíli PRV definovanými pro jednotlivá opatření, prioritní oblasti a priority, s průřezovými cíli (inovace, životní prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně).

Mezi cíle rozvoje SCLLD patří

- strategický cíl B – Životní prostředí a energetická soběstačnost
 - oblast rozvoje 1 – Životní prostředí
 - podoblast rozvoje „Ochrana a péče o životní prostředí a hospodaření v krajině“
- strategický cíl C – Ekonomicky udržitelný rozvoj území
 - oblast rozvoje 1 – Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání
 - podoblast rozvoje „Rozvoj podnikání“.

Součástí uvedených oblastí jsou opatření, jejichž naplněním chce SCLLD přispět ke kvalitnější péči o životní prostředí i zmírnit následky změny klimatu v území. Lze tedy říci, že z hlediska těchto dvou specifických témat naplňuje realizace SCLLD MAS Mladoboleslavský venkov průřezový cíl PRV – ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000 a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Integrovaní součástí SCLLD jsou také inovativní rysy, které jsou realizovány napříč oblastmi rozvoje území. Smyslem SCLLD je tedy v rámci regionu implementovat nové inovativní prvky, které pomohou naplňovat strategické i specifické cíle tohoto dokumentu. Z tohoto důvodu lze říci, že SCLLD naplňuje průřezový cíl PRV – inovace.

3.5.1 Udržitelný rozvoj

Hlavním smyslem komunitně vedeného místního rozvoje je na základě diskuse a spolupráce veřejného a soukromého sektoru definovat cíle a opatření, které jsou pilířem udržitelného rozvoje území v působnosti MAS.

Horizontální téma je základním obsahovým základem pro tvorbu vize i cílů SCLLD → realizace SCLLD horizontální téma udržitelného rozvoje naplňuje pozitivně.

3.5.2 Rovnost mužů a žen

Smyslem místního partnerství definovat, po komunitní diskuzi, cíle udržitelného rozvoje území v působnosti MAS. Při vlastní přípravě i při volbě do jednotlivých rozhodovacích či kontrolních orgánů nebyl žádný kandidát diskriminován na základě své rasy, pohlaví či sociální vrstvy, což ukazuje na naplňování rovných příležitostí mužů a žen i rovné příležitosti a absence diskriminace.

Cíle SCLLD principiálně přispívají k diskusi a spolupráci místních obyvatel bez rasových, sociálních či genderových předsudků → realizace SCLLD bude mít na toto horizontální téma pozitivní dopad.

3.5.3 Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Jedním z témat, které SCLLD řeší je zkvalitnění sociálního klimatu území MAS. Jedním z cílů SCLLD je Posílení sociální soudržnosti regionu, prostřednictvím kterého chce MAS zkvalitnit sociální, bytové, ekonomické i kulturní podmínky pro inkluzi všech zdravotně či sociálně znevýhodněných skupin obyvatelstva.

Důležitým úkolem realizace SCLLD je také podpora kvality sociálního zázemí pro ambulantní a terénní sociální služby, které jsou zaměřeny na sociálně či zdravotně znevýhodněné či na obyvatele ohrožené sociálním vyloučením.

Nedílnou součástí SCLLD je rovněž zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na zvýšení bezpečnosti. Důležitým nástrojem pro zkvalitňování rovných příležitostí bude i podpora předškolního, základního, celoživotního i zájmového inkluzivního vzdělávání. → realizace SCLLD bude mít na toto horizontální téma pozitivní dopad.

*„Třemi cestami můžeme dojít k moudrosti:
První je cesta zkušenosti - to je cesta nejtěžší.
Druhá je cesta napodobení - to je cesta nejlehčí.
Třetí je cesta přemýšlení - to je cesta nejušlechtilejší.“*

Konfucius

4 Implementační část

Implementační část Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov popisuje základní principy a mechanismy implementace strategie.

Po schválení interních postupů MAS jednotlivými řídicími orgány, bude implementační část strategie z větší míry nahrazena těmito Interními postupy MAS.

Zbylá implementační část strategie je aktualizována nejméně jedenkrát ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků jednotlivých výzev a změn vnitřních či vnějších faktorů.

Součástí implementace proto musí být rovněž průběžný monitoring, který bude základním výstupem pro aktualizaci.

Monitorovací indikátory výstupu

Monitorovací indikátory výstupu byly nastaveny pro MAS 6. výzvou IROP „Zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS“

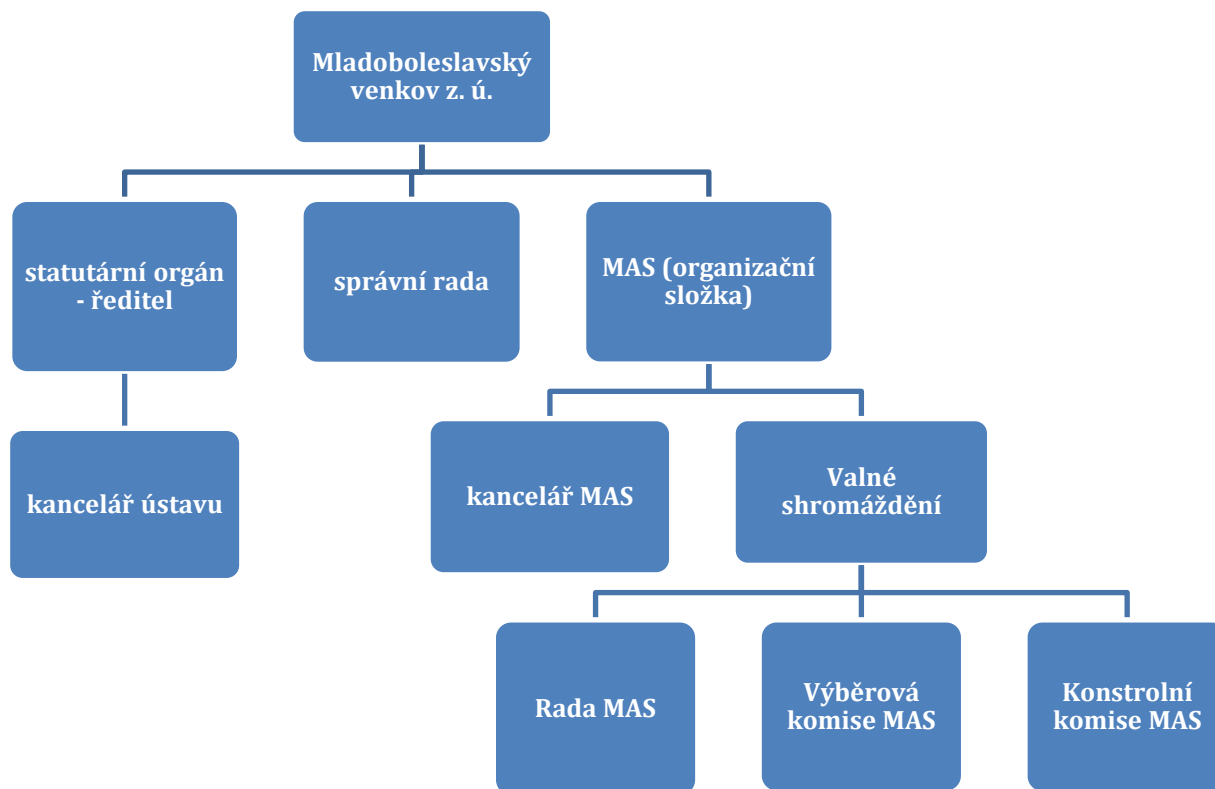
Tabulka 83: Indikátory výstupu

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Výchozí stav	Cílový stav
93508	Počet úspěšně zrealizovaných výzev místní akční skupinou	0	12
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	0	30

4.1 Popis řízení

Mladoboleslavský venkov z. ú., jak je uvedeno v analytické části, vznikl v roce 2012 jako občanské sdružení. V době vzniku byla jako nejvyšší orgán ustanovena Valná hromada.

Po změně právní formy na zapsaný ústav došlo, v souladu s pravidly pro standardizaci a požadavky, ke změně názvů nově je nejvyšší orgán pojmenován Valné shromáždění.



Obrázek 5: Organizační schéma řízení

Kompetence jednotlivých orgánů jsou vymezeny v zakladatelské listině a ve statutu fundace Mladoboleslavský venkov z. ú.

Specifikace jednotlivých orgánů:

- 1) Mladoboleslavský venkov z. ú.
 - a. ředitel ústavu
 - b. Správní rada ústavu – 7 členů
- 2) Organizační služby MAS
 - a. Valné shromáždění – 70 členů
 - i. zastoupení veřejný sektor 38 osob
 - ii. zastoupení soukromý sektor 32 osob
 - b. Rada MAS – 7 členů (shodné se správní radou ústavu)
 - i. zastoupení veřejný sektor 3 osoby,
 - ii. zastoupení soukromý sektor 4 osoby
 - c. Výběrová komise MAS – 7 členů
 - i. zastoupení veřejný sektor 3 osoby,
 - ii. zastoupení soukromý sektor 4 osoby
 - d. Kontrolní komise MAS – 5 členů
 - i. zastoupení veřejný sektor 2 osoby,
 - ii. zastoupení soukromý sektor 3 osoby.

Zájmové skupiny byly v průběhu přípravy SCLLD stanoveny následovně:

- ✓ Podnikání, zemědělství a životní prostředí – 16 členů
- ✓ Kultura a cestovní ruch – 13 členů
- ✓ Školství a sociální oblast – 9 členů
- ✓ Rozvoj veřejné správy – 16 členů
- ✓ Sport a volný čas – 16 členů.

4.2 Vyhlášení výzev

Personální zajištění

V kanceláři ústavu pracuje ředitel, který je zároveň vedoucím pracovníkem pro realizaci SCLLD. V kanceláři dále pracuje v současné době 1 zaměstnanec, pro implementaci je počítáno celkově s 2 – 3 projektovými manažery, tedy včetně ředitele ústavu celkem 3 – 4 zaměstnanci. Zároveň je předpoklad zapojení dobrovolníků.

Vyhlášení výzvy

Výzvy a možnosti získávat dotace jsou propagovány na všech společných setkáních, například na pravidelném každoročním setkání se starosty obcí v našem území, ale i na seminářích nebo společných akcích v regionu, kde je MAS spolupořadatelem anebo účastníkem.

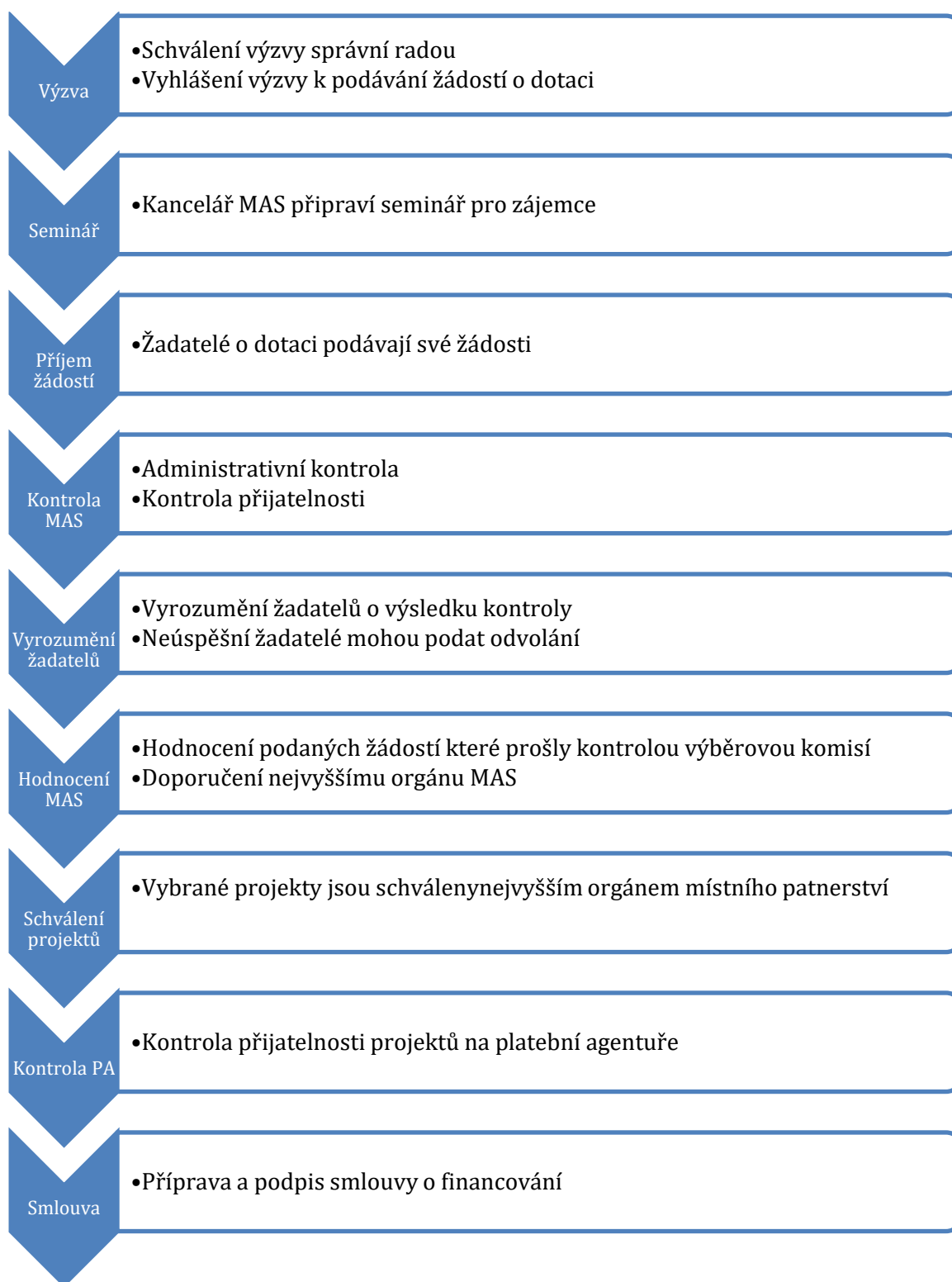
Výzva a Fiche platné pro tuto výzvu jsou zveřejněny na internetových stránkách Mladoboleslavského venkova z. ú., a to minimálně od data vyhlášení výzvy až po poslední den příjmu projektů. Výzva se vyhláší v souladu s Pravidly v dostatečném předstihu před ukončením příjmu žádostí v kanceláři MAS.

Výzva obsahuje údaje v souladu s pravidly příslušného operačního programu, minimálně však:

- ✓ identifikaci MAS včetně kontaktních údajů (internetové stránky, telefon, e-mail, jméno a kontaktní údaje pracovníka poskytujícího informace),
- ✓ název operačního programu,
- ✓ datum vyhlášení výzvy,
- ✓ územní vymezení, časové rozmezí a místo příjmu Žádostí o dotaci,
- ✓ termín konání seminářů pro žadatele,
- ✓ přehled vyhlášených Fichí včetně částky alokované pro jednotlivé Fiche,
- ✓ časový harmonogram vyhlášené výzvy.

Během výzvy pořádá kancelář MAS seminář pro žadatele o dotaci a dále individuální konzultace pro každého žadatele o dotaci, a to i mimo pracovní dobu kanceláře. Pravidelně se pořádají rovněž školení pro úspěšné žadatele, které jim usnadňují realizaci a dokončení projektu. Úkolem kanceláře MAS je registrovat změny pravidel a bezodkladně s nimi seznamovat potenciální žadatele.

4.2.1 Mechanismus vyhlášení výzev



4.2.2 Vyhlášení výzvy

Rada místního partnerství v souladu s Metodickým pokynem pro integrované nástroje a pravidly jednotlivých operačních programů vyhláší výzvu k podávání žádostí o dotaci.

Mechanismus vyhlášení výzvy:

1. Kancelář MAS připraví výzvu k podávání žádostí o dotace.
2. Výzva je ředitelem ústavu Mladoboleslavský venkov z. ú., předložena ke schválení radě MAS.
3. Po schválení Radou MAS zveřejní kancelář MAS výzvu na webových stránkách ústavu www.mladoboleslavskyvenkov.cz a zašle vyhlášenou výzvu obcím v území se žádostí o zveřejnění na úřední desce obce. Předpokladem je rovněž oslovení obcí o uveřejnění výzvy v místních informačních bulletiních a případně zveřejnění v místních periodících, aby došlo k oslovení co nejširšího okruhu možných žadatelů. Výzvy a možnosti získávat dotace jsou propagovány na všech společných setkáních, seminářích anebo společných akcích v regionu, kde je MAS spolupořadatelem anebo účastníkem. Výzva a Fiche platné pro tuto výzvu jsou zveřejněny na internetových stránkách MAS, a to minimálně od data vyhlášení výzvy až po poslední den příjmu projektů na MAS. Výzva se vyhlašuje v souladu s Pravidly v dostatečném předstihu před ukončením příjmu žádostí v kanceláři MAS.

Ve výzvě budou obsaženy také další informace (podporované aktivity, způsobilí žadatelé, minimální a maximální požadovaná dotace, způsobilé výdaje...).

V rámci výzvy je vymezena alokace na jednotlivá Opatření CLLD vyhlášené výzvy, přesný popis způsobu výběru projektů. Součástí výzvy jsou i preferenční kritéria výběru stanovená s důrazem na soulad projektu s SCLLD a s principy pro určení preferenčních kritérií MAS uvedenými ve schválené SCLLD a s důrazem na soulad s daným OP a dle jím definovaných kritérií.

Účelem preferenčních kritérií je vybrat k financování kvalitní projekty, které splňují stanovené cíle a jejichž výsledky povedou k naplňování SCLLD a socioekonomickým přínosům v rámci regionu.

Konkrétní preferenční kritéria pro výběr projektů budou uváděna až ve výzvě MAS, kterou schvaluje ŘO. Tato část obsahuje principy, které definují, jak budou zaměřena preferenční kritéria ve výzvě MAS. U každého preferenčního kritéria by měla být uvedena jeho charakteristika a počet bodů, kterých je možné dosáhnout v případě splnění daného kritéria. Zároveň musí být jasně uvedeno, na základě jakých dokumentů bude bodování provedeno. Preferenční kritéria musí být srozumitelná a musí zajistit jednoznačnou interpretaci obsahu kritéria. Nesmí přitom docházet k překryvům jednotlivých kritérií. Svůj přínos může například přinést preferenční kritérium „společenský přínos projektu“, kdy hodnotitelé berou v potaz socioekonomický přínos projektu pro region (kolik osob bude projekt využívat, zda již podobná služba v regionu existuje, jaká bude frekvence využití výstupů projektu, jak bude dále s podpořenou investicí nakládáno, jak bude zajištěna její funkce a účel, jaké organizační, lidské, finanční a další zdroje budou zajištěny, aby byly výstupy dlouhodobě udrženy). Z toho vyplývá, že je možné využít subjektivně hodnotitelných kritérií, ale na druhé straně je třeba přesně popsat, jak bude kritérium hodnoceno, aby byla vyloučena netransparentnost rozhodnutí hodnotitele k výběru projektu.

Preferenční kritéria musí

- být důsledně projednána a popsána
- být jednoznačně vymezena – musí být srozumitelná a zajišťovat jednoznačnou interpretaci obsahu, tj. toho, co má být hodnoceno, jakým způsobem a na základě čeho (zdroj informací). Žadatelům je třeba zveřejnit podklady pro hodnocení tak, aby byla zajištěna jeho jednoznačná interpretace a transparentnost při vyhodnocování
- mít vazbu na stanovené indikátory a cíle uvedené v SCLLD
- generovat maximum socioekonomických přínosů
- splňovat kritéria hospodárnosti, efektivnosti, účelnosti, potřebnosti, proveditelnosti a návaznosti na vyšší strategické a koncepční dokumenty.

4.2.3 Příjem žádostí

Žadatel podává Žádost o dotaci elektronicky prostřednictvím informačního systému MS2014+ v souladu s pravidly. Nebude-li informační systém umožňovat podávání žádostí žadatelů ve výzvách MAS, budou žádosti přijímány v listinné podobě v kanceláři MAS, případně v elektronické podobě prostřednictvím informačního systému datových schránek.

Žádost musí být opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby.

MAS zveřejňuje na svých internetových stránkách seznam přijatých žádostí, a to v rozsahu daném pravidly operačního programu.

4.2.4 Administrativní kontrola

Po přijetí žádostí o dotace provede kancelář MP administrativní kontrolu přijatých žádostí o dotace. V rámci administrativní kontroly je provedena kontrola obsahové správnosti žádosti o dotaci. Dále kancelář MP provede a kontrolou přijatelnosti dle podmínek příslušné Fiche nebo opatření.

Kontrola formálních náležitostí:

- ✓ kontrola obsahu povinných částí jednotlivých předložených žádostí
 - např. použití správných formulářů odevzdaných v takové podobě jakou si MAS stanovila,
 - správné přílohy – druhy, počty, originály/kopie apod.
- ✓ kontrola přijatelnosti
 - způsobilost žadatele dle definice oprávněného žadatele,
 - věcná způsobilost projektu – soulad s cíli, opatřeními, případně s typy aktivit, soulad projektu s SCLLD, specifická kritéria přijatelnosti (soulad s operačními programy), způsobilé výdaje dle předem stanoveného vymezení (co je a co není způsobilý výdaj).

V případě, že při kontrole zjistí kancelář MP, žádost obsahuje formální nedostatky, vyzve písemně žadatele v souladu s Pravidly k doplnění Žádosti. Ve výzvě k doplnění pevně stanoví termín pro doplnění žádosti, a to dle harmonogramu výzvy.

V případě nedoplnění Žádosti ve stanoveném termínu ukončí administraci dané Žádosti z důvodu nesplnění podmínek Pravidel pro předložení Žádosti o dotaci.

Informování žadatelů o výsledku kontroly a odvolání proti výsledku kontroly probíhá v souladu s Pravidly a Statutem společnosti (viz www.mladoholeslavskyvenkov.cz).

Vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD podává radě místního partnerství na jejím nejbližším jednání informaci o příjmu žádostí o dotaci, provedené administrativní kontrole, kontrole přijatelnosti v kanceláři MAS a možnosti odvolání na administrativní kontrolu. Seznam podaných, vybraných a schválených žádostí je zveřejňován na webových stránkách MAS.

4.2.5 Výběr projektů

- ✓ Výběrová komise provede bodové hodnocení podle stanovených preferenčních kritérií a žádosti seřadí podle preferenčních kritérií schválených řídicím orgánem a podmínkami uvedenými ve výzvě. Jednací řád výběrové komise zaručuje transparentní výběr projektů a zamezuje tomu, aby některý z členů výběrové komise byl při hodnocení projektů ve střetu zájmů. Členové výběrové komise proto před každým jednáním podepisují „prohlášení o nepodjatosti a nestrannosti“.
- ✓ Výběrová komise provede věcné hodnocení předložených žádostí o podporu podle preferenčních kritérií.

- ✓ Projekty budou hodnoceny tak, aby jeden projekt hodnotili min. 3 hodnotitelé, a aby byl současně vyloučen střet zájmů, (člen výběrové komise nesmí být žádným způsobem zainteresován na příslušném projektu – není žadatelem, nepodílel se žádným způsobem na zpracování žádosti o podporu, nezastupuje subjekt, který v daném kole výzvy podává žádost o podporu, či je jinak zainteresován na předkládaném projektu). Současně člen výběrové komise nesmí hodnotit žádosti v rámci daného opatření (Fiche), do kterého byl projekt, v němž je zainteresován, předložen.
- ✓ Na základě bodového hodnocení stanoví výběrová komise pořadí projektů podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů strategie za každé opatření (Fichi) samostatně.
- ✓ Schválení výběru projektů na základě doporučení výběrové komise provede Rada MAS. Výše podpory nesmí překročit maximální procentuální výši podpory projektů stanovenou na výzvě ŘO, výši podpory projektu může být snížena na úrovni výzvy MAS. Podrobný popis postupu výběru projektů a způsobu hodnocení (zejména pak výběrová kritéria) je popsán v Manuálu pro příjem a hodnocení projektů.
- ✓ Při předvýběru projektů výběrovou komisí a při rozhodování o výběru projektů programovým výborem náleží nejméně 50 % hlasů partnerům, kteří nezastupují veřejný sektor.
- ✓ Vybrané projekty budou zaslány ŘO k závěrečnému ověření jejich způsobilosti před schválením.
- ✓ ŘO provádí kontrolu způsobilosti projektů a ověření administrativní kontroly.
- ✓ ŘO schválí způsobilé projekty v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci (ŘO/SZIF může schválenou výši podpory snížit, pokud o to požádá žadatel nebo nebudou výdaje způsobilé v plné výši). ŘO má pravomoc provést kontrolu procesních postupů MAS. ŘO zasahuje do pořadí projektů jen v případě zjištění nesrovnalosti či porušení postupů.
- ✓ Po schválení projektu je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, platební agentury SZIF v případě PRV nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

Způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů MAS schválí nejvyšší orgán MAS. Tyto schválené postupy budou zapracovány do Manuálu pro příjem a hodnocení projektů spolu s dalšími podmínkami stanovenými ŘO (SZIF), včetně souboru dalších kritérií z výzvy ŘO. Manuál pro příjem a hodnocení projektů schvaluje programový výbor jako součást dokumentace související s výzvou.

4.2.5.1 Etický kodex výběrové komise

- 1) Člen Hodnotící komise (dále jen „Komise“) je řádným partnerem MAS Mladoboleslavský venkov, (dále jen „Člen“) a byl do tohoto orgánu jmenován v souladu se Stanovami MAS Mladoboleslavský venkov.
- 2) Člen před zahájením činnosti v Komisi absolvuje interní školení, tematicky zaměřené na instruktáž o bodových kritériích a systému hodnocení projektů.
- 3) Člen svým jednáním a aktivní účastí v hodnotící komisi předchází jakýmkoliv neprůhlednostem ve výběrových procedurách.
- 4) Člen Komise se snaží nalézt v hodnocených projektech co největší množství objektivních a dokazatelných kritérií, které jsou v souladu se Strategickými dokumenty, a zasadit se tak o to, aby byly vybrány ty nejhodnotnější a nejlepší projekty pro rozvoj území MAS Mladoboleslavský venkov.
- 5) Veškeré informace o předkladatelích projektů, které Člen v průběhu své činnosti v Komisi získá, se považují za důvěrné a Člen je nezneužije ke svému prospěchu nebo k prospěchu třetí osoby.
- 6) Člen, který je v příbuzenském či ekonomickém vztahu k žadateli, nebo pokud existují skutečnosti, které by mohly nasvědčovat o jeho podjatosti či o možném střetu zájmů, uvede tuto skutečnost v příslušném protokolu.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

- 7) Člen, který je sám žadatelem o příspěvek MAS na svůj vlastní projekt, je povinen na tuto skutečnost upozornit. V případě, že nebude možné sestavit výběrovou komisi pouze z osob, které vlastní projekt nepředkládají, nesmí být projekt posuzován (hodnocen) svým předkladatelem.
- 8) Člen Komise předchází v průběhu přípravy výběru a samotného procesu výběru projektů jakýmkoliv náznakům klientelismu nebo jakýmkoliv projevům přímého nebo nepřímého korupčního jednání.
- 9) Člen Komise, který zjistí, že při procesu výběru projektů nejsou dodržována výše uvedená pravidla tohoto Etického kodexu, oznámí neprodleně tuto skutečnost předsedovi MAS.
- 10) V případě, že je prokázáno porušení kodexu Členem hodnotící komise, je tento Člen radou sdružení z komise vyloučen. Po osobě, která měla z takového nečestného jednání výhodu bude tato výhoda odebrána.

Souhlasím s etickým kodexem a svým podpisem se zavazuji k jeho plnění a dodržování:

V Kostelním Hlavně dne:

Jméno	Podpis

Etický kodex je Interní směrnici č. 2.

4.2.6 Povinnosti MAS při administraci projektů

MAS musí dodržovat a plnit povinnosti vyplývající z Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020, schválené usnesením vlády ČR ze dne 21. 5. 2014 č. 368, včetně jejích následných schválených změn (dále také „Metodika standardizace MAS“).

MAS je povinna sledovat průběh realizace a provádět sběr dat pro monitorování a evaluaci. Dohlíží, aby projekt byl řádně realizovaný a včas ukončený podle harmonogramu projektu.

MAS bude v průběhu realizace jednotlivých projektů, v rámci konzultačních hodin, popř. dle domluvy konzultovat s podpořenými žadateli případné dotazy a problémy. V rámci spolupráce s úspěšnými žadateli poskytne MAS žadatelům pomoc i v případech žádostí o platby apod.

Pokud si to ŘO vyžádá je účast pověřeného pracovníka MAS při kontrolách na místě povinná. Žadateli je doporučeno provádět průběžnou fotodokumentaci projektu.

V případě, kdy je nutné podat Hlášení o změnách, převezme MAS toto Hlášení od konečného žadatele, provede jeho kontrolu a potvrdí ho.

Příjemce dotace je povinen po celou dobu realizace projektu podávat MAS pravidelné zprávy o postupu prací při realizaci projektu dle daných termínů.

U všech úspěšných žadatelů budou postupně probíhat kontroly realizace projektů dle předem zpracovaných Plánů kontrol (před začátkem realizace, po ukončení realizace). Ty budou přizpůsobeny počtu příjemců.

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

V rámci kontrol se bude sledovat realizace projektů v souladu s předloženou charakteristikou projektů (popis, dokumentace, na kterou byla dotace přidělena) a zároveň bude průběžně sledováno naplňování monitorovacích ukazatelů tak, aby byla SCLLD naplňována jako celek. Namátkovou kontrolu provede vždy manažer SCLLD nebo pracovník kanceláře.

Každá kontrola bude příjemci v předstihu oznámena, aby mohl být kontrole přítomen. Z kontroly bude pořízen zápis, který bude podepsán příjemcem dotace, a bude pořízena fotodokumentace, která bude založena do projektové složky spolu s ostatními daty získanými při kontrole. Data jsou archivována v kanceláři MAS, kde bude možno kdykoli získat potřebné informace.

Kontrola udržitelnosti projektu a ověřování výsledků projektu vč. monitorovacích indikátorů je prováděna pravidelně až do uplynutí časové doby stanovené podmínkami příslušného operačního programu.

Zápisy z těchto kontrol budou založeny do složky projektu.

Žadatel je povinen vždy jednou ročně MAS informovat o udržení výstupu projektů.

Informace o úspěšných projektech budou zveřejňovány na webových stránkách MAS.

4.2.7 Zajištění auditní stopy (archivace dokumentů)

Archivaci dokumentů souvisejících s realizací SCLLD zajišťuje kancelář MAS. Veškerá dokumentace související se SCLLD, bude uchováвана v kanceláři MAS nejméně po dobu, kterou bude požadovat ŘO.

Dokumentace bude archivována v souladu s platnou legislativou a v souladu s podmínkami ŘO (resp. SZIF) v prostorách kanceláře MAS.

Dokumentace související se SCLLD:

- ✓ Zápisy z jednání orgánů MAS
- ✓ Dokumentace související s vyhlášenou výzvou
- ✓ Dokumentace k jednotlivým projektům
- ✓ Dokumentace související s celkovou realizací SCLLD

Archivace dokumentů probíhá v souladu s interním předpisem – Interní směrnice č. 1 „Spisový, archivační a skartační řád“.

V příloze č. 1 je nastaven skartační plán a skartační znaky:

Skartační plán a skartační znaky

Oblast původu písemností, záznamů	Obsah	Osoba odpovědná za zpracování k archivaci	Skartační znak a lhůta
základní dokumenty subjektu	zakladatelská listina statuty organizační předpisy výroční zpráva		A
ostatní interní předpisy	jednací řady vnitřní směrnice		S10
ředitel ústavu	zápisy rozhodnutí		S10
správní rada ústavu	pozvánka návrh programu usnesení prezenční listina		S10

MLADOBOESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Oblast původu písemností, záznamů	Obsah	Osoba odpovědná za zpracování k archivaci	Skartační znak a lhůta
	zápis z jednání včetně příloh záznamy		
orgány MAS	pozvánka návrh programu usnesení prezenční listina zápis z jednání včetně příloh záznamy		S10
výběrová komise MAS	pozvánka usnesení prezenční listina zápis z jednání včetně příloh	předseda komise	S10
smlouvy			S10
propagační materiály	propagační materiály vydávané ústavem propagační materiály vydávané MAS		S5
mezinárodní styk			S10
složky osobních dokladů zaměstnanců	zápočtový list osobní dotazník pracovní smlouva včetně dodatků a změn ukončení pracovního poměru doklad o kvalifikačních dispozicích podklad pro zdravotní a sociální pojištění mzdový list pro účely důchodového pojištění atd.		A30
hospodaření subjektu	účetní závěrka závěrečná zpráva daňové přiznání		A20
	účetní doklad účetní kniha účtový rozvrh odpisový list inventurní předpis		A5
jiné materiály o ekonomice o subjektu	doklad vztahující se ke stanovení daně		A10
	dokumentace o investičních akcích dokumentace o využití státních prostředků apod.		S10
osobní údaje	členské přihlášky podpisy na prezenčních listinách, kde je vyjádřen souhlas subjektu údajů apod.		A
veřejné zakázky	dokumentace veřejné zakázky dokumentace o zadání veřejné zakázky		A5
přijaté dotace	projektová žádost dokumentace k projektu monitorovací zpráva		A10

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Oblast původu písemností, záznamů	Obsah	Osoba odpovědná za zpracování k archivaci	Skartační znak a lhůta
	žádost o platbu závěrečné vyhodnocení akce publicita		

4.3 Popis animačních aktivit

Mladoboleslavský venkov z. ú. je v rámci SCLLD svými integrovanými projekty zapojen v Integrovaném operačním programu (IROP), Operačním programu Zaměstnanost (OPZ) a v Programu rozvoje venkova (PRV).

Mladoboleslavský venkov z. ú. rovněž napomáhá ke zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracování a provádění projektů v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj vzdělávání období (OP VVV).

Organizační složka organizace – MAS – vykonává v rámci SCLLD mimo administrace projektů žadatelů (konečných příjemců) následující činnosti:

4.3.1 Komunikace

Zahrnuje provádění:

- ✓ prezentace SCLLD a jejích změn,
- ✓ propagace SCLLD a informace o SCLLD uvnitř MAS i navenek,
- ✓ usnadňování výměny informací mezi místními aktéry,
- ✓ koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD.

K zajištění dostatečné propagace SCLLD a komunikace uvnitř i vně organizace jsou využívány:

- ✓ internetové stránky MAS (www.mladoboleslavskyvenkov.cz),
- ✓ internetové stránky partnerských organizací,
- ✓ stránky sociální sítě facebook (<https://www.facebook.com/Mladoboleslavsk%C3%BD-venkov-766569376734700/>)
- ✓ semináře, školení, konference pořádané MAS,
- ✓ osobní setkání a konzultace s pracovníky a partnery MAS,
- ✓ příklady dobré praxe.

Výměna informací mezi místními aktéry probíhá prostřednictvím pracovníků MAS (osobní kontakt, telefon, e-mail) a prostřednictvím stránek sociální sítě facebook (<https://www.facebook.com/Mladoboleslavsk%C3%BD-venkov-766569376734700/>).

4.3.2 Animace

Zahrnuje provádění:

- ✓ konzultace projektových záměrů,
- ✓ metodická pomoc při přípravě projektového záměru, výběru dotačního titulu, přípravě Žádosti o dotaci,
- ✓ školení a vzdělávání místních aktérů v oblasti přípravy a realizace projektů (např. Pravidla pro žadatele a příjemce, Pravidla publicity, Pravidla zadávání veřejných zakázek – různé dle OP/PRV)
- ✓ podporování potenciálních příjemců v rozvíjení projektových záměrů a přípravě žádostí směřujících k naplňování SCLLD,
- ✓ školení realizátorů projektů (např. monitorovací systém MS2014+, Pravidla pro žadatele a příjemce),
- ✓ koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD

4.3.3 Veřejné zakázky

Zahrnuje provádění:

- ✓ školení pravidel pro zadávání veřejných zakázek (podle zákona, podle pravidel jednotlivých operačních programů),
- ✓ konzultační činnost při přípravě a zadávání veřejných zakázek (mimo režim, veřejné zakázky malého rozsahu atd.),
- ✓ pomoc při přípravě zadávací dokumentace,
- ✓ pomoc v průběhu zadávacího řízení (zveřejňování na profilu zadavatele, ...)

4.3.4 Vedení a řízení projektů (mimo projektů podávaných ve výzvách MAS)

Zahrnuje provádění:

- ✓ průběžná konzultační činnost při realizaci projektu,
- ✓ metodická pomoc při zpracování monitoracích zpráv, práci s MS 2014+, vypořádání připomínek k monitorovacím zprávám, při kontrole na místě, při ukončování projektu, tvorbě závěrečné zprávy.

4.3.5 Monitoring a evaluace

Zahrnuje provádění:

- ✓ sledování plnění strategie komunitně vedeného místního rozvoje,
- ✓ vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících s touto strategií (monitoring, evaluace)

4.4 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

Regionální, nadregionální i mezinárodní spolupráce jsou jednou z oblastí SCLLD, které Mladoboleslavský venkov z. ú. má zájem realizovat.

V programovém období 2007 – 2013 byla Mladoboleslavský venkov zapojen v projektu spolupráce ve 22. kole PRV. Na tento projekt chce navázat a zapojit se do dalších projektů spolupráce partnerských MAS (Přemyslovské Střední Čechy – Varhany znějící atd.). Cílem je nejen pokračovat v současných aktivitách, ale také rozvíjet další možné činnosti.

4.4.1 Setkávání aktérů rozvoje venkova

Pravidelně se účastníme akcí a setkání, která probíhají za účasti velkého počtu zástupců MAS z různých regionů, ale také zástupců ostatních subjektů, kteří mají bohaté zkušenosti s rozvojem venkovských oblastí:

- ✓ LEADERfest
- ✓ Národní konference venkov
- ✓ Valné hromady Národní sítě Místních akčních skupin České republiky

Výstupy z těchto akcí budou zpracovány a publikovány na internetových stránkách MAS či prostřednictvím zpravodaje.

4.4.2 Setkávání v rámci Krajské sítě NS MAS Středočeského kraje

Náměty pro řešení problémů jsou získávány na pravidelných jednáních Krajské sítě NS MAS Středočeského kraje.

S ohledem na společné charakteristiky zúčastněných MAS zde řešíme podobné problémy a navzájem si vyměňujeme zkušenosti a postřehy při jejich řešení. V tom budeme i nadále pokračovat.

4.4.3 Zahraniční a přeshraniční spolupráce

Vzhledem k poloze MAS (uvnitř Středočeského kraje) tak nepřichází v úvahu přímá přeshraniční spolupráce.

V období 2014 – 2020 má Mladoboleslavský venkov z. ú. navázat spolupráci s nějakou zahraniční MAS. Obsahem této spolupráce bude vzájemná výměna zkušeností formou exkurzí a společné projekty. Výstupy z exkurzí budou publikovány prostřednictvím internetových stránek MAS.

4.5 Monitoring realizace jednotlivých projektů

Při monitorování jednotlivých projektů je nezbytné rozlišit, zda se jedná o projekt přeložený přímo MAS nebo jiným subjektem.

Projekty, které jsou předkládány žadateli z území (na MAS), zajišťuje MAS úkoly stanovené v souladu s pravidly a se smlouvou s ŘO příslušného programu (např. kontrola formálních a přijatelnostech kritérií, případně další jako je kontrola monitorovacích zpráv v průběhu realizace projektů apod.).

Projekty, které jsou předkládány MAS, zde je MAS v roli příjemce a z tohoto hlediska musí zajistit realizaci projektu v souladu s pokyny v příslušné výzvě (většinou viz příručka pro žadatele a příjemce příslušného programu a další pokyny specifické pro danou výzvu).

Hlavní důraz je kladen na realizaci projektů, tj. projektů naplňující příslušné Projektové rámce, které jsou pro MAS závazné. S ohledem na plnění dalších cílů strategie je dále vhodné (nezbytné) podporovat a iniciovat i další individuální projekty naplňující opatření SCLLD realizované mimo jednotlivé Programové rámce.

4.5.1 Postupy

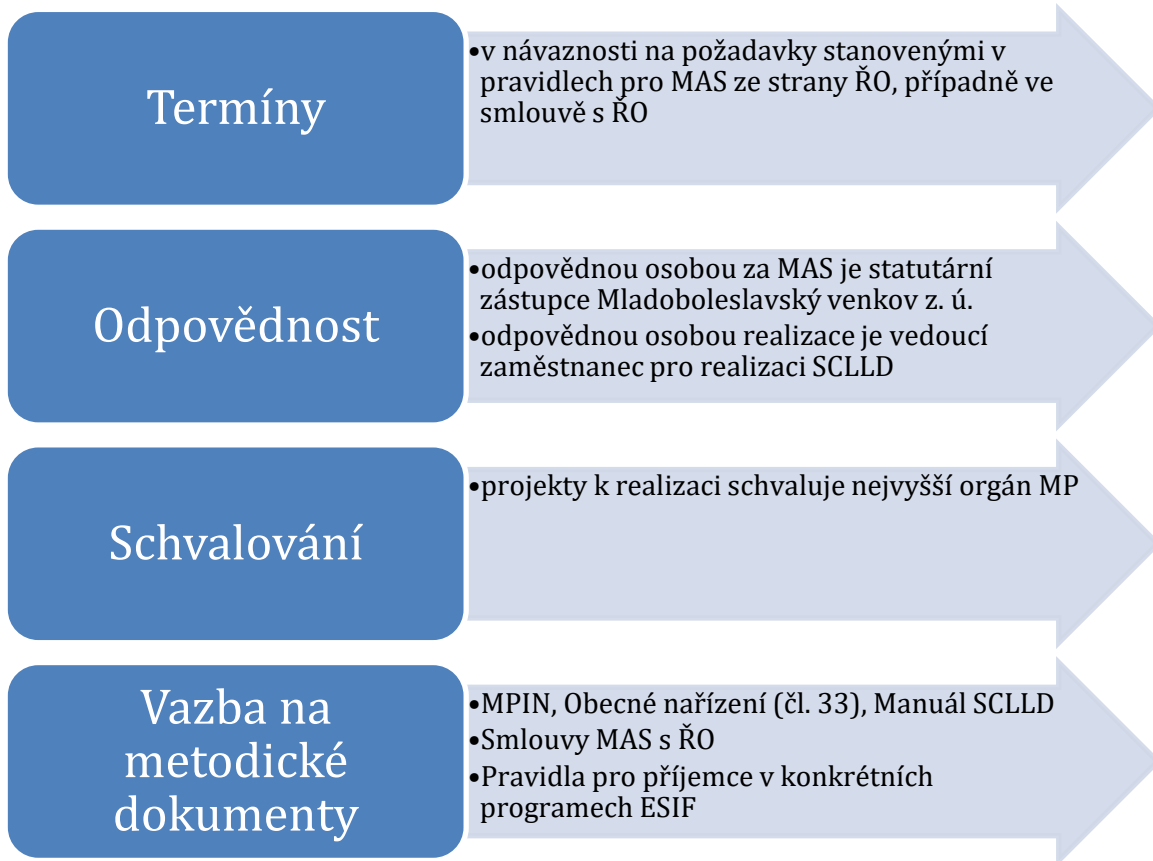
Z hlediska požadavků kladených na příjemce jsou projekty realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty. Je obecně nezbytné naplnit veškeré požadavky stanovené v podmínkách příslušné výzvy.

V případech projektů, ve kterých je Mladoboleslavský venkov, z. ú. Žadatelem, je odpovědnou osobou statutární zástupce, který má pravomoci vystupovat za Mladoboleslavský venkov, z. ú. Za konkrétní provádění (odpovědnost za dodržování termínů, věcnou správnost výstupů apod.) odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS.

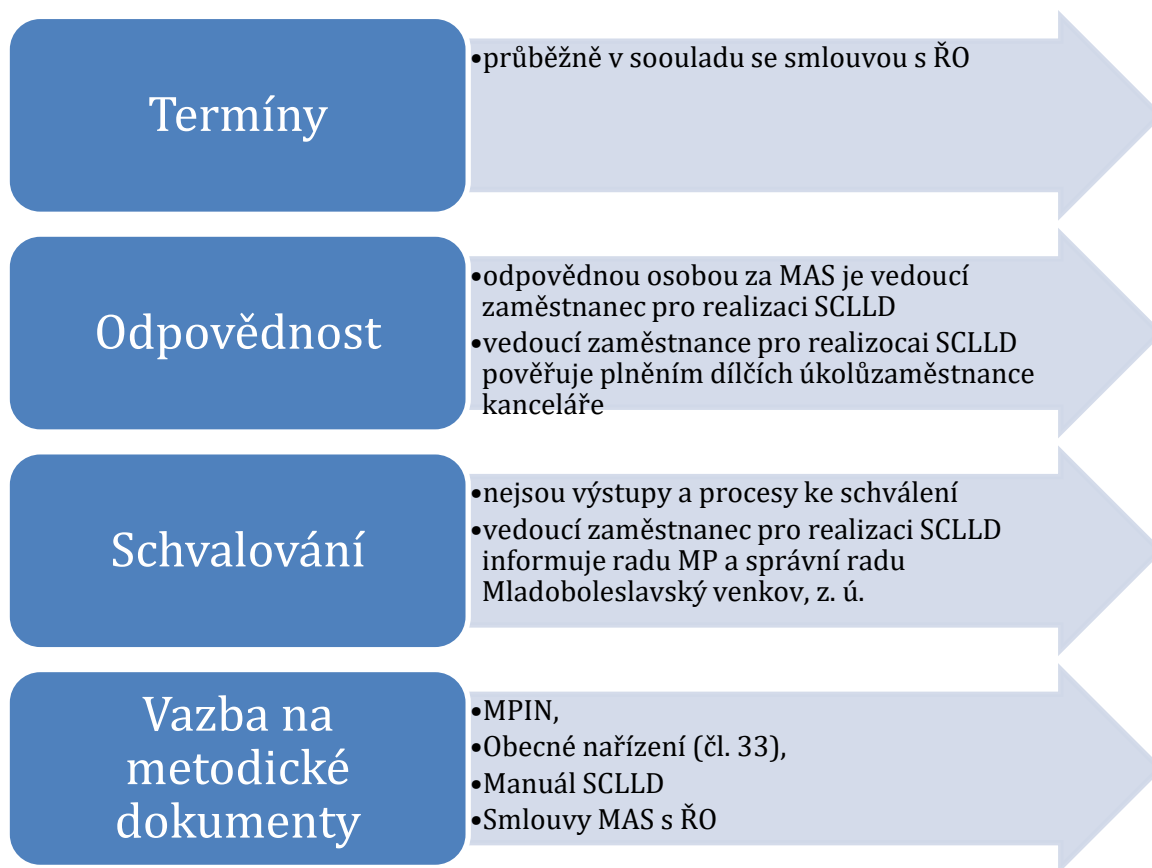
V případě projektů, které jsou předkládány žadateli z území, vykonává Mladoboleslavský venkov, z. ú. aktivity spojené s:

- ✓ administrací projektů v souladu se smlouvami s ŘO
- ✓ podporou relevantních aktérů v území s cílem naplnění SCLLD a důrazem na plnění Programových rámců
- ✓ podpora žadatelům s projektovými záměry
- ✓ podpora žadatelům při přípravě žádostí
- ✓ podpora příjemcům při realizaci projektů

4.5.2 Monitoring výzvy



4.5.3 Průběžný monitoring realizace strategie



Monitoring probíhá dle následujících požadavků:

- ✓ průběžné monitorování naplňování strategie a plnění akčního plánu (Programových rámců) na příslušný rok
- ✓ zajištění podpory absorpční kapacity a iniciace místních aktérů k předkládání integrovaných projektů
- ✓ přehodnocení systému hodnocení a výběru projektů s ohledem na naplnění strategie
- ✓ zajištění podpory příjemcům integrovaných projektů
- ✓ systémové změny v realizaci SCLLD
- ✓ iniciace změn SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu)
- ✓ vazba na jednání orgánů MAS, příp. RKS

4.5.4 Povinnosti MAS při řízení a administraci integrovaných projektů (viz MPIN)

Povinnosti MAS při monitoringu strategie CLLD upravuje MPIN:

- ✓ nositel integrovaného nástroje (SCLLD) provádí vlastní průběžná vyhodnocování plnění integrované strategie
- ✓ kvalitní vyhodnocování realizace SCLLD je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze (tzn. územního zacílení intervencí v souladu se skutečnými potřebami a dosažení potřebných změn v území)
- ✓ základním nástrojem monitorování SCLLD je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014-2020 (MS2014+)
- ✓ údaje jsou do monitorovacího systému zadávány nositelem SCLLD v rámci výzvy na předkládání

integrovaných strategií. Údaje jsou automaticky aktualizovány údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci SCLLD

- ✓ nositel monitoruje SCLLD jako celek
- ✓ nositel SCLLD je oprávněn navrhopat stanoveným postupem změny SCLLD

4.5.5 Cíl průběžného monitoringu

Cílem průběžného monitorování realizace strategie je zejména průběžné vyhodnocovací naplňování akčního plánu tak, aby bylo možné případně přijmout nezbytná operativní opatření. Průběžný monitoring realizace SCLLD je také nezbytné zajistit s ohledem na jednání orgánů MAS, a zároveň jednání MAS vůči dalším aktérům. Základním cílem je zajistit naplnění cílů SCLLD a dodržení harmonogramu Programových rámců.

V rámci průběžného monitorování realizace SCLLD je nezbytné zajistit:

- ✓ sledování naplňování akčního plánu pro příslušný rok (naplňování Programových rámců)
- ✓ včas identifikovat možné překážky při naplňování Programových rámců (akčního plánu na daný rok) a případně včas reagovat a iniciovat realizaci opatření k nápravě
- ✓ poskytovat informace nezbytné pro řízení realizace a naplňování SCLLD (zejména podklady pro řízení vyhlášení výzev, případnou včasnou iniciaci změny strategie, iniciaci předkládání projektů u relevantních aktérů), tj. úzká vazba na přípravu, předkládání a realizaci projektů
- ✓ celkové monitorování realizace strategie navazuje na monitorování jednotlivých projektů
- ✓ pro průběžné monitorování primárně využívat pololetní Zprávy o plnění strategie, které je vhodné doplňovat průběžným monitorováním v mezidobí mezi přípravou těchto zpráv
- ✓ zajistit podklady pro jednání orgánů MAS a jednání MAS vůči dalším aktérům (např. kraj, RKS, ŘO ad.)
- ✓ pravidelné roční vyhodnocování naplňování implementační části SCLLD bude navázáno na přípravu Zprávy o plnění strategie

4.5.6 Proces průběžného monitoringu

Průběžné monitorování realizace strategie je úzce vázáno na harmonogram a cíle stanovené v Programových rámcích a konkrétně v akčních plánech na příslušný rok. O akčních plánech se zmiňuje Manuál SCLLD bez jejich podrobnější specifikace. V některých formulacích se o akčním plánu zmiňuje jako o Integrovaném akčním plánu rozvoje území (IAPRÚ), tj. souboru Programových rámců. Pro účely průběžného monitorování (monitorování je procesem vyhodnocování skutečného vývoje oproti plánu) zpracovatel této metodiky doporučuje sestavení Ročních akčních plánů, které budou v návaznosti na Programové rámce vymezovat

- ✓ konkrétní kroky, které je nezbytné zajistit pro naplnění závazků na příslušný kalendářní rok vyplývající z Programových rámců. Konkrétně by se mělo jednat o vymezení:
- ✓ celkového objemu čerpání finančních prostředků a plnění indikátorů pro naplnění závazků Programového rámce na daný rok
- ✓ konkrétních integrovaných projektů, které budou v příslušném roce předloženy/realizovány /ukončeny pro naplnění závazků Programového rámce na daný rok (zásobník projektů by měl být dostatečný s adekvátními rezervami s ohledem na možná rizika, viz další bod)
- ✓ u plánovaných projektů je nezbytné určit rizika pro jejich přípravu a realizaci a návazně určit postupy, které tato rizika eliminují (iniciace a podpora klíčovými aktéry/předkladatelům projektu; vyřešení možných problematických bodů spojených s předložením projektu)
- ✓ vtypovat projekty na příští rok, kde je nezbytné začít s přípravou již v daném roce
- ✓ do přípravy Ročního akčního plánu je nezbytné zahrnout relevancí aktéry (tj. zejména předkladatele integrovaných projektů) => akční plán by v tomto smyslu neměl být pouze „zbožným

přáním“ pracovníků kanceláře MAS, ale skutečně ověřeným a realizovatelným plánem, se kterým souhlasí všichni jeho nositelé. Ročního akčního plánu by v tomto smyslu měl být závazkem všech relevantních aktérů a tomu by měla odpovídat i forma jeho schvalování (nejvyšším orgánem MAS)

- ✓ vymezení dalších kroků v příslušném roce nezbytných pro naplňování SCLLD nad rámec Programových rámců
- ✓ pro průběžné vyhodnocování akčního plánu je nezbytné stanovit konkrétní realizační termíny jednotlivých aktivit a opatření v průběhu příslušného roku

Monitoring realizace strategie je proces, který je nezbytné zajišťovat průběžně, a to s ohledem na vývoj realizace SCLLD. Pro monitoring SCLLD se primárně využívá MS2014+ Modul integrovaných nástrojů. Zde jsou veškeré informace i SCLLD a příslušných závazcích vyplývajících z Programových rámců. Dále jsou zde k dispozici informace o předložených a realizovaných integrovaných projektech. Na základě zde uvedených dat je možné získat následující informace pro vyhodnocení realizace strategie:

- ✓ závazky vyplývající z Programových rámců (roční finanční plán a závazek naplňování indikátorů)
- ✓ počet předložených/nasmlouvaných/proplacených integrovaných projektů a jejich finanční objem dle jednotlivých zdrojů financování.

Pro účely sledování pokroku v realizaci SCLLD lze využít informace z MS2014+ a vyhodnotit stav naplňování Programových rámců. Předpoklady plnění Programových rámců je pak možné vyhodnotit na základě informací o objemu předložených a realizovaných projektů a jejich finančních plánů (předpokladu čerpání).

Dalším zdrojem informací pro monitorování je využití vlastních šetření a informací od klíčových aktérů ohledně vývoje stavu v území a postupu příprav a realizace projektů.

Aktivity realizované v rámci průběžného monitorování realizace strategie má dvojí charakter:

- ✓ Reaguje na potřeby a vývoj realizace SCLLD a konkrétních integrovaných projektů
- ✓ Monitoruje realizaci kroků vedoucích k naplnění ročních závazků Programových rámců (Ročního akčního plánu)

Reakce na potřeby a vývoj realizace SCLLD a konkrétních integrovaných projektů spočívá zejména v následujících aktivitách:

Příprava podkladů na jednání orgánů MAS a jednání MAS s dalšími aktéry (např. kraj, RSK, ŘO ad.).

Podklady (informace o realizaci SCLLD) připravují pracovníci kanceláře MAS na základě zpracování a vyhodnocení dat z MS2014+, která v případě potřeby doplní o další informace z vlastního šetření nebo od klíčových aktérů. Nejvhodnější je, pokud to bude z časového hlediska možné, jako podklad využít pravidelné půlroční Zprávy o plnění integrované strategie (jednání orgánů MAS bude proto také vhodné přizpůsobit termínům zpracování těchto zpráv). Požadavky na přípravu podkladů pracovníkům kanceláře MAS formuluje Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD.

Reakce na zjištěné problémy při přípravě/předkládání/realizaci integrovaných projektů. V případě, že jsou identifikovány:

- ✓ nedostatečný objem předkládaných integrovaných projektů ve výzvách MAS s tím, že je předkládáno jen malé množství projektů ukazující na nízký zájem a iniciativu potenciálních žadatelů nebo přímo na nízkou absorpční kapacitu v dané oblasti
- ✓ problémy identifikované s přípravou a předkládáním integrovaných projektů na základě komunikace s potenciálními žadateli a v rámci předkládání a hodnocení projektů

- ✓ problémy identifikované při realizaci integrovaných projektů, neplnění termínů, riziko nedokončení nebo zpoždění realizace projektu, riziko nenaplnění cílů a indikátorů projektu. Tyto problémy jsou identifikovány primárně v návaznosti na administraci integrovaných projektů ze strany MAS. Dále na základě komunikace s příjemci a poskytování podpory příjemců s předkládáním žádostí o platby, monitorovacími zprávami apod.
- ✓ vyhodnocení realizovaných výzev – po ukončení výzvy (v případě průběžných výzev lze doporučit čtvrtletní hodnocení) provést:
 - celkové vyhodnocení výzvy z hlediska počtu předložených/vybraných žádostí, objemu finančních prostředků přeložených/vybraných žádostí, naplňování hodnotících kritérií; k tomuto posouzení primárně využít údaje v MS2014+ (Modul integrovaných nástrojů).
 - vyhodnocení zájmu žadatelů o výzvu (objem předložených projektů ve srovnání s alokací výzvy),
 - vyhodnocení chyb v žádostech (identifikace opakujících se chyb),
 - identifikace úzkých míst v projektech a vhodnosti nastavení hodnotících/výběrových kritérií.

V případě zjištění problémů při realizaci SCLLD nebo konkrétních integrovaných opatření je nezbytné přijmout adekvátní nápravná opatření a řešení.

4.5.7 Odpovědnost za průběžný monitoring

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD by měl být odpovědný za průběžné vyhodnocování realizace kroků a opatření naplňujících Roční akční plán. Za tímto účelem může pověřit k provádění konkrétních kroků pracovníky kanceláře MAS.

Vyhodnocování realizace kroků a opatření naplňující Roční akční plán je nezbytné provádět v návaznosti na nastavení termínů realizace aktivit a opatření v akčním plánu. Toto vyhodnocování by mělo být prováděno průběžně – kontrola dodržování nastavených termínů.

Zvláštní pozornost by měla být věnována vyhodnocování rizik s přípravou a realizací klíčových projektů pro naplnění SCLLD a jednotlivých Programových rámců, jejichž neúspěšná realizace by mohla zásadně ohrozit naplnění Programových rámců a případně SCLLD jako celku.

4.5.8 Nápravná opatření a řešení

V případě identifikace rizik nebo přímo problémů s naplňováním Programových rámců a případně celkové SCLLD (viz výše) je nezbytné neprodleně přijmout adekvátní opatření. V zásadě se bude jednat zejména o opatření v těchto oblastech:

- ✓ Opatření v oblasti přípravy integrovaných projektů – podpora absorpční kapacity, iniciace přípravy integrovaných projektů u relevantních aktérů/potenciálních žadatelů, poskytnutí podpory žadatelům při přípravě žádostí
- ✓ Opatření v oblasti hodnocení a výběru integrovaných projektů – problémy u předložených žádostech mohou být řešeny zvýšením podpory žadatelům při přípravě projektů; úprava výběrových kritérií tak, aby byl zajištěn výběr takových projektů, jejichž realizace povede k naplnění strategie, tj. konkrétně k plnění závazných výsledkových a výstupových indikátorů konkrétního Programového rámce. (Postup nastavení a úpravy výběrových kritérií bude vymezen příslušnými metodickými dokumenty a smlouvami s ŘO);
- ✓ Opatření v oblasti realizace integrovaných projektů – nastavení opatření pro nápravu problémů, poskytnutí podpory příjemcům při podávání žádostí o platby a monitorovacích zpráv
- ✓ Opatření systémové povahy - v případě zjištěných problémů je nezbytné odlišit, zda se jedná

individuální problém nebo problém systémové povahy. U opakujících/systémových problémů je pak nezbytné přijmout opatření systémová (úprava přístupu k poskytování podpory žadatelům/příjemcům, úprava hodnotících kritérií, úprava celkové komunikace s klíčovými aktéry apod.)

- ✓ Iniciace změny SCLLD

O zjištěných problémech při realizaci SCLLD je Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD povinen neprodleně informovat Rozhodovací orgán MAS (v případě, že řešení těchto problémů překračuje jeho kompetence).

4.5.9 Reportovací povinnost nositele CLLD



4.5.10 Zpráva o plnění integrované strategie (2x ročně)

- ✓ Po zpracování zprávy ke konci roku bude provedeno podrobné vyhodnocení naplňování implementační části SCLLD.
- ✓ Výsledky hodnocení budou zohledněny v dalším postupu a v návaznosti na toto vyhodnocení bude nastaven implementační plán na příslušný rok.

Roční vyhodnocení má vazbu na:

- ✓ plán implementace SCLLD na příslušný rok
- ✓ MAS minimálně 1x za rok informuje veřejnost o plnění SCLLD

V případě potřeby budou v návaznosti na zjištění provedena nezbytná nápravná opatření:

- ✓ zajištění podpora absorpční kapacity a iniciace místních aktérů k předkládání integrovaných projektů
- ✓ přehodnocení nastavení hodnocení a výběru projektů s ohledem na naplnění strategie

- ✓ zajištění podpory příjemcům integrovaných projektů
- ✓ systémové změny v realizaci SCLLD
- ✓ iniciována změna SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu)

4.5.11 Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie

- ✓ do 30 pracovních dnů od ukončení posledního projektu,
- ✓ struktura a obsah je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy.

Hlavní metodické dokumenty MPIN

MPIN – povinnosti MAS při řízení a administraci integrovaných projektů

Manuál SCLLD – naplňování Implementační části SCLLD bude monitorováno v MS2014+, vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS minimálně jednou ročně a výsledky budou zohledněny v dalším postupu.

4.5.12 Cíle a principy zpracování zpráv

Cílem zpracování Zpráv o plnění integrované strategie (dále také jen jako „Zpráva“) je vyhodnotit naplňování Programových rámců a SCLLD jako celku, včetně vyhodnocení celkového kontextu realizace SCLLD. Na základě tohoto vyhodnocení pak provést příslušná opatření a nastavit další postup provádění SCLLD.

Zpráva o plnění SCLLD slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORSP a která je jedním z podkladů pro zpracování Výroční zprávy o implementaci Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020.

Dle MPIN nositel SCLLD předkládá Zprávu dle následující struktury a rozsahu:

- ✓ informace o celkovém kontextu SCLLD v rámci regionu (rozsah zprávy není stanoven)
- ✓ jedná se o posouzení, zda nedošlo ke změně kontextu realizace SCLLD, resp. ověřit platnost potřeb regionu ze kterých strategická a implementační část SCLLD vychází.

V případě, že došlo ke změně kontextu realizace SCLLD je nezbytné posoudit, zda nastavené cíle jsou stále relevantní a případně navrhnout změnu SCLLD.

Nositel MAS disponuje znalostí o vývoji v regionu a potenciální podstatné změny v kontextu tak může identifikovat na základě svých zkušeností a své působnosti.

Pro posouzení kontextu by měl být využit vývoj kontextových indikátorů a naplňování indikátorů na úrovni strategické části SCLLD (většina indikátorů nebude dostupná v aktuální podobě, bude proto nezbytné využít poslední dostupné údaje a zaměřit se zejména na ty indikátory, které jsou relevantní pro specifické cíle/opatření napěňovaná Programovými rámci).

- ✓ součástí vyhodnocení kontextu realizace SCLLD by mělo být (alespoň pro účely ročního vyhodnocení realizace strategie a nastavení postupů pro následující rok) i posouzení zapojování relevantních aktérů a členů MAS při realizaci SCLLD. Konkrétně jde o to, identifikovat úzká místa ve spolupráci, nedostatečné aktivitě a iniciativě aktérů při přípravě projektových záměrů, problémy při řízení projektů a další překážky ze strany aktérů. Toto vyhodnocení by mělo navazovat na průběžné monitorování realizace SCLLD

- ✓ přehled vývoje realizace SCLLD:
 - schválených a realizovaných projektů
 - plnění podmínek CSLLD včetně plnění indikátorů
 - dodržení harmonogramu a finančního plánu
- ✓ je nezbytné se primárně zaměřit na vyhodnocení naplňování Programových rámců.

U Zprávy předkládané ke konci roku na vyhodnocení, zda byly naplněny finanční plány Programových rámců. U zprávy předkládané v polovině roku na vyhodnocení v pokroku plnění finančních plánů na příslušný rok a vyhodnocení rizik s jejich naplněním.

- ✓ základem pro hodnocení je naplňování výsledkových a výstupových indikátorů Programových rámců (srovnání cílové a dosažené hodnoty) a naplnění finančního plánu (srovnání cíle čerpání a reálného čerpání)
- ✓ součástí tohoto hodnocení by mělo být i vyhodnocení realizovaných pod-výzev
- ✓ k posouzení využít údaje v MS2014+ (Modul integrovaných nástrojů)
- ✓ návrh změny SCLLD (na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel SCLLD ve Zprávě navrhnout změny SCLLD) struktura Zprávy je vymezena MPIN:
 - identifikace sledovaného období
 - finanční plány Programových rámců
 - popis realizace integrovaného nástroje
 - plnění monitorovacích indikátorů (není zřejmé jakých, lze předpokládat, že indikátorů na úrovni Programových rámců)
 - plán výzev s uvedením alokace, dat zahájení a ukončení a druhem výzvy

Dle požadavků kladených na Zprávu bude tedy nezbytné některé skutečnosti doložit prostřednictvím přílohy.

4.5.13 Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie

Závěrečnou zprávu je nezbytné předložit do 30 pracovních dnů od ukončení posledního integrovaného projektu. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

4.5.14 Iniciace změny SCLLD

Iniciace změny SCLLD není přímou aktivitou monitorování a hodnocení, ale na tyto přímo navazuje. Postup realizace změny SCLLD je podrobně vymezen v MPIN. Z hlediska monitorování je nezbytné včas identifikovat možné problémy s naplňováním SCLLD a konkrétně s plněním finančních plánů jednotlivých Programových rámců, a to s ohledem na to, že „nositel IN je odpovědný za to, že se aktivity realizují v daném časovém a finančním harmonogramu“.

Integrovaný nástroj je možné naplnit dříve oproti plánu, pozdější realizace však může zakládat možnost odebrání části rezervace alokace pro daný integrovaný nástroj z toho specifického cíle, jehož aktivity a cíle nejsou dle plánu naplňovány (viz MPIN).

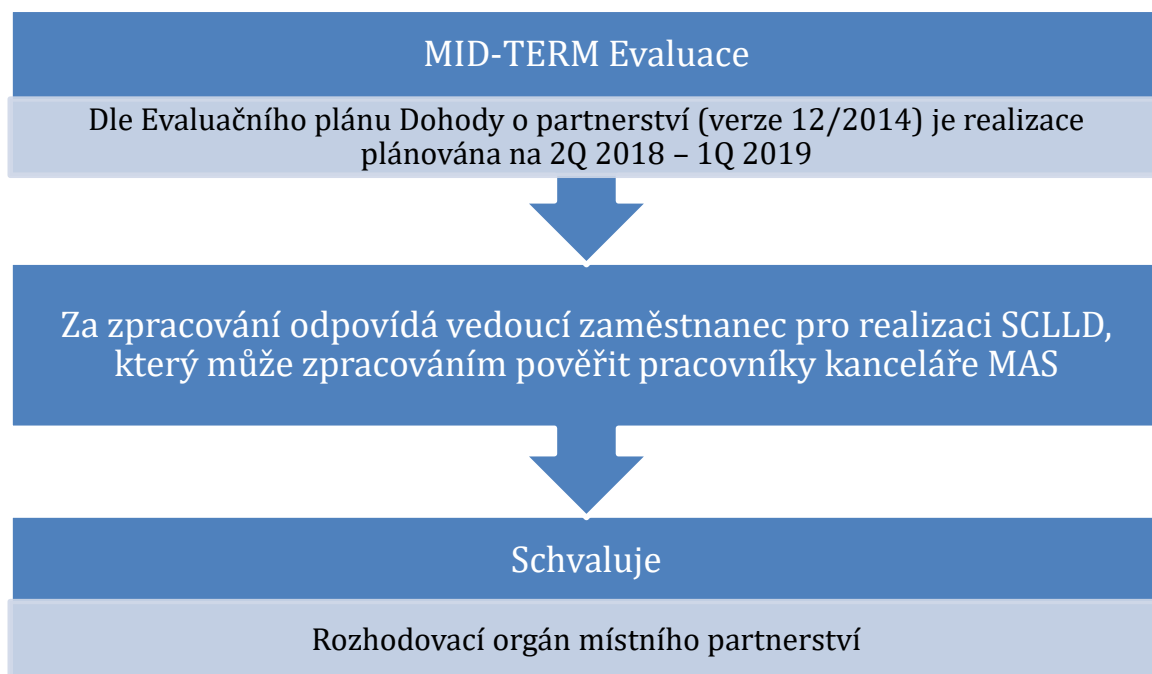
Nezbytné je rozlišovat podstatné a nepodstatné změny strategie. Nepodstatné změny nevyžadují vydání Dodatku k Prohlášení o akceptaci integrované strategie (viz MPIN). K provedení těchto změn stačí, aby je MMR vzalo na vědomí, resp. akceptovalo prostřednictvím MS2014+.

Schvalování podstatných změn pak představuje náročnější proces a je nezbytné počítat s dostatečným časovým prostorem pro jejich provedení (postup viz MPIN).

Změna územní působnosti MAS je možná pouze v rámci střednědobého hodnocení SCLLD (mid-term evaluace SCLLD).

Iniciátorem změny integrované strategie může být rovněž příslušný ŘO, příp. MMR, v případě, že bude zjištěno, že není dodržen schválený harmonogram přípravné fáze klíčových projektů, finanční a časový harmonogram realizace nebo plnění stanovených indikátorů a to např. na základě informací ze Zprávy o plnění integrované strategie, vypracované nositelem IN, případně na základě informací zjištěných z MS2014+.

4.5.15 Evaluace



Nositel SCLLD provádí povinnou mid-term evaluaci SCLLD (střednědobé hodnocení v polovině období). Mid-term evaluace se provádí v polovině programového období (zpravidla tři roky po schválení programu). Zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů.

Povinnosti MAS při řízení a administraci integrovaných projektů (viz MPIN):

- ✓ Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IN.
- ✓ Změna územní působnosti MAS je možná pouze v rámci střednědobého hodnocení SCLLD.

Povinnosti z hlediska evaluací stanovuje MPIN

Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IN.

Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřené postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.

Cíl a přístupy

Cílem mid-term evaluace je vyhodnotit „pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů“. Evaluace by se měla zaměřit na vyhodnocení, zda realizované intervence (projekty) směřují k naplňování věcných a finančních cílů. Posouzena by také měla být „platnost, reálnost, dosažitelnost a relevance předem stanovených cílů a indikátorů“, tj. posouzení, zda jsou dříve stanovené cíle stále platné.

Rozsah požadavků na provedení mid-term evaluace SCLLD není zatím přesně vymezen. Konkrétní zaměření evaluace tak bude nutné nastavit s ohledem na požadavky, které budou stanoveny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO.

Dle požadavků na provedení mid-term evaluace bude nezbytné zajistit potřebný rozsah dat a vyhodnocení naplňování SCLLD. Předem lze předpokládat, že požadavky MMR, příp. jednotlivých ŘO budou klást důraz zejména na vyhodnocení naplňování implementační části strategie (Programových rámců).

Pro správné provedení evaluace je nezbytné zajistit následující:

- ✓ Stanovení jasného účelu hodnocení a relevantní nastavení pro poskytnutí zpětné vazby (viz MP k evaluacím)
- ✓ Zajištění potřebného rozsahu dat pro hodnocení
- ✓ Nastavení vhodného „evaluačního designu“ (co a jak bude hodnoceno)
- ✓ Volba vhodného způsobu provedení evaluace (interní vs. Externí)

Účel hodnocení a zaměření evaluace musí primárně vycházet z požadavků, které budou na provedení mid-term evaluace kladeny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO. Nad tyto požadavky může MAS evaluaci rozšířit s ohledem na své potřeby a kapacity.

Dle evaluačního plánu bude evaluace zaměřena na „Průběžné hodnocení výsledků implementace CLLD“ to znamená, že evaluace bude primárně zaměřena na vyhodnocení naplňování věcných a finančních cílů a posouzení platnosti dříve stanovených cílů. Z tohoto hlediska lze předpokládat primární zaměření evaluace na hodnocení 3E, tj. otázky účelnosti, účinnosti, úspornosti a dále lze předpokládat posouzení relevance (blíže viz dále).

Další možné zaměření evaluace může zahrnovat:

- ✓ vyhodnocení funkčnosti systému implementace
- ✓ (širší) vyhodnocení přínosů intervencí pro rozvoj regionu (podrobné posouzení užitečnosti intervencí, příspěvku intervencí pro vývoj v regionu, plánované a neplánované efekty intervencí ad.)

Základním zdrojem dat pro provedení evaluace budou:

- ✓ výstupy z pravidelného monitorování realizace SCLLD (průběžný monitoring a Zprávy o realizaci strategie) – informace o realizaci jednotlivých (pod)výzev, výstupy z půlročních Zpráv ohledně naplňování Programových rámců)
- ✓ aktuální informace z monitorovacího systému MS2014+:
 - integrovaných projektech realizovaných v rámci strategie (předložené /realizované/ukončené)
 - informace o všech projektech spolufinancovaných z ESIF realizovaných na území MAS (tyto informace by měli být dostupné alespoň v agregované podobě)

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020 NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

- naplňování indikátorů na úrovni strategie SCLLD (indikátory NČI naplňované ze statistik by měly být dostupné prostřednictvím MS2014+)
- informace z provedených šetření na místě (získání informací od místních aktérů – individuální rozhovory, skupinové rozhovory, dotazníkové šetření, fokusní skupiny)
- data o území ze statistik (týká se zejména kontextových indikátorů a některých výsledkových indikátorů)

Základem pro hodnocení budou informace o:

- ✓ plnění výstupových a výsledkových indikátorů na úrovni Programových rámců
- ✓ plnění výstupových a výsledkových indikátorů na úrovni strategické části SCLDD
- ✓ plnění finančního plánu (čerpání finančních prostředků ESIF)
- ✓ předpokladu plnění indikátorů a finančního čerpání (na základě již realizovaných projektů, připravovaných a předpokládaných projektů)
- ✓ vývoj kontextu (posouzení relevance/platnosti dříve stanovených cílů) – vyhodnocení vývoje a změn v kontextových ukazatelích

Při realizaci evaluace je nezbytné přednostně vycházet z informací v MS2014+ a primárních dat (informace shromážděné pro potřeby konkrétní evaluace na základě terénního šetření) a až následně případně přistoupit k využití dat sekundárních (již existující data, např. ze statistik).

Evaluaci lze provést interně nebo na základě zakázky externím dodavatelem. Rozhodnutí o zpracování musí primárně vyjít z požadavků na provedení evaluace ze strany MMR – ORSP.

V případě požadavku na nezávislost evaluace bude nezbytné evaluaci zpracovat externím dodavatelem.

Dalším faktorem jsou interní kapacity MAS s ohledem na možnosti a schopnosti interního provedení. Dále pak dostupnost finančních zdrojů pro financování externího zadání.

Postup zajištění procesu:

Konkrétní zaměření evaluace tak bude nutné nastavit s ohledem na požadavky, které budou stanoveny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO.

Postup zpracování mid-term evaluace SCLLD:

Provedení evaluace zajišťuje vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může zpracováním pověřit pracovníky kanceláře MAS:

1. Nastavit rámcový harmonogram zpracování mid-term evaluace dle požadavků na její zpracování.
2. Vymezit požadavky na evaluaci (s ohledem na její požadované zaměření a rozsah)
3. Určit způsob zpracování evaluace (externě nebo interně)

Při interním zpracování:

1. Vymezit potřebný rozsah dat a informací nezbytných pro zpracování evaluace
2. Nastavit evaluační design (nastavení postupů a použitých metod)
3. Nastavení konkrétního harmonogramu zpracování jednotlivých částí evaluace

4. Shromáždění potřebných dat (z MS2014+ a provedení nezbytných šetření)
5. Analýza a syntéza získaných poznatků
6. Kompletace zprávy
7. Schválení evaluace na úrovni MAS
8. Odeslání na evaluace na MMR – ORSP, příp. ŘO (dle požadavků)
9. V návaznosti na zjištění, případná realizace nápravných opatření

Při externím zpracování:

1. Připravit zadávací dokumentaci (s ohledem na požadavky na evaluaci)
2. Realizace výběrového řízení výběr dodavatele
3. Řízení zakázky a podpora zpracovateli (dodání potřebných dat a výstupů z MC2014+ aj. nezbytných informací)
4. Akceptace výstupů zpracovatele
5. Schválení evaluace na úrovni MAS
6. Odeslání na evaluace na MMR – ORSP, příp. ŘO (dle požadavků)
7. V návaznosti na zjištění, případná realizace nápravných opatření

Seznam použitých zkratk

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CZT	Centrální zásobování teplem
ČOV	Čistírna odpadních vod
DPS	Dům s pečovatelskou službou
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod
IROP	Integrovaný regionální operační program
KPSS	Komunitní plán sociálních služeb
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NNO	Nestátní nezisková organizace
NP	Národní park
NPR	Národní přírodní rezervace
NV	Nařízení vlády
OP	Operační program
OP D	Operační program Doprava
OP PIK	Operační program Podnikání, inovace, konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Věda, výzkum, vzdělání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program životní prostředí
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PO	Prioritní osa
POV	Program obnovy venkova
PRK	Program rozvoje kraje
PRV	Program rozvoje venkova
PRVKÚ	Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů
RD	Rodinný dům
ROP	Regionální operační program
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SLDB 2011	Sčítání lidu, domů a bytů 2011
TIC	Turistické informační centrum
TS	Technické služby
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VaV	Výzkum a vývoj
VKP	Významný krajinný prvek
ZDO	Základní dopravní obslužnost
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZTV	Základní technická vybavenost
ZÚR	Zásady územního rozvoje

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Základní data o území – stav k datu 31. 12. 2013.....	9
Tabulka 2: Základní data o území – stav k datu 31. 12. 2013.....	12
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v obcích 2001 – 2013	13
Tabulka 4: Počet obyvatel v jednotlivých letech porovnání 2003 a 2013 stav k datu 31. 12. 2003 a 31. 12. 2013.....	15
Tabulka 5: Migrační saldo v letech 2003–2013 – stav k 31. 12. každého roku	16
Tabulka 6: Index stáří – stav k datu 31. 12. 2013	18
Tabulka 7: Technická infrastruktura obcí	20
Tabulka 8: Přehled základní občanské vybavenosti v obcích v území.....	26
Tabulka 9: Záměry obcí v oblasti občanské vybavenosti.....	29
Tabulka 10: Přehled zdravotních a sociálních služeb v území.....	33
Tabulka 11: Počet dokončených bytů za posledních 10 let, 2001–2012	38
Tabulka 12: Neobydlené byty podle druhu domu.....	40
Tabulka 13: Zdroje znečištění ovzduší v území	42
Tabulka 14: Firmy zajišťující svoz a likvidaci odpadů	44
Tabulka 15: Příklad výčtu zaměstnavatelů v území.....	48
Tabulka 16: Počet evidovaných uchazečů o práci	49
Tabulka 17: Struktura uchazečů o zaměstnání – věk	50
Tabulka 18: Struktura uchazečů o zaměstnání – vzdělání	50
Tabulka 19: Struktura uchazečů o zaměstnání – doba bez práce	51
Tabulka 20: Hlavní ekonomické ukazatele obcí – aktivní a neaktivní obyvatelstvo.....	51
Tabulka 21: Hlavní ekonomické ukazatele obcí – podnikatelé	52
Tabulka 22: Rozdělení půdy dle druhu	54
Tabulka 23: Komplexní pozemkové úpravy (podle katastrálních území).....	56
Tabulka 24: Síť škol v území MAS (stav 01/2014).....	59
Tabulka 25: Systemizace jednotek požární ochrany	63
Tabulka 26: Nejvýznamnější kulturní památky v území	65
Tabulka 27: Rekreační objekty	67
Tabulka 28: Ubytovací zařízení.....	67
Tabulka 29: Územní plány	68
Tabulka 30: SWOT analýza	73
Tabulka 31: Cílové skupiny	80
Tabulka 32: Specifické cíle k SC-A.....	96
Tabulka 33: Specifické cíle k SC-B.....	96
Tabulka 34: Specifické cíle k SC-C.....	97
Tabulka 35: Specifické cíle k SC-D	97
Tabulka 36: Opatření a aktivity – kvalita občanské vybavenosti.....	98
Tabulka 37: Opatření a aktivity – kulturní a sociální oblast	100
Tabulka 38: Opatření a aktivity – technická a dopravní infrastruktura.....	101
Tabulka 39: Opatření a aktivity – vzhled obcí	102
Tabulka 40: Opatření a aktivity – Ochrana a péče o životní prostředí a hospodaření v krajině	103

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 41: Opatření a aktivity – oblast odpadového hospodářství a podpory energetické soběstačnosti	104
Tabulka 42: Opatření a aktivity – rozvoj podnikání.....	105
Tabulka 43: Opatření a aktivity – podpora rozvoje pracovních míst	106
Tabulka 44: Opatření a aktivity – podmínky pro rozvoj cestovního ruchu	107
Tabulka 45: Opatření a aktivity – koordinace rozvoje cestovního ruchu.....	108
Tabulka 46: Opatření a aktivity – interní komunikace a spolupráce.....	109
Tabulka 47: Opatření a aktivity – externí komunikace a spolupráce	110
Tabulka 48: Vazby opatření SCLLD na programové rámce.....	111
Tabulka 49: Vazby analytické a strategické části.....	112
Tabulka 50: Monitorovací indikátor strategických cílů SCLLD.....	114
Tabulka 51: Monitorovací indikátor specifických cílů SCLLD	114
Tabulka 52: Monitorovací indikátory	115
Tabulka 53: Seznam strategických dokumentů.....	122
Tabulka 54: Opatření I.1	127
Tabulka 55: Opatření I.2.....	129
Tabulka 56: Opatření I.3	131
Tabulka 57: Opatření I.4.....	133
Tabulka 58: Opatření I.5.....	134
Tabulka 59: Opatření I.6.....	136
Tabulka 60: Fiche II.1.....	139
Tabulka 61: Indikátory výsledku Fiche II.1	140
Tabulka 62: Indikátory výstupu Fiche II.1.....	140
Tabulka 63: Fiche II.2.....	141
Tabulka 64: Indikátory výsledku Fiche II.2	142
Tabulka 65: Indikátory výstupu Fiche II.2.....	142
Tabulka 66: Fiche II.3.....	143
Tabulka 67: Indikátory výsledku Fiche II.3	144
Tabulka 68: Indikátory výstupu Fiche II.3.....	144
Tabulka 69: Fiche II.4.....	145
Tabulka 70: Indikátory výsledku Fiche II.4	146
Tabulka 71: Indikátory výstupu Fiche II.4.....	146
Tabulka 72: Fiche II.5.....	147
Tabulka 73: Indikátory výsledku Fiche II.5	148
Tabulka 74: Indikátory výstupu Fiche II.5.....	148
Tabulka 75: Fiche projektu spolupráce	149
Tabulka 76: Indikátory výsledku Fiche – Projekty spolupráce	150
Tabulka 77: Indikátory výstupu Fiche – Projekty spolupráce.....	150
Tabulka 78: Opatření III.1.....	153
Tabulka 79: Opatření III.2.....	156
Tabulka 80: Opatření III.3.....	159
Tabulka 81: Opatření III.4.....	163

MLADOBOLESLAVSKO 2014-2020
NEJEN KOLÉBKA AUTOMOBILŮ

Tabulka 82: Integrovaný přístup napříč programovými rámci.....	166
Tabulka 83: Indikátory výstupu	171

Seznam grafů

Graf 1: Demografická prognóza v území	14
Graf 2: Průzkum spokojenosti občanů	19
Graf 3: Spokojenost s občanskou vybaveností.....	28
Graf 4: Zájem o služby pro seniory.....	35
Graf 5: Spokojenost se sítí zdravotnických a sociálních služeb v obci a s dostupností v okolí.....	36
Graf 6: Preference sociálních služeb pro seniory v obci nebo v blízkém okolí.....	36

Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa územní působnosti Místní akční skupiny Mladoboleslavský venkov.....	8
Obrázek 2: Cyklotrasy v území	24
Obrázek 3: Tematická opatření pro naplnění oblastí rozvoje CLLD	125
Obrázek 4: Vazba programových rámců na opatření akčního plánu	126
Obrázek 5: Organizační schéma řízení	172

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mladoboleslavský venkov na období 2014–2020



Mladoboleslavsko 2014-2020



nejen kolébka automobilů



Nositel strategie:

Mladoboleslavský venkov z.ú.

Kancelář:

Kostelní Hlavno 12
29476 Kostelní Hlavno
IČ: 01172361

Středočeský kraj

Příloha č. 1

**Finanční plán a indikátory pro programové
rámce**

„Nestačí jen něco vědět, je třeba to i využít, nestačí něco chtít, je třeba to i vykonat.“

Johann Wolfgang von Goethe

Obsah

1	Tabulka e) – financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD.....	4
2	Tabulka f) – financování podle specifických cílů opatření SCLLD v jednotlivých letech dle struktury operačních programů	13
3	Tabulka h) – financování podle fondů CELKEM (dle ISKP14+)	18
4	Tabulka g) - Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD.....	19

1 Tabulka e) – financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD v letech 2016 - 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	2 125,00	2 018,75	0,00	106,25	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	6 900,00	6 555,00	0,00	345,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	1 800,00	1 710,00	0,00	90,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	2 975,00	2 528,75	446,25	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	3 148,00	2 675,80	472,20	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	1 350,00	1 282,50	0,00	67,50	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	9 040,00	8 588,00	0,00	452,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	1 400,00	1 330,00	0,00	0,00	70,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	2 140,00	1 819,00	0,00	0,00	321,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	1 968,00	1 672,80	295,20	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 250,00	937,50	312,50	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	2 800,00	2 100,00	700,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	9 000,00	3 375,00	1 125,00	0,00	4 500,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	9 000,00	3 375,00	1 125,00	0,00	4 500,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	3 593,56	1 347,57	449,19	0,00	1 796,80	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	779,20	531,27	177,09	0,00	70,84	0,00

2016

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 250,00	937,50	312,50	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	420,00	315,00	105,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 350,00	506,25	168,75	0,00	675,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 350,00	506,25	168,75	0,00	675,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	539,03	202,14	67,37	0,00	269,52	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	1 375,00	1 306,25	0,00	68,75	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	4 500,00	4 275,00	0,00	225,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	800,00	760,00	0,00	40,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	650,00	552,50	97,50	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	900,00	855,00	0,00	45,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	3 850,00	3 657,50	0,00	192,50	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	1400	1 330,00	0,00	0,00	70,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	700,00	595,00	0,00	0,00	105,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	400,00	340,00	60,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 120,00	840,00	280,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	3 600,00	1 350,00	450,00	0,00	1 800,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	3 600,00	1 350,00	450,00	0,00	1 800,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 437,43	539,03	179,68	0,000	718,72	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	779,20	531,27	177,09	0,00	70,84	0,00

2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	500,00	475,00	0,00	25,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	650,00	552,50	97,50	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	1 840,00	1 748,00	0,00	92,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	700,00	595,00	0,00	0,00	105,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	400,00	340,00	60,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	560,00	420,00	140,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 800,00	675,00	225,00	0,00	900,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	1 800,00	675,00	225,00	0,00	900,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	718,71	269,51	89,84	0,00	359,36	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	750,00	712,50	0,00	37,50	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	2 400,00	2 280,00	0,00	120,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	450,00	427,50	0,00	22,50	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	600,00	570,00	0,00	30,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	740,00	629,00	0,00	0,00	111,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	400,00	340,00	60,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	648,00	550,80	97,20	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	800,00	760,00	0,00	40,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	400,00	340,00	60,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	700,00	525,00	175,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	2 250,00	843,75	281,25	0,00	1 125,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	2 250,00	843,75	281,25	0,00	1 125,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	898,39	336,89	112,30	0,00	449,20	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	575,00	488,75	86,25	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	600,00	510,00	90,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	1 950,00	1 852,50	0,00	97,50	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	368,00	312,80	55,20	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
A.1.1	I.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2	I.2		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3	I.3		IROP	4	9d	4.1	500,00	475,00	0,00	25,00	0,00	0,00
	III.1		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.2		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.4		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.1	I.6		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.3	I.5		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.3		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	III.4		OPZ	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.1	II.1		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	II.2		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.1	II.3		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.4		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1.2	II.5		PRV	P6	PO6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D.1	Spolupráce		PRV	P6	PO6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2 Tabulka f) – financování podle specifických cílů opatření SCLLD v jednotlivých letech dle struktury operačních programů

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) 2016 - 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	22 615,00	21 484,25	0,00	1 060,75	70,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	10 231,00	8 696,35	1 213,65	0,00	321,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	25 643,56	11 135,07	3 711,69	0,00	10 796,80	0,00
		6B	19.3.1	779,20	531,27	177,09	0,00	70,84	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2016

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)	
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)		Národní soukromé zdroje (d)
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2017

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)	
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)		Národní soukromé zdroje (d)
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
PR PRV	6	6B	19.2.1	4 909,03	2 467,14	822,37	0,00	1 619,52	
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2018

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	12 825,00	12 183,75	0,00	571,25	70,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	2 350,00	1 997,50	247,50	0,00	105,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	9 757,43	4 079,03	1 359,68	0,00	4 318,72	0,00
		6B	19.3.1	779,20	531,27	177,09	0,00	70,84	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2019

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2 340,00	2 223,00	0,00	117,00	0,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	2 350,00	1 997,50	247,50	0,00	105,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	4 878,71	2 039,51	679,84	0,00	2 159,36	0,00
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2020

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	4 200,00	3 990,00	0,00	210,00	0,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	2 340,00	1 989,00	240,00	0,00	111,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2021

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	800,00	760,00	0,00	40,00	0,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	1 648,00	1 400,80	247,20	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	6 098,39	2 549,39	849,80	0,00	2 699,20	0,00
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2022

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	1 950,00	1 852,50	0,00	97,50	0,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	1 543,00	1 311,55	231,45	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV) - 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	500,00	475,00	0,00	25,00	0,00	0,00
PR ZAM	PO2	IP3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

3 Tabulka h) – financování podle fondů CELKEM (dle ISKP14+)

Fond	Program	Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje (SR,SF)	Podpora
Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Integrovaný regionální operační program	21 484,23	0	21 484,23
Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		21 484,23	0	21 484,23
Evropský sociální fond (ESF)	Operační program zaměstnanost	8 696,35	1 213,65	9 910,00
Evropský sociální fond (ESF)		8 696,35	1 213,65	9 910,00
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)	Program rozvoje venkova	11 666,34	3 888,78	15 555,12
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)		11 666,34	3 888,78	15 555,12

4 Tabulka g) - Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu			Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek/dopad)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)
A.1.1	I.1	IROP	4	9d	4.1	57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023	---	MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP
A.1.1	I.1	IROP	4	9d	4.1	57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	sety	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	---	Šetřením bylo zjištěno, že na území MAS chybí tato technika: 1x hadicový přívěs, 2x osvětlovací souprava, 2x mobilní elektrocentrála, 2x ponorné čerpadlo. Průměrnou cenu MAS stanovila na základě šetření pořizovacích cen za každý předmět pořízení. Zjištěné průměrné ceny za pořizované předměty jsou následující: hadicový přívěs (150 tis. Kč/ks), osvětlovací souprava (150 tis. Kč/ks), mobilní elektrocentrála (50 tis. Kč/ks), ponorné čerpadlo (30 tis. Kč/ks). Průměrná cena byla stanovena na základě průzkumu trhu. Jednotlivé sety: 1) Hadicový přívěs (150 tis. Kč/set) – 1x 2) Elektrocentrála, osvětlovací souprava, ponorné čerpadlo (230 tis. Kč/set) – 2x

A.1.1	I.1	IROP	4	9d	4.1	57501	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	objekty	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	Modernizace garážových prostor s cílem řádného garážování techniky a uskladnění prostředků před povětrnostními vlivy, úprava vjezdu pro zásahovou techniku, rekonstrukce střechy, Zjištěno průzkumem zájmu v obcích a rozsahem záměrů rekonstrukcí, které jsou zřizovatelem JPO III. (1x rekonstrukce střechy – 915 tis. Kč, 1x úprava vjezdu, modernizace garážových prostor – 600 tis. Kč) Hodnota milníku 1 k 31.12.2018 byla zjištěna na základě průzkumu zájmu a připravenosti projektů.)
A.1.2	I.2	IROP	4	9d	4.1	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	---	MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP
A.1.2	I.2	IROP	4	9d	4.1	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	400	31.12.2023	---	Hodnota byla stanovena součtem kapacity podpořených vzdělávacích zařízení (280 – SŠ, 40 - MŠ, 80 – ZŠ)
A.1.2	I.2	IROP	4	9d	4.1	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5,0	31.12.2023	---	MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP
A.1.2	I.2	IROP	4	9d	4.1	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023	2	Rekonstrukce 1x MŠ (dle projektového záměru v ceně cca 1,1 mil. Kč), 1x ZŠ (dle projektového záměru v ceně cca 1,3 mil. Kč), 1x SŠ (dle projektového záměru v ceně cca 3,38 mil. Kč) vyplývají z konzultovaných projektových záměrů. Vybudování zázemí pro dětskou skupinu 1x 1,12 mil. Kč dle konzultovaného projektového záměru. Předpokládáme vyhlášení výzvy v roce 2017 a realizaci 2 projektů v roce 2018, hodnota milníku k 31.12.2018 tak činí 2.
A.1.3	I.3	IROP	4	9d	4.1	67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	0	1.1.2014	30	31.12.2023	---	Kapacita komunitních center - 3 komunitní centra s maximální okamžitou kapacitou 10 klientů. Výchozí hodnota indikátoru = 0 (v území nejsou žádná komunitní centra). Cílová hodnota indikátoru = 3 centra x 10 klientů = 30 klientů.

A.1.3	I.3	IROP	4	9d	4.1	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	---	Hodnota jednotky indikátoru vychází z šetření MAS, které bylo provedeno mezi starosty, obcí, NNO, církvemi. Bylo zjištěno, že ve v 2 případech se bude jednat o provedení drobných úprav (rekonstrukce toalet, výmalby apod.) ve stávajících objektech (cena cca 300 tis. Kč na 1 objekt) a pořízení vybavení (cena cca 200 tis. Kč na 1 objekt). V 1 případě v rámci komunitního centra dojde k vytvoření zázemí pro poskytování sociální služby (nizkoprahové zařízení), kdy úpravy prostor si vyžadají cca 500 tis. Kč a vybavení cca 300 tis. Kč. V rámci průzkumu bylo zjištěno, že v současné době není v území MAS žádné komunitní centrum.
A.1.3	I.3	IROP	4	9d	4.1	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	MAS plánuje v rámci opatření řešit 1 druh sociální služby (nizkoprahové zařízení pro děti a mládež, které vznikne v rámci jednoho komunitního centra) podle zákona 108/2006 o soc. službách.
A.1.3	I.4	IROP	4	9d	4.1	55320	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby / rok	výsledek	0	1.1.2014	4,2	31.12.2023	---	MAS při svém výpočtu využila data MPSV ČR, které uvádí, že průměrná obsazenost lůžek v sociálních bytech vychází na 70% (tj. 0,7 osoby na lůžko), protože potenciální žadatelé v minulosti nespravovali žádné sociální byty. Při kapacitě 6 lůžek v sociálních bytech je průměrný počet osob využívajících sociální bydlení 4,2 osoby/rok. Výchozí hodnota indikátoru je 0 – v území dosud nebyly realizovány žádné projekty sociálních bytů.
A.1.3	I.4	IROP	4	9d	4.1	55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	0	1.1.2014	6	31.12.2023	---	V území MAS nebyly dosud realizovány žádné projekty sociálních bytů (výchozí hodnota indikátoru – 0). Potenciální žadatelé mají zájem realizovat 3 byty o 2 lůžkách. Cekem bude tedy vytvořeno 6 nových lůžek. Hodnota vychází z možné absorpční kapacity MAS na dané opatření a potřeb území.

A.1.3	I.4	IROP	4	9d	4.1	55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	2	<p>Cílová hodnota byla zjištěna na základě šetření MAS v území a sběru projektových záměrů potenciálních žadatelů. Průměrná cena jedné bytové jednotky je 450 tis. Kč. Pro průměrnou hodnotu byla využita cena zjištěná z cen v místě obvyklých dle položkového rozpočtu připravených projektů potenciálních žadatelů, který si MAS nezávisle ověřila. Cílová hodnota byla MAS stanovena v návaznosti na zjištěnou cenu a absorpční kapacitu MAS na dané opatření na 3 nově vytvořené bytové jednotky.</p> <p>MAS počítá s vyhlášením výzvy na opatření I.4 v roce 2017, v rámci projektové připravenosti pak s realizací 2 bytových jednotek v roce 2018. Milník k 31.12.2018 tak respektuje uvedenou připravenost a plánovanou výzvu.</p>
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023	---	<p>MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP</p>
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	1	<p>Hodnota indikátoru zahrnuje 1 nově vzniklý sociální podnik, zahrnující vytvoření 3,5 pracovních míst. (Průměrný náklad jedno vytvořené FTE v rámci sociálního podniku činí cca 400 tis. Kč). Celková hodnota na vytvoření 1 soc. podniku se 3,5 FTE tak činí 1.400 tis. Kč.</p> <p>Hodnota milníku je stanovena s ohledem na projektovou připravenost a plánované vyhlášení výzvy na opatření I.5 v roce 2017, ŽoP v roce 2018.</p>
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10102	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	<p>Hodnota indikátoru zahrnuje 1 nově vzniklý sociální podnik, zahrnující vytvoření 3,5 pracovních míst. (Průměrný náklad jedno vytvořené FTE v rámci sociálního podniku činí cca 400 tis. Kč). Celková hodnota na vytvoření 1 soc. podniku se 3,5 FTE tak činí 1.400 tis. Kč.</p>

C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2014	---	Hodnota indikátoru zahrnuje 1 nově vzniklý sociální podnik, zahrnující vytvoření 3,5 pracovních míst. (Průměrný náklad jedno vytvořené FTE v rámci sociálního podniku činí cca 400 tis. Kč). Celková hodnota na vytvoření 1 soc. podniku se 3,5 FTE tak činí 1.400 tis. Kč.
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	výstup	0	1.1.2014	2545,45	31.12.2023	---	Hodnota indikátoru zahrnuje soukromé investice ve výši 5% z celkových vynaložených nákladů, přepočteno v kurzu 27,50.
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	1.1.2014	3,5	31.12.2023	---	Hodnota indikátoru je vytvoření 3,5 pracovního místa v jednom novém sociálním podniku (náklad 400 tis. Kč / pracovní místo).
C.1.3	I.5	IROP	4	9d	4.1	10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Hodnota indikátoru je vytvoření 2 pracovních míst pro znevýhodněné skupiny v jednom novém sociálním podniku (náklad 400 tis. Kč / pracovní místo).
A.2.1	I.6	IROP	4	9d	4.1	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	---	MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP
A.2.1	I.6	IROP	4	9d	4.1	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	---	MAS převzala hodnoty z programového dokumentu IROP

A.2.1	I.6	IROP	4	9d	4.1	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	1.1.2014	7	31.12.2023	---	<p>Hodnota indikátoru zahrnuje: 3x realizaci přechodu pro chodce se semaforem včetně bezbariérového napojení na chodník (1x realizace 600 tis. Kč – určeno analýzou MAS při srovnání cen obdobných projektů), celkem hodnota 1.800 tis. Kč</p> <p>3x realizace chodníků v celkové délce všech 3 realizací 800 metrů (cena realizace 1 m chodníku činí 6.500,- Kč – určeno analýzou MAS při srovnání cen obdobných projektů), celkem hodnota 3 realizací 5.200 tis. Kč</p> <p>1x realizace doprovodné cyklistické infrastruktury v hodnotě 440 tis. Kč (dopravní značení – křížení cyklotras s komunikacemi 100 tis. Kč, odpočinková místa 100 tis. Kč, prvky usnadňující překonávání rozličných úroňových nebo prostorových bariér – 240 tis. Kč – určeno analýzou MAS v závislosti na záměru a zájmu potenciálního žadatele)</p>
A.2.1	I.6	IROP	4	9d	4.1	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	---	<p>Hodnota indikátoru počítá s vybudováním 3 km cyklotras v průměrné hodnotě 400 tis. Kč / km. Průměrná cena 400 tis. Kč / km byla zjištěna vlastní analýzou MAS na základě realizovaných projektů v obcích v území. Celkem hodnota za 3 realizace = 1.200 tis. Kč Plánované realizace se nebudou týkat cyklostezek.</p>

A.2.1	I.6	IROP	4	9d	4.1	76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Hodnota indikátoru počítá s rekonstrukcí 1 km cyklotras v průměrné hodnotě 400 tis. Kč / km. Průměrná cena 400 tis. Kč / km byla zjištěna vlastní analýzou MAS na základě realizovaných projektů v obcích v území. Celkem hodnota za 1 realizaci = 400 tis. Kč Plánované realizace se nebudou týkat cyklostezek.
C.1.2	II.1	PRV	6	6B	19.2.1	94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci	km	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
BC.1.2	II.1	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
B.1.1	II.2	PRV	6	6B	19.2.1	92702	Počet podpořených akcí/operací (O.3)	akce / operace	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
B.1.1	II.2	PRV	6	6B	19.2.1	93001	Celková (podpořená) plocha (O.5)	ha	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
C.1.1	II.3	PRV	6	6B	19.2.1	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	0	Přepočet na základě stanovené alokace
C.1.1	II.3	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023	2	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
C.1.2	II.4	PRV	6	6B	19.2.1	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	Přepočet na základě alokace a průzkumem předpokládaných projektových záměrů
C.1.2	II.4	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023	1	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci
C.1.2	II.5	PRV	6	6B	19.2.1	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	Přepočet na základě stanovené alokace
C.1.2	II.5	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	předpoklad na základě absorpční kapacity s ohledem na alokaci a předpokládané projektové záměry
SPOL		PRV	6	6B	19.3.1	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	výstup	0	1.1.2014	26189	31.12.2023	0	stanoveno s ohledem na alokaci
A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	1.1.2014	30	31.12.2023	---	Hodnota vychází z kvalifikovaného odhadu podpořených osob vzhledem k existenci 2 sociálně vyloučených lokalit v území a 1 ubytovny pro „sociálně slabé“.

A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	1.1.2014	15	31.12.2023	---	Dle zkušeností poskytovatelů sociálních služeb předpokládáme, že u 15 účastníků dojde ke zlepšení situace a služba naplní svůj účel.
A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	1.1.2014	10	31.12.2023	---	Kvalifikovaný odhad počtu osob
A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	35	31.12.2023	---	Počet účastníků, kteří budou podpořeni v oblasti sociálních služeb, odhadujeme v počtu 35 osob. Sociální služby by měly být cíleny zejména na sociálně vyloučené lokality a ubytovnu pro „sociálně slabé“, které se v území nacházejí. Celková alokace vychází z počtu podpořených osob při částce 85.000,- Kč / účastník = 2.975.000,-
A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	1.1.2014	13	31.12.2023	---	Předpokládáme 5 sociálních pracovníků (2 SP SAS – kapacita 10 osob, 1 SP odborné sociální poradenství – kapacita 1 osoba, 1 SP soc. rehabilitace – kapacita 1 osoba, 1 SP terénní programy – kapacita 1 osoba).
A.1.3	III.1	OPZ	2	3	2.3.1	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	realizace zejména NNO
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	100	31.12.2023	---	Předpokládáme, že 1 tábor = 40 účastníků, to znamená 120 účastníků v táborech a 5 účastníků dětská skupina. Předpokládáme, že ze 125 účastníků bude 100 účastníků po ukončení své účasti zaměstnáno nebo OSVČ.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	10	31.12.2023	---	Předpokládáme, že 10 znevýhodněných účastníků si po ukončení své účasti budou hledat zaměstnání, nebo v procesu vzdělávání, nebo budou zaměstnaní, a to i OSVČ.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	90	31.12.2023	---	Předpokládáme, že 90 účastníků bude po ukončení své účasti zaměstnáno nebo OSVČ.

A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledek	0	1.1.2014	5	31.12.2023	---	Předpokládáme, že 5 osob využije zařízení – dětskou skupinu.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledek	0	1.1.2014	3	31.12.2023	---	Předpokládáme, 3 osoby využijí zařízení péče o děti ve věku do 3 let.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme, 1 osoba po ukončení podpory bude pracovat v rámci flexibilních forem práce.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	125	31.12.2023	---	Předpokládáme 4 týdny/rok/3letý příměstský tábor, počítáme s částečnou kapacitou dětí, mohou to být i sourozenci a mohou se opakovat. Předpokládáme, že 1 tábor = 40 účastníků, tj. 3 roky – 4 tábory = 120 dětí). Dále předpokládáme vznik 1 dětské skupiny – 5 dětí.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	45	31.12.2023	---	Indikátor je vypočten na základě plné roční kapacity podpořených příměstských táborů ve výši 40 dětí a k tomu je dále připočtena kapacita 5 dětí v 1 dětské skupině.
A.1.3	III.2	OPZ	2	3	2.3.1	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme vznik a provoz jedné dětské skupiny.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Indikátor byl kvalifikovaně odhadnut na 2 osoby, kteří budou zapojeni v nově vzniklém sociálním podniku.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme 2 účastníky, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme 2 účastníky, kteří budou zaměstnaní v 1 sociálním podniku po ukončení své účasti.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme 2 účastníky, kteří budou zaměstnaní v 1 sociálním podniku po ukončení své účasti.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme nejméně 1 účastníka nad 54 let, který bude zaměstnán 6 měsíců po ukončení své účasti v 1 sociálním podniku.

C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	63200	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme nejméně 1 znevýhodněného účastníka ve věku nad 54 let, který bude zaměstnán 6 měsíců po ukončení své účasti.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme podporu 2 osob v jednom nově vzniklém sociálním podniku.
C.1.3	III.3	OPZ	2	3	2.3.1	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	V rámci opatření se předpokládá vznik 1 nového sociálního podniku. S ohledem na platové průměry v okolí byly odhadnuty náklady na jednoho zaměstnance na jeden rok ve výši 400.000,- Kč (25000,- Kč HM, tj. 33.500,- Kč SHM) včetně nákladů na doplnění kvalifikace a doprovodné aktivity. Indikátor 10212 není využit neboť v průběhu přípravy strategie nebyl identifikován žádný stávající sociální podnik.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme, že z 20 účastníků budou nejméně 2 po ukončení své účasti zaměstnány nebo OSVČ.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	1.1.2014	10	31.12.2023	---	Předpokládáme, že z 20 účastníků získá nejméně 10 účastníků po ukončení své účasti kvalifikaci.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme, že 1 znevýhodněný účastník si po ukončení své účasti bude hledat zaměstnání, nebo bude v procesu vzdělávání nebo bude zaměstnán nebo OSVČ.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	---	Předpokládáme, že nejméně 2 účastníci budou 6 měsíců po ukončení své účasti zaměstnány nebo OSVČ.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Předpokládáme, že nejméně 1 osoba bude po ukončení své účasti pracovat v rámci flexibilních forem práce.
C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	20	31.12.2023	---	Předpokládáme, že podpoříme zejména tvorbu pracovních míst a aktivitu prospívající zaměstnávání pro znevýhodněné účastníky ve věku nad 54 let.

C.1.3	III.4	OPZ	2	3	2.3.1	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	---	Indikátor 50105 vyjadřuje zájem MAS podpořit flexibilní formy zaměstnávání. Nelze však vyloučit žadatele ze soukromé sféry, který zaměstná více osob, proto je hodnota tohoto indikátoru nastavena na hodnotu 1.
-------	-------	-----	---	---	-------	-------	--	---------	--------	---	----------	---	------------	-----	--