



Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., na období 2014–2020

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam grafů v dokumentu

Graf č. 1 – Věková struktura obyvatel	16
Graf č. 2 – Typy zemědělské půdy na území MAS KJH, o.p.s.	36
Graf č. 3 – Typy nezemědělské půdy na území MAS KJH, o.p.s.	37
Graf č. 4 – Přehled počtu ekologických zemědělců dle výměry obhospodařované půdy.....	38
Graf č. 5 – Zdroje financování MAS za r. 2015	167
Graf č. 6 – Vývoj počtu partnerů MAS.....	168
Graf č. 7 – Počet partnerů v zájmových skupinách	169
Graf č. 8 – Podpořené projekty v rámci fichí za MAS (I.–VIII. výzva).....	171

Seznam map v dokumentu

Mapa č. 1a – MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., na mapě ČR a na vybraném území	10
Mapa č. 1b – MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., na mapě ČR a na mapě okresu Trutnov	12
Mapa č. 2 – ZŠ 1. a 2. stupně a střední školy na území MAS.....	18
Mapa č. 3 – Počet podnikatelských subjektů na území MAS (z toho živnostníci).....	24
Mapa č. 4 – Kapacita ubytovacích zařízení na území MAS KJH, o.p.s. (počet lůžek)	31
Mapa č. 5 – Síť cyklotras a cyklostezek v Královéhradeckém kraji.....	32
Mapa č. 6 – Mapa ČR s vyznačením zvláště chráněných území	35
Mapa č. 7 – Silniční síť v Královéhradeckém kraji	46

Seznam tabulek v dokumentu

Tabulka č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v obcích.....	14
Tabulka č. 2 – Sportovní a volnočasové organizace spolky.....	20
Tabulka č. 3 – Přehled údajů o trhu práce za území MAS	25
Tabulka č. 4 – Přehled počtu, typů a kapacity ubytovacích zařízení na území MAS KJH, o.p.s.....	30
Tabulka č. 5 – Přehled naučných stezek na území MAS KJH, o.p.s.	33
Tabulka č. 6 – Podíl lesních pozemků z celkové výměry jednotlivých obcí:	39
Tabulka č. 7 – Přehled stavu územně-plánovacích dokumentací v jednotlivých obcích	62
Tabulka č. 8 – Přehled rozvojových lokalit na území MAS KJH, o.p.s. dle typu.....	63
Tabulka č. 9 – Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti.....	65
Tabulka č. 10 – SWOT analýza celková.....	72
Tabulky č. 11 až 13 – SWOT analýzy vybraných oblastí	77
Tabulka č. 14 – Vazba SCLLD na Strategii KHK.....	102
Tabulka č. 15 – Struktura programových rámců	103
Tabulka č. 16a – Horizontální témata v IROP a OPZ.....	150
Tabulka č. 16b – Horizontální témata v PRV	154
Tabulka č. 17 – Zájmové skupiny MAS	169
Tabulka č. 18 – Vyhlášení výzev.....	174
Tabulka č. 19 – Projektový cyklus.....	175
Tabulka č. 20 – Etapy přípravy ISÚ	200
Tabulka č. 21 – Seznam aktivit v rámci komunitního projednávání strategie a práce nad SCLLD	201

Seznam schémat v dokumentu

Schéma č. 1 – Priority a jejich specifické cíle	100
Schéma č. 2 – Znázornění synergických vazeb mezi opatřeními/fichemi programových rámců.....	105
Schéma č. 3 – Znázornění vazeb opatření/fichí programových rámců na specifické cíle	106
Schéma č. 4 – Organizační struktura (současný stav)	157

Schéma č. 5 – Řešení Hlavní kanceláře.....	182
Schéma č. 6 – Řešení Kanceláře MAS.....	183

Obsah

SEZNAM GRAFŮ V DOKUMENTU.....	2
SEZNAM MAP V DOKUMENTU	2
SEZNAM TABULEK V DOKUMENTU	2
SEZNAM SCHÉMAT V DOKUMENTU	2
1 POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU.....	9
2 GEOGRAFICKÉ VYMEZENÍ A PŘÍRODNÍ POMĚRY.....	12
2.1 SEZNAM OBCÍ, JEJICH ROZLOHA A POČET OBYVATEL	13
3 OBYVATELSTVO	14
4 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	17
4.1 ŠKOLSTVÍ	17
4.2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY.....	18
4.3 ZDRAVOTNICKÉ SLUŽBY.....	19
4.4 SPORTOVNÍ, VOLNOČASOVÉ A KULTURNÍ PŘÍLEŽITOSTI.....	19
4.5 OSTATNÍ	21
5 EKONOMIKA, TRH PRÁCE	23
5.1 EKONOMIKA	23
5.2 TRH PRÁCE	24
6 CESTOVNÍ RUCH, TURISTICKÉ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI	27
6.1 TURISTICKÉ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI	27
6.2 AKCE V REGIONU.....	29
6.3 UBYTOVÁNÍ	30
6.4 TURISTICKÉ TRASY, CYKLOTRASY, NAUČNÉ STEZKY, VODNÍ STEZKY.....	31
7 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ	34
7.1 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
7.2 ZEMĚDĚLSTVÍ, VODNÍ PLOCHY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	36
7.3 ODOLNOST ÚZEMÍ MAS PROTI KLIMATICKÝM ZMĚNÁM.....	41

7.3.1	VEDRA	41
7.3.2	MRAZY.....	42
7.3.3	DLOUHODOBÉ SUCHO.....	42
7.3.4	POVODNĚ.....	42
7.3.5	PŘÍVALOVÉ (BLESKOVÉ) POVODNĚ	43
7.3.6	EXTRÉMNĚ SILNÝ VÍTR.....	43
7.3.7	LEDOVÉ JEVI	43
7.3.8	SVAHOVÉ NESTABILITY	44
7.3.9	DEGRADACE PŮD	44
7.3.10	NARUŠENÍ DODÁVEK ELEKTŘINY A ENERGIE.....	44
7.3.11	TECHNOLOGICKÉ KATASTROFY ZPŮSOBENÉ PŘÍRODNÍMI JEVI.....	44
7.4	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V ÚZEMÍ MAS.....	45
8	<u>DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</u>	<u>46</u>
8.1	DOPRAVA	46
8.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	48
9	<u>JINÉ VÝZKUMY V REGIONU.....</u>	<u>50</u>
10	<u>ANALÝZA Z POHLEDU AKTÉRŮ Z ÚZEMÍ</u>	<u>51</u>
10.1	OBČANSKÁ VYBAVENOST	51
10.2	EKONOMIKA, TRH PRÁCE.....	53
10.3	CESTOVNÍ RUCH, TURISTICKÉ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI	54
10.4	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ	55
10.4.1	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
10.4.2	ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	56
10.5	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	57
10.5.1	DOPRAVA	57
10.5.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	58
10.6	ŘÍZENÍ OBCÍ, INFORMOVANOST, SPOLUPRÁCE	59
10.7	BEZPEČNOST.....	60
11	<u>VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ.....</u>	<u>62</u>
11.1	ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	62
11.2	ROZVOJOVÉ LOKALITY	63
11.3	ANALÝZA ROZVOJOVÝCH POTŘEB ÚZEMÍ	64
11.3.1	LIDSKÝ POTENCIÁL.....	64
11.4	OBLASTI S ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM	68
11.5	MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ NA ÚZEMÍ MAS KJH, O.P.S.	70
11.5.1	PROSTŘEDKY OBCÍ.....	70
11.5.2	PROSTŘEDKY OSTATNÍCH PARTNERŮ.....	70
11.5.3	CIZÍ ZDROJE.....	70
12	<u>SWOT ANALÝZA CELKOVÁ</u>	<u>72</u>
12.1	SWOT ANALÝZA VYBRANÝCH OBLASTÍ ROZVOJE ÚZEMÍ	77

12.2 ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB	82
12.2.1 OBČANSKÁ VYBAVENOST	82
12.2.2 EKONOMIKA, TRH PRÁCE	83
12.2.3 CESTOVNÍ RUCH, TURISTICKÉ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI	84
12.2.4 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ	84
12.2.5 DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	85
13 VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ STRATEGICKÉ ČÁSTI	88
14 STANOVENÍ VIZE, STRATEGICKÝCH CÍLŮ, SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ	89
14.1 VIZE MAS KRÁLOVSTVÍ – JESTŘEBÍ HORY, O.P.S.	89
14.2 KLÍČOVÉ OBLASTI ROZVOJE (PRIORITY), CÍLE A OPATŘENÍ	90
14.2.1 PRIORITY 1. CESTOVNÍ RUCH	91
14.2.2 PRIORITY 2. OBČANSKÁ VYBAVENOST – ŠKOLSTVÍ, SOCIÁLNÍ SLUŽBY A VOLNÝ ČAS.....	92
14.2.3 PRIORITY 3. DOPRAVA – DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A MOBILITA	95
14.2.4 PRIORITY 4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	96
14.2.5 PRIORITY 5. EKONOMIKA A TRH PRÁCE	98
15 POPIS INTEGROVANÝCH A INOVATIVNÍCH RYSŮ STRATEGIE A HIERARCHIE CÍLŮ, VČETNĚ JASNÝCH A MĚRITELNÝCH CÍLŮ PRO VÝSTUPY A VÝSLEDKY.....	101
16 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY	102
17 AKČNÍ PLÁN – POPIS PROGRAMOVÝCH RÁMCŮ.....	103
17.1 STRUKTURA PROGRAMOVÝCH RÁMCŮ VE VAZBĚ NA FINANCOVÁNÍ PŘES CLLD	103
17.2 INTEGRACE NA ÚROVNI OPAŘENÍ A CÍLŮ NAPŘÍČ PROGRAMOVÝMI RÁMCI.....	104
17.3 PROGRAMOVÝ RÁMEC INTEGROVANÉHO REGIONÁLNÍHO OPERAČNÍHO PROGRAMU.....	107
17.4 PROGRAMOVÝ RÁMEC OPERAČNÍ PROGRAM ZAMĚŠTNANOST	118
17.5 PROGRAMOVÝ RÁMEC PROGRAM ROZVOJE VENKOVA	134
18 VAZBA NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA	149
18.1 PROGRAMOVÉ RÁMCE IROP A OP ZAMĚŠTNANOST.....	150
18.2 PROGRAMOVÝ RÁMEC PROGRAM ROZVOJE VENKOVA	154
19 POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDÍCÍ A REALIZAČNÍ STRUKTURA MAS.....	156
19.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE A CHARAKTERISTIKA MAS	156
19.2 ORGANIZACE A ZDROJE MAS	156
19.2.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA A ROZDĚLENÍ ODPOVĚDNOSTÍ (DLE STATUTU).....	156
19.2.2 POPIS ORGÁNŮ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY KRÁLOVSTVÍ – JESTŘEBÍ HORY, O.P.S., (DLE STATUTU A STRATEGICKÉHO PLÁNU LEADER)	158
19.3 ZDROJE MAS.....	165
19.3.1 LIDSKÉ ZDROJE – REALIZAČNÍ TÝM	165
19.3.2 TECHNICKÉ PROSTŘEDKY A ZÁZEMÍ.....	166
19.3.3 FINANČNÍ PROSTŘEDKY	166

19.4 PARTNERSTVÍ	168
19.4.1 PŘEHLED ČLENŮ MAS A JEJICH VÝVOJ.....	168
19.5 HISTORIE A ZKUŠENOSTI MAS	169
19.5.1 HISTORIE MAS.....	169
19.5.2 ZKUŠENOSTI MAS A ZAPOJENÍ PARTNERŮ DO ROZVOJE REGIONU	170
19.5.3 LEADER ČR 2007	170
19.5.4 LEADER EU 2007–2013	171
19.5.5 PARTNERSTVÍ MAS.....	172
19.5.6 REALIZOVANÉ PROJEKTY V RÁMCI ÚZEMÍ MAS, ÚSPĚCHY MAS	172
19.5.7 SEZNAM AKTUÁLNÍCH DOKUMENTŮ MAS.....	173
 20 POPIS POSTUPŮ PRO VYHLAŠOVÁNÍ VÝZEV MAS, HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ S UVEDENÍM PLÁNOVANÉ PERSONÁLNÍ KAPACITY	 174
 20.1 VYHLAŠOVÁNÍ VÝZEV MAS	174
20.2 CYKLUS PROJEKTU	175
20.3 METODIKA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ – TRANSPARENTNOST A NEDISKRIMINACE A POSTUP PŘI VÝBĚRU PROJEKTŮ	177
20.3.1 TRANSPARENTNOST A NEDISKRIMINACE	177
20.3.2 POSTUP PŘI VÝBĚRU PROJEKTŮ	178
20.4 PRINCIPY PRO URČENÍ PREFERENČNÍCH KRITÉRIÍ	180
20.5 PLÁNOVANÁ PERSONÁLNÍ KAPACITA	182
20.5.1 PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ REALIZACE SCLLD	182
20.5.2 POPIS POSTUPŮ PŘI ADMINISTRACI KLÍČOVÝCH PROJEKTŮ	184
 21 POPIS ANIMAČNÍCH AKTIVIT	185
 21.1 PROPAGACE.....	185
21.2 INFORMAČNÍ TOKY	185
 22 POPIS SPOLUPRÁCE MEZI MAS NA NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ ÚROVNI	187
 22.1 SPOLUPRÁCE NA NÁRODNÍ ÚROVNI.....	187
22.2 SPOLUPRÁCE NA MEZINÁRODNÍ ÚROVNI	187
 23 POPIS ZVLÁŠTNÍCH OPATŘENÍ PRO HODNOCENÍ (PRO MONITORING A EVALUACI)	189
 23.1 MONITORING PROJEKTŮ	189
23.1.1 MONITORING PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ.....	189
23.1.2 MONITORING PŘIJATÝCH ŽÁDOSTÍ.....	189
23.1.3 MONITORING MONITOROVACÍCH INDIKÁTORŮ.....	189
23.1.4 MONITORING ŽÁDOSTÍ DOPORUČENÝCH K FINANCOVÁNÍ.....	189
23.1.5 MONITORING ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ.....	190
23.1.6 MONITORING UKONČENÝCH PROJEKTŮ.....	190
23.2 KONTROLA FYZICKÉ REALIZACE PROJEKTŮ	190
 24 PŘÍLOHA – ANALÝZA RIZIK.....	192

25	<u>PŘÍLOHA – MAPA ÚZEMÍ</u>	<u>196</u>
25.1	MAPA ÚZEMÍ MAS PO JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH	196
25.2	MAPA MAS V RÁMCI NUTS II SEVEROVÝCHOD	196
25.3	SEZNAM OBCÍ	197
26	<u>PŘÍLOHA – POPIS ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A ČLENŮ MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ DO PŘÍPRAVY SCLLD</u>	<u>199</u>
26.1	INFORMAČNÍ KAMPAŇ	199
26.2	AKTIVITY TÝKAJÍCÍ SE DALŠÍHO PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ	199
26.2.1	PARTICIPATIVNÍ ČÁST	200
26.2.2	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI, ORGÁNŮ MAS A DALŠÍCH RELEVANTNÍCH PARTNERŮ DO TVORBY SCLLD	201
26.2.3	EXPERTNÍ ČÁST	204
26.2.4	PŘEHLED ČLENŮ TÝMU PRO PŘÍPRAVU A ZPRACOVÁNÍ SCLLD	204



POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

1 Popis území a zdůvodnění jeho výběru

Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s., (dále jen MAS KJH, o.p.s.) se nachází v Královéhradeckém kraji, v bývalém okrese Trutnov a svým způsobem na západní, jižní a východní straně obepíná město Trutnov. Dle spádovosti se devatenáct obcí nachází v ORP Trutnov, čtyři v ORP Dvůr Králové nad Labem a jedna v ORP Vrchlabí. Rozkládá se na ploše 339,16 km² a tvoří ji 24 obcí s 24 219 obyvateli (údaj ke konci roku 2014).

V letech 2006 a 2007, kdy se tvořila místní akční skupina, bylo území logicky vytvořeno dvěma dobrovolnými svazky obcí – východní část pokrýval Svazek obcí Jestřebí hory, západní pak Společenství obcí Podkrkonoší. A proto se oba svazky obcí spojily a vytvořily Místní akční skupinu Království – Jestřebí hory, která je od počátku zaštiťována právní subjektivitou jako obecně prospěšná společnost. V roce 2015 se řešily problémy s vystoupením dvou obcí z DSO. V současné době Svazek obcí Jestřebí hory tvoří 11 obcí zapojených do DSO a Společenství obcí Podkrkonoší také 11 obcí. Město Úpice a obec Staré Buky, ale jsou součástí území místní akční skupiny.

Zde je nutné zmínit historické souvislosti, které vývoj tohoto území a s ním i vývoj jeho obyvatel ovlivňovaly. Region se z velké části nachází v oblasti, která byla zaměřená na textilní průmysl a těžbu uhlí. To mělo výrazný vliv na osídlenost území, která se soustředila především v místech, kde byly textilní továrny a doly (např. Úpice nebo Rtyňsko-svatoňovická kotlina). Vývoj obojího ale výrazně narušily obě světové války. Textilní průmysl, resp. továrny a výroby byly především v rukou vlivných židovských továrníků, kteří byli v lepším případě nuceni emigrovat, a jejich závody přešly pod správu Českých Inářských a textilních závodů, výroba byla po roce 1990 postupně utlumována a někde skončila úplně. Těžba uhlí v regionu vydržela až do 90. let a její ukončení mělo výrazný dopad na odliv obyvatel z území nebo jejich vyjíždku za prací.

Ovšem zásadní vliv mělo na region především to, že v období druhé světové války připadla značná část území do Sudet a přestože je to již téměř osmdesát let, v regionu je toto rozdělení stále znatelné. Jedná se na jedné straně o zpomalený a omezený vývoj v některých obcích, na straně druhé pak hraje i dnes roli poválečný odsun německého obyvatelstva a „nucené“ dosídlování – změnil se a stále se vyvíjí vztah obyvatelstva k území a teprve v posledních letech mizí vykořeněnost občanů, kteří v regionu zůstávají žít i v dospělosti. Tento faktor je zřejmý především v západní části území.

Území MAS KJH, o.p.s., je geograficky ideální svým reliéfem pro pěší i cykloturistiku, jedná se o zdravé životní prostředí nacházející se v blízkosti nejvyššího pohoří ČR – Krkonoš. Celkově je to venkovský prostor s největším sídlem zhruba se 6 000 obyvateli, ale i zde lze sledovat některé z trendů současnosti jako je stárnutí obyvatel nebo odchod mladých lidí do větších měst. Přírodní podmínky jsou ve všech částech území totožné, v jedné části je to dáno podhůřím Krkonoš, v druhé pak Jestřebími horami.

Mapa č. 1a – MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., na mapě ČR a na vybraném území¹



¹ Zdroj: archiv MAS KJH, o.p.s.



ANALYTICKÁ ČÁST

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

2.1 Seznam obcí, jejich rozloha a počet obyvatel

		Počet obyvatel k 31. 12. 2014	Rozloha v ha
1	Batňovice	744	447
2	Čermná	390	929
3	Dolní Olešnice	382	1 260
4	Hajnice	1 005	3 172
5	Havlovice	984	871
6	Horní Olešnice	292	1 273
7	Chotěvice	1 035	2 012
8	Chvaleč	651	1 724
9	Jívka	561	3 199
10	Kocbeře	514	1 093
11	Kohoutov	248	1 080
12	Libňatov	357	582
13	Malé Svatoňovice	1 528	674
14	Maršov u Úpice	182	332
15	Pilníkov	1 209	1 699
16	Radvanice	986	1 076
17	Rtyně v Podkrkonoší	3 010	1 389
18	Staré Buky	551	1 791
19	Suchovršice	364	429
20	Úpice	5 711	1 530
21	Velké Svatoňovice	1 252	1 736
22	Vítězná	1 383	2 475
23	Vlčice	490	1 978
24	Vlčkovice v Podkrkonoší	390	1 181
CELKEM ZA MAS		24 219	33 932

3 Obyvatelstvo

Na území MAS KJH, o.p.s., žije celkem 24 219³ obyvatel a hustota je 71,1 obyvatel/km² – tato hodnota je vzhledem k celostátnímu průměru (133 obyvatel/km²) i k průměru Královéhradeckého kraje (117 obyvatel/km²) velmi nízká⁴ – je to dáno zejména tím, že území je svým reliéfem především zemědělským a venkovským regionem s počtem obyvatel u jednotlivých obcí maximálně cca 1 500 (kromě měst Úpice – 5 711 obyv. a Rtyň v Podkrkonoší – 3 010 obyv.)⁵. Zemědělská krajina tak zabírá většinu poměrně rozsáhlého území.

Tabulka č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v obcích

POČET OBYVATEL	1991	1996	2001	2006	2011	2012	2014
Batňovice	671	672	689	704	744	750	744
Čermná	345	359	373	383	389	384	390
Dolní Olešnice	295	341	361	361	365	379	382
Hajnice	813	863	897	932	986	996	1 005
Havlovice	781	863	851	851	963	963	984
Horní Olešnice	263	228	299	285	292	291	292
Chotěvice	973	996	982	1 010	1 019	1 029	1 035
Chvaleč	605	589	592	564	647	650	651
Jívka	613	585	578	583	581	583	561
Kocbeře	479	505	508	505	514	509	514
Kohoutov	224	191	215	244	265	261	248
Libňatov	366	361	356	364	366	359	357
Malé Svatoňovice	1 489	1 482	1 530	1 533	1 526	1 525	1 528
Maršov u Úpice	147	150	156	155	168	171	182
Pilníkov	1 067	1 044	1 078	1 185	1 218	1 226	1 209
Radvanice	1 006	998	1 092	1 071	1 023	1 016	986
Rtyň v Podkrkonoší	3 106	3 050	3 052	3 032	3 012	2 999	3 010
Staré Buky	347	363	389	415	506	526	551

³ Údaj platný k 31. 12. 2014 (dle ČSÚ)

⁴ Údaje k hustotě obyvatel platné k 1. 1. 2012 (dle ČSÚ)

⁵ Údaj platný k 31. 12. 2014 (dle ČSÚ)

Suchovršice	355	355	354	362	365	365	364
Úpice	6 068	6 066	5 943	5 921	5 836	5 781	5 711
Velké Svatoňovice	1 096	1 092	1 106	1 151	1 228	1 237	1 252
Vítězná	1 337	1 310	1 290	1 259	1 373	1 368	1 383
Vlčice	384	407	424	448	500	524	490
Vlčkovice v Podkrkonoší	367	385	387	412	408	397	390
CELKEM	23 197	23 255	23 502	23 730	24 294	24 289	24 219

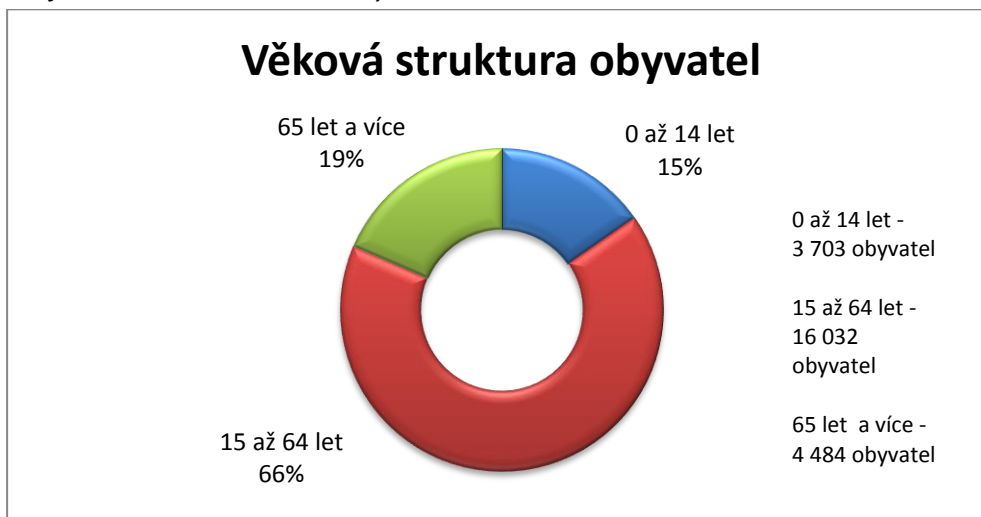
Pozn. Údaje o počtu obyvatel vždy k 31. 12. daného roku.

Je zajímavé, že i přes úbytek pracovních míst v regionu (především kvůli uzavření několika větších závodů v oblasti textilní, důlní a strojírenské v průběhu 90. let 20. století) a nepříznivý demografický vývoj v ČR (každoroční pokles celkového počtu obyvatel od poloviny 90. let 20. století do cca r. 2002), dochází v průměru na území MAS KJH, o.p.s., od počátku 90. let 20. století k průběžnému nárůstu celkového počtu obyvatel (jak je uvedeno výše v tabulce č. 1). Situace v jednotlivých obcích je rozdílná, a i když dochází v některých i k poklesu počtu obyvatel, převažují ty obce, které zaznamenaly nárůst – např. díky nabídce nových stavebních pozemků apod.

Obecně lze říci, že v území obyvatel přibývá, liší se to ale s každou obcí. Každým rokem také v regionu stoupá vzdělanost, tj. roste počet lidí s ukončeným vysokoškolským vzděláním a klesá počet lidí bez vzdělání. V regionu ale chybí pobočka vysoké školy, resp. možnost celoživotního vzdělávání. I to má za následek odchod mladých lidí z regionu, když zůstanou tam, kde navštěvovali vysokou školu.

Zároveň je nutné se zamýšlet nad prorodinnou strategií regionu, která by byla schopna dát mladým lidem jistotu práce a bydlení v regionu tak, aby zde měli všechno potřebné a neodcházeli z něho do měst. Celkové saldo migrace za rok 2014 je území MAS negativní (-96), což je takřka poloviční číslo, než je celkový úbytek Královéhradeckého kraje.

Graf č. 1 – Věková struktura obyvatel⁶



Jak je vidět z grafu č. 1, je převážná část obyvatel území MAS KJH, o.p.s., v tzv. produktivním věku, dále pak následují senioři (skupina obyvatel v tzv. poproduktivním věku) převažující nad skupinou v tzv. předproduktivním věku (do 14 let).

Na území MAS, konkrétně ve městě Úpice, se od roku 2015 nachází registrovaná sociálně vyloučená lokalita. Při Sčítání lidu v roce 2011 se k romské národnosti v Úpici přihlásilo pouze devět trvale bydlících obyvatel. Velká skupina populace žijící v sociálně vyloučené lokalitě má trvalé bydliště mimo území MAS nebo se nehlásí k romské národnosti.

⁶ Zdroj: ČSÚ, rok 2014

4 Občanská vybavenost

4.1 Školství

Co se týče školství, tak zde je situace na dobré úrovni. Je možné pozorovat demografické trendy, které se projevují v mírném poklesu počtu žáků základních a středních škol. Naopak dochází k mírnému nárůstu počtu dětí v mateřských školách.

Mateřské školy (dále jen MŠ) jsou poměrně hustě zastoupeny na celém území MAS KJH, o.p.s., resp. v 18 obcích (z celkem 24). Řada MŠ byla za poslední období modernizována (i díky využití fondů EU).

Jak je vidět na mapě č. 3, je síť základních škol (dále jen ZŠ) poměrně rovnoměrně rozvrstvená po celém území MAS KJH, o.p.s. – je zde celkem 17 ZŠ (10x 1.–5. ročník, 7x 1.–9. ročník vč. jedné speciální ZŠ v Úpici). V západní části území je patrný nedostatek ZŠ 2. stupně (6.–9. ročník) – je zde pouze jedna ZŠ pro 1.–9. ročník, a to v Pilníkově. Ve východní části území je to celkem pět ZŠ pokrývajících všechny ročníky (2x Úpice, 1x Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší). Základní školy také disponují školními družinami. Ve většině případů ale tato „služba“ nepokryje potřebu rodičů – ti vyjíždějí za prací mimo region, a tak by preferovali možnost delšího umístění dětí. Často jsou pak nuceni při své práci brát děti s sebou a umisťovat je do škol mimo území MAS tak, aby to nejvíce vyhovovalo jejich časovým možnostem. Na území jsou v provozu i dvě základní umělecké školy – ve Rtyni v Podkrkonoší a v Úpici.

Na území MAS se nacházejí dvě střední školy. První je Městské gymnázium a Střední odborná škola Úpice (obor: veřejnosprávní činnost), jejímž zřizovatelem je město Úpice a druhou školou je také střední odborná škola – Bezpečnostně právní akademie, s.r.o. v Malých Svatoňovicích (soukromá škola).

Celkově je nutné zmínit fakt, že díky nejrozličnějším dotačním zdrojům (Peníze EU školám) mizí v regionu rozdíly mezi venkovskými a městskými školami (např. ve vybavení). Žáci všech škol mají stejně kvalitní přístup k informacím a vzdělání, a to jak díky novým možnostem techniky, tak díky vysoké kvalifikaci zaměstnanců, spolupráci ředitelů a učitelů jednotlivých škol, tak i díky spolupráci založené na sportovní a kulturní bázi. Na úplných základních školách a střední škole fungují žákovské parlamenty, které se podílejí na chodu škol a spolupořádají různé akce. V rámci území také funguje Studentský parlament MAS KJH, o.p.s., který se žákovskými parlamenty aktivně spolupracuje a MAS s ním může např. konzultovat problémy regionu z pohledu dětí a mládeže.

Na základě šetření mezi řediteli a pedagogy bylo zjištěno, že mezi velké komplikace v současném školství patří velká administrativní zátěž ředitelů i pedagogů. Mezi problémy se objevují: nedostatek financí na asistenty pro jednotlivé žáky, na vybavení a zlepšení prostředí a vzhledu škol (např. opravy fasád, dopravní hřiště, výměna oken a topných systémů atd.), zajištění bezpečnosti žáků a zaměstnanců škol (např. ochrana majetku před vandalismem a krádežemi, bezpečnost v dopravě do škol). Pozitivně hodnotí současnou pestrou nabídku výukových programů a jiných možností dalšího vzdělávání pro žáky. Problémem je ale finanční náročnost jednotlivých aktivit pro školu i rodiče žáků, a to nejen pro sociálně slabší rodiny. Aktuálně vnímají nedobře nastavené komunikační toky mezi jednotlivými školami, ORP, krajem a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

V území MAS se také konají aktivity v rámci Celoživotního vzdělávání. Přispívají k nim především neziskové organizace, např. občanské sdružení Kohoutov, která dlouhodobě všemi oblastmi celoživotního vzdělávání – profesní, zájmové i občanské – zabývá a má prokazatelné výsledky.

Mapa č. 2 – ZŠ 1. a 2. stupně a střední školy na území MAS⁷

(modré – ZŠ první stupeň, červené ZŠ první i druhý stupeň včetně speciální ZŠ, žluté střední školy)



4.2 Sociální služby

Vzhledem k demografickému vývoji, kdy se zvyšuje podíl seniorů ve společnosti oproti podílu mladších obyvatel (stárnutí populace), je sociální péče nezbytnou službou, která musí být v regionu kvalitně zajištěna. Především senioři se tak stávají důležitým prvkem zdravotních a sociálních služeb. Co se týká sociálních služeb, nachází se v regionu dva domovy pro seniory (v Pilníkově a ve Rtni v Podkrkonoší) a šest domů s pečovatelskou službou (2x Úpice, 1x Hajnice, Pilníkov, Radvanice, Rtně v Podkrkonoší). Některé obce (např. Velké Svatoňovice) mají také vhodné obecní prostory, které za zvýhodněnou cenu mohou nabídnout jako bydlení pro seniory; dům ale není spojený s žádnou pečovatelskou službou a obec zajišťuje pouze úklid společných prostor. Současně zde působí i celkem sedm subjektů zabývajících se tzv. terénními sociálními službami (3x Úpice, 1x Havlovice, Chotěvice, Malé Svatoňovice a Rtně v Podkrkonoší) a některé obce poskytují tyto služby z vlastních nákladů dle požadavků občanů. V případě stravování mají občané možnost odebírat obědy např. ze základních škol nebo si je nechat vozit místními stravovacími zařízeními.

Zároveň zde nalezneme pro mladší populaci i jedno zařízení typu „dům dětí a mládeže“ – Taneční školu Bonifác ve Rtni v Podkrkonoší.

Obecně lze konstatovat, že je v dané oblasti zajištěna dostupnost základních sociálních služeb a základní sociální péče je poskytována všem občanům, co ovšem znatelně chybí, je místo pro

⁷ Zdroj: dotazníkové šetření, vlastní zpracování

setkávání všech generací, které nikde v regionu nenalezneme, např. formou nízkoprahového nebo komunitního centra.

V rámci tvorby této části strategie byla oslovena Oblastní Charita Trutnov, která ve svém dokumentu stručně shrnula své aktivity v regionu MAS (celý dokument naleznete v samostatné příloze).

Oblastní charita Trutnov je nestátní neziskovou organizací, poskytující služby zejména v sociální a zdravotní oblasti. Jedná se o služby, jejichž cílem je umožnit lidem nemocným nebo hendikepovaným žít v jejich přirozeném domácím prostředí, např. domácí zdravotní a pečovatelská služba, domácí hospicová péče či osobní asistence. Organizace dále provozuje dobrovolnické centrum a centrum pro rodiny s dětmi v náhradní rodinné péči.

Další organizací, která je nadregionální a v území MAS působí, je Český červený kříž. Oblastní spolek Českého červeného kříže působí na území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., prostřednictvím tří místních skupin. Ty pořádají různé výchovné akce se zaměřením na zdravotnickou tematiku a zajišťují sociální výpomoc ohroženým skupinám obyvatelstva. Organizace dále provozuje nestátní zdravotnické zařízení Alice.

4.3 Zdravotnické služby

Zdravotní péče je také jednou ze základních služeb poskytovaných občanům, bez jejíž přítomnosti si nelze představit kvalitní život v daném regionu. Proto je ve většině obcí – ve 13 z 24 – zastoupena ordinace praktického lékaře, v 5 obcích pak ordinuje dětský lékař, v 6 obcích zubní lékař. V případě nutnosti je v poměrně krátké dojezdové vzdálenosti k dispozici v Trutnově jediné nemocniční zařízení ve spádové oblasti obce s rozšířenou působností (SO ORP) Trutnov – vzdálenost z nejvzdálenější obce, Vlčkovice z Podkrkonoší, je 21 km a dojezdová doba je cca 20 min. Další specializovaná zdravotnická péče je k dispozici ve Dvoře Králové nad Labem a v Náchodě. Je možné tedy konstatovat, že zdravotní péče je také na dobré úrovni a je zajištěna dostupnost zdravotních služeb.

4.4 Sportovní, volnočasové a kulturní příležitosti

Významným faktorem pro spokojený život v obcích je dostatečné množství volnočasových aktivit. Území MAS KJH, o.p.s., lze z tohoto pohledu charakterizovat jako poměrně nesourodou oblast. Jsou obce, kde naprosto bezvadně fungují sportovní kluby, je pořádána celá řada kulturních akcí, občané jsou organizováni v rozličných spolcích a rádi společně tráví volný čas. Na druhou stranu je zde však řada obcí, kde situace tak dobrá není. Přesto je možné nalézt společné charakteristiky.

V území MAS funguje dlouhodobě mnoho spolků, které se zabývají jednotlivými druhy sportu, cvičením a osvětovou činností, například fotbalové kluby, Sokol, OREL, kluby českých turistů atd. Tyto organizace nabízejí velké množství pravidelných aktivit a společenských akcí.

Některé z výše uvedených organizací spravují sportovní areály, které jsou přístupné široké veřejnosti pro rekreační sport. Součástí sportovních areálů jsou i zázemí u některých škol v území MAS, která jsou volně (nebo po dohodě) přístupná veřejnosti.

Co se týká sportovních aktivit, jsou občané v tomto regionu celkem „sportu-chtiví“, a tak je vybavenost a škála nabízených druhů sportů poměrně široká. Nejméně jedno fotbalové hřiště je přítomno v 17 obcích (celkem 21 hřišť), tenisové kurty v 11 obcích (celkem 13), nohejbalové hřiště v 13 obcích (celkem 17), koupaliště ve 4 obcích (celkem 5) a kluziště v 6 obcích (celkem 7). Nejkomplexnějším areálem pro celoroční sportovní vyžití v regionu je Všesportovní areál

v Havlovicích. V zimě pak přichází na řadu tělocvičny. Přesto, že vrcholky Krkonoš tvoří pouze panoramatické zátiší, je na území MAS možné objevit i menší lyžařské vleky, a to ve Chvalči-Petřkoviciích a v Radvanicích.

Specializované zázemí např. pro matky s dětmi nebo pro seniory už v území MAS několik vzniklo, jedná se např. o hřiště s dětskými interaktivními prvky nebo s posilovacími stroji pro dospělé. Přesto se nacházejí spíše v městech a větších obcích a v menších obcích, kde by podobné vybavení díky možné absenci jiné aktivity lidé využili, stále chybí.

Pokud bychom hledali jasně nejsilnější spolkovou činnost v oblasti, pak se jednoznačně jedná o činnost hasičů. Téměř v každé obci je jednotka sboru dobrovolných hasičů (SDH). Hasiči v obcích neplní pouze svou základní úlohu, kterou je hašení požárů. Hasiči často pomáhají při povodních či jiných živelních pohromách, při dopravních nehodách, ekologických haváriích. Sborny dobrovolných hasičů však mají i význam z pohledu společenského života v obci – pořádání hasičských soutěží, pořádání plesů apod. Na druhém místě je pak nutné zmínit činnost mysliveckých sdružení, a to i ve vazbě na zapojení mladých do takových spolků. Dále je potřeba uvést činnosti divadelních spolků. Vyjma divadelního spolku v Úpici působí na území MAS dalších 5 divadelních spolků.

V následující tabulce je uveden celkový počet různých typů sportovních a volnočasových organizací/spolků v jednotlivých obcích (výčet není vzhledem k rozsáhlosti úplný – celkový přehled naleznete v tabulkové příloze).

Tabulka č. 2 – Sportovní a volnočasové organizace spolky⁸

POČET SUBJEKTŮ	SOKOL	OREL	SDH	Fotbal	Volejbal	Tenis	Stolní tenis	Nohejbal	Florbal	Lední hokej	Myslivecké sdružení
Batňovice	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
Čermná	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Dolní Olešnice	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Hajnice	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
Havlovice	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
Horní Olešnice	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3
Chotěvice	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Chvaleč	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Jívka	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1
Kocbeře	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Kohoutov	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
Libňatov	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Malé Svatoňovice	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0	1

⁸ Zdroj dat: Šetření v obcích provedené v období červen – srpen 2013, aktualizace červen 2015

POČET SUBJEKTŮ	SOKOL	OREL	SDH	Fotbal	Volejbal	Tenis	Stolní tenis	Nohejbal	Florbal	Lední hokej	Myslivecké sdružení
Maršov u Úpice	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Pilníkov	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1
Radvanice	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
Rtyně v Podkrkonoší	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
Staré Buky	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Suchovršice	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Úpice	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1
Velké Svatoňovice	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
Vítězná	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
Vičice	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Vičkovice v Podkrkonoší	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
CELKEM	15	2	28	10	7	2	5	7	4	2	21

Vzhledem k aktuálně silným populačním ročníkům (zejména potomci generace narozené v 70. letech 20. století), jsou stále rozšířenější vybavou obcí dětská hřiště – těch je na území celkem 39 (v pouhých 4 obcích není hřiště tohoto typu žádné), dále pak v 6 obcích funguje mateřské/rodinné centrum.

Co se týká dalších volnočasových aktivit, je prostor pro kulturní a jiné podobné akce (kulturní/spolkový dům) přítomen ve 14 obcích, knihovna pak v 19.

V regionu v ČR obecně je také znát, že zde existuje cílená podpora spolků jako takových, dotace na vytvoření jejich zázemí a jejich vybavení, ale chybí podpora pro akce a samotný praktický chod spolků (např. zajištění cvičitelů atd.).

4.5 Ostatní

Důležitou službou pro každého občana je prodej potravin – ne každý má možnost dojíždět do většího města do většího obchodního centra, proto je přítomnost obchodu alespoň se základními potravinami, případně jiným zbožím, v každé obci velice zásadní. I proto je ve 24 obcích celkem 39 takovýchto obchodů – pouze ve dvou obcích (Batňovice a Maršov u Úpice) není aktuálně žádný obchod otevřen.

Pošta je k dispozici v celkem 18 obcích. Ve stejném počtu obcí je přítomen alespoň jeden kostel.

Zde je nutné také zmínit možnosti bydlení v regionu – obce disponují obecními a městskými byty, celkově je poptávka po nich vyvážená. V území MAS bylo v letech 2001–2014 dokončeno celkem 864 bytů (vč. nástaveb a přístaveb bytů pro seniory), 457 bytů v rodinných domech a 82 bytů v bytových domech. Celkově je nabídka dostačující pro klasické zájemce o byt, ale chybí klasické

malometrážní startovací byty a pozemky pro výstavbu v některých obcích, což ale nelze řešit, zejména v případech, kdy už obce ani nemají v majetku pozemky vhodné pro stavební parcely.

Velký vliv na chod některých obcí mají i uživatelé tzv. druhého bydlení, kde např. v obci Kohoutov je více než polovina obyvatel ve statusu chatař nebo chalupář. Obec to ovlivňuje např. v oblasti příspěvku na chod obce na každého trvale bydlícího obyvatele.

5 Ekonomika, trh práce

5.1 Ekonomika

Území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s. se nachází v Královéhradeckém kraji, který se vyznačuje jako průmyslově-zemědělský region s velkým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Území MAS přesně odpovídá této definici. Převážná část regionu byla totiž v minulosti zaměřena především na hornictví, textilní průmysl a strojírenství. Ruku v ruce s rozvojem textilního průmyslu docházelo i k významnému rozvoji zemědělství, a to především v oblasti pěstování textilních plodin. V 90. letech minulého století však došlo k výraznému útlumu ve všech výše zmiňovaných oblastech národního hospodářství. S pozůstatky hornické činnosti se však setkáváme dodnes, a to především v okolí Malých Svatoňovic, Radvanic, Jívky či Rtyně v Podkrkonoší. Současným trendem všeobecného hospodářského a společenského rozvoje tak zůstává přechod do oblasti cestovního ruchu.

Přesto se na území v současné době nacházejí následující významné průmyslové podniky (zaměstnavatelé s více než 100 zaměstnanci): GEMEC - UNION a.s. v Jívce (výroba kovových konstrukcí a jejich dílů), PARTIS a.s. v Suchovrších (výroba počítačových skříní a jiných počítačových komponentů), TAKATA – PETRI Parts, s.r.o. (výroba autodoplňků) a TONAVA, akciová společnost v Úpici (výroba vah a vážicích zařízení). Kromě zmíněných podniků se sídlem na území MAS zde mají své provozovny i další významní zaměstnavatelé, jako je např. JUTA a.s., MEKR'S s.r.o. a SACHER – PŘÍVĚSY s.r.o.

Celkový počet 4 974 podnikatelských subjektů na území MAS reprezentuje v průměru 205 ekonomických (podnikatelských) subjektů na 1 000 obyvatel, což je např. pod průměrem SO ORP Trutnov (239) i Královéhradeckého kraje (245)⁹. Hnací silou místní ekonomiky jsou drobní podnikatelé – živnostníci. Působí jich na území MAS celkem 3 820, tvoří tedy cca 77 % všech podnikatelských subjektů.

Díky dobré dopravní poloze a blízkosti větším měst jezdí obyvatelé za prací mimo území MAS. Na základě průzkumu mezi podnikateli v některých obcích se ukazuje, že přítomnost podniku, který by zaměstnával více než sto zaměstnanců, by znamenala jisté ohrožení pro stávající zaměstnavatele. To znamená, že v regionu je vhodnější podpořit menší firmy se zaměřením na služby a lehká průmyslová odvětví.

V rámci regionu lze ale říci, že podstatná část obyvatel vyjíždí za prací mimo území MAS, a to především proto, že zde není výrazně velké město a zaměstnavatel, jako je mimo území, např. v Trutnově nebo Červeném Kostelci.

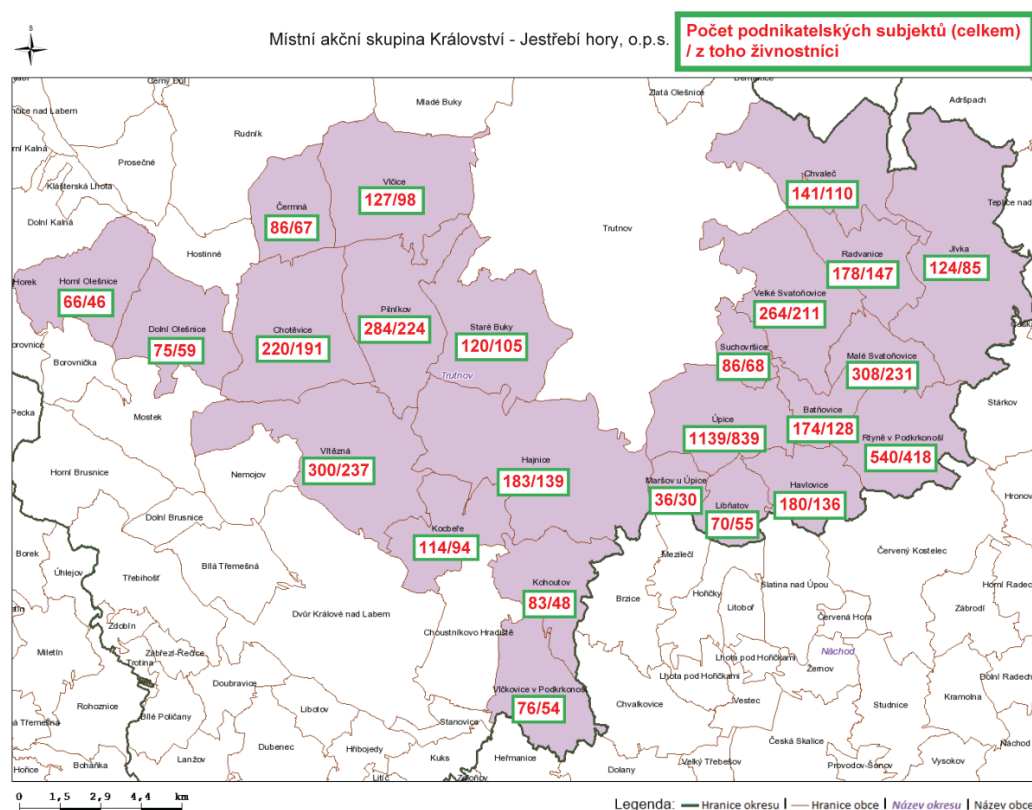
Podnikatelské subjekty vyvíjejí činnost v následujících oblastech (dle významu):

- velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel
- stavebnictví
- průmysl
- zemědělství, lesnictví, rybářství
- ubytování, stravování a pohostinství

Počet všech podnikatelských subjektů a živnostníků v každé jednotlivé obci znázorňuje mapa č. 3 níže.

⁹ Údaje k průměrnému počtu ekonomických subjektů za rok 2014 dle ČSÚ.

Mapa č. 3 – Počet podnikatelských subjektů na území MAS (z toho živnostníci)¹⁰



5.2 Trh práce

Dle údajů Úřadu práce ČR, na jehož území se MAS KJH, o.p.s., nachází, došlo v roce 2015 k největšímu snížení míry nezaměstnanosti za posledních 10 let. Celkový počet uchazečů o zaměstnání byl v roce 2015 tedy nejnižší za posledních 10 let, k 31. 12. 2015 bylo evidováno 849 uchazečů o zaměstnání, což je podíl ve výši 5,2 %. Tento podíl nezaměstnanosti je pod úrovní nezaměstnanosti celého okresu.

Dlouhodobě nezaměstnaných nad 12 měsíců bylo k 31. 12. 2015 evidováno 337 uchazečů, absolventů bylo ke stejnému datu evidovaných 43. Uchazečů o zaměstnání ve věku nad 50 let bylo v evidenci 280 a OZP evidovaných jako uchazeči o zaměstnání bylo 116. Pracovní síla v území MAS činila 16 042 ekonomicky aktivních obyvatel.

Během dvou let (2014 a 2015) se snížila nezaměstnanost v rámci MAS ze 7,1 % na 5,2 %. V roce 2011 byla nezaměstnanost v rámci MAS 9,9 %. V přepočtu to znamená, že se nezaměstnanost snížila o 286 uchazečů. V rámci celého okresu je to snížení o 2 673 uchazečů. Zde se plně odráží rostoucí ekonomika a rozvoj firem v regionu a aktivní spolupráce Úřadu práce ČR s firmami a podnikateli v regionu.

V rámci MAS je silná poptávka kvalifikované pracovní síly firem elektrotechnického a strojírenského průmyslu. Není zde však dostatečné množství kvalifikovaných lidských zdrojů. Rekvalifikace v elektrooborech prakticky není možná, jelikož je požadováno získání platných elektro norem ISO, které je podmíněno minimálně tříletým studiem oboru. U strojírenských oborů je situace obdobná, zde Úřad práce ČR zajišťuje rekvalifikace v oboru svářeč, ale ze strany uchazečů je malý zájem.

¹⁰ Uvedená čísla zahrnují podnikatelské subjekty se sídlem na území dané obce. Zdroj: Databáze MAS (eAGRI) – doplněno

I když je tedy v okrese Trutnov poměrně vysoký počet volných pracovních míst, konkrétně k 31. 12. 2015 to bylo 1 208 míst, které tak řadí okres Trutnov na 24. místo se 72 okresů, nezaměstnanost v našem okrese razantně klesla a vyrovnala se v průběhu roku 2015 okresu Hradec Králové, což je 5,8 %.

V roce 2015 se plně projevila krize v oblasti cestovního ruchu, kdy na okrese Trutnov evidujeme téměř 600 volných míst v této oblasti. Dlouhodobě se nedaří tato místa obsazovat. Jedná se především o obory kuchař, číšník – servírka, recepční, provozní, pokojská atd. Mezi uchazeči je hodně malý zájem o tyto volná pracovní místa.

Ke konci roku 2015 vznikla ve většině velkých firem v okrese Trutnov řada volných pracovních míst na dělnických pozicích, kde je dostačující základní vzdělání nebo i vyučení. Tyto místa se daří poměrně dobře obsazovat uchazeči i dlouhodobě nezaměstnanými. Tento trend bude pokračovat i v roce 2016.

V rámci této kapitoly je také vhodné se zmínit o jednotlivých skupinách uchazečů o zaměstnání, především o znevýhodněné uchazeče:

- osoby se zdravotním postižením,
- osoby starší 50 let,
- absolventy, a to jak po střední, tak i po vysoké škole,
- ženy po mateřské dovolené,
- lidé se základním a středním vzděláním (výuční obory bez maturity) – zde bude prostor především v rámci plánované výrazné podpory v oblasti sociálního podnikání,
- lidé ze sociálně slabších rodin žijících na venkově,
- osoby, u kterých existuje důvodný předpoklad dlouhodobého setrvání v evidenci uchazečů o zaměstnání Úřadu práce ČR,
- osoby ohrožené sociálním vyloučením z důvodu setrvání v dlouhodobé nezaměstnanosti,
- osoby, jejichž evidence na Úřadu práce ČR bezprostředně navazuje na ukončení výkonu trestu odnětí svobody.

Tyto výše uvedené skupiny uchazečů se dlouhodobě nedaří umísťovat na volný trh práce. Téměř polovina z nich je v evidenci uchazečů o zaměstnání Úřadu práce ČR více než 12 měsíců.

Tabulka č. 3 – Přehled údajů o trhu práce za území MAS¹¹

	2011	2014	2015
Pracovní síla (osoby)	11 374	16 235	16 042
Počet nezaměstnaných	1135	1155	849
z toho na 50 let	282	352	280
z toho zdravotně postižení	128	146	116
Počet uchazečů – absolventů	104	104	43
Podíl nezaměstnanosti	9,9	7,1	5,2

¹¹ Zdroj: data Úřadu práce Trutnov, vlastní zpracování

V rámci kapitoly Ekonomika a trh práce byly také osloveny nadregionální organizace, kterých se tato problematika velmi týká, tou první je Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje.

Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje zastupuje podnikatelskou veřejnost Královéhradeckého kraje, vytváří příležitosti pro podnikání, navazuje obchodní spolupráci, a to i s partnery v zahraničí. Kromě toho pořádá různé besedy, exkurze apod., které by nově ráda rozšířila i na území MAS Království – Jestřebí hory. V těchto oblastech se nabízí i spolupráce s MAS, stejně jako při realizaci praxí a stáží studentů, podpoře rozvoje regionálních firem (např. prostřednictvím vzniku podnikatelského inkubátoru) a vzdělávání.

Druhou oslovenou organizací byl Úřad práce ČR – kontaktní pracoviště Trutnov, které je organizačním útvarům krajské královéhradecké pobočky ÚP ČR. Jeho úkolem je především evidence uchazečů o zaměstnání, zprostředkování zaměstnání, podpora v nezaměstnanosti, aktivní politika nezaměstnanosti apod. Prioritami ÚP je kvalitní spolupráce mezi úřadem, zaměstnavateli, obcemi, uchazeči o zaměstnání a dalšími organizacemi v regionu, mezi něž MAS patří. Z osobního jednání se zástupkyněmi ÚP ČR dále vyplynulo, že by bylo vhodné, aby MAS s ÚP zůstaly v úzkém kontaktu a vzájemně si poskytovali jistý informační servis.

Veškeré informace o organizacích i jejich budoucí aktivity v území MAS jsou samostatnými přílohami dokumentu.

6 Cestovní ruch, turistické a kulturní zajímavosti

Území MAS nepochybně nabízí nepřeberné množství sportovního i kulturního vyžití s obrovským potenciálem pro rozvoj. Jednotliví členové a partneři MAS si jednoznačně uvědomují a chápou tento potenciál jako jednu z výrazných příležitostí všeobecného hospodářského rozvoje regionu. Zdejší region lze představit jako mekku milovníků pěší turistiky, cykloturistiky a v zimním období lyžování. Pestrou nabídku pro vyžití nabízejí i letní a zimní sportoviště v jednotlivých obcích. Jedná se o oblast s čistou přírodou, kde mohou návštěvníci strávit spoustu nádherných chvil na čerstvém vzduchu. Velmi rozšířená je zde tzv. víkendová rodinná turistika, kdy turisté přijíždějí do území na konkrétní víkendové akce. Zdejší prostředí není připravené na dlouhodobé velké množství turistů.

Celá řada kulturních, historických a přírodních památek definuje přitažlivost zdejšího regionu a zároveň skýtá mnoho potenciálu do dalších let. V současné době lze konstatovat, že oblast není z tohoto pohledu dostatečně využívána a že turisté, ať již domácí nebo zahraniční, ještě krásy zdejší krajiny plně neobjevili. I přestože se na území nachází dvě turistická informační centra – v Malých Svatoňovicích a v Úpici, jejich fungování z hlediska propagace regionu je nedostačující. Jednotliví provozovatelé nebo podnikatelé v oblasti CR neumí své nabídky dostatečně prezentovat. Velmi špatně funguje spolupráce mezi všemi skupinami v rámci služeb – podnikatelé, obce, informační centra, pořadatelé akcí. Ke zlepšení marketingu by mohl přispět např. regionální internetový portál nebo pravidelná setkání, veletrhy nebo společné prezentace atd. Z pohledu začlenění území cestovního ruchu dle Královéhradeckého kraje patří zdejší oblast do dvou turisticky významných oblastí – Krkonoše a Podkrkonoší a v území MAS nejaktivnější Kladské pomezí.

Činnosti v rámci této turistické oblasti zajišťuje organizace Branka o.p.s., která je neziskovou organizací zastávající funkci destinačního managementu. Kromě toho se organizace věnuje dalším aktivitám zaměřeným na cestovní ruch – provozuje webové stránky, vydává propagační materiály, zprostředkovává spolupráci mezi organizacemi v CR apod. Destinační společnost Branka vidí prostor pro spolupráci s MAS Království – Jestřebí hory především v pravidelné spolupráci, komunikaci (pracovní setkání) a koordinaci aktivit (ediční činnost, marketing).

Více o aktivitách Branky o.p.s. naleznete v příloze dokumentu.

Celkově je region MAS umístěn v dobré poloze a dopravní dostupnosti (autobus a auto) mezi většími městy Náchod, Trutnov a Dvůr Králové nad Labem a tvoří tak vhodnou startovací lokalitu pro výjezdy do okolního území.

Oblastí, která má také potenciál pro přilákání turistů do regionu, jsou místa spojená se slavnými osobnostmi. V případě MAS KJH, o.p.s., se jedná především o rodinu Čapkovu (a to místa v Úpici a Malých Svatoňovicích) nebo o Boženu Němcovou (místa mimo MAS v území MAS Mezi Úpou a Metují). Dále pak např. Hrádeček ve Vlčicích spojený s osobností Václava Havla nebo jiné významné regionální osobnosti.

6.1 Turistické a kulturní zajímavosti

Co se týká cestovního ruchu, má území MAS KJH, o.p.s., velký potenciál. Za prvé se nachází v blízkosti jedné z nejnavštěvovanějších turistických destinací v ČR, Krkonoš, a současně částečně zasahuje do tzv. Broumovského výběžku (ten je ohraničený věncem hor Javořích, Stolových a Jestřebích, kde se na území CHKO Broumovsko nachází atraktivní Národní přírodní rezervace Adršpašsko-teplické skály a Broumovské stěny). Jedná se o malebný podkrkonošský region, který nabízí jak bohaté přírodní krásy,

tak architektonické skvosty v podobě např. dochované lidové (roubené chalupy) i sakrální architektury (kříže, boží muka, kapličky).

Co se týká přírodních krás, nachází se v regionu následující zásadní atraktivity:

- Jestřebí hory s vrcholem Žaltmanem, 739 m n. m. (vč. rozhledny s výhledem na panoráma východních Krkonoš, ale i např. Ještěd, Trosky, nádrž Rozkoš apod.)
- Přírodní park Hrádeček (na jeho území se nachází zřícenina Břecštejn) v ekologicky hodnotném prostředí
- Geologické souvrství v Malých Svatoňovicích (viditelné sedimenty křídového moře staré cca 90 mil. let)
- Slučí kameny na Koclěrovském hřbetu (skalní útvar tvořený vrstvami různě odolných pískovců s mnoha puklinami)
- CHKO Broumovsko – zasahuje do katastru obcí Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice

Historicko-kulturní a architektonické zajímavosti regionu jsou zejména následující:

- zřícenina hradu Vízmburk (postavený v 2. pol. 13. st., odkryt archeologickým výzkumem v období 1971–1982; spravuje ho Sdružení pro Vízmburk, o.s., které je v jeho oživení velice aktivní),
- Dřevěná zvonice z roku 1592 ve Rtyni v Podkrkonoší,
- vojenské opevnění v Jestřebích horách (celkem cca 30 rozestavěných, rozbořených nebo udržovaných objektů – tzv. úsek VI Trutnov Ženíjního skupinového velitelství),
- Městská památková zóna v Pilníkově,
- Vesnická památková zóna Dolní Vernéřovice (Jívka) a Radvanice,
- Národní kulturní památka dům č. p. 92 – Dřevěnka v Úpici,
- historická lidová architektura (např. chalupa č. 53 ve Rtyni v Podkrkonoší – venkovské stavení s dýmnou jizbou),
- regionální expozice a muzea: Muzeum Bratří Čapků v Malých Svatoňovicích, Zemědělské muzeum v Radči, Městské muzeum Rtyně v Podkrkonoší, Hasičské muzeum ve Velkých Svatoňovicích,
- Hvězdárna v Úpici,
- sakrální památky – Mariánské poutní místo v Malých Svatoňovicích (kostel a areál), areál RHC Vítězná-Huntířov.

Ke zvýšení turistické atraktivity regionu přispívají i organizace, které se soustředí na oživování nejen výše zmíněných historických objektů, zachování tradičních řemesel, ale i na podporu regionálního patriotismu nebo pořádání společensko-vlastivědných podniků. Mezi nejvýznamnější patří například Sdružení pro Vízmburk, o.s., které pečuje o zříceninu hradu Vízmburk. Tam dochází v posledních letech postupnému zpřístupňování objektu a areálem ročně projde, a to díky i tzv. Vízmburskému kulturnímu létu, několik tisíc návštěvníků. Velkou atraktivitou je i Zemědělské muzeum, které provozuje občanské sdružení Chalupění, kde je uloženo přes 4 000 exponátů, např. zemědělské stroje nebo předměty, které mají vazbu na tradiční českou domácnost. V regionu se v posledních letech objevují malá venkovská muzea, která připomínají historii obcí.

Na území se nachází jedna Národní kulturní památka a celkem 144 tzv. evidovaných kulturních památek. Zastoupeny jsou i jedna městská památková zóna (Pilníkov) a dvě vesnické památkové zóny (Dolní Vernéřovice – Jívka a Radvanice). V rámci MAS se nenachází žádná památka zapsaná v UNESCO, a to ani na indikativním seznamu. Celkově jsou sakrální památky v území MAS spíše ve špatném stavu, kostely ve vlastnictví církví stále více chátrají (většinou díky velké finanční náročnosti projektů) a o opravu menších staveb (kapliček, křížků a božích muk) není prakticky zájem vůbec, pokud je obce nepřevědou do svého vlastnictví a jejich obnovu cíleně nepodporují. Drobné památky v krajině nejsou jen turistickou zajímavostí, ale i součástí občanské vybavenosti.

Vhodným příkladem v této oblasti je obec Kohoutov: ta v rámci KPÚ vypořádala problémy s vlastnictvím drobných sakrálních památek. Nyní vlastní 21 soch, křížků a božích muk včetně pozemků, dvě kaple a jeden kostel. Obec drobné památky sama opravuje a podporuje i jejich obnovu a propagaci Občanským sdružením Kohoutov (do roku 2015 je opravena asi polovina objektů).

Co se týká památkové péče v území MAS, tu zde koordinuje Národní památkový ústav – Územní odborné pracoviště v Josefově, které je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem kultury. V rámci své územní působnosti vykonává především dohledovou a konzultační činnost v oblasti péče o památkový fond. NPÚ ÚOP v Josefově vidí příležitost ke spolupráci s MAS především v osvětové a popularizační činnosti ve vztahu ke kulturnímu dědictví.

Na celém území jsou pak v hojném množství přítomny zejména sakrální architektonické památky, jako jsou kostely, kříže, dřevěné zvonice, boží muka a kapličky. V nynější době si církev, která většinu těchto památek vlastní, definuje své vlastní potřeby a s nimi i zájmy, které v území MAS KJH, o.p.s., má. Jedná se především o využití významných církevních památek jako atraktivit pro cestovní ruch a zároveň o jejich údržbu a opravu. Někde církve spolupracují s vedením obcí při pořádání akcí a při obnově památek. Některé využívané památky slouží i jako jejich společná prezentace.

Problematika církevních architektonických památek byla konzultována i se dvěma nejvýznamnějšími církvemi, které v regionu MAS působí. První byla Náboženská obec Církve československé husitské, která se v Úpici kromě náboženské činnosti věnuje i kultuře – pořádání koncertů, výstav, přednášek či uměleckých děl. Do budoucna by ráda prohloubila spolupráci s necírkevními subjekty a z původně náboženského sídla vytvořila jedno z center společenského života. NO ČČSH by s MAS ráda spolupracovala např. při využití prostor Husova sboru pro různé aktivity (více v samostatné příloze dokumentu).

Druhou církví byla Římskokatolická církev, vikariát Trutnov. Ta spolu s dalšími farnostmi působícími na území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., se vedle duchovní činnosti věnuje rovněž pořádání kulturních akcí. Farnosti se v současnosti starají o cca 20 kostelů a kaplí a 10 far. Římskokatolické farnosti by chtěly s MAS spolupracovat především při hledání využití objektů, jejich opravách, ale také při jejich propagaci. Veškeré informace o farnosti i plánech do budoucna naleznete v samostatné příloze dokumentu.

6.2 Akce v regionu

Akce, které se v území MAS konají, jsou také velkým turistickým lákadlem. Těmi největšími tradičními akcemi jsou:

- sportovní akce ve sportovním areálu v Havlovicích,

- Festival cyklistiky,
- hasičské závody,
- Hudební festival Koletova Rтынě,
- Úpická pouť,
- Vízmburské kulturní léto,
- Lidová řemesla Kohoutov,
- dny obcí.

6.3 Ubytování

Kapacita ubytovacích zařízení na území MAS je poměrně vysoká – celkově dosahuje hodnoty 1810 lůžek v celkem 114 hromadných ubytovacích zařízeních. Slabým místem je kvalita ubytovacích služeb, která není na moc vysoké úrovni.

Následující tabulka ukazuje přehled typů hromadných ubytovacích zařízení na území MAS vč. kapacity lůžek.

Tabulka č. 4 – Přehled počtu, typů a kapacity ubytovacích zařízení na území MAS KJH, o.p.s.¹²

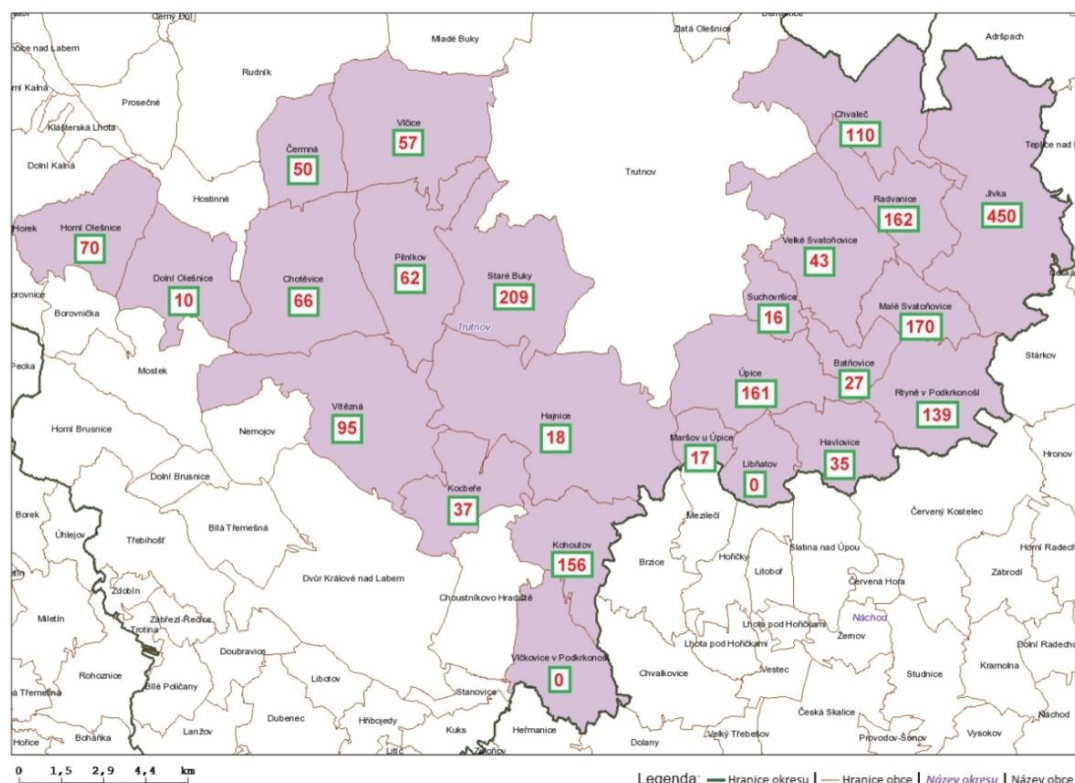
UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	Celkový počet ubytovacích zařízení	Celková kapacita lůžek	Celkový počet míst pro karavany / stany
Ubytování v soukromí	49	319	-
Ubytovna	10	423	-
Pension	44	680	-
Kemp	5	288	250
Tábořiště	6	100	150
CELKEM	114	1 810	400

Jak je z předcházející tabulky patrné, nejvíce je co do počtu zastoupeno ubytovací zařízení ve formě ubytování v soukromí (celkem 49), následují pak pensiony (44). Co do počtu lůžek je jich nejvíce nabízeno právě v rámci pensionů, celkem 680, ubytoven s 423 a ubytování v soukromí s 319 lůžky. Největšími ubytovateli jsou Pension Radvanice a STCJH – Sportovní a turistické centrum Jestřebích hor, které spravuje Městský pension v Úpici, Autokemp v Radči a Ubytovnu Sparta.

Mapa č. 4 přehledně zobrazuje kapacitu lůžek v každé jednotlivé obci.

¹² Zdroj: Šetření v obcích provedené v období červen – srpen 2013, aktualizace červen 2015

Mapa č. 4 – Kapacita ubytovacích zařízení na území MAS KJH, o.p.s. (počet lůžek)¹³



6.4 Turistické trasy, cyklotrasy, naučné stezky, vodní stezky

Turistické trasy

Krásy zdejší přírody lze objevovat nejen ze sedla kola, ale je možné využít i množství značených turistických tras. Historicky je zde neoddiskutovatelná úloha Klubu českých turistů, který se stará o značení a údržbu turistických tras. Místní region je znám jejich hustou sítí.

Cyklotrasy

Cykloturistika je jednou z rychle se rozvíjejících a velice oblíbených oblastí turistiky. Zdejší krajina nabízí nepřehledné množství různě obtížných terénů. Pozitivní je poměrně hustá síť cyklotras, které jsou využívány jak cykloturisty, tak i trvale bydlícími občany. Velkým úskalím pro cyklisty je jejich neudržovanost (např. trasa spojující Věšportovní areál v Havlovicích s Babiččiným údolím v Ratibořicích).

Na Úpícku se od padesátých let velmi podporuje cyklistika prostřednictvím místních spolků a firem. Jsou tu pořádány pravidelné soutěže, nejprve v silniční cyklistice a po roce 1990 v horské cyklistice. V regionu působí i významný výrobce horských kol. Od roku 2014 fungují v regionu také tzv. single trail (oblast Chvalč, Radvanice, Velké Svatoňovice-Markoušovice); jedná se o síť terénních cyklostezek.

Cyklotrasy a cyklostezky tak znamenají i možnost levné a bezpečné dopravy do zaměstnání, popřípadě za dalšími volnočasovými aktivitami. V území MAS jsou velmi často tyto trasy vedeny členitým přírodním terénem a nejsou úplně vhodné pro běžnou bezpečnou dopravu do zaměstnání a škol. Cykloturistika je vhodnou a rozšířenou formou turistiky v tomto regionu.

¹³ Zdroj: Databáze MAS (eAGRI) – doplněno

Území v jeho nejzápadnější části protíná nejvýznamnější cyklotrasa na území Královéhradeckého kraje, Evropská cyklotrasa č. 2 (dříve značená jako č. 24), tzv. Labská stezka. Východní a severovýchodní částí území prochází cyklotrasa č. 22, tzv. Jizersko-Krkonošská magistrála. Dále se na území nachází poměrně hustá síť regionálních cyklotras.

Cykloturisté mohou využít tzv. Krkonošských cyklobusů, jejichž provoz zajišťuje Svazek měst a obcí Krkonoše – trasa č. 4 spojuje Úpici – Trutnov – Pomezí Boudy a jezdí vždy v období květen – září nebo cyklobusů zajišťovaných Brankou, o.p.s., které projíždějí územím obce Chvaleč.

Mapa č. 5 – Síť cyklotras a cyklostezek v Královéhradeckém kraji¹⁴



Naučné stezky

V regionu se nachází také velké množství zajímavých naučných stezek – níže v tabulce naleznete jejich přehled, v některých oblastech ale pokulháva jejich přehledné značení a doplňky k trasám, např. rozcestníky, lavičky, odpočívadla, ohniště atd.

¹⁴ Zdroj: Koncepce cyklodopravy Královéhradeckého kraje z r. 2009

Tabulka č. 5 – Přehled naučných stezek na území MAS KJH, o.p.s.¹⁵

Název naučné stezky	Obec	Tematické zaměření	Typ (pěší / cyklistická / smíšená)	Délka (km)
Poznávací okruh „U nás“	Havlovice	Příroda	Pěší	24
NS hraničních kamenů	Kocbeře	Historie, vlastivěda, příroda	Smíšená	2
NS Po stopách hornictví	Malé Svatoňovice	Historie, technika, příroda	Smíšená	8,5
NS Po hornických památkách Jestřebích hor	Rtyně v Podkrkonoší	Historie, technika, příroda	Smíšená	9,6
Historická NS „Po historických památkách města Úpice“	Úpice	Vlastivěda	Smíšená	6
Za krásami lesoparku Dlouhé záhony	Úpice	Vlastivěda, příroda, kultura, historie	Smíšená	3
NS Les Království	Vítězná	Lesnictví, příroda	Smíšená	3,5
Po stopách erbu zlatého třmene	Česká Skalice	Vlastivěda, historie	Smíšená	20
Významné stromy	Havlovice	Lesnictví, příroda	Smíšená	-

Vodní stezky

Co se týká vhodných vodních stezek na území MAS KJH, o.p.s., protíná území přibližně v jeho středu severo-jihním směrem řeka Úpa – ta je vodácky využívána zejména v turisticky atraktivním úseku Havlovice – Ratibořice. Mapováním úseku využitelného pro vodáctví v území Suchovršice – Jaroměř se zabývá studie Modrý pás Úpy.

Běžkařské trasy

V regionu je také velmi populární běh na lyžích. Při dobrých zimních podmínkách je udržováno několik běžkařských tras v Jestřebích horách a v oblasti obcí Čermná a Chotěvice. Na údržbě běžkařských tras a provozu skibusů se podílí Svazek obcí Jestřebí hory.

¹⁵ Zdroj: Katalog naučných stezek Královéhradeckého kraje

7 Životní prostředí, zemědělství

Pro oblast je charakteristická rozmanitost zdejší krajiny. Nachází se zde spousta lesních porostů, které střídají rozsáhlé louky či pole. Zvlněný ráz krajiny představují malebná údolí, která se postupně mění v různě strmé kopce. Oblast patří mezi regiony s dobrým životním prostředím. Kvalitu životního prostředí v jednotlivých částech oblasti pak ovlivňuje především vliv lidské činnosti.

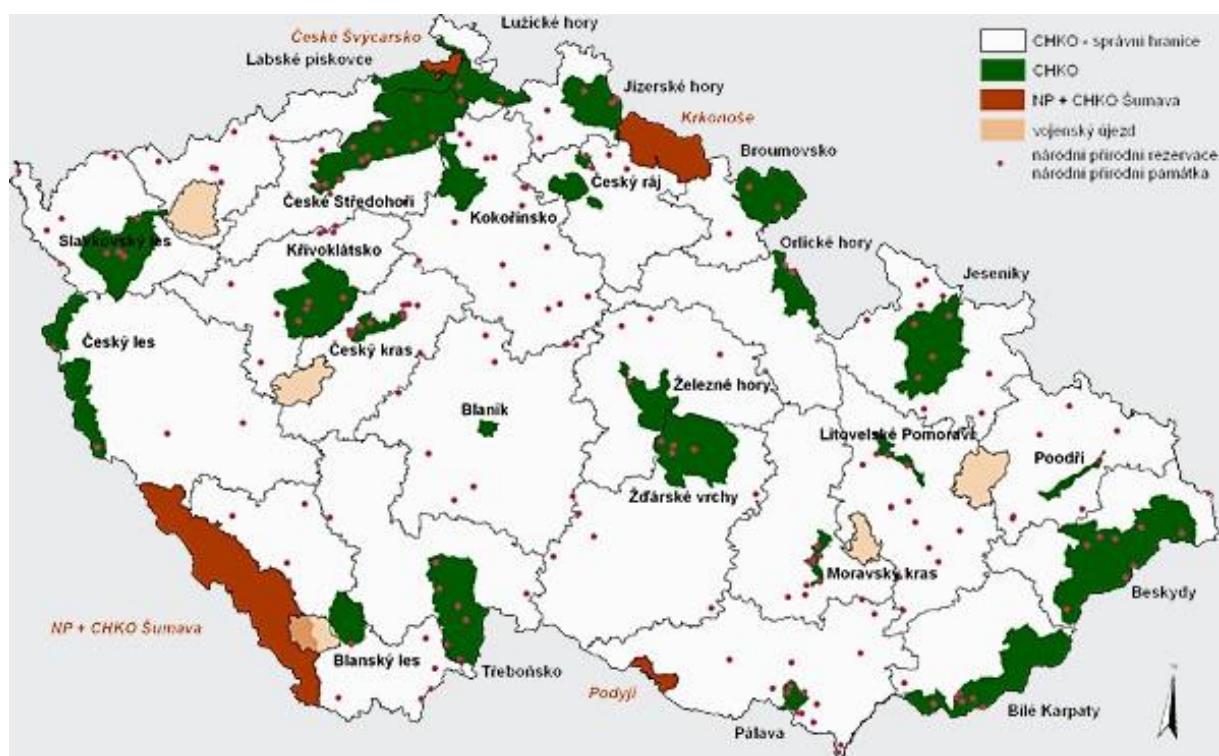
7.1 Životní prostředí

Životní prostředí je díky neexistenci velkých průmyslových center a naopak blízkosti velmi cenných přírodních lokalit (Krkonosé, Adršpašské skály apod.) na velice dobré úrovni – zejména co se ovzduší týká. Koeficient ekologické stability ORP Trutnov je 2,29 (obce v krajině s KES vyšším než 2,0 jsou již prakticky v krajině blízcí se zachovalé, polopřírodní, až přírodní a hodnota kostry ekologické stability je vysoká¹⁶) a v ORP Dvůr Králové nad Labem je to 1,18. To svědčí o velké rozdílnosti v ekologické stabilitě území (v ORP Dvůr Králové se ale jedná pouze o obce Vítězná, Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice v Podkrkonoší). Vysoký koeficient v ORP Trutnov je dán především velkým podílem lesní půdy a přítomností Krkonoše v ORP, kde se MAS nachází.

Významní znečišťovatelé ovzduší a vody na území, jako byly např. textilní továrny a důlní podniky, již nejsou v provozu. Neblahé pozůstatky po důlní činnosti jsou na některých místech již náležitě odstraněny (např. zrekultivovaná halda v Radvanicích). Nicméně stopy důlní činnosti jsou v oblasti Jestřebích hor stále patrné a např. v roce 2014 bylo nutné řešit nečekaný propad ve Velkých Svatoňovicích-Markoušovicích, což svědčí o stálém riziku a nutnosti monitorování starých důlních děl. Aktuálně se dle Báňské správy ČR v území těží v dobývacích prostorech pouze pískovec pro dekorační účely (Havlovice) a v těžených ložiskách nevyhrazených nerostů pak kámen (Havlovice, Chotěvice, Kohoutov) a šterkopísek (Hajnice, Rtyně v Podkrkonoší). Částečně je sice ovzduší ovlivněno emisemi z dálkových zdrojů, jako příklad lze uvést Elektrárnu Poříčí – ale tento vliv je v posledních letech výrazně nižší. Na druhou stranu je však Elektrárna Poříčí významným zdrojem ekologického zdroje tepla v podobě horkovodu.

¹⁶ Zdroj: <http://www.indikatory.eu/metodika-vypoctu-koeficientu-ekologicke-stability-kes>

Mapa č. 6 – Mapa ČR s vyznačením zvláště chráněných území



Rozmanitá příroda v regionu podléhá určitému stupni ochrany. Tato ochrana je velice důležitá pro zachování kvality přírodní krajiny i pro potlačení nežádoucích vlivů na krajinu.

Životní prostředí v regionu také ovlivňuje styl vytápění objektů v území – i přes veškerou osvětu a možnosti tu stále převažují lokální topidla na tuhá paliva, i když tu existují i zdroje alternativní energie – např. vodní elektrárna (Havlovice), větrná elektrárna (Vítězná) nebo soukromé solární zdroje. Pozitivním jevem je, že v posledních letech dochází k zateplování veřejných budov, výměně starých kotlů a k přechodu na obnovitelné zdroje energie.

V rámci výrazného ohrožení životního prostředí v území MAS KJH, o.p.s., se v roce 2012 vyskytla otázka průzkumu a těžby břidlicových plynů v oblasti Jestřebích hor a na Broumovsku, což by znamenalo především ohrožení významného zdroje pitné vody. V sousedním Polsku probíhají podzemní průzkumy na nerostné bohatství, proto se tato hrozba stala opět aktuální.

Co se týká zvláště chráněných území (podle zákona o ochraně přírody a krajiny se vyhlášují na přírodovědecky či esteticky významných nebo jedinečných územích), zasahuje nejvýchodnější část území MAS KJH, o.p.s., do CHKO Broumovsko¹⁷ – konkrétně katastr obcí Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice. Správa CHKO Broumovsko je regionálním pracovištěm Agentury ochrany přírody a krajiny spadající pod Ministerstvo životního prostředí. Jejím úkolem je výkon speciální státní správy (odborná stanoviska, správní řízení...), monitoring území a zajištění péče o něj podle schváleného Plánu péče. Jestřebí hory jsou podle vyjádření Správy CHKO neprávem opomíjenou turisticky zajímavou lokalitou, takže zde Správa CHKO vidí prostor pro spolupráci v oblasti zlepšení komunikace a osvěty, podpoře

¹⁷ Dle Manuálu tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020 (verze z 10. 11. 2014) je nutné v případě, že CHKO leží na území více MAS, zrealizovat mezi jednotlivými MAS a Správou CHKO dohodu ohledně jednotné analýzy území CHKO. Data z této jednotné analýzy pak budou shodně použita v ISÚ všech MAS. Tato dohoda zatím nebyla učiněna. Navíc MAS KJH zabírá pouze malou část území CHKO.

šetrné turistiky a budování doprovodné turistické infrastruktury. Celý komentář Správy CHKO se nalézá v příloze dokumentu.

Dále se na území nachází 20 památných stromů (převažují lípy a buky), 1 přírodní park (Hrádeček v katastru obce Vlčice), 13 významných krajinných prvků, dle soustavy Natura 2000 jsou to pak 4 Evropsky významné lokality (Adršpašsko-teplické skály – Jívka, Hrádeček a Kamenná – Vlčice, Žaltman – Malé Svatoňovice) a 1 Ptačí oblast (Broumovsko – Jívka).

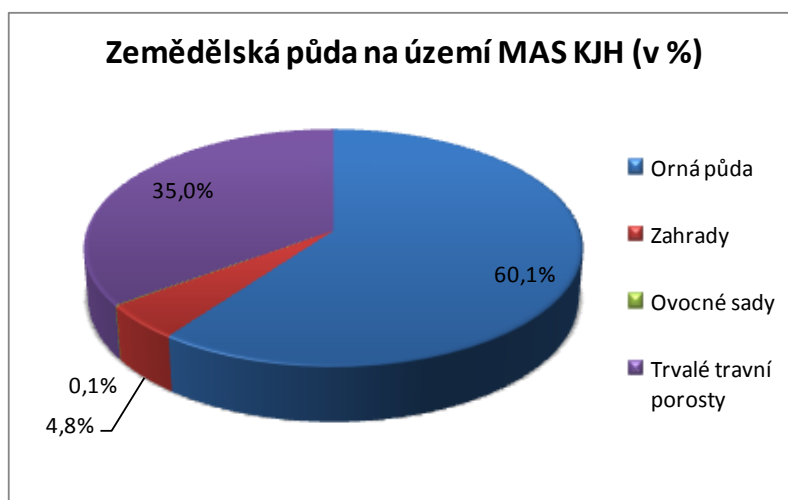
7.2 Zemědělství, vodní plochy a lesní hospodářství

Zemědělství

Území MAS KJH, o.p.s., se v současné době vyznačuje jak zemědělskou, tak průmyslovou výrobou. Ráz krajiny přitom určuje různé předpoklady spíše pro zemědělskou výrobu. Kopcovitá krajina a nepříliš úrodná půda mají vliv na nižší výnosy v oblasti rostlinné výroby. Oblast má vyšší podíl luk a pastvin, které tak dávají ideální podmínky pro živočišnou výrobu – především chov skotu, prasat a drůbeže. Z celkové plochy 33 932 ha představuje zemědělská půda 17 488 ha (cca 50 %).

Jak ukazuje graf č. 2 níže, tvoří cca 60 % zemědělské půdy orná půda (celkem 10 512 ha), dále pak zatravněné plochy s 35 % (6 121 ha), zahrady s necelými 5 % (841 ha) a přibližně 0,1 % tvoří ovocné sady (15 ha).

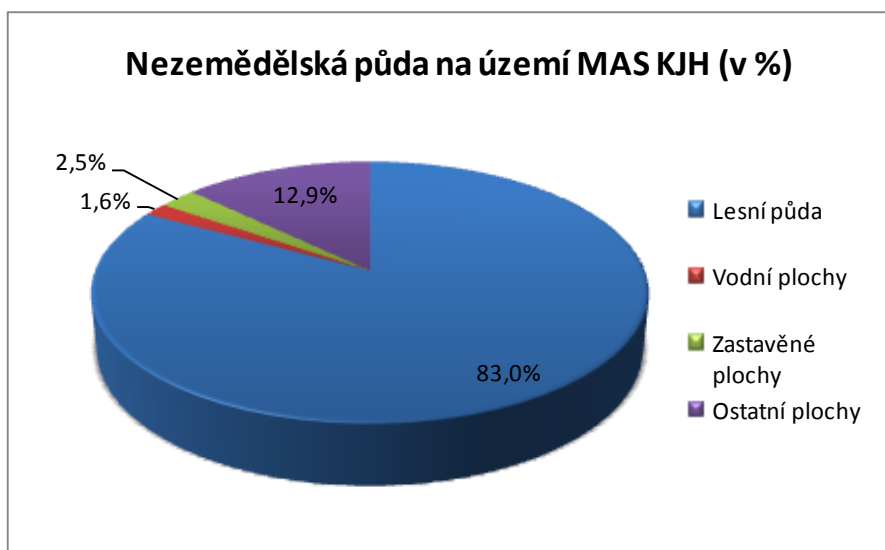
Graf č. 2 – Typy zemědělské půdy na území MAS KJH, o.p.s.¹⁸



Co se týká nezemědělské půdy, jasně převažuje lesní půda s 83 % (13 644 ha), dále pak ostatní plochy s cca 13 % (2 116 ha), zastavěné plochy tvoří 2,5 % (419 ha) a vodní plochy 1,6 % (264 ha).

¹⁸ Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ – Městská a obecní statistika

Graf č. 3 – Typy nezemědělské půdy na území MAS KJH, o.p.s.¹⁹



Zemědělské podnikání

Podle Evidence zemědělských podnikatelů, kterou vede Ministerstvo zemědělství, působí v regionu MAS celkem 222 podnikatelských subjektů, které podnikají v zemědělství. Z toho jich 204 působí jako fyzické osoby a 18 jako právnické osoby.²⁰ Podíváme-li se na absolutní počty zemědělských subjektů v jednotlivých obcích, tak zjistíme, že jich nejvíce najdeme ve Rtyni v Podkrkonoší (19 fyzických a 1 právnická osoba), Hajnicích (16 fyzických a 1 právnická osoba) a v Úpici (15 fyzických a 2 právnické osoby). Mezi obcemi nenajdeme žádnou, ve které by nepůsobil aspoň jeden zemědělský podnikatel. Obce s nejnižším zastoupením zemědělských podnikatelů jsou Kocbeře (1 fyzická osoba) a Dolní Olešnice (1 fyzická osoba). Zemědělské podnikatele jakožto právnické osoby působí v nadpoloviční většině obcí v regionu MAS (tj. ve 13 obcích).

Ekologické zemědělství

Vzrůstající trend ekologického zemědělství má za následek postupné snižování zátěže životního prostředí v regionu. K ekologickému zemědělství je v Královéhradeckém kraji využíváno cca 8 % zemědělské půdy oproti celorepublikovému průměru 12,5 %. Podle Registru ekologických podnikatelů Ministerstva zemědělství v režimu ekologického zemědělství hospodaří k 30. 9. 2017 celkem 21 subjektů²¹, z nichž 2 podnikají jako právnické osoby. Celková výměra půdy v ekologickém zemědělství činí 2216,63 ha a 146,11 ha je v přechodném období.

Největší část zemědělské půdy tvoří travní porosty (2134,18 ha a 138,24 ha v přechodném období), dále orná půda (59,58 ha a 7,69 ha v přechodném období), tráva na orné půdě (20,12 ha), ovocný sad (2,74 ha a 0,18 ha v přechodném období) a jiné využití půdy (0,01 ha). Ekologičtí zemědělci na území MAS se nejvíce věnují chovu turů (18 zemědělců), chovu koňovitých (9 zemědělců), ovcí (8 zemědělců) a koz (2 zemědělců).

¹⁹ Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ – Městská a obecní statistika

²⁰ Data platná k 30. 9. 2017, dostupná z: <http://eagri.cz/public/app/SZR/EZP>

²¹ Registr ekologických podnikatelů, dostupný z: <https://eagri.cz/public/app/eagriapp/EKO/Prehled/>

Nejvíce podnikatelů (44 %) hospodaří na půdě o rozloze 10 až 50 ha, 24 % na půdě o rozloze 100 až 500 ha, 14 % hospodaří na půdě o velikosti 50 až 100 ha, 2 podnikatelé hospodaří na půdě do 10 ha, jeden do 5 ha a jeden naopak na rozloze vyšší než 500 ha.

Graf č. 4 – Přehled počtu ekologických zemědělců dle výměry obhospodařované půdy



Všichni ekologičtí podnikatelé na území MAS jsou evidováni jako ekologičtí zemědělci, jeden navíc jako výrobce nebo dodavatel ekologických krmiv.

Šestnáct ekologických zemědělců má pro svoji činnost evidovaný platný certifikát, díky němuž mohou konkrétní produkty označovat slovy „eko“ či „bio“ (nebo „ekologický“ či „biologický“). Největší zastoupení má mezi zemědělci certifikát přidělovaný organizací KEZ o.p.s., která přiděluje kódové označení CZ-BIO-001 (12 ekologických zemědělců). Tři podnikatelé disponují certifikátem společnosti ABCERT, která přiděluje kódové označení CZ-BIO-002, jeden ekologický zemědělec má svoji činnost certifikovanu společností Biokont CZ, s.r.o.

Lesní hospodářství

Území MAS se dělí podle Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů na dvě lesní oblasti, a to 23 Podkrkonoší (větší částí) a 24 Sudetské mezihoří. Z hlediska horninového prostředí se území MAS se nachází v oblasti kambizemí (nejrozšířenější půdní typ v ČR, dříve hnědá lesní půda) s tím, že se převážně na severu nachází podkrkonošská pánev charakteristická téměř výhradně červenohnědým zbarvením.

U lesních porostů v současné době dominují nepůvodní smrkové monokultury, které jsou místy doplněné borovicemi a jsou vysázeny na nevhodných místech. K vymizení původních lesních porostů, převážně bikový bučin (dále pak bučin s kyčelnicí devítilistou a bikových nebo jedlových doubrav), docházelo již od 2. poloviny 16. století (v souvislosti s dodávkami dřeva pro kutnohorské doly)²². Původní druhy byly nahrazeny ekonomicky výhodnějšími druhy (např. větší výtěžnost, rychlejší růst...) a s tím je spojené i vyšší riziko poškození těchto porostů (přírodní vlivy i škůdci). Aktuální skladba lesních ploch na území MAS vyžaduje pozvolnou, ale trvalou obnovu lesů do původního stavu, který bude více vyhovovat zdejší krajině. Těžba dřeva také ovlivnila vzhled území MAS hustou sítí svážnic a odvozových cest.

²² Zdroj: Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Trutnov. Dostupné z: <http://upd.trutnov.cz/uap/>

Lesních cest, které jsou účelovými komunikacemi sloužícími pro potřeby lesního hospodářství, jsou v území MAS stovky kilometrů. Mimo hlavních cest, které jsou v terénu značené a využívány i jako turistické trasy, se jedná o cesty, cestičky a pěšiny využívané návštěvníky lesa. V zimních měsících vedou po některých lesních cestách i běžecké trasy. V území MAS je silná tradice lesní turistiky, která je spojená např. s houbařením, sběrem lesních plodů, ale vzhledem ke frekvenci těchto aktivit je v některých místech patrný špatný vliv na životní prostředí. Jedním z možných řešení by mohlo být vybavení lesa např. naučnými, informačními i usměrňujícími prvky.

V souvislosti s vymýcením lesních porostů se v území mohou objevovat sesuvy a svahové deformace, ale jejich výskyt je ojedinělý a dle databáze České geologické služby jde o uklidněné svahové nestability²³.

ORP Trutnov je po ORP Vrchlabí druhým nejvíce zalesněným ORP v Královéhradeckém kraji, lesní plochy zabírají téměř polovinu rozlohy ORP, v ORP Dvůr Králové nad Labem je to pak 34 %²⁴ (z 24 obcí v MAS je jich 19 na území ORP Trutnov, 4 ORP Dvůr Králové nad Labem a 1 ORP Vrchlabí, všechny se ale nacházejí na území okresu Trutnov). Celkový podíl lesních pozemků v okrese Trutnov je více než 45 %²⁵, což je nejvíce v Královéhradeckém kraji. Využití krajiny je lesozemědělské, na jihu území MAS pak převážně zemědělské. Obce MAS se pohybují v průměru kolem 38 % zalesnění, s nejmenším podílem 14,9 % (Vlčkovice v Podkrkonoší) a nejvyšším podílem 64 % (Kocbeře), obě obce ORP Dvůr Králové nad Labem.

Tabulka č. 6 – Podíl lesních pozemků z celkové výměry jednotlivých obcí:

		Lesní půda (v ha)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (v %)	Rozloha (v ha)
1	Batňovice	93	20,7	449
2	Čermná	238	25,6	929
3	Dolní Olešnice	647	51,4	1 260
4	Hajnice	1204	38,0	3 170
5	Havlovice	315	36,2	871
6	Horní Olešnice	452	35,5	1 274
7	Chotěvice	808	40,1	2 013
8	Chvaleč	893	51,9	1 722
9	Jívka	1736	54,2	3 203
10	Kocbeře	699	64,0	1 093
11	Kohoutov	329	30,5	1 080
12	Libňatov	199	34,1	584
13	Malé Svatoňovice	223	33,1	674

²³ Zdroj: Česká geologická služba. Registr svahových nestabilit. Dostupné na: http://mapy.geology.cz/sesuvy_cgs/

²⁴ Zdroj: Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem. Dostupné na: <http://www.mudk.cz/cs/radnice/uzemni-planovani/uzemne-analyticke-podklady.html>

²⁵ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální. Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí ČR. Dostupné na: http://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenska_pudniho_fondu_2016.aspx

14	Maršov u Úpice	92	27,7	332
15	Pilníkov	601	35,4	1 699
16	Radvanice	575	53,4	1 076
17	Rtyně v Podkrkonoší	424	30,5	1 389
18	Staré Buky	760	42,5	1 789
19	Suchovršice	194	45,2	429
20	Úpice	446	29,9	1 530
21	Velké Svatoňovice	748	43,1	1 736
22	Vítězná	1047	42,3	2 475
23	Vlčice	795	40,3	1 974
24	Vlčkovice v Podkrkonoší	176	14,9	1 181
	CELKEM	13 694	38,4	33 929

Lesní porosty na území MAS se dělí do třech druhů, a to ochranné lesy (menší část), lesy zvláštního určení (např. v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje – v území MAS katastr obce Hajnice) a hospodářské lesy (největší zastoupení plochy, jedná se o lesy s produkční, výnosovou funkcí). Dále v území MAS nalezneme lesy s následujícími funkcemi:

- lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí (např. lesy kolem města Úpice),
- lesy s funkcí pro zachování biologické rozmanitosti (Malé Svatoňovice, Radvanice),
- lesy se zvýšenou půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnou funkcí (Chvaleč)
- lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (Chvaleč)
- lesy sloužící k lesnickému výzkumu a lesnické výuce (Chotěvice)

Lesní porosty dle Úřadu pro hospodářskou úpravu lesů²⁶ převažují zdravé, s prvními příznaky poškození nebo s mírnými příznaky poškození, okrajové části lesů nebo exponovaná území (např. svahy) jsou ale často se silným nebo i velmi silným poškozením a mortalitou lesa. Na jednotlivých místech v celém území MAS se nacházejí oblasti, kde se poškození a mortalita lesních porostů zhoršila za pět let o jeden stupeň (např. z prvních příznaků poškození na mírné poškození, jsou to např. oblasti v Hajnici, Kohoutově, Pilníkově...).

Dle mapových podkladů UHUL²⁷ jsou vlastníci lesů v území MAS tyto: Státní lesy – Lesy ČR, s.p., Městské a obecní lesy jednotlivých obcí, církevní lesy, lesy fyzických a právnických osob.

V obcích MAS hospodaří celkem pět subjektů, které jsou držiteli značky PEFC, podporující trvale udržitelné hospodaření v českých lesích (regionální certifikace lesů TUH – trvale udržitelné hospodaření²⁸): město Úpice – Městské lesy Úpice, obec Chotěvice – Obecní lesy Chotěvice, město Pilníkov – příspěvková organizace Lesy-voda, s.r.o., obec Staré Buky – Staré Buky.

²⁶ Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Mapy zdravotního stavu lesů ČR z družicových snímků. Dostupné na: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyzsl.html>

²⁷ Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Katalog mapových informací. Dostupné na: <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/katalog-mapovych-informaci>

²⁸ Zdroj: PEFC Česká republika. Dostupné na: <http://www.pefc.cz/drzitele-certifikatu.html>

Zároveň se území MAS prakticky ze 100 % nachází v území honiteb, a jejich držitelé jsou honební společenstva nebo Lesy České republiky, s.p. Uživatelé honiteb jsou pak obce a města, myslivecká sdružení nebo soukromí uživatelé. Na území MAS byl také v roce 2015 zaznamenán výskyt rysa ostrovida, psíka mývalovitého, vydry říční, koroptve polní, krkavce velkého, kormorána velkého a tetřívka obecného.

Vodní plochy

Regionem MAS protéká pouze jedna řeka, a to Úpa. Ta je od jara do podzimu vhodná pro vodáckou turistiku, je možné ji sjíždět přes obce Suchovršice, Úpice a Havlovice do Babiččina údolí. Dále se zde nachází několik menších toků a potoků. Na nich se v některých obcích nacházejí mostky a drobná vodní díla, která slouží k zadržování přebytečné vody. Ani jedno není systematicky udržováno, v některých případech jsou i v havarijním stavu a v některých obcích zcela chybí. Díky regulaci, která byla na některých menších tocích provedena, se pak v jarních měsících nebo při velkých deštích vylévají vodní toky z břehů do původních koryt. Nachází se zde také několik požárních nádrží, které se na vlastní nebezpečí používají jako letní koupaliště a celkem pět oficiálních koupališť.

V rámci území MAS dobře funguje informovanost v oblasti životního prostředí – MAS KJH, o.p.s., zaštiťuje Ekocentrum pro oblast Jestřebích hor a pořádala vzdělávací akce ke třídění odpadu nebo v rámci Zelené úsporám. V území v této oblasti působí i Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory SEVER a Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. Významným partnerem pro osvětu především dětí a mládeže jsou mateřské, základní a střední školy. V posledních letech bylo území MAS postiženo drobnými lokálními záplavami a suchem. V současné době neexistuje systémové řešení obou problémů pro celé území.

V rámci životního prostředí v území MAS je také nutné se zabývat činností organizací, které působí přímo v rámci MAS, ale celkově je jejich působnost celorepubliková. Takovou organizací je i Státní pozemkový úřad, resp. Krajský pozemkový úřad, pobočka Trutnov. Ten v území MAS provádí pozemkové úpravy a následně je realizuje. Aktuálně se tak již podařilo úspěšně dokončit komplexní pozemkové úpravy v územích obcí Vlčkovice v Podkrkonoší, Kohoutov, Chotěvice a Vlčice a v obci Vlčkovice v Podkrkonoší bylo již realizováno i velké množství investičních akcí – tj. výstavby společných zařízení podle schválených návrhů pozemkových úprav v rádech několika desítek milionů Kč. Více o plánovaných a probíhajících aktivitách PÚ v území MAS je v samostatné příloze dokumentu.

7.3 Odolnost území MAS proti klimatickým změnám

Tato kapitola analýzy území MAS se zabývá výsledky projektu Resilience, do kterého se MAS zapojila. Zaměstnanci MAS vyplnili spolu s realizátorem projektu rozsáhlý dotazník, který mapoval resilienci schopnosti území ve vazbě na možné klimatické změny v území MAS.

Z celkového vyhodnocení níže uvedených hrozeb vyplývá, že v území MAS je prioritou řešit vedra, dlouhodobá sucha, povodně a přívalové (bleskové) povodně. Celý výstup z projektu Resilience je samostatnou přílohou tohoto dokumentu.

7.3.1 Vedra

Vedra přinášející rizika definujeme jako několik po sobě jdoucích dnů s vysokými teplotami ve dne i v noci. Zpravidla se jedná o tropické dny, s denními teplotami překračujícími 30 °C a tropické noci, kdy teplota v noci neklesne pod 20 °C.

Na základě výsledků z hodnotících otázek lze území zhodnotit jako velmi nepřípravené na vedro, s vysokou pravděpodobností výskytu veder v budoucnosti. V případě této situace mají občané možnost být informováni přes standardní předpovědi počasí, v roce 2015 byly extrémní klimatické podmínky vyhlášeny i hejtmánem, a to v souvislosti s rozděláváním ohňů ve volné přírodě. MAS také nemá k dispozici žádné analýzy ani odhady nejvyšších teplot, nejvíce zranitelných míst a hrozba veder není obsažena ani v havarijních a krizových plánech, stejně tak jako chybí připravená a plánovaná opatření na ochranu citlivých skupin obyvatel před vedrem.

7.3.2 Mrazy

Silné mrazy, doprovázené často dalšími meteorologickými jevy (výskyt velkého množství sněhu, ledové jevy, které jsou řešeny jako zvláštní hrozba), mohou být jedním z dopadů klimatické změny. Nejedná se samozřejmě o oteplování, ale o zvýšený výskyt extrémů počasí, který souvisí se změnou klimatických podmínek. Vlny mrazu jsou definované především velmi nízkými teplotami (-15 °C nebo -20 °C).

V území MAS je celkově ohodnocen dopad mrazů jako velmi malý. I v tomto případě ale chybí analýzy zranitelných míst, budovy nejsou ve většině případů dostatečně zateplené a hrozba mrazů není zapracována v krizových plánech. Záložní zdroje tepla nejsou prakticky k dispozici, jen malá část území je plynofikována, část území využívá horkovod z Elektrárny v Trutnově-Poříčí a některé rodinné domy mají jako záložní zdroj kamna na tuhá paliva. Území je na možnost extrémních mrazů velmi nepřípravené, s nízkou pravděpodobností výskytu tohoto klimatického jevu. Více o celém průzkumu bude v samostatné příloze dokumentu.

7.3.3 Dlouhodobé sucho

Dlouhodobé sucho představuje hrozbu nedostatku vody v území. Souvisí s dlouhodobým nedostatkem srážek nebo s tím, že se vyskytují pouze krátkodobé intenzivní srážky a voda z území při nich rychle odtéká. To se může projevat jak suchem v půdě (což může vést k omezení zemědělské produkce), tak celkovým nedostatkem vody, a to jak povrchové tak podzemní.

MAS má možnost čerpat údaje o suchu ve svém území na portálu Českého hydrometeorologického ústavu, ale vlastní analýzy nemá. Při možnosti extrémního sucha jsou občané v některých obcích varováni rozhlasem nebo místními hasiči. Jako obranu proti suchu bychom mohli pouze ojediněle najít např. vodní díla, díky nimž se v krajině voda zadržuje, ale na většině území je to spíše naopak a nepřispívají k tomu ani opatření v zemědělství. Jedinou výhodou je ale to, že většina obcí má dva zdroje vody. MAS je díky tomu na sucho velmi nepřípravená s vysokou pravděpodobností jeho výskytu.

7.3.4 Povodně

Při povodních se jedná o zaplavení vodou, způsobené vzestupem hladin povrchových toků, přičemž vodě není umožněno přirozeně odtékat dost rychle. Neřeší se zde přívalové (tzv. bleskové) povodně, které jsou oddělené jako samostatná hrozba. Povodně se vyskytují v okolí vodních toků. Působí škody především na majetku, mohou vést ke zranění nebo i úmrtí lidí a mohou vyžadovat evakuaci lidí a další omezení běžného fungování.

Na povodně je území MAS nepřípraveno, přestože pravděpodobnost výskytu je vysoká. Pro dané území má MAS k dispozici povodňové mapy, stejně tak jako vhodné webové portály pro

mapování záplavových území. V některých obcích mají nainstalovaná protipovodňová opatření – hlásiče, tam, kde nejsou, plní tuto službu obecní rozhlas nebo dobrovolní hasiči, kteří o riziku informují. Hlásiče ovšem nemají funkci pro měření srážek. K řešení povodňové situace mají jednotky SDH vybavení, a to včetně člunů a ponorných čerpadel.

7.3.5 Přívalové (bleskové) povodně

Přívalové (často nevhodně nazývané bleskové) povodně vznikají následkem krátkodobých a velmi intenzivních přívalových srážek, kdy během několika hodin může vypadnout i více než 100 mm srážek (100 litrů na čtverečný metr). Přívalové srážky se vyskytují v letních bouřkách. Rychlý přísun srážek nestačí půda vsakovat a voda odtéká po povrchu půdy. Často odnáší půdní materiál a způsobuje erozi. I když zasažená plocha většinou není velká, voda proudí velmi rychle nebo se objevuje na neobvyklých místech, má velkou ničivou sílu a způsobuje velké škody. Tyto povodně ohrožují lidské životy, protože přicházejí náhle a dávají málo prostoru pro záchranu lidí.

Přívalové deště by pravděpodobně měly v území velmi závažné dopady. Neexistují zde mapy rizik přívalových povodní, informace k obcím a občanům ve většině případů přichází až v situaci, kdy se voda „prožene“ některou z obcí. Nejsou zde vystavěné ani hráze ani poldry na zadržení těchto povodní. JSDH částečně disponují technikou na řešení povodní, která je využitelná i v těchto situacích. Na přívalové deště je území velmi nepřípravené.

7.3.6 Extrémně silný vítr

Jedná se o velmi silný vítr, který může způsobovat škody na budovách, vyvracet stromy, poškozovat elektrická vedení, zhoršovat jízdní vlastnosti aut a stabilitu chodců a cyklistů a ohrožovat zdraví lidí kromě pádu stromů také větrem unášenými předměty.

Situace, kdy se v území MAS projeví velmi silný vítr, by mohla mít závažné dopady. Příchod takového počasí lze předpovídat pouze díky meteo-předpovědím, v případě extrému je možno informovat občany přes obecní rozhlas nebo jednotky SDH. Škody na budovách po takovém počasí nejsou v území časté; častější je zasažení lesů, které byly v minulosti vysázeny jako smrkové monokultury (od toho se v posledních letech upouští). JSDH ke škodám způsobených extrémní větrem vyjíždějí poměrně často, jsou na takové zásahy vybavené i vyškolené. I přesto je území MAS na situaci celkově nepřipraveno.

7.3.7 Ledové jevy

Ledové a námrazové jevy zahrnují skupinu jevů, souvisejících s teplotami okolo 0 °C. Voda v různých podobách přechází do tuhého stavu, pokryté povrchy jsou kluzké a vrstvy tak těžké, že mohou padat stromy a bortit se konstrukce. Může se jednat buď o ledovku, náledí nebo námrazu. Ledovka je jev vznikající při výskytu mrznoucího deště nebo mrholení. Vzniká v případech, kdy ve výšce je teplý vzduch a z něj prší a déšť padá na ochlazený zemský povrch, větve stromů, elektrická vedení apod. s teplotou pod 0 °C. Vodní kapky se po dopadu na zem, předměty, apod. rozlijí a okamžitě mrznou a vytvářejí ledovku – průhlednou vrstvu ledu s hladkým povrchem. Svoji extrémní hladkostí a kluzkostí značně ztěžuje, až znemožňuje pohyb vozidel i chůzi chodců.

Území MAS je na situaci v podobě ledových jevů nepřipraveno, ale pravděpodobnost jejich výskytu není vysoká. Odhady možného výskytu nejsou zmapovány, vychází pouze z lidských zkušeností. Informování o takové situaci by bylo vedeno standardní cestou jako v předchozích

situacích a kdy podobná situace nastane, je řešena silničními nebo obcemi (solení, náhradní doprava atd.).

7.3.8 Svahové nestability

Jedná se především o sesuvy půdy, řízení skal, v některých horských oblastech dochází i ke vzniku lavin. Sesuvy jsou často vyvolané podmáčením geologického podloží, což je situace, kterou mohou podporovat intenzivní srážky, ovlivněné klimatickou změnou.

V území MAS se nachází několik plošných i bodových lokalit svahové nestability, z nichž některé jsou i aktivní, ale míra dopadů je v území MAS malá, a pokud reálně hrozí nebo hrozila, většina těchto potenciálních hrozeb se vyřešila sanací lokalit (např. svahy kolem hlavní silnice do Trutnova, která se nachází pod skalním masivem). Celkově je tuto hrozbu území MAS dobře připraveno.

7.3.9 Degradace půd

Degradace půd je proces, při kterém se snižuje úrodnost půdy, její schopnost přijímat a zadržovat vodu a často i k odnosu půdy vědou nebo větrem. Dochází ke snížení její využitelnosti jak pro zemědělství, tak k dalším účelům, zhoršuje se pronikání vody do podzemních zvodní a půda je náchylná k tvorbě bahnotoků. Degradace půd může být způsobena nevhodným hospodařením (nadměrné využívání těžké zemědělské techniky), erozí (narušení vodou, větrem, sněhem, odlesňováním a nevhodným hospodařením) nebo chemicky (hnojení, kontaminace).

Na hrozby v této oblasti je území MAS celkově nepřipravené. V regionu je možné zaznamenat místa, kde už k podobné degradaci došlo, ale výraznější opatření proti erozi, větší informovanost obyvatel nebo ohleduplné hospodaření na ohrožených půdách zatím není standardem.

7.3.10 Narušení dodávek elektřiny a energie

Jedná se o stav, kdy dojde k několikadennímu omezení dodávek elektrické energie, tepla nebo plynu a tím k omezení běžného fungování společnosti spolu s ohrožením života a zdraví souvisejícími s omezením dodávek. Může se jednat jak o omezení následkem přírodních katastrof souvisejících s klimatem, tak selhání způsobené vytížením elektrické sítě (blackout).

MAS se ve svém území s tímto jevem zatím nesetkala a předpokládá se, že dopady v území při narušení dodávek elektřiny a energie by nebyly velké. Obyvatelé mohou stavět na zkušenostech při zhoršených klimatických podmínkách, např. někteří mají záložní zdroje tepla, provádí se pravidelná údržba vegetace kolem elektrického vedení. Co ale chybí, jsou záložní zdroje energie a tepla pro delší období a pro ohrožené skupiny obyvatel (např. domovy důchodců). V MAS existuje v této oblasti potenciál pro zlepšení.

7.3.11 Technologické katastrofy způsobené přírodními jevy

Technologické katastrofy způsobené přírodními jevy (zkráceně NATECH), představují především technologické havárie (úniky jedovatých látek, požáry, výbuchy), ke kterým může dojít i z jiných důvodů, ale v tomto případě jsou způsobeny specificky působením nebo za přispění přírodních jevů (povodně, vichřice, blesky, mimořádně vysoké nebo nízké teploty, sesuvy a řízení). O technologických katastrofách uvažujeme především v souvislosti s objekty s přítomností nebezpečných chemických látek, ale také odkaliště po hornické činnosti, hráze vodních děl a prvky kritické infrastruktury.

V území MAS je nízká pravděpodobnost vzniku závažné havárie, ale i na to je MAS nepřipravená – především proto, že taková rizika nejsou zmapovaná – tím pádem chybí i obecná informovanost o tom, jak se v podobných případech zachovat.

7.4 Odpadové hospodářství v území MAS

V roce 2015 vstoupila v platnost novela zákona o odpadech. Jednotlivé obce řeší tuto záležitost prostřednictvím vlastních vyhlášek, ve kterých řeší komplexní systém nakládání s odpadem.

Problémem v oblasti odpadového hospodářství v území MAS jsou vysoké ceny za svoz a také přítomnost černých skládek. V území MAS se nenachází ani jedna spalovna, pouze jedna třídící linka pro odpad (ve Vlčicích) a je tu poměrně široká síť kontejnerů pro třídění odpadu v jednotlivých obcích.

Ve většině obcí sváží odpady svozová firma TRANSPORT Trutnov s.r.o. a v dalších jsou to pak Technické služby města Úpice, Skládka Pod Haldou ve Rtyni v Podkrkonoší a také Služby města Vrchlabí.

Sběrná místa se území nacházejí v obcích: Malé Svatoňovice, Pilníkov, Kocbeře; sběrné dvory pak v Úpici, Rtyni v Podkrkonoší a Vítězné a výkupny odpadů pak v Batňovicích a Vlčkovících v Podkrkonoší. Zároveň jsou zde čtyři bioplynové stanice (odpadová BS Úpice a zemědělské BS Rtyně v Podkrkonoší a dvě ve Vlčicích). Oficiální skládka se v území MAS nachází pouze jedna, a to skládka ve Rtyni v Podkrkonoší.

Území MAS je zatížené několika objekty ekologických zátěží, jedná se o lokality v těchto obcích: Havlovice, Malé Svatoňovice, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Úpice-Radeč, Velké Svatoňovice, Vlčice.

Ve většině obcí se nacházejí místa s kontejnery na barevné a čiré sklo a plast, větší obce mají kontejnery na papír, kovy, tetrapaky, textil a drobná elektrozařízení. Svoz nebezpečného odpadu, železa nebo velkoobjemový odpad zajišťují buď přímo obce, nebo např. dobrovolní hasiči několikrát za rok. Informovanost obyvatel území MAS je v tomto ohledu vysoká a začíná již v mateřských školách.

Biologicky rozložitelný odpad má ve většině případů vyřešený každá obec individuálně. Celoročně jsou přístupná místa, kam lze odpad odložit (většinou kontejnery, některé obce, např. Úpice, mají od jara do podzimu zajištěný svoz speciálních popelnic na bioodpad), některé obce pořídily kompostéry, které distribuovaly mezi své občany. Častější verzí ale je, že občané likvidují odpad sami ve svých kompostech.

8 Doprava a technická infrastruktura

8.1 Doprava

Silniční doprava

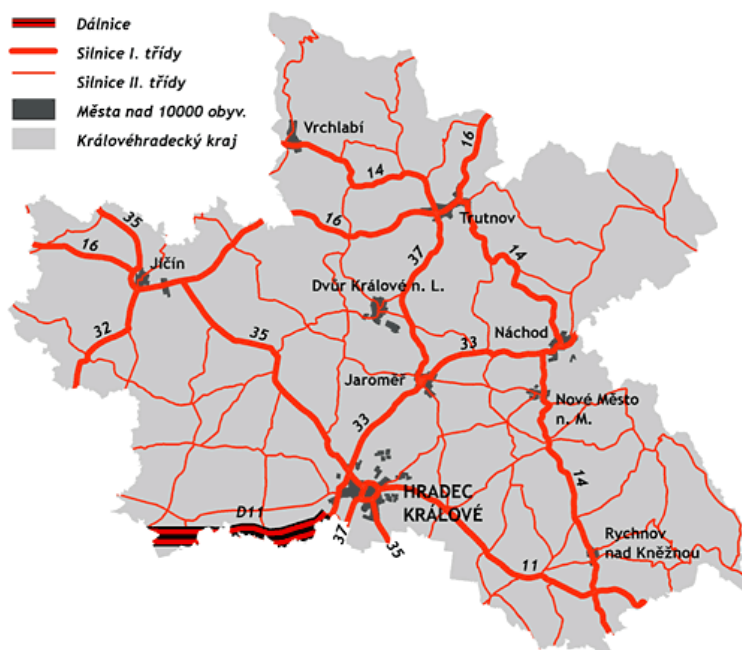
Hustota silniční sítě na území MAS KJH, o.p.s., odpovídá poloze regionu – jedná se o příhraniční region. Území MAS tak patří mezi oblasti s nepříliš hustou silniční sítí (např. okres Trutnov má hustotu 0,57 km/km² oproti hustotě Královéhradeckého kraje na úrovni 0,79 km/km²), bez potřebné kvality a napojení na českou a evropskou silniční síť (napojení na Polsko) přes rychlostní komunikace (plánovaná R11). Zároveň je území MAS KJH, o.p.s., v dobré dojezdové vzdálenosti od velkých měst – Trutnova, Náchoda, Jaroměře a Dvora Králové nad Labem.

Přes všechna výše uvedená fakta je území poměrně dobře dostupné po pozemních komunikacích. Regionální síť je tvořena především silnicemi II. a III. tříd, přičemž převládají silnice III. třídy, které tvoří více než polovinu všech silnic. Tento fakt je dán především členitostí místní krajiny.

Jak je viditelné na následující mapě č. 7, území protínají tři hlavní dopravní tepny, silnice I. třídy, paprčitě se scházející v městě Trutnově. Jedná se o silnice č.: 16 (propojující Jičín a Trutnov), 37 (Jaroměř – Trutnov) a 14 (Náchod – Trutnov).

Vzhledem k hustotě dopravy a stále se zvyšujícímu počtu dopravních prostředků je kvalita silnic a stav vozovek na poměrně špatné úrovni.

Mapa č. 7 – Silniční síť v Královéhradeckém kraji²⁹



Stejná situace je i u místních komunikací, které lze definovat jako veřejně přístupné pozemní komunikace sloužící převážně místní dopravě na území obce a dělí se podle dopravního významu,

²⁹ Zdroj: Webové stránky Královéhradeckého kraje – oblast Doprava

určení a stavebně technického vybavení do čtyř tříd. Místních komunikací je na území MAS KJH, o.p.s., cca 500 km³⁰.

Železniční doprava

Území MAS KJH, o.p.s. není nijak hustě protkáno železniční sítí, ale poměrně významné železniční tahy se nacházejí na okrajových částech tohoto území (viz následující mapa č. 8). Jedná se o následující tratě:

- 032: Jaroměř – Česká Skalice – Rtně v Podkrkonoší – Malé Svatoňovice – Trutnov
- 040: Trutnov – Pilníkov – Chotěvice - Stará Paka – Chlumeck nad Cidlinou
- 047: Trutnov – Chvaleč – Radvanice – Adršpach – Teplice nad Metují

Mapa č. 8 – Železniční síť v Královéhradeckém kraji³¹



Veřejná hromadná doprava – dopravní obslužnost

Veřejná osobní doprava je na území MAS KJH, o.p.s., provozována zejména jako silniční linková doprava (autobusová) a jako doprava drážní (železniční), přičemž je organizována jako linková s pevným jízdním řádem. V území MAS tuto službu zajišťuje společnost OREDO s.r.o., která je založena Královéhradeckým a Pardubickým krajem, prostřednictvím systému IREDO.

³⁰ Údaj dle šetření provedeného v jednotlivých obcích v období červen – srpen 2013 (na základě poskytnutých údajů od jednotlivých starostů), aktualizace červen 2015.

³¹ Zdroj: Webové stránky Královéhradeckého kraje – oblast Doprava

Větší váhu má v daném regionu silniční linková doprava, která je vesměs zajišťována soukromými dopravci. I přesto, že se počet autobusových spojů neustále zvyšuje, je jejich celkové množství vnímáno jako nedostatečné, a to především v okrajových oblastech regionu. Silniční linková doprava je v rámci základní dopravní obslužnosti doplňována dopravou železniční. Důležitost železniční dopravy v regionu je však velice omezená. Železnice má zastávky pouze v devíti obcích (Chotěvice, Pilníkov, Vlčice, Rtyň v Podkrkonoší, Suchovršice, Velké Svatoňovice, Malé Svatoňovice, Radvanice a Chvaleč). Význam osobní železniční dopravy významně klesá, což je dáno snížením počtu vlakových spojů, poklesem zastavení vlakových spojů v jednotlivých stanicích i celkovým snížením počtu přepravovaných osob. V rámci veřejné hromadné dopravy také ve vybraných obdobích fungují cyklo i skibusy.

Celkově lze ale zhodnotit dopravní obslužnost jako nedostačující, a to především ve večerních hodinách, o víkendech a svátcích. Do menších obcí, které nejsou na páteřní trase Trutnov – Náchod nebo Dvůr Králové nad Labem – Trutnov je po 18. hodině obtížné najít spojení; některé obce, které jsou zcela mimo běžnou obslužnost, mají počet spojů minimální (např. mezi Kohoutovem a Dvorem Králové nad Labem jezdí v každém směru za celý den pouze šest spojů, z toho dva s přestupem, o víkendu pak žádný).

8.2 Technická infrastruktura

Vodovod, kanalizace, plynofikace

Co se týče vodovodů, pak dle údajů zjištěných šetřením v obcích je území MAS KJH, o.p.s., pokryto vodovodní sítí dobře a tvoří v průměru cca 74 % území každé obce. Jsou obce, kde je zajištěnost vodovodní sítě 100% (Chotěvice, Malé Svatoňovice, Maršov u Úpice či Vlčice), popřípadě těsně pod touto hranicí (Batňovice, Čermná, Jívka, Kocbeře, Pilníkov, Rtyň v Podkrkonoší, Velké Svatoňovice). Zároveň však lze najít obce, kde je zajištěnost nízká (Horní Olešnice či Staré Buky). Celková délka vodovodního řádu na území MAS KJH, o.p.s., je cca 300 km³².

Nepoměrně horší je situace v oblasti kanalizací. Odvod odpadních vod a jejich napojení na čistírny odpadních vod jsou neuspokojivé. Napojení na funkční kanalizace je řešeno v průměru na cca 20 % území. Vzhledem k tomu, že území MAS se nachází ve velmi členitém terénu a domy jsou rozptýlené v katastrech obcí, není ani technicky možné vytvořit centrální čistírnu odpadních vod. Proto občané v těchto místech začali likvidaci odpadních vod řešit prostřednictvím vlastních čistírek a septiků.

Co se týká zásobování plynem, je na něj v současnosti napojeno celkem 7 z 24 obcí na území MAS KJH, o.p.s.

Elektrická energie, radiotelekomunikace, internet, osvětlení

Distribuce elektrické energie je v současnosti dobře zajištěna v celém regionu a je předpoklad, že stejná situace zůstane i v budoucnu. V regionu je dostatečné množství trafostanic.

Rozhlasové a televizní vysílání je zajištěno na velmi dobré úrovni v celém regionu. Podobná je situace i v oblasti poskytování telekomunikačních služeb. Až na výjimky provozují na celém území MAS svou mobilní síť tři největší operátoři – Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. i Vodafone Czech Republic a.s.

³² Údaj dle šetření provedeného v jednotlivých obcích v období červenec – srpen 2013 (na základě poskytnutých údajů od jednotlivých starostů), aktualizace červen 2015.

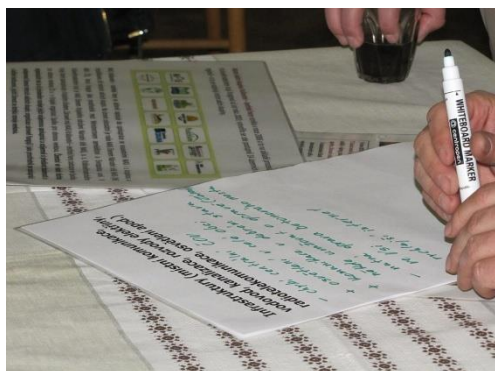
Pozitivně lze hodnotit i rozvoj informačních technologií v domácnostech. Stále roste počet uživatelů osobních počítačů a tím logicky i počet občanů využívajících internet. Území MAS není 100% pokryto kvalitním internetovým signálem, a to především kvůli členitosti krajiny a neúplnému zasíťování pevnou linkou. Zároveň roste i počet internetových připojení provozovaných obcí (celkem 6 z 24 obcí), kdy je možné se současně k internetu připojit přímo v prostorách obecních úřadů.

Veřejné osvětlení představuje důležitou součást občanské vybavenosti a je důležitou veřejně prospěšnou službou, především s ohledem na bezpečnost v obcích. Většina obcí je veřejným osvětlením vybavena, avšak v mnoha případech je toto osvětlení ve špatném technickém stavu.

9 Jiné výzkumy v regionu

Území MAS je často využíváno i pro výzkumy a praktické využití v rámci bakalářských a diplomových prací. Ty má pak možnost MAS využívat jako zdroj pro svou další činnost. Jedná se např. o: Aktivitu neziskových organizací a jejich vliv na cestovní ruch v Jestřebích horách (BP, Radka Jansová), Vliv outdoorových aktivit na rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Jestřebí hory (BP, Jana Nývltová) Návrh změn vybraných procesů správy projektů ve společnosti (DP, Kristýna Valdová) nebo Analýza cestovního ruchu v regionu Království – Jestřebí hory (BP, Michaela Blažková).

10 Analýza z pohledu aktérů z území



Jak již bylo uvedeno v úvodní části, veškeré činnosti s přípravou ISÚ byly započaty v srpnu roku 2012. Do sběru podkladů i následné diskuse byla zapojena, v souladu s principy tzv. komunitně vedeného místního rozvoje, široká skupina subjektů regionu. Jednalo se o partnery, veřejnost, podnikatele i jednotlivce. Celá tato kapitola pak shrnuje názory všech těchto aktérů.

V druhé polovině roku 2012 sekretariát MAS ve spolupráci s obcemi distribuoval dotazníky mezi tři základní cílové skupiny: běžné občany (domácnosti),

neziskový sektor (vč. příspěvkových organizací) a podnikatelský sektor. Dotazníky vyzývaly jednotlivé cílové skupiny k formulaci současných potřeb a požadavků vedoucích ke zlepšení situace v obcích a současně sloužily ke zmapování aktuálního stavu v obcích. Výsledkem je cca 600 obdržených vyplněných dotazníků.

Po sběru dat v obcích, jejich vyhodnocení, veřejném projednání a následném projednání na obecních zastupitelstvech byly definovány tematické oblasti, které aktéři považují za důležité. V jednotlivých oblastech byla vymezena pozitiva, negativa a především rozvojový potenciál území. Pro účely tohoto dokumentu byly tematické oblasti částečně sloučeny a z původních 9 oblastí je nyní v této kapitole pracováno s 5 zásadními oblastmi. To ovšem neznamená, že by některé aktéry v území definované potřeby nebyly zohledněny.

Zároveň je nutné uvést, že následující výstupy a jejich reálnost je dána především kvalitou dotazníkových šetření v obcích a samozřejmě i počtem odevzdaných dotazníků. Přístup jednotlivých obcí se v této oblasti značně lišil.

10.1 Občanská vybavenost

Jak bylo již řečeno v kapitole 4.1, počet základních a středních škol a žáků, které tyto školy navštěvují, je na území MAS poměrně stabilní a dostatečný. Tento stav bohužel neplatí v případě předškolního vzdělávání. V analýze současného stavu byl zaznamenán nárůst poptávky po místech v mateřských školách a tento trend potvrdili a zdůraznili také účastníci veřejných projednávání. V několika obcích (např. Čermná, Kohoutov) mateřská škola vůbec není a rodiče s dětmi musejí za tímto účelem cestovat do okolních obcí.



Vedle nedostatečné kapacity mateřských škol zaznívala na veřejných projednáváních také poptávka po prodloužení času, po který mohou děti v mateřských školách a družinách (v případě ZŠ) zůstat, než je rodiče vyzvednou. Tato potřeba vychází především z faktu, že většina rodičů musí za prací cestovat do okolních obcí či vzdálenějších měst a časově skloubit pracovní dobu s délkou provozu mateřské školy či družiny je značně obtížné, případně nemožné.

Školní budovy se v řadě případů potýkají s dosluhujícím či zastaralým zázemím (např. školní jídelna, kuchyně, sociální zařízení, tělocvična, hřiště atd.), případně s technickými nedostatky (chybí

zateplení, nákladný způsob vytápění, stará okna atd.). Na základě šetření mezi řediteli a pedagogy bylo zjištěno, že by řada škol uvítala také rozšíření a zkvalitnění školního vybavení. Dlouhodobý nedostatek finančních prostředků na investice je společným jmenovatelem většiny škol všech úrovní. Obce jakožto zřizovatelé mateřských a základních škol (ale také Městského gymnázia a střední odborné školy v Úpici) nemají ve svých rozpočtech dostatek zdrojů na pokrytí investičních potřeb škol a ty jsou tak závislé na jiných finančních zdrojích (dotačních, sponzorských atd.).

Pro ilustraci uvádíme několik příkladů investičních záměrů škol:

- *Dolní Olešnice*: rekonstrukce jídelny a kuchyně pro MŠ a ZŠ
- *Chotěvice*: rekonstrukce sociálního zařízení v MŠ, rekonstrukce hřiště u školy, odstranění vlhkosti ze suterénu ZŠ
- *Radvanice*: rekonstrukce hřiště u školy, výměna oken a zateplení tělocvičny
- *Suchovršíce*: zateplení a rekonstrukce tělocvičny, včetně vnitřních povrchů, výměna oken v tělocvičně
- *Havlovice*: zateplení budovy ZŠ, změna vytápění – úspornější provoz
- *Kocbeře*: vybudování společného objektu pro MŠ a ZŠ, společná budova, včetně jídelny a družiny

Co se týká potřeb neinvestičního charakteru, zástupci základních a středních škol se shodli především na nedostatku mzdových prostředků na zajištění některých služeb pro žáky (např. asistenti, školní psycholog atd.).

Účastníci při veřejných projednáváních a v dotazníkovém šetření identifikovali jako největší negativum v sociální oblasti především nedostatek služeb pro starší nebo spoluobčany s omezenou soběstačností. To vyplývá i z kapitoly 4.2, kde sice z analýzy území vyplynulo, že se v regionu nacházejí domy pro seniory i domy s pečovatelskou službou nebo nabídka samotné pečovatelské služby, ale poptávka v řadě obcí převyšuje nabídku. Zároveň lze očekávat, že vzhledem k demografickému vývoji společnosti, tj. jejímu stárnutí, bude poptávka po sociálních službách tohoto charakteru stále růst. Omezené kapacity domů pro seniory a domů s pečovatelskou službou zesilují potřebu po rozšiřování alternativních forem poskytování sociálních služeb, a to v domácím prostředí, prostřednictvím terénní sociální služby či ambulantní formou. Možnost setrvat v přirozeném prostředí a účastnit se běžného společenského života je pro uživatele sociálních služeb nenahraditelná. Zároveň z důvodu nedostatečných pobytových kapacit představuje péče v přirozeném prostředí nezastupitelnou složku sociálních služeb, jejíž důležitost bude do budoucna nadále růst (mj. v souladu s aktuálními národními trendy v sociálních službách).

S poskytováním péče v přirozeném prostředí souvisí také vysoká poptávka po jednorázové pečovatelské službě v obcích, která zaznívala v dotazníkovém šetření a na veřejných projednáváních. Jedná se o služby poskytované dle potřeby, tj. příležitostně a ne pravidelně, spojené např. se zajištěním rozvozu obědů či odlehčovacími službami pro pečující.

Další často zmiňovanou oblastí při veřejných projednáváních bylo bydlení, a to ve smyslu nedostatku startovacích bytů pro mladé rodiny a nízkometrážních bytů pro seniory i pro mladé. Obyvatelé často upozorňovali také na nedostatečnou údržbu a relativně pomalé opravy bytového fondu. V regionu lze zároveň nalézt oblasti, kde jsou neudržované rodinné i bytové domy. Tento problém se pak týká jak objektů ve vlastnictví obcí, tak objektů vlastněných soukromými osobami. V některých oblastech stále chybí infrastruktura.

Pro ilustraci uvádíme konkrétní potřeby obcí v sociálních službách a v oblasti bydlení:

- *Jívka, Kohoutov, Malé Svatoňovice, Chotěvice, Chvaleč*: Dům s pečovatelskou službou
- *Rtyně v Podkrkonoší*: Dům pro seniory
- *Kohoutov, Radvanice, Velké Svatoňovice, Batňovice*: příležitostná pečovatelská služba
- *Čermná, Jívka, Úpice, Pilníkov*: rozvoz obědů
- *Čermná, Havlovice, Horní Olešnice, Chotěvice, Kohoutov, Malé Svatoňovice, Rtyně v Podkrkonoší*: nedostatek bytů pro mladé, startovací byty, nízkometrážní byty
- *Havlovice, Dolní Olešnice, Úpice*: byty pro seniory, nízkometrážní byty

Na území regionu MAS, konkrétně ve městě Úpici, se nacházejí tři sociálně vyloučené lokality, což představuje nárůst oproti roku 2015, kdy se zde nacházela pouze jedna. V území tak dochází ke zvyšování počtu občanů, kteří poptávají specifický druh sociálních služeb – především se jedná o dluhové poradenství, služby, které by sociálně znevýhodněným občanům zprostředkovaly vstup na trh práce, pomoc při řešení bytové situace, asistenci a poradenství při jednání s úřady a služby pro děti a mládež (např. nízkoprahové kluby). Zajištění uvedených služeb je v území nedostatečné a je vysoce žádoucí jejich poskytování v regionu významně posílit.

Výrazným pozitivem v oblasti volnočasových aktivit je dobře fungující síť veřejných knihoven. Ty se nacházejí, až na 5 výjimky, ve všech obcích.

Na veřejném projednávání se objevil také požadavek na zřízení komunitního centra v největší z obcí regionu MAS (Úpice). Většina obcí disponuje prostorami pro setkávání a pořádání kulturních a společenských akcí (ať už se jedná o kulturní domy, kulturní zařízení či bývalé hostince a restaurace), bohužel jsou v řadě případů z důvodu nevyhovujícího technického stavu nefunkční. S touto skutečností souvisí také obcemi často zmiňované zastaralé nebo zcela chybějící zázemí pro spolkovou činnost nebo např. pro klub důchodců (Radvanice, Dolní Olešnice, Chvaleč, Kohoutov). Řada obcí zároveň upozorňuje na nedostatek iniciátorů kulturních a společenských akcí.

Co se sportovního vyžití týká, obce nejčastěji zmiňují potřebu výstavby a rekonstrukce sportovních areálů, případně víceúčelových hřišť, výstavby dětských hřišť a výstavby nebo rekonstrukce koupališť.

Téměř všichni občané by uvítali větší nákupní možnosti se širším sortimentem. Zároveň si však uvědomují, že je tato možnost v malých obcích z ekonomického pohledu téměř nereálná.

10.2 Ekonomika, trh práce

Za pozitivní trend lze označit podporu podnikání ze strany obcí. V regionu působí téměř 5 000 podnikatelských subjektů, přičemž více než 20 % tvoří subjekty podnikající v oblasti velkoobchodu a maloobchodu (včetně oprav a údržby motorových vozidel). Další významnou skupinu pak tvoří podnikatelské subjekty v oblasti stavebnictví. Za prospěšný lze označit stoupající počet subjektů v oblasti ubytování, stravování a pohostinství, vzhledem k tomu, že stávající nabídka těchto zařízení stále neodpovídá vyšším standardům kvality. Zlepšení služeb těchto zařízení by přispělo k větší turistické atraktivnosti regionu. Problémem je i snižování počtu pracovních míst v zemědělství. Struktura zaměstnanosti v zemědělství pak jednoznačně ukazuje na zvyšování průměrného věku zaměstnanců.

Zároveň lze konstatovat, že je na dobré úrovni spolupráce mezi jednotlivými obecními úřady a podnikateli. Obce mají veliký zájem na rozvoji podnikatelské činnosti ve svých územích a s tím související možností vzniku nových pracovních míst přímo v obci. Některé obce nabízejí volné objekty

k podnikatelské činnosti. Obecně je třeba v území klást důraz spíše na podporu mikro, malých a středních podniků, pro které je složitější se na trhu práce udržet.

Pokud budeme v oblasti trhu práce hovořit o nejproblematičtější zaměstnatelných osobách, jedná se zejména o osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Na území MAS se nacházejí tři sociálně vyloučené lokality (všechny v Úpici), což představuje nárůst oproti roku 2015, kdy se zde nacházela pouze jedna. V území tak dochází ke zvyšování počtu sociálně vyloučených občanů, kteří mají ztížený přístup na trh práce. Zajištění specifického druhu sociálních služeb, které zvýší možnost jejich uplatnění na trhu práce, je nezbytné, přičemž poskytování těchto služeb v dosavadním objemu je nedostačující.

Celkově je také problémem nedostačující nabídka kvalifikovaných pracovních sil, např. s elektrotechnickým vzděláním, technickým vzděláním nebo osob s vyučením v řemeslném oboru. O tyto osoby je dlouhodobě zájem, protože v území MAS nebo v jeho bezprostředním okolí se nacházejí oblasti s průmyslovými zónami s touto poptávkou (zóna v Červeném Kostelci, fy Continental Corporation a ABB v Trutnově, JUTA v Úpici...).

10.3 Cestovní ruch, turistické a kulturní zajímavosti

Jako plně pozitivní lze v této oblasti hodnotit ubytovací kapacity v regionu. Byť úroveň ubytování je rozdílná, počet lůžek je plně dostačující. Další výraznou výhodou je blízkost Krkonoš, které představují jednu z nejvýznamnějších turistických destinací.

I přesto, že je cykloturistika v oblasti dobře rozvíjena, je zde snaha o zvýšení počtu cyklotras. Zároveň je patrná potřeba zlepšit jejich značení.

Současně je v regionu jednoznačná potřeba a snaha o vybudování nových naučných stezek. Jako jeden ze zajímavých nápadů lze označit vybudování hiposteze s cílem přivést do oblasti turisty se zájmem o agroturistiku.

Pozitivně místní obyvatelé hodnotí rozvoj běžeckých tras pro milovníky zimních sportů. Jednoznačně nejvyšší potřebou v oblasti zimní turistiky je současně zvýšení počtu běžeckých tras pro lyžaře, jejich údržba a značení. Přesto, že kraj nabízí množství turistických tras, je zde patrná i potřeba zvýšení jejich počtu a vybavení inventářem (lavičky, odpadkové koše, odpočinková místa, informační cedule...).

Místní obyvatelé jsou pyšní na zlepšování stavu kulturních památek. Zároveň je však třeba upozornit na potřebu jejich další rekonstrukce včetně sakrálních památek. Jde především o opravy kostelů, kapliček či božích muk, zříceniny hradu, historických budov atd.

V okolí regionu MAS KJH, o.p.s., se nachází mnoho dalších turisticky zajímavých destinací. Proto je nesmírně důležité se zaměřit na propagaci regionu. Důležité též bude využití marketingu, přičemž je vhodné využít jednotný marketing pro celou oblast.

V oblasti propagace je pozitivně vnímáno využití a úroveň webových stránek obcí, sdílení informací a vzájemná informovanost. Důležitou roli hrají také dobře informační centra. Na území MAS v současnosti působí pouze dvě informační centra, a to v Úpici a Malých Svatoňovicích. Tento stav je naprosto nedostatečný (navíc současná centra pokrývají pouze jednu část území) a jednoznačně je potřeba zvýšit počet nových a zkvalitnit úroveň stávajících informačních center.



Zlepšit je potřeba informační systém v obcích. Nejvíce občanům chybí informační tabule. Další oblast, která je vnímána nedostatečně, je synergie mezi podnikatelským a veřejným sektorem. Podnikatelé by měli mít větší zájem o vlastní propagaci na webových stránkách obcí a regionu. Jinými slovy sdílení a propagace informací navzájem.

Některé obce na území MAS KJH, o.p.s., aktivně rozvíjí příhraniční spolupráci s partnerskými obcemi. Zapojení obcí regionu je však velice rozdílné. Obecně pak platí, že příhraniční spolupráce je vyhledávaná a obce o ni mají zájem. Působí zde regionální sdružení Euroregion Glacensis, které zahrnuje pohraniční území ČR a Polska.

10.4 Životní prostředí, zemědělství

10.4.1 Životní prostředí

Životní prostředí je všeobecně obyvateli regionu vnímáno pozitivně. V regionu však můžeme nalézt i negativní jevy, které jsou patrné napříč celým krajem. Na základě komunitních projednávání byly identifikovány následující oblasti, které místní aktéři považují za důležité.

Nejčastěji byla diskutována otázka odpadového hospodářství a potažmo její podoblast týkající se nakládání s odpady (Pozn.: veřejná projednávání proběhla ještě před přijetím Novely zákona o odpadech; některé obce přijaly vyhlášku až v roce 2016). Produkce odpadů je v regionu stále poměrně vysoká, a to především odpadu komunálního. Kladně je hodnocen rozvoj systému sběru tříděného komunálního odpadu, který přispívá k čistotě obcí. Dobře jsou vnímány i postupně vznikající sběrné dvory a sběrná místa. Naopak velmi negativně jsou vnímány neustále se zvyšující náklady na odpadové hospodářství. Zároveň je patrná potřeba řešení otázky biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Zde se jako vhodné řešení jeví pořízení domácích kompostérů, popřípadě výstavba kompostáren.



Z pohledu nakládání s odpady by aktéři uvítali větší četnost svozu. I přesto, že je zajištěn funkční systém nakládání s odpady, lze v okolí obcí nalézt černé skládky, které nepřispívají ke vzhledu krajiny. Další problém, který občané vnímají, je odpad po psech.

Z pohledu kvality a ochrany ovzduší jsou negativně vnímány především neekologické zdroje tepla. Občané tak jsou v období topné sezóny obtěžováni kouřem z komínů. Postupně sice dochází k výměnám původních zdrojů tepla na tuhá a fosilní paliva za efektivní a ekologicky šetrné zdroje, jakými jsou například nízkoemisní zdroje na biomasu, tepelná čerpadla či plynové kondenzační kotle. Tato výměna je však pomalá a kvalita ovzduší je stále ovlivněna kouřícími komíny. Stejně jako v případě znečišťování ovzduší kouřem z komínů, je velice negativně vnímán i problém pálení biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Jako pozitivní je vnímána absence velkých průmyslových podniků, které by přispívaly ke snížení kvality ovzduší a kvality vod.

Podobné prostory pro zlepšení identifikovali místní aktéři i v oblasti ochrany vodních zdrojů. Je potřeba zabránit kontaminaci podzemních vod, a to jak z pohledu zemědělské a průmyslové činnosti, tak i s ohledem na urbanizaci území. Jako dobrý příklad lze uvést sanaci hořčího odvalu dolu Kateřina v Radvanicích, která měla zásadní význam pro kvalitu podzemní vody v dané oblasti. Pozitivně je hodnocena čistota pitné vody a čistota podzemních vod. Kladně je hodnocena kvalita vodovodní sítě a naopak nespokojenost je v oblasti kanalizací, kde je naprosto nevyhovující stav odvodu odpadních vod a jejich napojení na čističky odpadních vod.

Na menší části území byly identifikovány požadavky na řešení protipovodňových opatření. Jedná se především o území v okolí řeky Úpy (př. Suchovršice, Úpice, Havlovice, ...) a v povodí Labe (př. Chotěvice, Čermná). Vodní toky a vodní plochy nejsou dostatečně udržovány a v některých místech představují pro místní obyvatele nebezpečí při přívalových deštích.

Velký význam místní aktéři přikládají alternativním zdrojům energie a jejich využívání. Na území fungují bioplynové stanice (př. Vlčice, Úpice), ve Vítězně pak byla zprovozněna větrná elektrárna.

Aktéři se dále shodli na tom, že je potřeba neustále pečovat o stav zeleně, a to nejen v sídlech, ale i okolní krajině. Je nutné stávající zeleň udržovat, pečovat o její zdraví a vzhled. Zároveň bylo doporučeno ve vhodných oblastech vytvořit prostor pro vznik nových zelených ploch, určených k odpočinku a relaxaci. Aktéři zároveň zdůrazňovali význam krajinotvorných prvků, jako jsou například aleje, či větrolamy.

10.4.2 Zemědělství a lesní hospodářství

Jedním z hlavních témat, která zaznívala na veřejných projednáváních z oblasti zemědělství, je neutěšený stav zemědělských objektů, a to nejen bývalých, již nevyužívaných, ale také řady stávajících. Důvodem této situace je nedostatek finančních prostředků na investice do zemědělských podniků. Když už zemědělští podnikatelé nějakými investičními prostředky disponují, využívají je prioritně k modernizaci strojního a technologického vybavení, které je většinou zastaralé a dosluhující. Modernizace technologie na zpracování produkce a její prodej je pro místní zemědělce podmínkou pro zajištění efektivní zemědělské činnosti a jejich konkurenceschopnosti.

Dalším negativním rysem regionu v oblasti zemědělství, který na veřejných projednáváních zazníval, jsou zničené zemědělské cesty a znečišťování místních komunikací zemědělskou technikou (na tuto problematiku upozorňovali především zástupci Batňovic, Kohoutova, Libňatova a Rtně). Zemědělští podnikatelé se z důvodu nekvalitních polních cest potýkají se sníženým přístupem k zemědělské půdě, což jednak znesnadňuje práci v terénu a zároveň zvyšuje poruchovost zemědělské techniky. Problémem, kteří místní zemědělci zmiňovali, je také nedostatečná hustota polních cest a potřeba jejich výstavby.



Často zmiňovaným palčivým tématem je obhospodařování půdy po zaniklých zemědělských družstvech cizími subjekty, které nemají vztah k regionu ani k půdě, na níž hospodaří. Často se tak zaměřují např. na pěstování rychle rostoucích dřevin, čímž dochází k vyčerpání zemědělského půdního fondu, nedostatku vody v krajině a devastaci krajiny.

Z pohledu ochrany půdy účastníci veřejných projednávání dále označili za zásadní problém erozi ornice v důsledku špatné skladby plodin (např. obec Čermná, pěstování kukuřice na výrobu bioplynu), opakujících se přívalových deštů a vlivem větrné eroze, v jejichž důsledku dochází k degradaci zemědělské půdy (např. Havlovice, Kohoutov).

Zemědělští podnikatelé se stále častěji potýkají s důsledky klimatických změn, které zvyšují riziko neúrody a dalších negativních jevů a potýkají se tak ve svém podnikání s vysokou mírou nejistoty. Možnost diverzifikace činnosti jak v zemědělské výrobě, tak v nezemědělských činnostech pro ně představuje příležitost, jak zvýšit stabilitu a jistotu ve své podnikatelské činnosti.

V lesním hospodářství se negativně projevuje činnost těžké lesní techniky, dochází k ničení lesních cest, které jsou využívány i pro turistické účely. V lesích se těží a omlazují se porosty, ale ne vždy existuje zpětná kontrola nad šetrnou těžbou dřeva, a hlavně nad následnou výsadbou odpovídajících typů dřevin.

10.5 Doprava a technická infrastruktura

10.5.1 Doprava

Analýza současného stavu, dotazníková šetření mezi občany i veřejná projednávání za nejvýznamnější problém v oblasti dopravy označila špatný technický stav místních komunikací i silnic II. a III. třídy.

Hlavní příčinou tohoto problému je v případě místních komunikací nedostatek finančních prostředků v rozpočtech obcí, které jsou za údržbu komunikací zodpovědné. Nedostatek finančních zdrojů stojí také za špatným stavem silnic II. a III. třídy, které spravuje Královéhradecký kraj.



Na kvalitě místních komunikací se negativně podepisuje intenzivní využívání komunikací těžkou zemědělskou technikou, kamiony a nákladními auty.

Stejně naléhavě jako špatný technický stav místních komunikací a silnic, zaznívá z dotazníkového šetření i z veřejných projednávání neodkladná potřeba oprav chodníků podél komunikací nebo nutnost jejich vybudování v místech, kde dosud nejsou. Příčinou je opět nedostatek finančních prostředků, ať už v rozpočtech obcí či kraje. Nevyhovující a mnohdy havarijný stav chodníků, či jejich úplná absence, představuje významné bezpečnostní riziko pro chodce.

Pro ilustraci uvádíme příklady z několika obcí:

- *Malé Svatoňovice*: rekonstrukce silnice III. třídy do Malých Svatoňovic, přechody pro chodce, osvětlení, ostrůvky, zvýšená údržba místních a účelových komunikací
- *Dolní Olešnice*: rekonstrukce chodníků, vybudování chodníků (především ze ZŠ do MŠ), přechody
- *Havlovice*: oprava silnic (penetrace), nové cesty (podloží) – praskání cest, rekonstrukce chodníků, vybudování chodníků, vybudování přechodu pro chodce
- *Horní Olešnice*: vybudování chodníku na nejfrekventovanějších částech silnice I/16
- *Chotěvice*: vybudování chodníku podél silnice I/16
- *Kocbeře*: rekonstrukce a rozšíření místních komunikací, vybudování chodníků, přechodů a osvětlení
- *Rtyně*: dokončení chodníku v ul. Francouzská

V rámci dopravní obslužnosti lze v regionu nalézt určité nepoměry. Z dotazníkového šetření a veřejných projednávání vyplývá, že především v okrajových obcích regionu je nedostatečně zajištěn systém veřejné dopravy. Jednotlivé spoje na sebe navenazují a lidé jsou nuceni v přestupních místech dlouho čekat na navazující spoj, řada linek je zároveň rušena z důvodu nedostatečné vytiženosti, vzhledem k tomu, že stále více lidí upřednostňuje individuální automobilovou dopravu. Na druhou stranu obyvatelé většiny obcí v regionu jsou nuceni dojíždět jak do školy a do práce, tak za kulturou či například lékařem a pro řadu lidí, kteří nedisponují automobilem, se dojíždění stává čím dál obtížnější.

Velká část obyvatel regionu využívá k dojíždění do školy či do zaměstnání kolo, přičemž jsou často nuceni dojíždět po vysoce frekventovaných úsecích silnic I. a II. třídy. Z dotazníkového šetření a veřejných projednávání vyplývá jednak potřeba budování nových cyklostezek a cyklotras za účelem odklonění cyklodopravy z hlavních silničních tahů, jednak zaznívá naléhavá potřeba rekonstrukce stávajících cyklostezek a cyklotras. Vzhledem k tomu, že cyklodoprava je v regionu hojně využívanou formou dopravy a vzhledem k tomu, že intenzita dopravy stále roste, představuje budování nových a pravidelná údržba stávajících cyklostezek a cyklotras, nutnost pro zajištění bezpečnosti silničního provozu.

Pro ilustraci uvádíme několik plánovaných cyklostezek a cyklotras:

- *Rtyně v Podkrkonoší*: vybudování podjezdu popř. nadjezdu nad komunikací I. třídy v rámci cyklotrasy směrem od Červeného Kostelce
- *Čermná*: vybudování cyklotrasy/cyklostezky do Vlčic
- *Havlovice*: vybudování cyklotrasy/cyklostezky mezi Úpicí a Havlovicemi
- *Horní Olešnice*: rekonstrukce povrchu cyklotrasy pro zvýšení bezpečnosti
- *Chotěvice*: chybí propojení stávajících cyklotras
- *Malé Svatoňovice*: cyklotrasa směrem do Úpice – Rtyně – Velkých Svatoňovic (Šrejberovou alejí) s kvalitním povrchem
- *Maršov*: zcela nevyhovující část cyklostezky na začátku lesa z Maršova směr Proruby, nutnost rekonstrukce, vybudování cyklotrasy/cyklostezky mezi Maršovem a Úpicí
- *Pilníkov*: prodloužení cyklotras směrem na Trutnov a Hostinné, pouze silnice 1. třídy – pro cyklisty nebezpečná

Z dotazníkového šetření i veřejných projednávání zaznívá v souvislosti s dopravou naléhavá poptávka po instalaci bezpečnostních prvků (např. osvětlené přechody pro chodce, svodidla, ostrůvky atd.) a po realizaci opatření, která povedou ke snížení rychlosti automobilů při průjezdu obcí.

10.5.2 Technická infrastruktura

V rámci veřejných projednávání byla akcentována obnova či rozšíření vodovodní sítě. Současně je jedním z hlavních úkolů v rozvoji regionu výstavba a dostavba kanalizací.

Co se týká elektrické energie, je jediným negativem občasná nestabilita dodávky elektrické energie, projevující se výpadky. S ohledem na životnost rozvodného systému je nutné zvážit jeho postupnou výměnu, včetně jeho umístění pod zemský povrch.

Připojení k internetu je hodnoceno kladně, pouze na několika místech by obyvatelé přivítali silnější signál vč. signálu pro mobilní telefony.

Jako důležitý informační zdroj občané vnímají místní rozhlas, přičemž mnozí požadují výstavbu nového místního rozhlasu, popřípadě modernizaci stávajícího.

Je patrná potřeba údržby všech částí světelné soustavy – svítidel, nosných prvků, elektrických rozvodů i ovládacích systémů. Nejvíce je vnímána potřeba výměny hojně rozšířených sodíkových výbojek za úsporné světelné zdroje.

10.6 Řízení obcí, informovanost, spolupráce

Obce jako základní jednotky veřejné správy vykonávají celou řadu povinností, a to jak z pohledu samosprávy – v rámci své samostatné působnosti, tak z pohledu státní správy – v rámci přenesené působnosti. Základním orgánem obce je zastupitelstvo obce a u větších obcí a měst potom rada. Ta je volena, pokud má zastupitelstvo obce minimálně 15 členů. Rada je pak tvořena starostou, jeho zástupcem a dalšími radními, kteří jsou voleni z řad členů zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že drtivá většina obcí na území MAS má zvoleno pouze zastupitelstvo obce, je do rukou zastupitelstva vložena celá řada nejen pravomocí, ale také povinností.

Navenek obec reprezentuje starosta, který stojí v čele obecního, popřípadě městského úřadu. Pro aktéry místního rozvoje je důležité, zda se jedná o starostu uvolněného či neuvolněného.

Zároveň je potřebné zdůraznit fakt, že dochází k vysoké administrativní náročnosti činností spojených se správou obce. Obcím neustále přibývají povinnosti, které jsou často velice odborného charakteru a vedení obce tak řeší, jak dané činnosti zajistit, a to jak v potřebném rozsahu, tak i kvalitě. Veřejná projednávání jednoznačně potvrdila, že všichni aktéři požadují stále dokonalejší servis od svých obecních úřadů, pro které je jeho zajištění stále složitější.

V území MAS také fungují dva svazky obcí, které jsou zakladateli MAS KJH, o.p.s. a jejich role je nezastupitelná. Na jedné straně zajišťují některé velmi využívané služby (údržba zimních běžeckých tras, skibusy, cyklobusy, granty pro NNO), na straně druhé je svazek ideální platformou pro výměnu zkušeností a dobré praxe.

V rámci dalších diskuzí, které vedli starostové z území MAS v roce 2015, vyšel závěr, že by malým obcím mohlo pomoci tzv. centrum společných služeb. To by poskytovalo buď přímou administrativní podporu, nebo poradenství v oblastech, které starosty nejvíce trápí.

Součástí příloh tohoto dokumentu je i její dodatek s názvem Strategie spolupráce obcí (SSO) na platformě MAS. Dodatek vznikl v roce 2015 jako jeden z výstupů projektu „MAS jako nástroj spolupráce pro efektivní chod úřadů“. Dokument doplňuje a upřesňuje strategii MAS v oblasti spolupráce obcí.

Pro kvalitní život v obcích a městech je také důležité zmínit otázku informovanosti. Především občané obcí a měst a zástupci podnikatelského sektoru vyžadují kvalitní informační servis prostřednictvím nejrozličnějších informačních kanálů. Informovanost je zde vnímána nejenom z obecného pohledu, ale také s důrazem na zajištění ochrany obyvatelstva.

Ze strany informačních kanálů jsou v současné době nejvíce využívány webové stránky obcí, popřípadě svazků obcí a MAS. Výborný ohlas mají místní periodika, např. Společník vydávaný MAS. Dále je vhodné zmínit, že pro většinu místních aktérů hrají stále důležitou roli místní rozhlas jako tradiční zdroj informací.

MAS zajišťuje informovanost místních aktérů prostřednictvím veřejných projednávání, každoročním pořádáním Venkovské konference MAS. Zároveň podporuje povědomí o své činnosti organizováním různorodých společenských akcí.

Všichni aktéři území vyhledávají nejrozličnější způsoby spolupráce. Konkrétní formy spolupráce následně přinášejí očekávané efekty, kterými jsou sdílení informací, využití příkladů dobré praxe apod.

Činnost MAS je z pohledu spolupráce aktéry vnímána jako velice pozitivní. Účastníci veřejných projednávání kladně hodnotili, jaké formy spolupráce MAS využívá, i to, jakým způsobem

přenáší informace dále na své členy. Konkrétně je MAS vnímána jako dobrá platforma pro meziobecní spolupráci. Dále byla kladně hodnocena meziregionální spolupráce MAS v rámci ČR (konkrétně s MAS Mezi Úpou a Metují, MAS Královédvorskem, MAS Broumovskem), zapojení MAS do národních a krajských sítí (NS MAS ČR, KS NS MAS), členství MAS v dalších organizacích (Spolek pro obnovu venkova ČR, Spolek pro obnovu venkova – Královéhradecký kraj, Celostátní síť pro venkov). Jako pozitivní byla označena i mezinárodní spolupráce MAS (Slovensko – Mikroregión Poondavie, Polsko – Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu = Sdružení místní akční skupiny Kwiat Lnu).

10.7 Bezpečnost

Aktéři hodnotili bezpečnost oblasti z několika pohledů. Na prvním místě byla hodnocena obecná bezpečnost, především z pohledu **drobné kriminality**. O bezpečnost se v rámci řešené oblasti starají především strážníci Policie České republiky. Bezpečnost z daného pohledu je aktéry všeobecně hodnocena kladně. Výjimku tvoří Úpice, kde si občané stěžují především na přepadávání, krádeže a výtržnosti. Konkrétně na území města Úpice narostla kriminalita během dvou let o 24 %³³. Zároveň občané Úpice negativně vnímají skutečnost, že na území města nebyla zřízena služebna městské policie.

Další oblastí z pohledu bezpečnosti je **dopravní bezpečnost**. Dopravní bezpečnost je vnímána z pohledu všech účastníků silničního provozu (automobilisté, chodci, cyklisté...). Jako zásadní negativa označují místní aktéři absenci chodníků a přechodů pro chodce i cyklisty. Zároveň je negativně vnímána nedostatečná instalace bezpečnostních prvků na komunikacích (zpomalovací retardéry, zařízení pro měření rychlosti vozidel, kamerové systémy apod.) a chybějící alternativa k cyklodopravě vedoucí po hlavních silnicích.

Zároveň byla zmíněna **bezpečnost z pohledu dodávek energií a informací**. Aktéři zmiňovali především potřebu funkčního internetového připojení, bezproblémové dodávky elektřiny, plynu a vody. Současně byla uvedena nutnost bezchybného fungování varovného systému, který je ve většině obcí zajišťován pomocí sirén, popřípadě obecního rozhlasu.

Účastníci veřejných projednávání a občané v dotaznících poukázali i na mnohdy podceňovanou, avšak v současné době aktuální problematiku týkající se bezpečnosti z pohledu přírodních živlů. Kladně je hodnocena funkce a činnost hasičských sborů, které představují zásadní pomoc nejen z pohledu protipožární ochrany, ale jsou chápány jako základní prvek v oblasti ochrany před přírodními živly, například povodněmi. V území působí hasičské sbory ve všech obcích (i když v některých plní funkci spíše sdružovací a stmelovací pro občany). V šestnácti obcích se jedná o jednotku požární ochrany (JPO) kategorie V, ve zbylých osmi se jedná o kategorii III (6x) a kategorii II (2x).

Při veřejných projednáváních a také při vyhodnocování dotazníkového šetření byla v obcích zjištěna i potřeba obnovy, modernizace nebo rekonstrukce hasičských zbrojnic, což má výrazný vliv na její akceschopnost – pokud nebudou mít JPO takové podmínky, aby mohly k zásahům vyjíždět neprodleně a vždy při svolání zásahu, bude stále obtížnější vykonávat základní činnosti v rámci IZS. Dalším zmiňovaným požadavkem je obnova výstroje a výbroje JPO, např. vybavení novými technologiemi nebo speciální technikou určenou např. pro řešení povodňových stavů, větrných smrští nebo abnormálního sucha.

³³ Informace z www.idnes.cz z 8. 8. 2014 (http://hradec.idnes.cz/v-hradeckem-kraji-posiluje-mestska-i-statni-police-fhf-/hradec-zpravy.aspx?c=A140808_2088820_hradec-zpravy_kvi)

Při zjišťování stavu vybavení JPO bylo zjištěno, že jednotky disponují cisternami, vozy na přepravu osob, dýchacími přístroji, čerpadly nebo agregáty, ale většina z nich potřebuje techniku obnovit či vyměnit za modernější.

Příklady potřeb v oblasti jednotek sborů dobrovolných hasičů:

- *Dolní Olešnice*: špatný stav hasičské zbrojnice i technického vybavení
- *Suchovršice*: dokončení opravy hasičské zbrojnice
- *Radvanice*: modernizace vybavení
- *Batřovice*: oprava hasičské zbrojnice

Na území MAS se také nachází jedno Obvodní oddělení Policie ČR (OOP Úpice), které spravuje část území MAS. Vzhledem k tomu, že OOP je pouze jedno (další až v Trutnově nebo ve Dvoře Králové nad Labem – do některých částí dojezdnost až 25 minut) je zajištění akceschopnosti tohoto OOP pro obyvatele regionu zásadní.

11 Vyhodnocení rozvojového potenciálu území

11.1 Územní plánování

Jak je vidět z následující tabulky, má 15 obcí z 24 zpracovánu územně-plánovací dokumentaci (dále jen ÚPD) v poměrně aktuálním stavu – nejstarší je sice z r. 2004, ale většina ÚPD není starší 5 let.

Tabulka č. 7 – Přehled stavu územně-plánovacích dokumentací v jednotlivých obcích³⁴

PŘEHLED ÚPD	Územně-plánovací dokumentace (Ano / Ne)	Poslední aktualizace	Zpracovatel
Batňovice	Ano	probíhá nyní (11/2013)	TENET spol. s r.o.
Čermná	Ne	-	-
Dolní Olešnice	Ne	-	-
Hajnice	Ne	-	-
Havlovice	Ne	-	-
Horní Olešnice	Ne	-	-
Chotěvice	Ano	2008	DRUPOS Trutnov
Chvaleč	Ano	2010	TENET spol. s r.o.
Jívka	Ano	2004	Ing. arch. M. Vojtěch
Kocbeře	Ne	-	-
Kohoutov	Ne	-	-
Libňatov	Ano	2010	DRUPOS Trutnov
Malé Svatoňovice	Ano	2012	TENET spol. s r.o.
Maršov u Úpice	Ne	-	-
Piňákov	Ano	2010	TENET spol. s r.o.
Radvanice	Ano	2011	Ing. arch. I. Plicka
Rtyně v Podkrkonoší	Ano	2012	Ing. arch. K. Novotný
Staré Buky	Ano	2012	TENET spol. s r.o.
Suchovršice	Ano	2009	TENET spol. s r.o.
Úpice	Ano	2007	URBAPLAN spol. s r.o.
Velké Svatoňovice	Ano	2012	TENET spol. s r.o.

³⁴ Zdroj: Šetření v obcích provedené v období červen – srpen 2013

Vítězná	Ano	2010	Ing. arch. P. Tomek
Vlčice	Ano	2008	DRUPOS Trutnov
Vlčkovice v Podkrkonoší	Ne	-	-
CELKEM	15 Ano / 9 Ne	-	-

11.2 Rozvojové lokality

Na území MAS KJH, o.p.s., se nachází několik rozvojových lokalit, které lze rozdělit dle typu – viz tabulka č. 7. Všechny tyto lokality jsou oficiálně identifikované na úrovni národní i krajské a jsou jak součástí databáze Královéhradeckého kraje, tak tzv. Regionálního informačního servisu (RIS)³⁵ i např. tzv. Národní databáze brownfieldů³⁶.

Brownfields je urbanistický termín označující opuštěná území s rozpadajícími se obytnými budovami, nevyužívané dopravní stavby a nefunkční průmyslové zóny. Z tohoto pohledu se nacházejí na území MAS KJH, o.p.s., čtyři oficiálně deklarované brownfieldy (dva ve Vlčicích, po jednom v Radvanicích a ve Rtyni v Podkrkonoší), jejichž využití je možné zejména pro zemědělské a průmyslové účely. Dále se na území nachází jedna oficiálně identifikovaná průmyslová zóna ve Rtyni v Podkrkonoší s výrobními a skladovými prostory.

Obě tzv. *ostatní rozvojové plochy* využitelné zejména pro cestovní ruch, rekreační a sportovní aktivity a kulturu se nacházejí v Radvanicích a téměř kopírují stejnou lokalitu bývalého dolu Kateřina (v databázi RIS jsou ovšem takto samostatně prezentovány). Je důležité uvést, že bývalé budovy patřící k dolu Kateřina, které sloužily k čištění odpadních vod při rekultivaci haldy v Radvanicích, jsou v této době předmětem převodu na obec z původního vlastníka. Obec tak chce dát možnost využít tento prostor zejména pro společensko-kulturní účely a spolkovou činnost.

V území MAS se nachází velké množství ploch po zaniklých JZD, textilních a jiných podnicích a tyto lokality jsou potenciálem pro další rozvoj. Menší komplikací je, že velké množství těchto ploch je v soukromém vlastnictví, a proto je obtížné plánovat je spoluprací místní komunitou jejich další využití.

V neposlední řadě se pak jedná o památkové zóny, které jsou na území MAS KJH, o.p.s., celkem tři: jedna městská památková zóna v Pilníkově a dvě vesnické památkové zóny v Dolních Verněřovicích (Jívka) a Radvanicích.

Tabulka č. 8 – Přehled rozvojových lokalit na území MAS KJH, o.p.s. dle typu³⁷

ROZVOJOVÉ lokality	Název lokality	Obec	Rozloha (ha)	Typ (kategorie využití)
Brownfields	Vlčice u Trutnova	Vlčice	1,1	Zemědělství, průmysl
	Zemědělský areál, Vlčice	Vlčice	1,21	Zemědělství
	Radvanice – Chvaleč –	Radvanice	6	Průmysl,

³⁵ RIS je spravován Centrem pro regionální rozvoj ČR.

³⁶ Národní databáze brownfieldů je spravována Agenturou pro podporu podnikání a investic CzechInvest.

³⁷ Zdroj: Databáze Královéhradeckého kraje, Regionálního informačního servisu, Národní databáze brownfieldů

ROZVOJOVÉ lokality	Název lokality	Obec	Rozloha (ha)	Typ (kategorie využití)
	okres TU			skladování, výroba
	Protheus Malé Svatoňovice	Rtyně v Podkrkonoší	3,74	Průmysl
Průmyslová zóna	Prům. zóna Kostelecká ul.	Rtyně v Podkrkonoší	6,8	Výroba, sklady
Ostatní plocha	Radvanice – západ	Radvanice	21,9	Rekreace, sport, cestovní ruch, kultura
	Radvanice – bývalý areál dolu Kateřina I.	Radvanice	32,6	Rekreace, sport, cestovní ruch, kultura
PAMÁTKOVÁ ZÓNA	Pilníkov	Pilníkov		Městská památková zóna
	Dolní Verněřovice	Jívka		Vesnická památková zóna
	Radvanice	Radvanice		Vesnická památková zóna

11.3 Analýza rozvojových potřeb území

Při jasném definování strategických cílů regionu je nejprve třeba určit, v kterých oblastech má region prostor pro další rozvoj. Zde je nutné především vymezit, zda má oblast dostatečnou kapacitu kvalifikovaných lidí, kteří jsou ochotni a schopni se zapojit do rozvoje území. Následně je pak nezbytné přesně určit oblasti, kde se region může rozvíjet.

11.3.1 Lidský potenciál

V případě hodnocení využití lidského potenciálu území je vhodné se zamyslet nad využitím lidí jednak z pohledu jejich pracovního času a jednak z pohledu jejich volnočasových aktivit. V rámci pracovního času je pak logické rozdělení na zaměstnance a podnikatele.

V regionu také stále roste vzdělanost obyvatel – ti pak přinášejí rozvojový potenciál ve svých nápadech a názorech.

Zaměstnanecká činnost

Aby bylo možné analyzovat lidský potenciál území MAS KJH, o.p.s., je vhodné se zamyslet nad složením a skladbou obyvatelstva, a to především z pohledu zaměstnanosti. Jinými slovy v jakých oborech hospodářství nacházejí místní obyvatelé uplatnění.

Z pohledu věkové struktury obyvatel, jak je patrné z grafu č. 1, žije na území MAS přibližně 68 % obyvatel v produktivním věku. Zároveň je příhodné znázornit počet zaměstnaných dle odvětví ekonomické činnosti.

Tabulka č. 9 – Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti³⁸

ZAMĚSTNANECKÁ ČINNOST	Zaměstnaní celkem:	Zemědělství, lesnictví, rybářství	Průmysl	Stavebnictví	Služby	Nezjištěno	Nezařazeno
Batňovice	300	10	106	18	134	29	3
Čermná	148	5	52	17	47	24	3
Dolní Olešnice	143	11	39	8	56	26	3
Hajnice	383	20	133	27	132	65	6
Havlovice	448	29	143	20	194	55	7
Horní Olešnice	115	9	47	5	33	19	2
Chotěvice	406	22	148	34	139	59	4
Chvaleč	238	8	88	15	71	49	7
Jívka	184	4	94	8	51	27	0
Kocbeře	234	8	84	18	62	55	7
Kohoutov	94	7	29	7	23	25	3
Libňatov	162	9	59	10	68	9	7
Malé Svatoňovice	735	11	277	60	305	69	13
Maršov u Úpice	67	4	25	3	21	12	2
Pilníkov	513	20	128	34	206	110	15
Radvanice	423	13	202	30	111	58	9
Rtyně v Podkrkonoší	1299	25	522	72	517	136	27
Staré Buky	209	10	54	19	103	22	1
Suchovršice	163	2	59	11	66	24	1

³⁸ Zdroj: ČSÚ – sčítání lidu, domů a bytů 2011

ZAMĚŠTNANECKÁ ČINNOST	Zaměstnaní celkem:	Zemědělství, lesnictví, rybářství	Průmysl	Stavebnictví	Služby	Nezjištěno	Nezařazeno
Úpice	2204	44	818	155	832	305	50
Velké Svatoňovice	524	22	208	31	194	59	10
Vítězná	498	24	143	52	166	96	17
Vlčice	222	6	56	20	90	37	13
Vlčkovice v Podkrkonoší	155	19	44	10	43	35	4
CELKEM:	9867	342	3558	684	3664	1405	214

Z tabulky jednoznačně vyplývá, že v zemědělství a jemu příbuzných oborech (lesnictví a rybářství) pracuje pouze přibližně 3,5 % zaměstnanců. V průmyslu a stavebnictví je to potom 43 % a ve službách 37 % zaměstnanců. Co se týče služeb, je důležité konstatovat, že v oblasti služeb bylo pouze 230 osob zaměstnáno v oblasti ubytování, stravování a pohostinství, což je pouze 6 % ze všech zaměstnanců v oblasti služeb.

Obecně lze tedy říci, že i přesto, že má region poměrně velké ambice se prosazovat v oblasti cestovního ruchu, má zde velké rezervy z pohledu zaměstnanosti. Na druhou stranu je možné tvrdit, že je v regionu dostatečný počet obyvatel především střední generace, kteří pracovali nebo stále ještě pracují v průmyslu. Často se jedná o odborné technické profese, kterých začíná být, nejen v regionu MAS KJH, o.p.s., nedostatek. Tyto zaměstnance je pak možné vzhledem k jejich kvalifikaci využít např. právě v oblasti cestovního ruchu, jako technické pracovníky.

Pokud zůstaneme u technických profesí a dostatečného potenciálu v této oblasti, pak je nutné zmínit i možnost zvyšování kvalifikace a popřípadě rekvalifikace. Pokud základním zájmem obcí a potažmo celého regionu zůstává rozvoj, popřípadě alespoň udržení počtu pracovních příležitostí, pak je nutné najít pro takto kvalifikované pracovníky uplatnění.

Další oblastí, kde je možné hledat příležitosti z pohledu zaměstnanosti, jsou oblast zdravotních a sociálních služeb, zemědělství a v regionu podporovaná a stále se rozšiřující oblast obnovy tradičních lidových řemesel.

Podnikatelská činnost

Obce mají eminentní zájem na rozvoji malého a středního podnikání a mají i možnosti, jak pomoci. Mohou v současné době nabídnout případným zájemcům celou řadu nevyužívaných objektů, které jim mohou pomoci na začátku jejich podnikatelské činnosti. Začínající podnikatel pak získává nejen prostor pro svou činnost, ale potažmo se může stát i případným obchodním partnerem obce.

Úspěšná podnikatelská činnost v regionu poté může přinést další synergické efekty. Jako nejdůležitější lze označit možnost vzniku nových pracovních míst, který by mohl být podpořen bližší spoluprací středních škol v regionu a podnikatelů – např. vznik pracovního oboru, jehož absolventi by měli jistotu uplatnění v místě bydliště. Smysluplnost pak potvrzují takové efekty jako zvýšení soběstačnosti regionu, zatraktivnění pro stávající i případné nové obyvatele, potažmo celkový rozvoj

regionu. Synergické účinky pak mohou mít exponenciální charakter, který roste s počtem nových podnikatelských aktivit.

Aby region dosáhl jednoho ze svých základních cílů, kterým je dobrý hospodářský růst, musí i nadále maximálně podporovat drobné živnostníky a vytvořit dobré podmínky pro kvalitní fungování středních podniků. Podnikatelé a zaměstnavatelé následně mohou pomoci území, kde podnikají. Podporu pak lze nalézt při budování zázemí pro volnočasové aktivity, spolufinancování kulturních a sportovních akcí, popřípadě při údržbě místních komunikací (zimní údržba, rekonstrukce komunikací poškozených nadměrným užíváním konkrétního podniku). Pozitivní je ta skutečnost, že v regionu MAS KJH, o.p.s., lze nalézt dostatečné množství podnikatelů a organizací, které se dobře potýkají se složitou hospodářskou situací a které mají schopnosti dalšího rozvoje. Jednou z možností podpory takových drobných podnikatelů a živnostníků by byl i vznik podnikatelského inkubátoru. Zároveň jsou ochotni se zapojit do místního rozvoje, např. pomocí sociálního podnikání jako vhodné formy pro zaměstnání lidí s nižším vzděláním a bez kvalifikace.

Pro celkový rozvoj podnikatelské sféry v regionu je dobré nezapomenout na možnosti, které poskytuje Úřad práce – dotační tituly pro vznik pracovních míst nebo podporu začínajících podnikatelů.

Volnočasové aktivity

Zde je potřeba zmínit nezastupitelnou pozici neziskových organizací, jako jsou zapsané spolky, občanská sdružení a další. Všechny tyto organizace přispívají svou činností ke společenskému a kulturnímu životu v regionu. V území MAS aktivně působí přes sto padesát organizací, které se zabývají níže uvedenými aktivitami a současně významným způsobem přispívají k všeobecnému fyzickému a duchovnímu rozvoji místního obyvatelstva.

Jako nejdůležitější je zde opět potřeba uvést důležitou roli dobrovolných hasičů a hned na druhém místě činnost mysliveckých sdružení. Hasiči a myslivci tak nejenom pořádají akce pro zájemce o vlastní činnost, ale jsou iniciátory popřípadě pomocníky při pořádání nejrůznějších společenských akcí – plesy, zábavy, osvětová činnost apod.

Nutné je vyzdvihnout i další společenské aktivity ostatních organizací a spolků, které přispívají k udržování tradic, spolkového života a pospolitosti obyvatel. Sportovní organizace a tělovýchovné jednoty podporují rekreační sporty, jako jsou kopaná, tenis, nohejbal, volejbal, cyklistika, klasické a sjezdové lyžování, kondiční tělesná výchova apod. Pro děti pak téměř na celém území působí nejrůznější subjekty, které organizují různorodé akce – dětské dny, karnevaly apod.

Významnou roli mají v regionu také spolky, sdružení a příspěvkové organizace obcí zabývající se obnovou místních tradic. Jako příklad lze uvést Městské muzeum a Galerii J. W. Mezerové v Úpici, Občanské sdružení Kohoutov, Sdružení pro Vízmburk, popřípadě občanské sdružení Chalupění z Batňovic, které se zabývá záchranou historických objektů, starých předmětů a v neposlední řadě starobylých tradic regionu Jestřebí hory. Cílem sdružení je provozování kulturních a společenských aktivit a tím posílení turistického významu regionu.

K podpoře volnočasových aktivit v regionu ale chybí centrum pro setkávání, např. komunitní nebo nízkoprahové centrum a také systematická podpora členů spolků, kteří fungují na bázi dobrovolníků. Celková osvěta v oblasti dobrovolnictví je také potenciálním místem k rozvoji.



Posílení absorpční kapacity regionu

V rámci tohoto tématu se nutně především posílit zasíťování regionu, a to nejen mezi organizacemi stejného typu (např. obec – obec), ale mezi všemi navzájem, tzn. posílit spolupráci a propojení občanů, podnikatelů, neziskových organizací a obcí a vytvořit vhodné podmínky pro další fungování.

11.4 Oblasti s rozvojovým potenciálem

Aby bylo možné ve strategické části ISÚ přesně definovat vizi dlouhodobého rozvoje území, je nutné určit klíčové oblasti rozvoje, ve kterých má území MAS výrazný rozvojový potenciál. Zároveň je důležité konstatovat, že při určování jednotlivých oblastí není jediným kritériem rozvoj, nýbrž i např. zachování stávajícího stavu.

Cestovní ruch

Jak již bylo řečeno, rozvoj šetrného cestovního ruchu je pro území MAS KJH, o.p.s., klíčový. Za rozhodující aspekty je pak možné považovat výrazné zkvalitnění ubytovacích služeb, a to i přesto, že co do počtu lůžek je kapacita dostačující. Ruku v ruce s ubytováním je pak nutné poukázat na potřebu zlepšení úrovně stravovacích služeb.

Dále je potřeba zdůraznit maximální podporu při snaze využít historických a kulturních tradic regionu. V co možná největší míře podporovat veškeré aktivity, které přispějí k obnově tradic jako např. lidová řemesla, místní zvyky (vynášení smrtky neboli Moreny), záchrana historických objektů, starostlivá péče o staré předměty.

Zároveň je důležitá otázka kooperace v dané oblasti. Je důležité, aby jednotliví partneři spolu komunikovali a vytvářeli tak vhodné podmínky pro jednotnou propagaci regionu. Pokud partneři dobře komunikují, vytvářejí tak dobrý základ pro tvorbu společného produktu, kterým v této oblasti může být například podpora turistiky s důrazem na přírodní, kulturní a historické bohatství. S tím souvisí i podpora vzniku a hlavně rozvoje spolupráce mezi turistickými informačními centry, jejichž prostřednictvím lze poskytovat informace o regionu právě pro potřeby cestovního ruchu. A tady je důležité zdůraznit význam spolupráce se silnějšími regiony (např. Krkonoše). Důvodem není vymýšlet vlastní produkt. Je důležitá společná systémová propagace regionu prostřednictvím aktivně působícím informačním centrům nebo jiného subjektu.



Občanská vybavenost

Pro dlouhodobě udržitelný hospodářský rozvoj území je důležité zachování, lépe však zvýšení úrovně občanské vybavenosti. Jako prvořadá se v této oblasti jeví podpora zdravotní a sociální péče. Zde je perspektivní podporovat nové směry, jako jsou osobní asistenti či terénní sociální služby. Do budoucna je významné si uvědomit stále rostoucí potřebu právě sociálních služeb. V této oblasti je pak podstatné zvážit i možnost rozvoje z pohledu nárůstu organizací poskytujících dané služby a s tím související podporu vzniku nových pracovních míst.

Aby byl podpořen zdravý a aktivní společenský život regionu, je také důležitá podpora zkvalitnění stávajících a rozvoj případných nových zařízení sloužících pro vzdělávací a volnočasové aktivity. Zatraktivnit venkov nejen pro mladé lidi.

Mezi prvky, které by bylo vhodné v oblasti občanské vybavenosti rozvíjet, patří v území MAS KJH, o.p.s., i zajištění vysokorychlostního internetu, výrazné zkvalitnění informačního systému,

webových stránek jednotlivých obcí a i celkově zjednodušení přístupu k informacím, např. formou SMS kanálů.

Doprava

Kvalitní propojení jednotlivých částí oblasti mezi sebou a dobré spojení na okolní oblasti je nedílnou součástí rozvoje území.

Je potřeba klást důraz především na výstavbu a rekonstrukci místních komunikací. Dále je důležitý rozvoj a podpora budování směrů cestovního ruchu, jako jsou cyklotrasy, cyklostezky, stezky pro pěší turisty a inline bruslaře, hipostezky či upravované trasy pro běžkaře.

Podstatné je také si uvědomit potřebu zvyšování dopravní obslužnosti regionu. Zde se pak nejedná pouze o základní dopravní obslužnost (např. autobusové linky a fungující železniční zastávky), která zabezpečuje dopravu do škol, do zaměstnání, za zdravotnickými službami a podobně, ale také o dopravu zajišťující obslužnost regionu o víkendech pro návštěvníky regionu – cyklobusy, skibusy a další. I zde však platí, že rozsah služeb je výrazně limitován finančními možnostmi regionu, potažmo možnostmi veřejných financí.

Životní prostředí

Udržení a případně i zlepšení stavu životního prostředí je klíčové pro území MAS. Péče o přírodu, budování a úprava stávajících zelených ploch, údržba a rozvoj vodních ploch, podpora ekologických forem zemědělské činnosti, lepší hospodaření v lesích, udržení vody v krajině, to vše jsou důležité aspekty krajinotvorby území MAS KJH, o.p.s.

Pro udržení vysoké kvality ovzduší je pak potřeba osvěta v oblasti výměny neekologických zdrojů tepla, jako jsou kotle na tuhá či kapalná fosilní paliva, za zdroje, které jsou jednak výrazně šetrnější k životnímu prostředí a jednak výrazně účinnější. Jako příklad lze uvést tepelná čerpadla, kotle či krbová kamna na biomasu, plynové kondenzační kotle nebo třeba solární systémy na přípravu teplé vody a přitápění. Zde je nutné zmínit důležitost všech opatření na podporu snížení energetické náročnosti budov, a to jak veřejných, tak soukromých. Konkrétně se jedná o zateplení obvodových konstrukcí budov a výměnu stavebních otvorů.



Zároveň je také potřeba udržovat a rozšiřovat systémy sběru komunálního odpadu. Efektivní nakládání s odpady a například likvidace biologicky rozložitelného komunálního odpadu jsou zásadní pro udržení stavu životního prostředí. Zde je potřeba podporovat vznik nových sběrných dvorů či výstavbu komunitních nebo dle zákonných norem provozovaných kompostáren.

Historický a duchovní potenciál

V rámci území MAS by také měl být udržovaný jeho potenciál. V území MAS je bohatá spolková činnost, jejíž historie sahá do 19. století. Region rovněž těží z energie místních činnorodých občanů, místních lídrů a osobností regionální historie. Proto je důležitá podpora a posílení vazby obyvatel na místo, kde žijí, tj. podporu místních akcí (např. dnů obcí, spolkových slavností), opravy míst s bohatým kulturně-historickým potenciálem (např. Vízmburk, místní sakrální památky, Dřevěnka, linie vojenského opevnění...).

Součástí těchto aktivit by měly být i osvěta v rámci území, vydávání knih a publikací o regionu, udržování ústní slovesnosti, podpora místních tradičních řemesel nebo znovuobjevování regionálních osobností.

11.5 Možnosti financování na území MAS KJH, o.p.s.

V této kapitole nejde o absolutní výčet jednotlivých možností financování regionu. Jedná se především o názorný přehled zdrojů financování regionu, a to z pohledu případné možnosti zajištění tzv. vícezdrojového financování rozvoje území MAS KJH, o.p.s., Zároveň je potřeba uvést, že se nejedná pouze o finanční prostředky, nýbrž i o možnost věcného plnění.

11.5.1 Prostředky obcí

Zde se jedná jak o prostředky z obecních rozpočtů partnerských obcí MAS KJH, o.p.s., tak o finanční prostředky z rozpočtů dobrovolných svazků obcí (Svazek obcí Jestřebí hory a Společenství obcí Podkrkonoší). Obce přitom mohou poskytnout i nepeněžní plnění v podobě zapůjčení obecních pozemků, popřípadě obecní techniky.

11.5.2 Prostředky ostatních partnerů

Z pohledu možnosti využití prostředků ostatních partnerů jsou nejdůležitější skupinou místní podnikatelé. Obecným přínosem podnikatelské sféry je možnost přímých finančních příspěvků například na kulturní, sportovní a společenské akce. Do jisté míry důležitější je však možnost věcného plnění. Jako příklad lze uvést technickou pomoc při odstraňování škod na místních komunikacích, pomoc při budování infrastruktury pro volnočasové aktivity, případně zapůjčení vlastní techniky. Budování výborného partnerského vztahu je pak klíčové pro další možnosti spolupráce.

Jako další je možné uvést zdroje neziskových organizací. Spolky, občanská sdružení a další přispívají svojí činností k bohatému společenskému životu obcí. Zde je pak možné využít nejen lidský potenciál, ale i veřejné finanční zdroje, které jsou aktuálně dostupné pro neziskové organizace. Velkou roli v této oblasti hrají i dobrovolníci, a to jak členové spolků, kteří činnost pro neziskové organizace dělají zadarmo ve svém volném čase, tak např. členové orgánů MAS jako zástupci jiných organizací.

Nezanedbatelným zdrojem jsou pak příspěvky jednotlivých občanů. Z pohledu finančních prostředků tvoří případné příspěvky či dary občanů absolutně nepodstatnou sumu. Daleko důležitější je ale zapojení lidí při konkrétních akcích. Zásadní je využít jejich kvalitativní schopnosti, kvalifikaci či znalosti, pro zvýšení atraktivnosti a úrovně nejrůznějších aktivit v regionu MAS KJH, o.p.s.

11.5.3 Cizí zdroje

U cizích zdrojů je logické rozdělení na zdroje nenávratné a návratné. Vzhledem k poskytovatelům cizích zdrojů lze konstatovat, že se zde jedná především o získání finančních prostředků nikoli o věcné plnění.

Základními nevratnými zdroji financování rozvoje území MAS KJH, o.p.s., jsou dotace a granty. Jedná se o přísně účelové zdroje financování, které pomáhají příjemcům s realizací jejich záměrů. Poskytovatelem těchto prostředků je např. Královéhradecký kraj, státní úřady/organizace ČR, EU, popřípadě nadnárodní zdroje. Svou dotační politikou pak jednotliví poskytovatelé působí na

rozhodování příjemců a výrazně tak ovlivňují oblasti rozvoje území. Příjemce pak může v některých případech získat až 100% dotaci na realizaci svého záměru.

Mezi návratné zdroje financování rozvoje regionu pak můžeme zařadit především úvěry. Úvěry je možné získat jak od peněžních ústavů (bankovní úvěry), tak i od nebankovního subjektu. Nepříliš využívaným způsobem financování pak může být například emise vlastních dluhopisů. Podstatné je, že při přijetí návratného zdroje financování je potřeba počítat s jeho splacením a to nejenom jistiny úvěru, ale i úroku. S ohledem na aktuální stav finančního trhu a s ním související nízké úrokové sazby, je vhodné doporučit financování za pomoci úvěru.

12 SWOT analýza celková

SWOT analýza je jedna ze základních metod používaných při souhrnném hodnocení. První dvě části silné stránky (**S**trengths) a slabé stránky (**W**eaknesses) tvoří vnitřní analýzu a zbylé dvě části příležitosti (**O**pportunities) a ohrožení (**T**hreats) pak tvoří vnější analýzu.

Všechny níže uvedené SWOT analýzy vycházejí z dat uvedených v předchozích kapitolách. Celková analýza pak představuje základ pro komplexní hodnocení regionu a nalézá jak problémové oblasti, tak možnosti růstu.

Tabulka č. 10 – SWOT analýza celková

SWOT ANALÝZA CELKOVÁ

Silné stránky

Dobrá úroveň předškolních zařízení a základního školství
Dobrá úroveň a dostupnost zdravotní péče
Nízká míra společensky nebezpečných jevů – kriminalita, vandalismus atd. (vyjma Úpicka)
Aktivní činnost sborů dobrovolných hasičů v oblasti ochrany majetku a zdraví obyvatel
Dobrá informovanost místních aktérů (webové stránky, rozhlas, periodika)
Dostatečný počet volných brownfieldů (pro zemědělské i průmyslové potřeby)
Dostatečné množství ubytovacích kapacit
Velké množství turistických zajímavostí a pamětihodností (přírodní zajímavosti, architektura, odkaz významných osobností) v regionu i okolí
Příznivé životní prostředí nezatížené těžkým průmyslem
Různorodé přírodní podmínky – členitost terénu, příhodné klima, dobrý stav lesů
Dostatek přírodních zdrojů vody
Vysoký podíl zemědělské půdy
Dobrá strategická poloha pro dostupnost velkých měst

Slabé stránky

Nedostatečné kapacity mateřských škol
Nedostatečně dlouhá provozní doba MŠ, družin a dalších institucí tohoto typu
Nedostatek finančních prostředků na obnovu a pořízení nového vybavení ve školách
Nedostatek finančních prostředků na zlepšení prostředí škol a vzhledu škol
Nedostatek finančních prostředků na obnovu dosluhujícího či zastaralého zázemí škol
Nedostatečná kapacita pobytových sociálních služeb (např. domy pro seniory)
Poptávka po zajištění sociální a zdravotní péče především o seniory a osoby s omezenou soběstačností převyšuje nabídku
Poptávka po zajištění a rozšíření alternativních forem poskytování sociálních služeb v domácím prostředí převyšuje nabídku
Nedostatečné zajištění jednorázové pečovatelské služby
Nedostatečné zajištění sociálních služeb sociálně vyloučeným občanům a občanům, kteří jsou sociálním vyloučením ohroženi
V části obcí nedostatek kulturních akcí, spolkové činnosti a dalších společenských aktivit
Nedostatek iniciátorů kulturních a společenských akcí v části obcí
Nevyhovující technický stav kulturních a společenských zařízení v řadě obcí

V části obcí neexistence zázemí pro matky s dětmi, neexistence zázemí pro volnočasové aktivity seniorů
Nevyhovující stav, případně absence, sportovních areálů, víceúčelových hřišť, dětských hřišť, koupališť
Absence komunitního a nízkoprahového zařízení
Nevyhovující technický stav hasičských zbrojnic, zastaralé vybavení a výstroj
Nedostatečná podpora výstavby malometrážních bytů pro seniory, tělesně postižené a pro mladé lidi (startovací byty)
Stárnoucí populace, mladí lidé zůstávají v místě studia, v regionu žije starší a často méně kvalifikované generace
Nízký celkový počet podnikatelských subjektů (pod průměrem SO ORP Trutnov i Královéhradeckého kraje)
Podstatná část obyvatel vyjíždí za prací mimo území MAS
Dlouhodobě neobsazená pracovní místa v oblasti cestovního ruchu, zemědělství, elektrotechniky a strojírenství, z důvodu nedostatku kvalifikovaných lidských zdrojů
Malá možnost uplatnění sociálně vyloučených občanů, sociálním vyloučením ohrožených a dalších znevýhodněných osob na trhu práce
Nedostatečná nabídka naučných stezek, cyklostezek, cyklotras a běžeckých tratí pro potřeby cestovního ruchu a turistiky
Nedostatečná údržba naučných stezek, cyklostezek, cyklotras a běžeckých tratí pro potřeby cestovního ruchu a turistiky
Nevyhovující stav sakrálních staveb
Nevyužívání nových trendů a netradičních možností v cestovním ruchu (geocaching, veletrhy řemesel, farmářské trhy, zážitková turistika, místní gastronomie, kulturní a místní tradice a zajímavosti atd.)
Nedostatečná kvalita ubytovacích zařízení
Neuspokojivá kvalita a počet stravovacích zařízení
Chybějící informační prvky a doplňková infrastruktura cestovního ruchu – informační tabule, rozcestníky, lavičky, ohniště, tábořiště atd.
Nedostatečná koordinace propagačních aktivit – propagační předměty pokrývající celé území MAS
Nízký počet a kvalita turistických informačních center
Četné využívání neekologických zdrojů tepla v domácnostech, spalování biologicky rozložitelného komunálního odpadu
Nedostatečné řešení biologicky rozložitelného odpadu – absence kompostáren, domácích kompostérů
Nízká četnost svozu komunálního odpadu a vysoká cena za svoz odpadu
Nedostatečná technická infrastruktura (hlavně kanalizací a veřejných vodovodů)
Nepřipravenost území na hrozby spojené s extrémními jevy a klimatickými změnami (vedra, mrazy, dlouhodobé sucho, povodně, přívalové povodně, extrémní vítr atd.)
Nedostatečná výsadba a údržba zeleně, lesoparků, parkových ploch vč. tradiční zeleně, nedostatek nově vznikajících zelených ploch určených k odpočinku
Nedostatečná péče o krajinu – chybějí přirozené krajinnotvorné prvky
Snižování počtu pracovních míst v zemědělství, snižování objemu obhospodařované půdy a útlum zemědělské výroby
Neutěšený stav bývalých a řady stávajících zemědělských objektů
Zastaralé a dosluhující strojní a technologické vybavení zemědělských podniků
Špatná skladba plodin a špatné obhospodařování půdy vede k erozi ornice, vyčerpání zemědělského půdního fondu a nedostatku vody v krajině
Nedostatečná péče o polní cesty, nízká kvalita polních cest, nedostatečná hustota polních cest

Nízká podpora těžby, výsadby a obnovy lesů vzhledem k jejich složení (nevhodné jehličnany)
Nedostatečná péče o lesní cesty a lesy (rekultivace po těžbě)
Nízká podpora výsadby a obnovy lesů, nedostatečná péče o lesy a lesní cesty
Špatný technický stav místních komunikací a silnic II., III. a IV. třídy
Nevyhovující stav chodníků podél komunikací, případně jejich neexistence
Nízká úroveň základní dopravní obslužnosti – nedostatečná frekvence spojů, nenavazující spoje
Nedostatek cyklostezek a cyklotras za účelem odklonění cyklodopravy z hlavních silničních tahů, nevyhovující stav stávajících cyklostezek a cyklotras za účelem dopravy občanů do škol, zaměstnání a za službami
Nedostatečný počet bezpečnostních prvků v dopravě – osvětlené přechody pro chodce, svodidla, opatření vedoucí ke snížení rychlosti automobilů při průjezdu obcí atd.
Nevyhovující stav veřejného osvětlení
Nevyhovující technický stav místních rozhlasů

Příležitosti

Podpora subjektů podnikajících v sociální sféře
Využití nových směrů v oblasti zdravotní a sociální péče
Podpora možnosti celoživotního vzdělávání
Rozvoj školství a vzdělávání – škola jako komunitní centrum
Využití historických a kulturních tradic regionu
Zvýšení podpory kultury a sportu – lidské zdroje a financování
Vytvoření platform pro spolupráci aktérů v území (obce, podnikatelé, školy, NNO atd.)
Zahraniční spolupráce a výměna zkušeností
Propojení aktivit místních firem a škol
Řešení otázky sociálně vyloučených skupin
Možnost trvalého dosídlení venkova – mladí spoluobčané hledající zdravý životní styl bydlení
Rozvoj podnikatelské činnosti a vytváření nových pracovních míst
Rekonstrukce nevyužívaných průmyslových staveb (brownfields)
Silná poptávka po kvalifikované pracovní síle (obor elektrotechnika, strojírenský průmysl, cestovní ruch a zemědělství)
Vyšší využívání dotačních zdrojů pro podporu malého a středního podnikání
Rychlý rozvoj informačních technologií – zlepšení informovanosti a možnost pro vytvoření chráněných a společensky účelných pracovních míst
Podpora zemědělské výroby – vznik nových pracovních míst
Podpora zavádění inovativních technologií a metod (např. podnikatelský inkubátor)
Spolupráce se silnějšími turistickými regiony v okolí
Intenzivnější využití netradičních forem turistiky
Strategická poloha pro cestovní ruch (blízkost Krkonoš, CHKO Broumovsko, Polsko apod.)
Podpora vodní turistiky na řece Úpě – vybudování zázemí
Navázání spolupráce se zahraničními partnery
Spolupráce s regionálními i nadregionálními institucemi – HK, MAS, ÚP, obce, podnikatelé atd.
Podpora sociálního podnikání
Lepší využití dotačních zdrojů
Ochrana přírodního bohatství regionu

Pečlivý výběr pozemků pro novou výstavbu – vyhnout se záboru zemědělské půdy
Obnova a vytváření nových malých vodních ploch
Lepší využití vodních zdrojů a zvýšení úrovně čištění odpadních vod
Podpora alternativních zdrojů energie, částečná soběstačnost některých oblastí, podpora změny způsobu vytápění – např. příspěvky na ekologické zdroje, osvěta
Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
Podpora zemědělské prvovýroby – zdravé potraviny
Podpora multifunkčního zemědělství
Možnost diverzifikace činnosti v zemědělské výrobě a v nezemědělských činnostech zvýší stabilitu a jistotu zemědělských podnikatelů
Opatření na udržení vody v krajině
Využití odpadního tepla z bioplynových fermentačních stanic
Posílení systémů svozu tříděného komunálního odpadu
Zvýšení počtu tříděných komodit z komunálního odpadu

Ohrožení

Neustále se zvyšující potřeba zdravotních a sociálních služeb – stárnutí obyvatelstva
Neustále zvyšování cen ve zdravotnictví (léky) a v oblasti sociální péče s ohledem na nižší reálný příjem obyvatel
Nefungující systém úhrady zdravotní péče s neustálými změnami
Špatná legislativa v oblasti školství na malých obcích a složitá komunikace
Vysoká administrativní zátěž ředitelů a pedagogů škol
Stále rostoucí nadregionální rizika v oblasti nežádoucích sociálních jevů – kriminalita, vandalismus atd.
Stále těžší udržitelnost rozsahu veřejných služeb z důvodu nedostatku finančních prostředků
Vysoká administrativní náročnost spojená se správou obcí
Klesající zájem o sportovní a kulturní dění
Vyhoření a nedostatek členů neziskových organizací při řešení dobrovolné práce
Nestabilní ekonomická a politická situace
Rozbujelá byrokracie ve státní správě i v EU – snížení konkurenceschopnosti místních firem
Ekonomická globalizace – zánik malého a středního podnikání v důsledku činnosti velkých obchodních řetězců
Nedostatečná komunikace – mezi lidmi, mezi lidmi a úřady, mezi úřady navzájem
Stále se zvyšující ekonomický tlak na obyvatele, zvláště pak na mladé rodiny a seniory
Snižování počtu ekonomicky aktivních obyvatel – stárnutí populace
Strukturální nesoulad mezi nabídkou a poptávkou pracovních sil – nedostatek kvalifikovaných řemeslníků
Nechuť obcí spolupracovat s ostatními subjekty
Ztráta podpory cestovního ruchu ze strany obcí, státu a nepodnikatelských institucí (destinační společnosti atd.)
Nákup pozemků spekulanty a subjekty k aktivitám nevhodným pro životní prostředí
Neřízený motorismus v krajině – ohrožení lesní krajiny
Střet zájmu místních zemědělců s ekonomickými aktivitami nových nájemců zemědělských ploch – např. pěstování rychle rostoucích dřevin
Nevhodná státní zemědělská politika – prodej státní zemědělské půdy
Nízká kvalita signálu ve vybraných místech regionu mobilních operátorů a pomalý internet

Stálý nárůst intenzity průjezdu nákladní dopravy
Průzkum a těžba břidlicových plynů nebo jiných nerostných surovin s negativním dopadem na životní prostředí

12.1 SWOT analýza vybraných oblastí rozvoje území

Na základě výstupů z veřejných projednávání byly stanoveny tři klíčové oblasti, na které by se měla zaměřit pozornost při stanovení rozvojové strategie.

Tabulky č. 11 až 13 – SWOT analýzy vybraných oblastí

OBČANSKÁ VYBAVENOST	
Silné stránky	
Dobrá úroveň předškolních zařízení a základního školství	
Dobrá úroveň a dostupnost zdravotní péče	
Pořádání dostatečného počtu sportovních a kulturních akcí v některých obcích	
Aktivní společenské organizace a spolky v některých obcích	
Nízká míra společensky nebezpečných jevů – kriminalita, vandalismus atd. (vyjma Úpicka)	
Aktivní činnost sborů dobrovolných hasičů v oblasti ochrany majetku a zdraví obyvatel	
Dobrá informovanost místních aktérů (webové stránky, rozhlas, periodika)	
Slabé stránky	
Nedostatečné kapacity mateřských škol	
Nedostatečně dlouhá provozní doba MŠ, družin a dalších institucí tohoto typu	
Nedostatek finančních prostředků na asistenty pro jednotlivé žáky a na zajištění dalších služeb pro žáky a studenty	
Nedostatek finančních prostředků na investice do rozšíření a zkvalitnění školního vybavení	
Nedostatek finančních prostředků na zlepšení prostředí škol a vzhledu škol	
Nedostatek finančních prostředků na obnovu dosluhujícího či zastaralého zázemí škol	
Vysoká finanční náročnost výukových programů a dalšího vzdělávání pro žáky	
Nedostatečná kapacita pobytových sociálních služeb (např. domy pro seniory)	
Poptávka po zajištění sociální a zdravotní péče především o seniory a osoby s omezenou soběstačností převyšuje nabídku	
Poptávka po zajištění a rozšíření alternativních forem poskytování sociálních služeb v domácím prostředí převyšuje nabídku	
Nedostatečné zajištění jednorázové pečovatelské služby	
Nedostatečné zajištění sociálních služeb sociálně vyloučeným občanům a občanům, kteří jsou sociálním vyloučením ohroženi	
V části obcí nedostatek kulturních akcí, spolkové činnosti a dalších společenských aktivit	
Nedostatek iniciátorů kulturních a společenských akcí v části obcí	
Nevyhovující technický stav kulturních a společenských zařízení v řadě obcí	
V části obcí neexistence zázemí pro matky s dětmi, neexistence zázemí pro volnočasové aktivity seniorů	
Nevyhovující stav, případně absence, sportovních areálů, víceúčelových hřišť, dětských hřišť, koupališť	
Absence komunitního a nízkoprahového zařízení	
Nevyhovující technický stav hasičských zbrojnic, zastaralé vybavení a výstroj	
Nedostatečná podpora výstavby malometrážních bytů pro seniory, tělesně postižené a pro mladé lidi (startovací byty)	

Nedostatečná provozní doba poboček České pošty, v některých obcích pobočky chybí
Příležitosti
Podpora subjektů podnikajících v sociální sféře
Využití nových směrů v oblasti zdravotní a sociální péče
Podpora možnosti celoživotního vzdělávání
Rozvoj školství a vzdělávání – škola jako komunitní centrum
Využití historických a kulturních tradic regionu
Zvýšení podpory kultury a sportu – lidské zdroje a financování
Vytvoření platform pro spolupráci aktérů v území (obce, podnikatelé, školy, NNO atd.)
Zahraniční spolupráce a výměna zkušeností
Propojení aktivit místních firem a škol
Řešení otázky sociálně vyloučených skupin
Ohrožení
Neustále se zvyšující potřeba zdravotních a sociálních služeb – stárnutí obyvatelstva
Neustálé zvyšování cen ve zdravotnictví (léky) a v oblasti sociální péče s ohledem na nižší reálný příjem obyvatel
Nefungující systém úhrady zdravotní péče s neustálými změnami
Špatná legislativa v oblasti školství na malých obcích a složitá komunikace
Vysoká administrativní zátěž ředitelů a pedagogů škol
Stále rostoucí nadregionální rizika v oblasti nežádoucích sociálních jevů – kriminalita, vandalismus atd.
Stále těžší udržitelnost rozsahu veřejných služeb z důvodu nedostatku finančních prostředků
Vysoká administrativní náročnost spojená se správou obcí
Klesající zájem o sportovní a kulturní dění
Vyhoření a nedostatek členů neziskových organizací při řešení dobrovolné práce

EKONOMIKA, TRH PRÁCE, CESTOVNÍ RUCH, TURISTICKÉ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI
Silné stránky
Dostatečný počet volných brownfieldů (pro zemědělské i průmyslové potřeby)
Dobrá spolupráce mezi obcemi (ne v oblasti cestovního ruchu, pouze v rámci ekonomiky a trhu práce)
Dostatečné množství ubytovacích kapacit
Region není turisticky „přelidněn“, je to spíše startovní místo pro jiné destinace
Velké množství turistických zajímavostí a pamětihodností (přírodní zajímavosti, architektura, odkaz významných osobností) v regionu i okolí
Slabé stránky
Stárnoucí populace, mladí lidé zůstávají v místě studia, v regionu žije starší a často méně kvalifikované generace
Nízký celkový počet podnikatelských subjektů (pod průměrem SO ORP Trutnov i Královéhradeckého kraje)

Podstatná část obyvatel vyjíždí za prací mimo území MAS
Dlouhodobě neobsazená pracovní místa v oblasti cestovního ruchu, zemědělství, elektrotechniky a strojírenství, z důvodu nedostatku kvalifikovaných lidských zdrojů
Malá možnost uplatnění sociálně vyloučených občanů, sociálním vyloučením ohrožených a dalších znevýhodněných osob na trhu práce
Nedostatečná nabídka naučných stezek, cyklostezek, cyklotras a běžeckých tratí pro potřeby cestovního ruchu a turistiky
Nedostatečná údržba naučných stezek, cyklostezek, cyklotras a běžeckých tratí pro potřeby cestovního ruchu a turistiky
Nevyhovující stav sakrálních staveb
Nevyužívání nových trendů a netradičních možností v cestovním ruchu (geocaching, veletrhy řemesel, farmářské trhy, zážitková turistika, místní gastronomie, kulturní a místní tradice a zajímavosti atd.)
Nedostatečná kvalita ubytovacích zařízení
Neuspokojivá kvalita a počet stravovacích zařízení
Chybějící informační prvky a doplňková infrastruktura cestovního ruchu – informační tabule, rozcestníky, lavičky, ohniště, tábořiště atd.
Nedostatečná koordinace propagačních aktivit – propagační předměty pokrývající celé území MAS
Nízký počet a kvalita turistických informačních center
Příležitosti
Možnost trvalého dosídlení venkova – mladí spoluobčané hledající zdravý životní styl bydlení
Rozvoj podnikatelské činnosti a vytváření nových pracovních míst
Rekonstrukce nevyužívaných průmyslových staveb (brownfields)
Silná poptávka po kvalifikované pracovní síle (obor elektrotechnika a strojírenský průmysl)
Vyšší využívání dotačních zdrojů pro podporu malého a středního podnikání
Rychlý rozvoj informačních technologií – zlepšení informovanosti a možnost pro vytvoření chráněných a společensky účelných pracovních míst
Podpora zemědělské výroby – vznik nových pracovních míst
Podpora zavádění inovativních technologií a metod (např. podnikatelský inkubátor)
Spolupráce se silnějšími turistickými regiony v okolí
Intenzivnější využití netradičních forem turistiky
Strategická poloha pro cestovní ruch (blízkost Krkonoš, CHKO Broumovsko, Polsko apod.)
Podpora vodní turistiky na řece Úpě – vybudování zázemí
Navázání spolupráce se zahraničními partnery
Spolupráce s regionálními i nadregionálními institucemi – HK, MAS, ÚP, obce, podnikatelé atd.
Podpora sociálního podnikání
Podpora podnikatelů hospodařících v lesích – vznik nových pracovních míst
Ohrožení
Ekonomická a politická nestabilita
Rozbujelá byrokracie ve státní správě i v EU – snížení konkurenceschopnosti místních firem
Ekonomická globalizace – zánik malého a středního podnikání v důsledku činnosti velkých obchodních řetězců

Nedostatečná komunikace – mezi lidmi, mezi lidmi a úřady, mezi úřady navzájem
Stále se zvyšující ekonomický tlak na obyvatele, zvláště pak na mladé rodiny a seniory
Snižování počtu ekonomicky aktivních obyvatel – stárnutí populace
Strukturální nesoulad mezi nabídkou a poptávkou pracovních sil – nedostatek kvalifikovaných řemeslníků
Nechuť obcí spolupracovat s ostatními subjekty
Ztráta podpory cestovního ruchu ze strany obcí, státu a nepodnikatelských institucí (destinační společnosti atd.)

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ, TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, DOPRAVA
Silné stránky
Příznivé životní prostředí nezatížené těžkým průmyslem
Různorodé přírodní podmínky – členitost terénu, příhodné klima, dobrý stav lesů
Nízké množství emisí znečišťujících látek v ovzduší
Dostatek přírodních zdrojů vody
Vysoký podíl zemědělské půdy
Fungující zásobování základními energiemi – elektřina, plyn, voda, teplo
Zavedený systém třídění komunálního odpadu
Dobrá strategická poloha pro dostupnost velkých měst
Vyšší podíl lesních ploch, než je průměr ČR (o více než 10 %)
Vysoká hustota lesních pěšin, cestiček a cest (využívaných pro svážení dřeva i pro turistiku)
Slabé stránky
Četné využívání neekologických zdrojů tepla v domácnostech, spalování biologicky rozložitelného komunálního odpadu
Nedostatečné řešení biologicky rozložitelného odpadu – absence kompostáren, domácích kompostérů
Nízká četnost svozu komunálního odpadu a vysoká cena na svoz odpadu
Nedostatečná technická infrastruktura (hlavně kanalizací a veřejných vodovodů)
Nepřipravenost území na hrozby spojené s extrémními jevy a klimatickými změnami (vedra, mrazy, dlouhodobé sucho, povodně, přívalové povodně, extrémní vítr atd.)
Nedostatečná výsadba a údržba lesoparků, parkových ploch a zeleně, vč. tradiční zeleně, nedostatek nově vznikajících zelených ploch určených k odpočinku
Nedostatečná péče o krajinu – chybějí přirozené krajinnotvorné prvky
Snižování počtu pracovních míst v zemědělství, snižování objemu obhospodařované půdy a útlum zemědělské výroby
Neutěšený stav bývalých a řady stávajících zemědělských objektů
Zastaralé a dosluhující strojní a technologické vybavení zemědělských podniků
Špatná skladba plodin a špatné obhospodařování půdy vede k erozi ornice, vyčerpání zemědělského půdního fondu a nedostatku vody v krajině
Nedostatečná péče o polní cesty, nízká kvalita polních cest, nedostatečná hustota polních cest
Nízká podpora těžby, výsadby a obnovy lesů vzhledem k jejich složení (nevhodné jehličnany)
Nedostatečná péče o lesní cesty a lesy (rekultivace po těžbě)

Špatný technický stav místních komunikací a silnic II., III. a IV. třídy
Nevyhovující stav chodníků podél komunikací, případně jejich neexistence
Nízká úroveň základní dopravní obslužnosti – nedostatečná frekvence spojů, nenavazující spoje
Nedostatek cyklostezek a cyklotras za účelem odklonění cyklodopravy z hlavních silničních tahů, nevyhovující stav stávajících cyklostezek a cyklotras za účelem dopravy občanů do škol, zaměstnání a za službami
Nedostatečný počet bezpečnostních prvků v dopravě – osvětlené přechody pro chodce, svodidla, opatření vedoucí ke snížení rychlosti automobilů při průjezdu obcí atd.
Nevyhovující stav veřejného osvětlení
Nevyhovující technický stav místních rozhlasů
Příležitosti
Podpora alternativních zdrojů energie, částečná soběstačnost některých oblastí, podpora změny způsobu vytápění – např. příspěvky na ekologické zdroje, osvěta
Využití odpadního tepla z bioplynových fermentačních stanic
Posílení systémů svozu tříděného komunálního odpadu
Zvýšení počtu tříděných komodit z komunálního odpadu
Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
Obnova a vytváření nových malých vodních ploch
Lepší využití vodních zdrojů a zvýšení úrovně čištění odpadních vod
Opatření na udržení vody v krajině
Pečlivý výběr pozemků pro novou výstavbu – vyhnout se záboru zemědělské půdy
Podpora zemědělské prvovýroby – zdravé potraviny
Podpora multifunkčního zemědělství
Ochrana přírodního bohatství regionu
Lepší využití dotačních zdrojů
Možnost využití lesních cest pro šetrnou turistiku včetně doprovodné infrastruktury
Možnost diverzifikace činnosti v zemědělské výrobě a v nezemědělských činnostech zvýší stabilitu a jistotu zemědělských podnikatelů
Ohrožení
Nákup pozemků spekulanty a subjekty k aktivitám nevhodným pro životní prostředí
Ohrožení lesní krajiny – přírodní vlivy, lidská činnost (nekvalitní lesy kvůli nevhodné skladbě dřevin, nešetrný turistický ruch, nešetrná těžba, neřízený motorismus v krajině...)
Střet zájmu místních zemědělců s ekonomickými aktivitami nových nájemců zemědělských ploch – např. pěstování rychle rostoucích dřevin
Nevhodná státní zemědělská politika – prodej státní zemědělské půdy
Nízká kvalita signálu ve vybraných místech regionu mobilních operátorů a pomalý internet
Stálý nárůst intenzity průjezdu nákladní dopravy
Průzkum a těžba břidlicových plynů nebo jiných nerostných surovin s negativním dopadem na životní prostředí

12.2 Analýza problémů a potřeb

Následující přehled vychází z údajů uvedených v socioekonomické analýze (kap. 4 Občanská vybavenost, kap. 5 Ekonomika, trh práce, kap. 6 Cestovní ruch, turistické a kulturní zajímavosti, kap. 7 Životní prostředí, zemědělství, kap. 8 Doprava a technická infrastruktura) a z údajů uvedených v kap. 10 Analýza z pohledu aktérů v území. Tento přehled shrnuje všechny problémy a potřeby, které byly v uvedených částech analytické části identifikovány a které jsou východisky pro zpracování strategické části SCLLD. Problémy a potřeby, které budou řešeny prostřednictvím ESI fondů, jsou níže označeny příslušným operačním programem či Programem rozvoje venkova a specifickým cílem strategie. Integrovaný nástroj CLLD by mohl pomoci řešit i další identifikované problémy a potřeby, ale s ohledem na stanovenou výši alokace byla provedena prioritizace podporovaných opatření.

12.2.1 Občanská vybavenost

12.2.1.1 Školství

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Nedostatečné kapacity mateřských škol	IROP	2.1
	OPZ	2.1; 5.1
Nedostatečně dlouhá provozní doba mateřských škol, družin a dalších institucí tohoto typu	OPZ	2.1; 2.2; 5.1
Vysoká administrativní zátěž ředitelů a pedagogů škol		
Nedostatek finančních prostředků na asistenty pro jednotlivé žáky a na zajištění dalších služeb pro žáky a studenty (např. školní psycholog)		
Nedostatek finančních prostředků na investice do rozšíření a zkvalitnění školního vybavení	IROP	2.1; 2.2
Nedostatek finančních prostředků na zlepšení prostředí škol a vzhledu škol – např. fasáda, výměna oken atd.		
Nedostatek finančních prostředků na obnovu dosluhujícího či zastaralého zázemí – např. školní jídelna, kuchyně, sociální zařízení, tělocvična, hřiště, zateplení budov atd.		
Potřeba zajištění vyšší bezpečnosti žáků a zaměstnanců škol – ochrana majetku před vandalismem a krádežemi, bezpečnost v dopravě do školy		
Vysoká finanční náročnost výukových programů a dalšího vzdělávání pro žáky		

12.2.1.2 Sociální služby

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Potřeba zajištění sociální a zdravotní péče především o seniory a osoby s omezenou soběstačností	IROP	2.3
	OPZ	2.3
Potřeba zajištění a rozšíření alternativních forem poskytování sociálních služeb v domácím prostředí – terénní sociální služby, ambulantní forma	IROP	2.3
	OPZ	2.3
V regionu chybí místo pro setkávání všech generací – např. komunitní centrum		

Potřeba zajištění jednorázové pečovatelské služby – služby poskytované dle aktuálních potřeb klienta, ne pravidelně	IROP	2.3
	OPZ	2.3
Potřeba zajištění sociálních služeb sociálně vyloučeným občanům a občanům, kteří jsou sociálním vyloučením ohroženi	IROP	2.3
	OPZ	2.3; 2.6

12.2.1.3 Sportovní, volnočasové a kulturní příležitosti

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
V části obcí v regionu nedostatek kulturních akcí, spolkové činnosti a dalších společenských aktivit		
Nedostatek iniciátorů kulturních a společenských akcí v řadě obcí		
V řadě obcí chybí podpora pro pořádání společenských akcí a praktický chod spolků (např. zajištění cvičitelů)		
Nevyhovující technický stav kulturních a společenských zařízení v řadě obcí		
Nedostatečná nabídka možností trávení volného času pro matky s dětmi a pro seniory v části obcí	PRV	1.1; 2.4; 4.1
Potřeba výstavby a rekonstrukce sportovních areálů, víceúčelových hřišť, dětských hřišť, koupališť		

12.2.1.4 Ostatní

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Nedostatek malometrážních startovacích bytů pro mladé lidi a nedostatek pozemků pro výstavbu (v některých obcích)		
Nedostatek malometrážních bytů pro seniory		
Nedostatečná údržba a relativně pomalé opravy bytového fondu. Neudržované rodinné a bytové domy v regionu v určitých oblastech		
Prodejny potravin – potřeba navýšení počtu (ve dvou obcích chybí prodejna potravin), popřípadě alespoň zachování stávajících prodejen		
Česká pošta – delší otevírací doba, zřízení poboček ve všech obcích		

12.2.2 Ekonomika, trh práce

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Stárnoucí populace, mladí lidé zůstávají v místě studia, v regionu žije starší a často méně kvalifikované generace		
Nízký celkový počet podnikatelských subjektů (pod průměrem SO ORP Trutnov i Královéhradeckého kraje)	PRV	1.1; 1.3; 4.4; 5.2
Podstatná část obyvatel vyjíždí za prací mimo území MAS		
Dlouhodobě neobsazená pracovní místa v oblasti cestovního ruchu, zemědělství, elektrotechniky a strojírenství, z důvodu nedostatku	OPZ	2.3; 5.1

kvalifikovaných lidských zdrojů		
Malá možnost uplatnění sociálně vyloučených občanů, téměř polovina těchto osob je stále v evidenci uchazečů práce	OPZ	2.3; 5.1

12.2.3 Cestovní ruch, turistické a kulturní zajímavosti

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Oblast není z tohoto pohledu dostatečně využívána, turisté ji využívají spíše jako startovní místo pro jiné destinace (blízkost Krkonoš atd.)		
Propagace regionu je nedostačující, v oblasti CR nefunguje dobře spolupráce mezi podnikateli, obcemi, informačními centry, pořadateli akcí atd.		
Sakrální památky (kostely i drobné sakrální stavby, křížky atd.) v území MAS jsou ve špatném stavu		
Kvalita ubytovacích a stravovacích služeb není na vysoké úrovni	PRV	1.1; 1.3; 5.2
Nevyužívání nových možností a forem turistiky (např. místa spojená se slavnými osobnostmi, hipostezky, geocaching, zážitková turistika, místní zvyky a tradice atd.)	PRV	1.1; 2.4; 4.1
Nedostatečná údržba cyklostezek i cyklotras (využívané turisty i místními obyvateli)		
Nedostatečný počet a údržba doplňkové infrastruktury pro CR (lavičky, ohniště, tábořiště atd.)	PRV	1.1; 2.4; 4.1

12.2.4 Životní prostředí, zemědělství

12.2.4.1 Zemědělství, vodní plochy a lesní hospodářství

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Mostky a drobná vodní díla v některých obcích sloužící k zadržování přebytečné vody, nejsou systematicky udržována, v některých případech v havarijním stavu a v některých obcích zcela chybí		
Nedostatečná výsadba a údržba lesoparků, parkových ploch a zeleně, vč. tradiční zeleně, nedostatek nově vznikajících zelených ploch určených k odpočinku včetně doprovodné infrastruktury	PRV	1.1; 2.4; 4.1
Nedostatečná péče o krajinu – chybějí přirozené krajinotvorné prvky (např. aleje, větrolamy atd.)		
Znečišťování místních komunikací zemědělskou technikou, nedostatečná péče o polní cesty, nízká kvalita polních cest, nedostatečná hustota polních cest	PRV	4.1; 4.4
Neutěšený stav bývalých a řady stávajících zemědělských objektů, zastaralé a dosluhující strojní a technologické vybavení zemědělských podniků	PRV	4.4; 5.2
Špatná skladba plodin a špatné obhospodařování půdy vede k erozi ornice, vyčerpání zemědělského půdního fondu a nedostatku vody v	PRV	4.4; 5.2

krajíně		
Nízká podpora těžby, výsadby a obnovy lesů vzhledem k jejich složení (nevhodné jehličnany) a nedostatečná péče o lesní cesty a lesy (rekultivace po těžbě)	PRV	4.1; 4.4; 5.2

12.2.4.2 Odolnost území proti klimatickým změnám

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Nepřipravenost území na vedra, přestože je pravděpodobnost výskytu veder v budoucnosti vysoká		
Nepřipravenost území na mrazy, chybí analýza zranitelných míst, budovy nejsou dostatečně zateplené, hrozba mrazů není zpracována v krizových plánech, záložní zdroje tepla nejsou k dispozici	IROP	2.6
Nepřipravenost území na dlouhodobé sucho, přestože je pravděpodobnost výskytu sucha v budoucnosti vysoká		
Nepřipravenost území na povodně, přestože je pravděpodobnost povodní v budoucnosti vysoká		
Nepřipravenost území na přívalové (bleskové) povodně, neexistence hrází a poldrů na zadržení povodní, vodní toky a vodní plochy nejsou dostatečně udržovány a v některých místech představují pro místní obyvatele nebezpečí při přívalových deštích		
Nepřipravenost území na extrémně silný vítr	IROP	2.6
Nepřipravenost území na ledové jevy	IROP	2.6
Hrozba degradace půdy, nejsou přijímána výraznější opatření proti erozi půdy, chybí větší informovanost obyvatel, není ohleduplné hospodaření na ohrožených půdách		
Nepřipravenost území na technologické katastrofy způsobené přírodními jevy		

12.2.4.3 Odpadové hospodářství na území MAS

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Nízká četnost svozu komunálního odpadu a vysoká cena za svoz odpadu		
Nedostatečné řešení biologicky rozložitelného odpadu – absence kompostáren, domácích kompostérů		
Četné využívání neekologických zdrojů tepla v domácnostech, spalování biologicky rozložitelného komunálního odpadu		

12.2.5 Doprava a technická infrastruktura

Problémy a potřeby	Program ESI fondů	Specifický cíl SCLLD
Špatný technický stav místních komunikací a silnic II. a III. třídy	IROP	3.1; 3.2

Nevyhovující stav chodníků podél komunikací, případně jejich neexistence	IROP	3.1; 3.2
Nízká úroveň základní dopravní obslužnosti – nedostatečná frekvence spojů, nenavazující spoje		
Nedostatek cyklostezek a cyklotras za účelem odklonění cyklodopravy z hlavních silničních tahů, nevyhovující stav stávajících cyklostezek a cyklotras za účelem dopravy občanů do škol, zaměstnání a za službami	IROP	3.1; 3.2
Nedostatečný počet bezpečnostních prvků v dopravě – osvětlené přechody pro chodce, svodidla, opatření vedoucí ke snížení rychlosti automobilů při průjezdu obcí atd.	IROP	3.1; 3.2
Nedostatečná technická infrastruktura (hlavně kanalizací a veřejných vodovodů)		
Nevyhovující stav veřejného osvětlení		
Nevyhovující technický stav místních rozhlasů		
Nestabilita dodávky elektrické energie projevující se výpadky. Potřeba postupné výměny rozvodného systému a jeho umístění pod zem		



STRATEGICKÁ ČÁST

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

13 Východiska pro zpracování strategické části

Integrovaná strategie území Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., na období let 2014–2020 je stěžejním dokumentem pro místní rozvoj konkrétní subregionální oblasti – území působnosti MAS. Daný dokument je vypracován v souladu s aktuální verzí metodiky – Manuál tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS představuje střednědobou strategii řešeného území, přičemž navazuje na původní strategický dokument MAS – Strategický plán LEADER, který byl schválen 26. 3. 2008 na valném shromáždění MAS a aktualizován dne 12. 12. 2011, rovněž na valném shromáždění MAS.

SCLLD jednoznačně vychází ze základních principů dlouhodobě udržitelného rozvoje území a jejím smyslem je určit konkrétní možnosti a potenciál řešeného území a navrhnout jasná a přesně určená opatření směřující k jeho rozvoji. Základním pravidlem při zpracování je zachování pravidel a základních principů konceptu udržitelného rozvoje, což znamená navrhovat takové cíle a opatření, jež dbají na vyrovnanost základních pilířů života, kterými jsou ekonomický, sociální a environmentální rozměr.

Zároveň byly dodrženy i další zásady zpracování, které jsou podrobně rozebrány v analytické části dokumentu. Jde především o uplatnění principu „zdola – nahoru“, kdy byl do přípravy SCLLD zapojen široký počet místních aktérů a představitelů různých zájmových skupin, jejich názory byly promítnuty do přijatých opatření. Dalšími uplatněnými zásadami byla transparentnost, propojení komunitního a expertního zpracování a jednoznačně také zohlednění relevantních existujících strategií. SCLLD Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., je plně v souladu se strategiemi vyšších celků (kraj, ČR) a zároveň s existujícími ÚPD obcí a DSO.

Analytická část strategie dala jasnou odpověď na to, jaké jsou klíčové oblasti (priority) rozvoje území MAS. V každé jednotlivé oblasti tak byla určena pozitiva, negativa a rozvojový potenciál území působnosti Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s.

Pro praktické využití strategie Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., je nutné stanovit misi a vizi rozvoje území. Následně je potřebné stanovit strategické a specifické cíle u jednotlivých klíčových oblastí. K jednotlivým cílům jsou pak přiřazena konkrétní opatření, která představují cestu jak daného cíle dosáhnout. U opatření, kde je to příhodné jsou uvedeny integrační a inovativní prvky, které mohou pomoci uvést dobrý nápad v život.

14 Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

14.1 Vize MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s.

Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s., byla založena v roce 2007 a řadí se tak mezi MAS, které mají bohaté zkušenosti s komunitně vedeným místním rozvojem, především s koordinací programu LEADER a aplikací metody LEADER. V rámci své činnosti již MAS zaregistrovala více než 80 projektů, z nichž bylo téměř 70 % podpořeno.

SCLLD území MAS je celistvý rozvojový dokument, vztahující se na území působnosti MAS. Určuje hlavní směr dalšího rozvoje komunitně vedeného místního rozvoje a definuje smysl činnosti Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s.

Hlavní motto

Království – Jestřebí hory – podhorský region jako atraktivní místo pro spokojený život a pobyt.

Mise

Mise představuje základní myšlenku o významu a poslání MAS. V rámci strategii území je odpovědí na otázku, proč je strategie zpracována a jaké jsou její hlavní principy rozvoje území. Jasně definované principy musí být srozumitelné a přijatelné pro všechny účastníky komunitně vedeného místního rozvoje. Těmito principy se pak budou všichni účastníci řídit při rozvoji území.

Aktivní podporou místních aktérů usilovat o rozvoj regionu, který bude přitažlivý jak pro jeho obyvatele, tak pro jeho návštěvníky.

Principy rozvoje území

Po stanovení mise je důležité stanovit principy rozvoje území, kterými se místní aktéři budou řídit a které přijmou. Naplnění mise je tak založeno na základě následujících principů:

- Aktivní podpora a rozvoj partnerství a spolupráce všech místních subjektů z veřejného, soukromého i neziskového sektoru.
- Přímá a neustálá komunikace mezi partnery v regionu, se zapojením veřejnosti, směřující k identifikaci potřeb regionu, které povedou k dlouhodobému rozvoji území.
- Vzájemné propojení a vyvážení základních oblastí života – ekonomické, sociální a životního prostředí.
- Podpora zachování kulturního a přírodního bohatství regionu.
- Podpora rozvoje kvalitního života občanské společnosti s ohledem na další rozměry – společenský, rodinný, etický, kulturní, estetický.
- Realizace konkrétních projektů s využitím synergických efektů.

Dlouhodobá vize

Dlouhodobá vize rozvoje regionu je obraz žádaného budoucího stavu a má formu prostého popisu toho, jak bude MAS v budoucnu působit.

Území MAS Království – Jestřebí hory je bezpečný a konkurenceschopný region nabízející svým obyvatelům vysokou kvalitu života založenou na čistém životním prostředí, dostatku pracovních příležitostí a bohatém společenském životě, a pro návštěvníky regionu představuje lákavou destinaci s bohatým přírodním a kulturním dědictvím včetně široké nabídky doprovodných služeb.

14.2 Klíčové oblasti rozvoje (priority), cíle a opatření

Klíčové oblasti rozvoje (priority)

V analytické části dokument byly určeny klíčové oblasti rozvoje, ve kterých má území MAS výrazný rozvojový potenciál. Celkově tak bylo definováno 5 klíčových oblastí rozvoje (priorit) Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s.:

- 1) Cestovní ruch**
- 2) Občanská vybavenost – školství, sociální služby, volný čas**
- 3) Doprava – dopravní dostupnost a mobilita**
- 4) Životní prostředí**
- 5) Ekonomika a trh práce**

Cíle a opatření

V jednotlivých oblastech jsou definovány strategické a specifické cíle. Číslo specifického cíle pak představuje i jeho prioritizace v rámci dané oblasti. Všechny cíle jsou přesně definovány a při jejich určování bylo uplatněno pravidlo **SMART** – každý cíl musí být **S**pecifický, **M**ěřitelný, **A**mbiciózní, **R**eálný, **T**ermínovaný.

Cíle představují to, čeho chce MAS v dané oblasti dosáhnout. Ke každému cíli jsou pak přiřazena konkrétní opatření, která naznačují cestu jak daného cíle dosáhnout. Pokud je to vhodné, tak jsou u příslušného cíle uvedeny integrační a inovativní prvky.

14.2.1 Priorita 1. Cestovní ruch

Strategický cíl: Vytvořit dobré podmínky pro rozvoj cestovního ruchu – území atraktivní pro je jeho hosty, nabízející pracovní příležitosti jeho obyvatelům.

Specifický cíl 1.1: Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu

Obsahem cíle je zdokonalit stávající infrastrukturu a přilákat do oblasti více návštěvníků. Odvětví je chápáno jako významné z pohledu ekonomiky regionu a zaměstnanosti obyvatel. Území MAS nabízí dostatečné ubytovací kapacity, které je potřeba maximálně využít. Zároveň je potřeba rozšířit a zkvalitnit jednotlivé prvky infrastruktury a prohloubit spolupráci jednotlivých poskytovatelů služeb cestovního ruchu.

Opatření:

- Podpora výstavby a údržby naučných stezek.
- Podpora výstavby cyklotras a zkvalitnění jejich značení.
- Podpora péče o památky s důrazem na rekonstrukce sakrálních staveb – kostely, kapličky, boží muka...
- Podpora zachování a rekonstrukce regionálních památek a obnova turisticky významných míst.
- Podpora výstavby nových a údržba stávajících běžeckých tratí a zkvalitnění jejich značení.
- Podpora zachování stávajících turistických tras.
- Podpora výstavby a rekonstrukce rozhleden.
- Zvýšení kvality ubytovacích a stravovacích služeb.

Specifický cíl 1.2: Zintenzivnit propagaci regionu a zvýšit tak jeho návštěvnost

Cíl je definován tak, aby upozornil na všechny dostupné a turisticky zajímavé destinace, které se nacházejí na území MAS, popřípadě v jeho blízkém okolí. Smyslem je přilákat do oblasti více návštěvníků a prodloužit dobu jejich setrvávání v regionu.

Opatření:

- Podpořit vznik informačních systémů v obcích, se zaměřením na rozvoj informačních center.
- Podpora spolupráce subjektů podnikajících v cestovním ruchu.
- Zkvalitnění propagace regionu s využitím jednotného marketingu.
- Podpora aktivit propagujících region jako místo se zdravým životním prostředím, pro aktivní odpočinek.
- Vytváření podmínek pro šetrné formy cestovního ruchu.
- Podpora vzdělávacích aktivit pro lidské zdroje v oblasti cestovního ruchu.
- Podpora propagace regionu na webových stránkách místních aktérů.

Specifický cíl 1.3: Zvýšit konkurenceschopnost regionálních produktů cestovního ruchu

Smyslem cíle je podpořit jedinečné stránky regionu, které přilákají nejen domácí, ale i zahraniční návštěvníky. Důraz je přitom kladen na zdravé životní prostředí, propagaci místních produktů a tradic jako jsou lidová řemesla apod.

Opatření:

- Zachování kvality životního prostředí jako základní součásti rozvoje šetrného cestovního ruchu s přihlédnutím na místní tradice.
- Podpora tvorby specifických regionálních produktů cestovního ruchu (klasické lyžování, agroturistika, cykloturistika).
- Tvorba podmínek pro spolupráci soukromého, neziskového a veřejného sektoru se zapojením zájmových a profesních organizací.
- Využití příhraniční spolupráce v rámci regionálního sdružení Euroregion Glacensis.

14.2.2 Priorita 2. Občanská vybavenost – školství, sociální služby a volný čas

Strategický cíl: Zajistit hodnotné životní podmínky všech obyvatel regionu.

Specifický cíl 2.1: Zvýšit kapacitu a počet předškolních zařízení

Smyslem cíle je zdůraznit význam předškolního vzdělávání. Důraz je kladen nejen na smysl MŠ, ale i na alternativní formy předškolní výchovy včetně opětovného významu dětských jeslí. Záměrem je vytvořit ideální podmínky pro fyzický, psychický i sociální rozvoj dětí v předškolním věku.

Opatření:

- Podpora všech forem předškolní výchovy.
- Podpora vzniku dětských jeslí.
- Podpora výstavby, rekonstrukce, modernizace a zvýšení kapacity zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol.
- Podpora pořízení vybavení a úprava vnějších prostranství zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol.

Inovativní prvky:

- ✓ Přírůstková inovace v podobě vzniku nových forem předškolní výchovy

Specifický cíl 2.2: Udržet základní školství i v menších obcích

Záměrem je zachování základního školství, alespoň 1. stupně, v jednotlivých obcích regionu. Zároveň podpořit spolupráci škol v oblastech, které mohou vykonávat hromadně.

Opatření:

- Zachování stávající sítě základních škol a jejich služeb a aktivit.
- Podpora rekonstrukce a modernizace škol a jejich vybavení včetně úpravy jejich vnějšího prostranství.
- Podpora spolupráce mezi školami.

- Podpora výstavby, rekonstrukce a vybavení odborných učeben pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností.

Specifický cíl 2.3: Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství

Cíl je zaměřen na tvorbu vhodných podmínek pro poskytování služeb sociální péče. Při definici byl brán v potaz neustále se zvyšující počet osob vyžadujících dané služby. Zároveň jsou podpořena taková opatření, která pomohou lidem v nepříznivé životní situaci a zabrání jejich sociálnímu vyloučení. Opatření jsou také zaměřena na obyvatele regionu, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením z důvodu věku či zdravotního stavu.

Opatření:

- Podpora výstavby domů pro seniory.
- Podpora rozšíření mobilních sociálních služeb – terénní sociální služby, pečovatelská služba, osobní asistence.
- Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby.
- Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím.
- Podpora samostatného bydlení.
- Podpora zaměstnanosti v oblasti zvláštních veřejných služeb a podpora podnikání se sociálním aspektem.

Specifický cíl 2.4: Zkvalitnit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost

Náplní cíle je vyzdvihnout význam trávení volného času, jako nedílné součásti zvyšování kvality života obyvatel na území MAS. Patrná je i snaha o propojení s oblastí cestovního ruchu a zkvalitněním služeb nejenom pro obyvatele regionu, ale i pro návštěvníky.

Opatření:

- Podpora výstavby a rekonstrukce zařízení pro volnočasové aktivity – kulturní domy, víceúčelová hřiště, sportovní areály, dětská hřiště, dopravní hřiště, kluziště, tělocvičny, koupaliště, historické budovy
- Podpora spolkové činnosti – tělovýchova, kultura a jiné volnočasové aktivity.
- Podpora prarodinných aktivit s důrazem na význam fungující rodiny.
- Podpora budování odpočinkových ploch.
- Obnova kulturních tradic a lidových zvyků

Specifický cíl 2.5: Zajistit hodnotný život obyvatel s ohledem na zajištění základních služeb pro život na venkově

Náplní cíle je udržet na venkově kvalitní podmínky pro hodnotný život s ohledem na zajištění základních služeb pro obyvatele.

Opatření:

- Podpora výstavby a rekonstrukce vodovodů a kanalizací, i vč. čističek odpadních vod.
- Podpora zajištění spolehlivé dodávky energií, včetně funkčního internetového připojení.
- Podpora zlepšení pokrytí signálem internetového připojení a signálem mobilních operátorů.
- Podpora rekonstrukce veřejného osvětlení s důrazem na úspornější řešení.
- Podpora zajištění služeb pro občany – prodejny potravin, Česká pošta s.p.
- Podpora zabezpečení funkčního servisu samosprávám.
- Podpora opatření vedoucích k zajištění efektivní komunikace a informovanost místních aktérů (webové stránky, rozhlas, periodika, sms...).
- Podpora zajištění poradenských služeb v oblasti čerpání dotačních titulů pro všechny místní aktéry.
- Podpora prohlubování všech forem spolupráce – kulaté stoly se zájmovými skupinami, apod.

Specifický cíl 2.6: Zajistit bezpečný život obyvatel s ohledem na snížení rizik v oblasti nebezpečných společenských jevů

Náplní cíle je podpořit taková opatření, která povedou k zajištění ochrany životů, zdraví a majetku obyvatel. Zároveň je smyslem cíle snaha snížit vliv a počet nežádoucích společenských jevů.

Opatření:

- Podpora všech činností vedoucích ke zvýšení bezpečnosti obyvatel – rekonstrukce hasičských zbrojnic a obnova hasičské techniky v návaznosti na složky integrovaného záchranného systému.
- Podpora volnočasových činností, služeb a aktivit se zřetelem na snížení nežádoucích společenských jevů.
- Podpora aktivit vedoucích k prevenci patologických jevů.

14.2.3 Priorita 3. Doprava – dopravní dostupnost a mobilita

Strategický cíl: Zdokonalit stav dopravní infrastruktury s důrazem na bezpečnost obyvatel a plynulost dopravního provozu.

Specifický cíl 3.1: Zlepšit stav dopravní infrastruktury

Obsahem cíle je podpořit rozvoj regionální dopravní infrastruktury, zdokonalit stav místních komunikací a zvýšit bezpečnost obyvatel vyplývající z pohybu na pozemních komunikacích.

Opatření:

- Podpora výstavby a rekonstrukcí místních komunikací včetně mostků a mostů a jejich údržba.
- Podpora výstavby a údržby komunikací pro pěší, cyklisty, in-line bruslaře, běžkaře na lyžích apod. s ohledem na jejich bezpečnost.
- Podpora výstavby součástí místních komunikací – chodníky, veřejné osvětlení...
- Podpora realizace bezpečnostních prvků na místních komunikacích – svodidla, zpomalovací retardéry...

Specifický cíl 3.2: Zkvalitnit dopravní obslužnost území

Základním smyslem cíle je zlepšení dopravní obslužnosti území z pohledu jeho obyvatel (dojíždění do zaměstnání, do škol, za zdravotními službami a volnočasovými aktivitami) i jeho návštěvníků.

Opatření:

- Podpora činností vedoucích ke zvýšení dopravní dostupnosti regionu – větší frekvence spojů.
- Podpora dopravní obslužnosti o víkendech se zaměřením na turisty a produkty cestovního ruchu - ve dnech pracovního volna a pracovního klidu se zaměřením na volný čas – cyklobusy, skibusy, ...).
- Podpora aktivit směřujících ke kvalitnímu propojení jednotlivých částí regionu mezi sebou i napojení na sousední regiony.

14.2.4 Priorita 4. Životní prostředí

Strategický cíl: Podporovat veškeré aktivity vedoucí k udržení, případně zlepšení, stavu životního prostředí oblasti.

Specifický cíl 4.1: Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny

Smyslem cíle je podpořit veškeré činnosti, které ve svém důsledku povedou ke zlepšení, popřípadě k udržení, stávajícího venkovského rázu krajiny.

Opatření:

- Podpora budování nových a úpravy stávajících zelených ploch a výsadba krajinotvorných prvků.
- Podpora údržby a rozvoje vodních ploch, rybníků, retenčních nádrží, vodních toků a výstavba protipovodňová opatření.
- Podpora rozvoje environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.
- Podpora opatření vedoucích k lepšímu využití vodních zdrojů a zvýšení úrovně čištění odpadních vod.
- Ochrana přírodního bohatství regionu.
- Podpora agrotechnických a technických protierozních nebo protipovodňových opatření.
- Podpora biologických a technických opatření pro zajištění funkčnosti ÚSES a zvýšení ekologické stability území.
- Podpora technických opatření k dořešení cestní sítě a zajištění přístupnosti pozemků.
- Podpora výstavby a revitalizace lesních cest, včetně doprovodné infrastruktury.
- Podpora výstavby a revitalizace zemědělských cest, včetně doprovodné infrastruktury.
- Podpora výsadby melioračních a zpevňujících dřevin v lesích.

Specifický cíl 4.2: Zlepšit stav ovzduší podporou využívání ekologických zdrojů tepla a obnovitelných zdrojů energie

Náplní cíle je zvýšení kvality ovzduší pomocí podpory výměny neekologických zdrojů tepla na tuhá či fosilní paliva za zdroje, které jsou šetrnější k životnímu prostředí a zároveň mají vyšší účinnost.

Opatření:

- Podpora rozvoje ekologických druhů vytápění.
- Podpora zavádění nových technologií v oblasti obnovitelných zdrojů energie.
- Podpora využívání technologií šetrných k životnímu prostředí.
- Podpora opatření vedoucích ke snižování energetické náročnosti budov.

Specifický cíl 4.3: Zkvalitnit a zefektivnit systém nakládání s odpady

Základním smyslem daného cíle je vytvořit dobré podmínky pro zefektivnění systému sběru odpadů s ohledem na rozšíření možností nakládání s komunálním odpadem, které budou mít pozitivní vliv na životní prostředí.

Opatření:

- Podpora optimalizace systémů nakládání s odpady s důrazem na předcházení vzniku odpadů.
- Zkvalitnění a rozšíření systému svozu tříděného komunálního odpadu
- Zefektivnění systému sběru a svozu komunálního odpadu.
- Podpora efektivního nakládání a likvidace biologicky rozložitelného komunálního odpadu.
- Podpora vzniku nových sběrných dvorů a sběrných míst.
- Podpora edukativní činnosti a osvěty v oblasti nakládání s odpady.
- Podpora rekultivace starých a černých skládek

Specifický cíl 4.4: Podpořit ekologické způsoby hospodaření

Primárním významem cíle je pomoci vytvářet podmínky pro rozvoj takové podnikatelské činnosti, která má pozitivní a šetrný vliv na životní prostředí. Řešené území MAS je charakteristické tím, že není zatížené těžkým průmyslem a tím pádem je význačné malým množstvím znečišťujících látek v ovzduší. Tyto podmínky pak mají zásadní vliv na celkovou kvalitu životního prostředí.

Opatření:

- Podpora zemědělské prvovýroby šetrné k životnímu prostředí.
- Podpora výsadby a obnovy lesů včetně údržby lesních cest.
- Rozvoj multifunkčního zemědělství se zaměřením na obnovu pěstování tradičních plodin, údržbu krajiny a propagaci agroturistiky.
- Podpora činností vedoucích k eliminaci negativních vlivů na půdu a krajinu, např. obrana před erozí, udržení vody v krajině.

14.2.5 Priorita 5. Ekonomika a trh práce

Strategický cíl: Dosáhnout vyváženého ekonomického růstu regionu s důrazem na vytváření dobrých podmínek pro podnikatele a tvorbu pracovních míst.

Specifický cíl 5.1: Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti

Cíl je zaměřen na otázku zaměstnanosti v regionu a zároveň na možnost zvýšení ekonomické aktivity obyvatel. Území MAS představuje oblast, která se potýká s nadprůměrnou mírou registrované nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem.

Opatření:

- Všeobecná podpora tvorby nových pracovních míst.
- Podpora zvyšování kvality pracovní síly formou celoživotního vzdělávání – zvýšení či změna kvalifikace.
- Podpora rozvoje vzájemné spolupráce subjektů veřejného, neziskového a soukromého sektoru (př. Úřad práce, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, ...) při umisťování volné pracovní síly na pracovním trhu.
- Podpora odborného poradenství, které má za cíl zvýšit uplatnění osob na pracovním trhu.
- Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob s nízkou kvalifikací.
- Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených – podpora jejich sociálního začleňování
- Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel.
- Podpora rozvoje pracovních sil v zemědělství.

Specifický cíl 5.2: Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu

Smyslem cíle je podpořit rozvoj podnikatelských subjektů v regionu s důrazem na konkurenceschopnost individuálních subjektů a podporu inovativních prvků.

Opatření:

- Podpora vzniku nových podnikatelských subjektů.
- Podpora stávajících firem jakožto reprezentantů stabilní regionální ekonomiky.
- Podpora informačního servisu a služeb ve smyslu spolupráce veřejného, neziskového a soukromého sektoru.
- Podpora výstavby, rekonstrukce a rozšíření sociálních podniků, s preferencí uspokojení místních potřeb, zdrojů a zohledňujících environmentální hlediska.
- Podpora historicky tradičních druhů podnikání s vazbou na místní produkty a služby.
- Podpora odborného poradenství pro stávající i nově vzniklé podnikatelské subjekty.
- Podpora rozvoje inovativních a alternativních způsobů výroby a služeb.
- Podpora zavádění výsledků výzkumu a vývoje do standardní výroby.

- Podpora opatření týkajících se pronájmu zemědělské půdy těm subjektům, které vytvoří nová pracovní místa v zemědělství.
- Podpora zvyšování ekonomické hodnoty lesů.

Jednotlivé klíčové oblasti (priority) byly nastaveny tak, aby jejich číslo určovalo i jejich prioritizaci. Stejně pravidlo platí i pro číslování specifických cílů.

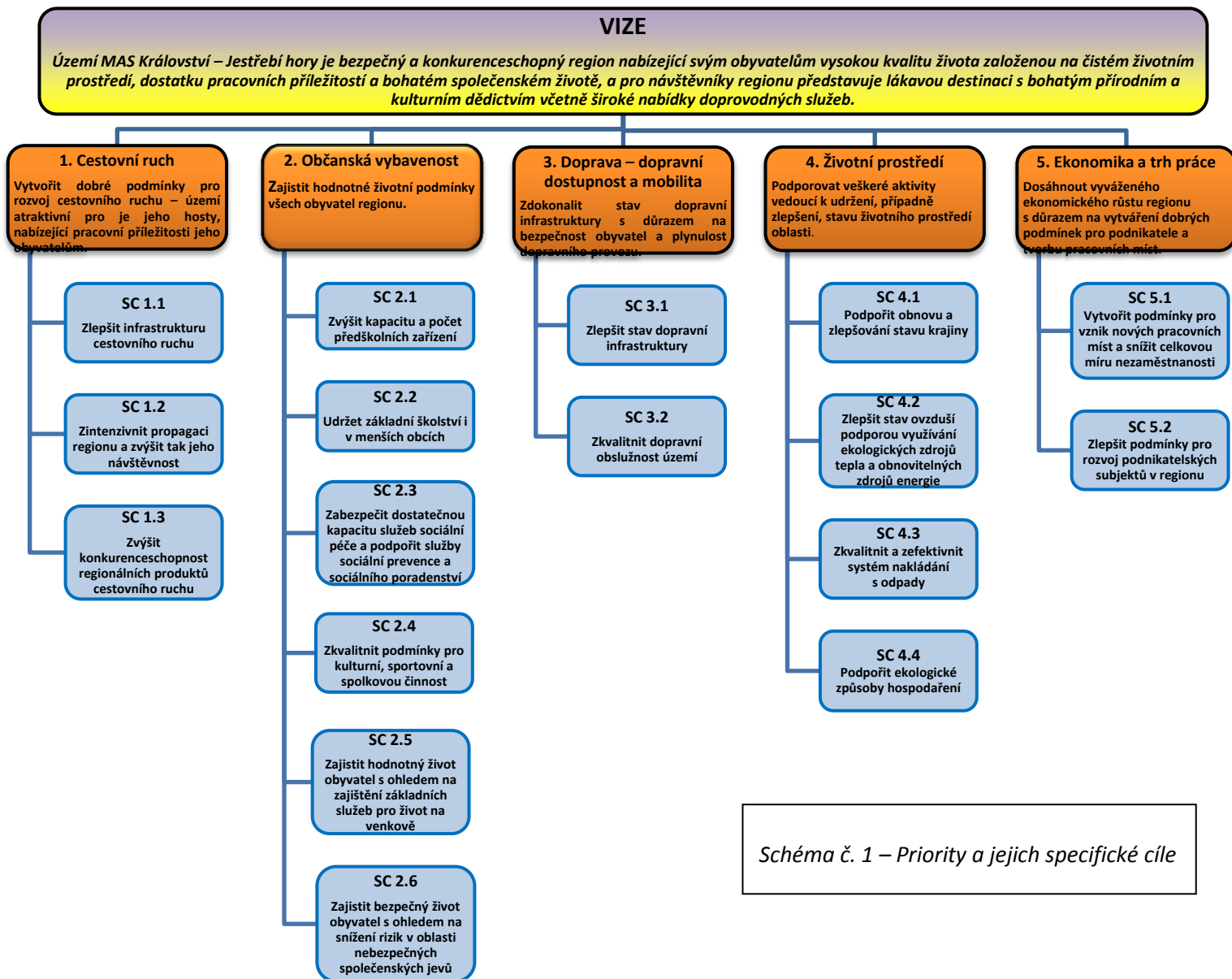


Schéma č. 1 – Priority a jejich specifické cíle

15 Popis integrovaných a inovativních rysů strategie a hierarchie cílů, včetně jasných a měřitelných cílů pro výstupy a výsledky

MAS se rozkládá na území dvaceti čtyř obcí, z nichž pouze čtyři svými katastry nezasáhly do tzv. Sudet, tedy do území, které bylo postiženo poválečným odsunem původního německého obyvatelstva. Dalšími milníky ve vývoji regionu byly kolektivizace zemědělství a rok 1989. Poválečný vývoj všech obcí se tak zásadně promítl do správy obcí, ekonomiky, spolkových aktivit a mnoha dalších segmentů života. V současné době občané převážně dojíždí za prací mimo obec a do svých domovů se vrací za odpočinkem.

MAS chce podporovat projekty, které přispějí k posílení partnerství a spolupráci mezi klíčovými aktéry; aktivity, které vytvoří kvalitní zázemí a moderní infrastrukturu pro život; a chce hrát roli metodického partnera a v některých případech i hlavního hybatele pro zapojení místních obyvatel do života v obci, v regionu. MAS pomáhá vyhledávat místní lídry a podporuje prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje spoluodpovědnost místních obyvatel za životní prostředí a místo kde žijí.

V návaznosti na výše uvedená specifika území, chce MAS jako hlavní integrační prvek jednotlivých aktivit strategie využít uplatnění principů udržitelného rozvoje – tedy vyváženosti základních oblastí života (ekonomické, sociální a environmentální) – při stanovování dílčích cílů a opatření.

Dalšími integračními prvky, které zajistí sjednocující charakter aktivit, budou závazné principy, jimiž se budou místní aktéři při realizaci strategie řídit:

- Aktivní podpora, rozvoj partnerství a spolupráce všech místních subjektů z veřejného, soukromého, neziskového sektoru i jednotlivých aktivních občanů. Utváření nových vazeb mezi aktéry v území a posilování jeho sociální soudržnosti.
- Přímá a systematická komunikace mezi aktéry v regionu i se zapojením veřejnosti, směřující k identifikaci aktuálních potřeb regionu, které povedou k dlouhodobému rozvoji území.
- Podpora zachování kulturního a přírodního bohatství regionu.
- Podpora rozvoje kvalitního života občanské společnosti s ohledem na další rozměry – společenský, rodinný, etický, kulturní, estetický.
- Společná reprezentace a propagace regionu.
- Realizace konkrétních projektů s využitím synergických efektů.

Při realizaci cílů a opatření obsažených ve strategii bude kladen důraz na inovativní přístup k jejich řešení, a to ve vztahu k:

- využití omezených finančních zdrojů s důrazem na aspekt udržitelnosti výstupů projektů,
- zapojení všech místních aktérů do přípravy a realizace projektů, reflektování potřeb místních aktérů,
- využití přirozených řešení při realizaci projektů,
- využití aktuálních trendů.

16 Vazba na strategické dokumenty

Na rozvoj území Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., má vliv několik místních a nadregionálních nebo úzce specifických dokumentů. MAS působí na území 24 obcí a každá z nich pracuje se zpracovanými a schválenými dokumenty, které se primárně soustředí na rozvoj daného místa, a územně plánovací dokumentací. Jedná se o obce Batňovice, Chotěvice, Chvaleč, Jívka, Libňatov, Malé Svatoňovice, Pilníkov, Radvanice, Rtyň v Podkrkonoší, Staré Buky, Suchovršice, Úpice, Velké Svatoňovice, Vítězná a Vlčice. Na území působí i dva dobrovolné svazky obcí, jejichž rozvoj je v souladu se strategickými dokumenty – Strategie rozvoje území Svazku obcí Jestřebí hory a Strategie rozvoje území Společenství obcí Podkrkonoší. Všechny tyto koncepční dokumenty regionálně nižší úrovně jsou v souladu se strategií MAS.

Základní dokument na úrovni Královéhradeckého kraje je Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014–2020. Tento základní dokument vychází z koncepcí jiných celků a tematických oblastí, které jsou definovány v jeho kapitole 3.8. *Soulad s krajskými koncepcemi*. Podstatný je soulad se Strategií MAS. V uvedené tabulce je definována vazba mezi jednotlivými specifickými cíli a klíčovými oblastmi:

Tabulka č. 14 – Vazba SCLLD na Strategii KHK

Specifické cíle SCLLD	Klíčové oblasti Strategie KHK 2014–2020				
	Konkurenceschopnost a inovace	Dopravní dostupnost a mobilita	Veřejné služby a občanská společnost	Environmentální prostředí a sítě	Vyvážený rozvoj a správa regionu
SC 1.1	xx	xx	x	x	x
SC 1.2	xx	x	x	x	x
SC 1.3	xx	x	x	x	x
SC 2.1	xx	x	xx	x	xx
SC 2.2	xxx	xx	xx	x	xx
SC 2.3	x	x	xxx	x	xx
SC 2.4	x	xx	xxx	x	xxx
SC 2.5	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
SC 2.6	xx	xx	xxx	xxx	xxx
SC 3.1	xxx	xxx	x	x	xxx
SC 3.2	xxx	xxx	x	x	xxx
SC 4.1	x	x	x	xxx	x
SC 4.2	xxx	x	x	xxx	x
SC 4.3	xx	x	x	xxx	x
SC 4.4	x	x	x	xxx	x
SC 5.1	xxx	xxx	x	x	xx
SC 5.2	xxx	xx	x	x	xx

Vazba: x – slabá, xx – střední, xxx – silná

Provázanost Strategie MAS a Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014–2020 je i s národní Strategie rozvoje ČR 2014–2020. Tedy Strategie MAS je v souladu se Strategií rozvoje ČR 2014–2020.

17 Akční plán – popis programových rámců

Akční plán obsahuje popis programových rámců s rozdělením na opatření CLLD s tématy projektů, včetně všech relevantních principů.

Programový rámec je část akčního plánu strategického dokumentu, která přesně určuje realizaci relevantních částí SCLLD prostřednictvím jednoho z programů podporovaných z Evropských strukturálních a investičních (ESI) fondů. V případě dané SCLLD se jedná o Integrovaný regionální operační program (IROP), Operační program zaměstnanost (OP Z) a Program rozvoje venkova (PRV). Pro každý přípustný program, který je podporovaný z ESI fondů je v rámci dané strategie zpracován samostatný Programový rámec, jež je plně v souladu s relevantními programy.

Programový rámec PRV obsahuje fiche, které definují konkrétní opatření SCLLD a zároveň představují obecný popis podporovatelných projektů.

17.1 Struktura programových rámců ve vazbě na financování přes CLLD

V tabulce jsou zahrnuty možnosti financování jednotlivých specifických cílů Strategie MAS, které bude možné financovat z CLLD, a které si území stanovilo jako prioritní, ale není možné je ze zdrojů MAS na CLLD financovat.

Tabulka č. 15 – Struktura programových rámců

Specifické cíle SCLLD	Programové rámce			
	IROP	OPZ	PRV	Vlastní prostředky a zdroje z regionu
SC 1.1				
SC 1.2				
SC 1.3				
SC 2.1				
SC 2.2				
SC 2.3				
SC 2.4				
SC 2.5				
SC 2.6				
SC 3.1				
SC 3.2				
SC 4.1				
SC 4.2				
SC 4.3				
SC 4.4				
SC 5.1				
SC 5.2				

17.2 Integrace na úrovni opatření a cílů napříč programovými rámci

Níže uvedená schémata propojují jednotlivé specifické cíle a opatření. Jsou zde uvedena opatření CLLD podporovaná prostřednictvím operačních programů IROP, PRV a OPZ a z nich je patrná vzájemná provázanost. Detailnější informace – popisy jednotlivých opatření, typy projektů, příjemci podpory včetně indikátorů jsou uvedeny v jednotlivých programových rámcích v kapitole **17.3** akční plán – popis programových rámců.

Schéma č. 2 – Znázornění synergických vazeb mezi opatřeními/fichemi programových rámců

PR		IROP				OPZ									
	OPATŘENÍ	BEZPEČNOST A UDRŽITELNOST DOPRAVY	OCHRANA ŽIVOTŮ, ZDRAVÍ A MAJETKU	ZVÝŠENÍ KAPACITY A KVALITY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	ZAMĚSTNANOST	PRORODINNÁ OPATŘENÍ	INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ	LESNICKÁ INFRASTRUKTURA	ZEMĚDĚLSKÁ INFRASTRUKTURA	PODPORA INVESTIC NA ZALOŽENÍ NEBO ROZVOJ NEZEMĚDĚLSKÝCH ČINNOSTÍ	NEPRODUKTIVNÍ INVESTICE V LESÍCH	INVESTICE DO LESNICKÝCH TECHNOLOGIÍ A ZPRACOVÁNÍ LESNICKÝCH PRODUKTŮ, JEJICH MOBILIZACE A UVÁDĚNÍ NA TRH	SPOLUPRÁCE MAS
IROP	BEZPEČNOST A UDRŽITELNOST DOPRAVY	X													
	OCHRANA ŽIVOTŮ, ZDRAVÍ A MAJETKU	a	X												
	ZVÝŠENÍ KAPACITY A KVALITY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	a	a	X											
	INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ	a	a	a	X										
OPZ	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	a	a	b	a	X									
	ZAMĚSTNANOST	a	a	b	a	a	X								
	PRORODINNÁ OPATŘENÍ	a	a	a	b	a	a	X							
	INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ	a	a	a	a	a	b	a	X						
	LESNICKÁ INFRASTRUKTURA	b	a	a	a	a	a	a	a	X					
	ZEMĚDĚLSKÁ INFRASTRUKTURA	b	a	a	a	a	a	a	b	a	X				
	PODPORA INVESTIC NA ZALOŽENÍ NEBO ROZVOJ NEZEMĚDĚLSKÝCH ČINNOSTÍ	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	X			
	NEPRODUKTIVNÍ INVESTICE V LESÍCH	b	a	a	a	a	a	a	a	b	a	a	X		
	INVESTICE DO LESNICKÝCH TECHNOLOGIÍ A ZPRACOVÁNÍ LESNICKÝCH PRODUKTŮ, JEJICH MOBILIZACE A UVÁDĚNÍ NA TRH	a	a	a	a	a	b	a	a	b	a	a	b	X	
	SPOLUPRÁCE MAS	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	X

X	shodná opatření PR
a	žádná integrační vazba napříč PR
b	slabá integrační vazba - synergie napříč PR
c	silná integrační vazba - podmíněnost (věcná, časová, prostorová) napříč PR

Schéma č. 3 – Znázornění vazeb opatření/fichí programových rámců na specifické cíle

PR	Opatření	Specifický cíl																
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2
IROP	BEZPEČNOST A UDRŽITELNOST DOPRAVY	b	b	a	a	a	a	a	a	a	c	c	a	a	a	a	a	a
	OCHRANA ŽIVOTŮ, ZDRAVÍ A MAJETKU	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a
	ZVÝŠENÍ KAPACITY A KVALITY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ	a	a	a	c	c	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a
OPZ	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	a	a	a	a	a	c	a	a	c	a	a	a	a	a	a	b	a
	ZAMĚSTNANOST	a	a	a	b	b	c	a	a	b	a	a	a	a	a	a	c	a
	PRORODINNÁ OPATŘENÍ	a	a	a	c	c	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a
PRV	INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	a	c	b	c
	LESNICKÁ INFRASTRUKTURA	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	c	a	a
	ZEMĚDĚLSKÁ INFRASTRUKTURA	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	c	a	a
	PODPORA INVESTIC NA ZALOŽENÍ NEBO ROZVOJ NEZEMĚDĚLSKÝCH	c	b	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	c
	NEPRODUKTIVNÍ INVESTICE V LEŠÍCH	c	b	a	a	a	a	c	a	a	a	a	c	a	a	b	a	a
	INVESTICE DO LESNICKÝCH TECHNOLOGIÍ A ZPRACOVÁNÍ LESNICKÝCH PRODUKTŮ, JEJICH MOBILIZACE A UVÁDĚNÍ NA TRH	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	b	c
	SPOLUPRÁCE MAS	a	a	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a

a	žádná vazba
b	slabá integrační vazba opatření/fiche PR na specifický cíl SCLLD
c	silná integrační vazba opatření/fiche PR na specifický cíl SCLLD

17.3 Programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu

Specifický cíl strategie:	2.1 Zvýšit kapacitu a počet předškolních zařízení 2.2 Udržet základní školství i v menších obcích
Název opatření:	INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ
Vazba na specifický cíl IROP:	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis opatření:	
Cílem opatření je prostřednictvím kvalitní a dostupné infrastruktury zajistit rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání, přičemž tohoto cíle bude dosaženo podporou investic do výstavby, rekonstrukce, modernizace a pořízení vybavení. S ohledem na nedostatečnou kapacitu předškolních vzdělávacích zařízení, která byla identifikována v analýze potřeb, budou podpořeny především aktivity zaměřené na zvýšení nedostatečné kapacity zařízení péče o děti v předškolním věku. Tyto aktivity budou realizovány v oblastech, ve kterých bude prokazatelný nedostatek uvedených zařízení. V rámci opatření bude dále kladen důraz na podpoření aktivit, které povedou ke zvýšení kvality vzdělávání žáků v klíčových kompetencích, a to ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce. Důraz bude kladen na výuku technických a řemeslných dovedností, na zvyšování zájmu žáků o přírodní obory, zlepšování jejich komunikačních schopností v cizích jazycích a o práci s digitálními technologiemi. Tyto aktivity budou podpořeny v základních školách. Potřebnost realizace uvedených opatření vychází z šetření, které proběhlo v regionu a je popsáno v Analytické části: 4.1 Školství; Sociální služby; 10.1 Občanská vybavenost; 11.4 Oblasti s rozvojovým potenciálem; 12.1 SWOT analýza vybraných oblastí rozvoje území	
Typy projektů:	
V rámci podpory infrastruktury pro předškolní vzdělávání budou podporovány stavby, stavební úpravy, nákup pozemků a nemovitostí, pořízení vybavení budov a učeben, a to za účelem zvýšení nedostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti v předškolním věku na území, kde je	

prokazatelný nedostatek těchto zařízení. Cílem je umožnit lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Ve vazbě na výše uvedené hlavní zaměření projektů lze dále realizovat aktivity vedoucí k sociální inkluzi prostřednictvím nákupu kompenzačních pomůcek. V rámci podpory infrastruktury pro vzdělávání na základních školách budou podporovány stavby, stavební úpravy, nákup pozemků a nemovitostí, pořízení vybavení budov a učeben, přičemž na základě této podpory musí dojít ke zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce. Jednat se bude o následující klíčové kompetence: komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy, technické a řemeslné obory a práce s digitálními technologiemi. Rozšiřování kapacit kmenových učeben ve vazbě na sociální inkluzi či demografickou potřebnost bude možné pouze ve správním obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou.
Příjemci podpory:
• školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání, • obce, • organizace zřizované nebo zakládané obcemi, • nestátní neziskové organizace, • kraje, • organizace zřizované nebo zakládané kraji, • organizační složky státu, • příspěvkové organizace organizačních složek státu, • církve a církevní organizace
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů
MAS předpokládá stanovení limitů. Informace o výši limitů bude uvedena v konkrétní výzvě MAS.
Principy preferenčních kritérií:
Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.
Výsledky:

Indikátory výsledku	
Číslo	Název indikátoru
50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
Indikátory výstupu	
Číslo	Název indikátoru
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

Specifický cíl strategie:	3.1 Zlepšit stav dopravní infrastruktury 3.2 Zkvalitnit dopravní obslužnost území
Název opatření:	BEZPEČNOST A UDRŽITELNOST DOPRAVY
Vazba na specifický cíl IROP:	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Popis opatření:	
Cílem opatření je podpora udržitelných forem dopravy, jakými jsou doprava veřejná, cyklistická a pěší, které snižují zátěž životního prostředí a	

redukují negativní vlivy na lidské zdraví. Opatření je zaměřeno především na podporu cyklodopravy, která účelně propojí obytné plochy s občanskou vybaveností – tj. obyvatelům regionu zvýší dostupnost škol, zaměstnání a služeb.

Opatření je dále zaměřeno na zvýšení bezpečnosti obyvatel v souvislosti s pohybem na pozemních komunikacích a na zvýšení bezpečnosti silničního provozu.

Potřebnost realizace uvedených opatření vychází z šetření, které proběhlo v regionu a je popsáno v Analytické části:

8.1 Doprava; 10.5.1 Doprava; 11.4 Oblasti s rozvojovým potenciálem – Doprava; 12.1 SWOT analýza vybraných oblastí rozvoje území

Typy projektů:

Rekonstrukce, modernizace a výstavba jízdních pruhů pro cyklisty nebo společných pásů pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací.

Úprava a realizace liniových opatření pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru silnic a místních komunikací v podobě vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty, piktogramových koridorů pro cyklisty nebo vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy a jízdní kola.

Všechna výše uvedená opatření budou sloužit dopravě občanů do zaměstnání, škol a za službami.

Součástí projektů může být realizace související doprovodné infrastruktury pro cyklisty (např. stojany na jízdní kola), výsadba doprovodné zelně a prvky zvyšující bezpečnost cyklistické dopravy.

V rámci opatření bude dále podporována rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy, podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu.

V rámci opatření bude dále podporována rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků a stezek odklánějících pěší dopravu od silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení.

Všechna uvedená bezpečnostní opatření budou přizpůsobena osobám s omezenou schopností pohybu a orientace.

V rámci zvyšování bezpečnosti dopravy bude podporována realizace prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy.

Příjemci podpory:

- obce
- dobrovolné svazky obcí
- organizace zřizované nebo zakládáné obcemi

• organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí • kraje • organizace zřizované nebo zakládáné kraji • provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů
MAS předpokládá stanovení limitů. Informace o výši limitů bude uvedena v konkrétní výzvě MAS.
Principy preferenčních kritérií:
Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.

Výsledky:	
Indikátory výsledku	
Číslo ³⁹	Název indikátoru
76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
Indikátory výstupu	
Číslo	Název indikátoru
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras
76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola

³⁹ Jedná se o kód Národního číselníku indikátorů 2014+

Specifický cíl strategie:	2.6 Zajistit bezpečný život obyvatel s ohledem na snížení rizik v oblasti nebezpečných společenských jevů
Název opatření:	OCHRANA ŽIVOTŮ, ZDRAVÍ A MAJETKU
Vazba na specifický cíl IROP:	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
Popis opatření:	
Obce MAS KJH, o.p.s. patří do správního obvodu ORP Trutnov. Ten je dle dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a nových rizikům v období 2014–2020“ identifikován jako území dotčené zvýšenými riziky z mimořádných událostí způsobenými orkány a větrnými smrštěmi, sněhovými srážkami a masivními námrazami a haváriemi nebezpečných látek. (Dokument: http://strukturalni-fondy.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db-3c8b84cb6814/Zajisteni-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaneho-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf.) Cílem opatření je podpořit takové aktivity, které ve svém důsledku povedou k dosažení vyšší ochrany života, zdraví osob, majetku a hospodářské aktivity ve vztahu na výše uvedené mimořádné události, a to především díky podpoře technického vybavení a zázemí složek IZS. Potřebnost realizace uvedených opatření vychází z šetření, které proběhlo v regionu a je popsáno v Analytické části: 7.3 Odolnost území MAS proti klimatickým změnám; 10.1 Občanská vybavenost; 10.7 Bezpečnost; 12.1 SWOT analýza vybraných oblastí rozvoje území	
Typy projektů:	
Podpořeny budou projekty zacílené na aktivitu Technika pro integrovaný záchranný systém a na aktivitu Stanice integrovaného záchranného systému. Všechny projekty budou v souladu s normativy danými dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a nových rizikům v období 2014–2020“. Dle konzultace s Územním odborem IROP pro Královéhradecký kraj, s Hasičským záchranným sborem České republiky – Královéhradecký kraj, s obcemi, které zřizují jednotky požární ochrany, a dle výše zmíněného dokumentu bude podpořeno:	

Aktivita Technika pro integrovaný záchranný systém: pořízení dopravního automobilu – pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí. Aktivita Stanice integrovaného záchranného systému (zodolnění stanice pro zvýšení energetické soběstačnosti – elektřina, teplo): nezávislý zdroj elektrické energie (agregát) k zajištění energetické soběstačnosti včetně stavebních úprav.	
Příjemci podpory:	
• hasičské záchranné sbory krajů; • Záchranný útvar HZS ČR; • obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III) podle přílohy zákona o požární ochraně); • krajská ředitelství Policie ČR	
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů	
MAS předpokládá stanovení limitů. Informace o výši limitů bude uvedena v konkrétní výzvě MAS.	
Principy preferenčních kritérií:	
Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky:	
Indikátory výsledku	
Číslo	Název indikátoru
57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS

Indikátory výstupu	
Číslo	Název indikátoru
57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS
57501	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS

Specifický cíl strategie:	2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství
Název opatření:	ZVÝŠENÍ KAPACITY A KVALITY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
Vazba na specifický cíl IROP:	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Popis opatření:	
Cílem tohoto opatření je podpořit vytváření podmínek pro zvýšení dostupnosti sociálních služeb, pro poskytování kvalitních sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb pro práci s cílovými skupinami. Opatření bude zaměřeno především na aktivitu Rozvoj sociálních služeb, přičemž hlavními cílovými skupinami budou na základě provedené analýzy potřeby senioři, osoby s omezenou soběstačností, obyvatelé sociálně vyloučených lokalit a další osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené, osoby s mentálním postižením a osoby s duševním onemocněním. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů. Potřebnost realizace uvedených opatření vychází z šetření, které proběhlo v regionu a je popsáno v Analytické části: 4.2 Sociální služby; 10.1 Občanská vybavenost; 11.4 Oblasti s rozvojovým potenciálem; 12.1 SWOT analýza vybraných oblastí rozvoje území	

Typy projektů:
V rámci opatření budou podporovány stavby, rekonstrukce a úpravy objektů, či zázemí pro poskytování sociální služby; nákup pozemků a staveb a pořízení vybavení a zařízení. Uvedená opatření povedou ke zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb a sociální práce s cílovými skupinami. V opatření bude dále podporováno pořízení automobilu pro účely poskytování terénní nebo ambulantní sociální služby. Podporované aktivity musí vést k inkluzi sociálně vyloučených osob, či sociálním vyloučením ohrožených osob, nebo zdravotně postižených osob. Projekty podpořené v rámci opatření lze realizovat na území MAS za podmínky poskytování služeb definované zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů. Na základě konzultace s Odborem sociálních věcí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje očekáváme, že budou podpořeny především následující typy projektů: Nákup automobilu, zařízení a vybavení pro poskytování služeb zaměřených na osobní asistenci a pečovatelské služby; bezbariérová úprava zařízení poskytujícího sociální služby; zlepšení zázemí pro poskytování sociálních služeb poskytovaných sociálně vyloučeným a osobám, které jsou sociálním vyloučením ohrožené. Ve všech případech se bude jednat o služby registrované dle zákona o sociálních službách a všechny organizace budou disponovat pověřovacím aktem objednatele služeb (KÚ KHK).
Příjemci podpory:
Aktivita: Rozvoj sociálních služeb • kraje a organizace zřizované a zakládané kraji, • obce a organizace zřizované a zakládané obcemi, • dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolnými svazky obcí, • organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace, • nestátní neziskové organizace, • církve, • církevní organizace

Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů	
MAS předpokládá stanovení limitů. Informace o výši limitů bude uvedena v konkrétní výzvě MAS.	
Principy preferenčních kritérií:	
Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky:	
Indikátory výsledku	
Číslo	Název indikátoru
67510	Kapacita služeb a sociální práce
Indikátory výstupu	
Číslo	Název indikátoru
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb

17.4 Programový rámec Operační program ZAMĚSTNANOST

Název opatření CLLD	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ
Specifický cíl SCLLD	2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství 2.6 Zajistit bezpečný život obyvatel s ohledem na snížení rizik v oblasti nebezpečných společenských jevů
Opatření SCLLD	• Podpora rozšíření mobilních sociálních služeb – terénní sociální služby, pečovatelská služba, osobní asistence • Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby • Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím • Podpora volnočasových činností, služeb a aktivit se zřetelem na snížení nežádoucích společenských jevů • Podpora aktivit vedoucích k prevenci patologických jevů
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ: Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech	
Opatření se zaměřuje na zvýšení dostupnosti sociálních služeb a na zlepšení situace osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených, což je v souladu se specifickým cílem 2.3.1 OPZ. Opatření je zároveň plně v souladu s následujícími shrnujícími aktivitami: • Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce • Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí	
Popis cíle opatření	
Cílem opatření je zvýšení dostupnosti vybraných sociálních služeb a dalších činností v oblasti sociálního začleňování pro osoby sociálně vyloučené či	

sociálním vyloučením ohrožené.

Na základě analýzy potřeb bude kladen důraz především na zvýšení dostupnosti sociálních služeb pro starší občany nebo osoby s omezenou soběstačností. Dále se opatření zaměří na poskytování sociálních služeb a dalších činností sociálně znevýhodněným občanům na území regionu MAS, především pak ve městě Úpici, kde se nacházejí tři sociálně vyloučené lokality.

Podporováno bude poskytování pouze těch sociálních služeb, které jsou registrovány v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a které jsou zároveň součástí sítě sociálních služeb uvedené ve střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb Královéhradeckého kraje. Podporovány budou pouze sociální služby a další činnosti poskytované terénní a ambulantní formou, s výjimkou odlehčovací služby, která může být poskytována pobytovou formou.

Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy

Opatření Sociální služby a sociální začleňování naplňuje SC CLLD 2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství, především pak následující aktivity:

- Podpora rozšíření mobilních sociálních služeb – terénní sociální služby, pečovatelská služba, osobní asistence
- Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby
- Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím

Dále opatření naplňuje SC CLLD 2.6 Zajistit bezpečný život obyvatel s ohledem na snížení rizik v oblasti nebezpečných společenských jevů, především pak následující aktivity:

- Podpora volnočasových činností, služeb a aktivit se zřetelem na snížení nežádoucích společenských jevů
- Podpora aktivit vedoucích k prevenci patologických jevů

Opatření má úzkou vazbu s IROP, prioritní osou 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu. Konkrétně se jedná o následující specifické cíle:

2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi, které usiluje o budování infrastruktury pro dostupnost a rozvoj sociální služby, především kladením důrazu na vybudování zázemí pro terénní služby a jejich vybavení. Opatření specifického cíle 2.1 dále usilují o podporu rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce.

Prioritizace navrhovaných opatření
a) Opatření financovaná z alokované částky: • Podpora poskytování vybraných druhů sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem sociálního začlenění a prevence sociálního vyloučení osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených • Další programy a činnosti v oblasti sociálního začleňování b) V případě navýšení alokace budou posílena stávající opatření, podle aktuálních znalostí potřeb regionu.
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán
Opatření bude realizováno v letech 2020, 2021 a 2022.
Popis možných zaměření projektů
Aktivity A) Podpora poskytování vybraných druhů sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem sociálního začlenění osob sociálně vyloučených a prevence sociálního vyloučení osob sociálním vyloučením ohrožených Projekty se zaměří především na následující podporované aktivity: • Odborné sociální poradenství § 37 • Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi § 65 • Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - § 62 • Sociální rehabilitace - § 70 • Osobní asistence - § 39 • Odlehčovací služby - § 44 Aktivity B) Další programy a činnosti v oblasti sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb. Projekty se zaměří především na následující podporované aktivity: • Programy prevence a řešení problémů především v sociálně vyloučených lokalitách

• Aktivita směřující k podpoře mladým lidem ze sociálně znevýhodněného prostředí při vstupu do samostatného života po ukončení nebo i v průběhu jejich vzdělávání • Motivační programy přispívající k sociálnímu začleňování nebo prevenci sociálního vyloučení • Programy a aktivity v oblasti sociálně-právní ochrany dětí • Aktivita zaměřené na předcházení ekonomické nestability osob z cílových skupin
Podporované cílové skupiny Zejména osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, např. osoby se zdravotním postižením, osoby s kombinovanými diagnózami, osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi, oběti trestné činnosti, osoby ohrožené předlužeností, osoby ohrožené vícenásobnými riziky, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, osoby opouštějící institucionální zařízení, bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování, osoby pečující o jiné závislé osoby, neformální pečovatelé atd. Cílovou skupinou mohou být také sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách, případně další pracovníci v přímé práci s klienty pouze však ve vztahu k doplňkovým aktivitám projektu zaměřeného na přímou podporu cílové skupiny osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených. Výčet podporovaných cílových skupin bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.
Typy příjemců podpory Subjekty realizující projekty v rámci schválených strategií CLLD: • Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách • Nestátní neziskové organizace • Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích • Organizace zřizované obcemi • Organizace zřizované kraji • Dobrovolné svazky obcí • MAS • Příspěvkové organizace • Vzdělávací a poradenské instituce

- Školy a školská zařízení
- Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)
- OSVČ
- Profesní a podnikatelská sdružení
- Sociální partneři

Pro aktivity A) jsou oprávněnými žadateli pouze poskytovatelé sociálních služeb registrovaní podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Registrované sociální služby musí být zároveň součástí sítě sociálních služeb uvedené ve střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb Královéhradeckého kraje. Oprávněným žadatelem může být pouze poskytovatel sociálních služeb, který je k poskytování služby pověřen objednatelem (tj. Královéhradeckým krajem). Sociální služba pak může být podpořena pouze v rozsahu a kapacitě stanovené Pověřením.

Místní akční skupina předpokládá následující složení příjemců dotace:

- Nestátní neziskové organizace
- Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
- Organizace zřizované obcemi
- Organizace zřizované kraji
- Dobrovolné svazky obcí
- MAS
- Příspěvkové organizace

Výčet typů příjemců podpory bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.

Absorpční kapacita MAS

Jak vyplývá z analytické části dokumentu, na území MAS působí celá řada potenciálních příjemců podpory v dané oblasti.

Na základě konzultace s Odborem sociálních věcí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje očekáváme, že potenciálními žadateli mohou být v území MAS především následující organizace registrované dle zákona o sociálních službách:

Město Úpice – centrum denních služeb a pečovatelská služba; město Rtyň v Podkrkonoší – pečovatelská služba; Oblastní Charita Trutnov – osobní

asistence a pečovatelská služba; *Barevné domky Hajnice* – sociální služby lidem s mentálním postižením; *Aufori, o.p.s.* – sociální služby rodinám i jednotlivcům, kteří žijí v chudobě, nebo jsou chudobou ohroženi; *Sdružení ozdravoven a léčeben TU* – sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním; *Oblastní Charita Červený Kostelec* – mateřské centrum Slůně v Úpici.

V rámci opatření předpokládáme podpoření dvou služeb poskytujících osobní asistenci, odlehčovací služby a služby následné péče (Dům s pečovatelskou službou – terénní služba) a jedné organizace, která bude zajišťovat realizaci motivačních programů a odborného poradenství přispívajících k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení. Dále předpokládáme podporu provozu nízkoprahového centra. Tyto aktivity tvoří synergii s plánovanými záměry v rámci opatření IROP Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb, kde budou podpořeny projekty vedoucí ke zkvalitnění materiálně technické základny stávajících sociálních služeb a sociální práce s cílovými skupinami.

Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ

- **Udržitelný rozvoj** – neutrální
- **Rovné příležitosti a nediskriminace** – neutrální
- **Rovnost žen a mužů** – neutrální

Principy pro určení preferenčních kritérií

Preferenční kritéria budou stanovena na základě následujících principů:

- 1) Účelnost
- 2) Efektivnost a hospodárnost
- 3) Proveditelnost
- 4) Soulad se SCLLD MAS Království – Jestřebí hory
- 5) Potřebnost

Kritéria hodnocení projektů budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.

Název opatření CLLD	PRORODINNÁ OPATŘENÍ
Specifický cíl SCLLD	2.1 Zvýšit kapacitu a počet předškolních zařízení 2.2 Udržet základní školství i v menších obcích 5.1 Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti
Opatření SCLLD	• Podpora všech forem předškolní výchovy • Zachování stávající sítě základních škol a jejich služeb a aktivit • Podpora prorodinných aktivit s důrazem na význam fungující rodiny • Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených – podpora jejich sociálního začleňování • Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ: Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech	
Opatření se zaměřuje na sladování pracovního a rodinného života prostřednictvím aktivit, které zjednoduší a zvýší zaměstnanost rodičů dětí a dalších pečujících osob. Aktivity povedou ke zvýšení uplatnitelnosti rodičů dětí na trhu práce a díky tomu ke snížení rizika sociálního vyloučení a jsou tak v souladu se specifickým cílem 2.3.1 OPZ.	
Popis cíle opatření	
Cílem opatření je zvýšit možnost zaměstnanosti rodičů dětí a dalších pečujících osob, a to prostřednictvím zvýšení dostupnosti služeb péče o děti. Na základě analýzy potřeb bude kladen důraz především na podporu služeb péče o děti v době mimo školní vyučování a v době školních prázdnin. Analýza potřeb dále upozornila na nedostatečné kapacity mateřských škol, proto bude opatření zaměřeno také na vytvoření nových, případně transformaci stávajících zařízení, která poskytují pravidelnou péči o dítě od 1 roku věku do zahájení povinné školní docházky, čímž se zvýší možnost zapojení rodičů do pracovního procesu. Podporu budou moci získat pouze zařízení péče o děti, která jsou provozována mimo režim školského zákona č. 591/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. V rámci opatření nebudou podpořeny lesní školky.	

Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy
Opatření Prorodinná opatření naplňuje SC CLLD 2.1 Zvýšit kapacitu a počet předškolních zařízení, především pak aktivity: • Podpora všech forem předškolní výchovy Dále naplňuje opatření 2.2 Udržet základní školství i v menších obcích, především pak aktivity: • Zachování stávající sítě základních škol a jejich služeb a aktivit • Podpora spolupráce mezi školami Dále naplňuje opatření 2.4 Zkvalitnit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnosti, především pak aktivity: • Podpora prorodinných aktivit s důrazem na význam fungující rodiny Dále naplňuje opatření 5.1 Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti: • Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel Opatření má úzkou vazbu s IROP, prioritní osou 4: Komunitně vedený místní rozvoj, SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu. Konkrétně se jedná o specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, především o opatření Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání – podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol. Toto opatření v synergii s Prorodinnými opatřeními v rámci OP Zaměstnanost usiluje o snazší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. V rámci opatření IROP Infrastruktura vzdělávání očekáváme, že bude podpořeno (5 MŠ, 5 ZŠ, 1 SŠ a 2 organizace poskytující neformální vzdělávání). Na základě předběžných jednání s potenciálními zájemci předpokládáme, že část z těchto aktivit bude tvořit synergický celek s aktivitami Prorodinných opatření.
Prioritizace navrhovaných opatření
a) Opatření financovaná z alokované částky • Podpora zařízení o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování • Příměstské tábory • Dětské skupiny

b) V případě navýšení alokace budou posílena stávající opatření, podle aktuálních znalostí potřeb regionu.
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán
Opatření bude realizováno v letech 2018, 2019 a 2020.
Popis možných zaměření projektů
Projekty se zaměří především na následující podporované aktivity: • Zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování (ranní či odpolední pobyt) • Příměstské tábory • Dětské skupiny
Podporované cílové skupiny
• Osoby pečující o malé děti • Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené Výčet podporovaných cílových skupin bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.
Typy příjemců podpory
Subjekty realizující projekty v rámci schválených strategií CLLD: • Nestátní neziskové organizace • Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích • Organizace zřizované obcemi • Organizace zřizované kraji • Dobrovolné svazky obcí • MAS • Příspěvkové organizace

- Vzdělávací a poradenské instituce
- Školy a školská zařízení
- Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)
- OSVČ – dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, OSVČ může provozovat dětskou skupinu pro své zaměstnance, nebo může na základě spojení s dalšími partnery provozovat podnikovou dětskou skupinu
- Profesní a podnikatelská sdružení
- Sociální partneři

Místní akční skupina předpokládá následující složení příjemců dotace:

- Nestátní neziskové organizace
- Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
- Organizace zřizované obcemi
- Organizace zřizované kraji
- Dobrovolné svazky obcí
- MAS
- Příspěvkové organizace
- Školy a školská zařízení

Výčet typů příjemců podpory bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.

Absorpční kapacita MAS

Na základě průzkumu absorpční kapacity MAS očekává zájem o realizaci aktivit především ze strany školských zařízení (zajištění péče o děti v době mimo školní vyučování) a ze strany nestátních neziskových organizací (dětská skupina, příměstský tábor).

Z řad školských zařízení evidujeme zájem 5 subjektů (ZŠ) a 2 nestátní neziskové organizace.

Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ

- **Udržitelný rozvoj** – neutrální

• Rovné příležitosti a nediskriminace – neutrální • Rovnost žen a mužů – neutrální
Principy pro určení preferenčních kritérií
Preferenční kritéria budou stanovena na základě následujících principů: 1) Účelnost 2) Efektivnost a hospodárnost 3) Proveditelnost 4) Soulad se SCLLD MAS Království – Jestřebí hory. 5) Potřebnost Kritéria hodnocení projektů budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.

Název opatření CLLD	ZAMĚSTNANOST
Specifický cíl SCLLD	2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství 5.1 Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti
Opatření SCLLD	• Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby • Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím • Podpora zaměstnanosti v oblasti zvláštních veřejných služeb a podpora podnikání se sociálním aspektem • Všeobecná podpora tvorby nových pracovních míst • Podpora rozvoje vzájemné spolupráce subjektů veřejného, neziskového a soukromého sektoru (př. Úřad práce, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, ...) při umisťování volné pracovní síly na pracovním trhu • Podpora odborného poradenství, které má za cíl zvýšit uplatnění osob na pracovním trhu • Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob s nízkou kvalifikací

	• Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ: Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech	
Opatření se zaměřuje na zlepšení postavení osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených na trhu práce a na zvýšení jejich možností na získání dlouhodobého zaměstnání. Opatření přispěje ke snížení lokální nezaměstnanosti a ke zlepšení spolupráce místních aktérů při řešení možnosti zaměstnávání sociálně vyloučených osob a je tak v souladu se specifickým cílem 2.3.1 OPZ.	
Popis cíle opatření	
Území MAS je na jedné straně oblastí, kde je podíl nezaměstnanosti pod celkovou úrovní okresu, ale na druhé straně se jedná o území se třemi sociálně vyloučenými lokalitami a území s častými místními problémy ve vazbě buď na typ nabízené práce, nebo naopak na nedostatečnou nabídku ze strany nezaměstnaných (nekvalifikovaná pracovní síla, chybějící pracovní návyky, specifické potřeby zaměstnavatelů atd.). Ohrožení nezaměstnaností jsou zejména osoby sociálně vyloučené, či sociálním vyloučením ohrožené (především pak obyvatelé sociálně vyloučených lokalit), mladí lidé, kterým chybí praxe a zaměstnání ve vyšším věku, kteří postrádají potřebné vzdělání a odbornost. Podpora bude orientována na osoby sociálně vyloučené, či sociálním vyloučením ohrožené, zejména pak na ekonomicky neaktivní osoby, osoby s nízkou kvalifikací (popřípadě osoby, jejichž kvalifikace není na trhu práce poptávána) a osoby se sníženým přístupem na trh práce z důvodu sociálního vyloučení. Podpořené projekty nebudou nahrazovat činnost ÚP ČR, ale budou se snažit ji vhodně doplňovat, a to především projekty, kde vzniknou udržitelná pracovní místa, nebo kde dojde k umístění na uvolněné pracovní místo, čímž bude zajištěno zvýšení pracovního uplatnění cílové skupiny.	
Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy	
Opatření Zaměstnanost naplňuje SC CLLD 2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství, především pak následující aktivity: • Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím • Podpora zaměstnanosti v oblasti zvláštních veřejných služeb a podpora podnikání se sociálním aspektem Dále pak naplňuje SC CLLD 5.1 Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti, především pak následující aktivity:	

• Podpora rozvoje vzájemné spolupráce subjektů veřejného, neziskového a soukromého sektoru (př. Úřad práce, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, ...) při umisťování volné pracovní síly na pracovním trhu • Všeobecná podpora tvorby nových pracovních míst • Podpora odborného poradenství, které má za cíl zvýšit uplatnění osob na pracovním trhu • Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob s nízkou kvalifikací • Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených – podpora jejich sociálního začleňování • Podpora rozvoje pracovních sil v zemědělství • Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel V podporovaných aktivitách budeme usilovat o jejich provázanost s vybranými opatřeními Programu rozvoje venkova, které podporují vytváření nových pracovních míst, tj. Investice do zemědělských podniků, Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností, Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh.
Prioritizace navrhovaných opatření
a) Opatření financovaná z alokované částky • Příprava osob z cílových skupin ke vstupu či návratu na trh práce • Zvyšování zaměstnanosti cílových skupin • Podpora udržitelnosti cílových skupin trhu práce • Podpora prostupného zaměstnávání b) V případě navýšení alokace budou posílena stávající opatření, podle aktuálních znalostí potřeb regionu.
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán
Opatření bude realizováno v letech 2018, 2019 a 2020.
Popis možných zaměření projektů
V rámci opatření budou podporovány projekty orientované na:

• Příprava osob z cílových skupin ke vstupu či návratu na trh práce • Zvyšování zaměstnanosti cílových skupin • Podpora udržitelnosti cílových skupin trhu práce • Podpora prostupného zaměstnávání
Podporované cílové skupiny
• zaměstnanci (pouze poradenství a rekvalifikace pro zaměstnance ve výpovědi, vzdělávání nových zaměstnanců na uvolněných nebo nově vytvořených pracovních místech), • uchazeči o zaměstnání, • zájemci o zaměstnání • neaktivní osoby • dílčí cílové skupiny, které jsou nejvíce znevýhodněné na místním trhu práce, jako např. uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let, propuštění zaměstnanci, osoby s nízkou úrovní kvalifikace, osoby s kumulací hendikepů na trhu práce atd. Výčet podporovaných cílových skupin bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.
Typy příjemců podpory
Subjekty realizující projekty v rámci schválených strategií CLLD: • Nestátní neziskové organizace • Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích • Organizace zřizované obcemi • Organizace zřizované kraji • Dobrovolné svazky obcí • MAS • Příspěvkové organizace • Vzdělávací a poradenské instituce • Školy a školská zařízení

- Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva – družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)
- OSVČ
- Profesní a podnikatelská sdružení
- Sociální partneři

Místní akční skupina předpokládá následující složení příjemců dotace:

- Nestátní neziskové organizace
- Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
- Organizace zřizované obcemi
- Příspěvkové organizace
- Vzdělávací a poradenské instituce
- Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva – družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)
- OSVČ

Výčet typů příjemců bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.

Absorpční kapacita MAS

Jak bylo popsáno v analytické části dokumentu, osoby, které jsou v rámci řešeného území nejvíce znevýhodněné, jsou obyvatelé tří sociálně vyloučených lokalit na území města Úpice. Zde žije cca 450 sociálně vyloučených osob (zdroj: Mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015). Dále mezi osoby ohrožené nezaměstnaností patří občané starší 50 let, absolventi bez praxe, ženy po rodičovské dovolené a obyvatelé pouze se základním či středním vzděláním (především výuční obory bez maturity). Z analytické části dokumentu dále vyplývá, že je v území jasně patrná silná poptávka po kvalifikované pracovní síle.

MAS na základě průzkumu absorpční kapacity eviduje zájem především ze strany čtyř obcí. Předpokládáme, že větší část finanční alokace bude čerpána na aktivity spojené s tvorbou nových udržitelných pracovních míst.

MAS zároveň eviduje zájem o předložení projektového záměru na vzdělávání/odborné přípravy cílové skupiny ze strany jedné nestátní neziskové

organizace – projekt bude zaměřen na cílenou spolupráci mezi budoucím zaměstnavatelem nebo deklarovaným uplatněním na trhu práce.
Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ
• Udržitelný rozvoj – neutrální • Rovné příležitosti a nediskriminace – neutrální • Rovnost žen a mužů – neutrální
Principy pro určení preferenčních kritérií
Preferenční kritéria budou stanovena na základě následujících principů: 1) Účelnost 2) Efektivnost a hospodárnost 3) Proveditelnost 4) Soulad se SCLLD MAS Království – Jestřebí hory 5) Potřebnost Kritéria hodnocení projektů budou před vyhlášením výzev MAS konzultována s ŘO OPZ.

17.5 Programový rámec PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

V letech 2013-2015, kdy MAS pracovala na strategickém dokumentu, probíhala v území komunitní projednávání za účasti starostů, zastupitelů obcí, podnikatelů, zástupců neziskového sektoru a široké veřejnosti. Výstupem těchto projednávání bylo stanovení prioritních potřeb území, a to investic do oblasti zemědělství a lesnictví, včetně odpovídající technologie a infrastruktury.

Většina dotázaných zemědělců se soustředí primárně na obhospodařování zemědělské půdy, a proto dostupnost zemědělské půdy včetně kvality zemědělských cest patří mezi hlavní priority v oblasti investic do zemědělství.

V území MAS je potravinářství nízkoprocentním segmentem zemědělské výroby, což potvrdily také výstupy z veřejných projednávání. Z toho důvodu a vzhledem k omezené výši prostředků alokovaných pro Program rozvoje venkova, nezařadila MAS fichi zaměřenou na zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů do prioritních oblastí určených k podpoře.

Název Fiche	INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno a)
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku B) Vazba na cíle SCLLD 4.4 Podpořit ekologické způsoby hospodaření 5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	
Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	

Hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.				
Definice příjemce dotace				
Zemědělský podnikatel.				
Výše způsobilých výdajů				
min. 50 000,- Kč max. 5 000 000,- Kč				
Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1) (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)				
Preferovány budou projekty, které: • podporují uplatnění moderních a k přírodě šetrných metod hospodaření • zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace) • vytvoří nové pracovní místo • zohledňují velikost podniku / žadatele Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.				
Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	0	1	3

Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0	1

Název Fiche	LESNICKÁ INFRASTRUKTURA
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c)
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, včetně přístupu k lesní půdě. B) Vazba na cíle SCLLD 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny 4.4 Podpořit ekologické způsoby hospodaření	
Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	
Hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.	
Definice příjemce dotace	

Fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků.				
Výše způsobilých výdajů				
min. 50 000,- Kč				
max. 5 000 000,- Kč				
Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1) (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)				
Preferovány budou projekty, které: • zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace) • velikost území, na které má projekt dopad Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.				
Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/ příjemců	0	1	3
Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
94302	Celková délka lesních cest	0	0,4	1

Název Fiche	ZEMĚDĚLSKÁ INFRASTRUKTURA
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c)
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě. B) Vazba na cíle SCLLD 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny 4.4 Podpořit ekologické způsoby hospodaření	
Oblasti podpory	
(Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	
Hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby polních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení. Polní cesty musí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, a mimo intravilán obce.	
Definice příjemce dotace	
Obec nebo zemědělský podnikatel.	
Výše způsobilých výdajů	
min. 50 000,- Kč max. 5 000 000,- Kč	

Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1) (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)				
Preferovány budou projekty, které: • podporují uplatnění moderních a k přírodě šetrných metod hospodaření • zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace) • velikost území, na které má projekt dopad Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.				
Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/ příjemců	0	1	2
Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
	Závazný indikátor není stanoven			

Název Fiche	PODPORA INVESTIC NA ZALOŽENÍ NEBO ROZVOJ NEZEMĚDĚLSKÝCH ČINNOSTÍ
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 19, odstavec 1., písmeno b)
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. B) Vazba na cíle SCLLD 1.1 Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu 1.3 Zvýšit konkurenceschopnost regionálních produktů cestovního ruchu 5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	
Oblasti podpory	
(Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	
Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE): • C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), • F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), • G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), • I (Ubytování, stravování a pohostinství), • J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), • M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70),	

- N 79 (Činnosti cestovních kancelářů a agentur a ostatní rezervační služby),
- N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1),
- N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti),
- N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav),
- N 82.92 (Balicí činnosti),
- P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.),
- R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti),
- S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost),
- S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb).

Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.

Definice příjemce dotace

Podnikatelské subjekty (FO a PO) – mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, zemědělci.

Výše způsobilých výdajů

min. 50 000,- Kč

max. 5 000 000,- Kč

Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1)

(Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)

Preferovány budou projekty, které:

- zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace)
- vytvoří nové pracovní místo

Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.				
Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/ příjemců	0	4	10
Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0	2

Název Fiche	NEPRODUKTIVNÍ INVESTICE V LESÍCH
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 25
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů. B) Vazba na cíle SCLLD 1.1 Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu 2.4 Zkvalitnit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny	

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)
Způsobilé pro podporu jsou projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně. Projekty musí být realizovány na PUPFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí Natura 2000. Žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.
Definice příjemce dotace
Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení.
Výše způsobilých výdajů
min. 50 000,- Kč max. 5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1) (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)
Preferovány budou projekty, které: • zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace) Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.

Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
92702	Počet podpořených operací (akcí)	0	2	6
93001	Celková plocha (ha)	0	1	3,5
Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)				
Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
	Závazný indikátor není stanoven			

Název Fiche	INVESTICE DO LESNICKÝCH TECHNOLOGIÍ A ZPRACOVÁNÍ LESNICKÝCH PRODUKTŮ, JEJICH MOBILIZACE A UVÁDĚNÍ NA TRH
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 26
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva. B) Vazba na cíle SCLLD 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny 5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)
Pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování, stroje ke zpracování potěžebních zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení. Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování). Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům. Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy - nevztahuje se na dřevozpracující provozovny.
Definice příjemce dotace
Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
Výše způsobilých výdajů
min. 50 000,- Kč max. 5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria (platí pouze pro operaci 19.2.1) (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)
Preferovány budou projekty, které:

- zohledňují principy metody Leader a specifika stanovená MAS (velikost rozpočtu projektu, délka realizace)
- vytvoří nové pracovní místo

Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.

Indikátory výstupů (platí pouze pro operaci 19.2.1)

Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků/ příjemců	0	2	4

Indikátory výsledků (platí pouze pro operaci 19.2.1)

Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0	0,5

Název Fiche	SPOLUPRÁCE MAS
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 44
Vymezení Fiche	
A) Stručný popis Fiche Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV. B) Vazba na cíle SCLLD 1.2 Zintenzivnit propagaci regionu a zvýšit tak jeho návštěvnost 2.5 Zajistit hodnotný život obyvatel s ohledem na zajištění základních služeb pro život na venkově 4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny 5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	
Oblasti podpory	
(Popis podporovaných aktivit dle SCLLD a jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	
Oblast podpory bude vymezovat popis témat projektů spolupráce, které musí být v souladu se SCLLD MAS. V rámci projektu lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS. Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje: - investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb, - investice související se vzdělávacími aktivitami, - investice do informačních a turistických center. Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty. Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s	

tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS.

Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce.

MAS KJH v rámci tvorby SCLLD absolvovala řadu jednání s potenciálními partnery a předběžně vytipovala následující oblasti spolupráce vhodné pro tuto fici: inovativní a kreativní přístupy k podnikání v oblasti cestovního ruchu a zvyšování povědomí o regionu, motivace k místní sounáležitosti obyvatel regionu, podpora aktivního občanství a přístupu k životu, podpora rozvoje řemesel a zpracování místních produktů, podpora místní spotřeby a místního řetězce.

Definice příjemce dotace

MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.

Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:

- skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni;
- skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.

Výše způsobilých výdajů

min. 50 000,- Kč

max. 5 000 000,- Kč

Indikátory výstupů

Číslo	Název	Výchozí stav	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	Cílový stav
92501	Celkové veřejné výdaje	0	0	31869

18 Vazba na horizontální témata

Horizontální témata definované Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako jeden z cílů integrované strategie. Při zpracování SCLLD MAS KJH, o.p.s., byla tato téma zohledněna napříč celou strategií a byla respektována i při definování priorit MAS.

Jedná se o problematiku podpory rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminaci a udržitelný rozvoj. V případě Programu rozvoje venkova se budou posuzovat specifická témata programu – klima, inovace a životní prostředí).

Horizontální témata jsou v následující tabulce definována pro oblasti podporovatelné přes CLLD.

18.1 Programové rámce IROP a OP ZAMĚSTNANOST

Tabulka č. 16a – Horizontální témata v IROP a OPZ

Specifický cíl SCLLD MAS Království – Jestřebí hory	Rovnost žen a mužů	Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Udržitelný rozvoj (environmentální indikátory)
2.1 Zvýšit kapacitu a počet předškolních zařízení	Pozitivní Opatření SCLLD: - Podpora vzniku dětských jeslí. - Podpora výstavby, rekonstrukce, modernizace a zvýšení kapacity zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol. - Podpora pořízení vybavení a úprava vnějších prostranství zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol.	Pozitivní Opatření SCLLD: - Podpora vzniku dětských jeslí. - Podpora výstavby, rekonstrukce, modernizace a zvýšení kapacity zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol. - Podpora pořízení vybavení a úprava vnějších prostranství zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol.	Neutrální
2.2 Udržet základní školství i v menších obcích	Neutrální	Pozitivní Opatření SCLLD: - Zachování stávající sítě základních škol a jejich služeb. - Podpora rekonstrukce a modernizace škol a jejich vybavení. - Podpora spolupráce mezi školami. - Podpora výstavby,	Neutrální

		<i>rekonstrukce a vybavení odborných učeben pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností.</i>	
2.3 Zabezpečit dostatečnou kapacitu služeb sociální péče a podpořit služby sociální prevence a sociálního poradenství	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Podpora rozšíření mobilních sociálních služeb – terénní sociální služby, pečovatelská služba, osobní asistence.</i> - <i>Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby.</i> - <i>Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím.</i> - <i>Podpora samostatného bydlení.</i> - <i>Podpora zaměstnanosti v oblasti zvláštních veřejných služeb a podpora podnikání se sociálním aspektem.</i>	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Podpora výstavby domů pro seniory.</i> - <i>Podpora rozšíření mobilních sociálních služeb – terénní sociální služby, pečovatelská služba, osobní asistence.</i> - <i>Podpora spolupráce a koordinace činností všech subjektů poskytujících sociální služby.</i> - <i>Podpora vzniku a rozvoje subjektů zabývajících se sociální prevencí a poradenstvím.</i> - <i>Podpora samostatného bydlení.</i> - <i>Podpora zaměstnanosti v oblasti zvláštních veřejných služeb a podpora podnikání se sociálním aspektem.</i>	Neutrální
2.4 Zkvalitnit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Podpora prarodinných aktivit</i>	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Podpora prarodinných aktivit</i>	Neutrální

	<i>s důrazem na význam fungující rodiny.</i>	<i>s důrazem na význam fungující rodiny.</i>	
2.6 Zajistit bezpečný život obyvatel s ohledem na snížení rizik v oblasti nebezpečných společenských jevů	Neutrální	Neutrální	Neutrální
3.1 Zlepšit stav dopravní infrastruktury	Neutrální	Neutrální	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Podpora výstavby a údržby komunikací pro pěší, cyklisty, in-line bruslaře, běžkaře na lyžích apod. s ohledem na jejich bezpečnost.</i>
3.2 Zkvalitnit dopravní obslužnost území	Neutrální	Neutrální	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Využití nemotorové dopravy k mobilitě pracovních sil.</i>
5.1 Vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních míst a snížit celkovou míru nezaměstnanosti	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Všeobecná podpora tvorby nových pracovních míst.</i> - <i>Podpora zvyšování kvality pracovní síly formou celoživotního vzdělávání – zvýšení či změna</i>	Pozitivní Opatření SCLLD: - <i>Všeobecná podpora tvorby nových pracovních míst.</i> - <i>Podpora zvyšování kvality pracovní síly formou celoživotního vzdělávání – zvýšení či změna</i>	Neutrální

	<i>kvalifikace.</i> - Podpora rozvoje vzájemné spolupráce subjektů veřejného, neziskového a soukromého sektoru (př. Úřad práce, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, ...) při umisťování volné pracovní síly na pracovním trhu. - Podpora odborného poradenství, které má za cíl zvýšit uplatnění osob na pracovním trhu. - Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob s nízkou kvalifikací. - Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených – podpora jejich sociálního začleňování. - Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel.	<i>kvalifikace.</i> - Podpora rozvoje vzájemné spolupráce subjektů veřejného, neziskového a soukromého sektoru (př. Úřad práce, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR, ...) při umisťování volné pracovní síly na pracovním trhu. - Podpora odborného poradenství, které má za cíl zvýšit uplatnění osob na pracovním trhu. - Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob s nízkou kvalifikací. - Podpora opatření podporujících zaměstnanost osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených – podpora jejich sociálního začleňování. - Podpora zaměstnanosti s důrazem na zaměstnanost žen a mladých obyvatel.	
5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	Pozitivní Opatření SCLLD: - Podpora vzniku nových podnikatelských subjektů. - Podpora informačního servisu a služeb ve smyslu spolupráce	Pozitivní Opatření SCLLD: - Podpora informačního servisu a služeb ve smyslu spolupráce veřejného, neziskového a soukromého sektoru.	Pozitivní Opatření SCLLD: - Podpora historicky tradičních druhů podnikání s vazbou na místní produkty a služby.

	<i>veřejného, neziskového a soukromého sektoru.</i> - <i>Podpora odborného poradenství pro stávající i nově vzniklé podnikatelské subjekty.</i> - <i>Podpora rozvoje inovativních a alternativních způsobů výroby a služeb.</i>	- <i>Podpora výstavby, rekonstrukce a rozšíření sociálních podniků, s preferencí uspokojení místních potřeb, zdrojů a zohledňujících environmentální hlediska.</i>	- <i>Podpora rozvoje inovativních a alternativních způsobů výroby a služeb.</i> - <i>Podpora výstavby, rekonstrukce a rozšíření sociálních podniků, s preferencí uspokojení místních potřeb, zdrojů a zohledňujících environmentální hlediska.</i>
--	---	--	---

18.2 Programový rámec PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Tabulka č. 16b – Horizontální témata v PRV

Specifický cíl SCLLD MAS Království – Jestřebí hory	Klima	Inovace	Životní prostředí
1.1 Zlepšit infrastrukturu cestovního ruchu	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
1.3 Zvýšit konkurenceschopnost regionálních produktů cestovního ruchu	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
2.4 Zkvalitnit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
4.1 Podpořit obnovu a zlepšování stavu krajiny	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
4.4 Podpořit ekologické způsoby hospodaření	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
5.2 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikatelských subjektů v regionu	Neutrální	Pozitivní	Pozitivní



IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

19 Popis řízení včetně řídicí a realizační struktura MAS

19.1 Základní informace a charakteristika MAS

Identifikace právnické osoby

- Název: Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s.
- IČ: 275 11 227
- Právní forma: obecně prospěšná společnost
- Sídlo: Úpice, Pod Městem 624, PSČ 542 32
- Kancelář: Úpice, Palackého 793, PSČ 542 32
- Statutární zástupce: ředitel – Mgr. Jan Balcar, Ph.D.
Libňatov 152, PSČ 542 36

19.2 Organizace a zdroje MAS

19.2.1 Organizační struktura a rozdělení odpovědností (dle statutu)⁴⁰

Organizace MAS

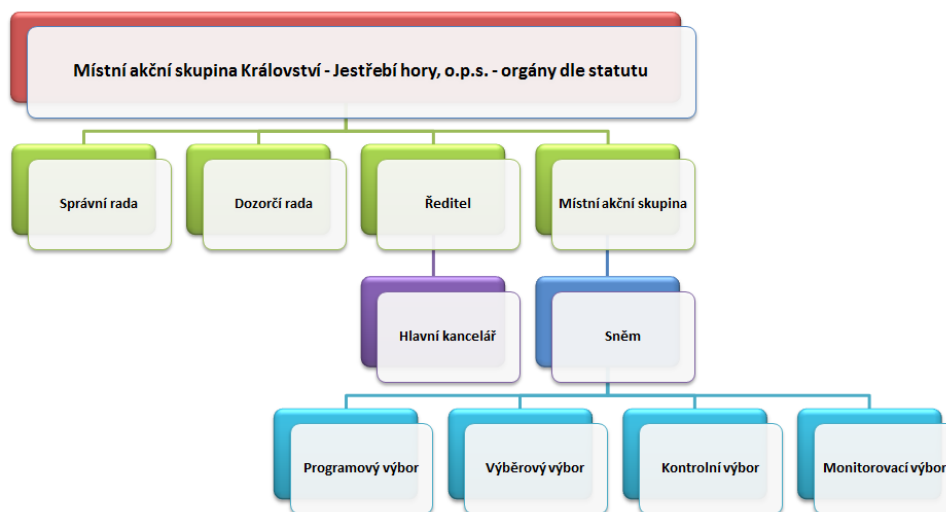
Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s., má dvě základní linie orgánů. Tyto linie striktně oddělují vedení a řízení organizace od MAS. První je odpovědná za samotný chod společnosti (správní rada, dozorčí rada, ředitel společnosti), druhá potom v současnosti zodpovídá zejména za realizaci strategického plánu LEADER.

Obě linie orgánů jsou navzájem organizačně propojené. Ředitel je statutárním orgánem společnosti. Je jmenován správní radou a zároveň řídí činnost Místní akční skupiny.

Komplexní servis společnosti pak zajišťuje sekretariát. Jeho hlavní úkoly a organizaci určuje ředitel společnosti, který stojí i v jeho čele. Ředitel je zodpovědný správní radě za řádný chod sekretariátu.

⁴⁰ Zdroj: Statut MAS KJH, o.p.s. (verze 2. 11. 2012)

Schéma č. 4 – Organizační struktura (současný stav)⁴¹



Zákonné orgány Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s.:⁴²

- správní rada
- ředitel
- dozorčí rada
- místní akční skupina

Orgány MAS:

- sněm
- programový výbor
- kontrolní výbor
- výběrový výbor
- monitorovací výbor
- pracovní skupiny

Management a personální zázemí MAS:

- hlavní kancelář – kancelář MAS

⁴¹ Zdroj: MAS KJH, o.p.s., vlastní zpracování

⁴² Dle zákona č. 248/1995 Sb., o o.p.s. a Statutu MAS KJH, o.p.s. (verze 24. 2. 2015)

19.2.2 Popis orgánů Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., (dle Statutu a Strategického plánu LEADER⁴³)

19.2.2.1 Orgány o.p.s.

Správní rada

1. Správní rada má šest členů. Členové správní rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání správní rady. Při rozhodování je hlasovací právo členů správní rady rovné. Správní rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, a k rozhodnutí je třeba souhlasu většiny všech členů.
2. Správní rada se schází nejméně dvakrát ročně. Předseda svolává a řídí její jednání. Podrobnosti k jednání správní rady, včetně možností hlasování per rollam, stanoví správní rada ve svém jednacím řádu.
3. Členství ve správní radě společnosti je neslučitelné s členstvím v dozorčí radě společnosti.
4. Funkční období členů správní rady je tříleté. Opětovné členství ve správní radě je možné.
5. Členy správní rady jmenují zakladatelé dle pravidel uvedených v zakladatelské smlouvě.
6. Členství ve správní radě zaniká:
 - a) uplynutím funkčního období;
 - b) úmrtím;
 - c) odstoupením;
 - d) odvoláním.
7. Členové správní rady volí ze svého středu:
 - a) předsedu;
 - b) místopředsedu, který zastupuje předsedu v době jeho nepřítomnosti nebo na základě pověření předsedy.
8. Správní rada schvaluje:
 - a) rozpočet společnosti;
 - b) řádnou a mimořádnou účetní závěrku a výroční zprávu společnosti;
 - c) předmět doplňkových činností;
 - d) převzetí ručení, směnečných či cizích závazků v jakékoliv formě;
 - e) přijetí nebo poskytnutí půjčky či leasingu.
9. Správní rada jmenuje ředitele společnosti.
10. Správní rada vydává písemnou formou předchozí souhlas k právnímu úkonu, kterým společnost:
 - a) nabývá, zcizuje nebo zatěžuje nemovitou věc;
 - b) nabývá nebo zcizuje movitou věc, zřizuje věcné břemeno nebo předkupní právo u movité věci;
 - c) nabývá nebo zcizuje autorská práva nebo průmyslová práva;
 - d) zakládá jinou právnickou osobu a vkládá peněžitý nebo nepeněžitý majetek do této právnické osoby;
 - e) uzavírá pracovní smlouvy a dohody o provedení práce;
 - f) vyhlašuje a vyhodnocuje výběrová řízení.
11. Členové správní rady jsou povinni vykonávat svou funkci s péčí řádného hospodáře a zachovávat mlčenlivost o důvěrných informacích a skutečnostech, jejichž prozrazení by mohlo způsobit o.p.s. škodu. V případě pochybností, zda člen správní rady jednal s péčí řádného hospodáře, musí tento

⁴³ Zdroj: Statut MAS KJH, o.p.s. (verze 24. 2. 2015)

člen správní rady prokázat, že s péčí řádného hospodáře jednal. Ti členové správní rady, kteří společným jednáním způsobili obecně prospěšné společnosti porušením povinností při výkonu funkce škodu, odpovídají za tuto škodu společně a nerozdílně. Ujednání mezi členem správní rady a společností, vylučující nebo omezující odpovědnost člena správní rady za škodu, je neplatné.

Ředitel společnosti

1. Ředitel je statutárním orgánem společnosti. Řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem. Formou vnitřního předpisu si může správní rada vyhradit právo spolurozhodovat v úkonech, které ředitel může vykonávat jako statutární orgán.
2. Ředitele jmenuje a odvolává správní rada.
3. Ředitel vykonává funkci ve smluvním poměru. Pravidla odměňování ředitele stanoví správní rada.
4. Ředitel nemůže být členem správní rady ani dozorčí rady, je však oprávněn se zúčastnit jednání správní rady a dozorčí rady s hlasem poradním.
5. Ředitel společnosti kontroluje výkon delegovaných řídicích a administrativních činností místní akční skupiny.
6. Ředitel společnosti vykonává dále tyto úkoly a činnosti:
 - a) jedná za společnost s partnery společnosti;
 - b) koordinuje aktivity směřující k prohloubení spolupráce v regionu;
 - c) zajišťuje spolupráci se státní správou a samosprávou;
 - d) zajišťuje lobbing ve prospěch společnosti a regionu;
 - e) připravuje návrh rozpočtu společnosti a předkládá ho správní radě;
 - f) připravuje výroční zprávu společnosti a předkládá ji správní radě;
 - g) pro potřeby hospodaření schvaluje ředitel interní předpisy.
7. Ředitel je povinen vykonávat svou funkci s péčí řádného hospodáře a zachovávat mlčenlivost o důvěrných informacích a skutečnostech, jejichž prozrazení by mohlo způsobit společnosti škodu. V případě pochybností, zda ředitel jednal s péčí řádného hospodáře, musí ředitel prokázat, že s péčí řádného hospodáře jednal. Pokud ředitel svým jednáním způsobil obecně prospěšné společnosti porušením povinností při výkonu funkce škodu, je povinen tuto škodu nahradit v rozsahu platné legislativy.

Dozorčí rada

1. Dozorčí rada má tři členy. Členové dozorčí rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání dozorčí rady. Při rozhodování je hlasovací právo členů dozorčí rady rovné. Dozorčí rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. K rozhodnutí je třeba souhlasu většiny všech členů dozorčí rady.
2. Podrobnosti k jednání dozorčí rady, včetně možností hlasování per rollam, stanoví dozorčí rada ve svém jednacím řádu.
3. Funkční období členů dozorčí rady je tříleté. Opětovné členství v dozorčí radě je možné.
4. Členství v dozorčí radě společnosti je neslučitelné s členstvím ve správní radě společnosti.
5. Členy dozorčí rady jmenují zakladatelé dle pravidel uvedených v zakladatelské smlouvě.
6. Dozorčí rada:
 - a) přezkoumává řádnou a mimořádnou účetní závěrku a výroční zprávu o.p.s.;
 - b) nejméně jedenkrát ročně podává zprávu řediteli a správní radě o výsledcích své kontrolní činnosti;

- c) dohlíží na to, že společnost vyvíjí činnost v souladu se zákony a zakladatelskou smlouvou společnosti.
- 7. Dozorčí rada je oprávněna:
 - a) nahlížet do účetních knih a jiných dokladů a kontrolovat tam obsažené údaje;
 - b) požádat předsedu správní rady o svolání mimořádného jednání správní rady, jestliže to vyžadují zájmy společnosti.
- 8. Členové dozorčí rady mají právo účastnit se jednání správní rady. Musí jim být uděleno slovo, pokud o ně požádají.
- 9. Dozorčí rada je povinna upozornit ředitele a správní radu na porušení zákonů, ustanovení zakladatelské smlouvy nebo statutu, na ne hospodárné postupy, popřípadě na další nedostatky v činnosti společnosti. Dozorčí rada je oprávněna stanovit řediteli nebo správní radě lhůtu k zjednání nápravy. Není-li náprava zjednána, dozorčí rada neprodleně informuje o zjištěných nedostatcích zakladatele.

Místní akční skupina (MAS)

- 1. Místní akční skupinu jako organizační složku zřizuje správní rada.
- 2. Území působnosti místní akční skupiny je definováno na základě schválení zařazení území obce do území působnosti MAS jednotlivými zastupitelstvy obcí.
- 3. Místní akční skupinu tvoří partneři, tedy právnické a fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru, kteří zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy.
- 4. Na rozhodovací úrovni ani veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin (kulturní dědictví, samospráva, příroda, vzdělávání, tělovýchova a sport, podnikání) nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Výjimku tvoří kontrolní a monitorovací výbory.
- 5. Při rozhodování je hlasovací právo členů orgánů MAS rovné kromě nejvyššího orgánu.
- 6. Partnerství vzniká:
 - a) zasláním žádosti programovému výboru;
 - b) účastí a představením se na sněmu MAS;
 - c) uzavřením Rámcové partnerské smlouvy se společností.
- 7. Pro uzavření smlouvy musí partner splnit tyto základní podmínky:
 - a) musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit. Rozhodnutí o místní působnosti daného partnera je v kompetenci sněmu MAS;
 - b) musí ctít principy partnerství a spolupráce MAS;
 - c) pro přistoupení do místní akční skupiny musí mít doporučení stávajícího partnera nebo musí svou činností přispívat k rozvoji místa své působnosti nebo celého regionu.
- 8. Partner má základní povinnosti:
 - a) musí se účastnit řádně svolaného sněmu, případně se písemně omluvit;
 - b) musí hlásit změny, které mohou mít vliv na znění smlouvy;
 - c) musí plnit závazný obsah Rámcové partnerské smlouvy, v případě porušení navrhne kontrolní výbor řešení nápravy a přednese ho sněmu.
- 9. Práva partnerů MAS:
 - a) účastnit se hlasování nejvyššího orgánu;
 - b) být volen do orgánů MAS.
- 10. Jedna fyzická osoba nesmí zastupovat více partnerů.

11. Seznam partnerů místní akční skupiny, jejich zástupců a všech jejích orgánů vede vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (Strategii komunitně vedeného místního rozvoje).
12. Činnost a administrativní zázemí místní akční skupiny organizuje vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD.
13. Za činnost v místní akční skupině nenáleží partnerům ani jejich zástupcům odměna.
14. Členem všech orgánů mohou být pouze fyzické osoby, které jsou svéprávné a bezúhonné ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. U právnické osoby musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.
15. Jeden partner může být kromě nejvyššího orgánu členem pouze jednoho povinného orgánu.
16. Nejvyšším orgánem místní akční skupiny je sněm.

19.2.2.2 Orgány MAS

Sněm MAS

1. Sněm je nejvyšším orgánem místní akční skupiny.
2. Sněm je tvořen všemi partnery MAS. Je-li partnerem MAS právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu.
3. Sněm se schází dle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní rok. Zasedání sněmu svolává programový výbor.
4. Sněm je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina partnerů MAS. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných partnerů.
5. Poměr veřejného a soukromého sektoru při rozhodování sněmu musí být vždy maximálně 49 % veřejného sektoru (obce, dobrovolné svazky obcí, kraje, státní organizace a orgány a jimi zřízené příspěvkové a jiné organizace), alespoň 51 % ze soukromého sektoru (nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, fyzické osoby). Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.
6. Sněm má tyto kompetence:
 - a) zřizuje výbory – programový, kontrolní, výběrový a monitorovací, volí jejich členy a ukládá jim úkoly;
 - b) schvaluje záměry místní akční skupiny;
 - c) schvaluje rozhodnutí programového výboru při výběru projektů realizovaných v rámci činnosti MAS;
 - d) schvaluje svůj jednací řád a další vnitřní předpisy MAS, pokud nejsou právním řádem nebo rozhodnutím programového výboru MAS svěřeny jinému orgánu MAS;
 - e) nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti MAS;
 - f) určuje počet členů povinných orgánů, jejich působnosti a pravomoci, způsob jejich volby a odvolávání a způsob jednání a dobu jejich mandátu;
 - g) rozhoduje o přijetí nebo vyloučení partnera MAS;
 - h) schvaluje Strategii komunitně vedeného místního rozvoje, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů;
 - i) schvaluje rozpočet MAS nebo může tuto kompetenci delegovat na jiný orgán MAS;
 - j) schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS;
 - k) schvaluje výši příspěvku na činnost MAS;

l) rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS.

7. Sněm řídí ředitel společnosti.

Programový výbor

1. Programový výbor je rozhodovacím orgánem místní akční skupiny.
2. Programový výbor tvoří zvolení zástupci z řad partnerů místní akční skupiny.
3. Poměr veřejného a soukromého sektoru v programovém výboru musí být vždy maximálně 49 % veřejného sektoru (obce, dobrovolné svazky obcí, kraje, státní organizace a orgány a jimi zřízené příspěvkové a jiné organizace), alespoň 51 % ze soukromého sektoru (nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, fyzické osoby). Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.
4. Programový výbor má sedm členů. Sněm potvrzuje členy volbou. Doba mandátu členů výboru je zpravidla tři roky. Opakované zvolení je možné.
5. Předseda programového výboru je volen z řad členů výboru.
6. Pozvánka s termínem, časem konání, místem konání musí být vyvěšen nejdéle 7 dní před konáním programového výboru na www.kjh.cz. Informace o konání jednání bude zaslána na kontaktní mail, který je uvedený v Rámcové partnerské smlouvě.
7. Program s materiály k jednání musí být vyvěšeny na www.kjh.cz nejdéle 3 dny před konáním jednání.
8. Programový výbor se schází dle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní rok. Schůzi programového výboru svolává a řídí předseda výboru. V případě nečinnosti předsedy výboru nebo nečinnosti programového výboru delší než jeden rok svolává programový výbor ředitel společnosti.
9. Programový výbor je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů přítomných.
10. Programový výbor:
 - a) připravuje SCLLD MAS a její aktualizace;
 - b) schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD;
 - c) schvaluje znění jednotlivých opatření vedoucích k naplňování strategie rozvoje;
 - d) navrhuje sněmu záměry místní akční skupiny;
 - e) navrhuje sněmu výběrová kritéria pro výběr projektů;
 - f) schvaluje výzvy k podávání žádostí;
 - g) vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na základě návrhu výběrového výboru;
 - h) svolává sněm minimálně jedenkrát ročně;
 - i) shromažďuje žádosti o partnerství a předkládá Sněmu MAS;
 - j) zřizuje a vytváří pracovní skupiny.

Kontrolní výbor

1. Kontrolní výbor je kontrolním orgánem místní akční skupiny.
2. Kontroluje administrativní úkony místní akční skupiny. Kontrolní výbor je odvolacím orgánem v oblasti aktivit místní akční skupiny.

3. Na základě zprávy vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD dozoruje celý proces administrace výběru projektů v dotačních programech respektujících principy metody LEADER a komunitně vedeného místního rozvoje, reaguje na případné stížnosti partnerů místní akční skupiny.
4. Kontrolní výbor tvoří tři zvolení zástupci z řad partnerů místní akční skupiny. Sněm potvrzuje členy volbou. Doba mandátu členů výboru je zpravidla na tři roky. Opakované zvolení je možné.
5. Předseda kontrolního výboru je volen z řad členů výboru.
6. Pozvánka s termínem, časem konání, místem konání musí být vyvěšen nejdéle 7 dní před konáním kontrolního výboru na www.kjh.cz. Informace o konání jednání bude zaslána na kontaktní mail, který je uvedený v Rámcové partnerské smlouvě.
7. Program s materiály k jednání musí být vyvěšeny na www.kjh.cz nejdéle 3 dny před konáním jednání.
8. Kontrolní výbor se schází dle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní rok. Schůzi kontrolního výboru svolává a řídí předseda výboru. V případě nečinnosti předsedy výboru nebo nečinnosti kontrolního výboru delší než jeden rok svolává kontrolní výbor ředitel společnosti.
9. Kontrolní výbor je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů přítomných.
10. Nejméně jedenkrát ročně podává kontrolní výbor zprávu sněmu MAS o výsledcích své kontrolní činnosti.
11. Do kompetencí kontrolního výboru MAS spadá zejména:
 - a) projednávat výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS;
 - b) dohlížet na to, že MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD;
 - c) nahlížet do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti MAS a kontrolovat tam obsažené údaje;
 - d) svolávat mimořádné jednání sněmu a programového výboru MAS, jestliže to vyžadují zájmy MAS;
 - e) kontrolovat metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS;
 - f) zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD).
12. Kontrolní výbor řeší porušení Rámcové partnerské smlouvy a navrhuje sněmu MAS řešení.

Monitorovací výbor místní akční skupiny

1. Monitorovací výbor je nepovinným orgánem místní akční skupiny pro kontrolu realizovaných projektů.
2. Monitorovací výbor má tři členy, které jmenuje sněm MAS ze zástupců partnerů MAS a jejich odborná a charakterová kvalita zajistí nejlepší a nejprůhlednější kontrolu realizace projektů. Dobu mandátu členů výboru je zpravidla na tři roky. Opakované jmenování je možné.
3. Pozvánka s termínem, časem konání, místem konání musí být vyvěšen nejdéle 7 dní před konáním monitorovacího výboru na www.kjh.cz. Informace o konání jednání bude zaslána na kontaktní mail, který je uvedený v Rámcové partnerské smlouvě.
4. Program s materiály k jednání musí být vyvěšeny na www.kjh.cz nejdéle 3 dny před konáním jednání.
5. Činnost monitorovacího výboru řídí vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který svolává a řídí jeho jednání.

6. Monitorovací výbor zejména:

- a) aktivně monitoruje realizované projekty;
- b) kontroluje plnění podmínek prováděných projektů;
- c) zpracovává podklady z monitoringu realizovaných projektů pro jednání sněmu, programového a kontrolního výboru;
- d) zpracovává znění opatření vedoucích k naplnění SCLLD.

Výběrový výbor

1. Výběrový výbor je výběrovým orgánem místní akční skupiny.
2. Členy výběrového výboru volí sněm MAS z fyzických a právnických osob, jejichž odborná a charakterová kvalita zajistí nejlepší a nejprůhlednější výběr projektů. Fyzická nebo právnická osoba nepodniká nebo není zaměstnána v oblasti dotačního poradenství či psaní projektů a působí na území MAS.
3. Složení výběrového výboru musí být takové, aby veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavovala více než 49 % hlasovacích práv. Jednání výběrového výboru se mohou zúčastnit odborníci s hlasem poradním.
4. Výběrový výbor má devět členů, kteří na území MAS prokazatelně místně působí. Sněm potvrzuje členy volbou. Dobu mandátu členů výboru určuje sněm MAS na dobu maximálně jednoho roku, opakované zvolení je možné.
5. Předseda výběrového výboru je volen z řad členů výboru.
6. Pozvánka s termínem, časem konání, místem konání musí být vyvěšen nejdéle 7 dní před konáním výběrového výboru na www.kjh.cz. Informace o konání jednání bude zaslána na kontaktní mail, který je uvedený v Rámcové partnerské smlouvě.
7. Program s materiály k jednání musí být vyvěšeny na www.kjh.cz nejdéle 3 dny před konáním jednání.
8. Výběrový výbor se schází podle potřeby, nejméně však jednou ročně. Jednání výboru svolává a řídí jeho předseda. Ten také prezentuje výsledky rozhodnutí komise před programovým výborem a sněmem MAS. V případě nečinnosti předsedy výboru nebo nečinnosti výběrového výboru delší než jeden rok svolává výběrový výbor ředitel společnosti.
9. Výběrový výbor je usnášeníschopný, je-li přítomno pět jeho členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů přítomných.
10. Výběrový výbor:
 - a) provádí předvýběr projektů podle objektivních výběrových kritérií;
 - b) navrhuje seznam projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD;
 - c) vyznačuje projekty navržené ke schválení v rámci limitu a projekty náhradní.

Pracovní skupiny

1. jsou zřizovány programovým výborem;
2. expertní týmy – slouží jednotlivým orgánům MAS při prosazování metody LEADER;
3. aktivní pracovní skupiny: PS pro aktualizaci preferenčních kritérií, PS pro propagaci regionu a informační systémy.

Hlasování prostřednictvím internetu

1. Hlasování prostřednictvím internetu je možné pouze v případech, kdy hrozí nebezpečí z prodlení. Využití této možnosti si mohou jednotlivé orgány uvést v jednacích řádech.
2. Při hlasování prostřednictvím internetu je zakázáno používat skryté adresy.
3. Jednoznačně formulovaná otázka se zasílá vždy všem členům stanoveného orgánu společnosti najednou na jimi písemně sdělenou e-mailovou adresu. Spolu s touto otázkou se vždy zasílají tato pravidla a konkretizují se termíny uvedené v bodech 6 a 7.
4. Každý člen svůj hlas zasílá opět všem členům stanoveného orgánu společnosti.
5. Aby bylo hlasování platné, musí se do 72 hodin hlasování zúčastnit (souhlasit nebo nesouhlasit) stejný počet členů stanoveného orgánu společnosti jako při hlasování na společném zasedání. Nevýjádření se (mlčení) se nepovažuje za souhlas, ale za neúčast na hlasování.
6. Výsledek hlasování rozešle do 48 hodin od ukončení hlasování odpovědná osoba dle bodu 2 všem členům orgánu společnosti.
7. V nejbližším zápise stanoveného orgánu společnosti musí být výsledky hlasování uvedeny a zápis zveřejněn.

Hlavní kancelář

1. Hlavní kancelář:
 - a) zřizuje ředitel;
 - b) personální složení rozhoduje ředitel, s výjimkou vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD;
 - c) řídí a za chod je odpovědný ředitel.
2. Hlavní kancelář provádí a zajišťuje veškerou administrativní činnost společnosti.
3. Hlavní kancelář zajišťuje zejména:
 - a) komplexní koordinaci a evidenci realizovaných projektů;
 - b) ekonomickou agendu společnosti;
 - c) financování projektů a zpracovává ekonomické zprávy v rámci realizace projektů;
 - d) archivaci materiálů o činnostech společnosti a projektech.
4. Součástí úřadu je kancelář MAS, která poskytuje administrativní, správní a finanční servis místní akční skupině a jejím orgánům.
5. Kancelář MAS je řízena vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje).
6. Kancelář MAS vede komplexní evidenci projektů MAS (průběh výběru, registraci, administrativní kontrolu apod.) a výsledky jejich schvalování.

19.3 Zdroje MAS

19.3.1 Lidské zdroje – realizační tým

Realizační tým MAS tvoří (kromě v předchozí kapitole uvedených orgánů MAS) a současně tolik potřebnou administrativní podporu pro realizaci programu LEADER (v rámci programového období 2007–2013) zajišťuje hlavní kancelář MAS.

Hlavní kancelář MAS měla v letech 2009 až 2015 dvě základní linie činnosti: 1) kompletní koordinace programu LEADER a projekty spojené s aplikací metody LEADER a 2) činnosti spojené s hlavní činností společnosti. V současné době (stav ke konci roku 2015) pracují v hlavní kanceláři

MAS celkem 3 zaměstnanci (celkem 1,85 úvazku): manažer MAS pro LEADER, manažerka MAS pro tvorbu SCLLD a komunikaci s médii a účetní. Externě pak MAS spolupracuje s manažerkou pro Svazek obcí Jestřebí hory a Společenství obcí Podkrkonoší.

V letech 2007 až 2009 byl chod společnosti zajišťován prostřednictvím mandátní smlouvy a dohod o provedení práce. Teprve v roce 2009, když byla společnost úspěšně vybrána mezi realizátory SPL, mohlo dojít k plné profesionalizaci. Vývoj počtu zaměstnanců byl takový, že v r. 2009 sekretariát tvořili 2 zaměstnanci, v r. 2010 již 4, v roce 2013 5 zaměstnanců. Snížení v květnu 2013 na 4 pozice bylo vyvoláno aktuální finanční situací v programu LEADER a následné zvýšení opět na 5 bylo jen díky programu Úřadu práce na podporu zaměstnávání absolventů. Snížení ke konci roku 2015 bylo vyvoláno v jednom případě ukončením podpory ze strany Úřadu práce a v druhém případě dohodou mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem.

V současné době se na činnosti MAS podílejí i dobrovolníci, a to zástupci partnerů MAS při pořádání společných akcí a studenti, kteří pomáhají při jejich organizaci. V několika případech se jednalo i o zapojení firemního dobrovolníka.

V rámci organizace je také snaha o kontinuální vzdělávání pracovníků tak, aby si udrželi přehled o dění nejen v problematice neziskového sektoru, ale i v rámci dotačních programů, environmentální výchovy nebo PR. Takovými kurzy byl např. roční kurz pro manažery neziskových organizací (pořádala Nadace rozvoje občanské společnosti), profesní vzdělávání pracovníků NNO v EVVO (pořádalo Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory SEVER) nebo i studium na vysokých školách v oboru blízkému pracovní náplni (veřejná správa a regionální rozvoj).

19.3.2 Technické prostředky a zázemí

Kancelář sekretariátu MAS je v dlouhodobém pronájmu v prostorách ZŠ Úpice-Lány. Součástí nájemní smlouvy jsou i energie a některé služby. Kancelář je vybavena základním počítačovým vybavením (pro každého zaměstnance), přístupem k internetu, pevnou linkou, dataprojektorem, flipchartem, tiskárnou a drobnou kancelářskou technikou (fotoaparát, přenosnými flash disky). Dále pak archivem (dochází k archivaci veškeré dokumentace související s realizovanými projekty) a zasedací místností. Od roku 2012 využívají zaměstnanci pro externí zálohování dat tzv. centrální úložiště dat (server).

V souvislosti s plánovaným rozšiřováním aktivit organizace v budoucím období se aktuálně řeší možný přesun celé kanceláře do jiných prostor.

19.3.3 Finanční prostředky

Finanční prostředky společnosti tvořily k 31. 12. 2015 následující hodnoty:

- 949 146 Kč – běžný účet
- 19 489 Kč – pokladní hotovost

19.3.3.1 Způsob hospodaření

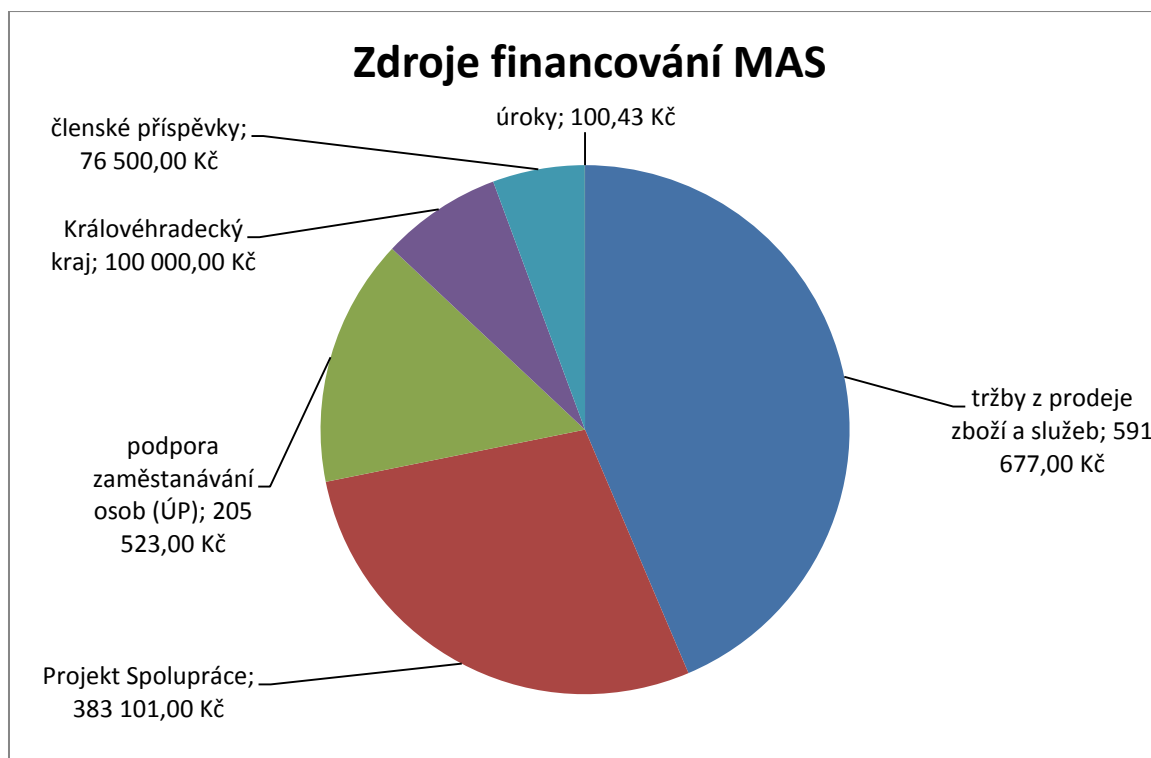
Za zásadní zdroje financování MAS (stav ke kci roku 2015) lze považovat následující:

- Grant Královéhradeckého kraje

- Projekt Spolupráce
- Příspěvek Úřadu práce
- vlastní činnost (zakázky)
- členské příspěvky od partnerů

Finanční výnosy z jednotlivých zdrojů viz graf č. 1 níže.

Graf č. 5 – Zdroje financování MAS za r. 2015⁴⁴



Předfinancování projektů 2009–2015

Významnou roli v uvedeném období sehráli zakladatelé (svazky obcí). Na předfinancování projektů poskytli MAS půjčku ve výši 750 000 Kč s úrokovou sazbou 1,5 %. Tuto půjčku se podařilo vrátit v červnu roku 2015. V roce 2014 zakladatelé velmi pomohli společnosti jednorázovým příspěvkem na činnost pro rok 2015, kdy MAS neměla možnost realizovat žádné větší projekty.

Rámcový rozpočet financování MAS

Rozpočet MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., na příští roky bude reagovat na situaci v rámci podpory místních akčních skupin.

⁴⁴ Zdroj: Výroční zpráva MAS KJH, o.p.s., za r. 2015, pracovní verze

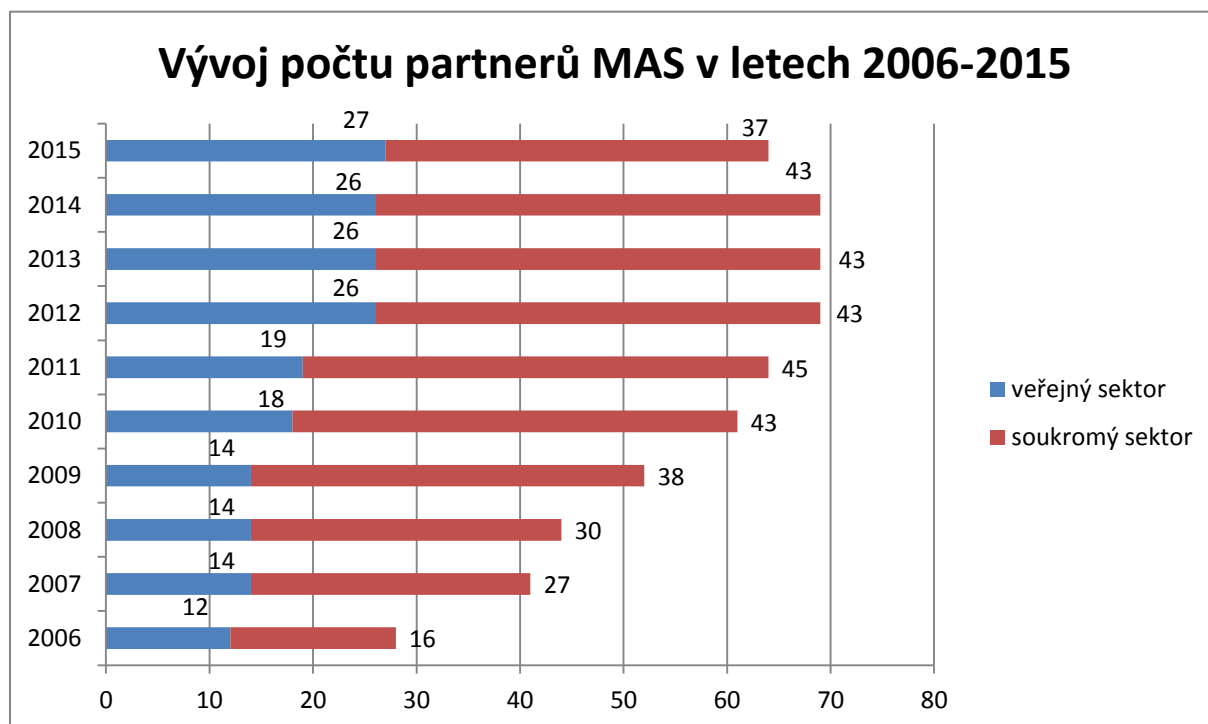
19.4 Partnerství

19.4.1 Přehled členů MAS a jejich vývoj

MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., v současné době (stav ke konci roku 2015) reprezentuje celkem 64 partnerů, z toho 27 veřejných a 37 soukromých subjektů. Z vývoje počtu partnerů od založení MAS v r. 2006 do současnosti je zřejmé, že se jejich počet více jak zdvojnásobil (viz graf č. 6 níže) – až do roku 2014. V roce 2015 došlo k aktualizaci partnerských smluv, která měla za následek pokles počtu partnerů, který ale na chod organizace nebude mít výrazný vliv – partneři, kteří se rozhodli partnerství nepotvrdit, byli dlouhodobě neaktivní a navíc pokles počtu partnerů nebyl nijak zásadní.

Primárně se tedy partneři MAS dělí na veřejný a soukromý sektor. Do jednotlivých sektorů se pak řadí následující typy organizací: veřejný sektor – obec, příspěvková organizace obce, DSO, kraje či státu a soukromý sektor – právnická osoba (NNO, firmy), právnická osoba podnikající (OSVČ) a fyzické osoby.

Graf č. 6 – Vývoj počtu partnerů MAS⁴⁵



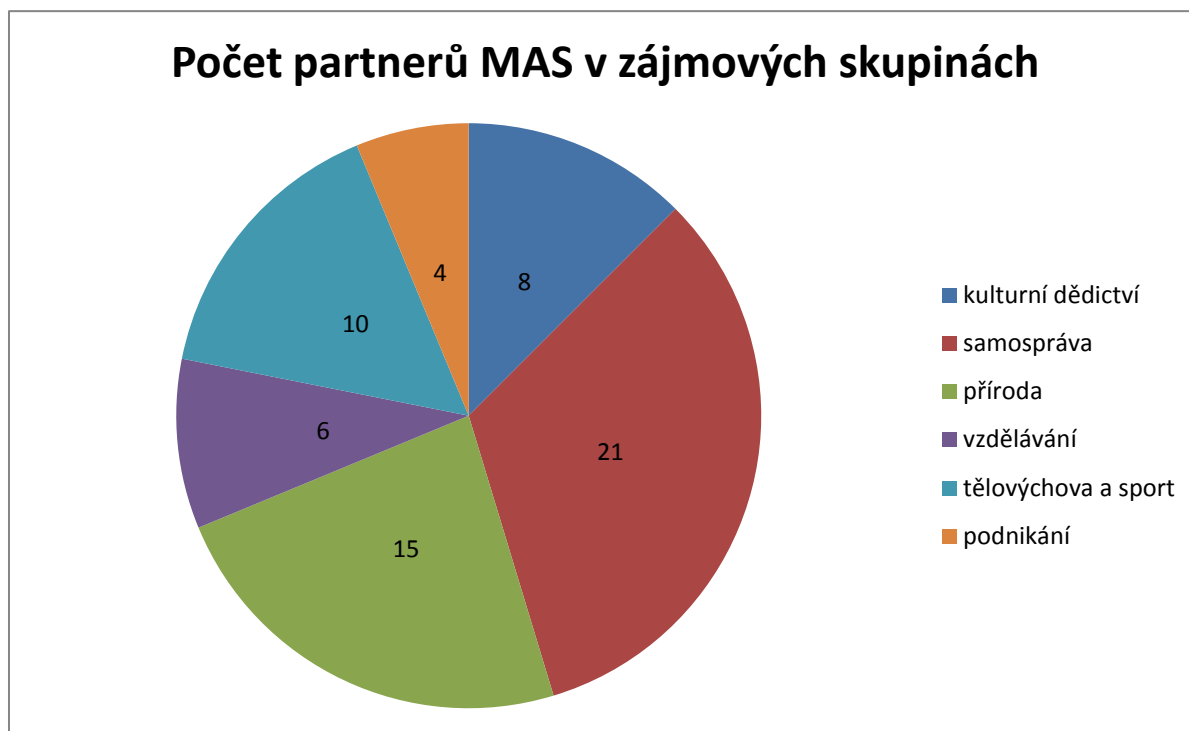
⁴⁵ Zdroj: Podklady z MAS z února 2015 – aktualizace partnerské základny

Od roku 2015 se partneři MAS dle metodiky pro tvorbu SCLLD začali rozlišovat i do zájmových skupin:

Tabulka č. 17 – Zájmové skupiny MAS

Název	Kdo patří do této skupiny
Kulturní dědictví	Círky, NNO a instituce s vazbou na historii a vlastivědu
Samospráva	Obce
Příroda	Subjekty podnikající v zemědělství, lesnictví, péči o zvířata a přírodu, NNO s vazbou na chovatelství, myslivost
Vzdělávání	Školská zařízení a NNO se zaměřením na trávení volného času mimo sport a tělovýchovu
Tělovýchova a sport	NNO se zaměřením sport a tělovýchovu, SDH
Podnikání	Subjekty podnikající, které nepatří do skupiny Příroda

Graf č. 7 – Počet partnerů v zájmových skupinách



Přílohou dokumentu je seznam všech partnerů MAS.

19.5 Historie a zkušenosti MAS

19.5.1 Historie MAS

Počátky vzniku MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., se datují do roku 2006, kdy dva dobrovolné svazky obcí (Svazek obcí Jestřebí hory a Společenství obcí Podkrkonoší) poskytly svá území pro

působnost MAS. V té době totiž bylo umožněno prostřednictvím MAS čerpat finanční prostředky z dotačního programu LEADER, jehož hlavním cílem bylo pozdvihnout a rozvíjet venkovské prostředí prostřednictvím financování rozvojových projektů. Zároveň dávala (a dává) metoda LEADER prostor pro aktivaci venkovského obyvatelstva, občanské společnosti a podnikatelského sektoru a především pak k jejich participaci na rozvoji regionu a přebírání spoluzodpovědnosti za rozvoj venkova.

Vize společné a ucelené strategie takového poměrně širokého území (celkem 24 obcí) byla pro zástupce obou DSO natolik lákavá, že po projednání možnosti vytvoření MAS na půdě vlastních DSO došlo 14. 11. 2006 v Úpici k prvnímu společnému setkání zástupců všech sektorů ze 24 obcí – a ti pak vytvořili zejména pracovní skupinu pro založení MAS, která připravila nezbytné podklady na ustavující setkání (7. 12. 2006, Malé Svatoňovice), kde byla MAS oficiálně založena. Byl zvolen název, budoucí právní forma (o.p.s.) a první členové orgánů.

14. 2. 2007 došlo na jednání valného shromáždění v obci Staré Buky k podpisu zakladatelské smlouvy, Mgr. Jan Balcar, Ph.D. byl pověřen vedením přípravných prací na strategii a byly ustaveny pracovní skupiny.

19.5.2 Zkušenosti MAS a zapojení partnerů do rozvoje regionu

MAS disponuje vysokým stupněm zkušeností na úrovni tzv. komunitně vedeného místního rozvoje (KVMR). Byť se tento termín (pochází z anglického Community-led local development = CLLD) začal objevovat až v dokumentech vztahujících se k programovému období Evropské unie 2014–2020⁴⁶, MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., uplatňovala tento princip již při přípravě tzv. Strategického plánu LEADER (SPL), která započala v roce 2007. Jednalo se zejména o uplatnění zásady zapojení co nejširšího spektra partnerů (jak veřejných, tak soukromých subjektů) na území MAS do přípravy integrované rozvojové strategie (v tomto případě SPL).

Na počátku byly vytvořeny tři tematicky zaměřené pracovní skupiny (Krajina, Lidé a Podnikání), jejichž členy se stali aktivní občané regionu. Podklady z těchto třech tematických oblastí se staly stěžejní základnou při formulování rozvojových priorit SPL. Vše bylo veřejně projednáváno (probíhaly semináře, pracovní jednání apod.), připomínkováno a občané z území MAS byly o postupu prací na SPL informovány prostřednictvím webových stránek, regionálních deníků a místních zpravodajů. SPL byl dokončen a představen 26. 6. 2007 na jednání MAS v Hajnici, kde byl také finálně schválen valným shromážděním. V roce 2011 byl SPL aktualizován a současně došlo k evaluaci činností MAS.

19.5.3 LEADER ČR 2007

Zejména díky výše uvedeným důvodům uspěla MAS v červenci 2007, kdy byla vybrána Ministerstvem zemědělství ČR, jako způsobilá pro podporu v rámci dotačního programu LEADER ČR 2007 (financován z prostředků státního rozpočtu). V rámci tohoto programu bylo podpořeno celkem sedm projektů (příjemci: čtyři obce, jedna nezisková organizace, jedna fyzická osoba, jedna právnická osoba) o celkové hodnotě 2 250 000 Kč.

⁴⁶ Např. Společné pokyny Evropské komise DG AGRI, EMPL, MARE a REGIO pro komunitně vedený místní rozvoj v evropských strukturálních a investičních fondech (návrh verze 30. 1. 2013)

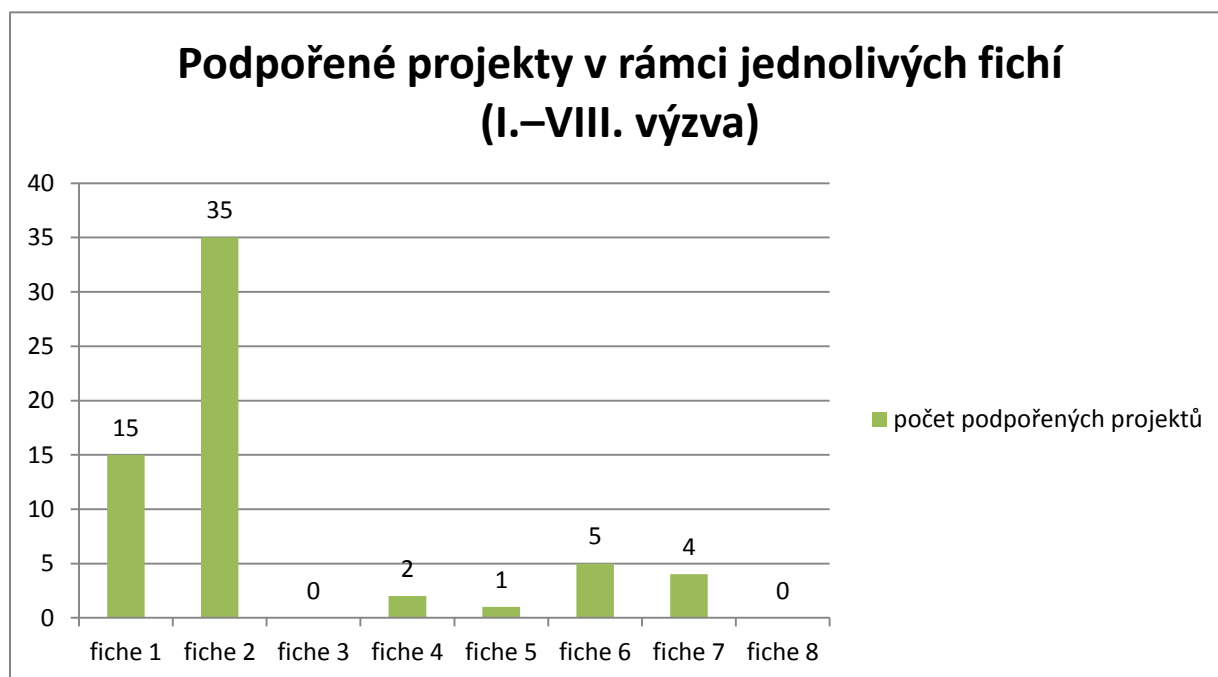
19.5.4 LEADER EU 2007–2013

Následně MAS v říjnu 2008 zpracovala a podala žádost do programu LEADER EU 2007–2013 (financován z fondů EU) – v dubnu 2009 byla tato žádost schválena a vybrána k podpoře. Oprávnění žadatelé mohli do konce roku 2011 podávat své projekty celkem do pěti tzv. fichí (opatření). Valné shromáždění MAS schválilo na svém zasedání 12. 12. 2011 aktualizaci SPL a podpořilo tak nově osm prioritních oblastí. Fiche 1–5 vycházely z původních a fiche 6–8 byly úplně nové:

- F1 – Infrastruktura a zlepšování vzhledu obcí
- F2 – Občanská vybavenost
- F3 – Vzdělávání a osvěta
- F4 – Cestovní ruch a propagace
- F5 – Nové příležitosti pro zemědělce
- F6 – Kulturní dědictví venkova
- F7 – Podpora drobného podnikání
- F8 – Rozhledny a naučné stezky

Celkem bylo v rámci 8 výzev napříč 8 fichemi zaregistrováno 90 projektů, z nichž bylo podpořeno 62 (celkové počty úspěšných projektů v rámci jednotlivých fichí viz graf níže), což odpovídá celkové dotaci cca 36,7 mil Kč. Z výše uvedených údajů se proto předpokládá využití cca 45 mil. Kč (vč. 20 % na administrativní zajištění realizace programu a chodu MAS) pro celou MAS z dotačních zdrojů programu LEADER EU 2007–2013.

Graf č. 8 – Podpořené projekty v rámci fichí za MAS (I.–VIII. výzva)



19.5.5 Partnerství MAS

19.5.5.1 Spolupráce s jinými MAS

Problematika je popsána v samostatné kapitole tohoto dokumentu (Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni).

19.5.5.2 Spolupráce s jinými organizacemi

Aktivně probíhá spolupráce MAS se vzdělávacími institucemi, jako jsou např. Městské gymnázium a Střední odborná škola Úpice – zejména od r. 2012 působili studenti této školy (obor veřejná správa) na praxi v obcích MAS, kde shromažďovali vstupní data pro SCLLD. Od roku 2012 zajišťuje MAS praxe pro studenty na obecních úřadech, v příspěvkových organizacích, firmách a NNO v území MAS. Také se rozvíjí projekt Studentský parlament MAS KJH, do něhož se zapojily úplné základní školy a Městské gymnázium a Střední odborná škola Úpice.

Další spolupráci v rámci školství je spolupráce se Střední školou propagační tvorby a polygrafie (Velké Poříčí u Hronova), kde bylo v roce 2015 zadáno jako téma praktických maturit vytvoření grafického manuálu pro MAS.

Silným partnerem do roku 2012 byla pro MAS i Agentura pro zemědělství a venkov se sídlem v Trutnově (od 1. 1. 2013 je toto pracoviště součástí SZIF).

MAS také spolupracuje s několika dalšími organizacemi, které se přímo podílejí na rozvoji venkova, jedná se o Celostátní síť pro venkov, Spolek pro obnovu venkova a Observatoř venkova.

19.5.6 Realizované projekty v rámci území MAS, úspěchy MAS

V rámci fungování organizace se podařilo, kromě projektů LEADER ČR a LEADER 2007–2013, úspěšně realizovat i jiné projekty, které např. přispěly ke vzdělání zaměstnanců, jejich lepšímu ohodnocení, k zapojení partnerů nebo k uspořádání nejrůznějších akcí. Jedná se buď přímo o projekty MAS, nebo o projekty, do nichž je organizace zapojená prostřednictvím svým zaměstnanců. Jsou jimi např.:

- Uplatňování metody LEADER v Královéhradeckém kraji (Projekt spolupráce, od 2014 do 2015)
- Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., (projekt podpořený z Operačního programu Technická pomoc, od 2014)
- MAS jako nástroj spolupráce obcí pro efektivní chod úřadů (projekt Sdružení místních samospráv v ČR, od 2014 do 2015)
- Odborné praxe pro mladé do 30 let v Královéhradeckém kraji (projekt podpořený z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost přes Úřad práce, 2014)
- Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (projekt Svazu měst a obcí ČR, od 2013)
- Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením (Úřad práce, od 2010)
- Venkovská konference (Celostátní síť pro venkov, 2014, 2015)
- Prodej ze dvora (Celostátní síť pro venkov, 2010)
- KAPKA 21 v Královéhradeckém kraji (Střediska ekologické výchovy a etiky Rýchory „SEVER“, 2009–2011)
- Mezinárodní spolupráce s Mikroregionem Poondavie (Královéhradecký kraj, 2009)

- Evropské peníze pro region II – vzdělávací akce a poradenská pomoc (Královéhradecký kraj, 2008)
- Osvěta k problematice třídění odpadů se zaměřením na bioodpady a jejich energetické využití (Královéhradecký kraj, 2008)
- Evropské peníze pro region (Královéhradecký kraj, 2007)
- Budování partnerství v rámci MAS (Královéhradecký kraj, 2007)

Mezi výraznější úspěchy Místní akční skupiny se může řadit např. dvě třetí místa v soutěži NS MAS ČR s názvem „Nejkrásnější fotografie z území MAS“, a to v kategorii Lidé a MAS nebo první místo v soutěži KS NS MAS Královéhradeckého kraje „O nejzajímavější projekty a aktivity MAS“ v kategorii Propagační akce MAS (Olympiáda pro starší a dříve narozené) a dvě druhá místa – v projektové kategorii Podnikatel to byl projekt MVDr. Julie Lásková – Veterinární výjezdová pohotovostní služba a kategorii Zpravodaj MAS.

19.5.7 Seznam aktuálních dokumentů MAS

- Statut MAS KJH, o.p.s., (září 2015)
- Dohoda o změně Zakladatelské smlouvy (leden 2015)
- Dohoda o změně názvu společnosti (listopad 2012)
- Dohoda o změně Zakladatelské smlouvy (červen 2011)
- Zakladatelská smlouva (únor 2007)
- Uplatňování metody LEADER v území MAS KJH, o.p.s., (2011, Aktualizované SPL, Pokyny pro hodnocení a výběr projektů, Pokyny pro publicitu organizace)
- Strategický plán LEADER „Budujeme region se společnou budoucností“ (červenec 2009, aktualizace prosinec 2001)
- Plány archivace, spisový a skartační řád (leden 2009)
- Pro provedení inventarizace majetku a závazku (leden 2011)
- Pro časové rozlišování nákladů a výnosů (únor 2011)
- Pro schvalování hospodářských operací a oběh účetních dokladů (březen 2011)
- Cestovní náhrady při pracovních cestách (leden 2012)
- Potvrzení o registraci v obchodním rejstříku
- Potvrzení o registraci u FÚ
- Organizační řád
- Elektronický podpis
- Podpisový vzor

20 Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity

MAS KJH, o.p.s., byla aktuálně vybrána pro administraci tří Operačních programů, a to Programu rozvoje venkova, Integrovaného regionálního operačního programu a OP Zaměstnanost. V rámci OP Výzkum, vývoj, vzdělávání MAS nebude prostředky přerozdělovat metodou CLLD, ale bude se podílet na metodické pomoci školám v rámci animace škol (MŠ a ZŠ).

Na každý OP bude MAS vyhlášovat zvláštní výzvu, pravidla k vyhlášení budou jednotná, ale vyhlášení výzvy MAS bude také postupovat podle pravidel jednotlivých ŘO a s možnostmi, které umožňuje ISKP2014+.

MAS připraví text výzvy k předkládání projektů. Ten bude obsahovat:

- termín vyhlášení a ukončení výzvy,
- oblast podpory, pro kterou je výzva vyhlášena,
- finanční alokaci, která je na ni určena,
- případně další položky, které bude vyžadovat ŘO nebo MAS.

Vedle výzvy jsou také zveřejněna kritéria pro hodnocení a výběr projektů.

Výzva bude umístěna i na webových stránkách MAS a rozeslána všem partnerům MAS a v rámci celého regionu. Okamžikem vyhlášení výzvy MAS se rozumí její zveřejnění na internetových stránkách MAS KJH, o.p.s.

20.1 Vyhlášení výzev MAS

Vyhlášení výzev se řídí pravidly určenými Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a pravidly jednotlivých ŘO.

Tabulka č. 18 – Vyhlášení výzev

aktivita	zodpovědnost
vyhlášení průběžné výzvy na předkládání žádostí o podporu v rámci CLLD, ve které mohou být stanoveny určité společné prvky výzev MAS, postupů a hodnotících kritérií	ŘO nebo zprostředkující subjekt
rozhodnutí o vyhlášení/nevyhlášení výzvy, o možných oblastech podpory a výši finanční alokace	programový výbor MAS
vypracování detailního znění výzvy	kancelář MAS
schválení znění výzvy	programový výbor MAS
odeslání výzvy na ŘO nebo zprostředkující subjekt	kancelář MAS
schválení nebo vydání požadavku na úpravu výzvy	ŘO nebo zprostředkující subjekt
úprava výzvy	kancelář MAS

vyhlášení výzvy MAS	kancelář MAS
sběr projektových žádostí (jejich podávání probíhá přes ISKP2014+ nebo IS SZIF)	kancelář MAS
kontrola přijatelnosti a administrativní kontrola žádosti	kancelář MAS
hodnocení přijatých žádostí	výběrový výbor MAS
schválení projektů vybraných výběrovým výborem k podpoře	programový výbor MAS
předání seznamu vybraných i nevybraných žádostí na ŘO nebo zprostředkující subjekt	kancelář MAS
ověření způsobilosti vybraných projektů a administrativních postupů MAS	ŘO nebo zprostředkující subjekt
schválení způsobilých projektů	ŘO nebo zprostředkující subjekt
vydání právního aktu o poskytnutí/převodu podpory	ŘO nebo zprostředkující subjekt

20.2 Cyklus projektu

V rámci celého území probíhá nepřetržitě mapování projektových záměrů a vyhledávání aktivních žadatelů. Celkově se území pravidelně informuje o možnostech spolupráce s MAS, její práci a novinkách a především o možnostech čerpání finančních prostředků alokovaných na CLLD.

Žadatelem, který projeví zájem o podání žádosti o finanční podporu, projde se svým projektem těmito etapami:

Tabulka č. 19 – Projektový cyklus

etapa	popis
seminář pro žadatele	V případě zájmu je možné uspořádat pro potenciální žadatele informační seminář, kde jim budou předloženy a vysvětleny podklady k žádosti.
příjem žádostí	Příjem provádí kancelář MAS dle harmonogramu, který se stanoví v závislosti na počtu žadatelů.
	MAS při příjmu provede kontrolu povinných a nepovinných příloh a v případě, že projekt splní náležitosti k zaregistrování, bude projekt zaznamenán do Evidence přijatých žádostí (EPŽ) se všemi náležitostmi.
	V případě neúplnosti nebude žádost zaregistrována a nadále administrována.
kontrola přijatelnosti a administrativní kontrola žádosti	Provádí kancelář MAS.
	Datum kontroly je zaevidováno do EPŽ.

	Kontrolou přijatelnosti se rozumí kontrola žádosti s ohledem na obsah opatření SCLLD. V případě, že žádost nebude v souladu s opatřeními SCLLD, bude projekt vyřazen.
	Administrativní kontrolou se rozumí: kontrola správnosti údajů v žádosti, platnosti potvrzení, výpisů a dalších dokumentů. Vzhledem k provázanosti budou obě kontroly probíhat v jednotném sledu. Bude dbáno na pravidlo čtyř očí.
	V případě neúplnosti vyzve kancelář MAS žadatele k doplnění žádosti do předem stanoveného termínu. V případě nedoplnění nedostatků bude projekt vyřazen.
	Kancelář MAS sestaví protokol o proběhlé kontrole přijatelnosti a administrativní kontrole.
podání informací	Každý žadatel je informován o výsledku administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti, a to předáním výše uvedeného protokolu. Současně bude vyrozuměn o následujícím harmonogramu výběru projektů.
odvolání se kvůli výsledku kontroly přijatelnosti nebo administrativní kontroly	Žadatel má možnost podat žádost o přezkoumání činnosti MAS do sedmi pracovních dnů ode dne předání Protokolu o kontrole přijatelnosti a administrativní kontrole adresovaný kontrolnímu výboru MAS (doporučeně nebo osobně na adresu kanceláře MAS).
	Na základě této žádosti je svoláno jednání kontrolního výboru, který rozhodne o dalším postupu.
	V případě, že na jednání nedojde k oboustranné shodě, má žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na ŘO nebo zprostředkující subjekt. V takovém případě má žadatel povinnost MAS o podání informovat. Žádost se na ŘO podává v souladu s Pravidly jednotlivých OP.
předání podkladů výběrovému výboru MAS	Kancelář MAS předá dle domluveného harmonogramu výběrovému výboru kompletní dokumentaci k jednotlivým žádostem. Výběrový výbor se seje s pracovníky kanceláře MAS a může jednotlivé projekty konzultovat s administrátory.

výběr projektů	Výběr projektů provádí výběrový výbor MAS podle předem určených kritérií pro hodnocení a výběr projektů. Kritéria jsou obsažena v interním dokumentu MAS Metodika pro hodnocení a výběr projektů (schválený sněmem MAS; obsahuje všechny procesy v činnosti výběrového výboru, které se týkají např. veřejných prezentací, administrativních postupů při kontrole projektů a zasedáních výběrového výboru).
	Na základě návrhu výběrového výboru projekty definitivně schvaluje programový výbor.
	Kancelář MAS předá seznam vybraných žádostí a jejich požadovanou dokumentaci na ŘO nebo zprostředkující subjekt.
potvrzení výběru projektů ŘO nebo zprostředkujícím subjektem	ŘO nebo zprostředkující subjekt provede ověření způsobilosti vybraných projektů a administrativních postupů MAS a schválí projektů způsobilé k podpoře. Datum definitivního schválení je zaznamenáno do EPŽ.
podání informací	Každý žadatel je informován o závěrečném výsledku výběru projektů.
	Zveřejnitelné informace o projektech jsou uvedeny na webových stránkách MAS.
realizace a vyúčtování projektu, včetně sledování a kontrol po dobu vázanosti projektu na účel	Příjemce dotace zahájí realizaci projektu dle harmonogramu uvedeného v projektové žádosti, podá žádost o proplacení a garantuje splnění podmínek daných příslušným OP.
	MAS poskytuje příjemci podporu v rámci průběhu realizace projektu (tzn. v době realizace projektu a době vázanosti projektu na účel).

Veškeré materiály, které budou vznikat jako podklady k jednáním nebo zápisy z jednání především povinných orgánů MAS, budou archivovány ve fyzické podobě (pokud nebude možno je archivovat elektronicky) v kanceláři MAS ve vyčleněném prostoru pro archiv. Zároveň budou materiály archivovány elektronicky, a to na externím serveru, který je umístěn mimo kancelář MAS. Archivace je prováděna dle směrnice o archivaci.

20.3 Metodika pro hodnocení a výběr projektů – transparentnost a nediskriminace a postup při výběru projektů

20.3.1 Transparentnost a nediskriminace

Dokument se týká zajištění transparentnosti a nediskriminace v rámci administrativních postupů MAS. Související mechanismy jsou uvedené v dokumentu „Metodický pokyn pro hodnocení a výběr

projektů“, který je schválený sněmem MAS a jsou v něm obsaženy pokyny pro zaručení transparentnosti výběru projektů a zamezení střetu zájmů.

Takový mi opatřeními především jsou:

- Na výběru a hodnocení žádostí o dotaci se podílí výlučně výběrový výbor. Tento výbor je sedmičlenný v čele se svým předsedou. Dále v něm figurují dva náhradníci, kteří jsou k zasedání povoláni v případě, že je člen výběrového výboru zároveň sám žadatelem nebo je členem orgánů žadatele.
- Předseda organizuje a řídí jednání výběrového výboru (v době jeho nepřítomnosti pak místopředseda, případně pak pověřený člen). Vyhotoví zápis z průběhu výběru projektů a stvrdí ho svým podpisem. Provede kontrolu bodovacích protokolů a seznamu vybraných/nevybraných žádostí o dotaci s pořadím všech projektů dle získaných bodů. Podepisuje všechny výstupy výběrového výboru.
- Členové výběrového výboru jsou v průběhu výběru jednotlivých projektů vázáni mlčenlivostí.
- Obhajoba projektů je z důvodu transparentnosti veřejně přístupná a slouží k bližšímu seznámení výběrového výboru a veřejnosti s projekty hodnocenými v dané výzvě. (Žadatel tak má možnost osobně prezentovat svůj projektový záměr; tj. vysvětlit jeho záměr, přínos, výjimečnost a návaznost na SPL.)
- Před samotným zahájením procesu hodnocení projektů podepíší všichni členové výběrového výboru prohlášení o nestrannosti a důvěryhodnosti hodnotitele. Pokud je člen výběrového výboru zároveň sám žadatelem nebo je členem orgánů žadatele, osobně neprezentuje daný projekt, neúčastní se jeho hodnocení a bodování (princip nepodjatosti) – člen výběrového výboru nesmí hodnotit projekty, které: pomáhal zpracovávat nebo konzultovat; podává organizace, jejímž je členem, která ho zaměstnává nebo pro kterou dobrovolně pracuje; nebo pokud hodnotitel cítí, že je vůči konkrétnímu projektu podjatý. V případě nejasností o podjatosti hodnotitele rozhoduje výběrový výbor nadpoloviční většinou.

20.3.2 Postup při výběru projektů

„Metodický pokyn pro hodnocení a výběr projektů“, který je schválený sněmem MAS, obsahuje pokyny pro hodnocení a výběr projektů. Dokument je pravidelně aktualizován a doplňován s ohledem na podmínky jednotlivých OP.

Výňatek z metodického pokynu:

Obecné zásady pro hodnocení a výběr projektů

- U žádostí, které prošly kladně administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti, provede výběrový výbor MAS hodnocení a výběr projektů.
- Podklady pro výběrový výbor připraví pracovníci kanceláře MAS pod hlavičkou vedoucího SCLLD dle časového harmonogramu dané výzvy.
- Určený pracovník MAS zašle elektronicky všem členům výběrového výboru žádosti o dotaci, které úspěšně prošly kontrolou přijatelnosti a administrativní kontrolou. Učiní tak v dostatečném předstihu min. 5 kalendářních dní před samotným zasedáním výběrového výboru při veřejné obhajobě projektů.
- Výběrový výbor se seznámí s podklady pro hodnocení projektů a hodnotí projekty.
- Výběrový výbor má právo provést fyzickou kontrolu projektu na místě před hodnocením a výběrem projektů za účasti žadatele.

- Na výběru a hodnocení žádostí o dotaci se podílí výlučně Výběrový výbor. Tato komise je sedmičlenná v čele se svým předsedou. Dále v něm figurují dva náhradníci, kteří jsou k zasedání povoláni v případě, že je člen výběrového výboru zároveň sám žadatelem nebo je členem orgánů žadatele.
- Předseda organizuje a řídí jednání výběrového výboru (v době jeho nepřítomnosti pak místopředseda, případně pak pověřený člen). Vyhotoví zápis z průběhu výběru projektů a stvrdí ho svým podpisem. Provede kontrolu bodovacích protokolů a seznamu vybraných/nevybraných žádostí o dotaci s pořadím všech projektů dle získaných bodů. Podepisuje všechny výstupy výběrového výboru.
- Konečné výstupy výběrového výboru zpracují pracovníci kanceláře MAS.
- Členové výběrového výboru jsou v průběhu výběru jednotlivých projektů vázáni mlčenlivostí.
- Pracovník MAS není členem výběrového výboru, účastní se výběru projektů a podává doplňující informace výběrovému výboru.

Veřejná obhajoba projektů

- O termínu veřejné obhajoby budou členové výběrového výboru a žadatelé informováni pracovníkem MAS (zveřejněním TZ na webu, zasláním e-mailu a telefonickým potvrzením termínu veřejné obhajoby) v souladu s harmonogramem výzvy.
- Obhajoba projektů je z důvodu transparentnosti veřejně přístupná a slouží k bližšímu seznámení výběrového výboru a veřejnosti s projekty hodnocenými v dané výzvě. (Žadatel tak má možnost osobně prezentovat svůj projektový záměr; tj. vysvětlit jeho záměr, přínos, výjimečnost a návaznost na SPL.)
- Členové výběrového výboru mohou pokládat žadatelům doplňující otázky, které jim pomohou při následném hodnocení projektů.
- Konkrétní podmínky prezentace (např. forma, délka atd.) jsou stanoveny v součinnosti pracovníků MAS a předsedou výběrového výboru a jsou rozeslány žadatelům společně s termínem obhajoby.

Hodnocení a výběr projektů

- Výběrový výbor podává před schválením dané výzvy návrh programovému výboru na rozdělení finančních prostředků v rámci alokace mezi jednotlivá opatření/fiche s ohledem na naplňování finančního plánu a monitorovacích indikátorů.
- Výběrový výbor má právo definovat před výzvou pro jednotlivá opatření/fiche minimální procentuální hranici přidělených bodů, kterou musí projekt splnit, aby mohl být vybrán.
- Před samotným zahájením procesu hodnocení projektů podepíší všichni členové výběrového výboru prohlášení o nestrannosti a důvěryhodnosti hodnotitele. Pokud je člen výběrového výboru zároveň sám žadatelem nebo je členem orgánů žadatele, osobně neprezentuje daný projekt, neúčastní se jeho hodnocení a bodování (princip nepodjatosti) – člen výběrového výboru nesmí hodnotit projekty, které: pomáhal zpracovávat nebo konzultovat; podává organizace, jejímž je členem, která ho zaměstnává nebo pro kterou dobrovolně pracuje; nebo pokud hodnotitel cítí, že je vůči konkrétnímu projektu podjatý. V případě nejasností o podjatosti hodnotitele rozhoduje výběrový výbor nadpoloviční většinou.
- Hodnocení se provádí pro každé opatření/fichi zvlášť dle předem stanovených preferenčních kritérií.

- Pořadí projektů se vždy řídí počtem přidělených bodů.
- V rámci každého opatření/fiche seřadí výběrový výbor žádosti podle počtu získaných bodů sestupně a provede výběr žádostí dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků alokovaných na danou výzvu a opatření/fichi.
- Při shodném počtu bodů rozhoduje výběrový výbor nadpoloviční většinou.
- Pokud dojde k přebytku financí v opatření/fichi budou peníze rozděleny dle předem projednaného klíče. Ten bude sestavovat kancelář MAS společně s programovým výborem pro každou výzvu MAS.
- Ze zasedání výběrového výboru jsou vždy zhotoveny: prezenční listina, prohlášení o nestrannosti a důvěryhodnosti hodnotitele, potvrzení o seznámení členů výběrového výboru s metodickým pokyne pro hodnocení a výběr projektů, seznam vybraných/nevybraných žádostí s uvedením bodového zisku a opatřením/fichí, zápis z průběhu výběru projektů, odůvodnění výběru náhradníků, bodovací protokoly.
- Kontrolní výbor může v případě jakýchkoliv pochybností přezkoumat bodování projektů. Pokud nastanou formální chyby v bodování, opraví je předseda výběrového výboru a stvrdí je svým podpisem.
- V případě závažnějších chyb má předseda právo svolat mimořádné jednání výběrového výboru.

20.4 Principy pro určení preferenčních kritérií

MAS bude konkrétní preferenční kritéria uvádět v jednotlivých výzvách. Kritéria budou předem schválena ŘO jednotlivých operačních programů. Jejich tvorba bude probíhat ve spolupráci s výběrovým výborem, což se v minulém programovém období velmi osvědčilo. Pro každé opatření/fichi bude vytvořena jedna sada preferenčních kritérií, která budou upravena tak, aby odpovídala zaměření opatření/fiche a zároveň budou některá preferenční kritéria společná. ŘO má také právo ve výzvě určit povinná preferenční kritéria, která bude MAS v plné míře respektovat, stejně tak jako doporučená kritéria též stanovená ŘO, které prodiskutuje se členy výběrového výboru a poté z nich vybere pro území MAS relevantní. MAS bude limitovat konečný počet preferenčních kritérií v každé sadě tak, aby byla dodržena udržitelná úroveň náročnosti procesu hodnocení a výběru projektů k podpoře.

V první řadě se bude porovnávat soulad projektového záměru se zaměřením aktuální verze SCLLD, tím pádem se zamezí nechtěné podpoře projektů, které by nenaplňovaly a neodpovídaly stanoveným cílům strategie. V případě, že by si MAS v budoucnu zvolila realizaci klíčového projektu, bude k jejich hodnocení přistupováno stejně, jako v případě individuálních žádostí.

Každé stanovené preferenční kritérium bude také doplněno svým popisem, účelem a cílovým stavem tak, aby hodnotitel i žadatel měli dostatek informací o tom, co by měl projektový záměr naplnit, stejně tak se tím podpoří i jednoznačná interpretace a transparentnost při vyhodnocování.

Budou zvolena taková preferenční kritéria, která splňují podmínku hospodárnosti, efektivnosti, účelnosti, potřeby, proveditelnosti a návaznosti na vyšší strategické a koncepční dokumenty.

Základní principy pro určení preferenčních kritérií

Proveditelnost – zda je projektový cyklus záměru reálný a naplnitelný

Relevantnost – řešení aktuálních příčin problémů, které MAS identifikovala v SCLLD

Celistvost – projekt bude posouzen z pohledu jeho funkčnosti, zda aktivity projektu jsou zvoleny tak, aby projekt po realizaci naplňoval svoji funkci, (tj. jestli se jedná etapizovaný projekt, nebo projekt celistvý)

Udržitelnost – zda bude projekt sám životaschopný po realizaci projekt, tj. jestli má žadatel promyšleno jak a kde bude projekt podporován, a to nejen finančně, ale i údržbou atd.

Hospodárnost a efektivnost – zda žadatel volí při realizaci projektu hospodárně investice finančních prostředků, a to při zachování účelu projektu s ohledem na maximalizaci výsledku. Souvisí s tím i reálně nastavený projektový cyklus záměru a *připravenost* – odůvodněná potřeba realizace projektu, rozdělení úkolů a připravenost příjemců.

Spolupráce – koordinovaný postup při tvorbě, implementaci a financování projektu s aktivní účastí partnerů žadatele

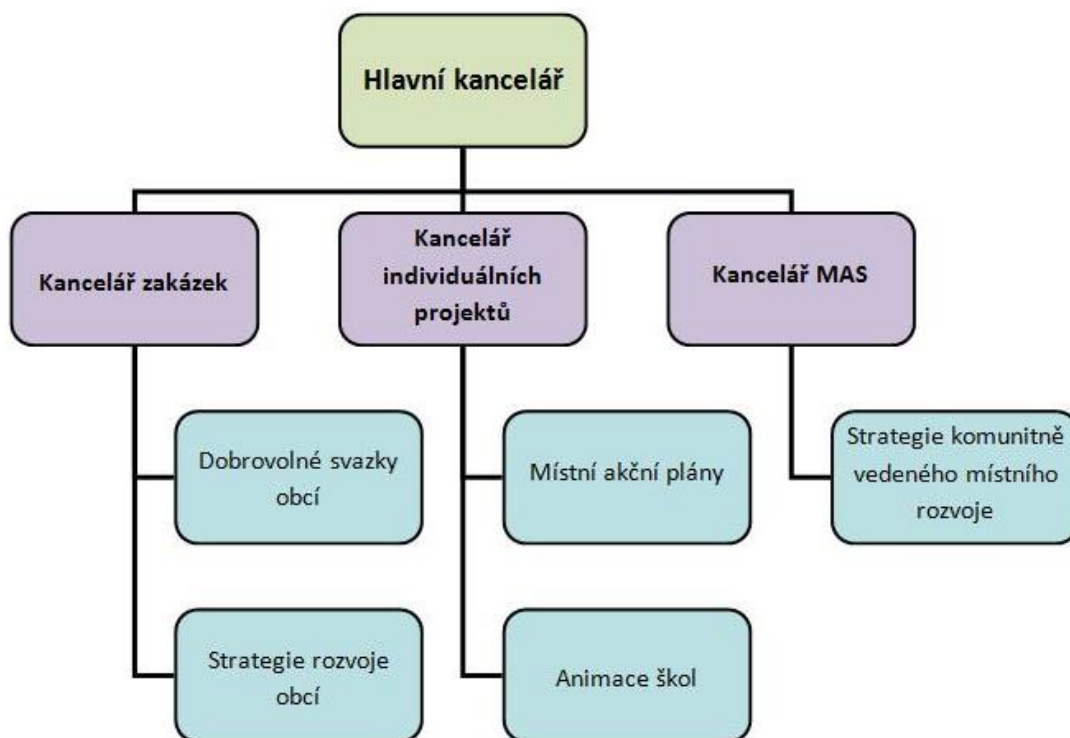
Dále bude kladen důraz i na ochranu životního prostředí, potenciální nejen ekonomický rozvoj žadatele, naplňování horizontálních témat (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a nediskriminace, rovnost žen a mužů), inovace (nejen technologie, ale i inovativní přístupy), naplňování indikátorů strategie a v opatřeních/fichích. které se týkají dané problematiky pak bezpečnost účastníků dopravy, pracovní místa, využití stávajících budov.

20.5 Plánovaná personální kapacita

20.5.1 Personální zajištění realizace SCLLD

V rámci změn, které MAS musela zrealizovat, zřídil ředitel společnosti zázemí pro management organizace – hlavní kancelář. Ta se ve své působnosti dělí na další tři sekce, a to: Kancelář zakázek, kancelář individuálních projektů a kancelář MAS.

Schéma č. 5 – Řešení Hlavní kanceláře



Hlavní kancelář

1. Hlavní kancelář provádí a zajišťuje veškerou administrativní činnost společnosti.
2. Hlavní kancelář zajišťuje zejména:
 - a) komplexní koordinaci a evidenci realizovaných projektů;
 - b) ekonomickou agendu společnosti;
 - c) financování projektů a zpracovává ekonomické zprávy v rámci realizace projektů;
 - d) archivaci materiálů o činnostech společnosti a projektech.
3. Součástí úřadu je kancelář MAS, která poskytuje administrativní, správní a finanční servis místní akční skupině a jejím orgánům.
4. Kancelář MAS je řízena vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje).
5. Kancelář MAS vede komplexní evidenci projektů MAS (průběh výběru, registraci, administrativní kontrolu apod.) a výsledky jejich schvalování.

Personální zajištění hlavní kanceláře

Mgr. Jan Balcar, Ph.D., ředitel

Zajišťuje komplexní koordinaci realizovaných projektů, ekonomickou agendu společnosti, financování projektů a zpracovává ekonomické zprávy v rámci realizace projektů;

Ing. Kateřina Valdová, manažerka hlavní kanceláře

Zajišťuje -evidenci realizovaných projektů, archivaci materiálů o činnostech společnosti a projektech, PR.

Ludmila Bártová, účetní o.p.s.

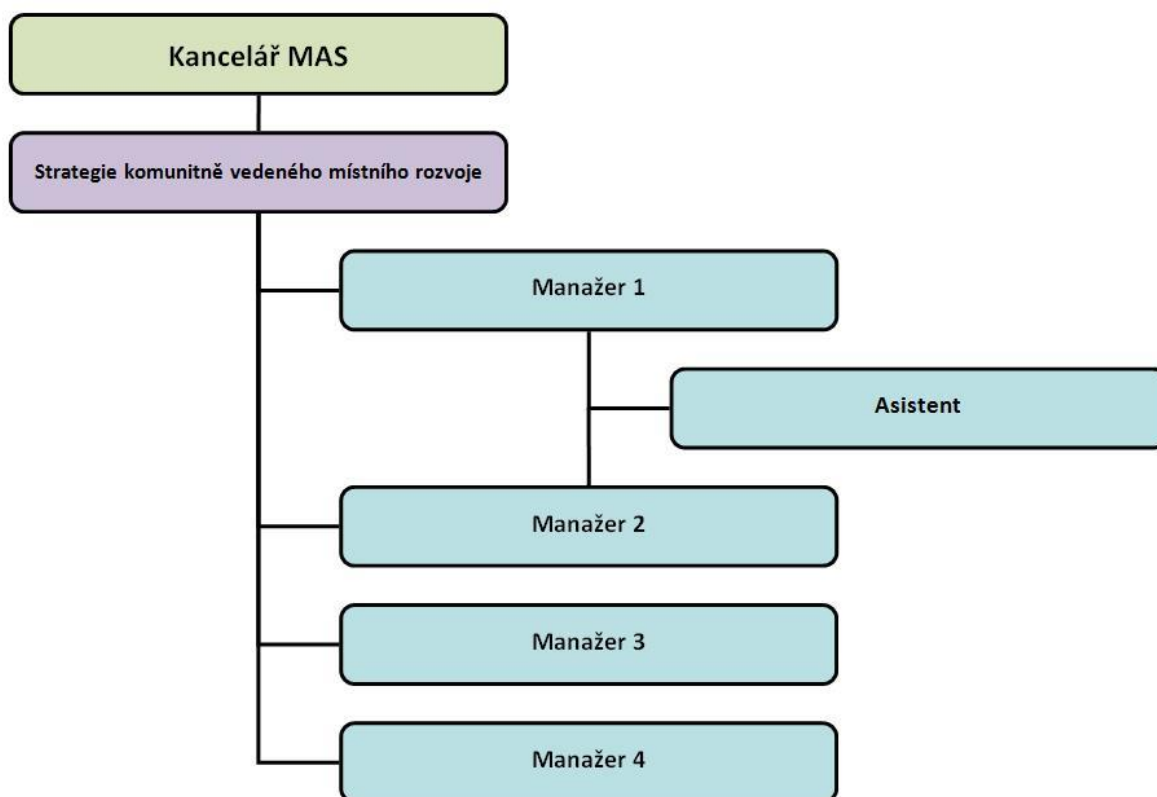
Zajišťuje ekonomickou agendu společnosti.

Kancelář zakázek bude aktuálně řešit manažerskou činnost pro dobrovolné svazky obcí a zakázky ve formě zpracování strategií rozvoje obcí. Kancelář projektů řeší projekt Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – Místní akční plány Trutnovska a Animaci MŠ a ZŠ.

Kancelář MAS

Řízením kanceláře MAS je do doby určení vedoucího zaměstnance pro Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pověřený ředitel organizace.

Schéma č. 6 – Řešení Kanceláře MAS



Při největší finančně udržitelné kapacitě by chod kancelář MAS zajišťovali čtyři manažeři ve výši 2,2 úvazku (z nichž jeden bude vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD) a jeden asistent (0,9 úvazku).

V případě, že nebude reálné zaměstnat manažery na čtyři posty, počet se zúží na tři. Vedoucí SCLLD bude jmenován dle pravidel.

Předpokládaná náplň práce jednotlivých manažerů:

Manažer 1 – 1,0 úvazek

- všechny aktivity týkající se samotného vyhlášení výzvy,
- koordinace a zajištění semináře pro potenciální žadatele,
- veškeré konzultace projektové žádosti a projektu,
- administrace podání žádosti, její kontrola,
- opravy žádosti,
- koordinace a zajištění zasedání výběrového výboru,
- komunikace a administrativa při zasedání výběrového výboru, metodická pomoc s návrhem projektů podpoře a finálním schválením projektů programovým výborem,
- předání vybraných projektů ŘO nebo zastupujícímu subjektu,
- metodická pomoc žadateli při podpisu Dohody,
- součinnost a předání podkladů při realizaci manažerovi 2.

Manažer 2 – 1,0 úvazek

- metodická pomoc a zajištění administrativního zázemí pro příjemce dotace v době realizace projektu,
- metodická pomoc při změnových hlášeních,
- zajištění podání žádosti o proplacení,
- veškeré kontroly projektů v součinnosti s monitorovacím výborem,
- monitoring projektu.

Oběma manažerům by při jejich práci pomáhal asistent pro administrativu (0,9 úvazek).

Manažer 3 – 0,1 úvazek

- Finanční manažer SCLLD

Manažer 4 – 0,1 úvazek

- podpora při prezentaci projektů,
- komunikace s partnery a médii.

20.5.2 Popis postupů při administraci klíčových projektů

Klíčové projekty nebudou v této chvíli pro MAS definovány.

21 Popis animačních aktivit

MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., byla založena v roce 2006, resp. 2007, a za celou existenci se podařilo vybudovat fungující propagační síť, která dopomohla tomu, že se MAS KJH v regionu a kraji výrazně zviditelnila.

21.1 Propagace

Nedílnou součástí chodu MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., je informování o její činnosti. Tiskové zprávy vytváří pověřený pracovník, který zajišťuje jejich distribuci do médií a v rámci vytvořené databáze formou mailové rozesílky.

Vhodnými mediálními prostředky pro tento účel jsou především:

- Společník MAS,
- místní (obecní) zpravodaje,
- internetové stránky jednotlivých partnerů MAS, zakladatelů o.p.s. a samozřejmě vlastní stránky MAS, www stránky ostatních MAS a organizací s nimi spojených (Národní síť a Krajské sdružení MAS, atd.),
- úřední desky v obcích na území MAS,
- portály regionálních televizí,
- videoreportáže,
- stránka na sociální síti Facebook,
- účast na akcích týkajících se problematiky rozvoje venkova.

Příjemci dotací z programu LEADER pak propagují MAS díky povinné publicitě vztahující se k realizovanému projektu.

21.2 Informační toky

Konkrétními nositeli propagace pak jsou:

Webové stránky

MAS má vlastní webové stránky, na kterých se zájemci mohou dozvědět veškeré informace o její činnosti. Ty jsou aktualizovány dle nutnosti, minimálně však 1x týdně. V případě vyhlášení výzev a výběru projektů budou aktualizovány dle potřeby tak, aby mohli potenciální předkladatelé projektů získávat aktuální informace. Všechny relevantní materiály jsou zároveň rozesílány do mailových schránek zájemců z řad partnerů, spolupracovníků i ostatní veřejnosti.

- www.kjh.cz
- webové stránky zakladatelů (www.jestrebihory.net, www.podkrkonossi.info)
- weby jednotlivých obcí a partnerů MAS

Aktualizace stránek provádí pověřený pracovník prostřednictvím webmasterů.

Tištěná média

- zpravodaj MAS s názvem Společník (2x ročně do každé domácnosti v území MAS nákladem 11 000 ks, jeho součástí je Zpravodaj Svazku obcí Jestřebí hory)
- Deníky Bohemia
- jednotlivé obecní a městské zpravodaje

Film a rozhlas

Videa mapující jednotlivé projekty a akce MAS jsou zveřejněna na stránkách MAS, a dále pak na www.televize-js.cz. Další variantou informování je spolupráce s Hitrádiem Magic a Českým rozhlasem Hradec Králové. V ojedinělých případech jsme na ČT 1, ČT 24 nebo V1.

Setkávání s veřejností

Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s., podporuje akce svých partnerů, a to v rámci propagace jak hnutí LEADER, tak Místní akční skupiny. Podpora akcí v regionu má zároveň deklarovat spolupráci a partnerství se subjekty.

Pravidelně minimálně 2x ročně se koná sněm MAS, kam jsou zváni nejen partneři MAS, ale i široká veřejnost. V posledních třech letech se v listopadu konala Venkovská konference, která každý rok řeší jedno odborné téma a doplňkový program, včetně setkání zakladatelů společnosti. Akce jsou navštěvované nejen laickou veřejností, ale i pozvanými odborníky na dané téma nebo zájemci o problematiku.

Velmi přínosná jsou i setkání zástupců z regionu se zahraničními partnery. MAS pravidelně organizuje tematické exkurze do zahraničí – MAS Poondavie (Slovensko), obec Nevickoe (Ukrajina), město Kaunas (Litva) a oblast Český Banát (Srbsko). Na tuto výměnu zkušeností jsou zváni zástupci místních organizací – obce, ředitelé škol, podnikatelé, neziskové organizace, fyzické osoby atd.

MAS a metodu LEADER se daří představit veřejnosti i prostřednictvím akcí, např. Studentský parlament MAS KJH (věková kategorie – studenti základních a středních škol) a Olympiáda pro starší a dříve narozené (pro seniory nad 65 let věku).

Obecně se animační aktivity v území budou týkat především propracování systému rozesílky informací do regionu, propagace strategie a aktivit MAS, pomoc s distribucí zpráv a informací v regionu v rámci rozesílky MAS. Animace bude moci probíhat i osobní formou; zde předpokládáme především aktivity týkající se přímo naplňování strategie (předávání informací, pomoc s tvorbou projektových záměrů a s přípravou žádostí). Konzultace v rámci těchto aktivit budou probíhat především v kanceláři MAS a na jednotlivých jednáních, a to bezplatně.

22 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni

22.1 Spolupráce na národní úrovni

MAS KJH, o.p.s., od začátku existence navázala aktivní spolupráci s MAS v Královéhradeckém kraji. Cenná je zejména výměna zkušeností na poli realizace programu LEADER a získávání nových kontaktů. Intenzivní spolupráci MAS navázala se dvěma sousedními MAS: Mezi Úpou a Metují, Broumovsko+ a MAS Královédvorský, z.s., se kterými podepsala Dohody o spolupráci.

S některými MAS byly podány také společné Projekty spolupráce z programu LEADER, a to projekty na vybudování dětských a seniorských hřišť (společný s MAS Mezi Úpou a Metují a MAS Podchlumí) a projekt na vybudování turistických tras a jejich infrastruktury (společný s MAS Mezi Úpou a Metují). Bohužel ani jeden projekt nebyl k podpoře vybrán.

MAS je členem Krajského sdružení MAS v Královéhradeckém kraji a zástupce MAS je i členem Výboru Krajského sdružení. Spolupráce mezi MAS v KHK je na velmi dobré úrovni, a proto byl v roce 2014 podán a úspěšně realizován Projekt spolupráce na vytvoření metodiky „Uplatňování metody LEADER v Královéhradeckém kraji“.

MAS KJH, o.p.s., členem i Národní sítě MAS ČR, z.s., proto může KS NS MAS v KHK zastupovat v pracovních skupinách NS MAS (aktuálně PS Vize a PS Propagace a medializace, v minulosti PS Mezinárodní spolupráce).

V rámci dalšího programového období je předpokládána spolupráce v minimálně stejné míře jako doposud, a to zejména v oblasti projektů spolupráce. Změnou by byla ale spolupráce s MAS v Královéhradeckém kraji, a to především s MAS Opavsko a jejich partnery (např. MAS Orlicko). V rámci tohoto partnerství už bylo jednáno o konkrétnějších podobách projektů nebo oblastech, kterých se projekty budou týkat. Jsou jimi např. tyto (jedná se o pracovní názvy):

- *Informační agentura dětí a mládeže* – cílem je zapojit děti a mládež mezi 12 a 15 lety do dění v regionu, vzbudit u nich zájem o novinářskou práci, ale především je zdokonalit v získávání informací, komunikaci, týmové práci a také zvýšit povědomí o regionu mezi jeho obyvateli.
- *Mobilní učebna polytechnické výuky* – cílem je zlepšit kvalitu vzdělávání dětí i dospělých v praktických dovednostech, konkrétně zaměřených na praktické předměty.
- *Festival venkovských inovací a kreativity – FestVIK* – Propagace inovativního a kreativního přístupu k podnikání v různých oblastech, především vzdělávání, cestovních ruchů a gastronomie, kultury, sportu a umění.
- *Tematické inkubátory pro podporu venkovského sociálního podniku* – výměna zkušeností (i mezinárodní) v oblasti podpory podnikání se sociálním aspektem.

Celkově se MAS bude snažit spolupracovat s co nejširším spektrem MAS tak, aby docházelo k efektivnímu přenosu informací a dobré praxe s ohledem a na rozdílnosti v jednotlivých územích.

22.2 Spolupráce na mezinárodní úrovni

První zahraniční organizací, se kterou MAS spolupracovala, byl slovenský mikroregion Poondavie (východní Slovensko). Mikroregion v posledních letech vyvinul snahu o založení MAS, která se v roce 2015 se také finálně zformovala do MAS Poondavie, o.s. V říjnu 2015 byla podepsaná Rámcová partnerská smlouva o spolupráci.

Se slovenskou MAS se bude spolupráce i dále rozvíjet především na poli předávání zkušeností a dobré praxe. Obě MAS mají připravené projekty na výměnu zkušeností mezi starosty (chod úřadů,

koncepce rozvoje obcí, realizace dotačních projektů, komunikace s veřejností atd.) a mezi řediteli škol a pedagogy na místních MŠ a ZŠ (stínování výuky různých předmětů, chod školy, řešení kázeňských a výchovných problémů atd.). Společným tématem pro obě dvě skupiny je řešení začleňování romské komunity do majoritní společnosti.

Na počátku roku 2013 došlo k setkání se sousední polskou MAS Kwiat Inu (obec Chvaleč má společné hranice) a v červnu toho roku i k podepsání Dohody o vzájemné spolupráci. Obě MAS se navštěvují a největší společnou aktivitou byla účast českých zástupců na polském Jarmarku slezských tkalců v Chełmsko Śląskie.

Prostřednictvím MAS Kwiat Inu byl MAS také přizvána k podepsání Dohody o spolupráci mezi Sdružením Partnerstwo Ducha Gór, Sdružením Kłodzka Wstęga Sudetów, LGD Kwiat Inu, MAS Rozvoj Tanvaldska, z.s. a MAS Frýdlantsko, z.s. Dohoda deklaruje dobrou vůli partnerů ke vzájemné spolupráci v oblasti turistické propagace založené na regionálních zdrojích a výrobcích.

V rámci spolupráce s polskými MAS jsou naplánovány také projekty s LGD Pojezerzie, které se budou týkat projektů společných s MAS Opavsko (a to: Informační agentura dětí a mládeže, Mobilní učebna polytechnické výuky, Festival venkovských inovací a kreativity – FestVIK a Tematické inkubátory pro podporu venkovského sociálního).

MAS v dalším programovém období počítá i se spoluprací mimo dosud naplánované aktivity. Jedná se především o možnou spolupráci se zeměmi i mimo EU, kde se MAS vytváří (pro přenos praxe a dobrých zkušeností). MAS od roku 2013 intenzivně spolupracuje s obcí Nevickoe (Ukrajina). Zástupci MAS se účastnili i projektu Královéhradeckého kraje na podporu rozvoje venkova v Srbsku, konkrétně v území Českého Banátu. MAS chce i v budoucím období podporovat spolupráci s oběma regiony.

23 Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Vyhodnocení fungování a dopadu strategie bude důležitou součástí celé implementace SCLLD v rámci území MAS. Po nastavení opatření, fichí a specifických cílů v rámci jednotlivých programových rámců byly ke specifickým cílům přiřazeny jednotlivé indikátory vycházející z Národního číselníku indikátorů 2014+ (NČI 2014+) a jsou použity v souladu s metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020.

MS2014+ umožní v rámci jednotlivých projektů sledovat plánované indikátory, které jsou do MS zadány v rámci žádosti o podporu strategie. Žadatel se podpořením strategie poté stává nositelem IN (integrovaných nástrojů). Jeho povinností je zpracování Zpráv o plnění integrované strategie, a to dvakrát ročně v termínu do 15. 1. a 15. 7., Závěrečné zprávy o plnění integrované strategie a v případě nutnosti i ad-hoc Zprávy o plnění.

Evaluace strategie bude prováděna v povinném termínu, a to s údaji platnými k 31. 12. 2017.

23.1 Monitoring projektů

Komplexní monitoring bude prováděn v součinnosti kancelář MAS – kontrolní výbor – monitorovací výbor. Jejich kompetence jsou popsány ve statutu MAS a v kapitole 19.2.2.2 tohoto dokumentu.

23.1.1 Monitoring projektových záměrů

Projektový záměr bude zaevidován v rámci interní evidence MAS. Jednotlivé projekty jsou zaznamenány v kategoriích s ohledem na možný zdroj financování. V průběhu programového období bude evidence aktualizována.

23.1.2 Monitoring přijatých žádostí

V rámci vyhlášených výzev bude přijatý projekt zaevidován do Evidence přijatých žádostí (EPŽ) – bude mu přiřazeno registrační číslo dle operačního programu, ve kterém žádá o podporu, společně s datem a časem příjmu žádosti. V rámci evidence bude systematicky sledováno: název žadatele, název projektu, místo realizace (NUTS2), číslo nebo název opatření/fiche, finanční požadavek projektu (výše požadované dotace i vlastní náklady žadatele).

23.1.3 Monitoring monitorovacích indikátorů

Při zadání přijaté žádosti do evidence projektových žádostí jsou do evidence indikátorů také zadány monitorovací indikátory každého projektu s uvedeným vyčíslením.

Nastavené hodnoty monitorovacích indikátorů, které si MAS při tvorbě programových rámců určila, vycházely v době nastavování ze znalosti území a mapování potřeb regionu. V době evaluace bude MAS vyhodnocovat i tyto indikátory s ohledem na aktuální potřeby indikátorů.

23.1.4 Monitoring žádostí doporučených k financování

Po vybrání doporučených žádostí je z nich sestaven seznam, který údaji vychází z EPŽ. Po jejich zaevidování na ŘO nebo zprostředkující subjekt je toto datum, příp. registrační číslo, přidáno do EPŽ.

společně s daty kontrol projektů na ŘO nebo zprostředkujícím subjektu. Vše je dohledatelné na webu MAS.

23.1.5 Monitoring zrealizovaných projektů

Datum ukončení realizace projektu bude zaevidováno společně s datem podání Žádosti o proplacení.

23.1.6 Monitoring ukončených projektů

Ukončeným projektem rozumíme projekt, kterému skončila doba vázanosti projektu na účel. Datum ukončení je přidáno do EPŽ, je vypracován protokol o vyřazení projektu z evidence a jeho monitorovací indikátory mohou být finálně vyčísleny.

23.2 Kontrola fyzické realizace projektů

Kontrolou fyzické realizace projektů je v MAS KJH, o.p.s., pověřen monitorovací výbor.

O kontrole na místě při realizaci projektů je sepsán Protokol o kontrole. Kontrola projektů se provádí v době realizace projektu, po skončení realizace a v průběhu doby vázanosti projektu na účel.



Příloha – Analýza rizik

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

24 Příloha – Analýza rizik

Zpracování analýzy rizik, v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s., na období let 2014–2020, bylo zpracováno plně v souladu s Metodickým pokynem pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020 (verze: 3, červenec 2014)⁴⁷. V rámci tohoto dokumentu je řízení rizik definováno jako proces identifikace a vyhodnocení rizik, jejich sledování, přijímání opatření, která vedou k omezení podstupovaných rizik.

Definice rizika je následně převzata z dokumentu Metodika přípravy veřejných strategií (datum verze 30. 11. 2012)⁴⁸. Riziko je v rámci dané metodiky chápáno jako nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko je spojováno s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a je chápáno jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty.

Následná analýza rizik představuje jednoznačný přehled rizik rozčleněných do jednotlivých skupin rizik, hodnocení rizik, opatření ke snížení významnosti rizika a určují nositele rizika.

Proces vyhodnocení rizik je pak plně v souladu s Metodickým pokynem pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020 (verze: 3, červenec 2014). Předmětem hodnocení rizika je pravděpodobnost jeho výskytu **P** a velikost dopadu **D**. Stupeň významnosti rizik **V** je následně hodnocen jako součin bodového hodnocení pravděpodobnost výskytu **P** a velikosti dopadu **D** (**V** = **P*D**).

Pravděpodobnost i dopad jsou hodnoceny v kvantitativních škálách 1–5 viz následující tabulka:

Hodnota	P – pravděpodobnost výskytu rizika		D – dopad	
1	velmi malá	téměř nemožné	velmi malý	téměř neznatelný
2	malá	výjimečně možné	malý	drobný
3	střední	běžně možné	střední	významný
4	vysoká	pravděpodobné	vysoký	velmi významný
5	velmi vysoká	hraničící s jistotou	velmi vysoký	kritický

Významnost rizika je pak hodnocena podle následující škály:

Hodnota	V – významnost rizika	Pozn.
1–7	malý význam	riziko bez dopadu na implementaci
8–12	střední význam	riziko s malým dopadem na implementaci
13–25	významné až velmi významné	kritické riziko s možným významným dopadem na implementaci

⁴⁷ Zdroj: Internetové stránky MMR ČR: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/282578eb-c719-4063-a3d1-751ccf8735cd/MP_rizeni-rizik-v3_final.pdf?ext=.pdf

⁴⁸ Zdroj: Internetové stránky MMR ČR: http://www.mmr.cz/getmedia/4ebb3cc7-6f5c-4f37-ad1f-97054a212483/metodika-pripravy-verejnych-strategii_listopad-2012.pdf

Č.	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Nositel rizika
		P	D	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKA						
1.	Nedostatek finančních prostředků na realizaci SCLLD z ESF	2	5	10	Využít jiné zdroje financování – národní a krajské dotace, soukromé zdroje (soukromé, nadační, apod.). Soustředění vlastních zdrojů financování.	žadatelé, MAS KJH, o.p.s.
2.	Nedostatek finančních prostředků na provozní náklady MAS KJH, o.p.s.	2	4	8	Kvalitní finanční plánování, využití vícezdrojového financování.	MAS KJH, o.p.s.
3.	Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování projektových záměrů	2	3	6	Vlastní zdroje žadatele doplnit zdroji cizími (bankovní úvěry, využití spolufinancování projektů, apod.).	žadatelé, MAS KJH, o.p.s.
4.	Nedostatek finančních prostředků na rozvoj MAS	2	4	8	Zavedení nových forem a využití nových způsobů financování.	MAS KJH, o.p.s.
ORGANIZAČNÍ RIZIKA						
5.	Chybně nastavený proces implementace SCLLD	2	4	8	Průběžné vyhodnocování nastaveného systému implementace, sdílení zkušeností s jinými MAS.	MAS KJH, o.p.s.
6.	Nedostatečná komunikace v území MAS KJH, o.p.s.	2	5	10	Zajištění pravidelné komunikace se všemi partnery MAS, zjišťování a sladování aktuálních potřeb, zajištění animačních aktivit.	MAS KJH, o.p.s.
7.	Neuspokojivé řízení realizace SCCLD	1	5	5	Výběr kvalifikovaného a spolehlivého zaměstnance zodpovědného za naplňování realizace SCLLD.	MAS KJH, o.p.s.
8.	Nedostatečná personální kapacita, případně kvalifikace zaměstnanců MAS KJH, o.p.s.	2	5	10	Vyhledávání kvalitních potencionálních zaměstnanců, zvyšování odbornosti a motivovanosti stávajících zaměstnanců	MAS KJH, o.p.s.

9.	Pasivní partnerská základna MAS KJH, o.p.s.	2	5	10	Aktivizace území, podpora animačních aktivit.	MAS KJH, o.p.s.
10.	Nedostatečný monitoring, špatné naplňování předepsaných indikátorů	3	5	15	Důsledná kontrola naplňování indikátorů realizovaných projektů.	MAS KJH, o.p.s.
PRÁVNÍ RIZIKA						
11.	Změna legislativy EU a ČR	3	5	15	Včasná adaptabilita na nová pravidla, využití nových příležitostí.	MAS KJH, o.p.s., externí nositel
12.	Změna v pravidlech čerpání prostředků z ESF	3	5	15	Včasná adaptabilita na nová pravidla, využití nových příležitostí.	žadatelé, MAS KJH, o.p.s., externí nositel
13.	Nekalé praktiky osob zodpovědných za řízení a realizaci SCLLD	1	5	5	Kvalitní nastavení kontrolních mechanismů a realizačních procesů.	MAS KJH, o.p.s.
VĚCNÁ RIZIKA						
14.	Neplnění finančního plánu	1	4	4	Důsledná kontrola projektů.	MAS KJH, o.p.s.
15.	Neplnění časového plánu	1	4	4	Včasné hodnocení a plánování realizace SCLLD .	MAS KJH, o.p.s.
16.	Protekcionismus	1	5	5	Eliminace tlaků zájmových skupin. Důsledné dodržování pravidel volby a složení členů orgánů MAS.	MAS KJH, o.p.s.
17.	Negativní vliv médií	2	5	10	Pravidelná komunikace s médii, vydávání tiskových zpráv.	MAS KJH, o.p.s.



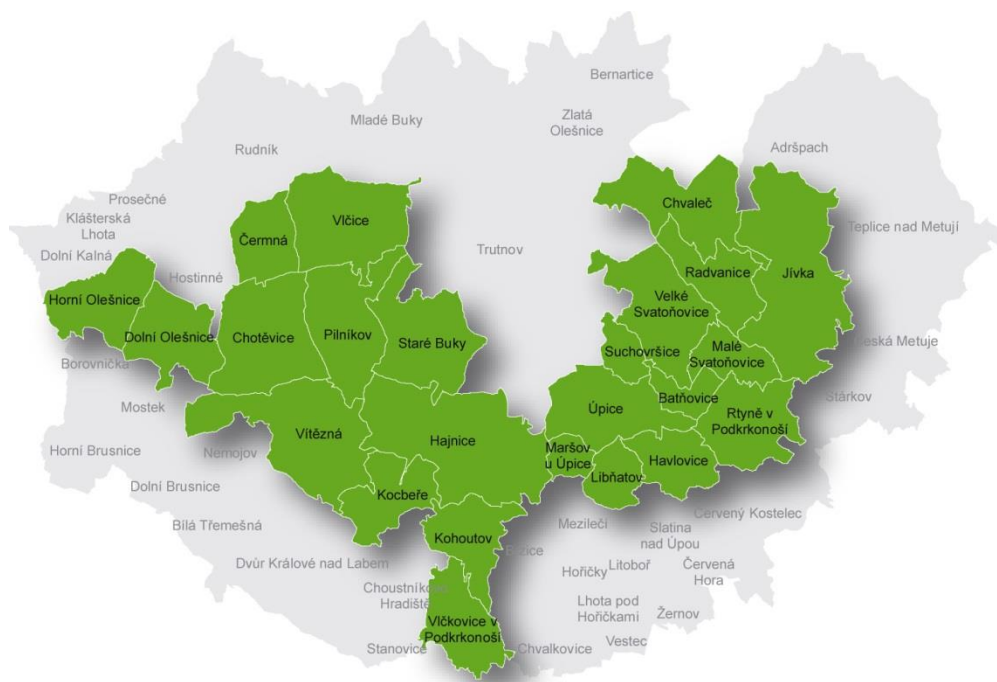
Příloha – Mapa území a seznam obcí

říjen 2017

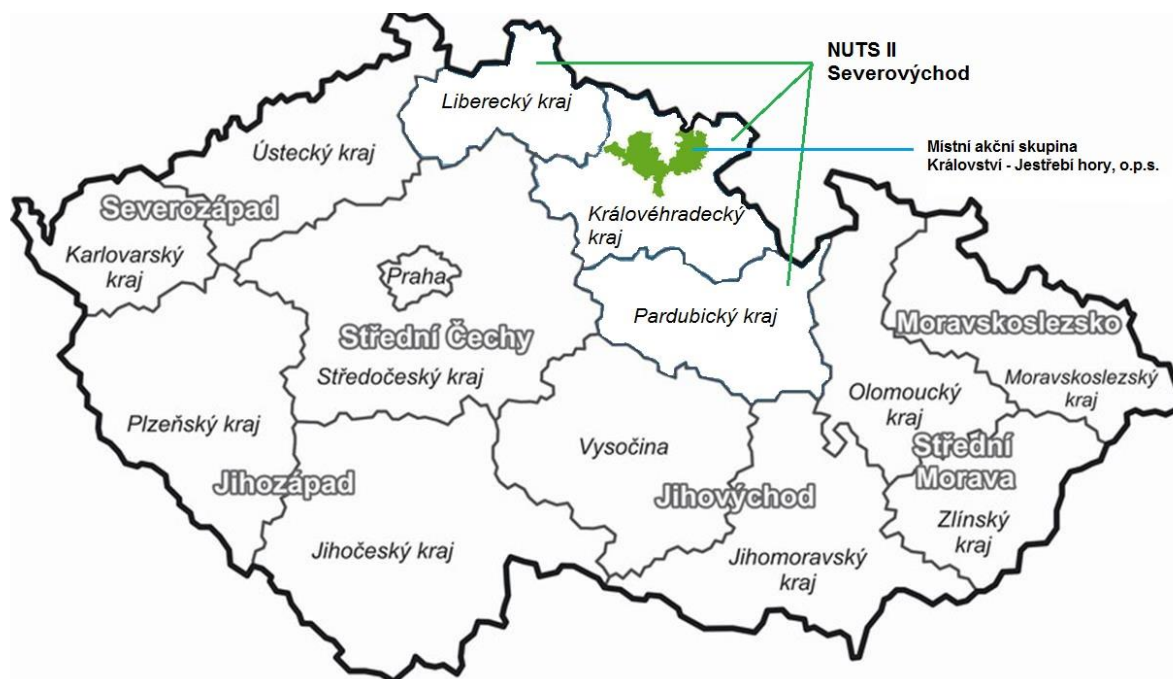
(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

25 Příloha – Mapa území

25.1 Mapa území MAS po jednotlivých obcích⁴⁹



25.2 Mapa MAS v rámci NUTS II Severovýchod⁵⁰



⁴⁹ Zdroj: archiv MAS

⁵⁰ Zdroj: www.kr-kralovehradecky.cz, vlastní zpracování

25.3 Seznam obcí

	název obce	kód obce	název ORP	obec s pověřeným obecním úřadem
1	Batňovice	579041	Trutnov	Úpice
2	Čermná	579106	Vrchlabí	Hostinné
3	Dolní Olešnice	579173	Trutnov	Trutnov
4	Hajnice	579211	Trutnov	Trutnov
5	Havlovice	579220	Trutnov	Úpice
6	Horní Olešnice	579271	Trutnov	Trutnov
7	Chotěvice	579319	Trutnov	Trutnov
8	Chvaleč	579335	Trutnov	Trutnov
9	Jívka	579378	Trutnov	Trutnov
10	Kocbeře	579394	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
11	Kohoutov	579408	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
12	Libňatov	579475	Trutnov	Úpice
13	Malé Svatoňovice	579513	Trutnov	Úpice
14	Maršov u Úpice	579530	Trutnov	Úpice
15	Pilníkov	579599	Trutnov	Trutnov
16	Radvanice	579629	Trutnov	Trutnov
17	Rtyně v Podkrkonoší	579637	Trutnov	Úpice
18	Staré Buky	579661	Trutnov	Trutnov
19	Suchovršice	579726	Trutnov	Úpice
20	Úpice	579777	Trutnov	Úpice
21	Velké Svatoňovice	579785	Trutnov	Úpice
22	Vítězná	579815	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
23	Vlčice	579823	Trutnov	Trutnov
24	Vlčkovice v Podkrkonoší	579831	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem



Příloha – Popis zapojení komunity do vypracování strategie

říjen 2017

(po opravách I. vlna věcného hodnocení)

26 Příloha – Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství do přípravy SCLLD

Příprava Strategie komunitně vedeného místního rozvoje probíhá zcela v souladu s principy komunitně vedeného místního rozvoje – obdobně jako tomu již bylo i v případě přípravy tzv. Strategického plánu LEADER na období 2007–2013. Podrobnější popis přípravné fáze viz body níže.

26.1 Informační kampaň

Prvním krokem při zpracování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje bylo vytvoření a realizace informační kampaně, která informovala širokou veřejnost o krocích, které se v rámci této aktivity budou podnikat.

Veškeré činnosti, které se týkají tvorby tohoto dokumentu, byly v území MAS Království – Jestřebí hory, o.p.s., zahájeny již v průběhu roku 2012. O tom, že se celý proces bude zahájen a jakou formou se bude postupovat, byli partneři MAS i všechny interesované skupiny postupně informovány na svých jednáních, zástupci obcí a měst na jednáních svazků obcí (Společenství obcí Podkrkonoší a Svazek obcí Jestřebí hory), různé zájmové skupiny (školy, NNO, starostové) na společných setkáních a také široká veřejnost při propagačních akcích pořádaných MAS a jejími partnery.

Speciální zapojenou skupinou byla i mládež, resp. žáci druhého stupně základních škol a studenti vyššího gymnázia. Zástupci celkem šesti škol (ZŠ Úpice-Lány, ZŠ a ZUŠ Rtyně v Podkrkonoší, ZŠ Malé Svatoňovice, ZŠ Radvanice, ZŠ Pilníkov a Městské gymnázium a střední odborná škola Úpice) se sdružili do Studentského parlamentu MAS KJH, kde s nimi byla rozebírána problematika rozvoje regionu a byly jim prezentovány organizace, které se jí zabývají. Žáci a studenti pak společně navrhovali témata, kterými by se MAS v dalším programovém období měla zabývat. Celý výstup z práce Studentského parlamentu naleznete v příloze dokumentu.

Široká veřejnost se o celém procesu dozvídala na propagačních akcích pořádaných MAS nebo jejími partnery (např. Olympiáda pro starší a dříve narozené nebo Venkovská konference) prostřednictvím zaměstnanců a partnerů MAS. Dále byly postupně zveřejňovány na internetových stránkách společnosti www.kjh.cz.

26.2 Aktivity týkající se dalšího programového období

MAS zahájila přípravu na nové programovací období Evropské unie 2014–2020 v roce 2012, a to zejména přípravou podkladů pro tzv. Integrovanou strategii území (ISÚ), která jako víceodvětvová rozvojová strategie bude zásadním strategickým a koncepčním dokumentem MAS pro určení priorit a nastavení procesů pro následné čerpání dotačních zdrojů v rámci nového období.

Příprava tohoto dokumentu opět plně odpovídá principům tzv. komunitně vedeného místního rozvoje, kdy jsou do procesu přípravy tohoto strategického dokumentu zapojovány všechny relevantní partneři a subjekty v regionu. Práce na ISÚ byly zahájeny spuštěním tzv. dotazníkového šetření ve všech 24 obcích v srpnu 2012. Na toto dotazníkové šetření navazovala veřejná projednávání organizovaná v každé obci. Následně začalo zpracování prvních částí dokumentu (vždy v závislosti na dostupnosti metodických dokumentů ze strany koordinačních orgánů, zejména Národní sítě MAS ČR, relevantních ministerstev); do konce roku 2013 byla pak dokončena první část dokumentu – konkrétně úvodní část a doporučení k ní. Doporučení se pak projevila v souvislosti se standardizací MAS v roce 2015, kdy byla na jeho základě aktualizovaná partnerská základna, organizační struktura organizace, anebo například některá povinnosti orgánů MAS i o.p.s.

V roce 2015 tedy následovala finalizace úvodní části dokumentu, tedy charakteristiky organizace, následovala na počátku roku 2016 aktualizace a dokončení analytické části a vytvoření strategické a implementační části dokumentu.

V rámci přípravy na nové programové období procházeli zaměstnanci i externí spolupracovníci školeními a semináři, které byly této problematice věnovány. Jednalo se např. o tyto:

- Integrovaný regionální operační program
- Komunitně vedený místní rozvoj v operačních programech pro období 2014–2020
- Příležitosti pro obce a města v období 2014 – 2020
- Dotační možnosti na období 2014 – 2020 pro náš venkov z PRV
- Národní konference VENKOV 2014
- Školení standardizace MAS (2014)
- Školení společné metodiky tvorby SCLLD (2014)

26.2.1 Participativní část

Činnosti spojené s přípravou SCLLD byly započaty v srpnu 2012. Participativní část, do které jsou přímo aktivně zapojeni jednotliví partneři, subjekty a jednotlivci z regionu, lze rozdělit do této chvíle na následující 4 etapy.

Tabulka č. 20 – Etapy přípravy ISÚ

Etapa	Popis	Zapojené subjekty	Období realizace
1. Sběr dat v obcích	Sekretariát MAS připravil a poskytl zástupcům obcí tvořících MAS strukturované požadavky na požadovaná data. Do této činnosti byli zapojeni i studenti veřejné správy Městského gymnázia a SOŠ Úpice.	Obce	10 / 2012
2. Dotazníkové šetření	Sekretariát MAS ve spolupráci s obcemi distribuoval dotazníky mezi tři základní cílové skupiny: běžné občany (domácnosti), neziskový sektor (vč. příspěvkových organizací) a podnikatelský sektor. Dotazníky vyzývaly jednotlivé cílové skupiny k formulaci současných potřeb a požadavků vedoucích ke zlepšení situace v obcích a současně sloužily ke zmapování aktuálního stavu v obcích. Výsledkem je cca 600 obdržených vyplněných dotazníků.	Obyvatelé obcí (domácnosti), neziskové organizace, příspěvkové organizace, podnikatelé	10–11 / 2012

3. Veřejná projednávání v obcích	Sekretariát MAS pořádá ve všech obcích setkání s občany, na kterém představuje vyhodnocení dvou předchozích etap. Navíc má současně kdokoliv možnost na tomto otevřeném jednání vyjádřit svoje náměty a vyslovit připomínky k budoucímu rozvoji regionu. Těchto jednání se účastnili i zástupci klíčových subjektů v obci (neziskové a příspěvkové organizace a podnikatelé).	Obyvatelé obcí (široká veřejnost), zástupci neziskových a příspěvkových organizací, podnikatelských subjektů	11 / 2012 – nyní
4. Projednání na obecních zastupitelstvech	Představitelé obcí a občané mají možnost seznámit se s prozatímním procesem přípravy SCLLD a tyto základní informace mají být součástí zápisu z jednání obecního zastupitelstva.	Členové obecních zastupitelstev, obyvatelé obcí	od 11 / 2012

Z výše uvedeného přehledu v tabulce je zřejmé, že diskuse a sběr dat k podkladové části SCLLD probíhá se zapojením všech možných úrovní a typů subjektů v daném území a plně tak naplňuje principy tzv. komunitně vedeného místního rozvoje. V příslušných Společných pokynech Evropské komise⁵¹ je totiž KVMR definován následovně: „Komunitně vedený místní rozvoj je metoda pro zapojení partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a místních ekonomických subjektů při vytváření a provádění místních integrovaných strategií, které pomáhají jejich oblasti vytvořit přechod k udržitelnější budoucnosti.“ (bod 2.1, str. 6 tohoto dokumentu EK).

26.2.2 Zapojení veřejnosti, orgánů MAS a dalších relevantních partnerů do tvorby SCLLD

Tabulka č. 21 – Seznam aktivit v rámci komunitního projednávání strategie a práce nad SCLLD

datum	aktivita
průběžně	Setkávání orgánů MAS a o.p.s. a jejich pravidelné informování o činnostech v rámci SCLLD a sběr podkladů k zapracování
7. 9. 2012	Zahajovací setkání projektového týmu
13. 9. 2012	Sestaven dotazník pro obce MAS
17. 9. 2012	Komunikace s Gymnáziem - praxe
Září 2012	Představení prací na svazcích obcí
27. 9. 2012	Zahájení studentských praxí pro sběr dat v MAS
1. – 3. 10. 2012	Sběr dat v obcích MAS
10/2012	Distribuce dotazníků do obcí MAS (obce, NNO, příspěvkové organizace, podnikatelé, občané)
18. – 21. 10 2012	Pracovní exkurze na SVK – zkušenosti s plánem rozvoje mikroregionu a obce
19. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Suchovršice

⁵¹ Společné pokyny Evropské komise DG AGRI, EMPL, MARE a REGIO pro komunitně vedený místní rozvoj v evropských strukturálních a investičních fondech (návrh verze 30. 1. 2013)

20. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Libňatov
21. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Batňovice
26. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Chvaleč
26. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Velké Svatoňovice
28. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Jívka
28. 11. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Vlčice
29. 11. 2012	Sněm MAS (představení návrhu koncepčního dokumentu MAS)
3. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Vítězná
3. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Pilníkov
4. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Havlovice
4. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Radvanice
6. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Malé Svatoňovice
10. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Rtyň V Podkrkonoší
10. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Dolní Olešnice
11. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Horní Olešnice
13. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Chotěvice
17. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Úpice
18. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Kohoutov
21. 12. 2012	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Maršov u Úpice
10-12/2012 1-4/2013	Zpracování sesbíraných dat z obcí
4/2013	Sběr dalších materiálů o regionu, především DP, BP
16. 4. 2013	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Kočeře
17. 4. 2013	Veřejné projednávání – sběr dat v obci Čermná
25. 4. 2013	Sněm MAS (představení pokračování prací na koncepčním dokumentu MAS)
10/2013	Zveřejnění výstupů projednávání v jednotlivých obcích + sběr dalších námětů
21. 11. 2013	Venkovská konference MAS – partneři MAS a zástupci obcí v MAS řešili společnou koncepci rozvoje území
4/2014	Sběr potvrzení od obcí pro působnost MAS
6/2014	Připomínkování první verze Analytické a Úvodní části strategie
5. 6. 2014	Sněm MAS – schválení aktuální verze
8/2014	Finalizace prvních částí ke zveřejnění na webu MMR k projektu OPTP
9-12/2014	Sběr a vypořádání připomínek po vyvěšení na webu MMR
11/2014	Schválení pracovní verze Strategické části SCLLD sněmem MAS
1/2015	Vyvěšení aktuální verze SCLLD k připomínkování, především pro nadregionální partnery
1-4/2015	Sběr projektových záměrů v území MAS
2/2015	Sněm MAS – představení plánovaných činností v rámci tvorby SCLLD
4/2015	Setkání zástupců obcí k problematice odpadového hospodářství
9/2015	Schválení pracovní verze SCLLD sněmem MAS
9/2015	Pracovní setkání zájmové skupiny Samospráva
10/2015	Pracovní setkání zájmové skupiny Vzdělávání

11/2015	Získání Osvědčení o standardizaci
11/2015	Představení aktuální verze SCLLD sněmu MAS
1/2016	Zveřejnění aktuálních verzí SCLLD pro připomínkování veřejnosti
1/2016	Zpracování připomínek
1/2016	Setkání pracovního týmu k finalizaci SCLLD
1/2016	Finalizace strategické části pracovním týmem
2/2016	Zveřejnění aktualizovaných verzí SCLLD pro připomínkování veřejnosti
2/2016	Veřejné setkání k připomínkování strategie
2/2016	Setkání se starosty z území MAS k problematice OPZ v rámci setkání na Úřadu práce Trutnov
2/2016	Finalizace všech částí SCLLD
2/2016	Vyvěšení finální verze SCLLD pro sněm MAS
3/2016	Sněm MAS a schválení SCLLD sněmem MAS
3/2016	Podání žádosti na podporu strategie

Veřejná projednávání a zapojení komunit do přípravy strategie

Veřejnost měla možnost zapojit se do připomínkování strategie v první řadě prostřednictvím rozsáhlého dotazníkového šetření, které bylo prováděno ve všech 24 obcích MAS, a to speciálně vytvořenými dotazníky pro občany, neziskové, příspěvkové organizace a podnikatel a firmy. Dotazníky byly distribuovány přes obecní a městské úřady, a to dle jejich uvážení – buď jako součást obecních zpravodajů, do schránek, k vyzvednutí na úřadě atd. Celkem se do regionu distribuovalo v papírové podobě přes 3 000 dotazníků. Návratnost byla dle očekávání nižší než fyzicky rozdané dotazníky, přesto se zpětně v papírové i elektronické podobě sešlo tolik dotazníků že názor znamenal odraz pouze 5 % populace v MAS. Bohužel, ani opakovanými výzvami nebyl výsledek zlepšený.

V rámci dotazníku pro občany byly pokládány otázky na: úroveň bydlení, kvalitu život v obci a jejím okolí, služby, správa, samospráva, rozšiřující informace a charakteristika respondenta. Dotazník pro příspěvkové organizace obsahoval identifikaci organizace a údaje o ní, např. počet a stav zaměstnanců, finanční poměry, rozšiřování firmy, vztahy s místní samosprávou, podnikatelské prostředí a plány do budoucna. Dotazník neziskových organizací ho víceméně kopíroval, ale zaměřoval se více na šíři činnosti organizace a její potenciální profesionalizaci. Celkově všechny propojovaly i dotazy na znalost MAS.

Dotazníky prošly za každou obec a i celkově vyhodnocením, se kterým se pracovalo v rámci jednotlivých veřejných projednávání v obcích – výsledky se představovaly a doplňovaly dle dalších názorů přítomných občanů. Ve výsledku ze setkání nevznikly zápisy, ale z každého veřejného projednávání vznikly sumáře kladů a záporů v jednotlivých obcích a projektových záměrů. Veškeré dokumenty jsou umístěny na webu MAS: <http://kjh.cz/isru.php>, to v jednotlivých zprávách fotografie a v souhrnné tabulce pak výstupy z obcí a i dotazníky dle času, kdy šetření probíhalo. Celkové vyhodnocení a určení priorit z pohledů aktérů rozvoje regionu obsahuje kapitola 10 (Analýza z pohledu aktérů z území).

Další částí bylo zapojení konkrétní subjektů, které působí v regionu MAS, ale jejich činnost se neomezuje pouze na MAS, a to:

- Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje, jednatelství Trutnov
- Náboženská obec Církve československé husitské, Úpice
- Římskokatolická církev, Vikariát Trutnov

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Broumovsko
- Branka, o.p.s., destinační společnost Kladské pomezí
- Oblastní charita Trutnov
- Státní pozemkový úřad, pobočka Trutnov
- Úřad práce ČR, kontaktní pracoviště Trutnov
- Studentský parlament MAS Království – Jestřebí hory

Vyjádření jednotlivých organizací jsou přílohou této strategie.

Strategie byla pravidelně konzultována a představována na zasedání orgánů MAS, a to především ve správní radě, kterou tvoří šest starostů z dvou dobrovolných svazků obcí. Zápisy z těchto jednání jsou dohledatelné zde v protokolech z jednání: http://kjh.cz/mas_spravni_rada.php. Stejně tak byla strategie pravidelně představována na zasedání zakladatelů MAS – Svazku obcí Jestřebí hory a Společenství obcí Podkrkonoší. Jednotlivé orgány přispívaly k tvorbě strategie především metodickou podporou a přenášením informací dále do regionu.

V dalších fázích a při dokončování strategie byla využívání k podnětům především elektronická forma, kdy se po každé výzvě k připomínkování objevovaly další podněty, a to především k doplnění potřeb z pohledů aktérů v území.

26.2.3 Expertní část

Expertní část přípravy dokumentu následovala po dokončení podkladové části (zejména sběru dat), která byla popsána v předchozím bodě. Týkala především zpracování analytické a strategické části a posléze i definice implementační části vč. tzv. Programových rámců. Samozřejmě i tato expertní část obsahuje participativní prvky, tj. i do této fáze byly prostřednictvím zejména připomínkování, veřejných projednání apod. zapojeny rozdílné subjekty z regionu.

26.2.4 Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování SCLLD

Na zpracování a sepsání SCLLD se podílejí a podílely následující osoby nebo subjekty:

Hlavní kancelář:

- Mgr. Jan Balcar, Ph.D. (ředitel MAS KJH, o.p.s.)
- Ing. Roman Haken (CpKP střední Morava, facilitace)
- Ing. Lada Nevečeřalová, MBA (manažerka MAS SPL)
- Dagmar Peterková (administrátorka MAS)
- Ing. Kateřina Valdová (manažerka MAS pro SCLLD)
- Bc. Lucie Žďárská (manažerka svazků obcí)
- Bc. Radka Jansová (manažerka MAS pro SCLLD)

Orgány organizace:

- PaedDr. Vladimír Diblík (předseda správní rady, předseda výběrového výboru)
- Petr Hrubý (místopředseda správní rady, předseda Společenství obcí Podkrkonoší)
- Mgr. Jaroslav Balcar (předseda výběrového výboru do roku 2015, člen výběrového výboru)
- Jaroslav Jörka ml. (programový výbor)
- Ing. Pavel Dvořáček (dozorčí rada, kontrolní výbor)

- Jan Šída (předseda programového výboru)

Externí poradci:

- Mgr. Tomáš Mečíř
- Ing. Michal Hátle
- Mgr. Dita Gollová
- Aleš Kosina (koordinátor I. fáze)
- DRAG s.r.o.

Rok 2015										
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Rok 2016

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Rok 2017										
			IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Rok 2018										
			IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	6 315,80	6 000,00	0,00	157,90
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	3 263,16	3 100,00	0,00	163,16
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	1 564,71	1 330,00	156,47	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	996,47	847,00	99,64	40,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	4 150,00	1 556,25	518,75	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	2 222,23	1 500,00	500,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	3 333,34	2 250,00	750,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	5 555,60	1 875,00	625,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Rok 2019										
			IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	2 526,32	2 400,00	0,00	63,16
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	2 105,27	2 000,00	0,00	52,64
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	1 564,71	1 330,00	156,47	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	996,47	847,00	99,64	40,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	1 111,12	750,00	250,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	1 111,12	750,00	250,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	3 333,34	1 125,00	375,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a využití na trhu		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Rok 2020										
			IDENTIFIKACE programu			PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				
			Priorita	Investiční		Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje		

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	ná osa OP/ Priorot a Unie	priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	2 736,85	2 600,00	0,00	68,42
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	2 105,27	2 000,00	0,00	52,64
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	1 570,58	1 335,00	157,05	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	1 462,35	1 243,00	146,23	36,50
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	996,47	847,00	99,64	40,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	2 000,00	1 500,00	500,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	2 000,00	750,00	250,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	957,78	646,50	215,50	0,00

Rok 2021										
			IDENTIFIKACE programu			PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				
			Priorot	Investiční			Z toho podpora		Z toho vlastní zdroj	

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	ní osa OP/ Priorot a Unie	priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	3 157,90	3 000,00	0,00	78,95
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	2 017,90	1 917,00	0,00	50,45
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	1 462,35	1 243,00	146,23	36,50
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	2 000,00	1 500,00	500,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

2022										
			IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	2 930,53	2 784,00	0,00	73,27
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	2 105,27	2 000,00	0,00	105,27
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	1 462,35	1 243,00	146,23	36,50
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

2023										
			IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	Prioritní osa OP/ Priorita a Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	5 004,22	4 754,00	0,00	250,22
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	0,00	0,00	0,00	0,00

Souhrn 2015 - 2023										
			IDENTIFIKACE programu			PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				
			Priorita	Investiční		Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje		

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD v programových rámcích	Podopatření SCLLD	Program	osoba OP/ Priorita a Unie	priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)
2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání		IROP	4	9d	4.1	17 667,40	16 784,00	0,00	441,70
2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb		IROP	4	9d	4.1	6 228,44	5 917,00	0,00	155,73
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku		IROP	4	9d	4.1	3 263,16	3 100,00	0,00	163,16
3.1, 3.2	Bezpečnost a udržitelnost dopravy		IROP	4	9d	4.1	7 109,49	6 754,00	0,00	355,49
2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření		OPZ	2	3	2.3	4 700,00	3 995,00	469,99	0,00
2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování		OPZ	2	3	2.3	4 387,05	3 729,00	438,69	109,50
2.3, 5.1	Zaměstnanost		OPZ	2	3	2.3	2 989,41	2 541,00	298,92	120,00
4.4, 5.2	Investice do zemědělských podniků		PRV	6	6B	19.2.1	4 150,00	1 556,25	518,75	0,00
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	3 333,35	2 250,00	750,00	0,00
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura		PRV	6	6B	19.2.1	4 444,46	3 000,00	1 000,00	0,00
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností		PRV	6	6B	19.2.1	8 888,94	3 000,00	1 000,00	0,00
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích		PRV	6	6B	19.2.1	4 000,00	3 000,00	1 000,00	0,00
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh		PRV	6	6B	19.2.1	2 000,00	750,00	250,00	0,00
1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS		PRV	6	6B	19.3.1.	957,78	646,50	215,50	0,00

	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
e příjemce	
Národní soukromé zdroje (d)	
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
e příjemce	
Národní soukromé zdroje (d)	
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
Národní soukromé zdroje (d)	
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
Národní soukromé zdroje (d)	
157,90	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
78,24	0,00
0,00	0,00
9,83	0,00
2 075,00	0,00
222,23	0,00
333,34	0,00
3 055,60	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
Národní soukromé zdroje (d)	
63,16	0,00
52,63	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
78,24	0,00
0,00	0,00
9,83	0,00
0,00	0,00
111,12	0,00
111,12	0,00
1 833,34	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	

Národní soukromé zdroje (d)	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
68,43	0,00
52,63	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
78,53	0,00
36,62	0,00
9,83	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
1 000,00	0,00
95,78	0,00

e příjemce	

Národní soukromé zdroje (d)	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
78,95	0,00
50,45	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
36,62	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

Zdroj příjmu příjemce	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
Národní soukromé zdroje (d)	
73,26	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
36,62	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
Národní soukromé zdroje (d)	
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00

e příjemce	

Národní soukromé zdroje (d)	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
441,70	0,00
155,71	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
235,01	0,00
109,86	0,00
29,49	0,00
2 075,00	0,00
333,35	0,00
444,46	0,00
4 888,94	0,00
0,00	0,00
1 000,00	0,00
95,78	0,00

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů		
		Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka
1.1, 1.3, 5.2	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	PRV	6	6B	19.2	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet podniků/příjemců
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE
1.1, 2.4, 4.1	Neproduktivní investice v lesích	PRV	6	6B	19.2	92702	Počet podpořených operací (akcí)	počet operací (akcí)
						93001	Celková plocha	ha
						50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení	osoby

2.1, 2.2, 5.1	Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení
						50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby
						62000	Počet projektů, které zcela nebo z části provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty
						50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby
						60000	Celkový počet účastníků	osoby

2.1, 2.2	Infrastruktura vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%
						50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%
						50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení
						50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení	osoby
						67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti

2.3	Zvýšení kapacity a kvality sociálních služeb	IROP	4	9d	4.1	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí
						55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby
						60000	Celkový počet účastníků	osoby
						62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby

2.3, 5.1	Zaměstnanost	OPZ	2	3	2.3	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby
						62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby
						62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby
						63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ;	osoby

						63200	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby
2.6	Ochrana životů, zdraví a majetku	IROP	4	9d	4.1	57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek	území
						57501	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	objekty
						57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek ISZ	sety

						67001	Kapacita podpořených služeb	místa
--	--	--	--	--	--	-------	--------------------------------	-------

						67010	Využívání podpořených služeb	osoby
--	--	--	--	--	--	-------	---------------------------------	-------

2.3, 2.6	Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	67315	Bývalý účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby
						67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby

						60000	Celkový počet účastníků	osoby
						76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%

						75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace
						76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km
						76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km
						76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa
	Bezpečnost a udržitelnost dopravy	IROP	4	9d	4.1			

						75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%
4.1, 4.4	Lesnická infrastruktura	PRV	6	6B	19.2	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet podniků/příjemců
						94302	Celková délka lesních cest	km
4.1, 4.4	Zemědělská infrastruktura	PRV	6	6B	19.2	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet podniků/příjemců
4.1, 5.2	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	PRV	6	6B	19.2	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet podniků/příjemců
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE
4.1, 5.2	Investice do zemědělských podniků	PRV	6	6B	19.2	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet podniků/příjemců
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE

1.2, 2.5, 4.1, 5.2	Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR
--------------------	----------------	-----	---	----	------	-------	---------------------------	-----

	Hodnoty indikátorů				
Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Mílník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)
výstup	0	31.12.2015	10	31.12.2023	4
výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	0
výstup	0	31.12.2015	6	31.12.2023	2
výstup	0	31.12.2015	3,5	31.12.2023	1
výstup	0	31.12.2015	92	31.12.2023	není

výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	24	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	80	31.12.2023	není

výsledek	77,3	31.12.2015	90,5	31.12.2023	není
výsledek	5,4	31.12.2015	5	31.12.2023	není.
výstup	0	31.12.2015	13	31.12.2023	3
výstup	0	31.12.2015	485	31.12.2023	není
výsledek	26	31.12.2015	38	31.12.2023	není

výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	3	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	11	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	3	31.12.2023	není

výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	není

výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	není
výsledek	108	31.12.2015	48	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	1	31.12.2023	0
výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	není

výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	není
--------	---	------------	---	------------	------

výsledek	10	31.12.2015	115	31.12.2023	není
----------	----	------------	-----	------------	------

výsledek	0	31.12.2015	25	31.12.2023	není
výsledek	0	31.12.2015	60	31.12.2023	není

výstup	15	31.12.2015	100	31.12.2023	není
výsledek	7	31.12.2015	10	31.12.2023	není

výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	10	31.12.2023	není

výsledek	30	31.12.2015	35	31.12.2023	není
výstup	0	31.12.2015	3	31.12.2023	1
výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	0,4
výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1
výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	2
výsledek	0	31.12.2015	0,5	31.12.2023	0
výstup	0	31.12.2015	3	31.12.2023	1
výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	0

výstup	0	31.12.2015	31869	31.12.2023	0
--------	---	------------	-------	------------	---

Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny

Hodnoty byly stanoveny na základě dotazníkového šetření.

Hodnoty byly stanoveny na základě dotazníkového šetření a sběru projektových záměrů v území.

Hodnota byla stanovena na základě dotazníkového šetření a dlouhodobého zájmu a potřeb školských zařízení a jejich zřizovatelů, včetně zástupců neformálního a zájmového vzdělávání.

Způsob výpočtu:

50 dětí klasické zařízení (tj. 5 x 10 dětí)

12 dětí dětská skupina

30 dětí tábor (tj. 3 x 10 dětí)

Celkem: 92 dětí

Hodnota vychází z typů předpokládaných žadatelů - jedná se o dvě NNO.

Jedná se celkem o 12 rodičů dětí v dětské skupině a o část kapacity rodičů dětí využívajících příměstské tábory (12).

Evidujeme realizaci dvou projektů NNO - příměstský tábor a dětskou skupinu.

Jedná se o dva rodiče z celkově 12 rodičů dětí v dětské skupině.

Hodnota indikátoru byla stanovena na základě indikátoru 50001. Tj. 50 dětí v klasickém zařízení = 45 rodičů; 30 dětí na táboře = 25 rodičů; 1 dětská skupina = 12 dětí = 9 rodičů. Vzdělávání pečujících osob = 1 osoba. Celkem 80 osob. Vyčíslení indikátoru vůči alokaci - příměstský tábor = 10 pracovních dní/50 000,- Kč, tj. celkem 3 tábory = 150 000,- Kč; dětská skupina = 25 000,- Kč/měsíc/hrubá mzda, celkem na 36 měsíců, tj. celkem 900 000,- Kč + 600 000,- Kč provozní náklady a vybavení - celkově tedy dětská skupina 1 500 000,- Kč. Zařízení péče o děti v době mimoškolní docházky = 450 000,- Kč/1 zařízení/36 měsíců, (mzdové náklady, provozní náklady a vybavení).

Statistika (dle programového dokumentu IROP)

Statistika (dle programového dokumentu IROP)

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v realizovaných, tematicky a rozsahem podobných projektech.

Průměrné způsobilé náklady dle rozsahu úprav:
4x cca 2mil. (2x ZŠ, 2x MŠ), 9x cca 1mil. (5x ZŠ, 4x MŠ). Celkem bude podpořeno:
6 MŠ, 7 ZŠ.

Hodnota milníku je nastavena na 3 vzhledem k připravenosti projektů potenciálních žadatelů.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu a alokovanou částku. Rozpad hodnoty indikátoru – 2x ZŠ (plná kapacita objektu) = 200 dětí, 2x MŠ (plná kapacita objektu) = 80 dětí, 5x ZŠ (kapacita učebny) = 125 dětí, 4x MŠ (kapacita učebny) = 80 dětí.

Výchozí hodnota indikátoru vychází z průzkumu území. Cílová hodnota indikátoru byla stanovena za předpokladu, že budou podpořena 4 zázemí pro služby a sociální práci s průměrnou okamžitou kapacitou 3 osoby, tj. navýšení maximální okamžité kapacity o 12 klientů.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v podobných projektech. 2x 1,5 mil Kč / osobní asistence a pečovatelské služby (např. nákup automobilu a zařízení a vybavení) = 3 000 000,- Kč celkem; 1x 1,5, mil na bezbariérovou úpravu pro zařízení poskytující sociální služby; 1x 1,4 mil na zlepšení zázemí pro poskytování sociálních služeb poskytovaných sociálně vyloučeným a sociálním vyloučením ohroženým osobám

Cílová hodnota indikátoru vychází z hodnoty indikátoru 55401, 3 zázemí = očekáváme, že budou podpořeny tyto druhy sociálních služeb: osobní asistence, pečovatelská služba a sociální služba poskytovaná sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením.

Předpokládáme podpoření 15 osob v projektu vzdělávání/odborné přípravy (1 osoba cca 32 000,- Kč, celkem cca 500 000,- Kč), z nichž na základě konzultace s Úřadem práce očekáváme dosažení bagatelní podpory u 10 osob. Zároveň evidujeme zájem čtyř obcí o podpoření v rámci tohoto opatření, kde by došlo k zaměstnání 4 osob (tj. 1 obec/1 osoba; 1 vytvořené pracovní místo = 500 000,- Kč) ve výši bagatelní podpory = 2 000 000,-

Na základě konzultace s Úřadem práce lze očekávat cca 20 % úspěšnost pozdějšího aktivního zapojení osob vzdělaných v projektu do dalšího procesu ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce.

Výše indikátorů vychází i indikátoru 60000 a z konzultace s Úřadem práce. Na základě poskytnuté konzultace předpokládáme, že zaměstnání (včetně OSVČ) po skončení své účasti získají dvě osoby.

Výše indikátorů vychází i indikátoru 60000 a z předpokládaného počtu znevýhodněných účastníků, kteří se zapojí do vzdělávání.

Výše indikátorů vychází i indikátoru 62700 a z konzultace s Úřadem práce. Na základě poskytnuté konzultace předpokládáme, že zaměstnání (včetně OSVČ) po skončení své účasti získají dvě osoby.

Výše indikátorů vychází i indikátoru 62700 a z konzultace s Úřadem práce. Na základě poskytnuté konzultace předpokládáme, že zaměstnání (včetně OSVČ) po skončení své účasti získá jedna osoba.

Výše indikátorů vychází i indikátoru 62800 a z konzultace s Úřadem práce. Na základě poskytnuté konzultace předpokládáme, že zaměstnání (včetně OSVČ) po skončení své účasti získá jedna osoba.

Statistika (dle programového dokumentu IROP)

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v podobných projektech. Průměrné způsobilé náklady 500 000 Kč/ 1 set = 1 nezávislý zdroj elektrické energie.

Vzhledem k tomu, že vyhlášení první výzvy na opatření Ochrana zdraví, životů a majetku očekáváme nejdříve v prosinci 2017, první žadatelé budou moci realizaci projektů zahájit v první polovině roku 2018. Z tohoto důvodu jsme stanovili pro milník k 31.12.2018 hodnotu 0.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v podobných projektech. Průměrné způsobilé náklady dle konzultace HZS KHK činí 1 300 000 Kč/ 1 automobil.

2 úvazky sociálního pracovníka pro podporu služeb – osobní asistence, odlehčovací služba, služba následné péče (1 pracovník poskytuje v jeden okamžik službu jednomu klientovi)

- 1 úvazek pracovníka pro realizaci motivačních programů přispívajících k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení (1 pracovník poskytuje v jeden okamžik službu jednomu klientovi)

1 úvazek pracovníka pro projekt pro rodiny s dětmi (1 pracovník poskytne v jeden okamžik službu jednomu klientovi)

Předpokládáme podpoření dvou služeb poskytujících osobní asistenci, odlehčovací služby a služby následné péče (Dům s pečovatelskou službou - terénní služba), každá v rozsahu 0,6 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 14 500,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 525 000,-/projekt. V rámci této služby bude péče poskytnuta 60 osobám, přičemž předpokládáme, že u 40 osob bude podpora vyšší než bagatelní a u 20 osob podpora nedosáhne bagatelní výše.

Dále předpokládáme podpoření jedné organizace, která bude zajišťovat realizaci motivačních programů a odborného sociálního poradenství přispívajících k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení. Program bude poskytován v rozsahu 0,8 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 19 360,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 700 000,-/projekt. V rámci tohoto programu bude péče poskytnuta 40 osobám, přičemž předpokládáme, že u 25 osob bude podpora vyšší než bagatelní a u 15 osob podpora nedosáhne bagatelní výše.

Dalším podpořeným subjektem bude nezisková organizace, která poskytuje sociálně aktivizační programy, motivační programy a odborné sociálního poradenství pro rodiny s dětmi; program bude poskytován v rozsahu 0,8 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 19 360,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 700 000,-/projekt. V rámci tohoto programu bude péče poskytnuta 30 osobám, přičemž předpokládáme, že u 20 osob bude podpora vyšší než bagatelní a 10 osob bagatelní výše nedosáhne.

Dále předpokládáme podporu provozu nízkoprahového centra: 1,5 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 36 300,-/měsíc, cca 1 300 000,- /projekt, 3letý projekt. Předpokládáme, že projekt podpoří cca 60 klientů, u kterých nebude jejich totožnost známá v potřebném rozsahu a tudíž žádný nedosáhne bagatelní podpo-

Hodnota byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na výši indikátoru 60000 a odhad úspěšnosti projektů v oblasti sociálních služeb.

Hodnota byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na výši indikátoru 60000 a odhad úspěšnosti projektů v oblasti sociálních služeb.

Předpokládáme podpoření dvou služeb poskytujících osobní asistenci, odlehčovací služby a služby následné péče (Dům s pečovatelskou službou - terénní služba), každá v rozsahu 0,6 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 14 500,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 525 000,-/projekt. V rámci této služby bude péče poskytnuta 60 osobám, přičemž předpokládáme, že u 40 osob bude podpora vyšší než bagatelní a u 20 osob podpora nedosáhne bagatelní výše.

Dále předpokládáme podpoření jedné organizace, která bude zajišťovat realizaci motivačních programů a odborného sociálního poradenství přispívajících k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení. Program bude poskytován v rozsahu 0,8 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 19 360,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 700 000,-/projekt. V rámci tohoto programu bude péče poskytnuta 40 osobám, přičemž předpokládáme, že u 25 osob bude podpora vyšší než bagatelní a u 15 osob podpora nedosáhne bagatelní výše.

Dalším podpořeným subjektem bude nezisková organizace, která poskytuje sociálně aktivizační programy, motivační programy a odborné sociálního poradenství pro rodiny s dětmi; program bude poskytován v rozsahu 0,8 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 19 360,-/měsíc, 3letý projekt, tj. celkové náklady cca 700 000,-/projekt. V rámci tohoto programu bude péče poskytnuta 30 osobám, přičemž předpokládáme, že u 20 osob bude podpora vyšší než bagatelní a 10 osob bagatelní výše nedosáhne.

Dále předpokládáme podporu provozu nízkoprahového centra: 1,5 pracovního úvazku, náklady na hrubou mzdu 36 300,-/měsíc, cca 1 300 000,- /projekt, 3letý projekt. Předpokládáme, že projekt podpoří cca 60 klientů, u kterých nebude jejich totožnost známá v potřebném rozsahu a tudíž žádný nedosáhne bagatelní podpory.

Výchozí hodnota indikátoru je 15 osob, počet podpořených osob, u nichž bude

Statistika (dle programového dokumentu IROP)

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v podobných projektech. Průměrné náklady 3x 1 000 000 Kč = 3x rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace. 1x 500 000 Kč = 1 světelný přechod zvyšující bezpečnost pro pěší.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v realizovaných, tematicky a rozsahem podobných projektech. Průměrné způsobilé náklady 400 000 Kč/ 1 km cyklotrasy, předpokládaná délka 4 km = cca 1,6 mil. Kč Budování cyklostezek není v rámci aktivity plánováno.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v realizovaných, tematicky a rozsahem podobných projektech. Průměrné způsobilé náklady 400 000 Kč/ 1 km na rekonstrukci cyklotrasy, předpokládaná délka 4 km = cca 1,6 mil. Kč Rekonstrukce cyklostezek není v rámci aktivity plánována.

Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě průzkumu území s ohledem na absorpční kapacitu, alokovanou částku a průměrné ceny. Průměrné ceny byly stanoveny na základě porovnání cen v realizovaných, tematicky a rozsahem podobných projektech. Průměrné způsobilé náklady 5 000 Kč/ 1 parkovací místo pro kolo, předpokládaný počet vybudovaných parkovacích míst = 10.

Statistika (dle programového dokumentu IROP)

Hodnoty byly stanoveny na základě dlouhodobých potřeb subjektů podnikajících v lesích a obcích.

Hodnoty byly stanoveny na základě dlouhodobých potřeb dotčených subjektů a obcí.

Hodnoty byly stanoveny na základě potřeb obcí, neziskových organizací a dalších subjektů hospodařících v lesích.

Hodnoty byly stanoveny na základě dlouhodobých potřeb podnikatelů v zemědělství.

Alokovaná částka na realizaci projektu spolupráce 862 000 Kč, při přepočtu je hodnota 31 869 EUR, kurz 27,048.

