



Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mikroregionu Telčsko pro období 2014–2020

Připravila: Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, z. s. , nám. Zachariáše z Hradce 4, Telč 588 56

Spolupracovali: Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko a Jakub Mareš

Verze schválená na členské schůzi dne 16. 2. 2016

Základní údaje o dokumentu

Název	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko, z. s.
Nositel	Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, z. s.
Finanční podpora	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR kraj Vysočina Ministerstvo zemědělství ČR
Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko 2014 - 2020	
Zaměstnanci kanceláře MAS	Bc. Magda Pojerová Bc. Markéta Tichá Ing. Věra Peichlová Bc. Lenka Mířková
Spolupráce na celé strategii + pracovní skupiny	Ing. Mgr. Jakub Mareš Mgr. Radek Veselý Mgr. Roman Fabeš Marie Prknová Miroslav Požár Bc. Magda Pojerová

Obsah

1.	Popis území a zdůvodnění výběru	6
1.1.	Vymezení a stav území	6
1.2.	Mezníky ve vzniku partnerství v území MAS	8
2.	Analytická část	13
2.1.	Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb	13
2.1.1.	Obyvatelstvo regionu	15
2.1.2.	Ekonomika a trh práce	20
2.1.3.	Infrastruktura a inženýrské sítě	37
2.1.4.	Doprava v regionu	43
2.1.5.	Veřejné nemovitosti	50
2.1.6.	Cestovní ruch a památky	57
2.1.7.	Veřejné služby	64
2.1.8.	Krajina a životní prostředí	77
2.1.9.	Volnočasové aktivity a spolkový život	81
2.2.	Lidské zdroje území pro naplňování rozvojových cílů	85
2.3.	Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území	88
2.3.1.	Názory občanů	88
2.3.2.	Rozvojové plány obcí	94
2.4.	Analýza problémů a potřeb	99
2.4.1.	Analýza problémů potřeb v návaznosti na možnost financování z ESI fondů	99
2.4.2.	Financování nastavených cílů z ESI fondů	103
2.5.	SWOT analýza	107
2.5.1.	SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí	107
3.	Strategická část	116
3.1.	Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření	116
3.1.1.	Vize rozvoje území	116
3.1.2.	Strategické a specifické cíle, jejich cílové skupiny a zdůvodnění	117
	<i>Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst</i>	<i>118</i>
	<i>Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě</i>	<i>119</i>
	<i>Strategický cíl 3 – Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu</i>	<i>120</i>
	<i>Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti</i>	<i>120</i>
	<i>Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky</i>	<i>122</i>
	<i>Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany</i>	<i>123</i>

Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí.....	124
Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	125
3.1.3. Stanovení priorit.....	126
3.1.4. Definice konkrétních opatření	128
Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst.....	128
Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	129
Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	130
Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti.....	131
Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	132
Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany	132
Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí.....	134
Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	134
3.1.5. Indikátory míry dosažení cílů	136
Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie	136
Přehled strategických a specifických indikátorů	136
3.2. Popis integrovaných a inovativních rysů strategie.....	144
3.2.1. Integrované prvky strategie – vzájemná provázanost cílů	144
3.2.2. Integrované prvky strategie – vzájemná provázanost na úrovni cílů a opatření SCLLD	151
3.2.3. Inovativní prvky strategie	169
3.3. Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty.....	171
3.3.1. Přehled relevantních strategií	171
3.3.2. Návaznost cílů SCLLD MAS Telčsko na relevantní strategie	179
3.4. Akční plán	189
3.4.1. Programové rámce	189
11.1.1. Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD	233
3.4.3. Integrovaný přístup napříč programovými rámci.....	237
3.5. Vazba na horizontální témata	240
4. Implementační část	245
4.1. Popis řízení a realizační struktury MAS	245
4.2. Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity.....	251
4.3. Popis animačních aktivit SCLLD	257
4.4. Popis animačních aktivit školských zařízení v OP VVV	258
4.5. Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	258

Plánované projekty přeshraniční spolupráce	260
4.6. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)	262
4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území	262
4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu	264
5. Přílohy - Povinné přílohy	1
Příloha 1 - Finanční plán a indikátory pro programové rámce	1
Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí území MAS	25
Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování Strategie	28
Příloha 4 – Fotodokumentace přípravy SCLLD a zapojení komunity	31
Příloha 5 – Analýza rizik	39
Příloha 6 – Čestné prohlášení	39
Nepovinné přílohy	40
Příloha 7 – Mapové podklady k analytické části	40
Příloha 8 – Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území MAS Mikroregionu Telčsko	68
Příloha 9 – Základní statistická data ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 za obce a místní části MAS Mikroregionu Telčsko	70
Příloha 10 – Základní statistická data za obce MAS Mikroregionu Telčsko	74
Příloha 11 – Návštěvnícké a památkové zajímavosti na území MAS Mikroregionu Telčsko	76
Příloha 12 – Rekreační oblasti a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko	80
Příloha 13 – Zemědělské a průmyslové a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko s rozvojovým potenciálem	82
Příloha 14 – Evropsky významné lokality na území MAS Mikroregionu Telčsko	84
Příloha 15 – Aktuální stav sociálně vyloučené lokality (Batelovská ul., Telč)	88
Příloha 16 – Zjištěné projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých typech projektů na roky 2014 – 2022	94
Příloha 17 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie	106
Příloha 18 – Současná nabídka ubytovacích a gastro zařízení na území MAS Telčsko a v okolí (dle internetové prezentace města Telč)	127
Příloha 19 – Vzájemná provázanost cílů a opatření strategie	39
Zdroje informací	39
Seznam tabulek první části SCLLD	42
Seznam grafů první části SCLLD	44

1. Popis území a zdůvodnění výběru

V první části je nejprve území vymezeno geograficky a jsou popsány hlavní milníky vzniku a následného fungování MAS.

1.1. Vymezení a stav území

MAS Mikroregionu Telčsko je spolek (MAS), který vznikl v roce 2004 v intencích programu LEADER+ s cílem rozvoje regionu formou realizace společných projektů a získávání dotací z ČR a EU. MAS pracuje na principu spolupráce veřejné správy, podnikatelské sféry a neziskového sektoru.

Základním posláním sdružení je podporovat své členy i ostatní okolní organizace v regionu v jednotlivých aktivitách a projektech tak, aby byl zajištěn **trvale udržitelný rozvoj** celého území s maximálním využitím potenciálu místních lidských a přírodních zdrojů. Veškeré aktivity jsou postaveny na základě **partnerství a vzájemné spolupráce**. Hlavním nástrojem naplňování těchto cílů je strategický plán LEADER a tzv. projektů Spolupráce, které s přispěním prostředků Evropské Unie a státního rozpočtu ČR umožňují realizaci a finanční podporu rozvojových projektů na Telčsku.

Území MAS Mikroregionu Telčsko se rozkládá na ploše 34 2997 ha a na území MAS žije 15 150 obyvatel (zdroj: ČSÚ). Region se nachází v NUTS II Jihovýchod, Kraj Vysočina. MAS je součástí území okresu Jihlava (viz Obr. 2), a leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností – Telč. MAS Mikroregionu Telčsko má sídlo ve městě Telč. V roce 2014 přistoupily k MAS Telčsko obce Panské Dubenky, Klatovec a Kaliště (souhrnná statistická data jsou z metodických důvodů a z důvodu data zpracování této strategie graficky zobrazována bez začlenění dat za tyto menší obce mající celkem 344 obyvatel). Zájmové území je tvořeno 51 obcemi, které se dále skládají z 91 místních částí. Základní statistická data k těmto obcím a všem jejich místním částem ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 jsou uvedena v příloze 5 této strategie.

Obce území MAS: Bohuslavice, Borovná, Černíč, Dolní Vilímeč, Doupě, Dyjice, Hodice, Horní Myslová, Hostětice, Jindřichovice, Knínice, Kostelní Myslová, Kaliště, Klatovec, Krahulčí, Krasonice, Lhotka, Markvartice, Mrákotín, Mysletice, Mysliboř, Nevcehle, Nová Říše, Olšany, Olší, Ořechov, Panenská Rozsírka, Panské Dubenky, Pavlov, Radkov, Rozseč, Růžená, Řásná, Řídelov, Sedlatice, Sedlejev, Stará Říše, Strachonovice, Svojkovice, Telč, Třeštice, Urbanov, Vanov, Vanůvek, Vápovice, Volevčice, Vystrčenovice, Zadní Vydří, Zdeňkov, Zvolenovice, Žatec.



Obrázek 1 – Poloha území a obce patřící do MAS Mikroregionu Telčsko k 31. 10. 2015

Tabulka 1 – Základní údaje o místní akční skupině

Název	Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, z. s. (MAS Telčsko)
Sídlo	Náměstí Zachariáše z Hradce 4, Telč 588 56
IČO	26985870
Právní forma	spolek
Rozloha k 31. 8. 2014	34 298,7 ha
Počet obyvatel stávající MAS k 1. 1. 2015	15 150



Obrázek 2: Území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2015

1.2. Mezníky ve vzniku partnerství v území MAS

Vznik partnerství v území MAS Telčsko má tyto mezníky:

Rok 1998

Vznik **Rozvojového sdružení Zdeňkov**. Tento zárodek Mikroregionu Telčsko sdružující 5 obcí v okolí kopce Zdeňkov byl jedním z prvních mikroregionů v ČR. Sdružení získalo finanční podporu holandské vlády z programu MATRA, s jejíž pomocí byla založena a do roku 2001 provozována kancelář. Jedním z prvních kroků bylo navázání spolupráce s cca 30 místními aktéry, která v obměněné formě pokračuje dodnes.

Rok 2000

Vznik Mikroregionu Telčsko - Činnost Mikroregionu Telčsko je založena na úzké spolupráci obcí ve spádovém území města Telče. Mezi stěžejní kroky, jež podpořily realizaci partnerství a společných projektů, patří rovněž převzetí provozu kanceláře Rozvojového sdružení Zdeňkov. Úlohou kanceláře v současnosti je zabezpečit činnost mikroregionu a poskytovat poradenskou činnost obcím, podnikatelům a neziskovým organizacím ve věci přípravy, rozvoje a koordinace projektů.

V roce 2000 je Mikroregion Telčsko z pohledu počtu členských obcí (49) druhým největším mikroregionem v kraji Vysočina a díky kanceláři MT zároveň jedním z největších aktivně fungujících mikroregionů v ČR.

Rok 2004

Vznik Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko - Impulesem pro založení MAS byla veřejná diskuse, probíhající okolo nového využití školního statku (nyní používán název Panský dvůr). Statek byl na začátku roku 2004 převeden do majetku města Telče, současná zemědělská výroba je postupně ukončována. Statek je součástí urbanisticky cenného SZ sektoru města Telče. Využití tohoto území bude mít zásadní vliv na město Telč i celý region.

Mikroregion Telčsko získal dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj na projekt „Příprava přeměny areálu školního statku Telč na vzdělávací, rekreační, společenské a kulturní centrum Mikroregionu Telčsko“ v celkové výši 665 tis. Náplní projektu Příprava přeměny areálu školního statku bylo:

1. Založení Místní akční skupiny v intencích programu LEADER+
2. Zaměření budov školního statku
3. Zpracování studie využití školního statku a SZ sektoru města Telče

V souladu s projektem byli osloveni vytipovaní podnikatelé a ostatní subjekty, zabývající se převážně cestovním ruchem. Výsledkem předběžných schůzek a jednání s veřejností byla formulace zadání studie využití statku. Dne 29. 11. 2004 pak proběhla zakládající schůze Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko.

Rok 2006

Významné rozšíření počtu členů MAS Telčsko - Počátkem roku 2006 uskutečnila MAS Telčsko rozsáhlou informační kampaň zaměřenou na zvýšení informovanosti o MAS a programu Leader+. Vyvrcholením informační kampaně byl seminář určený široké veřejnosti, jehož cílem bylo představit základní principy programu Leader, připravovanou Strategii MAS a vývoj v programovacím období EU 2007 - 2013. Semináře se zúčastnili rovněž zástupci z jiných regionů, kde byl program Leader s úspěchem realizován. Současně se semináře zúčastnili také delegáti Ministerstva zemědělství. Po informační kampani došlo k výraznému rozšíření počtu členů MAS Telčsko především z řad soukromých subjektů. Členská základna se rozšířila až na 38 členů, z organizačních důvodů však byly rozhodnutím členské schůze ve stanovách upřesněny podmínky zastupování právnických osob, počet členů se následně snížil.

V tomto roce měla MAS Telčsko 30 členů, 3 členům hrozilo vyloučení pro pasivitu, je evidována 1 další přihláška. Pozitivní skutečností je, že mezi členy jednoznačně převažují podnikatelské subjekty nad subjekty veřejnými a neziskovými.

Rok 2008

V tomto roce byla MAS Telčsko vybrána mezi podpořené MAS v rámci PRV. Od této doby má MAS alokované finanční prostředky, které rozděluje na projekt v rámci MAS území.

Rok 2010

Pro následující roky připravila MAS Telčsko projekt Spolupráce jako koordinační MAS. Je koordinátorem projektu „Regionem Renesance nejen po stopách historie“, který zahrnuje vybudování a propagaci devíti venkovských expozic v obcích Kostelní Myslová, Radkov, Hodice, Mrákotín, Dolní Cerekev, Stonařov, Třešť, Dešná a Vratěšín. Jednotlivé expozice byly otevírány v průběhu léta 2012 při významných událostech v daných obcích. Mimo realizaci těchto výstavních expozic byly vytvořeny jak propagační materiály pro jednotlivá muzea, tak společný propagační materiál pro všechny obce, kde jsou expozice umístěny. Dále MAS Telčsko pořídilo dva rychlo-rozkládací stany, ozvučení a osvětlení, MAS Třeštsko rychlorozkládací stany, pódium a další vybavení k příležitosti pořádání různých společenských, kulturních nebo sportovních akcí.

Žádost o dotaci byla zaregistrována 18. 6. 2010 na SZIFu v Brně. 19. 11. 2010 byl projekt schválen ke spolufinancování.

V roce 2011 byla zpracována libreta na venkovské expozice, započalo zajišťování exponátů a proběhlo první výběrové řízení na stavební práce - venkovské expozice v Radkově. Ke konci roku byly práce téměř ukončeny a připravovala se další výběrová řízení jak na stavební práce, tak na vybavení. Venkovské expozice byly propagovány na veletrhu „Vítejte v Podyjí Znojmo“ a na „Regiontour“.

Rok 2012

K 31. 12. 2012 podala obec Červený Hrádek žádost o vystoupení z Mikroregionu Telčsko a z Místní akční skupiny. Důvodem vystoupení je připojení k nově vzniklé Místní akční skupině Česká Kanada v Jihočeském kraji.

Další projekt spolupráce na území Regionu Renesance v tomto roce se nazývá „**Za sochami Regionem Renesance**“. Region Renesance je neformální sdružení, mezi jehož úkoly patří společně rozvíjet a obnovovat region vhodnými aktivitami. V rámci projektu bylo vytvořeno 25 soch, které jsou umístěny v obcích.

Na území MAS Telčsko jich je umístěno 14. Sochy, vytvořené za podpory místních obyvatel, jednak podpořily zvýšení soudržnosti obyvatel, jednak vytvořily výletní cíle pro cyklisty a přispěly tak k rozvoji turistického ruchu v regionu.

Obce oslovily umělce, pokud možno místní nebo se vztahem k obci. Místní umělci byli společně vytipováni v rámci partnerských MAS. Umělec ve spolupráci s obcí na setkání s občany vybral námět. V každé obci, kde je socha umístěna, bylo uspořádáno sympóziu, na němž umělec předvedl svou práci a nechal občany vyzkoušet si tvorbu. Sympozia byla přístupná pro všechny obyvatele Regionu Renesance. Tento projekt byl prezentován na třech veletrzích a výstavách

cestovního ruchu (RegionTour Brno, Vítejte v Podýjí Znojmo, Cykloveletrh Hradec Králové). Na závěr projektu byla uspořádána třídní cyklojízda.

Rok 2013

V roce 2013 projevil zájem o členství v MAS občanské sdružení NOKUS, Orel jednota Telč a Svaz venkovské turistiky. V této době má MAS Telčsko 24 členů.

Rok 2014

V tomto roce probíhá příprava na další programovací období. Dle změn nového občanského zákoníku, který vešel v platnost na začátku roku 2014 a dle nové standardizace MAS, se mění stanovy MAS Telčsko.

Pokračuje spolupráce s MAS v rámci Regionu Renesance a vzniká další projekt s názvem „Regionem Renesance zdravě“. Tento projekt je zaměřený na zdravý životní styl a spolupracují na něm obce, které jsou součástí Regionu Renesance.

Díky administraci projektů v rámci PRV získala MAS Telčsko značné zkušenosti a přehled o potřebách území. Spolupracuje aktivně s členskými obcemi a pomáhá jim v jejich rozvoji. Podílí se na realizaci projektů v rámci mikroregionu Telčsko a také se aktivně zapojuje do spolupráce na přeshraničních projektech společně s Rakouskem. Příkladem je právě projekt „Cestujeme po Regionu Renesance“, ve kterém jde o doplnění sítě cyklotras naučnými stezkami a mobiliářem.

Vedle výše zmíněných aktivit, pořádá MAS Telčsko různá školení a semináře a sama se také zapojuje do vzdělávacích aktivit pořádaných v rámci kraje Vysočina či v rámci celé ČR.

V roce 2014 přistupují k MAS Telčsko obce Panské Dubenky, Kaliště a Klatovec a dalším členem se stává Luděk Rux a je v současné době v čekací lhůtě.

Rok 2015

V tomto roce skončil a byl završen LEADER 2008 – 2014. Všechny projekty byly ukončeny a proplaceny. V tomto období se dále připravovala Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Probíhal projekt spolupráce s názvem Regionem Renesance Zdravě společně s MAS Třeštsko a Jemnicko. Dále se připravovaly a organizovaly další aktivity MAS Telčsko: Dračí loď, cyklojízda a pokračovala spolupráce s Mikroregionem Telčsko. V této době také bylo potřeba MAS Telčsko standardizovat – tudíž se připravila MAS dle metodiky pro standardizaci dle SZIFu a byla tedy zdárně a úspěšně v listopadu 2015 standardizovaná a získala Ocenění standardizace. MAS Telčsko má v této době 30 členů – viz Tabulka 2.

Tabulka 2: Seznam členů MAS Mikroregionu Telčsko (k 31. 10. 2015)

Pořadí	Název subjektu	FO/FOP/PO	Sektor	Zástupce subjektu pro MAS
1	Agrika Tour Telč, k.s.	PO	soukromý	Ing. Petr Novák
2	Antonín Brychta	FOP	soukromý	
3	Archivní kronikářský spolek	PO	neziskový	Slavomír Pavlásek
4	Bohumil Novák	FOP	soukromý	
5	Dana Posádová, Ing.	FO	soukromý	
6	Hosova obchodní společnost, spol. s r.o.	PO	soukromý	Ing. František Hos
7	Jana Cechová	FOP	soukromý	
8	Jednota Orel Telč	PO	neziskový	Jaroslav Kadlec
9	Jiří Ondráček, Ing. Arch.	FOP	soukromý	
10	Krteček – klub maminek Telč	PO	neziskový	Renata Šeniglová
11	Luboš Nosek	FOP	soukromý	
12	Luděk Rux, Ing.	FO	soukromý	
13	Marie Prknová	FOP	soukromý	
14	Město Telč	PO	veřejný	Pavel Komin
15	Mikroregion Telčsko	PO	veřejný	Mgr. Roman Fabeš
16	Miroslav Peichl, Ing.	FOP	soukromý	
17	MVDr. Petr Hawerland	FOP	soukromý	
18	Novoříšský kulturní spolek	PO	neziskový	Iva Strnadová
19	Obec Horní Myslová	PO	veřejný	Ing. Rostislav Čermák
20	Roman Kadlec, Ing.	FOP	soukromý	
21	Rozvojové sdružení Zdeňkov	PO	neziskový	Miroslav Požár
22	Sílení o.p.s.	PO	neziskový	Bc. Michaela Čeřovská
23	Služby Telč, spol. s r.o.	PO	veřejný	Radovan Bock
24	Športovní klub Mrákotín	PO	neziskový	Miroslav Vaňoušek
25	TIRAD, s.r.o.	PO	soukromý	Ing. Stanislav Veselý
26	Vít Lojka, Mgr.	FO	soukromý	
27	Vladimír Sequens, Mgr. Arch.	FOP	soukromý	
28	Záchraná stanice volně žijících zvířat	PO	neziskový	Pavel Dvořák
29	Zemědělské družstvo Telč	PO	soukromý	Ing. Miroslav Nosek
30	ZŠ Urbanov	PO	veřejný	Mgr. Hynek Vohoska

2. Analytická část

Analytická část této strategie se zaměřuje na nejdůležitější faktory, které mají **vliv na rozvoj území** místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko. Analytická část obsahuje **všechny dílčí části a informace** požadované platným Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020. Tyto informace jsou z metodických důvodů rozděleny do následujících kapitol:

- Kapitola **2.1. Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb**: obsahuje všechny informace požadované v MPIN po části „**Socio-ekonomická analýza**“ (tj. „Aktuální popis stavu jednotlivých oblastí rozvoje území, zachycení hlavních trendů jejich vývoje, postihnutí vzájemných vazeb, jejich podmíněnosti a identifikace kvantitativních i kvalitativních předností či nedostatků“). Text této kapitoly zároveň obsahuje klíčové informace požadované v MPIN po části „**Analýza problémů a potřeb**“ (konkrétně „Identifikace problémů řešených ve SCLLD. Analýza představuje posouzení trendů spojených s problémovými, resp. rozvojovými oblastmi hospodářského a sociálního vývoje území v relevantním časovém období“). Důvodem spojení obou částí MPIN do jedné kapitoly je **logická provázanost a přímá návaznost popisu současného stavu na rozvojové problémy a potřeby území**. Za účelem lepší přehlednosti textu této kapitoly v uvedeném smyslu jsou jednotlivé její odstavce opatřeny metodickým označením „**Stav**“ (tj. prvek socio-ekonomické analýzy), resp. „**Problém**“ nebo „**Potřeba**“ (tj. prvky analýzy problémů a potřeb). Kromě toho jsou hlavní problémy a potřeby území shrnuty v kapitole 2.4.1.
- Kapitola **2.2. Lidské zdroje území pro naplňování rozvojových cílů**: specifikuje hlavní faktory lidských zdrojů území, které ovlivňují schopnost regionu naplňovat své rozvojové potřeby a řešit identifikované rozvojové problémy.
- Kapitola **2.3. Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území**: obsahuje výsledky té části **komunitní přípravy této SCLLD**, které byly zaměřeny na názory občanů, zástupců obcí a dalších subjektů na rozvojové problémy a potřeby území MAS jako celku a na jejich prioritizaci.
- Kapitola **2.4. Analýza problémů a potřeb**: kapitola zpracovává problémy a potřeby vyplývající z předchozích Analytické části strategie. Má dvě hlavní podkapitoly - 2.4.1. Analýza problémů potřeb v návaznosti na možnost financování z ESI fondů a 2.4.1. Financování nastavených cílů z ESI fondů.
- Kapitola **2.5. SWOT analýza** a je identifikací **hlavních rozvojových faktorů** působících na rozvoj oblasti v každém problémovém okruhu. SWOT analýza vychází z analytické části, z analýzy problémů a potřeb a komunitního projednávání potřeb území a je jedním z klíčových vstupů pro strategickou část.

2.1. Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb

Tato kapitola se zaměřuje na základní analýzu stavu území MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých tematických oblastech. K této analýze jsou používána **dostupná statistická data** a to včetně hodnot za **srovnávací území**. Kromě území celé ČR jsou v některých případech zobrazovány hodnoty za území všech obcí ČR, které mají 6000 obyvatel nebo méně. Jde tedy o obce populačně srovnatelné s obcemi MAS Mikroregionu Telčsko. Tato kapitola zároveň

obsahuje hlavní zjištění z metod zapojení jednotlivých cílových skupin vč. občanů do přípravy strategie území. Tato zjištění se zaměřují na **identifikaci rozvojových potřeb** území.

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska **základní typologie regionů České republiky** (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020). Kompletní mapa typologie území MAS je uvedena v příloze této strategie. Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky **osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů**. Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka ^[20]:

a) Vykazuje **znaky a charakteristiky** obvykle tvořící předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu ^[20]

b) Anebo již v současnosti se rozvíjí **zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky. ^[20]

Protiklad pak vymezuje jednotky s **negativními** rozvojovými znaky představující **periferní území**. **Průměrný** nebo **nevyrovnaný** stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných** oblastí. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech ^[20]:

a) **Sociálně-ekonomický potenciál** jednotky (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:

- o koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011
- o míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
- o počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
- o roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR ^[20]

b) **Polohový potenciál** jednotky (vztažený k centrům osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za obce. Je nejlépe zachycen **dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě**. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci ^[20].

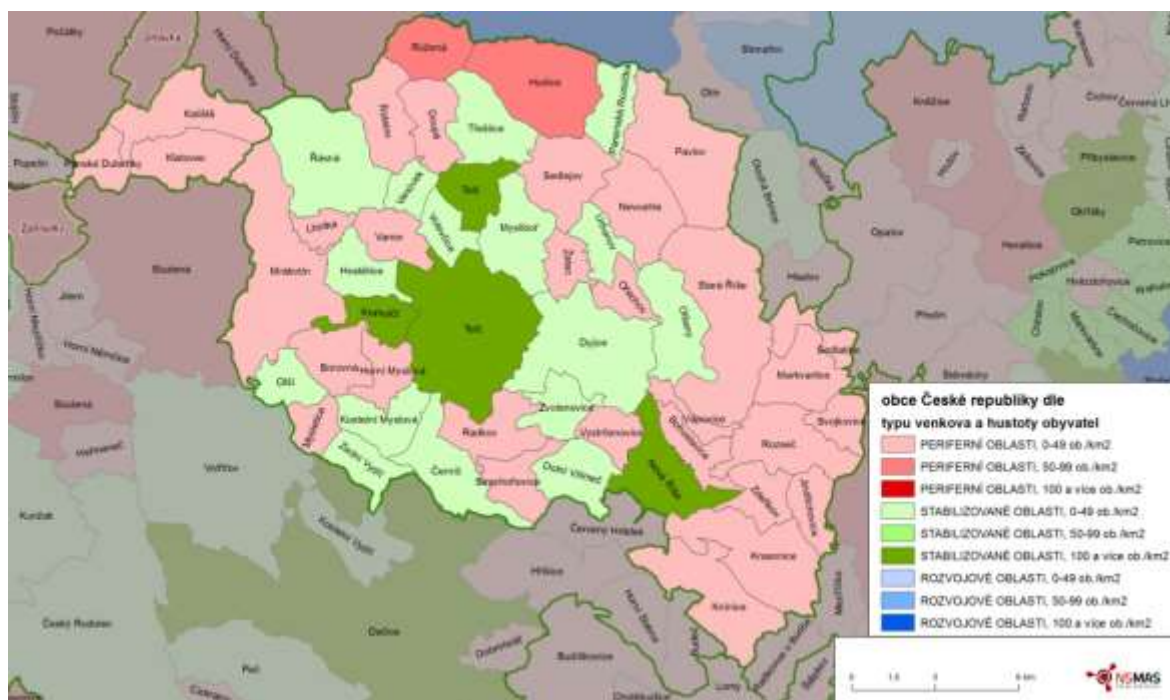
c) **Dynamika vývoje** jednotky v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů ^[20]:

- o index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011
- o přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010
- o index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010
- o počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR ^[20].

Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků ^[20]:

- o rozvojová území
- o stabilizovaná území
- o periferní území ^[20]

a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozlišujícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km² ^[20]).



Obrázek 3 – Typologie území MAS Mikroregionu Telčsko ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020. Zdroje: (20) a (21).

Z kartogramu je patrné, že v celém území MAS Mikroregionu Telčsko se nenacházejí **žádné obce** klasifikované podle výše popsané metodologie jako **rozvojové oblasti**. Naopak většina obcí, a to především po obvodu území, spadá do **periferních oblastí s nejnižší kategorií hustoty zalidnění** (kromě obcí Růžena a Hodice, vykazujících středně vysokou hustotu zalidnění). Z kartogramu je dále patrné, že **stabilizovanými oblastmi** jsou **město Telč** a některé **obce v jeho okolí**.

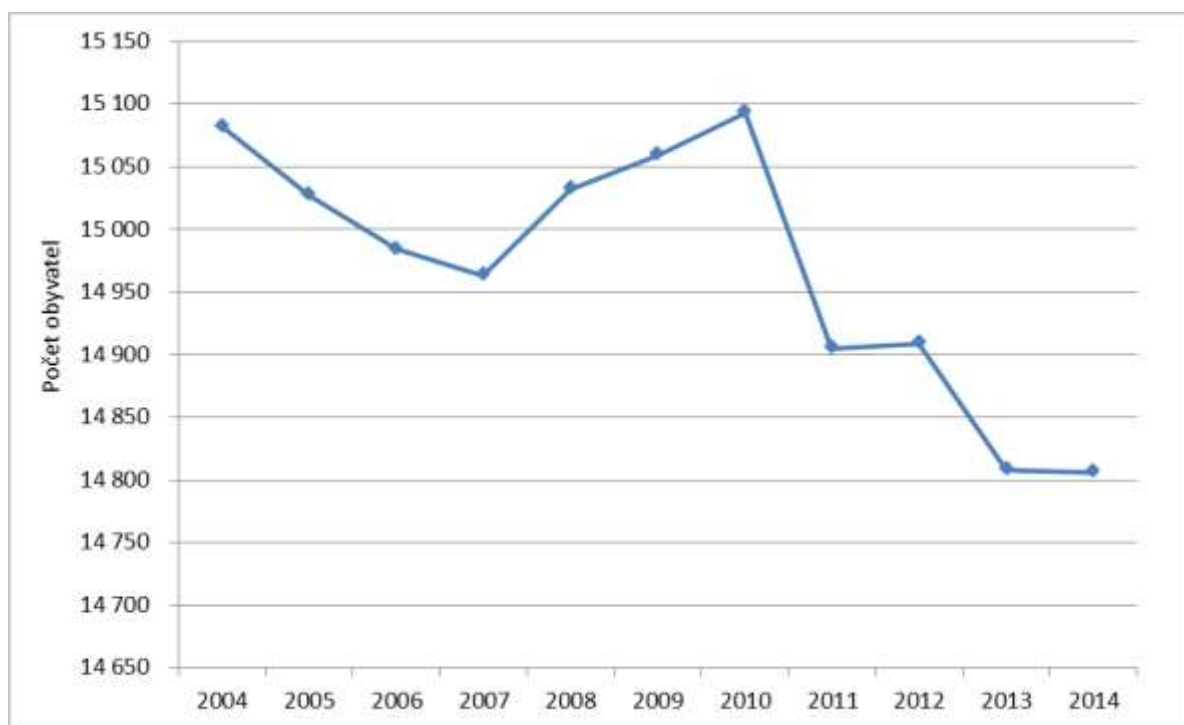
Stav

V následujících analýzách jsou prezentována základní statistická data většinou za celé území MAS. Vybrané nejdůležitější ukazatele do úrovně obcí jsou uvedeny v příloze 6.

2.1.1. Obyvatelstvo regionu

V níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj počtu obyvatel na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2004 – 2013. Z Grafu 1 je patrné, že v tomto desetiletém období region zaznamenává **trend mírného poklesu počtu obyvatel**. Přes pozitivní výkyv z let 2008 – 2010 na území MAS ubylo za dané období téměř 300 obyvatel, což odpovídá 1,83 % populace roku 2004.

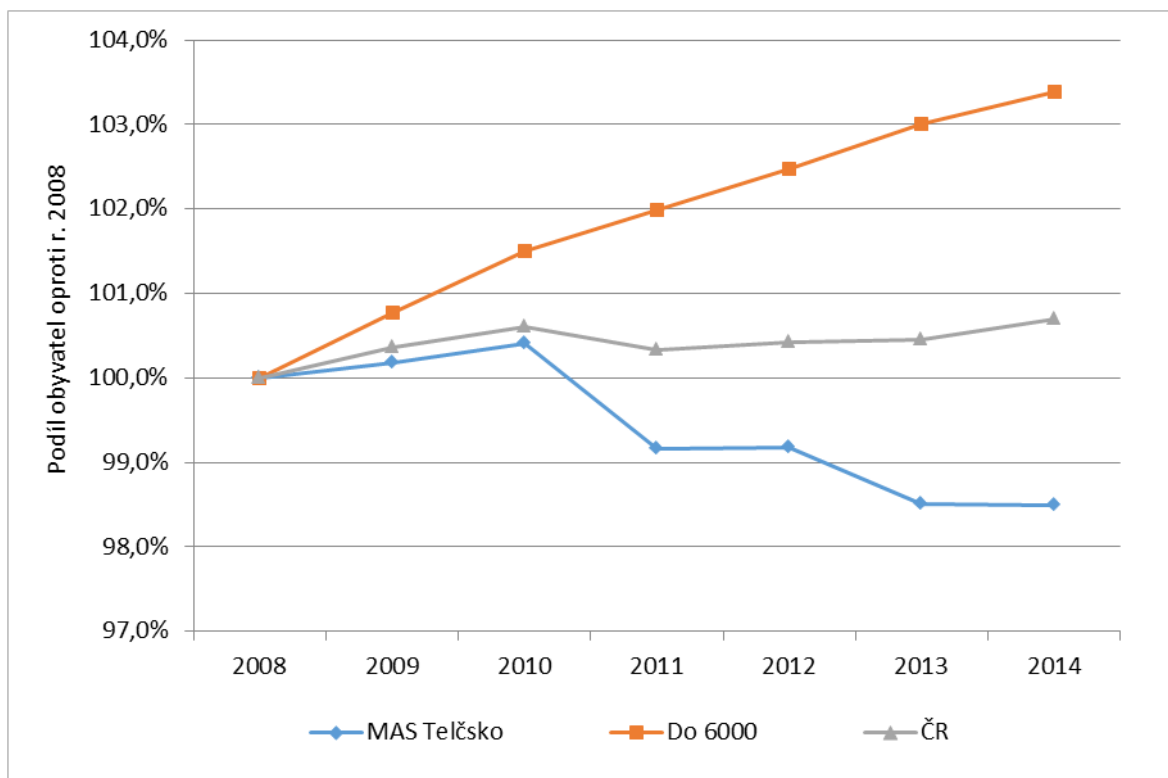
Stav



Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel MAS Telčsko mezi roky 2004 a 2014. Zdroj: (3).

Níže uvedený Graf 2 ukazuje srovnání trendu vývoje počtu obyvatel v Mikroregionu MAS Telčsko s ČR jako celkem a skupinou obcí ČR, které měly v roce 2012 pod 6000 obyvatel. Zatímco počet obyvatel ČR jako celku v uvedeném období spíše stagnoval, ve skupině obcí velikostně srovnatelných s územím MAS Telčsko docházelo k relativně **rychlému nárůstu počtu obyvatel** (o cca 3 % za 5 let). Tento vývoj kontrastuje s úbytkem obyvatel na území MAS Mikroregionu Telčsko, kde je v roce 2013 zaznamenán **pokles o 1,5 %** oproti roku 2008.

Stav
Problém



Graf 2 – Vývoj počtu obyvatel od roku 2008 k 31. 12. daného roku (bazický index).
Zdroje: (3) a (16).

Struktura přírůstku / úbytku obyvatel z hlediska migrace a přirozené změny obyvatelstva je znázorněna v Grafu 3. Z grafu je patrné, že **přirozený přírůstek** (rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých) hraje u všech srovnávaných území relativně **nevýznamnou roli**. Mnohem **důležitější** z hlediska počtu obyvatel je **migrační saldo** (rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými). Skupině obcí ČR do 6 tisíc obyvatel se v uvedeném pětiletém období daří, byť s klesajícím trendem, získávat nové obyvatelstvo díky kladnému migračnímu saldu – hlavní roli v tomto trendu hrají obce v dojezdové vzdálenosti velkých měst.

Území MAS Mikroregionu Telčsko však (mírně) pozitivní migrační saldo zaznamenávalo pouze do roku 2010, po kterém následovaly záporné hodnoty. K tomuto trendu se připojil **negativní demografický vývoj** ve smyslu záporného přirozeného přírůstku, který má území od roku 2009. V roce 2013 již území MAS zaznamenává jak přirozený úbytek obyvatel, tak relativně vysoké záporné migrační saldo. Tento vývoj spolu s vývojem z předchozích let pak vedl k **poklesu počtu obyvatel** na území MAS na konci roku 2013 ve srovnání s rokem 2008.

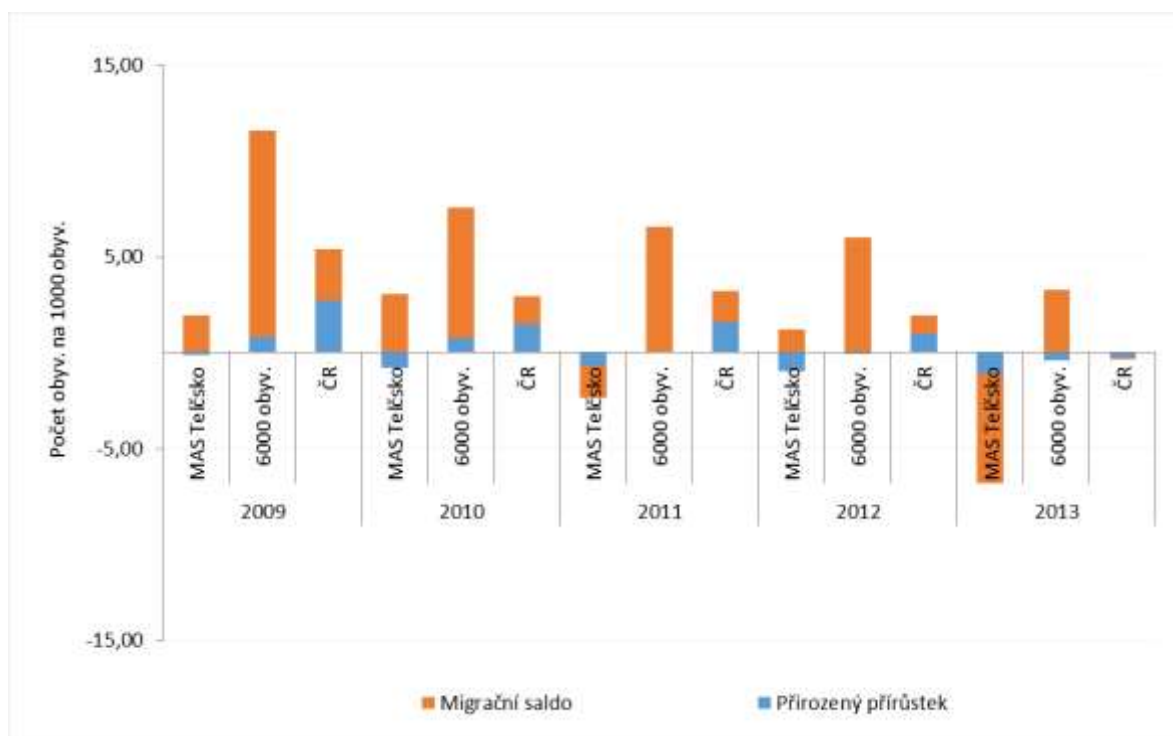
Úbytek obyvatel v obcích byl diskutován s občany v rámci komunitních projednávání. Mezi jejich účastníky panuje shoda, že podmínkou setrvání zvláště mladých lidí v obcích je zaprvé dostupnost **pracovních míst** a zadruhé možnost **dostupného bydlení** ⁽²⁷⁾.

Stav

Stav

Problém

Potřeba



Graf 3 – Struktura přírůstku obyvatelstva na 1000 obyv. pro ČR, obce pod 6000 obyvatel a region MAS Mikroregionu Telčsko mezi lety 2009 a 2013. Zdroje: (3) a (16).

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Hrubá míra přirozeného přírůstku a Index migračního salda - Z kartogramů pro celou ČR je patrné, že MAS Mikroregionu Telčsko leží již **mimo oblast** výrazně kladného přirozeného přírůstku a migračního salda, která obklopuje **Jihlavskou aglomeraci**. Z kartogramů je dále vidět, že nejvyšší hodnoty přirozeného přírůstku i migračního salda jsou dosahovány **v některých menších obcích v okolí Telče** a v dobré dojezdové vzdálenosti od tohoto města. Naopak samotné **město Telč** vykazuje za sledované období jen mírně pozitivní přirozený přírůstek, ale negativní migrační saldo.

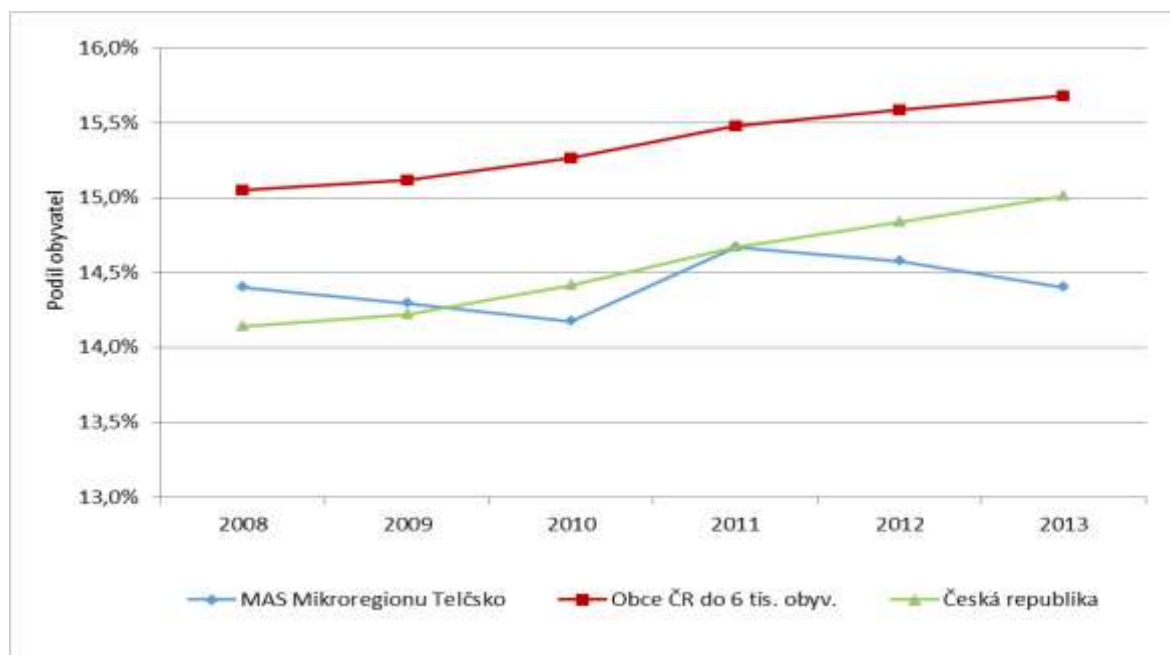
Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Podíl narozených v obci obvyklého bydliště – Kartogramy zobrazují míru „zakořeněnosti“ populace v obcích ČR a na území MAS, tj. podíl obyvatel dané obce, kteří v ní měli trvalé bydliště i v době svého narození. Vyšší hodnoty tohoto ukazatele stability obyvatelstva mají obce s nižšími dlouhodobými hodnotami migračního salda. V celorepublikovém kontextu má MAS Mikroregionu Telčsko **relativně vysoký podíl** takových obyvatel - u naprosté většiny obcí **více než polovina obyvatelstva**. Výjimkou jsou některé menší obce v okolí Telče, do kterých imigruje více nových obyvatel.

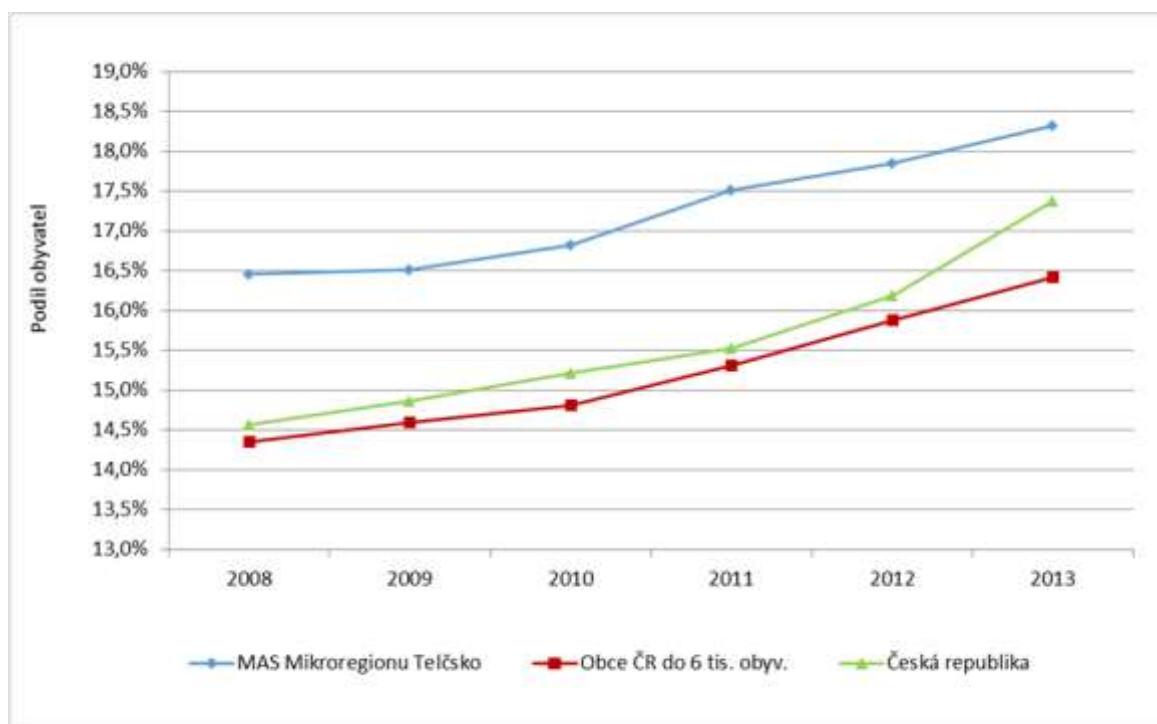
Stav

Dalším důležitým demografickým ukazatelem je věková struktura obyvatelstva. Na následujících dvou grafech je uvedeno srovnání vývoje podílu dvou „krajních“ věkových skupin na celkové populaci území – obyvatelstvo do 14 let a nad 65 let. Z Grafů 4 a 5 je patrné, že v obou srovnávacích územích docházelo v letech 2008 – 2013 ke kontinuálnímu **nárůstu podílu nejmladší i nestarší věkové skupiny na celkové populaci**. Důsledkem zvyšování podílu obyvatelstva mimo tzv. produktivní věk je **nárůst tzv. koeficientu závislosti**, což je podíl počtu obyvatel v těchto krajních věkových skupinách k počtu obyvatel v produktivním věku.

Stav



Graf 4 - Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).



Stav

Graf 5 - Podíl obyvatel ve věku nad 65 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).

Zatímco podíl věkové kategorie do 14 let narůstá pravděpodobně jen **přechodně** díky porodnosti populačně silných ročníků 70. let (v případě MAS Telčsko se v roce 2013 vrátil zpět na hodnotu roku 2008), v případě věkové kategorie nad 65 let lze očekávat **kontinuální nárůst** jejího podílu na populaci. Z grafů je dále patrné, že území MAS Mikroregionu Telčsko má o **2 %**

více obyvatel nad 65 let a o cca **1,5 % méně obyvatel pod 14 let** než srovnávací skupina obcí do 6000 obyvatel.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Index stáří a Trend indexu stáří: Z kartogramů je zřejmé, že MAS Mikroregionu Telčsko patří mezi oblasti ČR se spíše **středně starou populací** – leží mimo geografické zóny s extrémními hodnotami tohoto ukazatele. Z hlediska vlastního území MAS má **nejmladší populaci** několik **menších obcí v okolí města Telč**, zpravidla obcí s kladným migračním saldem (imigrace mladých rodin) – např. Mysliboř, Třeštice, Růžená, Panenská Rozsídka, Olší, Dolní Vilímeč či Horní Myslová. Většině z těchto obcí pak také populace **stárne mnohem pomaleji** v porovnání se zbytkem území. Relativně rychle naopak stárne populace v největších obcích regionu – v Telči, Nové Říši a Mrákotíně.

Stav

V souvislosti s poměrně rychlým stárnutím populace na území MAS byla při komunitních projednáváních diskutována nutnost **budování kapacit bydlení a služeb pro seniory**, kteří se o sebe obtížně starají sami. V regionu je více objektů, které by bylo možné přebudovat na domovy pro seniory či domy s pečovatelskou službou, např. formou **sociálního bydlení**. Tato zařízení by měla seniorům umožnit **zůstat v místě svého bydliště** nebo blízko něj i v pokročilém věku ⁽²⁷⁾. V rámci přípravy strategie byly zjištěny zatím pouze dva připravované projekty tohoto typu (Telč, Urbanov – viz také kapitola 1.2.5.). Důvodem může být především **vysoká finanční náročnost** těchto projektů (často v řádu desítek mil. Kč) v oblasti investic a nejasné financování provozu.

Problém

Potřeba

2.1.2. Ekonomika a trh práce

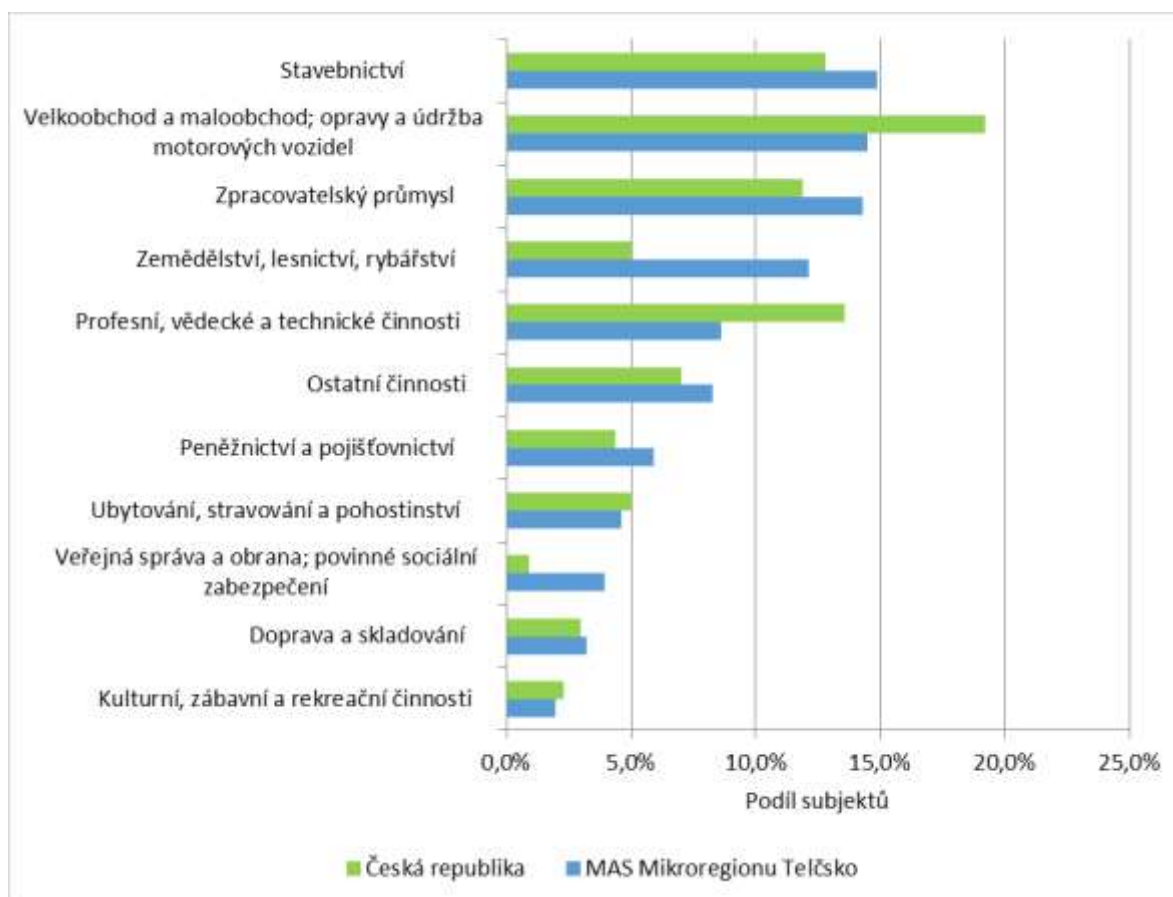
Tato kapitola se zaměřuje na stručné zhodnocení stavu ekonomiky regionu a názorů, resp. rozvojových potřeb místních podnikatelů. Další oddíl kapitoly se věnuje trhu práce v regionu a charakteristikám zaměstnanosti.

V níže uvedeném grafu je zobrazena struktura ekonomických subjektů na území MAS a v ČR podle oblasti působnosti. Z Grafu 6 je zřejmé, že ekonomika na území MAS má **výrazně vyšší počet subjektů působících v priméru** (zemědělství a lesnictví), ve **zpracovatelském průmyslu** a ve **stavebnictví**. Naopak mnohem **nižší podíl subjektů z oblasti služeb**, a to nejen profesních, vědeckých a technických činnosti, ale také v oblasti velkoobchodu, maloobchodu apod.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury - Celý kraj Vysočina se v kontextu ČR vyznačuje **absencí významné geografické oblasti s progresivnější ekonomickou strukturou** - tj. má spíše větší podíl zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví a spíše nižší ve službách. Z hlediska území MAS mají neprogresivnější ekonomickou strukturu město Telč a dvě okolní obce – Kostelní Myslová a Vanov. Pokud však jde o dynamiku tohoto ukazatele (zjednodušeně posun zaměstnanosti směrem ke službám), téměř ve všech obcích MAS došlo ve sledovaném desetiletí k **výraznému zvýšení progresivity ekonomické struktury**. Výjimkou byly kromě několika menších obcí také dvě velké obce regionu - Telč a Nová Říše.

Stav



Graf 6 – Odvětvová struktura ekonomických subjektů v roce 2013 na území MAS Telčsko a v ČR.
Zdroj: (3).

Tabulka 3 poskytuje časové a územní srovnání podnikatelské aktivity v ČR jako celku a na území MAS Mikroregionu Telčsko. Z tabulky je patrné, že na obou územích dochází v uvedeném čtyřletém období k **nárůstu počtu** podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel a to v řádu jednotek procent. Významný rozdíl však spočívá v **celkovém počtu podnikatelů na 1000 obyvatel**, který je na území MAS Telčsko ve srovnání s ČR **přibližně poloviční**. Tato skutečnost typická pro venkovská území **zhoršuje schopnost** místní ekonomiky **generovat přímo v regionu pracovní místa**.

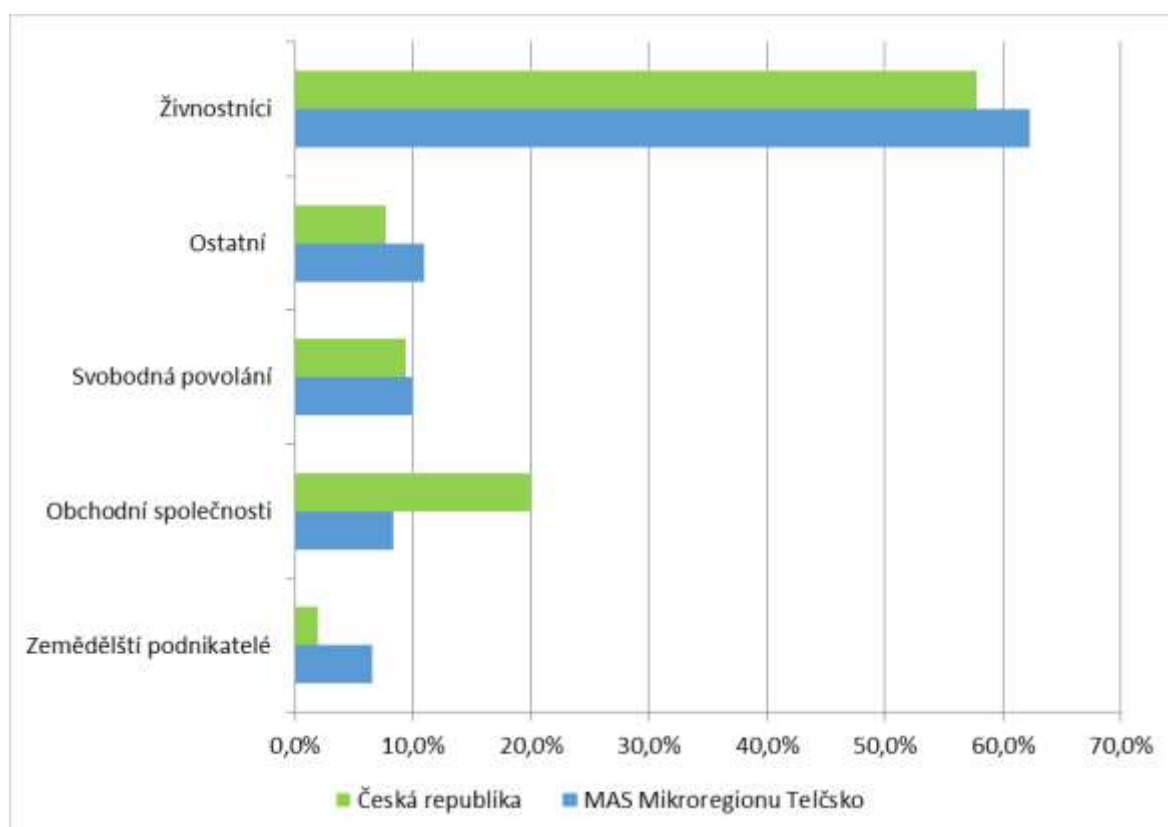
Tabulka 3 – Srovnání podnikatelské aktivity na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v letech 2008 a 2012. Zdroj: (6).

Rok	Území	Počet podnikatelských subjektů celkem	Počet obyvatel	Podnik. subjekty na 1000 obyv.
2012	MAS Mikroregionu Telčsko	1 888	14 909	127
2012	Česká republika	2 727 654	10 516 125	259
2008	MAS Mikroregionu Telčsko	1 697	15 032	113
2008	Česká republika	2 552 149	10 467 542	244

Jak je patrné z níže uvedeného Grafu 7, z hlediska právní formy působí na území MAS Mikroregionu Telčsko mírně **větší podíl živnostníků** – cca 2/3 ze všech ekonomických subjektů na území MAS. Naopak **podíl obchodních společností** je na území MAS o více než **o polovinu nižší** ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Výrazně **více** má území MAS naopak **zemědělských podnikatelů**. Se stávající strukturou ekonomických subjektů podle právní formy mají na území MAS v porovnání s ČR větší význam politiky a opatření zaměřené **na podporu menších podnikatelských subjektů** a zemědělských podnikatelů.

Stav

Potřeba



Graf 7 – Porovnání podílu nejvýznamnějších typů organizací dle právní formy na území MAS Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Z hlediska konkrétních společností, mezi největší zaměstnavatele na území MAS Mikroregionu Telčsko patří firma **Krahulík - MASOZÁVOD Krahulčí, a. s., zemědělské družstvo „Roštýn“ a Telčská strojírenská, a. s.** Přehled několika desítek největších zaměstnavatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko včetně lokalizace, rozmezí počtu zaměstnanců a oboru působnosti je uveden v příloze 8.

Stav

Z hlediska vývoje ekonomiky regionu jsou důležité cíle vyjíždky za prací. V níže uvedeném Grafu 8 je zobrazeno, jak se změnil poměr jednotlivých cílů vyjíždky za prací obyvatel MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2001 a 2011. Z grafu je patrné, že **vzdálenost místa pracoviště od místa bydliště narůstá**. Například podíl **vyjíždějících v rámci obce** na celkovém počtu vyjíždějících klesl v uvedeném období přibližně **na polovinu**. Naopak se výrazně **zvýšil podíl vyjíždějících do jiné obce okresu** a do dalších typů cílů. Uvedený jev klade velké **nároky na podporu mobility v regionu** – kvalitu pozemních komunikací, související infrastrukturu, kvalitu a dostupnost veřejné hromadné dopravy apod.

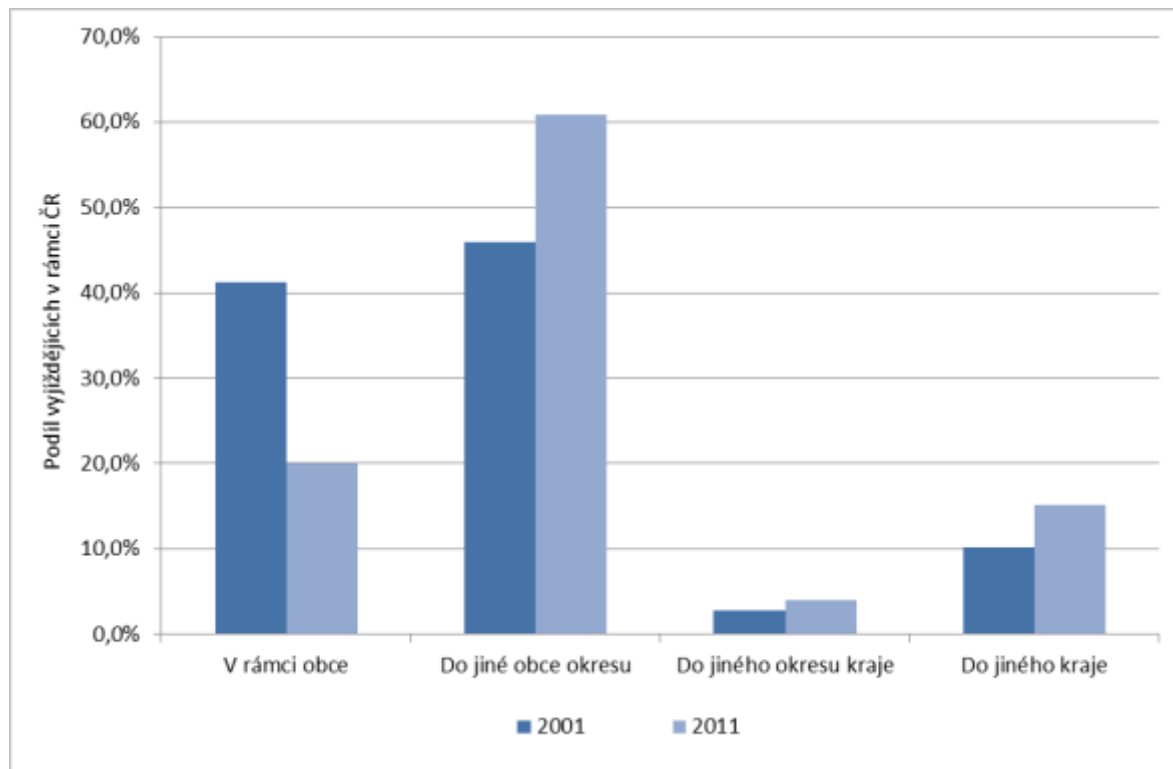
Stav

Potřeba

Dalším důsledkem nárůstu vyjíždky za hranici obce je např., **změna poptávky po otevíracích dobách provozoven služeb** jako je pošta. Stále více občanů potřebuje tyto služby v pozdních odpoledních / večerních hodinách **po návratu ze zaměstnání**, kdy tyto provozovny mají tradičně zavřeno. Důvodem poptávky po těchto službách v pozdějších denních hodinách není jen dojíždka do zaměstnání z větší vzdálenosti, ale také posun pracovní doby v sektoru služeb do pozdějších hodin. Přizpůsobení těmto změnám je u tradičních poskytovatelů služeb typu Česká pošta zatím **obtížné**. Díky tomu využívají tyto služby dojíždějící občané zpravidla ve větších obcích, kde pracují, a klesá poptávka po nich v menších obcích bydliště ⁽²⁷⁾.

Stav

Potřeba



Graf 8 – Změna podílu obyvatel MAS Mikroregionu Telčsko vyjíždějících za prací do jednotlivých typů destinací vyjíždky v roce 2001 a 2011 (roky sčítání lidu, domů a bytů; zobrazena vyjíždka v rámci ČR). Zdroj: (4).

Trh práce na území MAS

V níže uvedeném Grafu 9 a v související Tabulce 4 je znázorněno srovnání vývoje podílu nezaměstnaných osob na území MAS Mikroregionu Telčsko, v Kraji Vysočina a v ČR jako celku. V Grafu 9 je patrný prudký nárůst nezaměstnanosti ve všech srovnávaných územích v důsledku ekonomické krize mezi roky 2008–2009. V roce 2010 dosáhla nezaměstnanost svého maxima, následoval pokles v roce 2011 a pak dva roky opětovného meziročního nárůstu nezaměstnanosti do roku 2013. Následně mezi roky 2013 a 2014 dochází v důsledku ekonomického oživení k **mírnému poklesu podílu nezaměstnaných osob** za ČR a Vysočinu jako celek. Na území MAS Telčsko však byl však meziroční pokles nezaměstnanost minimální.

Stav

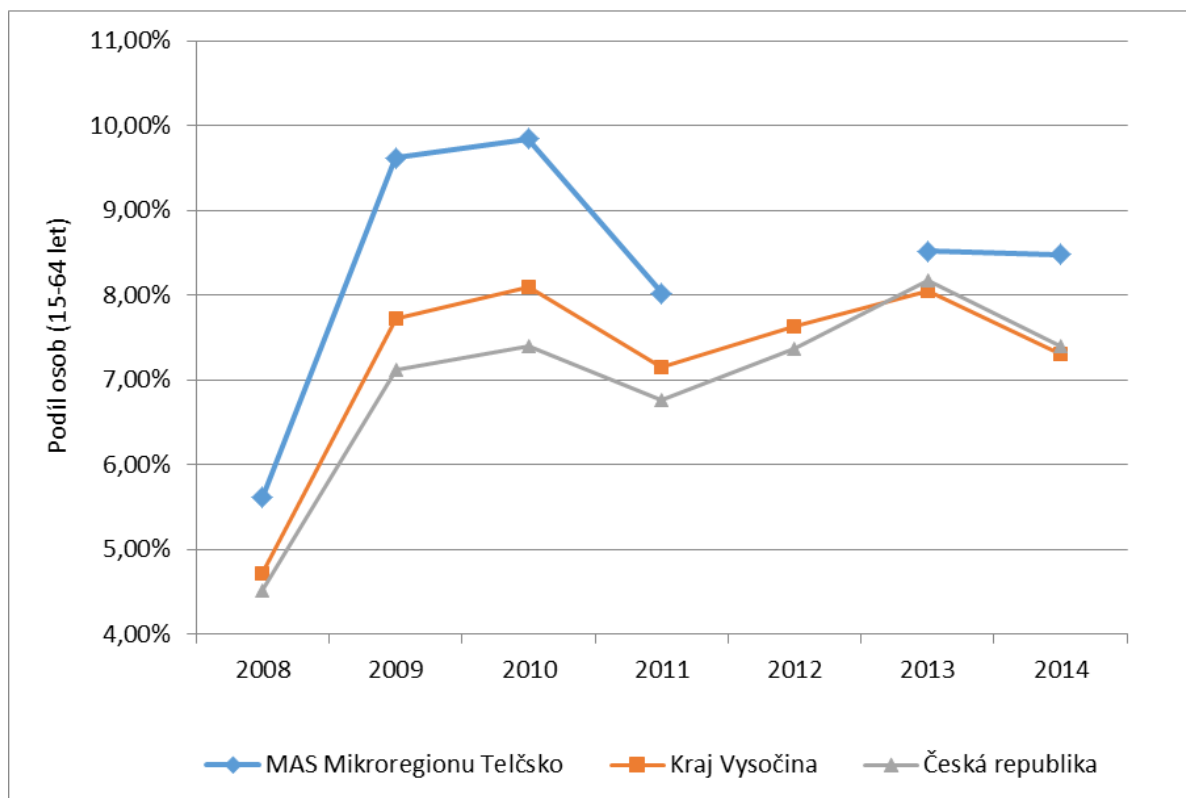
Problém

Z grafu je dále patrné, že v letech kolem ekonomické krize byla nezaměstnanost na území MAS o cca 2 % vyšší, než odpovídá celorepublikovému průměru a o cca 1,5 % vyšší oproti průměru krajskému. V letech 2012 a 2013 byl relativní **pokles nezaměstnanosti** na území MAS **větší** než v ČR a Kraji Vysočina, takže **rozdíl** v podílu nezaměstnaných osob mezi MAS a oběma srovnávacími územími **klesl pod 1 %**. V roce 2014 je rozdíl oproti oběma srovnávacím průměrům nad 1 %.

Tabulka 4 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2014 (data do úrovně obcí za rok 2012 nedostupná).

Zdroj: (3), (17).

Ukazatel	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet uchazečů	584	999	1020	812	n/a	867	901
Obyvatelé ve věku 15–64 let	10 393	10 381	10 360	10 124	10 287	10 175	10 623
MAS Mikroregionu Telčsko	5,62%	9,62%	9,85%	8,02%	n/a	8,52%	8,48%
Kraj Vysočina	4,72%	7,72%	8,10%	7,16%	7,63%	8,05%	7,30%
Česká republika	4,51%	7,12%	7,40%	6,77%	7,37%	8,17%	7,40%



Graf 9 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2014 (data do úrovně obcí za rok 2012 nedostupná). Zdroje: (3), (17).

Vývoj nezaměstnanosti mezi vybranými skupinami obzvláště ohroženými na trhu práce je znázorněn na obrázcích níže. Z prvního grafu je patrné, že po ekonomické krizi došlo k výraznému (přibližně trojnásobnému) **navýšení podílu nezaměstnaných nad 24 měsíců** na populaci v produktivním věku. Tento typ dlouhodobé nezaměstnanosti má **obzvláště negativní dopady** jak na nezaměstnané, tak na společnost. Přibližně stejný podíl nezaměstnaných pak ve sledovaném období zůstává v případě osob s OZP a **uchazečů starších 50 let**. Na druhé straně se daří mírně **zlepšovat** situace v oblasti **nezaměstnanosti absolventů** s trvalým bydlištěm v regionu.

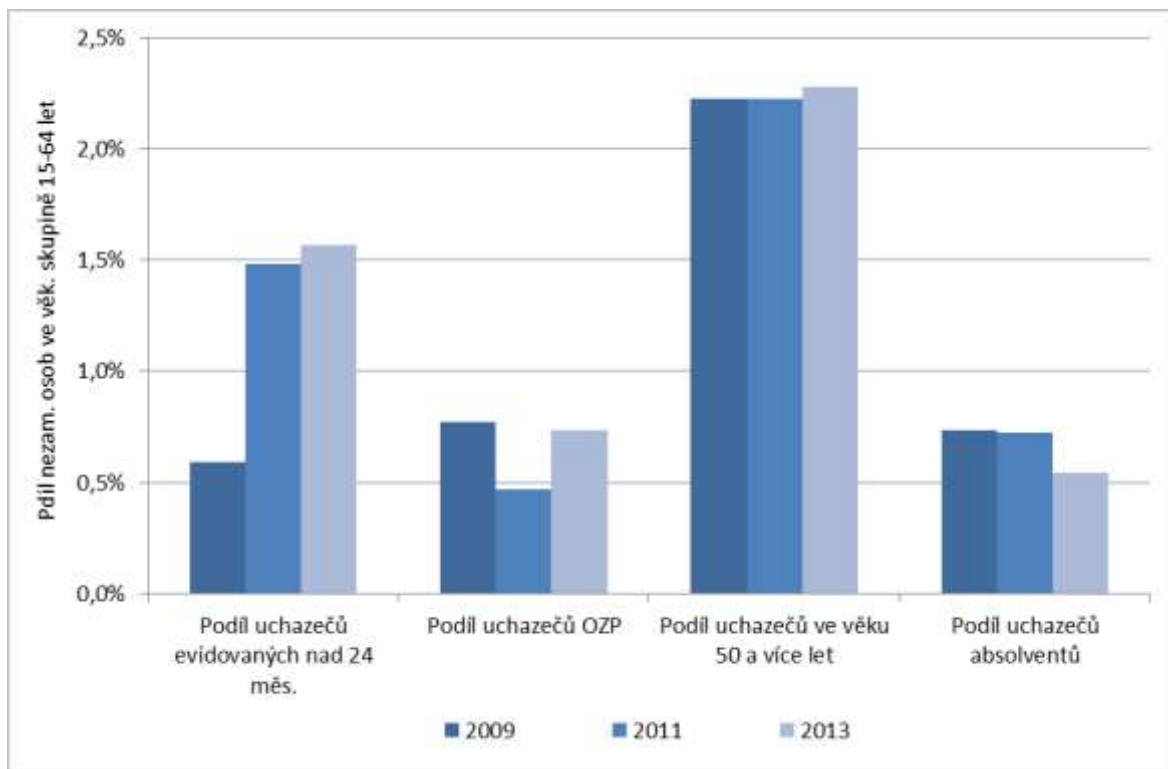
Stav

Problém

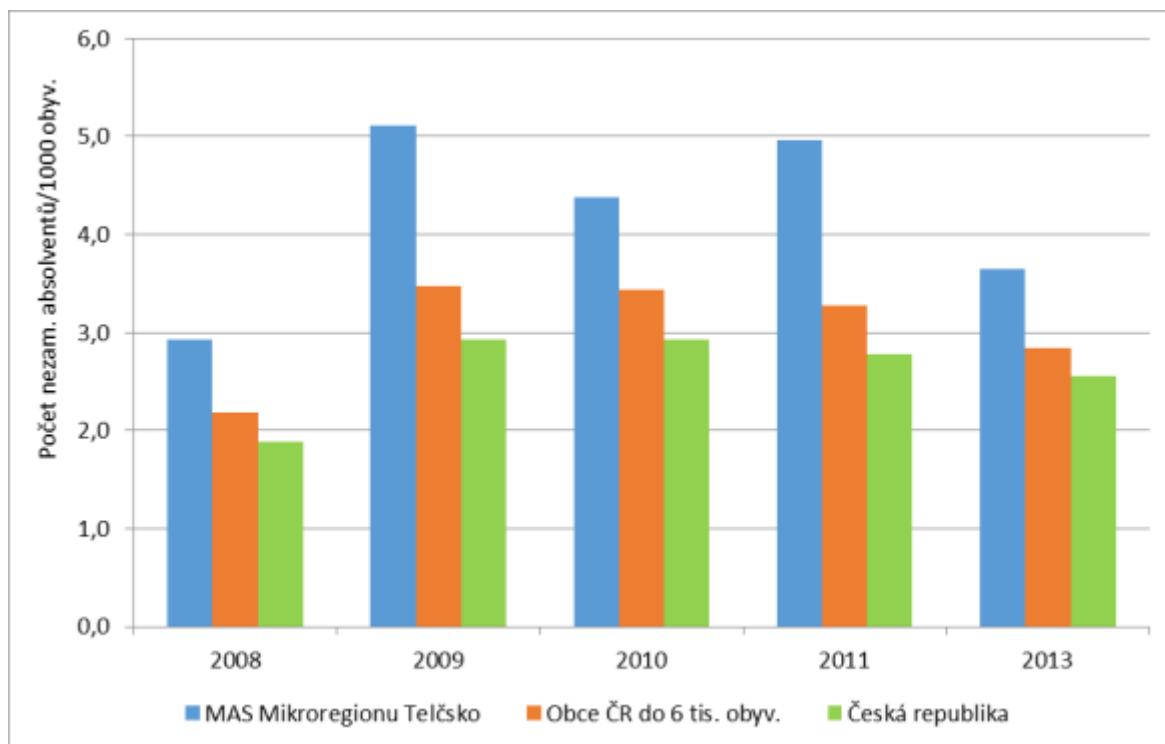
Porovnání podílu nezaměstnaných absolventů v letech 2008 – 2013 se věnuje následující Graf 10 (podíl nezaměstnaných absolventů na 1000 obyv.). Tento ukazatel reprezentuje **možnosti mladé generace** zkombinovat pracovní uplatnění s životem v regionu. Území MAS Mikroregionu Telčsko vykazuje ve všech sledovaných letech **horší stav** než ČR jako celek i než průměr za skupinu obcí ČR do 6.000 obyvatel. Z grafu je však vidět také **mírný pokles podílu nezaměstnaných** v této skupině mezi roky 2011 a 2013.

Stav

Problém



Graf 10 – Podíl nezaměstnaných z řad specifických skupin uchazečů na populaci mezi 15 – 64 lety na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2009, 2011 a 2013. Zdroj: (3).



Graf 11 – Vývoj počtu nezaměstnaných absolventů v ČR, obcích do 6000 obyvatel a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2011 a dále v roce 2013. Zdroj: (3).

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti

Z celorepublikového pohledu patří území MAS Mikroregionu Telčsko mezi oblasti se **střední mírou nezaměstnanosti** (tj. mimo oblasti výrazných extrémů velmi vysoké nebo velmi nízké míry nezaměstnanosti). Z pohledu na míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích MAS vyplývá, že obecně lepší situace byla ve sledovaném roce v obcích **v severním cípu území** a dále v několika obcích na jih od Telče – např. Zadní Vydří, Zvolenovice, Dolní Vilímeč, Rozseč a Sedlatice. Samotné město Telč **nebylo** v uvedeném období **centrem nízké nezaměstnanosti** a patřilo mezi obce s horším stavem i dynamikou tohoto ukazatele. Rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi na území MAS byly relativně velké. I sousední obce vykazovaly **značně rozdílné hodnoty** – např. Dyjice 11,2 % vs. Zvolenovice 2 %; Vystrčenovice 10,5 % vs. Dolní Vilímeč 3 % nebo Stará Říše 9,7 % vs. Rozseč 3 %.

Stav

Možnosti obcí při podpoře zaměstnanosti v regionu byly mapovány v rámci šetření mezi starosty na území MAS. Bylo zjištěno, že velká část obcí používá a nadále plánuje využívat institut **veřejně prospěšných prací (VPP)** a to i přes určité výhrady ke stávajícímu nastavení pravidel VPP – především **časové omezení** možnosti zaměstnávat jednu osobu^(10; 27).

Stav

Problém

Další možnost podpory rozvoje podnikání a zaměstnanosti spočívá v **aktivní přípravě průmyslových zón**, resp. v podpoře zainvestování zanedbaných a nedostatečně využívaných **průmyslových, zemědělských a jiných areálů**. Tyto areály sice velmi často nejsou ve vlastnictví obcí, ale obce v podobných případech často spolupracují na **přípravě potřebné infrastruktury** (posílení inženýrských sítí, dotační žádosti na příjezdové komunikace apod.). V rámci přípravy této strategie byly areály tohoto typu zmapovány a výsledek je uveden v příloze 13. Z přehledu vyplývá, že na území MAS je k dispozici **dostatek podobných areálů**, problém spočívá spíše v nízkém zájmu investorů, resp. v **nedostatku vhodných investičních záměrů**⁽²⁷⁾.

Stav

Problém

Velmi často uváděným problémem v oblasti schopnosti obcí podpořit místní zaměstnanost je praktická nemožnost obcí zvýhodnit při zadávání **veřejných zakázek** místní dodavatele. **Pozitivní efekt** investičních akcí obcí na místní zaměstnanost a kupní sílu obyvatel je tak **velmi omezený**⁽²⁷⁾.

Problém

Sociální podnikání na území MAS

Sociální podnikání je pro účely této strategie definováno podle platného programového dokumentu IROP jako realizace souhrn aktivit, které „vznikají a rozvíjejí se na konceptu **trojího prospěchu**: ekonomického, sociálního a environmentálního. Sociální podniky mohou vytvářet zisk, který přednostně využívají k **rozvoji aktivit** podniku nebo pro **potřeby místní komunity**. Sociální podnikání řeší prostřednictvím samostatné podnikatelské aktivity a účasti na trhu práce otázky nezaměstnanosti, sociální soudržnosti a místního rozvoje a svou činností podporuje solidární chování, sociální začleňování a růst sociálního kapitálu na místní úrovni s maximálním respektováním udržitelného rozvoje“^(31; 71).

Na základě současných zkušeností lze totiž konstatovat, že sociální podniky mohou s jistou mírou podpory fungovat i ve venkovském prostředí, resp. v menších městech (viz <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/> a <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/mapa>), kde formou poskytování **služeb** (kavárny, opravny apod.), **chráněných dílen**, poskytování **náhradního plnění** apod. účinně řeší zaměstnávání znevýhodněných osob.

Stav

Při analýze potřeb a současného stavu nebyl na území MAS identifikován žádný subjekt , který by sám sebe deklaroval jako sociální podnik. Stejně tak v rámci komunitní přípravy strategie nebyla zjištěna příprava projektu zaměřeného na tuto problematiku.	Problém
Protože sociální podnikání má podle zkušeností z jiných regionů potenciál řešit problematiku sociálního vyloučení a nabízet uplatnění na trhu práce pro osoby sociálním vyloučením ohrožené (či již sociálně vyloučené), bylo by vhodné v následujících letech koncept sociálního podnikání otestovat na jednom či více vhodných projektech realizovaných na území MAS. Mezi základní předpoklady pro využití této příležitosti a otestování konceptu sociálního podnikání zřejmě patří počáteční podpora investičních a provozních (např. příspěvky na mzdy) nákladů sociálního podniku z veřejných prostředků, ale také motivace potenciálních žadatelů prostřednictvím sdílení know-how jiných úspěšných sociálních podniků v podobném prostředí venkovského regionu.	Potřeba
Realizátorem podobného projektu se může stát nový subjekt nebo organizace již provozující sociální podnikání v okolních regionech (např. Organizace sociálních služeb Fokus Vysočina). Cílové skupiny , na které by se sociální podnikání na území MAS Telčsko mělo zaměřit, budou vycházet z relevantní definice sociálního podnikání a z preferencí a zkušeností nositele potenciálního projektu, avšak početnou skupinu na území MAS tvoří např. osoby dlouhodobě nezaměstnané , pro které sociální podniky vytvářejí pracovní příležitosti navázané na řešení dalších potřeb (např. poradenství, terapie, vzdělávání apod.).	Potřeba

Regionální značení a bio producenti

Místní zemědělská produkce podpořená regionálním značením je perspektivní příležitostí v oblasti zemědělství a navazujících oborech. Jedním z důvodů je rostoucí zájem spotřebitelů o zdravé potraviny a produkty pocházející ze známých lokálních zdrojů. Na území MAS Telčsko je používána regionální značka „ VYSOČINA regionální produkt “. Jde o jeden z největších regionů pro regionální značku v ČR (území kaje Vysočina). Cílem tohoto značení je zviditelnit region Vysočiny a pomoci zdejším výrobcům . Značka má usnadnit orientaci zákazníkům – a to jak turistům, kteří si chtějí odvézt suvenýr z Vysočiny, tak místním obyvatelům, kteří chtějí nákupem podpořit především „své“ výrobce. Značení má pomoci zamezit výrobcům mimo region ve „zneužívání“ názvů a symbolů spojených s Vysočinou. Značku uděluje Zemědělská ekologická regionální agentura, o.s. (ZERA) řemeslným výrobkům, zemědělským a přírodním produktům ⁽³⁰⁾ .	Stav
Tato značka se používá od roku 2007 a znamená, že výrobky prošly procesem certifikace , který zákazníkovi garantuje jejich skutečný původ na Vysočině. Místní původ však není jedinou podmínkou pro udělení značky. Značené výrobky musí přispívat k dobrému jménu regionu, proto musí být také: • dostatečně kvalitní • šetrné vůči životnímu prostředí • jedinečné ve vztahu k Vysočině - vyrobené tradiční technologií, ručně nebo z místních surovin, výjimečné svou vysokou kvalitou ⁽³⁰⁾	Stav

U každého výrobku hodnotí splnění všech těchto kritérií nezávislá Certifikační komise, složená z místních výrobců a dalších zástupců regionu ⁽³⁰⁾. Tuto značku zatím na území MAS Telčsko využívají následující čtyři producenti:

- Monika Eva Lamper – medovina (obec Nová Říše)
- VIA VYSOČINA s.r.o. – Jahodová zmrzlina z čerstvého ovoce (obec Telč)
- Včelí farma Nosek – Pastovaný med, medovina a Eliščiny medové placičky (obec kostelní Myslová)
- Jaroslav Cech – Mačkaný oves z Vysočiny (obec Slaviboř)

Kromě toho působí na území MAS Telčsko **bio-producent** Agrika tour Telč, k.s. Jde o rodinný grunt s pastevním chovem ovcí, pěstování ovoce (třešně, jablka, hrušky, švestky). Součástí gruntu je penzion, který nabízí ubytování v pokojích, dále vybavený kemp pro stany a karavany.

Stav

Producenti využívající regionální značení i bio-producenti jsou především podnikatelé, ale jejich činnost generuje pro region **významné pozitivní externality**. Jde především o tvorbu přidané hodnoty s využitím místních přírodních zdrojů, nabídku zdravých lokálních potravin a dalších místních produktů, vytváření ekonomické identity regionu apod. Lokální ekonomika tak může vytvářet určitou protíváhu současné průmyslové produkci potravin, dovozu potravin na velké vzdálenosti a velkým nákupním řetězcům. Z těchto důvodů je vhodné **lokální zemědělskou a řemeslnou produkci podporovat** – v oblasti hmotných investic, marketingu, získávání know-how apod.

Potřeba

Polní cesty

Současný stav segmentace zemědělských pozemků a sítě polních cest je výsledkem **historického vývoje** zemědělství na území MAS. Jedním z největších zásahů a změn struktury zemědělské půdy v posledních desetiletích bylo rozorávání mezí (často spolu s polními cestami) a **scelování** dříve fragmentovaných polí do **velkých celků**. Tento jev vyvolaný pozemkovými reformami, vývojem zemědělství a dalšími faktory však může mít v některých případech **negativní důsledky** v podobě větší náchylnosti půdy k **vodní a větrné erozi**, **snížení biodiverzity** zemědělské krajiny či **zhoršení její prostupnosti**.

Stav

Problém

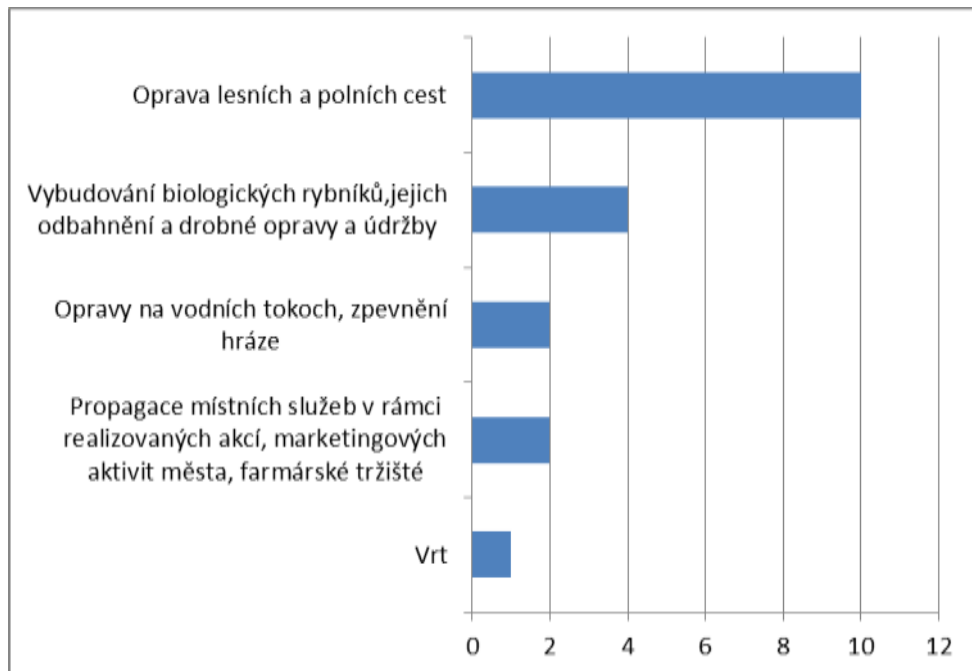
Situace v území MAS Telčsko se **lišila v jednotlivých oblastech** mimo jiné v závislosti na přístupu konkrétních odpovědných osob zemědělskému hospodaření, na terénu a dalším přírodním specifikům apod. (např. v katastru obce Mrátotín bylo zachováno více remízků a mezí oproti situaci v jiných částech území – např. katastry Olší či Mysliboř). **Zvětšování výměry** jednotlivých polí (scelování) a s tím spojený **zánik mnoha polních cest** ve 20 století je patrný z níže uvedených dvou obrázků. Ty porovnávají situaci v území na jihozápad od obce Mysliboř v 19. století a v současnosti.

Stav

Je zřejmé, že současná podoba sítě polních cest musí odrážet **aktuální potřeby hospodaření** v krajině a plnit další **neprodukční funkce**, které jsou na tento krajinný prvek kladeny. V současné době je problematika polních cest majiteli pozemků, zemědělci či obcemi řešena z více důvodů. Jejich údržba probíhá nejen z důvodů zachování **přístupnosti pozemků** pro zemědělské hospodaření, ale také kvůli zachování **prostupnosti krajiny**, prevenci **vodní eroze** či zachování sítě polních cest pro **volnočasové aktivity** (cyklistika) apod. Jak vyplývá

Potřeba

z následujícího grafu, investice do polních a lesních cest jsou jednoznačně **nejpočetnějším typem projektového záměru** mezi zjištěnými záměry obcí v oblasti péče o krajinu. Jde většinou o **opravy** stávajících polních cest, které bývají technicky zanedbané (např. zhoršená kvalita povrchů, vodní trub apod.) ale v některých případech může jít i o **obnovu** cesty zaniklé či zanikající⁽¹⁰⁾.



Graf 12 – Struktura počtu plánovaných projektů obcí v oblasti péče o krajinu na území MAS Telčsko (Zdroj: 10)



Obrázek 4 – Velikost polí a síť polních cest na jihozápad od obce Mysliboř v 19. století. Zdroj: (32).



Obrázek 5 – Velikost polí a síť polních cest na jihozápad od obce Mysliboř v roce 2015. Zdroj: (33).

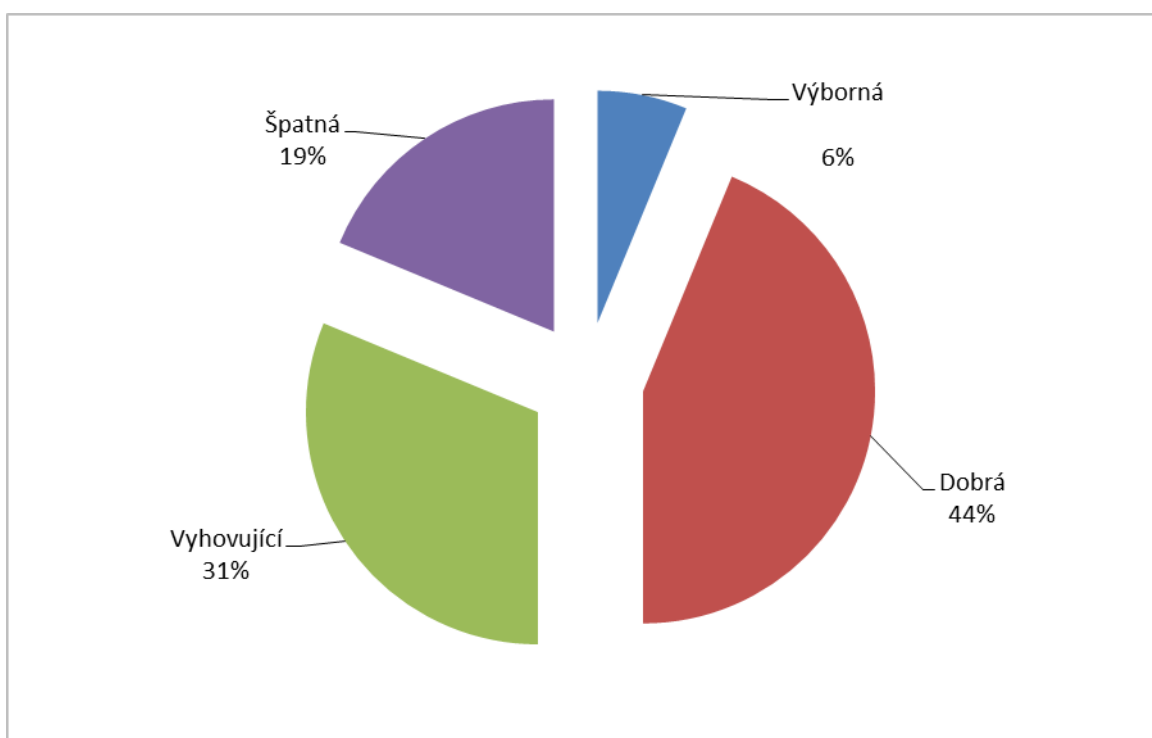
Dotazování podnikatelů z regionu

V rámci přípravy strategie bylo provedeno dotazování zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů v Mikroregionu Telčsko (mimo zemědělství, lesnictví a cestovní ruch, na které byla cílena tři speciální šetření) – více viz příloha 4. Podnikatelé nejprve hodnotili vhodnost obce, kde mají hlavní provozovnu, jako místo pro podnikání. Z Grafu 13 vyplývá, že **čtyři pětiny** vnímají místo své činnosti alespoň jako **vyhovující** pro podnikání - z toho výborné nebo dobré pro polovinu respondentů. Za špatné místo pro podnikání považuje obec svého působení necelých 20 % respondentů. Za dobře fungující považují podnikatelé většinou **spolupráci s obcí**.

Stav

Z průzkumů při přípravě strategie při tom vyplývá, že malé obce většinou **nemají kapacitu** vedle svých základních funkcí **podporovat rozvoj podnikání** na svém území. Jinak je tomu ve větších sídlech – mezi plánované projektové záměry města Telče patří například vytvoření databáze a nabídky objektů a prostor/ploch pro podnikání nebo vybudování domu služeb. ⁽¹⁰⁾

Problém



Graf 13 – Vhodnost obcí jako místa pro podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

V další otázce podnikatelé řadili podle významnosti největší překážky pro rozvoj podnikání. Z níže uvedeného Grafu 14 vyplývá, že jednoznačně největší problémy vidí podnikatelé na straně **celostátní politiky a legislativy** – téměř 80 % respondentů považuje za nejvýznamnější překážku příliš **administrativy, regulace a kontrol** a na druhém místě příliš **vysoké daně**. Na třetím

Problém

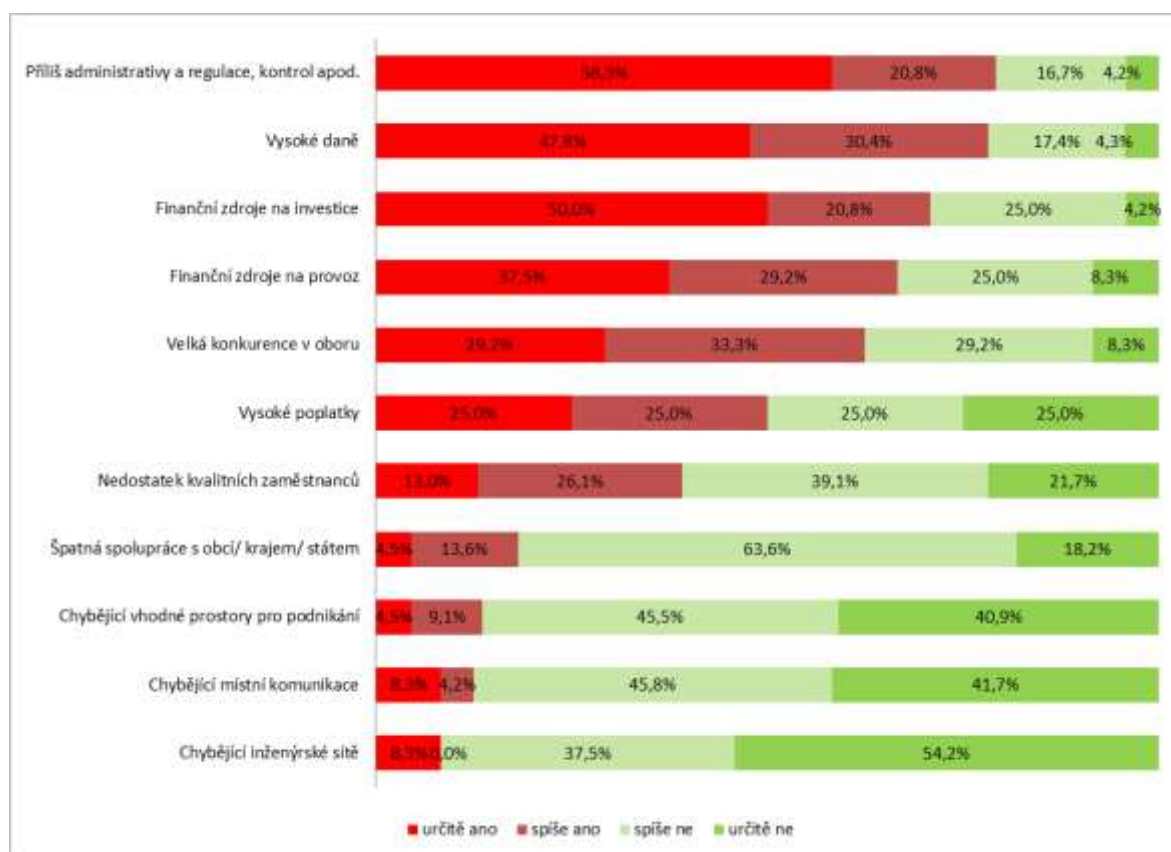
a čtvrtém místě se pak objevují překážky v **dostupnosti finančních zdrojů** – na investice a provoz. Naopak většina podnikatelů za překážku **nepovažuje** nedostatky v infrastruktuře nebo dostupnost prostor pro podnikání.

Další otázka na podnikatele se zaměřila na témata, ve kterých by nejvíce uvítali vnější podporu. Z níže uvedeného Grafu 15 je patrné, že podnikatelé by jednoznačně nejvíce ocenili opatření/projekty zaměřené na jejich **lepší propagaci**. Více než **90 % respondentů** by uvítalo aktivitu v této oblasti. Na druhém místě podnikatelé stojí o podporu **s pokrytím investičních nákladů** na jejich rozvojové projekty – ať už formou dotací, zvýhodněných úvěrů, záruk apod. Tato oblast preferovaná více než 80 % respondentů souvisí s výše zmíněnou 3. největší překážkou rozvoje podnikání, tj. dostupností **investičního finančního kapitálu** pro podnikatele v regionu.

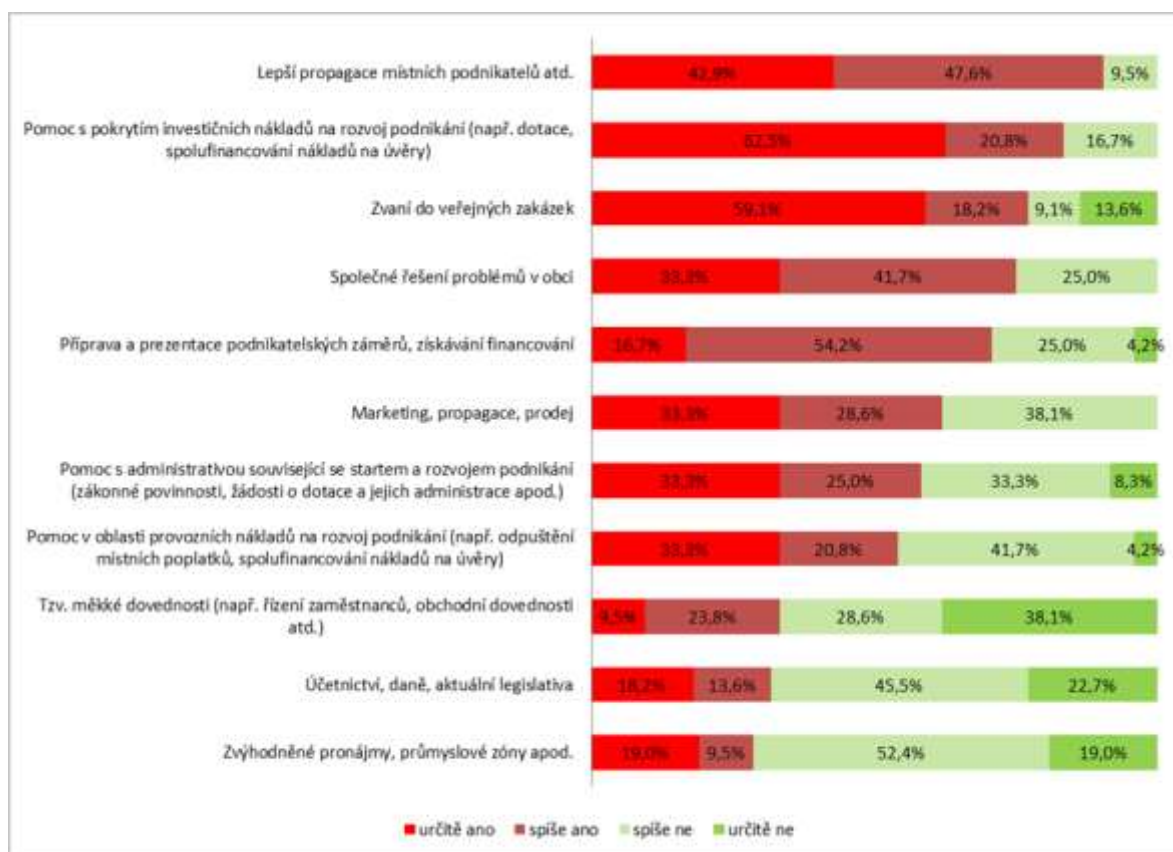
Potřeba

Za významnou oblast podpory je označováno také **zvaní místních podnikatelů do veřejných zakázek** jejich zadavateli a **společné řešení problémů v obcích** (obojí označuje za důležité cca 70 % respondentů). Naopak méně stojí podnikatelé o podporu v oblasti vzdělávání a získávání dovedností, ale také v oblasti získávání prostor pro podnikání. Nízká preference posledního uvedeného faktoru může souviset s velkým podílem podnikatelů bez zaměstnanců mezi respondenty.

Potřeba



Graf 14 – Největší překážky pro rozvoj podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).



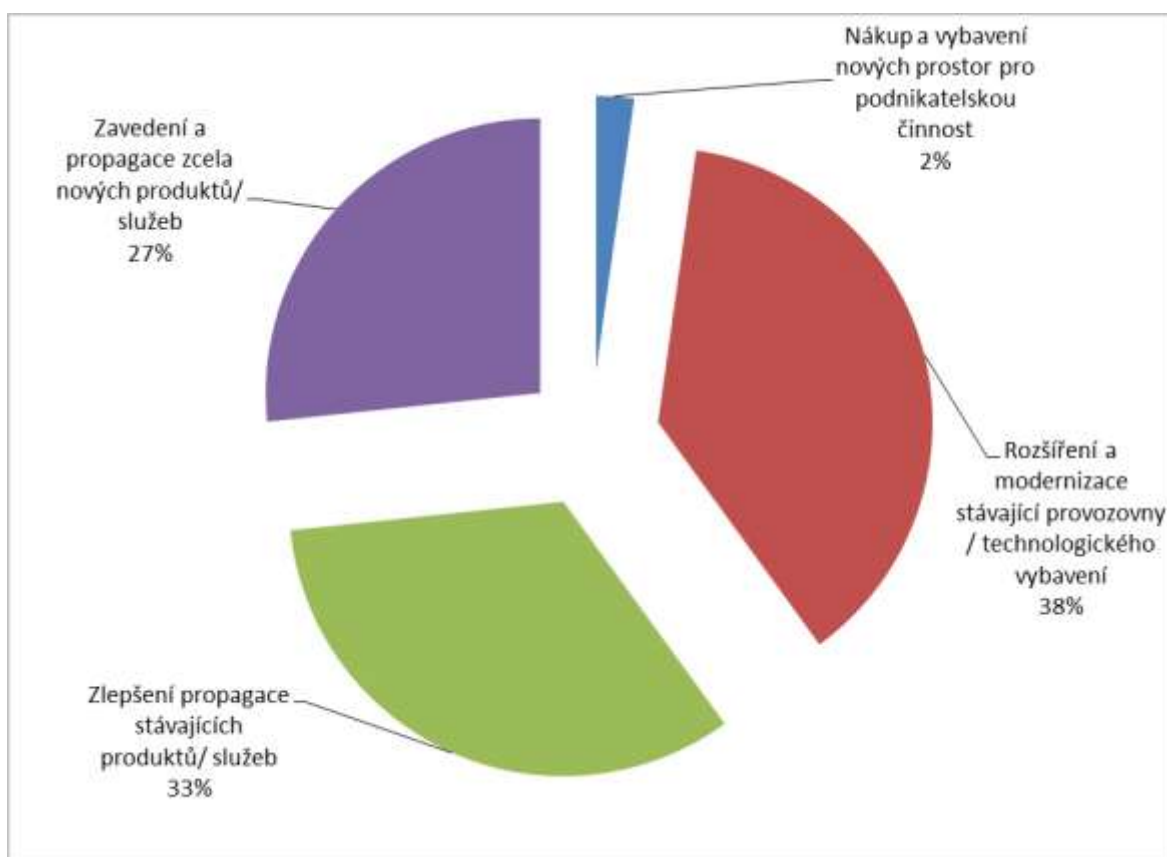
Graf 15 – Oblasti, ve kterých by podnikatelé z území MAS Mikroregionu Telčsko nejvíce ocenili vnější podporu. Zdroj: (12).

Další otázka pro podnikatele se zaměřila na oblasti jimi plánovaných investic v letech 2014 – 2020. Rozvojové záměry mají téměř všichni dotazovaní podnikatelé. Z celkem 45 záměrů má **38 %** směřovat **do rozšíření a modernizace stávající provozovny** a technologického vybavení – tedy do zvyšování efektivity a rozsahu **stávající činnosti**. Poměrně velký podíl plánovaných záměrů (1/3) cílí na lepší **propagaci stávajících produktů a služeb**. Na zavedení a prodej **zcela nového produktu či služby** se pak má zaměřit **27 %** zjištěných investic. Tyto výsledky korespondují s výše uvedenými potřebami a názory podnikatelů – s důrazem na posilování **marketingu** v regionu a na modernizaci **zázemí** pro vlastní činnost. (Viz Graf 16)

Potřeba

Dotazováním podnikatelů bylo dále zjištěno, že za předpokladu realizace uvedených rozvojových záměrů podnikatelé **u poloviny** z nich počítají se vznikem průměrně **jednoho nového pracovního místa**. Poslední otázka na podnikatele se zaměřila na jejich ochotu financovat některé své rozvojové projekty z veřejných zdrojů nebo za jiné veřejné podpory. Naprostá většina oslovených podnikatelů by o takovou podporu (v závislosti na podmínkách) zájem měla.

Stav

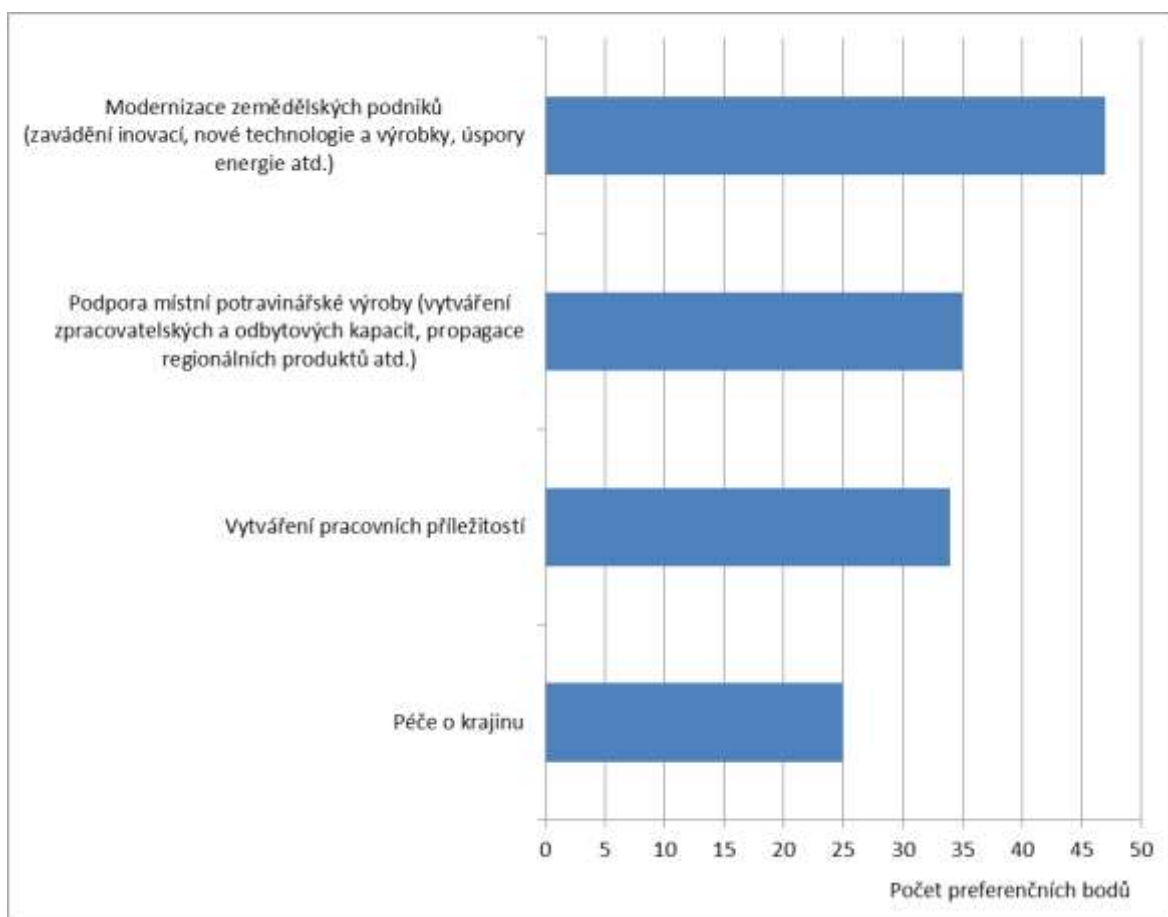


Graf 16 – Oblasti plánovaných investic v letech 2014 – 2020 podnikateli na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

Výsledky dotazování zemědělských podnikatelů

Další dotazníkové šetření a konzultace realizované v rámci přípravy strategie se zaměřily na názory a rozvojové plány místních zemědělských podnikatelů (více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 4). Respondenti nejprve řadili jednotlivé typy podpory zemědělství podle toho, jak velkou vnímají jejich prioritu. Z níže uvedeného grafu je patrné, že jednoznačně nejvyšší prioritu mají u zemědělců aktivity, které zvyšují jejich přímou **konkurenceschopnost na trhu se zemědělskými produkty – modernizace** jejich podniků v podobě zavádění inovací, pořízení **nových technologií, rekonstrukce** provozů apod.

Potřeba



Graf 17 – Názor zemědělců na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory místního zemědělství - Zdroj: (8) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014

Na druhém místě v pořadí priorit je opět opatření zvyšující přidanou hodnotu vytvářenou místními zemědělci – v tomto případě specificky podpora zpracovatelských a odbytových kapacit v **potravinářské výrobě**. Za podobně důležitou považují zemědělci podporu do **vytváření a udržení pracovních míst** v tomto sektoru. Nejnižší počet prioritních bodů (cca 50 % nejdůležitějšího tématu) byl přiřazen podpoře aktivit v oblasti cestovního ruchu, např. agroturistice.

V rámci dotazování byly dále zjišťovány názory zemědělců na současný stav **dotační politiky státu** (resp. EU) a na navrhovaná opatření na jeho zlepšení. Často uváděné názory zemědělců lze shrnout do následujících bodů:

- o Současný dotační systém je značně **složitý, nejasný** a někdy podporuje projekty, **neefektivní** z hlediska lokálních podmínek či celkového přínosu z alokovaných prostředků (např. nedostatečný rozsah podpořeného projektu či jeho špatné zacílení).
- o Je vhodné usilovat o jeho zjednodušení a především **snížení administrativní náročnosti** dotací pro příjemce. Dále potřeba zlepšit **informovanost**, popř. **poradenství** k dotačním možnostem.
- o Rozvoj potravinářské výroby ztěžují příliš **přísné a neúčelné** hygienické a provozní **předpisy**.
- o Velmi potřebné je navýšit podporu **odbytu zemědělské produkce** a zvýšit podporu **živočišné výroby**.

Potřeba

Problém

Potřeba

- o Část respondentů je velmi skeptická k podpoře **fotovoltaiky** a jiných aktivit zabírajících zemědělskou půdu nebo k některým nelogickým požadavkům tzv. ekologického zemědělství.
- o **Vysoké odvody za zaměstnance** velmi limitují možnosti vytváření pracovních příležitostí v zemědělství.
- o Vhodné je zlepšit systém **vyjasňování hranic** mezi užívanými pozemky (v souvislosti s vlastnickými právy k pozemkům, s náhradními výměrami atd.). Vhodné je také zlepšovat **spolupráci obcí a zemědělců** při řešení konkrétních problémů souvisejících s pozemky.

Někteří zemědělci také citlivě vnímají problémy související se **stárnutím venkovského obyvatelstva** a s **mezigenerační výměnou** u individuálních zemědělských podnikatelů. Podpora zemědělství by podle nich měla směřovat k tomu, že tento sektor bude ekonomicky ožивovat venkov a bude přispívat **atraktivitě života na vesnici** pro mladou generaci.

Problém

Poslední část dotazníku pro zemědělce byla zaměřena na plánované investiční záměry na roky 2014 – 2020. Bylo zjištěno, že cca 70 % ze dvou desítek zjištěných plánovaných projektů je zaměřeno na budování a **modernizace zemědělských objektů** (budovy, technické zařízení). Zbývajících 30 % záměrů většinou míří na obnovu a **modernizaci strojů** a movitých technologií. Přibližně s **polovinou** plánovaných projektů jsou spojeny **produktové inovace** – rozšíření nabídky o nový produkt. Projekty zaměřené na agroturistiku jsou naopak spíše výjimkou.

Potřeba

Výsledky dotazování lesníků

V rámci přípravy strategie proběhlo strukturované dotazování několika lesníků a lesních hospodářů, kteří projevíli zájem vyjádřit se ke stavu svého oboru. Hlavní výsledky tohoto šetření lze shrnout v následujících bodech:

Potřeba

- o Za jednoznačně nejvyšší investiční priority lesníci považují opatření zvyšující konkurenceschopnost jejich hospodářské činnosti: investice do **lesnické infrastruktury a do hmotného majetku** a investice do **lesních/školkařských technologií a zpracování** lesnických produktů a jejich uvádění na trh. Právě do těchto oblastí směřují zjištěné projektové záměry.
- o Naopak nejnižší prioritou je dávána podpoře odborného vzdělávání, informačních činností, projektů spolupráce atd.
- o V některých případech jsou z veřejných zdrojů (nebo legislativními nařízeními) podporována opatření, která paradoxně **snižují ekologickou stabilitu** – např. preference melioračních dřevin vedoucí k přemnožení černé zvěře.

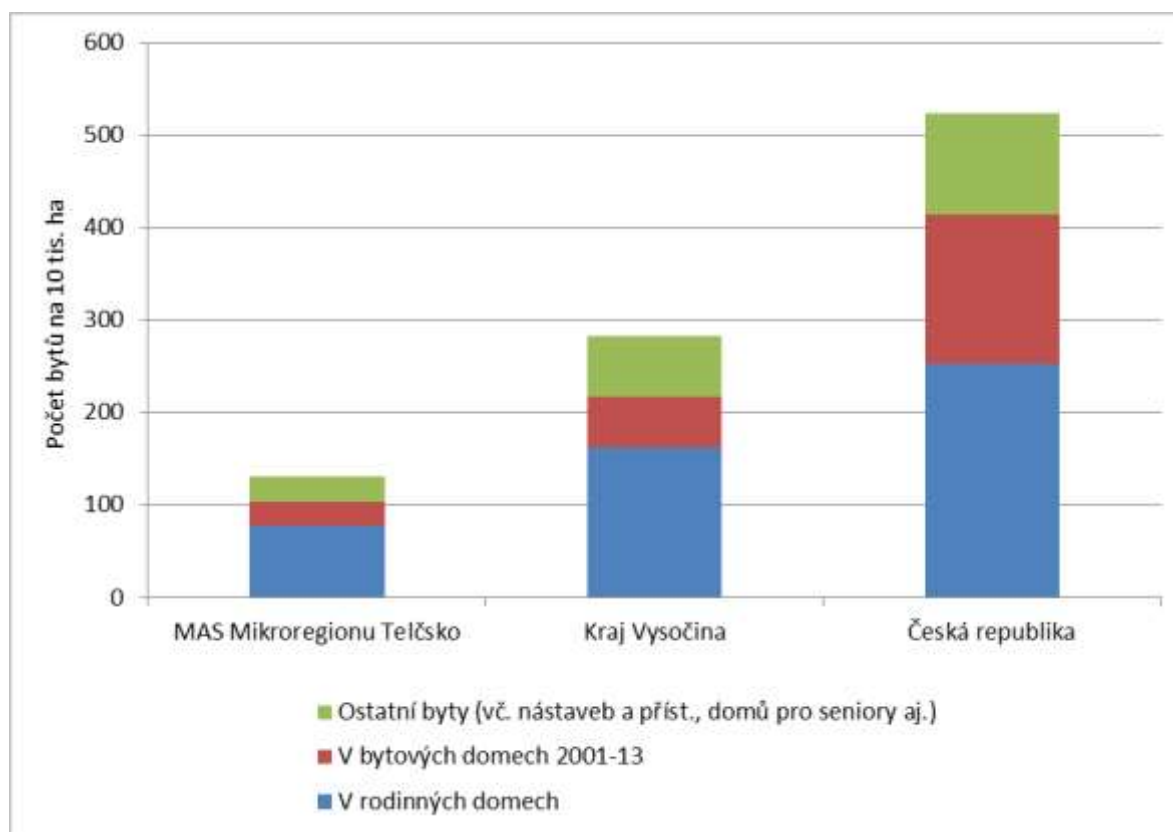
Problém

2.1.3. Infrastruktura a inženýrské sítě

Tato kapitola se zabývá současným stavem a potřebami území v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí. Řeší především předpoklady pro novou bytovou **výstavbu, kanalizace a čističky odpadních vod (ČOV), veřejné osvětlení** atd. Naopak pozemní komunikace a veřejné budovy jsou řešeny v následujících kapitolách.

V letech 2001 až 2013 bylo na území MAS Mikroregionu Telčsko vystavěno **434 nových bytů**, z toho 259 v rodinných domech ⁽³⁾. Na níže uvedeném Grafu 18 je znázorněno srovnání intenzity bytové výstavby na území MAS s Krajem Vysočina a ČR jako celkem. Z grafu je patrné, že intenzity nové bytové výstavby vztažená k rozloze území je v regionu MAS přibližně **pětinová ve srovnání s celorepublikovým průměrem** a přibližně **45 % v porovnání s Krajem Vysočina**.

Stav

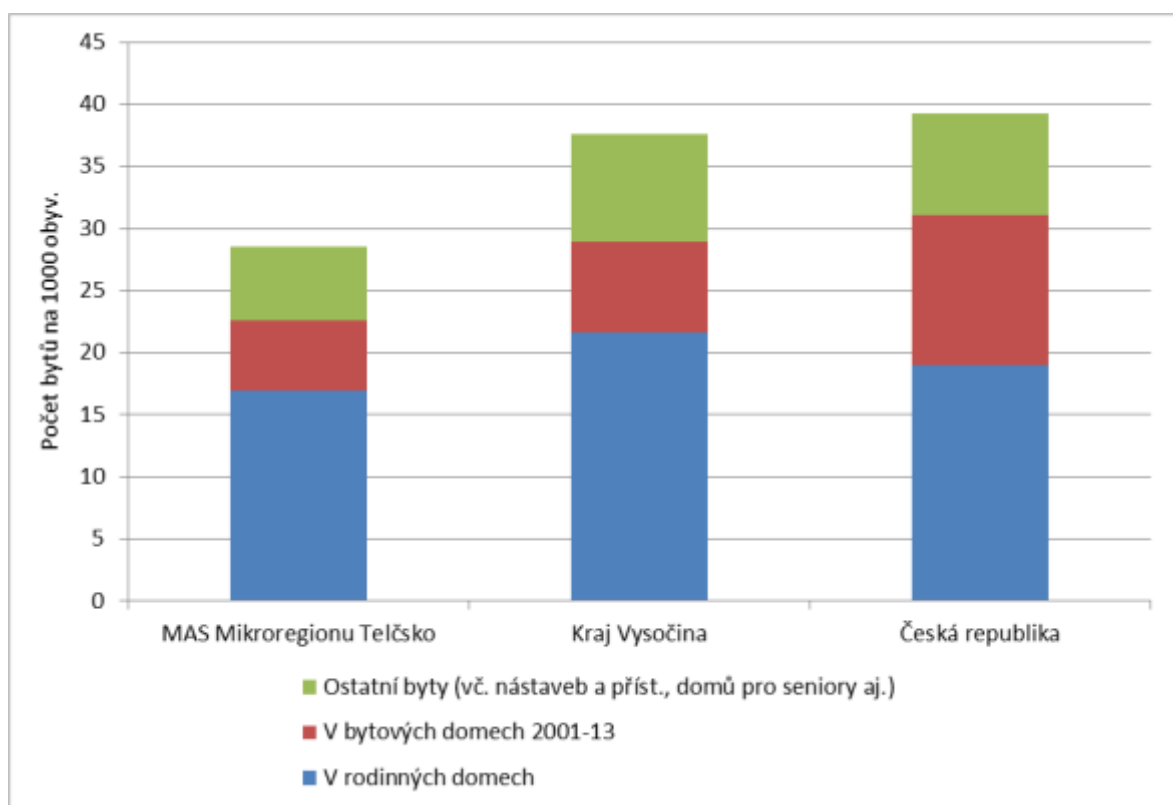


Graf 18 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 10 tis. ha rozlohy území pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

V dalším Grafu 19 je uveden stejný ukazatel po přepočtu na 1000 obyvatel. Z něj je patrné, že ačkoli v tomto případě není rozdíl mezi území MAS a dalšími dvěma územními jednotkami tak markantní, přesto je i při tomto srovnání na Telčsku stavěno **o čtvrtinu méně bytů**. Zájem o bytovou výstavbu je výsledkem mnoha faktorů, z nichž mezi nejdůležitější zřejmě patří dostupnost pracovních příležitostí a služeb, atraktivita prostředí a dostupnost vhodných pozemků. Při šetření mezi starosty obcí bylo zjištěno, že obce na území MAS mají zájem od další bytové výstavby - **87 % z nich pro ni aktivně vytváří podmínky**, především formou výkupu a přípravy zásíťování pozemků ⁽¹⁰⁾.

Stav

Potřeba



Graf 19 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 1000 obyvatel pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

Obecní byty

Pro Kraj Vysočina jsou typické populačně relativně **malé obce** a v nich není **běžná nabídka více obecních bytů**. Následující tabulka shrnuje zjištěné počty a v některých případech i typy obecních bytů na území MAS. Z tabulky je patrné, že **více než 5 obecními byty** disponují **pouze 4 obce** v regionu. Z celkových 51 obcí regionu tak nabídkou min jednoho obecního bytu disponuje cca **12** obcí.

Stav

Tabulka 5 – Obecní byty na území MAS Telčsko v roce 2016. Zdroj: (34).

Obec	Obecní byty
Telč	100
Hodice	20
Nová Říše	12
Mrákotín	6 x 2+1, 1x 3+1, 1x 4+1
Krahulčí	2 x 3+1, 4+1
Doupě	1 x 1+2
Sedlejev	1 x 2+1
Urbanov	1 x 2+1
Radkov	1 x 3+1

Řásná	1 x 3+1
Třeštice	1 x 3+1
Zvolenovice	1x 2+1

Jak vyplývá z výše uvedených demografických analýz, území MAS Telčsko zaznamenává v posledních letech **kontinuální úbytek počtu obyvatel** a s tím spojenou nízkou intenzitu bytové výstavby. Je při tom zřejmé, že dostupné bydlení je vedle dostatku pracovních příležitostí klíčovým faktorem **retence obyvatelstva** v regionu. Proto některé obce aktivně usilují o **revitalizaci** svého bytového fondu, energetických úspor, popř. zvýšení počtu dostupných bytů (např. formou **investic do sociálního bydlení**). Celková finanční náročnost zjištěných plánovaných investic do obecních bytů v horizontu platnosti této strategie je 20,2 mil. Kč ⁽¹⁰⁾.

Problém

Potřeba

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Intenzita bytové výstavby – Z celorepublikového hlediska leží území MAS Mikroregionu Telčsko **mimo zóny nejintenzivnější bytové výstavby** v okolí velkých měst. Na území MAS přitom intenzivnější výstavba probíhá v **severozápadní polovině** území kolem Telče. Z kartogramu je dále patrné, že obce s největším počtem nových bytů na 1000 obyvatel (5 až 8) jsou většinou populačně malá sídla. Naopak největší obce území MAS (Telč, Mrákotín, Nová Říše) zaznamenávají spíše nízké intenzity bytové výstavby (1,4 až 2,7). V jiných malých obcích se však ve sledovaném období nové byty nestavěly prakticky vůbec - několik malých obcí v okolí Telče a v jihovýchodní polovině území.

Stav

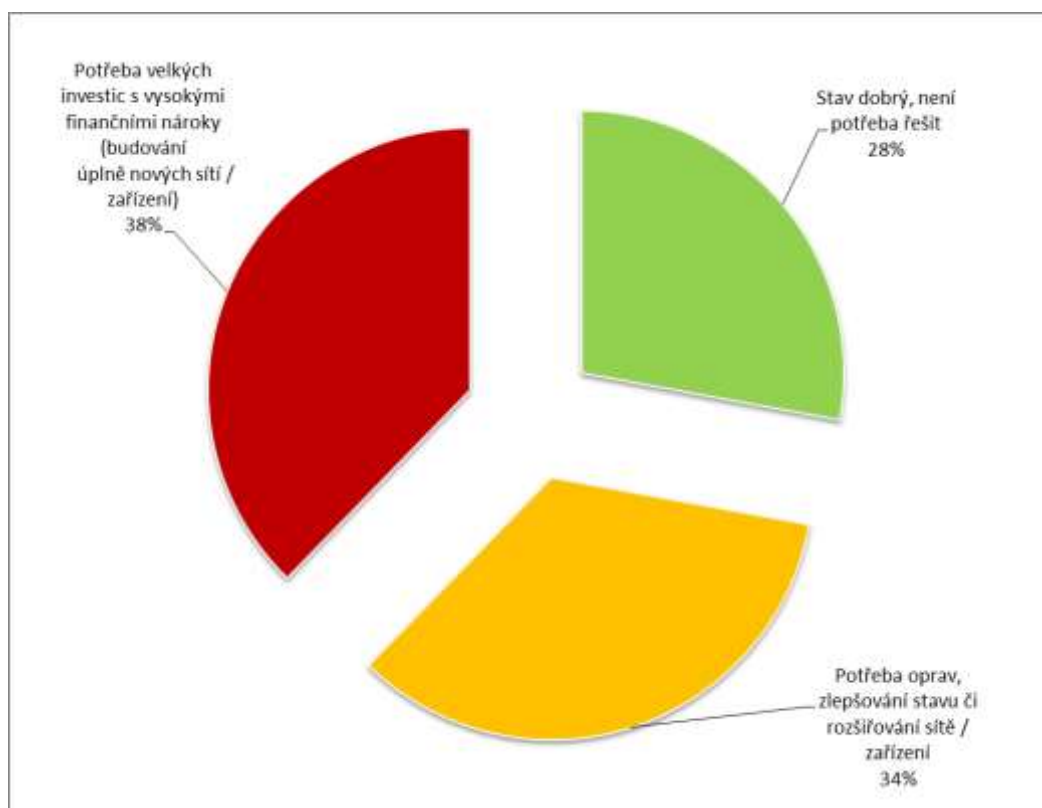
V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl vrcholově zjišťován názor starostů na technický stav infrastruktury a inženýrských sítí v jejich katastrech (stejným způsobem starostové hodnotili další vybraná témata – viz dále). Jak vyplývá z níže uvedeného grafu, **38 % prvků** infrastruktury vyžaduje velké investice s **vysokými finančními nároky**, **třetina** je hodnocena druhým stupněm (potřeba **zlepšování stavu**, rozšiřování sítí) a zbývajících **28 % prvků** technické infrastruktury je v **dobrému stavu** a není potřeba je řešit.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV - Z kartogramu pro ČR jako celek vyplývá, že Kraj Vysočina **postrádá souvislejší oblasti** s dobrým pokrytím kanalizační sítí a ČOV. Pokud jde o území MAS, ve **větších obcích** byla v uvedeném roce na kanalizaci připojena **nadpoloviční většina obyvatel**. Kanalizace však byla napojena na čističku odpadních vod pouze v 7 z 51 obcí území MAS.

Stav

Problém



Graf 20 – Vrcholové Hodnocení technického stavu inženýrských sítí ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Konkrétní představu o typech infrastrukturních projektů, které na území MAS vyžadují v letech 2014 – 2020 investici poskytuje níže uvedený Graf 21. Zobrazuje strukturu **předpokládaných nákladů a počtu záměrů** identifikovaných obcemi v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí. Konkrétní projekty, ze kterých jsou složeny hodnoty uvedeného grafu, jsou patrné z tabulkové přílohy č. 16 této strategie.

Z grafu je patrná **jednoznačná dominance** projektů v oblasti **budování kanalizací a ČOV** (v menší míře vodovodů). Do této oblasti má v následujících letech na území MAS směřovat **přes 200 mil. Kč ve více než 40 projektech**, což je přibližně čtyřikrát více prostředků, než kolik je plánováno v dalších 7 typech infrastrukturních projektů dohromady. Skutečná celková investiční náročnost plánovaných projektů v této oblasti bude pravděpodobně o několik desítek mil. Kč vyšší, protože u 14 ze 40 záměrů v této oblasti nejsou zatím známy celkové náklady.

Potřeba

Plánované investice do sběru a čištění odpadních vod souvisejí jednak se **současnou legislativou** (požadavek, aby obce nad 500 obyvatel měly do roku 2021 funkční ČOV a obce do 500 obyvatel aby tento požadavek splnily do roku 2027), jednak s **možností získání dotační podpory** na tento typ projektů (Operační program Životní prostředí). Přes dlouhodobě **pozitivní dopad** kanalizací a ČOV na kvalitu povrchových i podpovrchových vod, musí obce řešit některé negativní důsledky takto vysokých investic – především dlouhodobé ekonomické **zatížení obcí bankovními úvěry**, vysoké náklady **na provoz (a „odpisy“)** investic a v neposlední řadě zvyšování spoluúčasti občanů na těchto projektech formou **zvyšování příslušných**

poplatků. V rámci komunitních projednávání byly diskutovány také **alternativní technologie** čištění odpadních vod – např. kořenové čističky ⁽²⁷⁾.

Dalším ekonomicky podstatným důsledkem budování kanalizací jsou **návazné (vyvolané) investice** v podobě rekonstrukce povrchů silnic, chodníků a veřejných prostranství. Některé obce po realizaci výstavby kanalizací mohou mít mnoho následujících let finanční problémy uvést tuto povrchovou infrastrukturu **do použitelného stavu**.

Druhým investičně nejnáročnějším typem infrastrukturního projektu je jeden plánovaný projekt investice do **teplofikace obce** vč. centrální výtopny na biomasu (obec Panenská Rozsídka) a třetím tři plánované modernizace **veřejného osvětlení**. Investiční projekty na inovaci veřejného osvětlení jsou vnímány jako příležitost pro **významné úspory provozních nákladů** obcí při minimálně zachování stejného užitku pro občany.

Osm investičních projektů bylo identifikováno v oblasti nákupu a přípravy pozemků pro **bytovou výstavbu**. V ostatních typech infrastrukturních projektů byly zjištěny nízké počty projektů a poměrně nízké úhrnné investiční náklady. Zanedbatelný počet projektů a nízké náklady jsou plánovány např. v oblasti plynofikací.

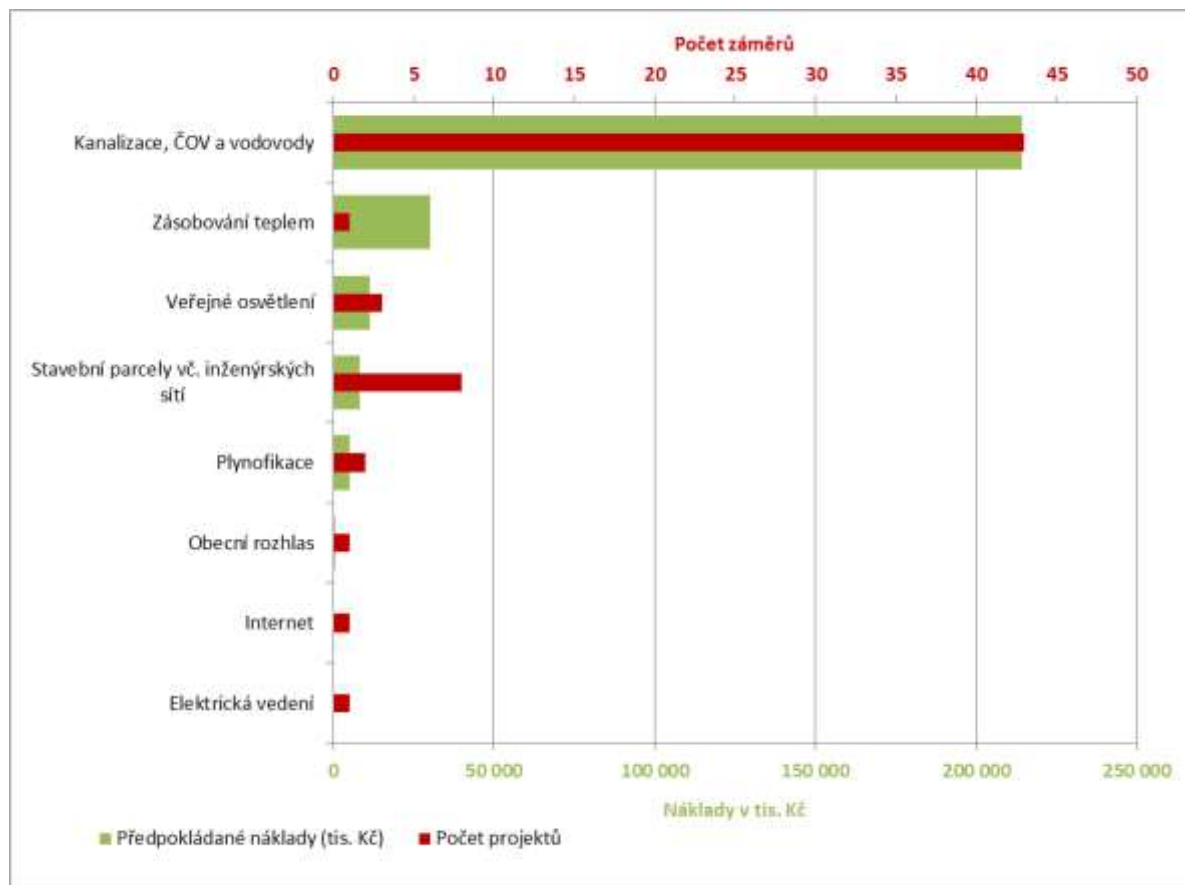
Potřeba

Potřeba

Problém

Potřeba

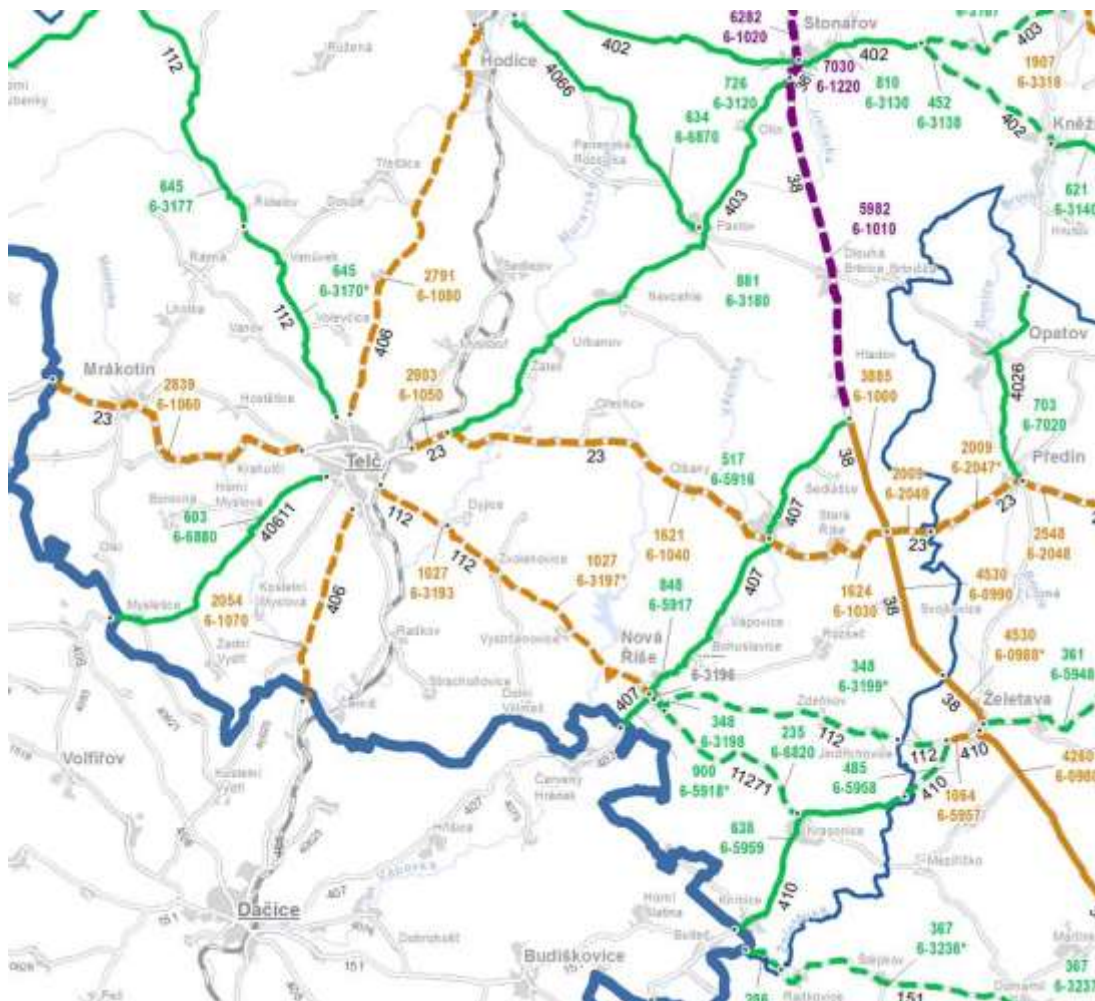
Potřeba



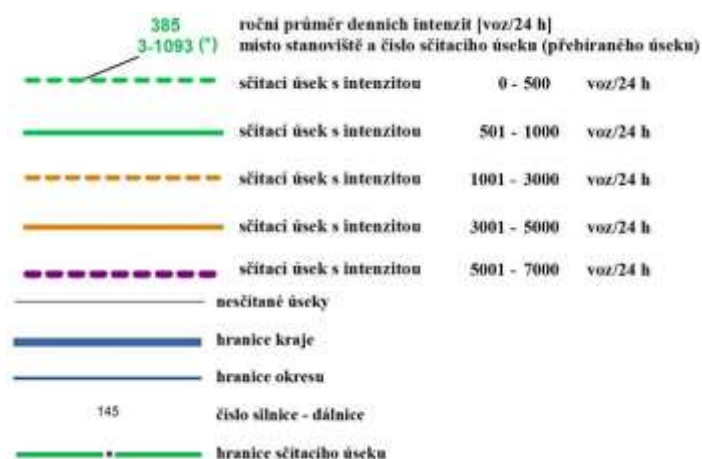
Graf 21 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

2.1.4. Doprava v regionu

Většinu dopravních výkonů v osobní i nákladní dopravě na území MAS je realizována silniční dopravou. Intenzita silniční dopravy na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2010 je znázorněna na dvou mapách níže. Z map je patrné, že jednoznačně nejvytíženější komunikací je **silnice č. 38** zasahující do území MAS na jihovýchodě. Na úsek u obce Sedlatice dosahuje doprava intenzity kolem **4 000 vozidel** denně.



Stav



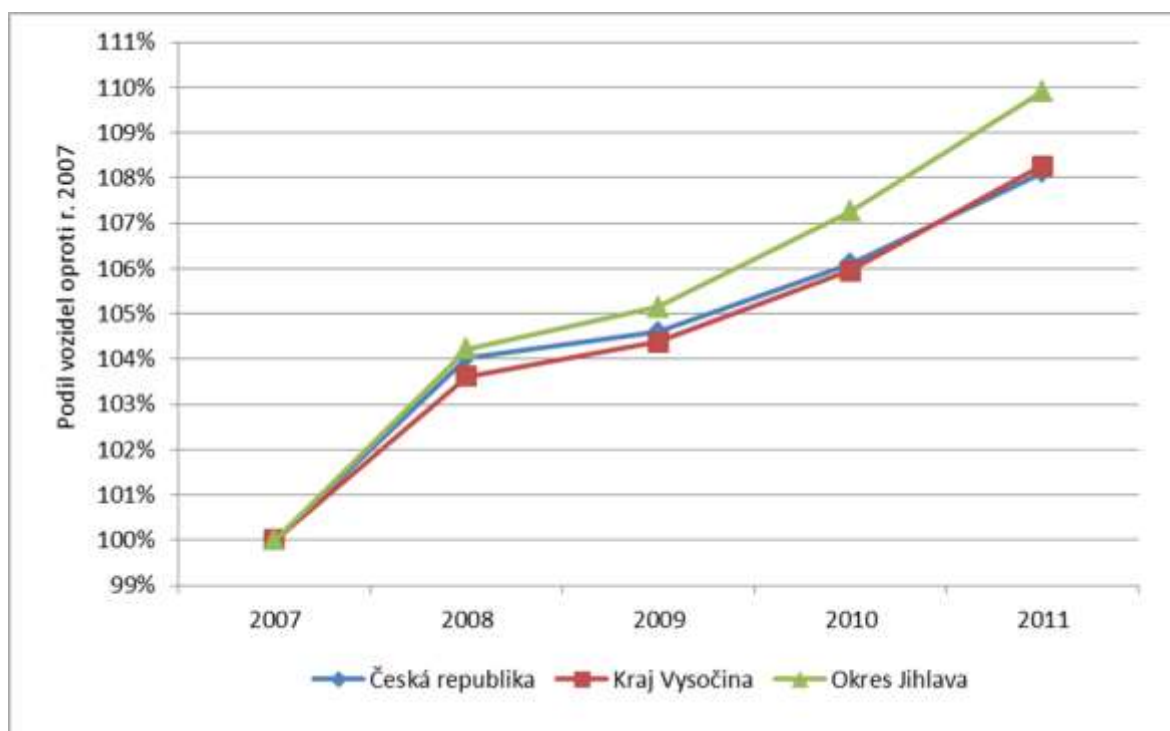
Obrázek 6 – *Intenzita silniční dopravy na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2010; další sčítání dopravy plánováno na rok 2015. Zdroj: (1).*

Pokud jde o vytíženost silnice č. 23 vedoucí územím přes Telč přibližně západovýchodním směrem, byla zjišťována intenzita dopravy na úseku č. 6-1060. Intenzita dopravy na tomto úseku dosahuje cca **3 000 vozidel denně**. Pokud jde o změny intenzity v čase, v následující Tabulce 5 je uvedeno srovnání let 2005 a 2010 na uvedených úsecích. I přes všeobecný trend nárůstu intenzity automobilové dopravy byl podle údajů v Tabulce 6 v roce 2010 zaznamenán o 5 – 10 % nižší počet vozidel. Tento pokles může být způsoben mj. poklesem intenzity dopravy v době ekonomické krize z let 2009 – 2010. Pokles intenzity dopravy byl tedy pravděpodobně **přechodným jevem**.

Stav

Tabulka 6 - *Intenzita silniční dopravy na dvou vybraných úsecích silniční sítě území MAS Telčsko v roce 2005 a 2010. Zdroj: [1].*

Komunikace	Úsek	Začátek Úseku	Konec Úseku	Rok	Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla	Jednostopá motorová vozidla	Všechna motorová vozidla celkem
I/23	6-1060	hr.okr. JH-JI	Telč - z.z.	2010	611	2196	32	2839
I/23	6-1060	hr.okr. JH-JI	Telč - z.z.	2005	864	2154	14	3032
I/38	6-1000	vyús. 407 do Nové Říše	x s 23	2010	1126	2747	12	3885
I/38	6-1000	vyús. 407 do Nové Říše	x se 23	2005	1235	3000	15	4250



Stav

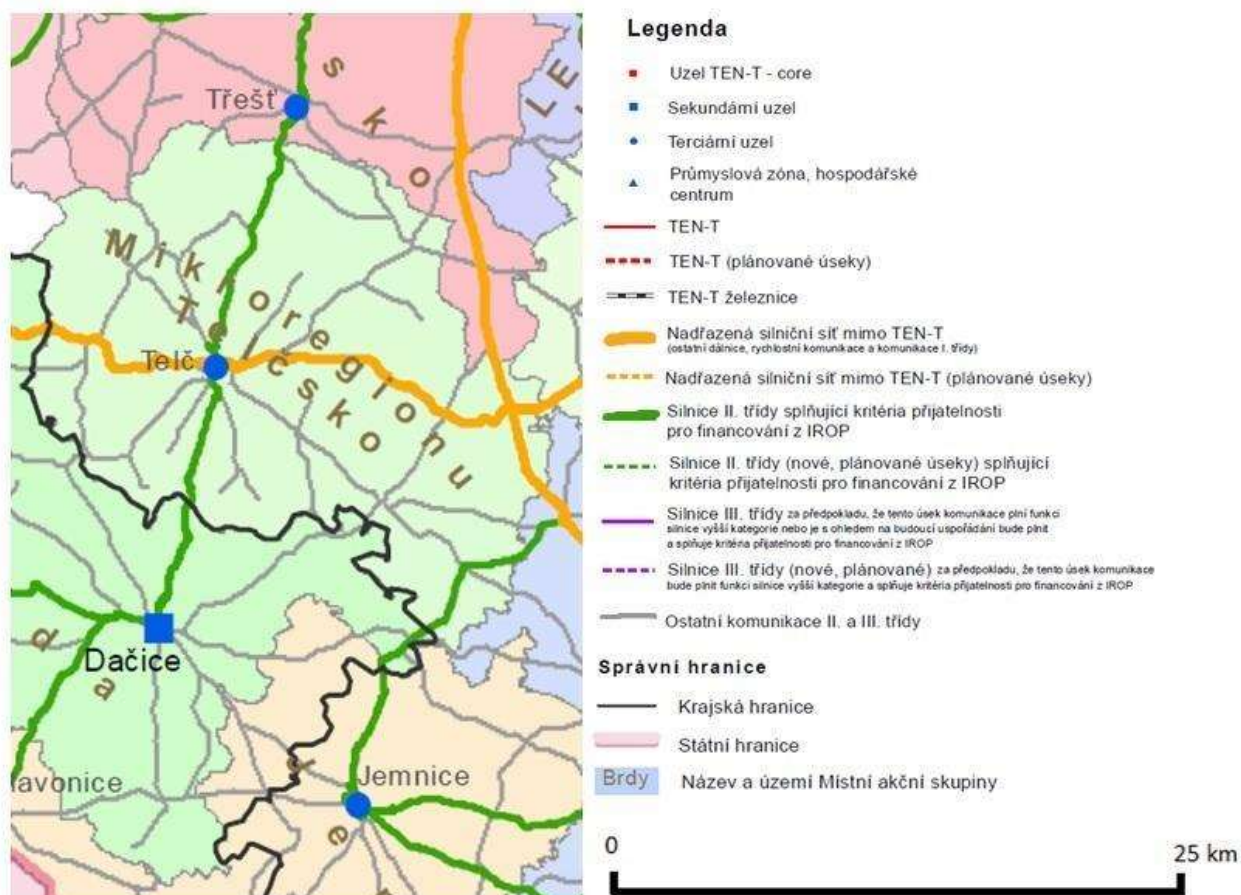
Graf 22 – Vývoj počtu registrovaných vozidel v ČR, Kraji Vysočina a okresu Jihlava mezi roky 2007 a 2011 (novější data nedostupná). Zdroj: (19).

Na uvedeném Obrázku 8 je zobrazena mapka **klasifikace silniční sítě** na území MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska **priorit ČR** při investicích do pozemních komunikací v letech 2014 – 2020. Územím MAS neprochází žádná významná komunikace typu TEN-T – transevropské dopravní sítě). Za nejdůležitější komunikaci na území MAS je považována **silnice I. třídy č. 23**. Ta je spolu s úsekem silnice I/38 ve východní části území klasifikována jako „nadřazená silniční síť mimo TEN-T“. Do druhé kategorie dle významnosti (silnice II. třídy splňující kritéria financování z Integrovaného regionálního operačního programu) pak byla zařazena **silnice č. 406** vedoucí územím MAS v severojižním směru přes město Telč (tah Jihlava – Třešť – Telč – Dačice).

Potřeba

Tabulka 7 – Délka jednotlivých typů silnic podle investičních priorit na silniční síti MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

Typ komunikace	Délka v km
Nadřazená silniční síť mimo TEN-T	32,5
Silnice II. třídy splňující kritéria financování z IROP	24,0
Ostatní komunikace II. a III. Třídy	125,0

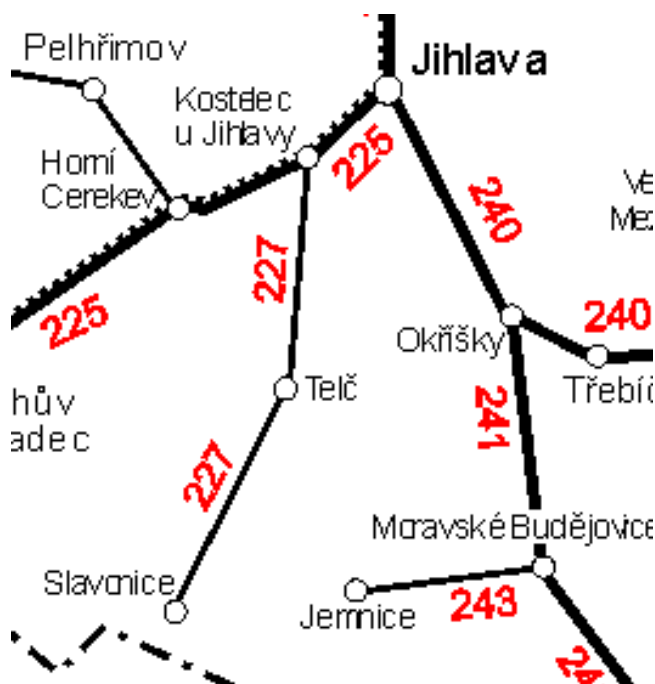


Obrázek 8 – Klasifikace silniční sítě na území MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací v letech 2014 - 2020. Zdroj: (22).

Určitý význam pro veřejnou osobní dopravu na území MAS má i železnice. V severojižním směru územím prochází územím trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice (viz Obrázek 9). Osobní vlaky jezdící na této trati mají další zastávky v těchto obcích na území MAS: Radkov, Mysliboř, Sedlejev a Hodice. Spoje jezdí v pracovní dny s **frekvencí průměrně 2 hodin**. Využitelnost tohoto spojení např. pro denní dojížďku do škol a do zaměstnání **limituje nutnost přestupu** (v některých časech spojená s čekáním v řádu desítek minut) v Kostelci nad Jihlavou. Přímý spoj z Telče do Jihlavy je v současné době k dispozici pouze jednou denně (v 8:03 ráno). V současné době je zpracovávána studie pro lepší využití této trati mj. pro **cestovní ruch**.

Stav

Problém



Obrázek 9 – Železniční síť širšího okolí území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (29).

V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl vrcholově zjišťován názor starostů na oblast dopravy – tj. na stav **dopravní infrastruktury** a obslužnosti **veřejnou dopravou**. Jak vyplývá z níže uvedeného grafu, plných **68 % prvků** této oblasti (především silnice, zastávky, ale také kvalita dopravní obslužnosti v dané obci) vyžaduje velké změny s **vysokými finančními nároky**. Doprava je tak z pohledu starostů **nejproblematictější oblastí** z 5 takto hodnocených témat.

Problém

Technický stav místních komunikací, ale i komunikací vyšších tříd považují za **velmi špatný** také účastníci komunitních projednávání této strategie a investice do nich řadí mezi **největší rozvojové priority** ⁽²⁷⁾. Občané v obcích zatížených dopravou také často usilují o patření vedoucí ke **zvýšení bezpečnosti** v obcích např. na křižovatkách či v místech ohrožení chodců ⁽²⁷⁾. Tato oblast byla dokonce při dotazování občanů identifikována jako **4. nejčastěji uváděná příležitost** pro zlepšení kvality života v obcích ⁽²⁸⁾. Občané také často diskutují možnosti investičně náročných opatření, především **silničních obchvatů obcí** – např. Mrákotín ⁽²⁷⁾.

Problém

Potřeba

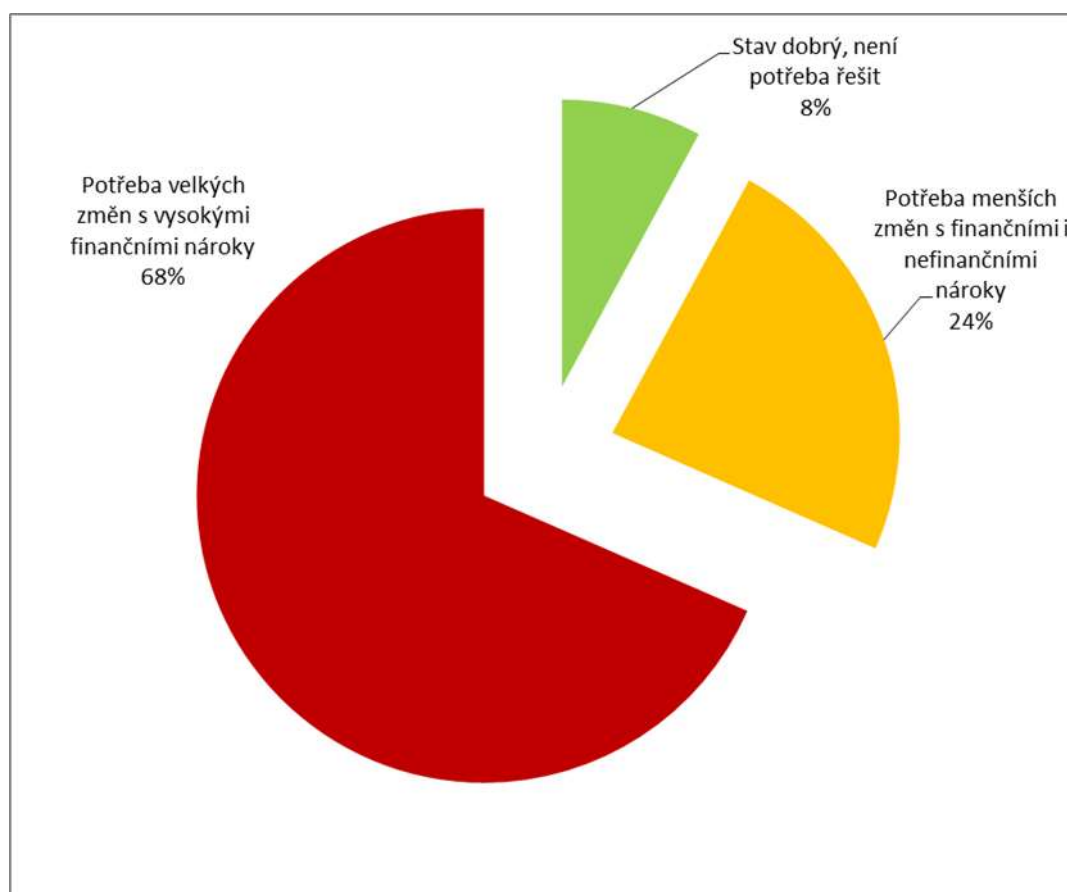
Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny a Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu - Z kartogramu je patrné, že mj. díky velkému počtu malých obcí se na Vysočině nevyskytují žádná souvislá území dobře obslužená hromadnou dopravou. Na území MAS mají relativně dobrou dopravní obslužnost obce ležící na **silničním tahu Dačice – Telč – Třešť** a částečně také větší obce Mrákotín a Nová Říše. Naopak mnohem horší je dopravní obslužnost území menších obcí mimo hlavní silniční tahy.

Stav

V rámci přípravy této strategie byly zjišťovány také **názory občanů** na kvalitu dopravní infrastruktury a obslužnosti veřejnou dopravou. Podle výsledků anket pro občany je **nedostatečná dopravní obslužnost** regionu **nejvýznamnější slabou stránkou** života na území

MAS. Investice do **zlepšování dopravní infrastruktury** se pak objevují na předních místech mezi názory občanů na rozvojové priority ⁽²⁸⁾.

**Potřeba
Problém**



Graf 23 – Hodnocení stavu dopravní infrastruktury a obslužnosti veřejnou dopravou mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

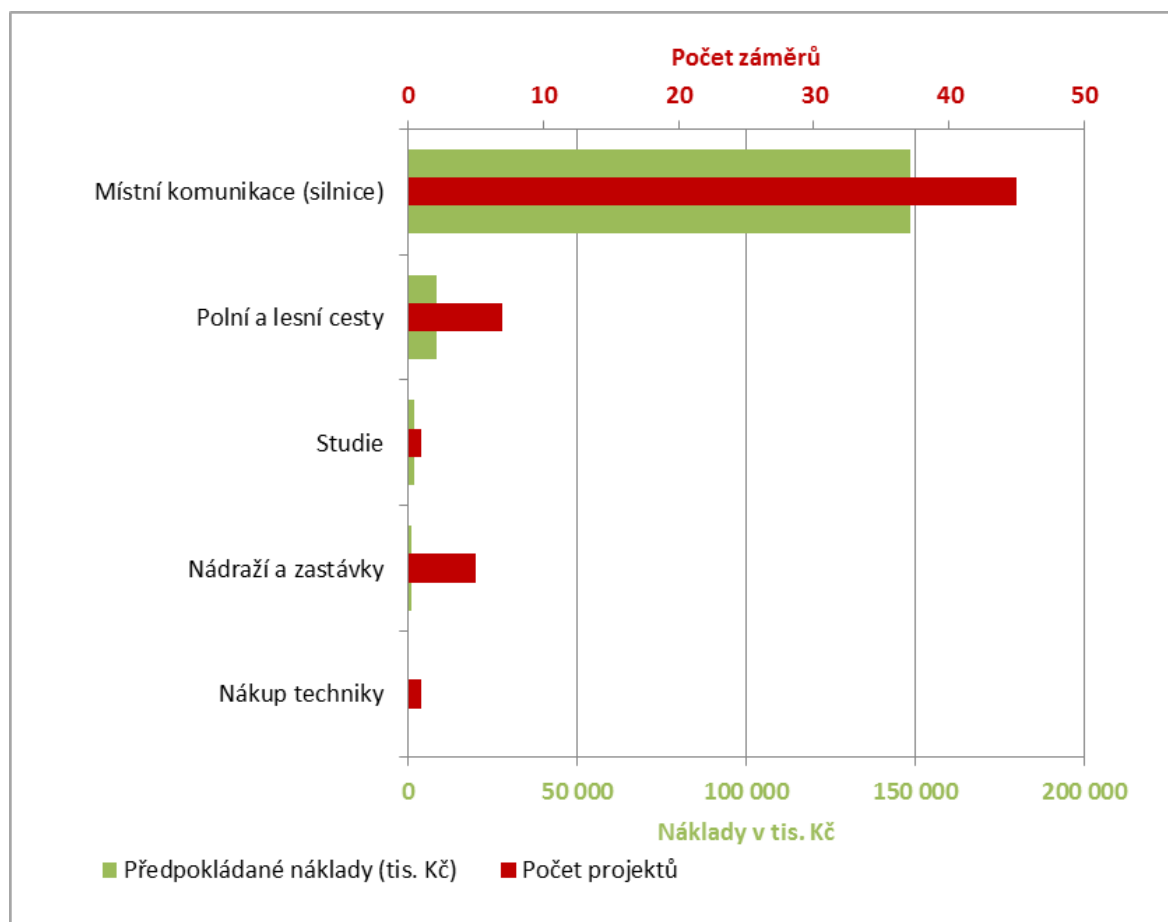
Konkrétní představu o typech projektů v oblasti dopravní obslužnosti regionu, které na území MAS vyžadují v letech 2014 – 2022 investici, poskytuje níže uvedený Graf 24. Zobrazuje strukturu **předpokládaných nákladů a počtu záměrů** identifikovaných obcemi v oblasti dopravní obslužnosti. Konkrétní projekty, ze kterých jsou složeny hodnoty uvedeného grafu, jsou patrné z tabulkové přílohy této strategie.

Z Grafu 23 je zřejmé, že jednoznačně nejvíce investičních prostředků vyžadují **opravy místních komunikací** (silnice ve správě obcí). Na základě informací dodaných starosty byla zjištěna potřeba rekonstrukcí povrchů **cca 130 km místních komunikací** na území MAS. Celková investiční náročnost zjištěných projektů na roky 2014 – 2020 dosahuje téměř **150 mil. Kč ve 45 projektech**. Z této částky necelou polovinu (60 mil. Kč) tvoří **dva velké projekty** rekonstrukce komunikací (Telč a Mrákovín). U dalších 11 projektů dosud nejsou známy celkové investiční náklady, takže lze očekávat ještě vyšší finanční potřebu na tento typ projektů. Investice do místních komunikací při tom probíhají nejčastěji **formou průběžných oprav** (např. po zimní sezóně), přičemž tyto nejnutnější zásahy jsou **na hranici ekonomických možností** značné části malých obcí. Starostové tak často usilují o investici do **jednorázové kompletní opravy**

konkrétních komunikací, které jejich stav vyřeší na několik let dopředu bez nutnosti neustálých oprav ⁽²⁷⁾.

Potřeba

Problém



Graf 24 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury na roky 2014 – 2020. Zdroj: (10).

Pokud jde o další plánované projekty v oblasti dopravy, na dalších místech se objevují opravy **polních a lesních cest** či drobné investice do **nádraží a zastávek** veřejné dopravy.

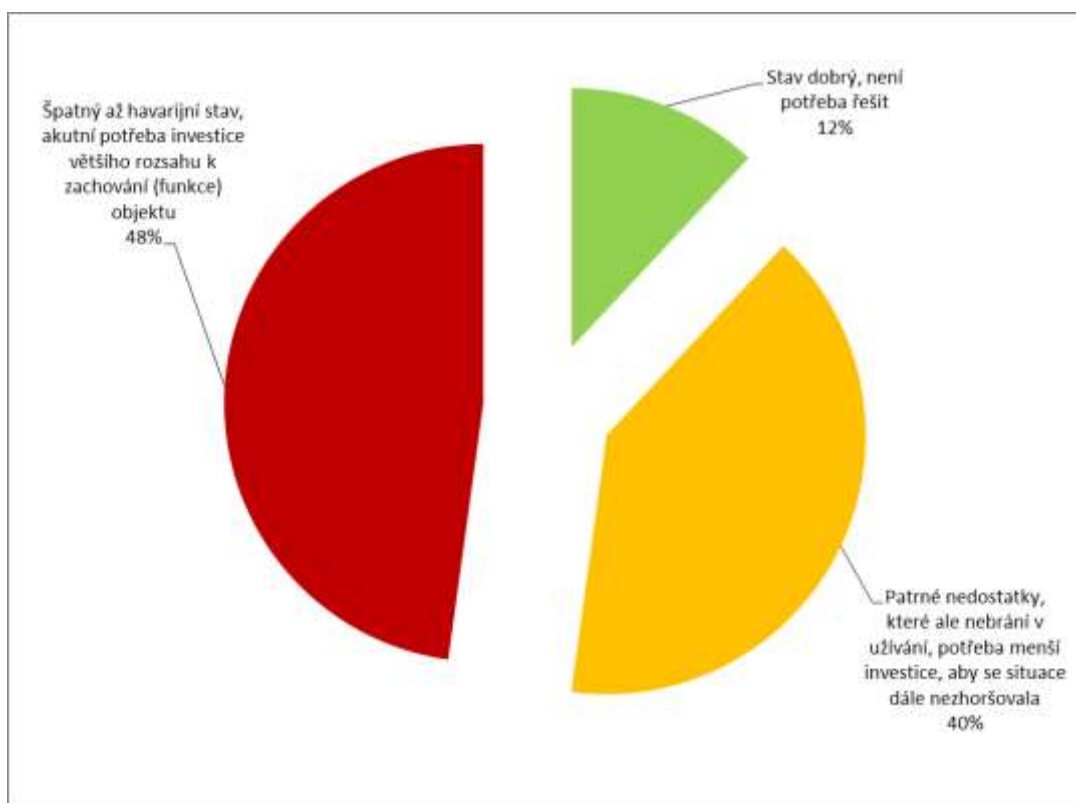
Potřeba

2.1.5. Veřejné nemovitosti

V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl zjišťován názor starostů na **stav „veřejných nemovitostí“** na území MAS. Jde především o objekty v majetku či **správě obcí** (obecní úřady, školy, školky apod.), ale také o objekty v majetku nebo správě **jiných subjektů**, které jsou však intenzivně využívány veřejností a jejichž stav veřejnost vnímá (např. sokolovny, domy s pečovatelskou službou, sportoviště apod.).

Výsledky tohoto vrcholového hodnocení stavu veřejných nemovitostí jsou zobrazeny v níže uvedeném Grafu 25. Z něj vyplývá, že téměř **polovina** těchto objektů vyžaduje v následujících cca 5 letech **významné investice** pro zachování funkcí jejich funkcí. Další polovina objektů je buď v **dobrému stavu**, nebo vyžaduje **menší úpravy**.

Potřeba



Graf 25 – Vrcholové hodnocení technického stavu nemovitostí ve správě obce a památek mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

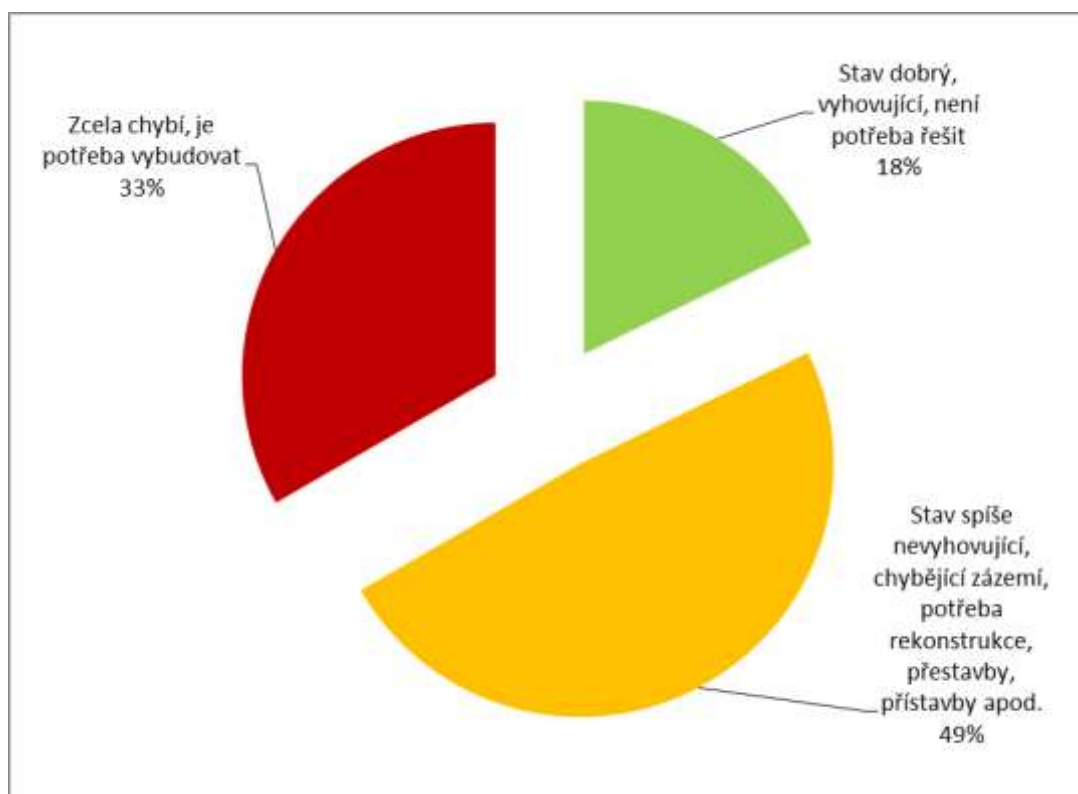
Z dalšího Grafu 26 je patrné analogické vrcholové hodnocení stavu zázemí pro volný čas. Z něj vyplývá, že **třetinu** potřebných objektů je potřeba **nově vybudovat**, zatímco polovina objektů je spíše nevyhovující pro současné potřeby a vyžaduje **rekonstrukce, přestavby, přístavby** apod.

Potřeba

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Vybavenost základními kulturními zařízeními a Vybavenost základními sportovními zařízeními – Z celorepublikového srovnání vyplývá, že území MAS Mikroregionu Telčsko leží v oblasti relativně **dobře** vybavené základními **kulturními** zařízeními a **hůře** vybavené základními **sportovními** zařízeními. Z kartogramu pro území MAS je patrné, že většina obcí disponuje **jedním kulturním zařízením** (nehodnotí se však jejich současný technický stav a využitelnost). Více těchto objektů je v Telči. Základní sportovní zařízení jsou k dispozici **především ve větších obcích** regionu, ale několik desítek dalších obcí **nevykazují** na svém území **ani jedno zařízení** tohoto typu.

Stav

Následující Graf 26 vychází již z konkrétních projektových záměrů získaných od starostů. Zobrazuje strukturu předpokládaných nákladů a počtu záměrů v oblasti veřejných nemovitostí na roky 2014 – 2020 (památky viz kapitola 2.1.6.). Základní údaje pro všechny projekty jsou uvedeny v typovém členění v příloze 16 této strategie.



Graf 26 - Hodnocení technického stavu jednotlivých typů zázemí pro volný čas ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko.

Z grafu je patrné, že jednoznačně největší finanční investice i nejvyšší počet projektů v této oblasti mají směřovat do **budov a vybavení základních škol** (a společných objektů ZŠ a MŠ). V oblasti investic do objektů a vybavení škol bylo zjištěno celkem **45 plánovaných projektů / dílčích záměrů**. Celková předpokládaná finanční náročnost těchto záměrů je sice přes **208 mil. Kč**, ale celých 170 mil. z této částky tvoří očekávané náklady na rekonstrukci **památkového objektu ZUŠ v Telči** (komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání). Průměrná výše nákladů na projekt v oblasti investic do školních budov po vyčlenění tohoto projektu je po vyčlenění tohoto projektu **něco přes 1 mil. Kč**.

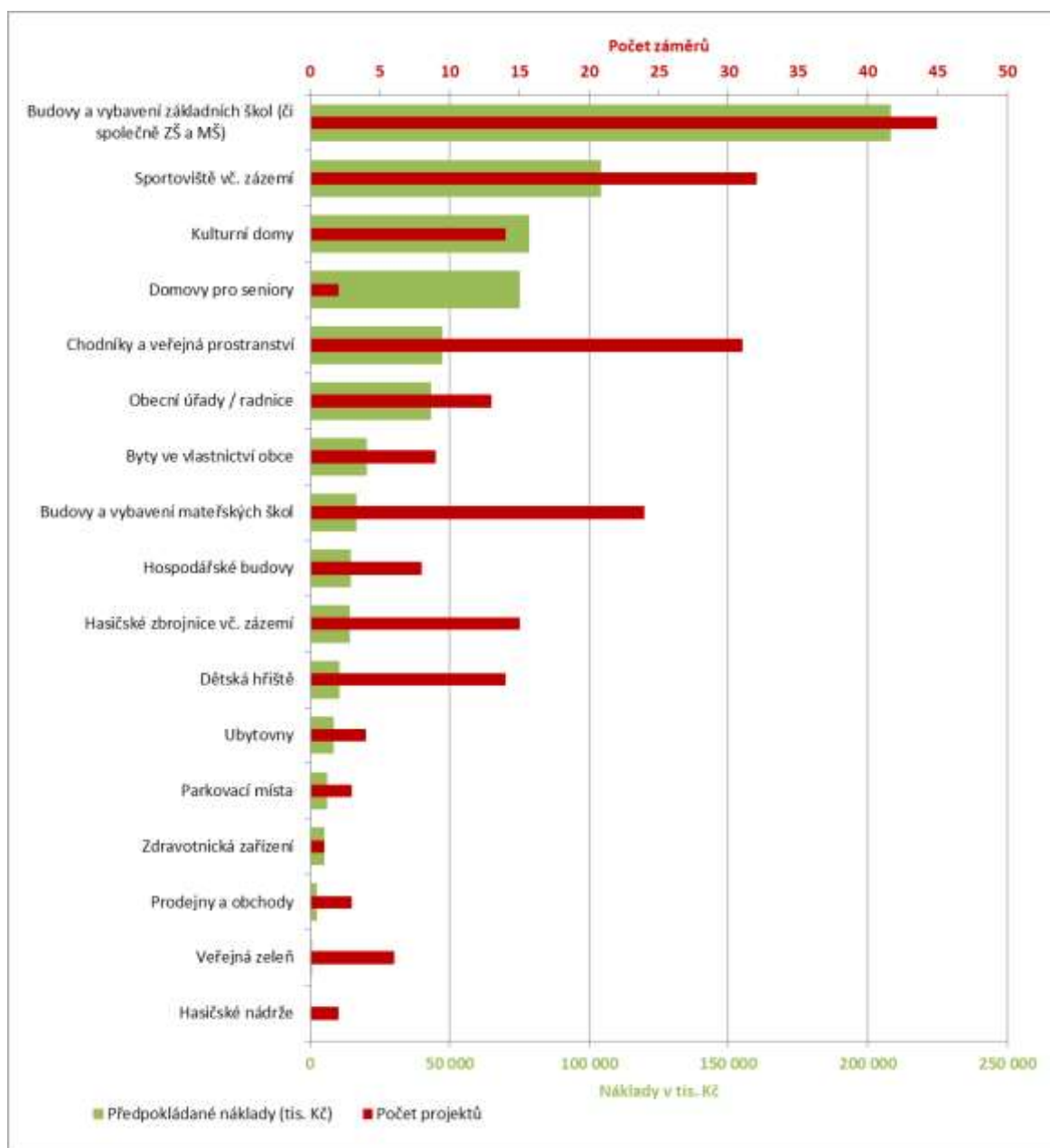
Potřeba

Druhým investičně nejnáročnějším typem projektů v oblasti veřejných nemovitostí na území MAS Mikroregionu Telčsko jsou investice do sportovišť a jejich zázemí – zjištěno celkem **32 projektů** v hodnotě **104 mil. Kč**. Z této částky však 60 mil. připadá na záměr výstavby **zimního stadionu** v ul. Masarykova v Telči. Většina projektů v této oblasti pak má mnohem nižší finanční náročnost – v řádu **statisíců nebo jednotek mil. Kč** (viz seznam projektových záměrů v příloze 12 této strategie).

Potřeba

Jako třetí nejvýznamnější typ projektu v oblasti veřejných nemovitostí byly identifikovány **rekonstrukce kulturních domů** – většinou ve smyslu **snižování energetické náročnosti těchto budov**, tj. zateplování fasád, výměny oken, instalace ekonomicky vhodnějšího zdroje vytápění apod. Celková výše plánovaných investic v této oblasti dosahuje **79 mil. Kč ve 14 projektech**. Podobně jako v případě předchozích dvou typů projektů, i zde velký podíl uvedené částky připadá na jeden dominantní projekt. Jde o investici do Domu dětí a mládeže v Telči (památkový objekt), kde má proběhnout komplexní rekonstrukce pro potřeby vzdělání využití volného času dětí a mládeže. Celkové odhadované náklady tohoto projektu jsou 60 mil. Kč.

Potřeba



Graf 26 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti veřejných nemovitostí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Potřeba

Na čtvrtém místě podle investiční náročnosti v oblasti veřejných nemovitostí figurují dva projekty zaměřené na **vybudování domovů pro seniory** – jednak nový domov důchodců v Telči za cca 50 mil. Kč, jednak realizace domu s pečovatelskou službou v Urbanově (přestavba neužívaných nemovitostí v obci) za 25 mil. Kč.

Velký počet projektů (31) v celkové hodnotě **48 mil. Kč** je plánován také v oblasti revitalizací veřejných prostranství a budování chodníků. O tom, že naprostá většina těchto projektů jsou menší investice nebo investice s nespécifikovaným rozpočtem svědčí i skutečnost, že z celkové částky připadá 30 mil Kč na 2 projekty - obnova chodníků, komunikací a ploch v historickém centru Telče a rekonstrukce chodníků některých ulic v Mrákotíně.

Potřeba

Dalším často plánovaným typem investic do veřejných nemovitostí jsou opravy a zvyšování energetické efektivity **objektů obecních/městských úřadů**. Z uvedených 13 projektů a celkové zjištěné částky 43 mil. Kč připadá 30 mil. Kč na plánovaný záměr rekonstrukce radnice v Telči (komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby činnosti místní správy). Bez započtení tohoto projektu je průměrná výše investic do obecních úřadů cca 1 mil. Kč.

Potřeba

Šest výše uvedených typů projektů reprezentuje **85 % z celkových zjištěných nákladů** v oblasti veřejných nemovitostí. Zbývající prostředky mají směřovat do bytů ve vlastnictví obce, budov a vybavení mateřských škol, hospodářských budov obcí, hasičských zbrojnic vč. zázemí či dětských hřišť.

Potřeba

Sdružení dobrovolných hasičů a přírodní rizika

Sdružení dobrovolných hasičů (SDH) mají značný význam pro **schopnost bezprostřední reakce** na **Stav** mimořádné události v daném místě a jejich jednotky jsou zpravidla schopné poskytovat cennou **asistenci** jednotkám profesionálních hasičů či jiných složek IZS. Níže uvedená tabulka podává přehled, ve kterých **obcích fungují SDH a o jaký typ** jednotky požární ochrany se jedná. Z tabulky je patrné, že SDH působí ve **více než 90 % obcí**. V naprosté většině případů jde o **JPO V**. Jednotky **vyšší kategorie (III) se nacházejí v 5 obcích** na území MAS Telčsko – Mrákotín, Mysletice, Nová Říše, Stará Říše a Telč.

Tabulka 8 – Přítomnost SDH v obcích MAS Telčsko a typ jednotek požární ochrany v roce 2016.

Zdroj: (35).

Obec	SDH	Typ JSDH
Bohuslavice	ANO	JPO V.
Borovná	NE	JPO V.
Černíč	ANO	JPO V.
Dolní Vilímeč	ANO	JPO V.
Doupě	ANO	JPO V.
Dyjice	ANO	JPO V.
Hodice	ANO	JPO V.
Horní Myslová	ANO	JPO V.
Hostětice	NE	-
Jindřichovice	ANO	JPO V.
Kaliště	ANO	JPO V.
Klatovec	ANO	JPO V.
Knínice	ANO	JPO V.
Kostelní Myslová	NE	-
Krahulčí	ANO	JPO V.
Krasonice	ANO	JPO V.
Lhotka	ANO	JPO V.

Markvartice	ANO	JPO V.
Mrákotín	ANO	JPO III.
Mysletice	ANO	JPO III.
Mysliboř	ANO	JPO V.
Nevcehle	ANO	JPO V.
Nová Říše	ANO	JPO III.
Olšany	ANO	JPO V.
Olší	NE	-
Ořechov	ANO	JPO V.
Panenská Rozsíčka	ANO	JPO V.
Panské Dubenky	ANO	JPO V.
Pavlov	ANO	JPO V.
Radkov	ANO	JPO V.
Rozseč	ANO	JPO V.
Růžená	ANO	JPO V.
Řásná	ANO	JPO V.
Řídelov	ANO	JPO V.
Sedlatice	ANO	JPO V.
Sedlejev	ANO	JPO V.
Stará Říše	ANO	JPO III.
Strachoňovice	ANO	JPO V.
Svojkovice	NE	-
Telč	ANO	JPO III.
Třeštice	ANO	JPO V.
Urbanov	ANO	JPO V.
Vanov	ANO	JPO V.
Vanůvek	ANO	JPO V.
Vápovice	ANO	JPO V.
Volevčice	ANO	JPO V.
Vystrčenovice	ANO	JPO V.
Zadní Vydří	NE	-
Zdeňkov	ANO	JPO V.
Zvolenovice	ANO	JPO V.

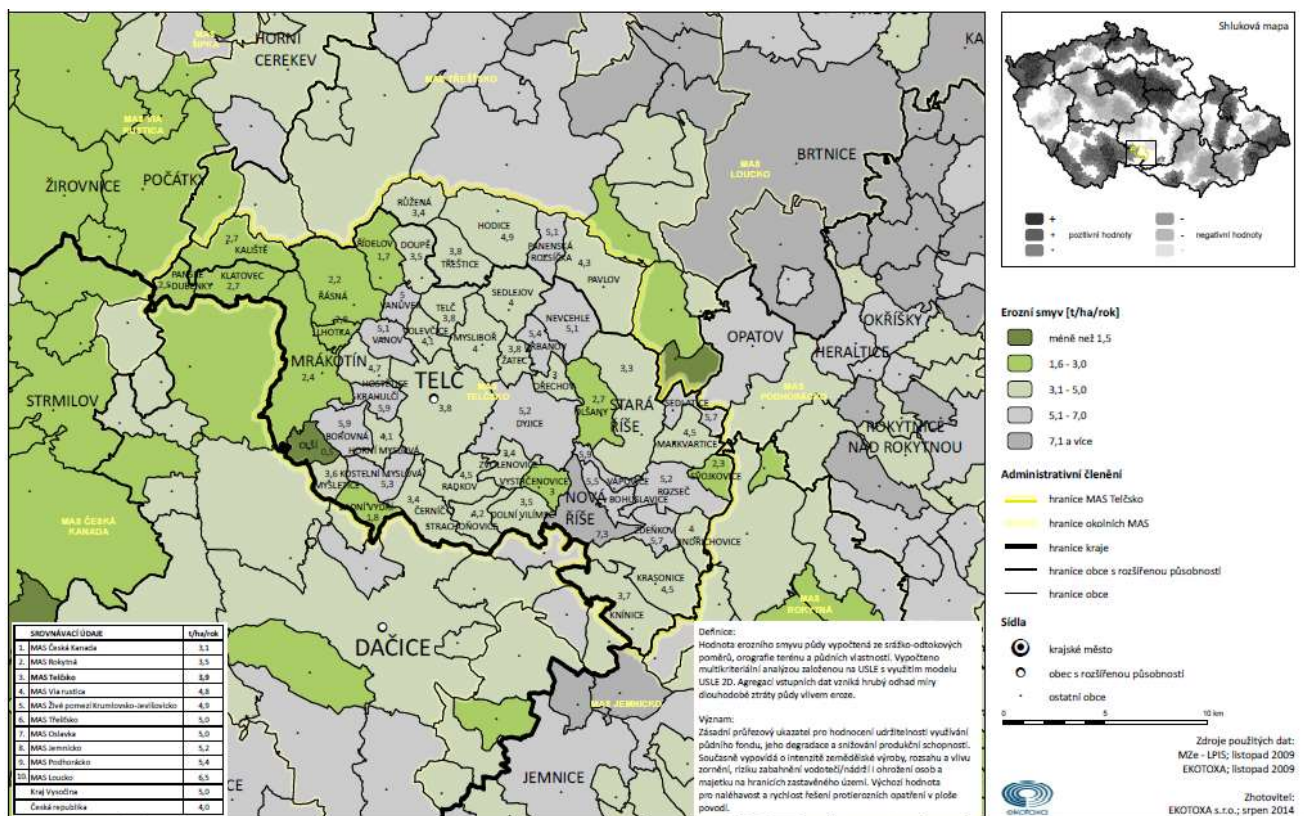
Žatec	ANO	JPO V.
-------	-----	--------

Pokud jde o přírodní rizika a rizika havárií nebezpečných látek, pozici území MAS Telčsko (prakticky shodné s území ORP Telč) specifikuje dokument „Seznam obcí s rozšířenou působností (ORP) jejichž správní území je dotčené zvýšenými riziky z mimořádných událostí způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek“ vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj ve vazbě na SC „1.3 IROP Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“.

Z klimatologických a další analýz uvedeného dokumentu vyplývá, že území OPR Telč **není v kontextu ČR jako celku výjimečně rizikové** z hlediska přírodních rizik (sucho, orkány a větrné smrště, Sněhové srážky, masivní námrazy) a rizika havárií nebezpečných látek. Přesto lze dle v území při výskytu extrémních klimatických situací tato rizika očekávat a **podporovat připravenost složek ISZ** na jejich řešení. Z hlediska klimatických charakteristik jde především o výskyt **sucha** (jižní a střední část území MAS) a **větrných smrští** (západní část území MAS). Vzhledem ke geografické poloze a síti vodní toků v území, není region významně ohrožen rizikem povodní. Na druhou stranu díky výskytu extrémních přívalových dešťů v posledních letech **nelze vyloučit rozvodňování lokálních vodních toků**, které způsobuje významné škody na majetku i zdraví osob i mimo tradiční záplavami ohrožené oblasti (viz např. tragické zničení obce Metly v okr. Strakonice při povodních v roce 2002).

Jedním z přírodních rizik, kterému území MAS Telčsko čelí, je ohrožení krajiny a půdního fondu **vodní erozí**. Na následujícím obrázku je pro katastrofy jednotlivých obcí na území MAS znázorněna hodnota **erozního smyvu půdy** vypočtená ze srážkovo-odtokových poměrů, orografie terénu a půdních vlastností. Tento ukazatel udává odhad dlouhodobé ztráty půdy vlivem eroze a vypovídá mj. o **riziku ohrožení osob a majetku** na hranicích zastavěného území.

Z obrázku je patrné, že největšímu eroznímu smyvu je vystavena půda v katastru obce Nová Říše a obcí v jejím okolí a dále v katastrech menších obcí západně a východně od Telče. Na území těchto obcí je obecně vyšší riziko **řešení havarijních situací** souvisejících s vodní erozí (např. neprůjezdnost místních komunikací vlivem přívalových srážek). Naopak lepší odolnost vůči vodní erozi vykazují obce podél západní hranice území MAS.



Obrázek 10 – Ohrožení katastrů jednotlivých obcí území MAS Telčsko vodní erozí

Schopnost **reakce místních SDH** na uvedené krizové situace je silně ovlivněna stavem jejich zázemí a dostupné techniky. Z účelem zajištění připravenosti SDH na krizové situace je proto potřeba investovat do **nemovitostí** (hasičské zbrojnice), **vozového parku** a dalších **přístrojů**.

Potřeba

2.1.6. Cestovní ruch a památky

Na území MAS Mikroregionu Telčsko se nachází **velké množství kulturních a historických památek**, z nichž jednoznačně nejvýznamnější je historické centrum města Telče zapsané od roku 1992 v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Podrobný přehled celkem **42 kulturně-historických i přírodních návštěvnických cílů** na území MAS je uveden v příloze 11 této strategie.

Stav

Návštěvnost hlavních turistických objektů v Telči v letech 2011 a 2012 shrnuje následující Tabulka 8 B. Z ní je patrné, že v uvedených letech státní zámek v Telči navštívilo každoročně **cca 70 tis. osob**.

Stav

Tabulka 9 – Návštěvnost hlavních turistických objektů v Telči v letech 2011 a 2012. Zdroj: (25).

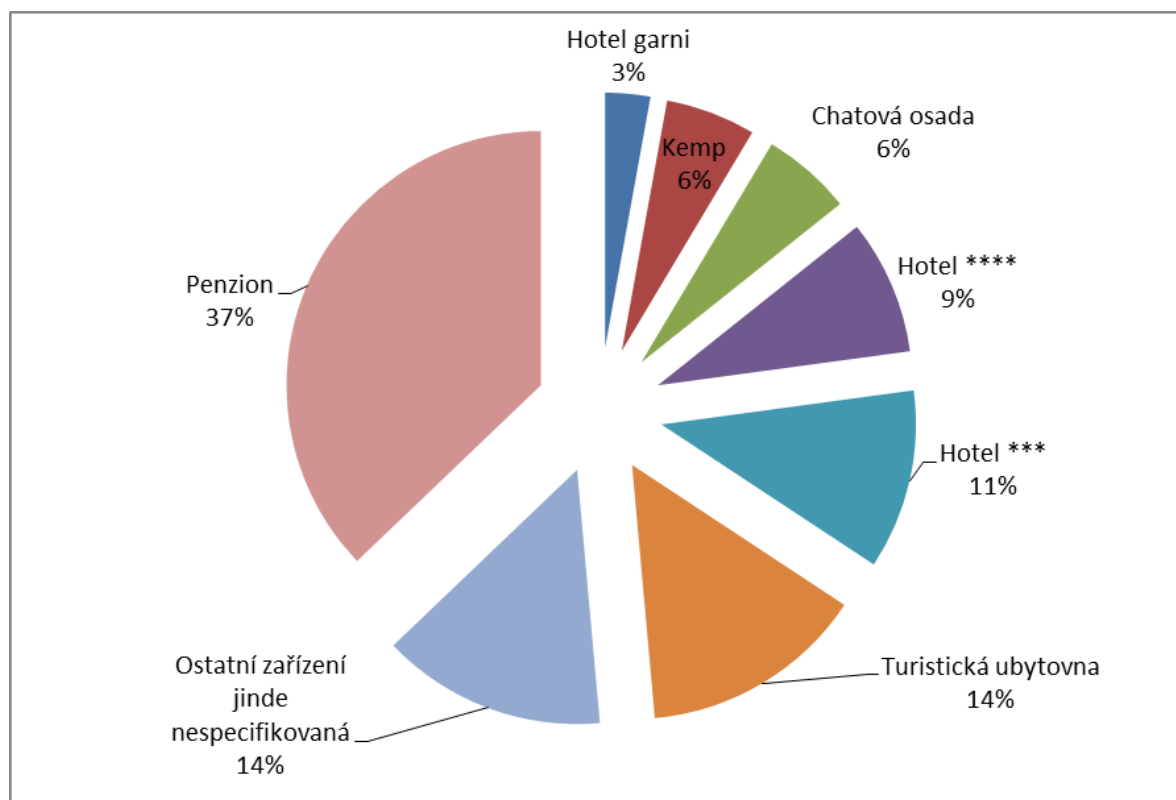
Objekt	2011	2012	2013	2014	2015
Státní zámek Telč	71 723	68 904	87 847	99 669	104492
Věž kostela Sv. Ducha v Telči	3 636	3 624	3 400	3 200	4 515
Věž kostela sv. Jakuba v Telči	10 277	13 031	10 802	10 329	13 416

Potenciál území pro cestovní ruch nepředstavují jen kulturně-historické objekty, ale také území pro rekreaci a **trávení volného času v přírodě** (např. významné kempy, chatové oblasti apod.). I takových lokalit se na území MAS Mikroregionu Telčsko nachází poměrně velké množství a jsou popsány v příloze 12 této strategie.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé) bydlení – Podle uvedené metodologie a v celorepublikovém kontextu patří území MAS jako celek mezi oblasti se **středně velkým** přírodním potenciálem pro rekreaci. Největší přírodní potenciál pro rekreaci mají jednoznačně obce v **severozápadní části území** – Řásná, Řídelov, Mrákotín atd. Vysoký potenciál mají také obce Stará Říše, Dyjice, Olšany a Vystrčenovice. Pokud jde o tzv. druhé bydlení, Telčsko patří v celostátním srovnání mezi oblasti s relativně **vysokým podílem chat a chalup** určených pro rekreaci. Vysoký podíl těchto objektů je nejen v přírodně velmi atraktivní severozápadní části území, ale prakticky v celém **kruhu menších obcí okolo Telče** a v jihovýchodním cípu území MAS (Krasnice, Knínice, Zdeňkov).

Nabídka ubytovacích zařízení

Pokud jde o ubytovací kapacity, na území MAS se podle oficiálních statistik nachází **více než 50 ubytovacích zařízení pro turisty**. Jak je patrné z Grafu 27 níže, nejpočetnější kategorií jsou **penziony** (cca 40 %), dále pak **turistické ubytovny** (14 %) a další zařízení (14 %). Na území MAS se nachází také několik hotelů (většina v Telči). Z hlediska kapacity **převažují zařízení do 10 lůžek** (60 %) ubytovacích zařízení ⁽⁶⁾. Přibližně 2/3 těchto zařízení mají celoroční provoz, zbytek funguje pouze v letní sezóně. Na celkovém počtu lůžek se téměř **50 % podílejí hotely, 40 % penziony** a zbytek připadá na turistické ubytovny ⁽⁶⁾.



Graf 27 – Struktura jednotlivých typů ubytovacích zařízení v obcích MAS Mikroregionu Telčsko.

Zdroj: (6).

Protože Telčsko je významným centrem cestovního ruchu, jeho návštěvníci nevyužívají ubytovací kapacity pouze na území MAS Telčsko, ale také v širším okolí. Proto byl do Přílohy 18 této strategie zpracován přehled konkrétních **významných ubytovacích zařízení** a to jak na území MAS, tak **v širším regionu** v okruhu do vzdálenosti **cca 30 km**. Tato nabídka ubytovacích zařízení je členěna do dvou základních geografických skupin:

Stav

- a) Ubytování v okolí Telče
- b) Ubytování v městě Telč

Z nabídky konkrétních významných ubytovacích zařízení vyplývá, že v širším regionu jsou dostupné **všechny základní typy ubytování**: hotely (včetně několika hotelů „čtyřhvězdičkových“), apartmány, penziony, priváty, ubytování v chalupách, turistické ubytovny ale také kempy pro pobyty v přírodě. Z přehledu je dále patrné, že tato ubytovací zařízení investují aktivně do své propagace v podobě vlastních webových stránek.

Stav

Ubytovací kapacity jsou v zásadě obdobné, jako v roce 2007, kdy byla zpracována Marketingová studie turistického regionu Telčsko. Tehdy byly ubytovací kapacity v mikroregionu (bez započtení Telče) vypočteny v rozsahu **cca 800 lůžek a 300 stanových míst** (bez zařízení v Telči). S ohledem na minimum změn lze tento údaj považovat za stále platný. Další ubytovací zařízení jsou lokalizována v hlavním městě regionu – Telči. Zatímco v ostatních obcích se nachází cca čtyři desítky ubytovacích zařízení, v Telči je dokonce možné si vybrat z **cca 50 zařízení různé kategorie** – od ubytování v soukromí bez jakýchkoliv doplňkových služeb po komfortní 4*hotely^(38; 79).

Stav

Z hlediska celkové kapacity tato zařízení v současné době pokrývají poptávku po ubytování v regionu; investice však jsou potřebné především v oblasti zvyšování **standardu** jejich **hmotného zázemí a kvality** poskytovaných **služeb** (viz níže průzkum provedený mezi podnikateli v cestovním ruchu), popř. rozšiřování ubytovacích kapacit konkrétních zařízení, která se setkávají s přebytkem poptávky.

Potřeba

Nabídka gastro zařízení

Nabídka stravovacích zařízení je klíčovou složkou rozvoje cestovního ruchu v regionu MAS Telčsko. Proto byl do Přílohy 18 této strategie zpracován přehled konkrétních **významných stravovacích zařízení** a to jak na území MAS, tak **v širším regionu** v okruhu do vzdálenosti **cca 30 km**. Tato nabídka stravovacích zařízení je členěna do dvou základních geografických skupin:

Stav

- a) Stravovací zařízení v okolí Telče
- b) Stravovací zařízení ve městě Telč

Z nabídky těchto významných stravovacích zařízení a z jejich internetových stránek je patrná **rozmanitost jednotlivých dostupných typů** stravovacích zařízení – od luxusnějších restaurací, přes klasické restaurační stravování typické pro venkovský prostor, po pizzerie, čajovny, kavárny, cukrárny, bistra atd.

Stav

Podobně jako v případě ubytovacích kapacit lze i v případě dostupných gastro zařízení konstatovat, že tato zařízení z hlediska celkové pokrývají poptávku po stravování v regionu; investice však jsou potřebné spíše v oblasti zvyšování **standardu** jejich **hmotného zázemí a kvality** poskytovaných **služeb** (viz níže průzkum provedený mezi podnikateli v cestovním ruchu).

Potřeba

Cyklostezky

Mikroregion Telčsko má vhodné podmínky pro existenci a další **rozvoj cykloturistiky**. V Telči poskytují své služby dva cyklo-servisy, České dráhy (na nádraží) poskytují služby **půjčovny kol**. V regionu nejsou zařízení certifikovaná v systému **Cyklisté vítáni**. Zapojení do tohoto projektu by mohlo podpořit informovanost o regionu u cílové skupiny cyklistů. V regionu je k cyklistické dopravě možno využívat i silnice III. třídy, na kterých je v průběhu dne spíše slabý provoz. Nicméně v regionu se stále rozvíjí **síť značených cyklotras**, jež své uživatele zavedou k přírodním i kulturním atraktivitám regionu ^(38; 74). Na území mikroregionu jsou značeny např. tyto cyklotrasy:

- Trasa č. 16 Slavonice – Přibyslav (přes Telč, Kostelní Myslovou, Vanůvek, Doupě)
- Trasa č. 1113 Jindřichův Hradec – Telč (přes Mrákotín)
- Trasa č. 5021 Kostelní Myslová – Roštejn (přes Mysletice)
- Trasa č. 5091 Telč – Třešť (přes obce Mysliboř, Sedlec, Panenská Rozsídka)
- Trasa č. 5092 Batelov – Knínice (přes obce Batelov, Růžená, Hodice, Panenská Rozsídka, Pavlov, Stará Říše, Rozseč, Zdeňkov, Krasonice, Knínice)
- Trasa č. 5123 Kostelní Myslová – Doupě
- Trasa č. 5124 Javořice – Knínice
- Trasa č. 5125 Telč – Jaroměřice nad Rokytou (přes Zvolenovice, Vystrčenovice, Novou Říši)
- Trasa č. 5126 Jihlava – Telč (přes obce Řásná, Vanov) ^(38; 74-75)

Přestože podle cyklistických map se na území MAS Telčsko nachází poměrně hustá síť značených cyklotras, většinou jde o trasy vedené po komunikacích **využívaných pro motorovou dopravu**. Jen málo z nich tak splňuje parametry pro **bezpečnost a komfort cyklistů**.

Hipostezy

Zatímco in-line dráhy nejsou zatím na území MAS Telčsko k dispozici, v regionu se nachází **rozsáhlá síť hipostezek** – území je svým přírodním charakterem **vhodné pro hipoturistiku**, jejíž obliba není zanedbatelná. Na území je vyznačeno **několik hipotras** a nachází se zde několik zařízení nabízejících trávení volného času s koňmi.

Území prochází hipotrasa zasahující katastrální území obcí Bohuslavice, Nová Říše, Telč, Vanov, Lhotka, Řásná, Řídelov, Vápovice, Dyjici, Doupě, Růžená, Hodice, Ořechov, Nevcehle, Rozseč. Hipotrasa se nevyhýbá zajímavým místům a své uživatele zavedou např. k hradu Roštejn, Roštejnskému rybníku na vrchol Javořice apod. ^(38; 75). Další významnou hipotrasou je trasa Lichtenberg – Telč. Celkovou **síť hipostezek** na území MAS Telčsko zobrazuje níže uvedená mapa, ze které je patrný průchod jednotlivých hipostezek územím MAS. Na těchto trasách se v současnosti nabízí zařízení se službami pro hipoturistiku. Jde o:

- Hospodářský dvůr, Bohuslavice (vč. doplňkových služeb)
- Jezdecký klub TRIO, Kaliště - Ranč „Na cípku“, Nová Říše (vč. podkovářských služeb)
- Penzion Ježkovec, Nová Říše (vč. doplňkových služeb)
- Zámecký statek Telč nabízející služby ustájení koní (bez dalších služeb pro jezdce jako jsou ubytování a stravování)
- Jezdecká stáj Marlenka Řásná, Řásná (bez dalších služeb pro jezdce jako jsou ubytování a stravování)
- Jezdecké centrum Bohuslavice, Bohuslavice (komplexní služby, vč. ubytování a stravování, výcviku atd.) ^(38; 76)

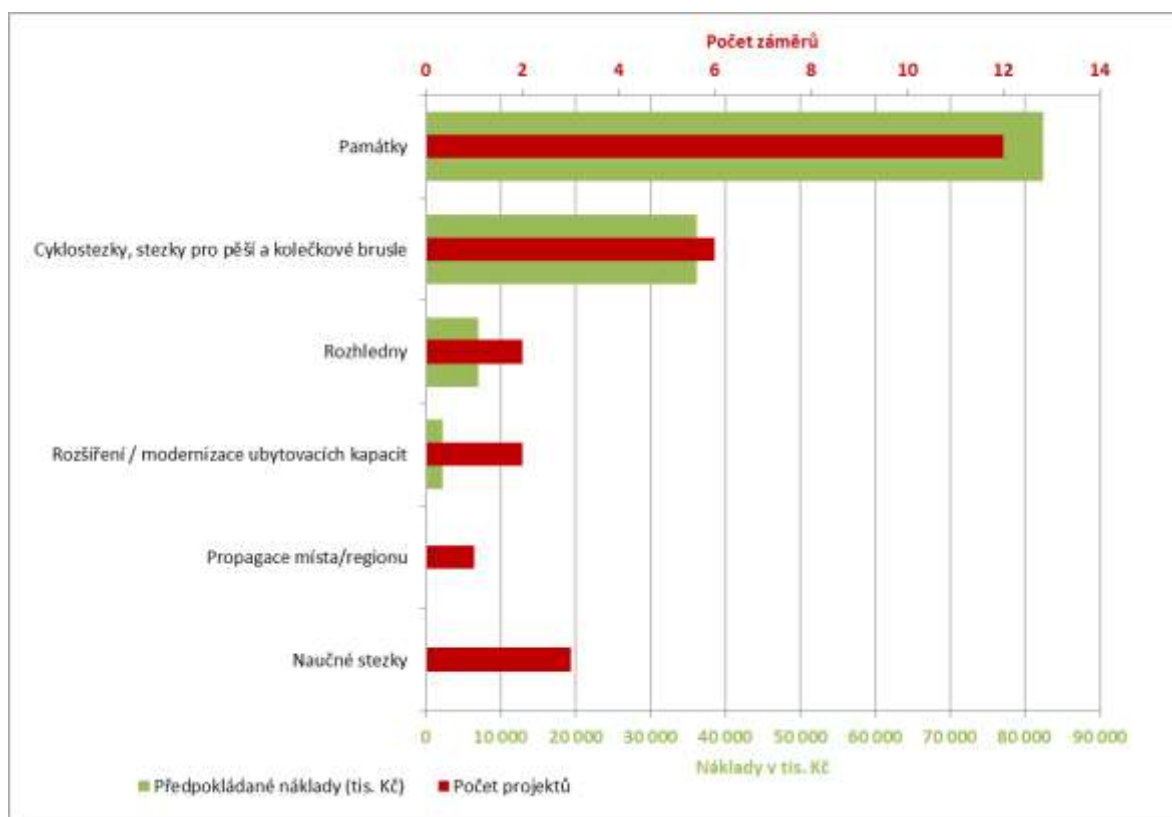


Obrázek 11 – Síť a doprovodná infrastruktura hipstezek na území MAS Telčsko. Zdroj (36).

Projektové záměry obcí

V rámci přípravy této strategie byly zjišťovány aktuální projektové (investiční) záměry obcí v oblasti **péče o památky a rozvoje cestovního ruchu**. Výsledky šetření jsou patrné z následujícího Grafu 28. Ten zobrazuje strukturu předpokládaných nákladů a počtu záměrů v oblasti památek a cestovního ruchu na roky 2014 – 2020. Základní údaje pro všechny projekty jsou uvedeny v typovém členění v příloze 16 této strategie.

Z grafu je zřejmé, že jednoznačně nejvíce projektových záměrů. ⁽¹³⁾ V této oblasti je zaměřeno na **opravy revitalizace památek**. Jde o logický důsledek vysokého počtu nemovitých památek na území Telčska, které je součástí **tzv. Regionu renesance**. Celková hodnota zjištěných záměrů v této oblasti dosahuje 82 mil. Kč. Z této částky tvoří naprostou většinu dva finančně nejvýznamnější projekty – obnova historické sýpky v Panském dvoře v Telči (komplexní rekonstrukce objektu pro výstavní potřeby, konání vzdělávacích akcí a koncertů – cca 40 mil. Kč) a obnova telčského hradebního systému (cca 30 mil. Kč). Mezi další plánované projekty obcí pak patří především údržba místních sakrálních staveb (kostely, kaple) a drobných sakrálních památek.



Graf 28 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti cestovního ruchu a památek na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Pokud jde o druhou nejvýznamnější oblast v podpoře cestovního ruchu, 6 projektů v hodnotě přes 36 mil. Kč má směřovat do budování a vylepšování **cyklostezek, stezek pro pěší a kolečkové brusle**. Finančně nejnáročnějšími záměry v této oblasti jsou okruh pro on-line bruslení v Telči a vybudování cyklostezky Telč – Krahulčí (každý s náklady cca 15 mil. Kč). V této souvislosti platí, že cyklostezky nejsou jen součástí infrastruktury cestovního ruchu, ale jsou velmi důležité také pro **nemotorovou mobilitu** místních obyvatel a zvyšování **bezpečnosti účastníků silničního provozu**.

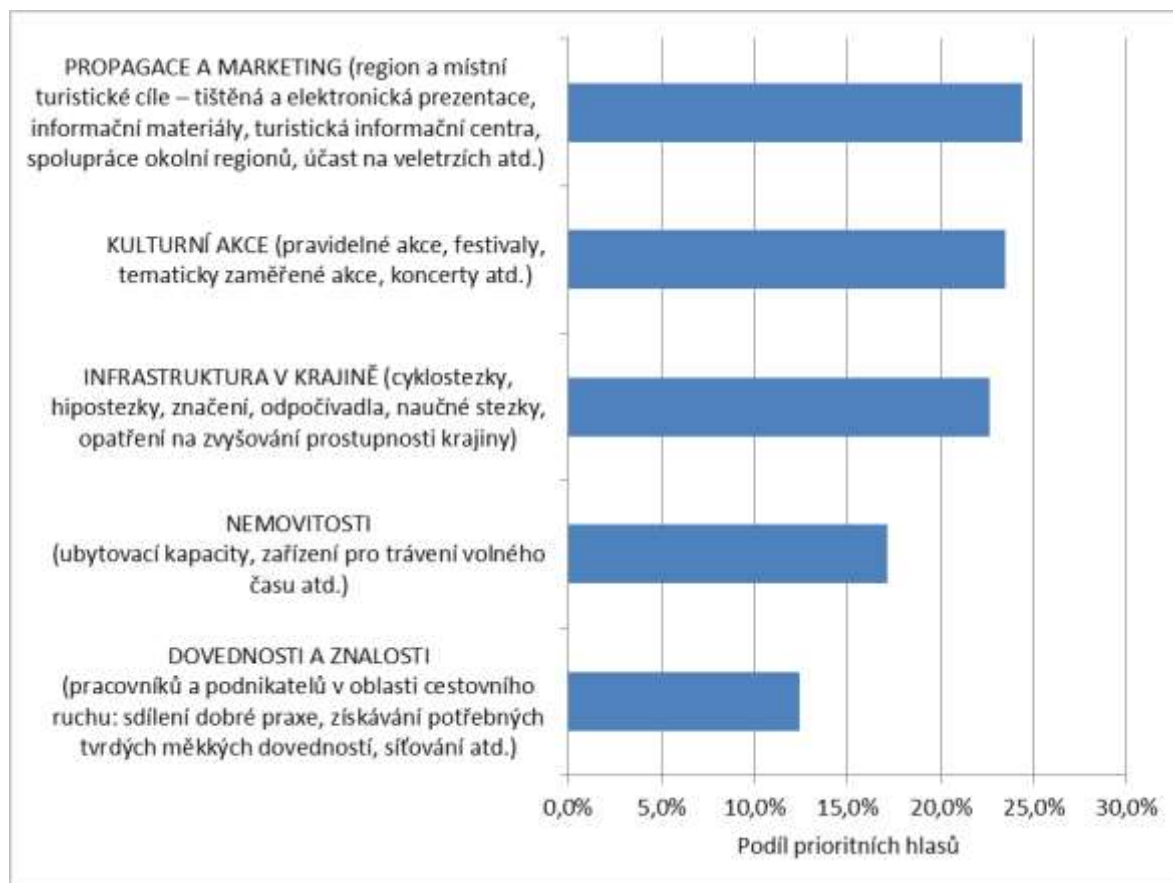
Ostatní zjištěné projekty v oblasti podpory cestovního ruchu jako např. záměr na vybudování dvou **rozhleden** (Mysletice a Panenská Rozsídka) nebo naučné stezky se již počítají v řádu jednotek a související (známé) investice do těchto typů opatření se pohybují v řádu jednotek mil. Kč. Mezi zvažované projekty v oblasti cestovního ruchu např. na Novoříšsku patří **pořízení techniky a údržba běžkařských tratí** v zimním období ⁽²⁷⁾. Podobné projekty mohou přispívat k atraktivitě regionu i **mimo nejvytíženější letní sezónu**.

Výsledky dotazování podnikatelů v oblasti cestovního ruchu

V rámci přípravy strategie byly zrealizovány dotazníkové šetření a konzultace zaměřené na názory a rozvojové plány místních podnikatelů v oblasti cestovního ruchu (více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 4). Respondenti nejprve řadili jednotlivé **investiční oblasti**

v cestovním ruchu podle toho, jakou jim dávají prioritu. Z níže uvedeného Grafu 29 je patrné, že jako nejdůležitější vnímají investice do **propagace regionu a jeho turistických cílů**. Může jít o **informační materiály**, prezentaci v **médiích**, účast na **veletrzích**, ale také o lepší **spolupráci** v oblasti propagace regionu mezi důležitými aktéry.

Podobnou důležitost přiřadili respondenti šetření také dalším dvěma tématům, které mají přímý vliv na **užitek návštěvníka z pobytu v regionu** – podpoře konání **veřejných akcí** v regionu (festivaly, koncerty, slavnosti apod.) a investicím do turistické **infrastruktury v krajině** – cyklostezky, značení, odpočívadla apod.



Graf 29 – Názor podnikatelů v cestovním ruchu na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory cestovního ruchu - Zdroj: (9).

Relativně menší význam pro rozvoj cestovního ruchu mají podle respondentů šetření investice do dalšího posilování kompetencí pracovníků v tomto odvětví.

V rámci šetření byly dále zjišťovány názory podnikatelů v cestovním ruchu na současnou situaci a na konkrétní kroky, které mohou maximalizovat přínos turistiky pro region. Závěry lze shrnout v těchto bodech:

- Je navrhován projekt mikroregionálního charakteru dotující **společné služby pro turistickou veřejnost** (zdarma vouchery pro ubytované – koupaliště, dětské atrakce, vyhlídková věž, slevová karta pro návštěvu památek, atd. Jsou známy dobře fungující projekty z Rakouska. Nutnost **spolupráce subjektů** (poskytovatelů služeb, veřejné správy) v cestovním ruchu je často zmiňována.

- o V současné době chybí efektivní finanční podpora **zkvalitňování zázemí pro turisty**, vč. např. ubytovacích služeb.
- o Atraktivitu regionu jednoznačně zvyšují a měly by být podporovány různé typy místních **kulturních akcí a institucí**.
- o Nedostatky existují v kvalitě **propagačních materiálů** o městě a regionu a jejich atraktivitách pro návštěvníky (např. nereprezentativní podoba), stejně jako v systému jejich distribuce mezi účastníky cestovního ruchu. Podobně **otevírací doba** Turistického informačního centra je některými respondenty vnímána jako nedostatečná.
- o Rozvojové politiky by se měly více zaměřit na zlepšování **mimo-sezónních možností** trávení času v regionu – např. zajištění a propagace celoročního přístupu do památek a kulturních institucí.
- o Respondenti zdůrazňují potřebu investic do aktivit, které mají **návaznost na jiné činnosti v regionu**, problémem je naopak podpora jednorázových akcí bez zajištění udržitelnosti, dostatečné propagace apod.

Většina respondentů šetření pro podnikatele v cestovním ruchu má na období let 2014 – 2020 investiční záměr na zlepšení nebo rozšíření poskytovaných služeb. Přehled věcného zaměření takto získaných 14 projektových záměrů je uveden v Tabulce 10 níže. Vyplývá z ní, že více než dvě třetiny plánovaných projektů mají směřovat do **hmotné infrastruktury pro cestovní ruch** – ubytovacích kapacit a atraktivit pro návštěvníky.

Tabulka 10 – Tematické zaměření identifikovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (9).

Typ záměru	Počet projektů
Rozšíření/modernizace ubytovacích kapacit	6
Rozšíření/modernizace objektů a míst pro návštěvníky (výstavní expozice, dětské hřiště, wellness, venkovní posezení ...)	5
Příjezdové komunikace a parkování	2
Podpora reklamy a marketingu	1

2.1.7. Veřejné služby

Tato kapitola se věnuje stručné charakteristice stavu, nejdůležitějším problémům a potřebám v oblasti základních veřejných služeb na území MAS Mikroregionu Telčsko. Pozornost je věnována především školství (včetně specializovaného dotazování zástupců škol), zdravotnictví a sociálním službám. Cílem níže uvedeného textu není podat detailní analýzu uvedených oblastí, ale stručný vrcholový přehled stavu a potřeb v uvedených segmentech veřejných služeb.

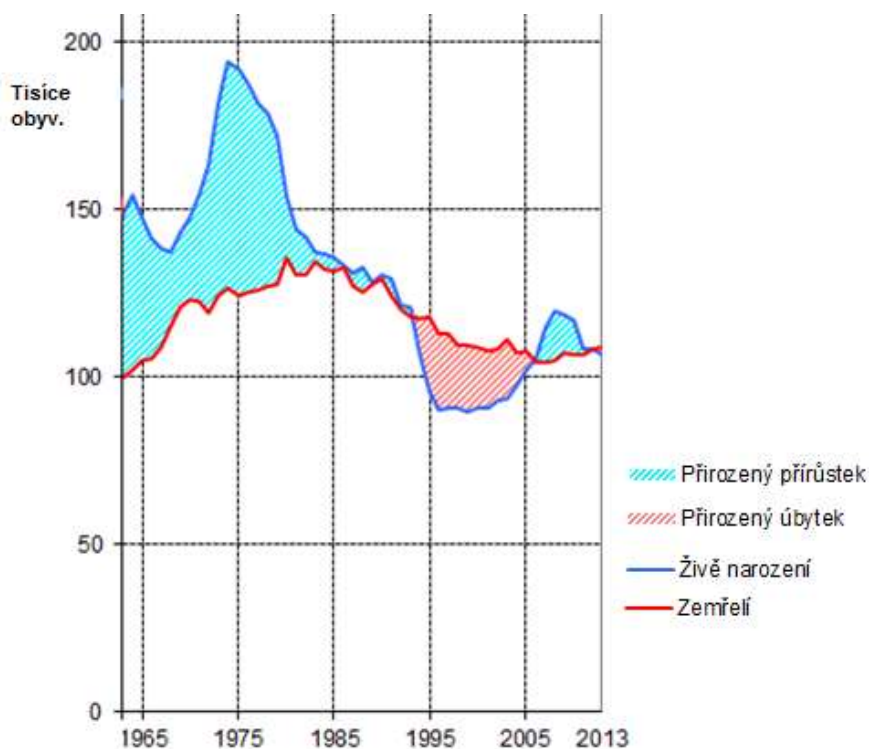
Školství na území MAS

Následující Tabulka 11 uvádí srovnání počtu žáků a úvazků pedagogických pracovníků v jednotlivých základních školách na území MAS Mikroregionu Telčsko ve školním roce 2004/2005 se školním rokem 2012/2013.

Tabulka 11 – Srovnání počtu žáků (PŽ) a úvazků pedagogických pracovníků (PP) v jednotlivých základních školách na území MAS Mikroregionu Telčsko ve školním roce 2004/2005 se školním rokem 2012/2013. Zdroj: (23).

Typ školy	Obec	Ulice a č.p.	Šk. rok 2004/2005		Šk. rok 2012/2013		% změna	
			PP	PŽ	PP	PŽ	PP	PŽ
ZŠ a MŠ	Stará Říše	Stará Říše 105	3,24	52	4,23	31	31%	-40%
ZŠ a MŠ	Nová Říše	Březinova 275	17,90	246	12,19	147	-32%	-40%
ZŠ a MŠ	Mrákotín	Mrákotín 114	2,34	29	2,14	35	-9%	21%
ZŠ a MŠ	Krahulčí	Krahulčí 34	2,20	21	2,90	25	32%	19%
ZŠ a MŠ	Pavlov	Pavlov 100	1,00	9	1,00	12	0%	33%
ZŠ a MŠ	Hodice	Hodice 130	2,32	40	2,44	26	5%	-35%
ZŠ a MŠ	Růžená	Růžená 48	1,33	13	1,72	8	29%	-38%
ZŠ	Telč	Hradecká 234	31,07	517	30,12	335	-3%	-35%
Zvl. Š	Telč	Hradecká 234	3,94	35	-	-	-	-
ZŠ	Telč	Masarykova 141	28,68	477	25,76	351	-10%	-26%
ZŠ	Urbanov	Urbanov 26	2	25	1,97	12	-2%	-52%
Celkem			96,02	1464	84,47	982	-12%	-33%

Změny za jednotlivá vzdělávací zařízení se liší, ale z hlediska celkových čísel je patrné, že za sledované osmileté období **ubyla v uvedených základních školách regionu plná třetina dětí**. Zatímco ve školním roce 2004/2005 připadalo na jeden ročník ZŠ **164 žáků**, v roce 2013 to bylo již jen **109 žáků**. Příčinu lze hledat v demografickém vývoji české populace. Děti navštěvujících základní školy ve školním roce 2012/2013 se narodily přibližně v letech 1997 – 2007, tedy **v období extrémně nízké porodnosti v ČR** – viz níže uvedený Graf 30.

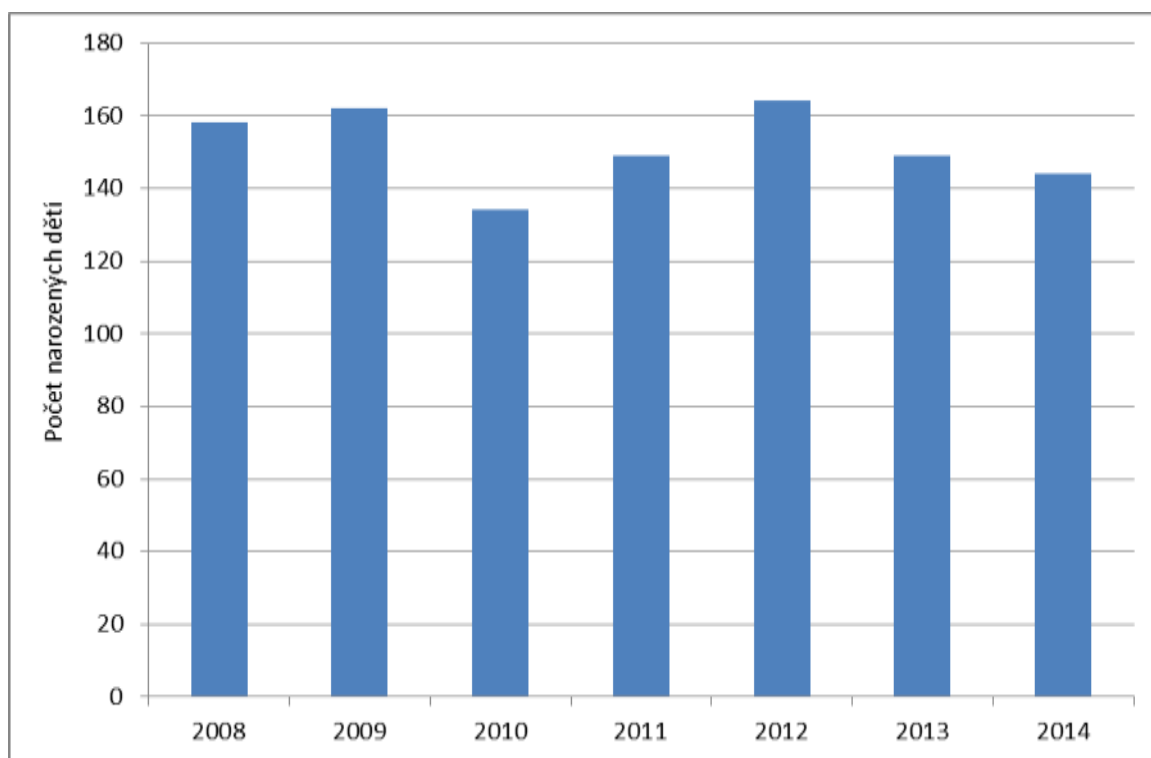


Graf 30 – Vývoj přirozené změny obyvatelstva v ČR mezi roky 1965 a 2013. Zdroj: (24).

Jak je patrné z výše uvedeného grafu, období nízké porodnosti skončilo v roce 2006 to

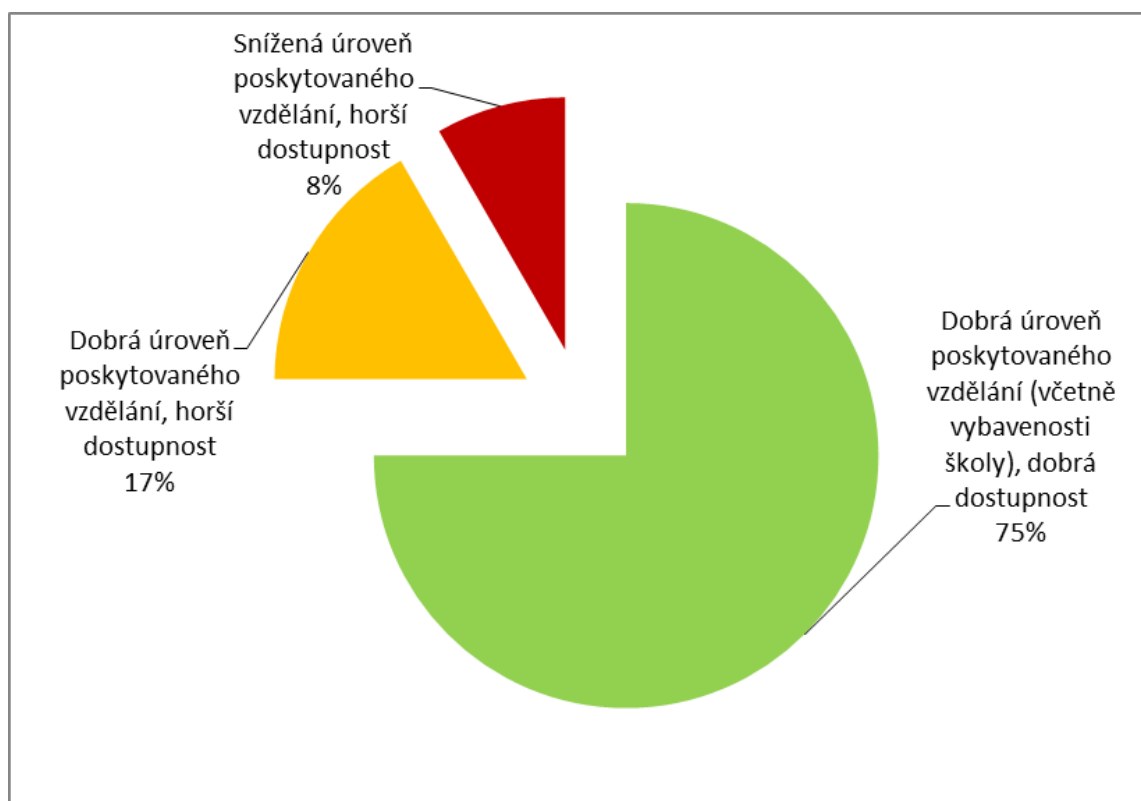
v důsledku (často odkládané) reprodukce silných ročníků 70. let. Díky ní byla v letech **2007 – 2012** zaznamenávána **přechodně zvýšená porodnost** (přestože její dynamika je nesrovnatelně menší než v období 70. let).

Počty narozených dětí v letech 2008 – 2014 v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko jsou znázorněny v níže uvedeném Grafu 31. V těchto letech se na území MAS rodilo **průměrně 140 – 160 dětí ročně**. Tato porodnost vyvolávala a vyvolává v posledních letech **zvýšené nároky na kapacity mateřských škol**. Vzhledem k poklesu porodnosti v letech 2012 – 2014 v celorepublikovém měřítku, lze očekávat **postupné snižování počtu dětí** v předškolním věku. Na druhou stranu lze očekávat opětovný (byť zřejmě přechodný) **nárůst počtu dětí ve školách základních** v porovnání se školním rokem 2012/2013. Na tento vývoj by měly reagovat kapacity a kvalita základních škol v regionu.



Graf 31 – Počty narozených dětí v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2008 – 2014. Zdroj: (3)

Na obecné zhodnocení spokojenosti s kvalitou a dostupností základních a mateřských škol v regionu se zaměřila jedna z otázek pro starosty. Výsledky tohoto hodnocení jsou uvedeny na Grafu 32 níže. Vyplývá z něj, že tuto oblast (tj. „měkké, nehmotné aspekty“ vzdělávání) starostové **hodnotí relativně pozitivně**. Tři čtvrtiny starostů považují za dobrou, jak úroveň poskytovaného vzdělávání, tak dopravní dostupnost škol a školek. Horší dostupností vzdělávacích zařízení, ale kvalitním vzděláváním v nich poskytovaném situaci charakterizuje necelá pětina starostů. Naopak nespokojenost s oběma aspekty vyjadřuje 8 % respondentů. Oblast školství je tak ze strany starostů **nejlépe hodnocenou** ze všech 5 takto dotazovaných témat.



Graf 32 – Hodnocení kvality a dostupnosti základních a mateřských škol na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Na druhou stranu z výše uvedené kapitoly 2.1.5. a ze seznamu projektových záměrů v této oblasti (viz příloha 13) vyplývá, že investice do objektů základních škol a mateřských škol jsou **velmi významnou investiční potřebou v oblasti veřejných nemovitostí**. Při zjišťování projektových záměrů na roky 2014 – 2020 bylo identifikováno 45 projektů v hodnotě přes 208 mil. Kč zaměřených na budovy a vybavení základních škol (z toho 170 mil. Kč na jeden projekt). Dalších 24 projektů v hodnotě 17 mil. Kč zaměřených na budovy a vybavení mateřských škol (viz kapitola 2.1.5.).

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7 : Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol – Z obou kartogramů pro území MAS je zřejmé, že území lokalizace mateřských i základních škol umožňuje dostupnost obou typů zařízení téměř ve všech případech do maximální **vzdálenosti 5 – 7 km**. Školy školky jsou jednak ve všech větších obcích, jednak v dalších obcích, ze kterých by dojezdová vzdálenost byly příliš vysoká.

Nabídka celoživotního učení a vědecká pracoviště

Další vzdělávání na území MAS Telčsko pro širokou veřejnost nabízí především tzv. **Otevřená škola** při **ZŠ Masarykova v Telči**. Nabídka dalšího vzdělávání občanů ze strany tohoto zařízení zahrnuje:

- jazykové kurzy
- kurzy účetnictví
- počítačové kurzy
- řemeslné kurzy

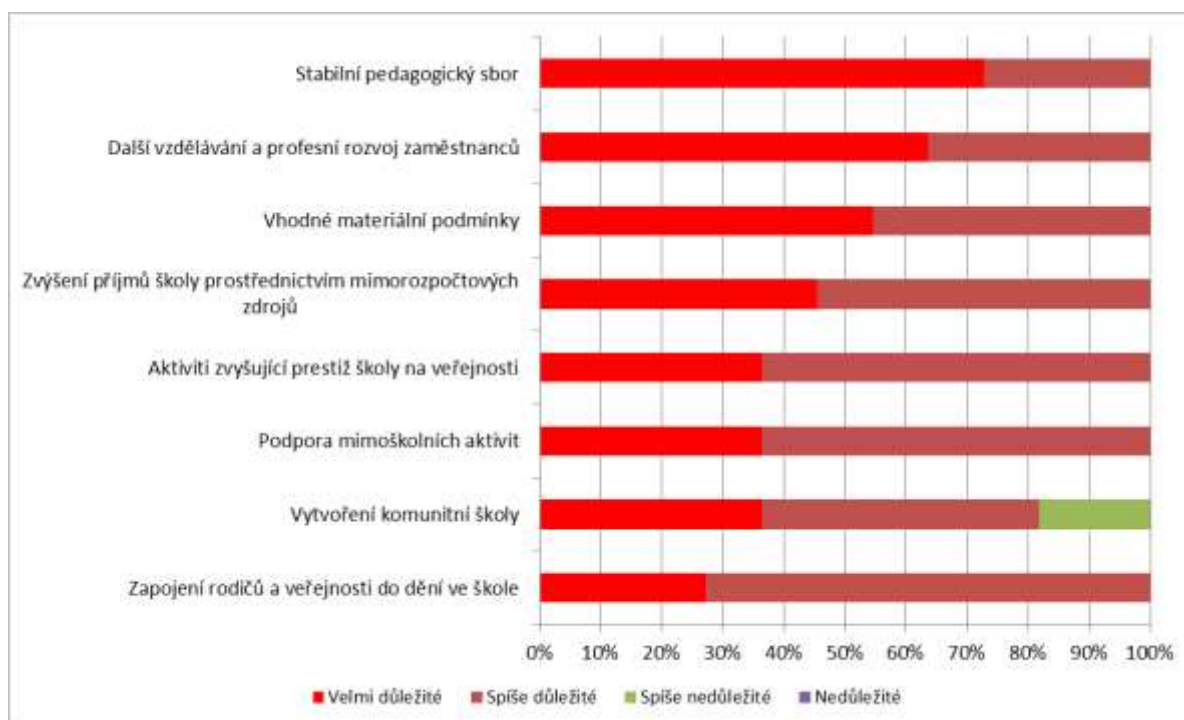
Další vzdělávání v uměleckých oblastech nabízí Základní umělecká škola Telč , která poskytuje vzdělání v hudebních a výtvarných oborech pro 380 žáků (údaj za školní rok 2013/2014) ⁽³⁹⁾ .	Stav
Pokud jde o rekvalifikace , koordinátorem možností a kurzů v této oblasti je kontaktní pracoviště Telč spadající pod ÚP Jihlava.	
Dalším zařízením je Vzdělávací zařízení Telč – na adrese nám. Jana Kypty 74 v Telči – jeho zřizovatelem je Ministerstvo financí, resp. Generální finanční ředitelství. Toto centrum zabezpečuje vzdělávání a rekreaci zaměstnancům finanční správy.	Stav
Dále se ve městě nachází Univerzitní centrum Masarykovy univerzity v Brně a výukové středisko Stavební fakulty Českého vysokého učení technického . Vzdělávací aktivity začala Masarykova univerzita v Telči vyvíjet již v roce 2002, kdy byla v čerstvě rekonstruované posluchárně budovy SOŠ zahájena výuka pro čtyřicítku posluchačů kombinovaného studia oboru dějiny umění se zaměřením na památkovou péči a ochranu kulturního dědictví . Od akademického roku 2004/2005 se přidala Ekonomicko-správní fakulta a otevřela v Telči obory bakalářského kombinovaného studia se zaměřením na ekonomiku, veřejnou správu, regionální rozvoj, cestovní ruch, bankovníctví a management . Současně s těmito obory probíhají v Telči i programy celoživotního vzdělávání. V letech 2009 až 2011 prošel objekt rozsáhlou rekonstrukcí a od roku 2011 centrum zahájilo činnost v nově zrekonstruovaných prostorách ⁽³⁹⁾ .	Stav
Předmětem činnosti výukového střediska ČVUT je v rámci hlavní a doplňkové činnosti stavební fakulty poskytovat celoročně ubytovací služby pro výuku, rekreaci, společenské události , a to zaměstnancům fakulty, studentům i dalším osobám. Rovněž slouží pro akce v rámci vědeckovýzkumné činnosti školy, pro akce celoživotního vzdělávání zaměstnanců ⁽³⁹⁾ .	Stav
Pokud jde o vědecké a výzkumné instituce, v roce 2012 bylo v Telči vybudováno Centrum Excellence Telč (CET) . Jedná se projekt Ústavu teoretické a aplikované mechaniky Akademie věd České republiky, v. v. i., zabývající se výzkumem materiálů a konstrukcí, zejména historických. CET je vybaveno jedinečnou infrastrukturou speciálně navrženou a vyrobenou pro získávání základních poznatků i pro ověření aplikačního a inovačního potenciálu nově vyvinutých technologií diagnostiky, prodloužení životnosti, preventivní ochrany a záchrany i dlouhodobě udržitelného užívání stávajícího stavebního fondu ⁽³⁸⁾ .	Stav
Další vědeckovýzkumnou institucí je technologické centrum vybudované ve vazbě na vědeckotechnický park Vysočina v Jihlavě. Toto centrum je lokalizováno v průmyslové zóně města Telč a zaměřuje se na zkoumání možností využití zemědělské produkce pro výrobu energií ⁽³⁸⁾ .	Stav
Pokud jde o rozvojové potřeby v oblasti celoživotního vzdělávání , je zřejmé, že význam tohoto oboru bude v budoucnu narůstat s rostoucími nároky na flexibilitu pracovní síly, znalosti technologií či jazyků a především na rychle se měnící požadavky trhu práce (pokles poptávky po určitých profesích díky automatizaci a naopak vznik profesí nových). S tím souvisí potřeba kontinuální podpory příležitosti pro celoživotní vzdělávání , které může zajistit pracovní příležitosti občanům regionu do budoucna.	Potřeba

Dotazování zástupců škol a dalších zařízení pro děti mládež

V rámci přípravy strategie bylo provedeno šetření zaměřené na **názory a plány místních školských zařízení a dalších institucí** zaměřených na děti a mládež (více o šetření viz příloha 4).

V rámci průzkumu byly zjišťovány názory na důležitosti jednotlivých faktorů pro poskytování

kvalitního vzdělávání. Výsledky jsou shrnuty na Grafu 33 níže. Vyplývá z něj, že za jednoznačně nejdůležitější považují respondenti **stabilitu a odbornost pedagogického sboru**. Na tyto dva faktory, které označuje jako „velmi důležité“ cca 70 % respondentů, by měla být zaměřena největší pozornost – např. rozvojové projekty. Na třetím místě se objevuje kvalita **materiálního zázemí škol** – tj. technické vybavení, kvalita učení a dalších prostor apod. Relativně nižší prioritu přiřadili respondenti zapojování rodičů do dění ve škole či vytváření komunitních škol. Z průzkumu je patrné, že respondenti nepovažují za dostatečně vyřešení základní faktory školství – stabilitu/vzdělávání lidských zdrojů a materiální zázemí. Inovativní typy projektů, např. komunitní škola jsou většinou považovány za vhodné, avšak s nižší prioritou či po

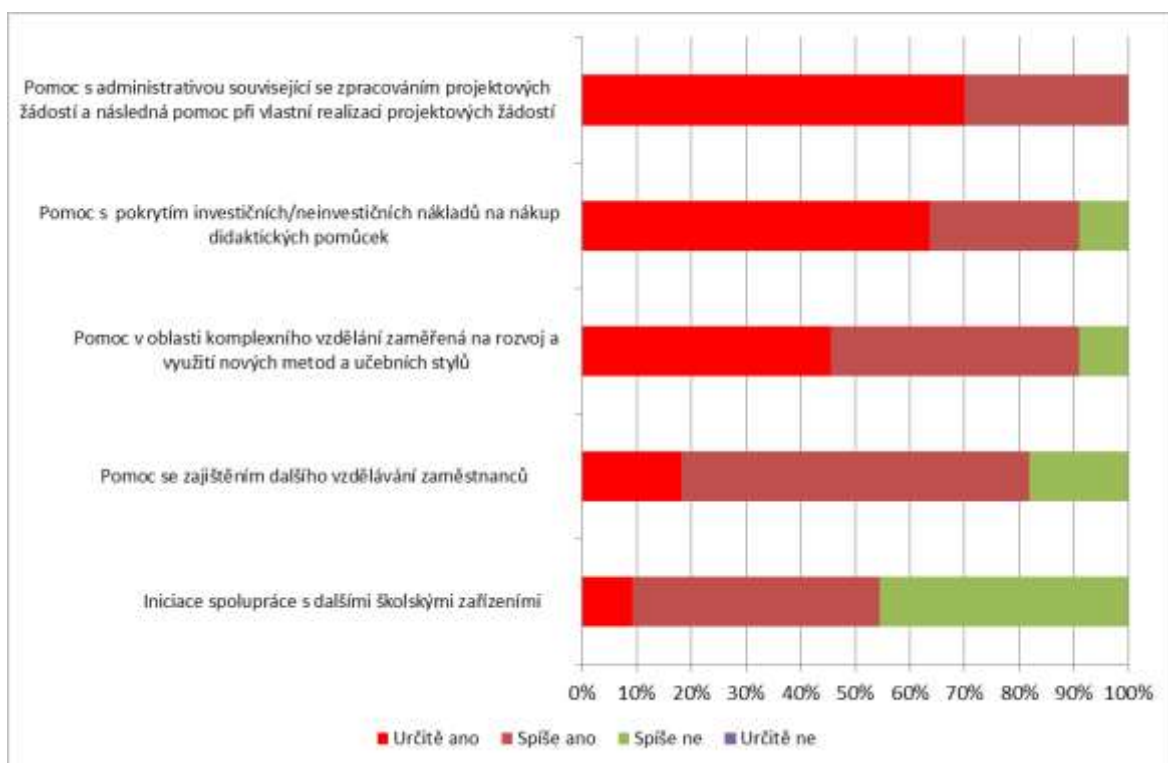


vyřešení základních potřeb.

Graf 33 – Důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

Další otázka se zaměřila na oblasti, ve kterých by školy a podobná zařízení ocenily vnější podporu – finanční, administrativní, materiální apod. Z níže uvedeného obrázku je patrné, že jednoznačně největší potřeba podpory je vnímána v oblasti **administrativy související se zpracováním projektových žádostí** a následné pomoci při vlastní realizaci projektů. Nejvyšší prioritu dává této oblasti plných 70 % respondentů.

Druhým nejvýznamnějším tématem pro vnější podporu jsou podle zástupců škol a podobných zařízení na území MAS Mikroregionu Telčsko investice do **didaktických pomůcek a vybavení škol**. Školy si ze svých rozpočtů toto vybavení často **nemohou pořídit**, a proto využívají různé dotační tituly. Obě nejvíce preferované témata tak spolu úzce souvisejí. Na dalších místech podle preferencí se umísťují pomoc v oblasti dalšího **vzdělávání pedagogů** a to jak v oblasti nových metod a učebních stylů, tak v oblasti dalšího odborného vzdělávání. Spíše nižší prioritu pak respondenti dávají spolupráci s dalšími školskými zařízeními. (viz Graf 34)



Graf 34 – Preference vnější podpory v jednotlivých oblastech podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

Zdravotnictví na území MAS

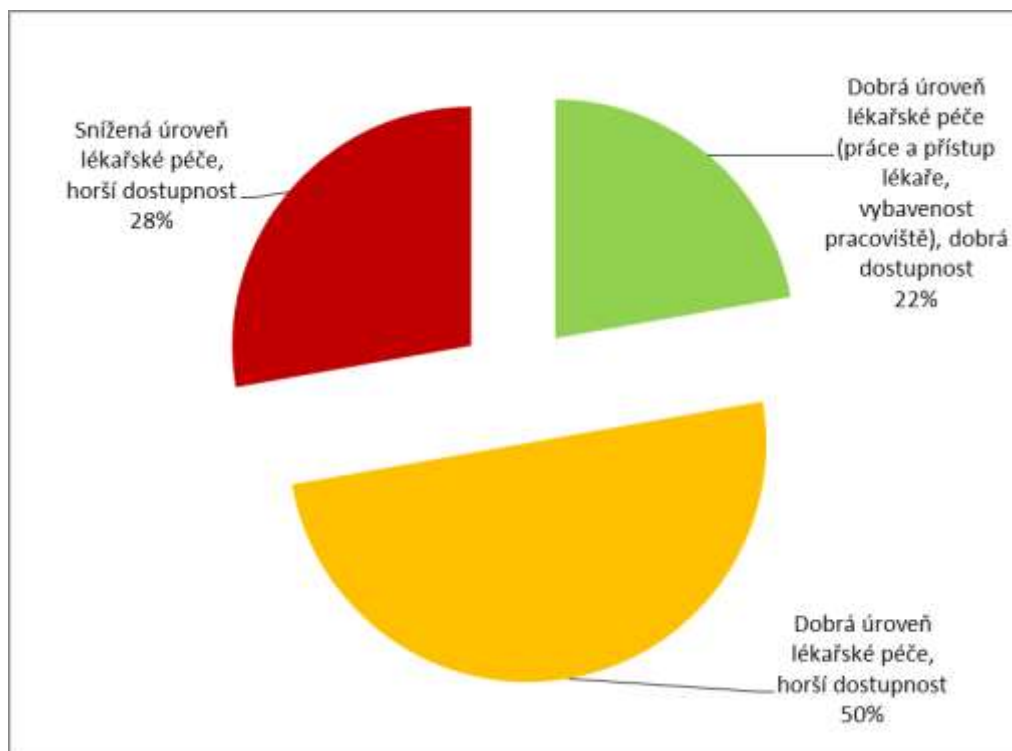
Přehled základních zařízení zdravotní péče na území MAS Mikroregionu Telčsko je v níže uvedené Tabulce 12. Z ní je patrné, že v Telči je obyvatelům regionu k dispozici několik praktických lékařů, stomatologů, ale také přes 10 ordinací specializovaných lékařů a středisko záchranné služby. Většina z těchto lékařů působí v **Poliklinice Telč**. V dalších čtyřech obcích regionu působí ale minimálně formou detašovaného pracoviště praktický lékař pro děti a dorost a ve třech dalších obcích praktický lékař pro dospělé. Pokud jde o nemocnice, občané obcí na území MAS využívají především zdravotnická zařízení v **Jihlavě** a **nemocnici v Dačicích**.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči: Z kartogramu je zřejmé, že v celorepublikovém kontextu patří území MAS Mikroregionu Telčsko do lokality s **dobrou dostupností komplexní zdravotní péče**, pokud jde o vzdálenost ke zdravotnickým zařízením (Telč, Třešť, Dačice). Většina obcí ve střední části území MAS má vzdálenost k těmto zařízením **do 10 km**. Největší vzdálenost musejí překonávat obyvatelé obcí v jihovýchodní části území – Svojkovice, Jindřichovice, Krasonice (14 a více km).

Tabulka 12 – Přehled počtů zdravotnických zařízení na území MAS Mikroregionu Telčsko – samostatné ordinace včetně detašovaných pracovišť. Zdroj: (3).

Typ zařízení	Telč	Nová Říše	Stará Říše	Urbanov	Mrákotín
Sdružená ambulantní zařízení	1				
Praktický lékař pro dospělé	5	1	1	1	
Praktický lékař pro děti a dorost	3	2	1	1	1
Praktický lékař stomatolog	5	1			
Praktický lékař gynekolog	1	1			
Lékař specialista	10				
Ostatní samostatná zařízení	4				
Lékárny	2				
Středisko záchranné služby a rychlé zdrav. pomoci	1				

V rámci přípravy strategie byli starostové obcí dotazováni na základní hodnocení kvality a dostupnosti lékařské péče pro občany na území MAS. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v níže uvedeném Grafu 35. Vyplývá z něj, že téměř **¾ respondentů** považují kvalitu lékařské péče za **vyhovující**. Stejný podíl, tedy ¾ respondentů, vidí **hlavní problém v její dostupnosti** veřejnou dopravou pro občany se sníženou pohyblivostí nebo bez vlastního automobilu (v případech, kdy nelze využít dopravu sanitkou). Necelých 30 % starostů pak považuje za nevyhovující jak kvalitu, tak dostupnost zdravotní péče.



Graf 35 – Hodnocení kvality a dostupnosti lékařské péče na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Pokud jde o názory občanů, z výsledků ankety je patrné, že občané dávají velmi **vysokou prioritu** (druhá ze 17 hodnocených oblastí) **investicím do stavu zařízení**, mezi která patří i zdravotní střediska, ordinace lékařů apod. Například město Telč v této oblasti na následující roky plánuje rekonstrukci objektu polikliniky (vnitřní rozvody, sociální zařízení) v hodnotě cca 5 mil. Kč.

Sociální oblast

Na území MAS žije několik cílových skupin, které potřebují sociální služby nebo specializovanou asistenci/pomoc v různých aspektech. Jde například o **dlouhodobě nemocné** občany, **seniory se ztíženou mobilitou**, občany v **hmotné nouzi**, osoby řešící **akutní následky nadměrného zadlužení**, mladé lidi ohrožené **sociálně-patologickými jevy** apod. – více viz cílové skupiny níže uvedených organizací. Střediskem poskytování sociálních služeb na území MAS je **město Telč**, kde sídlí několik institucí a neziskových organizací, které se této oblasti věnují:

- o **Sociální odbor Městského úřadu Telč** pomáhá a poskytuje sociální poradenství občanům, kteří se ocitli obtížné sociální situaci. Poskytuje a zprostředkovává odbornou pomoc občanům, kteří potřebují zvláštní pomoc nebo občanům **ohroženým sociálním vyloučením**, zjišťuje jejich sociální potřeby. Dále poskytuje odbornou **pomoc rodičům**, mladistvým a **nezletilým dětem** v rámci rodinného poradenství a působí při obnovení narušených funkcí rodiny, případně zprostředkuje odborné rodinné poradenství. Spolupracuje s charitativními organizacemi a občanskými sdruženími při vyhledávání terénních služeb a pomoci občanům, kteří potřebují sociální péči ⁽²⁶⁾.
- o **Domov pro seniory Telč**: poskytuje **celodenní, pobytové sociální služby** péče seniorům, kteří mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a jsou plně nebo částečně závislí na pomoci druhé osoby a nejsou schopni žít bez pravidelné pomoci sami doma. Péče je poskytována na základě smlouvy dle platné nabídky služeb: ubytování, celodenní strava, úklid, pomoc při osobní hygieně a dalších osobních úkonech, terapeutické a aktivizační činnosti, ošetrovatelská a rehabilitační péče a další služby ⁽²⁶⁾.
- o **Charitní pečovatelská služba Telč** usnadňuje život seniorům a lidem se zdravotním znevýhodněním v jejich **domácím prostředí**, kteří pro svůj věk, chronické onemocnění a zdravotní znevýhodnění potřebují pomoc druhé osoby. Podporuje jejich důstojný život zajištěním bezpečné, odborné pečovatelské služby na základě smlouvy a individuálních potřeb uživatele. Poskytuje uživatelům takové služby, které jim umožní co nejdéle setrvat ve svém vlastním přirozeném prostředí, zejména pomoc při osobní hygieně, zajištění stravy, chodu domácnosti a dalších úkonů péče o vlastní osobu či rodinného příslušníka ⁽²⁶⁾.
- o Občanské družství **Sdílení** pomáhá lidem v náročném životním období, které je spojené se **stářím** nebo s **nevléčitelným onemocněním** člena rodiny. Prostřednictvím poskytovaných **sociálních a zdravotních služeb** podporuje rodiny v jejich rozhodnutí pečovat o své blízké doma. Sdílení nabízí pravidelné návštěvy vyškolených pečovatelek a zdravotních sester, zapůjčení zdravotních a kompenzačních pomůcek, odborné

sociální poradenství. Zároveň dobrovolníci Sdílení pravidelně navštěvují klienty telčského Domova pro seniory ⁽²⁶⁾.

- o **Občanská poradna** kontaktní místo Telč (provozovatel: Občanská poradna Jihlava) poskytuje **bezplatné poradenství** v oblasti bydlení, ochrany spotřebitele, pracovně-právních vztahů, občansko-právní problematiky, rodinných a mezilidských vztahů, sociální oblasti ⁽²⁶⁾.
- o **Terénní program Sovy** realizuje Oblastní charita v Telči za účelem zprostředkování kontaktu se společenským prostředím sociálně ohrožené skupině obyvatel, poskytování základního i odborného poradenství, zejména sociálního, zdravotního, dluhového, bytového a pracovního, nabídka pomoci při uplatňování práv a oprávněných zájmů uživatelů služeb, možnost využití osobní asistence při obstarávání osobních záležitostí a spolupráce s úřady a dalšími organizacemi ⁽²⁶⁾.
- o **Zastávka Telč** je **nízkoprahové zařízení pro děti a mládež** pomáhá mladým lidem s nesnázemi, jež jsou většinou typické pro jejich věk - škola, první práce, rodina, přátelé, životní styl, zákon. Poskytuje mladým lidem bezpečné místo, kde mohou trávit svůj volný čas, zapojit do některé z nabízených činností, nebo využít důvěrného rozhovoru s pracovníky a promluvit o svých starostech. Účast na aktivitách je dobrovolná, služba respektuje přání anonymity a je zdarma ⁽²⁶⁾.

V rámci přípravy strategie byly s odpovědnými zástupci města Telč **aktualizovány údaje** z tzv. Gabalovy zprávy z roku 2006 popisující **sociálně vyloučenou lokalitu v ulici Batelovská** v Telči. Porovnání deskripce lokality z roku 2006 a aktualizace zástupcem města Telč z roku 2014 jsou uvedeny v příloze 11 této strategie. Hlavní závěry o vyloučené lokalitě na základě aktualizace lze shrnout v těchto bodech:

- o V současné době již místo nelze plně definovat jako vyloučenou lokalitu
- o V lokalitě bydlí 19 osob z toho 5 dětí oproti 51 – 75 osobám uváděným ve zprávě z roku 2006
- o Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo byt mimo lokalitu, několik obyvatel v posledních dvou letech samo ukončilo nájem v lokalitě
- o Místo se díky rozšiřování zástavby přibližuje zbytku intravilánu města
- o Některé problematické jevy související s lokalitou přetrvávají i v současné době (prodlení v placení nájemného, drobné přestupky apod.) ⁽²⁶⁾

Ohrožení sociálním vyloučením se v Telči, popř. okolních obcích týká jak majoritní tak minoritní společnosti - město Telč tuto **problematiku řeší dlouhodobě a koncepčně** (viz výše) – standardní činnost sociálního odboru MěÚ Telč, vznik Centra poraden (kolem r. 2009) spolupráce zejména s Oblastní charitou Jihlava (terénní program Sovy, terénní program protidrogového centra U Větrníku Jihlava v Telči, nízkoprahové zařízení Zastávka) a Občanskou poradnou Jihlava (poradenská činnost v Centru poraden, terénní program v lokalitě Batelovská) - program finančně podpořený Krajem Vysočina a Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR ⁽²⁶⁾.

Možná řešení situace sociálně vyloučené lokality

Jak už bylo řečeno, na území MAS Telčska se nachází jedna sociálně vyloučená lokalita a to v ulici Batelovská – více je tato lokalita popsána v příloze č. 15 – Aktuální stav sociálně vyloučené lokality (Batelovská ul. Telč).

K řešení situace sociálně vyloučené lokality byli přizváni aktéři z oblasti sociální, kteří mají přehled o zmíněné sociálně vyloučené lokalitě.

Aktéři, kteří byli zapojeni k možnému řešení sociálně vyloučené lokality:

Městský úřad Telč - Mgr. Vít Drexler

Oblastní Charita – Ing. Hana Fexová

Sdílení, o.p.s. – Bc. Michaela Čeřovská

Možným řešením sociálně vyloučené lokality jsou např. programy poskytované terénní formou v sociálně vyloučeném prostředí. Podrobněji je pak podtextem sociální práce s poradenstvím a asistencí poskytované terénní formou v sociálně vyloučených lokalitách, komunitách, popř. rodinách, přičemž terénní forma znamená poskytování služby v přirozeném prostředí cílové skupiny.

Cílem terénních programů v sociálně vyloučených lokalitách nebo komunitách je prevence prohlubování sociálního vyloučení a nastavení postupné sociální integrace a participace, tak aby sociální vyloučení zcela vymizelo, což je spíše celková vize služby. Tedy postupné odstranění jednotlivých znaků sociálního vyloučení jako jsou zadluženost, nízké vzdělání, nezaměstnanost atd. Prání v prostředí naší služby je samozřejmě harmonická a soudržná společnost, ve které neexistují sociálně vyloučení.

Ostatní služby

Velmi často diskutovanou oblastí v rámci komunitních projednávání na území MAS je tak vybavenost **ostatními službami v obcích** – pošty, úřady, ale také např. obchody a provozovny služeb. Zatímco schopnost obcí udržet či získat služby komerčního rázu (např. bankomat, pokrytí mobilním signálem) jsou omezené, některé obce usilují v době přípravy této strategie o zachování služeb „polo-komerčních“ – jako je pobočka **České pošty** (např. Mrákotín). Nutnost dojíždění za těmito základními službami snižuje komfort života v obcích a může přispívat k jejich postupnému vylidňování ⁽²⁷⁾. Naopak se stavem **dostupnosti a kvality veřejné správy** v obcích a v území ORP Telč je většina občanů spokojená – toto téma získalo nejnižší prioritu v řazení investičních priorit při dotazování občanů.

Potřeba

Kriminalita v regionu

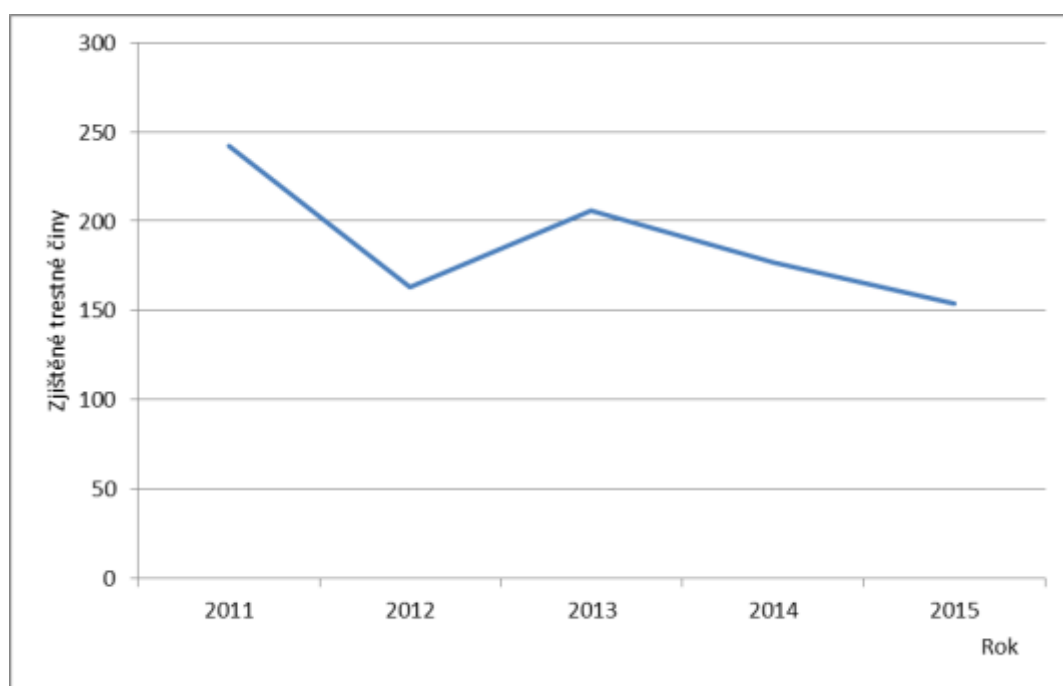
V níže uvedené tabulce je uvedeno srovnání počtu zjištěných trestných činů dle významných kategorií na území Obvodního oddělení Policie ČR (OOP) Telč a v ČR jako celku pro roky 2011 až 2014. Z přehledu je patrné, že zatímco v ČR dochází v uvedeném období k poklesu ve třech významných kategoriích trestné činnosti, tj. násilných činů, krádeží vloupáním a krádeží prostých, na Telčsku je zaznamenán pokles **pouze v poslední** jmenované **kategorii** v roce 2014. Mírný pokles až stagnaci celkové zjištěné kriminality na Telčsku v posledních letech dokumentuje i následující liniový graf.

Stav

Problém

Tabulka 13 - Počet zjištěných trestných činů dle významných kategorií na území Obvodního oddělení Policie ČR (OOP) Telč a v ČR jako celku v letech 2011 až 2014. Zdroj: (37).

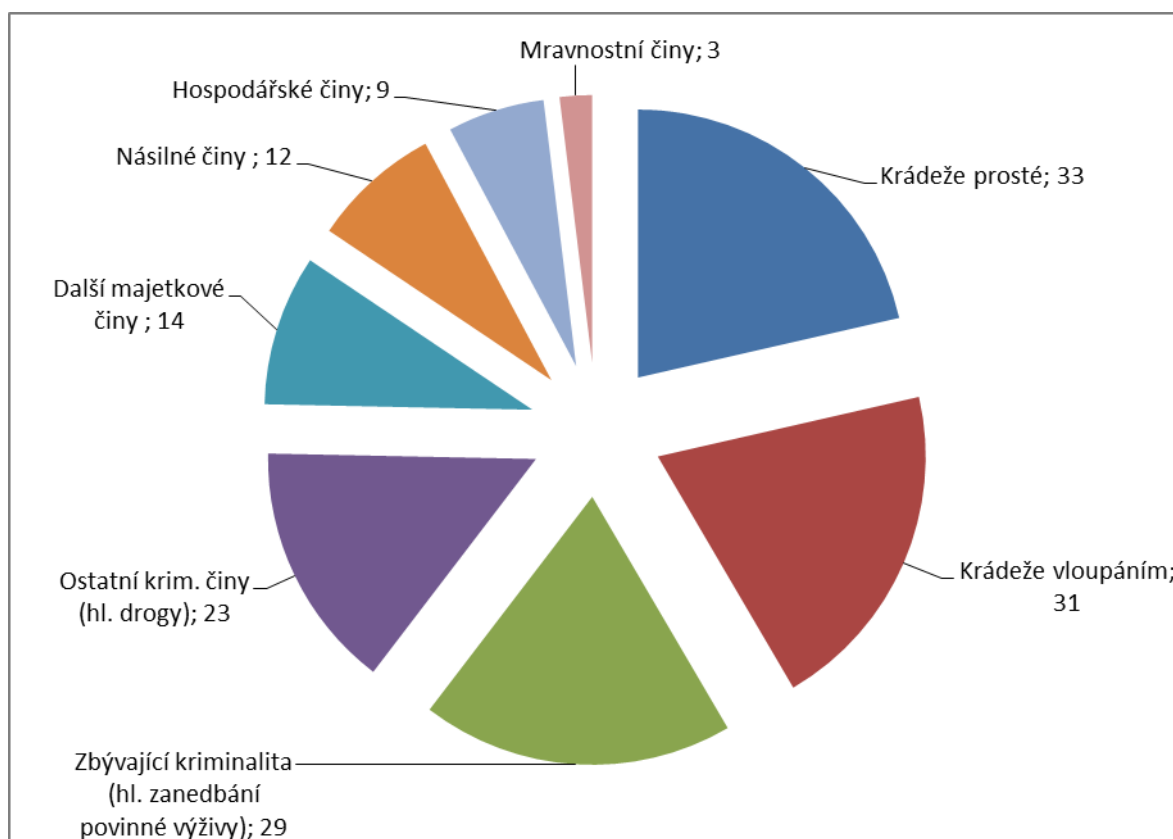
Ukazatel	Území	2011	2012	2013	2014
Násilné činy	Česká republika	19 408	18 357	18 689	16 948
	OPP Telč	16	8	18	16
Mravnostní činy	Česká republika	2 086	1 981	2 109	2 205
	OPP Telč	0	2	2	0
Krádeže vloupáním	Česká republika	59 650	55 540	62 357	49 293
	OPP Telč	46	47	42	53
Krádeže prosté	Česká republika	124 191	119 290	125 484	103 655
	OPP Telč	69	63	62	30
Zbývající činy	Česká republika	35 982	34 432	34 520	35 430
	OPP Telč	28	26	32	25
Hospodářské činy	Česká republika	28 190	27 612	30 345	30 692
	OPP Telč	15	11	12	11



Graf 36 – Celková kriminalita v OPP Telč v letech 2011 – 2015. Zdroj: (37).

Podrobnější struktura zjištěné trestné činnosti na Telčsku v roce 2015 je znázorněna v následujícím grafu. Z grafu jsou patrné počty zjištěných trestných činů za území v uvedeném roce. Z grafu je patrné, že přibližně **polovinu** trestné činnosti zaujímají trestné činy **majetkové povahy** – 78 činů ze 154. Další významnou skupinu tvoří **zanedbání povinné výživy** a kriminalita související s **návykovými látkami**. Naopak násilné trestné činy jsou výrazně menšinové.

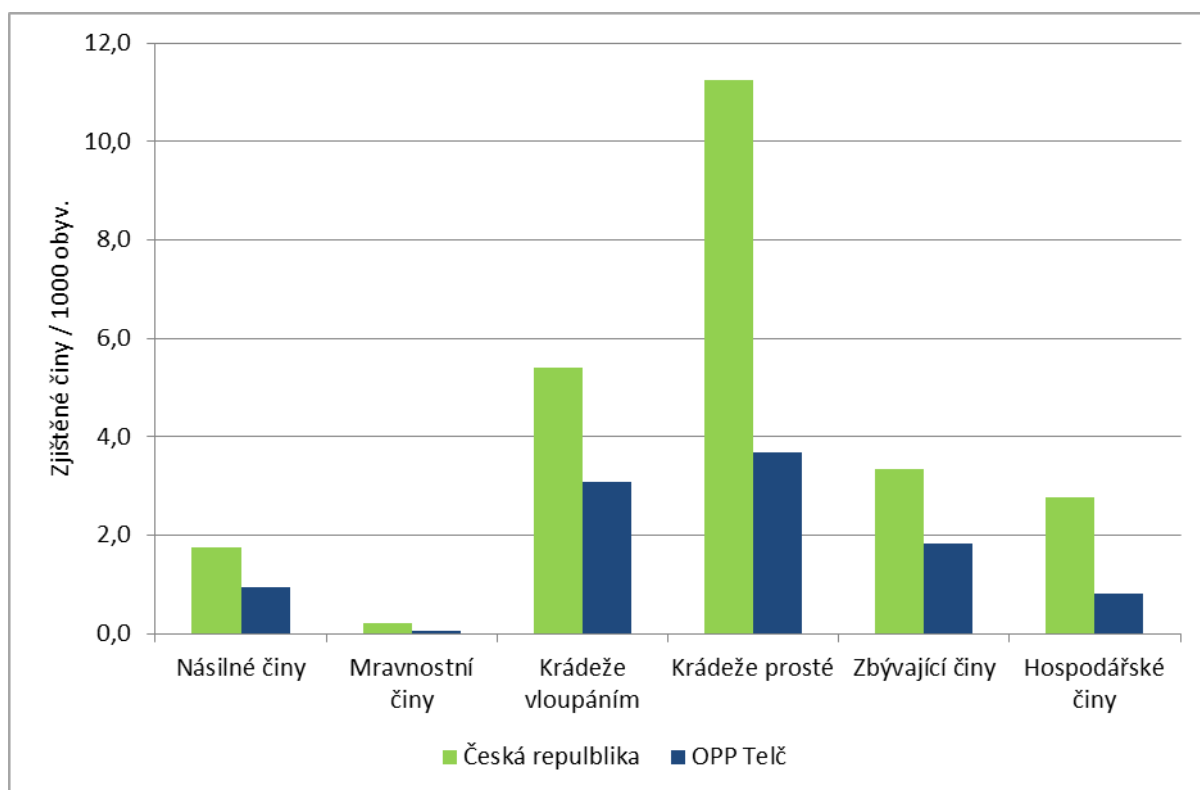
Stav



Graf 37 – Struktura zjištěné trestné činnosti na území ORP Telč v roce 2015. Zdroj: (37).

Přestože kriminalita na Telčsku v posledních letech spíše stagnuje (výrazně neklesá), pozitivní skutečností je, že v přepočtu na počet obyvatel je **výrazně nižší** v porovnání s celorepublikovým průměrem. Tato skutečnost je dána mj. **venkovskou povahou území** (kriminalita je tradičně vyšší ve větších sídlech). Nižší kriminalita v porovnání s celorepublikovým průměrem je patrná z následujícího grafu, který zobrazuje data z významných kategorií zjištěné trestné činnosti v letech 2011 až 2014.

Přestože kriminalita je na Telčsku v porovnání s celorepublikovým průměrem nižší, je nutné ji **dále snižovat** formou **preventivních opatření** i **zlepšování práce policie** a další odpovědných subjektů. Důvode je především skutečnost, že klidné a bezpečné prostředí ve svých obcích vnímají občané jako jednu z nejdůležitějších **nejvyšších hodnot**, kterou je potřeba stále zachovávat a chránit ⁽²⁸⁾. Část negativních společenských jevů jako **drobné přestupky a vandalismus** se při tom neobjeví v policejních statistikách, ale občané jejich prevenci a řešení také vnímají jako důležitou prioritu ⁽²⁷⁾.

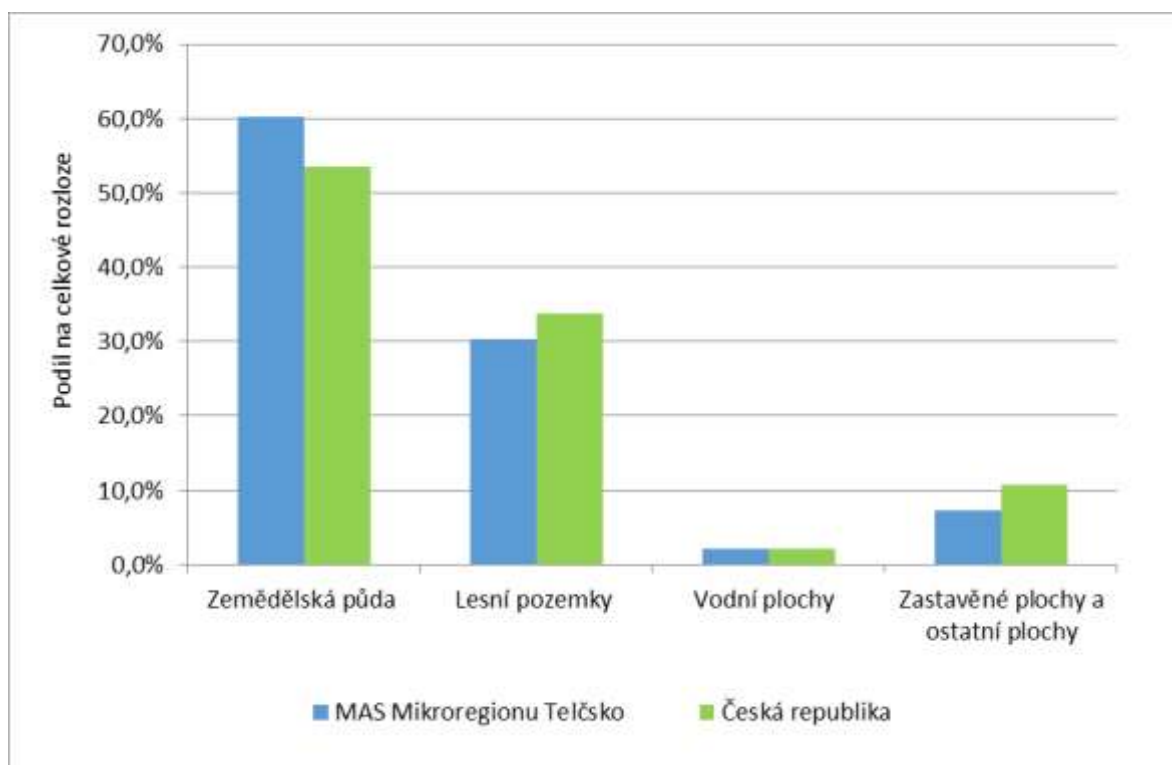


Graf 38 – Počet zjištěných trestných činů ve významných kategoriích trestné činnosti přepočtený na 1000 obyv. na Telčsku a v ČR jako celku – průměr za roky 2011 -2014. Zdroj: (37).

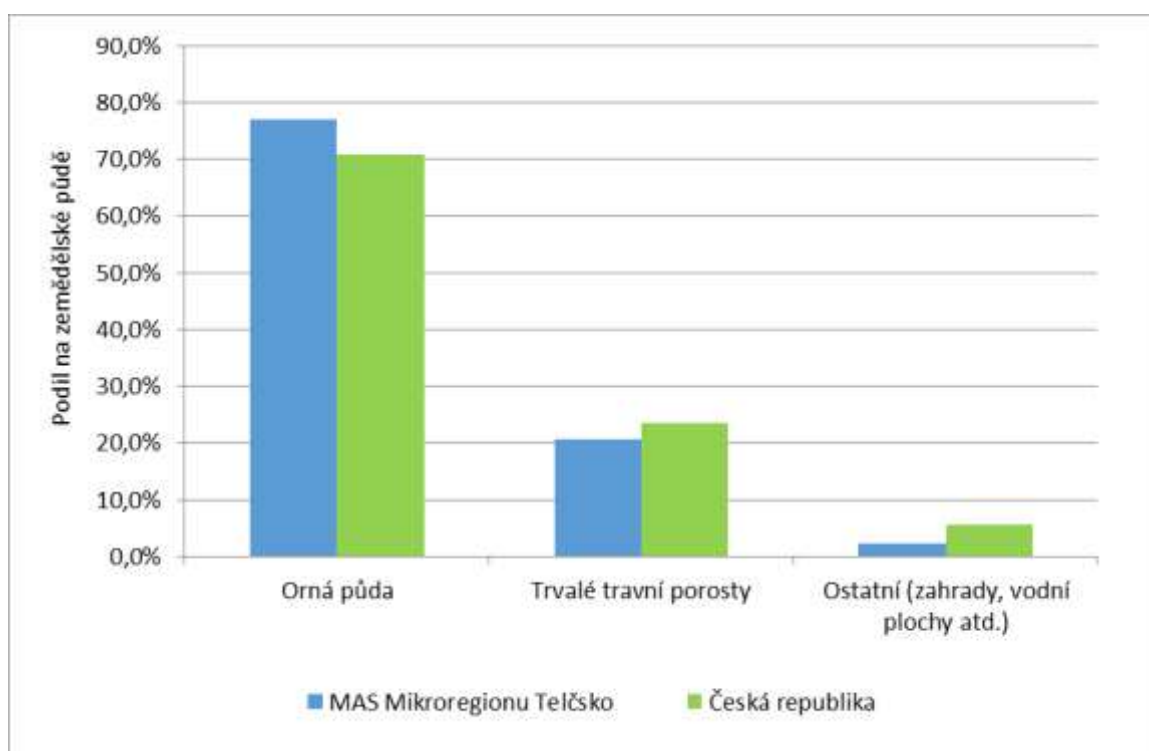
2.1.8. Krajina a životní prostředí

Zdravé a klidné životní prostředí a estetická venkovská krajina jsou podle názoru občanů **jednoznačně největší hodnoty území** MAS Mikroregionu Telčsko. Zároveň občané velmi citlivě vnímají případy **znečišťování životního prostředí**. O přírodních hodnotách území svědčí i skutečnost, že na území MAS se nachází **12 evropsky významných lokalit** – jejich podobný popis je uveden v příloze 14 této strategie. Oblasti péče o krajinu a ochrany životního prostředí byla proto věnována pozornost při přípravě této strategie.

V níže uvedených Grafech 39 a 40 je zobrazeno **srovnání využití území** MAS Mikroregionu Telčsko s ČR jako celkem v roce 2013. Z prvního Grafu 36 je patrné, že území MAS má o **6,7 % vyšší podíl zemědělské půdy** a o **3,5 % nižší podíl lesních pozemků**, než odpovídá celorepublikovému průměru. Druhý graf ukazuje rozdíly v rámci zemědělské půdy. Vyplyvá z něj, že oproti průměru za ČR je na území MAS o **6,3 % více orné půdy** a o **2,9 % méně trvalých travních porostů**.



Graf 39 - Srovnání využití území v MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).



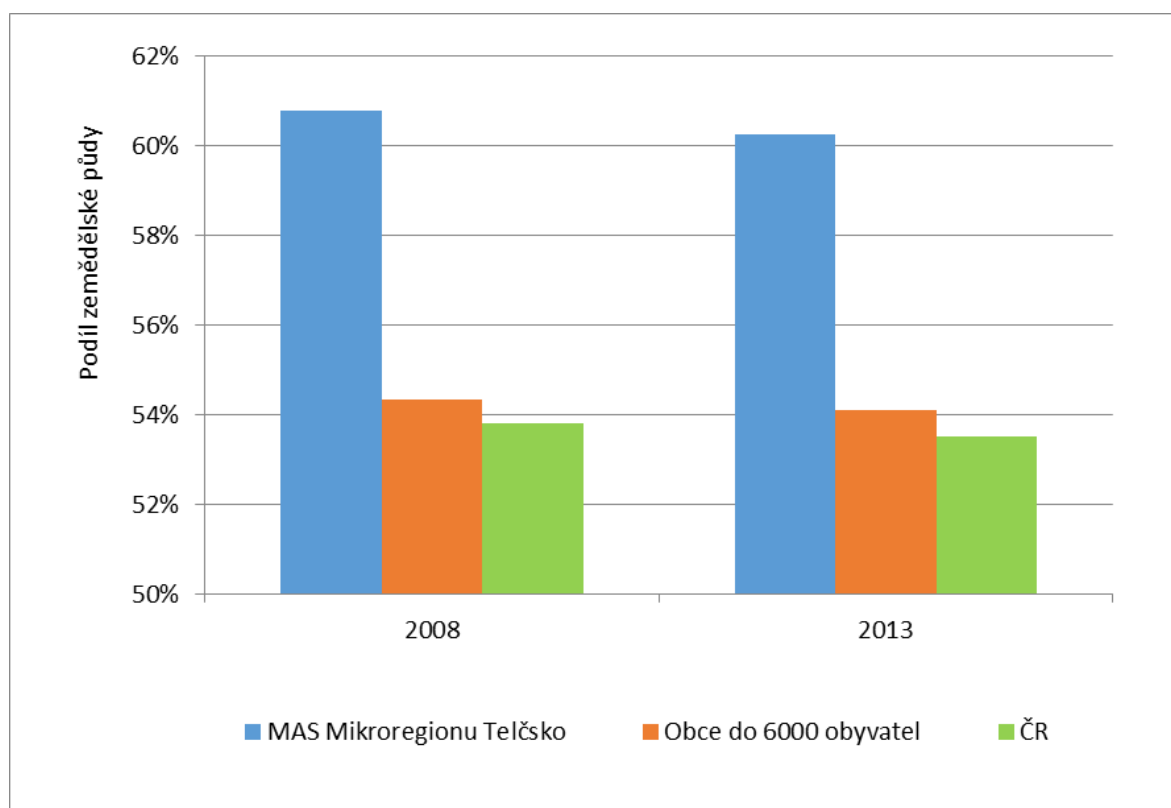
Graf 40 – Struktura zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Následující Graf 41 se pak věnuje dynamice vývoje využití území v posledních v pětiletém období 2008 – 2013. Plyne z něj, že na území MAS Mikroregionu Telčsko, obcí do 6000 obyvatel i ČR jako celku dochází k **pozvolnému poklesu podílu zemědělské půdy**. Děje se tak z menší části na úkor lesních pozemků ale především na úkor zastavěných a ostatních ploch ⁽³⁾. Pokud jde o vývoj **podílu orné půdy** na celkové ploše území MAS, v uvedeném pětiletém období se tento podíl **prakticky nezměnil**: 46,9 % v roce 2008 a 46,4 % v roce 2013.

Z uvedených srovnání vyplývá, že na území MAS mají velkou důležitost opatření vedoucí k péči o krajinu – především v oblasti **prevence půdní eroze, udržování vody v krajině, podpory biodiverzity, podpory fragmentace a průchodnosti krajiny** – např. údržba polních a lesních cest ⁽²⁷⁾.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Koeficient ekologické stability, Zornění, Lesnatost

– Ze shlukových map pro území ČR plyna, že v celorepublikovém kontextu náleží území MAS mezi oblasti se **středními hodnotami** koeficientu ekologické stability na celkové rozloze. Nejvyšší hodnoty koeficientu ekologické stability dosahují obce **v severozápadním cípu** území MAS (Mrákotín, Řásná, Klatovec, Kaliště atd.) spolu s obcemi Dyjice a Olšany na východ od Telče. Důvodem je především **vysoký podíl lesů** na rozloze těchto obcí. Naopak nižší hodnoty tohoto koeficientu vykazují obce s **vysokým podílem orné půdy** – především menší **obce na sever a jih od Telče**.

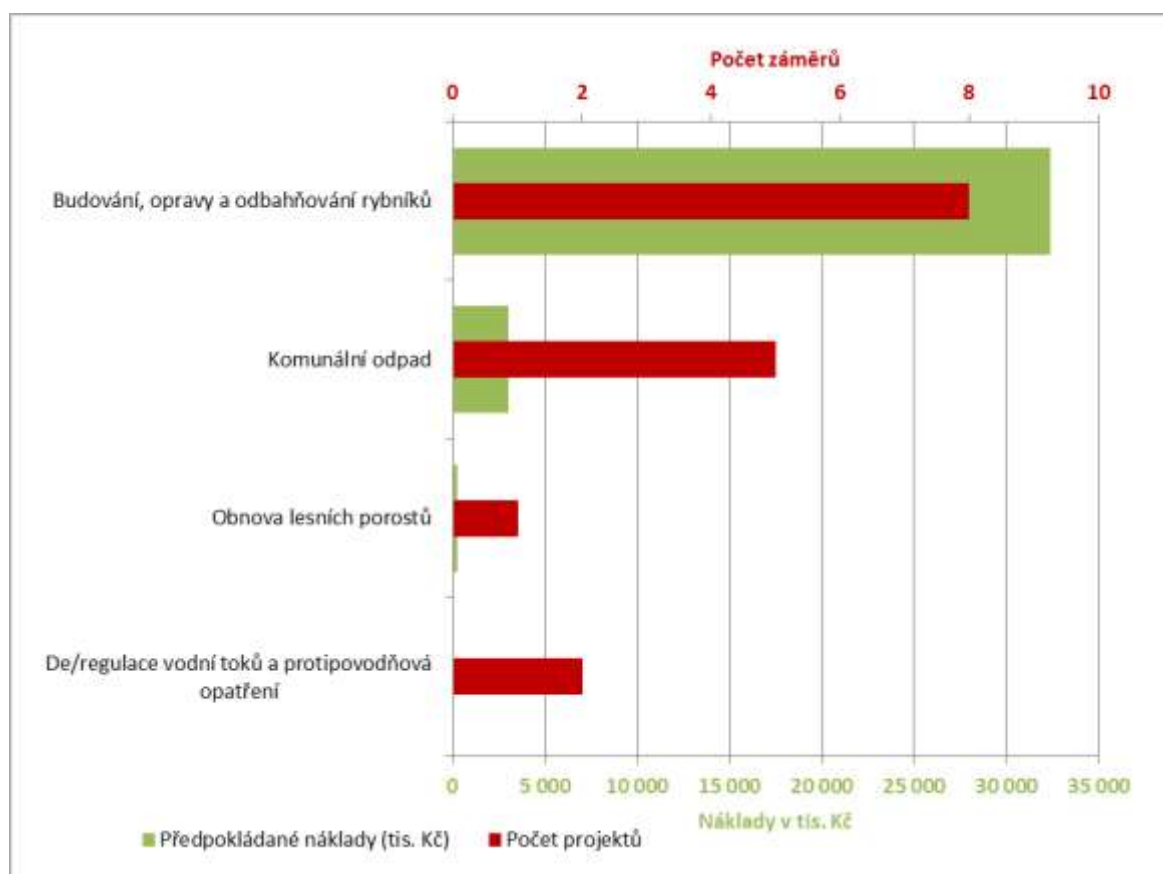


Graf 41 – Podíl zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko, v obcích do 6000 obyvatel a v ČR v letech 2008 a 2013. Zdroje: (2) a (3).

Dotazování starostů obcí na území MAS Mikroregionu Telčsko se zaměřilo na zjišťování projektových **záměrů obcí v oblasti péče o krajinu**. Níže uvedený graf zobrazuje strukturu obcemi identifikovaných **předpokládaných nákladů a počtu záměrů**. Konkrétní projektové záměry v této oblasti jsou uvedeny v příloze 16 této strategie.

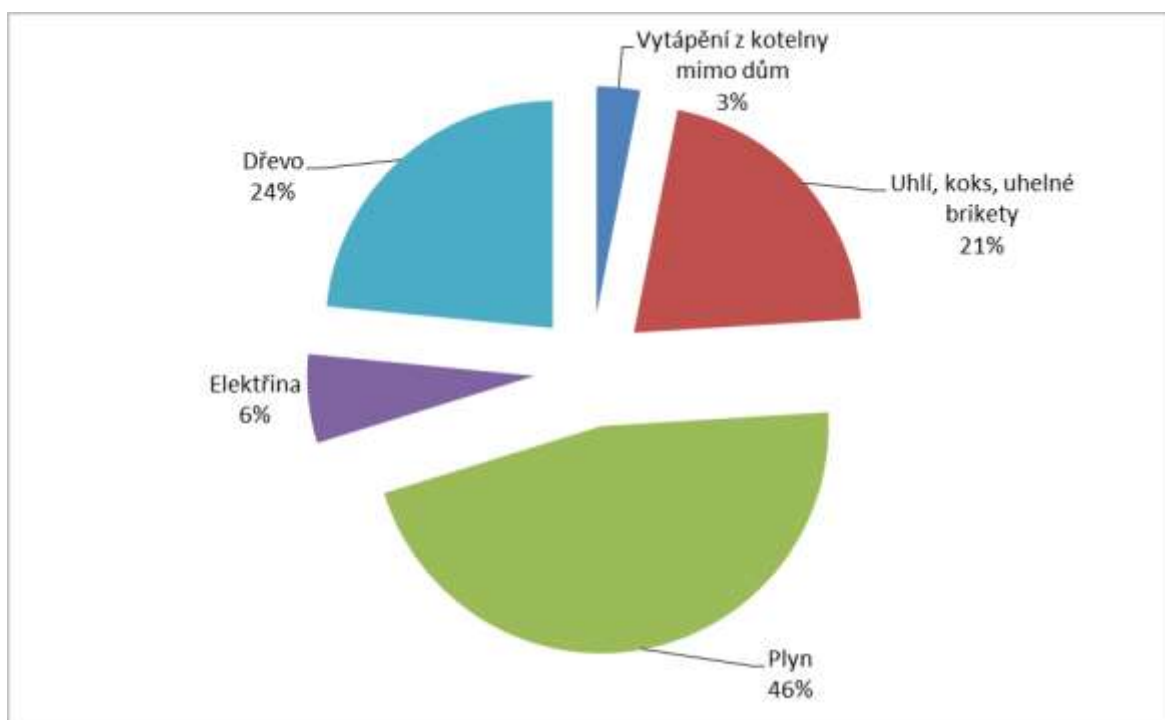
Z Grafu 42 vyplývá, že jednoznačně nejvyšší počet projektů i finanční náročnost připadá na **budování, oprav a odbahňování rybníků** na území MAS. Funkční rybníky mají tradičně velký význam nejen pro chov ryb či rekreaci, ale přispívají také ke **zlepšování vodního režimu krajiny** a zvyšování její **ekologické rozmanitosti**. V této oblasti bylo identifikováno 8 připravovaných projektů v celkové hodnotě 32 mil. Kč. Nejvíce nákladů z té částky připadá na záměry výstavby rybníka „U Kyprového mlýna“ (obec Knínice, 15 mil. Kč) a rozšíření rybníků v obci Panenská Rozsídka (10 mil. Kč). Projekty v této oblasti se netýkají pouze obcí – některé (např. vybudování soustavy vodních elektráren na soustavě rybníků na Novoříšsku) plánují také soukromé subjekty ⁽²⁷⁾.

Na druhém místě co do počtu i finanční náročnosti projektů v oblasti péče o životní prostředí figurují záměry v oblasti komunálního odpadu. Jde především o investice do **sběrných dvorů a sběrných míst**. Další projekty se zaměřují na péči o **vodní toky a protipovodňová opatření**.



Graf 42 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti péče o krajinu a životní prostředí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Jednou z diskutovaných oblastí v rámci komunitních projednávání byla také **čistota ovzduší v některých obcích** v topné sezóně – znečištění z lokálních zdrojů vytápění. V některých obcích se situace v této oblasti v minulých letech zhoršila po nárůstu ceny zemního plynu ⁽²⁷⁾. Z níže uvedeného Grafu 43 je patrné, že ¾ domácností vykazuje **zdroje vytápění**, které jsou zpravidla příznivé pro kvalitu ovzduší v obcích (zemní plyn, elektřina, dřevo). Vytápění uhlím, kosem či uhelnými briketami pak deklaruje 21 % domácností. Problém znečištění ovzduší místními zdroji vytápění je však nejčastěji způsoben **přítápěním nevhodnými materiály**, tedy nad rámec hlavní deklarované energetické suroviny.



Graf 43 – Zdroje energie pro vytápění bytů na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2011.
Zdroj: (4).

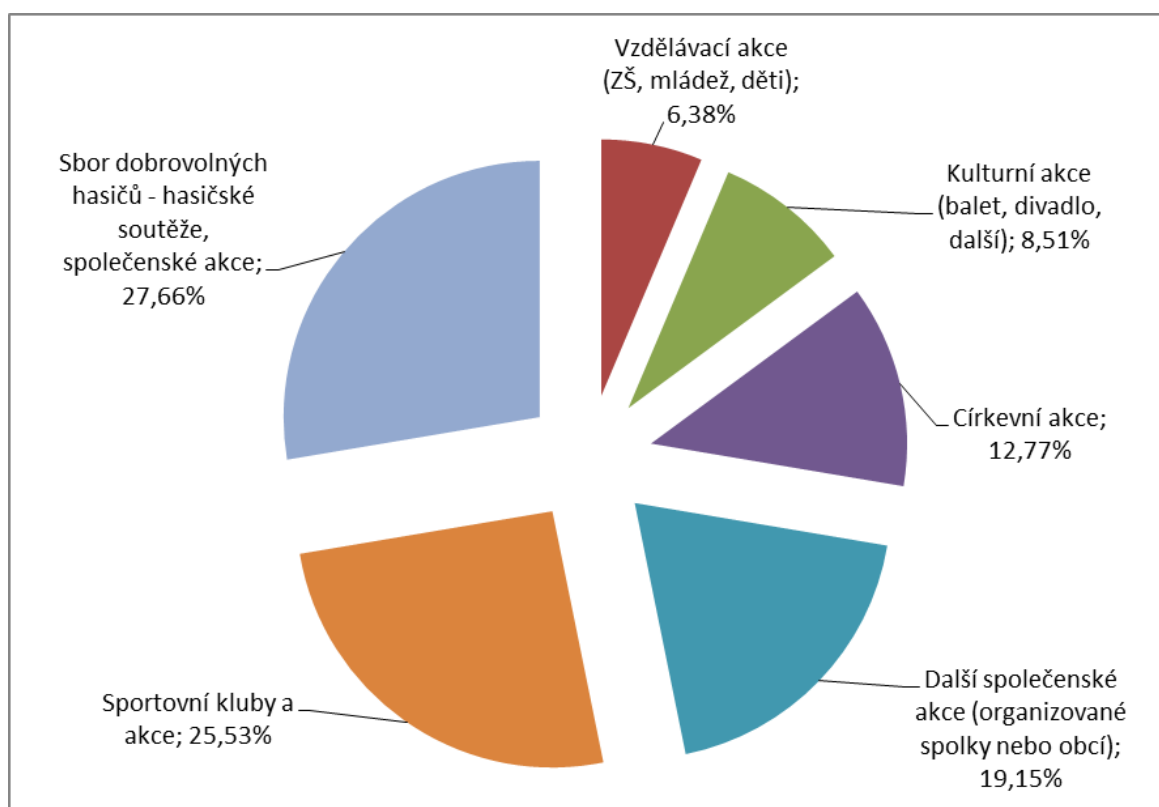
2.1.9. Volnočasové aktivity a spolkový život

Tématem, které bylo v rámci komunitních projednávání této strategie **nejčastěji zdůrazňováno jako potřebné**, je podpora **spolkového života**, pořádání **akcí** pro veřejnost, zachovávání **tradic** apod. Občané považují spolkový život za **cennou hodnotu** regionu, která si zaslouží pozornost, podporu z veřejných zdrojů a další rozvoj ⁽²⁷⁾. Často zmiňována je také potřeba podpory **volnočasových aktivit pro školní děti**, např. v rámci ZUŠ nebo jiných zájmových kroužků. Tyto aktivity „navrací do obcí život“ a posilují jejich sounáležitost s místem ⁽²⁷⁾.

Připravované projektové záměry obcí zaměřené na **zázemí pro činnosti spolků** jsou uvedeny výše v kapitole 2.1.5. Veřejné nemovitosti. Jde především o investice do oprav a revitalizací **sportovišť vč. jejich zázemí** (např. klubovny sportovců), **kulturních domů**, nebo **hasičáren vč. vybavení pro činnost sborů dobrovolných hasičů (SDH)**.

Nejviditelnějším projevem spolkového života jsou však rozmanité akce a programy pro veřejnost, které spolky v obcích pořádají. Při dotazování starostů bylo zjišťováno, jaké **typy akcí** se podílejí na celkovém počtu několika set událostí tohoto typu, které každoročně proběhnou v 51 obcích na území MAS. Výsledek dotazování je uveden v Grafu 44 níže. Je z něj patrné, že více než polovinu všech veřejných akcí a programů pro veřejnost pořádají **SHD a sportovní kluby** – celkem cca 53 %. Další akce organizují jinak tematicky zaměřené spolky, ale také obce, církve, kulturní instituce apod.

Velkou tradici, pozitivní přínos pro krajinu a potenciál pro rozvoj má na Vysočině **včelařství**. Tato oblast vyžaduje podporu především v oblasti **podpory zájmu mládeže** o tuto činnost o její vedení. Konkrétní aktivity v této oblasti mohou být **např. včelařské tábory** – praktická i teoretická forma výchovy dětí a mládeže nebo **naučná stezka zaměřené na toto téma** ⁽²⁷⁾.



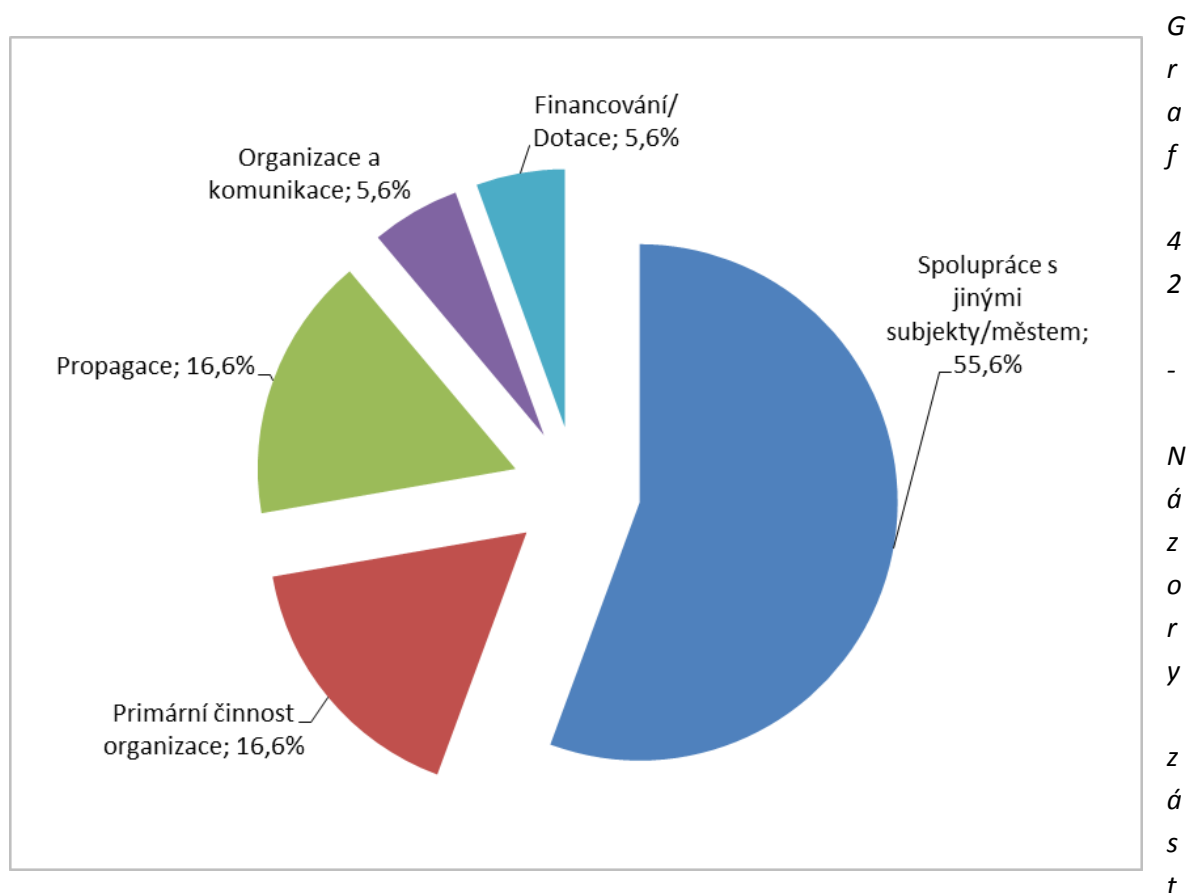
Graf 44 – Podíl jednotlivých typů spolkových aktivit v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko na celkovém počtu akcí a programů pro veřejnost. Zdroj: (10).

Výsledky dotazování zástupců spolků a neziskových organizací

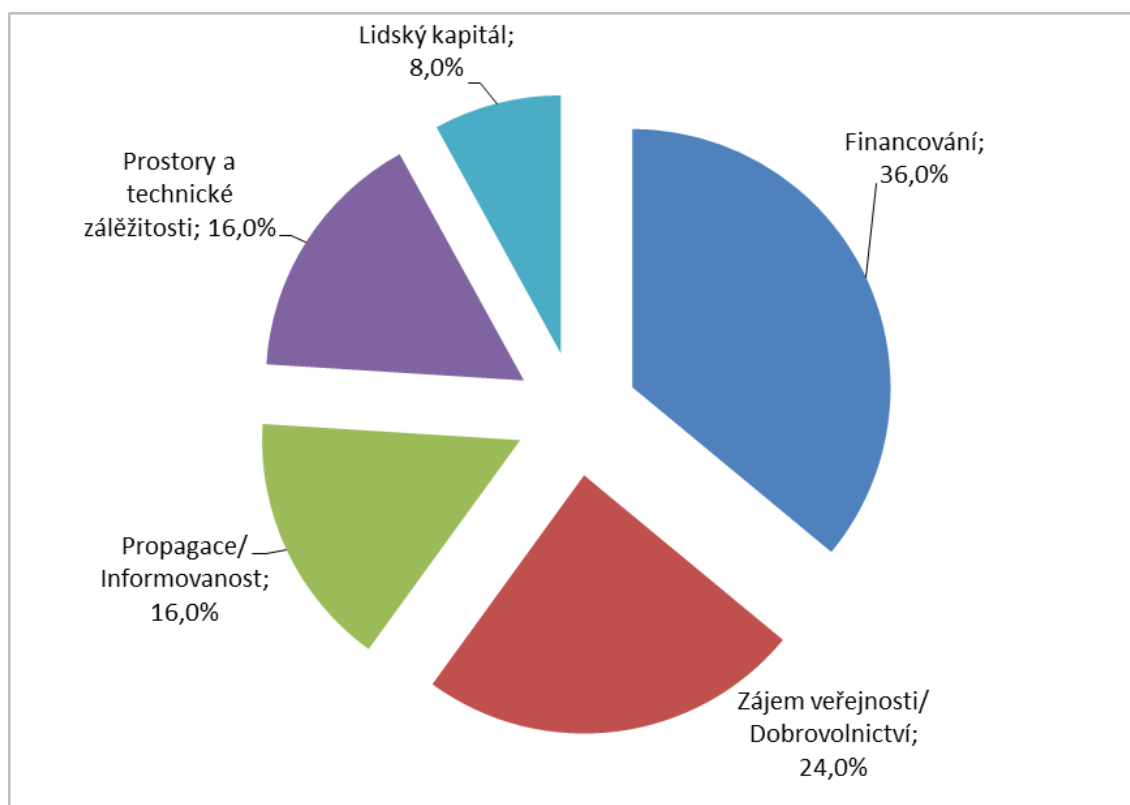
Do přípravy této strategie byli zapojeni také zástupci spolků a neziskových organizací v regionu jakožto nositelé, kulturních, sportovních, volnočasových, vzdělávacích a dalších důležitých aktivit na území MAS (více viz příloha 3). V níže uvedeném Grafu 45 jsou znázorněny názory, které aspekty činnosti spolků v současné době fungují dobře – tj. které silné stránky je potřeba **zachovat a dále rozvíjet**. Z obrázku je patrné, místní spolky jednoznačně nejvíce oceňují

fungující komunikaci a spolupráci s dalšími subjekty v regionu. Jako dobře fungující některé spolky označují také **primární činnost** organizace a **propagaci** své činnosti.

Na druhém Grafu 46 jsou naopak znázorněny aspekty činnosti místních spolků, které fungují spíše špatně. Z grafu vyplývá, že místní neziskové organizace řeší dva hlavní problémy – dostupnost **financování investic i provozu** souvisejících s jejich činností (36 %) a nedostatky v **propagaci vlastní činnosti**, resp. schopnosti zaujmout dostatečný počet občanů (40 %). Řešení těchto dvou slabých stránek by mohlo výrazně zvýšit pozitivní dopady práce místních neziskových organizací. Jak vyplynulo z šetření, pokud jde o financování, místní neziskové subjekty jsou při realizaci svých investičních záměrů **téměř 100 % odkázány na dotační zdroje**. Výjimkou jsou některé tradiční spolky jako SDH či myslivecká sdružení, které jsou schopny část svých příjmů zajistit vlastní výdělečnou činností, např. pořádáním veřejných akcí⁽²⁷⁾.



Graf 45 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na dobře fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).



Graf 46 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na špatně fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).

V rámci dotazování byly od spolků zjišťovány také jejich plánované projektové záměry (většinou investičního typu) na následující roky. Tematické zaměření těchto záměrů je uvedeno v Tabulce 14 níže. Vyplývá z ní, že téměř polovina záměrů má směřovat do **rekonstrukce nemovitostí** používaných danou organizací – zpravidla památky (fary, kostely), ale také jiné účelové objekty.

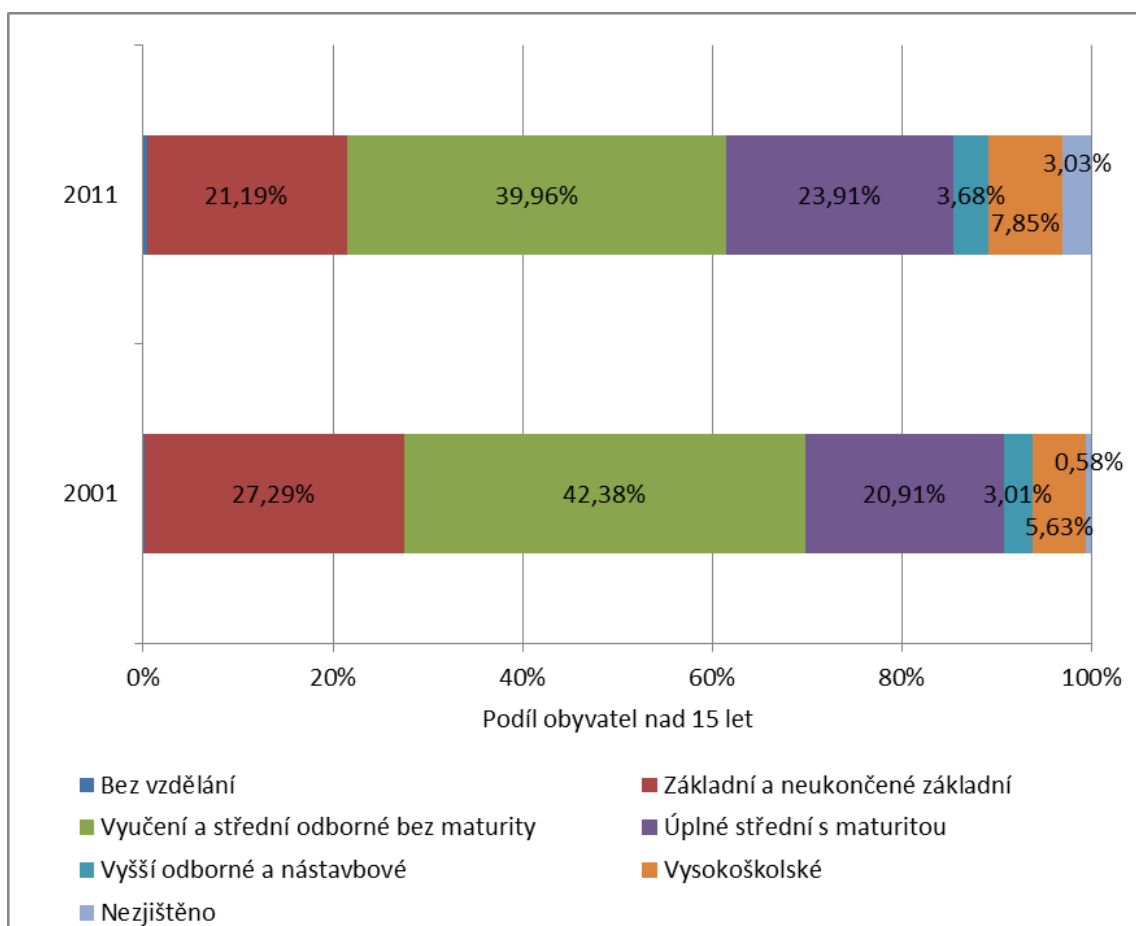
Tabulka 14 – Tematické zaměření identifikovaných projektů neziskových organizací na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (11).

Typ záměru	Počet projektů
Rekonstrukce památek	5
Pořízení techniky pro činnost spolků	3
Pořádání akce	2
Propagace místa/regionu	2
Kulturní dům	1
Sportoviště vč. zázemí	1
Rekonstrukce vzdělávacího zařízení	1

2.2. Lidské zdroje území pro naplňování rozvojových cílů

Oblast lidských zdrojů analyzována ze dvou hledisek – jednak pohledu **obecného potenciálu** obyvatelstva na území MAS (reprezentován úrovní vzdělanosti a jejím vývojem), jednak z hlediska **konkrétních aktivních subjektů** z území, které v oblasti působnosti významně přispívají k rozvoji své obce či regionu.

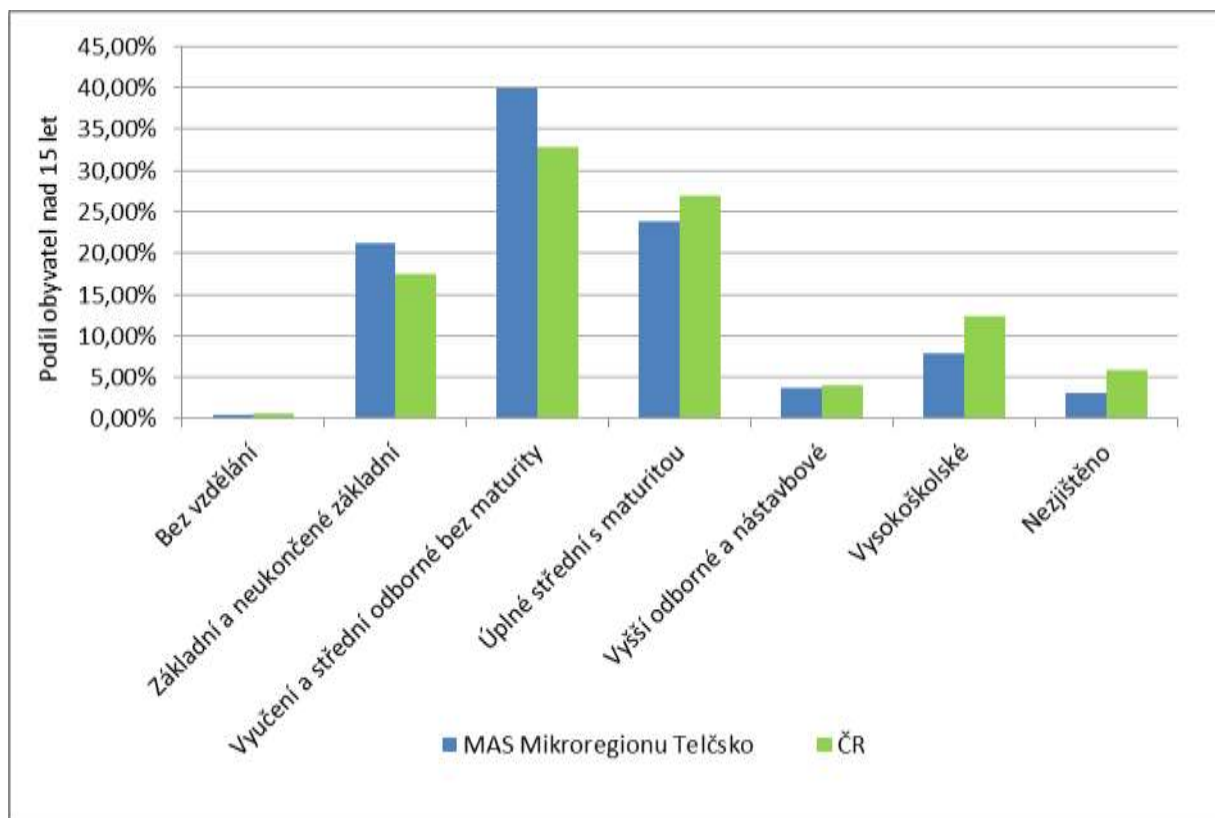
Pokud jde o vzdělanost, změna struktury nejvyššího dosaženého vzdělání obyvatelstva MAS mezi roky 2001 a 2011 je zobrazena v níže uvedeném Grafu 47. Z grafu je patrné relativně **rychlé zlepšování vzdělanostní struktury** obyvatelstva území, k němuž došlo za sledované desetileté období. Nejvýrazněji je tento trend patrný z 6 % poklesu podílu obyvatel, kteří mají pouze základní a neukončené vzdělání. Ke 2,4 % poklesu došlo také ve skupině „vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity“. Ve všech dalších skupinách s **vyšším vzděláním** pak bylo zaznamenáno **zvýšení podílu** – např. vysokoškoláci o více než 2 %.



Graf 47 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2001 a 2011 (roky sčítání lidu, domů a bytů). Zdroj: (4).

Další Graf 48 zobrazuje srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva na území MAS v roce 2011 se vzdělanostní strukturou ČR. Je z něj patrné, že přes výše popsany nárůst vzdělanosti má území MAS **horší vzdělanostní strukturu** v porovnání s celorepublikovým průměrem. V kategorii „základní a neukončené základní vzdělání“ má území MAS o 3,8 % více obyvatel a v kategorii „vyučení a střední odborné bez maturity“ o 7,2 % obyvatel více. Ve všech vyšších

vzdělanostních kategoriích pak naopak území MAS vykazuje nižší hodnoty v porovnání s ČR jako celkem – např. v případě vysokoškoláků o 4,5 %.



Graf 48 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko a České republiky v roce 2011 (poslední rok sčítání lidu, domů a bytů). Zdroj: (4).

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 7: Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním - vysokoškolské – Z kartogramů je patrné, že území MAS patří mezi oblasti ČR se spíše **nízkým podílem vysokoškolsky vzdělaných** obyvatel. Kromě dvou menších obcí vykazujících vyšší hodnoty tohoto ukazatele (Panenská Rozsírka a Zadní Vydří) žije největší procento vysokoškoláků v Telči, Řásné a několika dalších obcích v **okolí Telče**.

Protože míra vzdělanosti není jediným měřítkem lidského rozvojového potenciálu, bylo při přípravě strategie zjišťováno, jaké má území aktivní subjekty, které svou činností **významně přispívají k jeho rozvoji ve své působnosti**:

Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko (MAS Telčsko)

MAS Telčsko vyvíjí činnosti **směřující k řešení problematiky, koordinace činností a podpory rozvoje Mikroregionu Telčska**, zejména péče o zvýšení výkonnosti a konkurenceschopnosti ekonomiky; péče o rozvoj cestovního ruchu; činnost směřující ke zvýšení kvality sociálního prostředí; činnost směřující ke zlepšení ochrany přírody a krajiny; zkvalitnění péče o kulturní bohatství a rozvoj vzdělání; činnost směřující ke zlepšení dopravní infrastruktury; činnost směřující ke zlepšení technické infrastruktury; činnost směřující k naplňování principu partnerství ve smyslu programu Leader (spolupráce mezi státní správou, samosprávou, podnikatelskými subjekty, nevládními organizacemi a dalšími subjekty); činnost směřující k

rozvoji občanských iniciativ na místní a regionální úrovni; servis členům a subjektům v území působnosti, zejména technický, organizační a ekonomický

Mikroregion Telčsko

Mikroregion Telčsko je svazek 51 obcí. Jádrem mikroregionu tvoří bývalé panství Telč, k němuž náleželo asi 35 vesnic (některé z nich jsou dnes místními částmi). Město Telč, jediné větší sídlo oblasti s 6 tis. obyvateli, dodnes tvoří samozřejmé spádové centrum celé oblasti.

Novoříšský kulturní spolek

Tento spolek – nezisková organizace vznikl v červnu roku 2003 **za účelem celkového rozvoje kulturního dění a zachování kulturních tradic obce Nová Říše a novoříšského mikroregionu.**

Snaží se zkvalitňovat jak kulturní život, tak i životní prostředí v Nové Říši:

- prostřednictvím aktivit v oblasti kultury, divadla, literatury a výtvarného umění (výstavy, koncerty, literární pořady atd.);
- prostřednictvím vzdělávacích akcí;
- publikační činností;
- navazováním spolupráce s ostatními spolky v regionu, s institucemi a dalšími osobnostmi, které se věnují podobným cílům.

Podjavoříčan

Soubor Podjavoříčan byl založen v dubnu r. 1989. Ve svých řadách **sdrhuje mladé lidi se zájmem o folklór a zvyky z oblasti Horácka, především z Telče a okolí.** Místní lidovou tradici oživuje pořádáním pravidelných akcí – Horáckého bálu, jarmarku, Vítání jara, Masopustní merendy apod. Několik let pořádal **Mezinárodní folklorní festival**, na němž měly možnost prezentovat se další folklorní soubory, české i zahraniční. Nyní spolupořádá s městem Telč **tradiční Májové slavnosti.**

Město Telč

Odbor kultury - celoroční zajištění kulturního a společenského života v Telči.

NPÚ Telč

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči je jedním ze čtrnácti krajských pracovišť NPÚ. **Jeho úkolem je naplňovat v Kraji Vysočina poslání odborné instituce památkové péče dané zejména zákonem o státní památkové péči**, tzn. zpracovávat odborné podklady pro rozhodnutí výkonných orgánů, poskytovat konzultace a odbornou pomoc vlastníkům kulturních památek při jejich obnovách a sledovat stav památkového fondu na území kraje. Pracoviště rovněž zpracovává návrhy na prohlášení věcí či objektů za kulturní památky a podílí se následně na jejich evidenci. Spravuje dokumentační sbírky plánů, fotografií a dalších odborných podkladů ke kulturním památkám, vede veřejně přístupnou knihovnu, jednou ročně vydává svůj sborník a organizuje přednášky pro veřejnost i programy pro školní kolektivy.

2.3. Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území

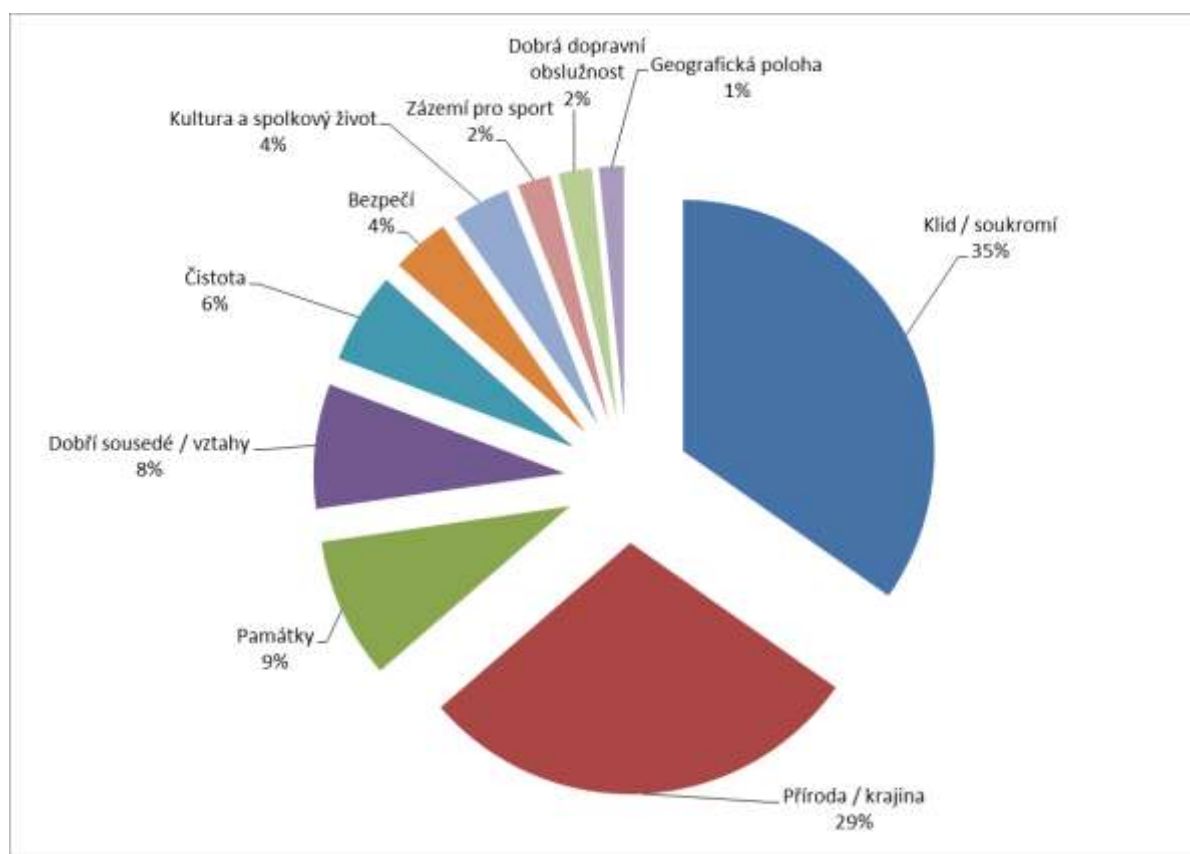
Do přípravy této strategie bylo zapojeno několik specifických cílových skupin, ale také **stovky občanů** obcí na území MAS a **desítky jejich starostů** – viz příloha 4 této strategie. Právě základní výsledky dotazníkových šetření a konzultací s občany a starosty obcí jsou shrnuty v této kapitole. Některé z těchto výsledků byly zmiňovány na příslušných místech kapitoly 2.1, avšak zde jsou uvedeny v **celkovém kontextu**, aby bylo jasné patrné vnímání **rozvojových priorit** těmito dvěma skupinami.

2.3.1. Názory občanů

Občané byli dotazováni na dva hlavní okruhy otázek – jednak na 4 otázky řešící **SWOT analýzu** území (získáno 342 řádně vyplněných dotazníků), jednak **řazení rozvojových priorit** území (získáno 590 řádně vyplněných dotazníků). V následujícím textu je nejprve uvedeno vyhodnocení silných a slabých stránek území, stejně jako jeho příležitostí a hrozeb z pohledu občanů.

Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?

(SWOT analýza – názor na silné stránky)



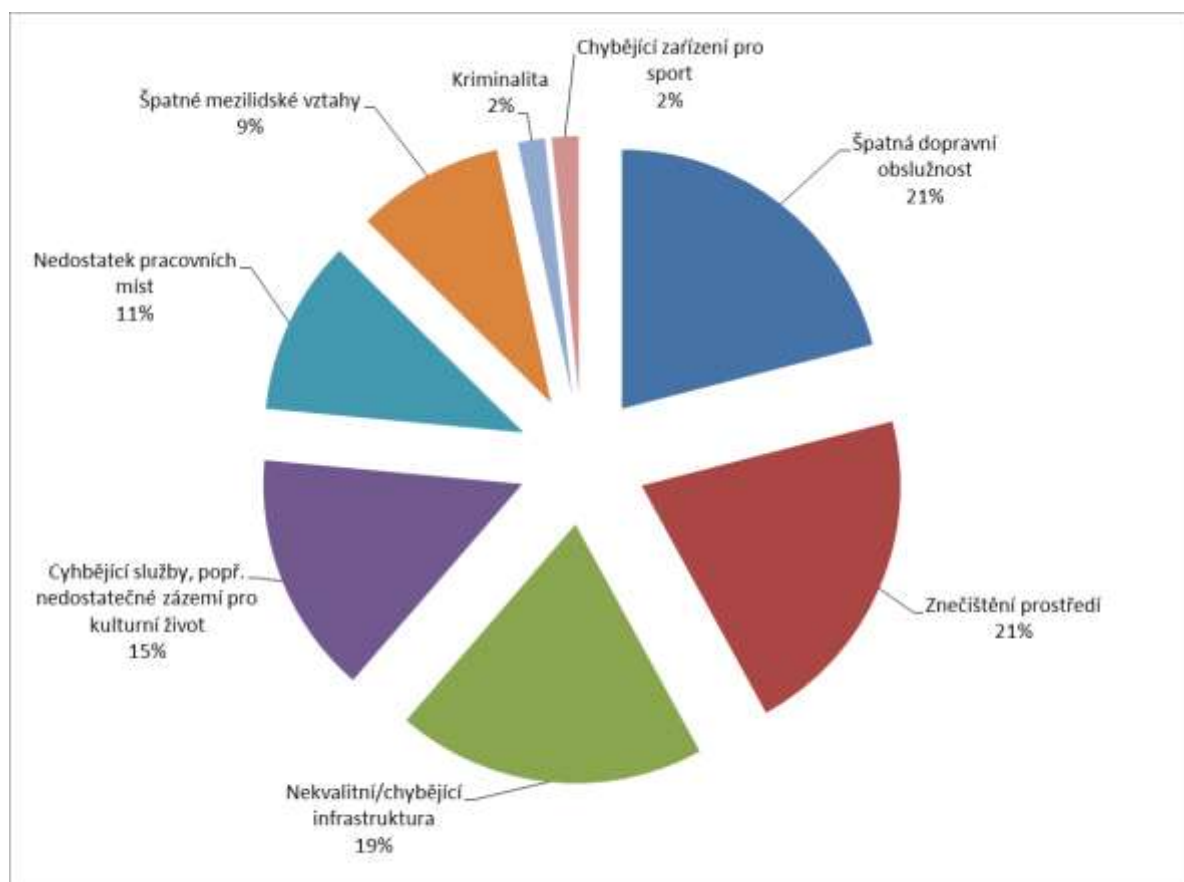
Graf 49 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na silné stránky místa bydliště.

Zdroj: (28).

Z Grafu 49 vyplývá, že občané si na místě svého bydliště nejvíce **cení klidu a soukromí**, které poskytuje venkovský prostor (35 % odpovědí). V dalších 29 % odpovědí je oceňována zachovalá **příroda a krajina** regionu a v 9 % **místní památky**. V pořadí uváděných odpovědí následují dobré **mezilidské vztahy** (8 %), **čistota prostředí** (6 %), **bezpečí** (4 %), **kultura a spolkový život** (4 %) atd. Tyto odpovědi mají velký význam pro rozvojovou strategii území – její cíle a konkrétní realizovaná opatření by se měly zaměřit na **zachování (ochranu) a další rozvoj těchto hodnot**, které občané regionu vnímají jako **nejdůležitější** pro kvalitu svého života.

Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?

(SWOT analýza – názor na slabé stránky)

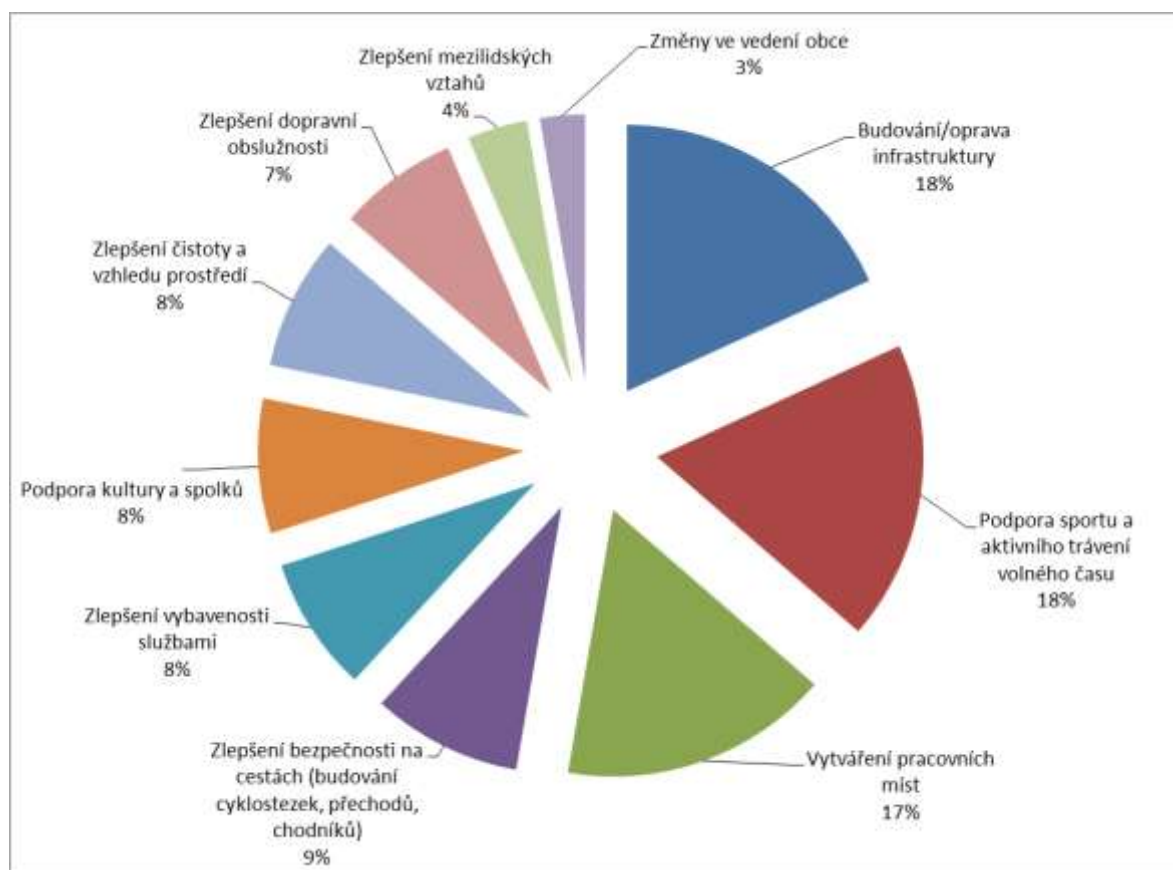


Graf 50 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na slabé stránky místa bydliště. Zdroj: (28).

Z uvedeného Grafu 50 vyplývá, že za nejslabší stránky života v regionu respondenti ankety považují **špatnou dopravní obslužnost** regionu (21 %) a **znečištění životního prostředí** (21 %) v některých lokalitách. Podobný význam dávají **nekvalitní nebo chybějící infrastruktura** (19 %). Na čtvrtém místě chybí občanům dostatečná vybavenost **službami** a kvalitní zázemí pro **kulturní život** (15 %). Jen těmto 4 tématům se věnovalo **¾ odpovědí** na otázku na nejslabší stránky života v regionu. Zajímavým zjištěním je, že nedostatek pracovních míst je uváděn až na 5. místě a to v 11 % odpovědí.

Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?

(SWOT analýza – názor na příležitosti)



Graf 51 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na příležitosti pro kvalitu života. Zdroj: (28).

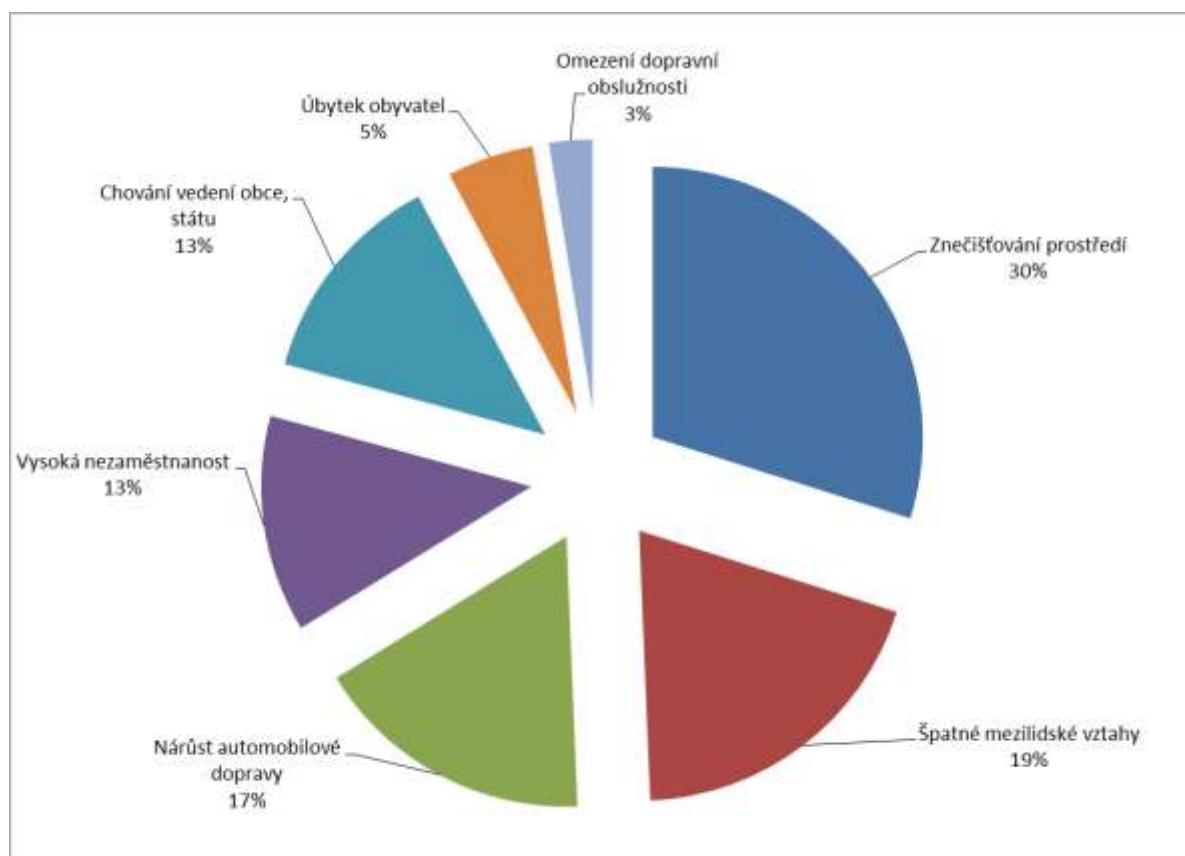
Z Grafu 51 je patrné, že více než polovina odpovědí občanů, jak zlepšit život na území MAS se zaměřuje na tři oblasti, které všechny obdržely přibližně stejný počet hlasů – budování a oprava **infrastruktury** (18 %), podpora sportu a aktivního **trávení volného času** (18 %) a vytváření **pracovních míst** (17 %). Například investice do infrastruktury zahrnují **širokou škálu oblastí** (inženýrské sítě, dopravní infrastruktura atd.), ale hned na čtvrtém místě mezi příležitostmi pro kvalitu života na území MAS Mikroregionu Telčsko se umístilo téma velmi specifické – **zlepšování bezpečnosti na silnicích** (budování cyklostezek, přechodů, chodníků apod.) 9 %. Za podobně důležité (8 % odpovědí) pak občané vnímají další tři témata – zlepšení **vybavenosti službami**, podpora **kultury a spolků**, zlepšení **čistoty a vzhledu prostředí**.

Zajímavá je četnost názoru, že ke zvyšování kvality života by nejvíce přispělo **zlepšování dopravní obslužnosti** území veřejnou dopravou. Těchto odpovědí bylo **pouze 7 %**, zatímco mezi názory na slabé stránky území (viz předchozí Graf 47) tvořily stížnosti na nedostatečnou dopravní obslužnost nejčastější skupinu (21 %) odpovědí. Příčina toho rozdílu může spočívat v nízké důvěře občanů ve schopnost veřejného sektoru zvrátit současný trend nárůstu podílu individuální dopravy a ve schopnost znovu **zvyšovat frekvenci spojů a zlepšovat pokrytí** území hromadnou dopravou. Sami občané při komunitních projednávání zmiňují současné nevýhody veřejné dopravy – nedostatečné vytížení spojů, absence dobré návaznosti na přestupech,

neekonomický provoz starších dopravních prostředků, rozdílné nároky cestujících na časy odjezdu ze zaměstnání apod. Přesto nedostatečnou dopravní obslužnost vnímají jako slabou stránku a velký problém především z pohledu **zajištění dopravy pro občany bez automobilu** (27).

Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?

(SWOT analýza – názor na hrozby)



Graf 52 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na hrozby pro kvalitu života. Zdroj: (28).

Z výše uvedeného Grafu 52 vyplývá, že za největší hrozbu pro kvalitu života považují občané na území MAS ohrožení hodnot, které vnímají jako nejdůležitější – a tím je **zdravé a klidné životní prostředí** (viz výše názor na silné stránky). Obava ze znečišťování životního prostředí se vyskytovala v plných **30 % odpovědí**. K této hodnotě lze přičíst uvádění hrozby dalšího **nárůstu automobilové dopravy** a z ní plynoucích negativ pro život v obcích (17 %) – třetí místo v této otázce. Kvalita života na území MAS je tak podle cca poloviny odpovědí ohrožena právě zhoršováním životního prostředí.

Druhou nejčastěji uváděnou hrozbou je podle občanů **zhoršování mezilidských vztahů** v obcích (19 % odpovědí). K tomu může docházet s rostoucí mírou **individualismu** a s poklesem **sounáležitosti občanů s obcí** – díky rostoucímu podílu občanů, kteří **mimo svou obec** pracují,

tráví volný čas, nakupují, vozí děti do škol atd. V této souvislosti narůstá potřeba **rozvoje spolkového a komunitního života** ⁽²⁷⁾.

Na čtvrtém a pátém místě se objevují hrozby s přibližně stejným podílem odpovědí (13 %) – zhoršování **nezaměstnanosti** a **škodlivá politika** vedení obce, státu či kraje.

Jaké by podle Vás měly být rozvojové priority regionu?

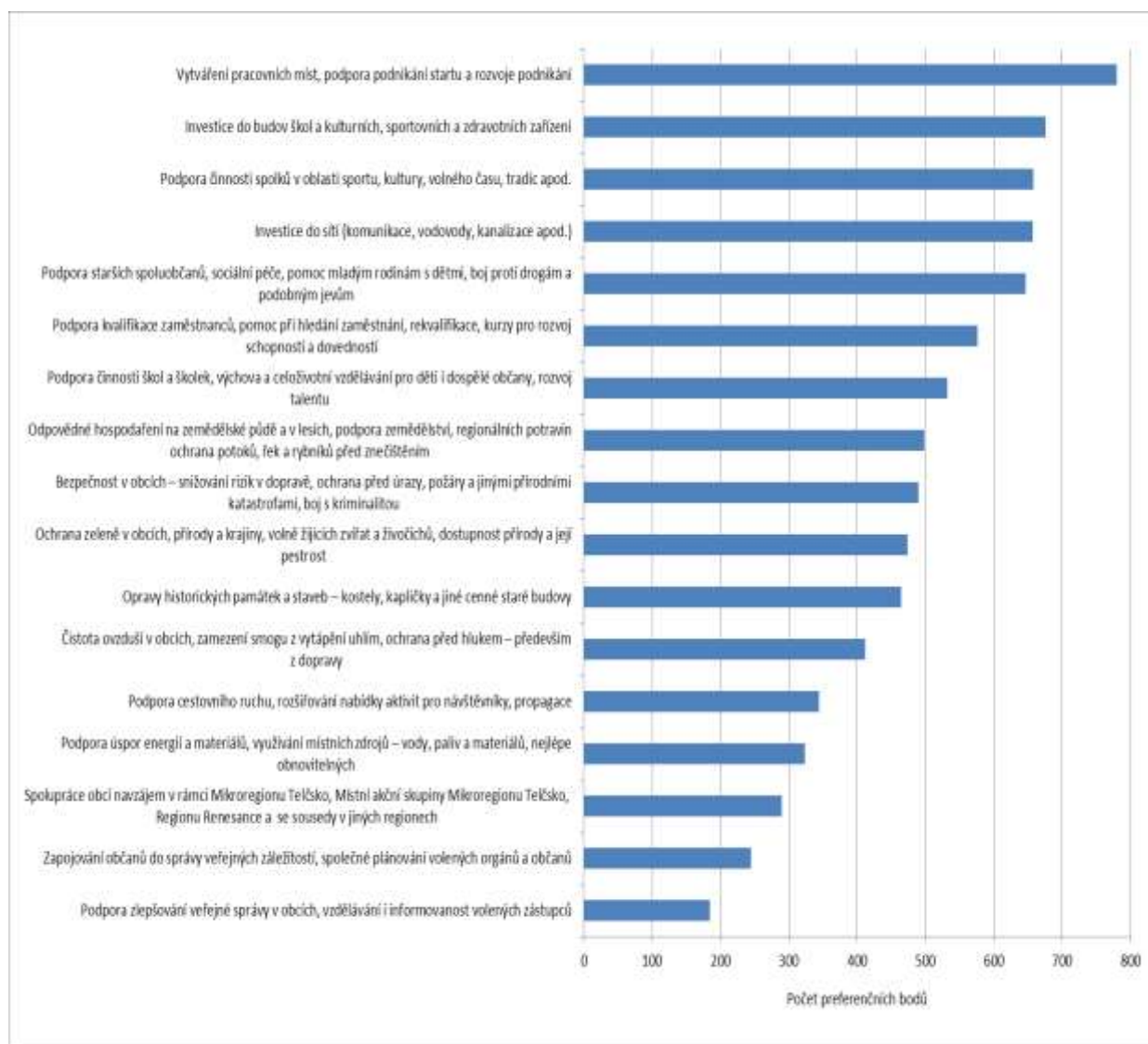
Zatímco výše uvedené kruhové grafy vyhodnocovaly odpovědi občanů na otevřené otázky, Graf 53 následující zobrazuje **pořadí předložených rozvojových priorit** regionu podle bodování téměř 600 občanů území MAS. Výsledky lze interpretovat jako názor na to, kolik financí a pozornosti je při rozvoji regionu nutné věnovat jednotlivým tématům.

Z Grafu 50 je patrné, že jednoznačně nejvyšší prioritu přiřazují občané podpoře **vytváření pracovních míst a rozvoji podnikání** v regionu. Následují čtyři témata s přibližně stejnou preferencí – investice do budov **škol, zdravotních, sociálních, kulturních a sportovních zařízení**; podpora **spolkového života**; investice do **komunikací a inženýrských sítí** a nakonec pomoc hendikepovaným občanům či mladým rodinám s dětmi a prevence negativních sociálních jevů (kriminalita, drogy apod.). Další pořadí priorit vyplývá z Grafu 50.

Protože každá z výše uvedených otázek na občany měla trochu jiné zaměření a úhel pohledu, byla zpracována Tabulka 15, která shrnuje, kolikáté v pořadí se dané téma v odpovědích/hlasování občanů objevilo. Protože definování témat vycházelo ze zpracování odpovědí na otevřené otázky, není vymezení témat vždy jednotné. Proto lze následující pořadí priorit rozvoje podle názoru občanů na území MAS Mikroregionu Telčsko považovat za **orientační**. Čím vyšší uvedené pořadí tím **větší důležitost tématu** z pohledu občanů.

Tabulka 15 – Orientační pořadí výskytu rozvojových témat v odpovědích a hlasování občanů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (28).

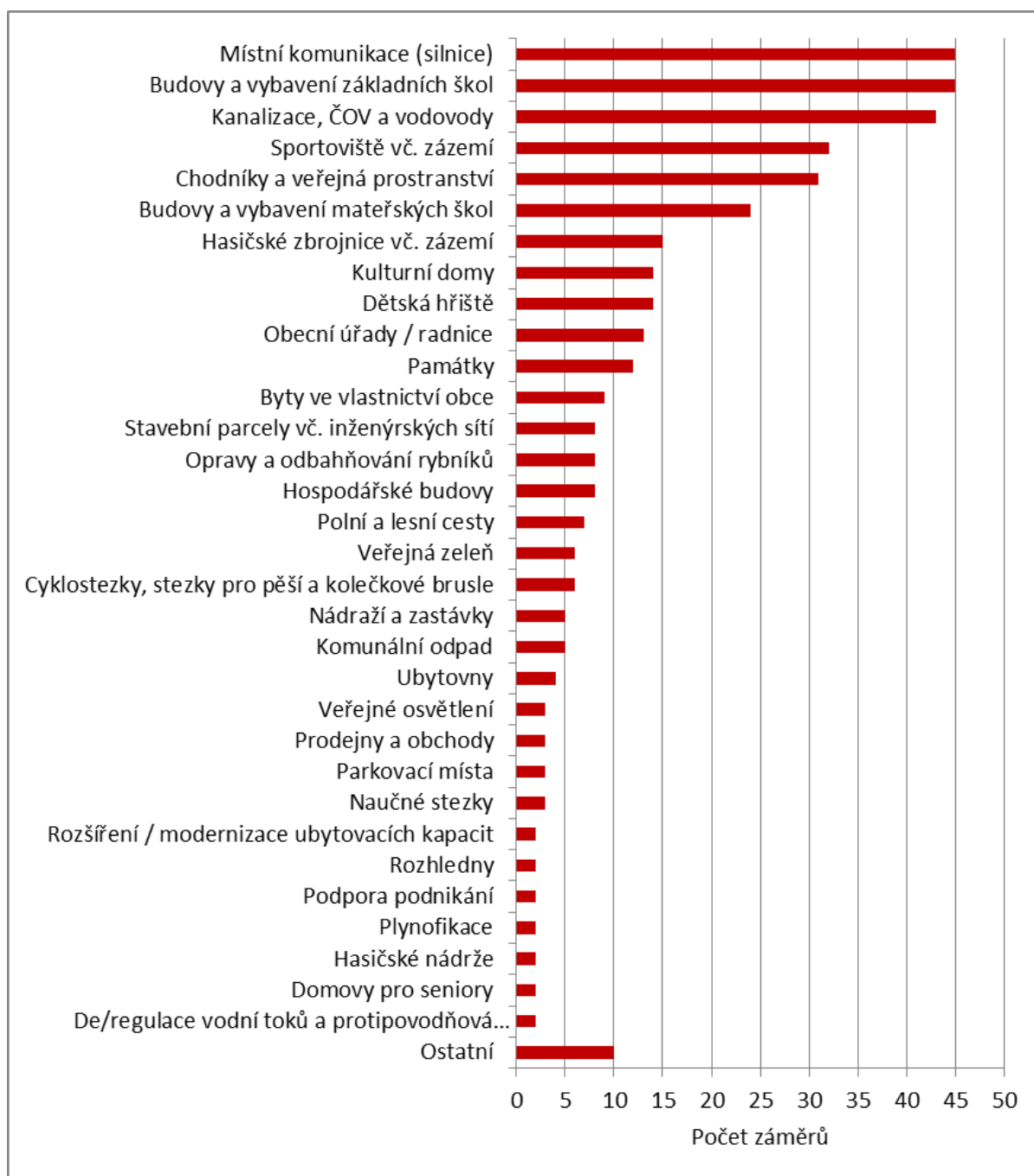
Orient. pořadí	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Rozvojová priorita (průměr)
1	Infrastruktura	Neuv.	3	1	Neuv.	3
2	Zaměstnanost	Neuv.	5	3	4	1
3	Volný čas	8	4	2	Neuv.	2,5
4	Životní prostředí	1	2	7	1	11
5	Spolkový život / vztahy	4	6	6	Neuv.	3
6	Dopravní obslužnost	9	1	8	7	Neuv.



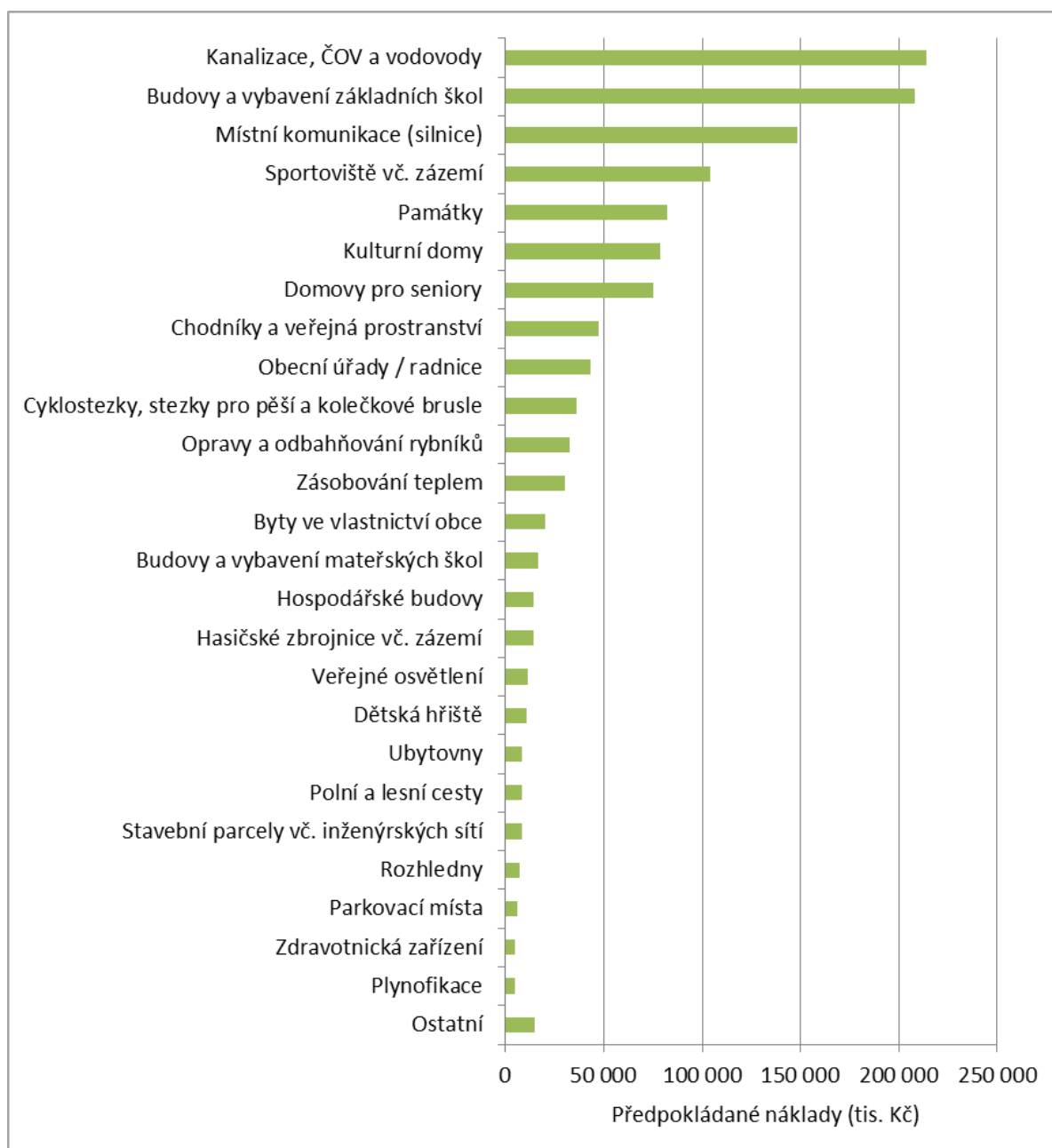
Graf 53 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na žádoucí pořadí rozvojových priorit regionu. Zdroj: (28).

2.3.2. Rozvojové plány obcí

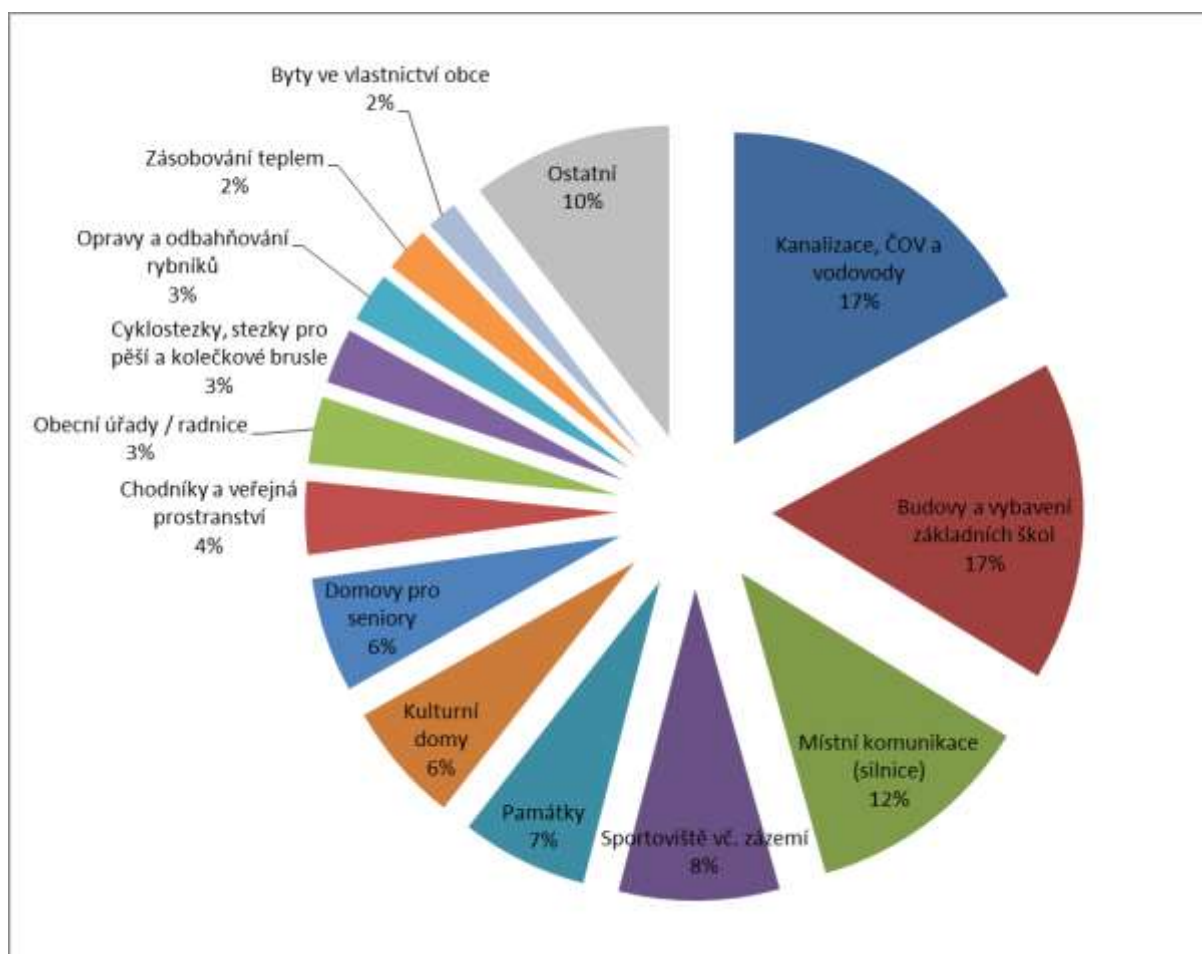
Tato kapitola shrnuje informace o rozvojových plánech obcí na území MAS. Tyto plány byly zjištěny v rámci dotazování a konzultací se starosty obcí. Více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 3. Celkově obce dodaly 390 projektových záměrů, přičemž náklady byly specifikovány u 294 z nich (75 %). Záměry byly rozděleny podle témat a v následujících Grafech 54, 55 a 56 jsou zobrazeny zaprvé **podle počtu zjištěných záměrů** v jednotlivých oblastech a zadruhé podle zjištěných **úhrnných nákladů na všechny plánované projekty** v dané oblasti. Jednotlivé oblasti jsou okomentovány ve výše uvedeném textu v členění podle hlavních kapitoly (inženýrské sítě, doprava, budovy apod.), ale v této kapitole jsou zobrazeny kvůli celkovému kontextu.



Graf 54 – Počet jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).



Graf 55 – Předpokládané náklady jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).



Graf 56 – Podíl jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 na celkových předpokládaných nákladech na projekty obcí na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Z obou výše uvedených Grafů 55 a 56 je zřejmé, že více než **3/4 všech finančních prostředků** z projektů obcí mají v následujících letech směřovat do těchto **8 oblastí**:

- o Kanalizace, ČOV a vodovody: 17 % prostředků
- o Budovy a vybavení základních škol: 17 % prostředků
- o Místní komunikace (silnice): 12 % prostředků
- o Sportoviště vč. zázemí: 8 % prostředků
- o Památky: 7 % prostředků
- o Kulturní domy: 6 % prostředků
- o Domovy pro seniory: 6 % prostředků
- o Chodníky a veřejná prostranství: 4 % prostředků

V rozpočtech na výše uvedená témata jsou často **velké projekty**, které reprezentují rozhodující podíl nákladů v dané skupině. Tyto projekty jsou zmiňovány vždy v příslušné podkapitole kapitoly 2.1.

Finanční plán rozvojových záměrů obcí na území MAS

Tabulka 16:

Investiční potřeba	Náklady v tis. Kč	Podíl na oblasti	Celkový podíl
Kanalizace, ČOV a vodovody	214 300	78,7%	21,74%
Zásobování teplem	30 000	11,0%	
Veřejné osvětlení	11 500	4,2%	
Stavební parcely vč. inženýrských sítí	8 100	3,0%	
Plynofikace	5 000	1,8%	
Kamerové systémy	3 000	1,1%	
Obecní rozhlas	250	0,1%	
CELKEM - Infrastruktura a inženýrské sítě	272 150	100,0%	-
Místní komunikace (silnice)	148 700	92,8%	12,80%
Polní a lesní cesty	8 370	5,2%	
Studie	2 000	1,2%	
Nádraží a zastávky	1 200	0,7%	
CELKEM - Dopravní infrastruktura	160 270	100,0%	-
Budovy a vybavení základních škol	208 215	31,7%	52,42%
Sportoviště vč. zázemí	104 350	15,9%	
Kulturní domy	78 700	12,0%	
Domovy pro seniory	75 000	11,4%	
Chodníky a veřejná prostranství	47 550	7,2%	
Obecní úřady / radnice	43 450	6,6%	
Byty ve vlastnictví obce	20 200	3,1%	
Budovy a vybavení mateřských škol	16 740	2,6%	
Hospodářské budovy	14 500	2,2%	
Hasičské zbrojnice vč. zázemí	14 300	2,2%	
Dětská hřiště	10 500	1,6%	
Ubytovny	8 500	1,3%	
Parkovací místa	6 000	0,9%	
Zdravotnická zařízení	5 000	0,8%	
Prodejný a obchody	2 400	0,4%	
Veřejná zeleň	750	0,1%	
Hasičské nádrže	100	0,0%	
CELKEM - Veřejné nemovitosti	656 255	100,0%	-
Památky	82 400	64,5%	10,20%
Cyklostezky, stezky pro pěší a kolečkové brusle	36 100	28,3%	
Rozhledny	7 000	5,5%	
Rozšíření / modernizace ubytovacích kapacit	2 200	1,7%	
CELKEM - Památky a cestovní ruch	127 700	100,0%	-
Opravy a odbahňování rybníků	32 350	91,0%	2,84%
Komunální odpad	3 000	8,4%	
Obnova lesních porostů	200	0,6%	
CELKEM - Péče o krajinu	35 550	-	-
CELKEM Všechny oblasti	1 251 925	-	100,0%

2.4. Analýza problémů a potřeb

Tato kapitola zpracovává problémy a potřeby vyplývající z předchozích Analytické části strategie. Má dvě hlavní podkapitoly - 2.4.1. Analýza problémů potřeb v návaznosti na možnost financování z ESI fondů a 2.4.2. Financování nastavených cílů z ESI fondů.

2.4.1. Analýza problémů potřeb v návaznosti na možnost financování z ESI fondů

V této podkapitole jsou uvedeny pro stanovení cílů relevantní problémy a potřeby území MAS Telčsko. Ty vyplývají z předchozích kapitol Analytické části a jsou shrnuty ve SWOT analýze v následující kapitole 2.5. Tato podkapitola poskytuje podklad pro návrh cílů a opatření definovaných ve strategické části. Problémy a potřeby jsou uvedeny ve formě tabulek podle jednotlivých tematických oblastí, přičemž u každé skupiny problémů a potřeb jsou uvedeny možnosti financování skupiny potřeb z ESI fondů.

Tabulka 17 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti ekonomiky a trhu práce

Označení	Problém	Potřeba	Hlavní ESI fond - OP
Ekonomika a trh práce 1	Nízká progresivita ekonomické struktury regionu a ohrožení konkurenceschopnosti území ve smyslu schopnosti generování dostatečné přidané hodnoty (a tím také finančních zdrojů a pracovních míst)	Zvyšování přidané hodnoty v místní ekonomice - efektivní postupy, inovace, podpora příchodu investorů.	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Integrovaný regionální OP Program rozvoje venkova
Ekonomika a trh práce 2	Dlouhodobě nadprůměrný podíl nezaměstnaných osob a nepříznivá situace u některých dílčích skupin nezaměstnaných - výrazné zvyšování podílu dlouhodobě nezaměstnaných, nadprůměrný podíl nezaměstnaných absolventů	Aktivní podpora vzniku nových pracovních míst a udržení stávajících pracovních míst v regionu a investice do lidského kapitálu (vzdělávání, rekvalifikace, přímá reakce na potřeby trhu práce, motivace zaměstnavatelů)	OP Zaměstnanost OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
Ekonomika a trh práce 3	Nízká dostupnost finančních zdrojů na investiční záměry podnikatelů (na modernizace provozů a zvyšování konkurenceschopnosti)	Podpora konkrétních investičních záměrů , které zvyšují konkurenceschopnost daného podnikatele.	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Program rozvoje venkova OP Životní prostředí

Tabulka 18 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti infrastruktury

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Infrastruktura 1	Nedostatečné kapacity čištění odpadních vod a nízký podíl domácností napojených na kanalizaci - ohrožení kvality povrchových i podpovrchových vod	Investice do budování, popř. modernizace zařízení na čištění odpadních vod a do kanalizační sítě	OP Životní prostředí
Infrastruktura 2	Nedostatečné kapacity vodních zdrojů a technické nedostatky některých vodovodů	Investice do dostupnosti dostatečných vodních zdrojů a vodovodní sítě	OP Životní prostředí
Infrastruktura 3	Energeticky neúsporné veřejné osvětlení v mnoha obcích	Modernizace veřejného osvětlení a dalších sítí především ve smyslu energetických úspor	OP Životní prostředí
Infrastruktura 4	Nížší intenzita bytové výstavby v porovnání s průměrem za ČR i Kraje Vysočina	Zlepšení dostupnosti a kvality bydlení v regionu	Integrovaný regionální OP
Infrastruktura 5	Vysoké finanční nároky na budování a obnovu technické infrastruktury v regionu	Zlepšování dostupnosti dotačních i dalších finančních zdrojů pro obce zaměřených na investice do veřejné infrastruktury	OP Životní prostředí

Tabulka 19 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti dopravy

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Doprava 1	Špatný technický stav silnic všech tříd na území MAS	Zvýšení investic do kvality silnic na území MAS	OP Doprava Integrovaný regionální OP
Doprava 2	Bezpečnostní rizika a zhoršená kvalita života v obcích s intenzivní automobilovou dopravou (prašnost, hluk, otřesy, poškozování nemovitostí)	Investice do eliminace negativ automobilové dopravy vč. zvyšování bezpečnosti chodců / cyklistů; podpora nemotorové dopravy	Integrovaný regionální OP
Doprava 3	Špatná dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou mimo hlavní severojižní silniční tah územím MAS	Zlepšení dopravní obslužnosti obcí na území MAS vč. podpory návaznost individuální a veřejné dopravy	Integrovaný regionální OP

Tabulka 20 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti veřejných nemovitostí

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Veřejné nemovitosti 1	Dlouhodobá pod-investovanost veřejných budov a zázemí volný čas - snižování užitné hodnoty veřejných nemovitostí	Obnova a modernizace veřejných budov (např. úřady, zdravotnické objekty) a zázemí pro trávení volného času za účelem zvyšování jejich užitné hodnoty, realizace energetických úspor apod.	OP Životní prostředí Integrovaný regionální OP
Veřejné nemovitosti 2	Nedostatky v technickém / funkčním stavu budov a vybavení základních a mateřských škol	Investice do oprav, modernizace a kapacit místních mateřských a základních škol vč. vnitřního vybavení	Integrovaný regionální OP
Veřejné nemovitosti 3	Nedostatečné zázemí pro sportovní využití v obcích	Zřizování, rozšiřování a obnova sportovišť v obcích	Integrovaný regionální OP
Veřejné nemovitosti 4	Neuspokojivý stav některých veřejných prostranství v obcích	Investice do základních funkcí a požadovaných parametrů veřejných prostranství (parkování, bezpečnost, odpočinek, realizace neproduktivních investic v lesích ...)	Integrovaný regionální OP

Tabulka 21 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti cestovního ruchu a péče o památky

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Cestovní ruch a památky 1	Špatný technický stav mnoha památek na území MAS	Opravy a revitalizace místních památek	Integrovaný regionální OP
Cestovní ruch a památky 2	Rezervy v propagaci regionu a ve spolupráci jednotlivých aktérů v cestovním ruchu	Využívání efektivních metod rozvoje cestovního ruchu na území MAS	Integrovaný regionální OP Program rozvoje venkova
Cestovní ruch a památky 3	Krátkodobý pobyt turistů a sezónní charakter návštěvnosti (letní sezóna) - rezervy v kvalitě a šíři nabídky aktivit pro návštěvníky	Investice do kvality a pestrosti nabídky služeb podnikatelů v cestovním ruchu (ubytování, stravování, volný čas) a to i mimo letní sezónu	Integrovaný regionální OP OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Program rozvoje venkova

Tabulka 22 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti služeb pro občany

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Služby pro občany 1	Nedostatky ve stavu objektů i vybavení mateřských a základních škol	Investice do kvality vzdělávání na území MAS vč. modernizace hmotných prostředků	Integrovaný regionální OP OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
Služby pro občany 2	Obtížná dostupnost zdravotní péče a dalších služeb pro občany s pohybovými problémy a bez vlastního automobilu	Realizace opatření vedoucích k lepší přístupnosti zdravotní péče a služeb pro občany s nízkou mobilitou	Integrovaný regionální OP
Služby pro občany 3	Nedostatečně rozvinutá nabídka sociálních a podobných služeb pro seniory a další skupiny ohrožené sociálním vyloučením; absence komunitního plánu sociálních služeb	Rozvoj nabídky sociálních a dalších služeb na míru připravených pro seniory a další cílové skupiny; příprava komunitního plánu sociálních služeb a podpora sdílení informací o příkladech dobré praxe	Integrovaný regionální OP
Služby pro občany 4	Nedostatečná schopnost reakce na regionu na některé rizikové situace , popř. nedostatečná schopnost jejich prevence	Podpora akceschopnosti složek integrovaného záchranného systému (např. modernizace vybavení), podpora bezpečnosti v obcích, prevence kriminality	Integrovaný regionální OP
Služby pro občany 5	Komplexita problematiky regionálního rozvoje, nutnost zapojení všech relevantních aktérů do plánování	Kvalitní a dlouhodobá realizace komunitně vedeného místního rozvoje , podpora sdílení znalostí, synergií mezi aktéry a koordinace rozvojových plánů	Integrovaný regionální OP

Tabulka 23 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti péče o krajinu

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Krajina 1	Zhoršování ovzduší v topné sezóně díky znečištění z lokálních zdrojů vytápění	Modernizace zdrojů vytápění v domácnostech, komerčních i veřejných objektech	OP Životní prostředí
Krajina 2	Zhoršování životního prostředí díky nárůstu automobilismu	Eliminace negativ automobilové dopravy především v intravilánu obcí	Integrovaný regionální OP
Krajina 3	Ohrožení ekologické stability krajiny - eroze, nízká schopnost zadržovat vodu, nízká odolnost orné půdy proti přívalovým srážkám, prostupnost.	Zlepšování vodního režimu krajiny, podpora průchodnosti krajiny, aktivní ochrana estetických hodnot v krajině	Integrovaný regionální OP OP Životní prostředí

Krajina 4	Rezervy v ekologickém nakládání s odpady - mj. sběr a čištění odpadních vod a řešení komunálního odpadu.	Realizace efektivních řešení v oblasti předcházení vzniku, sběru, recyklace a dalšího využití komunálního odpadu či jiných druhů odpadů; řešení sběru a čištění odpadních vod	Integrovaný regionální OP OP Životní prostředí
-----------	---	--	---

Tabulka 24 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti občanských aktivit

Označení	Problém	Potřeba	ESI fond, OP
Volný čas 1	Nedostatečné zdroje na financování činnosti spolků a neziskových organizací – obnova vybavení na základní činnost, zázemí, zvyšování atraktivity	Podpora činnosti (např. sportovních či kulturních akcí) a hmotného zázemí spolků jako jednoho z důležitých faktorů kvality života v regionu	-
Volný čas 2	Nedostatky v propagaci činnosti spolků – akce pro veřejnost, motivace mládeže	Zlepšování propagace činnosti spolků a podpora návštěvnosti akcí či rozvoje dobrovolnictví ; spolupráce spolků s obcemi a podnikateli	-

2.4.2. Financování nastavených cílů z ESI fondů

Hlavní rozvojové potřeby území MAS Telčsko vyplynuly z předchozích kapitol analytické části. Rozvojové problémy a z nich plynoucí potřeby regionu lze rozdělit do osmi hlavních **problémových okruhů/prioritních oblastí**: ekonomika a trh práce, infrastruktura a inženýrské sítě, doprava, veřejné nemovitosti, cestovní ruch a památky, služby pro občany, krajina a životní prostředí, volnočasové aktivity. U jednotlivých prioritních oblastí jsou uvedeny **příklady hlavních rozvojových potřeb**:

1. **Ekonomika a trh práce**: vznik pracovních míst, vzdělávání pro trh práce, podpora konkurenceschopnosti různých typů místních podnikatelů.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*
PRV, IROP, OP Z

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

Program rozvoje venkova:

M19 – Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER – 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje

OP Z:

2.3.1 – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního zašleňování ve venkovských oblastech – aktivita: Podpora zaměstnanosti, aktivita: Sladování rodinného a profesního života

2. **Infrastruktura a inženýrské sítě:** Veřejná prostranství, veřejná doprava, veřejné budovy, podpora sektoru bydlení, bezpečnost, budování kanalizací a ČOV, teplovody, plynofikace, veřejné osvětlení a další sítě, podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb: IROP, PRV*
- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*
IROP:
1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy, 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
PRV:
M19 – Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER – 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny

3. **Doprava:** podpora veřejné dopravy, podpora nemotorové dopravy, bezpečnosti apod.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*
IROP:
SC IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*
3.2.2.A. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy – vazba na operační na specifický cíl IROP: 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

4. **Veřejné nemovitosti:** investice do veřejných objektů a do objektů vzdělávacích zařízení, modernizace zázemí pro volný čas, revitalizace veřejných prostranství, investice do zdravotnických zařízení, podpora zařízení pro krizové situace.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*
IROP
SC IROP 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*
6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi

5. **Cestovní ruch a památky:** opravy památek, zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu, investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*

IROP:

SC IROP 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

5.1.1.A. Investice do oprav a oživení památek

6. **Služby pro občany:** zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb (např. úřadů), zdravotní péče, sociálních služeb; podpory zvyšování bezpečnosti, mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování, zlepšování kvality vzdělávání v regionu.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb: IROP, OP Z*

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

IROP:

SC IROP: 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání

SC IROP 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi

OPZ

SC OPZ: 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech – Aktivita: Sociální služby a sociální začleňování

7. **Krajina a životní prostředí:** zlepšování ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny, optimalizace odpadového hospodářství, zlepšování čistoty ovzduší.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb: PRV*

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

PRV:

M19 – Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER – 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny

8. **Volnočasové aktivity:** podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí, rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb: PRV*
- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

PRV:

M19 – Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER – 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny

Z těchto rozvojových potřeb přímo **vychází formulace strategických cílů** regionu ve třetí kapitole této strategie.

2.5. SWOT analýza

SWOT analýza **vychází ze socio-ekonomické analýzy**, z analýzy **problémů a potřeb** a **komunitního projednávání** potřeb území a je jedním z klíčových **vstupů pro strategickou část**. Tato kapitola obsahuje SWOT analýzy jednotlivých **8 rozvojových oblastí** řešených v předchozích kapitolách. Tyto analýzy především obsahují závěry dosavadního znění analytické části a přidávají některá důležitá shrnující tvrzení. Na dílčí SWOT analýzy navazuje **souhrnná rozvojová SWOT analýza** pro území MAS Mikroregionu Telčsko. Ta obsahuje jednak nejvýznamnější body z předchozích dílčích SWOT analýz, jednak klíčové skutečnosti týkající se demografického vývoje v regionu.

2.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

V této kapitole jsou postupně uvedeny SWOT analýzy 8 rozvojových oblastí, do kterých byla strukturována analýza stavu, potřeb a problémů území v kapitole 2.1. – ekonomika trh práce; infrastruktura a inženýrské sítě; doprava v regionu; veřejné nemovitosti; cestovní ruch a památky; veřejné služby; krajina a životní prostředí; volnočasové aktivity a spolkový život.

Ekonomika a trh práce – SWOT analýza

Ekonomika a trh práce	
Silné stránky	Slabé stránky
Výrazné zlepšování progresivity ekonomické struktury ve většině obcí regionu	Málo progresivní ekonomická struktura regionu (vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb)
Postupný nárůst podnikatelské aktivity	Nízká úroveň podnikatelské aktivity v porovnání s ČR
Snadná dostupnost informací díky rozšíření internetu	Výrazně rostoucí podíl vyjíždějících za prací za hranici své obce
Snižující se rozdíl v podílu nezaměstnaných osob mezi územím MAS a ČR	Dlouhodobě vyšší podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem za ČR
Přítomnost některých velkých zaměstnavatelů v regionu MAS i v denní dojezdové vzdálenosti mimo MAS	Výrazné zvyšování podílu dlouhodobě nezaměstnaných na počtu nezaměstnaných
Snižování podílu absolventů na počtu nezaměstnaných	Vyšší podíl nezaměstnaných absolventů v porovnání s průměrem za ČR
Vysoká spokojenost podnikatelů se spoluprací s obcemi	Nízká dostupnost finančních zdrojů na investiční záměry podnikatelů (na modernizace provozů a zvyšování konkurenceschopnosti)
Příležitosti	Hrozby
Vznik drobných lokálních výrobců a poskytovatelů služeb (poptávka po originalitě) a obecně podpora menších podnikatelských subjektů	Nedostatečná kapacita obcí na proaktivní podporu podnikání a zaměstnanosti
Změna pravidel institutu veřejně prospěšných prací (či podobného nástroje) směrem k lepší využitelnosti	Zhoršení schopnosti místní ekonomiky nabízet dostatek pracovních míst, např. ekonomické problémy významného zaměstnavatele
Využití konceptu sociálního podnikání	Ekonomické zaostávání regionu v důsledku špatné infrastruktury
Aktivní příprava průmyslových zón obcemi a revitalizace brownfieldů	Neschopnost regionu do budoucna dobře využívat místní lidské a ekonomické zdroje
Změna pravidel veřejných zakázek směrem k možnostem podpory místní ekonomiky	Složitý a někdy nevhodně nastavený systém zemědělských dotací
Podpora místní ekonomiky – především propagace místních podnikatelů	Vysoké náklady na pracovní sílu (vysoké odvody na sociální a zdravotní pojištění)
Modernizace podnikatelských provozoven a kapacit místních podnikatelů vč. zemědělců	Obtížná mezigenerační výměna v zemědělském podnikání
Příchod nového významného investora na území MAS	Výrazné zhoršení makroekonomické situace (finanční krize, politické otřesy)
Podpora konceptů znalostní ekonomiky	Obtížná dostupnost investičního kapitálu pro podnikání
Rozvoj zaměstnanosti v zemědělství - podpora živočišné výroby a zpracování potravinářských produktů (vyšší přidaná hodnota)	

Infrastruktura a inženýrské sítě – SWOT analýza

Infrastruktura a inženýrské sítě	
Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl obyvatel napojených na vodovod	Nedostatečné kapacity vodních zdrojů a technické nedostatky některých vodovodů
Dostatečná plynofikace území	Nižší intenzita bytové výstavby v porovnání s průměrem za ČR i Kraje Vysočina
Rostoucí dostupnost internetového připojení a mobilních technologií pro domácnosti i firmy	Vysoké finanční nároky na budování a obnovu technické infrastruktury v regionu
Aktivní přístup obcí k zasiťování stavebních parcel a vytváření podmínek pro bytovou výstavbu	Nedostatečné kapacity čištění odpadních vod
Situaci v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí místní podnikatelé většinou nevnímají jako překážku pro svou činnost.	Nedostatečný podíl obyvatel napojených na kanalizaci
	Energeticky neúsporné veřejné osvětlení
Příležitosti	Hrozby
Dokončení napojení na veřejný vodovod a kvalitnější vodní zdroje v některých místních částech	Nadměrná ekonomická zátěž pro obce plynoucí z vysokých investic a z provozu kanalizací a ČOV (splácení úvěrů, provoz)
Zlepšování kvality povrchových i podpovrchových vod díky lepšímu sběru a čištění odpadních vod	Nedostatečné zdroje pro návazné investice po budování kanalizací a vodovodů (např. opravy silnic, chodníků apod.)
Instalace alternativních technologií pro čištění odpadních vod (např. kořenové čistírny, domovní čistírny apod.)	Vysoká finanční zátěž občanů a podnikatelů v návaznosti na budování kanalizací a ČOV – zvýšení poplatků za vodné a stočné.
Dotační podpora z evropských zdrojů na infrastrukturní projekty, především čištění odpadních vod a vodní zdroje	Nadměrná administrativní náročnost a finanční rizika pro obce plynoucí z velkých dotací na infrastrukturní projekty (např. rizika veřejných zakázek, zpoždování)
Podpora bytové výstavby díky investicím do zasiťování parcel, nárůst zájmu o bydlení v regionu	Snížování zájmu o bydlení v regionu kvůli nedostatku pracovních příležitostí
Úspory energie a nákladů díky instalaci efektivního veřejného osvětlení	Obtížná dostupnost dotací na investice do infrastruktury a inženýrských sítí

Doprava v regionu – SWOT analýza

Doprava v regionu	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšování možností individuální mobility obyvatelstva (dostupnost automobilů)	Doprava je nejproblematictější rozvojovou oblastí regionu podle názoru starostů
Relativně hustá silniční síť v regionu	Špatná technická kvalita silnic všech tříd na území MAS
Dobrá dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou na hlavním severojižním tahu území MAS	Nedostatečné finanční zdroje obcí na jednorázové investice do místních komunikací a polních a lesních cest, opakování dílčích neefektivních oprav
Již provedené investice do kvality některých silnic	Zhoršená bezpečnost a kvalita života v obcích s intenzivní automobilovou dopravou (prašnost, hluk, otřesy, poškozování nemovitostí)
	Špatná dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou mimo hlavní severojižní silniční tah územím MAS
Příležitosti	Hrozby
Snižování negativ automobilové dopravy v obcích – zklidňování dopravy, chodníky, obchvaty	Vystupňování negativ automobilové dopravy v obcích – hluk, bezpečnost, materiální škody
Zlepšování dopravní infrastruktury v reakci na potřebu zvýšené mobility pracovních sil	Nedostatečné finanční prostředky obcí na údržbu místních komunikací a polních a lesních cest v jejich správě
Investice do kvality hlavních silničních tahů na území z iniciativy Kraje Vysočina a s využitím evropských zdrojů	Pokles atraktivity života v menších obcích díky špatným možnostem individuální i hromadné dopravy
Podpora školních autobusů a testování inovativní projektů v oblasti dopravy (menší a úspornější autobusy, senior taxi apod.)	Špatné možnosti dopravy pro občany bez vlastního automobilu
Investice do kvality a atraktivity veřejné a nemotorové dopravy v regionu, podpora návaznosti individuální a hromadné dopravy	Rezignace občanů na využívání hromadné dopravy
Lepší využití železniční trati č. 227 pro osobní dopravy i cestovní ruch	Neshody obcí s Krajem Vysočina v konkrétních případech zajištění dopravní obslužnosti
Využití evropských zdrojů na zlepšování sítě místních komunikací a polních/lesních cest	
Možnost využití evropských zdrojů pro investice do dopravních os území – silnic I/23 a II/406	

Veřejné nemovitosti – SWOT analýza

Veřejné nemovitosti	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se technický stav a vzhled části veřejných nemovitostí a památek	Velké finanční nároky na potřebnou obnovu a budování veřejných budov a zázemí volný čas
Zlepšující se stav a upravenost veřejných prostranství	Potřeba značných investic konkrétně do budov a vybavení základních a mateřských škol
Relativně vysoký počet objektů pro kulturní život v území	Relativně málo objektů pro sportovní využití v menších obcích
Provedené rekonstrukce a zateplování části veřejných objektů	Neuspokojivý stav některých veřejných prostranství v obcích
Opravy a zlepšování zázemí veřejných knihoven	
Příležitosti	Hrozby
Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro trávení volného času (např. kulturní domy)	Snižování užitné hodnoty veřejných nemovitostí
Budování domů s pečovatelskou službou a dalších ubytovacích kapacit pro seniory	Snižování atraktivity života v obcích kvůli nedostatku volnočasové infrastruktury
Investice do veřejných prostranství – zeleň, chodníky, bezpečnost v obcích	Nedostatek finančních zdrojů obcí na investice do veřejných budov
Zlepšování energetické (provozní) efektivity veřejných objektů díky zateplování a výměně oken	Nedostatečné naplňování funkcí podfinancovaných veřejných prostranství (parkování, bezpečnost, odpočinek)
Realizace neproduktivních investic v lesích	
Vybudování větších objektů pro sportovní aktivity s možností využívání občany ze vzdálenějších obcí a měst	

Cestovní ruch a památky – SWOT analýza

Cestovní ruch a památky	
Silné stránky	Slabé stránky
Velký počet kulturně-historických i přírodních zajímavostí na území MAS	Nevyhovující stav některých důležitých památek
Město Telč jako turistický cíl – historické město, celorepublikového významu – lokalita UNESCO	Rezervy v propagaci místních turistických cílů
Vysoká atraktivita některých lokalit pro trávení volného času v přírodě	Rezervy ve spolupráci jednotlivých aktérů v cestovním ruchu
Pestrá nabídka kulturních akcí ve městě i v okolních obcích	Nízká úroveň gastronomie
Vysoký počet ubytovacích kapacit	Nízká úroveň služeb – přístup k turistům
Relativně vysoká návštěvnost města – včetně zájmu asijských turistů	Krátkodobý pobyt turistů a sezónní charakter návštěvnosti (letní sezóna)
Příležitosti	Hrozby
Investice do oprav a revitalizace památek v regionu	Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek
Podpora nemotorové dopravy ve vztahu k rozvoji cestovního ruchu (cyklostezky, inline stezky apod.)	Snižování významu Telče a okolí v konkurenci ostatních mimopražských turistických destinací
Podpora konání kulturních akcí pro veřejnost v regionu	Nevyužití možných synergií mezi podnikateli a veřejným sektorem v cestovním ruchu
Lepší a efektivnější propagace regionu – spolupráce aktérů v cestovním ruchu, propagace Regionu Renesance	Nevytvoření dostatečné nabídky pro prodloužení pobytu turistů v regionu
Projekty zaměřené na rozšiřování turistické sezóny mimo letní období	Nevytvoření dostatečné nabídky pro prodloužení turistické sezóny
Investice do turistických atraktivit regionu (např. budování rozhleden, drobná infrastruktura v přírodě)	
Rozšiřování a modernizace ubytovacích kapacit	

Veřejné služby – SWOT analýza

Veřejné služby	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se úroveň poskytované lékařské péče ve zdravotních zařízeních	Nedostatky ve stavu objektů i vybavení mateřských a základních škol
Dostupné základní sociální služby pro seniory i další cílové skupiny	Úbytek dětí v základních školách v regionu v posledních 8 letech
Většinová spokojenost občanů s fungováním místních samospráv	Obtížná dostupnost zdravotní péče pro občany s pohybovými problémy a bez vlastního automobilu
Většinou dobrá dostupnost a kvalita mateřských a základních škol	Absence komunitního plánu sociálních služeb
Nízká dojezdová vzdálenost do zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči	Nespokojenost obyvatel menších obcí s nabídkou komerčních služeb
Zlepšující se stav sociálně „vyloučené lokality“ v Telči	Nedostatky ve sdílení informací o příkladech dobré praxe a o efektivních řešeních ve veřejných službách
Příležitosti	Hrozby
Budování bytů a domů s pečovatelskou službou pro seniory a budování sociálního bydlení	Neudržitelná finanční náročnost služeb a ubytovacích kapacit pro seniory
Přizpůsobení otevírací doby služeb v obcích současným potřebám (např. pošta)	Pokles počtu dětí v mateřských a základních školách a problémy s jejich udržitelností
Zvýšení kvality vybavení i objektů základních škol s očekávaným zvýšením počtu žáků v následujících letech	Velmi omezená možnost obcí žádat zdroje na skutečně potřebné investice (většinou reakce na vypsané dotační tituly)
Podpora zájmu o vzdělávání v oblastech klíčových pro pracovní trh vč. modernizace zázemí pro tyto obory (technické profese, řemesla, jazyky, přírodovědné obory apod.)	Zneužívání drog a související kriminalita
Investice do kvality a stability pedagogického sboru na základních školách	Neschopnost reagovat na příliš rychlé stárnutí populace a z něj plynoucí potřeby občanů
Asistence místním školám s administrativou související se získáváním finančních zdrojů	Nárůst problémů sociálního vyloučení souvisejících s nezaměstnaností, zadlužeností apod.
Podpora rozvoje dobrovolnictví v sociálních službách a dalších oblastech	Neschopnost vzdělávacího systému reagovat na požadavky pracovního trhu
Rozvoj synergií, které přináší mezikusovní spolupráce a komunitně vedený místní rozvoj.	

Krajina a životní prostředí – SWOT analýza

Krajina a životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se vzhled soukromých i veřejných nemovitostí a památek	Znečišťování povrchových a podpovrchových vod díky absenci kanalizace a ČOV v některých sídlech
Tradiční a relativně ekologicky stabilní venkovská krajina (fragmentace)	Zatížení hlukem a emisemi z automobilové dopravy
Zdravé a zachovalé životní prostředí na většině území	Ohrožení bezpečnosti v obcích díky automobilové dopravě
Několik cenných chráněných území (Evropsky významné lokality) podporujících zachování biodiverzity	Zhoršování ovzduší v topné sezóně díky znečištění z lokálních zdrojů vytápění
	Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability v obcích s vysokým podílem orné půdy
Příležitosti	Hrozby
Zlepšování vodního režimu krajiny – investice do schopnosti krajiny – zadržování vody, odbahňování rybníků, prevence povodní	Zhoršování odolnosti krajiny proti přívalovým srážkám a povodním
Podpora fragmentace a prostupnosti krajiny	Zhoršování schopnosti krajiny zadržovat vodu
Realizace opatření proti půdní erozi	Zhoršující se stav eroze půdy (zvláště v oblastech MAS s vysokým podílem zornění)
Dotace pro domácnosti na zateplování a ekologicky příznivější zdroje vytápění	Nedostatečná infrastruktura pro hospodárné nakládání s komunálním odpadem (sběrné dvory, separace bioodpadu)
Lepší sběr a čištění odpadních vod	

Volnočasové aktivity a spolkový život – SWOT analýza

Volnočasové aktivity a spolkový život	
Silné stránky	Slabé stránky
Relativně velký počet akcí pro veřejnost na území MAS	Nedostatky v propagaci činnosti spolků – akce pro veřejnost, motivace mládeže
Aktivní tradiční spolky (SHD, myslivecká sdružení) jako hybatelé veřejného života v regionu	Nedostatečné zdroje na financování činnosti spolků a neziskových organizací – obnova vybavení na základní činnost, zázemí, zvyšování atraktivity
Činnost dalších rozmanitých neziskových organizací – sportovní kluby, církve, kulturní spolky, vzdělávání	Pokles zájmu občanů ve větší míře se zapojovat do aktivit spolků (méně volného času a více možností jeho trávení)
Dobře fungující spolupráce spolků s obcemi	Nedostatečně rozvinuté dobrovolnictví
Vysoký podíl obyvatel narozených v místě svého trvalého bydliště	
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj volnočasových aktivit pro děti mládež v obcích	Pod-financování spolkové činnosti a veřejných akcí, snižování atraktivity
Spolky jako iniciátoři (a realizátoři) obnovy památek a volnočasové infrastruktury	Ztráta zájmu veřejnosti o setkání v rámci venkovské komunity (nárůst individualismu)
Investice do kulturní a sportovní volnočasové infrastruktury	Nenahrazení vůdčích postav spolků mladšími lidmi
Spolupráce občanské společnosti a obcí s církvemi	Nedostatek finančních zdrojů spolků na nutné investice do objektů v jejich majetku – památky a objekty pro spolkovou činnost

3. Strategická část

V této části strategie je nejprve formulována **vize rozvoje** území MAS Mikroregionu Telčsko. Následuje stanovení **strategických a specifických cílů** rozvoje území včetně základního zdůvodnění cílů a cílových skupin, na které jsou zaměřeny. V dalších kapitolách je provedena **prioritizace cílů** a následně jsou upřesněna nejdůležitější **konkrétní opatření**, která mají vést k naplnění uvedených cílů. V další kapitole jsou shrnuty **indikátory naplňování** jednotlivých cílů strategie včetně jejich cílových hodnot pro rok 2020. Následující kapitoly obsahují nejdůležitější **integrační prvky** této strategie, **návaznost stanovených cílů** na jiné relevantní strategie různých úrovní, **akční plán** pro realizaci vybraných opatření přes strukturu MAS a nakonec návaznost strategie na **horizontální témata**.

3.1. Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

3.1.1. Vize rozvoje území

Vizi rozvoje území MAS Mikroregionu Telčsko do roku 2020 je **zvýšení kvality života jeho obyvatel** ve všech **základních sférách**. Kvalita života je pro tento účel definována následovně:

- o Kvalita života je tím větší, čím **více možností a příležitostí** mají lidé v různých oblastech života.
- o Kvalita života je tím větší, čím **menšímu počtu vnějších omezení** musejí lidé čelit v různých oblastech života.

Uvedenými základními sférami kvality života jsou pro účely této strategie myšleny tyto oblasti: **ekonomika** (práce, příjem); **infrastruktura** (veřejné i soukromé hmotné zázemí); **služby** (veřejné i komerční); **životní prostředí** (čistota a bezpečnost, krajina) a **volný čas** (zájmová činnosti, účast na veřejném dění). Tyto sféry lze považovat za prioritní osy strategie území MAS Telčsko. Vizi rozvoje v těchto sférách lze formulovat následovně:

1. Území MAS nabízí svým občanům dostatek **vhodných pracovních příležitostí** a jeho **ekonomika prosperuje** také díky dobrému využívání místních zdrojů.
2. Občané mají k dispozici **kvalitní veřejnou infrastrukturu** v oblasti dopravy, inženýrských sítí, zázemí služeb, vzdělávání, zdravotní péče apod.
3. Obyvatelům území jsou k dispozici **kvalitní veřejné i komerční služby** v oblasti veřejné dopravy, vzdělávání, zdravotnictví, veřejné správy atd.
4. Životní prostředí na území MAS je **čisté a bezpečné**. Region pečuje o **ekologickou stabilitu** a rekreační funkce kulturní krajiny i o své **historické dědictví**.
5. Obyvatelé obcí na území MAS i návštěvníci regionu mají **široké možnosti trávení volného času** – sportovní aktivity, spolkový život, kulturní využití, zapojení do veřejného dění apod.

Při naplňování této vize by měly být respektovány následující **základní principy**:

- o **Partnerství** – maximální zapojení relevantních aktérů z různých sektorů do plánování a realizace opatření naplňujících strategii, úsilí o spolupráci a síťování mezi relevantními aktéry za účelem vzniku a rozvoje synergií
- o **Udržitelný rozvoj regionu** – respekt k životnímu prostředí a snaha o zachování kulturních a přírodních hodnot dalším generacím
- o **Transparentnost** – zdroje na realizaci této strategie jsou z významné části zdroji veřejnými. Otevřenost je proto klíčovým principem při realizaci strategie.
- o **Inovační přístup** – při realizaci strategie bude kladen důraz na identifikaci inovačních řešení, tedy efektivních způsobů dosahování rozvojových cílů regionu (prostřednictvím inspirace z jiných domácích i zahraničních venkovských regionů i vlastními inovacemi).
- o **Integrační přístup** – budou aktivně hledány synergie a eliminovány negativní dopady při naplňování jednotlivých cílů této strategie ve vztahu k naplňování cílů ostatních.
- o **Zpětná vazba** – Strategie bude pravidelně vyhodnocována z hlediska svého dopadu a efektivity, aby byla schopná reagovat na měnící se podmínky.

V souladu s výše uvedenou definicí kvality života a s vymezením jejích základních sfér byly na základě výsledků analytické části v následující kapitole **naformulovány strategické a specifické cíle** rozvoje regionu.

3.1.2. Strategické a specifické cíle, jejich cílové skupiny a zdůvodnění

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Mikroregionu Telčsko

a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

1. **Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst**
2. **Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě**
3. **Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu**
4. **Funkční veřejné nemovitosti**
5. **Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky**
6. **Kvalitní služby pro občany**
7. **Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí**
8. **Dostatečná nabídka volnočasových aktivit**

Protože tyto strategické cíle mají **oporu v analytické části strategie**, byla její kapitola 2.1 rozdělena do 8 podkapitol tak, aby korespondovaly se 8 uvedenými strategickými cíli. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do stanovených cílů specifických.

Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 5 specifických cílů:

- **Specifický cíl 1.1. – Podpora vzniku nových pracovních míst**
 - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní občané na území MAS; v širším kontextu všichni občané na území MAS v produktivním věku
 - *Zdůvodnění:* Region MAS Telčsko má dlouhodobě vyšší podíl nezaměstnaných osob v porovnání s celorepublikovým i krajským průměrem. Dostatek pracovních příležitostí je podle názoru občanů klíčový předpoklad pro kvalitní život v regionu a nejvyšší rozvojová priorita.
- **Specifický cíl 1.2. – Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce**
 - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané na území MAS (ženy na mateřské dovolené, absolventi, občané nad 50 let, zdravotně hendikepovaní), zájemci o doplnění a rozšíření vzdělání či kvalifikace, studenti
 - *Zdůvodnění:* Jedním z řešení relativně vysoké nezaměstnanosti na území MAS je zvyšování kvalifikace uchazečů o práci a její přizpůsobování měnícím se požadavkům zaměstnavatelů.
- **Specifický cíl 1.3. – Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů**
 - *Cílové skupiny:* Individuální podnikatelé a obchodní společnosti mimo oblast zemědělství, potravinářství a lesnictví
 - *Zdůvodnění:* Konkurenceschopný podnikatelský sektor je schopný rozšiřovat své ekonomické činnosti a generovat dodatečná pracovní místa přímo v regionu. Podnikatelé na území MAS mají na roky 2014 – 2020 investiční rozvojové záměry především v oblasti modernizace/rozšiřování stávajícího zázemí a technologického vybavení.
- **Specifický cíl 1.4. – Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé lesů a lesní hospodáři, podnikatelé v dřevozpracujícím průmyslu a souvisejících oblastech
 - *Zdůvodnění:* Území MAS Mikroregionu Telčsko má výrazně nadprůměrný počet subjektů působících v zemědělství a lesnictví. Dobře fungující hospodaření v lesích má pozitivní dopady nejen na místní ekonomiku, ale také kvalitu lesních ekosystémů. Rozvojové záměry místních lesníků jsou zaměřené na investice do lesnické infrastruktury a do hmotného majetku a investice do lesních/školkařských technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh.

- Specifický cíl 1.5. – **Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce**
 - *Cílové skupiny:* Místní zemědělci a zemědělské podniky, podnikatelé v potravinářství vč. distribuční sítě
 - *Zdůvodnění:* Území MAS Mikroregionu Telčsko má výrazně nadprůměrný počet subjektů působících v zemědělství a lesnictví. Region má také nadprůměrný podíl zemědělské půdy. Místní podnikatelé v zemědělství mají na roky 2014 – 2020 připravené projektové záměry především v oblasti modernizace zemědělských objektů a technologií, ale také v oblasti rozšiřování stávající činnosti a produktových inovací.

Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 2.1. – **Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané MAS dosud nenapojení na vyhovující kanalizační síť, ČOV či jiné zařízení na čištění odpadních vod
 - *Zdůvodnění:* Značná část obyvatelstva na území MAS není dosud napojena na vyhovující kanalizační síť a ČOV. Tato infrastruktura zlepšuje kvalitu životního prostředí v regionu (především povrchových a podpovrchových vod). Zdravé životní prostředí je podle občanů na území MAS druhá největší hodnota života v regionu.
- Specifický cíl 2.2. – **Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí**
 - *Cílové skupiny:* Občané v obcích a místních částech s nedostatečnou infrastrukturou; v širším kontextu obce na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Dostupnost v dnešní době standardních inženýrských sítí je nezbytným předpokladem pro zvyšování kvality života obyvatel regionu. Investice do úsporného veřejného osvětlení šetří provozní náklady obcí a uvolňují finanční zdroje na jiné aktivity. Investice do infrastruktury je podle názorů občanů největší příležitostí pro zlepšování kvality života v regionu.
- Specifický cíl 2.3. – **Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu**
 - *Cílové skupiny:* Zájemci o bydlení v regionu, občané stavící obytné domy a kupující stavební parcely, obce vlastníci a budující byty
 - *Zdůvodnění:* Dostupné a kvalitní bydlení je vedle pracovních příležitostí podle názorů občanů hlavní motivační faktor k přistěhování se do regionu, resp. k odstěhování se z regionu. Téměř všechny obce na území MAS aktivně vytvářejí

podmínky pro novou bytovou výstavbu jakožto předpoklad jejich dalšího rozvoje (mj. příliv mladých rodin s dětmi, omlazení populace).

Strategický cíl 3 – Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 3.1. – Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané využívající hromadnou dopravu, především občané bez možnosti řízení vlastního automobilu a žáci / studenti
 - *Zdůvodnění:* Kvalitní a dostatečně frekventované spojení hromadnou dopravou mezi sídly na území MAS s regionálními centry je předpokladem mobility výše uvedených cílových skupin. Některé obce území MAS mimo hlavní tahy jsou nedostatečně obslouženy hromadnou dopravou. Občané MAS špatnou dopravní obslužnost hromadnou dopravou považují za nejvýznamnější slabou stránku života v regionu.
- **Specifický cíl 3.2. – Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané MAS i další občané používající místní komunikace na území MAS
 - *Zdůvodnění:* V současnosti rychle narůstá počet registrovaných motorových vozidel a frekvence dopravy na hlavních silničních tazích na území MAS se pohybuje v řádu tisíců automobilů denně. Zároveň rostou nároky na kvalitu místních komunikací také z důvodu rychle rostoucí vzdálenosti vyjížděky za prací. Kvalita místních komunikací je starosty obcí hodnocena jako nejméně uspokojivá oblast z hodnocených témat. Občané kromě kvality komunikací zdůrazňují nutnost bezpečnostních a protihlukových opatření na omezení negativ plynoucích z průjezdu automobilů obcemi (zpomalovací prvky, obchvaty apod.). Důležitou aktivitou pro snižování negativ automobilismu je podpora nemotorové dopravy. Perspektivu má především cyklistická pro cesty na kratší vzdálenosti. Na území MAS existuje několik lokality s možností vybudování cyklostezek.

Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 4.1. – Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí**
 - *Cílové skupiny:* Obce na území MAS
 - *Zdůvodnění:* K efektivnímu plnění funkcí veřejné správy přispívá provozní efektivita obecních objektů. V současné době je kladen důraz především na energetickou úspornost (zateplování, výměny oken a dveří, instalace

ekologických zdrojů energie) a modernizaci nevyhovujícího zázemí. Obce na území MAS plánují v této oblasti na roky 2014 – 2020 cca 20 projektů.

- Specifický cíl 4.2. – **Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení**
 - *Cílové skupiny:* Žáci a pracovníci škol, školek a dalších vzdělávacích; v širším kontextu majitelé a provozovatelé objektů těchto zařízení
 - *Zdůvodnění:* Modernizace objektů a vybavení vzdělávacích zařízení je investicí nejen do kvality vzdělávání, ale také do zachování veřejného života v obci. Investice do budov školních, (ale také zdravotnických a sportovních) zařízení je po zaměstnanosti druhá nejvyšší rozvojová priorita z pohledu občanů regionu. Modernizace ve smyslu snižování nákladů na energie pak může mít pozitivní dopad na hospodaření provozovatelů a majitelů těchto zařízení, kterými jsou nejčastěji obce. V letech 2007 – 2012 byla zaznamenána vlna zvýšené porodnosti vyvolávající vyšší nároky na kapacity mateřských škol. Tato vlna zřejmě způsobí v následujících letech zvýšenou poptávku po místech v základních školách.
- Specifický cíl 4.3. – **Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas**
 - *Cílové skupiny:* Občané regionu MAS, kteří aktivně využívají místní volnočasová zařízení; spolky, obce a další provozovatelé volnočasového zázemí.
 - *Zdůvodnění:* Kvalitní a dostupné sportovní a kulturní zázemí je podmínkou pro rozvoj volnočasové dimenze kvality života. Tato oblast je občany vnímána jako druhá největší příležitost pro zlepšování života v regionu a druhá nejvyšší rozvojová priorita po zaměstnanosti (spolu se vzdělávacími a zdravotnickými zařízeními). Investice do sportovní a kulturní infrastruktury představují početně i finančně velmi významnou skupinu rozvojových záměrů obcí.
- Specifický cíl 4.4. – **Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS žijící v obcích, které vykazují významné nedostatky veřejných prostranství
 - *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství (návsí, náměstí, parky) jsou multifunkčními prostory, které musejí naplňovat dopravní, rekreační, technické, estetické a další funkce. Obce na území MAS v této oblasti identifikovaly na roky 2014 – 2020 desítky potřebných projektů zaměřených nejčastěji na budování chodníků a obnovu veřejné zeleně.
- Specifický cíl 4.5. - **Investice do zázemí pro zdravotní služby**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS využívající zdravotní služby; provozovatelé zdravotních služeb
 - *Zdůvodnění:* Dostupnost kvalitních zdravotních služeb je základní potřebou obyvatel regionu. Moderní hmotné zázemí pro tyto služby pak pomáhá jejich

kvalitu zvyšovat. Dobré zázemí pro zdravotnické služby je podle názoru občanů (spolu se zázemím pro vzdělávání a sport) druhou největší rozvojovou prioritou regionu. Význam investic do kapacity a kvality zdravotních služeb posiluje relativně rychlé stárnutí populace na území MAS.

- **Specifický cíl 4.6. - Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS; složky integrovaného záchranného systému, spolky dobrovolných hasičů
 - *Zdůvodnění:* V současné době roste důraz na připravenost regionů na krizové situace a to především v souvislosti s výskytem extrémních přírodních jevů (povodně, sucha, vichřice). Jen v oblasti investic do hasičských zbrojnic a hasičských nádrží identifikovaly obce na území MAS na roky 2014 – 2020 cca 20 potřebných projektů.

Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- **Specifický cíl 5.1. – Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané a návštěvníci regionu MAS
 - *Zdůvodnění:* Území MAS Telčsko je jako součást Regionu Renesance velmi bohaté na nemovité památky. Tyto objekty tvoří historické dědictví regionu a zároveň jsou důležitou atraktivitou pro jeho návštěvníky. Většina z těchto objektů má potenciál pro multifunkční využívání – např. kulturní a náboženské akce, konferenční prostory, výstavy atd. Hodnotné památky jsou podle názoru občanů třetí nejčastěji uváděnou silnou stránkou života v regionu. Z hlediska identifikovaných investičních potřeb obcí jsou revitalizace památek pátou finančně nejvýznamnější oblastí.
- **Specifický cíl 5.2. – Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu**
 - *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu a místních veřejných akcí; podnikatelé a další subjekty působící v cestovním ruchu
 - *Zdůvodnění:* Efektivní propagace regionu a místních veřejných akcí je podmínkou dlouhodobého úspěchu regionu v konkurenci jiných destinací. Místní podnikatelé v cestovním ruchu přikládají těmto aktivitám nejvyšší důležitost ze všech hodnocených témat. Rozvoj spolupráce různých aktérů v cestovním ruchu je důležitým nástrojem v této oblasti a může se opírat o příklady dobré praxe např. z rakouských regionů.
- **Specifický cíl 5.3. – Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit**

- o *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu i jeho občané aktivně trávící volný čas.
- o *Zdůvodnění:* Atraktivní památky a dobrá propagace nejsou jedinou podmínkou pro rozvoj cestovního ruchu. Dalším předpokladem delšího setrvání návštěvníků v regionu jsou kvalitní ubytovací kapacity, dobré související služby a turistická infrastruktura v krajině (cyklostezky, hipostezky, značení, rozhledny apod.). Investice do těchto oblastí považují místní podnikatelé v cestovním ruchu za velmi důležitý faktor.

Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 6.1. – Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb**
 - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS jako uživatelé veřejných služeb úřadů a služeb polo-veřejných institucí, např. České pošty
 - o *Zdůvodnění:* Dostupnost a kvalita služeb státní správy je důležitou potřebou pro občany regionu. V současné době rostou nároky na efektivitu státní správy a zlepšují se možnosti elektronického vyřizování jejich agend. Na druhou stranu je potřeba respektovat možnost všech občanů v přístupu ke státní správě – jak ve smyslu schopnosti dojíždět za jednotlivými úkony, tak ve smyslu schopnosti používat internet a nové technologie.
- **Specifický cíl 6.2. – Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče**
 - o *Cílové skupiny:* Občané na území MAS využívající zdravotní péči
 - o *Zdůvodnění:* Zlepšování kvality a dostupnosti zdravotní péče považují občané za vysokou prioritu. Přestože v území a jeho okolí je relativně velký počet zdravotnických zařízení, mnohá z nich vyžadují modernizaci zázemí a přístrojového vybavení. Důležitost investic do zdravotní péče v následujících letech posilují také dva demografické trendy – na jedné straně rychlý nárůst podílu nejstarší věkové skupiny nad 65 let a na druhé straně (přechodný) nárůst podílu dětí na celkové populaci.
- **Specifický cíl 6.3. – Kvalitní sociální služby a služby pro seniory**
 - o *Cílové skupiny:* Uživatelé sociálních služeb a senioři na území MAS
 - o *Zdůvodnění:* Na území MAS je identifikováno několik skupin obyvatel potřebujících sociální služby a podobné typy podpory. Funkční služby tohoto typu vedou k naplňování jejich potřeb a hrají klíčovou roli v prevenci jejich sociálního vyloučení. Investice do kvality a kapacit do sociálních služeb pro seniory je nezbytná z důvodu rychlého nárůstu očekávaného počtu uživatelů těchto služeb (stárnutí populace). Toto téma považují občané za pátou nejvýznamnější rozvojovou prioritu.

- **Specifický cíl 6.4. – Podpora zvyšování bezpečnosti**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* V současné době roste důraz na zlepšování bezpečnosti v obcích. Jde jak o rizika způsobená člověkem (kriminalita, automobilismus), tak o rizika přírodní (povodně, požáry, vichřice). Jednotlivé aktivity vedoucí k jejich snižování proto mají různou povahu a zahrnují technická opatření (kamerové systémy, bezpečnostní prvky na silnicích), měkké projekty (programy prevence kriminality, cvičení ISZ) či větší investice (viz specifický cíl 4.6.). Zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů považují občané za čtvrtou nejdůležitější příležitost pro kvalitu života v regionu.

- **Specifický cíl 6.5. – Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Mezisektorová spolupráce a rozvojové plánování přispívají ke společné identifikaci nejdůležitějších rozvojových potřeb regionu a k plánování kvalitních projektů na jejich naplňování. Cílem těchto aktivit je propojovat potřeby subjektů z různých sektorů a hledat mezi nimi synergie.

- **Specifický cíl 6.6. – Zvyšování kvality vzdělávání v regionu**
 - *Cílové skupiny:* Žáci, studenti a další účastníci vzdělávání na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Kvalitní vzdělávání je mj. investicí do lidského kapitálu a tedy v dlouhodobém horizontu podmínkou pro ekonomickou úspěšnost regionu. Školy na území MAS potřebují rozvíjet své materiální zázemí, zvyšovat kvalifikaci a stabilitu pedagogických sborů a mít dodatečné kapacity na rozvojové aktivity – například na přípravu a administraci dotačních žádostí. Občané považují za důležitý také rozvoj nabídky pro celoživotní vzdělávání.

Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 7.1. – Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Území MAS se vyznačuje nadprůměrným podílem zemědělské a v rámci ní také orné půdy. Zároveň na něm leží mnoho ekologicky významných chráněných lokalit. Péče o ekologickou stabilitu venkovské krajiny a její ochrana jsou tak klíčovými aktivitami. O velkém zájmu občanů o téma životního prostředí svědčí, že zdravé a klidné životní prostředí je podle jejich názoru jednoznačně nejsilnější stránka života v obcích na území MAS. Případy znečištění životního prostředí pak zároveň občané považují za druhou nejvýznamnější slabou stránku. Znečišťování životního prostředí pak občané považují za největší ohrožení kvality života do budoucna.

- **Specifický cíl 7.2. – Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší**
 - *Cílové skupiny:* Obce na území MAS, všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* V současné době obce intenzivně řeší téma nakládání s odpady (v roce 2014 vznikla speciální strategie na toto téma pro ORP Telč) a připravují projektové záměry především v oblasti budování sběrných dvorů a kompostování bioodpadu. Čistota ovzduší a její podpora (např. instalace ekologických zdrojů vytápění) je důležité téma z důvodu zhoršování situace v některých lokalitách v zimních měsících díky lokálním zdrojům vytápění. Nezanedbatelným faktorem je také liniové znečištění způsobené automobilovou dopravou.

Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 8.1. – Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí**
 - *Cílové skupiny:* Návštěvníci veřejných akcí; pořadatelské subjekty
 - *Zdůvodnění:* Konání různých typů veřejných akcí je důležitou složkou společenského života regionu oživují obce a podporují setkávání občanů. Kromě toho podporu konání těchto akcí považují místní podnikatelé v cestovním ruchu za druhou největší rozvojovou prioritu pro toto odvětví.
- **Specifický cíl 8.2. – Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací**
 - *Cílové skupiny:* Členové a pracovníci spolků, příslušníci cílových skupin, pro které spolky pracují
 - *Zdůvodnění:* Podporu spolkového života kladou občané na přední místa v seznamu rozvojových priorit (třetí místo v anketě pro občany, často řešené téma na komunitních projednáváních). Občané jsou si vědomi přínosu spolků v oblasti společenského života, volného času, řešení problémů regionu i obecně zlepšování mezilidských vztahů.

3.1.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Mikroregionu Telčsko definováno **8 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **29 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 2.1.):

- o **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a detailně vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- o **Preference občanů** vyjádřené 596 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- o **Preference občanů** vyjádřené 378 respondenty v rámci odpovědí na otevřené otázky ve struktuře SWOT analýzy
- o **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené ve **strukturovaném dotazníku pro starosty** a dále v **projektových záměrech obcí** na roky 2014 - 2020
- o **Názory zástupců dalších 6 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- o **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 3.3.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 3.1.2. a 3.1.4. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 29 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

1. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- o 1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst
- o 1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce
- o 1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů
- o 1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství
- o 1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce
- o 2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů
- o 3.2. Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu
- o 4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí
- o 4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení
- o 4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas
- o 5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu
- o 5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu
- o 5.3. Investice do ubytovacích kapacit, turistických atraktivit a stezek
- o 6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb
- o 6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory
- o 6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti
- o 6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování
- o 6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu
- o 7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny

- o 8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací

2. Prioritní cíle regionu:

- o 2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí
- o 2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu
- o 3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou
- o 4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství
- o 4.5. Investice do zázemí pro zdravotní služby
- o 4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace
- o 6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče
- o 7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší
- o 8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí pro veřejnost

3.1.4. Definice konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 2**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území mimo jiné z pohledu **místních aktérů**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 1.1. – Podpora vzniku nových pracovních míst**
 - *Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst:* veřejně prospěšné práce, revitalizace brownfieldů spojená s možností vzniku pracovních míst, příprava průmyslových zón a související infrastruktury, podpora možností hlídání dětí (dětské skupiny, příměstské tábory, individuální hlídání) atd.
 - *Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků:* investice do nemovitostí, strojů a přístrojů, dopravních prostředků a dalších hmotných a nehmotných aktiv nutných pro zahájení činnosti nebo rozvoj sociálního podniku
 - *Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků:* podpora při zahájení i dalším rozvoji aktivit sociálních podniků, jejichž hlavním cílem není tvorba zisku, ale řešení problému sociálního vyloučení (či jiného významného sociálního či environmentálního problému)
- **Specifický cíl 1.2. – Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce**
 - *Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání:* podpora aktivit s cílem zvýšení kvalifikace pro trh práce, zjišťování potřeb zaměstnavatelů a sladování se vzdělávacími programy, odborné poradenství, zprostředkování zaměstnání, podpora vytvoření pracovního místa, podpora flexibilních forem zaměstnávání, prevence sociálního vyloučení, podpora zahájení podnikatelské činnosti, rekvalifikační kurzy a programy atd.
- **Specifický cíl 1.3. – Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů**
 - *Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností:* podpora konkurenceschopnosti živnostníků, mikropodniků a malých a středních podniků, podpora rozvojových projektů, modernizace vybavení, technologií, strojů a provozoven podnikatelů, podpora zahájení podnikání, podpora tvorby pracovních míst, poradenství v oblasti poskytování financování – dotace, zvýhodněné půjčky, záruky za úvěry atd.

- **Specifický cíl 1.4. – Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství**
 - *Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce:* modernizace lesnické techniky, investice do nemovitostí, technologie a vybavení lesních školek, ochrana lesů před škůdci, konkurenceschopnost podnikatelů v lesnictví, zpracování dřevařských produktů a jejich uvádění na trh atd.
 - *Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury:* Opravy a zlepšování sítě lesních cest, investice do bodových a souvisejících objektů a vybavení

- **Specifický cíl 1.5. – Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce**
 - *Opatření 1.5.1: Modernizace zemědělského podnikání:* Investice do nemovitostí, technologií, strojů a vozového parku pro rostlinnou i živočišnou výrobu a další aktivity související se zemědělským provozem, nehmotné investice, zvyšování výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku podpora bioprodukce a kvality všech potravinářských výrobků, farmářské trhy, regionální produkty atd.
 - *Opatření 1.5.2.: Modernizace a zpracování zemědělských produktů:* Investice do nemovitostí, technologií, strojů a vozového parku pro zpracování rostlinné i živočišné produkce a její úspěšné uvedení na trh (finální úprava, balení, skladování, kontrola kvality, prodej), nehmotné investice, zvyšování výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku.
 - *Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury:* Opravy a zlepšování sítě polních cest, investice do bodových a souvisejících objektů a vybavení
 - *Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací:* podpora poradenské činnosti pro zemědělce, vzdělávání starostů, vzdělávacích programů apod.
 - *Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli:* sdílení hmotných aktiv (zařízení, stroje), spolupráce v rámci dodavatelských řetězců na místních trzích, sdílení know-how apod.

Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 2.1. – Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů**
 - *Opatření 2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod:* rekonstrukce, dostavba a nové budování kanalizační sítě (splašková a dešťová kanalizace), výstavba a instalace vhodných objektů pro čištění odpadních vod (ČOV, čistící rybníky apod.), rozšiřování vodovodní sítě, budování vodovodů, posilování a instalace nových vodních zdrojů atd.

- **Specifický cíl 2.2. – Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí**
 - *Opatření 2.2.1. Podpora vedení a energií a dalších inženýrských sítí:* rekonstrukce veřejného osvětlení, obecní rozhlas, elektrická vedení, internet - optická síť, obecní rozhlas, plynofikace, teplovody a centrální vytápění atd.
- **Specifický cíl 2.3. – Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu**
 - *Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu:* příprava a zasiťování stavebních parcel (zasiťování pozemků, projektová dokumentace zón pro bydlení), obecní byty; zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 3.1. – Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou**
 - *Opatření 3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou:* zlepšování dostupnosti v lokalitách s nedostatečným pokrytím, pořízení moderních a ekologických dopravních prostředků pro veřejnou dopravu; podpora místní železnice atd.
- **Specifický cíl 3.2. – Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu**
 - *Opatření 3.2.1. Investice do modernizace silnic:* opravy a zkvalitňování povrchů, zlepšování technických parametrů silnic, opravy bodových objektů, značení, obchvaty, doprovodná infrastruktura atd.
 - *Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy:* modernizace nádraží a dalších uzlů křížení mezi hromadnou a individuální dopravou, omezení negativ automobilové dopravy – především zvyšování bezpečnosti chodců v obcích (chodníky, přechody, další bezpečnostní prvky); podpora cyklistické dopravy (cyklostezky, cyklotrasy, doprovodná infrastruktura) atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 4.1. – Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí**
 - *Opatření 4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí:* zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění, fasády, modernizace vnitřního vybavení atd.
- **Specifický cíl 4.2. – Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení**
 - *Opatření 4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení:* podpora investic do objektů pro všechny stupně školství, včetně speciálních, knihovny: zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění, fasády, modernizace vnitřního vybavení atd.
- **Specifický cíl 4.3. – Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas**
 - *Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas:* investice do zázemí pro sportovní a kulturní aktivity občanů, dětská hřiště, sportoviště vč. zázemí, sportovní haly, kulturní domy, sokolovny, realizace neproduktivních investic v lesích atd.
- **Specifický cíl 4.4. – Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství**
 - *Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství:* budování a oprava chodníků, náměstí a návsí, budování parkovacích míst, veřejná zeleň, revitalizace sídlišť atd.
- **Specifický cíl 4.5. - Investice do zázemí pro zdravotní služby**
 - *Opatření 4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení:* modernizace objektů a vybavení zdravotnických zařízení, lékařských ordinací, podpora zázemí pro pacienty a návštěvníky atd.
- **Specifický cíl 4.6. - Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace**
 - *Opatření 4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO:* Modernizace objektů a vybavení jednotek požární ochrany, modernizace vozidel, opravy hasičských nádrží, zlepšování schopnosti reakce na důsledky změn klimatu (extrémní sucha, povodně apod.) i člověkem způsobené krizové situace, podpora činnosti SDH atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 5.1. – Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu**
 - *Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek:* Opravy a revitalizace kulturních památek a památek místního významu (movité i nemovité památky), podpora multifunkčního využití historických objektů, podpora návštěvnosti konkrétní památky včetně budování doprovodné infrastruktury atd.
- **Specifický cíl 5.2. – Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu**
 - *Opatření 4.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch:* podpora společných akcí pro více subjektů, strategie Regionu Renesance v oblasti cestovního ruchu, společné propagační materiály, pořádání seminářů a setkávání aktivistů v ČR atd.
- **Specifický cíl 5.3. – Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit**
 - *Opatření 4.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas:* ubytovací kapacity, zařízení nabízející turistům sportovní, kulturní a vzdělávací aj. vyžití; cyklostezky pro cestovní ruch, inline stezky, hipostezky; podpora značení, lavičky, chodníčky, naučné stezky, neproduktivní investice v lesích, ucelené turistické produkty apod., rozhledny atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 6.1. – Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb**
 - *Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb:* udržení a zlepšování otevíracích dob úřadů, pošty apod., zkvalitňování těchto služeb, zvyšování kvality státní správy, informační systémy úřadů a obcí atd.
- **Specifický cíl 6.2. – Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče**
 - *Opatření 6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví:* podpora vzniku a udržení ordinací, zlepšování možností dopravy k lékaři, de-

institucionalizace zdravotní péče ve vhodných případech (např. psychiatrická péče, paliativní péče) atd.

- **Specifický cíl 6.3. – Kvalitní sociální služby a služby pro seniory**

- *Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi:* podpora zázemí pro služby zaměřené na skupiny obyvatelstva ohrožené sociálním vyloučením, resp. znevýhodněné na trhu práce – senioři, ženy na mateřské, handicapovaní občané, příslušníci menšin atd. (Do této oblasti nespádají pouze sociální služby vymezené českou legislativou, ale také další podobné aktivity nenaplnující definici zákona.), podpora potřeb pro terénní práci či odlehčovací služby, podpora nízkoprahových zařízení, podpora de-institucionalizace sociálních služeb komunitních center apod.; podpora bytů pro sociální bydlení atd.
- *Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi:* podpora sociálních služeb, sociální práce, komunitních center a dalších programů prevence sociálního vyloučení, podpora vzdělávání a spolupráce subjektů v této oblasti atd.

- **Specifický cíl 6.4. – Podpora zvyšování bezpečnosti**

- *Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu:* kamerové systémy, měkké projekty v oblasti prevence kriminality a vandalismu, zlepšování činnosti policie, podpora ochrany veřejného majetku před odcizením a vandalismem atd.

- **Specifický cíl 6.5. – Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování**

- *Opatření 6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování:* Pořízení a uplatňování územních plánů, územních studií, regulačních plánů apod. dle aktuálních potřeb regionu, vytváření strategických plánů obcí a regionů atd.
- *Opatření 6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje:* podpora činnosti místních akčních skupin vč. jejich národní i mezinárodní spolupráce, podpora společných sektorových aktivit, podpora inovativních metod komunitně vedeného místního rozvoje atd.

- **Specifický cíl 6.6. – Zvyšování kvality vzdělávání v regionu**

- *Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání:* podpora všech stupňů školství - měkké projekty v oblasti vzdělávání a zvyšování potenciálu škol, včetně speciálních, především programy zvyšování kvality vzdělávání a kvalifikace pedagogů, navyšování kapacit škol na základě zvýšené poptávky, modernizace učeben a jejich vybavení (především se zaměřením na jazykové, přírodovědné a technické obory jakožto klíčové kompetence pro pracovní uplatnění), podpora zájmového a celoživotního vzdělávání, podpora plánování v místním školství a podpora škol v získávání finančních prostředků atd.

Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 7.1. – Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny**
 - *Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability:* budování, odbahňování a revitalizace rybníků, revitalizace vodních toků a zdrojů pitné vody, protipovodňová opatření, opatření vedoucí k zadržení vody v krajině - poldry, retenční nádrže, podpora prostupnosti krajiny, zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, zachování krajinného rázu, výsadba alejí; rozbroje a typování chráněných území, semináře k ochraně ŽP, vysazování nových stromů, ošetření starých a památných stromů atd.
 - *Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů:* zlepšování odtokových poměrů v lesích a zvyšování schopnosti lesních pozemků zadržovat vodu – úpravy na vodních tocích, prevence a odstraňování následků eroze apod., protipovodňová opatření, podpora druhové rozmanitosti lesů, výsadba a ochrana melioračních a zpevňujících dřevin atd.
- **Specifický cíl 7.2. – Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší**
 - *Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší:* zkvalitnění třídění odpadů, budování sběrných míst a bio-skládek, odstraňování starých ekologických zátěží, podpora výměny neekologických zdrojů vytápění atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 16 této strategie.

Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 8.1. – Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí**
 - *Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost:* podpora kulturních, vzdělávacích, společenských a sportovních akcí, aktivit pro mládež i další skupiny občanů atd.
- **Specifický cíl 8.2. – Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací**

- o *Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ:* podpora činnosti spolků vč. zázemí a vybavení, podpora propagace činnosti spolků v regionu a spolupráce s veřejným sektorem atd.

3.1.5. Indikátory míry dosažení cílů

Jedním ze základních principů této strategie je pravidelná **zpětná vazba** – tj. kontinuální monitoring **naplňování rozvojových cílů** strategie. Tato kapitola nejprve definuje systém monitorovacích indikátorů, následně uvádí jejich přehled vč. zdrojů, způsobu sledování a cílových hodnot k 31. 12. 2020. V závěru této kapitoly je stručně představena metodika monitorování plnění této strategie.

Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie

U každého strategického i specifického cíle této strategie je nutné sledovat a vyhodnocovat jeho naplňování. Proto byly identifikovány indikátory, které informují o naplňování cílů prostřednictvím měření **výstupů a výsledků realizovaných opatření** či počtu intervencí v dané oblasti. Při formulaci těchto ukazatelů byly dodržovány následující principy:

- Sada indikátorů by měla být **nekomplikovaná** a ne příliš rozsáhlá, aby umožňovala přehledné hodnocení plnění strategických cílů.
- Indikátory se dělí na **strategické**, které sledují naplňování strategických cílů a na **specifické**, které se zaměřují na plnění dílčích specifických cílů.
- Pro každý specifický cíl byl navržen **jeden monitorovací indikátor**, který nejlépe vystihuje jeho plnění a to z hlediska celé strategie vč. Akčního plánu.

Zdrojem pro formulaci indikátorů byl zpravidla **Národní číselník indikátorů**. Cílové hodnoty indikátorů jsou formulovány jako **identifikované potřeby regionu** k 31. 12. 2023 v nejdůležitějších rozvojových oblastech. Reflektují potřeby území MAS zjištěné při přípravě této strategie, ale zároveň **respektují reálná omezení** (např. „absorpční kapacitu“ možných realizátorů opatření v dané oblasti).

Přehled strategických a specifických indikátorů

V platném Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (verze z listopadu 2015) je uvedeno, že „Splnění strategického cíle může být dosaženo jen současným splněním uvedených specifických cílů strategie, které se skládají z jednotlivých opatření a jejich pod opatření/aktivit“. V souladu s tímto závazným principem byly strategické indikátory stanoveny jako **kompozitní ukazatele**. Strategických indikátorů je celkem 8, vždy jeden pro každý z 8 stanovených strategických cílů. Tento typ indikátoru vždy vyjadřuje **podíl souhrnného naplňování všech specifických indikátorů** spadajících pod tento cíl. To znamená, že strategický indikátor dosahuje 100% naplnění v případě, že jsou 100 % splněny cílové hodnoty všech indikátorů specifických, které spadají pod daný strategický cíl. Údaje v přehledové tabulce strategických indikátorů jsou proto pro všech 8 ukazatelů stejné.

V následujících tabulkách je uveden přehled jednotlivých strategických a následně specifických indikátorů pro rozvojové cíle MAS. U každého indikátoru jsou uvedeny měrná jednotka, původ, cílová hodnota (potřeba) a zdroj hodnot.

Strategické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
4. Funkční veřejné nemovitosti	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
6. Kvalitní služby pro občany	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet

Strategický cíl 1 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	1.1. – Podpora vzniku nových pracovních míst
Kód indikátoru	70100
Název indikátoru	Počet nově vytvořených pracovních míst - celkem
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Výpočet z veřejných statistik zaměstnanosti ve srovnání s datem 1.1.2014
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	22
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	1.2. – Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce
Kód indikátoru	64311
Název indikátoru	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti dalšího vzdělávání a produktů podporujících zajištění propojení dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	2
Poznámka	-

Specifický cíl	1.3. – Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů
Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	Počet podpořených podniků/příjemců

Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; započítávání pouze nezemědělských podnikatelů

Specifický cíl	1.4. – Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství
Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	Počet podpořených podniků/příjemců
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; započítávání pouze lesní hospodáři, popř. navazující obory

Specifický cíl	1.5. – Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce
Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	Počet podpořených podniků/příjemců
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	15
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; započítávání pouze zemědělských podnikatelů a zpracovatelů zemědělské produkce

Strategický cíl 2 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	2.1. – Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů
Kód indikátoru	231300
Název indikátoru	Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	1200
Poznámka	-

Specifický cíl	2.2. – Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí
Kód indikátoru	MAS02
Název indikátoru	Počet významných investic do inženýrských sítí
Preferovaný způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	Investice nad 1 mil. Kč; kromě projektů zasíťování nových stavebních parcel a projektů spadajících pod specifický cíl 2.1.

Specifický cíl	2.3. – Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu
----------------	--

Kód indikátoru	330103
Název indikátoru	Počet projektů zvyšující atraktivitu bydlení v území
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3
Poznámka	(Přeměnu problémových sídlišť na přitažlivější celky, zlepšení obytného prostředí, zamezení dalšího zhoršení stavu sídlišť)

Strategický cíl 3 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	3.1. – Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou
Kód indikátoru	610212
Název indikátoru	Počet obyvatel obsluhovaných zlepšenou veřejnou dopravou
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	5000
Poznámka	Počet obyvatel, kterým je dostupná zlepšená veřejná doprava (zlepšení vozových parků, rekonstruované zastávky a přístupy k nim, signalizace atd.), bez ohledu na to, zda ji budou využívat.

Specifický cíl	3.2. – Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu
Kód indikátoru	76100
Název indikátoru	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; měřeno v km

Strategický cíl 4 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	4.1. – Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí
Kód indikátoru	651000
Název indikátoru	Plocha nově vybudovaných, regenerovaných a revitalizovaných objektů celkem
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	2200
Poznámka	(Stavební rekonstrukce objektů občanské vybavenosti; m2)

Specifický cíl	4.2. – Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení
Kód indikátoru	50000
Název indikátoru	Počet podpořených vzdělávacích zařízení

Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Vlastní dotazování vzdělávacích zařízení/obcí na území MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	7
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	4.3. – Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas
Kód indikátoru	632510
Název indikátoru	Počet nových a zrekonstruovaných sportovně rekreačních zařízení celkem
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	16
Poznámka	-

Specifický cíl	4.4. – Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství
Kód indikátoru	332110
Název indikátoru	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	2
Poznámka	(Měřeno v ha)

Specifický cíl	4.5. - Investice do zázemí pro zdravotní služby
Kód indikátoru	80100
Název indikátoru	Projekty na podporu zdraví - celkem
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	6
Poznámka	(Podpora péče o zdraví, modernizace zdravotnického vybavení a dostupnosti zdravotnických služeb, aj.)

Specifický cíl	4.6. - Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace
Kód indikátoru	57001
Název indikátoru	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	7
Poznámka	-

Strategický cíl 5 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	5.1. – Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu
Kód indikátoru	632200

Název indikátoru	Počet zrekonstruovaných památkových objektů
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	12
Poznámka	MAS částečně realizuje Akčním plánem (Započítávány objekty z Ústředního seznamu kulturních památek ČR).

Specifický cíl	5.2. – Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu
Kód indikátoru	410303
Název indikátoru	Počet propagačních kampaní na produkty v oblasti cestovního ruchu
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	5
Poznámka	-

Specifický cíl	5.3. – Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit
Kód indikátoru	MAS03
Název indikátoru	Počet významnějších investic do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit
Preferovaný způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem (podpora poskytovatelů ubytování; revitalizace památek); započítávány investice s odhadovanými náklady nad 200 tis. Kč.

Strategický cíl 6 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	6.1. – Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb
Kód indikátoru	512100
Název indikátoru	Počet podpořených projektů na rozvoj venkovských oblastí
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	30
Poznámka	Počet podpořených projektů zaměřených na rekonstrukci a modernizaci míst sloužících pro rozvoj vzdělávání, soc. služeb a zdrav. péče, služby občanské vybavenosti, zařízení zájmové a volnočasové povahy, regeneraci a revitalizaci zanedbaných objektů a území. Venkovská oblast = obce v rozmezí 500–4 999 obyvatel.

Specifický cíl	6.2. – Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče
Kód indikátoru	80100
Název indikátoru	Projekty na podporu zdraví - celkem

Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	6
Poznámka	(Podpora péče o zdraví, modernizace zdravotnického vybavení a dostupnosti zdravotnických služeb, aj.)

Specifický cíl	6.3. – Kvalitní sociální služby a služby pro seniory
Kód indikátoru	55401
Název indikátoru	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Vlastní dotazování vzdělávacích zařízení/obcí na území MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	6.4. – Podpora zvyšování bezpečnosti
Kód indikátoru	MAS04
Název indikátoru	Projekty zaměřené na zvyšování bezpečnosti v obcích
Preferovaný způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4
Poznámka	Započítávány projekty typu kamerové systémy, měkké projekty v oblasti prevence kriminality a vandalismu, zlepšování činnosti policie, podpora ochrany veřejného majetku před odcizením a vandalismem atd.

Specifický cíl	6.5. – Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování
Kód indikátoru	MAS01
Název indikátoru	Počet rozvojových aktivit MAS - projekty spolupráce a nové iniciativy projektového typu
Preferovaný způsob určení hodnot	Zprávy o činnosti MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	6.6. – Zvyšování kvality vzdělávání v regionu
Kód indikátoru	50000
Název indikátoru	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Vlastní dotazování vzdělávacích zařízení/obcí na území MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	7
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Strategický cíl 7 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	7.1. – Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny
Kód indikátoru	92702
Název indikátoru	Počet podpořených operací (akcí)
Preferovaný způsob určení hodnot	Monitoring plnění Akčního plánu MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	5
Poznámka	MAS naplňuje Akčním plánem.

Specifický cíl	7.2. – Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší
Kód indikátoru	220100
Název indikátoru	Počet projektů zaměřených na nakládání s odpady
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	6
Poznámka	-

Strategický cíl 8 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	8.1. – Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí
Kód indikátoru	633105
Název indikátoru	Počet podpořených kulturních akcí
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	75
Poznámka	-

Specifický cíl	8.2. – Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací
Kód indikátoru	511546
Název indikátoru	Počet podpořených projektů zaměřených na podporu kultury a volnočasových aktivit
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	15
Poznámka	-

3.2. Popis integrovaných a inovativních rysů strategie

3.2.1. Integrovaní prvky strategie – vzájemná provázanost cílů

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohrožení plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie. Uvedený přehled v oddílu „synergie“ zároveň obsahuje některé **významné inovační prvky** při realizaci strategie ve smyslu provázání plnění jednotlivých cílů.

Tab. 25 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí	- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy)
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora podnikatelských projektů s pozitivním vedlejším dopadem na cestovní ruch (např. ukázky tradiční výroby, modernizace stravovacích a ubytovacích zařízení) - Investice do lesnické infrastruktury s vedlejšími přínosy pro cestovní ruch (oprava cest, studánky, lavičky apod.)	- Vyhodnocování podpory podnikatelských záměrů s ohledem na možné negativní dopady na rekreační potenciál daného území
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb	- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění

- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny
Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
Synergie	Zohlednění
- Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času	--

Tab. 26 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí a komunikací na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury	--
	Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Preference infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na čistotu ovzduší, povrchových i podpovrchových vod atd.	- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury a výstavby na krajinu a životní prostředí
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas	--

Tab. 27 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
	Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	
Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací - Investice do oprav a modernizace komunikací a související infrastruktury (např. parkoviště) na hlavních osách dojížděky do zaměstnání	- Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížděku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.)	--
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Opravy komunikací intenzivně využívaných pro veřejnou dopravu (vč. zastávek, nádraží a související infrastruktury)	- Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury	- Zohledňování dopadů plánovaných investic do dopravní infrastruktury na krajinu a životní prostředí
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora využívání nemotorové dopravy při investicích do dopravní infrastruktury	- Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů

Tab. 28 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Funkční veřejné nemovitosti	Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Zvaní místních podnikatelů do výběrových řízení na rekonstrukce veřejných budov a prostranství	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody)
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb	--
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užitné hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora zlepšování volnočasových a odpočinkových funkcí veřejných prostranství a parků	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň

Tab. 29 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora revitalizace památkových objektů, které zároveň slouží pro veřejnost k jiným účelům (vzdělávacím, správním atd.)	- Zohlednění možností multifunkčního využívání památkových objektů
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Zapojení místních podnikatelů do aktivit propagace regionu - Podpora posilování odborných kompetencí pracovníků v cestovním ruchu	- Zohlednění možných dopadů větších veřejných investic v oblasti cestovního ruchu na místní podnikatele
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty revitalizace a oprav památkových a dalších objektů, které přispívají významnému zlepšování vzhledu obcí a venkovské krajiny	- Zohlednění dopadů investic do turistických atraktivit na kvalitu života v obcích (nároky na dopravu, parkování apod.)
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS	- Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty

Tab. 30 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Kvalitní služby pro občany	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb	--
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti cestovního ruchu - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)	--
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách	- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o krajinu a životní prostředí	--
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volnočasových aktivit	--

Tab. 31 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 7)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Stabilizační a revitalizační zásahy v krajině zvyšující estetickou hodnotu prostředí v obcích	--
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Realizace úprav v krajině, které podporují její využívání návštěvníky regionu (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	- Při plánování zásahů v krajině: zohlednění možnosti jejího využívání návštěvníky regionu
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	--
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	--

Tab. 32 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 8)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky - Usnadnění zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníkům regionu	- Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění

	- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--
Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst		
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukci jednotlivých typů volnočasového zázemí	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

3.2.2. Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost na úrovni cílů a opatření SCLLD

Tato kapitola specifikuje provázanost mezi jednotlivými opatřeními strategie v rámci specifických cílů. V příloze X této strategie je **matice identifikující hlavní provázanosti** mezi všemi opatřeními strategie. Následující tabulky pak tyto provázanosti **specifikují na příkladech**, které zohledňují územní, věcné a časové hledisko pro vazby na úrovni opatření. V rámci specifikace příkladů jsou v následujících tabulkách uvedeny vždy: naplňovaný specifický cíl strategie, naplňované opatření a příklad provázanosti naplňovaného opatření na opatření související. Tato provázanost plynoucí z věcných, časových a územních hledisek nabývá většinou podoby **příležitostí k synergiím** – tj. při naplňování daného opatření jsou dosahovány synergie s opatřením souvisejícím a tato skutečnost pak přispívá k lepšímu dosahování naplňovaného cíle. Druhou podobou provázanosti je pak **nutnost zohlednit** určité faktory provázanosti mezi opatřeními, které by mohly mít naopak negativní vliv na naplňovaný cíl.

Příloha – Vzájemná provázanost cílů a opatření strategie – viz příloha č. 19

Tabulka 33 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst	Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků a Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků - Příležitost k synergiím: V rámci podpory vzniku pracovních míst je vhodné podporovat také specificky sociální podnikání - zaměstnání osob ohrožených sociálním vyloučením přispívá k rozvoji ekonomiky, který nevynechává skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením.

		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora zaměstnanosti jako nástroj sociální inkluze je významným faktorem pro zvyšování ekonomické prosperity regionu.
	Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Téměř všechny projekty sociálního podnikání mají mezi svými cíli tvorbu nových pracovních míst. Vysoká zaměstnanost je jedním z předpokladů optimálního využití rozvojového potenciálu území. Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků - Příležitost k synergiím: Investiční projekty zaměřené na modernizaci stávajících či zřízení nových provozů sociálních podniků by měly zohledňovat hlavní cíl činnosti sociálních podniků - řešení společenských problémů za pomoci podnikatelské činnosti a tím přispívat k prosperitě a dostatku pracovních míst v regionu. Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností - Příležitost k synergiím: Podpora sociálního podnikání znamená podporu aktivit místních podnikatelů - aktivní a produktivní podnikatelský sektor je jednou z klíčových podmínek ekonomického rozvoje a zdravého trhu práce.
	Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Téměř všechny projekty sociálního podnikání mají mezi svými cíli tvorbu nových pracovních míst. Vysoká zaměstnanost je jedním z předpokladů optimálního využití rozvojového potenciálu území. Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání - Příležitost k synergiím: Při podpoře činnosti sociálních podniků by měl být kladen důraz na zvyšování kvalifikace a zaměstnatelnosti (např. pracovní návyky) klientů z řad cílové skupiny. Tím se zvyšuje jejich schopnost nalezení zaměstnání i mimo sféru sociálních podniků. Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Sociální podniky by měly být v kontaktu s poskytovateli sociálních a jiných služeb v regionu, které jsou zaměřené na inkluzi osob v produktivním věku. Vhodná kombinace služeb pro tuto cílovou skupinu a pracovních příležitostí má potenciál udržitelně řešit problematiku sociálního vyloučení a přispívat tak k ekonomickému rozvoji regionu.
1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce	Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Odborná příprava a investice do lidského kapitálu by vždy měly s vysokou prioritou zohledňovat aktuální potřeby trhu práce i jejich předpokládaný vývoj. Tím pak přispívají k optimálnímu pracovnímu uplatnění účastníků vzdělávání a tedy k rozvoji místní ekonomiky.

		Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností - Příležitost k synergiím: Vzdělávání dospělých a podobné formy získávání kvalifikace by měly reflektovat potřeby místního trhu práce a tím přeneseně usnadňovat místním podnikatelům nalezení zaměstnanců s potřebnými kompetencemi. Tímto mechanismem toho přispívá praktické vzdělávání k ekonomickému rozvoji území.
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora rekvalifikací a vzdělávání je zaměřena také na prevenci sociálního vyloučení osob znevýhodněných na trhu práce. Tím tyto projekty zvyšují zaměstnatelnost účastníků vzdělávání a přispívají k rozvoji místní ekonomiky.
1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Některé typy podpory nezemědělských aktivit místních podnikatelů generují nové pracovní příležitosti, které při jsou předpokladem ekonomické prosperity regionu).
		Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Podpora nezemědělských podnikatelských aktivit má být doprovázena sdílením know-how v místní ekonomice, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory. Šíření know-how je předpokladem pro zvyšování konkurenceschopnosti podnikatelů a tím i pro rozvoj ekonomického potenciálu regionu.
		Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli - Příležitost k synergiím: Zavádění efektivních metod spolupráce mezi podnikateli vede ke zvyšování jejich konkurenceschopnosti a tím i k posilování místní ekonomiky.
		Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas - Příležitost k synergiím: Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, zda a do jaké míry modernizovaná hmotná aktiva podpořeného podnikatele zároveň doplňují místní infrastrukturu pro volný čas. Naplňování poptávky po volnočasových aktivitách nabídkou od místních podnikatelů pomáhá udržovat ekonomické zdroje v regionu a zvyšuje jejich konkurenceschopnost.
		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Jedním z možných typů podpory místních podnikatelů jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů či památek. Optimalizované provozovny zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů a přispívají tak k hospodářskému rozvoji území.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Podpora nezemědělských činností může mít ve specifických případech pozitivní vliv na zlepšování infrastruktury pro cestovní ruch (ubytovací kapacity, zařízení nabízející turistům sportovní, kulturní a vzdělávací aj. vyžití) a tím přispívat k prosperitě území.

		Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb - Příležitost k synergiím: Zaměření podpory nezemědělských aktivit místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, zda a do jaké míry činnost podpořeného podnikatele doplňuje základní veřejné služby pro občany v místě. Dostupnost základních služeb pro občany v místě je jednou z podmínek ekonomického fungování regionu. Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Přístup k podpoře místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k rozvoji místní ekonomiky. - Potřeba zohlednit: Přístup k podpoře místních podnikatelů má zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně. Vznik nových negativních externalit zatěžuje dodatečnými neproduktivními náklady dotčené subjekty a zpomaluje tím ekonomický rozvoj území.
1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství	Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Některé typy podpory lesního hospodářství a navazujících oborů generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomického rozvoje regionu). Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Podpora podnikatelských aktivit lesních hospodářů může být doprovázena vzděláváním a sdílením informací, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území). Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli - Příležitost k synergiím: Zavádění efektivních metod spolupráce mezi podnikateli vede ke zvyšování jejich konkurenceschopnosti a tím i k posilování místní ekonomiky. Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Přístup k podpoře místních podnikatelů má zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k rozvoji místní ekonomiky. - Potřeba zohlednit: Přístup k podpoře místních podnikatelů má zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně. Vznik nových negativních externalit zatěžuje dodatečnými neproduktivními náklady dotčené subjekty a zpomaluje tím ekonomický rozvoj území.

		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Jedním z možných typů podpory místních podnikatelů jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené s revitalizací zanedbaných objektů či památek. Optimalizované provozovny zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů a přispívají tak k hospodářskému rozvoji území.
		Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů - Příležitost k synergiím: Některá opatření zaměřená na modernizaci lesního hospodářství mají zároveň pozitivní dopad na zlepšování ekologické stability lesa (např. pořízení ekologicky šetrných technologií či techniky). - Potřeba zohlednit: Při projektech modernizace lesního hospodářství je nutné posoudit, zda nemohou mít negativní vliv na životní prostředí v lesích.
	Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury	Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce - Příležitost k synergiím: Zlepšování lesnické infrastruktury zohledňuje faktory konkurenceschopnosti konkrétních lesních hospodářů a přispívá tím k ekonomické prosperitě regionu.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Zlepšování lesnické infrastruktury zohledňuje potřeby podpory cestovního ruchu v regionu (např. využití lesních cest pro cyklistiku) a přispívá tím k hospodářskému rozvoji území.
		Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability - Příležitost k synergiím: Investice do lesnické infrastruktury mohou zlepšovat prostupnost krajiny a přístupnost pozemků a přispívat tím k optimálnímu a šetrnému využívání místních přírodních zdrojů.
1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce	Opatření 1.5.1: Modernizace zemědělského podnikání	Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů - Příležitost k synergiím: Investice do lesnické infrastruktury mohou zahrnovat opatření posilující ekologickou stabilitu lesů, konkrétně např. zlepšování odtokových poměrů v lesích, úpravy na vodních tocích, prevence a odstraňování následků eroze apod. Tato opatření chrání přírodní zdroje území. - Potřeba zohlednit: Při investicích do lesnické infrastruktury je nutné eliminovat možné negativní dopady na lesní ekosystémy, které by byly v rozporu se zásadami udržitelného hospodaření v lesích.
		Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Některé typy podpory konkurenceschopnosti místních zemědělců generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomického rozvoje regionu).
		Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Podpora podnikatelských aktivit zemědělců může být doprovázena vzděláváním a sdílením informací, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).

		Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli - Příležitost k synergiím: Zavádění efektivních metod spolupráce mezi podnikateli vede ke zvyšování jejich konkurenceschopnosti a tím i k posilování místní ekonomiky.
		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Jedním z možných typů podpory místních zemědělců jsou příspěvky na investice do modernizace hospodářských objektů, často spojené s revitalizací zanedbaných objektů či památek. Optimalizované objekty zvyšují konkurenceschopnost zemědělců a přispívají tak k hospodářskému rozvoji území.
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Přístup k podpoře místních zemědělců má zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k rozvoji místní ekonomiky. - Potřeba zohlednit: Přístup k podpoře místních zemědělců má zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně. Vznik nových negativních externalit zatěžuje dodatečnými neproduktivními náklady dotčené subjekty a zpomaluje tím ekonomický rozvoj území.
	Opatření 1.5.2.: Modernizace a zpracování zemědělských produktů	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Některé typy podpory konkurenceschopnosti místních zpracovatelů zemědělské produkce generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomického rozvoje regionu).
		Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Podpora podnikatelských aktivit zpracovatelů zemědělské produkce může být doprovázena vzděláváním a sdílením informací, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).
		Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli - Příležitost k synergiím: Zavádění efektivních metod spolupráce mezi podnikateli vede ke zvyšování jejich konkurenceschopnosti a tím i k posilování místní ekonomiky.
		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Jedním z možných typů podpory místních zpracovatelů zemědělské produkce jsou příspěvky na investice do modernizace hospodářských objektů, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů či památek. Optimalizované objekty zvyšují konkurenceschopnost zemědělců a přispívají tak k hospodářskému rozvoji území.

		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Přístup k podpoře místních zpracovatelů zemědělské produkce má zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k rozvoji místní ekonomiky. - Potřeba zohlednit: Přístup k podpoře místních zpracovatelů zemědělské produkce má zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší, vod či prostředí obecně. Vznik nových negativních externalit zatěžuje dodatečnými neproduktivními náklady dotčené subjekty a zpomaluje tím ekonomický rozvoj území.
	Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury	Opatření 1.5.1: Modernizace zemědělského podnikání - Příležitost k synergiím: Zlepšování zemědělské infrastruktury zohledňuje faktory konkurenceschopnosti konkrétních lesních hospodářů a přispívá tím k ekonomické prosperitě regionu.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Zlepšování zemědělské infrastruktury zohledňuje potřeby podpory cestovního ruchu v regionu (např. vyžití polních cest pro cyklistiku) a přispívá tím k hospodářskému rozvoji území.
		Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability - Příležitost k synergiím: Investice do zemědělské infrastruktury mohou zlepšovat prostupnost krajiny a přístupnost pozemků a přispívat tím k optimálnímu a šetrnému využívání místních přírodních zdrojů. - Potřeba zohlednit: Při investicích do zemědělské infrastruktury je nutné eliminovat možné negativní dopady na ekologickou stabilitu krajiny, které by byly v rozporu se zásadami udržitelného zemědělství.
	Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací	Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků - Příležitost k synergiím: Sdílení know-how v oblasti sociálního podnikání a jeho možností podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k prosperitě regionu.
		Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností - Příležitost k synergiím: Sdílení know-how v různých oblastech a aspektech podnikatelských činností podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k rozvoji místní ekonomiky.
		Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce - Příležitost k synergiím: Sdílení know-how v různých oblastech a aspektech lesnické činnosti podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k rozvoji regionu.
		Opatření 1.5.1: Modernizace zemědělského podnikání - Příležitost k synergiím: Sdílení know-how v různých oblastech a aspektech zemědělské činnosti podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k rozvoji regionu.

	Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli	Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Jednou z forem efektivní spolupráce mezi podnikateli je vzájemné sdílení nekonkurenčních informací a know-how, které usnadňuje podnikatelskou činnost - např. výměna informací a zkušeností v rámci vzdělávání; sdílení zdrojů; spolupráce v rámci dodavatelských řetězců na místních trzích apod.
		Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Spolupráce mezi místními podnikateli v oblasti cestovního ruchu je klíčová pro úspěšný rozvoj tohoto komplexního odvětví; může jít např. o spolupráci v oblasti marketingu (např. vzájemné doporučování nekonkurenčních poskytovatelů služeb v cestovním ruchu - ubytování, stravování, volnočasové aktivity apod.)

Tabulka 34 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů	Opatření 2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace projektů výstavby a obnovy kanalizace a ČOV mohou generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívat ke kvalitní infrastruktuře regionu.
		Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu - Příležitost k synergiím: Vybavenost území kvalitní infrastrukturou pro čištění odpadních vod zlepšuje kvalitu bydlení a atraktivitu území.
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Modernizace ČOV a kanalizací přispívají k ochraně životního prostředí prostřednictvím kvalitní infrastruktury.
2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí	Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace projektů investic do inženýrských sítí mohou generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívat ke kvalitní infrastruktuře regionu.
		Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu - Příležitost k synergiím: Vybavenost území kvalitními inženýrskými sítěmi zlepšuje kvalitu bydlení a atraktivitu území.
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Výstavba a modernizace inženýrských sítí (především plynofikace, modernizace osvětlení) přispívají k ochraně životního prostředí prostřednictvím a k úsporám nákladů na energie.
2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu	Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace aktivit souvisejících s výstavbou bytů a domů (zasíťování parcel, obnova a výstavba bytového fondu) může generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívat ke kvalitní infrastruktuře regionu.

		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: S investicemi souvisejícími s výstavbou a obnovou bytového fondu jsou často spojeny úpravy okolního veřejného prostranství, které zlepšují estetiku a funkčnost veřejného prostoru v obcích.
		Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Investice do sociálních bytů zlepšují kvalitu a dostupnost bydlení v regionu pro obyvatele ohrožené sociálním vyloučením.
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Investice do kvality bydlení v podobě výměny zdrojů vytápění, zateplování apod. přispívají k ochraně životního prostředí prostřednictvím kvalitní infrastruktury.

Tabulka 35 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou	Opatření 3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora kvality, hospodárnosti a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby trhu práce (hlavní směry dojížděky za prací) přispívá k celkové kvalitě dopravní propojenosti regionu.
		Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy - Příležitost k synergiím: Provázanost (a současné použití) intervencí v oblasti nabídky veřejné dopravy s investicemi do hmotné infrastruktury pro veřejnou a nemotorovou dopravu přispívá ke zvyšování kvality dopravy v regionu.
		Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Podpora kvality, flexibility a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby cestovního ruchu přispívá k celkové kvalitě dopravy na území MAS.
		Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání - Příležitost k synergiím: Podpora kvality, hospodárnosti a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby dojížděky do škol přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.
3.2. Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na	Opatření 3.2.1. Investice do modernizace silnic	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace projektů modernizace silniční sítě mohou generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívá ke zlepšování dopravní propojenosti regionu.

veřejnou dopravu		Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností - Příležitost k synergiím: Modernizace silniční sítě s ohledem na potřeby rozvoje podnikání v regionu zabezpečuje, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu a zpětně tak generovat zdroje na svou obnovu a další modernizaci.
		Opatření 2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod - Potřeba zohlednit: Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech výstavby či rekonstrukce kanalizačních sítí. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní dopravní infrastruktury regionu.
		Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí - Potřeba zohlednit: Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech modernizace inženýrských sítí. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní dopravní infrastruktury regionu.
		Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy - Příležitost k synergiím: Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na zvyšování bezpečnosti v dopravě, podporu nemotorové dopravy a další požadavky na kvalitní infrastruktury pro udržitelnou mobilitu v regionu.
		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Potřeba zohlednit: Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech investic do veřejných prostranství. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní dopravní infrastruktury regionu.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Modernizace silniční sítě s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu v regionu zabezpečuje, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu a zpětně tak generovat zdroje na svou obnovu a další modernizaci.
	Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy	Opatření 3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou - Příležitost k synergiím: Moderní terminály usnadňující návaznost individuální (motorové i nemotorové) dopravy na dopravu veřejnou významně zvyšují užitnou hodnotu a komfort veřejné dopravy a zlepšují dopravní možnosti v regionu.
		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Investice zvyšování bezpečnosti v dopravě a do podpory nemotorové a veřejné dopravy zároveň podporují záměry a potřeby revitalizací veřejných prostranství. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na estetiku a užitnou hodnotu veřejného prostoru.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Investice do zvyšování bezpečnosti v dopravě a do podpory nemotorové a veřejné dopravy prováděné s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu v regionu zabezpečují, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu a tím zpětně generovat další zdroje na obnovu a budování infrastruktury.

		Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Bezpečnostní opatření v dopravě (chodníky, přechody, oddělené cyklostezky) jsou významným předpokladem zkvalitnění dopravy na území MAS.
--	--	--

Tabulka 36 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 4. Funkční veřejné nemovitosti

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí	Opatření 4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí	Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Modernizace veřejných budov přispívá v některých případech k revitalizaci objektů, jejichž stav ovlivňuje estetiku veřejného prostoru. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Snižování energetické náročnosti veřejných budov přispívá k nižší spotřebě tuhých paliv v lokálních zdrojích vytápění a tedy ke zlepšování kvality ovzduší. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.
4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení	Opatření 4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení	Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání - Příležitost k synergiím: Investice do školních budov by měly být zaměřené mj. na získávání a posilování klíčových kompetencí vyžadovaných na trhu práce (vnitřní vybavení, technika apod.) a tím zvyšovat kvalitu vzdělávacích zařízení.
		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Modernizace školních budov přispívá v některých případech k revitalizaci objektů, jejichž stav ovlivňuje estetiku veřejného prostoru. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.
		Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Ke kvalitě vzdělávacích zařízení přispívá jejich schopnost zajistit vzdělávací možnosti také osobám ohroženým sociální inkluzí - při investicích do objektů škol a školek jde zpravidla o zajištění bezbariérovosti a souvisejících stavebních prvků.
		Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání - Potřeba zohlednit: Investiční projekty zaměřené na budovy škol by měly respektovat kapacitní a vzdělávací potřeby mateřských a základních škol - tj. požadavky na očekávanou kapacitu učeben a dalších zařízení či na specializované vzdělávací funkce (např. specializované učebny).
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Snižování energetické náročnosti školních budov přispívá k nižší spotřebě tuhých paliv v lokálních zdrojích vytápění a tedy ke zlepšování kvality ovzduší. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.

4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas	Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas	Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Potřeba zohlednit: Volnočasová infrastruktury (hřiště, objekty či jiná místa pro setkávání občanů apod.) jsou často umístěna v centrální poloze veřejných prostranství. Při jejich realizaci je nutné dbát na estetiku a funkčnost těchto míst.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas mohou zároveň vytvářet volnočasové zázemí pro návštěvníky regionu. Toto víceúčelové využití při vhodném provedení generuje dodatečné zdroje na pořízení a modernizaci kvalitního volnočasového zázemí.
		Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Pořízení či modernizace volnočasové infrastruktury nabízí mládeži příležitosti k aktivnímu trávení volného času a při vhodném provedení může fungovat jako faktor prevence vandalismu.
		Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ - Příležitost k synergiím: Investice do hmotné volnočasové infrastruktury prováděné s ohledem na využívání tohoto zázemí místními občanskými iniciativami vhodným způsobem zvyšují nabídku možností trávení volného času pro občany.
4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství	Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství	Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí - Potřeba zohlednit: Úpravy veřejných prostranství budou probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech modernizace inženýrských sítí. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů při investicích do veřejných prostranství.
		Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy - Potřeba zohlednit: Při přípravě projektů investic do veřejných prostranství je nutné brát v úvahu požadavky na bezpečnost chodců/cyklistů, na dobrou návaznost individuální dopravy na hromadnou apod.
		Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas - Příležitost k synergiím: Provázanost investic do veřejných prostranství s investicemi do hmotné infrastruktury pro volný čas přispívá k dobrému vzhledu a funkci obcí.
		Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek - Příležitost k synergiím: Provázanost investic do veřejných prostranství s revitalizacemi nemovitých památek a dalších objektů přispívá k celkové estetice sídel.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Investice do veřejných prostranství přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení zvyšují estetické kvality intravilánu obcí.
		Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost - Potřeba zohlednit: V projektech revitalizace veřejných prostranství by se mělo počítat s prostory vhodnými pro setkávání občanů a konání akcí pro veřejnost.

4.5. Investice do zázemí pro zdravotní služby	Opatření 4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení	Opatření 6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví - Příležitost k synergiím: Dobré hmotné zázemí zdravotnických služeb v území je jednou z klíčových podmínek kvalitní a dostupné zdravotní péče.
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Investice do kvality a dostupnosti zdravotní péče s ohledem na potřeby sociální inkluze přispívá k multifunkčnímu využití veřejných nemovitostí.
		Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Dostupnost základní a do určité míry i specializované zdravotní péče přímo na území MAS eliminuje nutnost dojíždění za těmito typy zdravotnických služeb a nepřímo tak přispívá ke zdraví občanů.
4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace	Opatření 4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO	Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Investice do infrastruktury a vybavení JPO zlepšují jejich akceschopnost a přispívají tak ke zvyšování bezpečnosti v regionu (lepší schopnost JPO reagovat na krizové situace).
		Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší - Příležitost k synergiím: Podpora akceschopnosti JPO často zahrnuje snižování energetické náročnosti jimi využívaných objektů. Prostřednictvím úspor neproduktivních nákladů na energie (resp. možnosti cíleného použití uvolněných zdrojů) takové investice přispívají ke zvyšování kvality veřejných nemovitostí a tím i efektivity těchto služeb pro občany.
		Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ - Příležitost k synergiím: Do činnosti JPO na území MAS je zapojeno velké množství dobrovolníků a SDH tradičně představují jednu z nejdůležitějších složek občanských aktivit v regionu. Investice do infrastruktury JPO tak pomáhají občanským aktivitám a zároveň zlepšují kvalitu nemovitostí sloužících k veřejným účelům.

Tabulka 37– Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu	Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace projektů oprav a oživení památek může generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívat k zachování hmotného kulturního dědictví regionu.
		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Investice do obnovy nemovitých památek a dalších objektů přispívají ke zkvalitnění veřejných prostranství a celkově k estetice venkovské krajiny.

		Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Zachovalé památky v území jsou využívány k jeho propagaci a přispívají k růstu zájmu návštěvníků regionu. Ti pak mohou přinášet do území další zdroje, které lze zpětně používat mj. na další údržbu a revitalizace památek a dalších objektů.
		Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení přispívají k zachování hmotného kulturního dědictví regionu.
5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu	Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora spolupráce subjektů v cestovním ruchu, jejíž důsledkem je vytvoření nových pracovních míst je významným benefitem pro území MAS.
		Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli - Příležitost k synergiím: Odvětví cestovního ruchu má významný potenciál dosahování synergií ze spolupráce mezi jednotlivými podnikateli (např. společný marketing služeb).
		Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost - Příležitost k synergiím: Při plánování synergií a marketingu pro cestovní ruch je vhodné brát v úvahu návaznost na pravidelné i jednorázové akce pro veřejnost, které zvyšují atraktivitu území.
5.3. Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit	Opatření 5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Realizace projektů investic do infrastruktury pro cestovní ruch může generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívat k dalšímu rozvoji turistické atraktivity území.
		Opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy - Příležitost k synergiím: Podpora některých typů infrastruktury pro cestovní ruch zároveň přispívá k rozvoji nemotorové a veřejné dopravy (např. cyklostezky a související objekty) a posiluje tak potenciál regionu pro rozvoj cestovního ruchu v návaznosti na potřeby místních obyvatel.
		Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas - Příležitost k synergiím: Některé typy investic do rozvoje cestovního ruchu zároveň vytvářejí příležitosti pro trávení volného času místních obyvatel. Takové vícenásobné benefity investic pak zvětšují přínosy cestovního ruchu. Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Některé typy investic do turistických atraktivit zohledňují potřeby revitalizace veřejných prostranství, což přináší tzv. vícenásobné benefity investic a přispívá tak pozitivním přínosům rozvoje cestovního ruchu i pro místní obyvatelstvo.

Tabulka 38 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 6. Kvalitní služby pro občany

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
----------------	---------------------	--

6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb	Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora dostupnosti základních služeb a úřadů přispívá k tvorbě a především udržení často kvalifikovaných pracovních míst v lokální ekonomice. Dostupnost základních veřejných služeb v území pak zvyšuje kvalitu života jeho obyvatel.
		Opatření 4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí - Příležitost k synergiím: Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska hmotného zázemí služeb.
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora veřejných služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti řešení potřeb seniorů, popř. dalších skupin ohrožených sociálním vyloučením. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a dostupnosti služeb pro specifickou cílovou skupinu. - Potřeba zohlednit: Zvyšování efektivity veřejné správy by nemělo ohrožovat dostupnost jejích služeb pro všechny občany. V opačném případě je ohrožena kvalita i vnímání služeb veřejného sektoru pro občany.
		Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ - Příležitost k synergiím: Zvyšování efektivity veřejné správy by v situacích, kde je to vhodné, mělo počítat s návazností na aktivity občanských iniciativ. V případě dobrého nastavení na obou stranách vede spolupráce veřejného a neziskového sektoru ke zvyšování kvality služeb občanům.
6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče	Opatření 6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví	Opatření 4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení - Příležitost k synergiím: Podpora kvality a dostupnosti zdravotnictví může zahrnovat investice do zdravotnických zařízení, které zvyšují komfort a účinnost zdravotní péče (modernizace přístrojového vybavení, rekonstrukce objektů apod.)
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora kvalitního a dostupného zdravotnictví v místě může zahrnovat aktivity v oblasti řešení potřeb seniorů, popř. dalších skupin ohrožených sociálním vyloučením.
6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory	Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora sociální inkluze osob v produktivním věku formou investic do hmotné infrastruktury je důležitým předpokladem pro vznik a obsazení nových pracovních míst a stává se tak jednou z klíčových aktivit prevence sociálního vyloučení.
		Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků - Příležitost k synergiím: Podpora sociální inkluze formou investic do sociálního podnikání přispívá ke kvalitě nabízených inkluzivních sociálních služeb na území MAS.

		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi musejí být primárně zaměřeny na kvalitu a požadovaný rozsah služeb, které mají být v budované či modernizované infrastruktuře poskytovány (Potřeba zohlednit specifika cílových skupin - např. požadavek na bezbariérovost apod.).
	Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora sociální inkluze osob v produktivním věku formou investic do rozsahu a kvality služeb je důležitým předpokladem pro vznik a obsazení nových pracovních míst a stává se tak jednou z klíčových aktivit prevence sociálního vyloučení.
		Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků - Příležitost k synergiím: Podpora sociální inkluze formou zlepšování činnosti sociálních podniků přispívá ke kvalitě nabízených inkluzivních sociálních služeb na území MAS.
		Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání - Příležitost k synergiím: Podpora sociální inkluze formou vzdělávání, rekvalifikací a zaměstnávání přispívá ke kvalitě inkluzivních služeb na území MAS.
		Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Aktivita podporující sociální inkluzi by u rizikových skupin ohrožených sociálním vyloučením měly zahrnovat prvky prevence kriminality (dluhové poradenství, řešení krizové komunikace s veřejným sektorem, prevence negativních následků užívání návykových látek atd.)
6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti	Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu	Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Při řešení prevence kriminality a dalších aktivit souvisejících s bezpečností v regionu je nutné dbát na bezpečnost na veřejných prostranstvích (boj proti vandalismu, ochrana zdraví a majetku atd.)
		Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb - Příležitost k synergiím: Důležitou roli v zajišťování bezpečnosti veřejného prostoru hraje veřejný sektor a podpora fungování městské/obecní policie, instalace a provoz kamerových systémů apod.
6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování	Opatření 6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Územní a rozvojové plánování by mělo zahrnovat požadavky nutné k realizaci projektů vytvářejících nové pracovní příležitosti. Kvalitu služeb pro občany zvyšuje jejich vhodné provázání na základní ekonomické potřeby občanů.
		Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí - Příležitost k synergiím: Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na modernizaci inženýrských sítí. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.
		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na potřebné úpravy veřejných prostranství. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.

		Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas - Příležitost k synergiím: Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na investice do hmotné infrastruktury pro volný čas. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.
	Opatření 6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: Činnosti v rámci komunitně vedeného místního rozvoje přispívají k podpoře vzdělávání a sdílení informací v místní ekonomice, především ve formě informování o dostupných finančních zdrojích a jejich možnostech či o příkladech dobré praxe v různých oborech rozvoje venkova. Tyto aktivity MAS, popř. dalších subjektů tak přispívají ke kvalitě služeb dostupných občanům regionu.
		Opatření 6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování Příležitost k synergiím: Činnost MAS, popř. dalších relevantních subjektů přispívá k rozvojovému plánování v regionu, především formou komunitně vedeného místního rozvoje.
		Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ - Příležitost k synergiím: Činnost MAS Telčsko rozšiřuje o specifickou formu partnerství různých sektorů spektrum občanských iniciativ a přispívá tak k nabídce kvalitních služeb pro všechny občany, kteří mají o činnost v rámci MAS zájem.
6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu	Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst - Příležitost k synergiím: Podpora dostupnosti vzdělávání a rozvoj kompetencí, které jsou zaměřené na znalosti a dovednosti vyžadované trhem práce, vedou ke zlepšování zaměstnatelnosti. Tyto aktivity zvyšují kvalitu vzdělávacích služeb ve smyslu praktické využitelnosti nabytých kompetencí.
		Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání a Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací - Příležitost k synergiím: V některých případech je účelné propojení aktivit či infrastruktury (zázemí) školního vzdělávání se vzděláváním osob v produktivním věku (rekvalifikace, získávání dovedností pro trh práce, odborné vzdělávání expertů apod.).
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora kvalitního vzdělávání má být zaměřena také na prevenci sociálního vyloučení osob znevýhodněných na trhu práce. Tím aktivity zvyšují zaměstnatelnost účastníků vzdělávání a přispívají k ekonomické prosperitě regionu.

Tabulka 39 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a	Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability	Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury - Potřeba zohlednit: Pozemkové úpravy a opatření zaměřená na zvyšování ekologické stability krajiny by měla brát v úvahu potřeby hospodaření na zemědělských pozemcích (rovnováha funkčnosti a ekologické stability krajiny).

průchodnosti krajiny	Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů	Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury - Potřeba zohlednit: Opatření zaměřená na ekologickou stabilitu lesů by měla brát v úvahu potřeby hospodaření na lesních pozemcích (rovnováha funkčnosti a ekologické stability krajiny).
7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší	Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší	Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu - Příležitost k synergiím: Opatření, která efektivně řeší problematiku komunálního odpadu či čistoty ovzduší v sídlech (např. výměna neekologických zdrojů vytápění rodinných domů) významně přispívají ke kvalitě bydlení a snižují ekologické zátěže vyplývající z lidské činnosti.
		Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství - Příležitost k synergiím: Účelná řešení sběrných míst různých typů odpadu v obcích zvyšují kvalitu veřejných prostranství a snižují ekologické zátěže z produkce odpadů.

Tabulka 40 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

Naplňovaný cíl	Naplňované opatření	Příklad provázanosti na související opatření
8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí	Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost	Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí může pozitivně přispívat k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Tyto aktivity dále rozšiřují nabídku příležitostí pro trávení volného času také pro občany území.
8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací	Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ	Opatření 4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO - Příležitost k synergiím: Podpora občanských iniciativ typu SDH zvyšuje akceschopnost území pro řešení a řízení rizik a katastrof a zároveň rozšiřuje nabídku pro trávení volného času.
		Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch - Příležitost k synergiím: Podpora místních občanských iniciativ, které realizují turisticky zajímavé aktivity (opravy památek, udržování tradic, akce), může pozitivně přispívat k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Tyto aktivity navíc rozšiřují nabídku volnočasových možností také pro občany území.
		Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi - Příležitost k synergiím: Podpora občanských iniciativ zaměřených seniory či jiné sociálním vyloučením ohrožené skupiny obyvatel rozšiřuje nabídku pro trávení volného času a zároveň snižuje riziko sociálního vyloučení.
		Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu - Příležitost k synergiím: Některé organizace pracující s mládeží v jejím volném čase mají významný přínos pro snižování rizika patologického chování mládeže (vandalismus, užívání návykových látek, přestupky apod.), a přispívají tak v bezpečnějším prostředí v obcích.
		Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost - Příležitost k synergiím: Podpora občanských iniciativ a organizací pořádajících kvalitní akce pro veřejnost přispívá k rozšiřování možností trávení volného času.

3.2.3. Inovativní prvky strategie

Inovace a inovační prvky a jejich zapojení do praxe jsou dalším průřezovým cílem při realizaci strategie. Díky inovacím se zvyšuje efektivita jednotlivých postupů v jednotlivých oblastech a zlepšuje se celkový přístup k životu. Inspirace příklady dobré praxe je upřednostňována, protože zvyšuje pravděpodobnost úspěchu projektu a posiluje schopnost realizátorů vyhnout se chybám. Inovace je totiž konkurenční výhodou. Do popředí se vedle zavádění nových technologií dostávají také znalosti, které byly, jsou a budou pro trvale udržitelný rozvoj venkova důležité. Preferované inovační postupy mohou být uplatněny v oblasti výše definovaných strategických cílů.

Zde jsou uvedeny příklady možných inovací v návaznosti na jednotlivé strategické cíle:

Strategický cíl 1 – Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

V tomto strategickém cíli je dobré se zaměřit především na podporu a propagaci lokálních výrobců a distribuci jejich produktů na území MAS. Zavádění nových modelů dodavatelsko-odběratelských a tržních vztahů (např. farmářské trhy, posílení postavení primárních výrobců, vybudování prodejních míst místních produktů apod.), diverzifikace nezemědělského podnikání směrem k podpoře tradičních řemesel. Podpora nových metod a technologií pro vzdělávání, šíření efektivních informačních a komunikačních technologií. Regionální značení produktů, např. ve značce Vysočina regionální produkt – rozšíření značky mezi více produktů.

Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

Zaměřit se na čištění odpadních vod – např. kořenové čističky, nové zdroje vytápění a dále podpora nových způsobů zajišťování bydlení pro mladé rodiny a seniory. Zavádění efektivních opatření na úsporu energie či nových zdrojů vytápění.

Strategický cíl 3 – Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

Hromadná doprava může využít testování a zavádění nových metod zajištění dopravní obslužnosti, jako je např. řešení dopravních služeb mimo standardní dopravce apod. Zaměřit se na použití inovativní technologie opravy místních komunikací. Dále zavádění inteligentních systémů pro bezpečnost silniční dopravy v obcích – aplikace prvků dopravní telematiky. Snažit se novými metodami snižovat emise a hluk z automobilové dopravy.

Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti

Na našem území bychom rádi podpořili inovativní zajištění nových způsobů využití veřejných nemovitostí. Zejména v malých obcích se zaměřit na budování malých pečovatelských domů, anebo lépe sociálních bytů pro místní seniory nebo i startovací byty pro mladé lidi, kteří díky tomu zůstanou v obci. Dále se zaměřit na nové způsoby vytápění, které ochraňují prostředí a využívají obnovitelné zdroje energie. Dále např. multifunkční využívání nemovitostí k různým účelům (zázemí pro ochotnické spolky, NNO, mateřská centra, klubovny pro mládež apod.)

Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

Vzhledem k našemu území a velké škále výskytu památek je tento cíl dost důležitý a inovace v této oblasti vítané. Důležitá je propagace – důraz bude kladen na propagaci celého regionu. Zavádění nákladově efektivních technologií při péči o památky (např. použití elektroosmózy při vysoušení zdiva). Rozvoj cestovního ruchu ve venkovských oblastech se zaměří na specifické kulturní nebo přírodní podmínky v kontextu komplexního rozvoje venkova. Dále se budeme zaměřovat na zkvalitnění služeb v oblasti cykloturistiky a vytváření ucelené nabídky služeb cestovního ruchu (turistické balíčky, průvodce apod.)

Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany

V inovacích se inspirováme osvědčenými zahraničními modely zabezpečení služeb pro občany ve venkovských regionech (např. venkovské domy pro seniory), testování a zavádění nových metod zajištění dopravní obslužnosti (efektivnější vozidla, řešení dopravních služeb mimo standardní dopravce atd.), inovace v oblasti elektronizace agendy státní správy, zavádění agend a nových postupů/doporučení zvyšujících transparentnost veřejné správy, podpora nových modelů pro sladování rodinného a pracovního života (např. zkrácené úvazky) apod.

Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

Veřejnost je dobré informovat o tom, že je dobré udržovat zdravé životní prostředí. Jde tedy o aktivní zapojení veřejnosti do aktivit na ochranu životního prostředí. Implementace nových způsobů nakládání s odpady a jejich sekundární využívání, použití nových metody v environmentálním vzdělávání. Inovace výroby a modernizace zemědělských, potravinářských a lesnických technologií v kontextu podpory kvality produktů a inovací v daných oborech (v této oblasti zde dále patří i posílení mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesů – péče o krajinu a přírodu). Zapojení dětí a mládeže do oblasti environmentálního vzdělávání a výchovy. Pro vodní hospodářství a nakládání s odpadními vodami je vhodné instalovat alternativní zařízení na čištění odpadních vod (např. přírodě bližší kořenové čističky), kde bude efektivnější podporovat výstavbu malých domácích případně komunitních ČOV pro bytové domy.

Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

Podpora inovací při budování zázemí pro volný čas (příprava na základě současných zájmů dětí a mládeže). Používání moderních informačních a komunikačních technologií při propagaci sportovních a kulturních aktivit.

Inovační povaha SCLLD je dána již samotnou podstatou metody LEADER, kdy Místní akční skupina přebírá odpovědnost za výběr projektů, které budou naplňovat cíle SCLLD. Zároveň se aktivizují všechny místní zdroje, odpovědnost za rozvoj území nemá pouze místní správa, ale jsou do ní vtahovány všechny složky venkovské společnosti (včetně podnikatelských subjektů, NNO, neformálních zájmových skupiny obyvatelstva apod.)

3.3. Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty

Strategie komunitně vedeného rozvoje MAS Mikroregionu Telčsko na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů SCLLD akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty
- (d) **Mikroregionální úroveň:** Strategický plán rozvoje mikroregionu Telčsko (2002), **Strategie území správního obvodu ORP Telč** v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu (2014), dále je zpracovávána strategie **Mikroregionu Telčsko a města Telč** v rámci Strategie Regionu Renesance (plánované dokončení na konci roku 2014).

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové sektorové strategie. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost čerpat informace z těchto strategií a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

3.3.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden základních informací, o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Telčsko.

Evropská úroveň

Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

Národní úroveň

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřujících se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na

národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Koncepce bydlení České republiky do roku 2020

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchozí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

Státní energetická koncepce ČR 2010-2030

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaven na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a

rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reformy. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

Strategie prevence kriminality 2012-2015

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

Krajská úroveň

Strategie Kraje Vysočina 2020

„Strategie Kraje Vysočina 2020“ (dále jen „Strategie“) je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Dokument analyzuje současný stav cyklodopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklodopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měli přispět ke zlepšení pozice cyklodopravy v Kraji Vysočina.

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické

dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Mikroregionální úroveň

V této části je uveden **přehled cílů** nejdůležitějších minulých mikroregionálních strategií relevantních pro území MAS. Jde o Strategický plán rozvoje mikroregionu Telčsko (rok 2002) a Strategický plán LEADER (rok aktualizace 2012).

Strategické cíle Strategického plánu rozvoje mikroregionu Telčsko (rok 2002)

1. Rozvoj cestovního ruchu, zvýšení výkonnosti a konkurenceschopnosti ekonomiky
 - 1.1. Zlepšení organizace řízení cestovního ruchu v mikroregionu
 - 1.2. Zlepšení obchodovatelnosti služeb-propagace, známková politika, rezervace, certifikace, produkty
 - 1.3. Zkvalitnění turistické infrastruktury
 - 1.4. Turistické atraktivity
 - 1.5. Rozvoj zemědělství
 - 1.6. Ochrana, rehabilitace a tvorba krajiny, uchovávání typického krajinného rázu
 - 1.7. Podpora rozšíření vzdělání obyvatel
 - 1.8. Poradenství, spolupráce mezi vedením obcí a podnikateli

2. Zvýšení kvality soc. prostředí a zkvalitnění péče o venkovskou krajinu
 - 2.1. Zvýšení kulturních, společenských a sportovních příležitostí
 - 2.2. Program pro mladé lidi
 - 2.3. Rozvoj bydlení v mikroregionu
 - 2.4. Ostatní náměty pro rozvoj obcí
 - 2.5. Zachování a obnova krajinného rázu regionu
 - 2.6. Zajištění trvalé udržitelnosti rozvoje území
 - 2.7. Zajištění zdravých životních podmínek v obcích
 - 2.8. Podpora osvěty a vzdělanosti obyvatel regionu
3. Řešení dopravní infrastruktury
 - 3.1. Opravy a dostavba místních komunikací
 - 3.2. Zlepšení propojení sídel mikroregionu a dostupnosti dálnice D1
 - 3.3. Zlepšení hromadné dopravy a optimalizace školních linek
 - 3.4. Další náměty pro rozvoj dopravních infrastruktury
4. Řešení technické infrastruktury
 - 4.1. Rekonstrukce a dobudování vodovodních sítí a rozšíření vodních zdrojů
 - 4.2. Systém svedení a odkanalizování odpadních vod
 - 4.3. Plynofikace + teplofikace – zlepšení kvality ovzduší
 - 4.4. Energetické hospodářství veřejných budov a ostatních objektů, kabelizace el. vedení a rozšíření kapacity trafostanic

Strategické cíle Strategického plánu LEADER (aktualizace 2012)

1. Rozvoj podnikání a zaměstnanosti v území
2. Zkvalitňování občanské vybavenosti s důrazem na zkvalitnění volnočasových aktivit obyvatel
3. Zkvalitnění podmínek pro rozvoj cestovního ruchu jako důležitého faktoru místní ekonomiky a zaměstnanosti obyvatele
4. Zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury v obcích
5. Cestovní ruch

Další aktuální oborově zaměřenou strategií je **Strategie území správního obvodu ORP Telč v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu** – zpracovávána v roce 2014 na období 2014 až 2023.

3.3.2. Návaznost cílů SCLLD MAS Telčsko na relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření a cíle nejsou uváděny všechny, ale pouze konkrétní v návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Mikroregionu Telčsko. Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst	
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) · V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs · V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce	
ČR:	· V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence) · V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků a 2. Terciární vzdělávání cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě) · V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje) · V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny) · V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.

	· V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ
1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	· V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 priorita: Upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	· V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
	· V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství	
EU:	· V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	· V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)

	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) · V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce	
EU:	· V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost) · V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) · V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika a 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.3. Rozvoj zemědělství.
2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	
2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů	
KRAJ :	· V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schváleno 2004, poslední změna 2012
2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení	
2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost) · V souladu s Konceptí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení)

	· V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: Rozvoj území - 3.2 prioritá: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.3 Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb (včetně kultury), především pak bydlení
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu)
3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	
3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou	
ČR:	· V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících), (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy)
	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu)
	· V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov
3.2. Investice do místních komunikací	
ČR:	· V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů), (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů."
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji)

	V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
4. Funkční veřejné nemovitosti	
4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí	
ČR:	V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení	
4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas	
ČR:	- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost) - V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ :	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov - V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - prioritní 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit - V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství	
ČR:	V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
4.5. Investice do zázemí pro zdravotní služby	
ČR:	V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí, 15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)
KRAJ J:	V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)
4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace	

KRAJ :	· V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schváleno 2004, poslední změna 2012
5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu	
ČR:	· V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa) · V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu	
ČR:	· V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita 3. Destinační marketing) · V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: rozvoj území- 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.4 Cíl 4: Posoudit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky
KRAJ :	· V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita D: Podporovat rozvoj místních, regionálních i mezinárodních partnerství a sítí v cestovním ruchu, motivovat zaměstnance i zaměstnavatele pro růst cestovního ruchu)
5.3. Investice do ubytovacích kapacit, turistických atraktivit a stezek	
ČR:	· V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita: 1. Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu)
KRAJ :	· V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita A: Vytvořit dostatečné a kvalitní kapacity pro využití atraktivit kraje budováním, modernizací a údržbou základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu)
6. Kvalitní služby pro občany	
6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a prioritní oblasti 4. Veřejná správa a spolupráce) · V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) · V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče	

ČR:	V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)
KRAJ :	- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.4: Zvyšování kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví) - V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.2. Zkvalitňování poskytovaných služeb ve zdravotnictví.
6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory	
ČR:	- V souladu s prioritami Národního akčního plánu podporující pozitivní stárnutí 2013-2017 (1. Zajištění a ochrana lidských práv starších osob, 5. Kvalitní prostředí pro život seniorů 6. Zdravé stárnutí, 7. Péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností) - V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (3. Sociální služby, rodina a zdraví - 3.1 Vytvořit metodiku pro plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni obcí a krajů)
KRAJ :	V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)
6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti	
ČR:	- V souladu se Strategií prevence kriminality 2012-2015 (1. Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů, 3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality, 4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů) - V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Stablní a bezpečná společnost (5.1 priorita: Posilování sociální stability a soudržnosti) - V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stablní a bezpečná společnost)
KRAJ :	V souladu s prioritami Koncepce prevence kriminality Kraje Vysočina na léta 2013 až 2016
6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování	
ČR:	- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a prioritní oblasti 4. Veřejná správa a spolupráce) - V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stablní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)

	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu	
ČR:	· V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence) · V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků, snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání, rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků, podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání, usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi) · V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání) · V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ :	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny) · V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání. · V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ
7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)

	· V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
	· V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 prioritá: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
	· V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 zachování přírodních a krajinných hodnot)
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	· V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství
7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	· V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priorita 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny, 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší), 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priorita 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin)
KRAJ:	· V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura - 4.4. Promyšlené řešení odpadů
8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí pro veřejnost	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)

	· V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov
	· V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Konceptní dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit
	· V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)
8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací	
ČR:	· V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	· V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	· V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy, Opatření 2.12: Rozvoj neziskového sektoru v Kraji Vysočina)
	· V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov
	· V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Konceptní dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit
	· V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)

3.4. Akční plán

V souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN) obsahuje tento Akční plán **popis programových rámců**, které definují realizaci části SCLLD **prostřednictvím jednotlivých operačních programů** podporovaných z ESI fondů. Další součástí Akčního plánu požadovaného MPIN, jsou uvedeny buď přímo v této kapitole 3.4. nebo logicky v jiných kapitolách této strategie. Jde o tyto části akčního plánu:

- **Fiche** – jejich definice je součástí programového rámce pro Program rozvoje venkova (PRV).
- **Definice klíčových projektů** – k datu finalizace této strategie neplánuje MAS realizaci žádných klíčových projektů (pouze tzv. projekty spolupráce, které jsou součástí programového rámce PRV).
- **Výsledky (indikátory potřeb regionu)**: jsou v této strategii uvedeny ve dvou kapitolách: jednak v kapitole „3.1.5. Indikátory míry dosažení cílů“ (indikátory plnění strategie jako celku), jednak přímo v popisu konkrétních opatření/fichí v programových rámcích.

Ostatní dvě v MPIN definované části Akčního plánu (struktura programových rámců a popis integrovaného přístupu) následují za popisem programových rámců.

3.4.1. Programové rámce

V této kapitole jsou popsány programové rámce tří operačních programů, s jejichž pomocí bude MAS spolufinancovat část své SCLLD: programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu, programový rámec Programu rozvoje venkova a programový rámec Operačního programu Zaměstnanost.

Využitelné programy pro období 2014-2020 na území MAS:

- Integrovaný regionální operační program (IROP)
- Program rozvoje venkova (PRV)
- Operační program Zaměstnanost (OPZ)

3.4.1.1. Integrovaný regionální operační program

Programový rámec **Integrovaného regionálního operačního programu (IROP)** je realizovaný prostřednictvím opatření. Nastavená opatření, v rámci kterých budou realizovány jednotlivé projekty, vycházejí z potřeb území MAS Mikroregionu Telčsko popsanych v analytické části a SWOT analýze a z nich vytvořených strategických, specifických cílů a opatření s ohledem na cíle, priority a opatření nastavených Integrovaným regionálním operačním programem pro období 2014 – 2020.

Přehled opatření z IROP:

Opatření 3.2.2.A. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy

Opatření 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi

Opatření 6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání

Opatření 5.1.1.A. Investice do oprav a oživení památek

Specifický cíl strategie	3.2. – Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu
Název opatření	3.2.2.A. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy
Vazba na specifický cíl IROP	4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Popis opatření	Cílem je zajistit bezpečnou dopravu pěší a cyklodopravu v návaznosti na prostředky hromadné dopravy. Realizovat systémová opatření na trasách, která povedou k posílení bezpečnosti chodců, cyklistů a osob využívající prostředky hromadné dopravy při cestě do školy, za službami, do zaměstnání. Je tedy možno podpořit výstavbu a rekonstrukci přestupních terminálů, včetně telematických opatření ve veřejné dopravě, cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury, chodníky, bezbariérové přístupy a další opatření pro zvýšení bezpečnosti. Zlepšení podmínek pro rozvoj udržitelné dopravy v regionu MAS – podpora nemotorové a hromadné dopravy, zvyšování bezpečnosti a eliminace negativních jevů souvisejících s dopravou. Tato problematika je v SCLLD řešena v analytické části v podkapitole 2.1.4. a podkapitola 2.4.1. Analýza problémů a potřeb v návaznosti na možnost financování z ESI fondů – Doprava 2 Strategický cíl 3 – Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu; Specifický cíl 3.2 - Investice do místních komunikací, cyklostezek a propojení na veřejnou dopravu; opatření 3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy.

Typy projektů (podporované aktivity)	a) Výstavba cyklostezek a cyklotras vč. doprovodné infrastruktury (zpevnění komunikace s vyloučením automobilové dopravy, které budou primárně využívány pro dopravu z bydliště do zaměstnání, za vzděláním nebo službami, ale současně i pro rekreaci obyvatel v regionu i turistů, vč. stánek na kola, odpočívadel, dopravního značení a související zeleně.) – Doprovodná infrastruktura pro cyklisty může být podpořena při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě cyklostezek/cyklotras. b) Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu: Podporovány budou projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy – v rámci tohoto budou podporovány především projekty zaměřené na parkoviště, čekárny, zastávky, dopravní terminály a související zeleň a úpravu okolních prostranství. c) Komplexní opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy v centru obcí a na nebezpečných místech (bezpečné chodníky a přechody, zastávky, opatření ke zklidnění automobilové dopravy, cyklopruhy, bezbariérová řešení)
---	---

Příjemci podpory	Obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, kraji a dobrovolnými svazky obcí, provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách; dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě; subjekty zajišťující dopravní obslužnost (stát, kraje, obce, dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících);
-------------------------	--

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS
--	---

Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS
--	---

Výsledky	Hodnoty indikátorů a podrobnější informace jsou uvedeny v příloze č. 1: Finanční plán a indikátory pro programové rámce.	
	Indikátory výsledku	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru
	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
	Indikátory výstupu	
	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst
	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
	7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
	7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola

Specifický cíl strategie	6.3 Kvalitní sociální služby a služby pro seniory
Název opatření	6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi
Vazba na specifický cíl IROP	4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Popis opatření	Cílem opatření je podpora a větší dostupnost sociálních služeb dle Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. , budování zázemí, materiálně technické základny, dále také podpora v oblasti sociálního bydlení pro obyvatele venkovských oblastí s podporou sociální inkluze. Zefektivnit a zlepšit dostupnost sociálních a dalších služeb, které podporují sociální inkluzi vymezených cílových skupin na území MAS. <i>Opatření vychází z potřeb, jež vychází z analytické části podkapitola 2.1.7. a podkapitoly 2.4.1. Služby pro občany 3, 5 a strategické části strategie - 6.3. – Kvalitní sociální služby a služby pro seniory - Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi</i>
Typy projektů	a) <u>zlepšování infrastruktury pro sociální služby</u> – nákup objektů, výstavba, rekonstrukce zařízení, která vytvoří podmínky pro poskytování sociálních služeb. <u>Budování zázemí pro sociální služby, materiálně - technická základna pro ambulantní i terénní služby s vazbou na zákon 108/2006 Sb.</u> b) <u>podpora sociálního bydlení</u> – výstavba, rekonstrukce standardních bytových jednotek a pořízení základního vybavení - umožňujících umístění obyvatel ve chvíli bytové nouze Aktivita, která bude doplňková k těmto projektům, jsou úpravy bezprostředního okolí (zeleň, parková úprava, mobiliář, hřiště).
Příjemci podpory	Sociální služby - NNO; organizační složky státu; příspěvkové organizace organizačních složek státu; organizace zřizované nebo zakládané krajem; obce; organizace zřizované nebo zakládané obcemi; dobrovolné svazky obcí; organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí; církve; církevní organizace Sociální bydlení – obce, NNO, církve, církevní organizace
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS
Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS

Výsledky	Hodnoty indikátorů a podrobnější informace jsou uvedeny v příloze č. 1: Finanční plán a indikátory pro programové rámce.	
	Problematika týkající se rozvoje infrastruktury pro sociální služby je evidována prostřednictvím těchto indikátorů:	
	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce
	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práce
	5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb
	Problematika sociálního bydlení je evidována prostřednictvím těchto indikátorů:	
	5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení
	5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů
	5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení

Specifický cíl strategie	6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu
Název opatření	6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání
Vazba na specifický cíl IROP 4.1	4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis opatření včetně cíle opatření	Vytvořit vhodné zázemí a materiálně technickou základnu pro vzdělávání. Jde o předškolní vzdělávání, vzdělávání v základních a středních školách, neformální vzdělávání a celoživotní vzdělávání. Cílem je, aby na vzdělávacích institucích byly vytvořeny podmínky pro moderní a inkluzivní vzdělávání. Konkrétní klíčové kompetence opatření: rozvoj v oblasti komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.) Zvýšení potenciálu subjektů vzdělávací infrastruktury poskytovat kvalitní vzdělání v potřebném rozsahu a s důrazem na zvyšování konkurenceschopnosti absolventů vzdělávání na území MAS. <i>Opatření vychází z analytické části této strategie - Odkaz na ustanovení Analýzy problémů a potřeb (kap. 2.4.1.): Služby pro občany 1; SC 6.6. – Zvyšování kvality vzdělávání v regionu - Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání</i>

Typy projektů	a) <u>Rozvoj infrastruktury pro předškolní vzdělávání včetně rozšiřování kapacit</u> (podpora dětských skupin a mateřských škol); - výstavba, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokázán nedostatek těchto kapacit, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky). b) <u>investice do infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách</u> - stavební úpravy, zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích: cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi – (stavební úpravy pro bezbariérová řešení, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a vybavení) c) <u>rozvoj infrastruktury pro celoživotní vzdělávání ve stanovených klíčových kompetencích</u>: v oblastech komunikace v cizích jazycích, o v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi; - výstavba, stavební úpravy, pořízení vybavení pro vzdělávání <u>v klíčových kompetencích</u> – v oblastech: komunikace v cizích
----------------------	---

	jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd a práce s digitálními technologiemi d) rozvoj infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže – výstavba, rekonstrukce, stavební úpravy a vybavení zařízení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání: v oblastech komunikace v cizích jazycích; v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd; ve schopnosti práce s digitálními technologiemi. Doplňkové aktivity – zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách – zelené zdi, a střechy a zahrady. Rozšiřování kapacit ZŠ mimo vazby na klíčové kompetence je možné pouze v ORP Telč a ORP Jihlava se SVL – Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání soc. vyloučených osob.
--	---

Příjemci podpory	Školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního vzdělávání; další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit; organizace zřizované nebo zakládané kraji; obce; organizace zřizované nebo zakládané obcemi; NNO; církve; církevní organizace; organizační složky státu; příspěvkové organizace organizačních složek státu.
-------------------------	---

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
--	--

Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
--	--

Výsledky	Hodnoty indikátorů a podrobnější informace jsou uvedeny v příloze č. 1: Finanční plán a indikátory pro programové rámce.	
	Problematika týkající se rozvoje infrastruktury pro investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání je evidována prostřednictvím těchto indikátorů:	
	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním vzdělávání
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzděl. zařízení
	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzděl. systém

Specifický cíl strategie	5.1 Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu
Název opatření	5.1.1.A. Investice do oprav a oživení památek
Vazba na specifický cíl IROP 4.1	4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví
Popis opatření včetně cíle opatření	Revitalizace památek zapsaných na seznamu NKP a památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014. Cílem je provést opatření nezbytná pro efektivní zpřístupnění, plnohodnotné využití, zatraktivnění a zabezpečení památek a sbírek. Ochrana klíčových objektů a prvků kulturního a přírodního dědictví na území MAS; další rozvoj těchto prvků a objektů vč. zlepšování jejich prezentace <i>Opatření vychází z Analytické části - Analýzy problémů a potřeb (kap. 2.4.1.): Cestovní ruch a památky 1; Strategické části – SC 5.1. – Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu - Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek</i>
Typy projektů	a) Revitalizace souboru vybraných památek; podpora zpřístupnění památek ; podpora zefektivnění ochrany a využívání sbírkových a knihovních fondů a jejich zpřístupnění – projekty zaměřené na opravu a restaurování památek na seznamu UNESCO, které se nacházejí na území města Telče a dále památek v kategorii kulturní dědictví, národních kulturních památek k 1. lednu 2014 a památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. lednu 2014
Příjemci podpory	vlastníci památek, muzeí a knihoven nebo subjekty s právem hospodaření (dle zápisu v katastru nemovitostí), kromě fyzických osob nepodnikajících
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

Výsledky	Hodnoty indikátorů a podrobnější informace jsou uvedeny v příloze č. 1: Finanční plán a indikátory pro programové rámce.	
	Problematika týkající se Investic do oprav a oživení památek je evidována těmito indikátory:	
	Kód indikátoru	Název indikátoru
	9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné
	9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí
	9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů

3.4.1.2. Program rozvoje venkova

Programový rámec **Programu rozvoje venkova** je realizovaný prostřednictvím Fichí. Nastavené Fiche, v rámci kterých budou realizovány jednotlivé projekty, vycházejí z potřeb regionu MAS Mikroregionu Telčsko popsanych v analytické části a SWOT analýze a z nich utvořených strategických, specifických cílů a opatření s ohledem na cíle, priority a opatření nastavených **Programem rozvoje venkova ČR pro období 2014-2020**.

Přehled Fichí z PRV:

Fiche 1.5.4.A. Podpora vzdělávání a sdílení informací

Fiche 1.5.1.A. Modernizace zemědělského podnikání

Fiche 1.5.3.A. Investice do zemědělské infrastruktury

Fiche 1.4.2.A. Investice do lesnické infrastruktury

Fiche 1.4.1.A. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce

Fiche 1.3.1.A. Podpora nezemědělských činností

Fiche 4.3.1.A. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch

MAS Mikroregionu Telčsko se chce v rámci svých podporovaných témat zapojit i do projektů spolupráce, které jsou zahrnuty ve:

Fiche 6.5.2.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje

Název Fiche	1.5.4.A. Podpora vzdělávání a sdílení informací
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 14 – Předávání znalostí a informační akce

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora zahrnuje činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností a informační akce. Podpora je určena pro osoby pracující v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, uživatele půdy a jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. Podpora přispívá k naplňování <i>Priority 1 Podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, zejména prioritní obalstí 1A a prioritní obalstí 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.</i>
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl 1 Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce; Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací: podpora poradenské činnosti pro zemědělce, vzdělávání starostů, vzdělávacích programů apod.

Oblasti podpory	Činnosti v <i>oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností</i> mohou zahrnovat vzdělávací kurzy a workshopy. Podpora se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných vzdělávacích programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání. Subjekty zajišťující předávání znalostí a informační služby musí mít k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy. Způsobilými výdaji mohou být náklady na organizaci a zajištění vzdělávacích akcí (do 15 účastníků) nebo informačních akcí (15 a více účastníků), včetně exkurzí pořádaných v souvislosti s projektem. <i>Témata vzdělávacích a informačních akcí</i> musí být zaměřena na aktivity podporované v rámci PRV, zejména na ty, které MAS hodlá podporovat v Programovém rámci PRV.
-----------------	--

Definice příjemce dotace	Subjekt zajišťující odborné vzdělávání či jiné předávání znalostí a informační akce.
--------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.
	1. Princip udržitelného rozvoje – budou preferovány projekty se širším územním, environmentálním nebo socioekonomickým dopadem (objektivně dosažitelné parametry, např. celkový počet vyškolených účastníků)
	2. Princip inovace - budou preferovány projekty s inovativním přístupem k řešení problému
	3. Princip časové náročnosti projektu – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory) 4. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu

Indikátor výstupů	
Číslo	92301
Název	Počet účastníků vzdělávání
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	30
Cílový stav	60

Indikátor výsledku	
Číslo	92030 T3
Název	Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (Vzdělávací akce)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	10
Cílový stav	30

Název Fiche	1.5.1.A. Modernizace zemědělského podnikání
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno a) – Investice do zemědělských podniků

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Přispívá ke zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti. Zavádí a zlepšuje inovativní zemědělské technologie a udržitelné obhospodařování, zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl 1 Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce; Opatření 1.5.1 Modernizace zemědělského podnikání

Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlatní spotřebu v zemědělském podniku. V rámci této Fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.
------------------------	--

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel
---------------------------------	-----------------------

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS. 1. Princip s pozitivním vlivem na zaměstnanost – budou preferovány projekty s pozitivním vlivem na zaměstnanost (např. vytvoření pracovního místa, začínající podnikatelé) 2. Princip udržitelného rozvoje – preferovány budou projekty zohledňující efektivitu (např. finanční náročnost projektu, využití stávajících zařízení a objektů...), pozitivní vliv na životní prostředí 3. Princip environmentální – budou preferovány projekty šetrné k přírodě a ke krajině (např. energetické snižování nákladů, využití obnovitelných zdrojů, snížení produkce odpadu apod.)
--	--

	4. Princip inovace – budou preferovány projekty s využíváním nových technologií
	5. Princip časové náročnosti projektu – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory)
	6. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	1

Indikátor výsledku	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	1

Název Fiche	1.4.2.A. Investice do lesnické infrastruktury
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c) – Lesnická infrastruktura

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě. Podpora přispívá k naplňování Programu rozvoje venkova Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a ke konkurenceschopnosti zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl 1 Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství; Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
---	--

Definice příjemce dotace	Fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků.
---------------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS. 1. Princip inovace – budou preferovány projekty s inovativním přístupem k řešení problému 2. Princip časové náročnosti projektu – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory) 3. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu
--	---

Indikátor výstupů	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	1
<i>Cílový stav</i>	4

Indikátor výsledku	
<i>Číslo</i>	94302
<i>Název</i>	Celková délka lesních cest (km)
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	1
<i>Cílový stav</i>	4

Název Fiche	1.5.3.A. Investice do zemědělské infrastruktury
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c) - Zemědělská infrastruktura

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě. Podpora přispívá k naplňování PRV Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl 1 Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů a zpracovatelů jejich produkce; Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby polních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení. Polní cesty musí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, a mimo intravilán obce.
---	--

Definice příjemce dotace	Obec nebo zemědělský podnikatel
---------------------------------	---------------------------------

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS. 1. Princip udržitelného rozvoje – budou preferovány projekty zohledňující efektivitu (finanční náročnost projektu, využití stávajících zařízení a objektů...), pozitivní vliv na životné prostředí 2. Princip inovace – budou preferovány projekty s využíváním nových technologií 3. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu 4. Princip časové náročnosti projektů – budou preferovány projekty se
--	--

	zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory)
--	---

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Název Fiche	1.3.1.A. Podpora nezemědělských činností
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 19, odstavec 1., písmeno b) – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Vymezení Fiche	
<i>Stručný popis Fiche</i>	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Podpora přispívá k sociálnímu začleňování, snižování chudoby a k hospodářskému rozvoji ve venkovských oblastech. Usnadňuje diverzifikaci, vytváření malých podniků a tvorbu pracovních míst.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	Strategický cíl 1: Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.3.: Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů; Opatření 1.3.1.: Podpora nezemědělských činností

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)4, a to konkrétně: C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.
--	--

Definice příjemce dotace	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci.
---------------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.
	1. Princip s pozitivním vlivem na zaměstnanost – budou preferovány projekty s pozitivním vlivem na zaměstnanost (např. vytvoření pracovního místa, začínající podnikatelé)
	2. Princip udržitelného rozvoje – preferovány budou projekty zohledňující efektivitu (např. finanční náročnost projektu, využití stávajících zařízení a objektů...), pozitivní vliv na životní prostředí
	3. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu
	4. Princip inovace – budou preferovány projekty s využíváním nových technologií
	5. Princip časové náročnosti projektu – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory)

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	3

Indikátor výsledku	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

Název Fiche	4.3.1.A. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch
Vazba na článek Nařízení PRV	Čl. 25 – Neproduktivní investice v lesích

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů. Podpora přispívá k naplňování PRV Priority 4 Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, zejména prioritní oblasti 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 4A Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl 4 Funkční veřejné nemovitosti Specifický cíl 4.3 Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas; Opatření 4.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch a volný čas

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Způsobilé pro podporu jsou projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závor. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně. Projekty musí být realizovány na PUPFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí Natura 2000. Žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.
--	--

Definice příjemce dotace	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení
--------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS. 1. Princip návaznosti na stávající infrastrukturu – budou preferovány projekty v lesích zařazených do kategorie lesů se zvláštním určením a zároveň projekty navazující na turisticky značené trasy, cyklotrasy a další návštěvnickou infrastrukturu
---	---

	2. Princip udržitelného rozvoje – preferovány budou projekty zohledňující efektivitu (finanční náročnost projektu, využití stávajících zařízení a objektů...), pozitivní vliv na životní prostředí
	3. Princip inovace – budou preferovány projekty s využíváním nových technologií
	4. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu
	5. Princip časové náročnosti projektu – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory)
	6. Princip environmentální – budou preferovány projekty šetrné k přírodě a ke krajině (např. energetické snižování nákladů, využití obnovitelných zdrojů, snížení produkce odpadu apod.)

Indikátor výstupů	
Číslo	92702
Název	Počet podpořených operací (akcí)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	5

Indikátor výstupů	
Číslo	93001
Název	Celková plocha (ha)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2,5

Název Fiche	1.4.1.A. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce
Vazba na článek Nařízení PRV	Čl. 26 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Vymezení Fiche	
<i>Stručný popis Fiche</i>	Podpora je zaměřena na investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva. Podpora přispívá k naplňování PRV Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	Strategický cíl 1 Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst Specifický cíl 1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství; Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Podpora je poskytována na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování, stroje ke zpracování potěžebních zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení.
	Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování). Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům. Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy - nevztahuje se na dřevozpracující provozovny.

Definice příjemce dotace	Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	mín. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Preferenční kritéria (Pro účely 19.2.1 se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	Jde o principy. Konkrétní preferenční kritéria, která budou vycházet z těchto preferenčních principů, budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.
	1. Princip udržitelného rozvoje – budou preferovány projekty zohledňující efektivitu (finanční náročnost projektu, využití stávajících zařízení a objektů...), pozitivní vliv na životné prostředí
	2. Princip inovace – budou preferovány projekty s využíváním nových technologií
	3. Princip spolupráce na lokální úrovni – princip partnerství, na jehož základě bude hodnocena míra naplnění spolupráce při tvorbě a realizaci projektu
	4. Princip časové náročnosti projektů – budou preferovány projekty se zkrácenou dobou realizace (zaměřeno na účel preferovat rychle zrealizované projekty, aby došlo k rychlejšímu čerpání podpory)
	5. Princip environmentální – budou preferovány projekty šetrné k přírodě a ke krajině (např. energetické snižování nákladů, využití obnovitelných zdrojů, snížení produkce odpadu apod.)

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

Indikátor výsledku	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0

Název Fiche	6.5.2.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 44 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Vymezení Fiche	
<i>Stručný popis Fiche</i>	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	Strategický cíl 6 Kvalitní služby pro občany Specifický cíl 6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování Opatření 6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje

Oblasti podpory <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	Oblast podpory bude vymezovat přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV. Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje: - investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb, - investice související se vzdělávacími aktivitami, - investice do informačních a turistických center. Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně prováděny spolupracujícími subjekty. Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáka apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou povozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS. Způsobilé pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce. Plánované projekty mezi subjekty MAS Telčsko, MAS Jemnicko či MAS Třešsko. Možnými oblastmi spolupráce s ohledem na venkovský ráz jmenovaných regionů a územní propojení s neformálním sdružením Regionu Renesance, by mohla být: • Podpora cestovního ruchu – nabídka kulturních, společenských a sportovních akcí, které by zvyšovaly atraktivitu území pro návštěvníky jiných regionů – tematicky zaměřené semináře na aktuální témata (životní prostředí, změny klimatu, ukázky příkladů dobré praxe apod.) • Podpora a propagace řemesel a místních tradic • Podpora muzeí a expozic na území
--	--

	• Propagace regionální značky Vysočina • Podpora životního prostředí – Geopark Vysočina Plánované projekty nadnárodní spolupráce: • Rozvoj potenciálu cestovního ruchu • Rozvoj přírodního bohatství regionu a ochranu životního prostředí • Posilování soudržnosti obyvatel regionu a komunitního života
--	--

Definice příjemce dotace	MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV. Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se: - Skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni; - Skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč (nevztahuje se na předběžnou technickou podporu)
	max. 798.943,- Kč (dle stanovené alokace MAS)

Principy pro určení preferenčních kritérií	U projektů spolupráce jsou preferenční kritéria nastavena centrálně Pravidly pro operaci 19.3.1.
---	--

Indikátor výstupů	
<i>Číslo</i>	92501
<i>Název</i>	Celkové veřejné výdaje v EUR
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	29.535 EUR

Zdůvodnění nerealizování některých fichí z Programu rozvoje venkova

- **Článek 17, odstavec 1., písmeno b)**

Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Tato Fiche nebude při naplňování SCLLD využita. Při následném zjišťování absorpční kapacity v území nebyl projektové záměry zjištěny. Na základě této skutečnosti se rozhodla MAS do mid-term evaluace tuto fichi ve výzvách MAS nevyhlašovat.

- **Článek 17, odstavec 1., písmeno c)**

Pozemkové úpravy

Tato Fiche nebude pro naplňování SCLLD využita. Důvody vycházejí ze zjištěné absorpční kapacity území, která kopíruje výsledky dotazníkových šetření a prioritizace potřeb území provedených při tvorbě SCLLD, ve kterých byli kromě zemědělců osloveni také zástupci majitelů lesů a podnikatelé v lesnictví/dřevařství provedených v území. MAS se na základě jiných plánovaných projektů v ostatních fichích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD jako celku rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fichi nevyhlašovat.

- **Článek 24, odstavec 1., písmeno a)**

Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích

Tato Fiche nebude při naplňování SCLLD využita. Při následném zjišťování absorpční kapacity v území nebyly projektové záměry zajištěny. Na základě této skutečnosti se rozhodla MAS do mid-term evaluace tuto fichi ve výzvách MAS nevyhlašovat.

- **Článek 25**

Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Tato Fiche nebude při naplňování SCLLD využita. Při přípravě SCLLD ani zjišťování absorpční kapacity území nebyla potřeba odpovídající vymezení Fiche a oblasti podpory na území MAS identifikovaná. MAS se na základě plánovaných projektů v ostatních fichích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD jako celku rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fichi nevyhlašovat.

- **Článek 35, odstavec 2., písmeno c)**

Sdílení zařízení a zdrojů

Tato Fiche nebude při naplňování SCLLD využita.

- **Článek 35, odstavec 2., písmeno d)**

Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

Tato Fiche nebude při naplňování SCLLD využita.

3.4.1.3. Operační program Zaměstnanost

Programový rámec Zaměstnanost je realizovaný prostřednictvím opatření. Nastavená opatření, v rámci kterých budou realizovány jednotlivé projekty, vycházejí z potřeb území MAS Mikroregionu Telčsko popsaných v analytické části a SWOT analýze a z nich utvořených strategických, specifických cílů a opatření s ohledem na cíle, priority a opatření nastavených Operačních programech Zaměstnanost pro období 2014-2020 (2.3.1. OPZ – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech).

Přehled opatření z OPZ:

Opatření 1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnání

Opatření 6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi

Opatření 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života

Specifický cíl SCLLD	1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst 1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce
Opatření SCLLD	1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	Opatření 1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání vzniklo vzájemným průnikem analytické části strategie, resp. z analytické části vyplynulých opatření k specifickým cílům (zde Specifický cíl strategie 1.1 Podpora vzniku nových pracovních míst a Specifický cíl strategie 1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce) a podporovaných aktivit v rámci OPZ SC 2.3.1. - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech Aktivita: Podpora zaměstnanosti Přímou vazbou mezi Opatřením 1.2.1.A. a SC 2.3.1 OPZ je tedy řešení problému nezaměstnanosti ve venkovských oblastech prostřednictvím podporovaných aktivit z SC 2.3.1. OPZ, jejichž potřebnost vyplynula z analytické části této strategie. Konkrétní příklady vazby opatření 1.2.1.A. na OPZ 2.3.1 jsou uvedeny v části: Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření tohoto opatření. Konkrétní příklady vazby opatření 1.2.1.A. na specifický cíl strategie 1.1. a 1.2. je podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni; zajištění stáží u místních podnikatelů; snižování dlouhodobé nezaměstnanosti
Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je zvýšit zaměstnanost podořných osob, zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetenci pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce a prostřednictvím podpory mezisektorové spolupráce pomoci cílovým skupinám osob při uplatnění na regionálním trhu práce. Snahou je propojit aktivity soukromého, veřejného a neziskového sektoru s cílem zprostředkovat zaměstnání, vytvářet nová či vyhrazená pracovní místa či umístit uchazeče na uvolněná pracovní místa.

Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	<u>Vazba mezi opatřením programového rámce:</u> • Vazba na Opatření 6.3.2.A.: Prostřednictvím Opatření 1.2.1.A. lze pomoci vyloučeným začlenit se do společnosti, díky tomu, že se začlení na trh práce. • Vazba na Opatření 1.1.1.A.: Prostřednictvím Opatření 1.2.1.A. lze podpořit zaměstnanost žen s malými dětmi i dalších cílových skupin v rámci tohoto opatření. <u>Vazba na ostatní operační programy akčního plánu:</u> Opatření je provázáno na další cíle integrované strategie MAS, které směřují ke zvyšování konkurenceschopnosti místní ekonomiky, zvyšování kvality vzdělávání a dále na cíle zaměřené na prevenci sociálního vyloučení. <u>Vazba na PRV:</u> Řešení nezaměstnanosti je provázané na další opatření MAS. Věcně jde o zvýšení zaměstnanosti či změna kvalifikace u zaměstnanců v podnicích, jež rozšiřují produkci, provoz či přecházení na nové technologie, nebo chtějí nastoupit na pozice, na něž nemají kvalifikaci, což je podporováno především v opatřeních (FICHE): 1.5.4.A. Podpora vzdělávání a sdílení informací (PRV Článek 14 – Předávání znalostí a informační akce, 1.5.1.A. Modernizace zemědělského podnikání (PRV článek 17.1.a – Investice do zemědělských podniků), 1.3.1.A. Podpora nezemědělských činností (PRV článek 19.1.b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností) <u>Vazba na IROP:</u> V rámci Integrovaného regionálního operačního programu pak aktivity tohoto opatření z OPZ mohou být navázány na možné projekty v rámci opatření 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi (IROP Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj, 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu) a opatření 6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání (IROP Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj, 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu) - celoživotního vzdělávání zaměřené na zlepšování klíčových kompetencí jejich účastníků pro trh práce - tj. výuka cizích jazyků, technických a přírodovědných oborů.
Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ vysokou prioritu: bylo na něj vyhrazeno 35 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do tohoto opatření.

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Předběžný harmonogram plánovaných výzev:																
	<table><tr><td>Rok</td><td>2017</td><td>2018</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td></tr><tr><td>Alokace (v tis. Kč)</td><td>2050,00</td><td>0,00</td><td>2050,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td></tr></table>	Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Alokace (v tis. Kč)	2050,00	0,00	2050,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023									
	Alokace (v tis. Kč)	2050,00	0,00	2050,00	0,00	0,00	0,00	0,00									
	1. výzva druhá polovina roku 2017 – alokace: 2 050,00 tis. Kč.																
	2. výzva druhá polovina roku 2019 – alokace: 2 050,00 tis. Kč.																
	Celkem alokace na celé opatření: 4 100,00 tis. Kč.																
	Zdůvodnění harmonogramu plánovaných výzev:																
	MAS předpokládá první výzvu v rámci tohoto opatření vyhlásit v roce 2017. Předpoklad vyhlášení poslední výzvy je na rok 2019, v případě zbývajících prostředků na rok 2020. Očekávaný konec realizace opatřejí je 30. 6. 2023																
	Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu do 31.10.):																
2016: 0 tis. Kč																	
2017: 0 tis. Kč																	
2018: 1 230,00 tis. Kč																	
2019: 820,00 tis. Kč																	
2020: 820,00 tis. Kč																	
2021: 820,00 tis. Kč																	
2022: 410,00 tis. Kč																	
2023: 0 tis. Kč																	
Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	<u>Podpora vytváření nových pracovních míst.</u>																
	Konkrétní zaměření:																
	• Tvorba pracovních míst pro příslušníky cílových skupin • Podpora uplatnění na trhu práce formou příspěvku na úhradu mzdových nákladů zaměstnavatelům																
	<u>Podpora flexibilních forem zaměstnání.</u>																
	Konkrétní zaměření:																
	• Vytváření podmínek pro uplatnění cílové skupiny na trhu práce • Formou mzdových příspěvků bude podporováno vytváření nových pracovních míst na zkrácený úvazek • Dále bude podporováno sdílení pracovního místa, rotace na pracovním místě, práce na dálku apod.																

Podporované cílové skupiny (V rámci výzvy MAS mohou být cílové skupiny upraveny)	- Uchazeči o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence uchazečů o zaměstnání) - Zájemci o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence zájemců o zaměstnání) - Neaktivní osoby - osoby v produktivním věku, které nejsou ani zaměstnané (zaměstnáním se rozumí i výkon samostatně výdělečné činnosti) ani nezaměstnané (tj. evidované ÚP ČR jako uchazeč o zaměstnání) - Osoby se zdravotním postižením - Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce (tj. splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik: uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci déle než 5 měsíců, osoby mladší 25 let, osoby ve věku nad 54 let, osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2), osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou, osoby z národnostních menšin či osoby z jiného sociokulturního prostředí) - Osoby jinak znevýhodněné - azylanti a imigranti, osoby vyrůstající bez rodin do 26 let věku, osoby před propuštěním z VTOS a propuštěné z VTOS, osoby závislé - Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené (tj. nevykonávaly zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce) - Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené
Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.: - Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - Nestátní neziskové organizace – (musí korespondovat se strategií) - Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti - Dobrovolné svazky obcí - MAS - Vzdělávací a poradenské instituce - Školy a školská zařízení - Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost) - OSVČ
Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	Problematické zaměstnanosti se věnovaly kapitoly v analytické části této strategie (kap. 2.1.2 na str. 20 – 27). Počet žadatelů schopných realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, tedy těch, kteří jsou připraveni a ochotni realizovat projekty na podporu vytváření nových pracovních míst a flexibilních forem zaměstnávání pro cílové skupiny, byl stanoven na 6. Na základě uvedené skutečnosti a charakteru potenciálních žadatelů, resp. typu příjemců, byly v souladu s pravidly OPZ stanoveny výše a způsoby kofinancování – zajištění podílu z vlastních zdrojů příjemce (veřejné zdroje a soukromé zdroje) a z národních veřejných zdrojů. Při realizaci tohoto opatření se počítá s tím, že žadateli bude: 1 obce, 2 podniky, 3 neziskové

	organizace. Toto rozdělení je rozhodující pro finanční údaje uvedené ve finančním plánu.
--	--

Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	Rovnost mezi muži a ženami - <u>pozitivní</u> – V rámci OPZ je žádoucí, aby princip rovnosti žena mužů byl respektován a podporován. Opatření se mj. zaměřuje na podporu flexibilních forem zaměstnání jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen znevýhodněné na trhu práce z důvodu rodičovské a mateřské dovolené jsou jednou z cílových skupin opatření. Nesmí být podpořen projekt, u kterého by byl identifikován negativní dopad na rovné příležitosti žen a mužů, a proto i v rámci profesního vzdělávání či spolupráce uvnitř regionu bude tento princip respektován. Rovné příležitosti a nediskriminace - <u>pozitivní</u> – Zákaz diskriminace v souladu s českým a evropským právem a podpora rovných příležitostí budou respektovány a podporovány ve všech opatřeních financovaných z OPZ. Opatření se zaměřuje na zvýšení participace mladých a starších osob, rodičů s dětmi, osob s nízkou kvalifikací a osob se zdravotním postižením na trhu práce či na zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce. Udržitelný rozvoj - <u>neutrální</u> - opatření vede ke zvyšování zaměstnanosti na území MAS, jakožto důležitému předpokladu udržitelného rozvoje
--	---

Principy pro určení preferenčních kritérií (Bude případně doplněno a upřesněno po vyhlášení konkrétní výzvy MAS)	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Obecně bude MAS preferovat projekty s přímou vazbou na snižování nezaměstnanosti. Projekt musí naplňovat cíle SCLLD. Principy preferenčních kritérií: - Dopad na území MAS - Komplexní přístup k cílové skupině - Zvýšení zaměstnanosti
--	---

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč
	max. 4.100.000 Kč

Indikátor výstupu	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	5
Cílový stav	13

Indikátor výstupu	
Číslo	50105
Název	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	50130
Název	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	4
Indikátor výsledku	
Číslo	62600
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti
Výchozí stav	0
Cílový stav	4

Indikátor výsledku	
Číslo	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí stav	0
Cílový stav	4

Indikátor výsledku	
Číslo	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí stav	0
Cílový stav	5

Specifický cíl SCLLD	6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory
Opatření SCLLD	6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	Opatření 6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi vzniklo vzájemným průnikem analytické části strategie, resp. z analytické části vyplynulých opatření k specifickým cílům (zde specifický cíl 6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory – Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi: podpora sociálních služeb, sociální práce a dalších programů prevence sociálního vyloučení, podpora vzdělávání a spolupráce subjektů v této oblasti atd. a podporovaných aktivit v rámci 2.3.1 OPZ - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Přímou vazbou mezi opatřením 6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi a SC 2.3.1. OPZ je tedy řešení problému kvality a dostupnosti sociálních služeb ve venkovské oblasti a podpora sociálního začleňování prostřednictvím podporovaných aktivit z SC 2.3.1 OPZ, jejichž potřebnost vyplynula z analytické části této strategie. Aktivita: Sociální služby a sociální začleňování Konkrétní příklady vazby opatření 6.3.2.A na OPZ SC 2.3.1 jsou uvedeny v části Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření tohoto opatření. Konkrétní příklady vazby tohoto opatření na specifický cíl 6.3. této strategie: podpora organizací provozujících sociální služby v regionu, zajištění programů prevence a dalších služeb pro osoby ze sociálně znevýhodněných skupin.
Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je v obcích a celém regionu MAS zajistit kvalitní a dostupné sociální služby, přičemž důraz bude kladen na sociální služby poskytované terénní a ambulantní formou a jako pobytové budou podporovány pouze odlehčovací služby. Snahou je v území zajistit potřebné a dostupné služby a reagovat tak na aktuální potřeby v oblasti sociálních služeb, a to z pohledu všech sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených osob s důrazem na sociální začleňování.
Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	Vazba mezi opatřeními programového rámce: Zajištění podpory vybraných sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou v území je jedním ze základních předpokladů pro bezproblémový život v regionu. Budou-li v území tyto služby zajištěny, bude následně možné zajistit podporu pracovních míst a zaměstnanosti v regionu a to zejména pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené, což řeší opatření programového rámce 1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání. Dále má toto opatření i vazbu na opatření 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života – podporuje zaměstnanost žen s malými dětmi. Vazba na ostatní operační programy akčního plánu: Na toto opatření navazují aktivity v prioritní ose 4 IROP „Komunitně vedený místní rozvoj“ zaměřené mj. na sociální a zdravotní oblast. Smyslem podpory je zde vytvoření a zajištění standardních a nezbytných podmínek pro aktivní

	začleňování osob a sociálních skupin do společnosti. Evropský koncept aktivního začleňování vyloučených osob je prakticky založen na třech základních pilířích, a to na podpoře adekvátního příjmu, na inkluzivním trhu práce (přístup k zaměstnání) a na přístupu ke kvalitním službám (bydlení, vzdělávání, doprava, sociální služby a služby zaměstnanosti aj.). V souladu s uvedeným konceptem vyvstává potřeba ubdovat infrastrukturu, posilovat absorpční kapacity komunitně založených služeb, přispěk k začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti prostřednictvím trhu práce a ke zvýšení dostupnosti a kvality základních zdrojů a služeb. Konkrétně se jedná o investiční prioritu 9d Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje a specifický cíl IROP 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.																
Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ střední prioritu: bylo na něj vyhrazeno 32 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do jiných opatření.																
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Předběžný harmonogram plánovaných výzev: <table><tr><th>Rok</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th></tr><tr><td>Alokace (v tis. Kč)</td><td>2625,00</td><td>0,00</td><td>1125,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td></tr></table> Předpoklad vyhlášení: 1. výzvy druhá polovina roku 2017 – alokace: 2 625,00 tis. Kč. 2. výzva druhá polovina roku 2019 – alokace: 1 125,00 tis. Kč. Celkem alokace na celé opatření: 3 750,00 tis. Kč. Zdůvodnění harmonogramu plánovaných výzev: MAS předpokládá, že první výzva tohoto opatření bude vyhlášena v druhé polovině roku 2017, očekávaný konec realizace opatření je 30. 6. 2023. Předpoklad poslední výzvy je na rok 2019. V případě zvyšujících prostředků, by se výzva vyhlásila ještě v roce 2021. Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu do 31.10.): 2016: 0 tis. Kč 2017: 0 tis. Kč 2018: 1 125,00 tis. Kč 2019: 750,00 tis. Kč 2020: 750,00 tis. Kč 2021: 750,00tis. Kč 2022: 375,00 tis. Kč 2023: 0 tis. Kč	Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Alokace (v tis. Kč)	2625,00	0,00	1125,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023										
Alokace (v tis. Kč)	2625,00	0,00	1125,00	0,00	0,00	0,00	0,00										

Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	Podpora poskytování vybraných soc. služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem soc. začlenění a prevence soc. vyloučení osob soc. vyloučených či soc. vyloučením ohrožených (odborné sociální poradenství, terénní programy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, raná péče, krizová pomoc, kontaktní centra, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociální rehabilitace, služby následné péče, osobní asistence, odlehčovací služby) Podpora komunitní soc. práce jako prostředků soc. začleňování nebo prevence soc. vyloučení (např. prevence a řešení problémů především v sociálně vyloučených lokalitách, podpora mladým lidem ze sociálně znevýhodněného prostředí při vstupu do samostatného života po ukončení nebo i v průběhu jejich vzdělávání, programy sekundární a terciární prevence pro osoby s chronicky duševním onemocněním, osoby ohrožené závislostmi (včetně patologického hráčství) nebo osoby závislé na návykových látkách apod.) Další programy a činnosti v rámci soc. začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb. Z mapování potřeb území MAS Telčsko a jeho absorpční kapacity vidíme jako pravděpodobnou realizaci těchto projektů: podpora činnosti zařízení poskytující sociální služby apod.
Podporované cílové skupiny	- Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené např. osoby se zdravotním postižením, osoby s kombinovanými diagnózami, osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi, oběti trestné činnosti, osoby ohrožené předlužeností, osoby ohrožené vícenásobnými riziky, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, osoby opouštějící institucionální zařízení, bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování, osoby pečující o jiné závislé osoby, neformální pečovatelé. - Cílovou skupinou mohou být také sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách, případně další pracovníci v přímé práci s klienty pouze však ve vztahu k doplňovým aktivitám projektu zaměřeného na přímou podporu cílové skupiny osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených.

Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.: - Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - Nestátní neziskové organizace - Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti - Dobrovolné svazky obcí - MAS - Vzdělávací a poradenské instituce - Školy a školská zařízení - Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost) - OSVČ
Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	Na území MAS se nacházejí zkušenosti poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a řada dalších subjektů (obce, organizace zřizované obcemi apod.), jejichž činnost je zaměřena na aktivity uvedené v tomto opatření. V analytické části strategie je uveden přehled poskytovatelů sociálních služeb a potřeby (str. 73 – 75). Tyto organizace mají zkušenosti s řadou projektů z předchozího programovacího období. Počet žadatelů schopných realizovat projekty na rozvoj a modernizaci sociálních služeb, u nichž byla identifikována potřebnost, byl stanoven na 5. Na základě uvedené skutečnosti a charakteru potenciálních žadatelů, resp. typu příjemců, byly v souladu s pravidly OPZ stanoveny váše a způsoby kofinancování – zajištění podílu z vlastních zdrojů příjemce (veřejné zdroje a soukromé zdroje) a z národních veřejných zdrojů. Toto rozdělení je rozhodující pro finanční údaje vedené ve finančním plánu. Počty projektů dle sektorů: <i>2 obce, 0 podniky, 3 neziskové organizace</i>
Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	Rovnost mezi muži a ženami - <u>pozitivní</u> - mezi cílové skupiny pro toto opatření jsou explicitně zařazeny osoby pečující o malé děti a rodiče samoživitelé, mezi nimiž je vysoký podíl žen. Nesmí být podpořen projekt, u kterého by byl identifikován negativní dopad na rovné příležitosti žen a mužů. Rovné příležitosti a nediskriminace - <u>pozitivní</u> – Opatření je zaměřeno na zlepšení přístupu ke kvalitním a udržitelným sociálním službám a dalším sociálním navazujícím službám podporujícím sociální začleňování. Poskytované služby jsou tak významným preventivním faktorem diskriminace. Udržitelný rozvoj - <u>neutrální</u> – Opatření nemá přímý dopad na ochranu životního prostředí a změnu klimatu, neboť je primárně zaměřeno na podporu nehmotných investic. Jedním z předpokladů udržitelného rozvoje regionu je inkluze širokého spektra ekonomicky aktivních osob do trhu práce.

Principy pro určení preferenčních kritérií (Bude případně doplněno a upřesněno po vyhlášení konkrétní výzvy MAS)	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Obecně bude MAS preferovat projekty zaměřené na začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osoby sociálně vyloučené. Projekt musí obsahovat prvky preventivního charakteru. Principy preferenčních kritérií: - Soulad projektu se SCLLD - Projekt zapojuje cílové skupiny
--	---

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč max. 4.000.000 Kč
	Indikátor 55102 počet podpořených komunitních center nebyl nastaven, protože dle průzkumu absorpční kapacity není o jejich realizaci prostřednictvím SCLLD v území zájem a proto tyto aktivity nebudou prostřednictvím SCLLD realizovány.
Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	11

Indikátor výstupů	
Číslo	62000
Název	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2

Indikátor výstupů	
Číslo	67001
Název	Kapacita podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	4

Indikátor výsledku	
Číslo	67310
Název	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term	0

(r. 2018)	
Cílový stav	56
Indikátor výsledku	
Číslo	67315
Název	Bývalí účastníci projektů oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel.
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0

Indikátor výsledku	
Číslo	67010
Název	Využívání podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	150

Specifický cíl SCLLD	1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst
Opatření SCLLD	1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	Opatření 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života vzniklo vzájemným průnikem analytické části strategie, resp. z analytické části vyplynulých opatření k specifickým cílům (zde specifický cíl strategie 1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst – <i>Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst</i>: veřejně prospěšné práce, revitalizace brownfieldů spojená s možností vzniku pracovních míst, příprava průmyslových zón a související infrastruktury, podpora možností hlídání dětí (dětské skupiny, příměstské tábory, individuální hlídání) atd. a podporovaných aktivit v rámci OPZ SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Přímou vazbou mezi opatřeními 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života a SC 2.3.1 OPZ je tedy podpora sociální začleňování a zaměstnanosti rodičů (popř. pečujících osob) dětí, prostřednictvím podporovaných aktivit z SC 2.3.1 OPZ, jejich potřebnost vyplynula z analytické části této strategie. 2.3.1 OPZ - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech Aktivita: Sladování rodinného a profesního života Konkrétní příklady vazby tohoto opatření na OPZ SC 2.3.1 jsou uvedeny v části Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření programového rámce. Konkrétní příklady vazby opatření 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života na SC této strategie 1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst – podpora služeb pro rodiny vč. zajištění péče o děti v době prázdnin a zajištění aktivit po školní výuce.
Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je zvýšit dostupnost služeb péče o děti v návaznosti na sladování pracovního, soukromého a rodinného života a zvýšení zaměstnanosti pečujících osob. Cíl opatření bude mj. naplněn prostřednictvím zlepšení nabídky cenově dostupných a kvalitních zařízení a služeb péče o děti. V tomto opatření jde hlavně o snazší zapojení rodičů na trh práce.
Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	Vazba mezi opatřeními programového rámce: Vazba na opatření 1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání – podporou opatření 1.1.1.A. se podporuje zaměstnanost rodičů (pečujících osob) s malými dětmi. Vazba na opatření 6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi – podporou opatření 1.1.1.A. se podporuje sociální služba zaměřená na rodiče s malými dětmi. Toto opatření má také provázanost na opatření programového rámce 6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání financované z programového rámce IROP. Provázanost existuje i na programový rámec PRV, konkrétně na Fiche 1.5.1.A. Modernizace zemědělského podnikání, 1.4.1.A. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce a 1.3.1.A. Podpora

	nezemědělských činností. Aby bylo možné sladit pracovní a rodinný život, je nutné zajistit dostupné a kvalitní služby péče o děti. Taktéž na toto opatření navazují aktivit v prioritní ose 4 IROP „Komunitně vedený místní rozvoj“, které jsou zaměřené mj. na rozšíření kapacit a infrastrukturu pro předškolní vzdělávání – na podporu zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol. Konkrétně se jedá o investiční prioritu 9d Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje a specifických cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.
--	--

Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ střední prioritu: bylo na něj vyhrazeno 33 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do jiných opatření.
---	--

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Předpokládaný harmonogram vyhlášení výzev MAS s plánovanými alokacemi na danou výzvu:							
	Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Alokace (v tis. Kč)	2704,10	0,00	1158,90	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem: 3863,00 Kč (jde o celkové způsobilé náklady)							
	Zdůvodnění předpokládaného harmonogramu výzev:							
	MAS předpokládá první výzvu v rámci tohoto opatření vyhlásit v roce 2017. Předpoklad vyhlášení poslední výzvy je na rok 2019, v případě zbývajících prostředků na rok 2020. Očekávaný konec realizace opatření je 30. 6. 2023. Informace o výzvách budou zveřejňovány v souladu s každoročně připravovaným harmonogramem výzev v dostatečném předstihu.							
	Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu do 31.10.):							
	2016: 0 tis. Kč							
	2017: 0 tis. Kč							
	2018: 1 158,90 tis. Kč							

Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	- Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin.
Podporované cílové skupiny	- Osoby pečující o malé děti - Rodiče samoživitelé - Osoby vracějící se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené - Osoby pečující o jiné závislé osoby Výčet podporovaných cílových skupin bude ve výzvě MAS upraven dle aktuálního znění výzvy ŘO.
Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.: - Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - Nestátní neziskové organizace - Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti - Dobrovolné svazky obcí - MAS - Vzdělávací a poradenské instituce - Školy a školská zařízení - Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost) - OSVČ
Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	V rámci komunitního projednávání a zejména dotazníkových šetření při přípravě SCLLD MAS Telčsko a programového rámce OPZ bylo zjištěno, že na území je poptávka po realizaci projektů zaměřených na zajištění péče o děti v době školních prázdnin a na rozšíření kapacity zařízení typu dětská skupina, dětský klub, za účelem možnosti uplatnění rodičů s malými dětmi, zejména žen na trhu práce. V území působí desítky spolků vč. středisek volného času, a vzdělávacích zařízení (Analytická část kap. 2. 2. a dále 2.1.7. a 2.1.9. a dále příloha 4). O realizaci podobných projektů projeví zájem zejména obce, které jsou zřizovateli základních a mateřských škol (na území MAS Telčsko je v současné době 14 ZŠ a MŠ z toho je 12 obcí - zřizovatelů) z toho má zájem o tyto aktivity cca 6 obcí; dále jsou na území neziskové organizace, které by měly zájem o dané aktivity v tomto opatření – 2 NNO projeví aktivně zájem; pro své zaměstnance, by 3 podniky uvažovaly realizovat projekty v daném opatření.

Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	Rovnost mezi muži a ženami - <u>pozitivní</u> - v podmínkách ČR ženy mnohem častěji než muži pečují v domácnostech o nezletilé děti a uvedené opatření jim usnadňuje integraci na trhu práce. Toto opatření je primárně zaměřeno na snížení rozdílů v postavení žen a mužů na trhu práce. Rovné příležitosti a nediskriminace - <u>pozitivní</u> - opatření zlepšuje finanční i prostorovou dostupnost služeb péče o děti pro rodiče ze všech sociálních skupin, vč. skupin, které mohou čelit různým formám diskriminace na trhu práce. Udržitelný rozvoj - <u>neutrální</u> - opatření je primárně zaměřeno na podporu nehmotných investic, a proto nemá přímý dopad na ochranu životního prostředí a změny klimatu.
---	--

Principy pro určení preferenčních kritérií (Bude případně doplněno a upřesněno po vyhlášení konkrétní výzvy MAS)	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. U prarodinných opatření se bude jednat přednostně o zaměření na CS – rodiče a budou přednostně podporovány projekty řešící umísťování dětí do školních družin a příměstských táborů v pracovní době rodičů hlavně v době odpoledních hodin a v době školních prázdnin. Principy preferenčních kritérií: - Dopad na území MAS - Provázanost mezi více aktivitami prarodinných opatření - Podpora rodičů vedoucí ke zvýšení zaměstnanosti
--	---

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč
	max. 4.000.000 Kč

Indikátor výstupu	
Číslo	62000
Název	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výstupu	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	60
Cílový stav	172

Indikátor výstupu	
Číslo	50001
Název	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	30
Cílový stav	64

3.4.2. Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD

4. Opatření SCLLD MAS Telčsko mimo programové rámce

Opatření programového rámce IROP MAS Telčsko

1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst	
1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků	
1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků	
1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	
1.3.1. Podpora nezemědělských činností	
1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce	
1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury	
1.5.1. Modernizace zemědělského podnikání	
1.5.2. Modernizace a zpracování zemědělských produktů	
1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury	
1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací	
1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli	
2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod	
2.2.1. Podpora vedení a energií a dalších inženýrských sítí	
2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu	
3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	
3.2.1. Investice do modernizace silnic	
3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy	→ 3.2.2.A. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy
4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí	
4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení	
4.3.1. Investice do infrastruktury pro volný čas	
4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství	
4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení	
4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO	
5.1.1. Investice do oprav a oživení památek	→ 5.1.1.A. Investice do oprav a oživení památek
5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch	
5.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	
6.1.1. Podpora veřejných služeb	
6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví	
6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	→ 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi
6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi	
6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu	

6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování
6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje
6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání
7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability
7.1.2. Podpora ekologické stability lesů
7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší
8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost
8.2.1. Podpora občanských iniciativ

→ 6.6.1.A. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání

Opatření SCLLD MAS Telčsko mimo programové rámce

1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst
1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků
1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků
1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání
1.3.1. Podpora nezemědělských činností
1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce
1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury
1.5.1. Modernizace zemědělského podnikání
1.5.2. Modernizace a zpracování zemědělských produktů
1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury
1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací
1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli
2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod
2.2.1. Podpora vedení a energií a dalších inženýrských sítí
2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu
3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou
3.2.1. Investice do modernizace silnic
3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy
4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí
4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení
4.3.1. Investice do infrastruktury pro volný čas
4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství
4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení
4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO
5.1.1. Investice do oprav a oživení památek
4.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch
4.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch
6.1.1. Podpora veřejných služeb
6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví
6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi

Opatření programového rámce PRV MAS Telčsko

→ 1.3.1.A. Podpora nezemědělských činností
→ 1.4.1.A. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce
→ 1.4.2.A. Investice do lesnické infrastruktury
→ 1.5.1.A. Modernizace zemědělského podnikání
→ 1.5.3.A. Investice do zemědělské infrastruktury
→ 1.5.4.A. Podpora vzdělávání a sdílení informací
→ 4.3.1.A. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch

6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi	
6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu	
6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování	
6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	→ 6.5.2.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje
6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání	
7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability	
7.1.2. Podpora ekologické stability lesů	
7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší	
8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost	
8.2.1. Podpora občanských iniciativ	

Opatření SCLLD MAS Telčsko mimo programové rámce

Opatření programového rámce OPZ MAS Telčsko

1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst	→ 1.1.1.A. Podpora rodiny a profesního života
1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků	
1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků	
1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	→ 1.2.1.A. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání
1.3.1. Podpora nezemědělských činností	
1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce	
1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury	
1.5.1: Modernizace zemědělského podnikání	
1.5.2.: Modernizace a zpracování zemědělských produktů	
1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury	
1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací	
1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli	
2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod	
2.2.1. Podpora vedení a energií a dalších inženýrských sítí	
2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu	
3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	
3.2.1. Investice do modernizace silnic	
3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy	
4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí	
4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení	
4.3.1. Investice do infrastruktury pro volný čas	
4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství	
4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení	
4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO	
5.1.1. Investice do oprav a oživení památek	
4.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch	
4.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	

6.1.1. Podpora veřejných služeb
6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví
6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi
6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi
6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu
6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování
6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje
6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání
7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability
7.1.2. Podpora ekologické stability lesů
7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší
8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost
8.2.1. Podpora občanských iniciativ



6.3.2.A. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi

3.4.3. Integrovaný přístup napříč programovými rámci

Důležitým prvkem jednotlivých operačních programů a jejich specifických cílů, ze kterých vychází jednotlivá opatření SCLLD, je jejich **vzájemná provázanost**. V procesu tvorby této strategie bylo na všechny OP nahlíženo jako na **komplexní celek**. Pro představu o integraci cílů jednotlivých opatření byla vybrána ta opatření, kde bylo identifikováno nejvíce průřetů s těmi ostatními.

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 1

Operační program	IROP	PRV	PRV	OPZ
Specifický cíl / fiche operačního programu	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7. Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	10. Neproduktivní investice v lesích	3. Sledování rodinného a profesního života
Opatření SCLLD	3.2.2. Investice do cyklostezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy	1.3.1. Podpora nezemědělských činností	4.3.1 Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst
Integrovaný přístup	Projekty směřující skrze IROP ke zvýšení podílu udržitelných forem dopravy je možné financovat také z prostředků určených na projekty PRV. Podpora nemotorových forem dopravy, jako je například budování cyklostezek, zvýší atraktivitu regionu, což bude znamenat přínos pro místní podnikatele. Investice do cyklostezek je dobré takto propojit s neproduktivními investicemi v lesích, čímž vznikne další infrastruktura pro cestovní ruch. Podpora podnikání- například v cestovním ruchu- může pozitivně přispět ke sledování rodinného a profesního života tím, že umožní rodičům na rodičovské dovolené zapojit se do práce v místě bydliště. Projekty v rámci fiche zaměřené na podporu nezemědělských činností tak lze ideově i finančně provázat s opatřením vedoucím ke sledování rodinného a profesního života.			

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 2

Operační program	IROP	IROP	OPZ	OPZ
Specifický cíl / fiche operačního programu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	2. Sociální služby a sociální začleňování	1. Podpora zaměstnanosti
Opatření SCLLD	6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání	6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi	1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání
Integrovaný přístup	Výše uvedená opatření směřují ke zvyšování kvality veřejných služeb a jejich zázemí, vč. služeb sociálních a dále na cíle zaměřené na prevenci sociálního vyloučení. Příkladem takového projektu je komunitní centrum, kde bude probíhat pracovní poradenství a mentoring společně se službami péče o předškolní děti.			

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 3

Operační program	OPZ	OPZ	IROP
Specifický cíl / fiche operačního programu	1. Podpora zaměstnanosti	3. Sledování rodinného a profesního života	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Opatření SCLLD	1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst	6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání
Integrovaný přístup	Cílem opatření je vytvořit dostatek možností a kapacit pro hlídání dětí a péče o ně a to za účelem snazšího pracovního zapojení jejich rodičů na trh práce. Opatření je provázáno s cíli SCLLD zaměřenými na zvyšování zaměstnanosti v regionu a dále s cíli, které se týkají zlepšování kvality a kapacit vzdělávací soustavy a její infrastruktury na území MAS.		

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 4

Operační program	IROP	PRV	OPZ
Specifický cíl / fiche operačního programu	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	7. Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1. Podpora zaměstnanosti
Opatření SCLLD	5.1.1. Investice do oprav a oživení památek	1.3.1. Podpora nezemědělských činností	1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání
Integrovaný přístup	Příkladem integrovaného přístupu výše uvedených programových rámců může být oživení pivovaru v památkovém objektu. Památkový objekt je zde základem pro podnikatelské aktivity i objektem podnikatelských aktivit. Proces rekonstrukce lze hradit z IROP. Údržba památky a provoz pivovaru, prodej produktů a další aktivity v objektu mohou být financovány z PRV. Nabízí se ještě možnost do podobného projektu integrovat zdroje z OPZ určené na podporu zaměstnanosti, protože podobný prostor nabízí nová pracovní místa- stálá či dočasná, která zvýší další uplatnitelnost na trhu práce.		

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 5

Operační program	IROP	PRV	IROP
Specifický cíl / fiche operačního programu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	7. Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Opatření SCLLD	6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	1.3.1. Podpora nezemědělských činností	6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání
Integrovaný přístup	Tam, kde chybí, nebo nejsou dostatečně kvalitní služby vedoucí k sociální inkluzi, by mohla pomoci podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností v sektoru služeb vedoucích k sociální inkluzi. Předmětem takového podniku může být provozování domu s pečovatelskou službou nebo služeb pro seniory v domácnosti. Další oblast podnikání v sektoru sociální inkluze jsou služby zaměřené na osoby na rodičovské dovolené a usnadnění jejich integrace mezi pracující (jako například alternativní školky, jesle, komunitní školy pro děti v režimu domácího vzdělávání). Aktivita v této oblasti pomohou naplnit cíl zvýšit kvalitu a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání.		

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 6

Operační program	PRV	PRV	PRV
Specifický cíl / fiche operačního programu	1. Předávání znalostí a informační akce	2. Investice do zemědělských podniků	5. Zemědělská infrastruktura
Opatření SCLLD	1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací	1.5.1. Modernizace zemědělského podnikání	1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury
Integrovaný přístup	Aby byl zemědělský podnik konkurenceschopný, musí udržovat krok s trendy v zemědělství, mít přehled o měnící se legislativě, systému dotací apod. Je tedy nutné sdílet znalosti a inovace mezi lokálními zemědělskými podniky. Kromě know-how potřebují podniky také investovat do vybavení a nutné infrastruktury. Výše uvedené fiche integrují všechny zde uvedené potřeby prosperujícího zemědělského podniku.		

Příklad integrovaného přístupu- tabulka 7

Operační program	PRV	PRV
Specifický cíl / fiche operačního programu	4. Lesnická infrastruktura	11. Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
Opatření SCLLD	1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury	1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce
Integrovaný přístup	Výše zmíněné fiche integrují nutné podmínky pro rozvoj lesnických podniků v regionech. Lesnická infrastruktura zahrnuje například obnovu a výstavbu lesních cest, modernizace pak investici do vybavení na zpracování lesnických produktů. Stranou nesmí zůstat aktivity vedoucí k uvedení produktů na trh.	

3.5. Vazba na horizontální témata

Při stanovení priorit MAS pro strategické období 2014-2020 měli tvůrci této strategie na mysli vliv vytyčených cílů na horizontálním principy definované Evropskou komisí (EK). Jednotlivé priority MAS mají většinou pozitivní nebo alespoň neutrální vliv na tyto principy a přispívají tak ke společnému cíli Evropské Unie k inteligentnímu a udržitelnému růstu podporujícím začlenění.

Níže uvedený text obsahuje přehled jednotlivých horizontálních cílů EK s jejich vysvětlením. U každého je uveden příklad, jak se k němu strategie MAS vztahuje. Dále je pak zpracována přehledová tabulka, z níž je patrné, jak jednotlivé strategické cíle MAS pro období 2014-2010 ovlivňují naplnění tří hlavních horizontálních cílů EK i průřezových témat Programu rozvoje venkova. Zdroj pro horizontální témata: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013; Dostupný z: <http://www.mmr.cz/getmedia/8b7d5fac-cf9d-4d06-9b83-492c3664f5a3/1303-Narizeni-o-spolecnych-ustanovenich.pdf>.

1. Horizontální témata definovaná Evropskou komisí:

a. Partnerství a víceúrovňová správa

Tímto principem se rozumí koordinovaná činnost, zejména mezi různými úrovněmi řízení, která vychází ze zásady subsidiarity (tzn., že každý veřejný úkol má být řešen vždy na té úrovni, na které může být uspokojivě splněn, tzn. na úrovni obce či regionu) a proporcionality (užití prvního jednoduchého a efektivního prostředku, který daný problém vyřeší).

Tento princip je definován primárně pro mechanismy evropského společenství, ale měl by být uplatňován na všech jeho úrovních.

MAS tento princip naplňují již svou existencí – MAS je platformou, která zná své území, umí definovat rozvojové cíle, najít strategii i finanční zdroje na jejich naplnění. Téma partnerství a víceúrovňové správy se promítlo také do procesu vzniku SCLLD; MAS při tvorbě strategie propojuje veřejný a soukromý sektor, v různých fázích vzniku strategie byli přizváni odborníci i široká veřejnost. Jednotlivé MAS spolu komunikují a díky NS MAS mají příležitost tlumočit potřeby „zdola“ na úroveň tvorby národních strategií.

b. Udržitelný rozvoj

Myšlenka udržitelného rozvoje vede k realizaci pouze těch akcí, které mají odstranit, zmírnit či minimálně negenerovat škodlivé efekty na životní prostředí a zajistit výsledky s čistým přínosem v sociální, environmentální a klimatické oblasti.

Mezi nutná opatření mohou patřit:

- a) investovat do možností, které jsou z hlediska zdrojů nejefektivnější a udržitelné;
- b) nepodnikat žádné investice, jež by mohly mít zásadní negativní dopad na životní prostředí či klima;
- c) srovnávat různé možnosti investic z hlediska jejich nákladů na „životní cyklus“ z dlouhodobější perspektivy;
- d) upřednostnění veřejných investic šetrných k životnímu prostředí.

Strategie MAS má pozitivní vliv na udržitelný rozvoj. Jeden z cílů strategie: Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí (specifický cíl: Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny) je přímo environmentálně zaměřen. Členové MAS si uvědomují, že hlavní devízou venkovského regionu je čisté a zdravé životní prostředí, a proto je udržitelný rozvoj obsažen nejen ve zmíněném cíli, ale nahlížíme na něj spíše jako na průřezové téma celé strategie. Například podpora těchto projektů jako je budování, odbahňování a revitalizace rybníků, revitalizace vodních toků a zdrojů pitné vody, protipovodňová opatření, opatření vedoucí k zadržení vody v krajině - poldry, retenční nádrže, podpora prostupnosti krajiny, zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, zachování krajinného rázu, výsadba alejí; rozbory a typování chráněných území, semináře k ochraně ŽP, vysazování nových stromů, ošetření starých a památných stromů atd. Dále projekty, které přispívají například k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí (obchvaty, ekologické způsoby místní dopravy,...), k předcházení znečišťování vody v krajině (záměry na budování kanalizace a obecních čističek) a podporují využití místní produkce a zdrojů.

c. Podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace

Tento princip zavazuje příjemce dotací z evropských fondů vhodným způsobem reagovat na potřeby znevýhodněných skupin s cílem umožnit jim lépe se začlenit na trh práce, čímž jim umožňují plně se zapojit do chodu společnosti.

Toto téma ve strategii do jisté míry rezonuje jako další průřezové téma, přestože není explicitně zmíněno v žádném strategickém cíli. Problematika rovnosti mezi muži a ženami je ve strategii řešena především vzhledem k možnostem uplatnění příslušníků obou genderových skupin na trhu práce v souvislosti s péčí o rodinu. Nejčastěji toto téma reprezentují projekty školek a dalších zařízení pro děti. Nárůst počtu, kapacity či rozšíření služeb těchto zařízení má za cíl umožnit rodiči, který zrovna pobývá na rodičovské dovolené, časnější návrat do profesního života. Téma nediskriminace v širším kontextu rovněž funguje jako téma průřezové. Stejně jako na úrovni národní, i ve strategii bylo toto téma v popředí především v tématech týkajících se přístupu ke vzdělávání. Nediskriminace: podpora zázemí pro služby zaměřené na skupiny obyvatelstva ohrožené sociálním vyloučením, resp. znevýhodněním na trhu práce – senioři, ženy na mateřské, handicapovaní občané, příslušníci menšin atd. (Do této oblasti nespádají pouze sociální služby vymezené českou legislativou, ale také další podobné aktivity nenaplňující definici zákona.), podpora potřeb

pro terénní práci či odlehčovací služby, podpora nízkoprahových zařízení, podpora de-institucionalizace sociálních služeb komunitních center apod.; podpora bytů pro sociální bydlení atd.

d. Přístupnost

Tento princip znamená požadavek, aby všechny výrobky, zboží, služby a typy infrastruktury poskytované veřejnosti, které jsou spolufinancované z fondů EU, byly přístupné všem občanům, včetně osob s postižením. V rámci naplnění tohoto principu by mělo docházet mj. k zajištění bezbariérového přístupu pro osoby s postižením a starší osoby s cílem podpořit začlenění znevýhodněných skupin.

Toto má strategie na zřeteli, kdykoliv se jedná například o rekonstrukci či výstavbu veřejných budov, sportovišť či o nákup vozidel veřejné dopravy. Díky tomu jej také můžeme označit jako průřezové a konkrétní vliv jednotlivých cílů na princip přístupnosti přiblížíme v tabulce s přehledem strategických cílů SCLLD.

e. Řešení demografické změny

Zájem Evropské komise je podporovat demografickou obnovu vytvořením lepších podmínek pro rodiny a zlepšením rovnováhy mezi pracovním a rodinným životem; Toho by mělo být dosaženo skrze podporu zaměstnanosti a hospodářské výkonnosti investicemi do vzdělávání, ICT, výzkumu a inovací. Dále skrze evaluaci a zvyšování kvality vzdělávání, efektivity systémů sociální podpory a v neposlední řadě podporou nákladově efektivního poskytování zdravotní péče.

Také tento princip je ve strategii zahrnut nejen jako téma průřezové, má zde své pevné místo ve strategickém cíli Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst. Na naplnění tohoto principu mají, respektive budou mít pozitivní vliv v regionu plánované projekty, jako jsou např. veřejně prospěšné práce, revitalizace brownfieldů spojená s možností vzniku pracovních míst, příprava průmyslových zón a související infrastruktury, podpora možností hlídání dětí (dětské skupiny, příměstské tábory, individuální hlídání) atd.

f. Přizpůsobení ve změně klimatu a jeho zmírňování

V souladu s tímto principem mají příjemci dotací zajistit, aby realizované projekty byly odolné vůči dopadům změny klimatu a z ní plynoucích přírodních katastrof, jako je zvýšené riziko povodní, sucho, vlny horka, lesní požáry a mimořádné povětrnostní jevy.

Projekty mají naopak dopady změny klimatu zmírňovat, čehož chtějí dosáhnout některé plánované projekty MAS, jako je například: budování, odbahňování a revitalizace rybníků, revitalizace vodních toků a zdrojů pitné vody, protipovodňová opatření, opatření vedoucí k zadržení vody v krajině - poldry, retenční nádrže, podpora prostupnosti krajiny, zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, zachování krajinného rázu, výsadba alejí; rozbory a typování chráněných území, semináře k ochraně ŽP, vysazování nových stromů, ošetření starých a památných stromů atd.

Předkládaná SCLLD tak není v rozporu ani s tímto principem, naopak pozitivně přispěje k jeho naplňování.

2. Průřezové cíle Programu rozvoje venkova

Obdobný vztah jako vůči horizontálním principům Evropské komise lze najít mezi cíli strategie a průřezovými cíli Programu rozvoje venkova. Jsou jimi: **Inovace, Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000 a Zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.** Dva ze tří principů SCLLD naplňuje (viz výše) téma inovace je zde nové.

Inovace je červenou nití projektů, které naplňují strategii MAS. Konkrétním příkladům inovativních projektů je věnována samostatná kapitola této strategie.

MAS Telčsko v SCLLD nemá negativní dopady na horizontální témata. Tabulka níže porovnává opatření SCLLD s horizontálními tématy a hodnotí je neutrální/pozitivní.

Tabulka hodnocení vlivu cílů MAS na horizontální témata

Horizontální / průřezová témata:	Podpora rovnosti mezi muži a ženami	Udržitelný rozvoj	Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Inovace
Strategický cíl 1: Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	neutrální	pozitivní	neutrální	pozitivní
Strategický cíl 2: Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	neutrální	pozitivní	neutrální	pozitivní
Strategický cíl 3: Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální
Strategický cíl 4: Funkční veřejné nemovitosti	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální
Strategický cíl 5: Rozvinutý cestovní	pozitivní	pozitivní	neutrální	pozitivní

ruch a udržované památky				
Strategický cíl 6: Kvalitní služby pro občany	pozitivní	neutrální	pozitivní	neutrální
Strategický cíl 7: Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	neutrální	pozitivní	neutrální	neutrální
Strategický cíl 8: Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	neutrální	pozitivní	neutrální	neutrální

4. Implementační část

Implementační část Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko, z. s. (dále MAS MT) je součástí Strategie komunitně vedeného místního rozvoje.

MAS Telčsko vyvíjí svoji činnost na území mikroregionu Telčsko. V současné době zájmové území reprezentuje katastrální území 51 obcí. Mikroregion Telčsko je zároveň členem MAS. MAS Telčsko tvoří v současnosti 30 subjektů, z toho 5 zastupují veřejný sektor a 25 sektor soukromý.

4.1. Popis řízení a realizační struktury MAS

Organizační struktura MAS Telčsko

Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, z. s. je spolek a řídí se stanovami, které jsou jejím základním dokumentem a jsou sestaveny dle metodiky o standardizaci MAS. Organizační struktura MAS je přesně vymezena a je zakotvená i ve stanovách.

Orgány MAS MT jsou:

- Členská schůze (nejvyšší orgán)
- Výkonná rada (rozhodovací a statutární orgán)
- Dozorčí rada (kontrolní orgán)
- Výběrová komise (výběrový orgán)

Nejvyšším orgánem MAS je **členská schůze**, kterou tvoří všichni členové spolku, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.

Členská schůze je tvořena ze zástupců obcí, podnikatelů (zemědělských i nezemědělských), spolků, fyzických osob apod.

Rozhodovacím a zároveň i kolektivním statutárním orgánem je **výkonná rada**. Ta je složena z 3 členů MAS, kteří jsou voleni valnou hromadou na 4 roky.

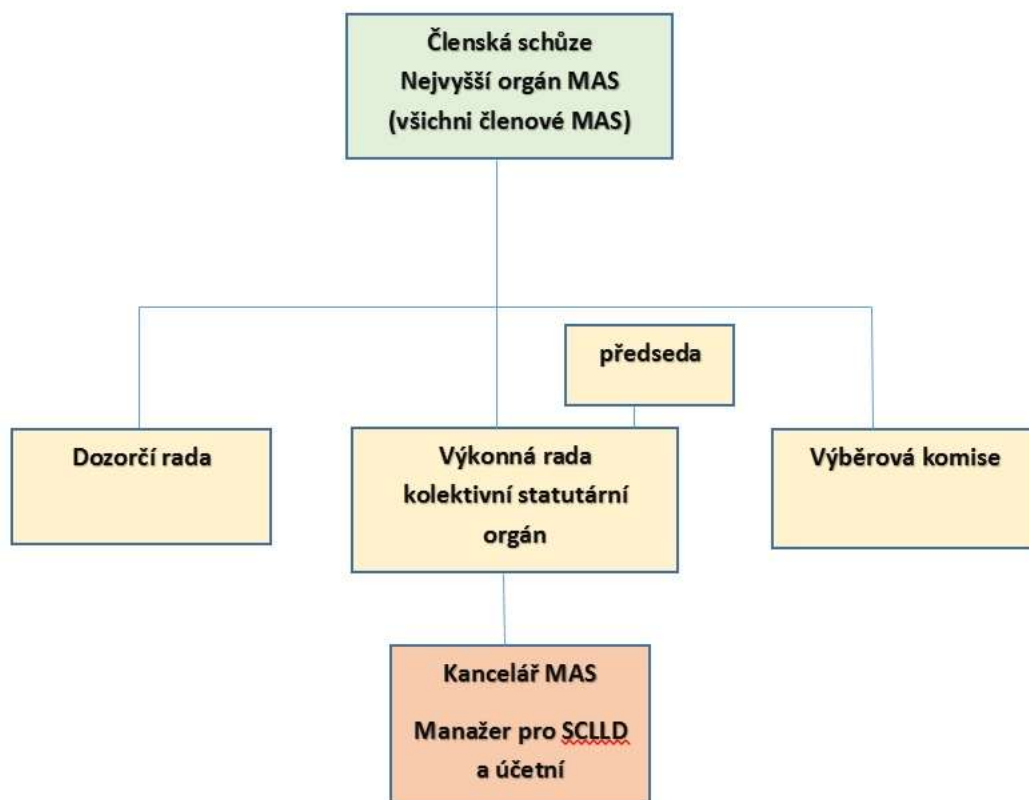
Výběrová komise je výběrovým orgánem a je složena z 5 členů, které volí členská schůze. Funkční období výběrové komise je na 1 rok.

Kontrolním orgánem je **dozorčí rada**, která je složena z 3 členů na období 4 let.

Provoz MAS MT je zajišťován prostřednictvím kanceláře MAS a vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD, který je zodpovědný za praktický výkon rozhodnutí MAS, za vyhlášení sběru projektů a sběr dat pro jednání rozhodovacích orgánů MAS.

Schéma organizační struktury Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko, z. s.

Organizační struktura Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko, z. s.



Pravomoci jednotlivých orgánů MAS:

Rozhodovací struktura vychází z předpokladů Metodiky pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014 – 2020 (dále jen Kritéria přijatelnosti MAS).

Základem Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko je **Členská schůze**, která je složena ze všech členů MAS. Tato MAS má také svoji **Výkonnou radu** složenou z 3 členů, **Dozorčí radu** složenou také z 3 členů a **Výběrovou komisi** složenou z 5 členů.

Členská schůze

Členskou schůzi tvoří všichni členové MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se naplňuje v účasti členů na zasedání členské

schůze. K zajištění tohoto pravidla lze poměrným způsobem upravit váha hlasu tak, aby bylo vyhověno této podmínce.

Členská schůze nese odpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD na území působnosti MAS. Členskou schůzi svolává Výkonná rada nejméně jedenkrát za rok. Pozvánky na členskou schůzi musí být rozeslány členům v písemné formě nejpozději 10 dnů před konáním členské schůze. Za písemnou formu se považuje i rozeslání e-mailem a SMS. Členskou schůzi svolává výkonná rada nejpozději do 2 měsíců, požádá-li o to písemně min. 1/3 členů MAS.

Členská schůze je schopna usnášení, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.

Nesejde-li se usnášeníschopná členská schůze do 30 minut po oznámeném termínu zahájení jejího jednání, ukončí předseda výkonné rady zasedání členské schůze a zahájí zasedání náhradní členské schůze s totožným programem. Na program náhradní členské schůze nelze zařazovat další v původním programu řádné členské schůze neuvedené body jednání. Náhradní členská schůze je usnášeníschopná v počtu přítomných členů při dodržení pravidla dle odst. 1.

Každý hlasující může hlasovat pouze za jeden subjekt, i kdyby byl statutárním orgánem nebo pověřenou osobou více subjektů.

Člen může být zastoupen při jednání a hlasování jinou osobou, i nečlenem spolku, na základě plné moci. Plná moc musí být udělena písemně a musí vymezen rozsah zástupčího oprávnění; jinak je plná moc neplatná.

Z jednání musí být pořízen zápis, do kterého má nárok nahlédnout každý člen MAS.

Do působnosti členské schůze patří zejména:

- a) přijímat, měnit a doplňovat stanovy MAS a vydávat vnitřní předpisy, které nejsou těmito stanovami svěřeny k vydání jinému orgánu
- b) schvalovat plán činnosti MAS, zejména dlouhodobé a strategické cíle
- c) schvalovat výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS za uplynulé období
- d) rozhodovat o výši členských příspěvků
- e) schvalovat jednotlivé akce a aktivity MAS
- f) zřizování povinných orgánů – rozhodovací, kontrolní a výběrový
- g) volit a odvolávat členy výkonné rady, dozorčí rady a výběrové komise, stanovit počet členů uvedených orgánů, jejich působnosti a pravomoci a způsob jednání těchto orgánů, způsob volby a odvolávání členů orgánů
- h) schvalovat výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS a zprávu o činnosti výkonné rady a zprávu dozorčí rady
- ch) rozhodovat o fúzi nebo zrušení MAS

Výkonná rada

Výkonná rada je statutárním orgánem spolku a dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014 – 2020 rozhodovacím orgánem MAS.

- Členové rozhodovacího orgánu – výkonné rady – musí být voleni z partnerů (členů) MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.
- Výkonná rada má 3 členy. Funkční období členů výkonné rady jsou 4 roky. Opakovaná volba je možná.
- Výkonná rada volí a odvolává ze svého středu předsedu a místopředsedu.
- Výkonnou radu svolává a řídí předseda dle aktuální potřeby, nejméně jedenkrát za rok.

- Do působnosti výkonné rady jako statutárního orgánu náleží veškerá působnost, která není těmito stanovami svěřena jiným orgánům spolku.

Do působnosti výkonné rady patří zejména:

- a) Schvalovat směrnice hospodaření,
- b) Schvalovat rozpočet MAS a rozhodovat o uvolnění finančních prostředků na projekty
- c) Schvalovat činnosti směřující a konkretizující cíle činnosti MAS
- d) Rozhodovat a nabytí a převodu majetku a jeho využití
- e) Jmenovat s výjimkou povinných orgánů další orgány za účelem naplňování předmětu činnosti uvedené v článku 2 ve stanovách a dle pravidel dotačních programů
- f) Rozhodovat o rozšíření působnosti MAS i na další území, vyžaduje-li to nebo je-li toto rozšíření přínosem pro plnění účelu MAS uvedeného v článku 2 a je-li to v souladu s pravidly územní působnosti MAS
- g) Rozhodovat o počtu a zaměření zájmových skupin
- h) Schvalovat SCLLD**
- i) Schvalovat způsob a hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů**
- j) Schvalovat uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD (manažerem); samotné uzavření pracovněprávního vztahu a jeho ukončení se řídí příslušným ustanovením zákoníku práce
- k) Schvalovat výzvy k podávání žádostí**
- l) Vybírat projekty k realizaci a stanovovat výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise
- m) Svolávat členskou schůzi minimálně jedenkrát ročně
- n) Rozhodovat o přijetí a vyloučení člena MAS

Výkonná rada je povinna zabývat se podněty a návrhy členů a pravidelně je informovat o činnosti MAS. Výkonná rada je povinna poskytnout členům dozorčí rady informace potřebné ke kontrolní činnosti.

Předseda

Spolek zastupuje navenek samostatně předseda, v nepřítomnosti předsedy jedná navenek samostatně místopředseda. Podepisuje se tak, že k názvu spolku připojí svůj podpis. Předseda může zmocnit k jednání i jiného člena výkonné rady. Předseda výkonné rady zastupuje výkonnou radu a MAS na venek a má podpisové právo.

Dozorčí rada

Dozorčí rada je kontrolním orgánem MAS, která odpovídá za svou činnost členské schůzi.

Dozorčí rada má 3 členy na funkční období 4 roky. Opakovaná volba je možná. Členové kontrolního orgánu musí být voleni z partnerů (členů) MAS.

Dozorčí rada volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí zasedání dozorčí rady.

Nejméně jedenkrát ročně podává zprávu nejvyššímu orgánu MAS o výsledcích své kontrolní činnosti.

Do působnosti dozorčí rady patří:

- a) Projednávat výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS
- b) Dohlížet na to, že MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD
- c) Nahlížet do účetních knih a jiných dokladů MAS týkající se činnosti MAS a kontroluje tam obsažené údaje
- d) Svolat mimořádné jednání členské schůze a výkonné rady, jestliže to vyžadují zájmy MAS
- e) Kontrolovat metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS
- f) Zodpovídat za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení výkonné radě indikátorový a evaluační plán SCLLD).

Výběrová komise

Výběrová komise – výběrový orgán MAS má 5 členů a volí je členská schůze.

Funkční období výběrové komise je 1 rok. Opakovaná volba je možná.

Výběrová komise ze svého středu volí předsedu, který řídí činnost výběrové komise, svolává a řídí zasedání.

Výběrová komise má ve své kompetenci:

- a) **Navrhuje objektivní kritéria, dle kterých budou hodnoceny projekty žadatelů**
- b) Provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací (projektů) k plnění záměru a cílů SCLLD.

Pravomoci a povinnosti kanceláře MAS:

Kancelář MAS MT a manažer SCLLD

Kancelář MAS Mikroregionu Telčsko, z. s. řídí a realizuje činnost MAS a je pracovně výkonnou složkou Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko, z. s. a jejích výborů. Pracovníci kanceláře jsou odpovědní za praktický výkon rozhodnutí místní akční skupiny. Kancelář MAS je vyhledovatelem sběru projektů, koordinátorem a metodickým pomocníkem při jejich realizaci. Je odpovědná za sběr dat pro jednání a rozhodování orgánů MAS. Kancelář MAS je tvořena manažerem MAS MT, který je vedoucím zaměstnancem v pracovně právním vztahu a dalšími pracovníky MAS. Úloha manažera v návaznosti na vypracovanou strategii MAS spočívá zejména v:

- Odborné a technické zajištění činnosti MAS
- Organizování výběrových řízení na nového pracovníka MAS
- Spolupráci s poskytovateli dotací
- Příjmu projektů, jejich administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti
- Vypracování zpráv o provedených kontrolách
- Organizaci zasedání výběrové komise a přípravě podkladů pro její zasedání
- Přípravě podkladů a organizaci zasedání výkonné rady
- Sestavení plánu kontrol
- Pravidelné informování dozorčí rady o čerpání prostředků na administraci místní akční skupiny
- Další činnosti, které souvisejí s operativním řízením MAS

Členství v MAS

Členy spolku MAS MT tvoří subjekty, které zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy (subjekty veřejného, soukromého a nestátního neziskového sektoru).

Členem MAS se může stát fyzická nebo právnická osoba, která souhlasí se zněním stanov MAS, aktivně a samostatně vyvíjí činnost v souladu s cíli MAS, mají sídlo či provozovnu (právnické osoby) nebo bydliště či provozovnu (fyzické osoby) nebo prokazatelně působí v zájmovém území MAS a podá písemnou přihlášku výkonné radě, která rozhoduje o přijetí i vyloučení člena z MAS.

Člen MAS, který je právnickou osobou, vykonává svá práva prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo pověřenou osobou, která předloží písemné zmocnění.

Členství vznikne dnem rozhodnutí výkonné rady o přijetí za člena.

Členství zaniká:

- a) Vystoupením písemnou formou
- b) Rozhodnutím výkonné rady o vyloučení člena pro hrubé porušení stanov, za která se považuje i pasivita člena (neomluvená neúčast na třech po sobě jdoucích schůzích) a neplacení členských příspěvků ani v náhradní lhůtě členům za zaplacení členského příspěvku poskytnuté; proces vyloučení se řídí ustanovením §239-242 občanského zákoníku
- c) Úmrtím fyzické osoby neb zrušením právnické osoby
- d) Zánikem MAS

Členové MAS tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. MAS vymezí zájmové skupiny v souladu s SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje člen podle své převažující činnosti. Člen je povinen se přihlásit k některé ze zájmových skupin při zachování uvedeného pravidla stanovení příslušnosti. Člen může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

MAS vede seznam členů v elektronické formě. Na webových stránkách MAS se zveřejní z údajů vedených v seznamu členů se souhlasem člena jméno a příjmení u FO, název a sídlo u PO, identifikační číslo a kontaktní údaje.

Práva a povinnosti členů

Základními právy členů MAS je zejména:

- a) Účastnit se činnosti MAS a být o činnosti MAS informován
- b) Hlasování na jednání nejvyššího orgánu MAS. U ostatních orgánů má právo hlasovat pouze v případě, že je členem daného orgánu
- c) Volit a být volen do orgánů MAS
- d) Navrhovat akce a aktivity MAS
- e) Realizovat prostřednictvím akcí a aktivit MAS své zájmy a záměry, pokud budou v souladu se zájmy a záměry MAS
- f) Nahlížet do úředních dokladů a být pravidelně informován o správě majetku a hospodaření MAS

Základní povinnostmi členů MAS je zejména:

- a) Dodržovat stanovy MAS a rozhodnutí výkonné rady či členské schůze
- b) Vykonávat svěřené funkce v orgánech MAS
- c) Hájit a prosazovat zájmy MAS a aktivně se podílet na její činnosti, chovat se čestně vůči spolku
- d) Platit členské příspěvky

4.2. Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity

Kancelář MAS Telčsko je odpovědná za kompletní a včasné dodržení uvedených administrativních postupů a zveřejňování všech informací. Uvedené lhůty a jednotlivé činnosti mohou být pozměněny dle požadavků jednotlivých centrálních poskytovatelů a v případě potřeby mohou být upraveny i Výkonnou radou MAS Telčsko.

Popis postupů byl zpracován na základě MPIN z listopadu 2015, z části kapitoly 9 a 10, které se věnují postupu pro vyhlášení výzvy MAS a procesům schvalování integrovaných projektů SCLLD a také monitorování s vyhodnocováním integrovaných strategií.

Proces vyhlášení výzev a příjem žádostí

Postupy při vyhlášení výzvy MAS jsou zpracovány na základě MPIN.

1. ŘO (v případě PRV SZIF) vyhlásí průběžnou výzvu na předkládání žádostí o podporu v rámci CLLD.
2. Kancelář MAS připraví návrh výzvy pro jednání Výkonné rady na schválení výzvy pro žadatele.
3. Výkonná rada na svém jednání rozhodne o vyhlášených Opatřeních CLLD, výši přidělené alokace na celou výzvu a jednotlivá Opatření CLLD. Výkonná rada schválí výzvu a její časový harmonogram.
4. **Kancelář MAS připraví výzvu po schválení Výkonnou radou a předloží výzvu ke kontrole ŘO (v případě PRV SZIF) a to prostřednictvím portálu CSSF14+ monitorovacího systému MS2014+ (u PRV prostřednictvím Informačního systému SZIF) a to pro každý program zvlášť.** ŘO schvaluje všechny údaje výzvy MAS podstatné pro transparentní průběh výzvy MAS. V rámci výzvy MAS je uveden přesný popis způsobu výběru projektů a v případě PRV je také vymezena alokace na jednotlivé FICHE SCLLD vyhlášené výzvy MAS. Výzva rovněž obsahuje kritéria pro hodnocení a výběr integrovaných projektů MAS stanovené s důrazem na soulad projektu s SCLLD a příslušným programem (soulad s podmínkami stanovenými ve výzvě ŘO) a v souladu s principy pro určení preferenčních kritérií MAS uvedenými ve schválené SCLLD. MAS hodnotí komplexně projektovou žádost dle stanovených kritérií pro hodnocení a výběr projektů.
5. **MAS vyhlásí výzvu na předkládání projektových žádostí o podporu v rámci specifické výzvy ŘO. Okamžikem vyhlášení výzvy MAS se rozumí její zveřejnění na internetových stránkách www.telcsko.cz/mas Současně jsou zveřejněny přílohy výzvy, žádost a doporučení pro tvorbu příloh žádosti (popř. další).**
6. Výzvy je dále zveřejněna na facebookovém profilu MAS a je rozeslána e-mailem členům MAS Mikroregionu Telčsko.

Způsob hodnocení a výběru projektů k podpoře

Administrace výzvy MAS popisuje také způsob hodnocení a výběru projektů. Maximálně se dbá na srozumitelnost, přiměřenou komunikaci, transparentnost, nezaujatost, otevřenost, vstřícnost a profesionalitu. Z toho důvodu jsou ve výzvě nabídnuty i další informace, jako např. o možnostech komunikace s kanceláří MAS, o školeních pro žadatele, o kontaktních osobách, webových stránkách apod.

Hodnocení projektů:

1. Seminář pro žadatele

- kancelář MAS připraví pro potenciální žadatel informační seminář k dané výzvě.

2. Příjem žádostí

- Zahájení dle časového harmonogramu
- Příjem provádí kancelář MAS
- Při příjmu je zpracován kontrolní list všech povinných a nepovinných příloh obsahující datum a čas příjmu žádosti
- V protokolu je zaznamenán seznam dodaných a nedodaných povinných příloh
- Ukončení příjmu žádostí dle časového harmonogramu

3. Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti

- Datum zahájení administrativní kontroly MAS uvádí do kontrolního listu
- Kancelář MAS provádí základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti (kontrola formálních náležitostí) - Kontrolu provedou nezávisle na sobě 2 pracovníci kanceláře MAS Telčsko.
- V případě neúplnosti Žádosti vyzve MAS konečného žadatele ve stanovém termínu 5ti dnů k doplnění Žádosti. V případě nedoplnění ve stanoveném termínu ukončí administraci žádosti z důvodu nesplnění podmínek administrativní kontroly.
- Výzva k doplnění nedostatků bude doručena buď elektronicky (v tomto případě je potřeba získat potvrzení o přečtení emailu) nebo poštou doporučeně či osobně (zde je potřeba podpis žadatele).
- Pokud MAS shledá, že je žádost po formální stránce v pořádku a nechybí žádné požadované přílohy vyrozumí písemně konečného žadatele o výsledku kontroly a to do 5ti pracovních dnů od ukončení kontroly.
- Dopis je zaslán doporučeně nebo předán osobně proti podpisu konečného žadatele a případně odeslán elektronickou poštou (v tomto případě je potřeba získat potvrzení o přečtení emailu).
- Žádosti, které splňují kritéria přijatelnosti, jsou předloženy k posouzení Výběrové komisi MAS.

4. Odvolání na výsledek administrativní kontroly

- Žadatel má možnost podat žádost o přezkoumání výsledku administrativní kontroly do 5ti pracovních dnů ode dne následujícího po doporučeném odeslání výsledků administrativní kontroly na MAS.
- Na základ této žádosti je svoláno jednání, u kterého je přítomen žadatel, vedoucí pracovník CLLD nebo jím pověřený pracovník a jeden nebo více zástupců členů MAS (vždy nejméně 3 osoby). O jednání je sepsán protokol přezkoumání kontroly ve třech vyhotoveních.
- V případě, že nedojde při tomto jednání ke shodě, má žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na ŘO. Pokud tak učiní, má žadatel povinnost o tomto kroku informovat MAS. Odvolání podává žadatel v souladu s Pravidly OP.

Postup a kompetence při Výběru projektů

1) Orgány MAS účastníci se rozhodovacího procesu výběru projektů:

Výběrová komise a její povinnosti v procesu:

- Hodnotí a boduje předložené projekty podle schválených kritérií a bodovacích tabulek a navrhuje jejich pořadí dle přínosu projektů k naplňování záměrů a cílů SCLLD
- Sestavuje seznam projektů v pořadí podle bodového hodnoty
- Vyznačí projekty navržené ke schválení tak, aby nepřekročily limit podpory, a projekty náhradní
- Pořizuje zápis o provedeném výběrovém řízení a předkládá jej Výkonné radě

Výkonná rada a její povinnosti v procesu:

- Schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů
- Vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu Výběrové komise

Dozorčí rada a její povinnosti v procesu:

- Dohlíží na to, aby MAS vyvíjela činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy a SCLLD
- Kontroluje metodiku a způsob hodnocení výběru projektů a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výsledkům výběru projektů
- Zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu vyhodnocení monitorovacích indikátorů a evaluační plán)

2) Ustanovení výběrové komise

Členové Výběrové komise jsou voleni Členskou schůzí z členů MAS nebo z osob prokazatelně působících na území, přičemž veřejný sektor, ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Členové Výběrové komise volí ze svých řad předsedu, ten řídí a svolává zasedání komise.

3) Postup – příprava člena Výběrové komise na rozhodování a doporučení/nedoporučení projektu k financování

Členové Výběrové komise absolvují školení, na kterém jsou seznámeni s aktuálními protokoly o hodnocení a výběru projektů. Pro každou výzvu je vyhotoven protokol s aktuálně platnými preferenčními kritérii a bodovým hodnocením.

4) Pravidla při hodnocení – zasedání Výběrové komise

- MAS hodnotí projekty co do souladu se svou vyhlášenou výzvou. Používá svá preferenční kritéria schválená ŘO (resp. SZIF v případě PRV) zároveň se svou příslušnou výzvou a případně podle dalších kritérií stanovených ŘO ve výzvě.
- Ke každé výzvě MAS bude navázána jedna sada preferenčních kritérií. MAS provádí věcné hodnocení přeložených projektových žádostí podle hodnotících (preferenčních) kritérií.
- Na základě bodového hodnocení stanoví MAS pořadí projektů podle jejich přínosu k plnění záměrů a cílů strategie a souladu s příslušným operačním programem a provede výběr projektů.

Důležitá pravidla pro zasedání Výběrové komise (VK) jsou:

- Členové Výběrové komise jsou jmenováni v souladu se Statutem na jeden rok, členové si volí předsedu VK. Podklady (seznam projektů, texty vyhlášených Opatření CLLD, kritéria pro bodování projektů) pro členy VK k prostudování dopředu připravuje kancelář MAS průběžně. Nejpozději 48 hodin před jednáním jsou k nahlédnutí v kanceláři MAS. Při rozhodování a hlasování se vždy dodržuje pravidlo o zastoupení v rozhodování, že musí náležet nejméně 50 % hlasů členům, kteří nezastupují veřejný sektor.
- Výběrová komise po zahájení zasedání přistoupí k obodování jednotlivých projektů za účasti zástupce kanceláře MAS/Vedoucího pracovníka CLLD nebo jím pověřeného pracovníka.
- **Způsob bodování musí odpovídat Etickému kodexu MAS, který má MAS Mikroregionu Telčsko schválený. Každý z členů VK musí bodovat bez jakéhokoli stínu střetu zájmů. Na začátku jednání VK jsou všichni znovu seznámeni s obsahem Etického kodexu, seznamem projektů a s krátkou anotací ke každému z nich a podepíší prohlášení, že mu není znám střet zájmů. Každý projekt bodují minimálně dvě osoby. Je-li člen VK sám žadatelem, neboduje v celém Opatření/SC CLLD, do kterého žádá. MAS doporučuje osobě člena VK neúčastnit se žádným způsobem celého výběrového procesu a zároveň ponechání jeho projektu v procesu výběru.**
- **V případě, že některý z členů VK odstoupil od bodování projektu, ke kterému má vztah umožňující střet zájmů, je projekt podstoupen jinému členu VK.**
- Každý člen VK sám za sebe oboduje přidělené jednotlivé projekty dle předem stanovených kritérií v jednotlivých Opatřeních/SC CLLD, členové VK hodnotící společně projekt mohou vést vzájemnou diskusi při hodnocení.
- Hodnocení pro každé Opatření/SC CLLD probíhá zvlášť.
- Po obodování všech přidělených projektů členové Výběrové komise předají své podklady Vedoucímu zaměstnanci pro realizaci SCLLD či delegovanému zástupci z kanceláře MAS ke zpracování.
- Při zpracování podkladů dojde k sestavení pořadí projektů v jednotlivých Opatřeních/SC CLLD do tabulek s údaji stanovenými v Programovém rámci.
- Tyto podklady předá Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD nebo jím pověřený zástupce Výběrové komise k dalšímu rozhodování.
- Výběrová komise určí pořadí projektů podle celkového součtu bodů každého jednoho projektu.
- V případě rovnosti bodů přidělených projektu VK budou tyto projekty dále seřazeny podle termínu a hodiny registrace projektu.
- Na základě sestaveného pořadí, dostupné finanční alokace pro danou výzvu a kvality projektů VK rozhodne o doporučení/nedoporučení projektů k financování a případně k navržení náhradníků.
- Kancelář MAS vypracuje zápis z průběhu zasedání VK.
- Ke každému bodovanému projektu může zpracovat každý člen VK krátké textové odůvodnění k bodování.
- Vytvořené tabulky s doporučenými/nedoporučenými projekty a s vyznačenými náhradníky i slovním hodnocením všichni členové VK podepíší.
- Výběr projektů k realizaci předkládá VK Výkonné radě, která výběr projektů schválí či upřesní.

Schválení projektů v rámci MAS

- V den konání VK či v nejbližším možném termínu se uskuteční jednání Výkonné rady. Na základě doporučení VK Výkonná rada schválí či upřesní seznam schválených a neschválených projektů určených k zaregistrování a kontrol na ŘO (resp. SZIF). V případě pochybností o hodnocení může předat projekty k přezkoumání Dozorčí radě MAS.
- Dozorčí rada kontroluje celý proces administrace výběru projektů, reaguje na případné stížnosti členů MAS jako odvolací orgán.
- Rozhodnutí o schválených a neschválených projektech podepisuje statutární zástupce – předseda MAS.
- Vybrané projekty jsou doporučeny k financování. Kompletní seznam schválených i neschválených žádostí s vyznačenými náhradníky předá MAS spolu se žádostmi k zaregistrování a kontrole.
- **V den schválení seznamu schválených a neschválených projektů (žádostí) doporučených k zaregistrování a kontrole na ŘO (resp. SZIF) Dozorčí radou je seznam doporučených projektů (s vyznačením náhradníků) vystaven na webových stránkách MAS: www.telcsko.cz/mas**
- Ve Zpravodaji MAS – příloh Telčský listů (vychází každý měsíc tiskem i elektronicky), jsou zveřejněny výsledky výběr projektů.

Schválení ŘO – řídicím orgánem

- MAS postoupí vybrané projekty ŘO (respektive platební agentuře SZIF v případě PRV) k závěrečnému ověření jejich způsobilosti před schválením.
- ŘO (SZIF v PRV) schválí způsobilé projekty, v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci (ŘO, SZIF v PRV mohou schválenou výši podpory snížit, pokud o to požádá žadatel, nebo nebudou požadované výdaje způsobilé v plné výši). Není dotčena pravomoc ŘO provést kontrolu procesních postupů MAS. ŘO nezasahuje do pořadí projektů, jen v případě zjištění nesrovnalostí či porušení postupů.
- Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, platební agentury SZIF v případě PRV, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

Proces výběru integrovaných projektů – tabulka

Činnost
1. Příprava výzvy MAS na základě vyhlášené výzvy Řídícím orgánem
2. Schválení výzvy MAS Výkonnou radou
3. Předložení výzvy MAS ke schválení ŘO
4. Schválení výzvy MAS ŘO
5. Vyhlášení výzvy MAS
6. Příjem žádostí o podporu zaměstnanci kanceláře MAS

7. Hodnocení projektů Výběrovou komisí.
8. Výběr projektů Výkonnou radou navržených Výběrovou komisí.
9. Postoupení vybraných projektů Dozorčí radou.
10. Kontrola způsobilosti projektů a ověření administrativní kontroly ŘO.
11. Vydání právního aktu o poskytnutí podpory ze strany ŘO.
12. Realizace projektu
13. Kontrola ŽoP kanceláří MAS
14. Kontrola ŽoP ŘO (SZIF)
15. Proplacení dotace

Zamezení střetu zájmů

Střet zájmů při složení Výběrové komise:

Výběrová komise je složena dle pravidel standardizace MAS tak, aby veřejný sektor, ani žádná jiná zájmová skupina nepředstavovala více než 49 % hlasovacích práv.

Střet zájmů při výběru projektů:

V případě, že hodnotitel zjistí, že není vůči žádosti nezávislým, musí toto sdělit předsedovi výběrové komise a postoupit hodnocení žádosti jinému hodnotiteli.

Realizace projektu

MAS v průběhu realizace jednotlivých projektů konzultuje s konečnými žadateli případné dotazy a problémy. V popisu práce mají pracovníci kanceláře MAS především výměnu korespondence mezi žadatelem a centrálním poskytovatelem dotací. MAS dále poskytuje pomoc při nahlášení změn v projektu či žádosti dle požadavků poskytovatele dotace. Kancelář MAS vede evidenci termínů žádosti o proplacení. Na blížící se termín upozorňuje s dostatečným předstihem žadatele.

Po ukončení realizace projektu předloží žadatel na MAS žádost o proplacení tak, aby bylo zajištěno splnění termínu předložení žádosti o proplacení u centrálního poskytovatele dotace. MAS provede posouzení žádosti o proplacení. V případě záporného výsledku kontroly, bude žadatel písemně vyzván k nápravě o doplnění. Při nesplnění nápravných opatření bude následovat ukončení administrace projektu.

Pracovníci kanceláře MAS se účastní kontrol na místě prováděných pracovníky centrálního poskytovatele dotací. V rámci této kontroly provádějí fotodokumentaci projektu a případná šetření důležitá pro monitoring a hodnocení SCLLD MAS Telčsko. MAS rovněž může provést u žadatele vlastní kontroly na místě, pokud to uzná za vhodné z důvodu podezření porušení podmínek pravidel, případně z jiných důvodů. Tuto skutečnost oznámí žadateli a z mimořádné kontroly vyhotoví protokol o kontrole.

Archivace

Pro potřeby archivace jsou zajištěny vhodné prostory k uchování dokumentace v kanceláři MAS Telčsko. MAS je povinná uchovávat archivovat dokumentaci týkající se realizace SCLLD MAS Telčsko nejméně 10 let po ukončení jeho realizace. MAS má také povinnost archivovat všechny přijaté žádosti a celkovou k dokumentaci k nim.

Kontrolní činnost MAS

Hlavní orgán kontroly je Dozorčí rada MAS, která je oprávněna kontrolovat veškeré orgány a pracovníky MAS. Kontrolu pracovníků pak provádí i Výkonná rada MAS, jakožto hlavní výkonný orgán, který přímo řídí manažera MAS.

MAS vydává každoročně Výroční zprávu o činnosti, jež je vždy veřejně dostupná na webových stránkách nebo v tištěné formě v kanceláři MAS.

Účetnictví MAS kontroluje Dozorčí rada, předpokládají se pravidelné externí audity.

Hodnoticí zprávy jsou diskutovány celou členskou základnou a následně zveřejňovány na webových stránkách. Toto hodnocení zahrnuje cíle pro dané období, jejich splnění či nesplnění, důvody případných problémů a návrhy opatření a postupů, které povedou k nápravě v jednotlivých konkrétních případech i systémově.

4.3. Popis animačních aktivit SCLLD

Základním cílem animačních aktivit je zlepšování informovanosti široké veřejnosti o činnosti MAS. Mezi základní prvek animačních aktivit patří vstřícné kontaktní osoby a v pravidelných časech otevřená kancelář MAS, dobře fungující webové stránky. Rádi bychom více rozšířili animaci MAS o propagační aktivity, vydávání pravidelných informačních periodik, pořádání informačních seminářů pro žadatele, pravidelné informační akce apod.

Animační aktivity MAS zahrnují všechny činnosti MAS v rámci celého CLLD mimo administraci projektů končených žadatelů/příjemců. Animační aktivity vedou k propagaci činnosti MAS a realizaci SCLLD jako celku (tedy nejen k naplňování programových rámců).

MAS Mikroregionu Telčsko je již několik let fungující MAS, která se snaží o blízký přístup, transparentnost a informovanost směřující k aktérům v jejím území. Důležitá je tedy komunikace s potenciálními žadateli a účastníky v území. Důležitým bodem pro komunikaci s našimi obyvateli je prostřednictvím kanceláře MAS, která sídlí na nám. Zachariáše z Hradce v Telči. Nabízíme své služby v daných konzultačních hodinách osobně, telefonicky nebo po předchozí domluvě i mimo konzultační hodiny. Dále pořádáme pro naše území důležité informačně-propagační akce.

Součástí animačních aktivit je také dostatečná informovanost žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami – tzv. dobrá praxe – K osvědčeným metodám zlepšování činnosti MAS v území je tzv. osvojování příkladů dobré praxe z území jiných MAS, které řeší podobné problémy jako MAS Telčsko a mohou tak napomoci k efektivnímu a

rychlejšímu řešení při využití nabytých zkušeností – tímto dojde k usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami.

Pro komunikaci a informovanost bude MAS používat tyto komunikační aktivity:

- Pro zajištění dostatečné propagace SCLLD bude používat oznámení a uveřejnění aktualit na internetových stránkách MAS – s možností položení otázek na dané téma, které končeného žadatele zajímá.
- Koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD a podpora žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů.
- Publikování na sociálních sítích (facebook) nebo v místních zpravodajích (Telčské listy) – ve kterém pravidelně uveřejňujeme svůj zpravodaj, který je k dispozici i v elektronické formě a je archivován na stránkách MAS.
- Vydávání dílčích propagačních materiálů (letáky apod.)
- Dalším krokem je bližší informovanost potenciálních žadatelů prostřednictvím informačních seminářů a možnost individuálních konzultací projektových záměrů a další prezentační akce na území MAS pro naplňování SCLLD.

Důležitý je **Přístup zdola nahoru** – tzn. Zapojení co nejširší veřejnosti včetně místních aktérů z území formou komunitních projednávání, setkávání různých zájmových skupin a případně pracovních skupin, propagace SCLLD na tradičních společenských či sportovních akcích – ankety, dotazníky, shromažďování názorů, návrhů a podnětů ze strany veřejnosti a informování o plnění SCLLD (min. 1x ročně).

4.4. Popis animačních aktivit školských zařízení v OP VVV

Metodická a konzultační pomoc ZŠ a MŠ:

- s výběrem vhodných šablon, s přípravou a podáním žádosti, zadávání dat do monitorovacího systému (školení pro žadatele a příjemce ZŠ a MŠ),
- při realizaci projektu (uznatelné výdaje, povinná publicita, zadávání veřejných zakázek atd.),
- při zpracování zpráv o realizaci a udržitelnosti projektu,
- s vypořádáním připomínek ke zprávám o realizaci a udržitelnosti projektu,
- při kontrole na místě, při ukončování realizace projektu a při přípravě závěrečné zprávy o realizaci projektu.

4.5. Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

Popis spolupráce mezi MAS na národní úrovni

V nadcházejícím období bychom chtěli jednak navázat na dlouholetou spolupráci s tradičními partnery MAS Telčsko pro spolupráci (MAS Třeštsko, MAS Jemnicko), ale oslovit i nové partnery např. MAS Česká Kanada. Možnými oblastmi spolupráce s ohledem na venkovský ráz jmenovaných regionů a územní propojení s neformálním sdružením Regionu Renesance, by mohla být:

- **Podpora cestovního ruchu** – nabídka kulturních, společenských a sportovních akcí, které by zvyšovali atraktivitu území pro návštěvníky jiných regionů (Dračí lodě, Hry bez hranic...), tematicky zaměřené semináře na aktuální témata- životní prostředí, změny klimatu, ukázky příkladů dobré praxe apod.

- **Podpora a propagace řemesel a místních tradic**

Vzhledem k vývoji vzdělávání v České republice dochází dlouhodobě k odlivu zájemců o učňovské obory. Nastává situace, kdy opět platí „Řemeslo má zlaté dno“. S nedostatkem kvalifikovaných pracovníků v řemeslných oborech se potýká nejen náš region, ale celá Česká republika. Proto bychom chtěli formou workshopů, praktických dílniček, ukázek řemesel a jejich propagaci u široké veřejnosti podpořit zájem o učňovské školství, ale i zvýšit motivaci k rekvalifikaci u zájemců o zaměstnání. Další aktivitou v rámci projektu by bylo upevňování tradic formou podpory tradičních kulturních a společenských akcí, které by propagovali tradiční zvyky, historický vývoj řemesel a venkovských tradic. Tato aktivita je úzce spojena s prohlubováním sounáležitosti obyvatel s regionem a omezení vylidňování venkova.

- **Podpora muzeí a expozic na území** – propagace formou krátkých filmů, brožur a fotografií, propojení prostor stávajících expozic s dalšími kulturními a společenskými aktivitami např. besedami s pamětníky, výstavami, recitály, koncerty, benefičními a charitativními akcemi.
- **Propagace regionální značky Vysočina** nejen na úrovni tradičních partnerských MAS, ale ve spolupráci s dalšími MAS Vysočiny. Pořádání farmářských trhů zaměřených na místní produkci, podpora prodeje místních produktů s ohledem na přidanou hodnotu kvality potravin.

- **Podpora životního prostředí**

Vzhledem k venkovskému rázu území, které mají zúčastněné MAS ve své územní působnosti a stále aktuálnějšímu tématu přizpůsobování se změnám klimatu, bychom chtěli projekt spolupráce koncipovat formou zejména propagace zdravého životního stylu, praktických rad a příkladů dobré praxe v oblasti přizpůsobování se změnám klimatu ve venkovském regionu u široké veřejnosti napříč všemi věkovými skupinami. Formou výstupu by mohly být kromě odborných seminářů, workshopů a propagačních akcí, také propagační filmy z jednotlivých dotčených oblastí. Přidaná hodnota spolupráce- tato problematika přesahuje hranice nejen území MAS, ale celé republiky.

Plánované projekty přeshraniční spolupráce

Vzhledem k poloze regionu MAS Telčsko a začlenění některých partnerských obcí MAS do neformálního sdružení Regionu Renesance je potencionálním partnerem v rámci přeshraniční spolupráce Rakousko. Dlouhodobá spolupráce mikroregionů, které jsou v územní působnosti sousedních MAS Třeštsko, MAS Telčsko a MAS Jemnicko a MAS Česká Kanada vzniká prostor k navázání spolupráce také s MAS v Rakousku. V roce 2014 vznikla Strategie Rozvoje území Regionu Renesance na období 2014-2020. Ze stanovených rozvojových priorit jasně vyplývají oblasti možné spolupráce MAS.

Možná témata spolupráce:

- **Rozvoj potenciálu cestovního ruchu.**

Zvýšení návštěvnosti a prodloužení délky pobytu návštěvníků Regionu Renesance prostřednictvím propojování nabídky produktů a služeb cestovního ruchu.

Zvýšení efektivity a dopadu propagace Regionu Renesance, umístění Regionu Renesance na turistických mapách České i Rakouské republiky.

Zvýšení návštěvnosti kulturních památek a kulturních akcí koordinovaným plánováním, eliminací významných konkurenčních střetů a zvyšováním kvality služeb a produktů.

Zvýšení kvality a kapacity volnočasové infrastruktury pro návštěvníky i obyvatele regionu a její vzájemné propojenosti a návaznosti.

- **Rozvoj přírodního bohatství regionu a ochranu životního prostředí.**

Zvýšení koordinace a vzájemného provázání aktivit v oblasti ochrany životního prostředí pro zvýšení jejich efektivity a synergií.

Snižování energetické náročnosti veřejné infrastruktury, zvyšování energetické soběstačnosti a rozvoj využívání alternativních a ekologických zdrojů energie v regionu.

- **Posilování soudržnosti obyvatel regionu a komunitního života – Podpora propagace řemesel a místních tradic**

Podpora rozvoje spolupráce mezi komunitami a komunitního života obecně

Podpora vzdělanosti obyvatel ve vazbě na potřeby ekonomického rozvoje regionu

- **Rozvoj spolupráce v sociální oblasti a v poskytování sociálních služeb**

V rámci projektů by došlo k zajímavému územnímu propojení. Využito by bylo jak k více odvětvovému partnerství, tak partnerství mezisektorovému. Kromě MAS by do projektu byly zapojeny také místní organizace zaměřené na ekologii, cestovní ruch, neziskové organizace, klimatologové, podnikatelské subjekty a široká veřejnost. Docházelo by k prohloubení vztahu s přírodou a venkovský regionem jako místem pro život.

- **Propagace přírodních parků – Propagace životního prostředí**

Plánovanou aktivitou s rakouskými MAS je **Propagace přírodních parků** na území jednotlivých MAS. Projekty jsou ve fázi příprav, kdy partneři řeší jednotlivé otázky případné realizace.

4.6. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Tato základní metodika pro monitoring a evaluaci vychází ze závazných pokynů uvedených především v těchto dokumentech; resp. v jejich posledních verzích platných v prosinci 2015:

- Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020

V této kapitole jsou řešena následující 3 hlavní témata:

1. Nastavení indikátorové soustavy
2. Proces monitoringu
3. Evaluace strategie

Uvedená témata jsou odlišně řešena pro tyto 2 typy aktivit naplňující strategii:

- a) **Celá strategie území** – Veškeré dění (projekty, aktivity, externí faktory) na území MAS, které ovlivňují naplňování strategie
- b) **Akční plán** – Aktivity a projekty realizované v rámci tzv. Akčního plánu – tj. projekty realizované přímo MAS nebo financované přes MAS a to z prostředků evropských strukturálních fondů v rámci předem stanovených operačních programů

4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území

Celá strategie území obsahuje aktivity a projekty vedoucí ke všem rozvojovým cílům území, tedy také činnosti realizované **mimo kontrolu a vliv nositele integrovaného nástroje SCLLD**, kterým je MAS. Přesto MAS monitoruje a vyhodnocuje naplňování celkové strategie území. Tato činnost MAS umožňuje mít kontinuální přehled o stavu území, jeho rozvojových potřebách a naplňování rozvojových cílů. MAS jako nositel integrovaného nástroje CLLD tak shromažďuje potřebné informace pro svou činnost a další role, které hraje v komunitně vedeném místním rozvoji na svém území.

4.5.1.1. Nastavení indikátorové soustavy pro celou strategii území

MAS nastavuje monitorovací indikátory pro všechny stanovené specifické cíle, aby bylo možné monitorovat jejich naplňování. Sledování komplexního plnění strategie znamená **získávat informace z celého spektra rozvojových témat**, a proto byly indikátory pro obecnou strategii stanoveny s ohledem na efektivitu a přiměřenou časovou náročnost celého procesu. Pro každý ze specifických cílů strategie byl stanoven indikátor, který má nejčastěji charakter výstupového indikátoru. Další informace k metodologii indikátorů pro obecnou strategii jsou **uvedeny v příslušné kapitole** strategie, kde jsou zároveň stanoveny hodnoty těchto ukazatelů.

4.5.1.2. Proces monitoringu a evaluace naplňování celé strategie území

Evaluace naplňování celé strategie území bude v uvedeném programovacím období prováděna dvakrát. Půjde jednak o **interim evaluaci za období 2014 – 2018**; jednak o závěrečnou evaluaci za **celé programovací období**. Termín pro vypracování obou evaluačních zpráv je do konce 10. měsíce po skončení hodnoceného období. K oběma časovým horizontům budou zjištěny hodnoty všech stanovených monitorovacích indikátorů.

Kromě sledování hodnot indikátorů zahrnuje metodika monitoringu plnění strategie tyto základní organizační a metodické kroky:

1. Stanovení stručného projektového **plánu evaluace** – termíny, odpovědné osoby, požadované výstupy včetně struktury a obsahu evaluační zprávy, zdroje, metodiky apod. Za řádné a včasné provedení evaluace zodpovídá ředitel/ka právnické osoby MAS.
2. **Zjišťovací fáze** – různá šetření o veškerém relevantním dění na území MAS, které souviselo s naplňováním strategie: projekty a podpora realizované / administrované MAS, ostatní projekty, politická rozhodnutí, významné investice, apod. Zároveň jsou aktualizována vybraná **klíčová statistická data** použitá v analytické části této strategie – např. míra nezaměstnanosti.
3. Po shromáždění potřebných informací jsou tyto skutečnosti kvalitativně i kvantitativně vyhodnoceny. Součástí kvantitativního hodnocení je také zjištění aktuálních **hodnot monitorovacích indikátorů**. Hodnoty výše uvedených indikátorů budou pravděpodobně zjišťovány dvěma základními způsoby (viz poslední sloupec tabulek v kapitole 2.6.2.):
 - (a) **Z vlastních šetření** prováděných místní akční skupinou – např. dotazníky pro zástupce obcí.
 - (b) **Z centrální databáze**, která má být v budoucnu k dispozici a která má do úrovně jednotlivých obcí i MAS zobrazovat aktuální hodnoty monitorovacích indikátorů z operačních programů spolufinancovaných z evropských zdrojů. V době finalizace této strategie není tato funkcionality systému 100 % zajištěna, ale MAS deklaruje, že tato funkcionality je nezbytná pro zjištění hodnot stanovených monitorovacích indikátorů pro obecnou strategii, které byly převzaty z NČI (plánovaná dostupnost této funkcionality je uvedena na str. 23 „Metodického stanoviska ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)“ – zveřejněno 1. 8. 2015.
4. **Formulace závěrů** – na základě výše uvedených kroků je sestavena **stručná evaluační zpráva** shrnující hlavní výsledky hodnocení. Tato zpráva obsahuje zjištěné aktuální hodnoty jednotlivých specifických i strategických monitorovacích indikátorů. Na základě kvantitativního i kvalitativního hodnocení **navrhuje potřebná opatření**, která mají vést k odstranění případných nalezených nedostatků a k **efektivnějšímu naplňování** této strategie. Tato zpráva je následně předložena vedení MAS. O realizaci těchto opatření rozhodují příslušné osoby / orgány MAS v závislosti na povaze opatření.

Důležitým úkolem navazujícím na interim evaluaci je **aktualizace strategie MAS**. Spočívá v aktualizaci klíčových kontextových indikátorů a dalších skutečností v analytické části, stejně jako v nutných úpravách v části strategické, popř. implementační.

Všechna procesní pravidla a termíny uvedené v této kapitole je možné v průběhu platnosti této strategie upravovat a to především na základě případných oficiálních požadavků veřejných institucí.

Pokud jde o informační činnosti vzhledem k veřejnosti, pak MAS v souladu se závazným metodickým pokynem bude minimálně **jednou za rok informovat veřejnost** o plnění SCLLD. K tomuto účelu bude zvolen vhodný nástroj – především webové stránky MAS, popř. tiskové zprávy či jiné nástroje.

4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu

Monitoring a evaluace Akčního plánu se zaměřuje na aktivity realizované přes MAS a spolufinancované z evropských strukturálních fondů. MAS k němu v souladu se závazným metodickým pokynem využívá **výhradně indikátory definované v Národním číselníku indikátorů (NČI)**. Tyto indikátory jsou navázány na specifické cíle programů a jsou sledovány v systému MS2014+. Tyto strategie MAS pro úplnost obsahuje výsledkové i výstupové indikátory s vazbou na programy, avšak pouze indikátory výstupové jsou pro nositele závazné (indikátory výsledkové závazné nejsou).

V soulad s metodickým pokynem budou postupy uvedené v implementační části SCLLD **monitorovány v MS2014+**, vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS minimálně jednou ročně a výsledky budou zohledněny v dalším postupu realizace strategie. Sledování plnění strategie komunitně vedeného místního rozvoje má tyto dvě klíčové části:

- (a) Sledování podporovaných projektů (evaluace),
 - (b) Vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících s touto strategií (monitoring, evaluace).
- Pro zajištění tohoto úkolu bude mít MAS přístup do MS2014+ včetně možnosti tvorby sestavy projektů realizovaných v rámci své SCLLD.

Níže uvedený přehled specifikuje základní informace a pravidla k monitoringu a evaluaci plnění Akčního plánu. Tato pravidla vycházejí z informací platných termínu finalizace této strategie a mohou být upravována na základě novějších požadavků odpovědných orgánů i na základě upřesnění stávajících instrukcí. Popis těchto procesů MAS přejímá z Metodiky evaluace a monitoringu strategie MAS vytvořené v roce 2015 v rámci projektu vedeného KMAS Přemyslovské střední Čechy, o.p.s. (s drobnými úpravami na základ aktuálních informací).

Tab. 21 Souhrn požadavků a procesů pro zajištění monitorováním a evaluací SCLLD

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
PŘÍPRAVA SCLLD			
Vymezení indikátorové soustavy SCLLD (analytická a strategická část)			
Proces 1.1 – Vymezení současného stavu v regionu – vymezení kontextových indikátorů	Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS musí obsahovat: ▪ indikátory popisující stávající stav v území	Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)	<i>Provádí:</i> Řešitelský tým pro zpracování strategie <i>Schvaluje:</i> Schválení strategie nejvyšším orgánem MAS
Proces 1.2 – Vymezení potřeb regionu – vymezení indikátorů výsledku a výstupu na úrovni strategické části SCLLD	Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS musí obsahovat: ▪ potřeby regionu vymezené na základě měřitelných indikátorů (očekávané změny v regionu na základě realizace strategie) ▪ vymezení cílových hodnot indikátorů (plánovaná hodnota indikátoru v regionu, která potřebuje změnu) ▪ primárně využití indikátorů NČI a případně doplňkové indikátory MAS	Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)	<i>Provádí:</i> Řešitelský tým pro zpracování strategie <i>Schvaluje:</i> Schválení strategie nejvyšším orgánem MAS

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Nastavení indikátorové soustavy SCLLD (implementační část SCLLD) formou Programových rámců			
Proces 1.3 – Nastavení plánovaného plnění indikátorů programů ESI fondů	Příspěvek MAS pro plnění indikátorů programů: - vymezení vazby SCLLD na indikátory programů - plnění indikátorů vzhledem k požadované alokaci finančních prostředků – vymezení cílových hodnot (příspěvek integrovaných projektů pro plnění programových indikátorů)	Předložení do výzvy na předkládání strategií CLLD (ke schválení MMR – ORSP)	<i>Provádí:</i> Řešitelský tým pro zpracování strategie <i>Schvaluje:</i> Schválení strategie nejvyšším orgánem MAS
MONITOROVÁNÍ REALIZACE SCLLD			
Průběžné monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů			
Proces 2.1 – Monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů	Nositel IN monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou integrovanou strategii. - za realizaci projektů odpovídá příjemce - MAS je odpovědná za administraci integrovaných projektů v souladu se smlouvou s ŘO (hodnocení a výběr projektů, provádění ex-ante kontrol, kontroly na místě, kontroly monitorovacích zpráv a žádostí o platby) monitorováno v MS2014+ Integrované projekty jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty.	Průběžně v souladu se smlouvou MAS a ŘO (v návaznosti na předkládání, realizaci udržitelnost integrovaných projektů)	<i>Provádí:</i> Za konkrétní provádění pak odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS <i>Schvaluje:</i> Odpovědnou osobou je statutární zástupce MAS

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Průběžné monitorování realizace SCLLD			
Proces 2.2 – Průběžné monitorování realizace SCLLD	Nositel IN je odpovědný za plnění integrovaného nástroje dle plánu, tj. realizaci aktivit naplňující cíle strategie v souladu časovým a finančním harmonogramem. - průběžné monitorování naplňování strategie a plnění akčního plánu (Programových rámců) na příslušný rok V případě potřeby bude v návaznosti na zjištěné problémy: - zajištěna podpora absorpční kapacity a iniciace místních aktérů k předkládání integrovaných projektů - přehodnoceno nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie - zajištění podpory příjemcům integrovaných projektů - systémové změny v realizaci SCLLD - iniciována změna SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu) - vazba na jednání orgánů MAS, příp. RKS	Průběžně v rámci implementace strategie	<i>Provádí:</i> Za provádění odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS. <i>Schvaluje:</i> Tento proces nemá výstupy ke schválení. O zjištěných problémech při realizaci SCLLD je Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD povinen neprodleně informovat Rozhodovací orgán MAS (v případě, že řešení těchto problémů překračuje jeho kompetence).

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Reportingové povinnosti o realizaci SCLLD			
Proces 2.3 – Pololetní Zpráva o plnění integrované strategie (půlroční)	Nositel IN předkládá Zprávu o plnění integrované strategie na MMR – ORSP ▪ struktura a rozsah jsou vymezeny v MPIN Příloze č. 1 ▪ 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) V návaznosti na zpracování zprávy je vyhodnoceno plnění strategie (ročního akčního plánu) s vazbou na: ▪ případnou podporu absorpční kapacity a iniciaci místních aktérů k předkládání integrovaných projektů ▪ případné přehodnocení nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie ▪ případnou iniciaci změny SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu) ▪ prezentování SCLLD Regionální stálé konferenci (RKS)	2x ročně (do 15. 1. a 15. 7.) předkládá na MMR – ORSP. Lhůta na kontrolu ze strany MMR – ORSP je 30 pracovních dní. Lhůta na zpracování případných výhrad je 20 pracovních dní.	<i>Provádí:</i> Za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může zpracováním pověřit pracovníky kanceláře MAS <i>Schvaluje:</i> Rozhodovací orgán MAS
Předložení Závěrečné zprávy o plnění integrované strategie (milník)	Po ukončení posledního integrovaného projektu naplňujícího SCLLD předkládá nositel strategie Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.	Do 30 pracovních dnů od ukončení posledního integrovaného projektu	<i>Provádí:</i> Za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může zpracováním pověřit pracovníky kanceláře MAS <i>Schvaluje:</i> Rozhodovací

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
orgán MAS			
EVALUACE			
Evaluace SCLLD			
Proces 3.1 – Povinná mid-term evaluace SCLLD	Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci IN (střednědobé hodnocení v polovině období). Mid-term evaluace se provádí v polovině programového období (zpravidla tři roky po schválení programu). Zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů. MMR – ORP zajišťuje provedení mid-term evaluace realizace IN, jako součást evaluace naplňování územní dimenze. Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřeně postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v MPINu pro evaluaci v programovém období 2014 – 2020.	Dle Evaluačního plánu Dohody o partnerství (verze 12/2014) je realizace mid-term evaluace SCLLD plánována na 2. kvartál 2019 až 1. kvartál 2020. Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IN (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017 – MAS provede evaluaci s údaji k 31. 12. 2017 v roce 2018.	<i>Provádí:</i> Za provedení odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS <i>Schvaluje:</i> Rozhodovací orgán MAS (Výkonná rada)

5. Přílohy - Povinné přílohy

Příloha 1 - Finanční plán a indikátory pro programové rámce

Obsahem této přílohy je finanční plán a indikátory navazující na akční plán a programové rámce. Finanční plán je vypracován pro finanční prostředky vykazované jako způsobilé (nezpůsobilé není potřeba vykazovat, protože nepředpokládáme vznik nezpůsobilých nákladů v rámci projektů) a obsahuje souhrnný objem finančních prostředků, o něž bude žádáno prostřednictvím integrovaných projektů. Na úrovni opatření, respektive fiche programových rámců jsou stanoveny indikátory – vždy alespoň jeden indikátor výstupu a jeden indikátor výsledku (vyjma indikátorů u fiche řešící projekty spolupráce – 6.5.2.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje). Hodnoty jsou stanoveny pro výchozí stav nejčastěji k 1. 1. 2014 a pro cílový stav k 31. 12. 2023. U vybraných indikátorů (určených v příslušných programových dokumentech) jsou stanoveny milníky k 31. 12. 2018

e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech

Tab. 1: Souhrnná tabulka za celé období – financování opatření SCLLD mezi lety 2016-2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorit a OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
				Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)			Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
SC 3.2	Op. 3.2.2.A		IROP	4	9d	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	12 820,19	12179,20	0,00	640,99	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A		IROP	4	9d	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	2 562,93	2434,80	0,00	128,13	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A		IROP	4	9d	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	2 263,18	2150,00	0,00	113,18	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A		IROP	4	9d	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	3 684,24	3500,00	0,00	165,80	18,44	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A		OPZ	2	3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech - (Sladování rodinného a profesního života)	3 863,00	3283,55	316,05	105,36	158,04	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A		OPZ	2	3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech (resp. 2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce- Podpora zaměstnanosti)	4 100,00	3485,00	375,84	34,16	205,00	0,00

SC 6.3	Op. 6.3.2.A		OPZ	2	3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech (resp. 2.2.1 Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování - Sociální služby a sociální začleňování)	3 750,00	3187,50	487,50	75,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A		PRV	6	6b	Čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	2 000,00	750,00	250,00	0,00	1 000,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A		PRV	6	6b	Čl. 17/1/c Lesnická infrastruktura	5 250,00	3 150,00	1 050,00	0,00	1 050,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A		PRV	6	6b	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	4 624,96	1 387,47	462,49	0,00	2 775,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A		PRV	6	6b	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	625,00	375,00	125,00	0,00	125,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A		PRV	6	6b	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	352,94	225,00	75,00	0,00	52,94	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A		PRV	6	6b	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	998,59	599,15	199,72	0,00	199,72	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A		PRV	6	6b	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	14 211,43	4 796,35	1 598,80	0,00	7 816,28	0,00
SC 4.3	Op. 4.3.1.A		PRV	6	6b	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	2 500,00	1 875,00	625,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem						63 606,46	40 338,42	8 605,00	1 262,62	13 400,42	0,00

Tab. 2: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2016

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							0,00	0,00	0,00

Tab. 3: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							0,00	0,00	0,00

Tab. 4: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	3157,89	3000,00	0,00	157,89	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	1052,63	1000,00	0,00	52,63	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	1052,63	1000,00	0,00	52,63	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	1578,94	1500	0,00	71,05	7,89	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	1158,89	985,06	94,81	31,61	47,41	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	1230,00	1045,50	112,75	10,25	61,50	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	1125,00	956,25	146,25	22,50	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	1400,00	525,00	175,00	0,00	700,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	2750,00	1650,00	550,00	0,00	550,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	1624,96	487,47	162,49	0,00	975,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	250,00	150,00	50,00	0,00	50,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	998,59	599,15	199,72	0,00	199,72	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	7827,78	2641,87	880,63	0,00	4305,28	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	1500,00	1125,00	375,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							398,56	6896,8	0

Tab. 5: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	1932,46	1835,84	0,00	96,62	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	302,06	286,96	0,00	15,1	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	242,11	230,00	0,00	12,11	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	421,06	400,00	0,00	18,95	2,11	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	772,60	656,71	63,21	21,07	31,61	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	820,00	697,00	75,17	6,83	41,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	750,00	637,50	97,50	15,0	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	600,00	225,00	75,00	0,00	300,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	1250,00	750,00	250,00	0,00	250,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	1000,00	300,00	100,00	0,00	600,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	375,00	225,00	75,00	0,00	75,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	352,94	225,00	75,00	0,00	52,94	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	1286,73	434,27	144,76	0,00	707,70	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	500,00	375,00	125,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							185,68	2060,36	0,00

Tab. 6: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	1932,46	1835,84	0,00	96,62	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	302,06	286,96	0,00	15,1	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	242,11	230,00	0,00	12,11	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	421,06	400,00	0,00	18,95	2,11	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	772,6	656,71	63,21	21,07	31,61	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	820,00	697,00	75,17	6,83	41,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	750,00	637,50	97,50	15,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	1250,00	750,00	250,00	0,00	250,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	1000,00	300,00	100,00	0,00	600,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	1286,73	434,27	144,76	0,00	707,70	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	500,00	375,00	125,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							185,68	1632,42	0,00

Tab. 7: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	1932,46	1835,84	0,00	96,62	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	302,06	286,96	0,00	15,10	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	242,11	230,00	0,00	12,11	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	421,06	400,00	0,00	18,95	2,11	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	772,6	656,71	63,21	21,07	31,61	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	820,00	697,00	75,17	6,83	41,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	750,00	637,50	97,50	15,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	1000,00	300,00	100,00	0,00	600,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	1286,73	434,27	144,76	0,00	707,70	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							185,68	1382,42	0,00

Tab. 8: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	1932,46	1835,84	0,00	96,62	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	302,06	286,96	0,00	15,10	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	242,11	230,00	0,00	12,11	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	421,06	400,00	0,00	18,95	2,11	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	386,31	328,36	31,61	10,54	15,80	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	410,00	348,50	37,58	3,42	20,50	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	375,00	318,75	48,75	7,50	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	2523,46	851,67	283,89	0,00	1387,90	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							164,24	1426,31	0,00

Tab. 9: Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v roce 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A.	PR IROP	4	9d	4.1	1932,46	1835,84	0,00	96,62	0,00	0,00
SC 5.1	Op. 5.1.1.A.			9d	4.1	302,06	286,96	0,00	15,10	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.1.A.			9d	4.1	242,11	230,00	0,00	12,11	0,00	0,00
SC 6.6	Op. 6.6.1.A.			9d	4.1	421,06	400,00	0,00	18,95	2,11	0,00
SC 1.1	Op. 1.1.1.A.	PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.2	Op. 1.2.1.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.3	Op. 6.3.2.A.			3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.			6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.			6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.			6b	19.2.1.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem							142,78	2,11	0,00

f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFR (PRV)

Tab. 10: Financování SCLLD mezi lety 2016 - 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	21330,54	20264,00	0,00	1048,10	18,44	0
PR ZAM	2	3	2.3.1	11713,00	9956,05	1179,39	214,52	363,04	0
PR PRV	6	6b	19.2.1	29764,05	12558,82	4186,29	0	13018,94	0
	6	6b	19.3.1	798,87	599,15	199,72	0	0	0
Celkem							1262,62	13400,42	0

Tab. 11: Financování SCLLD v roce 2016

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje (d)	

							(c)		
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							0,00	0,00	0,00

Tab. 12: Financování SCLLD v roce 2017

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							0,00	0,00	0,00

Tab. 13: Financování SCLLD v roce 2018

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	6842,09	6500,00	0,00	334,20	7,89	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	3513,89	2986,81	353,81	64,36	108,91	0,00

PR PRV	6	6b	19.2.1	15552,46	6579,34	2193,12	0,00	6780,00	0,00
	6	6b	19.3.1	798,87	599,15	199,72	0,00	0,00	0,00
Celkem							398,56	6896,80	0,00

Tab. 14: Financování SCLLD v roce 2019

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2897,69	2752,80	0,00	142,78	2,11	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	2342,60	1991,21	235,88	42,90	72,61	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	5364,67	2534,27	844,76	0,00	1985,64	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							185,68	2060,36	0,00

Tab. 15: Financování SCLLD v roce 2020

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2897,69	2752,80	0,00	142,78	2,11	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	2342,60	1991,21	235,88	42,90	72,61	0,00

PR PRV	6	6b	19.2.1	4036,73	1859,27	619,76	0,00	1557,70	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							185,68	1632,42	0,00

Tab. 16: Financování SCLLD v roce 2021

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2897,69	2752,80	0,00	142,78	2,11	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	2342,60	1991,21	235,88	42,90	72,61	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	2286,73	734,27	244,76	0,00	1307,7	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							185,68	1382,42	0,00

Tab. 17: Financování SCLLD v roce 2022

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2897,69	2752,80	0,00	142,78	2,11	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	1171,31	995,61	117,94	21,46	36,30	0,00

PR PRV	6	6b	19.2.1	2523,46	851,67	283,89	0,00	1387,90	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							164,24	1426,31	0,00

Tab. 18: Financování SCLLD v roce 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2897,69	2752,80	0,00	142,78	2,11	0,00
PR ZAM	2	3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							142,78	2,11	0,00

Tab. 19 g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

Za celé období 2016 - 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 3.2	Op. 3.2.2.A	IROP	4	9d	4.1	74001	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	není	Při analýze potřeb a absorpční kapacity území bylo zjištěno, že zřízení parkovacích míst pro automobily lze předpokládat jako součást projektů budování přestupních terminálů ve veřejné dopravě. Vzhledem k plánovanému počtu projektů v této oblasti financovaných přes MAS ze zdrojů IROP (tj. 1) byl stanoven předpokládaný počet parkovacích míst pro automobily na 3. Cílová hodnota je stanovena na 3 vytvořená parkovací místa, přičemž tato hodnota vzešla z prostorových možností a z odhadu potřeby. Jednotkové náklady na zřízení jednoho parkovacího místa vyloučeno z konkrétního projektu, přičemž jejich očekávaná hodnota nepřesahuje stanovený limit 65.000 Kč. Do roku 2018 se nepředpokládá s tvorbou parkovacích míst.

		IROP	4	9d	4.1	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	není	Vzhledem k realizační náročnosti (požadavky na komplexní řešení bezpečnosti), stupni přípravy možných projektů, podmínkám možnosti financování těchto projektů přes MAS a celkovým disponibilním zdrojům bylo očekávaný počet zrealizovaných projektů naplánován na 1. Pravděpodobně půjde o zbudování chodníku podél frekventované komunikace v centru obce, popř. další související opatření na zvýšení bezpečnosti chodců v dané lokalitě. Očekávaná průměrná cena za jednotku indikátoru vychází z analýzy cen zjištěných možných projektů a dosahuje hodnoty: 1.578,95 tis. Kč/ks - souvisí se zjištěnými projekty řádově v této výši rozpočtových nákladů.
		IROP	4	9d	4.1	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	není	Hodnoty přebrány z úrovně programu
		IROP	4	9d	4.1	75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	není	Při zjišťování potřeb a projektových záměrů subjektů v oblasti přestupních terminálů pro veřejnou dopravu byl identifikován záměr jedné z obcí na území MAS na realizaci tohoto typu investice (konkrétně vybudování infrastruktury pro návaznost individuální a veřejné autobusové dopravy). V následujících letech mohou být identifikovány další obdobné projekty, avšak vzhledem k realizační náročnosti, současným podmínkám možnosti financování těchto projektů přes MAS a celkovým

															disponibilním zdrojům bylo počet zrealizovaných projektů naplánován na 1. Očekávaná průměrná cena za jednotku indikátoru vychází z rozpočtu identifikovaného projektu a dosahuje 2.105,26 tis. Kč. Tato hodnota je nižší než stanovený normativ, protože jde o celkovým rozsahem a techniko-stavebním řešením spíše méně náročný projekt. Zdůvodnění nulové hodnoty milníku k 31. 12. 2018: Dokončení konkrétního identifikovaného projektu včetně administrativní stránky se očekává v první polovině roku 2019. Proto byla hodnota indikátoru k 31. 12. 2018 stanovena jako nulová.
		IROP	4	9d	4.1	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.1.2014	3,5	31.12.2023	není	V rámci zjišťování potřeb území v oblasti rozvoje nemotorové dopravy byly identifikovány 2 projekty s vysokou pravděpodobností podání žádosti o financování přes MAS. Cílem těchto projektů bylo propojení menších sídel s blízkým významným regionálním centrem a to prostřednictvím zbudování nových cyklostezek. Z technických parametrů těchto možných projektů byla zjištěna očekávaná délka nových cyklostezek v km. V úvahu byl brán také předpoklad možné přípravy dalších obdobných projektů. Na základě těchto dvou skutečností byla stanovena úhrnná hodnota indikátoru na celkových 3,5 km. Očekávaná orientační průměrná cena za jednotku indikátoru vychází ze zjištěných rozpočtů možných projektů a dosahuje hodnoty 2.610,28 tis. Kč/km.

															(respektuje alokaci na opatření a hodnotu indikátoru). Důvodem k nižší hodnotě oproti normativu ŘO IROP jsou technické parametry a konkrétní podmínky v lokalitách realizace stávajících projektů.
		IROP	4	9d	4.1	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	není	Hodnoty přebrány z úrovně programu
		IROP	4	9d	4.1	76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	1.1.2014	10	31.12.2023	není	Na základě šetření potřeb území bylo zjištěno, že zřízení parkovacích míst pro jízdní kola lze předpokládat především jako součást aktivit zaměřených na budování cyklostezek a cyklotras. Vzhledem k očekávanému počtu projektů v této oblasti (2) viz indikátor 76100 na hodnotu 3,5 km nových cyklostezek a jejich cílům (propojení dvou sídel za účelem zlepšení dopravní dostupnosti pro cyklisty) byl stanoven předpokládaný počet parkovacích míst pro jízdní kola na 10. Parkovací místa budou mít zpravidla podobu stojanů na kola a jednotkové náklady na zřízení jednoho parkovacího místa tak pravděpodobně nepřesáhnou limit 5.000 Kč.
		IROP	4	9d	4.1	91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	návštěvy/rok	výstup	0	1.1.2014	100	31.12.2023	není	Jde o ex-ante expertní odhad zvýšení počtu návštěv lokality v roce následujícím po roce ukončení investičního projektu. Odhad vyplývá ze znalosti přibližného současného počtu návštěvníků a z odhadu jeho růstového potenciálu po realizaci projektu v plánované finanční hodnotě.
SC 5.1	Op. 5.1.1.A	IROP	4	9d	4.1	90501	Počet realizovaných památkových objektů	objekty	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	není	V rámci zjišťování potřeb území, byly identifikovány 4 možné projekty v památkové zóně Telč (na seznamu UNESCO) s vyšší pravděpodobností způsobilosti a možnosti realizace ze zdrojů IROP přes MAS - (obnova

															střechy kostela, obnova hradeb, obnova kašen apod.). Průměrný rozpočet těchto projektů je cca 2,3 mil. Kč a my očekáváme, že min. 1 bude přes MAS realizován. Tomu odpovídá alokace na opatření (průměr navýšen o cca 10% rezervu).
		IROP	4	9d	4.1	91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy/rok	výsledek	26553793	31.12.2013	27500000	31.12.2023	není	Hodnoty přebrány z úrovně programu
SC 6.3	Op. 6.3.1.A	IROP	4	9d	4.1	55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	není	Plány na zbudování bytů pro sociální bydlení nahlásila v době přípravy strategie celkem 1 obec na území MAS. Cena za jednotku daného indikátoru: 500 tis. Kč/bytová jednotka. Město Telč v současné době vytipovává vhodné objekty, které by poté, co projdou stavební adaptací, mohly sloužit jako sociální byty. V území ORP je nedostatečná kapacita sociálního bydlení, z tohoto důvodu se chce město příp. další obce na tuto problematiku v nejbližších letech zaměřit. V rámci tohoto projektu, by šlo o pilotní projekt tohoto typu. Zdůvodnění nulové hodnoty milníku k 31. 12. 2018: Dokončení konkrétního identifikovaného projektu včetně administrativní stránky se očekává v první polovině roku 2019. Proto byla hodnota indikátoru k 31. 12. 2018 stanovena jako nulová.
		IROP	4	9d	4.1	55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2023	není	Hodnoty vycházejí z vlastního šetření MAS. Východí hodnota eviduje počet lůžek před realizací projektu. Cílová hodnota je navýšena o 4 lůžka, která vychází z plánované výstavby jednoho sociálního bytu, viz indikátor 5 53 01. Na území MAS prakticky neexistuje dostupné sociální bydlení pro širokou veřejnost (vyjma soc. bytů pro seniory), které do východí hodnoty nezapočítáváme. V rámci

															sociálního bydlení by vznikly byty určené především pro občany, kteří se ocitli v obtížné životní situaci (např. matky samoživitelky, lidé, kteří prošli exekucí aj.) Proto je výchozí hodnota 0 a cílová hodnota je tedy 4 lůžka na jeden byt - v návaznosti na indikátor 55301.
		IROP	4	9d	4.1	55320	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	počet osob za rok	výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2023	není	Na základě analýzy území se jako potenciální žadatel jeví obec, která doposud na svém území nemá žádné sociální byty. Plánuje se s vytvořením jednoho sociálního bytu s počtem lůžek 4. Tudíž na tento byt bude připadat jedna osoba na jedno lůžko. Návaznost na indikátor č. 5 53 01.
		IROP	4	9d	4.1	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	není	Při analýze potřeb území byly zjištěny 3 projekty od dvou realizátorů zaměřené na podporu infrastruktury pro sociální služby. Jejich cílem je zlepšení kvality terénních služeb a rozšíření zázemí nízkoprahového zařízení. Na základě provedeného průzkumu očekáváme ze zdrojů IROP přes MAS realizaci 2 projektů podporujících zázemí pro služby a sociální práci. Průměrná jednotková cena za jednotku, tj. průměrné náklady na jedno podpořené zázemí vycházejí z plánovaných rozpočtů 3 zjištěných projektů a dosahují 868,42 tis. Kč. Jedná se tedy o dva poskytovatele sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, u nichž po investici dojde k celkovému navýšení kapacit o 10 osob. Zjištěná hodnota je vyšší než normativ stanovený pro daný indikátor a to především z důvodu rozsahu úprav nutných pro rozšíření zázemí nízkoprahového zařízení (vyšší rozpočet).

		IROP	4	9d	4.1	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	není	Jak je uvedeno ve zdůvodnění indikátoru č. 5 54 01, na základě analýzy potřeb v území očekáváme realizaci 2 projektů zaměřených na investice do zázemí pro sociální služby a sociální práci. Z šetření mezi potenciálními realizátory uvedených projektů vyplývá, že při podpoře dvou projektů z uvedené oblasti (tj. hodnota indikátoru č. 5 54 01) lze v podpořených zařízeních očekávat, poskytování 2 druhů sociálních služeb definovaných v zákoně o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
		IROP	4	9d	4.1	67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	115	1.1.2014	125	31.12.2023	není	Vstupní hodnota indikátoru byla stanovena na základě údajů Registru poskytovatelů sociálních služeb, který obsahuje údaje o okamžité kapacitě registrovaných sociálních služeb v území. Pro sociální služby poskytované na území MAS Telčska byla zjištěna kapacita 115 klientů. Cílová hodnota tohoto indikátoru 125 klientů pro kapacitu služeb a sociální práce v roce 2023 byla stanovena s ohledem na plánované rozšíření služeb a s ohledem na předpokládaný počet podpořených zázemí. Požadavek rovněž vychází z šetření zpracované v analytické části, ze stanovených strategických a specifických cílů a opatření strategické části SCLLD MAS Telčska.
SC 6.6	Op. 6.6.1.A	IROP	4	9d	4.1	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	1	Při šetření potřeb a plánovaných projektů vzdělávacích zařízení na území MAS, které mohou být v souladu s cíli IROP, bylo identifikováno cca 10 pravděpodobných projektů v rámci 5 vzdělávacích zařízení. Jde především o projekty modernizace či výstavby učeben jazykových nebo přírodovědných oborů, investice zaměřené na integraci

															žáků apod. Především vzhledem k očekávanému počtu projektů realizovaných přes MAS za použití zdrojů IROP byl počet podpořených vzdělávacích zařízení stanoven na 3 a to v následujícím předpokládaném rozdělení dle typů vzdělávacích zařízení: 1x ZŠ, 1x MŠ, 1x zázemí pro zájmové a neformální vzdělávání; SŠ nejsou plánovány k podpoře. Průměrné očekávané náklady na jednotku indikátoru vycházejí z analyzovaných cen sestaveného zásobníku projektů a jsou cca 1,228 mil. Kč/ na 1 podpořené vzdělávací zařízení. Tyto náklady jsou nižší než normativ stanovený pro daný indikátor a to z důvodu předmětu plánovaných projektů (menší investiční náročnost). Zdůvodnění hodnoty milníku k 31. 12. 2018: hodnota milníku vyplývá z šetření potřeb potenciálních příjemců, u jejichž zjišťován datum očekávaného ukončení projektu. Přibližně jeden ze zjištěných projektů má realizaci plánovanou od roku 2017 do roku 2018, zatímco další projekty mají být ukončeny ve druhé polovině roku 2018 nebo později. Vzhledem k nutnosti úplného vyúčtování a administrativního uzavření podpory očekáváme, že projekty realizačně ukončené ve druhé polovině roku 2018 nebudou ještě kompletně administrativně vypořádány (a tedy započteny do hodnoty indikátoru) k 31. 12. 2018. Na základě uvedených skutečností byla hodnota indikátoru k 31. 12. 2018 nastavena na 1.
		IROP	4	9d	4.1	50001	Kapacita podporovaných zařízení, péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	100	31.12.2023	není	Cílová hodnota u podpořených vzdělávacích zařízení vyjadřuje maximální počet dětí a žáků v jednom okamžiku celkové výši 100 osob. Jedná se o 1x ZŠ - 50 osob; 1x MŠ - 30 osob a 1x zájmové a neformální vzdělávání - 20 osob. Skutečné hodnoty vyplnou z konkrétních podpořených projektů.

		IROP	4	9d	4.1	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,300	31.12.2013	90,5	31.12.2023	není	Hodnoty přebrány z úrovně programu
		IROP	4	9d	4.1	50030	Podíl osob předčasně opouštějící vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	není	Hodnoty přebrány z úrovně programu
SC 1.1	Op. 1.1.1.A														
		OPZ	2	3	2.3.1	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneri nebo nevládní organizace	projekty	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	V rámci zjišťování potřeb území MAS Telčsko v oblasti podpory prarodinných opatření byly identifikovány především záměry na realizaci příměstských táborů. Přestože je teoreticky možné, podporu na základě reálné budoucí výzvy MAS získá i projekt zaměřený na jiný typ aktivit, vycházel z stanovení očekávaných hodnot indikátoru především z parametrů předpokládaných projektů v oblasti příměstských táborů. Vzhledem k tomu, že v uvedené aktivitě bude zřejmě podpořeno více příjemců, je pravděpodobné, že jedním z nich bude také subjekt typu NNO. Proto byla hodnota stanovena na 1.
		OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	172	31.12.2023	60	Celkový počet účastníků je stanoven jako součet počtu účastníků v jednotlivých plánovaných aktivitách (dle indikátoru 5 00 01): zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování – 62 % alokace (tj. 2,400 tis. Kč), příměstské tábory – 38 % alokace (tj. 1.463 tis. Kč). Předpokladem je využívání aktivity po celou dobu délky

		OPZ	2	3	2.3.1	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	64	31.12.2023	30	MAS předpokládá podporu zařízení s různou kapacitou osob. Průměrný počet osob (děti) v zařízeních péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování je 10. Průměrný počet osob v příměstských táborech na území MAS činí 25. MAS předpokládá podporu právě těchto zařízení s tím, že finanční alokace mezi témata projektů je dělena následovně: zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování - 62 %, příměstské tábory – 38 %. Na základě výše uvedených informací byl proveden následující výpočet průměrné kapacity jednoho zařízení (vážený průměr): $(10 * 0,62 + 25 * 0,38) / (0,62 + 0,38) = (\text{vážený průměr}) 15,7$ zaokr. 16 osob Průměrná kapacita jednoho zařízení byla stanovena na 16 osob. V indikátoru 5 01 00 byl počet podpořených zařízení v rámci opatření stanoven na 4. Cílová hodnota indikátoru 5 00 01 byla tedy stanovena jako součin průměrné kapacity jednoho zařízení a počtu podpořených zařízení, tj. cílová hodnota indikátoru činí 64 osob (16*4).
--	--	-----	---	---	-------	-------	---	-------	--------	---	----------	----	------------	----	---

SC 1.2	Op. 1.2.1.A	OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	1.1.2014	13	31.12.2023	5	MAS preferuje v opatření 1.2.1.A Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání především projekty zaměřené na přímou podporu vytváření nových pracovních míst a podporu flexibilních forem zaměstnání jednotlivých podpořených osob. Z tohoto důvodu budou náklady na jednoho účastníka vyšší. Na základě statických údajů o mzdách v kraji Vysočina (ČSÚ) a na základě průzkumu regionu jsme došli k průměrné hrubé mzdě ve výši 23.000 Kč, což odpovídá 30.820 Kč superhrubé mzdě (výpočet $23.000 \cdot 1,34 = 30.820$ Kč). Na jedno nové pracovní místo bude poskytnuta maximální částka 30.820 Kč na úhradu superhrubé mzdy, navíc výše příspěvku na mzdu se bude odvíjet od cen obvyklých pro danou pracovní pozici v místě realizace daného žadatele. Potenciálním žadatelům bude v rámci opatření poskytnuta podpora na nové pracovní místo po dobu jednoho roku na kompletní pokrytí mzdových nákladů spojených s novým zaměstnancem (tj. 100 % mzdových výdajů). Na podporu žadatelů, které vytvoří jedno pracovní místo na celý úvazek po dobu jednoho roku je vyčleněno 3.328.560 Kč. V rámci této aktivity by mělo být podpořeno 9 pracovních míst/osob po dobu jednoho roku. Na podporu žadatelů, které zavedou flexibilní formy práce pro osoby z uvedené CS a vytvoří pracovní místo, je vyčleněno 739.680 Kč a mělo by
--------	-------------	-----	---	---	-------	-------	-------------------------	-------	--------	---	----------	----	------------	---	---

														být podpořeno po dobu 12ti měsíců nejméně 4 osoby, maximální podpora 15.410 Kč/měsíc/osoba (superhrubá mzda – pro poloviční úvazek) – tzn. max. 15.410 Kč * 12 měsíců = 184.920 Kč na rok.	
														Výpočet celkového počtu účastníků: Celý úvazek (počet osob) + flexibilní forma práce (počet osob) = 9 + 4 = 13 osob	
		OPZ	2	3	2.3.1	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	osoby	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	DPP a DPČ či jiné flexibilní formy zaměstnávání již zaměstnavatelé v regionu využívají, proto tato forma pro ně nebude nová. Předpokládáme, že bude realizováno ve vazbě na indikátor 5 01 30 a flexibilní formy práce se podaří zavést alespoň u 2 zaměstnavatelů.
		OPZ	2	3	2.3.1	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	Výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2023	2	Předpokládáme, že bude realizována částečná finanční podpora žadatelům, kteří zaměstnají osobu z CS flexibilní formou práce (max. podpora 15.410,- Kč/měs. Po dobu 12 měsíců dle úvazku.
		OPZ	2	3	2.3.1	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	Výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2023	0	V indikátoru 6 00 00 MAS stanovila celkový počet účastníků na 13. Na základě zkušeností potenciálních žadatelů MAS předpokládá, že počet účastníků, kteří získají kvalifikaci po ukončení své účasti, bude 30 % z celkového počtu účastníků. Cílová hodnota indikátoru byla stanovena z tohoto důvodu na 4 osoby.

		OPZ	2	3	2.3.1	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2023	0	Po konzultaci s potenciálními žadateli bylo stanoveno, že počet účastníků zaměstnaných po ukončení své účasti, včetně OSVČ, bude 30 % z celkového počtu účastníků. Cílovou hodnotou jsou tedy 4 osoby.
		OPZ	2	3	2.3.1	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	1.1.2014	5	31.12.2023	0	Po konzultaci s potenciálními žadateli byla cílová hodnota stanovena jako 40 % z účastníků, kteří budou zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ, tj. 5 osob.
SC 6.3	Op. 6.3.2.A	OPZ	2	3	2.3.1	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023	0	Předpokládáme, že minimálně 2 projekty budou realizovány NNO poskytující sociální služby v regionu MAS Telčsko.
		OPZ	2	3	2.3.1	67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023	0	Předpokládáme, že indikátor bude naplněn prostřednictvím uplatnění podpory klientů adiktologického poradenství, zde v jednom okamžiku obslouží pracovník 1 klienta, v případě druhého projektu metoda komunitní soc. práce jde také o 1 klienta. Pozn. u každého projektu budou zaměstnaní 2 osoby (s různou délkou úvazku). Celková kapacita podpořených služeb bude 4 místa. Průměrné náklady na jedno místo služby jsou kalkulovány následovně: 3.750.000/4 = 937.500,- Kč na místo služby.
		OPZ	2	3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	1.1.2014	11	31.12.2023	0	Podpořených pečujících osob a zaměstnanců organizací poskytujících sociální služby a sociálních pracovníků (celkový počet 11). V rámci opatření se předpokládá vytvoření 1,5 úvazku v rámci

základního projektu
(předpokládáme podpořit 2 projekty, první projekt s délkou trvání 3 roky a druhý projekt s délkou trvání 2 roky), tj. 1,5 úvazku po dobu 5 let.
Do tohoto indikátoru vedle klientů započítáváme také 4 pracovníky, protože
předpokládáme, že se jim bude hradit vzdělávání v rozsahu 24 hodin ročně. U každého projektu budou zaměstnány 2 osoby (s různou délkou úvazku).
Indikátor byl stanoven na základě průzkumu obvyklých cen v území a na základě statistiky ČSÚ (na pozici v sociálních službách) byla stanovena hrubá mzda jednoho pracovníka na 25.000,- Kč na měsíc – superhrubá mzda byla vypočítána takto:
 $25.000 \cdot 1,34$ (koeficient) = 33.500,- Kč (superhrubá mzda)
 $33.500 \cdot 1,5 \cdot 60 = 3.015.000$ Kč na mzdy
Zbývající finanční částka 735.000,- Kč bude zahrnovat další výdaje, např. na vzdělávání pracovníků v soc. službách, drobné vybavení, atd. – celková alokace na toto opatření je 3.750.000,- Kč.
Na základě zmapování území MAS a sesbírání
předpokladaných projektů předpokládáme podpořit rozšíření registrované sociální služby a to adiktologického poradenství, tj. poradenství pro jakýkoli druh závislosti.
Dále se předpokládá podpořit projekt, který bude prováděn metodou komunitní sociální práce (tzv. neregistrovaná soc. služba) a v rámci kterého bude osobám v tíživé životní situaci nabízena účinná pomoc.

															Celkový počet účastníků v rámci tohoto indikátoru je: 4 (pracovníci) + 7 (klientů) = 11 osob Do výpočtu zahrnujeme 4 podpořené pracovníky, kteří budou vzdělávání v rozsahu 24 hod. ročně a dále 7 klientů, kteří získají vyšší než bagatelní podporu, a se kterými bude uzavřena smlouva či jiný typ evidence (tudiž nebude se jednat o anonymní klienty). Těchto 7 klientů bude využívat neregistrovanou sociální službu (jedná se o komunitní soc. práci), z tohoto důvodu nejsou uvedeni v indikátoru 6 73 15. Ostatní klienti, a to převážná část, jsou anonymní a jsou evidováni pod kódem, který je jedinečný. Poskytování této služby (tj. v rámci služeb sociální prevence) je anonymní – s klientem se neuzavírá písemná smlouva. Proto tyto klienty do tohoto indikátoru nezapočítáváme. Povaha poskytovaných soc. služeb vyžaduje naprostou anonymitu, tudíž není možné vést o klientovi žádný kontaktní údaj.
		OPZ	2	3	2.3.1	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	1.1.2014	150	31.12.2023	0	Indikátor bude naplněn prostřednictvím podpory dalších klientů, u kterých nepřesáhne podpora bagatelní a zároveň jde o anonymní klienty. V rámci adiktologického poradenství bude podpořeno 30 osob za projekt a v rámci komunitní sociální práce to bude 120 klientů za projekt. Celkem tedy za celé opatření 150 osob. U osob, kde nebude dosaženo rozsahu bagatelní podpory, je předpokládána cena intervence na 1 osobu cca 25.000,- Kč.

		OPZ	2	3	2.3.1	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	Výsledek	0	1.1.2014	56	31.12.2023	0	V rámci adiktologického poradenství u 30 osob proběhne intervence, u 50 %, tj. u 15 osob, je vytvořen individuální plán, u 75 % z nich je možné individuální plán vyhodnotit kladně, tj. u 11 osob. V rámci komunitní soc. práce proběhne intervence u 120 osob, u 50 % tj. 60 osob, je vytvořen individuální plán, u 75 % z nich je možné individuální plán vyhodnotit kladně, tj. u 45 osob. Celkem se tedy bude jednat o 56 osob, u kterých intervence formou sociální práce naplnila svůj účel.
		OPZ	2	3	2.3.1	67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	Opět tento indikátor vykazujeme nulový, protože se předpokládá o podpoření projektů adiktologického poradenství, kde se klienti nevykazují – jsou anonymní – někdy pracovník ani nezná pravé jméno klienta. Klienti jsou dle nějakých specifik evidovaní pod kódy – nevyplňují se s nimi monitorovací listy podpořené osoby. Klienti sociální komunitní práce zde nejsou uváděni, neboť se nejedná o registrovanou sociální službu, viz popis výše Indikátor 6 00 00.
SC 1.4	Op. 1.4.1.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

		PRV	6	6b	19.2.1.	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	Pracovní místa	výsledek	0	1.1.2014	0	32.12.2022	není	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
SC 1.4	Op. 1.4.2.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94302	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2022	1	
SC 1.5	Op. 1.5.1.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	Pracovní místa	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
SC 1.5	Op. 1.5.3.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
SC 1.5	Op. 1.5.4.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	92030	T3 Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013	participants	výsledek	0	1.1.2014	30	31.12.2022	10	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						92301	Počet účastníků vzdělávání (O.12)	osoby	výstup	0	1.1.2014	60	31.12.2022	30	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
SC 6.5	Op. 6.5.2.A.	PRV	6	6b	19.3.1.	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	1.1.2014	29.535	31. 12. 2022	0	Alokace pro danou MAS dle MZe tabulky Alokace pro

															Programový rámec PRV.
SC 1.3	Op. 1.3.1.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených podniků/příjemců (0,4)	podniky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní síť vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	Počet pracovních míst	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
SC 4.3.	Op. 4.3.1.A.	PRV	6	6b	19.2.1.	92702	Počet podpořených akcí/operací (0,3)	akce/operace	výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2022	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						93001	Celková (podpořená) plocha (0,5)	ha	výstup	0	1.1.2014	2,5	31.12.2022	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

Tab. 20 h) financování podle programů a ESI fondů (Podpora v tis. Kč)

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	20 264,00	0,00	20 264,00
	Celkem EFRR	20 264,00	0,00	20 264,00
ESF	OP Z	9 956,05	1 179,39	11 135,44
	Celkem ESF	9 956,05	1 179,39	11 135,44
EZFRV	PRV	13 157,97	4 386,01	17 543,98
	Celkem EZFRV	13 157,97	4 386,01	17 543,98
Celkem	Celkem	40 338,42	8 605,00	48 943,42

Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí území MAS

Obr. 1 – Mapa se zakresleným územím MAS Mikroregionu Telčsko, z. s.

Mapa území Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko

1:1 750 000



zdroj: MAS Telčsko, z. s.

Území MAS Telčsko je lokalizováno v NUTS II Jihovýchod, v jižní části Českomoravské vrchoviny v kraji Vysočina. Území MAS Telčsko je vymezeno katastrálními územími 51 obcí. 45 obcí území MAS Telčsko náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Telče, 6 obcí do správního obvodu obce s rozšířenou působností Jihlavy. Celková rozloha území MAS Telčsko je 343 km². V obcích území MAS Telčsko je k 1. 1. 2015 evidováno 15 150 obyvatel.

Obce území MAS: Bohuslavice, Borovná, Černíč, Dolní Vilímeč, Doupě, Dyjice, Hodice, Horní Myslová, Hostětice, Jindřichovice, Knínice, Kostelní Myslová, Kaliště, Klatovec, Krahulčí, Krasonice, Lhotka, Markvartice, Mrákotín, Mysletice, Mysliboř, Nevcehle, Nová Říše, Olšany, Olší, Ořechov, Panenská Rozsídka, Panské Dubenky, Pavlov, Radkov, Rozseč, Růžená, Řásná, Řídelov, Sedlatice, Sedlejev, Stará Říše, Strachonovice, Svojkovice, Telč, Třeštice, Urbanov, Vanov, Vanůvek, Vápovice, Volevčice, Vystrčenovice, Zadní Vydří, Zdeňkov, Zvolenovice, Žatec.



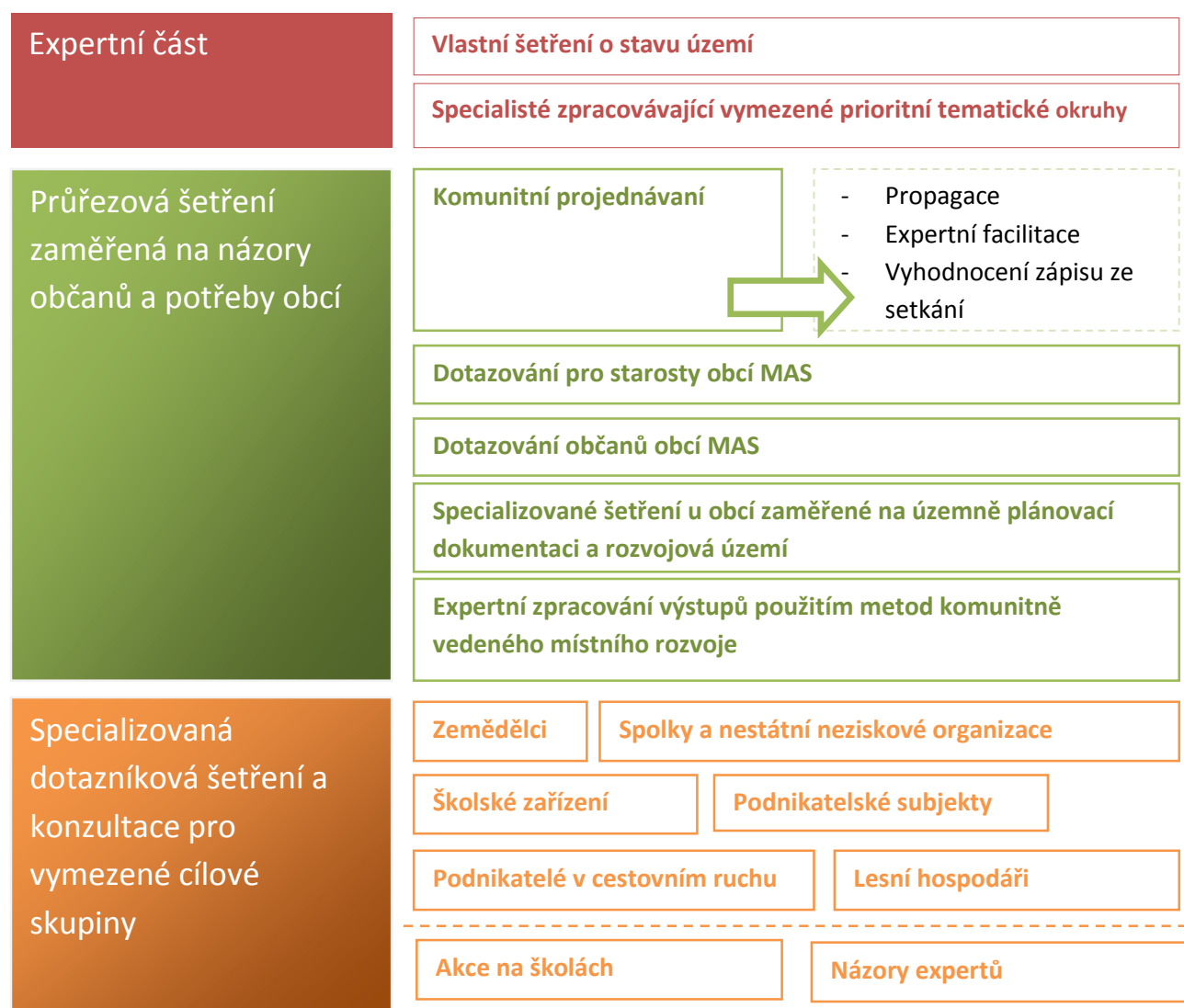
Obr. 2 – Mapa s vyznačenými obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko, z. s.

Tab.: 1 - Základní údaje obcí území MAS Mikroregionu Telčsko k 1. 1. 2015

Pořadí	Kód		Název obce	ORP	Počet obyvatel			Rozloha (km2)
	okresu	obce			celkem	muži	ženy	
1	CZ0632	586901	Bohuslavice	Telč	146	73	73	375,2
2	CZ0632	587184	Borovná	Telč	81	39	42	519,7
3	CZ0632	587001	Černíč	Telč	127	68	59	762,8
4	CZ0632	587061	Dolní Vilímeč	Telč	99	50	49	546,4
5	CZ0632	587079	Doupě	Telč	107	55	52	512,0
6	CZ0632	587109	Dyjice	Telč	135	71	64	1492,7
7	CZ0632	587141	Hodice	Jihlava	753	374	379	1256,6
8	CZ0632	587206	Horní Myslová	Telč	87	46	41	364,2
9	CZ0632	587192	Hostětice	Telč	140	72	68	449,4
10	CZ0632	587303	Jindřichovice	Telč	93	52	41	376,8
11	CZ0632	587338	Kaliště	Jihlava	154	73	81	879,4
12	CZ0632	587371	Klatovec	Telč	79	39	40	658,6
13	CZ0632	587389	Knínice	Telč	194	98	96	1066,1
14	CZ0632	587419	Kostelní Myslová	Telč	55	31	24	511,9
15	CZ0632	587435	Krahulčí	Telč	624	311	313	364,0
16	CZ0632	587443	Krasonice	Telč	196	99	97	1181,0
17	CZ0632	587451	Lhotka	Telč	94	48	46	224,6
18	CZ0632	587494	Markvartice	Telč	201	109	92	641,3
19	CZ0632	587541	Mrákotín	Telč	865	438	427	1828,0
20	CZ0632	587559	Mysletice	Telč	117	62	55	292,0
21	CZ0632	587567	Mysliboř	Telč	205	107	98	739,1
22	CZ0632	587583	Nevcehle	Telč	237	128	109	782,8
23	CZ0632	587591	Nová Říše	Telč	837	427	410	784,6
24	CZ0632	587613	Olšany	Telč	76	38	38	730,4
25	CZ0632	587214	Olší	Telč	66	36	30	361,4
26	CZ0632	587630	Ořechov	Telč	70	38	32	289,5
27	CZ0632	587656	Panenská Rozsírka	Jihlava	147	72	75	441,3
28	CZ0632	587672	Panské Dubenky	Telč	111	56	55	341,2
29	CZ0632	587681	Pavlov	Jihlava	438	218	220	1333,1
30	CZ0632	587761	Radkov	Telč	248	125	123	628,2
31	CZ0632	587800	Rozseč	Telč	187	104	83	830,0
32	CZ0632	587818	Růžená	Jihlava	355	190	165	551,0
33	CZ0632	587834	Řásná	Telč	217	113	104	1352,0
34	CZ0632	587851	Řídelov	Telč	86	36	50	652,9
35	CZ0632	587877	Sedlatice	Telč	60	30	30	340,7
36	CZ0632	587885	Sedlejev	Telč	279	135	144	748,9
37	CZ0632	587923	Stará Říše	Telč	631	340	291	1777,7
38	CZ0632	587940	Strachoňovice	Telč	83	40	43	433,8
39	CZ0632	587991	Svojkovice	Telč	54	25	29	305,7
40	CZ0632	588024	Telč	Telč	5482	2657	2825	2487,3
41	CZ0632	588041	Třeštice	Jihlava	150	79	71	701,6
42	CZ0632	588067	Urbanov	Telč	129	60	69	337,3
43	CZ0632	588083	Vanov	Telč	97	52	45	426,8
44	CZ0632	588091	Vanůvek	Telč	38	18	20	256,0
45	CZ0632	588105	Vápovice	Telč	38	18	20	199,0
46	CZ0632	588164	Volevčice	Telč	59	26	33	331,7
47	CZ0632	588199	Vystrčenovice	Telč	112	49	63	325,8
48	CZ0632	587231	Zadní Vydří	Telč	52	23	29	384,4
49	CZ0632	588245	Zdeňkov	Telč	51	27	24	400,4
50	CZ0632	588261	Zvolenovice	Telč	85	42	43	406,9
51	CZ0632	588270	Žatec	Telč	123	66	57	314,4
Celkem					15150	7583	7567	34298,7

Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování Strategie

Následujících 5 přehledových schémat znázorňuje **jednotlivé fáze přípravy** Integrované strategie území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2013 – 2015. První schéma souhrnně zobrazuje všechny tři hlavní části přípravy strategie, zatímco 3 další schémata do většího detailu zobrazují jednotlivé aktivity zrealizované v rámci těchto fází. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na jednotlivé hlavní fáze přípravy této strategie. Za schémata následuje upřesnění dílčích kroků, které se týkají zapojení vymezených cílových skupin do přípravy strategie.



Expertní část

Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje, mapové podklady)

Vyhledávání a zpracování referenčních dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Aktualizace stave sociálně vyloučených lokalit

Specialisté zpracovávající vymezené prioritní tematické okruhy

Průřezová šetření
zaměřená na názory
občanů a potřeby obcí

Komunitní projednávání

Veřejné projednání ISRÚ 2014

- Nová Ríše, 12. 6. 2014
- Mrákotín, 11. 6. 2014
- Pavlov, 25.7.2013
- Černíč, 22.7.2013
- Zděnkov, 19.4.2013
- Myslibor, 10.4.2013
- Hodice, 12.12.2012
- Mysletice, 11.12.2012
- Řásná, 6.12.2012
- Stará Ríše, 4.12.2012
- Radkov, 3.12.2012

Veřejné projednávání cílům rozvoje území

- Telč, 4. 12. 2014

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

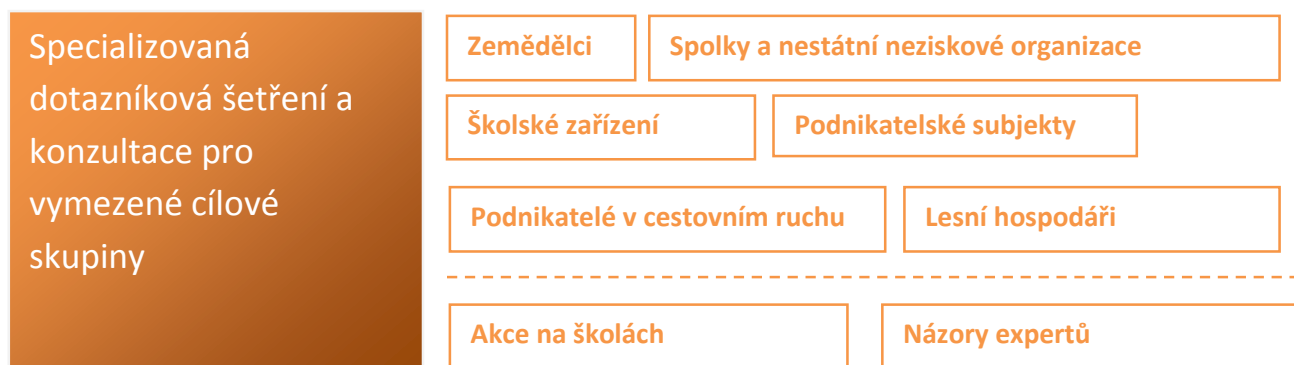
Dotazování pro starosty obcí MAS

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

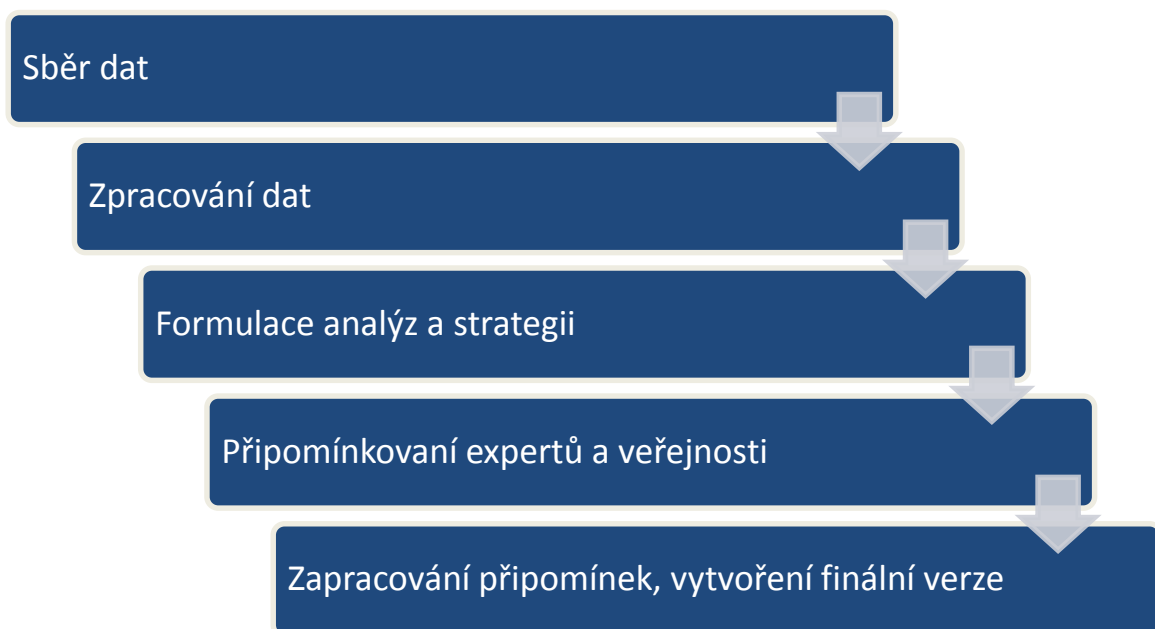
Dotazování občanů obcí MAS

Specializované šetření u obcí zaměřené na územně plánovací dokumentaci a rozvojová území

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje



Dynamický pohled



Příloha 4 – Fotodokumentace přípravy SCLLD a zapojení komunity

Zapojení aktérů

Klíčovou součástí vzniku nové SCLLD bylo aktivní zapojení veřejnosti, klíčových partnerů, významných odborníků či subjektů do její tvorby, které je známé jako komunitní plánování a tvoří stěžejní část komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), který je nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů i realizace rozvoje území. Tento přístup naplňuje princip LEADER zdola-nahoru (náměty by měly vycházet z podnětů místních venkovských subjektů a občanů, nikoli krajskou, státní nebo evropskou politickou mocí shora).

Přípravě procesu zpracování SCLLD komunitním přístupem se MAS Telčsko zabývala od podzimu 2012 a zvýšenou pozornost věnovala právě procesu veřejné přípravy a projednávání jednotlivých částí SCLLD z důvodu jejího přesnějšího zacílení dle potřeb regionu. Dalšími důvody bylo zapojení všech obcí, občanů a maximálního počtu subjektů z území MAS, zvýšení povědomí o MAS Telčsko u veřejnosti, zvýšení informovanosti veřejnosti o procesu přípravy a zpracování SCLLD prostřednictvím médií. Veřejnost se mohla zapojit do tvorby strategie několika způsoby (veřejná setkání, dotazníky, osobní návštěvy apod.). Rozšiřována byla také členská základna a místní partnerství o další aktivní členy.

Zapojení veřejnosti – relevantních aktérů probíhalo několika metodami. První aplikovanou metodou byla metoda fokusních skupin. Za tímto účelem byla vytvořena pracovní skupina pro přípravu strategie s tematickým zaměřením na oblast Sociální začleňování, sociální služby a zaměstnanost. Členy této pracovní skupiny se stali zástupci klíčových institucí pro rozvoj dané tematické oblasti, kteří se dvakrát setkali v rámci jednání pracovních skupin. Metodou brainstormingu a řízené diskuse byly identifikovány klíčové rozvojové problémy a potřeby území MAS Telčska, které se následně promítly do formulace rozvojové vize a cílů. Vedle toho probíhala mezi členy pracovní skupiny interní komunikace mimo oficiální rámec pracovních jednání (ústní komunikace, emailová i online elektronická komunikace). Poznatky a závěry z jednání pracovních skupin se staly jedním z klíčových vstupů pro formulaci dokumentu.

Podrobné informace o zapojení komunity do tvorby SCLLD najdete na: <http://www.e-collegium.cz/web/mas-telcsko/komunitni-projednani>

Komunitní projednávání – Hodice – 12. 12. 2012



Komunitní projednávání – Radkov – 3. 12. 2012



Komunitní projednávání – Řásná – 6. 12. 2012



Komunitní projednávání – Nová Říše 12. 6. 2014





Zjišťování rozvojových potřeb obcí – dotazování starostů

V rámci přípravy strategie proběhlo zjišťování názorů představitelů obcí a dále zjišťování investičních i neinvestičních záměrů, které obce mají na období let 2014 – 2022. Starostové členských obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko jsou **nositeli klíčových informací** týkajících se současného stavu i rozvojových potřeb území. Proto bylo při tvorbě plánu participativní přípravy SCLLD rozhodnuto vytvořit a distribuovat mezi starosty obcí **speciální strukturovaný dotazník** pokrývající hlavní rozvojová témata, která ovlivňují kvalitu života v území. Těchto rozvojových témat bylo celkem 14, přičemž starostové měli možnost rozvést i témata vlastní. Mezi zjišťovaná témata patřily:

- Stávající stav a rozvoj **inženýrských sítí** (např. kanalizace, vodovody, čističky odpadních vod, plyn, internet atd.)
- Současný stav a potřebné aktivity v oblasti **podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst** (např. tvorba pracovních míst podnikateli, rekvalifikační programy, veřejně prospěšné práce atd.)
- Stav a nutné **opravy a rekonstrukce nemovitostí** v obci (např. veřejné budovy, školy, školky, nemovité památky, kulturní zařízení atd.)

Strukturovaný dotazník se zaměřil nejen na mapování současného stavu a rozvojových potřeb, ale ve vybraných oblastech také na **kvantifikaci potřebných opatření** – např. míru opotřebení nemovitostí, délku komunikací určených k opravě, rozsah aktivit v oblasti ochrany krajiny apod. Tato kvantifikace byla významným obohacením analýzy rozvojových potřeb regionu. Úplné znění ankety včetně uvedených příkladů jejího vyplnění je v příloze této strategie.

Druhým nástrojem pro zjištění rozvojových potřeb obcí na území MAS bylo **mapování projektových záměrů** obcí. V rámci tohoto mapování byla zjišťována specifikace projektového záměru v dané obci, předpokládané investiční náklady (jsou-li známy), připravenost projektu k realizaci a očekávaný termín realizace.

Ankety byly mezi starosty distribuovány v březnu a dubnu 2014. V případě potřeby bylo vyplňování ankety se starosty **individuálně konzultováno** a to telefonicky nebo při osobní schůzce. Z celkového počtu 51 obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko dodalo minimálně jeden řádně vyplněný dotazník ze dvou výše uvedených anket pro starosty 40 obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že v těchto obcích žije **cca 80 % obyvatel** regionu, lze vyplněné dotazníky považovat za **dostatečně reprezentativní** podklad pro zmapování potřeb území.

Dotazování místních zemědělců

Protože zemědělci jsou klíčovými aktéry **v péči o venkovskou krajinu** i důležitými **ekonomickými subjekty** v regionu, byli aktivně zapojeni do přípravy strategie. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 17) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- o Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** zemědělské politiky a podpory zemědělství (potravinářská výroba, modernizace zemědělských podniků, tvorba pracovních příležitostí, aktivity v oblasti cestovního ruchu)
- o Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu zemědělství.
- o Zjišťování dosavadních zkušeností, popř. plánů zemědělců s aktivitami v **oblasti cestovního ruchu**.
- o Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- o Další podněty od zemědělců.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **13 zemědělských podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a trh práce.

Dotazování lesních hospodářů

K přípravě strategie rozvoje území MAS měli příležitost se vyjádřit také lesní hospodáři a majitelé lesů. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 17) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- o Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** podpory lesnictví a lesního hospodaření (lesnická infrastruktura, předcházení poškozování lesů, technologie a zpracování produktů atd.)
- o Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu lesnictví.
- o Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- o Další podněty od lesních hospodářů.

Do uvedených konzultací se aktivně zapojili 4 lesní hospodáři z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a trh práce.

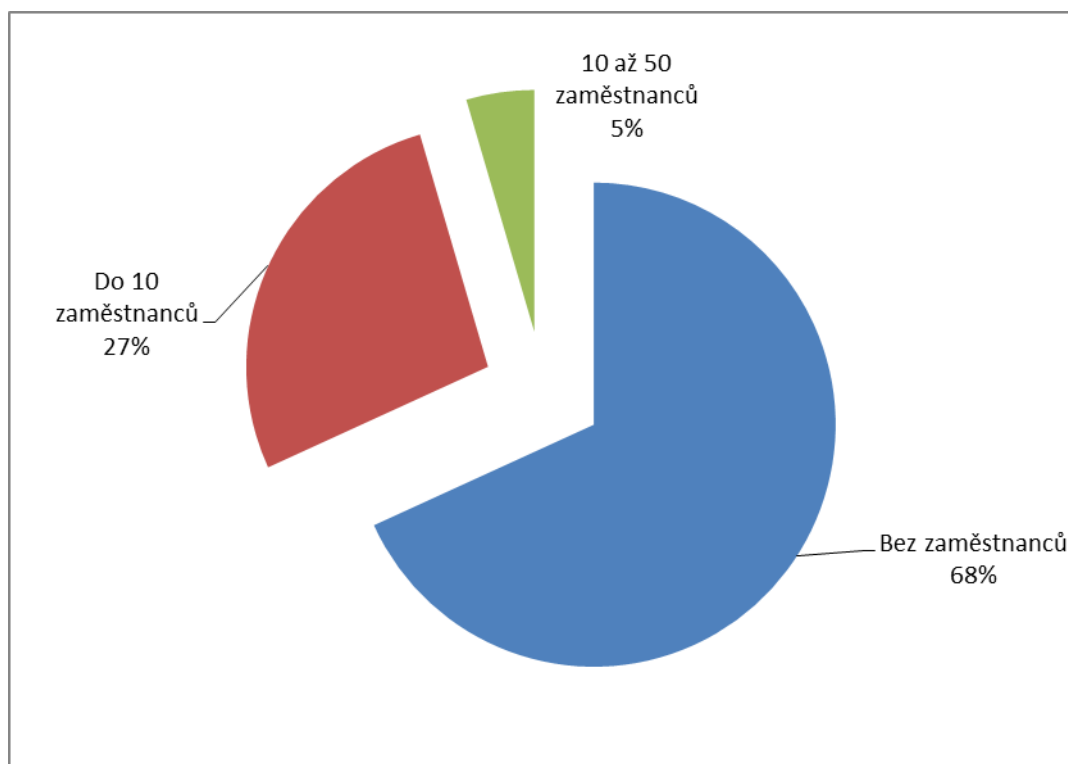
Dotazování podnikatelů

Podnikatelé (individuální či firmy) jsou jedním z klíčových hráčů v MAS a jsou **hnacím motorem místní ekonomiky**. Proto byli přizváni k přípravě strategie a to několika různými způsoby – aktivním zvaním na komunitní projednávání, možností připomínkovat návrh strategie a v počáteční fázi také možností vyjádřit své názory, podněty rozvojové plány prostřednictvím strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickými konzultacemi. (Do tohoto dotazování nebyly zapojeny dvě speciální skupiny podnikatelů, na které byly v rámci přípravy strategie zaměřeny speciální dotazníky – tj. podnikatelé v zemědělství, lesnictví a v cestovním ruchu). Vzor použitého dotazníku pro podnikatele je uveden v příloze 17. U podnikatelů byly zjišťovány především následující názory a skutečnosti:

- o Hodnocení obce, ve které má podnikatel provozovnu jako místa pro podnikání
- o Specifikace faktorů, které v dané obci pozitivně ovlivňují podnikání
- o Prioritizace největších překážek pro rozvoj podnikání podle názoru respondenta
- o Preferovaný typ podpory

- o Specifikace typu rozvojových záměrů / plánů podnikatele na následující roky
- o Informace o počtu možných pracovních míst souvisejících se záměry
- o Informace o ochotě využívat dotace z veřejných zdrojů na realizaci záměrů
- o Další podněty od podnikatelů

Šetření se zúčastnilo celkem 26 podnikatelů z území MAS Mikroregionu Telčsko. Struktura respondentů podle počtu zaměstnanců je znázorněna v grafu níže. Z něj vyplývá, že cca 2/3 respondentů jsou podnikatelé bez zaměstnanců, cca 1/4 má do 10 zaměstnanců a zbytek připadá na větší zaměstnavatele. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole Ekonomika a trh práce.



Graf – Respondenti dotazníkového šetření pro podnikatele podle počtu zaměstnanců. Zdroj: (12).

Dotazování podnikatelů v cestovním ruchu

Město Telč je turistickou **destinací celorepublikového významu** a krajina na území MAS nabízí mnoho příležitostí pro rekreaci. Proto bylo při přípravě strategie zrealizováno šetření mezi podnikateli v cestovním ruchu. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 17) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly v dubnu a květnu 2014 od respondentů zjišťovány především následující skutečnosti:

- o Názor, jaké by mělo být **pořadí investičních priorit ve stanovených tématech** rozvoje cestovního ruchu (investice do ubytovacích kapacit, propagace regionu, podpora kulturních akcí atd.)
- o Náhledy na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu cestovního ruchu.
- o Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- o Další podněty od podnikatelů v cestovním ruchu.

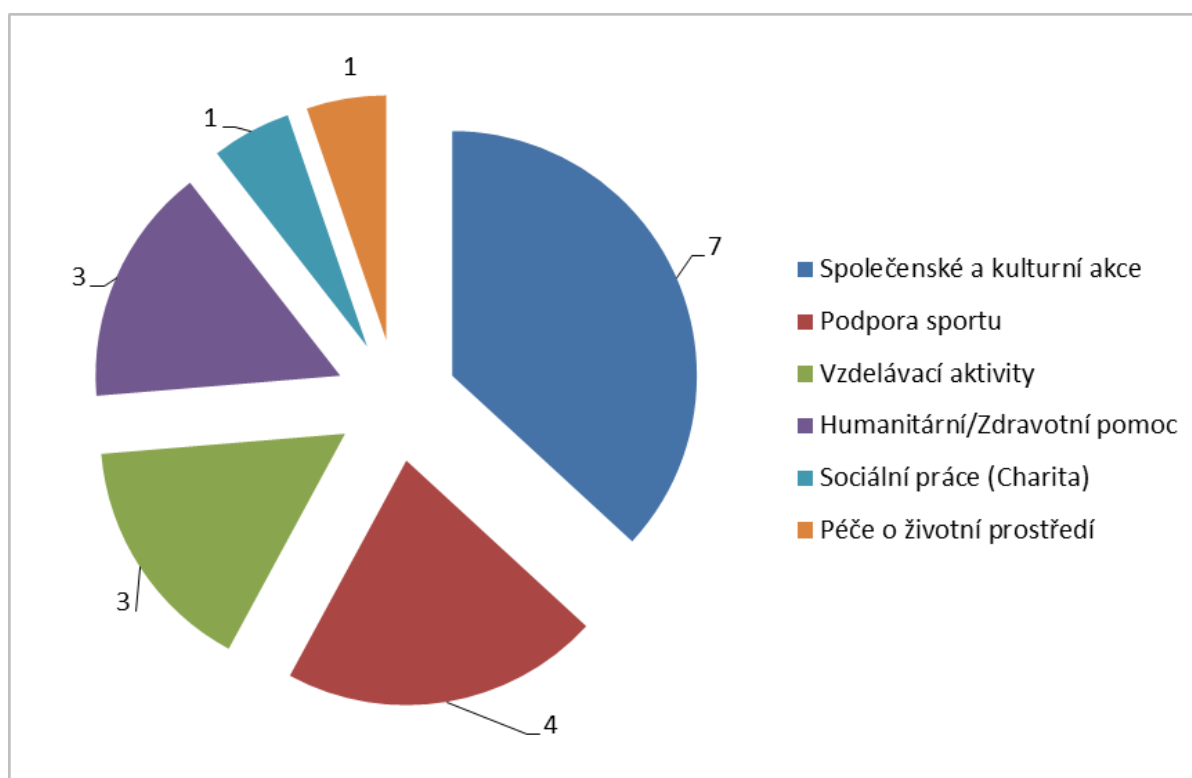
Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **13 podnikatelů a firem** z regionu (z toho 5 z Telče). Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Cestovní ruch a památky.

Dotazování spolků a neziskových organizací

Spolkový život a organizace občanské společnosti mají potenciál výrazně **zvyšovat kvalitu života** v regionu. Proto byly místní spolky na jaře 2014 aktivně zapojeny do přípravy strategie formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 17) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací. Od zástupců spolků byly zjišťovány především následující skutečnosti:

- Oblasti dobře fungující praxe: které typy činností se spolku daří **realizovat úspěšně** – co funguje, je potřeba zachovat, popř. dále rozvíjet.
- Špatně fungující aspekty činnosti: jsou **hlavní problémy**, které je vhodné v následujících letech řešit.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od spolků a neziskových organizací.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **19 rozmanitých spolků, neziskových organizací**, z regionu – struktura a počty respondentů jsou uvedeny na Grafu níže. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volnočasové aktivity a spolkový život.



Graf – Struktura zaměření a počty respondentů dotazníkového šetření MAS Mikroregionu Telčsko mezi zástupci spolků a neziskových organizací v regionu (rok 2014). Zdroj: (11).

Dotazování představitelů škol v regionu

Pro životaschopnost regionu má velký význam dostupnost a dobré **fungování školských zařízení**. Zástupci obcí i občané se většinou shodují, že přítomnost školy v místě znamená důležitý prvek života v obci a naopak rušení malých škol snižuje význam venkovských sídel. Proto byly školy zapojeny do přípravy strategie území MAS Mikroregionu Telčsko a to formou strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickou konzultací vzor tohoto dotazníku je uveden v příloze 17. V rámci dotazování byly od zástupců škol zjišťovány především tyto skutečnosti a názory:

- Prioritizace faktorů důležitých pro poskytování kvalitního vzdělávání

- o Prioritizace možných typů podpory školství v regionu
- o Identifikace projektových záměrů školy na roky 2014 – 2020
- o Další podněty od zástupců školy

Šetření se zúčastnilo celkem 11 zařízení – především základní a mateřské školy, ale také zástupce Domu dětí a mládeže v Telči, Gymnázia v Telči a ZUŠ Telč. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Veřejné služby.

Příloha 5 – Analýza rizik

Tato analýza se zaměřuje na rizika realizace této strategie místní akční skupinou. Je zpracována podle metodiky uvedené v doporučujícím Manuálu tvorby SCLLD pro programové období 2014 – 2020. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – **finanční rizika** (souvisí se způsobem financování), **organizační rizika** (týká se především chování a jednání zainteresovaných subjektů), **právní rizika** (legislativa) a **věcná rizika** (souvisejí věcně s řešeným tématem).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí se na škále 1 až 5:

- **hodnota 1** představuje **velmi malý dopad** (resp. velmi malou pravděpodobnost),
- **hodnota 5** představuje **velmi velký dopad** (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25. **Vlastníci jednotlivých rizik**, tzn. organizace odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události.

Název rizika	Hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravdě- podobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek žadatelů schopných spolufinancovat projekty naplňující strategii	3	5	15	Propracovaný systém animačních aktivit MAS (vč. informovanosti o možnostech předfinancování, etapizace projektů atd.)	Kancelář MAS
Finanční problémy na straně příjemců projektů - předfinancování, zajištění vlastního podílu na rozpočtu, financování udržitelnosti apod.	3	4	12	Základní hodnocení finančního zdraví žadatele ve vztahu k finanční náročnosti projektu, vyjasnění očekávání s příjemci o finančních nárocích a rizicích	Kancelář MAS
Nedostatek financí na provozní fungování MAS, tj. na zajištění realizace Akčního plánu a dalších potřebných smluvních i rozvojových aktivit (především nedostatek personálních kapacit)	4	5	20	Aktivní vyhledávání a rozvoj dodatečných zdrojů příjmů komplementárních ke stávajícím činnostem MAS a vyhovujících pravidlům pro její fungování	Vedení MAS
Finanční problémy na straně příjemců projektů způsobené chybami v realizaci projektů (např. při výběrových řízeních dle ZVZ) a vyřazením významné části nákladů ze způsobilých nákladů	3	4	12	Detailní obeznámenost všech příjemců podpory s jednoznačně formulovanými pravidly pro její čerpání vč. hlavních možných příčin neplánovaného vzniku nezpůsobilých nákladů	Příjemci podpory
Nedostatek finančních zdrojů na realizaci aktivit naplňujících strategii jako celek	5	4	20	Proaktivní vyhledávání finančních zdrojů na realizaci opatření nefinancovatelných (v dostatečné míře) z běžných rozpočtových zdrojů subjektu nebo z evropských fondů	Všechny subjekty v území naplňující strategii
Organizační riziko					

Kritické chyby v závazných procesech pro administraci projektů realizovaných v rámci Akčního plánu (vztah k žadatelům a příjemcům, dodržování lhůt apod.)	2	4	8	Důraz na propracovanost implementačních procesů a jejich znalost odpovědnými pracovníky MAS. Dále důraz na: aktuálnost pravidel, konzultace s řídicími orgány/zprostředkujícími subjekty, kontrolní procesy ze strany vedoucího pracovníka	Kancelář MAS
Nízký zájem v území o realizaci některých opatření (např. v důsledku omezení konkrétní výzvy) - nedodržení finančního plánu a nesplnění indikátorů	2	5	10	Propracovaný systém animačních aktivit MAS vč. objasňování a usnadňování řešení potenciálně problémových požadavků výzvy (znalecké posudky, soulad s nadřazenými koncepcemi, souhlasy úřadů apod.)	Kancelář MAS
Nedostatečné povědomí o působení a možnostech MAS v území	2	3	6	Pravidelné efektivní informování veřejnosti (především relevantních cílových skupin) o činnostech a plánech MAS souvisejících s naplňováním strategie	Kancelář MAS
Přílišný vliv některých subjektů na realizaci strategie, prosazení osobního zájmu určité skupiny či jednotlivců, event. významné konflikty v partnerství	2	4	8	Důraz na správné, tj., v oficiálních dokumentech popsané řízení MAS a realizace strategie ve smyslu zajištění vyváženého a demokratického rozhodování, prevence netransparentních postupů apod.	Vedení MAS
Právní riziko					
Úkony a situace v rozporu s platnou legislativou při realizaci strategie	2	5	10	Právní konzultace s odborníky zaměřené na klíčové prvky fungování organizace a na řešení ad hoc sporných situací	Kancelář MAS Vedení MAS
Porušení legislativy při výběru projektů k podpoře	1	5	5	Několika stupňová kontrola ve výběrovém procesu s účastí většího počtu osob	Vedení MAS
Porušení zákonných povinností na straně příjemců podpory (veřejné zakázky, publicita, omezení střetu zájmů, pravidla de minimis apod.)	3	4	12	Obeznamenost všech příjemců s hlavními právními souvislostmi podpory Kontrolní procesy zaměřené na příjemce podpory ze strany kanceláře MAS	Příjemci podpory Kancelář MAS

Věcné riziko					
Nedostatečné naplňování závazných indikátorů Akčního plánu	3	5	15	Přiřazení dostatečného významu naplňování indikátorů při definici preferenčních kritérií dané výzvy, kvalitní monitoring a evaluace realizace strategie, změny při interim evaluaci	Kancelář MAS
Nedostatečná kvalita předložených žádostí o podporu v rámci realizace akčního plánu	3	4	12	Propracovaný systém animačních aktivit MAS vč. zaměření na kritéria kvalitní žádosti - konzultace pro žadatele, popř. semináře apod.	Kancelář MAS
Nenaplňování časového a finančního plánu	4	5	20	Příprava plánu výzev v souladu s nastaveným finančním a časovým plánem, kvalitní monitoring a evaluace plnění plánu, včasné řešení změn, další animační aktivity podporující dostatečný počet kvalitních žádostí	Kancelář MAS

Příloha 6 – Čestné prohlášení

Já, Marie Prknová, nar. 29. 3. 1963, bytem Myslůvka 2, Černíč 588 56, čestně prohlašuji, že všechny údaje uvedené v žádosti o podporu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje jsou pravdivé a shodné s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

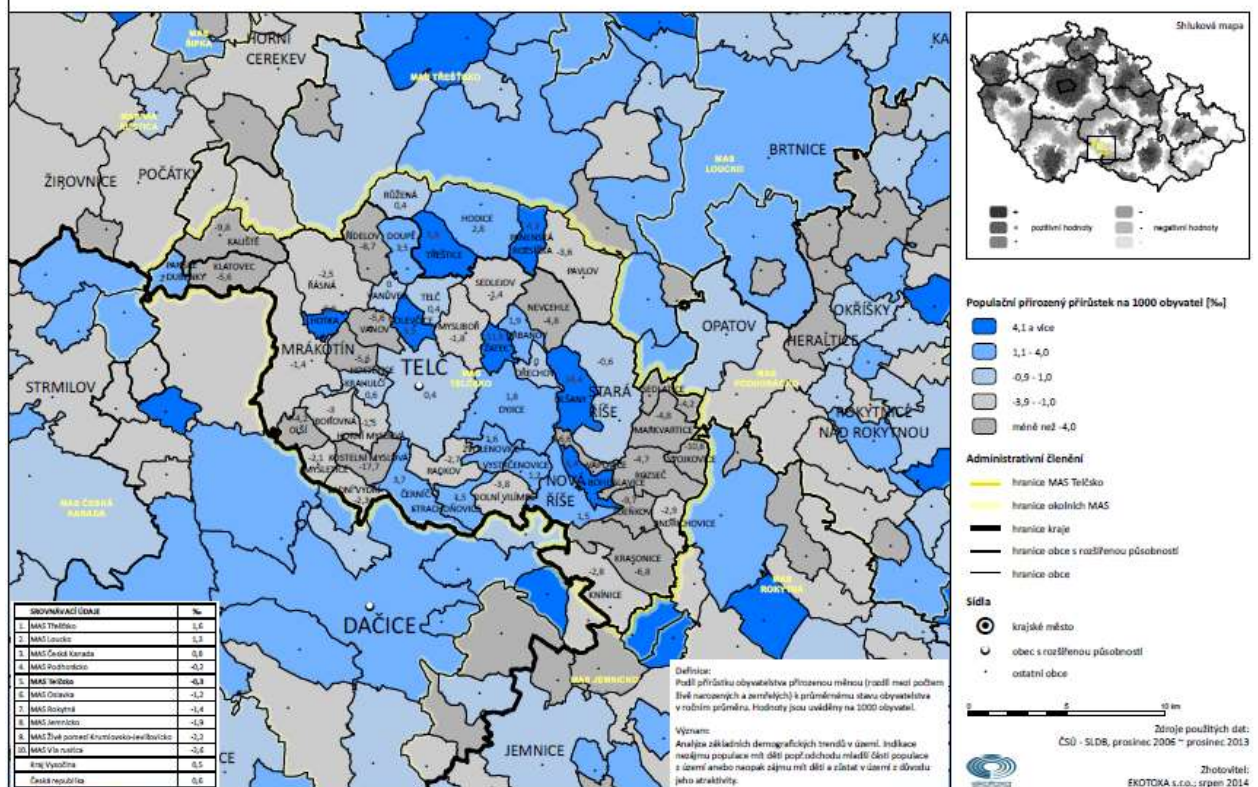
V Telči dne 13. 7. 2017

.....
Marie Prknová

2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

MAS Telčsko

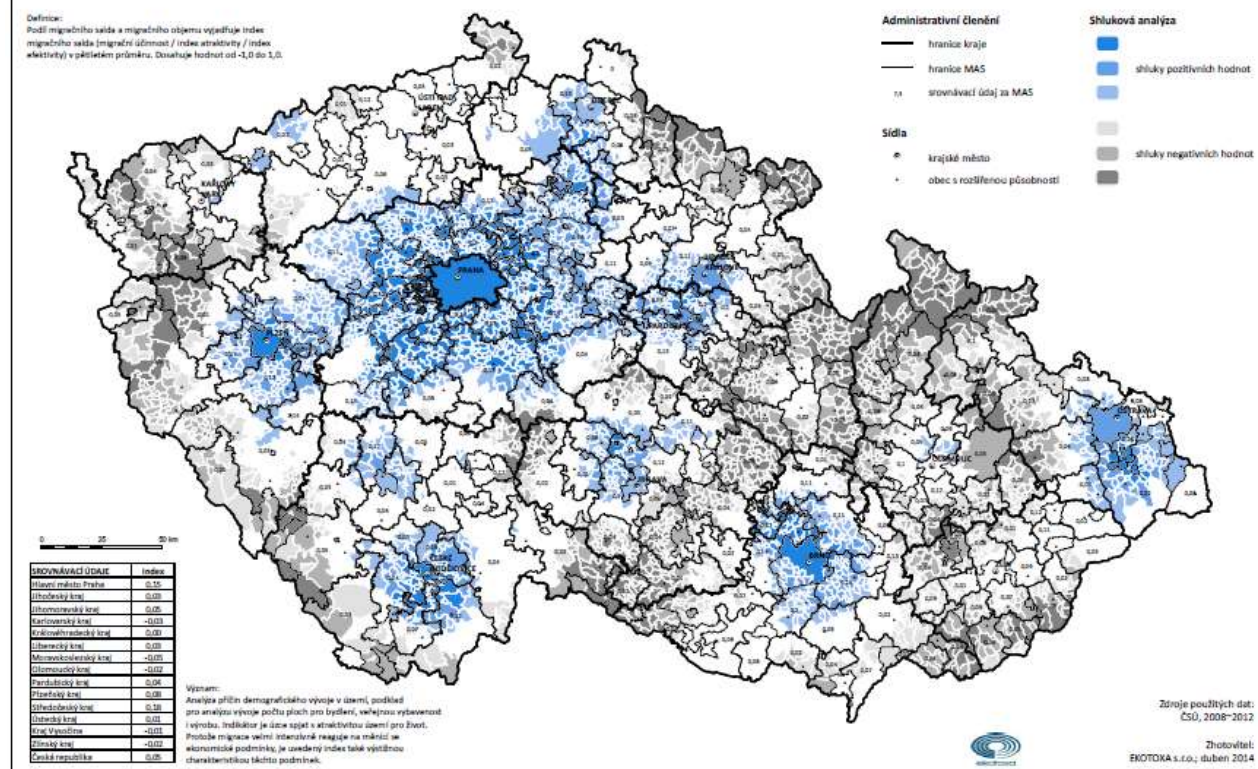
OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



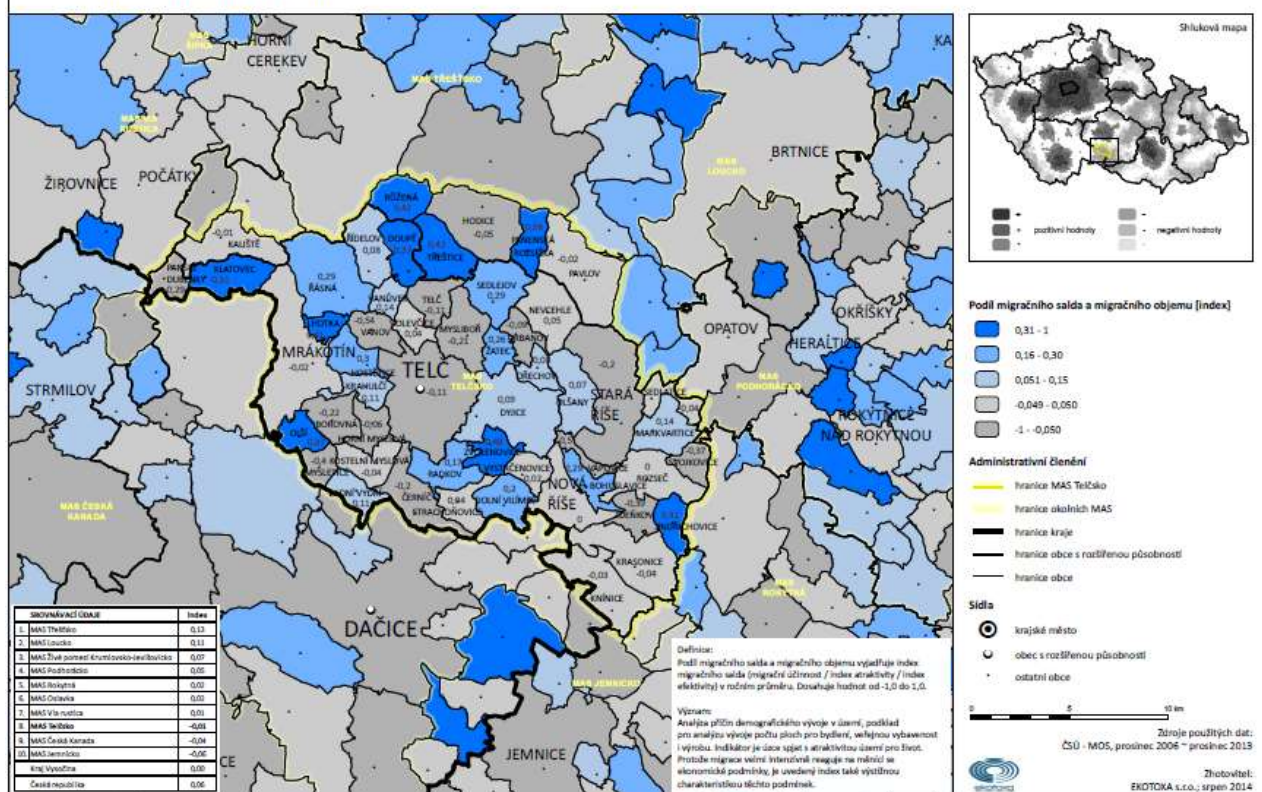
2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

Česká republika

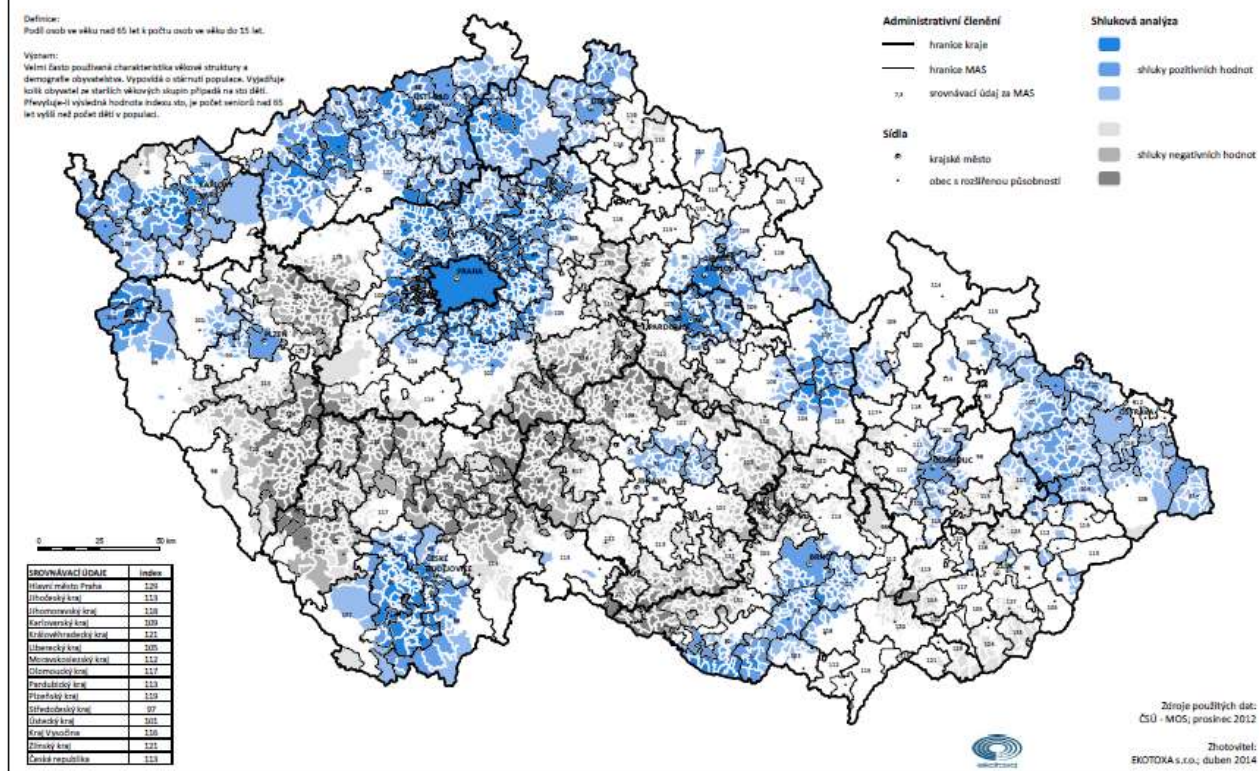
OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



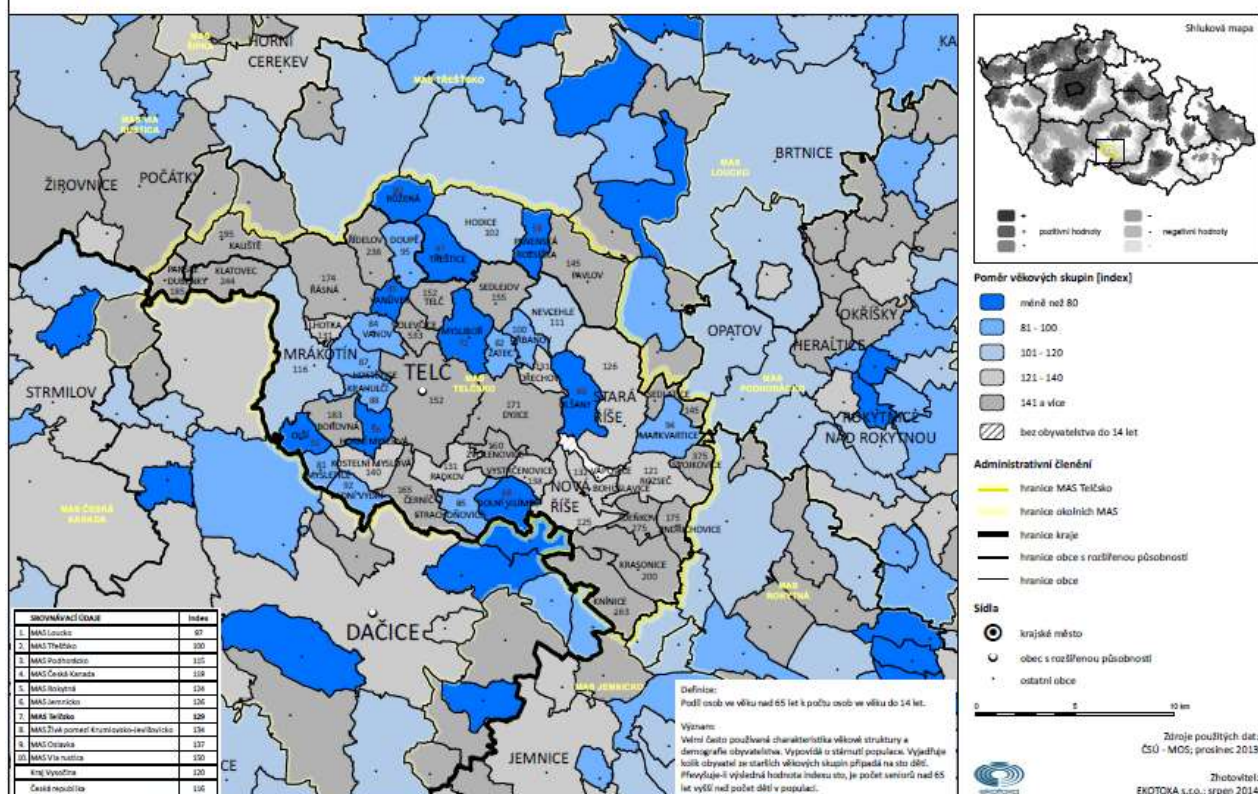
SKLADBA POPULACE



2.2.1 INDEX STÁŘÍ

MAS Telčsko

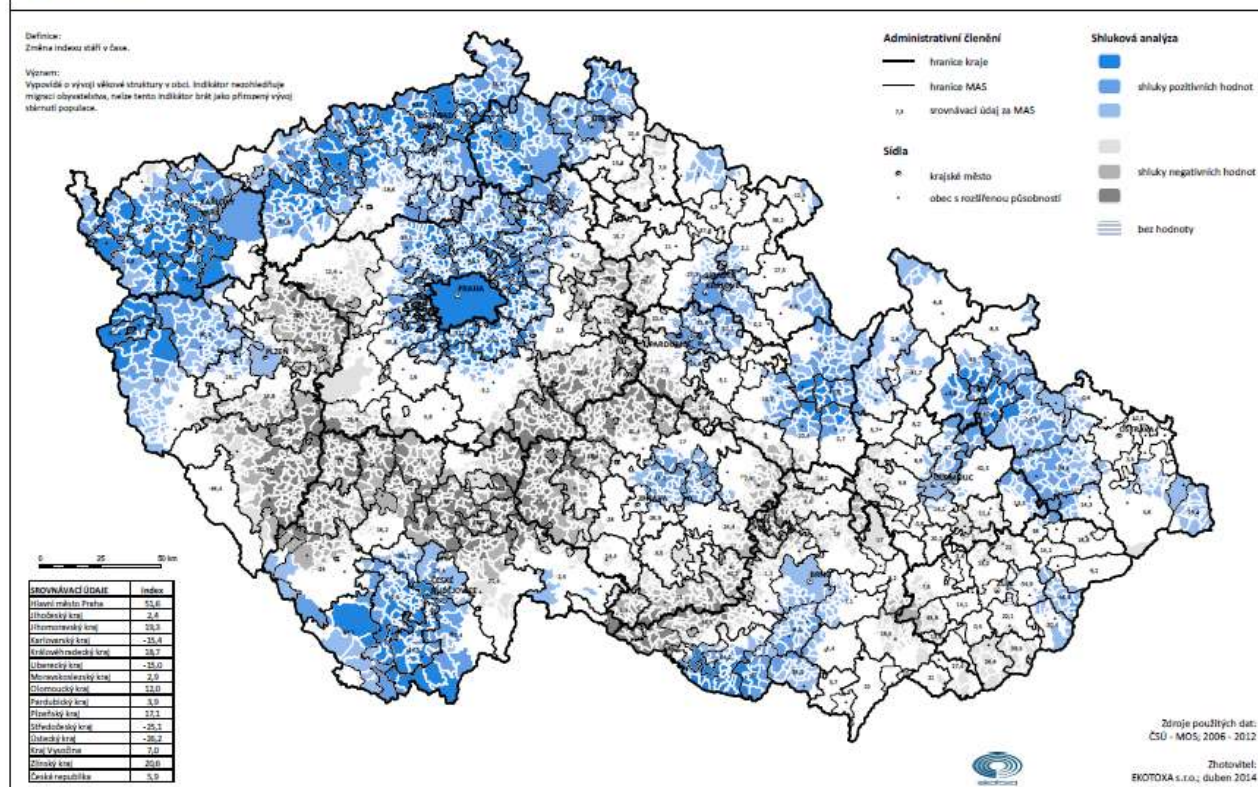
SKLADBA POPULACE



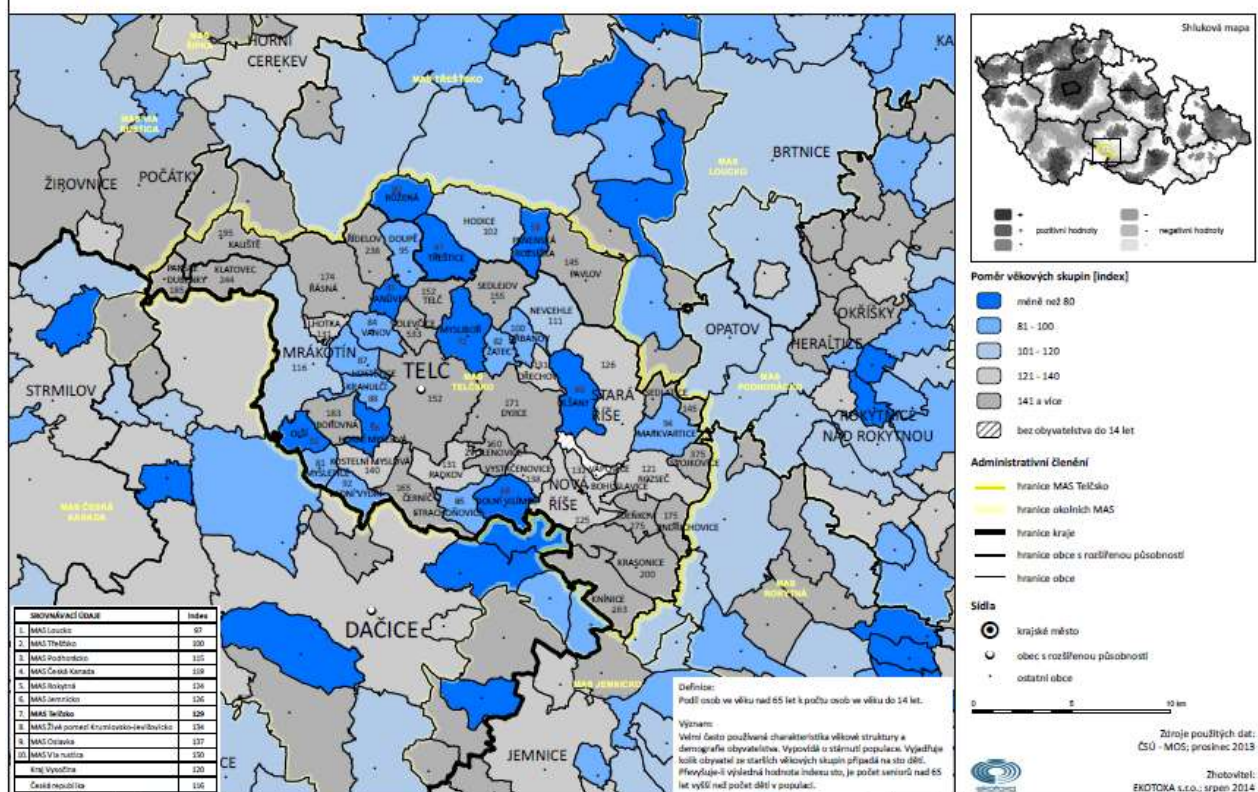
2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE



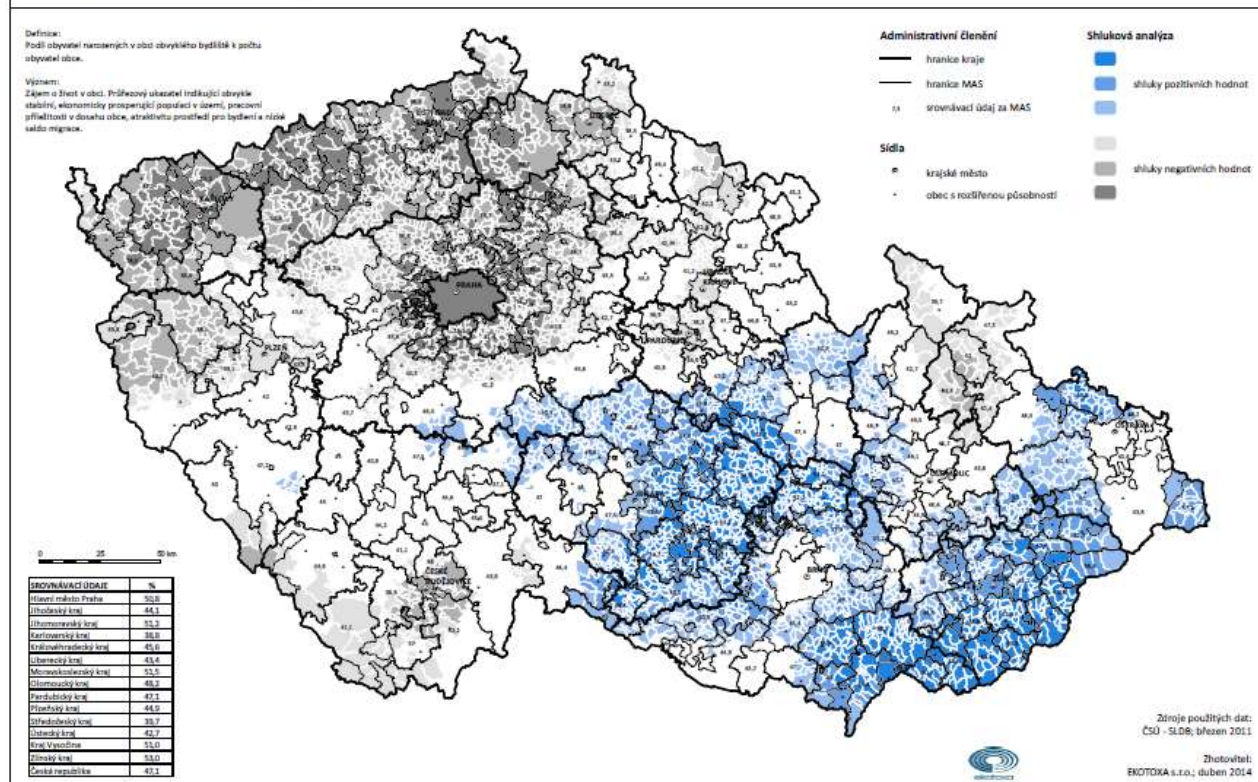
MAS Telčsko



2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

Česká republika

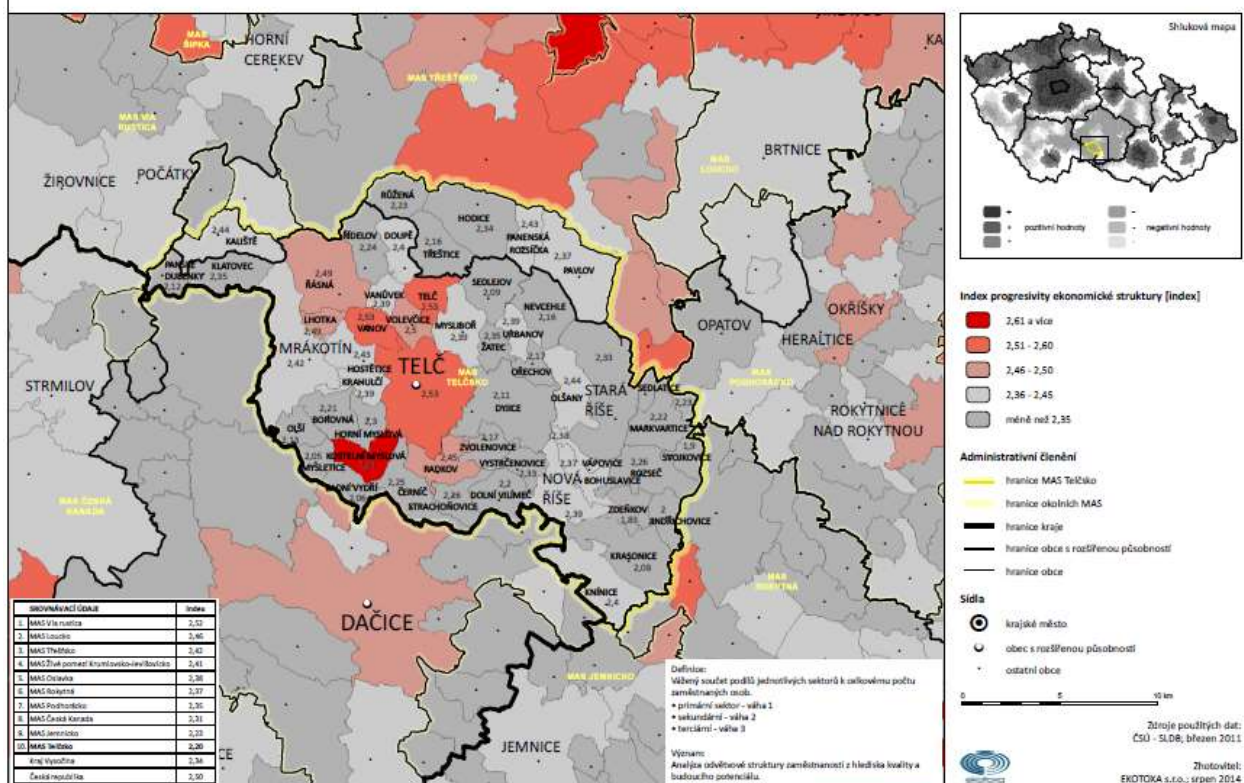
CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ



1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Telčsko

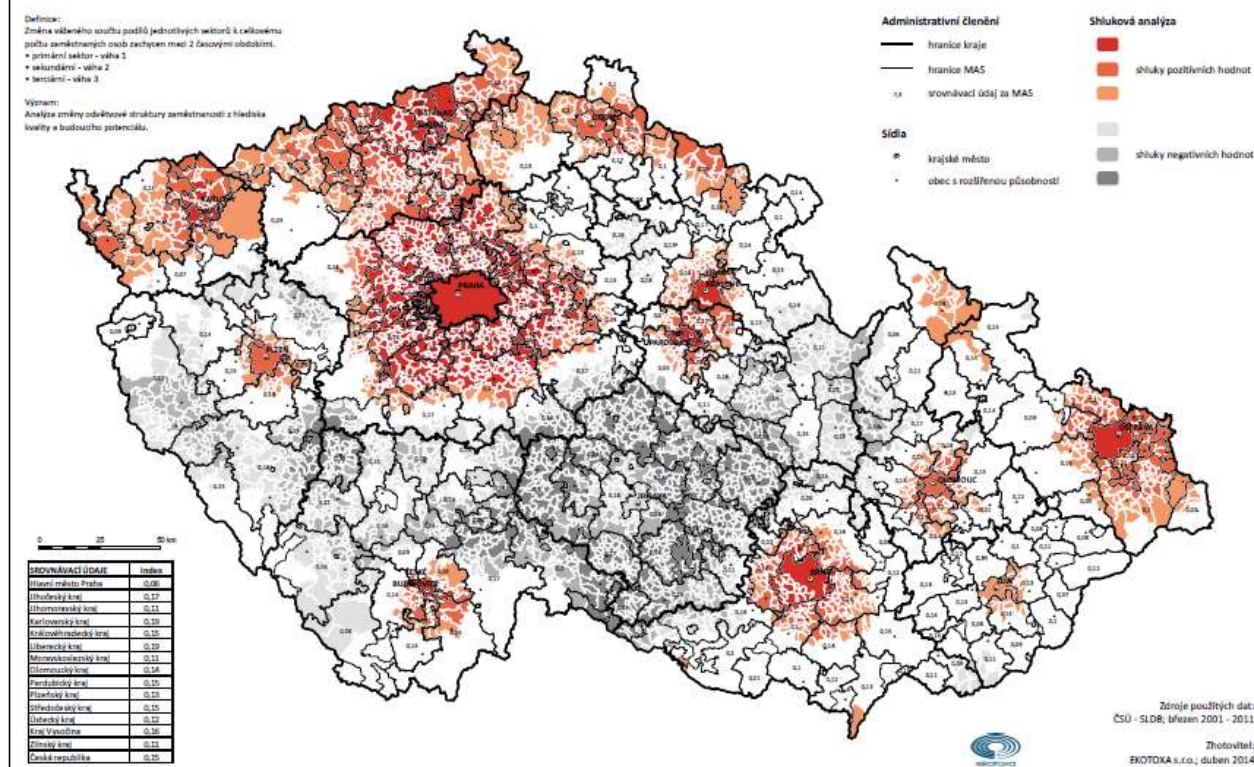
PODNIKATELSKÝ STAV



1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

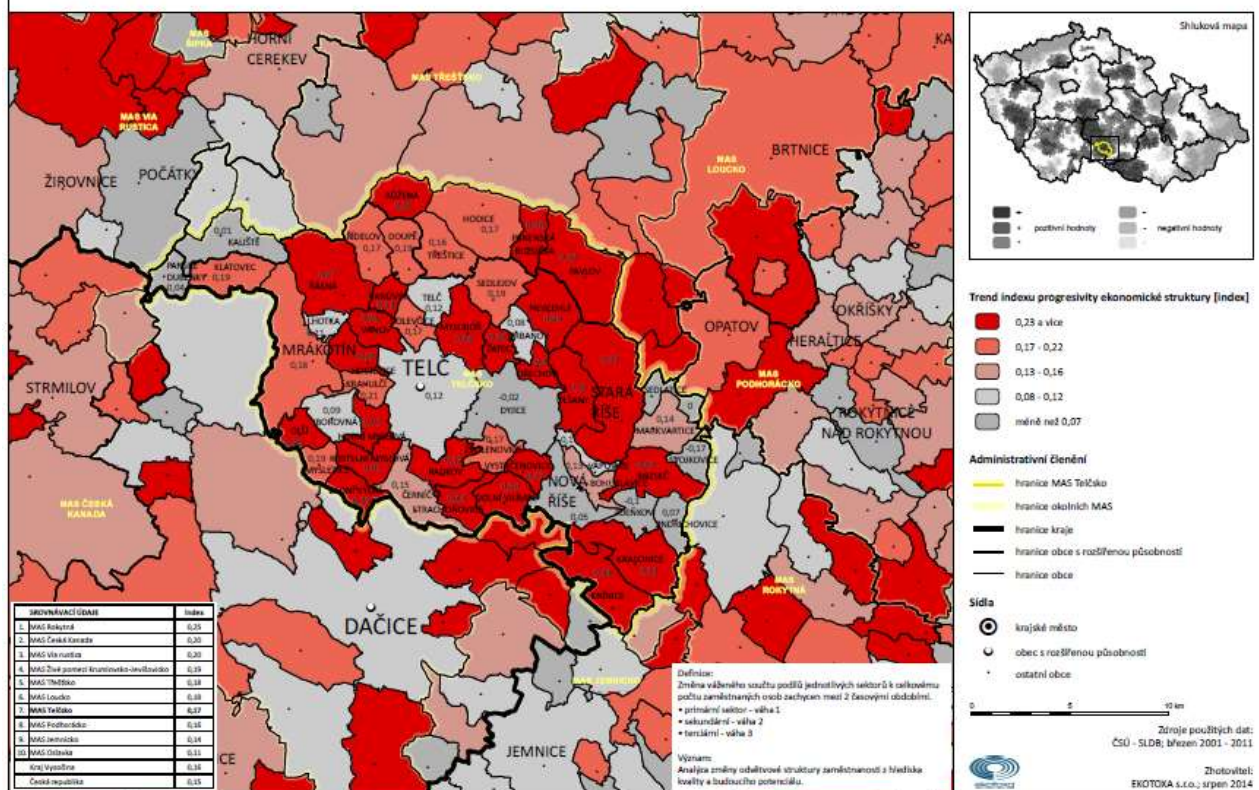
PODNIKATELSKÝ STAV



1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Telčsko

PODNIKATELSKÝ STAV

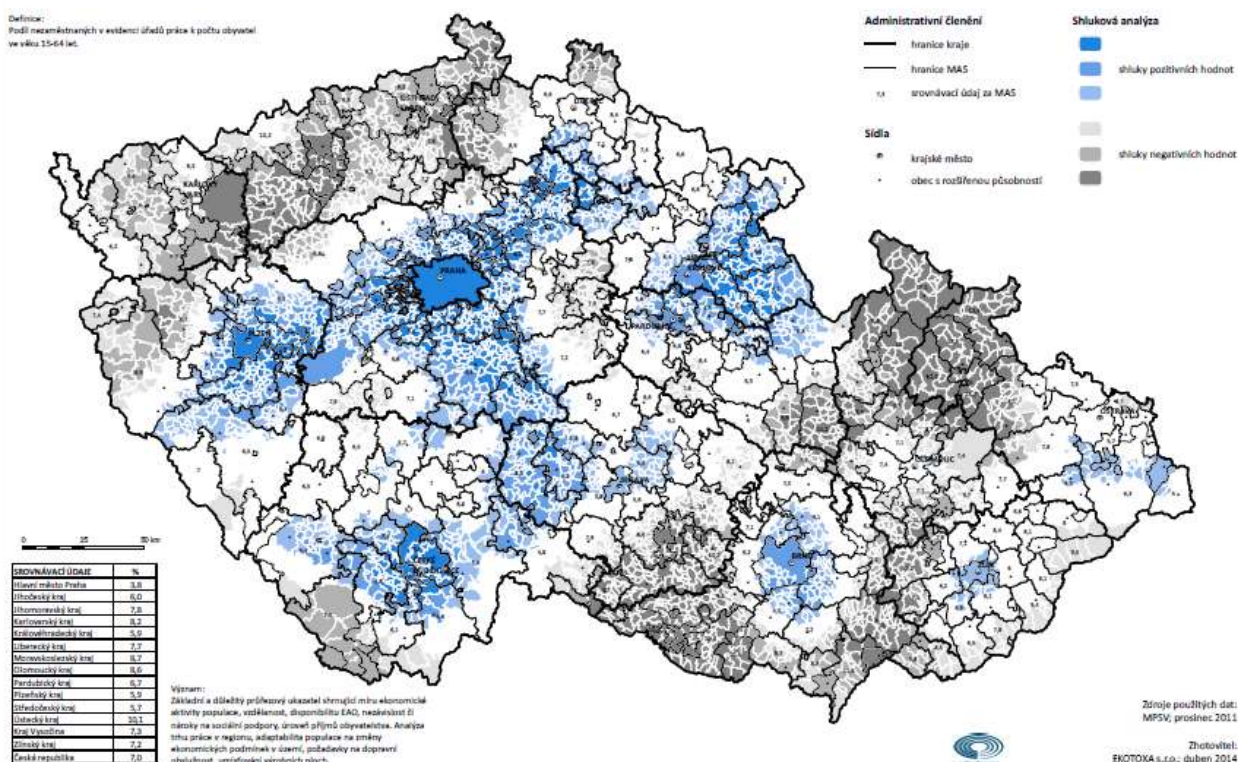


2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚŠTNANOST

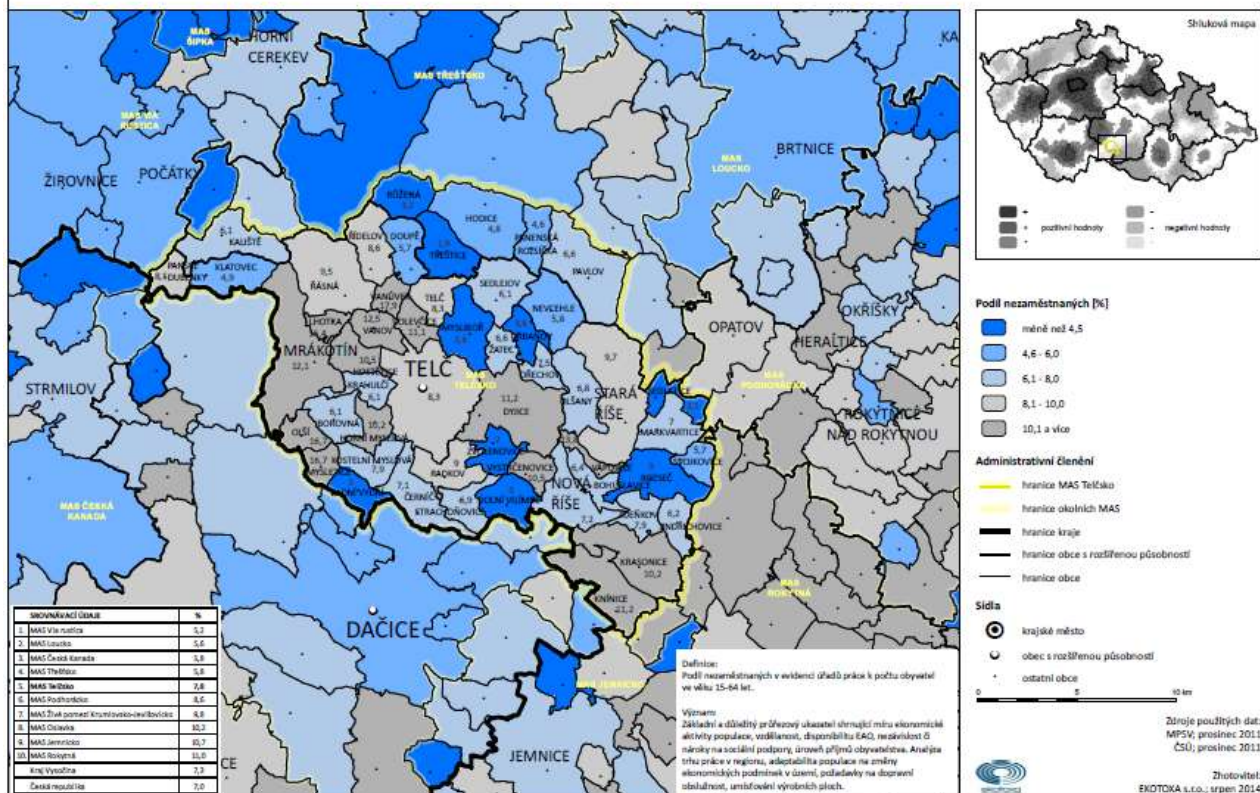
Definice:
Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel
ve věku 15-64 let.



2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

MAS Telčsko

ZAMĚŠTNANOST



2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚŠTNANOST

Definice:
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu
obyvatel ve věku 15-64 let.

Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

0 25 50 km

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
celostátní průměr	2,0
Středočeský kraj	2,4
Středočeský kraj	2,7
Středočeský kraj	2,4
Středočeský kraj	2,2
Středočeský kraj	2,6
Středočeský kraj	2,7
Středočeský kraj	2,8
Středočeský kraj	2,2
Středočeský kraj	2,0
Středočeský kraj	2,3
Středočeský kraj	2,8
Kraj Vysočina	2,6
Středočeský kraj	2,7
Česká republika	2,5

Zdroje použitých dat:
MPSV, 2001 - 2011

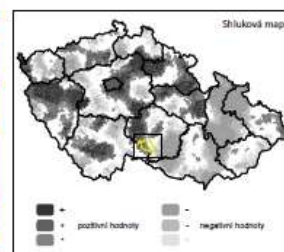
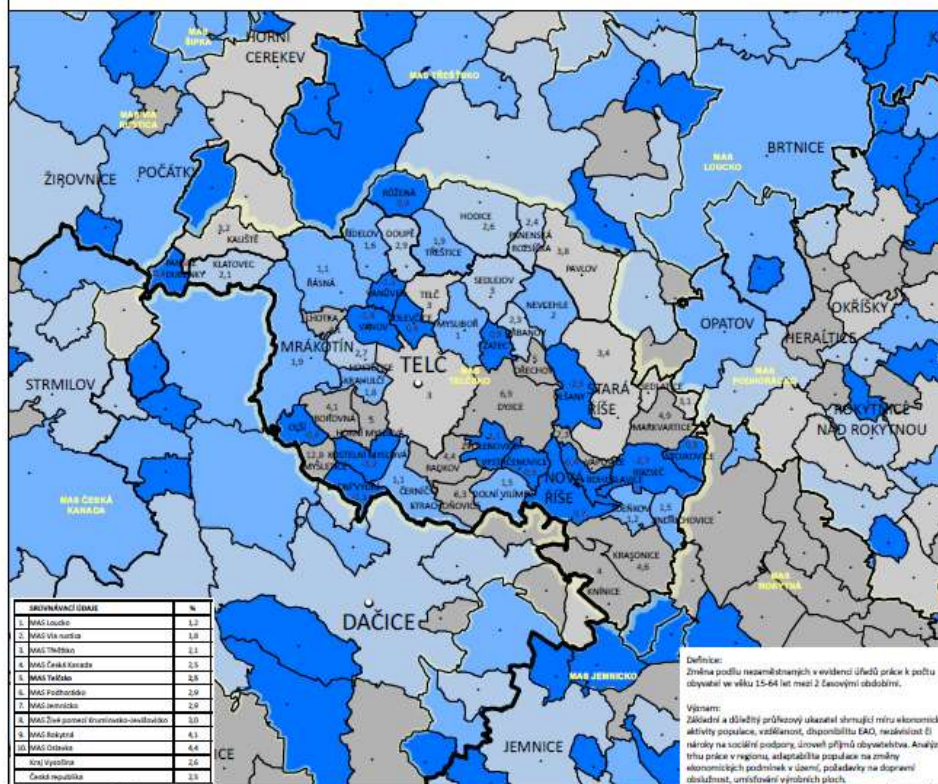
Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o., duben 2014



2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI

MAS Telčsko

ZAMĚŠTNANOST



Trend míry nezaměstnanosti [%]

- méně než 1,0
- 1,1 - 2,0
- 2,1 - 3,0
- 3,1 - 4,0
- 4,1 a více

Administrativní členění

- hranice MAS Telčsko
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

0 5 10 km

Definice:
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu
obyvatel ve věku 15-64 let mezi 2 časovými obdobími.

Význam:
Základní a důležitý průřezový ukazatel ohrožující míru ekonomické
aktivnosti populace, vzdělanost, dostupnost EAO, nedostupnost EAO
nízkou na sociální podporu, úroveň příjmů obyvatelstva. Analýza
trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny
ekonomických podmínek v úrovni, prokázat se na dopravní
oblastech, určování výhledových plánů.

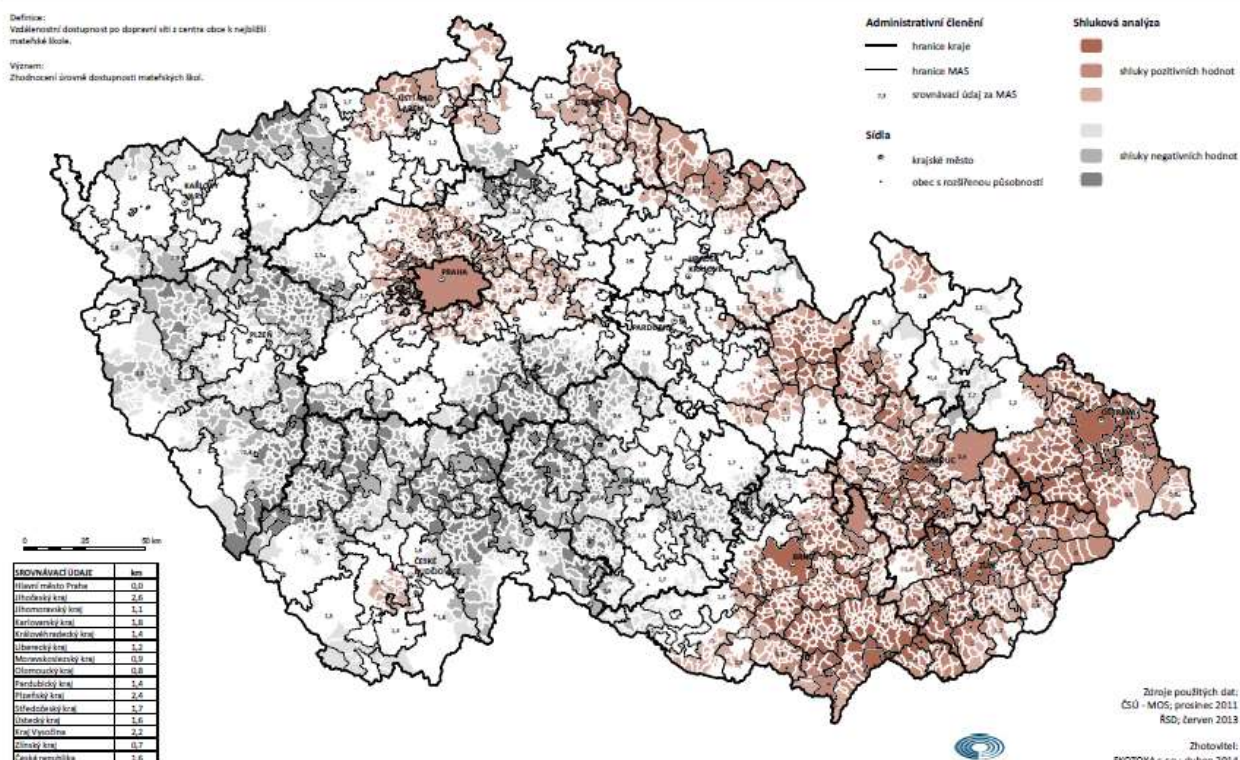
Zdroje použitých dat:
MPSV, prosinec 2008 - prosinec 2011
ČSÚ, prosinec 2008 - prosinec 2011

Zhotovitel:
EKOTOKA s.r.o., srpen 2014



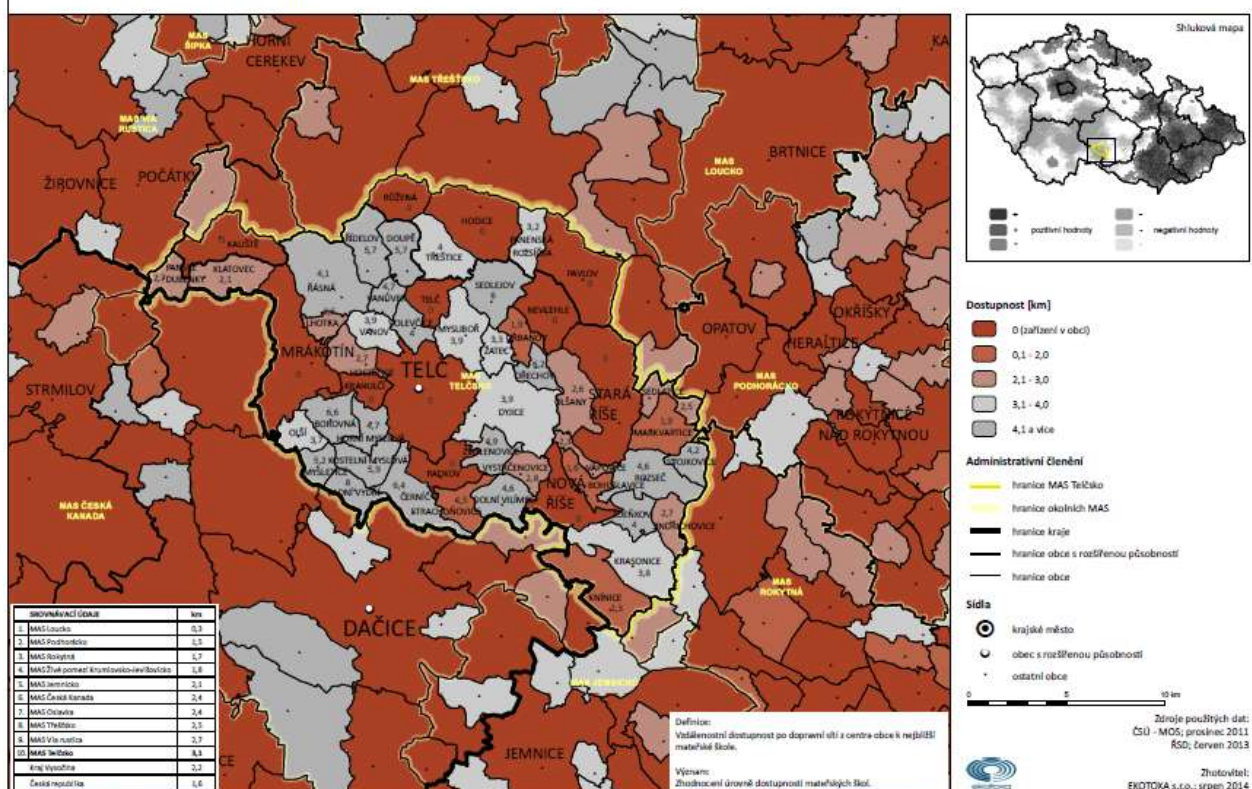
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

Význam:
Zjednotění právně dostupnosti mateřských škol.



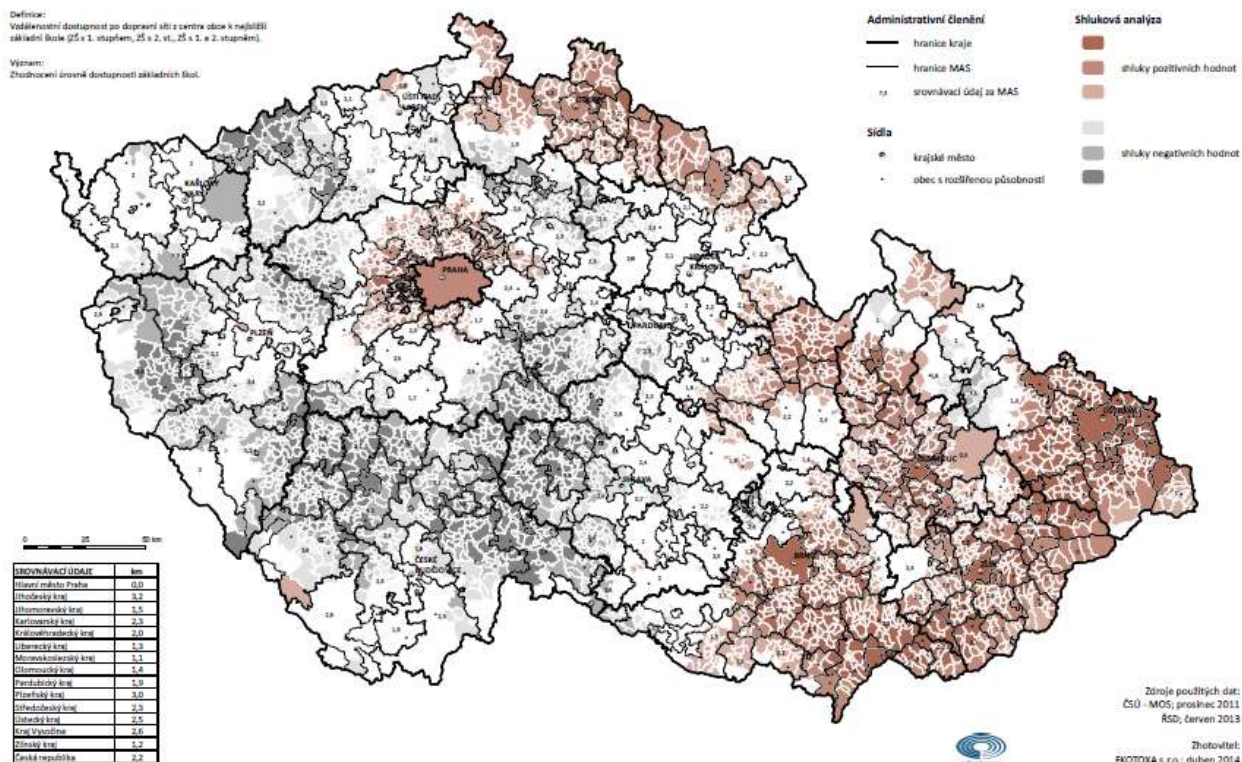
Знотовител:
ЕКОТОХА s.r.o.: дубен 2014

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

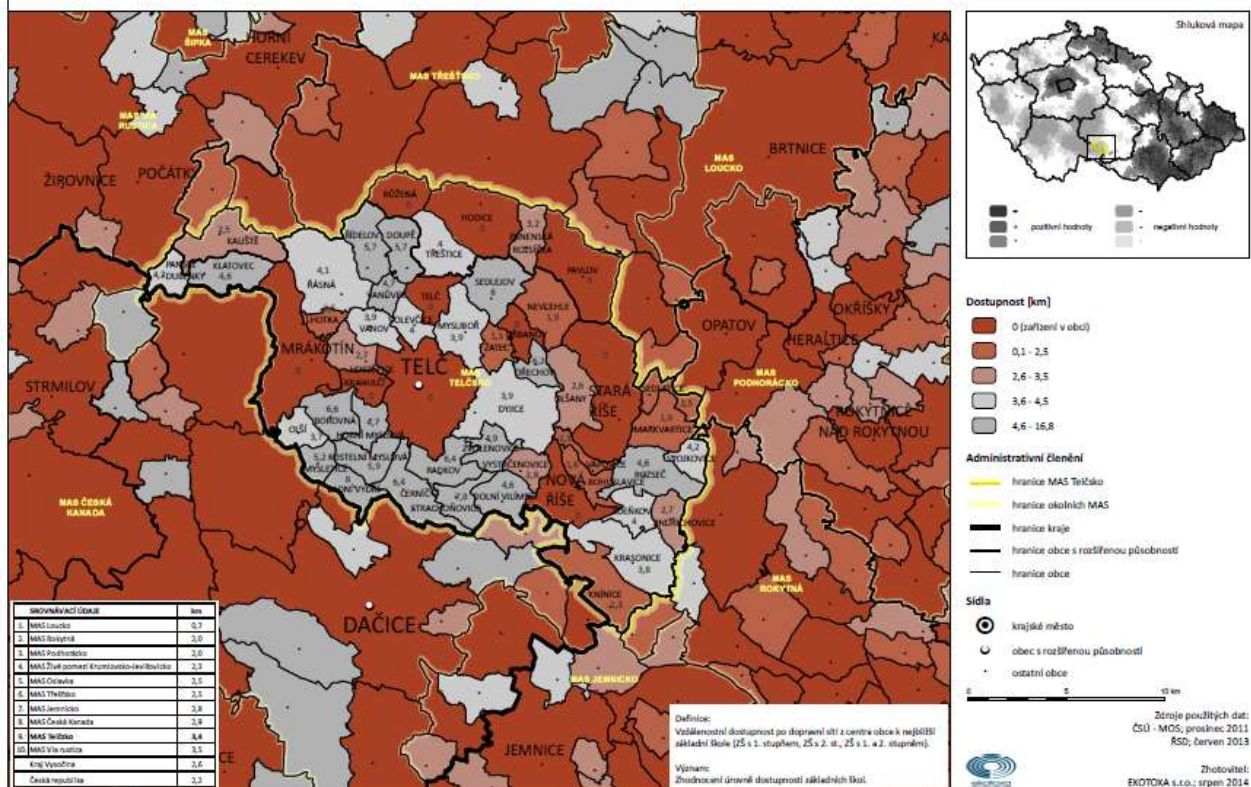


VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

Význam:
Zhužňocení úrovně dostupnosti základních škol.

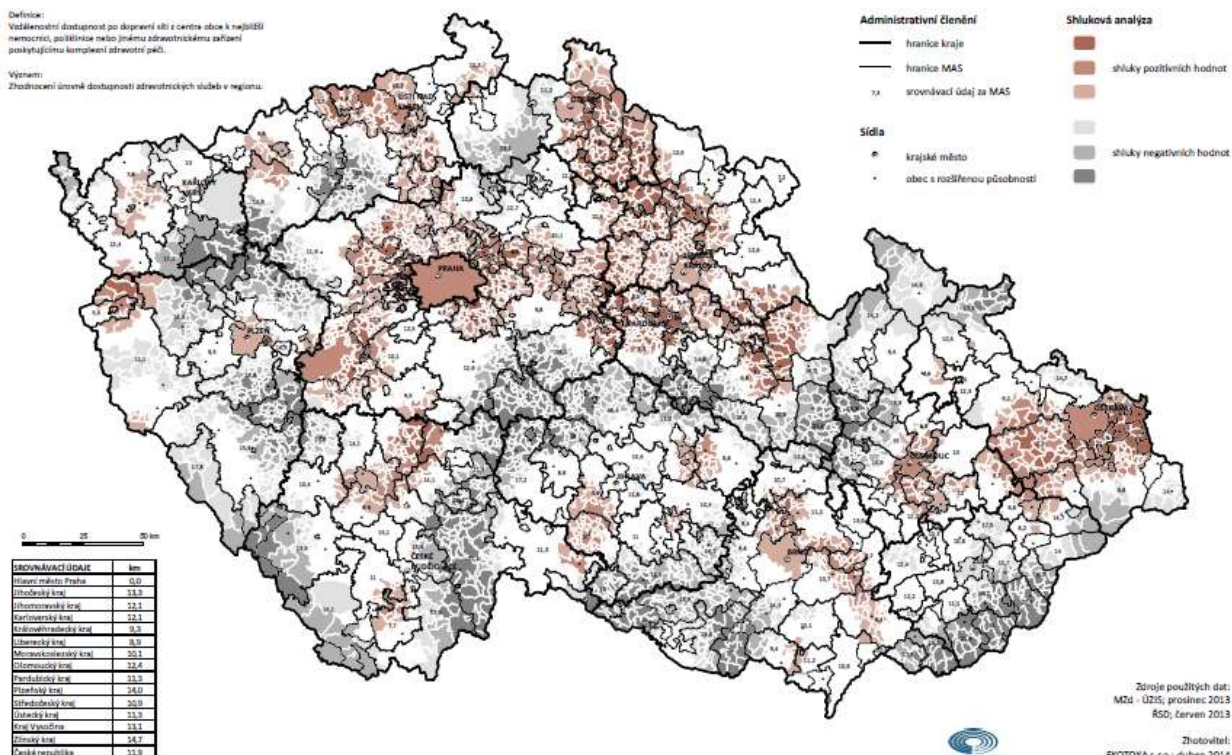


VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ

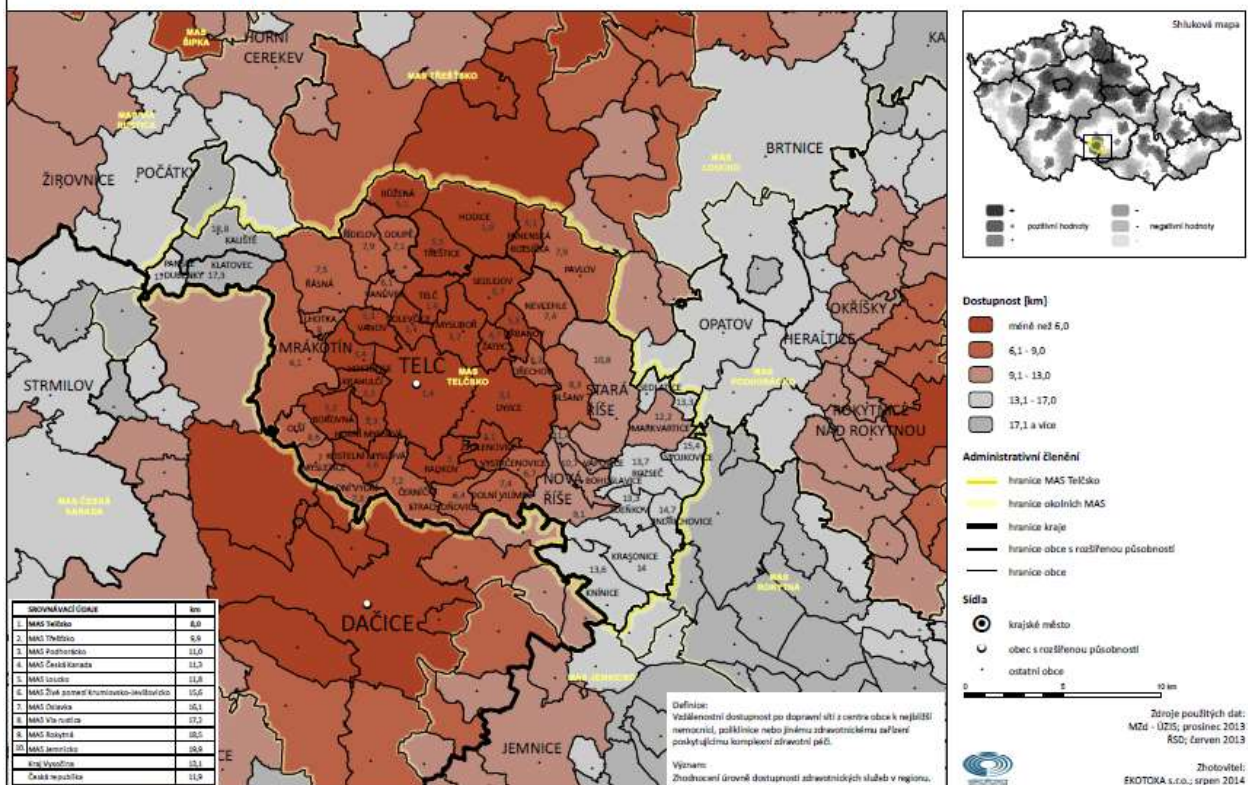
Význam:
Zvyšování úrovně dostupnosti afronsfrických služeb v realitě



Zdroje použitých dat:
Mzd - ÚZIS; prosinec 2013
ŘSD: červen 2013

Zhotovitel:
EKOTON s.r.o.: duben 2014

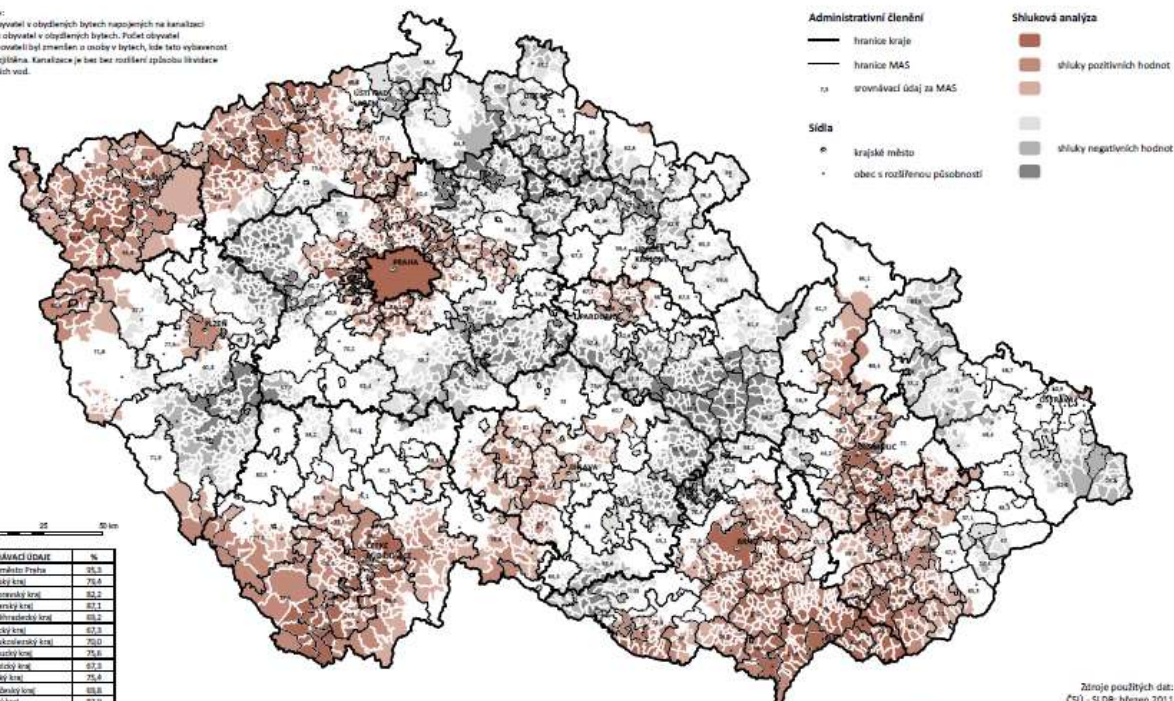
VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ



Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

Definice:
Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci :
k počtu obyvatel v obydlených bytech. Počet obyvatel
ve jmenovateli byl zmenšen o osoby v bytech, kde tato vybavenost
nebyla zjištěna. Kanalizace je buď bez rozšíření způsobu likvidace
odpadních vod.



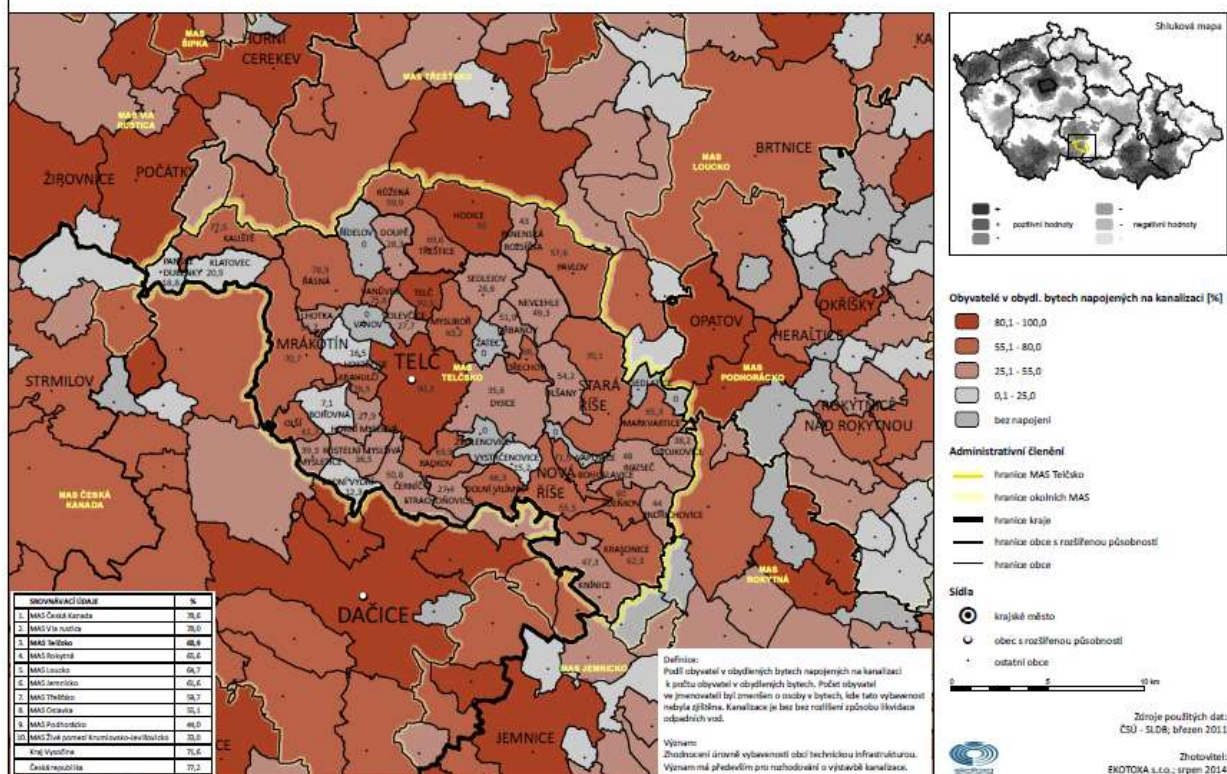
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLD8; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

MAS Telčsko

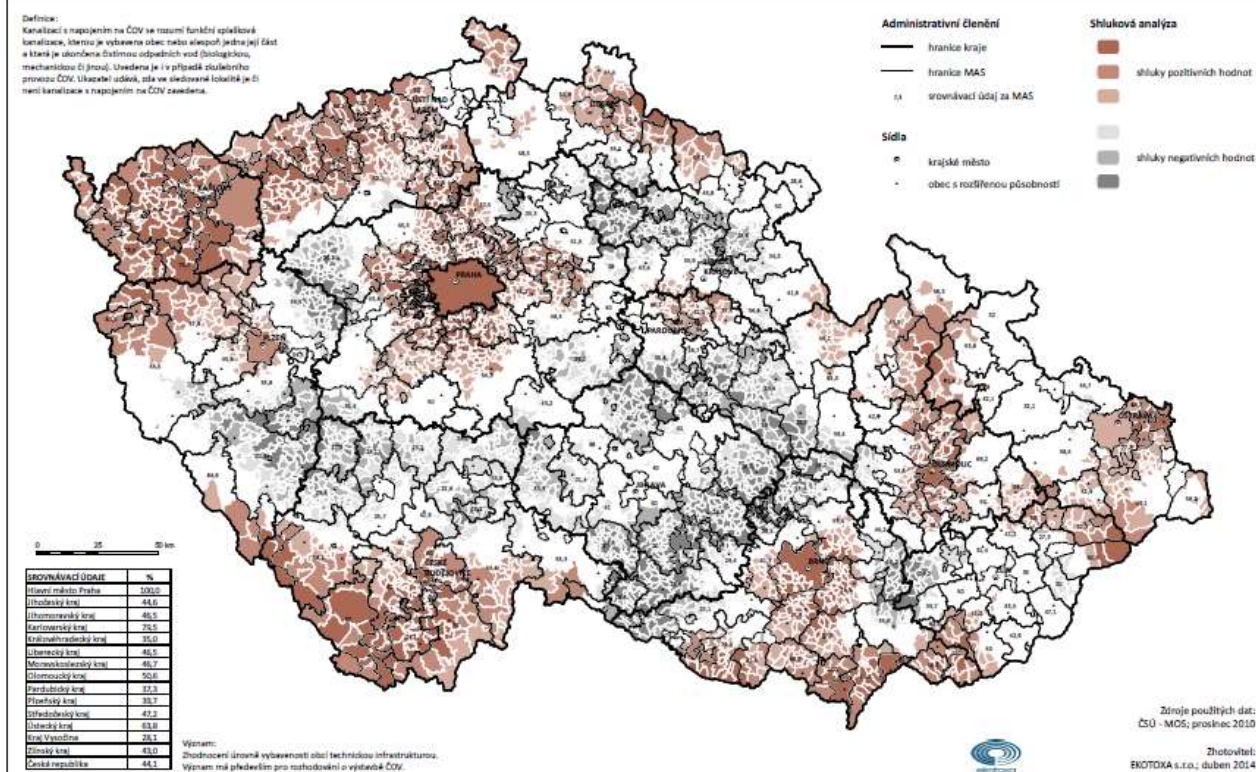
TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

Česká republika

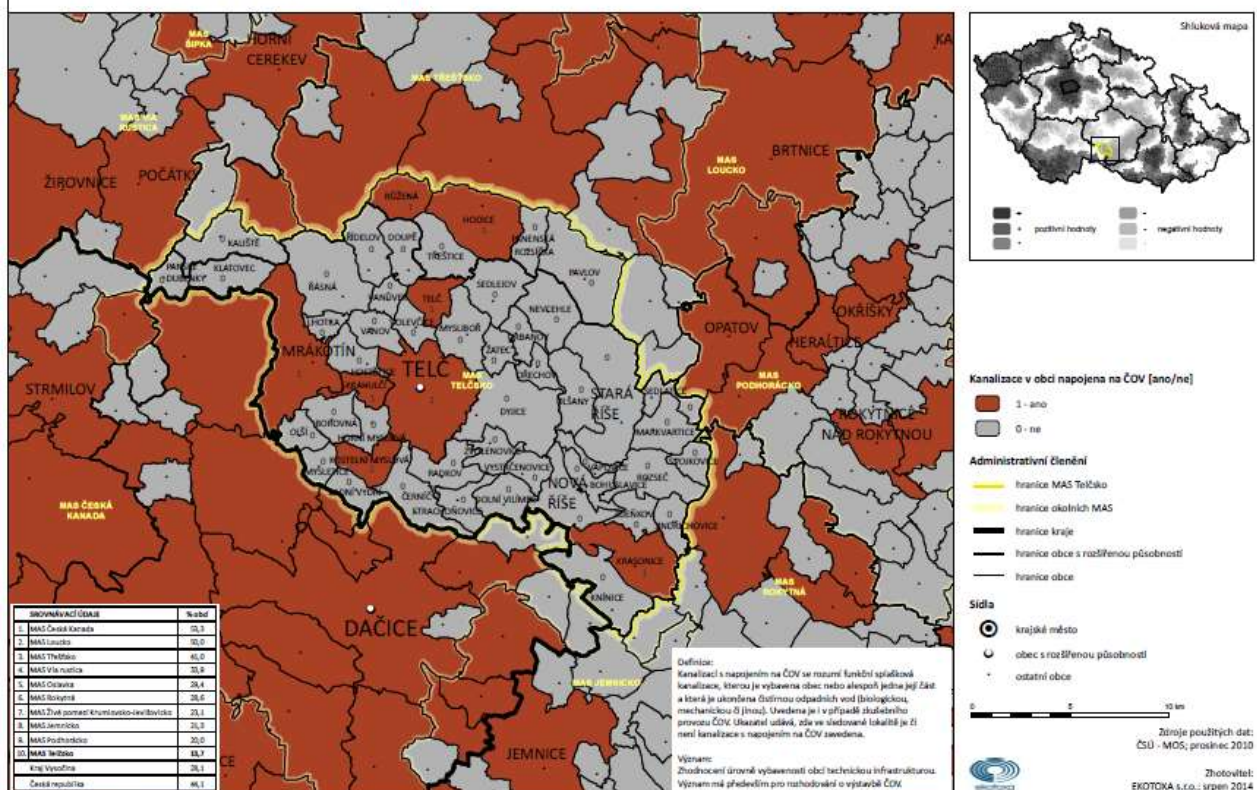
TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

MAS Telčsko

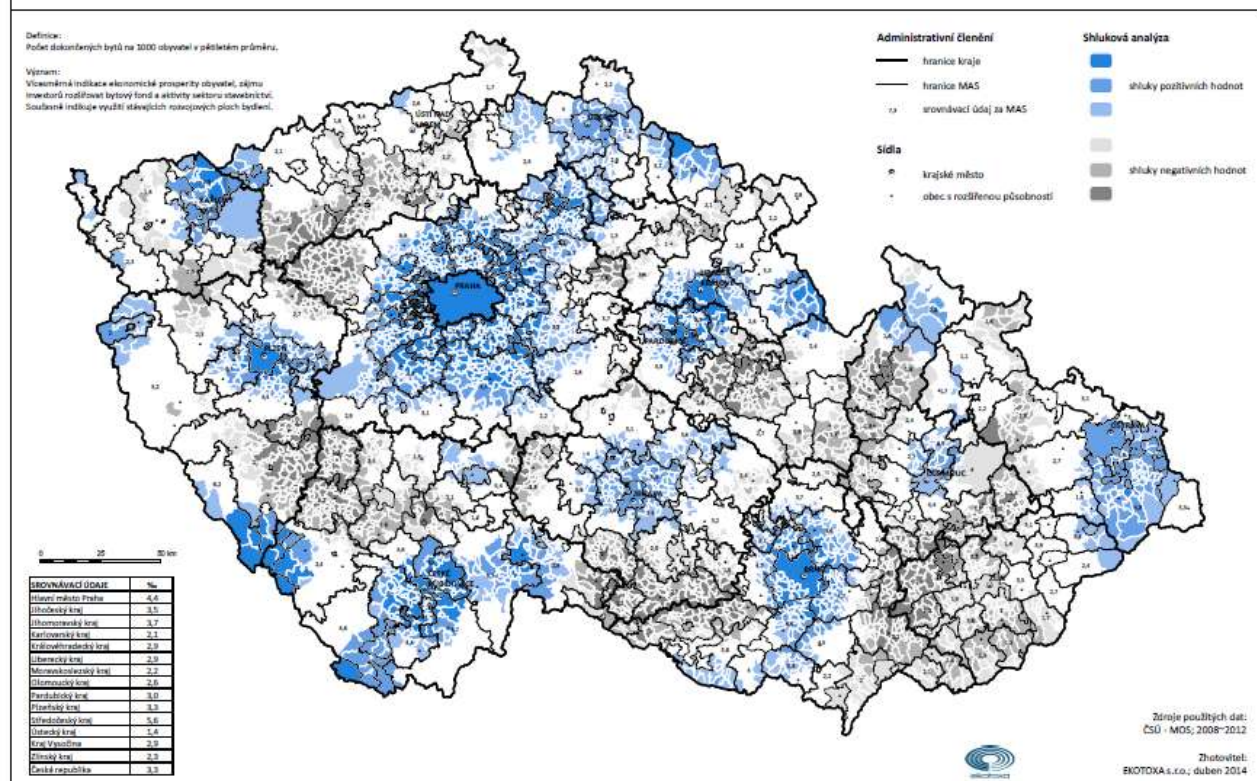
TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Česká republika

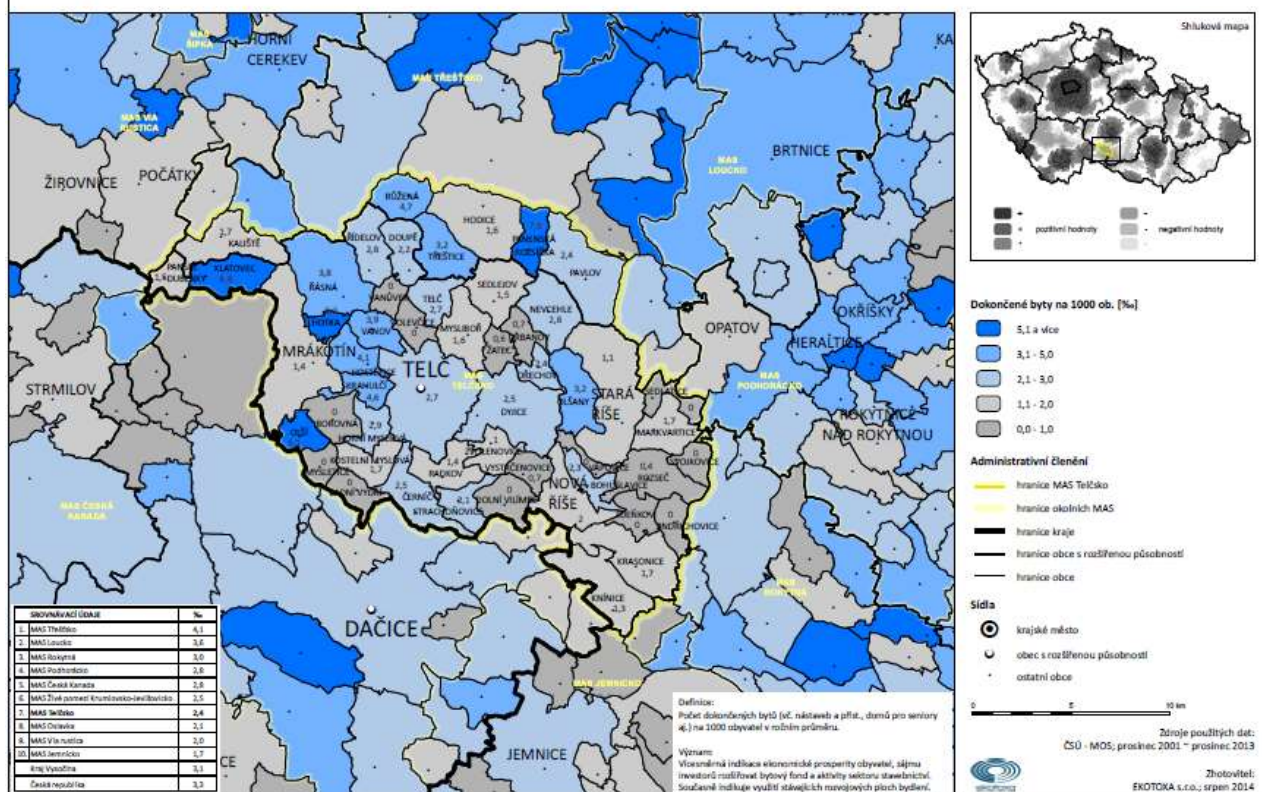
BYDLENÍ



2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

MAS Telčsko

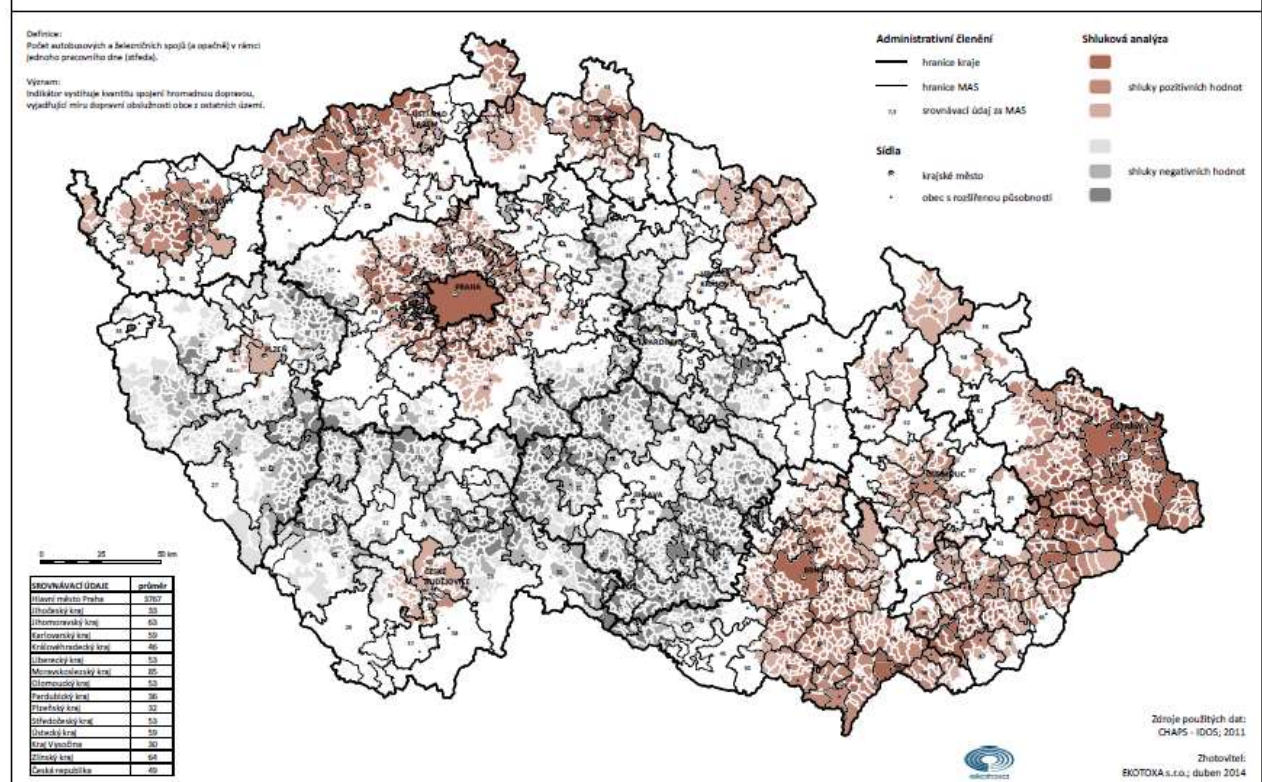
BYDLENÍ



3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

Česká republika

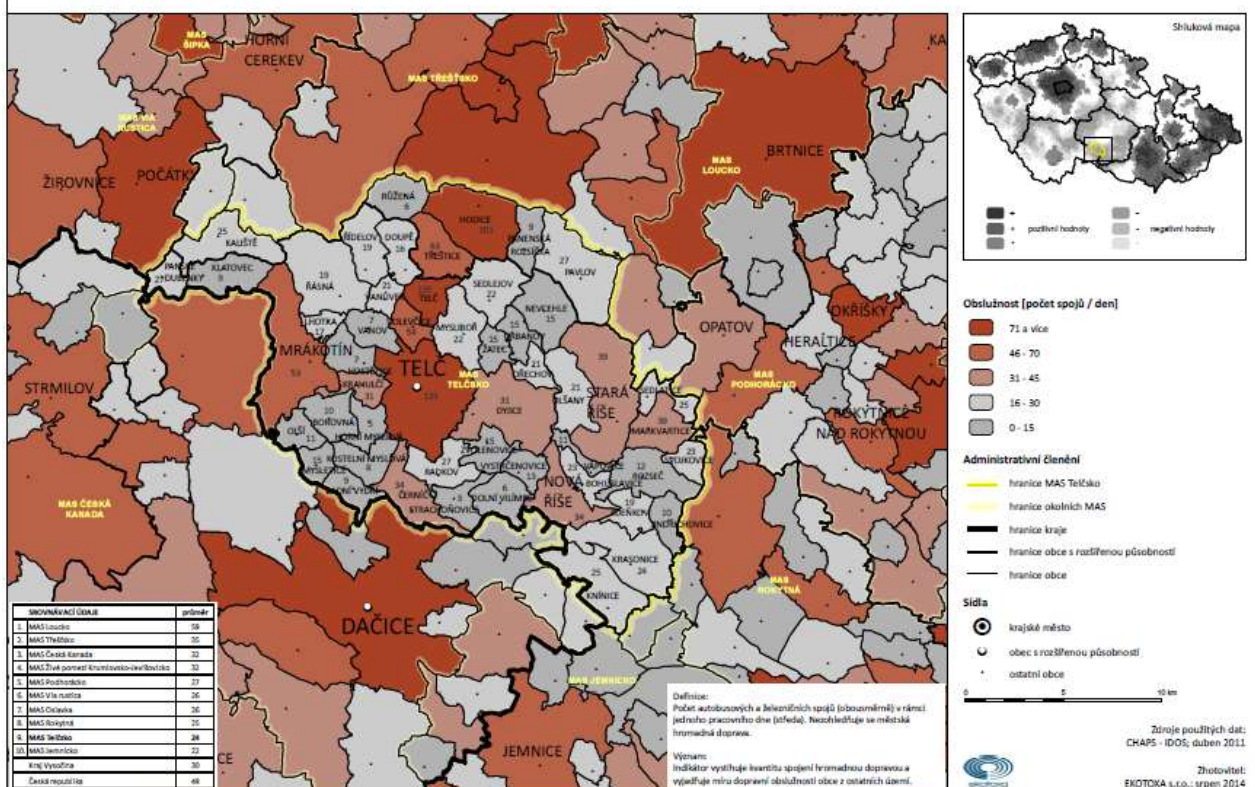
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

MAS Telčsko

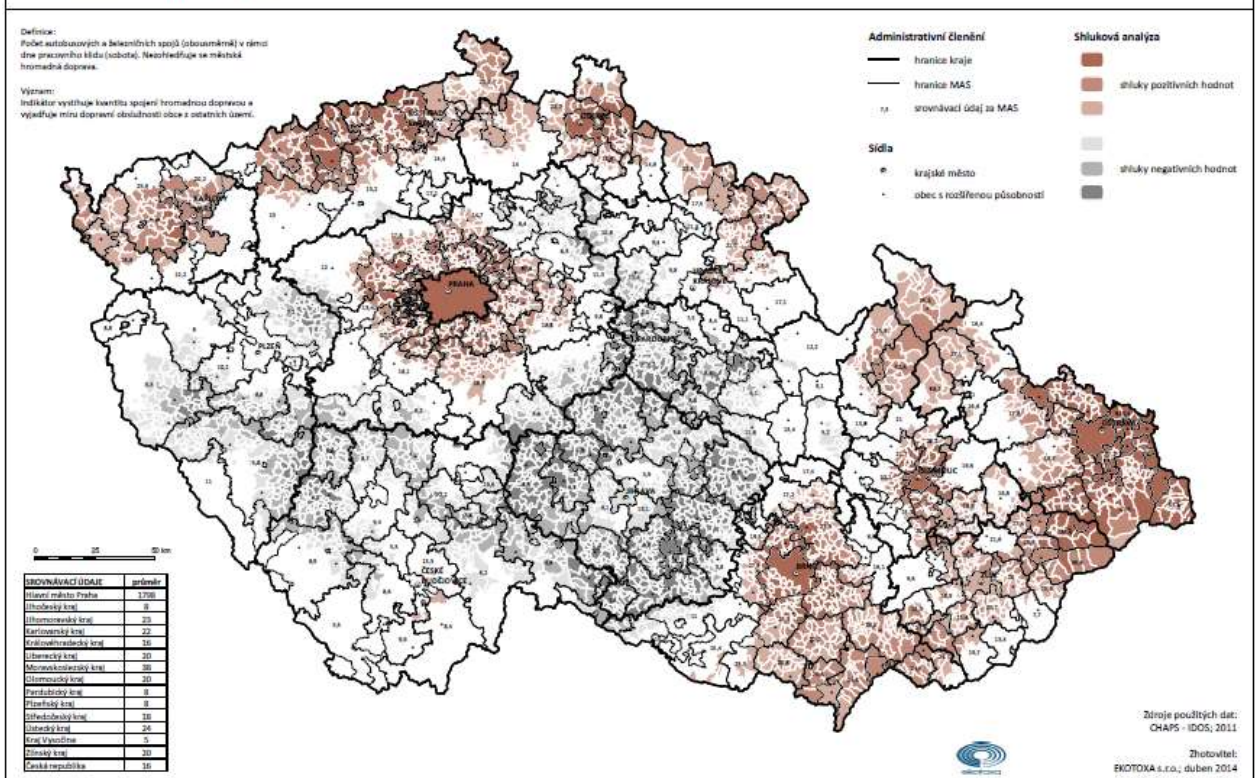
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

Česká republika

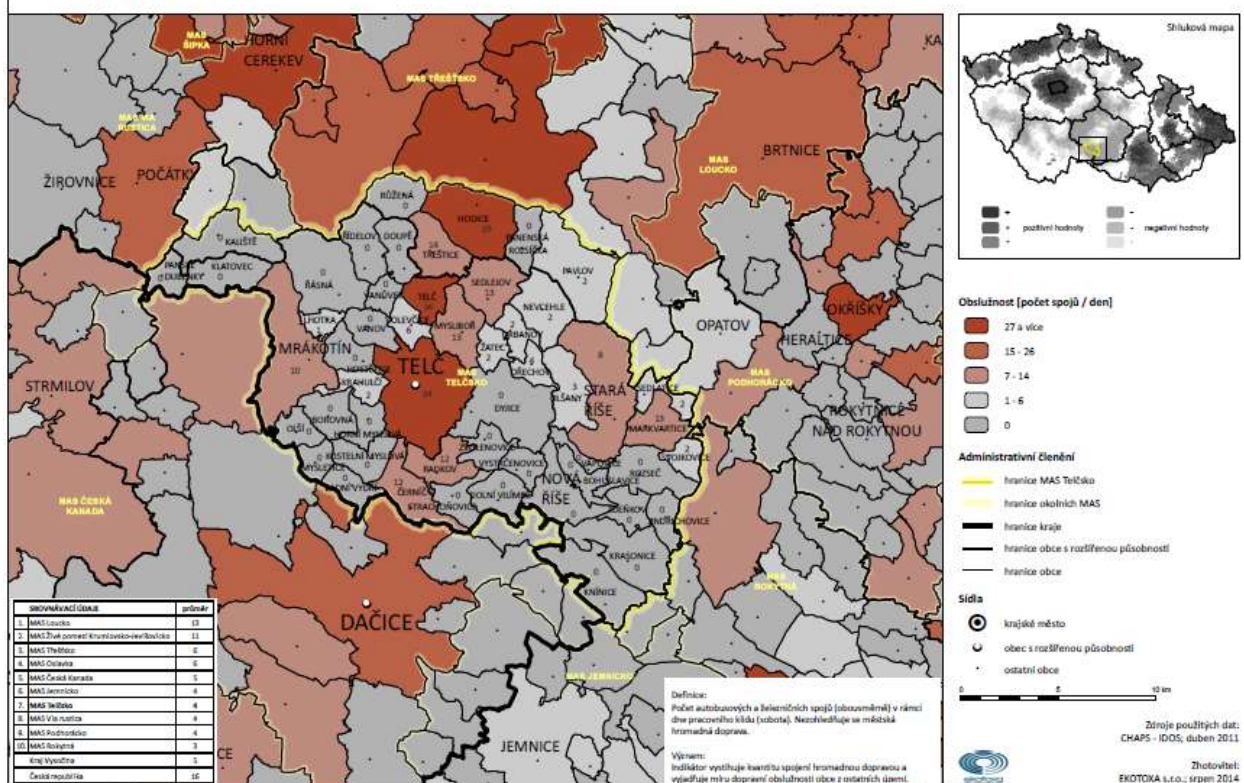
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

MAS Telčsko

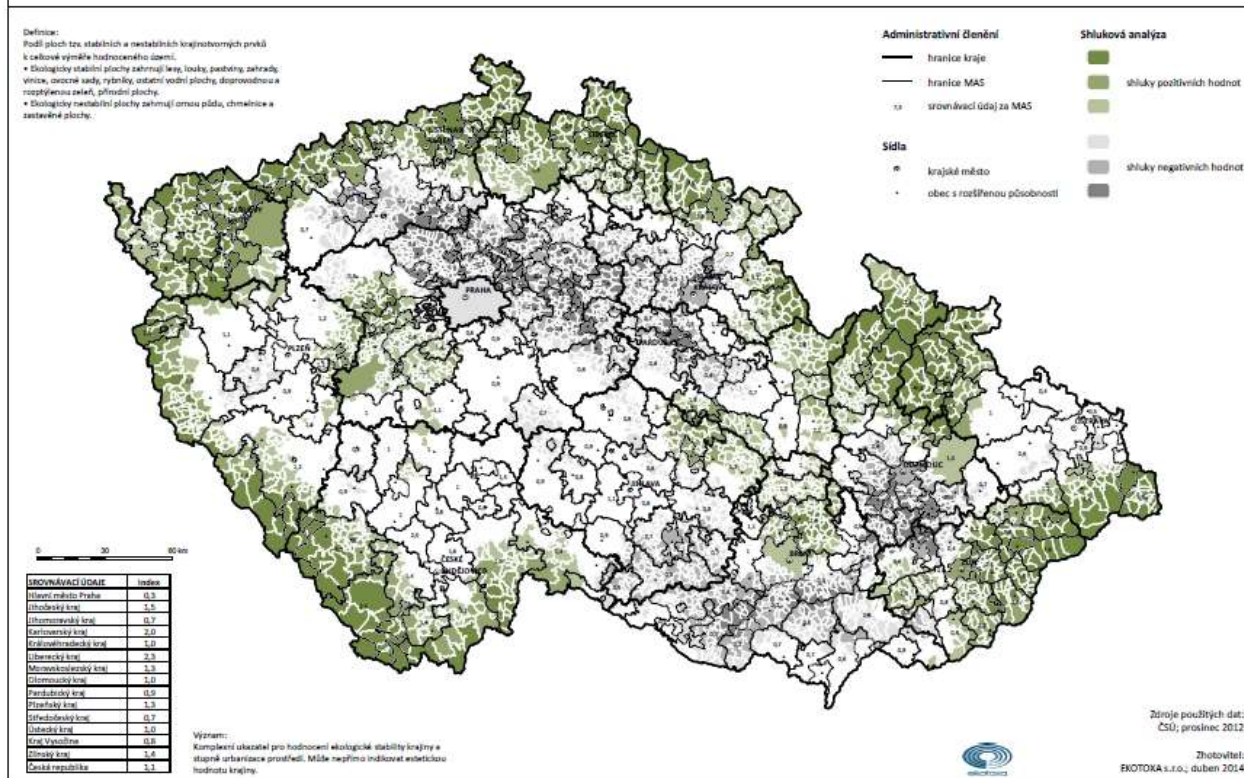
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



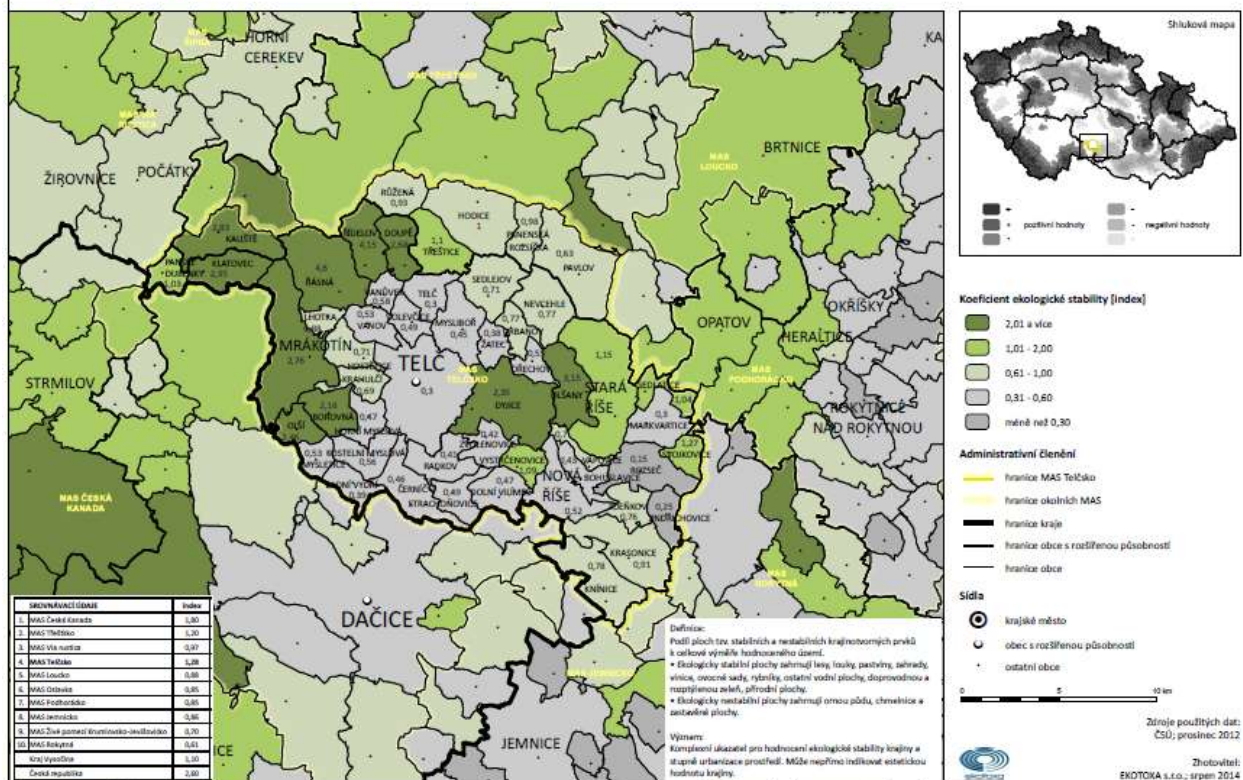
4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Česká republika

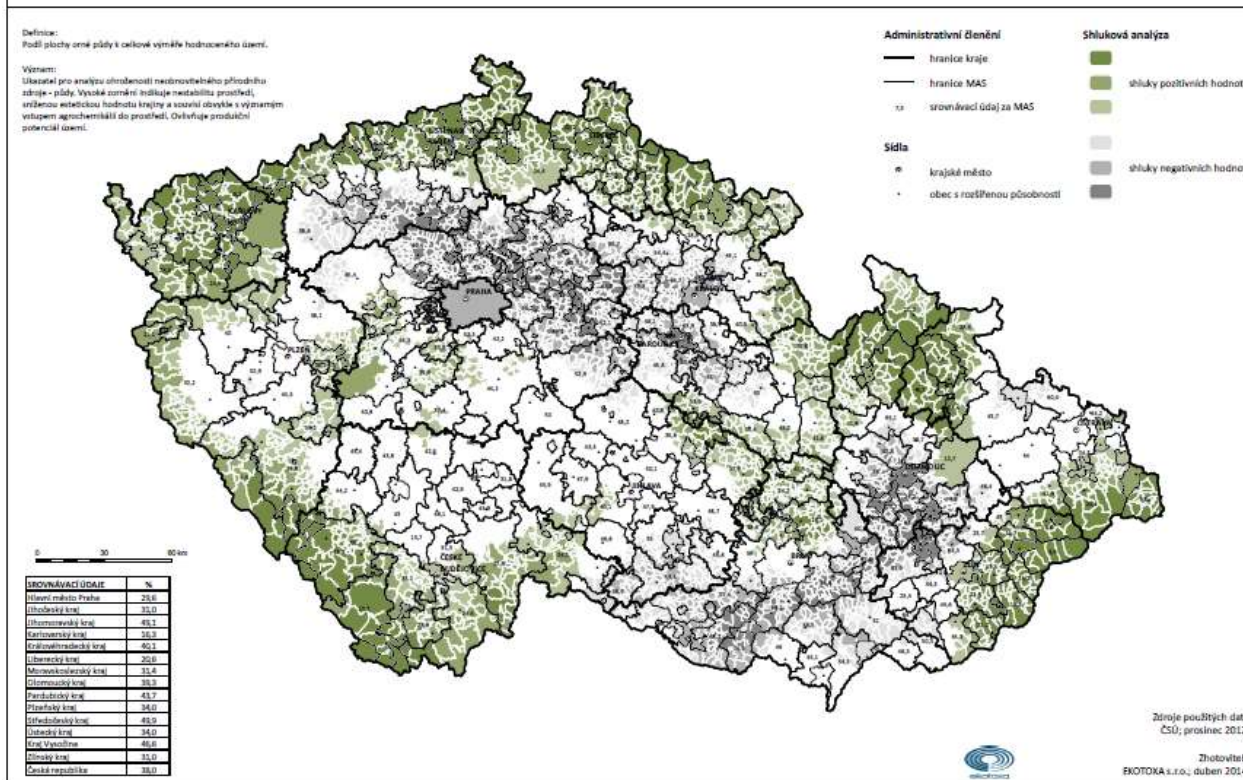
PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



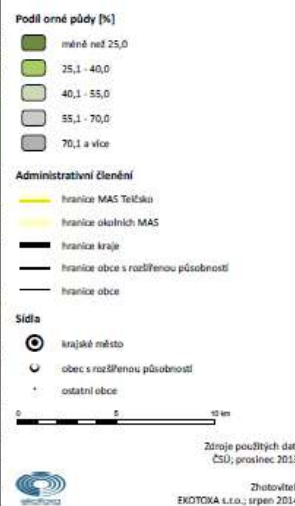
PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



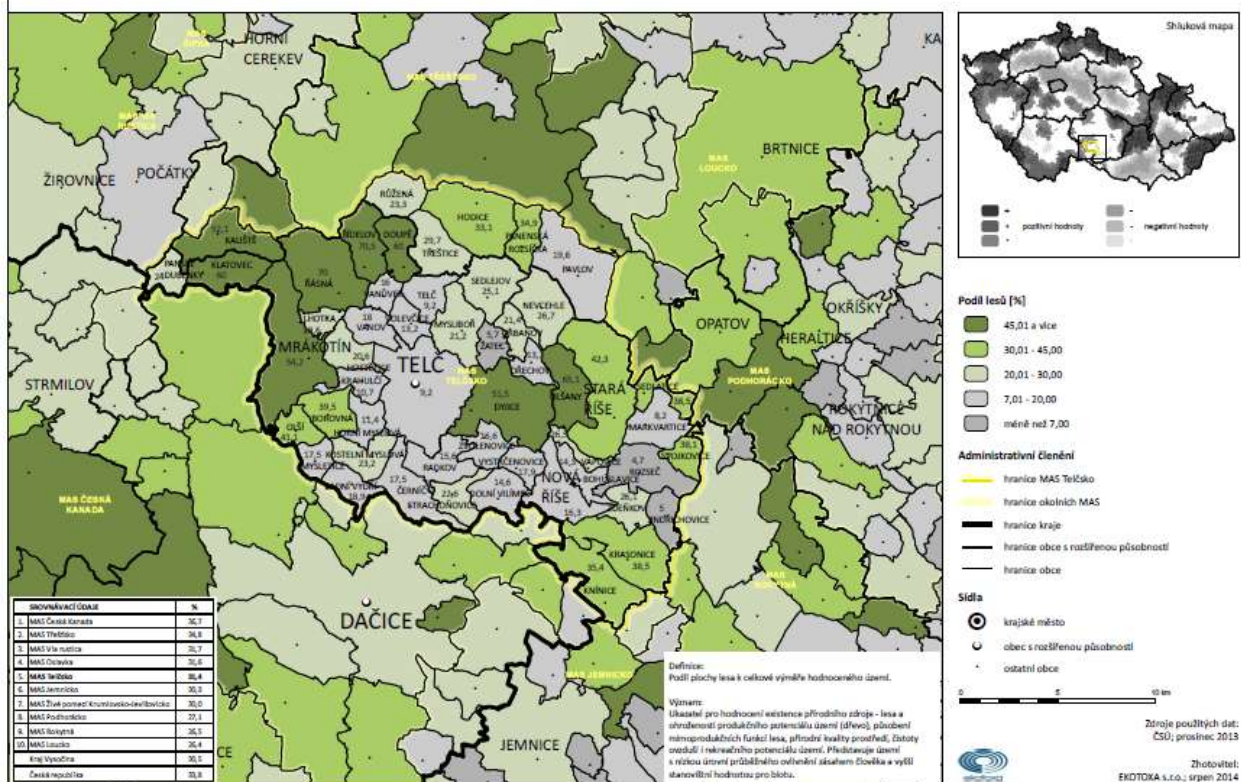
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



4.4.3 LESNATOST

MAS Telčsko

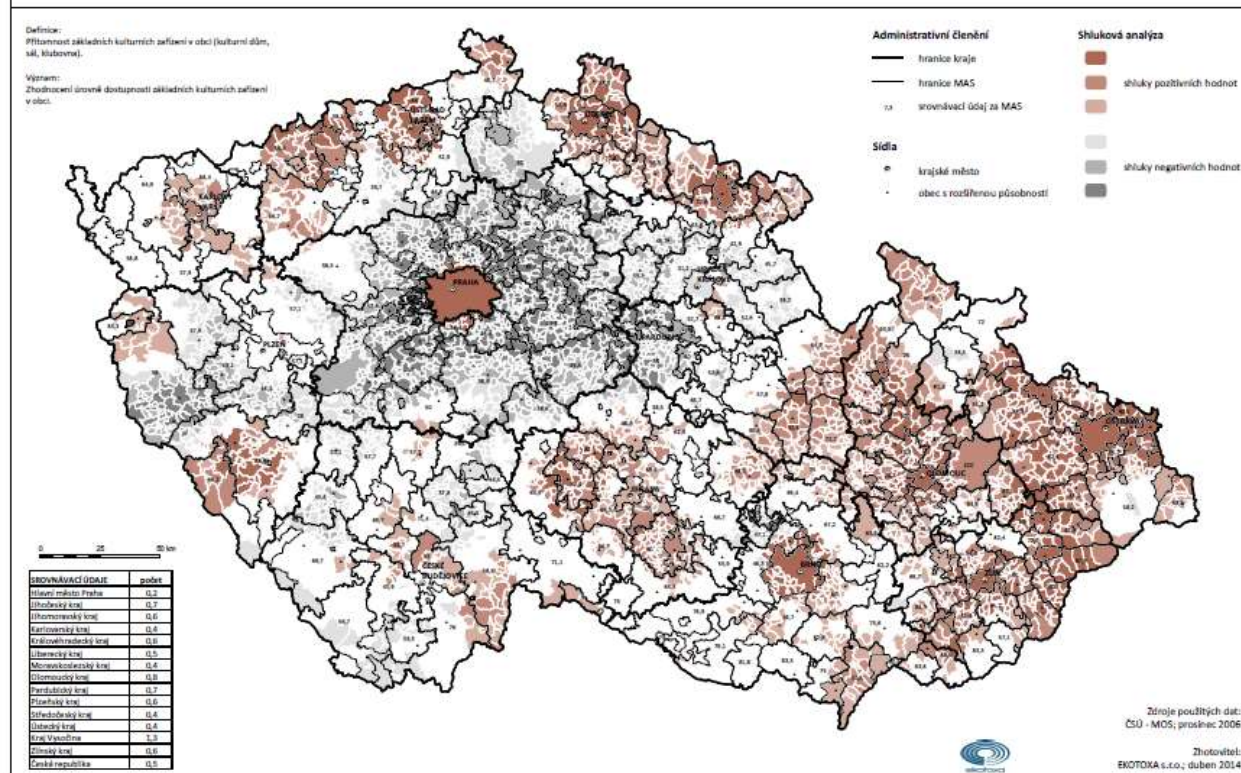
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

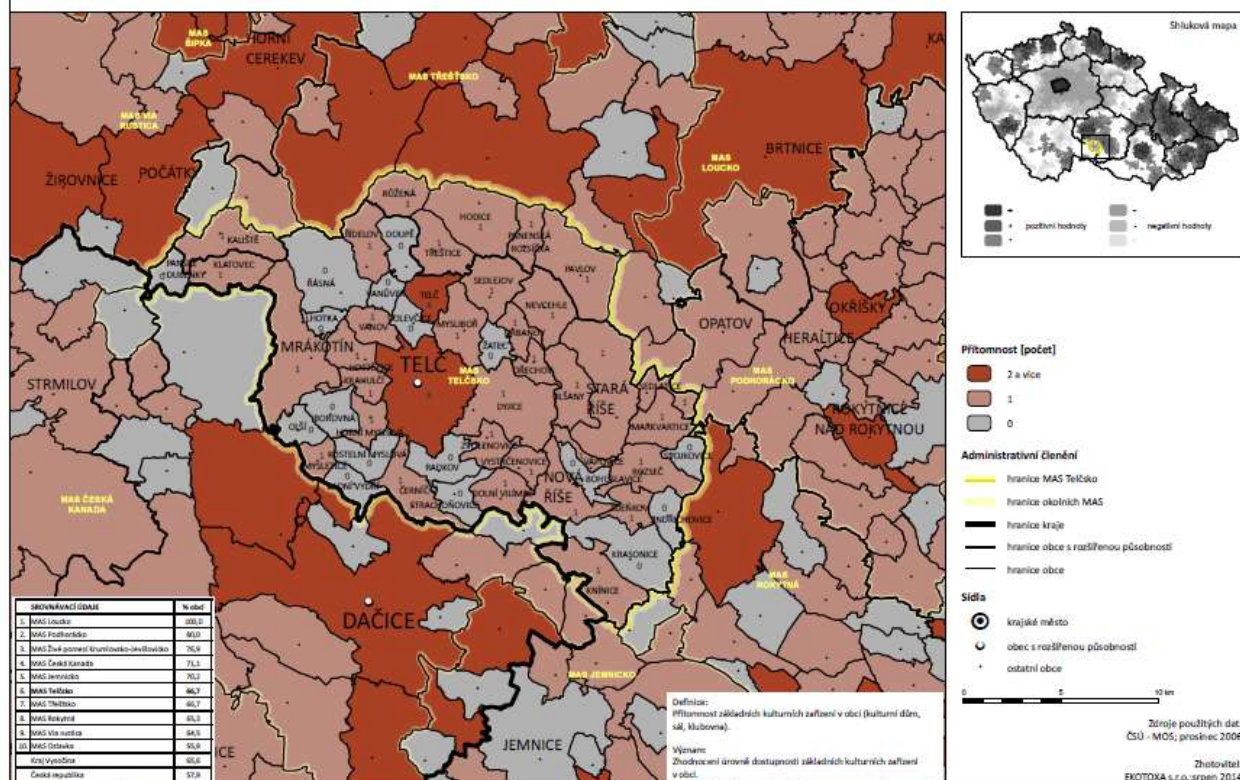
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Telčsko

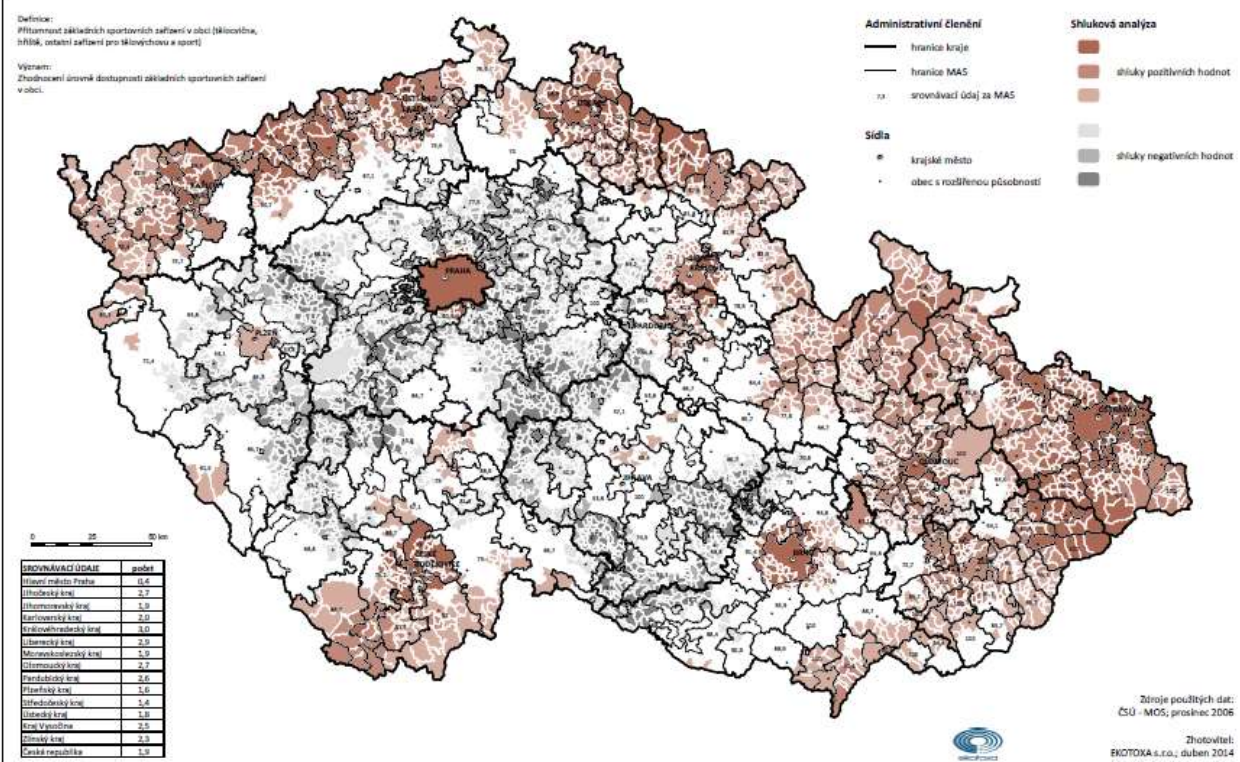
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

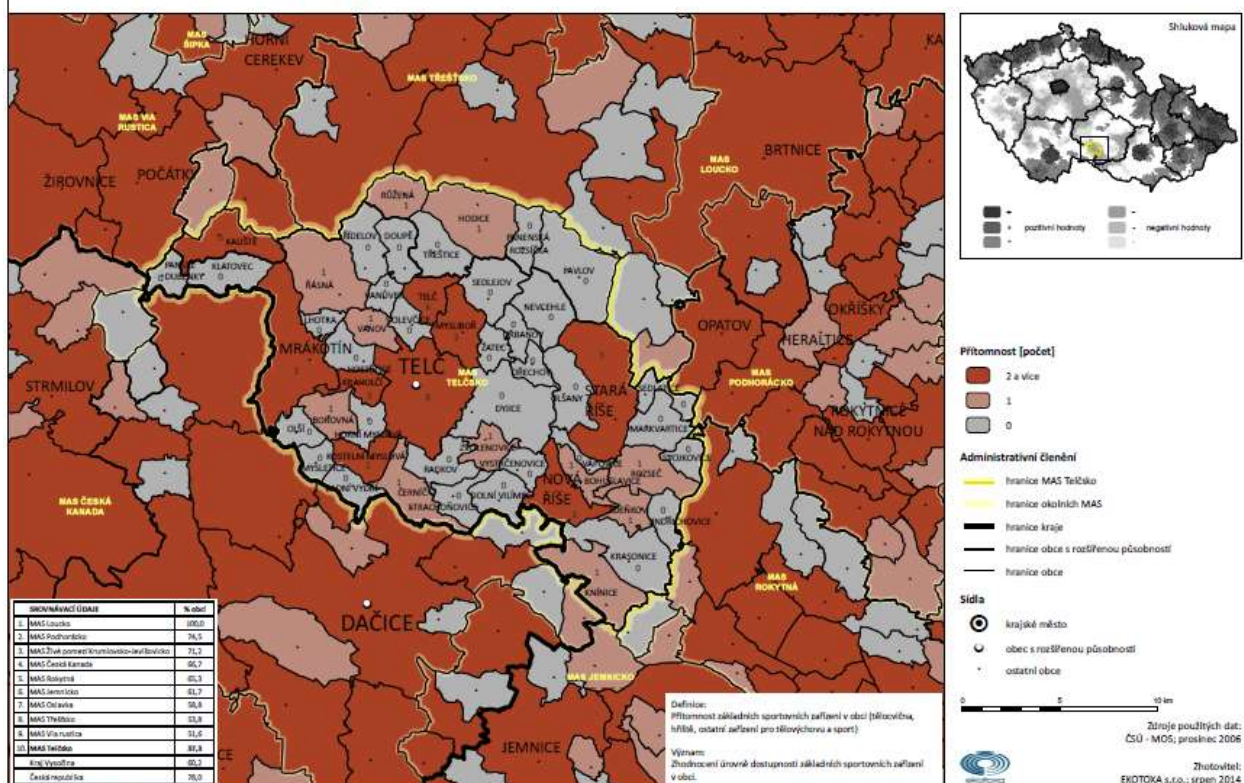
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Telčsko

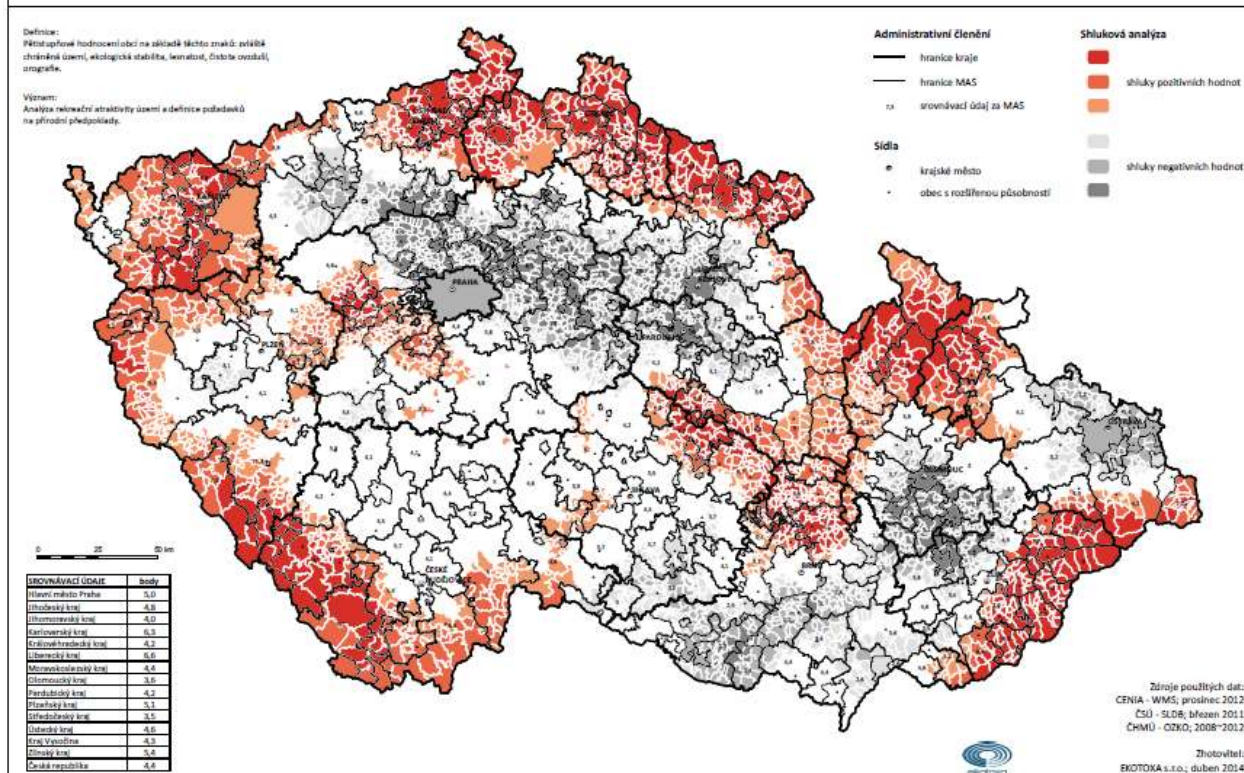
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



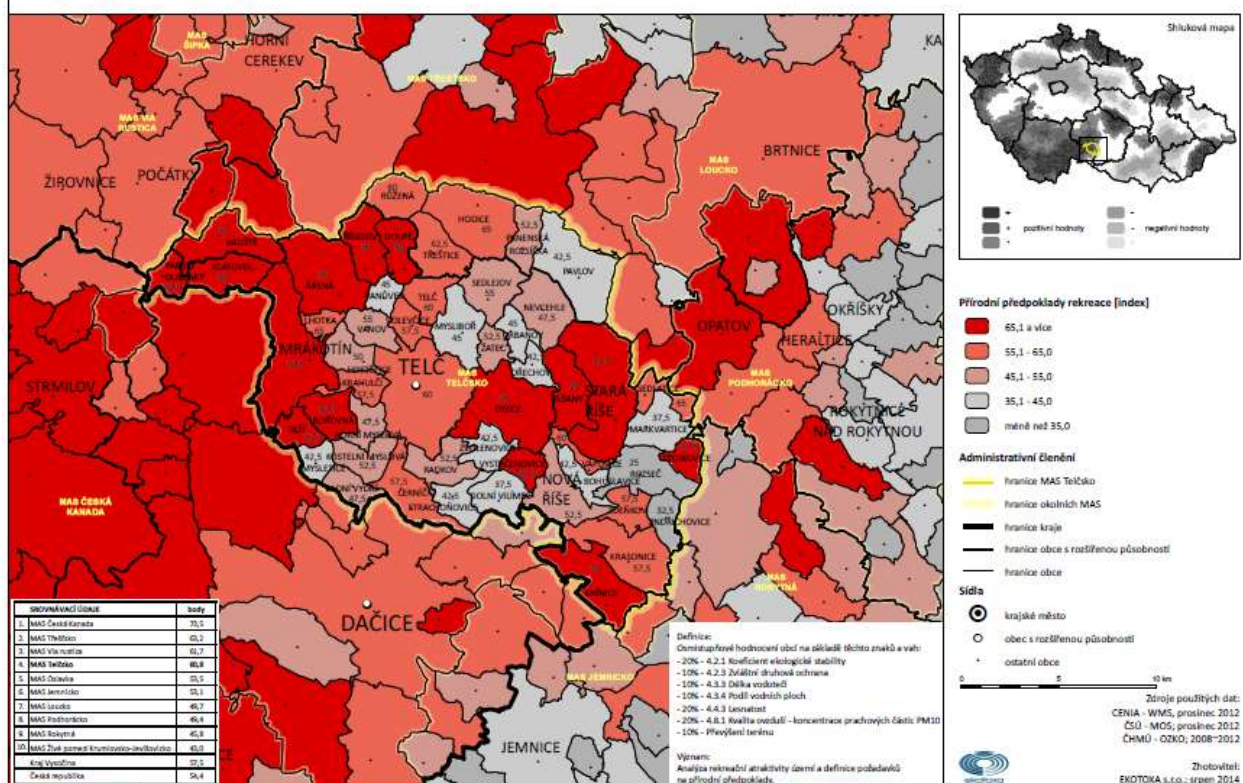
1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

Česká republika

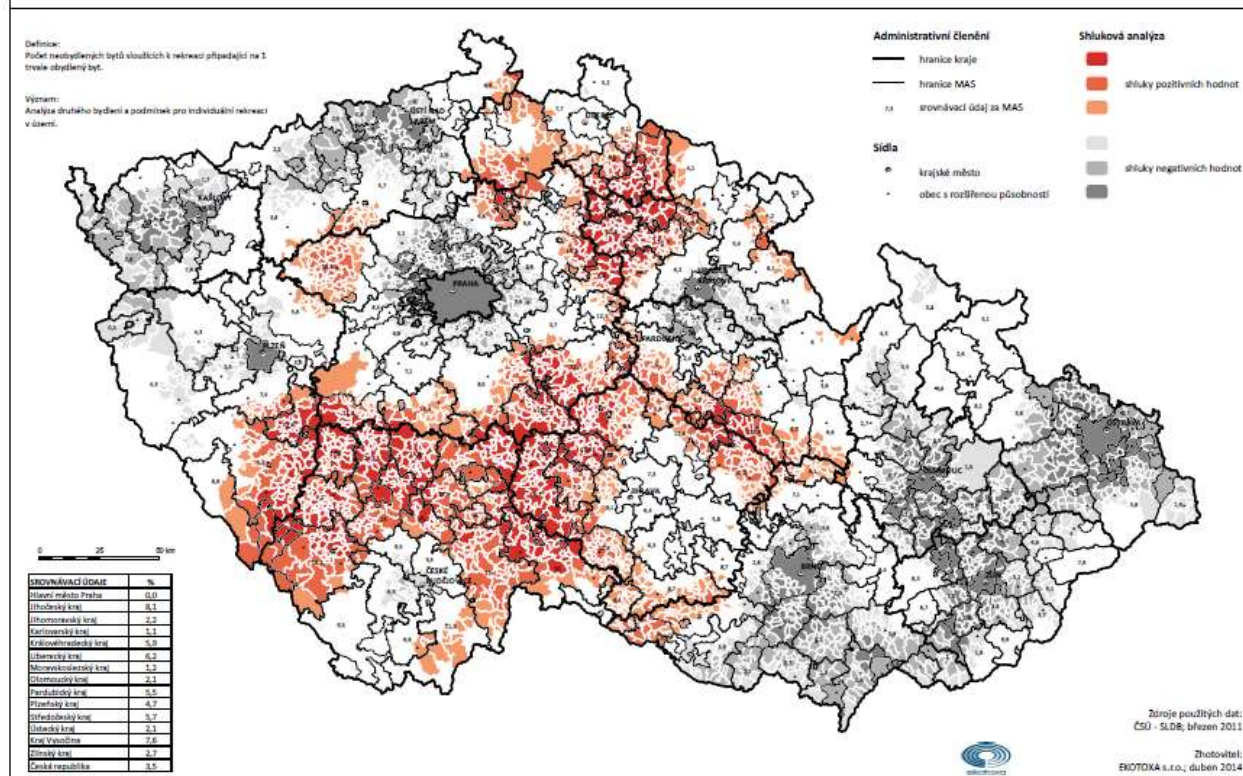
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÝ RUCH



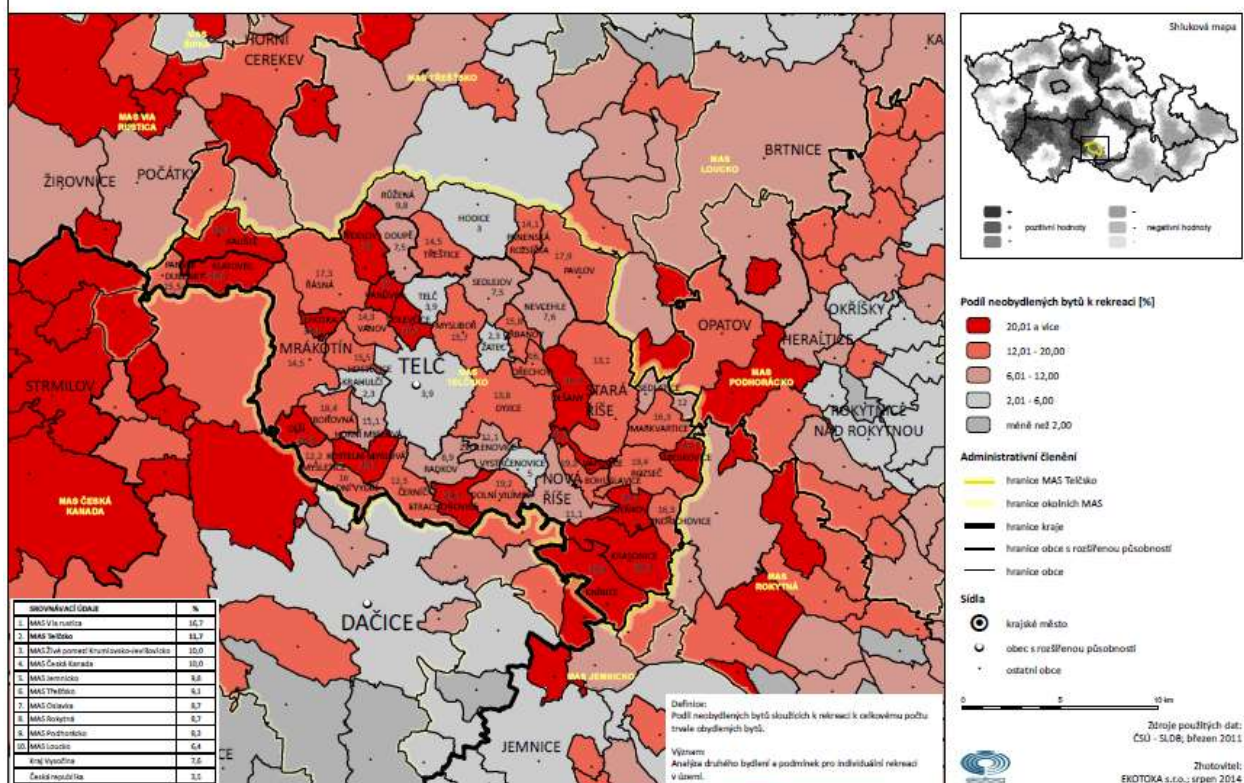
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

MAS Telčsko

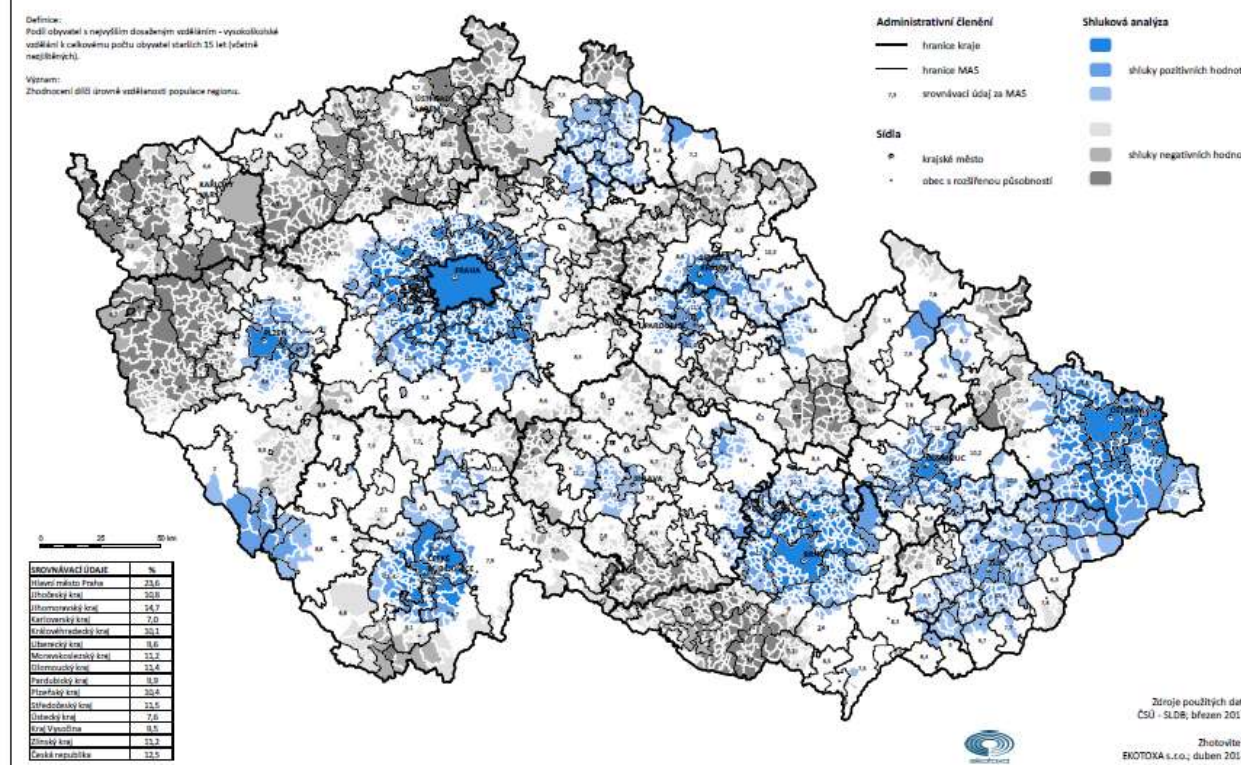
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



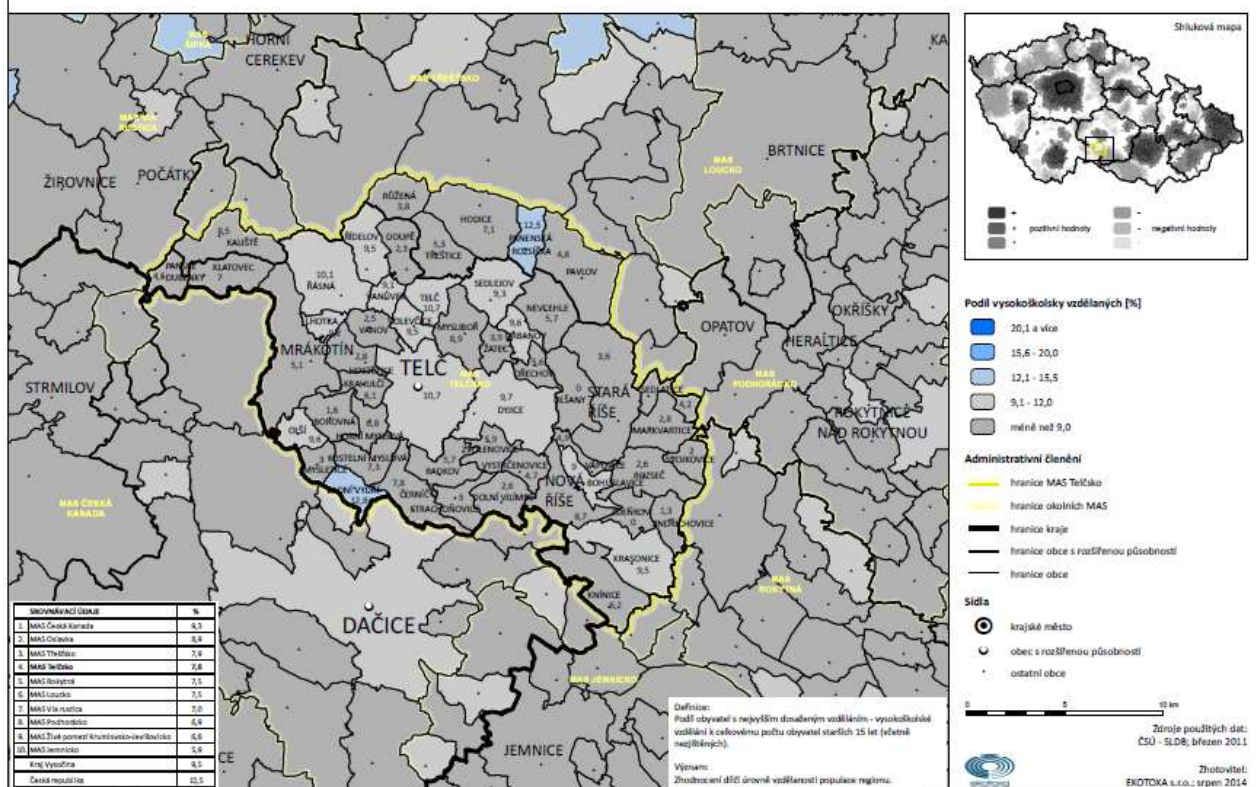
2.5.1 PODÍL OBYVATEL S NEJVYŠŠÍM DOSAŽENÝM VZDĚLÁNÍM - VYSOKOŠKOLSKÉ

Česká republika

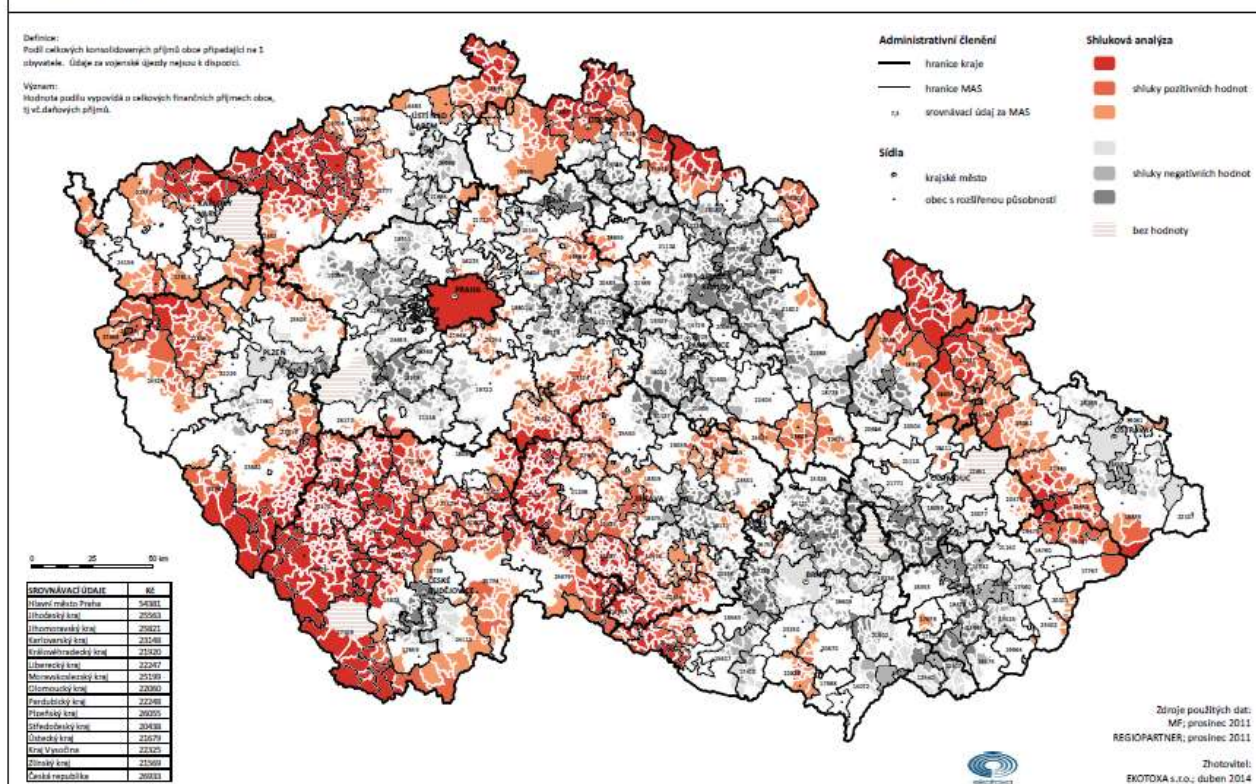
VZDĚLANOST



VZDĚLANOST



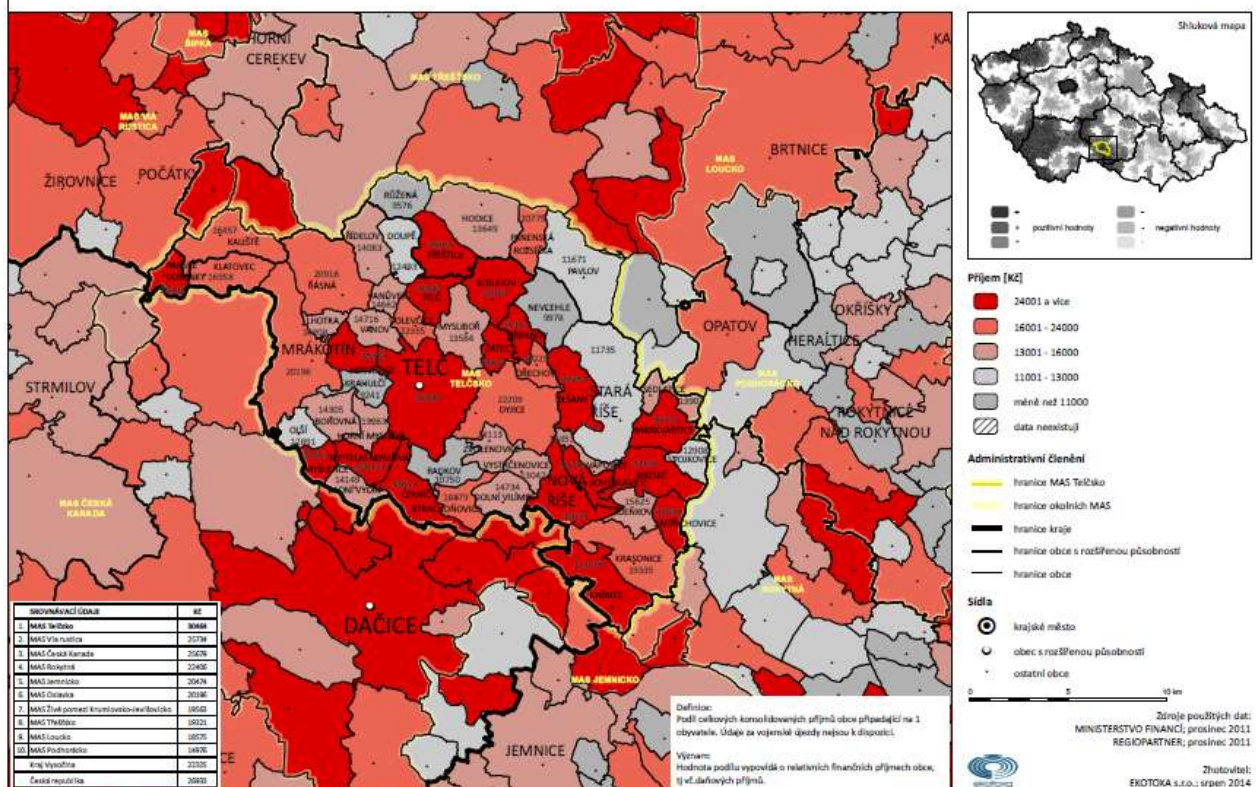
HOSPODAŘENÍ OBCÍ



1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

MAS Telčsko

HOSPODAŘENÍ OBČÍ



Příloha 8 – Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Zaměstnavatel	Oblast podnikání / činnost	Počet zaměstnanců
Krahulčí	Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s.	Výroba masných výrobků a výrobků z drůbežního masa	500-900
Hodice	Zemědělské družstvo "Roštýn"		100-199
Telč	Telčská strojírenská, a.s.	Obrábění	100-199
Hodice	Výroba automatických dveří LEXA & KRUŽÍK, spol. s r.o.	Výroba kovových dveří a oken; silniční nákladní doprava	50-99
Nová Říše	KOVO-ZACH s.r.o.	Obrábění	50-99
Olšany	POSPÍCHAL ČALOUNĚNÝ NÁBYTEK CZ a.s.	Výroby nábytku	50-99
Sedlejev	Zemědělské družstvo Sedlejev	Smíšené hospodářství	50-99
Telč	Město Telč		50-99
Telč	Zemědělské družstvo Telč		50-99
Hostětice	EXTE SPOJ s.r.o.	Výroba spojovacích materiálů a spojovacích výrobků se závity	25-49
Krasonice	ZD Krasonice	Smíšené hospodářství	25-49
Mysletice	Zemědělské družstvo Mysletice	Smíšené hospodářství	25-49
Nová Říše	Základní škola a Mateřská škola Nová Říše příspěvková organizace		25-49
Stará Říše	Zemědělská společnost Stará Říše, s.r.o.	Smíšené hospodářství	25-49
Telč	Opravný Telč, a.s.	Opravný Telč, a.s.	25-49
Telč	Poliklinika Telč spol. s r.o.		25-49
Telč	SATES ČECHY s.r.o.	Výstavba silnic a dálnic	25-49
Telč	Služby Telč, spol. s r.o.		25-49
Bohuslavice	Starkon Nová Říše, spol. s r.o.	truhlářství, výroba nábytku	20-24
Rozseč	Hospodářská společnost Rozseč, spol. s r.o.	Smíšené hospodářství	20-24
Telč	STANER CZ s.r.o.	Výstavba bytových a nebytových budov	20-24
Telč	Státní zámek Telč		20-24
Telč	SVOBODA PARTS s.r.o.	Maloobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů	20-24
Telč	TROJSTAV s.r.o.	Výstavba bytových a nebytových budov	20-24

Dolní Vilímeč	ZD Dolní Vilímeč	Pěstování obilovin (kromě rýže), luštěnin a olejnatých semen; Pronájem a leasing zemědělských strojů a zařízení	10-19
Kostelní Myslová	KRONES, s.r.o.	Výroba ostatního nábytku	10-19
Krahulčí	BH TRANS s.r.o.	Silniční nákladní doprava	10-19
Krahulčí	Základní škola a mateřská škola Krahulčí, okres Jihlava, příspěvková organizace		10-19
Nová Říše	AD Novák s.r.o.	Silniční nákladní doprava	10-19
Nová Říše	Městys Nová Říše		10-19
Nová Říše	Střechy Svoboda a syn s.r.o.	Pokrývačské práce	10-19
Pavlov	Hosova obchodní společnost, spol. s r.o.	Ostatní zpracování a konzervování ovoce a zeleniny	10-19
Růžená	Základní škola a Mateřská škola Růžená, příspěvková organizace		10-19
Stará Říše	Základní škola a Mateřská škola Stará Říše, příspěvková organizace		10-19
Telč	EKOPLAST TELČ s.r.o.	Výroba ostatních plastových výrobků	10-19
Telč	<u>CHESTERTON ČR s.r.o.</u>	Velkoobchod s chemickými výrobky	10-19
Telč	Lesní družstvo Borovná	Těžba dřeva	10-19
Telč	MultiMarket Telč, spol. s r.o.	Ostatní maloobchod v nespecializovaných prodejnách	10-19
Telč	Sdílení o.p.s.	Ambulantní nebo terénní sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	10-19
Markvartice	Obalovna asfaltu Kasárna		
Telč	Rybářství Telč		

Příloha 9 – Základní statistická data ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 za obce a místní části MAS Mikroregionu Telčsko

ořadové číslo obce	Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)		Kód okresu, obce, části obce (dilu), ZSJ (dilu)	Obyvatelstvo				Ekonomicky aktivní celkem	Zaměstnaní				Domy		Byty	
				Celkem	z toho				celkem	z toho			celkem	rodinné	celkem	obydlené
					ženy	ve věku 0-14 let	ve věku 65 a více let			v zemědělství, lesnictví a rybníkářství	ve službách	vyjíždějící za prací – mimo obec				
a	b		c	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5.		Bohuslavice	586901	132	66	21	21	58	49	6	21	29	46	45	52	42
		Bohuslavice	0064830													
6.		Borovná	587184	71	34	9	17	31	28	3	6	8	36	36	38	28
		Borovná	0077900													
13.		Černíč	587001	134	63	18	26	61	53	13	18	20	56	55	72	51
	1.	Černíč	020133	72	37	10	11	38	33	4	15	13	21	21	29	25
	2.	Myslůvka	020141	38	17	6	11	12	10	3	2	5	18	17	24	15
	3.	Slaviboř	020150	24	9	2	4	11	10	6	1	2	17	17	19	11
19.		Dolní Vilímeč	587061	91	41	13	14	44	41	6	10	15	43	43	52	30
		Dolní Vilímeč	0303500													
20.		Doupě	587079	102	49	15	19	48	42	6	13	13	35	33	40	35
		Doupě	0314530													
24.		Dyjice	587109	133	61	20	24	63	55	13	15	30	53	52	58	44
	1.	Dolní Dvorce	034185	14	7	3	1	9	8	2	5	6	7	7	8	5
	2.	Dyjice	034193	63	29	8	13	30	25	6	5	15	21	21	24	20
	3.	Dyjička	034215	44	19	7	7	18	17	2	5	9	19	18	19	15
		Rozsíčky	0342070	31	13	6	5	12	11	1	3	4	13	12	13	11
		Dyjička	0342150	13	6	1	2	6	6	1	2	5	6	6	6	4
	4.	Stranná	034223	12	6	2	3	6	5	3	-	-	6	6	7	4
26.		Hodice	587141	728	366	105	97	357	331	27	101	125	207	197	296	257
		Hodice	0402740													
28.		Horní Dubenky	587168	649	337	106	127	273	249	17	73	83	135	104	292	252
		Horní Dubenky	0428200	224	111	43	45	88	80	12	25	37	83	76	99	76
		Janštejn	0428380	367	194	53	75	154	141	5	34	31	26	2	166	157
		Olší	3261780	58	32	10	7	31	28	-	14	15	26	26	27	19
29.		Horní Myslová	587206	86	42	12	11	41	37	7	12	10	33	33	36	26
		Horní Myslová	0435830													
40.		Jindřichovice	587303	84	40	9	11	46	43	7	5	22	37	36	49	29
		Jindřichovice	0604960													
42.		Kaliště	587338	151	79	22	32	62	57	7	25	33	121	118	129	57
	1.	Býkovec	06225	12	7	3	6	2	2	-	1	1	34	34	34	4

			1														
		2.	Kaliště	062260	139	72	19	26	60	55	7	24	32	87	84	95	53
45.		Klatovec	587371	70	35	13	22	26	23	2	8	14	72	72	76	27	
		Klatovec	0657650														
47.		Knínice	587389	186	98	26	50	74	67	5	17	19	106	106	114	73	
		1.	Bohusoudov	067121	8	4	-	5	-	-	-	-	19	19	19	5	
		2.	Knínice	067130	178	94	26	45	74	67	5	17	19	87	87	95	68
49.		Kostelní Myslová	587419	63	29	8	12	22	18	1	10	9	39	38	41	22	
		Kostelní Myslová	0705300														
51.		Krahulčí	587435	652	325	108	85	305	272	7	84	90	176	164	256	221	
		Krahulčí	0722060														
52.		Krasnice	587443	202	101	23	54	99	88	25	27	34	120	120	126	77	
		Krasnice	0740120														
53.		Lhotka	587451	90	45	14	14	40	35	2	11	13	49	49	55	31	
		Lhotka	0813880														
56.		Markvartice	587494	215	107	34	33	98	88	15	23	27	86	85	98	76	
		Markvartice	0918710														
60.		Mrákotín	587541	843	410	117	128	400	344	20	103	109	329	316	413	303	
		1.	Dobrá Voda	100048	77	34	14	13	38	34	2	10	10	25	25	29	20
		2.	Mrákotín	100056	757	370	102	114	358	306	16	91	98	289	276	369	279
		Mrákotín	1000560	732	355	98	111	345	298	15	89	95	274	261	353	271	
		Hamry	3262080	25	15	4	3	13	8	1	2	3	15	15	16	8	
		3.	Praskolesy	100064	9	6	1	1	4	4	2	2	1	15	15	15	4
61.		Mysletice	587559	122	59	23	15	49	42	11	8	18	37	36	49	42	
		Mysletice	1005440														
62.		Mysliboř	587567	194	97	36	27	94	84	10	32	42	76	75	89	63	
		Mysliboř	1005870														
64.		Nevcehle	587583	221	101	28	45	111	100	25	24	29	88	87	105	79	
		Nevcehle	1042640														
65.		Nová Říše	587591	834	406	124	136	383	347	29	143	155	300	286	380	294	
		Nová Říše	1052610														
66.		Olšany	587613	75	36	17	13	29	25	1	12	12	34	34	34	25	
		Olšany	1110820														
67.		Olší	587214	60	27	8	4	32	30	8	9	9	32	32	38	21	
		Olší	1005520														
69.		Ořechov	587630	68	31	14	16	28	23	4	7	10	28	28	30	23	
		Ořechov	1126400														
71.		Panenská Rozsíčka	587656	152	77	40	22	68	60	5	24	32	59	58	64	46	
		Panenská Rozsíčka	1175440														
72.		Panské Dubenky	587672	98	52	9	16	41	40	8	10	23	59	57	71	46	
		Perka	1176250	33	21	4	5	13	13	4	6	8	16	16	19	15	
		Panské Dubenky	1176330	65	31	5	11	28	27	4	4	15	43	41	52	31	
73.		Pavlov	587681	410	195	53	76	193	183	22	69	80	168	167	196	140	
		1.	Bezděkov	118401	33	14	2	6	18	18	7	3	10	21	21	24	13
		2.	Pavlov	118419	348	170	51	59	163	153	14	64	66	121	120	146	117

		3.	Stajístě	11842 7	29	11	-	11	12	12	1	2	4	26	26	26	10
77.		Radkov		58776 1	227	115	34	44	105	88	7	39	52	76	73	102	77
			Radkov	13798 7 0													
81.		Rozseč		58780 0	179	83	27	29	82	74	14	16	20	76	76	93	59
			Rozseč	14229 8 0													
82.		Růžená		58781 8	334	154	69	50	150	141	22	38	59	95	93	123	105
			Růžená	14375 8 0													
84.		Řásná		58783 4	187	94	19	40	91	86	7	43	39	89	88	98	76
			Řásná	14476 2 0													
85.		Řídelov		58785 1	83	46	9	17	38	34	7	11	19	45	45	50	33
			Řídelov	14556 4 0													
86.		Sedlatice		58787 7	59	29	11	15	23	22	2	6	10	23	23	25	19
			Sedlatice	14651 0 0													
87.		Sedlejev		58788 5	266	133	29	42	134	126	39	38	47	81	78	106	82
			Sedlejev	14683 8 0													
90.		Stará Říše		58792 3	630	298	81	103	308	273	29	83	90	241	233	291	209
		1.	Nepomuky	15388 5	2	x	x	x	x	x	x	x	x	11	11	11	1
		2.	Stará Říše	15389 3	628	298	81	103	308	273	29	83	90	230	222	280	208
92.		Strachonovice		58794 0	84	42	18	11	37	34	9	12	17	43	42	49	28
			Strachonovice	15586 1 0													
95.		Svojkovice		58799 1	55	31	5	14	22	20	6	3	11	36	36	36	19
			Svojkovice	16123 3 0													
98.		Telč		58802 4	5 540	2 861	782	1 036	2 574	2 244	117	1 049	609	1 477	1 326	2 526	2 072
		1.	Studnice	15857 7	94	47	18	19	34	27	2	7	9	27	25	31	25
		2.	Telč-Podolí	41238 4	1 058	535	137	219	463	405	32	181	104	314	277	545	437
			Telč-historické jádro díl 2	16554 9 2	76	40	16	15	32	25	1	13	8	40	38	51	32
			U nádraží	16557 3 0	350	183	33	108	127	120	6	62	30	49	25	197	177
			Podolí	16558 1 0	542	264	78	78	257	219	20	95	53	205	199	257	193
			Na novotříšské cestě	16564 6 0	90	48	10	18	47	41	5	11	13	20	15	40	35
		3.	Telč-Staré Město	41240 6	2 742	1 422	397	447	1 314	1 144	51	545	317	612	556	1 119	978
			Za Staroměstským rybníkem	16559 0 0	1 370	727	194	257	639	551	29	253	155	274	249	580	513
			Na Žabinci	16560 3 0	1 327	674	196	185	648	573	21	287	157	320	291	516	450
			Na radkovské silnici	16565 4 0	27	13	4	4	16	14	1	5	5	15	13	17	10
			V Buzovech	16566 2 0	18	8	3	1	11	6	-	-	-	3	3	6	5
			Na myslovské cestě	16567 1 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		4.	Telč-Štěpnice	41239 2	1 435	748	209	302	658	576	30	264	166	413	372	662	541
			Telč-historické jádro díl 3	16554 9 3	23	12	6	6	8	5	-	2	3	6	5	9	7
			Štěpnice	16555 7 0	873	454	124	207	385	351	15	154	92	245	221	413	348
			Na myslbořské cestě	16556 5 0	407	211	52	68	207	187	11	94	68	129	124	164	139
			Na statku	16561 1 0	66	37	9	19	27	21	2	8	2	26	18	58	32
			Na Mokrovcích	16562 0 0	5	1	-	-	4	4	-	3	-	2	2	3	3

			Rovné pole	16563 8 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			Panské nivy	16568 9 0	61	33	18	2	27	8	2	3	1	5	2	15	12
		5.	Telč-Vnitřní Město	41237 6	211	109	21	49	105	92	2	52	13	111	96	169	91
			Telč- historické jádro díl 1	16554 9 1													
100.		Třeštica		58804 1	112	53	18	15	62	62	12	20	37	46	46	55	40
			Třeštica	17077 1 0													
101.		Urbanov		58806 7	131	68	27	23	58	56	7	22	24	46	45	57	44
			Urbanov	17469 6 0													
103.		Vanov		58808 3	97	46	17	18	38	30	3	13	9	41	41	49	33
			Vanov	17681 8 0													
104.		Vanůvek		58809 1	37	19	4	4	22	18	1	7	7	19	18	25	14
			Vanůvek	17684 2 0													
105.		Vápovice		58810 5	43	25	2	13	19	16	2	7	12	30	30	33	18
			Vápovice	17696 6 0													
111.		Volevčice		58816 4	47	28	5	12	20	16	-	7	8	27	27	29	17
			Volevčice	18488 8 0													
114.		Vystrčenovi ce		58819 9	100	56	14	21	47	42	5	12	19	33	33	40	34
			Vystrčenovic e	18846 8 0													
116.		Zadní Vydří		58723 1	57	32	10	14	18	17	6	5	8	24	24	25	19
			Zadní Vydří	10056 1 0													
119.		Zdeňkov		58824 5	50	23	4	14	21	18	5	1	12	31	31	35	19
			Zdeňkov	19229 5 0													
121.		Zvolenovice		58826 1	83	44	15	18	35	35	6	9	18	31	29	36	27
			Zvolenovice	19411 5 0													
122.		Žatec		58827 0	122	55	19	14	59	52	7	15	22	40	39	44	37
			Žatec	19494 8 0													

Příloha 10 – Základní statistická data za obce MAS Mikroregionu Telčsko

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2014			2008	2014	2008	2014
Bohuslavice	375,2	135	146	0	1	89	102	6,74	6,86
Černíč	761,6	134	127	0	-5	84	80	5,95	3,75
Dolní Vilímeč	546,4	101	99	-1	3	66	66	1,52	7,58
Doupě	511,9	103	107	-1	-4	71	66	2,82	10,61
Dyjice	492,7 ¹	137	135	0	0	93	89	4,30	15,73
Hodice	256,6 ¹	741	753	-4	-9	543	514	2,21	5,06
Borovná	519,7	84	81	-1	1	50	49	2,00	14,29
Hostětice	449,4	131	140	2	-6	90	94	7,78	14,89
Horní Myslová	364,2	80	87	4	-2	58	60	5,17	10,00
Olší	361,4	56	66	1	0	41	52	17,07	17,31
Zadní Vydří	384,4	55	52	-1	1	30	31	3,33	12,90
Jindřichovice	376,8	87	93	0	3	65	69	4,62	1,45
Kaliště	879,4	153	154	-1	4	106	98	2,83	7,14
Klatovec	658,6	59	79	4	1	36	43	2,78	13,95
Knínice	065,8 ¹	180	194	4	4	111	115	7,21	6,09
Kostelní Myslová	511,9	61	55	0	6	36	41	11,11	12,20
Krahulčí	364,0	679	624	0	-6	484	439	4,34	9,11
Krasonice	181,0 ¹	200	196	0	0	126	119	5,56	6,72
Lhotka	224,6	83	94	0	-2	62	63	11,29	19,05
Markvartice	641,3	208	201	3	-4	138	130	2,17	4,62
Mrákotín	828,0 ¹	928	865	0	-6	659	584	10,17	14,55
Mysletice	292,0	119	117	0	2	77	87	3,90	8,05
Mysliboř	739,1	218	205	1	-3	157	136	2,55	5,88
Nevcehle	783,3	231	237	-3	0	159	156	3,77	5,13
Nová Říše	784,9	875	837	1	-6	624	573	6,41	8,90
Olšany	730,4	61	76	-2	0	43	40	9,30	15,00
Ořechov	289,5	72	70	-1	1	40	44	2,50	15,91
Panenská Rozsídka	441,3	149	147	2	-2	91	83	2,20	2,41
Panské Dubenky	341,2	132	111	0	-1	88	74	7,95	5,41
Pavlov	333,1 ¹	413	438	4	14	286	290	2,80	4,83
Radkov	629,4	231	248	-1	3	152	176	4,61	8,52
Rozseč	830,0	184	187	-1	1	123	130	5,69	8,46
Růžená	551,0	317	355	-1	5	221	234	2,26	3,85
Řásná	352,0 ¹	203	217	0	-1	143	143	8,39	7,69
Řídelov	653,1	84	86	-1	-1	57	61	7,02	11,48
Sedlatice	340,8	60	60	-2	3	39	32	0,00	9,38
Sedlejev	748,9	264	279	1	-1	190	198	3,16	6,57

Stará Říše	1 778,1	678	631	-4	9	475	441	6,32	6,80
Strachoňovice	433,8	87	83	0	2	63	59	1,59	8,47
Svojkovice	305,7	60	54	-2	-1	37	36	5,41	16,67
Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2014	2014	2014	2008	2014	2008	2014
Telč	2 487,3	5714	5 482	-2	-6	3971	3614	5,24	9,68
Třeštice	701,6	116	150	3	-7	81	100	0,00	4,00
Urbanov	337,3	132	129	-1	3	81	84	1,23	1,19
Vanov	426,8	90	97	1	11	56	58	14,29	13,79
Vanůvek	256,0	28	38	2	0	21	28	19,05	25,00
Vápovice	199,0	47	38	0	-2	31	27	6,45	14,81
Volevčice	331,7	45	59	0	7	28	39	10,71	15,38
Vystrčenovice	325,8	102	112	0	-4	70	74	10,00	8,11
Zdeňkov	400,4	72	51	0	0	45	35	6,67	8,57
Zvolenovice	406,9	78	85	-1	3	48	54	4,17	1,85
Žatec	314,4	119	123	-2	-4	88	85	5,68	11,76

Příloha 11 – Návštěvnické a památkové zajímavosti na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Památkové zóny a návštěvnické zajímavosti
Telč	Historické centrum města (UNESCO) Historické náměstí Zachariáše z Hradce je pro tyto potřeby nahlíženo jako turistická atraktivita nejvyššího významu, což je dáno nejen prezentací tohoto náměstí ve všech možných propagačních materiálech města, ale i z toho důvodu, že je přístupné 365 dní v roce, 24 hodin denně.
Telč	Státní zámek Telč Turistický magnet města Telče. Pozdně románská stavba opevněné vodní tvrze byla přestavěna na gotický hrad a posléze Zachariášem z Hradce přebudována na renesanční zámek s ojedinělou výzdobou v celoevropském měřítku.
Telč	Hrad Roštejn Středověký hrad, stojící na skalnatém návrší s nadmořskou výškou 680 m. Stavba původně z roku 1350, přebudována v šestnáctém století Zachariášem z Hradce, využívána rodem Slavatů jako lovecký zámek. Jsou v něm umístěny sbírky Muzea Vysočiny a expozice o kamenictví. Každoročně se zde, mimo jiné, koná festival Jazz na hradě.
Telč	Staré město Nejstarší osídlení na území Telče nacházející se v blízkosti země panského dvorce pochází patrně již z počátku 13. století. Roku 1372 byla část osady zatopena Staroměstským rybníkem, v roce 1423 pobořena husity. Centrum tvoří kostel Matky Boží, který nese znaky vrcholné gotiky. Dnešní podobu získalo Staré město na přelomu 18. a 19. století.
Telč	Rozhledna Oslednicích Skýtá pohled na Telč. V provozu je duben říjen.
Telč	Kaple sv. Karla Boromejského Na kopci mezi Telčí a Vanovem. Byla založena r. 1663 hraběnkou Františkou Slavatovou. K této kapli vede od Telče 9 kapliček.
Nová Říše	Klášter premonstrátů Založen 1211, původně ženský. V roce 1641 mužský – nejvýznamnější barokní památka v okolí. Klášter je propojen s kostelem sv. Petra a Pavla – vzácné malby – fresky.
Nová Říše	Křížová cesta Jedná se o místo v kopcích nad Novou Říší nazývané "Na spravedlnosti", dřívější popraviště. V roce 1863, u příležitosti tisíciletého výročí cyrilometodějské misie, zde byl postaven kříž a o deset let později, zásluhou městečka Nová Říše a zdejšího kláštera, křížová cesta. Z původních třinácti kaplí se jich dodnes zachovalo deset. V současné době jsou opraveny všechny kapličky a počítá se do konce roku 2015 z výstavbou zbývajících 3 kapliček. V rámci křížové cesty vznikla naučná stezka.
Lhotka	Zřícenina hradu Štamberk Zřícenina gotického hradu, vybudován zřejmě ve 13. století. Jeho prvními majiteli byli asi páni ze Šternberka, jak tomu napovídá i název. Ve 14. století jej získali páni z Hradce. Roku 1423 jej dobyl se svým vojskem husitský hejtman Jan Hvězda z Vícemilic. Z hradu se zachovala část hradeb, základy některých budov a zbytek věže, celý areál působí velice malebně a tajemně.

Mrákotín	Dutá lípa Dutá lípa v osadě Praskolesy má nejen úctyhodných 700 let, ale i impozantní rozměry. Obvod jejího kmene měří devět a půl metru a do dutiny uvnitř se vejde až dvanáct lidí. V minulosti byl dutý strom užíván jako zvonice. Dnes existuje snaha tuto raritu obnovit.
Mrákotín	Míchova skála (Mnichova skála) - žulové skalisko přes 10 m výšky - přírodní památka - je výrazný skalní komplex s věžemi a mrazovými sruby, jež je obklopen kamenným mořem, a leží přímo v masívu hory Javořice ve výšce 773 metrů nad mořem.
Mrákotín	Mrzatec V místech rybníka stávala podle pověsti stejnojmenná osada, jejíž obyvatelé podlehli morové nákaze. Naživu zůstali pouze otec Mrákota s dcerou. Opustili smutné místo a usadili se o něco jižněji. Tak vznikla nová ves, nazvaná podle prvního osadníka Mrákotín.
Mrákotín	Kaple sv. Františka Serafinského Hřbitovní kaple postavená v Mrákotíně (1840) dle poslední vůle Františka Křížka.
Mrákotín	Lesní psí hřbitov z Mrákotína na Olší nad lesem doprava směrem na Poldovku – vpravo (založen lesníky ve 20. letech 20. století).
Mrákotín	Svahy k sjezdovému lyžování - V obci Mrákotín je k dispozici lyžařský vlek s umělým zasněživáním vhodný zejména pro začínající lyžaře a děti.
Řásná	Velký pařezitý rybník - Rybník se nachází 1,8 km od vsi Řásná přímo v centrální části Jihlavských vrchů, ve výšce 670 metrů nad mořem, a byl uměle založen v 16. století, společně s umělou vodotečí (technická památka), která odvádí horskou vodu přes obec do Dačické kotliny k Telči. Břehy rybníka tvoří rozsáhlá rašeliniště a okolní příroda svým charakterem odpovídá krajinnému typu horské tajgy se vzácným bažinatým rostlinným společenstvem - výskyt chráněného dáblíka bahenního. Díky své poloze přímo v lesním komplexu udržuje si rybník průzračnou vodu po celý rok. Obdobnou charakteristiku má i Malý pařezitý rybník (3 km severně).
Panenská Rozsčicka	Pramen Moravské Dyje Řeka pramení nad Panenskou Rozsíčkou jv. od Třeště. Turisticky zajímavý tok protéká místy skalnatými, sráznými stráněmi. Je hlavním tokem, který odvádí vodu z celého Telčska a posléze odtéká do Rakouska.
Řásná	Nejvyšší vrchol Českomoravské vrchoviny Javořice Hora Javořice je se svými 837 metry nejvyšším vrcholem Českomoravské Vrchoviny. Na jejím temeni se tyčí komunikační vysílač vysoký 160 metrů, který svou špičkou dosahuje nadmořské výšky téměř 1000 m.n.m. V okolních lesích působila za 2. světové války odbojová skupina Javořice.
Řásná	Mrhatina Přírodní rezervace, původní druhová skladba lesa (jedle – buk), s vrcholovými žulovými skalami s charakteristickým zvětřáváním. Mrazové sruby, skalní věže a hradby se rozkládají nad potokem Myslůvkou ve vzdálenosti 2 km od Řásné (směr ZJZ) a stoupají až do výšky 710 metrů nad mořem.
Vanov	Šiškův mlýn Nachází se 1 km SV od Vanova, nejstarší z pěti mlýnů, vznikl již roku 1477 na toku, přivádějícím vodu z Velkého pařezitého rybníka do Telče. Nyní relaxační komplex - golfové hřiště a bowling.

Černíč	Tvrz v Černíči Ve vsi ležící na soutoku říček Myslůvky a Dyje se nachází mohutný mlýn ze šestnáctého století, vystavěný na základech středověké tvrze. V důsledku častých přestaveb vznikla v průběhu staletí rozmanitá stavba nesoucí znaky mnoha různých slohů.
Černíč	Svobodův mlýn Mlýn se v Černíči na dnešním místě nacházel již ve středověku. Součástí dnešních budov mlýna je věž původní gotické tvrze, ke které mlýn v minulosti patřil.
Kostelní Myslová	Náglův mlýn – sýpka V Kostelní Myslové, se v roce 1889 narodil malíř židovského původu František Mořic Nágl. Zahynul s celou rodinou v roce 1944 v Osvětimi. Dnes se občanské sdružení Phoenix Telč snaží oživit jeho odkaz a propojit jej s kulturním a společenským životem současné Evropy.
Kostelní Myslová	Nechvátalův mlýn Zachované vybavení mlýna z dvacátých let 20. stol. Informační tabule se vzpomínkami pamětníků a obrazem pana Nágl. V blízkosti se nachází piknikové zastavení s ohništěm.
Kostelní Myslová	Kostel sv. Václava Nejstarší kostel na Telčsku – nynější podoba pochází z r. 1795 – v jeho zdech byly nalezeny stopy románských stavebních prvků. Nejstarší zmínka je z r. 1253.
Dobrá voda	Kostelík sv. Jáchymov Ranně barokní hornický kostelík postavený v roce 1682 na kopci u vsi Dobrá Voda. V 16. a 17. století probíhala v okolí vsi těžba stříbrné rudy. Po vyčerpání stříbrných dolů se staly slavnými místní lázně s radioaktivní vodou, které zanikly na začátku tohoto století. Dobrá Voda je stále hojně navštěvovaným letoviskem.
Urbanov	Kostel sv. Jana Křitele Kostel ve vsi Urbanov postavený na ostrohu nad Moravskou Dyjí byl původně opevněný. Jeho základy nesou prvky pozdně románského slohu, dnešní podoba pochází z 18. století. Ve zvonici kostela je umístěn mohutný zvon z 13. století, nejstarší na Jižní Moravě.
Vystrčenovice	Kostelík Svatého Kříže Poutní kostelík Svatého Kříže u obce Vystrčenovice nechal vystavět v letech 1708 - 1712 probošt kanonie novoříšské Bernard Leypold. Ve svých základech kostel ukrývá léčivý pramen. Každým rokem se zde koná poutní mše.
Velký Pěčín	Židovský hřbitov Hřbitov za historickou hranicí telečského panství, dnes v katastru obce Velký Pěčín. Toto židovské pohřebiště s asi 150 dochovanými náhrobky bylo užíváno do poloviny 19. století. Předtím nemohli Židé používat k pohřbívání půdu telčského panství.
Javořice – Řásná	Studánka Páně Studánka s čistou pramenitou vodou nedaleko vrcholu Javořice v blízkosti hlavního evropského rozvodí. Podle pověsti se zde scházeli čeští bratři v době protireformace k tajným bohoslužbám. Každoročně se zde koná vzpomínkové setkání. V roce 2000 zde bylo telčskou pobočkou Lesů české republiky vybudováno příjemné výletní místo.
Ořechov	Hájovna Kozinec Nachází se v blízkosti obce Ořechova, nedaleko této hájovny dopadli 28. března 1942 tři čs. parašutisté, členové skupiny Out distance. Po nepřesném seskoku získali vojáci první azyl právě zde v hájovně Kozinec.
Radkov	Kočíčí tvrz Nachází se na výrazném skalnatém ostrohu. Stávala tu středověká tvrz, od 14. stol. sídlo vládků u nedalekého Radkova. O jejím zániku se vypráví zajímavá pověst.

Červený Hrádek (Nová Říše)	Myslivna v Koutech Myslivna, která patřila k oblíbeným místům Otokara Březiny, jeho zdejší pobyt připomíná pamětní deska.
Mysletice	Huliště Významný krajinný prvek – stará pískovna s výskytem rosnatky okrouhlohlavé - chráněný krajinný prvek.
Dyjice	Motokrosový areál Dyjice Motokros, kynologie, střelnice.
Mikroregion	Jezdecká stezka Na trase jezdecké stezky se nacházejí v regionu Telčska 4 stanice, kde je možné ustájit koně a jezdec má možnost přenocovat (Zámecký statek Telč, Sportovní klub Starkon Bohuslavice, Ranč Na cípku – Nová Říše, Penzion Ježkovec – Nová Říše).
Krahulčí	Kostel sv. Jana Nepomuckého Poutní kostel na návrší na Telčí, u cesty z Telče do Krahulčí, byl postaven v letech 1726–1729, financoval jej František Antonín z Liechtensteinu-Kastelkornu se svou ženou Marií Annou z Hallweilu. Jedná se o jednolodní, výrazně vertikální barokní chrám o půdorysu nerovnoramenného kříže, nad jehož středem se nacházela kopule.
Borovná	Hora Zdeňkov Mezi Borovnou a Dobrou Vodou.
Olšany	Bleduliště Chráněná přírodní památka – 4 ha.
Řídelov	Přírodní lom Řídelov Lom užívaný organizací potápěčů Poseidon, Telč, výborné koupání.
Řídelov	Lukšovka Lesní společenstvo – lokalita s výskytem chráněných rostlin a živočichů.
Krasnice	Kaple Narození p. Marie na Humberku Pouť na Humberku – na svátek Narození Panny Marie - neděle po 8. září.

Příloha 12 – Rekreační oblasti a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Předmět	Stav / Využití
Bohuslavice	Koupaliště	Součást přírodní památky
Bohuslavice	Skautské tábořiště	Zanedbané, nutná rekonstrukce, není ve vlastnictví obce
Hostětice	Chatová oblast v Částkovicích	Bez plánu budoucího rozvoje
Hodice	Sportovní hřiště	
Borovná	Tenisové kurty	
Černíč	Rybník	Rybolov
Dyjice	Motokrosový areál na Dyjických mostech	
Mrákotín	Ubytovna Modrá kotva	Požadovaná rekonstrukce a okolí popsáno výše
Krahulčí	Tenisové kurty	Na náměstí
Knínice	Kuželkárna	
Lhotka	Tábořiště u Mrzatce	
Mrákotín	Chaty	Cca 40 soukromých
Mrákotín	Tři dětské tábory	
Mrákotín	Penziony soukromé	
Mrákotín	Fotbalové hřiště	
Mrákotín	Tenisové kurty	
Mysletice	Rybník	Rybolov
Mysletice	Sportovní hřiště	
Mrákotín	Sjezdové lyžování	
Mysletice	Sportovní hřiště	Fotbal, tenis
Nová Říše	Sportovní hřiště, tenisový kurt	
Panenská Rozsídka	Rybník	Koupání
Radkov	Sportovní areál	
Růžená	Chatová oblast, sportovní hřiště	
Řásná	Kemp	
Řásná	Rybník ke koupání Běžkařské tratě	
Řídelov	Koňský tábor, potápěčský lom, sportovní areál, rybník Malý Pařezák	
Olšany	Pilka	Rybník
Pavlov	Sportovní areál	
Sedlejev	Sportovní areál	
Stará Říše	LDT Doubrava Sportovní areál	Rekreační středisko Doubrava se nachází 2 km. od obce. Samotný areál je v blízkosti rybníka Kladina na okraji rozsáhlých lesů. V současné době málo využívaný.
Strachonovice	Rybník sloužící ke koupání	
Telč	Areál rybníka Roštejn Sportovní areál na Batelovské ulici	Kemp, ubytování, občerstvení, zázemí pro sport

	Sportovní areál na Hradecké ulici	
Třeštice	Fotbalové hřiště, hasičské hřiště	
Urbanov	Zahrádkáři – zahrádkářská oblast	Spolek fungující více než 30 let, společné zázemí a soukromé samostatné zděné chatky
Urbanov	Sportoviště za ZŠ Urbanov	
Urbanov	Hasičský areál u rybníka Nadýmák	
Žatec	Sportoviště	
Vanov	Golfové hřiště Šiškův Mlýn–Vanov (Bowling); Rybník Smrk – tábořiště a chatová osada	
Urbanov	Sportoviště za ZŠ Urbanov	

Příloha 13 – Zemědělské a průmyslové a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko s rozvojovým potenciálem

Obec	Předmět
Knínice	Areál ZD Knínice (zemědělská prvovýroba)
Kostelní Myslová	Areál ZD
Kostelní Myslová	Soukromé objekty
Kostelní Myslová	Náglův mlýn
Kostelní Myslová	Areál ZD - býv. zemědělská prvovýroba
Krahulčí	Zemědělská usedlost – soukromý majitel (zemědělská prvovýroba)
Krasnice	Zámek (soukromý majitel)
Mrákotín	Bývalé zemědělské objekty: Kravín na Dobré Vodě, kotelna dílen, sklad náhradních dílů a administrativní budova
Mrákotín	Budovy bývalého hotelu v majetku městyse Mrákotín. Možnost alternativního využití, např. domov pro seniory.
Mrákotín	Bývalé zemědělské objekty - kravín na Dobré Vodě, kotelna dílen, sklad náhradních dílů a administrativní budova
Nová Říše	Areál statku v majetku obce
Nová Říše	Pachrův mlýn (soukromý majitel)
Panenská Rozsídka	Areál ZD
Panenská Rozsídka	Zemědělská usedlost – soukromý majitel
Panenská Rozsídka	Majitel ZD Hodice: býv. zemědělská prvovýroba
Radkov	Zemědělská prvovýroba - ZD Telč
Růžená	Teletník ZD Hodice
Řídelov	Býv. zemědělská prvovýroba - soukromý majitel
Telč	9. května 15 (0,13 ha); stávající využití: bydlení. Oblast využití: bydlení, obchod, služby
Telč	Masarykova 55 (0,15 ha): stávající využití: bydlení. Oblast využití: bydlení, obchod, služby
Telč	Rybárny (1,58 ha): stávající využití: žádné (dříve zemědělství) . Oblast využití: zemědělství, průmysl, výroba
Telč	Areál na Radkovské ulici (1,0 ha): stávající využití: žádné (nabízeno k prodeji, nebo pronájmu). Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Plocha u nádraží (1,9 ha): stávající využití: žádné. Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Interiér (4,6 ha): stávající využití: minimální . Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Malírna (0,29 ha): stávající využití: minimální. Oblast využití: obchod, služby
Telč	Bývalý pivovar (0,4 ha): stávající využití: část je využívána jako prostor diskotéky. Oblast využití: bydlení, obchod,

	služby
Sedlatice	Areál ZD - býv. zemědělská prvovýroba
Sedlejev	Školská zařízení (v majetku obce)
Stará Říše	Bývalý areál přádelny lnu Tirna, včetně administrativní budovy. Částečně prázdné objekty bez vnitřního vybavení. Areál bývalé Tirny v současné době užívá firma NBB Markvartice.
Stará Říše	Zemědělská usedlost na konci obce - soukromý majitel
Strachonovice	Bývalý vepřín v areálu ZD. Prázdný objekt bez vnitřního vybavení využitelný pro zemědělskou výrobu, sklady, případně i jinak.
Urbanov	Hospodářská budova obce (drůbežárna)
Urbanov	Bývalá zem. usedlost čp. 3
Vystrčenovice	Zemědělská prvovýroba (lokalita Za Chalupami) – v majetku fyzických osob
Zadní Vydří	Opuštěný vepřín - ZD Mysletice
Zdeňkov	Areál ZD - zemědělská prvovýroba
Žatec	Bývalé zemědělské objekty - kravíny a stodoly. Prázdné objekty bez vnitřního vybavení v havarijním stavu. Areál je v soukromém vlastnictví.

Zdroj: Šetření mezi zástupci obcí.

Poznámka – Brownfieldy města Telč jsou detailně zpracovány ve Strategickém plánu rozvoje města.

Příloha 14 – Evropsky významné lokality na území MAS Mikroregionu Telčsko

Kód Lokality	CZ0610029
Název lokality	Horní Mrzatec
Poloha	Rybník Horní Mrzatec na okraji lesa asi 1,5 km západně od obce Lhotka.
Rozloha	6.3446 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka
Kvalita a význam	V současnosti jediná lokalita vegetace vytrvalých obojživelných bylin s výskytem pobřežnice jednokvětě (<i>Littorella uniflora</i>) na území kraje Vysočina.
Zranitelnost	Lokalita je ohrožena nevhodným rybářským hospodařením (absenze letnění, udržování trvale vysokého stavu vody, tlak na intenzifikaci hospodaření). Fragmenty vlhkých luk nejsou koseny. Zájem vlastníka na intenzivnějším způsobu hospodaření a nesouhlas s občasným letněním. Letnění je rovněž v určitém rozporu s rekreačním využitím rybníka v časném létě (koupání).
Kód Lokality	CZ0613002
Název lokality	Roštýnská obora
Poloha	Bučiny v okolí hradu Roštejna, 2 km S od obce Doupě, včetně vlastního hradu.
Rozloha	49.8787 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní rezervace - část
Kvalita a význam	Nejrozsáhlejší komplex bikových bučin v moravské části Jihlavských vrchů. Významná entomologická lokalita (dobře zachovalá synuzie motýlů středoevropského opadavého lesa). Na lokalitě se nachází jedna z největších populací netopýrů černých (<i>Barbastella barbastellus</i>).
Zranitelnost	Ve stávajícím chráněném území jsou staré bukové porosty ponechávány bez zásahů, v ostatních porostech se běžně hospodáří pasečným způsobem. Některé cenné porosty (zvláště v J části PK) se nacházejí v obnově a je zde riziko postupného vytlačování listnatých dřevin náletem smrku. Přirozená obnova buku a ostatních listnáčů místy trpí okusem zvěří. Pokud bude i nadále zajištěna stávající ochrana, je zranitelnost lokality pro netopýra černého malá. V lesích mimo PR hrozí likvidace starých stromů a vhodných porostů díky intenzivnímu lesnímu hospodaření. Neustále jsou odstraňovány doupné stromy.
Kód Lokality	CZ0613328
Název lokality	Rašelinné jezírko Rosička
Poloha	Rašelinné jezírko v lese o rozloze cca 0,02 ha. Jeden km jižně od osady Panenská Rozsídka.
Rozloha	0.1708 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	
Kvalita a význam	Regionálně významná populace zájmového druhu.
Zranitelnost	Potencionálně změna chemických parametrů vody po aplikaci chemických látek v lesním prostředí, případně narušení jezírka těžbou okolních porostů. Rašelinné jezírko Rosička není využíváno a ke střetu zájmů by zde nemělo docházet.
Kód Lokality	CZ0613335
Název lokality	U Borovné
Poloha	Rybniční soustava cca 500 m V od Borovné, okres Jihlava, největší z rybníků jsou Nový a Šilhan.
Rozloha	17.3063 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka
Kvalita a význam	Významná populace kučky v kraji Vysočina, kvalitní komplex vodních a mokřadních biotopů.

Zranitelnost	Lokalita je ohrožena nevhodným rybářským hospodařením, odbahňováním a intenzifikací rybníků. Vysoká hustota rybí obsádky silně negativně ovlivňuje vajíčka a larvální stádia kuněk. Tlak subjektů rybářského hospodaření na zvyšování intenzity, odbahňování, hnojení, vysoké rybí obsádky.
Kód Lokality	CZ0613327
Název lokality	Nová Říše
Poloha	Přehradní nádrž na Olšanském potoce u Nové Říše. Asi 7km od Telče.
Rozloha	42.7749 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	
Kvalita a význam	Zjištění jen zástupci sekavce <i>Cobitis elongatoides</i> ve vysokých hustotách. Přesnější odhad populace není možná, vzhledem k charakteru nádrže. Populace je velmi významná, je to jedna z mála lokalit, kde bylo zjištěno čistě sexuální rozmnožování bez asexuálních klonů.
Zranitelnost	Změny vodárenského obhospodařování, změny charakteru dnových substrátů, manipulace s hladinou. Stávající využití nádrže je plně vyhovující. Potřeby sekavce prozatím nejsou ve zjevném rozporu s režimem vodárenské nádrže.
Kód Lokality	CZ0610030
Název lokality	Doupský a Bažantka
Poloha	Fragment přechodového rašeliniště na pravém břehu Třeštského potoka, asi 700 m západně od obce Doupě a rybník Doupský na západním okraji obce.
Rozloha	10.9563 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	
Kvalita a význam	Velmi dobře vyvinutá makrofytní vegetace přirozeně mezotrofních vod v rybníku Doupský představuje jedinou lokalitu kriticky ohroženého druhu stulíku malého (<i>Nuphar pumila</i>) v kraji Vysočina. Spolu s vegetací přechodových rašelinišť na přilehlém rašeliništi se jedná o cenný celek vodní a mokřadní vegetace v území.
Zranitelnost	Území je potenciálně ohroženo změnou rybářského hospodaření (tlak na vyšší intenzitu chovu ryb). Zbytky rašelinné vegetace ohrožuje postupující expanze rákosu, která by v případě ukončení stávající ochranné péče rychle způsobila jejich úplný zánik. Potenciálně střety se zájmy rybářského hospodaření a nesouhlas se zatravňováním okolních pozemků.
Kód Lokality	CZ0613322
Název lokality	Koupaliště u Bohuslavice
Poloha	Koupaliště 700 m VJV od Bohuslavic, okr. Jihlava.
Rozloha	2.9781 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	
Kvalita a význam	Jedna z nejvýznamnějších lokalit čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) v kraji Vysočina. Každoročně se zde rozmnožuje velmi početná populace.
Zranitelnost	Rekreační využití představuje potenciální ohrožení lokality. Rekreační využití, eventuelní záměry na úpravy areálu aj.
Kód Lokality	CZ0613336
Název lokality	V Kopanínách
Poloha	Rybník 700 m jz. od obce Myslůvka v okrese Jihlava, asi 6 km na J od Telče.
Rozloha	0.8999 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka
Kvalita a význam	Jedna z nejpočetnějších populací kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v kraji Vysočina.

Zranitelnost	Intenzifikace rybníkářského hospodaření, zvyšování rybích obsádek, přikrmování a přihnojování, spojené se znečištěním vodního prostředí. Vysoké hustoty rybích obsádek se negativně projevují na zvýšené predaci vajíček a larválních stádií kuňky ohnivé. Možný střet zájmů představuje zajištění ochrany populace kuňky obecné a rybářské využití rybníka.
Kód Lokality	CZ0614057
Název lokality	Znětínské rybníky
Poloha	Rybníky Znětínský a Staropavlovský severně a severovýchodně od obce Pavlov.
Rozloha	52.5832 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka - část
Kvalita a význam	Kvalitní vegetace letněných rybníků v dvouletých intervalech (jaro roku následujícího po výlovu dvouhorkového rybníka, občas snad jako plůdkový). Velmi početná populace puchýřky útlé (<i>Coleanthus subtilis</i>), zřejmě nejpočetnější v regionu, a neméně cenné masnice vodní (<i>Tillaea aquatica</i>). Jedno z významných jader výskytu těchto druhů na Křižanovsku a Velkomeziříčsku. Nevelká, ale stabilní populace kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>).
Zranitelnost	Ohrožení představuje postupný přechod od mezotrofie k eutrofii, tj. postupné zvyšování intenzity rybochovu. Rybníky jsou využívány jako plůdkový a běžný produkční rybník. V případě vysoké hustoty rybí obsádky dochází k negativnímu ovlivnění vajíček a larválních stádií kuňky ohnivé. Potenciální střet zájmů představuje do určité míry zajištění předmětů ochrany a rybářské využití území.
Kód Lokality	CZ0613013
Název lokality	Šilhánky
Poloha	Soustava dvou rybníků (Šilhanek a bezejmenný) s přilehlými mokřadními biotopy, asi 1,2 km severozápadně od obce Doupě.
Rozloha	5.6951 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka
Kvalita a význam	Populace kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) na lokalitě čítá řádově desítky jedinců, nejvýznamnějším místem rozmnožování je bezejmenný rybník (první v kaskádě). Mokřadní biotopy v okolí rybníků jsou vhodnými stanovišti pro kuňky v období mimo rozmnožování.
Zranitelnost	Zranitelnost populace je velmi vysoká. Intenzifikace rybníčního hospodaření má negativní vliv na současnou populaci a při jejím zvyšování hrozí zánik.
Kód Lokality	CZ0610170
Název lokality	Zhejral
Poloha	Rybník Zhejral a okolní rašelinné a vlhké louky 1 km východně od obce Klátovec; rybník Karhov, přilehlá pastvinná lada a vlhké louky západně a severozápadně od Světlé pod Javořicí, asi 10 km sz. od Telče.
Rozloha	154.1104 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	Národní přírodní památka
Kvalita a význam	Poměrně rozsáhlý soubor společenstev nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť s podhorskými smilkovými trávníky a další přírodě blízké vegetace. Jedna z největších ploch výskytu vegetace vytrvalých obojživelných bylin s pobřežnicí jednokvětou na Českomoravské vrchovině. Pozoruhodný komplex vodních, mokřadních a lučních společenstev, s vysokou diverzitou stanovišť a jejich sukcesních stádií.

Zranitelnost	Oba rybníky jsou využívány k vodárenským účelům s důrazem na vysokou čistotu vody. Naprostá většina nelesních ploch v území není hospodářsky využívána, pravidelně koseny a v poslední době i spásány ovce. Jsou pouze vybrané plochy ve stávající NPR Zhejral. Na ostatních plochách probíhají sukcesní změny směrem k porostům křovin a náletových dřevin, resp. sekundárnímu lesu. V lesních porostech pokračují negativní trendy pasečného smrkového hospodaření, spojeného s odvodňováním a úpravou drobných vodních toků. Území je minimálně využíváno k rekreaci (omezené koupání v rybníku Zhejral).
Kód lokality	CZ0612140
Název lokality	Podvesník
Poloha	Rybník Podvesník východně od obce Pavlov.
Rozloha	20.6182 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	
Kvalita a význam	Velmi dobře vyvinutá a pravidelně se vyskytující vegetace obnažených den, početná populace puchýřky útlé (<i>Coleanthus subtilis</i>), výskyt řady dalších cenných druhů obnažených den, např. masnice vodní (<i>Tillaea aquatica</i>) aj.
Zranitelnost	Ohrožení představuje zvýšené intenzivní využívání rybníka, opakovaně je prováděno nesmyslné herbicidování rákosin.

Příloha 15 – Aktuální stav sociálně vyloučené lokality (Batelovská ul., Telč)

Černý text ... text ze zprávy z roku 2006

Oficiální zpráva: http://www.esfcr.cz/mapa/int_sc.html

Červený text ... aktualizace, město Telč rok 2014

DESKRIPCE LOKALITY, JEJÍ VZNIK A VÝVOJ

Typ lokality

Dva domy, celkem 16 bytů velikosti 2 + kk
Byty 4. Kategorie

Dva domy, celkem 11 bytů velikosti 2 + kk
Byty 4. Kategorie

Poloha lokality v rámci obce

Periferie
Objekty se nachází cca 1,5 km za městem.

Jihozápadní okraj města
Objekty se nachází cca 1 km za zastavěnou
částí města, v docházkové městské rekreační
zóně.

Míra prostorového vyloučení

Lokalita je zcela mimo rezidenční zónu.
Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí
od lokality cca 1,5 km.
Základní občanská vybavenost je v dosahu cca
5 minut autobusem, ten ovšem jezdí pouze 3x
denně, takže obyvatelé chodí do centra města
převážně pěšky, což trvá cca 30 min.

Lokalita je za okrajem rezidenční zóny.
Nejbližší obyvatelé bydlí od lokality cca 1 km,
vzhledem k nové zástavbě v lokalitě Lipky se
rezidenční zóna přibližuje. Občanská
vybavenost je v dosahu 30 min. pěší chůze a 5
minut autobusem (3x denně).

Stav domu/ů

Solidní
Ve všech přízemních bytech jsou rozsáhlé
plísňe na vnitřních i vnějších zdech do výše více
než metru.
Byty jsou vybaveny převážně suchými WC.
V roce 2005 byla městem vyměněna okna na
jedné straně jednoho z domů.
Na vlastní náklady si obyvatelé vybudovali
koupelny.
Majitel se snaží byty postupně modernizovat, je
zde plánovaný rozvod vody a odpadu.

Ve všech přízemních bytech je vlhkost,
ojediněle v neobydlených bytech plíseň. Na
vlastní náklady si někteří obyvatelé vybudovali
koupelny. Město byty postupně modernizuje,
dokončen je rozvod vody a odpadu, byty jsou

vybaveny standardními WC,
ze 70% jsou vyměněna okna.

Vybavenost domu/ů

Část standardní výbavy není k dispozici.
Topení je v objektech na pevná paliva.
Do lokality není zavedena voda. V minulosti byla
voda dovážena ze zdroje ve městě.
V současnosti je využívána závadná voda ze
studny v lokalitě.
Elektrina připojena „načerno“.

Část standardní výbavy není k dispozici.
Topení je v objektech na pevná paliva. Ve všech
bytech je zavedena voda z veřejné sítě. Dříve
využívané studny jsou uzavřeny. Byty jsou
připojeny na veřejnou síť NN s vlastními
elektroměry.

Vlastník nemovitosti

Obec
Vyskytují se případy neplatičství, k vystěhování
dosud nedošlo.

Obec
Časté jsou případy neplatičství nájemného a
služeb, v několika případech došlo
k vystěhování.

Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu

Dlouhodobě existující lokalita
Jedná se o bývalou cihelnu, v níž byl provoz
ukončen za 2. světové války. Od 70. do 90. let
byl objekt používán jako bytový dům podniku
Sběrných surovin. Od poloviny 90.let je ve
vlastnictví města Telč.
První romské rodiny sem byly nastěhovány v 70.
letech.
Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo
byt mimo lokalitu.

Dlouhodobě existující lokalita
Jedná se o bývalou cihelnu, v níž byl provoz
ukončen za 2. světové války. Od 70. do 90. let
byl objekt používán jako bytový dům podniku
Sběrných surovin. Od poloviny 90. let je ve
vlastnictví Města Telč.
První romské rodiny sem byly nastěhovány v 70.
letech.
Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo
byt mimo lokalitu, několik obyvatel v posledních
dvou letech samo ukončilo nájem v lokalitě.

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

Celkový počet obyvatel obce

5 494 5 809

Odhad počtu romských obyvatel lokality

19 51 – 75

Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality

95 % 95%

Odhad věkové struktury:

Do 15 let

30 % 40%

Od 16 do 60 let

60 % 57%

Nad 61 let

10 % 3%

Odhad vzdělanostní struktury:

Maximálně základní

100 % 100%

Střední bez maturity

0 % 0%

Střední s maturitou a vyšší

0 % 0%

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

Celková míra nezaměstnanosti v obci

8,70 % 11,70%

Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality

90 % 94%

Formy zabezpečení obživy

Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují (legálně v nedalekém kamenolomu, nebo – většinou „načerno“ ve stavebnictví). Někteří si přivydělávají sběrem barevných kovů a sezónním sběrem jablek. Do roku 2003 vykonával jeden z obyvatel živnost a zaměstnával několik dalších obyvatel. Činnost ukončil kvůli nedostatku zakázek.

Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují. Jeden z obyvatel má 2 živnosti (zednictví a volnou

živnost), příležitostně zaměstnává několik dalších obyvatel.

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

Formy a míra výskytu

Převážně se jedná o drobnou přestupkovou činnost (drobné krádeže apod.). Ojediněle se zde vyskytují problémy se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus).

Jedná se o trestnou a o drobnou přestupkovou činnost (zejména krádeže apod.). Častý výskyt problémů se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus).

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním

50 %

Základní škola A

--

Vybrané informace o škole

Vzdělávací program: základní škola, zvláštní škola

Celkový počet žáků: 35

Vzdělávací program: základní škola, základní škola praktická, základní škola speciální
Celkový počet žáků: 356

Odhad podílu romských žáků na škole

1% (0% uvádí romskou nár.)

Existence přípravného ročníku

Ne Ne

Aktivity a projekty

Na škole je zavedena multikulturní výchova, v rámci které dochází i ke školení pedagogů.

Škola nabízí volnočasové aktivity pro všechny žáky školy.

ESF a jiné zdroje financování

Informace ani reálné zkušenosti s ESF škola nemá.

ESF nečerpán, ROP Jihovýchod, OP ŽP a OP LZZ čerpány

Základní škola B

--

Vybrané informace o škole

Vzdělávací program: základní škola
Celkový počet žáků: 477

Vzdělávací program: základní škola
Celkový počet žáků: 360

Odhad podílu romských žáků na škole

do 10 % do 8 %

Existence přípravného ročníku

Ne Ne

Aktivity a projekty

Škola nabízí volnočasové aktivity (kroužky). Děti z lokality se jich účastní ve velmi malém počtu a nepravidelně.

Škola nabízí volnočasové aktivity pro všechny žáky školy.

ESF a jiné zdroje financování

Informace nezjištěna

ESF nečerpán, ROP Jihovýchod, OP ŽP a OP LZZ čerpány

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

Místní koncepce integrace

Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje.

Vzhledem k lokalitě, kterou nelze jednoznačně definovat jako vyloučenou specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje.

Funkce romského poradce

Ne Ano

Aktivity a projekty

Chystají zavedení vodovodu a kanalizace do lokality.

Terénní program SOVY realizuje Oblastní charita Jihlava, odborné poradenství zejména v dluhové oblasti Občanská poradna Jihlava – ve spolupráci s městem Telč

ESF a jiné zdroje financování

Informace nezjištěna

Terénní programy financované z ESF

Nestátní neziskové organizace

Oblastní charita Jihlava, Občanská poradna
Jihlava

Nebyly identifikovány žádné NNO.

Jiný subjekt

**Nebyly identifikovány žádné další
subjekty.**

Zdroj: (26).

Příloha 16 – Zjištěné projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých typech projektů na roky 2014 – 2022

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Infrastruktura a inženýrské sítě

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Kanalizace, ČOV a vodovody		
Čistička odpadních vod	Bohuslavice	nespecifikováno
Rekonstrukce části kanalizace	Bohuslavice	nespecifikováno
Oprava vodovodu	Černíč	nespecifikováno
oprava kanalizace	Černíč	nespecifikováno
Rekonstrukce dešťové kanalizace v Hoře	Mrákotín	4 000
Splašková kanalizace dle výstavby nových ulic	Mrákotín	5 000
Vodovod dle výstavby jednotlivých ulic	Mrákotín	4 000
Vyřešit odvodnění kalů	Mrákotín	3 000
Odkyselovací stanice - rekonstrukce	Mrákotín	2 000
Vybudovat vodovod - Praskolesy	Mrákotín	4 000
Propojovací vodovod Mrákotín - Krahulčí	Mrákotín	5 000
Všechny sítě v místních částech	Mrákotín	5 000
Zbudování kanalizace (1500 m)	Mysletice	15 000
Zbudování ČOV	Mysletice	18 000
Oprava vodovodu	Mysletice	2 000
Vrt (zdroj pitné vody)	Mysletice	nespecifikováno
oprava vodovodu	Nevcehle	nespecifikováno
Výstavba ČOV, rekonstrukce kanalizace	Olší	nespecifikováno
ČOV	Ořechov	nespecifikováno
Rekonstrukce asi 100 metrů kanalizace	Panenská Rozsíčka	500
Investice do čistírny odpadních vod	Panenská Rozsíčka	10 000
rekonstrukce přečerpání stanice (vodovod)	Panské Dubenky	800
Vybudování nového biologického rybníka	Řásná	nespecifikováno
Částečná rekonstrukce kanalizace	Řásná	nespecifikováno
Kanalizace	Rozseč	nespecifikováno
Vodovod	Rozseč	nespecifikováno
Rekonstrukce kanalizační sítě 1. etapa	Růžená	3 000
Rekonstrukce kanaliz. sítě 2. etapa	Růžená	5 000
výstavba biologických rybníků - ČOV	Stará Říše	30 000
rekonstrukce vodovodu	Stará Říše	2 000
rekonstrukce kanalizace	Stará Říše	10 000

Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Za Stínadly	Telč	10 000
Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Tyršova, Mládkova, Nám. Hrdinů	Telč	20 000
Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v ul. Komenského	Telč	10 000
Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v sídlišti Jana Žižky	Telč	20 000
Vodovod - opravy šoupat, připojení vrtu	Třeštice	nespecifikován o
Rekonstrukce kanalizace	Třeštice	nespecifikován o
Průběžné opravy vodárny	Urbanov	200
Rekonstrukce vodovodního řádu	Urbanov	5 000
Výstavba ČOV (čistící rybníky)	Urbanov	17 000
Rekonstrukce kanalizace	Urbanov	3 000
Připojení nového zdroje vody	Urbanov	300
Výměna původní části vodovodu	Žatec	500
Stavební parcely vč. inženýrských sítí		
Zasítování lokality Borovíčko	Bohuslavice	nespecifikován o
vybudování stavebních parcel	Borovná	nespecifikován o
příprava stavebních parcel a kanalizace	Horní Myslová	nespecifikován o
Nákup pozemků a zasítování (stavební parcely)	Mysletice	nespecifikován o
stavební parcely	Nevcehle	nespecifikován o
Příprava pro výstavbu 4 rod. Domků (k Lovětínu)	Růžená	1 500
Příprava pro výstavbu 3 rod. Domků (k Roštýnu)	Růžená	3 600
Příprava výstavby 10 rod. Domků / za bytovkou/ 1.etapa	Růžená	3 000
Veřejné osvětlení		
oprava veřejného osvětlení	Černíč	1 500
Rekonstrukce nevyhovujícího veřejného osvětlení ve městě	Telč	10 000
rozšíření veřejného osvětlení	Vystrčenovice	nespecifikován o
Ostatní		
Zabudování elektrického vedení do země	Hostětice	nespecifikován o
Plynofikace dle výstavby jednotlivých ulic	Mrákotín	2 000
Investice do teplofikace obce vč. centrální výtopny na biomasu	Panenská Rozsíčka	30 000
rekonstrukce obecního rozhlasu	Panské Dubenky	250
Rozvod optických kabelů po obci	Řásná	nespecifikován o
Plynofikace	Sedlatice	3 000

Doprava

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Místní komunikace (silnice)		
Oprava místních komunikací	Bohuslavice	nespecifikován o
oprava místních komunikací	Borovná	nespecifikován o
úprava silnice (zatáčka Slaviboř)	Černíč	500
oprava místní komunikace	Černíč	2 500
oprava místní komunikace	Dolní Vilímeč	3 000

přemostění Třeštského potoka	Doupě	nespecifikován o
oprava místní komunikace	Dyjice	2 000
Dobudování silnice ve správě obce - cca 100 m (Částkovice)	Hostětice	nespecifikován o
oprava místních komunikací	Klatovec	1 200
oprava komunikací	Kostelní Myslová	4 000
oprava místních komunikací	Krasnice	1 300
Rekonstrukce dle plánu oprav jednotlivých ulic	Mrákotín	10 000
Fotbalové hřiště - příjezdová cesta, parkoviště	Mrákotín	4 000
Rekonstrukce povrchů jednotlivých ulic	Mrákotín	30 000
Oprava cesty	Mysletice	nespecifikován o
MŠ Nevcehle - Vybudování parkoviště a přístupové cesty k MŠ	Nevcehle	500
oprava místních komunikací	Nová Říše	8 000
přechod pro chodce	Olšany	250
Místní komunikace	Ořechov	nespecifikován o
oprava obecních cest	Panské Dubenky	600
oprava komunikací	Radkov	5 000
Rekonstrukce silnic ve správě obce (cca 5 km)	Řásná	nespecifikován o
Vybudování místních komunikací po pozemkových úpravách (parc. č. 2453, 2266, 2037)	Růžená	nespecifikován o
oprava místních komunikací	Sedlatice	300
oprava místních komunikací	Stará Říše	10 000
oprava místních komunikací	Strachovnice	2 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Tyršova, Nám. Hrdinů, Mládkova	Telč	30 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Za Stínadly	Telč	10 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Komenského, vč. propojení s ul. Svatojánská	Telč	10 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Na Sádkách (k nové bytové zástavbě)	Telč	3 000
Propojení ul. Luční s cestou podél Staroměstského rybníka	Telč	500
Rekonstrukce komunikace - ul. Špitální (rekonstrukce části ulice)	Telč	1 000
Rekonstrukce silnice Studnice – Mysliboř (částečná rekonstrukce)	Telč	1 000
Oprava povrchů silnice do Růžené	Třeštice	nespecifikován o
Oprava povrchů silnice do Sedlejova	Třeštice	nespecifikován o
Průběžné opravy silnic ve správě obce (2 km)	Urbanov	2 000
Opravy silnic ve správě obce, havarijný stav (0,5 km)	Urbanov	1 500
oprava místní komunikace	Vanov	200
oprava místních komunikací	Volevčice	1 050
oprava a zpevnění místních komunikací	Volevčice	400
komunikace v obci	Vystrčenovice	nespecifikován o
Rekonstrukce silnice na Kostelní Myslovou - cca 740 m (ke křižku)	Zadní Vydří	900
vyasfaltování části obce	Zdeňkov	400
oprava komunikací	Zvolenovice	600
Zpevnění a vyasfaltování místních komunikací - cca 1km	Žatec	1 000
Polní a lesní cesty		

lesní cesty – park	Černíč	nespecifikován o
lesní cesty	Dyjice	300
oprava polních cest v katastru obce	Knínice	70
Rekonstrukce lesních cest	Panenská Rozsíčka	5 000
Nejnutnější opravy lesních cest	Řásná	2 000
obnovení, oprava polních a lesních cest	Strachonovic e	1 000
Oprava polních cest na území obce	Třeštice	nespecifikován o
Nádraží a zastávky		
Betonové základny autobusových čekáren	Bohuslavice	nespecifikován o
Autobusové nádraží	Mrákotín	500
Autobusová zastávka v Hamru	Mrákotín	700
Oprava čekárny	Mysletice	nespecifikován o
Dostavba nájezdu k autobusové zastávce, oprava fasády	Žatec	nespecifikován o
Ostatní		
Nákup techniky (traktor, vůz, radlice)	Doupě	nespecifikován o
Studie – obchvat Telče	Telč	2 000

Veřejné nemovitosti

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Budovy a vybavení mateřských škol		
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výměna starého nábytku v MŠ	Mrákotín	50
zateplení budovy MŠ	Nevcehle	nespecifikováno
Výměna osvětlení v MŠ	Nová Říše	70
MŠ Radkov - Pořízení vybavení mateřské školy	Radkov	500
MŠ Radkov - Rekonstrukce sociálního zařízení	Radkov	200
MŠ Radkov - Rekonstrukce kuchyně	Radkov	100
MŠ Radkov - Odkoupení budovy MŠ od církve	Radkov	2 000
Mateřská škola: oprava topení-kanálu	Růžená	480
ZŠ a MŠ Stará Říše - Oplocení zahrady MŠ	Stará Říše	50
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dokončení nástavby nad mateřskou školou	Stará Říše	1 500
MŠ Telč, Komenského - Rekonstrukce vodoinstalace, toalet a umývár a příručních kuchyněk u tříd	Telč	2 400
MŠ Telč, Komenského - Elektroinstalace, výměna podlah	Telč	1 700
MŠ Telč, Komenského - Zprovoznění a rekonstrukce sauny	Telč	200
MŠ Telč, Komenského - Vybudování sborovny její zařízení a výměna mobiliáře ve třídách a šatnách dětí	Telč	1 190
MŠ Telč, Komenského - Vybavení pomůckami pro výchovnou činnost jak ve třídách tak na zahradě	Telč	1 000
MŠ Telč, Komenského - Vybudování zahradní třídy pro výuku venku	Telč	300
MŠ Telč, Komenského - Zakoupení mandlu a modernizace prádelny	Telč	200
MŠ Telč, Komenského - Modernizace kuchyně a vydávání jídel, myčka	Telč	150
MŠ Telč, Nerudova - Nová střecha	Telč	1 300
MŠ Telč, Nerudova - Zateplení a výměna oken	Telč	1 400
MŠ Telč, Nerudova - Provedení nové hydroizolace budovy	Telč	1 500
MŠ Telč, Nerudova - Výměna podlah a vnitřního mobiliáře	Telč	300
MŠ Telč, Nerudova - Vybavení pomůckami pro výuku a hry ve třídách a na zahradě	Telč	100
MŠ Telč, Nerudova - Modernizace kuchyně	Telč	50
Budovy a vybavení základních škol (či společně ZŠ a MŠ)		
ZŠ a MŠ Krahulčí - Vybavení knihovny	Krahulčí	nespecifikováno
Škola - zateplení některých částí a oprava fasády	Mrákotín	3 000
Škola - Rekonstrukce WC	Mrákotín	500
Škola - Rekonstrukce střešní krytiny s možností půdní vestavby	Mrákotín	3 000
Škola - Zastřešení a zateplení zadního vchodu	Mrákotín	200
Škola - Rekonstrukce oplocení, vrat a branek	Mrákotín	200
Škola - Výměna osvětlení a podlahových krytin	Mrákotín	300
ZŠ a MŠ Mrákotín - Obnova IT	Mrákotín	100
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výmalba celé budovy	Mrákotín	150
ZŠ a MŠ Mrákotín - Lavice a židle pro žáky, pracovní židle pro pedagogy	Mrákotín	50
ZŠ a MŠ Mrákotín - Koberce do MŠ, ZŠ	Mrákotín	15
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výměna starého nábytku v ZŠ	Mrákotín	150
Přírodní zahrady u ZŠ	Nová Říše	100

ZŠ a MŠ Stará Říše - Realizace školní zahrady	Stará Říše	150
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dokončení předzahrádek ZŠ	Stará Říše	20
ZŠ a MŠ Stará Říše - Realizace nové střechy ZŠ	Stará Říše	750
ZŠ a MŠ Stará Říše - Oprava vnitřního kamenného schodiště v budově ZŠ	Stará Říše	50
ZŠ a MŠ Stará Říše - Inovace počítačové sítě, tablety žákům	Stará Říše	200
ZŠ a MŠ Stará Říše - Interaktivní tabule	Stará Říše	250
ZŠ a MŠ Stará Říše - Školní jídelna - oprava odpadů	Stará Říše	70
ZŠ a MŠ Stará Říše - Školní jídelna - úprava výdejny	Stará Říše	150
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dovybavení nábytkem – ZŠ	Stará Říše	30
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Sociální zařízení	Telč	1 500
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Špatný stav střechy, nutné opravy rozvodů, rekonstrukce podlah a vybavenosti tříd	Telč	nespecifikováno
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Relaxační zázemí pro žáky	Telč	250
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Zabezpečení školy	Telč	100
ZŠ Masarykova - Centrum odborné výuky na ZŠ - investiční přestavba 3. NP, vybavení didaktickou technikou a nábytkem	Telč	15 000
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - nutné opravy sociálních zařízení, vybavenost tříd	Telč	nespecifikováno
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Modernizace zázemí pro učitele	Telč	750
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Rekonstrukce vodovodního potrubí v objektu školy	Telč	2 500
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Revitalizace školní zahrady a oprava stávajícího zahradního domku	Telč	700
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Vybavení relaxační místnosti na ZŠ praktická	Telč	200
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Pořízení interaktivních tabulí pro ZŠ praktická a speciální	Telč	300
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Celkové rekonstrukci školního fotbalového hřiště	Telč	2 000
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Rekonstrukce střechy na hlavní budově	Telč	4 000
Rekonstrukce ZUŠ (památkový objekt) - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání	Telč	170 000
DDM Telč - Vybavení počítačové učebny	Telč	80
Základní škola - sanace stěn, rekonstrukce sociálních zařízení	Urbanov	1 000
Základní škola - Nábytek – třída a kancelář	Urbanov	70
Základní škola - Šatní skříňky	Urbanov	50
Základní škola - Dlažba – školní chodba	Urbanov	100
Základní škola - Pomůcky pro tělesnou výchovu	Urbanov	50
Základní škola - Vydělení prostoru před ZŠ + další úprava	Urbanov	100
Základní škola- Školní zahrada	Urbanov	30
Základní škola - Rekonstrukce školní výdejny	Urbanov	nespecifikováno
Byty ve vlastnictví obce		
Rekonstrukce zadního schodiště a služebního bytu	Mrákotín	1 000
Bytovky - Výměna oken a dveří, zateplení pláště a stropu	Mrákotín	4 000
Bytovky - rekonstrukce některých bytů	Mrákotín	2 000
Bytovky - Izolace sklepních prostor	Mrákotín	2 000
Bytovky - Rekonstrukce komínů a střešní krytiny	Mrákotín	200
Admin. budova - rekonstrukce na byty či byty pro seniory	Mrákotín	10 000
oprava služebních bytů	Radkov	1 000
Rekonstrukce městských bytových domů	Telč	nespecifikováno

Obecní byt - investice většího rozsahu	Třeštice	nespecifikováno
Dětská hřiště		
dětské hřiště	Dolní Vilímeč	2 000
dětské hřiště	Klatovec	300
dětské hřiště	Lhotka	200
ZŠ a MŠ Mrákotín - Dětské hřiště	Mrákotín	250
Vybudování dětského hřiště	Mrákotín	1 200
MŠ Nevcehle - Vybudování dětského hřiště	Nevcehle	400
Modernizace dětského hřiště	Panenská Rozsídka	500
Oprava oplocení hřiště MŠ	Růžená	300
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dovybavení zahrady MŠ herními prvky	Stará Říše	100
Vybudování dětského dopravního hřiště v lokalitě Na Korábě	Telč	5 000
Dětské hřiště v prahu - rozšíření herních prvků a zázemí	Třeštice	nespecifikováno
Rekonstrukce dětského hřiště pod KD	Urbanov	50
dětské hřiště	Vystrčenovice	200
Zbudování dětského hřiště	Žatec	nespecifikováno
Hasičské zbrojnice vč. zázemí		
výstavba hasičárny	Černíč	1 500
Hasička - Rozšíření společné klubovny	Mrákotín	1 000
Hasička - Drobné opravy a nátěry	Mrákotín	200
areál SDH	Nevcehle	100
Modernizace/rekonstrukce hasičárny	Panenská Rozsídka	200
dokončení opravy staré hasičské zbrojnice	Panské Dubenky	400
rekonstrukce hasičské zbrojnice	Radkov	900
Výměna oken, nová fasáda, nová střecha u hasičské zbrojnice	Řásná	nespecifikováno
požární zbrojnice	Řídelov	2 500
hasičská zbrojnice s garážemi a skladem pro obecní techniku	Strachoňovice	4 000
Vybudování zázemí pro JSDHO (dobrovolné hasiče)	Telč	2 000
Kompletní rekonstrukce skladu hasičů (bývalá drůbežárna)	Urbanov	900
Hasičské cvičiště - vyrovnaní plochy a odvodnění, zázemí	Urbanov	200
požární zbrojnice	Vanov	400
Budova hasičárny - oprava střechy, výměna oken, oprava podlah, výměna výjezdnic vrat	Žatec	nespecifikováno
Hospodářské budovy		
hospodářská budova (skladové, manipulační plochy)	Doupě	nespecifikováno
oprava "Sýpky" - budova u kostela Povýšení sv. Kříže	Knínice	6 000
Kolna	Lhotka	300
Admin. budova - rekonstrukce skladu a okolí	Mrákotín	3 000
Rozsáhlá oprava budovy pro hospodářskou činnost	Panenská Rozsídka	3 000
Garáže- sklad: oprava fasády, střechy	Růžená	300
výstavba garáže	Řídelov	1 000
Hospodářská budova u školy - oprava střechy, okolních ploch	Urbanov	900
Chodníky a veřejná prostranství		
Dobudování cca 3 km chodníků v obci	Bohuslavice	nespecifikováno

úprava návsi	Černíč	450
úprava prostranství - rekonstrukce bývalé školy	Doupě	nespecifikováno
Výstavba nového chodníku, výkup pozemku	Hostětice	nespecifikováno
Hřbitov - vydláždění cest, cestiček a parkoviště	Mrákotín	1 000
Revitalizace veřejných prostranství	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce chodníků jednotlivých ulic	Mrákotín	10 000
Oprava chodníků (500 m)	Mysletice	500
úprava veřejného prostranství před KD	Olšany	300
Chodníky	Ořechov	nespecifikováno
Rekonstrukce a budování chodníků	Panenská Rozsídka	nespecifikováno
vybudování nových chodníků	Panské Dubenky	600
Rekonstrukce chodníků	Řásná	nespecifikováno
Vydláždění 800 m chodníků	Růžená	nespecifikováno
přístřešek pro venkovní sezení	Strachovnice	400
Značení a zkvalitnění tras pro pěší – ulice Jihlavská – přechod, stezka kolem Nadýmáku	Telč	5 000
Obnova a využití zahrady/volného prostoru u ZŠ Masarykova (u sportovní haly)	Telč	2 000
Vybudování chodníku v ul. Třebíčská, propoj Tesco – ul. Jiráskova	Telč	2 000
Vybudování chodníku v ul. Batelovská (od rybníka Nadýmák k pracovišti Akademie věd ČR)	Telč	2 000
Obnova chodníků, komunikací a ploch v historickém centru města	Telč	20 000
Rekonstrukce chodníku v ul. Kostelnomyslovská, vč. VO	Telč	500
Vybudování propojovacího chodníku ul. 9.Května – ul. Luční	Telč	1 000
Revitalizace sídliště Jana Žižky	Telč	nespecifikováno
Revitalizace sídliště Radkovská	Telč	nespecifikováno
Revitalizace sídliště U Štěpnického rybníka	Telč	nespecifikováno
Obnova zeleně po městě	Telč	nespecifikováno
Doplnění mobiliáře, atrakcí podél turistických tras ve městě	Telč	nespecifikováno
Budování nového chodníku (cca 200 m)	Třeštice	nespecifikováno
úprava a údržba veřejného prostranství	Volevčice	100
péče o vzhled obce	Zvolenovice	500
oprava chodníků	Zvolenovice	200
Kulturní domy		
Stodola u obecního úřadu - budoucna uvažovaná investice na rekonstrukci pro celoroční využití např. Pro kulturní využití mládeže	Bohuslavice	nespecifikováno
rekonstrukce kulturního domu	Dolní Vilímeč	1 000
rekonstrukce ústředního topení KD	Klatovec	500
Výměna střešní krytiny na budově úřadu a KD	Mrákotín	3 000
Výměna otopné soustavy v KD	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce šaten a jeviště v KD	Mrákotín	1 000
Zateplení kulturního domu	Mysletice	3 000

Modernizace/rekonstrukce kulturního domu	Panenská Rozsídka	3 000
zateplení a výměna střechy obecního domu	Panské Dubenky	1 000
Kulturní dům: výměna oken, zateplení, výměna střešní krytiny	Růžená	3 000
Rekonstrukce DDM (památkový objekt) - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání využití volného času dětí a mládeže	Telč	60 000
II. etapa rekonstrukce KD Studnice – rekonstrukce podlahy a doplnění vytápění	Telč	2 000
Kulturní dům - investice většího rozsahu	Třeštice	nespecifikováno
Výměna kotle v budově Kulturního domu	Urbanov	200
Obecní úřady / radnice		
oprava kulturního domu (nové sídlo OÚ)	Doupě	nespecifikováno
Výměna oken na budově OÚ	Hostětice	nespecifikováno
zateplení budovy OÚ	Krasnice	2 500
Zateplení budovy úřadu a KD	Mrákotín	6 000
zateplení budovy OÚ	Olšany	500
oprava obecního úřadu	Radkov	800
Budova obecního úřadu: výměna oken, zateplení	Růžená	1 800
zateplení půdy OÚ	Strachoňovice	200
Rekonstrukce radnice - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby činnosti místní správy	Telč	30 000
Bezbariérový úřad – bezbariérová opatření pro budovu Na Sádkách	Telč	500
oprava budovy OÚ	Volevčice	300
oprava obecního úřadu	Zvolenovice	600
Budova obecního úřadu - oprava fasády, drobné dodělky	Žatec	250
Sportoviště vč. zázemí		
Oplocení sportovního hřiště	Bohuslavice	nespecifikováno
Koupaliště – přírodní památka a EVL- udržování, vybudování zázemí a naučné stezky	Bohuslavice	nespecifikováno
oprava hřiště - umělý povrch	Černíč	5 500
osvětlení hřiště	Černíč	1 000
multifunkční sportoviště	Klatovec	800
rozšíření sportovního areálu	Knínice	6 000
ZŠ a MŠ Krahulčí - Výstavba školní tělocvičny	Krahulčí	4 000
Kabiny - výměna oken a dveří, zateplení	Mrákotín	2 000
Kabiny - rekonstrukce šaten a sociálního zařízení	Mrákotín	1 000
Kabiny - rozšíření šaten, sprch a sociálního zařízení	Mrákotín	2 000
Chata na fot. hřišti - rekonstrukce, kanal. Přípojka	Mrákotín	700
Rekonstrukce tenisových kurtů a zázemí	Mrákotín	2 000
Vybudování víceúčelového hřiště	Mrákotín	1 500
Fotbalové hř. - oplocení, lavičky, zastřešení	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce budovy pro zázemí hřiště	Mysletice	500
Rekonstrukce travnatého hřiště	Mysletice	2 000
Rekonstrukce hřiště na návsi	Mysletice	600
víceúčelové hřiště	Nevcehle	1 700
Multifunkční sportovní areál u ZŠ a MŠ	Nová Říše	4 500
Vybudování víceúčelového hřiště	Panenská Rozsídka	2 000
Vybudování nového hřiště na plážový volejbal	Řásná	nespecifikováno
Vybudování nového hřiště na tenis	Řásná	nespecifikováno

		0
Budova tělových. zařízení: výměna oken, zateplení, rekonstrukce soc. zařízení, ubytovací prostory	Růžená	800
Prodloužení hřiště TJ	Růžená	800
Rekonstrukce umělého povrchu hřiště ZŠ	Růžená	650
ZŠ a MŠ Stará Říše - Úprava obecního/školního hřiště	Stará Říše	900
oprava povrchu tenisového kurtu - umělý povrch	Strachonovice	400
Výstavba zimního stadionu v ul. Masarykova	Telč	60 000
Zkvalitnění volnočasového a sportovního zázemí u rybníka Roštejn	Telč	2 000
Vybudování oplocení na fotbalovém hřišti	Třeštice	nespecifikováno
sportovní hřiště	Vystrčenovice	nespecifikováno
Rekonstrukce víceúčelového hřiště a zázemí	Žatec	nespecifikováno
Veřejná zeleň		
obnova zeleně – aleje	Černíč	200
úprava toku Dyje - ozelenění okolo cest	Černíč	nespecifikováno
údržba zeleně, památné stromy	Dyjice	100
veřejná zeleň - park na návsi	Krasnice	300
obnova aleje podél místní komunikace	Strachonovice	100
údržba veřejné zeleně a památných stromů	Volevčice	50
Ostatní		
oprava hasičské nádrže	Dyjice	100
Vybudování parkoviště, oplocení, sociálek	Mrákotín	2 000
Ubytovna MK - rekonstrukce pokojů a sociálních zařízení	Mrákotín	5 000
Ubytovna MK - rekonstrukce prádelny, sušárny, WC, skladů	Mrákotín	1 000
Ubytovna MK - rekonstrukce a rozšíření příjezdové cesty a chodníků	Mrákotín	1 500
Ubytovna MK - rekonstrukce bazénku, dětského hřiště, oplocení	Mrákotín	1 000
Modernizace/rekonstrukce obchodu	Panenská Rozsčicka	200
oprava schodů do prodejny potravin	Panské Dubenky	200
výstavba obecního obchodu	Radkov	2 000
Vybudování parkoviště pro návštěvníky hradu Roštejn	Růžená	3 000
Vybudování nového domova důchodců	Telč	50 000
Rozšíření parkoviště, veřejné osvětlení – hřbitov Lipky (rozšíření stávajícího parkoviště)	Telč	1 000
Rekonstrukce objektu polikliniky - vnitřní rozvody, sociální zařízení	Telč	5 000
Požární nádrž - odbahnění a oprava břehů, využití ke koupání	Třeštice	nespecifikováno
Realizace domu s pečovatelskou službou (přestavby neužívaných nemovitostí v obci)	Urbanov	25 000

Cestovní ruch a památky

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Cyklostezky, stezky pro pěší a kolečkové brusle		
Vyznačení okruhů pro rekreační běže	Telč	100
Okruh pro in-line bruslení	Telč	15 000

Rekonstrukce stezek na Oslednicích a v Lipkách – LD Borovná	Telč	3 000
Vybudování cyklostezky Telč – Krahulčí	Telč	15 000
Cyklostezka do Telče	Urbanov	nespecifikován o
Pěší cesta do Žatce	Urbanov	3 000
Naučné stezky		
Naučná stezka po okolí obce vč. brožury	Olší	nespecifikován o
Zkvalitnění a rozšíření stávajících naučných stezek po městě	Telč	nespecifikován o
Naučná stezka po okolí obce vč. brožury	Urbanov	nespecifikován o
Památky		
Oprava kapličky	Bohuslavice	nespecifikován o
oprava drobné sakr. památky (křížky, boží muka)	Černíč	600
sakrální stavby (zvoníčky, boží muka)	Dyjice	100
Hřbitov - márnice - omítky, krytina	Mrákotín	200
Kostelík sv. Jáchyma - drobné opravy, nátěry	Mrákotín	1 000
Sochy, kříže, Boží muka	Mrákotín	500
Oprava zvonu v kapličce	Mysletice	nespecifikován o
Hrad Štamberk - zabezpečení zdiva	Řásná	nespecifikován o
Obnova historické sýpky v Panském dvoře - komplexní rekonstrukce objektu pro výstavní potřeby, konání vzdělávacích akcí a koncertů	Telč	40 000
Obnova hradebního systému	Telč	30 000
Rekonstrukce staré fary, památkově chráněná (ve vlastnictví biskupství)	Urbanov	10 000
Ostatní		
Zkvalitnění propagace, prezentace města	Telč	nespecifikován o
Zbudování rozhledny	Mysletice	nespecifikován o
Vybudování rozhledny	Panenská Rozsička	7 000
Modernizace/rekonstrukce penzionu	Panenská Rozsička	1 000
Vybudování ubytovacích kapacit v budově TJ	Růžená	1 200

Krajina a životní prostředí

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Komunální odpad		
Modernizace a rozšíření sběru tříděného odpadu	Bohuslavice	nespecifikován o
hnízda pro sběr	Černíč	nespecifikován o
Zastřešení sběrného dvora - II. Etapa	Mrákotín	2 000
Vybudování nového sběrného dvora	Telč	1 000
Vybudování sběrného dvora (popř. ve spolupráci s ostatními obcemi)	Urbanov	nespecifikován o
Opravy a odbahňování rybníků		
rekonstrukce návesních rybníků	Klatovec	1 000
výstavba rybníka "U Kyprového mlýna"	Knínice	15 000
Rozšíření rybníků (kaskáda)	Panenská	10 000

	Rozsíčka	
odbahnění rybníka	Radkov	4 000
odbahnění 2 rybníků a oprava hrází	Strachovíc e	800
Zpevnění hráze Ulický rybník	Telč	nespecifikován o
odbahnění rybníka	Zvolenovice	1 300
Rybníky - opravy a zpevňování břehů, hrází	Žatec	250
Ostatní		
výsadba stromků v lese	Zvolenovice	200
oprava tarasů (třeštský potok) + protipovodňová opatření	Doupě	nespecifikován o
Oprava pravostranného přítoku Telčského potoka	Telč	nespecifikován o

Ostatní

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokláda né náklady (tis. Kč)
Aktivity směřující k podpoře podnikání – databáze a nabídka objektů a prostor pro podnikání, databáze a nabídka ploch vhodných pro podnikání	Telč	nespecifikován o
Vybudování domu služeb	Telč	nespecifikován o
Rozšíření kamerového systému města	Telč	3 000

Příloha 17 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie

Strukturované dotazníky pro starosty na území MAS Mikroregionu Telčsko

Dotazník pro starosty

Pro přípravu strategického plánu rozvoje území MAS Mikroregionu Telčsko potřebujeme znát současný stav a plány Vaší obce do roku 2020. Ptáme se na ně v tomto dotazníku. Čas vložený do jeho vyplnění se Vám vrátí v podobě možnosti získat prostředky na rozvoj Vaší obce.

Cílem dotazníku není zjistit pouze rozvojové potřeby, ale také známapovat aktuální stav. Napište i to, co ve Vaší obci funguje dobře, co je v pořádku a na co jste pyšní.

Budte co nejkonkrétnější - znáte-li například přibližné předpokládané náklady investic, uveďte je.

Rádi Vám s vyplněním dotazníku pomůžeme, nebojte se na nás obrátit. Telefon: 724 350 082 (Petra Fučíková), e-mail: mas@telcsko.cz. Vyplněný dotazník prosím pošlete do pondělí 31. 3. 2014 na adresu: www.mas@telcsko.cz, nebo do kanceláře Nám. Zachariáše z Hradce 4, 588 56 Telč.

Oblast	Současný stav a plány (v případě potřeby vložte nové řádky)	Hodnocení (nebude-li možno vejít se do škály, použijte prosím slovní komentář; slovní komentář prosím připojte, kdykoliv bude potřeba - tedy i pokud si vyberete z nabízených variant)
Opravy a rekonstrukce nemovitostí (např. veřejné budovy, školy, školky, nemovité památky, kulturní zařízení atd.)	Přehled nemovitostí Ve vlastnictví obce i historické budovy v jiném vlastnictví	1 - stav dobrý, není potřeba řešit 2 - patrné nedostatky, které ale nebrání v užívání, potřeba menší investice, aby se situace dále nezhoršovala 3 - špatný až havarijný stav, akutní potřeba investice většího rozsahu k zachování (funkce) objektu
Inženýrské sítě (Např. kanalizace, vodovody, čističky odpadních vod, plyn, internet atd.)	Přehled realizovaných i plánovaných projektů	1 - stav dobrý, není potřeba řešit 2 - potřeba oprav, zlepšování stavu či rozšiřování sítě / zařízení 3 - potřeba velkých investic s vysokými finančními nároky (budování úplně nových sítí / zařízení)
Odpočinek a volný čas (např. veřejná prostranství, sportoviště a pod.)	Přehled parků, hřišť atd. včetně výčtu chybějících a plánovaných	1 - stav dobrý, vyhovující, není potřeba řešit 2 - stav spíše nevyhovující, chybějící zázemí, potřeba rekonstrukce, přestavby, přístavby a pod. 3 - zcela chybí, je potřeba vybudovat
Doprava a dopravní obslužnost (např. silnice, hromadná doprava atd.)	Výčet všech komunikací ve správě obce; hromadná doprava	1 - stav dobrý, není potřeba řešit 2 - potřeba menších změn s finančními i nefinančními nároky (dostavba nájezdů na chodníky, umístění retardéru, výstavba zastávky, změna v parkování...) 3 - potřeba velkých změn s vysokými finančními nároky (budování nové silnice, posílení autobusového spojení)

Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst (např. tvorba pracovních míst podnikateli, rekvalifikační programy, veřejně prospěšné práce atd.)	Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření	1- nepotřebujeme řešit, na území obce není potřeba zvyšovat počet pracovních míst 2- plánujeme realizovat či děláme 3- děláli jsme, ale již nebudeme opakovat (uveďte prosím důvod)
Řešení negativních společenských jevů (např. prevence kriminality, sociálního vyloučení či závislosti; podpora sociálního podnikání atd.)	Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření	1 - velmi aktuální téma, potřebujeme řešit a odhadujeme, že i v budoucnosti bude významně podporu potřebujeme 2 - důležité téma, patrně bude i dále, uvítáme podporu 3 - již neaktuální nebo ojedinělé téma, obědeme se bez podpory
Podpora zdravého životního prostředí (např. třídění odpadu, ochrana ovzduší - např. ekologické vytápění atd.)	Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření	1 - realizujeme, plánujeme i nadále, nepotřebujeme podporu (opatření je dlouhodobě udržitelné a generuje financí na další provoz) 2 - realizujeme, ale potřebujeme podporu pro další provoz/modernizaci 3 - plánujeme realizovat, potřebovali bychom (téměř)
Podpora služeb pro specifické skupiny obyvatel (např. rodičů na mateřské, senioři, zdravotně postižení atd.)	Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření	1 - realizujeme, budeme pokračovat, nízké nároky na finance i organizaci 2 - realizujeme rádi bychom udrželi, nároky na finanční i jiné zdroje jsou vyšší 3 - opatření je potřebné, ale zatím nerealizujeme z důvodu vysoké finanční náročnosti či pochybností o udržitelnosti
Podpora péče o krajinu a místní produkce (např. moderní a udržitelné zemědělství, lesnictví, rybářství, farmářské trhy atd.)	Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření	1 - opatření/aktivita probíhá a bude probíhat i bez další podpory 2 - opatření/aktivitu by bylo dobré provést, k realizaci směřujeme, nemáme dosud všechny finanční prostředky 3 - nutně bychom potřebovali, ale nevíme se jako reálné, potřebovali bychom velkou míru podpory (finanční i jiné)
Rozvoj cestovního ruchu a prezentace regionu (např. naučné stezky, ubytovací kapacity, cyklostezky, hipostezky, publikace atd.)	Výčet infrastruktury a dalších realizovaných i plánovaných opatření	1 - funguje, nevíme o další potřebě investic 2 - potřeba průběžné investice a/nebo jiný typ podpory, aby opatření/aktivita plnila svůj účel 3 - potřebovali bychom vybudovat, bez finanční podpory nebudeme moci záměr uskutečnit
Dostupnost kvalitního bydlení (např. plochy pro bytovou zástavbu v územním plánu, obecní byty; snížení energetické náročnosti bydlení: zateplování, výměny oken a dveří, výměny zdrojů vytápění atd.)	Výčet realizovaných i plánovaných opatření v oblasti podpory bydlení	1 - obec aktivně vytváří podmínky, aby na jejím katastru byly stavěny nové domy/byty (např. má to v územním plánu) 2 - výstavbu nových domů/bytů obec neřeší (nebrání se jí, ale aktivně pro ni nevytváří podmínky) 3 - obec nemá zájem na výstavbě dalších domů/bytů ve svém katastru

Aktivita občanů (např. spolky, neziskové organizace, pořádání kulturních a sportovních akcí, výměnné pobyty atd., reakce na dění v obci atd.)	Realizované i plánované/potřebné aktivity	1 - aktivita/ organizace/ spolek s více než 5 letou historií/ tradicí 2 - nová aktivita/ organizace/spolek (méně než 5 let) 3 - byla by potřeba aktivity/ organizace působící v dané oblasti
Dostupnost a kvalita zdravotní péče (např. specializace lékařů v obci nebo okolí, dostupnost lékařské péče, kvalita lékařské péče atd.)	Kvalita a dostupnost jednotlivých lékařů	1 - dobrá úroveň lékařské péče (práce + přístup lékaře, vybavenost pracoviště), dobrá dostupnost 2 - dobrá úroveň lékařské péče, horší dostupnost (doplňte prosím komentář o důvodu a způsob cestování) 3 - snížená úroveň lékařské péče, horší dostupnost (popište prosím příležitosti ke zlepšení)
Školství a vzdělávání (např. MŠ, stupně, typy a kvalita škol v obci a okolí, dostupnost škol, možnosti dalšího, celoživotního vzdělávání)	Školy a vzdělávací možnosti, vč. jejich provozovatele	1 - dobrá úroveň poskytovaného vzdělání (včetně vybavenosti školy), dobrá dostupnost 2 - dobrá úroveň poskytovaného vzdělání, horší dostupnost (doplňte prosím komentář o důvodu a způsob cestování) 3 - snížená úroveň poskytovaného vzdělání, horší dostupnost (popište prosím příležitosti ke zlepšení)
Jiné (co jste nenašli v nabízených oblastech)		
7 OTÁZEK K ÚZEMNÍMU PLÁNOVÁNÍ A ÚZEMÍ OBCE	1. Zapojila se obec v posledních 10 letech do Programu obnovy venkova?	
	2. Má obec zpracovanou územně plánovací dokumentaci (ÚPD)?	
	3. V jakém roce byla ÚPD naposledy aktualizována?	
	4. Kdo je zpracovatelem stávající ÚPD?	
	5. Jaké další platné strategické dokumenty obec má - např. strategie rozvoje, oborové koncepce (např. doprava, odpadového hospodářství atd.)?	
	6. Jaké jsou ve Vaší obci zanedbané areály ? Prosíme o stručný popis areálu a momentálně k možnému využití. (Tzv. brownfieldy - např. nevyužívané zemědělské nebo průmyslové objekty, sklady, manipulační plochy apod.)	
	7. Je ve Vaší obci nějaké území sloužící k rekreaci ? Prosíme o stručný popis areálu a momentálně k možnému budoucímu rozvoji. (Např. chatková oblast, kemp, koupaliště se zázemím, sportoviště)	

Akce (aktivity), které byste ve Vaší obci rádi uskutečnili v průběhu příštích cca 6 let.

Pokuste se definovat jaké projekty by jste rádi v průběhu cca 6 let zrealizovali na území Vaší obce.

Ve sloupcích "Projektová příprava" a "Připravenost k realizaci" stačí zadat kód dle tohoto seznamu kódů:

Projektová příprava: 1 – zpracována/rozpracovaná studie řešení, 2 – zpracována/rozpracována stavebně projektová dokumentace, 3 – bez projektové dokumentace, jiné (specifikujte).

Připravenost k realizaci: 1 – vydáno stavební povolení, 2- stavební řízení probíhá, 3- stavební povolení není vyžadováno, 4 - stavební řízení nezahájeno, jiné (specifikujte).

Obec:

Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Připravenost k realizaci	Předpokládané náklady (tis. Kč)	Předpokládaný termín realizace (rok)

Strukturovaný dotazník pro zemědělce na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS Telčsko (viz mapa). Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: pmagdalena@centrum.cz **do 14. 5. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.:



Dvě informace o Vás

Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail):

Čtyři otázky pro Vás

- 110

<u>Pořadí</u>	<u>Témata:</u>
	<u>Téma 1</u> – Rozvoj místní potravinářské výroby na farmách vč. vytváření zpracovatelských a odbytových kapacit, vč. propagace regionálních produktů
	<u>Téma 2</u> – Modernizace zemědělských podniků a zavádění inovací (technologie, nové výrobky, úspory energie apod.)
	<u>Téma 3</u> – Vytváření pracovních příležitostí v zemědělství
	<u>Téma 4</u> – Podpora aktivit zaměřených na rozvoj cestovního ruchu (např. agroturistiky)

2. Máte nějaký názor na podporu těchto oblastí? Např.:

- *Jak jí dělat, aby byla účinná?*
- *Co je nejobtížnější na projektech podobného typu?*
- *Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?*
- *Co je vůbec nejlepší pro podporu zemědělství (i mimo tyto oblasti)?*

3. Děláte nebo zvažoval/a jste někdy **aktivity v oblasti cestovního ruchu** (např. ubytování, agroturistika apod.)? (Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „NE“, proč:

4. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

Jakékoliv další podněty od Vás:

Děkujeme za spolupráci

Strukturovaný dotazník pro podnikatele v cestovním ruchu na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby **podnikatelů a dalších aktérů v oblasti cestovního ruchu**, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak bude možné čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech**. Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím pišťe pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Pišťe do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu:

pmagdalen@centrum.cz **do 30. 4. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na udedném e-mailu nebo na tel.: 777 022



355 (Magda Pojerová).

Dvě informace o Vás

5. Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:

6. Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

Tři otázky pro Vás

1. Jak byste následujících 5 témat seřadil/seřadila podle důležitosti nebo podle objemu prostředků, které je potřeba do nich alokovat? Vyplňte, prosím kolonku pořadí.

<u>Pořadí</u>	<u>Témata:</u>
	<u>Téma 1</u> – Investice do nemovitostí pro cestovní ruch – modernizace a pořízení ubytovacích kapacit, zařízení pro trávení volného času (herny, jízdrny, sportovní zařízení) atd.
	<u>Téma 2</u> – Podpora infrastruktury v krajině pro cestovní ruch a volný čas – cyklostezky, hipostezky, značení, odpočívadla, naučné stezky, opatření na zvyšování prostupnosti krajiny atd.
	<u>Téma 3</u> – Podpora kulturních akcí v regionu – pravidelné akce, festivaly, tematicky zaměřené akce, koncerty atd.
	<u>Téma 4</u> – Investice do propagace regionu a místních turistických cílů: marketing – tištěná a elektronická prezentace, informační materiály, turistická informační centra, spolupráce okolní regionů, účast na veletrzích atd.
	<u>Téma 5</u> – Podpora získávání znalostí a dovedností pracovníky a podnikateli v oblasti cestovního ruchu: sdílení dobré praxe, získávání potřebných tvrdých měkkých dovedností, síťování atd.

2. Chcete se vyjádřit k některému z výše uvedených témat? Prosím uveďte nejprve oblast/téma, ke které se vyjadřujete.

- Jaký máte názor na podporu uvedených oblastí?

- **Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?**

- **Co je vůbec nejlepší pro podporu cestovního ruchu (i mimo tyto oblasti)?**

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty?
(zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

Jakékoliv další podněty od Vás:

Děkujeme za spolupráci!

Strukturovaný dotazník pro lesníky a lesní hospodáře na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby majitelů lesů a lesních hospodářů, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé v lesnictví a majitelé lesů moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: pmagdalen@centrum.cz **do 20. 4. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).

Dvě informace o Vás

- **Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:**

- **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

Tři otázky pro Vás

1. V současné době je plánovaná podpora především v tématech uvedených níže. **Jak byste následujících 5 témat seřadil/seřadila podle důležitosti nebo podle objemu prostředků,** které je potřeba do nich alokovat? Vyplňte, prosím kolonku pořadí.

<u>Doplňt e pořadí:</u>	<u>Témata:</u>

	Téma 1 – Investice do lesnické infrastruktury a do hmotného majetku – lesní cesty, vodohospodářské objekty, související stavby atd.
	Téma 2 – Předcházení poškození lesů požáry a jinými přírodními katastrofami; obnova poškozených lesů
	Téma 3 – Investice do zvyšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů
	Téma 4 – Investice do lesních technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh
	Téma 5 – Podpora odborného vzdělávání , informačních činností, projektů spolupráce atd.

2. Chcete se vyjádřit k některému z výše uvedených témat? Prosím uveďte nejprve oblast/téma, ke které se vyjadřujete.

- *Jaký máte názor na podporu uvedených oblastí?*

- *Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?*

- *Co je vůbec nejlepší pro podporu lesnictví (i mimo tyto oblasti)?*

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

Jakékoliv další podněty od Vás:

Děkujeme za spolupráci!

Strukturovaný dotazník pro podnikatele na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby podnikatelů, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby podnikatelů se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku, které by nemělo zabrat víc než 10 minut.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: pmagdalena@centrum.cz **do 14. 5. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).

Tři informace o Vás

1. Velikost podniku podle počtu spolupracovníků (např. zaměstnanců) (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte) :

- Nemám spolupracovníky
- Mám do 10-ti spolupracovníků
- Mám 10-50 spolupracovníků
- Mám více než 50 spolupracovníků

2. Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:

3. Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

Šest otázek pro Vás

1. Jak hodnotíte obec **jako místo pro podnikání**? (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte)

- Výborná
- Dobrá
- Vyhovující
- Špatná
- Bez názoru

2. Co všechno ve vaší obci z hlediska podnikání **funguje dobře**?

(Tzn. co je potřeba zachovat, případně dále rozvíjet)?

3. Co je **překážkou** pro rozvoj Vašeho podnikání? (Do příslušné kolonky v každém řádku vložte, prosím, X)

	URČITE ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITE NE
Finanční zdroje na investice				
Finanční zdroje na provoz				
Nedostatek kvalitních zaměstnanců				

Velká konkurence v oboru				
Překážky na straně veřejného sektoru				
Vysoké poplatky				
Špatná spolupráce s obcí/krajem/státem				
Vysoké daně				
Příliš administrativy a regulačních požadavků, např. kontrol,				
Špatná / chybějící infrastruktura v místě				
Chybějící místní komunikace				
Chybějící inženýrské sítě				
Chybějící vhodné prostory pro podnikání				

Jiné (vypište):

--

Jakýkoliv komentář či upřesnění k otázce 3:

--

4. Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenil/a? (Do příslušné kolonky v každém řádku vložte, prosím, **X**)

	URČITE ANO	SPIŠE ANO	SPIŠE NE	URČITE NE
Pomoc s pokrytím investičních nákladů na rozvoj podnikání (např. dotace, spolufinancování nákladů na úvěry)				
Pomoc v oblasti provozních nákladů na rozvoj podnikání (např. odpuštění místních poplatků, spolufinancování nákladů na úvěry)				
Pomoc s administrativou související se startem a rozvojem podnikání (zákonné povinnosti, žádosti o dotace a jejich administrace apod.)				
Lepší spolupráce obce či kraje s podnikateli v oblastech:				
Společné řešení problémů v obci				
Zvaní do veřejných zakázek				
Lepší infrastruktura – dopravní, inženýrské sítě, internet atd.				
Zvýhodněné pronájmy, průmyslové zóny apod.				
Lepší místních propagace podnikatelů atd.				
Pomoc s rozvojem Vašich znalostí a dovedností pro podnikání v oblastech:				
Marketing, propagace, prodej				
Příprava a prezentace podnikatelských záměrů, získávání financování				
Účetnictví, daně, aktuální legislativa				
Tzv. měkké dovednosti (např. řízení zaměstnanců, obchodní dovednosti atd.)				

Jiné (vypište):

--

Jakýkoliv komentář či upřesnění k otázce 4:

--

5. Vaše **podnikatelské plány** na období 2014-2020 (označte všechny možnosti, které se Vás týkají) (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte):

- Získat a vybavit prostory pro naši činnost – dosud žádné nemáme
- Rozšířit (zmodernizovat) stávající provozovnu / sídlo /technologické vybavení
- Zlepšit propagaci stávajících produktů / služeb
- Zavést a propagovat zcela nové produkty /služby

Jiné (vypište):

--

Naplněním výše uvedených potřeb bychom vytvořili cca **nových pracovních míst.**
(Doplňte, prosím)

6. Přivítali byste **dotační podporu** pro realizaci svých plánů? (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte):

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**
(vč. předpokládaného rozpočtu a období realizace):

--

Jakékoliv další podněty od Vás:

Děkujeme za spolupráci!

Strukturovaný dotazník pro zástupce spolků a neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko

Dobrý den,

Místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby spolků a dalších neziskových organizací, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Dotazníkem bychom chtěli mj. zjistit, na co byste ocenili finanční podporu. **Zjištěné konkrétní potřeby neziskovek se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím píšete pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Píšete do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: pmagdalen@centrum.cz **do 20. 4. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).

Tři informace o Vás

➤ **Obec působení:**

➤ **Hlavní činnost neziskovky/spolku:**

➤ **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

Tři otázky pro Vás

1. Co v oblasti vaší činnosti v regionu **funguje dobře**? Co je potřeba zachovat a dále rozvíjet?

2. Co v oblasti vaší činnosti v regionu **funguje špatně**? Co jsou hlavní problémy, které by bylo vhodné v následujících letech řešit?

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty?
(Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

--

Jakékoliv další podněty od Vás: *Děkujeme za spolupráci!*



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje **potřeby škol a názory jejich pracovníků**, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou školy moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: pmagdalena@centrum.cz **do 13. 5. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).

Tři informace o Vás

Obec:

2. Typ školy – prosím zvýrazněte odpověď

- 1) Malotřídní ZŠ
- 2) Úplná ZŠ
- 3) Součástí malotřídní ZŠ je i MŠ
- 4) Součástí ZŠ je i MŠ
- 5) Samostatná MŠ
- 6) Střední škola

Kontakt na vás (např. e-mail):

Tři otázky pro Vás:

- **Co je důležité pro poskytování kvalitního vzdělání?** Napište do příslušného políčka „1“.

	VELMI DŮLEŽIT É	SPÍŠE DŮLEŽITÉ	SPÍŠE NEDŮLEŽIT É	NEDŮLEŽIT É
Kvalifikovaný pedagogický sbor				
Podpora mimoškolních aktivit				
Stabilní pedagogický sbor				
Vhodné materiální podmínky (didaktické pomůcky, výpočetní a prezenční technika, literatura....)				
Další vzdělávání a profesní rozvoj zaměstnanců				
Aktivity zvyšující prestiž školy na veřejnosti				
Zapojení rodičů a veřejnosti do dění ve škole				
Zvýšení příjmů školy prostřednictvím mimorozpočtových zdrojů				
Vytvoření komunitní školy (škola otevřená veřejnosti, umožňující širokému okruhu lidí trávit zde aktivně svůj volný čas, nabízející celoživotního vzdělávání)				

Případný komentář k otázce č. 1:

- **Jakou podporu pro rozvoj a zajištění kvalitního vzdělávání byste nejvíce ocenil/a?**
Napište do příslušného políčka „1“.

Případný komentář k otázce č. 2:

- **Jaké projektové záměry na roky 2014 – 2020 má vaše škola?**

Může jít jak o investiční projekty (rekonstrukce, nákup vybavení), tak o „měkké“ projekty.

Pokud některé údaje neznáte, nevyplňujte.

Stručný popis záměru	Trvání projektu	Přibližné náklady	Možný zdroj financování

Případný komentář k otázce č. 3:

Děkujeme za spolupráci!

Příloha 18 – Současná nabídka ubytovacích a gastro zařízení na území MAS Telčsko a v okolí (dle internetové prezentace města Telče)

a) Ubytování v okolí Telče

HOSPODÁŘSKÝ DVŮR BOHUSLAVICE
Bohuslavice 10
mobil: +420 777 671 682
info@hospodarskydvur.cz
www.hospodarskydvur.cz

HOTEL ŠÍŠKŮV MLÝN****
Vanov 21
tel.: +420 731 882 111
e-mail: recepcie@siskuvmlyn.cz
www.siskuvmlyn.cz

ZÁMECKÝ HOTEL TŘEŠŤ***
Dr. Richtra 234, Třešť
tel.: +420 567 224 247
e-mail: recepcie@zamek-trest.cz
www.zamek-trest.cz

AGRO – PRIVAT NOVOTNÝ
Stranná u Telče 4
mobil: +420 604 587 950
e-mail: agroprivat@email.cz
www.agroprivat.cz

ARABELA - PENZION U ČARODĚJNIC
Velké Podolí 127, Kunžak
mobil: +420 603 855 254
mobil: +420 608 206 359
e-mail: arabela-penzion@seznam.cz
www.arabela-penzion.cz

DAČICE UBYTOVÁNÍ - APARTMÁN NA CHALUPĚ
Borek 10
tel.: +420 739 041 798
e-mail: vlys@post.cz
www.dacice-ubytovani.cz

DVŮR V BOROVNÉ
Borovná 18
tel.: +420 567 243 854
mobil: +420 604 251 535
e-mail: kvaplib@volny.cz
www.volny.cz/dvurvborovne

CHADIMŮV MLÝN
Horní Dubenky 33
tel.: +420 567 374 167
mobil: +420 724 374 167
e-mail: info@chadimmlyn.cz
www.chadimmlyn.cz

CHALUPA RÁCOV
Rácov 13, Batelov
mobil: +420 775 502 538
e-mail: ludkad@centrum.cz
www.chalupa-racov.cz

CHALUPA SÁRA
Sumrakov 23
tel.: +420 777 619 239
mobil: +420 776 203 262
e-mail: chalupasara@centrum.cz
www.chalupasara.euweb.cz
CHALUPA U KAMENNÉ KOULE
Jílem 6
mobil: +420 732 403 727

e-mail: sperlík.jirí@email.cz
www.chalupaukoule.cz

CHALUPA VICTORIA
Sumrakov 22
mobil: +420 776 203 262
e-mail: sumrakov@seznam.cz
www.sumrakov.euweb.cz

JAVOŘICE TURISTATEK
Lhotka 10
tel.: +420 567 317 111
mobil: +420 776 158 581
mobil: +420 777 317 111
e-mail: info@agrika.cz
www.javorice.cz

MOTEL DAČICE
Toužinská 141/IV
mobil: +420 602 493 771
mobil: +420 602 723 996
e-mail: recepce@moteldacice.cz
www.moteldacice.cz

PENSION A RESTAURACE POD ŠIBENÁKEM Studenská 390, Strmilov
tel.: +420 384 392 033
mobil: +420 777 017 870
e-mail: pension.strmilov@seznam.cz
www.pension-strmilov.cz

PENZION ANASTÁZIE VALENTOVÁ
Ludvíka Svobody 127, Studená
mobil: +420 728 405 858
e-mail: xvalentovaa@seznam.cz

PENZION DYJE
Panenská Rozsíčka 41
tel.: +420 567 224 485
tel.: +420 567 224 645
mobil: +420 725 101 034
mobil: +420 725 106 521
e-mail: v_rozsicka@volny.cz
www.panenskarozsicka.cz/penzion

PENZION SLUNÍČKOPENZION SLUNÍČKO
Řásná 2
mobil: +420 602 415 740
e-mail: bouchnerova@penzion-slunicko.cz
www.penzion-slunicko.cz

PENZION I KOLÁŘŮ
Řásná 62
mobil: +420 774 028 353, +420 608 028 353
e-mail: rezervace@u-kolaru.cz
www.u-kolaru.cz

PENZION U PELEJOVÝCH
U Pelejevých 127, Nová Říše
mobil: +420 724 711 217, +420 607 166 987
e-mail: upelejevych@seznam.cz
www.penzion-u-pelejevych.cz

PENZION U RYBNÍKA
Krahulčí 88
mobil: +420 606 509 296

PRIVÁT HÝKA
Mrákotín 11
mobil: +420 728 510 707
e-mail: info@penzionutelce.cz
www.penzionutelce.cz

SPORTCENTRUM ROCKHILL
Jemnická 305, Dačice

tel.: +420 384 971 440
e-mail: sportcentrumdacice@seznam.cz
www.sportcentrumnaskale.cz

UBYTOVÁNÍ NA VYHLÍDCE
Řásná 67
mobil: +420 732 624 209
e-mail: rasnavyhlidce@centrum.cz
rasnavyhlidce.avtdesign.cz

UBYTOVÁNÍ U DRAHUŠKY
Lhotka 17
mobil: +420 777 017 340
e-mail: udrahusky@centrum.cz
www.u-drahusky.cz

UBYTOVÁNÍ U KAMENNÉHO STOLU
Modletice 12, Slavonice
mobil: +420 722 971 951
e-mail: apartmany-modletice@email.cz
<http://modletice-ubytovani.cz/>

USEDLOST POD JAVOREM
Řásná 82
mobil: +420 731 040 163
e-mail: j.p.pribyl@seznam.cz
www.podjavorem.eu

CAMP VELKOPÁŘEZITÝ
Řásná
tel.: +420 567 379 449
mobil: +420 607 558 432
e-mail: campvelkoparezity@tiscali.cz
www.camp-rasna.cz

CHATOVÁ OSADA ŘÁSNÁ
Řásná
mobil: +420 721 869 764 (duben - říjen)
e-mail: sk.telc@tiscali.cz
www.sktelc.cz

REKREAČNÍ OBJEKT – ÚSVIT
Vanov
mobil: +420 775 772 224
mobil: +420 602 445 563
e-mail: haul@haul.cz
www.rekreace-uvit.haul.cz
TURISTICKÁ UBYTOVNA TJ ŘÁSNÁ
Řásná 44
mobil: +420 732 881 200
e-mail: tjrasna@atlas.cz
www.tj.rasna.sweb.cz

TURISTICKÁ UBYTOVNA ZAHRÁDKY
Zahrádky
tel.: +420 384 490 044
e-mail: vyda@zahradky.cz
www.zahradky.cz

b) Ubytování v městě Telč

HOTEL ANTOŇ * / ******

Slavatovská 92, Telč
tel.: +420 774 026 200 (recepce)
tel.: +420 567 243 862 (kancelář)
e-mail: recepce@hotel-anton.cz
www.hotel-anton.cz

HOTEL CELERIN ***

nám. Zachariáše z Hradce 43, Telč
tel.: +420 567 243 477
tel.: +420 567 213 580
e-mail: office@hotelcelerin.cz
www.hotelcelerin.cz

HOTEL PANGEA ***

Na Baště 450, Telč
tel.: +420 567 213 122
e-mail: recepce@pangea.cz
www.pangea.cz

HOTEL TELČ ***

Na Můstku 37, Telč
tel.: +420 733 141 300
e-mail: hoteltelc@gmail.com
www.hoteltelc.cz

HOTEL U ČERNÉHO ORLA***

nám. Zachariáše z Hradce 7, Telč
tel.: +420 567 243 222
tel.: +420 731 907 222
e-mail: hotel@cernyorel.cz
www.cernyorel.cz

HOTEL U HRABĚNKY ****

Slavatovská 96, Telč
tel.: +420 567 578 551 (recepce)
mobil: +420 776 178 551
e-mail: recepce@hotel-uhrabanky.cz
www.hotel-uhrabanky.cz

APARTMÁN

Jana Žižky 345, Telč
mobil: +420 776 321 189
e-mail: macast@seznam.cz
www.telcprivat.cz

APARTMÁN IVA

Štěpnická 9, Telč
mobil: +420 736 528 522
mobil: +420 736 528 461
e-mail: ivacvek@seznam.cz

CHORNITZERŮV DŮM

nám. Zachariáše z Hradce 56, Telč
mobil: +420 720 611 712
e-mail: info@chornitzeruvdum.cz
www.chornitzeruvdum.cz

B&B NIKÁ

nám. Zachariáše z Hradce 45, Telč
mobil: +420 605 176 783
e-mail: privat.nika@centrum.cz
www.bnbnika.cz

ČERMÁKOVÁ EVA

Komenského 299, Telč
mobil: +420 737 204 349
e-mail: privatcermakova@centrum.cz
www.privatcermakova.cz

DOMEČEK TELČ

Sportovní klub, Hradecká ul., Telč
mobil: +420 602 944 173

e-mail: sk.telc@tiscali.cz
www.sktelc.cz

DOSKOČIL BOHUMÍR
Hradecká 307, Telč
tel.: +420 567 223 857
mobil: +420 731 028 292
e-mail: dosk.penzion@email.cz
www.penzion-zahradnidum-telc.cz

DUŠKOVÁ ALENA
Křížova 21, Telč
mobil: +420 607 111 879
e-mail: alena21@tiscali.cz
http://stileo.com/telc

HISTORICAL APARTMENT
U JAROŠŮ
nám. Zachariáše z Hradce 60, Telč
mobil: +420 775 106 999
e-mail: jaros.telc@seznam.cz
www.ubytovanivtelci.webnode.cz

LEITGEOVÁ LUDMILA
Za Stínadly 335, Telč
mobil: +420 604 121 784
e-mail: leitgebova.ludmila@seznam.cz
www.leitgebova.webpark.cz

PATRICIA APARTMÁNOVÝ DŮM SE ZAHRADOU
Na Můstku 38, Telč
Náměstí Zachariáše z Hradce
mobil: +420 776 691 300
e-mail: patricia.telc@gmail.com
www.pensionpatricia-telc.eu

PENSION KAMENNÉ SLUNCE
Palackého 27, Telč
mobil: +420 732 193 510
e-mail: pension@kamenne-slunce.cz
www.kamenne-slunce.cz

PENSION TELČ No. 20
nám. Zachariáše z Hradce 20, Telč
mobil: +420 774 999 183 (recepce)
e-mail: rezervace@hotel-pension-telc.cz
www.hotel-pension-telc.cz

PENZION DANUŠE
Palackého / Hradební 25, Telč
tel.: +420 567 213 945
mobil: +420 603 449 188
e-mail: danuse.telc@seznam.cz
www.penziondanusetelc.cz

PENZION HRADEBNÍ
Palackého 26, Telč
mobil: +420 723 316 407
e-mail: info@penzion-hradebni.cz
www.penzion-hradebni.cz

PENZION PETRA
Srážná 572, Telč
tel.: +420 567 213 059
mobil: +420 723 365 486
e-mail: tetour@penzionpetra.cz
www.penzionpetra.cz

PENZION SLUNEČNÝ DŮM
nám. Zachariáše z Hradce 67, Telč
mobil: +420 603 543 745
e-mail: jarmilka.kocova@seznam.cz
www.slunecnnydum.cz

PENZION STEIDLER
nám. Zachariáše z Hradce 52, Telč

mobil: +420 721 316 390
e-mail: steidler@volny.cz
www.telc-accommodation.eu

PENZION U DOLEŽALŮ
Srážná 573, Telč
tel.: +420 567 243 307
mobil: +420 607 662 390
e-mail: penzionudolezalu@centrum.cz
www.penzionudolezalu.eu

PENZION U NECHVÁTALŮ
Hradecká 255, 588 56 Telč
mobil: +420 732 624 232
e-mail: miluse.nechvatalova@seznam.cz
www.penzionunechvatalu.g6.cz

PENZION U VOJTY
Foitova 643, Telč
tel.: +420 731 955 738
e-mail: penzionuvojty@seznam.cz
www.privatvtelci.cz

PODOLSKÁ ROMANA
Oldřichovo náměstí 26, Telč
tel.: +420 567 243 232
mobil: +420 777 917 716
e-mail: telcubytovani@centrum.cz
www.telcubytovani.cz

PRIVAT DRBAL
nám. Zachariáše z Hradce 12, Telč
tel.: +420 567 243 511

PRIVAT JIŘÍ REMEŠ
Oldřichovo nám. 25, Telč
mobil: +420 723 290 851
e-mail: j.remes@email.cz
www.privat-telc.cz

PRIVAT KOTRBA
nám. Zachariáše z Hradce 32, Telč
tel.: +420 564 571 053
mobil: +420 723 899 753
mobil: +420 607 737 604
e-mail: kotrbami@seznam.cz
www.kotrbam.eu

PRIVAT PAVLŮ
Svatojánská 471, Telč
mobil: +420 605 475 511
mobil: +420 603 944 660
e-mail: privat.pavlu@volny.cz
www.privatpavlu.cz

PRIVAT SVATOJÁNSKÁ
Svatojánská 466, Telč
tel.: +420 567 213 355
mobil: +420 607 623 470
mobil: +420 607 848 003
e-mail: r.smrcku@quick.cz
www.privatsvatojanska.wz.cz

PRIVAT U ČEJKŮ
Jihlavská 139, Telč
mobil: +420 732 872 008
e-mail: cejkovi.telc@seznam.cz

PRIVÁT ŠUŠOLÍKOVÁ MARIE
Jihlavská 461, Telč
mobil: +420 777 741 027
e-mail: susolikova@gmail.com

PRIVÁT U SPÁZALŮ
nám. Zachariáše z Hradce 8, Telč

mobil: +420 606 884 598
e-mail: spazi@seznam.cz
www.spazal.cz

UBYTOVÁNÍ DŮM U MICHALA V TELČI
nám. Zachariáše z Hradce 61, Telč
mobil: +420 607 972 178
mobil: +420 774 972 464
e-mail: info@dumumichala.cz
www.dumumichala.cz

UBYTOVÁNÍ PODOLÍ U KŘÍŽKU
Tobiášškova 42, Podolí – Telč
mobil: +420 776 753 889
e-mail: vlamaz@email.cz

UBYTOVÁNÍ U ŠENIGLŮ
nám. Zachariáše z Hradce 11, Telč
mobil: +420 775 219 362
mobil: +420 775 219 361
e-mail: jsenigl@volny.cz
www.ubytovani-telc.cz

UBYTOVÁNÍ V TELČI – PIZZERIA ITALIA
nám. Zachariáše z Hradce 16, Telč
tel.: +420 567 223 565
e-mail: info@ubytovanivtelci.cz
www.ubytovanivtelci.cz

CAMP TELČ U ROŠTĚNKY
U rybníka Roštejn směrem na Jihlavu, Telč
mobil: +420 602 944 173
e-mail: mazall@seznam.cz
www.urostenky.cz
<http://www.facebook.com/#!/bufet.urostejna?fref=ts>
tábořiště a chatky

TURISTICKÁ UBYTOVNA KČT TELČ
Masarykova 55, Telč
mobil: +420 776 753 889
e-mail: vlamaz@email.cz
!Nutno telefonicky ohlásit!

c) Stravovací zařízení v okolí Telče

RESTAURACE
HOTEL ŠÍŠKŮV MLÝN
Vanov 21
588 56 Telč
tel.: +420 731 882 111
e-mail: recepce@siskuvmlyn.cz
www.siskuvmlyn.cz
kapacita 40 míst

ZÁMECKÝ HOTEL TŘEŠŤ
Dr. Richtra 234
589 01 Třešť
tel.: +420 567 224 247
e-mail: recepce@zamek-trest.cz
www.zamek-trest.cz
kapacita 45 míst

RESTAURACE DOBRÁ VODA
Dobrá Voda 1
588 54 Mrákotín
tel.: +420 567 317 576
www.dobravoda.net
kapacita 90 míst

RESTAURACE NA BLATECH
Staroříšská 292
588 65 Nová Říše
tel.: +420 567 318 246
kapacita 70 míst

RESTAURACE NA KOCANDĚ
obec Krahulčí 14
588 56 Telč
tel.: +420 567 317 008
www.nakocande.cz
kapacita 160 míst

RESTAURACE NA KOVÁRNĚ
Mrákotín 50
588 54 Mrákotín
tel.: +420 567 317 569
kapacita 90 míst

RESTAURACE ŠIMÁČKOVÁ
Náměstí 5
588 65 Nová Říše
tel.: +420 567 318 119
kapacita 60 míst

HOSPODA ŘEČICE
Řečice 21
380 01 Volfířov
tel.: +420 739 562 947
www.hospoda-recice.wz.cz
kapacita 50 míst

HOSPODÁŘSKÝ DVŮR BOHUSLAVICE
Bohuslavice 10
588 56 Telč
tel.: +420 725 926 610
<http://www.hospodarskydvur.cz/>
kapacita 60 míst

d) Stravovací zařízení vTelči

LETNÍ RESTAURACE "U ROŠTĚNKY"

U rybníka Roštejn směrem na Jihlavu, Telč

1 km od náměstí

mobil: +420 602 944 173

www.urostenky.cz

<http://www.facebook.com/#!/bufet.urostejna?fref=ts>

otevřeno od května do září

RESTAURACE ČERNÝ OREL

nám. Zachariáše z Hradce 7

588 56 Telč

tel.: +420 567 243 222

www.cernyorel.cz

kapacita 85 míst

RESTAURACE LIHOVAR

Slavatovská 92

588 56 Telč

tel.: +420 567 243 862

www.hotel-anton.cz

kapacita 75 míst

RESTAURACE NA KOPEČKU

Jihlavská 4

588 56 Telč

tel.: +420 608 756 562

Kapacita: 35 míst, salon 40 míst

RESTAURACE NA PODOLÍ

Tobiášškova 44

588 56 Telč

tel.: +420 567 213 184

kapacita 50 míst

RESTAURACE NA ŽABINCI

Svatojánská 526

588 56 Telč

tel.: +420 608 876 854

www.nazabinci.cz

kapacita 70 míst

RESTAURACE ŠENK POD VĚŽÍ

Palackého 116

588 56 Telč

tel.: +420 567 243 889

www.senk-pod-vezi.webnode.cz

kapacita 32 míst

RESTAURANT ŠVEJK NA ZÁMECKÉ

nám. Zachariáše z Hradce 1

588 56 Telč

tel.: +420 567 213 151

mob.: +420 602 133 809

www.svejk-telc.cz

kapacita 95 míst

RESTAURACE U HRABĚNKY

Slavatovská 96

588 56 Telč

tel.: +420 567 578 557

www.hotel-uhrabenky.cz

kapacita 55 míst

RESTAURACE U MARUŠKY

Palackého 28

588 56 Telč

tel.: +420 602 771 031

kapacita 40 míst

RESTAURACE U ZACHARIÁŠE
nám. Zachariáše z Hradce 33
588 56 Telč
tel.: +420 567 243 672
www.uzachariase.cz
kapacita 80 míst

PIZZERIA ITALIA
nám. Zachariáše z Hradce 16
588 56 Telč
tel.: +420 567 223 565
mob.: +420 775 486 404
www.pizzeriailalia.cz
kapacita 70 míst

PIZZERIE TELČ
nám. Zachariáše z Hradce 32
588 56 Telč
tel.: +420 567 223 246
www.pizzerietelc.cz
kapacita 40 míst

BISTRO
nám. Zachariáše z Hradce 70
588 56 Telč
mob.: +420 775 164 955
kapacita 30 míst

SVAČINKA TELČ
Masarykova 172
588 56 Telč
mob.: +420 602 978 144
kapacita 20 míst

CAFE BALTAZAR
nám. Zachariáše z Hradce 57
588 56 Telč
mob.: +420 773 064 820
kapacita 20 míst

FILMOVÁ KAVÁRNA
Na Můstku 37
588 56 Telč
tel.: +420 774 892 263
www.filmovakavarna.cz
kapacita 49 míst

KAVÁRNA ANTONIANA
KAVÁRNA ANTONIANAnám. Zachariáše z Hradce 23
588 56 Telč
mob.: +420 603 519 903
kapacita 80 míst

KAVÁRNA UNIVERZITNÍ CENTRUM
KAVÁRNA UNIVERZITNÍ CENTRUMnám. Zachariáše z Hradce 2
588 56 Telč
mob.: +420 603 519 903
www.muni.cz
kapacita 40 míst

VINÁRNA PIZZERIA ITALIA
nám. Zachariáše z Hradce 16
588 56 Telč
tel.: +420 567 223 565
mob.: +420 775 486 404
www.pizzeriailalia.cz

VINÁRNA U METODĚJE
Palackého 30
588 56 Telč
mob.: +420 603 232 390
kapacita 40 míst

ČAJOVNA SCIVIAS

nám. Zachariáše z Hradce 39
588 56 Telč
mob.: +420 602 733 485
www.cajovnascivias.cz
kapacita 30 míst

CAFFÉ OLIVER TELČ
nám. Zachariáše z Hradce 14
mobil: +420 605 381 011
kapacita 12 míst
+ předzahrádka 23 míst

KAVÁRNA - CAFE U NÁS DOMA
nám. Zachariáše z Hradce 60
mobil: +420 606 933 587
kapacita 10 míst
+ předzahrádka 16 míst

CUKRÁRNA CELERIN
nám. Zachariáše z Hradce 43
588 56 Telč
tel.: +420 608 933 126
www.cukrarna-telc.mypage.cz
kapacita 18 míst

CUKRÁRNA JADRAN
nám. Zachariáše z Hradce 23
588 56 Telč
mob.: +420 777 836 871
kapacita 9 míst

CUKRÁRNA U MATĚJE
Na Baště 2
588 56 Telč
mob.: +420 567 223 879
www.cukrarnaumateje.unas.cz
kapacita 9 míst

BAR
DERBY BAR
Masarykova 222
588 56 Telč
tel.: +420 567 223 125
kapacita 40 míst

Příloha 19 – Vzájemná provázanost cílů a opatření strategie

Opatření strategie	Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst	Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků	Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků	Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností	Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce	Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury	Opatření 1.5.1. Modernizace zemědělského podnikání	Opatření 1.5.2.: Modernizace a zpracování zemědělských produktů	Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury	Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací	Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli	Opatření 2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod	Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí	Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu	Opatření 3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	Opatření 3.2.1. Investice do modernizace silnic	Opatření 3.2.2. Investice do cyklotezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy	Opatření 4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí	Opatření 4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení	Opatření 4.3.1. Investice do infrastruktury pro volný čas	Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství	Opatření 4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení	Opatření 4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO	Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek	Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch	Opatření 5.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb	Opatření 6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví	Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi	Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu	Opatření 6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování	Opatření 6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání	Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability	Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů	Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší	Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost	Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ					
Opatření 1.1.1. Systémová podpora vzniku nových pracovních míst		X	X	X	X	X		X	X				X	X	X	X	X									X	X	X							X										
Opatření 1.1.2. Budování a modernizace zázemí sociálních podniků	X		X		X						X																					X													
Opatření 1.1.3. Podpora činnosti sociálních podniků	X	X		X																																									
Opatření 1.2.1. Podpora rekvalifikací, vzdělávání a zaměstnávání	X		X		X															X												X													
Opatření 1.3.1. Podpora nezemědělských činností	X	X		X							X	X						X			X				X			X	X												X				
Opatření 1.4.1. Modernizace lesního hospodářství a zpracování a prodeje lesnické produkce	X						X				X	X												X															X	X					
Opatření 1.4.2. Investice do lesnické infrastruktury						X																						X										X	X						
Opatření 1.5.1. Modernizace zemědělského podnikání	X									X	X	X													X																				
Opatření 1.5.2.: Modernizace a zpracování zemědělských produktů	X									X	X	X													X																				
Opatření 1.5.3. Investice do zemědělské infrastruktury								X	X																		X																		
Opatření 1.5.4. Podpora vzdělávání a sdílení informací		X			X	X		X	X			X																																	
Opatření 1.5.5. Podpora spolupráce mezi podnikateli					X	X		X	X																																				
Opatření 2.1.1. Podpora vodních zdrojů a čištění odpadních vod	X														X	X																									X				
Opatření 2.2.1. Podpora vedení energií a dalších inženýrských sítí	X														X	X							X																		X	X			
Opatření 2.3.1. Investice do kvality bydlení v regionu	X												X	X									X																			X			
Opatření 3.1.1. Podpora dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	X												X	X									X			X	X	X													X				
Opatření 3.2.1. Investice do modernizace silnic	X				X																																								
Opatření 3.2.2. Investice do cyklotezek, bezpečnosti a terminálů hromadné dopravy															X	X							X																						
Opatření 4.1.1. Investice do objektů obecních úřadů a jejich zázemí																										X																X			
Opatření 4.2.1. Investice do budov vzdělávacích zařízení				X																					X																	X			
Opatření 4.3.1. Investice do infrastruktury pro volný čas					X																		X																						
Opatření 4.4.1. Revitalizace veřejných prostranství															X	X	X								X																				
Opatření 4.5.1. Investice do zdravotnických zařízení																																													
Opatření 4.6.1. Podpora akceschopnosti JPO																																													
Opatření 5.1.1. Investice do oprav a oživení památek					X	X		X	X											X	X		X																						
Opatření 5.2.1. Podpory synergií a marketingu pro cestovní ruch	X											X														X																	X		
Opatření 5.3.1. Podpora infrastruktury pro cestovní ruch	X				X		X	X		X												X	X			X																			
Opatření 6.1.1. Podpora veřejných služeb	X				X																																								
Opatření 6.2.1. Investice do kvalitního a dostupného zdravotnictví																																													
Opatření 6.3.1. Investice do infrastruktury pro sociální inkluzi	X	X																																											
Opatření 6.3.2. Investice do rozsahu a kvality služeb podporujících sociální inkluzi				X	X																																								
Opatření 6.4.1. Investice do bezpečnosti v regionu																																													
Opatření 6.5.1. Podpora územního a rozvojového plánování	X														X																														
Opatření 6.5.2. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje												X																																	
Opatření 6.6.1. Investice do kapacit škol a kvalitního vzdělávání	X			X																																									
Opatření 7.1.1. Realizace pozemkových úprav a zvyšování ekologické stability							X	X	X	X																																			
Opatření 7.1.2. Podpora ekologické stability lesů						X	X																																						
Opatření 7.2.1. Podpora odpadového hospodářství a čistoty ovzduší				X	X								X	X	X	X				X	X		X	X																					
Opatření 8.1.1. Podpora akcí pro veřejnost																							X			X																			
Opatření 8.2.1. Podpora občanských iniciativ														X	X	X																													

Zdroje informací

(1) ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, 2014: Celostátní sčítání dopravy (2005 a 2010)

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=kraj%20Vyso%C4%8Dina>

http://www.scitani2005.rsd.cz/html/tab_vy.htm

(2) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Územně analytické podklady

https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady

(3) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2015: Datová sada pro místní akční skupiny ČR pro roky 2008 - 2014

(4) ČSÚ, 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů 2011; 2001; 1991

<http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/home>

(5) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Aktuální data o ubytovacích a stravovacích zařízeních

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cestovni_ruch

(6) ARES, 2014: Administrativní registr ekonomických subjektů – veřejná databáze

<http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>

(7) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR): přehled evropsky významných lokalit

<http://www.nature.cz/>

(8) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zemědělců na území MAS

(9) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů v oblasti cestovního ruchu na území MAS

(10) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení současného stavu území projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko

(11) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení současného stavu a projektové záměry spolků a dalších neziskových organizací MAS Mikroregionu Telčsko

- (12) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Vlastní měření s odhad délky silničních komunikací dle priorit ČR
- (13) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů na území MAS
- (14) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zástupců škol a zařízení pro mládež na území MAS
- (15) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány lesníků a lesních hospodářů na území MAS
- (16) ČSÚ 2014: Územně analytické podklady do roku 2013, Český statistický úřad
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady
- (17) Úřad práce Jihlava, 2014: Data o nezaměstnanosti pro Mikroregion Telčsko
- (18) ČSÚ, 2014: Data o počtu obyvatel obcí ČR
- (19) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31.12.
- (20) MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s.
- (21) NS MAS, 2014: Mapa MAS vytvořená na základě klasifikace regionů dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- (22) NS MAS, 2014: Klasifikace silniční sítě na území MAS Telčsko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací, Národní síť MAS.
- (23) KRAJ VYSOČINA, 2014: Výroční zpráva kraje Vysočina – informace o školství
<http://www.kr-vysocina.cz/vyrocní-zpravy/ds-300668/p1=39693>
- (24) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Obyvatelstvo – roční časové řady, Přirozený pohyb obyvatelstva, 1785 – 2013
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_hu
- (25) NIPOS (NÁRODNÍ INFORMAČNÍ A PORADENSKÉ STŘEDISKO PRO KULTURU), 2014: Návštěvnost památek v krajích ČR (zpráva za roky 2011 a 2012).

- (26) MĚSTO TELČ, 2014: Informace k sociálním službám na území města a ke stavu sociálního vyloučení
- (27) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2013 – 2014: Komunitní projednávání v rámci přípravy SCLLD
- (28) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2013 – 2014: Dotazníkové šetření pro občany na území MAS
- (29) Železniční mapa České republiky, 2014
mapa.rychnovsky.cz
- (30) ASOCIACE REGIONÁLNÍCH ZNAČEK, 2016: Prezentace regionální značky, internetové stránky, 2016
<http://www.regionalni-znacky.cz/vysocina/>
- (31) MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2015: Integrovaný regionální operační program pro období 2014 – 2020
- (32) ČESKÝ ÚSTAV ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ, 2016: Historické mapy online
http://archivnimapy.cuzk.cz/com/1912-1/1912-1-004_index.html
- (33) SEZNAM.CZ, 2016: Mapy území České republiky online
<https://mapy.cz/zakladni?x=15.4651337&y=49.2043011&z=15&source=muni&id=5152&q=Myslivo%C5%99>
- (34) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2016: Vlastní šetření kapacity obecních bytů na území MAS
- (35) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2016: Vlastní šetření stavu SDH na území MAS
- (36) KRAJ VYSOČINA, 2016: Geoportál Kraje Vysočina, interaktivní mapa hipostezek, výřez, © 2016 DMVS Vysočina
<https://www.kr-vysocina.cz/hipostezky/d-4058654>
- (37) POLICEJNÍ PREZIDIUM ČR, KRAJ VYSOČINA, 2016: Statistiky trestné činnosti v ČR a v kraji Vysočina v letech 2010 – 2015
- (38) REGION RENESANCE, 2015: Strategie mikroregionu Telčsko na období 2014 – 2020
- (39) REGION RENESANCE, 2015: Strategie města Telč na období 2014 – 2020

Seznam tabulek první části SCLLD

Tabulka 1 – Základní údaje o místní akční skupině

Tabulka 2: Seznam členů MAS Mikroregionu Telčsko (k 31. 10. 2015)

Tabulka 3 – Srovnání podnikatelské aktivity na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v letech 2008 a 2012.

Zdroj: (6).

Tabulka 4 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2014 (data do úrovně obcí za rok 2012 nedostupná). Zdroj: (3), (17).

Tabulka 5 – Obecní byty na území MAS Telčsko v roce 2016. Zdroj: (34).

Tabulka 6 - Intenzita silniční dopravy na dvou vybraných úsecích silniční sítě území MAS Telčsko v roce 2005 a 2010. Zdroj: [1].

Tabulka 7 – Délka jednotlivých typů silnic podle investičních priorit na silniční síti MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12)

Tabulka 8 – Přítomnost SDH v obcích MAS Telčsko a typ jednotek požární ochrany v roce 2016. Zdroj: (35).

Tabulka 9 – Návštěvnost hlavních turistických objektů v Telči v letech 2011 a 2012. Zdroj: (25).

Tabulka 10 – Tematické zaměření identifikovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (9).

Tabulka 11 – Srovnání počtu žáků (PŽ) a úvazků pedagogických pracovníků (PP) v jednotlivých základních školách na území MAS Mikroregionu Telčsko ve školním roce 2004/2005 se školním rokem 2012/2013. Zdroj: (23).

Tabulka 12 – Přehled počtů zdravotnických zařízení na území MAS Mikroregionu Telčsko – samostatné ordinace včetně detašovaných pracovišť. Zdroj: (3).

Tabulka 13 - Počet zjištěných trestných činů dle významných kategorií na území Obvodního oddělení Policie ČR (OOP) Telč a v ČR jako celku v letech 2011 až 2014. Zdroj: (37).

Tabulka 14 – Tematické zaměření identifikovaných projektů neziskových organizací na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (11).

Tabulka 15 – Orientační pořadí výskytu rozvojových témat v odpovědích a hlasování občanů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (28).

Tabulka 16 – Finanční plán rozvojových záměrů obcí na území MAS

Tabulka 17 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti ekonomiky a trhu práce

Tabulka 18 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti infrastruktury

Tabulka 19 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti dopravy

Tabulka 20 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti veřejných nemovitostí

Tabulka 21 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti cestovního ruchu a péče o památky

Tabulka 22 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti služeb pro občany

Tabulka 23 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti péče o krajinu

Tabulka 24 – Hlavní problémy a potřeby území v oblasti občanských aktivit

Tab. 25 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Tab. 26 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Tab. 27 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Tab. 28 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Tab. 29 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Tab. 30 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

Tab. 31 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 7)

Tab. 32 – Provázanost cílů SCLLD MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 8)

Tabulka 33 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

Tabulka 34 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

Tabulka 35 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

Tabulka 36 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 4. Funkční veřejné nemovitosti

Tabulka 37 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

Tabulka 38 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 6. Kvalitní služby pro občany

Tabulka 39 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

Tabulka 40 – Provázanost strategie na úrovni opatření při naplňování strategického cíle 8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

Seznam grafů první části SCLLD

Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel MAS Telčsko mezi roky 2004 a 2014. Zdroj: (3).

Graf 2 – Vývoj počtu obyvatel od roku 2008 k 31. 12. daného roku (bazický index). Zdroje: (3) a (16).

Graf 3 – Struktura přírůstku obyvatelstva na 1000 obyv. pro ČR, obce pod 6000 obyvatel a region MAS Mikroregionu Telčsko mezi lety 2009 a 2013. Zdroje: (3) a (16).

Graf 4 – Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).

Graf 5 – Podíl obyvatel ve věku nad 65 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).

Graf 6 – Odvětvová struktura ekonomických subjektů v roce 2013 na území MAS Telčsko a v ČR. Zdroj: (3).

Graf 7 – Porovnání podílu nejvýznamnějších typů organizací dle právní formy na území MAS Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Graf 8 – Změna podílu obyvatel MAS Mikroregionu Telčsko vyjíždějících za prací do jednotlivých typů destinací vyjížděky v roce 2001 a 2011 (roky sčítání lidu, domů a bytů; zobrazena vyjížděka v rámci ČR). Zdroj: (4).

Graf 9 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2014 (data do úrovně obcí za rok 2012 nedostupná). Zdroje: (3), (17).

Graf 10 – Podíl nezaměstnaných z řad specifických skupin uchazečů na populaci mezi 15 – 64 lety na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2009, 2011 a 2013. Zdroj: (3)

Graf 11 – Vývoj počtu nezaměstnaných absolventů v ČR, obcích do 6000 obyvatel a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2011 a dále v roce 2013. Zdroj: (3).

Graf 12 – Struktura počtu plánovaných projektů obcí v oblasti péče o krajinu na území MAS Telčsko (Zdroj: 10)

Graf 13 – Vhodnost obcí jako místa pro podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

Graf 14 – Největší překážky pro rozvoj podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

Graf 15 – Oblasti, ve kterých by podnikatelé z území MAS Mikroregionu Telčsko nejvíce ocenili vnější podporu. Zdroj: (12).

Graf 16 – Oblasti plánovaných investic v letech 2014 – 2020 podnikateli na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12)

Graf 17 – Názor zemědělců na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory místního zemědělství - Zdroj: (8) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014

Graf 18 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 10 tis. ha rozlohy území pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

Graf 19 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 1000 obyvatel pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

Graf 20 – Vrcholové Hodnocení technického stavu inženýrských sítí ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10)

Graf 21 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Graf 22 – Vývoj počtu registrovaných vozidel v ČR, Kraji Vysočina a okresu Jihlava mezi roky 2007 a 2011 (novější data nedostupná). Zdroj: (19).

Graf 23 – Hodnocení stavu dopravní infrastruktury a obslužnosti veřejnou dopravou mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10)

Graf 24 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury na roky 2014 – 2020. Zdroj: (10).

Graf 25 – Vrcholové hodnocení technického stavu nemovitostí ve správě obce a památek mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Graf 26 - Hodnocení technického stavu jednotlivých typů zázemí pro volný čas ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko.

Graf 27 – Struktura jednotlivých typů ubytovacích zařízení v obcích MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (6).

Graf 28 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti cestovního ruchu a památek na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Graf 29 – Názor podnikatelů v cestovním ruchu na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory cestovního ruchu - Zdroj: (9).

Graf 30 – Vývoj přirozené měny obyvatelstva v ČR mezi roky 1965 a 2013. Zdroj: (24).

Graf 31 – Počty narozených dětí v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2008 – 2014. Zdroj: (3)

Graf 32 – Hodnocení kvality a dostupnosti základních a mateřských škol na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Graf 33 – Důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

Graf 34 – Preference vnější podpory v jednotlivých oblastech podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

Graf 35 – Hodnocení kvality a dostupnosti lékařské péče na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Graf 36 – Celková kriminalita v OPP Telč v letech 2011 – 2015. Zdroj: (37).

Graf 37 – Struktura zjištěné trestné činnosti na území OOP Telč v roce 2015. Zdroj: (37).

Graf 38 – Počet zjištěných trestných činů ve významných kategoriích trestné činnosti přepočtený na stav obyv. na Telčsku a v ČR jako celku – průměr za roky 2011 -2014. Zdroj: (37).

Graf 39 - Srovnání využití území v MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Graf 40 – Struktura zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Graf 41 – Podíl zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko, v obcích do 6000 obyvatel a v ČR v letech 2008 a 2013. Zdroje: (2) a (3).

Graf 42 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti péče o krajinu a životní prostředí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Graf 43 – Zdroje energie pro vytápění bytů na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2011. Zdroj: (4).

Graf 44 – Podíl jednotlivých typů spolkových aktivit v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko na celkovém počtu akcí a programů pro veřejnost. Zdroj: (10).

Graf 45 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na dobře fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).

Graf 46 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na špatně fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).

Graf 47 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2001 a 2011 (roky sčítání lidu, domů a bytů). Zdroj: (4)

Graf 48 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko a České republiky v roce 2011 (poslední rok sčítání lidu, domů a bytů). Zdroj: (4).

Graf 49 Graf 50- Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na slabé stránky místa bydliště. Zdroj: (28).

Graf 50 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na slabé stránky místa bydliště. Zdroj: (28).

Graf 51 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na příležitosti pro kvalitu života. Zdroj: (28).

Graf 52 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na hrozby pro kvalitu života. Zdroj: (28).

Graf 53 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na žádoucí pořadí rozvojových priorit regionu. Zdroj: (28).

Graf 54 – Počet jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Graf 55 – Předpokládané náklady jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Graf 56 – Podíl jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 na celkových předpokládaných nákladech na projekty obcí na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).