



Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko o.p.s.

STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE

na území Místní akční skupiny
Hlubocko – Lišovsko o.p.s.
pro období 2014–2020

Schváleno dne: 13. 7. 2017



Obsah

Obsah.....	2
1. Úvodní informace.....	5
1.1 Cíle SCLLD	6
1.2 Metodika a postup zpracování.....	7
1.3 Struktura dokumentu	9
1.4 Použité zdroje.....	12
1.5 Návaznost strategie SCLLD na existující rozvojové dokumenty	12
2 Vstupní údaje pro analýzu území MAS Hlubocko – Lišovsko	15
2.1 Základní informace o regionu.....	15
2.2 Poloha a členská základna regionu.....	15
3 Socioekonomická analýza a analýza problémů	20
3.1 Socio-geografický kontext	20
3.2 Lidské zdroje regionu MAS	22
3.3 Bydlení, bytová výstavba.....	34
3.4 Trh práce a nezaměstnanost	36
3.5 Ekonomická situace, podnikání	44
3.5.1 Ekonomika Jihočeského kraje.....	44
3.5.2 Ekonomika	45
3.6 Doprava	51
3.7 Vzdělávání	53
3.8 Přírodní a kulturní dědictví, cestovní ruch	53
3.9 Volný čas a zájmová činnost.....	55
4 Vyhodnocení dotazníkových šetření a analýza potřeb.....	57
4.1 Výsledky dotazníkového šetření v domácnostech na území MAS	58
4.2 Výsledky dotazníkového šetření u návštěvníků území MAS Hlubocko – Lišovsko	66

4.3	Výsledky dotazníkového šetření u starostů obcí MAS Hlubocko – Lišovsko	73
5	SWOT analýza a analýza problémů a potřeb území MAS	88
5.1	Metodika zpracování	88
5.2	Souhrnná SWOT analýza regionu MAS.....	89
5.3	Analýza problémů a potřeb	90
6	Strategie rozvoje území MAS.....	94
6.1	Stanovení vize a globálního cíle strategie	95
6.2	Stanovení strategických cílů, a specifických cílů a opatření SCLLD	96
	Strategické cíle:	96
	1. Kvalita života na venkově	96
	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch	99
	3. Lidské zdroje a zaměstnanost.....	100
	4. Partnerství	102
6.3	Přehled cílů a opatření SCLLD.....	104
6.4	Integrační a inovativní prvky	105
6.5	Měřitelné indikátory úspěšnosti realizace Strategie CLLD	111
7	Návaznost strategie MAS na strategické dokumenty	112
7.1	Návaznost strategie na národní strategické dokumenty	115
7.2	Návaznost strategie na IROP	115
7.3	Návaznost strategie na PRV.....	116
7.4	Návaznost strategie na OP Zaměstnanost.....	116
7.5	Návaznost strategie na OP Životní prostředí.....	116
7.6	Návaznost strategie na Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020.....	116
7.7	Návaznost strategie na Strategický plán LEADER MAS Hlubocko – Lišovsko 2007–2013 ...	117
7.8	Návaznost strategie na Strategii cestovního ruchu MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s.	117
7.9	Návaznost strategie na Studii využití kulturního dědictví Hlubocka – Lišovska	118
8	Akční plán	119

8.1	Programový rámec IROP	119
8.2	Programový rámec PRV	124
9	Vazba na horizontální témata	136
10	Implementace Strategie CLLD	140
10.1	Popis řízení strategie	141
10.2	Orgány MAS figurující v řídicím procesu	142
10.3	Plánované personální kapacity MAS	143
10.3.1	Postupy pro zamezení střetu zájmů zaměstnanců a členů orgánů MAS	144
10.4	Realizační struktura	144
10.5	Komunikace mas.....	144
10.5.1	Změny v realizaci strategie	145
10.6	Popis administrativních postupů	146
10.6.1	Vyhlašování výzev MAS	146
10.6.2	Hodnocení projektů.....	147
10.6.3	Výběr projektů.....	149
10.7	Popis opatření pro monitoring a evaluaci	152
10.7.1	Monitoring projektů od záměru po ukončení	154
10.7.2	Kontrola fyzické realizace projektů	155
10.8	Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	155
10.9	Popis animačních aktivit MAS	156
10.10	Popis zvláštních opatření pro hodnocení	157
11	Závěr	159

1. Úvodní informace

Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko o.p.s. se sídlem Masarykova 1, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČ: 260 83 426 je nestátní neziskovou organizací založenou na základě zákona č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech, zapsanou v rejstříku obecně prospěšných společností vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl O, vložka 101.

Založení Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko o.p.s. (MAS) iniciovali v roce 2004 předseda svazku obcí Budějovicko - sever Václav Fučík, ředitel poradenské agentury G-PROJECT, s.r.o. JUDr. Jan Šmidmayer a předseda představenstva Regionální agrární komory Jihočeského kraje Ing. Pavel Dlouhý tehdy působící jako místostarosta v Hluboké nad Vltavou. MAS byla založena osmi zakladatelskými subjekty: Svazek obcí Budějovicko – Sever, Svazek obcí Lišovsko, Okresní agrární komora České Budějovice, G-PROJECT, s.r.o., BESI a.s., Lesy Hluboká nad Vltavou a.s., STEINBAUER LECHNER s.r.o. a občanské sdružení Jihočeská RŮŽE. Počet členských obcí MAS Hlubocko – Lišovsko se odvíjí od počtu členských obcí v zakládajících dobrovolných svazcích obcí. V roce 2011 se součástí území MAS stala obec Hlincová Hora, v roce 2013 přistoupila obec Vráto a v roce 2015 obec Dubičné. V současné době má MAS Hlubocko – Lišovsko 21 členských obcí.

Statutárním orgánem MAS je ředitel, jehož do funkce jmenuje správní rada. Místní partnerství MAS je na základě partnerských smluv tvořeno partnery MAS Hlubocko – Lišovsko, a má formu organizační složky. Nejvyšším orgánem místního partnerství je shromáždění partnerů, které volí ze svého středu rozhodovací, výběrovou a kontrolní komisi. Součástí MAS je i kancelář organizační složky komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Struktura a personální kapacity MAS Hlubocko – Lišovsko je podrobně popsána níže v Implementační části dokumentu.

V roce 2004 byla zpracována žádost s názvem Dopracování integrované územní strategie rozvoje venkova pilotního charakteru. Tato žádost byla předložena do Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, a to do podopatření 2.1.4 Rozvoj venkova (podopatření typu LEADER+), investiční záměr c) 2. skupina - osvojování schopností. Projekt byl podpořen a úspěšně dokončen v roce 2006. V letech 2007 - 2008 MAS Hlubocko – Lišovsko dopracovala a předložila Strategický plán Leader (SPL), který byl v rámci Programu rozvoje venkova 2007 – 2013 Osy IV. Leader, opatření 1. Implementace místní rozvojové strategie v roce 2008 schválen a v roce 2015 úspěšně dokončen. Realizací SPL MAS Hlubocko – Lišovsko podpořila aktéry na svém území částkou cca 39 mil. Kč. Bližší informace a zrealizované projekty jsou dostupné na webu MAS <http://www.mashl.cz/strategicky-plan-leader>.

V průběhu svého působení se MAS Hlubocko – Lišovsko účastnila mnoha projektů jako realizátor i jako partner jiných žadatelů na svém území. Byly to např. projekty Plán rozvoje sociálních služeb regionu Hlubocko – Lišovsko v roce 2005, Podpora cestovního ruchu na Hlubocko – Lišovsku v roce 2008, Jihočeské rybářské slavnosti v letech 2007 – 2009, projekt spolupráce Metody optimalizace fungování MAS v roce 2015, a mnohé další. Bližší informace jsou dostupné na webových stránkách www.mashl.cz.

Při tvorbě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) na území Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko pro období 2014 – 2020 MAS čerpala ze svých bohatých zkušeností z předchozích let své existence, z personálních kapacit i z mnohých partnerství navázaných v průběhu



svého působení v regionu. MAS Hlubocko – Lišovsko je členem Národní sítě Místních akčních skupin České republiky, i Krajského sdružení NS MAS ČR v Jihočeském kraji.

Zpracovaná Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2020 představuje stěžejní strategický dokument pro komplexní plánování regionálního rozvoje v území regionu MAS Hlubocko – Lišovsko v programovém období 2014–2020. Místní akční skupiny disponují zcela zásadní výhodou v tom smyslu, že sdružují místní komunity a jsou tak velmi blízko jednotlivým aktérům na místní úrovni. Z tohoto důvodu se očekává změna postavení místních akčních skupin ve směru významného posílení jejich možností při plánování a financování regionálního rozvoje na svém území.

V programovém období 2014–2020 povede explicitnější podpora ve formě společných právních rámců a harmonizovaných pravidel pro pět fondů Společného strategického rámce k větší konzistenci a podpoří vznik strategií vedených místními komunitami a financovaných z více fondů. Na tuto novou situaci a nové výzvy je potřeba pečlivá příprava ze strany MAS. Do této přípravné fáze, mezi jejíž výstupy patří mimo jiné také zpracovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje, jsou zapojeny aktivní subjekty i široké vrstvy obyvatel na místní úrovni. Tím je naplněn jeden z hlavních principů moderního strategického plánování na místní úrovni – tzv. komunitně vedený místní rozvoj. Komunitně vedený místní rozvoj je nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů, implementace strategických dokumentů i vlastní realizace rozvoje území. CLLD představuje nástroj pro nalezení odpovědí na sociální, environmentální a ekonomické výzvy, přičemž celý proces probíhá „zdola – nahoru“, tedy přímo od místních komunit. Díky tomu může mít podstatný vliv na životy lidí a vytváření nových myšlenek, společné zavádění těchto nápadů do praxe a posílení místní kapacity pro rozvoj území. Z těchto důvodů je komunitně vedený místní rozvoj velmi účinným nástrojem k dosažení nových, efektivnějších a udržitelnějších forem hospodářského, sociálního i environmentálního rozvoje.

1.1 Cíle SCLLD

Základním cílem SCLLD je koordinace přípravných i realizačních aktivit, které by vedly k zajištění udržitelného regionálního rozvoje na místní úrovni. SCLLD představuje komplexní rozvojový dokument střednědobého dosahu, vztahující se na celé území MAS, tedy na místní komunitu. Komunitu v území tvoří společnost určitého počtu lidí, která v daném území žije, pracuje a podílí se na sociálním životě v regionu. Vždy je potřeba, aby komunita v rámci regionu spolu komunikovala a vyměňovala si své zkušenosti a názory. Tento předpoklad platí také pro úspěšný regionální rozvoj území.

Proto se SCLLD opírá o princip komunitně vedeného místního rozvoje, který představuje metodu pro zapojení partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a místních ekonomických subjektů při vytváření a provádění místních integrovaných strategií, které pomáhají v daném území a společenství vytvořit přechod k udržitelnější budoucnosti. Jedině prostřednictvím zapojení širokých skupin aktérů i veřejnosti budou zohledněny všechny aspekty, které mohou hrát v regionálním rozvoji určitou roli.

V souladu se zpracovanou SCLLD pak bude prováděn koordinovaný rozvoj území regionu. Strategie bude provázet celou místní komunitu po celou dobu programovacího období 2014–2020, bude průběžně sledováno její naplňování, a tím i její úspěšnost. Dalším smyslem strategie SCLLD je, že



projekty, na jejichž realizaci budou žadatelé žádat prostřednictvím MAS, budou hodnoceny z pohledu, do jaké míry korespondují s vytvořenou strategií, zda povedou k naplňování cílů v území a budou mít tak pro region větší význam. Aktérům v území bude SCLLD dávat jasný impuls, jakým směrem se region ubírá.

Strategie SCLLD tedy představuje integrovaný nástroj určený pro koordinaci regionálního rozvoje území místní komunity, díky její implementaci a realizaci by měl regionální rozvoj probíhat efektivněji, konzistentněji a více cíleně na skutečné potřeby regionu. Mnohostrannou účastí pokud možno všech aktérů území i veřejnosti na její přípravě by měla SCLLD zároveň garantovat, že budou reflektovány opravdu všechny aspekty, které je třeba při plánování regionálního rozvoje brát v úvahu a že budou zohledněny potřeby všech zapojených zájmových skupin. V neposlední řadě představuje SCLLD díky jejímu provázání s programovými rámci a operačními programy nástroj pro koordinované využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.

1.2 Metodika a postup zpracování

Jak již bylo uvedeno výše, strategie SCLLD jsou vytvářeny na principu komunitně vedeného místního rozvoje, tedy rozvoje, který je veden přímo místními akčními skupinami. Z tohoto důvodu byla při zpracování použita participativní metoda zpracování strategie. Tato metoda je založená na zapojení klíčových partnerů, veřejnosti i významných odborníků či subjektů do zpracování strategie. Participativní metoda dává prostor pro získání širšího spektra názorů a pohledů na projednávanou tematiku, umožňuje nacházení stabilnějších způsobů řešení problémů, dává účastníkům prostor pro osobní iniciativu, podporuje jejich motivaci pro realizaci strategie a vytváří podmínky pro další spolupráci.

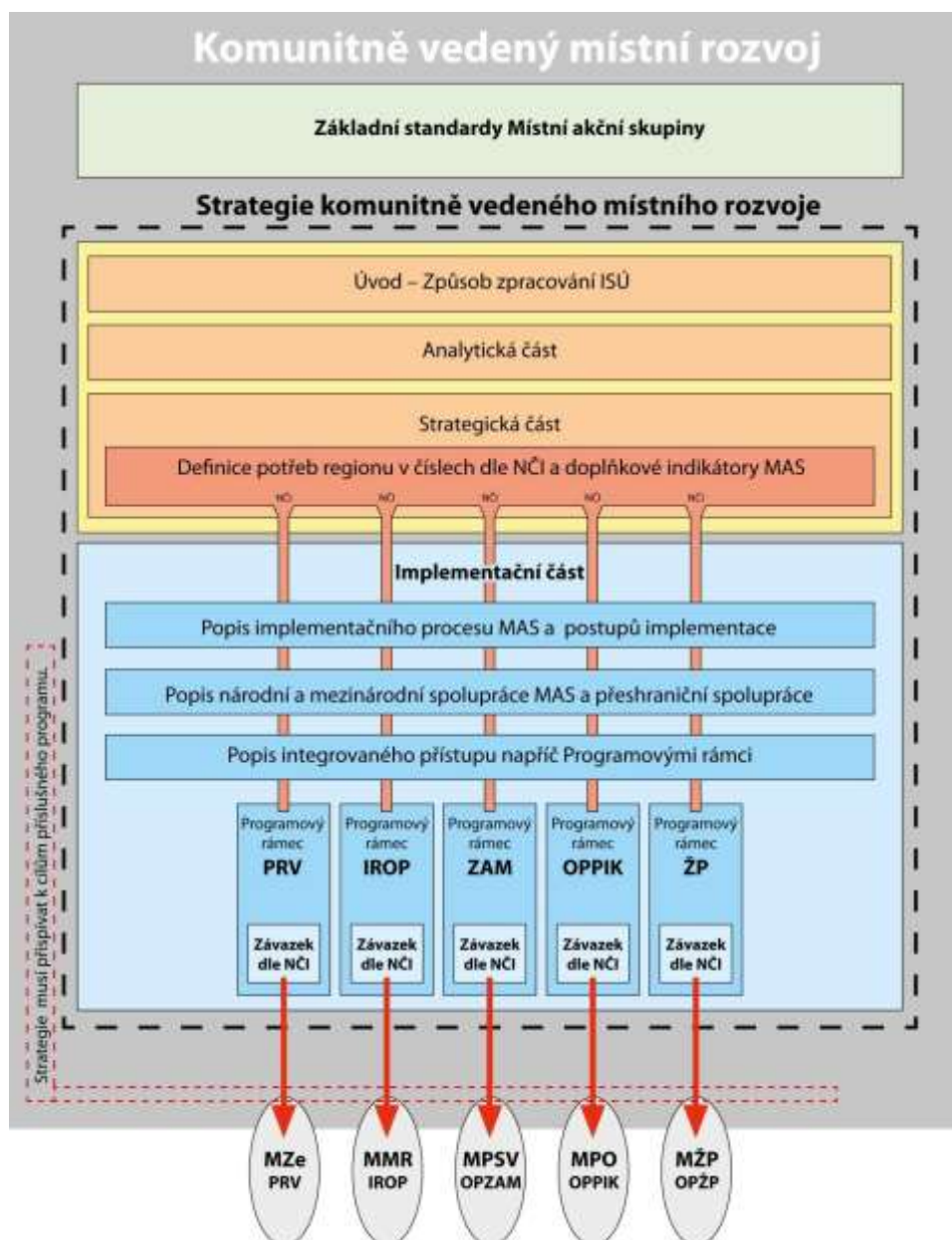
Při zpracování strategie SCLLD pro region MAS Hlubocko – Lišovsko bylo využito několika různých možností zapojení veřejnosti do přípravy strategie. V prvotní fázi bylo zpracováno několik typů dotazníků pro různé skupiny obyvatel v území MAS. Na základě těchto dotazníků byla provedena dotazníková šetření jednak ve všech domácnostech v území MAS (formou zaslání dotazníku do poštovní schránky domácností), dále přímým dotazováním mezi turisty a návštěvníky území MAS a také probíhaly řízené rozhovory s představiteli všech členských obcí. V rámci těchto dotazníkových šetření se podařilo získat řadu důležitých informací a poznatků, které byly následně zohledněny při přípravě strategie. V průběhu zpracování strategie byly v rámci standardizace MAS učiněny významné organizační změny společnosti, v současnosti v MAS působí v organizační složce CLLD na základě partnerských smluv 23 partnerů, kteří tvoří 4 zájmové skupiny: rozvoj občanské vybavenosti, rozvoj zemědělství, rozvoj podnikání a cestovního ruchu a rozvoj obecně prospěšných aktivit. Partneři MAS se velkou měrou podíleli formou pracovních setkání na zpracování strategie. Na závěr proběhlo také veřejné projednání, kterého se mohly zúčastnit široké skupiny z řad odborníků i veřejnosti.

Kromě participace místní komunity bylo při zpracování využito také expertní poradenství. Při vytváření strategie SCLLD se tak prolínalo zpracování komunitní a expertní, přičemž role spolupracující expertní agentury spočívala především v metodickém dohledu a asistenci a dále při komunikaci s aktéry a veřejností. Bylo totiž potřeba lidem přímo vysvětlit možnosti obcí, kapacitu území, lidí, financí atd. Bez diskuse s vysvětlením ze strany odborníků a bez osvěty veřejnosti hrozilo riziko, že by strategie obsahovala nereálné návrhy. Výsledky setkání s veřejností bylo zároveň potřeba odborně zpracovat a vhodně zakomponovat do připravované strategie.

Při vytváření strategie SCLLD pro region MAS Hlubocko – Lišovsko bylo snahou dodržovat metodiku předepsanou přímo pro tento typ strategií. Zpracování strategie je tedy v souladu zejména s *Manuálem tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020* a *Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020*.

Zpracování strategie SCLLD odpovídající této metodice a při dodržení principu komunitně vedeného místního rozvoje má několik fází a dílčích výstupů. Podrobně je návaznost jednotlivých částí komunitně vedeného místního rozvoje popsána na následujícím obrázku.

Obr. 1: Struktura komunitně vedeného místního rozvoje



Zdroj: Manuál tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020

Strategie SCLLD se skládá z analytické, strategické a implementační části. Každá z těchto částí má svou danou strukturu a obsah a všechny části jsou navzájem provázané, přičemž tato provázanost jde ve směru analytická část – strategická část – implementační část. Tomu odpovídá také pořadí zpracování jednotlivých částí.

Toto členění víceméně odpovídá strategii komunitně vedeného místního rozvoje v užším pojetí, neboli tzv. Integrované strategii území (ISÚ). ISÚ je celkovou střednědobou strategií rozvoje, která vychází ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí komunitně vedeného místního rozvoje. Jde o ucelený rozvojový dokument, vztahující se na území působnosti MAS. Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu/vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Obsahuje definici potřeb území s využitím indikátorů stanovených v Národním číselníku indikátorů (NČI). Strategie ISÚ má analytickou, strategickou a implementační část.

Dalším dokumentem strategického charakteru je tzv. Akční plán rozvoje území (AP) MAS. AP představuje implementační nástroj Integrované strategie rozvoje území (ISÚ), který integruje priority a požadavky komunity z předmětného území vůči dotačním programům a je tvořen jednotlivými Programovými rámci (které jsou obdobou dnešního Strategického plánu Leader v rámci Programu rozvoje venkova). Programové rámce definují návaznost ISÚ na dotační programy a využívají indikátory naplnění jednotlivých dotačních programů. AP rozpracovává strategii rozvoje na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplňují cíle ISÚ a určuje zdroje na jejich realizaci (finanční, lidské, technické a další). AP je aktualizován nejméně jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků akcí a změn vnitřních či vnějších faktorů.

Integrovaná strategie území MAS společně s Programovými rámci zařazenými do integrovaného Akčního plánu rozvoje území MAS a dále soubor doložení standardů fungování MAS tvoří dohromady Strategii komunitně vedeného místního rozvoje v širším pojetí.

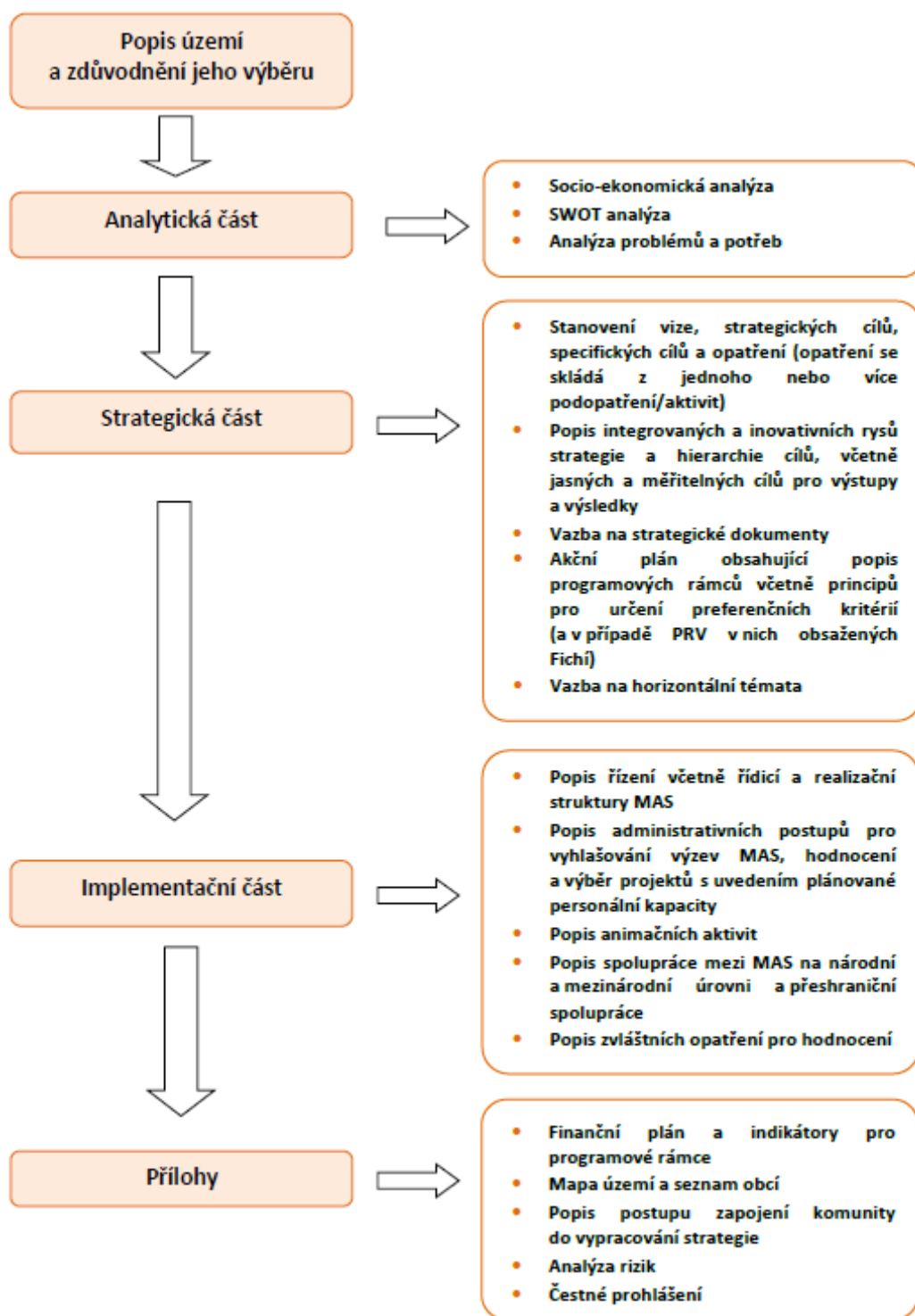
1.3 Struktura dokumentu

Celý dokument SCLLD (popř. ISÚ) se skládá z analytické, strategické a implementační části. Obsah jednotlivých částí je přehledně znázorněn na obrázku níže.

Analytická část:

Základním vstupem pro analýzu je statistický popis území na základě souhrnu dat z různých oblastí. Primárním cílem analytické části není detailní popis území, ale především shrnutí podkladů pro strategickou a implementační část dokumentu. Analytická část obsahuje vymezení území, na které se SCLLD vztahuje, dále socio-ekonomickou analýzu, tzn. analýzu hospodářského a sociálního stavu a vývoje, sídelní struktury a demografie obce a popis území v dalších aspektech vč. trendů rozvoje, vytýčení problémů, jejich příčin a potenciálů a potřeb (již syntéza z dat i názorů aktérů, veřejnosti). Dále analytická část obsahuje charakteristiku silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení v podobě celkové SWOT analýzy a analýzu problémů a potřeb. V této části jsou aktéry z území stanoveny priority území. Součástí analytické části je také zjištění vazeb na existující strategické dokumenty.

Obr. 2: Struktura strategie SCLLD



Zdroj: Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)

Strategická část:

Základem strategické části je definování dlouhodobé vize rozvoje území MAS a následně stanovení z vize vyplývajících klíčových oblastí rozvoje území. Jsou stanoveny priority, cíle a opatření v hlavních oblastech rozvoje. Ke stanoveným strategickým (dlouhodobým) cílům jsou dále přiřazeny indikátory, u nichž bude zajištěna jejich měřitelnost. Další částí strategické části je vytvoření finančního plánu a časového harmonogramu. Nakonec bude nastavena implementace strategie SCLLD a její monitoring. Při zpracování je kladen důraz na to, aby strategie území působnosti MAS měla oporu ve strategických dokumentech, zejména aby byla v souladu se strategiemi vyššího řádu (zejména kraj). Soulad se strategiemi obcí v území působnosti MAS je dán způsobem projednávání – komunitně, ve spolupráci se zástupci obcí a organizací.

Implementační část:

Implementační část Integrované strategie rozvoje území integruje priority a požadavky komunity z předmětného území vůči dotačním programům a je tvořena jednotlivými Programovými rámci (které jsou obdobou dnešního Strategického plánu Leader v rámci Programu rozvoje venkova). Rozpracovává strategii rozvoje na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplňují cíle SCLLD a určuje zdroje na jejich realizaci (finanční, lidské, technické a další). Při plánování čerpání dotací je přitom potřeba brát v úvahu také vlastní možnosti financování v území. Akční plán rozvoje území je aktualizován nejméně jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků akcí a změn vnitřních či vnějších faktorů.

V rámci implementační části jsou zpracovány následující oblasti:

- popis implementačního procesu na úrovni MAS a typy projektů a postupů implementace
- popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce
- popis integrovaného přístupu napříč programovými rámci
- výběr konkrétních opatření - definice konkrétní opatření pro naplnění stanovených cílů
- fiche (resp. opatření) definující jednotlivé oblasti podpory a integraci prioritních os a specifických cílů v rámci jednoho programu v Programových rámcích
- převedení cílů strategie do konkrétních typů projektů (návaznost na specifické cíle nebo aktivity operačních programů a návrh jejich kombinace) v rámci jednotlivých Programových rámců a nastavení indikátorů pro jednotlivé cíle
- definice projektů realizovaných samotnou MAS v rámci Programového rámce
- měřitelné indikátory vycházející z indikátorů ISÚ, které jsou zároveň požadovány programem, pro který je daný Programový rámec zpracován

1.4 Použité zdroje

Při zpracování strategie SCLLD je využívána řada datových a informačních zdrojů, které byly získány různými způsoby. Zejména se jedná o tři typy zdrojů. Jednak byla využita různá statistická data a další kvantitativní údaje. Sběr těchto dat byl uskutečněn v prvotní fázi zpracování SCLLD i v průběhu dalších etap. Byla využita zejména statisticky sledovaná data Českého statistického úřadu, Úřadu práce, Agentury pro ochranu přírody, Ministerstva práce a sociálních věcí a dalších ministerstev a dalších subjektů. Tato sekundární data byla podkladem především pro analytickou část.

Některé výstupy čerpají z dat ČSÚ Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Vzhledem k tomu, že do roku 2015 podobné sčítání na území ČR neproběhlo, jsou v analytické části strategie použita i data z roku 2011.

Druhým zdrojem informací byly především kvalitativní údaje získané přímým zjišťováním formou řízených rozhovorů s představiteli členských obcí MAS a dále formou dotazníků rozesílaných do všech domácností v území MAS a dotazováním návštěvníků regionu. Mnoho podnětných informací bylo získáno také během veřejného projednání strategie.

Třetím důležitým zdrojem informací byly existující strategické dokumenty vyšších územních celků i členských obcí. Více k tomuto tématu v následující části.

1.5 Návaznost strategie SCLLD na existující rozvojové dokumenty

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje regionu MAS Hlubocko – Lišovsko je zpracovávána tak, aby měla oporu ve strategických dokumentech, zejména aby byla v souladu se strategiemi vyššího řádu (především Jihočeský kraj, ale i ČR). Při zpracování je kladen důraz i na to, aby byla vznikající strategie ve vazbě na základní rozvojové dokumenty samotného regionu MAS a dále v souladu se strategiemi obcí v území působnosti MAS.

Vzhledem ke skutečnosti, že strategie rozvoje regionu je zpracována na časové období 2014–2020, je nutné, aby priority a cíle byly v souladu zejména se strategickými rozvojovými dokumenty pro stejné období.

Ve svých záměrech, cílech a prioritách navazuje strategie rozvoje na aktuální verze operačních programů pro období 2014–2020. Jedná se např. o Integrovaný regionální operační program (IROP) na období 2014–2020, Program rozvoje venkova (PRV) 2014–2020, operační programy Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Zaměstnanost, Doprava apod.

Pokud jde o regionální strategické plány na úrovni Jihočeského kraje, zohledněny budou následující dokumenty:

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020 (PRK), který je základním střednědobým dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku. Hlavním účelem dokumentu je definování strategické rozvojové vize a globálního cíle Jihočeského kraje pro období let 2014–2020. Tato rozvojová vize, resp. globální cíl, je založena na realizaci pěti dílčích cílů na úrovni prioritních os, jež jsou dále rozpracovány do jednotlivých opatření a následně jsou stanoveny konkrétní aktivity a záměry, kterými budou dílčí cíle naplňovány. PRK je zároveň i základním dokumentem pro formování regionální politiky kraje s ohledem na regionální politiku Evropské unie. To umožňuje

skloubení zájmů a potřeb jednotlivých regionů s naplňováním kritérií EU a také účinnou kombinací zdrojů regionu, státu a fondů EU s vnitřními i zahraničními zdroji soukromých investorů. Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje je základním strategickým dokumentem na úrovni kraje. Program rozvoje Jihočeského kraje kraj zpracovává v samostatné působnosti na základě platné legislativy, zejména zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. PRK vytváří základní rámec regionální politiky Jihočeského kraje, neboť na základě analýzy hospodářského a sociálního rozvoje formuluje rozvojové priority. Ty jsou každoročně naplňovány, mimo jiné, prostřednictvím rozdělování finančních prostředků v rámci Akčního plánu kraje. Cíle PRK jsou dále naplňovány jednak vlastními prostředky Jihočeského kraje a jednak prostřednictvím využití prostředků rozdělovaných na státní či evropské úrovni.

Dalším velice důležitým podkladovým materiálem, u kterého je vyžadována vazba na tuto strategii, jsou územně plánovací dokumentace.

Z dalších důležitých rozvojových a koncepčních dokumentů zpracovaných na regionální úrovni je možné jmenovat zejména tyto:

- Sociálně-ekonomický profil Jihočeského kraje
- Šetření potřeb trhu práce a školské soustavy v Jihočeském kraji
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Jihočeského kraje
- Územní energetická koncepce Jihočeského kraje
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji
- Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje
- Koncepce rozvoje lázeňství a wellness v Jihočeském kraji
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Jihočeském kraji

Při zpracování strategie SCLLD byla též zohledněna návaznost na jiné strategické dokumenty menších území (obce, svazky obcí) – např. Územně plánovací dokumentace (ÚPD) členských obcí, strategické dokumenty členských obcí MAS, strategické dokumenty Dobrovolných svazků obcí (DSO), apod. Na samotné úrovni regionu MAS Hlubocko – Lišovsko bylo rovněž zpracováno několik významných materiálů. Jedná se např. o Strategický plán Leader MAS Hlubocko – Lišovsko na období 2007–2013, na nějž SCLLD plynule navazuje, nebo Strategii cestovního ruchu na Hlubocko – Lišovsku. Tyto dokumenty byly při zpracování též zohledněny.

ANALYTICKÁ ČÁST

2 Vstupní údaje pro analýzu území MAS Hlubocko – Lišovsko

2.1 Základní informace o regionu

Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko o. p. s. byla jako obecně prospěšná společnost založena v roce 2004. Je sdružením podnikatelů a obcí působících na území mikroregionu Budějovicko - Sever a Lišovsko. Jejím cílem je podpora rozvoje venkova v rámci jednotné strategie, a to například v oblastech péče o kulturní a hospodářský rozvoj, cestovního ruchu, ochrany životního prostředí, meziregionální a mezinárodní spolupráce, rozvoje multifunkčního zemědělství a podpory malého a středního podnikání.

Územně je MAS Hlubocko – Lišovsko vymezeno správními obvody 21 členských obcí ze dvou mikroregionů - Dobrovolného svazku obcí (DSO) Budějovicko – Sever a DSO Lišovsko. Všechny členské obce spadají do správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) České Budějovice.

2.2 Poloha a členská základna regionu

Území MAS Hlubocko – Lišovsko se nachází ve střední části okresu České Budějovice v centrální části Jihočeského kraje, na západní straně sousedí s okresem Jindřichův Hradec. V západní části v katastru obce Hluboká nad Vltavou protéká regionem řeka Vltava.

Město České Budějovice je pro všechny obce začleněné v MAS pověřeným úřadem a jako krajská metropole je zároveň nejbližším velkým centrem. Blízkost krajského města celý region významně ovlivňuje. Mezi další větší města nacházející se v blízkosti území MAS Hlubocko – Lišovsko patří např. Třeboň, Týn nad Vltavou, Vodňany nebo Trhové Sviny, tedy centra sousedních ORP. Obrázek č. 3 znázorňuje polohu regionu MAS.

Území MAS se nachází v mírně zvlněné krajině, nadmořská výška stoupá směrem od západní části s řekou Vltavou k východu a jihovýchodu. Většinu území MAS tvoří třeboňská pánev. Krajina území MAS je velmi pestrá, střídají se zde lesní a zemědělské plochy, je zde i mnoho rybníků, především v okolí Hluboké nad Vltavou. V důsledku blízkosti krajské metropole má značná část území MAS příměstský charakter.

Území MAS Hlubocko – Lišovsko lze charakterizovat jako region s příznivou geografickou polohou. Členské obce MAS se nacházejí v blízkosti Českých Budějovic, tedy v zázemí nejvýznamnějšího regionálního rozvojového centra.

Poloha a charakter regionu nabízí řadu výhod, jako jsou dopravní dostupnost, dostupnost služeb apod. Region také představuje zázemí pro rekreační či trvalé bydlení se spádovostí na České Budějovice.

Založení Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko o.p.s. iniciovali v roce 2004 předseda svazku obcí Budějovicko - sever Václav Fučík, ředitel poradenské agentury G-PROJECT, s.r.o. JUDr. Jan Šmidmayer a předseda představenstva Regionální agrární komory Jihočeského kraje Ing. Pavel Dlouhý tehdy působící jako místostarosta v Hluboké nad Vltavou. MAS byla založena osmi zakladatelskými subjekty: Svazek obcí Budějovicko – Sever, Svazek obcí Lišovsko, Okresní agrární komora České Budějovice, G-PROJECT, s.r.o., BESI a.s., Lesy Hluboká nad Vltavou a.s., STEINBAUER LECHNER s.r.o .

a občanské sdružení Jihočeská RÚŽE. Počet členských obcí MAS Hlubocko – Lišovsko se odvíjí od počtu členských obcí v zakládajících dobrovolných svazcích obcí. V roce 2011 se součástí území MAS stala obec Hlincová Hora, v roce 2013 přistoupila obec Vráto, v roce 2014 obec Jivno a v roce 2015 obec Dubičné. V současné době má MAS Hlubocko – Lišovsko 21 členských obcí.

Místní akční skupina Hlubocko - Lišovsko sdružuje 21 obcí dvou mikroregionů - mikroregionu Budějovicko - Sever a mikroregionu Lišovsko. Přirozeným centrem území je jak s ohledem na historii, tak s ohledem na velmi dynamický porevoluční vývoj město Hluboká nad Vltavou. Dalšími významnými sídly v regionu jsou města Lišov a Rudolfov.

Ostatní členské obce jsou zpravidla do velké míry závislé na spádových centrech, kterými jsou vedle výše zmíněných měst především České Budějovice. V území není žádné město se statutem obce s rozšířenou působností (všechny obce patří právě pod České Budějovice). O to významnějším prvkem je posilování soudržnosti regionu.

Obr. 3: Území MAS Hlubocko – Lišovsko



Zdroj: <http://nsmas.cz/>

Celková výměra území regionu MAS Hlubocko – Lišovsko činí dle údajů ČSÚ 32 903 hektarů. To představuje přibližně 35 % rozlohy celého SO ORP České Budějovice. Jak dokládají údaje v tabulce níže, z hlediska výměry jednotlivých obcí je území MAS velmi rozdílné. Největší výměru mají města Lišov (9 355 ha) a Hluboká nad Vltavou (9 111 ha), naopak rozlohou nejmenší obcí regionu je Adamov (103 ha). Je zřejmé, že území MAS je charakteristické značnou „rozdrobeností“ území, kdy existuje na relativně malé rozloze velký počet malých obcí. To dále umocňuje skutečnost, že více než 50 % rozlohy celého regionu MAS zaujímají největší města Lišov a Hluboká nad Vltavou. Pokud jde o další členění jednotlivých obcí, některé členské obce mají několik místních částí a základních sídelních

jednotek (viz tabulka 1). Nejvíce takto rozdrobené jsou města Lišov a Hluboká nad Vltavou. Naopak většina malých obcí se již dále nečlení.

Průměrná nadmořská výška území regionu MAS činí 469 m n. m., to je o něco méně než okresní průměr, který se pohybuje okolo 500 m n. m. Nejvyšší polohu v rámci území má obec Hlincová Hora, naopak nejnižší položené jsou obce Hrdějovice a Hluboká nad Vltavou, tedy obce nacházející se v údolí Vltavy. Obecně ale platí, že mezi jednotlivými obcemi nejsou z hlediska výškových poměrů výrazné rozdíly.

Doplňující informace k poloze a správnímu uspořádání obcí v rámci MAS Hlubocko – Lišovsko jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 1: Základní charakteristika členských obcí MAS Hlubocko – Lišovsko (k 31. 12. 2014)

Název obce	Celková výměra obce (ha)	Nadm. výška (v m n. m.)	První písemná zpráva	Počet katastrů	Počet částí obce	Počet ZSJ	Vzdálenost od krajského města v km	Vzdálenost od sídla ORP v km
Adamov	103	478	1601	1	1	2	6,2	6,2
Borek	197	413	1841	1	1	1	6,3	6,3
Dubičné	326	476	1377	1	1	3	4,7	4,7
Hlincová Hora	336	550	1398	1	1	2	6,9	6,9
Hluboká nad Vltavou	9 111	394	1285	10	11	15	14,1	14,1
Hosín	3 097	486	1330	2	2	2	11,8	11,8
Hrdějovice	882	385	1350	1	2	2	7,0	7,0
Hůry	534	467	1378	1	1	1	9,0	9,0
Hvozdec	238	490	1362	1	1	1	16,9	16,9
Chotýčany	519	523	1378	1	1	2	13,3	13,3
Jívno	628	554	1378	1	1	2	7,5	7,5
Libín	2 119	457	1366	3	3	3	24,6	24,6
Libníč	685	468	1394	2	2	3	10,5	10,5
Lišov	9 355	505	1334	12	13	14	14,7	14,7
Rudolfov	319	480	1570	2	2	2	5,3	5,3
Ševětín	811	484	1352	1	1	1	19,0	19,0
Štěpánovice	1 461	463	1363	1	1	2	18,0	18,0
Úsilné	303	399	1333	1	1	1	6,2	6,2
Vitín	762	503	1541	1	1	2	15,5	15,5
Vráto	153	405	1375	1	1	1	3,9	3,9
Zvíkov	964	485	1357	1	1	2	11,1	11,1
MAS Hlubocko - Lišovsko	32 903	469	x	46	49	64	x	x

Zdroj: ČSÚ, www.czso.cz

Z dat v tabulce je také patrná již zmiňovaná výhodná poloha, resp. dostupnost do krajské metropole Českých Budějovic. Téměř všechny obce MAS se nacházejí v těsné blízkosti krajského města, v průměru se vzdálenost do Českých Budějovic pohybuje okolo 11 km. Nejvzdálenější obec Libín je od Českých Budějovic vzdálena 25 km.

V současné době je území MAS Hlubocko – Lišovsko vymezeno správními obvody 21 obcí, z nichž tři mají statut města (Hluboká nad Vltavou, Lišov a Rudolfov) a jedna obec má statut městys (Ševětín). I to dokládá, že území MAS je značně rozdrobené a složené především z menších sídel. Mezi členské obce MAS Hlubocko – Lišovsko patří: Adamov, Borek, Dubičné, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Chotýčany, Jivno, Libín, Libnič, Lišov, Rudolfov, Ševětín, Štěpánovice, Úsilné, Vitín, Vráto, Zvíkov.

Kromě měst a obcí mohou být partnery MAS Hlubocko – Lišovsko i organizace „nemunicipální“ povahy, subjekty mající charakter podnikatelských či nestátních neziskových organizací působících na území MAS a dále fyzické osoby. Členské obce jsou znázorněny na obrázku níže.

Obr. 4: Členské obce MAS Hlubocko - Lišovsko



Zdroj: <http://www.mashl.cz/>

Celé území regionu MAS Hlubocko – Lišovsko spadá z hlediska veřejné správy do působnosti obce s rozšířenou působností České Budějovice. Města Hluboká nad Vltavou a Lišov pak představují obce s pověřeným obecním úřadem (příslušnost jednotlivých obcí k těmto správním jednotkám je uvedena v tabulce níže). Většina dalších správních úřadů pro řešené území je situována především v krajském městě.

Tab. 2: Správní členění členských obcí MAS Hlubocko – Lišovsko

Název obce	Sídlo ORP	Sídlo POU	Počet místních částí obce	Vymezení správního území – místní části obcí
Adamov	České Budějovice (ČB)	ČB	1	Adamov
Borek	ČB	ČB	1	Borek
Dubičné	ČB	ČB	1	Dubičné
Hlincová Hora	ČB	ČB	1	Hlincová Hora
Hluboká nad Vltavou (POU)	ČB	Hluboká nad Vltavou	11	Bavorovice, Buzkov, Hluboká nad Vltavou, Hroznějovice, Jaroslavice, Jeznice, Kostelec, Líšnice, Munice, Poněšice, Purkarec
Hosín	ČB	ČB	2	Dobřejuvice, Hosín
Hrdějovice	ČB	ČB	2	Hrdějovice, Opatovice
Hůry	ČB	ČB	1	Hůry
Hvozdec	ČB	Lišov	1	Hvozdec
Chotýčany	ČB	ČB	1	Chotýčany
Jivno	ČB	ČB	1	Jivno
Libín	ČB	Lišov	3	Libín, Slavošovice, Spolí
Libníč	ČB	ČB	2	Jelmo, Libníč
Lišov (POU)	ČB	Lišov	13	Červený Újezdec, Dolní Miletín, Dolní Slověnice, Horní Miletín, Horní Slověnice, Hrutov, Hůrky, Kolný, Levín, Lhotice, Lišov, Velechvín, Vlkovice
Rudolfov	ČB	ČB	2	Hlinsko, Rudolfov
Ševětín	ČB	ČB	1	Ševětín
Štěpánovice	ČB	Lišov	1	Štěpánovice
Úsilné	ČB	ČB	1	Úsilné
Vitín	ČB	ČB	1	Vitín
Vráto	ČB	ČB	1	Vráto
Zvíkov	ČB	Lišov	1	Zvíkov

Zdroj: www.statnispava.cz

3 Socioekonomická analýza a analýza problémů

Socioekonomická analýza území MAS Hlubocko – Lišovsko vychází z několika zdrojů informací a dat. Čerpá jednak statistická data získaná z různých datových podkladů (především z Českého statistického úřadu), která jsou základem pro statistický popis území, dále jsou při zpracování využívány informace poskytnuté představiteli členských obcí a organizací regionu a informace získané z dotazníkového šetření mezi obyvateli a návštěvníky regionu. Třetím hlavním zdrojem jsou strategické plány a další rozvojové dokumenty členských obcí i jiných územních celků, které jsou na území MAS realizovány.

3.1 Socio-geografický kontext

Území regionu MAS Hlubocko – Lišovsko má rozlohu 32 903 ha. To představuje přibližně 35 % území celého ORP České Budějovice. V rámci Jihočeského kraje zaujímá region přibližně 3,2 % rozlohy kraje. Srovnání vybraných ukazatelů u těchto územních jednotek je uvedeno v tabulce níže. Pokud jde o počet obyvatel, v regionu MAS žije přibližně 23 100 obyvatel, zatímco celý ORP České Budějovice má asi 156 200 obyvatel (z toho jen město České Budějovice má cca 93 200 obyvatel). Podíl MAS na obyvatelstvu ORP České Budějovice je tedy přibližně 14,2 %. Do MAS Hlubocko – Lišovsko jsou začleněny jak některé obce v nejbližším zázemí Českých Budějovic, které si uchovávají ještě příměstský charakter, ale je zde i několik více vzdálených malých obcí, které mají již spíše venkovský ráz. O příměstském charakteru území MAS vypovídá také hustota obyvatelstva, která je s hodnotou 69,3 obyv./km² ve srovnání s Jihočeským krajem mírně nadprůměrná.

Tab. 3: Srovnání MAS Hlubocko – Lišovsko a dalších vybraných územních celků

Územní jednotka	Rozloha (ha)	Počet obyvatel (2013)	Hustota obyvatelstva (obyv./km ²)
MAS Hlubocko – Lišovsko	32 903	23 113	70,2
MAS Třeboňsko	99 866	42 787	42,8
MAS Vltava	26 240	14 104	53,7
MAS Rozkvět zahrady jižních Čech	95 832	22 429	23,4
MAS Blanský les – Netolicko	49 352	29 257	59,3
MAS Pomalší	33 375	23 236	69,6
MAS Sdružení Růže	83 108	28 731	34,6
ORP České Budějovice	92 377	156 207	169,1
Jihočeský kraj	1 005 661	636 707	63,3

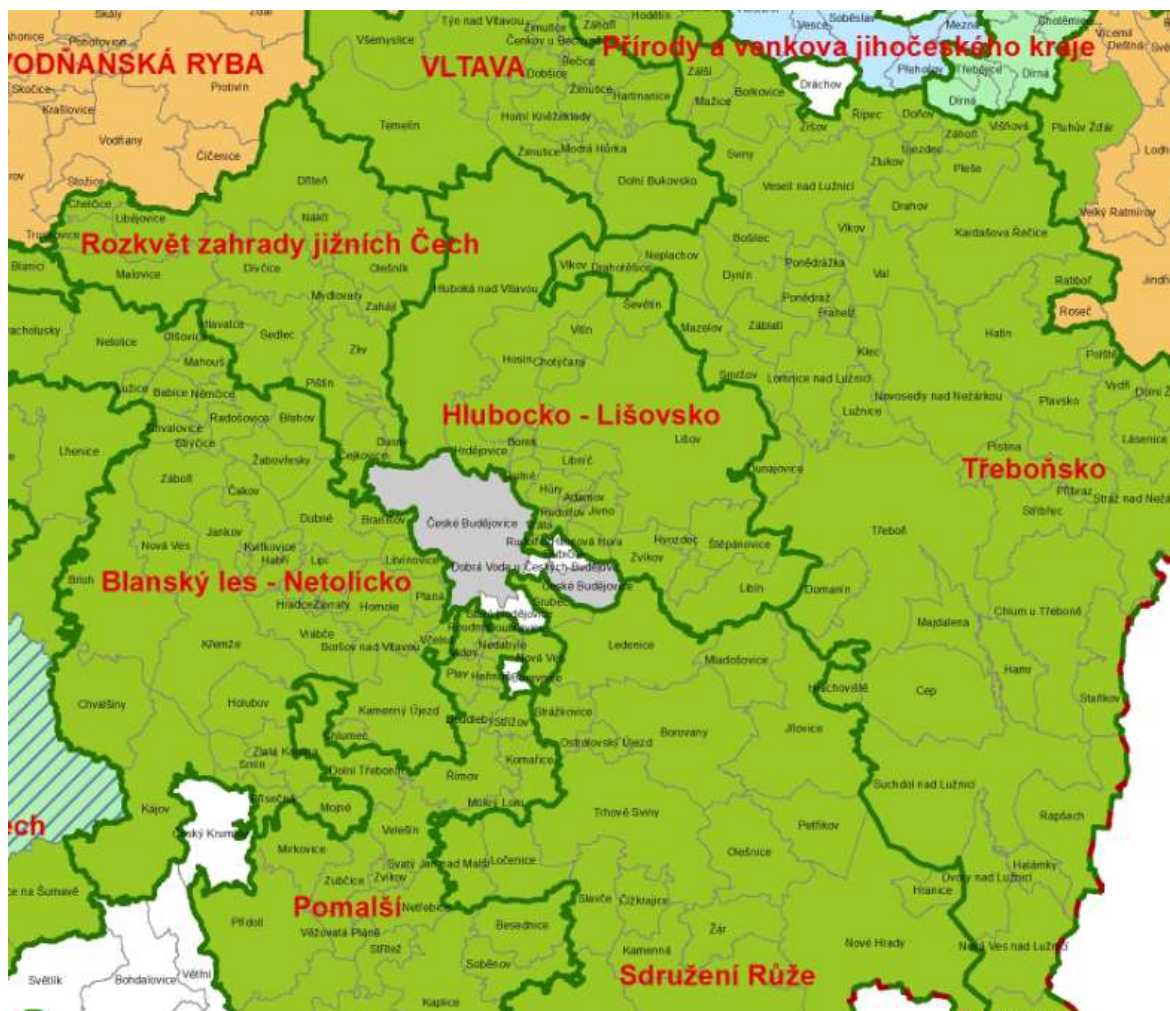
Zdroj: ČSÚ

Důležité je též alespoň rámcové srovnání MAS Hlubocko – Lišovsko s územními jednotkami srovnatelné úrovně, tedy s dalšími mikroregiony v okolí (viz tabulka výše). Jak je znázorněno na následující mapě, MAS Hlubocko – Lišovsko sousedí buď přímo, nebo nepřímo (kvůli nezačlenění Českých Budějovic do žádné MAS) s pěti dalšími MAS. Z územního hlediska jsou porovnávány MAS dost rozdílné, MAS Hlubocko – Lišovsko je rozlohou druhým nejmenším regionem. Pokud však jde

o počet obyvatel v jednotlivých MAS, regiony se navzájem tolik neliší, pouze MAS Třeboňsko je populačně výrazně větší. MAS Hlubocko – Lišovsko je dle počtu obyvatel na průměrné hodnotě. Od toho se odvíjí také rozdíly v hustotě zalidnění, kdy MAS Hlubocko – Lišovsko společně s MAS Pomalší vykazují nejvyšší hustotu obyvatelstva, která je i nad krajským průměrem. Ostatní MAS se v tomto ukazateli pohybují od 23 do 60 obyv. / km², přičemž nejnižší hustotu má MAS Rozkvět zahrady jižních Čech.

Důvody relativně vysoké hustoty osídlení u MAS Hlubocko – Lišovsko lze spatřovat v sídelní struktuře. Jednak je zde výrazný podíl obcí přímo v zázemí Českých Budějovic, které, ač rozlohou malé, mají vyšší počet obyvatel. Dalším faktorem je pak přítomnost populačně větších center Hluboká nad Vltavou a Lišov. Jedná se tedy o území s příměstským charakterem nacházející se v blízkém zázemí Českých Budějovic.

Obr. 5: Mikroregionální struktura v okolí MAS Hlubocko – Lišovsko



Zdroj: <http://nsmas.cz/>

3.2 Lidské zdroje regionu MAS

V regionu MAS Hlubocko – Lišovsko žilo k 1. 1. 2015 celkem 23 113 obyvatel. Tento počet je do značné míry ovlivněn sídelní strukturou regionu, neboť MAS představuje převážně příměstský region v zázemí Českých Budějovic složený převážně z menších ale populačně průměrných obcí a z několika větších center. Z celkového počtu 21 členských obcí jich má 6 více než jeden tisíc obyvatel. Největší obcí je město Hluboká nad Vltavou, které má přibližně 5 100 obyvatel, dále je to Lišov (přibližně 4 200) a Rudolfov (2 500). Naopak nejmenšími obcemi jsou Hvozdec se 122 obyvateli a Chotýčany, kde žilo v roce 2015 celkem 225 obyvatel. Pozitivem je, že v regionu není žádná obec s méně než 100 obyvateli. Následující tabulka přináší informace o vývoji počtu obyvatel území MAS v letech 2008–2015.

Tab. 4: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Hlubocko – Lišovsko v letech 2008–2015

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Změna 2015 /2008
Adamov	538	540	568	603	654	699	748	802	264
Borek	1 274	1 313	1 316	1 350	1 402	1 421	1 456	1 483	209
Dubičné	331	340	337	347	350	346	349	368	37
Hlincová Hora	328	340	355	383	370	409	414	405	77
Hluboká nad Vltavou	4 921	4 910	4 913	4 953	4 935	4 974	5 042	5 130	209
Hosín	751	758	794	807	822	823	822	847	96
Hrdějovice	1 585	1 594	1 582	1 592	1 575	1 564	1 534	1 553	-32
Hůry	487	495	494	489	529	538	530	529	42
Hvozdec	94	97	99	99	104	119	119	122	28
Chotýčany	207	208	209	219	218	217	224	225	18
Jivno	232	239	253	258	275	272	284	298	66
Libín	324	340	352	370	391	393	402	399	75
Libnič	399	413	435	465	478	476	480	481	82
Lišov	4 089	4 094	4 164	4 178	4 119	4 178	4 214	4 247	158
Rudolfov	2 394	2 410	2 430	2 447	2 445	2 485	2 502	2 525	131
Ševětín	1 347	1 353	1 373	1 360	1 354	1 366	1 359	1 364	17
Štěpánovice	689	709	712	737	771	778	815	822	133
Úsilné	357	368	389	407	425	441	447	460	103
Vitín	321	336	358	376	393	403	399	416	95
Vráto	255	272	278	295	319	340	364	384	129
Zvíkov	266	275	272	274	258	262	257	253	-13
MAS Hlubocko - Lišovsko	20 626	20 825	21 093	21 404	21 562	21 886	22 128	23 113	2 487
ORP České Budějovice	152 171	153 269	154 323	155 315	154 786	155 589	156 207	157 018	4 847
Jihočeský kraj	633 264	636 328	637 643	638 706	636 138	636 611*	636 707	637 204	6 701

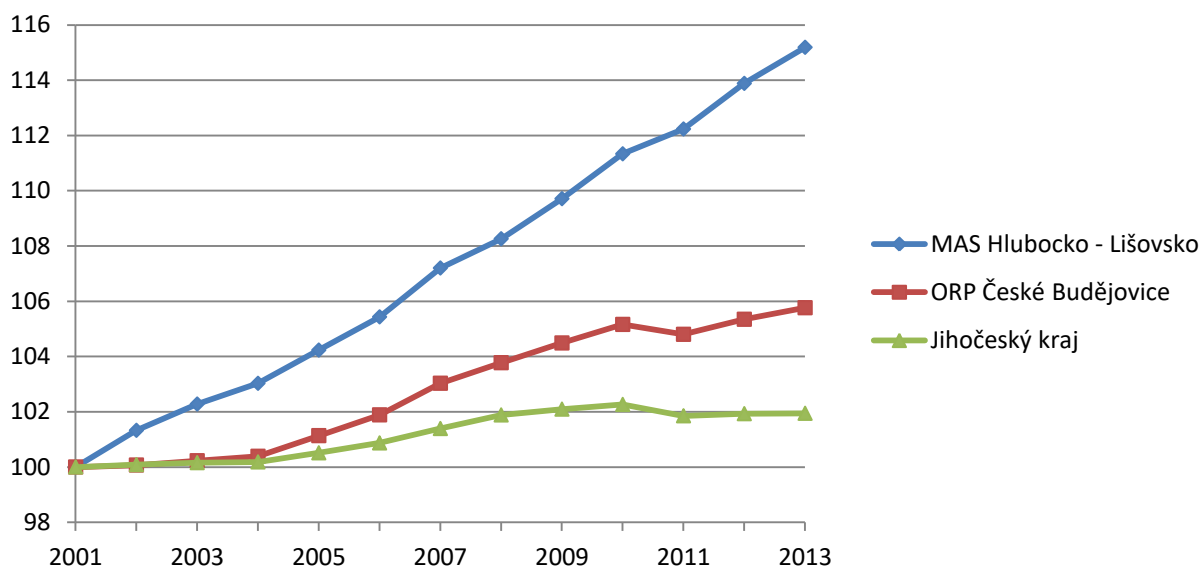
Pozn.: * r. 2011 - počet obyvatel byl navázán na výsledky SLDB 2011

Zdroj: ČSÚ



Z údajů v tabulce je patrné, že celkový počet obyvatel regionu v posledních 7 letech postupně výrazně narůstá (celkový nárůst počtu obyvatel o téměř 2 500 osob, což představuje nárůst o 9,3 %). Jedná se o pozitivní jev, neboť v porovnání s ORP České Budějovice nebo Jihočeským krajem, kde došlo ve stejném období k nárůstu o 3,8 %, resp. 1,1 %, byl tento nárůst mnohem významnější. Jak ukazuje graf níže, tento trend rostoucí populace na území MAS trvá nepřetržitě velmi rychlým tempem během celého sledovaného období. Oproti tomu počet obyvatel v celém ORP České Budějovice i Jihočeském kraji zůstal na počátku sledovaného období téměř neměnný a začal se mírně zvyšovat přibližně po roce 2005. Po období nárůstu v letech 2005–2010 došlo v následujících letech k mírné stagnaci, která přetrvává v podstatě do současnosti. Lze konstatovat, že ze srovnávaných územních celků má MAS Hlubocko – Lišovsko v posledních letech nejpříznivější populační vývoj.

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2014 v % (rok 2001 = 100 %)



Zdroj dat: ČSÚ

Tento pozitivní vývoj se však netýká celého regionu ve stejné míře, neboť situace není stejná ve všech členských obcích MAS. Zatímco některé obce jsou populačně velmi přírůstkové, v jiných obcích narůstá počet obyvatel jen mírně. Pro ilustraci těchto rozdílů je znázorněn populační vývoj u vybraných obcí MAS v následujícím grafu.

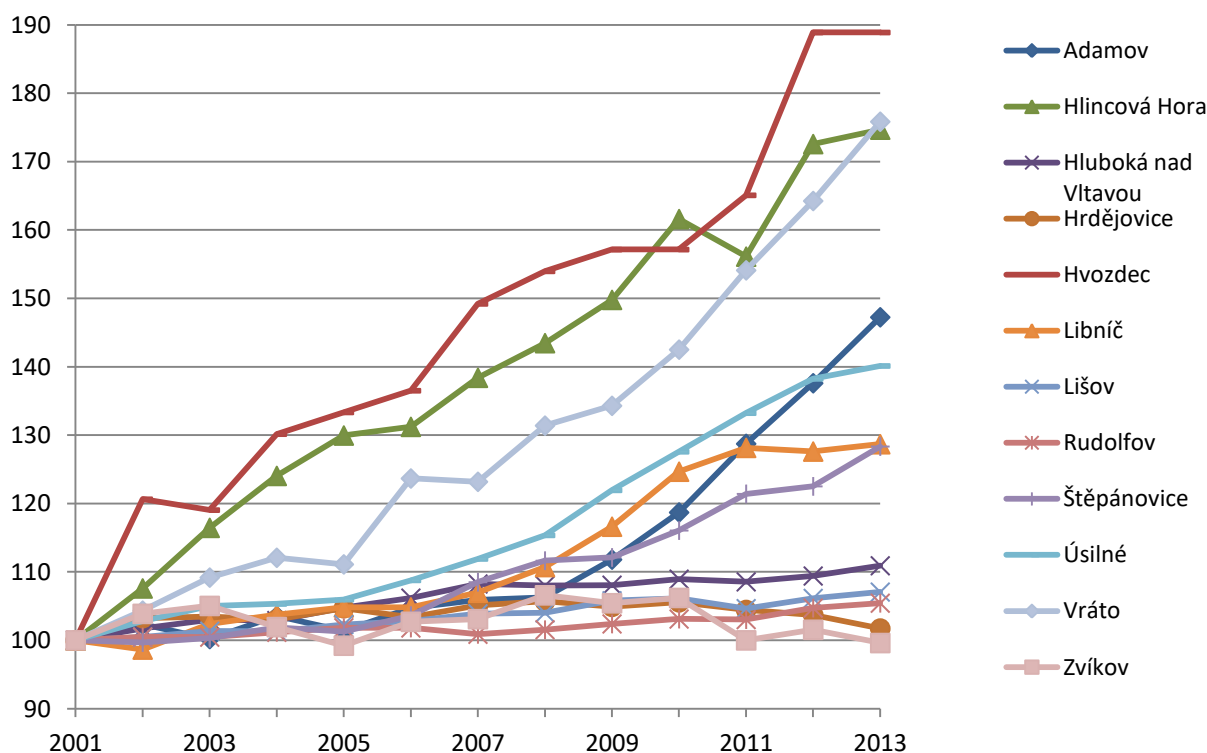
Velmi vysokou dynamiku růstu vykazují např. obce Hvozdec, Hlincová Hora nebo Vráto, kde došlo mezi lety 2001 a 2014 k nárůstu o více než 70 %. Je zřejmé, že tento strmý růst populace je s menšími výkyvy charakteristický pro celé sledované období. Tento nárůst je pravděpodobně zapříčiněn polohou a charakterem obcí, neboť se zpravidla jedná o menší sídla, která se nachází v nejbližším zázemí krajského města. Pro obyvatele těchto obcí se tedy nabízí dobrá dostupnost služeb a pracovních příležitostí v kombinaci s klidným bydlením v příměstském prostoru. Z tohoto hlediska lze o některých těchto obcích do jisté míry hovořit jako o satelitních sídlech Českých Budějovic (charakteristická je intenzivní výstavba rodinných domů).

Z dalších obcí regionu je patrný výrazný nárůst počtu obyvatel např. u následujících sídel: Vitín (mezi lety 2001 a 2014 nárůst přibližně o 58 %), Adamov (47 %), Úsilné (40 %). S výjimkou Vitína mají tyto obce stejnou polohu jako výše uvedené příklady, tedy v nejbližším okolí Českých Budějovic a i důvody tohoto nárůstu populace budou zřejmě obdobné.

Další obce vykazují mírnější nárůst, který se pohybuje do 11 %. Sem patří také největší sídla MAS Hluboká nad Vltavou (nárůst o 584 osob, tzn. 11 %), Lišov (311 osob, 7 %), Rudolfovo (152 osob, 5,5 %). U těchto obcí lze vzhledem k jejich velikosti hovořit také o relativně výrazném nárůstu. Do této skupiny obcí s mírným nárůstem populace spadají také Ševětín a Hrdějovice a z menších obcí např. Chotýčany.

Nárůst počtu obyvatel je zpravidla podpořen především přípravou pozemků vhodných pro individuální výstavbu rodinných domů. Některé obce připravují tyto pozemky včetně jejich zásíťování, u jiných se jedná spíše o soukromou investici. Jen částečně je tento nárůst počtu obyvatel zapříčiněn i obecní výstavbou (viz dále).

Graf 2: Vývoj počtu obyvatel ve vybraných obcích MAS v letech 2001 – 2014 v % (rok 2001 = 100 %)



Zdroj dat: ČSÚ

Pozitivním jevem je, že žádná z obcí regionu nezaznamenala ve sledovaném období výraznější pokles počtu obyvatel. Pouze v obci Zvíkov se v roce 2014 počet obyvatel snížil tak, že obec vykazuje o 5 osob méně než v roce 2001. Ještě před několika lety byl však vývoj počtu obyvatel ve Zvíkově kladný. Zvíkov společně s Hrdějovicemi představují obce, u nichž došlo k proměně dlouhodobého vývoje. Po mírném kolísavém nárůstu počtu obyvatel v období do roku 2010 dochází u obou těchto

obcí přibližně od roku 2011 k mírnému poklesu populace. Z krátkodobě stagnujícího počtu obyvatel v několika málo obcích však nelze vyvozovat nějaké negativní závěry.

Obecně lze říci, že území regionu MAS je z hlediska vývoje populace přírůstkovým regionem, kdy k nárůstu počtu obyvatel dochází především v územně menších obcích v nejbližším zázemí Českých Budějovic.

Tento obecně pozitivní jev nárůstu počtu obyvatel v obci však může v případě velmi výrazného tempa růstu a v případě, že mezi novými obyvateli převládají lidé přistěhovalí z jiného prostředí, mít i související negativní dopady, jako např.

- noví obyvatelé využívají své domy v obci pouze pro nocleh, jinak většinu času tráví mimo obec a neúčastní se příliš života obce,
- zanikání místních tradic, zvyků, vytrácení pocitu sounáležitosti s obcí, nejsou dostatečné předpoklady pro aktivní spolkový život v obci (nově příchozí se neznají, tráví téměř veškerý čas mimo obec),
- vzhledem k blízkosti Českých Budějovic se často nedaří drobným podnikatelům (spádovost služeb ve směru na krajské město).

Hustota obyvatel a sídelní struktura

Sídelní struktura regionu poukazuje na fakt, že se jedná o oblast s mírně nadprůměrnou hustotou osídlení – přibližně 69 obyvatel na 1 km². Tato mírně nadprůměrná hustota obyvatel ve srovnání s Jihočeským krajem (ve srovnání s ORP České Budějovice je hodnota logicky mnohem nižší) však není typická pro celé území MAS, mezi jednotlivými obcemi jsou výrazné rozdíly (viz tabulka níže). Zcela nejvyšší hustotu obyvatel vykazuje trojice obcí Rudolfov, Borek, Adamov, kde žije více než 700 obyvatel na 1 km². Výrazněji nadprůměrnou hustotu obyvatel mají také obce Vrátov, Hrdějovice, Ševětín, Úsilné a Hlincová Hora.

Nejnižší hustota obyvatelstva je naopak v obcích Libín, Hosín a Zvíkov, kde žije méně než 30 obyv. / km². Podprůměrnou hustotu obyvatel mají i dvě největší sídla regionu Hluboká nad Vltavou a Lišov. Důvodem je skutečnost, že se jedná o rozlohou největší sídla a že do katastru těchto obcí spadají kromě samotných měst také velmi řídké osídlené oblasti s minimem obyvatel.

Obecně lze tedy říci, že vyšší hustota zalidnění je v rámci regionu v pásu nejbližšího zázemí Českých Budějovic, který se táhne od vlastního města Hluboké nad Vltavou přes menší obce sousedící s krajským městem až po samotné město Lišov. Naopak řídkěji osídlené jsou oblasti nacházející se dále od Českých Budějovic, tedy pás od severní části katastru Hluboké nad Vltavou, přes část katastru Lišova až po obce Hvozdec a Libín na jihu regionu.

Z hlediska sídelní struktury je v regionu převaha spíše menších sídel. Obcí s počtem obyvatel do 500 je zde celkem 9, s 500-1000 obyvateli jsou v mikroregionu 4 obce, další 3 obce mají 1000–2000 obyvatel a více než 2000 obyvatel mají 3 obce (Rudolfov, Lišov a Hluboká nad Vltavou). Hluboká jako největší sídlo MAS je zároveň jedinou obcí, která má více než 5000 obyvatel. Hlubokou nad Vltavou a Lišov lze označit jako hlavní rozvojová centra regionu. Tato sídla jsou pro řadu obcí spádová z hlediska občanské vybavenosti (dojíždka dětí do mateřských a základních škol) i z hlediska práce

(vyjíždka za prací). Nejdůležitější roli z hlediska dostupnosti služeb i pracovních příležitostí však hraje krajské město. V porovnání s celoregionálním průměrem (více než 90 % obcí Jihočeského kraje má počet obyvatel do 2 000) je možné území MAS z hlediska sídelní struktury považovat za průměrné a s charakterem příměstského zázemí, částečně však i jako venkovské území. V sídlech se statutem města (Hluboká nad Vltavou, Lišov a Rudolfov) žije v regionu přibližně 52 % obyvatel. Ostatní obyvatelé žijí v sídlech, které jsou obcemi či městysem (Ševětín).

Pro území regionu nepředstavuje zásadní problém sídelní rozdrobenost. V podstatě zde nejsou nejmenší obce s počtem obyvatel do 100 a většina obcí se ani nečlení na menší části. Pouze Hluboká nad Vltavou a Lišov mají větší počet místních částí s nízkým počtem obyvatel. Některé tyto místní části těchto měst jsou tvořeny sídly s malým počtem obyvatel, bez napojení na základní technickou infrastrukturu obcí, často se špatnou nebo zhoršenou dopravní dostupností a chybějící občanskou vybaveností.

Tab. 5: Hustota obyvatelstva a podíl žen v obcích MAS Hlubocko – Lišovsko

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel (2014)	Hustota obyvatelstva (obyv./km ²)	Podíl žen v populaci - v % (2014)
Adamov	103	802	725,6	49,3
Borek	197	1 483	740,1	51,4
Dubičné	326	368	112,8	47,2
Hlincová Hora	336	405	123,1	48,8
Hluboká nad Vltavou	9 111	5 130	55,3	51,0
Hosín	3 097	847	26,5	47,9
Hrdějovice	882	1 553	173,9	50,1
Hůry	534	529	99,2	47,9
Hvozdec	238	122	49,9	52,9
Chotýčany	519	225	43,1	51,8
Jivno	628	298	17,4	47,9
Libín	2 119	399	19,0	49,3
Libníč	685	481	70,0	46,7
Lišov	9 355	4 247	45,0	50,5
Rudolfov	319	2 525	783,4	49,8
Ševětín	811	1 364	167,6	52,4
Štěpánovice	1 461	822	55,8	49,1
Úsilné	303	460	147,3	49,9
Vitín	762	416	52,4	49,9
Vráto	153	384	238,6	50,8
Zvíkov	964	253	26,7	47,9
MAS Hlubocko - Lišovsko	32 903	23 113	70,2	49,6
ORP České Budějovice	92 377	157 018	169,9	51,4
Jihočeský kraj	1 005 661	637 204	63,3	50,7

Zdroj: ČSÚ

Zásadní rozdíly v obyvatelstvu regionu nejsou ani v zastoupení mužů a žen, neboť podíly žen v populaci jednotlivých obcí se pohybují zpravidla mezi 48 a 53 %. Zastoupení žen v populaci regionu je srovnatelné i ve srovnání s ORP České Budějovice a Jihočeským krajem.

Pohyb obyvatelstva

Pohyb obyvatelstva, který vypovídá o vývoji počtu obyvatel, je dán přirozeným přírůstkem, tedy porodností a úmrtností a dále migrací do i z regionu. Jak již bylo uvedeno výše, pro region MAS Hlubocko – Lišovsko je v posledních letech charakteristický strmý nárůst počtu obyvatel, tedy kladný celkový přírůstek. Tento pozitivní vývoj je způsoben jak mírným přirozeným přírůstkem, tak i velmi výraznou měrou stěhování. To znamená, že se v regionu ve sledovaném období více lidí rodí, než umírá a více lidí se do regionu přistěhuje, než odstěhuje. Např. v roce 2014 se v regionu narodilo 290 dětí a 180 osob zemřelo, ve stejném roce se pak přistěhovalo 845 osob, zatímco 602 lidí se z regionu odstěhovalo. Počet obyvatel se tak v roce 2014 zvýšil o 110 osob přirozenou obměnou a o 243 osob stěhováním. Obdobné nebo ještě vyšší hodnoty byly zaznamenány v předešlých letech (viz graf 3).

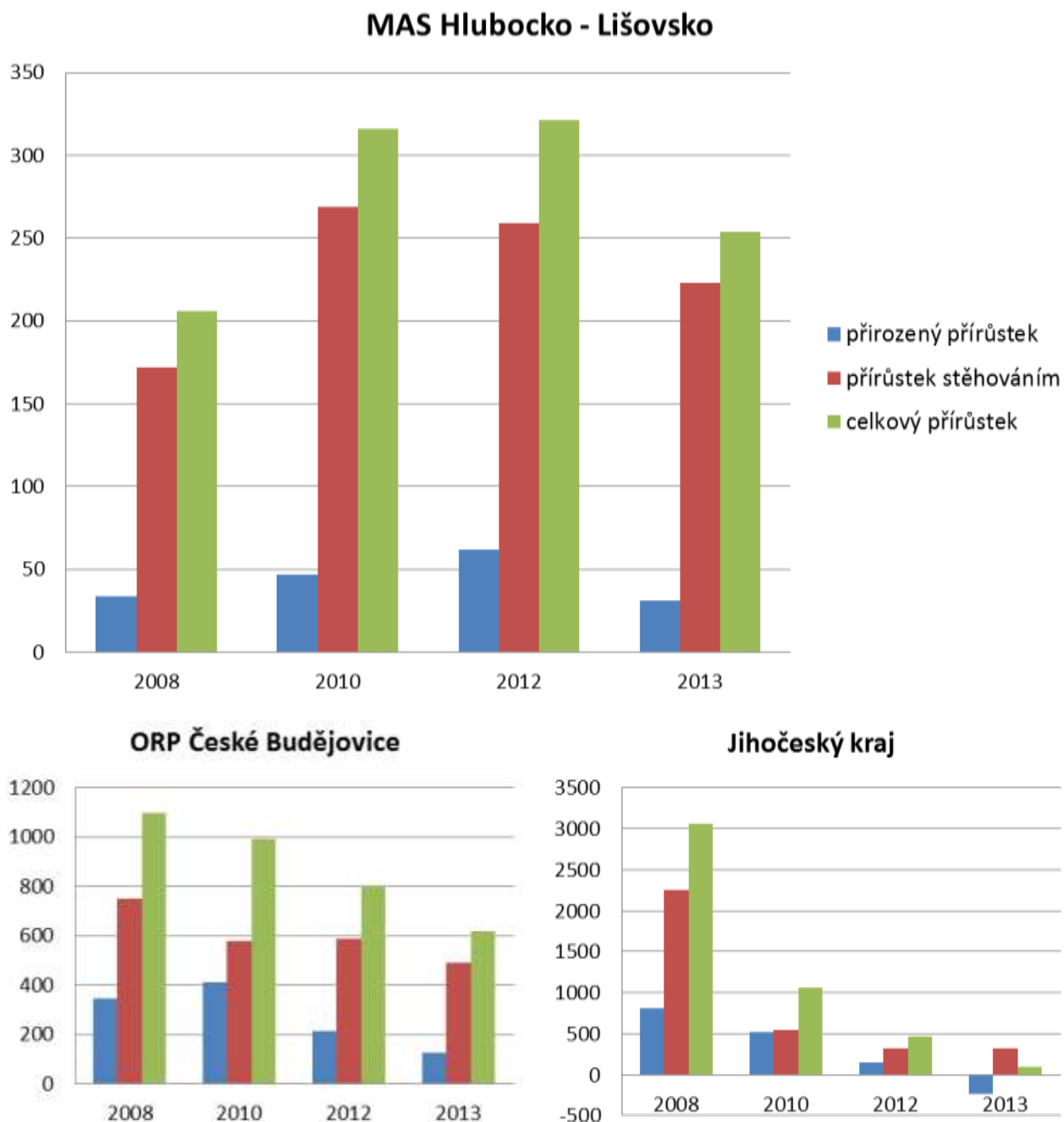
Pokud jde o počty narozených a zemřelých, po období rostoucího přirozeného přírůstku došlo v posledním roce ke snížení míry přirozeného přírůstku, která byla způsobena především nižším počtem narozených. I tak zůstává přirozený přírůstek nadále kladný, což představuje významné pozitivum regionu. Z hlediska jednotlivých obcí je zřejmé, že přirozenou změnou se počet obyvatel zvýšil v roce 2014 nejvíce v obcích Hluboká nad Vltavou a Rudolfov, u ostatních byly hodnoty nižší nebo záporné (viz tabulka níže).

Naopak díky stěhování se populace regionu rozrůstá velmi výrazně. Během sledovaného období byly hodnoty migrace kladné, i když v posledním roce došlo k mírnému poklesu. Vzhledem k tomu, že jak výsledky stěhování, tak i poměr mezi narozenými a zemřelými, jsou kladné, dochází v území MAS ve sledovaném období ke stabilnímu nárůstu počtu obyvatel. Je však nutné si uvědomit, že tento nárůst je z větší míry zapříčiněn stěhováním lidí do regionu.

Pokud jde o jednotlivé obce, díky stěhování se v roce 2014 nejvíce zvýšil počet obyvatel v Hluboké nad Vltavou, Adamově a v Lišově. Naopak např. v Hlincové Hoře došlo vlivem stěhování v roce 2014 k poklesu počtu obyvatel o 10 osob. Záporné saldo migrace mají např. také Libnič nebo Hůry (viz tabulka níže). Tyto hodnoty na úrovni jednotlivých obcí je však nutné brát pouze jako orientační, neboť se mohou rok od roku lišit. Díky významu stěhování pro obce regionu patří obce s nejvyšším počtem přistěhovaných zároveň k obcím, u nichž se nejvíce zvýšil celkový počet obyvatel. Výrazně nejvíce lidí přibýlo v roce 2014 v Hluboké nad Vltavou (88) a dále v Adamově (54), Lišově (33) a v Borku (27). Nejvíce lidí během roku ubylo především v Hlincové Hoře (9), méně také ve Zvíkově (4) nebo v Libíně (3).

Zatímco např. u Rudolfova hraje důležitou roli v nárůstu počtu obyvatel vyšší přirozený přírůstek, u obcí jako je Hluboká nad Vltavou nebo Adamov dominuje vysoká míra přistěhovalectví. Region MAS Hlubocko – Lišovsko a především jeho část v nejbližším zázemí Českých Budějovic je tak z hlediska vývoje počtu obyvatel výrazně ovlivněn suburbanizačními procesy, kdy dochází ke stěhování obyvatel do příměstských obcí za účelem bydlení ve spojení s dobrou dostupností krajské metropole.

Graf 3: Pohyb obyvatelstva ve vybraných územních celcích v letech 2008–2013 (počty osob)



Zdroj dat: ČSÚ

Tab. 6: Pohyb obyvatelstva v obcích MAS Hlubocko – Lišovsko v roce 2014

Název obce	Živě narození celkem	Zemřelí celkem	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí celkem	Vystěhovalí celkem	Přírůstek stěhováním	Celkový přírůstek
Adamov	13	8	5	74	25	49	54
Borek	22	7	15	45	33	12	27
Dubičné	2	2	0	27	8	19	19
Hlincová Hora	6	5	1	18	28	-10	-9
Hluboká nad Vltavou	61	42	19	201	132	69	88
Hosín	11	3	8	34	17	17	25
Hrdějovice	11	8	3	42	26	16	19
Hůry	4	3	1	14	16	-2	-1
Hvozdec	1	0	1	2	0	2	3
Chotýčany	1	1	0	8	6	2	2
Jivno	3	2	1	21	8	13	14
Libín	1	5	-4	11	10	1	-3
Libníč	11	5	6	19	24	-5	1
Lišov	47	38	9	121	97	24	33
Rudolfov	37	20	17	100	94	6	23
Ševětín	24	17	7	27	29	-2	5
Štěpánovice	9	6	3	19	15	4	7
Úsilné	10	1	9	16	12	4	13
Vitín	9	4	5	14	2	12	17
Vráto	6	1	5	28	13	15	20
Zvíkov	1	2	-1	4	7	-3	-4
MAS Hlubocko - Lišovsko	290	180	110	845	602	243	353
ORP České Budějovice	1721	1430	290	2390	1870	520	810
Jihočeský kraj	6437	6428	9	4945	4361	584	593

Zdroj: ČSÚ

Zajímavé je srovnání hodnot pohybu obyvatelstva v regionu s ORP České Budějovice a Jihočeským krajem. Jak je patrné z grafu 3 výše, region MAS vykazuje příznivější bilanci přirozeného přírůstu. Zatímco např. Jihočeský kraj vykazoval ve sledovaném období až do roku 2012 klesající tempo přirozeného přírůstu a v roce 2013 již zaznamenal vyšší počet zemřelých oproti narozeným, v území MAS byla tato bilance po celé období kladná, tzn., že MAS vykazuje ve srovnání s Jihočeským krajem lepší poměr porodnosti a úmrtnosti. ORP České Budějovice má podobné hodnoty jako MAS. U přírůstu stěhováním i u celkového přírůstu je pozice regionu ve srovnání s ORP i krajem též lepší, neboť až do roku 2012 převládal rostoucí trend. Z hlediska stěhování tedy patří území MAS v rámci Jihočeského kraje k nadprůměrně atraktivním oblastem, která je přitažlivá pro potenciální nově přichodící obyvatele, resp. která je atraktivní pro stávající obyvatele a nenutí je ve velkém migrovat pryč z regionu.

Věková struktura

Důležitou charakteristikou obyvatelstva regionu i jednotlivých obcí je také jeho věková struktura. V území MAS žilo v roce 2013 15,8 % dětí do 15 let, 68,9 % obyvatel bylo v produktivním věku (od 15 do 64 let) a zbylých 15,3 % připadalo na starší osoby ve věku nad 65 let (viz tabulka níže). Ze srovnání s dalšími územními celky vyplývá, že věková struktura MAS je o něco příznivější než v rámci celého ORP České Budějovice nebo v Jihočeském kraji. Rozdíly jsou především v nižším podílu starší generace v regionu. Věková struktura do jisté míry odpovídá charakteru oblasti s převahou příměstských obcí, v nichž žije mnoho mladších rodin s dětmi, které se sem často dostávají stěhováním do suburbánních oblastí.

Tab. 7: Věková struktura obyvatelstva v obcích MAS Hlubocko – Lišovsko v letech 2008 a 2013

Název obce	Počet obyvatel (2008)	Obyvatelé v r. 2008 ve věku (%)			Počet obyvatel (2013)	Obyvatelé v r. 2013 ve věku (%)			Index stáří (2013)
		0–14 let	15–64 let	65 a více let		0–14 let	15–64 let	65 a více let	
Adamov	540	11,9	76,7	11,5	748	16,3	72,1	11,6	71,3
Borek	1 313	15,7	70,7	13,6	1 456	17,3	65,9	16,8	96,8
Dubičné	337	14,6	71,9	13,1	346	15,9	68,7	15,2	97,8
Hlincová Hora	340	16,2	74,1	9,7	414	18,8	73,4	7,7	41,0
Hluboká nad Vltavou	4 910	15,4	71,8	12,8	5 042	15,0	70,0	15,0	100,1
Hosín	758	15,8	72,0	12,1	822	18,1	68,1	13,7	75,8
Hrdějovice	1 594	13,5	76,0	10,5	1 534	12,8	73,1	14,0	109,1
Hůry	495	19,8	69,7	10,5	530	17,0	70,9	12,1	71,1
Hvozdec	97	22,7	69,1	8,2	119	21,8	67,2	10,9	50,0
Chotýčany	208	17,3	68,8	13,9	224	17,9	66,1	16,1	90,0
Jivno	253	14,8	70,1	13,3	272	15,7	69,1	15,4	99,8
Libín	340	13,5	72,4	14,1	402	19,7	66,2	14,2	72,2
Libnič	413	11,4	70,9	17,7	480	15,2	70,0	14,8	97,3
Lišov	4 094	13,9	71,4	14,6	4 214	15,5	67,4	17,1	110,1
Rudolfov	2 410	13,2	71,2	15,6	2 502	14,3	66,7	19,1	133,6
Ševětín	1 353	15,8	72,2	12,0	1 359	17,1	68,3	14,6	85,8
Štěpánovice	709	16,8	69,1	14,1	815	18,2	68,2	13,6	75,0
Úsilné	368	11,1	75,8	13,0	447	17,0	68,7	14,3	84,2
Vitín	336	15,5	73,8	10,7	399	20,3	69,4	10,3	50,6
Vráto	272	14,7	75,4	9,9	364	13,5	76,4	10,2	75,5
Zvíkov	275	18,5	69,8	11,6	257	14,4	67,7	17,9	124,3
MAS Hlubocko - Lišovsko	20 825	14,7	72,0	13,2	22 746	15,8	68,9	15,3	96,8
ORP České Budějovice	153 269	13,9	71,4	14,7	156 207	15,3	67,5	17,2	112,0
Jihočeský kraj	636 328	14,4	70,8	14,8	636 707	15,1	67,5	17,5	116,0

Zdroj: ČSÚ

Lze také konstatovat, že za posledních pět let došlo k jistému posunu, kdy se zvýšil podíl generace nad 65 let z 14,7 % na dnešních 15,3 %. Tento trend je zčásti doprovázen i pozitivním nárůstem podílu dětské populace, neboť procento dětí do 15 let se ve stejném období zvýšilo z 14,7 na 15,8 %. V důsledku těchto změn došlo ke snížení podílu produktivního obyvatelstva. Tento vývoj věkové struktury však nijak nevybočuje z celospolečenského trendu stárnutí obyvatelstva, takže lze i do budoucna očekávat další zvýšení podílu starších generací.

Také dlouhodobý vývoj věkové struktury ukazuje, že rozdíly v počtu obyvatel se u jednotlivých kategorií prohlubují. Nejvíce viditelné jsou právě změny u dětské populace a u věkové kategorie nad 65 let věku, které se projevují na růstu tzv. indexu stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 – 14 let). Index stáří se pro území MAS zvýšil mezi lety 2008 a 2013 z hodnoty cca 89,5 na hodnotu 96,8. Z tohoto vývoje je patrné mírné stárnutí populace MAS. Na druhou stranu také index stáří ukazuje, že postavení MAS ve srovnání s Jihočeským krajem (index stáří se zvýšil z hodnoty 103 na 116) i ORP České Budějovice (zvýšení z 105,5 na 112) je relativně příznivé a že v regionu žije celkově mladší populace.

Na úrovni jednotlivých obcí jsou údaje o věkové struktuře obyvatelstva regionu přibližně srovnatelné. Podíl obyvatel ve věku 65 a více let je výrazněji vyšší než průměr za celý region především u následujících sídel: Rudolfovo (19,1 %), Zvíkov (17,9 %) a Lišov (17,1 %) – viz tabulka. Naopak nejnižší zastoupení seniorů mají obce Hlincová Hora (7,7 %), Vráto (10,2 %) a Vitín (10,3 %). Pokud jde o podíly dětí do 15 let, nejvyšší hodnoty vykazují obce Hvozdec (21,8 %), Vitín (20,3 %) a Libín (19,7 %). Nejméně je pak dětská generace zastoupena v Hrdějovicích (12,8 %) a ve Vrátě (13,5 %).

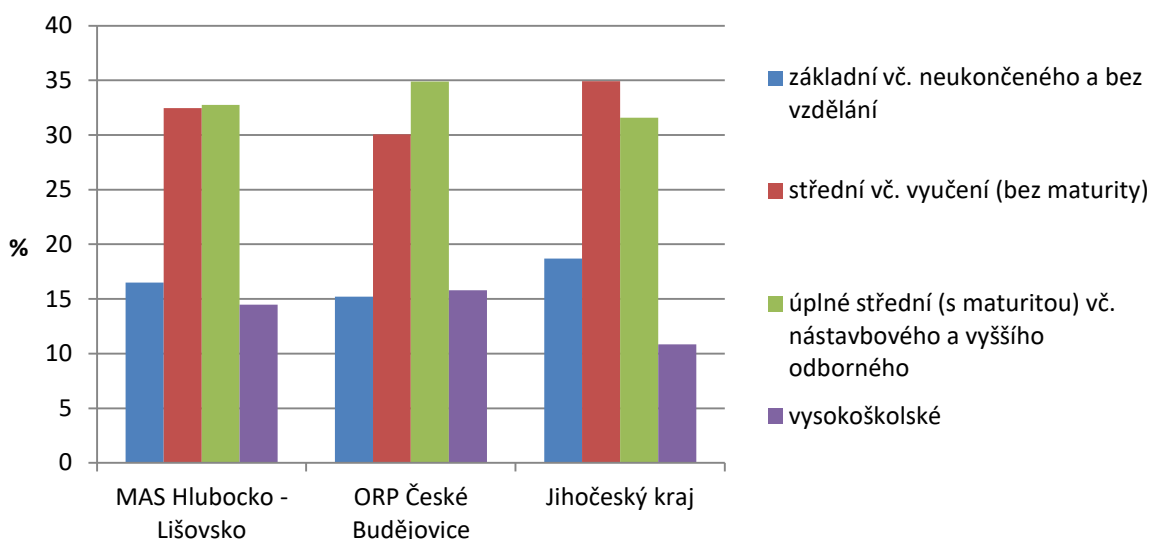
Jak dokládá index stáří pro Jihočeský kraj nebo ORP České Budějovice, je obecným trendem, že podíly generace nad 65 let již převyšují podíly dětí do 15 let. V tomto ohledu je situace v regionu MAS příznivá, neboť u značné většiny členských obcí MAS je index stáří stále podprůměrný. U obcí Hlincová Hora, Hvozdec a Vitín převyšují podíly dětí dokonce velmi výrazně zastoupení seniorů, takže index stáří se pohybuje do hodnoty 50. Tyto obce lze tedy klasifikovat jako sídla s nejvíce perspektivní věkovou strukturou. Relativně dobré hodnoty (vyšší podíl dětí než seniorů) však vykazují i další obce. Pouze u čtyř obcí regionu je podíl generace nad 65 let vyšší než podíl dětské populace. Jedná se o obce Rudolfovo (index stáří cca 134), Zvíkov (124), Lišov (110) a Hrdějovice (109). U Hluboké nad Vltavou je podíl dětí a seniorů vyrovnaný. Mírně horší věkovou strukturu tak obecně vykazují spíše některá větší sídla regionu, zatímco v menších obcích je stav příznivější. Celkově však platí, že celý region MAS disponuje příznivou věkovou strukturou populace, což představuje pozitivní jev i do budoucna.

Vzdělanostní struktura

Ve vzdělanostní struktuře obyvatel starších 15 let zastupují v regionu MAS největší podíl lidé se středoškolským vzděláním s maturitou nebo s vyšším odborným vzděláním a dále osoby se středoškolským vzděláním bez maturity. Podíly obou těchto skupin jsou srovnatelné a dosahují hodnoty přibližně 32,5 % (viz tabulka a graf níže). Osob s vysokoškolským vzděláním bylo v populaci regionu přibližně 14,5 %, nejvýše základní vzdělání pak má 16,5 % obyvatel.

Jak je patrné z těchto hodnot i z níže uvedeného grafu, region MAS vykazuje relativně pozitivní vzdělanostní strukturu, a to především ve srovnání s údaji za Jihočeský kraj. V území MAS mají oproti kraji vyšší zastoupení osoby s maturitou a především s vysokoškolským vzděláním (v JČK 10,8 %). Naopak podíly osob s výučním listem nebo se základním vzděláním jsou v regionu nižší. Pokud jde o srovnání s ORP České Budějovice, vzdělanostní struktura obou celků je přibližně srovnatelná, u ORP je však ještě o něco vyšší zastoupení obyvatel s vyššími stupni vzdělání, tedy lidí s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním. To je však způsobeno primárně kvalitnější vzdělanostní strukturou obyvatel v krajském městě. Lze tedy konstatovat, že vzdělanostní struktura obyvatel regionu MAS Hlubocko – Lišovsko je příznivá. Důvody lze spatřovat v charakteru území jako oblasti atraktivní pro bydlení mladších osob s vyšším vzděláním, které dojíždějí za prací do Českých Budějovic. I když je tedy MAS Hlubocko – Lišovsko uskupením převážně menších obcí, ty se zpravidla nepotýkají s typickým problémem venkovských obcí a menších měst, tzn. s častým odchodem mladých lidí s vyšším vzděláním z regionu do větších měst za lepším pracovním uplatněním.

Graf. 4: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání (data k březnu 2011)



Zdroj dat: SLDB 2011

Pro úplnost jsou v tabulce níže uvedeny také hodnoty vzdělanostní struktury na úrovni jednotlivých obcí MAS. Mezi obcemi jsou určité rozdíly, které víceméně odpovídají poloze a funkci dané obce. Mezi obce s nejvyšším podílem osob s vyššími stupni vzdělání (s maturitou a vysokoškolským vzděláním) patří např. Hlincová Hora, Borek nebo Hrdějovice, to znamená převážně obce v nejbližším zázemí krajské metropole se suburbánní obytnou funkcí. Naopak horší vzdělanostní strukturu mají obce jako Zvíkov, Hvozdec, Libín, Štěpánovice nebo Chotýčany. Jedná se o obce více vzdálené od Českých Budějovic, které mají více venkovský než příměstský charakter a neplní v takové míře funkci suburbánních sídel.

Tab. 8: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání (data k březnu 2011)

Název obce	Počet obyvatel starších 15 let	základní vč. neukončeného a bez vzdělání	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou) vč. nástavbového a vyššího odborného	vysokoškolské
Adamov	538	13,9	31,6	33,3	17,5
Borek	1 176	11,8	27,5	37,6	19,9
Dubičné	242	17,5	31,5	32,6	14,3
Hlincová Hora	309	18,4	14,6	30,4	32,4
Hluboká nad Vltavou	4 211	16,8	30,8	31,8	16,5
Hosín	645	17,5	36,4	30,9	13,2
Hrdějovice	1 365	13,7	26,0	37,6	19,3
Hůry	447	17,9	37,1	32,7	9,6
Hvozdec	87	13,8	43,7	28,7	3,4
Chotýčany	181	21,0	35,4	32,0	6,6
Jivno	177	15,5	33,5	32,8	14,7
Libín	321	20,6	38,3	27,7	8,4
Libnič	425	20,7	29,4	24,7	15,5
Lišov	3 488	17,4	36,6	31,4	11,2
Rudolfov	2 086	14,6	30,3	35,7	15,7
Ševětín	1 084	17,4	36,2	33,9	9,2
Štěpánovice	639	19,7	39,1	29,3	8,1
Úsilné	382	18,8	33,0	35,1	11,0
Vitín	312	13,5	39,1	31,1	11,9
Vráto	264	15,2	29,9	32,2	15,5
Zvíkov	211	24,6	41,7	24,2	6,2
MAS Hlubocko - Lišovsko	18 590	16,5	32,5	32,7	14,5
ORP České Budějovice	44 044	15,2	30,1	34,9	15,8
Jihočeský kraj	537 217	18,7	34,9	31,6	10,8

Zdroj: SLDB 2011

Shrnutí

V současné době dává pozitivní vývoj počtu obyvatel, jeho pohyb a věková struktura obyvatelstva regionu šanci na stabilní vývoj počtu obyvatel, i když tento nárůst bude zřejmě i v příštích letech udržován především stěhováním než přirozeným přírůstkem. Již fakt, že přirozený přírůstek je kladný, je pozitivním zjištěním, neboť to není u většiny regionů příliš časté. Při udržení současného vývoje existuje i šance na zachování většiny sídel, a to i těch menších. Region se vyznačuje příznivou věkovou strukturou, pozvolný vývoj směrem k mírnému stárnutí populace však naznačuje, že je nutné se otázkami věkové struktury zabývat. Je také nutné brát v úvahu migrační procesy a v případě MAS Hlubocko – Lišovsko především příliv obyvatelstva za účelem bydlení v bezprostřední blízkosti krajského města. Je zřejmé, že přinejmenším část regionu zůstane i nadále příměstskou zónou, která bude využívána právě jako suburbánní prostor pro bydlení s vyhlídkou dobré dostupnosti do Českých

Budějovic. Tento jev s sebou nese jak pozitivní aspekty, tak i některá negativa. Předpokladem pro zachování a případný další rozvoj osídlení tohoto území mohou být zejména bytová a individuální výstavba, zkvalitňování rozsahu a kvality občanské vybavenosti, vytváření nových pracovních příležitostí a posilování dopravního napojení.

3.3 Bydlení, bytová výstavba

Vytváření podmínek pro bydlení (bytová výstavba nebo příprava území pro individuální výstavbu) je jedním ze základních stavebních kamenů dalšího rozvoje každého území. Údaje v tabulce 9 ukazují základní bilanci domovního a bytového fondu a výstavby nových bytů v území MAS Hlubocko – Lišovsko.

K roku 2011 bylo v území MAS evidováno celkem 5 903 obydlených domů a 7 869 obydlených bytů. To znamená, že připadalo přibližně 2,8 obyvatele na jeden obydlený byt. Vybavenost obyvatelstva byty lze určit taktéž na základě počtu trvale obydlených bytů na 1 000 obyvatel. V tomto ukazateli vykazuje MAS Hlubocko – Lišovsko hodnotu cca 357 obydlených bytů na 1 000 obyvatel, zatímco Jihočeský kraj má přibližně 394 a ORP České Budějovice 401 bytů na 1 000 obyvatel. Ze srovnání hodnot tohoto ukazatele s Jihočeským krajem a ORP České Budějovice vyplývá, že situace regionu MAS je ve srovnání s oběma územními celky o něco horší, neboť jak kraj, tak i ORP vykazují vyšší vybavenost byty. Při přepočtu obydlených domů na počet obyvatel má však nejvyšší hodnoty region MAS (267 obydlených domů na 1 000 obyvatel, Jčk 196, ORP České Budějovice 172). Z toho lze usoudit, že ve více venkovském regionu MAS převládá více bydlení v rodinných domech oproti bytovým domům.

Pokud jde o bilanci obydlených bytů v obcích, mezi jednotlivými obcemi regionu nejsou zásadní rozdíly, přičemž počty obydlených subjektů víceméně odpovídají srovnatelnému poměru s počtem obyvatel. Typu obydlí víceméně odpovídá i statut jednotlivých sídel, neboť ve srovnání s ostatními obcemi vykazují městská sídla Hluboká nad Vltavou, Lišov nebo Rudolfovo více bytů v bytových domech, zatímco v jiných obcích je více zastoupeno bydlení v rodinných domech.

S tím do značné míry souvisí také intenzita bytové výstavby v obcích regionu. V celém území MAS Hlubocko – Lišovsko bylo v letech 2001 – 2013 dokončeno 1 310 nových bytů, z toho 1 072 v rodinných domech. Za stejné období vzniklo v celém Jihočeském kraji celkem 25 640 bytů a v ORP České Budějovice 9 460 bytů. Ze srovnání těchto územních celků vyplývá, že v přepočtu na počet obyvatel byla bytová výstavba nejintenzivnější na úrovni ORP (přibližně 61 nových bytů na 1 000 obyvatel) a v území MAS (58 nových bytů na 1 000 obyvatel). Na krajské úrovni byla bytová výstavba o něco nižší, neboť dosáhla intenzity přibližně 41 nových bytů na 1 000 obyvatel. V tomto ohledu je tedy region MAS srovnatelný s ORP České Budějovice.

Na úrovni jednotlivých obcí bylo nejvíce nových bytů v letech 2001 – 2013 dokončeno v Hluboké nad Vltavou (281), Lišově (174) a na Borku (122). Velký počet nových bytů vznikl také v obcích Adamov, Rudolfovo, Hlincová Hora nebo Vráto. Tento stav víceméně odpovídá největším obcím regionu a dále obcím s rychle rostoucím počtem obyvatel, neboť s výjimkou Rudolfova se zpravidla jedná o obce, v nichž se počet obyvatel zvyšuje za sledované období velmi rychle. Naopak nejméně nových bytů bylo obecně dokončeno v menších a spíše venkovských obcích, např. ve Zvíkově (7), Chotýčanech (8) nebo Hvozdcích (12). Z populačně větších sídel je relativně nízká intenzita výstavby nových bytů

v Hrdějovicích (za 13 let 42 nových bytů na 1 577 obyvatel) a Rudolfově (66 bytů na 2 418 obyvatel). Obce s nízkou bytovou výstavbou do značné míry představují ta sídla, v nichž vývoj počtu obyvatel spíše stagnuje.

Z hlediska počtu nových bytů na 1 000 obyvatel bylo nejvíce nových bytů v období 2001–2013 postaveno v následujících obcích: Vráto (198 nových bytů/1 000 obyv.), Hlincová Hora (164) a Adamov (115). Naopak nejméně nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel vzniklo v obcích: Hrdějovice (27), Rudolfov (27), Zvíkov (28).

Tab. 9: Vybrané ukazatele bydlení v území MAS (data k březnu 2011)

Název obce	Počet obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Dokončené byty celkem 2001 – 2013 *	Dokončené byty v rodinných domech 2001-2013	Dokončené byty v bytových domech 2001-2013
Adamov	627	191	216	72	66	0
Borek	1 395	350	488	122	89	0
Dubičné	346	98	102	56	54	0
Hlincová Hora	371	111	122	61	60	0
Hluboká nad Vltavou	4 982	1 168	1 810	281	188	67
Hosín	783	242	286	47	47	0
Hrdějovice	1 577	467	507	42	41	0
Hůry	559	146	174	40	36	0
Hvozdec	108	35	36	12	11	0
Chotýčany	222	60	73	8	8	0
Jívno	272	65	78	9	9	0
Libín	387	124	143	26	22	0
Libníč	489	121	147	52	47	0
Lišov	4 113	1 054	1 566	174	138	0
Rudolfov	2 418	700	904	66	57	0
Ševětín	1 301	311	449	55	27	25
Štěpánovice	790	238	281	53	52	0
Úsilné	445	137	151	38	36	0
Vitín	380	124	139	29	24	0
Vráto	303	93	117	60	53	0
Zvíkov	252	68	80	7	7	0
MAS Hlubocko - Lišovsko	22 120	5 903	7 869	1 310	1 072	92
ORP České Budějovice	154 588	26 658	61 990	9 460	5 534	2 583
Jihočeský kraj	628 336	123 048	247 608	25 640	14 902	5 409

* pozn.: vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.

Zdroj: SLDB 2011

Situaci v oblasti bydlení v území MAS lze tedy shrnout konstatováním, že v regionu je o něco nižší počet trvale obydlených bytů na 1000 obyvatel oproti celému Jihočeskému kraji nebo ORP České Budějovice, avšak výstavba nových bytů je v posledních letech ve srovnání s krajem intenzivnější a je

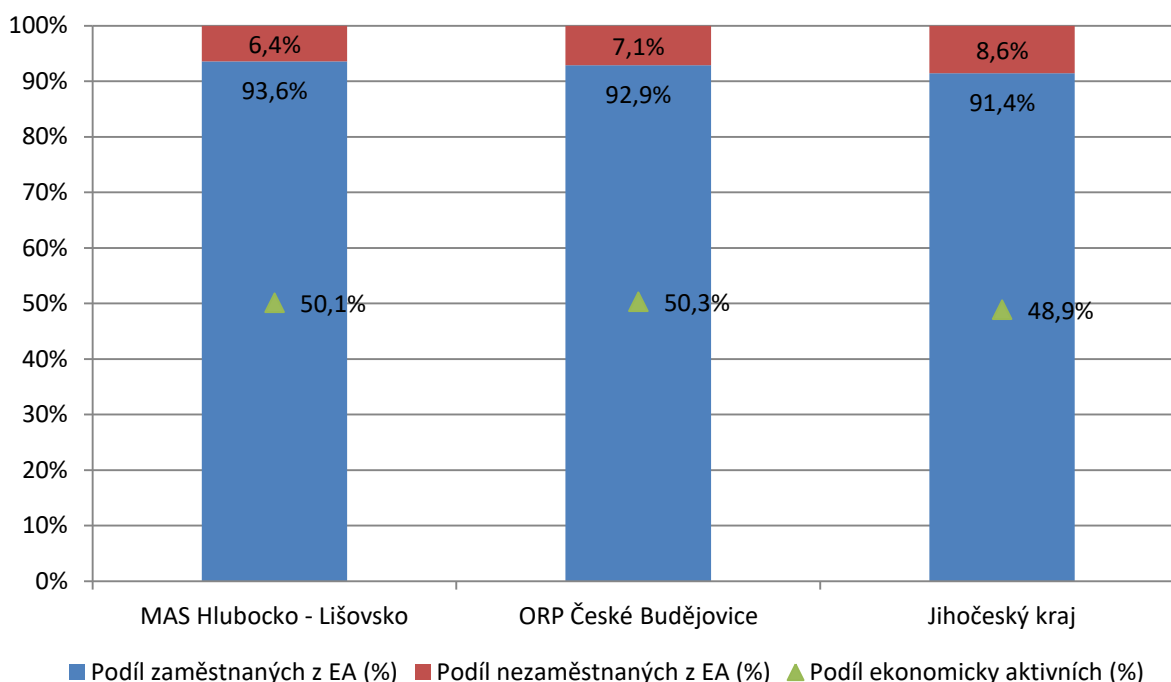
srovnatelná s tempem výstavby v ORP. Nejvíce nových bytů vzniká v obcích s rychleji rostoucím počtem obyvatel.

3.4 Trh práce a nezaměstnanost

Tato část se zaměřuje na hodnocení ekonomické aktivity obyvatel, tzn., zkoumá specificky skupinu ekonomicky aktivních obyvatel, či přesněji řečeno obyvatelstva v produktivním věku (15 – 64 let), které je zároveň práceschopné. Území MAS vykazuje v porovnání s průměrem za Jihočeský kraj mírně vyšší ekonomickou aktivitu obyvatelstva a je v tomto ohledu na srovnatelné úrovni jako ORP České Budějovice (viz graf níže). Zatímco v kraji bylo v roce 2011 celkem 307 130 ekonomicky aktivních obyvatel (48,9 %) a v ORP České Budějovice to bylo 77 774 (50,3 %), v území MAS bylo ve stejné době 10 769 ekonomicky aktivních (50,1 % z celkového počtu obyvatel), kteří představují disponibilní pracovní sílu.

Přibližně 93,6 % z ekonomicky aktivních v území regionu představují zaměstnaní lidé, zbylých 6,4 % z tohoto počtu jsou nezaměstnaní. ORP České Budějovice a především Jihočeský kraj mají míru zaměstnanosti o něco nižší. V porovnání s ORP a hlavně s Jihočeským krajem vykazuje region MAS nejpríznivější hodnoty, i když rozdíly nejsou příliš výrazné.

Graf 5: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo a podíl zaměstnaných (data k březnu 2011)



Zdroj dat: SLDB 2011

Z ekonomicky neaktivního obyvatelstva představují obecně jak na úrovni Jihočeského kraje, tak i v rámci regionu největší podíl nepracující důchodci, dále žáci a studenti a také děti předškolního věku. Právě vyšší zastoupení mladších generací v regionu může být důvodem pro mírně vyšší podíl ekonomicky aktivních obyvatel v populaci. V souhrnu lze hodnotit míru ekonomické aktivity v regionu MAS jako příznivou a v porovnání s krajem nadprůměrně vysokou.

Nezaměstnanost

Doposud se tato analýza při hodnocení ekonomické aktivity obyvatel regionu věnovala především osobám zaměstnaným. Druhou skupinu ekonomicky aktivních představují nezaměstnaní. Nezaměstnanost představuje v současné době pro region i celý obvod ORP jeden z problémů ekonomiky a trhu práce. Na druhou stranu je nutné konstatovat, že z celokrajského nebo celonárodního hlediska je postavení Českobudějovicka příznivé, nebo vykazuje ve srovnání s dalšími oblastmi nízké hodnoty.

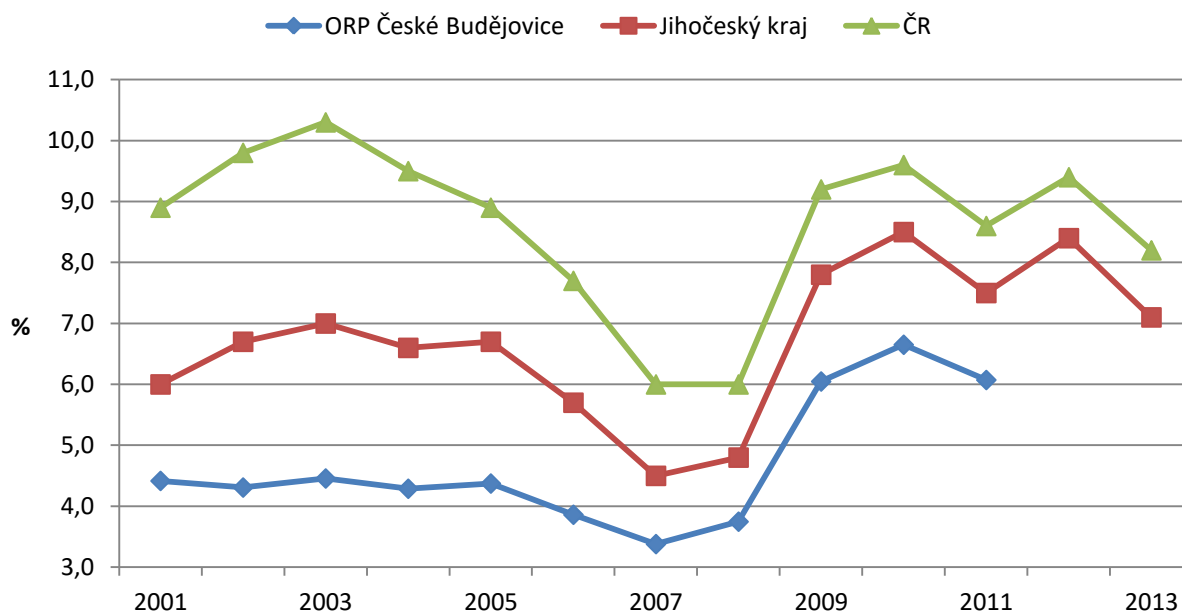
Je třeba uvést, že Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti. Pro úplnou ilustraci vývoje nezaměstnanosti jsou v následující kapitole uvedena i data, která byla sesbírána v dřívějších letech.

Pokud jde o celkové hodnocení, po roce 2008 počty nezaměstnaných výrazně vzrostly, a to v souvislosti se zhoršující se ekonomickou situací. Nejvyšší nárůst nezaměstnanosti mezi všemi kraji ČR zaznamenaly kraje s do té doby podprůměrnou mírou nezaměstnanosti, kam patří právě i Jihočeský kraj. Mezi lety 2008 a 2010 se počty nezaměstnaných v Jihočeském kraji zvýšily téměř na dvojnásobek.

Jak je patrné z dále uváděného grafu, výše uvedený vývoj nezaměstnanosti na krajské úrovni měl obdobný průběh i v ORP České Budějovice, ovšem s tím rozdílem, že výše nezaměstnanosti v ORP byla po celé období na nižší úrovni. Pozitivem také je, že i krajské hodnoty nezaměstnanosti se dlouhodobě pohybují pod celostátním průměrem.

Na konci roku 2011 byla nezaměstnanost v ORP České Budějovice na hodnotě 6,1 %, na úrovni Jihočeského kraje to bylo 7,5 %. V rámci kraje došlo po mírném nárůstu k dalšímu poklesu v průběhu roku 2013. Z hlediska postavení ORP České Budějovice v rámci kraje ve výši nezaměstnanosti se jedná o jednu z nejméně problémových oblastí.

Graf 6: Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2001–2013 (k 31. 12.)



Pozn.: odlišná metodika od r. 2013

Zdroj dat: MPSV

V tabulce 10 jsou uvedeny hodnoty míry nezaměstnanosti pro jednotlivé obce regionu od počátku roku 2014 do února roku 2015. Hodnoty jsou již uváděny podle nové metodiky MPSV ČR. Jedná se o uchazeče o zaměstnání ve věku 15-64, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa, tj. evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Za dosažitelné se nepovažují uchazeči o zaměstnání ve vazbě, ve výkonu trestu, uchazeči v pracovní neschopnosti, uchazeči, kteří jsou zařazeni na rekvalifikační kurzy, nebo uchazeči, kteří vykonávají krátkodobé zaměstnání, a dále uchazeči, kteří pobírají peněžitou pomoc v mateřství nebo kterým je poskytována podpora v nezaměstnanosti po dobu mateřské dovolené.

Z tabulky vyplývá, že se průměrně procento nezaměstnaných osob v území MAS pohybuje okolo 4,14 %. Výrazný pokles v podílu nezaměstnaných osob oproti předchozím letům je však částečně způsoben změnou metodiky výpočtu nezaměstnanosti od roku 2013, která vedla obecně ke snížení hodnot. Nicméně lze i tak usuzovat, že nezaměstnanost se oproti minulým rokům ovlivněným zhoršenou ekonomickou situací snižuje.

Tab. 10: Nezaměstnanost v obcích MAS od 1. 3. 2014 do 29. 2. 2015

Název obce	Dosažitelní uchazeči 15 – 64 let	Obyvatelstvo 15-64	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Volná místa
Adamov	30	539	5,6	3
Borek	32	960	3,3	4
Dubičné	8	233	3,4	2
Hlincová Hora	10	304	3,3	0
Hluboká nad Vltavou	157	3 531	4,4	55
Hosín	19	560	3,4	3
Hrdějovice	30	1 122	2,7	15
Hůry	20	376	5,3	3
Hvozdec	4	80	5,0	0
Chotýčany	4	148	2,7	1
Jivno	8	217	3,7	8
Libín	11	266	4,1	0
Libnič	14	336	4,2	5
Lišov	134	2 842	4,7	49
Rudolfov	80	1 668	4,8	9
Ševětín	41	928	4,4	0
Štěpánovice	28	556	5,0	0
Úsilné	14	307	4,6	1
Vitín	15	277	5,4	0
Vráto	10	278	3,6	8
Zvíkov	6	174	3,4	7
Celkem	675	15 702	4,14	173

Zdroj: Úřad práce

Tab. 11: Nezaměstnanost dle okresů Jihočeského kraje od 1. 3. 2014 do 29. 2. 2015

Okres	Dosažitelní uchazeči 15 – 64 let	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Volná místa
České Budějovice	6 888	5,4	1 581
Český Krumlov	3 813	9,2	735
Jindřichův Hradec	4 000	6,5	305
Písek	2 712	5,9	648
Prachatice	1 903	5,5	642
Strakonice	3 426	7,3	318
Tábor	5 295	7,8	527

Z tabulky 11, kde je uvedeno srovnání nezaměstnanosti v jednotlivých okresech Jihočeského kraje, vyplývá, že v okrese České Budějovice je nejnižší podíl nezaměstnaných osob ze všech okresů JČK (5,4 %). MAS Hlubocko – Lišovsko se tedy podílem nezaměstnaných osob ve svém území (4,14 %) pohybuje pod průměrem okresu České Budějovice.

Pokud jde o vývoj nezaměstnanosti po roce 2011, nezaměstnanost zůstala na úrovni ORP České Budějovice i v následujícím období přibližně na srovnatelné úrovni, i když docházelo k mírným výkyvům. Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry nezaměstnanosti a nedostupnosti dat pro roky 2012 a 2013 je však srovnání konkrétních hodnot míry nezaměstnanosti s předešlým vývojem nerelevantní, proto zde nejsou hodnoty za roky 2012 a 2013 uváděny.

Poptávka po pracovních místech

Počet uchazečů o zaměstnání v regionu v podstatě představuje poptávku po pracovních místech. Z hlediska dlouhodobějšího vývoje docházelo v uplynulých několika letech až do roku 2010 na všech úrovních, tedy krajské, ORP i na úrovni regionu, k postupnému nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání. Markantní (skokový) nárůst byl zaznamenán zejména mezi roky 2008 a 2009, což lze velmi pravděpodobně přičíst dopadům hospodářské krize. V roce 2011 byl naopak zaznamenán pokles počtu uchazečů. Během následujících let 2012 a 2013 (data nejsou dostupná) se počet uchazečů ve všech srovnávaných územních jednotkách opět zvýšil (viz tabulka níže). Naopak v současné době je v regionu MAS registrováno 675 uchazečů o zaměstnání, což představuje oproti roku 2014 pokles přibližně o 13 %. V ORP České Budějovice se počet uchazečů snížil o cca 28 % a v rámci celého Jihočeského kraje došlo k poklesu uchazečů o zaměstnání o 15 %. Lze tedy vyvozovat, že situace na trhu práce se zlepšuje a v současnosti nepředstavuje natolik palčivý problém, jako tomu bylo v minulých letech.

Tab. 11: Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2008–2014

	2008	2009	2010	2011	2014	2015
MAS Hlubocko - Lišovsko	356	578	644	577	774	675
ORP České Budějovice	3 116	4 911	5 371	4 946	6 740	4 892
Jihočeský kraj	17 505	27 530	29 545	26 450	32 738	28 037

Zdroj: Úřad práce

V tabulce níže jsou uvedeny nejaktuálnější počty uchazečů a podíl nezaměstnaných i pro jednotlivé obce MAS. Na úrovni celého regionu je v současnosti podíl nezaměstnaných přibližně 4,1 %. Tato hodnota je ve srovnání s ORP České Budějovice (5,3 %) a Jihočeským krajem (6,8 %) relativně příznivá a vypovídá o tom, že nezaměstnanost nepředstavuje v rámci regionu MAS tak významný problém, jako v případě celého kraje či ORP. Jistým negativem je již zmíněný pomalejší pokles počtu uchazečů o zaměstnání na úrovni regionu v porovnání s Jihočeským krajem. Je tedy otázkou, jak se bude podíl nezaměstnaných vyvíjet v dalším období, ale v nejbližší době zřejmě nelze očekávat výraznější změny a postavení MAS by mělo zůstat přibližně na srovnatelné úrovni, tzn. region by si měl i vzhledem k blízkosti krajské metropole jako hlavního centra zaměstnanosti v regionu uchovat příznivější hodnoty nezaměstnanosti v rámci celého kraje.

Z hlediska jednotlivých obcí došlo k jistému posunu ve vývoji nezaměstnanosti. V zásadě platí, že mezi obcemi nejsou v současné době tak výrazné rozdíly, podíl nezaměstnaných se zpravidla pohybuje

mezi 2,7 % (Hrdějovice, Chotýčany) a 5,6 % (Adamov). K relativně velkému poklesu nezaměstnanosti došlo např. v obci Hvozdec (z 9,8 na 5 %) či Vráto (z 8,5 na 3,6 %).

Tab. 12: Aktuální počet uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných

Název obce	Počet uchazečů 2014	Podíl nezaměstnaných 2014	Počet uchazečů 2015	Podíl nezaměstnaných 2015
Adamov	32	6,1	30	5,6
Borek	35	3,6	32	3,3
Dubičné	4	1,4	8	3,4
Hlincová Hora	16	5,3	10	3,3
Hluboká nad Vltavou	183	4,9	157	4,4
Hosín	18	3,0	19	3,4
Hrdějovice	47	3,9	30	2,7
Hůry	21	5,5	20	5,3
Hvozdec	8	9,8	4	5,0
Chotýčany	6	3,5	4	2,7
Jivno	10	4,1	8	3,7
Libín	15	5,8	11	4,1
Libníč	10	3,1	14	4,2
Lišov	140	4,5	134	4,7
Rudolfovo	102	6,0	80	4,8
Ševětín	61	6,0	41	4,4
Štěpánovice	22	4,1	28	5,0
Úsilné	16	4,9	14	4,6
Vitín	13	4,6	15	5,4
Vráto	22	8,5	10	3,6
Zvíkov	7	4,0	6	3,4
MAS Hlubocko - Lišovsko	788	4,8	675	4,1
ORP České Budějovice	6 740	6,1	4 892	5,3
Jihočeský kraj	32 738	7,4	28 037	6,8

Zdroj: Úřad práce

Zajímavý posun zaznamenal vývoj nezaměstnanosti u mužů a žen. Zatímco do roku 2008 převládaly mezi nezaměstnanými dlouhodobě ženy, kdy poměr byl jak na úrovni kraje, tak i nižších územně samosprávných celků cca 53 – 55 % žen a 45 – 47 % mužů, ekonomický propad v následujících letech postihl více mužskou část zaměstnaných. Od roku 2009 převládají mezi nezaměstnanými muži, i když rozdíly nejsou příliš velké. Tento stav platí až do současnosti. Konkrétně u MAS Hlubocko – Lišovsko představovaly ženy cca 49,4 % všech nezaměstnaných.

Uchazeči o zaměstnání se zdravotním postižením

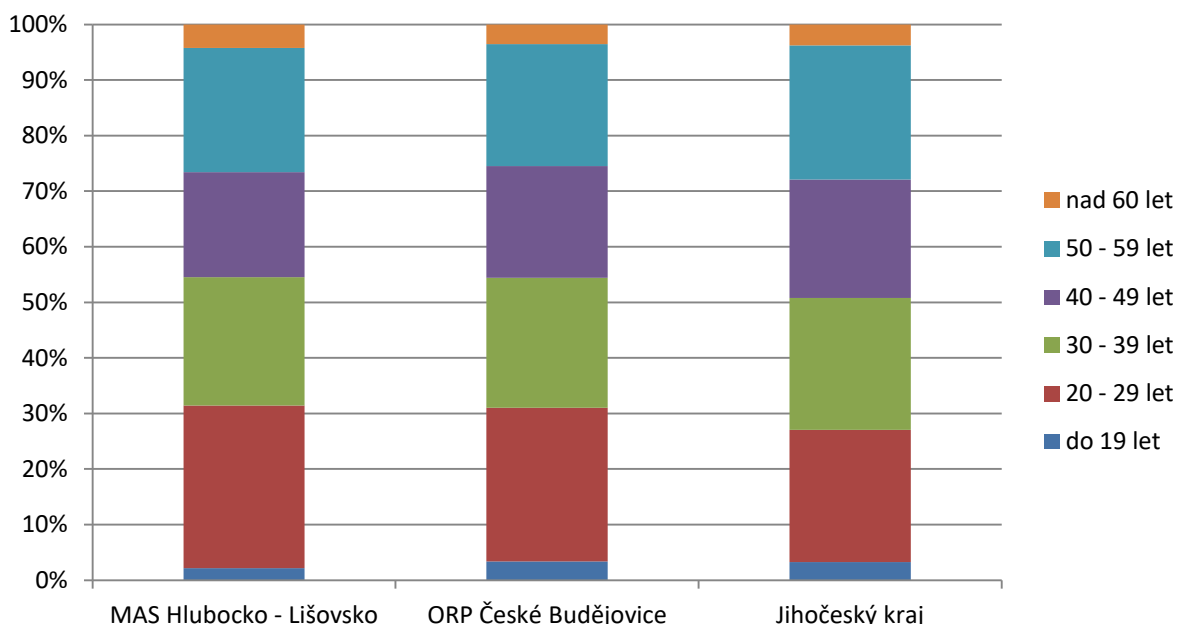
Schopnost nalézt zaměstnání ovlivňuje u uchazečů o zaměstnání také jejich zdravotní způsobilost. Větší problémy mají při uplatnění na trhu práce lidé se zdravotním postižením. V celém Jihočeském kraji se v posledních letech s určitým stupněm zdravotního postižení potýká přibližně 13 – 14 % všech uchazečů o zaměstnání. V současné době se však tento podíl daří mírně snižovat a v březnu 2014 byl na úrovni kraje ve výši 11,7 %. Srovnatelné hodnoty vykazuje také region MAS (10,8 %). Pozitivem je, že zatímco u jiných regionů v Jihočeském kraji tento podíl spíše narůstá, pro ORP České Budějovice i samotný region MAS je v posledních letech charakteristické snižování těchto hodnot.

Věková struktura uchazečů o zaměstnání

Věková struktura uchazečů se v posledních několika letech nijak zvlášť neměnila. Nejvíce ohroženou skupinou uchazečů o zaměstnání z hlediska věku jsou v řešeném území zejména starší generace ve věkových skupinách nad 50 let, které patří mezi problémové zejména z hlediska dlouhodobé nezaměstnanosti, a dále věková skupina mladých do 30 let.

Při pohledu na strukturu uchazečů přímo v regionu MAS je patrný především vyšší podíl věkové skupiny 20 – 29 let. Obecně tedy platí, že oproti kraji je v regionu MAS o něco více uchazečů o zaměstnání ve věku mezi 20 a 29 lety. Problémem je, že se často jedná o absolventy bez dostatečné praxe, kteří bez práce nemohou získat nebo si udržet potřebnou kvalifikaci. Důvodem může být již diskutovaná mladší věková struktura obyvatelstva, neboť v území MAS je vyšší zastoupení mladších věkových skupin. Jinak je situace v podstatě obdobná jako na krajské úrovni i úrovni ORP.

Graf 7: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle věku (stav k 31. 3. 2014)



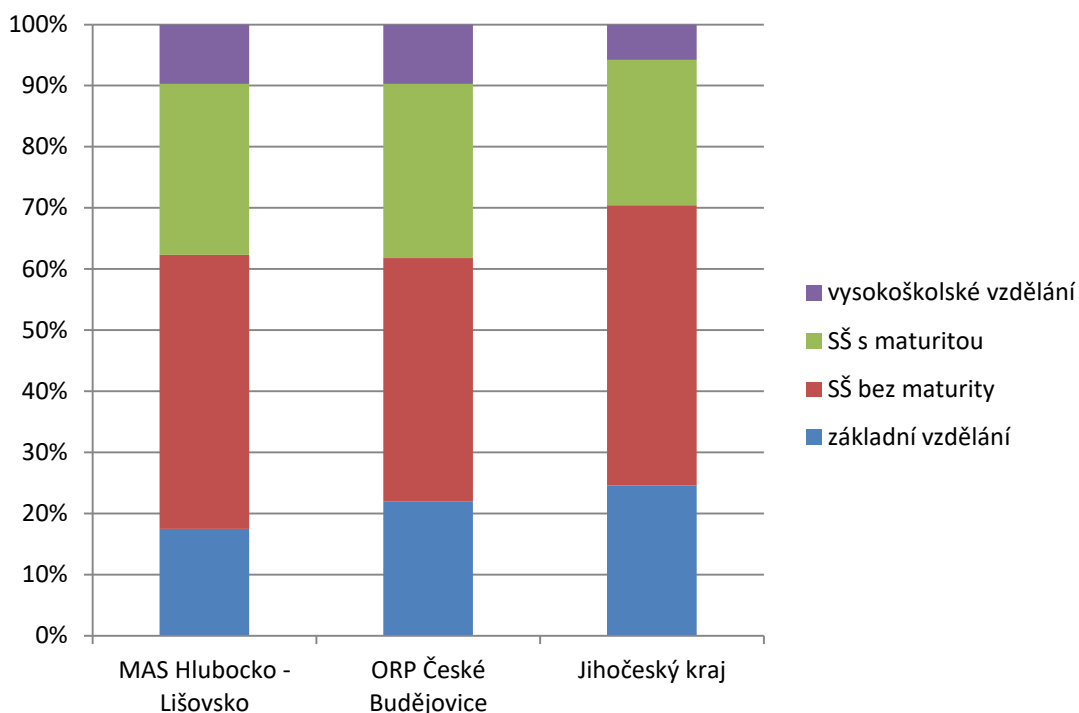
Zdroj dat: Úřad práce

Struktura uchazečů dle dosaženého vzdělání

Ve struktuře podle dosaženého vzdělání nedochází v průběhu posledních let k výraznějším změnám. Nejsilněji zastoupenou skupinou jsou dlouhodobě uchazeči se středním odborným vzděláním s výučním listem. Zatímco ale u Jihočeského kraje jsou druhou největší skupinou uchazeči se základním vzděláním, toto neplatí pro region ani ORP, kde druhou nejpočetnější skupinu nezaměstnaných představují lidé s maturitou.

Z níže uvedeného grafu je celkem dobře patrné, že v případě regionu je zastoupení skupin uchazečů s nižšími stupni dosaženého vzdělání (ZŠ a SŠ bez maturity) přibližně o 8 % nižší než na úrovni kraje. Naopak ve srovnání s krajem vykazuje region MAS vyšší podíl vysokoškoláků mezi nezaměstnanými (cca 10 %). Důvodem této struktury uchazečů může být opět vzdělanostní struktura obyvatel, neboť region MAS se vyznačuje vyšším zastoupením obyvatel s vyšším stupněm vzdělání.

Graf 8: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle dosaženého vzdělání (stav k 31. 3. 2014)



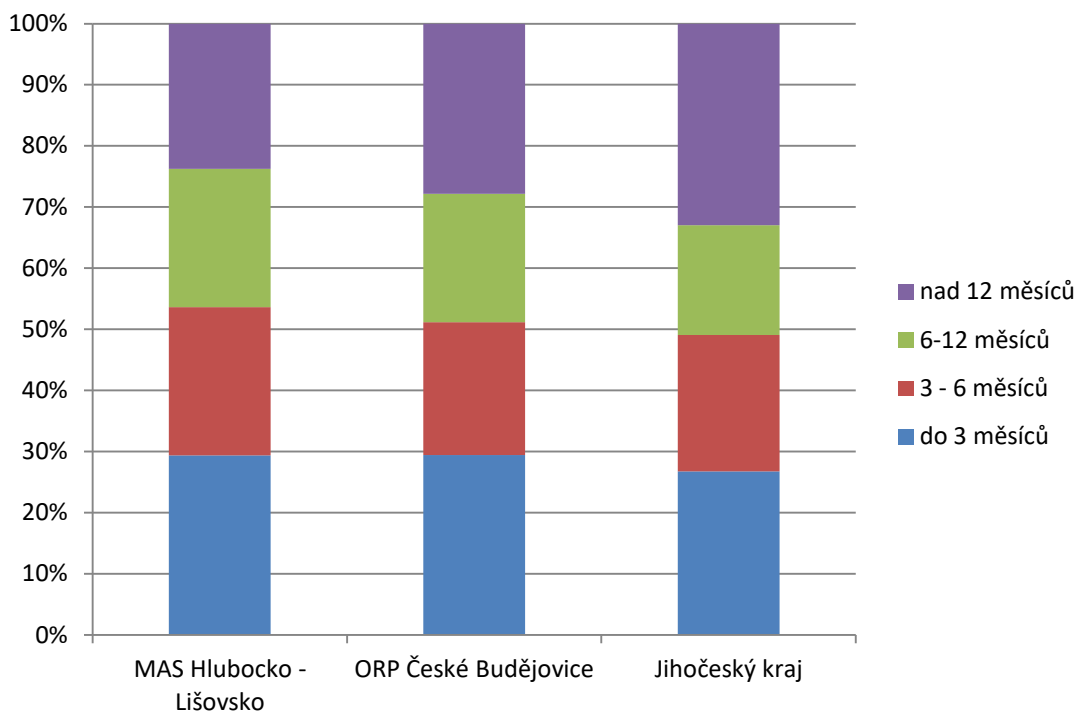
Zdroj dat: Úřad práce

Struktura uchazečů dle délky nezaměstnanosti

V případě struktury uchazečů podle délky jejich nezaměstnanosti je obecný vývoj v posledních letech bohužel nepříznivý, neboť dochází k postupnému zvyšování podílu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů. To představuje výrazný problém trhu práce, neboť právě dlouhodobě nezaměstnaní mají největší problémy s opětovným zapojením do pracovního procesu. Tento negativní trend provází v podstatě celý Jihočeský kraj.

Jak vyplývá z grafu níže, region MAS vykazuje v tomto ohledu mnohem lepší hodnoty. Zatímco na úrovni kraje je podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců přibližně 33 %, pro region MAS je tento podíl pouze přibližně 24 %. Naopak nadprůměrné zastoupení mají v území MAS nezaměstnaní, kteří jsou bez práce do 3 měsíců. Tento typ nezaměstnanosti je nejméně problematický, neboť tyto uchazeči neztrácejí své pracovní návyky a navíc se často jedná o sezonní výkyvy. Z hlediska délky nezaměstnanosti je tedy situace MAS ve srovnání s Jihočeským krajem příznivější, s ORP České Budějovice pak přibližně srovnatelná.

Graf 9: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle délky nezaměstnanosti (stav k 31. 3. 2014)



Zdroj dat: Úřad práce

3.5 Ekonomická situace, podnikání

3.5.1 Ekonomika Jihočeského kraje

V Jihočeském kraji byly v roce 2013 vyprodukovány hodnoty (produkty a služby) s hrubou přidanou hodnotou (HPH) ve výši 177,8 mld. Kč, tím zaujímá kraj 6. místo mezi ostatními kraji. Až do roku 2008 se vyprodukovaná HPH v kraji neustále zvyšovala, od roku 2009 však hodnoty stagnovaly, teprve v roce 2012 se podařilo překonat výši HPH z roku 2008. V přepočtu na 1 obyvatele činí HPH (2013) přibližně 279 000 Kč, což řadí kraj na 8. místo v ČR. Z hlediska velikosti a výkonnosti ekonomiky tak lze Jihočeský kraj v rámci ČR a ve srovnání s dalšími kraji posuzovat jako průměrný.

Na celkové produkci se jak v Jihočeském kraji, tak i v ČR nejvíce podílí terciární sektor. V roce 2013 to v kraji bylo 53,5 %. Pokud tuto hodnotu srovnáme s průměrem ČR bez Prahy (52,6 %), kde sektor služeb dominuje, ukazuje se Jihočeský kraj v tomto srovnání jako průměrný. V mezikrajském srovnání se v roce 2013 nacházel na 6. místě v podílu sektoru služeb na hrubé přidané hodnotě (HPH) v rámci

ČR. Druhou nejvýznamnější složkou je průmysl, který v současnosti vytváří přibližně 33,5 % jihočeské HPH a jehož podíl za posledních 10 let neklesl pod 32 %. V rámci ČR jsou však tyto hodnoty spíše podprůměrné, což potvrzuje i faktické postavení kraje, jakožto neprůmyslového regionu. Také v mezikrajském srovnání jižní Čechy v tomto ohledu zaostávají, v roce 2013 byly krajem se 4. nejnižším podílem průmyslu na HPH. Stavebnictví vykazuje v rámci krajské ekonomiky stabilní pozici, jeho podíl na HPH se v jižních Čechách pohybuje mezi 6 a 8 %, pouze v letech 2008–2010 došlo k mírnému nárůstu podílu. Hodnoty se pohybují nepatrně nad průměrem ČR.

Ačkoliv nezaujímá vysoký podíl na tvorbě HPH, má pro Jihočeský kraj důležité postavení i primární sektor. Jeho podíl na ekonomice regionu se pohybuje kolem 5 %, to je v průměru o 2 – 3 % více než činí celostátní průměr. Z mezikrajského srovnání se ukazuje, že pouze kraj Vysočina má vyšší zastoupení primárního sektoru než kraj Jihočeský, což jen dále potvrzuje význam tohoto odvětví v regionu.

Podíly jednotlivých sektorů jsou v posledních letech relativně stabilní. K výraznějším změnám došlo v Jihočeském kraji pouze v letech 2008 a 2009, kdy v souvislosti s ekonomickým poklesem došlo ke snížení podílu sekundárního sektoru (zejména zpracovatelského průmyslu) a tím ke zvýšení podílu sektoru služeb. Mezi lety 2010 a 2012 se pak podíl sekundéru opět postupně zvýšil, a to především díky oživení průmyslu (podíl stavebnictví v této době spíše klesal). Ve stejné době byl zaznamenán i mírný nárůst přidané hodnoty v zemědělství, naopak podíl terciéru se mírně snížil.

Souhrnně lze říci, že Jihočeský kraj má z hlediska struktury HPH oproti většině ostatních krajů nižší podíl průmyslu, a to i zpracovatelského. Naopak zde hraje větší roli primární sektor, i když jeho podíl na tvorbě HPH zůstává relativně nízký. Sektor služeb je v jihočeské ekonomické struktuře zastoupen na průměrné úrovni.

S ohledem na skutečnost, že statistická data poskytující informace o výkonnosti ekonomiky (např. podíl jednotlivých sektorů na tvorbě HPH) jsou sledována pouze do úrovně vyšších územních samosprávných celků (krajů) a bez těchto údajů nelze provést adekvátní vyhodnocení, vychází dále provedené rámcové posouzení ekonomiky sledovaných nižších územních celků (ORP České Budějovice a především region MAS Hlubocko – Lišovsko) z dostupných dat – zejména o počtu a struktuře ekonomických subjektů dle odvětví, působících v těchto oblastech, a zaměstnanosti v jednotlivých odvětvích –, z nichž lze alespoň okrajově stanovit míru zastoupení a význam dílčích ekonomických činností pro hospodářství daného administrativního celku.

3.5.2 Ekonomika

Na území ORP České Budějovice bylo v roce 2014 evidováno celkem 44 989 registrovaných ekonomických subjektů (podniků). Při pohledu na vývoj počtu ekonomických subjektů v rámci ORP je patrné, že v uplynulých letech (2009 –2014) docházelo k jejich pozvolnému nárůstu s maximem právě v roce 2014.

Důležitým aspektem je nicméně také ekonomická aktivita těchto subjektů; zde bylo zjištěno, že řada z evidovaných subjektů (zejména podniků zařazených v kategorii „neuveďeno“, u nichž lze předpokládat, že se v převážné míře jedná o podnikající fyzické osoby bez zaměstnanců, resp. tedy fyzické osoby s živnostenským oprávněním vyvíjející ekonomickou činnost nárazově či

„přerušovaně“), může být z hlediska aktivity pouze statickými podniky s velmi malým vlivem na výkonnost místní ekonomiky. Skutečně aktivních podniků tedy bylo v ORP České Budějovice v roce 2014 celkem 24 211. Podíl ekonomicky aktivních subjektů na celkovém počtu registrovaných subjektů činí cca 54,5 %.

Tab. 13: Vývoj počtu ekonomických subjektů v ORP České Budějovice v letech 2008–2014

	Registrované subjekty				z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2009	2010	2012	2014	2009	2010	2012	2014
Ekonomické subjekty celkem	40 287	42 336	44 053	44 516	22 550	23 509	25 199	24 211
Neuvedeno	22 264	23 480	25 162	25 961	4 856	4 752	6 370	5 700
Bez zaměstnanců	12 927	13 893	13 894	13 671	12 701	13 810	13 834	13 631
1 - 5 zaměstnanců	3 501	3 371	3 516	3 433	3 430	3 364	3 515	3 430
6 - 9 zaměstnanců	529	537	518	516	522	533	517	515
10 - 19 zaměstnanců	499	473	424	426	485	469	424	426
20 - 24 zaměstnanci	114	125	102	91	110	124	102	91
25 - 49 zaměstnanců	202	203	202	179	197	203	202	179
50 - 99 zaměstnanců	122	138	116	125	120	138	116	125
100 - 199 zaměstnanců	67	52	60	56	67	52	60	56
200 - 249 zaměstnanců	13	11	11	9	13	11	11	9
250 - 499 zaměstnanců	25	26	19	23	25	26	19	23
500 - 999 zaměstnanců	14	14	18	13	14	14	18	13
1000 - 1499 zaměstnanců	4	7	4	7	4	7	4	7
1500 - 1999 zaměstnanců	2	3	2	1	2	3	2	1
2000 - 2499 zaměstnanců	3	2	2	2	3	2	2	2
2500 - 2999 zaměstnanců	1	1	2	2	1	1	2	2
3000 a více zaměstnanců	-	-	1	1	-	-	1	1

Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze

Pokud jde o odvětvovou strukturu ekonomiky ORP České Budějovice, v primárním sektoru – tzn. zemědělství, lesnictví a rybnářství – působí v rámci ORP České Budějovice 825 ekonomických subjektů (viz tabulka a graf níže), to představuje cca 3,4 % podnikatelských subjektů, což je z hlediska zastoupení těchto odvětví v regionální ekonomice nižší podíl vůči celokrajskému průměru (cca 8 %). Nižší podíl primárního sektoru v ORP vypovídá o charakteru regionu, v němž dominuje hospodářské centrum České Budějovice a jehož ekonomika je zaměřena na jiná odvětví. Počet podniků působících v primárním sektoru se v posledních letech mění jen nepatrně, většinou s kolísavou tendencí.

Sekundární sektor – tzn. průmysl a stavebnictví – je zastoupen cca 24,3 % podnikatelských subjektů. Konkrétně je v ORP v sekundárním sektoru registrováno 5883 ekonomických subjektů, které vyvíjejí činnost. Počet subjektů v tomto sektoru se také pohybuje přibližně na konstantní úrovni, pouze s menšími výkyvy. Hodnota podílu tohoto sektoru je opět srovnatelná s významem průmyslu na úrovni kraje. Podíl průmyslu a stavebnictví je v rámci sekundárního sektoru přibližně srovnatelný s mírnou převahou subjektů působících v průmyslu.

Tab. 14: Vývoj počtu ekonomických subjektů podle odvětvové struktury v ORP České Budějovice v letech 2010–2014

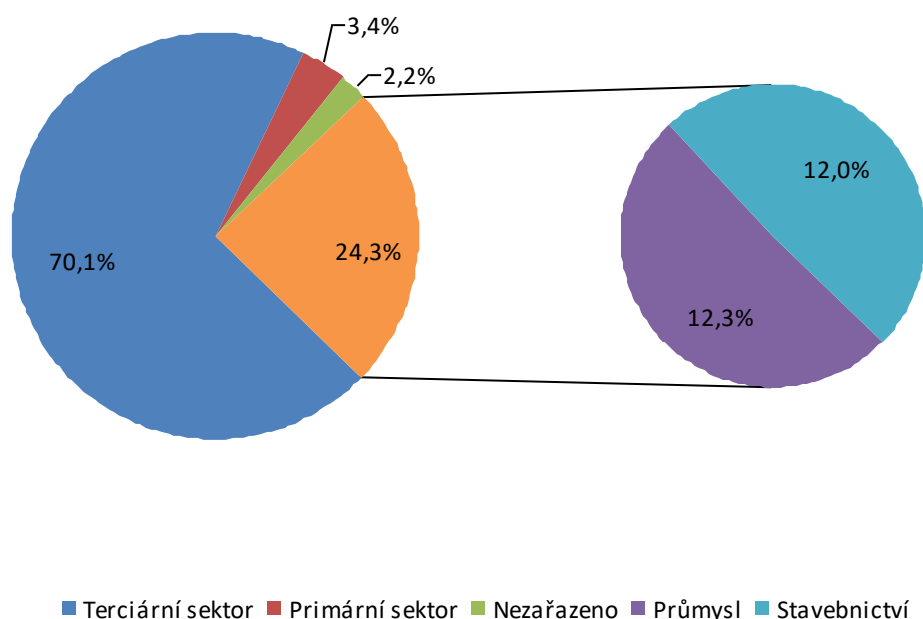
	Registrované subjekty			z toho subjekty se zjištěnou aktivitou		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Ekonomické subjekty celkem	42 336	44 053	44 516	23 509	25 199	24 211
Neuveдено	405	838	1 046	221	449	522
Primární sektor	1 088	1 207	1 170	763	915	825
Sekundární sektor	9 805	9 892	9 859	5 909	6 014	5 883
Terciární sektor	31 038	32 116	32 441	16 616	17 821	16 981

Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze

V terciárním sektoru působí v ORP České Budějovice přibližně 70 % všech ekonomických subjektů, konkrétně se jedná o cca 17 000 subjektů. Ve srovnání s Jihočeským krajem se jedná o nadprůměrné hodnoty, neboť kraj má podíl sektoru služeb cca 63 %. Počet subjektů působících v terciéru zaznamenal v posledních letech také kolísavý vývoj.

V porovnání se situací na úrovni celého kraje je možné konstatovat, že ORP České Budějovice vykazuje vzhledem k přítomnosti krajské metropole nadprůměrné hodnoty u sektoru služeb, naopak podíl primárního sektoru je nižší. U sekundárního sektoru jsou podíly u obou jednotek srovnatelné.

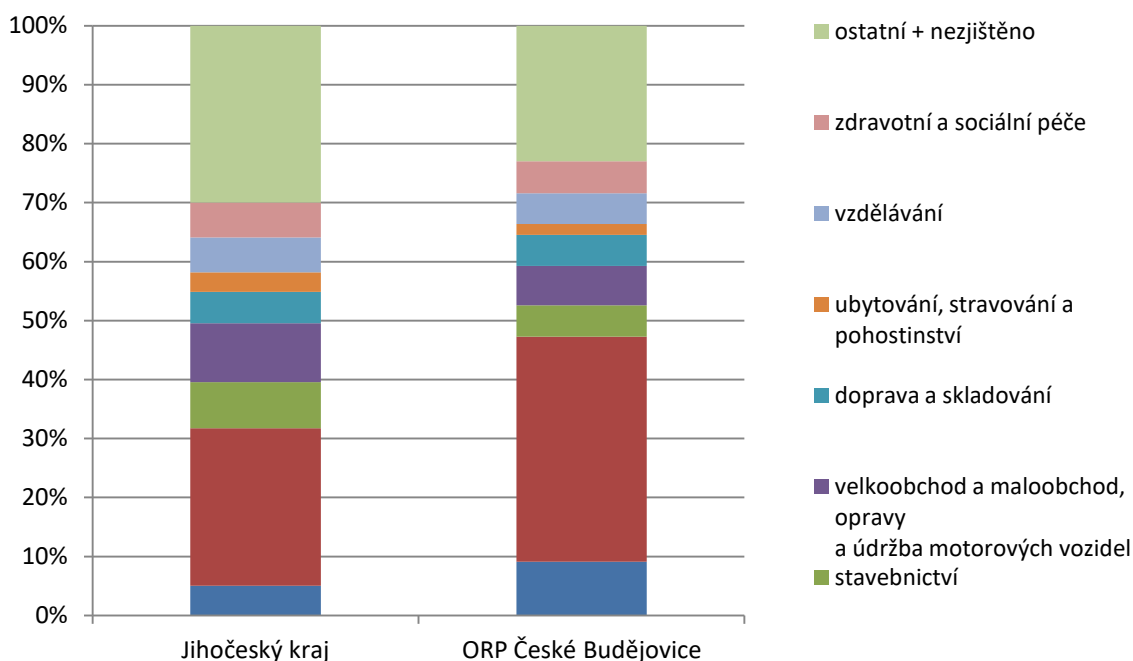
Graf 10: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v ORP České Budějovice v roce 2014



Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze

Strukturu ekonomiky na úrovni samotného ORP České Budějovice lze rovněž odvodit z podílů zaměstnaných v jednotlivých hospodářských odvětvích. Jak ukazuje graf níže, oproti Jihočeskému kraji vykazuje českobudějovický region mírně nadprůměrnou zaměstnanost v primárním sektoru (cca 9%) a výrazně nadprůměrnou zaměstnanost v průmyslu (38 %). V důsledku toho je zde nižší zaměstnanost v sektoru služeb. I když je zaměstnanost v priméru a v průmyslu stále značně nad krajským průměrem, také pro ORP České Budějovice platí dlouhodobý trend, kdy postupně dochází k poklesu zaměstnanosti v těchto odvětvích. Důvody pro tak odlišnou strukturu ekonomiky ORP od té krajské dle zaměstnanosti lze zřejmě spatřovat v přítomnosti velkých průmyslových podniků a podniků primárního sektoru v krajském městě a jeho blízkém okolí. Zatímco u služeb převládají spíše menší podniky s nižším počtem zaměstnanců, kterých je však značné množství, u průmyslu a zemědělské produkce se výroba koncentruje do menšího počtu větších podniků, které jsou často lokalizovány právě v blízkosti Českých Budějovic. Z hlediska zaměstnanosti lze budějovický region do jisté míry označit za průmyslový.

Graf 11: Zaměstnanost obyvatel podle odvětví v roce 2014



Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

O významu budějovického regionu v rámci krajské ekonomiky vypovídá také srovnání počtů ekonomických subjektů. Jak již bylo uvedeno, v ORP České Budějovice se počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou v posledních letech pohybuje mezi 24 a 25 000. V celém kraji to bylo např. v roce 2014 přibližně 86 500 subjektů. Podíl ORP tedy činí cca 28 % všech aktivních ekonomických subjektů evidovaných v Jihočeském kraji. Je zřejmé, že českobudějovický region představuje jádrovou oblast v rámci jihočeské ekonomiky.

Dle statistických údajů ČSÚ bylo na území regionu MAS v roce 2015 evidováno celkem 3 455 ekonomických subjektů. Stejně jako v případě ORP i celého kraje měl počet podniků v území MAS v letech 2008 – 2012 nejprve mírně rostoucí vývoj, mezi roky 2012 a 2015 byl zaznamenán částečný pokles. Jednoznačně převažující zastoupení mají podniky bez zaměstnanců a ty, které počet zaměstnanců neuvádějí. S rostoucí velikostí se pak počty subjektů rychle snižují.

Tab. 15: Počet registrovaných ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou

Název obce	Registrované subjekty se zjištěnou aktivitou		
	2008	2012	2015
Adamov	87	100	109
Borek	199	218	217
Dubičné	49	55	58
Hlincová Hora	59	80	82
Hluboká nad Vltavou	768	851	815
Hosín	124	142	139
Hrdějovice	259	306	287
Hůry	82	95	93
Hvozdec	6	13	13
Chotýčany	16	17	19
Jívno	45	48	51
Libín	53	54	55
Libníč	50	61	68
Lišov	550	601	577
Rudolfov	363	419	404
Ševětín	142	153	150
Štěpánovice	75	93	96
Úsilné	61	69	70
Vitín	35	54	44
Vráto	41	66	67
Zvíkov	35	40	41
MAS Hlubocko - Lišovsko	3 099	3 535	3 455
ORP České Budějovice	22 550	25 199	24 211
Jihočeský kraj	81 980	89 380	86 354

Zdroj: ČSÚ

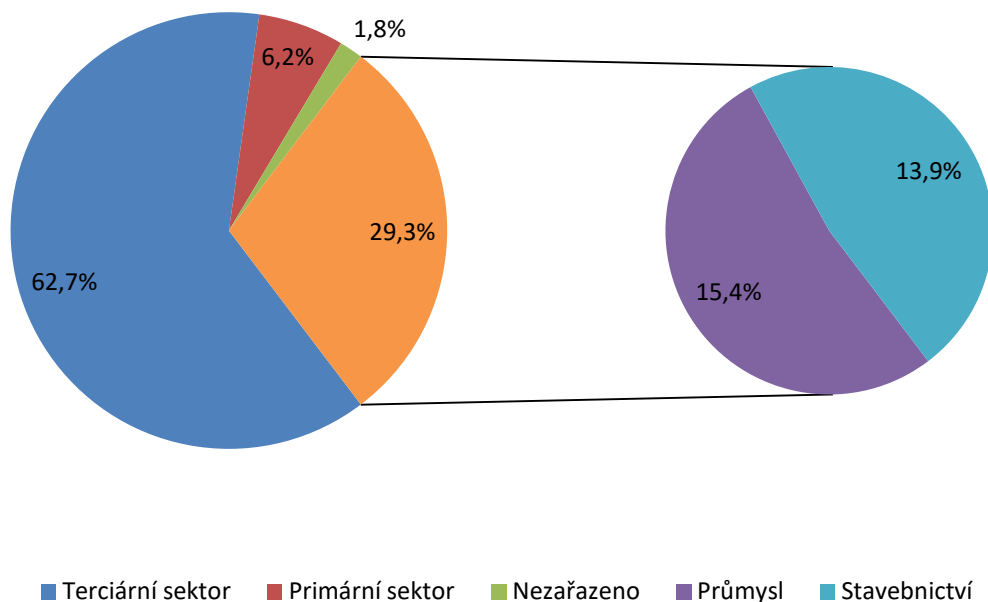
V území MAS je evidováno přibližně 14 % všech ekonomických subjektů registrovaných v celém ORP České Budějovice. Na první pohled se toto číslo nemusí zdát jako vysoké, tento podíl je však navíc značně zkreslen skutečností, že více než 60 % všech ekonomických subjektů z ORP České Budějovice se nachází přímo v krajském městě. To znamená, že reálně při odečtení Českých Budějovic získává území MAS Hlubocko – Lišovsko mnohem významnější postavení v rámci regionální ekonomiky. Obdobné procentní hodnoty platí pro celé sledované období od roku 2008, takže poměr zastoupení

ekonomických subjektů v regionu oproti ORP zůstává víceméně konstantní s mírně rostoucí tendencí. Pokud jde o jednotlivé obce, počty evidovaných subjektů se logicky značně liší a odpovídají velikosti jednotlivých obcí. Nejvíce ekonomických subjektů se nachází v Hluboké nad Vltavou, Lišově, Rudolfově, Hrdějovicích a Borku, v každé z těchto obcí je evidováno více než 200 ekonomických subjektů. Dle tohoto rozložení je zřejmé, že nejvyšší počet podniků vykazují největší obce regionu. Naopak v menších obcích je podniků mnohem méně.

Z hlediska zastoupení jednotlivých sektorů činí podíl priméru cca 6,2 % ze všech ekonomicky aktivních subjektů. Jedná se o 209 subjektů. To je přibližně dvojnásobný podíl oproti ORP České Budějovice a naopak nepatrně nižší podíl ve srovnání s celým Jihočeským krajem. To pouze dokládá, že region představuje příměstskou oblast více zaměřenou na zemědělskou produkci, zatímco v městském centru České Budějovice převládají jiné sektory.

Také sekundární sektor je v území MAS zastoupen více než v případě ORP a kraje, podíl sekundéru je přibližně 29 % (980 subjektů). Důvodem může být blízkost krajského města, kdy jsou průmyslové podniky lokalizovány nejen přímo ve městě, ale i v jeho nejbližším zázemí. Z celkového počtu subjektů v sekundárním sektoru připadá mírně nadpoloviční většina (cca 15,4 %) na subjekty v průmyslových odvětvích a zbylých cca 14 % na podniky v oblasti stavebnictví.

Graf 12: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v regionu MAS v roce 2015



Zdroj: ČSÚ

U terciárního sektoru je naopak zastoupení v regionu MAS ve srovnání s ORP výrazně nižší, podíl je zde přibližně 62,7 %, zatímco u ORP je tato hodnota cca 70 %. Konkrétně bylo v roce 2015 v území MAS v sektoru služeb evidováno 2 098 ekonomických subjektů. Naopak ve srovnání s krajem vykazuje

region MAS takřka totožné hodnoty. Nižší zastoupení terciárního sektoru v obcích MAS lze opět vysvětlit vlivem Českých Budějovic, neboť blízkost krajského města s kvalitní nabídkou služeb poskytuje obyvatelům z území MAS možnost dobré dostupnosti služeb přímo ve městě. Tyto služby poté zpravidla nejsou v takové míře nabízeny přímo v obcích MAS.

Souhrnně lze říci, že zatímco ORP České Budějovice vykazuje odlišný charakter ekonomiky s výraznější dominancí sektoru služeb (dle počtu ekonomických subjektů), region MAS má srovnatelné rysy své struktury ekonomiky jako celý Jihočeský kraj. Jelikož se jedná o příměstskou a částečně i venkovskou oblast, hraje zde ve srovnání s celým budějovickým regionem větší roli primární sektor. Nižší podíl sektoru služeb v ekonomice regionu MAS může odkazovat na fakt, že region představuje oblast, v níž jsou realizovány především základní služby (to platí hlavně u menších obcí regionu), většinou však lidé za službami dojíždějí do měst, především do Českých Budějovic.

3.6 Doprava

Dopravní situace regionu MAS je problematická, a to jak pokud jde o dopravní infrastrukturu, tak i obslužnost regionu.

Ze silnic procházejících regionem patří k nejvýznamnějším tyto komunikace:

- silnice I/3 vedoucí z Českých Budějovic přes Borek a Ševětín směrem na Soběslav,
- silnice I/34 z Českých Budějovic přes Hůry a Štěpánovice směrem na Třeboň,
- v těsném sousedství Hluboké nad Vltavou dále prochází silnice I/20 směrem na Vodňany.

Pokud jde o železniční dopravu, prochází regionem MAS důležitá železniční trať z Českých Budějovic přes Hlubokou nad Vltavou a Ševětín dále směrem na Veselí nad Lužnicí. Jedná se o důležitou trať mezi dvěma významnými železničními uzly. Částečně regionem prochází i trať z Českých Budějovic přes Hlubokou nad Vltavou směrem na Plzeň.

Základní dopravní síť je znázorněna na následujícím obrázku. Tuto síť doplňuje řada silnic II. a III. třídy, které spojují jednotlivé obce MAS.

V budoucnu by středem regionu MAS měla procházet dálnice D3. Ta by měla procházet v blízkosti Borku, Úsilného a dále směrem na Vráto. Plán zamýšlené dálnice D3 je uveden na obrázku 7. Stejně tak v oblasti železniční dopravy by měl regionem procházet důležitý železniční tah, a to IV. železniční tranzitní koridor vedoucí z Prahy přes Veselí nad Lužnicí, České Budějovice a dále na Horní Dvořiště a do Rakouska. Výstavba úseku mezi Ševětínem a Českými Budějovicemi (Nemanicemi) je plánována na následující roky (pravděpodobně 2016).

Problematický je také technický stav stávající dopravní infrastruktury, a to především silnic nižších tříd a místních komunikací. Pro několik obcí regionu MAS (např. Borek, Lišov) zároveň představuje značný problém tranzitní charakter těchto obcí, kdy jimi prochází uvedené významné silniční tahy. Řešení je dle vyjádření představitelů obcí spatřováno buď odvedením automobilové dopravy na plánovanou dálnici nebo v případě Lišova ve vybudování obchvatu města.

Obr. 6: Dopravní síť v území MAS Hlubocko - Lišovsko



Zdroj: <http://besip.kraj-jihocesky.cz/UserFiles/File/mapasil.jpg>

Obr. 7: Plán úseku dálnice D3 procházející územím MAS Hlubocko - Lišovsko



Zdroj: www.mapy.cz

3.7 Vzdělávání

V obcích v území MAS Hlubocko - Lišovsko se vyskytují zařízení poskytující předškolní, základní a střední vzdělání. Nejsou zde žádné jesle. Základní školy se vyskytují ve městech Hluboká nad Vltavou, Lišov a Rudolfov, dále v obcích Borek, Hosín, Hrdějovice, Ševětín a Štěpánovice, přičemž v obcích Borek, Hosín, Hrdějovice a Štěpánovice jsou základní školy pouze do 5. ročníku. Mateřských škol je v regionu celkem 14, a to na územích obcí Adamov, Borek, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Libníč, Lišov, Rudolfov, Ševětín, Štěpánovice, Úsilné a Zvíkov. V Lišově se nachází Střední odborné učiliště, v Hluboké nad Vltavou je umístěna Střední odborná škola elektrotechnická a Townshend mezinárodní gymnázium o.p.s. a dvě Základní umělecké školy. Kromě mezinárodního gymnázia Townshend v Hluboké nad Vltavou jsou školská zařízení veřejná.

Jak vyplývá z dotazníkového šetření v obcích (viz níže), horší stav škol je v Rudolfově a Ševětíně, jinak byl zřizovateli hodnocen jako uspokojivý. Kapacita školských zařízení je v současnosti dostačující, v území se však nevyskytují žádná jeslová zařízení, ani školky nejsou povinny přijímat děti mladších tří let, pokud to nedovoluje kapacita zařízení, což nekoresponduje se vzrůstajícím počtem rodičů využívajících dvouletou rodičovskou dovolenou.

Dále zůstává otevřená otázka kvality vybavení stávajících školských zařízení a stav budov a zařízení. Tato témata jsou ožehavá především v malých obcích, které se potýkají s nedostatkem jak dětí (ať už z důvodu celkově nízkého počtu dětí v obci či z důvodu zápisu dětí do školských zařízení ve větších obcích či krajském městě), tak nedostatkem financí pro dovybavení, rekonstrukci školských zařízení či na ohodnocení zaměstnanců včetně zajištění dalšího vzdělávání, a tím také kvality výuky jak z hlediska zázemí, tak z hlediska lidského. Z dotazníkového šetření vyplývá, že je třeba základní školy v malých obcích udržet a podílet se na zkvalitňování výuky i v těchto oblastech.

Možné využití potenciálu v rámci MAS v oblasti vzdělávání je spatřováno ve spolupráci škol na území MAS, která by mohla být platformou pro udržení optimálně dimenzované sítě škol a na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání žáků. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu. Tato spolupráce bude vznikat na území MAS v rámci projektů Místních akčních plánů (MAP) a animace školských zařízení.

3.8 Přírodní a kulturní dědictví, cestovní ruch

MAS Hlubocko - Lišovsko podporuje a v minulosti podporovala cestovní ruch i vlastními aktivitami (např. projekt Podpora cestovního ruchu na Hlubocko - Lišovsku, sčítání cyklistů, Jihočeské rybářské slavnosti, Jihočeské slavnosti vína), dále také prostřednictvím Strategického plánu LEADER, kde jednou z oblastí podpory byl cestovní ruch. Struktura podnikatelských subjektů působících v oblasti cestovního ruchu je na území Hlubocko - Lišovska značně koncentrována do města Hluboká nad Vltavou a okolí. Kooperace mezi jednotlivými podnikatelskými subjekty není příliš velká, chybí jakákoli systematická spolupráce, která by vedla k podpoře cestovního ruchu na celém území MAS. V současnosti se již rozvíjí spolupráce na úrovni jednotlivých obcí, např. v Hluboké nad Vltavou

komise cestovního ruchu a Hluboká nad Vltavou o. s. Významnost cestovního ruchu dokazuje i jeho pozitivní vliv na další odvětví, zejména dopravu, obchod, stavebnictví, bankovníctví, telekomunikace, kulturu, sport a další. V neposlední řadě hraje cestovní ruch pozitivní roli v rozvíjení a zlepšování podmínek v hospodářsky slabých oblastech. Vytváří totiž nové pracovní příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj takových území. Tento rozměr cestovního ruchu je přínosný nejen pro místní obyvatelstvo, ale tvoří i sociálně kulturní zázemí, které ještě zprostředkovává pro další zájemce (návštěvníky a turisty), a tak zároveň posiluje tamní identitu z hlediska hrdosti na místní tradice a kulturní specifika.

S rozvojem cestovního ruchu roste i potřeba partnerství veřejného a soukromého sektoru. Společnou snahou všech subjektů je zasáhnout nové trhy a poptávku přesunout mimo tradiční centra a oblasti. Spolupráce a kooperace jednotlivých subjektů musí být vedena tak, aby byla perspektivní do budoucna. Rozhodujícím prvkem pro vývoj turistických destinací je to, že z relativně samostatných podniků cestovního ruchu a dalších dotčených subjektů, které často proti sobě zaujímal konkurenční postavení, vznikla konkurenceschopná partnerská skupina s předpokladem úspěšného rozvoje.

Region MAS Hlubocko - Lišovsko je oblast s významným turistickým potenciálem, který je tvořen jedinečnou kombinací historických památek, kulturních památek, přírodních krás a venkovské tradice. Na území regionu se nacházejí jak velmi známá a hojně navštěvovaná místa, tak i místa turisty opomíjená, jejichž historický či kulturní potenciál ovšem není o nic menší než u objektů turisty navštěvovaných. Mnoho těchto míst má význam jak regionální, tak také nadregionální.

Území MAS Hlubocko - Lišovsko může nabídnout svým návštěvníkům 201 nemovitých kulturních památek, z tohoto důvodu se dá region považovat v rámci České republiky za nadprůměrný. Řadí se mezi ně zámek Ohrada, Karlův Hrádek, zámek v Rudolfově, řada vesnických památek ve stylu selského baroka, další památky jakou jsou kostely, kapličky, pomníky, mohyly či křížky. Obec Vitín je zapsaná jako vesnická památková zóna. Nachází se zde také jedna národní kulturní památka, a to zámek Hluboká. Mnoho těchto historických památek není využíváno dostatečně a jejich propagace je velmi omezená nebo vůbec žádná.

V několika obcích MAS se nacházejí budovy vystavěné ve stylu selského baroka, tyto venkovské památky se nacházejí především v těchto sídlech: Adamov, Hůry, Vitín, Libníč, Jivno, Úsilné, Katovice, Munice a Hrdějovice. Na území všech obcí se nachází církevní památky, jedná se především o kostely, kaple, kapličky, pomníky, křížky a další stavby. Mezi nejvýznamnější patří kostel v Hosíně, Hluboké nad Vltavou, Hůrách, Libíně, Libníči, Lišově a Rudolfově.

V Rudolfově je pro veřejnost otevřeno malé hornické muzeum. Stálá expozice hornictví nabízí návštěvníkům zejména prohlídku faksimilií důlních a revírních map, listin, geologických vzorků, modelů důlních strojů, kolekci báňských svítel a další. Expozice se průběžně doplňuje a rozšiřuje o nové exponáty. Alšova jihočeská galerie, je uměleckohistorické muzeum Jihočeského kraje. Sídli v zámecké jízdárně v Hluboké nad Vltavou a její sbírky tvoří takřka 20 tis. kusů obrazů, soch, grafických listů, keramiky a porcelánu. V Lišově se nachází Muzeum historických hracích strojů. Návštěvník uvidí hrací automaty starší 100 let, které sloužily při představeních loutkových divadel, orchestriony z hostinců a pouťových produkcí, flašiny a kolovrátky válečných poškozenců, polyphony z bufetů, cukrářství a obchodů, hrací církevní obrazy, zvonkohry, ručně vyřezávané hrací betlém a řadu hodin, používaných v minulosti v domácnostech.

Území MAS Hlubocko - Lišovsko láká své návštěvníky svou nedotčenou krajinou, z tohoto důvodu ochrana přírody hraje důležitou roli v rozvoji a podpoře cestovního ruchu. V regionu MAS Hlubocko - Lišovsko se nachází několik maloplošných zvláště chráněných území. Na území MAS se nenacházejí žádné chráněné krajinné oblasti ani národní parky, ty se vyskytují v okolních oblastech (CHKO Blanský les a CHKO Třeboňsko). Nalézá se zde celkem 8 maloplošných zvláště chráněných území, z toho 3 přírodní rezervace, 4 přírodní památky a 1 soustava chráněných území Natura 2000. Ochrana přírody je proto důležitou součástí podpory cestovního ruchu. Zlepšením podpory těchto míst by pomohlo k jejich kvalitnějšímu a intenzivnějšímu využívání.

Region MAS je velice bohatý na vodní plochy, a to jak stojaté vody, tak i tekoucí vody. Nachází se zde velké množství rybníků, jen do katastru města Hluboká nad Vltavou náleží rybníky o celkové rozloze 178 ha, další rybníky se nacházejí i v dalších obcích. Mezi největší patří rybník Bezdrev, Munický rybník, Zvíkovský rybník, Dolní u Lišova, Nový u Lišova, Velký Zvolenov a Naděje. Regionem od jihu k severu protéká řeka Vltava, která plynule přechází ve vodní nádrž Hněvkovice. Další významné řeky v regionu nenalezneme, pouze potoky, které jsou přítokem řeky Vltavy nebo vtékají do jednoho z mnoha rybníků.

Pro návštěvníky území MAS je připraveno velké množství sportovních i relaxačních aktivit. Odpočinout si návštěvníci mohou v některém z nabízených ubytovacích zařízení, z nichž některé nabízejí i možnosti sauny, bazénu, masáže, whirlpool a další nabídky z oblasti relaxace a wellness. V Hluboké nad Vltavou se v roce 2010 otevřelo nové Relaxační a regenerační centrum. V oblasti sportu je nabídka velmi široká: pěší turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, vodní sporty, tenis, golf, beach-volejbal, bowling, plavecký bazén, fotbal, adrenalinpark, softball a basebal, střelba, rybolov, in-line bruslení, bruslení na zimním stadionu a mnoho dalších. Z výčtu je patrné, že region nabízí velké množství sportovních aktivit, nicméně většina z nich je zaměřena především na letní sezónu. Nabídka sportovních aktivit mimo hlavní turistickou sezónu je jen velmi omezená a soustřeďuje se především na in-doorové aktivity. Charakter krajiny MAS příliš neumožňuje rozšířit nabídku na zimní sporty, ale i tak je zde potenciál a snaha hledat nové příležitosti.

Vzhledem k celosvětovému trendu, který bude i nadále sílit, je třeba počítat s velkým nárůstem domácího cestovního ruchu. Důvodem tohoto vývoje jsou jednak obavy o bezpečnost související se situací nejen v Evropě, dále pak demografický vývoj skladby obyvatelstva, jenž ukazuje na zvyšování počtu seniorů v populaci, kteří jsou však stále aktivní a touží strávit volný čas v komfortu za dostupnou cenu a v dostupné oblasti. Na tento trend je třeba pružně reagovat nabídkou služeb a inovativním přístupem k celé oblasti cestovního ruchu.

V letech 2008 – 2010 MAS Hlubocko – Lišovsko zpracovala ucelenou strategii Podpora cestovního ruchu na Hlubocko – Lišovsku za podpory ROP NUTS II Jihozápad, Jihočeského kraje a Města Hluboká nad Vltavou. <http://www.mashl.cz/podpora-cestovniho-ruchu-na-hlubocko-lisovsku>

3.9 Volný čas a zájmová činnost

Z dotazníkových šetření uvedených v následující kapitole vyplývá, že řada obyvatel regionu (téměř čtvrtina) není spokojena s kvalitou svého života. Často uváděným důvodem nespokojenosti byly špatné vztahy s ostatními obyvateli obce. Novodobým problémem malých obcí, k němuž velkou měrou přispívá i situovanost území MAS Hlubocko – Lišovsko, je fakt, že z venkovských obcí se stává

jakási noclehárna, neboť řada obyvatel v obcích sice bydlí, ale za prací, vzděláváním, nákupy a společenským životem dojíždí do Českých Budějovic a na společenském životě obcí se téměř nepodílí.

K tradičnímu životu na území MAS patří pořádání různých kulturních, sportovních a společenských akcí. Většina obcí pořádá různé společenské události, díky nimž se stmeluje společenský život a kolektiv v obcích. Pořádání těchto akcí má na starosti zejména obec nebo spolky zde působící. Aby mohly spolky dobře fungovat, potřebují zázemí, kde se budou jejich členové scházet či tyto aktivity pořádat. Bohužel v mnoha obcích se setkáme s faktem, že zde chybí klubovna či komunitní centrum pro to určené.

Na území MAS Hlubocko – Lišovsko se každoročně koná mnoho akcí společenského, kulturního i sportovního charakteru, na mnohých se MAS v minulosti i přímo podílela, např. Jihočeské rybářské slavnosti či Jihočeské slavnosti vína v Hluboké nad Vltavou, parkurové závody na Vondrově, fotbalový turnaj O pohár starosty obce Borek a mnoho dalších. V mnoha obcích se konají tradiční masopustní průvody, karnevaly, bály, slavnosti, adventní a mikulášské akce, akce pro děti, zájmové akce apod. V těchto akcích pořádaných buď přímo obcemi či různými spolky nebo farnostmi je velký rozvojový i turistický potenciál a jsou důležité pro zachování starých tradic, vytváření nových, a zejména pro pocit sounáležitosti v obcích, z nichž se vlivem uspěchaného životního stylu pomalu vytrácí.

4 Vyhodnocení dotazníkových šetření a analýza potřeb

Následující kapitoly analytické části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2020 Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko pojednávají o výsledcích několika dotazníkových šetření, která byla provedena jako součást analytické práce. Tím hlavním šetřením v názoru veřejnosti je šetření, v rámci kterého byly rozeslány dotazníky všem domácnostem na území MAS. Byl připraven komplexní dotazník, který byl na přelomu července a srpna 2014 distribuován prostřednictvím České pošty s.p. Tímto způsobem bylo zapojeno do přípravy strategie více než 22 000 obyvatel bez rozdílu pohlaví, věku, vzdělání a profese. Je tedy zřejmé, že uvedená forma zapojení veřejnosti do regionálního dění umožnila anonymně se vyjádřit k dění v obcích a ovlivnit zaměření a koncipování strategie. Bylo vráceno a vyhodnoceno téměř 300 dotazníků.

Dalším způsobem jak maximálně využít potenciál realizace strategie MAS v nadcházejících letech a přizpůsobit strategii potřebám, bylo mapování názoru návštěvníků regionu Hlubocko – Lišovsko. Z dotazníků nevyplývají výrazně překvapivá data, přesto se podařilo zachytit určité podněty a impulzy pro diskusi a pro další podporu a zvýšení spokojenosti návštěvníků.

Do dotazníkového šetření byli zapojeni též starostové členských obcí za účelem monitorování současného stavu obcí, co se týče jejich základní vybavenosti, technické vybavenosti a dalších zařízení, objektů či institucí v obci. Vyplňování dotazníků probíhalo při osobním rozhovoru se starosty nebo byly dotazníky zasílány a vráceny elektronickou poštou.

Dotazníková šetření byla prováděna v polovině roku 2014, proto ve výsledcích šetření v domácnostech a u návštěvníků území MAS nejsou zahrnuty obce Jivno a Dubičné, které v této době nebyly členskými obcemi MAS. Výsledky dotazníkových šetření u starostů obcí již zahrnují všech 21 členských obcí MAS.

V následujícím textu jsou zobrazeny nejpodstatnější výsledky všech těchto šetření.

4.1 Výsledky dotazníkového šetření v domácnostech na území MAS

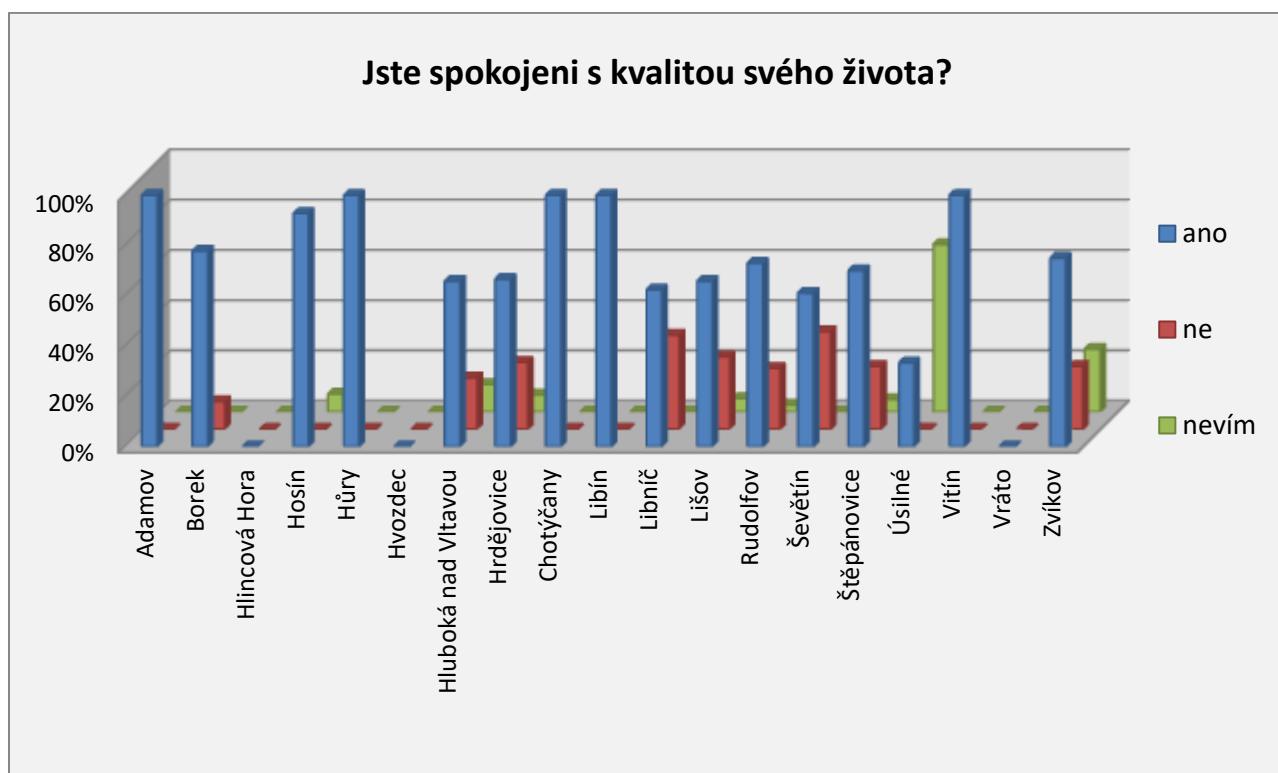
Dotazníkového šetření za účelem zjišťování názorů obyvatel obcí MAS Hlubocko – Lišovsko se zúčastnilo celkem 285 respondentů. V rámci dotazníků pro veřejnost odpovídali na 10 otázek týkajících se zejména místní infrastruktury a kvality života v obci.

Otázka č. 1: Jste spokojen(a) s kvalitou svého života?



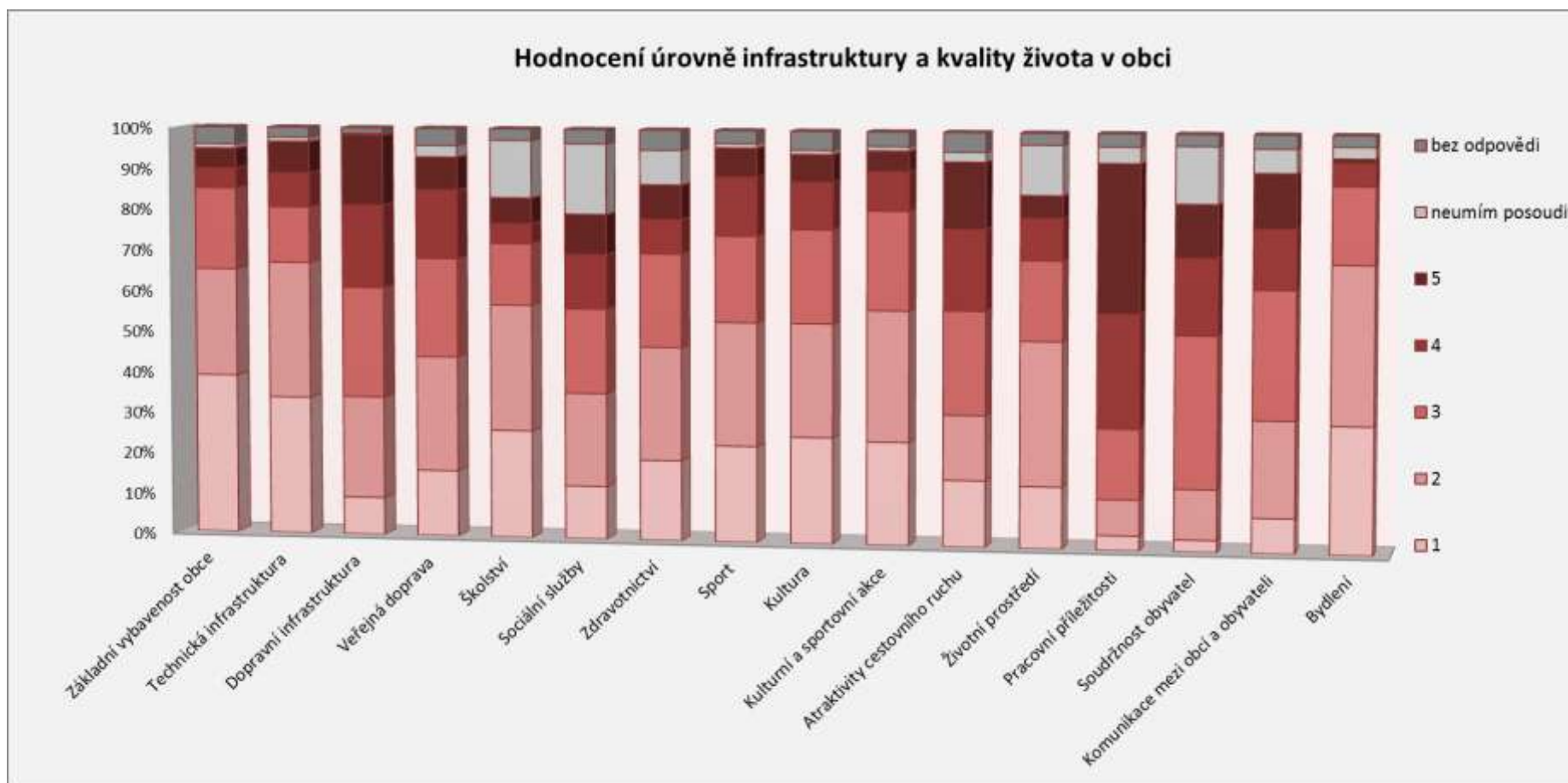
Převážná většina respondentů uvedla, že je spokojena s kvalitou svého života. Ti, co jsou nespokojeni, uvedli nejčastěji jako důvod špatnou zdravotní situaci, nedostatek finančních prostředků, nespokojenost s politickou situací či špatné vztahy s ostatními obyvateli obce.

Spokojenost obyvatel s kvalitou života dle jednotlivých obcí



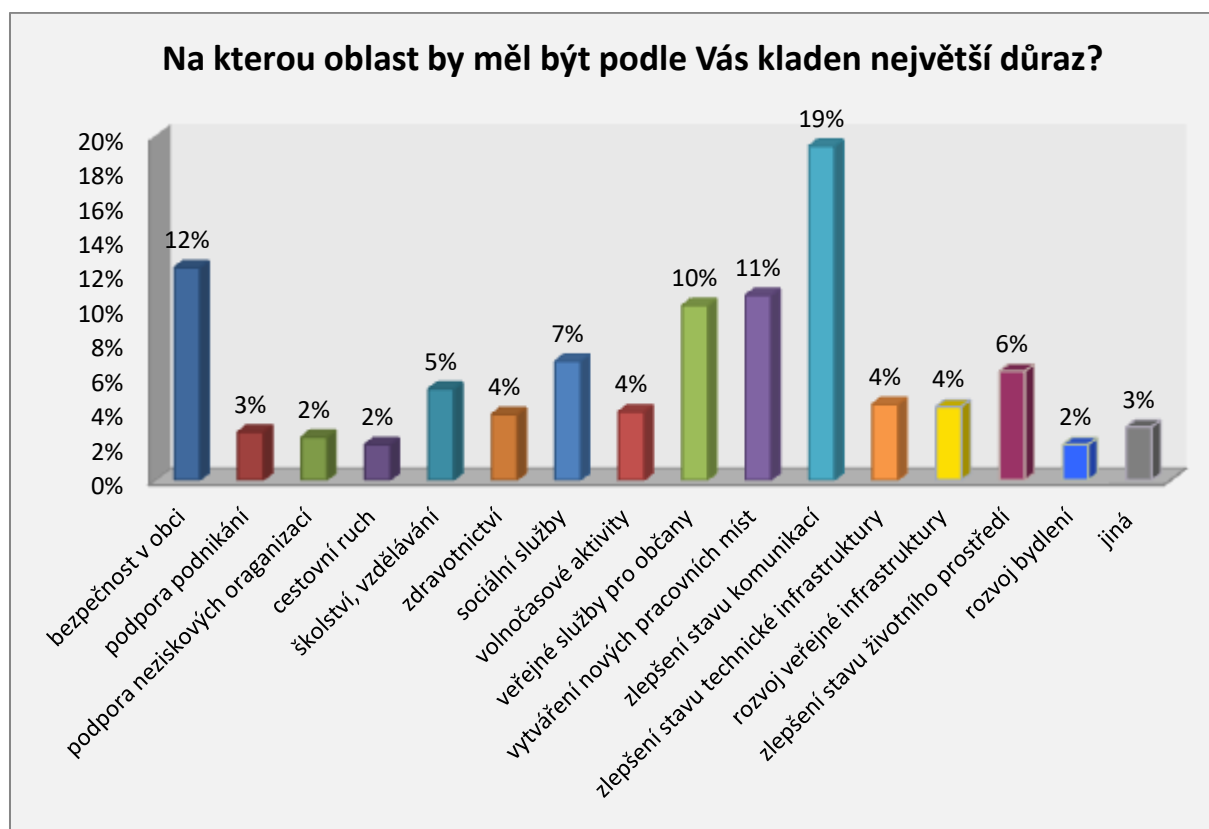
Na tomto grafu je znázorněna spokojenost s kvalitou života obyvatel jednotlivých obcí MAS Hlubocko – Lišovsko. Je patrné, že největší část nespokojených respondentů je v obci Libnič (zejména kvůli špatné dopravní obslužnosti obce), v Lišově (kvůli přetížené dopravě ve městě, která způsobuje neustálý hluk, znečištění a snižuje bezpečnost) a v Ševětíně (kvůli nadměrnému provozu na silnicích, špatným mezilidským vztahům a nedostatku kulturních akcí).

Otázka č. 2: Jak hodnotíte úroveň infrastruktury a kvality života ve Vaší obci?



V rámci této otázky respondenti hodnotili úroveň infrastruktury a kvality života v obcích ve stupnici 1-výborný až 5-velmi špatný. Nejlépe byla hodnocena úroveň bydlení, nejhůře pracovní příležitosti, které více jak polovina všech respondentů hodnotila úrovní 4 a 5. Také soudržnost obyvatel a dopravní infrastruktura nebyla hodnocena nejlépe, dopravní infrastrukturu ohodnotila téměř pětina respondentů úrovní 5.

Otázka č. 3: Na kterou oblast by měl být podle Vás kladen největší důraz?



Při odpovědi na tuto otázku mohli respondenti vybrat až tři oblasti, na které by měl být kladen největší důraz. Nejčastěji se vyskytovala odpověď zlepšení stavu komunikací, což koresponduje i s předchozím hodnocením úrovně dopravní infrastruktury. Podle 12 % respondentů by měl být kladen důraz také na bezpečnost v obci. Mezi další časté odpovědi patří veřejné služby pro občany a vytváření nových pracovních míst, což se opět odráží v hodnocení v předchozí otázce. Jen 2 % si myslí, že by měl být kladen největší důraz na podporu podnikání, cestovních ruch a rozvoj bydlení. Respondenti, kteří uvedli jinou odpověď, by kladli největší důraz např. na čistotu obce, cyklistiku či na urychlení výstavby obchvatu města Lišov.

Otázka č. 4: Uveďte, co v obci nejvíce postrádáte?

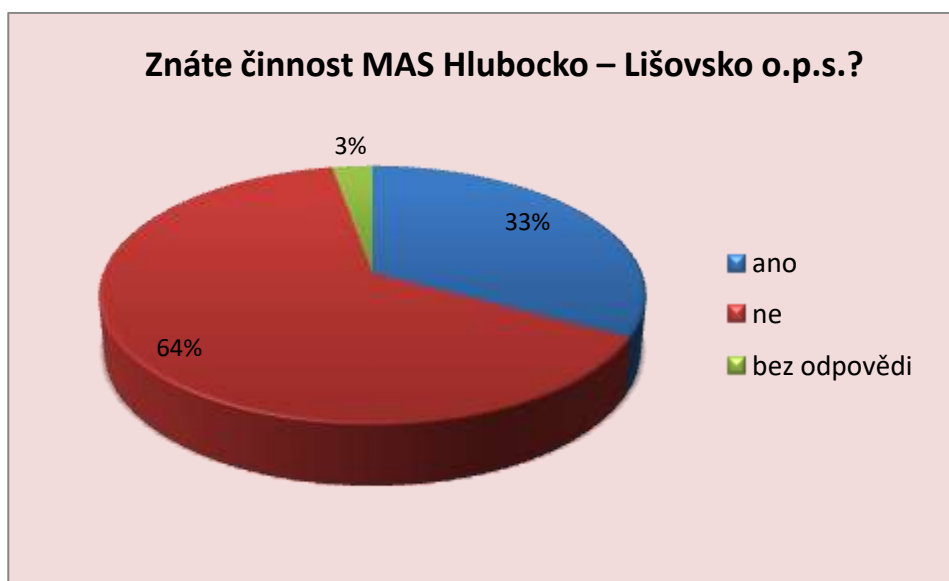
V následující tabulce jsou uvedeny nejčastější odpovědi obyvatel jednotlivých obcí MAS Hlubocko – Lišovsko.

Dle těchto údajů patří k nejvýznamnějším potřebám obcí MAS celkově oblast dopravy, a to buď zlepšení technického stavu dopravní infrastruktury (rekonstrukce silnic především nižších tříd a místních komunikací), tak i vyřešení přetíženosti některých obcí tranzitní dopravou (např. Borek nebo Lišov, kterými prochází důležité silniční tahy). Zároveň představuje další problém pro mnohé obce i nedostatečná dostupnost obcí prostřednictvím veřejné dopravy, která je buď málo intenzivní nebo zcela chybí. Mezi další potřeby patří u mnoha obcí dobudování, popř. zkvalitnění technické infrastruktury, rozšíření kapacit v mateřských a základních školách a zlepšení vybavenosti obcí základními službami (obchody, restaurace, lékařská péče a služby pro seniory apod.) i službami pro rekreaci a volný čas (koupaliště, kulturní domy, sportoviště apod.).

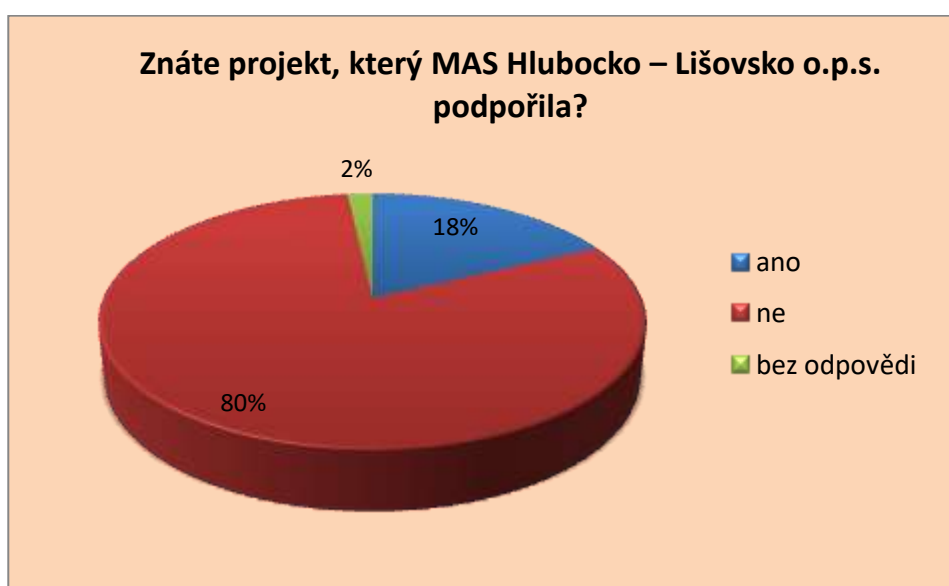
Tabulka 16

Adamov	MHD
Borek	Supermarket, odvedení automobilového provozu z centra obce na dálnici, policejní kontroly ve večerních hodinách, častější spojení MHD
Hlincová Hora	-
Hluboká nad Vltavou	Veřejný rozhlas, prodejna potravin, ČOV v místních částech, častější MHD, více služeb pro místní obyvatele (ne jen pro turisty), lepší dopravní spojení s částí Zámostí, chodníky v Zámostí, plynové přípojky, větší podpora podnikání
Hosín	Pořádný obchod, koupaliště, častější dopravní spojení, program pro seniory, rozšíření mateřské a základní školy
Hrdějovice	Koupaliště, dětské hřiště, přechody na silnicích, pravidelnost veřejné dopravy
Hůry	Chodníky, akce pro veřejnost
Hvozdec	-
Chotýčany	Rozvod CZT z bioplynové stanice
Libín	Dětské hřiště, doprava v sobotu, neděli a večer (mikrobus), snížení rychlosti na silnicích
Libnič	MŠ, ZŠ, obchod, veřejná doprava
Lišov	Silniční obchvat kolem Lišova, aktivity pro děti, cyklostezka, koupaliště, čističky vod v přidružených obcích, přechody pro chodce, lékaři (zubař, gynekolog, dětský), aktivita městské policie
Rudolfov	Kulturní dům, restaurace, supermarket, oprava komunikací, sociální služby, sportovní akce
Ševětín	Koupaliště, nákup pod jednou střechou, komunální služby, čistota, kontroly dodržování rychlosti
Štěpánovice	Dostatečná kapacita MŠ, dětské hřiště, chodníky, lékař, delší otevírací doba na poště
Úsilné	Více služeb, oprava komunikací, škola i pro druhý stupeň
Vitín	Využití obchvatu Ševětín, Vitín, Chotýčany-napojení nynějšího obchvatu, chodníky
Vráto	-
Zvíkov	ČOV, obchod, chodníky

Otázka č. 5: Znáte činnost MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s.?

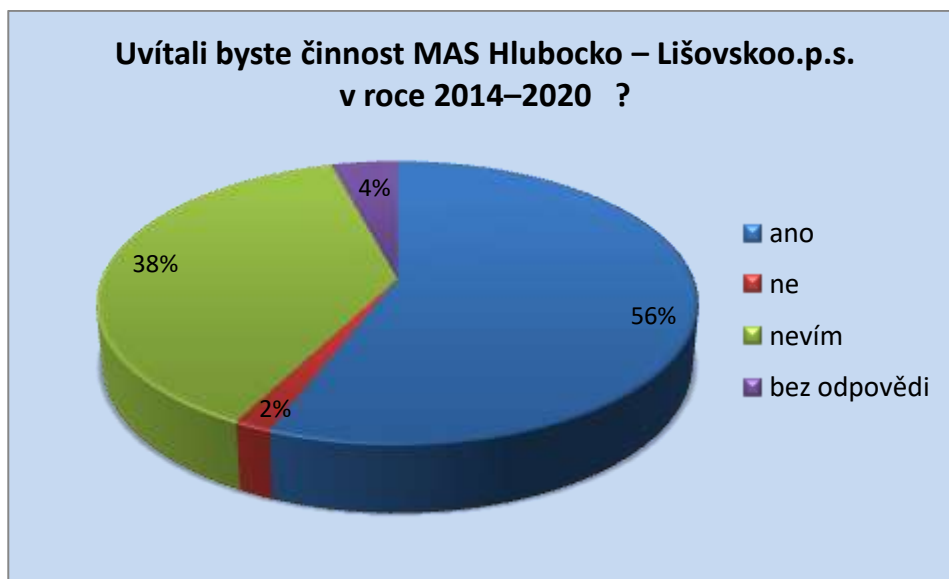


Otázka č. 6: Znáte projekt, který MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s. podpořila?



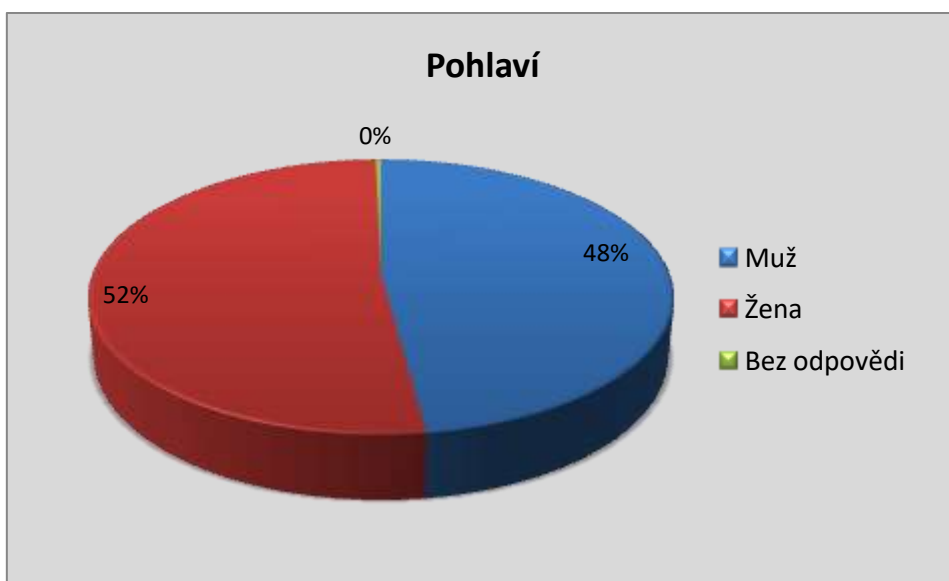
Více než polovina respondentů neznala činnost MAS Hlubocko – Lišovsko a 80% všech respondentů neznalo žádný podpořený projekt. Ti, kteří znali konkrétní projekt podpořený MAS Hlubocko – Lišovsko, uváděli nejčastěji projekty: Hosínské zvonění, letní kino Hluboká, naučné stezky, výstavba chodníků, dětské hřiště, skatepark, oprava Schwarzenberského špitálu, oprava kapličky, oprava kostela sv. Víta, oprava městského úřadu aj.

Otázka č. 7: Uvítal(a) byste činnost MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s. v roce 2014–2020 ?



Více než polovina respondentů by uvítala činnost MAS i v příštích letech, 38 % respondentů uvedlo odpověď „nevím“, zejména proto, že neznali činnost MAS Hlubocko – Lišovsko.

Otázka č. 8: Jste (žena x muž):



Dotazníkového šetření se zúčastnilo 48 % mužů a 52 % žen.

Otázka č. 9: Kolik je Vám let?



Nejvíce dotazníků bylo vyplněno respondenty ve věku 61 a více let (45%) a respondenty ve věku 41-60 let (33%).

Otázka č. 10: Ve které obci bydlíte?



Z celkových 285 vyplněných dotazníků jich nejvíce bylo od obyvatel Lišova (včetně přidružených obcí) – 76 dotazníků a od obyvatel Hluboké nad Vltavou (včetně přidružených obcí) – 73 dotazníků. Naopak z obcí Hlincová Hora, Hvozdec a Vráto nebyl vrácen žádný vyplněný dotazník.

Respondenti měli také možnost **sdělit jakékoliv připomínky či náměty vztahující se k rozvoji regionu Hlubocko – Lišovsko**. Většina z nich neměla žádné připomínky, ty nejčastější jsou pak uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 17

Adamov	-
Borek	Potřeba odklonu silniční dopravy
Hlincová Hora	-
Hluboká nad Vltavou	Je potřeba se zaměřit také na život místních občanů (ne stále jen na turistický ruch); vyřešit parkování; neřešit pouze město Hluboká ale i obce, které pod něj spadají
Hosín	Oprava místních komunikací, lepší informovanost občanů, podpora místních podnikatelů
Hrdějovice	Zlepšení komunikace občan - obec, zamezení záplav v obci Hrdějovice, omezit automobilismus
Hůry	-
Hvozdec	-
Chotýčany	-
Libín	Změna ve vedení obce; vybudování hřiště pro děti
Libnič	Vyřešit veřejnou dopravu, školku zpřístupnit všem, zlepšit špatnou komunikaci s obecním úřadem
Lišov	Chybí obchvat města, koupaliště, doplnit chybějící pěší zóny
Rudolfovo	Opravit kostel, vyřešit špatný stav komunikací, opravit školu, školku, zřídit čisté restaurační zařízení v centru
Ševětín	Rozšíření cyklostezek
Štěpánovice	Je potřeba dětské hřiště, chodníky, více dopravního spojení do ČB a Třeboně, urychlení výstavby obchvatu
Úsilné	-
Vitín	Je potřeba udržet stav nynějších budov a domů více jak stoletých, což nynější doprava/přetížená nákladní auta nezaručuje
Vráto	-
Zvíkov	Úprava silnic, podpora sportu, dopravní hřiště pro malé děti

4.2 Výsledky dotazníkového šetření u návštěvníků území MAS Hlubocko – Lišovsko

Dotazníkové šetření mezi návštěvníky probíhalo na několika místech v území MAS, zejména na místech se známými turistickými atraktivitami, kde se soustředilo nejvíce návštěvníků regionu. Hojně navštěvovanými místy byly například ZOO Ohrada ve Hluboké nad Vltavou, sportovní areál ve Hluboké nad Vltavou, naučné stezky v Rudolfově či náměstí v Lišově. V rámci tohoto dotazníkového

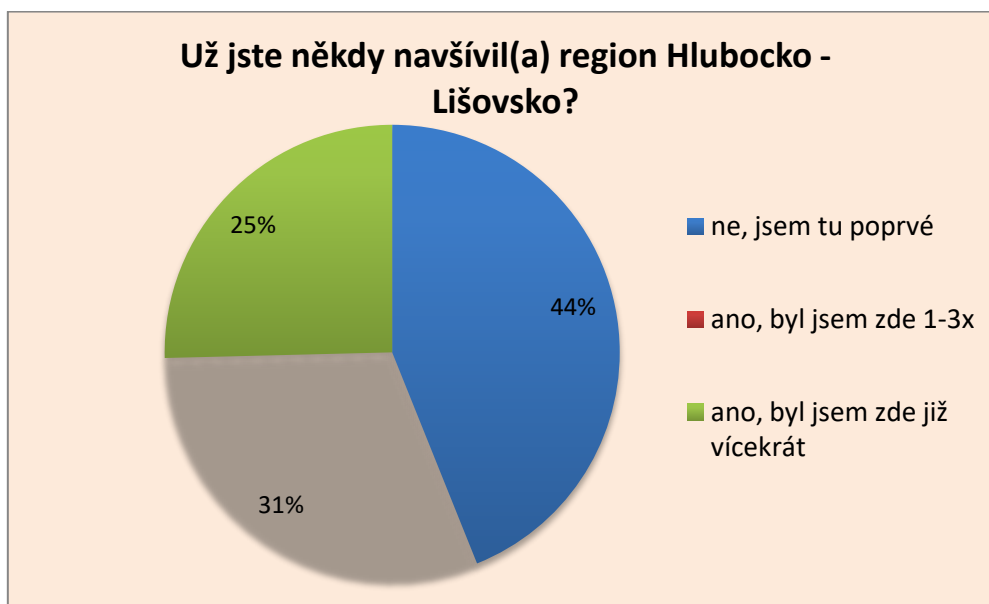
šetření bylo osloveno kolem 480 návštěvníků, z nichž 189 bylo ochotno dotazník vyplnit. Respondentům bylo položeno 11 otázek týkajících se jejich návštěvy regionu a spokojenosti s místní infrastrukturou a nabízenými službami.

Otázka č. 1: Jak se Vám zde líbí?



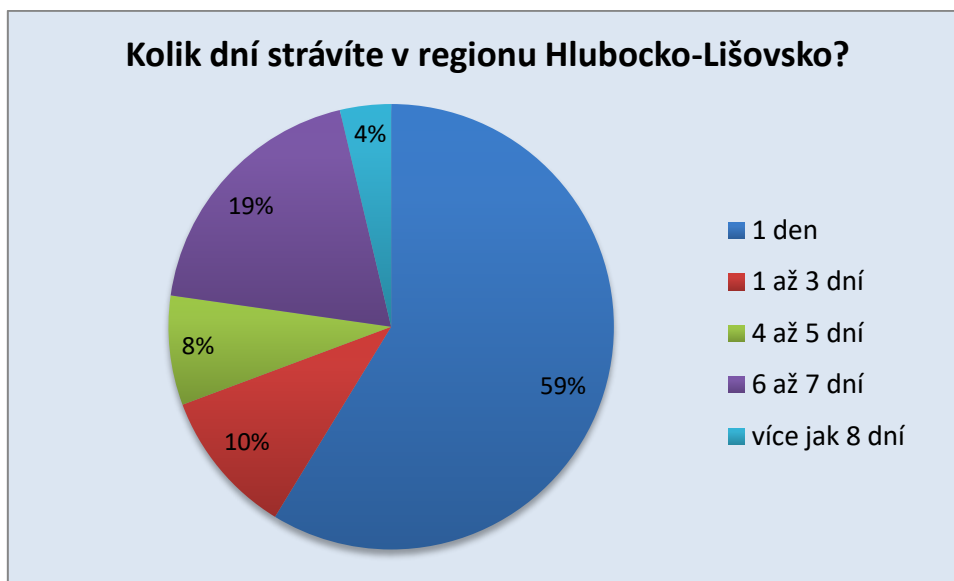
Výsledky první otázky jsou poměrně jednoznačné. Důvodů, proč se v regionu návštěvníkovi nelíbí, bylo pouze několik: drahé služby (občerstvení, parkování u ZOO Ohrada 50,- mimo cenu vstupenky) a málo parkovacích míst.

Otázka č. 2: Už jste někdy navštívil(a) region Hlubocko – Lišovsko?



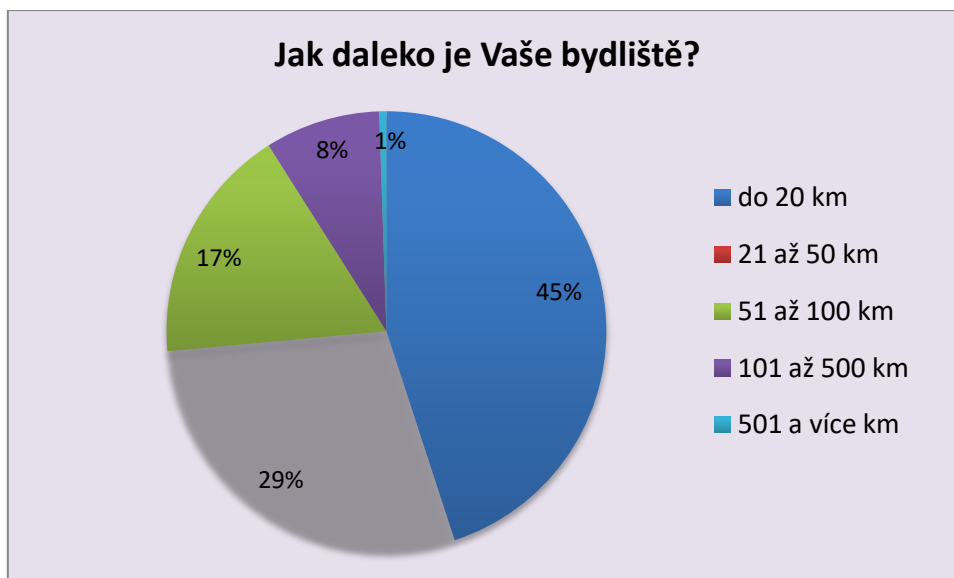
Výrazná většina respondentů, téměř polovina všech, je v regionu poprvé. Čtvrtina oslovených návštěvníků naopak navštívila region již vícekrát.

Otázka č. 3: Kolik dní strávíte v regionu Hlubocko – Lišovsko?



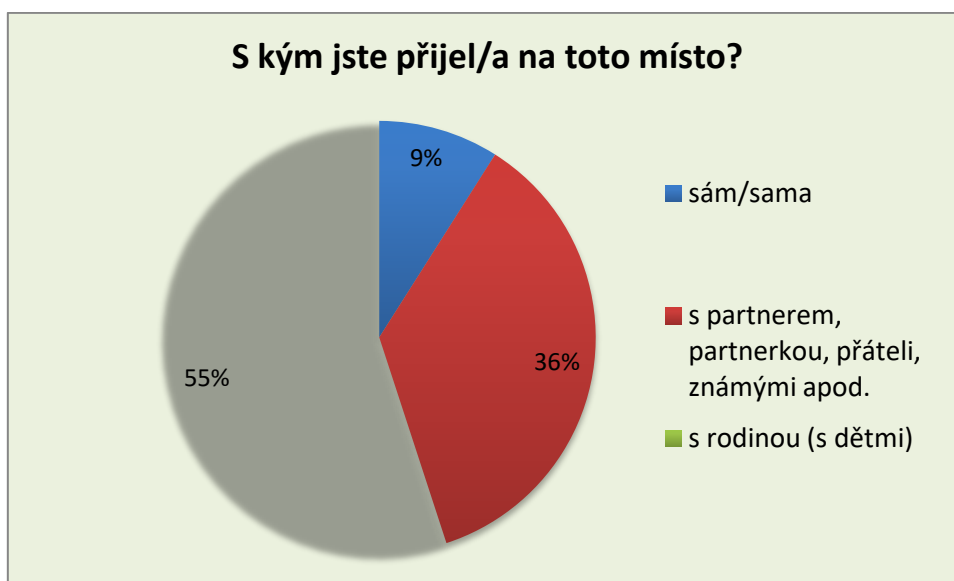
Více než polovina dotazových přijela do regionu na jeden den, většinou za účelem sportovního vyžití, výletu s rodinou nebo návštěvy některé z turistických atrakcí regionu (ZOO Hluboká nad Vltavou, naučné stezky v Rudolfově, zámek Hluboká nad Vltavou...).

Otázka č. 4: Jak daleko je Vaše bydliště?



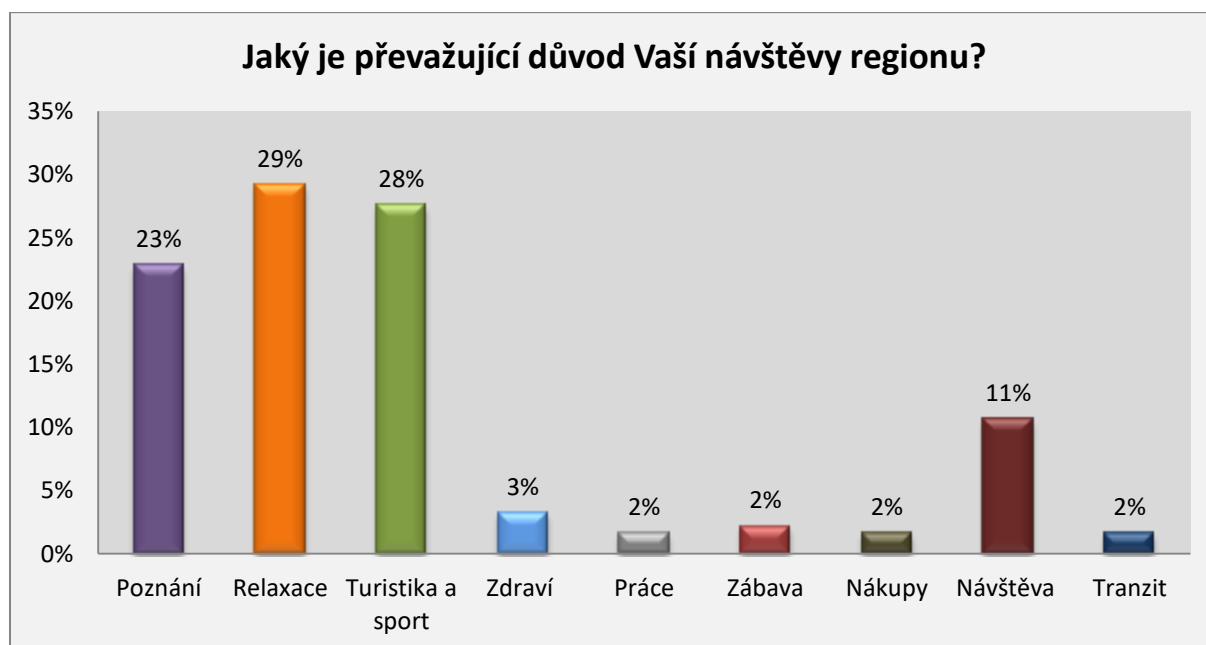
Ani v rámci této otázky nejsou výsledky nijak překvapivé. Téměř polovina respondentů přijela do regionu ze vzdálenosti menší než 20 km. Tato vzdálenost souvisí s již zmíněnou jednodenní návštěvou regionu. Pouze čtvrtina respondentů přijela ze vzdálenosti větší než 50 km a zpravidla se zde tito návštěvníci zdrželi více dní.

Otázka č. 5: S kým jste přijel(a) na toto místo?



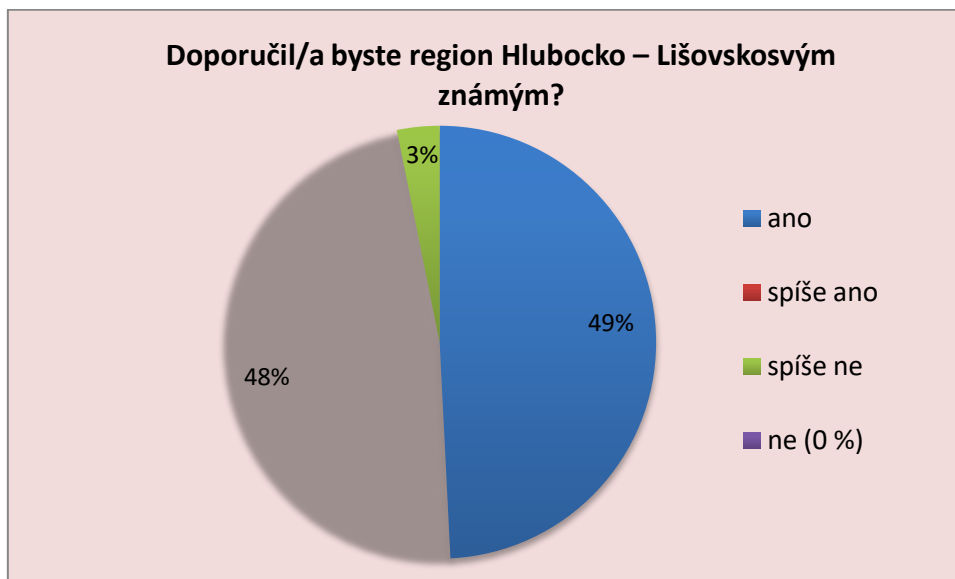
Přes polovinu respondentů přijelo s rodinou, většinou za účelem jednodenního výletu, v menší míře pak na více dní. Sami přijeli návštěvníci zpravidla na návštěvu k příbuzným v regionu nebo kvůli pobytu v lázních.

Otázka č. 6: Jaký je převažující důvod Vaší návštěvy tohoto regionu?



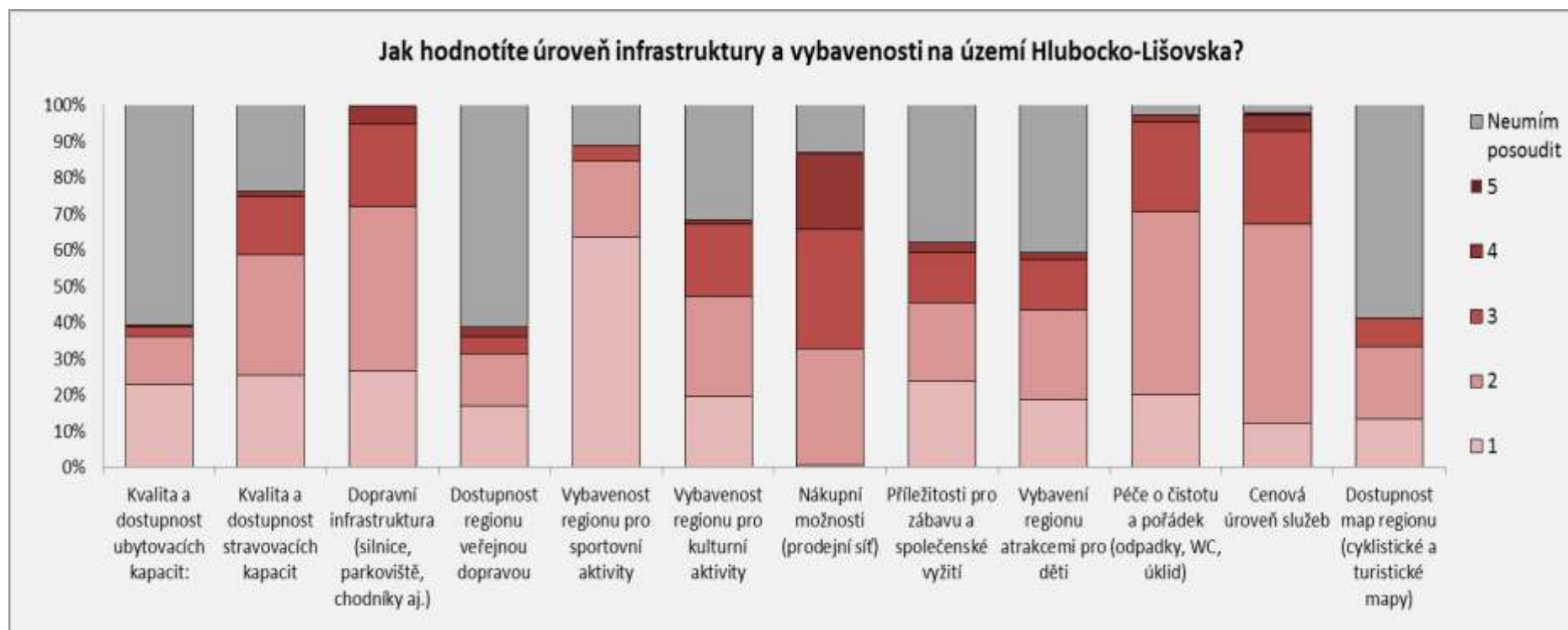
Jako převažující důvod návštěvy regionu uváděli respondenti nejčastěji relaxaci, zahrnující rekreaci, pobyt v přírodě, odpočinek, procházky apod. Dále pak byla častým důvodem turistika a sport (pěší túry, cykloturistika, vodáctví, tenis, golf apod.). Necelá čtvrtina dotazovaných návštěvníků přijela za poznáním (návštěvy turistických atraktivit, historie, architektura, kultura apod.)

Otázka č. 7: Doporučil(a) byste region Hlubocko – Lišovsko i svým známým?



U této otázky jsou výsledky jednoznačné, návštěvu regionu by většina z dotazovaných svým známým spíše doporučila. Pouze nepatrná část by návštěvu spíše nedoporučila, naopak téměř polovina návštěvníků by region bezvýhradně doporučila.

Otázka č. 8: Jak hodnotíte úroveň infrastruktury a vybavenosti na území Hlubocko – Lišovska?

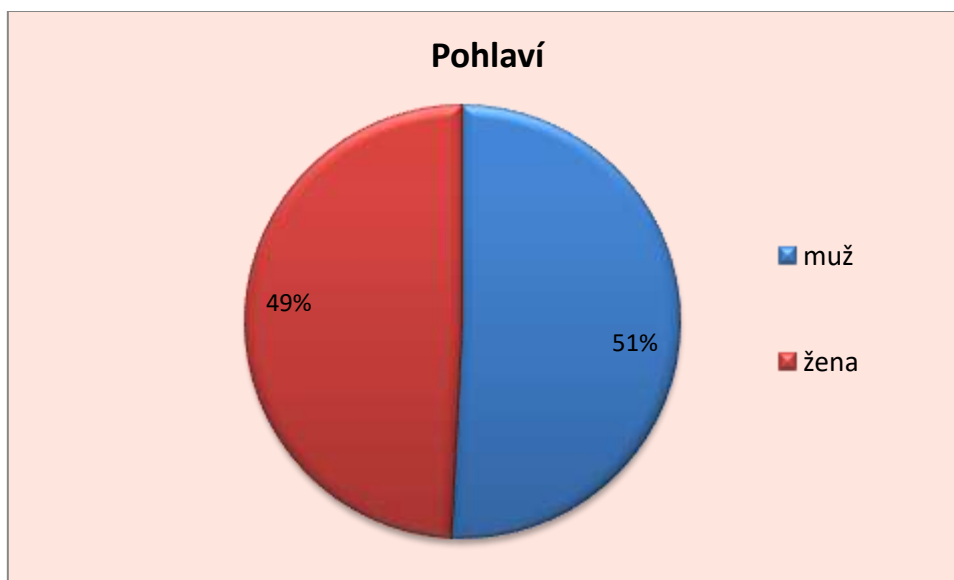


V rámci této otázky respondenti hodnotili úroveň místní infrastruktury a vybavenosti ve stupnici 1-výborný až 5-velmi špatný. Většina položek byla hodnocena převážně kladně. Nejhůře byly hodnoceny nákupní možnosti (prodejní síť) v regionu. Nejlépe byla vnímána vybavenost regionu pro sportovní aktivity, kterou většina dotazovaných hodnotila úrovní 1.

Otázka č. 9: Jaké služby pro turisty jste v tomto regionu postrádal/a?

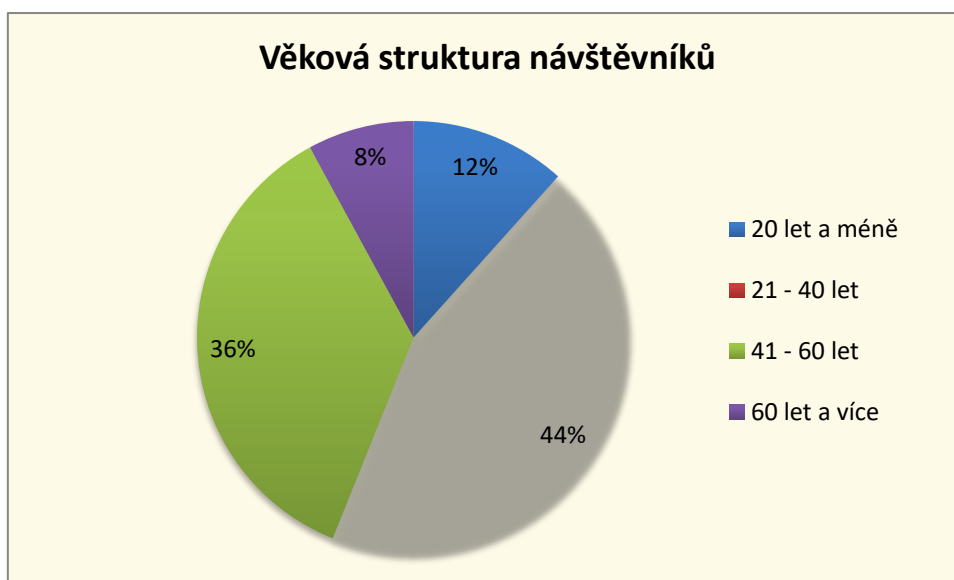
Většina respondentů v regionu nepostrádala žádné služby. Několika návštěvníkům chyběla atraktivní a bezpečná místa pro děti, nákupní centrum a supermarkety, místa pro noční zábavu (bary, diskotéka apod.) a uvítali by více parkovacích míst.

Otázka č. 10: Jste (muž x žena):



Ze 189 účastníků dotazníkového šetření bylo 51% mužů a 49% žen.

Otázka č. 11: Kolik je Vám let?



Nejvíce oslovených návštěvníků bylo ve věku 21-40 let a 41-60 let.

Respondenti měli také možnost sdělit jakékoliv připomínky či náměty vztahující se k rozvoji regionu Hlubocko – Lišovsko. Většina z nich neměla žádné připomínky, neboť se jim v regionu líbilo nebo jej

neznali příliš dobře. Mezi připomínkami se objevila špatná kvalita silnic v regionu či příliš vysoké ceny služeb pro turisty.

4.3 Výsledky dotazníkového šetření u starostů obcí MAS Hlubocko – Lišovsko

Dotazníkového šetření se zúčastnili všichni z 21 starostů obcí MAS Hlubocko – Lišovsko, neboť po přistoupení obcí Jivno a Dubičné bylo šetření aktualizováno. Dotazník pro obce obsahoval 9 otázek zaměřených na základní vybavenost obce, technickou vybavenost obce, školství, zdravotnictví, sociální oblast, sport, kulturu a atraktivitu cestovního ruchu v obci, několik otázek se týkalo dotací čerpaných v období 2007-2013.

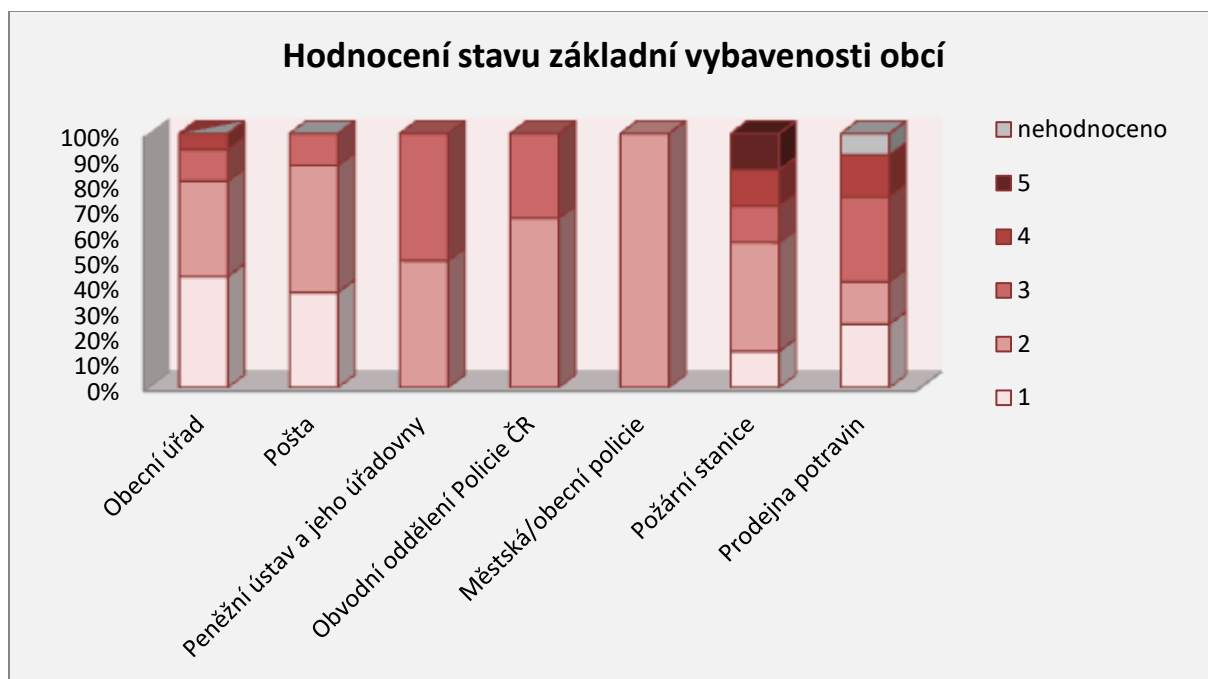
Otázka č. 1: Doplněte, prosím, k následujícím položkám, zda se ve Vaší obci nacházejí a pokud ano, doplněte jejich stav (ve stupnici 1- výborný až 5- velmi špatný).

- **Základní vybavenost obce**



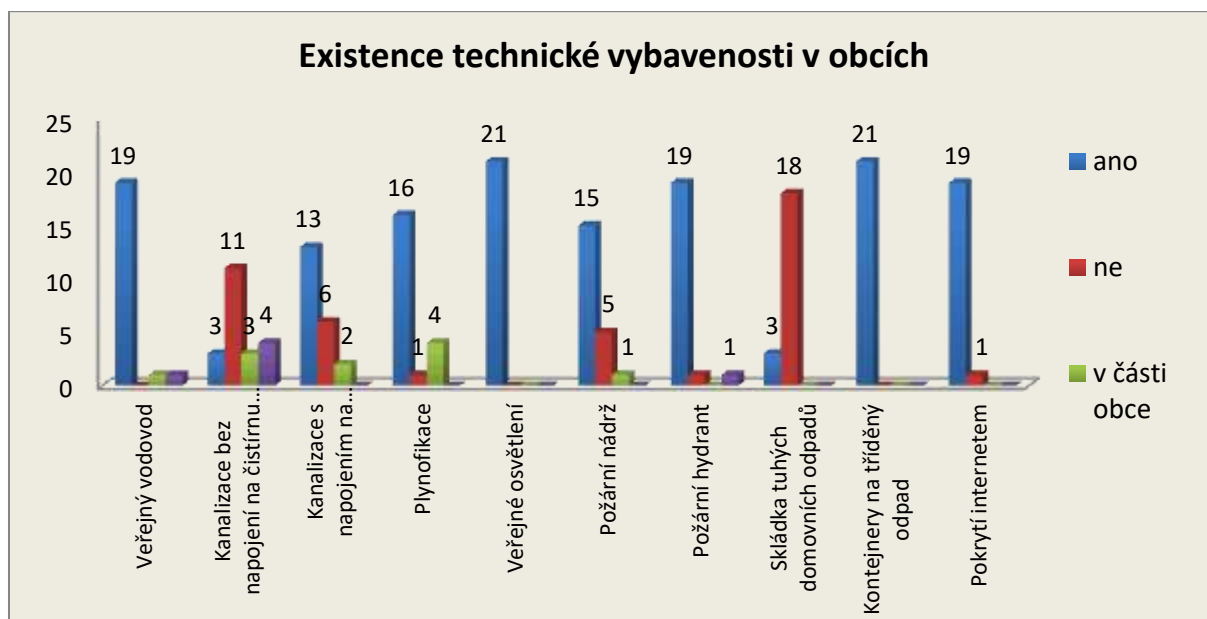
V rámci základní vybavenosti obce se ve všech obcích nachází obecní (resp. městský) úřad, peněžní ústav se nachází jen ve větších městech – v Lišově a v Hluboké nad Vltavou. Městská policie existuje pouze v Hluboké nad Vltavou, obvodní oddělení Policie ČR je pak i v Lišově a v Ševětíně. Prodejna potravin se nenachází na území obcí Hlincová Hora, Hůry, Vráto a Zvíkov.

- **Hodnocení základní vybavenosti obce**



Stav obecních úřadů, pošt, peněžních ústavů, obvodních oddělení policie, městské policie, požárních stanic i prodejen potravin byl hodnocen převážně kladně. Pouze stav prodejny potravin v Adamově a v Libníči byl hodnocen stupněm 4, stejně tak stav požární stanice v Ševětíně a obecního úřadu v Hůrách. Jako velmi špatný byl označen stav požární stanice v Hrdějovicích.

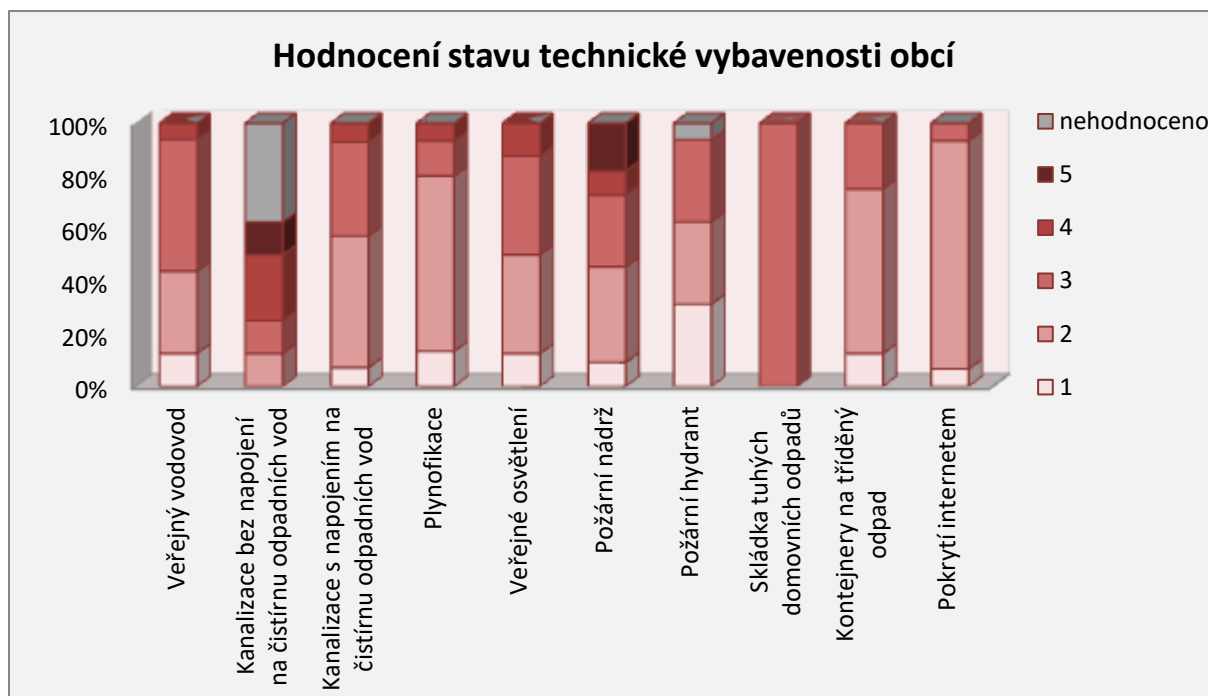
- **Technická vybavenost obce**



V rámci technické vybavenosti obcí je ve všech obcích zaveden veřejný vodovod, veřejné osvětlení a jsou k dispozici kontejnery na tříděný odpad. Ve všech obcích kromě Adamova je také pokrytí internetem. Kanalizace s napojením na ČOV není zavedena v obcích Chotýčany a Zvíkov,

v Chotýčanech též není zavedena plynofikace. Skládka tuhých domovních odpadů se nachází pouze ve větších městech – v Hluboké nad Vltavou a v Lišově.

- **Hodnocení stavu technického vybavení obcí**



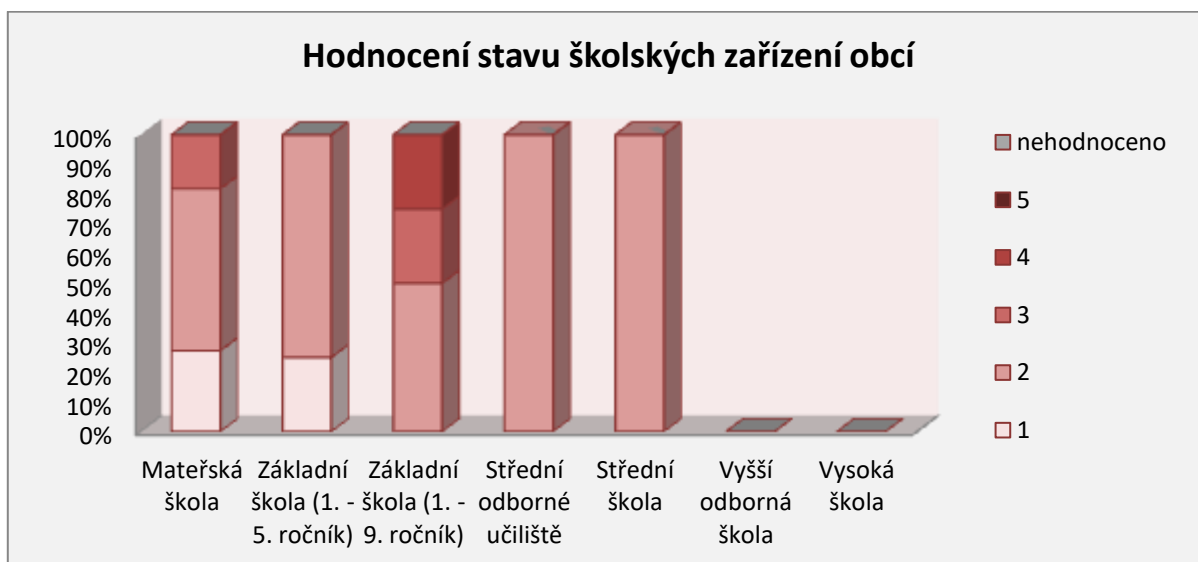
Kromě požární nádrže a kanalizace bez napojení na ČOV bylo hodnocení všech položek relativně dobré. Stav požární nádrže v Adamově, Hosíně a Jivně byl hodnocen stupněm 4, v obcích Hůry a Hlincová Hora stupněm 5. Stav kanalizace bez napojení na ČOV v obci Chotýčany a Zvíkov byl hodnocen stupněm 4 a stav kanalizace v části města Rudolfovo stupněm 5. Stupněm 4 byl také hodnocen stav veřejného osvětlení a veřejného vodovodu v Rudolfově, stav veřejného osvětlení v Hrdějovicích a stav plynofikace v části obce Vráto.

- Školství



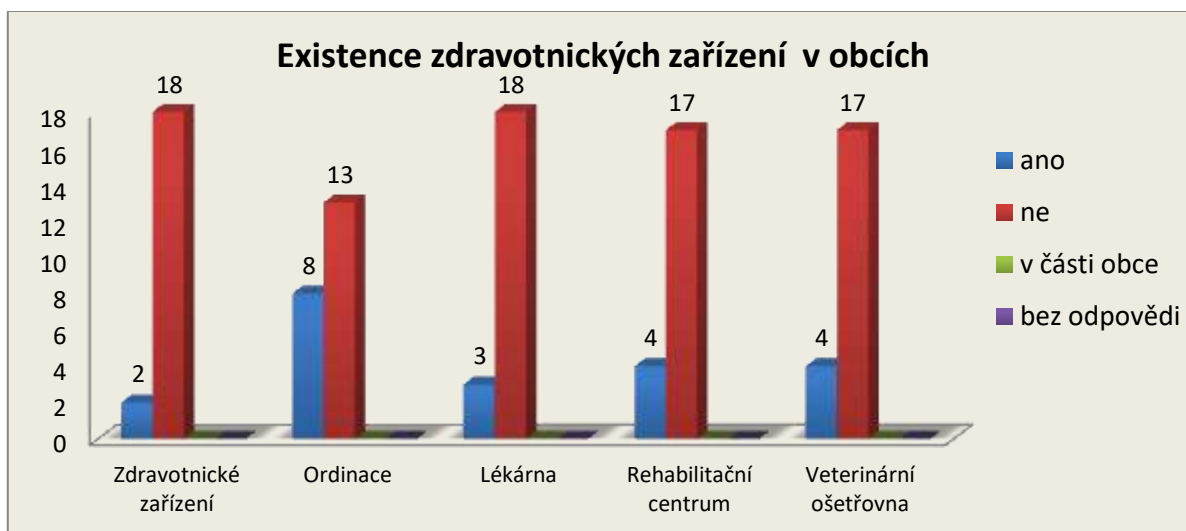
V žádné z obcí MAS Hlubocko – Lišovsko se nenachází vyšší odborná ani vysoká škola. Střední škola se nachází pouze v Hluboké nad Vltavou, střední odborné učiliště v Hluboké nad Vltavou a v Lišově. Ve 4 z 21 obcí se nachází základní škola (1.-9. ročník), ve čtyřech obcích se nachází pouze základní škola s prvním stupněm. Mateřských škol se v území nachází celkem 14.

- **Hodnocení stavu školských zařízení v území**



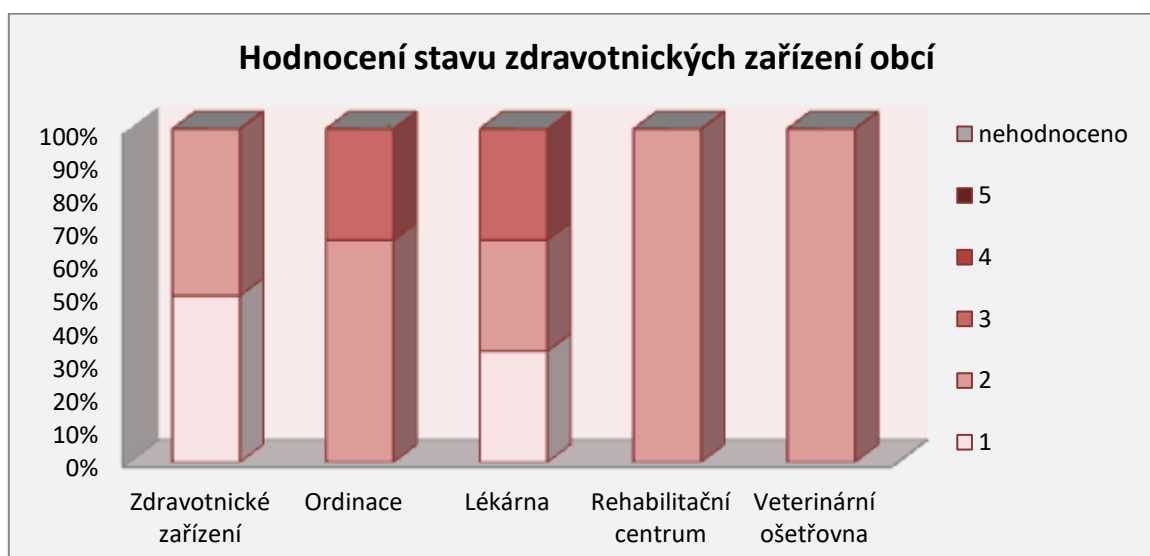
Stav školských zařízení byl hodnocen zpravidla stupněm 1 a 2. Pouze stav základních škol v Hosíně (1.-5. ročník), v Rudolfově a v Ševětíně (1.-9. ročník) byl hodnocen stupni 3 či 4 a stav mateřských škol v Adamově a Libníči stupněm 3.

- **Zdravotnictví**



Zdravotnická zařízení existují pouze ve městě Hluboká nad Vltavou a v městysi Ševětín, v 8 obcích je zřízena lékařská ordinace, v Hluboké nad Vltavou, v Lišově a v Ševětíně se nacházejí i lékárny.

- **Hodnocení stavu zdravotnických zařízení v obcích**



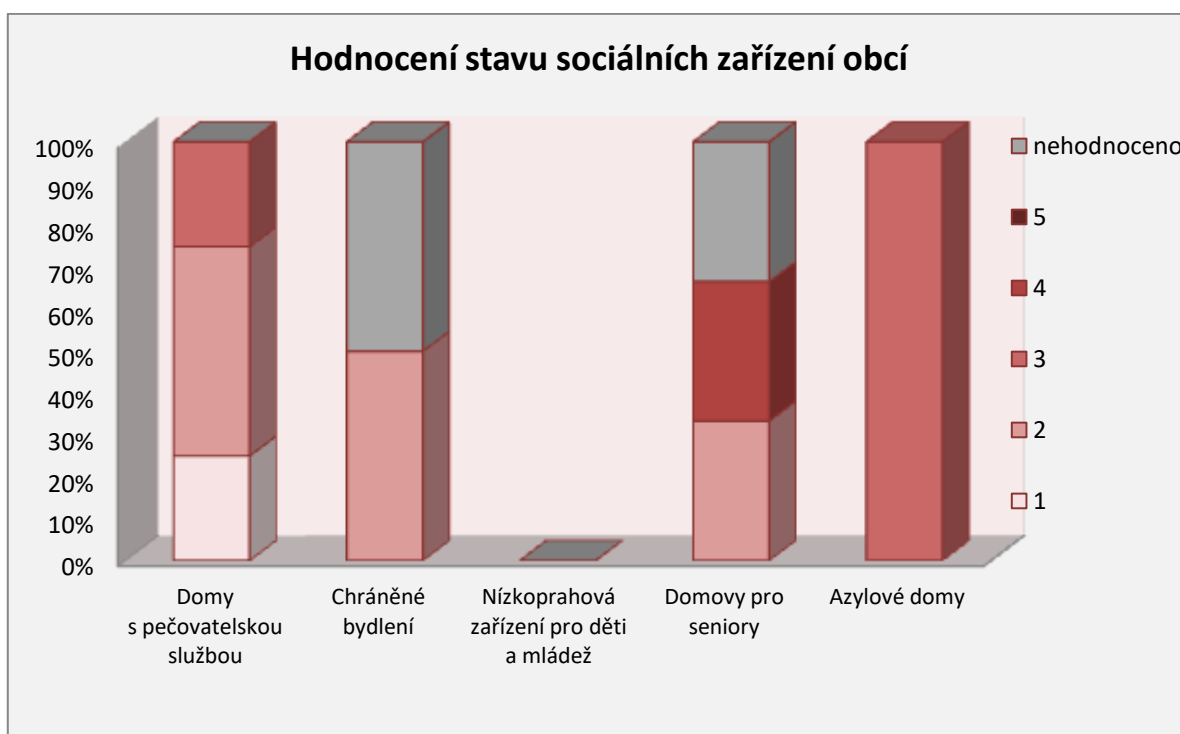
Stav zdravotnických zařízení, ordinací, lékáren, rehabilitačních center i veterinárních ošetřoven byl hodnocen převážně kladně.

- **Sociální oblast**



Ve většině obcí nejsou vystavěny domy s pečovatelskou službou, chráněná bydlení, domovy pro seniory ani azylové domy, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež se nenachází v žádné z obcí. Chráněné bydlení existuje pouze v obci Libnič a v části obce Libín, domovy pro seniory v Hluboké nad Vltavou, v Libniči a v části obce Štěpánovice. Azylový dům se nachází jen v části města Hluboká nad Vltavou.

- **Hodnocení stavu sociálních zařízení v obcích**

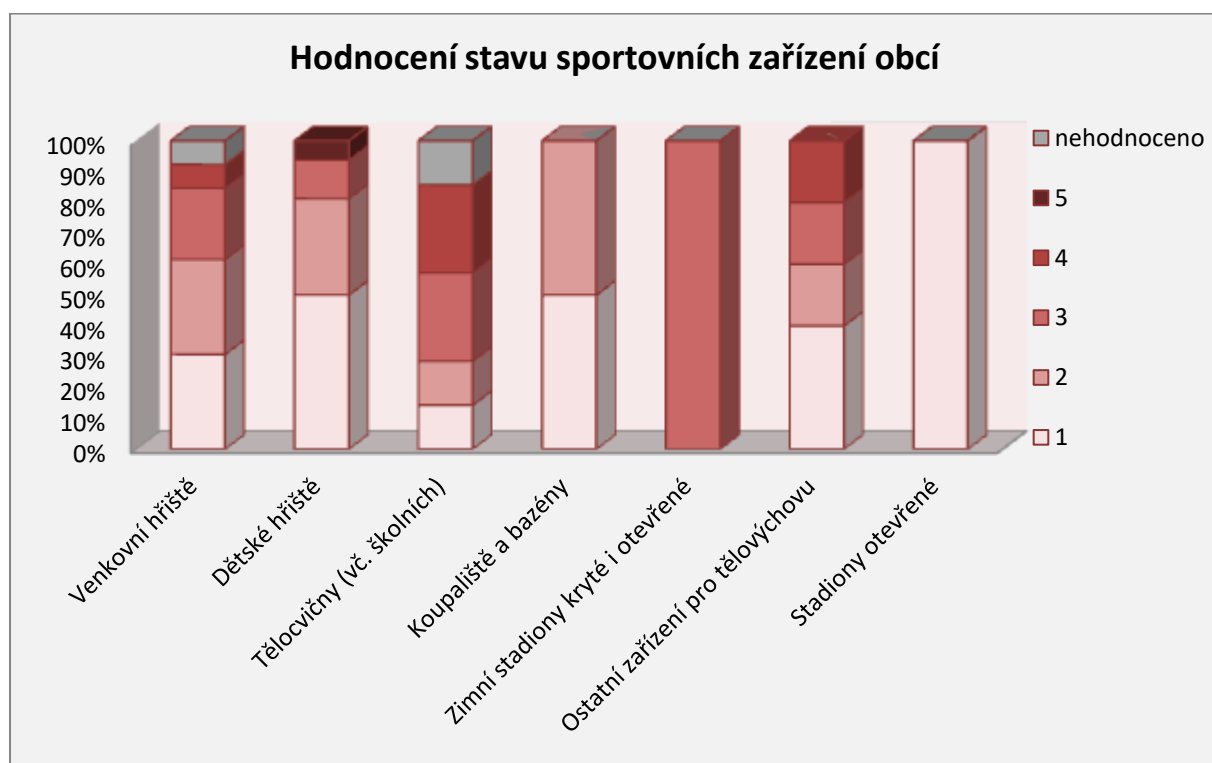


Stav domů s pečovatelskou službou byl hodnocen převážně kladně ve všech 4 obcích, stejně tak chráněné bydlení v obci Libín. Stav domova pro seniory v části obce Štěpánovice byl hodnocen stupněm 4, azylový dům na území města Hluboká nad Vltavou stupněm 3.

- **Sport**



Kromě obce Jivno se na území všech obcí nachází dětské hřiště a ve 13 obcích i další venkovní hřiště. Koupaliště je pouze na Borku, kde je zároveň i jediný otevřený stadion. Bazén se nachází v Hluboké nad Vltavou, kde je i zimní stadion.



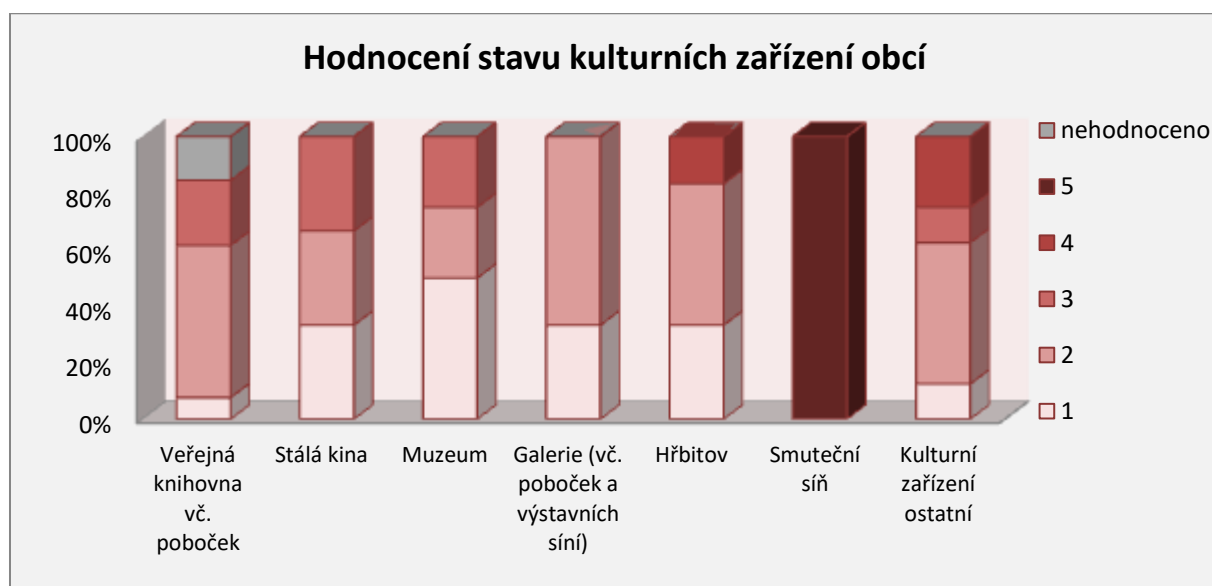
Co se týče hřišť v obcích, pouze stav venkovního hřiště v Hůrách byl hodnoceno stupněm 4 a stav dětského hřiště v Hrdějovicích stupněm 5, jinak převládalo kladné hodnocení. Stupněm 4 byl také hodnocen stav tělocvičen v Rudolfově a Ševětíně a stav ostatních zařízení pro tělovýchovu ve Štěpánovicích.

- **Kultura**



Ve všech obcích kromě Hvozdce, Libína, Libníče, Jivna a Vráta se nachází knihovna nebo její pobočka, stálá kina se nacházejí v Hluboké nad Vltavou, v Lišově a v Ševětíně. Galerie a muzea se též nacházejí pouze ve větších městech jako je Lišov, Rudolfov či Hluboká nad Vltavou. Ve větších obcích se také nacházejí hřbitovy a pouze v Rudolfově je i smuteční síň.

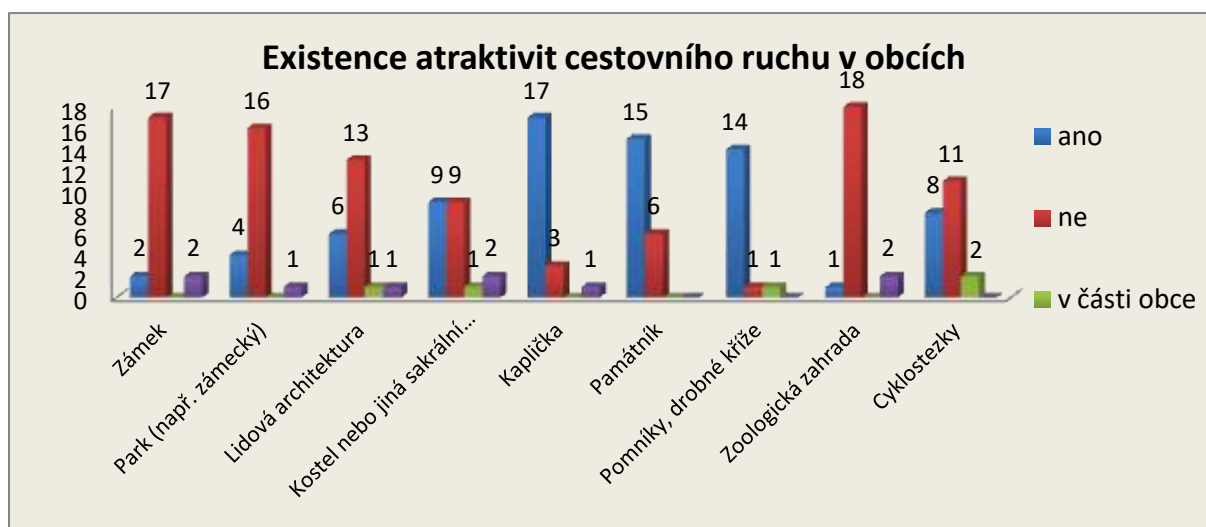
- **Hodnocení stavu kulturních zařízení**



Stav kulturních objektů v obcích byl zpravidla hodnocen stupni 1-3, stupněm 4 byl hodnocen stav knihovny v Hosíně, hřbitova v Hosíně i v Rudolfově a jediná smuteční síň v Rudolfově byla označena

stupněm 5. V rámci ostatních kulturních zařízení byl stupněm 4 hodnocen kulturní dům v Lišově a ve Štěpánovicích.

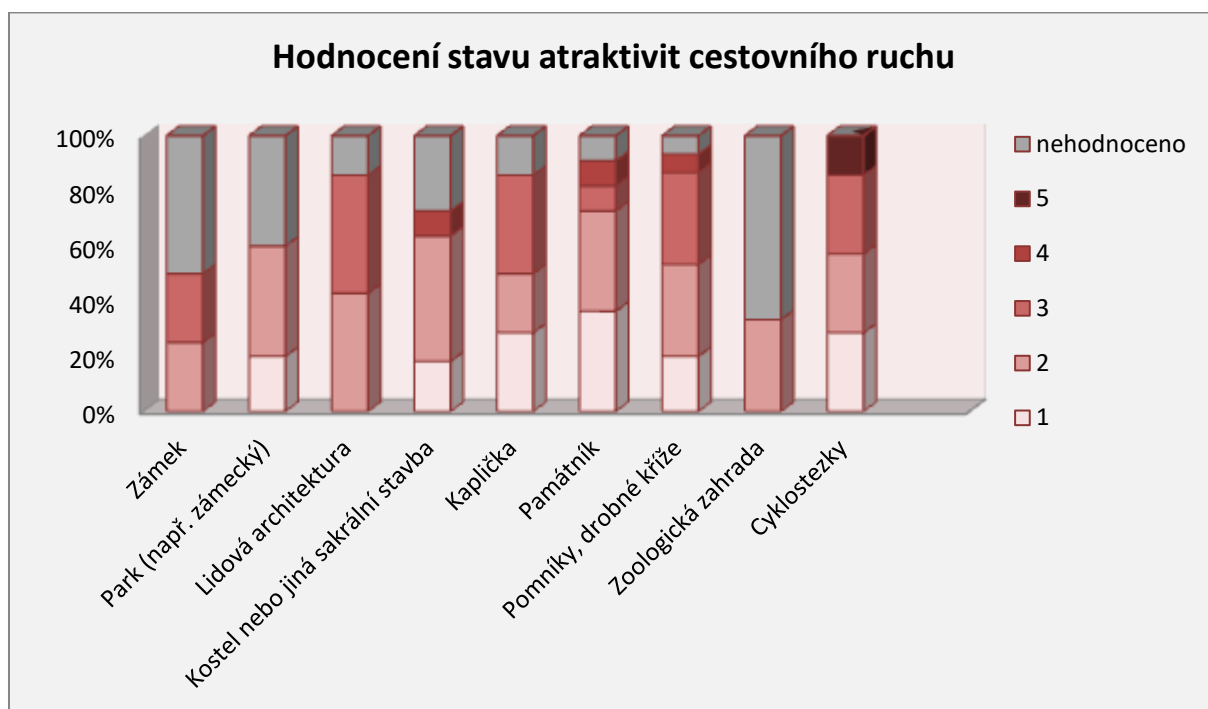
- **Atraktivity cestovního ruchu**



Atraktivit cestovního ruchu se v jednotlivých obcích regionu nachází poměrně velké množství. Ve většině obcí jsou kapličky, pomníky, památníky či lidová architektura. Zámek se nachází v Hluboké nad Vltavou, kde se kromě nejznámějšího zámeckého areálu v území nalézá i lovecký zámeček Ohrada, další zámek je pak ve městě Rudolfově. Celkem může území MAS nabídnout svým návštěvníkům 201 nemovitých kulturních památek.

Jedinou zoologickou zahradou v regionu je ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou. Cyklostezky procházejí obcemi Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Jívno, Libín, Libnič, Úsilné a částí obce Vitín. Mezi další uvedené atraktivity patří sochy v obci Adamov a naučná stezka v Ševětíně a v Úsilném, kde se také nachází Eliášova štola a pramen podzemní vody.

- **Hodnocení stavu atraktivit cestovního ruchu v obcích MAS**



Stav objektů byl převážně hodnocen jako dobrý, pouze stav památníku v Rudolfově byl hodnocen stupněm 4, stejně jako pomník v Hůrách a kostel v Hrdějovicích. V Hůrách byl navíc jako velmi špatný označen stav místní cyklostezky.

Otázka č. 2: Co je pro Vaši obec nejpalčivějším problémem?

Mohly být uvedeny až tři nejvíce problematické záležitosti v obci, které jsou shrnuty v následující tabulce.

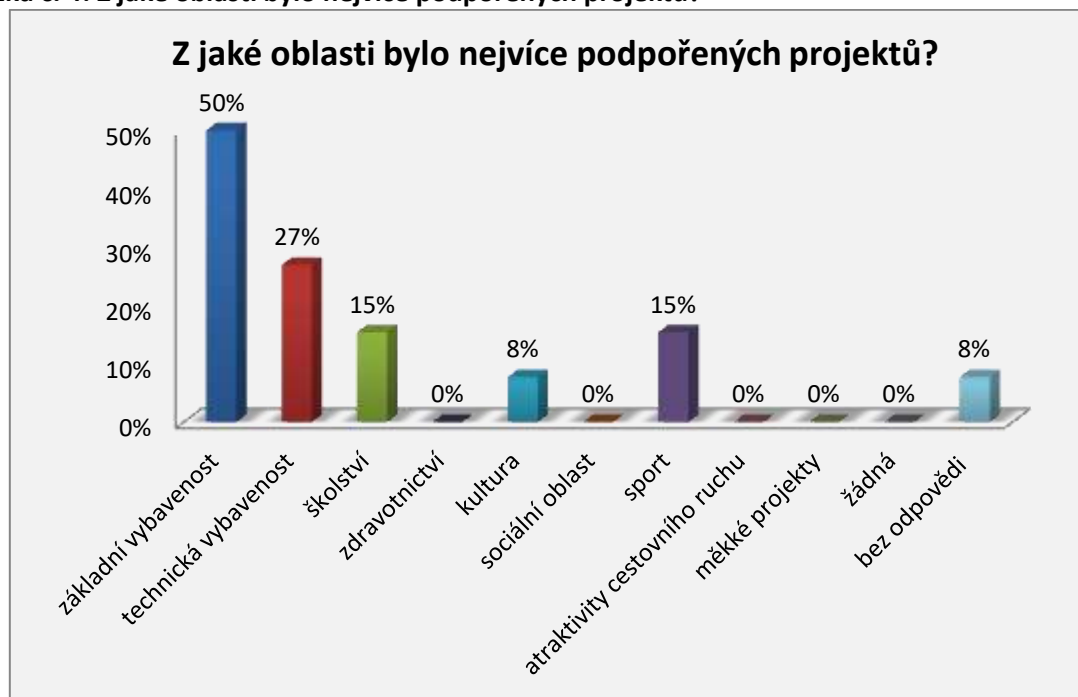
Adamov	stav komunikací	dovybavení MŠ a dětského hřiště	místní rozhlas
Borek	doprava	likvidace odpadů	
Dubičné	stav komunikací	vybudování multifunkční budovy (hasičská zbrojnice)	
Hlincová Hora	absence komunikace pro pěší podél silnice III. třídy středem obce cca 900m délky	katastrofický stav návesního rybníčku (požární nádrž) v návesním prostoru obce	špatný stav veřejného osvětlení podél silnice III. Třídy středem obce
Hluboká nad Vltavou	vodovody	kanalizace	ČOV ve městě i částech města
Hosín	vodovod a kanalizace	špatná dopravní obslužnost	budova ZŠ a MŠ
Hrdějovice	obnova vodovodu, komunikací a chodníků	výstavba nové hasičské zbrojnice	
Hůry	místní komunikace	budova obecního úřadu, kulturního domu a hostince	mateřská škola
Hvozdec	vodovod	komunikace, obecní cesty	
Chotýčany	kanalizace	komunikace	cyklostezky

Jivno	komunikace	zásobování vodou, kanalizace	dopravní obslužnost
Libín	infrastruktura- průběžná obnova	nedostatek sportovních příležitostí	
Libníč	bez odpovědi		
Lišov	dopravní situace (potřeba vybudování obchvatu města)	dokončení stavby vodovodního řádu v některých místních částech	
Rudolfovo	stav veřejného osvětlení	stav vodohospodářské infrastruktury	stav místních komunikací a chodníků
Ševětín	nedostatečné financování ZŠ		
Štěpánovice	nedokončený obchvat silnice I. Tř. I/34	přetrvávající problémy s místními záplavami- přívalové deště	sociální vybavenost - sociální služby
Úsilné	chybějící komunitní zařízení	zařízení pro SDH	chybějící relaxační a wellness zařízení
Vitín	průjezd nákladních automobilů obcí po silnici II. tř./603	připravený projekt a stavební povolení "oprava návesního prostranství v obci" by měl alespoň zmírnit nebezpečí pro obyvatele-vybudování chodníků a cest	
Vráto	absence mateřské školky	chybějící prodejna potravin	nefungující sbor dobrovolných hasičů a s tím spojená nefunkční spolková činnost
Zvíkov	kanalizace a ČOV	místní komunikace	úprava koryta Miletínského potoka

Otázka č. 3: Kolik dotací bylo Vaší obci přiděleno v období 2007–2013?

Adamov	bez odpovědi	Libín	cca 25
Borek	10 až 15	Libníč	bez odpovědi
Dubičné	3	Lišov	25
Hlincová Hora	bez odpovědi	Rudolfovo	55
Hluboká nad Vltavou	98	Ševětín	6
Hosín	bez odpovědi	Štěpánovice	bez odpovědi
Hrdějovice	bez odpovědi	Úsilné	34
Hůry	0	Vitín	4
Hvozdec	bez odpovědi	Vráto	7
Chotýčany	bez odpovědi	Zvíkov	bez odpovědi
Jivno	0		

Otázka č. 4: Z jaké oblasti bylo nejvíce podpořených projektů?



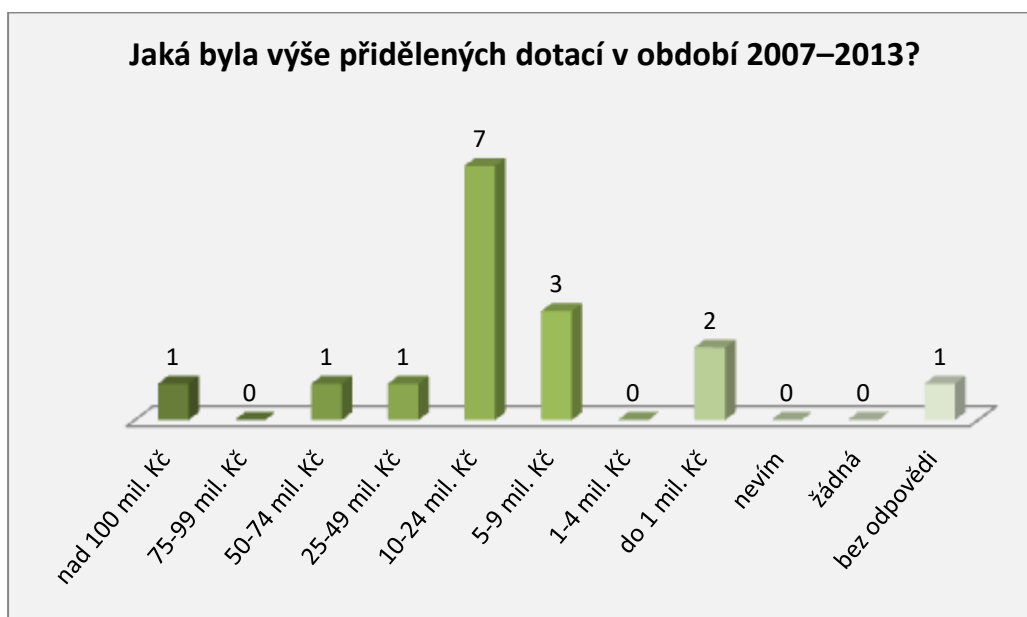
V rámci této otázky bylo uváděno více oblastí, z kterých byly podpořeny projekty. Nejvíce obcí (15) uvedlo oblast základní vybavenosti obce a 9 obcí uvedlo také oblast technické vybavenosti obce, dále bylo nejvíce podpořených projektů v oblasti školství, sportu či kultury. Nikdo z dotazovaných nevedl možnosti zdravotnictví, sociální oblast, atraktivita cestovního ruchu ani měkké projekty.

Otázka č. 5: Jaká byla výše přidělených dotací v období 2007–2013?

Adamov	10-24 mil. Kč	Libín	5-9 mil. Kč
Borek	10-24 mil. Kč	Libníč	5-9 mil. Kč
Dubičné	do 1 mil. Kč	Lišov	50-74 mil. Kč
Hlincová Hora	10-24 mil. Kč	Rudolfov	25-49 mil. Kč
Hluboká nad Vltavou	nad 100 mil. Kč	Ševětín	10-24 mil. Kč
Hosín	5-9 mil. Kč	Štěpánovice	10-24 mil. Kč
Hrdějovice	10-24 mil. Kč	Úsilné	10-24 mil. Kč
Hůry	bez odpovědi	Vitín	do 1 mil. Kč
Hvozdec	do 1 mil. Kč	Vráto	5-9 mil. Kč
Chotýčany	do 1 mil. Kč	Zvíkov	10-24 mil. Kč
Jivno	0		

Nejčastější výše přidělených dotací byla v rozmezí 10-24 mil. Kč. Dotace nad 100 mil. Kč byly přiděleny pouze městu Hluboká nad Vltavou. Dotace ve výši 50-74 mil. Kč byly přiděleny městu Lišov. Malé obce, jako je Vitín a Chotýčany, získaly dotace jen ve výši do 1 mil. Kč.

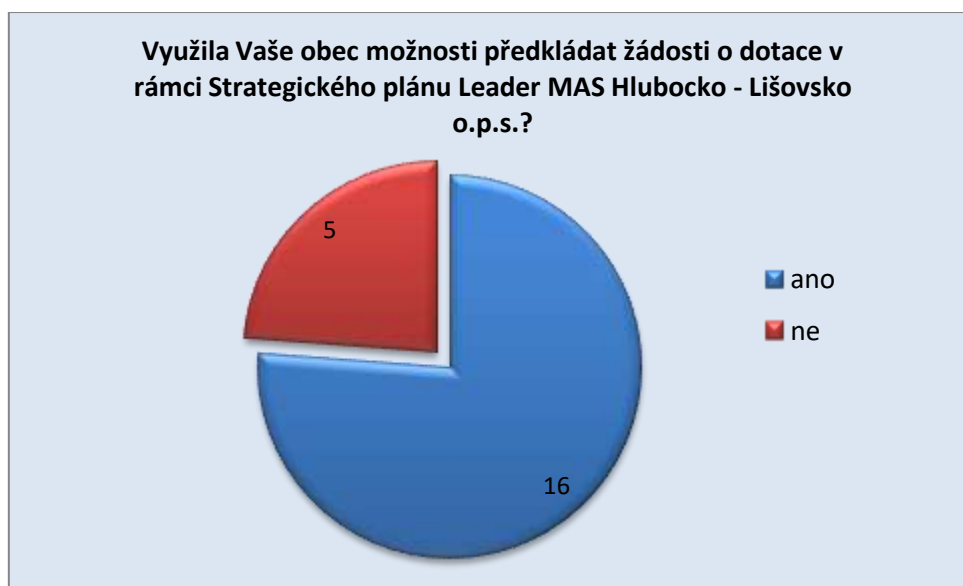
- **Grafické znázornění výše přidělených dotací v území MAS v minulém programovacím období**



Otázka č. 6: V jaké výši byly dosud proplacené dotace za období 2007–2013?

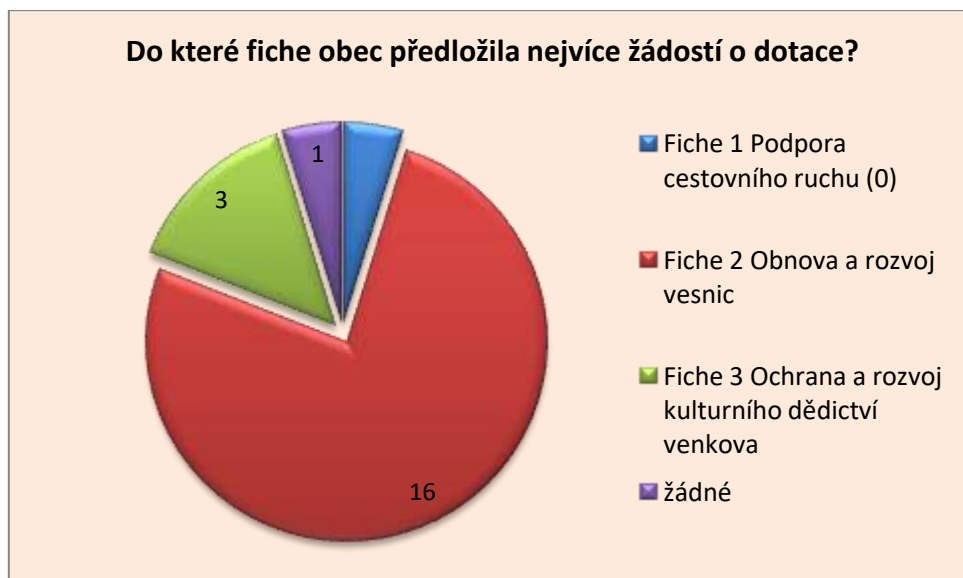
Adamov	100 %	Libín	100 %
Borek	80-89 %	Libníč	90-94 %
Dubičné	100 %	Lišov	80-89 %
Hlincová Hora	95-99 %	Rudolfov	80-89 %
Hluboká nad Vltavou	95-99 %	Ševětín	50-69 %
Hosín	70-79 %	Štěpánovice	90-94 %
Hrdějovice	50-69 %	Úsilné	100 %
Hůry	žádné	Vitín	70-79 %
Hvozdec	100 %	Vráto	méně jak 50 %
Chotýčany	80-89 %	Zvíkov	50-69 %
Jivno	0		

Otázka č. 7: Využila Vaše obec možnosti předkládat žádosti o dotace v rámci Strategického plánu Leader Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko o.p.s.?



Možnosti předkládat žádost o dotace v rámci Strategického plánu Leader nevyužila obec Dubičné a Jívno, které nebyly členskými obcemi, dále pak Hvozdec, Vitín a městyš Ševětín.

Otázka č. 8: Do které fiche obec předložila nejvíce žádostí o dotace?



Nejvíce žádostí o dotace předložila většina obcí do fiche 2-Obnova a rozvoj vesnic.

Otázka č. 9: Využila by Vaše obec možnosti předkládat žádosti o dotace prostřednictvím Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko o.p.s. i v novém programovacím období 2014–2020?



Je patrné, že většina obcí by využila možnost předkládat žádost o dotace prostřednictvím MAS i v novém programovacím období.

Respondenti měli také možnost **sdělit jakékoliv připomínky či náměty vztahující se k rozvoji regionu Hlubocko – Lišovsko**. Starosta Vitína by uvítal v roce 2015 možnost zařazení dotací na budování chodníků, oprav cest (návesní prostranství) a dále obnovu části vodovodního řadu. Starosta Vráta navrhuje budování cyklostezek, které by pokrývaly území MAS Hlubocko – Lišovsko a které na sebe budou vzájemně navazovat. Starosta obce Úsilné by ocenil nastartování lepší meziobecní spolupráce v rámci DSO Budějovicko – Sever i v rámci MAS. Dále podotknul, že MAS nebude disponovat vyššími dotačními prostředky, než v minulém programovacím období, a tyto prostředky nebude možné využít na nejpálčivější problémy v obcích, což je špatný stav komunikací a jiné technické infrastruktury v obcích. Dále starosta Borku pouze ocenil jednoduchý administrativní proces při žádání o dotace, ostatní respondenti neměli žádné připomínky.

5 SWOT analýza a analýza problémů a potřeb území MAS

5.1 Metodika zpracování

Klíčovým završením zpracování analytické části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlubocko – Lišovsko je vytvoření SWOT analýzy. SWOT analýza, jejímž cílem je určit co nejobektivnější charakteristiku regionu Hlubocko – Lišovsko, je klasifikační metoda umožňující přehledné uspořádání stávajících základních poznatků ze situační analýzy. Svým charakterem je dokumentem či rámcem, jež usnadňuje porovnání vnitřních silných (S) a slabých stránek (W) s vnějšími příležitostmi (O) a ohroženími (T).

Silné a slabé stránky hodnotí vnitřní parametry, podmínky či znaky regionu, které jsou změnitelné nebo ovlivnitelné aktivitou subjektů v daném území. Silné stránky jsou komparativní a konkurenční výhody pro rozvojové aktivity, slabé stránky jsou pak veškeré faktory, které limitují nebo ohrožují tyto aktivity. Tato část SWOT analýzy se také nazývá „vnitřní analýza“. „Vnější analýzou“ se označuje druhá polovina SWOT analýzy, která se zabývá příležitostmi a hrozbami vztahujícími se k vnějšímu prostředí (je jakýmsi popisem vztahů regionu a jeho okolí). V té se vyhodnocují faktory, procesy a okolnosti, které nejsou v převážné míře přímo ovlivnitelné subjekty z řešeného území.

Navazující strategie rozvoje musí být postavena v maximální možné míře na využití silných stránek a příležitostí, a naopak eliminaci hlavních problémů (slabých stránek) a minimalizaci důsledků potenciálních hrozeb.

Vytvoření SWOT analýzy území MAS Hlubocko – Lišovsko napomůže definovat stěžejní charakteristiky prostředí a dále na základě jejích závěrů formulovat cíle, priority a opatření pro konkrétní záměry v období 2014–2020, které by měly být na popisovaném území realizovány například formou konkrétních projektů.

SWOT analýza je současně s přehledem plánovaných akcí výchozím podkladem pro návrhovou (strategickou) část. Aby byla zajištěna relevance návrhové části, bude formulace jednotlivých priorit a cílů adekvátně reagovat na silné a slabé stránky regionu a při tom zohledňovat vnější příležitosti a hrozby.

Na základě definování silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení je získán podkladový materiál pro stanovení priorit, opatření a cílů popisovaného území.

Na SWOT analýzu navazuje analýza problémů a potřeb, která identifikuje problémy řešené v SCLLD. Analýza představuje posouzení trendů spojených s problémovými či rozvojovými oblastmi hospodářského a sociálního vývoje území.

5.2 Souhrnná SWOT analýza regionu MAS

Silné stránky:

- Přírodní prostředí
- Poloha (blízkost krajského města Českých Budějovic)
- Příznivá demografická situace - rostoucí počet obyvatel regionu
- Relativně dobrá věková a vzdělanostní struktura obyvatel
- Rozvinutá stavební činnost v oblasti bytové výstavby
- Dopravní infrastruktura – železnice a silnice I. třídy procházející obvodem
- Kvalitní a dobře rozložené základní školství, dobrá dostupnost středního a vysokého školství
- Vzdělaná a flexibilní pracovní síla
- Relativně nízká nezaměstnanost
- Region jako turisticky zajímavá oblast – kulturně-historické památky
- Hluboká nad Vltavou jako velmi známá destinace cestovního ruchu
- Bohatý kulturní a společenský život místního významu
- Kvalitní infrastruktura pro sport a turistiku
- Spolupráce obcí v regionu
- Zkušenosti managementu MAS s dotačními programy

Slabé stránky:

- Relativně významné rozdíly v kvalitě života v jednotlivých obcích
- Absence služeb pro občany v menších obcích (prodejny, restaurace atd.)
- Nedostatečná technická infrastruktura v některých menších obcích
- Nedostatečně rozvinutá veřejná doprava
- Nadměrná intenzita dopravy v některých obcích
- Málo rozvinutá terciární sféra v části území v důsledku její koncentrace do Českých Budějovic
- Sociální služby
- Koncentrace turistů pouze do letních měsíců a pouze do vybraných míst
- Nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení mimo Hluboké nad Vltavou
- Menší nabídka produktů cestovního ruchu pro dlouhodobější pobyt návštěvníků
- Nedostatečná provázanost místní nabídky na okolní turistické atraktivity
- Chybějící marketingová koncepce regionu
- Nejednotná a nedostatečná propagace obcí v rámci MAS
- Venkovský cestovní ruch

Příležitosti:

- Řešení dopravní situace – obchvat ČB, dálnice D3, železniční koridor
- Větší podpora sociální oblasti včetně koordinované politiky sociální péče

- Rozvoj cestovního ruchu – vybrané formy
- Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu
- Vytvoření koordinované politiky a funkčního managementu rozvoje cestovního ruchu
- Podpora podnikatelů ze zemědělského i nezemědělského sektoru
- Efektivní využívání dotačních prostředků
- Rozvíjení meziresortní spolupráce v rámci MAS, spolupráce MAS s dalšími aktéry
- Zapojení aktivních občanů do činnosti MAS

Ohrožení:

- Negativní dopady suburbanizačních procesů (vytváření satelitních sídel)
- Konkurence Českých Budějovic v rozvoji podnikání
- Nevhodné řešení dopravní situace (dálnice D3)
- Nedostatečné množství finančních prostředků obcí na vytváření podmínek pro podnikání
- Nedostatečné využití potenciálu přirozené nabídky cestovního ruchu v regionu z důvodů nedostatečného rozsahu a kvality doprovodných služeb
- Nekoordinovaný rozvoj aktivit v cestovním ruchu způsobující neefektivní využití potenciálu oblasti
- Nezájem občanů o činnost MAS
- Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektů podpořených z dotačních programů

5.3 Analýza problémů a potřeb

Problémy :

- Nízká dostupnost pracovních míst „v místě“, vysoká míra vyjížděky za prací
- Velké rozdíly v dostupnosti služeb a občanské vybyvenosti v příměstských obcích a obcích venkovského charakteru
- Špatný technický stav místních komunikací a účelových komunikací
- Špatný technický stav místních kanalizací, vodovodů a ČOV
- Nevyhovující rozsah sítě cyklostezek, hiposteze, turistických a naučných stezek chybějící propojení značených tras
- Zanedbaný stav některých veřejných prostranství, návesních rybníků, nedostatek veřejné zeleně
- Nevyhovující stav polních a lesních cest v katastrech některých obcí
- Stárnutí populace, chybějící sociální infrastruktura a služby; nedostatečná reflexe této situace ve veřejných rozpočtech
- Nedostatečná nabídka služeb péče o děti a podpory rodiny
- Snižování počtu živnostníků, podnikatelů v zemědělství, lesnictví i zpracovatelském průmyslu
- Minimální počet inovačních firem, chybějící spolupráce firem s odbornými školami

- Ubývání tradičních řemesel na venkově, nepředávání znalostí a informací mezi producenty a mezi generacemi
- Nedostatečná síť a propagace regionálních místních produktů a spolupráce mezi producenty
- Chybějící řemeslné a technické vzdělávání ve školách, chybějící podpora podnikavosti a kreativity dětí a žáků
- Zastaralost objektů a vybavení některých škol
- Nedostatečná nabídka volnočasových aktivit v některých obcích – hřiště, sportoviště, koupaliště apod.
- Zastaralost objektů pro kulturní vyžití na venkově a jejich vybavení
- Zastaralost objektů občanské vybavenosti a veřejné správy
- Lokální potřeba zvýšení vnímání místní identity, posílení občanského soužití v obcích, neziskového sektoru, dobrovolnictví občanů
- Intenzivní využívání půd pro pěstování energetických plodin, trvalé zvyšování eroze půd, snižující se ekologická stabilita krajiny a rezistence vůči záplavám, popř. suchu
- Vysoká produkce odpadů, minimální míra zpracování odpadů jako suroviny
- Chybějící funkční systém destinačního managementu
- Koncentrace CR do oblasti Hluboké nad Vltavou a turisticky opomíjené oblasti
- Nevyužitý potenciál zážitkové a venkovské turistiky
- Špatný technický stav řady památek, jejich špatná dostupnost omezující potenciál jejich využití pro CR
- Místně mizející lidové tradice, stárnutí členů národopisných spolků a související omezování jejich činnosti

Potřeby

- Zvýšení dostupnosti pracovních míst „v místě“ včetně sociálního podnikání
- Zlepšení vybavenosti obcí v oblasti služeb i občanské vybavenosti
- Zvýšení kvality a bezpečnosti místních komunikací, zlepšení bezbariérovosti
- Revitalizace základní technické infrastruktury v obcích a doprovodné infrastruktury
- Rozvoj sítě hipostezek, cyklostezek a tras pro pěší
- Zakládání a údržba veřejné zeleně, revitalizace center obcí
- Revitalizace polních a lesních cest
- Potřeba investic do přípravy lokalit pro novou bytovou výstavbu, stavba sociálních bytů a domů, rozšiřování služeb péče o seniory
- Rozvoj služeb péče o děti a rodinu a prorodinných opatření
- Podpora začínajících podnikatelů, provozu a rozvoje řemesel a služeb na venkově
- Podpora začínajících i stávajících zemědělců a lesnických a zpracovatelských firem
- Podpora inovací a spolupráce škol s místními živnostníky a firmami a VŠ Podpora předávání znalostí lokálních producentů a provozovatelů lokálních a regionálních obchodních řetězců, podpora tradičních řemesel a venkovských dovedností a předávání znalostí mladé generaci
- Marketing místní produkce a její umísťování na trhu, mezinárodní spolupráce v tomto odvětví (přenos know-how)
- Podpora polytechnického vzdělávání na školách a rozvoje podnikatelského myšlení
- Zajištění revitalizace a modernizace objektů škol a školek

- Zajištění kvalitních možností trávení volného času obyvatel i návštěvníků regionu, podpora revitalizace a výstavby nových volnočasových areálů
- Revitalizace kulturních zařízení a podpora výstavby nových center pro kulturní i společenský život obyvatel
- Revitalizace objektů veřejné správy i občanské vybavenosti v obcích
- Posilování lokálního patriotismu, posilování občanského soužití v obcích, neziskového sektoru a dobrovolnictví občanů
- Realizace komplexních pozemkových úprav, zavádění protierozních a krajínotvorných opatření, protipovodňových opatření a opatření vedoucích k šetrnému využívání půd
- Výchova a osvěta k trvale udržitelnému rozvoji, využívání obnovitelných zdrojů, snižování produkce odpadu a využívání odpadů jako surovin
- Zavedení kvalitního destinačního managementu, podpora spolupráce místních aktérů
- Podpora opatření vedoucích k rozvoji cestovního ruchu a turistických atraktivit i v méně známých oblastech území
- Podpora venkovské turistiky a agroturistiky
- Rozvoj a revitalizace památek, zlepšení jejich dostupnosti
- Podpora lidových tradic, tematicky zaměřených spolků a předávání znalostí a tradic mladé generaci

STRATEGICKÁ ČÁST

6 Strategie rozvoje území MAS

Základem strategické části je definování dlouhodobé vize rozvoje území MAS a následně stanovení z vize vyplývajících klíčových oblastí rozvoje území. Budou stanoveny priority, cíle a opatření v hlavních oblastech rozvoje. Ke stanoveným strategickým (dlouhodobým) cílům budou dále přiřazeny indikátory, u nichž bude zajištěna jejich měřitelnost. Dále bude nastavena implementace strategie CLLD a její monitoring. Při zpracování bude kladen důraz na to, aby strategie území působnosti MAS měla oporu ve strategických dokumentech, zejména aby byla v souladu se strategiemi vyššího řádu. Soulad se strategiemi obcí v území působnosti MAS je způsobem projednávání strategie – komunitně, ve spolupráci se zástupci obcí a organizací.

Strategie je vytvářena na základě poptávky aktérů v území MAS a má za cíl definovat jednotlivé požadavky a potřeby regionu s vyčleněním jejich měřitelných indikátorů. Ve vysvětlujícím textu k jednotlivým prioritám bude uvedeno zdůvodnění potřebnosti řešení dané oblasti.

Z důvodu snazšího pochopení strategické části je potřeba objasnit určité pojmy, které budou v následujícím textu používány. Jedná se o vizi MAS, hlavní klíčové rozvojové oblasti a priority, strategické cíle, specifické cíle a měřitelné indikátory těchto cílů. Význam jednotlivých pojmů je následující:

Vize, globální cíl – základní směřování, stav v území MAS za ideálních okolností.

Strategické cíle – klíčová témata, která mají být řešena s cílem dosažení stavu blížíícího se co nejvíce stavu ideálnímu. Strategické cíle navazují na poslání a vizi organizace, jsou klíčové pro upřesnění vize, kterou konkretizují. Strategické cíle nutně nemusí splňovat podmínky a principy tzv. metody SMART (být konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické a časově dosažitelné), pokud jsou rozpadnuty dále na tzv. specifické cíle.

Strategické cíle organizace definuje její nejvyšší management, který je zároveň odpovědný za jejich dosažení. Budou-li cíle dosaženy, bude naplněna vize. Cíle se týkají oblastí, které jsou nějakým způsobem problematické a je třeba je řešit.

Specifické cíle – jsou takové cíle organizace, které upřesňují strategické cíle a při jejich formulaci je doporučeno postupovat dle principů SMART. Jde o konkrétní úkoly. Pomocí více specifických cílů se naplňuje jeden strategický cíl. Formulace cílů je založena na změně současného stavu (např. zlepšení, zkvalitnění, zrychlení, zvýšení).

Opatření – konkrétní oblasti řešené strategií pro naplnění jejích cílů. Na opatření SCLLD navazují programové rámce jednotlivých operačních programů.

Měřitelné indikátory - cíle jsou měřeny indikátory, které jsou kvantitativní nebo kvalitativní. Pro výčet měřitelných (kvantitativních) indikátorů byl využit Národní číselník indikátorů (NČI) a vlastní indikátory MAS.

6.1 Stanovení vize a globálního cíle strategie

Dlouhodobá vize je všeobecnou dohodou a souhrnným strategickým pohledem na další rozvoj v daném období 2014 – 2020. Jde o krátkou a výstižnou formulaci představy o tom, jakým má být území MAS v následujících letech regionem, neboli jakého stavu je zde snaha do konce daného období dosáhnout. Vize je rozvíjena strategickými cíli, tedy definováním toho, jaké dílčí kroky je potřeba pro splnění vize v následujícím období realizovat. Strategické cíle lze rozvést pomocí specifických cílů.

Z vize rovněž vyplývají klíčové oblasti rozvoje území, na které navazuje stanovení priorit, tedy již konkrétních témat, na něž je třeba se zaměřit především nebo nejdříve, tzn. nejdůležitější nebo nejnaléhavější rozvojová témata. Procesy nebo aktivity související s naplněním jednotlivých priorit mohou probíhat vedle sebe zároveň nebo na sebe navazovat. Je třeba zdůraznit, že jednotlivé priority budou naplňovány jak samotnými členskými obcemi MAS, tak i jinými subjekty působícími v území, resp. místními aktéry (podnikatelé, zájmové organizace) pomocí individuálních projektů.

Kromě nadřazených koncepčních dokumentů ČR, Jihočeského kraje je však při tvorbě strategické části dokumentu třeba dbát také na závěry vyplývající z Národního strategického plánu (dále NSP) Leader 2014+, který je hlavním strategickým pozičním dokumentem Národní sítě Místních akčních skupin ČR a vznikl za účelem přípravy politik rozvoje venkova v rámci programovacího období 2014 – 2020. Materiál má sloužit především jako podklad pro diskusi o budoucnosti metody Leader v ČR a o jejím uplatnění v programech rozvoje venkova v dalších letech. Vychází ze Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, který rovněž vymezuje klíčová témata a problémy pro směřování ČR k prosperitě a vyšší kvalitě života pro současné i budoucí generace.

NSP Leader 2014+ definuje také obecnou vizi pro rozvoj venkova v ČR, která vidí venkov v budoucnosti jako „společenství spokojených lidí, kteří rozvíjí venkovské hodnoty v různých oblastech a spolupracují jednak mezi sebou, ale také se svými sousedy doma i v zahraničí. Venkov má mít postavení rovnoprávného partnera měst, chránit a rozvíjet své zdroje a dbát o rozvoj krajiny dle zásad trvale udržitelného rozvoje.“

V dokumentu „Strategický plán LEADER MAS Hlubocko – Lišovsko“ byla vize pro období 2007–2013 formulována takto:

„Region respektující princip trvale udržitelného rozvoje, spravedlivě využívající své příjmy k dalšímu rozvoji infrastruktury a služeb pro občany a návštěvníky regionu.“

Na základě syntézy obou výše uvedených dokumentů a s ohledem na národní priority, ale také za pomoci námětů a plánů na straně aktérů v území MAS zní **vize MAS Hlubocko – Lišovsko pro následující období** následovně:

Region rozvíjející venkovské hodnoty v kultuře, podnikání a sociálních vztazích, podporující další rozvoj infrastruktury a služeb pro občany i návštěvníky při respektování principu trvale udržitelného rozvoje.

Globální cíl: Usilujeme o zlepšení kvality života občanů i návštěvníků, zlepšení spolupráce mezi partnery uvnitř regionu i mimo něj, zajištění harmonického a trvale udržitelného rozvoje území regionu Hlubocko – Lišovsko nezávislého na dotacích.

Ve strategii jsou definovány následující oblasti rozvoje, na které navazují dále uvedené priority a cíle:

- 1. Kvalita života na venkově (včetně dopravy a infrastruktury)**
 - Sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče
 - Doprava – místní infrastruktura a dostupnost regionu
 - Ochrana životního prostředí, včetně zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod
- 2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch**
 - Podpora zemědělství
 - Diverzifikace podnikání na venkově
 - Infrastruktura a služby cestovního ruchu
 - Zachování přírodního a kulturního dědictví
- 3. Lidské zdroje a zaměstnanost**
 - Předškolní, základní a celoživotní vzdělávání
 - Snižování nezaměstnanosti, rekvalifikace
 - Zaměstnanost a kvalifikovaná pracovní síla
 - Informační a komunikační technologie
 - Volný čas a zájmová činnost
- 4. Partnerství**
 - Občanská společnost
 - Podpora činnosti MAS
 - Spolupráce s partnerskými MAS
 - Spolupráce místních aktérů zaměřená na specifické skupiny občanů

Vize bude naplňována prostřednictvím dále uvedených strategických cílů, specifických cílů a opatření.

6.2 Stanovení strategických cílů, a specifických cílů a opatření SCLLD

Strategické cíle:

1. Kvalita života na venkově

Zlepšit podmínky pro kvalitní život na venkově v sociální oblasti a zdravotnictví, dopravě a dostupnosti regionu, zlepšit životní prostředí a navazující infrastrukturu.

Specifické cíle:

- 1.1** Zlepšit kvalitu a dostupnost sociální a zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory.
- 1.2** Zlepšit místní dopravní infrastrukturu, udržet dopravní spojení uvnitř regionu i na okolní regiony, včetně českobudějovické aglomerace
- 1.3** Zlepšit zásobování vodou na území MAS, odvádění a čištění odpadních vod, chránit životní prostředí a udržovat zeleň v obcích, včetně výsadby nové zeleně

Opatření SCLLD:

- 1.1.1** Sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče
- 1.2.1** Doprava – místní infrastruktura a dostupnost regionu
- 1.3.1** Ochrana životního prostředí, včetně zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod



Cílové skupiny:

Obyvatelstvo obcí MAS ve všech věkových skupinách
Samospráva
Dopravní a vodohospodářské firmy
Zájmové a profesní organizace

Odůvodnění a příklady konkrétních aktivit:

Region Hlubocko – Lišovsko je specifický existencí dvou center Hluboká nad Vltavou a Lišov. Obě mají počet relativně vyšší počet obyvatel (Hluboká 4910, Lišov 3156), přibližně stejnou vzdálenost od krajského centra České Budějovice (10 km), polohu na významných dopravních tazích (České Budějovice – Týn n. Vlt. – Tábor nebo České Budějovice – Třeboň – J.Hradec), podobný význam „spádové obce“ pro obyvatele regionu. Z pohledu sociálních a zdravotních služeb disponuje město Hluboká domovem důchodců, zdravotnickým střediskem, město Lišov má zdravotní středisko. Obě města zřizují mateřskou i základní školu a podnik místního hospodářství a služeb pro občany.

Kvalitní **zdravotní a sociální infrastruktura** patří mezi základní činitele ovlivňující životní podmínky obyvatel území. Proto je nutné dbát na zajištění stávající úrovně infrastruktury a služeb v oblasti zdravotní a sociální péče a další zvyšování jejich kvality, efektivity a kapacity.

Mezi vhodné aktivity patří rozvíjení vzájemné spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb a ostatními subjekty působícími v sociální oblasti, podpora organizací zabývajících se péčí o zdravotně či sociálně handicapované občany, propagace a zvýšení povědomí obyvatel o poskytovatelích sociálních služeb ve městě a o službách, které nabízejí. Z oblasti zdravotnictví lze jmenovat zajištění dostatečné kapacity lékařů a zvýšení kvality lékařské péče. Mezi infrastrukturní opatření patří budování bezbariérových přístupů do budov sloužících veřejnosti mj. i v souvislosti se stárnutím populace či výstavba nových či obnova stávajících zařízení sociální péče (domov pro seniory, nízkoprahové zařízení pro mládež apod.)

Důležitou podmínkou pro udržitelnost života na venkově je kvalita **veřejných budov a veřejného prostranství**, tedy kulturních, sportovních, volnočasových a dalších společenských zařízení. Aktivity mohou spočívat jak v modernizaci a dovybavení stávajícího zázemí, tak ve zvyšování kapacity či v budování nových zařízení a atraktivit jako jsou např. prostory pro kulturní akce (např. multifunkční objekty, kulturní domy, kina, muzea), sportovní činnost (sportovní haly, veřejně přístupná hřiště, atletické ovály, kurty, dopravní hřiště, dětská hřiště, klidové zóny, letní rekreační areály, venkovní koupaliště, sportoviště pro seniory), ale také stezek pro bezmotorovou dopravu umožňující výlety do okolí nejen cyklistům, ale také in-line bruslařům, rodinám s dětmi, seniorům apod.

Opravy i údržba místních a účelových **komunikací** pro motorovou a bezmotorovou dopravu i pro pěší zůstává hlavní a ekonomicky nejvíce náročnou prioritou většiny obcí (silnice, mosty, chodníky, cyklostezky a cyklotrasy, obnova polních cest apod.). Na jedné straně jde o zkvalitňování prostupnosti území mezi jednotlivými obcemi a jejich částmi po místních komunikacích, ale také o kvalitní napojení obcí na města Hluboká a Lišov po silnicích II. a III. třídy. Jejich údržba včetně budování nových úseků (např. obchvatů obcí a měst) nepatří sice do agendy obcí, ale společnou iniciativou obcí MAS vůči vlastníkům komunikací může MAS mnohého dosáhnout. Především v centrální části Lišova pak bude potřeba stále dbát na zvyšování bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, případně na snížení intenzity tranzitní dopravy výstavbou obchvatu města.

Zlepšení podmínek pro cestování **veřejnou dopravou** vychází ze současného stavu, kdy dopravní obslužnost objednává na základě požadavků obcí Jihočeský kraj, potažmo jím zřizovaná organizace Jihočeský koordinátor dopravy (JIKORD). Město Hluboká nad Vltavou je zahrnuto do Integrovaného dopravního systému městské aglomerace České Budějovice. Jezdí sem linka MHD, 9 linek autobusové dopravy, na dvou nádražích staví vlaky na tratích ČB-Praha a ČB-Plzeň. Je zřejmé, že veřejná doprava je zde zajištěna na velmi dobré úrovni. Horší jsou možnosti dopravního spojení do místních částí a okolních obcí regionu, kde jsou obyvatelé často odkázáni na individuální dopravu osobními auty. Město Lišov je s krajským městem propojené řadou místních i dálkových autobusových linek, které jezdí po hlavní silnici I/34. Jeho dostupnost je také na velmi dobré úrovni, což už nelze říci o okolních obcích. Ke zlepšení stavu by vedlo např. zavedení místní autobusové dopravy pro školní děti, seniory a další obyvatele bydlící v odlehlých částech území MAS bez možnosti vlastní dopravy.

Bezpečnost pohybu chodců, ale i cyklistů je další prioritou regionu. V praxi toto může souviset s instalací bezpečnostních prvků na komunikacích (retardéry, radarové měřiče rychlosti apod.) a s výstavbou, rekonstrukcí a údržbou chodníků včetně bezbariérových přístupů k veřejným budovám a k zařízením občanské vybavenosti (obecní budovy, obchody, veřejná prostranství – hřiště, hřbitovy apod.). K bezpečnosti obyvatel dopravujících se do zaměstnání prostřednictvím jízdních kol přispěje budování a zkvalitňování stezek pro cyklisty (zvýšení jejich bezpečnosti), ale také zpomalovacích prvků a kvalitního dopravního značení v obcích. Cyklistická doprava je v regionu výrazně podpořena existencí vltavské cyklostezky mezi městy České Budějovice a Hluboká nad Vltavou a hustou sítí značených cyklotras.

Z analýzy vyplynulo, že dosud ne všechny obce disponují oddílnou **kanalizací či ČOV** a v obcích, které jsou vybaveny touto technickou infrastrukturou, nejsou vždy všechny domy na ni připojeny. Budování nových a prodlužování či rekonstrukce stávajících úseků splaškové kanalizace zůstává nadále prioritou u obcí, pro které je z důvodu jejich velikosti i růstu počtu obyvatel vybavenost oddílnou kanalizací nezbytná pro zachování kvalitního životního prostředí v obci. V oblasti **odpadového hospodářství** by mělo být prioritou zapojení do krajského systému nakládání s odpady. Stejně tak by měla být preferována asanace stávajících skládek a eliminace nelegálních skládek v regionu. Zachování kvality pitné vody, případně prodlužování **veřejných vodovodů a plynovodů** na potřebná místa (např. do některých částí obcí) by do budoucna rovněž měla pokračovat. Dalším problémem mnoha obcí nejen v území MAS se v posledních letech ukázalo nadměrné sucho a nedostatečné zadržování vody v krajině, ale také nedostatečná protipovodňová i protierozní opatření. Je proto třeba se zaměřit na infrastrukturu, která souvisí s rozvojem, modernizací a přizpůsobením se zemědělství a lesnictví včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě a pozemkovými úpravami.

V majetku obcí je v současnosti řada **budov a areálů**, které slouží veřejné správě, ale i veřejnosti pro účely jejich společenské či zájmové funkce (obecní úřady, hasičské zbrojnice apod.). Zajištění jejich udržitelnosti rekonstrukcí a modernizací bude rovněž docházet k rozvoji území a ke zlepšování životních podmínek pro místní obyvatelstvo. Za tímto účelem se jeví jako potřebná také vybavenost obcí veřejným osvětlením a veřejným rozhlasem nebo jiným prostředkem pro rychlou komunikaci s občany (např. systém zasílání zpráv přes SMS apod.). Rozšiřování **veřejné zeleně** především v zastavěných částech území, ochranné a izolační zeleně kolem komunikací a na veřejných prostranstvích, která rovněž přispívá k estetičnosti obcí a spokojenému životu místních obyvatel, se neobejde bez údržby a tím pádem ani bez moderní techniky, jejíž pořízení by mohlo být podpořeno právě ze strany MAS.

2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch

Zlepšit podmínky v infrastruktuře a službách cestovního ruchu, podporovat zemědělství a diverzifikaci podnikání na venkově.

Specifické cíle:

- 2.1 Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurence- a životaschopné zemědělství.
- 2.2 Podporovat místní produkty a služby drobných podnikatelů.
- 2.3 Zlepšovat vybavenost a infrastrukturu cestovního ruchu.
- 2.4 Pečovat o stávající přírodní i kulturní památky regionálního i lokálního významu.

Opatření SCLLD:

- 2.1.1 Podpora zemědělství
- 2.2.1 Diverzifikace podnikání na venkově
- 2.3.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu
- 2.4.1 Zachování přírodního a kulturního dědictví

Cílové skupiny:

Obyvatelstvo obcí MAS, především ekonomicky aktivní

Podnikatelé, zemědělci působící v regionu

Samospráva

Návštěvníci regionu

Odůvodnění a příklady konkrétních aktivit:

Jak prokázala analýza, v řadě obcí (včetně Hluboké nad Vltavou) má stále významné postavení **zemědělství**, ať už rostlinná či živočišná výroba. Specifickým prvkem v regionu je pak přítomnost **lesnictví a rybářství**. Prioritou je i v těchto odvětvích zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení životaschopnosti podniků, podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a rybářství, stejně jako zřizování seskupení producentů. Opomenout nelze ani krajinotvornou roli těchto odvětví, resp. posílení jejich krajinotvorné funkce. Na zemědělskou výrobu úzce navazuje také potravinářství, jemuž by mohla pomoci propagace místních výrobků, pořádání farmářských trhů a podobné akce, kde by drobní výrobci mohli uplatnit své produkty. Na venkově je třeba dále podporovat diverzifikaci výroby směrem do turistických služeb (agroturistika, ubytování na statku, výroba místních produktů apod.) a technických služeb pro místní obyvatele (truhlářství a další rukodělná řemesla).

Významné pro prosperitu regionu je udržet současné a zakládat nové **plochy pro podnikání**. Potenciál pro rozvoj podnikání mají na území MAS především města Hluboká nad Vltavou a Lišov, ale také další obce v rámci rozvoje stávajících výrobních ploch nebo revitalizací opuštěných výrobních prostor. Obce mohou spíše než výstavbu nových objektů tzv. „na zelené louce“ podporovat regeneraci starých nevyužívaných areálů, tzv. brownfields, jichž se v území MAS nachází celá řada, ať už jde o bývalé průmyslové nebo zemědělské areály.

Zvyšování ekonomické prosperity regionu může souviset také s jeho **propagací** jako prostoru vhodného pro podnikání (pozitivní image území). Efektivní prezentace založená na odborně zpracované mediální kampani může dopomoci k přilákání nových investorů a tím i ke zvýšení zaměstnanosti, nabídky nových služeb apod.

Cestovní ruch je jednou z významných priorit regionu, zejména vzhledem k přítomnosti zámku Hluboká nad Vltavou, zoologické zahrady Ohrada ad. Město Hluboká nad Vltavou je významným turistickým centrem, které má k dispozici hotely, pensiony, kempy, chaty, ubytování v soukromí, 40 restaurací, letní plovárnu s tobogánem, krytý bazén se saunou, moderní kino, otevřené i kryté tenisové kurty, zimní stadion, baseballový areál, jízdárnu, golfové hřiště, fitness, hustou síť cyklotras v okolí a Vltavskou cyklostezku do Českých Budějovic, vodní dopravu, vodní lyžování, blízké letiště Hosín. Záměrem rozvoje cestovního ruchu je rozptýlit vysoký počet návštěvníků (až 300 tis. ročně na zámku Hluboká nad Vltavou) do okolních obcí a lokalit, zlepšit a propagovat jejich místní nabídku, prodloužit letní sezónu, prodloužit pobyt návštěvníků.

Kolorit venkova doplňují také místní **kulturní a historické památky**, ať už jde o prvky sakrální či lidové architektury. Jejich ochrana je vždy nutná a péče o ně by měla být prioritou pro zachování místní historie generacím následujícím. Některé památky v sobě mohou nést tradici významných historických událostí týkajících se celého území MAS, které si lze společně připomínat prostřednictvím průvodů či oslav a utužovat tak pospolitost občanů regionu.

3. Lidské zdroje a zaměstnanost

Zajistit kvalitní rozvoj lidských zdrojů v různých typech škol i mimo školy, podporovat regionální zaměstnanost a zvyšování kvalifikace zaměstnanců

Specifické cíle:

- 3.1 Rozvíjet předškolní, školní i mimoškolní vzdělávací infrastrukturu, zajistit dostatek míst pro předškolní a školní vzdělávání
- 3.2 Podporovat zaměstnanost na venkově, zejména v cestovním ruchu
- 3.3 Zvyšovat kvalifikaci zaměstnanců, zlepšit poradenství při hledání zaměstnání
- 3.4 Podporovat zavádění ICT

Opatření SCLLD:

- 3.1.1 Předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání
- 3.2.1 Snižování nezaměstnanosti, rekvalifikace
- 3.3.1 Zaměstnanost a kvalifikovaná pracovní síla
- 3.4.1 Informační a komunikační technologie

Cílové skupiny:

Žáci, studenti a vzdělávací pracovníci
Obyvatelstvo obcí MAS
Nezaměstnaní, uchazeči o zaměstnání
Organizace zaměřené na rekvalifikace, celoživotní vzdělávání
Zájmové a profesní organizace

Odůvodnění a příklady konkrétních aktivit:

Lidské zdroje jsou hlavním klíčovým prostředkem pro tvorbu a předávání poznatků a představují jeden z faktorů, které určují inovační potenciál každé společnosti. Pro vytvoření konkurenceschopné

ekonomiky by mělo být cílem především sladování systému vzdělávání s požadavky trhu práce, resp. rozvíjení takových oborů a metod vzdělávání, které zvýší možnost uplatnění absolventů různých typů škol na trhu práce. Region má průmyslovou tradici a lze zde vytvářet úzkou spolupráci mezi místními firmami a středními školami, které jsou zaměřeny na technické obory. Právě absolventů technických oborů je v současnosti málo a dle zkušeností firem nejsou dostatečně vybaveni pro praxi a nesplňují očekávání zaměstnavatelů, naopak jejich očekávání jsou často nereálná (např. z hlediska mezd).

S rozvojem podnikání a lidských zdrojů souvisí také zvyšování zaměstnanosti a snižování **nezaměstnanosti**. I v regionu MAS Hlubocko – Lišovsko existují stále skupiny obyvatel, které mají podmínky pro uplatnění se na trhu práce poněkud ztížené (osoby se zdravotním postižením, mladí lidé, senioři). Aktivita by tedy mohly podporovat zlepšení jejich pozice na trhu práce vytvářením nových či zachováním stávajících pracovních míst. Kromě toho by aktivity mohly směřovat k podpoře projektů a organizací zabývajících dalším vzděláváním nezaměstnaných osob, poradenstvím při hledání zaměstnání a projektů vedoucích ke stimulaci nabídky pracovních příležitostí pro ohrožené skupiny obyvatel (např. zdravotně postižené občany, čerstvé absolventy škol atd.).

Obyvatelé regionu by měli mít zájem také o **celoživotní vzdělávání** reflektující stále se měnící požadavky na výkon různých zaměstnání, tedy jeho popularizace, propagace a modernizace metod výuky. Investice do dalšího vzdělávání zaměstnanců se přímo projeví v dalším rozvoji jednotlivých podniků. Možnými aktivitami může být realizace vzdělávacích a výcvikových programů na získání, přizpůsobení nebo zvýšení klíčových znalostí a dovedností potřebných ke zvládnutí nových procesů a systémů práce, odborných konzultací a poradenství vedoucí ke zvyšování odborné kvalifikace pracovníků a managementu podniků, pořádání veřejných vzdělávacích kurzů pro místní občany města – jazykové, počítačové kurzy apod.

Investice do **vzdělávání** jsou základní prioritou strategického plánování každého města či obce, neboť jsou rozhodujícím faktorem konkurenceschopnosti, udržitelného rozvoje a zaměstnanosti. Jde nejen o investiční aktivity související s modernizací budov a areálů vzdělávacích zařízení, ale také o neinvestiční aktivity. Pro realizaci vytyčených aktivit je nutná vzájemná spolupráce všech aktérů v oblasti vzdělávání, tedy škol a zájmových organizací, ale také vedení obcí a měst. Typickými investičními aktivitami může být výstavba nových či rekonstrukce a modernizace stávajících budov či sportovních areálů určených pro vzdělávání, knihoven, zajištění vybavenosti škol a vzdělávacích středisek moderními informačními a komunikačními technologiemi (dále ICT), zabezpečení kvalitních podmínek pro stravování dětí a studentů, budování bezbariérových přístupů ke vzdělávání tam, kde dosud nejsou zavedeny apod. Příkladem neinvestičních aktivit může být podpora inovace školních výukových programů, předmětů a metod výuky, zvyšování rozmanitosti vzdělávacích akcí a programů pro všechny vrstvy obyvatel ve městě, rozvoj partnerství vzdělávacích institucí se složkami kulturními a sportovními, partnerství mezi středními školami v regionu i mimo něj, základními i mateřskými školami v celém regionu, studenty i žáky a jejich rodiči při společných projektech, vytváření nových vztahů mezi školami v ostatních evropských zemích za účelem zkvalitnění jazykového vzdělávání, inovace předmětů na školách např. v oblasti ICT, environmentálního a jazykového vzdělávání, zavádění nových metod do výuky s důrazem na praktickou část výuky, podpora technických předmětů a kroužků a rovněž využití zázemí školských zařízení pro celoživotní vzdělání obyvatel, tedy např. škol a městské knihovny jako vzdělávacích a společenských center regionu aj.

Aktivity vzdělávací doplňují aktivity pro vyplnění volného času a zájmová činnost. Sem patří činnost společenských a dětských organizací, zájmových sdružení, kulturních spolků, sportovních oddílů, domů dětí a mládeže, školních družin a podobných organizací. Jejich akce může strategie CLLD rovněž podporovat.

4. Partnerství

Rozvíjet občanskou a solidární společnost, zájmovou a spolkovou činnost, rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony.

Specifické cíle:

- 4.1 Podpořit zapojení občanů do veřejného života, do rozhodování samospráv, zlepšení přístupu k informacím
- 4.2 Zajistit činnost MAS, zajistit realizaci Strategie CLLD
- 4.3 Zajistit spolupráci s partnerskými MAS v ČR i EU, podpořit spolupráci s regiony mimo EU
- 4.4 Podpořit spolupráci a aktivity místních aktérů za účelem zvýšení soudržnosti obyvatel regionu

Opatření SCLLD:

- 4.1.1 Občanská společnost
- 4.2.1 Podpora činnosti MAS
- 4.3.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR, v rámci EU nebo spolupráce s regiony ve třetích zemích
- 4.4.1 Spolupráce místních aktérů zaměřená na spolkové aktivity občanů MAS

Cílové skupiny:

Obyvatelstvo obcí MAS
Zájmové a profesní organizace
Samospráva
Management MAS

Odůvodnění a příklady konkrétních aktivit:

Občanská společnost se projevuje mj. zapojením občanů do veřejného života, do rozhodování samospráv a zlepšením přístupu občanů k informacím vydávaných samosprávou a místními úřady. Toto je možné zabezpečit buď přímou účastí občanů na jednáních samospráv, nebo elektronickou komunikací. Za tím účelem je třeba zlepšit vybavenost domácností ICT technologiemi a připojením k internetu.

Jedním z cílů programu IROP je „Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje na účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS.“ V rámci tohoto cíle bude podporováno budování kapacit MAS, odborná příprava a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění Strategie CLLD. Podpora nákladů nepřekročí 25 % celkových veřejných výdajů vzniklých v rámci Strategie CLLD. Do tohoto okruhu aktivit patří i vnější **spolupráce a partnerství MAS Hlubocko – Lišovsko** s ostatními MAS v Jihočeském kraji i v rámci ČR. Patří sem i přeshraniční a mezinárodní spolupráce s EU-regiony

i s regiony mimo EU. MAS Hlubocko – Lišovsko má v tomto směru určité zkušenosti, neboť její zástupci se zúčastnili exkurzí do Finska a Rakouska, kde navázali kontakty potřebné k realizaci takové spolupráce.

MAS Hlubocko – Lišovsko je členem Národní sítě MAS ČR, aktivně se účastní jejích aktivit, konferencí apod. Rovněž velmi dobře spolupracuje se všemi MAS v rámci Jihočeského kraje, uspořádala několik akcí a konferencí na krajské i národní úrovni. V těchto aktivitách chce v novém programovém období pokračovat.

Občanské prostředí vytváří rovněž místní spolky, sportovní kluby a oddíly, kulturní spolky, jejichž činnost by měla být rovněž podporována. Jedná se např. o vznik dalších významných akcí typu festivalů, koncertů, sportovních utkání a obdobných společenských událostí. Pospolitost občanů a sounáležitost s regionem jistě podpoří také aktivity související např. s činností spolků typu divadelního či pěveckého sboru, přičemž jeho provoz by rovněž mohl být ze strany MAS podporován a ze strany obcí by mohly být vytvořeny podmínky pro realizaci jeho činností a představení (např. vyčlenění prostoru). I takovéto aktivity mohou snížit emigrační tendence obyvatelstva, především mladých rodin s dětmi. Zapomínat by se nemělo ani na potenciál místního letiště Hosín, tzn. na roli místního aeroklubu při pořádání různých společenských a sportovních akcí.

6.3 Přehled cílů a opatření SCLLD

Číslo	Strategický cíl, specifický cíl, opatření SCLLD	Řešení
1.	Kvalita života na venkově	
1.1	Zlepšit kvalitu a dostupnost sociální a zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory	IROP SC 2.1
1.1.1	Sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče	
1.2	Zlepšit místní dopravní infrastrukturu, udržet dopravní spojení uvnitř regionu i na okolní regiony, včetně českobudějovické aglomerace	IROP SC 1.2
1.2.1	Doprava – místní infrastruktura a dostupnost regionu	
1.3	Zlepšit zásobování vodou na území MAS, odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s odpady, chránit životní prostředí a udržovat zeleň v obcích, včetně výsadby nové zeleně	Ostatní zdroje
1.3.1	Ochrana životního prostředí, včetně zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod	
2.	Podnikání, zemědělství a cestovní ruch	
2.1	Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurence- a životaschopné zemědělství	PRV čl. 17, odst. 1, pís. a) PRV čl. 17, odst. 1, pís. c)
2.1.1	Podpora zemědělství	
2.2	Podporovat místní produkty a služby drobných podnikatelů	PRV čl. 17, odst. 1, pís. b) PRV čl. 26
2.2.1	Diverzifikace podnikání na venkově	
2.3	Zlepšovat vybavenost, infrastrukturu a služby cestovního ruchu	Ostatní zdroje
2.3.1	Infrastruktura a služby cestovního ruchu	
2.4	Pečovat o stávající přírodní i kulturní památky regionálního i lokálního významu	Ostatní zdroje
2.4.1	Zachování přírodního a kulturního dědictví	
3.	Lidské zdroje a zaměstnanost	
3.1	Rozvíjet předškolní, školní i mimoškolní vzdělávací infrastrukturu, zajistit dostatek míst pro předškolní a školní vzdělávání	IROP SC 2.4
3.1.1	Předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání	
3.2	Podporovat zaměstnanost na venkově, zejména v cestovním ruchu	PRV čl. 19, odst. 1, pís. b)
3.2.1	Snižování nezaměstnanosti, rekvalifikace	
3.3	Zvyšovat kvalifikaci zaměstnanců, zlepšit poradenství při hledání zaměstnání	Ostatní zdroje
3.3.1	Zaměstnanost a kvalifikovaná pracovní síla	
3.4	Podporovat zavádění ICT	Ostatní zdroje
3.4.1	Informační a komunikační technologie	
4.	Partnerství	
4.1	Podpořit zapojení občanů do veřejného života, do rozhodování samospráv, zlepšení přístupu k informacím	Ostatní zdroje
4.1.1	Občanská společnost	
4.2	Zajistit činnost MAS, zajistit realizaci Strategie CLLD	IROP SC 4.2

4.2.1	Podpora činnosti MAS	
4.3	Zajistit spolupráci s partnerskými MAS v ČR i EU, podpořit spolupráci s regiony mimo EU	PRV čl. 44
4.3.1	Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR, v rámci EU nebo spolupráce s regiony ve třetích zemích	
4.4	Podpořit spolupráci místních aktérů za účelem zvýšení soudržnosti obyvatel regionu	Ostatní zdroje
4.4.1	Spolupráce místních aktérů zaměřená na spolkové aktivity občanů MAS	

6.4 Integrovaní a inovativní prvky

Nejpodstatnějším **integrovaným prvkem** je existence místních akčních skupin jako takových. Místní akční skupiny jsou založeny na principu partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Místní akční skupiny tvoří zástupci obcí, místních podnikatelů, neziskových organizací a aktivní občané. Jedná se tedy o jistou formu institucionalizovaného PPP (Public-Privat Partnership – partnerství veřejného a soukromého sektoru).

MAS je v tomto ohledu ve svém regionu naprosto jedinečná, a jakožto taková je ideální platformou pro veškeré aktivity v mezisektorové spolupráci. Při srovnání MAS a jiných místně působících organizací (např. dobrovolné svazky obcí, regionální rozvojové agentury nebo destinační managementy), lze jednoznačně odlišit MAS díky silnému akcentu na mezisektorové partnerství na všech rozhodovacích úrovních. Oproti těmto často tematicky orientovaným organizacím je MAS také komplexněji zaměřena na řešení rozvoje území jako celku. Ve všech případech je tedy zásadní výhodou MAS především její založení na principu mezisektorového partnerství, které sdružuje místní klíčové aktéry. Takto zezdola založená MAS funguje v podstatě jako veřejně prospěšná agentura místního rozvoje. MAS nechápe svoji roli pouze jako správce veřejných prostředků jí svěřených, ale je i impulsním centrem, animátorem dění v regionu, komunikační platformou, a díky tomu se jí daří aktivizovat potenciál území. Důležitým aspektem je také práce MAS s veřejností a občanskou společností vůbec.

MAS Hlubocko – Lišovsko má právní formu obecně prospěšné společnosti, do jejíž struktury je včleněna organizační složka, která tvoří místní partnerství. MAS sdružuje partnery ze čtyř zájmových skupin, které se podílejí na rozvoji a plánování v území, a to: Rozvoj občanské vybavenosti (veřejný sektor), Rozvoj zemědělství (soukromý sektor), Rozvoj podnikání a cestovního ruchu (soukromý sektor), Rozvoj obecně prospěšných aktivit (neziskový sektor). Přesné složení zájmových skupin je uvedeno na webu MAS: <http://www.mashl.cz/spolecnost/clenove-partneri>.

Z hlediska samotné Strategie komunitně vedeného místního rozvoje lze spatřovat integrované prvky ve způsobu řešení definovaných problémů, v nastavení strategických i specifických cílů a opatření. Tři ze čtyř strategických cílů Strategie jsou řešeny kombinovaně prostřednictvím dvou operačních programů, přičemž řešení jednoho cíle zároveň přispívá ke zlepšení problematice oblasti uvedené v cíli jiném, např.:

1. realizace projektů v oblasti dostupnosti sociální péče (SC 1.1) významně přispěje k motivaci a aktivizaci skupin obyvatel ohrožených sociální exkluzí, čímž napomůže podpoře zaměstnanosti (SC 3.2 a 3.3) a zároveň zapojení těchto obyvatel do veřejného i spolkového dění v obcích (SC 4.1 a 4.4),
2. realizace projektů, které přispějí k řešení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a v půdě (SC 1.3) pozitivně ovlivnění nejen podnikatele zejména v zemědělství (SC 2.1), ale i běžný život obyvatel regionu (předcházení suchům i záplavám),
3. podpora zemědělských podniků, zpracovatelů zemědělských produktů a ostatních malých a středních podnikatelů (SC 2.1 a 2.2) bude mít pozitivní dopad na zaměstnanost v regionu (SC 3.2) a kladně ovlivní i navazující oblast cestovního ruchu (SC 2.3) a atraktivitu území jako turistické destinace,
4. rozvíjení vzdělávací infrastruktury (SC 3.1) se pozitivně odrazí na možnosti zaměstnávání především rodičů s malými dětmi (SC 3.2) a v budoucnu předpokládáme vyšší zaměstnanost současných žáků v technických, přírodovědných a řemeslných oborech, v nichž je nyní nejen na venkově velký poptávkový převis.

Podrobně jsou interakční vazby znázorněny v následujících maticích a schématu.

Matice interakčních vazeb mezi opatřeními a cíli SCLLD

	1.1.1	1.2.1	1.3.1	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	3.1.1	3.2.1	3.3.1	3.4.1	4.1.1	4.2.1	4.3.1	4.4.1
1.1.1															
1.2.1															
1.3.1															
2.1.1															
2.2.1															
2.3.1															
2.4.1															
3.1.1															
3.2.1															
3.3.1															
3.4.1															
4.1.1															
4.2.1															
4.3.1															
4.4.1															

	Shodná opatření SCLLD
	Silná interakční vazba
	Slabá interakční vazba
	Opatření SCLLD neřešená programovými rámci

Z výše znázorněné matice vyplývají převážně silné interakční vazby mezi opatřeními SCLLD. Jsou zde zahrnuta i opatření, která nevstupují do programových rámců akčního plánu SCLLD. Nebyly identifikovány žádné neutrální, či záporné vazby.

Opatření 1.1.1 Sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče je jednoznačně pozitivně ovlivněno opatřením 1.2.1, neboť zlepšení dostupnosti služeb bude mít pozitivní vliv i na jejich rozvoj. Dostupné a rozvinuté sociální služby a zdravotní péče budou mít též kladný vliv na podnikání a zaměstnanost v regionu (opatření 2.2.1 a 3.2.1). Činnost MAS a její spolupráce s partnerskými MAS, která povede k jejímu rozvoji a sdílení dobré praxe, bude mít pozitivní vliv napříč všemi opatřeními SCLLD.

Opatření 1.2.1 Doprava – místní infrastruktura a dostupnost regionu bylo identifikováno jako jedno z klíčových, neboť jen region s rozvinutou dopravní obslužností a sítí kvalitních komunikací dokáže udržet či přilákat nové obyvatele do svých obcí. Území MAS Hlubocko – Lišovsko těsně navazuje na českobudějovickou aglomeraci, o to je dopravní spojení uvnitř i vně regionu pro obyvatelstvo důležitější.

Opatření 1.3.1 má silnou pozitivní vazbu na většinu ostatních opatření, neboť ochrana životního prostředí, zásobování vodou a nakládání s odpady prolíná napříč všemi ostatními opatřeními.

Opatření 2.1.1 Podpora zemědělství a 2.2.1 Diverzifikace podnikání na venkově má silnou pozitivní vazbu zejména na opatření 3.2.1 Snižování nezaměstnanosti, neboť oblast zemědělství, zpracování produktů a drobné podnikání je ve venkovských oblastech tradiční. Zároveň jsou tato opatření silně ovlivněna dalším klíčovým opatřením 3.1.1 Předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání, bez něhož by nebylo možné zajistit kvalifikované pracovní síly ve všech odvětvích.

Opatření 4.2.1, 4.3.1. a 4.4.1, která zahrnují provoz MAS, její spolupráci s partnerskými MAS v ČR i v zahraničí a spolupráci místních aktérů, jsou v silné pozitivní vazbě na všechna opatření. Jen stabilní, dobře fungující MAS, která přebírá příklady dobré praxe a rozvíjí své vztahy se soukromým i veřejným sektorem ve svém regionu je schopna kvalitně podpořit žadatele a dovést vybrané projekty k úspěšné a smysluplné realizaci, která bude mít pozitivní dopad v území.

Matice interakčních vazeb mezi opatřeními/fichemi programových rámců

		IROP			PRV								
		1.	2.	3.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
IROP	1.												
	2.												
	3.												
PRV	1.												
	2.												
	3.												
	4.												
	5.												
	6.												
	7.												
	8.												

	Shodná opatření SCLLD
	Silná interakční vazba
	Slabá interakční vazba

Z matice vyplývají opět převážně silné pozitivní vazby mezi jednotlivými opatřeními/fichemi programových rámců IROP a PRV. Za klíčová jsou považována zejména opatření IROP 1. Doprava a 3. Vzdělávání, která mají vliv na téměř všechna opatření/fiche.

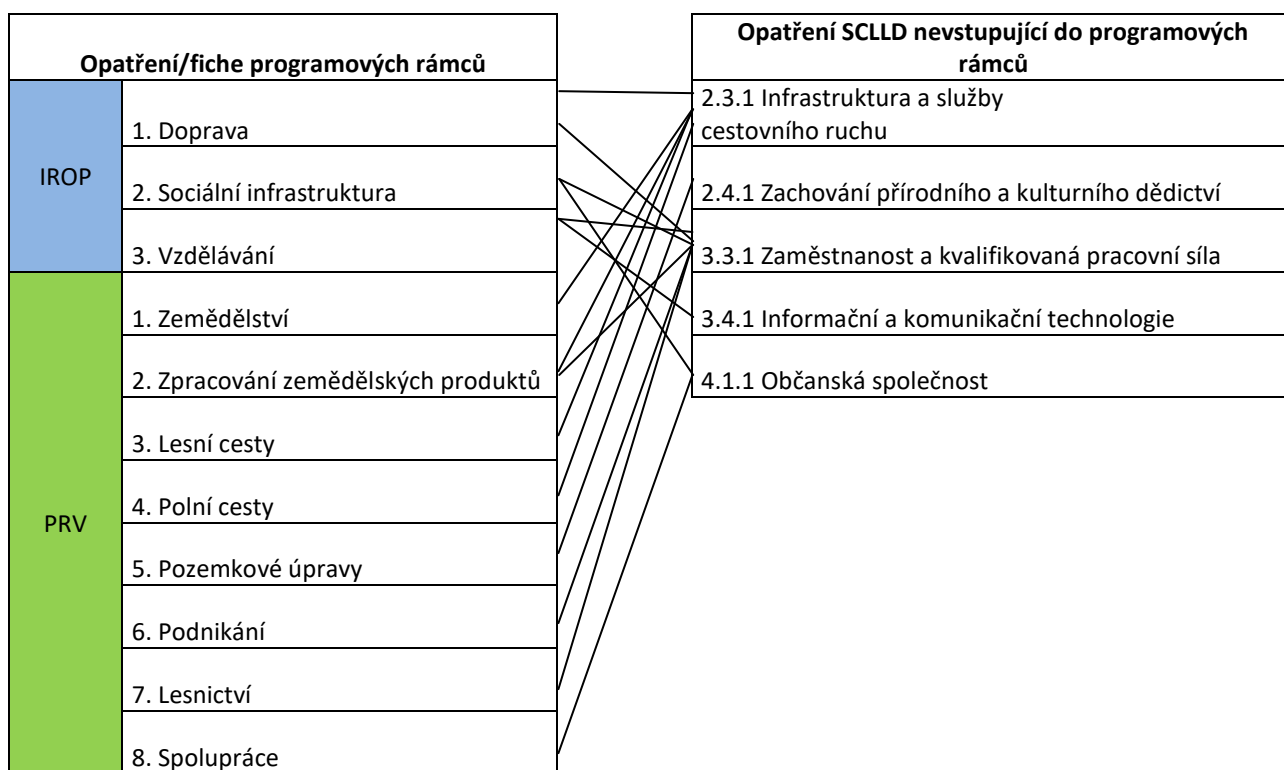
Opatření IROP 2. Sociální infrastruktura bude silně pozitivně ovlivňovat taktéž téměř všechny ostatní opatření/fiche, neboť s rozvojem sociálních služeb je úzce svázána kvalita života obyvatel venkova a jejich schopnost integrace do místní komunity.

Fiche PRV 1. Zemědělci má také převážně silné pozitivní vlivy na ostatní fiche PRV, zejména návaznou fichi 2. Zpracování zemědělských produktů a fichi 4. Polní cesty a 6. Pozemkové úpravy, a je zároveň silně ovlivňována ostatními opatřeními/fichemi (IROP 1. Doprava, 3. Vzdělávání, PRV 6. Podnikání)

Fiche PRV 3. Lesní cesty má silnou pozitivní vazbu zejména na fichi PRV 7. Lesnictví, spolu s fichemi 4. Polní cesty a 5. Pozemkové úpravy navazuje na opatření IROP 1. Doprava.

Fiche PRV 8. Spolupráce MAS má silný pozitivní vliv na všechny opatření/fiche programových rámců, neboť jen MAS se zkušenými zaměstnanci aplikujícími dobrou praxi získanou zejména spoluprací s ostatními MAS je schopna kvalitně působit ve svém regionu.

Interakční vazby mezi opatřeními/fichemi programových rámců a opatřeními SCLLD mimo programové rámce



Výše jsou znázorněny hlavní pozitivní vazby mezi opatřeními/fichemi programových rámců a opatřeními SCLLD, která jsou mimo programové rámce. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionu bude mít vliv zejména na cestovní ruch v území, stejně tak na dostupnost zaměstnání.

Rozvoj sociální infrastruktury se pozitivně odrazí ve schopnostech obyvatel zvyšovat si kvalifikaci a najít si odpovídající zaměstnání, stejně tak i v komunitním životě občanů venkova, zlepšení jejich přístupu k informacím a schopnostech samostatného rozhodování.

Vzdělávání má hlavní pozitivní vliv na zaměstnanost a kvalifikaci obyvatel, čímž se bude zároveň zvyšovat schopnost obyvatel pracovat s informačními a komunikačními technologiemi a bude docházet k jejich rozvíjení.

Rozvoj zemědělství, následného zpracování zemědělských produktů a lesnictví bude mít pozitivní vliv nejen na zaměstnávání, ale také ovlivní cestovní ruch zejména v oblasti agroturistiky a nabídky místních produktů a kvalitních regionálních potravin.

Cestovní ruch bude pozitivně ovlivněn i rozvojem lesní a zemědělské infrastruktury, tento rozvoj spolu s pozemkovými úpravami taktéž přispěje k záchově a ochraně přírodního a kulturního dědictví.

Zajištění spolupráce s partnerskými MAS a předávání dobré praxe bude mít pozitivní vliv především na zapojení místních občanů a aktérů do veřejného života, podpoří setkávání veřejného a soukromého sektoru a předávání informací.

V rámci Strategického plánu LEADER bylo v letech 2008 – 2014 podpořeno 82 většinou individuálních projektů obcí a dalších subjektů – především podnikatelů v zemědělství. Integrovaným projektem byla pouze „Studie využití kulturního dědictví Hlubocka – Lišovska“, na kterou získalo město Hluboká příspěvek 513 tis. Kč.

Pro následující období budou definovány integrační prvky, tedy oblasti, které mají v území sjednocující, spojující nebo slučující charakter a které zároveň oproti stávajícímu stavu budou inovativní, přinesou zkvalitnění situace a synergický efekt. Inovace je v této souvislosti chápána jako proces, který začíná nápadem nebo představou a poté následují různé stupně vývoje, které vyústí do samotné implementace. Zároveň jde o jiné způsoby nebo metody řešení současných problémů než bylo v regionu doposud obvyklé, tradiční, používané.

Jako takové lze doporučit především tyto aktivity:

1. spolupráce škol v regionu – výměny studentů se zahraničními školami, celoživotní vzdělávání – výměny uchazečů o zaměstnání, společné akce se zdravotně postiženými, sociálně slabými obyvateli či seniory, zajištění dopravní obslužnosti při realizaci společných akcí apod.,
2. tvorba společných projektů podporujících zlepšení podmínek pro zpracování výrobků místních zemědělských producentů, jejich propagaci a prodej (pivo, masné výrobky, ryby a další); vytvoření společné značky pro místní produkty,
3. vytváření sítí se zapojením podnikatelů z různých odvětví činnosti (potravinářství, pohostinství a ubytování, doprava, obchod); posiluje udržitelnost místních ekonomických subjektů (výrobců, poskytovatelů služeb),
4. spolupráce v oblasti cestovního ruchu – produktově orientovaný systém (propojenost subjektů poskytujících pohostinství, ubytování, dopravu, wellness služby, půjčovny sportovního náčiní, kol, lyží, průvodcovské služby), vzájemná propagace místních atraktivit a služeb zaměřených na návštěvníky, účast na veletrzích cestovního ruchu – společná prezentace a propagace, společný informační a rezervační systém poskytovatelů služeb v cestovním ruchu, kultuře, sportu apod.; posiluje efektivní řízení cestovního ruchu v území MAS,
5. nová výstavba či zkvalitnění stávajících stezek pro bezmotorovou dopravu – infrastruktura pro pohyb pěšky, na kole či za pomoci jiných dopravních bezmotorových prostředků a náčiní (cyklostezky, in-line trasy, cyklotrasy lesní či polní cesty apod.); zlepšení prostupnosti území, propojení obcí MAS mimo silniční tahy, zvýšení bezpečnosti dopravy,
6. podpora revitalizace památek místního významu na celém území MAS – společné projekty rekonstrukce a renovace památek; výměna zkušeností, jednotný styl renovace, úspora finanční prostředků při realizaci většího počtu akcí v rámci jedné zakázky apod.

V případě většího důrazu na integrační prvky v příštím programovém období lze tedy hovořit o **přirůstkové inovaci**, neboť výše uvedené aktivity navazují na současný stav, ale posilování spolupráce místních aktérů zvyšuje efektivitu a dopady na pozitivní a udržitelný rozvoj území (posílení stávajících produktů a procesů, marketingových a organizačních metod). Posílením spolupráce se vytvoří dlouhodobé kooperační vztahy, na které lze v případě pozitivní zpětné vazby ze strany cílových skupin (uživatelů infrastruktury, výrobků či služeb) navazovat i v jiných případech než u realizace společných projektů.

Inovace je jedním ze základních principů, které budou v rámci implementace strategie využívány. Strategie je dále postavena na principu udržitelného rozvoje, principu partnerství a principu rovných příležitostí. K principům realizace strategie patří zachování těch prvků implementace, které se v předchozím období ukázaly jako fungující. V předchozím Strategickém plánu Leader pro MAS Hlubocko – Lišovsko byla většina fichí nastavena správně, což dokazoval velký zájem ze strany potenciálních žadatelů. Rovněž celkové fungování procesu výběru projektů a kontroly jejich realizace nevykazovalo podstatné chyby, tudíž budou stávající metody realizace strategie MAS dobrým základem pro definování nových podmínek pro nastávající plánovací období.

Za **procesní inovaci** lze považovat zdokonalení a zefektivnění fungování kanceláře MAS, které bude vycházet z dobrých základů a zkušeností v předchozím období a bude zohledňovat pravidla a požadavky nastavené v rámci standardizace místních akčních skupin (podrobněji budou procesy fungování MAS popsány v implementační části SCLLD). Byly definovány základní principy, kterými se bude provoz kanceláře MAS řídit:

- řízení výzev ve vztahu k plnění věcných a finančních cílů SCLLD,
- nastavení procesu hodnocení a výběru projektů, jejichž výsledky povedou při využití co nejméně zdrojů k naplňování cílů SCLLD,
- posílení důvěryhodnosti schvalovacího procesu ,
- snížení administrativní zátěže primárně na straně žadatelů/příjemců, ale také na straně MAS.

Dalším důležitým inovačním i integračním procesem bude v novém dotačním období animace SCLLD jako prostředek společenské změny, jehož funkcí a úkolem je také budování lidských vztahů, zkvalitnění poradenství, pomoc s ohledem na lokální potřeby, všeobecné zkvalitnění a rozšíření aktivit MAS včetně PR a rozšiřování informací a propagace vlastních výsledků. Mezi základní úkoly animátorů patří zapojení se do filozofie a strategie MAS a reflexe současných vývojových trendů širší politiky (komunální, státní atd.). V rámci animace SCLLD bude adekvátně využit komunikační mix a PR komunikační nástroje využitelné pro konkrétní cílové skupiny tak, aby byl co nejefektivněji provázán strategický a marketingový plán MAS.

6.5 Měřitelné indikátory úspěšnosti realizace Strategie CLLD

Měřitelné indikátory sledované při realizaci strategie vycházejí z Národního číselníku indikátorů vytvořeného pro období 2014–2020 (NČI 2014+), což je soubor všech centrálních indikátorů, resp. ukazatelů, které jsou nositeli informace o věcném plnění projektů/programů financovaných ze strukturálních fondů EU. Definuje po technické a metodické stránce soubor schválených indikátorů s jasnou definicí, měrnou jednotkou a kódováním. Jedná se o nástroj, který umožňuje reagovat na potřeby programů a systému monitorování a evaluace.

Pro sledování účinnosti projektů a naplňování cílů SCLLD nastavila MAS vlastní systém hodnocení - sadu vlastních monitorovacích indikátorů výstupů a výsledků.

Přehled vlastních indikátorů MAS

Kód MAS	Název indikátoru MAS	Typ indikátoru
01	Počet podpořených realizací	výstup
02	Počet podpořených příjemců	výstup
03	Počet animačních aktivit MAS	výstup
04	Počet účastníků animačních aktivit MAS	výsledek
05	Počet vytvořených pracovních míst	výsledek
06	Počet inovací (nová živnost, podnik, inovace...)	výsledek

Výčet měřitelných indikátorů navázaných na jednotlivé strategické cíle, specifické cíle a opatření

Strategický cíl SCLLD	Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Zdroj financování	SC OP	Kód NČI 2014+	Měrná jednotka	Typ	Cílová hodnota
1. Kvalita života na venkově	1.1	1.1.1	IROP	2.1	6 75 10	klienti	výsledek	29
					5 54 01	zázemí	výstup	2
					5 54 02	služby	výstup	1
	1.2	1.2.1	IROP	1.2	7 51 20	%	výsledek	35
					7 63 10	%	výsledek	10
					7 50 01	realizace	výstup	2
					7 61 00	km	výstup	1
					7 62 00	km	výstup	1
	7 64 01	parkovací místo	výstup	10				
	1.3	1.3.1	Ostatní	-				
2. Podnikání, zemědělství, cestovní ruch	2.1	2.1.1	PRV	17.1.a	9 37 01	příjemce	výstup	8
					9 48 00	místo	výsledek	0
				17.1.c	9 37 01	příjemce	výstup	2
					9 43 02	km	výsledek	2

					9 37 01	příjemce	výstup	2
	2.2	2.2.1	PRV	17.1.b	9 37 01	příjemce	výstup	4
					9 48 00	místo	výsledek	1
				26	9 37 01	příjemce	výstup	2
					9 48 00	místo	výsledek	0
	2.3	2.3.1	Ostatní	-				
	2.4	2.4.1	Ostatní	-				
3. Lidské zdroje a zaměstnanost	3.1	3.1.1	IROP	2.4	5 00 20	%	výsledek	90,5
					5 00 30	%	výsledek	5,0
					5 00 00	zařízení	výstup	4
					5 00 01	osoby	výstup	80
					5 01 20	osoby	výsledek	3
	3.2	3.2.1	PRV	19.1.b	9 37 01	příjemce	výstup	6
					9 48 00	místo	výsledek	2
	3.3	3.3.1	Ostatní	-				
3.4	3.4.1	Ostatní	-					
4. Partnerství	4.1	4.1.1	Ostatní	-				
	4.2	4.2.1	IROP	4.2				
	4.3	4.3.1	PRV	44	9 25 01	EUR	výstup	30 686
	4.4	4.4.1	IROP	4.2				

7 Návaznost strategie MAS na strategické dokumenty

Všechny české dokumenty týkající se dalšího rozvoje v období 2014–2020 by měly zohledňovat hlavní výstupy strategie EU nazvané „Evropa 2020“. Jejím cílem je v období 2010–2020 dosáhnout nejen překonání krize, ale také nového růstu, tedy více pracovních míst a lepší životní úrovně.

Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění (Evropa 2020) předkládá tři vzájemně se doplňující priority, které jsou relevantní pro všechny členské státy EU:

- 1) Inteligentní růst - rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích
- 2) Udržitelný růst - podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje
- 3) Růst podporující začlenění - podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

Tyto tři vzájemně provázané priority by měly EU i členskými státy pomoci ke zvýšení zaměstnanosti a produktivity práce a ke zlepšení sociální soudržnosti. Unie si stanovila pět velmi ambiciózních a kvantifikovaných cílů, které se týkají zaměstnanosti, inovací, vzdělávání, sociálního začleňování a změny klimatu a energetiky. Cíle budou dosaženy do roku 2020:

1. Zaměstnanost
 - Zaměstnat 75 % osob ve věkové kategorii od 20 do 64 let
2. Výzkum a vývoj
 - Investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP Evropské unie
3. Změna klimatu a udržitelné zdroje energie
 - Snížit emise skleníkových plynů o 20 % (nebo dokonce o 30 %, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky) ve srovnání se stavem v roce 1990
 - Zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů na 20 %
 - Zvýšit energetickou účinnost o 20 %
4. Vzdělávání
 - Snížit míru nedokončení studia pod 10 %
 - Dosáhnout ve věkové kategorii od 30 do 34 let alespoň 40% podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva
5. Boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení
 - Snížit alespoň o 20 milionů počet lidí, kteří žijí v chudobě a sociálním vyloučení nebo jsou na pokraji chudoby a hrozí jim sociální vyloučení

Kromě toho definuje **sedm stěžejních iniciativ**, které by se měly stát katalyzátorem pokroku. Jedná se o oblasti **inovace, digitální ekonomika, zaměstnanost, mládež, průmyslová politika, snižování chudoby a účinné využívání zdrojů**.

Dále využívá EU k naplnění stanovených priorit další nástroje, jako je jednotný evropský trh, rozpočet EU a zahraničněpolitický program.

7.1 Návaznost strategie na národní strategické dokumenty

Při formulaci rozvojových priorit pro ČR v následujícím plánovacím období vycházelo MMR ČR z analýz konkurenceschopnosti a rozvojových potřeb ČR a ze strategických dokumentů vytvořených na národní úrovni (Národní program reform, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti a Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014+). V nich jsou rozpracovány vládou projednané národní rozvojové priority do úrovně vymezení jednotlivých programů pro období 2014–2020 čerpajících z fondů fungujících pod Společným strategickým rámcem (EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF). MMR při formulaci priorit vycházelo z přísně stanoveného principu partnerství a navrhlo pět národních rozvojových priorit, které jsou v souladu s Národním programem reform, resp. Strategii Evropa 2020:

- 1) Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky
- 2) Rozvoj páteří infrastruktury
- 3) Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy
- 4) Podpora začleňování, boje s chudobou a systém péče o zdraví
- 5) Integrovaný rozvoj území

V programových dokumentech ČR je **Komunitně vedený místní rozvoj** koncipován s ohledem na místní potřeby a potenciál a zahrnuje inovativní prvky v místních souvislostech, vytváření sítí a spolupráci MAS. CLLD je plně využit ve 3 programech:

- 1) Integrovaný regionální operační program (IROP)
- 2) Program rozvoje venkova (PRV)
- 3) Operační program Zaměstnanost
- 4) Operační program Životní prostředí

7.2 Návaznost strategie na IROP

V rámci IROP je pro CLLD stanovena zvláštní prioritní osa 4, která pod investiční prioritou Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje sleduje dva specifické cíle:

- Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.
- Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje na účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

Podpora se bude týkat projektů předložených v rámci Strategie CLLD zaměřených na udržitelné formy dopravy, kvalitu a dostupnost sociálních služeb, zdravotních služeb, infrastruktura pro vzdělávání a celoživotní učení, prezentace, ochrana a rozvoj kulturního a přírodního dědictví (včetně památek UNESCO).

V rámci druhého cíle bude podporováno budování kapacit MAS, odborná příprava a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění Strategie CLLD.

7.3 Návaznost strategie na PRV

V rámci PRV je mezi 13 opatřeními zaměřenými na rozvoj zemědělství, lesnictví atp. uvedeno opatření Podpora místního rozvoje LEADER (CLLD - komunitně vedený místní rozvoj), kam patří:

- Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie – jedná se o malé projekty do 5 mil. Kč, které naplňují cíle Strategie CLLD, jsou vybrány danou MAS a realizují se na jejím území
- Příprava a provádění činností spolupráce místních akčních skupin – jedná se o projekty spolupráce různých MAS a dalších partnerů, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS v rámci členského státu, spolupráce územních celků z více států EU nebo ze třetích zemí.

7.4 Návaznost strategie na OP Zaměstnanost

OP Zaměstnanost ve své prioritě 2.3 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje v prioritní ose č. 2 Sociální začleňování a boj s chudobou podporuje realizaci projektů ze schválených Strategii CLLD. Jedná se o aktivity zaměřené na:

- Vytváření nových pracovních míst
- Řešení lokální nezaměstnanosti
- Vzdělávání obyvatel zaměřené na zvýšení zaměstnanosti, poradenství při získání zaměstnání
- Vznik a rozvoj sociálních podniků
- Sociální začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených
- Prorodinná opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni

7.5 Návaznost strategie na OP Životní prostředí

Také OP Životní prostředí bude podporovat CLLD prostřednictvím spolupráce s místními akčními skupinami v souladu s Metodickým pokynem pro integrované nástroje (MMR), a to ve specifickém cíli 4.2 Posílit biodiverzitu. Aktivity budou dále upřesněny jednotlivými výzvami.

7.6 Návaznost strategie na Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020

V roce 2014 byl Jihočeským krajem přijat Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020 (PRK) jako základní regionální rozvojový dokument pro nové programové období. Určuje 5 hlavních priorit:

- Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce
- Doprava a mobilita, technická infrastruktura
- Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti
- Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu
- Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu

Tyto priority jsou rozpracovány do 17 opatření s důrazem na kvalitu, efektivitu a inovační přístup. Integrovaný přístup rozvoje území je v PRK také uveden s ohledem na realizaci komunitně realizovaného rozvoje venkovských oblastí, na posílení role MAS a na využití metody LEADER (nově

CLLD – komunitně vedený místní rozvoj). PRK předpokládá zapojení zdrojů do zmírnění disparit mezi městem a venkovem, do hospodářsky slabých území, do venkovských regionů a může přinést řadu synergických efektů při realizaci Strategie CLLD.

7.7 Návaznost strategie na Strategický plán LEADER MAS Hlubocko – Lišovsko 2007–2013

Všechny výše uvedené dokumenty byly při tvorbě strategické části zohledněny. Podkladem pro formulaci strategické části byl také původní strategický materiál pro předchozí programové období, a to Strategický plán LEADER MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s., který byl zpracován v roce 2007 a v roce 2012 byl aktualizován. Rovněž tento dokument byl při zpracování Strategie CLLD respektován a využit a z hlediska struktury na něho bylo navázáno.

Strategický plán LEADER MAS Hlubocko – Lišovsko stanovil pro období 2007–2013 tyto priority:

- Podpora cestovního ruchu
- Obnova a rozvoj vesnic
- Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- Podpora zemědělství

Na základě tohoto plánu schválila v letech 2007–2013 Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko dotace ve výši 39,6 milionů korun. Finanční prostředky pocházejí z Programu rozvoje venkova ČR, z osy IV, Leader. Dotaci získaly projekty realizované na území obcí Adamov, Borek, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Chotýčany, Jivno, Libín, Libníč, Lišov, Rudolfov, Ševětín, Štěpánovice, Úsilné, Vitín, Vráto a Zvíkov.

7.8 Návaznost strategie na Strategii cestovního ruchu MAS Hlubocko – Lišovsko o.p.s.

Strategie je v souladu také se Strategií cestovního ruchu na Hlubocko – Lišovsku o.p.s., která vznikla v roce 2010. Cílem této strategie cestovního ruchu je podpořit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu, tzn. především v jarních, podzimních a zimních měsících. Tím by mělo dojít ke zvýšení návštěvnosti během zimní sezony cestovního ruchu a k posílení konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu v jarních a podzimních měsících v regionu Hlubocko - Lišovska.

Pro naplnění stanoveného cíle strategie cestovního ruchu byly stanoveny následující priority:

- ochrana přírodního a kulturně-historického bohatství regionu a jeho využití pro rozvoj cestovního ruchu,
- infrastruktura cestovního ruchu,
- produkty a služby cestovního ruchu,
- marketing cestovního ruchu,
- rozvoj lidských zdrojů.

Realizací těchto priorit by mělo být dosaženo splnění základního cíle, a to podpory nabídky cestovního ruchu především mimo hlavní sezónu. Tyto priority by se měly promítnout především ve

zvýšení počtu zaměstnanců v cestovním ruchu, zvýšení celkového počtu návštěvníků, prodloužení průměrné délky pobytu na území a zvýšení celkových příjmů z cestovního ruchu. Definované priority jsou dále rozpracovány na konkrétní opatření. Strategie komplexně hodnotí oblast cestovního ruchu a byla využita při zpracování strategie CLLD.

7.9 Návaznost strategie na Studii využití kulturního dědictví Hlubocka – Lišovska

Pro účely zpracování strategie CLLD byla využita také Studie využití kulturního dědictví Hlubocko – Lišovska, která byla zpracována v období 2009 – 2010. Tato studie vychází z předpokladu, že na území Místní akční skupiny Hlubocko - Lišovsko o.p.s. se nachází množství nemovitých památek, z nichž pouze některé jsou využívány v cestovním ruchu a jsou zachovány pro další generace. Některé památky jsou v kritickém stavu a hrozí jejich zánik. Většina památek je ve vlastnictví obcí nebo církví, které mají omezené finanční prostředky na jejich rekonstrukci a mají nedostatečné zkušenosti se získáváním investorů nebo mecenášů pro konkrétní záměry záchran památek.

Obsahem studie využití kulturního dědictví je popis současného stavu památek a návrh jejich využití, což může v budoucnu také sloužit jako informační zdroj pro případné investory. Dalším výstupem je soupis kulturního dědictví a mapa kulturních památek v regionu, které dosud nebyly vytvořeny. Tato velmi podrobná studie, která monitoruje veškeré památky v regionu je dalším vhodným zdrojem pro zpracovávanou strategii.

8 Akční plán

8.1 Programový rámec IROP

1. Doprava

Název opatření	Doprava
Vazba na cíle a opatření SCLLD	1. Kvalita života na venkově 1.2 Zlepšit místní dopravní infrastrukturu, udržet dopravní spojení uvnitř regionu i na okolní regiony, včetně českobudějovické aglomerace 1.2.1 Doprava – zlepšit místní infrastrukturu a dostupnost regionu
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Popis opatření	Zlepšení dopravní infrastruktury v území, udržení dopravního spojení uvnitř regionu i na okolní regiony, zkvalitňování prostupnosti území. Zvýšení bezpečnosti dopravy, pohybu chodců a cyklistů, rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras, instalace bezpečnostních a bezbariérových prvků.
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> • Bezpečnost Např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, výstavba a rekonstrukce chodníků podél hlavních komunikací • Cyklodoprava Např. výstavba a modernizace cyklostezek a cyklotras, cyklistické či víceúčelové pruhy na komunikacích, budování doprovodné infrastruktury – stojany na kola, úschovny kol, odpočívadla, dopravní značení. Podpořeny mohou být jen cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.
Příjemci podpory	Obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané obcemi či dobrovolnými svazky obcí, subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.
Výše podpory	Limity výše podpory budou stanoveny v konkrétní výzvě MAS.
Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS

Výsledky	Indikátory výsledku			
	Kód NČI	Název indikátoru	MJ	Výchozí/cílová hodnota
	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	30/35
	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	7/10
	Indikátory výstupu			
	Kód NČI	Název Indikátoru	MJ	Výchozí/cílová hodnota
	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	0/2
	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	0/1
	7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	0/1
	7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místo	0/10

2. Sociální infrastruktura

Název opatření	Sociální infrastruktura
Vazba na cíle a opatření SCLLD	1. Kvalita života na venkově 1.1 Zlepšit kvalitu a dostupnost sociální a zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory 1.1.1 Sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
Popis opatření	Zlepšit kvalitu a dostupnost sociální péče pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na sociální začleňování osob se ztíženým přístupem na trh práce, sociálně vyloučených či vyloučením ohrožených. Podpora organizací zabývajících se péčí o zdravotně či sociálně handicapované občany, rozvoj komunitních center.

Typy projektů	<p>Nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně-technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů; mohou být terénní, ambulantní i pobytové (např. azylový dům).</p> <p>Rozvoj infrastruktury komunitních center - stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení, případné související úpravy venkovního prostranství – za účelem poskytování kvalitních sociálních služeb, setkávání komunity, realizace sociálních, vzdělávacích, kulturních a rekreačních aktivit.</p>			
Příjemci podpory	<p>NNO, organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu, kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, církve, církevní organizace</p>			
Výše podpory	<p>Limity výše podpory budou stanoveny v konkrétní výzvě MAS</p>			
Principy preferenčních kritérií	<p>Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS</p>			
Výsledky	Indikátory výsledku			
	Kód NČI	Název indikátoru	MJ	Výchozí/cílová hodnota
	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	0/29
	Indikátory výstupu			
	Kód NČI	Název Indikátoru	MJ	Výchozí/cílová hodnota
	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	0/2
5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	0/1	

3. Vzdělávání

Název opatření	Vzdělávání
Vazba na cíle a opatření SCLLD	3. Lidské zdroje a zaměstnanost 3.1 Rozvíjet předškolní, školní i mimoškolní vzdělávací infrastrukturu, zajistit dostatek míst pro předškolní a školní vzdělávání 3.1.1 Předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání
Vazba na SC IROP	4.1 – Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis opatření	Zajistit kvalitní rozvoj lidských zdrojů v různých typech škol i mimo školy, podporovat regionální zaměstnanost a zvyšování kvalifikace zaměstnanců. Zlepšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání předškolní, školní, mimoškolní a celoživotní; rozvoj oborů, metod i kapacit vzdělávání dětí i dospělých, které zvýší možnosti uplatnění absolventů na trhu práce a skloubení rodinného i pracovního života občanů.
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> • Předškolní vzdělávání Stavby, stavební úpravy budov, učeben, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek apod. v návaznosti na zvýšení kapacity předškolního vzdělávání a jeho cenové dostupnosti, jakožto i na zajištění rovného přístupu ke vzdělání osobám sociálně vyloučeným či vyloučením ohroženým. • Základní vzdělávání Stavební úpravy budov, učeben, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích: <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v cizích jazycích - oblast technických, přírodovědných a řemeslných oborů - práce s informačními technologiemi Stavební úpravy učeben, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek podporující sociální začleňování žáků se SVP. • Mimoškolní vzdělávání Stavební úpravy budov, učeben, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje účastníků v klíčových kompetencích: <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v cizích jazycích - oblast technických, přírodovědných a řemeslných oborů - práce s informačními technologiemi • Celoživotní vzdělávání Stavební úpravy budov, učeben, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje účastníků v klíčových kompetencích: <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v cizích jazycích - oblast technických, přírodovědných a řemeslných oborů

	- práce s informačními technologiemi			
Příjemci podpory	Zařízení péče o děti do 3 let, školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání, další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit, NNO, obce, organizace zřizované nebo zakladané obcemi, církve, církevní organizace, organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu			
Výše podpory	Limity výše podpory budou stanoveny v konkrétní výzvě MAS			
Principy preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS			
Výsledky	Indikátory výsledku			
	Kód NČI	Název indikátoru	MJ	Výchozí/cílová hodnota
	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	77,33/90,5
	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	5,4/5,0
	5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	0/3
	Indikátory výstupu			
	Kód NČI	Název Indikátoru	MJ	Výchozí/milník/cílová hodnota
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	0/2/4
	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	0/80

8.2 Programový rámec PRV

1. Zemědělství

Název Fiche	Zemědělství
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1, písmeno a) Investice do zemědělských podniků

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora zvýšení celkové životaschopnosti, výkonnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti zemědělských podniků.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch 2.1 Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurence- a životaschopné zemědělství 2.1.1 Podpora zemědělství

Oblasti podpory	Hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, podpora investic do staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu či peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu. Nelze podpořit investice týkající se včel a rybolovu, nosné konstrukce a oplocení vinic a sadů, také pořízení kotlů na biomasu.
------------------------	---

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel
---------------------------------	-----------------------

Výše způsobilých výdajů	Min: 50 000 Kč Max: 5 000 000 Kč
--------------------------------	-------------------------------------

Principy preferenčních kritérií	1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Vytváření pracovních míst 3. Délka trvání realizace projektu 4. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 5. Velikost podniku 6. Vazba sídla žadatele na objekt realizace projektu
--	---

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	3
Cílový stav	8

Indikátory výsledků	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	0
Cílový stav	0

2. Zpracování zemědělských produktů

Název Fiche	Zpracování zemědělských produktů
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1, písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora investic, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch 2.2 Podporovat místní produkty a služby drobných podnikatelů 2.2.1 Diverzifikace podnikání na venkově

Oblasti podpory	<p>Hmotné a nehmotné investice týkající se zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Způsobilé výdaje jsou investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) a investic souvisejících se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Způsobilé jsou rovněž investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu) a investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.</p> <p>V rámci této Fiche nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.</p>
------------------------	---

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, krmiv nebo jiný subjekt aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt
---------------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	Min: 50 000 Kč Max: 5 000 000 Kč
--------------------------------	---

Principy preferenčních kritérií	<ol style="list-style-type: none"> 1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Vytváření pracovních míst 3. Délka trvání realizace projektu 4. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 5. Velikost podniku 6. Vazba sídla žadatele na objekt realizace projektu
--	---

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců

Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	4

Indikátory výsledků	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	0
Cílový stav	1

3. Lesní cesty

Název Fiche	Lesní cesty
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1, písmeno c) Lesnická infrastruktura

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, včetně přístupu k lesní půdě.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch 2.1 Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurenci- a životaschopné zemědělství 2.1.1 Podpora zemědělství

Oblasti podpory	Hmotné i nehmotné investice související s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest, obnovou či výstavbou souvisejících objektů a technického vybavení.
------------------------	--

Definice příjemce dotace	FO nebo PO hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	Min: 50 000 Kč Max: 5 000 000 Kč
--------------------------------	-------------------------------------

Principy preferenčních kritérií	<ol style="list-style-type: none"> 1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Délka trvání realizace projektu 3. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 4. Návaznost na stávající cestní systém
--	---

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	2

Indikátory výsledků	
Číslo	94302
Název	Celková délka lesních cest (km)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	2

4. Polní cesty

Název Fiche	Polní cesty
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1, písmeno c) Zemědělská infrastruktura

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora investic, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch 2.1 Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurence- a životaschopné zemědělství 2.1.1 Podpora zemědělství

Oblasti podpory	Hmotné i nehmotné investice související s rekonstrukcemi a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zvýšení kvality a hustoty polních cest. Podpora, obnova a nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení. Polní cesty musejí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, a mimo intravilán obcí.
------------------------	---

Definice příjemce dotace	Obec, zemědělský podnikatel
---------------------------------	-----------------------------

Výše způsobilých výdajů	Min: 50 000 Kč Max: 5 000 000 Kč
--------------------------------	-------------------------------------

Principy preferenčních kritérií	1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Délka trvání realizace projektu 3. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 4. Návaznost na stávající cestní systém
--	---

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	2

5. Podnikání

Název Fiche	Podnikání
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 19, odstavec 1, písmeno b)

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora investic na založení a rozvoj nezemědělských činností.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	3. Lidské zdroje a zaměstnanost 3.2 Podporovat zaměstnanost na venkově, zejména v cestovním ruchu 3.2.1 Snižování nezaměstnanosti, rekvalifikace

Oblasti podpory	Investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96
------------------------	--

	<p>(Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU.</p> <p>Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.</p>
Definice příjemce dotace	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci

Výše způsobilých výdajů	<p>Min: 50 000 Kč</p> <p>Max: 5 000 000 Kč</p>
--------------------------------	--

Principy preferenčních kritérií	<ol style="list-style-type: none"> 1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Vytváření pracovních míst 3. Délka trvání realizace projektu 4. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 5. Velikost podniku 6. Zaměření podniku dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) 7. Vazba sídla žadatele na objekt realizace projektu
--	--

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	6

Indikátory výsledků	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	1
Cílový stav	2

6. Lesnictví

Název Fiche	Lesnictví
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 26

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora investic do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	2. Podnikání, zemědělství a cestovní ruch 2.2 Podporovat místní produkty a služby drobných podnikatelů 2.2.1 Diverzifikace podnikání na venkově

Oblasti podpory	<p>Pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování, stroje ke zpracování potěžebních zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení.</p> <p>Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování).</p> <p>Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce</p>
------------------------	--

	<p>a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.</p> <p>Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy (nevztahuje se na dřevozpracující provozovny).</p>
--	--

Definice příjemce dotace	Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	<p>Min: 50 000 Kč</p> <p>Max: 5 000 000 Kč</p>
--------------------------------	--

Principy preferenčních kritérií	<ol style="list-style-type: none"> 1. Finanční náročnost projektu dle výše způsobilých výdajů 2. Vytváření pracovních míst 3. Délka trvání realizace projektu 4. Inovativnost projektu – inovativnost použitých postupů, technologií a materiálů 5. Velikost obhospodařovaného lesního majetku
--	---

Indikátory výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	2
Cílový stav	2

Indikátory výsledků	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	0
Cílový stav	0

7. Spolupráce MAS

Název Fiche	Spolupráce MAS
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 44

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Projekty MAS budou vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z PRV.
Vazba na cíle a opatření SCLLD	4. Partnerství 4.3 Zajistit spolupráci s partnerskými MAS v ČR i EU, podpořit spolupráci s regiony mimo EU 4.3.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR, v rámci EU nebo spolupráce s regiony ve třetích zemích

Oblasti podpory	<p>Lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS.</p> <p>Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb, - investice související se vzdělávacími aktivitami, - investice do informačních a turistických center. <p>Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně</p>
------------------------	--

	<p>provozovány spolupracujícími subjekty.</p> <p>Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS.</p> <p>Způsobila pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce.</p> <p>Projekty spolupráce MAS budou zaměřeny na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - měkké aktivity zaměřené na podporu místní produkce, místních výrobků a služeb, cestovního ruchu a propagace regionu (místní tradice, kulturní a volnočasové aktivity na venkově), - hmotné a nehmotné investice týkající se odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb; investice související se vzdělávacími aktivitami. <p>Bude využita i předběžná technická podpora projektů spolupráce.</p>
--	---

<p>Definice příjemce dotace</p>	<p>Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.</p> <p>Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni; b) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.
--	---

<p>Výše způsobilých výdajů</p>	<p>Min: 50 000 Kč</p> <p>Max: 5 000 000 Kč</p>
---------------------------------------	--

Indikátory výstupů	
Číslo	92501
Název	Celkové veřejné výdaje
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (2018)	0
Cílový stav	30 686 EUR

9 Vazba na horizontální témata

Horizontální témata zasahují do všech socioekonomických oblastí rozvoje, a proto jsou vnímána jako jeden z cílů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlubocko - Lišovsko.

Dopad na horizontální témata je jedním z principů, na jejichž základě budou stanovena preferenční kritéria výběru projektů.

- Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj je základním principem strategie a v podstatě i důvodem, proč je rozvojová strategie zpracovávána. Je snahou MAS propojit v rámci strategických i specifických cílů SCLLD ekonomické, sociální i environmentální aspekty života na svém území, neboť jedině tak může být jeho rozvoj trvale udržitelný, a to i ve smyslu budoucí nezávislosti na dotačním financování. Z hlediska životního prostředí má SCLLD pozitivní vliv na uvedení hospodářského a společenského vývoje do souladu s kapacitami ekosystémů, se zachováním přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro nynější i příští generace. Lze tedy tvrdit, že všechny strategické i specifické cíle mají pozitivní vliv na horizontální téma udržitelný rozvoj.

- Rovné příležitosti a nediskriminace

Důraz na rovné příležitosti je trendem všech vyspělých zemí současné doby. Princip rovných příležitostí a nediskriminace znamená, že všichni mají stejné možnosti a příležitosti bez ohledu na pohlaví, věk, barvu pleti, národnost, vyznání, zdravotní či sociální stav. Lze jej považovat za reakci na diskriminaci ve společnosti a na trhu práce.

Horizontální principy pro oblast rovných příležitostí a nediskriminace budou pozitivně ovlivněny a uplatňovány v projektech realizovaných v rámci SCLLD, a to napříč všemi strategickými cíli: přístup k zaměstnání, vzdělání, na pracovištích a v sektoru sociální péče; současně je nutné podporovat participaci občanů i zaměstnanců ve firmách, a také fakt, aby si lidé uvědomili svá práva na nediskriminaci a rovné zacházení. Současně realizace strategie směřuje k podpoře respektu a tolerance, které podpoří soudržnost komunit.

Z hlediska dokumentu SCLLD a jeho zpracování byl tento princip plně uplatněn, zejména tím, že do přípravy strategie bylo zapojeno více než 22 000 obyvatel území bez rozdílu věku, pohlaví, vzdělání či profese. Taktéž na webových stránkách MAS je umístěn odpovědní formulář k připomínkování strategie, tudíž se do plánování rozvoje území mohl zapojit každý.

- Rovnost pohlaví

V otázce rovnosti pohlaví se SCLLD a její realizace zaměřuje na více oblastí: stejná ekonomická nezávislost pro muže a ženy, sladování soukromého a pracovního života, rovné zastoupení při rozhodování, vymýcení všech forem násilí založené na pohlaví, odstranění genderových stereotypů a podpora rovnosti pohlaví v rozvojových politikách. Z provedených šetření a statistik vyplývá zvýšená možnost sociálního vyloučení a ohrožení chudobou zejména u starších žen a matek samoživitelek. Významnou otázkou zvláště v periferních venkovských oblastech je

prevence sociálního vyloučení, propojenost přístupu rovných příležitostí s trhem práce (odstraňování překážek na trhu práce zaváděním aktivních a preventivních opatření, sladění rodinného a pracovního života, zajištění odpovídající úrovně sociální ochrany), a také propojenost s lepším přístupem ke kvalitním službám (důraz na dostupnost i kvalitu služeb) a bydlení.

IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

10 Implementace Strategie CLLD

Návrh implementace strategie vychází ze zkušeností MAS Hlubocko – Lišovsko s aplikací Strategického plánu LEADER v období 2007–2013. Konečná verze musí být v souladu s metodickými pokyny příslušných ministerstev (MZe, MMR). Pro administraci projektů se předpokládá několik fází:

- Předkládání a registrace žádostí
- Hodnocení a výběr projektů
- Realizace, monitoring, vyúčtování a vyhodnocení projektů
- Archivace, dokumentace projektů a výzev
- Evaluace strategie

Vyhlášení výzvy k předkládání žádostí bude probíhat v souladu se stanoveným harmonogramem 2x ročně. Bude provázeno propagačními aktivitami (zveřejnění na www stránkách MAS, v obecních zpravodajích, v denním tisku apod., dopis a e-mailing potenciálním žadatelům, konzultace s potenciálními žadateli, semináře pro žadatele apod.). Délka výzvy nebude kratší než 30 dnů, aby žadatelé měli dostatek času na vyplnění žádosti a předložení potřebných příloh. Před předložením žádosti proběhne předběžná kontrola, žadatelé budou mít určitou lhůtu na doplnění žádosti. Pak teprve bude žádost zaregistrována. Registraci žádostí provede kancelář MAS.

Hodnocení a výběr žádostí bude provedeno ve dvou stupních. Nejdříve bude provedena administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti – provádí kancelář MAS. Žádosti, které splní tuto kontrolu, postoupí k výběru hodnotící komisí. Projekty budou bodovány podle předem stanovených hodnotících kritérií. Každý člen komise hodnotí všechny projekty, hodnocení je tajné. Z výsledků hodnocení se udělá průměr, pak bude určeno pořadí projektů. K realizaci budou vybrány projekty s nejvyšším počtem bodů, budou určeny náhradní projekty. Návrh hodnotící komise bude předán kontrolní komisi, která jej buď odsouhlasí, nebo vrátí k přezkoumání hodnocení. Předkladatelé projektů navržených hodnotící komisí k podpoře a odsouhlasených kontrolní komisí k financování budou písemně obeznámeni s výsledkem hodnocení. Ve stejné době budou obeznámeni také žadatelé, o jejichž podpoře nebylo v daném kole rozhodnuto.

Realizaci projektů zajišťují úspěšní žadatelé. Před zahájením realizace s nimi bude proveden seminář, manažer MAS s nimi může provádět konzultace. Manažer dále provádí průběžnou kontrolu projektů v případě, že má pochybnosti o realizaci projektu. **Vyúčtování a vyhodnocení projektu** provádí žadatel podle pravidel programu. Manažer MAS provádí **monitoring projektů** podle předem stanoveného plánu. Kontrola je prováděna před zahájením projektu (ex-ante) nebo v průběhu realizace (interim), po ukončení projektu je kontrola povinná (ex-post).

Archivaci projektů a dokumentaci implementace strategie zajišťuje MAS. Předpokládá se archivační období 10 let po ukončení programu, tj. do roku 2030. Po tuto dobu musí MAS i žadatelé archivovat veškeré dokumenty, výzvy, žádosti, hodnocení projektů, vyúčtování, vyhodnocení, záznamy z kontroly apod.

Evaluace strategie bude prováděna jednou ročně formou roční hodnotící zprávy předložené správní radě MAS. Zpráva bude zveřejněna na internetu a předána řídicím orgánům programu. Pokud budou zjištěny nedostatky, budou stanovena nápravná opatření, které budou sledována v další zprávě.

10.1 Popis řízení strategie

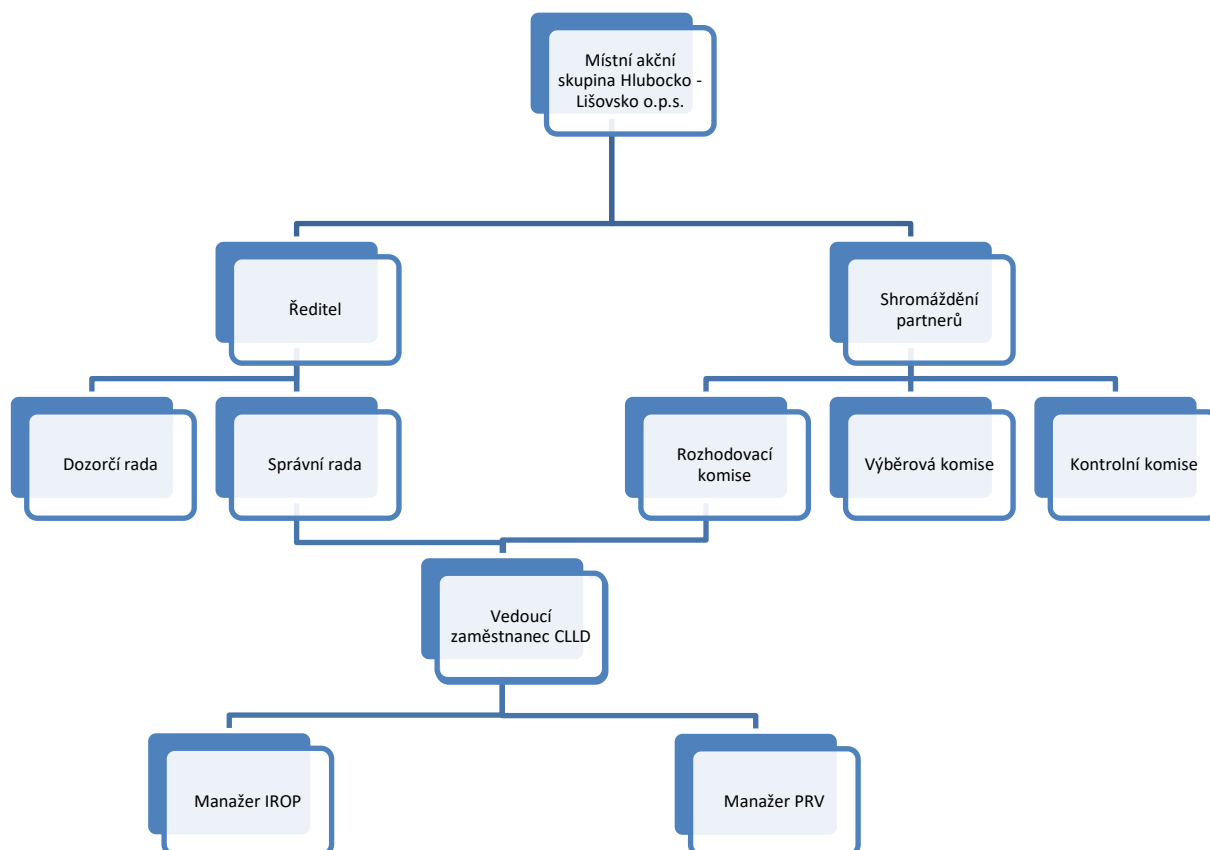
Organizační struktura je dána standardy MAS, ze kterých implementační část SCLLD vychází. Jsou zde popsány činnosti orgánů MAS, jejich úkoly, povinnosti a odpovědnosti, jsou zde uvedeny postupy, hodnocení, výběrů, schvalování projektů ze strany MAS.

Nositelé realizují aktivity integrovaného nástroje dle finančního plánu a časového harmonogramu tak, jak byly schváleny ŘO a ministryní/ministrem pro místní rozvoj. Realizace integrovaného nástroje spočívá jednak v přípravě a realizaci projektů nositele, jednak v iniciaci a asistenci při přípravě a realizaci projektů jiných subjektů, které naplňují integrovaný nástroj.

MAS komunikuje s řídicími orgány (ŘO) s ohledem na harmonogram územně specifických výzev. Je doporučeno, aby ŘO vyhlášovaly výzvy tak, aby mohlo být zajištěno plnění cílů programu a také plnění cílů integrovaných nástrojů.

MAS je odpovědná za to, že se aktivity realizují v daném časovém a finančním harmonogramu. V zásadě je možno plnit integrovaný nástroj dříve oproti plánu, pozdější realizace však může zakládat možnost odebrání části rezervace alokace pro daný integrovaný nástroj z toho specifického cíle, jehož aktivity a cíle nejsou dle plánu naplňovány. Pokud nastane odchylka od schváleného harmonogramu SCLLD (jak časového harmonogramu, tak finančního plánu) je nutno, aby takovou změnu schválil příslušný ŘO, kterého se změna týká, pokud se nejedná o změnu nepodstatnou.

Organizační struktura MAS



10.2 Orgány MAS figurující v řídicím procesu

Shromáždění partnerů (SP)

- je nejvyšším orgánem organizační složky MAS,
- schvaluje záměry organizační složky MAS,
- nese odpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění CLLD v území působnosti MAS,
- zřizuje povinné orgány organizační složky, tj. rozhodovací komisi, výběrovou komisi a kontrolní komisi a volí a odvolává členy těchto orgánů,
- rozhoduje o přijetí nebo vyloučení partnera MAS v rámci strategie CLLD,
- řídí proces pořízení SCLLD a doporučuje jej ke schválení správní radě MAS,
- schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů v rámci uskutečňování strategie CLLD, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů,
- doporučuje správní radě ke schválení část rozpočtu MAS zahrnující činnost v rámci CLLD,
- schvaluje výroční zprávu o činnosti organizační složky CLLD a o hospodaření této organizační složky,
- schvaluje jednací řád a vnitřní předpisy organizační složky CLLD,
- rozhoduje o vytvoření zájmových skupin.

Rozhodovací komise (RK)

- je rozhodovacím orgánem organizační složky MAS,
- schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,
- vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise,
- svolává shromáždění partnerů minimálně jedenkrát za rok.

Výběrová komise (VK)

- je výběrovým orgánem organizační složky MAS,
- vykonává předvýběr projektů na základě objektivních kritérií, navrhuje pořadí projektů podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD a doporučuje projekty ke schválení rozhodovací komisi,
- hodnocení jednotlivých členů VK jsou neveřejná, zveřejňují se pouze souhrnné výsledky z hodnocení,
- každá žádost o dotaci je hodnocena minimálně 3 členy výběrové komise,
- z jednání výběrové komise je vyhotoveno pořadí žádostí dle získaných bodů, na základě kterého je vyhotoven seznam vybraných a nevybraných projektů, který schvaluje rozhodovací komise,
- v rámci hodnotícího procesu se hodnotí výhradně projekty, u kterých jsou dodány veškeré povinné přílohy dle požadavků jednotlivých operačních programů a fichí, a to nejpozději ke dni jednání výběrové komise.

Kontrolní komise (KK)

- je kontrolním orgánem organizační složky MAS,
- je odvolacím orgánem v oblasti aktivit organizační složky MAS,
- dohlíží na to, že MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD,
- zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD),
- na základě zprávy vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD dozoruje celý proces administrace výběru projektů v dotačních programech,
- respektuje principy metody Leader, reaguje na případné stížnosti členů organizační složky MAS jako odvolací orgán.

MAS musí dodržovat a plnit povinnosti vyplývající z Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020, schválené usnesením vlády ČR ze dne 21. 5. 2014 č. 368 (dále také „Metodika standardizace MAS“): MAS je povinna plnit podmínky vyplývající z kapitoly 3.3 Standardy pro přijatelnost MAS (s výjimkou podmínky 3.3.5.3.) Metodiky standardizace MAS a to od vydání „Osvědčení o splnění standardů MAS“ po celé programové období 2014 – 2020.

Všechny orgány MAS, které se podílejí na implementaci SCLLD na území MAS se povinně řídí aktuálním zněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020.

10.3 Plánované personální kapacity MAS

Kancelář MAS tvoří zaměstnanci MAS. Vedoucím zaměstnancem v pracovněprávním vztahu v rámci kanceláře MAS je ředitel, který je zároveň statutárním orgánem MAS a odpovídá za chod společnosti a kanceláře MAS, a vedoucí zaměstnanec, který je kompetentním vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD. Kancelář MAS je úkolována orgány společnosti (SR a RK) a spolupracuje s členy orgánů společnosti a tematickými zájmovými skupinami.

Kancelář MAS zajišťuje zejména:

- administrativní záležitosti spojené s činností MAS,
- organizačně zajišťuje jednání orgánů MAS,
- zajišťuje materiály a podklady potřebné pro činnost orgánů MAS, včetně jejich distribuce členům orgánů,
- zajišťuje podávání informací o činnosti spolku členům a veřejnosti,
- zajišťuje správu webových stránek spolku v souladu s podmínkami standardizace MAS provedené dle metodiky MZe ČR,
- provádí archivaci dokumentů spolku,
- poskytuje konzultace předkladatelům projektů, kteří se ucházejí o podporu v rámci realizace rozvojové strategie,
- zajišťuje administrativní kontrolu a kontrolu přijatelnosti projektů předkládaných žadateli v rámci vyhlášených výzev,
- poskytuje součinnost kontrolním orgánům a externím firmám, realizujícím audity MAS.

Pro každý operační program bude mít MAS jednoho manažera odpovědného za implementaci SCLLD v daném programovém rámci. Jejich nadřízeným pracovníkem je vedoucí zaměstnanec CLLD a ředitel MAS, přičemž obě funkce může vykonávat tatáž osoba.

10.3.1 Postupy pro zamezení střetu zájmů zaměstnanců a členů orgánů MAS

- Pokud člen výběrové komise zastupuje subjekt, který v daném kole výzvy podává žádost o dotaci, či je jinak podjatý vůči předkládanému projektu, je povinen tuto skutečnost oznámit a zdržet se hodnocení tohoto projektu. I v tomto případě je nezbytné dodržet požadavek o hlasování minimálně 3 členů výběrové komise.
- Stejně tak může člen VK učinit dle vlastního posouzení vnitřní podjatosti.

10.4 Realizační struktura

Pracovní povinnosti vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a manažerů OP

Zajištění poradenského servisu v rámci realizace SCLLD v letech 2014 –2020:

- odpovědnost za administraci projektů koncových žadatelů v jednotlivých operačních programech,
- odpovědnost za realizaci animačních aktivit MAS,
- supervize administrativní, finanční a správní činnosti společnosti ve prospěch MAS,
- podpora spolupráce partnerů,
- iniciování nových forem spolupráce, příprava projektů,
- monitoring projektových záměrů,
- monitoring územně plánovacích dokumentací obcí regionu a jejich provázání,
- propojování projektových záměrů do společných projektů,
- příprava projektových záměrů a projektů k žádostem o dotace,
- řízení projektů a zpracování závěrečných zpráv k projektům,
- zprostředkuje informace o možnostech získávání finančních prostředků z fondů EU a ČR obcím, NNO, podnikatelským subjektům, veřejnosti a dalším potenciálním žadatelům,
- zprostředkuje informace o realizaci projektu a o nabídce vzdělávání a dalších aktivit vznikajících v souvislosti s projektem obcím, NNO, podnikatelským subjektům, veřejnosti a dalším cílovým skupinám,
- vytváření evidence projektů a projektových záměrů zpracovaných pro dané území, které jsou v souladu s horizontálními prioritami EU,
- poskytování jednorázového i kontinuálního poradenského servisu předkladatelům projektů.

10.5 Komunikace MAS

MAS minimálně 1x za rok informuje veřejnost o plnění SCLLD. MAS zveřejňuje zápisy z jednání povinných orgánů. MAS zveřejňuje aktuální přehled pracovních (zájmových) skupin včetně seznamu členů, zápisů z jednání nebo zpráv o jejich činnosti a kontaktních osobách

10.5.1 Změny v realizaci strategie

Změnu v integrované strategii CLLD je možné realizovat formou podání žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím MS2014+. V případě podání žádosti o změnu postupuje MAS dle postupu uvedeného níže. Změny SCLLD lze rozdělit na podstatné a nepodstatné. Nepodstatné změny nevyžadují vydání Dodatku k Prohlášení o akceptaci integrované strategie. K provedení těchto změn stačí, aby je příslušný ŘO vzal na vědomí, resp. akceptoval prostřednictvím MS2014+.

Jedná se o:

- změnu kontaktních osob či statutárních zástupců nositele,
- změnu sídla, plátcovství DPH a dalších obecných informací o nositeli SCLLD,
- uzavření a změny smluv s partnery, změny partnerů,
- změnu v osobách realizačního týmu.

Ostatní změny jsou považovány za podstatné, zejména se jedná o změnu v rozpočtu SCLLD, změnu indikátorů, o změnu strategických, specifických cílů a opatření. V případě, že z žádosti o změnu integrované strategie jednoznačně nevyplývá, zda je navrhovaná změna podstatnou či nepodstatnou, rozhoduje o jejím zařazení příslušný ŘO. Dotčený ŘO je o všech žádostech o změnu integrované strategie informován prostřednictvím MS2014+.

MMR ve spolupráci s ŘO a MMR – NOK definují v rámci MS2014+ změny, které jsou/nejsou podstatné a které zakládají/nezakládají nutnost vydání Dodatku k Prohlášení o akceptaci integrované strategie. Mohou být rovněž definovány nepřípustné změny. Pokud v průběhu realizace dojde k požadavku změny SCLLD v rámci její věcné náplně spočívající např. v doplnění/vyloučení specifických cílů/opatření nebo ve změně indikátorů o 10 % a více oproti původní hodnotě, je taková změna vždy považována za změnu podstatnou.

Iniciátorem změny integrované strategie může být rovněž příslušný ŘO, příp. MMR, v případě, že bude zjištěno, že není dodržen schválený harmonogram přípravné fáze klíčových projektů, finanční a časový harmonogram realizace nebo plnění stanovených indikátorů a to např. na základě informací ze Zprávy o plnění integrované strategie vypracované nositelem SCLLD, případně na základě informací zjištěných z MS2014+.

1. Nositel SCLLD požádá o provedení nepodstatné změny (viz výše) prostřednictvím vyplnění žádosti o změnu integrované strategie v MS2014+. MMR tuto změnu prostřednictvím MS2014+ vezme na vědomí/akceptuje, případně rozhodne o úpravě charakteru změny na podstatnou a postupuje dále v souladu s bodem 2.
2. Nositel SCLLD požádá o provedení podstatné změny (např. změna harmonogramu, finančního plánu či věcné náplně SCLLD) prostřednictvím vyplnění žádosti o změnu integrované strategie v MS2014+.

Změna územní působnosti MAS je možná pouze v rámci střednědobého hodnocení SCLLD.

10.6 Popis administrativních postupů

MAS provádí základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti o podporu projektu (kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti). MAS hodnotí projekty co do souladu s vyhlášenou výzvou MAS podle preferenčních kritérií schválených ŘO zároveň s příslušnou výzvou MAS a případně dalších kritérií stanovených ŘO na výzvě ŘO. Ke každé výzvě MAS bude navázána jedna sada preferenčních kritérií. Případná kritéria ŘO budou součástí této sady kritérií. MAS provádí věcné hodnocení předložených žádostí podle preferenčních kritérií. Na základě bodového hodnocení MAS stanoví pořadí projektů podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů strategie za každý specifický cíl SCLLD zvlášť.

MAS provede výběr projektů - výše jejich podpory nesmí překročit maximální procentuální výši podpory projektu stanovenou v programu, výši podpory projektu může snížit na úrovni výzvy.

MAS postoupí vybrané projekty ŘO (respektive platební agentuře SZIF v případě PRV) k závěrečnému ověření jejich způsobilosti před schválením. ŘO/SZIF provádí kontrolu způsobilosti projektů a ověření administrativní kontroly. ŘO/SZIF schválí způsobilé projekty, v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci (ŘO/SZIF může schválenou výši podpory snížit, pokud o to požádá žadatel, nebo nebudou požadované výdaje způsobilé v plné výši). Není dotčena pravomoc ŘO provést kontrolu procesních postupů MAS. V případě, že ŘO v průběhu hodnocení projektu sezná, že projekt je v zjevném nesouladu s příslušným OP nebo se schválenou integrovanou strategií, ŘO vyvolá jednání s nositelem integrované strategie (dohadovací řízení), jehož výsledkem může být případná úprava projektu a následné schválení nebo vyřazení projektu.

Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, platební agentury SZIF v případě PRV, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

10.6.1 Vyhlášení výzev MAS

- ŘO (respektive platební agentuře SZIF v případě PRV, dále jen „ŘO“) vyhlásí výzvu na předkládání projektů v rámci SCLLD.
- Kancelář MAS vytvoří návrh výzvy pro jednání rozhodovací komise o schválení výzvy.
- Rozhodovací komise schválí výzvu a časový harmonogram, rozhodne o Opatřeních CLLD, které budou vyhlášeny a o výši finanční alokace na výzvu s rozdělením na jednotlivá Opatření CLLD.
- Kancelář MAS sestaví text výzvy, kterou se odešle na ŘO ke schválení spolu s časovým harmonogramem výzvy.
- V souladu s rozhodnutím rozhodovací komise, s Pravidly i v souladu se Strategií CLLD vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD připraví výzvu MAS k příjmu projektů a časový harmonogram.
- MAS připraví výzvu MAS na příjem projektů v rámci své SCLLD a vloží ji do ISKP14+ (resp. IS SZIF v případě PRV) ke schválení ŘO, který schvaluje všechny údaje výzvy MAS podstatné pro transparentní průběh výzvy MAS. V rámci výzvy MAS je vymezena alokace na jednotlivá Opatření CLLD vyhlášené výzvy MAS, přesný popis způsobu výběru projektů. Součástí výzvy jsou i preferenční kritéria výběru stanovená s důrazem na soulad projektu s SCLLD

a s principy pro určení preferenčních kritérií MAS uvedenými ve schválené SCLLD a s důrazem na soulad s daným OP a dle jím definovaných kritérií.

- Po schválení výzvy ŘO a dle časového harmonogramu dojde ke zveřejnění výzvy.
- MAS výzvu vyhláší prostřednictvím systému MS2014+. Okamžikem vyhlášení výzvy MAS se rozumí její zveřejnění na internetových stránkách MAS. Dále je výzva zveřejněna v tisku a rozesláním e-mailem partnerům MAS.
- Zároveň se zveřejněním je aktualizován web o přílohy výzvy, žádost a doporučenou tvorbu příloh žádosti.
- Je vydána tisková zpráva o vyhlášení výzvy.

Seminář pro žadatele

- Termín je stanoven ve výzvě MAS.
- Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD seznámí žadatele s procesem příjmu žádostí včetně upozornění s ohledem na zkušenosti z předcházejících výzev.
- Žadatel obdrží aktuální podklady pro zpracování žádosti včetně příloh.
- V rámci semináře je žadatelům odpovídáno na dotazy vztahující se k příjmu žádostí i k realizaci projektu.
- Kancelář MAS poskytuje i individuální konzultace a poradenství potenciálním žadatelům. Na webových stránkách MAS může být zveřejněn seznam nejčastějších otázek a odpovědí.

10.6.2 Hodnocení projektů

Příjem žádostí

- Příjem žádostí začíná dle časového harmonogramu
- Příjem žádostí provádí Kancelář MAS.
- Při příjmu žádosti je ze strany MAS zpracován kontrolní list povinných a nepovinných příloh, do kterého jsou zaznamenány veškeré přijaté dokumenty a je také zaznamenán datum a čas příjmu žádosti.
- Příjem žádostí provádějí minimálně dva pracovníci MAS (pravidlo „čtyř očí“).
- Ukončení příjmu žádostí dle časového harmonogramu.
- Tisková zpráva o ukončení příjmu žádostí.

Administrativní kontrola

- První hodnocení žádosti je provedeno z hlediska administrativní úplnosti žádosti, platnosti všech potvrzení, dat na ověřených kopiích a na výpisech a výstupech z rejstříků tak, aby splňovaly požadavky.
- Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a manažer MAS po ukončení příjmů žádostí v dané výzvě provedou administrativní kontrolu přijatelnosti projektu.
- Po administrativní kontrole v případě neúplnosti žádosti vyzve MAS konečného žadatele k doplnění žádosti do termínu stanoveného MAS.

- Doplnění projektu na základě administrativní kontroly vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD zaznamená do elektronické evidence projektů.
- V případě nedoplnění podkladů ve stanoveném termínu ukončí MAS administraci z důvodu nesplnění podmínek administrativní kontroly.
- Všechna doplnění, potvrzení, protokoly a kopie korespondence vzniklé na základě administrativní kontroly jsou zaznamenány do elektronické evidence projektů.
- Datum ukončení administrativní kontroly je zaznamenáno do elektronické evidence projektů.

Kontrola přijatelnosti

- Po ukončení administrativní kontroly je provedena kontrola přijatelnosti během předem stanoveného termínu.
- Kritéria přijatelnosti jsou jasně definována s ohledem na obsah daného opatření SCLLD a Pravidel tak, aby bylo možné je vyhodnotit pouze jako „ano“ či „ne“.
- Všechna kritéria musejí být vyhodnocena kladně, neplatí zde princip možné opravy.
- Kontrolu provádějí minimálně dva pracovníci MAS (pravidlo „čtyř očí“).
- Výsledkem kontroly je písemný protokol se závěrečným vyhodnocením a s návrhem přijatelnosti/nepřijatelnosti projektu.

Informování žadatele

- Po provedení administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti je MAS povinna písemně informovat konečného žadatele o výsledku kontroly do 5 pracovních dnů od ukončení kontroly.
- Dopis je zaslán doporučeně nebo předán osobně proti podpisu konečného žadatele a zároveň odeslán elektronickou poštou.
- Všechny úplné žádosti, které splňují kritéria přijatelnosti, jsou postoupeny k hodnocení výběrové komise.

Odvolání na výsledek administrativní kontroly

- Žadatel má možnost podat žádost o přezkoumání činnosti MAS do 7 pracovních dnů ode dne následujícího po doporučeném odeslání výsledků kontroly ze strany MAS.
- Na základě této žádosti je svoláno jednání, u kterého je přítomen žadatel, který podal žádost, ředitel MAS, zástupce kontrolní komise a vedoucí zaměstnanec SCLLD.
- V případě, že nedojde při tomto jednání ke shodě, má žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na ŘO.
- Pokud tak učiní, má žadatel povinnost o tomto kroku informovat MAS.
- Odvolání žadatel podává v souladu s Pravidly OP.

10.6.3 Výběr projektů

Orgány MAS figurující v rozhodovacím procesu výběru projektů

Výběrová komise (VK)

- Provádí výběr projektů podle objektivních výběrových kritérií.
- Navrhuje seznam projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů strategie CLLD.
- Vyznačuje projekty navržené ke schválení v rámci limitu a projekty náhradní.

Rozhodovací komise (RK)

- Navrhuje výběrová kritéria pro výběr projektů.
- Schvaluje výzvy k podávání žádostí.
- Vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na základě návrhu výběrové komise.

Kontrolní komise (KK)

- Kontroluje metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS.

Hodnocení kvality – bodové hodnocení

Seznámení člena výběrové komise se **Pracovní povinnosti vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a manažerů OP**

Zajištění poradenského servisu v rámci realizace SCLLD v letech 2014–2020:

- odpovědnost za administraci projektů koncových žadatelů v jednotlivých operačních programech,
- odpovědnost za realizaci animačních aktivit MAS,
- supervize administrativní, finanční a správní činnosti společnosti ve prospěch MAS,
- podpora spolupráce partnerů,
- iniciování nových forem spolupráce, příprava projektů,
- monitoring projektových záměrů,
- monitoring územně plánovacích dokumentací obcí regionu a jejich provázání,
- propojování projektových záměrů do společných projektů,
- příprava projektových záměrů a projektů k žádostem o dotace,
- řízení projektů a zpracování závěrečných zpráv k projektům,
- zprostředkuje informace o možnostech získávání finančních prostředků z fondů EU a ČR obcím, NNO, podnikatelským subjektům, veřejnosti a dalším potenciálním žadatelům,
- zprostředkuje informace o realizaci projektu a o nabídce vzdělávání a dalších aktivit vznikajících v souvislosti s projektem obcím, NNO, podnikatelským subjektům, veřejnosti a dalším cílovým skupinám,
- vytváření evidence projektů a projektových záměrů zpracovaných pro dané území, které jsou v souladu s horizontálními prioritami EU,
- poskytování jednorázového i kontinuálního poradenského servisu předkladatelům projektů.

- Jsou vytvořena hodnotící kritéria odrážející cíle a indikátory SCLLD a daného programu.
- Členové výběrové komise jsou s výběrovými kritérii podrobně seznámeni tak, aby chápali jejich význam.
- Předseda VK svolá zasedání VK. Projektové žádosti jsou rozděleny mezi jednotlivé členy VK tak, aby nedošlo ke konfliktu zájmů, a každý projekt byl hodnocen předem určeným počtem hodnotitelů.
- Každý člen VK podepíše čestné prohlášení o nepodjatosti vůči projektům, které mu byly přiděleny k posouzení.
- Bodování bude prováděno tak, že za každé kritérium lze přidělit 10, v některých případech 20 bodů. Členové VK podrobně ohodnotí jeden projekt, aby si sladili přísnost hodnocení.
- Každý člen VK přidělí počet bodů sám za sebe, nejhorší a nejlepší hodnocení se nebude počítat. Poté se výsledky zprůměrují. Hodnocení probíhá tajně.

Náplň činnosti výběrové komise

- Bodování projektů, které byly předloženy v rámci vyhlášené výzvy.
- Sestavení pořadí projektů v rámci každého vyhlášeného Opatření CLLD.
- Doporučení/nedoporučení projektů k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů a v závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.

Pravidla při veřejných obhajobách a zasedání výběrové komise

- V případě, že to okolnosti výzvy SCLLD vyžadují, může MAS vyhlásit veřejnou obhajobu projektů.
- Zástupce žadatele má právo, ale nemá povinnost se veřejných obhajob zúčastnit.
- Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD připraví harmonogram veřejných obhajob projektů dle výzvy a v souladu s SCLLD.
- Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD zajistí účast minimálně dvou členů výběrové komise, kteří dané projekty hodnotili.
- Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD elektronicky rozešle obhajované projekty členům výběrové komise k prostudování nejpozději 5 dnů před veřejnými obhajobami projektů, zároveň připraví členům výběrové komise podklady pro veřejné obhajoby – seznam projektů při veřejných obhajobách, texty vyhlášených opatření CLLD, kritéria pro bodování projektů.
- Obhajoba je veřejně přístupná a slouží především k seznámení veřejnosti a výběrové komise s jednotlivými projekty, k prezentaci projektu a jeho návaznosti na strategii. Je to také možnost žadatelů odprezentovat účelnost a jedinečnost projektu.
- Při veřejných obhajobách má žadatel 10 minut na představení svého projektu, členové výběrové komise mají 5 minut na doplňující otázky k danému projektu a 5 minut má přítomná veřejnost na své dotazy.
- Volba formy prezentace je na žadateli (PPT prezentace, film apod. v rámci technických možností – projektor, LCD projektor, DVD přehrávač).
- Po ukončení veřejných obhajob zasedne výběrová komise k obodování jednotlivých projektů za účasti ředitele společnosti a vedoucího zaměstnance SCLLD.

- Hodnotitelé si na základě prezentace projektů mohou upřesnit bodové hodnocení a mohou také zhodnotit případné významné skutečnosti (pozitivní i negativní), které v písemné žádosti nebyly uvedeny.
- Pokud k tomuto upřesnění dojde, napíše hodnotitelé do protokolu krátké zdůvodnění.
- Každý jednotlivý člen VK provede své obodování každého projektu dle bodovacích kritérií.
- Bodování kritéria „Vyniká tento projekt svou výjimečností nad ostatními projekty opatření CLLD?“ může použít každý hodnotitel jen jednou v každém opatření CLLD. Přidělení těchto bodů probíhá před ukončením bodování, tedy v okamžiku, kdy ještě nejsou známy celkové výsledky bodování. Přidělení těchto bodů písemně odůvodní každý z hodnotitelů v protokolu s odůvodněním jejich přidělení.
- Komise určí pořadí projektů podle celkového součtu bodů každého jednoho projektu.
- Po obodování všech projektů členové výběrové komise předají své podklady Vedoucímu zaměstnanci pro realizaci SCLLD ke zpracování a ke kontrole správnosti zpracování podkladů.
- Po zpracování podkladů dojde k sestavení pořadí projektů v jednotlivých opatřeních CLLD. V případě shodného počtu bodů u dvou či více projektů v rámci jednoho opatření CLLD může o pořadí rozhodnout např. čas zaevidování projektu či jiné předem přesně definované kritérium.
- Na základě sestaveného pořadí, dostupné finanční alokace pro danou výzvu a kvality projektů výběrová komise rozhodne o doporučení/nedoporučení projektů k financování a případně k navržení náhradníků.
- Zapisovatel výběrové komise vypracuje zápis z průběhu veřejných obhajob a zasedání výběrové komise.

Schválení v rámci MAS

- Každý člen rozhodovací komise dostane elektronickou formou nejméně 5 dní před jednáním k dispozici bodové a slovní hodnocení jednotlivých projektů a tabulky s řazením projektů v jednotlivých opatřeních CLLD.
- Při jednání rozhodovací komise přednese předseda výběrové komise zprávu z bodování projektů se specifikací nejasností, problémů či nedostatků.
- Rozhodovací komise prověří hodnocení výběrové komise, v případě nejasností si vyžádá vysvětlení předsedy VK nebo má možnost na základě pochybností nechat přezkoumat bodování projektů určenými členy RK.
- V konečné fázi po odstranění všech nedostatků rozhodovací komise schválí seznam doporučených a nedoporučených projektů.
- Při rozhodování musí RK respektovat alokaci na jednotlivé opatření a výzvu. Tato alokace nesmí být překročena, lze ji však nedočerpat, a to z následujících důvodů:
 - a) pro vyčerpání alokace nebyl předložen dostatečný počet projektů splňujících kritéria přijatelnosti,
 - b) projekty, které nebyly VK navrženy k vyřazení, nečerpají celou alokaci v daném opatření.
- Případná nedočerpaná částka alokace může být nabídnuta žadateli prvního náhradního projektu, který její akceptaci potvrdí doručením písemného vyjádření do předem stanoveného počtu dnů od vyrozumění. Neučiní-li tak, případně nebude-li nabídka

akceptovat, bude částka nabídnuta dalšímu náhradnímu projektu v pořadí se stejnou lhůtou pro vyjádření.

- V případě, že částka alokovaná pro dané opatření a dané kolo nebude vyčerpána, RK navrhne její převod do kola následujícího.
- Kontrolní komise kontroluje celý proces administrace výběru projektů, reaguje na případné stížnosti jako odvolací orgán a schvaluje celkový proces výběru.
- Vybrané projekty jsou doporučeny ke spolufinancování. Kompletní seznam schválených i neschválených žádostí s vyznačenými náhradníky předá MAS spolu se žádostmi k zaregistrování a kontrole.
- Rozhodnutí RK o výběru projektů k podpoře podepisuje statutární zástupce – ředitel společnosti.

Informování žadatele o výběru

- V případě, že projekt nebyl vybrán ke spolufinancování z důvodu nedostatku disponibilních finančních prostředků či vyřazení z výběru, sdělí tuto skutečnost MAS písemně žadateli do 7 kalendářních dnů po konečném výběru projektů ze strany MAS.
- V případě, že projekt vybraný MAS byl schválen ke spolufinancování, je žadatel písemně informován o doporučení k financování, o získaném počtu bodů za jednotlivá kritéria a o závazcích spojených s udělenými body do 7 kalendářních dnů po konečném výběru projektů ze strany MAS.
- Do týdne po registraci projektů je vyvěšen na webové stránky MAS seznam doporučených projektů s vyznačením náhradních projektů.

Administrace v průběhu realizace projektů

- Administrace bude probíhat dle směrnice řízení projektů.
- Žadatelům bude v úřední hodiny k dispozici manažer/vedoucí zaměstnanec SCLLD.
- Bude uspořádán seminář pro úspěšné žadatele a na webu MAS bude zveřejněn seznam odpovědí na často kladené otázky.
- Vzhledem k charakteru regionu bude mít kancelář MAS informace o průběhu projektu a bude moci iniciovat schůzku se žadatelem v případě, že projekt bude problematický (kontrola interim).

Archivace dokumentace

Probíhá v souladu se zákony a vnitřní směrnici o archivaci a skartaci.

10.7 Popis opatření pro monitoring a evaluaci

Kvalitní vyhodnocování realizace integrovaných strategií a integrovaných nástrojů (IN) je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze (tzn. územního zacílení intervencí v souladu se skutečnými potřebami a dosažení potřebných změn v území).

Nositelé IN v rámci navržených specifických cílů IN nastavují indikátory z indikátorových soustav všech programů ESI fondů, kterých se navržená integrovaná strategie týká. Metodická konstrukce

jednotlivých indikátorů je definována v rámci Národního číselníku indikátorů 2014-2020 a v souladu s Metodickým pokynem „Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020“. Základním nástrojem monitorování IN je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014-2020 (MS2014+), zajišťující sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, věrně dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů. Za nastavení systému monitorování programového období 2014-2020 zodpovídá MMR – NOK. Systém monitorování je určen pro všechny ESI fondy a s výjimkou systému monitorování a vyhodnocování IN je nastaven Metodickým pokynem pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014-2020 (dále „MP monitorování 2014-2020“), který definuje základní role účastníků, jichž se proces monitorování dotýká. Monitorování IN je upraveno MPIN.

MS2014+ umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizované v rámci integrovaných nástrojů a také samotné integrované nástroje (CLLD). Všechny zúčastněné subjekty využívají MS2014+ s ohledem na svoji roli v implementačním systému. MMR průběžně monitoruje pokrok realizace IN a plnění územní dimenze, nositel IN monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou integrovanou strategii. Finanční plán integrované strategie a plánované hodnoty indikátorů jsou do monitorovacího systému zadávány nositelem IN v rámci žádosti o podporu integrované strategie podané na základě výzvy na předkládání integrovaných strategií. Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci IN je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů.

Nositel IN provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje povinný orgán MAS dle nastavených postupů.

Nositel IN monitoruje celkový kontext IN a může navrhnout změny ve schváleném IN. Nositel IN předkládá 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) Zprávu o plnění integrované strategie, která je přístupná ŘO a příslušným RSK (dle příslušnosti IN). V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR je nositeli IN dána lhůta ke zjednání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IN v rámci regionu. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IN, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IN včetně plnění indikátorů, dodržení harmonogramu a finančního plánu.

Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IN ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny IN. Zpráva o plnění integrované strategie slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů.

MMR si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění časového a finančního harmonogramu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR navrhnout změnu IN.

Do 30 pracovních dnů od ukončení posledního projektu IN předkládá nositel IN Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

Integrované projekty naplňující integrované strategie jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrované strategie CLLD probíhá obdobným způsobem jako

u ostatních projektů v rámci specifických výzev, přičemž ŘO si nejprve od nositele IN vyžádá souhlasné stanovisko k navrhovaným změnám, čímž bude eliminováno riziko neočekávaných změn integrované strategie jako celku.

Nositel IN provádí povinnou střednědobou (mid-term) evaluaci provádění a plnění svého IN.

10.7.1 Monitoring projektů od záměru po ukončení

Monitoring projektových záměrů

- Projektový záměr žadatelů je zaznamenán do elektronické databanky projektů přístupné na webu MAS.
- Podle charakteristiky je zaznamenáno doporučení k projektu např. zdroje financování.

Monitoring přijatých žádostí

- Po podání žádosti je zaznamenán datum a čas registrace žádosti do elektronické evidence projektů.
- Na webových stránkách MAS budou pravidelně zveřejňovány seznamy podpořených i nepodpořených projektů v daných opatřeních CLLD.

Monitoring doporučených žádostí k financování

- Po výběru projektů je výsledek zaznamenán do elektronické evidence a zveřejněn na webu MAS.
- Po předložení vybraných žádostí ke schválení příslušnému ŘO je kancelář MAS k dispozici pracovníkům ŘO i žadatelům pro vyřizování případných připomínek.

Monitoring v průběhu realizace projektů

- Administrace v průběhu realizace je v souladu s Pravidly, která určují součinnost MAS a poskytovatele dotace.
- Seminář pro úspěšné žadatele, který MAS po schválení projektových žádostí uskuteční, je zaměřen především na pravidla zadávacích a výběrových řízení, správnost účetních dokladů, řízení změn a podávání Hlášení o změnách, pravidla kontrol včetně práv a povinností kontrolovaného apod.
- Kancelář MAS je v průběhu realizace projektu v kontaktu se žadatelem a poskytuje konzultace osobně, telefonicky i e-mailem.

Monitoring zrealizovaných projektů

- Ukončení realizace projektu je zaznamenáno do evidence projektů.

Monitoring ukončených projektů

- Ukončené projekty jsou řádně elektronicky evidovány a archivovány v souladu s archivačním řádem, zákonnými předpisy a Pravidly daných operačních programů.

10.7.2 Kontrola fyzické realizace projektů

- Fyzická kontrola projektů financovaných v rámci SCLLD 2014 – 2020 je vždy provedena po ukončení realizace projektu, může být uskutečněna i v průběhu realizace či udržitelnosti projektu.
- Fyzická kontrola projektů probíhá vždy v místě realizace projektů.
- Termín fyzické kontroly je žadateli nahlášen vždy telefonicky s nekolikadenním předstihem.
- Kontrolu provádí manažer MAS odpovědný za realizaci projektů SCLLD v daném operačním programu.
- V rámci fyzické kontroly projektu před podáním Žádosti o proplacení výdajů je vždy provedena i dokladová kontrola projektu – kontrola dokumentace výběrového řízení, vedení účetní dokumentace, kontrola Žádosti o proplacení výdajů včetně všech příloh.
- Kontrola vždy probíhá v místě realizace projektu, je kontrolován fyzický průběh realizace a konečný stav realizace projektu.
- O kontrole je na místě sepsán Protokol o kontrole projektu, který je podepsán všemi účastníky kontroly. Do protokolu jsou zaznamenány i případně nedostatky a termíny pro jejich nápravu.
- Po bezchybné kontrole po realizaci projektu ředitel MAS svým podpisem potvrdí, že byla provedena kontrola úplnosti předkládané Žádosti o proplacení výdajů.

10.8 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a příhraniční spolupráce

Spolupráce mezi místními akčními skupinami na regionální, národní a mezinárodní úrovni a příhraniční spolupráce jsou významnými prostředky regionálního rozvoje, kdy má být realizace rozvojových aktivit prováděna na úrovni, kde může být dosaženo největších efektů. MAS Hlubocko - Lišovsko disponuje dostatečnými kompetencemi pro řízení rozvoje území a realizaci spolupráce, což dokládají i zkušenosti z předchozích téměř 12 let působení MAS v regionu. MAS se účastnila naposledy projektu spolupráce v roce 2015 s dalšími šesti jihočeskými místními akčními skupinami. MAS se také zapojila do projektu Krajské sítě MAS Jihočeského kraje „Další vzdělávání managementu místních akčních skupin a mikroregionů Jihočeského kraje“.

V programovacím období 2014 – 2020 považuje MAS za podstatný směr rozvoje kooperace založený na místním partnerství, propojující navzájem lokální a regionální partnery napříč sektory jako regionální platformu spolupráce. Do budoucna je pro regionální platformu spolupráce důležitá orientace na podporu zaměstnanosti v místě, provozu řemesel a služeb na venkově, zpracování místní produkce a modernizace stávajících firem, podpora technického vzdělávání a manuální zručnosti u žáků ZŠ i u dětí v MŠ, marketingu místní produkce a její umístování na trh, přímého prodeje, krátkých prodejních řetězců, začínajících podnikatelů, podpora podnikavosti jako vzdělávacího modelu již od ZŠ, lokální dopravní obslužnosti, sdílených služeb, podpůrných služeb pro rodinu, rozvoje sociálních služeb a udržitelného systému jejich financování, jazykového vzdělávání

pro všechny věkové kategorie, aktivizace výuky, výchovy a osvěty k udržitelnému rozvoji, zvýšení praktické gramotnosti obyvatelstva (finanční, matematická, čtenářská, právní, environmentální...), zvyšování bezbariérovosti veřejných budov a infrastruktury všeobecně a sdílení dobré praxe v této oblasti, zvyšování lokální energetické soběstačnosti (také jako zdroje pracovních míst), udržitelného sociální podnikání, efektivního využívání politik aktivní zaměstnanosti a investičních pobídek, kapitalizace životního prostředí z hlediska trhu práce (soft-turismus, sezónní pracovní místa např. síť místních průvodců), destinačního managementu, sdílení dobré praxe, vytváření sítí a kooperací a příhraniční spolupráce.

Za účelem rozvoje turismu a cestovního ruchu v regionu MAS Hlubocko - Lišovsko je potřeba dále rozšiřovat dosavadní spolupráci s Jihočeským krajem, Jihočeskou centrálou cestovního ruchu (společná propagace na výstavách, zapojení do systému benefitních karet, regionální a nadregionální propagace a prezentace, účast na výstavách ...), regionálními partnery z řad místních akčních skupin, zvláště se sousedícími MAS Třeboňsko, MAS Sdružení Růže, MAS Rozkvět, MAS Vltava, MAS Pomalší, MAS Blanský les – Netolicko.

10.9 Popis animačních aktivit MAS

Animace CLLD

Cílem animačních aktivit je maximum motivovaných potenciálních žadatelů a následně zpracovaných a zrealizovaných kvalitních projektů a naplnění strategických cílů SCLLD a jejího harmonogramu. Animační aktivity zahrnují všechny činnosti MAS v rámci SCLLD mimo administraci projektů konečných žadatelů/příjemců. Základními komunikačními aktivitami MAS jsou zajištění dostatečné propagace SCLLD, informování žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami, koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD a podpora žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů.

Animace je prostředkem pro budování lidských vztahů, zkvalitnění poradenství, pomoc s ohledem na lokální potřeby, všeobecné zkvalitnění a rozšíření aktivit MAS včetně PR a rozšiřování informací a propagace vlastních výsledků. Mezi základní úkoly animátorů patří také zapojení se do filozofie a strategie organizace a reflexe současných vývojových trendů širší politiky (komunální, státní atd.).

V rámci animace SCLLD budou adekvátně využity komunikační mix a PR komunikační nástroje využitelné pro konkrétní cílové skupiny tak, aby byl co nejefektivněji provázán strategický a marketingový plán organizace. Cílem komunikačního mixu bude především prezentace a prosazování myšlenek SCLLD i hodnot prezentovaných MAS vhodnou formou, nalezení vhodných komunikačních cest pro oslovení cílových skupin i komunit regionu MAS a získání jejich podpory a důvěry, vytváření pozitivní image MAS a získávání dalších partnerů a spolupracovníků.

Nastavení procesů výměny informací mezi zúčastněnými stranami, tj. mezi MAS a jednotlivými subjekty působícími v regionu MAS včetně potenciálních realizátorů individuálních projektů, bude řešeno především přes internetové stránky MAS www.mashl.cz, kde bude vytvořena společná komunikační platforma, jejímž prostřednictvím budou všem zájemcům pravidelně zasílány aktuální

informace o činnosti MAS, o operačních programech, otevřených výzvách apod., jako upoutávka na novinky zveřejněné na webu.

V rámci koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD, informování a propagaci SCLLD bude součástí komunikační strategie MAS a animace území na webu MAS zveřejněn dlouhodobý plán výzev a veškerá podkladová dokumentace tak, aby potenciální žadatelé měli dostatek informací o implementaci SCLLD v dostatečném předstihu. K propagaci a prezentaci realizace SCLLD budou dále využita vystoupení zástupců a zaměstnanců MAS nebo umístění informačních panelů na akcích realizovaných v regionu MAS, schůzích mikroregionů, akcích NNO, apod. Tento způsob přenosu informací je v regionu obvyklý a efektivní. Další možnosti, které budou při animaci SCLLD využívány, budou články v lokálních a obecních zpravodajích.

Protože i mezi členy MAS jsou preferovány možnosti osobního kontaktu a sdílení informací (přenos informací oběma směry), jsou do komunikačního mixu dále zařazeny semináře, workshopy, jednání zájmových skupin, jednání orgánů MAS atd. Dobře informovaní členové a partneři MAS totiž sami o sobě jsou velmi dobrým nosičem informací o MAS navenek. Kromě osobních jednání mohou orgány MAS vést komunikaci také per rollam.

Animace OPVVV

V případě zájmu žadatelů se MAS bude věnovat také animaci OPVVV. V rámci OP VVV by MAS zajišťovala animační aktivity směřující ke zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění projektů, tedy především:

- metodická pomoc ZŠ/MŠ s výběrem vhodných šablon pro ZŠ/MŠ,
- zaškolení realizátorů projektů ZŠ/MŠ (např. monitorovací systém MS2014+, Pravidla pro žadatele a příjemce OP VVV),
- průběžná konzultační činnost při realizaci projektu, například nad problematikou zadávání veřejných zakázek, indikátorů, sledování a dodržování povinné publicity projektu,
- metodická pomoc ZŠ/MŠ při zpracování monitorovacích zpráv, zadávání údajů do monitorovacího systému MS2014+,
- metodická pomoc ZŠ/MŠ při zajištění správnosti předávaných výstupů,
- metodická pomoc s vypořádáním případných připomínek k monitorovacím zprávám od řídicího orgánu apod.,
- metodická pomoc při kontrole na místě a při ukončování projektu a závěrečné zprávě o realizaci.

10.10 Popis zvláštních opatření pro hodnocení

Hodnocení realizace SCLLD a její řízení je založeno na naplnění zejména provázanosti hlavních cílů:

- řízení výzev ve vztahu k plnění věcných a finančních cílů SCLLD
- nastavení procesu hodnocení a výběru projektů, jehož výsledky povedou při využití co nejméně zdrojů k naplňování cílů SCLLD, resp. řešení identifikovaných problémů (dále také výběr kvalitních projektů)

Mezi klíčové principy řízení SCLLD, které jsou prostředkem k jejich dosažení, patří 3E - zásada řádného finančního řízení zahrnuje zásady účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti. Pro řádné využívání zdrojů je nutné, aby byly vždy naplněny všechny tři principy současně, a to na všech úrovních.

Ve fázi přípravy SCLLD bylo nutné zejména dodržování principů účelnosti a efektivnosti, princip hospodárnosti je nutné aplikovat primárně ve fázi hodnocení a zejména fázi realizace projektů. Hospodárnost implementace SCLLD jako celku je závislá hlavně na míře hospodárnosti jednotlivých projektů, resp. výdajů. Pro důsledné uplatnění principů 3E by v procesu schvalování projektů měl být také kladen důraz na hodnocení výsledků operací, nikoli pouze výstupů nebo formálních hledisek projektů.

Pro sledování účinnosti projektů nastavila MAS do systému hodnocení sadu vlastních – interních - monitorovacích indikátorů výstupů a indikátorů výsledků:

Přehled vlastních indikátorů MAS

Kód MAS	Název indikátoru MAS	Typ indikátoru
01	Počet podpořených realizací	výstup
02	Počet podpořených příjemců	výstup
03	Počet animačních aktivit MAS	výstup
04	Počet účastníků animačních aktivit MAS	výsledek
05	Počet vytvořených pracovních míst	výsledek
06	Počet inovací (nová živnost, podnik, inovace...)	výsledek

Tyto indikátory budou využity v rámci konkrétních programových rámců. Především se jedná o monitoring zavádění inovací, rozšiřování spolupráce na bázi partnerství a nově také sledování přínosů projektů pro sociální, udržitelný rozvoj a rovné příležitosti tak, aby bylo možné vyhodnocovat přínosy strategie pro horizontální témata.

11 Závěr

S ohledem na zkušenosti zaměstnanců, partnerů a členů orgánů MAS, kteří se podíleli na realizaci i administraci Strategického plánu LEADER 2007–2013, jakož i na rozdělování prostředků z obecních rozpočtů a na zkušenosti z oblasti dotační problematiky z pozice žadatelů, lze označit MAS Hlubočko – Lišovsko jako připravenou vykonávat povinnosti administrujícího subjektu Strategie CLLD pro programovací období 2014 – 2020. Finální verze této strategie byla komunitně projednána a schválena shromážděním partnerů a správní radou MAS dne 29. 3. 2016.

Finanční plán a indikátory pro programové rámce

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

2016 - 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	5 263,16	5 000,00	0	138,16	125,00	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	14 165,29	13 457,00	0	708,29	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	8 700,00	3 262,50	1 087,50	0	4 350,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	1 475,00	900,00	300,00	0	275,00	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	2 950,00	1 800,00	600,00	0	550,00	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	8 692,00	3 259,50	1 086,50	0	4 346,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	3 900,00	1 125,00	375,00	0	2 400,00	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	12 631,59	12 000,00	0	447,59	184,00	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	9 360,00	2700,00	900,00	0	5760,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	996,00	622,50	207,50	0	166,00	-

2016

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita	Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	1 052,63	1 000,00	0	27,63	25,00	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	4 210,53	4 000,00	0	210,53	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	3 000,00	1 125,00	375,00	0	1 500,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	737,50	450,00	150,00	0	137,50	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	1475,00	900,00	300,00	0	275,00	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	3 000,00	1 125,00	375,00	0	1 500,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	2 600,00	750,00	250,00	0	1 600,00	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	4 210,53	4 000,00	0	150,53	60,00	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	2 600,00	750,00	250,00	0	1 600,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)	
		Program	Prioritní osa/ Priorita	Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje		Národní soukromé zdroje
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	3 157,90	3 000,00	0	82,90	75,00	-	
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	3 157,90	3 000,00	0	157,90	0	-	
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	1 500,00	562,50	187,50	0	750,00	-	
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	737,50	450,00	150,00	0	137,50	-	
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	1 475,00	900,00	300,00	0	275,00	-	
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	1 500,00	562,50	187,50	0	750,00	-	
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	1 300,00	375,00	125,00	0	800,00	-	
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	3 157,90	3 000,00	0	118,9	39,00	-	
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	1 300,00	375,00	125,00	0	800,00	-	
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-	

2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	1 052,63	1 000,00	0	27,63	25,00	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	2 105,27	2 000,00	0	105,27	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	4 210,53	4 000,00	0	150,53	60,00	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	1 365,00	393,75	131,25	0	840,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	498,00	311,25	103,75	0	83,00	-

2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	2 105,27	2 000	0	105,27	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	1 052,63	1 000,00	0	27,63	25,00	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	1 365,00	393,75	131,25	0	840,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	498,00	311,25	103,75	0	83,00	-

2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	1 533,69	1 457,00	0	76,69	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	1 365,00	393,75	131,25	0	840,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	1052,63	1 000,00	0	52,63	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	1 050,00	393,75	131,25	0	525,00	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	1 042,00	390,75	130,25	0	521,00	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	1 365,00	393,75	131,25	0	840,00	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření /fiche programového rámce	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	2. Sociální infrastr.	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
1.2	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
2.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	2. Zprac. zem. prod.	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
2.2	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
3.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
3.2	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
4.3	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech dle struktury operačních programů

2016 - 2023

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	32 060,04	30 457,00	0	1 294,04	309,00	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	35 077,00	13 047,00	4 349,00	0	17 681,00	-
	6	6B	19.3.1	996,00	622,50	207,50	0	166,00	-

2016

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2017

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	9 473,69	9 000,00	0	388,69	85,00	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	13 412,50	5 100,00	1 700,00	0	6 612,50	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2018

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	9 473,70	9 000,00	0	359,70	114,00	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	7 812,50	3 225,00	1 075,00	0	3512,50	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2019

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	7 368,43	7 000,00	0	283,43	85,00	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	3 465,00	1 181,25	393,75	0	1 890,00	-
	6	6B	19.3.1	498,00	311,25	103,75	0	83,00	-

2020

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	3 157,90	3 000,00	0	132,90	25,00	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	3 465,00	1 181,25	393,75	0	1 890,00	-
	6	6B	19.3.1	498,00	311,25	103,75	0	83,00	-

2021

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	1 533,69	1 457,00	0	76,69	0	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	3 465,00	1 181,25	393,75	0	1 890,00	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2022

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	1052,63	1 000,00	0	52,63	0	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	3 457,00	1 178,25	392,75	0	1 886,00	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

2023

Programový rámec	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Operace PRV	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0	0	0	0	0	-
PR PRV	6	6B	19.2.1	0	0	0	0	0	-
	6	6B	19.3.1	0	0	0	0	0	-

Financování podle ESI fondů

2016 - 2023

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	30 457,00	0	30 457,00
	Celkem EFRR	30 457,00	0	30 457,00
EZFRV	PRV	13 669,50	4 556,50	18 226,00
	Celkem EZFRV	13 669,50	4 556,50	18 226,00
Celkem	Celkem	44 126,50	4 556,05	44 126,50

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

Specifický cíl SCLLD/ Opatření SCLLD	Opatření programového rámce	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl programu/ Opatření PRV	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Hodnota milníku 31.12.2018	
1.2/1.2.1	1. Doprava	IROP	4	9d	4.1	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	Ne	Hodnota přebraná MAS
						7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	Ne	Hodnota přebraná MAS
						7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	Ne	Hodnota byla stanovena na základě komunitního plánování, průzkumu trhu, zkušeností z předchozího období, mapování absorpční kapacity území a analýzy finanční náročnosti typů podporovaných projektů a vyčleněné alokace. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena 1 realizace činí 2,9 mil. Kč.

2.1/2.1.1	1. Zemědělství	PRV	6	6B	19.2.1	9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	místo	výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
						9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	8	31.12.2023	3	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
1.1/1.1.1	2. Sociální infrastruktura	IROP	4	9d	4.1	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	0	29.3.2016	29	31.12.2023	Ne	Hodnota byla stanovena s ohledem na předpoklad, že MAS plánuje podpořit 2 zázemí, okamžitá kapacita těchto zázemí je 24 a 5 klientů. V předchozím období MAS projekty s tímto tematickým zaměřením nerealizovala, proto je výchozí hodnota nulová.
						5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	29.3.2016	1	31.12.2023	Ne	MAS plánuje podpořit 1 zázemí, kde bude poskytována sociální služba dle zákona 108/2006 Sb.
						5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	Ne	Hodnota byla stanovena na základě komunitního plánování, průzkumu trhu, mapování absorpční kapacity možných příjemců a analýzy finanční náročnosti typů podporovaných projektů a vyčleněné alokace. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena rekonstrukce jednoho zázemí včetně vybavení v místě obvyklá činí 2,5 mil Kč.

2.2/2.2.1	2. Zpracování zem. produktů	PRV	6	6B	19.2.1	9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	místo	výsledek	0	29.3.2016	1	31.12.2023	0	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
						9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	4	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
2.1/2.1.1	3. Lesní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	9 43 02	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0	29.3.2016	2	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
						9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
3.1/3.1.1	3. Vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,33	31.12.2011	90,5	31.12.2023	Ne	Hodnota přebraná MAS
						5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2011	5,0	31.12.2023	Ne	Hodnota přebraná MAS
						5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledek	0	1.9.2017	3	1.9.2023	Ne	Hodnota byla stanovena s ohledem na předpoklad, že bude podpořena 1 MŠ. Jedná se o nové zařízení, proto je výchozí hodnota nulová.

						5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	29.3.2016	80	31.12.2023	Ne	Hodnota byla stanovena s ohledem na předpoklad, že bude podpořena 1 MŠ (20 dětí), 2 ZŠ (2 x 25 žáků) a 1 zařízení pro zájmové a neformální vzdělávání (10 dětí).
						5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	29.3.2016	4	31.12.2023	2	Hodnota byla stanovena na základě komunitního plánování, průzkumu trhu a šetření investičních záměrů ve školských a vzdělávacích zařízeních. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena jednoho plánovaného záměru v místě obvyklá činí 3 mil. Kč.
2.1/2.1.1	4. Polní cesty	PRV	6	6B	19.2.1	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
3.2/3.2.1	5. Podnikání	PRV	6	6B	19.2.1	9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	místo	výsledek	0	29.3.2016	2	31.12.2023	1	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
						9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	6	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů
2.2/2.2.1	6. Lesnictví	PRV	6	6B	19.2.1	9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	místo	výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů

					9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	příjemce	výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	2	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů	
4.3/4.3.1	7. Spolupráce MAS	PRV	6	6B	19.3.1	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	29.3.2016	30686	31.12.2023	0	Porovnání potřeb v území s možnostmi financování z evropských fondů