

STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDNÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE



Společně k cíli

PRO OBDOBÍ 2014–2020

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z. s.

říjen 2016

OBSAH

1	Popis území a zdůvodnění jeho výběru	4
1.1	Identifikace MAS.....	4
1.2	Historie MAS.....	4
1.3	Popis způsobu zpracování strategie	4
1.4	Vymezení území MAS	5
2	Analytická část.....	7
2.1	Socioekonomická analýza.....	7
2.1.1	Obyvatelstvo.....	7
2.1.2	Bydlení.....	13
2.1.3	Život v obcích.....	15
2.1.4	Občanská vybavenost a služby	18
2.1.5	Technická infrastruktura	22
2.1.6	Doprava	25
2.1.7	Hospodářství a trh práce	31
2.1.8	Cestovní ruch.....	37
2.1.9	Životní prostředí.....	41
2.1.10	Správa území	45
2.2	SWOT analýza	49
2.3	Analýza rozvojových problémů a potřeb.....	52
3	Strategická část.....	56
3.1	Vize a klíčové oblasti rozvoje.....	56
3.2	Přehled strategických cílů, specifických cílů a opatření	58
3.3	Specifikace cílů a opatření.....	60
3.4	Popis integrovaných a inovativních rysů	70
3.4.1	Popis integrovaných rysů	70
3.4.2	Popis inovativních rysů	71
3.5	Vazba na strategické dokumenty	71
3.6	Akční plán s popisem programových rámců	73
3.6.1	Struktura a vazby programových rámců	73
3.6.2	Programový rámec IROP	74
3.6.3	Programový rámec PRV.....	78
3.7	Vazba na horizontální témata	82
4	Implementační část	83
4.1	Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS.....	83

4.1.1	Realizační struktura MAS a kompetence orgánů MAS.....	83
4.1.2	Personální kapacita MAS	85
4.2	Popis administrativních postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity	86
4.2.1	Vyhlášení výzvy.....	86
4.2.2	Příjem žádostí	86
4.2.3	Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti	86
4.2.4	Výběr projektů.....	87
4.2.5	Administrace a kontrola v průběhu realizace a udržitelnosti projektů	88
4.2.6	Zajištění auditní stopy	88
4.2.7	Zajištění transparentnosti, ošetření střetu zájmů	88
4.3	Popis animačních aktivit.....	89
4.4	Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce .	89
4.5	Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)	90
4.5.1	Monitoring.....	90
4.5.2	Evaluace.....	91
5	Přílohy	92
5.1	Finanční plán a indikátory pro programové rámce	92
5.2	Mapa území a seznam obcí	105
5.3	Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie	107
5.4	Analýza rizik ohrožujících realizaci strategie	124
5.5	Čestné prohlášení	127

1 POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

1.1 Identifikace MAS

Název: MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s.

IČ: 242 32 43, DIČ: neplátce DPH

Sídlo: U Národního výboru 62, 252 68 Kněžves

Právní forma: spolek

1.2 Historie MAS

Místní akční skupina rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s. vznikla z iniciativy místních občanů, kteří měli zájem na zlepšení života a prostředí v regionu. Mnozí se nápadů na zatraktivnění regionu pro jeho obyvatele však často narážely na finanční kapacity obcí i dalších subjektů, které v regionu působí. Když se proto hledala cesta, jak co nejlépe využít iniciativu místních lidí a získat potřebné finance mimo jiné i zlepšením čerpáním evropských fondů, zjistilo se, že na území mezi Prahou a Kladnem nepůsobí žádná místní akční skupina, která by čerpání fondů EU, dokázala občanům i obcím zjednodušit a zprostředkovat.

To byl významný impulz, který přispěl k založení zcela nové místní akční skupiny, aby byl v příštím programovém období (2014–2020) přístup občan i jiných subjektů z regionu k evropským dotacím co nejjednodušší. Výsledkem této iniciativy bylo založení MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, o. s. 10. prosince 2013.

Je velká škoda, že dříve na území MAS rozvoj Kladenska a Prahy západ žádná místní akční skupina nepůsobila, takže mnoho projektů i občanských iniciativ nevzniklo, nebo bylo realizováno jen v omezené míře. Tuto situaci si klade MAS rozvoj Kladenska a Prahy západ za cíl změnit a přispět tak významnou měrou k dalšímu rozvoji regionu i zlepšení života jeho obyvatel.

Území místní akční skupiny bylo při jejím založení tvořeno katastry 8 obcí. V roce 2015 došlo k rozšíření území o katastry 8 obcí směrem na západ k městu Kladno.

1.3 Popis způsobu zpracování strategie

Strategie byla zpracovávána kombinací komunitních přístupů a expertního zpracování výstupů a diskuzí místních aktérů. Časově lze rozlišit dvě fáze zpracování. Zpracování bylo zahájeno na počátku roku 2014. Na jaře 2014 proběhlo dotazníkové šetření názorů obyvatel a následně série komunitních projednání. V průběhu léta 2016 byla sestavena analytická část a zformulován rámec části strategické.

Po rozšíření území MAS probíhala v roce 2015 jednání s dalšími aktéry a následně byla výrazně přepracována analytická část tak, aby odrážela nové území vymezení působnosti MAS. V roce 2016 bylo pro získání aktuálních údajů o situaci v obcích provedeno dotazníkové šetření mezi starosty obcí. Tyto změny a také nové metodické pokyny týkající se obsahu integrovaných strategií vedly k významným úpravám strategické části. Implementační část a finanční plán byly zpracovány v roce 2016.

Zapojení komunity do vypracování strategie včetně výsledků dotazníkového šetření s obyvateli a závěry z komunitních projednání jsou uvedeny v příloze 5 3.

1.4 Vymezení území MAS

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ se nachází západní části Středočeského kraje (NUTS III), který odpovídá regionu soudržnosti Střední Čechy (NUTS II). Území MAS tvoří 16 obcí (viz následující tabulka).

Tab. 1: Přehled členských obcí MAS a jejich prostorových administrativních vazeb

Název obce	Okres (NUTS IV)	Správní obvod obce s rozšířenou působností	Svazek obcí
Běloky	Kladno	Kladno	Mikroregion Středokluky a okolí
Braškov	Kladno	Kladno	Mikroregion Bratroniccko
Dobrovíz	Praha-západ	Černošice	–
Doksy	Kladno	Kladno	–
Družec	Kladno	Kladno	Mikroregion Bratroniccko
Hostivice	Praha-západ	Černošice	–
Hostouň	Kladno	Kladno	–
Jeneč	Praha-západ	Černošice	–
Kněževes	Praha-západ	Černošice	Mikroregion Středokluky a okolí
Kyšice	Kladno	Kladno	Mikroregion Bratroniccko
Makotřasy	Kladno	Kladno	Mikroregion údolí Lidického potoka
Pavlov	Kladno	Kladno	–
Středokluky	Praha-západ	Černošice	Mikroregion Středokluky a okolí
Tuchoměřice	Praha-západ	Černošice	–
Unhošť	Kladno	Kladno	–
Velká Dobrá	Kladno	Kladno	Mikroregion Bratroniccko

Tab. 2: Základní údaje o MAS

Údaj	Hodnota
Rozloha	108,66 km ²
Počet obyvatel	25 451 (k 31. 12. 2015)
Hustota zalidnění	234,23 obyv./km ² (k 31. 12. 2015)
Počet obcí (Statut obce)	16 (z toho 2 města – Unhošť, Hostivice)
Počet místních částí	18

Pramen: ČSÚ

Území MAS se nachází mezi spádovou oblastí hlavního města Prahy a okresního města Kladno. Jde o příměstský venkov, který se musí vyrovnávat se suburbanizačními tlaky. Těží sice z výhodné polohy, na druhé straně exponovaná poloha s sebou přináší mnohé negativní dopady (znečištění ovzduší, hluk, dopravní zátěž).

Území je vklíněno mezi dálnice a rychlostní silnice R7, D5 a Pražský okruh přičemž jí protíná rychlostní silnice R6 směrem na Karlovy Vary. Celá oblast je významně ovlivněna právě dopravním ruchem i provozem Letiště Václava Havla, které sousedí s územím MAS.

Největšími spádovými centry jsou krom velkoměst Prahy a Kladna město Hostivice s více než 8 tis. obyvateli a Unhošť se zhruba polovičním počtem obyvatel. Obě města nabízí obyvatelům MAS potřebné služby a infrastrukturu, na kterou navazují menší obce.



Obr. 1: Území MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ

Pramen: Arc ČR, vlastní zpracování



Obr. 2: Poloha MAS v rámci České republiky a regionů NUTS 2 a 3

Pramen: Arc ČR, vlastní zpracování

2 ANALYTICKÁ ČÁST

2.1 Socioekonomická analýza

2.1.1 Obyvatelstvo

2.1.1.1 Vývoj počtu obyvatel

Do území MAS patří celkem 16 obcí. K 31. 12. 2015 žilo na území MAS necelých 25,5 tisíc osob. Dle počtu obyvatel jsou nejlidnatější obcí Hostivice (8 109 obyvatel), dále Unhošť (4 525 obyv.), Velká Dobrá (1 726 obyv.) a Doksy (1 600 obyv.). Další sídla se pohybují v počtu obyvatel od 165 obyv. (Běloky) do 1 487 obyv. (Tuchoměřice). Území MAS je tedy dle populační velikosti sídel velmi pestré. I přesto bylo na prvních komunitních setkáních zjištěno, že se zájmy největšího města Hostivice, jako spádového města blízkého okolí MAS, se často shodují se zájmy okolních menších obcí. To se dobře projevilo v tvorbě jednotlivých priorit MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, které jsou tak v zájmu celého regionu jako celku.

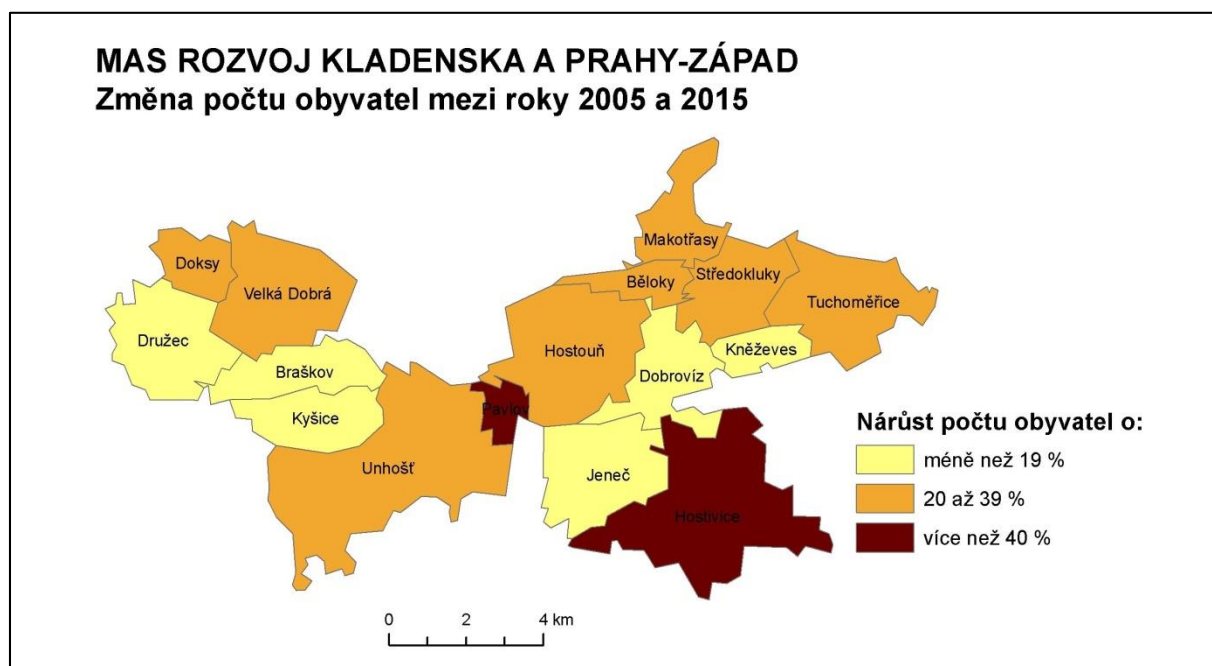
Nejvyšší hustoty zalidnění dosahuje již zmíněná Hostivice – největší a nejlidnatější město na území MAS (559,8 obyv./km²), a Doksy, které jsou dle počtu obyvatel až čtvrtou obcí, ale díky velikosti katastru se jedná o druhé nejvíce zalidněné území (548,9 obyv./km²). Ostatní obce MAS dosahují hustoty zalidnění od 74,2 obyv./km² (obec Běloky) do 260,0 ob/ km² (obec Unhošť), celé území MAS má pak hustotu obyvatel 234 obyv./km².

Tab. 3: Přehled počtu obyvatel, rozlohy a hustoty obyvatel

Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Rozloha (km ²)	Hustota zalidnění (obyv./km ²)
Běloky	165	2,22	74,17
Braškov	1 034	4,77	216,68
Dobrovíz	537	5,97	89,92
Doksy	1 600	2,92	548,87
Družec	1 047	7,12	147,04
Hostivice	8 109	14,49	559,77
Hostouň	1 099	10,34	106,26
Jeneč	1 236	7,34	168,36
Kněžesves	591	2,55	231,67
Kyšice	627	4,8	130,67
Makotřasy	417	4,33	96,31
Pavlov	170	1,56	108,88
Středokluky	1 081	5,54	195,05
Tuchoměřice	1 487	8,87	167,64
Unhošť	4 525	17,42	259,80
Velká Dobrá	1 726	8,42	204,98
MAS RKPZ	25 451	108,66	234,23

Pramen: ČSÚ

Z hlediska vývoje počtu obyvatel je na tom celé území MAS pozitivně. Počet obyvatel se v posledních dvaceti letech zvýšil o 8 345 obyvatel (respektive o 5 012 za 10 let). Nejvyšší přírůstek zaznamenalo město Hostivice, kterému se zvýšil počet obyvatel v dvacetiletém období o 4 024, což tvoří 48 % z celého populačního přírůstku území. Následují Unhošť (11 %) a Velká Dobrá (8 %). Nejméně se počet obyvatel zvýšil v obcích Běloky, Pavlov, Kněžesves a Dobrovíz, kde přírůstky jednotlivě netvoří ani jedno procento z celkového nárůstu.

**Obr. 3: Změna počtu obyvatel na území MAS mezi roky 2005 a 2015**

Pramen: ČSÚ

Populační nárůst je dán především díky procesu suburbanizace – tedy nabídce klidného bydlení v blízkosti hlavního města Prahy, které zajišťuje velké množství pracovních příležitostí. Následující tabulka zobrazuje populační vývoj v jednotlivých obcích MAS v posledních deseti letech. Data jsou vždy k 31. 12. daného roku.

Tab. 4: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS v letech 2006–2016

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bělky	119	121	142	136	145	163	165	166	165	165
Braškov	973	976	994	1 023	1 034	1 015	1 015	1 025	1 034	1 034
Dobrovíz	465	460	521	478	496	491	492	508	510	537
Doksy	1 221	1 280	1 312	1 361	1 377	1 400	1 467	1 511	1 551	1 600
Družec	956	977	996	1 011	1 005	1 015	1 030	1 045	1 043	1 047
Hostivice	6 174	6 752	7 074	7 275	7 436	7 506	7 647	7 743	7 933	8 109
Hostouň	900	901	917	930	962	1 002	1 043	1 062	1 078	1 099
Jeneč	1 093	1 139	1 178	1 201	1 219	1 231	1 224	1 236	1 230	1 236
Kněžves	525	523	516	525	516	530	540	546	574	591
Kyšice	594	592	613	616	621	611	623	621	619	627
Makotřasy	322	335	348	353	358	375	396	402	401	417
Pavlov	98	98	102	101	114	137	142	149	160	170
Středokluky	892	921	961	977	985	1 026	1 040	1 051	1 075	1 081
Tuhoměřice	1 121	1 140	1 176	1 272	1 332	1 379	1 431	1 455	1 462	1 487
Unhošť	3 543	3 622	3 720	3 837	3 922	4 111	4 197	4 350	4 428	4 525
Velká Dobrá	1 443	1 502	1 547	1 598	1 653	1 673	1 673	1 675	1 718	1 726
MAS RKZP	20 439	21 339	22 117	22 694	23 175	23 665	24 125	24 545	24 981	25 451
SO ORP Černošice	100 322	106 048	112 211	116 730	120 990	124 799	128 326	131 206	134 351	137 523
SO ORP Kladno	116 041	117 593	119 161	120 239	121 936	119 859	120 572	121 187	121 872	122 445

Pramen: ČSÚ

2.1.1.2 Pohyb obyvatel

Populační přírůstek v území MAS byl v posledních 5 letech z 89 % tvořen stěhováním. Mnohem více obyvatel se tedy do obcí přistěhuje, než se v území narodí. Tento trend je charakteristický i pro SO ORP Černošice a SO ORP Kladno. SO ORP Černošice však vykazuje díky stěhování daleko větší nárůst, a to právě z důvodu větší blízkosti Prahy. Data jsou dostupná pouze za obyvatele dle přihlášeného trvalého bydliště, skutečné zvýšení počtu obyvatel (ne jen občané s trvalým bydlištěm na území MAS) by bylo dle odhadů dokonce ještě výraznější. Příliv obyvatel však s sebou přináší i velké nároky na další investice do celého regionu. Jednak jde o síťové zapojení nově vybudovaných lokalit, rozšíření dopravní obslužnosti i bohatší kulturní činnost, aby noví obyvatelé měli možnost nahlédnout do dění v obci i v regionu a integrovat se s komunitou „starousedlíků“.

Tab. 5: Přirozený, migrační a celkový přírůstek v obcích MAS v letech 2011–2015

Obec	Přirozený přírůstek					Migrační přírůstek					Celkový přírůstek				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Běloky	2	1	1	-3	-	3	1	-	2	-	5	2	1	-1	-
Braškov	1	5	4	6	-5	1	-5	6	3	5	2	-	10	9	-
Dobrovíz	-5	-1	-5	-	2	11	2	21	2	25	6	1	16	2	27
Doksy	17	9	10	10	5	35	58	34	30	44	52	67	44	40	49
Družec	3	-	-	-1	-	18	15	15	-1	4	21	15	15	-2	4
Hostivice	35	30	36	52	24	140	111	60	138	152	175	141	96	190	176
Hostouň	1	7	7	2	4	7	34	12	14	17	8	41	19	16	21
Jeneč	6	-	-6	-3	-5	11	-7	18	-3	11	17	-7	12	-6	6
Kněžves	-3	-4	1	3	5	5	14	5	25	12	2	10	6	28	17
Kyšice	-9	-3	-5	1	-4	4	15	3	-3	12	-5	12	-2	-2	8
Makotřasy	-1	6	3	-2	5	5	15	3	1	11	4	21	6	-1	16
Pavlov	-	-1	-	1	2	12	6	7	10	8	12	5	7	11	10
Středokluky	7	-6	-4	2	5	27	20	15	22	1	34	14	11	24	6
Tuchoměřice	14	4	6	8	15	33	48	18	-1	10	47	52	24	7	25
Unhošť	-10	-13	-4	9	-23	124	99	157	69	120	114	86	153	78	97
Velká Dobrá	8	1	2	3	-4	22	-1	-	40	12	30	-	2	43	8
MAS RKZP	48	21	36	76	24	455	424	374	346	444	517	458	409	428	470
SO ORP Černošice	739	3106	3845	682	2845	3527	652	2228	2880	662	2483	3145	662	2540	3172
SO ORP Kladno	1	737	738	52	661	713	9	606	615	45	640	685	45	590	573

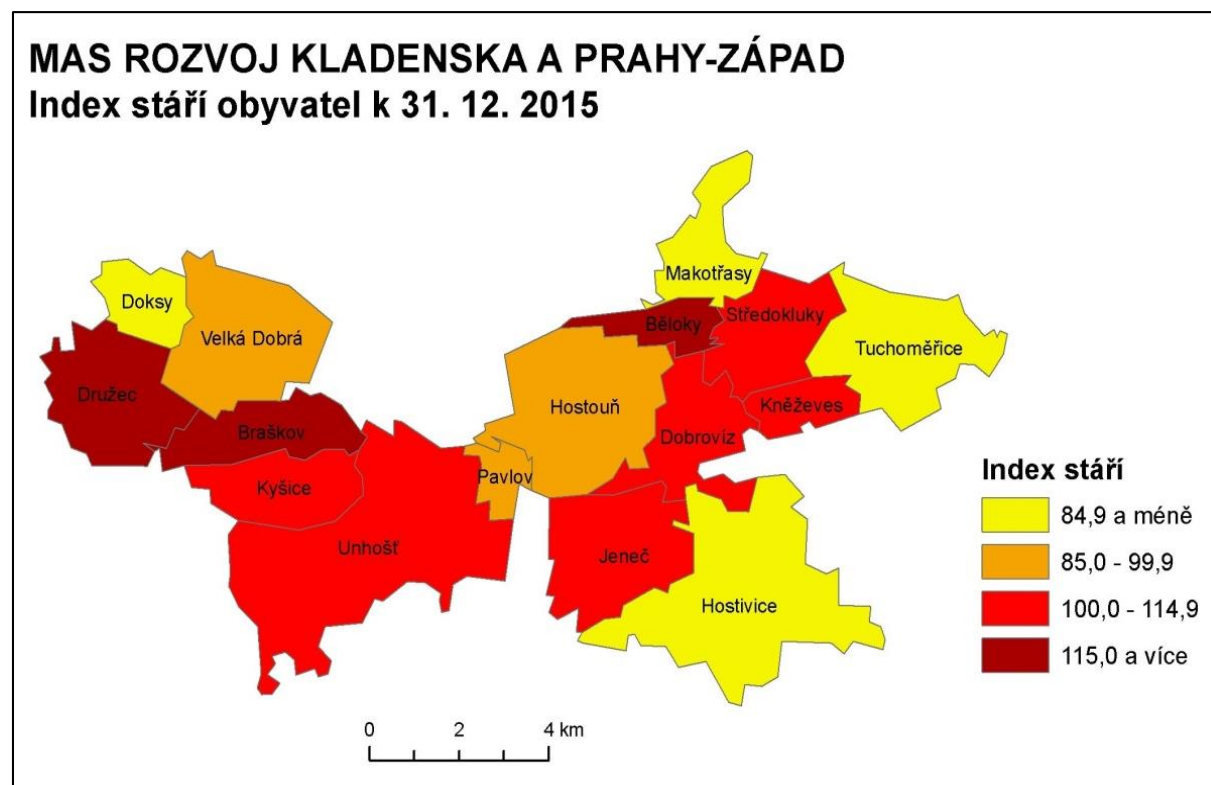
Pramen: ČSÚ

2.1.1.3 Struktura obyvatel

Zastoupení mužů a žen je v obcích MAS poměrně vyrovnané – na celém území MAS mírně převažují ženy s 50,9 %.

Pokud se podíváme na strukturu obyvatel MAS z hlediska věku, zjistíme, že území MAS je poměrně mladé, což je způsobeno tím, že se do území stěhují spíše mladší lidé s dětmi. Index stárí (poměr obyvatel nad 65 let ku obyvatelům do 14 let) je nejpriznivější v Tuchoměřicích (67,6) a Hostivici (71,6), dětská složka obyvatel nad seniorskou převažuje ještě v Makotřasech, Doksech, Velké Dobré, Pavlově a Hostouni. Naopak nejvyšší index stárí je v Braškově (127,3), avšak nejvyšší podíl seniorů je

v Bělokách. Průměrná hodnota indexu stáří v MAS je 89,4, což je ve srovnání s průměrem ČR výrazně nižší, jelikož hodnota za ČR se pohybuje výrazně nad hranicí 100, konkrétně činí 117,4.



Obr. 4: Index stáří na území MAS k 31. 12. 2015

Pramen: ČSÚ

Průměrný věk je nejnižší v Hostivici a Tuchoměřicích (shodně 38,5), nejvyšší v Braškově. Průměrný věk celého území MAS je 40,8, což je rovněž nižší hodnota než v ČR, kde dosahuje 41,9 let.

I zde je nutné zdůraznit, že tato čísla však vycházejí ze statistických údajů o trvale hlášených osobách. Jak je již zmíněno výše, reálně žije na území MAS obyvatel podstatně více. Tito obyvatelé, kteří se stěhují do nově postavených domů a bytů a při tom zůstávají nepřihlášení, jsou v drtivé většině mladé rodiny s dětmi. Skutečný poměr bude proto v realitě ještě více vychýlen. To znamená, že bude více procent lidí v produktivním věku a více procent dětí, zatímco seniorů bude poměrově méně.

Tento jev se nám potvrdil i při komunitních plánováních formou kulatých stolů se zástupci obyvatel, obcí a spolků. Prakticky vždy zaznělo, že v obcích, které jsou součástí území MAS rozvoje Kladenska a Prahy-západ, je velký počet rodin s dětmi a od toho se odvíjely i požadavky místní komunity na zlepšení prostředí v regionu. Často tak zaznívaly připomínky zejména směrem k výstavbám dětských hřišť, vylepšení vybavení škol, zřízení a vybavení školek nebo mateřských center a větší kulturní a sportovní aktivita spolků se zaměřením na mládež.

Tab. 6: Počty obyvatel podle věku a pohlaví MAS k 31. 12. 2015

Obec	Počet obyvatel	z toho ve věku (v %)			z toho		Průměrný věk
		0–14	15–64	65 a více	Muži	Ženy	
Běloky	165	18,2	60,6	21,2	90	75	41,7
Braškov	1 034	15,6	64,6	19,8	509	525	42,3
Dobrovíz	537	16,6	65,7	17,7	273	264	41,9
Doksy	1 600	19,8	63,5	16,8	767	833	39,9

Obec	Počet obyvatel	z toho ve věku (v %)			z toho		Průměrný věk
		0–14	15–64	65 a více	Muži	Ženy	
Družec	1 047	16,9	63,2	19,9	530	517	42,1
Hostivice	8 109	19,4	66,7	13,9	3 888	4 221	38,5
Hostouň	1 099	17,2	66,2	16,6	551	548	40,3
Jeneč	1 236	15,7	68,3	16,0	605	631	41,4
Kněževes	591	15,2	67,3	17,4	297	294	41,6
Kyšice	627	15,0	68,4	16,6	322	305	41,6
Makotřasy	417	19,2	65,2	15,6	216	201	39,9
Pavlov	170	12,9	74,7	12,4	91	79	41,1
Středokluky	1 081	17,2	64,4	18,4	538	543	40,7
Tuchoměřice	1 487	21,2	64,5	14,3	736	751	38,5
Unhošť	4 525	18,1	62,7	19,2	2 212	2 313	41,1
Velká Dobrá	1 726	17,2	68,1	14,7	880	846	40,2
MAS RKZP	25 451	18,2	65,5	16,3	12 505	12 946	40,8
SO ORP Černošice	56 159	19,9	65,2	20,8	27 654	28 505	39,4
SO ORP Kladno	122 445	16,2	65,8	18,0	59 765	62 680	40,8

Pramen: ČSÚ

Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání se v jednotlivých obcích vcelku liší. Za negativní lze považovat vyšší počet/podíl obyvatel pouze se základním vzděláním nebo bez vzdělání. Nejvyšší podíl těchto obyvatel je evidován v Jenči (20,4 %, což je jediná hodnota vyšší než 20 %), kde je i nejvyšší podíl obyvatel se středním odborným vzděláním bez maturity. Největší podíl obyvatel se středním vzděláním s maturitou je v Braškově (38,6 %), nejnižší v Tuchoměřicích (29,9 %). Největší podíl vysokoškoláků je pak v Hostivici (22,4 % – jediná hodnota nad 20 %), naopak menší než 10% podíl je v Jenči a Hostouni. Vzdělanostní struktura na území celé MAS je však poměrně standardní a nijak nevybočuje od průměru obou SO ORP, na které MAS zasahuje, ani od průměru ČR.

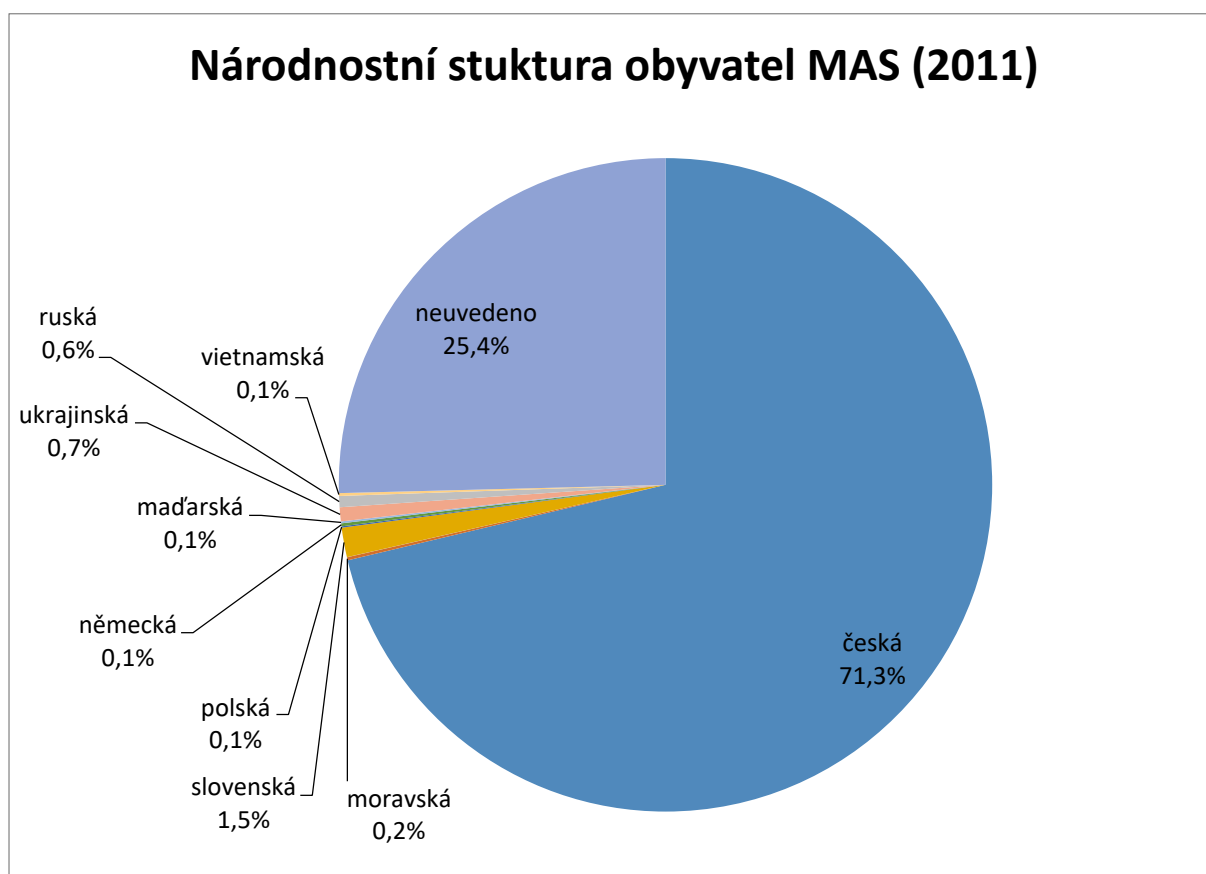
Tab. 7: Obyvatelstvo podle vzdělání v roce 2011 (v %)

Vzdělání	obyv. ve věku 15+	ZŠ a bez vzdělání	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VŠ	Nezjištěno
Běloky	152	11,8	32,2	35,5	16,4	3,9
Braškov	861	17,8	28,7	38,6	12,3	2,7
Dobrovíz	468	16,5	33,5	34,8	10,7	4,5
Doksy	1 156	16,2	33,0	36,2	11,2	3,5
Družec	855	15,3	34,0	35,2	11,5	4,0
Hostivice	6 758	12,6	23,1	35,8	22,4	6,1
Hostouň	892	18,2	35,5	32,5	9,4	4,4
Jeneč	1 093	20,4	36,1	29,7	9,6	4,1
Kněževes	507	16,0	32,9	33,9	12,6	4,5
Kyšice	509	17,1	34,6	35,0	12,4	1,0
Makotřasy	308	15,6	33,8	32,8	13,3	4,5
Pavlov	123	15,4	31,7	36,6	13,0	3,3
Středokluky	894	14,4	29,1	35,5	16,7	4,4
Tuchoměřice	1 195	16,0	29,6	29,9	16,7	7,9
Unhošť	3 567	15,0	28,3	36,6	17,0	3,2

Vzdělání	obyv. ve věku 15+	ZŠ a bez vzdělání	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VŠ	Nezjištěno
Velká Dobrá	1 405	15,8	26,8	38,5	15,2	3,8
MAS RKZP	20 743	15,0	28,4	35,3	16,7	4,7
SO ORP Černošice	107 316	13,3	26,3	34,0	20,8	5,6
SO ORP Kladno	102 565	18,7	32,1	33,5	10,9	4,8

Pramen: ČSÚ

Národnostní struktura obyvatel MAS je poměrně pestrá, avšak celkem tvoří obyvatelé s jinou než českou nebo moravskou národností pouze 3,1 % obyvatel. Z toho největší část představují obyvatelé se slovenskou (1,5 %) a ukrajinskou (0,7 %) národností – viz obr. Více než čtvrtina obyvatel při sčítání svoji národnost však neuvedla.

**Obr. 5: Národnostní struktura obyvatel MAS v roce 2011**

Pramen: ČSÚ – SLDB 2011

Data o náboženské struktuře udávají, že bez náboženské víry je na území MAS 42,9 % obyvatel, dalších 43,2 % obyvatel však svůj vztah k církvi vůbec neuvedlo. Obyvatel, kteří se přihlásili k víře, je pouze 8,1 % ze všech obyvatel, avšak více než 70 % z těchto obyvatel svoji víru neupřesnilo. Nejčastěji uváděná církev je římskokatolická (1256 obyvatel), k jiným církvím se přihlásily desítky či jednotky obyvatel.

2.1.2 Bydlení

Nejvíce obydlených domů je logicky Hostivici, která má na území MAS nejvíce obyvatel. Právě na zvyšujícím se počtu obyvatel obcí lze dobře sledovat podíl rodinných domů na celkovém počtu obydlených domů. Čím větší obec co do počtu obyvatel, tím více bytových domů, a naopak u menších obcí v drtivé většině převažuje typ rodinného domu – viz tab.

Nezanedbatelný je i počet neobydlených domů a bytů, a to zejména v Pavlově, kde podíl neobydlených domů dosahuje 30 %, žádná další obec nedosahuje ani 20 %. Na území celé MAS je v průměru neobydlených domů cca 13 %. Většinou se nejedná o opuštěné a zchátralé domy, ale naopak domy, které čekají na svého kupce. O bydlení na území MAS je totiž velký zájem a stoupající cena stavebních pozemků je i jedním z limitních faktorů pro další rozvoj v oblasti.

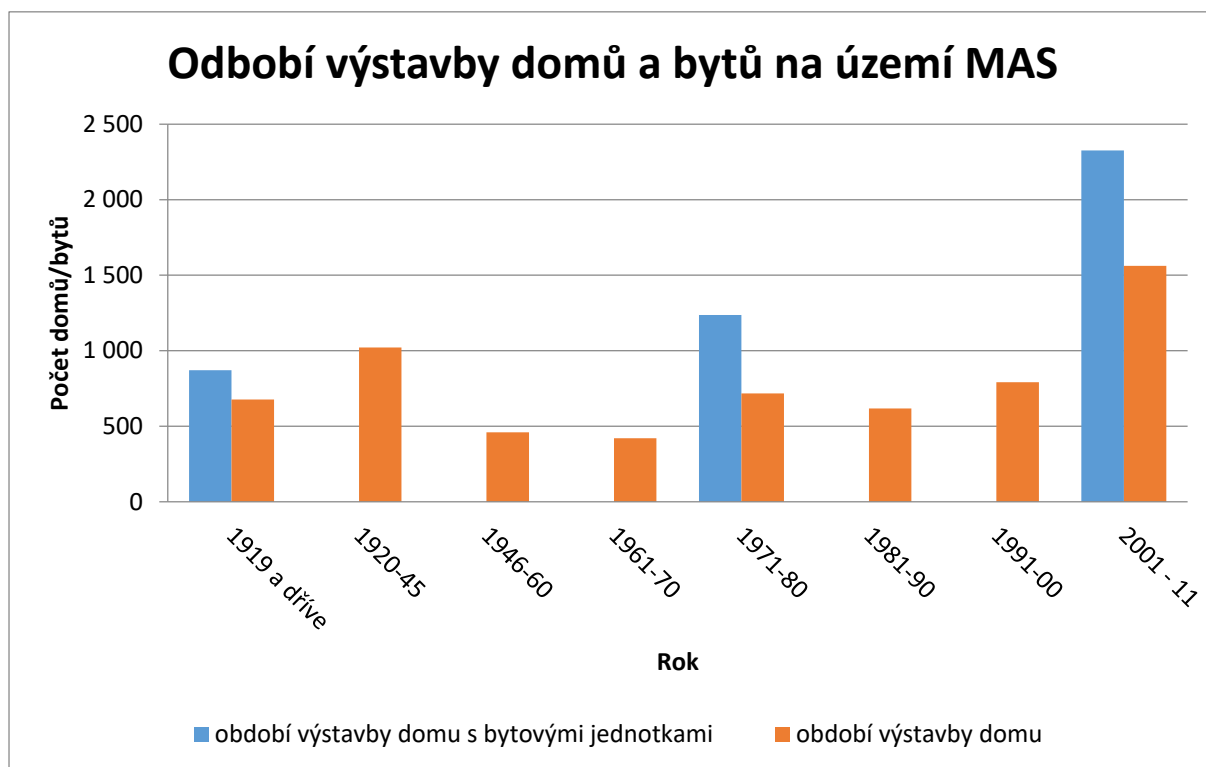
Tab. 8: Domovní fond v obcích MAS v roce 2011

Obce	Obydlené domy	Neobydlené domy	Obydlené byty	Neobydlené byty	RD z bytů (%)	Podíl RD z domů (%)
Běloky	54	9	66	9	96,0	96,8
Braškov	319	37	376	39	99,3	99,2
Dobrovíz	174	33	206	40	93,5	98,1
Doksy	392	49	489	50	94,8	97,5
Družec	292	39	362	43	98,0	99,1
Hostivice	1 835	214	3 219	241	62,9	91,9
Hostouň	329	59	406	59	96,8	98,7
Jeneč	358	43	486	59	81,5	92,5
Kněževes	165	23	222	30	86,9	93,6
Kyšice	185	22	199	22	100,0	100,0
Makotřasy	113	19	139	21	98,1	98,5
Pavlov	50	15	64	16	88,8	95,4
Středokluky	292	41	410	41	81,8	94,6
Tuchoměřice	375	59	524	73	87,4	96,3
Unhošť	1 016	135	1 615	142	68,5	91,7
Velká Dobrá	495	49	600	50	93,2	98,2
MAS RKZP	6 444	846	9 383	935	78,1	94,8
SO ORP Černošice	32 352	5 269	48 782	5 667	75,0	93,8
SO ORP Kladno	21 457	2 497	49 421	2 683	48,1	90,2

Pramen: ČSÚ – SLDB 2011

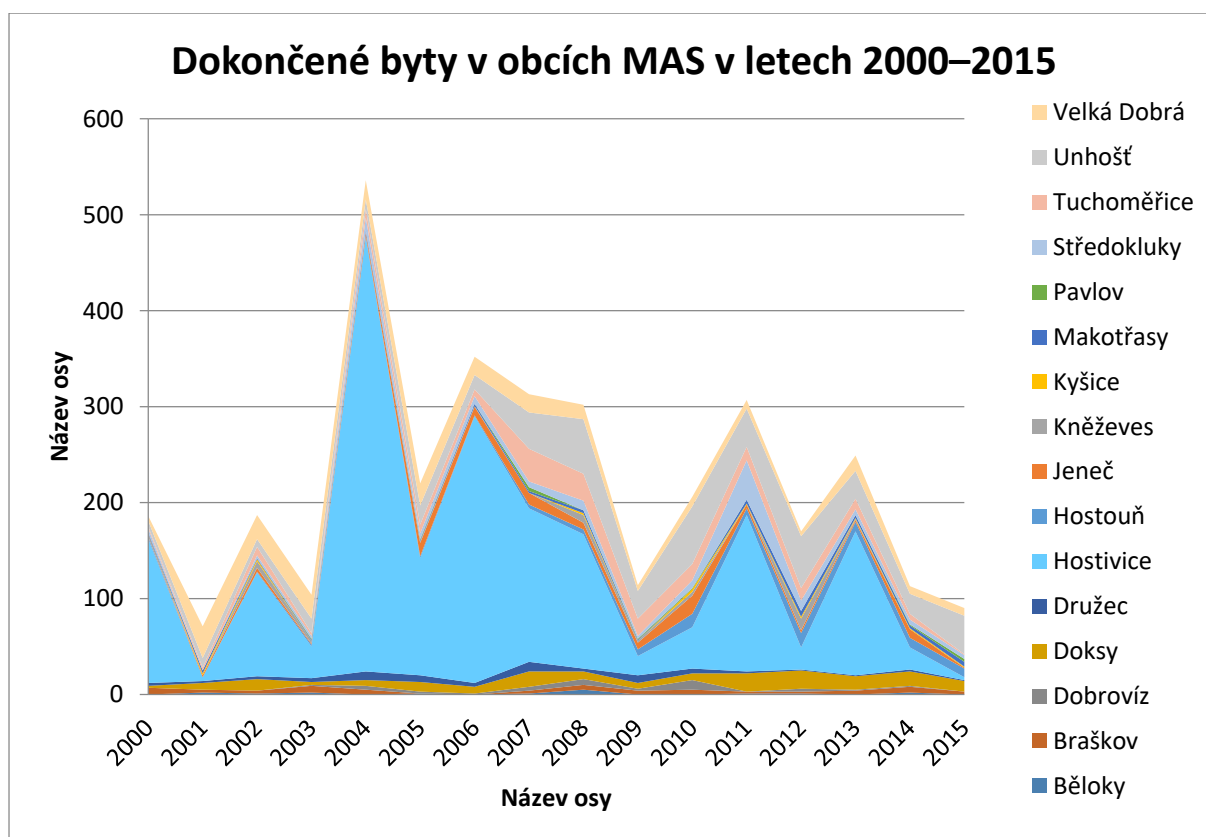
Zájem o bydlení na území MAS je dobře dokumentován na vývoji v čase v počtu nových výstaveb a rekonstrukcí v průběhu desetiletých intervalů. Tento vývoj se ještě dále akceleruje a rozhodně se nedá očekávat ústup z tohoto trendu. Překotná výstavba s sebou nese i mnohá rizika pro životní prostředí a další oblasti lidského života.

Intenzita bytové výstavby v obcích MAS odpovídá velikosti obce a celkové ekonomické situaci. Nejvíce dokončených bytů je každoročně v Hostivici následovaných Unhoští. Minimální bytová výstavba je patrná v Bělokách, Kyšicích a Pavlově. Výrazný propad stavební činnosti je patrný na celém území v roce 2009, kdy plnou silou udeřila hospodářská recese, ale i v jiných letech je bytová výstavba spíše slabší, na rozdíl od roku 2004, kdy byl počet dokončených bytů na území MAS nejvyšší.



Obr. 6: Období výstavby domů a bytů na území MAS

Pramen: ČSÚ – SLDB 2011



Obr. 7: Dokončené byty v obcích MAS v letech 2000–2015

Pramen: ČSÚ

Specifickou kategorií jsou byty v majetku obce, z nichž některé spadají do kategorie sociální byty. 12 obcí v rámci dotazníkového šetření uvedlo, že vlastní určitý počet obecních bytů, jejichž počet většinou odpovídá velikosti obce. Volné byty v majetku obce v současné době mají pouze obec Dobrovíz a Středokluky, ostatní byty jsou využity a jejich kapacita v některých obcích nedostačuje.

V některých obcích evidují obce zájemce o obecní byt a o stavbu rodinného domu. Některé obce však nedisponují pozemky pro bytovou výstavbu. Podrobné údaje o počtech bytů v majetku obce a jejich využití jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 9: Byty v majetku obce a sociální bydlení

Obec	Byty v majetku obce					Zájemci o bydlení v obci	Obec vlastní pozemky pro výstavbu bytů
	celkem	z toho volných	z toho byty pro sociální bydlení	dostačující kapacita	počet žádostí o obecní byt/RD		
Běloky	0	0	0	-	0	NE	NE
Braškov	0	0	0	NE	0	NE	ANO
Dobrovíz	5	1	4	ANO	0/5	ANO	NE
Doksy	1	0	0	-	0	ANO	NE
Družec	4	0	3	NE	3/10	ANO	NE
Hostivice	34	0	13	NE	8	ANO	NE
Hostouň	2	0	0	-	0	NE	NE
Jeneč	1	0	0	-	0/5	ANO	NE
Kněževes	4	0	2	ANO	2	ANO	ANO
Kyšice	1	0	1	ANO	0	ANO	NE
Makotřasy	0	0	0	ANO	0/2	ANO	ANO
Pavlov	2	0	2	NE	9/2	ANO	NE
Středokluky	15	2	0	-	5	ANO	NE
Tuchoměřice	0	0	0	ANO	0/5	ANO	NE
Unhošť	15	1	0	-	3	ANO	ANO
Velká Dobrá	6	1	5	ANO	0/6	ANO	ANO

Pramen: Dotazníkové šetření v obcích, 2016

2.1.3 Život v obcích

2.1.3.1 Kultura, sport a společenský život

Život v obcích MAS je na kulturní a společenský život poměrně bohatý. V řadě obcí působí spolky, které kromě své běžné činnosti pořádají i různé akce (přehled viz níže). Rovněž propagace akcí mezi obyvateli je dobrá.

Spolky:

- Braškov: sportovní klub (fotbal), sbor dobrovolných hasičů
- Dobrovíz: Rybářský spolek, Myslivecký spolek Dobrovíz, TJ Sokol Dobrovíz, Spolek Občané pro Dobrovíz
- Doksy – S Doksy (sportovní klub – fotbal)
- Družec: Zahrádkáři (péče o zeleň), Generace bez hranic (práce se seniory), SK Družec (fotbal, tenis, volejbal), Hasiči (požární prevence), Baráčníci (spolková činnost)
- Hostivice: SDH Hostivice (záchranná a sportovní činnost), RC Zahrátka (mateřské centrum), TJ Hostivice (fotbal, tenis)

- Hostouň: Sbor dobrovolných hasičů, Baráčnická obec, TJ Sokol, Rybáři, Myslivecké sdružení, Hostouňští nadšenci
- Jeneč: Myslivecké sdružení Diana Jeneč (myslivost), TJ Sokol Jeneč (sport), Rybářský spolek Jeneč (rybářství), Vlastenecko dobročinná obec baráčníků JENEČ (udržování spolkových tradic), Spolek dobrovolných hasičů (hasičská činnost)
- Kněžves: TJ Sokol (kopaná), SDH, Svaz žen, Havlíček, Baráčníci
- Kyšice: Zahrádkáři, Myslivci, Rybáři
- Středokluky: Sokol Středokluky (sport, kultura), FK Středokluky (fotbal), Baráčníci (kultura), SDH Středokluky (hasičský sport, kultura), Klubík (práce s nejmenšími)
- Tuchoměřice: Tucho společně (kultura), TJ Sokol (sport), Tušení (kultura)
- Unhošť: FBC Unhošť florbal, Oddíl stolního tenisu Unhošť, Sdružení ZTP Unhošť, Český svaz včelařů Unhošť, HAF Klub Unhošť, MS ČČK Unhošť, Český zahrádkářský svaz, Baráčnická obec Unhošť, Základní kynologická organizace, IN LINE Hokej Club Unhošť, Hokejový klub Unhošť, Centrum služeb Slunce všem, Nadační fond slunce pro, TJ Sokol Unhošť, Jiří Pucholt, Honební společnost Unhošť, Klub důchodců při ČČKK Unhošť, ÚAMK KBS team – AMK, PS Paprsek Unhošť, HBC kozel Unhošť, Rodinné centru, Klíček o.s., TJ Unhošť kopaná, Sokol Unhošť
- Velká Dobrá: FC Čechie Velká Dobrá (kopaná), Zahrádkáři (zahradničení)

Akce:

- Běloky: Vynášení Morany, Masopust Mikulášská nadílka, Dětský den, tvořivé dílny pro ženy a děti. Pouť svatého Floriana, Pálení čarodějnic atd.
- Dobrovíz: Masopust, staročeské máje atd.
- Družec: Pouť, posvícení, Vánoce, masopust
- Hostouň: Bartolomějské posvícení
- Jeneč: Posvícení
- Středokluky: Masopust, Baráčnický pochod, různé vánoční akce, atd.
- Tuchoměřice: masopustní průvod, vánoční besídky, kulturní akce pěveckého souboru, den dětí, lampionový průvod, maškarní plesy.....
- Unhošť: masopustní průvod

Pro rozšíření nabídky akcí je možné stále posilovat spolupráci subjektů působících v obcích MAS. Např. je možné podporovat spolupráci škol a školek se spolky a s obcí.

Aby bylo působení spolků a konání akcí možné, je nezbytné mít v obci dostatečné zázemí pro působení spolků a konání větších akcí. Jedním z míst, které může působit jako komunitní centrum je knihovna, která je v 9 z 16 obcí MAS. U ostatních zařízení „kulturní infrastruktury“ je tomu hůř – kulturní dům je pouze v 8 obcích, kino v žádné obci, mateřské centrum působí ve 4 obcích. Kostel, kde jsou pořádány bohoslužby, je v 8 obcích a muzeum pouze ve 3 obcích. Konkrétně se jedná o Muzeum sportu v Braškově, Obecní muzeum v Kněževsi a Melicharovo vlastivědné muzeum v Unhošti.

Tab. 10: Kulturní infrastruktura v obcích MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ (2016)

	Knihovna	Kulturní dům	Mateřské centrum	Kino	Kostel s bohoslužbami	Muzeum
Běloky	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Braškov	ANO	NE	NE	NE	NE	ANO
Dobrovíz	NE	ANO	NE	NE	NE	NE
Doksy	ANO	NE	NE	NE	NE	NE
Družec	ANO	NE*	NE	NE	ANO	NE

	Knihovna	Kulturní dům	Mateřské centrum	Kino	Kostel s bohoslužbami	Muzeum
Hostivice	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE
Hostouň	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Jeneč	ANO	ANO	NE	NE	NE	NE
Kněževes	ANO	ANO	NE	NE	ANO	ANO
Kyšice	ANO	NE	NE	NE	NE	NE
Makotřasy	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Pavlov	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Středokluky	NE	ANO	NE	NE	ANO	NE
Tuchoměřice	NE	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Unhošť	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO
Velká Dobrá	NE	ANO	NE	NE	ANO	NE

Pramen: Dotazníkové šetření v obcích, 2016

* připravuje se

Vybavení obcí „sportovní infrastrukturou“ je ve srovnání s „kulturní infrastrukturou“ poměrně dobré. Výletišť je sice jen v 6 obcích, avšak hřiště je v každé obci. Dětské hřiště mají všechny obce kromě Makotřas. Sportovní hřiště chybí pouze ve 4 obcích – Bělokách, Doksech, Makotřasech a Pavlově, avšak v Doksech je alespoň fotbalové hřiště, stejně jako v Makotřasech, kde je navíc i víceúčelové hřiště. Fotbalové hřiště není celkem ve 3 obcích, víceúčelové hřiště není v 6 obcích. Tělocvična je nejčastěji součástí školy a chybí v 5 obcích. Koupaliště je pouze ve 2 obcích.

Tab. 11: Sportovní infrastruktura v obcích MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ (2016)

	Výletišť ¹	Dětské hřiště	Hřiště (sportovní)	Fotbalové hřiště	Víceúčelové hřiště	Tělocvična	Koupaliště
Běloky	NE	ANO	NE	NE	NE	NE	NE
Braškov	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Dobrovíz	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Doksy	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE
Družec	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Hostivice	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Hostouň	NE	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Jeneč	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Kněževes	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Kyšice	NE	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	NE
Makotřasy	ANO	NE	NE	ANO	ANO	ANO	NE
Pavlov	ANO	ANO	NE	NE	NE	NE	NE
Středokluky	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Tuchoměřice	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Unhošť	NE	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Velká Dobrá	NE	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE

Pramen: Dotazníkové šetření v obcích, 2016

¹ Venkovní prostor pro pořádání různých veřejných akcí. Často areály se zpevněnou plochou (např. pro tanec) a lavičkami.

Stav a vybavení některých kulturních a sportovních zařízení je však nevyhovující nebo nedostatečný. V Doksech je v nevyhovujícím stavu Dům služeb a fotbalové šatny, dále obec postrádá sportovní areál a přírodní divadlo. Obec Družec postrádá kulturní dům a tělocvičnu. V Hostivici postrádají koupaliště, dětské hřiště, venkovní posilovnu pro dospělé a seniory a in-line dráhu. V Kyšicích chybí hřiště, v Pavlově by rádi vybudovali fotbalové hřiště a koupaliště. V obci Středokluky vykazuje nevyhovující stav sokolovna, která ovšem není v majetku obce. Také bazén koupaliště zde není v dobrém stavu, zároveň by bylo vhodné vybudovat více dětských hřišť a větší tělocvičnu. V Unhošti je v nevyhovujícím stavu kulturní dům a muzeum, dále zde postrádají víceúčelové hřiště. Ve Velké Dobré je v nevyhovujícím stavu kulturní dům, fotbalová tribuna, rybník; postrádají dráhu pro in-line bruslení a beach volejbalové hřiště.

2.1.4 Občanská vybavenost a služby

2.1.4.1 Školství

Zastoupení jednotlivých stupňů škol na území MAS v podstatě odpovídá velikosti obce. Mateřská škola se nachází ve 12 z 16 obcí MAS, kapacita a naplněnost je zachycena v tabulce. Pouze v obci Družec není kapacita mateřské školy naplněna, ostatní školky mají kapacitu vzhledem k přílivu obyvatel (většinou mladých s dětmi) vyčerpanou. Stav budov mateřských škol je veskrze dobrý, často již proběhla rekonstrukce, avšak ve Středoklukách a Unhošti musí rekonstrukci z důvodu nevyhovujícího stavu teprve proběhnout. Ve Středoklukách je navíc plánováno rozšíření kapacity školky.

V některých obcích je mateřská škola spojena se základní školou (Doksy, Družec, Kněževy, Jeneč, Středokluky). Kněževská školka zároveň slouží jako podniková školka pro účely zaměstnanců Letiště Václava Havla. Nejvíce školek mají Hostivice (konkrétně 5 s 12 třídami), což je vzhledem k počtu obyvatel logické. Na území MAS působí ještě 4 soukromé školky. To koresponduje s tím, že na území MAS se stěhuje vysoký počet rodin s dětmi. Předškolní vzdělávání proto na území MAS velký význam a i místní občané mu dávali na komunitních plánováních velkou váhu. Obce Běloky, Hostouň, Makotřasy a Pavlov žádnou mateřskou školu nemají, ale obyvatelé i vedení obcí na komunitních plánováních vyjádřili zájem o zřízení mateřských školek nebo vybavení mateřských center, kde by se střídali jednotlivé maminky v péči o děti.

Vzhledem k vysokému počtu dětí ve školách se dá v následujících letech očekávat větší nápor žáků do základních škol, ale ten by měli místní základní školy kapacitně zvládnout rozšířením počtu žáků ve třídě nebo zvýšením počtu tříd. K tomu ale budou nutné investice do vybavení základních i mateřských škol.

Pokud jde o počet tříd základních škol, je třeba zdůraznit, že počet tříd se nerovná počtu ročníků, například základní školy v Jenči a Hostouni mají otevřené 3 třídy, ale zajišťují vzdělávání celého prvního stupně, tedy od 1. do 5. ročníku. Základní školy s kompletním prvním a druhým stupněm jsou pouze ve Hostivici, Středoklukách a Unhošti. Základní škola ve Středoklukách má 9 tříd, které korespondují s jednotlivými ročníky. Výuka 3. a 4. ročníku však probíhá v základní škole v Kněževsi, která je spojena i s místní mateřskou školou. Největšími školami na území MAS jsou ZŠ Unhošť s maximální kapacitou 790 žáků, která přestože není naplněna, otevřela pro školní rok 2016/2017 celkem 26 tříd, a základní škola v Hostivici U Zámecké zdi. Ta má v 1. až 9. ročníku 31 tříd. Stav budov základních škol je dobrý, i zde již proběhly rekonstrukce, avšak ZŠ Unhošť zatím rekonstrukci a rozšíření plánuje.

Tab. 12: Kapacita a naplněnost mateřských a základních škol na území MAS a stav budov škol (2016)

Název obce	Kapacita/naplněnost			
	Mateřská škola	Základní škola – 1. stupeň	Základní škola – 2. stupeň	Základní škola – 1. a 2. stupeň
Běloky	NE – dojíždka Kladno, Středokluky	NE	NE	NE – dojíždka Kladno, Středokluky
Braškov	ANO 60 / 60 Stav: po rekonstrukci	NE	NE	NE – dojíždka Unhošť, Kladno, Praha
Dobrovíz	ANO 60 / 60	NE	NE	NE – dojíždka Hostouň, Středokluky, Hostivice
Doksy	ANO 75 / 75 Stav: realizované nové pavilony	ANO 100 / 80 Stav: vyhovující, rekonstruovaná budova	NE	NE
Družec	ANO 70 / 63 Stav: dobrý	ANO 75 / 65 Stav: dobrý	NE	NE
Hostivice	ANO 250 / 250 Stav: dobrý + komerční pronájem	NE	NE	ANO 750 / 750 Stav: průměrný
Hostouň	NE – dojíždka Dobrovíz	ANO 90 / 74 Stav: dobrý	NE	NE
Jeneč	ANO 48 / 48 Stav: velmi dobrý	ANO 120 / 80 Stav: ucházející	NE – dojíždka Hostivice, Praha	NE
Kněžves	ANO 45 / 45	ANO – 3., 4. třída 50 / 45 Stav: po rekonstrukci	NE	NE
Kyšice	ANO 25 / 25	NE	NE	NE – dojíždka Unhošť
Makotřasy	NE – dojíždka Buštěhrad	NE	NE	NE – dojíždka Buštěhrad
Pavlov	NE	NE	NE	NE – dojíždka Unhošť
Středokluky	ANO 39 / 39 Stav: rekonstrukce 2017, rozšíření kapacity o 24 dětí	NE – 3. + 4. třída dojíždka do Kněževse	NE	ANO 200 / 170 Stav: ucházející, interiéry nedávno rekonstruovány
Tuchoměřice	ANO 60 / 60 Stav: 2 roky po rekonstrukci	ANO 92 / 87 Stav: dobrý	NE	NE
Unhošť	ANO 172 / 172 Stav: nutnost přestavby	NE	NE	ANO 790 / 637 Stav: 3 budovy – nutná rekonstrukce, rozšíření
Velká Dobrá	ANO 48 / 48 Stav: velmi dobrý	ANO 48 / 42 Stav: dobrý	NE – dojíždka Kladno, Unhošť, Praha	NE

Pramen: dotazníkové šetření v obcích, 2016

Střední školy se na území MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ nacházejí pouze v Hostivici a ve Středoklukách. V Hostivici jde o Gymnázium Hostivice, které má program osmiletého i čtyřletého studia. Pro rok 2016/2017 Gymnázium Hostivice otevřelo pro každý studijní program jednu třídu. Druhou střední školou je Integrovaná střední škola Stanislava Kubra Středokluky. Na té se vyučují obory poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou jako: Veřejnosprávní činnost, Ekonomika a podnikání a Podnikání (2leté nástavbové studium), stejně jako Obory vzdělávání poskytující střední vzdělání s výučním listem jako: Strojní mechanik – zámečnický, Zahradník, Zemědělec – farmář, dálkově lze studovat obory Veřejnosprávní činnost (5leté studium) a Podnikání (3leté studium). Na další střední školy musí studenti z území MAS dojíždět, a to především do Prahy a Kladna.

Vysoká škola se na území MAS nenachází, avšak vzhledem k bezprostřední blízkosti Prahy se tento nedostatek nejvíce jeví jako problém.

Závěrem je třeba poukázat i na příkladnou spolupráci škol a obcí na území MAS, které spolu úzce spolupracují, ať už jde o sportovní nebo kulturní aktivity, dovoz jídla či dělenou docházku do jednotlivých ročníků. Tento trend je vysoce pozitivní a je třeba ho dále podpořit. Důležitá je rovněž podpora spolupráce škol s firmami, zejména ve vazbě na učňovské a technické obory, jejichž absolventi začínají v posledních letech na trhu práce výrazně chybět.

2.1.4.2 Zdravotnictví a sociální péče

Zdravotní péče je na území MAS zajištěna poměrně průměrně. V 10 obcích MAS z celkových 16 je ordinace praktického lékaře. Ordinace praktického lékaře pro děti a mládež je však pouze v šesti obcích a ordinace stomatologa pouze ve čtyřech obcích. Ordinace specializovaného lékaře je přítomna v sedmi obcích a patří mezi ně diabetolog, gynekolog, endokrinolog, ortoped, internista a rehabilitace. Z obcí, kde ordinace lékaře chybí, vyjíždějí obyvatelé za zdravotní péče nejčastěji do Kladna nebo jiných blízkých obcí – Kněževsi, Unhoště, Hostouně nebo Buštěhradu. Spíše než dostupnost lékařské péče, trápí obce i občany zejména technický stav některých zdravotnických středisek. Problémem je rovněž vysoký věk některých lékařů a nedostatek zubařů. Pro starší občany je často problematické zajištění dopravy k lékaři mimo obec.

Tab. 13: Lékařská péče v obcích MAS (2016)

Název obce	praktický lékař	praktický lékař pro děti a mládež	stomatolog	specializovaní lékaři	lékárna	stav vyhovuje
Běloky	NE	NE	NE	NE	NE	ANO – dojíždka do Kladna
Braškov	ANO	NE	NE	ANO (diabetologie)	ANO	ANO
Dobrovíz	NE	NE	NE	NE	NE	ANO – dojíždka do Hostouně
Doksy	ANO	ANO	ANO	NE	NE	ANO
Družec	ANO	NE	NE	NE	NE	ANO
Hostivice	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Hostouň	ANO	NE	NE	ANO (gynekologie)	NE	NE – chybí dětský lékař
Jeneč	ANO	ANO	NE	ANO (diabetologie, endokrinologie, rehabilitace)	NE	ANO
Kněžves	ANO	ANO	ANO	ANO (gynekologie)	NE	ANO
Kyšice	NE	NE	NE	NE	NE	ANO dojíždka do Kladna, Unhoště
Makotřasy	NE	NE	NE	NE	NE	ANO
Pavlov	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Středokluky	NE	NE	NE	NE	NE	ANO – dojíždka do Kněževsi, Buštěhradu
Tuchoměřice	ANO	ANO	NE	NE	NE	NE
Unhošť	ANO	ANO	ANO	ANO (gynekologie, ortopedie)	ANO	ANO
Velká Dobrá	NE	ANO	NE	ANO (internista)	NE	ANO

Pramen: dotazníkové šetření v obcích, 2016

V oblasti sociálních služeb není vybavenost na území MAS příliš velká. Je to především tím, že se většinou jedná o menší obce, v jejichž finančních možnostech není na provoz nebo přispívání na provoz zařízení poskytující sociální péči. Minimálně však mohou jednotlivé obce či MAS podporovat činnost neziskových organizací v této oblasti, zejména pak terénní sociální služby a sociální poradenství.

Pobytové zařízení sociálních služeb – konkrétně dům pro seniory s 12 byty – se nachází v Doksech, v Hostivici se nachází denní stacionář a dva domovy pro seniory – soukromý i veřejný. Ten soukromý si však mnozí staří lidé nemohou dovolit. V Unhošti se nachází Domov důchodců. Široká nabídka zařízení sociálních služeb je v Praze, v Kladně nebo v Rudné u Prahy. Problémem sociálních služeb je malá kapacita domovů, přičemž tento nedostatek se může v souvislosti se stárnutím populace nadále prohlubovat. Obec Družec uvedla v rámci dotazníkového šetření, že dům pro seniory již nyní postrádá.

Tab. 14: Pobytová zařízení sociálních služeb v obcích MAS (2016)

Obec	Zařízení	Služby
Doksy	Sociální služby města Doksy	Dům pro seniory – 12 bytů Denní stacionář Terénní pečovatelská služba
Hostivice	Domov pro seniory Fort Roxy – soukromý	Denní stacionář; Krátkodobé i dlouhodobé pobyty pro seniory
Hostivice	Zelená lípa Hostivice	Domov pro seniory – 65 lůžek + služby pro seniory
Hostivice	Pečovatelská služba města Hostivice	Denní péče o seniory Pondělí – Pátek 8:00–15:30
Unhošť	Domov důchodců Unhošť	138 lůžek + služby pro seniory

Pramen: dotazníkové šetření v obcích, 2016

2.1.4.3 Ostatní služby a občanská vybavenost

Úroveň občanské vybavenosti a komerčních služeb odpovídá velikosti obce. Ve větších obcích je logicky poskytováno více služeb obyvatelům, než v menších obcích, kde by služby neměly dostatek odběratelů/uživatelů. Obchod s potravinami či smíšeným zbožím chybí pouze ve dvou obcích – v Bělokách a Pavlově. V Bělokách jako v jediné obci MAS není dostupná ani hospoda/restaurace. Pošta se nachází v 9 obcích MAS, služebna policie pouze ve třech obcích a Jeneč uvádí, že by služebnu uvítala. Ani veřejná knihovna není zastoupena ve všech obcích, ale pouze v 9.

Drobná řemesla či podnikání jsou ve většině obcí zastoupeny – viz tabulka. Sakrální stavba sloužící pro náboženské účely (kostel) je v sedmi obcích.

V konečném důsledku je většina obcí až na čtyři – Běloky, Družec, Hostouň a Pavlov s nabídkou služeb v obci spokojena. Starostové si uvědomují, že nabídka a množství služeb je úměrné velikosti obce. Přesto starosta Bělok uvádí, že v obci chybí prodejna a restaurace, starosta Družce by uvítal teplá jídla v restauraci, starosta Hostovic uvádí, že v obci chybí drobná řemesla, prodejny spotřebního zboží a oděvů, čajovna, sportoviště (venkovní sportoviště a bazén) a společensko-kulturní sál. V Unhošti je těžko dostupný zedník.

Tab. 15: Občanská vybavenost a základních služby obyvatelům v obcích MAS (počet služeb v obci; 2016)

Název obce	Potravin/y/smíšené zboží	Hospoda/restaurace	Kavárna/cukrárna/vinárna	Pošta	Služebna policie	Veřejná knihovna	Autoopravna	Instalátér/topenář	Zámečník/kovář	Stolař/truhlář	Kadeřnictví	Sakrální stavba	Služby vyhovují
Běloky	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	NE
Braškov	2	3	-	-	-	1	3	3	-	-	-	-	ANO
Dobrovíz	1	1	1	-	1	-	1	1	1	1	-	-	ANO
Doksy	2	3	1	1	-	1	3	3	4	-	1	-	ANO
Družec	2	1	.*	1	-	1	2	3	3	1	1	1	NE
Hostivice	7	7	3	1	1	1	7	5	2	4	3	2	NE
Hostouň	3	3	1	1	-	1	3	2	2	2	2	1	NE
Jeneč	1	3	1	1	-	1	2	1	1	-	1	1	ANO
Kněževes	1	3	-	-	-	1	2	-	2	2	1	-	ANO
Kyšice	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	ANO
Makotřasy	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	ANO
Pavlov	-	1	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-	NE
Středokluky	1	2	.*	1	-	-	2	2	1	1	2**	1	ANO
Tuchoměřice	2	3	-	1	-	-	1	3	2	-	1	2	ANO
Unhošť	4	8	2	1	1	1	3	3	1	2	5	1	ANO
Velká Dobrá	3	3	1	1	-	-	3	1	1	1	2	1	ANO

Pramen: dotazníkové šetření v obcích, 2016

* připravuje se, ** na zavolání

2.1.5 Technická infrastruktura

Všechny obce na území MAS v roce 2016 disponovaly veřejným vodovodem, v sedmi případech byl způsob dodávky vody rozšířen o vlastní studny. V otázce vlastnictví vodovodu byly obce rozděleny přesně na dvě poloviny – v osmi případech byl vodovod v majetku obce, zatímco ve zbylých osmi případech nikoliv. Za vyhovující považuje technický stav svého veřejného vodovodu 15 obcí, pouze obec Doksy se v této otázce vyjádřila záporně. Podíl obyvatel napojených na vodovod udávají představitelé jednotlivých obcí MAS mezi 80 až 100 %.

Tab. 16: Vodohospodářská infrastruktura na území MAS v roce 2016

Název obce	Způsob dodávka vody	Vodovod v majetku obce (ano/ne)	Vyhovující technický stav (ano/ne)	Podíl (%) obyvatel napojených na vodovod
Běloky	veřejný vodovod	ne	ano	80
Braškov	veřejný vodovod, vlastní studny	ne	ano	100
Dobrovíz	veřejný vodovod	ano	ano	98
Doksy	veřejný vodovod	ne	ne	100
Družec	veřejný vodovod, vlastní studny	ne	ano	99
Hostivice	veřejný vodovod	ano	ano	80

Název obce	Způsob dodávka vody	Vodovod v majetku obce (ano/ne)	Vyhovující technický stav (ano/ne)	Podíl (%) obyvatel napojených na vodovod
Hostouň	veřejný vodovod	ne	ano	95
Jeneč	veřejný vodovod, vlastní studny	ano	ano	90
Kněževes	veřejný vodovod	ano	ano	100
Kyšice	veřejný vodovod	ne	ano	98
Makotřasy	veřejný vodovod	ano	ano	81
Pavlov	veřejný vodovod, vlastní studny	ano	ano	neuvedeno
Středokluky	veřejný vodovod, vlastní studny	ano	ano	neuvedeno
Tuchoměřice	veřejný vodovod, vlastní studny	ano	ano	95
Unhošť	veřejný vodovod, vlastní studny	ne	ano	95
Velká Dobrá	veřejný vodovod	ne	ano	99,5

Pramen: Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí MAS, 2016

Co se týká kanalizace, tak šest obcí MAS disponuje smíšenou kanalizací a dalších šest obcí pak samostatnou dešťovou a splaškovou kanalizací. V obci Velká Dobrá se nachází v části obce smíšená kanalizace a ve zbývajících částech samostatná dešťová a splašková kanalizace; v obci Běloky se jedná o tlakovou a dešťovou kanalizaci; v obci Kněževes jen o splaškovou kanalizaci a obec Makotřasy se v této věci nevyjádřila. Více než polovina obcí (7 případů) označila stav kanalizace za dobrý a dalších 5 obcí pak za relativně dobrý (podle druhé jmenované skupiny obcí je totiž část kanalizace v nevyhovujícím stavu, nejedná se však o celou kanalizaci). V obci Jeneč je kanalizace před nutnou rekonstrukcí, tři obce (Dobrovíz, Makotřasy a Pavlov) se k této otázce nevyjádřily.

Podíl obyvatel napojených na splaškovou kanalizaci udávají představitelé jednotlivých obcí MAS mezi 80 až 100 %. V rámci způsobu zajištění čištění odpadních vod využívá 11 obcí ČOV na území své obce, 4 obce ČOV na území jiné obce a v jednom případě jak ČOV na území své obce, tak i ČOV na území jiné obce. V osmi obcích je pak čištění odpadních vod doplněno septiky a ve třech obcích domácími ČOV.

Tab. 17: Kanalizace na území MAS v roce 2016

Název obce	Způsob odvodu dešťové a odpadní vody	Stav kanalizace	Podíl (%) obyvatel napojených na splaškovou kanalizaci	Způsob zajištění čištění odpadních vod
Běloky	tlaková a dešťová kanalizace	dobrý	80	ČOV v jiné obci, septiky
Braškov	smíšená kanalizace	dobrý	99	ČOV v obci, septiky
Dobrovíz	smíšená kanalizace	neuvedeno	98	ČOV v obci
Doksy	smíšená kanalizace	dobrý	98	ČOV v obci
Družec	smíšená kanalizace	relativně dobrý	95	ČOV v obci, septiky
Hostivice	samostatná dešťová a splašková kanalizace	relativně dobrý	90	ČOV v obci
Hostouň	smíšená kanalizace	dobrý	90	ČOV v obci
Jeneč	samostatná dešťová a splašková kanalizace	před nutnou rekonstrukcí	85	ČOV v obci, septiky
Kněževes	splašková kanalizace	dobrý	100	ČOV v jiné obci

Název obce	Způsob odvodu dešťové a odpadní vody	Stav kanalizace	Podíl (%) obyvatel napojených na splaškovou kanalizaci	Způsob zajištění čištění odpadních vod
Kyšice	samostatná dešťová a splašková kanalizace	relativně dobrý	100	ČOV v obci
Makotřasy	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno	ČOV v jiné obci
Pavlov	samostatná dešťová a splašková kanalizace	neuveďeno	82	ČOV v jiné obci, septiky
Středokluky	samostatná dešťová a splašková kanalizace	relativně dobrý	92	ČOV v obci, ČOV v jiné obci, septiky, domácí ČOV
Tuchoměřice	samostatná dešťová a splašková kanalizace	dobrý	95	ČOV v obci
Unhošť	smíšená kanalizace	relativně dobrý	90	ČOV v obci, septiky, domácí ČOV
Velká Dobrá	samostatná dešťová a splašková kanalizace + smíšená kanalizace	dobrý	95	ČOV v obci, septiky, domácí ČOV

Pramen: Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí MAS, 2016

V rámci vybavenosti obcí další technickou infrastrukturou lze konstatovat, že všech 16 obcí MAS je plynofikováno a jen 3 obce z nich (Kněževes, Pavlov a Velká Dobrá) plánují rozšíření stávající sítě. V otázce elektrické energie označily všechny obce kapacitu vedení elektrické energie jako vyhovující s výjimkou města Hostivice. Pouze pět obcí má na svém území zavedený kabelový internet, místním rozhlasem naopak disponuje 11 obcí (obec Středokluky ale podotýká, že je rozhlas ve špatném technickém stavu).

Tab. 18: Vybavenost další technickou infrastrukturou na území MAS v roce 2016

Název obce	Plynofikace	Plán na rozšíření stávající sítě	Vyhovující kapacita vedení elektrické energie	Kabelový internet	Místní rozhlas
Běloky	ano	ne	ano	ne	ne
Braškov	ano	ne	ano	ne	ano
Dobrovíz	ano	ne	ano	ano	ano
Doksy	ano	ne	ano	ano	ano
Družec	ano	ne	ano	ne	ano
Hostivice	ano	ne	ne	ne	ne
Hostouň	ano	ne	ano	ne	ano
Jeneč	ano	ne	ano	ne	ne
Kněževes	ano	ano	ano	ne	ano
Kyšice	ano	ne	ano	ne	ano
Makotřasy	ano	neuveďeno	ano	ne	ano
Pavlov	ano	ano	ano	ano	ne
Středokluky	ano	ne	ano	ne	ano
Tuchoměřice	ano	ne	ano	ne	ano

Název obce	Plynofikace	Plán na rozšíření stávající sítě	Vyhovující kapacita vedení elektrické energie	Kabelový internet	Místní rozhlas
Unhošť	ano	ne	ano	ano	ano
Velká Dobrá	ano	ano	ano	ano	ne

Pramen: Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí MAS, 2016

Tříděný sběr odpadu je zaveden ve všech obcích na území MAS s výjimkou obce Makotřasy. Mezi tříděnými složkami se nejčastěji objevují papír a plast (15 obcí) a sklo (14 obcí), dále pak textil, kov a bio odpad (10 obcí). Menší počet obcí dále třídí elektro odpad (8 obcí), tetrapack (7 obcí) a nebezpečný odpad (6 obcí). Obec Velká Dobrá třídí ještě stavební suť a tuky. Ke třídění odpadu pomáhají sběrné dvory, které se nacházejí ve čtyřech obcích (Družec, Hostivice, Hostouň a Tuchoměřice); v dalších čtyřech obcích se jedná o sběrná místa (Jeneč, Pavlov, Unhošť a Velká Dobrá).

2.1.6 Doprava

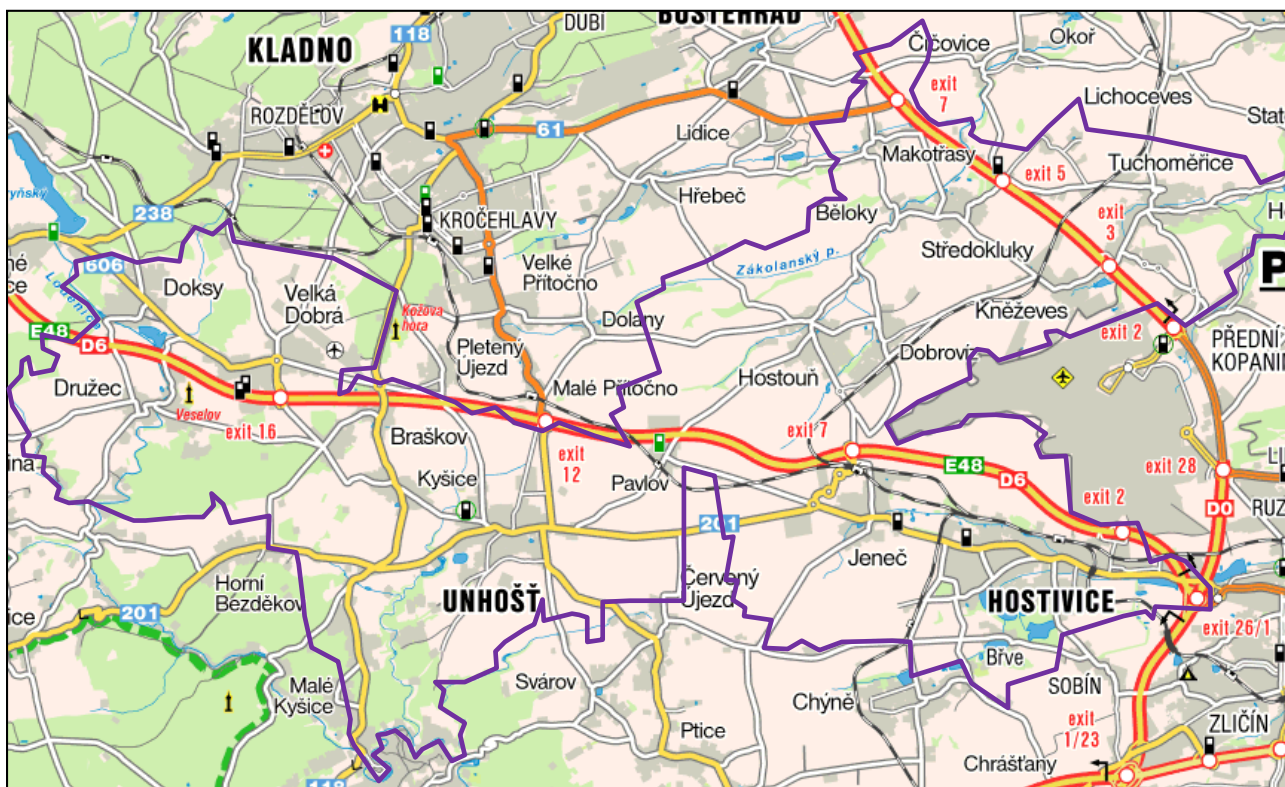
2.1.6.1 Dopravní infrastruktura

Dopravní situace na území MAS se odvíjí od polohy na okraji hlavního města Prahy. Z východní strany prochází okrajem území Pražský okruh (D0, poté cca 1,5 km I/7), který postupně přejde v dálnici D7 do Slaného. Na okraji katastru obce Hostivice se z Pražského okruhu odděluje dálnice D6 (do Nového Strašecí), která tvoří východozápadní osu území. Na dálniční síť navazuje silnice I. třídy I/61, která obloukem přes Kladno propojuje dálnice D6 (obec Makotřasy) a D7 (severní okraj obce Unhošť). Jižní osu spojující obce Hostivice, Jeneč a Unhošť tvoří silnice I. třídy I/6 z Prahy do obce Jeneč, následně pokračující jako silnice II. třídy do Unhoště. Braškovem a Kyšice prochází silnice II/118 spojující Kladno a Beroun. Velká Dobrá a Doksy leží na silnici II/606. Silnice spojující ostatní obce spadají do kategorie III. třídy. Stav některých silničních komunikací je nevyhovující. Mají nepřehledné křižovatky, či poškozený povrch.

Územím prochází dvě železniční tratě. Trať č. 120 začíná na Masarykově nádraží v Praze a vede přes Hostivice, Jeneč, Pavlov a Unhošť do Kladna. V Hostivici se odpojuje trať č. 121 do Podlešína (pravidelná vlaková doprava je však pouze mezi obcemi Hostivice a Středokluky). Z Hostivice směrem na jih do Rudné vede trať č. 122. Hostivice je tedy poměrně významným železničním uzlem.

Na východě území MAS obepíná mezinárodní pražské Letiště Václava Havla.

Dopravní dostupnost území je z hlediska vazeb na dopravní síť velmi dobrá. Odvrácenou stránkou je značné dopravní zatížení regionu a jím vyvolený hluk a znečištění ovzduší. Ve východní části území hlučnost souvisí i pražským letištěm, kdy letadla ne zcela dodržují letové koridory.



Obr. 8: Dopravní síť na území MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ

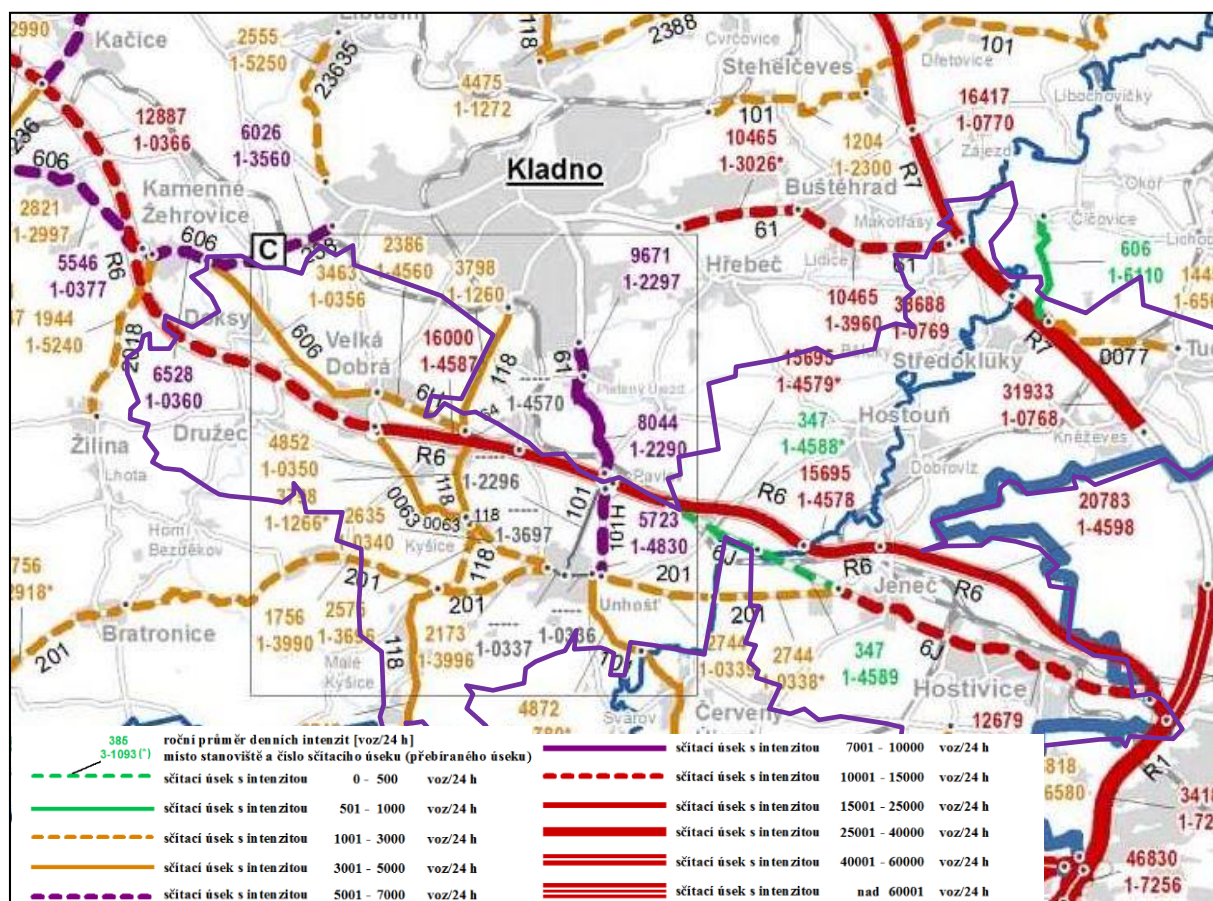
Pramen: www.cykloserver.cz, Pozn.: Fialově je vyznačena hranice území MAS.

Poměrně značná intenzita dopravy je zřejmá z výsledků sčítání dopravy v roce 2010² (viz následující obrázek). Od té doby automobilový provoz ještě narostl. Ve východní části území MAS mělo vliv na zvýšení počtu vozidel zřízení skladu firmy Amazon v Dobrovízi. V jižní části katastru obce Tuchoměřice jsou i velká komerční parkoviště pro odstavení vozidel cestujících z pražského letiště.

Pro dopravu obyvatel je klíčová existence cyklostezek, resp. silnic s minimálním provozem. Cyklodopravě nahrává nepříliš členitý povrch. Z hlediska dojížděkových směrů jsou zásadní bezpečné trasy mezi spádovými obcemi a směrem na Prahu a Kladno. Situace není příliš dobrá. Pouze v dílčích úsecích mezi několika obcemi lze najít cyklostezky, resp. zpevněné polní cesty. Z většiny obcí není příliš reálné bezpečné dojíždění na kole do Prahy, či Kladna.

Územím MAS prochází hustá síť cyklotras, které jsou napojené na páteřní síť cyklostezek a okružní cyklostezku kolem Prahy tzv. Pražské kolo. Cyklotrasy jsou nicméně vedeny po různorodých komunikacích s různými povrchy, většinou po vedlejších silnicích. Na území MAS (v okolí Jeneče) je trasa přerušena rychlostní komunikací a cyklista se dostává při jejím zdolávání přes dálniční most s dálničním sjezdem do nebezpečí. V tomto úseku trasa přímo spojuje obce Jeneč a Hostouň s Dobrovízi.

² Sčítání probíhá v pětiletých intervalech. V roce 2015 z technických důvodů sčítání neproběhlo (bylo posunuto na rok 2016) a proto nejsou k dispozici novější komplexní údaje.



Obr. 9: Intenzita dopravy na území MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ

Pramen: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/default.aspx>.

Pozn.: Fialové je vyznačena hranice území MAS.

2.1.6.2 Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost je zajišťována autobusovou a vlakovou dopravou. Autobusové linky vedou přes všechny obce, vlakové spojení je cca z poloviny obcí.

Nejdůležitější hromadnou dopravou na území MAS z hlediska četnosti spojů i dostupnosti dopravy ze všech obcí je autobusová doprava. Všechny obce mají na svém katastrálním území minimálně jednu zastávku. Východní polovina území MAS je obsluhována příměstskými linkami Pražské integrované dopravy. Západní část území MAS je obsluhována linkami Středočeské integrované dopravy (regionální linky ČSAD Kladno). V roce 2016 započala integrace těchto dvou dopravních systémů. Dle názorů občanů je spojení v některých obcích a zvláště některých dnech (víkendy) nedostatečné.

Tab. 19: Zajištění dopravní obslužnosti v jednotlivých obcích MAS

Název obce	Vlakové spojení	Přímé vlakové spoje	Zóny (linky) PID	Zóna SID	Vyhovující dopravní obslužnost	Chybějící spojení
Běloky	ne	—	—	7	ne	Autobusové linky A22 a A23 mají zejména přes víkendy a ve večerních hodinách dlouhé intervaly.

Název obce	Vlakové spojení	Přímé vlakové spoje	Zóny (linky) PID	Zóna SID	Vyhovující dopravní obslužnost	Chybějící spojení
Braškov	ne	–	–	8	ano	-
Dobrovíz	ano	Hostivice, Středokluky	1 (S54, 306, 319)	7	ano	-
Doksy	ne	–	–	2	ano	-
Družec	ne	–	–	22	ne	Kladno, Praha.
Hostivice	ano	Kladno, Středokluky, Praha (2 směry)	1 (S5, R5, S54, S65, 306, 336, 347)	7	ne	V dlouhodobém výhledu je uvažováno o zřízení místní dopravy.
Hostouň	ano	Hostivice, Středokluky	1 (S54, 306, 319)	7	ne	Kladno, Praha.
Jeneč	ano	Kladno, Praha, Středokluky	1 (S5, S54, 306, 319)	7	ano	–
Kněževes	ano (vlaková zast. Středokluky je těsně u obce)	Hostivice	1 (319)	7	ano	–
Kyšice	ne	–	–	8	ano	–
Makotřasy	ne	–	–	2	ano	–
Pavlov	ano	Kladno, Praha	2 (S5)	8	n	Metro.
Středokluky	ano (vlak. zast. je daleko od obce)	Hostivice	1 (S54)	7	ano	Chybí integrace autobusů do PID.
Tuchoměřice	ano	(Praha, Slaný)*	1 (312)	7	ano	* Pouze 2 spoje každým směrem o víkendu.
Unhošť	ano (vlaková zast. je daleko od města)	Kladno, Praha	2 (S5, 307)	8	ne	Dostupnost vlakového nádraží.
Velká Dobrá	ne	–	–	2	ano	Rychlodráha Kladno – Praha.

Pramen: mapy.cz, dotazníkové šetření v obcích, webové stránky integrovaných systémů.

Pozn.: PID = Pražská integrovaná doprava, SID = Střeďočeká integrovaná doprava.

Železniční spojení z obcí ležících na trati č. 120 spojující Prahu a Kladno (Hostivice, Jeneč, Pavlov, Unhošť) je plynulé a poměrně frekventované. Pro dojíždění jsou využitelné i spoje na trati č. 121 mezi Hostivicí a Středokluky. Vlakové spojení mezi Prahou a Slaným (přes obce Hostivice, Jeneč, Hostouň, Dobrovíz, Středokluky a Tuchoměřice) je možné pouze o víkendech, kde 2 x denně jede osobní vlak Cyklohráček Českých drah. Toto spojení je vhodné spíše pro cykloturisty než pro místní obyvatele.

Dalším limitujícím faktorem využívání vlaku je vzdálenost vlakových zastávek od samotných obcí. To je mnohdy i několik kilometrů. Markantní je to zejména v Středoklukách a Unhošti. Problém vzdálenosti některých částí města od železničních zastávek částečně řeší v Hostivici otevření nových železničních zastávek „Hostivice – Sadová“ a „Hostivice – U hřbitova“ od 1. září 2014 na trati Praha – Hostivice – Rudná. Mnohé vlakové zastávky nejsou v dobrém stavu a vyžadují rekonstrukci.

V minulosti se uvažovalo o stavbě rychlodráhy mezi Prahou a Kladnem, nebo modernizaci současné trati Praha – Kladno. Veškeré přípravy jsou však v poslední době na mrtvém bodě. Z informací na webových stránkách partnerů tohoto projektu (<http://www.praha-kladno.cz>) je zřejmé, že od roku 2010 nedochází k posunu: *Dokončeno je kladné projednání se správcem inženýrských sítí, zbývá dořešit podrobnosti požárně-bezpečnostního řešení stavby v souvislosti s průchodem trasy parkem Stromovka. Poté bude možno zahájit územní řízení. Současně probíhá příprava souvisejících záměrů. Územní rozhodnutí je již vydáno na úpravu objízdné trasy přes Prahu Zličín na Smíchov a projednává se dokumentace pro územní rozhodnutí na rekonstrukci Negrelliho viaduktu.* Kvalitní vlakové spojení s Prahou a Kladnem by bylo pro území celé MAS velkým přínosem a jednoznačně by zkvalitnilo život místních obyvatel, pro které je doprava do těchto měst často každodenní rutinou.

2.1.6.3 Bezpečnost dopravy

Vzhledem k intenzitě dopravy a stavu místních komunikací a chodníků se na území MAS nachází řada dopravně nebezpečných míst. Jde zejména o chybějící chodníky podél komunikací, o přechody pro chodce a rychlost dopravy. Přibližně třetina místních komunikací vyžaduje opravu. Povrch některých komunikací spojujících obce je poškozen a vyskytují se i nepřehledné křižovatky.

Nejvýznamnějšími dopravními problémy je nadměrná nákladní automobilová doprava, která souvisí se zkracováním cesty nákladních automobilů do areálu Amazon, nedobudovanou spojnici dálnic D5 a D6 (silnice č. II/101). Silniční síť není koncipována na extrémní nárůst zatížení kamionovou dopravou. Silnice 1. třídy, které procházejí územím, jsou dle občanů již v tuto chvíli přetíženy. Řidiči v obcích často nedodržují rychlostní omezení a tím ohrožují jejich obyvatele. Rychlost je spjata s hlukostí a obyvatelé bytů či rodinných domů vystavených podél hlavních silnic jsou často rušeni zvuky motorů těchto neukázněných řidičů. Řešením může být vybudování retardérů, zpomalovacích pruhů, světelných přechodů apod. Současný počet dopravních bezpečnostních prvků (semaforey, zpomalovací pásy, měřiče rychlosti apod.) je nedostatečný.

Tab. 20: Stav místních komunikací a dopravní problémy v obcích MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ

Název obce	Délka místních komunikací	z toho vyžadující opravu	Dopravně nebezpečná místa	Nejvýznamnější dopravní problémy
Běloky	4	0,5	Nejsou, nepřehledné zatáčky jsou osazeny dopravními zrcadly. Vzhledem k prostorovému možnosti zde nelze zvolit jiné řešení.	Obec má pouze autobusové spojení. V případě havárie na dálnici R7 projíždí obcí velké množství aut. Také si zde zkracují cestu kamiony směrem do areálu Amazon.
Braškov	16,5	2,5	–	–
Dobrovíz	n	2	–	–
Doksy	15	3	Chodníky podél komunikací II. a III. třídy a neexistující napojení podél těchto komunikací do sousedních obcí.	Oprava komunikací a chodníků.
Družec	4,5	2,4	–	Projíždění nákladních vozů z lomu přes obec.
Hostivice	50	20	Chodníky okolo ulice Čsl. armády, ulice Ke Skále, ulice Nádražní a Palackého, Hájecká.	Nedostatečná kapacita ulic a komunikací směrem do Prahy, zej. ranní a odpolední špičky.

Název obce	Délka místních komunikací	z toho vyžadující opravu	Dopravně nebezpečná místa	Nejvýznamnější dopravní problémy
Hostouň	4	2	–	–
Jeneč	12	3	Karlovarská silnice.	Nákladní automobilová doprava na komunikacích Karlovarská, Lidická a Úhonická
Kněžves	15	1	–	–
Kyšice	2,5	1,8	Zatáčka pod č. p. 212 a č. p. 58 – ulice Karlovarská.	–
Makotřasy	8	6	Hlavní křižovatka při vjezdu do obce.	–
Pavlov	2,5	0,6	–	–
Středokluky	n	n	Provoz na některých místních komunikacích. Ulice Kladenská vykazuje nadměrné zatížení. V ulici Lidické je problém s velkou rychlostí na všech vjezdech do obce i před ZŠ.	Kamionový tranzit a rychlost v obci.
Tuchoměřice	15	2	–	–
Unhošť	20	10	Ulice V Topolech – chybí chodník. Okolí školy – T. G. Masaryka	Chybějící propojení D5-D6 (II/101). Hluková zátěž z letového koridoru.
Velká Dobrá	12	3	Přechody v ul. Kladenská, Berounská a Karlovarská.	Velké dopravní zatížení, průjezd kamiony těžšími 12 t.

Pramen: Dotazníkové šetření v obcích. Pozn.: n = údaje nejsou dostupné.

Dle počtu dopravních nehod v posledních pěti letech (odhlédneme-li od nehod na dálnicích D5 a D6) lze jako rizikovější místa identifikovat centra obcí na významnějších průjezdních komunikacích (zejména Hostivice a Unhošť, dále Jeneč). S nehodami souvisí i již zmíněné nepřehledné křižovatky.



Obr. 10: Dopravní nehody na území MAS v období od 1. 1. 2012 do 31. 8. 2016

Pramen: <http://maps.jdvm.cz/cdv2/apps/nehodyvmape/Search.aspx>

2.1.7 Hospodářství a trh práce

Na celém území MAS při sčítání lidu v roce 2011 žilo 12,7 tis. ekonomicky aktivních osob, což představovalo míru ekonomické aktivity počítanou z populace ve věku 15 let a více ve výši 61,2 %. Zaměstnaných osob pak bylo 11,9 tis. a míra zaměstnanosti činila 57,2 %. Tyto hodnoty výrazně převyšují průměr ČR i Středočeského kraje a dokládají, že MAS patří mezi území s relativně příznivou ekonomickou strukturou, jelikož podstatná část obyvatel je ekonomicky aktivní, resp. má zaměstnání. V rámci MAS pak panuje příznivější situace v obcích, které náleží ke správnímu obvodu ORP Černošice, tedy ve východní části dotčeného území.

Tab. 21: Ekonomická aktivita na území MAS v roce 2011

Název obce	Ekonomicky aktivní	Zaměstnaní	Míra ekonomické aktivity (%)*	Míra zaměstnanosti (%)*
Běloky	85	79	55,9	52,0
Braškov	512	478	59,5	55,5
Dobrovíz	280	258	59,8	55,1
Doksy	698	655	60,4	56,7
Družec	497	462	58,1	54,0
Hostivice	4 307	4 075	63,7	60,3
Hostouň	546	502	61,2	56,3
Jeneč	662	613	60,6	56,1
Kněževes	288	273	56,8	53,8
Kyšice	311	282	61,1	55,4
Makotřasy	186	173	60,4	56,2
Pavlov	82	74	66,7	60,2
Středokluky	550	509	61,5	56,9
Tuchoměřice	695	654	58,2	54,7
Unhošť	2 114	1 964	59,3	55,1
Velká Dobrá	882	822	62,8	58,5
MAS RKZP	12 695	11 873	61,2	57,2
SO ORP Černošice	66 645	62 812	62,1	58,5
SO ORP Kladno	60 486	54 787	59,0	53,4
Středočeský kraj	639 851	587 539	58,7	53,9
Česká republika	5 080 573	4 580 714	56,8	51,2

Pozn.: * Míry ekonomické aktivity i zaměstnanosti jsou vztaženy k obyvatelstvu ve věku 15 let a více

Pramen: ČSÚ (2013): Sčítání lidu, domů a bytů 2011

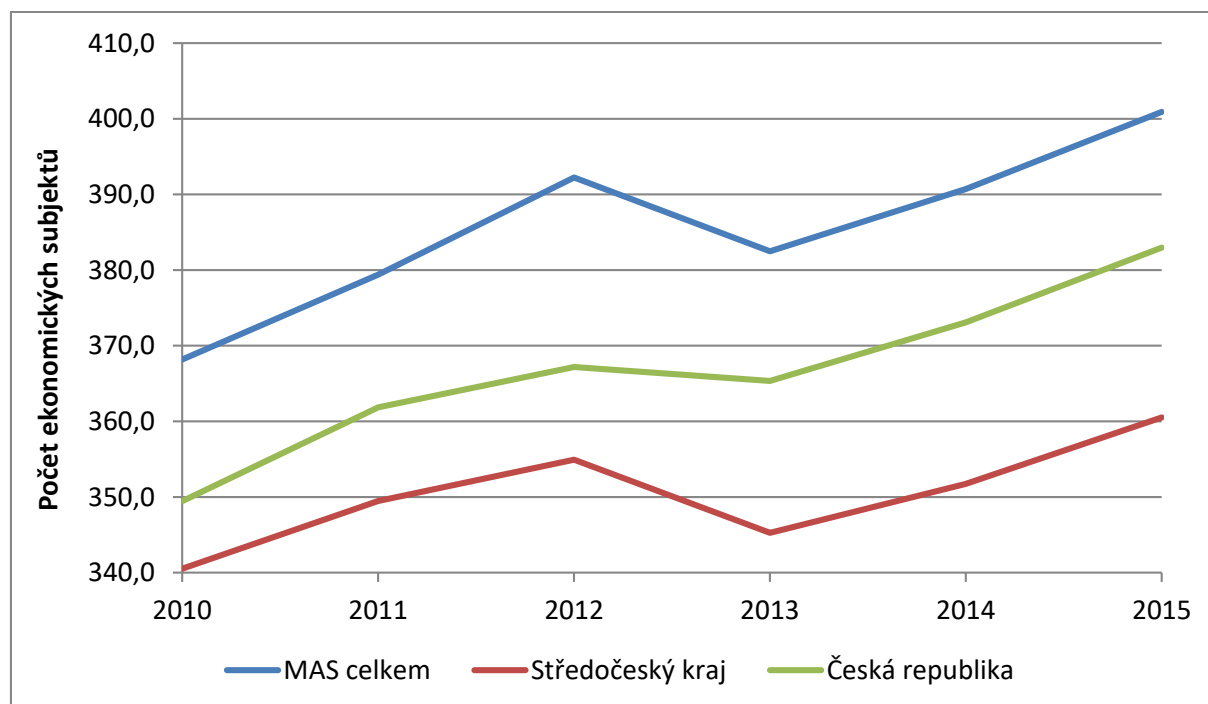
Co se týká odvětvové struktury, náleží MAS mezi území, kde zcela jasně dominuje zaměstnanost v nevýrobních odvětvích, tedy ve službách. V roce 2011 ve třetím sektoru národního hospodářství pracovaly zhruba tři čtvrtiny obyvatelstva MAS, což bylo o více než 10 procentních bodů oproti republikovému a krajskému průměru (tři obce dokonce překročily hranici 80 % zaměstnaných ve službách). Na tomto výsledku se významnou měrou podílí blízkost hlavního města Prahy, kde většina obyvatelstva pracuje. Vysoká zaměstnanost ve službách je považována za pozitivní, jelikož se obecně jedná o odvětví s vysokou přidanou hodnotou, vyššími mzdami, více kvalifikovanou pracovní silou a snáze čelící ekonomickým otřesům.

Tab. 22: Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti (%) na území MAS v roce 2011

Název obce	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl a stavebnictví dohromady	Průmysl	Stavebnictví	Služby
Běloky	3,0	17,9	9,0	9,0	79,1
Braškov	1,1	33,0	22,2	10,8	65,9
Dobrovíz	5,3	18,5	10,1	8,4	76,2
Doksy	0,5	28,6	17,0	11,7	70,8
Družec	1,2	34,9	21,4	13,5	63,9
Hostivice	0,8	18,0	11,9	6,1	81,2
Hostouň	2,8	22,6	12,2	10,4	74,6
Jeneč	1,3	18,3	9,6	8,8	80,4
Kněževes	3,8	23,6	11,8	11,8	72,6
Kyšice	2,7	31,3	23,2	8,1	66,0
Makotřasy	1,9	23,6	13,4	10,2	74,5
Pavlov	1,5	36,9	21,5	15,4	61,5
Středokluky	1,4	12,8	7,3	5,5	85,8
Tuchoměřice	1,6	23,2	11,9	11,3	75,2
Unhošť	1,4	22,2	15,7	6,5	76,4
Velká Dobrá	1,4	26,8	18,9	7,9	71,8
MAS RKZP	1,4	22,2	14,2	8,0	76,5
SO ORP Černošice	1,4	21,8	13,8	8,0	76,7
SO ORP Kladno	1,1	29,3	21,9	7,4	69,6
Středočeský kraj	3,2	33,8	26,3	7,6	63,0
Česká republika	3,1	36,2	28,5	7,7	60,7

Pramen: ČSÚ (2013): Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Také v případě počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel ve věku 15 až 64 let převyšuje MAS dlouhodobě hodnoty ČR a Středočeského kraje. Jak zobrazuje graf níže, trajektorie všech tří území jsou stejné, přičemž MAS dosahuje s patrným odstupem nejvyšších hodnot. Na území MAS se tedy v porovnání s dostupnou pracovní silou nachází vyšší množství ekonomických subjektů, lze předpokládat i vyšší míru podnikatelské aktivity. Je však třeba brát v potaz, že tento ukazatel hodnotí jen množství ekonomických subjektů, nikoliv jejich velikost (dle počtu zaměstnanců či obrátu) nebo přidanou hodnotu.



Obr. 11: Vývoj počtu ekon. subjektů na 1 000 obyvatel ve věku 15 až 64 let mezi lety 2010 a 2015

Pramen: ČSÚ (2016): Veřejná databáze, Organizační statistika

Na území MAS bylo identifikováno 19 zaměstnavatelů, kteří zde sídlí a mají více než 100 pracovníků (počty pracovníků přímo na území MAS se mohou mírně lišit, jelikož se jedná o údaje za celou společnost a řada z nich má pobočky i mimo MAS).

Největším a zároveň i mediálně nejznámějším zaměstnavatelem je společnost Amazon Logistic Prague, která provozuje internetový obchod a za tímto účelem má v Dobrovízi své skladovací prostory a logistiku. Také většina dalších významných zaměstnavatelů patří do sektoru služeb a zejména do odvětví velkoobchodu a maloobchodu a dopravy a skladování. Tuto skutečnost však lze spatřovat i jako negativní rys, jelikož se často jedná o činnosti s nižší přidanou hodnotou, podporující komerční suburbanizaci (výstavba různých budov a hal na zelené louce) a generují vyšší nákladní dopravu.

Do odvětví velkoobchodu a maloobchodu ještě náleží společnosti TROST AUTO SERVICE TECHNIK (prodej náhradních dílů pro osobní a nákladní automobily), OFFICE DEPOT (rozvoz kancelářských potřeb), Orifarm Supply (prodej farmaceutického zboží) či POMPO (provozce maloobchodní sítě s hračkami). Dopravu a skladování pak zastupuje Řízení letového provozu ČR a speditérské společnost, jako jsou DSV Road, FM ČESKÁ, GEBRÜDER WEISS, HÖDLMAYR Logistics Czech Republic či Maurice Ward & Co. V Hostivici pak sídlí společnost ČEZ Energetické produkty, jejímž úkolem je zabezpečit spolehlivou a ekonomicky efektivní obsluhu zařízení předního a zadního palivového cyklu klasických elektráren a odsun a prodej vedlejších energetických produktů těchto elektráren. Z oblasti průmyslu se mezi významnými zaměstnavateli nacházejí výrobce vstřikovacích trysek a odvodušňovacích ventilů BONTAZ CENTRE CZ nebo výrobce rozvaděčů nízkého napětí a baterií, kabelů a vodičů Furukawa Electric Autoparts Central Europe.

Tab. 23: Největší zaměstnavatelé se sídlem na území MAS v září 2016

Název	Sídlo	Počet zaměstnanců*	Odvětví
Amazon Logistic Prague s.r.o.	Dobrovíz	2 000 - 2 499	Velko- a maloobchod
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	Hostivice	500 - 999	Výroba a rozvod energií
Řízení letového provozu ČR, s.p.	Jeneč	500 - 999	Doprava a skladování
TROST AUTO SERVICE TECHNIK spol. s r.o.	Hostivice	500 - 999	Velko- a maloobchod
BONTAZ CENTRE CZ, s.r.o.	Velká Dobrá	250 - 499	Strojírenský průmysl
DSV Road a.s.	Dobrovíz	250 - 499	Doprava a skladování
FM ČESKÁ, s.r.o.	Tuchoměřice	250 - 499	Doprava a skladování
GEBRÜDER WEISS spol. s r.o.	Jeneč	250 - 499	Doprava a skladování
HÖDLMAYR Logistics Czech Republic a.s.	Jeneč	250 - 499	Doprava a skladování
Maurice Ward & Co., s.r.o.	Kněževes	250 - 499	Doprava a skladování
OFFICE DEPOT s.r.o.	Hostivice	250 - 499	Velko- a maloobchod
Orifarm Supply s.r.o.	Hostivice	250 - 499	Velko- a maloobchod
POMPO spol. s r.o.	Unhošť	250 - 499	Velko- a maloobchod
CERVA GROUP a.s.	Jeneč	100 - 199	Velko- a maloobchod
Damco Czech Republic, s.r.o.	Hostivice	100 - 199	Doprava a skladování
Furukawa Electric Autoparts Central Europe, s.r.o.	Unhošť	100 - 199	Elektrotechnický průmysl
RM GASTRO, s.r.o.	Jeneč	100 - 199	Velko- a maloobchod
Středočeská obchodní společnost Group, a.s.	Kyšice	100 - 199	Velko- a maloobchod
VESETA spol. s r.o.	Kyšice	100 - 199	Potravinářský průmysl

Pozn.: * Počet zaměstnanců se vztahuje k celé společnosti, řada z nich má své pobočky i mimo MAS

Pramen: ČSÚ (2016): Registr ekonomických subjektů + HBI (2016): On-line databáze firem

Již zmíněná blízkost hlavního města Prahy, komerční suburbanizace, přítomnost velkých zaměstnavatelů či vysoká míra ekonomické aktivity jsou faktory nízké nezaměstnanosti na území MAS. Na konci roku 2015 bylo na území MAS evidováno jen 724 uchazečů o práci a k tomu 333 volných pracovních míst, což znamenalo poměrně nízký podíl nezaměstnaných osob (4,4 %) a pouze 2,2 uchazeče na jedno VPM. Výrazně lepší situace panuje ve východní části MAS spadající pod ORP Černošice, než v západní části náležející pod ORP Kladno. Každopádně je situace na celém území MAS podstatně lepší, než činí celorepublikový průměr a v případě východní části MAS i než činí krajský průměr.

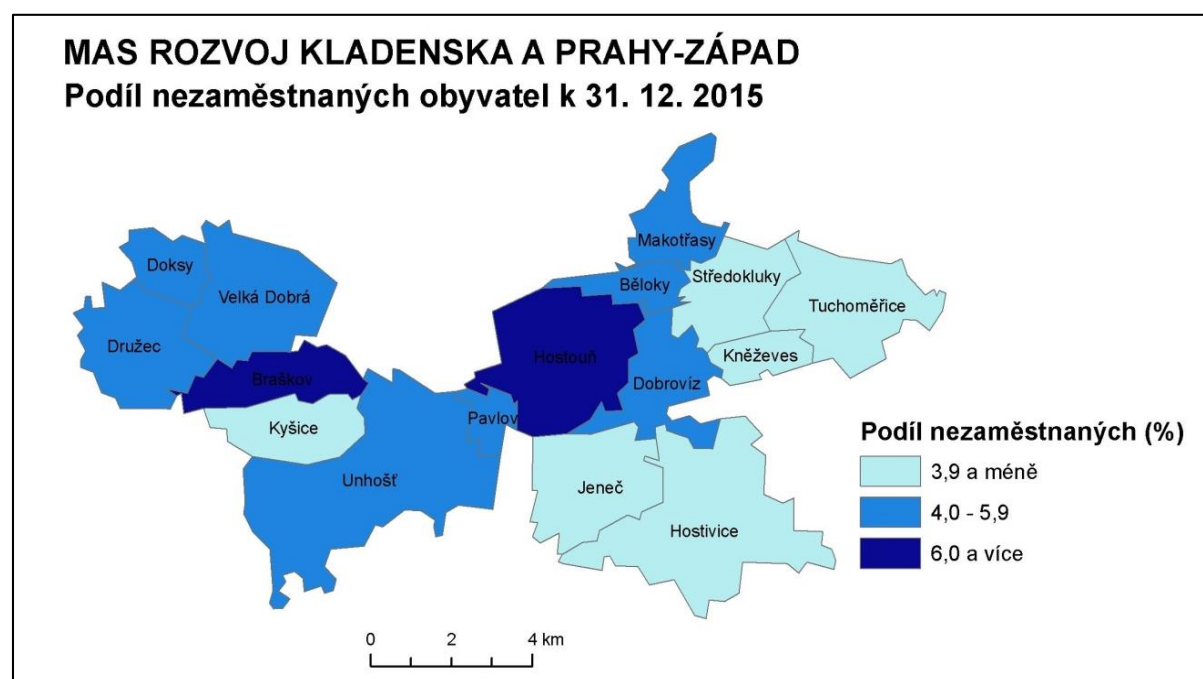
Tab. 24: Nezaměstnanost na území MAS k 31. 12. 2015

Název obce	Uchazeči o zaměstnání	Podíl nezaměst. osob (%)	Volná pracovní místa (VPM)	Počet uchazečů na 1 VPM*
Běloky	5	4,8	0	.
Braškov	46	6,9	0	.
Dobrovíz	17	5,0	118	0,1
Doksy	58	5,7	0	.
Družec	28	4,2	1	28,0
Hostivice	205	3,9	57	3,6
Hostouň	44	6,1	0	.

Název obce	Uchazeči o zaměstnání	Podíl nezaměst. osob (%)	Volná pracovní místa (VPM)	Počet uchazečů na 1 VPM*
Jeneč	33	3,9	34	1,0
Kněžves	11	2,8	23	0,5
Kyšice	13	3,1	0	.
Makotřasy	13	4,9	1	13,0
Pavlov	5	4,2	0	.
Středokluky	26	3,7	1	26,0
Tuchoměřice	36	3,8	35	1,0
Unhošť	135	4,8	52	2,6
Velká Dobrá	49	4,2	11	4,5
MAS RKZP	724	4,4	333	2,2
SO ORP Černošice	3 216	3,6	1 104	2,9
SO ORP Kladno	5 576	6,9	639	8,7
Středočeský kraj	46 957	5,4	13 553	3,5
Česká republika	436 548	6,2	102 554	4,3

Pozn.: * V případě, kdy nebylo na ÚP ČR hlášeno žádné VPM, nemohl být vypočítán ani tento ukazatel

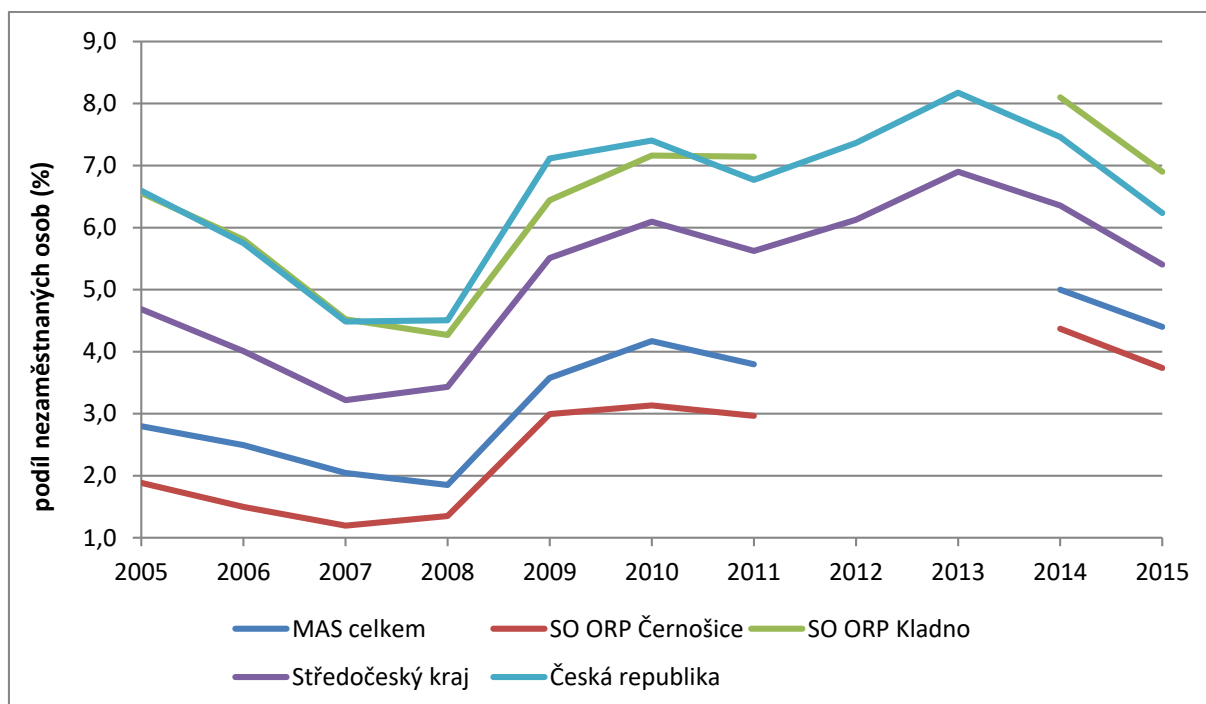
Pramen: MPSV ČR (2016): Integrovaný portál MPSV, Zaměstnanost, Statistiky nezaměstnanosti



Obr. 12: Podíl nezaměstnaných obyvatel k 31. 12. 2015

Pramen: MPSV ČR (2016)

Nízká nezaměstnanost je jedním z charakteristických rysů území MAS po dlouhou dobu, což dokazuje následující graf znázorňující vývoj po roce 2005. Území MAS evidovalo vždy výrazně nižší nezaměstnanost oproti Středočeskému kraji i průměru ČR. Patrná je též rozdílná pozice SO ORP Kladno, kam náleží západní část území (zejména vyšší hodnoty v posledních letech) a SO ORP Černošice, kam náleží východní část území (podíl nezaměstnaných osob nikdy nepřesáhl 5 %).



Obr. 13: Vývoj nezaměstnanosti na území MAS mezi lety 2005 a 2015 (vždy k 31. 12. daného roku)

Pozn.: Data o nezaměstnanosti v letech 2012 a 2013 za obce a SO ORP nejsou dostupná.

Pramen: MPSV ČR (2016): Integrovaný portál MPSV, Zaměstnanost, Statistiky nezaměstnanosti

V oblasti specifických skupin uchazečů o zaměstnání, na něž by se politika zaměstnanosti v daném regionu měla zaměřovat, lze konstatovat, že na konci roku 2015 vykazovalo území MAS pouze vyšší podíl nezaměstnaných žen ze všech uchazečů oproti stejným údajům za Středočeský kraj a ČR. Podíly dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) a nezaměstnaných absolventů a mladistvých byly zhruba vyrovnané, zatímco podíly osob s pouze základním vzděláním a zdravotně postižených byly na území MAS výrazně nižší.

Tab. 25: Specifické skupiny uchazečů o zaměstnání na území MAS k 31. 12. 2015

Název obce	Podíl určité skupiny uchazečů o zaměstnání ze všech uchazečů (%)				
	ženy	pouze ZŠ vzdělání	zdravotně postižení	dlouhodobě nezaměstnaní	absolventi a mladiství
MAS RKZP	55,8	18,9	6,3	39,4	4,9
SO ORP Černošice	54,2	16,1	8,1	33,9	5,1
SO ORP Kladno	50,8	37,9	8,2	53,8	4,0
Středočeský kraj	52,6	27,3	12,3	39,6	4,8
Česká republika	50,3	28,7	12,9	41,4	4,9

Pramen: MPSV ČR (2016): GIS 0 - Prostorová analýza, prosinec 2015

Vzhledem k tomu, že naprostá většina obcí MAS leží ve vzdálenosti 20 km od okraje hlavního města Prahy, generuje tato skutečnost významnou dojížďku do Prahy za prací. Z 16 obcí MAS představuje Praha hlavní směr vyjížďky u 13 z nich, u zbývajících tří obcí se pak jedná o druhý nejvýznamnější směr. Dalším významným centrem dojížďky za prací je Kladno. Hlavní směry dojížďky za prací do obcí na území MAS lze určit jen 11 obcí (u pěti obcí neexistuje dojížďkou proud nad 10 osob), v šesti případech se jedná o Prahu a v pěti případech pak o Kladno.

Tab. 26: Dojíždka do zaměstnání na území MAS v roce 2011

Název obce	Vyjíždka			Dojíždka*			Balance vyjíždky a dojíždky
	Celkem vyjíždějící z obce	Hlavní směr vyjíždky	Vyjíždějící hlavní směr	Celkem dojíždějící do obce	Hlavní směr dojíždky	Dojíždějící hlavní směr	
Běloky	32	Praha	29	1	.	.	-31
Braškov	205	Praha	80	27	Kladno	11	-178
Dobrovíz	104	Praha	72	129	Praha	61	25
Doksy	334	Kladno	143	44	Kladno	13	-290
Družec	193	Kladno	79	25	.	.	-168
Hostivice	1 852	Praha	1 604	1 018	Praha	422	-834
Hostouň	227	Praha	147	22	.	.	-205
Jeneč	216	Praha	170	682	Praha	254	466
Kněževy	91	Praha	76	201	Praha	42	110
Kyšice	139	Praha	68	79	Kladno	16	-60
Makotřasy	82	Praha	57	7	.	.	-75
Pavlov	17	Praha	9	14	.	.	-3
Středokluky	220	Praha	176	142	Praha	33	-78
Tuchoměřice	288	Praha	231	200	Praha	48	-88
Unhošť	845	Praha	519	457	Kladno	127	-388
Velká Dobrá	353	Kladno	143	161	Kladno	47	-192

Pozn.: * Publikovány byly pouze proudy vyjíždky/dojíždky o velikosti 10 osob a více

Pramen: ČSÚ (2013): Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Co se týká balance vyjíždky a dojíždky za prací, tak území MAS jako celek je z pohledu dojíždky ztrátové o necelé 2 000 osob. Ztrátových je také 13 ze 16 obcí MAS, naopak více dojíždějících do obce za prací oproti vyjíždějícím zaznamenaly obce Jeneč, Kněževy a Dobrovíz (na jejich území se také nacházejí velcí zaměstnavatelé v podobě skladovacích hal, logistiky, velkoobchodu a maloobchodu).

2.1.8 Cestovní ruch

Okolí Kladna, Berouna a Rakovníka spadá do turistické marketingové oblasti Střední Čechy – západ. Střední Čechy obecně jsou nejvýznamnějším příměstským rekreačním zázemím obyvatel Prahy a v posledních letech rovněž vyhledávaným místem pro bydlení.

Cestovní ruch v oblasti je spojen zejména se dvěma oblastmi života na území MAS. Jedním je cykloturistika a druhým je „vyhlídková“ turistika kvůli vyhlídce na Letiště Václava Havla.

Vyhledávky letiště Václava Havla

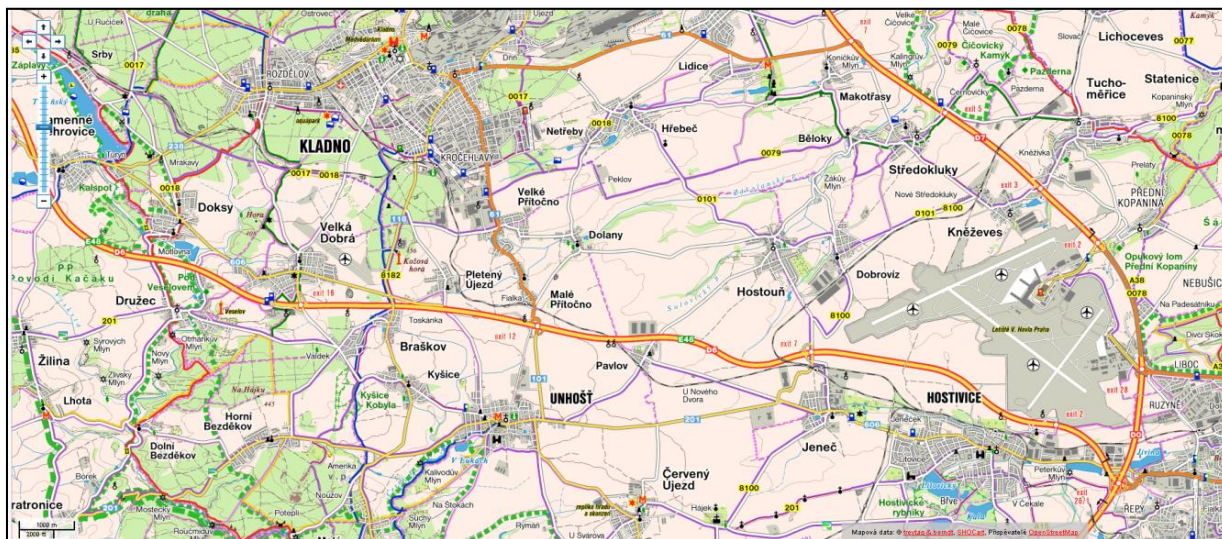
„U hlavní dráhy na ruzyňském letišti označené RWY 06/24 v Kněževsi a v místě křížení drah přístupném z Hostivice byly dokončeny vyhlídkové valy pro příznivce letadel, ze kterých je možné sledovat a fotografovat veškeré dění na letištní ploše nad úrovní oplocení letiště.“

V rámci 75. výročí letiště byla leteckým fanouškům na nejvíce frekventovaných místech v okolí letiště k dispozici dvě mobilní pódia. Nové vyhlídkové valy byly na přání samotných spotterů vystavěny na stejných místech, kde předtím stály tyto dočasné stavby. První val se nachází u dráhy RWY 06/24, kam

se lze pohodlně dostat z obce Kněževy, a druhý u křížení vzletových a přistávacích drah RWY 12/30 a RWY 06/24, kam vede pěší cesta z nedalekého města Hostivice.

Pro širší veřejnost byly vyhlídkové valy doplněny informačními tabulemi, díky nimž se přichází dozví zajímavosti o nejčastějších typech letadel na ruzyňském letišti a prostřednictvím přehledné mapy se budou moci zorientovat, co se kde nachází v areálu letiště. Spolu s výstavbou valů probíhalo také doplnění otvorů pro objektivy fotoaparátů v oplocení letiště.“ Zdroj: <http://www.prg.aero/>

Územím MAS prochází hustá síť cyklotras, které jsou napojené na pátevní síť cyklostezek a okružní cyklostezku kolem Prahy tzv. Pražské kolo. Právě rozvoj cyklostezek je v této rovinaté oblasti nejefektivnějším způsobem, jakým posílit cestovní ruch v oblasti.



Obr. 14: Cyklotrasy v území MAS

Pramen: <http://www.cykloserver.cz/>

Ani jeden z uvedených druhů turistiky nelákají turisty do území na delší dobu než je jeden den. Relativně nízká atraktivita území se odráží v rozvoji infrastruktury a nabídce služeb pro cestovní ruch. Turistické informační centrum se nachází pouze ve třech obcích z 16 obcí MAS, auto kemp či veřejné tábořiště pouze v jedné obci. Ubytovací zařízení se nachází v šesti obcích, nejčastěji se jedná o penzion; počet lůžek je spíše nižší. V souvislosti s účastníky „vyhlídkové“ turistiky by se území MAS mohlo zaměřit na možnost rozvoje pohostinství a služeb tematicky spojených s blízkostí Letiště Václava Havla (např. vyhlídky, parkování apod.).

Tab. 27: Infrastruktura pro cestovní ruch na území MAS

Název obce	Cyklo-trasa	Cyklo-stezka	TIC	Autokemp či veřejné tábořiště	Ubytovací zařízení
Běloky	ANO	NE	NE	NE	NE
Braškov	ANO	ANO	NE	NE	NE
Dobrovíz	ANO	ANO	NE	NE	NE
Doksy	ANO	ANO	NE	NE	NE
Družec	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Hostivice	ANO	ANO	NE	NE	Penzion (5–8 lůžek)
Hostouň	ANO	ANO	NE	NE	NE

Název obce	Cyklo-trasa	Cyklo-stezka	TIC	Autokemp či veřejné tábořiště	Ubytovací zařízení
Jeneč	ANO	NE	NE	NE	Penzion U Smrku (cca 10 lůžek) Ubytovna Arboreal (cca 20 lůžek)
Kněžves	ANO	NE	ANO	NE	Penzion V maštali (60 lůžek) Penzion Chládek (60 lůžek) Ubytovna Litetický (70 lůžek)
Kyšice	ANO	ANO	NE	NE	NE
Makotřasy	NE	NE	NE	NE	NE
Pavlov	ANO	NE	NE	NE	NE
Středokluky	ANO	ANO	NE	ANO	Pension u Svatého Prokopa Ubytovna ISŠ Středokluky
Tuchoměřice	ANO	NE	NE	NE	NE
Unhošť	ANO	NE	ANO	NE	Penzion Hopa (16 lůžek) Penzion ÚAMK – AMK (22 lůžek) Penzion Irena (14 lůžek)
Velká Dobrá	ANO	NE	NE	NE	Penzion Linda (60 lůžek)

Pramen: dotazníkové šetření v obcích, 2016

Další oblastí je pěší turistika, avšak vzhledem k absenci zeleně (lesy, aleje apod.) a atraktivit je na území MAS velmi malý počet turistických tras. Zajímavé jsou ale některé naučné stezky, zejména ta v okolí Hostivických rybníků. Na území MAS se nachází rovněž několik rozhleden. V Doksech se nachází objekt lehkého opevnění, v Unhošti je Melicharovo vlastivědné muzeum, v Hostouni Židovský hřbitov.

Významnější kulturní památky, jako např. Památník Lidice nebo zámek Lány se nenacházejí přímo na území MAS, ale v jeho bezprostřední blízkosti, a bylo by vhodné je dále propojovat sítí turistických či cyklistických tras. Na území MAS se nacházejí spíše drobné nemovité památky, jejichž stav je často nevyhovující. Atraktivitu lokálních památek lze zvýšit vybudováním dalších naučných stezek, případně informačních tabulí, a zejména propagační území spojenou se zřízením nových informačních center nebo alespoň kvalitních informačních materiálů.

Tab. 28: Nemovité památky na území MAS

Obec	Památka	Obec	Památka
Běloky	Kaple sv. Floriána	Hostivice	Kostel sv. Jakuba
	Sloup se sochou sv. Anežky		Sloup se sochou P. Marie
Braškov	Boží muka		Fara
	Zájezdni hostinec		Zámek, s omezením: bez jižního křídla
Dobrovíz	Kaple P. Marie	Hostouň	Kostel sv. Bartoloměje
	Venkovská usedlost (10x)		Židovský hřbitov – nový
Doksy	Kaple sv. Jana Nepomuckého		Židovský hřbitov – starý
	Hrob – náhrobek služby	Jeneč	Zemědělský dvůr
Družec	Kostel Kanebevzetí P. Marie		Poštovní stanice
	Sloup se sochou P. Marie		

Obec	Památky
Kněžves	Socha sv. Jana Nepomuckého
	Hospoda
	Venkovská usedlost
	Zemědělský dvůr, z toho jen: brána
Kyšice	---
Makotřasy	Kaple
	Kultovní místo, archeologické stopy
Pavlov	Zámek
Středokluky	Kostel sv. Prokopa
	Socha sv. Jana Křtitele
	Sousoší anděla Strážce (Archanděla Rafaela)
	Sousoší sv. Ludmily a sv. Václava
	Venkovská usedlost
	Venkovská usedlost
	Kalingerův vodní mlýn
	Venkovská usedlost

Obec	Památky
Tuchoměřice	Kaple sv. Rozálie
	Cesta – soubor památek při historické cestě z Tuchoměřic do Malých Číčovic
	Rezidence jezuitská
Unhošť	Kostel sv. Petra a Pavla
	Hřbitov
	Milník
	Měšťanský dům – lékárna
	Měšťanský dům (3x)
	Zámek – zámeček
Velká Dobrá	Kaple Nalezení sv. Kříže
	Krucifix
	Sýpka – bývalá tvrz
	Mohylník, archeologické stopy
	Venkovská usedlost

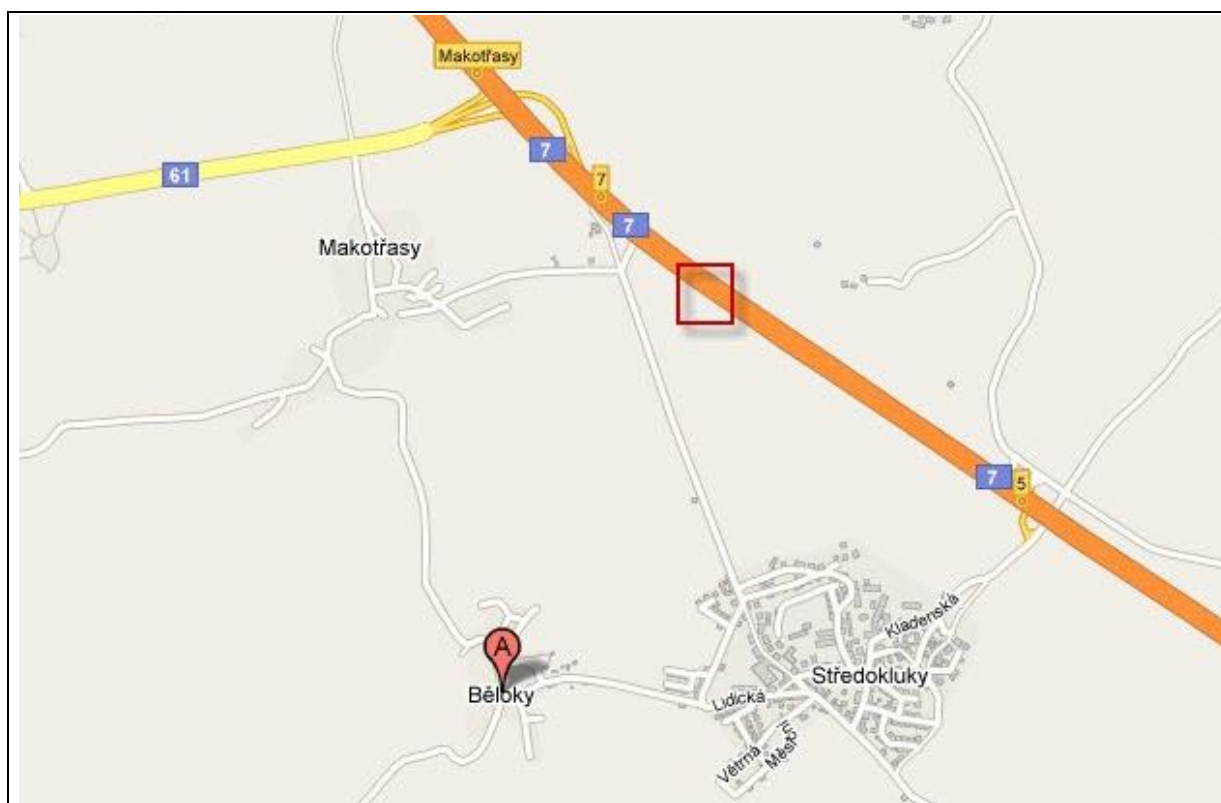
Zdroj: <http://www.monumnet.npu.cz/>

Nevyužitý potenciál třímá i v útvaru, který je známý jako Makotřaský čtverec. Jedná se o starověkou keltskou hvězdárnu srovnatelnou se světově proslulými památkami v zahraničí. Makotřaský čtverec byl však nenávratně poničen stavbou rychlostní silnice R7, která prochází takřka jeho středem. Přesto by si tato památka zasloužila zviditelnění a minimálně naučnou stezku. I tento záměr je však komplikován stavebními omezeními v pásu kolem rychlostních silnic. Krom hvězdárny se na území Makotřas nacházelo i keltské pohřebiště.

Makotřaský čtverec

„Nedaleko Makotřas se nachází pozůstatky zajímavé stavby, která – kdyby byla postavena z trvanlivějších materiálů – by mohla konkurovat významem a tajemností místům jako je anglický Stonehenge či francouzský Carnac. Jedná se o pozůstatky eneolitického sídliště či snad observatoře, známé jako Makotřaský čtverec. (30. 11. 2012)

Když byl v roce 1961 zahájen archeologický průzkum předcházející stavbě silnice z Prahy do Slaného (dnešní R7), asi málokdo očekával bohaté výsledky, které přinese. Území mezi Dolanským a Lidickým potokem bylo sice osídleno již dlouho, o čemž svědčily dřívější nálezy keramických střepů či ojedinělých hrobů, objev takového významu se však zcela jistě nečekal. O to více překvapuje, že informace o tomto objevu jsou poměrně skoupé a Makotřaský čtverec zdaleka nedosahuje popularity dvou výše zmíněných lokalit.“



Obr. 15: Makotřaský čtverec

Zdroj: <http://www.bela1017.com/>

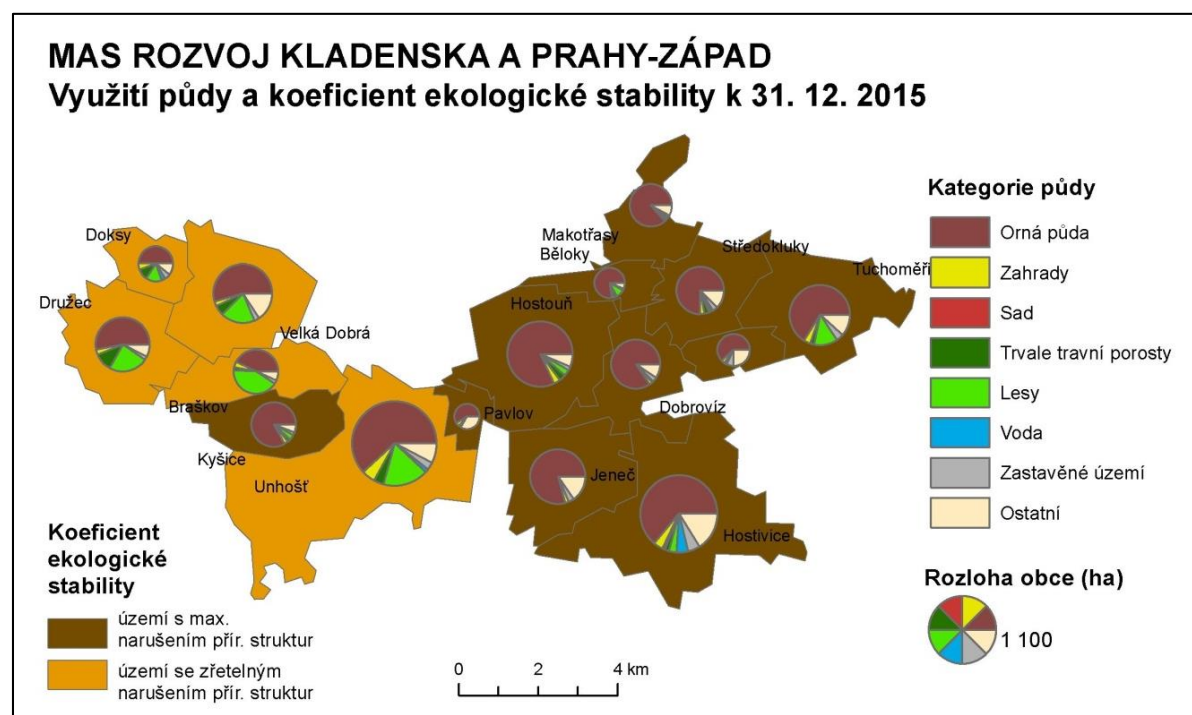
2.1.9 Životní prostředí

Celková rozloha katastrálních území MAS je 10 867 ha. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 288–445 m n. m. Nadmořská výška postupně stoupá směrem z východu na západ. Zemědělská půda celkem zabírá 8 046 ha, z čehož 7 247 ha tvoří orná půda. Větší procento zornění je ve východní části území, kde je rovinný charakter krajiny s úrodnými půdami, zatím co na západě je již krajina mírně zvlněna a v okolí se nacházejí zřetelné vrcholy (např. Dvojka 445 m n. m., Na Hájku 445 m n. m., Vinohrádek 430 m n. m.). Daleko menší plochy v rámci zemědělské půdy zabírají ostatní druhy pozemků. Druhý největší podíl ze zemědělské půdy tvoří zahrady (379 ha) a trvalé travní porosty (352 ha). Chmelnice a vinice se v MAS nevyskytují vůbec. Nezemědělská půda zabírá 2 820 ha, z čehož se na největší ploše nalézá ostatní plocha (1 212 ha) a lesní pozemky (1 111 ha). Lesy se objevují především v západní části MAS, zatímco na východě se nacházejí obce, kde se lesy nevyskytují téměř vůbec. Například pouze do rozlohy 3 ha jsou lesní pozemky zastoupeny v obci Kněžves, Pavlov, Jeneč a Dobrovíz. Z nezemědělských pozemků je ještě významně zastoupena zastavěná plocha a nádvoří (347 ha) a vodní plocha (151 ha).

Tab. 29: Struktura pozemků na území MAS k 31. 12. 2015

Obec	Celková výměra	Orná půda	Chmelnice	Vínice	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha	Ostatní plocha	Koeficient ekologické stability
Běloky	222,5	169,1	-	-	5,7	1,8	5,6	20,3	2,3	3,7	14,0	0,2
Braškov	477,2	203,8	-	-	18,6	0,1	10,8	198,1	1,7	12,2	31,9	0,9
Dobrovíz	597,2	495,3	-	-	13,0	6,3	4,7	2,8	1,7	17,3	55,9	0,1
Doksy	291,5	144,9	-	-	16,0	0,5	29,9	41,8	11,1	16,4	30,9	0,5
Družec	712,1	372,6	-	-	24,1	1,2	75,0	163,0	7,4	15,1	53,6	0,6
Hostivice	1 448,6	925,4	-	-	59,5	14,8	25,4	47,7	67,6	75,5	232,8	0,2
Hostouň	1 034,3	837,3	-	-	31,7	8,1	35,0	31,9	5,5	18,5	66,3	0,1
Jeneč	734,1	574,7	-	-	15,3	3,5	1,9	1,9	1,5	24,1	111,2	0
Kněžves	255,1	155,7	-	-	8,7	2,1	3,0	0,5	3,4	17,8	64,0	0,1
Kyšice	479,8	393,4	-	-	13,6	3,1	9,4	18,6	3,0	9,8	28,9	0,1
Makotřasy	433	369,4	-	-	6,8	0,4	2,9	7,5	4,1	7,5	34,3	0,1
Pavlov	156,1	91	-	-	8,1	0,3	-	1,3	0,3	4,3	50,8	0,1
Středokluky	554,2	412,2	-	-	14,9	5,2	16,6	7,2	9,4	18,1	70,6	0,1
Tuchoměřice	887	577,6	-	-	31,7	6,6	19,0	110,3	4,9	34,0	103,0	0,2
Unhošť	1 741,7	1 070,8	-	-	89,4	8,4	68,3	300,1	22,9	49,5	132,3	0,4
Velká Dobrá	842	453,9	-	-	22,4	5,0	44,7	158,4	3,8	22,8	131,0	0,4
MAS celkem	10 866,5	7 247,2	0	0	379,4	67,4	352,2	1 111,5	150,7	346,6	1 211,5	0,2

Pramen: Český statistický úřad – Veřejná databáze



Obr. 16: Struktura pozemků na území MAS

Pramen: Český statistický úřad – Veřejná databáze

Dle typologie české krajiny podle reliéfu MŽP patří území východní část území mezi krajiny plošin a plochých pahorkatin, západní část území do krajin vrchovin Carpatica. Převládajícím půdním typem jsou úrodné hnědozemě. Dále se v území nacházejí velmi úrodné černozemě (východní část), pararendziny (střed území), a kambizemě (západ území). Geomorfologicky celé území spadá do Brdské oblasti Poberounské soustavy. V rámci Brdské oblasti pak MAS zasahuje do dvou celků a to na západě do Křikovkládské vrchoviny a na východě do Pražské plošiny.

Území MAS lze dle klimatickogeografického vymezení (Quitt, 1971) zařadit do dvou klimatických oblastí – mírně teplé a teplé oblasti, respektive do podoblastí MT11 a T2. Podoblasti jsou charakteristické vysokým počtem letních dní (40–50 respektive 50–60) a nízkým počtem ledových dní (30–40). Průměrná teplota v lednu se pohybuje v rozmezí -2 až -3°C, v dubnu 7–8°C respektive 8–9°C, v červenci 17–18°C respektive 18–19°C a v říjnu 7–8°C respektive 7–9°C. Průměrný roční úhrn srážek dle dlouhodobého sledování 1961–1990 se pohybuje v rozmezí 500–600 mm. V posledních letech lze ale pozorovat změny a to jak v rámci množství průměrného ročního úhrnu srážek, tak i v průměrných teplotách za dané období. Tyto anomálie lze dát do souvislosti s často celosvětově debatovanými klimatickými změnami planety.

MAS celou svou rozlohou spadá do povodí Labe a úmoří Severního moře. V území se nachází větší počet malých vodních toků, především potoků a také větší počet rybníků, které slouží k rekreačnímu a rybochovnému účelu. Rybníky jsou často umístěny v intravilánu obcí a zvyšují biodiverzitu a pestrost krajiny. Potůčky mají nízký průměrný průtok a prochází i zastavěným územím obcí, kde v případě vylití z břehu, hrozí existence vyšších ekonomických škod.

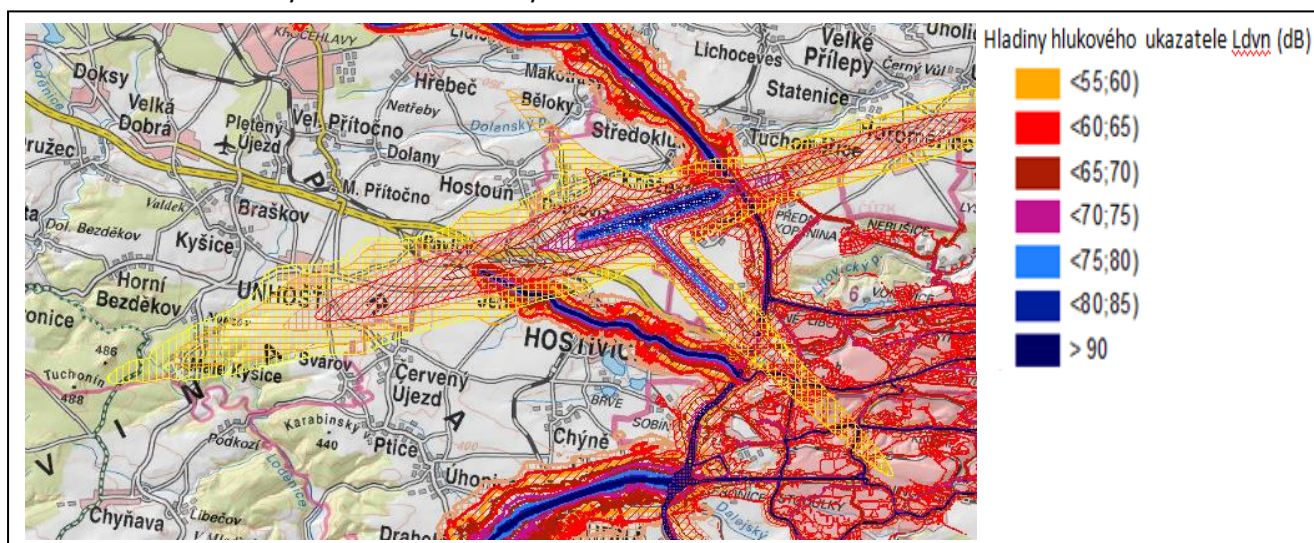
Koeficient ekologické stability, který poměřuje plochy ekologicky stabilní k nestabilním, udává hodnotu 0,2 za celou rozlohu MAS, což svědčí o území nadprůměrně využívaném, se zřetelným narušením přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musejí být soustavně nahrazovány technickými zásahy. Na úrovni jednotlivých obcí koeficient ekologické stability vykazuje vyšší hodnoty v západní části MAS (až 0,9 – Braškov), kde se také častěji vyskytují lesy, oproti východní zemědělsky intenzivně využívané krajině.

Potencionální ohrožení větrnou a vodní erozí se vyskytuje na území většiny obcí MAS. Hrozbu eroze v západní části území MAS snižuje vyšší zastoupení lesních půd a trvalých travních porostů, v tomto ohledu je více ohrožená orná půda, nejvíce pak v obdobích bez vegetačního pokryvu. Východní částí území má z pohledu vodní eroze zase lepší podmínky díky menší členitosti reliéfu, vyšší procento zornění a rovinný charakter krajiny ale zvyšuje riziko eroze větrné.

Komplexní pozemkové úpravy, které jsou nástrojem, který napomáhá ke zpřehlednění vlastnických vztahů pozemků, má již realizováno pět obcí, ve čtyřech obcích se již realizují nebo se plánují a ve zbytku obcí se o provedení komplexních pozemkových úprav momentálně neuvažuje.

Dle Českého hydrometeorologického ústavu je v území MAS evidováno 25 zdrojů znečišťování. Jedná se především o soukromé společnosti podnikající v zemědělství, stavebnictví nebo energetice. Hlavním liniovým zdrojem znečištění je automobilová doprava. Do území zasahuje dálnice D6, která MAS prakticky dělí na dvě poloviny a negativně ovlivňuje životní prostředí na celém území MAS. Další významnou komunikací je dálnice D7, ta zasahuje jen do východní části MAS. Obě komunikace mimo zvýšení koncentrace částic PM10 a PM2,5 zatěžují území také hlukem. Významným zdrojem hlukové zátěže je také Letiště Václava Havla, které se nachází v těsné blízkosti východní hranice MAS. Letiště Praha se sice snaží svůj negativní vliv na okolní obce kompenzovat finančními prostředky, které jsou rozdělovány skrze sdružení obcí postižených letištěm. Ani to však nemůže změnit fakt, že obyvatelé některých obcí hlukem velmi trpí. Někteří občané i zástupci obcí si navíc stěžují, že letečtí dispečeři a piloti letadel často nedodržují vymezené letecké koridory a obyvatelé jsou pak hlukem zasaženi

ještě hůře. Řešením problému hluku by mohla být krom samotné komunikace letišťem výsadba zeleně a stavba některých pevných hlukových stěn. Zvýšená prašnost je problematická i z pohledu nedostatečného množství zeleně a lesních pozemků, které by pomáhaly dopady znečištění mírnit. V území MAS byla také naměřena vyšší koncentrace oxidu siřičitého.



Obr. 17: Mapa hluku na území MAS

Pramen: geoportal.gov.cz; Strategické hlukové mapy

V České národní databázi brownfields není v území MAS evidován žádný brownfield, tj. starý nevyužívaný areál, který bývá velmi často také nositelem starých ekologických zátěží. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), spravovaného Ministerstvem životního prostředí, se zde ale nachází osm lokalit. Lokality jsou sledovány s ohledem na možná zdravotní rizika pro místní obyvatele a dopady na životní prostředí. Přímé riziko je sledováno především v možnosti kontaminace povrchových vod při srážkách, případně i kontaminace podzemních vod.

Tab. 30: Evidované lokality v SEKM na území MAS

Obec	Název lokality dle SEKM
Dobrovíz	Obecní skládka, Višňovka
Družec	Skládka Družec
Hostouň	Skládka Hostouň
Kněževes	U hřbitova
Kyšice	Skládka Kyšice Kobyla
Pavlov	Skládka "Pivovarský rybník"
Unhošť	Skládka "Na Nouzově"
Velká Dobrá	ČEZ, a.s. Distribuce Kladno - západ

Pramen: Systém evidence kontaminovaných míst

Do území MAS nezasahuje žádné velkoplošně chráněné území tedy národní park nebo chráněná krajinná oblast (CHKO). Nejbližší se nachází CHKO Křivokládko poblíž jihozápadní hranice MAS. Z maloplošných zvláště chráněných území se v území nachází šest přírodních památek. Ze soustavy chráněných území NATURA 2000 se na ploše MAS rozkládá osm evropsky významných lokalit. Dále se v území vyskytuje jedenáct památných stromů, viz tabulka.

Tab. 31: Přehled přírodně cenných stanovišť na území MAS

Obec	Název	Způsob ochrany
Běloky	Zákolanský potok	Evropsky významná lokalita
Braškov	Kyšice - Kobyla	Evropsky významná lokalita
	Dub u Valdeka	Památné stromy
Dobrovíz	Zákolanský potok	Evropsky významná lokalita
Doksy	Kalspot	Evropsky významná lokalita
Družec	Pod Veselovem	Přírodní památka
Hostivice	Hostivické rybníky	Přírodní památka
	Hostivická lípa	Památné stromy
	Lípy v Hostivici	Památné stromy
Hostouň	Zákolanský potok	Evropsky významná lokalita
	Jasan v Hostouni	Památné stromy
	Jasan v Hostouni 2	Památné stromy
Kyšice	Kyšice - Kobyla	Evropsky významná lokalita
	Kyšice - Kobyla	Přírodní památka
	Lípa malolistá	Památné stromy
	Muk "Na kocourku"	Památné stromy
	Javory v Kyšicích	Památné stromy
Makotřasy	Zákolanský potok	Evropsky významná lokalita
Středokluky	Zákolanský potok	Evropsky významná lokalita
Tuchoměřice	Kněživka	Přírodní památka
	Pazderna	Přírodní památka
	Buk u Tuchoměřic	Památné stromy
Unhošť	Markův mlýn	Přírodní památka
	Muk "Na kocourku"	Památné stromy
Velká Dobrá	Dub u Velké Dobré	Památné stromy

Pramen: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)

2.1.10 Správa území

2.1.10.1 Plánování rozvoje

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ leží ve Středočeském kraji, proto musí být SCLLD v souladu s nadřazenými strategiemi rozvoje území, do nichž je možné zahrnout zejména:

- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020;
- Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji;
- Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje;
- Územní energetická koncepce.

Na území MAS působí tři mikroregiony, a to:

- Mikroregion Středokluky a okolí: členy jsou obce **Běloky, Kněžves, Středokluky** <http://www.stredokluky.cz/mikroregion/>.
- Mikroregion údolí Lidického potoka: členy jsou Lidice, Hřebeč, Dolany, Číčovice, Buštěhrad, **Makotřasy**, Stehelčevy, Malé Přítočno, Velké Přítočno, Pletený Újezd. <http://www.mulp.cz/>
- Mikroregion Bratronicko: členy jsou Bratronice, Běleč, Horní Bezděkov, Chyňava, Doksy, **Družec, Žilina, Kyšice, Braškov, Velká Dobrá**.

(Pozn. tučně jsou označeny obce, které patří do MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ.)

Všechny obce MAS mají zpracovaný územní plán. Stáří územních plánů jednotlivých obcí se však liší – nejstarší byl zpracován v roce 1999, avšak průběžně byl upravován, nejaktuálnější je z roku 2015. Rozvojový dokument má zpracovaných 10 obcí z 16. Názvy dokumentů se liší, stejně jako jejich stáří – nejstarší dokument byl zpracován v roce 2000 a lze pochybovat o jeho aktuálnosti.

Tab. 32: Územní plán a rozvojový dokument obcí MAS

	Územní plán	Poslední aktualizace	Rozvojový dokument	
Běloky	ANO	2012	ANO	Rozvojový strategický dokument obce Běloky 2015–2020
Braškov	ANO	2013	ANO	Program rozvoje obce; 2016
Dobrovíz	ANO	2006	NE	---
Doksy	ANO	1999 + 5 změn	ANO	Strategie rozvoje obce do roku 2020
Družec	ANO	2015	ANO	Program obnovy vesnice 2015–2018
Hostivice	ANO	2005, změna č. 2 z roku 2011	ANO	Program rozvoje města Hostivice, v roce 2013, aktualizace 2015
Hostouň	ANO	2012	ANO	Program obnovy venkova z roku 2000
Jeneč	ANO	2004, 2016 – příprava nového	ANO	Místní program obnovy Obce Jeneč, 2016–2020
Kněževes	ANO	2012	NE	---
Kyšice	ANO	2011	ANO	Program obnovy venkova, 2014
Makotřasy	ANO	2013	ANO	Strategický plán rozvoje obce Makotřasy období 2011–2015
Pavlov	ANO	1993	NE	---
Středokluky	ANO	2012	NE	---
Tuchoměřice	ANO	2005	ANO	Strategický plán na 10 let
Unhošť	ANO	2008	ANO	Koncepce rozvoje města; 2016
Velká Dobrá	ANO	2015	NE	---

Pozn. červeně jsou zabarveny neaktuální dokumenty

Pramen: Dotazníkové šetření v obcích, 2016

Spolupráce obcí a místní akční skupiny MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ probíhala při tvorbě strategie na vynikající úrovni. Je evidentní, že vedení obcí má zájem o dění v regionu a snaží se podílet na jeho rozvoji.

Informovanost o dění v obci probíhá několika způsoby. Nejčastější je zejména v malých obcích ústní forma na bázi dennodenního vzájemného setkávání. Další zdrojem informovanosti jsou i internetové stránky obcí – viz tabulka, otevřená jednání zastupitelstva, činnost spolků a zájmových sdružení atd. Důležité místo mají v tomto kontextu různé zájmové a kulturní akce pořádané obcemi, spolky či jednotlivými občany. Právě podpora podobných akcí, které by ještě zvýšily zájem o dění v regionu a zvýšili sepejetí a sounáležitosti obyvatelstva (zvláště nově nastěhovaných osob) s regionem i územím MAS, je třeba podporovat. Jako další informační zdroj slouží web MAS <http://maskpz.cz/>

Tab. 33: Webové stránky obcí MAS

Obce	Internetové stránky
Běloky	www.obec-beloky.cz/
Braškov	www.braskov.cz/
Dobrovíz	www.obec-dobroviz.eu/
Doksy	www.obecdoksy.cz/
Družec	www.obecdruzec.cz/
Hostivice	www.hostivice.eu/
Hostouň	www.hostoun.cz/
Jeneč	www.jenec.cz/
Kněževes	www.knezeves.cz/
Kyšice	www.obec-kysice.cz/
Makotřasy	www.makotrasy.cz/
Pavlov	www.pavlovukladna.cz/
Středokluky	www.stredokluky.cz/
Tuchoměřice	www.tuchomerice.eu/
Unhošť	www.muunhost.cz/
Velká Dobrá	www.velkadobra.cz/

Zdroj: internetové stránky obcí

2.1.10.2 Bezpečnost

Bezpečnostní situace v regionu bylo jedním z častých témat na komunitních plánováních. Občany obcí trápí zejména vysoká míra drobné kriminality. Nejvíce vykrádání objektů, drobné krádeže a vandalismus na majetku obcí. Závažná kriminalita zejména násilného typu se na území MAS téměř nevyskytuje.

Právě na potírání drobné kriminality však vzniklo mnoho námětů ze strany občanů i zástupců obcí. Jde především o kooperaci jednotlivých obcí na zřízení obecní policie a rozdělení vysokých nákladů na její provoz, instalace kamerových systémů, které by monitorovaly často postižená místa, jako například hřbitovy, zlepšení sítě veřejného osvětlení.

Další úroveň bezpečnosti je úroveň dopravních a pěších komunikací. V některých obcích není vybudována síť chodníků, takže občané včetně maminek s dětmi jsou například nuceni chodit po krajnicích velmi frekventovaných silnic. Hodila by se i další bezpečnostní opatření jako ochranné pásy, přechody se semaforem, viditelné měření rychlosti při průjezdem obcí atd.

Stížnosti občanů na drobnou kriminalitu potvrzuje i statistika obvodních oddělení Policie ČR v Unhošti a Hostivici, pod které obce v území MAS spadají. K porovnání mezi statistikami obvodních území s rozdílným potem obyvatel slouží index kriminality, který udává počet trestných činů za rok na tisíc osob. Pravděpodobně vzhledem k větší blízkosti obvodního oddělení Hostivice k Praze je zde trestná činnost mnohem vyšší než v obvodním oddělení Unhošť. Obě tato oddělení však zahrnují i obce, které nenaleží do území MAS.

Tab. 34: Trestné činy v roce 2015 – obvodní oddělení Hostivice a Unhošť

	obvodní oddělení Hostivice				obvodní oddělení Unhošť			
	zjištěno		objasněno		zjištěno		objasněno	
	počet	Index*	počet	%	počet	Index*	počet	%
Trestné činy	638	217,9	247	39	240	133,0	92	38
Vraždy	1	0,3	1	100	0	0,0	0	-
Násilné činy	22	7,5	13	59	13	7,2	6	46
Mravnostní činy	3	1,0	3	100	0	0,0	0	-
Krádeže vloupáním	94	32,1	18	19	56	31,0	8	14
Krádeže prosté	250	85,4	38	15	65	36,0	9	14
Majetkové činy	387	132,2	61	16	140	77,6	21	15
Ostatní činy	65	22,2	57	88	22	12,2	18	82
Zbývající činy	89	30,4	79	89	35	19,4	34	97
Hospodářské činy	72	24,6	34	47	30	16,6	13	43
Index kriminality*	217,9				133,0			

* index kriminality, který se počítá dle počtu trestných činů na tisíc obyvatel

Pramen: <http://www.mapakriminality.cz/>

2.2 SWOT analýza

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Obyvatelstvo - Mladé obyvatelstvo – nízký průměrný index stárí i průměrný věk ve srovnání s průměrem ČR - Kladný přirozený a migrační přírůstek v MAS - Srovnatelná vzdělanostní struktura obyvatelstva s průměrem ČR Bydlení - Intenzivní bytová výstavba rodinných domů po roce 1990 - Poptávka po bydlení v regionu - Nabídka neobydlených domů k prodeji Život v obcích - Dobrá úroveň zajištění sportovních, kulturních a společenských aktivit, stále se lepšící propagace mezi obyvateli - Množství neziskových organizací a spolků různého zaměření působících v obcích Občanská vybavenost a služby - Dostatečný počet školských zařízení (vzhledem k počtu obyvatelstva na území) - Spolupráce mezi školami, spolupráce škol s obcemi - Většina škol je v dobrém stavu, prošla rekonstrukcí - Dostačující vybavenost veřejnými a komerčními službami - Dostupná zdravotní péče pro děti i dospělé Technická infrastruktura - Všechny obce vybavené veřejným vodovodem a kanalizací, jsou též plynofikovány - Vyhovující kapacita vedení elektrické energie Doprava - Dobrá dopravní poloha - Přímé napojení na dálniční síť - Relativně dobrá dopravní obslužnost většiny obcí	Obyvatelstvo - Absence reálných dat o obyvatelích MAS - Vysoký počet obyvatel, kteří nemají trvalý pobyt v obcích MAS Bydlení - Vysoká cena pozemků pro stavbu nových bytů a domů Život v obcích - Nedostatečná vybavenost kulturní a sportovní infrastrukturou v některých obcích - Špatný technický stav majetku některých obcí (kulturní zařízení, sportoviště...) - Nedostatečná diverzita v oblasti sportovních aktivit (převažuje fotbal, florbal) Občanská vybavenost a služby - Chybějící mateřské školy v některých obcích - Nedostatečná kapacita mateřských škol - Špatný technický stav a vybavenost škol - Nutnost vyjížděky do škol (MŠ a 1. stupeň ZŠ) z menších obcí - Slabé pokrytí území sociálními službami (pobytové i terénní) Technická infrastruktura - Nevyhovující stav částí kanalizací zhruba ve třetině obcí Doprava - Silná dopravní zátěž - Hluk z pražského letiště - Chybějící chodníky podél komunikací - Nebezpečná místa pro cyklodopravu - Nevyhovující stav některých komunikací - Nedostatečný počet bezpečnostních prvků - Nedostatečná obslužnost vybraných obcí (zejména o víkendech) Hospodářství - Výrazná komerční suburbanizace a její negativní projevy - Velcí zaměstnavatelé ve formě skladů, logistiky a velkoobchodu a maloobchodu (odvětví s nízkou přidanou hodnotou)

Hospodářství - Nízká míra nezaměstnanosti - Vysoký počet obyvatel v produktivním věku - Dostupnost míst s dobrou nabídkou pracovních příležitostí Cestovní ruch - Hustá síť cyklotras Životní prostředí - Velmi cenné úrodné půdy (černozem, hnědozem) - Výskyt rybníků Správa území - Zájem vedení obcí o dění v regionu - Dobrá informovanost obyvatel obcí - Aktuální rozvojové dokumenty většiny obcí MAS	- Výrazný rozdíl v nezaměstnanosti mezi západní a východní polovinou MAS - Vysoký podíl nezaměstnaných žen Cestovní ruch - Nedostatek atraktivit cestovního ruchu - Absence významnějších kulturních památek na území MAS Životní prostředí - Nízký podíl ekologicky stabilních ploch - Negativní vliv dopravy na čistotu ovzduší - Území zatížení hlukem z letecké dopravy - Výskyt potencionálně rizikových lokalit Správa území - Vyšší kriminalita (drobná kriminalita, krádeže ap.) a vandalismus
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Obyvatelstvo - Stěhování nových obyvatel se zájmem o zapojení do života obce a věnujících se občanským aktivitám. Život v obcích - Zlepšení možností rozvoje různých forem spolupráce různých institucí (školy, obce, spolky,... mezi obcemi, ale i meziregionální) v různých oblastech (kultura a sport, občanská vybavenost, cestovní ruch apod.) - Posílení dotační podpory neziskových organizací. Občanská vybavenost a služby - Spolupráce mezi školami v širším regionu, rozvoj spolupráce mezi firmami a školami ve vazbě zejména na učňovské a technické obory - Posílení možností financování zlepšení vybavení škol a jejich technického stavu - Dořešení financování sociálních služeb Technická infrastruktura - Zvýšení finanční podpory na dostavbu a rekonstrukci technické infrastruktury (na evropské, státní a krajské úrovni) Doprava - Finanční podpora budování cyklostezek - Vybudování komunikace II/101 - Modernizace trati Praha-Kladno s připojením na letiště Václava Havla	Obyvatelstvo - Rychlý nárůst obyvatelstva na území MAS může způsobit nedostatečné zajištění základních služeb Bydlení - Pokračující suburbanizační tlaky Život v obcích - Příchod nových obyvatel nezajímajících se o život v obci a vytvářejících izolované entity Občanská vybavenost a služby - Omezování hromadné dopravy a dostupnost škol pro žáky - Úbytek služeb pro obyvatele v souvislosti s jejich zajištěním v okolních městech - Zhoršení podmínek pro financování a provoz malých škol - Nedostatečná kontrola kvality soukromých škol - Stárnutí populace a vyšší nároky na zajištění sociálních služeb Technická infrastruktura - Postupně nedostačující kapacita technické infrastruktury v důsledku rezidenční a komerční suburbanizace

Hospodářství • Akcelerace hospodářského růstu České republiky a s tím související pozitiva pro region • Příchod zaměstnavatelů s vyšší přidanou hodnotou do zázemí Prahy • Vyšší podpora vzniku pracovních příležitostí v místě bydliště Cestovní ruch • Rozvoj cyklistické dopravy, zkvalitnění infrastruktury pro cestovní ruch • Rozvoj struktur spolupráce v rámci turistického regionu a provázání turistických produktů • Posílení finančních možností podpory obnovy drobných památek • Zřízení informačních center či tvorba informačních materiálů Životní prostředí • Vytvoření podmínek pro zatravnění a zalesnění vhodných ploch pro snížení rizika eroze, šíření hluku a zvýšení ekologické stability území Správa území • Prostředky z fondů EU na podporu rozvoje různých oblastí • Spolupráce obcí v rámci rozvoje pražské metropolitní oblasti	Doprava • Nerespektování letových koridorů • Nárůst tranzitní dopravy Hospodářství • Posilování faktorů pro komerční suburbanizaci • Odchod zaměstnavatelů s nižší přidanou hodnotou ve službách dále na Východ Životní prostředí • Extrémní výkyvy počasí • Eroze půdy Správa území • Zhoršení bezpečnostní situace (zvýšený počet krádeží, ničení obecní infrastruktury ap.)
---	---

2.3 Analýza rozvojových problémů a potřeb

Analýza problémů a potřeb rekapituluje veškeré problémy a potřeby, které vyplynuly z analytické části a komunitních projednání (příloha 3) a uvádí je v přehledné tabulce s vazbou na specifické cíle uvedené ve strategické části.

Souhrnná analýza problémů a potřeb a jejich vazba na strategickou část

<i>Rozvojová oblast</i>	<i>Identifikovaný problém</i>	<i>Potřeba, tj. co je třeba řešit</i>	<i>Specifický cíl strategické části</i>	<i>Řešení pomocí ESI fondů (opatření / fiche programových rámců)</i>
OBYVATELSTVO A BYDLENÍ	Vysoký počet obyvatel, kteří nemají trvalý pobyt na území	Podnícení zájmu obyvatel o změnu trvalého bydliště	SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích SC 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí SC 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu SC 4.1: Zlepšit stav krajiny SC 5.2: Posílit participaci obyvatel	Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS
ŽIVOT V OBCÍCH	Nedostatečná vybavenost kulturní a sportovní infrastrukturou v některých obcích	Dovybavení kulturní a sportovní infrastrukturou	SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.
	Špatný technický stav majetku některých obcí (kulturní zařízení, sportoviště...)	Zlepšení stavu obecního majetku	SC 1.1: Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.

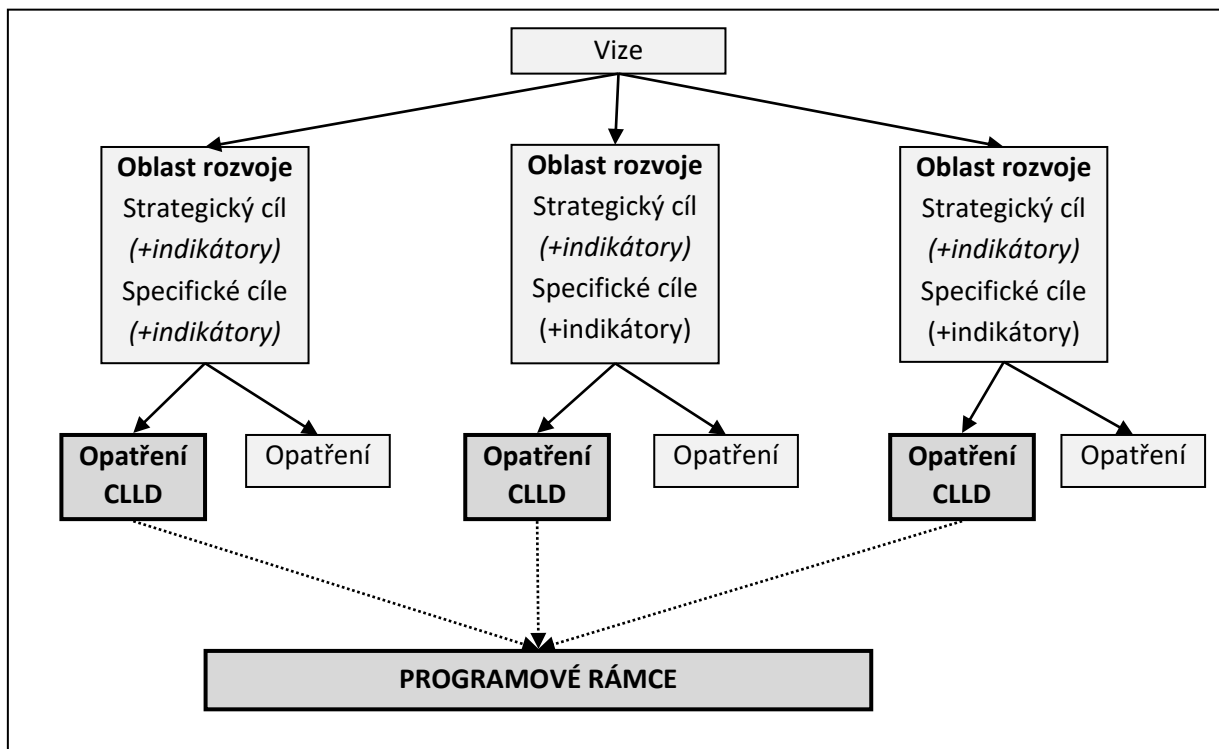
<i>Rozvojová oblast</i>	<i>Identifikovaný problém</i>	<i>Potřeba, tj. co je třeba řešit</i>	<i>Specifický cíl strategické části</i>	<i>Řešení pomocí ESI fondů (opatření / fiche programových rámců)</i>
	Nedostatečná diverzita v oblasti sportovních aktivit (převažuje fotbal, florbal)	Podpora volnočasových činností	SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS
OBČANSKÁ VYBAVENOST A SLUŽBY	Chybějící mateřské školy v některých obcích či jejich nedostatečná kapacita	Rozšíření kapacity stávajících MŠ či budování nových školek v obcích, kde je to dlouhodobě udržitelné	SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	Opatření CLLD 1.1.1: Zvyšování kvality mateřských a základních škol
	Špatný technický stav a vybavenost škol	Zlepšování technického stavu (rekonstrukce) a vybavenosti škol	SC 1.1: Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání	Opatření CLLD 1.1.1: Zvyšování kvality mateřských a základních škol
	Slabé pokrytí území sociálními službami (pobytové i terénní)	Rozšiřování nabídky sociálních služeb – budování nových zařízení a rozšiřování nabídky terénních služeb	SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	<i>Nebyla zjištěna výraznější projektová absorpční kapacita.</i>
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	Nevyhovující stav částí kanalizací a ČOV zhruba ve třetině obcí	Dobudování či rekonstrukce kanalizace a ČOV	SC 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>
DOPRAVA	Vysoká dopravní zátěž	Řešení dopravně přetížených a nebezpečných míst	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy	<i>Řešení potřeby je v kompetenci aktérů mimo území MAS.</i>
	Chybějící chodníky podél komunikací	Vybudování chodníků v místech, kde je ohrožena bezpečnost chodců	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti

<i>Rozvojová oblast</i>	<i>Identifikovaný problém</i>	<i>Potřeba, tj. co je třeba řešit</i>	<i>Specifický cíl strategické části</i>	<i>Řešení pomocí ESI fondů (opatření / fiche programových rámců)</i>
	Nebezpečná místa pro cyklodopravu	Dobudování cyklostezek	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	Opatření CLLD 2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel
	Nevyhovující stav některých komunikací	Zlepšit stav komunikací v nevyhovujícím stavu	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>
	Nedostatečný počet bezpečnostních prvků	Zvýšit počet bezpečnostních prvků na komunikacích	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy	Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti
	Nedostatečná obslužnost vybraných obcí (zejména o víkendech)	Zlepšení dopravní obslužnosti v obcích, kde je nedostatečná či nevyhovující; optimalizace dopravní obslužnosti	SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>
HOSPODÁŘSTVÍ	Výrazná komerční suburbanizace a její negativní projevy	Regulace procesu residenční suburbanizace a jejích dopadů	SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>
	Velcí zaměstnavatelé ve v oblasti logistiky a obchodu (odvětví s nízkou přidanou hodnotou)	Regulace procesu komerční suburbanizace a jejích dopadů	SC 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	<i>Jde o koordinační a procesní téma řešitelné bez finančních nástrojů.</i>
	Výrazný rozdíl v nezaměstnanosti mezi západní a východní polovinou MAS	Vytváření podmínek pro příchod investorů do méně rozvinuté části MAS	SC 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	Opatření CLLD 3.1.1: Posílení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání

Rozvojová oblast	Identifikovaný problém	Potřeba, tj. co je třeba řešit	Specifický cíl strategické části	Řešení pomocí ESI fondů (opatření / fiche programových rámců)
CESTOVNÍ RUCH	Nedostatek atraktivit cestovního ruchu	Zlepšení propagace území a akcí zde pořádaných, budování cyklotras	SC 3.2: Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu	Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Nízký podíl ekologicky stabilních ploch	Zvyšování podílu ekologicky stabilních ploch, posílení šetrných forem hospodaření	SC 4.1: Zlepšit stav krajiny SC 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti	Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura
	Riziko povodní a nedostatečné zadržení vody v krajině	Úprava koryt vodních toků a nádrží proti záplavám	SC 4.1: Zlepšit stav krajiny	Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura
	Nedostatečná separace některých druhů odpadů	Zlepšení sběru tříděného odpadu a opětovné využití opadů	SC 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>
	Nedostatek zeleně v intravilánu i extravilánu obcí	Zvýšení ploch zeleně v krajině	SC 4.1: Zlepšit stav krajiny	Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura
	Negativní vliv dopravy na čistotu ovzduší	Budování obchvatů, zklidňování dopravy	SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy SC 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti	<i>Řešení potřeby je v kompetenci aktérů mimo území MAS.</i>
SPRÁVA ÚZEMÍ	Vyšší kriminalita (drobná kriminalita, krádeže ap.) a vandalismus	Zvýšení bezpečnostních opatření v obcích	SC 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích	<i>Potřeba není v rámci IROP a PRV podporována.</i>

3 STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část SCLLD MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ má následující formální strukturu:



Vize je konkretizována strategickými a specifickými cíli. Konkrétní přístup k řešení rozvoje je zakotven v opatřeních. Opatření financovaná pomocí Integrovaného operačního programu a Programu rozvoje venkova jsou označena písmeny „CLLD“ a jsou poté specifikována v programových rámcích.

3.1 Vize a klíčové oblasti rozvoje

Vize rozvoje území MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ představuje shrnující vyjádření budoucnosti. Formuluje nejdůležitější charakteristiky jednotlivých oblastí. Vize vychází zejména z poznatků o území a rozvojových představ diskutovaných v rámci komunitního projednávání.

Vize rozvoje území MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ

Region bude nabízet klidné a příjemné bydlení v zázemí Prahy. Budou zlepšeny podmínky pro život obyvatel, zejména menších obcí v území. Bude zlepšena veřejná vybavenost a kvalita a kapacita veřejných služeb. Dojde k rozvinutí potenciálu místního školství. Bude zvýšena kvalita sportovišť.

Bude omezena tranzitní a kamionová doprava na silničních komunikacích procházejících obcí. Podaří se snížit hlučnost dopravy v zastaveném území. Dojde k posílení vlakové dopravy. Budou vybudovány dopravně bezpečnostní prvky a zvýší se celková bezpečnost dopravy. Budou dobudovány cyklostezky umožňující příjemné spojení mezi obcemi i dojíždění na kole do Prahy a Kladna z jednotlivých obcí.

Zvýší se aktivita obyvatel ve veřejném životě obcí a jejich participace na plánování a realizaci rozvoje obcí. Budou zlepšeny podmínky pro fungování neziskových organizací a jejich činnost bude významně přispívat k posílení pospolitosti obyvatel a tvorbě místních komunit.

Podaří se udržet malé podnikání v obcích a zvýšit jeho technologickou vybavenost a konkurenceschopnost. Dojde k posílení využívání místních produktů. Zvýší se ekonomické efekty z cestovního ruchu, zejména ve spojitosti s cykloturistikou.

Investiční aktivity v území nenaruší životní prostředí. Budou uplatňovány nástroje regulace výstavby a prostorového rozvoje obcí. Dojde naopak k posílení ekologických charakteristik území a zlepšení stavu krajiny. Zvýší se plochy zeleně alepší stav krajiny. V krajině budou vysázeny nové větrolamy a vybudovány suché poldry.

Přístupy k rozvoji území

Při rozvoji budou uplatněny:

- přístup zdola nahoru,
- zachování kulturního a přírodního bohatství,
- partnerství mezi jednotlivými sektory působícími na území MAS,
- spolupráce veškerých aktérů činných na území MAS,
- respektování místních specifik a vize i priority strategie budou v souladu se zájmy jednotlivých zájmových skupin.
- principy trvale udržitelného rozvoje.

Klíčové oblasti rozvoje

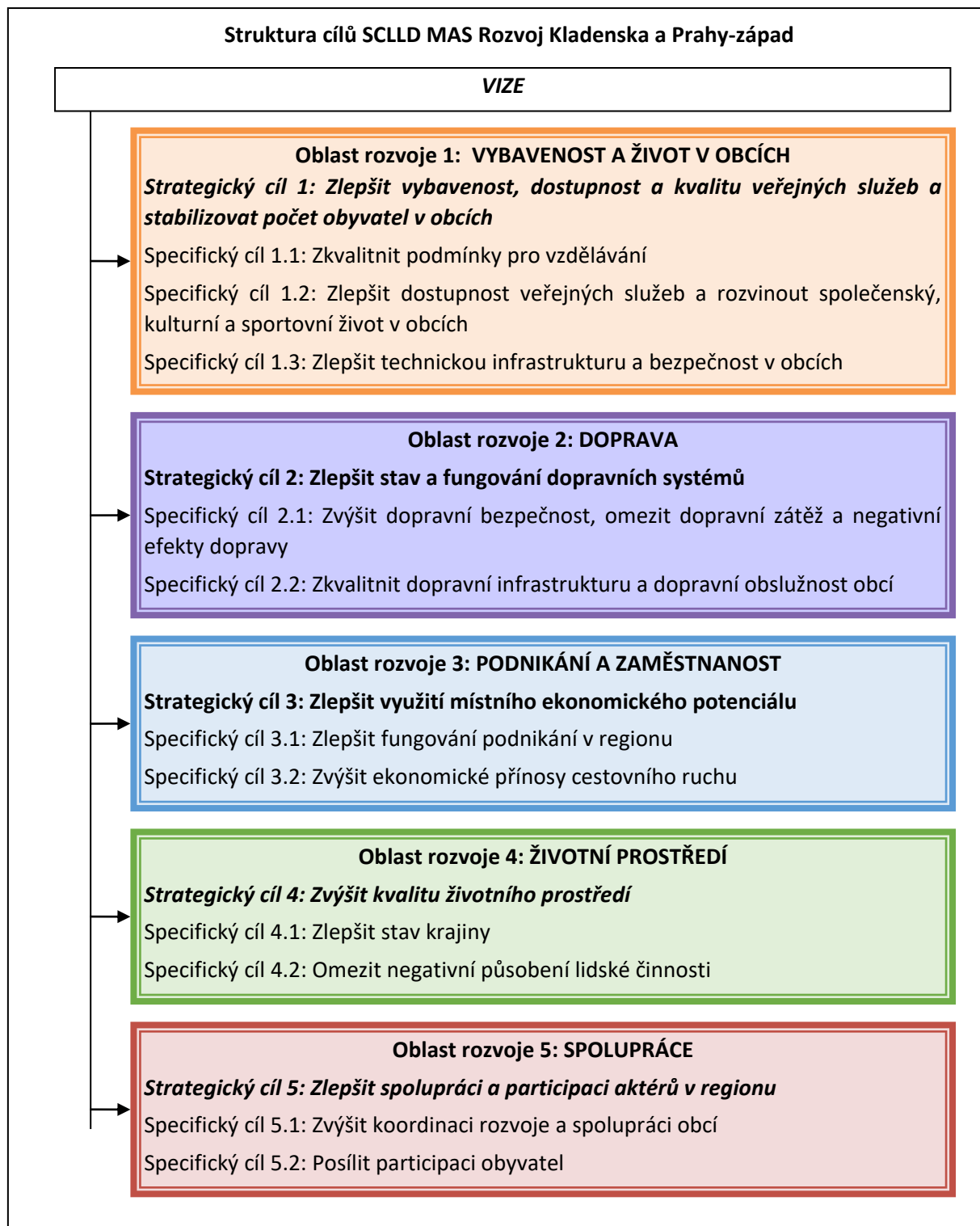
Ve vazbě na vizi byly identifikovány následující oblasti rozvoje tvořící páteř strategické části.

1. Vybavenost a život v obcích (včetně bydlení a bezpečnosti)
2. Doprava
3. Podnikání a zaměstnanost
4. Životní prostředí
5. Spolupráce

Oblasti rozvoje představují hlavní témata rozvoje / priority, která chce MAS rozvíjet.

3.2 Přehled strategických cílů, specifických cílů a opatření

Cíle strategie rozvíjí a konkretizují představu o směřování rozvoje území MAS zakotvenou ve vizi. Strategické cíle se týkají širších a komplexnějších změn v území a zachycují plánované dopady. Specifické cíle mají více realizační charakter a formulují výstupy, resp. výsledky realizace stanovených opatření.



PŘEHLED OPATŘENÍ

Specifický cíl 1.1: Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání

- Opatření CLLD 1.1.1 – Zvyšování kvality mateřských a základních škol
- Opatření 1.1.2 Podpora vzdělávacích aktivit
- Opatření 1.1.3 Rozvoj hmotného zázemí vzdělávacích zařízení (ostatní investice)
- Opatření 1.1.4 Rozvoj prarodinných aktivit

Specifický cíl 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích

- Opatření 1.2.1: Rozvoj podmínek pro setkávání a volnočasové aktivity obyvatel
- Opatření 1.2.2: Posílení možností volnočasového využití
- Opatření 1.2.3: Rozvoj sociálních a zdravotních služeb a jejich zázemí

Specifický cíl 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích

- Opatření 1.3.1: Dobudování technické infrastruktury
- Opatření 1.3.2: Udržení bezpečnosti obcí

Specifický cíl 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy

- Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti
- Opatření 2.1.2: Optimalizace dopravních proudů a organizace dopravy

Specifický cíl 2.2: Zkvalitnit obecní dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost

- Opatření CLLD 2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel
- Opatření 2.2.2: Rekonstrukce a výstavba místních komunikací a chodníků
- Opatření 2.2.3: Zlepšení dopravní obslužnosti území

Specifický cíl 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu

- Opatření CLLD 3.1.1: Posílení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání
- Opatření 3.1.2: Rozvoj podmínek pro podnikání

Specifický cíl 3.2: Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu

- Opatření 3.2.1: Zvýšení kvality současných turistických příležitostí
- Opatření 3.2.2: Propagace turistických příležitostí na území MAS

Specifický cíl 4.1: Zlepšit stav krajiny

- Opatření 4.1.1: Posílení ekologických aspektů zemědělského hospodaření
- Opatření 4.1.2: Zvýšení ploch zeleně a vodních ploch v krajině
- Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura

Specifický cíl 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti

- Opatření 4.2.1: Zlepšování energetické bilance území
- Opatření 4.2.2: Snižování existujících druhů znečištění

Specifický cíl 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí

- Opatření 5.1.1: Strategické řízení rozvoje území
- Opatření 5.1.2: Spolupráce v území
- Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS

Specifický cíl 5.2: Posílit participaci obyvatel

- Opatření 5.2.1: Podpora participace obyvatel
- Opatření 5.2.2: Rozvoj informovanosti

3.3 Specifikace cílů a opatření

Směřování území MAS v jednotlivých oblastech je **konkretizováno pomocí strategických a specifických cílů**. Ke každému strategickému cíli jsou stanoveny **indikátory** zachycující celkový vývoj situace v území. Indikátory specifických cílů mají realizační charakter. U cílů realizovaných pomocí opatření CLLD jsou obsažené indikátory rovněž součástí indikátorů programových rámců (viz příloha 1). Plnění jednotlivých specifických cílů je konkretizováno pomocí opatření. U opatření jsou uváděny **typové aktivity**, nicméně vlastní plnění může být širší.

OBLAST ROZVOJE 1: VYBAVENOST A ŽIVOT V OBCÍCH

Strategický cíl 1: Zlepšit vybavenost, dostupnost a kvalitu veřejných služeb a stabilizovat počet obyvatel v obcích

Indikátory strategického cíle	Pramen	Výchozí hodnota (rok/období)	Cílová hodnota
Celkový počet obyvatel v regionu	ČSÚ	25 451 (31. 12. 2015)	stejný, nebo jen mírně vyšší
Index stáří v regionu	ČSÚ	89,4	stejná
Počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k 30. 9. 2015	MF ČR	2909	vyšší
Index kriminality – Relativní počet trestných činů (trestné činy v přepočtu na 10 000 obyvatel)	mapakriminality.cz	Obvodní oddělení Unhošť 133 Hostivice 217,9 (2015)	nižší

Specifický cíl 1.1: Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání

ID	indikátor	pramen	výchozí hodnota	cílová hodnota
CO35	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	MAS	600	2000
5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém (výsledek)	MMR	5,4 %	5 %
5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení (výsledek)	MMR	77,3 %	90,5 %
5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	MAS	0	13

Opatření CLLD 1.1.1 – Zvyšování kvality mateřských a základních škol

- Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečně kvalitních zařízení péče o děti v předškolním věku. Jde především o zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti v předškolním věku.
- Modernizace (stavební úpravy) a pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků základních škol v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, dovednosti v technických a řemeslných oborech, znalosti v oblasti přírodních věd, schopnosti práce s digitálními

technologiemi). Vybavení učeben v návaznosti na klíčové kompetence. Kompenzační pomůcky.

Opatření bude financováno z IROP.

Opatření 1.1.2 Podpora vzdělávacích aktivit

- Získání specializovaných učitelů. Sdílení specialistů v oblasti psychologie a pedagogiky.
- Školení pedagogických pracovníků.
- Spolupráce škol a výměna zkušeností.
- Zvýšení spolupráce škol a praxe.
- Posílení nabídky mimoškolních aktivit a zájmových kroužků.
- Protidrogová prevence.

Více viz místní akční plány rozvoje vzdělávání v ORP Černošice a v ORP Kladno.

Opatření 1.1.3 Rozvoj hmotného zázemí vzdělávacích zařízení (ostatní investice)

- Opravy školních budov a zázemí škol.
- Zlepšování stavu tělocvičen a venkovních sportovišť, školních zahrad.
- Rozvoj zázemí pro stravování.

Opatření 1.1.4 Rozvoj prorodinných aktivit

- Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni.
- Podpora mateřských center.
- Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin.
- Rozvoj spolupráce s neziskovými organizacemi v regionu, podpora volnočasových aktivit.

Specifický cíl 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	Počet vybudovaných sportovních zařízení	obce	0	2
MAS	Počet nově vytvořených sociálních bytových jednotek	obce	0	5

Opatření 1.2.1: Rozvoj podmínek pro setkávání a volnočasové aktivity obyvatel

- Rekonstrukce a budování sportovních zařízení a kulturních zařízení, komunitních center a míst pro setkávání obyvatel.
- Výstavba víceúčelových sportovních hal.
- Rekonstrukce zázemí pro činnost sportovních oddílů.
- Budování a obnova dětských hřišť.

- Rekonstrukce prostorů pro spolkovou a zájmovou činnost.
- Rozšíření relaxačních zón, parků a laviček.

Opatření 1.2.2: Posílení možností volnočasového využití

- Pořádání akce pro obyvatele (s cílem aktivizovat a začleňovat obyvatele do života v obcích).
- Pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí.
- Pořádání kulturních akcí s regionálním významem.
- Podpora průvodů a posvícení.
- Podpora činnosti divadelních spolků.

Opatření 1.2.3: Rozvoj sociálních a zdravotních služeb a jejich zázemí

- Posilování terénních programů.
- Rozvoj zázemí pro terénní služby, sociální prevenci a odborné sociální poradenství.
- Budování domů s pečovatelskou službou, výstavba menších pobytových objektů pro seniory.
- Opravy zdravotních středisek.
- Podpora zlepšení vybavenosti ordinací lékařů.
- Výstavba sociálních / startovacích bytů (pro seniory i pro mladé).
- Vytvoření sociálního bytového fondu pro prevenci a řešení sociálního vyloučení obyvatel.

Specifický cíl 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	Počet obcí s plným napojením domů na splaškovou kanalizaci	obce	2	5
MAS	Počet obcí s plným napojením domů na vodovod	obce	3	5
MAS	Počet nových kamerových systémů	obce	0	2

Opatření 1.3.1: Dobudování technické infrastruktury

- Rekonstrukce a dobudování splaškových a dešťových kanalizací a zajištění čištění odpadních vod (výstavba čistíren odpadních vod, napojení na stávající čistírnu odpadních vod).
- Obnova veřejného osvětlení a snižování jeho energetické náročnosti.
- Rozvoj telekomunikačních sítí a kabelové televize.
- Rozšiřování vodovodní sítě ve vazbě na bytovou výstavbu.

Opatření 1.3.2: Udržení bezpečnosti obcí

- Posilování využívání služeb obecní policie.
- Prevence kriminality.
- Zlepšení vybavení potírajících kriminalitu (kamerové systémy, osvětlení).

OBLAST ROZVOJE 2: DOPRAVA**Strategický cíl 2: Zlepšit stav a fungování dopravních systémů**

<i>Indikátory strategického cíle</i>	<i>Pramen</i>	<i>Výchozí hodnota (rok/období)</i>	<i>Cílová hodnota</i>
Intenzita dopravy – počet vozidel v měřených úsecích za 24 hodin	Ředitelství silnic a dálnic	12679 (úsek 1-0320 Hostivice) 2635 (úsek 1-0340 Unhošť) 2173 (úsek 1-3996 Unhošť) (rok 2010)	nižší
Počet obcí s nevyhovující dopravní obslužností	obce	5 (2016)	nižší

Specifický cíl 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě (výstup)	MAS	0	6

Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti

- Stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků, výstavba nových bezbariérových chodníků, podchodů nebo lávek, výstavba chodníků podél a přes silnice I. II. a III. třídy, místní komunikace a železniční dráhu. Vše přizpůsobené osobám s omezenou schopností pohybu a orientace.
- Přechody pro chodce a místa pro přecházení.
- Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy.
- Rozšíření prvků zvyšujících dopravní bezpečnost (semaforey, zpomalovací pruhy, měření rychlosti).

Opatření bude financováno z IROP.

Opatření 2.1.2: Optimalizace dopravních proudů a organizace dopravy

- Realizace kroků ke snížení kamionové i automobilové dopravy.
- Obnova a doplnění dopravního značení.
- Zlepšování údržby komunikací.
- Dobudování kvalitního propojení.
- Protihluková opatření (součástí investice do přístrojů na měření hluku pro obce).

Specifický cíl 2.2: Zkvalitnit obecní dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	obce	0	15
7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	obce	0	5
7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	MMR	30	35
7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	MMR	7	10
MAS	Délka opravených místních komunikací	obce	0	15

Opatření CLLD 2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel

- Výstavba a modernizace cyklostezek, úprava zeleně.
- Výstavba a modernizace cyklotras, úprava zeleně.

Opatření bude financováno z IROP.

Opatření 2.2.2: Rekonstrukce a výstavba místních komunikací a chodníků

- Projekty zaměřené na opravu a údržbu místních komunikací, jejich součástí a příslušenství dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a veřejné osvětlení, které přímo souvisí s obnovovanou komunikací.
- Budování nových místních komunikací v souvislosti s novou výstavbou.
- Budování a rekonstrukce chodníků (částečně řešeno rovněž z hlediska dopravní bezpečnosti v opatření 2.1.1).

Opatření 2.2.3: Zlepšení dopravní obslužnosti území

- Zvýšení počtu spojů hromadné dopravy.
- Zlepšení návaznosti spojů.
- Posílení školních autobusů.
- Zlepšení stavu autobusových a vlakových zastávek.
- Zajištění bezbariérovosti zastávek veřejné dopravy.

OBLAST ROZVOJE 3: PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOST**Strategický cíl 3: Zlepšit využití místního ekonomického potenciálu**

<i>Indikátory strategického cíle</i>	<i>Pramen</i>	<i>Výchozí hodnota (rok/období)</i>	<i>Cílová hodnota</i>
Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel ve věku 15–64 let	ČSÚ	401 (31. 12. 2015)	vyšší
Počet pracovních míst v obcích	MF ČR – Příloha k vyhlášce o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů	13 231 (1. 12. 2015)	vyšší
Podíl nezaměstnaných osob	Úřad práce ČR	4,4 % (31. 12. 2015)	nižší

Specifický cíl 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	MAS	0	3
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	MAS	0	3

Opatření CLLD 3.1.1: Posílení konkurenceschopnost zemědělského podnikání

- Oblast podpory zahrnuje investice v živočišné a rostlinné výrobě, investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a školkařskou produkci. Součástí podpory jsou také investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. Podpora se naopak netýká oblasti včelařství a rybolovu, nosných konstrukcí a oplocení vinic a sadů. Dále také nelze pořídit kotle na biomasu.
- Hmotné a nehmotné investice týkající se zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení a značení výrobků. Investice do skladování zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Investice do zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh, investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském průmyslu. Naopak nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a vybrané výroby vína.

Opatření bude financováno z Programu rozvoje venkova

Opatření 3.1.2 Rozvoj podmínek pro podnikání

- Podpora mikropodniků a malých podniků.
- Rozvoj podnikatelských zón.

- Koordinace podnikatelských investic.
- Snižování dopadů podnikatelské činnosti (zejména v souvislosti s příchodem Amazonu na území MAS).
- Podpora ekologického podnikání.
- Agroturistika.
- Podpora farmářských trhů a bioproduktů.

Specifický cíl 3.2: Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu

ID	indikátor	pramen	výchozí hodnota	cílová hodnota
MAS	Počet nových turistických atraktivit	obce	0	1
MAS	Počet propagačních akcí	obce/MAS	0	2

Opatření 3.2.1 Zvýšení kvality současných turistických příležitostí

- Rozšíření turistických příležitostí na území MAS.
- Obnova architektonických a technických zajímavostí v regionu.
- Budování naučných stezek.
- Renovace vyhlídek na pražské letiště.
- Budování odpočívák u cyklotras a cyklostezek.
- Rozvoj zázemí pro cykloturisty.

Opatření 3.2.2 Propagace turistických příležitostí na území MAS

- Zřízení informačních center.
- Zviditelnění Makotřaského čtverce.
- Instalace informačních tabulí.
- Tvorba turistických produktů.
- Vydávání propagačních materiálů.

OBLAST ROZVOJE 4: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Strategický cíl 4: Zvýšit kvalitu životního prostředí

Indikátory strategického cíle	Pramen	Výchozí hodnota (rok/období)	Cílová hodnota
Podíl orné půdy	ČSÚ	66,9 % (2015)	nižší
Podíl trvalých travních porostů	ČSÚ	3,2 % (2015)	vyšší
Podíl lesních ploch	ČSÚ	10,2 % (2015)	vyšší
Počet kontaminovaných míst	Systém evidence kontaminovaných míst	8 (2016)	menší

Specifický cíl 4.1: Zlepšit stav krajiny

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	počet obcí s realizovanými komplexními pozemkovými úpravami	obce	5 (2016)	7
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	MAS	0	3
94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)	MAS	0	3

Opatření 4.1.1: Posílení ekologických aspektů zemědělského hospodaření

- Dodržování agroenvironmentálních opatření.
- Snížení používání chemických hnojiv.
- Zvýšení pestrosti zemědělsky obdělávaných ploch.
- Zapojení zemědělců do údržby krajiny a péče o krajinnou zeleň.

Opatření 4.1.2: Zvýšení ploch zeleně a vodních ploch v krajině

- Realizace komplexních pozemkových úprav.
- Výsadba stromů a další zeleně.
- Zřizování remízků pro zvěř.
- Péče o okolí vodních toků a ploch – úprava břehů, oprava výpustí, prohlubování, odbahnění, rekultivace.
- Budování vodních prvků v krajině a zadržování vody v krajině.

Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura

- Hmotné nebo nehmotné investice související s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest (tam, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, mimo intravilán obce). Obnova a nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
- Realizace plánů společných zařízení zajišťující zpřístupnění především zemědělských a lesních pozemků. Opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření. Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav.

Opatření bude financováno z PRV

Specifický cíl 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	Počet pořízených měřících zařízení	obce	0	1

Opatření 4.2.1: Zlepšování energetické bilance území

- Uplatnění technologií a opatření vedoucích k energetickým úsporám.
- Zateplování veřejných budov.
- Využití obnovitelných zdrojů energie (solární energie, tepelná čerpadla, využití biomasy apod.).

Opatření 4.2.2: Snižování existujících druhů znečištění

- Odstranění kontaminovaných míst.
- Prevence vzniků černých skládek.
- Pravidelný úklid v krajině.
- Měření kvality vody, ovzduší a hluku a identifikace zdrojů znečištění.

OBLAST ROZVOJE 5: SPOLUPRÁCE**Strategický cíl 5: Zlepšit spolupráci a participaci aktérů v regionu**

<i>Indikátory strategického cíle</i>	<i>Pramen</i>	<i>Výchozí hodnota (rok/období)</i>	<i>Cílová hodnota</i>
Počet realizovaných projektů přesahujících působnost katastrálního území jedné obce	obce	0	3
Volební účast v komunálních volbách	obce	52,4 % (2014)	55 %

Specifický cíl 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	Počet obcí se schválenými koncepčními dokumenty	obce	11	15
MAS	Počet projektů spolupráce MAS	MAS	0	2
92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	MAS	0	407
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	MAS	0	1

Opatření 5.1.1: Strategické řízení rozvoje území

- Tvorba a využívání rozvojových koncepcí (strategických plánů / programů rozvoje obcí).
- Posilování vazeb mezi rozvojovými koncepcemi a finančním plánováním.
- Důsledné využívání regulačních nástrojů územního plánování.
- Vzdělávání volených představitelů obcí.

Opatření 5.1.2: Spolupráce v území

- Pravidelná setkávání starostů.
- Zlepšení meziobecní spolupráce.
- Využívání zpracovaných strategií meziobecní spolupráce.

Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS

- Investice na zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb.
- Investice související se vzdělávacími aktivitami.
- Investice do informačních a turistických center.
- Měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS (pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.)
- Předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu.

Opatření bude financováno z Programu rozvoje venkova

Specifický cíl 5.2: Posílit participaci obyvatel

<i>ID</i>	<i>indikátor</i>	<i>pramen</i>	<i>výchozí hodnota</i>	<i>cílová hodnota</i>
MAS	Počet setkání občanů k rozvoji obce	obce	0	5
MAS	Počet uskutečněných soutěží / turnajů	obce	0	3

Opatření 5.2.1 Podpora participace obyvatel

- Využívání participativních metod projednávání plánovaných rozvojových činností obcí.
- Zapojování občanů do péče o obec.
- Vydávání materiálů k historii a tradicím obce (zacílené zejména na nové obyvatele).
- Pořádání obecních i regionálních sportovních a kulturních soutěží.

Opatření 5.2.2: Rozvoj informovanosti

- Zkvalitňování obecních periodik.
- Využití potenciálu nových komunikačních nástrojů.
- Zavedení informačního občasníku MAS.

3.4 Popis integrovaných a inovativních rysů

3.4.1 Popis integrovaných rysů

Specifické cíle a opatření jsou nejvýrazněji provázány v rámci společné oblasti rozvoje. **Silná integrovanost** napříč oblastmi rozvoje se projevuje mezi zkvalitňováním vybavenosti a života v obci a mezi uplatňováním strategického řízení a spolupráce. Doprava má řadu vazeb s oblastí podnikání. Zlepšování vybavenosti obce z hlediska volnočasového vyžití pozitivně podporuje potenciál cestovního ruchu. K zatraktivnění území z hlediska cestovního ruchu a ke zlepšení vybraných aspektů zemědělského hospodaření přispívají činnosti v oblasti krajiny tvorby. Detailně jsou vazby mezi opatřeními identifikovány v následujícím schématu. Číslice 2 značí silnou vazbu, číslice 1 vazbu slabší.

Schematické vyjádření věcných vazeb mezi opatřeními strategické části

Specifický cíl		1.1				1.2				1.3		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		5.1		5.2			
Opatření		1.1.1 CLLD	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.3.1	1.3.2	2.1.1 CLLD	2.1.2	2.2.1 CLLD	2.2.2	2.2.3	3.1.1 CLLD	3.1.2	3.2.1	3.2.2	4.1.1	4.1.2	4.1.3 CLLD	4.2.1	4.2.2	5.1.1	5.1.2	5.1.3 CLLD	5.2.1	5.2.2
Specifický cíl	Opatření																												
1.1	1.1.1 CLLD	X	1	2	1	1	1																		1	1	1	1	
	1.1.2	1	X	2	2																				1		1		
	1.1.3	2	2	X	2	1	1																		1				
	1.1.4	1	2	2	X			2																	1		1	2	1
1.2	1.2.1	1		1		X		1										1			1	1			1		1	2	
	1.2.2	1		1			X	1				1			1			2							1	1	1	2	
	1.2.3				2	1	1	X																	1	1		1	
1.3	1.3.1								X					2									1			1			
	1.3.2									X															1	1			
2.1	2.1.1 CLLD									2	X		2	2			1	2							1				
	2.1.2						1					X	1				2	1				2		2	1	2			
2.2	2.2.1 CLLD										2	1	X				1	2						1	1	2			
	2.2.2								2		2			X			1					1		1					
	2.2.3						1								X		1	2					1	1	2				
3.1	3.1.1 CLLD															X	1			2		2			1	1	1		
	3.1.2								1	1	1	2	1	1	1	1	X		1	2		1			1	1	1		
3.2	3.2.1					1	2				2	1	2		2			X			2	2			1	2			
	3.2.2																1		X		1				1				
4.1	4.1.1															2	2			X	2	1		2					
	4.1.2					1												2	1	2	X	2		1	1	1			
	4.1.3 CLLD					1						2				2	1	2		1	2	X	1		1	1			
4.2	4.2.1								1													1	X	2	1				
	4.2.2								2			2	1		1					2	1		2	X	1	2			
5.1	5.1.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	X	2	2	2	2
	5.1.2	1					1	1		1	1	2	2		2	1	1	2	2		1	1		2	2	X	2	1	2
	5.1.3 CLLD	1	1		1	1	1									1	1								2	2	X	1	1
5.2	5.2.1	1			2	2	2	1		1															2	1	1	X	2
	5.2.2				1																				2	2	1	2	X

Pozn.: 2 = silná vazba, 1 = slabší vazba, X = shodná opatření.

Z hlediska **časového** je nejdůležitější integrovanost oblasti rozvoje spolupráce s ostatními oblastmi. **Územní integrovanost** hraje významnou roli v případě oblasti rozvoje doprava (je nutné dosáhnout komplexních řešení), v případě specifického cíle 3.2 zaměřujícího se na rozvoj cestovního ruchu (turista vnímá území jako celek bez ohledu na administrativní hranice obcí) a v případě rozvoje životního prostředí.

3.4.2 Popis inovativních rysů

V rámci regionu je významným inovativním prvkem návrh komplexního způsobu spolupráce obcí z hlediska komplexního rozvoje cestovního ruchu. Území MAS je roztříštěno mezi 3 svazky obcí (několik obcí není v žádném svazku). S uvedeným souvisí zacílení na posílení participace obyvatel, jak v obcích, tak v regionu.

Důležitým inovativním prvkem je provázaný přístup k řešení dopravní bezpečnosti obcí.

Inovativní je i přístup k řešení zemědělského hospodaření, kdy jsou zdůrazněny ekologické aspekty zemědělství a role v krajinnotvorbě.

3.5 Vazba na strategické dokumenty

Pro vhodné nastavení strategické části SCLLD MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ je důležité, aby byla provázaná s dalšími strategickými dokumenty týkajícími se území MAS (na úrovni národní, krajské i lokální). V této kapitole jsou tedy hodnoceny klíčové národní, krajské a regionální dokumenty.

Na národní úrovni byla pro srovnání vybrána Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020. Na krajské úrovni byly analyzovány vazby na Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020. Dále byla analyzována opatření Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti. Mezi mikroregiony na území MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ patří i Mikroregion údolí Lidického potoka, ten však disponuje strategií rozvoje z roku 2002.

Nejsilnější provazby byly identifikovány v oblasti vybavenosti a života v obcích, dopravy a životního prostředí. Další vazby byly rozpoznány v oblasti podnikání a zaměstnanosti a spolupráce.

Vazby opatření strategických dokumentů na specifické cíle SCLLD MAS Kladenska a Prahy-západ

	SRR	PRSČK	ITI PMO
Oblast rozvoje 1: Vybavenost a život v obcích			
SC 1.1 Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání	5.2	C.1.1, C.1.2	3.1.1, 3.2.1
SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	3.1, 3.2, 5.3	B.3.1, C.2.1, C.2.2, C.3.1	3.1.1, 3.2.1
SC 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích	6.2	B.1.2, B.5.1	2.1.1, 2.1.2
Oblast rozvoje 2: Doprava			
SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy	2.1, 2.2, 2.3	B.1.1, B.5.1	1.4.1

	SRR	PRSČK	ITI PMO
SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	2.1, 2.2, 4.2	B.1.1, B.2.1	1.1.1, 1.2.1, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2
Oblast rozvoje 3: Podnikání a zaměstnanost			
SC 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu	1.1, 4.3	A.1.1, A.1.2, D.1.2	
SC 3.2: Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu	3.2, 5.1	A.1.3, B.3.2, D.2.2	1.4.1
Oblast rozvoje 4: Životní prostředí			
SC 4.1: Zlepšit stav krajiny	7.1	E.1.1, E.3.1	2.1.1
SC 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti	6.1, 6.4	E.2.1, E.2.2, E.2.3	2.1.1
Oblast rozvoje 5: Spolupráce			
SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	9.2	A.4.1, B.4.1	
SC 5.2: Posílit participaci obyvatel	8.2, 9.1	B.4.1	

Pozn.: SRR – Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020; PRSČK – Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020; ITI PMO – Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (verze po hodnocení řídicími orgány, srpen 2016)

Mezi úžeji profilované rozvojové dokumenty Středočeského kraje patří dále Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji ze srpna 2007, u něhož lze identifikovat vazby na oblast rozvoje 3 Podnikání a zaměstnanost, konkrétně SC 3.2 Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu. V neposlední řadě se jedná o Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje z roku 2014, který má provazbu na oblast rozvoje 2 Doprava, konkrétně SC 2.1 Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy i SC 2.2 Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí.

3.6 Akční plán s popisem programových rámců

3.6.1 Struktura a vazby programových rámců

MAS byly alokovány finanční prostředky pouze v Integrovaném regionálním operačním programu a v Programu rozvoje venkova. Akční plán proto obsahuje dva programové rámce.

Součástí programového rámce IROP jsou následující opatření:

- Opatření CLLD 1.1.1: Zvyšování kvality mateřských a základních škol
- Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti
- Opatření CLLD 2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel

Součástí programového rámce PRV jsou následující opatření:

- Opatření CLLD 3.1.1: Posílení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání
- Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura
- Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS

Schematické vyjádření popisu integrovaného přístupu napříč programovými rámci (PR)

	PR						
PR	Opatření programových rámců	1.1.1	2.1.1	2.2.1	3.1.1	4.1.3	5.1.3
IROP	1.1.1: Zvyšování kvality mateřských a základních škol	X					
	2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti	0	X				
	2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel	0	2	X			
PRV	3.1.1: Posílení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání	0	1	0	X		
	CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura	0	0	1	2	X	
	CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS	1	1	1	1	0	X

X	shodná opatření programového rámce (PR)
2	silná integrační vazba – podmíněnost (věcná, časová, prostorová) napříč PR
1	slabá integrační vazba – synergie napříč PR
0	žádná integrační vazba napříč PR

Nejsilnější integrační vazby jsou mezi opatřeními programových rámců v oblasti dopravy (mezi výstavbou cyklostezek a bezpečností dopravy) a v oblasti zemědělství (mezi konkurenceschopností zemědělství a zemědělskou a krajinnou infrastrukturou). Určité integrační vazby lze nalézt i mezi bezpečností dopravy a podmínkami pro zemědělské podnikání a také mezi zemědělskou a krajinnou infrastrukturou a cyklodopravou, kdy mohou být polní cesty využívány i cyklisty. Průřezově jsou i vazby mezi spoluprací MAS a většinou věcných témat opatření a fichí programových rámců.

Schematické znázornění vazeb opatření/fichí na opatření mimo programové rámce

Specifický cíl		1.1			1.2			1.3		2.1		2.2			3.1		3.2		4.1			4.2		5.1		5.2			
Opatření mimo programové rámce		1.1.1CLLD	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.3.1	1.3.2	2.1.1 CLLD	2.1.2	2.2.1 CLLD	2.2.2	2.2.3	3.1.1 CLLD	3.1.2	3.2.1	3.2.2	4.1.1	4.1.2	4.1.3 CLLD	4.2.1	4.2.2	5.1.1	5.1.2	5.1.3 CLLD	5.2.1	5.2.2
Programo- vý rámec	Opatření CLLD																												
IROP	1.1.1 CLLD		1	2	1	1	1																		1	1		1	
	2.1.1 CLLD									2				2			1	2							1				
	2.2.1 CLLD											1					1	2					1		1	2			
PRV	3.1.1 CLLD																1			2					1	1			
	4.1.3 CLLD					1						2					1	2		1	2		1		1	1			
	5.1.3 CLLD		1		1	1	1										1								2	2		1	1

	shodná opatření
2	silná integrační vazba
1	slabá integrační vazba

Opatření CLLD 1.1.1 (kvalita škol) má vazby zejména na ostatní opatření týkající se vzdělávání a souvisejících podmínek a na opatření zaměřená na rozvoj volnočasových aktivit, dále rovněž na opatření z oblasti spolupráce. Dopravní opatření CLLD 2.1.1 a CLLD 2.2.1 se dotýkají opatření věnujících se zlepšení dopravní infrastruktury v obcích i v regionu a dopravní obslužnosti. Opatření 3.1.1 (zemědělské podnikání) má vazbu na opatření k podnikání obecně a na opatření zaměřené na snižování dopadů lidské činnosti. Průřezovější jsou vazby opatření 4.1.3 (zemědělská a krajinná infrastruktura), které se dotýká jako životního prostředí, tak cestovního ruchu. Opatření 5.1.3 (spolupráce MAS) nejvíce souvisí se rozvojem celkové spolupráce v regionu, ale i s rozvojem vzdělávání, kultury, sportu, či podnikání.

3.6.2 Programový rámec IROP

Součástí programového rámce IROP jsou následující opatření:

- Opatření CLLD 1.1.1: Zvyšování kvality mateřských a základních škol
- Opatření CLLD 2.1.1: Řešení dopravní bezpečnosti
- Opatření CLLD 2.2.1: Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras pro dopravu obyvatel

Opatření programového rámce jsou totožná s příslušnými opatřeními strategické části SCLLD.

Specifický cíl strategie	1.1: Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání
Název opatření	1.1.1 ZVYŠOVÁNÍ KVALITY MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Vazba na specifický cíl IROP	Specifický cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu (Specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení)

Popis opatření	Na území MAS probíhá suburbanizace a rapidně roste počet obyvatel (viz kapitola č. 2.1.1.1.) To s sebou nese značné nároky na zajištění odpovídající infrastruktury a veřejně poskytovaných služeb. Mezi nově přistěhované patří zejména rodiny s dětmi (viz kapitola 2.1.1.3). Vzhledem k těmto skutečnostem a stavu naplněnosti mateřských a základních škol (viz kapitola 2.1.4.1) je potřeba se zaměřit na mateřské a základní školy na území MAS. U mateřských škol je zejména třeba rozšířit jejich kapacity. U základních škol vzniká potřeba zajištění podmínek pro rozvoj žáků v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, dovednosti v technických a řemeslných oborech, znalosti v oblasti přírodních věd, schopnosti práce s digitálními technologiemi) pro potřeby trhu práce.	
Typy projektů	Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečně kvalitních zařízení péče o děti v předškolním věku. Jde především o zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti v předškolním věku. Modernizace (stavební úpravy) a pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků základních škol v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, dovednosti v technických a řemeslných oborech, znalosti v oblasti přírodních věd, schopnosti práce s digitálními technologiemi). Vybavení učeben v návaznosti na klíčové kompetence. Kompenzační pomůcky.	
Příjemci podpory	Zařízení péče o děti do 3 let Školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního vzdělávání Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit Obce Organizace zřizované nebo zakládávané obcemi Nestátní neziskové organizace	
Minimální a maximální výše	MAS předpokládá stanovení maximální a minimální hranice až ve výzvě MAS.	
Principy preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky		
	Indikátory výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
	Indikátory výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	CO35	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení

Specifický cíl strategie	2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy	
Název opatření	2.1.1 ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ BEZPEČNOSTI	
Vazba na specifický cíl IROP	Specifický cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	
Popis opatření	Z analýz vyplynulo, že na mnoha místech území MAS panuje zvýšená intenzita dopravy (viz kapitola 2.1.6.1). S tím je spojena skutečnost, že se na území MAS nachází řada dopravně nebezpečných míst (2.1.6.3) Problémem jsou zejména chybějící chodníky podél komunikací, přechody pro chodce a rychlost dopravy. Na silnicích chybí také opatření proti neukázněným řidičům. Chybí retardéry, zpomalovací pruhy, světelné přechody apod. Současný počet dopravních bezpečnostních prvků (semafony, zpomalovací pásy, měřiče rychlosti apod.) je nedostatečný. Na území MAS existují místa, která jsou podle statistiky dopravních nehod rizikovější. (viz kapitola 2.1.6.3). Smyslem opatření je proto zmíněné nedostatky a problémy řešit.	
Typy projektů	Stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků, výstavba nových bezbariérových chodníků, podchodů nebo lávek, výstavba chodníků podél a přes silnice I. II. a III. třídy, místní komunikace a železniční dráhu. Vše přizpůsobené osobám s omezenou schopností pohybu a orientace. Přechody pro chodce a místa pro přecházení. Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy Rozšíření prvků zvyšujících dopravní bezpečnost (semafony, zpomalovací pruhy, měření rychlosti).	
Příjemci podpory	kraje, organizace zřizované nebo zakládáné kraji obce, organizace zřizované nebo zakládáné obcemi dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí	
Minimální a maximální výše	MAS předpokládá stanovení maximální a minimální hranice až ve výzvě MAS.	
Principy preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky		
	Indikátory výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
	Indikátory výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě

Specifický cíl strategie	2.2: Zkvalitnit obecní dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost.	
Název opatření	2.2.1 VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE CYKLOSTEZEK A CYKLOTRAS PRO DOPRAVU OBYVATEL	
Vazba na specifický cíl IROP	Specifický cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	
Popis opatření	Cyklodopravě na území MAS nahrává nepříliš členitý povrch. Z hlediska dojížděkových směrů za prací a do škol jsou zásadní bezpečné trasy mezi spádovými obcemi a směrem na Prahu a Kladno. Situace v těchto směrech však není příliš dobrá. Pouze v dílčích úsecích mezi několika obcemi lze najít cyklostezky, resp. zpevněné polní cesty. Z většiny obcí tudíž není příliš reálné bezpečné dojíždění na kole do Prahy, či Kladna. (viz kapitola 2.1.6.1) Územím MAS prochází hustá síť cyklotras, které jsou napojené na pátevní síť cyklostezek a okružní cyklostezku kolem Prahy tzv. Pražské kolo. Cyklotrasy jsou nicméně vedeny po různorodých komunikacích s různými povrchy, většinou po vedlejších silnicích. Na území MAS (v okolí Jenče) je trasa přerušena rychlostní komunikací a cyklista se dostává při jejím zdolávání přes dálniční most s dálničním sjezdem do nebezpečí. (viz kapitola 2.1.6.1) Opatření se kvůli výše zmíněným skutečnostem zaměřuje na výstavbu a modernizaci cyklostezek a cyklotras.	
Typy projektů	Výstavba a modernizace cyklostezek, úprava zeleně. Výstavba a modernizace cyklotras, úprava zeleně.	
Příjemci podpory	kraje, organizace zřizované nebo zakládáné kraji obce, organizace zřizované nebo zakládáné obcemi dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí	
Minimální a maximální výše	MAS předpokládá stanovení maximální a minimální hranice až ve výzvě MAS.	
Principy preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.	
Výsledky		
	Indikátory výsledku	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
	Indikátory výstupu	
	Kód NČI2014+	název indikátoru
	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras

3.6.3 Programový rámec PRV

Součástí programového rámce PRV jsou následující opatření:

- Opatření CLLD 3.1.1: Posílení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání
- Opatření CLLD 4.1.3: Zemědělská a krajinná infrastruktura
- Opatření CLLD 5.1.3: Spolupráce MAS

Opatření programového rámce jsou totožná s příslušnými opatřeními strategické části SCLLD.

Název Fiche	3.1.1 POSÍLENÍ KONKURENCESCHOPNOSTI ZEMĚDĚLSKÉHO PODNIKÁNÍ
Vazba na článek Nařízení PRV	17.1. a) Investice do zemědělských podniků 17.1. b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Stručný popis Fiche	Na území MAS je poměrně nízký koeficient ekologické stability. Většinu území pokrývá orná půda. Území MAS lze dle klimatickogeografického vymezení (Quitt, 1971) zařadit do dvou klimatických oblastí – mírně teplé a teplé oblasti. Převládajícím půdním typem jsou úrodné hnědozemě. Dále se v území nacházejí velmi úrodné černozemě (východní část), pararendziny (střed území), a kambizemě (západ území). (viz kapitola 2.1.9) V území tak existují dobré předpoklady pro zemědělskou činnost. Opatření se proto zaměřuje na podporu zemědělského podnikání, diverzifikaci zemědělských aktivit a aktivit blízkých zemědělství
Vazba na cíle SCLLD	3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu
Oblasti podpory	Oblast podpory zahrnuje investice v živočišné a rostlinné výrobě, investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a školkařskou produkci. Součástí podpory jsou také investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. Podpora se naopak netýká oblasti včelařství a rybolovu, nosných konstrukcí a oplocení vinic a sadů. Dále také nelze pořídit kotle na biomasu. Hmotné a nehmotné investice týkající se zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení a značení výrobků. Investice do skladování zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Investice do zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh, investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském průmyslu. Naopak nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a vybrané výroby vína.
Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel, Výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt
Min. a max. výše způsobilých výdajů	50 000–5 000 000 Kč

Preferenční kritéria	Principy preferenčních kritérií budou účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost a proveditelnost projektu. Posuzován bude soulad projektu s cíli SCLLD. Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění uvede MAS až v rámci výzvy.	
Indikátor výstupů	číslo	93701
	název	Počet podpořených podniků/příjemců
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
	cílový stav	3
Indikátor Výsledků	číslo	94800
	název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term	1
	cílový stav	3

Název Fiche	4.1.3 ZEMĚDĚLSKÁ A KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA
Vazba na článek Nařízení PRV	17.1. c) Zemědělská infrastruktura 17.1. c) Pozemkové úpravy
Stručný popis Fiche	Analýzy ukázaly, že koeficient ekologické stability, který poměřuje plochy ekologicky stabilní k nestabilním, udává hodnotu 0,2 za celou rozlohu MAS, což svědčí o území nadprůměrně využívaném, se zřetelným narušením přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musejí být soustavně nahrazovány technickými zásahy. Většinu území pokrývá orná půda. (viz kapitola 2.1.9) Potencionální ohrožení větrnou a vodní erozí se tak vzhledem k těmto skutečnostem vyskytuje na území většiny obcí MAS. Komplexní pozemkové úpravy má již realizováno pět obcí, ve čtyřech obcích se již realizují nebo se plánují, ve zbytku obcí pozemkové úpravy nejsou provedeny. (viz kapitola 2.1.9) Opatření tak obsahuje investice do polních cest, do zlepšení dostupnosti a prostupnosti krajiny, investice do ekologické stability krajiny a protierozních opatření.
Vazba na cíle SCLLD	4.1: Zlepšit stav krajiny
Oblasti podpory	Hmotné nebo nehmotné investice související s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest (tam, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, mimo intravilán obce). Obnova a nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení. Realizace plánů společných zařízení zajišťující zpřístupnění především zemědělských a lesních pozemků. Opatření k ochraně životního prostředí a

	zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření. Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav.	
Definice příjemce dotace	Obec Zemědělský podnikatel	
Min. a max- výše způsobilých výdajů	50 000–5 000 000 Kč	
Preferenční kritéria	Principy preferenčních kritérií budou účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost a proveditelnost projektu. Posuzován bude soulad projektu s cíli SCLLD. Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění uvede MAS až v rámci výzvy.	
Indikátor výstupů	číslo	93701
	název	Počet podpořených podniků/příjemců
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
	cílový stav	3
Indikátor Výsledků	číslo	94301
	název	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term	0
	cílový stav	3

Název Fiche	5.1.3 SPOLUPRÁCE MAS
Vazba na článek Nařízení PRV	44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
Stručný popis Fiche	MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-Západ je novou MAS, která má ambici se v území co nejrychleji etablovat a spolupracovat s ostatními MAS za účelem informačních, vzdělávacích a volnočasových aktivit.
Vazba na cíle SCLLD	5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje
Oblasti podpory	Investice na zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb. Investice související se vzdělávacími aktivitami. Investice do informačních a turistických center. Měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS (pořádání konferencí, festivalů,

	workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.) Předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu.	
Definice příjemce dotace	MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV	
Min. a max- výše způsobilých výdajů	50 000–5 000 000 Kč	
Preferenční kritéria	Principy preferenčních kritérií budou účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost a proveditelnost projektu. Posuzován bude soulad projektu s cíli SCLLD. Konkrétní preferenční kritéria včetně způsobu a míry zvýhodnění uvede MAS až v rámci výzvy.	
Indikátor výstupů	číslo	92 501
	název	Celkové veřejné výdaje (O.1)
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term (r. 2018)	122
	cílový stav	407
Indikátor Výsledků	číslo	94800
	název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	výchozí stav	0
	hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
	cílový stav	1

3.7 Vazba na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako jeden z cílů integrované strategie. Při zpracování strategie byla témata zohledněna a vliv specifických cílů strategie na horizontální témata posouzen. Horizontální témata definována Evropskou komisí jsou Rovnost mezi muži a ženami; Rovné příležitosti a zákaz diskriminace; Udržitelný rozvoj.

Hodnocení vazeb na horizontální témata proběhlo na úrovni opatření strategie CLLD.

Na **Rovnost mezi muži a ženami** má pozitivní vliv pouze SC 1.1, který se zaměřuje na Zkvalitnění podmínek pro vzdělávání a SC 5.2, který je zaměřen na posílení participace obyvatel. Naplnění specifického cíle přispěje k vyšší rovnosti mezi ženami a muži.

Horizontální téma **Rovné příležitosti a zákaz diskriminace** pozitivně ovlivní stejné specifické cíle, tedy SC 1.1 a SC 5.2. Zmíněné specifické cíle se týkají vyšší participace obyvatel a zkvalitnění podmínek pro vzdělávání.

Udržitelný rozvoj je komplexní téma, které se zaměřuje na rovnoměrný rozvoj území z hlediska ekonomického, sociálního a environmentálního. Konkrétně se jedná o SC 1.1; SC 1.2; SC 1.3; SC 3.1; SC 3.2; SC 4.1; SC 4.2; SC 5.2. Na udržitelný rozvoj má pozitivní vliv nejvíce specifických cílů strategie.

Ve strategii **není obsažen specifický cíl**, který by negativně ovlivňoval jednotlivá horizontální témata. Vliv na jednotlivá horizontální témata zobrazuje následující tabulka.

Vazba strategické části SCLLD MAS Rozvoj Kladenska na horizontální témata

	Rovnost mezi muži a ženami	Rovné příležitosti a zákaz diskriminace	Udržitelný rozvoj
Oblast rozvoje 1: Vybavenost a život v obcích			
SC 1.1 Zkvalitnit podmínky pro vzdělávání	pozitivní	pozitivní	pozitivní
SC 1.2: Zlepšit dostupnost veřejných služeb a rozvinout společenský, kulturní a sportovní život v obcích	neutrální	neutrální	pozitivní
SC 1.3: Zlepšit technickou infrastrukturu a bezpečnost v obcích	neutrální	neutrální	pozitivní
Oblast rozvoje 2: Doprava			
SC 2.1: Zvýšit dopravní bezpečnost, omezit dopravní zátěž a negativní efekty dopravy	neutrální	neutrální	neutrální
SC 2.2: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu a dopravní obslužnost obcí	neutrální	neutrální	neutrální
Oblast rozvoje 3: Podnikání a zaměstnanost			
SC 3.1: Zlepšit fungování podnikání v regionu	neutrální	neutrální	pozitivní
SC 3.2: Zvýšit ekonomické přínosy cestovního ruchu	neutrální	neutrální	pozitivní
Oblast rozvoje 4: Životní prostředí			
SC 4.1: Zlepšit stav krajiny	neutrální	neutrální	pozitivní
SC 4.2: Omezit negativní působení lidské činnosti	neutrální	neutrální	pozitivní
Oblast rozvoje 5: Spolupráce			
SC 5.1: Zvýšit koordinaci rozvoje a spolupráci obcí	neutrální	neutrální	neutrální
SC 5.2: Posílit participaci obyvatel	pozitivní	pozitivní	pozitivní

4 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

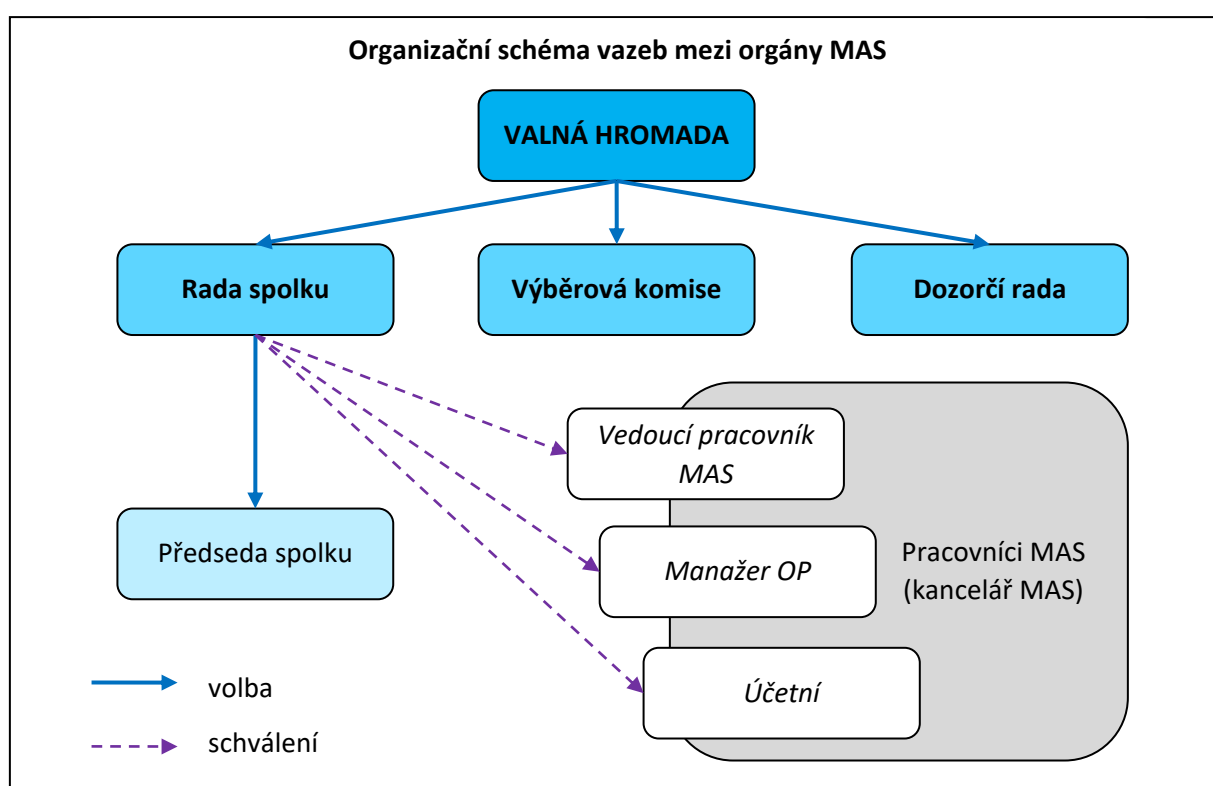
4.1 Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS

4.1.1 Realizační struktura MAS a kompetence orgánů MAS

Organizační struktura je dána základním standardy práce MAS a je zakotvena ve stanovách spolku. MAS dodržuje a plní povinnosti vyplývající z Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020.

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ tvoří právnické, fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru.

Mezi orgány MAS patří **Valná hromada** členů MAS, **Rada spolku**, **Výběrová komise**, **Předseda spolku**, **Dozorčí rada** a **Předseda spolku**. Valná hromada představuje nejvyšší orgán, Rada spolku rozhodovací orgán, Výběrová komise výběrový orgán, Předseda spolku je statutárním orgánem spolku a Dozorčí rada kontrolní orgán. Jejich zodpovědnosti a činnosti upravují stanovy spolku.



Valná hromada je nejvyšším orgánem MAS:

- Členem Valné hromady je každý člen spolku. Členové spolku, kteří jsou právnickými osobami, vykonávají svá práva pověřenou osobou.
- Zasedání Valné hromady svolává Předseda spolku nebo jím pověřený člen Rady spolku minimálně jedenkrát ročně na návrh Rady spolku, Dozorčí rady nebo na základě požadavku minimálně 1/5 členů Valné hromady. Zasedání Valné hromady řídí Předseda spolku nebo jím pověřený člen Rady spolku.
- Je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů a veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se naplňuje v účasti členů na zasedání Valné hromady. K zajištění tohoto pravidla lze poměrným způsobem upravit váhu hlasu, tak aby bylo vyhověno této podmínce.
- Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů.

- Volí členy Rady spolku, Dozorčí rady, Výběrové komise a určuje odměnu za výkon jejich funkce.
- Má pravomoc upravovat Stanovy, a to minimálně nadpoloviční většinou všech členů spolku.
- Má pravomoc zřídit jako své orgány pro realizaci metody LEADER vedle Výběrové komise i další komise a výbory.
- Určuje počet členů, působnost, pravomoci a způsob jednání orgánů spolku.
- Schvaluje řádnou a mimořádnou účetní závěrku a výroční zprávu spolku.
- Nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti MAS.
- Rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS.
- **Schvaluje Strategii CLLD.**
- **Schvaluje vnitřní předpisy MAS.**
- **Schvaluje výběrová kritéria pro výběr projektů.**
- **Schvaluje způsob hodnocení a výběr projektů.**

Předseda spolku je statutárním orgánem spolku:

- Zpracovává jednací řády spolku, které dává dále ke schválení Radě spolku.
- Předsedu spolku volí Rada spolku, která stanovuje výši jeho odměny.
- Do působnosti Předsedy spolku náleží vše, co zákon nebo stanovy nevyhrazení do působnosti jiného orgánu spolku.
- **Předseda spolku zastupuje spolek navenek.**

Rada spolku je rozhodovacím orgánem MAS:

- Má minimálně 3 členy.
- Členství v Radě spolku vzniká volbou Valnou hromadou na základě návrhu některého ze členů spolku. Členové Rady spolku musí být voleni z členů spolku, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv; toto pravidlo se uplatní ve složení Rady spolku.
- Za svou činnost odpovídá Valné hromadě.
- Volí předsedu z řad svých členů. Předseda spolku svolává a řídí zasedání Rady spolku. Předseda spolku její jednání svolává písemnou pozvánkou zaslanou všem jejím členům minimálně pět pracovních dnů před konáním zasedání, a to doporučeně prostřednictvím držitele poštovní licence nebo elektronickou poštou. Osobní doručení se nevylučuje.
- Vydává předchozí souhlas písemnou formou k právnímu jednání, kterým spolek: a) nabývá, zcizuje nebo zatěžuje nemovitou věc, b) nabývá nebo zcizuje movitou věc, jejíž cena je vyšší než hodnota veřejné zakázky malého rozsahu podle zákona upravujícího veřejné zakázky, nebo k takové věci zřizuje věcné břemeno nebo předkupní právo, c) nabývá za úplatu nebo zcizuje autorská práva nebo průmyslová práva, d) zakládá jinou právnickou osobu a vkládá peněžitý nebo nepeněžitý majetek do takové právnické osoby.
- Schvaluje rozpočet spolku.
- Rozhoduje o a) termínu zveřejnění výroční zprávy, který nesmí být pozdější než 6 měsíců po skončení účetního období, b) změně rozsahu a podmínek služeb poskytovaných spolkem.
- Členství v Radě spolku je neslučitelné s členstvím v Dozorčí radě a Kontrolní komisi.
- Schvaluje Jednací řády spolku včetně jednacích řádů Valné hromady.
- Schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu se zaměstnanci MAS.

- **Schvaluje výzvy k podávání žádostí, vybírá projekty k realizaci na základě návrhu výběrové komise, stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrového orgánu.**
- Svolává Valnou hromadu a to minimálně jednou ročně.

Výběrová komise je výběrovým orgánem MAS:

- Má nejméně 3 členy. Konkrétní počet členů Výběrové komise určí Valná hromada při volbě členů výběrové komise pro příslušné funkční období.
- Volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí jeho zasedání.
- **Má v kompetenci zejména předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.**
- **Každý člen Výběrové komise je povinen před hodnocením projektů dané výzvy podepsat čestné prohlášení o nezájatosti, nestrannosti a dodržování zásad metody CLLD na principech partnerství podnikatelské a neziskové sféry s veřejnou správou.**
- **Jednání Výběrové komise se řídí zásadami transparentnosti při hodnocení a výběru projektů, které jsou schváleny Valnou hromadou jako závazný dokument. Stanovuje pořadí projektů podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.**

Dozorčí rada je kontrolním orgánem spolku:

- Má nejméně tři členy.
- Členy Dozorčí rady volí a odvolává Valná hromada z řad svých členů.
- Dohlíží na vedení účetnictví, sleduje a kontroluje veškeré činnosti spolku zejména s důrazem na hospodaření, účelné vynakládání prostředků a ochrany majetku ve vlastnictví spolku.
- Předkládá zprávy o kontrole Valné hromadě, a to minimálně jedenkrát ročně.
- Projednává stížností členů.
- Projednává řádné a mimořádné účetní závěrky a výroční zprávy spolku dohlíží na to, že spolek vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD.
- Svolává mimořádné jednání Valné hromady a Rady spolku, jestliže to vyžadují zájmy spolku.
- **Kontroluje metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování.**
- **Zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD).**
- Předseda Dozorčí rady má právo účastnit se zasedání Rady spolku s hlasem poradním.
- Kontroluje vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS.

4.1.2 Personální kapacita MAS

Kancelář MAS se bude skládat z **Vedoucího pracovníka MAS, Manažera OP a účetní.**

MAS zaměstná Vedoucího pracovníka MAS na plný pracovní úvazek, který bude mít na starosti zejména vedení kanceláře MAS a administraci projektů Programu rozvoje venkova.

Dalším pracovníkem bude Manažer OP na plný pracovní úvazek, který bude mít na starosti zejména administraci týkající se projektů Integrovaného regionálního operačního programu.

V kanceláři MAS bude dále působit účetní MAS, která bude zaměstnána na poloviční pracovní úvazek.

4.2 Popis administrativních postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity

4.2.1 Vyhlášení výzvy

Řídící orgány (dále jen „ŘO“) nebo jejich zprostředkující subjekty (platební agentury) vyhlásí výzvu na předkládání projektů v rámci SCLLD. Vedoucí pracovník MAS sleduje výzvy jednotlivých ŘO na předkládání projektů pro realizaci cílů SCLLD.

Vedoucí pracovník MAS vytvoří **návrh výzvy** pro Radu spolku na schválení výzvy. Rada na svém zasedání rozhodne o Opatřeních komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen CLLD), které budou vyhlášeny, a o výši finanční alokace na výzvu s rozdělením na jednotlivá Opatření CLLD. Výzva obsahuje také přesný popis způsobu výběru projektů a preferenční kritéria výběru.

Kancelář MAS předá dohodnutým způsobem schválenou výzvu příslušnému ŘO spolu s časovým harmonogramem.

Po schválení ŘO **MAS vyhláší výzvu prostřednictvím ISKP14+ systému MS2014+**. Okamžikem vyhlášení výzvy MAS se rozumí její zveřejnění na internetových stránkách. Informace o zveřejnění výzvy je rozeslána e-mailem partnerům MAS. Výzva je vyhlášena min. 30 dnů do uzávěrky příjmu žádostí.

Zároveň se zveřejněním je aktualizován web o přílohy výzvy, žádost a doporučenou tvorbu příloh žádosti. Součástí výzvy je i přesný popis způsobu výběru projektů a preferenční kritéria výběru.

MAS pro žadatele zorganizuje seminář, jehož termín je stanoven ve výzvě.

Vedoucí pracovník MAS seznámí žadatele s procesem příjmu žádostí včetně upozornění s ohledem na zkušenosti z předcházejících výzev.

Žadatel obdrží aktuální podklady pro zpracování žádosti včetně příloh.

V rámci semináře je žadatelům odpovídáno na dotazy vztahující se k příjmu žádostí i k realizaci projektu.

4.2.2 Příjem žádostí

MAS provádí **příjem a kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti předložených žádostí**. Kontrolu provádí vedoucí pracovník MAS, který zkontroluje soulad žádostí s vyhlášenou výzvou. Neúplná žádost není zaevidována a žadatel je vyzván k doplnění, a to nejpozději do data uzávěrky příslušné výzvy. O zjištěných nedostatcích a nezaevidování kancelář MAS žadateli standardizovaný protokol.

K úplné žádosti je vystaven **evidenční list** a potvrzení s uvedením data i času příjmu žádosti.

Pro přijaté a zaevidované žádosti vytvoří kancelář MAS složku projektu, vloží do ní kompletní žádost a potvrzení o zaevidování a postupuje kompletní žádost s projektem k administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti, kterou provádí kancelář MAS.

4.2.3 Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti

V rámci **administrativní kontroly** se kontroluje zejména správnost údajů v žádosti, způsobilost nákladů, na jejichž podporu je žádáno a platnost povinných a nepovinných příloh, případně také dalších podmínek, byly-li vyhlášeny. Protokol o administrativní kontrole je vložen do složky projektu a projekt postupuje ke kontrole přijatelnosti.

Případné nedostatky zjištěné při administrativní kontrole oznámí kancelář MAS do 5 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy žadateli spolu s výzvou k jejich odstranění. Toto oznámení proběhne způsobem, který umožní prokázání obdržení této výzvy žadatelem, tj. musí být zajištěno potvrzení o převzetí. Nedojde-li k odstranění závad do 10 pracovních dnů ode dne odeslání výzvy, považuje se žádost za neúplnou a bude z evidence vyřazena. Tato skutečnost bude doporučeným dopisem s podpisem předsedy MAS oznámena žadateli.

Pro **hodnocení přijatelnosti předkládaného projektu** jsou v každém opatření připravena kritéria a na všechna z nich je třeba odpovědět kladně. (Výběrová kritéria schvaluje Valná hromada stejně jako způsob hodnocení a výběru projektů.) Pokud se tak nestane, bude žádost vyřazena z dalšího hodnocení. Hodnocení splnění kritérií navrhuje výběrová komise a schvaluje rada spolku. Hodnocení přijatelnosti musí být dokončeno nejpozději do 15 pracovních dnů od ukončení administrativní kontroly.

Žadatel může podat **odvolání** proti závěru administrativní kontroly nebo kontroly přijatelnosti. Toto písemné odvolání musí být doručeno kanceláři MAS do 10 pracovních dnů od data odeslání vyrozumění o výsledku administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti. Odvolání vyřizuje dozorčí rada.

4.2.4 Výběr projektů

Výběrová komise v jednotlivých výzvách provádí hodnocení kvality (předvýběr) projektů na základě objektivních preferenčních kritérií, tj. stanovuje pořadí projektů podle jejich přínosu k plnění záměrů a cílů SCLLD.

Předseda výběrové komise zajistí, aby při hodnocení nedošlo ke konfliktu zájmů a aby každý projekt byl hodnocen nejméně třemi členy výběrové komise. Každý člen výběrové komise je povinen před hodnocením projektů dané výzvy podepsat čestné prohlášení o nezájatosti, nestrannosti a dodržování zásad metody CLLD na principech partnerství podnikatelské a neziskové sféry s veřejnou správou. Bude tak ošetřen střet zájmů.

Hodnotitelé samostatně přidělují žádostem body podle bodovací tabulky platné pro jednotlivá opatření. Bodování se zapisuje do protokolu, a to včetně odkazů na místo v osnově projektu či na nepovinnou přílohu, kde lze ověřit bodovanou skutečnost. Součástí hodnocení projektů je **Kontrola projektů na místě**. Kancelář MAS připraví harmonogram návštěv hodnocených projektů a zajistí přítomnost žadatelů i účast členů výběrové komise. Během návštěvy žadatele v místě realizace projektu členové výběrové komise porovnávají skutečnosti uvedené v žádosti s reálným stavem. Při bodování mohou zohlednit nové skutečnosti zjištěné na místě (toto v protokolu zdůvodní). Na závěrečném jednání výběrové komise proběhne dohádovací řízení u těch projektů a kritérií, kde mezi hodnotiteli došlo k výrazným odchylkám. Výstupem z tohoto jednání komise je předvýběr projektů – pořadí žádostí podle získaných bodů. V případě shodného počtu bodů u dvou či více projektů v rámci jednoho opatření bude o pořadí rozhodovat čas zaevidování projektu na MAS.

Před zasedáním výběrové komise MAS bude dána žadatelům, jejichž žádosti prošly administrativní kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti, **možnost svůj projekt veřejně prezentovat**. O termínu budou žadatelé informováni vedoucím pracovníkem MAS. Prezentace je veřejně přístupná a slouží k seznámení veřejnosti a Výběrové komise s projekty a vysvětlení jeho vazby na SCLLD. Žadatel má možnost prezentovat přínos a jedinečnost svého projektu. Účast na prezentacích není povinná.

Z jednání Výběrové komise je vždy pořízen **písemný zápis**, který musí obsahovat minimálně následující informace: datum a čas začátku jednání, jmenný seznam členů s uvedením partnera, kterého zastupují, přehled hodnocených projektů a jejich bodové nebo slovní hodnocení včetně popisu zdůvodnění.

Členové Výběrové komise podepisují zápis s výsledky jednání, pokud je zápis pořizován po jednání, dostávají jej k připomínkám a správnost zápisu stvrzují svým podpisem.

Zápis z jednání Výběrové komise je zveřejňován na webových stránkách MAS.

Rada spolku vybírá projekty k uskutečnění a stanovuje výši podpory jednotlivých projektů, a to na základě návrhu výběrové komise, přičemž nesmí měnit pořadí určené podle bodování a musí respektovat finanční alokaci pro daná opatření.

Protokol o výběru projektů k podpoře je okamžitě zaslán všem členům MAS. Žadatel i každý člen MAS se může proti výběru projektů odvolat k dozorčí radě MAS.

Dozorčí rada kontroluje metodiku způsobu výběru projektů a její dodržování, vyřizuje odvolání žadatelů proti výběru projektů.

Na závěr MAS postoupí vybrané projekty ŘO (resp. platební agentuře SZIF v případě PRV) k závěrečnému ověření jejich způsobilosti před schválením.

ŘO (resp. platební agentura SZIF v případě PRV) schválí způsobilé projekty v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci. Právní akt o poskytnutí/převodu podpory je vydán ze strany ŘO příslušného operačního programu, platební agentury SZIF v případě PRV nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

4.2.5 Administrace a kontrola v průběhu realizace a udržitelnosti projektů

Administrace v průběhu realizace projektů (včetně proplácení) probíhá podle pravidel pro daný operační program, v případě potřeby doplněnými o vlastní postupy MAS, která nejsou s pravidly v rozporu, a která vycházejí ze zkušeností MAS z předchozích programů LEADER.

MAS bude **v průběhu realizace poskytovat** poradenství a konzultace **příjemcům podpory** (např. konzultace změn, pomoc při zpracování žádostí o platbu apod.). MAS bude sledovat stav projektů i po skončení jejich realizace **v době jejich udržitelnosti** a bude podporovat synergické působení jednotlivých projektů a maximalizaci pozitivních dopadů pro region.

MAS bude **kontrolovat** využití finančních prostředků příjemci dotací a průběh realizace projektů dle pokynů a pravidel řídicích orgánů.

4.2.6 Zajištění auditní stopy

Nakládání s projektovými žádostmi, s projekty a s dalšími dokumenty týkajícími se realizace SCLLD se řídí **spisovým řádem** a posléze (po uložení) **archivačním řádem**. Každá žádost (projekt) budou mít zřízenou vlastní „projektovou složku“. Na archivaci dokumentů podle archivačního řádu dohlíží vedoucí pracovník MAS. Archivace se týká také dokumentů z jednání povinných orgánů MAS.

4.2.7 Zajištění transparentnosti, ošetření střetu zájmů

Předseda výběrové komise zajistí, aby při hodnocení nedošlo ke konfliktu zájmů a aby každý projekt byl hodnocen nejméně třemi členy výběrové komise. Každý člen výběrové komise je povinen před hodnocením projektů dané výzvy podepsat **čestné prohlášení o nezáujatosti, nestrannosti a**

dodržování zásad metody CLLD na principech partnerství podnikatelské a neziskové sféry s veřejnou správou. Bude tak ošetřen střet zájmů.

4.3 Popis animačních aktivit

MAS využívá a bude využívat **komunikační aktivity** pro nastavení procesů výměny informací mezi zúčastněnými stranami, pro usnadnění výměny informací mezi místními aktéry, koordinaci aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD, informování o SCLLD, propagaci SCLLD a podporu potenciálních příjemců v rozvíjení projektových záměrů a přípravě žádostí směřujících k naplňování SCLLD.

Komunikaci je možné rozčlenit na komunikaci vnitřní, tj. členské základny MAS a orgánů a na komunikaci vnější pro celé území MAS. **Komunikace uvnitř partnerství a organizace** zahrnuje informování o jednáních orgánů MAS prostřednictvím e-mailů, telefonátů, zveřejňování na webu, písemností.

Vnější komunikace zahrnuje informace o vyhlášených výzvách, o dotačních programech, o aktuální činnosti MAS a dění v regionu. Děje se tak prostřednictvím zveřejňování na webu, v regionálních periodických vydávaných obcemi MAS, seminářů a konferencí, účasti na nejrozličnějších společenských akcích v území.

Aktivizace území je uskutečňována organizováním nebo spoluorganizováním společenských, kulturních a sportovních akcí.

Nejvhodnější a nejosvědčenější formou komunikace bude **osobní kontakt**, který umožňuje správnou interpretaci informací a zpětnou vazbu. Nastavují se tak osobnější vazby při vstupu nových partnerů do MAS, lépe se poznávají představitelé samospráv a zástupci partnerů z řad podnikatelů a NNO mezi sebou navzájem, v rámci zájmových skupin dochází k výměně zkušeností a příkladů dobré praxe. Osobní kontakt je nejvhodnější také pro aktivizaci aktérů z území.

Vzhledem ke skutečnosti, že MAS nemá zkušenosti z uplynulého programového období, bude animační činnost zaměřena především na propagaci SCLLD, informování o programových rámcích SCLLD, podporu potenciálních žadatelů, konzultace projektových záměrů, školení v systému MS 2014+ a pomoc při přípravě žádostí o podporu tak, aby byly naplněny cíle SCLLD.

Cílem komunikačních a animačních aktivit je zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění projektů, včetně jejich schopností v oblasti projektového řízení.

4.4 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

MAS předpokládá spolupráci zejména s **okolními MAS** tvořícími příměstský venkov kolem Prahy. Jde např. o MAS Přemyslovské střední Čechy, MAS Jihozápad, MAS Mezi hrady a MAS Svatováclavsko.

Hlavními věcnými tématy spolupráce bude rozvoj cestovního ruchu (MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ je vstupní branou k atraktivitám na dalších územích), zlepšování prostředí pro život a podpora místní a tradiční produkce.

Významnou roli budou hrát **propagační, informační, vzdělávací a volnočasové akce** zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS (pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených).

4.5 Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Kvalitní vyhodnocování realizace SCLLD je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze (tzn. územního zacílení intervencí v souladu se skutečnými potřebami a dosažení potřebných změn v území).

4.5.1 Monitoring

Monitoring SCLLD je prostředkem ke sledování průběhu realizace SCLLD a k včasnému odhalení odchylek od naplňování cílů SCLLD.

Základním nástrojem monitorování SCLLD je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014–2020, zajišťující sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, věrně dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů. Monitorování SCLLD je upraveno Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů.

MS2014+ umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizované v rámci SCLLD a také samotnou SCLLD. MAS monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou SCLLD. Finanční plán SCLLD a plánované hodnoty indikátorů jsou do monitorovacího systému zadávány MAS v rámci žádosti o podporu SCLLD podané na základě výzvy na předkládání SCLLD. Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci SCLLD je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů.

MAS má nastaveny **indikátory výstupu a indikátory výsledku** z indikátorových soustav Integrovaného regionálního operačního programu a Programu rozvoje venkova, kterých se SCLLD týká. Dále má MAS pro potřeby sledování celkové situace území nastaveny **indikátory strategických cílů**.

MAS provádí vlastní průběžná vyhodnocování plnění cílů SCLLD. Spolupracuje s ŘO při průběžném vyhodnocování naplňování finančního plánu a dosahování cílových hodnot indikátorů SCLLD.

MAS provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování SCLLD jako celku. Zprávu o plnění SCLLD projednává a schvaluje Valná hromada MAS.

MAS monitoruje celkový kontext SCLLD a může navrhnout změny ve schváleném SCLLD. MAS předkládá 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) prostřednictvím MS2014+ **Zprávu o plnění integrované strategie** ve struktuře dle tabulky v příloze č. 10 Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (verze 2, listopad 2015).

Do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu IN (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO - v případě ex-ante financování) předkládá MAS **Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie**. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie. Zprávy jsou přístupné ŘO a Regionální stálé konferenci Středočeského kraje. V případě vrácení zprávy o plnění SCLLD k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR je nositeli SCLLD dána lhůta max. 20 pracovních dnů ke sjednání nápravy.

Zprávy budou obsahovat i informace o celkovém kontextu SCLLD v rámci regionu. Součástí zprávy bude přehled vývoje realizace SCLLD, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek SCLLD včetně plnění indikátorů, dodržení harmonogramu a finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého SCLLD a hodnocení kontextu v rámci regionu může MAS ve zprávě o plnění SCLLD

navrhnout změny SCLLD. Zpráva o plnění SCLLD slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR.

4.5.2 Evaluace

MAS provádí povinnou **mid-term evaluaci** provádění a plnění CLLD (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017

Evaluace logicky navazuje na monitoring a slouží k vyhodnocení účinnosti strategie a jejího dopadu na rozvoj území a kvalitu života. V procesu evaluace dochází ke zhodnocení získaných informací o průběhu naplňování SCLLD. Hodnocení se zaměřuje na účelnost, efektivitu, hospodárnost a udržitelnost. Závěry evaluace jsou jedním ze zdrojů pro aktualizaci SCLLD.

V rámci evaluace dochází k vyhodnocení dosahování indikátorů výstupu, indikátorů výsledku a indikátorů strategických cílů stanovených MAS v SCLLD. Dochází k porovnávání aktuálního stavu plnění s cílovými hodnotami. Získaná zjištění jsou podklad pro formulaci doporučení ke změně indikátorů, která může vyústit až v aktualizaci strategie.

MAS bude provádět komplexní evaluaci, tj. zaměří se na evaluaci cílů, evaluaci procesů, výstupů, výsledků a dopadu. Dozorčí rada vytvoří evaluační plán SCLLD. Plán bude obsahovat zejména popis jednotlivých evaluačních aktivit, termíny jejich uskutečnění, principy práce pro evaluaci, metody sběru dat a metody vyhodnocování.

MAS se v procesu evaluace zaměří na níže uvedené znaky:

- formální hodnocení strategie (v úrovni kritéria přijatelnosti).
- relevance strategie – průběžné posuzování strategie se zohledněním vývoje v území, zda strategie odpovídá identifikovaným potřebám
- vhodnost zvolených nástrojů pro řešení problémů v daném území
- provázanost strategie s ostatními strategiemi
- monitoring cílů strategie v průběhu času (vytvoření systému sledování naplňování cílů)
- jasná definice priorit a cílů strategie
- účinnost a efektivita dosažení navržených cílů strategie, tj. hodnocení procesu, jak realizované projekty přispěly z hlediska efektivy k naplňování strategie (bude se hodnotit časové a finanční hledisko)
- prospěšnost a účelnost
- udržitelnost strategie – hodnocení strategie z hlediska jejího dlouhodobého přínosu
- proces eliminace rizik

5 PŘÍLOHY

5.1 Finanční plán a indikátory pro programové rámce

FINANCOVÁNÍ CELKEM V OBDOBÍ 2016–2023

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: **CELKEM 2016–2023**

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopa- tření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	14 538,19	13 811,28	0,00	726,91	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	6 230,65	5 919,12	0,00	311,53	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	13 845,89	13 153,60	0,00	692,29	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	12 748,50	3 824,55	1 274,85	0,00	7 649,10	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	3 578,53	2 549,70	849,90	0,00	178,93	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	507,50	304,50	101,50	0,00	101,50	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): **CELKEM 2016–2023**

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	34 614,74	32 884,00	0,00	1 730,74	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	16 327,03	6 374,25	2 124,75	0,00	7 828,03	0,00
	6	6b	19.3.1	507,50	304,50	101,50	0,00	101,50	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2016

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2016

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopa- tření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2016

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2017

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopa- tření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2017

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2018

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopa- tření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	4 361,46	4 143,38	0,00	218,07	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 869,20	1 775,74	0,00	93,46	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	4 153,77	3 946,08	0,00	207,69	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	3 824,55	1 147,37	382,46	0,00	2 294,73	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	1 073,56	764,91	254,97	0,00	53,68	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2018

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	10 384,42	9 865,20	0,00	519,22	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	4 898,11	1 912,28	637,43	0,00	2 348,41	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2019

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatrění SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	2 907,64	2 762,26	0,00	145,38	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 246,13	1 183,82	0,00	62,31	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	2 769,18	2 630,72	0,00	138,46	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	2 549,70	764,91	254,97	0,00	1 529,82	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	715,71	509,94	169,98	0,00	35,79	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2019

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	6 922,95	6 576,80	0,00	346,15	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	3 265,41	1 274,85	424,95	0,00	1 565,61	0,00
	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2020

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatrření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	2 907,64	2 762,26	0,00	145,38	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 246,13	1 183,82	0,00	62,31	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	2 769,18	2 630,72	0,00	138,46	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	2 549,70	764,91	254,97	0,00	1 529,82	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	715,71	509,94	169,98	0,00	35,79	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	253,75	152,25	50,75	0,00	50,75	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2020

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	6 922,95	6 576,80	0,00	346,15	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	3 265,41	1 274,85	424,95	0,00	1 565,61	0,00
	6	6b	19.3.1	253,75	152,25	50,75	0,00	50,75	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2021

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatrění SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 453,82	1 381,13	0,00	72,69	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	623,07	591,91	0,00	31,15	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	1 384,59	1 315,36	0,00	69,23	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	1 274,85	382,46	127,49	0,00	764,91	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	357,85	254,97	84,99	0,00	17,89	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2021

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	3 461	3 288	0	173	0	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	1 633	637	212	0	783	0,00
	6	6b	19.3.1	0	0	0	0	0	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2022

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatrění SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 453,82	1 381,13	0,00	72,69	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	623,07	591,91	0,00	31,15	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	1 384,59	1 315,36	0,00	69,23	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	1 274,85	382,46	127,49	0,00	764,91	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	357,85	254,97	84,99	0,00	17,89	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	253,75	152,25	50,75	0,00	50,75	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2022

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	3 461,47	3 288,40	0,00	173,07	0,00	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	1 632,70	637,43	212,48	0,00	782,80	0,00
	6	6b	19.3.1	253,75	152,25	50,75	0,00	50,75	0,00

FINANCOVÁNÍ V ROCE 2023

Tab. e) Financování SCLLD podle jednotlivých specifických cílů a opatření v jednotlivých letech: 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatrění SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	4	9d	4.1	1 453,82	1 381,13	0,00	72,69	0,00	0,00
SC 2.1	2.1.1		IROP	4	9d	4.1	623,07	591,91	0,00	31,15	0,00	0,00
SC 2.2	2.2.1		IROP	4	9d	4.1	1 384,59	1 315,36	0,00	69,23	0,00	0,00
SC 3.1	3.1.1		PRV	6	6b	19.2.1	1 274,85	382,46	127,49	0,00	764,91	0,00
SC 4.1	4.1.3		PRV	6	6b	19.2.1	357,85	254,97	84,99	0,00	17,89	0,00
SC 5.1	5.1.3		PRV	6	6b	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. f): Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů / opatření EZFRV (PRV): CELKEM 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	3 461	3 288	0	173	0	0,00
PR PRV	6	6b	19.2.1	1 633	637	212	0	783	0,00
	6	6b	19.3.1	0	0	0	0	0	0,00

Tab. h): Financování podle programů a ESI fondů: **CELKEM 2016–2023**

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
ERDF	IROP	32 884,00	1 731,00	34 615,00
	OP ŽP	0,00	0,00	0,00
	Celkem ERDF	32 884,00	1 731,00	34 615,00
ESF	OP Z	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	0,00	0,00	0,00
EZFRV	PRV	6 679,00	10 156,00	16 835,00
	Celkem EZFRV	6 679,00	10 156,00	16 835,00
Celkem	Celkem	39 563,00	11 887,00	51 449,00

Tab. g): INDIKÁTORY PODLE JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ SCLLD

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1SC 1.1	1.1.1	IROP	4	9d	4.1	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	2013	5	2023	-	Programový dokument Integrovaný regionální operační program
						5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	2013	90,5	2023	-	Programový dokument Integrovaný regionální operační program
						CO35	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	počet míst	výstup	0	2014	2000	2023	600	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
						5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	vzdělávací zařízení	výstup	0	2014	13	2023	4	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 2.1	2.1.1	IROP	4	9d	4.1	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	2011	35	2023	-	Programový dokument Integrovaný regionální operační program
						7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	2011	10	2023	-	Programový dokument Integrovaný regionální operační program
						7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	2014	6	2023	2	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
SC 2.2	2.2.1	IROP	4	9d	4.1	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	2011	10	2023	-	Programový dokument Integrovaný regionální operační program
						7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	2014	15	2023	5	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
						7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	2014	5	2023	1	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 3.1	3.1.1	PRV	6	6b	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky/ příjemci	výstup	0	2014	3	2023	1	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	pracovní místa	výsledek	0	2014	3	2023	1	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
SC 4.1	4.1.3	PRV	6	6b	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky/ příjemci	výstup	0	2014	1	2023	0	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
						94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci	km	výsledek	0	2014	3	2023	0	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
SC 5.1	5.1.3	PRV	6	6b	19.3.1	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	tis Kč	výstup	0	2014	407	2023	122	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	pracovní místa	výsledek	0	2014	1	2023	0	Místní šetření absorpční kapacity, zohlednění alokace

5.2 Mapa území a seznam obcí

Seznam obcí MAS

Název obce	Okres	SO ORP	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Rozloha km ²	Hustota obyv./km ²
Běloky	Kladno	Kladno	165	2,22	74,17
Braškov	Kladno	Kladno	1 034	4,77	216,68
Dobrovíz	Praha-západ	Černošice	537	5,97	89,92
Doksy	Kladno	Kladno	1 600	2,92	548,87
Družec	Kladno	Kladno	1 047	7,12	147,04
Hostivice	Praha-západ	Černošice	8 109	14,49	559,77
Hostouň	Kladno	Kladno	1 099	10,34	106,26
Jeneč	Praha-západ	Černošice	1 236	7,34	168,36
Kněževy	Praha-západ	Černošice	591	2,55	231,67
Kyšice	Kladno	Kladno	627	4,80	130,67
Makotřasy	Kladno	Kladno	417	4,33	96,31
Pavlov	Kladno	Kladno	170	1,56	108,88
Středokluky	Praha-západ	Černošice	1 081	5,54	195,05
Tuchoměřice	Praha-západ	Černošice	1 487	8,87	167,64
Unhošť	Kladno	Kladno	4 525	17,42	259,80
Velká Dobrá	Kladno	Kladno	1 726	8,42	204,98

Mapa MAS



MAS Rozvoj Kladenska a Prahy-západ v rámci ČR a NUTS 2 a 3



5.3 Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie

Místní komunita byla zapojena do zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje zejména následujícími způsoby:

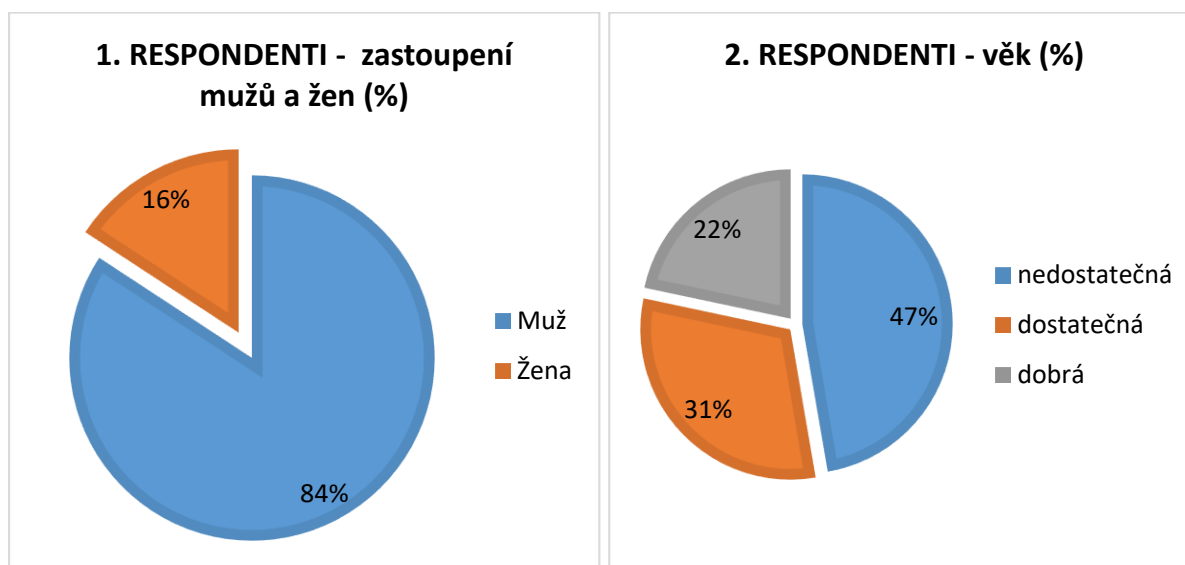
- A) Plošné získání názorů obyvatel pomocí dotazníkového šetření
- B) Kulaté stoly
- C) Konzultace se starosty a dalšími významnými aktéry
- D) Další konzultace a zapojení komunity

Stručné přiblížení způsobů zapojení a shrnutí jejich výstupů je obsaženo v následujícím textu. Doklady k zapojení komunity (zápisy a prezenční listiny z jednotlivých komunitních projednání) jsou dostupné na <http://maskpz.cz/kp-hostoun/>, <http://maskpz.cz/kp-knezeves/>, <http://maskpz.cz/kp-jenec/>, <http://maskpz.cz/kp-makotrasy/>

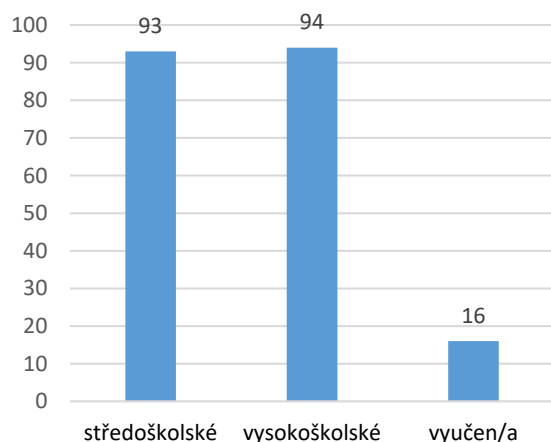
A) Plošné získání názorů obyvatel pomocí dotazníkového šetření

Šetření proběhlo od začátku března do konce srpna roku 2014. Dotazníky byly mezi obyvatele distribuovány pomocí zaměstnanců MAS a bylo získáno 203 odpovědí. Výsledek šetření je využit v analytické části. Níže jsou uvedeny základní zjištěné údaje. Dotazník je zařazen na konci přílohy.

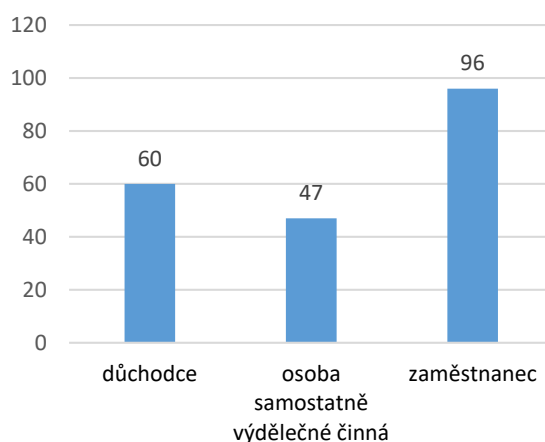
Zjištění z dotazníkového šetření se významně neliší od podnětů a informací zjištěných při přímém setkávání s občany na komunitních plánováních. Nejhuře hodnotí lidé v regionu stav dopravy, životního prostředí a bezpečnosti.



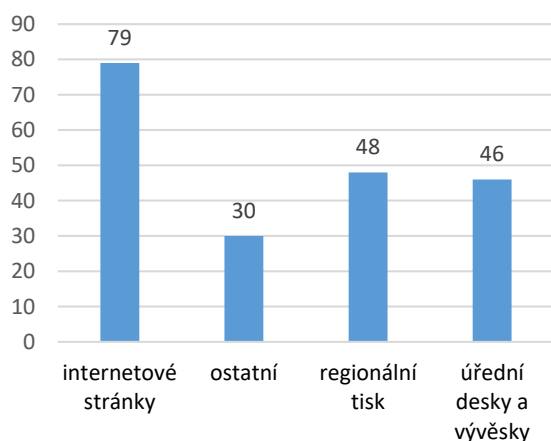
3. RESPONDENTI - vzdělání (počet)



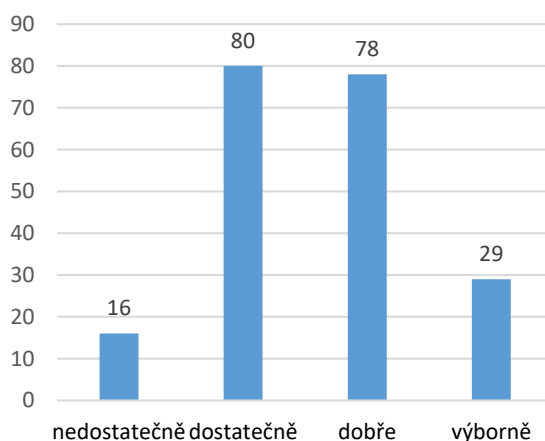
4. RESPONDENTI - ekonomické zaměření (počet)



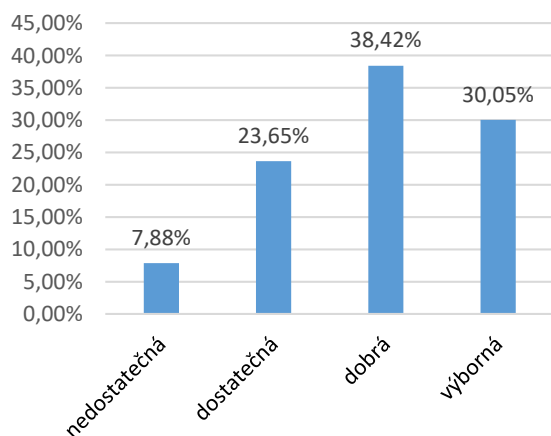
5. ZDROJ INFORMACÍ V REGIONU (počet)



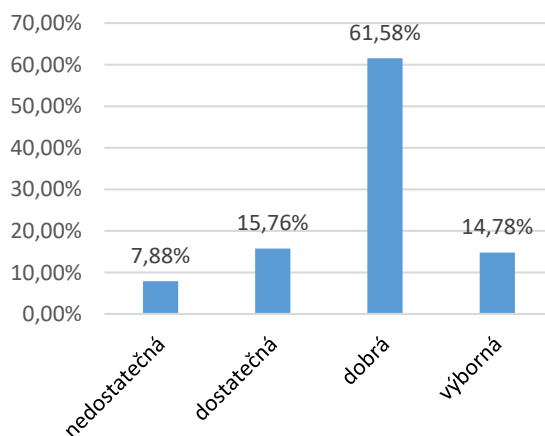
6. ÚROVEŇ INFORMOVANOSTI V REGIONU (počet)



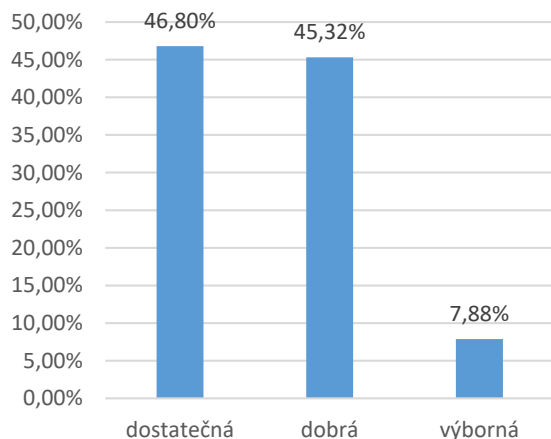
7. Úroveň péče o předškolní děti v regionu



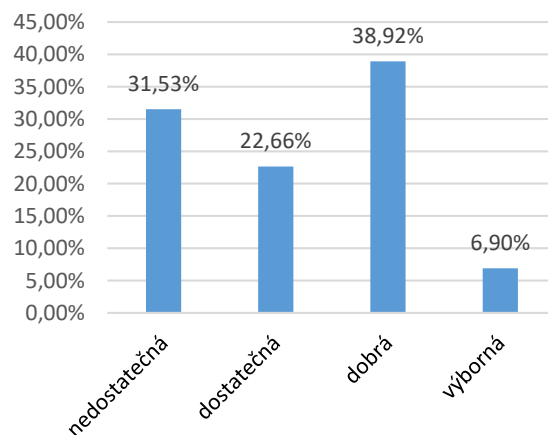
8. Úroveň základního školství v regionu



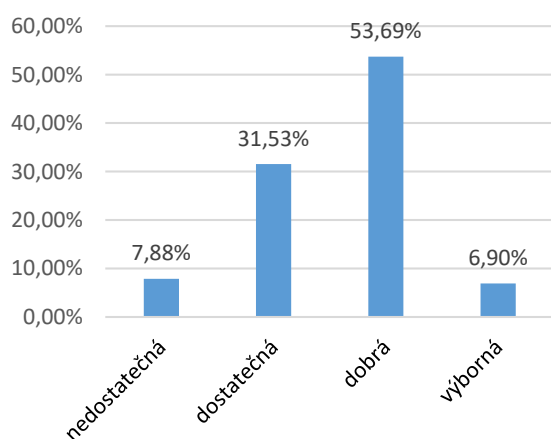
9. Nabídka učebních a studijních oborů v okolí



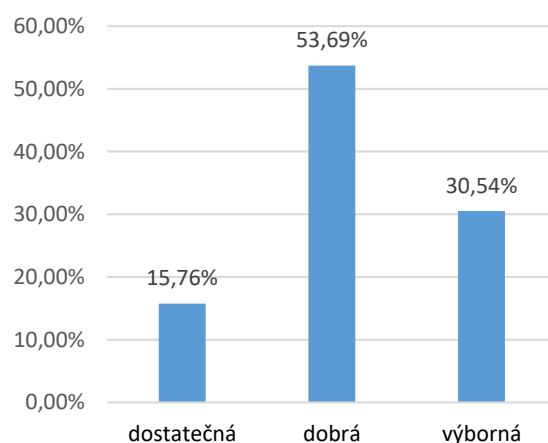
10. Nabídka mimoškolní činnosti pro mládež v regionu



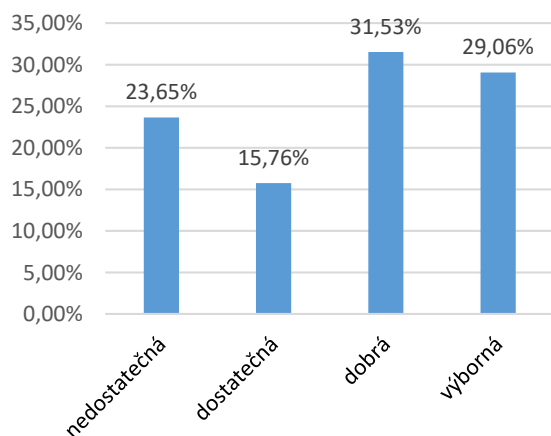
11. Úroveň a kvalita služeb v regionu



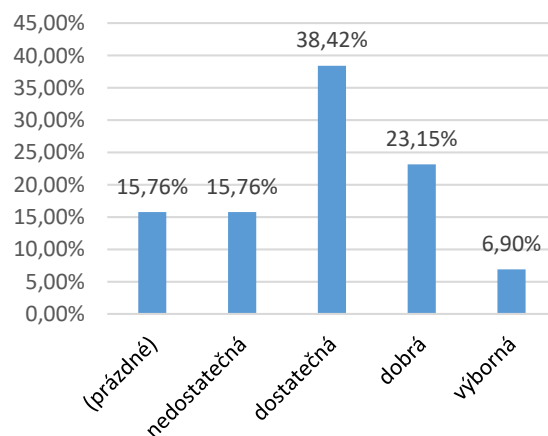
12. Nabídka sportu pro mládež i dospělé v regionu

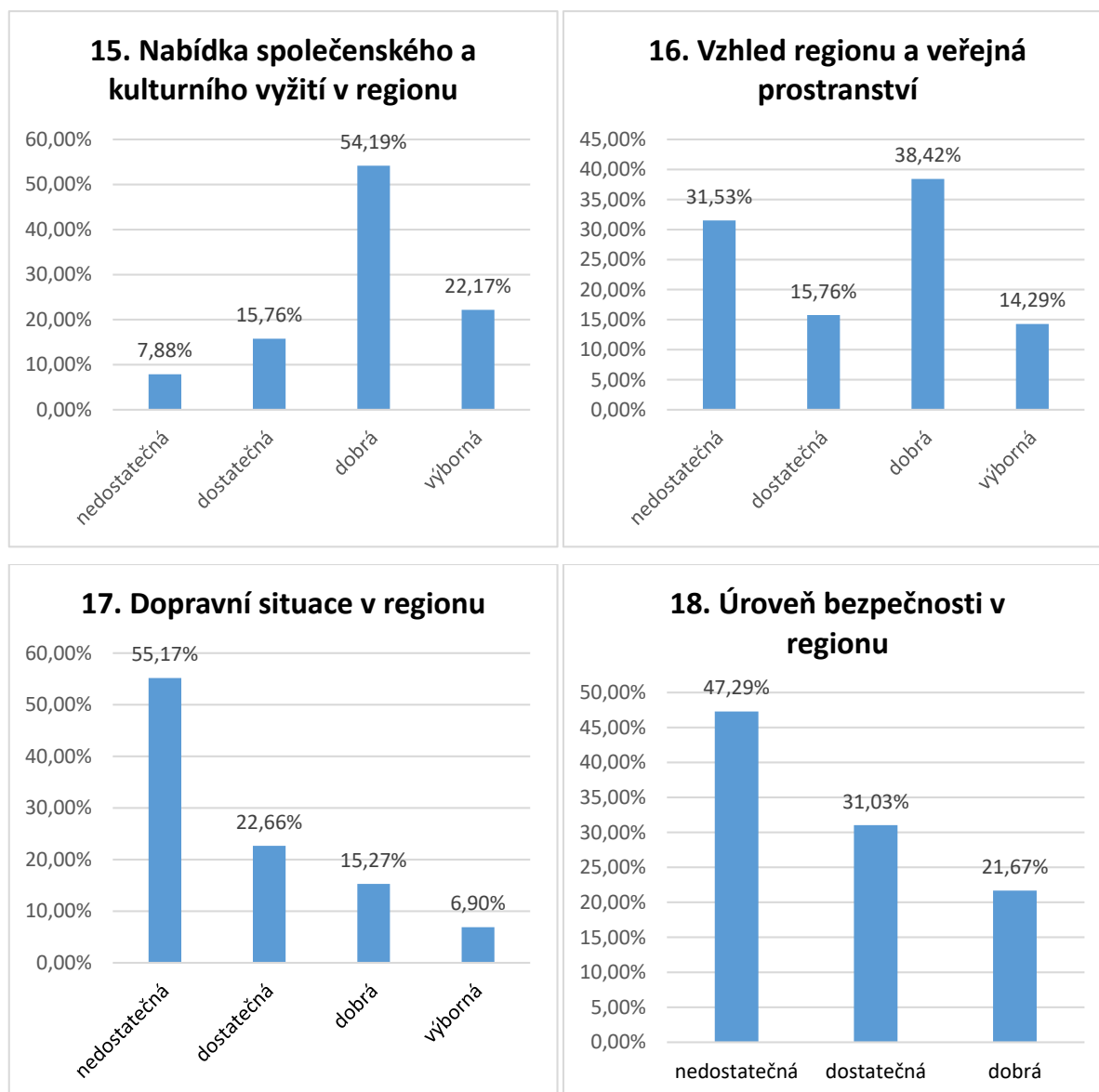


13. Nabídka zdravotnických služeb v regionu



14. Zajištění péče o seniory v regionu





B) Kulaté stoly

Sběr kvalitativních informací a podnětů možného rozvoje regionu byl prováděn formou komunitních setkávání **v rámci kulatých stolů** s využitím metody brainstormingu. Byly shromážděny různé nápady občanů na zlepšení stavu svého území. Jak metodika získávání dat těmito metodami velí „*žádný nápad není špatný*“. Jako určité vodítky sloužilo respondentům celkem jedenáct témat, a to:

1. Životní prostředí
2. Bydlení
3. Vybavenost a rozvoj obce (PC, internet, rozvojové plány)
4. Infrastruktura a doprava
5. Podnikání, výroba
6. Zaměstnanost
7. Bezpečnost v obcích
8. Vzdělávání a školství

9. Kulturní a sportovní vybavenost a aktivity
10. Sociální a zdravotní služby
11. Cestovní ruch

V rámci pořádání komunitního plánování se projevila především nesmírná ochota starostů a starostek z území spolupracovat a pomáhat pracovníkům MAS se sběrem informací.

Kulaté stoly probíhaly především v měsíci srpnu. Za místa komunitních plánování byly vždy zvoleny obecní úřady v dané obci. Jednak z důvodů poskytnutí adekvátních prostor ze strany obcí a jednak ze strany známosti těchto míst, které jsou navíc spojeny s veřejným děním v obci a regionu. Aktivace aktérů území probíhala různou formou. Dva týdny před konáním kulatých stolů byly v obcích vyvěšeny letáky, které upozorňovaly na komunitní plánování. Jelikož nebylo možné uspořádat komunitní plánování ve všech obcích z území (probíhaly jen pravidelné konzultace se starosty a důležitými aktéry), letáky byly umístěny ve všech obcích, kterým byla interně určena spádovost pro daný kulatý stůl. Na konání kulatých stolů upozornil v některých obcích i místní rozhlas. Obce umístily upozornění na své internetové stránky a pozvánky byly samozřejmě i součástí internetových stránek MAS. Na konání kulatých stolů byly upozorněny i důležité spolky z území, které pomáhaly informovat své členy nebo další aktéry z komunity území MAS. Právě z konzultací s významnými aktéry a následnou zpětnou vazbou při komunitním plánování vznikly v rámci MAS následující zájmové skupiny (Obce regionu, Kulturní a společenská činnost, Cestovní ruch, Sociální a zdravotní oblast, Občané, Děti, mládež, vzdělávání, Sportovní činnost, Podnikatelé ostatní, Podnikatelé zemědělci). Veškeré podrobnosti o jednotlivých kulatých stolech jsou uvedeny v zápisech z komunitních plánování, které jsou umístěny na webu MAS. Viz odkazy níže.

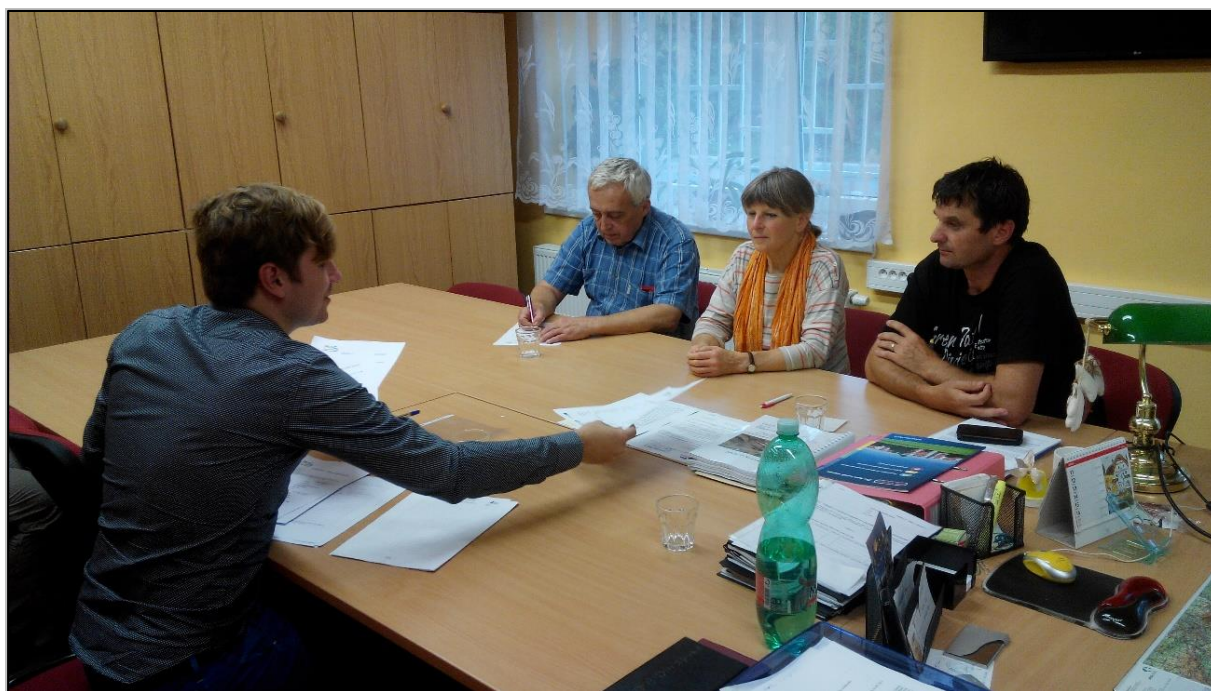
- Hostouň: 11. 8. 2014, obecní úřad v Hostouni, Kladneská 119, 273 53
<http://maskpz.cz/kp-hostoun/>
- Kněževes: 19. 8. 2014 obecní úřad v Kněževsi, U Národního výboru 62, 252 68
<http://maskpz.cz/kp-knezeves/>
- Jeneč: 13. 8. 2014 obecní úřad v Jenči, Lidická 82, 252 61
<http://maskpz.cz/kp-jenec/>
- Makotřasy: 20. 8. 2014 obecní úřad v Makotřasech, Makotřasy 11, 273 54
<http://maskpz.cz/kp-makotrasy/>



Komunitní plánování v obci Hostouň



Komunitní plánování v obci Kněžves



Komunitní plánování v obci Jeneč

Podněty, které zazněly v rámci kulatých stolů za jednotlivá témata, jsou následující:

1. Životní prostředí

V rámci životního prostředí obyvatelé území nejvíce zajímala možnost úprava koryt proti záplavám. Každý metr přírodního koryta na malém potůčku může zadržet až dva a půl krychlového metru vody. Proto má smysl revitalizace vodních toků a obnova meandrů.

Dalšími náměty byly výstavby poldrů a větrolamů. Také byl vznesen návrh na odstraňování lokálních skládek, výstavbu sběrných dvorů, zlepšení dostupnosti kontejnerů apod.

Potřeba je i činnostech zabývajících se s nakládáním s bioodpady – kompostování. Bioodpad tvoří mnohdy velkou část celkového komunálního odpadu.

Obyvatelé dále probírali téma odbahnění rybníků, které v jedné z obcí MAS nebylo provedeno již od roku 1970. Odbahňování rybníků je proces, během kterého se odstraňuje přebytečné bahno z rybníka. Patří to k důležitým činnostem, nutným k údržbě či obnově rybníků. Při vysoké vrstvě bahna dochází ke zpomalení provzdušňování úrodné vrstvy bahna (tzv. aktivní bahno), v bahně se daří parazitům s choroboplodnými zárodky, zhoršuje se kvalita vody. Při větším množství bahna také dochází k zanášení žaber ryb jemným bahnem.

Území se dále potýká s nedostatkem zeleně a zelených ploch jak v intravilánu tak extravilánu obcí. Soubory vegetačních prvků (stromy, trávničky, květinové záhony, keře) i neživých prvků (cesty, schodiště, zídky, lavičky, bazény) nejsou mnohdy ve vyhovujícím stavu.

Závěr z komunitních projednávání by se dal shrnout v následujících bodech:

- Sběr bioodpadu
- Projekt – popelnice pro bioodpad
- Biokoridory

- Izolační zeleň
- Zalesnění
- Problematika vysoké spodní vody (především v obci Jeneč)
- Rybníky a potoky
 - úprava břehů
 - oprava výpustí
 - prohlubování
 - odbahnění
 - rekultivace (především Lidický potok)
- Rekonstrukce, výstavba a dostavba kanalizací, ČOV
- Meandrování průtoků
- Hlučnost (důvodem je Letiště Václava Havla)
- Snížení prachových částic v ovzduší
- Navýšení využívání alternativních zdrojů energie (solární energie, tepelná čerpadla apod.)

2. Bydlení + 10. Sociální a zdravotní služby

V oblasti bydlení neshledávali většinou občané území výraznější problémy. Největším problémem byla naopak překotná nová výstavba, která pak působí potíže v kanalizačních sítích a ČOV. Stávající občany zajímaly spíše podpory obnovitelných zdrojů energie. Pokud jde o zdravotní služby, pochvalovali si občané i zástupci obcí vynikající dostupnost i dobrou kvalitu péče. O sociální služby je sice zájem, ale obce většinou nemají dostatečné prostředky na provoz sociálních zařízení. Jsou moc nákladná.

Potřeby regionu v bodech:

- Podpora alternativních zdrojů vytápění
- Likvidace biomasy ze zahrádek
- Stavba startovacích bytů
- Programy a služby pro seniory
- Oprava zdravotnických středisek
- Zlepšení vybavení některých obvodních a specializovaných lékařů

3. Vybavenost a rozvoj obce (PC, internet, rozvojové plány) + 9. Kulturní a sportovní vybavenost a aktivity

Právě vybavenost obce, kultura a sport byla oblast, ve které vyjadřovali občané největší nadšení a měli nejvíce nápadů, jak tímto prostřednictvím zlepšit své okolí.

Potřeby regionu v bodech:

- Rozvoj kabelové televize
- Napojení na kanalizační síť
- Rozšíření relaxačních zón, parků a laviček
- Výstavba chodníků
- Vybavení spolků dobrovolných hasičů
- Stavbu multifunkčních hřišť
- Rekonstrukce šaten a sociálních zařízení ve sportovních oddílech

- Ozvučení stadionu
- Opravy oplocení
- Rekonstrukce provozoven a kluboven spolků
- Sportovní akce pro mládež i ostatní
- Kulisy pro divadelní spolky
- Vybavení a oprava prostor knihoven
- Podpora průvodů a posvícení (Bartolomějské posvícení)
- Podpora honů a mysliveckých spolků
- Stavba víceúčelových sportovních hal

4. Infrastruktura a doprava

Řidiči v obcích nedodržují pravidla silničního provozu. Ve valné většině jde o nedodržení rychlostních omezení v obcích a tím ohrožení jejich obyvatel. Rychlost je spjata s hlučností a obyvatelé bytů či rodinných domů vystavených podél hlavních silnic jsou často rušeni zvuky motorů těchto neukázněných řidičů. Popsanou situaci by se dle námětů občanů dalo řešit vybudováním retardérů, zpomalovacích pruhů, světelných přechodů apod.

V souvislosti se vstupem zahraniční firmy Amazon na území MAS, se vyskytuje celá řada problémů na silničních sítích obcí. Ty v tuto chvíli nejsou koncipovány na extrémní nárůst zatížení kamionovou dopravou. Silnice 1. třídy, které procházejí územím, jsou dle občanů již v tuto chvíli přetíženy.

Územím MAS vede cyklotrasa tzv. „Pražské kolo“ (označení 8100). Celá trasa měří 130 kilometrů a vede po dobře značené cyklotrase. Většina trasy vede po vedlejších silnicích, malá část cyklostezkami a výsledným tvarem trasy je kruh. Na území MAS (okolí Jenče) je však tato trase přerušena rychlostní komunikací a cyklista se dostává při jejím zdolávání do nebezpečí. Bylo by proto záhodno tento úsek upravit tak, aby vyhovoval cyklodopravě.

Potřeby regionu v bodech:

- Výstavba chodníků
- Výstavba veřejného osvětlení
- Vybudování retardérů, zpomalovacích pruhů a semaforů
- Posílení autobusové dopravy
- Podpora údržby komunikace
- Rekonstrukce vlakových zastávek a s tím související zlepšení vlakové obslužnosti (v tuto chvíli pouze tzv. „tranzitní vlaky“, které na území MAS nezastavují)
- Rozšíření (přestavba) Kladensko-Jenečské silniční komunikace R6 – v souvislosti s očekávaným navýšením kamionové dopravy kvůli firmě Amazon
- Chodníky jsou v tuto chvíli bez napojení na svodidla
- Zlepšení propojení mezi Jenčí a Hostouní
- Nedostatečný počet zastávek autobusů (taktéž dlouhé intervaly mezi jednotlivými spoji)
- Investice do přístrojů na měření hluku (pro obce) – letadla nedodržují koridory

5. Podnikání, výroba a zemědělství + 6. Zaměstnanost

Potřeby regionu v bodech:

- Odstranění problémů souvisejících s příchodem Amazonu na území MAS

- Podpora mikropodniků a drobného podnikání
- Koupě lepšího vybavení zemědělců
- Podpora mladých zemědělců
- Podpora živnostníků a jejich provozů
- Rozvoj průmyslových zón
- Tvorba remízků pro zvěř
- Podpora lokální ekonomiky – kovovýroba, autoservisy
- Odkoupení zemědělských ploch za obecními účely
- Podpora farmářských trhů a bioproduktů
- Prodej ze dvora
- Podpora šetrného zemědělství

7. Bezpečnost + 11. Cestovní ruch

Cestovní ruch je spjat především s provozem letiště (spotteři) a s cykloturistikou. Tento trend by chtěli lidé v území dále podpořit a ještě prohloubit. Turistický potenciál území však jinak není veliký. Právě cykloturistika a blízkost Prahy je určitou záchranou v turistickém ruchu.

Občany trápí především drobné krádeže, vandalismus v obcích a krádeže za účelem prodeje kovů. Proti těmto jevům by chtěli bojovat na území MAS všichni v absolutní shodě, ale potlačení kriminality je často velmi obtížné.

Potřeby regionu v bodech:

- Zlepšení vybavení sboru dobrovolných hasičů
- Zlepšení bezpečnosti dopravního provozu (instalace zpomalovacích pruhů, semaforů, přechodů a měření rychlosti)
- Koordinace na zřízení obecní policie s dělenými náklady mezi obce
- Instalace kamerových systémů na místa s vysokým výskytem krádeží (hřbitovy)
- Zajištění respektování dopravního značení zejména od kamionů (zákaz vjezdu od určité tonáže)
- Stavba cyklostezek
- Renovace vyhlídek na letiště
- Stavba parkovišť
- Stavba naučných stezek
- Zviditelnění Makotřaského čtverce
- Zpevnění historických cest mezi obcemi
- Instalace informačních tabulí
- Zřízení informačních center
- Propagace turistického potenciálu území

8. Vzdělávání a školství

Vzhledem k vysokému počtu rodin s dětmi a jejich dalšímu nárůstu v souvislosti s imigrací občanů na území MAS má vzdělávání pro starosty obcí nejvyšší důležitost. Většinou jsou ochotni plnit přání občanů z obecních peněz. Přesto na některé potřebné a prospěšné projekty peníze nezbývají. Nejaktuálnější je nejspíše oprava školy ve Středoklukách, která slouží i pro děti z Kněževse a Číčovic.

Potřeby regionu v bodech:

- Podpora mateřských center
- Výstavba mateřských školek
- Vybavení do mateřských školek
- Dětská hřiště
- Interaktivní tabule
- Vybavení počítačových místností
- Oprava fasád škol
- Oprava podlahy tělocvičny
- Podpora programů, které dostanou děti do přírody a do praxe
- Zlepšení spojů v době, kdy končí docházka
- Školní autobusy
- Přivést specializované učitele, hlavně na cizí jazyky
- Podpora mimoškolních aktivit
- Podpora prevence proti drogám
- Zlepšení informovanosti občanů o dění v obcích
- Školení pedagogických pracovníků
- Rekvalifikace nezaměstnaných
- Podpora zájmových kroužků

C) Konzultace se starosty a dalšími významnými aktéry

V průběhu července a srpna 2016 proběhla další jednání a konzultace se starosty obcí. Byly doplněny aktuální informace o situaci v obcích a prověřeny rozvojové záměry obcí ve vztahu k nastavení programových rámců. Se starostou každé obce se zástupci MAS v rámci konzultací osobně sešli. Diskutovaly se podklady pro komunitní plánování a fungování MAS i principy programu LEADER. Starostové obcí pravidelně dávali zpětnou vazbu o dění v regionu a potřebách obce z hlediska volených zástupců. Se starosty byly diskutovány i jednotlivé části strategie. Byly zapracovány potřeby jednotlivých obcí tak, aby byly zohledněny co nejširší zájmy celého regionu a jeho obyvatel. Nejpodnětnější byly samozřejmě osobní schůzky se starosty, které probíhají pravidelně od začátku roku 2014. Dílčí části strategie byly se starosty obcí nebo specialisty z řad zaměstnanců obce konzultovány převážně telefonicky. Pro všechny starosty byla vytvořena prezentace, kterou mohli kdykoli poskytnout jakýmkoli zainteresovaným subjektům nebo osobám z regionu území MAS. V prezentaci MAS vysvětlovala principy fungování místních akčních skupin a princip metody LEADER. Tato prezentace je k dispozici i na webových stránkách MAS. Starosty obzvláště zajímaly příklady dobré praxe z programového období 2007 – 2013, i když principy podpory na nové programové období v mnoha aspektech odlišné. To vedlo i k určitým očekáváním ze strany starostů, které, jak se později ukázalo, nemohly být vzhledem k podporovaným aktivitám, zahrnuty. Mnoho subjektů z území MAS včetně starostů bylo například zainteresováno v poměrně nákladných infrastrukturních projektech. Drtivá většina připomínek subjektů z území MAS se však ve strategii odráží a integrovaná strategie by tak měla plně zohledňovat potřeby území. Při tvorbě strategie byl dáván důraz zejména na princip a hlavní myšlenky programu, kterým je přístup zdola. Na nejnižší úrovni si lidé z daného území mohou sami určit, jaké typy projektů podporovat. Zapojení byli zemědělci, drobní podnikatelé, neziskové organizace, fyzické osoby a samozřejmě samy obce. Velkou míru kooperace poskytli i spolky působící na území MAS. Jako obzvláště aktivní se ukázaly sportovní spolky, hasiči a myslivci.

Dobrá pověst práce MAS se projevila i v tom, že i další obce samy projevily iniciativu a oslovily MAS se zájmem o zapojení do území MAS nebo dokonce partnerství a zapojení do činnosti MAS.

D) Další konzultace a zapojení komunity

Na území MAS je jedním z nejsilnějších tmelících prvků sportovní činnost. Právě rozvoj sportovních klubů byl i jedním z důvodů proč MAS na území vznikla. Sportovní utkání, zejména fotbalové zápasy jsou populárními událostmi, které jsou navštěvovány nejen sportovci, ale mnoha dalšími aktéry z obcí. Po utkáních probíhá velmi často živá diskuze o problémech území a životě v obcích. Jelikož většina fyzických osob z řad partnerů MAS je aktivně zapojena do sportovní činnosti v regionu, pravidelně zjišťují podněty a nálady v obcích. Partneři MAS se také aktivně účastní kulturních akcí v regionu, jako je výročí obcí, masopustní oslavy, zabijačky, vánoční besídky, hony a mnoho dalších akcí. Právě tyto akce jsou výbornou příležitostí, jak se setkávat s lidmi z území. Výhodou kulturních akcí je i to, že je na nich zastoupena i jiná skupina lidí aktérů než na sportovních akcích. Mnohem častěji jsou například zastoupeny matky s dětmi. Je tak zajištěn proporční zainteresování všech aktérů z území MAS.

V žádosti o standardizaci bylo identifikováno 9 zájmových skupin. Zástupci těchto skupin se různými výše popsanými způsoby zapojili do přípravy strategie a promítli do ní své potřeby. Na kulatých stolech se účastnili zejména zástupci obcí, občanů a neziskových organizací s různým zaměřením. V rámci průběžných konzultací byli zapojeni zemědělští i ostatní podnikatelé i spolky. V rámci akcí pořádaných v regionu byla rozvíjena diskuze se subjekty aktivními v oblasti sportu, práce s mládeží, kulturního a společenského života či cestovního ruchu.

Dotazník užitý při dotazníkovém šetření názorů obyvatel



Dotazník – Rozvoj vaší obce

Dotazník je anonymní. Svůj názor na jednotlivé otázky označte křížkem v příslušném políčku. Nemáte-li na některou otázku vyhraněný názor, nezaškrťujte žádné políčko.

1. Pohlaví

- ☐ Muž
☐ Žena

2. Věk

- ☐ méně než 25 let
☐ 26 – 59 let
☐ 60 a více let

3. Obec

- ☐ Bělky
☐ Hostouň
☐ Makotřasy
☐ Dobrovíz
☐ Hostivice
☐ Jeneč
☐ Kněžves
☐ Středokluky

4. Nejvyšší dosažené vzdělání

- ☐ základní
☐ vyučen/a
☐ středoškolské
☐ vysokoškolské

5. Ekonomické zařazení

- ☐ student
☐ zaměstnanec
☐ osoba samostatně výdělečně činná
☐ nezaměstnaný/á
☐ důchodce
☐ ostatní

6. Jako zdrojové informace o dění v regionu využíváte

- ☐ regionální tisk
☐ internetové stránky
☐ úřední desky a vývěsky
☐ ostatní

7. O dění v regionu jste informováni

- ☐ výborně
☐ dobře
☐ dostatečně
☐ nedostatečně

8. Úroveň péče o předškolní děti
v regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

9. Úroveň základního školství v
regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

10. Nabídka učebních a studijních
oborů v okolí je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

11. Nabídka mimoškolní činnosti
pro mládež je v regionu

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

12. Úroveň a kvalita služeb v
regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

13. Nabídka sportu pro mládež i
dospělé je v regionu

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

14. Nabídka zdravotnických služeb
v regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

15. Zajištění péče o seniory v
regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

16. Nabídka společenského a
kulturního vyžití v regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

17. Vzhled regionu a veřejných
prostranství je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



18. Dopravní situace v regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

19. Úroveň bezpečnosti v regionu je

- ☐ výborná
☐ dobrá
☐ dostatečná
☐ nedostatečná

20. Uveďte, co postrádáte v oblasti kultury, volného času, sportu a rekreace

21. Uveďte, co postrádáte v oblasti zaměstnanosti- podpora firem, nová pracovní místa- průmysl, služby

22. Uveďte, co postrádáte v oblasti sociálních služeb, bydlení i vzdělávání a školství

23. Uveďte nedostatky vzhledu regionu a stavu veřejně přístupných prostor

24. Uveďte, co postrádáte v oblasti obchodu a služeb

25. Vaše jakékoli další náměty pro zvýšení kvality života v regionu

26. Kdybyste měli možnost změnit jednu věc ve vaší obci, co by to bylo?

Ukázka pozvánky na komunitní plánování (obec Kněžves)

KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ MAS ROZVOJ KLADENSKA A PRAHY- ZÁPAD, O.S.

KDY

**úterý 19. srpna 2014
19:00 – 20:30**

KDE

**Kněžves
Obecní úřad
U Národního výboru 62**

**PRO VŠECHNY
AKTIVNÍ JEDIN-
CE Z ÚZEMÍ OBCE
KNĚŽEVES A
OKOLÍ**

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, o.s. je neziskovou organizací, která byla založena v roce 2013 za účelem spolupráce při rozvoji regionu. MAS pracuje na principu metody LEADER, kdy je rozvoj regionu řízen tzv. „zdola“, lidmi, kteří v regionu žijí a pracují.

Co je naším cílem? •

- zvýšení kvality života na venkově
- podpora zaměstnanosti
- posílení ekonomiky v regionu
- podpora místní produkce
- ochrana přírody a kulturního dědictví
- podpora rozvoje cestovního ruchu

MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, o.s. neustále hledá nové členy, kteří mají zájem komunikovat a aktivně se podílet na rozvoji regionu.

PREZENTACE • Ing. Filip Uhlíř



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



5.4 Analýza rizik ohrožujících realizaci strategie

Analýza rizik obsahuje jednoznačnou identifikaci a hodnocení finančních, organizačních, právních a věcných rizik ohrožujících realizaci strategie s uvedením jejich nositele a opatření k řízení identifikovaných rizik.

Analýza rizik obsahuje jednoznačnou identifikaci rizik ohrožujících realizaci strategie a opatření k řízení identifikovaných rizik

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí:

- **finanční rizika,**
- **organizační rizika,**
- **právní rizika,**
- **věcná rizika.**

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí se na škále 1 až 5:

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost),
- hodnota 5 představuje velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 až 25.

Nositelé jednotlivých rizik, tzn. organizace odpovědné za řízení a monitorování daného rizika, průběžně přehodnocují významnosti rizik, identifikují reálnost výskytu dané rizikové události a realizují opatření předcházející vzniku rizika.

Název rizika	Hodnocení rizika			Nositel rizika ³	Název navrhovaných opatření k řízení rizik a snížení jejich významnosti
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V=P*D		
FINANČNÍ (EKONOMICKÁ) RIZIKA					
Chybějící zdroje na předfinancování	2	5	10	předseda MAS / vedoucí pracovník MAS	Úzká spolupráce s obcemi, které jsou stabilním prvkem místního partnerství a mohou finančně podpořit MAS.
Zpoždění při proplácení projektů ze strany řídicích orgánů	5	5	10	vedoucí pracovník MAS	Nastavení kontrolního mechanismu před podáváním vyúčtování projektů, režijních výdajů MAS, průběžná kontrola administrace projektů.
Nedostatek finančních zdrojů na kofinancování projektů	1	3	3	příjemci dotace	Při schvalování žádostí o dotaci bude posuzováno, zda má žadatel dostatek vlastních zdrojů na realizaci projektu.

³ Organizace (osoby) odpovědné za řízení a monitorování daného rizika

Název rizika	Hodnocení rizika			Nositel rizika ³	Název navrhovaných opatření k řízení rizik a snížení jejich významnosti
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V=P*D		
ORGANIZAČNÍ RIZIKA					
Nedostatek kvalitních a zkušených pracovníků MAS	5	3	15	předseda MAS / vedoucí pracovník MAS	Kvalitně a odborně provedená výběrová řízení na zaměstnance MAS, motivace a pozitivní vedení zaměstnanců MAS.
Personální změny v managementu MAS	3	1	3	vedoucí pracovník MAS	Vytvoření systému krátkodobé zastupitelnosti zaměstnanců v rámci realizace SCLLD, kvalitně a odborně provedená výběrová řízení na zaměstnance MAS.
Nezkušenost / nekompetentnost členů volených orgánů MAS	3	3	3	předseda MAS / vedoucí pracovník MAS	Vzdělávání pro členy MAS a orgány MAS, vyjasnění kompetencí, zapojování do činnosti.
Nevyjasněné procesy a kompetence	2	3	6	vedoucí pracovník MAS	Dobře nastavené kompetence, kvalitní vnitřní směrnice, manuál vnitřních procesů fungování MAS.
Nezájem členů MAS	4	1	4	předseda MAS / Rada spolku	Větší informovanost členů, zapojení do činnosti MAS, aktivní eliminace neaktivních členů.
PRÁVNÍ RIZIKA					
Časté a nekoncepční změny v legislativě a závazných metodických pokynech	4	4	16	vedoucí pracovník MAS	Spolupráce externím právníkem, konzultace a vyjasnění správného postupu a jednání v rámci realizace SCLLD
Nejednotné metodické prostředí	4	5	20	vedoucí pracovník MAS / řídicí orgány OP	Maximální spolupráce s řídicími orgány a platební agenturou, včasná komunikace
Právní odpovědnost za chyby v administraci	3	5	15	vedoucí pracovník MAS	Maximální eliminace možných chyb, školení zaměstnanců, profesionální kontrolor výstupů žadatelů i MAS, včasná komunikace s ŘO, vytvoření check listů k jednotlivým OP/výzvám.
VĚCNÁ RIZIKA					
Nevyhovující technické vybavení MAS	2	4	8	vedoucí pracovník MAS	Pořízení kvalitního vybavení, pravidelná údržba, spolupráce s obcemi – využití prostorů obecních úřadů.

Název rizika	Hodnocení rizika			Nositel rizika ³	Název navrhovaných opatření k řízení rizik a snížení jejich významnosti
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V=P \cdot D$		
<i>Nízká absorpční kapacita území</i>	2	3	5	vedoucí pracovník MAS	Dlouhodobá příprava aktérů na území MAS na realizaci záměrů a projektů, školení, informační kampaně.
<i>Nedostatek kvalitně připravených projektů</i>	2	5	10	vedoucí pracovník MAS	Striktně dodržován postup při přípravě projektů, konzultace, semináře pro žadatele, kontroly na místě.
<i>Rizika přímo související s životním cyklem projektů</i>	4	5	20	vedoucí pracovník MAS, manažer OP	Spolupráce a komunikace v týmu manažerů MAS, pravidelná komunikace s garantem projektu, odborná konzultace s externím právníkem, konzultace s řídicími orgány a vyjasnění správného postupu a jednání v rámci realizace SCLLD.

5.5 Čestné prohlášení

Čestné prohlášení statutárního zástupce MAS o pravdivosti údajů uvedených v žádosti o podporu integrované strategie Komunitně vedeného místního rozvoje a rovněž o skutečnosti, že údaje uvedené v žádosti jsou shodné s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

Tímto čestně prohlašuji, že všechny údaje uvedené v žádosti o podporu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje jsou pravdivé a shodují se s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace Místní akční skupiny rozvoj Kladenska a Prahy-západ.

V Kněževsi dne xx. 10. 2016

Podpis, razítko

Ing. Filip Uhlíř

Předseda MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s.