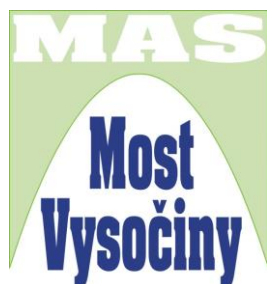


Kvalita života II

Strategie CLLD



MAS MOST Vysočiny

Most Vysočiny, o.p.s., Velké Meziříčí

OBSAH:**1 ÚVOD**

1.1	Základní informace o MAS MOST Vysočiny	4
1.2	Organizační struktura	7
1.3	Historie a zkušenosti MAS	14
1.4	Odpovědnost za realizaci SCLLD	19

2 ANALYTICKÁ ČÁST

2.1	Popis a charakteristika území, zdůvodnění výběru	22
2.2	Shodné charakteristiky území	22
2.3	Socioekonomická analýza	25
2.3.1	Analýza demografického vývoje	25
2.3.1.1	Vývoj počtu obyvatel	25
2.3.1.2	Vývoj osídlení	38
2.3.1.3	Vzdělanost	52
2.3.4	Životní prostředí	59
2.3.4.1	Přírodní podmínky	59
2.3.4.2	Vodní hospodářství	60
2.3.4.3	Ovzduší	61
2.3.4.4	Ochrana přírody a krajiny	62
2.3.4.5	Chráněná území	63
2.3.5	Technická a dopravní infrastruktura	67
2.3.5.1	Zásobování teplem a plynem	67
2.3.5.2	Vodovodní a kanalizační síť	67
2.3.5.3	Odpadové hospodářství	71
2.3.5.4	Dopravní infrastruktura	73
2.3.6	Vybavenost obcí a služby	86
2.3.6.1	Školy a školská zařízení	86
2.3.6.2	Zdravotnická zařízení a sociální péče	92
2.3.6.3	Sociální služby	93
2.3.6.4	Kulturní zařízení v obcích	106
2.3.6.5	Sportovní zařízení v obcích	108
2.3.6.6	Spolková činnost	110
2.3.6.7	Řízení obcí, informovanost, spolupráce	112
2.3.6.8	Bydlení, bytová výstavba	122
2.3.6.9	Bezpečnost obyvatel, kriminalita	127
2.3.6.10	Poštovní služby	131
2.3.7	Turistický ruch	132
2.3.8	Zemědělství a lesní hospodářství	135
2.3.9	Podnikání a výroba, nezaměstnanost	157

2.3.10	Závěry z komunitního projednávání	167
2.5	SWOT analýza	177
2.5.1	SWOT analýza – PRIORITY Životní prostředí a cestovní ruch, kulturní dědictví	177
2.5.2	SWOT analýza – PRIORITY Život v obcích	178
2.5.3	SWOT analýza – PRIORITY Technická, dopravní a školská Infrastruktura	179
2.5.4	SWOT analýza – PRIORITY Zemědělství a lesní hospodářství	180
2.5.5	SWOT analýza – PRIORITY Podnikání, výroba, nezaměstnanost	181
2.5.6	SWOT analýza celková	182
2.4	Analýza problémů a potřeb	186

3 STRATEGICKÁ ČÁST

3.1	Mise, vize, klíčové oblasti	190
3.2	Strategické cíle, specifické cíle, opatření	194
3.3	Integrované a inovativní rysy strategie, příklady dobré praxe	218
3.4	Vazby na jiné strategické dokumenty	220
3.5	Akční plán	226
3.5.1	Programový rámec IROP	227
3.5.2	Programový rámec PRV	237
3.5.3	Programový rámec OPZ	250
3.6	Vazba na horizontální témata	276

4 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

4.1	Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS	277
4.1.1	Způsob řízení MAS (vč. organizačního schématu)	278
4.1.2	Realizační struktura	279
4.2	Popis administrativních postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů	282
4.2.1	Vyhlášení výzvy	282
4.2.2	Postupy administrace žádosti	285
4.2.3	Nakládání s dokumenty	293
4.3	Popis animačních a komunikačních aktivit	294
4.4	Popis možné spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	296
4.5	Popis zvláštních opatření pro hodnocení	297
4.5.1	Monitoring	297
4.5.2	Evaluace	299

1 ÚVOD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS MOST Vysočiny (SCLLD) představuje střednědobý ucelený strategický dokument platný pro období 2014-2020 (resp. 2023). Cestou naplňování vize SCLLD by MAS MOST Vysočiny chtěla přispět ke **kvalitě života obyvatel ve všech oblastech a umožnit regionu prezentovat se jako moderní evropský region**. Realizace projektů, které budou v souladu s touto strategií a budou efektivně finančně podpořeny, povede ke zlepšení kvality života za respektování principů udržitelného rozvoje.

1.1 Základní informace o MAS MOST Vysočiny

Identifikace MAS a organizace MAS

Název subjektu:	MOST Vysočiny o.p.s.
Adresa:	Náměstí 17/19, 594 01 Velké Meziříčí
Zapsaná:	Krajský soud v Brně
Datum zápisu:	29. října 2004
Statutární zástupce:	Mgr. Milan Dufek
Právní forma:	obecně prospěšná společnost
IČ:	26943662
Kraj:	Vysočina, Jihomoravský
E-mail:	info@masmost.cz
Tel.:	+420 566 782 012, +420 778 716 960, +420 606 738 265

MAS MOST Vysočiny, o.p.s., se zformovala na základě vzniklého Mikroregionu Velkomeziříčsko – Bítešsko. První setkání 23 zakládajících členů se uskutečnilo 7. 10. 2004 v Pavlínově. Společnost byla založena Zakladatelskou smlouvou ze dne 18. října 2004, která byla zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně, do oddílu O, vložky 251, dne 29. října 2004.

Území MAS leží z převážné části v oblasti spadající pod Velké Meziříčí – obec s rozšířenou působností. Východní části leží na území kraje Jihomoravského. Na jih od regionu leží území bývalého okresu Třebíč, na západní straně region ohraničuje bývalý okres Jihlava. Ze severu je území definováno hranicí s územími obcí Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě a Bystřice nad Pernštejnem. V současné době spadá pod MAS 59 obcí, které se rozkládají ve dvou krajích – Kraji Vysočina a Kraji Jihomoravském. Do působnosti MAS patří katastrální území těchto obcí:

Baliny, Blížkov, Bory, Březejc, Březí, Březské, Černá, Dobrá Voda, Dolní Heřmanice, Dolní Libochovná, Heřmanov, Horní Heřmanice, Horní Libochovná, Horní Radslavice, Jabloňov, Jívoví, Kadolec, Kozlov, Křižanov, Křoví, Kundračice, Lavičky, Martinice, Měřín, Milešín, Moravec, Netín, Nová Ves, Nové sady, Ořechov, Oslavice, Oslavička, Osová Bítýška, Otín, Pavlínov, Petráveč, Pikárec, Radňoves, Rousměrov, Rozseč, Ruda, Sklené nad Oslavou, Skryje, Skřínářov, Stránecká Zhoř, Sviny, Tasov, Tišnovská Nová Ves, Uhřínov, Újezd u Tišnova, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vídeň, Vidonín, Vlkov, Vratislávka, Záblatí, Zadní Zhořec, Žďárec.



Společnost v roce 2004 založili:

Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko, Velké Meziříčí, IČ: 71219986

Střední odborné učiliště zemědělské, Velké Meziříčí, IČ: 00055450

Město Velké Meziříčí, IČ: 00295671

Ing. Alois Koukola, CSc.

Obec Bory, IČ: 00294055

Základní škola Hany Benešové Bory, okr. Žďár nad Sázavou, IČ: 70877441

JUPITER club, s.r.o., Velké Meziříčí, IČ: 46967036

Nemocnice sv. Zdislavy, a.s., Mostiště, Velké Meziříčí, IČ: 25542681

Bc. Olga Šmaková

Agro-Měřín, a.s., Měřín, IČ: 49434179

Ing. Zuzana Villertová

Mgr. Naděžda Jašová

Jiří Jaša

ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o., Velké Meziříčí, IČ: 49446690

Jan Peňáz

Stanislav Doskočil

Obec Pavlínov, IČ: 00599654

Obec Otín, IČ: 00295043

Jiří Skryja
Michael Bezděk
Jana Audy
Mgr. Marta Muchová
NIVA, a.s., Vlkov, IČ: 60733322

Změny Zakládací smlouvy byly provedeny Dohodami o změně Zakládací smlouvy a zapsány u Krajského soudu v Brně dne 14. 12. 2014 a 15. 9. 2015. Změna Zakládací smlouvy upravuje fungování Místní akční skupiny dle požadavků standardizace MAS a zřizuje organizační složku MAS.

Činnost obecně prospěšné společnosti se řídí zákonem 248/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, druh poskytovaných služeb je popsán v Zakládací smlouvě.

Předmět činnosti o.p.s. ve vztahu k MAS:

Společnost bude prostřednictvím organizační složky tyto služby:

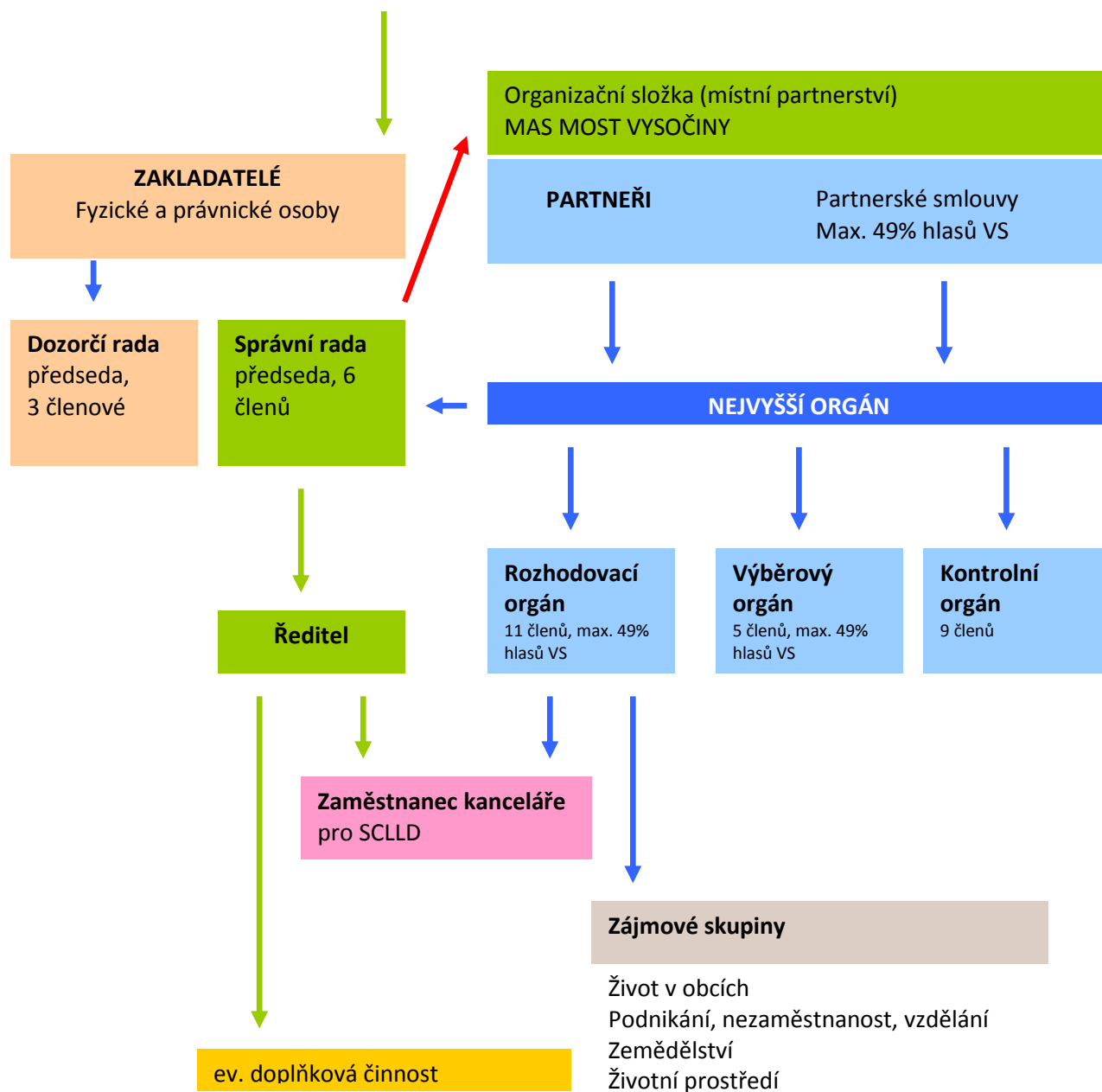
- administrovat a poskytovat služby související s výzvami, příjmy, výběry a kontrolou realizace projektů, které naplňují strategické cíle místního partnerství, koordinace a financování projektů k rozvoji regionu, zejména vyhlašování výzev, shromažďování a posuzování projektů předkládaných v programech, které jsou realizovány metodou Leader
- místní akční skupinou komunitně vedený místní rozvoj, uskutečňovaný na základě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) prostřednictvím místního partnerství, definovaného v čl. XII. Zakládací smlouvy
- podporovat a propagovat místní partnerství, tj. partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem, které působí na vymezeném subregionálním území.

Pravidla fungování obecně prospěšné společnosti upravuje **statut** (v souladu se Zákonem o obecně prospěšných společnostech č. 248/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), který schvaluje a upravuje správní rada. Statut vymezuje činnost orgánů o.p.s. a podrobně vymezuje také činnost MAS a jejich orgánů, rozdělení kompetencí mezi orgány, základní pravidla jejich ustanovení, voleb a jednání.

Ve statutu je rovněž popsána vazba MAS na obecně prospěšnou společnost, která je vzhledem k MAS subjektem, který podává žádost o standardizaci MAS i Strategii komunitně vedeného místního rozvoje ke schválení příslušným orgánům.

1.2 Organizační struktura

MOST VYSOČINY o.p.s.



Orgány MOST Vysočiny, o.p.s.

Zakladatelé

Nejvyšším orgánem MOST Vysočiny, o.p.s. jsou její zakladatelé.

K jejich pravomocem náleží především:

- volba a odvolání členů správní rady a dozorčí rady
- rozhodnutí o změně poskytovaných služeb
- změny v osobách zakladatelů

Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko, Velké Meziříčí	IČ: 71219986
Město Velké Meziříčí	IČ: 00295671
Obec Bory	IČ: 00294055
Základní škola Hany Benešové Bory, okr. Žďár nad Sázavou	IČ: 70877441
JUPITER club s.r.o., Velké Meziříčí	IČ: 46967036
Agro-Měřín, a.s., Měřín	IČ: 49434179
ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o., Velké Meziříčí	IČ: 49446690
NIVA, a.s., Vlkov	IČ: 60733322
Obec Pavlínov	IČ: 00599654
Obec Otín	IČ: 00295043
Ing. Olga Šmaková, Velké Meziříčí	
Ing. Alois Koukola, CSc., Velká Bíteš	
Ing. Zuzana Villertová, Velké Meziříčí	
Mgr. Naděžda Jašová, Třebíč	
Jiří Jaša, Pavlínov	
Jiří Skryja, Lavičky	
Mgr. Jana Audy, Velké Meziříčí	

Správní rada

Správní rada MOST Vysočiny, o.p.s. je rozhodovacím orgánem Společnosti. Členy správní rady jmenují a odvolávají zakladatelé. Mezi kompetence správní rady patří především:

- schvalování rozpočtu, Statutu Společnosti a dalších organizačních pravidel Společnosti
- jmenování a odvolání ředitele Společnosti
- zřízení organizační složky (MAS)
- dbát na zachování účelu, pro který byla Společnost založena

Členové správní rady

Ing. Helena Bučková /předsedkyně/
Mgr. Jana Audy
Ing. Zdeněk Bouček, CSc.
Josef Komínek
Ing. Tomáš Kučera
Ing. Olga Šmaková

Dozorčí rada

Dozorčí rada je kontrolním orgánem MOST Vysočiny, o.p.s., její členy jmenují a odvolávají zakladatelé Společnosti. Pracovní náplní dozorčí rady je především:

- přezkoumání roční účetní závěrku a výroční zprávy Společnosti
- dohled nad fungováním o.p.s. v souladu s legislativou a Stanovami Společnosti

Členové dozorčí rady

Ing. Marie Čejková /předsedkyně/
Ing. Bohumil Káňa
Dana Lipavská, Dis.

Ředitel

Ředitel je statutárním orgánem o.p.s., který řídí činnost Společnosti a jedná jejím jménem. Ředitele jmenuje a odvolává správní rada Společnosti. Ředitelem MOST Vysočiny, o.p.s. je Mgr. Milan Dufek. Náplní práce ředitele je především:

- řízení běžných činností Společnosti
- zastupování organizace, vedení organizace
- vedení ekonomické agendy Společnosti, uzavírá pracovně-právní vztah se zaměstnanci Společnosti atd.

Orgány MAS MOST Vysočiny

Nejvyšší orgán MAS – je nejvyšším orgánem místního partnerství, je tvořen všemi partnery MAS, kteří mají se Společností uzavřenou Smlouvu o partnerství a vzájemné spolupráci.

Do kompetencí Nejvyššího orgánu spadá především:

- odpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD na území působnosti MAS
- schvaluje SCLLD a pravidla, podle nichž jsou hodnoceny a vybírány projekty (vnitřních předpisů MAS)
- zřizování povinných orgánů MAS a volby do těchto orgánů

Nejvyšší orgán MAS MOST Vysočiny je tvořen 45 partnery z veřejného a soukromého sektoru.

<i>Zástupci</i>	<i>ks</i>	<i>%</i>
Veřejný sektor	8	17,78
Soukromý sektor	37	82,22
<i>Celkem</i>	<i>45</i>	<i>100</i>

Partneři jsou dále členěni do zájmových skupin dle převažujícího zaměření činností. Příslušnost k zájmovým skupinám je následující:

<i>Zájmové skupiny</i>	<i>ks</i>	<i>%</i>
Život v obcích	16	35,56
Podnikání, nezaměstnanost, vzdělání	16	35,56
Zemědělství	7	15,56
Životní prostředí	6	13,34
<i>celkem</i>	<i>45</i>	<i>100</i>

Partneři MAS MOST VYSOČINY:

<i>Název subjektu</i>	<i>Statutární zástupce, pověřenec</i>	<i>Zájmová skupiny</i>
VEŘEJNÝ SEKTOR		
1. Město Velká Bíteš	Ing. Tomáš Kučera, pověřenec	A – život v obcích
2. Město Velké Meziříčí	Ing. Radovan Neced, st. zástupce	A – život v obcích
3. Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko	Josef Březka, pověřenec	A – život v obcích
4. Obec Bory	Blanka Křížová, pověřenec	A – život v obcích
5. Obec Březské	Lenka Kamínková, pověřenec	A – život v obcích
6. Obec Otín	Jiří Mrázek, st. zástupce	A – život v obcích
7. Obec Pavlínov	Ing. Filip Morava	A – život v obcích
8. Základní škola Hany Benešová Bory	Mgr. František Eliáš	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání

SOUKROMÝ SEKTOR

PRÁVNICKÉ OSOBY PODNIKAJÍCÍ

1. AGRO – Měříň, a.s.	Ing. Marie Čejková, pověřenec	C – zemědělství
2. AgroStar cisterny s.r.o.	Bořivoj Hnízdil, st. zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
3. ATIKA – LYSÝ, s.r.o.	Miroslav Lysý, st. Zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
4. Autocolor Šoukal s.r.o.	František Šoukal, st. zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
5. ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o.	Ing. Zdeněk Bouček, CSc., st. zástupce	D – životní prostředí
6. Jihomoravská distribuční s.r.o.	Milan Požár, st. zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání

7.	JUPITER Club Velké Meziříčí	Mgr. Milan Dufek, st. zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
8.	Kovoturn, s.r.o.	Marie Sýkorová, pověřenec	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
9.	MetalPro Vysočina s.r.o.	Zdeněk Holoubek, st. zástupce	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
10.	NIVA, a.s.	Ing. Bohumil Káňa, st. zástupce	C - zemědělství

FYZICKÉ OSOBY PODNIKAJÍCÍ

1.	Aleš Horký	Aleš Horký	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
2.	František Němec	František Němec	C – zemědělství
3.	Jitka Němcová	Jitka Němcová	C – zemědělství
4.	Jiřina Prokopová	Jiřina Prokopová	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
5.	Zdeněk Sobotka	Zdeněk Sobotka	B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání

NEZISKOVÉ ORGANIZACE

1.	Český svaz včelařů o.s.	Jiří Oulehla, pověřenec	C - zemědělství
2.	Handicap Sport Club o.s.	Jiří Charvát, st. zástupce	A – život v obcích
3.	Moravský rybářský svaz, o.s.	Ing. Miroslav Víteček, pověřenec	D – životní prostředí
4.	Okrašlovací spolek Dolní mlýn, o.s.	PhDr. Jan Erml, st. zástupce	A – život v obcích
5.	TJ Dětské středisko Březejc, spolek	Monika Doskočilová	A – život v obcích

FYZICKÉ OSOBY

1.	Mgr. Jana Audy		D – životní prostředí
2.	Ing. Helena Bučková		B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
3.	Michal Drápela		A – život v obcích
4.	Tomáš Holoubek		D – životní prostředí

5.	Ing. Ivana Horká		A – život v obcích
6.	Mgr. Helena Chalupová		A – život v obcích
7.	Jiří Jaša		B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
8.	Josef Komínek		A – život v obcích
9.	Ing. Alois Koukola, CSc.		B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
10.	JUDr. Diana Kutnerová		D – životní prostředí
11.	Dana Lipavská, DIS		D – životní prostředí
12.	Karel Pacal		B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
13.	Ing. Karel Sobotka		B – podnikání, nezaměstnanost, vzdělání
14.	Ing. Olga Šmaková		C – zemědělství
15.	Ing. Zuzana Villertová		A – život v obcích
16.	Ing. Alena Vodová		C – zemědělství
17.	Ing. Josef Švec		A – život v obcích

Rozhodovací orgán – jeho členové jsou voleni z partnerů MAS.

Do kompetencí Rozhodovacího orgánu spadá především:

- schvalování manažera pro SCLLD, příprava SCLLD
- schvaluje způsob hodnocení a výběr projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje výzvy k podávání žádostí
- rozhoduje o vytvoření zájmových skupin a jejich obsahu apod.

Členové Rozhodovacího orgánu

1.	Město Velké Meziříčí /předseda/ Ing. Radovan Necid, st. zástupce	Veřejný sektor	A – život v obcích
2.	Město Velká Bíteš Ing. Tomáš Kučera, pověřenec	Veřejný sektor	A – život v obcích
3.	Mikroregion Velkomeziříčsko- Bítešsko Josef Březka, pověřenec	Veřejný sektor	A – život v obcích
4.	Obec Otín Jiří Mrázek, statutární zástupce	Veřejný sektor	A – život v obcích
5.	Mgr. Jana Audy	Soukromý sektor	D – životní prostředí
6.	ENVIRO-EKOANALYTIKA s.r.o. Ing. Zdeněk Bouček, CSc.	Soukromý sektor	D – životní prostředí

7.	Ing. Helena Bučková	Soukromý sektor	B – podnikání, nezaměstn., vzdělání
8.	Jiří Jaša	Soukromý sektor	B – podnikání, nezaměstn., vzdělání
9.	Ing. Alois Koukola, CSc.	Soukromý sektor	B – podnikání, nezaměstn., vzdělání
10.	František Němec	Soukromý sektor	C - zemědělství
11.	Ing. Olga Šmaková	Soukromý sektor	C - zemědělství

Výběrový orgán MAS – k jejím úkolům patří zejména:

- předvýběr projektů podle objektivních výběrových kritérií schválených Rozhodovacím orgánem MAS
- zajištění právního posouzení všech žadatelů, kteří podali žádost o realizaci projektů
- navržení seznamu projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD

Členové Výběrového orgánu

1.	Ing. Zuzana Villertová /předsedkyně/	Soukromý sektor	A – život v obcích
2.	Mgr. Helena Chalupová	Soukromý sektor	A – život v obcích
3.	Ing. Alena Vodová	Soukromý sektor	A – život v obcích
4.	Marie Sýkorová Kovoturn, s.r.o.	Soukromý sektor	B – podnikání, nezaměstn., vzdělání
5.	František Šoukal, Autocolor Šoukal, s.r.o.	Soukromý sektor	B – podnikání, nezaměstn., vzdělání

Kontrolní orgán – dohlíží na fungování organizační složky MAS a realizaci SCLLD atd.

Monitorovací orgán – aktivně monitoruje realizované projekty apod.

Členové Kontrolního a Monitorovacího orgánu

1.	NIVA, a.s. Ing. Bohumil Káňa	Soukromý sektor
2.	AGRO - Měřín, a.s. Ing. Marie Čejková	Soukromý sektor
3.	Michal Drápela	Soukromý sektor
4.	Tomáš Holoubek	Soukromý sektor
5.	Aleš Horký	Soukromý sektor
6.	JUDr. Diana Kutnerová	Soukromý sektor
7.		

	Dana Lipavská, DiS	Soukromý sektor
8.	Karel Pacal	Soukromý sektor
9.	Ing. Josef Švec	Soukromý sektor

Fungování, způsob jednání a kompetence jednotlivých orgánů MAS jsou detailně popsány v implementační části strategie.

1.3 Historie a zkušenosti MAS

Po svém založení v roce 2004, na přelomu let 2004-2005 se MAS MOST Vysočiny o.p.s., zapojila do celé řady programů, ve kterých by úspěch znamenal nejen zisk finančních prostředků pro její činnost, ale především pro občany Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bíteško.

V rekordně krátkém čase se MAS v roce 2005 podařilo zapojit do programů ministerstva zemědělství: Leader ČR a Leader+ (realizace strategie). V témže roce MAS uspěla v OP MZe s projektem „Most partnerství Vysočiny“.

ZAPOJENÍ DO PROGRAMŮ LEADER

V letech 2005-2006 realizovala MAS MOST Vysočiny na základě mandátní smlouvy pro Mikroregion Velké Meziříčsko-Bíteško výběr z žádostí o dotace, podaných do programu LEADER (Ministerstvo pro místní rozvoj).

Rok 2005

Projekt MOST do Evropy I

V rámci tohoto projektu bylo podpořeno celkem 10 žádostí o dotace, žadateli byli podnikatelé, obce, neziskové organizace.

Podpořeny byly projekty v celkové hodnotě 5 240 070,- Kč, dotace celkem činily: 3 329 000,- Kč

Rok 2006

Projekt MOST do Evropy II

V rámci tohoto projektu bylo podpořeno opět 10 žádostí o dotace, podpořeny byly projekty v celkové hodnotě 5 426 191,-Kč, dotace celkem činily 2 671 950,- Kč.

V roce 2006 MAS pomohla ke vzniku MAS Šipka na Pelhřimovsku, MAS Zubří země na Bystřicku.

MAS MOST Vysočiny byla iniciátorem vzniku Venkovského parlamentu v roce 2006.

V Radě parlamentu měl zasedat zástupce z každé MAS z Kraje Vysočina, Venkovský parlament měl být sebevědomým a respektovaným partnerem pro veřejnou i podnikatelskou

sféru, měl rozvíjet spolupráci mezi subjekty v kraji Vysočina. Cílem měl být společný rozvoj venkovských oblastí kraje Vysočina.

Samostatně realizované projekty

Akce podpořené Krajem Vysočina, z Fondu Vysočiny:

Rok 2005

4 klíče k Velkomeziříčské bráně, dotace 41 600,-Kč

- **Cíl projektu**
 - rozvoj a spolupráce všech zainteresovaných partnerů MAS (obce, města, podnikatelé, fyzické osoby apod.) a to jak při přípravě a realizaci celé akce, ale také účastí v rozličných soutěžích či hrách,
 - zachování tradiční a kulturní společenské akce pro další generace, posílení identity obyvatel se svým mikroregionem, propagace regionu a jeho turistických možností apod.,
 - sportovně zábavnou formou stmelovat občany jednotlivých obcí

Soutěž „4 klíče k velkomeziříčské bráně“ se stala již tradicí. Od roku 2005 každoročně soutěží družstva měst Velká Bíteš a Velké Meziříčí a městysů Měřín a Křižanov. V pořádání soutěže se střídají MAS a JUPITER club Velké Meziříčí, event. na organizaci spolupracují.

Leader Vysočiny, dotace (požadovaná i získaná) 200 000,- Kč

- **Cíl projektu**
 - podpora činnosti místní akční skupiny

Projekt Vzdělávání pro seniory

V roce 2012 byl realizován projekt vzdělávání pro seniory. Kurzu angličtiny pro začátečníky a kurzu obsluhy PC a využívání internetu se zúčastnilo celkem 20 osob. Projekt byl absolventskou prací studentky dálkového studia sociální práce na Soukromé vyšší odborné škole sociální v Jihlavě p. Dany Lipavské, která se posléze stala i partnerkou MAS a je členkou jejího Kontrolního výboru.

Období let 2007-2011 znamenalo pro MAS útlum činnosti. Projekt MAS bohužel nebyl vybrán k realizaci v rámci Programu rozvoje venkova, OSA IV, Opatření 4.1.2. Realizace místní rozvojové strategie.

MAS v tomto období úzce spolupracovala s Mikroregionem Velkomeziříčsko-Bítešsko, kdy manažeři obou organizací společně pracovali na žádostech o dotace pro obce v územní působnosti MAS Most Vysočiny, pro drobné podnikatele (mikropodniky), církve (Především

Program rozvoje venkova-Min. zemědělství, Program rozvoje venkova MMR, Fond Vysočiny – Kraj Vysočina). Práce pro tyto subjekty se rozšířila i na pomoc při výběrových řízeních dle zákona o veřejných zakázkách a při závěrečném vyúčtování projektů.

Činnost MAS nově

Aktivita MAS MOST Vysočiny byla v plném rozsahu obnovena v roce 2012.

MAS se intenzivně začala připravovat na nové plánovací období 2014 - 2020. Jedním z klíčových úkolů bylo zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území v působnosti MAS MOST Vysočiny, „Kvalita života II“.

K získání podkladů pro zpracování analytické a strategické části strategie území získala MAS v roce 2013 finanční dotaci 500 000,- Kč z dotačního titulu Program rozvoje venkova, Osa III, opatření III. 4. 1., Získávání dovedností, animace a provádění. Projekt, na jehož realizaci byla dotace získána, byl nazván: „Venkov pro Vysočinu-získávání dovedností“. Výstupy projektu byly analytická a strategická studie, propagační a informační akce MAS a informační brožura. Je velmi potěšující, že při získávání údajů k analytické studii území získala MAS velkou podporu obcí na území své působnosti. Komunitní setkání občanů, vedení obcí, podnikatelů i dalších subjektů se konala v obcích Netín, městyse Křižanov a městě Velká Bíteš, závěrečné potom ve Velkém Meziříčí.

K realizaci projektu „Venkov pro Vysočinu-získávání dovedností“ získala MAS MOST Vysočiny velmi zkušeného pomocníka – spolupracující MAS – MAS Přemyslovské střední Čechy, o.p.s. Slaný. Její ředitelka, Jaroslava Sajfrtová, byla pro pracovní tým MAS MOST Vysočiny (Ing. Helena Bučková, Mgr. Milan Dufek, Mgr. Dagmar Křížová, JUDr. Diana Kutnerová, Ing. Alena Vodová) cenným spolupracovníkem a rádcem.

Pro vypracování vlastní strategie území pak MAS získala dotaci z Operačního programu technické pomoci MMR.



LEADERFEST 2013 ve Velkém Meziříčí

20. – 22. června 2013

Program navázal na předchozí tři konference v Hradci nad Moravicí, Štamberku, Levoči. Jednou z našich priorit bylo zaměření na problematiku „vzdělanosti“ ve venkovském prostoru. Účastníkům konference byl poskytnut dostatečný prostor pro výměnu zkušeností i příkladů dobré praxe a jednání tematických skupin. Na LEADERFEST 2013 navázal od 23. června sedmý ročník Evropského festivalu filosofie, který se také věnoval aktuálním otázkám vzdělávání.

Akce se zúčastnilo cca 230 účastníků z pěti zemí EU.

Program LEADERfestu

Vzdělávání v hnutí LEADER

Workshop 1 - Role MAS v OP Věda, výzkum, vzdělávání

Workshop 2 - Podstata a principy metody LEADER

Prezentace MAS období 2007-2013 úspěšné projekty MAS, velkoplošný stan

Workshop 3 - Role MAS v OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Přednáška s diskusí - Vzdělanost a venkov, prof. Stanislav Komárek

Workshop 4 - Komunitně vedený místní rozvoj

Workshop 5 - Zemědělec a činnost MAS

Přednáška s diskusí - Pozitivní evoluce venkova, Nadace Karla Janečka

Workshop 6 - Spolupráce v regionu a tvorba ISU

Doprovodný program

Jarmark - prezentace tradičních řemesel a výrobků MAS a regionálních výrobců

Kulturním program - vystoupení regionálních hudebních uskupení

Společenský večer pro účastníky LeaderFESTu

Tematické výlety

- A. Práce Komunitní školy v Borech
- B. Farma Rodiny Němcovy v Netíně
- C. Třebíč a jeho židovské památky
- D. Muzeum a zámek Velké Meziříčí

EVROPSKÝ FESTIVAL FILOZOFIE

Evropský festival filozofie je zcela ojedinělý projekt, který je jediným svého druhu v České republice a podobnou akci pořádá severoitalská Modena, francouzský Saint Emilion a německý Hannover. Hlavním organizátorem je JUPITER club, s.r.o. Velké Meziříčí, zakládající člen MAS MOST Vysočina, který připravuje v červnu 2016 jubilejní 10. ročník na téma Svoboda a násilí.

Hlavním garantem akce je Město Velké Meziříčí. Během celé historie festivalu spolupracujeme s našimi odbornými partnery, Filozofickým ústavem AV v Praze a Filozofickou fakultou MU v Brně. Festival je také každoročně podporován Krajem Vysočina, kde je zařazen mezi V.I.P. akce kraje.

Filozofie našla ve Velkém Meziříčí pro svůj růst dobrou půdu, z malého semínka vyrostl desetiletý filozofický strom. Usilujeme o to, aby se návštěvníci festivalu, v dnešním světě plném komerce a konzumu zastavili a zamysleli nad svým každodenním způsobem života. Zapojili se zcela neformálním způsobem do otevřené diskuse k věcem důležitým, či naopak zcela nicotným, které nás obklopují na každém kroku. Debatovali proto, aby se něco dozvěděli, polemizovali proto, aby se vzájemně obohatili.

V historii se námětem diskuse stala motta: „Změna a stálost“, „Tradice a modernita“, „Harmonie a chaos“, „Krise a hodnoty“, „Věda a víra“, „Etika a morálka“, „Komunikace a ne/vzdělanost“, Prostor a čas, Konflikt a soulad. Prostřednictvím nich jsme vyslali

k účastníkům i široké veřejnosti mnoho podnětných signálů, poutavých námětů i moudrých poučení.

Na festivalu si své místo našel také projekt pro studenty středních škol, „Jak to vidíš ty?“. Nabídli jsme jim svobodný prostor představit vlastní nebo převzaté myšlenky a názory na daná témata. Studentský panel, prezentující širokou platformu jejich názorů a postojů.

Festivalového dění nabízí rovněž tematicky zaměřený kulturní doprovodný program: výstavy, koncerty, divadelní a filmová představení, floristiku, Slam poetry, a další. Vedle profesionálních umělců se snažíme zapojit co nejvíce amatérských uskupení, které demonstrují kulturní kvalitu života ve městě.

Jednotlivé teze předložili např. profesori Tomáš Halík, Erazim Kohák, Václav Bělohradský, Jan Sokol, Ivan M. Havel, Jan Zouhar, Petr Horák, Miloš Štědroň, Stanislav Komárek, O. A. Funda, Jaroslav Peregrin, Ilios Yannakakis z Lille, Peter Nickl či Karl-Friedrich Kiesow z Hannoveru a další.

Velký ohlas sklidili ekonom Tomáš Sedláček, architekt Vlado Milunič, farní vikář a biolog Marek Orko Vácha, filozofové Tomáš Hříbek, Michael Hauser či Luboš Bělka. Přivítali jsme i děkany filozofických fakult Josefa Kroba, Martu Fattori z Říma a mnoho dalších zajímavých lidí. Zaujala i autorská čtení spisovatelů, např. Petry Hůlové, Petry Dvořákové, Michala Viewegha, Sylvie Richterové.

Na festivalu si své místo našel také projekt pro studenty středních škol, „Jak to vidíš ty?“. Nabídli jsme jim svobodný prostor představit vlastní nebo převzaté myšlenky a názory na daná témata. Studentský panel, prezentující širokou platformu jejich názorů a postojů.

V rámci festivalového dění poskytujeme rovněž tematicky zaměřený kulturní doprovodný program: výstavy, koncerty, divadelní a filmová představení, floristiku a další. Vedle profesionálních umělců se snažíme zapojit co nejvíce amatérských uskupení, které demonstrují kulturní kvalitu života ve městě.

Rozvíjíme také zahraniční spolupráci. Velmi dobré partnerské vztahy udržujeme s Leibnitzovou univerzitou v Hannoveru, i italským partnerem „Consortio Festival Filosofia“ z Modeny. Během celé historie festivalu spolupracujeme s našimi odbornými partnery, Filozofickým ústavem AV v Praze a Filozofickou fakultou MU v Brně.

Standardizace MAS

V období let 2014-2015 prošla MAS procesem standardizace, kdy SZIF posuzoval, zda MAS splňuje požadavky, které musí splňovat pro to, aby obdržela Osvědčení o splnění standardů MAS a mohla žádat o podporu implementace své SCLLD.

Důraz byl kladen na to, aby MAS byla otevřeným místním partnerstvím a aby všechny činnosti MAS vykonávané vůči platební agentuře, Řídicím orgánům jednotlivých Operačních programů, žadatelům i široké veřejnosti v území byly maximálně transparentní a nediskriminační.

Osvědčení MAS obdržela 24. 11. 2015.

Partnerství MAS

MAS MOST Vysočiny je členem MAS Kraje Vysočina o.p.s. od počátku jejího založení. Účastní se všech jejích akcí, využívá možnosti navázat spolupráci s MAS v Kraji Vysočina. Přínosné jsou pro nás osobní setkání a konzultace, sdílení příkladů dobré praxe.

Dlouhodobým partnerem MAS je svazek obcí Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko, který je jedním ze zakladatelů. S MAS ho spojuje téměř identické území a částečně předmět činnosti. Mikroregion obce spojuje, společně řeší zásadní problémy, společně nakupují energie na burze, vyměňují si zkušenosti apod. Mikroregion vydal průvodce po regionu a cyklomapu jako první propagační materiály regionu svého druhu. Mikroregion spolupracuje i na tvorbě SCLLD, její pracovní verzi Mikroregion schválil jako vlastní rozvojový dokument. Obě organizace spolupracují na realizaci některých projektů jako partneři.

1.4 Odpovědnost za realizaci Integrované rozvojové strategie území

Stanovení týmu tvorby strategie

S tvorbou SCLLD MAS MOST Vysočiny pro období 2014-2020 se začalo již v roce 2013. SCLLD představuje rozvojový dokument, který bude sloužit potřebám obyvatel měst, městysů a obcí na území MAS MOST Vysočiny (59 obcí). Abychom zajistili úspěšnost projektu tvorby strategie, snažili jsme se správně definovat role a odpovědnosti jednotlivých aktérů, kteří se na její přípravě podíleli. Proto jsme vytvořili strategický tým, který se skládá ze členů MAS, resp. jejich orgánů, odborníků pracujících na území místní akční skupiny a externí odborné zpracovatelské firmy.

Složení realizačního týmu

Za správní radu:

Ing. Helena Bučková (předsedkyně). Ve své funkci využívá nejen zkušeností z členství ve správní radě, ale i pracovních. Před odchodem do důchodu pracovala jako správkyň a ekonomka Nemocnice Sv. Zdislavy v Mostištích – Velkém Meziříčí, má tudíž bohaté zkušenosti z práce ve zdravotnické a sociální oblasti.

Josef Březka je starostou obce Bory a bývalým předsedou, dnes místopředsedou Mikroregionu Velkomeziříčsko – Bíteško (od roku 2005). Je zkušeným realizátorem obecních projektů. Zastupuje veřejný sektor. Je zároveň členem Výběrové komise MAS.

Ing. Zdeněk Bouček, CSc. reprezentuje soukromý sektor a ekologický pohled. Je jednatelem podniku ENVIRO-EKOANALYTIKA ve Velkém Meziříčí a auditorem EIA.

Ing. Alois Koukola, CSc. patří k zakladatelům MAS, ve správní radě zastupoval město Velká Bíteš. V současné době působí v Rozhodovacím orgánu MAS jako fyzická osoba.

Ing. Olga Šmaková je jednou ze zakladatelek MAS a dlouholetou členkou správní rady. Je soukromou podnikatelkou.

Jiří Jaša je soukromým zemědělcem, v orgánech MAS pracuje od jejího založení. Majitel rodinné farmy z Pavlínova a nakažlivý optimista.

František Němec je členem Rozhodovacího orgánu MAS. Je významným podnikatelem Vysočiny, provozuje farmu s mini mlékárnou se zaměřením na výrobu jogurtů a sýrů, předmět podnikání rozšířil i na masné výrobky. Je iniciátorem nekomerční iniciativy „Najdi si svého farmáře“, která si klade za cíl propojit zemědělce se zákazníky. Je živnostníkem roku 2008 kraje Vysočina.

Ing. Zuzana Villertová, pracovnice MěÚ Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje. Působila jako členka ve správní radě, je jednou ze zakladatelek MAS, jako fyzická osoba. Je předsedkyní Výběrového orgánu MAS. Je vysoce uznávána nejen ve Velké Meziříčí, ale ve všech obcích správního odboru pro přehled, vysokou profesionalitu a pečlivost.

Ing. Tomáš Kučera zastupuje ve správní radě město Velká Bíteš, středisko západní části území MAS. Je místostarostou města a členem rady Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bíteško. Je také krajským zastupitelem.

Josef Komínek, místostarosta města Velké Meziříčí, předseda Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bíteško. Patří mezi významné podporovatele sdružení obcí a dalších subjektů za účelem Zpracování a následné realizace rozvojové strategie. Je krajským zastupitelem.

Mgr. Milan Veber, ředitel Střední školy řemesel a služeb ve Velkém Meziříčí, zastupující veřejný sektor. Je odborníkem v oblasti vzdělávání s orientací především na učňovské školství.

Ing. Marie Čejková pracuje ve společnosti AGRO Měřín, a.s., předním zemědělském podniku v nejen kraji Vysočina, ale v celé České republice. Vykonává funkci ekonomky a vedoucí provozovny Lacrum Velké Meziříčí, zpracovatele mléka s následnou výrobou sýrů a másla. Má bohaté zkušenosti z tvorby a administrace velkých projektů.

- za dozorčí radu:

Jiří Mrázek, starosta obce Otín, který má velmi bohaté zkušenosti s realizací obecních projektů. Patří k uznávaným autoritám mezi starosty obcí Velkomeziříčska-Bíteška.

Jiří Skryja, stál u zrodu MAS, je soukromým podnikatelem.

Mgr. Jana Audy, zakládající členka, od roku 2003 působila jako vedoucí Střediska ekologické výchovy Ostrůvek, které vzniklo pod hlavičkou Chaloupek o.p.s. a koordinátorka vznikajícího pracoviště v Balinách. Dnes působí jako vedoucí ekocentra tohoto zařízení. Zabývá se ekologickou (environmentální) výchovou a vzděláváním (především pak výchovou k ochraně přírody a trvale udržitelnému rozvoji).

Ředitel MAS

Od roku 2013 vykonává funkci ředitele místní akční skupiny, bývalý předseda správní rady MOST Vysočiny **Mgr. Milan Dufek**, ředitel JUPITER clubu s.r.o., společnosti se 100% podílem Města Velké Meziříčí, která vyvíjí činnost zejména na poli kultury a vzdělávání. Pořádá koncerty, výstavy, plesy a další kulturní akce významně přesahující hranice nejenom města, ale i regionu. Je ředitelem zcela ojedinělé akce v České republice, Evropského festivalu filozofie.

Milan Dufek je původem učitel s invencí a nápady, s manažerskými, komunikačními a facilitačními schopnostmi. Zkušený vyjednávač. Ve své profesní funkci spojuje zájmy podnikatelského subjektu a veřejného sektoru. Stál u zrodu vzniku venkovského parlamentu Kraje Vysočina, který však nenaplnil očekávání a byl později nahrazen Krajským sdružením místních akčních skupin.

Odborný tým

JUDr. Diana Kutnerová, DiS, koordinátorka a vedoucí projektu „Venkov pro Vysočinu, získávání dovedností“, je manažerkou Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bítešsko. Byla vedoucí řady projektů, zpracovává žádosti o dotace pro členské obce mikroregionu, pro drobné podnikatele z členských obcí mikroregionu, napomáhala rovněž realizaci projektů pro tyto subjekty. Zajišťuje rovněž organizační a především právní pomoc obcím.

JUDr. Kutnerová je externím pedagogem na Vyšší odborné škole sociální v Jihlavě. Dříve pracovala jako právnička v podniku Alpa, s.r.o. ve Velkém Meziříčí.

Ing. Alena Vodová, dlouholetá ředitelka Středního odborného učiliště zemědělského a Střední školy řemesel a služeb ve Velkém Meziříčí, se zaměřuje na problematiku vzdělávání.

Mgr. František Eliáš, ředitel komunitní ZŠ Hany Benešové v Borech, se zájmem o nové trendy ve vzdělávání a postavení vesnických škol, který v současné době vykonává funkci předsedy občanského sdružení Národní sítě venkovských komunitních škol se sídlem v Borech.

V sociální oblasti MAS využívá zkušeností pracovníků, kteří dlouhodobě pracují s handicapovanými spoluobčany. Spolupráci přislíbili **Monika Dočkalová, Petr Gotlieb, Věra Chalupová**.

Další spolupracující osoby: **Mgr. Dagmar Křížová, Mgr. Naděžda Jašová, starostové obcí** zájmového území a další.

Externí zpracovatelská firma

VIA ALTA a.s., Třebíč

2 ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část této strategie se zaměřuje na nejdůležitější faktory, které mají vliv na rozvoj území MAS MOST Vysočiny. Věnuje se konkrétnímu vymezení území, jeho základnímu popisu, základní charakteristice a vymezení problémů a potřeb (SWOT analýza).

2.1 Popis a charakteristika území, zdůvodnění výběru

Území působnosti MOST Vysočiny, o.p.s., náleží ke Kraji Vysočina. Jeho rozloha činí 474,472km², počet obyvatel k 31. 12. 2014 je 36 142. Hustota obyvatel: cca 13 obyvatel/1 km².

Mapa území působnosti MAS MOST Vysočiny je v příloze SCLLD.

Převážná část katastrů obcí, spadajících do působnosti MAS MOST Vysočiny, leží na území okresu Žďár nad Sázavou (53), 1 obec spadá pod okres Třebíč, a na východní části území je 5 obcí náležejících k okresu Brno-venkov.

Oblast působnosti MAS MOST Vysočiny, o.p.s., zahrnuje katastrální území těchto měst, městysů a obcí: Baliny, Blížkov, Bory, Březejc, Březí, Březské, Černá, Dobrá Voda, Dolní Heřmanice, Dolní Libochová, Heřmanov, Horní Heřmanice, Horní Libochová, Horní Radslavice, Jabloňov, Jívoví, Kadolec, Kozlov, Křižanov, Křoví, Kundratice, Lavičky, Martinice, Měřín, Milešín, Moravec, Netín, Nová Ves, Nové Sady, Ořechov, Oslavice, Oslavička, Osová Bítýška, Otín, Pavlínov, Petráveč, Pikárec, Radňoves, Rousměrov, Rozseč, Ruda, Sklené nad Oslavou, Skryje, Skřínářov, Stránecká Zhoř, Sviny, Tasov, Tišnovská Nová Ves, Uhřínov, Újezd u Tišnova, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vídeň, Vidonín, Vlkov, Vratislávka, Záblatí, Zadní Zhořec, Žďárec.

2.2 Shodné charakteristiky území

Základním shodným charakteristickým znakem je, že 90% obcí v působnosti MAS náleží do Kraje Vysočina, pod působnost jednoho ORP. Šest obcí leží na okraji hranic působnosti území, jsou s ním ale spojeny např. dopravními cestami, možnostmi zaměstnání, dojížděním do škol apod.

Tento znak je i historickým prvkem, obce dříve náležely pod okres Velké Meziříčí, posléze společně pod okres Žďár nad Sázavou.

Dále:

Charakter osídlení:

Dalším shodným znakem území je charakter osídlení, více jak 90% sídelních celků v území tvoří obce, z nich pak na území není obec s počtem obyvatel nad 11 tis.

Na území není město s počtem obyvatel nad 25 tis.

Počet obyvatel v obcích je stálý, jak prokazují statistická data, nejvíce obyvatel v každé obci je v produktivním věku, tj. mezi 15-64 lety.

Na území MAS MOST Vysočiny se nenachází sociálně vyloučená lokalita.

Školství

Pro území je charakteristická existence vesnických malotřídek. Jedná se o školy, v nichž se děti různých věkových kategorií vzdělávají společně.

Tradice

V území působnosti MAS se nevyskytují zásadní turistické cíle ani památky. Charakteristická je přítomnost tzv. malých kulturních památek v každé, i té nejmenší obci. Jedná se o kapličky, kříže, malé kostelíky. Většinou jsou umístěny ve středu obce a jsou součástí přirozeného centra obcí. Obce využívají dotačních titulů i vlastních finančních prostředků k tomu, aby tyto památky opravily. K nejnavštěvovanějším památkám patří židovské staré město ve Velkém Meziříčí.

Největším městem území je Velké Meziříčí s více jak 10 000 obyvateli, jehož MěÚ Velké Meziříčí plní i funkci ORP. Velké Meziříčí vždy plnilo funkci nejen správního, ale i kulturního, společenského centra a centra vzdělání. Donedávna zde fungovaly školy s více než stoletou tradicí: gymnázium, střední ekonomická škola "Světlá" a zemědělské učiliště. Současná doba, bohužel, tradicím v oblasti vzdělání mnoho nepřeje a tak z těchto tří škol samostatně existuje již jenom gymnázium.

Velká Bíteš zůstává nositelem folklorních tradic území podporováním lidových souborů a akcí.

Doprava

Celé území je spojeno dopravními cestami, tzv. páteřní komunikací je dálnice D1, která vede středem území a dále rychlostní silnice Brno-Jihlava.

Z prostředků veřejné dopravy je nejfrekventovanější autobusová doprava, dále pak železniční, nejvíce spojení umožňuje cesty do škol a do zaměstnání.

Na území neexistuje veřejná lodní ani letecká doprava.

Život v obcích

Na území snad není obce, kde by neexistoval dobrovolný sbor hasičů. Ti plní nejen úkoly vyplývající z jejich předmětu činnosti, ale vždy byli organizátory společenských a sportovních akcí v obcích.

Ochotnickému divadlu se věnovali občané řady i malých obcí již před válkou, ochotnické divadlo na území zažívá svoji renesanci a to ať už v tradičních formách či formách nových, např. muzikálová divadla.

V „dobrých“ časových dojezdových vzdálenostech jsou krajská města Jihlava, pod jehož působnost území v převážné většině spadá, ale i Brno, jako známé kulturní a sportovní středisko, město s obchodními centry.

Podnikání, zemědělství

Na území působí více jak 4 tis. podnikatelských subjektů, a to i v nejmenších obcích, z toho 490 jsou zemědělské podnikatelé. Dřívější charakteristické zaměření zemědělské výroby- pěstování brambor a řepy- již bylo doplněno pěstováním obilovin.

Přímo ve Velkém Meziříčí se již téměř sedmdesát let vyrábí francovka ALPA, masážní přípravek se stoletou tradicí. Výroba ve Velkém Meziříčí je pokračováním výroby, která byla původně v Brně.

K tradičním podnikatelským odvětvím v minulosti patřilo koželužství.

Obce na území působnosti MAS spojuje nejen souhlas s tvorbou a realizací rozvojové strategie MAS, ale i jejich členství v Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bíteško a to prostřednictvím mikroregionu jako partnera MAS. Charakteristické pro oba subjekty je jejich vzájemná koexistence na bázi úspěšné spolupráce. Z důvodu shodné základny se pak na území v období let 2004 – 2013 realizovala za pomoci obou subjektů rozvojová strategie „Kvalita života I“.

Přírodní charakteristika

Území regionu leží po obou stranách dálnice D1, kterou do nedávné doby vnímali všichni pozitivně, jako tepnu, přivádějící do oblasti pracovní příležitosti a návštěvníky. Dnešní pohled zahrnuje i „rub mince“ (ekologické dopady, havárie, apod.). Přitom ve vzdálenosti jen několika málo kilometrů od dálničního pásu je po obou stranách krásná a neporušená příroda Vysočiny s nedocenenými možnostmi nejenom v cestovním ruchu, ale i pro regeneraci sil obyvatel v regionu.

Obecně lze říci, že se nacházíme na území s málo znečištěným ovzduším v porovnání s dalšími oblastmi České republiky. Problémy v kvalitě ovzduší na našem území jsou identifikovány díky projektu „ Informační systém kvality ovzduší v Kraji Vysočina“. Projekt potvrzuje, že znečištění ovzduší se přesunulo na úroveň malých obcí a tyto společně s dopravou se staly významným problémem. Domácí topeniště významně ovlivňují kvalitu malých sídel a zhoršování zdravotního stavu obyvatelstva, zvláště dětí. Na našem území není identifikován významný bodový zdroj znečištění odpadních vod. Jako významný vliv plošného znečištění byl identifikován, stejně jako u povrchových vod, dusík ze zemědělské činnosti a relevantní pesticidy.

Půdní fond na řadě míst ohrožuje vodní eroze, v poslední době zejména vlivem přívalových srážek dochází k poškození příznivých fyzikálních vlastností půdy. Vzrůstají plochy neobhospodařovaných pozemků.

2.3 Socio-ekonomická analýza

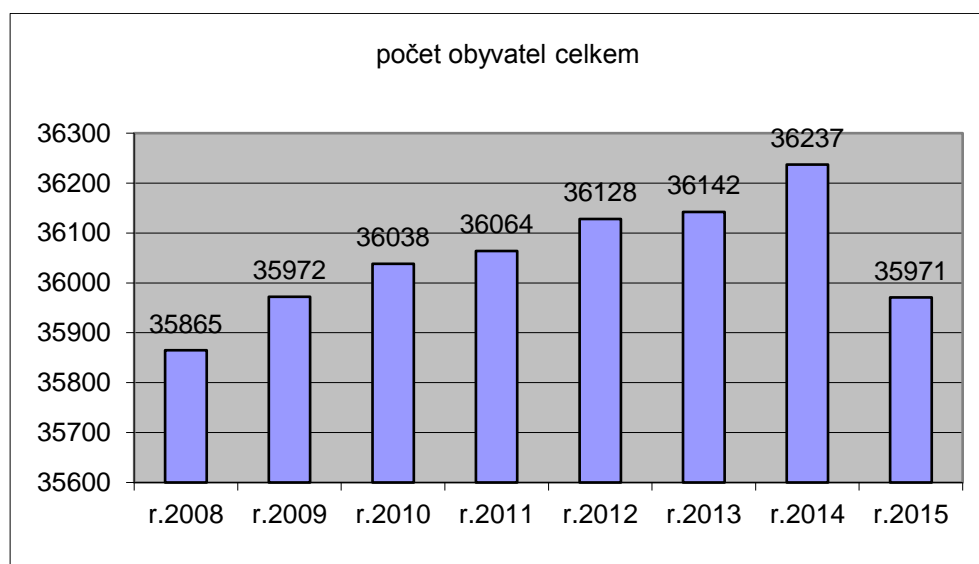
2.3.1 Analýza demografického vývoje

2.3.1.1 Vývoj počtu obyvatel

Celkový počet obyvatel území

Pro území působnosti MAS Most Vysočiny je charakteristický stabilní počet obyvatel. V průběhu analyzovaného období, v letech 2008 - 2015 činil průměrně 36 052 obyvatel.

Od r. 2008 do r. 2014 počet obyvatel mírně, ale stále stoupal, v roce 2015 je evidován pokles počtu obyvatel, o 266 méně než v roce 2014. Tento pokles není dramatický, rozhodně neznamená, že hrozí odliv obyvatel v území.

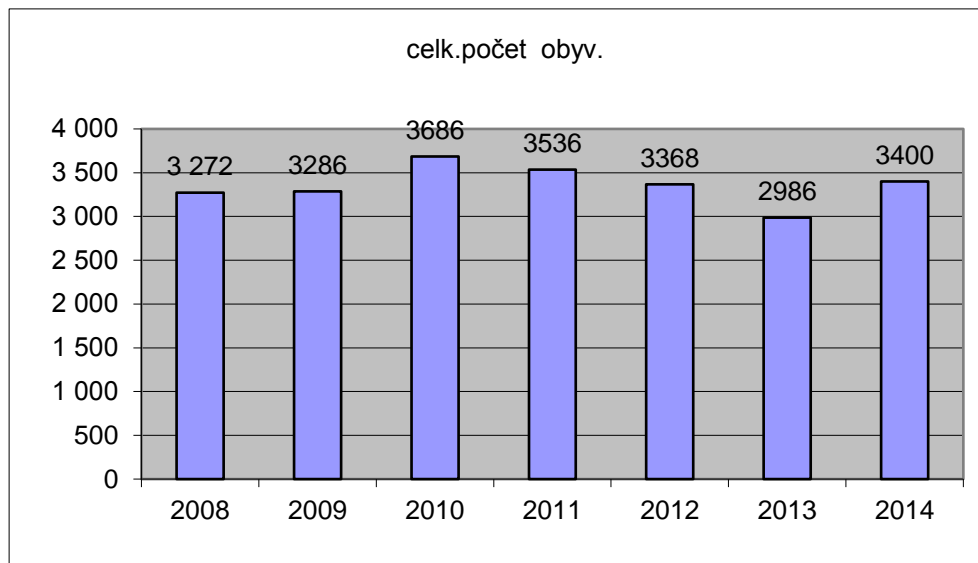


Počet obyvatel v sídelních střediscích

Obce do 200 obyvatel

V sídelních střediscích s počtem obyvatel do 200 žilo v období let 2008-2014 v průměru 3 362 obyvatel (jde o 25 obcí). Výraznější pokles počtu obyvatel znamenal pro sídelní střediska této velikosti jen rok 2013, kdy počet obyvatel klesl pod průměrnou hodnotu, na 2986. V následujícím roce však počet obyvatel stoupl na 3400.

Ze statistických údajů vyplývá, že v těchto sídelních střediscích je počet obyvatel stabilní.

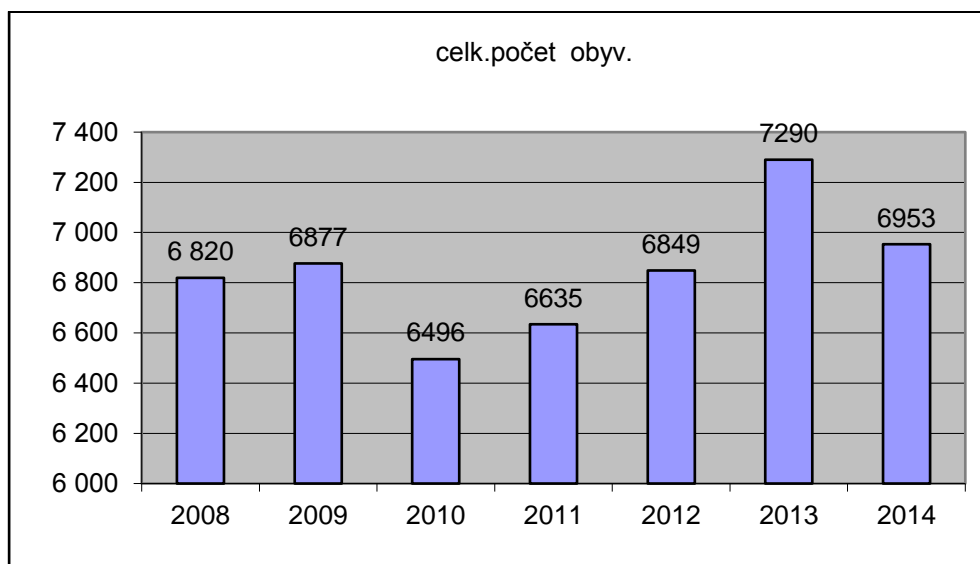


Obce od 201-500 obyvatel

V obcích s počtem obyvatel byl v analyzovaném období 2008-2014 počet obyvatel nejméně stabilní.

V průměru činil 6 846 obyvatel. Obce s počtem obyvatel do 500 zaznamenaly větší pokles obyvatel (v celkovém součtu) v období let 2010 - 2011, poté počet obyvatel stoupal na 7 290 v roce 2013.

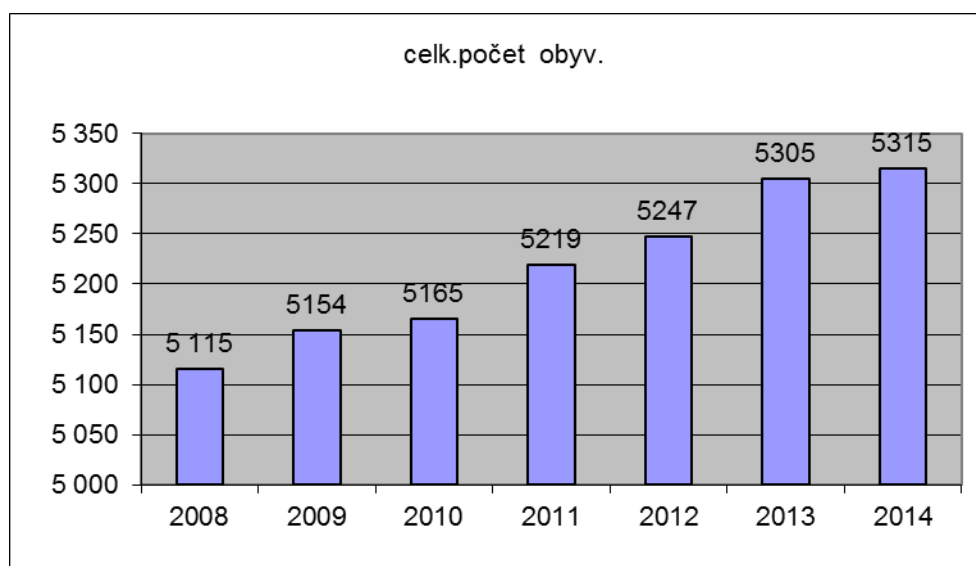
Rok 2014 znamenal stejně jako v případě sídelních středisek do 200 obyvatel, pokles celkového počtu obyvatel, o 337.



Obce od 500-1000 obyvatel

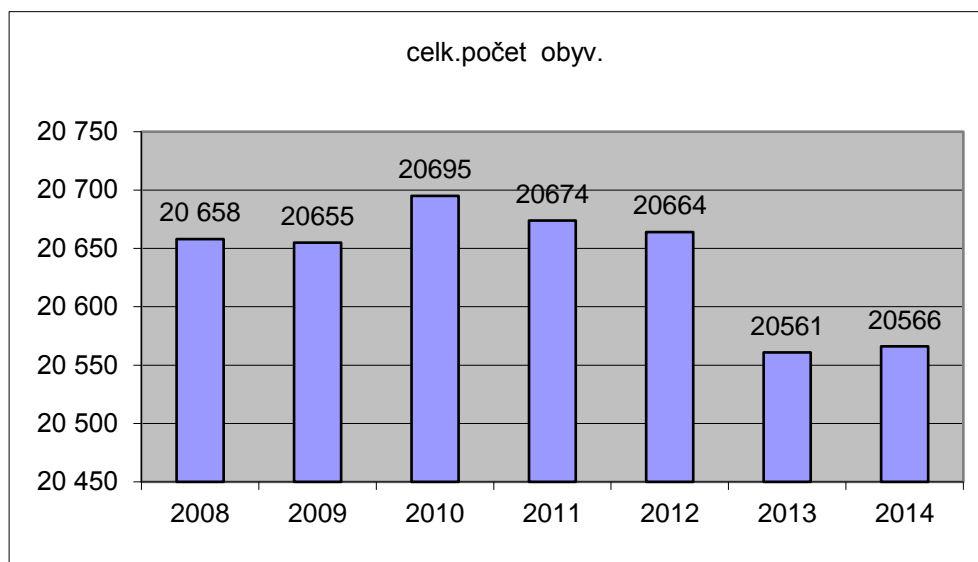
V těchto sídelních střediscích počet obyvatel stále, i když mírně, stoupá. Rozdíl v počtu obyvatel v hraničních letech analyzovaného období: rok 2008 a 2014 je + 200 obyvatel.

V těchto sídelních střediscích nebyl zaznamenán pokles počtu obyvatel mezi roky 2013-2014, jako u dvou předchozích typů středisek osídlení.



Obce od 1000 obyvatel

V sídelních střediscích s počtem obyvatel od 1 000 (do 25 tisíc) obyvatel, což v reálu představuje 2 města a 2 městyse, byl zaznamenán pokles počtu obyvatel už v roce 2013. Pokles ale není nijak dramatický, jde o celkový počet 103 obyvatel.



Závěr:

Počet obyvatel na území působnosti MAS je stabilní, nedochází k poklesu počtu obyvatel. Pohybu obyvatel (důvody, apod.) je věnována další část analýzy.

Struktura obyvatel

Strukturou obyvatelstva rozumíme složení obyvatelstva podle různých demografických, sociálních, případně geografických či ekonomických kategorií.

Za základní kritérium pro sledování struktury obyvatelstva je považován v demografické statistice *pohlaví* a *věk*, dále vzdělání atd.

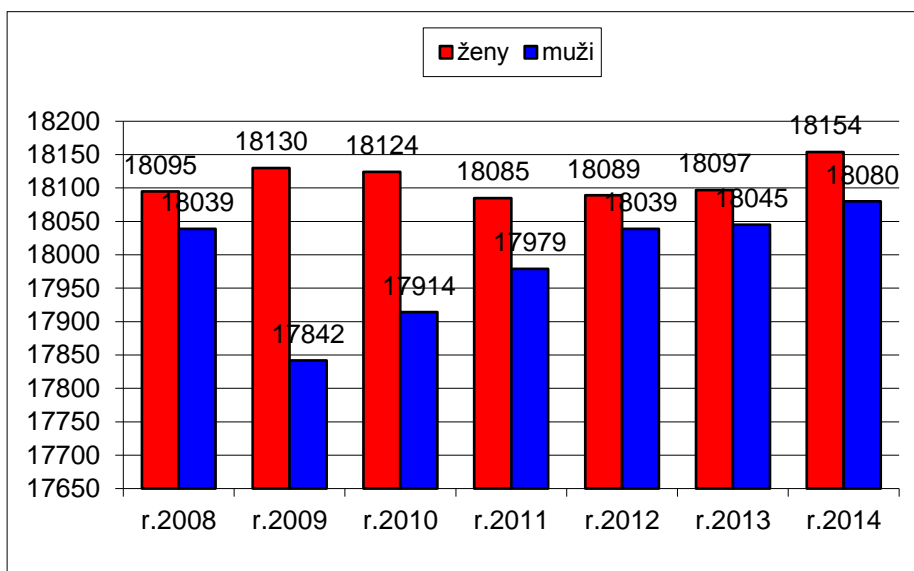
Analýza struktury obyvatel je provedena nejprve pro území působnosti MAS jako celku a dále pak pro jednotlivé velikostní skupiny středisek osídlení.

Analýzovaným obdobím jsou roky 2008 až 2012, dále rok 2014.

A - Složení obyvatel podle pohlaví

Území působnosti MAS jako celek

Analýzovaným obdobím je rozmezí let 2008 - 2014. Analyzováno bylo celé území v působnosti MAS Most Vysočiny, o. p. s., celkem 59 obcí.

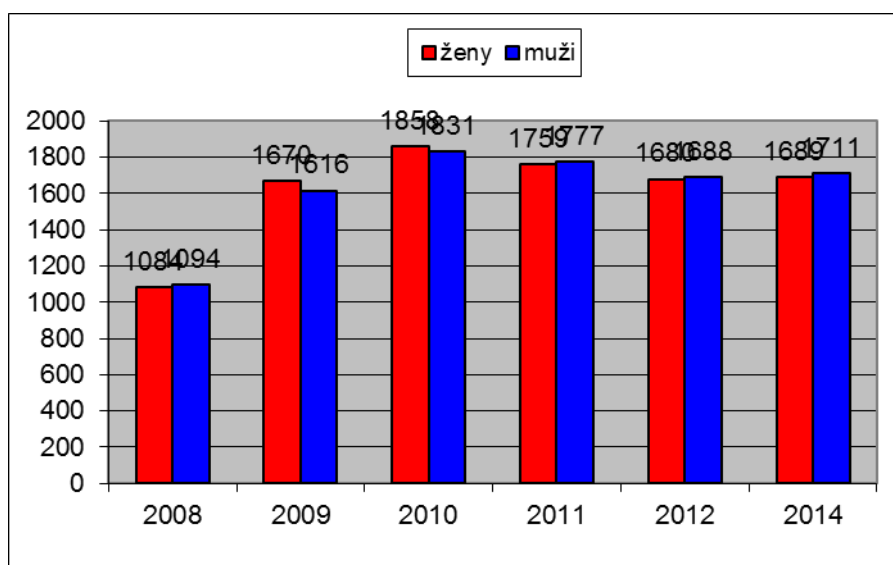


V celém analyzovaném období žilo v obcích regionu vždy více žen jak mužů. Největší rozdíl v počtu byl v roce 2009 (o 288 žen více), nejmenší pak v roce 2012 (pouze o 50 žen více jak mužů).

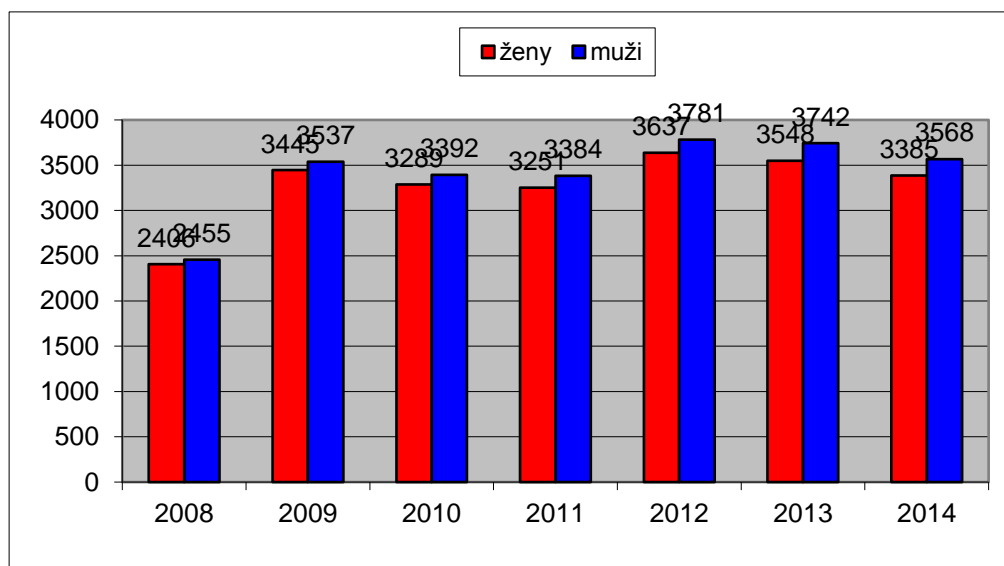
Sídelní střediska

A - Obce do 200 obyvatel

Poměr mužů a žen žijících v obcích je v celém analyzovaném období přibližně stejný, největší rozdíl v počtu vyplývá ze statistických údajů roku 2009 – o 54 více žen.

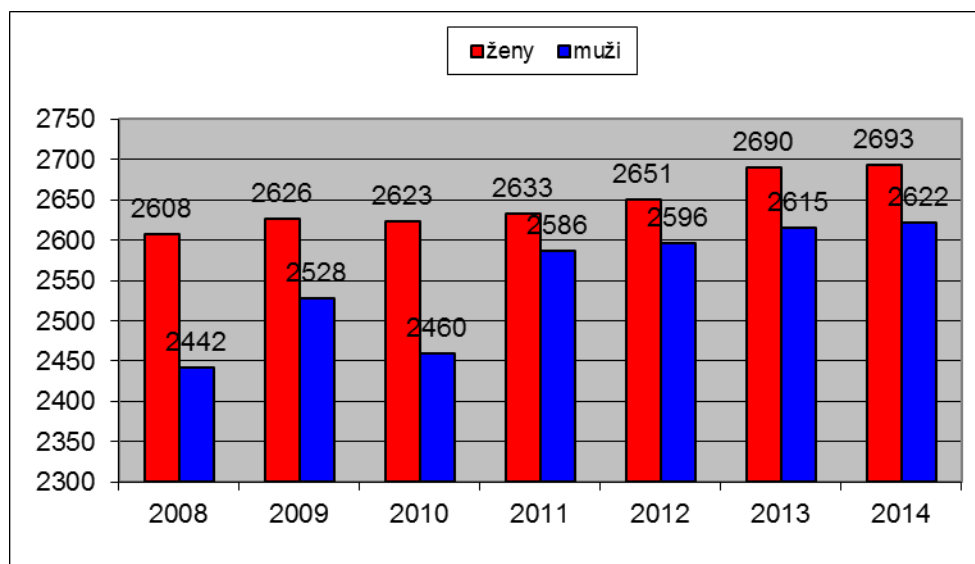


B - Obce od 201 do 500 obyvatel



V obcích velikostní kategorie od 201 do 500 obyvatel v celém analyzovaném období mírně převažoval počet mužů nad počtem žen, v roce 2012 o 144, v roce 2014 o 183.

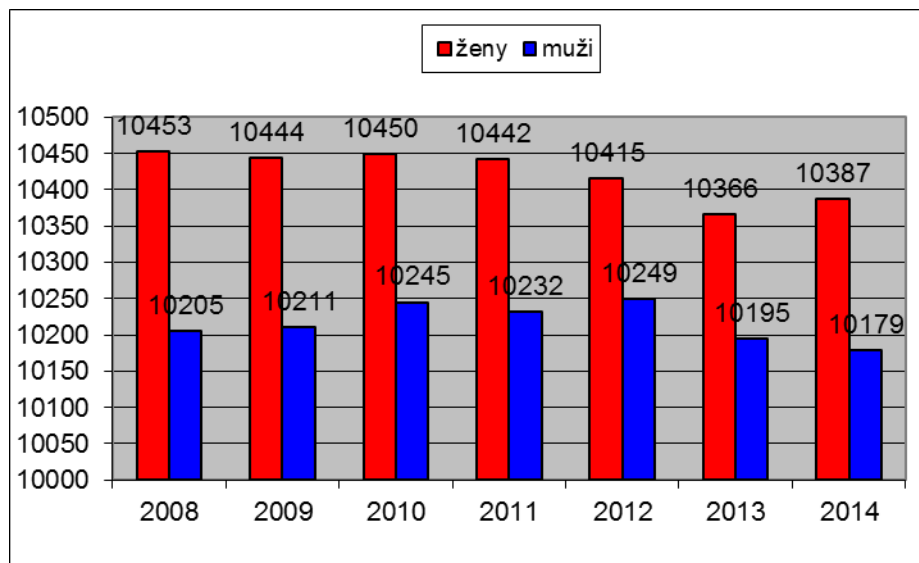
C - Obce od 501 do 1 000 obyvatel



V osmi obcích území působnosti, patřících do velikostní kategorie od 501-1000 obyvatel, převažoval v každém analyzovaném roce počet žen nad počtem mužů.

V roce 2008 byl rozdíl nejvyšší – 166, v roce 2010 -163. Od roku 2011 se početní rozdíl snižoval na rozdíl 71 v roce 2014.

D - Obce od 1001 do 25 000 obyvatel



Ve dvou městech a dvou městysech, které představují velikostní kategorii obcí nad 1001 obyvatel (do 25 000), měly ženy početní převahu ve všech analyzovaných obdobích. Početní rozdíl byl nejvýraznější ze všech analyzovaných kategorií obcí, největší v r. 2014 +208 žen.

Z hlediska demografického vývoje je příznivé, že počet žen na území převyšuje počet mužů.

S ohledem na analýzu údajů o pohybu obyvatel v území, jehož výsledky jsou rovněž pro území dlouhodobě příznivé, lze očekávat, že se počet obyvatel na území nebude snižovat.

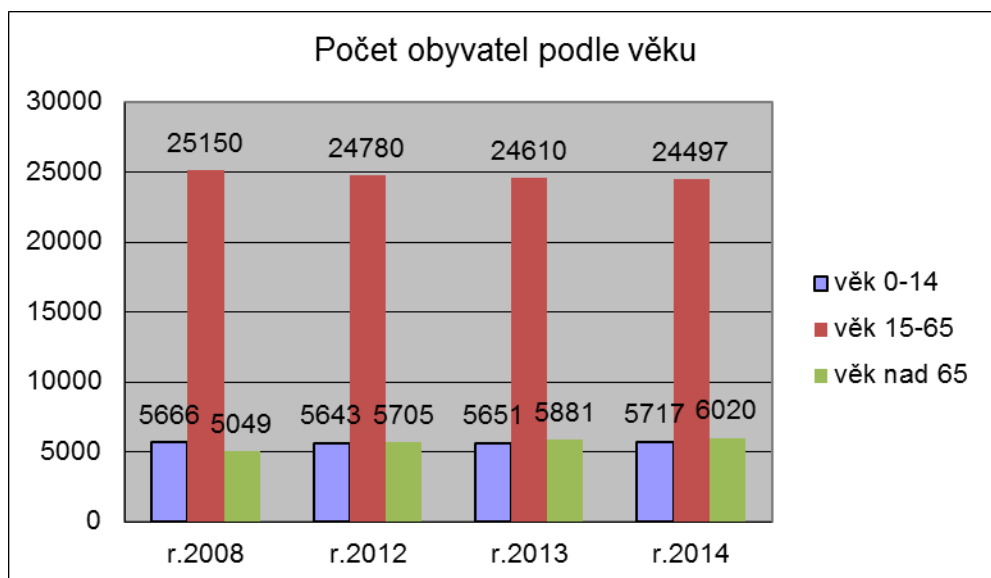
B - SLOŽENÍ OBYVATEL PODLE VĚKU

Území působnosti MAS jako celek

Vývoj věkové struktury

Analyzovaným obdobím jsou roky 2008, 2012, 2013, 2014.

Počet obyvatel podle věku



Nejpočetnější věkovou skupinou obyvatel v analyzovaném období je skupina obyvatel ve věku 15-65 let, tedy skupina „produktivní“, a to ve všech letech analyzovaných období. Nejvíce obyvatel této věkové skupiny žilo na území v roce 2008, od tohoto roku však stále klesá, na počet 24 497 obyvatel v roce 2014. Pokles však není nijak dramatický, souvisí s faktem stárnutí. V návaznosti na to stoupá počet obyvatel věkové skupiny nad 65let.

I počet obyvatel ve věku 0-14 let (preproduktivní skupina) je poměrně stálý, neklesá, v roce 2014 byl počet obyvatel této věkové skupiny nejvyšší – 5 717 osob.

Počet obyvatel postproduktivní skupiny, tedy nad 65let věku od roku 2008 stále stoupá, od 5 049 osob v roce 2008 do 6 020 v roce 2014.

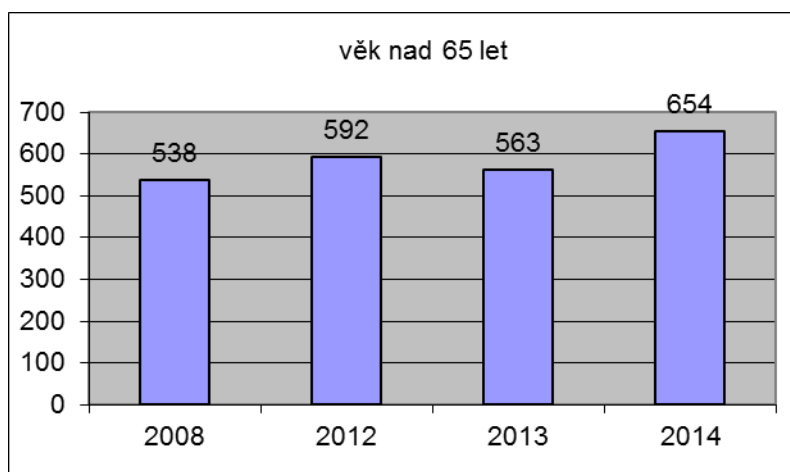
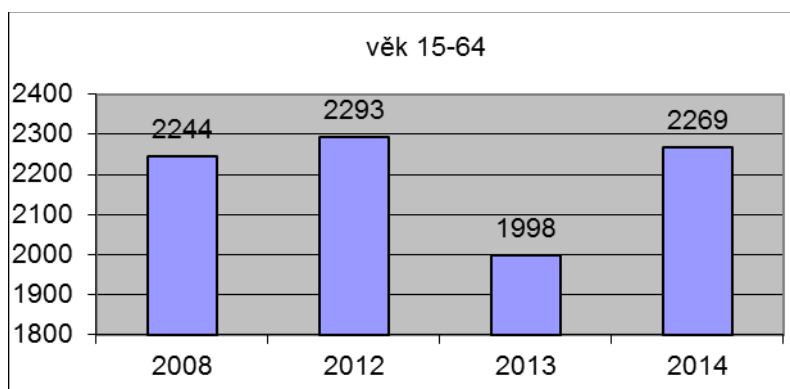
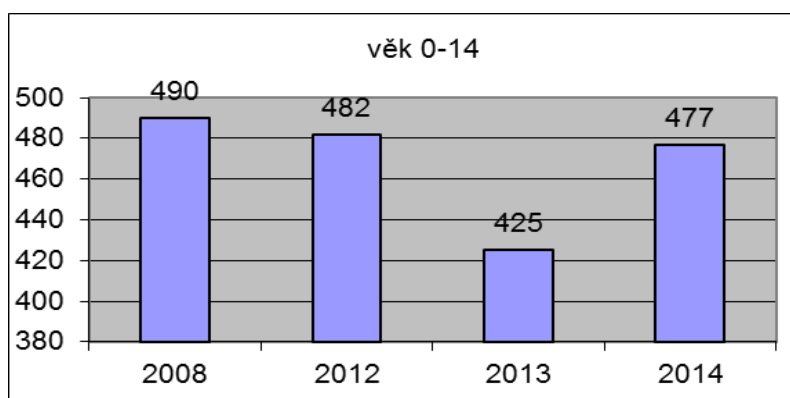
Sídelní střediska

A – obce do 200 obyvatel

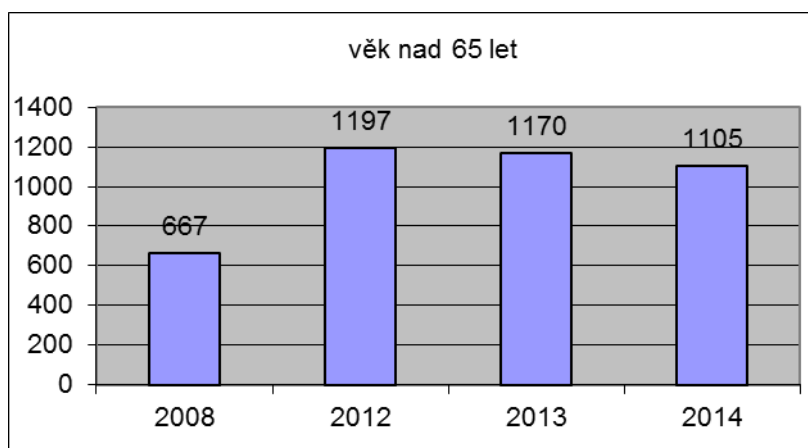
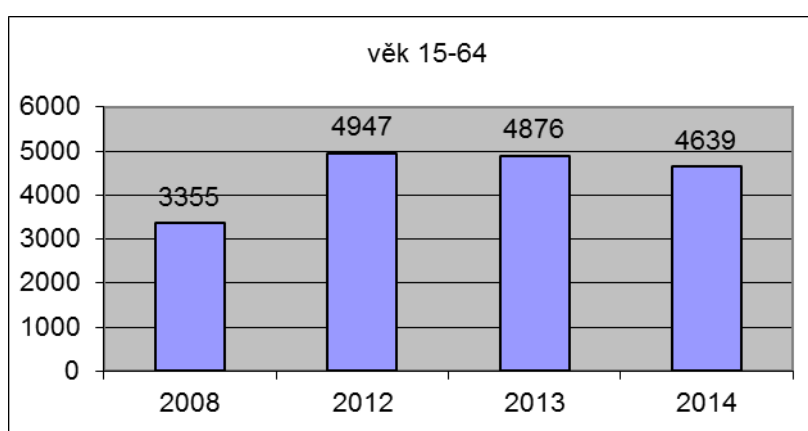
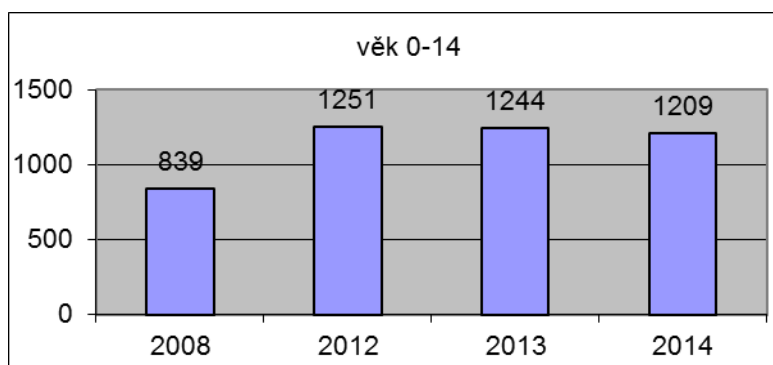
Nejpočetnější věkovou skupinou obyvatel v analyzovaném období je skupina obyvatel ve věku 15-65 let, tedy skupina „produktivní“, a to ve všech letech analyzovaných období. Nejvíce obyvatel této věkové skupiny žilo na území obcí v r. 2012, v r. 2014 jich bylo 2 269. I počet obyvatel ve věku 0-14 let (preproduktivní skupina) byl nejvyšší v r. 2012 - 483 osob.

Oproti počtu z roku 2008 – 331 jde o nárůst o 152 osob. V roce 2014 byl počet obyvatel této věkové skupiny 477, tedy nižší o 6 osob.

Počet obyvatel postproduktivní skupiny, tedy nad 65 let věku od roku 2008 stále stoupá, od 350 osob v roce 2008 do 654 osob v roce 2014.



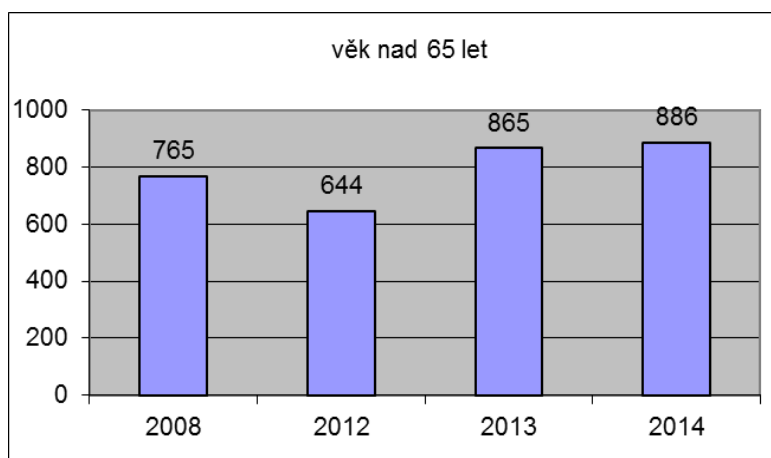
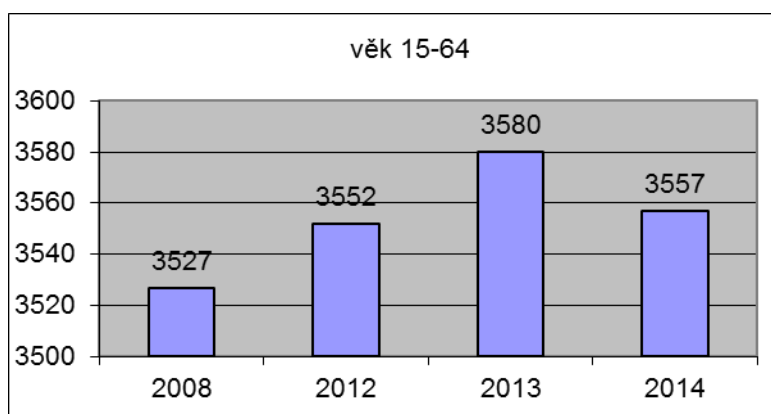
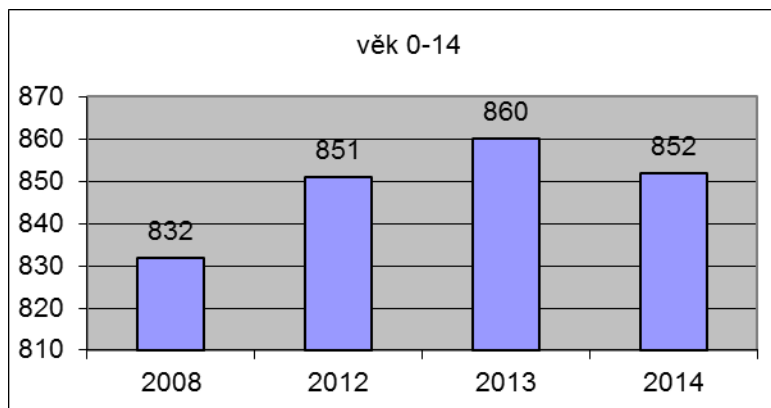
B - Obce od 201 do 500 obyvatel



Nejpočetnější věkovou skupinou obyvatel v analyzovaném období je skupina obyvatel ve věku 15-65 let, tedy skupina „produktivní“, a to ve všech letech analyzovaných období. Nejvíce obyvatel této věkové skupiny žilo na území obcí v r. 2012, v r. 2014 jich bylo 4 639. I počet obyvatel ve věku 0-14 let (preproduktivní skupina) byl nejvyšší v r. 2012 - 1251 osob. Oproti počtu z r. 2008 – 839 jde o nárůst o 412 osob. V r. 2014 byl počet obyvatel této věkové skupiny 1209, tedy nižší o 42 osob oproti r. 2012.

Počet obyvatel postproduktivní skupiny, tedy nad 65 let věku od r. 2008 do r. 2012 stoupl z 667 osob na 1 197 osob, v roce 2014 klesl na 1 105 osob.

C -Obce od 501 do 1 000 obyvatel

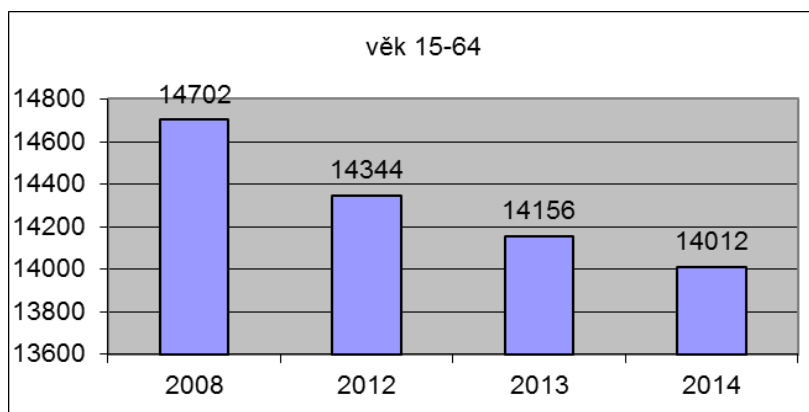
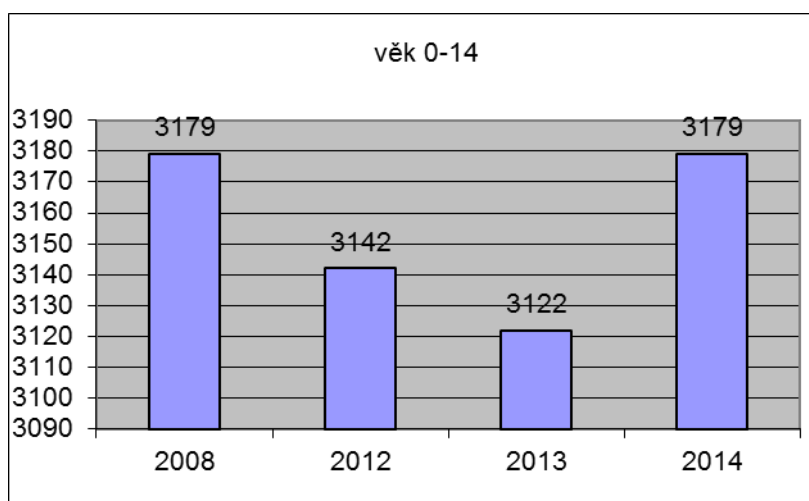


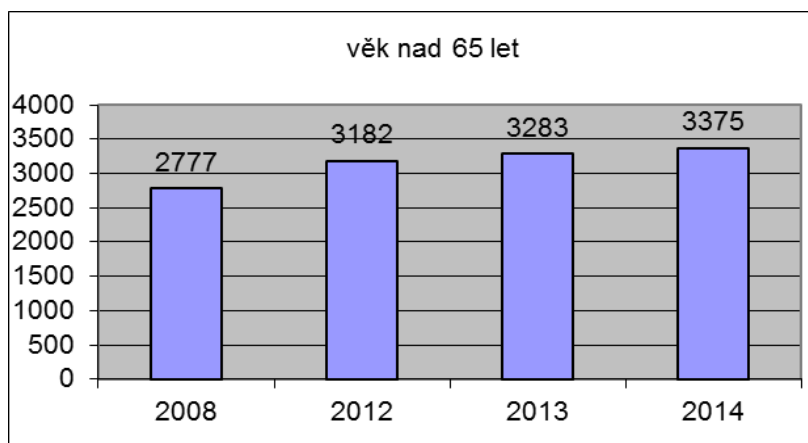
Nejpočetnější věkovou skupinou obyvatel v analyzovaném období je skupina obyvatel ve věku 15-65 let, tedy skupina „produktivní“, a to ve všech letech analyzovaných období. Nejvíce

obyvatel této věkové skupiny žilo na území obcí v roce 2012, v roce 2014 jich bylo 2 269. I počet obyvatel ve věku 0-14 let (preproduktivní skupina) byl nejvyšší v roce 2012 - 483 osob. Oproti počtu z r. 2008 – 331 jde o nárůst o 152 osob. V roce 2014 byl počet obyvatel této věkové skupiny 477, tedy nižší o 6 osob.

Počet obyvatel postproduktivní skupiny, tedy nad 65 let věku od roku 2008 stále stoupá, od 350 osob v roce 2008 do 654 osob v roce 2014.

D - Obce od 1001 do 25 000 obyvatel





Nejpočetnější věkovou skupinou obyvatel v analyzovaném období je skupina obyvatel ve věku 15-65 let, skupina „produktivní“, a to ve všech letech analyzovaných období. Nejvíce obyvatel této věkové skupiny žilo na území obcí v r. 2008, a to 14 702. V r. 2012 jich bylo 14 340, v r. 2014 pak 14 012.

V obcích této velikostní skupiny tedy zaznamenáváme postupný početní pokles.

Počet obyvatel ve věku 0-14 let (preproduktivní skupina) byl nejvyšší v letech 2008 a 2014 – vždy 3 179 osob. V roce 2012 se narodilo o 37 dětí méně.

Počet obyvatel postproduktivní skupiny, tedy nad 65 let věku od r. 2008 stále stoupá, od 2 777 osob v r. 2008 do 3 375 osob v roce 2014.

Závěr

Index stáří

rok	Index Celé území	Index- obce do 200 obyv.	Index-obce od 201-500 obyv.	Index-obce od 501-1000 obyv.	Index-obce nad 1001 obyv.
2008	89,1	105,7	79,5	90,8	87,3
2012	101,1	122,6	95,7	99,1	99,3
2013	108,1	132,5	94,05	100,6	105,1
2014	105,3	137,1	91,4	103,9	106,2

2.3.1.2 Vývoj osídlení - analýza vývoje osídlení, pohybu obyvatel

Pohyb obyvatel

Pohyb obyvatel zahrnuje jednak populační procesy, které souvisí s rozmnožováním a umíráním a dále všechny prostorové přesuny obyvatelstva.

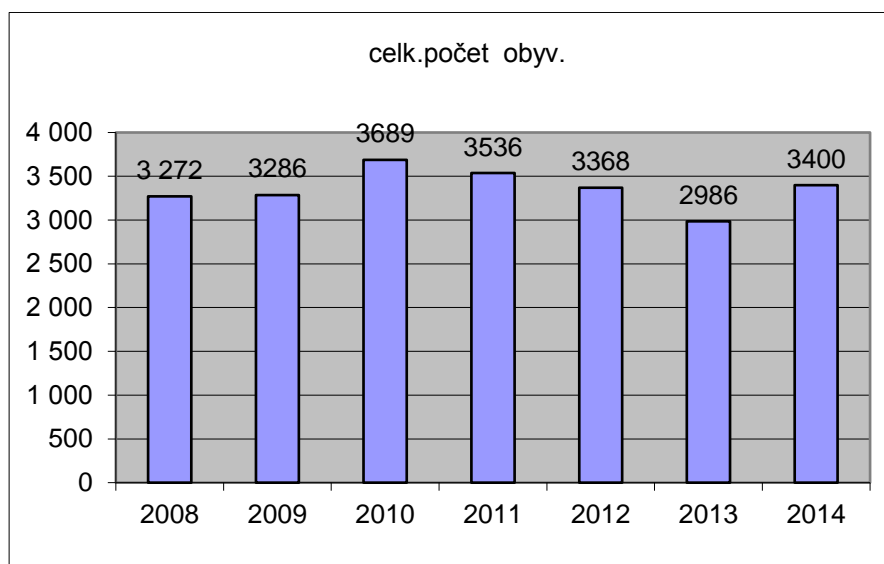
Změny v počtu obyvatel analyzované v této části rozvojové strategie probíhaly jednak „**přirozeným**“ způsobem, tj. v důsledku úmrtí a pak narozením a dále **mechanickým způsobem**, tj. v důsledku vystěhování/přistěhování na území regionu.

Přirozený pohyb obyvatel označovaný jako přirozený přírůstek resp. úbytek obyvatel charakterizuje přirozenou změnu populace, skládá se ze dvou základních procesů, a to z porodnosti a z úmrtnosti.

Mechanický pohyb populace znamená stěhování obyvatel překračující hranice území obce, jde jak o odstředivé tak dostředivé působení. Pro charakterizování procesů spojených se změnou trvalého bydliště dané obce se používá tzv. migrační saldo, to je složeno opět ze dvou základních komponentů, a to z protisměrného působení imigrace a emigrace. Migrační saldo tak vypovídá o atraktivitě daného místa z pohledu bydlení přesněji trvalého žití.

Pohyb počtu obyvatel v obcích dle velikosti sídelní struktury

A - Obce do 200 obyvatel

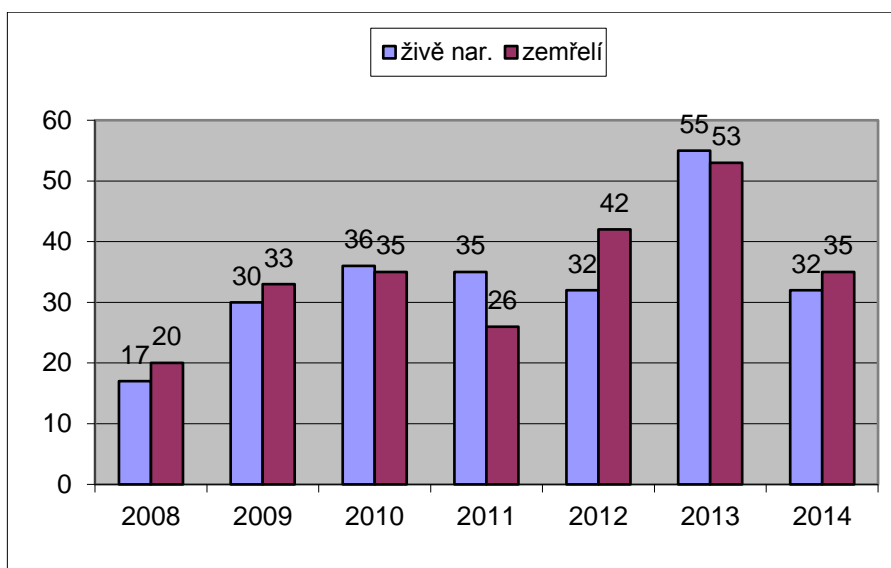


V analyzovaném období žilo v obcích v kategorii do 200 obyvatel celkem od 2 986 (rok 2013) do 3 689 obyvatel (rok 2010). Od roku 2009 se celkový počet obyvatel žijících v těchto obcích ustálil, činí v průměru 3 356 obyvatel.

Přirozený pohyb počtu obyvatel, porodnost/úmrtnost

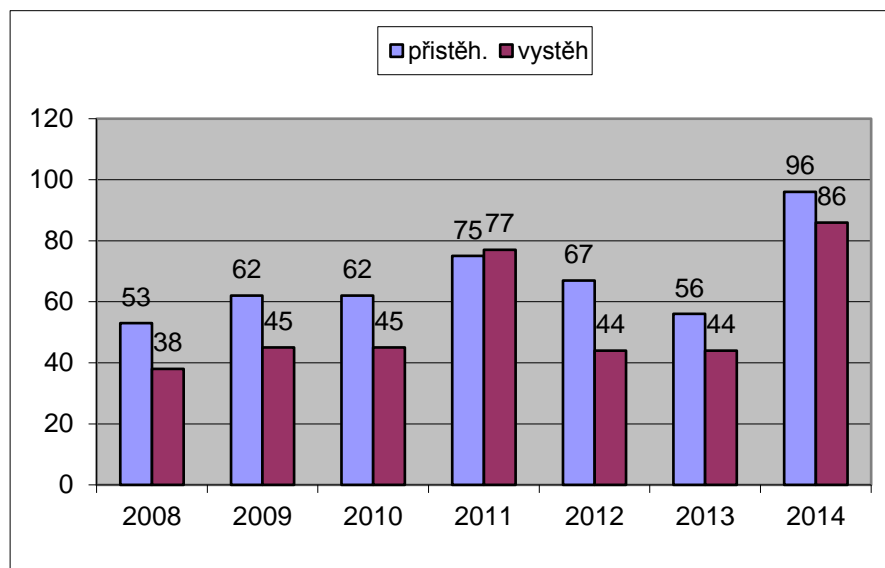
V období let 2008 - 2014 se v obcích s počtem obyvatel do 200 narodilo 237 dětí (ve statistických údajích jsou brány v potaz pouze živě narození obyvatelé). Ve stejném období zemřelo 244 obyvatel.

Ve sledovaném období je výsledek přirozeného pohybu obyvatel v záporných hodnotách, zemřelo více obyvatel, než se narodilo živých dětí – o sedm.



MECHANICKÝ POHYB

Do obcí se ve sledovaném období přistěhovalo 471 obyvatel, vystěhovalo se 379 obyvatel.



V důsledku přistěhování obyvatel se ve sledovaném období počet obyvatel regionu zvýšil o 136 obyvatel. Jde o výsledné číslo rozdílu mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých, tedy o migrační saldo.

rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
+15	+17	+17	-2	+23	+12	+10

Migrační obrat = přistěhovalí + vystěhovalí

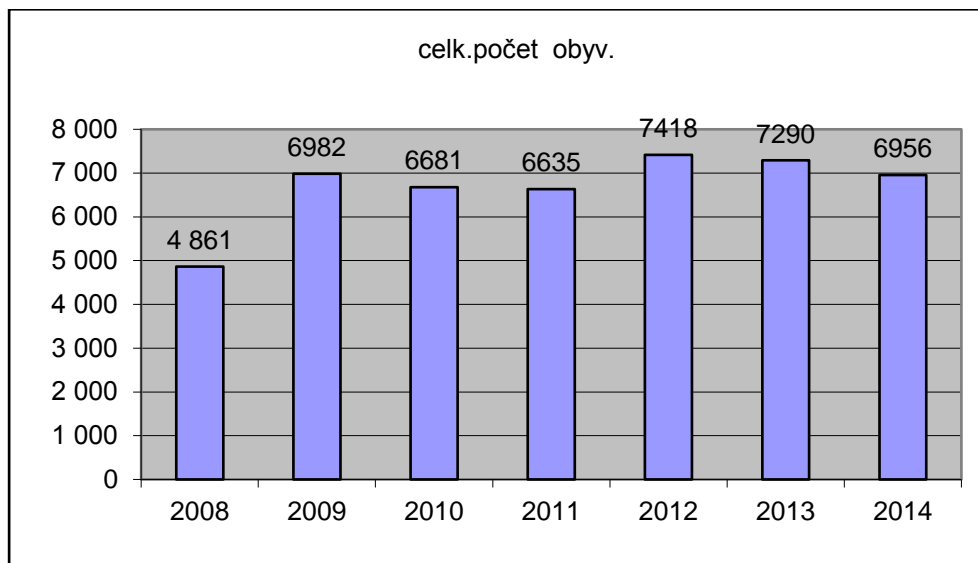
Migrační obrat v regionu za jednotlivá období činil:

rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
91	107	107	152	111	211	182

B - Obce od 201 do 500 obyvatel

Změny v počtu obyvatel

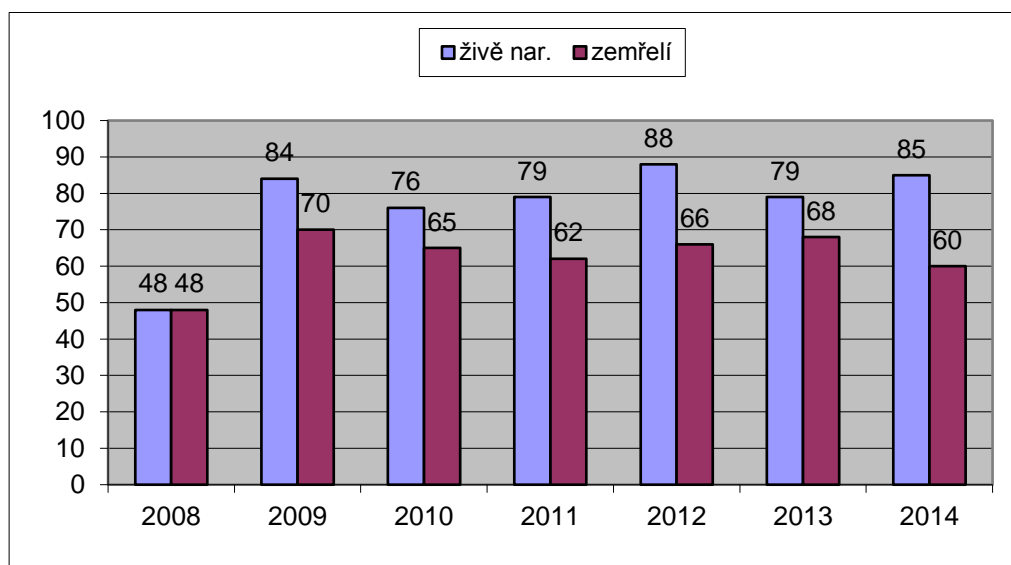
Změny v počtu obyvatel v analyzovaném období let 2008 - 2012, 2014 probíhaly jednak „přirozeným“ způsobem, tj. v důsledku úmrtí a pak narozením a dále mechanickým způsobem, tj. v důsledku vystěhování/přistěhování na území obcí.



Přirozený pohyb počtu obyvatel, porodnost/úmrtnost

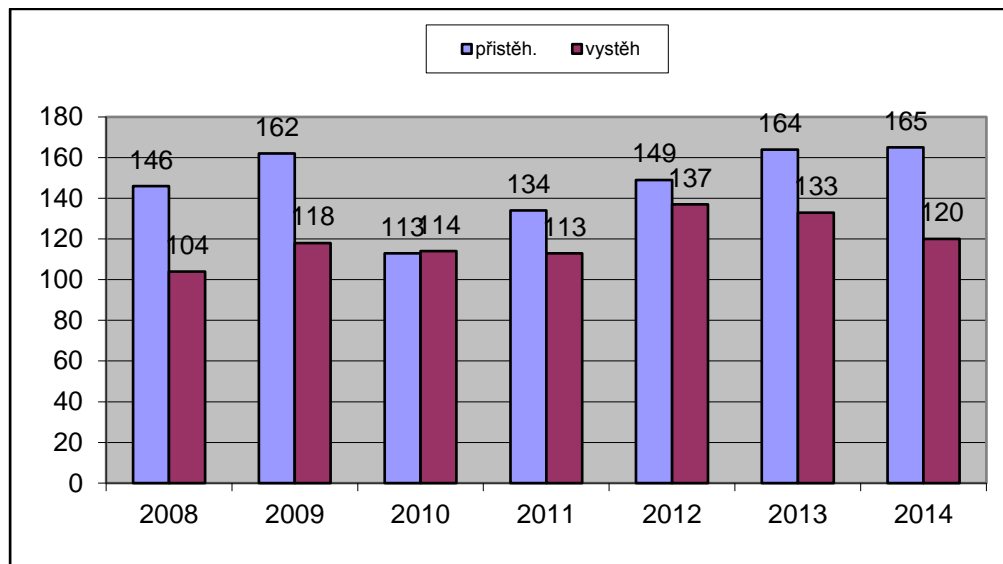
V období let 2008 - 2014 se v obcích s počtem obyvatel do 200 narodilo 460 dětí (ve statistických údajích jsou brány v potaz pouze živě narození obyvatelé). Ve stejném období zemřelo 371 obyvatel.

Ve sledovaném období je výsledek přirozeného pohybu obyvatel v kladných hodnotách, zemřelo méně obyvatel, než se narodilo živých dětí – o 89.



MECHANICKÝ POHYB

Do obcí se ve sledovaném období přistěhovalo 869 obyvatel, vystěhovalo se 706 obyvatel.



V důsledku přistěhování obyvatel se ve sledovaném období počet obyvatel regionu zvýšil o 163 obyvatel. Jde o výsledné číslo rozdílu mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých, tedy o migrační saldo.

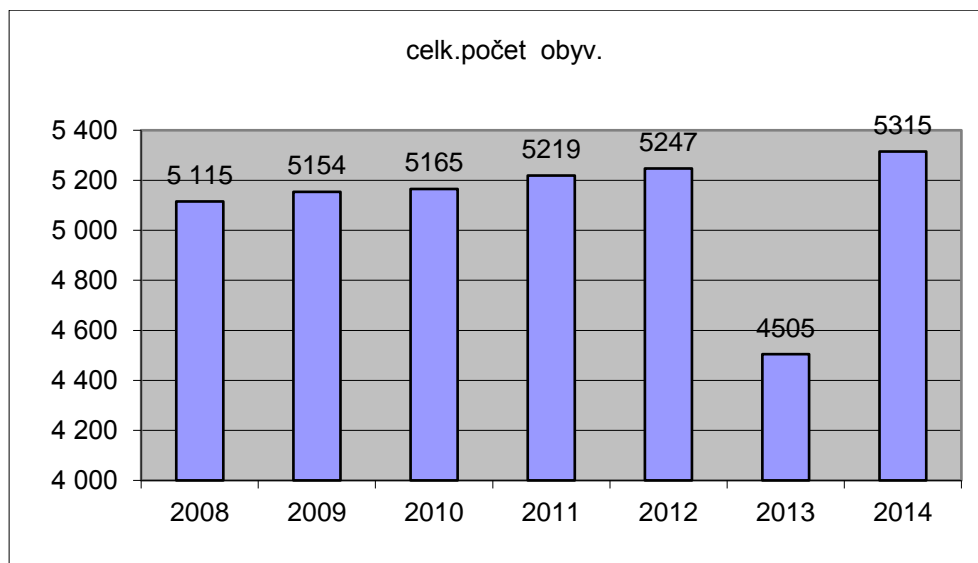
rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
+42	+44	-1	+21	+12	+31	+45

Migrační obrat = přistěhovalí + vystěhovalí

Migrační obrat v regionu za jednotlivá období činil:

Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
248	280	227	247	286		285

C - Obce od 501 do 1 000 obyvatel



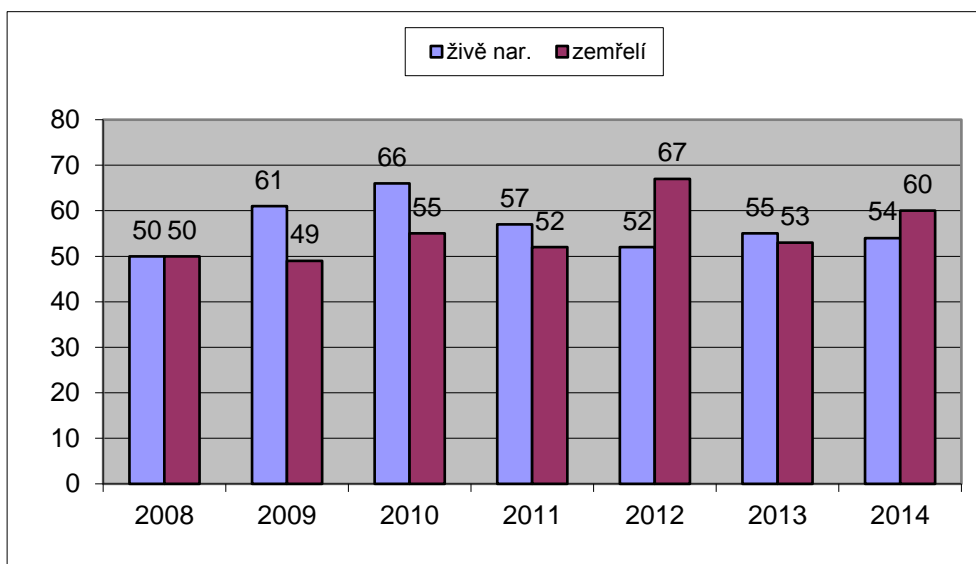
Změny v počtu obyvatel

Změny v počtu obyvatel v analyzovaném období let 2008 - 2012, 2014 probíhaly jednak „přirozeným“ způsobem, tj. v důsledku úmrtí a pak narozením a dále mechanickým způsobem, tj. v důsledku vystěhování/přistěhování na území obcí.

Přirozený pohyb počtu obyvatel, porodnost/úmrtnost

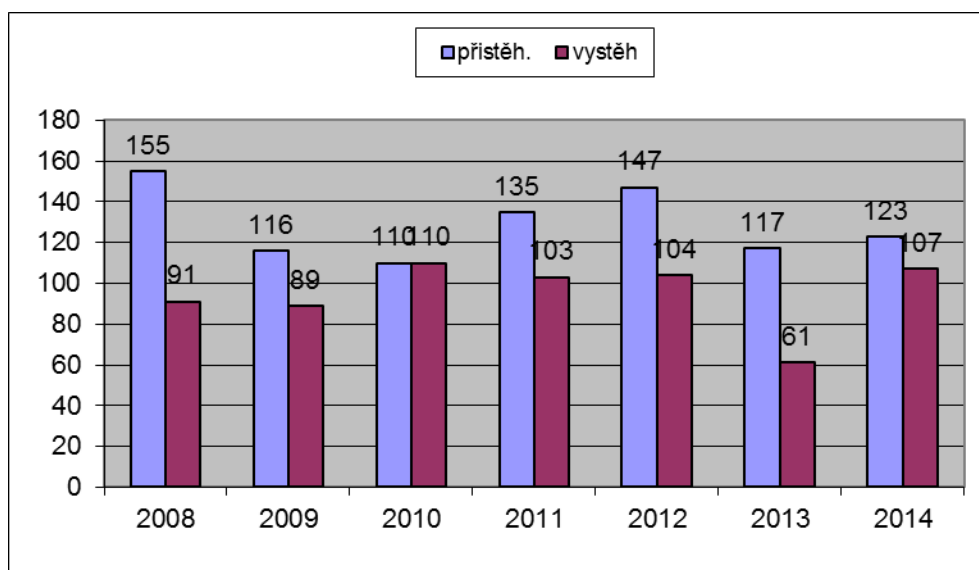
V období let 2008-2014 se v obcích s počtem obyvatel od 201 do 5000 narodilo 340 dětí (ve statistických údajích jsou brány v potaz pouze živě narození obyvatelé). Ve stejném období zemřelo 333 obyvatel.

Ve sledovaném období je výsledek přirozeného pohybu obyvatel v kladných hodnotách, i když nepatrných.



MECHANICKÝ POHYB

Do obcí se ve sledovaném období přistěhovalo 786 obyvatel, vystěhovalo se 604 obyvatel.



V důsledku přistěhování obyvatel se ve sledovaném období počet obyvatel regionu zvýšil o 182 obyvatel. Jde o výsledné číslo rozdílu mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých, tedy o migrační saldo.

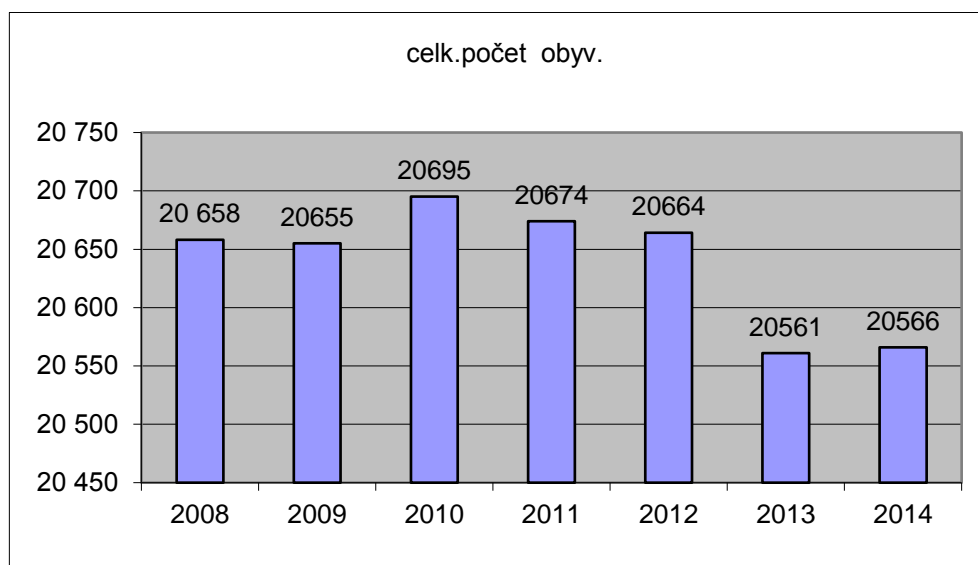
rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
+64	+27	0	+32	+43	+56	+16

Migrační obrat = přistěhovalí + vystěhovalí

Migrační obrat v regionu za jednotlivá období činil:

Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
246	205	220	238	251	178	230

D - Obce nad 1 001 obyvatel (do 25 000 obyvatel)



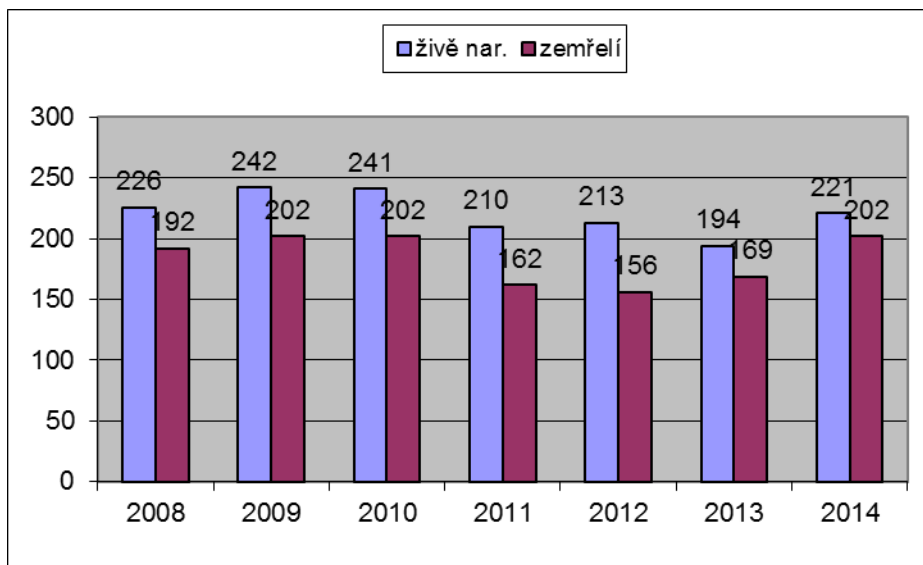
Změny v počtu obyvatel

Změny v počtu obyvatel v analyzovaném období let 2008 - 2012, 2014 probíhaly jednak „přirozeným“ způsobem, tj. v důsledku úmrtí a pak narozením a dále mechanickým způsobem, tj. v důsledku vystěhování/přistěhování na území obcí.

Přirozený pohyb počtu obyvatel, porodnost/úmrtnost

V období let 2008-2014 se v obcích s počtem obyvatel od 1001 narodilo 1 353 dětí (ve statistických údajích jsou brány v potaz pouze živě narození obyvatelé). Ve stejném období zemřelo 1116 obyvatel.

Ve sledovaném období je výsledek přirozeného pohybu obyvatel v kladných hodnotách, narodilo se o 237 živých dětí - obyvatel více než zemřelo.

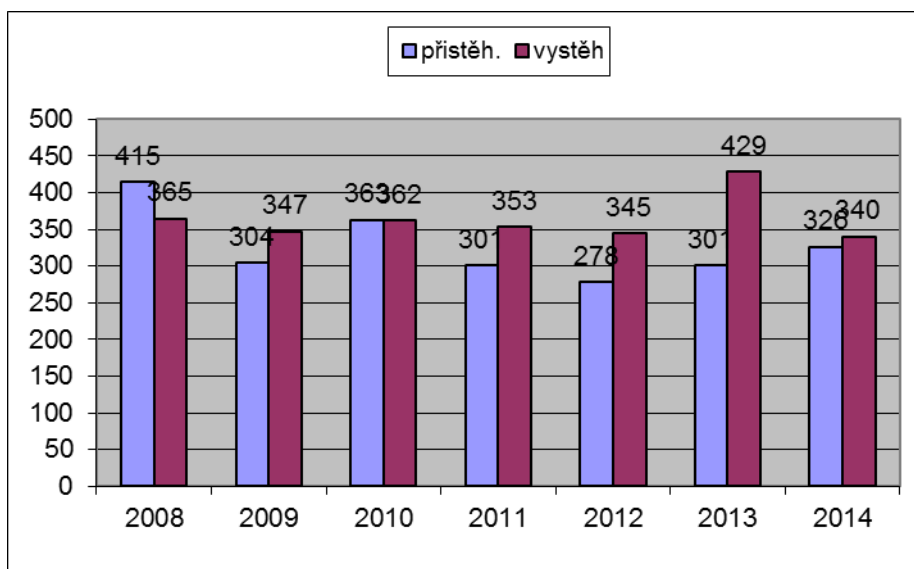


MECHANICKÝ POHYB

=mechanická obnova obyvatel v procesu stěhování

Do obcí se ve sledovaném období přistěhovalo 1 684 obyvatel, vystěhovalo se 1 993 obyvatel. V důsledku přistěhování obyvatel se ve sledovaných obcích snížil o 309 obyvatel. Jde o výsledné číslo rozdílu mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých, tedy o migrační saldo.

rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
+50	-43	+1	-46	-67	-122	-14



Migrační obrat = přistěhovalí + vystěhovalí

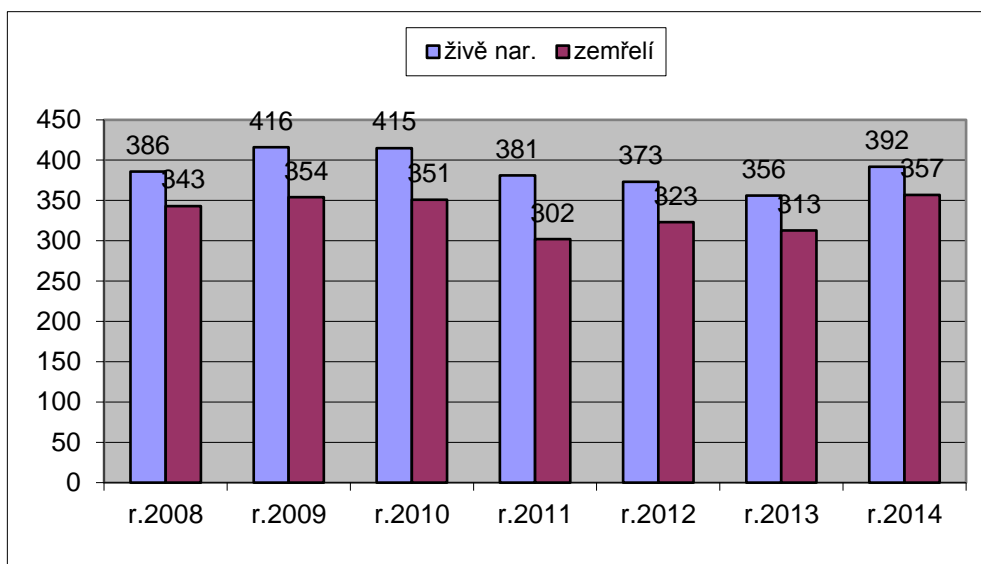
Migrační obrat v regionu za jednotlivá období činil:

Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
780	651	725	654	623	736	660

Přirozený pohyb počtu obyvatel, porodnost/úmrtnost na celém území v působnosti MAS

Přirozený pohyb obyvatel označovaný jako přirozený přírůstek resp. úbytek obyvatel charakterizuje přirozenou změnu populace, skládá se ze dvou základních procesů, a to z porodnosti a z úmrtnosti.

V období let 2008-2014 se na území živě narodilo 2 719 dětí (ve statistických údajích jsou brány v potaz pouze živě narození obyvatelé). Ve stejném období zemřelo 2 343 obyvatel.



Ve sledovaném období je **celkový přírůstek obyvatel přirozeným pohybem pouze v** kladných hodnotách, tedy stále se rodí více živých dětí oproti počtu zemřelých obyvatel.

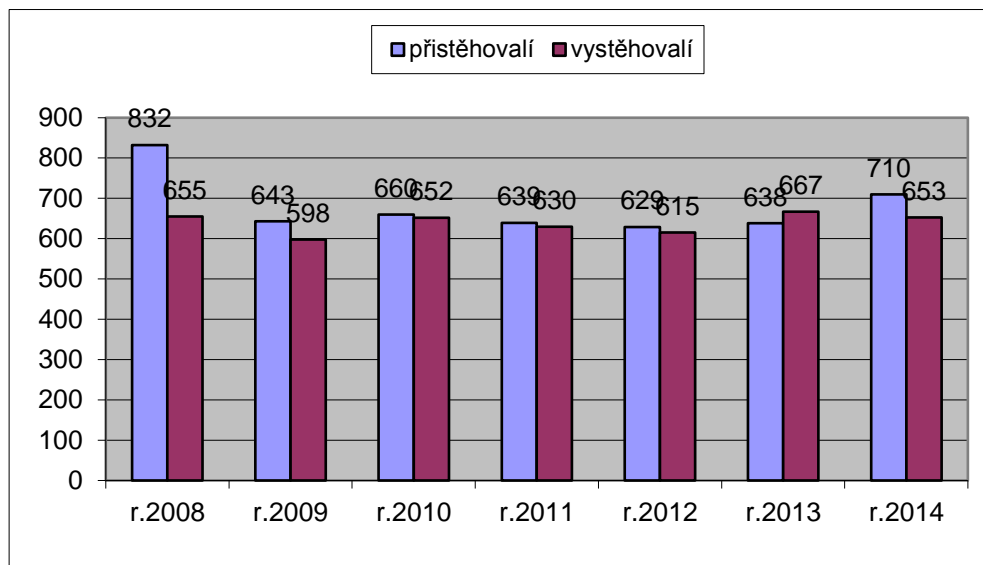
MECHANICKÝ POHYB

Mechanický pohyb populace znamená stěhování obyvatel překračující hranice území obce, jde jak o odstředivé tak dostředivé působení. Pro charakterizování procesů spojených se změnou trvalého bydliště dané obce se používá tzv. migrační saldo, to je složeno opět ze dvou základních komponentů, a to z protisměrného působení imigrace a emigrace. Migrační saldo tak vypovídá o atraktivitě daného místa z pohledu bydlení přesněji trvalého žití.

V důsledku přistěhování obyvatel se ve sledovaném období počet obyvatel regionu zvýšil pouze o 281. Jde o výsledné číslo rozdílu mezi počtem přistěhovaných a vystěhovaných, tedy o migrační saldo.

Migrační obrat (součet obyvatel přistěhovaných a vystěhovaných) v regionu za jednotlivá období činil:

Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1 487	1 241	1 312	1 269	1 244	1 305	1 363



Migrační saldo bylo, s výjimkou roku 2013, vždy kladné, v roce 2013 byl počet obyvatel, který se vystěhoval mimo území vyšší, než počet obyvatel, který se na území přistěhoval.

rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
+177	+45	+8	+9	+14	-29	+57

V analyzovaném období se na území v územní působnosti MAS více obyvatel přistěhovalo, než jej opustilo. Území je i z pohledu trvalého žití pro obyvatele atraktivní.

Sídelní struktura

Kraj Vysočina se řadí k méně obydleným krajům České republiky, na obyvatelstvu ČR se podílí 5 %.

Sídelní struktura kraje je velmi rozdrobená, tvoří ji velký počet populačně malých sídel. Na jedno sídlo (část obce), kterých je v území 1 402, připadá průměrně pouze 364 obyvatel. Sídla jsou integrována do 704 obcí. Průměrná populační velikost obce v kraji je 725 obyvatel. V kraji jsou daleko nejčteněji zastoupeny obce s počtem obyvatel menším než 500. Jde o téměř čtyři pětiny všech obcí kraje (550 obcí). V Kraji Vysočina v těchto obcích bydlí 20,4 % obyvatel kraje.

Na druhé straně v kraji bydlí ve městech s více než 10 tisíci obyvateli pouze 36,7 % obyvatel. Tento více než třetinový podíl obyvatelstva bydlí v osmi největších městech kraje, která přesahují uvedenou hranici. Mimo okresních měst se jedná o Velké Meziříčí, Humpolec a Nové Město na Moravě. Statut města má však v současnosti ještě dalších 25 obcí. Ve všech městech kraje bydlí 58,4 % populace.

(zdroj ČSÚ)

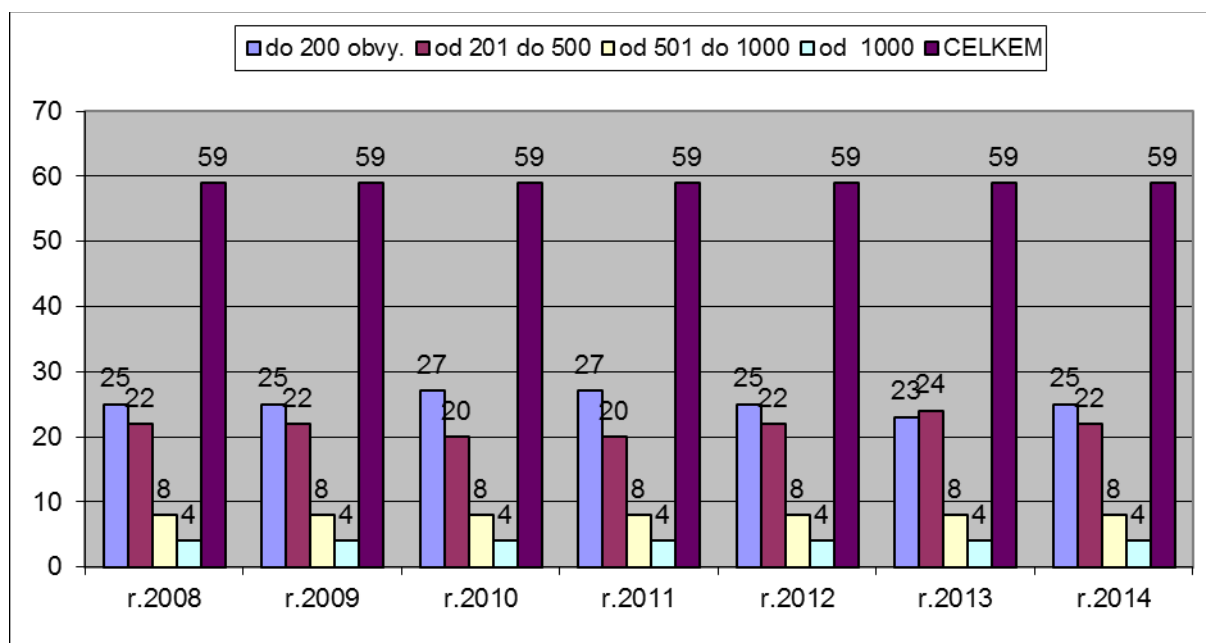
Počet sídelních středisek s počtem obyvatel menším než 500 je na území působnosti MAS v roce 2015 celkem 55, tedy 93% ze všech sídelních středisek. Je to tedy více, než činí počet těchto středisek v Kraji Vysočina celkem.

V obcích do 500 obyvatel bydlí na území MAS v roce 2014 53 % obyvatel území. V porovnání s Krajem Vysočina je to o 32,6 % více.

Střediska osídlení na území působnosti MAS

Z hlediska počtu obyvatel můžeme střediska osídlení rozdělit na:

- A- Obce s počtem obyvatel do 200
- B- Obce s počtem obyvatel od 201 do 500
- C- Obce s počtem obyvatel od 501 do 1000
- D- Obce s počtem obyvatel nad 1001 (do 25 tisíc) obyvatel



Z grafu je zřejmý počet obcí jednotlivých velikostních kategorií v letech 2008 až 2014.

Vývoj osídlení

Jak vyplývá z grafu, počet obcí se v jednotlivých velikostních kategoriích středisek osídlení v průběhu analyzovaného období, tj. mezi roky 2008 až 2014, příliš neměnil.

A- Obce s počtem obyvatel do 200

Počet středisek osídlení, obcí s počtem obyvatel do 200, se v analyzovaném období pohyboval mezi 23 až 27, přičemž nejstabilnější je počet 25 - ve 4 letech, v průměru se jedná o 25 obcí.

Zcela nejmenší počet obyvatel má obec Skryje, v současné době 50 obyvatel.

Průměrné % obyvatel v sídelních střediscích (vzhledem k celkovému počtu obyvatel): r. 2014 cca 9,5 %.

B- Obce s počtem obyvatel od 201 do 500

I v této kategorii středisek osídlení se počet obcí během analyzovaného období příliš nezměnil, od 20 do 274 obcí, nejstabilnější je počet 20 obcí, průměr je 22 obcí.

Průměrné % obyvatel v sídelních střediscích: r. 2014 cca 18%

C- Obce s počtem obyvatel od 501 do 1000

Obce s počtem obyvatel od 501 do 1000 je ustálený, jde o 8 obcí.

V těchto obcích jsou školy, zdravotní střediska, obchody, obce slouží pro okolní, malé obce, jako obce „střediskové“.

Průměrné % obyvatel v sídelních střediscích: r. 2014 cca 14,5 %

D- Obce s počtem obyvatel nad 1001 (do 25 tisíc) obyvatel

Na území v působnosti MAS spadají po celé analyzované období do těchto středisek osídlení 2 městyse a 2 města, z nichž největší, Velké Meziříčí, má téměř 11 tisíc obyvatel.

Průměrné % obyvatel v sídelních střediscích: cca 57 % v r. 2014

	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015
	Počet Obyv.celk	Počet Obyv.celk	Počet Obyv.celk		Počet Obyv.celk	
Území MAS	36 035	36 064	36 128	36 142	36 324	35 971
Kraj Vysočina	514 569	516 411	511 207	510 209	509 895	
Území MAS,% Vyj.na počtu Obyvatel v KV	7%	6,9%	7,05%	7,08%	7,12%	

2.3.1.3 Vzdelanost

Dlouhodobý hospodářský růst se nezanedbatelně promítá do zvyšování kvality života země. Významným faktorem ovlivňujícím tento růst je vzdělanost obyvatel. Vztah mezi hospodářským růstem a vzdělaností je však velmi dlouhodobý a zůstává běžnému pohledu skryt.

Vzdělanostní struktura obyvatelstva je obecně chápána a přijímána jako jeden ze základních prvků socio-ekonomického rozvoje území a rozvoje lidského kapitálu v něm. Rozložení vzdělanosti částečně koresponduje s rozložením vzdělávacích zařízení a také s rozložením ekonomických aktivit a průmyslových odvětví v kraji a regionu.

Cílem vzdělávání je osobnostní rozvoj každého žáka s ohledem na jeho schopnosti, zájmy a potřeby jakožto naplnění jedné ze základních životních hodnot. Vzdělávání je cestou k rozvoji aktivního občanství vytvářející předpoklady pro svobodnou společnost.

Celoživotní vzdělávání je cestou k získávání a rozvoji pracovních kompetencí, které jsou předpokladem kvalitního pracovní uplatnění.

Výše dosažené vzdělání poskytuje občanovi lepší postavení na trhu práce, vyšší příjmy, menší ohrožení dlouhodobou nezaměstnaností. Naším úkolem bude aktivovat občany k touze po vlastním trvalém rozvoji po celý jejich život, k tomu vytvářet a podporovat všechny formy vzdělávání.

Analýza vzdělanosti

Analyzované údaje jsou z r. 2011, kdy proběhlo sčítání lidu, domů a bytů.

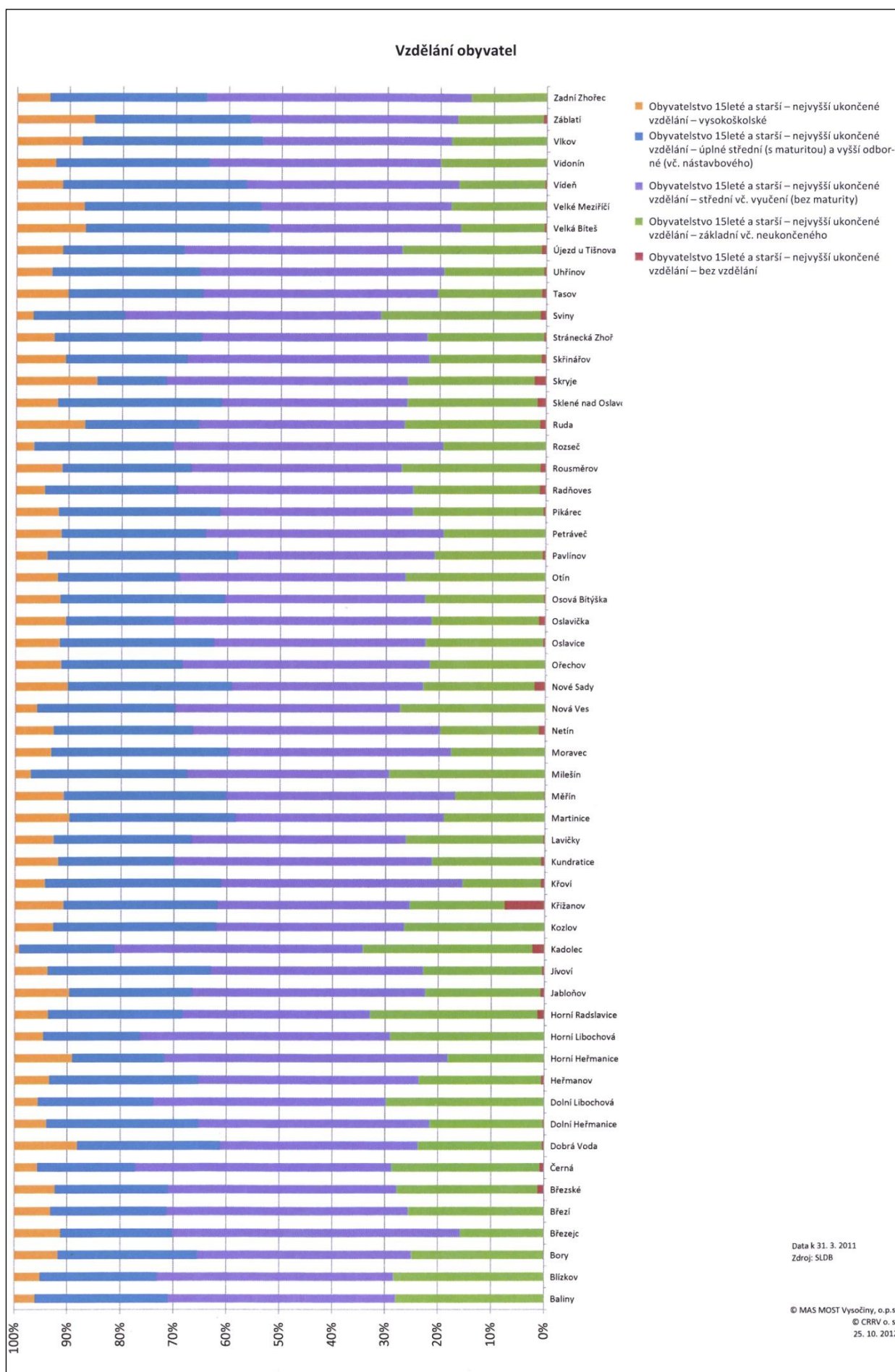
Analyzovanou skupinou obyvatel území je věková skupina nad 15let věku.

Analyzované údaje jsou obsaženy ve 3 následujících grafech:

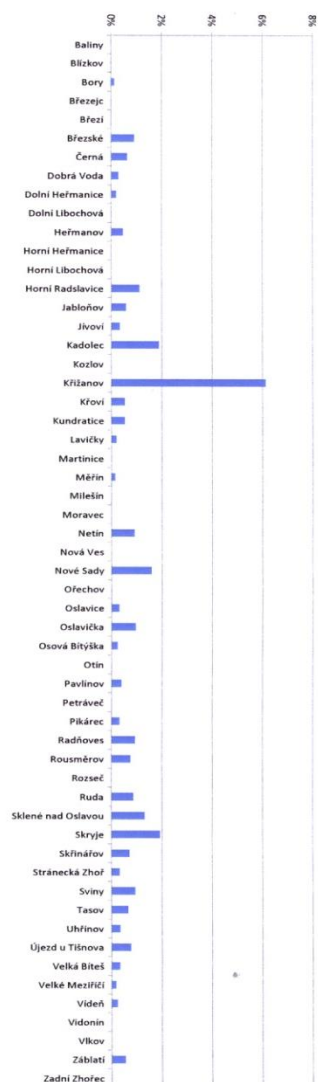
Z údajů analýzy vyplývá, že na území je skupina obyvatel bez vzdělání nejmenší početní skupinou, v procentuálním vyjádření jde o zanedbatelné množství, cca 8% však obyvatel dosahuje tato skupina v městysu Křižanov druhou, početně nejmenší skupinu obyvatel s ukončením vysokoškolským vzděláním, v průměru jde o 10% obyvatel.

Nejpočetněji je v regionu zastoupená skupina obyvatel, která dosáhla středního vzdělání bez maturity, dále pak skupina se středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným vzděláním.

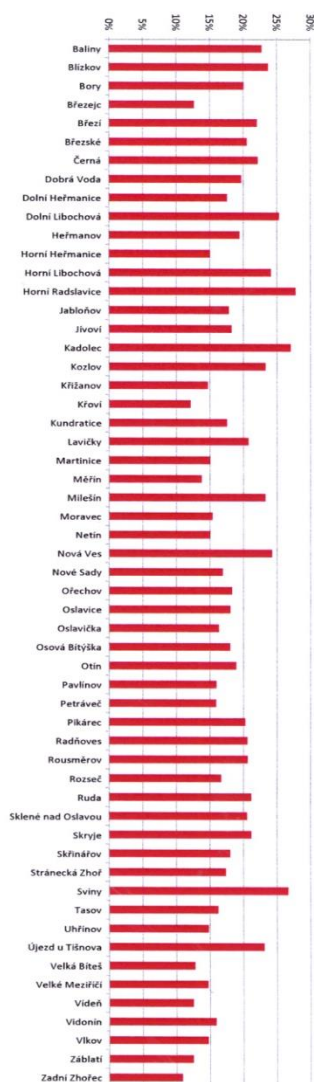
V průměru 20% obyvatel v každé obci regionu má základní (i neukončené) vzdělání.



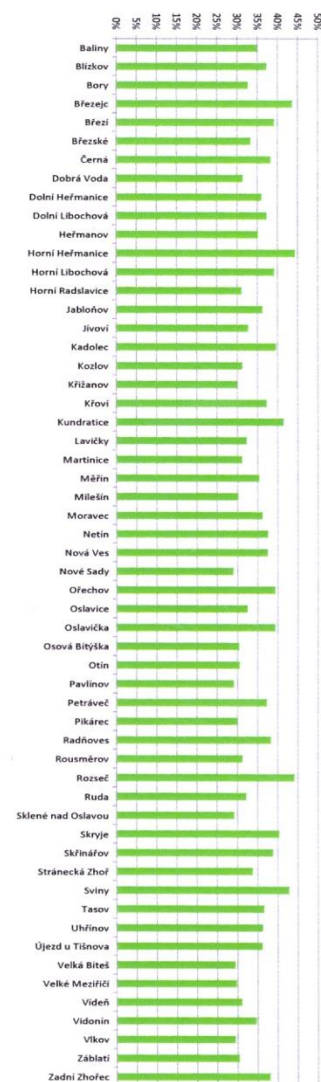
Obyvatelstvo 15leté a starší – nejvyšší ukončené vzdělání – bez vzdělání



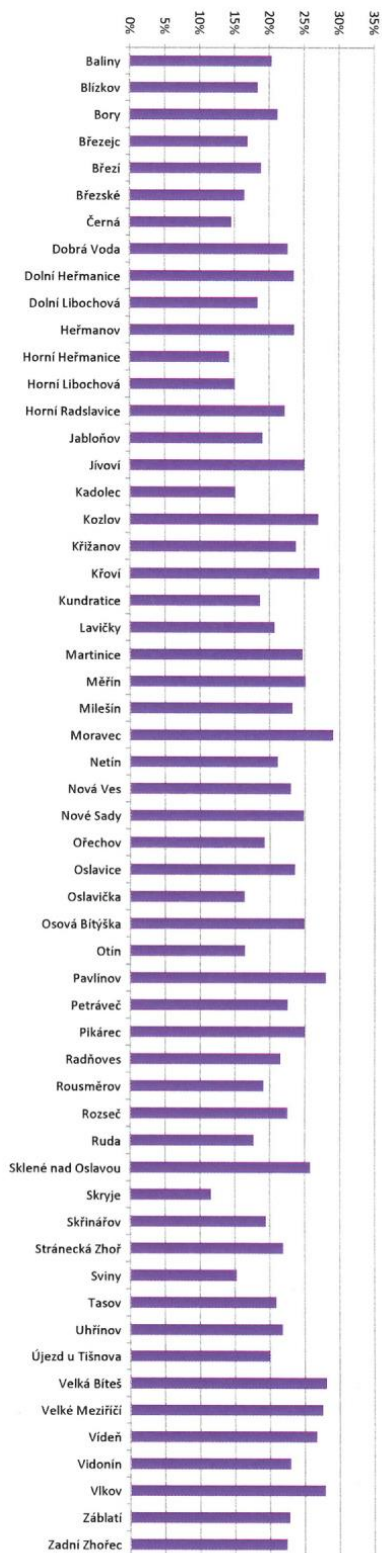
Obyvatelstvo 15leté a starší – nejvyšší ukončené vzdělání – základní vč. neukončeného



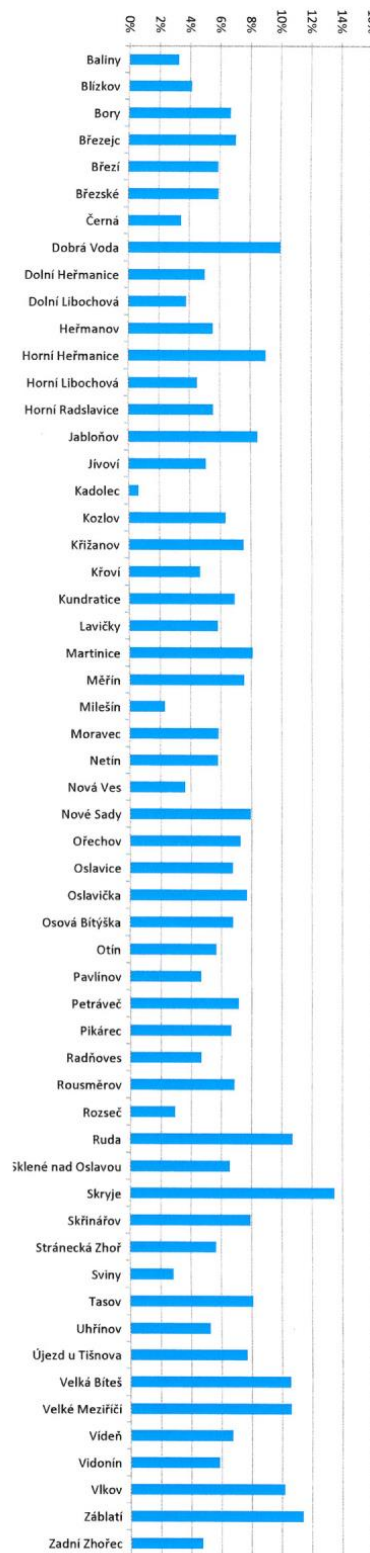
Obyvatelstvo 15leté a starší – nejvyšší ukončené vzdělání – střední vč. vyučení (bez maturity)

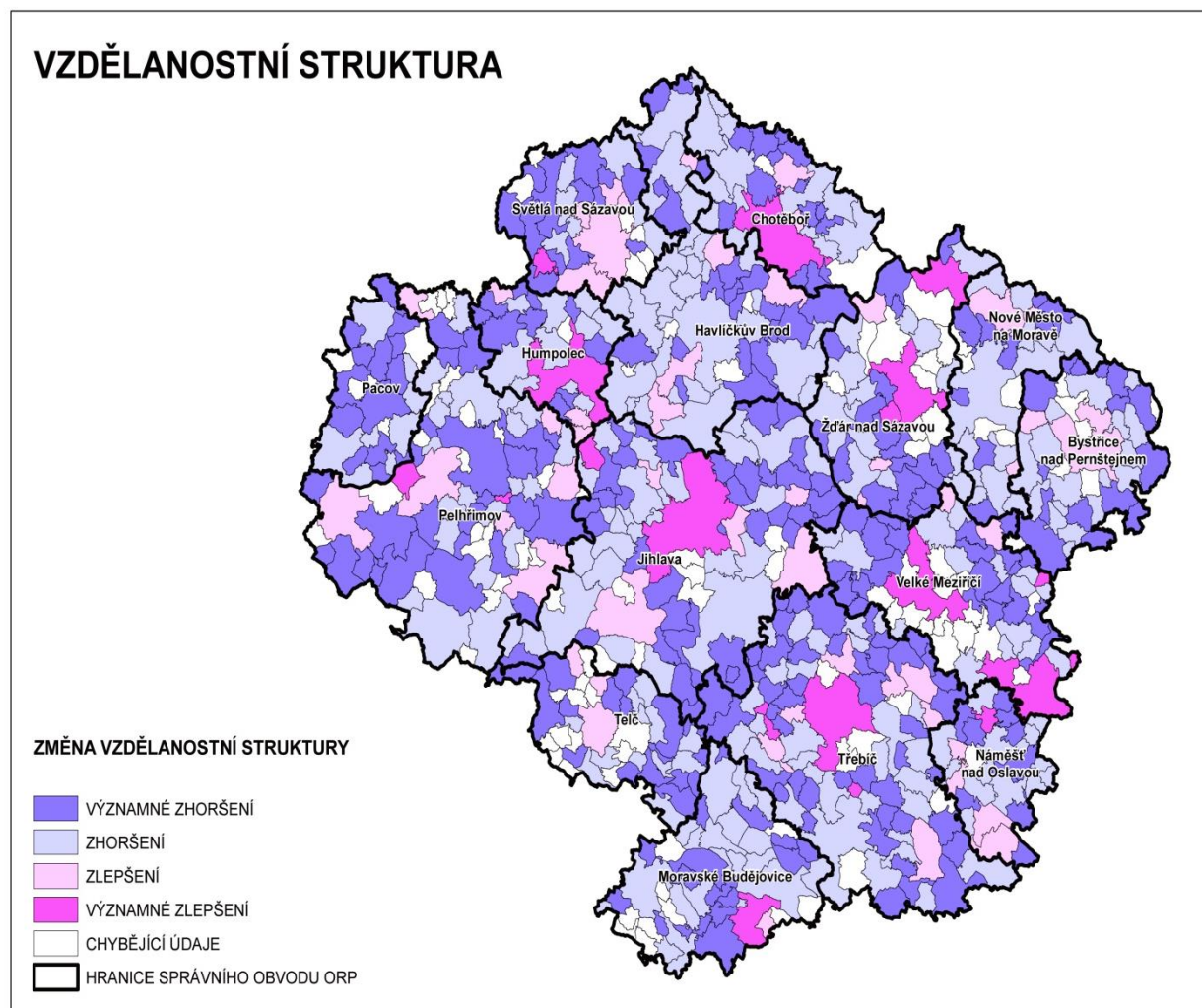


Obyvatelstvo 15leté a starší – nejvyšší ukončené vzdělání – úplné střední (s maturitou) a vyšší odborné (vč. nástavbového)



Obyvatelstvo 15leté a starší – nejvyšší ukončené vzdělání – vysokoškolské





Zdroj: Kraj Vysočina

Vzdělanostní struktura obyvatel ve srovnání s ČR se oproti minulým letům výrazně změnila. Podíl obyvatelstva ve věku 15 a více let se v uvedeném období zvýšil o 3,3 procentního bodu. Po roce 2001 pokračoval úbytek obyvatel se základním vzděláním. V roce 2011 je jejich podíl na obyvatelstvu starším 15 let o 22,2% nižší. Počet obyvatel se středním vzděláním bez maturity klesl o 5,5 %. Na druhou stranu v uvedeném období byl zaznamenán nárůst počtu obyvatel se středním vzděláním s maturitou, a to o 17,4%. Touto hodnotou se Kraj Vysočina již zařadil k průměru ČR. Významně stoupl rovněž i počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, jejichž počet se zvýšil o polovinu a jejich podíl na populaci ve věku činí téměř 9,9% (2001, 6,7%, 2008 8,7 %). Ve vztahu k průměru je tato hodnota stále významně nižší (12,4%), i když růst v Kraji Vysočina patřil mezi největší mezi kraji. Negativní je růst počtu obyvatel bez vzdělání o 521 (z 1 496 v roce 2001 na 2017 v roce 2011), zůstává však v ČR nejnižší.

Národnostní složení kraje je velmi homogenní. Populace Kraje Vysočina je poměrně stabilní. Svědčí o tom i podíl rodáků, který je v kraji o 4 % vyšší než v celostátním průměru (48,7%). O sociálním složení poskytne určitou informaci rozložení profesí. Výpovědi z hlediska sociální struktury jsou nepochybně rovněž údaje o kriminalitě, která je v Kraji Vysočina vůbec nejnižší

v celé republice (asi poloviční úroveň celostátního průměru), a na druhé straně o poměrně vysoké religiozitě (která je naopak asi o polovinu vyšší, než je celostátní průměr).

Na území v působnosti MAS se nacházejí mateřské, základní, základní speciální a střední školy. Vyšší odborné školy jsou v dojezdových vzdálenostech (Jihlava, Třebíč, Žďár nad Sázavou, Brno). Na území se nenachází žádná vysoká škola, nejbližší je v Třebíči a Jihlavě, dále pak v Brně.

Mateřské, základní, základní speciální školy jsou dobře dosažitelné, ve velké míře pokrývají celé území. Jejich potřeby jsou především v oblasti materiální, v oblasti vybavenosti i údržby budov.

Střední školy, jejichž zřizovatelem je Kraj Vysočina, zasáhlo slučování škol, které výrazně zasáhlo do jejich činností, a v poslední době se potýkají s nedostatkem žáků. V našem regionu se jedná o sloučení Střední hotelové školy a Střední školy řemesel a služeb. Panují pochybnosti o další existenci této sloučené střední školy, snahy Kraje směřují spíše k zachování a posilování středního školství v bývalých okresních městech regionu a v krajském městě.

Venkovské školy patří k tradicím regionu. Udržitelnost venkovských škol v současné době závisí především na finančních možnostech i zřizovatelů. Příspěvek od státu je závislý na počtu žáků ve třídách a podle zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon).

Mezi venkovskými školami najdeme i školy komunitní (v obcích Tasov a Bory). Komunitní škola je vzdělávací instituce, která nabízí možnost celoživotního vzdělávání našim občanům. Pracuje na principu otevřenosti, aktivním zapojování rodičů a občanů a zlepšuje sociální klima školy a komunity.

Venkovská komunitní škola zlepšuje vztah občanů ke vzdělávání stejně jako vztah ke škole a jejímu významu v životě obce. Pomáhá zachovat školu v obci.

V roce 2005 byla právě v Borech založena celostátní asociace „Národní síť venkovských komunitních škol“ na základě dohody zástupců venkovských komunitních škol a zájemců o celoživotní venkovské vzdělávání.

Počet základních a mateřských škol, které budou na území fungovat, je tedy závislý nejen na množství žáků, ale i na množství finančních prostředků zřizovatelů. Existence základní/mateřské školy v malých obcích závisí jak na kvalitě vzdělávání, dopravní dostupnosti, již zmíněné schopnosti zřizovatele financovat zařízení, ale i na vývoji porodnosti. Pokud by počet dětí dramaticky poklesl, pak nastane „boj o žáka“, který pro některou z menších škol/školek může znamenat zánik.

Doprava dětí do škol je řešena ve Velkém Meziříčí integrovaným systémem dopravy, řešení dopravy dětí do škol na venkově je problematičtější – do menších obcí přijíždí autobus s velkým předstihem před zahájením výuky a zpět jede s odstupem 2-3 hodiny po ukončení výuky.

K optimálnímu využití kapacit a zkvalitnění předškolní výchovy a základního školství by měly v nadcházejícím období napomoci **Místní akční plány** (MAP). Jejich hlavním přínosem bude

vybudování udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území. „Aktéři“, tedy představitele samospráv, ředitele školských zařízení a představitele organizací zabývajících se dalším vzděláváním se sejdou a společně sestaví akční plán vzdělávání, plán investic a zahájí spolupráci v oblasti výměny zkušeností.

Most Vysočiny, o.p.s., je realizátorem tohoto projektu pro oblast ORP Velké Meziříčí, která zahrnuje 90% území v působnosti MAS.

Každý MAP by měl obsahovat rozpracování těchto opatření:

1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita.
2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání.
3. Inkluzivní vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.

Jednotlivá opatření budou v MAP odůvodněna na základě místní analýzy a k naplnění cílů opatření budou existovat tři „aktivity“:

1. Aktivity škol (školy budou podporovány zjednodušenou formou financování pomocí šablon).
2. Infrastruktura pro vzdělávání (nové kapacity a zkvalitňování vzdělávání v návaznosti na IROP).
3. Aktivity spolupráce (společné využívání lidských a technických kapacit).

V rámci realizace projektu Tvorba Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území ORP Velké Meziříčí proběhly schůzky s řediteli všech škol zapojených do projektu (celkem 37 škol). Na základě získaných informací lze definovat potřeby jednotlivých škol ať již v oblasti vzdělávání pedagogů a především výměny zkušeností, tak v oblasti potřeby investičních akcí. K hlavním investičním záměrům patří především vybudování odborných učeben ve vazbě na budoucí uplatnění žáka na trhu práce, zajištění bezbariérovosti škol. K dalším potřebám patří rekonstrukce školních kuchyní, rekonstrukce/výstavba tělocvičen či vybudování přírodních zahrad. Tyto záměry jsou uvedeny v tabulce investičních záměrů, která je součástí tzv. Strategického rámce MAP.

Další instituce podílející se na rozvoji vzdělávání dětí a žáků

Významnou úlohu hrají v regionu knihovny zřízené obcemi. Připravují vzdělávací programy týkající se čtenářské gramotnosti (knihovna Velké Meziříčí, Velká Bíteš, Bory). Ředitelé škol by přivítali, aby se touto aktivitou zabývaly i další knihovny v obcích, kde se nachází ZŠ, popř. MŠ. Středisko ekologické výchovy Chaloupky o.p.s. – Baliny připravuje rovněž pro děti vzdělávací akce s ekologickou tematikou. K těmto institucím můžeme přiřadit Muzeum Velké Meziříčí, které přímo na objednávku připraví program dle věku dětí.

2.3.4 Životní prostředí

2.3.4.1 Přírodní podmínky

Námi sledovaná oblast Velkomeziříčska – Bítešska se nachází v celku Křižanovská vrchovina, která zaujímá největší část Vysočiny. Tento celek se dále rozděluje na podcelky: Dačická kotlina (podél řeky Dyje), Brtnická vrchovina (podél řek Jihlava, Brtnice a Jihlávka) a Bítešská vrchovina, kam spadá i okolí Velkého Meziříčí. Bítešská vrchovina dosahuje nejvyšší výšku vrcholem Harusova kopce u Nového Města na Moravě. Pro celek je však charakteristický mírně zvlněný reliéf a rozsáhlé plošiny s některými hluboce zaříznutými údolími řek, například Oslavy (Pohl, 1996).

Vymezená oblast se nachází podle geologie v Českém masívu. Velkomeziříčsko je součástí moldanubické oblasti. V oblasti Velkomeziříčska se vyskytují podle České geologické společnosti fluviální, písčito-hlinité sedimenty, deoviofluviální písčito-hlinité sedimenty a deluviální hlinito-písčité až hlinito-kamenité sedimenty průběžně v celém vymezeném území v blízkosti potoků, řek a rybníků. Většina území Velkomeziříčska je ze severovýchodu a severu tvořena biotitickými a migmatitickými rulami a artritickými migmatity, leukokratickými biotitickými migmatity neolitického typu se sellimanitem a serepenzinizovanými peridotity. Do oblasti Velkomeziříčska ze západu a jihozápadu vnikají porfyrické amfiboly – biotitické melanokratické žuly až melanokratické křemenné syenity, porfyrické amfiboly – biotitické melanokratické žuly až melanokratické křemenné syenity a z části melanokratické biotitické žuly neporfyrické a aplity a také pegmatity.

Ve vybraném území se vyskytují nejvíce tyto půdní typy: kambizemě, fluvizemě, pseudogleje, luvizemě. Kambizemě jsou vázané na silně členité reliéfy (pahorkatiny, vrchoviny, hornatiny); nachází se ve svažitéch podmínkách. Fluvizemě se nachází v nivách vodních toků a vznikají z povodňových sedimentů. Luvizemě vznikají z prachovic, polygenetických hlín i lehčích substrátů v rovinnatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin. Luvizemě se vyskytují především ve východní a severovýchodní části vymezeného území.

Území Velkomeziříčska se rozkládá na Bítešské vrchovině. Krajinu tvoří táhlé hřbety a mělké sníženiny. Terén se postupně svažuje směrem na jihovýchod, postupně klesá od západních Arnoleckých hor. Nejvyšší vrchy se nacházejí v severozápadní části území, z nich nejvyšší je Havlina (706 m). Nejnižším bodem je naopak místo, kde řeka Oslava protíná hranice správního obvodu.

Oblast Velkomeziříčska je tvořena těmito celky:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: II Českomoravská

Oblast: II C – Českomoravská vrchovina
 Celek: II C-5 Křižanovská vrchovina
 Podcelek: II C – 5A Bítešská vrchovina
 Okrsky: II C – 5A – k – Velkomeziříčská pahorkatina
 II C – 5A – h – Jinošovská pahorkatina

Podle Balatky je vymezené území součástí Českomoravské vrchoviny, což je území na českomoravském pomezí, s vrchovinným reliéfem ve středu a pahorkatinným reliéfem v okrajových částech. Napříč probíhá hlavní evropské rozvodí, okraje vrchoviny jsou rozřezány hlubokými údolními vodními toků (ve vymezeném území protéká řeka Oslava). Je složená z krystalinických hornin (granitoidy centrálního moldanubického plutonu, metamorfované horniny moldanubika), ve sníženinách druhohorní a třetihorní usazeniny. Řeka Oslava tvoří hranici mezi dvěma geomorfologickými okrsky a to Velkomeziříčskou pahorkatinou na západě a Jinošovskou pahorkatinou na východě, a spolu se svými přítoky odvodňuje podstatnou část Bítešské vrchoviny.

Podstatná část území MAS je dotčena zvýšenými riziky způsobenými změnou klimatu – suchem (viz příloha č.5 PD IROP).

2.3.4.2 Vodní hospodářství

Nejvýznamnějším vodním tokem Velkomeziříčska je Oslava, která se svými přítoky odvodňuje téměř celou oblast. Ve vybraném území se do řeky Oslavy vlévá řeka Balinka (zprava) ve Velkém Meziříčí a potok Polomina (zleva) u obce Tasov. Mezi hlavní přítoky patří zmiňovaná Balinka, kde jsou vytvořeny četné jezy a peřeje. Dolní část toku byla vyhlášena jako Přírodní park Balinské údolí. V plochých sníženinách v oblasti Křižanova a Netína se nacházejí četné rybníky, z nichž největší jsou, Netínský, Sklenský, Velký Chlostov, Rudský a Velký Navrátil. V roce 1961 byla na řece Oslavě postavena přehradní nádrž Mostiště. Jedná se o sypanou hráz vysokou 34 m, která vytváří umělé jezero v délce 5,4 km. Zadržovaná voda je jedním ze zdrojů pitné vody pro Třebíč a pro dalších více než 100 obcí. Vodní nádrž Mostiště slouží také jako hydroelektrárna, protipovodňová hráz a pomáhá rovněž se zavlažováním okolí. Vybrané území se nachází v členitém reliéfu pahorkatin. Tomu odpovídá i charakter zemědělství. Pěstují se zde brambory, řepka olejka a obiloviny – ječmen, žito, triticales.

Terén je rozčleněn táhlými kopci, údolními řek a množstvím lesů. Pro krajinu jsou charakteristické také rybníky, z nichž nejstarší byly zakládány již ve 13. st.



Rybníky

Velkomeziříčsko je známo velkým množstvím rybníků, které zde mají hluboké historické kořeny. Největší z nich se nacházejí u Netína (Netínský a další), rozsáhlé vodní plochy skýtá také oblast Křižanovska a Měřínska. Většina z nich je využívána pro chov ryb, ale hojně jsou využívány také k rekreaci.

2.3.4.3 Ovzduší

Z hlediska podnebí, zasahují do Velkomeziříčska klimatické oblasti, které mají označení MT 9 a MT 5. Klimatická oblast MT9 zasahuje do vybraného území z jihovýchodu. Klimatická oblast MT 5 zasahuje do zbytku území Velkomeziříčska.

Klimatická oblast MT 9 – se vyznačuje dlouhým létem, které je suché až mírně suché.

Přechodná období mají krátké období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je v této klimatické oblasti mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. (Internetové odkazy z AP_CESKA – v digitální podobě, zapůjčené od doc. Hofmanna)

Klimatická oblast MT 5 – se vyznačuje normálním až krátkým létem, které je mírně až mírně chladné a suché až mírně suché. Přechodná období jsou normální až dlouhá, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná a suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. (Internetové odkazy z AP_CESKA – v digitální podobě, zapůjčené od doc. Hofmanna). Oblast Velkomeziříčska je podle klimatických charakteristik zařazena do oblasti mírně teplé.

Atmosférické srážky

Srážky můžeme kromě teploty považovat za rozhodující ukazatel podnebí. Jsou totiž určujícím činitelem při vývoji vegetace, jsou významné z hlediska zemědělského, vodo- hospodářského i technického. Ke srážkám patří z nejdůležitějších déšť, sníh, kroupy. Ty nazýváme padající

neboli vertikální srážky. Některé formy srážek se vytvářejí přímo na povrchu, jako například rosa, jinoatka, jíní, ledovka, atd. Podle způsobu vzniku je jmenujeme horizontální neboli usazené srážky (Demek, 1992).

Srážky (jejich množství i intenzita) jsou závislé na nadmořské výšce a převažujícím směru větru. Oblast Velkého Meziříčí patří mezi vlhčí oblasti republiky. Množství ročních srážek se pohybuje kolem 600 – 700 mm. Nejvíce srážek spadne v červenci a srpnu. Největší měsíční úhrn srážek byl naměřen v srpnu roku 2002, kdy spadlo 182,3 mm.

Povětrnostní podmínky

Vítr patří k proměnlivým klimatickým charakteristikám. Mění se totiž nejen jeho směr, ale i rychlost. Vítr ovlivňuje i průběh jiných meteorologických prvků jako teploty vzduchu, výskytu mlh, dešťových srážek apod. Sám je ovlivňován především reliéfem. (Demek, 1992). V okolí Velkého Meziříčí převažuje západní až severozápadní proudění.

Vítr severozápadní 29 %.

Vítr západní 27 %.

Vítr jihovýchodní 18 %.

2.3.4.4 Ochrana přírody a krajiny

ÚSES - je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, jenž se skládá zejména z biokoridorů a biocenter. Tyto jsou zpracovány v územně plánovacích dokumentacích obcí a měst (územních plánech) našeho ORP.

Přírodní park byl zřízen v roce 1984 jako tzv. oblast klidu. Pozdější změnou legislativy byla oblast převedena do kategorie přírodního parku. Balinské údolí se nachází při západním okraji města Velké Meziříčí a jeho hranice sahají k obcím Oslavice, Baliny a Uhřínov. Údolí meandrující říčky Balinky je cenné hlavně z krajinářského hlediska. Jedná se o zachovalý fragment v zemědělsky intenzivně využívané krajině. Rozmanitost prostředí se odráží v druhové bohatosti fauny, zejména ptáků. Můžeme se setkat s druhy vázanými na řeku, louku i lesní společenstvo. Z těch vzácnějších jmenuji třeba ledňáčka říčního nebo datla černého. Lesní porosty zauímají více než 50% území a na strmých svazích tvoří poměrně souvislý komplex. V nižších partiích jsou dřeviny soustředěny do malých lesíků, alejí a stromořadí. Ekologickou stabilitu krajiny zvyšují i solitery stromů a keřů. Většinu ploché široké nivy Balinky vyplňují louky s vlhkomilnými druhy rostlin. Členitý terén vytváří mnoho malebných zákoutí, která činí oblast lákavou nejen pro pěší turistiku, ale i pro cykloturistiku a v zimě běh na lyžích.

VKP registrované orgánem ochrany přírody ORP dle ust. § 6 zákona Za Křížovníkem – k.ú. Křížanov, 0,36 ha, květnatá mokrá louka s výskytem chráněných a ohrožených rostlin a živočichů;

K Vanči – k.ú. Tasov, 1,31 ha, stráž s kostřavovými trávníky a výskytem teplomilných rostlin;

Na přehradě – k.ú. Vídeň, 2,6 ha, louka s mnoha druhy rostlin podél vodárenské nádrže Mostišťe, objekt vhodný ke studiu samovolné regenerace;

4 NATURA 2000

EVL - 4,84 ha, k.ú. Horní Libochová, leží na území PP Obecník, ochrana biotopu populace puchýřky útlé a dalších rostlin vázaných na biotop vegetace letněných rybníků;

2.3.4.5 Chráněná území

Maloplošná chráněná území

Dobrá Voda

– 5,2 ha, k.ú. Dobrá Voda, ochrana mokřadních luk a rybníků s výskytem cenných společenstev rostlin a živočichů;

Šebeň

– 134,44 ha, k.ú. Dobrá Voda, k ochraně významné populace lesního mravence druhu *Formica polyctena*;

Heřmanov

– 1,9 ha, k.ú. Heřmanov, k ochraně unikátního mineralogického naleziště tzv. Heřmanovských koulí; 0,5 km J od Heřmanova.

Předmětem ochrany je remízek, ve kterém se nachází zajímavé mineralogické naleziště na styku dvou hornin (pegmatit a hadec), známé především unikátními, tzv. heřmanovskými koulemi. Jsou to čočky o průměru až 10 cm, jejichž jádro je tvořeno většinou plochou peckou složenou ze šupin zelenohnědého flogopitu a okraj z vláknitého stříbrně šedavého anthofylitu.

Bory

Dalším významným přírodním parkem je Přírodní park Mrázkova louka (2,26 ha), který se nachází 2 km severně od obce Bory. Je zajímavá tím, že se zde vyskytuje rašelinná lesní louka a roste zde populace silně ohrožené rosnatky okrouhlolisté a z živočichů se zde vyskytují chráněné druhy čolka velkého, čolka obecného, čolka horského, ropuchy obecné a skokana krátkonohého.

Rasuveň

– 20,5 ha, k.ú. Dolní Bory, ochrana zbytku lesa s přirozenou skladbou jedlobukového vegetačního stupně ve stáří více jak 200 let; 2,5 km SZ od obce Bory. Bučina na vrcholu a SZ svahu vrchu Bukovec (579,5m). Nachází se zde přírodě blízké jedlové bučiny pralesovitého typu s odpovídajícím bylinným patrem (česnáček lékařský, svízel vonný, pstroček dvoulistý, kopytník evropský, bažanka vytrvalá aj.).

Velká Bíteš

Olšoveček - 1,1 ha, k.ú. Jindřichov u Velké Bíteše, k ochraně rybníků a tůň s výskytem ohrožených ryb a obojživelníků; JZ od Velké Bíteše, 0,5 km J od Jindřichova. Dvojice lesních rybníčků a část Pucovského potoka (0,5 km), který je spojuje. Čisté lesní rybníčky a písčité potok představují refugium ohrožených druhů ryb (sekavec písečný, střevle potoční) a obojživelníků (čolek horský, ropucha obecná).

Horní Libochová

Obecník - 4,84 ha, k.ú. Horní Libochová, ochrana biotopu populace puchýřky útlé a dalších rostlin vázaných na biotop vegetace letněných rybníků;

Přírodní parky

Přírodní park Balinské údolí

Celý park se nachází na území mikroregionu, západně od Velkého Meziříčí. Zaujímá 440 ha. Byl zřízen pro ochranu zalesněného údolí o délce 8,5 km s přirozeně meandrujícím tokem říčky Balinky. Údolní niva je široká 10 - 20 metrů. Od ní se na obě strany zvedají krátké strmé svahy, rozčleněné četnými svahovými údolími. Na ně navazují roviny, ze kterých vystupují výrazné hřbety. Území je významné z hlediska zachování přírodovědných a krajinářských hodnot i pro rekreaci.

Přírodní park Třebíčsko

Rozsáhlé území jihozápadně od Velkého Meziříčí dosahující k Třebíči. Zaujímá 9 800 ha. Jedná se o oblast třebíčského žulosyenitového masívu s balvanitými ostrůvky a vzácnými prvky fauny a flóry. Vyznačuje se vystupujícím žulosyenitovým geologickým podložím v podobě balvanů a menších skalek roztroušených po krajině, které spolu s dalšími krajinotvornými prvky – rozptýlená zeleň, drobné lesíky a remízky, četné rybníky - dodávají krajině malebný ráz.

Přírodní park Svratecká hornatina

Park se nachází v sousedství mikroregionu, hranice začínají u obce Skryje na východě území MAS a dále pokračují severovýchodním směrem. Zaujímá 365 km². Ráz krajiny udávají hluboce

zařízená údolí Svratky a jejich přítoků, jako je např. Nedvědička, Bystřice nebo Hodonínka. Výšková členitost je často vyšší než 300 m. Území je velice cenné, patří k nejpozoruhodnějším v rámci Českomoravské vrchoviny.

Přírodní park Údolí Bílého potoka

Území parku navazuje na oblast mikroregionu, nachází se východně od Velké Bíteše a dosahuje až k Veverské Bítýšce. Zahrnuje téměř 15 km dlouhý úsek toku Bílého potoka v sevřeném a hlubokém malebném údolí. Strmé svahy údolí, na mnoha místech skalnaté, jsou souvisle zalesněny. Kromě několika starých mlýnů a usedlostí leží přibližně v polovině údolí Šmelcovna, obec s několika domky a malým kostelíkem. Od středověku až do počátku 19. století se zde zpracovávala stříbrná a železná ruda. Místo je proslulé díky tradiční turistické akci Vítání jara, která se zde koná již od roku 1902 vždy první jarní neděli.

Přírodní park Dobrá Voda

SSV od Velkého Meziříčí, mezi obcemi Vídeň a Dobrá Voda.

Část údolní nivy potoka Mastník, kde se zachovaly fragmenty dříve běžných vlhkých luk s některými ohroženými druhy rostlin. Roste zde suchopýr úzkolistý, prstnatec májový, vachta trojlistá, v litorálu jednoho z rybníků přeslička říční a šípatka vodní. Mokřady u rybníků jsou místem rozmnožování obojživelníků.

Přírodní park Pláně

SV od Velké Bíteše, 0,3 km SV od Kuřimské Nové Vsi. Bývalé pastviny na příkrém svahu v údolí bezejmenného potoka. Zachovala se zde teplomilná společenstva krátkostébelných trávníků, travinobylinných lemů a křovin s roztroušenými keři jalovců. Vyskytuje se např. hvozdík kropenatý, čičorka pestrá, devaterník velkokvětý tmavý, smolnička obecná a bojínek tuhý. Bohatá je zde fauna bezobratlých.

Památné stromy

Velké Meziříčí

Buk lesní, tzv. Lavického buku, k.ú. Dolní Radslavice, významná krajinná dominanta na kopci v místní trati Pod Bučí. O: 325 cm, V: 25 m, S: 300 let.

Bartušková lípa, k.ú. Olší nad Oslavou, nejmohutnější strom v obci; Lípa malolistá, mezi stodolami na SZ okraji obce. O: 450 cm, V: 28 m, S: 300 let.

Dub v Nesměři, k.ú. Osové, má vysoké estetické hodnoty;

Bory

Lípa malolistá, skupina 3 lip, k.ú. Bory, park na návsi u kostela v části Horní Bory. O: 226, 220, 320 cm, V: 16, 20, 26 m, S: 200-250 let.

Javor mléč, k.ú. Bory, část Horní Bory, v polích necelý 1 km SV nad obcí, vpravo od polní cesty k rybníku Těšíku. O: 225 cm, V: 22 m, S: 80 let.

Rousměrov

Lípy Ke Sklenému, k.ú. Rousměrov, skupina 3 stromů je výraznou dominantou krajiny, uprostřed mramorový kříž; Skupina 4 lip velkolistých, 0,3 km JZ od Rousměrova uprostřed polí směrem k železniční trati. O: 265, 163, 286, 196 cm, V: 18, 14, 18, 16 m, S: 100 let.

Vídeň

Ambrožův dub, k.ú. Vídeň, dominanta blízkého okolí obce; Dub letní, Z okraj obce asi 200 m od křižovatky silnic. O: 430 cm, V: 18 m, S: 250 let.

Stránecká Zhoř

Lípa u Hlaváčova mlýna, k.ú. Frankův Zhořec, v blízkosti soutoku Balinky a potoka Žďárka. O: 572 cm, V: 35m, S: 300 let.

Oslavička

Stromořadí u Bažantnice, k.ú. Oslavička, alej lemuje oboustranně polní cestu, která kříží silnici na Rohy, 0,5 km SV od obce. Ve stromořadí roste 27 stromů – 18 ks lípy velkolisté, 8 ks lípy malolisté, 1 ks javor klen.

Dub letní, k.ú. Oslavička, u zemědělského objektu vlevo u silnice od železniční zastávky na Nový Telečkov. O: 683 cm, V: 12 m, S: 400 let. Nejstarší památný strom Velkomeziříčska.

Pavlínov

dominant obce-lípa malolistá, k.ú. Pavlínov, v zahradě myslivny uprostřed obce. O: 401 cm, V: 32 m, S: 300-400 let.

Skřínářov

Lípy ve Skřínářově, k.ú. Skřínářov, 2 stromy jsou dominantou obce;

Netín

Hrušeň obecná, k.ú. Netín, SV nad obcí v polích, vlevo od polní cesty za pilou. O: 300 cm, V: 15 m, S: 80 let.

2.3.5 Technická a dopravní infrastruktura

2.3.5.1 Zásobování teplem a plynem

Jaderná elektrárna Dukovany společně s vodní přečerpávací elektrárnou Dalešice tvoří na území Kraje Vysočina energetický uzel nadregionálního významu a svými hranicemi bezprostředně souvisí v jihovýchodní části s územím masky. Energetika je tak z dlouhodobého pohledu v jihovýchodní části kraje zakořeněná. Důležitá je v tomto ohledu potřeba modernizace a další rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany. K rozvoji jaderné energetiky v Kraji Vysočina se jednoznačně kladně staví obecní samosprávy v širokém okolí dukovanské jaderné elektrárny. V souvislosti s existencí Jaderné elektrárny Dukovany a jejímu negativnímu vlivu na kvalitu života v okolních obcích je třeba usilovat o zvýšení finančních kompenzací ze strany ČEZ ve prospěch dotčených obecních samospráv.

V Kraji Vysočina existuje řada menších zdrojů výroby elektřiny. Z nich některé vyrábí kromě elektrické energie také teplo. Kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET) umožňuje v porovnání s oddělenou výrobou elektrické energie a tepla dosáhnout úspor primární energie 30 – 40 %. Rozvojem KVET se rovněž docílí zvýšení bezpečnosti zásobování teplem a elektřinou. Zavádění KVET v Kraji Vysočina tak může výrazně přispět k tlumení následků krizových událostí (havárie, živelné pohromy apod.).

Stále významnější místo v energetice mají tzv. alternativní zdroje energie.

Plynofikace je plošné zavádění infrastruktury pro distribuci zemního plynu v aglomeracích. V Česku se plynofikace ujal především v 90. letech. Opět – hlavním hybatelem byl požadavek na zlepšení ovzduší v zemi. V rámci zlepšování kvality ovzduší chtěli vládní špičky podpořit přechod na ekologičtější způsob topení od hnědého uhlí k zemnímu plynu. Ve městech se začaly plošně budovat rozvody a přípojky plynového potrubí, regulační stanice plynu (regulační stanice jsou speciální zařízení určená pro automatickou regulaci vstupního přetlaku plynného média na nižší výstupní přetlak – bez nich by nebyl možný rozvod plynu do domácností).

Podíl plynofikovaných obcí na celkovém počtu obcí na Velkomeziříčsku je cca 75%.

Na výrobě tepla se podílí převážně lokální kotelny na tuhá paliva, v poslední době stoupá význam biostanic a ve většině případů je vytápění zajišťováno výrobou tepla v plynových kotelnách. Malý podíl mají alternativní zdroje, jako jsou tepelná čerpadla, v menších obcích mají velký podíl na vytápění domácností tuhá paliva (dřevo, uhlí atd.)

2.3.5.2 Vodovodní a kanalizační síť

V oblasti odvádění a čištění odpadních vod je i přes rozptýlenou sídelní strukturu odkanalizování obcí na poměrně dobré úrovni, kvalita této infrastruktury však neodpovídá

potřebám. Problematickým zůstává zejména špatný stavebně-technický stav kanalizačních sítí z let 1950 – 1970 a doposud neexistující ucelené kanalizační systémy v malých sídlech.

S ohledem na vysokou stávající hodnotu životního prostředí je problematika čistoty vod jednou z priorit regionu. Jde zejména o zlepšení kvality povrchové a podzemní vody a eliminaci zdrojů znečištění vod zejména odpadními vodami, ekologickými haváriemi, hospodařením v rozporu s kodexem správné zemědělské praxe.

Nejvýznamnější investicí v oblasti optimalizace odvádění odpadních vod je obnova a rozšíření kanalizačních sítí potřebných k odvedení odpadních vod na stávající či nově vybudované ČOV.

Ne všechny ČOV však svým technickým řešením umožňují dosáhnout čistících efektů odpovídajících současným legislativním požadavkům (u větších ČOV se jedná o odstranění sloučenin dusíku a fosforu). Řada těchto ČOV musí projít rekonstrukcí zastaralé technologie.

Záměrem navrhovaných opatření je zvýšení současné úrovně čištění odpadních vod vypouštěných do vod povrchových na základě postupné obnovy a rekonstrukcí stávajících čistírenských a kanalizačních systémů. Současně je nutno řešit rozšíření kanalizačních systémů a čištění odpadních vod v sídlech nacházejících se v územích vyžadujících zvláštní ochranu podzemních nebo povrchových vod nebo ochranu přírody (např. ochranná pásma vodních zdrojů, chráněná oblast přirozené akumulace vod, chráněná krajinná oblast).

Rozhodující roli v této oblasti musí sehrávat stát. Obce mohou toto opatření naplňovat pouze částečně za podpory krajů a to poskytováním finančních prostředků na podporu studií nebo projektových dokumentací zejména pro územní a stavební řízení souvisejících s odváděním a čištěním odpadních vod, spolufinancováním staveb souvisejících s odváděním a čištěním odpadních vod finančně podpořených Ministerstvem zemědělství a poskytováním dotací na drobné vodohospodářské ekologické akce v oblasti vodního hospodářství, které řeší odvádění a čištění odpadních vod.

Přehled vybavenosti obcí – vodovod, ČOV a kanalizace

<i>Obec</i>	<i>Veřejný vodovod</i>	<i>ČOV</i>	<i>Kanalizace</i>	<i>Pozn.</i>
Baliny	Ano + vlastní	-	Ano (částečně) – stav nevyhovující	Občané využívají i vlastní zdroj v.
Blížkov	Ano (84%)	Ano (připojena)	Ano (+ dostavba)	
Bory Místní části	Ano -	- -	- -	Kanalizaci budují
Březejc	ano	-	Ano	
Březí	Ano (částečně)	-	Ano - stav nevyhovující	
Březské	Ano (částečně)	-	-	
Černá	Ano	Ano	Ano	

Dobrá Voda	Ano (částečně)	-	Ano	
Dolní Heřmanice Místní části	Ano -	- -	Ano -	
Dolní Libochovná	-	-	Ano (částečně)	
Heřmanov	Ano	-	Ano (částečně)	
Horní Libochovná Místní části	Ano -	- -	Ano (částečně) -	
Horní Radslavice	Ano	-	Ano	Vodovod ve špatném stavu
Jabloňov	Ano	-	Ano	
Jívoví	Ano	-	Ano	
Kadolec	Ano	-	Ano	
Kozlov	Ano	-	Ano	
Křižanov Místní části	Ano -	Ano -	Ano -	
Křoví Místní části	- -	Ano -	Ano	
Kundratice	Ano	-	-	
Lavičky	Ano	-	Ano	
Martinice	Ano	-	Ano	
Měříň	Ano	Ano	Ano	
Milešín	Ano	-	-	
Moravec	Ano	-	Ano	
Netín	Ano	-	Ano (místní části ne)	
Nová Ves	Ano	-	Ano	
Nové Sady	Ano	-	Ano	
Ořechov	Ano	-	Ano	
Oslavice	Ano	-	Ano –špatný stav	
Oslavičla	Ano	-	-	
Osová Bítýška	Ano	Ano	Ano (místní část ne)	
Otín Místní části	Ano Ano	- -	Ano Ano	

Pavlínov	Ano	Ano	Ano	
Petráveč	Ano	- (napojen na ČOV Vel. Meziříčí	Ano (splašková)	
Pikárec	Ano	-	Ano	
Radňoves	Ano	-	Ano	
Rousměrov	Ano	-	-	
Rozseč	Ano	-	Ano	
Ruda Místní část	Ano -	- -	- -	
Sklené nad Oslavou	-	-	Ano	
Skřínářov	Ano	-	Ano	
Sviny	Ano	-	Ano	
Stránecká Zhoř Místní části (2) Místní části (1)	Ano Ano -	- - -	Ano - Ano	
Tasov	Ano	-	- (bude se)	
Uhřínov Místní část	Ano Ano	- -	Ano -	
Velká Bíteš	Ano (8 místních částí ano, 1 ne)	Ano (místní části Ne)	Ano (8 místních částí ne, 1 ano)	
Velké Meziříčí Místní části	Ano Ano	Ano 5 místních částí ne, 2 ano (napojeny na VM)	Ano Ano	
Vídeň	Ano	-	Ano	
Vidonín	Ano	-	Ano	
Vlkov	Ano	-	Ano	
Záblatí	Ano	Napojeni na Osovou Bítýšku	Ano	
Zadní Zhořec	Ano	-	-	
Horní Heřmanice	Ano	Ano (nevyhovující)	Ano	
Žďárec	Ano	-	Ano	
Újezd u Tišnova	Ano	-	-	
Skryje	-	-	-	
Vratislávka	Ano	-	-	

Tišnovská Nová Ves	Ano	-	Ano	
--------------------	-----	---	-----	--

/Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2004)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje/

Z uvedené tabulky je patrné, že ve většině obcí chybí ČOV, dále pak kanalizace a v několika obcích i veřejný vodovod. Prioritou je tedy podpora rozvoje vodohospodářské infrastruktury.

Realizace nových staveb a obnovy (rekonstrukcí) v oblasti vodohospodářské infrastruktury je nejen nezbytným předpokladem zlepšení životní úrovně obyvatel, ale také nezbytnou podmínkou k ochraně a zlepšení stavu podzemních a povrchových vod.

2.3.5.3 Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství v území MAS MOST Vysočiny vychází z Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina (dále jen POH KV, který byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina je v souladu se závaznou částí řešení Plánu odpadového hospodářství ČR (dále jen POH ČR), který byl vyhlášen Nařízením vlády č. 197/2003 Sb. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady. Plánovací proces v oblasti odpadového hospodářství v ČR tvořený osou: Plán odpadového hospodářství ČR, Plány odpadového hospodářství krajů, Plány odpadového hospodářství původců odpadů, odpovídá zásadám 6. Akčního programu EU pro oblast životního prostředí a je v souladu s tvorbou základních rozvojových dokumentů území.

POH KV obsahuje závaznou a směrnou část řešení. Závazná část řešení plánu řeší především opatření k předcházení a vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zásady pro nakládání s komunálními, nebezpečnými a vybranými odpady, zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady a také podíly odpadů recyklovaných a ukládaných na skládku.



SBĚRNÝ DVŮR TS VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina není jen plánem kraje, ale všech subjektů odpadového hospodářství působících na území (dokonce i mimo území) kraje Vysočina.

Dominantním způsobem nakládání s komunálním odpadem je skládkování. Celková produkce odpadů a produkce nebezpečných odpadů, závisí především na množství a typu průmyslové a zemědělské výroby. Produkce komunálních odpadů je však samostatnou kapitolou, kterou výrazně ovlivňují následující faktory: typ zástavby a způsob vytápění (člověk žijící v rodinném domě vytápěném tuhými palivy, produkuje ročně o 50 kg více odpadů než člověk žijící v centrálně vytápěném městském bytě), různá produkce odpadů zemin, produkce kalů ze septiků a žump.

Na území MAS jsou vybudovány další sběrné dvory ve Velké Bíteši, Křižanově a Měříně.

Na území masky jsou dvě největší skládky:

Vlkovská – Město Velká Bíteš

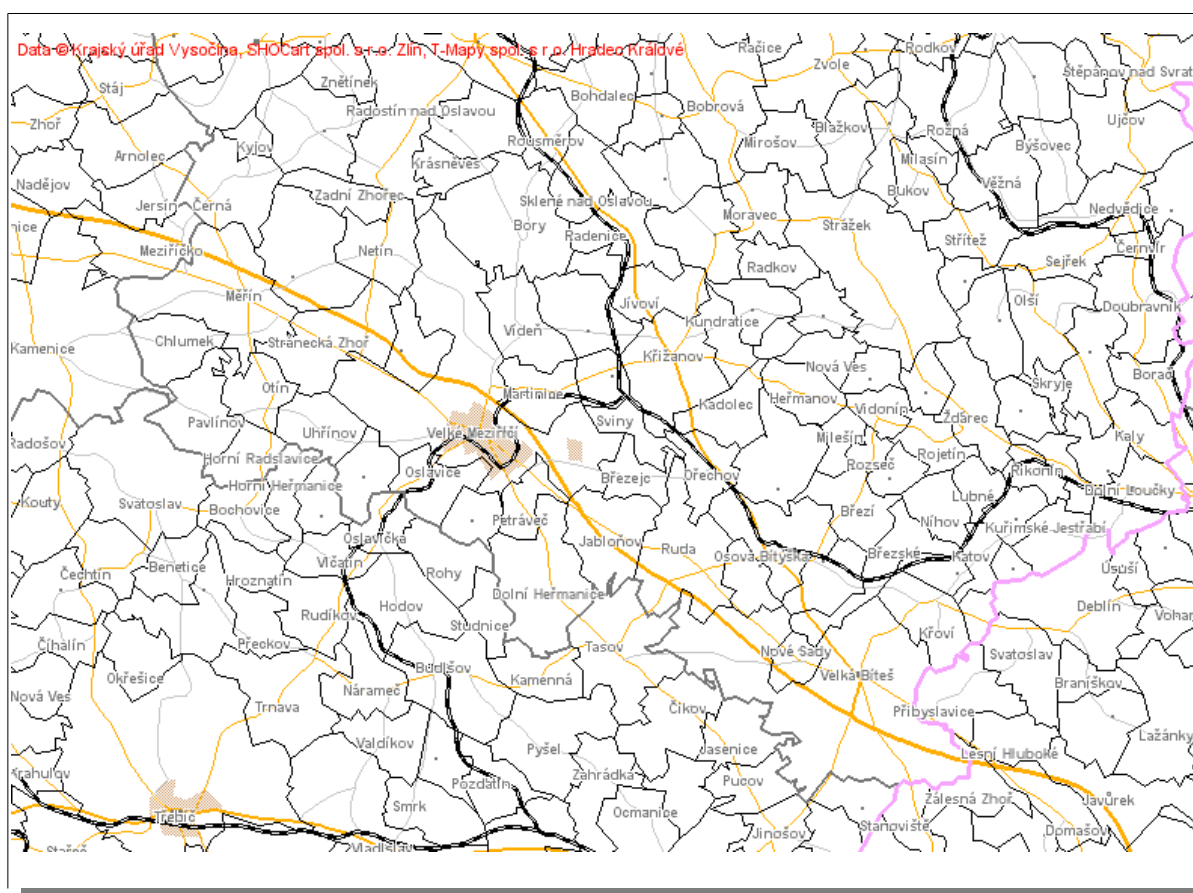
U Vysokého mostu – TS Velké Meziříčí, s.r.o.

Kompostárny

První obcí, která na svém území vybudovala kompostárnu je obec Bory. Město Velké Meziříčí zakoupilo pro občany, kteří vlastní zahrádky, kompostéry. Kompostéry byly zakoupeny s pomocí dotace z MŽP a občané je obdrželi zdarma.

2.3.5.4 Dopravní infrastruktura

Silniční a cyklistická doprava



Zdroj: Kraj Vysočina

Páteřní silniční síť Kraje Vysočina tvoří základní a rozhodující komunikační spojení významných center osídlení regionu a zabezpečuje propojení mezi okresy a sousedními kraji. Tato páteřní silniční síť je tvořena dálnicí D1 (93 km), silnicemi I. třídy (425) ve vlastnictví státu a vybranými silnicemi II. a III. třídy (710 km) ve vlastnictví kraje. Je základem kvalitní dopravní dostupnosti, spojuje všechny obce kraje s počtem obyvatel nad 3 000 (mimo město Svatka v okrese Žďár nad Sázavou) a zabezpečuje dopravní spojení pro téměř 63% obyvatelstva kraje.

„Dopravní obslužností se rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení

poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu.“

¹ viz ust. §2 zákona 194/2010 Sb.

Kritéria zajišťování dopravní obslužnosti se posuzují podle standardů, k nimž mj. patří:

- počet spojů
- zastávky a stanice
- doba přepravy při „nepřímém“ spojení
- počet přestupů

A dále pak např.:

- bezpečnost provozu – upravena legislativně
- spolehlivost provozu
- zlepšení dostupnosti pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace
- informační a odbavovací systémy – nutné zvolit vhodnou (srozumitelnou, poutavou) a pro širokou veřejnosti přístupnou formu
- uspořádání zastávek, stanic a přestupních uzlů – naplnění tohoto standardu bude záviset na finančních možnostech státu, kraje a obcí. Řada historicky zřízených zastávek neodpovídá současné legislativě.

Region MAS MOST Vysočiny protíná ve směru V<->Z dálnice D1. Ve směru S<->J je dopravní infrastruktura tvořena silnicemi převážně II. a III. třídy. Most Vysočina je most na 144. kilometru dálnice D1, který překlenuje údolí řeky Oslavy ve Velkém Meziříčí. Ve skutečnosti se jedná o dva souběžné ocelové mosty (pro každý směr dálnice jeden), jejichž 425 metrů dlouhá mostovka se nachází ve výšce 76 metrů. Díky těmto rozměrům se jedná o nejvyšší a druhý nejdelší most na dálnici D1.

Dopravní propojení sídel je jedním z významných hledisek dalšího možného rozvoje sídel v MAS a má přímý vliv i na průmyslovou či bytovou výstavbu. Zlepšení dopravní infrastruktury je nezbytné i s ohledem na dodržení zákonů o životním prostředí a má značný vliv na úroveň a podmínky bydlení v obcích.

Hlavním cílem dopravní infrastruktury je zajištění relativně rychlé, bezpečné a přitom ekologicky přijatelné dostupnosti regionu a všech jeho částí. Krom D1 hrají v rámci území významnou roli silnice I. třídy, které většinou navazují na D1- jedná se především o silnici 1/37, která vede z Východních Čech a prochází východní částí území Velkou Bíteší.

Nejvýznamnější úlohu v území ovšem tvoří silnice II/602, která je z velké většiny bývalou státní silnicí č. 2 v trase Brno – Jihlava, a nyní tvoří doprovodnou komunikaci k dálnici D1 na stejném úseku. Díky tomuto původu má základní parametry (šířka, sklony, poloměry zatáček) odpovídající spíše silnici I. třídy. Někdy bývá nazývána Stará brněnská silnice. Silnice II/391 je silnice II. třídy, která spojuje Křižanov a Žďárec. Dosahuje délky 14 km. Z hlediska území naší MAS silnice II/389 spojuje Moravec s obcemi ležícími v Jihomoravském kraji, v okrese Brno-

venkov (Vratislávka, Újezd u Tišnova, Žďárec) a navazuje na silnici II/385 u Předklášteří. Silnice II/395 která spojuje Velkou Bíteš a silnici I/52 u Pohořelic.

Na výše uvedené komunikace, které prochází největším počtem sídel regionu, navazují další místní okresní státní silnice III. třídy, na kterých úpravy a modernizace zahrnují zkvalitňování průjezdnosti, systematické a pravidelné opravy, úpravy a opatření sloužící k zajištění místní a okresní obslužnosti, zrychlení a vyšší bezpečnosti provozu.

Dostupná doprava a kvalitní dopravní obslužnost je cestou k prosperitě a pro jejich zlepšení je nutné prohloubení všestranné spolupráce s místními podniky, které v dopravní oblasti působí.

Oblast veřejné osobní přepravy převážně zajišťuje:

Firma ICOM TRANSPORT a.s. se sídlem v Jihlavě, která se podílí především na zajištění dopravní obslužnosti mezi centry krajů – Jihlavou a Brnem. ZDAR, a.s. se podílí velkou měrou na zajištění dopravní obslužnosti na území MAS, společnost převzala veškeré činnosti a majetek bývalého podniku ČSAD Žďár nad Sázavou s výjimkou provozovny ve Velké Bíteši, která byla zprivatizována samostatně jako Bítešská dopravní společnost. Dnes se společnost organizačně člení na závody nákladní dopravy, osobní dopravy a opravárenských služeb, přičemž všechny tyto činnosti mají územní zastoupení v území působnosti MAS ve Velkém Meziříčí, kde rovněž zajišťuje provoz městské dopravy. V rámci závodu osobní dopravy zajišťuje společnost ZDAR dopravní obslužnost především na území okresu Žďár nad Sázavou.

Na zajišťování dopravní obslužnosti se podílejí dále dopravci BDS-BUS s.r.o., Zlatovánek s.r.o., TRADO-BUS s.r.o., VYDOS-BUS s.r.o., Veolia Transport Východní Čechy a.s., Tourbus s.r.o., KRODOS-BUS s.r.o., ČSAD Autobusy České Budějovice a.s., ČSAD STTRANS a.s., ČAS-SERVICE s.r.o., ČSAD Vsetín, ČSAD Tišnov a.s., ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s., ADOSA s.r.o.

Přepravní vazby okresu Žďár nad Sázavou tvoří převážně linky mající regionální charakter v rámci přepravních potřeb do spádových měst okresu (Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou), popřípadě do měst mimo území okresu (Havlíčkův Brod, Třebíč, Přibyslav, Polná atd.).

Území působnosti MAS:

730700	Vratislávka-Moravec
730980	Vratislávka-Dolní Rožínka
760553	Jihlava-Puklice-Kamenice-Kamenice, Řehořov-Měřín-Velké Meziříčí
790311	Třebíč-Velké Meziříčí-Žďár nad Sázavou
790550	Tasov-Pyšel-Náměšť n. Oslavou-Velká Bíteš
840112	Žďár nad Sázavou-Měřín
840114	Žďár nad Sázavou-Mirošov/Moravec
840201	Velké Meziříčí-Heřmanov-Bory, Horní Bory
840202	Velké Meziříčí-Bory-Křižanov
840203	Velké Meziříčí-Pavлінov-Měřín
840204	Velké Meziříčí-Radostín nad Oslavou-Žďár nad Sázavou
840205	Velké Meziříčí-Radostín nad Oslavou
840206	Velké Meziříčí-Tasov-Ruda, Lhotka

840207	Velké Meziříčí-Nové Město na Moravě
840208	Velké Meziříčí-Moravec-Žďár nad Sázavou
840209	Velké Meziříčí-Budišov-Hodov
840210	Velké Meziříčí-Osové
840211	Velké Meziříčí-Lavičky, Závist-Velké Meziříčí
840212	Velké Meziříčí-Měřín-Chlumek
840213	Velké Meziříčí-Křoví
840214	Žďár nad Sázavou-Velké Meziříčí-Třebíč
840215	Velké Meziříčí-Dolní Rožínka-Bystřice nad Pernštejnem
840216	Velké Meziříčí-Polná
840304	Bystřice nad Pernštejnem-Dolní Rožínka-Moravec-Radkov
840503	Velká Bíteš-Heřmanov-Křižanov
840504	Velká Bíteš-Přibyslavice-Svatoslav
840505	Velká Bíteš-Tasov
840507	Skřínářov-Velká Bíteš
840508	Velká Bíteš-Skřínářov-Křižanov
840511	Velká Bíteš-Krokočín

Zajištěno je přímé spojení spádových obcí s rozšířenou působností (tj. Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou) s krajským městem Jihlavou:

760420	Jihlava-Velká Bíteš-Brno
760421	Jihlava-Velká Bíteš
790540	Náměšť n. Osl.-Velká Bíteš-Jihlava

V rámci mezikrajského spojení zajišťují spádovost do Jihomoravského kraje linky:

727411	Deblín-Svatoslav-Přibyslavice-Velká Bíteš
728163	Tišnov-Dolní Loučky-Níhov-Velká Bíteš
728411	Deblín-Svatoslav-Přibyslavice-Velká Bíteš
729163	Tišnov-Dolní Loučky-Níhov-Velká Bíteš
729401	Brno-Říčany-Domašov-Velká Bíteš
729411	Deblín-Svatoslav-Přibyslavice-Velká Bíteš
729420	Zastávka-Příbram na Moravě-Zbraslav-Velká Bíteš
760721	Jihlava-Brno
840217	Velké Meziříčí-Velká Bíteš-Brno-Praha
840506	Velké Meziříčí-Velká Bíteš-Brno

Na území kraje jsou zajišťovány též linky dálkového charakteru:

350450	Pelhřimov-Humpolec-Velké Meziříčí-Brno
720010	Brno-Velké Meziříčí-Jihlava-Tábor-Písek-Strakonice

720250

Brno-Jihlava-Pelhřimov-Tábor-Písek-Strakonice

Zdroj: Kraj Vysočina

Shrnutí dopravní obslužnosti území

Dopravní obslužnost území okresu Žďár nad Sázavou, do kterého spadá převážná část území působnosti MAS, je dána v první řadě zájmem cestujících o spojení mezi městy Žďár nad Sázavou, Novým Městem na Moravě a Bystřicí nad Pernštejnem. Mezi těmito městy je silné autobusové propojení. Tato tři města dále mohou využívat své polohy na železniční trati 251, a tím spojení na důležité železniční uzly Havlíčkův Brod a Brno.

Dále jsou tady požadavky cestujících na zajištění dopravy do spádových obcí a městysů (Hamry nad Sázavou, Nové Veselí, Velká Losenice, Herálec, Bohdalov, Polnička) a dále do krajského města. Silné vazby jsou dány na obce se spádovou základní školou, lékařem, úřady, nabídkou pracovních míst.

Území MAS se vyznačuje silným napojením na Jihlavu a Brno, zejména díky využití dálnice D1. Východní oblast okresu Žďáru nad Sázavou je silně orientována na Jihomoravský kraj a jeho integrovaný dopravní systém, který zvyšuje nabídku spojení do tohoto kraje.

Zajímavým údajem úzce souvisejícím s dopravní obslužností na území MAS je přehled dojezdu žáků do obcí se základní školou (uvedený přehled se týká území obce s rozšířenou působností Velké Meziříčí).

Obec se školou	celkem dojíždí	malotřídní (m); úplná (p)	Obce s největším zastoupením dojíždějících žáků				
			Martinice	Oslavice	Lavičky	Ruda	Uhřínov
Velké Meziříčí	272	p					
			43	41	36	22	21
			Jabloňov	Březejc	Dolní Heřmanice	Vídeň	Petráveč
			20	16	12	12	9
Bory	86	p	Vídeň	Sklené nad Oslavou	Radenice		
			38	22	13		
Křižanov	134	p	Jívoví	Horní Libochová	Kadolec	Dobrá Voda	Kundratice
			25	21	17	14	11
			Pikárec	Kozlov	Sviny	Dolní Libochová	
			10	9	6	5	

Měřín	220	p	Stránecká Zhoř	Černá	Otín	Blížkov	Meziříčko
			45	33	26	22	18
			Netín	Jersín	Pavlínov	Chlumek	Horní Radslavice
			16	15	13	13	8
Osová Bítýška	123	p	Ořechov	Záblatí	Vlkov	Březí	Březské
			29	18	14	12	11
			Skřínářov	Křoví	Heřmanov	Velká Bíteš	
			11	7	6	5	
Tasov	42	p	Dolní Heřmanice	Čikov	Pyšel		
			17	15	7		
Velká Bíteš	88	p	Křoví	Nové Sady	Krokočín	Vlkov	Bězděkov
			22	18	16	12	8
Dobrá Voda	0	m					
Dolní Heřmanice	0	m					
Heřmanov	6	m	Nová Ves	Vidonín			
			3	2			
Křoví	1	m					
Lavičky	28	m	Velké Meziříčí				
			26				
Moravec	11	m	Pikárec	Radkov			
			6	5			
Netín	5	m	Stránecká Zhoř				
			5				
Oslavice	7	m	Oslavička	Petráveč			
			3	2			

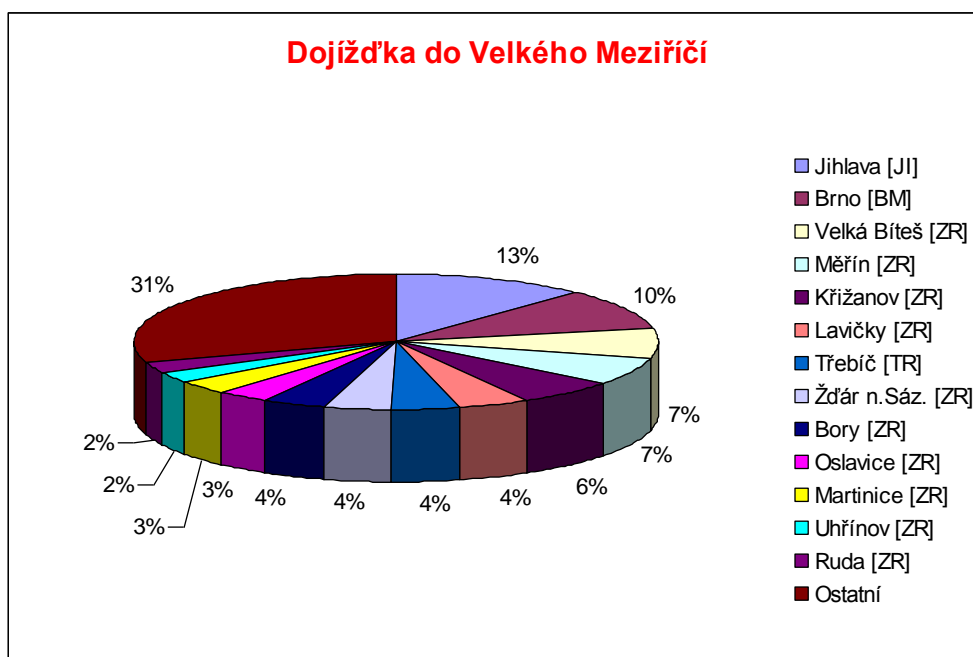
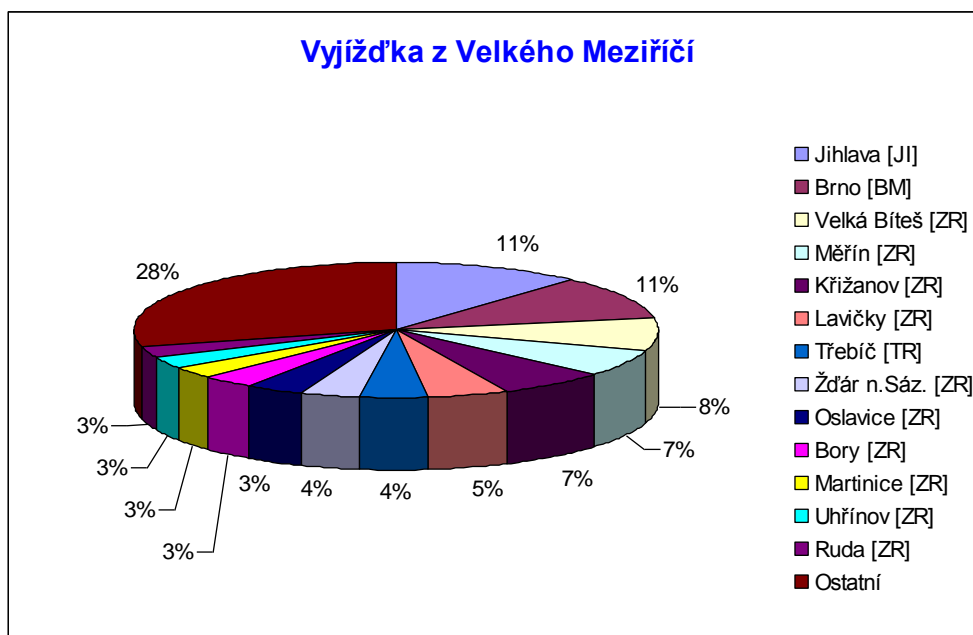
Pavlínov	0	m					
Ruda	0	m					

Zdroj: Kraj Vysočina

Podle zjištění MAS řada zastávek na území nespĺňuje potřebné standardy kvality dopravní obsluhy (nástupní místa u zastávek kapacitně a bezpečnostně neodpovídají množství cestujících, jedná se především o obce, ze kterých děti vyjíždějí do škol, komplikovaný nástup pro osoby se sníženou pohyblivostí v případech, kdy není zastávka umístěná na chodníku s úrovní nad vozovkou). V bezprostřední blízkosti zastávek vznikly nelegální parkoviště motorových vozidel v případech, kdy řidič dál pokračuje v cestě prostředkem veřejné hromadné dopravy (např. při cestách do Jihlavy).

Velké Meziříčí, výchozí stanice a cíle cesty

Z grafického znázornění cílů cest zaznamenaných u cestujících „z města Velké Meziříčí“ je patrné, že větší podíl cestujících směřuje do města Jihlava (11%), do města Brno (11%), (směr cesty do Jihomoravského kraje), do města Velká Bíteš (8%), do městyse Měřín, městyse Křižanov (7%), do obce Lavičky (5%) a ostatní cíle jsou zastoupeny v méně než 5% z celkového počtu cestujících. V opačném směru „do města Velké Meziříčí“ dochází k mírnému rozdílu v procentuálním podílu cestujících. Největší podíl směřuje z města Jihlava (13%), dále z města Brno (10%), (směr cesty z Jihomoravského kraje), z města Velká Bíteš, městyse Měřín (7%), z městyse Křižanov (6%) a z dalších obcí jsou cesty v méně než 5% z celkového počtu cestujících.



Zdroj: Kraj Vysočina

Hlavní přepravní vazby v Kraji Vysočina

Na základě analýzy současného řešení veřejné dopravy byly vytipovány významné přepravní vazby na území kraje. V těchto vazbách byly vypracovány orientační souhrnné jízdní řády autobusových linek. Ty zahrnují odjezdy spojů z výchozí zastávky, odjezdy z významnějšího bodu na trase a příjezdy na konečnou zastávku. Některé z vazeb doplňují jízdní řády železnice. Byla zmapována spojení krajského města se všemi okresními městy, spojení okresních měst s významnými správními centry v příslušné oblasti. Jedná se o spojení:

Jihlava – Velké Meziříčí – Velká Bíteš – Brno – velice významná vazba, vyšší nabídka je ve směru na Jihlavu (v pracovní dny v celé trase cca 30 spojů, v sobotu 10 spojů, v neděli 20 spojů). Převládají místní linky nad dálkovými. Nejsilnější nabídka je v úseku Velká Bíteš – Brno. Délka autobusové trasy činí cca 90 km.

Žďár nad Sázavou – Křižanov – Velká Bíteš – Brno – méně významná vazba s nabídkou 5 párů spojů v pracovní dny, 1 páru v sobotu a 2 párů v neděli. V trase také železnice s vyšší nabídkou. Délka autobusové trasy činí cca 80 km.

Třebíč – Velké Meziříčí – Ostrov nad Oslavou – Žďár nad Sázavou – vazba nabízí v celé délce trasy 5 spojů v pracovní dny ve směru z Třebíče, zpět 3 spoje. Dále 1 spoj v sobotu a 3 spoje v neděli. Nabídku doplňuje železnice v trase Žďár n. S. - Křižanov – Velké Meziříčí. Délka autobusové trasy činí cca 55 km.

Přepravní vazby v kraji s nejvyšší nabídkou spojení:

Jihlava – Velké Meziříčí – Velká Bíteš – Brno

Silniční doprava se potýká s nedostatkem dopravních investic, které jsou nezbytným předpokladem vedoucím ke zkvalitnění stávajících místních komunikací. Žádoucí je rovněž zajistit adekvátní napojení mikroregionů a jejich center na vyšší nadřazenou dopravní síť (především dálniční a silniční), a zkvalitnit tak podnikatelské prostředí a umožnit efektivní mobilitu pracovních sil, dojížděku do škol a za službami. S tím také souvisí podmínky pro posílení vzájemných vazeb uvnitř regionu a uvnitř kraje.

Vzhledem ke krásnému a čistému přírodnímu prostředí území je vnímána jako významný rozvojový prvek rovněž cyklistická doprava. Kromě významu v rámci cestovního ruchu je důležitá její role i v rámci městské dopravy, kde může v případě vybudování kvalitních cyklostezek působit jako regulátor individuálního motorismu.

Cyklotrasy

Mlynářská stezka

Mlynářská stezka je tematická nadregionální cyklistická trasa, jejíž hlavním motivem je historie mlynářství. Navržená trasa, jejíž délka dosahuje 184,8 km, propojuje území dvou krajů a obvody osmi obcí s rozšířenou působností. Celá trasa začíná v Novém Městě na Moravě (zde se napojuje na Posázavskou cyklotrasu a na regionální cyklotrasu Jeseník – Znojmo). Navržená trasa překračuje hranice kraje Vysočina a přes území Jihomoravského kraje pokračuje až na území Dolního Rakouska. Cílovým bodem je hraniční přechod Čížov-Hardegg (pouze pro pěší a cyklisty). Zde se Mlynářská stezka napojuje na síť cyklotras a cyklostezek v Dolním Rakousku. Trasa je navržena po stávajících komunikacích, maximálně se přibližujících, případně kopírujících vodní toky, na nichž leží jednotlivé mlýny.

Značené cyklotrasy

celková délka tras: 113,87 km

trasa 5240 celková délka 34,65 km	trasa 5241, celková délka 33,95 km
1. Bohdalec	1. Březské
2. Bory	2. Čikov
3. Březejc	3. Křoví
4. Dobrá Voda	4. Lubné
5. Jabloňov	5. Níhov
6. Jívoví	6. Osová Bítýška
7. Křižanov	7. Rojetín
8. Radenice	8. Řikonín
9. Rousměrov	9. Strážek
10. Ruda	10. Velká Bíteš
11. Sklené nad Oslavou	11. Vlkov
12. Sviny	12. Vratislávka
13. Tasov	13. Záblatí
14. Vídeň	14. Ždárec

trasa 5242, celková délka 24,53 km	trasa 5243, celková délka 16,02 km
1. Březejc	1. Bobrůvka
2. Martinice	2. Heřmanov
3. Netín	3. Horní Libochová
4. Ořechov	4. Kadolec
5. Osová Bítýška	5. Křižanov
6. Ruda	6. Pikárec
7. Velké Meziříčí	7. Radešín

	8. Radkov
	9. Skřínářov



Stávající síť cyklotras, popř. cyklostezek byla vybudována v rámci podpory cestovního ruchu a můžeme konstatovat, že je hojně využívána. S dalším rozvojem této sítě počítá i Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020.

Při sběru projektových záměrů týkajících se cykloturistiky jsme se setkali s požadavkem na vybudování dalších tras pro turisty (např. obec Skryje a okolí, dále propojení cyklotras Velkým Meziříčím), tak na vybudování účelových cyklostezek. Jednalo se o stezku mezi obcemi Měřín-Velká Bíteš, kopírující rychlostní silnici Jihlava-Brno. Jednání o projektovém záměru se konalo již v roce 2014, zúčastnili se ho zástupci obcí ležících na zamýšlené trase. Jednání potvrdilo, že kolo je využíváno jako prostředek k dopravě do zaměstnání, cyklisté musí používat rychlostní silnici, což s sebou přináší mnohá rizika. Vybudování účelové cyklostezky přivítali. Problematický však bude výkup pozemků.

Jedna z menších obcí regionu rovněž plánuje vybudování účelové cyklostezky, která bude určena převážně pro dopravu na vlakové nádraží, které je umístěno mimo katastr obce, a z kterého dále vyjíždějí občané do zaměstnání a děti do škol. Projektový záměr reaguje na

požadavky občanů, pro které je už neúnosný stávající přesun vedle či po frekventované silnici (zvláště pro děti).

Další z menších obcí, která leží v blízkosti města Velké Meziříčí, má záměr vybudování cyklostezky vedoucí z této obce do města. Tato cyklostezka by byla určena pro obyvatele, pro bezpečnou dopravu na kole (zaměstnání, škola, služby, přestup na další druh dopravy).

V obou případech by se jednalo o účelové cyklostezky, nenavazující na turistické cyklotrasy/cyklostezky. Záměrem obcí v tomto případě je snaha vyhovět požadavkům občanů.

Železniční doprava

Železniční síť je v Kraji Vysočina konfigurována hvězdicovitě se dvěma centry – Jihlavou a Havlíčkovým Brodem. Územím MAS MOST Vysočiny prochází dvoukolejná elektrizovaná dráha Praha – Kolín – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou – Brno (tratě č. 230 a 250, která je propojena s mezinárodní železniční tratí Brno - České Budějovice. Po trati 250, která je dvoukolejná a elektrifikovaná střídavou napájecí soustavou o napětí 25 kV 50 Hz, jsou vedeny kromě osobních (zastávkových) vlaků i rychlíky, které jsou z našeho místa dostupné ve Žďáru nad Sázavou. Přestupní stanicí je Křižanov. Železniční trať Křižanov – Studenec (v jízdním řádu pro cestující označená číslem 252) je jednokolejná regionální trať o stavební délce 32,0 km. Nabízí 16 párů osobních vlaků v pracovním dni, 10 párů vlaků o víkendech. Původní část trati mezi Oslavicí a starým nádražím ve Velkém Meziříčí nyní slouží jako vlečka. Železniční trať Žďár nad Sázavou – Tišnov (v současném jízdním řádu pro cestující označená číslem 251) je jednokolejná regionální dráha o délce 59,8 km spojující čtyři města na Českomoravské vrchovině: Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě, Bystřici nad Pernštejnem a Tišnov.

Stavebně technický stav všech tratí na území a technický stav související infrastruktury (stanice, zastávky aj.) a vozového parku zhoršuje konkurenceschopnost železniční dopravy s dopravou silniční, a následně způsobuje úbytek počtu cestujících.

Shrnutí nabídky železniční dopravy v kraji

Silná nabídka přímého spojení s krajským městem Jihlavou je zabezpečena z Havlíčkova Brodu a z Třebíče. Převážná potřeba v úseku Žďár nad Sázavou – Havlíčkův Brod jsou zajištěny pouze železniční dopravou, a to odpovídající nabídkou vlaků. Železniční doprava nabízí regionální přímé spojení Ždírec nad Doubravou – Chotěboř – Havlíčkův Brod – Jihlava – Třebíč (3 páry vlaků). Železniční doprava neřeší vyjma jeden pár vlaků převážnou potřebu mezi městy Pelhřimovem a Jihlavou, a Jihlavou a Žďárem nad Sázavou. V rámci Kraje Vysočina je zajištěno následující přímé spojení mezi okresními a spádovými městy:

- Havlíčkův Brod – Chotěboř, Světlá nad Sázavou, Ledec nad Sázavou, Humpolec, Golčův Jeníkov, Přibyslav

- Jihlava – Telč, Třešť
- Pelhřimov – Pacov
- Třebíč – Náměšť nad Sázavou
- Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě, Bystřice nad Pernštejnem, Velké Meziříčí

Veřejná doprava

Veřejná hromadná doprava by měla zabezpečovat základní dopravní obslužnost regionu a nabízet alternativu k dopravě individuální. Dosavadní vývoj však ukazuje na preferenci spíše dopravy individuální před dopravou veřejnou. Zčásti je to důsledkem rozmělnění dříve jasněji definovaných přepravních proudů, zčásti ale také důsledkem málo atraktivní nabídky veřejné hromadné dopravy. Situace je navíc komplikována rostoucími náklady na provozování veřejné hromadné dopravy a snižujícími se počty cestujících – uživatelů veřejné dopravy. Negativně též působí zastaralost vozového parku.

Ve vztahu k veřejné hromadné dopravě postupně vykrystalizovaly dva hlavní problémy. Prvním je přetížení městských center individuální automobilovou dopravou a druhým nedostatečná obsluha venkovských regionů veřejnou dopravou. Ve všech případech je žádoucí přispět ke zkvalitnění nabídky veřejné hromadné dopravy tak, aby oslovila a přitáhla více cestujících. Role veřejné dopravy ve městech je nezastupitelná, protože přispívá k udržitelné mobilitě a předchází dopravním kongescím. Ve venkovském prostoru je úloha veřejné dopravy poněkud odlišná; důraz je zde kladen na zabezpečení základní dopravní obslužnosti.

Smyslem opatření proto je podpořit poptávku po veřejné hromadné dopravě zlepšením její nabídky i prostřednictvím technicko-organizačních opatření. Je nutné plně využít možností veřejné hromadné dopravy jako jednoho systému, jako jednotné sítě pro zákazníka, avšak s různými typy dopravních prostředků v podobě integrovaných dopravních systémů (IDS). Prioritním úkolem tedy je přispět k integraci a provázání jednotlivých subsystémů veřejné dopravy. Zároveň je nutné umožnit využití veřejné dopravy v kombinaci s dopravou individuální (záchytná parkoviště u terminálů veřejné dopravy – systémy park and ride /P&R/ apod.). Potenciál přestupních stanic a uzlů lze navíc využít pro rozvoj podnikatelských aktivit. Kromě již zmíněných efektů podporuje kvalitně zajištěná veřejná doprava i rozvoj cestovního ruchu, a umožňuje tím lepší využití jeho ekonomického potenciálu.

MHD ve Velkém Meziříčí

Město Velké Meziříčí je jediným místem na území MAS, ve kterém funguje MHD.

Síť MHD ve Velkém Meziříčí tvoří 3 autobusové linky č. 845201, 845202 a 845203. V praxi je používáno číselné označení linek čísla 1, 2, 3.

Všechny linky zajišťují vazbu jak okrajových částí, tak centrální části a významných zaměstnavatelů na autobusové nádraží. Linka č. 1 zajišťuje jeden pár spojů v ranní špičce a pár spojů v odpolední špičce pracovního dne. Linka č. 2 zajišťuje provoz po celý den

v nepravidelných intervalech pouze v pracovních dnech. Linka č. 3 zajišťuje 1 spoj kolem 16 hod. v pracovní dny ve směru Autobusové nádraží – Lhotky - Draka kabely.

Možnosti leteckého spojení

Jak už bylo uvedeno v charakteristice území MAS, nenachází se na něm dopravní letiště, pouze zájmové sportovní letiště. Výhodou je dostupnost dopravního letiště v Brně, které se nachází cca 40 km od výchovní hranice území.

ICT

Přístup k informacím se stává jednou ze základních podmínek konkurenceschopnosti v informační společnosti. V této souvislosti roste potřeba snadného přístupu k prostředkům ICT, které umožňují i efektivnější přístup k informacím a agendám veřejné správy, a tím i přiblížení veřejné správy, občanů a komerční sféry. Nutnou podmínkou bezproblémového přístupu k informacím je snadná dostupnost vysokorychlostního internetu (*broadbandu*) na celém území kraje a podpora mobility uživatelů internetu.

2.3.6 Vybavenost obcí a služby

2.3.6.1 Školy a školská zařízení

rok 2012

školy	MŠ, třídy	ZŠ 1.st.	ZŠ 2.st.	ZŠ oba st.	ZŠ celk.	gymn.	SOŠ	SOU	ZUŠ
Oslavička	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skryje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezd u Tišnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pikárec	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Milešín	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Heřmanice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasov	2	0	0	6	6	0	0	0	0
Baliny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blížkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Březejc	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Březí	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Březské	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Černá	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobrá Voda	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Dolní Heřmanice	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Dolní Libochovná	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Heřmanov	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Bory	2	0	0	9	9	0	0	0	0
Horní Libochovná	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Radslavice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jabloňov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jívoví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kadolec	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kozlov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Křižanov	4	0	0	14	14	0	1	0	0
Křoví	1	2	0	0	2	0	0	0	0
Kundratice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lavičky	1	2	0	0	2	0	0	0	0
Martinice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Měřín	5	0	0	18	18	0	0	0	0
Moravec	1	2	0	0	2	0	0	0	0
Netín	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Nová Ves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Sady	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2012									
školy	MŠ, třídy	ZŠ 1.st.	ZŠ 2.st.	ZŠ oba st.	ZŠ celk.	gymn.	SOŠ	SOU	ZUŠ

Ořechov	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Oslavice	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Osová Bítýška	2	0	0	9	9	0	0	0	0
Otín	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pavlínov	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Petráveč	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Radňoves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rousměrov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozseč	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ruda	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Sklené nad Oslavou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skřínářov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stránecká Zhoř	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Sviny	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Uhřínov	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Velká Bíteš	9	0	0	28	28	0	0	1	1
Velké Meziříčí	19	6	1	57	64	1	1	2	1
Vídeň	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Vidonín	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Záblatí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zadní Zhořec	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tišnovská Nová Ves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vratislávka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žďárec	1	0	0	7	7	0	0	0	0
celkem	57	21	1	149	171	1	3	4	2

MATEŘSKÉ ŠKOLY

V regionu je celkem 57 tříd mateřských škol. Nejvíce v největším městě regionu, ve Velkém Meziříčí.

Ve školkách ve větších obcích, např. ve Velké Bíteši, Křižanově, Měříně, jsou převážně děti místních občanů. V ostatních obcích jsou školky obsazovány dětmi i z okolních obcí.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

V regionu je celkem 171 tříd v základních školách.

Základní školy, první stupeň:

V regionu je 21 tříd v tzv. prvostupňových školách. Buď se jedná o typ škol, na který nenavazuje druhý stupeň (Heřmanov, Křoví, Moravec, Netín, atd.) a děti potom musí dojíždět do základní školy druhého stupně. Ve Velkém Meziříčí je 6 tříd ZŠ prvního stupně, děti potom pouze docházejí do jiné školy.

Základní školy s prvním i druhým stupněm:

V regionu je 149 tříd tohoto typu.

Na našem území se nachází 5 škol speciálních:

- Základní škola Březejc, Sviny 13 – poskytuje výchovu a vzdělání žákům převážně s kombinací postižení, u všech dětí je hlavním typem postižení mentální retardace, která je ve většině případů spojena s tělesným postižením (škola spadá pod centrum Kociánka Brno).
- Základní škola a Praktická škola Velké Meziříčí patří k nejstarším školám speciálně pedagogického zaměření v kraji Vysočina. Poskytuje vzdělání žákům s různým stupněm mentálního postižení, kombinovanými vadami a nově vzdělává i žáky s lékařskou diagnózou autismus.
- Výchovný ústav, ZŠ, SŠ a středisko výchovné péče Velké Meziříčí je zařízení, které se věnuje dětem a mládeži s poruchami chování a emocí.
- Základní škola Velká Bíteš, Tišnovská 116, rovněž nabízí vzdělání žákům s mentálním postižením. V současnosti škola umožňuje i nástup pětiletých dětí se specifickými vzdělávacími potřebami do přípravného stupně. Škola získala v roce 2001 certifikát o přijetí do sítě projektu „Zdravá škola“.
- Poslední speciální školou je Základní škola při dětské psychiatrické nemocnici Velká Bíteš. Děti se vyučují ve třídách malotřídního typu. Jsou plněny osnovy vzdělávacích programů Základní škola, Zvláštní škola, Pomocná škola. Délka pobytů dětí v léčebně je různá, 3-5 měsíců. Proto se škola snaží, aby děti po návratu do svých kmenových škol nebyly ve skluzu především v hlavních vyučovacích předmětech.

STŘEDNÍ ŠKOLY

Gymnázia

V regionu je pouze jedno gymnázium – ve Velkém Meziříčí.

Název školy: **Gymnázium Velké Meziříčí**

Adresa: Sokolovská 27/235, 594 01 Velké Meziříčí

Zřizovatel: Kraj Vysočina

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Studijní obory: **79-41-K/81 Gymnázium** - osmiletý obor (od 2007/2008)

79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné (do 2006/2007)

79-41-K/41 Gymnázium - čtyřletý obor (od 2009/2010)

79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (do 2006/2007)

STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLY

Hotelová škola Světlá a Střední odborná škola řemesel Velké Meziříčí

navazuje na více než stoletou tradici výchovy a vzdělávání škol Světlá. Záměrem školy je poskytnout žákům v souladu s učebními plány a osnovami vzdělání, které odpovídá zvolenému směru studia nejen v oblasti vědomostí a praktických dovedností, ale i společenské výchovy, která je důležitým předpokladem pro uplatnění v praxi. Jednou z podmínek studia je vztah k oboru, samostatnost a odpovědnost při plnění úkolů. Již během studia by měli být žáci schopni samostatně komunikovat alespoň v jednom cizím jazyce, což je jedním z předpokladů jejich zařazení do zahraničních praxí.

Škola zajišťuje pro vybrané studenty tříměsíční zahraniční praxi v Německu, Francii, Itálii a Velké Británii.

Cílem výchovné a vzdělávací práce je připravit žáky na budoucí povolání tak, aby neměli problémy se zařazením do praxe. Toho škola dosahuje náročným přístupem k plnění povinností v teoretickém i praktickém vyučování. Důraz je kladen na společenské vystupování, chování, odpovědnost a morální zásady.

Škola Světlá nabízí od roku 1996 studium čtyřletého studijního oboru Hotelnictví a turismus, který umožňuje vedle teoretických a praktických odborných předmětů a předmětů všeobecně vzdělávacích také ve značné míře studovat 2-3 cizí jazyky. Studium je zakončeno zkouškou s možností pokračovat ve studiu na kterékoliv vysoké škole. Od roku 1999 se sloučením školy Světlá s Integrovanou střední školou začíná vyučovat i obor Obchodní akademie. Tento obor umožňuje studovat převážně ekonomické a finanční předměty. Během studia tohoto oboru je kladen důraz také na výuku cizích jazyků.

V roce 2013 došlo ke sloučení hotelové školy se Střední školou řemesel a služeb Velké Meziříčí.

Studijní obory:

Hotelnictví (65-42-M/01)
 Obchodní akademie (63-41-M/02)
 Učební obory

nabízí učební obory s výučním listem a také maturitní obory, s možností dálkového studia.

Učební obory:

Mechanik opravář motorových vozidel
 Opravář zemědělských strojů
 Elektrikář
 Zemědělec - farmář
 Kuchař – číšník
 Výuka autoškoly,

Obory vzdělání s maturitní zkouškou
64-41-L/51 Podnikání

Střední odborná škola Jana Tiraye Velká Bíteš, příspěvková organizace

1.9.1999 zahájilo ve Velké Bíteši výuku nově vzniklé Střední odborné učiliště Jana Tiraye, které bylo schváleno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR ke dni 15. dubna 1999. Do názvu učiliště bylo současně propůjčeno jméno bítešského rodáka a čestného občana města Jana Tiraye, jenž byl významnou pedagogickou osobností regionu. Od roku 2009 působí škola pod novým názvem - **Střední odborná škola Jana Tiraye**.

Název školy: **Střední odborná škola Jana Tiraye**

Adresa: Tyršova 239, 595 01 Velká Bíteš

Zřizovatel: Město Velká Bíteš

Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš

Studijní obory: **Mechanik-seřizovač** - čtyřletý obor

Obráběč kovů - tříletý obor

Kadeřník - tříletý obor

Cukrář - tříletý obor

Kuchař - číšník - tříletý obor

Elektrikář - tříletý obor

Krejčí - tříletý obor

Prodavač - tříletý obor

Zedník - tříletý obor

ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecké školy jsou pouze ve 2 městech regionu, ve Velkém Meziříčí a ve Velké Bíteši.

ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

Na území ORP je evidováno celkem 11 školních družin, z toho 6 ve Velkém Meziříčí. Na uvedeném území není zřízen žádný školní klub. K dalším školským zařízením patří DÓZA - středisko volného času Velké Meziříčí, které je střediskem volného času pro zájmové vzdělávání zabezpečující volnočasové aktivity v průběhu celého kalendářního roku. Zřizovatelem organizace je město Velké Meziříčí. Ve Velké Bíteši působí Pionýrská skupina Velká Bíteš, z. s., která se zabývá organizací letních táborů pro mládež.

2.3.6.2 Zdravotnická zařízení a sociální péče

Zdravotnická péče

Na území MAS se nachází jedna **nemocnice** (Nemocnice sv. Zdislavy, a.s., Mostišťe 93, Velké Meziříčí) se 135 lůžky, poskytující lůžkovou péči v oboru chirurgie, robotické chirurgie, ortopedie, následné péče a léčebny dlouhodobě nemocných.

V nemocnici jsou dále poskytovány ambulantní služby a to ambulance interní, diabetologické, kardiologické, plicní, gastroenterologické, spondylochirurgické, urologické a ambulance lůžkových oborů. V nemocnici je v nepřetržitém provozu radiodiagnostické oddělení a medicínské laboratoře.

Dětská psychiatrická nemocnice Velká Bíteš je zaměřena na léčbu psychiatrických nemocí u dětí, jejím zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví.

Sdružená ambulantní zařízení poskytující ambulantní péči se nachází ve Velkém Meziříčí a Velké Bíteši.

Samostatná **ordinace praktického lékaře** pro dospělé se nachází na území MAS v sedmi obcích v celkovém počtu 10 ordinací, samostatná **ordinace praktického lékaře pro děti a dorost** v osmi obcích v celkovém počtu 12 ordinací, **ordinace stomatologa** v šesti obcích v celkovém počtu 15 ordinací, **ordinace gynekologa** ve čtyřech obcích v celkovém počtu 5 ordinací.

Samostatné **ordinace lékařů specialistů** (např. ORL, kožní, oční, psychiatrie, logopedie) jsou ve čtyřech obcích v celkovém počtu 24 ordinací.

Ostatní samostatná zařízení jako rehabilitace, logopedie, psychologická poradna, stomatologická laboratoř se nachází na území v celkovém počtu 11 zařízení.

Lékárny jsou na území MAS ve čtyřech obcích v celkovém počtu 13 lékáren, vč. lékárny, která je umístěna v objektu nemocnice.

Zdravotnická záchranná služba

Výjezdovou základnou na území jsou města Velká Bíteš a Velké Meziříčí.

Dostupnost zdravotní péče:

Zvláště pro starší občany z malých obcí je doprava k prakt. lékaři problémem, z důvodu malé četnosti dopravního spojení do těchto obcí.

2.3.6.3 Sociální služby

Dle analýzy demografických údajů na území MAS je počet obyvatel v preproduktivní, produktivní i postproduktivní skupině relativně stálý, lze však do budoucna očekávat, že bude počet obyvatel v předproduktivním věku klesat. To může být ovlivněno tím, že klesá počet lidí, kteří se stávají ekonomicky aktivními v období od 14 do 20 let. Roste také počet lidí, kteří se ještě po dvacátém roku věku připravují na budoucí povolání.

Proces stárnutí ve spojení s dobrým zdravotním stavem obyvatel do budoucna může způsobit, a to už je v současné době i patrné, že se bude stále zvyšovat počet obyvatel ve věku nad 65 let.

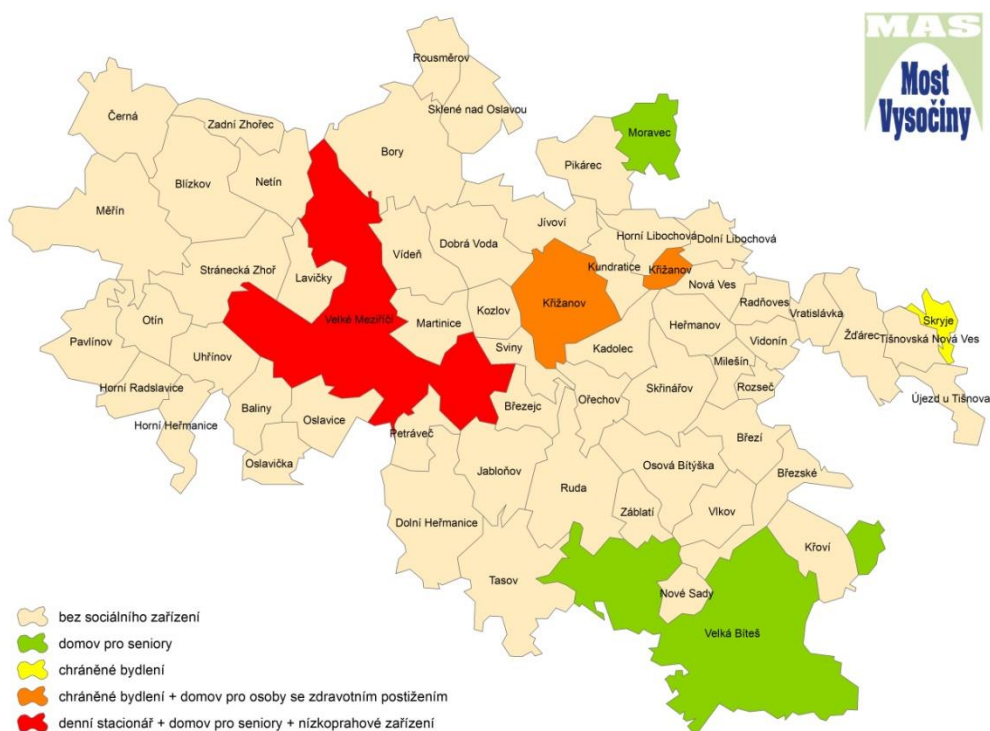
V důsledku tohoto procesu budou muset obce i občané změnit způsob svého chování. Z hlediska poskytování sociálních služeb je důležité i to, že vzhledem k nárůstu počtu starých lidí bude muset být přehodnoceno zejména vybavení službami pro seniory. Tento vývoj povede zejména ke zvýšení poptávky po terénních službách pro seniory a vyžádá si zaměření na efektivitu systému poskytování sociálních služeb uvedené cílové skupině. Na druhou stranu nižší porodnost může vést ke snižování absolutního počtu obyvatel s některými typy zdravotního postižení. Roztříštěná sídelní struktura pak vede k obtížím při zabezpečení místní dostupnosti sociálních služeb a ke zvýšené nákladovosti poskytování sociálních služeb.

I starostové obcí vidí jako velký budoucí problém péči o staré, osamělé občany, o postižené občany, zvl. v malých obcích. V řadě malých obcí jsou sociální služby místně nedostupné

Další potřebnou sociální skupinou jsou rodiny pečující o postižené osoby, ať už děti nebo dospělé. Rodiny, které o ně pečují denně, uvítají rozšíření a zkvalitnění poskytování služeb terénních i ambulantních (formou denních stacionářů, odlehčovacích služeb event. pečovatelské služby atd.).

Pro zvýšení sociálně-právního povědomí, poskytování sociální poradenství pro celou širší cílových skupin (dlouhodobě nezaměstnaní, mladiství, senioři atd.) mohou sloužit i komunitní centra, k jejichž vybudování se chystá několik obcí na území MAS.

Na území MAS jsou poskytovány pobytové i terénní a ambulantní sociální služby.



Pobytové služby

Domovy pro osoby se zdravotním postižením

V domovech pro osoby se zdravotním postižením se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet lůžek) dle registru
Domov Kamélie Křižanov, příspěvková org.	Křižanov, Bystřice nad Pernštejnem, Osová Bítýška	Žďár nad Sázavou	Osoby s kombinovaným postižením	92

			Osoby s mentálním postižením	
--	--	--	------------------------------	--

Chráněné bydlení

Chráněné bydlení je pobytová služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Chráněné bydlení má formu skupinového, popřípadě individuálního bydlení.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita dle registru
Domov Kamélie Křižanov, příspěvková organizace	Křižanov, Velké Meziříčí, Osová Bítýška	Žďár nad Sázavou	Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením	44

Domovy se zvláštním režimem

V domovech se zvláštním režimem se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách, a osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Režim v těchto zařízeních při poskytování sociálních služeb je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita počet lůžek dle registru
Domov pro seniory Velké Meziříčí, příspěvková org.	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým duševním onemocněním	36

Domov Kamélie Křižanov, příspěvková organizace	Kadolec	Žďár nad Sázavou	Osoby s mentálním postižením Osoby s kombinov. postižením	6
------------------------------------------------------	---------	---------------------	------------------------------------------------------------------------	---

Domovy pro seniory

V domovech pro seniory se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet lůžek) dle registru
Domov pro seniory Velké Meziříčí, příspěvková organizace	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním Senioři	64
Poliklinika Velká Bíteš, příspěvková organizace	Velká Bíteš	Žďár nad Sázavou	Senioři	27
Česká katolická charita – Charitní domov Moravec	Moravec	Žďár nad Sázavou	Senioři	90

Ambulantní a terénní služby

Odborné sociální poradenství

Odborné sociální poradenství je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí; zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života

může vést ke konfliktu se společnostmi. Součástí odborného poradenství je i půjčování kompenzačních pomůcek.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres dle sídla poskytování služby	Cílová skupina
Občanská poradna Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou, Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby v krizi

Denní stacionáře

V denních stacionářích se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku nebo zdravotního postižení, a osobám s chronickým duševním onemocněním, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita počet klientů dle registru
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Žďár n. S NESA – denní stacionář Velké Meziříčí	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením	18

Sociální rehabilitace

Sociální rehabilitace je soubor specifických činností směřujících k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob, a to rozvojem jejich specifických schopností a dovedností, posilováním návyků a nácvikem výkonu běžných, pro samostatný život nezbytných činností alternativním způsobem využívajícím zachovaných schopností, potenciálů a kompetencí. Sociální rehabilitace se poskytuje formou terénních a ambulantních služeb, nebo formou pobytových služeb poskytovaných v centrech sociálně rehabilitačních služeb.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Žďár n.S. – Klub v 9 - centrum služeb pro podporu duševního zdraví Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou, Bystřice nad Pernštejnem, Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým duševním onemocněním	Ambulantní – 36 Terénní - 1
Chaloupky o. p.s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání	Baliny u Velkého Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s mentálním postižením Osoby s kombinovaným postižením Osoby s tělesným postižením	5 klientů
Tyfloservis,o.p.s. Jihlava	Jihlava Kraj Vysočina	Jihlava	Lidé ve věku 15 a více let, kteří jsou nevidomí či slabozrací nebo mají kombinované zrakové a další postižení.	Denní kapacita terénní forma 2 klienti ambulantní forma 3 klienti.

Osobní asistence

Osobní asistence je terénní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba se poskytuje bez časového omezení, v přirozeném sociálním prostředí osob a při činnostech, které osoba potřebuje.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Žďár nad Sázavou, Osobní asistence Velké Meziříčí	Velké Meziříčí, Bystřice nad Pernštejnem, Žďár n. Sáz.	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním Osoby s jiným zdravotním postižením Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením Osoby s tělesným postižením Osoby se sluchovým postižením Osoby se zdravotním postižením Osoby se zrakovým postižením Senioři	24

Pečovatelská služba

Pečovatelská služba je terénní nebo ambulantní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba poskytuje ve vymezeném čase v domácnostech osob a v zařízeních sociálních služeb vyjmenované úkony.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
Městys Měřín	Měřín	Žďár nad Sázavou	Senioři Osoby s tělesným postižením	20
Městys Křižanov	Křižanov	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním Osoby s tělesným postižením	Ambulantní – 10 Terénní – 55

			Osoby se zdravotním postižením Senioři	
Poliklinika Velká Bíteš, příspěvková organizace	Velká Bíteš	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním Osoby s jiným zdravotním postižením Osoby s tělesným postižením Senioři	Ambulantní – 10 Terénní – 60
Sociální služby města Velké Meziříčí	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním • Osoby se zdravotním postižením • Senioři	Ambulantní – 122 Terénní – 122
Zdeňka Lancmanová – osobní asistent - pečovatel	Velkomeziříčsko, Bítešsko	Žďár nad Sázavou	Osoby se zdravotním postižením Senioři	15

Odlehčovací služby

Odlehčovací služby jsou terénní, ambulantní nebo pobytové služby poskytované osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, o které je jinak pečováno v jejich přirozeném sociálním prostředí; cílem služby je umožnit pečující fyzické osobě nezbytný odpočinek.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita dle registru
---------------------	--------------------------	-------	----------------	-----------------------

Domov bez zámku, příspěvková organizace	Velká Bíteš, Náměšť nad Oslavou, Okříšky	Třebíč	Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením	3 lůžka
Sociální služby města Velké Meziříčí	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s jiným zdravotním postižením Senioři	5 lůžek

Hospicová péče

V roce 2015 jsou financováni níže uvedení poskytovatelé, kteří zabezpečují hospicovou péči v rámci uvedených registrovaných sociálních služeb. Poskytovatelé byli vybráni k podpoře v rámci zvláštního dotačního řízení a budou nadále podporováni na základě sledování efektivity a kontroly jejich činnosti.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Druh služby / Kapacita
Domácí hospic Vysočina, o.p.s., Středisko hospicové péče Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Osoby s chronickým onemocněním Osoby s jiným zdravotním postižením Osoby v krizi Senioři	Odlehčovací služby / 6

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež poskytují ambulantní, popřípadě terénní služby dětem ve věku od 6 do 26 let ohroženým společensky nežádoucími jevy. Cílem služby je zlepšit kvalitu jejich života předcházením nebo snížením sociálních a zdravotních rizik souvisejících se

způsobem jejich života, umožnit jim lépe se orientovat v jejich sociálním prostředí a vytvářet podmínky k řešení jejich nepříznivé sociální situace. Služba může být poskytována osobám anonymně.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita dle registru
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Žďár nad Sázavou – Ponorka - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou, Velká Bíteš	Žďár nad Sázavou	Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	Ambulantní – 35 Terénní – 8
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Žďár nad Sázavou, Wellmez - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Velké Meziříčí	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou	Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	Ambulantní – 40 Terénní – 8

Tlumočnické služby

Tlumočnické služby jsou terénní, popřípadě ambulantní služby poskytované osobám s poruchami komunikace způsobenými především smyslovým postižením, které zamezuje běžné komunikaci s okolím bez pomoci jiné fyzické osoby.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
CENTRUM PRO NESLYŠÍCÍ A NEDOSLYCHAVÉ KRAJE VYSOČINA, o. p. s.	Jihlava, Havlíčkův Brod, Třebíč, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou	Jihlava, Havlíčkův Brod, Třebíč, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou	Osoby se sluchovým postižením	Ambulantní – 11 (okamžitá kapacita) Terénní – 10 (denní kapacita)

Tísňová péče

Tísňová péče je terénní služba, kterou se poskytuje nepřetržitá distanční hlasová a elektronická komunikace s osobami vystavenými stálému vysokému riziku ohrožení zdraví nebo života v případě náhlého zhoršení jejich zdravotního stavu nebo schopností.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
ŽIVOT 90 Jihlava	Jihlava (Kraj Vysočina)	Jihlava (Kraj Vysočina)	Osoby s chronickým onemocněním Osoby s tělesným postižením Osoby se zdravotním postižením Osoby se zrakovým postižením Senioři	250

Raná péče

Raná péče je terénní služba, popřípadě doplněná ambulantní formou služby, služba poskytovaná dítěti a rodičům dítěte ve věku do 7 let, které je zdravotně postižené, nebo jehož

vývoj je ohrožen v důsledku nepříznivého zdravotního stavu. Služba je zaměřena na podporu rodiny a podporu vývoje dítěte s ohledem na jeho specifické potřeby.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita (počet klientů) dle registru
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Třebíč – Raná péče Třebíč	Třebíč	Třebíč	Osoby s jiným zdravotním postižením Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením Osoby s tělesným postižením Rodiny s dítětem / dětmi	Ambulantní – 61 Terénní – 61
Oblastní charita Havlíčkův Brod – Středisko rané péče Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	Osoby s kombinovaným postižením Osoby s jiným zdravotním postižením Osoby s mentálním postižením Osoby s tělesným postižením Rodiny s dítětem / dětmi	Ambulantní – 6 Terénní – 6
Portimo, o.p.s. – Raná péče	Nové Město na Moravě	Žďár nad Sázavou	Osoby s kombinovaným postižením Osoby s mentálním postižením Osoby s tělesným postižením Rodiny s dítětem / dětmi	Ambulantní – 10 Terénní – 5

Středisko rané péče SPRP České Budějovice	Vysočina	Vysočina	Osoby s kombinovaným postižením Osoby se zrakovým postižením Rodiny s dítětem / dětmi	Ambulantní – 6 Terénní – 6
Středisko rané péče SPRP Brno	Vysočina	Vysočina	Osoby s kombinovaným postižením Osoby se zrakovým postižením Rodiny s dítětem / dětmi	Terénní – 130 (roční kapacita)
Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s. – Raná péče pro Moravu a Slezsko	Vysočina	Vysočina	Osoby s kombinovaným postižením Osoby se sluchovým postižením Rodiny s dítětem/dětmi	Ambulantní – 10 Terénní - 125

Telefonická krizová pomoc

Služba telefonické krizové pomoci je terénní služba poskytovaná na přechodnou dobu osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života nebo v jiné obtížné životní situaci, kterou přechodně nemohou řešit vlastními silami.

Přehled poskytovatelů

Název poskytovatele	Místo poskytování služby	Okres	Cílová skupina	Kapacita
STŘED, z. ú.	Třebíč, Kraj Vysočina	Třebíč	Osoby v krizi	30 kontaktů/ týden

Specifické požadavky - péče o seniory na území MAS:

Ze setkání s veřejností i z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že v rámci poptávky po zvýšené kapacitě sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní službou chybí denní stacionáře pro seniory. Staří lidé zůstávají v průběhu dne v malých obcích povětšinou sami, chybí jim kontakt s vrstevníky, čehož využívají osoby, které se pod různými záminkami snaží dostat do jejich obydlí, kde odcizují peněžní hotovosti a cenné věci. Dále jsou to podomní obchodníci, nabízející předražené zboží a služby. Senioři také využívají nabídek „šmejdu“ k účasti na předváděcích akcích, jejichž výsledkem je opět nákup předraženého zboží.

Denní stacionáře pro seniory by uvítaly rodiny, které se o seniory sice běžně starají, žijí s nimi, v pracovní dny však odcházejí do práce a senioři zůstávají sami. Ve stacionáři by uvítali aktivizační programy, podávání obědů.

V malých obcích, kde zřízení denního stacionáře není možné, pak jinou formu pro setkávání a akce pro seniory.

Starostové by rovněž uvítali osvětovou činnost pro tyto osoby.

Z projektových záměrů poskytovatelů sociální péče a obcí z území MAS je patrný zájem o doplnění vybavení a zkvalitnění zázemí, aby mohli vyhovět požadavkům všech zájemců, V současné době jsou jejich kapacity naplněné. Obce mají požadavky na rozšíření kapacit terénních a ambulantních služeb. Tři obce mají záměr vybudovat komunitní centrum, kde by byly poskytovány základní sociální služby (poradenství apod.).

2.3.6.4 Kulturní zařízení v obcích

Největší centrum organizované kultury se nachází ve Velkém Meziříčí. Kulturní organizace města zde navazují svou činností na intenzivní společenský a kulturní život minulosti. Významnými organizačními složkami kultury jsou městská knihovna, muzeum, kino i kulturně společenské centrum Jupiter club. Organizují výstavy, koncerty a další významné kulturní akce. Na pestré mozaice kulturního života se podílí rovněž celá řada souborů a neziskových organizací.

Hlavní kulturní a společenské akce:

Sportovec města, Velikonoční výstava a Vánoční výstava, Festival muzejních nocí, Noc kostelů, Muzikanti dětem – charitativní koncert, MHF 13měst Concentus Moraviae, Velkomeziříčská pouť, Evropský festival filozofie, Harmonikáři, Velkomeziříčské kulturní léto, Dechovka v Dolních Heřmanicích, Historické slavnosti, 4 klíče k velkomeziříčské bráně, Gastroden , Adventní světýlka, Vánoční koncerty.

Druhým největším střediskem kultury je Informační centrum a Klub kultury Města Velké Bíteše

OBEC	Knihovna	Kino	Divadlo	Galerie	Muzeum	Kulturní zařízení ostatní	Středisko pro děti a mládež	Sakrální stavba
Baliny						1		
Blížkov						2		1
Bory	1		1			2		2
Březejc								
Březí	1					1		1
Březské	1					1		1
Černá						1		
Dobrá Voda	1					1		1
Dol. Heřmanice	1					1		
Dol. Libochová						2		1
Heřmanov	1					1		1
Hor. Heřmanice								
Hor. Libochová								1
Hor. Radslavice								
Jabloňov	1							
Jívoví	1					1		
Kadolec						1		1
Kozlov	1							
Křižanov	1					1		1
Křoví	1							1
Kundratice						1		
Lavičky	1					1		1
Martinice	1					1		
Měřín	1					1		1
Milešín								
Moravec	1					1		1
Netín						1		1
Nová Ves						1		
Nové sady						1		
Ořechov	1					1		1
Oslavice	1					1		
Oslavička								
Os. Bítýška	1					1		1
Otín						1		1
Pavlínov	1					2		
Petráveč						1		
Pikárec						1	1	1
Radňoves								
Rousměrov	1					1		
Rozseč								
Ruda	1					1		1
Sklené n. O.	1					1		1
Skřinářov								
Skryje	1							1
Stránecká Zhoř								2
Sviny						1		
Tasov	1							1
Tišnovská Nová Ves	1					1		1
Uhřínov	1					1		1
Újezd u Tiš.								
Velká Bíteš	1	1		1	1	8		2

Vel. Meziříčí	4	1		2	2	4	1	2
Vídeň	1					1	1	1
Vidonín	1					1		
Vlkov	1			1		1		
Vratislávka								
Záblatí								
Zadní Zhořec								1
Žďárec	1					1		1

Zdroj: ČSÚ

Jak je z tabulky patrné, 19 obcí (z celkového počtu 59) na území MAS nedisponuje zázemím pro kulturní a společenský život. V jiných případech, kde se kulturní zařízení nachází, není ideální technická či funkční kvalita těchto zařízení, což dokazují projektové záměry obcí v oblasti rekonstrukce, výstavby či modernizace kulturních a společenských center.

2.3.6.5 Sportovní zařízení v obcích

Zázemí pro sportovní aktivity je soustředěno především do městských center – Velkého Meziříčí, Velké Bíteše, Měřína, Osové Bítýšky.

Velké Meziříčí nabízí podmínky pro celoroční sportovní odvětví: zastřešený zimní stadion, fotbalové plochy, jedna s umělým povrchem, sportovní areál s volejbalovými i tenisovými kurty, krytou nafukovací halu pro házenou. Tělocvičny ZŠ jsou využívány pro volejbal, basketbal, florbal a jiné sporty. Významnou roli sehrává i sjezdařský areál „Fajtův kopec“ s možností umělého zasněžování i travního lyžování. Možnosti sjezdového lyžování nabízí i areál na Dědkově hoře.

Velká Bíteš má rovněž zastřešený zimní stadion, fotbalové hřiště.



Zimní stadion Velká Bíteš



Osová Bítýška nabízí víceúčelovou halu

Většina obcí na území masky má své fotbalové plochy, případně hřiště pro soutěže hasičů a mnohde jsou využívány pro rekreační a amatérské sportovní aktivity prostory v místních sokolovnách.

Přehled sportovních zařízení v obcích na území MAS

OBEC	Koupaliště a bazény	Hřiště (s provozovatelem, správcem)	Tělocvičny, vč. školních	Stadiony (otevřené, kryté)	Zimní stadiony	Areál pro sjezdové lyžování	Jiné zařízení pro TV
Baliny							
Blížkov		2					
Bory	1	3	1				
Březejc		1					
Břeží		1					
Březské							1
Černá		1					1
Dobrá Voda		1					
Dol. Heřmanice		1		1 otevř.			1
Dol. Libochovná							
Heřmanov		1					
Hor. Heřmanice							
Hor. Libochovná							
Hor. Radslavice							
Jabloňov		1					
Jívoví		1					
Kadolec							
Kozlov							
Křižanov		1	1				
Křoví		1	1				
Kundratice							
Lavičky		1					
Martinice		1					
Měřín		3	1			1 Dědkov	1
Milešín							
Moravec			1				
Netín		1	1				
Nová Ves							1
Nové sady		1					
Ořechov		1					
Oslavice		1					
Oslavička							
Os. Bítýška		1	1				
Otín							
Pavlínov		1					
Petráveč							1
Pikárec							
Radňoves							
Rousměrov		1					
Rozseč							
Ruda		1					1
Sklené n. O.							
Skřinářov							
Skryje							

Stránecká Zhoř		1					
Sviny							
Tasov		2	1				
Tišnovská Nová Ves							
Uhřínov		2					
Újezd u Tiš.							
Velká Bíteš		9	4	1 otevř.	1		3
Vel. Meziříčí	1	12	9	1 otevř.	1	1	5
Vídeň		1					
Vidonín	1	1	1				
Vlkov		2					
Vratislávka							
Záblatí							
Zadní Zhořec		1					
Žďárec		1	1				

Zdroj: ČSÚ

Jak vyplývá z uvedené tabulky, v některých obcích nenajdeme žádné sportovní zařízení. Existuje zde ve většině případů úzká souvislost mezi velikostí obcí a zastoupením sledovaných zařízení. Na základě dotazníkového šetření obce mají zájem o obnovu a rozvoj sportovního zázemí.

2.3.6.6 Spolková činnost

Spolková činnost na Velkomeziříčsku:

Vlastivědná a genealogická společnost

Zaměření: občanská genealogie, vlastivěda, badatelská činnost, vydávání publikací a jejich prodej, pořádání přednášek, besed a tematických zájezdů.

Loutkoherecký soubor



je duší loutkového divadla ve Velkém Meziříčí. Má 18 členů, kteří ve svém volném čase využívají podmínek v Jupiter klubu a pravidelně nacvičují pohádková představení pro nejmenší diváky již více jak půl století. Soubor je složen z členů různých věkových kategorií (nejmladší 14 let, nejstarší 90 let - Václav Slabý, který v souboru účinkuje od jeho začátku). Někteří z nich jsou už druhou generací loutkařů. Soubor je složen z "vodičů a mluvičů" - tudíž ke každé loutce patří dva jedinci - jeden loutku ovládá a druhý ji

propůjčuje svůj hlas. Jsou i členové, kteří ovládají obě činnosti. K divadlu samozřejmě patří i důležitá technická podpora - ozvučení, osvětlení, opona, režie, nápověda a kulisy. Loutkoherecký soubor patří k neaktivnějším zájmovým útvarům ve městě. Veškerou činnost spojenou s loutkovým divadlem dělají bez finanční odměny. Největší odměnou pro ně jsou rozzářené dětské oči a potlesk na konci představení.

Klub filatelistů při Jupiter klubu Velké Meziříčí pořádá výměnné schůzky jednou až dvakrát v měsíci v budově Jupiter klubu, předsálí kina. Zájemci se seznámí vším, co je zajímavé z oboru filatelie.

Country kapela STETSON, o které můžeme slyšet bezmála už 26 let, pochází z Velkého Meziříčí. V roce 1981 založil country kapelu STETSON Karel Bílek, původně jako duo. V průběhu tří let se STETSON rozšířil o další muzikanty - flétna, kontrabas, fukací harmoniky, housle, mandolínu a banjo. Zvuk kapely a repertoáru byl ovlivněn do značné míry trempským zpěvníkem. Kapela se proto především pravidelně presentovala na Náměšťské placce a podobně zaměřených akcích. Výraznější přiblížení ke stylu country&western ovlivnil příchod hráče na pedálovou steelkytaru Pavla Abesky (1985). Zvuk si výběr písniček postupně směřoval k modernímu country. V té době i ozvučovací zařízení doznalo velmi kvalitní (na tu dobu) úrovně.

Autorské, Invenční Divadlo Studentů – tak se jedním z několika možných způsobů dá vystihnout zkratka uskupení A.I.D.S. Tento spolek studentů, až na drobné výjimky z Gymnázia Velké Meziříčí

Studna – amatérské divadelní uskupení studentů při Jupiter klubu

Amatérský soubor Ikaros při Jupiter klubu, zaměřuje se na divadelní tvorbu a muzikály.

Jazz club- členové jazz klubu se schází pravidelně, každou první sobotu v měsíci. Po stránce technické jim zajistíme kvalitní zvukovou aparaturu pro poslech jazzových hudebních skvostů.

Horáčan – folklórní soubor

Další spolky:

Srdce Horácka o. s.

Český svaz žen

Spolková činnost na Bítešsku:

Národopisný kroužek „Bítešánek“ reprezentuje Mateřskou školu U Stadionu již více jak 25 let. Jeho činnost navazuje na bohaté folklorní tradice města, ale i na zvyky a tradice chudobného Horácka a Podhorácka. Každým rokem vychovává přibližně 20 dětí ve věku od 3 do 6 let, nyní pod vedením Mgr. Naděždy Burianové a za klavírního doprovodu Dany Neklapilové.

Dětský folklórní soubor Sluníčko

Národopisný soubor Bítešan, školní děti

BÍTEŠAN, folklorní skupina dospělých

Skupina nejstarších tanečníků národopisného souboru. Navazuje na mladší skupiny souboru. V současnosti se stává z 10 párů tanečníků ve věku od 15 do 25 let.

Vznik Houslové muziky Bítešan bezprostředně souvisí s oživením činnosti podhoráckého národopisného souboru Bítešan z Velké Bíteše v roce 2002.

Počátky muzejnictví ve Velké Bíteši spadají do období před sto léty, kdy tehdejší mladý učitel Jan Tiray (1853 - 1925) pořádal starobylé městské písemnosti a při té činnosti se zmiňoval o předmětech na radnici, jež by zasluhovaly ochrany a uchování. Z jeho popudu byl později založen muzejní spolek a dne 16. srpna 1925 slavnostně otevřeno městské muzeum.

Bítešský hudební pŭlkruh je občanské sdružení, které si vytklo za cíl zpřístupnit obyvatelům regionu Velkobítešska krásnou, chcete-li „vážnou“ hudbu. Od roku 1997 pořádáme každou sezónu minimálně osm koncertů interpretů špičkové úrovně. Bítešský hudební pŭlkruh svým vznikem zaplňuje předešlé vakuum v oblasti vážné hudby na Velkobítešsku. Milovníci tohoto žánru byli odkázáni na koncerty v Brně, Praze či dalších městech.

Jazz club - členové jazz klubu se schází pravidelně, každou první sobotu v měsíci. Po stránce technické jim zajistíme kvalitní zvukovou aparaturu pro poslech jazzových hudebních skvostů.

Z komunitního projednání vyplynula potřeba mít v obci zařízení, které by sloužilo občanům ke spolkové činnosti, vzdělávání, ke společnému setkávání seniorů, matek s dětmi apod. Jde o reakci na potřeby seniorů trávit volný čas ve stejné věkové skupině, věnovat se zájmové činnosti apod. Dále matky s dětmi v malých obcích obvykle nemívají své kluby. Prostory by mohly sloužit pro zájmovou činnost mladých v zimním období. Pokud je obec v dobré dojezdové vzdálenosti, mohlo by zařízení sloužit více obcím.

Zařízení by mohlo nahrazovat i chybějící denní stacionář pro seniory, mohl by být např. zajištěn dovoz a výdej obědů, aktivizační činnosti atd.

2.3.6.7 Řízení obcí, informovanost, spolupráce

Do území MAS MOST Vysočiny spadá 59 obcí. Dvě z nich mají status města (Velké Meziříčí a Velká Bíteš), 2 status městyse (Měříň, Křižanov), zbývající status obce.

Město Velké Meziříčí je obcí s rozšířenou působností (ORP). Většina obcí z území MAS spadá pod ORP Velké Meziříčí, 5 obcí zahrnuje ORP Tišnov (obce Skryje, Tišnovská Nová Ves, Újezd u Tišnova, Vratislávka, Žďárec), obec Horní Heřmanice spadá pod ORP Třebíč.

Řízení obcí je možné posuzovat na základě předpokladů, které mají vliv na samotné vedení obce a jejich rozvoj.

Jeden z předpokladů je dostatečné zajištění vedení obce. V současné době je v obcích na území MAS MOST Vysočiny 16 uvolněných starostů (27%) a 43 neuvolněných starostů (+ 3 uvolnění místostarostové)- (viz tabulka -Řízení obcí) – v předchozím volebním období bylo 17 uvolněných starostů). Vzhledem k administrativní náročnosti řízení obcí je počet uvolněných starostů nízký (uvolněný starosta může přispět k lepšímu řízení obce – hledat úspory při nakládání s veřejným majetkem, podílet se na přípravě rozvojových projektů, využívat cizí zdroje financování, komunikovat s občany v dané obci a komunitně plánovat atd. Jednou z významných komunitních obcí je obec Bory). Z uvedených údajů lze konstatovat, že ve většině obcí je vedení obce směřováno pouze k zajištění chodu obce.

Jako podklad pro řízení obcí slouží zpracované územní plány, strategické rozvojové plány, plány investic apod. Více jak polovina obcí na území MAS má zpracovaný plán územního rozvoje (34 obcí), v řadě obcí pracují na jeho aktualizaci. V některých dalších obcích probíhá projednávání k zadání územního plánu.

Územní plán je dokument, který se týká široké veřejnosti (zástupců obcí, státní a veřejné správy, stavebníků atd.), tedy všech obyvatel a uživatelů území a řeší budoucí podobu (zaměření) veškerých ploch na území obce. Proto je velmi důležité, aby každá obec měla zpracovaný územní plán. I když se jedná o časově a zejména finančně velice nákladnou záležitost, věříme, že na území MAS budou mít všechny obce k dispozici územní plány, které budou sloužit k rozvoji obcí.

Přehledová mapa o stavu zpracovaných územních plánů je uvedena v příloze SCLLD.

Metodickou pomoc při řízení obcí nabízí rovněž Kraje (na území MAS se jedná o Kraj Vysočina a Kraj Jihomoravský).

Řízení obcí

Rok 2011

Rok 2015

<i>Obec</i>	<i>Starosta</i>	<i>Místo starosta</i>	<i>Počet členů OZ</i>	<i>Starosta</i>	<i>Místo starosta</i>	<i>Počet členů OZ</i>	<i>Rada</i>
Baliny	N	N	7	N	N	7	
Blízkov	N	N	9	U	N	9	
Bory	U	N	15	U	N	15	ano (5 čl.)
Březejc	N	N	5	N	N	5	
Březí	N	N	7	N	N	7	
Březské	N	N	7	N	N	7	
Černá	N	N	9	N	N	7	
Dobrá Voda	N	N	9	N	N	9	
Dolní Heřmanice	U	N	9	U	N	9	
Dolní Libochová	N	N	7	N	N	7	
Heřmanov	N	N	9	N	N	9	
Horní Heřmanice	N	N	7	N	N	7	
Horní Libochová	N	N	7	N	N	7	
Horní Radslavice	N	N	5	N	N	5	
Jabloňov	N	N	7	N	N	7	
Jívoví	N	N	7	N	N	7	
Kadolec	N	N	7	N	N	7	
Kozlov	N	N	7	N	N	7	
Křižanov	U	N	13	U	N	13	
Křoví	N	N	15	N	N	15	
Kundratice	N	N	7	N	N	7	
Lavičky	N	N	7	N	N	7	
Martinice	U	N	7	U	N	7	
Měříň	U	N	15	U	N	15	ano (5 čl.)

Milešín	N	N	7	N	N	5	
Moravec	U	N	9	U	N	9	
Netín	U	N	9	U	N	9	
Nová Ves	N	N	7	N	N	7	
Nové Sady	N	N	7	N	N	7	
Ořechov	N	N	9	N	N	9	
Oslavice	U	N	9	U	N	9	
Oslavička	N	N 2místost.	7	N	N 2místost.	7	
Osová Bítýška	U	N	13	U	N	13	
Otín	U	N	9	U	N	9	
Pavlínov	N	N	9	N	N	9	
Petráveč	U	N	9	U	N	9	
Pikárec	N	N	9	N	N	9	
Radňoves	N	N	9	N	U	9	
Rousměrov	N	N	7	N	N	7	
Rozseč	N	N	7	N	N	7	
Ruda	U	N	7	N	N	7	
Sklené nad Oslavou	N	N	7	N	N	7	
Skřínářov	N	N	7	N	N	7	
Skryje	N	N	7	N	N	7	
Stránecká Zhoř	U	N	11	U	N	7	
Sviny	N	N	5	N	N	5	
Tasov	N	N	9	N	N	9	
Tišnovská Nová Ves	N	N	7	N	N	7	
Uhřínov	N	N	7	N	N	7	
Újezd u Tišnova	N	N	7	N	N	7	

Velká Bíteš	U	U	22	U	U	21	ano
Velké Meziříčí	U	U	23	U	U	23	ano
Vídeň	U	N	9	U	N	9	
Vidonín	N	N	7	N	N	7	
Vlkov	N	N	9	N	N	9	
Vratislávka	N	N	7	N	N 2místost.	7	
Záblatí	N	N	7	N	N	7	
Zadní Zhořec	N	N	9	N	N	9	
Žďárec	N	N	7	N	N	7	

Zdroj: MAS

Poznámka. U – uvolněný, N – neuvolněný

Hospodaření obcí na území působnosti MAS

Problematika hospodaření obcí je složitá záležitost. Jednou z možností, jak charakterizovat hospodaření obce, je její rozpočet. Výše příjmů a výdajů podléhá mezi lety značným výkyvům, které mohou souviset například s realizací různých investičních akcí a příjmy z dotací na tyto akce.

Na území MAS v roce 2013 hospodařily 4 obce se schodkem vyšším než 3 mil. Kč (Blížkov, Bory, Osová Bítýška, Uhřínov). V roce 2014 zaznamenaly nejvyšší schodek města Velká Bíteš a Velké Meziříčí, dále pak obce Dolní Heřmanice a Bory. Nejvyšší příjmy a výdaje na obyvatele v roce 2013 měla obec Dolní Heřmanice (př. 92 tis., výd. 89 tis.). V roce 2014 měla nejvyšší příjmy v přepočtu na obyvatele obec Petráveč (82 tis.), rovněž nejvyšší výdaje (70 tis.). V roce 2014 hospodařilo 47 obcí (z celkových 59) bez dluhů.

Rok 2013

Obec	Počet obyvatel	Příjmy	Výdaje	Schodek (přebytek)	Příjmy na obyvatele	Výdaje na obyvatele	Schodek (přebytek) na obyvatele
Baliny	123	1 494 000	1 171 000	323 000	12 000	9 000	3 000
Blížkov	324	13 633 000	17 499 000	-3 868 000	41 000	53 000	-12 000
Bory	790	40 008 000	44 491 000	-4 483 000	50 000	56 000	-6 000
Březejc	141	4 197 000	1 428 000	2 769 000	29 000	10 000	19 000

Březí	185	2 854 000	2 229 000	625 000	16 000	12 000	3 000
Březské	206	3 119 000	3 083 000	35 000	17 000	17 000	0
Černá	314	15 453 000	15 681 000	-228 000	50 000	51 000	-1 000
Dobrá Voda	340	6 340 000	4 840 000	1 500 000	18 000	14 000	4 000
Dolní Heřmanice	511	46 808 000	45 407 000	1 400 000	92 000	89 000	3 000
Dolní Libochová	152	2 136 000	2 023 000	112 000	14 000	13 000	1 000
Heřmanov	219	2 852 000	2 562 000	290 000	14 000	12 000	1 000
Horní Heřmanice	131	5 868 000	3 771 000	2 097 000	40 000	26 000	14 000
Horní Libochová	201	2 309 000	2 491 000	-182 000	12 000	13 000	-1 000
Horní Radslavice	91	1 702 000	1 292 000	410 000	19 000	14 000	5 000
Jabloňov	351	3 751 000	2 487 000	1 264 000	10 000	7 000	4 000
Jívoví	296	3 623 000	2 673 000	949 000	13 000	9 000	3 000
Kadolec	164	4 493 000	1 715 000	2 778 000	27 000	10 000	17 000
Kozlov	198	2 072 000	1 334 000	737 000	11 000	7 000	4 000
Křižanov	1892	32 703 000	26 606 000	6 096 000	17 000	14 000	3 000
Křoví	562	8 428 000	8 719 000	-292 000	15 000	15 000	-1 000
Kundratice	185	2 324 000	2 188 000	136 000	12 000	11 000	1 000
Lavičky	477	5 350 000	4 771 000	578 000	11 000	10 000	1 000
Martinice	438	4 297 000	3 465 000	831 000	10 000	8 000	2 000
Měříň	1971	30 499 000	24 504 000	5 994 000	16 000	12 000	3 000
Milešín	86	1 256 000	1 169 000	87 000	14 000	13 000	1 000
Moravec	596	7 365 000	5 805 000	1 560 000	12 000	10 000	3 000
Netín	326	4 486 000	3 311 000	1 175 000	13 000	10 000	3 000
Nová Ves	164	1 990 000	1 366 000	624 000	12 000	8 000	4 000
Nové Sady	190	3 575 000	2 413 000	1 162 000	18 000	12 000	6 000
Ořechov	318	4 762 000	5 497 000	-735 000	15 000	17 000	-2 000
Oslavice	667	7 272 000	6 129 000	1 143 000	11 000	9 000	2 000
Oslavička	107	1 352 000	919 000	432 000	12 000	8 000	4 000

Osová Bítýška	864	20 379 000	23 921 000	-3 542 000	23 000	27 000	-4 000
Otín	327	7 528 000	6 314 000	1 214 000	23 000	19 000	4 000
Pavlov	255	4 699 000	4 458 000	241 000	18 000	17 000	1 000
Petráveč	182	7 177 000	4 340 000	2 837 000	32 000	20 000	13 000
Pikárec	318	7 067 000	6 789 000	277 000	22 000	21 000	1 000
Radňoves	107	1380 000	980 000	400 000	13 000	9 000	4 000
Rousměrov	129	2 169 000	2 175 000	-6 000	17 000	17 000	0
Rozseč	104	1 132 000	1 254 000	-121 000	12 000	13 000	-1 000
Ruda	356	8 982 000	9 039 000	-57 000	24 000	24 000	0
Sklené nad Oslavou	234	2 755 000	2 397 000	358 000	12 000	10 000	1 000
Skřínářov	138	2 078 000	1 935 000	143 000	14 000	13 000	1 000
Skryje	52	1 337 000	1 401 000	-64 000	21 000	22 000	-1 000
Stránecká Zhoř	615	9 206 000	8 195 000	1 011 000	15 000	14 000	2 000
Sviny	106	1 393 000	1 000 000	393 000	14 000	10 000	4 000
Tasov	614	10 874 000	8 090 000	2 784 000	17 000	12 000	4 000
Tišnovská Nová Ves	76	1 754 000	2 160 000	-406 000	21 000	26 000	-5 000
Uhřínov	291	8 271 000	12 437 000	-4 166 000	27 000	41 000	-14 000
Újezd u Tišnova	130	1 528 000	1 166 000	362 000	11 000	9 000	3 000
Velká Bíteš	5 061	102 774 000	85 888 000	16 886 000	20 000	17 000	3 000
Velké Meziříčí	11 750	209 996 000	211 659 000	-1 663 000	18 000	18 000	0
Vídeň	407	5 028 000	6 112 000	-1 084 000	12 000	14 000	-3 000
Vidonín	170	3 060 000	2 088 000	972 000	19 000	13 000	6 000
Vlkov	265	3 090 000	5 325 000	-2 235 000	12 000	20 000	-8 000
Vratislávka	91	1 112 000	425 000	687 000	13 000	5 000	8 000
Záblatí	189	2 379 000	1 237 000	1 142 000	12 000	6 000	6 000
Zadní Zhořec	145	1 695 000	1 043 000	652 000	12 000	7 000	4 000
Žďárec	372	5 906 000	4 457 000	1 449 000	16 000	12 000	4 000

Rok 2014

<i>Obec</i>	<i>Počet obyvatel</i>	<i>Příjmy</i>	<i>Výdaje</i>	<i>Schodek přebytek</i>	<i>Příjmy na obyvatele</i>	<i>Výdaje na obyvatele</i>	<i>Schodek přebytek na obyvatele</i>
Baliny	120	1 631 000	1 207 000	424 000	13 000	10 000	3 000
Blížkov	330	8 013 000	6 604 000	1 409 000	24 000	20 000	4 000
Bory	800	35 009 000	42 368 000	-7 358 000	44 000	53 000	-9 000
Březejc	141	2 246 000	1 873 000	373 000	16 000	13 000	3 000
Březí	181	3 348 000	3 224 000	125 000	19 000	18 000	1 000
Březské	200	3 544 000	3 173 000	372 000	19 000	17 000	2 000
Černá	309	6 630 000	6 237 000	393 000	22 000	20 000	1 000
Dobrá Voda	349	4 558 000	3 281 000	1 277 000	13 000	9 000	4 000
Dolní Heřmanice	513	15 328 000	27 142 000	-11 814 000	30 000	53 000	-23 000
Dolní Libochová	157	2 356 000	2 238 000	118 000	15 000	14 000	1 000
Heřmanov	216	3 392 000	2 519 000	873 000	16 000	12 000	4 000
Horní Heřmanice	134	4 296 000	4 692 000	- 396 000	29 000	32 000	- 3000
Horní Libochová	203	3 704 000	3 716 000	- 12 000	19 000	19 000	-0
Horní Radslavice	91	1 598 000	1 213 000	386 000	18 000	13 000	4 000
Jabloňov	362	4 090 000	3 565 000	525 000	11 000	10 000	1 000
Jívoví	292	3 837 000	2 723 000	1 114 000	13 000	9 000	4 000
Kadolec	167	2 515 000	3 303 000	-788 000	15 000	20 000	-5 000
Kozlov	204	2 299 000	1 278 000	1 022 000	12 000	7 000	5 000
Křižanov	1875	34 804 000	28 094 000	6 710 000	19 000	15 000	4 000
Křoví	572	10 158 000	8 439 000	1 719 000	18 000	15 000	3 000
Kundratice	187	2 355 000	2 198 000	157 000	12 000	11 000	1 000
Lavičky	481	5 789 000	8 309 000	- 2 520 000	12 000	17 000	-5 000
Martinice	443	5 809 000	6 450 000	-641 000	13 000	14 000	-1 000

Měřín	1960	37 025 000	34 957 000	2 068 000	19 000	18 000	1 000
Milešín	85	1 278 000	1 050 000	227 000	15 000	12 000	3 000
Moravec	612	9 970 000	10 116 000	-146 000	16 000	17 000	-0
Netín	324	4 619 000	3 800 000	819 000	14 000	11 000	2 000
Nová Ves	162	2 090 000	1507 000	583 000	13 000	9 000	4 000
Nové Sady	201	2 783 000	2 521 000	263 000	14 000	12 000	1 000
Ořechov	311	6 720 000	5 755 000	965 000	21 000	18 000	3 000
Oslavice	682	15 292 000	11 112 000	4 179 000	22 000	16 000	6 000
Oslavička	107	1 420 000	1 072 000	348 000	13 000	10 000	3 000
Osová Bítýška	878	26 597 000	23 824 000	2 773 000	30 000	27 000	3 000
Otín	334	10 483 000	8 349 000	2 134 000	32 000	25 000	6 000
Pavlínov	256	6 113 000	6 084 000	29 000	24 000	24 000	0
Petráveč	213	18 096 000	15 540 000	2 557 000	82 000	70 000	12 000
Pikárec	320	5 158 000	3 869 000	1 289 000	16 000	12 000	4 000
Radňoves	106	1 590 000	1 239 000	352 000	15 000	12 000	3 000
Rousměrov	129	1 717 000	1 625 000	92 000	13 000	12 000	1 000
Rozseč	97	1 158 000	1 198 000	-40 000	12 000	12 000	0
Ruda	362	6 405 000	5 488 000	917 000	17 000	15 000	2 000
Sklené nad Oslavou	235	2 792 000	1 872 000	920 000	12 000	8 000	4 000
Skřínářov	144	2 196 000	2 276 000	-80 000	15 000	15 000	-1 000
Skryje	55	2 898 000	2 876 000	22 000	46 000	46 000	0
Stránecká Zhoř	608	8 960 000	6 325 000	2 635 000	15 000	11 000	4 000
Sviny	104	1 420 000	1 799 000	-378 000	14 000	17 000	-4 000
Tasov	640	11 277 000	6 449 000	4 828 000	17 000	10 000	7 000
Tišnovská Nová Ves	79	2 293 000	1 631 000	662 000	27 000	19 000	8 000
Uhřínov	287	4 733 000	2 928 000	1 805 000	16 000	10 000	6 000
Újezd u Tišnova	135	1 643 000	1 600 000	44 000	12 000	12 000	0

Velká Bíteš	5 064	129 598 000	164 434 000	-34 836 000	25 000	32 000	-7 000
Velké Meziříčí	11 662	277 615 000	351 457 000	-73 842 000	24 000	30 000	-6 000
Vídeň	426	12 870 000	9 681 000	3 189 000	30 000	22 000	7 000
Vidonín	170	2 991 000	2 328 000	663 000	18 000	14 000	4 000
Vlkov	261	5 708 000	2 573 000	3 135 000	22 000	10 000	12 000
Vratislávka	88	1 144 000	352 000	791 000	13 000	4 000	9 000
Záblatí	205	2 820 000	1 600 000	1 220 000	14 000	8 000	6 000
Zadní Zhořec	147	1 870 000	1 528 000	341 000	13 000	10 000	2 000
Žďárec	366	6 483 000	5 106 000	1 378 000	18 000	14 000	4 000

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>, MF ČR

Informovanost, spolupráce, partnerství

Zásadní možností občana jak získat informace o dění v obci je účast na zasedání obecního zastupitelstva. K dalším využívaným způsobům předávání informací patří místní rozhlas, vývěsní tabule. Bohužel hlášení rozhlasu bývá časově omezené a vývěsní tabule jsou limitované dostupností. Další formou předávání informací jsou webové stránky obcí. Na území MAS mají téměř všechny obce funkční webové stránky (pouze 3 obce nemají webové stránky – Kadolec, Nová Ves a Sviny). Stránky ovšem mnohdy nejsou pravidelně aktualizovány, jejich správa přináší relativně vysokou časovou náročnost a obce nemají na jejich administraci čas. Z uvedených důvodů se zmíněné formy přenosu informací nejeví jako ideální platforma pro předávání informací.

Doposud méně rozšířeným zdrojem pro přenos informací jsou elektronické systémy, které by mohly být rychlým a účinným nástrojem pro komunikaci a aktuální informovanost (např. zasílání SMS, newsletteru, Facebook apod.)

Významným informačním zdrojem pro obyvatele je obecní zpravodaj. U obecního zpravodaje je ovšem frekvence vydávání různá a uvedené informace o dění v obci jsou mnohdy neaktuální. Další možností pro zprostředkování informací jsou veřejná diskuzní fóra představitelů města s veřejností na vybraná rozvojová témata. V rámci takovýchto setkání je zajištěna i zpětná vazba, tedy i veřejnost se může okamžitě vyjádřit k daným tématům, navrhnout nová řešení a přispět tak k rozvoji obce. Diskuzní fóra se ale bohužel konají spíše ve větších sídlech (např. ve Velkém Meziříčí). V menších obcích, ve kterých působí neuvolněný starosta a místostarosta, jsou taková setkání méně častá.

Se zprostředkováváním informací úzce souvisí spolupráce obcí. Starostové obcí mají zájem, mimo jiné také o informace ohledně grantových možností EU a ČR. V současné době existuje velké množství dotačních titulů, jejichž podmínky jsou velmi složité a obsáhlé. Starostové menších obcí uvítají pomoc v podobě podání stručných informací o klíčových podmínkách a možnostech těchto programů. Pomoc takovým obcím nabízí na našem území svazek obcí Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko, jeho úkolem je zprostředkování vzájemné informovanosti, ochrana a prosazování společných zájmů, vzájemná spolupráce, realizace společných projektů, apod. Některé obce jsou členy Mikroregionu Tišnovsko.

Obce na území MAS se snaží také rozvíjet svou spolupráci s partnerskými městy a obcemi v ČR i v zahraničí. Partnerství s obcemi či městy mimo území MAS rozvíjejí bohužel jen větší města, viz tabulka.

<i>Obec</i>	<i>Partnerské město</i>
Velké Meziříčí	České Meziříčí
	Valašské Meziříčí
	Tisno (Chorvatsko)
	Vansbro (Švédsko)
Velká Bíteš	Hanušovce nad Topľou (Slovensko)
	Torrevecchia Pia (Itálie)

2.3.6.8 Bydlení, bytová výstavba

Pro vyhodnocení současného stavu v oblasti bydlení jsou východiskem data ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011. Kraj Vysočina vykazoval nejvyšší podíl bytů v rodinných domech a zároveň také největší sídelní rozdrobenost v rámci ČR. Průměrné stáří trvale obydlených bytů bylo na Vysočině vyšší než činil průměr ČR při současné nižší procentuální vybavenosti bytů, co se týče napojení na inženýrské sítě. Rovněž nižší procento bytů I. a II. Kvalitativní kategorie oproti průměru ČR a vyšší podíl starých bytů ukazuje na nižší kvalitu bytového fondu. Hlavní role při tvorbě a uplatňování bytové politiky zůstává i nadále státu, jenž disponuje finančními prostředky odpovídajícími složitosti a rozsahu problematiky bydlení, a dále plnoprávným

občanům, nesoucí za své bytové poměry veškerou odpovědnost. Je nezbytné, aby státní bytová politika byla jasná, dlouhodobě stabilní a aby dotační tituly a podpory byly rovněž dlouhodobě neměnné a podpořené dostatečnými objemy finančních prostředků. Samozřejmostí by měla být dobrá legislativa s dobře vyváženými právy nájemníků a vlastníků bytů a vytvoření ekonomického prostředí umožňujícího dosáhnout investorům do bytové oblasti rozumné návratnosti vložených investic. Jedno z potenciálních nebezpečí pro obyvatele v území masky je radon. Vysočina v tomto ohledu patří mezi nejvíce rizikové oblasti z celé České republiky. Jednou z navržených aktivit je snižování rizika ozáření obyvatel kraje vhodnými preventivními opatřeními.

Kraj Vysočina vykazoval nejvyšší podíl bytů v rodinných domech a zároveň také největší sídelní rozdrobenost v rámci ČR. Průměrné stáří trvale obydlených bytů bylo na Vysočině vyšší, než činil průměr ČR při současné nižší procentuální vybavenosti bytů, co se týče napojení na inženýrské sítě. Rovněž nižší procento bytů I. a II. Kvalitativní kategorie oproti průměru ČR a vyšší podíl starých bytů ukazuje na nižší kvalitu bytového fondu.

Hlavní role při tvorbě a uplatňování bytové politiky zůstává i nadále státu, jenž disponuje finančními prostředky odpovídajícími složitosti a rozsahu problematiky bydlení, a dále plnoprávným občanům, nesoucí za své bytové poměry veškerou odpovědnost. Je nezbytné, aby státní bytová politika byla jasná, dlouhodobě stabilní a aby dotační tituly a podpory byly rovněž dlouhodobě neměnné a podpořené dostatečnými objemy finančních prostředků. Samozřejmostí by měla být dobrá legislativa s dobře vyváženými právy nájemníků a vlastníků bytů a vytvoření ekonomického prostředí umožňujícího dosáhnout investorům do bytové oblasti rozumné návratnosti vložených investic.

Bytová výstavba

V tabulce jsou uvedeny údaje o počtech nově vystavěných bytů (celkem, z toho v rodinných domech a v bytových domech). Údaje v tabulce jsou seřazeny dle počtu vystavěných bytů, od nejmenšího počtu k nejvyššímu.

U názvu obce je uvedeno, do jaké velikostní kategorie obec patří.

	2001-2012	dokončené byty celkem	byty v rod. domech	byty v bytových domech
A	Baliny	0	3	0
A	Březí	0	3	0
A	Horní Radslavice	0	2	0
A	Milešín	1	6	0

B	Březské	1	0	0
A	Kadolec	1	5	0
A	Rousměrov	2	13	0
A	Rozseč	2	0	0
A	Vidonín	2	7	0
A	Oslavička	3	3	0
A	Újezd u Tišnova	3	0	0
A	Březejc	3	0	0
A	Radňoves	3	4	0
A	Skřínářov	3	12	0
A	Vratislávka	3	11	0
B	Černá	4	5	0
A	Horní Libochovná	4	7	0
B	Pavíčov	4	25	0
A	Sviny	4	2	0
A	Tišnovská Nová Ves	4	0	0
A	Horní Heřmanice	5	6	0
A	Dolní Libochovná	5	9	0
B	Kozlov	5	1	0
B	Jabloňov	6	4	0
A	Kundratice	6	51	0
B	Pikárec	7	26	0
B	Blížkov	7	5	0
B	Sklené nad Oslavou	7	20	0
B	Heřmanov	8	11	0
B	Ruda	8	40	0
B	Jívoví	9	15	0

A	Nová Ves	9	13	0
---	----------	---	----	---

	2001-2012	bytová výstavba celkem	byty v rod. domech	byty v bytových domech
B	Otín	9	5	0
A	Petráveč	9	11	0
B	Uhřínov	9	10	0
A	Zadní Zhořec	9	30	0
B	Ořechov	10	15	0
C	Dolní Heřmanice	11	7	0
B	Martinice	11	4	0
A	Nové Sady	11	9	0
A	Skryje	12	1	0
B	Dobrá Voda	12	2	0
B	Netín	13	2	0
B	Vídeň	14	8	0
B	Vlkov	14	7	0
A	Záblatí	14	3	0
B	Žďárec	14	18	0
C	Tasov	15	4	0
C	Moravec	18	9	0
C	Stránecká Zhoř	19	109	59
B	Lavičky	20	116	123
C	Osová Bítýška	26	14	0
C	Křoví	28	1	0
C	Bory	29	10	0

C	Oslavice	30	13	0
D	Měříň	43	5	0
D	Křižanov	60	3	0
D	Velké Meziříčí	252	2	0
D	Velká Bíteš	268	10	0
	celkem	1 109	737	182

A=obec do 200 obyvatel

B=obec od 201 do 500 obyvatel

C=obec od 501 do 1000 obyvatel

D=obec nad 1001 obyvatel

Pozn. První sloupec tabulky = nástavby, přístavby, domovy pro seniory aj.

Nejvíce bytů se postavilo v obcích kategorie D, tedy s počtem obyvatel od 1001 výše.

Městem kde se postavil největší počet bytů je Velká Bíteš, druhé největší město regionu.

Dále vzestupně jsou uvedeny obce kategorie C, s počtem obyvatel od 501 do 1000. Jejich řadu narušuje jedna obec kat. B.

Podíváme-li se na úvodní část tabulky, v ní jsou nejprve uvedeny obce s nejmenším počtem obyvatel a také v nich vznikl nejmenší počet nových bytů. Následují obce kategorie B.

Jsou i výjimky, kdy např. v obcích kat. A byl postaven větší počet nových bytů, který je „zanesl“ do středu tabulky.

Za sledované období bylo v regionu postaveno celkem 1 109 nových bytů.

Jedno z potenciálních nebezpečí pro obyvatele v území masky je radon. Vysočina v tomto ohledu patří mezi nejvíce rizikové oblasti z celé České republiky. Jednou z navržených aktivit je snižování rizika ozáření obyvatel kraje vhodnými preventivními opatřeními.

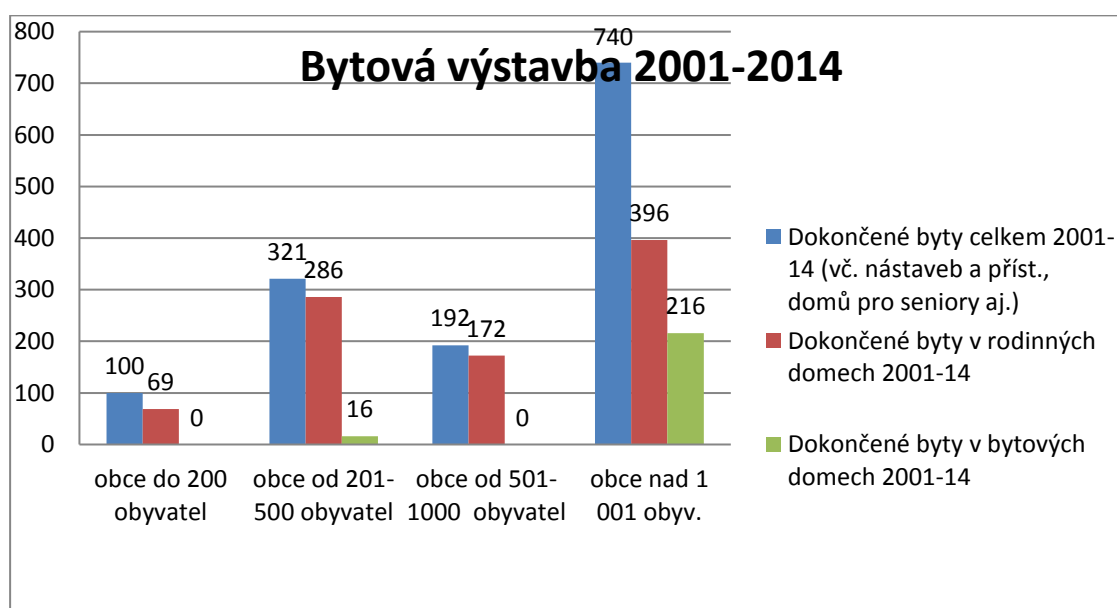
V území působnosti MAS Most Vysočiny:

Velikost obce	Dokončené byty celkem 2001-2014	Dokončené byty v rodinných domech 2001-2014	Dokončené byty v bytových domech 2001-2014
Do 200 obyvatel	100	69	0
Od 201-500 obyvatel	321	286	16
Od 501-1000 obyvatel	192	172	0
Nad 1001 obyvatel	740	396	216
celkem	1353	768	232

NA území MAS Most Vysočiny byla v období let 2001-2014 dokončeno celkem 1353 bytů.

Nejvíce bytů bylo postaveno v obcích nad 1000 obyvatel, což jsou na území pouze 4 obce.

Zajímavý je údaj o výstavbě bytových domů v poměrně malých obcích, s počtem obyvatel mezi 201-500, bylo postaveno celkem 16 bytových domů. Tato kategorie obcí zaznamenala i vysoký počet bytů v rodinných domech. Je potěšující, že výstavba rodinných domů na území pokračuje ve všech velikostních kategoriích obcí.



Ochranu obyvatelstva na území MAS MOST Vysočiny zajišťují složky integrovaného záchranného systému Kraje Vysočina a Kraje Jihomoravského. Většina obcí na území MAS MOST Vysočiny spadá pod Obvodní oddělení Policie Velké Meziříčí, 5 obcí zahrnuje Obvodní oddělení Policie Tišnov (jedná se o obce, které spadají pod Jihomoravský Kraj). Na ochraně obyvatelstva se rovněž podílí Městská policie (pouze ve Velkém Meziříčí).

Statistika kriminality se bohužel sleduje pouze po okresech a obvodech obcí s rozšířenou působností. Proto je následující tabulka věnována přehledu trestných činů v rámci Obvodního oddělení Policie Velké Meziříčí.

Celkově lze konstatovat, že na území MAS MOST Vysočiny je nízká kriminalita.

Ke zvýšené kriminalitě dochází v největším městě v rámci území MAS, což je Velké Meziříčí. Jedná se zejména o lokality města, v kterých dosud nejsou instalovány kamerové body. Zvýšené množství trestných činů se objevuje v okolí zábavních center, na parkovištích umístěných ve městě na sídlištích a samotách. Z tohoto důvodu by bylo vhodné nainstalovat další kamerové body. Na základě policejních statistik OO PČR a statistik Města (městská policie, přestupková komise) Velké Meziříčí je zřejmé, že kriminalita v tomto území po prudkém růstu na konci 90.tých let mírně stagnovala, ale v meziročním porovnání let 2006 a 2014 se zvýšila. K markantnímu zvýšení došlo zejména u loupeží. Jedná se především o vloupání do vozidel a krádeže z nich, krádeže celých vozidel, vloupání do objektů (prodejny, rodinné domy, školky, byty, soukromé firmy). Toto je připisováno na vrub bezprostřední blízkosti dálnice. Dochází rovněž k nárůstu případů rušení nočního klidu, vandalství a sprejerství (zejména při odchodu mládeže z diskotékových center).

Důležitou součástí při zabezpečení bezpečnosti obyvatel je kvalitní veřejné osvětlení. Soustava veřejného osvětlení je většinou ve vlastnictví obce a ta se stará o její údržbu. Ve většině malých obcí je však světelná soustava zastaralá, někde špatně rozvržená, takže na komunikacích vznikají hluchá místa, svítidla jsou poškozená a nefunkční. Z těchto důvodů mají obce na našem území kvůli bezpečnosti obyvatel zájem o instalaci kvalitního veřejného osvětlení. A to i z důvodu ekonomického – moderní světelné soustavy kladou důraz na co možná nejvyšší efektivitu svítidel, což znamená nízkou spotřebu při vyhovujícím světelném výkonu.

Zdravotnická záchranná služba má na území MAS výjezdové stanoviště ve Velkém Meziříčí, Velké Bíteši a pro obce z Jihomoravského kraje v Tišnově.

Počet trestných činů v rámci OO Policie Velké Meziříčí

<i>období</i>	<i>počet trestných činů</i>	<i>objasněné trestné činy</i>	<i>index kriminality</i>	<i>trestné činy</i>	<i>počet</i>

<i>období</i>	<i>počet trestných činů</i>	<i>objasněné trestné činy</i>	<i>index kriminality</i>	<i>trestné činy</i>	<i>počet</i>
Rok 2013	501	230	143,3	Vraždy	0
				Znásilnění	0
				Fyzické útoky	34
				Loupeže	2
				Vloupání do obydlí	18
				Vloupání do chat a chalup	13
				Krádeže automobilů	6
				Krádeže věcí z automobilů	77
				Krádeže jízdních kol	4
				Výroba, držení a distribuce drog	6
				Řízení pod vlivem	27
				Všechny zbývající činy	314
Rok 2014	503	256	143,9	Vraždy	0
				Znásilnění	1
				Fyzické útoky	26
				Loupeže	2
				Vloupání do obydlí	16
				Vloupání do chat a chalup	8
				Krádeže automobilů	10
				Krádeže věcí z automobilů	77
				Krádeže jízdních kol	7
				Výroba, držení a distribuce drog	4
				Řízení pod vlivem	25
				Všechny zbývající činy	327

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Kriminalita dětí, osob ve věku 0-17 let na území ORP Velké Meziříčí za rok 2014

Násilné činy celkem	1
Krádeže, vloupání do bytu	0
Krádeže motorových vozidel - jednostopých	0
Krádeže věcí z automobilu	0

Majetkové činy	3
Šíření toxikomanie	3
Ostatní trestná činnost	3
Celkem:	10

Zdroj: MÚ Velké Meziříčí

Požární ochrana

Na území MAS MOST Vysočiny působí několik Jednotek požární ochrany typu III (výjezd do 10 minut) a Jednotky sboru dobrovolných hasičů se členy, kteří vykonávají službu dobrovolně. JPO III se nachází ve městě Velké Meziříčí a Velká Bíteš, v městysch Křižanov a Měřín a dále v obcích Osová Bítýška a Tasov. Kromě samotného boje s požáry, který dnes tvoří pouze cca třetinu činností HZS ČR, hasiči likvidují následky živelních pohrom, technologických havárií, úniku ropných nebo chemických látek. K jejich činnostem také patří ochrana obyvatelstva a krizové řízení při mimořádných událostech a zajištění humanitární pomoci.

Přehled jednotek PO v Kraji Vysočina

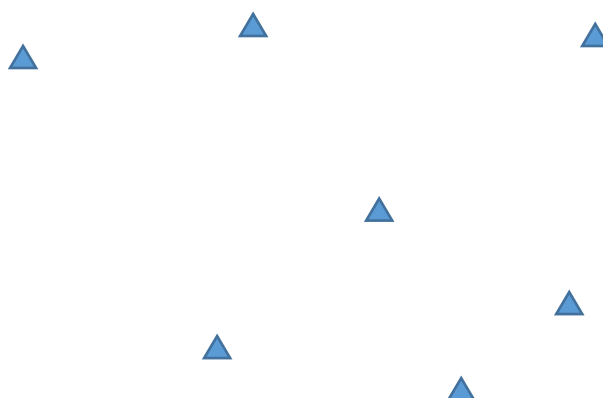
Počet JPO		Plán	Skutečnost	Počet JPO		Plán	Skutečnost
Havlíčkův Brod	JPO I	4	4	Jihlava	JPO I	4	4
	JPO II	4	4		JPO II	1	0
	JPO III/1	21	21		JPO III/1	21	20
	JPO IV		2		JPO IV		1+1*
	JPO V		128		JPO V		122
	JPO VI		2		JPO VI		2
Počet JPO		Plán	Skutečnost	Počet JPO		Plán	Skutečnost
Pelhřimov	JPO I	4	4	Třebíč	JPO I	5	5
	JPO II	1	1		JPO II	5	3
	JPO III/1	21	21		JPO III/1	22	23
	JPO IV		0		JPO IV		1+1*
	JPO V		148		JPO V		154+1*
	JPO VI		3		JPO VI		0
Počet JPO		Plán	Skutečnost				
Žďár nad Sázavou	JPO I	4	4				
	JPO II	5	2				
	JPO III/1	23	26				
	JPO IV		0				
	JPO V		206				
	JPO VI		8				

*jednotka AČR, **požární hlídka obce - nezařazená

/Zdroj: Koncepce Požární ochrany Kraje Vysočina 2014, Roční zpráva o stavu požární ochrany 2011/

Jednotky PO předurčené pro vybrané úkoly ochrany obyvatelstva

Jednotky požární ochrany v Měříně, Tasově, Velké Bíteši a Velkém Meziříčí jsou předurčeny k možnosti poskytnutí humanitární pomoci při hromadné havárii na D1. Jednotky v Křižanově a Osově Bítýšce k obsluze evakuačního střediska v rámci VHP EDU.



/ ▲ = pobočka České pošty/

2.3.7 Turistický ruch, rekreace

Území Velkomeziříčsko-Bítešska zaujímá značnou část Českomoravské vrchoviny. Je tvořeno 59 obcemi, které jsou soustředěny kolem největších obcí – měst Velkého Meziříčí, Velké Bíteše a dále městysů Měřína a Křižanova. Východní část MR již leží na území Jihomoravského kraje. Území protíná od západu k jihovýchodu nejdůležitější dopravní tepna ČR, dálnice D1 mezi Prahou a Brnem. Dálnice D1, přechází nad Velkým Meziříčím přes jednu z největších mostních staveb v ČR – dálniční most vysoký 76 m a dlouhý 426 m. Díky této dopravní tepně je mikroregion snadno dostupný ze všech částí naší republiky. Malebná krajina MR je vyhledávaná především milovníky zachovalé přírody – turisty, cykloturisty, houbaři a v zimě především milovníky běžeckého lyžování.

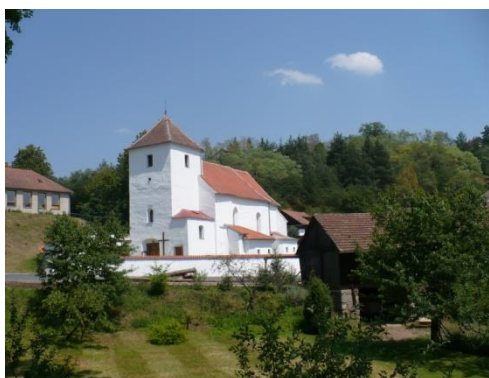


Terén – rozčleněný táhlými kopci, údolními řek a množstvím lesů – je přístupný nejen zdatným turistům, ale vhodné lokality k procházkám a lehčím túrám tu najdou senioři i rodiny s malými dětmi.

Pro krajinu jsou charakteristické také rybníky, z nichž nejstarší byly zakládány již ve 13. st. Značná část území má statut chráněných území. Jsou zde tedy místa s původní vegetací, vzácnými druhy rostlin a živočichů, rašeliništi a skalními útvary.



Na své si přijdou i milovníci drobných památek. V každé obci najdeme kapličku nebo zvoničku, kamenné a kovové kříže, smírčí kameny, ve větších obcích pak kostely a fary.



O všechny tyto památky obyvatelé s láskou pečují. K opravám a rekonstrukcím využívají obce nejen vlastní finanční prostředky, ale i dotační možnosti – Krajské dotace, dotace SZIF a MMR. Řada památek si ještě zaslouží potřebné opravy, např. obce Ořechov, Martinice, Březí, Horní Libochová, Rousměrov byly v letech 2013 a 2015 neúspěšnými žadateli o dotace z MMR na opravu sakrálních staveb. Nepovšimnutý nezůstanou ani větší památné stavby – zbytky hradů, tvrzí, zachovalé zámky i církevní stavby.

Soupis evidovaných kulturních památek je uveden v nepovinné příloze č. 1. Pro turisty i ostatní návštěvníky je region dobře připraven, i když v poslední době se projevuje nedostatek kapacit ubytovacích zařízení. Pobyt zde ocení zvláště ti, kteří hledají klidná místa mimo rušná turistická centra.

Na území MAS se nenachází rekreační oblast pro letní nebo zimní turistiku, která by nabízela současně sportovní vyžití, ubytování, stravování a další. Výjimkou v regionálním významu je

SKI areál Fajtův kopec ve Velkém Meziříčí, který nabízí lyžařské aktivity, lyžařské školy a školičky, možnost stravování i ubytování. Disponuje umělým zasněžováním.

Informační turistická střediska se nacházejí ve městech Velká Bíteš a Velké Meziříčí.

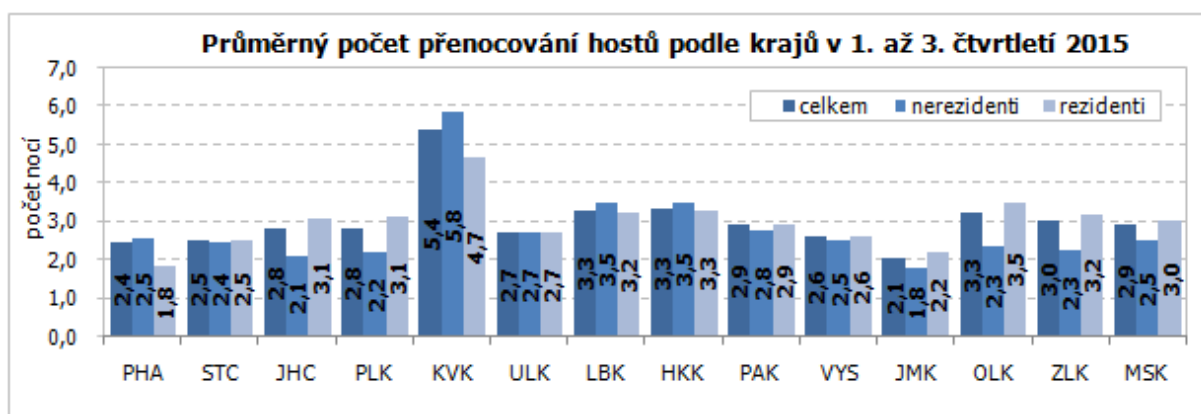
Obyvatelé obcí žijí bohatým kulturním i společenským životem, o čemž svědčí množství různých tradičních akcí, které jednotlivé obce pořádají.



K neaktivnějším pořadatelům těchto akcí patří sbory dobrovolných hasičů. Těžko bychom hledali obec, kde nebyl Sbor dobrovolných hasičů založen. Jeho členové plní svoji základní funkci, tedy ochranu životů i majetku občanů, s láskou se starají o techniku, která v mnohých případech dosáhla již úctyhodného stáří. Vychovávají své nástupce, pořádají plesy, sportovní akce, akce pro děti, ve prospěch obce odpracují každý rok řadu brigádnických hodin. Obvykle to jsou právě oni, kdo se již dlouhá léta starají o pořádání různých sportovních, kulturních a společenských akcí. Zcela tak naplňují heslo, kterým se všichni dobrovolní hasiči řídí: “Bohu služ, vlasti přej, bližnímu pomáhej”.

Z údajů o Kraji Vysočina vyplývá, že:

- * počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních je vždy nejvyšší ve III.Q kalendářního roku
- * hosté přenocovali v ubytovacích zařízeních Kraje vysočina v průměru necelé tři dny
- * co do návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení je Vysočina na předposledním místě krajů ČR, na stejném místě je i v počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních



Na území MAS se nejvíce ubytovacích kapacit nachází ve dvou největších městech, Velká Bíteš a Velké Meziříčí, dále pak v městysech Křižanov a Měřín.

Ubytovací zařízení území MAS

Rok	2015	2014	2013	2012
Hotely	7	6	6	6
Penziony	5	5	7	2
Turistické ubytovny	4	4	6	3
Kempy, chatové osady	2	2	2	1
Ostatní	4	4	5	2

Z údajů poskytnutých Mikroregionem Velkomeziříčsko - Bítešsko vyplývá, že v území je poptávka po levnějším druhu sezónního ubytování – turistických ubytovnách, jejichž kapacita nepostačuje. Údaje byly získány při sběru podkladů pro vydání Cyklomapy a Průvodce mikroregionem.

2.3.8 Zemědělství a lesní hospodářství

Region se rozkládá ve Velkomeziříčském bioregionu hercynské podprovincie (Culek, 2005). Povrch Velkomeziříčska je podle Portálu veřejné správy tvořen z velké části nezavlažovanou ornou půdou. Vyskytují se zde i směsice polí, luk a trvalých plodin. Co se týče lesů, jsou v této oblasti zastoupeny především jehličnaté lesy, smíšené lesy a okrajově i listnaté lesy. Potenciálně přirozenou vegetací tvoří povrch Velkomeziříčska z velké části biková bučina, v malé míře je zde zastoupena bučina s kyčelníci devítilistou a ve velmi omezené míře se na tomto území vyskytuje biková anebo jedlová doubrava.

Zemědělství

Zemědělství, jako nedílná součást venkovského prostoru, je důležitým hospodářským odvětvím na území MAS. Kromě významu pro místní ekonomiku a trh práce má velký vliv na

utváření a podobu krajiny kolem nás. Zemědělská výroba patří mezi odvětví, které nabízí a umožňuje lidem práci v obcích, tedy v místě.

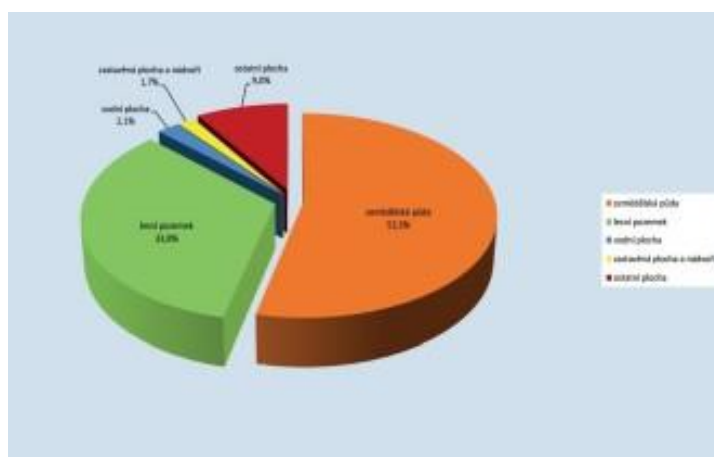
Půdní fond České republiky

Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí.

Půdní typy charakterizují půdy zejména podle toho, jaké množství humusu obsahují. V oblasti Velkomeziříčska - Bítešska se vyskytují převážně hnědé půdy, vytvořené většinou na zvětralinách žul a rul. Tyto půdy mají větší podíl zvětralin a jsou převážně zalesněné.

Na některých místech, zejména ve vyšších oblastech, jsou půdy značně kyselé přecházející v půdy podzolové. Jsou mělké, značně kamenité s hojnými organickými látkami pro pomalou mineralizaci v půdě.

Celková výměra ČR je 7, 9 mil. ha. Největší díl – více než polovinu (54 %) – využíváme k zemědělské činnosti, tedy k produkci potravin a krmiv. Jedná se o činnost provozovanou na orné půdě, v sadech, vinicích a chmelnicích a trvalých travních porostech, jako jsou louky a pastviny, které zaujímají cca 1 mil. ha. Tyto plochy tvoří tzv. zemědělský půdní fond (cca 4,3 mil. ha). Rozdělení celého půdního fondu je zobrazeno na následujícím grafu.



Podíl zemědělské půdy v ČR k 31.12.2013

Na jednoho obyvatele republiky připadá 0,42 ha zemědělské půdy, z toho 0,30 ha půdy orné, což je přibližně evropský průměr. Více než třetinu půdního fondu ČR tvoří lesní pozemky. Od roku 1995 ubylo 15 tis. ha zemědělské půdy, oproti tomu výměra lesní půdy vzrostla o 16 tis. ha. Z následující tabulky je zřetelné, že za posledních téměř 50 let nejvíce ubylo orná půda a to o 366 tis. ha.

Porovnání výměry jednotlivých druhů pozemků ZPF v roce 1966 a 2013 (v hektarech)

Druh pozemku	1966	2013	rozdíl
Orná půda	3 358 1570	2 985 792	- 365 778
chmelnice	9 427	10 312	+ 885
vinice	7 984	19 652	+ 11 668
zahrada	146 960	163 476	+ 16 516
Ovocný sad	48 092	46 172	- 1920
TTP	950 100	994 461	44 361
Zemědělská půda	4 514 133	4 219 867	- 294 266
Lesní pozemek	2 599 628	2 663 731	+ 64 103

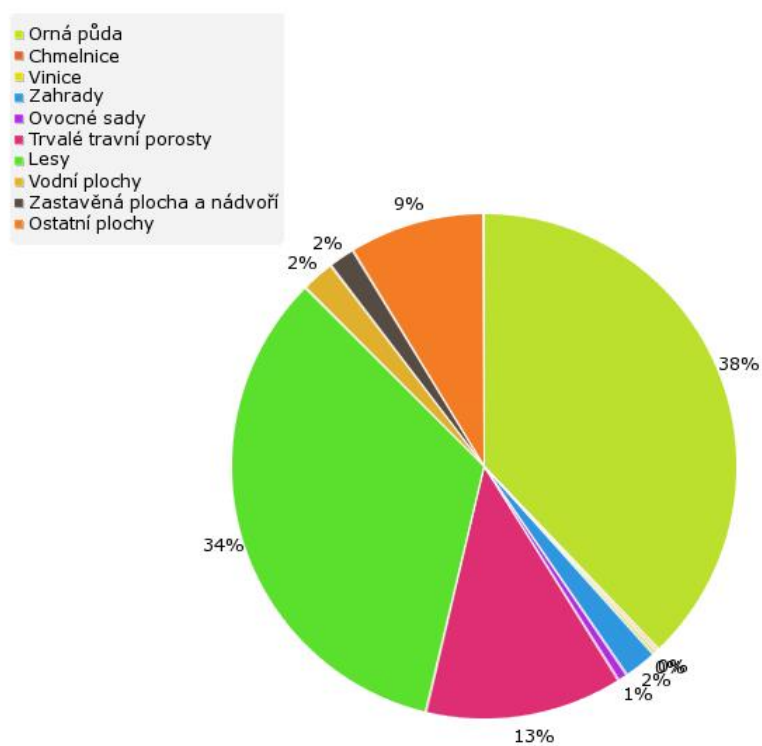
(zdroj: Půdní fond ČR)

Orná půda pak zaujímá cca 38 % zemědělského půdního fondu (v Kraji Vysočina činí orná půda v roce 2014 275 404 ha). Asi třetinu půdy (33 %) ČR pokrývají lesy, které využíváme k rekreaci nebo jako zdroj surovin a léčiv (dřevo, byliny). Přibližně 15 % půdy zaujímají [chráněná území](#). Dále půdy využíváme jako pozemky pro stavbu obydlí a různých zařízení, které slouží k výrobním účelům (haly) nebo ke sportovní a rekreační činnosti (hřiště, sportovní a relaxační centra).

Zemědělská půda se v ČR nachází převážně v méně příznivých půdně klimatických podmínkách. Nadprůměrně úrodných orných půd je u nás přibližně 40 %, průměrně a podprůměrně úrodných půd je 54 % a pro zemědělskou činnost zcela nevhodných ploch je cca 6 %.

Více než 20 % zemědělské půdy se v ČR rozkládá v nadmořské výšce nad 500 m n. m., z celoevropského hlediska české zemědělství náleží k typu podhorskému až horskému. Oblasti s vyšší nadmořskou výškou lze považovat za méně příznivé pro zemědělskou činnost. Díky poměrně vysoké hustotě zalidnění ČR má však zemědělská činnost tradici i v těchto oblastech.

Graf: Využití území – struktura půdního fondu v ČR [%]



Obrázek: Podíl zemědělské půdy v jednotlivých okresech ČR, 2011 (%)
Zdroj: ČÚZK



Půdní fond – Kraj Vysočina

Půdní druh	výměra
Zemědělská celkem	41 201 261
- Z toho orná	31 906 647
trvalé travní porosty	8 220 412
- Nezemědělská celkem	26 754 839
- Z toho lesní	20 622 230
- Vodní plochy	115 472
Celková výměra	67956100

Úbytky půdního fondu jsou z velké části v Kraji Vysočina zapříčiněny požadavky na zalesnění, výstavbu průmyslových zón a obchvatů obcí sloužících k napojení těchto zón na dálnici D1. Územní plány obcí a jejich časté změny požadují další plochy pro nezemědělské využití. V roce 2006 bylo jen krajským úřadem odejmuto 169 ha zemědělské půdy, z toho většina pro účely zalesnění zemědělských půd (jde o odnětí v rozsahu od 1 do 10 ha zemědělské půdy, v této sumě není započten údaj o odnětí půdy do 1 ha, což je v kompetenci jednotlivých pověřených obecních úřadů s rozšířenou působností).

Půdní fond na řadě míst ohrožuje vodní eroze, v poslední době zejména vlivem přívalových srážek dochází k poškození příznivých fyzikálních vlastností půdy. Vzrůstají plochy neobhospodařovaných pozemků. Ke kontaminaci zemědělských půd dochází lokálně, v návaznosti na některé stávající podniky a skládky.

Poměr zemědělské a nezemědělské půdy v okresech Kraje Vysočina



Půdní fond- území v působnosti MAS Most Vysočiny

Rok 2008

V ROCE 2008 ČINILA CELKOVÁ VÝMĚRA POZEMKŮ V KATASTRU OBCÍ V PŮSOBNOSTI MAS MOST VYSOČINY 47 453 ha.

Z této výměry největší část, 61,8% je zemědělské půdy, nezemědělské půdy je 38,2 %

Nezemědělská půda: 38,2%

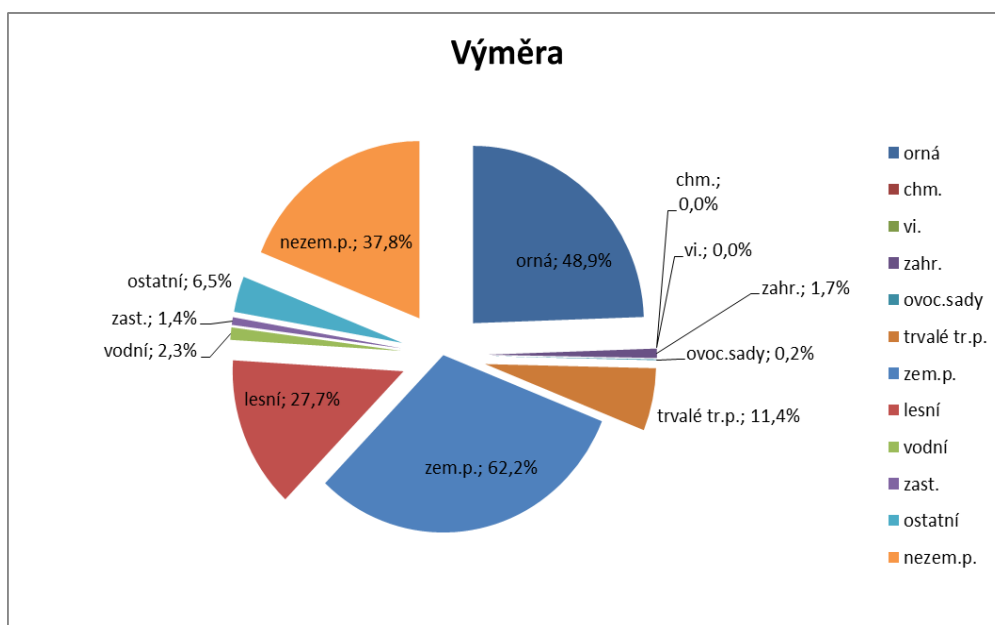
Z toho

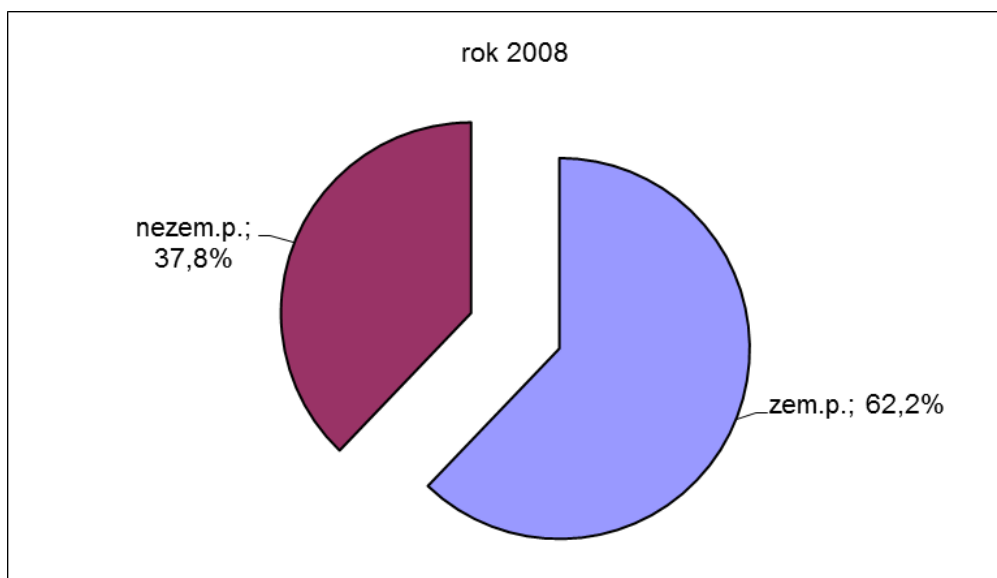
Lesní půda	27,8
Vodní plochy	2,3%
Zast.plochy	1,4
Ostatní plochy	6,7

Zemědělská půda: 61,8 %

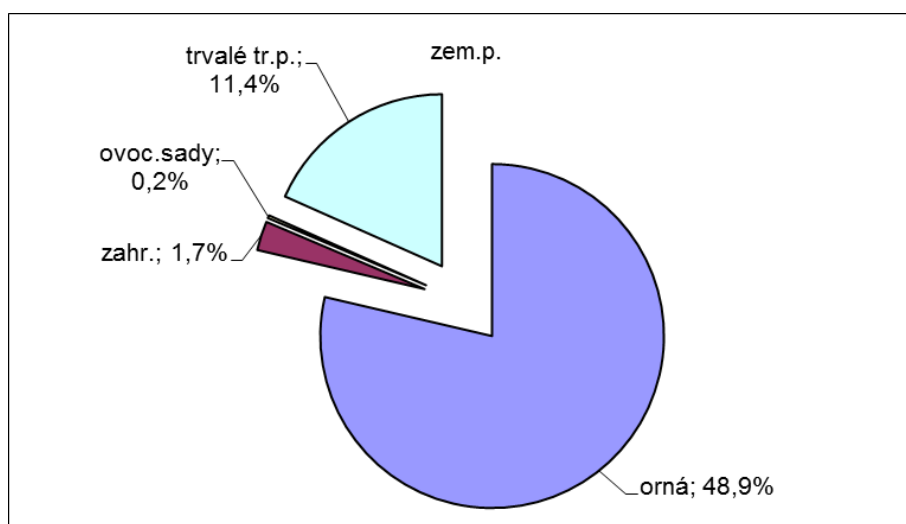
z toho

zahrady	1,7%
ovocné sady	0,2%
orná půda	48,5%
trvalé travní por.	11,4%

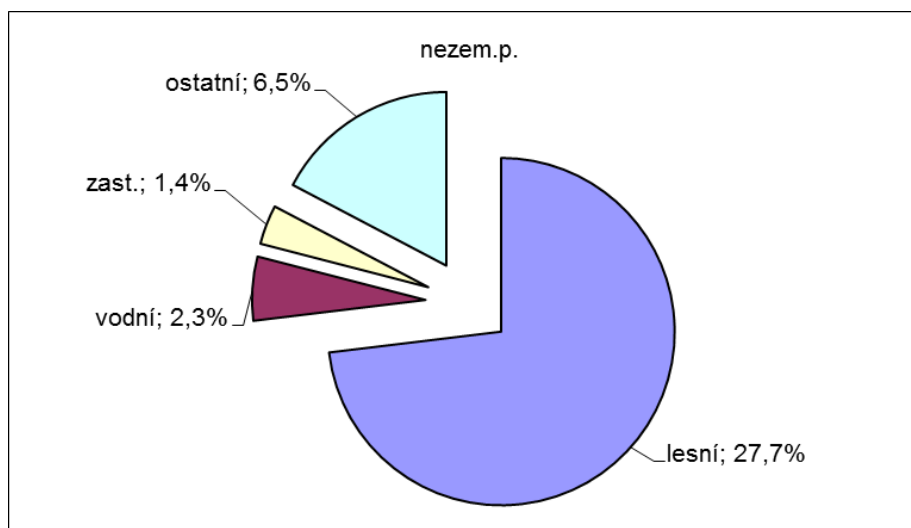

Rozdělení půdní plochy na zemědělské a nezemědělské pozemky



Zemědělská půda, složení



Nezemědělská půda, složení



Rok 2012

V ROCE 2012 ČINILA CELKOVÁ VÝMĚRA POZEMKŮ V KATASTRU OBCÍ V PŮSOBNOSTI MAS MOST VYSOČINY 47 448 ha.

Z této výměry největší část, 62,2% je zemědělské půdy, nezemědělské půdy je 37,8 %.

Nezemědělská půda: 37,8

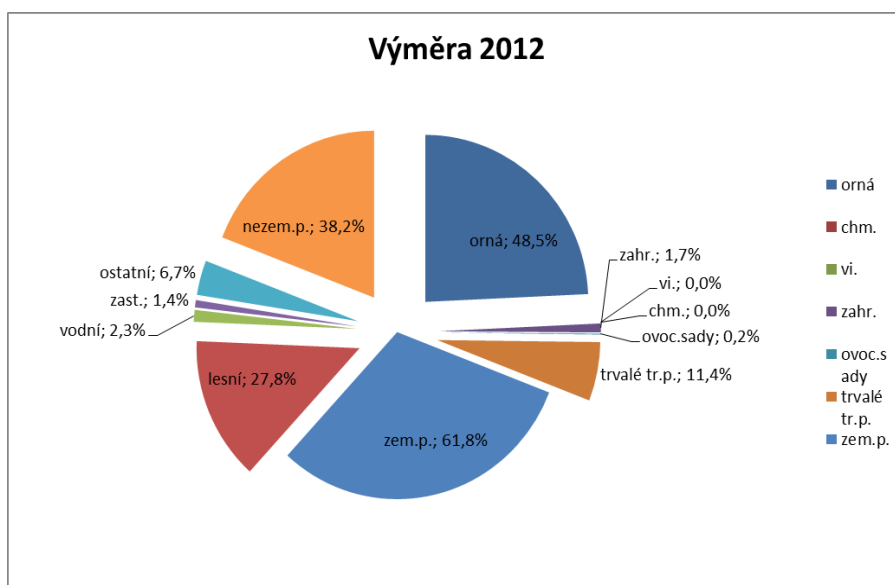
Z toho

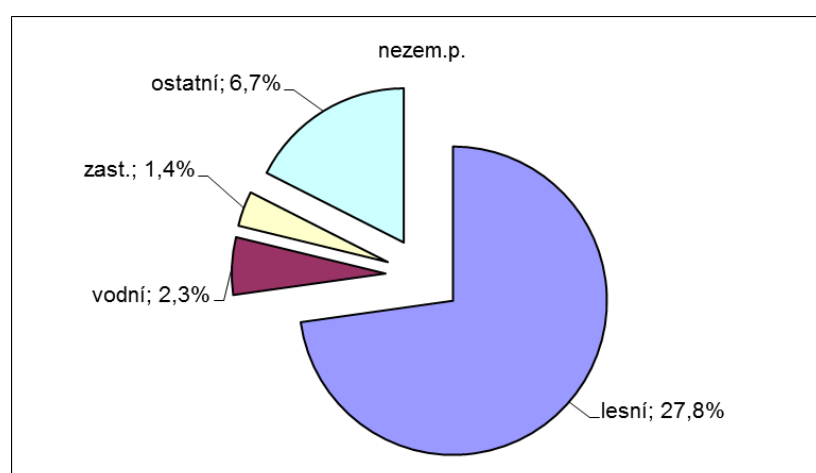
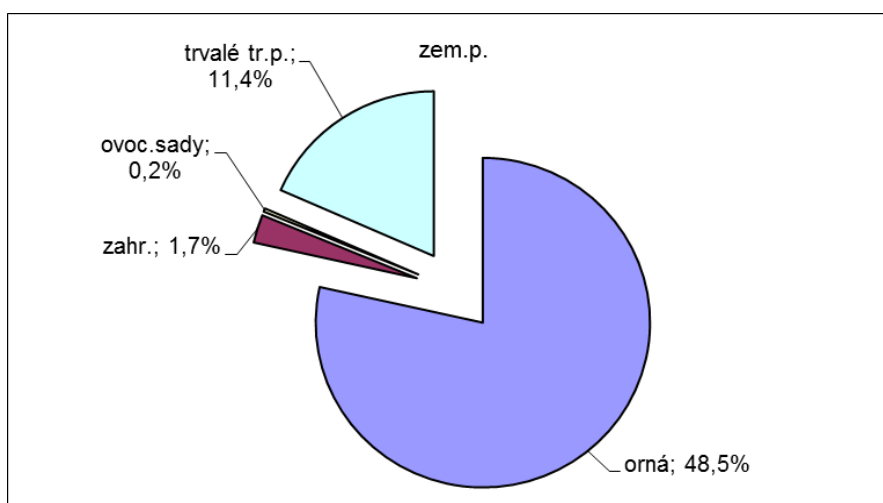
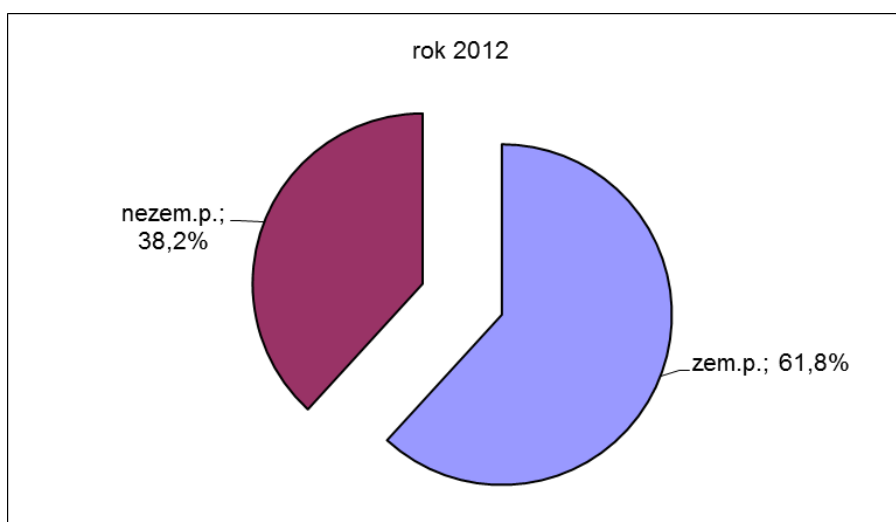
Lesní půda	27,7
Vodní plochy	2,3%
Zast. plochy	1,4
Ostatní plochy	6,5

Zemědělská půda: 62,2 %

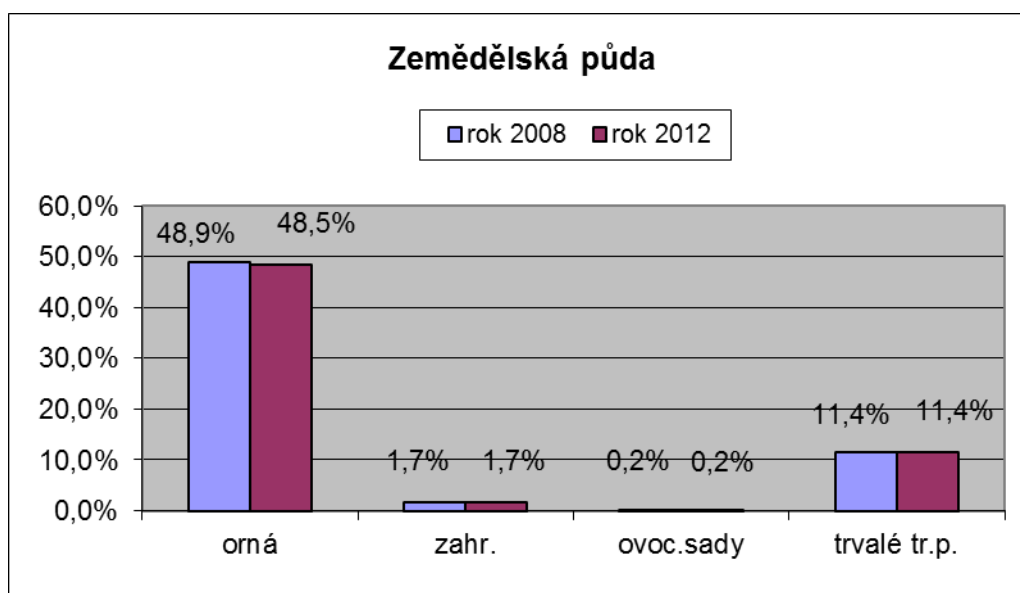
z toho

zahrady	1,7%
ovocné sady	0,2%
orná půda	48,9%
trvalé travní por.	11,4%

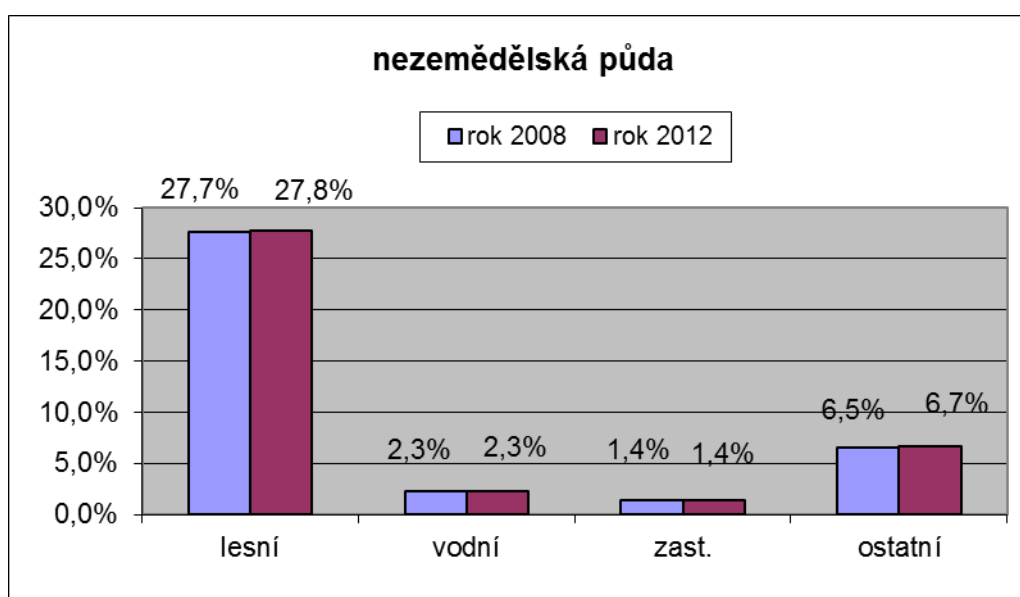




Porovnání údajů, rok 2008 - 2012



Výměra zemědělské půdy zůstala po celou dobu prakticky stejná, drobný úbytek ve výši 0,4% byl zaznamenán u orné půdy, a to v r. 2012.



Výměra nezemědělské půdy se také téměř nezměnila. Drobnou odchylku zaznamenala výměra lesní půdy, které v r. 2012 bylo o 0,1% výměry více než v roce 2008, stejně půdy kategorie „ostatní“, o 0,2% více.

Rok 2013

V ROCE 2013 ČINILA CELKOVÁ VÝMĚRA POZEMKŮ V KATASTRU OBCÍ V PŮSOBNOSTI MAS MOST VYSOČINY 47 454 ha.

Z této výměry největší část, 61,8% je zemědělské půdy, nezemědělské půdy je 38,2 %

Nezemědělská půda: 38,3

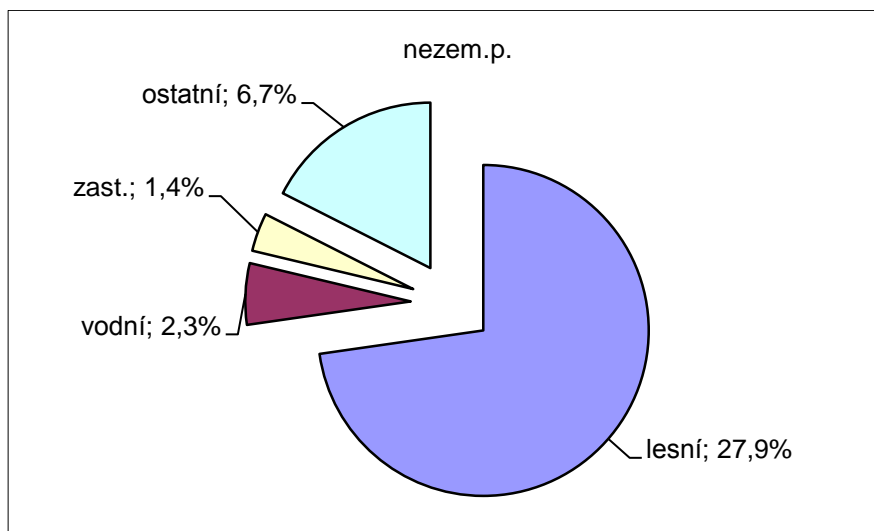
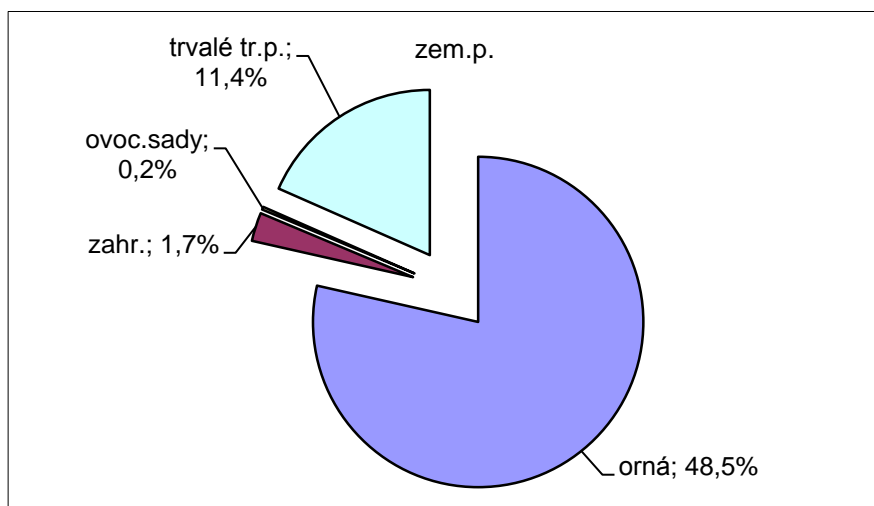
Z toho

Lesní půda	27,9
Vodní plochy	2,3%
Zast.plochy	1,4
Ostatní plochy	6,7

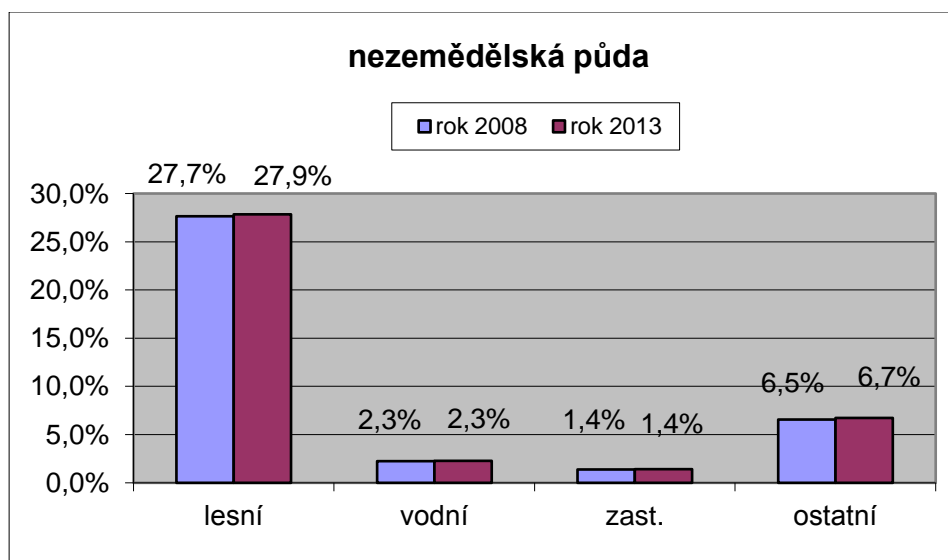
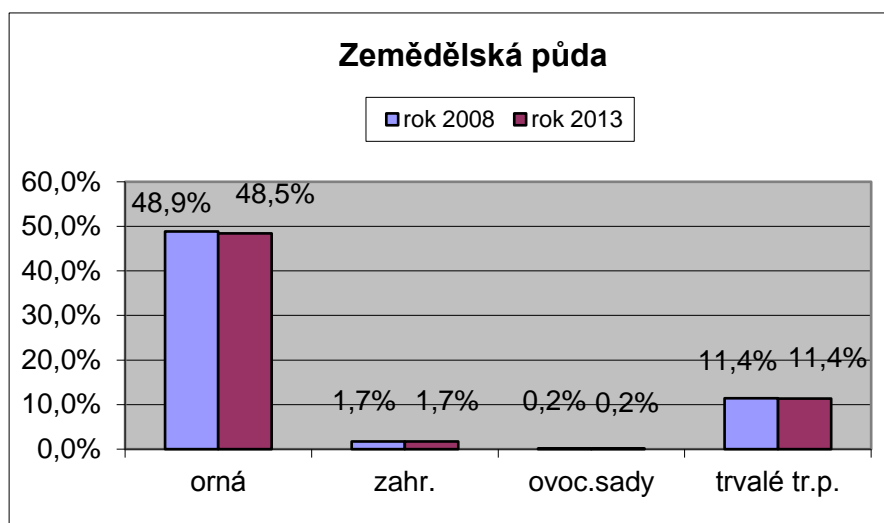
Zemědělská půda: 61,7 %

z toho

zahrady	1,7%
ovocné sady	0,2%
orná půda	48,5%
trvalé travní por.	11,4%



Srovnání údajů za období let 2008 a 2013

**Rok 2014**

V ROCE 2014 ČINILA CELKOVÁ VÝMĚRA POZEMKŮ V KATASTRU OBCÍ V PŮSOBNOSTI MAS MOST VYSOČINY 47 456,6 ha.

Z této výměry největší část, 61,8% je zemědělské půdy, nezemědělské půdy je 38,2 %.

Nezemědělská půda: 18190,8 ha., tj. 38%

Zemědělská půda: 29 265,7ha, tj. 62%

Z celkové výměry činí:

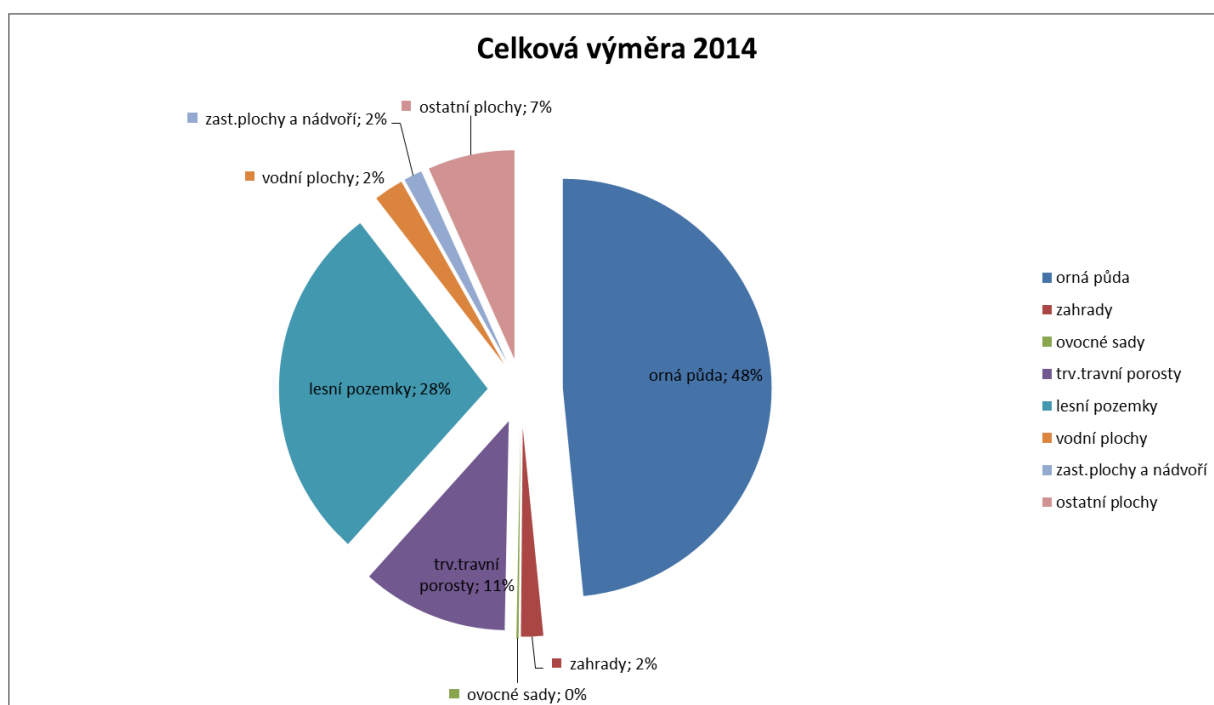
Lesní půda 28%

zahrady

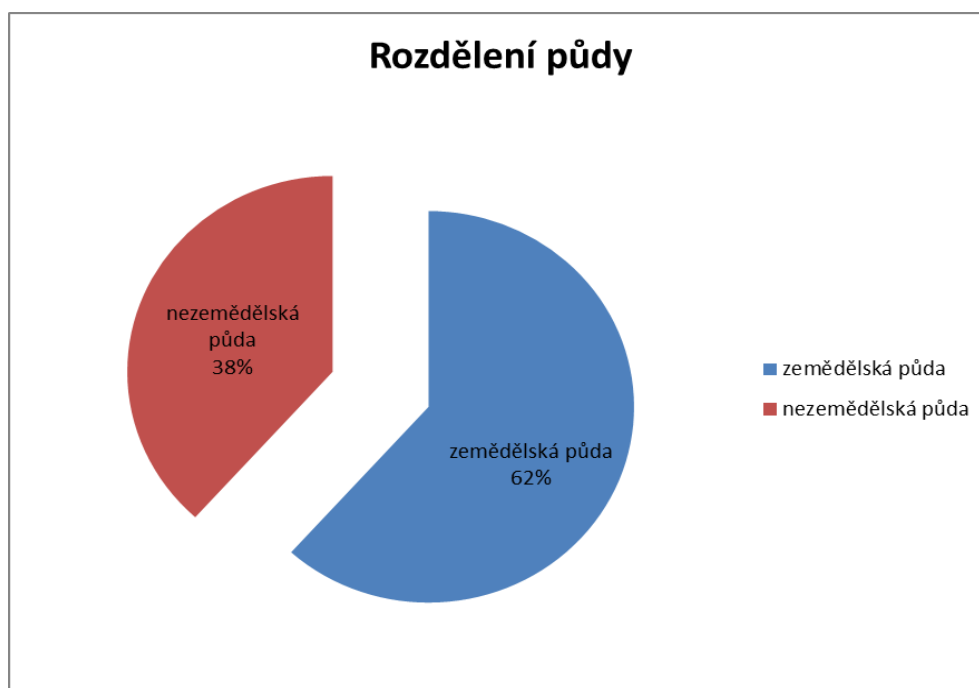
z toho

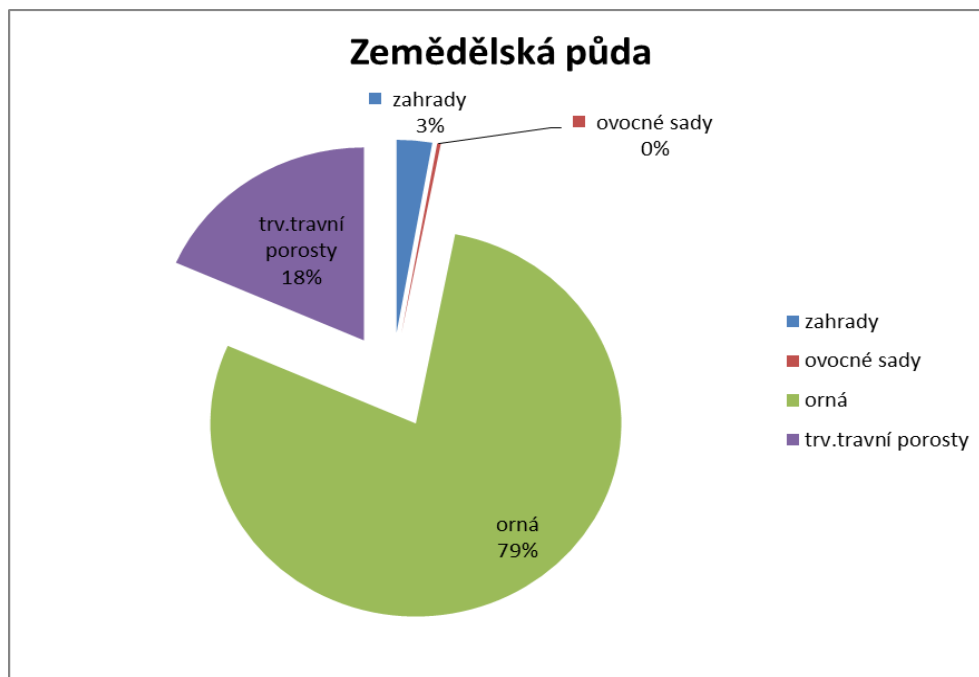
2%

Vodní plochy	2%	ovocné sady	0%
Zast.plochy	2%	orná půda	48%
Ostatní plochy	7%	trvalé travní por.	11%



Z uvedených grafů je patrné, že v průběhu let 2008 – 2014 se poměr zemědělské a nezemědělské půdy na území MAS MOST Vysočiny téměř neměnil. Pouze v roce 2012 byla výměra zemědělské půdy o 0,4% vyšší.





Z grafu struktury zemědělské půdy je patrné, že území MAS MOST Vysočiny má téměř o 10% více orné půdy v porovnání s celorepublikovým průměrem (orná půda za ČR činí 70%).

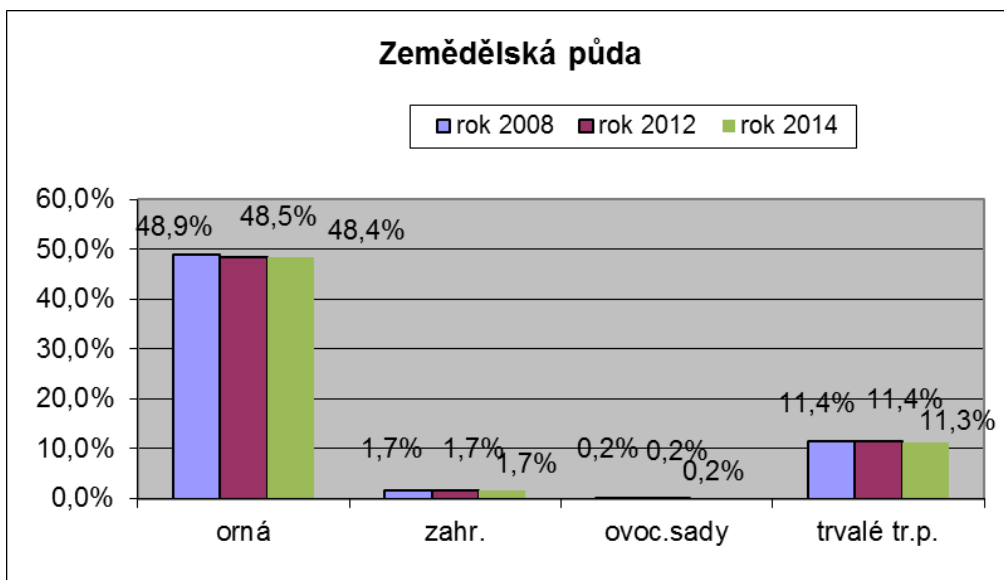
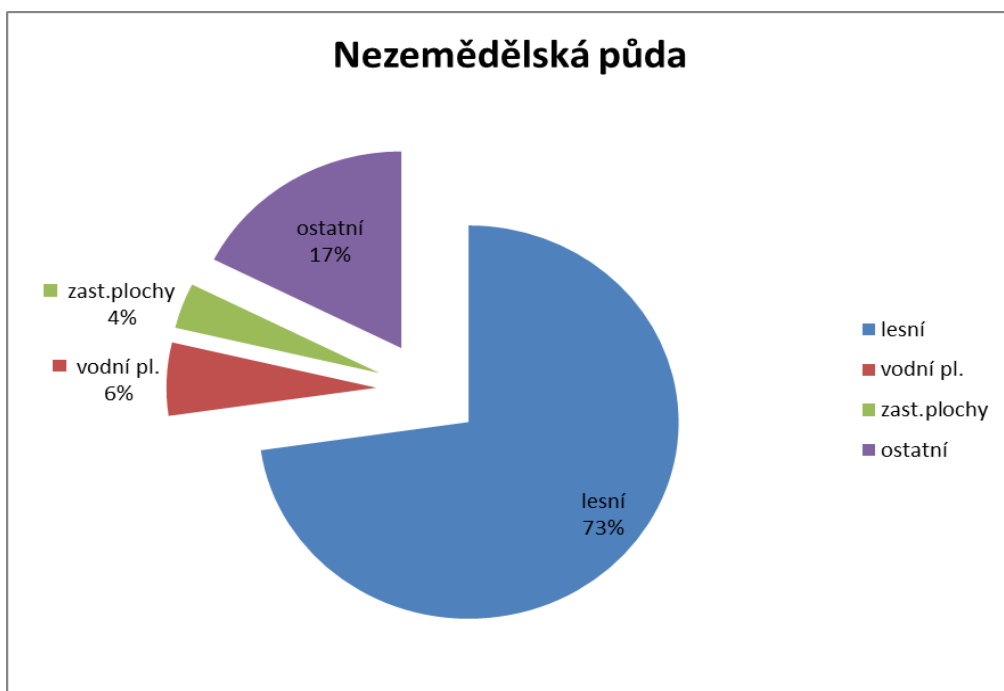
Závěr:

V důsledku využití orné půdy (z celkové zemědělské půdy) je potřeba intenzivní zemědělství, ve kterém je potřeba mechanizace a obnova techniky, což jsou potřeby zemědělských podniků (modernizace zemědělských podniků).

V důsledku uvedené dominance orné půdy na našem území je důležité provádění protierozních opatření (vhodné hospodářské postupy, úpravy v krajině apod.). Je třeba dbát na vhodnou péči o krajinu při obhospodařování půdy.

Na našem území MAS se nachází vodní nádrž Mostiště, severně od Velkého Meziříčí, která je důležitou zásobárnou pitné vody. V jejím okolí je proto zemědělství regulované.

Diskutovaným tématem je podpora agroturistiky na našem území. V současné době se aktivity v rámci agroturistiky spíše nerealizují. Nejčastějšími uváděnými důvody jsou absence vhodných podmínek (atraktivní lokality atd.) a náročnost na realizaci (ochrana soukromí, chybějící kapacity apod.). Někteří zemědělci ovšem vidí značný potenciál v rozvoji agroturistiky a zvažují aktivity agroturistiky jako přidruženou činnost. Nejčastěji by se jednalo o vyjížďky na koních v kombinaci s možnostmi ubytování. Pro jezdeckou turistiku lze využít polních a lesních cest. Výhodou území MAS MOST Vysočiny je čistá a zachovalá příroda a také dobrý dojezdový čas od velkých měst (D1). Je třeba dbát ovšem na pravidla šetrného turismu.



Podnikání v zemědělství

Počet evidovaných zemědělských podnikatelů v území MAS MOST Vysočiny:

	Fyzické osoby	Právnícké osoby	celkem
k 13.01.2016	447	49	496

Zdroj: MÚ, ORP Velké Meziříčí

Území MAS MOST Vysočiny je považováno za bramborářskou oblast. Dále se na jejím území pěstuje především pšenice a řepka (podobně jako v celém Kraji Vysočina).

Počet evidovaných zemědělských podnikatelů v Kraji Vysočina:

	Fyzické osoby	Právnícké osoby	celkem
k 31.12.2013	3728	528	4256
k 31.12.2014	3785	533	4318

Zdroj: www.eagri.cz

K důležitým zemědělským společnostem na území MAS patří:

Zemědělské podniky např.: AGRO Měřín a.s., NIVA a.s. Vlkov, Hospodářské obchodní družstvo Jabloňov – Ruda, Zemědělské družstvo Křižanovsko, AGROS -Netín, a.s., KWS OSIVA s.r.o., Josef Pól Měřín, Hospodářské obchodní družstvo Březejc.

Na území působí i zpracovatelé zemědělských produktů, např.:

Masné výrobky: Farma rodiny Němcovy Netín, Jaroslav Žďárský, Březí, Milan Sláma (Velká Bíteš), JATKY Dolní Heřmanice s.r.o., MASOZÁVOD PETRÁVEČ s.r.o.

Pekárny: Jeřábková pekárna, s.r.o., Velká Bíteš, Zdeněk Švestka Tasov (bezlepkové placky), Pekařství Josef Elis Velké Meziříčí, Pekárna Kozina Křižanov

Pěstitelské pálenice: Pěstitelská pálenice, Vladimír Častulík Velká Bíteš, Janovice, Moštárna a pěstitelská pálenice Pikárec, Moštárna a pěstitelská pálenice Lavičky,

Mlékárny: Lacrum Velké Meziříčí - Agro Měřín

Ostatní: NOMINAL Vídeň - Bezlepkové produkty, AG FOODS Group a.s. Velká Bíteš

Využití zemědělské půdy (ha)	ČR	Kraj Vysočina	Podíl na ČR v %
Obiloviny celkem	1 428 930	142 218	10,0
Pšenice celkem vč. špaldy	833 268	74 751	9,0
Žito celkem	41 763	6 609	15,8
Ječmen celkem	348 826	46 000	13,2
Oves celkem	45 330	6 644	14,7
Kukuřice na zrno	106 661	2 316	2,2
Okopaniny celkem	87 099	9 021	10,4
Brambory celkem	22 986	8 700	37,8
Cukrovka technická	62 893	291	0,5
Technické plodiny clekem	489 832	48 039	9,8
Řepka a řepice	416 449	42 391	10,2

Zdroj: Výsledky ze strukturálního šetření v zemědělství v Kraji Vysočina, 2013

Stavy hospodářských zvířat (ks)	ČR	Kraj Vysočina	Podíl na ČR v %
Skot celkem	1 368 813	212 561	15,5
Drůbež celkem	25 344 798	715 205	2,8
Prasata celkem	1 574 399	254 867	16,2
Ovce celkem	199 376	12 535	6,3
Kozy celkem	17 903	1 868	10,4
Koně celkem	26 496	1 447	5,5
Králci celkem	40 815	4 369	10,7
Kožešinová zvířata	1 509	1 331	88,2

Zdroj: Výsledky ze strukturálního šetření v zemědělství v Kraji Vysočina, 2013

Poskytované služby v zemědělství

Zemědělské subjekty poskytující služby:	ČR	Kraj Vysočina	Podíl na ČR v %
agroturistiku	203	6	3,0
sportovní aktivity na venkově	57	1	1,8
zemědělské služby pro odběratele	808	173	21,4
péči o krajinu	329	70	21,4
chov ryb	21	7	33,9
výrobu energie z obnovitelných zdrojů	169	31	18,4

Zdroj: Výsledky ze strukturálního šetření v zemědělství v Kraji Vysočina, 2013

Z diskuze se zemědělskými podnikateli vyplývá potřeba podporovat podnikatelské aktivity - pořizování technologií a rozvoj drobného podnikání. Větší zemědělské subjekty v oblasti jsou zaměřeny na kombinovanou zemědělskou výrobu – intenzivní rostlinnou výrobu doplňuje výroba živočišná (např. AGRO Měřín a.s.). Problémem je zastarávání technologického vybavení zemědělských podniků, nedostatečná úroveň investic se rovněž odráží ve stavu zemědělských staveb.

Velký potenciál pro budoucnost je také spatřován v oblasti zpracování faremní produkce. Je potřeba však drobným zemědělcům pomoci s řešením základních požadavků na splnění legislativních norem („kuchařka“ pro zpracování produkce na farmě a prodej ze dvora; inspirace příklady dobré praxe přímo na farmách). Spotřebitelé si k nim cestu většinou už najdou sami.

Lesy – lesní půda

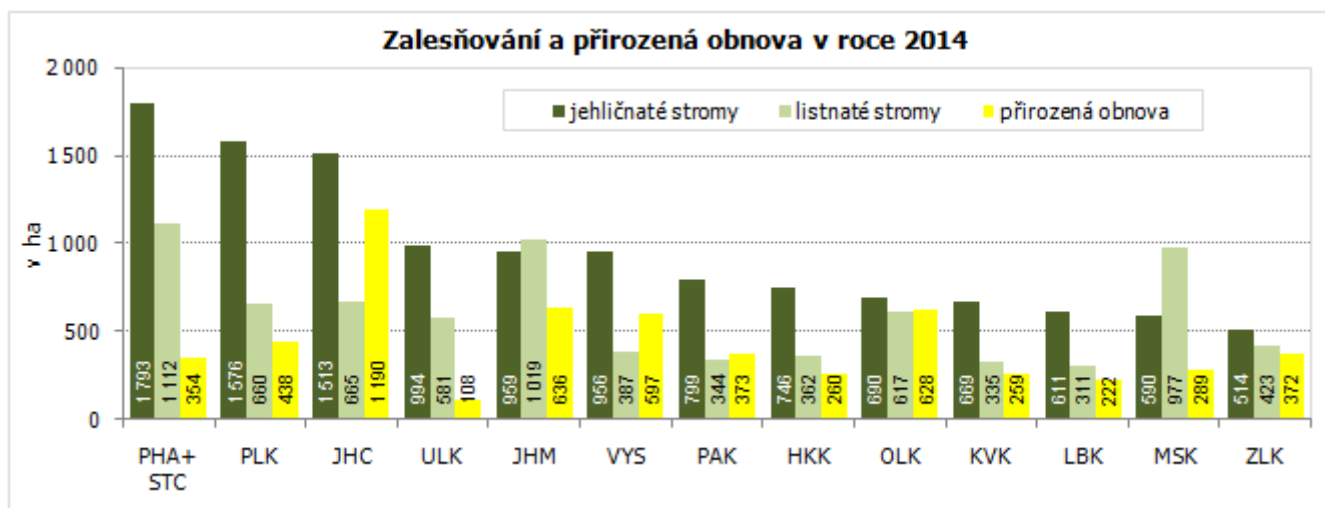
Les je jeden z nejpřirozenějších ekosystémů v České republice. Jako významný nositel druhové rozmanitosti představuje základ našeho životního prostředí.

Kraj Vysočina

Území kraje Vysočina je charakteristické maloplošným střídáním celků lesní a zemědělské krajiny; rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí spíše v pramenné oblasti hlavního evropského

rozvodí ve Žďárských vrších. Lesy mají nepříznivou druhovou skladbu, kdy převažují smrkové porosty s nízkou stabilitou.

V roce 2014 se lesy na Vysočině rozkládaly na výměře 207 230 hektarů, to je 30,5 % z celkové rozlohy kraje. Porostní půda tvořila 98,2 %, což je nejvyšší hodnota v rámci ČR. Lesní pozemky na Vysočině představují 7,8 % z celkové výměry lesů v České republice, mezi kraji je to čtvrtý největší podíl. Nejrozsáhlejší lesy se nachází v Jihočeském kraji (14,2 % z ČR) a nejmenší podíl lesních pozemků je evidován v Pardubickém kraji (5,0 % z ČR).



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA vymezují lesní krajinu jako:

- lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
- lesní porosty zaujímají více než 70% plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);
- charakteristická pohledová uzavřenost atd.

Zásady územního rozvoje stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- lesní hospodářství;
- cestovní ruch a rekreaci;
- bydlení;
- drobné místní ekonomické aktivity.

Mezi prioritami „**Územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje**“ je m.j. i uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území.

Nezemědělská půda v ČR (rozloha celkem 3 662 230 ha)

Rok	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastavěné pozemky	Ostatní plochy
1990	2 629 483	157 541	126 073	685 790
2012	2 661 889	163 965	131 800	704 577

Z celkové plochy Kraje Vysočina zauímají pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) cca 30,4 %, přičemž lesní porosty pokrývají cca 29,8 % plochy. Převážná většina lesních porostů v kraji je jehličnatých, listnatých porostů je pouze cca 10 %. Z dřevin je nejvíce zastoupen smrk ztepilý, který byl v roce 2006 na Vysočině také nejvíce vysazovanou dřevinou, z listnatých dřevin to pak byl buk lesní. V roce 2006 se v Kraji Vysočina zdravotní stav lesů v porovnání s rokem 2005 mírně zhoršil.

Výměra lesní půdy v katastru obcí na území působnosti MAS Most Vysočiny, o.p.s.

Rok	% lesní půdy z celkové výměry
2008	27,8
2012	27,7
2013	27,9
2014	28

Výměra lesní půdy v hektarech činí 13 074 ha.

Každá z obcí na území působnosti má ve vlastnictví m. j. i lesní půdu. Vlastníkem největší výměry je město Velká Bíteš (1892 ha).

Obce (MAS)	lesní pozemky v ha
Oslavička	139,3
Skryje	87,4
Újezd u Tišnova	153,9

Pikárec	362,9
Milešín	19,8
Horní Heřmanice	144,5
Tasov	379,7
Baliny	252,3
Blížkov	341,1
Březejc	155,5
Březí	75,9
Březské	229,8
Černá	281,0
Dobrá Voda	210,7
Dolní Heřmanice	563,0
Dolní Libochová	56,3
Heřmanov	144,8
Bory	810,0
Horní Libochová	46,4
Horní Radslavice	136,8
Jabloňov	229,3
Jívoví	140,9
Kadolec	236,2
Kozlov	128,0
Křižanov	137,6
Křoví	199,8
Kundratice	28,1
Lavičky	48,2
Martinice	130,4
Měřín	324,7
Moravec	97,4
Netín	175,2
Nová Ves	135,1
Nové Sady	28,1
Ořechov	49,6
Oslavice	222,6
Osová Bítýška	164,8
Otín	137,5
Pavlínov	302,7
Petráveč	91,1
Radňoves	58,5
Rousměrov	214,3
Rozseč	11,4
Ruda	361,5
Sklené nad Oslavou	288,4
Skřínářov	542,8
Stránecká Zhoř	171,8
Sviny	140,7
Tišnovská Nová Ves	189,0
Uhřínov	148,5
Velká Bíteš	1892,2
Velké Meziříčí	813,7
Vídeň	95,0
Vidonín	61,5
Vlkov	151,7
Vratislávka	77,3
Záblatí	38,5
Zadní Zhořec	146,6

Žďárec	224,5
celkem	13226,6

Lesní pozemky dle typu hospodařícího subjektu (stav k 31. 12.)

Rok	Lesní pozemky celkem ¹⁾	v tom lesy			
		státní	měst a obcí	soukromé	ostatních majitelů
2000	2 637 290	1 683 540	358 853	547 182	47 715
2001	2 638 917	1 649 852	379 843	558 576	50 646
2002	2 643 058	1 627 751	390 981	567 606	56 720
2003	2 644 168	1 627 776	397 400	560 463	58 529
2004	2 645 737	1 617 323	399 471	562 295	66 648
2005	2 647 416	1 612 451	402 151	566 377	66 437
2006	2 649 147	1 605 252	404 361	573 887	65 647
2007	2 651 209	1 601 517	406 760	567 031	75 901
2008	2 653 033	1 598 708	407 712	564 696	81 917
2009	2 655 212	1 599 615	409 439	547 665	98 493
2010	2 657 376	1 597 119	410 639	555 999	93 619
2011	2 659 837	1 598 026	411 646	544 144	106 021
2012	2 661 889	1 593 763	415 121	540 320	112 685
2013	2 663 731	1 591 338	418 086	557 381	96 926
2014	2 666 376	1 536 905	419 069	564 396	146 006

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Vlastníci lesních majetků mají možnost být členy Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR (dále SVOL). Jedná se o dobrovolnou organizaci s celorepublikovou působností, která sdružuje vlastníky a správce nestátních lesních majetků. Obce a lesní družstva obcí jsou ve SVOL organizovány přímo, a to v komoře obecních lesů. Soukromí vlastníci se podílejí na činnosti SVOL prostřednictvím komory soukromých lesů - samostatné právnické osoby, které jsou kolektivním členem SVOL.

Na území působí několik subjektů, zabývajících se lesnictvím, lesnickými službami apod., např.: Lesy města Velká Bíteš s.r.o., Zedník Libor, Křižanov, Kolouch Jiří, Měřín, **LESNÍ REALITNÍ, s.r.o.**, Velké Meziříčí

Z dotazníkového šetření vyplývají **potřeby lesního hospodářství** na území MAS především na strojní mechanizaci (a na výsadbu stromků a jejich údržbu).

Druhým uváděným typem projektů jsou **opravy polních a lesních cest**. Také toto opatření má kromě hospodářského významu pozitivní dopad na možnosti trávení volného času v přírodě –

zlepšování průchodnosti krajiny, využití pro cyklisty atd. Turistické a rekreační využití lesa patří k jeho nejmladším funkcím. Rozmach dopravy, především pak automobilismu, přiblížil dnes les lidem z měst. Statistiky ukazují, že stále více a více lidí vyhledává zdravé prostředí lesa, aby se zde zotavilo, aby alespoň na krátký čas uniklo přetechnizovanému prostředí velkých měst a průmyslových oblastí.

Po lesních a polních cestách jsou vedeny turistické značené trasy. Na území MAS patří k nejznámějším: Trasa Dolní Loučky-Trenclova rokle (obcemi Újezd u Tišnova, Skryje), údolím Balinky z Velkého Meziříčí do Uhřínova, údolím Bílého potoka z Velké Bíteše na Šmelcovnu (obcemi Velká Bíteš a Křoví), údolím Oslavy z Velkého Meziříčí do Tasova.

MAS bude v lesích také podporovat **obnovu a výstavbu odpočívadel, rozhleden**, informačních tabulí, stezek či lesních cestiček s můstky apod. Dále pak obměnu strojů a technologií určených pro hospodaření v lesích (např. mechanizace pro zpracování potěžebních zbytků i pro školkařskou činnost).

2.3.9 Podnikání, výroba, zaměstnanost

Rozvoj podnikání

Podnikatelské činnosti, právní formy podnikání

<i>Druh podnikatelské činnosti</i>	<i>počty</i>	
	r. 2008	r. 2012
Zemědělství, lesnictví, rybářství	486	490
Těžba a Průmysl celkem	719	776
Těžba a dobývání	0	0
Zpracovatelský průmysl	693	705
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	2	50
Zásobování vodou; činnosti souvis. s odpadními vodami, odpady a sanacemi	24	21
Stavebnictví	589	639
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	730	761
Doprava a skladování	131	136
Ubytování, stravování a pohostinství	161	201
Informační a komunikační činnosti	120	50
Peněžnictví a pojišťovnictví	120	123
Činnosti v oblasti nemovitostí	52	45
Profesní, vědecké a technické činnosti	342	363
Administrativní a podpůrné činnosti	28	36
Veřejná správa a obrana; povinné soc.zab	99	111
Vzdělávání	91	83

Zdravotní a sociální péče	61	62
Kulturní, zábavní a rekreační činnost	67	74
Ostatní činnosti	225	288
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů a činnosti pro vlastní potřebu	0	0
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	0	0
nezařazeno	32	207
počet podnikatelských subjektů celkem	3974	4445
právní formy podnikání		
	r. 2008	r. 2012
státní organizace	56	55
a.s.	39	37
Obchodní společnosti	425	487
družstevní organizace	25	21
živnostníci	2648	3034
svobodná povolání	220	220
zemědělní podnikatelé	294	294
ostatní	334	334
celkem	4041	4482

Zdroj: ČSÚ

V roce 2008 působilo na území MAS Most Vysočiny celkem 3 974 živnostníků.

Největší počet v oblasti VO a MO, oprav motorových vozidel 730 osob dále v průmyslu a stavebnictví.

V roce 2012 podnikalo na území MAS MOST Vysočiny celkem 4445 živnostníků, tedy o 471 více než v roce 2008. Zvýšený počet podnikajících FO se rozdělil především mezi tzv. neřazené činnosti (+70 osob), podnikající v průmyslu (+57), ve stavebnictví (+50), v ubytovacích, stravovacích službách a pohostinství (+40 osob).

Největší úbytek podnikatelů pak postihl informační a komunikační činnosti (-70 osob).

Živnostníci jako forma podnikání byli jak v roce 2008 tak v roce 2012 nejčastěji užívanou formou podnikání (r. 2008 - 2648 , r. 2012 – 3034).

Dále to byly obchodní společnosti a tzv. ostatní formy.

Nejméně bylo v obou analyzovaných obdobích družstevních organizací a akciových společností.

Umístění provozoven

Průmyslové zóny

Na území bylo zřízeno několik průmyslových zón, a to nejen v blízkosti měst Velké Meziříčí a Velká Bíteš, ale i u menších obcí (např. Stránecká Zhoř, Otín). Podnikatelé mají zájem o umístění svých provozoven v těchto lokalitách.

Ostatní

Zvláště ve městech a větších obcích se setkáváme s tím, že provozovny podnikatelských subjektů se vlivem zástavby staly součástí center nebo jsou v jejich bezprostřední blízkosti. Např. ve Velkém Meziříčí je podnik Lacrum umístěn u středu města, po stranách krajské silnice 602. Jednou ze staveb je čistírna ČOV, která zápachem obtěžuje obyvatele. Na obou stranách stejné silnice jsou umístěny budovy společnosti ALPA. Zaměstnanci obou podniků musí přejíždět silnici, čímž ohrožují bezpečnost svoji i ostatních řidičů. Díky těmto provozovnám se zvyšuje doprava ve městě (dodavatelé, odběratelé, obchodní návštěvy).

V městysu Měřín je přímo v centru umístěn areál zaniklé společnosti GALA. Ten je částečně pronajímán, o vzhled budovy se však nikdo nestará.

Dostupnost úřadu státní správy

Zhruba v centru území se nachází město Velké Meziříčí, ORP III., kde podnikatelé naleznou jak finanční úřad, živnostenský úřad, katastrální úřad, stavební úřad atd.

Dotační podpora podnikání

V současné době mohou podnikatelé na území MAS žádat o dotace Kraj Vysočina, z evropských fondů prostředky z MPO, MMR, MZE, MŽP. Zvláště pro malé podnikatele a mikropodniky je velmi obtížné zorientovat se v možnostech dotací, administraci související s podáním žádosti.

Sociální podniky

Na území MAS se nachází pouze jeden sociální podnik (Chaloupky o.p.s. - EkoVysočina). Vzhledem k tomu, že na území MAS bylo v období analyzovaném ve strategii (viz kapitola 2.3.9) průměrně ročně evidováno 317 uchazečů OZP o práci, bylo by žádoucí zřízení dalších podniků tohoto typu.

Nezaměstnanost

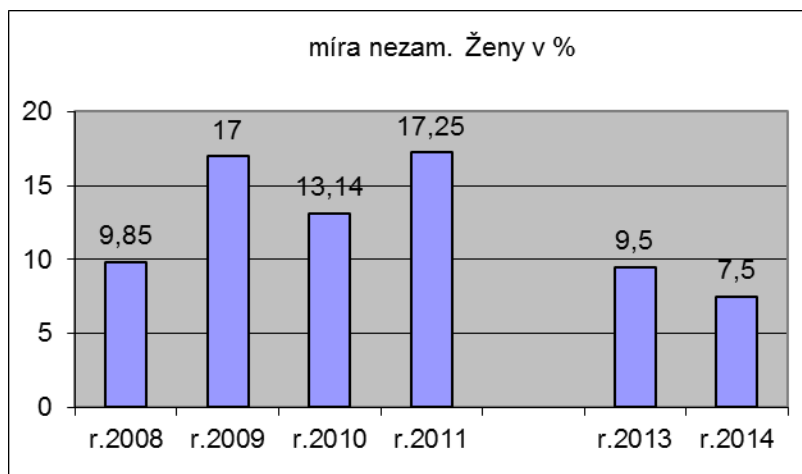
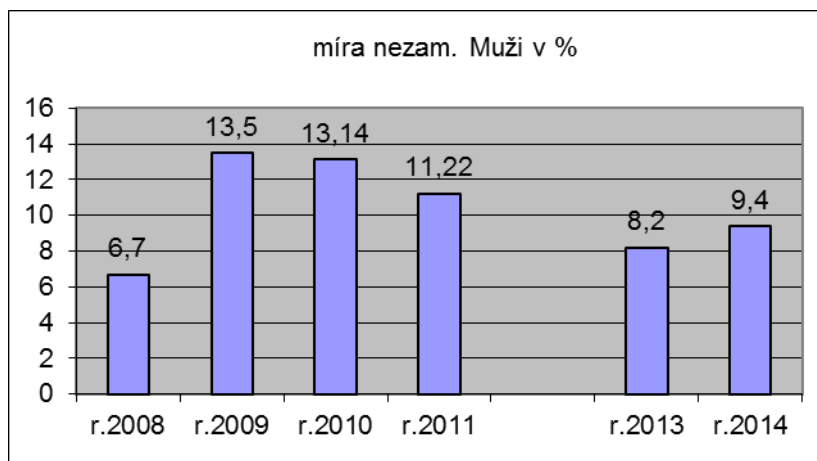
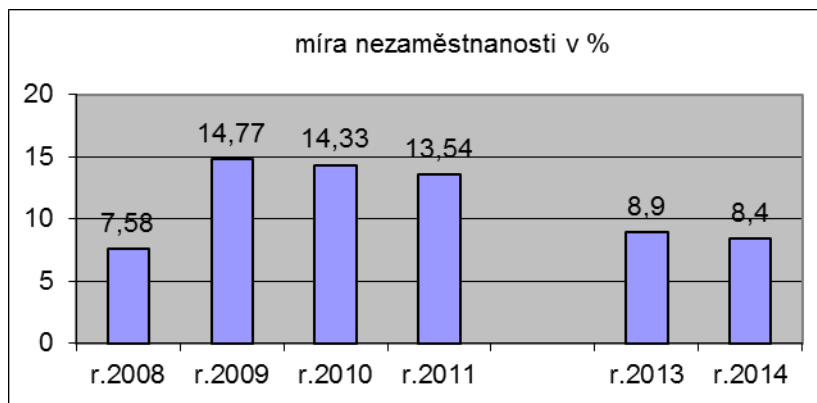
Nezaměstnanost je stav na trhu práce, kdy část obyvatelstva není schopna nebo ochotna najít si placené zaměstnání. Nezaměstnaností rozumíme tedy existenci skupiny práceschopného obyvatelstva, které nabízí svou práci, ale nenachází pro ni na trhu práce uplatnění. Nezaměstnanost má negativní ekonomické a sociální důsledky. Nezaměstnanost způsobuje ztrátu statků a služeb, které by mohly být nevyužitými pracovníky vytvořeny. Současně zatěžuje státní rozpočet, protože jsou z něho vypláceny dávky v nezaměstnanosti, přináší celou řadu negativních sociálních důsledků a způsobuje pokles životní úrovně nezaměstnaných.

Analýza nezaměstnanosti na území působnosti MAS Most Vysočiny

Následující tabulky specifikují údaje o nezaměstnanosti v analyzovaném období let 2008-2014 na území v působnosti MAS Most Vysočiny.

Míra nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti vyjadřuje podíl nezaměstnaných ke všem osobám schopným pracovat (tedy i zaměstnaným a nezaměstnaným), uvádí se v procentech.



Údaje za Kraj Vysočina / území MAS

rok	Míra nezaměstnanosti v %	Míra nezaměstnanosti Muži v %	Míra nezaměstnanosti Ženy v %
2008	6,89 / 7,58	5,8 / 6,7	7,9 / 9,85
2009	6,7 / 14,77	10,6 / 13,5	11,5 / 17
2010	11,0 / 14,33	11,0 / 13,14	12,0 / 13,14
2011	11,4 / 13,54	9,1 / 11,22	10,9 / 17,25

Závěr:

V území působnosti MAS bylo nejnižší míry nezaměstnanosti dosaženo v r. 2008, nejvyšší pak v r. 2009. Od r. 2009 míra nezaměstnanosti na území v působnosti MAS klesala.

Míra nezaměstnanosti mužů byla nejnižší rovněž v r. 2008, nejvyšší v r. 2009. Do r. 2013 měla klesající tendenci, v r. 2014 se opět navýšila.

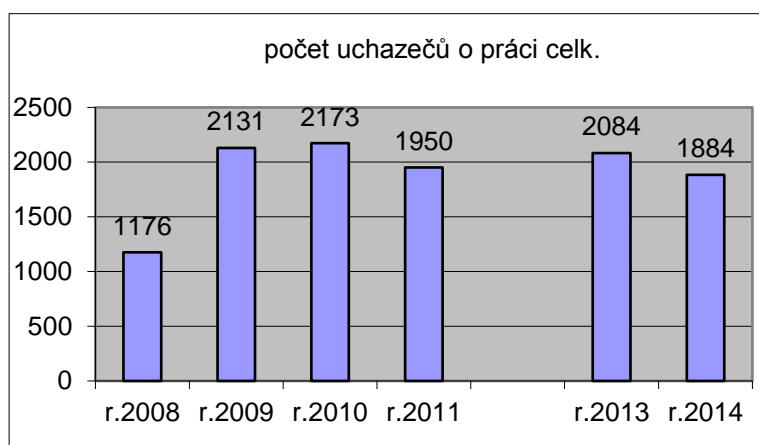
Míra nezaměstnanosti žen byla nejnižší v r. 2014, nejvyšší pak v r. 2011.

Míra nezaměstnanosti v porovnání s údaji za Kraj Vysočina

Míra nezaměstnanosti na území v působnosti MAS byla v celém analyzovaném období vyšší, a to ve všech porovnávaných obdobích i ukazatelích.

Uchazeči o práci

Z. č. 435/2004 sb., v aktuálním znění definuje uchazeče v §24: Uchazečem o zaměstnání je fyzická osoba, která osobně požádá o zprostředkování vhodného zaměstnání krajskou pobočku Úřadu práce, v jejímž územním obvodu má bydliště, a při splnění zákonem stanovených podmínek je krajskou pobočkou Úřadu práce zařazena do evidence uchazečů o zaměstnání.



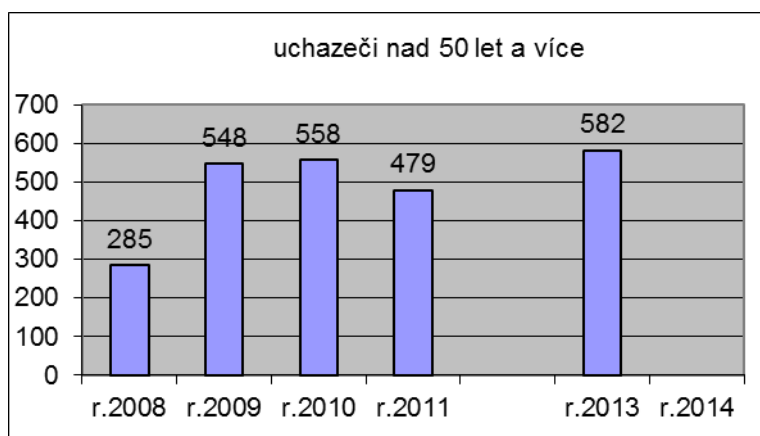
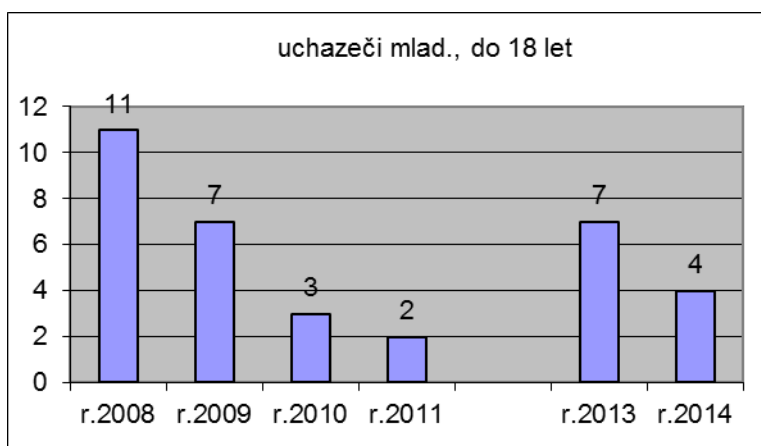
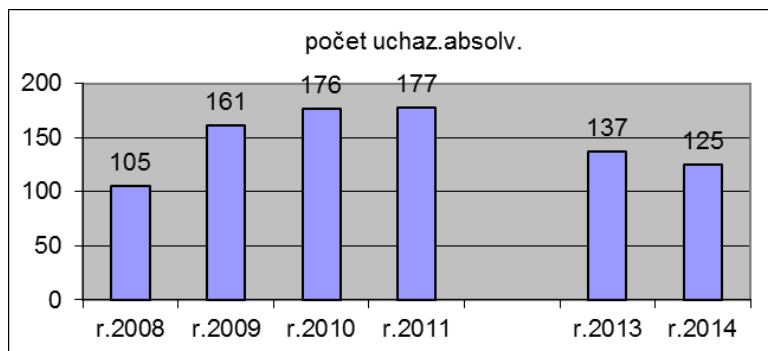
rok	2008	2009	2010	2011	2013	2014
Počet obyvatel/	36 144	35 972	36 038	36 128	36 142	36 234
z toho % uchazečů o zaměstnání	3,2%	5,9%	6,1%	5,3%	5,7 %	5,2%

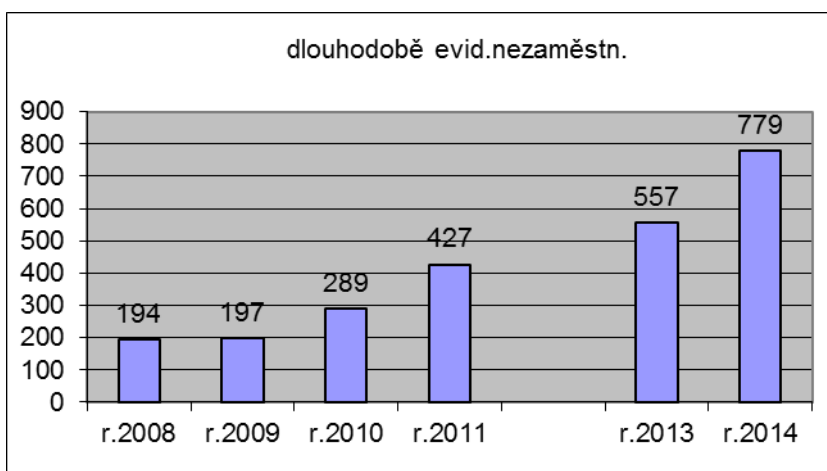
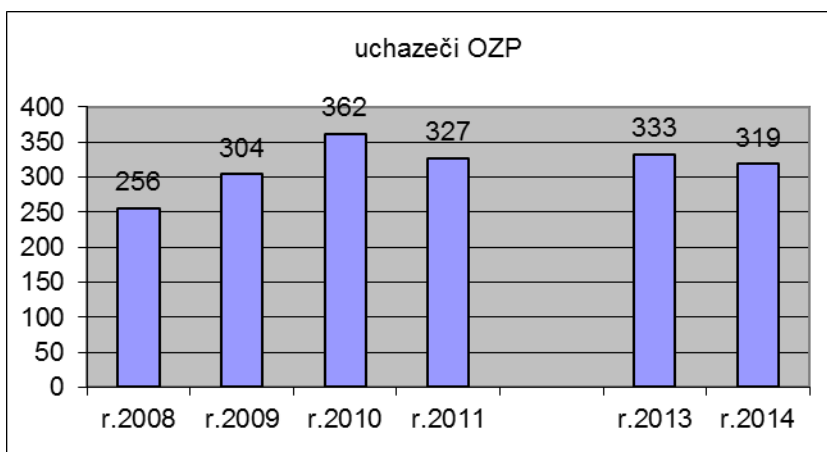
Z údajů v grafu a tabulce vyplývá, že nejvíce uchazečů o práci (ve smyslu platné právní úpravy) bylo na území MAS evidováno v roce 2010 a přibližně stejný počet pak v r. 2013. Rozdíly v počtech evidovaných uchazečů v obdobích po roce 2008 jsou však nevýznamné. V tabulce jsou uvedeny i procenta, kterými se počet evidovaných uchazečů podílí na celkovém počtu obyvatel. Srovnání s údaji za Kraj Vysočina je uvedeno na konci této kapitoly.

Údaje o skupinách uchazečů o zaměstnání

V následujících grafech jsou obsaženy údaje o skupinách osob vedených v evidenci uchazečů a zaměstnání, kterým je věnována zvláštní pozornost:

- a) Uchazeči, absolventi
- b) Mladiství uchazeči, tedy osoby do 18-ti let věku
- c) Uchazeči ve věku nad 50let
- d) Uchazeči OZP
- e) Uchazeči v evidenci nad 24 měsíců





V tabulce jsou, kromě počtu osob z jednotlivých kategorií dle grafů, uvedena i procenta, kterými se jednotlivé kategorie podílejí na celkovém počtu osob evidovaných jako uchazeči o zaměstnání v letech 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014.

Území MAS

rok	2008	2009	2010	2011	2013	2014	průměr
Počet osob v evidenci uchazečů	1176	2131	2195	1950	2084	1884	1 903
Uchazeči OZP	256 21,7%	304 14,3%	365 16,6%	327 16,7%	333 15,9%	319 16,9%	317 17%
Mladiství uch.	11 0,9%	7 0,3%	3 0,14%	2 0,102%	7 0,33%	4 0,21%	5,6 0,33

Uchazeči absolv.	105 8,9%	161 7,5%	178 8,1%	177 9%	137 6,5%	125 6,6%	147 7,7
Uchazeči v evidenci Nad 24 měsíců	194 16,4%	197 9,2%	291 13,6%	427 21,9%	557 26,7%	779 41,3%	2445 21,5
Uchazeči st. 50-ti let	285 24,2%	548 25,7%	558 25,4%	479 24,6%	582 27,9%		490 25,6

Vybrané údaje o nezaměstnanosti za Kraj Vysočina, porovnání s údaji z území MAS

rok	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2013	Rok 2014
Počet uchaz.o práci-KV/ území MAS, počet osob	17 874 1176	28 566 2131	29 410 2195	25 605 1950	28 152 2084	25 431 1884
Počet uch.o práci, podíl -území MAS, %	6,5	7,5	7,25	7,5	7,4	7,42
Mladiství uchaz., počet osob KV/MAS	129 11	129 7	109 3	109 2	109 7	80 4
Počet abs. uch.o práci, podíl -území MAS, %	8,53	5,5	2,77	1,9	6,5	5,0
Uchazeči nad 50 let, počet osob	4 823 285	7 407 548	7 987 558	6 599 479	8 017 582	
Uchazeči o zam. nad 50let, podíl území MAS, %	5,9	7,4	7,0	7,27	7,3	
Uchazeči Absolventi, počet osob	1 297 105	2 226 161	2 090 178	2 078 177	1 780 137	1 525 125
Uchazeči abs., podíl	8,1	4,16	8,3	8,5	7,6	8,2

<i>Území MAS, %</i>						
Uchazeči	3 205	3 870	4 159	3 684	3 774	3 677
OZP, počet osob	256	304	365	327	333	319
<i>Uchazeči OZP, podíl</i>	<i>7,9</i>	<i>7,8</i>	<i>8,7</i>	<i>8,8</i>	<i>8,8</i>	<i>8,6</i>
<i>Území MAS, %</i>						
Uchazeči evid., podíl	3 000	2 867	4 033	5 255	6 613	10 384
Nad 24 měs., počet osob	194	197	291	427	557	779
<i>Uchazeči, evid.nad 24 měs.</i>	<i>6,4</i>	<i>6,8</i>	<i>7,1</i>	<i>8,1</i>	<i>8,4</i>	<i>7,5</i>
<i>Podíl, území MAS, %</i>						

Zdroj: ČSÚ

rok	2008	2009	2010	2011	2013	2014	průměr
Počet obyvatel/území MAS	36 144	35 972	36 038	36 128	36 142	36 234	
z toho % uchazečů o zaměstnání	3,2%	5,9%	6,1%	5,3%	5,7 %	5,2%	5,2 %

Závěr:

V analyzovaném období činilo % nezaměstnanosti na území MAS v průměru 5,2%, přičemž nejvyšší bylo v r. 2010, nejmenší pak v roce 2008.

Počtem nezaměstnaných, resp. počtem osob vedených v evidenci Úřadu práce, se území MAS podílelo v analyzovaném období na počtu uchazečů o práci v Kraji Vysočina 7,26%.

Na území byl, s výjimkou r. 2008, malý počet mladistvých uchazečů o práci a vyšší počet uchazečů nad 50 let a v evidenci ÚP nad 24 měsíců.

Počet uchazečů-absolventů v každém roce analyzovaného období přesahoval 100 osob, v průměru činil 7,7% z počtu uchazečů evidovaných na ÚP.

Skupinou s nejvyšším počtem evidovaných osob je skupina uchazečů ve věku nad 50let a v evidenci uchazečů nad 24 měsíců. Každá z těchto skupin činí v průměru více jak 20% z celkového počtu osob evidovaných u Úřadu práce.

Při projednávání projektových záměrů místních podnikatelů bylo zmíněno, že velkým problémem je získat kvalifikovanou pracovní sílu, zvl. technického – řemeslného zaměření. Problémy jsou i s absolventy těchto oborů, kteří buď nejsou dostatečně připraveni, nebo vůbec nechtějí v oboru pracovat. Na tuto skutečnost rovněž odkazují podnikatelé i v dotazníkovém šetření (viz kapitola 2.3.10).

2.3.10 Závěry z komunitního projednávání

Tato subkapitola obsahuje údaje zjištěné v rámci komunitního projednávání na území působnosti MAS (závěry z diskuzí v území a z dotazníkového šetření).

▪ Kulaté stoly diskuze s veřejností

„Kulaté stoly“, tj. diskuze s veřejností, proběhla na území ve 3 místech, následující údaje jsou sumářem údajů ze všech míst. Pro přehlednost jsou seřazeny tak, že jako první je vždy uveden údaj se nejvyšším počtem hlasů.

/Zdroj: zápisy z jednání u kulatých stolů, viz webové stránky: www.masmost.cz/

Silné stránky regionu:

Oblast život v obcích:

Spolková činnost, aktivní zájmová sdružení občanů
 Dobrá aktivita občanů
 Dobré sousedské vztahy
 Udržovaný bytový fond
 Udržování a obnova tradic
 Zachování tradičního modelu rodiny
 Dobré zázemí pro volnočasové aktivity
 Existence folkloru-udržování tradic
 Senior klub
 Činnost okrsku hasičů
 Školka, škola v obci
 Regionální výuka, regionální učebnice, výchova ke vztahu k regionu

Oblast životního prostředí

Příjemná (udržovaná) krajina B
 Čisté životní prostředí
 Vysoká zalesněnost
 Třídění a ukládání odpadů

Doprava

Dopravní obslužnost
 Dálnice D1, (dostupnost center, lékař, zaměstnanost, vzdělávání)

Cestovní ruch

Existence naučné stezky (Svatá hora..)

další

Neexistence sociálně vyloučené lokality

Slabé stránky regionu

Oblast život v obcích:

Nízká aktivita občanů

Nedostačující zázemí pro volnočasové aktivity

Vysoké náklady na zajištění školství

Nedostatečné prostředky na mimoškolní aktivity dětí, nedostatek kulturního a sportovního vyžití

Prodejna – staří občané

Nedostatek kulturního a sportovního vyžití

Chybí mobiliář (lavičky, koše)

Chybí chodníky v malých obcích

Oblast životního prostředí

Černé skládky

Hluk – rostoucí doprava blízko dálnice

Vytápění tuhými palivy

Nákladní doprava, stav silnic, hluk

Špatný stav koryt řek

Klub pro mladistvé- nízkoprahové centrum

Oblast infrastruktury

ČOV - vodovody

Nízká dopravní obslužnost

Propojení obcí – cesty

Stav komunikací

Neobydlené neudržované stavby

Nákladní doprava, stav silnic, hluk

Vybavenost, rekonstrukce obecních budov

Budování přístupových cest vlastníky pozemků, špatný stav spojovacích cest

Cestovní ruch

Cyklostezka, výkup pozemků

Kvalita cyklostezek

Ostatní

Podprůměrná průměrná mzda

Vyšší náklady na dopravu

Nevyužití železnic (nákladní doprava)

Zjednodušení administrativy u dotací

Zrušení policie-služebny-nezajištění bezpečnosti občanů

Hrozby

Absence ČOV (finanční náklady)
 Vysokorychlostní trať
 Kriminalita (vůči seniorům, podomní prodej, krádeže)
 Silnice 1. třídy vedoucí obcí
 Dálnice D1
 Úbytek mladých lidí na vesnici
 Veřejná doprava-malé obce

Příležitosti

Dostupnost vlakového nádraží Křižanov - autobusový svoz
 Vytváření integrovaného dopravního systému
 Vytvoření možností péče o seniory mimo stávající systém
 Pojízdne prodejny
 Nákladní železniční doprava (zaměstnanost)
 Motivace zemědělců k péči o krajinu
 Využití brownfieldů
 Kompostování, využití bioodpadů
 Lesní družstvo svazu obcí- hospodaření s lesní krajinou, obnova cest a studánek
 Denní stacionář
 Školka pro seniory, tj. denní stacionář pro seniory

Zaměření priorit:

1. Obec a lidé

Obnova a rozvoj obce

- Zlepšení dopravní obslužnosti veřejnou dopravou
- Obnovy a vylepšení veřejných budov
- Investice do veřejných prostranství
- Péče o nemovité památky
- Péče o movité památky
- Problematika chátrajících objektů
- Nakládání s odpady
- Veřejné sítě
- Doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (turistické trasy, cyklotrasy, odpočívadla)
- Budování a zlepšení zázemí pro volný čas“
- Budování a zlepšení stavu komunikací a vybavení obecných budov“
- Podpora potřeb specifických skupin obyvatel (/denní stacionáře pro seniory)
- Doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (kvalita cyklostezek)

Rodina a společnost

- Podpora aktivit občanů (spolkový a společenský život)
- Dostupnost kvalitního bydlení
- Řešení negativních společenských jevů (kriminalita, návykové látky, ...)

- Podpora potřeb specifických skupin obyvatelstva (senioři, zdravotně postižení, rodiče pečující o malé dítě)
- Dostupnost kvalitní zdravotnické a sociální péče
- Budování a zlepšení zázemí pro volný čas
- Management NNO a neformálních skupin
- Podpora mezigeneračních vztahů a komunikace

Rozvoj lidských zdrojů

- Podpora ZŠ a MŠ
- Vzdělávání III. věku, veřejné kurzy a seminář

2. Zaměstnanost a podnikání:

Podnikání a inovace

- Podpora podnikatelů
- Rozvoj cestovního ruchu
- Inovativnost v podnikání/Inovace - výzkum

Zaměstnanost

- Podpora zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst
- Profesní vzdělávání
- Využití opuštěných vesnických objektů k podnikání

3. Krajina kolem nás

Zemědělství a lesnictví

- Podpora zemědělství a místní produkce
- Podpora lesnictví

Životní prostředí

- Podpora péče o krajinu
- Ochrana vod (protipovodňová opatření, ČOV, kanalizace, vodovody)
- Podpora zdravého životního prostředí
- Negativní vliv - topení tuhými palivy
- Cyklostezky
- Hospodaření s lesní krajinou, obnova cest, studánek

▪ Závěry z dotazníkového šetření

Obce z území působnosti MAS MOST Vysočiny

V dotazníkovém šetření v obcích v území působnosti MAS MOST Vysočiny bylo rozdáno 1614 dotazníků a vrátilo se z nich 523, což je 32,4%. V obcích do 199 obyvatel bylo rozdáno 20 dotazníků, v obcích od 200 – 499 obyvatel bylo rozdáno 30 dotazníků, v obcích 500 – 999 bylo rozdáno 50 dotazníků.

/Zdroj: dotazníkové šetření, vyhodnocení dotazníkového šetření -viz webové stránky: www.masmost.cz/

1. Hodnocení stavu životního prostředí v obci a jejím okolí

Na tuto otázku odpovědělo 502 občanů. Z toho nejvíce odpovědí hodnotí kvalitu životního prostředí jako Spíše dobré (255 odpovědí – 50,8%), jako Dobré (212 odpovědí – 42,2%), Spíše špatné (30 odpovědí – 6%) a Špatné (5 odpovědí – 1%).

Které problémy související s životním prostředím v obci Vás znepokojují?

- Hluk z dopravy, dopravní zatížení, nadměrný provoz na komunikacích, průjezd kamionů (Kochánov), doprava v obcích, špatný stav komunikací
- Chybí ČOV, špatný stav kanalizace, chybí kanalizace
- Černé skládky, odpadky kolem cest a silnic
- Topení nevhodnými topivy – znečišťování ovzduší

2. Třídění odpadů

Na tuto otázku odpovědělo celkem 504 občanů. Z toho 479 odpovědělo Ano, 25 Ne. Ano odpovídalo nejvíce občanů ve věku 27 – 65 let, 69 občanů odpovědělo ve věku 15 – 26 let a 49 občanů odpovědělo ve věku 66 a více let. Odpověď NE dalo podle věkového složení 12 občanů ve věku 27 – 65 let, 6 občanů ve věku 15 – 26 let a 4 občané ve věku 66 a více let.

Které sběrné místo pro tříděný odpad nemáte v dostatečném dosahu?

Občané odpovídali v tomto pořadí: Nebezpečný odpad, bioodpad, železo, drobná elektrozařízení, barevné kovy, papír, plasty, sklo.

3. Hodnocení spokojenosti s podobou obce

Zde odpovědělo celkem 499 občanů. Odpověď ANO dalo 175 občanů. Odpověď SPÍŠE ANO dalo 265 občanů. Odpověď SPÍŠE NE dalo 45 občanů. Odpověď NE dalo 10 občanů.

Co byste na podobě vaší obce změnili?

Stav komunikací, vybudování chodníků, úprava obce – veřejné prostranství, rekonstrukce starých objektů, více zeleně.

4. Hodnocení spokojenosti s kulturním vyžitím v obci

Při této otázce odpovědělo 498 občanů. Odpověď ANO dalo 185 občanů Odpověď SPÍŠE ANO dalo 197 občanů Odpověď SPÍŠE NE dalo 89 Odpověď NE dalo 27 občanů

Které kulturní aktivity ve vaší obci postrádáte?

Kulturní dění – společenské akce, koncerty, divadlo, kino, taneční zábavy

Akce pro děti, chybí zapojení mladých.

5. Hodnocení spokojenosti s údržbou kulturního dědictví a památek v obci

Zde odpovědělo celkem 393 občanů. Odpověď ANO dalo 143 občanů. Odpověď SPÍŠE ANO dalo 179 občanů. Odpověď SPÍŠE NE dalo 52 občanů. Odpověď NE dalo 19 občanů.

Co byste doporučili ke zlepšení?

Oprava kapliček, kostelů, památek, božích muk, zámečku a okolí (Stránecká Zhoř).

6. Hodnocení dostatku příležitostí pro aktivní sportovní vyžití

Zde odpovědělo celkem 495 občanů. Odpověď ANO dalo 179 občanů. Odpověď SPÍŠE ANO dalo 186 občanů. Odpověď SPÍŠE NE dalo 98 občanů. Odpověď NE dalo 32 občanů.

7. Hodnocení možnosti využití volného času v obci

Na tuto otázku odpovídalo 496 občanů. Možnosti odpovědí byly: Dobré, Odpovídající, Nedostatečné. Odpověď DOBRÉ zvolilo 117 občanů. Odpověď ODPOVÍDAJÍCÍ zvolilo 310 občanů. Odpověď NEDOSTATEČNÉ zvolilo 69 občanů.

Které zájmové aktivity byste ve vaší obci uvítali?

Aktivity děti a mládež: chybí dětské hřiště, sportovní aktivity – hřiště, zájmové kroužky, koupaliště, výlety, kulturní akce – dětský den, tanec, kino...

Dospělí: sportovní vyžití, společenské akce a kulturní akce (taneční zábavy, divadlo, kino), kurzy.

Senioři: výlety a zájezdy, besedy, srazy důchodců (klub seniorů), cvičení, společenské akce, kulturní akce.

8. Hodnocení: Cestovní ruch – co vnímáte jako potřebné ve Vaší obci:

Na tuto otázku odpovídalo 362 občanů. Možnosti odpovědí byly: Označení nových cyklotras na stávajících komunikacích/cestách, Vybudování nových cyklostezek v okolí obce. Odpověď OZNAČENÍ NOVÝCH CYKLOTRAS NA STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍCH/CESTÁCH zvolilo 132 občanů.

Odpověď VYBUDOVÁNÍ NOVÝCH CYKLOSTEZEK V OKOLÍ OBCE zvolilo 230 občanů

A další možnosti: víceúčelové hřiště, cyklostezky, propagace obce, koupaliště,

9. Sociální oblast – považujete za potřebné:

K této otázce odpovědělo 406 občanů.

Zajištění příležitostné pečovatelské služby pro seniory (obědy, úklid, osobní hygiena, dovoz k lékaři, apod.)- 266 občanů.

Zajištění služby dálkového dohledu na seniory, kteří jsou sami, prostřednictvím vysílačů, které má senior stále u sebe a v případě nouze se stiskem jediného tlačítka dovolá příslušné pomoci (zdravotní, bezpečnostní)- 140 občanů.

Odpověď ZAJIŠTĚNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ - označilo 266 občanů.

10. Vyhodnocení předností i Vaší obce

Nejvíce odpovídali občané takto: klid, poloha obce, ŽP a příroda, soběstačnost obce, dostupnost D1....

11. Vyhodnocení nedostatků obce, návrh změn

Nejvíce odpovídali občané takto: kvalita komunikací, silnic, lepší dopravní spojení, vysoký provoz na komunikacích, chybí chodníky, ČOV, nedostatek hřišť a dětských hřišť, odliv obyvatel, nedostatek příležitostí k práci, chybí obchody, MŠ, ZŠ,...

12. Faktory zhoršení kvality života v obci

Nejvíce odpovídali občané takto: absence ČOV, zrušení MŠ a ZŠ, odchod mladých, dopravní zatížení, zhoršení kvality komunikací, nedostatek pracovních příležitostí, špatné vztahy občanů (nezájem), zrušení prodejny, nepřítomnost kanalizace, znečištění ŽP.

13. Faktory, které mohou zlepšit život v obci

Nejvíce odpovídali občané takto: oprava komunikací, kanalizace, zlepšit vzhled obce, lepší dopravní obslužnost, vybudovat sportoviště a dětská hřiště, kulturní zázemí (KD, hospoda), větší angažovanost občanů....

14. Vyhodnocení subjektivního stanoviska občanů-ochota podílet se osobně na realizaci rozvoje obce

Na tuto otázku odpovědělo 397 občanů. Vybírat mohli z odpovědí:

Jsem ochoten se podílet a přispět dobrovolnickou prací v těchto oblastech - 351 občanů

Nemám zájem se podílet na rozvoji obce 46 občanů

Forma podílení se: fyzická práce, úklid, vše, akce pro děti, kulturní akce, zvelebování obce, sportovní činnost.

Podnikatelé z území působnosti MAS MOST Vysočiny

V rámci dotazníkového šetření byli osloveni i podnikatelé. 22 z nich, t.j. 49%, nemá zaměstnance, 14, t.j. 31%, má do 10 zaměstnanců, 8 z nich, t.j. 18% má 10- 50 zaměstnanců (malý podnik a 1, t.j. 2%, má 50 a více zaměstnanců (střední podnik).

Z dotazníků, kromě údajů o respondentech, m.j. vyplývá:

Příležitosti

Mezi hlavní faktory v rozvojových plánech firem patří

- a) Rozšíření a modernizace technologického vybavení
- b) Modernizace stávajících budov provozoven
- c) Vybavení základním vybavením pro činnost
- d) Noví partneři pro odbyt produkce firem
- e) Rozšířit stávající nabídku výrobků (služeb)
- f) Vytvořit novou nabídku výrobků (služeb)

V oblasti spolupráce s obcí, ve které působí, vidí podnikatelé možnosti zlepšení zejména v:

- komunikace a informovanost
- zvýšení pozemků pro podnikání (podnikatelské zóny)
- opravu místních komunikací
- zlepšení autobusového spojení a vzdělávání
- setkávání firem se zástupci obce

- v koexistenci firmy s obyvateli obce
- prezentaci obce na webu a
- výstavbu vodovodu a kanalizace

Další příležitosti vidí podnikatelé v možnosti čerpat dotační podpory:

- na inovaci strojního vybavení
- na nákup pozemků pro podnikání
- inovací výroby
- pořízení nových prostor
- rozvoj optických sítí

Pracovní síly

Podnikatelé jako největší nedostatek nevidí nedostatek pracovních sil jako takových, ale

- nedostatečnou kvalifikaci pracovní síly
- chybí řemeslné kvalifikace
- pracovní síly kvalifikované v nevhodných profesích
- ceně pracovní síly

Hodnocení podnikatelských možností ve venkovských oblastech:

Při hodnocení své podnikatelské činnosti na venkově podnikatelé nejvíce ocenili: „klid“, vlastní prostory k podnikání, levnou pracovní sílu, přítomnost „tradičního zemědělství“, nižší náklady.

Mezi hlavní faktory možnosti podnikání v obci byla uvedena dobrá spolupráce, prostory, poloha u hlavní komunikace a rodinná obec.

Nevýhodou je podle nich:

- dopravní dostupnost
- množství obyvatel
- přístupové komunikace (kvalita, neexistence)

Neziskové organizace z území působnosti MAS MOST Vysočiny

V dotazníkovém šetření v obcích v působnosti MAS MOST Vysočiny o.p.s. odpovědělo v dotazníkovém šetření celkem 28 neziskových organizací.

Vyhodnocení jednotlivých odpovědí:

Právní forma respondentů

Nejvíce je zastoupena odpověď A jiné (SDH) – 12x, poté Občanské sdružení – 10x, Nezisková organizace – 5x, Církevní právnická osoba – 1x.

Oblast působení

Nejvíce je zastoupena oblast působení Požární ochrana – 15x, Myslivost – 3x, Sociální oblast a zdravotnictví – 2x, Kultura, sport, společenské akce – 1x, Společensko-organizační činnost – 1x, Osvěta – 1x, Kynologie – 1x.

Které z faktorů mají negativní vliv na rozvoj aktivit neziskových organizací v současné době?

Nejvíce je zastoupena odpověď: Chybí finance na činnost – 5x, poté Finance na rozvoj činnosti a vzdělávání – 2x, Nechuť členů podílet se na činnosti – 1x, Chybí prostory na činnost – 1x, Nezájem mladých o vstup do organizace – 1x, Chybí finance na novou hasičskou zbrojnici – 1x, Materiálové náklady – 1x, Špatná domluva uvnitř sdružení – 1x.

Prostory, ve kterých provozují neziskové organizace svoji činnost.

Většina neziskových organizací prostory najímá – 27x, vlastní – 6x.

Jsou tyto prostory pro neziskové organizace dostatečné?

Odpovědi byly ANO – 16x, NE – 13x.

Je materiální vybavení prostor neziskových organizací vyhovující?

Odpověď NE se vyskytla 15x, odpověď ANO – 13x.

V období 2014 – 2020 se rozvojové aktivity neziskových organizací zaměří na:

Nejčastěji byla odpověď Doplnění materiálového vybavení – 23x, poté Získání (rozšíření) stávajících prostor – 13x, Získání nových zaměstnanců – 8x, Vzdělávání zaměstnanců – 7x, Rozšíření služeb – 6x, Zvýšení počtu klientů – 5x, Rozšíření druhu poskytovaných služeb – 4x.

Přivítaly by neziskové organizace možnost využít k podpoře svých rozvojových aktivit dotační podporu nebo daly přednost jiným zdrojům?

Odpovědi mohly neziskové organizace volit mezi ANO, NE s tím, že u odpovědi ANO měli možnost rozvést, k čemu podporu využijí.

Vyskytla se pouze odpověď ANO – 10x. Tato odpověď byla rozvedena na Vybavení hasičské jednotky – stříkačka, hadice, obleky – 1x, Výstavba nové hasičské zbrojnice – 1x, Podpora SDH z financí MV – 1x, Finanční podpora se strany ČSTV a FAČR – 1x.

Domnívají se neziskové organizace, že v regionu, ve kterém působí, je nabídka služeb neziskových organizací dostatečná?

Pokud byla odpověď NE, měly organizace specifikovat, které služby chybí nebo jsou poskytovány v nedostatečné míře.

Neziskové organizace odpovídaly takto: ANO – 17x, Ne – 7x. Odpověď NE byla rozvedena takto: Nedostatek neziskových organizací zaměřených na seniory – 1x, Nedostatek státní podpory – 1x, Nedostatečná nabídka terénních služeb – 1x.

Příspěvkové organizace z území působnosti MAS MOST Vysočiny

Z vyhodnocení dotazníků příspěvkových organizací bylo zjištěno, že mezi nejvíce uváděné patří:

potřeby příspěvkových organizací:

- vybavení pro činnost
- vzdělávání zaměstnanců
- vlastní zařízení
- pořádání akcí pro děti a mládež
- pořádání akcí pro veřejnost

za hrozbu pak příspěvkové organizace považují:

- Nedostatek finančních prostředků
- nedostatek vhodných prostor pro činnost
- nedostatečný zájem o poskytované služby
- nedostatek členů
- jiné (potřeba výtahu a bezbariérového vstupu)

Neziskové organizace

Z dotazníkového šetření, provedeného mezi neziskovými organizacemi v území vyplývá, že k potřebám těchto subjektů, resp. k nedostatkům, které musí řešit, patří:

1. Doplnění materiálového vybavení
2. Získání (rozšíření) stávajících prostor
3. Získání nových zaměstnanců
4. Vzdelávání zaměstnanců
5. Rozšíření služeb
6. Zvýšení počtu klientů
7. Rozšíření druhu poskytovaných služeb

U následujících specifikovaných neziskových organizací k jejich potřebám patří:

- Sociální služby
- Nedostatek neziskových org. zaměřených na seniory
- Nedostatek státní podpory
- Nedostatečná nabídka terénních služeb
- SDH
- Vybavení hasičské jednotky – stříkačka, hadice, obleky,
- Výstavba nové hasičské zbrojnice)

2.4 SWOT analýza

Dotazníkové šetření, které proběhlo u občanů v obcích na území MAS, bylo završeno komunitním projednáváním těchto výsledků dotazníkového šetření. Setkání občanů se uskutečnilo na čtyřech místech území MAS tak, aby mohla být zajištěna účast všech začleněných obcí zapojených v MAS.

Samostatně jsou popsány vybrané rozvojové oblasti.

2.4.1 SWOT analýza – PRIORITA Životní prostředí a cestovní ruch, kulturní dědictví

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>Čisté životní prostředí Vysoká zalesněnost Nulová těžební činnost Kvalitní ovzduší Dopravní návaznost na velká centra (D1) Třídění a ukládání odpadu</p>	<p>Ovzduší ovlivňováno emisemi z dopravy a domácností Nízká ochota investovat do ochrany životního prostředí a nízká osobní zodpovědnost Nízká atraktivita území Neexistence památkových objektů s vysokou návštěvností Nedostatečně rozvinutá infrastruktura cestovního ruchu (občerstvení, půjčovny atd.) Nízký ubytovací potenciál Nepropojená síť cyklistických tras, resp. chybějící cyklotrasy a cyklostezky Slabá propagace regionu navenek Informační a orientační systém pro turisty Špatný stav kulturních památek a nedostatek finančních prostředků Krátkodobý pobyt turistů</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<p>Změna přístupu obyvatel ve vztahu k ŽP Ekologická osvěta Rozvoj a ochrana kulturního, duchovního a přírodního dědictví</p>	<p>Eroze půdy Nezájem obyvatel o ochranu krajiny Nezájem turistů o poznávání regionu Vysočiny</p>

<p>Zanesení nemovitých památek do katastru nemovitostí</p> <p>Zavádění inovací do propagace kulturního dědictví (např. elektronický průvodce)</p> <p>Nastavení a využití dotací k rozvoji turistické infrastruktury</p> <p>Rozvoj agroturistiky</p> <p>Tvorba územních plánů a strategických dokumentů obcí</p> <p>Posílení propagace a publicity cestovního ruchu</p>	<p>Narůstající vandalismus ve vztahu k památkám a přírodě</p> <p>Nedostatek finančních prostředků na budování turistické infrastruktury</p> <p>Porušování předpisů o ochraně životního prostředí a dalších norem</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4.2 SWOT analýza – PRIORITA Život v obcích

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>Fungující svazek obcí</p> <p>Stabilní počet obyvatel</p> <p>Spolkový život v jednotlivých obcích</p> <p>Aktivní činnost dobrovolných hasičů</p> <p>Existence folkloru</p> <p>Pestrá nabídka kulturních, společenských a sportovních akcí</p> <p>Dostupné vzdělávání</p> <p>Malá zadluženost obcí, dobrá schopnost splácet krátkodobé úvěry</p> <p>100% vybavení Czech pointem</p> <p>Neexistence vyloučených lokalit</p>	<p>Nevyhovující a nedostatečné zázemí některých sportovních, společenských a kulturních zařízení</p> <p>Nekvalitní zázemí pro činnost spolků</p> <p>Nevhodné nastavení dotační politiky</p> <p>Vysoká administrativní zátěž obcí</p> <p>Horší dostupnost lékařů</p> <p>Nevědomost o nabízených sociálních službách</p> <p>Mezigenerační vztahy a komunikace</p> <p>Nedostatečné zázemí a vybavení poskytovatelů soc. služeb s ohledem na požadavky zvyšování kapacity</p> <p>Neexistence komunitních center</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<p>Oživení a rozvoj místních kulturních tradic</p> <p>Vznik aktivních spolků (např. environmentálních)</p> <p>Podpora volnočasových aktivit pro děti, mládež, mladé rodiny s dětmi a znevýhodněné skupiny obyvatel</p> <p>Využití komunitního života</p>	<p>Stárnutí populace</p> <p>Odchod mladých a aktivních obyvatel do větších měst</p> <p>Úbytek zájemců o spolkové aktivity (nedostatek času, pohodlnost apod.)</p> <p>Postupná ztráta zájmu a povědomí o místních tradicích a lidové kultuře</p> <p>Snížení dostupnosti lékařské péče, sociálních služeb</p>

<p>Investice do sociálních služeb (byty a domy s pečovatelskou službou, sociální bydlení apod.)</p> <p>Rozvoj a udržitelnost subjektů poskytujících sociální služby, rozšíření nabídky ambulantních a terénních služeb</p> <p>Koncepce pomoci občanům seniorského věku mimo stávající legislativu</p> <p>Přicházející trendy na nové volnočasové aktivity a potřeba rozvoje příslušné infrastruktury, podpora dětských skupin</p> <p>Větší zapojení obyvatel do rozhodovacích procesů</p> <p>Rekonstrukce veřejného osvětlení</p>	<p>Vznik sociálně vyloučených lokalit</p> <p>Rušení pošt na malých obcích</p> <p>Přesunutí povinností státu na malé obce ohledně opatrovnictví</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4.3 SWOT analýza – PRIORITA Technická, dopravní a školská infrastruktura

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>Dálnice D1 – dostupnost center</p> <p>Venkovské školy</p> <p>Dobrá dostupnost internetového připojení</p> <p>Třídění a ukládání odpadu</p> <p>Školní družiny ve Velkém Meziříčí</p>	<p>Hluk – rostoucí doprava blízko dálnice</p> <p>Nízká dopravní obslužnost</p> <p>Vyšší náklady na dopravu</p> <p>Absence obchodů na menších obcích</p> <p>Chybějící ČOV, vodovody a kanalizace</p> <p>Neexistence vysoké školy</p> <p>Špatné materiální vybavení malých škol</p> <p>Konkurence mezi městskými školami</p> <p>Nedostatek finančních prostředků na opravy škol, provoz škol, investice a platy zaměstnanců</p> <p>Nedostatek školních družin na venkově</p> <p>Neexistence školních klubů</p> <p>Špatný stav komunikací</p> <p>Chybějící cyklostezky a in-line stezky (lidé dojíždějící do práce, či děti dojíždějící do škol nemohou z důvodu bezpečnosti na komunikacích využívat cyklodopravu)</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby

<p>Bezpečnost dopravy, chodníky v malých obcích, veřejné osvětlení, bezbariérové přístupy</p> <p>Oprava a vybudování spojovacích cest mezi obcemi</p> <p>Rozvoj infrastruktury pro volnočasové aktivity</p> <p>Podpora středních škol s odborným a uměleckým zaměřením</p> <p>Využití opuštěných vesnických objektů</p> <p>Spolupráce obcí a škol na území MAS</p> <p>Zřízení školních družin</p> <p>Přistěhování nových rodin s dětmi</p> <p>Stavba obchvatu města</p> <p>Podpora plynofikace</p> <p>Nová napojení na ČOV</p>	<p>Uzavření D1</p> <p>Nedostatek financí na drahé infrastrukturní projekty</p> <p>Složitá administrativa dotačních programů</p> <p>Snížení počtu spojů autobusů a vlaků (veřejná doprava z malých obcí, školních autobusů)</p> <p>Rušení venkovských škol</p> <p>Nezájem obcí a škol o vzájemnou spolupráci</p> <p>Absolventi škol se nevrátí do regionu z důvodu pracovní neuplatnitelnosti</p> <p>Rostoucí agresivita vůči pedagogům, šikana ve školách</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4.4 SWOT analýza – PRIORITA Zemědělství a lesní hospodářství

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>Nízké množství škodlivin v ovzduší</p> <p>Množství rybníků v regionu</p> <p>Plocha orné půdy</p> <p>Vysoká zalesněnost</p> <p>Vodní nádrž Mostiště (zásobárna pitné vody)</p>	<p>Užívání hnojiv</p> <p>Stav zázemí zemědělských podniků a podniků zpracovávajících zemědělské produkty</p> <p>Špatný stav lesních a polních cest</p> <p>Slabá aktivita zemědělských podniků v oblasti cestovního ruchu (agroturistika)</p> <p>Škody způsobené návštěvností v lesích</p> <p>Nevyhovující strojní mechanizace pro lesy</p> <p>Stav strojní mechanizace pro potřeby zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesního hospodářství</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<p>Rozvoj zemědělských podniků</p> <p>Podpora konkurenceschopnosti zemědělských produktů na místním trhu (farmářské trhy, prodej ze dvora)</p>	<p>Eroze půdy</p> <p>Špatný stav koryt řek</p>

<p>Využití biologického odpadu zpět do půdy Investice do rozvoje lesnictví Zaměření na ekologické zemědělství, motivace k péči o krajinu Využívání alternativních zdrojů energie Obnova strojní mechanizace pro lesy Spolupráce obcí a podnikatelů Modernizace vybavení zemědělských a potravinářských podniků</p>	<p>Extrémní výkyvy počasí, ohrožení zemědělské a lesní půdy působením klimatických podmínek Nešetrný turismus Nemoci zvířat, ryb a stromů</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4.5 SWOT analýza – PRIORITA Podnikání, výroba, nezaměstnanost

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>Průmyslové zóny zvyšující ekonomiku a nabídku pracovních příležitostí Strategická pozice regionu mezi městy Praha a Brno (D1), dopravní dostupnost Ekonomické prostředí založené na malých a středních podnicích</p>	<p>Zaměstnanost znevýhodněných skupin obyvatel Nedostatek pracovních sil – kvalifikovaných (řemeslníků atd.), žáků technických oborů Výjezd kvalifikované pracovní síly mimo region kvůli vyšším příjmům Vysoké daně a odvody Podniky neumějí využít podpor a dotací Nezaměstnanost v regionu, vyjíždka do zaměstnání mimo území Chybějící plochy určené k podnikání (územní plán)</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<p>Příchod nových firem se zájmem investovat do regionu, vznik nových pracovních míst Podpora podnikání na venkově (nabídka zaměstnání i v malých obcích) Zájem podnikatelů o sociální podnikání Využití moderních technologií a jejich rychlé zavádění Využití dotací pro podnikatele</p>	<p>Slabá podpora podnikatelů Zvyšující se nezaměstnanost Hrozby zaplavení českého trhu výroby z Asie, Polska a nízká podpora domácí produkce Zvýšení daní a odvodů pro podniky Stárnutí populace Malá přizpůsobivost dotačních titulů skutečným potřebám</p>

2.5.6 SWOT analýza celková

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
S1. Stabilní počet obyvatel (kap. 2.3.1.1)	W1. Nevyužitý potenciál rekreační funkce lesa
S2. Stabilní osídlení (kap. 2.3.1.2)	W2. Rušení pošt na malých obcích (kap. 2.3.6.10)
S3. Spolkový život, činnost SDH (kap. 2.3.10)	W3. Nevyhovující a nedostatečné zázemí některých sportovních, společenských a kulturních zařízení (kap. 2.3.10)
S4. Základní školství a předškolní vzdělávání i v menších obcích (kap. 2.3.6.1)	W4. Nekvalitní zázemí pro činnost spolků (2.3.10)
S5. Existence středních odborných škol na území (2.3.6.1)	W5. Špatný stav místních komunikací, chybějící bezpečnostní prvky (kap. 2.3.10)
S6. Existence speciálních škol (kap. 2.3.6.1)	W6. Špatný stav chodníků, chybějící chodníky (kap. 2.3.10)
S7. Existence komunitních škol (kap. 2.3.1.3)	W7. Nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek vč. účelových (kap. 2.3.5.4)
S8. Existence víceletého gymnázia (kap. 2.3.6.1)	W8. Propojení obcí – cesty (kap. 2.3.10)
S9. Instituce poskytující vzdělávací aktivity mimo školní soustavu (2.3.1.3)	W9. Chybějící ČOV, kanalizace (kap. 2.3.5.2)
S10. Existence MAS, dobré vazby mezi MAS na území Kraje Vysočina (kap. 1.4, 4.4, 2.3.10)	W10. Chybějící veřejná vodovodní síť v některých obcích (kap. 2.3.5.2)
S11. Fungující svazek obcí (kap. 1.3, 2.3.6.7))	W11. Nedostatek denních stacionářů pro seniory (kap. 2.3.10, 2.3.6.2)
S12. Klidný ráz regionu, dobré podmínky pro život (kap. 2.3.10)	W12. Zastaralé vybavení a zázemí JSDH – doplnění/rekonstrukce (kap. 2.3.10)
S13. Čisté životní prostředí (kap. 2.3.10)	W13. Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil technických oborů (kap. 2.3.9, 2.3.10)
S14. Vysoká zalesněnost (kap. 2.3.8)	
S15. Nulová těžební činnost (kap. 2.3.9, tabulka)	
S16. Třídění a ukládání odpadu (kap. 2.3.10)	
S17. Infrastruktura pro třídění a ukládání odpadu (2.3.5.3)	

<p>S18. Malá zadluženost obcí, dobrá schopnost splácet krátkodobé úvěry (kap. 2.3.6.7)</p> <p>S19. Dostupná vzdálenost letiště v sousedním Jihomoravském kraji (2.3.5.4)</p> <p>S20. Strategická pozice regionu mezi městy Praha a Brno (D1), dopravní dostupnost (2.3.5)</p> <p>S21. Dostatečně hustá síť komunikací (kap. 2.3.5.4)</p> <p>S22. Dálnice D1</p> <p>S23. Široké spektrum poskytovaných sociálních služeb (kap. 2.3.6.3)</p> <p>S24. Průmyslové zóny zvyšující ekonomiku a nabídku pracovních příležitostí (2.3.9)</p> <p>S25. Ekonomické prostředí se opírá o mírně stoupající počet malých a středních podniků (2.3.9)</p> <p>S26. Napojení na veřejný vodovod (2.3.5.2)</p> <p>S27. Kanalizační a vodovodní síť se průběžně doplňuje</p> <p>S28. Spojení zemědělského prvovýrobce a zpracovatele (2.3.8)</p> <p>S29. Ocenění 6 zpracovatelů (výrobců) potravin cenou Vysočina regionální produkt (2.3.8)</p> <p>S30. Neexistence vyloučených lokalit (kap. 2.2)</p> <p>S31. Nízká kriminalita (kap. 2.3.6.9)</p> <p>S32. Základny zdravotnické záchranné služby (2.3.6.2)</p>	<p>W14. Nezaměstnanost v regionu, vyjíždka do zaměstnání mimo území (2.3.9)</p> <p>W15. Vysoká administrativní zátěž spojená se získáváním dotací (2.3.10, 2.3.9)</p> <p>W16. Orientace v dotačních možnostech (2.3.9)</p> <p>W17. Nižší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním (kap. 2.3.1.3, 2.3.9)</p> <p>W18. Neexistuje vysoká škola (kap. 2.3.1.3)</p> <p>W19. Omezené finanční možnosti zřizovatelů venkovských škol (kap. 2.3.1.3)</p> <p>W20. Neexistence školních klubů (kap. 2.3.6.1)</p> <p>W21. Malá četnost spojů pro žáky některých venkovských škol (kap. 2.3.1.3)</p> <p>W22. Nekompletní infrastruktura škol v některých obcích (chybí odborné učebny, tělocvičny, prostory pro školní kluby, družiny apod.) (2.3.6.1)</p> <p>W23. Pouze 2 komunitní školy na území</p> <p>W24. -dopravní dostupnost -množství obyvatel -přístupové komunikace (kvalita, neexistence) - Údaje se týkají připomínek podnikatelů v malých obcích (2.3.10)</p> <p>W25. Na území působí pouze jeden sociální podnik (kap. 2.3.6.3)</p> <p>W26. Neexistence památkových objektů s vysokou návštěvností</p> <p>W27. Krátkodobý pobyt turistů (kap. 2.3.7)</p> <p>W28. Nízká atraktivita území (kap. 2.3.7)</p> <p>W29. Slabá propagace regionu navenek (kap. 4.4)</p> <p>W30. Malý počet komunitních kompostáren (2.3.5.3)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>W31. Špatný stav lesních a polních cest (2.3.10)</p> <p>W32. Stav strojní mechanizace pro potřeby zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesního hospodářství (2.3.8)</p> <p>W33. Nízká aktivita zemědělských podniků v oblasti cestovního ruchu (agroturistika) (kap. 2.3.8)</p> <p>W34. Umístění podnikatelských provozoven v centrech měst, obcí (i v návaznosti na bezpečnost osob, životní prostředí a nemožnost prostorového rozvoje),(2.3.9)</p> <p>W35. Nedostatečné zázemí a vybavení poskytovatelů soc. služeb s ohledem na požadavky zvyšování kapacity (2.3.6.3)</p> <p>W36. Neexistence komunitních center (2.3.6.3)</p> <p>W37. Stav zázemí zemědělských podniků a podniků zpracovávajících zemědělské produkty (2.3.8)</p> <p>W38 Malá kapacita sezónního turistického ubytování</p> <p>W39. Chybějící plochy určené k podnikání (územní plán)</p> <p>W40. Hluk u dálnice D1</p>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<p>O1. Společné projekty (MAS, mikroregionů)</p> <p>O2. Meziobecní spolupráce v různých oblastech (odpady, sociální služby atd.)</p> <p>O3. Rozvoj a ochrana kulturního, duchovního a přírodního dědictví</p> <p>O4. Investice do sociálních služeb (byty a domy s pečovatelskou službou atd.)</p> <p>O5. Rozvoj a udržitelnost subjektů poskytujících sociální služby, rozšíření nabídky ambulantních a terénních služeb</p>	<p>T1. Nezáměr o ochranu životního prostředí</p> <p>T2. Znečišťování prostředí</p> <p>T3. Extrémní výkyvy počasí, ohrožení zemědělské a lesní půdy působením klimatických podmínek</p> <p>T4. Výskyt černých skládek</p> <p>T5. Stárnutí populace v obcích</p> <p>T6. Přesouvání povinností státu na obce např. opatrovnictví</p> <p>T7. Legislativní změny</p> <p>T8. Omezení dopravních spojů</p> <p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p>

<p>O6. Koncepce pomoci občanům seniorského věku mimo stávající legislativu</p> <p>O7. Zkvalitňování zázemí poskytovatelů soc. služeb a rozšiřování kapacit</p> <p>O8. Budování komunitních center</p> <p>O9. Zřízení a podpora činnosti sociálního podniku</p> <p>O10. Zkvalitňování zázemí poskytovatelů soc. služeb a rozšiřování kapacit</p> <p>O11. Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, podpora dlouhodobých turistických pobytů v regionu</p> <p>O12. Rozvoj agroturistiky</p> <p>O13. Využití polohy regionu a jeho propagace ke zvýšení turistického ruchu (kap. 4.4)</p> <p>O14. Zatraktivnění stávajících turistických tras doplněním mobiliáře, značením, infotabulemi vč. opatření k zajištění bezpečnosti</p> <p>O15. Zlepšení dopravní obslužnosti malých obcí</p> <p>O16. Rozvoj zemědělských podniků, investice do rozvoje lesnictví, rozvoj malých podniků a mikropodniků</p> <p>O17. Existence středních odborných škola na území (rozšíření nabídky technických a řemeslných oborů)</p> <p>O18. Rekonstrukce/přístavby budov pro zřízení školních klubů, družin, tělocvičen</p> <p>O19. Kvalitní materiální vybavení škol</p> <p>O20. Podpora vzdělávání, rekvalifikací, dalšího vzdělávání, univerzit 3 věku</p> <p>O21. Dostavba ČOV a kanalizace dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje</p>	<p>T10. Senioři jako cílová skupina trestných činů</p> <p>T11. Vandalismus</p> <p>T12. Zvyšování dlouhodobé nezaměstnanosti obyvatel</p> <p>T13. Vysoká administrativní zátěž (při dotačním řízení, v podnikání, v místní samosprávě)</p> <p>T14. Dostupnost zdravotní a sociální péče</p> <p>T15. Nedostatek finančních prostředků na úhradu sociálních služeb</p> <p>T16. Rušení venkovských škol</p> <p>T17. Slučování škol</p> <p>T18. Ekonomická krize</p> <p>T19. Uzavření dálnice D1 v kombinaci s opravami komunikací v blízkosti dálnice</p> <p>T20. Vznik sociálně vyloučených lokalit</p> <p>T21. Neschválení SCLLD k realizaci</p> <p>T22. Možný boj o žaka mezi venkovskými a městskými školami</p> <p>T23. Ukončení podnikatelské činnosti zásadními zaměstnavateli regionu</p> <p>T24. Nedostatek finančních prostředků</p> <p>T25. Porušování předpisů o ochraně životního prostředí a dalších norem</p> <p>T26. Zvyšující se nezáměr o práci v zemědělství</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vysočina 2015 a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje</p> <p>O22. Budování komunitních kompostáren O23. Oprava lesních a polních cest</p> <p>O24. Využívání flexibilní formy práce (možnost snížení počtu uchazečů o práci)</p> <p>O25. Schválení SCLLD (zejména pro podnikatele, kteří by jinak nemohli čerpat dotace z PRV) O26. Zřizování nových pracovních míst zaměstnavateli (vč. podpory zahájení činnosti OSVČ), O27. Využití dotací pro podnikatele O28. Využití dotačních možností pro opravy komunikací, chodníků a účelových cyklostezek O29. Rozšíření protihlukových stěn u D1 O30. Využití dotací pro SDH</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2.5 Analýza problémů a potřeb

V analýze problémů a potřeb jsou uvedena jednotlivá témata, problémové oblasti i konkrétní potřeby, které je třeba v rámci území MAS řešit. Tato témata vycházejí z terénních šetření mezi starosty v jednotlivých obcích, z dotazníkového šetření, z kulatých stolů, ze společných diskusí, osobních pohovorů, které na území probíhaly, ale i z analýzy statistických dat a podle nich byly nastaveny jednotlivé priority, specifické cíle a opatření.

Odkaz na SWOT - Definice problémů (odkaz na analytickou část)	Potřeba/navrhované řešení	Odkaz Klíčová oblast	Financování z ESI fondů prostřednictvím CLLD
W9. Chybějící ČOV, kanalizace (kap. 2.3.5.2)	Zajistit dostavbu v termínech dle Plánu rozvoje vodovodů a	C	OPŽP

W10. Chybějící veřejná vodovodní síť v některých obcích (kap. 2.3.5.2)	kanalizací v Kraji vysočiny/Jihomoravského kraje	(Sp.c. 6.1, 6.2.)	Individuální projekty obcí
W5. Špatný stav místních komunikací, chybějící bezpečnostní prvky (kap. 2.3.10) W6. špatný stav chodníků, chybějící chodníky (kap. 2.3.10) W7. Nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek vč. účelových (kap. 2.3.5.4) W8. Propojení obcí – cesty (kap. 2.3.10)	Zajistit opravu místních komunikací a chodníků (event. výstavbu), doplnění bezpečnostními prvky. Vybudovat účelové cyklostezky/cyklotrasy tam, kde jsou potřebné z hlediska dopravy do zaměstnání, do škol apod. Zajištění obnovy účelových komunikací spojujících obce, které jsou v nevyhovujícím technickém stavu	B (Sp.c. 5.1, 5.2, 5.3)	IROP Individuální projekty obcí
W22. Nekompletní infrastruktura škol v některých obcích (chybí odborné učebny, tělocvičny, prostory pro školní kluby, družiny apod.) (2.3.6.1) W20. Neexistence školních klubů (kap. 2.3.6.1) W13. Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil technických oborů (kap. 2.3.9, 2.3.10) W23. Pouze 2 komunitní školy na území W17. Nižší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním (kap. 2.3.1.3, 2.3.9) W19. Omezené finanční možnosti zřizovatelů venkovských škol (kap. 2.3.1.3) W21. Malá četnost spojů pro žáky některých venkovských škol (kap. 2.3.1.3)	Zajistit dostavbu potřebné infrastruktury Vytvořit Místní akční plán vzdělávání Rozšířit nabídku učebních/studijních oborů Rozšířit síť komunitních škol Zajistit podmínky pro to, aby absolventi VŠ našli profesní uplatnění na území MAS a podmínky k bydlení Zefektivnit hospodaření obce, získat finanční prostředky ze státního rozpočtu Zvýšit počet spojů do malých obcí s ohledem na provoz školy	D (Sp.c. 8.1, 8.2, 8.3)	IROP OPVVV OPZ Státní rozpočet OPZ Individuální projekty PRV (čl. 19, 1b) OPZ (SC 2.2) Státní rozpočet, vlastní prostředky obce Kraj Vysočina

W11. Nedostatek denních stacionářů pro seniory (kap. 2.3.10, 2.3.6.2) W35. Nedostatečné zázemí a vybavení poskytovatelů soc. služeb s ohledem na požadavky zvyšování kapacity (2.3.6.3) W36. Neexistence komunitních center (2.3.6.3)	Zajistit dostupnost služeb - vybudováním zázemí, doplněním materiálně-technické základny Řešením problému je nejen podpora infrastruktury, ale i podpora činnosti poskytovatelů	A (Sp.c. 2.2, 2.3)	IROP (SC 2.1) OPZ (SC 2.3)
W12. Zastaralé vybavení a zázemí JSDH – doplnění/rekonstrukce (kap. 2.3.10)	Zlepšení akceschopnosti JSDH modernizací vybavení a rekonstrukcí zázemí	D (Sp.c. 9.1)	IROP Ministerstvo vnitra
W25. Na území působí pouze jeden sociální podnik (kap. 2.3.6.3)	Podpora zakládání/rozšiřování sociálních podniků Podpora sociálního podnikání	B (Sp.c. 4.3)	IROP OPZ (SC 4.4)
W14. Nezaměstnanost v regionu, vyjíždka do zaměstnání mimo území	Zřízení nových pracovních míst, podpora flexibilní práce a age managementu	B,C (sp.c. 3.1, 4.1, 4.2, 7.1, 7.5)	PRV OZP
W37. Stav zázemí zemědělských podniků a podniků zpracovávajících zemědělské produkty (2.3.8) W31, W32. Stav strojní mechanizace pro potřeby zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesního hospodářství vč. lesní infrastruktury (2.3.8) W33. Nízká aktivita zemědělských podniků v oblasti cestovního ruchu (agroturistika) (kap. 2.3.8)	Posílit životaschopnost a konkurenceschopnost zemědělských podniků i podniků zpracovávajících zemědělské produkty. Podporovat udržitelné obhospodařování lesů. Podpořit diverzifikaci, podpořit hospodářský rozvoj ve venkovských oblastech a venkovské turistiky	C (Sp.c. 7.1, 7.2, 7.5)	PRV

<p>W38 Malá kapacita sezónního turistického ubytování (2.3.7)</p> <p>W27. Krátkodobý pobyt turistů (kap. 2.3.7)</p> <p>W28. Nízká atraktivita území (kap. 2.3.7)</p> <p>W29. Slabá propagace regionu navenek (kap. 4.4)</p>	<p>Zvýšit ubytovací kapacity výstavbou nových ubytoven, posílení kapacit kempů</p> <p>Zvýšit informovanost o území prostřednictvím propagačních materiálů</p>	<p>A (Sp.c. 1.6, 4.2)</p>	<p>PRV Individuální projekty</p>
<p>W3. Nevyhovující a nedostatečné zázemí některých sportovních, společenských a kulturních zařízení (kap. 2.3.10)</p> <p>W4. Nekvalitní zázemí pro činnost spolků (2.3.10)</p> <p>W1. Nevyužitý potenciál rekreační funkce lesa</p>	<p>Zkvalitnit/doplnit zázemí pro činnost</p> <p>Instalovat mobilní prvky (informační, herní a naučné, k údržbě lesního prostředí, bezpečnostní)</p>	<p>A (Sp.c. 1.2, 1.3)</p> <p>C (Sp.c. 7.5)</p>	<p>Individuální projekty Krajské dotace Nadace</p> <p>PRV</p>
<p>W2. Rušení pošt na malých obcích (kap. 2.3.6.10)</p>	<p>Jednat o zachování pobočky – Česká pošta s.p. Zřídít alternativní řešení – pobočka Pošta Partner</p>	<p>A (sp.c. 1.4)</p>	
<p>W15. Vysoká administrativní zátěž spojená se získáváním dotací (2.3.10, 2.3.9)</p> <p>W16. Orientace v dotačních možnostech (2.3.9)</p>	<p>Snížit zátěž využíváním konzultačních možností (MAS, MR, poskytovatel dotace)</p> <p>Využívat konzultačních možností (MAS, MR)</p>	<p>B (Sp.c. 4.2)</p>	
<p>W30. Malý počet komunitních kompostáren (2.3.5.3)</p>	<p>Rozšířit síť kompostáren ve vhodných lokalitách</p>	<p>C (Sp.c. 6.5)</p>	<p>SFŽP</p>

3 STRATEGICKÁ ČÁST

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MOST Vysočiny pro období 2014-2020 je stěžejním dokumentem, který definuje problémy, potřeby, rozvojové cíle a priority daného území. Tento dokument obsahuje i dílčí, tematicky zaměřené části, tzv. programové rámce, které řeší rozvoj regionu do většího detailu v souvislosti s podporou z jednotlivých operačních programů.

3.1 Mise, vize, klíčové oblasti

Misí MAS je promítat názory aktérů území a jejich potřeby do strategie a tu co nejvíce naplňovat s výrazným důrazem na trvale udržitelný rozvoj všech sfér ovlivňujících život v regionu s cílem zlepšit podmínky pro život a poukázat na atraktivitu regionu. Tato mise bude naplňována z co nejvíce dostupných zdrojů ve spolupráci s místními obyvateli, obcemi, podnikateli, NNO a v jejich vzájemné vhodné interakci, což přinese nezanedbatelné synergické efekty.

MAS MOST Vysočiny je organizací, která udržitelně a v dlouhodobém horizontu rozvíjí, podporuje a propaguje region. Zajišťuje koordinaci projektů a podporu produktů zaměřených na rozvoj regionu v souladu s přijatou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje. Dále MAS poskytuje, podporuje a vytváří další aktivity mající vztah k regionu a rozvíjející místní potenciál.

Mise MAS bude naplňována dle principů **komunitně vedeného místního rozvoje, principů regionálního trvale udržitelného rozvoje a morálních principů, kterými jsou:**

- přístup zdola nahoru, tedy celá strategie a její naplňování a revize vycházejí z místních potřeb, problémů. Vše od sběru podkladů, uskupování a prioritizace vycházelo od místních obyvatel na základě schůzek, dotazníků, workshopů, kulatých stolů, pracovních skupin, vlastně prostřednictvím komunitních projednání
- partnerství veřejných, neziskových a soukromých subjektů na platformě MAS, které přináší další synergické efekty spolupráce pro rozvoj regionu

- SCLLD bude respektovat výsledky evaluací a na jejich základě budou probíhat revize strategie a aktualizace
- integrované a více sektorové akce založené na spolupráci napomáhají kvalitnějšímu, efektivnějšímu naplňování strategie dle více rozdílných názorů s širším dopadem na rozvoj regionu
- inovativnost – nalézání nových řešení problémů venkovských regionů. Inovací je myšleno nejen zavádění nových produktů, ale také postupů, partnerství atp. Na všechny druhy inovací bude kladen výrazný důraz. MAS se snaží hledat inovace v zahraničí a nabízet je místním subjektům.
- síťování a spolupráce jsou jedněmi z hlavních principů, které mohou vést k přenášení zkušeností a jejich zapojení do praxe, a tím k přidané hodnotě díky CLLD
- preference trvale udržitelného rozvoje, neboť rozvoj regionu s přihlédnutím k ochraně životního prostředí
- zachování a rozvíjení kulturních tradic, spolkového života v obcích
- péče o kvalitní život seniorů, úcta ke stáří
- dobré životní podmínky pro handicapované
- transparentnost - nastavení veškerých postupů a činností bude veřejné, kontrolované a dle morálních zásad

Strategie byla zpracována na základě **metody LEADER** a zahrnuje tyto prvky:

- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádně vymezená subregionální venkovská území;
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni;
- přístup zdola spojený s tím, že rozhodovací pravomoc týkající se vypracování a provádění strategií místního rozvoje náleží místním akčním skupinám;
- víceodvětvové navrhování a provádění strategie založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství;
- uplatňování inovačních přístupů;
- provádění projektů spolupráce;
- vytváření sítí místních partnerství.

Vize MAS MOST Vysočiny

Strategická vize je vstupem do návrhové části strategie rozvoje a vymezuje zásadní rozvojovou orientaci území. Vize formuluje a popisuje stav, jehož by mělo být v budoucnosti dosaženo v daném území, přičemž jednotlivé části návrhu (opatření, strategické a specifické cíle) jsou prostředkem k jejímu dosažení a naplnění.

Strategická vize MAS MOST Vysočiny byla zformulována s ohledem na představu žádoucího budoucího cílového stavu rozvoje území, časový horizont a potřebu trvale udržitelného rozvoje a s vědomím, že jen od jasných vizí lze přejít k realizaci přínosných aktivit.

Cestou „ učícího se regionu“ budeme dbát na rozvoj a duchovní rozměr osobnosti, podporovat vzdělanost, komunikaci a partnerství směřované dovnitř i navenek.

S vědomím odpovědnosti za svěřené přírodní a kulturní dědictví a tradice chceme v naší části Vysočiny vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj na principech občanské společnosti a komunitního rozvoje zapojující všechny skupiny obyvatel, a to způsobem vylučujícím jakoukoliv diskriminaci.

Budeme přispívat k rozvoji podnikání, služeb, multifunkčního zemědělství a vytváření síťových struktur s důrazem na vysokou přidanou hodnotu produktů, kvalitu, ekologickou šetrnost a regionální jedinečnost.

Ať je náš region bezpečný, přátelský a přívětivý pro obyvatele i jeho návštěvníky!

Z této vize vyplývají následující **klíčové oblasti rozvoje území**:

- **V obcích to žije**
- **Chceme, aby tu žily i naše děti**
- **Vážíme si přírody a práce našich předků**
- **Jsme bezpečný, stabilní a učící se region.**

Klíčové oblasti

Na základě výsledků dotazníkových šetření, jednání u kulatých stolů, místních šetření a analýzy statistických dat byla stanovena dlouhodobá rozvojová vize území a z vize vyplývající klíčové oblasti rozvoje území.

Čtyři klíčové oblasti jsou základními pilíři rozvoje území:

Klíčová oblast A – V obcích to žije

- zahrnuje oblasti rozvoje komunit (vzhled obcí, služby pro obyvatele, cestovní ruch, komunitní život)

Klíčová oblast B - Chceme, aby tu žily i naše děti

- V území musí být vybudováno kvalitní zázemí pro život- infrastruktura, podmínky pro podnikání a práci
- Chceme vytvářet podmínky pro rozvoj podnikání, nová odvětví a vytvářet v nich podmínky pro zaměstnávání znevýhodněných skupin obyvatel

Klíčová oblast C – Vážíme si přírody a práce našich předků

- Území MAS je venkovskou oblastí, oblastí lesů, přírody, které si vážíme a kterou chráníme
- Vážíme si i tradic, a to nejen kulturních: chceme zachovávat tradiční výroby i zemědělské podnikání, využívat místní zdroje

Klíčová oblast D – Jsme bezpečný, stabilní a učící se region

- Život v regionu musí být pro jeho obyvatele bezpečný v celé škále tohoto pojmu, od ochrany života a zdraví a bezpečnost majetku po bezpečnost prostředí a dobré mezilidské vztahy
- Vážíme si vzdělání a vzdělaných lidí, lidí, kteří jsou ochotni se stále učit a vzdělávat a kteří jsou pro region zárukou jeho prosperity a stability

Klíčové oblasti byly následně rozpracovány do Strategických cílů, ty následně do patření.

3.2 Strategické cíle, specifické cíle, opatření

Strategické cíle, specifické cíle, opatření

Strategické cíle jsme zformulovali na základě **hlavních závěrů analytické části tak, abychom** naplnili stanovenou vizi. Ke splnění strategických cílů jsme přijali specifické cíle, skládající se z jednotlivých opatření. Strategické a specifické cíle budou naplněny postupně, jak budou plněna jednotlivá opatření.

Pro praktické využití strategie je nutné správné nastavení cílů směřujících k naplnění vize a mise a také realistické nastavení aktivit a projektových záměrů.

Návaznost strategických cílů na hlavní závěry analytické části

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na			
	S	W	O	T
SC 1 Potřeby života v obci a v cestovním ruchu	S12. Klidný ráz regionu, dobré podmínky pro život S3. Spolkový život, činnost JSDH S2. Stabilní osídlení S1. Stabilní počet obyvatel S30. Neexistence vyloučených lokalit S31. Nízká kriminalita S32. Základny zdravotnické záchranné služby S26. Napojení na veřejný vodovod	W2. Rušení pošt na malých obcích W12. Zastaralé a nevyhovující zázemí JSDH W3. Nevyhovující a nedostatečné zázemí některých sportovních, společenských a kulturních zařízení W4. Nekvalitní zázemí pro činnost spolků W38. Malá kapacita sezónního turistického ubytování	O1. Společné projekty (MAS, mikroregionů) O3. Rozvoj a ochrana kulturního, duchovního a přírodního dědictví O7. Zkvalitňování zázemí poskytovatelů soc. služeb a rozšiřování kapacit O2. Meziobecní spolupráce v různých oblastech (odpady, sociální služby atd.) O11. Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, podpora dlouhodobých turistických pobytů v regionu O12. Rozvoj agroturistiky	T5. Stárnutí populace v obcích T6. Přesouvání povinností státu na obce, např. opatrovnictví T7. Legislativní změny T9. Nevhodné nastavení dotační politiky T13. Vysoká administrativní zátěž (při dotačním řízení, v podnikání, v místní samosprávě) T14. Dostupnost zdravotní a sociální péče T15. Nedostatek finančních prostředků na úhradu sociálních služeb T16. Rušení venkovských škol

		<p>W1. Nevyužití potenciál rekreační funkce lesa</p>	<p>O15. Zlepšení dopravní obslužnosti malých obcí</p> <p>O8. Budování komunitních center</p> <p>O13. Využití polohy regionu a jeho propagace ke zvýšení turistického ruchu</p> <p>O14. Zatraktivnění stávajících turistických tras doplněním mobiliáře, značením, infotabulemi vč. opatření k zajištění bezpečnosti</p>	<p>T17. Slučování škol</p> <p>T18. Ekonomická krize</p>
--	--	------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na S	celkovou SWOT W	analýzu O	T
<p>SC 2</p> <p>Potřeby zdravotnictví a sociálních služeb</p>	<p>S24. Široké spektrum poskytovaných sociálních služeb</p>	<p>W11. Nedostatek denních stacionářů pro seniory</p> <p>W35. Nedostatečné zázemí a vybavení poskytovatelů soc. služeb s ohledem na požadavky zvyšování kapacity</p> <p>W36. Neexistence komunitních center</p>	<p>O7. Zkvalitňování zázemí poskytovatelů soc. služeb a rozšiřování kapacit</p> <p>O5. Rozvoj a udržitelnost subjektů poskytujících sociální služby, rozšíření nabídky ambulantních a terénních služeb</p> <p>O6. Koncepce pomoci občanům seniorského věku mimo stávající legislativu</p> <p>O2. Meziobecní spolupráce v různých oblastech (odpady, sociální služby atd.)</p>	<p>T5. Stárnutí populace v obcích</p> <p>T6. Přesouvání povinností státu na obce, např. opatrovnictví</p> <p>T7. Legislativní změny</p> <p>T8. Omezení dopravní spoju</p> <p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p> <p>T14. Dostupnost zdravotní a sociální péče</p> <p>T15. Nedostatek finančních prostředků na úhradu sociálních služeb</p>

			<p>O15. Zlepšení dopravní obslužnosti malých obcí</p> <p>O8. Budování komunitních center</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------	--

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na S	celkovou SWOT W	analýzu O	T
<p>SC 3</p> <p>Potřeby v oblasti zaměstnanosti</p>	<p>S2. Stabilní osídlení</p> <p>S1. Stabilní počet obyvatel</p> <p>S30. Neexistence vyloučených lokalit</p>	<p>W17. Nižší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním</p> <p>W13. Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil technických oborů</p> <p>W14. Nezaměstnanost v regionu, vyjíždka do zaměstnání mimo území</p>	<p>O12. Rozvoj agroturistiky</p> <p>O15. Zlepšení dopravní obslužnosti malých obcí</p> <p>O16. Rozvoj zemědělských podniků, investice do rozvoje lesnictví, rozvoj malých podniků a mikropodniků</p> <p>O20. Podpora vzdělávání, rekvalifikací, dalšího vzdělávání, univerzit 3 věku</p> <p>O26. Zřízení nových pracovních míst zaměstnavateli (vč. podpory zahájení činnosti OSVČ)</p>	<p>T8. Omezení dopravních spojů</p> <p>T12. Zvyšování dlouhodobé nezaměstnanosti obyvatel</p> <p>T18. Ekonomická krize</p> <p>T23. Ukončení podnikatelské činnosti zásadními zaměstnavateli regionu</p> <p>T7. Legislativní změny</p>

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na S	celkovou SWOT W	analýzu O	T
<p>SC 4</p> <p>Potřeby v oblasti podpory podnikání</p>	<p>S20. Strategická pozice regionu mezi městy Praha a Brno (D1), dopravní dostupnost</p> <p>S21. Dostatečně hustá síť komunikací</p> <p>S22. Dálnice D1</p>	<p>W25. Na území působí jen jeden sociální podnik</p> <p>W34. Umístění podnikatelských provozoven v centrech měst, obcí (i v návaznosti na bezpečnost osob, životní prostředí a</p>	<p>O12. Rozvoj agroturistiky</p> <p>O15. Zlepšení dopravní obslužnosti malých obcí</p> <p>O8. Rozvoj zemědělských podniků, investice do rozvoje lesnictví, rozvoj malých</p>	<p>T3. Extrémní výkyvy počasí, ohrožení zemědělské a lesní půdy působením klimatických podmínek</p> <p>T8. Omezení dopravních spojů</p> <p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p>

	<p>S24. Průmyslové zóny zvyšující ekonomiku a nabídku pracovních příležitostí</p> <p>S25. Ekonomické prostředí se opírá o mírně stoupající počet malých a středních podniků</p> <p>S5. Existence středních odborných škol na území</p>	<p>nemožnost prostorového rozvoje)</p> <p>W39. Chybějící plochy určené k podnikání (územní plán)</p> <p>W13. Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil technických oborů</p>	<p>podniků a mikropodniků</p> <p>O10. Podpora vzdělávání, rekvalifikací, dalšího vzdělávání</p> <p>O27. Využití dotací pro podnikatele</p>	<p>T12. Zvyšování dlouhodobé nezaměstnanosti obyvatel</p> <p>T13. Vysoká administrativní zátěž (při dotačním řízení, v podnikání, v místní samosprávě)</p> <p>T18. Ekonomická krize</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na			
	S	W	O	T
<p>SC 5</p> <p>Rozvoj infrastruktury</p>	<p>S22. D1</p> <p>S21. Dostatečně hustá síť komunikací</p> <p>S27. Kanalizační a vodovodní síť se průběžně doplňuje</p> <p>S17. Infrastruktura pro třídění a ukládání odpadu</p> <p>S19. Dostupná vzdálenost letiště v sousedním Jihomor. Kr.</p>	<p>W5. Špatný stav místních komunikací</p> <p>W5. Špatný stav místních komunikací, chybějící bezpečnostní prvky</p> <p>W6. Špatný stav chodníků, chybějící chodníky</p> <p>W7. Nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek, vč. účelových</p> <p>W8. Propojení obcí - cesty</p> <p>W9. Chybějící ČOV, kanalizace</p> <p>W10. Chybějící veřejný vodovod v některých obcích</p>	<p>O21. Dostavba ČOV a kanalizace dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina 2015 a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje</p> <p>O28. Využití dotačních možností pro opravy komunikací, chodníků a účelových cyklostezek</p>	<p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p> <p>T13. Vysoká administrativní zátěž (při dotačním řízení, v podnikání, v místní samosprávě)</p> <p>T7. Legislativní změny</p> <p>T24. Nedostatek finančních prostředků</p>

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na S	celkovou SWOT W	analýzu O	T
SC 6 Potřeby v oblasti životního prostředí	<p>S13. Čisté životní prostředí</p> <p>S12. Klidný ráz regionu, dobré podmínky pro život</p> <p>S14. Vysoká zalesněnost</p> <p>S27. Kanalizační a vodovodní síť se průběžně doplňuje</p> <p>S15. Nulová těžební činnost</p> <p>S16. Třídění a ukládání odpadu</p>	<p>W9. Chybějící ČOV, kanalizace</p> <p>W40. Hluk u dálnice D1</p> <p>W30. Malý počet komunitních kompostáren</p>	<p>O2. Meziobecní spolupráce v různých oblastech (odpady, sociální služby atd.)</p> <p>O21. Dostavba ČOV a kanalizace dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina 2015 a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje</p> <p>O29. Rozšíření protihlukových stěn u D1</p>	<p>T1. Nezájem o ochranu životního prostředí</p> <p>T2. Znečišťování prostředí</p> <p>T3. Extrémní výkyvy počasí, ohrožení zemědělské a lesní půdy působením klimatických podmínek</p> <p>T4. Výskyt černých skládek</p> <p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p> <p>T11. Vandalismus</p> <p>T25. Porušování předpisů o ochraně životního prostředí a dalších norem</p>

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na S	celkovou SWOT W	analýzu O	T
SC 7 Potřeby v zemědělství a lesním hospodářství	<p>S13. Čisté životní prostředí</p> <p>S14. Vysoká zalesněnost</p> <p>S28. Spojení zemědělského prvovýrobce a zpracovatele</p> <p>S29. Ocenění 6 zpracovatelů/výrobců potravin cenou Vysočina regionální produkt</p>	<p>W32. Stav strojní mechanizace pro potřeby zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesního hospodářství</p> <p>W33. Nízká aktivita zemědělských podniků v oblasti cestovního ruchu (agroturistika)</p> <p>W37. Stav zázemí zemědělských podniků a podniků</p>	<p>O12. Rozvoj agroturistiky</p> <p>O27. Využití dotací pro podnikatele</p>	<p>T3. Extrémní výkyvy počasí, ohrožení zemědělské a lesní půdy působením klimatických podmínek</p> <p>T7. Legislativní změny</p> <p>T11. Vandalismus</p> <p>T18. Ekonomická krize</p> <p>T24. Nedostatek finančních prostředků</p> <p>T26. Zvyšující se nezájem o práci v zemědělství</p>

		zpracovávajících zemědělské produkty		
--	--	--------------------------------------	--	--

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na			
	S	W	O	T
SC 8 Potřeby v oblasti vzdělávání	<p>S10. Existence MAS</p> <p>S2. Stabilní osídlení</p> <p>S1. Stabilní počet obyvatel</p> <p>S4. Základní školství a předškolní vzdělávání i v menších obcích</p> <p>S4. Základní školství a předškolní vzdělávání i v menších obcích</p> <p>S5. Existence středních odborných škola na území</p> <p>S6. Existence speciálních škol</p> <p>S7. Existence komunitních škol (kap. 2.3.1.3)</p> <p>S8. Existence víceletého gymnázia (kap. 2.3.6.1)</p> <p>S9. Instrukce poskytující vzdělávací aktivity mimo školní soustavu (2.3.1.3)</p>	<p>W18. Neexistuje vysoká škola</p> <p>W19. Omezené finanční možnosti zřizovatelů venkovských škol</p> <p>W20. Neexistence školních klubů</p> <p>W21. Malá četnost spojů pro žáky některých venkovských škol</p> <p>W22. Nekompletní infrastruktura škol v některých obcích (chybí odborné učebny, tělocvičny, prostory pro školní kluby, družiny apod.)</p> <p>W23 Pouze 2 komunitní školy na území</p>	<p>O17. Existence středních odborných škola na území (rozšíření nabídky technických a řemeslných oborů)</p> <p>O18. Rekonstrukce/přístavby budov pro zřízení školních klubů, družin, tělocvičen</p> <p>O19. Kvalitní materiální vybavení škol</p> <p>O20. Podpora vzdělávání, rekvalifikací, dalšího vzdělávání, univerzit 3 věku</p>	<p>T9. Nevhodné nastavení dotační politiky</p> <p>T13. Vysoká administrativní zátěž (při dotačním řízení, v podnikání, v místní samosprávě)</p> <p>T16. Rušení venkovských škol</p> <p>T17. Slučování škol</p> <p>T22. Možný boj o žáka mezi venkovskými a městskými školami</p>

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	Návaznost na		celkovou SWOT		analýzu	
	S	W	O	T		
SC 9 Prevence rizik	S3. Spolkový život, činnost JSDH S30. Neexistence vyloučených lokalit S31. Nízká kriminalita S21. Dostatečně hustá síť komunikací S32. Základny zdravotnické záchranné služby	W5. Špatný stav místních komunikací (chybějící bezpečnostní prvky) W12. Zastaralé a nevyhovující zázemí JSDH	O28. Využití dotačních možností pro opravy komunikací, chodníků a účelových cyklostezek O30. Využití dotací pro SDH	T7. Legislativní změny T9. Nevhodné nastavení dotační politiky T10. Senioři jako cílová skupina trestných činů T11. Vandalismus T3. Extrémní výkyvy počasí		

Přehled strategických cílů, specifických cílů a jednotlivých opatření

Pozn.: Opatření, která budou realizována prostřednictvím podpory z OP zaměstnanost, IROP a PRV, jsou v textu vyznačena modře.

Klíčová oblast A

V obcích to žije

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	OPATŘENÍ (OP)
SPECIFICKÝ CÍL (SP C)	PODOPATŘENÍ (POP)
SC 1 Potřeby života v obci a v cestovním ruchu	
SP C 1.1 Podpora komunitního života v obci, podpora partnerství	OP 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center OP 1.1.2 Podpora komunitních akcí, partnerství (vč. MAS)
SP C 1.2 Podpora zachování tradic	OP 1.2.1 Podpora pořádání místních tradičních akcí OP 1.2.2 Podpora zázemí spolků – výstavba, rekonstrukce

	OP 1.2.3 Zapojování mladých občanů do života v obci
SP C 1. 3 Podpora volnočasových aktivit	OP 1.3.1 Podpora volnočasových aktivit občanů OP 1.3.2 Podpora zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám dětí do 15-ti let (např. školní kluby)
SP C 1.4 Podpora zachování dostupnosti základních služeb	OP 1.4.1 Zachování pošt OP 1.4.2 Podpora prodeje prostřednictvím pojiždných prodejen
SP C 1.5 Vzhled obce	OP 1.5.1 Podpora obnovy kulturních památek a dalších staveb OP 1.5.2 Podpora výstavby klidových, odpočinkových zón k odpočinku a setkávání všech generací
SP C 1.6 Zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu	OP 1.6.1 Zvýšení ubytovacích kapacit OP 1.6.2 Pořízení propagačních materiálů zahrnující území v působnosti MAS, tematicky zaměřené, v několika jazykových mutacích OP 1.6.3 Rozšíření stávající sítě cyklotras, popř. budování cyklostezek

<i>STRATEGICKÝ CÍL (SC)</i>	<i>OPATŘENÍ (OP)</i>
<i>SPECIFICKÝ CÍL (SP C)</i>	<i>PODOPATŘENÍ (POP)</i>
SC 2 Potřeby zdravotnictví a sociálních služeb	
SP C 2.1 Zajištění dostatečné dostupnosti lékařské péče	OP 2.1.2 Zlepšení dopravní dostupnosti základní lékařské péče za pomoci místních samospráv
SP C 2. 2 Zvýšení kapacit a dostupnosti terénních a ambulantních sociálních služeb	OP 2.2.1 Zkvalitnění a rozšíření zázemí a vybavení poskytovatelů sociálních služeb OP 2.2.2 Budování komunitních center OP 2.2.3 Podpora poskytování ambulantních terénních soc. služeb i v malých obcích, budování denních stacionářů pro seniory
SP C 2.3 Podpora činnosti zařízení poskytujících sociální služby a dalších aktivit této oblasti	OP 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb

	<p>POP 2.3.1.1 Podpora aktivit směřující k profesionální realizaci sociální práce</p> <p>POP 2.3.1.2 Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.</p>
SP C 2.4 Zajištění ubytování pro seniory s poskytováním základních sociálních služeb ve venkovských oblastech	OP 2.4.1 Podpora výstavby bytů vhodných pro seniory (obce, sdružení obcí, mikroregion apod.)

Klíčová oblast B**Chceme, aby tu žily i naše děti**

<i>STRATEGICKÝ CÍL</i> (SC)	<i>OPATŘENÍ</i> (OP)
<i>SPECIFICKÝ CÍL</i> (SP C)	<i>PODOPATŘENÍ</i> (POP)
SC 3 Potřeby v oblasti zaměstnanosti	
SP C 3.1 Podpora zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst	<p>OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce</p> <p>OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst</p> <p>OP 3.1.3 Podpora adaptability starších pracovníků</p>

<i>STRATEGICKÝ CÍL</i> (SC)	<i>OPATŘENÍ</i> (OP)
<i>SPECIFICKÝ CÍL</i> (SP C)	<i>PODOPATŘENÍ</i> (POP)
SC 4 Potřeby v oblasti podpory podnikání	
SP C 4.1 Stabilizace podnikání v malých obcích	<p>OP 4.1.1 Podpora nových a rozvoje stávajících podnikatelů (nové pracovní síly, rozšíření objektů k podnikání, nákup technologií apod.)</p> <p>OP 4.1.2 Využití možnosti finanční dotace pro zahájení podnikatelské činnosti</p>
SP C 4.2 Vytvoření podmínek pro podnikání	<p>OP 4.2.1 Vytvoření zón pro podnikání v územních plánech</p> <p>OP 4.2.2 Informace o dotacích z národních i evropských zdrojů</p> <p>OP 4.2.3 Využívání možností podpory vzniku pracovních míst</p>

	<p>OP 4.2.4 Podpora podnikání v oblasti agroturistiky</p> <p>OP 4.2.5 Podpora rekonstrukce objektů vhodných pro podnikání, doplnění chybějících přístupových cest a infrastruktury</p>
SP C 4.3 Podpora sociálního podnikání	<p>OP 4.3.1 Založení (rekonstrukce) sociálního podniku (environmentálního podniku)</p> <p>OP 4.3.2 Podpora činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku)</p>

<i>STRATEGICKÝ CÍL (SC)</i>	<i>OPATŘENÍ (OP)</i>
<i>SPECIFICKÝ CÍL (SP C)</i>	<i>PODOPATŘENÍ (POP)</i>
SC 5 Rozvoj infrastruktury	
SP C 5. 1 Zlepšení kvality místních komunikací	<p>OP 5.1.1 Průběžné opravy s využíváním dotačních titulů</p> <p>OP 5.1.2 Výstavba a rekonstrukce chodníků</p>
SP C 5. 2 Zvýšení podílu cyklo dopravy pro účely dopravy do zaměstnání, škol apod.	OP 5.2.1 Podpora budování účelových cyklotras a cyklostezek
SP C 5. 3 Dopravní infrastruktura	<p>OP 5.3.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy technickými opatřeními (bezbariérovost apod.)</p> <p>OP 5.3.2 Využívání polních cest jako spojnice mezi obcemi (budování, opravy)</p>

Klíčová oblast C Vážíme si přírody a práce našich předků

<i>STRATEGICKÝ CÍL (SC)</i>	<i>OPATŘENÍ (OP)</i>
<i>SPECIFICKÝ CÍL (SP C)</i>	<i>PODOPATŘENÍ (POP)</i>
SC 6 Potřeby v oblasti životního prostředí	
SP C 6.1 Zajištění dostupnosti a kvality pitné vody pro obyvatelstvo	OP 6.1.1 Podpora výstavby a rekonstrukcí veřejných vodovodů, úpraven vody
SP C 6.2 Kvalitní čištění odpadních vod	OP 6.2.1 Podpora výstavby a rekonstrukcí kanalizací a ČOV
SP C 6.3 Ochrana ovzduší	OP 6.3.1 Podpora kvality vytápění (výměna kotlů)

	OP 6.3.2 Podpora plynofikace
SP C 6.4 Odstranění nežádoucí hlukové zátěže v okolí D1	OP 6.4.1 Doplnění protihlukových bariér
SP C 6.5 Komunální ochrana životního prostředí	<p>OP 6.5.1 Podpora osvěty o problematice černých skládek na území MAS</p> <p>OP 6.5.2 Zmonitorovat černé skládky na území MAS</p> <p>OP 6.5.3 Zapojení veřejnosti do sledování černých skládek</p> <p>OP 6.5.4 Zvýšit osvětu o třídění odpadu</p> <p>OP 6.5.5 Zajištění dostupnosti odpadových nádob</p> <p>OP 6.5.6 Podpora kompostování (kompostéry, nádoby na sběr kompostu)</p>

STRATEGICKÝ CÍL (SC)	OPATŘENÍ (OP)
SPECIFICKÝ CÍL (SP C)	PODOPATŘENÍ (POP)
SC 7 Potřeby v zemědělství a lesním hospodářství	
SP C 7.1 Podpora modernizace vybavení zemědělských podniků	OP 7.1.1 Podpora investic do zemědělských podniků
SP C 7.2 Podpora zpracování zemědělských produktů	<p>OP 7.2.1 Podpora investičních a neinvestičních výdajů souvisejících se zpracováním zemědělských produktů</p> <p>OP 7.2.2 Podpora regionální značky</p>
SC 7.3 Opravy polních cest, ochrana orné půdy	<p>OP 7.3.1 Ochrana ploch ohrožených erozí</p> <p>OP 7.3.2 Opravy polních cest</p>
SP C 7.4 Zachování funkce lesa jako zdroje surovin	<p>OP 7.4.1 Podpora nákupu mechanizace technologií pro zpracování lesnických produktů a potěžebních zbytků</p> <p>POP 7.4.1.1 Podpora výsadby (lesní školky)</p> <p>OP 7.4.2 Obnova lesních cest a ostatní infrastruktury</p>

SP C 7.5 Zachování rekreační funkce lesa	<p>OP 7.5.1 Posílení rekreační funkce lesa</p> <p>POP 7.5.1.1 Nákup mobiliáře (infotabule, bezpečnostní prvky, herní a naučné prvky apod.)</p> <p>POP 7.5.1.2 Podpora vybudování naučných stezek</p>
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Klíčová oblast D**Jsme bezpečný, stabilní a učící se region**

<i>STRATEGICKÝ CÍL (SC)</i>	<i>OPATŘENÍ (OP)</i>
<i>SPECIFICKÝ CÍL (SP C)</i>	<i>PODOPATŘENÍ (POP)</i>
SC 8 Potřeby v oblasti vzdělávání	
SP C 8.1 Zachování sítě venkovských mateřských a základních škol	<p>OP 8.1.1 Zkvalitnění infrastruktury a vybavení zařízení poskytující předškolní, základní, středoškolské, zájmové a neformální vzdělávání vč. celoživotního</p> <p>POP 8.1.1.1 Podpora rozšíření kapacit mateřských škol</p> <p>POP 8.1.1.2 Stavební úpravy, pořízení vybavení v klíčových kompetencích</p> <p>OP 8.1.2 Posilování dopravní obslužnosti</p>
SP C 8.2 Zvýšení počtu pracovních sil s odbornou kvalifikací (technická, řemesla)	<p>OP 8.2.1 Podpora polytechnické výchovy na ZŠ</p> <p>OP 8.2.2 Propagace učňovského školství a technických oborů</p> <p>OP 8.2.3 Rozšíření nabídky studijních technických oborů na SOŠ</p>
SP C 8.3 Podpora všeobecného vzdělávání	<p>OP 8.3.1 Podpora subjektů neziskového sektoru zabývajících se terciálním vzděláváním</p> <p>OP 8.3.2 Podpora vzniku komunitních škol</p>

<i>STRATEGICKÝ CÍL (SC)</i>	<i>OPATŘENÍ (OP)</i>
<i>SPECIFICKÝ CÍL (SP C)</i>	<i>PODOPATŘENÍ (POP)</i>

SC 9 Prevence rizik	
SP C 9.1 Zajištění zázemí hasičských záchranných sborů	OP 9.1.1. Podpora zázemí hasičských záchranných sborů vč. obnovy a doplnění vybavení
SP C 9.2. Bezpečnost obyvatel	OP 9.2.1 Osvětová činnost jako prevence

Hierarchie cílů

Priorita cílů byla stanovena dle klíčových oblastí.

Klíčová oblast 1: V obcích to žije

Strategický cíl 1 Potřeby života v obci a v cestovním ruchu

Specifický cíl 1.1: Podpora komunitního života v obci, podpora partnerství

- Opatření 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center
 Opatření 1.1.2 Podpora komunitních akcí, partnerství (vč. MAS)

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/r ok	cílová hodnota 2023
1.1.1	OPZ	55102	Počet podpořených komun. center	výstup	0/2014	2
1.1.2	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	0	...

Specifický cíl 1.2: Podpora zachování tradic

- Opatření 1.2.1 Podpora pořádání místních tradičních akcí
 Opatření 1.2.2 Podpora zázemí spolků – výstavba, rekonstrukce
 Opatření 1.2.3 Zapojování mladých občanů do života v obci

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
1.2.1	Krajská dotace, vlastní		Počet akcí	výstup	0/2016	6
1.2.2	Nadace, Krajská dotace, vlastní	650205	Počet nových a zrekonstruovaných zařízení pro volnočasové aktivity a počet zařízení nově s účelem pro volnočasové aktivity	výstup		2
1.2.3	dobrovolnictví					

Specifický cíl 1.3: Podpora volnočasových aktivit

- Opatření 1.3.1 Podpora volnočasových aktivit občanů
 Opatření 1.3.2 Podpora zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám dětí do 15-ti let (např. školní kluby)

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
1.3.1		511546	Počet podpořených projektů	výsledek	0/2016	10
1.3.2	OPZ	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	výstup	0/2014	3
1.3.2	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	výstup	0/2014	10
1.3.2	OPZ	67010	Využívání podpořených služeb	výsledek	0/2014	10

Specifický cíl 1.4: Podpora zachování dostupnosti základních služeb

- Opatření 1.4.1 Zachování pošt
 Opatření 1.4.2 Podpora prodeje prostřednictvím pojízdných prodejen

Komentář k opatření 1.4.1: Výsledek nemohou ovlivnit ani obce, ani SCLLD.

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
1.4.2			Počet obcí, do kterých zajíždí pojízdná prodejna			2

Specifický cíl 1.5: Vzhled obce

- Opatření 1.5.1 Podpora obnovy kulturních památek a dalších staveb

Opatření 1.5.2 Podpora výstavby klidových, odpočinkových zón k odpočinku a setkávání všech generací

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
1.5.1	MMR		Počet opravených objektů	výstup	0	6
1.5.2	MZE		Počet podpořených projektů		0/2016	2

Specifický cíl 1.6: Zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu

Opatření 1.6.1 Zvýšení ubytovacích kapacit

Opatření 1.6.2 Pořízení propagačních materiálů zahrnující území v působnosti MAS, tematicky zaměřené, v několika jazykových mutacích

Opatření 1.6.3 Rozšíření stávající sítě cyklotras, popř. budování cyklostezek

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
1.6.1	PRV	630002	Počet lůžek	výstup	0/2016	10
1.6.2	PRV/vlastní		Počet kusů	výstup	0/2016	5000 ks
1.6.3	vlastní		Počet km	výstup	0/2016	3 km
1.6.3	vlastní		Počet kusů nového mobiliáře	výstup	0/2016	3

Strategický cíl 2 Potřeby zdravotnictví a sociálních služeb

Specifický cíl 2.1: Zajištění dostatečné dostupnosti lékařské péče

Opatření 2.1.1 Zlepšení dopravní dostupnosti základní lékařské péče za pomoci místních samospráv

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
2.1.1			Počet dopravních spojů		0/2016	2

Specifický cíl 2.2: Zvýšení kapacit a dostupnosti terénních a ambulantních sociálních služeb

Opatření 2.2.1 Zkvalitnění a rozšíření zázemí a vybavení poskytovatelů soc. služeb

- Opatření 2.2.2 Budování komunitních center
 Opatření 2.2.3 Podpora poskytování ambulantních terénních soc. služeb i v malých obcích, budování denních stacionářů pro seniory

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
2.2.1	IROP	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	výstup	0/2014	3
2.2.1	IROP	67510	Kapacita služeb a sociální péče	Výsledek	0/2014	10
2.2.2	IROP	55101	Počet podpořených komunitních center	Výstup	0/2014	2
2.2.3	IROP		Viz OP 2.2.1			
2.2.3	MAS		Počet míst ve stacionářích	výsledek	0/2016	20

Specifický cíl 2.3: Podpora činnosti zařízení poskytujících sociální služby a dalších aktivit této oblasti

- Opatření 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb
 Podopatření 2.3.1.1 Podpora aktivit směřující k profesionální realizaci sociální práce
 Podopatření 2.3.1.2 Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
2.3.1	OPZ	67001	Kapacita podpořených služeb	Výstup	0/2014	10
2.3.1	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	výstup	0/2014	10
2.3.1	OPZ	67010	Využívání podpořených služeb	výsledek	0/2014	10

Klíčová oblast 2: Chceme, aby tu žily i naše děti

Strategický cíl 3 Potřeby v oblasti zaměstnanosti

Specifický cíl 3.1: Podpora zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst

- Opatření 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce
 Opatření 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst
 Opatření 3.1.3 Podpora adaptability starších pracovníků

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
3.1.1	OPZ	50130	Počet osob pracujících v rámci flexib. forem práce	výsledek	0/2014	5
3.1.1	OPZ	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	výstup	0/2014	3
3.1.2	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	výstup	0/2014	5
3.1.2	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	výsledek	0/2014	5
3.1.3	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	výstup	0/2014	5
3.1.3	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	výsledek	0/2014	5

Strategický cíl 4 Potřeby v oblasti podpory podnikání

Specifický cíl 4.1: Stabilizace podnikání v malých obcích

- Opatření 4.1.1 Podpora nových a rozvoje stávajících podnikatelů (nové pracovní síly, rozšíření objektů k podnikání, nákup technologií apod.)
 Opatření 4.1.2 Využití možnosti finanční dotace pro zahájení podnikatelské činnosti

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
4.1.1	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	6
4.1.1	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	výsledek	0/2014	5
4.1.2			Počet využití dotací	výstup	0/2016	2

Specifický cíl 4.2: Vytvoření podmínek pro podnikání

- Opatření 4.2.1 Vytvoření zón pro podnikání v územních plánech
 Opatření 4.2.2 Informace o dotacích z národních i evropských zdrojů
 Opatření 4.2.3 Využívání možností podpory vzniku pracovních míst

- Opatření 4.2.4 Podpora podnikání v oblasti agroturistiky
- Opatření 4.2.5 Podpora rekonstrukce objektů vhodných pro podnikání, doplnění chybějících přístupových cest a infrastruktury

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
4.2.1	PRV/Vlastní		Počet vytvořených zón pro podnikání	výsledek	0/2014	1
4.2.2	vlastní		Počet akcí poradenské činnosti	výsledek	0/2014	2
4.2.3	OPZ		Viz opatření 3.1.2	výsledek	0/2016	
4.2.4	PRV		Počet podpořených projektů		0/2016	2
4.2.5	PRV		Počet obnovených nevyužitých objektů	výsledek	0/2014	1

Specifický cíl 4.3: Podpora sociálního podnikání

- Opatření 4.3.1 Založení (rekonstrukce) sociálního podniku (environmentálního podniku)
- 4.3.2 Podpora činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku)

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
4.3.1	IROP	10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	výstup	0/2014	1
4.3.1	IROP	10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	Výsledek	28,5%/2012 ČR	22% ČR
4.3.2	OPZ	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	výstup	0/2014	1 /2022
4.3.2	OPZ	10211	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	výsledek	0/2014	1 /2022

Strategický cíl 5 Rozvoj infrastruktury

Specifický cíl 5.1: Zlepšení kvality místních komunikací

Opatření 5.1.1 Průběžné opravy komunikací s využíváním dotačních titulů

Opatření 5.1.2 Výstavba a rekonstrukce chodníků

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
5.1.1	Kraj Vysočina/MMR/vlastní	610100	Délka nových a rekonstruovaných silnic II. a III. třídy celkem	výsledek	0/2014	10 km
5.1.2	Kraj, IROP	610100	Délka nových a rekonstruovaných chodníků		0/2014	1 km

Specifický cíl 5.2: Zvýšení podílu cyklodopravy pro účely dopravy do zaměstnání, škol, za službami

Opatření	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
5.2.1 Podpora budování účelových cyklotras a cyklostezek OP						
5.2.1	IROP	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	výstup	0/2014	2 km
5.2.1	IROP	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	výsledek	10	7

Specifický cíl 5.3: Dopravní infrastruktura

Opatření 5.3.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy technickými opatřeními

Opatření 5.3.2 Využívání polních cest jako spojnice mezi obcemi (budování, opravy)

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
5.3.1	IROP	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	výstup	0/2014	5
5.3.1	IROP	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	výsledek	30%/2014 ČR	35% ČR
5.3.2	PRV/vlastní		Délka nových/opravených polních cest			3 km

KLÍČOVÁ OBLAST C: Vážíme si přírody a práce našich předků**Strategický cíl 6 Potřeby v oblasti životního prostředí****Specifický cíl 6.1: Zajištění dostupnosti a kvality pitné vody pro obyvatelstvo**

Opatření 6.1.1 Podpora výstavby a rekonstrukcí veřejných vodovodů, úpraven vody

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
6.1.1	SFŽP, vlastní		Délka vodovodů		0/2016	3 km

Specifický cíl 6.2: Kvalitní čištění odpadních vod

Opatření 6.2.1 Podpora výstavby a rekonstrukcí kanalizací a ČOV

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
6.2.1	Vlastní		Délka nových/ rekonstruovaných kanalizací		0/2016	5 km
6.2.1	Vlastní, SFŽP		Počet nových nebo opravených ČOV		0/2016	2

Specifický cíl 6.3: Ochrana ovzduší

Opatření 6.3.1 Podpora kvality vytápění (výměna kotlů)

Opatření 6.3.2. Podpora plynofikace

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
6.3.1	Kraj Vysočina		Počet výměn kotlů k vytápění			50
6.3.2	vlastní		Počet m nové plynofikace			2 km

Specifický cíl 6.4: Odstranění nežádoucí hlukové zátěže v okolí D1

Opatření 6.4.1 Doplnění protihlukových bariér

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
6.4.1	vlastní		Délka nově vybudovaných bariér			1 km

Specifický cíl 6.5: Komunální ochrana životního prostředí

- Opatření 6.5.1 Podpora osvěty o problematice černých skládek na území MAS
 Opatření 6.5.2 Zmonitorovat černé skládky na území MAS
 Opatření 6.5.3 Zapojení veřejnosti do sledování černých skládek
 Opatření 6.5.4 Zvýšit osvětu o třídění odpadu
 Opatření 6.5.5 Zajištění dostupnosti odpadových nádob
 Opatření 6.5.6 Podpora kompostování (kompostéry, nádoby na sběr kompostu)

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
6.5.1	vlastní		Počet akcí		0/2016	1
6.5.2	vlastní		Počet projektů		0/2016	1
6.5.4	vlastní		Počet akcí		0/2016	1
6.5.5	Vlastní, SFŽP		Počet podpořených obcí		0/2016	3
6.5.6	SFŽP		Počet nově pořízených kompostérů		0/2014	20

Strategický cíl 7 Potřeby v zemědělství a lesním hospodářství

Specifický cíl 7.1: Podpora modernizace vybavení zemědělských podniků

- Opatření 7.1.1 Podpora investic do zemědělských podniků

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
7.1.1	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	5
7.1.1	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	výsledek	0/2014	0

Specifický cíl 7.2: Podpora zpracování zemědělských produktů

- Opatření 7.2.1 Podpora investičních a neinvestičních výdajů souvisejících se zpracováním zemědělských produktů
- Opatření 7.2.2 Podpora regionální značky

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
7.2.1	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	2

Specifický cíl 7.3: Opravy polních cest, ochrana orné půdy

- Opatření 7.3.1 Ochrana ploch ohrožených erozí
- Opatření 7.3.2 Opravy polních cest

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
7.3.1	PRV		Ochráněná plocha			2 ha
7.3.2			Viz opatření 5.3.2			

Specifický cíl 7.4: Zachování funkce lesa jako zdroje surovin

- Opatření 7.4.1 Podpora nákupu mechanizace a technologií pro zpracování lesnických produktů a potěžebních zbytků
- Podopatření 7.4.1.1 Podpora výsadby (lesní školky)
- Opatření 7.4.2 Obnova lesních cest a ostatní infrastruktury

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
7.4.1		93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	2
7.4.2	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	2
7.4.2	PRV	94800	Celková délka lesních cest v km	výsledek	0/2014	2

Specifický cíl 7.5: Zachování rekreační funkce lesa

- Opatření 7.5.1 Posílení rekreační funkce lesa
 Podopatření 7.5.1.1 Nákup mobiliáře (infotabule, bezpečnostní prvky, herní a naučné prvky apod.)
 Podopatření 7.5.1.2 Podpora vybudování naučných stezek

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
7.5.1	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	výstup	0/2014	2
7.5.1	PRV	93001	Celková plocha (ha)	výsledek	0/2014	1

Klíčová oblast D: Jsme bezpečný, stabilní a učící se region

Strategický cíl 8 Potřeby v oblasti vzdělávání**Specifický cíl 8.1: Zachování sítě venkovských mateřských a základních škol**

- Opatření 8.1.1 Zkvalitnění infrastruktury a vybavení zařízení poskytující předškolní, základní, středoškolské, zájmové a neformální vzdělávání vč. celoživotního.
 Podopatření 8.1.1.1 Podpora rozšíření kapacit MŠ
 Podopatření 8.1.1.2 Stavební úpravy, pořízení vybavení v klíčových kompetencích
 Opatření 8.1.2. Posilování dopravní obslužnosti

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
8.1.1	IROP	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	výstup	0/2014	3
8.1.1	IROP	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	výsledek	5,4% /2014	5%/ ČR
8.1.1	IROP	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	výstup	0/2014	5
8.1.1	IROP	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	výsledek	77,3%/2013 ČR	90,5% ČR
8.1.2	Kraj		Počet dopravní spojů			2

Specifický cíl 8.2: Zvýšení počtu pracovních sil s odbornou kvalifikací (technická, řemesla)

- Opatření 8.2.1 Podpora polytechnické výchovy na ZŠ
 Opatření 8.2.2 Propagace učňovského školství a technických oborů
 Opatření 8.2.3 Rozšíření nabídky studijních technických oborů na SOŠ

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
8.2.1	vlastní		Počet škol	Klíčové kompetence/Projekt MAP	0/2016	10
8.2.2	Vlastní		Počet propagačních akcí		0/2016	1

Specifický cíl 8.3: Podpora všeobecného vzdělávání

- Opatření 8.3.1 Podpora subjektů neziskového sektoru zabývajících se terciálním vzděláváním
 Opatření 8.3.2 Podpora vzniku komunitních škol

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
8.3.1	Vlastní/OPZ		Počet podpořených subjektů		0/2016	1
8.3.2	vlastní		Počet nově založených komunitních škol		0/2016	1

Strategický cíl 9 Prevence rizik

Specifický cíl 9.1: Zajištění zázemí hasičských záchranných sborů

- Opatření 9.1.1. Podpora zázemí hasičských záchranných sborů vč. obnovy a doplnění vybavení

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota
----	-------	-----	-----------	----------------	---------------------	----------------

						2023
9.1.1	IROP	57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	výstup	0/2014	3
9.1.1	IROP	57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	výsledek	108/2014 ČR	48 ČR

Specifický cíl 9.2: **Bezpečnost obyvatel**

Opatření 9.2.1 Osvětová činnost jako prevence

OP	zdroj	kód	Indikátor	Typ indikátoru	výchozí hodnota/rok	cílová hodnota 2023
9.2.1	MAS		Počet akcí		0/2016	1

3.3 Integrované, inovativní prvky strategie, příklady dobré praxe

Popis integrovaných a inovativních prvků strategie

Integrační prvky strategie

V předložené integrované strategii rozvoje území jsou integračními prvky především:

- Existence společného rozvojového dokumentu
- Vzájemná spolupráce v rámci MAS
- Společná reprezentace MAS navenek
- Společná propagace území
- Vytváření projektů společných pro více MAS

Při hledání projektů spolupráce, s jinými MAS a v budoucnu snad i s jinými organizacemi, je možné tuto odlišnost využívat a nabízet pestrou paletu možností ke spolupráci a získané zkušenosti pak využít pro rozvoj celého území.

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o prosazování integračních prvků v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o informování členů, popř. žadatelů o finanční podporu o

možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení výběrových kritérií při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při formování partnerství různých subjektů na konkrétních projektech.

Rozvojové oblasti identifikované ve strategii se vzájemně ovlivňují a rozvoj v jedné oblasti podporuje i rozvoj dalších.

Inovativní prvky

Pojem inovace se dříve uplatňoval spíše v ekonomické sféře. Dnes jsou však inovace nedílnou součástí lidského života a rozvoje člověka. Jedním z hlavních cílů integrované strategie a přístupu MAS je využít všech dobrých nápadů, které přinášejí něco nového, a uvést je v život.

Inovativní prvky v činnosti MAS

- Základní inovací je přístup „zdola nahoru“, který omezuje možnost vytváření jednostranných koncepcí a záměrů. Jednostranná rozhodnutí jsou nahrazena spoluprací a partnerstvím.
- Do procesu spolurozhodování o budoucích investicích a akcích jsou tak zapojovány i ty skupiny obyvatel, které se jinak takových rozhodování neúčastní. Vedle samospráv zasahují do rozhodování o strategii a tedy cílech a úkolech pro příští období také neziskové organizace, podnikatelé, církve, různé zájmové skupiny. Úkolem MAS je „animace“, tedy oživení a aktivní zapojení co největšího okruhu obyvatel v území.
- Jednotná strategie území zajišťuje kontinuitu rozhodování na úrovni „nad obcemi a mezi nimi“, která je často narušována povolebními výměnami představitelů obcí, jejichž hlavním úkolem je dokázat, že „my to děláme jinak než oni“.
- Místní partnerství navazuje na staré tradice a zakládá nové.

Komunitní projednávání projektových záměrů v řadě oblastí života obcí, což v praxi znamená větší zapojení obyvatel do řízení obcím, do meziobecní spolupráce, partnerství apod.

Příklady dobré praxe a inovací v prioritních oblastech

MAS MOST Vysočiny zpracovala na období 2004-2013 rozvojovou strategii území „Kvalita života I.“, jejíž realizace však nebyla podpořena. Z tohoto důvodu měla MAS velmi omezené finanční prostředky na vlastní činnost. Protože území působnosti MAS je totožné s územím svazku obcí Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bítežsko, spolupracovala MAS se svazkem na realizaci strategie. Svazek obcí přijal strategii „Kvalita života I.“ i za strategii mikroregionu.

Touto spoluprací vzniklo partnerství, které trvá dodnes, díky ní se propojily zájmy obcí, podnikatelů a dalších subjektů s MAS a svazkem obcí.

V letech 2005-2006 realizovala MAS MOST Vysočiny na základě mandátní smlouvy pro Mikroregion Velké Meziříčsko-Bítešsko výběr z žádostí o dotace, podaných do programu LEADER (Ministerstvo pro místní rozvoj), sledovala realizaci vč. proplacení dotace. Toto období bylo pro MAS obdobím praxe, kdy získala zkušenosti s distribucí finančních prostředků příjemcům, které by jinak dělala v rámci realizace vlastní strategie.

MAS se zabývala i vlastními projekty, např.:

Projekt Vzdělávání pro seniory, rok 2012

Projekt vznikl na základě analýzy zájmu seniorů o vzdělávání a ve spolupráci s MAS to jako svoji absolventskou práci realizovala studentka Soukromé vyšší odborné školy sociální v Jihlavě. Od této doby se datuje i spolupráce s touto školou, což považujeme za další příklad dobré praxe. V současné době se projednává možnost realizace absolventských prací na téma vznik polyfunkčního komunitního centra a komunitní rozvojové plány.

MAS pokračovala v úzké spolupráci s Mikroregionem Velkomeziříčsko-Bítešsko, kdy manažeři obou organizací společně pracovali na žádostech o dotace pro obce v územní působnosti MAS Most Vysočiny, pro drobné podnikatele (mikropodniky), církve atd.

Od roku 2013 se MAS zapojila do projektů, které byly určeny k přípravě nové strategie.

K získání podkladů pro zpracování analytické a strategické části strategie území získala MAS v roce 2013 finanční dotaci 500 000,- Kč z dotačního titulu Program rozvoje venkova, Osa III, opatření III. 4. 1., Získávání dovedností, animace a provádění. Projekt, na jehož realizaci byla dotace získána, byl nazván: „Venkov pro Vysočinu-získávání dovedností“.

Je velmi potěšující, že při získávání údajů k analytické studii území získala MAS velkou podporu obcí na území své působnosti. Komunitní setkání občanů, vedení obcí, podnikatelů i dalších subjektů se konala v obcích Netín, městyse Křižanov a městě Velká Bíteš, závěrečné potom ve Velkém Meziříčí.

K realizaci projektu „Venkov pro Vysočinu-získávání dovedností“ získala MAS MOST Vysočiny velmi zkušeného pomocníka – spolupracující MAS – MAS Přemyslovské střední Čechy, o.p.s., Slaný.

Pro vypracování vlastní strategie území pak MAS získala v roce 2014 dotaci z Operačního programu technické pomoci MMR.

V rámci tzv. projektu spolupráce MAS společně s dalšími sedmi sdílela zkušenosti z realizace strategií, jejich příprav, implementace apod.

MAS získala zkušenosti se zpracováním žádostí, zúročila se dobrou spolupráce se svazkem obcí, získala novou zkušenost ze spolupráce se zkušenou MAS. V rámci Kraje Vysočina bylo vytvořeno partnerství MAS, které v kraji působí – zahájená spolupráce trvá dodnes.

V roce 2013 byla MAS pověřena organizačním uspořádáním setkání MAS ČR **LEADERFEST 2013 ve Velkém Meziříčí**. MAS se podílela na organizaci vzdělávací části a připravila kulturní část, tematické výlety pro účastníky a ubytování a stravování.

3.4 Vazby na jiné strategické dokumenty

Činnost a záměry MAS MOST Vysočiny nejsou v rozporu s územními plány ani dalšími územně-plánovacími dokumenty obcí, měst a vyššími strategickými dokumenty.

Přehled strategických dokumentů, které mají vazbu na naši strategii:

- Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formulujícím regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Strategie MAS je v souladu a bude naplňovat následující Priority SRR:

Priorita 1: Využití potenciálu rozvojových území

Priorita 3: Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území

Priorita 4: Vyvážený rozvoj stabilizovaných území

Priorita 6: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech

Priorita 7: Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život

Priorita 9: Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni

- Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní

vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických.

- Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

- Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014 – 2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkové snížení energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví

- Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Základním rámcem Národního akčního plánu podporujícího pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017 je zajištění dodržování a ochrany lidských práv seniorů. Národní akční plán identifikuje tyto klíčové oblasti: zajištění a ochrana lidských práv starších osob, celoživotní učení, zaměstnávání starších pracovníků a seniorů, dobrovolnictví a mezigenerační spolupráce, kvalitní prostředí pro život seniorů, zdravé stárnutí, péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností. Demografické stárnutí populace, které ovlivňuje různou měrou všechny státy světa, se stalo 109 jednou z nejvíce diskutovaných otázek posledních několika desetiletí. Dotýká se všech oblastí života společnosti a promítá se do širokého spektra politických opatření. Politiky reagující na stárnutí obyvatelstva mohou být účinné pouze tehdy, budou-li založeny na komplexním přístupu, koordinaci všech přijatých opatření a budou v souladu s dlouhodobým výhledem pro maximální využití potenciálu starších pracovníků a seniorů. Cílem je vytváření jednotné politiky schopné pružně reagovat na probíhající a očekávané demografické změny.

- Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

- Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

- Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

- Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020

- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro nadcházející období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví 135 / 295 cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

MAS směřuje rozvoj cestovního ruchu pomocí své strategie v souladu s Koncepcí státní politiky cestovního ruchu, a to sice v následujících prioritách Koncepce:

Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu

Management cestovního ruchu

Destinační marketing

- Strategie rozvoje krajské úrovně

- Strategie Kraje Vysočina 2020

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového 113 potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Rizikové a problémové oblasti Kraje Vysočina se z velké části shodují s tématy a problémy řešenými strategií MAS. Nejvíce se shodují v oblastech: Přitažlivý venkov, Rozvoj zemědělství, Malé a střední podniky jako páteř regionální ekonomiky, Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, Efektivní a cílené vzdělávání.

- Regionální intervenční rámec Kraje Vysočina

Vymezuje oblasti, do kterých by chtěl Kraj Vysočina svou intervencí zasahovat a dále je rozvíjet, velká většina oblastí se shoduje se strategií SCLLD MAS, proto se nepovažuje za účelné všechny vypisovat.

- Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje.

Inovační strategie se zaměřuje na podporu podnikání, výzkumu, vzdělávání, a to systematickou podporou inovačních aktivit podnikatelů a výzkumných zařízení. Strategie se zaměřuje na období 2014 +. Strategie MAS naplňuje strategii v oblastech: Podpora zakládání start-up, Podpora komercializace výsledků výzkumu a vývoje, Zvýšení odborných kompetencí lidských zdrojů o znalostní ekonomice, Zvýšení kvalifikace lidských zdrojů ve znalostních institucích, Podpora navázání mezinárodních kontaktů a účastí v mezinárodních projektech VaV.

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

jsou územně plánovací dokumentací, která má celokrajskou působnost. Vydává je zastupitelstvo kraje jako opatření obecné povahy. Na území kraje jsou závazné pro všechny subjekty.

- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Tato krajská strategie je v souladu se strategií MAS v podpoře cyklostezek a cyklotras, ale také ve zvýšení bezpečnosti provozu.

- Dlouhodobý záměr vzdělávání a vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012

Cílem je specifikovat prioritní cíle a úkoly pro následující období. K nim pak formuluje příslušné úkoly a opatření, která jsou rámcem a ukazatelem pro realizaci konkrétních projektů a podpůrných aktivit. Dlouhodobý záměr tedy nezahrnuje výčet všech oblastí výchovy a vzdělávání. Neznamená to však, že by tyto další oblasti nebyly důležité či nemohly být podporovány. Oproti minulým letům je zde navržena také vize pro vzdělávací systém kraje.

Oblast sociální

- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb představuje dokument, který stanovuje cíle a priority podpory provozu a investičního rozvoje sociálních služeb v Kraji Vysočina. Reaguje především na věkovou strukturu a její vývoj v dalších letech. Přirozený proces - stárnutí populace – je a bude nadále významným demografickým trendem. Stárnutí se bude týkat nejen populace jako takové, ale zejména populace seniorů mající své specifické potřeby, které se nemohou přehlížet. Stárnutí však s sebou přináší i závažné problémy, které mohou mít dopad na ekonomiku jednotlivých území i na systémy sociálního zabezpečení. Sociální služby v tomto Plánu jsou dále kromě seniorů zaměřeny na cílové skupiny: rodiny, děti a mládež, osoby s mentálním postižením, osoby s duševním onemocněním, osoby v sociální krizi.

Oblast životního prostředí

- Program ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (r. 2012)

- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016-2025

Účelem POH KV je zajištění trvale udržitelného a ekonomicky únosného systému hospodaření s odpady vznikajícími na území Kraje Vysočina (i mimo něj) při dosažení zákonných cílů v oblasti nakládání s odpady stanovených zákonnými normami ČR.

POH KV je dlouhodobou strategií, která určuje základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů, pro které jsou stanoveny zákonné cíle a to při maximální snaze o dodržení hierarchie způsobů nakládání s odpady. Strategie je závazná pro všechny původce odpadů v kraji, zejména pak pro obce a města, protože velká část zákonných cílů je směřována do oblasti komunálních odpadů.

Nedílnou součástí POH KV je oblast předcházení vzniku odpadů, která vychází z Programu předcházení vzniku odpadů ČR (2014).

- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků

kraje Vysočina

- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciacie území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Oblast dopravy

- Dopravní plán Kraje Vysočina na období 2012 – 2016

Zákon č. 194/2010 Sb. zavedl v § 5 institut dopravního plánování. Povinnost pořizovat plán dopravní obslužnosti je zákonem uložena ministerstvu dopravy a krajům. Plán má charakter střednědobého výhledu

Podstatné pro zajištění dopravní obslužnosti jsou informace o rozmístění škol a školských zařízení, zdravotnických a sociálních zařízení a sídel orgánů veřejné moci v kraji. Základním údajem je také informace o existenci páteřní sítě kraje a o stavu dopravní infrastruktury.

Městské strategické dokumenty

- Integrovaný plán rozvoje města Velké Meziříčí 2013 – 2020

Strategický plán rozvoje města je jedním ze základních dokumentů města Velké Meziříčí, jež vyjadřuje předpokládaný vývoj územního celku města a koordinaci aktivit veřejného (příp. i soukromého) sektoru. Aktualizace strategického plánu vychází ze současného stavu veřejných a soukromých aktivit, demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území města. Jeho hlavním smyslem je organizace rozvoje v souladu s jednotlivými zájmy občanů a skupin, s důrazem na prosperitu celku a zároveň poskytuje orientaci při stanovování záměrů a plánů.

- Strategie Mikroregionu Velkomeziříčsko- Bítešsko

Vzhledem k totožnosti územní mikroregionu s územím MAS MOST Vysočiny, není zpracováván strategický dokument, ale mikroregion přebírá strategické dokumenty vytvořené MAS.

3.5 Akční plán

Akčním plánem rozumíme soubor plánovaných projektů a aktivit, jejichž prostřednictvím mají být naplněny cíle strategie.

Akční plán SCLLD MAS MOST Vysočiny je tvořen třemi programovými rámci: programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu 2014 – 2020 (dále IROP), programový rámec Programu rozvoje venkova 2014 – 2020 (dále PRV) a programový rámec Operačního programu zaměstnanost (dále jen OPZ). Programový rámec integruje jednotlivé specifické cíle a opatření SCLLD.

MAS MOST Vysočiny nepředpokládá realizaci tzv. klíčových projektů.

Souhrn programových rámců (fichí)

<i>OP</i>	<i>Opatření /fiche</i>	<i>Specifický cíl OP/článek PRV</i>
OPZ	Zaměstnanost	SC 2.3.1 Zaměstnanost
	Sociální služby	SC 2.3.1 Sociální služby a sociální začleňování
	Sociální podnikání	SC 2.3.1 Sociální podnikání
	Prorodinná opatření	SC 2.3.1 Prorodinná opatření
PRV	Zemědělství	Čl. 17.1a Investice do zemědělských podniků
	Potravinářství	Čl. 17.1b Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
	Podpora podnikání	Čl. 19.1b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
	Hospodaření v lesích	Čl. 17.1 c) Lesnická infrastruktura Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích Č. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesn. produktů
	Projekty spolupráce MAS	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
IROP	Bezpečná doprava	SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
	Řízení rizik	SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

	Sociální služby	SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
	Sociální podnikání	SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
	Zázemí pro vzdělávání	SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

3.5.1 Programový rámec IROP

Opatření Bezpečná doprava

Název specifického cíle strategie	5.2 Zvýšení podílu cyklo dopravy pro účely dopravy do zaměstnání, škol, za službami 5.3 Dopravní infrastruktura
Název opatření CLLD	5.2.1 Podpora budování účelových cyklotras a cyklostezek 5.3.1 Zvýšení bezpečnosti dopravy technickými opatřeními
Vazba na SC IROP	Prioritní osa 4, Investiční priorita 9d, SC 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu v rámci realizace SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Popis a cíl opatření	Hlavním cílem tohoto opatření je vytvoření funkčních, bezpečných a ekonomických podmínek pro přemísťování osob a nákladů, které nejsou v rozporu s udržitelnou spotřebou přírodních zdrojů, snižují zátěž na životní prostředí a eliminují negativní vlivy na lidské zdraví. Cílem opatření je tedy snížit využívání automobilové dopravy ve prospěch šetrnějších způsobů přepravy, jakými jsou doprava veřejná či pěší (vybudování přestupních terminálů, parkovišť, chodníků), ale i snížit automobilovou dopravu jednotlivců do zaměstnání, škol a za službami využitím cyklostezek. Rozvoj alternativních způsobů přepravy by měl vést mimo jiné k poklesu množství dopravních nehod, kongescí, zlepšení životního prostředí snížením emisí, vibrací a hluku za současného zvyšování bezpečnosti provozu a zajištění bezbariérového přístupu. Zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé – přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou

	<p>pohyblivostí nebo orientací). Cílem opatření je také pozitivně působit na životní prostředí a soustředit se na jeho neustálé zlepšování např. podporou cyklistů a pěších. Propojení měst a obcí. Součástí dopravní infrastruktury všech druhů dopravy je kvalitní a dostatečné vybavení technologiemi ITS, zvyšující pohodlí a bezpečnost dopravy.</p> <p>Zdůvodnění potřeb uvedeno v kapitole 2. Analytická část, 2.3 Socioekonomická analýza, 2.3.5 Technická a dopravní infrastruktura, 2.3.5.4 Dopravní infrastruktura</p>
<p>Typy projektů</p>	<p>▪ Bezpečnost</p> <p>Zvyšování bezpečnosti dopravy, např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, výstavba, rekonstrukce, modernizace chodníků, u kterých je to z hlediska bezpečnosti nutné a jejich přizpůsobení osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací (v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných techn. požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb).</p> <p>▪ Terminály</p> <p>Výstavba a rekonstrukce přestupních terminálů, souvisejících záchytných parkovišť v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu (VHD), systém P+R (parkoviště pro osobní vozy s možností přestupu na VHD), K+R (forma kombinované přepravy s návazností individuální automobilové dopravy na VHD), zázemí pro VHD, výstavba návazných systémů B+R (prostor pro bezpečné uschování kola s možností přestupu na VHD).</p> <p>Součástí projektu může být doplňkově zeleň v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách.</p> <p>▪ Cyklodoprava</p> <p>Výstavba cyklostezek/cyklotras v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací, na kterých je vyloučená automobilová doprava.</p> <p>Součástí projektu může být budování doprovodné infrastruktury, např. stojanů na kola, úschoven kol, odpočívadel a dopravní značení.</p> <p>Doprovodná infrastruktura pro cyklisty může být podpořena při současné výstavbě cyklostezek/cyklotras. Doplňkově lze do projektu zařadit zeleň, např. zelené pásy a liniové výsadby u cyklostezek. Podpořeny mohou být cyklostezky sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.</p>
<p>Příjemci podpory</p>	<p>obce; dobrovolné svazky obcí; kraje, organizace zřizované nebo zakládáné kraji; organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí;</p>

	provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách; dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě; subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, Ministerstvo dopravy ČR
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
Výsledky	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	Název indikátoru
74001	Počet vytvořených parkovacích míst
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola
Indikátory výsledku	
75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech

Opatření Řízení rizik

Název specifického cíle strategie	9.1 Zajištění zázemí hasičských záchranných sborů
Název opatření CLLD	9.1.1. Podpora zázemí hasičských záchranných sborů
Vazba na SC IROP	Prioritní osa 4, Investiční priorita 9d SC 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu v rámci realizace SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
Popis a cíl opatření	Cílem je zajistit v regionu dostatečnou dostupnost a co nejrychlejší dojezd, a tím pádem kvalitní vybavení a zázemí pro

	<p>hasičské záchranné sbory. Cílem je rovněž dosažení vyšší ochrany života, zdraví osob, majetku a hospodářských aktivit ve vazbě na nová rizika zejména v důsledku změn klimatu jako jsou dlouhotrvající sucha. Exponovaná území a další podmínky pro čerpání prostředků prostřednictvím tohoto opatření vycházejí z dokumentu „Zajištění adekvátní odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (vč. JSDH) v území s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014-2020“ a také z přílohy č. 5 programového dokumentu IROP, příloha obsahuje seznam obcí s rozšířenou působností (ORP), jejichž správní území je dotčené zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek.</p> <p>Na území v působnosti MAS budou hlavními podporovanými aktivitami „pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro výkon činností spojených s extrémním suchem“. Na území MAS se nachází 6 JPO kategorie III.</p> <p>Zdůvodnění potřeb uvedeno v kapitole 2. Analytická část, 2.3 Socioekonomická analýza, 2.3.6 Vybavenost obcí a služby, 2.3.6.9 Bezpečnost obyvatel, kriminalita, požární ochrana</p>
Typy projektů	<p>Posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům.</p> <p>Pořízení specializované techniky pro odstraňování důsledků dlouhotrvajícího sucha, cílem je posílení vybavení složek IZS pro řešení mimořádných událostí spojených s dlouhotrvajícím suchem, které mají negativní dopad (pořízení hadicového kontejneru/přívěsu, velkokapacitní požární cisterny na dopravu vody, elektrocentrály).</p>
Příjemci podpory	<p>Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně)</p>
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	<p>Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.</p>
Principy pro určení preferenčních kritérií	<p>Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.</p>
Výsledky	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	Název indikátoru

57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS
Indikátory výsledku	
57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS

Opatření Sociální služby

Název specifického cíle strategie	2.2 Zvýšení kapacit a dostupnosti terénních a ambulantních sociálních služeb
Název opatření CLLD	2.2.1 Zkvalitnění a rozšíření zázemí poskytovatelů sociálních služeb 2.2.2 Budování komunitních center
Vazba na SC IROP	Prioritní osa 4, Investiční priorita 9d SC 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potencionálu v rámci realizace SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
Popis a cíl opatření	<p>V regionu existuje široká síť sociálních zařízení, jejichž kapacita nedostačuje poptávce, mají zařízení nedostačující kvality. Dostupnost kvalitní sociální péče je veřejností vnímána jako důležitá rozvojová priorita regionu.</p> <p>Cílem opatření je:</p> <p>A) Budování infrastruktury pro kvalitní poskytování sociálních služeb a doprovodných programů, které souvisí s problematikou sociálního vyloučení. Aktivita vedoucí k naplnění cíle opatření jsou zaměřeny na služby ambulantního a terénního charakteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vybudování zázemí pro terénní služby, pořízení zařízení, které umožňuje práci v odlehlejších územích regionu - Pořízení vybavení pro ambulantní typy služeb <p>Cílem je dále zefektivnit a zlepšit dostupnost sociálních a dalších služeb, které podporují sociální inkluzi vymezených cílových skupin na území MAS. V rámci tohoto opatření bude podporována infrastruktura pouze pro sociální služby definované zákonem č. 108/2006 Sb., zákon o sociálních službách.</p> <p>B)</p> <p>V území MAS byla zjištěna potřeba po místech setkávání, kde by byla uplatňována kombinace komunitních a veřejných služeb a současně poskytována sociální služba (sociální poradenství). Cílem opatření je rozvoj infrastruktury</p>

	<p>komunitních center. Cílem je dále vytvořit zázemí pro zahájení komunitní práce, pro řešení sociální situace jednotlivců v jejich sociálním prostředí, zvyšování kompetencí pro lepší uplatnění na trhu práce.</p> <p>Zdůvodnění potřeb je uvedeno v kapitole 2. Analytická část, 2.3 Socioekonomická analýza, 2.3.6 Vybavenost obcí a služby, 2.3.6.3 Sociální služby</p>
<p>Typy projektů</p>	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba, zřizování a rekonstrukce stávajících <u>zařízení pro poskytování komunitní péče</u>, nákup domu či bytu, jeho úprava a vybavení podle potřeb uživatelů pro zajištění sociální inkluze osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením. Součástí projektu může být i rozšíření, či zřízení sociálně terapeutické dílny. <p>V rámci infrastruktury pro dostupnost a rozvoj sociální služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, obnova a zkvalitnění materiálně-technické základny stávajících služeb sociální práce, vybudování zázemí <u>pro terénní služby</u> a vybavení zařízením, - vybudování zázemí pro realizaci fakultativních činností v <u>ambulantní skupinové</u> formě terénních služeb sociální prevence či odborného sociálního poradenství, prostorové oddělení ambulantních služeb od pobytových forem, rekonstrukce a vybavení stávajících prostor nebo výstavba či nákup objektů pro realizaci stávající sociální služby v nevyhovujícím prostoru, vybudování zázemí pro hygienický servis v ambulantních zařízeních, rekonstrukce objektu a jeho adaptace (terapeutické dílny) nebo zřízení kontaktního centra v nebytových prostorách. <p>V rámci podpory rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení a případné související úpravy venkovního prostranství (zeleň, parková úprava) za účelem vytvoření prostoru pro setkávání členů komunit ohrožených sociálním vyloučením.
<p>Příjemci podpory</p>	<p>Nestátní neziskové organizace, organizační složky státu - příspěvkové organizace organizačních složek státu, kraje, organizace zřizované nebo zakládáné kraji, obce, organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí, církve, církevní organizace</p>

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
Výsledky –	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	Název indikátoru
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb
Indikátory výsledku	
67510	Kapacita služeb a sociální péče

Opatření Sociální podnikání

Název specifického cíle strategie	4.3 Podpora sociálního podnikání
Název opatření CLLD	4.3.1 Založení (rekonstrukce) sociálního podniku (environmentálního podniku)
Vazba na SC IROP	Prioritní osa 4, Investiční priorita 9d SC 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu v rámci realizace SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Popis a cíl opatření	Cílem opatření je podpora vzniku a rozvoj sociálních podniků na území MAS. Sociální podnikání přispívá k řešení nepříznivé situace sociálně vyloučeným a sociálním vyloučením ohroženým osobám. K této skupině osob patří: osoby s nízkou kvalifikací, osoby starší 55-ti let, osoby zdravotně postižené, matky s malými dětmi, absolventi škol. Cílem opatření je dále snižování nezaměstnanosti, zvýšení sociálně – integračního potenciálu, podpora podnikatelského prostředí zohledňující potřeby a specifika osob znevýhodněných na trhu práce při jejich začleňování na trh práce a zohledňující potřeby a možnosti v daném území. Jedná se tedy o aktivity, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí. Pokud bude příjemcem podpory

	<p>OSVČ, musí splňovat principy sociálního podnikání a sama musí spadat do znevýhodněné cílové skupiny.</p> <p>V rámci opatření budou podporovány aktivity vedoucí ke vzniku nových podnikatelských aktivit, event. rozšíření nabízených produktů a služeb v oblasti sociálního podnikání.</p> <p>V rámci opatření <u>nelze financovat</u> stávající podnikatelské aktivity ani provozní výdaje žadatele. Musí být zřízena nová pracovní místa pro osoby se znevýhodněných cílových skupin, vyloučeno je předchozí snížení stávajícího počtu zaměstnanců. Minimálně 30% zaměstnanců z celkového počtu zaměstnanců sociálního podniku musí pocházet z cílových skupin.</p> <p>Zdůvodnění potřeb uvedeno v kapitole 2. Analytická část, 2.3 Socioekonomická analýza, 2.3.6 Vybavenost obcí a služby, 2.3.6.3 Sociální služby, 2.3.9 Podnikání a výroba, nezaměstnanost</p>
Typy projektů	<p>Výstavba, rekonstrukce a vybavení sociálních podniků: nákup objektů, zařízení, vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro sociální podnikání. Jedná se o aktivity, které umožní sociálně vyloučeným osobám vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí.</p> <p>Není vyloučeno, že dojde i k provázání investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím OP Zaměstnanost.</p> <p><i>(Nelze podpořit zemědělskou prvovýrobu, tj. výrobu zemědělských produktů, pěstování plodin, sklizeň, dojení, chov zvířat před porážkou nebo rybolov, jejichž výsledkem jsou produkty, které po sklizni, sběru, porážce nebo ulovení neprocházejí další operací kromě jednoduchého fyzického opracování).</i></p>
Příjemci podpory	Osoby samostatně výdělečně činné, malé a střední podniky, obce, kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, nestátní neziskové organizace, církve, církevní organizace
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
Výsledky	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	Název indikátoru

10000	Počet podniků pobírajících podporu
10102	Počet podniků pobírajících granty
10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu
10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)
10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích
10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny
Indikátory výsledku	
10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním

Opatření Zázemí pro vzdělávání

Název specifického cíle strategie	8.1 Zachování sítě venkovských mateřských a základních škol
Název opatření CLLD	8.1.1 Zkvalitnění infrastruktury a vybavení zařízení poskytující předškolní, základní, středoškolské, zájmové a neformální vzdělávání vč. celoživotního.
Vazba na SC IROP	Prioritní osa 4, Investiční priorita 9d SC 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu v rámci realizace SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis a cíl opatření	<p>Na území MAS je celkem 37 škol, z toho 12 samostatných MŠ, 14 samostatných ZŠ a 11 ZŠ a MŠ jako jeden subjekt.</p> <p>K tradicím území patří „venkovské školy“, tj. malotřídky.</p> <p>Udržitelnost venkovských škol v současné době závisí především na finančních možnostech zřizovatelů. Zachování těchto škol patří mezi priority strategického rozvoje území.</p> <p>Mezi venkovskými školami najdeme i školy komunitní, na území jsou i další instituce, nabízející možnost celoživotního vzdělávání občanům.</p> <p>Cílem opatření je podpora investic do výstavby, stavebních úprav, pořízení vybavení do škol, školských a dalších zařízení, podílejících se na realizaci vzdělávacích aktivit s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti, technických a řemeslných dovedností, v oblasti výuky cizích jazyků a digitálních technologií, pro zvyšování zájmu žáků o přírodovědné a technické obory. Opatření má za cíl zlepšit kvalitu formálního, neformálního a zájmového vzdělávání mládeže.</p> <p>Zdůvodnění potřeb uvedeno v kapitole 2. Analytická část, 2.3 Socioekonomická analýza, 2.3.6 vybavenost obcí, služby,</p>

	<p>2.3.6.1 Školy a školská zařízení, 2.3.1 Analýza demografického vývoje, 2.3.1.3 Vzdělanost</p>
<p>Typy projektů</p>	<p><u>Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách:</u></p> <p>Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v oblastech komunikace v cizích jazycích, - v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, - ve schopnosti práce s digitálními technologiemi. <p>Cílem je zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</p> <p>Rozšiřování kapacit základních škol mimo vazbu na klíčové kompetence je možné pouze na území správního obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou. Na území MAS MOST Vysočiny se nenachází sociálně vyloučená lokalita.</p> <p>Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se SVP, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.</p> <p>Zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu – rozvoj vnitřní konektivity v prostorách škol a školských zařízení a připojení k internetu.</p> <p><u>Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže</u></p> <p>Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v oblastech komunikace v cizích jazycích, - v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, - ve schopnosti práce s digitálními technologiemi. <p>Doplňkové aktivity</p> <p>Jako doplňková aktivita bude podporováno zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách, např. zelené zdi a střechy a zahrady.</p>
<p>Příjemci podpory</p>	<p>Školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání, NNO, obce a jimi zřizované organizace, další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit, kraje, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané</p>

	kraji, církve a církevní organizace, organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu, nestátní neziskové organizace
Minimální a maximální výše způsobilých výdajů	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
Výsledky	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	Název indikátoru
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Indikátory výsledku	
50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém

3.5.2 Programový rámec PRV

Název Fiche	Investice do zemědělských podniků
Vazba na článek Nařízení	17, odst. 1, písm. a)
PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku.
Vazba na cíle SCLLD	SP C 7.1 Podpora modernizace vybavení zemědělských podniků OP 7.1.1 Investice do zemědělských podniků
Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. V rámci této Fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů.

	Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.
Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria	Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Principy preferenčních kritérií: -preferující tvorbu nových pracovních míst -preferující rekonstrukci/modernizaci stávajících objektů před výstavbou nových -projekty realizované v menších obcích -projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace
Indikátor výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
cílový stav	5
Indikátor výsledků	
číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	0

Název Fiche	Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Vazba na článek Nařízení	17, odst. 1, písm. b)

PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	<p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.</p>
Vazba na cíle SCLLD	<p>Sp. C. 7.2 Podpora zpracování zemědělských produktů</p> <p>OP 7.2.1 Podpora investičních a neinvestičních výdajů souvisejících se zpracováním zemědělských produktů</p>
Oblasti podpory	<p>Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Způsobilé výdaje jsou investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) a investic souvisejících se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Způsobilé jsou rovněž investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu) a investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.</p> <p>V rámci této Fiche nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.</p>

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria	Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Principy preferenčních kritérií: -preferující tvorbu nových pracovních míst -preferující rekonstrukci/modernizaci stávajících objektů před výstavbou nových -projekty realizované v menších obcích -projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace
Indikátor výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
cílový stav	2
Indikátor výsledků	
číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	0

Název Fiche	Lesnická infrastruktura
Vazba na článek Nařízení	17, odst. 1., c)
PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, vč. přístupu k lesní půdě.

Vazba na cíle SCLLD	SP C 7.4 Zachování funkce lesa jako zdroje surovin OP 7.4.2 Obnova lesních cest a ostatní infrastruktury
Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
Definice příjemce dotace	Fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolku s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků.
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria	Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Principy preferenčních kritérií: -použití přírodních materiálů při novostavbě, rekonstrukci nebo opravě objektů lesní cesty -ná vaznost lesní cesty na jinou stávající lesní cestu nebo jinou pozemní komunikaci. -délka rekonstruovaných/nových lesních cest -projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace
Indikátor výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	2
Indikátor výsledků	
číslo	94302
název	Celková délka lesních cest v km
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term	

(r. 2018)	0,5
cílový stav	1

Název Fiche	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
Vazba na článek Nařízení	Článek 19, odst. 1, písm. b)
PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností
Vazba na cíle SCLLD	SP C 4.1 Stabilizace podnikání v malých obcích SP C 4.2 Vytvoření podmínek pro podnikání OP 4.1.1 Podpora nových a rozvoje stávajících podnikatelů (nové pracovní síly, rozšíření objektů k podnikání, nákup technologií apod.) OP 4.2.4 Podpora podnikání v oblasti agroturistiky
Oblasti podpory	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o

	fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.
Definice příjemce dotace	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria	<p>Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.</p> <p>Principy preferenčních kritérií:</p> <ul style="list-style-type: none"> -preferující tvorbu nových pracovních míst -preferující rekonstrukci/modernizaci stávajících objektů před výstavbou nových -projekty realizované v menších obcích -projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace
Indikátor výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
cílový stav	6
Indikátor výsledků	
číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
cílový stav	5

Název Fiche	Neproductivní investice v lesích
Vazba na článek Nařízení	Článek 25

PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.
Vazba na cíle SCLLD	SP C 7.5 Zachování rekreační funkce lesa OP 7.5.1 Posílení rekreační funkce lesa
Oblasti podpory	Způsobilé pro podporu jsou projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně.
Definice příjemce dotace	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení.
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč
Preferenční kritéria	Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS. Principy preferenčních kritérií - projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace - dopad projektu na podporu turistiky v regionu - dopad projektu na více obcí - zaměření projektu na aktivity poznávacího charakteru pro děti a mládež - plocha, na které bude projekt realizován
Indikátor výstupů	
číslo	92702
název	Počet podpořených operací/akcí
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	1

cílový stav	2
Indikátor výstupů	
číslo	93001
název	Celková plocha (ha)
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0,5
cílový stav	1

Název Fiche	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
Vazba na článek Nařízení	Článek 26
PRV	
Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.
Vazba na cíle SCLLD	SP C 7.4 Zachování funkce lesa jako zdroje surovin OP 7.4.1 Podpora nákupu mechanizace a technologií pro zpracování lesnických produktů a potěžebních zbytků
Oblasti podpory	Podpora je poskytována na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování, stroje ke zpracování potěžebních zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení. Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování).
Definice příjemce dotace	Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	5 000 000,- Kč

Preferenční kritéria	<p>Preferenční kritéria budou stanovena v konkrétní výzvě MAS.</p> <p>Principy preferenčních kritérií:</p> <ul style="list-style-type: none"> -preferující tvorbu nových pracovních míst -preferující rekonstrukci/modernizaci stávajících objektů před výstavbou nových -projekty s nižší finanční náročností/požadovanou výší dotace - zaměření na lesnickou školkařskou činnost
Indikátor výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	5
Indikátor výsledků	
číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	0

Název Fiche	Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 44
Vymezení Fiche	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat s jinými MAS i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
Stručný popis Fiche	
Vazba na cíle SCLLD	SP C 1.1 Podpora komunitního života v obci, podpora partnerství OP 1.1.2 Podpora komunitní akcí, partnerství (vč. MAS)

Oblasti podpory	<p>Oblast podpory bude vymezovat popis témat projektů spolupráce, které musí být v souladu se SCLLD MAS. V rámci projektu lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS.</p> <p>Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb, - investice související se vzdělávacími aktivitami, - investice do informačních a turistických center. <p>Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty.</p> <p>Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS.</p> <p>Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce.</p>
	<p>Z mapování potřeb území MAS a jeho absorpční kapacity vidíme jako pravděpodobnou realizaci těchto projektů: spolupráce na propagaci a rozvoji cestovního ruchu regionu, na ochraně vodních zdrojů a krajiny, na podpoře regionálního značení Vysočina – regionální produkt včetně podpory regionálních výrobců, a dále spolupráce na rozvíjení a podpoře lokálních kulturních tradic, identity a společných sportovních či volnočasových aktivit a na propagaci příkladů dobré praxe apod.</p>
Definice příjemce dotace	<p>Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.</p> <p>Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni; b) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.

Výše způsobilých výdajů	
min.	50 000,- Kč
max.	dle stanovené alokace
Preferenční kritéria	Preferenční kritéria jsou nastavena centrálně Pravidly pro operaci 19.3.1.
Indikátor výstupů	
číslo	92501
název	Celkové veřejné výdaje
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	45 203,00 EUR
Indikátor výsledku	Pro danou Fichi nejsou požadovány monitorovací indikátory.
číslo	
název	
výchozí stav	
hodnota pro mid-term (r. 2018)	
cílový stav	

PRV - nezařazené oblasti podpory do SCLLD

Nařízení	Zdůvodnění
-----------------	-------------------

- Článek 14, předávání znalostí a inf. akce** O tento druh podpory nebyl v území zjištěn zájem.
- Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura** V opatření se jedná zejména o rekonstrukce či budování polních cest, což představuje nákladné projekty. Vzhledem k výši alokace nebylo toto opatření (fiche) zařazeno s tím, že zájemci o tento druh podpory mohou realizovat individuální projekty přímo v PRV.
- Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Pozemkové úpravy** Podpora realizace tohoto opatření by byla v území žádoucí, projekty na realizaci existují, jsou však velmi finančně náročné. Z tohoto důvodu při výši současné alokace nemohla být tato fiche zařazena.
- Článek 24, odstavec 1., písmeno a) Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích** V rámci přípravy SCLLD byli osloveni držitelé a vlastníci lesů s dotazem, zda by využili tento druh podpory v rámci SCLLD. Vzhledem k tomu, že jde opět o velmi finančně náročné projekty, není v území zájem o realizaci menších projektů v rámci tohoto opatření.
- Článek 25 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin** Subjekty hospodařící v lesích v případě potřeby realizují tyto záměry formou individuálních projektů.
- Článek 35, odstavec 2., písmeno c) Sdílení zařízení a zdrojů** O projekty tohoto typu nebyl v území zájem. V případě zjištění zájmu by na realizaci tohoto záměru bylo možno využít navýšení alokace.
- Článek 35, odstavec 2., písmeno d) Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů** Tato oblast podpory je novinkou. V době zpracování programového rámce nemáme poznatky o tom, zda by se v území dala tato podpora využít (zda by byla ochota subjektů k takové spolupráci). Jde také o projekty, které vyžadují přípravu, tzn. pokud bude možnost aktualizace programového rámce a byl by v území zaznamenán zájem, o zařazení fiche bychom uvažovali.

3.5.3 Programový rámec OP Zaměstnanost

Programový rámec: PR OPZ 1 – Zaměstnanost

Specifický cíl SCLLD	SP C 3.1 Podpora zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst
Opatření SCLLD	ZAMĚSTNANOST OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst OP 3.1.3 Podpora adaptability starších zaměstnanců
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	Mezi opatřeními SCLLD (OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce, OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst, OP 3.1.3 Podpora adaptability starších zaměstnanců, OP 4.1.1 Podpora nových a rozvoje stávajících podnikatelů (nové pracovní síly, rozšíření objektů k podnikání, nákup technologií apod.), OP 4.2.4 Podpora podnikání v oblasti agroturistiky, OP 4.3.1 Založení (rekonstrukce) sociálního podniku (environmentálního podniku), OP 4.1.2 Využití možností finanční dotace k zahájení podnikání, OP 4.2.3 Využívání možností podpory vzniku pracovních míst) a SC 2.3.1 OPZ lze vazbu vysledovat ve zvýšení obecné míry zaměstnanosti. Opatření budou zlepšovat přístup k zaměstnání cílových skupin včetně místních iniciativ zaměstnanosti, a budou podporovat mobilitu pracovní síly (flexibilní formy práce) a začínající podnikatele. Vazba opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Vazbou je též soulad s prioritními osami OPZ.
Popis cíle opatření	Cílem bude především podpora vytváření nových pracovních míst a tím přispívat k řešení lokální nezaměstnanosti a posílení stabilizace podnikání v malých obcích regionu. Cílem opatření je taktéž vytvoření podmínek pro zaměstnávání osob, které by jinak uplatnění na pracovním trhu získávaly obtížně (viz též SCLLD, kapitola 2.3.9).
Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázaností na ostatní operační programy	Provázanost navrhovaných opatření V programovém rámci jsou provázána opatření ke 2 specifickým cílům SCLLD: a) SC 3 Potřeby v oblasti zaměstnanosti b) SC 4 Potřeby v oblasti podpory podnikání SC 3 Potřeby v oblasti zaměstnanosti. V obou opatřeních jsou podporována nová pracovní místa s jednotným cílem zvýšení zaměstnanosti. U SC 4 je vznik nových pracovních míst prostředkem k rozvoji, resp. stabilizaci podnikání, v SC 3 potom přispívá k pokrytí potřeb v oblasti zaměstnanosti. Oba druhy opatření slouží k jednomu cíli, jsou provázána. Všechna výše uvedená opatření jsou zaměřená na podporu zvýšení zaměstnanosti, a to i za použití flexibilních forem práce. Jde o pracovní místa u všech typů zaměstnavatelů včetně sociálních podniků. Vznikem flexibilních pracovních míst je možné zvýšení zaměstnanosti, a to i u znevýhodněných osob (provázanost vzniku pracovního místa a snižování rozdílu v postavení žen a mužů na trhu práce, podpora adaptability starších zaměstnanců, zaměstnávání OPZ osob). Provázanost na operační programy:

Navrhovaná opatření SCLLD mají jako společnou vazbu záměr zvýšení obecné míry zaměstnanosti. Cílí na specifické skupiny (osoby nad 50let věku, na osoby, jimž např. využití flexibilní formy práce napomůže sladit pracovní a rodinný život, péči o rodinného příslušníka, kompenzovat vlastní zdravotní stav apod.). Zaměstnavatelům pak pomůže s vytvářením těchto pracovních míst.

PRV

Fiche:

Investice do zemědělských podniků

Investice do nezemědělských činností

Podpora agroturistiky

Zpracování a uvádění na trh zemědělských výrobků

Realizací projektů na základě těchto fichí investují žadatelé do své podnikatelské činnosti (infrastruktura, technologie), rozvoj podniků bude znamenat i růst zaměstnanosti, vznik nových pracovních míst. Podpora vzniku je vyjádřena i v preferenčních kritériích fichí. CLLD je zaměřena, kromě jiného, na podporu podnikání v malých obcích, na stabilizaci osídlení malých obcí, a k zatraktivnění života ve venkovském prostoru. Obojího lze dosáhnout i realizací projektů výše uvedeného zaměření.

K uvedeným fichím MAS předpokládá vznik min. 5ti pracovních míst. Mezi principy k určení preferenčních kritérií bude i zvýšení zaměstnanosti prostřednictvím zřízení pracovních místa.

IROP

SC 4.1, PO 4 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.

Realizace projektů k tomuto SC předpokládá i zřízení nových pracovních míst, tedy zvýšení zaměstnanosti včetně možnosti využití flexibilních forem práce a podpory zaměstnanosti osob nad 54 let věku.

Realizace sleduje i cíl podpořit stabilitu/rozvoj podnikání v malých obcích, tedy ve venkovském prostoru a pomoci zabránit vylidňování malých obcí.

Zvýšení počtu podnikatelů v malých obcích pak bude mít přímý vliv na zvýšený daňový příjem obcí (např. daň z nemovitostí) a i tím může být zkvalitněn život obyvatel v malých obcích.

Aktivity z SC 4.1 IROP - Zkvalitnění a rozšíření zázemí poskytovatelů sociálních služeb, Budování komunitních center, Založení/rekonstrukce sociálního podniku mají vazbu na opatření v rámci podpory zaměstnanosti (OP 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3), spočívající v tom, že aktivity tvoří základnu pro možnost tvorby nových pracovních míst a dalších aktivit z této oblasti.

Provázanost specifického cíle OPZ 2.3.1, PRV, IROP a SCLLD tedy spatřujeme ve výše uvedeném.

Prioritizace navrhovaných opatření	OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst Opatření je prioritní, podporuje vznik nových pracovních míst jako takových rovněž v návaznosti na fiche PRV, kde u většiny z nich patří k principům pro určení preferenčních kritérií zvýšení zaměstnanosti (stabilizace podnikání na malých obcích), tedy zřízení pracovních míst.
a) opatření financována z alokované částky	OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst
b) opatření financována z alokované částky v případě navýšení alokace = zásobník opatření	OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst V časovém období 2021-2022
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	MAS plánuje vyhlásit výzvy v letech 2017 (čerpání v roce 2018 - 2020) a 2019 (čerpání 2019 – 2021). Toto rozdělení je úzce navázáno na harmonogram výzev v PRV, především opatření „Investice do nezemědělských podniků“, ve kterém patří k povinným kritériím zřízení pracovního místa. Výzvy jsou naplánovány od roku 2017 až do roku 2020. Doba realizace těchto projektů je max. 2 roky.
Popis možných zaměření projektů	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora umístění na nová pracovní místa • Podpora vytváření nových pracovních míst • Podpora umístění na uvolněná pracovní místa • Příprava osob z cílových skupin ke vstupu či návratu na trh práce • Zprostředkování zaměstnání • Podpora prostupného zaměstnávání • Podpora flexibilních forem zaměstnání
Podporované cílové skupiny	<p>Zaměstnanci Uchazeči o zaměstnání Zájemci o zaměstnání Neaktivní osoby</p> <p>Osoby se zdravotním postižením Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené</p>
Typy příjemců podpory	<p>Nestátní neziskové organizace Obce Dobrovolné svazky obcí Místní akční skupina (MAS) Obchodní korporace Poradenské a vzdělávací instituce Školy a školská zařízení OSVČ Příspěvkové organizace</p>
Absorpční kapacita MAS	<p>V současné době MAS komunikuje se žadateli především s OSVČ a mikropodniky, kteří plánují zřídit nová pracovní místa (především v návaznosti na PRV), dále s obcemi a jimi řízenými příspěvkovými organizacemi. Z 59 obcí v působnosti MAS jich 15 zvažuje vytvoření pracovního místa.</p> <p>(Mimo jiné je na území MAS evidováno více jak 4 000 podnikatelů: státní organizace 55, akciové společnosti 37, obchodní společnosti 487, družstevní organizace 21,</p>

	živnostníci 3034, svobodná povolání 220, zemědělství podnikatelé 294, ostatní 334.) Počet potenciálních žadatelů: 25
Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální. Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální.
Principy pro určení preferenčních kritérií	MAS do kritérií hodnocení zahrne aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů 2014-2020, postupy pro hodnocení budou vycházet z Pravidel zapojení MAS do OPZ při implementaci strategie SCLLD. Kritéria hodnocení projektu budou před vyhlášením výzev konzultována s ŘO OPZ.
Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	30
Indikátor výstupů	
Číslo	50105
Název	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	20
Indikátor výsledku	
Číslo	62600
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	6
Indikátor výsledku	
Číslo	62800

Název	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	15
Indikátor výsledku	
Číslo	63100
Název	Účastníci ve věku nad 54 let, zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	63200
Název	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	50130
Název	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2

PR OPZ 2 – Sociální služby a sociální začleňování

Specifický cíl SCLLD	SP C 2.3 Podpora činnosti zařízení poskytujících sociální služby a dalších aktivit této oblasti
Opatření SCLLD	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ OP 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb OP 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	<p>Vazba opatření SCLLD na specifický cíl 2.3.1 OPZ – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p> <p>OP 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb OP 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center OP 2.2.1 Zkvalitnění a rozšíření zázemí a vybavení poskytovatelů sociál. služeb OP 2.2.2 Budování komunitních center OP 2.2.3 Podpora poskytování ambulantních a terénních sociálních služeb i v malých obcích</p> <p>Opatření jsou zaměřena na podporu kvalitních a dostupných sociálních služeb po celém území, a to tak, aby i v malých obcích byly tyto služby dostupné. Opatření jsou cílena nejen na samotné služby, ale i na činnost komunitních center, kde mohou najít nové základny pro poskytování.</p>
Popis cíle opatření	<p>Cílem navrženého opatření je sociální začlenění a prevence sociálního vyloučení osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených a to prostřednictvím vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Dalším cílem je i prevence sociálního vyloučení prostřednictvím podpory vzniku komunitních center a další činnost nekomerčního charakteru nad rámec zákona č. 108/2006 Sb.,</p> <p>Aktivity zaměřené na podporu neformální péče a sdílené péče, včetně rozvoje domácí paliativní péče.</p> <p>Opatření reagují na požadavky malých obcí v území: zvýšit podporu poskytování ambulantních a především terénních služeb (viz též SCLLD, kapitola 2.3.6.3).</p> <p>Prostřednictvím navrhovaných opatření budou řešeny zejména tyto problémy cílových skupin:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ místní nedostupnost sociálních služeb související s roztržitou sídelní strukturou ▪ početná cílová skupina seniorů v malých obcích, jejíž poptávka po poskytování zejména terénních sociálních služeb není uspokojena ▪ nedostatečné sociálně-právní povědomí občanů zejména v malých obcích ▪ nedostatečná podpora domácí paliativní péče a sdílené péče ▪ nedostatek podpůrných služeb určených pro pečující osoby ▪ zvyšující se potřeba ochrany mladistvých v oblasti sociálně-právní ochrany dětí ▪ setrvávající ekonomické problémy osob z cílových skupin (zadlužování, nezaměstnanost, závislosti, chybějící právní povědomí apod.)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pomoc rodinám pečujícím o postižené děti <p>Prostřednictvím realizace opatření chceme dosáhnout těchto změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zajištění dostupnosti sociálních služeb vytvořením mobilního terénního týmu poskytujícím sociální služby ▪ rozšíření služeb sociálního poradenství i v malých obcích (komunitní centra) ▪ podpora aktivit a programů z oblasti sociálně-právní ochrany dětí, rané péče ▪ podpora aktivit zaměřených na domácí paliativní péči a sdílenou péči ▪ podpora aktivit zaměřených na prevenci sociálně-patologických jevů, na zvýšení finanční gramotnosti, právního povědomí, na podporu rozvoje praktických dovedností atd.
<p>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy</p>	<p>Provázanost navrhovaných opatření</p> <p>Provázání navrhovaných opatření vychází z jejich cíle, tj. posílit kapacity poskytovaných ambulantních a terénních sociálních služeb především ve venkovských oblastech území a zabezpečit obyvatelům malých obcí prostory, kde by jim byly poskytována alespoň základní sociální služby. Komunitní centra se mohou stát místy poskytování ambulantní sociální péče (viz též SCLLD, kapitola 2.3.6.3).</p> <p>Opatření k realizaci SC 2.3 jsou přímo provázána s OP ke SC 2.2. (IROP - investice, výstavba komunitních center a budování zázemí poskytovaných sociálních služeb).</p> <p>V návaznosti na podporu sociálních služeb, zvýšení jejich kapacity, vzniknou nová pracovní místa (vč. flexibilních): návaznost na OP vztahující se k SC 3.1.</p> <p>Společně s podporou sociálních služeb lze řešit i problematiku bezpečnosti seniorů, na jejíž řešení upozorňovali starostové obcí (řešení osamělosti seniorů v malých obcích – možnost setkávání v komunitních centrech, účast na aktivitách, osvětová činnost).</p> <p>K tématice se vztahuje i vznik a podpora komunitních škol.</p> <p>Provázanost na operační programy:</p> <p>IROP</p> <p>SC 4.1, PO 4 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.</p> <p>Opatření navazuje na <u>Integrovaný regionální operační program</u> (podporující investiční projekty) na specifické cíle:</p> <p>2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</p> <p>2.2 Vznik a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> <p>1.2 Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti a bezpečnosti s využitím udržitelných forem dopravy.</p> <p>Částečná návaznost je i na prioritní osu 3 Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (a související místní akční plány vzdělávání), kde je řešena inkluze na úrovni vzdělávání a školství.</p> <p>V území je třeba zkvalitnit zázemí a materiální prostředky (vč. dopravních) pro potřebné sociální služby, poradenství a další aktivity a doprovodné programy v oblasti prevence sociálního vyčleňování</p> <p>Provázanost navrhovaných opatření a OP IROP (vyjmenované SC) spatřujeme v tom, že realizací projektů z IROP bude vybudována/zkvalitněna materiální základna pro realizaci opatření SCLLD.</p>

	<p>Plánované aktivity přímo vedou k rozvoji sítě sociálních služeb, podporována bude infrastruktura pro terénní, ambulantní a nízkokapacitní pobytové formy sociálních, zdravotních a návazných služeb pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené a infrastruktura komunitních center (OP 2.2.1). Požadavek budování komunitních center (OP 2.2.2) vzešel především z malých obcí, centrum bude nejen místem setkávání občanů, ale i místem poskytování základních sociálních služeb (např. poradenství). Pro území MAS je důležité, aby především terénní sociální služby byly zabezpečovány i v malých obcích.</p> <p>PRV</p> <p>V oblasti PRV spatřujeme provázanost opatření s fichí Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností, oblast podpory S96 (Poskytování ostatních osobních služeb). Tato oblast podpory vhodně doplňuje poskytování sociálních služeb.</p>
Prioritizace navrhovaných opatření	
a) opatření financována z alokované částky	OP 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb
b) opatření financována z alokované částky v případě navýšení alokace = zásobník opatření	OP 2.3.1 Podpora poskytování vybraných sociálních služeb
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	MAS plánuje vyhlásit výzvu v roce 2017 (čerpání od roku 2018 – 2020).
Popis možných zaměření projektů	<p>1) Podporovány budou pouze sociální služby, ze služeb pobytových budou podporovány pouze odlehčovací služby podle § 44 zákona č. 108/2006 Sb. Podpora poskytování sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem sociálního začlenění a prevence sociálního vyloučení osob z vymezených cílových skupin (jedná se poskytování služeb terénní a ambulantní formou)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odborné sociální poradenství - Terénní programy - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Raná péče - Kontaktní centra - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Sociální rehabilitace - Sociálně terapeutické dílny - Služby následné péče - Podpora samostatného bydlení - Osobní asistence - Odlehčovací služby <p>2) Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec základních činností sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb.</p> <ul style="list-style-type: none"> - motivační programy přispívající k sociálnímu začlenění nebo k prevenci sociálního vyloučení osob v nepříznivé sociální situaci

	<p>- aktivity směřující k podpoře mladým lidem ze sociálně znevýhodněného prostředí pro vstup do samostatného života po ukončení nebo i v průběhu jejich vzdělávání</p> <p>- aktivity zaměřené na předcházení ekonomické nestability osob z cílových skupin</p> <p>- aktivity zaměřené na podporu pečujících osob a neformální péče a sdílené péče</p> <p>3) Podpora komunitní sociální práce a komunitních center jako prostředků sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení</p> <p>- Komunitní sociální práce s přímou vazbou na sociální začleňování nebo prevenci sociálního vyloučení osob</p>
Podporované cílové skupiny	<p>Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (Osoby se zdravotním postižením, Osoby s kombinovanými diagnózami, Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi, Oběti trestné činnosti, Osoby ohrožené předlužeností, Osoby ohrožené vícenásobnými riziky, Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, Osoby opouštějící institucionální zařízení, Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování, Osoby pečující o jiné závislé osoby, neformální pečovatelé atd.)</p> <p>Cílovou skupinou mohou být také sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách, případně další pracovníci v přímé práci s klienty</p> <p>Cílová skupina pro aktivitu podpora komunitní sociální práce a komunitních center: osoby sociálně vyloučené, osoby sociálním vyloučením ohrožené.</p>
Typy příjemců podpory	<p>Pro možné zaměření projektů ad 1)</p> <p>Pro projekty zaměřené na poskytování sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., (aktivita 1) jsou oprávněnými žadateli pouze poskytovatelé sociálních služeb registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb.</p> <p>Pro možné zaměření projektů ad 2) a ad 3)</p> <p>Nestátní neziskové organizace</p> <p>Obce</p> <p>Organizace zřizované obcemi</p> <p>Dobrovolné svazky obcí</p> <p>Místní akční skupina (MAS)</p> <p>Obchodní korporace</p> <p>OSVČ</p> <p>Poradenské a vzdělávací instituce</p> <p>Školy a školská zařízení</p> <p>Příspěvkové organizace</p>
Absorpční kapacita MAS	<p>Na území je poskytováno více jak 20 druhů terénních a ambulantních služeb. K možným žadatelům náleží také obce, kterých je na území MAS celkem 59.</p> <p>Počet potenciálních žadatelů: 4</p>
Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	<p>Udržitelný rozvoj</p> <p>Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální.</p> <p>Rovné příležitosti a nediskriminace</p> <p>Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je pozitivní. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny včetně osob</p>

	<p>sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci. Sociální oblast s sebou témata rovných příležitostí a nediskriminace nese a realizace opatření na ně bude mít přímí a pozitivní vliv.</p> <p>Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální.</p>
Principy pro určení preferenčních kritérií	MAS do kritérií hodnocení zahrne aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů 2014-2020, postupy pro hodnocení budou vycházet z Pravidel zapojení MAS do OPZ při implementaci strategie SCLLD. Kritéria hodnocení projektu budou před vyhlášením výzev konzultována s ŘO OPZ.
Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	22
Indikátor výstupů	
Číslo	67001
Název	Kapacita podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	22
Indikátor výstupů	
Číslo	55102
Název	Počet podpořených komunitních center
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	67010
Název	Využívání podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	30
Indikátor výsledku	
Číslo	67310
Název	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel
Výchozí stav	0

Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	10
Indikátor výsledku	
Číslo	67315
Název	Bývalí účastníci projektů sociálních služeb, i nichž služba naplnila svůj účel
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	12

PR OPZ 3 – Sociální podnikání

Specifický cíl SCLLD	SP C 4.3 Podpora sociálního podnikání
Opatření SCLLD	SOCIÁLNÍ PODNIKÁNÍ OP 4.3.2 Podpora činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku)
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	<p>Vazba opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p> <p>OP 4.3.2 Podpora činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku)</p> <p>OP 3.1.1 Podpora flexibilních forem práce OP 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst OP 3.1.3 Podpora adaptability starších pracovníků OP 4.1.2 Podpora nových a rozvoje stávajících podnikatelů(nové prac. síly, rozšíření objektů k podnikání, nákup technologií apod.) OP 4.2.3 Využívání možností podpory vzniku nových pracovních míst</p> <p>Opatření jsou zaměřena jednak přímo na podporu činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku), další pak na podporu vzniku nových prac. míst – obecně, což se ale týká i sociálního podniku. Další opatření směřují k vytváření flexibilních prac. míst a k podpoře adaptability starších pracovníků, obojí platí i pro sociální podnik.</p> <p>Provázanost opatření spatřujeme v souběhu všech opatření s cíli i aktivitami programového rámce.</p>
Popis cíle opatření	Cílem je zapojování znevýhodněných skupin do trhu práce a běžného života prostřednictvím obchodní korporace specifického zaměření. Sociální podnik je důležitým aktérem při řešení problémů sociálního vyloučení na trhu práce, popř. dalších sociálních a environmentálních problémů.

<p>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázaností na ostatní operační programy</p>	<p><u>Provázanost navrhovaných opatření</u></p> <p>Opatření 4.3.2 je provázáno s opatřeními souvisejícími se vznikem a podporou pracovních míst (OP 3.1.1,3.1.2) - s podporou flexibilních forem práce. Všechna opatření jsou v SCLLD navázána na růst zaměstnanosti a podporu podnikání, zde cílí především na znevýhodněné skupiny občanů.</p> <p>Opatření je provázáno se s SC SCLLD -Stabilizace podnikání v malých obcích (viz též SCLLD, kapitola 2.3.9)</p> <p>Opatření vztahující se k OPZ jsou provázána s opatřením vztahujícím se k IROP 4.1.1 Založení/rekonstrukce sociálního podniku.</p> <p><u>Provázanost na operační programy:</u></p> <p>Navrhované opatření je přímo provázané s PO 2 Sociální začleňování a boj s chudobou OPZ.</p> <p>IROP</p> <p>SC 4.1, PO 4 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.</p> <p>Opatření navazuje na <u>Integrovaný regionální operační program</u> (podporující investiční projekty) na specifické cíle:</p> <p>2.2 Vznik a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> <p>Realizací inv. projektů bude vytvořeno zázemí pro činnost sociálních podniků i realizaci dalších opatření SCLLD.</p> <p>Sociální podnikání vytváří pracovní příležitosti pro osoby se znevýhodněním na trhu práce a hraje důležitou roli v místním rozvoji. Sociální podnik naplňuje veřejně prospěšné cíle. Pokud bude sociální podnik provozován v malé obci, bude hrát důležitou roli ve stabilizaci podnikání v malých obcích a bude jedním z faktorů zabraňujícím vylidňování venkova.</p>
<p>Prioritizace navrhovaných opatření</p>	
<p>a) opatření financována z alokované částky</p>	<p>OP 4.4.2 Podpora činnosti sociálního podniku (environmentálního podniku)</p>
<p>b) opatření financována z alokované částky v případě navýšení alokace = zásobník opatření</p>	<p>--</p>
<p>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán</p>	<p>MAS plánuje vyhlásit první výzvu v roce 2017 (čerpání v letech 2018 – 2019).</p>
<p>Popis možných zaměření projektů</p>	<p><u>Aktivita 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání - integrační sociální podnik <p>Podaktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora vytvoření a zachování pracovních míst pro zaměstnance z cílových skupin a pro zaměstnance mimo cílovou skupinu nezbytných pro fungování podniku v souladu s principy sociálního podnikání

	<ul style="list-style-type: none"> - podpora vzdělávání zaměstnanců z cílových skupin a vzdělávání ostatních zaměstnanců sociálního podniku - podpora marketingu sociálního podniku - podpora provozování sociálního podnikání <p>Aktivita 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání - environmentální sociální podnik <p>Podaktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora vytvoření a zachování pracovních míst pro zaměstnance z cílových skupin a pro zaměstnance mimo cílovou skupinu nezbytných pro fungování podniku v souladu s principy sociálního podnikání - podpora vzdělávání zaměstnanců z cílových skupin a vzdělávání ostatních zaměstnanců sociálního podniku - podpora marketingu sociálního podniku - podpora provozování sociálního podnikání - podpora environmentálních auditů a strategií - zajištění péče o děti a další závislé osoby znevýhodněných pracovníků, zajištění dopravy znevýhodněných pracovníků apod.
Podporované cílové skupiny	<p><u>A1. Cílovou skupinou jsou osoby sociálně vyloučené nebo osoby sociálním vyloučením ohrožené:</u></p> <p>Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané Osoby se zdravotním postižením Osoby v nebo po výkonu trestu Osoby opouštějící institucionální zařízení Azylantí (azylantí do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČR)</p> <p><u>A2. Cílovou skupinou jsou omezeny na:</u></p> <p>Osoby nezaměstnané déle než 5 měsíců Osoby se zdravotním postižením Osoby v nebo po výkonu trestu Osoby opouštějící institucionální zařízení - pro účely této aktivity to jsou osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, a to do 12 měsíců od opuštění zařízení Azylantí do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČR Neaktivní osoby Osoby pečující o malé děti Uchazeči a zájemce o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více let Lidé mladší 30 let, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě Osoby vracující se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené Osoby pečující o jiné závislé osoby</p>
Typy příjemců podpory	<p>Nestátní neziskové organizace (NNO musí v rámci své hlavní činnosti naplňovat veřejně prospěšný cíl, za jeho účelem byla založena. Svou hospodářskou činnost, spočívající v podnikání nebo v jiné výtěžné činnosti, realizuje výhradně jako svou vedlejší činnost. Žadatel je v době podání žádosti min. po dobu 12 měsíců evidován v příslušném rejstříku dle právní formy organizace)</p> <p>Obchodní korporace OSVČ</p>
Absorpční kapacita MAS	<p>Počet potenciálních žadatelů: V území MAS existuje 1 sociální podnik, který je zároveň potencionálním žadatelem.</p>

Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	<p>Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální.</p> <p>Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální.</p> <p>Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální.</p>
Principy pro určení preferenčních kritérií	MAS do kritérií hodnocení zahrne aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů 2014-2020, postupy pro hodnocení budou vycházet z Pravidel zapojení MAS do OPZ při implementaci strategie SCLLD. Kritéria hodnocení projektu budou před vyhlášením výzev konzultována s ŘO OPZ.
Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	10212
Název	Počet podpořených již existujících sociálních podniků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	62600
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0

Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátor výsledku	
Číslo	63100
Název	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	63200
Název	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	62800
Název	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1
Indikátor výsledku	
Číslo	10211
Název	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Programový rámec OPZ 4 – Prorodinná opatření

Specifický cíl SCLLD	SP C 1. 3 Podpora volnočasových aktivit
Opatření SCLLD	<p>PRORODINNÁ OPATŘENÍ OP 1.3.2 Podpora zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám dětí do 15-ti let</p>
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	<p>Vazba opatření SCLLD na specifický cíl 2.3.1 OPZ – Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech SCLLD obsahuje opatření k podpoře prorodinných opatření, volnočasových aktivit dětí do 15ti let věku.</p> <p>OP 1.3.2 Podpora zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám dětí do 15-ti let</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center 1.1.2 Podpora komunitních akcí, partnerství (vč. MAS) 1.2.3 Zapojování mladých občanů do života v obci 3.1.1. Podpora flexibilních forem práce 3.1.2 Podpora vzniku nových pracovních míst 8.1.1 Zkvalitnění infrastruktury a vybavení zařízení poskytujícího základní, středoškolské, zájmové a neformální vzdělávání vč. celoživotního 8.3.1 Podpora subjektů neziskového sektoru zabývajících se terciálním vzděláváním 8.3.2 Podpora vzniku komunitních škol <p>Opatření přispějí ke sladování pracovního a rodinného života, k podpoře rodiny a předcházení sociálního vyloučení osob vč. jejich uplatnitelnosti na trhu práce.</p> <p>Dalším cílem je zajištění péče o děti v době mimo školní vyučování, kdy jsou rodiče v zaměstnání.</p>
Popis cíle opatření	<p>Cílem tohoto opatření usnadnění slučitelnosti pracovního a soukromého života, zvýšení zaměstnatelnosti žen (ale i mužů) po výpadech v kariéře z důvodu péče o děti či jiné závislé členy rodiny. Cílem je rovněž zlepšit postavení podpořených osob na trhu práce, zejména z ohrožených skupin (ženy po mateřské a rodičovské, pečující ženy či ženy ve starším věku- i mužů, pokud vykonávají tyto činnosti jako osamělé osoby).</p> <p>Jedním z prostředků k dosažení cíle je rovněž dostatek možností k využívání zařízení, kde by trávily volný čas děti, zvl. mladšího školního věku.</p>
Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázaností na ostatní operační programy	<p>Provázanost navrhovaných opatření</p> <p>SCLLD obsahuje opatření k podpoře volnočasových aktivit, mimo jiné pro cílovou skupinou děti do 15ti let (1.1.1 Podpora činnosti komunitních center, 8.3.2 Podpora vzniku komunitních škol). Provázanost s opatřením 1.3.2 představuje možnost trávení volného času mimo domov. Společným cílem opatření je</p>

	<p>zajištění péče o děti v době mimo školní vyučování, kdy jsou rodiče v zaměstnání.</p> <p>Provázanost na operační programy:</p> <p>OPZ Navrhované opatření je přímo provázané s PO 2 Sociální začleňování a boj s chudobou OPZ. Opatření přispívá ke sladování pracovního a rodinného života, k podpoře rodiny a k předcházení sociálního vyloučení osob včetně jejich uplatnitelnosti na trhu práce.</p> <p>IROP SC 4.1, PO 4 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu. Opatření navazuje na Integrovaný regionální operační program (podporující investiční projekty), je přímo provázané s PO 2 začleňování a boj s chudobou. V SCLLD jsou to specifické cíle 2.2 Zvýšení kapacit a dostupnosti terénních a ambulantních sociálních služeb, 4.3 Podpora sociálního podnikání</p> <p>Částečná návaznost je i na prioritní osu 3 Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (a související místní akční plány vzdělávání), kde je řešena inkluze na úrovni vzdělávání a školství.</p>
Prioritizace navrhovaných opatření	
a) opatření financována z alokované částky	<p>OP 1.3.2 Podpora zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám dětí do 15ti let</p> <p>Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby, apod.), prodloužení provozu školních družin, s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin. Podpora společné dopravy dětí do/z školy a/nebo příměstského tábora.</p>
b) opatření financována z alokované částky v případě navýšení alokace = zásobník opatření	<p>Stávající opatření by v případě zájmu mohla být doplněna o podporu vzniku zkrácených pracovních úvazků, podporu rodin. Dále bychom podpořili (v případě zjištěného zájmu v území a případného navýšení alokace) vznik, transformaci a provoz dětských skupin dle zákona č. 247/2017 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině (transformací je myšlen příspěvek na úpravy zařízení, aby vyhovovalo podmínkám zákona č. 247/2014 Sb.) a vzdělávání chův (podpora zejména akreditovaných rekvalifikací). Společná doprava dětí do/z dětské skupiny.</p>
Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	MAS plánuje vyhlášení výzvy na rok 2017 (čerpání od roku 2018 - 2020).

Popis možných zaměření projektů	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování (ranní či odpolední pobyt) • Podpora příměstských táborů • Podpora dětských skupin
Podporované cílové skupiny	Osoby pečující o malé děti Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené Cílová skupina rodičů, musí být zajištěna vazba na trh práce
Typy příjemců podpory	Nestátní neziskové organizace Obce Organizace zřizované obcemi Dobrovolné svazky obcí Místní akční skupina (MAS) Poradenské a vzdělávací instituce Školy a školská zařízení Obchodní korporace OSVČ (platí omezení pro aktivitu dětská skupina: buď bude dětskou skupinu provozovat pro své zaměstnance, nebo se spojí s dalšími partnery a budou společně provozovat podnikovou Dětskou skupinu).
Absorpční kapacita MAS	Na území je 25 základních škol, při kterých působí 19 školních družin. Působí zde zařízení ve formě příspěvkové organizace (např. Dům dětí a mládeže), dále Pionýrská skupina, z. s., pořádající pravidelně letní příměstské tábory a věnující se dalším formám volnočasových aktivit pro děti. Uvedeným aktivitám se věnují i NNO, církve, ale i obce Počet potenciálních žadatelů: Mas eviduje 4 potencionální žadatele.
Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální. Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální.
Principy pro určení preferenčních kritérií	MAS do kritérií hodnocení zahrne aspekty kvality projektů dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů 2014-2020, postupy pro hodnocení budou vycházet z Pravidel zapojení MAS do OPZ při implementaci strategie SCLLD. Kritéria hodnocení projektu budou před vyhlášením výzev konzultována s ŘO OPZ.

Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	40

Indikátor výstupů	
Číslo	50001
Název	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	40
Indikátor výstupů	
Číslo	50100
Název	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	50110
Název	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	50120
Název	Počet osob využívající zařízení péče o děti ve věku do 3 let
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	38
Indikátor výsledku	
Číslo	62600
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti
Výchozí stav	0

Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0
Indikátor výsledku	
Číslo	62800
Název	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	5
Indikátor výsledku	
Číslo	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	20
Indikátor výsledku	
Číslo	63200
Název	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Klíčové projekty MAS

MAS nemá v současné době záměr realizovat klíčový projekt. V případě navýšení prostředků alokace a shodě na záměru klíčového projektu, by bylo možno záměr realizovat po roce 2018.

Schéma popisu integrovaného přístupu
napříč programovými rámci

	Doprava	Podpora bezpečnosti (prevence rizik)	Infrastruktura pro celoživotní učení	Sociální služby - dostupnost	Sociální podniky	Investice do nezeměděl. činností, podpora agroturist.	Investice do zemědělských podniků	Lesnictví	Nové zemědělské produkty	Projekty spolupráce mezi MAS	Zaměstnanost (nová pracovní místa + flexibilní)	Prorodinná opatření	Adaptabilita pracovníků (age management)	Sociální podnikání	Zvýšení uplatnit. osob ohrožených soc.
Doprava															
Podpora bezpečnosti (prevence rizik)	XX														
Infrastruktura pro celoživotní učení	X	X													
Sociální služby - dostupnost	X	X	X												
Sociální podniky	X	X	X	X											
Investice do nezeměděl. činností, podpora agroturistiky	X	X	X	X	X										
Investice do zemědělských podniků	X	X	X	X	X	X									
Lesnictví	X	X	X	X	X	X	X								
Nové zemědělské produkty	X	X	X	X	X	X	X	X							
Projekty spolupráce mezi MAS	X	X	X	X	X	XX	X	X	X						
Zaměstnanost (nová pracovní místa + flexibilní)	X	X	X	XXX	XXX	XXX	XXX	X	XXX	X					
Prorodinná opatření	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XX				
Adaptabilita pracovníků (age management)	X	X	X	XX	XX	XX	XX	X	XX	X	XX	X			
Sociální podnikání	X	X	X	X	XXX	X	X	X	X	X	XX	X	X		

Zvýšení uplatnit. osob ohrožených soc. vylouč.	x	x	x	xx	x	x	x	x	x	x	xx	x	xx	x	
xxx - silná integrační vazba, xx - integrační vazba, x- bez zásadního propojení					IROP	PRV	OPZ								

Za silné integrační vazby považujeme ty, které spojují možnosti realizace opatření tzv. "investičního charakteru" s těmi, které podporují vznik nových pracovních míst, a to i takových, které umožní uplatnit se na pracovním trhu znevýhodněným skupinám osob.

opatření IROP - Sociální služby

SC2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

Opatření PR IROP Sociální podnikání

SC 2.2. Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

PRV Fiche -Zpracování a uvedení na trh zemědělských produktů

PRV-Fiche- Investice do zemědělských podniků

PRV -Fiche: Podpora nezemědělských činností a podpora agroturistiky

X

Programový rámec OPZ 1 – Zaměstnanost, podpora vzniku nových pracovních míst

Programový rámec OPZ 2- Zaměstnanost, podpora flexibilní práce

Zakoupením strojního zařízení, nové technologie vzniká možnost zřízení nových pracovních míst. Následně může vzniknout potřeba dalších nových pracovních míst, pokud se díky zakoupeným technologiím zvýší produktivita práce, může vzniknout nové pracovní místo související s prodejem produkce, marketingem apod. Následně může být zaveden například vícesměnný provoz, což znamená vznik dalších pracovních míst.

Další vazbu vidíme v možnosti využití /zaměstnání osob nad 50let věku – využití jejich dřívějších pracovních zkušeností i teoretických znalostí, což ve vazbě se školícími aktivitami dle OPZ 6, povede ke stabilizaci zaměstnání těchto osob nebo ke zřízení nového pracovního místa pro tyto osoby.

Programový rámec OPZ 6 – Zvýšení adaptability starších pracovníků

Např. pokud bude založen nový sociální podnik, pak se předpokládá vznik nových pracovních míst- pro občany OZP, vznik flexibilních pracovních míst. **Silnou vazbu v tomto případě posiluje** návaznost na další opatření - Programový rámec OPZ 4 Podpora sociálního podnikání.

Obdobná vazba je i mezi:

opatření IROP - Sociální služby

SC2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

Programový rámec OPZ 3- Sociální služby a začleňování

Programový rámec OPZ 1 – Zaměstnanost, podpora vzniku nových pracovních míst

Realizací opatření dle Programový rámec OPZ 5 Prorodinná opatření, podporou zařízení, která např. doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení, bude umožněno rodiči dítěte (jiné osobě), který by s e o ně jinak staral, nastoupit do zaměstnání.

Zaměstnavatel může využít i formu flexibilního úvazku

Opatření PR IROP Bezpečná doprava

SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Realizace opatření PR Bezpečná doprava (instalace bezpečnostních prvků, osvětlení, zpomalovacích pruhů na MK a na chodníky) má vazbu na prevenci rizik v silničním provozu.

Z hlediska **časové provázanosti** musí být nejdříve realizována opatření z PR IROP popř. PRV, aby mohla být uplatněna opatření z PR Zaměstnanost. Časová provázanost se odvíjí od plánového harmonogramu výzev v souvislosti s finančním plánem čerpání dotací.

Územní provázanost: všechna opatření mohou být realizována na celém území MAS bez rozdílu, území nemá podrozvinuté regiony. Nadregionální význam bude mít realizace projektu spolupráce, který zamýšlíme realizovat s dalšími MAS v Kraji Vysočina a který bude zaměřen na propagaci území. Projekt může mít vazbu na fichi Podpora Agroturistiky.

Vazba opatření na programové rámce

vazby	Programový rámec IROP									Programový rámec OPZ							Programový rámec PRV														
	2.2.1	2.2.2	2.2.3	4.3.1	5.1.2	5.2.1	5.3.1	8.1.1	9.1.1	1.1.1	1.3.2	2.3.1	3.1.1	3.1.2	3.1.3	4.2.3	4.3.2	1.1.2	1.6.1	1.6.2	4.1.1	4.1.2	4.2.4	4.2.5	7.1.1	7.2.1	7.3.1	7.3.2	7.4.1	7.4.2	7.5.1
1.1.1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	x	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.1.2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1.3.1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1.3.2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	x	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.4.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.4.2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.5.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.5.2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.6.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	x	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1
1.6.2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	x	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1.6.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.1	x	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.2	1	x	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	3	3	x	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	x	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.1.1.	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	x	1	1	1	3	1	2	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1
3.1.2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	x	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1
3.1.3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	x	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1
4.1.1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	x	3	3	2	3	3	1	1	3	1	1
4.1.2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	x	1	1	3	3	1	1	3	1	1
4.2.1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1
4.2.2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4.2.3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	x	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1
4.2.4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	x	2	1	1	1	1	1	1	1
4.2.5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	x	3	3	1	1	1	1	1

Popis provázanosti opatření na programové rámce

Provázanost jednotlivých opatření má obdobný charakter jako provázanost programových rámců.

Realizace opatření spočívajících v investiční činnosti představuje základnu pro realizaci návazných aktivit a na ty se mohou napojit aktivity další. Jedná se například o provázanost opatření 2.2.2 Budování komunitních center s opatřeními 1.1.1 Podpora činnosti komunitních center a dále s opatřeními 2.2.3, 2.3.1. která podporují poskytování sociálních služeb. Když tedy bude vybudováno komunitní centrum, bude možno podporovat jeho činnost a vytvoří se zázemí pro poskytování ambulantních sociálních služeb. V této podmíněnosti spatřujeme silné vazby.

Obdobně jsou podmíněna opatření: 4.1.1 a 4.3.1, 7.1.1, 7.2.1 (podpora podnikatelů) s opatřeními 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3. Podporou vzniku a rozvoje podnikatelských aktivit a to i v oblasti sociálního podnikání a zemědělství, dojde i k podpoření zaměstnanosti, resp. vzniku nových pracovních míst.

Podporou podnikání v oblasti agroturistiky opatření 4.2.4 umožníme nárůst ubytovacích kapacit, opatření 1.6.1, i realizaci opatření dle 1.6.2, což představuje pořízení propagačních materiálů. Opatření 4.2.4 může zajistit podmínky pro realizaci opatření dle 4.1.1, což je podpora nových a rozvoj stávajících podnikatelů.

Popis vazeb opatření mimo programové rámce

Podporou zázemí spolků v obcích, opatření 1.2.2, vytvoříme prostředí pro podporu volnočasových aktivit občanů OP 1.3.1, zapojování mladých do života v obci OP 1.2.3 a umožníme i akce vedoucí k zachování tradic OP 1.2.1. V tomto spatřujeme silnou vazbu.

Významnou silnou vazbu představuje provázání opatření vztahujících se ke komunální ochraně životního prostředí. Dvě opatření (6.5.1, 6.5.4) zvyšují povědomí občanů o ochraně životního prostředí, další dvě je již zapojují do aktivní činnosti (6.5.2, 6.5.3). Následnými opatřeními (6.5.5, 6.5.6) zajistí obec podmínky pro ukládání odpadů. K zapojení veřejnosti přispívá i realizace OP 1.2.3. S problematikou ochrany životního prostředí souvisí i OP 6.3.1, 6.3.2 a 6.4.1, 6.2.1.

Realizací opatření 8.3.2 docílíme i podpory subjektů neziskového sektoru zabývajících se terciálním vzděláváním (8.3.1). Podpoříme tak i volnočasové aktivity občanů dle opatření 1.3.1 a zapojení mladých do života v obci dle opatření 1.2.3.

Podporou opatření dle 1.5.2 – podpora výstavby klidových a odpočinkových zón k odpočinku a k setkávání všech generací- podpoříme dle 1.3.1 volnočasové aktivity občanů.

3.6 Vazby na horizontální témata

Horizontální priority jsou klíčové pro rozvoj společnosti a jdou napříč všemi oblastmi a operačními programy. Evropská komise stanovila a definovala pro programové období 2014-2020 horizontální témata, která zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje. Opatření programových rámců podporovaných v rámci SCLLD mají vazbu na horizontální témata, ve všech případech má strategie pozitivní či neutrální vliv, dopad, na tato témata. Horizontální témata jsou respektována při výběru projektů. Nebudou podpořeny projekty s negativním dopadem na životní prostředí nebo zhoršující postavení znevýhodněných skupin obyvatel.

Rovnost žen a mužů

Rovnosti mužů a žen jsou nakloněny především cíle opatření v Programovém rámci IROP a Programovém rámci OPZ, které se zaměřují na zvýšení kvality sociálních služeb a podporu sociální inkluze. Měly by mít proto pozitivní vliv na zajištění stejného přístupu k využití podpory mužům i ženám. Ostatní opatření (Bezpečná doprava v Programovém rámci IROP) a fiche (v programovém rámci PRV) budou mít neutrální dopad na toto horizontální téma.

Rovné příležitosti a nediskriminace

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. K tématu rovných příležitostí patří i další znevýhodněné skupiny jako jsou imigranti a azylanti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací či bez kvalifikace, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, absolventi škol a další. Všechna opatření a fiche mají neutrální nebo pozitivní vliv na toto horizontální téma. Opatření a fiche s pozitivním dopadem jsou především podpora zaměstnanosti (podpora nových pracovních míst či flexibilních forem práce), podpora komunitních a sociálních služeb, prorodinných opatření, rovněž i podpora age managementu v Programovém rámci OPZ. Pozitivní vliv předpokládají rovněž opatření v Programovém rámci IROP zaměřených na zlepšení bezpečnosti dopravy (zejména zvýšení bezpečnosti s ohledem na chodce, tělesně či zrakově postižené), dostupnost a rozvoj sociálních služeb a sociálního podnikání, zázemí pro vzdělávání díky lepší dostupnosti kvalitního vzdělávání. Poskytované služby jsou tedy významným preventivním faktorem diskriminace. Ostatní opatření a fiche definovaná v programových rámcích mají neutrální vliv na toto horizontální téma.

MAS MOST Vysočina poskytuje své služby v souladu s principy rovných příležitostí, rovnost šancí je a bude vždy garantovaná ve všech výzvách, které MAS administruje. Podpora není poskytována projektům, které mají negativní vliv na rovné příležitosti.

Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj představuje vzájemnou provázanost rozvoje ekonomické, sociální a environmentální oblasti (tedy rozvoj kvality života na základě ekonomického růstu, zachování přírodního bohatství a společenských hodnot). Již při tvorbě strategie je udržitelný rozvoj jedním z hlavních principů. MAS MOST Vysočiny vychází při uplatňování udržitelného rozvoje ze samotné metody LEADER. Rozhodování se vždy přenáší směrem dolů mezi samotné aktéry místního rozvoje, kteří nejenže byli s problematikou seznámeni, ale také znají místní podmínky a jejich prioritním zájmem je, aby se jejich vesnice a příroda vyvíjely tak, aby byly přívětivým domovem i pro další generace. Téměř veškerá opatření mají pozitivní vliv na udržitelný rozvoj. V případě programového rámce IROP budou realizované projekty zaměřeny na zlepšení bezpečnosti dopravy, prevenci rizik, rozvoj sociálních služeb a podnikání a podporu vzdělávání, což představuje pozitivní sociální i ekonomické dopady. Tyto pozitivní dopady se odrážejí rovněž v případě Programového rámce OPZ, kde realizované projekty budou přispívat k rozvoji sociálních služeb, sociálního podnikání, zaměstnanosti v regionu či podpoře rodin, rovněž k adaptabilitě pracovních sil. V Programovém rámci PRV budou realizované projekty podporovat zemědělské i nezemědělské podnikání na venkově, uvádění nových zemědělských produktů na trh, nákup nových zařízení a technologií, které jsou vhodnější, než původní a tím rovněž přispějí k udržitelnému rozvoji. Výsledný dopad na udržitelný rozvoj za uvedené oblasti bude tedy pozitivní.

Inovace

Důležitým aspektem při tvorbě strategie je oblast inovací. Účelem strategie je rozvoj inovací ve všech oblastech, protože jsou hybnou silou rozvoje území, přináší nové přístupy a způsoby řešení. Posílení významu inovací a využívání špičkových technologií je zdrojem pro zvýšení konkurenceschopnosti, zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu kvalitních pracovních míst a pro rozvoj kvality života. Pozitivní vliv na toto horizontální téma budou mít projekty naplňující opatření/fiche ve všech Programových rámcích (vzdělávání a zázemí pro vzdělávání, doprava, podpora zemědělství, lesnictví, potravinářství, podpora podnikání, sociální služby či sociální podnikání).

Zmírňování změn klimatu a přizpůsobení se této změně

Pozitivní dopady na zmírňování změn klimatu a přizpůsobování se této změně budou mít projekty realizované v rámci opatření Programového rámce IROP Bezpečná doprava – budování cyklostezek přispívá ke zvýšení podílu cyklodopravy a tím ke snížení počtu vozidel, tedy nižšímu podílu emisí v ovzduší. Realizace projektů v Programovém rámci PRV naplňující opatření/fiche pro rozvoj zemědělských podniků, podporu zemědělské produkce (jsou zaměřeny na modernizaci zemědělství), podporu lesního hospodářství mají pozitivní vliv na toto téma. Obnova zemědělské infrastruktury má pozitivní vliv na zmírňování změn klimatu. Ostatní opatření/fiche mají neutrální dopad na toto horizontální téma.

Životní prostředí

Ochrana životního prostředí je úzce spjata s udržitelným rozvojem, který v sobě životní prostředí zahrnuje. V této oblasti ochrana životního prostředí představuje především realizaci takových činností, které ho budou aktivně chránit, tvořit životní prostředí či zlepšovat jeho kvalitu. U realizovaných projektů je tedy nutné sledovat jejich dopad na životní prostředí. Hodnocení dopadů na životní prostředí vychází u opatření/fichí programových rámců obdobně jako u předchozího horizontálního tématu, za předpokladu, budeme-li vnímat životní prostředí jako soubor přírodních podmínek pro život organismů. Důraz bude kladen na nižší podíl emisí v ovzduší v případě projektů podporujících cyklodopravu (IROP). V případě naplňování fichí v Programovém rámci PRV se jedná např. o zalesňování, obnovu krajinných prvků s pozitivními vlivy na čistotu ovzduší, vod apod. Ostatní opatření mají neutrální dopad na toto horizontální téma.

„Všichni se musíme pokoušet být slušní, všichni musíme pokorně ctít životní prostředí, abychom nepotřebovali zvláštní ministerstvo, kam budeme tuto starost pohodlně odkládat. Nekácet nesmyslně lesy, neupravovat nesmyslně koryta řek, ctít přirozené koloběhy života, ctít zázračný fakt, že se nám příroda předvádí v tolika různých podobách, jakoby právě nám chtěla ukázat svou krásu a pestrobarevnost.“

*Ze zahajovacího projevu Václava Havla
na konferenci Green Week; Brusel, květen 2006*

4 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Organizační struktura MAS MOST Vysočiny vyplývá ze Statutu obecně prospěšné společnosti a z platné legislativy. Implementační část popisuje organizační strukturu MAS - činnosti povinných orgánů MAS, jejich úkoly, povinnosti a odpovědnosti. Rovněž jsou zde uvedeny administrativní postupy - výběr projektů, hodnocení, schvalování projektů v rámci MAS MOST Vysočiny. Dále popisuje animační aktivity na svém území.

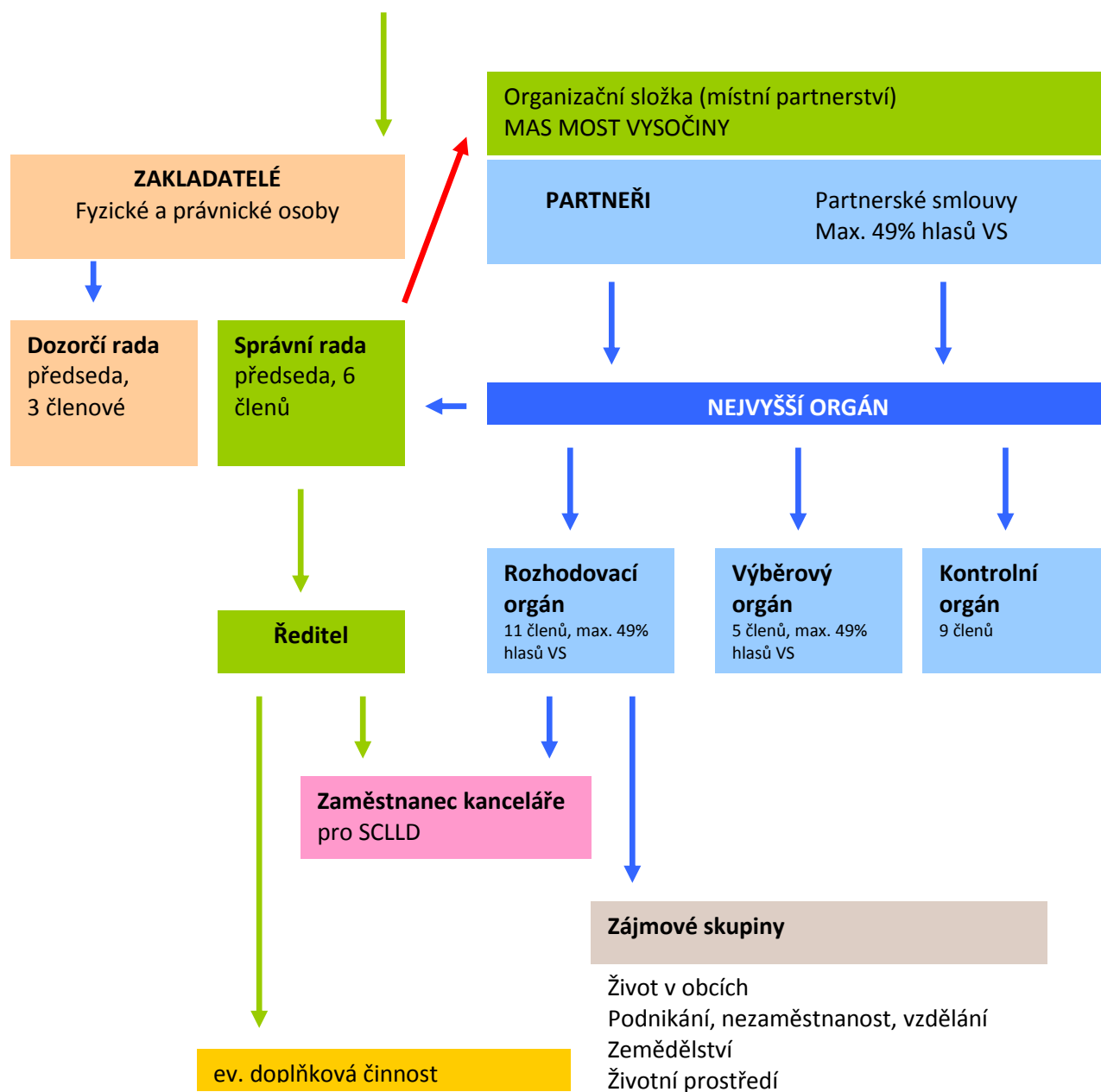
4.1 Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS

Základní organizační struktura MAS MOST Vysočiny vyplývá ze Statutu obecně prospěšné společnosti a z platné legislativy – zákona o obecně prospěšných společnostech. Na základě rozhodnutí správní rady Společnosti byla v rámci obecně prospěšné společnosti zřízena její organizační složka – místní akční skupina. Místní akční skupinu tvoří partneři, tedy právnické a fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru, kteří spolupracují na základě tzv. Smlouvy o partnerství a vzájemné spolupráci. Princip členství se tedy změnil na princip partnerství. Subjekt, který Smlouvu o partnerství a vzájemné spolupráci s o.p.s. podepíše, se stává Partnerem MAS a automaticky se stává členem Nejvyššího orgánu Organizační složky. Má právo být následně volen do dalších orgánů Organizační složky. Poměr zástupců partnerů veřejného a soukromého sektoru v MAS musí být vždy maximálně 49% zástupců z veřejného sektoru a alespoň 51% zástupců ze soukromého sektoru. Ve smlouvě je také uvedena příslušnost partnera k zájmové skupině. Žádná ze zájmových skupin definovaných MAS MOST Vysočiny nesmí mít v MAS a jejích orgánech (s výjimkou kontrolního orgánu) více než 49% hlasovacích práv.

Partner musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí na daném území prokazatelně místně působit.

4.1.1 Způsob řízení MAS (vč. organizačního schématu)

MOST VYSOČINY o.p.s.



4.1.2 Realizační struktura

V rámci organizační složky byly vytvořeny tyto orgány:

- A) **Nejvyšší orgán**
- B) **Rozhodovací orgán**
- C) **Výběrový orgán**
- D) **Kontrolní a Monitorovací orgán.**

A) Nejvyšší orgán MAS

- je nejvyšším orgánem místního partnerství a je tvořen všemi partnery MAS.

Povinnosti Nejvyššího orgánu MAS lze rozčlenit do tří skupin:

- 1) kompetence v oblasti realizace SCLLD
- 2) organizační
- 3) další

ad 1) Nejvyšší orgán MAS je odpovědný za:

- a) schvalování strategických a programových dokumentů místního partnerství (SCLLD)
- b) realizaci SCLLD na území působnosti MAS
- c) distribuci veřejných prostředků prováděnou v návaznosti na realizaci SCLLD

ad 2) Nejvyšší orgán MAS:

- a) vytváří a schvaluje svůj jednací řád, příp. další interní předpisy MAS
- b) zřizuje další orgány MAS: Rozhodovací, Výběrový a Kontrolní a monitorovací, stanovuje počty členů těchto orgánů, (volba a odvolání), jejich působnosti a pravomoci a způsob jejich jednání
- b) určuje délku mandátu členů Výběrového, Rozhodovacího a Kontrolního orgánu
- c) rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS

ad 3) Nejvyšší orgán MAS:

- a) schvaluje výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS

B) Rozhodovací orgán MAS

Rozhodovací orgán je tvořen 11 členy, kteří jsou voleni na 2 roky.

Rozhodovací orgán se schází dle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní rok.

Rozhodovací orgán je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů přítomných.

Do kompetence Rozhodovacího orgánu spadá zejména:

1) v oblasti rozvoje území

- a) příprava integrované rozvojové strategie území regionu MAS a její aktualizace,
- b) schvalování znění jednotlivých opatření vedoucích k naplňování strategie rozvoje území,
 - způsobu hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů
 - výzev k podávání žádostí
 - výběr projektů k realizaci a stanovení výši alokace na základě návrhu Výběrové komise
 - uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,

2) v oblasti organizační

- schvalování vlastního jednacího řádu, event. dalších vnitřních předpisů MAS
- rozhodnutí o přijetí partnera MAS nebo o ukončení partnerství v MAS
- rozhodnutí o vytvoření zájmových skupin a jejich obsahu

2) další oblast

- schvalování rozpočtu MAS

C) Výběrový orgán MAS

Výběrový orgán má 5 členů. Doba mandátu je max. 1 rok, opakované zvolení je možné.

Do kompetence Výběrového orgánu spadá zejména:

- v oblasti realizace SCLLD

- a) zajištění právního posouzení všech žadatelů, kteří podali žádost o realizaci projektů
- b) předvýběr projektů podle objektivních výběrových kritérií schválených Rozhodovacím orgánem MAS
- c) navržení seznamu projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD

D) Kontrolní orgán MAS

Kontrolní orgán je kontrolním a zároveň i odvolacím orgánem MAS.

1) V procesu realizace SCLLD:

- dozoruje celý proces administrace výběru projektů v dotačních programech respektující principy metody Leader

- kontroluje metodiku způsobu výběru projektů a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru projektů,
 - zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení Rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD)
- 2) V oblasti kontroly
- dohlíží na to, zda MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD
 - je oprávněn nahlížet do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti MAS a kontrolovat tam obsažené údaje
- 3) Dále je povinen
- nejméně jedenkrát ročně podává Kontrolní orgán zprávu Nejvyššímu orgánu MAS o výsledcích své kontrolní činnosti
 - projednávat výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS
 - svolávat mimořádné jednání Nejvyššího orgánu a Rozhodovacího orgánu MAS, jestliže to vyžadují zájmy MAS

Monitorovací orgán – pracovní skupina Kontrolního orgánu

Monitorovací orgán je pracovní skupinou Kontrolního orgánu MAS, jehož úkolem je monitoring a evaluace realizovaných projektů při naplňování SCLLD.

Monitorovací orgán zejména:

- a) aktivně monitoruje realizované projekty a výsledky zveřejňuje na webových stránkách,
- b) kontroluje plnění podmínek prováděných projektů.

Kancelář Společnosti a místního partnerství (KSMP)

KSMP provádí všechny administrativní úkony potřebné pro chod Společnosti a administrativní úkony nezbytné pro realizaci SCLLD. Poskytuje administrativní, správní a finanční servis Společnosti a orgánům MAS. Kancelář MP zajišťuje komplexní evidenci projektů MAS (registraci projektů, administrativní kontrolu, kontrolu přijatelnosti atd.).

KSMP zajišťuje aktualizaci internetových stránek, na nichž jsou zveřejněny především zřizovací dokumenty o.p.s., seznam partnerů MAS, adresa sídla a kanceláře, konzultační hodiny a kontaktní osoby, mapa působnosti MP, výroční zprávy a další aktuality.

V čele KSMP je vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který je v pracovně právním vztahu ke Společnosti.

4.2 Popis administrativních postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů

Tato kapitola obsahuje popis postupů zahrnujících kroky MAS od vyhlášení výzvy do skončení udržitelnosti projektu, vč. procesu administrace projektu, průběhu hodnocení, výběru a posuzování změn projektů do jeho realizace.

Všechny procesy jsou nastaveny jako transparentní.

4.2.1 Vyhlášení výzvy

Informace o vyhlášení výzev MAS budou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách www.masmost.cz, členové orgánů MAS budou o realizaci SCLLD informováni prostřednictvím elektronické pošty. Hodnocení projektů MAS MOST Vysočiny musí být v souladu s preferenčními kritérii a výzvou, kterou schválil řídicí orgán, a také s výzvou vyhlášenou MAS. V kritériích výzvy MAS musí být současně také kritéria řídicího orgánu. Dle preferenčních kritérií poté MAS provádět příslušná hodnocení projektových záměrů a na základě bodového ohodnocení stanoví pořadí projektů, jejichž cílem bude mimo jiné naplnění strategických cílů SCLLD pro programové období 2014 – 2020 na území MAS.

Postup při vyhlášení výzvy:

Vyhlášení výzvy ŘO

Řídicí orgány (zprostředkující subjekty) vyhlásí výzvu na předkládání projektových žádostí v rámci SCLLD.

Zpracování návrhu výzvy

Výzva je aktivita MAS, vyzývající žadatele k podání žádostí o podporu podle předem stanovených podmínek. Výzva je pro MAS základním nástrojem pro věcné i finanční řízení.

Prostřednictvím výzvy (resp. výzev) na úrovni programu MAS stanovuje specifické podmínky, které musí výzvy na místní úrovni splňovat, a postupy pro administraci žádostí o podporu. Návrh výzvy zpracuje kancelář MAS na pokyn Rozhodovacího orgánu MAS. Odpovídá vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.

Schválení výzvy (časového harmonogramu)

Rozhodovací orgán MAS schválí konečné znění výzvy vč. časového harmonogramu.

Schválení výzvy řídicím orgánem

Po schválení výzvy Rozhodovacím orgánem ji Kancelář MAS odešle ke schválení příslušnému řídicímu orgánu.

Vyhlášení výzvy

Po schválení řídicím orgánem bude výzva zveřejněna na webu MAS /www.masmost.cz/ a také prostřednictvím systému MS2014+. Okamžikem zveřejnění je výzva považována za zveřejněnou.

Vyhlášení výzvy představuje proces zveřejnění a nabytí účinnosti výzvy. Výzva je vyhlášována s dostatečným předstihem před ukončením příjmu žádostí v kanceláři MAS. Výzva je také zaslána prostřednictvím e-mailu do všech obcí na území MAS, aby mohla být např. vyvěšena na úřední desce, event. publikována v místních periodikách. Informace o výzvách jsou také propagovány při osobní komunikaci s občany i starosty apod.

Obsah výzvy

Výzva je základním dokumentem obsahujícím informace o podmínkách pro získání podpory. Výzva musí být v souladu s programovou dokumentací (s pravidly příslušného operačního programu). Z důvodu přehlednosti pro žadatele musí výzva obsahovat následující informace:

a) identifikace výzvy

- název programu
- prioritní osa
- investiční priorita
- specifický / operativní cíl
- číslo výzvy
- druh výzvy - průběžná/kolová
- určení, zda se jedná o synergickou nebo komplementární výzvu (pouze v případech, kdy půjde o synergii nebo komplementaritu v návaznosti na stanovení specifický cíl, na který je výzva vyhlášena).
- model hodnocení – jednokolový/dvoukolový

b) časové nastavení

- datum vyhlášení výzvy
- datum zpřístupnění žádosti o podporu v monitorovacím systému
- datum zahájení příjmu žádostí o podporu
- datum ukončení příjmu žádostí o podporu
- nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace operace

c) informace o formě podpory

- alokace výzvy
- typ podporovaných operací
- definice oprávněných žadatelů
- míra podpory – rozpad zdrojů financování
- maximální a minimální výše celkových způsobilých výdajů

- informace o podmínkách veřejné podpory

d) věcné zaměření

- popis podporovaných aktivit

- cílová skupina

- informace o počátečních / navazujících synergických výzvách (pouze v případech, kdy půjde o synergii)

e) územní zaměření

- přípustné místo dopadu nebo typ území dle Národního dokumentu pro územní dimenzi

f) informace o způsobilosti výdajů

- věcná způsobilost

- časová způsobilost

- informace o křížovém financování

g) náležitosti žádosti o podporu

- povinné přílohy

- informace o způsobu podání žádosti o podporu - odkaz na monitorovací systém

- informace o způsobu poskytování konzultací k přípravě žádosti o podporu

Informace jsou uvedeny ve výzvě v plném rozsahu nebo ve formě základní informace a odkazu na příslušné dokumenty, kde jsou uvedeny informace v plném rozsahu. **Z důvodu přehlednosti musí mít výzva rozsah nejvýše 10 stránek formátu A4 (bez příloh).**

Výzvu řídicí orgán bude moci vytvořit prostřednictvím monitorovacího systému 33. Řídicí orgán ke každé výzvě zadá odkaz na umístění výzvy na webových stránkách programu 34.

Další dokumentace k výzvě

Podrobné informace o podmínkách podpory, způsobu implementace, povinnostech žadatele a příjemce jsou obsahem navazující dokumentace k výzvě. Navazující dokumentace k výzvě musí obsahovat kompletní informace o povinnostech a podmínkách nutných pro úspěšnou realizaci operace.

Povinná navazující dokumentace k výzvě:

a) Pravidla pro žadatele a příjemce – základní dokument specifikující pravidla (a případně doporučení), která musí žadatel /příjemce dodržovat, aby splnil podmínky pro získání podpory a úspěšnou realizaci operace ve všech částech projektového cyklu.

b) Kritéria pro hodnocení a výběr projektů – obsahují kritéria pro hodnocení a výběr operací a další informace o modelu hodnocení (zejména fáze procesu hodnocení a výběru operací, klíč pro postup do další fáze procesu, lhůty, přehled subjektů zapojených do schvalovacího procesu a vymezení jejich rolí a pravomocí, opravné prostředky).

Kritéria pro výběr a hodnocení projektů schvaluje Rozhodovací orgán MAS .

Může se jednat o samostatný dokument nebo mohou být informace uvedené v rámci Pravidel pro žadatele a příjemce. Pokud není možné nebo přehledné uvést do Pravidel pro žadatele a příjemce veškeré informace, uvede řídicí orgán další informace v další navazující dokumentaci.

Může se jednat např. o:

- Příručku pro hodnotitele - dokument je určený v první řadě pro hodnotitele, rozpracovává jednotlivá kritéria a postupy pro hodnocení a výběr projektů.

Vzor právního aktu o poskytnutí / převodu podpory.

Všechny dokumenty musí být ve vzájemném souladu a v souladu s programovou dokumentací a obsahem výzvy.

Navazující dokumentace k výzvě je zveřejněna na webových stránkách (MAS). MAS má možnost založit navazující dokumentaci k výzvě spolu s výzvou do monitorovacího systému, prostřednictvím kterého je zveřejněna na zastřešujících webových stránkách. MAS ke každé výzvě zadá do monitorovacího systému také odkaz na umístění výzvy na internetových stránkách programu.

4.2.2 Postupy administrace žádosti

Příjem žádostí

Žádosti přijímá kancelář MAS v souladu s časovým harmonogramem.

Žadatel podává Žádost o dotaci elektronicky prostřednictvím informačního systému MS2014+ v souladu s pravidly. Žádost musí být opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby. MAS zveřejňuje na svých internetových stránkách seznam přijatých žádostí, a to v rozsahu daném pravidly operačního programu. Konečným žadatelům bude vystaveno potvrzení o odevzdání žádosti a příloh. Po skončení termínu určeného výzvou k odevzdání žádostí na MAS, bude proces odevzdání uzavřen a nebude možné dodatečně žádnou žádost přijmout. Za příjem žádostí zodpovídá manažer SCLLD nebo jím pověřený pracovník.

Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti

Přijaté Žádosti o dotaci procházejí administrativní kontrolou MAS (tj. kontrolou obsahové správnosti – úplnost žádosti, platnost všech potvrzení, dat na ověřených kopiích a na výpisech a výstupech z rejstříků tak, aby splňovaly požadavky) a kontrolou přijatelnosti dle podmínek příslušné Fiche (s ohledem na obsah opatření SCLLD a pravidla daného opatření SCLLD).

Každou žádost kontrolují dva pracovníci. O kontrole je vyhotoven protokol, který obsahuje výsledek kontroly, který může být:

- bez závad
- s odstranitelnými nedostatky
- s neodstranitelnými nedostatky – vyřazeno z administrace

V případě, že po administrativní kontrole zjistí kancelář MAS, že je nutné opravit nedostatky, vyzve písemně konečného žadatele v souladu s Pravidly k doplnění Žádosti a stanoví datum, do kterého má být oprava provedena (dle harmonogramu uvedeného ve výzvě). V případě nedoplnění ve stanoveném termínu ukončí administraci dané Žádosti z důvodu nesplnění podmínek Pravidel pro předložení Žádosti o dotaci.

Současně probíhá kontrola přijatelnosti žádostí, která zkoumá soulad projektu s podmínkami OP a Opatření MAS a soulad projektu s SCLLD. O kontrole přijatelnosti je rovněž vyhotoven protokol, který uvádí:

- projekt prošel kontrolou přijatelnosti a je způsobilý ke spolufinancování
- projekt neprošel kontrolou přijatelnosti (uvedení důvodu) - není způsobilý ke spolufinancování

Informování žadatelů o výsledku kontroly a možnosti odvolání proti výsledku kontroly probíhá v souladu s Pravidly a Statutem společnosti. Žadatelům je sdělena skutečnost, že žádosti, které prošly administrativní kontrolou i kontrolou přijatelnosti, nejsou schválené žádosti.

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD podává Rozhodovacímu orgánu MAS na jeho nejbližším zasedání informaci o příjmu žádostí o dotaci, provedené administrativní kontrole, kontrole přijatelnosti a možnosti odvolání na administrativní kontrolu (způsob odvolání bude popsán v textu výzvy i v odeslaném rozhodnutí žadateli).

Seznam podaných, vybraných a schválených žádostí je zveřejňován na webových stránkách MAS.

Hodnocení, výběr a posuzování změn žádostí

Poté, co žadatel projde administrativní kontrolou MAS, žádost bude postoupena k věcnému, bodovému hodnocení, které provede Výběrový orgán na základě hodnotících (preferenčních) kritérií.

Hodnotiteli projektů mohou být členové Výběrového orgánu nebo externí poradci určení Rozhodovacím orgánem MAS pro konkrétní výzvu.

Před zasedáním Výběrového orgánu je člen povinen seznámit se s příslušnými programovými rámci a jednotlivými opatřeními/Fiche v SCLLD, s procesem příjmu a kontroly projektů a postupy bodování a rozhodování o doporučení/nedoporučení projektu k financování. Pro tyto účely bude probíhat **informační seminář** pro Výběrový orgán. Seminář zajistí kancelář MAS – pracovník odpovědný za SCLLD nebo pověřený administrativní pracovník v součinnosti s Výběrovým orgánem.

Člen Výběrového orgánu (hodnotitel) podepíše čestné prohlášení o nestrannosti a důvěrnosti při výběru a hodnocení projektů, respektuje osobní údaje o žadateli, které jsou považovány za důvěrné a nezneužije je ke svému prospěchu a ani k prospěchu třetí osoby.

Zasedání Výběrového orgánu

Odpovědný pracovník MAS zajistí prostory a termín zasedání Výběrového orgánu a relevantní technické vybavení. Projekty, které prošly administrativní kontrolou, jsou předloženy Výběrovému orgánu MAS.

Hodnotící kritéria

Hodnotící kritéria schválí Rozhodovací orgán MAS pro každou jednotlivou výzvu pro podávání projektových žádostí (dále jen „výzva“), a to včetně určení minimálního a maximálního počtu

bodů pro dané hodnotící kritérium a minimálního celkového počtu bodů, které musí projekt získat, aby mohl být projekt podpořen.

Hodnotící kritéria budou sestavena tak, aby byla v souladu s preferenčními principy uvedenými ve SCLLD. Hodnotící kritéria budou sestavena tak, aby byla objektivní a bodově hodnotitelná.

Hodnocení projektů

Výběrový orgán na svém zasedání stanoví ze svých členů a případně z externích poradců určených Rozhodovacím orgánem MAS hodnotitele pro konkrétní výzvu, a to s ohledem na počet podaných projektových žádostí, stanoví termín pro odevzdání výsledků hodnocení, stanoví následný termín zasedání Výběrového orgánu.

Každý projekt je hodnocen individuálně dvěma hodnotiteli.

Hodnocené projekty se mezi hodnotitele rozdělují losem. Losování probíhá tak, že každému projektu je přiděleno číslo a tato čísla jsou náhodně přidělována jednotlivým hodnotitelům. Po skončení losování každý hodnotitel zkontroluje přidělené projekty.

Hodnocení projektů v rámci předmětné výzvy se nesmí účastnit podjatý hodnotitel, tedy hodnotitel, který v rámci předmětné výzvy:

- je žadatelem nebo je členem statutárního či kontrolního orgánu žadatele,
- se podílel na zpracování projektové žádosti,
- je v zaměstnaneckém vztahu k žadateli,
- je v příbuzenském vztahu k žadateli nebo členům jeho statutárních orgánů.

V případě, že se zjistí, že se hodnocení účastnil podjatý hodnotitel, budou veškerá hodnocení provedená podjatým hodnotitelem nahrazena hodnocením jiného hodnotitele vybraného losem.

V případě veřejné prezentace projektů žadateli jsou hodnotitelé povinni zúčastnit se veřejné prezentace projektů a zasedání Výběrového orgánu, a to i v případě, že nejsou členy Výběrového orgánu.

Hodnotitelé předají Výběrovému orgánu výsledky hodnocení nejpozději v termínu určeném Výběrovým orgánem.

Na zasedání Výběrového orgánu budou představeny **výsledky hodnocení** u všech projektů.

V případě, že rozdíl mezi celkovým bodovým hodnocením jednoho projektu u jednotlivých hodnotitelů je větší než 25%, tak předseda výběrového orgánu vybere losem třetího hodnotitele a současně určí další termín zasedání výběrového orgánu, a to nejpozději do 5 dnů.

U jednotlivých hodnotících kritérií je spočítán aritmetický průměr hodnocení všech hodnotitelů, který tvoří výsledné hodnocení, jež bude uvedeno ve výsledné zprávě o hodnocení projektů.

V případě shodného počtu bodů je pořadí projektu určováno takto:

- v případě shodného počtu bodů u hodnocených projektů bude přednostně vybrán projekt, který má vyšší bodové hodnocení u preferenčního kritéria;
- v případě shodného hodnocení u preferenčního kritéria se rozhoduje losováním.

Výběrový orgán vyhotoví písemný protokol hodnocení, který bude obsahovat výsledné pořadí projektů na základě hodnocení, přičemž u každého projektu bude uvedeno výsledné hodnocení i hodnocení jednotlivých hodnotitelů (dále jen „protokol hodnocení“) a předá jej Rozhodovacímu orgánu MAS.

Předseda Výběrového orgánu nebo manažer SCLLD, popř. pověřený administrativní pracovník provedou kontrolu hodnocení.

Výběr projektových žádostí Rozhodovacím orgánem

Výběr projektových žádostí je v kompetenci Rozhodovacího orgánu MAS. Rozhodovací orgán vybrané projekty dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků projedná a schválí/neschválí.

Projednání probíhá tak, že k financování je doporučen nejlépe bodovaný projekt z každého opatření/Fiche. Podle tohoto klíče budou podporovány projekty, které získaly další nejvyšší bodové hodnocení až do vyčerpání finančních prostředků.

Kancelář MAS na základě rozhodnutí Rozhodovacího orgánu vyhotoví Seznam vybraných a nevybraných žádostí s uvedením bodového zisku a čísla opatření/Fiche, který Rozhodovací orgán schválí.

Každému žadateli je ve stanovené lhůtě po konečném výběru projektů zaslán protokol hodnocení projektů spolu se seznamem vybraných a nevybraných žádostí.

Informování proběhne rovněž prostřednictvím webových stránek www.masmost.cz, kde bude do 5 pracovních dní od schválení výběru projektů MAS zveřejněn zápis z hodnocení a výběru projektů (Seznam vybraných a nevybraných žádostí). Sdělení připraví manažer SCLLD nebo jím oprávněný pracovník.

Všechny zprávy a seznamy (Hodnotící zpráva výběrové komise, Seznam vybraných a nevybraných žádostí) budou předány při registraci na řídicí orgán daného operačního programu ve vyhlášeném termínu.

V celém průběhu realizace projektu zajišťuje MAS komunikaci mezi žadatelem o dotaci a centrálním poskytovatelem dotace, pokud vznikne např. potřeba nahlášení změn v projektu či žádosti dle požadavků poskytovatele dotace.

Písemnosti, které budou zasílány žadatelům nebo předávány na ŘO bude podepisovat předseda RO. Bude řešit případné stížnosti na administrativní postup.

Přezkoumání postupů

Žadatel má právo, pokud nesouhlasí s bodovým hodnocením, do stanoveného termínu podat žádost o přezkoumání postupů MAS MOST Vysočiny na příslušnou MAS. Tuto žádost o přezkoumání podává žadatel písemně. Na jejím základě svolává vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD jednání, kterého se účastní členové Kontrolního orgánu, žadatel, předseda Rozhodovacího orgánu, předseda Výběrového orgánu a vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD. V případě, že nedojde na jednání po podání žádosti o přezkoumání postupů MAS ke shodnému závěru MAS a konečného žadatele, má konečný žadatel právo podat žádost o

přezkoumání postupů MAS na příslušném řídicím orgánu, a pokud tak učiní, má zároveň povinnost dát tuto skutečnost MAS na vědomí.

Komunikaci s žadatelem při přezkoumání postupu zajišťuje manažer SCLLD ve spolupráci s předsedou KO.

Registrace projektů u řídicího orgánu, kontrola a podpis právního aktu

Po výběru projektů Rozhodovacím orgánem provede odpovědný pracovník MAS (manažer SCLLD nebo jím pověřený administrativní pracovník) registraci projektů u příslušného ŘO/SZIF, který následně provádí kontrolu způsobilosti projektů a ověření administrativní kontroly. ŘO/SZIF schválí způsobilé projekty v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci (výše podpory lze snížit pouze na žádost žadatele, nebo na základě nezpůsobilosti výdajů). ŘO/SZIF nezasahuje do pořadí vybraných způsobilých projektů, pouze v případě zjištění nesrovnalostí či porušení administrativních postupů MAS.

Právní akt o poskytnutí/převodu podpory je vydán ze strany příslušného ŘO/SZIF, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

Seminář pro realizátory projektů

Po výběru projektů ze strany příslušného orgánu uspořádá MAS seminář pro realizátory, kde seznámí žadatele s povinnými přílohami k podpisu Dohody. Realizátor je proškolen, co vše musí dodržet při realizaci projektu a o kontrolních procesech MAS při realizaci projektu.

Žadatelé obdrží od MAS Doporučený postup, jak realizovat projekt a co vše musí dodržet, včetně předpřipraveného výběrového řízení, které obsahuje všechny zákonné povinnosti i povinnosti programu.

Seminář a jeho průběh zajistí kancelář MAS - manažer SCLLD, popř. pověřený pracovník.

Kontrola realizace a udržitelnosti vybraného projektu vč. souladu s SCLLD

MAS je povinna sledovat průběh realizace a provádět sběr dat pro monitorování a evaluaci.

Dohlídí, aby projekt byl řádně realizovaný a včas ukončený podle harmonogramu projektu.

MAS je v průběhu realizace jednotlivých projektů konečných žadatelů povinna v rámci konzultačních hodin, popř. dle domluvy konzultovat s konečnými žadateli případné dotazy a problémy.

Pokud si to ŘO vyžádá je účast pověřeného pracovníka MAS při kontrolách na místě povinná.

Žadateli je doporučeno provádět průběžnou fotodokumentaci projektu.

V případě, kdy je nutné podat Hlášení o změnách, převezme MAS toto Hlášení od konečného žadatele, provede jeho kontrolu a potvrdí ho.

Postup rozhodovacího orgánu při výběru a posuzování žádostí (projektů) a jeho transparentnost je upraven vnitřními směrnici.

Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD podává alespoň 1x ročně Nejvyššímu orgánu MAS zprávu o vybraných projektech a čerpání alokace daného operačního programu.

Průběžné kontroly

Příjemce dotace bude podávat pravidelné monitorovací zprávy o realizaci svého projektu na předepsaném formuláři ve stanovených intervalech. Intervaly i obsah zprávy bude stanoven dle podmínek výzvy ŘO. Obsahem zprávy je minimálně: fáze projektu, informace o případných problémech při realizaci, datum provedení výběrového řízení dodavatele, datum podpisu smlouvy o dílo, datum schválení hlášení o změnách, datum dokončení realizace projektu. Zprávy bude příjemce podávat elektronickou cestou.

MAS bude provádět dle podmínek příslušného operačního programu i kontroly na místě.

Tyto kontroly bude MAS žadateli oznamovat minimálně 2 dny předem (možnost i telefonického oznámení) a jejich obsahem může být jak kontrola fyzické realizace, tak kontrola dokladová. Při této kontrole bude vyžadována spolupráce příjemce a vstup do objektů příjemce za účelem kontroly. Kontroly budou provádět zaměstnanci kanceláře MAS nebo členové Kontrolního a monitorovacího orgánu. O výsledcích těchto kontrol bude proveden písemný zápis. K výsledku kontroly je příjemce oprávněn se vyjádřit. Kontrolní pracovníci jsou oprávněni ukládat žadateli v případě zjištění nedostatků nápravná opatření. Zápisy z kontrol, na základě kterých budou zjištěny nedostatky, které zakládají důvod pro udělení sankce, budou předány neprodleně řídicímu orgánu jako podnět ke kontrole. Dle podmínek daného operačního programu MAS bude mít oprávnění podávat podněty ke kontrole na místě a účastnit se společně s řídicím orgánem kontrol na místě.

Vedle toho bude MAS provádět náhodné kontroly bez nutnosti spolupráce příjemce, které budou sloužit pro okrajové informování MAS o stavu naplňování realizace projektů a tím i SCLLD. Tyto kontroly budou zaměřeny pouze na zběžnou vizuální kontrolu stavu realizace projektu a nebude zde vyžadována ani přítomnost žadatele, ani vstup do objektu žadatele. O kontrole bude proveden krátký písemný záznam, který potvrdí kontrolor. V případě, že touto kontrolou bude zjištěn závažný nedostatek, bude se žadatelem zahájena řádná kontrola s oznámením a účastí žadatele, jak je popsáno výše.

Kontrola udržitelnosti projektu a ověřování výsledků projektu vč. monitorovacích indikátorů

Kontrola udržitelnosti a výsledků projektu je prováděna pravidelně až do uplynutí časové doby stanovené podmínkami příslušného OP. Zápisy z těchto kontrol budou založeny do složky projektu.

Žadatel je povinen veškeré výstupy projektu udržet 5 let. V případě zničení či rozbití daného výstupu před uplynutím 5 let, musí na vlastní náklady výstup nahradit. Žadatel je povinen vždy jednou ročně MAS informovat o udržení výstupu projektů.

Monitorovací kritéria budou ověřována následovně:

- žadatel povinně předává MAS před zahájením 3 fotografie výchozího stavu projektu,
- konání namátkové kontroly na místě u realizátorů projektů při zahájení projektu,
- evidence Hlášení o změnách,
- závěrečné namátkové kontroly na místě u realizátorů projektů při kontrole na místě společně s pracovníky příslušného orgánu,
- žadatel povinně předává MAS k závěrečnému vyhodnocení 3 fotografie konečného stavu

projektu.

- monitorovací zprávy o realizaci projektu

Zápisy z těchto kontrol budou založeny do složky projektu.

Kontrola dodržování podmínek operačního programu

Příjemce dotace je povinen umožnit vstup kontrolou pověřeným osobám k ověřování plnění podmínek Pravidel, příp. Dohody. Kontrola může být prováděna ode dne zaregistrování žádosti o dotaci po celou dobu trvání závazku. O kontrole bude sepsán protokol ve třech vyhotoveních, jedno vyhotovení obdrží kontrolovaný příjemce dotace, dvě vyhotovení kontrolní orgán. Příjemce dotace je povinen respektovat opatření stanovená k nápravě, která vzejdou z kontrolní činnosti pověřených pracovníků a dodržet stanovené termíny pro odstranění nedostatků a závad.

Kontroly zajistí pracovník kanceláře zodpovědný za projekt. Tento pracovník také vyhotoví zprávy z kontrol a založí dokumentaci do složky projektu.

Žádost o proplacení výdajů

Žadatel je povinen po realizaci projektu předat na MAS veškeré podklady potřebné ke kontrole Žádosti o proplacení výdajů. Kancelář MAS následně zkontroluje Žádost o proplacení výdajů včetně povinných příloh. Žádost a přílohy musí souhlasit s projektovou žádostí a s danými pravidly. V případě, že něco chybí nebo je uvedeno špatně vyzve kancelář žadatele k doplnění. V případě, že je žádost v pořádku a obsahuje všechny přílohy, vyhotoví MAS Protokol o kontrole Žádosti o proplacení. V případě nedostatků, informuje MAS žadatele o této skutečnosti bez zbytečných odkladů. V případě, že žadatel nesouhlasí s požadovaným doplněním či chybami stanovenými ze strany MAS, může žádost podat přímo na ŘO/IS SZIF. V tomto případě mu, ale není vydán Protokol o kontrole Žádosti o proplacení a MAS napíše objasnění, proč nebyl tento doklad vydán.

Kontrolu Žádosti o platbu a Protokol o kontrole provede pracovník kanceláře zodpovědný za projekt v součinnosti s předsedou.

Změny projektů

Veškeré změny projektu od zaregistrování žádosti je žadatel povinen způsobem stanoveným ve výzvě, hlásit.

Posuzování změn v projektech naplňujících SCLLD probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev (viz Příručky pro žadatele a příjemce, Pravidla a další předpisy vydávané příslušnými ŘO). V případě podstatných změn (podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v jednotlivých řídicích dokumentech relevantních programů) příjemce doloží souhlasné stanovisko nositele CLLD, tj. MAS k navrhovaným změnám, Stanovisko MAS bude příjemcem doloženo formou Oznámení o změně projektu (MAS bude v případě podstatné změny projektu potvrzovat, že změna, požadovaná příjemcem, neovlivní výsledek hodnocení projektu. MAS posuzuje, zda změna projektu nemá vliv na plnění cílů strategie CLLD).

Žadatel je povinen respektovat, že některé změny není oprávněn realizovat bez souhlasu MAS.

Zajištění hodnocení souladu projektů s SCLLD.

Při výběru projektů je zajišťován jejich soulad se strategií komunitně vedeného místního rozvoje tím, že jejich pořadí je stanoveno podle přínosu těchto projektů k plnění záměrů a cílů strategií. Každý projekt tedy musí tematicky zapadat do specifických cílů a opatření SCLLD a v ideálním případě přímo do vyjmenovaných aktivit.

Povinnosti MAS při řízení a administraci integrovaných projektů dle MPIN

1. MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti nesmí přijímat odměny, dary či jinak definované příjmy za poradenství, zpracování či administraci projektů, které jsou následně administrovány příslušnou MAS.
2. MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti musí evidovat finanční a věcné dary v hodnotě nad 1 000 Kč. Veškeré dary mohou být přijímány pouze za konkrétním účelem, který musí být v darovací smlouvě specifikován. Seznam dárců a přijatých darů týkajících se SCLLD zveřejňuje MAS ve výroční zprávě o činnosti a hospodaření MAS.
3. MAS zveřejňuje na svých internetových stránkách seznam přijatých žádostí, a to v rozsahu daném pravidly operačního programu.
4. MAS zveřejňuje zápisy z jednání povinných orgánů na webových stránkách.
5. MAS zveřejňuje aktuální přehled pracovních skupin, seznam jejich členů, zápisy z jednání nebo zprávy o jejich činnosti a kontaktních osobách.
6. Konzultace v souvislosti s implementací SCLLD jsou kanceláří MAS poskytovány zdarma.
7. Při rozhodování o výběru projektů náleží nejméně 50 % hlasů partnerům, kteří nezastupují veřejný sektor.
8. MAS má zpracovány zásady vypracování nediskriminačního a transparentního hodnocení žádostí a výběrového řízení a objektivních preferenčních kritérií pro výběr projektů, jež brání střetu zájmů ve formě vnitřních směrnic
9. Výzvy MAS jsou zveřejňovány včetně vymezení kritérií výběru
10. Proces administrativní kontroly a hodnocení přijatelnosti žádostí budou nezávisle provádět 2 zaměstnanci: projektový manažer a vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
11. Seznam podaných, vybraných a schválených žádostí je zveřejňován na webových stránkách MAS.

4.2.3 Nakládání s dokumenty

Nakládání s dokumenty se řídí vnitřními směrnici Společnosti: Spisovým, skartačním a archivačním řádem.

Se směrnicemi jsou seznamováni zejména zaměstnanci kanceláře MAS, kteří jsou odpovědní za dodržování povinností z nich vyplývajících.

Účelem je zajistit, aby s dokumenty i účetními doklady vzniklými z činnosti MAS (o.p.s.), doručenými doklady, bylo zacházeno dle obecně platné právní úpravy a pokynů ŘO.

Spisový řád

Spisový řád je směrnici, která stanoví pravidla pro manipulaci s dokumenty doručenými MAS (o.p.s.) nebo vzniklými z její činnosti.

Ve spisovém řádu jsou stanoveny postupy při příjmu, třídění a zapisování došlých dokumentů, oběhu, vyřizování, vyhotovování, podepisování, odesílání a ukládání dokumentů a spisů.

Spisová služba je odborná správa dokumentů, zahrnující jejich řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, podepisování, odesílání, ukládání a vyřazování dokumentů ve skartačním řízení, a to včetně kontroly těchto činností.

Skartační řád

Skartační řád upravuje postup při vyřazování písemností a dokumentů a dalších záznamů v rámci

obecně prospěšné společnosti. Žádné dokumenty nemohou být zničeny bez řádného skartačního řízení.

Archivní řád

Zaměstnanec odpovědný za archivaci zabezpečuje materiály tak, aby nedošlo k jejich poškození či zničení. Spolupracuje se Státním archivem, zejména v případech písemností, které by mohly být posouzeny jako archiválie dle příslušných právních předpisů.

Pro každý projekt musí být založena zvláštní složka, jejíž součástí je Evidenční list projektu a veškerá dokumentace související s projektem (žádost včetně příloh, korespondence se žadatelem, protokoly z kontrol na místě, monitorovací zprávy, podklady k žádosti o platbu, hlášení o změnách atd.)

Složka bude obsahovat seznamy všech dokumentů, které budou ve složce.

Pro každou výzvu bude zaveden zvláštní šanon, obsahující veškeré dokumenty (např. text výzvy, doložení propagace výzvy, prezenční listiny t informačních seminářů vč. fotodokumentace, aktuální verze pravidel, seznam přijatých projektů, hodnotící tabulky atd.).

4.3 Popis animačních a komunikačních aktivit

Popis animačních aktivit

Animační aktivity zahrnují všechny činnosti MAS v rámci SCLLD mimo administraci projektů konečných žadatelů/příjemců.

a) Zajištění dostatečné propagace SCLLD

- Propagace SCLLD (MAS má funkční webové stránky/www.masmost.cz/, které obsahují všechny povinné informace o SCLLD, zpravodaj MAS): informování potenciálních žadatelů o výzvách a jejich podmínkách, způsobu výběru projektů a uveřejňování výsledků výběru projektů atd. MAS dále komunikuje s aktéry v území prostřednictvím e-mailové korespondence, telefonicky i osobně.
- Neformální propagace SCLLD (propagační předměty - podpora kulturních a sportovních aktivit na území MAS, kulturní akce pro veřejnost atd.),
- Informační semináře pro veřejnost
- MAS minimálně 1x ročně informuje veřejnost o plnění SCLLD.
- Prezentování SCLLD Regionální stálé konferenci, včetně jejich aktualizací

b) Informování žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami,

- dostatečné informace na webových stránkách MAS
- kancelář MAS- možnost konzultací

c) Koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD

- pořádání konferencí a workshopů

d) Podpora žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů

- pořádání seminářů, besed, nejen v sídle MAS, dle potřeby i v terénu
- poskytování informací a konzultací k projektovým záměrům (dle jednotlivých cílových skupin možných žadatelů)

Animace školských zařízení v OP VVV**MAS zajistí v rámci spolupráce se školskými zařízeními:**

- metodickou pomoc ZŠ a MŠ s výběrem vhodných šablon,
- školení pro žadatele a příjemce ZŠ a MŠ,
- konzultační činnost při realizaci projektu, např. zadávání veřejných zakázek, povinné publicitě,
- pověřený zaměstnanec bude zajišťovat konzultace v kanceláři MAS a také:
- metodickou pomoc ZŠ a MŠ při zpracování zpráv o realizaci a udržitelnosti projektu, zadávání dat do monitorovacího systému, zajištění správnosti předávaných výstupů,
- metodickou pomoc s vypořádáním připomínek ke zprávám o realizaci a udržitelnosti projektu,
- metodickou pomoc při kontrole na místě, při ukončování realizace projektu a při přípravě závěrečné zprávy o realizaci projektu.

MAS bude školská zařízení na svém území působnosti předem informovat o možnosti bezplatného poradenství. Spolupráce se školami na území MAS je již nastavena díky realizaci projektu „Tvorba Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území ORP Velké Meziříčí“.

Popis komunikačních aktivit

Cílem komunikace je zajistit informovanost široké veřejnosti i zainteresovaných osob. K naplnění cíle informovanosti je nutná specifikace cílových skupin komunikace a zvolení vhodné formy (vhodného druhu) komunikace.

Cílovými skupinami komunikace jsou zejména.

1. Orgány MAS
2. Přímě zainteresované osoby, tj. zejména zájemci a žadatelé o dotaci, úspěšní žadatelé o dotaci – realizátoři projektů
3. Široká veřejnost (potencionální žadatelé atd.)
4. Řídící orgány, tj. orgány zodpovědné za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění operačního programu nebo PRV

Formy a druhy komunikace

K tomu, aby bylo dosaženo cíle komunikace, je třeba rovněž zvolit její vhodnou formu: ústní nebo písemnou (elektronická) a v jejích rámci pak vhodný druh komunikace.

V některých případech je písemná (elektronická) forma striktně stanovena, a to především mezi příslušným orgánem MAS a žadatelem o dotaci, popř. úspěšným žadatelem o dotaci (jde o formu žádostí, pokynů, atd.)

Při komunikaci s touto cílovou skupinou bude využívána i verbální přímá aktivní komunikace (školení, semináře, osobní a telefonické rozhovory), i forma vizuální (psané) komunikace (použití videa, power point prezentace).

Komunikace s veřejností pak bude zajišťována formou umístování informací na webových stránkách www.masmost.cz, popř. i na jiných webových stránkách, zvolených tak, aby se potřebné informace dostaly k široké veřejnosti, např. webové stránky obcí, mikroregionu Velkemeziříčsko-Bíteško.

Dalším nástrojem komunikace s veřejností bude pak nepřímá komunikace prostřednictvím sdělovacích prostředků, především tisku, event. brožur, informací na nástěnkách nebo vývěskách, dále i přímá – prezentační a propagační akce.

Orgány MAS komunikují mezi sebou formou stanovenou Stanovami nebo Jednacími řády.

K naplnění cíle komunikace pak přispěje její vhodné načasování, tedy aktuálnost, dále srozumitelnost, úplnost i zajištění odbornosti.

4.4 Popis možné spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

Spolupráce na národní úrovni

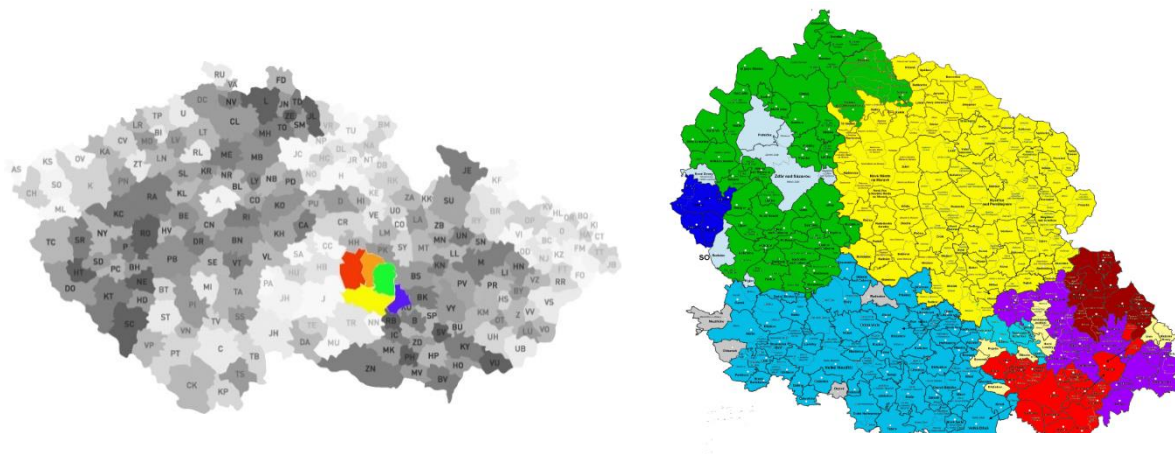
MAS Most Vysočiny by ráda navázala na spolupráci s MAS Kraje Vysočina zahájenou v rámci společného projektu spolupráce v roce 2014 „Uplatňování principů Leader na Vysočině“, opatření IV. 2.1 Realizace projektů spolupráce PRV ČR na období 2007 – 2013.

Možné okruhy spolupráce: podpora tradic, podpora spolkového života na venkově, podpora cestovního ruchu apod.

Spolupráce na propagaci a rozvoji cestovního ruchu destinace Koruna Vysočiny

Turistická destinace Koruna Vysočiny z.s. vznikla v roce 2015 na území regionů Žďársko, Novoměstsko, Bystřicko, Velkomeziříčsko a Tišnovsko. Společným zájmem je spolupráce na řízení strategie rozvoje cestovního ruchu regionů.

Obrázek 1: MAS v rámci Koruny Vysočiny



Obrázek 2: Turistická destinace Koruna Vysočiny v rámci ČR

Hlavní myšlenka založení destinace je spojení turistického potenciálu jednotlivých regionů ke společné nabídce a propagaci regionu na trhu cestovního ruchu pod společnou značku. Nová turistická destinace Koruna Vysočina pak může, díky lepší a komplexnější informovanosti, nabídce turistických příležitostí a služeb, zajistit delší pobyt návštěvníka v území, což se pozitivně odrazí i na vyšším ekonomickém profitu z cestovního ruchu pro obce i podnikatele v území.

Předpokládáme spolupráci na propagaci a rozvoji cestovního ruchu v rámci turistické destinace Koruna Vysočiny, tedy MAS Zubří země s MAS Havlíčkův kraj, MAS Most Vysočiny, MAS Brána Vysočiny, MAS Brána Brněnska atd., na propagaci a rozvoji cestovního ruchu.

Realizace společného projektu by mohla využít polohy území MAS, kterým turisté nejčastěji pouze projíždějí, ať už po dálnici Praha-Brno, po rychlostní silnici Jihlava-Brno apod. Cílem by bylo, aby projíždějící turisté setrvali na tomto území delší dobu.

MAS Most Vysočiny se neuzavírá možné spolupráci s MAS mimo Kraj Vysočina.

Mezinárodní spolupráce

MAS Most Vysočiny se v minulém období nepodílela na projektech přeshraniční spolupráce, a tak neudržovala trvalý partnerský vztah se zahraniční MAS, nicméně se neuzavírá ani možnosti této spolupráce, zvl. v partnerství s jinými MAS z ČR. Vhodnými oblastmi spolupráce by byla ochrana ŽP, propagace turistiky apod.

4.5 Popis zvláštních opatření pro hodnocení

4.5.1 Monitoring

Monitorování a vyhodnocování integrovaných strategií

Kvalitní vyhodnocování realizace integrovaných strategií a integrovaných nástrojů je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze (tzn. územního zacílení intervencí v souladu se skutečnými potřebami a dosažení potřebných změn v území).

MAS v rámci navržených specifických cílů IN nastavuje indikátory z indikátorových soustav všech programů ESI fondů, kterých se navržená integrovaná strategie týká.

Základním nástrojem monitorování IN je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014-2020, zajišťující sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, věrně dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů.

Systém monitorování je určen pro všechny ESI fondy a s výjimkou systému monitorování a vyhodnocování IN je nastaven Metodickým pokynem pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014-2020 (dále „MP monitorování 2014-2020“), který definuje základní role účastníků, jichž se proces monitorování dotýká.

MS2014+ umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizované v rámci integrovaných nástrojů a také samotnou CLLD.

Podklady pro zprávu o plnění integrované strategie tvoří indikátory, vytvořené dle Metodického pokynu „Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020“.

MAS monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP14+ realizaci projektů naplňujících integrovanou strategii. Finanční plán integrované strategie a plánované hodnoty indikátorů byly do monitorovacího systému zadány MAS v rámci žádosti o podporu integrované strategie podané na základě výzvy na předkládání integrovaných strategií.

Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci IN je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů.

Průběžná hodnocení plnění IS

MAS provádí vlastní průběžná vyhodnocování plnění integrované strategie. Spolupracuje s ŘO při průběžném vyhodnocování naplňování finančního plánu a dosahování cílových hodnot indikátorů integrované strategie.

Zprávy o plnění IS

MAS předkládá s půlroční frekvencí Zprávu o plnění integrované strategie MMR – ORP .

MAS provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Rozhodovací orgán MAS dle nastavených postupů.

MAS monitoruje celkový kontext strategie a může navrhnout změny ve schválené strategii.

MAS předkládá 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) prostřednictvím MS2014+ MMR – ORP **Zprávu o plnění integrované strategie** ve struktuře dle tabulky v příloze č. 10 MPIN. Zpráva o plnění integrované strategie je v MS2014+ přístupná ŘO. V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP má MAS lhůtu max. 20 pracovních dnů ke zjednání nápravy. Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu integrované strategie v rámci strategií dotčeného území. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace integrované strategie, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek integrované strategie včetně plnění indikátorů, dodržení finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může MAS ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny integrované strategie. MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR – ORP navrhnout změnu IN.

Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie

Do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu integrované strategie (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO - v případě ex-ante financování) předkládá MAS **Závěrečnou zprávu o** plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve

Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR – ORP navrhnout změnu IN.

4.5.2 Evaluace

Evaluace (proces hodnocení míry naplnění stanovených cílů projektu)

Evaluace / hodnocení je proces založený na důkladném sběru primárních i sekundárních dat a na jejich odborném vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro strategické řízení a řízení implementace. Evaluací se tedy rozumí zpracování informací získaných v rámci monitoringu i mimo něj, interpretace informací a formulace závěrů a doporučení ke zlepšení implementace

Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřeně postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.

Personální zabezpečení

Za provedení evaluace odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS. Mid-term evaluaci SCLLD schvaluje Rozhodovací orgán MAS.

Evaluace mid-term (střednědobé hodnocení v polovině období)

MAS provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění své integrované strategie.

Evaluace mid-term zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů stanovených na úrovni Dohody o partnerství a programů a posuzuje také využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace. Střednědobé hodnocení se opírá především o data a informace získané z monitorovacího systému, ale také z předběžného hodnocení (ex-ante) a kontextuálních / socioekonomických údajů. Mid-term evaluace se provádí v polovině programového období.

Cíle, přístupy a principy

Cílem mid-term evaluace je vyhodnotit „pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů“. Evaluace by se měla zaměřit na vyhodnocení, zda realizované projekty směřují k naplňování věcných a finančních cílů. Posouzena by také měla být „platnost, reálnost stanovených cílů a indikátorů“, tj. posouzení, zda jsou dříve stanovené cíle stále aktuální.

Rozsah požadavků na provedení mid-term evaluace SCLLD není zatím přesně vymezen.

Konkrétní zaměření evaluace tak bude nutné nastavit s ohledem na požadavky, které budou stanoveny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO.

Dle požadavků na provedení mid-term evaluace bude nezbytné zajistit potřebný rozsah dat a

vyhodnocení naplňování SCLLD. Předem lze předpokládat, že požadavky MMR, příp. jednotlivých ŘO budou kladt důraz zejména na vyhodnocení naplňování implementační části strategie. (Programových rámců).

Pro správné provedení evaluace je nezbytné:

- stanovení účelu hodnocení a relevantní nastavení pro poskytnutí zpětné vazby (viz. MP k evaluacím)
- zajištění potřebného rozsahu dat pro hodnocení
- nastavení vhodného „evaluačního designu“ (co a jak bude hodnoceno)
- volba vhodného způsobu provedení evaluace (interní, externí, event. smíšená)

Stanovení jasného účelu hodnocení a relevantní nastavení pro poskytnutí zpětné vazby

Účel hodnocení a zaměření evaluace musí primárně vycházet z požadavků, které budou na provedení mid-term evaluace kladeny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO. Nad tyto požadavky může MAS evaluaci rozšířit s ohledem na své potřeby a kapacity.

Dle evaluačního plánu bude evaluace zaměřena na „Průběžné hodnocení výsledků implementace CLLD“ to znamená, že evaluace bude primárně zaměřena na vyhodnocení naplňování věcných a finančních cílů strategie a posouzení aktuálnosti dříve stanovených cílů. Z tohoto hlediska lze předpokládat zaměření evaluace na hodnocení účelnosti, účinnosti, úspornost a dále lze předpokládat posouzení relevance (viz. níže)

Možné zaměření evaluace může zahrnovat rovněž:

- vyhodnocení funkčnosti systému implementace
- (širší) vyhodnocení přínosů intervencí pro rozvoj regionu (podrobné posouzení užitečnosti intervencí, přínosu intervence pro vývoj v regionu, plánované a neplánované efekty intervence atd.

Zajištění potřebného rozsahu dat pro hodnocení

Potřebný rozsah dat pro provedení evaluace bude vyplývat z jejího zaměření a účelu. Minimálně je však nezbytné počítat s potřebou vyhodnocení naplňování cílů SCLLD.

Základním zdrojem dat pro provedení evaluace budou:

- výstupy z pravidelného monitorování realizace SCLLD (průběžný monitoring a Zprávy o realizaci strategie)
informace o realizaci jednotlivých (pod)výzev, výstupy z půlročních zpráv týkajících se naplňování Programových rámců
- aktuální informace z monitorovacího systému MS2014+ o integrovaných projektech realizovaných v rámci strategie (předložené /realizované/ukončené)
- informace o všech projektech spolufinancovaných z ESIF realizovaných na území MAS (tyto informace by měly být dostupné alespoň v agregované podobě)
- údaje o plnění indikátorů na úrovni strategie SCLLD

- informace z provedených šetření na místě (získání informací od místních aktérů)
- data o území ze statistik

Základem pro hodnocení budou informace o:

- plnění výstupových a výsledkových indikátorů na úrovni Programových rámců a strategické části SCLLD
- plnění finančního plánu
- předpokladu plnění indikátorů a finančního čerpání (na základě již realizovaných projektů, připravovaných a předpokládaných projektů)
- vývoj kontextu (posouzení relevance/platnosti dříve stanovených cílů) – vyhodnocení vývoje a změn v kontextových ukazatelích

Nastavení vhodného „evaluačního designu

Evaluační design vymezuje, co a jak bude hodnoceno, tedy volbu vhodné metody provedení evaluace.

Evaluační design musí v první řadě vycházet a respektovat zadání a účel evaluace. Zásadní pro nastavení evaluace bude, zda, event. do jaké míry bude požadováno posouzení užitečnosti, tj. skutečných přínosů intervence pro region a otázky účinnosti a hospodárnosti.

Volba vhodného způsobu provedení evaluace

Evaluaci lze provést interně, externě na základě zakázky externím dodavatelem, nebo tzv. smíšeně, tj. evaluace je prováděna jak vlastními pracovníky dané organizační struktury, tak částečně externími evaluátory, kteří v rámci hodnocení působí většinou jako metodický dohled.

Rozhodnutí o zpracování musí primárně vyjít z požadavků na provedení evaluace ze strany MMR – ORSP.

V případě požadavku na nezávislost evaluace bude nezbytné evaluaci zpracovat externím dodavatelem.

Dalším faktorem jsou interní kapacity MAS s ohledem na možnosti a schopnosti interního provedení. Dále pak dostupnost finančních zdrojů pro financování externího zadání.

Postup zajištění procesu

Konkrétní zaměření evaluace tak bude nutné nastavit s ohledem na požadavky, které budou stanoveny ze strany MMR, příp. jednotlivých ŘO.

Postup zpracování mid-term evaluace SCLLD

1. Nastavení rámcového harmonogramu
2. Vymezení požadavků na evaluaci (s ohledem požadované zaměření a rozsah)
3. Určení způsobu provedení (externě, interně nebo jiným způsobem)

Při interním zpracování:

1. Vymezení potřebného rozsahu dat a informací

2. Nastavení postupů a metod provedení evaluace
3. Nastavení konkrétního harmonogramu zpracování jednotlivých částí evaluace
4. Shromáždění potřebných dat (z MS2014+ a provedení nezbytných šetření)
5. Analýza a syntéza získaných poznatků
6. Kompletace zprávy
7. Schválení evaluace na úrovni MAS
8. Odeslání evaluace na MMR – ORSP, příp. ŘO (dle požadavků)
9. V návaznosti na zjištění případná realizace nápravných opatření

Při externím zpracování:

1. Připravit zadávací dokumentaci (s ohledem na požadavky na evaluaci)
2. Realizace výběrového řízení - výběr dodavatele
3. Řízení zakázky a podpora zpracovateli (dodání potřebných dat a výstupů z MS2014+ aj. nezbytných informací)
4. Převzetí výstupů zpracovatele
5. Schválení evaluace na úrovni MAS
6. Odeslání evaluace na MMR – ORSP, příp. ŘO (dle požadavků)
7. V návaznosti na zjištění případná realizace nápravných opatření

Evaluace prováděná „smíšeným“ způsobem je evaluace, která je prováděna jak vlastními pracovníky dané organizační struktury, tak částečně externími evaluátory, kteří v rámci hodnocení působí většinou jako metodický dohled. Dochází tak ke kombinaci pozitivních faktorů obou variant a rozvoji metodických znalostí interní evaluační jednotky.

Závěr

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje „Kvalita života II“ na období 2014 - 2020 byla zpracována realizačním týmem pod vedením Mgr. Naděždy Jašové a JUDr. Diany Kutnerové DiS, za metodického vedení Mgr. Terezy Samešové a spol. VIA ALTA, a.s. Třebíč.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Kvalita života II byla schválena Nejvyšším orgánem MAS MOST Vysočiny dne 22.3.2016.