



Aktualizace strategického plánu rozvoje města Chebu



ZÁŘÍ 2012

ZPRACOVALA SPOLEČNOST:

DHV CR, spol. s r. o.
Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
Kontaktní osoba: PhDr. Martin Dohnal, Ph.D.
tel. 236 080 556
GSM: 725 339 522
e-mail: martin.dohnal@dhv.com

UŽŠÍ ZPRACOVATELSKÝ TÝM:

PhDr. Martin Dohnal, Ph.D.
Mgr. Magdalena Hrudková
Ing. arch. Veronika Šindlerová



Obsah

Seznam tabulek	5
Seznam grafů.....	10
Seznam obrázků jiných než ilustrativních	12
Seznam zkratk	14
Seznam hlavních použitých zdrojů a poskytovatelů dat.....	16
1 Úvod	18
2 Analytická část.....	19
2.1 Doprava	19
2.1.1 Silniční doprava.....	19
2.1.2 Místní komunikace	28
2.1.3 Dopravní propojení sídel	30
2.1.4 Doprava v klidu	32
2.1.5 Bezbariérové úpravy komunikací	34
2.1.6 Železniční doprava.....	35
2.1.7 Veřejná hromadná doprava.....	39
2.1.8 Dálková (regionální) autobusová doprava.....	41
2.1.9 Letecká doprava.....	44
2.1.10 Cyklistická doprava	44
2.1.11 Pěší doprava	45
2.1.12 Vodní doprava.....	47
2.1.13 Mosty a podjezdy	48
2.2 Životní prostředí.....	50
2.2.1 Geologie.....	50
2.2.2 Pedologie	52
2.2.3 Vodní režim	53
2.2.4 Kvalita ovzduší	56
2.2.5 Odpadové hospodářství	57
2.2.6 Limity životního prostředí	59
2.3 Technická infrastruktura	64
2.3.1 Vodovody	64
2.3.2 Kanalizace.....	66
2.3.3 Zásobování energií	68
2.4 Zdravotnictví	71
2.4.1 Lůžková péče	71
2.4.2 Ambulantní péče	74
2.4.3 Paliativní péče.....	74
2.4.4 Péče praktických lékařů	74
2.4.5 Záchránná služba.....	75
2.4.6 Nároky na lékařskou péči.....	75
2.4.7 Srovnání nabídky služeb	76
2.5 Sociální služby.....	78
2.5.1 Sociální péče pro seniory	80
2.5.2 Služby pro osoby se zdravotním postižením	83
2.5.3 Rodiny s dětmi a mládež.....	85
2.5.4 Služby pro občany sociálně slabé	86
2.5.5 Srovnání nabídky sociálních služeb	91
2.6 Školství	93
2.6.1 Mateřské školy a předškolní vzdělávání.....	93
2.6.2 Základní školství	106



2.6.3	Umělecké a zájmové vzdělávání	117
2.6.4	Střední školy	118
2.6.5	Vzdělávání dospělých	128
2.6.6	Vysoké školství	129
2.7	Kultura	131
2.7.1	Obecné poznámky k situaci kultury v Chebu.....	131
2.7.2	Obecné komentáře rozsahu financování kultury ve městě	133
2.7.3	Divadlo	133
2.7.4	Kulturní centrum Svoboda.....	135
2.7.5	Chebský hrad	137
2.7.6	Galerie	139
2.7.7	Muzeum	142
2.7.8	Knihovna	144
2.7.9	Další kulturní subjekty	146
2.7.10	Nejvýznamnější opakující se kulturní akce	150
2.7.11	Spokojenost místních obyvatel s oblastí kultury	150
2.7.12	Infrastruktura pro oblast kultury.....	151
2.8	Památková péče	152
2.9	Sport.....	154
2.9.1	Zhodnocení statistických údajů k oblasti sportu	154
2.9.2	Infrastruktura pro sport.....	155
2.9.3	Sportovní subjekty v Chebu	156
2.9.4	Sportovní akce	157
2.9.5	Výdaje města v oblasti sportu	158
2.9.6	Spokojenost místních obyvatel s oblastí sportu	160
2.10	Ekonomika města	161
2.10.1	Struktura ekonomických subjektů.....	161
2.10.2	Infrastruktura pro podnikání	167
2.10.3	Trh práce.....	169
2.10.4	Mzdová úroveň.....	172
2.11	Cestovní ruch.....	175
2.11.1	Infrastruktura pro cestovní ruch.....	175
2.11.2	Návštěvnost města.....	179
2.11.3	Stručné shrnutí potenciálu města z hlediska cestovního ruchu	186
2.11.4	Profily typických skupin návštěvníků	188
2.11.5	Průzkum mezi návštěvníky regionu.....	192
2.11.6	Organizace cestovního ruchu.....	192
2.12	Image města v médiích.....	198
2.13	Bydlení a nebytové prostory	200
2.13.1	Byty	200
2.13.2	Cenová hladina bydlení.....	203
2.13.3	Problematika nebytových prostor a areálů charakteru tzv. brownfields.....	205
2.14	Krizové řízení	206
2.15	Demografie	209
2.15.1	Vývoj počtu obyvatel	209
2.15.2	Migrace	210
2.15.3	Přirozená měna obyvatel	212
2.15.4	Predikce demografického vývoje.....	212
2.16	Udržitelný rozvoj území města	214
2.16.1	Východiska.....	214



2.16.2	Výzvy / témata k řešení	214
2.17	Hlavní závěry analytické části	227
2.17.1	Doprava	227
2.17.2	Zdravotnictví	230
2.17.3	Sociální sféra	231
2.17.4	Životní prostředí	233
2.17.5	Školství	235
2.17.6	Kultura	240
2.17.7	Sport	242
2.17.8	Památková péče	243
2.17.9	Cestovní ruch	243
2.17.10	Bydlení a nebytové prostory	247
2.17.11	Ekonomika města	248
2.17.12	Demografie	250
2.17.13	Krizové řízení	251
2.17.14	Udržitelný rozvoj	251
2.18	Průzkum mezi podnikatelskými subjekty	254
2.19	Průzkum mezi místními obyvateli	260
2.19.1	Úvod	260
2.19.2	Doprava	260
2.19.3	Zdravotnictví	264
2.19.4	Životní prostředí	265
2.19.5	Školství	267
2.19.6	Sociální služby	269
2.19.7	Kultura	271
2.19.8	Sport	273
3	SWOT	278
4	Návrhová část	283
4.1	Mapa návrhové části	283
4.2	Akční plán	287
4.2.1	A. KVALITA ŽIVOTA A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ	287
4.2.2	B. PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ	306
4.2.3	C. DOPRAVA, INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	312
5	Implementační část	322
5.1	Úspěšnost realizace současného strategického plánu	322
5.2	Systém řízení realizace strategického plánu	327
5.3	Akce připravené k realizaci	329
5.4	Širší zásobník projektů	330
6	Přílohy	333
6.1	Obory středních škol v Chebu ke dni 20. 4. 2012	333
6.2	Hodnoty nezaměstnanosti za duben 2011 v členění nejen podle kategorie vzdělání, ale také podle skupin oborů vzdělávání	340
6.3	Výsledky monitoringu CzechTourismu - průzkum mezi návštěvníky regionu	343
6.4	Srovnání vývoje počtu podnikatelských subjektů v jednotlivých odvětvích	363
6.5	Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě	366
6.6	Seznam nemovitých kulturních památek ve městě nacházejících se na území Městské památkové rezervace Cheb	368
6.7	Informace registru sčítacích obvodů a budov	372



Seznam tabulek

Tab. 1. Porovnání intenzit sčítání dopravy dle průzkumů v letech 2005 a 2008	23
Tab. 2. Porovnání stávajících a výhledových intenzit sčítání dopravy dle prognózy v letech 2020 a 2030 (*100 % = intenzity roku 2008)	24
Tab. 3. Železniční tratě vedoucí z města Cheb.....	36
Tab. 4. Seznam linek městské hromadné dopravy Cheb.....	40
Tab. 5. Přehled linek regionální a dálkové veřejné autobusové dopravy (březen 2012)	42
Tab. 6. Cykloturistické trasy procházející městem Cheb	45
Tab. 7. Mosty, podjezdy a propustky na území města v majetku Karlovarského kraje	48
Tab. 8. Mosty, podjezdy a propustky na území města v majetku státu	49
Tab. 9. Hodnocení ekologického potenciálu stojatých povrchových vod	54
Tab. 10. Zastoupení zdrojů el. energie v územním srovnání k 6. 7. 2011.....	68
Tab. 11. Základní kapacitní a výkonnostní ukazatele Nemocnice v Chebu	71
Tab. 12. Srovnání počtu zdravotních zařízení ve městě s ostatními okresními městy (mimo krajských měst) v přepočtu ukazatelů na 10 000 obyvatel – stav k 31. 12. 2010.....	77
Tab. 13. Poskytovatelé sociálních služeb	79
Tab. 14. Porovnání potřebných míst a kapacity v zařízeních pro seniory v roce 2015	83
Tab. 15. Porovnání počtu lůžek pečovatelské služby v Chebu a v okresních městech ČR (mimo krajská) k 1. 1. 2011.....	83
Tab. 16. Využitelnost ubytovacích kapacit zařízení poskytujících služby sociálně slabým	87
Tab. 17. Údaje o evidovaných uživatelích drog ve městě Cheb a kapacita služeb	88
Tab. 18. Prelevační odhady uživatelů drog v ČR v r. 2010 v územním srovnání ČR.....	88
Tab. 19. Srovnání počtu sociálních zařízení ve městě s ostatními okresními městy (mimo krajských měst) v přepočtu ukazatelů na 10 000 obyvatel – stav k 31. 12. 2010	91
Tab. 20. Kapacita a počet dětí v mateřských školách (školní rok 2011-2012)	93
Tab. 21. Srovnání vybraných ukazatelů předškolního vzdělávání ve městě Chebu s okresními městy mimo města krajská (v přepočtu ukazatelů na 30 000 obyvatel - dle údajů k 1. 1. 2008 a 1. 1. 2011)	95
Tab. 22. Srovnání kapacit mateřských škol v Chebu a průměrných ukazatelů za okresní města v ČR	96
Tab. 23. Kapacity mateřských škol v Chebu dle MŠMT	96
Tab. 24. Počet dětí v mateřských školách zřizovaných městem Cheb	98
Tab. 25. Počet dětí z cizích států v chebských MŠ	100
Tab. 26. Vývoj počtu věkových skupin 0-4 a 5-9 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016	101
Tab. 27. Vývoj počtu obyvatel města Chebu.....	101
Tab. 28. Sloučené mateřské školy ve městě Cheb	103
Tab. 29. Současné mateřské školy ve městě Cheb	103
Tab. 30. Přehled školních vzdělávacích programů v mateřských školách	105
Tab. 31. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)	106
Tab. 32. Srovnání vybraných ukazatelů primárního vzdělávání ve městě Chebu s okresními městy mimo města krajská (v přepočtu ukazatelů na 30 000 obyvatel dle údajů k 1. 1. 2008 a 1. 1. 2011)	108
Tab. 33. Vývoj počtu obyvatel města Chebu v členění na základní věkové skupiny v období let 1991-2010	109



Tab. 34. Srovnání kapacit základních škol v Chebu a dle průměrných ukazatelů za okresní města v ČR ..	110
Tab. 35. Kapacity základních škol v Chebu dle Ústavu pro informace ve vzdělávání	110
Tab. 36. Počet dětí v základních školách	112
Tab. 37. Vývoj počtu věkových skupin 5-9 a 10-14 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016	114
Tab. 38. Současné základní školy ve městě Cheb	115
Tab. 39. Přehled školních vzdělávacích programů v základních školách	116
Tab. 40. Počty žáků v jednotlivých oborech ZUŠ	117
Tab. 41. Střední školy v Chebu	118
Tab. 42. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 - všechny formy bez VOŠ (členěno na město Cheb a Karlovarský kraj celkově)	119
Tab. 43. Počty a podíly nově přijatých žáků ve školním roce 2010/11 – Karlovarský kraj a ČR	121
Tab. 44. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 v členění na jednotlivé ORP – v porovnání s počtem obyvatel ORP dle posledního dostupného statistického údaje (tedy k 1. 1. 2011)	122
Tab. 45. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2010/11 v členění na jednotlivé ORP – v porovnání s počtem obyvatel ORP dle posledního dostupného statistického údaje (tedy k 1. 1. 2011)	122
Tab. 46. Výsledky přijímacích řízení v roce 2011	123
Tab. 47. Porovnání oborové struktury zaměstnanosti a středního odborného vzdělávání v Karlovarském kraji v roce 2009 (sledovány obory zastoupené v Chebu) – červeně a zeleně zvýrazněny nejvyšší rozdíly v počtu zaměstnaných v počtech absolventů	124
Tab. 48. Vývoj počtu věkových skupin 10-14 a 15-19 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016	128
Tab. 49. Poměr výdajů na kulturu města Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce	131
Tab. 50. Srovnání ukazatelů divadla s ostatními divadly v ČR – pořadí Západočeského divadla ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)	134
Tab. 51. Počty uváděných titulů a počty představení v letech 2008-2010	134
Tab. 52. Počty uváděných titulů a počty představení v letech 2008-2010 ve srovnání s ukazateli za město Cheb	135
Tab. 53. Přehled akcí v chebském hradu pro rok 2012	138
Tab. 54. Přehled stálých výstav GAVU	139
Tab. 55. Přehled výstav uskutečněných v roce 2011 v Galerii výtvarného umění v Chebu	139
Tab. 56. Srovnání ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu s ostatními galeriemi v ČR – pořadí galerie ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)	140
Tab. 57. Absolutní hodnoty ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu v letech 2008-2010	140
Tab. 58. Absolutní hodnoty ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu a galerií v ČR v letech 2008-2010	141
Tab. 59. Přehled výstav uskutečněných v roce 2011 v Galerii 4	142
Tab. 60. Přehled výstav muzea v roce 2011	143
Tab. 61. Přehled kulturních a společenských aktivit muzea v roce 2011	143
Tab. 62. Srovnání ukazatelů muzea s ostatními muzei ČR – pořadí Chebského muzea ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)	143
Tab. 63. Absolutní hodnoty ukazatelů muzea v Chebu v letech 2009-2010	143
Tab. 64. Výkonnostní ukazatele městské knihovny	144
Tab. 65. Základní tematický přehled kulturně vzdělávacích akcí probíhajících v roce 2011 v Městské knihovně v Chebu	145



Tab. 66. Seznam hudebníků, výtvarníků, fotografů, sochařů a uměleckých uskupení všech druhů z řad profesionálů i amatérů z Chebu a okolí.....	146
Tab. 67. Počet nemovitých památek s památkovou ochranou v celku okresních měst vyjma měst krajských vůči Chebu (a to v poměru na 10 ha zastavitelné plochy – dle údajů k 31.12.2010; počet památek dle údajů k 5.9.2012).....	152
Tab. 68. Poměr výdajů města Chebu na památkovou péči vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce	153
Tab. 69. Počet sportovních zařízení v Chebu a průměrný počet sportovních zařízení v okresních městech ČR (vyjma měst krajských) – stav k 31. 12. 2006	154
Tab. 70. Nejvýznamnější sportoviště v městě Cheb	155
Tab. 71. Další sportovní zařízení v městě Cheb	155
Tab. 72. Subjekty působící v Chebu v oblasti sportu	156
Tab. 73. Sportovní akce podpořené v roce 2011 z rozpočtu města	157
Tab. 74. Poměr výdajů na sport ve městě Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. daného roku.....	158
Tab. 75. Počet podnikatelských subjektů v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na 30 000 obyvatel – stav k 31.12.2010.....	162
Tab. 76. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle jednotlivých odvětví	162
Tab. 77. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle počtu zaměstnanců	166
Tab. 78. Procentní zastoupení high-tech sektorů v Chebu a v ČR (vždy vůči celkovému počtu ekonomických subjektů v území) – stav k 31.12.2011.....	166
Tab. 79. Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě – porovnání vývoje let 2009 a 2010 v procentech (negativní vývoj zvýrazněn červeně), srovnání s vývojem v ČR.....	170
Tab. 80. Mzdová úroveň strojní zámečnické, vyučen, obec, září 2011 (měsíční mzda, Kč).....	173
Tab. 81. Mzdová úroveň účetní, maturita, obec, září 2011 (měsíční mzda, Kč)	174
Tab. 82. Počet hromadných ubytovacích zařízení ve městě v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ	175
Tab. 83. Hromadná ubytovací zařízení ve městě sledovaná ČSÚ (stav k 31.8.2012)	175
Tab. 84. Počet hromadných ubytovacích zařízení v Karlovarském kraji v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ.....	177
Tab. 85. Počet hromadných ubytovacích zařízení v České republice v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ.....	178
Tab. 86. Vývoj počtu pokojů ve městě v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ.....	179
Tab. 87. Nárůst počtu pokojů a lůžek – srovnání hodnot z let 2000 a 2010.....	179
Tab. 88. Počet příjezdů hostů v Chebu v letech 2000-2011	180
Tab. 89. Vývoj návštěvnosti Turistického infocentra Cheb 2003-2011.....	184
Tab. 90. Výzkum CzechTourismu – soubor zima 2010 – zima 2012, dotaz na nejlákavější aktivity v regionu	188
Tab. 91. Výzkum CzechTourismu – soubor léto 2010 – léto 2011, dotaz na nejlákavější aktivity v regionu.....	189
Tab. 92. Výzkum CzechTourismu – soubor léto 2010 – léto 2011, sociodemografické charakteristiky nejčastěji zastoupených aktivit.....	190
Tab. 93. Výzkum CzechTourismu – soubor zima 2010 – zima 2012, sociodemografické charakteristiky nejčastěji zastoupených aktivit.....	191
Tab. 94. Poměr výdajů na cestovní ruch ve městě Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města v daném roce	194



Tab. 95. Poměr výdajů na bezpečnost a pořádek v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce	199
Tab. 96. Poměr rodinných a bytových domů (obydlených)	200
Tab. 97. Počet nově postavených domů v přepočtu na 30 000 obyvatel	200
Tab. 98. Poměr ukazatelů: Domy: z toho obydlené - vlastník - obec, stát trvale/Domy: z toho obydlené bytové domy trvale – sčítání 2011	201
Tab. 99. Poměr ukazatelů: obydlené bytové domy/Domy podle vlastnictví: obce, státu – sčítání 2001.....	201
Tab. 100. Porovnání technických ukazatelů – způsob vytápění v Chebu a v okresních městech vyjma měst krajských	201
Tab. 101. Porovnání stáří domovního fondu dle sčítání z roku 2001	202
Tab. 102. Cena bytu 1 + 1 (30 až 40 m ² , ne novostavba, stav objektu velmi dobrý a dobrý, osobní nebo družstevní vlastnictví), červen 2011, obec (v Kč).....	203
Tab. 103. Cena bytu 4 + 1 (80 až 100 m ² , ne novostavba, stav objektu velmi dobrý a dobrý, osobní nebo družstevní vlastnictví), červen 2011, obec (v Kč).....	204
Tab. 104. Poměr výdajů na krizové řízení v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce	207
Tab. 105. Vývoj počtu obyvatel ve městě Cheb a v okresních městech ČR vyjma měst krajských	209
Tab. 106. Průměrný věk obyvatel v Chebu	209
Tab. 107. Zastoupení věkových skupin 0-14, 15-65, 65+ v Chebu a v okresních městech ČR vyjma měst krajských	209
Tab. 108. Index stáří (poměr zastoupení věkové skupiny 65+ vůči skupině 0-14) v Chebu a v okresních městech ČR vyjma měst krajských	210
Tab. 109. Migrace obyvatel (srovnání dat za město Cheb s daty za okresní města ČR vyjma měst krajských	211
Tab. 110. Přirozená měna obyvatel (srovnání dat za město Cheb s daty za okresní města ČR vyjma měst krajských).....	212
Tab. 111. Predikce vývoje obyvatelstva v Karlovarském kraji (100 % = rok 2012)	212
Tab. 112. Odpověď na otázku, jakou pomoc by místní podnikatelé uvítali	255
Tab. 113. Faktory omezující rozvoj podnikání dle průzkum podnikatelského prostředí	257
Tab. 114. Orgány, které respondenty dle průzkumu podnikatelského prostředí zatěžují při podnikatelské činnosti.....	258
Tab. 115. Zastoupení jednotlivých věkových skupin mezi respondenty dotazníkového šetření.....	260
Tab. 116. Zastoupení jednotlivých pohlaví – dotazníkové šetření.....	260
Tab. 117. Odpověď na otázku: Označte jedno konkrétní místo, kde je problematická dopravní situace:	261
Tab. 118. Odpověď na otázku: Prosím oznámte spokojenost s dopravním systémem ve městě.....	263
Tab. 119. Spokojenost se zpoplatněnými zónami parkování ve městě.....	264
Tab. 120. Odpověď na otázku: V jaké oblasti zdravotnické péče spatřujete prosím nedostatky?	264
Tab. 121. Odpověď na otázku: Co Vám brání ve využívání zdravotnické služby?.....	265
Tab. 122. Odpověď na otázku: Pokud jste nespokojen(a), uveďte prosím, v jakých lokalitách se objevují největší problémy s čistotou a úklidem města.....	265
Tab. 123. Odpověď na otázku: Pokud jste nespokojen(a), uveďte prosím, jaké jsou podle Vás problémy s čistotou města.....	266
Tab. 124. Odpověď na otázku: Oznámte prosím kvalitu životního prostředí ve městě dle těchto kategorií	267
Tab. 125. Hodnocení mateřských škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli	267



Tab. 126. Hodnocení základních škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli	268
Tab. 127. Hodnocení středních škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli	268
Tab. 128. Odpověď na otázku: jaký je Váš vztah k užívání sociálních služeb ve městě Cheb?	269
Tab. 129. Odpověď na otázku: Jakou službu užíváte a jak často?	270
Tab. 130. Odpověď na otázku: Oznámujte, jaká je podle Vás v Chebu nabídka a kapacita zařízení pro tyto skupiny obyvatel	271
Tab. 131. Odpověď na otázku o návštěvě příslušného zařízení/akce v posledním roce – výzkum 2012	271
Tab. 132. Odpověď na otázku o četnosti návštěv příslušného zařízení/akce v posledním roce – výzkum 2012	271
Tab. 133. Odpověď na otázku o ochotě investovat do návštěvy příslušného zařízení/akce – výzkum 2012	272
Tab. 134. Odpověď na otázku o kvalitě fungování příslušného zařízení/akce	272
Tab. 135. Odpověď na otázku zaměřenou na absenci sportovišť ve městě	274
Tab. 136. Odpověď na otázku zaměřenou na lokalizaci absence sportovišť ve městě	275
Tab. 137. Odpověď na otázku zaměřenou na sporty, za kterými musejí obyvatelé města dojíždět do jiných měst	276
Tab. 138. Odpověď na otázku zaměřenou na typy prodejen, které jsou dle respondentů ve městě nedostatečně zastoupeny	277
Tab. 139. Stav realizace jednotlivých cílů stávajícího strategického plánu	323
Tab. 140. Finanční plnění jednotlivých cílů (v tis. Kč)	324
Tab. 141. Finanční plnění jednotlivých cílů v členění na jednotlivé akce (v tis. Kč)	325
Tab. 142. Kroky implementace strategie v ročním cyklu	328
Tab. 143. Akce připravené k realizaci dle návrhu rozpočtu z roku 2013 a výhledového plánu do roku 2016	329
Tab. 144. Další akce dle výhledového plánu do roku 2016	330
Tab. 145. Zásobník projektů bez určení období realizace	330
Tab. 146. Obory středních škol umístěných v Chebu dle rejstříku škol a školských zařízení	333
Tab. 147. Hodnoty nezaměstnanosti za duben 2011 v členění nejen podle kategorie vzdělání, ale také podle skupin oborů vzdělávání	340
Tab. 148. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle jednotlivých odvětví (červeně zvýrazněna odvětví, kde ve městě Cheb došlo k nižšímu nárůstu nebo vyššímu poklesu vůči Karlovarskému kraji)	363
Tab. 149. Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě	366
Tab. 150. Seznam nemovitých kulturních památek nacházejících se na území Městské památkové rezervace Cheb (stav k 30.9.2012)	368
Tab. 151. Počet bytů na katastrálním území města Cheb v členění na základní sídelní jednotky	372
Tab. 152. Počet rodinných domů na katastrálním území města Cheb v členění na základní sídelní jednotky	376
Tab. 153. Počet bytů v dalších katastrálních územích města Cheb v členění na základní sídelní jednotky	380



Seznam grafů

Graf 1. Výhledové dopravní zatížení komunikační sítě v Chebu do roku 2030	26
Graf 2. Vývoj palivového mixu pro centrálně vyráběné teplo v roce 2010 v %	51
Graf 3. Vývoj hladiny dusičnanového dusíku, stanice Ohře - Jindřichov	55
Graf 4. Vývoj ročních koncentrací imisí	56
Graf 5. Vývoj hospodaření města ve srovnání s ostatními okresními městy*	58
Graf 6. Kapitálové výdaje města na odpadové hospodářství	59
Graf 7. Vývoj základních parametrů vodního hospodářství v Chebu (2007)*	64
Graf 8. Vodovody – časový přehled výstavby	66
Graf 9. Kanalizace – prognózní údaje*	66
Graf 10. Zdroje energií používaných k vytápění domácností v roce 2011	69
Graf 11. Napojení bytů na plyn a jeho využití	70
Graf 12. Počet lůžek v nemocnicích na 10 000 obyv. v % ve vybraných územních jednotkách	72
Graf 13. Počet lékařů dle typu lékařské péče na 10 000 obyv. v roce 2010	73
Graf 14. Vývoj počtu lékařů dle věkových kategorií (v %)	75
Graf 15. Vývoj pracovní neschopnosti	76
Graf 16. Vývoj počtu obyvatel věkové kategorie 0 – 14 let ve srovnání s rokem 2001 v %*	76
Graf 17. Struktura poskytovatelů sociálních služeb v Chebu (2011)	79
Graf 18. Struktura pobytových služeb sociální péče podle počtu míst (2009)	80
Graf 19. Projekce vývoje počtu osob závislých na pomoci druhé osoby dle míry závislosti ve srovnání s rokem 2001 v %*	82
Graf 20. Projekce vývoje počtu osob závislých na pomoci druhé osoby v kategorii nad 65 let v % *	82
Graf 21. Průměrná míra soběstačnosti postižených osob podle věku*	84
Graf 22. Demografické trendy obyvatel Chebu a České republiky	85
Graf 23. Vývoj ukazatelů zaměstnanosti	86
Graf 24. Vzdělanostní struktura v Chebu v časovém a územním srovnání	87
Graf 25. Vývoj počtu a struktura cizinců v Chebu v abs. vyjádření (vždy k 1.1.)	89
Graf 26. Počet zjištěných trestných činů na 1000 obyvatel v územním srovnání v roce 2012	90
Graf 27. Vývoj struktury zjištěných trestných činů*	90
Graf 28. Kapacita a počet dětí v mateřských školách (školní rok 2011-2012)	94
Graf 29. Počet dětí v mateřských školách zřizovaných městem Cheb	99
Graf 30. Počet dětí z cizích států v chebských MŠ	100
Graf 31. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)	102
Graf 32. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)	107
Graf 33. Vývoj celkového počtu obyvatel a věkové skupiny 0-14 v relativním srovnání – procentní změny v porovnání s hodnotou daného ukazatele ve výchozím roce	110
Graf 34. Počet dětí v základních školách zřizovaných městem Cheb	113
Graf 35. Počty žáků v jednotlivých oborech ZUŠ	118
Graf 36. Míra nezaměstnanosti absolventů z krajského pohledu - denní studium – rok 2011	125



Graf 37. Vývoj nezaměstnanosti ve městě, v okrese Cheb, Karlovarském kraji a ČR (vždy k 31.12. daného roku).....	170
Graf 38. Počet hromadných ubytovacích zařízení v Karlovarském kraji v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ.....	177
Graf 39. Počet hromadných ubytovacích zařízení v České republice v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ.....	178
Graf 40. Počet příjezdů hostů v Chebu v letech 2000-2011.....	180
Graf 41. Počet příjezdů hostů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2010	181
Graf 42. Počet příjezdů hostů rezidentů v Chebu v letech 2000-2011	181
Graf 43. Počet příjezdů hostů rezidentů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011	182
Graf 44. Počet příjezdů hostů nerezidentů v Chebu v letech 2000-2011	182
Graf 45. Počet příjezdů hostů nerezidentů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011	183
Graf 46. Průměrná doba pobytu v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011	183
Graf 47. Srovnání celkového počtu návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008.....	185
Graf 48. Srovnání počtu domácích návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008	185
Graf 49. Srovnání počtu zahraničních návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008	186
Graf 50. Odpověď na otázku: Jak se dopravujete do zaměstnání, do školy?	261



Seznam obrázků jiných než ilustrativních

Obr. 1. Širší vazby města na silniční síť	19
Obr. 2. Dopravní záměry vyplývající ze ZÚR Karlovarského kraje	20
Obr. 3. Intenzity dopravy regionální komunikační sítě v Chebu dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010	22
Obr. 4. Vývoj intenzit dopravy v letech 2005 – 2008 dle sčítání dopravy *	22
Obr. 5. Plánovaná přeložka silnic II. třídy v centru města	27
Obr. 6. Návrh vedení západní části komunikačního okruhu města	28
Obr. 7. Komunikační síť ve městě Chebu	29
Obr. 8. Návrh rozšíření placeného stání od 1.9.2012	33
Obr. 9. Studie parkování sídliště Skalka - grafická část	34
Obr. 10. Plánované propojení železniční tratě č.170 a 179	35
Obr. 11. Schéma železniční sítě v oblasti	37
Obr. 12. Schéma vedení linek MHD Cheb	41
Obr. 13. Relace mezi produkcí, potřebami a smluvním krytím dodávek hnědého uhlí	51
Obr. 14. Mapa erodovatelnosti půdy v Chebu	53
Obr. 15. Strategická mapa hlavních silnic 2007 (den)	60
Obr. 16. Mapa evidovaných kontaminovaných míst	62
Obr. 17. Mapa radonového rizika v Chebu	63
Obr. 18. Mapa vodohospodářských zařízení v Chebu	65
Obr. 19. Věková struktura postižených osob v ČR	84
Obr. 20. Rozmístění mateřských škol ve vnitřním městě	97
Obr. 21. Rozmístění základních škol ve vnitřním městě	111
Obr. 22. Rozmístění středních škol ve vnitřním městě dle adresy sídla	119
Obr. 23. Umístění průmyslové zóny ve městě	167
Obr. 24. Pozemky volné v současné době (3.9.2012) v průmyslové zóně ve městě Cheb	168
Obr. 25. Integrita území města – grafické zobrazení analýzy	215
Obr. 26. Krajina v okolí Chebu (pohled od Pelhřimova a od Střížova)	216
Obr. 27. Přístupové komunikace do izolovaných sídel	216
Obr. 28. Různý charakter izolovaných sídel v krajině (Chlumeček a Cetnov)	216
Obr. 29. Stabilita urbanistické struktury – grafické zobrazení analýzy	217
Obr. 30. Postupně zanikající sídlo Nový Hrozňatov a jeden z historických statků v Loužku	218
Obr. 31. Areál dřívějších kasáren a zdevastovaný areál bývalého kláštera	218
Obr. 32. Stavební proluky ve východní části centra města	218
Obr. 33. Přehradní nádrže – grafické zobrazení analýzy	219
Obr. 34. Přehradní nádrž Skalka a Jesenice	219
Obr. 35. Zhoršená prostupnost území sídel na březích přehradních nádrží (Dřenice a Bříza)	220
Obr. 36. Orientace na individuální a hromadnou pobytovou rekreaci (Bříza a Velká Všeboř)	220
Obr. 37. Těžiště území města – grafické zobrazení analýzy	221
Obr. 38. Historické jádro jako těžiště urbanistické struktury města?	222



Obr. 39. Destabilizace urbanistické struktury centrální části města	222
Obr. 40. Destabilizace urbanistické struktury centrální části města	222
Obr. 41. Město a řeka – grafické zobrazení analýzy	223
Obr. 42. Nepřístupné nábřeží Ohře pod hradem.....	224
Obr. 43. Nábřeží Ohře pod bývalými kasárnami	224
Obr. 44. Nábřeží Ohře pod Zlatým vrchem	224
Obr. 45. Soustava veřejných prostorů – grafické zobrazení analýzy	225
Obr. 46. Zdařilá regenerace ulice Svobody.....	226
Obr. 47. Nepřívětivý veřejný prostor v centrální části města	226
Obr. 48. Atraktivní veřejný prostor v samostatných sídlech (náves v Loužku a v Chlumečku).....	226
Obr. 49. Lokalizace dopravně problematických území ve městě	262
Obr. 50. Lokalizace nejčastěji se vyskytujících lokalit v rámci odpovědí dotazníkového šetření ohledně absence sportovišť ve městě	276



Seznam zkratek

a.s. - akciová společnost
As - arsen
Cd - cadmium
CECEV - centrum celoživotního vzdělávání
CSD - celostátní sčítání dopravy
ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav
ČOV - Čistírna odpadních vod
ČSN - České technické normy
ČSÚ - Český statistický úřad
EU - Evropská Unie
FEK - fakulta ekonomická
GAVU - galerie výtvarného umění
CHKO - chráněná krajinná oblast
IEZ – index ekonomického zatížení
IS – index stáří
k.ú. - katastrální úřad
KČT - Klub českých turistů
KK - Karlovarský kraj
LDN - léčebna dlouhodobě nemocných
LKCB - letiště Cheb
MHD - městská hromadná doprava
MKS - městské kulturní středisko
MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ - mateřská škola
MÚK - mimoúrovňová křižovatka
MV - Ministerstvo vnitra
MŽP - Ministerstvo životního prostředí
náměstí K.J.P. - náměstí Krále Jiřího z Poděbrad
Ni - nikl
NIPOS – Národní informační a poradenské středisko pro kulturu
NNO – nestátní nezisková organizace
NUOV – Národní ústav odborného vzdělávání
o.s. - občanské sdružení
O3 - ozón
OHK - okresní hospodářská komora
OP LZZ - Operační zdroje lidské zdroje a zaměstnanost
ORL - Otorhinolaryngologie, či otorinolaryngologie (ušní, nosní, krční)
ORP - obce s rozšířenou působností
OSVČ - osoba samostatně výdělečně činná
p.o. - příspěvková organizace
PD - projektová dokumentace
PHM - pohonné hmoty
PPP – partnerství veřejného a soukromého sektoru
PRVK KK - plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
ROP - regionální operační program
SDZ/ VDZ - svislé dopravní značení/vodorovné dopravní značení?
SPRSS - střednědobý plán rozvoje sociálních služeb
SRN - Spolková republika Německo



SŠ - střední škola
SZSS - Správa zdravotních a sociálních služeb
SŽDC - Správa železniční dopravní cesty
SŽDC - správa železniční dopravní cesty
ŠVP - školní vzdělávací program
TIC - turistické infocentrum
TŽK - tranzitní železniční koridor
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plánování (územní plán)
ÚR - územní rozhodnutí
ÚSC - územní samosprávný celek
ÚZIS – Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
ÚZZS - Územní zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje
VN – vodní nádrž
VO – veřejné osvětlení
VOŠ - vyšší odborná škola
VÚPEK – Výzkumný ústav ekonomiky paliv a energetiky
ZČE - Západočeská Energetika
ZČP - Západočeská Plynárenská
ZČU - Západočeská univerzita
ZPF - Zemědělský půdní fond
ZŠ - základní škola
ZÚR KK - Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ZUŠ - základní umělecká škola
žz. - železniční zastávka



Seznam hlavních použitých zdrojů a poskytovatelů dat

Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje
Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb
bms.vars.cz
Celostátní sčítání dopravy (CSD)
Celostátní šetření Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, KPS, 2006-2009
Cykloportál Karlovarského kraje
CzechTourism
ČHMÚ: Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší; Zdroje znečišťování za rok 2009
Edip Dopravní inženýrství
Energetická koncepce Karlovarského kraje, 2011
Financování kultury z veřejných rozpočtů 2001 — 2010
Funkce a profily veřejných vysokých škol v ČR 2012
Geologické a geovědní mapy
Hydrologická ročenka ČR, 2010
Jízdní řády MHD, Městský úřad Cheb
Komplexní řešení dopravy v Chebu
Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Cheb, 2010
Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji 2012
Mapa silniční a dálniční sítě Karlovarského kraje
Mastercard Česká centra rozvoje
Ministerstvo financí
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Ministerstvo zdravotnictví, Hlukové mapy 2007
Monitoring situace romských lokalit v Chebu, 2009
Národnostní složení obyvatelstva, ČSÚ
Národní ústav odborného vzdělávání
Návrh věcného záměru zákona o podpoře a řízení cestovního ruchu, 2010
NIPOS
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje, vlastní výpočty
Okresní hospodářská komora Cheb
Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2010
Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065
Přehled poskytovatelů sociálních služeb na území KK, 2009
Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky
Sdružení pro rozvoj kolejové dopravy
Sčítání lidu, domů a bytů 2001, 2011
Soupis příspěvkových organizací zřizovaných kraji v roce 2010, in: Financování kultury z veřejných rozpočtů 2001 — 2010
SOWAC GIS
Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje
Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko: Mikroregion Chebsko 2010
Systém evidence kontaminovaných míst, Cenia, MŽP
Šetření o zdravotně postižených osobách v ČR 2007
Šetření Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, Socioklub
Turistické informační centrum města Chebu
Úplná aktualizace ÚAP ORP Cheb, 2010



usnesení orgánů města Cheb
Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
Výhledová studie potřeb a zdrojů vody v Karlovarském kraji, 2009
Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky Karlovarského kraje za rok 2010
Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR v r. 2010
výroční zprávy a webové stránky organizací zřizovaných městem Cheb a Karlovarským krajem
výroční zprávy KNN 2008, 2009, 2010
Vystyd, Luděk. Program regenerace Městské památkové rezervace Cheb 2007–2015. Cheb: 2006.
Výzkumný ústav hnědého uhlí a Geofond
Výzkumný ústav ekonomiky paliv a energetiky
webové stránky jednotlivých škol ve městě, webové stránky města a Karlovarského kraje
závěrečné účty města Cheb
Zdroje rizik ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Cheb – Město Cheb
ZÚR Karlovarského kraje
Železniční mapy ČR, SŽDC



1 Úvod

Předkládaný dokument je aktualizací strategického plánu města Chebu na léta 2012 – 2016. Strategický plán rozvoje města Cheb je klíčový střednědobý dokument, který orientuje další vývoj města zejména v oblasti hospodářské a sociální. Vychází z dohody rozhodujících představitelů života města (nejen z veřejného sektoru) o strategické vizi a prioritních oblastech rozvoje. Zahrnuje obecné střednědobé záměry (programy) rozvoje města, ale i konkrétní cíle (projekty), jejichž realizace přispěje k naplnění daných záměrů a dosažení strategické vize.

Aktualizace strategického plánu je rozdělena do tří logických, po sobě jdoucích fází: analytické, návrhové a implementační části. Analytická část prověřuje analýzu demografické a ekonomické situace – profil města – s důrazem na změny od roku 2006, kdy byl zpracován profil města pro stávající strategický plán, a s důrazem na trh práce, na dopady ekonomické krize v Chebu, a také na očekávané proměny demografické struktury města a jejich důsledky pro veřejné služby. Součástí analytické fáze je také zpracování průzkumu podnikatelského prostředí a dalších průzkumů situace v ostatních oblastech (doprava, technická infrastruktura, bydlení, sociální oblast, zdravotnictví, školství, kultura, cestovní ruch, krizové řízení, informatika aj.).

Předkládaný dokument je členěný na následující základní kapitoly:

- Analytická část
- SWOT
- Návrhová část
- Implementační část
- Přílohy

Informace o stávajícím strategickém plánu lze nalézt na těchto webových stránkách:
<http://www.mestocheb.cz/strategicky-plan-rozvoje-mesta/ms-16832/p1=15437>.

2 Analytická část

2.1 Doprava

2.1.1 Silniční doprava

Silniční doprava na území města Cheb je téměř výhradně tvořena sítí silnic II. a III. třídy, které vedou samotným centrem města. V blízkém okolí města navazují na tyto silnice II. a III. třídy silnice vyšších tříd, přičemž stěžejní dopravní tepnou je silnice 1. třídy I/6, která je postupně přebudována na rychlostní komunikaci R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN). Tato páteřní komunikace má vazbu na krajské město Karlovy Vary (46 km) i na německou silniční síť (hraniční přechod Pomezí nad Ohří - Schirnding, 8 km). Zároveň je též součástí republikové osy OS7 Ústí nad Labem – Cheb, která je vymezena Politikou územního rozvoje České Republiky.

Další silnice 1. třídy č. I/21 pak zajišťuje v severojižním směru přímé spojení města Cheb s dalšími centry Západních Čech – ORP Aš (24 km) a ORP Mariánské Lázně (35 km). Co se týče napojení na dálnici, město Cheb nemá v současnosti dokončené kapacitní silniční napojení na českou dálniční síť (úsek na Karlovy Vary), nevýhodou je pro město také chybějící napojení na evropskou dálniční síť.

Celokrajský význam obou komunikací dokládají i vysoké hodnoty intenzit dopravy (viz tab. 1), a to zejména v úseku MÚK Dolní Dvory – Ypsilonka na silnici R6 a silnici ve směru MÚK Cheb – obchvat Františkových Lázní a MÚK Střížov.

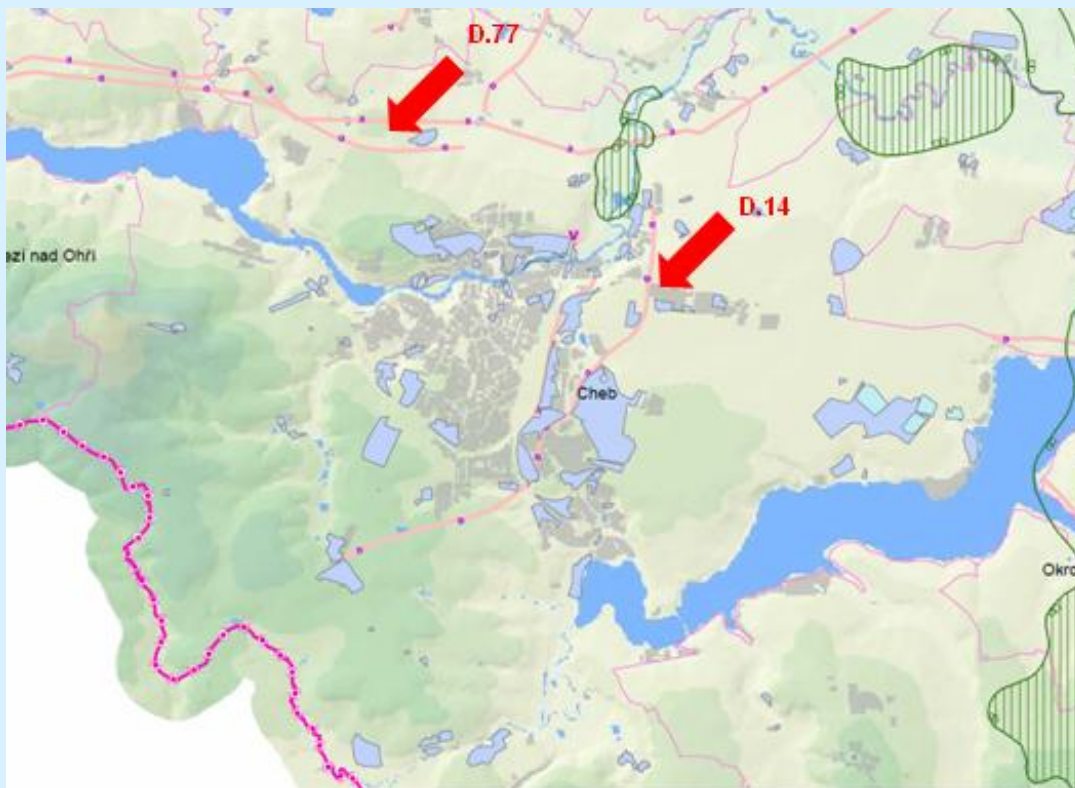
Obr. 1. Širší vazby města na silniční síť



Zdroj: Mapa silniční a dálniční sítě Karlovarského kraje, 2012.

Dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je v rámci silniční sítě města Cheb plánována přeložka silnice II/214 – jihovýchodní obchvat města Cheb (označení v ZÚR KK jako záměr D.14), která propojuje mimoúrovňovou křižovatkou rychlostní komunikace R6 a silnice I/21 s hraničním přechodem Svatý Kříž. Dalším záměrem vyplývajícím ze ZÚR Karlovarského kraje je dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřproudé uspořádání severozápadně od města Cheb (označení v ZÚR KK jako záměr D.77). Plánované vedení zmíněných komunikací je uvedeno na obr. 2.

Obr. 2. Dopravní záměry vyplývající ze ZÚR Karlovarského kraje



Zdroj: ZÚR Karlovarského kraje, 2010.

Správní území města Cheb je pokryto relativně hustou sítí silnic II. a III. třídy, které zabezpečují dopravní obslužnost samotného sídla a napojení sousedních obcí. Kromě výše zmíněné dopravní tepny R6 a silnice I. třídy I/21, prochází správním územím města tyto silnice:¹

- II/214 Svatý Kříž – křižovatka R6 a I/21,
- II/606 Pomezí nad Ohří (mimoúrovňová křižovatka R6) – Dolní Dvory (mimoúrovňová křižovatka R6),
- III/0218 vyústění z I/21 – zaústění do II/606,
- III/2141 křižovatka II/214 – křižovatka III/21412,
- III/2142 Pomezí nad Ohří (křižovatka II/606) – Podhoří (křižovatka II/606),

¹ ŘSD, k 20.2.2012; http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx.



- III/2143 Slapany – křižovatka II/214,
- III/2146 Slapany – Hrozňatov,
- III/2147 Hrozňatov – křižovatka III/2148,
- III/2148 Cheb – Mýtina,
- III/2149 křižovatka III/2148 – v. n. Jesenice,
- III/21320 Cheb – Skalka – Lužná – Libá,
- III/21226 Cheb – Vokov – Lesina,
- III/21227 křižovatka III/21226 – Tršnice – Doubí – Třebeň,
- III/21411 Hradiště – Maškov.

Dle Celostátního sčítání dopravy 2005 (CSD),² jehož zadavatelem je Ministerstva dopravy, jsou ohledně intenzity využití jednotlivých komunikací ve městě dlouhodobě nejvíce frekventované silnice II. tříd. Je to silnice II/606, kterou lze pokládat za přerušení rychlostní silnice v trase R6 - Cheb - Pomezí nad Ohří, a silnice II/214, zajišťující spojení Chebu s hraničním přechodem Svatý Kříž a s komunikací I/21, respektive s dalšími správními centry Karlovarského kraje - Aší, Františkovými Lázněmi i hraničním přechodem s Německem - Vojtanovem. Tyto dva úseky se řadí k nejzatíženějším úsekům silnic Karlovarského kraje.

Na základě porovnání jednotlivých sčítání z roku 2005 a 2010 se projevil zdánlivý pokles v intenzitě dopravy téměř na všech nejvytíženějších úsecích sledovaných komunikací. Tento stav je však ovlivněn odlišným způsobem metodiky a vyhodnocení sčítání. Rozdíl spočívá v započítání vozidel s přívěsem jako dvou vozidel (rok 2005), při pozdějším sčítání se v témže případě započítalo vozidlo pouze jedno.

Lze tak předpokládat, že se sledované dopravní zatížení vzájemně příliš neliší. Naopak potenciálně mohlo dojít ke zvýšení dopravních intenzit, což podporuje i doložené zvýšení počtu registrovaných automobilů v ČR za pětileté období 2005 – 2010 o 13,5 %³. Nejvyšší nárůst, který je doložitelný sčítáním, lze pozorovat v ulici Evropská, kde je o 2 tis. osobních automobilů více než v roce 2005.

Pro eliminaci výše uvedených nedostatků srovnání jednotlivých sčítání intenzit dopravy je tak potřeba využít jiné zdroje týkající se dopravního zatížení. Pro relevantní porovnání jsou tudíž využity údaje z dopravního průzkumu z roku 2008, které byly použity v rámci Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji 2012. Při porovnání výsledků obou sčítání došlo v případě městské komunikační sítě k nárůstu zatížení dopravou v průměru o 30 % na sledovaných úsecích, které již v roce 2005 patřily k nejvytíženějším tahům. Podíl na nárůstu intenzit má výhradně osobní automobilová doprava, přičemž v oblasti nákladní dopravy se zatížení citelně snížilo. Důvod zřejmě spočívá v postupném

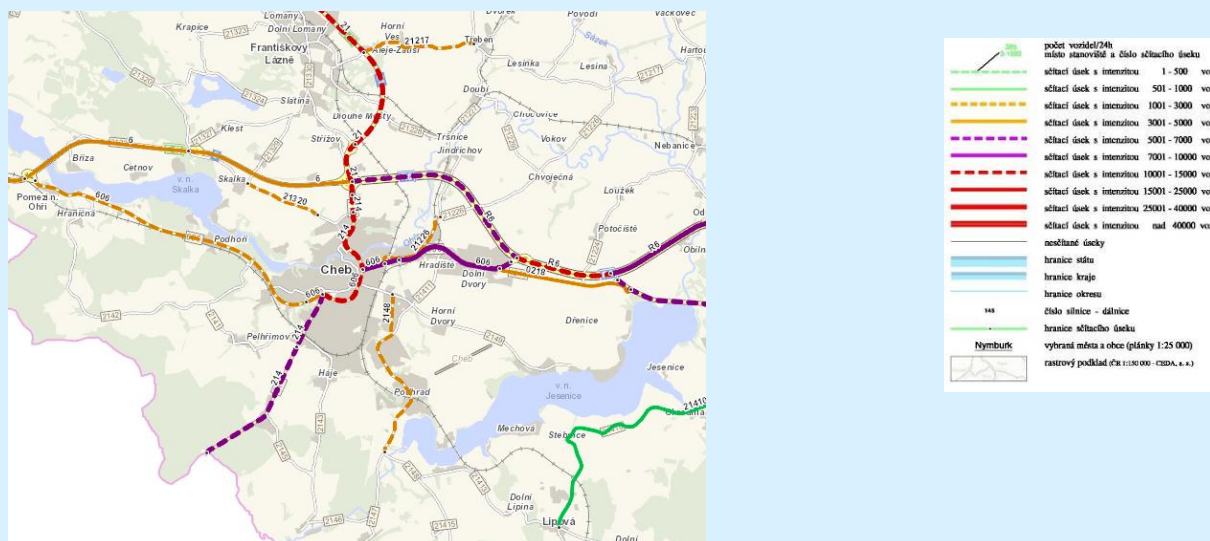
² <http://scitani2005.rsd.cz> , <http://scitani2010.rsd.cz>.

³ Složení vozového parku, k 31.12.2011; <http://www.autosap.cz/sfiles/a1-9.htm#1112>.



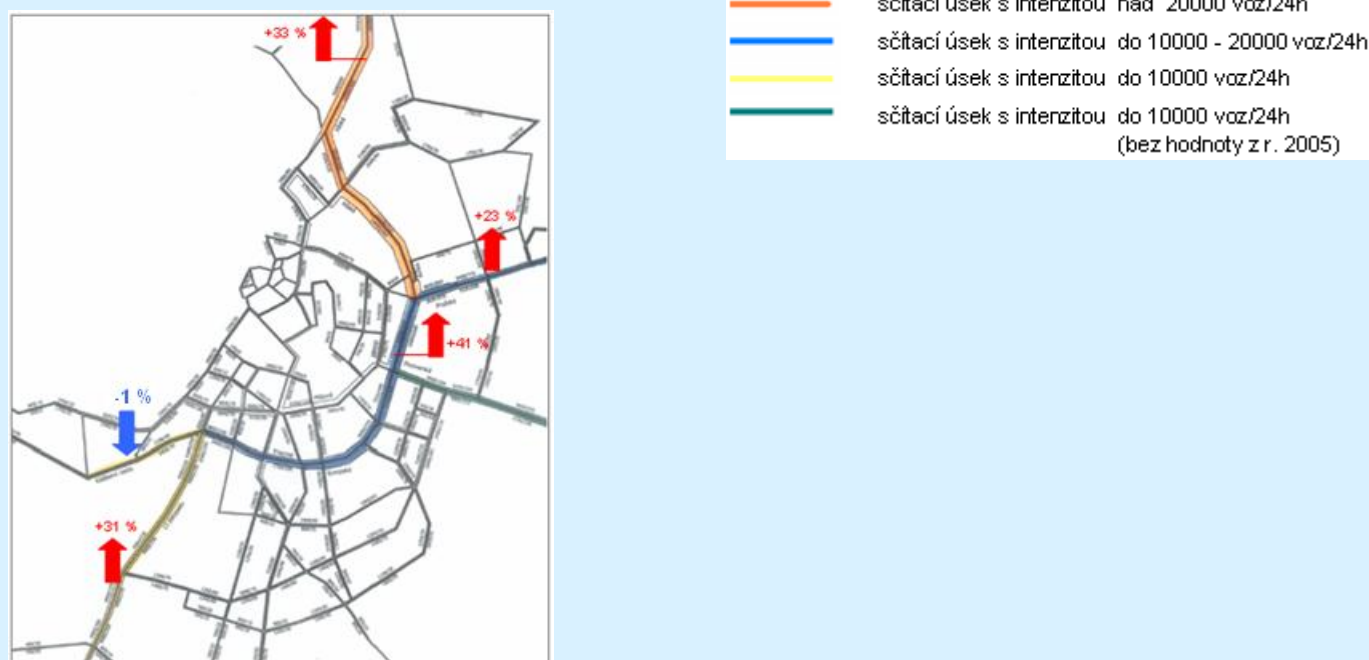
zprovoznění úseků Rychlostní komunikace R6 v čtyřpruhovém uspořádání, která je využívána řidiči ve směru Německo - Cheb - Karlovy Vary. V zastavěném území Chebu jsou nákladní dopravou v současnosti nejvíce zatížené ulice Pražská a Ašská, což se projevovalo již v roce 2004.

Obr. 3. Intenzity dopravy regionální komunikační sítě v Chebu dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010



Zdroj: Celostátní sčítání dopravy (CSD), 2010.

Obr. 4. Vývoj intenzit dopravy v letech 2005 – 2008 dle sčítání dopravy *



* (červené / modré šipky = sledované úseky silnic s nárůstem / s poklesem silniční dopravy)

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji 2012.



Tab. 1. Porovnání intenzit sčítání dopravy dle průzkumů v letech 2005 a 2008

Tab. 2.1. Sčítání intenzit cestovní dopravy do Prahy podle průběhu v letech 2005 a 2008										
Počátek úseku	Konec úseku	Číslo silnice	Číslo úseku	Sčítání 2005			Sčítání 2008			Nárůst/pokles celkové intenzity dopravy
				Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)	Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)	
Městská komunikační síť										
vyús.ze 606 - Cheb	Cheb k.z.	214	<u>3-2891</u>	674	6 280	6 954	496	8 588	9 084	131 %
Cheb k.z.	Cheb zaús.do 606	214	<u>3-1191</u>	2 582	13 412	15 994	1300	20 000	21 300	133 %
vyús.214	Cheb k.z.	606	<u>3-0463</u>	400	3 999	4 399	221	4 110	4 331	99 %
zaús.214	vyús.214	606	<u>3-0462</u>	1 304	9 688	10 992	716	14 784	15 500	141 %
Cheb z.z.	zaús.214	606	<u>3-0461</u>	2 057	8 920	10 977	1400	12 150	13 550	123 %

Zdroj: Celostátní sčítání dopravy (CSD), 2005, Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji 2012, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty.



Tab. 2. Porovnání stávajících a výhledových intenzit sčítání dopravy dle prognózy 2008)

v letech 2020 a 2030 (*100 % = intenzity roku

Počátek úseku	Konec úseku	Číslo silnice	Číslo úseku	Prognóza 2020			Prognóza 2030			Nárůst/ pokles celkové intenzity dopravy v roce 2030*
				Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)	Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)	
Městská komunikační síť										
vyús.ze 606 - Cheb	Cheb k.z.	214	<u>3-2891</u>	553	9 871	10 424	563	11 468	12 031	132 %
Cheb k.z.	Cheb zaús.do 606	214	<u>3-1191</u>	1 360	16 166	17 526	1 390	20 185	21 575	101 %
vyús.214	Cheb k.z.	606	<u>3-0463</u>	227	3 797	4 024	231	4 411	4 642	107 %
zaús.214	vyús.214	606	<u>3-0462</u>	1 312	14 038	15 350	1 336	16 309	17 645	114 %
Cheb z.z.	zaús.214	606	<u>3-0461</u>	1 348	8 308	9 656	1 373	9 652	11 025	81 %
Regionální komunikační síť*										
D.Dvory vyús.ze 6	Cheb z.z.	606	<u>3-0450</u>	1 447	6 974	8 421	1 530	8 269	9 799	134 %
Cheb k.z.	zaúst.do6	606	<u>3-0470</u>	130	2 015	2 145	132	2 341	2 473	131 %
Cheb k.z.	statní hr.CR - SRN	214	<u>3-2890</u>	534	5 885	6 419	544	6 837	7 381	130 %
vyús.ze 6	Cheb z.z.	214	<u>3-1196</u>	1 318	13 648	14 966	1 342	15 856	17 198	130 %
Maškov, zaús. 21411	Pohrad z.z.	2148	<u>3-4550</u>	216	2 757	2 973	220	3 203	3 423	130 %
vyús.z 21	zaús.do 606	0218	3-0456	741	3 307	4 048	777	3 908	4 685	142 %

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, 2012, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty

* Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji sledovala pouze komunikace ve vlastnictví kraje, tabulka proto zachycuje pouze předpokládané údaje u komunikací II. a III. tříd.



Nejvyšší intenzity dopravy jsou dosahovány v zastavěném území centra, kde se pohybuje nejvíce obyvatel města. Tyto dopravní tahy tak působí jako nežádoucí prostorové bariéry, které snižují obytnou i pobytovou kvalitu veřejných prostorů a zároveň představují i bezpečnostní riziko pro chodce i cyklisty. Zároveň mohou také vyvolávat zdravotní problémy obyvatel, které jsou spojeny se zhoršeným životním prostředím v lokalitách blízkých těmto komunikacím. Tuto skutečnost dokládají i výsledky dotazníkového šetření, v němž téměř pětina respondentů uvedla problém s hlukem a čistotou ovzduší při komunikacích.

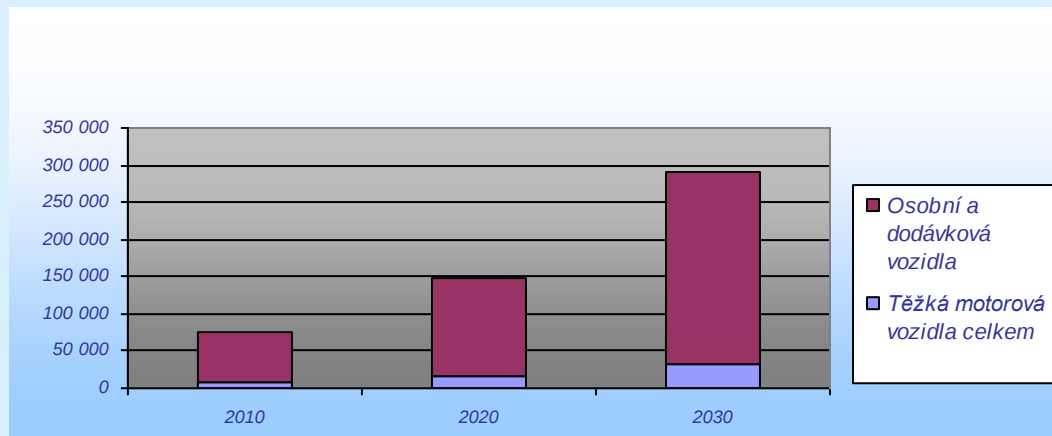
Nejzávažnější problémy, které jsou způsobené průjezdní dopravou, se projevují na velmi zatíženém městském okruhu - v ulici Pražská, Evropská, Ašská a Vrbenského, zde konkrétně v úseku od zaústění ulice Evropská po vyústění ulice 17. listopadu, dále v ulici Pražská v úseku centrum – Dolní Dvory a v místech křižovek těchto komunikací.

Na základě hodnot výhledových intenzit dopravy (viz následující graf) lze předpokládat, že do roku 2030 dojde k výrazně vyššímu zatížení v rámci celé dopravní sítě, přičemž největší zvýšení se projeví v regionální dopravě, kde lze zachytit v průměru o 20 % vyšší nárůst než na městských komunikacích. Největší podíl na nárůstu bude mít zejména osobní doprava, jejíž počet vzroste cca o 2 400 vozidel ve městě. Poměry osobní a nákladní dopravy zůstanou víceméně podobné, tedy osobní doprava bude tvořit zhruba 7 % dopravního zatížení.

K nejvýraznějšímu nárůstu intenzit automobilové dopravy dojde v ulici 17. listopadu ve směru Cheb - Svatý Kříž, kde se do roku 2020 zvýší počet osobních automobilů o třetinu v porovnání s rokem 2008. Nejzatíženější však zůstanou ulice Pražská a Vrbenského, která propojuje centrum města se sídlištěm Skalka. V rámci regionální úrovně budou nejvyšší intenzity potenciálně zaznamenány na dopravním tahu Svatý Kříž - Cheb - křižovatka s R6 ve směru na Františkovy Lázně.



Graf 1. Výhledové dopravní zatížení komunikační sítě v Chebu do roku 2030



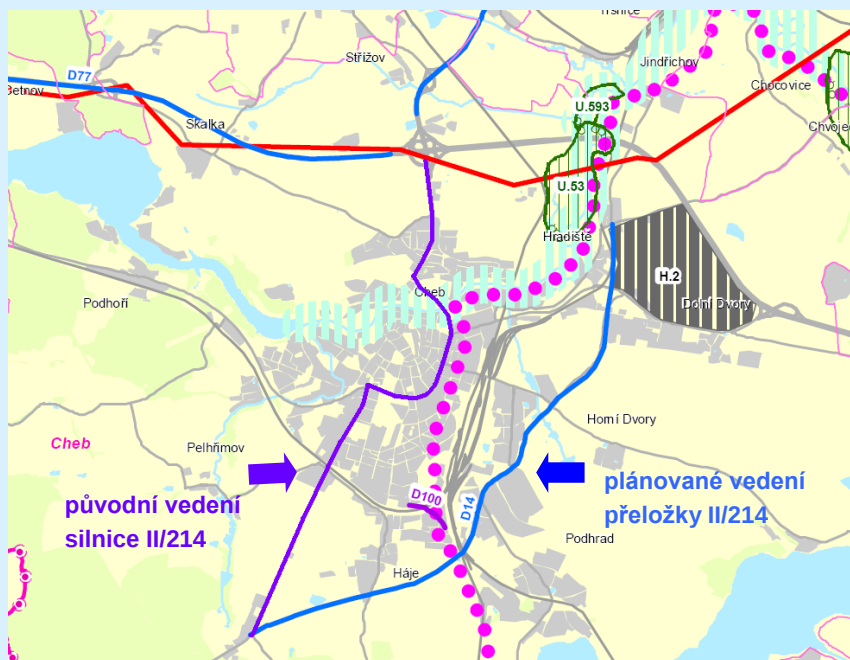
Zdroj: *Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, 2012, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty*

Při zachování současného trasování silniční sítě a zohlednění očekávané prognózy vývoje dopravní intenzity do roku 2030, která je zachycena v tabulce č. 2, dojde k extrémnímu zatížení dopravou centra Chebu a k významnému narušení současných hodnot všech složek města. Tento stav bude mít dopad zejména na snížení kvality života obyvatel Chebu a může také ohrozit budoucí rozvoj sídla.

Tyto současné i očekávané problémy by v rámci úprav komunikační sítě v zastavěném území měla řešit připravována přeložka části silnice II/214 v úseku Svatý Kříž - Maškov, která byla zmíněna výše (viz obr. 5). Cílem je odklonit tranzitní dopravu ve směru od rychlostní silnice R6 na hraniční přechod do Německa ve Svatém Kříži z města. Plánované vedení přeložky silnice bude zajišťovat návaznost na průmyslové plochy v jihovýchodní části města, kde je nutná logistická návaznost. Z hlediska eliminace průjezdní dopravy hustě obydleným územím města je tedy komunikace vedena mimo zastavěná území obytných a pobytových lokalit.

Projekt je financován Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje a podpořen Regionálním operačním programem NUTS II Severozápad. Přeložka by měla spojit silnici R6 se silnicí na německý Waldsassen a snížit dopravní zatížení způsobené tranzitní dopravou a odstranit tak současnou nevyhovující dopravní situaci. V současnosti je zažádáno o stavební povolení na stavbu komunikace a zahájení samotné stavby je tedy závislé na plynulosti průběhu legislativního procesu. Stavba by pak měla být dokončena do konce roku 2014, což je jednou z podmínek poskytnuté dotace.

Obr. 5. Plánovaná přeložka silnic II. třídy v centru města



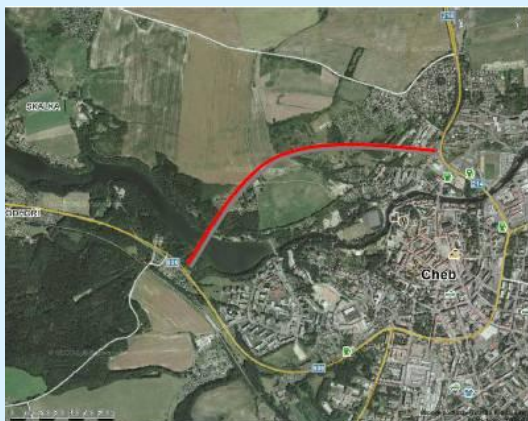
Zdroj: Úplná aktualizace ÚAP ORP Cheb, 2010

Variantou řešení problémů, plynoucích z očekávaného navýšení dopravních intenzit, je i návrh západní části komunikačního okruhu - severozápadní tangenta⁴ (viz obr. 6), který řeší Matematický model firmy EDIP (2008). Tento záměr by byl využíván pro cesty ze severozápadního sektoru města, kde jsou navrhovány nové rozvojové plochy. Varianta, která lokalizuje okruh blíže centru, je dle dopravního modelu možnou alternativou tahů ve směru sever – jihozápadní část města. Avšak v případě vyřešení přetížení městské dopravy ve smyslu zkapacitnění nejvíce zatížených křižovek v centru města (Evropská x Ašská x Pražská, Pivovarská x Evropská) by plánované využití obchvatu pokleslo o 50 %. Pro další rozhodování je tak nutné prověřit zejména finanční náročnost tohoto záměru ve vztahu k ostatním možnostem řešení dopravy ve městě a jeho využitelnost při realizaci výstavby v rozvojových lokalitách navrhovaných v Konceptu Územního plánu města.

⁴ Varianty západní části komunikačního obchvatu města byly posuzovány na podkladu Územního plánu, platného v roce 2008. Nutno proto zohlednit skutečnost, že město je ve fázi pořizování nového Územního plánu, kdy jsou navrhovány rozvojové plochy s odlišným rozsahem, lokalizací i předpokládaným počtem obyvatel. Důležitou roli zde sehrává i plánovaná výstavba jihovýchodního obchvatu a další záměry v dopravně komunikační síti města, které jsou zahrnuty v Konceptu Územního plánu.



Obr. 6. Návrh vedení západní části komunikačního okruhu města



Zdroj: EDIP, 2008

V rámci správního území města Cheb lze identifikovat 1 lokalitu,⁵ která je dle Metodiky Ministerstva dopravy ČR klasifikována jako dopravně nebezpečné místo:

- křižovatka silnic III/2149 - III/2141 – nejvíce nebezpečné místo podle počtu nehod v rámci Karlovarského kraje,
- hlavní závady: malé poloměry směrových oblouků, ztížené rozhledy, vyznačení SDZ/VDZ.

2.1.2 Místní komunikace

Pro město Cheb je ohledně vnitřních dopravních vazeb charakteristické omezené propojení severní a jižní části města. Ve 13 % případů odpovědí dotazníkového šetření je zmíněna nespokojenost s průjezdností městem. Příčina těchto problémů často spočívá v konfiguraci terénu (řeka, údolí), či je způsobena přítomností dalších bariér (např. železnice). Problémem je zde také zatížení historického jádra tranzitními průjezdy ve směru od jihu na sever. Mimo centrum lze identifikovat negativní situaci i v okrajových částech města, a to ve smyslu chybějícího komunikačního propojení zejména ve směru Spáleniště – Podhrad.

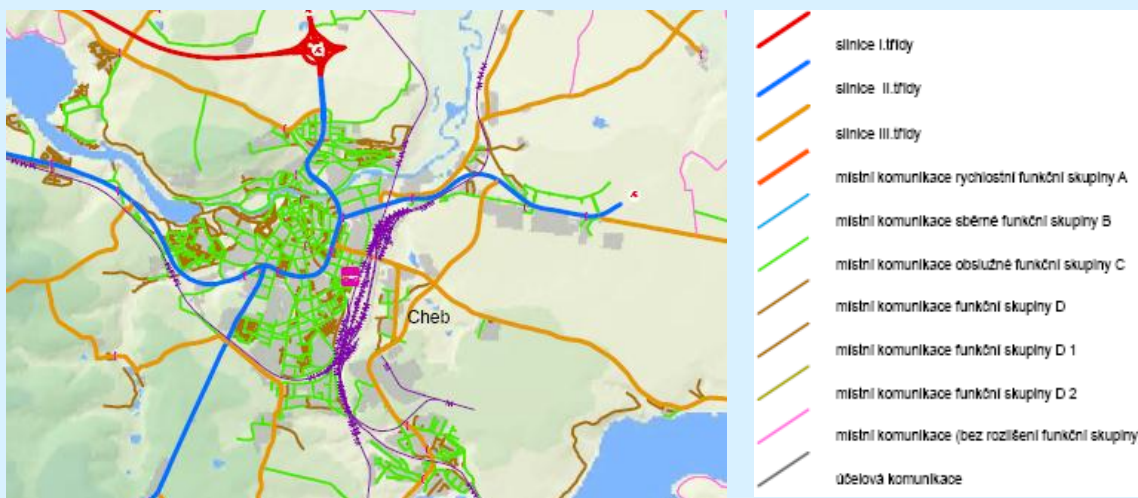
Jako problematickou shledává situaci komunikační sítě ve městě až 34 % respondentů dotazníkového šetření. Nejvíce negativních odpovědí se týká těchto lokalit:

- centrum města,
- Evropská ulice,
- lokalita u nádraží,
- Májová ulice,
- lokalita u Kauflandu.

⁵ Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, 2012.

Technický stav silniční sítě ve městě, tedy převážně místních komunikací, je v některých úsecích nevyhovující (zejména v okrajových částech města). Řešení mnoha komunikací tak neodpovídá současným požadavkům na bezpečnost a estetiku uličních prostor. Místní komunikace a chodníky ve správě města tak budou v budoucnu vyžadovat rozsáhlé investice; jejich příliv do obnovy tohoto segmentu dopravní infrastruktury je ovšem limitován omezenými finančními zdroji města. Přesto v letošním roce město vyčlenilo na úpravy a rekonstrukce komunikací dostatečné množství financí, které by měly zajistit plánované stavby. Hlavním cílem úprav je zlepšení průjezdnosti a vybudování nových parkovacích míst.

Obr. 7. Komunikační síť ve městě Chebu



Zdroj: Úplná aktualizace ÚAP ORP Cheb, 2010

V rámci dalších úprav místních komunikací lze jen doporučit hloubkové a systematické stavební řešení přesahující pouhou výměnu a opravu povrchů, ale zahrnující také komplexní zohlednění stávajících legislativních nároků (tj. např. včetně řešení nároků na parametry přechodů pro chodce, šířkové uspořádání vozovky aj.). Tímto postupem město do budoucna ušetří náklady, které by v případě pozdější nezbytné úpravy komunikace s nově opraveným povrchem (např. vytvoření nového přechodu pro chodce) zmařily předchozí investici vloženou do pouhé výměny povrchů.

Investiční potřeby týkající se obnovy místních komunikací jsou v Chebu obdobné jako v jiných srovnatelných městech. Vzhledem ke kontinuálnímu nárůstu dopravy je nezbytné v nejbližších letech realizovat dílčí akce, jejichž potřeba vyvstává z provedených terénních zjištění. Konkrétní lokality s potřebou investic do místních komunikací budou uvedeny v akčním plánu.

V rámci investic do místních komunikací nelze zapomínat na související nezbytné investice do veřejného osvětlení či případné světelné signalizace. Stavební úpravy komunikací budou v souladu s momentálně platnými normami vyžadovat související stavební zásahy na uvedených



druzích zařízení. Po realizaci přeložky silnice II/214 tak bude např. nezbytné provést také úpravu veřejného osvětlení nebo světelné signalizace, a to z důvodu změn intenzity dopravy. Veškerá další nezbytná stavební opatření v rámci jiných akcí jsou součástí příslušných stavebních dokumentací.

Slabou stránkou, která je generována dopravním zatížením, je nižší bezpečnost provozu. Zde je zejména u dopravních tahů s vyšší intenzitou potřeba podporovat zklidňování dopravy v zatížených lokalitách. Je tak možné doporučit přípravu uceleného projektu vedoucího ke zklidňování dopravy, který by zahrnoval např. stavební úpravy dělicích ostrůvků pro chodce, instalaci telematických technologií (nasvícení přechodů) či instalaci varovných bezpečnostních zařízení.

Pocit snížené bezpečnosti provozu se projevil i v rámci dotazníkového šetření, kdy v 11 % odpovědí byla identifikována nespokojenost v bezpečnosti silniční dopravy.

2.1.3 Dopravní propojení sídel

Kvalita dopravního propojení jednotlivých sídel v rámci správního území města není zcela vyhovující. V rámci hodnocení dopravní sítě lze rozlišit úroveň:

- a) stavebního stavu,
- b) dopravně technického stavu.

a) stavební stav

V rámci krajských silnic II. třídy, tedy silnic s nejvyšším zatížením, vykazuje 70 % délky silnic dobrý stavební stav, 30 % silnic je pak v kategorii „vyhovující stavební stav“. Protipólem jsou silnice III. třídy, jejichž většinový podíl je zařazen do této kategorie.

Nevyhovující až havarijný stavební stav vykazují tyto dopravní tahy:

- III/2141 Pelhřimov - křižovatka 2142;
- III/2142 Hraničná - křižovatka R6, Podhoří;
- III/2146 Slapany – Hrozňatov.



b) dopravně technický stav

Ohledně dopravního stavu je situace o něco málo příznivější. Na silnicích II. tříd se neprojevují žádné závady. Naopak opětovně silnice III. tříd vykazují horší dopravně technický stav.

Střední dopravně – technické závady vykazují tyto dopravní tahy:

- III/2141 křižovatka 2142 - křižovatka 214 (napojení Pelhřimova),
- III/21320 Cheb – Skalka – Klest,
- III/21227, III/21228 Cheb – Jindřichov – Tršnice,
- III/2146, III/ 2147 Slapany – Hrozňatov.

Jako dopravně nebezpečné místo je dle Metodiky Ministerstva dopravy mimo k.ú. Cheb klasifikována:

- křižovatka silnic III/2143 x III/2145 - Lokalita se závažnými dopravně bezpečnostními závadami bez přítomnosti nehod, jejichž stav je nutno řešit ihned poté, co budou vyřešeny nehodové úseky a křižovatky.⁶
- hlavní závady: malé poloměry směrových oblouků, ztížené rozhledy, vyznačení SDZ/VDZ.

Dle výše uvedeného vyplývá, že charakter komunikačního systému mimo vlastní město Cheb (propojení okolních izolovaných sídel v krajině) není v optimálním stavu. Řada silnic je ve zcela nevyhovujícím stavebním i technickém stavu, což je velký deficit v dopravní dostupnosti oddělených sídel.

Ohledně propojení samostatných lokalit Chebu lze identifikovat problematické spojení městské části Podhrad a Háje v jihovýchodní části města s centrem. Obyvatelé, kteří dojíždějí do centra, jsou nuceni překonávat železniční tratě, které tvoří bariéru dopravy oddělující jižní části města. Problematická je také vazba Podhradu s hraničním přechodem Svatý Kříž, který je „vzdušnou čarou“ sice velmi blízko, avšak dopravně je nutné projet centrem města. Lze tak doporučit prověření možností optimálnějšího spojení, které povede ke zjednodušení dopravní vazby zmíněných lokalit a také k odlehčení dopravního zatížení centra města.

Jako určitý handicap lze také považovat nedostatečné dopravní připojení satelitních měst a sídel na území města. Vyplývá tím potřeba zvážit vypracování podkladového dokumentu, který by řešil právě připojení periferních sídel z pohledu nedostatečné dopravní napojenosti se samotným Chebem.

⁶ Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, 2012.



2.1.4 Doprava v klidu

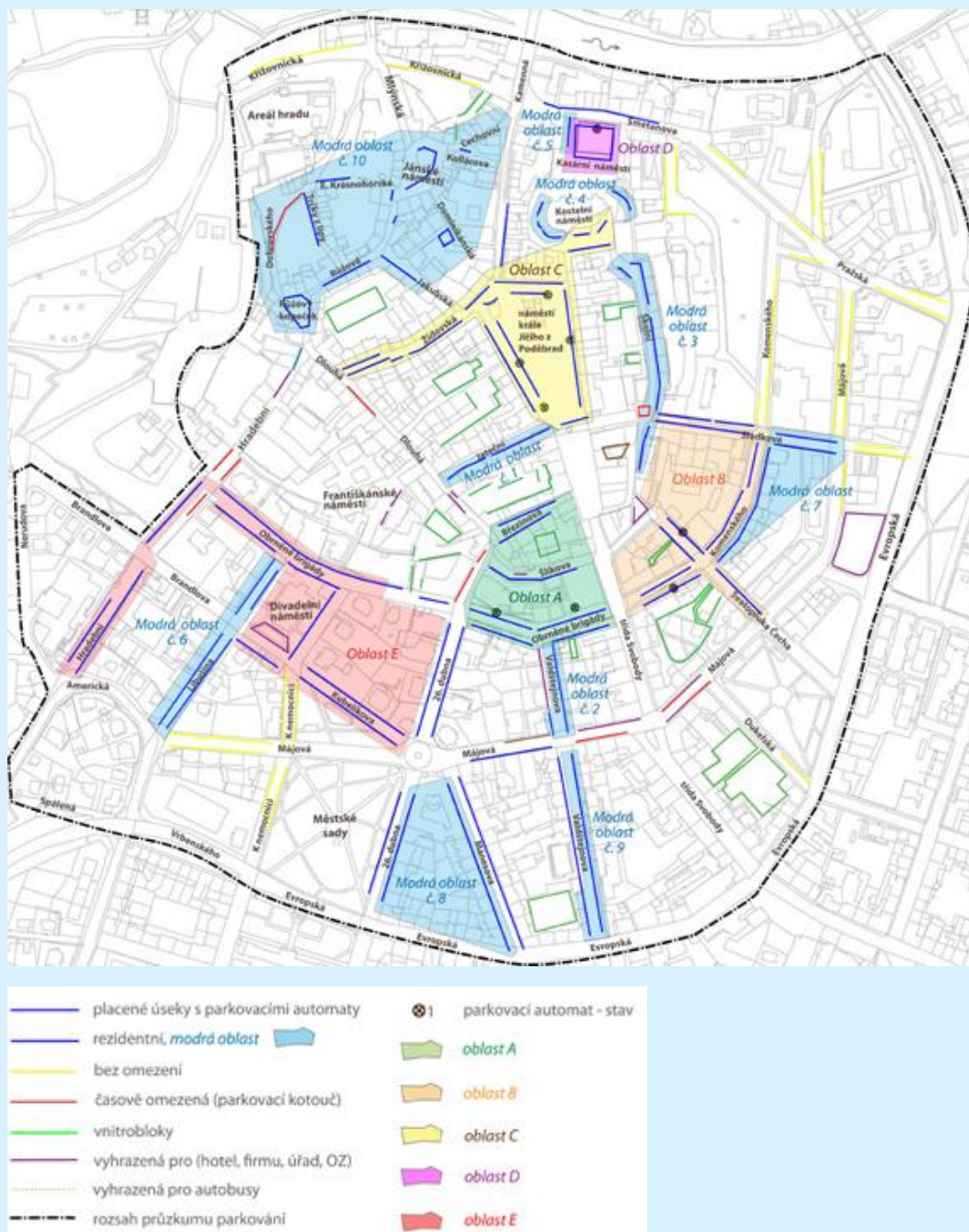
Současná situace ohledně parkovacích kapacit se v rámci města liší. Zatímco kapacity placeného parkování město průběžně navyšuje, bezplatné parkovací zóny pro obyvatele obytných souborů a historického středu města jsou velmi omezené a současné poptávce nedostačují. Tuto skutečnost dokládají i výsledky provedeného dotazníkové šetření. Nejvíce problematický stav je identifikován v okolí sídlišť (51 % negativních odpovědí) a v centru města (50 % negativních odpovědí). Místo bydliště bylo označeno ve 33 % případů.

Placené zóny se převážně nachází v historickém středu města, přičemž v letošním roce 2012 plánuje Odbor silničního hospodářství a dopravy rozšířit tyto zóny na širší střed města a zajistit tak parkování pro rezidenty, kteří bydlí v centru formou nákupu rezidenčních a abonentních karet (viz obr. 8). Parkování na hlavním náměstí Krále Jiřího z Poděbrad je dopravně intenzivně využíváno, přesto neomezuje využití veřejného prostoru náměstí a nepůsobí nijak rušivě.

Jako hlavní kladná stránka zpoplatněných zón je respondenty uvedena lepší možnost parkování, dostupnost úřadů i lepší průjezd městem společně s utlumením dopravy. Naopak se zavedením těchto zón není spokojeno 80 % dotazovaných respondentů. Je tak možné doporučit prověření dalších možností navýšení parkovacích kapacit.

Po získání praktických zkušeností s fungováním nového systému bude muset být celý koncept vyhodnocen. Jedná se o záležitost, ve které se střetává příliš mnoho rozdílných zájmů jednotlivých skupin obyvatelstva, a nelze se tak divit, že v rámci průzkumu společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb se v případě parkování v širším centru města jedná o jeden z rozdílně (tedy jak pozitivně, tak i negativně) hodnocených aspektů.

Obr. 8. Návrh rozšíření placeného stání od 1.9.2012



Zdroj: Oddělení silničního hospodářství a dopravy, Městský úřad Cheb

Parkování na sídlištích, zejména pak na sídlišti Skalka, Spáleniště a Zlatý vrch, a ulice Sadová. V uvedených lokalitách je situace téměř alarmující a je v současnosti řešena vypracováním koncepčních dokumentů (příkladná studie na obrázku č. 9), po nichž bude následovat, či již probíhá samotná realizace navyšující parkovací kapacity.

Obr. 9. Studie parkování sídliště Skalka - grafická část



Zdroj: Oddělení silničního hospodářství a dopravy, Městský úřad Cheb

2.1.5 Bezbariérové úpravy komunikací

Vzhledem ke skutečnosti, že město Cheb je díky svému reliéfu velmi členité, je velmi náročné zpřístupnit město osobám s omezenou schopností pohybu a orientace. V rámci „Generelu bezbariérových tras a bezbariérové dopravy na území města Cheb“ je navrženo 8 hlavních neboli páteřních tras, které na sebe plynule navazují, a 2 trasy vedlejší, které jsou vedeny stávajícími stezkami kolem řeky Ohře protékající městem. Všechny trasy umožňují bezbariérový pohyb po celém městě. V závislosti na získávání finančních dotací a vlastních finančních prostředků města je generel minimálně 1 x za 3 roky aktualizován. Na základě tohoto dokumentu jsou navrženy stavební úpravy veřejně přístupných staveb a ploch, sadů, parků a turistických cest, chodníků, přechodů a podchodů, nástupních ostrůvků hromadné dopravy, parkovacích ploch a dalších staveb.

Přes existenci tohoto dokumentu, který komplexně řeší tyto úpravy, je téměř ve třetině odpovědí vyplývajících z dotazníkového šetření uvedena nespokojenost s prostupností města pro osoby s omezenou možností pohybu. To dokládá potřebu systematicky naplňovat cíle Plánu bezbariérových tras a dbát na začlenění bezbariérových prvků do rekonstrukcí a nové výstavby komunikací ve městě.

2.1.6 Železniční doprava

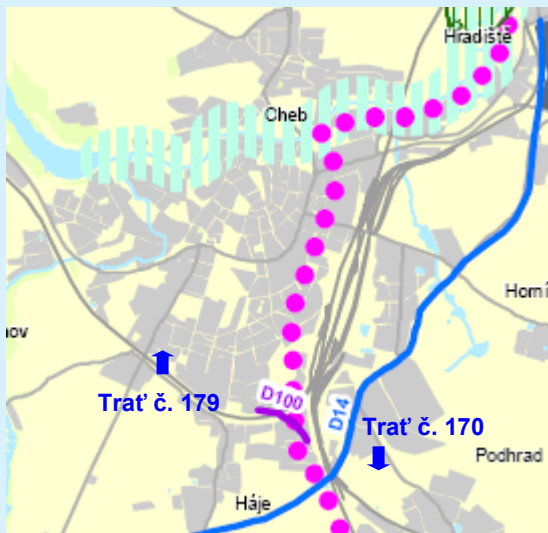
Město Cheb bylo již v minulosti významným železničním uzlem západních Čech propojujícím Prahu se západní Evropou.

V současnosti je Cheb výchozím železničním bodem pro dvě vnitrostátní rychlíkové trasy, kterými jsou tratě č. 140 ve směru Cheb - Sokolov - Karlovy Vary - Chomutov a 170 Cheb - Mariánské Lázně - Plzeň - Praha. Dle Politiky územního rozvoje ČR je trať č. 170 součástí „Koridoru konvenční železniční dopravy C-E40a - Praha - Plzeň - Cheb - hranice ČR/SRN, řešící zlepšení železniční dopravní infrastruktury. Poslední část západní větve tohoto koridoru („Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“) byla dokončena v loňském roce.

Trať č. 140 však vzhledem ke svému stáří a vysokému zatížení především nákladní dopravou vyžaduje do budoucna poměrně rozsáhlý vklad finančních prostředků na rekonstrukci. Stávající průměrná rychlost neodpovídá vzhledem k významu tratě nárokům 21. století na komfortní a spolehlivé cestování.

Na trať č. 170 navazuje trasa č. 179 z Chebu do německého Schirndingu a pokračuje tratí č. 813 do Marktrewitzu. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje v oblasti železniční dopravy zahrnují jako záměr propojení zmiňovaných železničních tratí Plzeň - Cheb a Cheb - Schirnding (označení v ZÚR KK jako záměr D.100) v délce cca 1,4 km, což dokládá obr. 10.

Obr. 10. Plánované propojení železniční tratě č.170 a 179



Zdroj: Úplná aktualizace ÚAP ORP Cheb, 2010

Tento přeshraniční úsek tratě býval dříve součástí rychlostní železnice vedoucí až do francouzské Paříže. Nyní zde jezdí pouze regionální osobní vlaky do Marktrewitz. Pro znovuoobnovení této trasy a plné využití kapacity nedávno vybudovaného koridoru Praha -



Plzeň - Cheb, jako mezinárodní linky, je však nutná elektrifikace německé trati Norimberk - Schirnding i jediného neelektrifikovaného úseku na hlavní větvi našich koridorů v délce 9,611 km. Obnova tratě by mohla přilákat nové turisty a lázeňské hosty do Karlovarského kraje. Trať dle SŽDC najde své uplatnění i v nákladní dopravě. Intenzifikace a modernizace železničního propojení Chebu s Německem tak patří mezi výhledové možnosti železniční infrastruktury regionu, která však nezávisí pouze na iniciativě české strany.

Současný dopravní význam města v oblasti železniční přepravy převyšuje jeho komplexní centrální funkci. Nejvytíženější rychlíkovou tratí je zmíněný koridor Cheb - Praha a trať Cheb - Karlovy Vary, jejichž konečné body jsou výchozími stanicemi dalších nadregionálních tras. Do nedalekých Karlových Varů jezdí ve všední dny 19 přímých vlaků (z toho 7 rychlíků), některé pokračují dále do Chomutova. Na trati č. 170 jezdí rychlíky, kterými se často cestující dostanou přímo do Prahy, při jízdě osobními vlaky musejí většinou přestupovat v Plzni, kam jezdí ve všedních dnech asi 17 přímých spojů, z toho 10 rychlíků, z nichž naprostá většina pokračuje dále do Prahy.

Významnou tratí na regionální úrovni je trasa Cheb - Aš - Hranice v Čechách s intervalem osobním vlaků cca 1,5 - 2,5 h. Dopravní železniční síť a seznam tras vycházející z dopravního uzlu Cheb znázorňuje Tab. 3 a obr. 11.

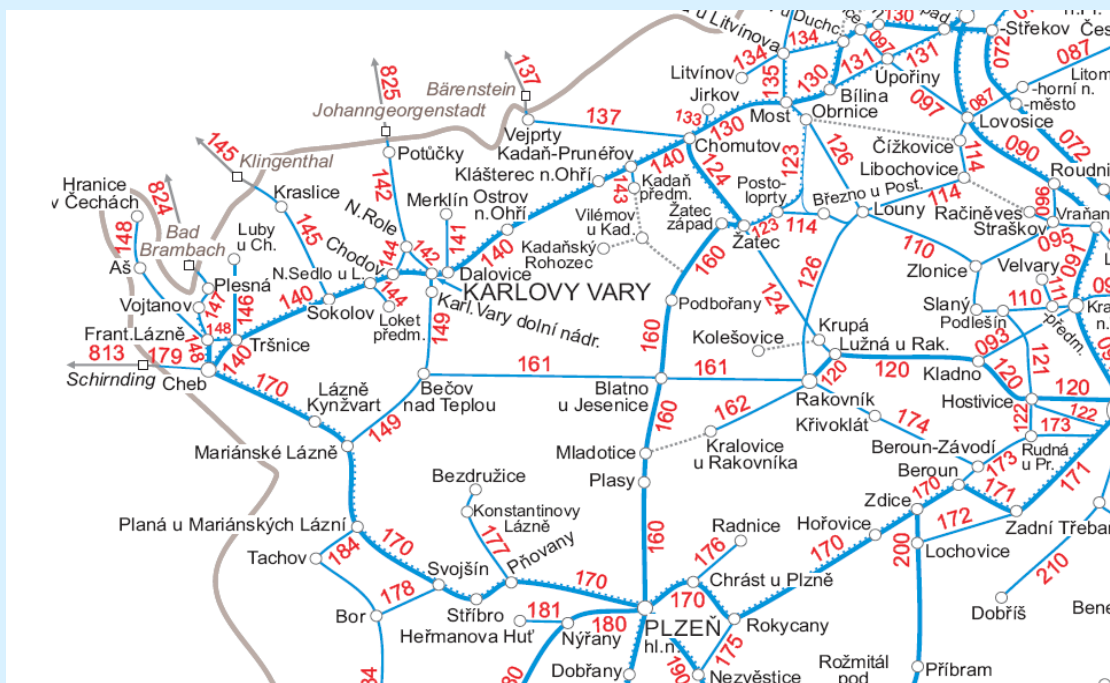
Tab. 3. Železniční tratě vedoucí z města Cheb

Číslo trati	trasa	průměrný interval osobních vlaků	průměrný interval rychlíků
140	Cheb - Karlovy Vary - Chomutov	1h	2h – 5h
146	Cheb - Luby u Chebu	2,5h	-
148	Cheb - Aš - Hranice v Čechách	1,5h – 2,5h	-
170	Cheb – Plzeň - Praha	2h – 4h	2h
179, 813	Cheb - Schirnding - Marktredwitz	2h	-
147, 824	Frant. Lázně - Vojtanov - Zwickau	2h	-

Zdroj: Komplexní řešení dopravy v Chebu



Obr. 11. Schéma železniční sítě v oblasti



Zdroj: Železniční mapy ČR, SŽDC

Město též využívá své pohraniční polohy, kdy z obou menších vlakových stanic v Chebu vyjíždí ve dvouhodinových intervalech vlaky směřující do německého Schirndingu a do dalších měst v Německu. Dále přes stanici Františkovy Lázně jsou vypravovány vlaky přes Vojtanov do Bad Brambach ležící taktéž v Německu.

Nevýhodou vlakové dopravy v Chebu je však situování dálkové tranzitní železniční dopravy v zastavěném území města. Hustota železničních sítí sice zajišťuje městu dopravní spojení s okolními sídly, urbanisticky však působí jako bariéra rozvoje zejména ve východním a jižním směru. Kladnou stránkou je na druhou stranu přímá vazba na průmyslové plochy a areály a dobrá docházková vzdálenost do centra města.

Dlouhodobé záměry v železniční dopravě řeší „Strategie rozvoje železniční a související cyklistické dopravy v ČR, která byla aktualizována k 1.6.2011.“⁷ Dle této strategie jsou stanoveny cíle na následujících tratích:

- 146 Luby u Chebu – Tršnice (– Cheb),
 - trať je třeba udržovat v normovém stavu,
 - zastavování osobních vozů v žst. Tršnice zrušit,
- trať č. 148 Cheb - Aš - Hranice v Čechách,

⁷Sdružení pro rozvoj kolejové dopravy, http://www.srkd.eu/dokument/110216/priloha5_8_unor_11.html



- úsek Cheb – Aš státní hranice je nutno rekonstruovat na rychlost min. 70 km/h podle poloměrů směrových oblouků,
- obnova osobní dopravy na lince Cheb – Hof, tedy na původním směru této tratě; stanovené úseky mezi Chebem a Aší bude nutné rekonstruovat na nejvyšší možnou rychlost podle poloměrů směrových oblouků,
- trať č. 170 Cheb – Plzeň – Praha,
 - úsek Planá – Lipová u Chebu modernizovat (případně zdvojkolejit) v rámci realizace 3. TŽK a poté jej udržovat v normovém stavu,
 - na trati zřídit žz. Cheb Podhrad,
- Cheb – Schirnding (– Markredwitz),
 - trať je nutno optimalizovat na rychlost min. 100 km/h (možno i mnohem více) a elektrizovat (vzhledem k absenci návazné modernizace v SRN se od elektrizace trati v ČR odstoupilo),
 - v úseku Cheb - státní hranice by zřízení několika žz. osobních vozů nahradilo souběžnou autobusovou linku MHD do Pomezí nad Ohří; jedná se o žz. Cheb Háje, Cheb Na chlumu, Cheb Tůně s výhybnou, Cheb Dolní Hraničná.

Dle výše uvedených záměrů vyplývá, že město Cheb je zahrnuto do oblastí s rozvojem železniční dopravy, což lze pokládat za potenciál pro zlepšení dopravního spojení.

V Chebu se nachází 3 vlakové stanice. Přímou ve městě je hlavní stanice Cheb, která ovšem svým stavem neodpovídá nárokům na komfortní infrastrukturu pro osobní vlakovou dopravu.



V návaznosti na plánované zásahy v železniční síti na území města, které budou zřejmě generovat vyšší zájem o tento druh dopravy, bude potřeba rekonstruovat současnou budovu nádraží. Z důvodu vyšší finanční náročnosti takového zásahu je možné doporučit využití dotačního titulu. Pro eliminaci disharmonie okolí nádraží a vlastní budovy by měla být také doporučovaná rekonstrukce provedena v souvislosti s již probíhající obnovou autobusového terminálu.

Přes hlavní nádraží jezdí rychlíky na trati č. 140 a 170. Poloha hlavního nádraží je v blízké docházkové vzdálenosti do centra města (cca 1 km, 10 min. chůze na náměstí Krále Jiřího z Poděbrad).



Lokalita nádraží dle výsledků dotazníkového šetření je také uvedena jako téměř nejvíce problematická oblast z hlediska silničního dopravního systému ve městě. Negativním jevem je zároveň zahrnutí nádraží do oblastí se sníženou péčí města o čistotu, úklid a pořádek. Tyto skutečnosti ve vazbě na cestovní ruch zásadně snižují atraktivitu sídla.

Na katastrálním území města Cheb se dále nachází stanice Cheb – Všeboř a Cheb – Skalka a v k.ú. Tršnice je stejnojmenná železniční zastávka.

2.1.7 Veřejná hromadná doprava

Veřejná hromadná doprava osob je na území města Cheb zajišťována jednak železnicí (viz předchozí kapitola) a dále autobusovou dopravou.

Městská hromadná doprava⁸

V Chebu se nachází 8 linek městské hromadné autobusové dopravy, jak znázorňuje Tab. 4 a schéma. Téměř většina spojů jezdí v obousměrném provozu, přičemž nejvíce frekventovaná je linka spojující autobusové nádraží v centru města se sídlištěm Zlatý vrch (okružní jízda, 34 spojů) a Skalka (25 spojů) v intervalech mezi 30 až 60 minutami. Lokality v širším centru jsou městskou hromadnou dopravou relativně dobře dostupné, každá z osmi linek zajiždí do středu města Cheb.

Naopak nejméně spojů lze identifikovat na trasách, které směřují do okrajových částí města (např. Lipová, Dolní Pelhřimov, Dolní Dvory, Podhrad). Tyto lokality jsou však obslouženy také regionální hromadnou autobusovou dopravou.

Z výsledku dotazníkového šetření (2012) vyplývá, že v desetině případů využívají respondenti prostředek MHD k dopravě do práce či do školy. Tento ne zcela vysoký podíl má zřejmě vazbu na dostačující docházkovou dostupnost základní občanské vybavenosti.

Dle průzkumu společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb provedeném v roce 2011 hodnotí většina respondentů (třetina) změny v MHD proběhlé v loňském roce jako změny k lepšímu (negativně se vyjádřilo 11 %). Oceňována je především lepší návaznost spojů.

⁸Městská doprava Cheb;
http://www.mestocheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=558080&p1=14591



Tab. 4. Seznam linek městské hromadné dopravy Cheb

Číslo linky	Trasa jízdy	směr	provoz				poznámky
			pracovní dny		víkendový provoz		
			počet spojů	průměrný interval	počet spojů	průměrný interval	
1	nádraží – TESCO – křižovatka – Skalka – Spáleniště – nádraží	obousměrný	16	1h	9	2h	3 spoje ve všedních dnech jezdí jen z autobus. nádr. do Jindřichova; o víkendu pouze 2 spoje z Lipové
2	Lipová – Podhrad - Švédský vrch – nádraží – křižovatka – Hradiště – Jindřichov	obousměrný	16	1h	7	2,5h	
3	nádraží – křižovatka - Zlatý vrch – nádraží	jednosměrný	34	30 min.	7	2,5h	propojení centra města s jeho severní částí (sídliště Zlatý vrch), okružní jízda
4	nádraží – křižovatka – Skalka – Pomezí	obousměrný	25	1h	6	1 - 2h	propojení středu města s jeho západní částí (sídliště Skalka); ne všechny spoje staví na všech zastávkách uvedených v jízdním řádu (prac. dny-8 spojů do Pomezí)
5	Dolní Dvory - Průmyslový park – křižovatka – nádraží – Spáleniště – Háje – Dolní Pelhřimov	obousměrný	13	1h	1		do Dolního Pelhřimova jen 2 linky denně
6	nádraží-křižovatka-Svatý Kříž-Hrozňatov	obousměrný	9	2h	4	4h	propojení středu města s jeho jižní částí; ne všechny spoje staví na všech zastávkách uvedených v jízdním řádu
7	Cheb – Dřenice	obousměrný	4	3h	4	3h	pouze 4 zastávky z centra města směrem na východ do Dřenic na koupaliště
8	nádraží – Na vyhlídce Amica	obousměrný	2		1		krátká okružní trasa v centru města

Zdroj: jízdní řády MHD, Městský úřad Cheb



Obr. 12. Schéma vedení linek MHD Cheb



Zdroj: jízdní řády MHD, Městský úřad Cheb

2.1.8 Dálková (regionální) autobusová doprava⁹

V dopravní obslužnosti města hraje významnou roli autobusová doprava. Přehled linek regionální a dálkové veřejné autobusové dopravy je uveden v příložené tabulce. Převážně zajišťují různé dopravci.

⁹<http://jizdnirady.cz>; (stav k 24.1.2012)



Tab. 5. Přehled linek regionální a dálkové veřejné autobusové dopravy (březen 2012)

Číslo linky	Vedení linky	Počet spojů v pracovních dnech	Počet spojů v pátek	Počet spojů v sobotu	Počet spojů v neděli o svátcích
<i>Mezinárodní linky</i>					
000018	Františkovy Lázně-Cheb-Waldsassen-Wiesau	0	2	0	0
000035	Cheb-Plzeň-Praha-Brno-Mukačevo-Rachov	1	0	1	1
<i>Dálkové linky</i>					
141100	Praha-Karlovy Vary-Jáchymov/Cheb-Aš	0	2	2	2
141101	Praha-Plzeň-Mariánské Lázně-Cheb-Aš	0	0	2	2
141103	Praha - Karlovy Vary - Sokolov – Cheb	16	16	16	16
411420	Aš-Cheb-Mariánské Lázně-Plzeň-Praha	1	0	2	0
411420	Aš-Cheb-Mariánské Lázně-Plzeň-Praha	5	4	7	7
411430	Aš-Františkovy Lázně-Cheb-Mariánské Lázně-Plzeň	2	0	0	0
411450	Aš-Karlovy Vary-Praha	7	10	12	12
<i>Místní / regionální linky</i>					
411010	Cheb-Libá-Hazlov	15	0	6	3
<i>Zastávkové spoje</i>					
411011	Cheb-Františkovy Lázně-Poustka, Ostroh-Vojtanov	9	0	1	1
411015	Cheb-Františkovy Lázně-Milhostov-Nový Kostel	13	0	0	0
411110	Cheb-Aš-Doubrava	23	0	7	1
411120	Cheb-Františkovy Lázně	30	0	20	6
411130	Cheb-Plesná-Lomnička	53	0	12	4
411140	Cheb-Milhostov-Nový Kostel-Luby	11	0	2	0
411180	Cheb-Lipová-Palič	13	0	0	0
411190	Cheb-Mýtina-Lipová	5	0	0	0



Číslo linky	Vedení linky	Počet spojů v pracovních dnech	Počet spojů v pátek	Počet spojů v sobotu	Počet spojů v neděli o svátcích
411200	Cheb-Potočiště-Neبانice-Odrava	4	0	0	0
411210	Cheb-Okrouhlá-Tuřany-Návrší	13	0	0	0
411240	Cheb-Františkovy Lázně-Aš-Hranice-Trojmezí	33	0	14	7
411310	Mariánské Lázně-Cheb	18	0	4	1
411410	Cheb-Sokolov-Karlovy Vary	8	0	1	1
411440	Cheb-Kynšperk nad Ohří-Sokolov-Karlovy Vary	24	0	0	0
411490	Cheb-Boží Dar-Klínovec-Loučná,háj.park.	0	0	2	0
440430	Plzeň-Mariánské Lázně-Cheb	1	1	1	1
	Celkový počet spojů	305	35	112	65

Zdroj: jízdní řády MHD, Městský úřad Cheb



Z tabulky je patrná převaha v intenzitě regionálních zastávkových spojů, které zajišťují dopravní obsluhu blízkých obcí, přičemž konečná zastávka je lokalizována do hierarchicky vyššího sídla. Mezinárodní linky vyjíždějí převážně na konci týdne a o víkendu, méně v pracovních dnech. Tato skutečnost souvisí s turistickými cestami, které jsou uskutečňovány převážně v době pracovního volna. V rámci dálkových spojů svou intenzitou vynikají linky, které směřují z Aše přes Cheb do Prahy a které propojují vyšší centra.

Dle provedeného dotazníkového šetření (2012) vyplývá, že jen v 6 % podílu odpovědí byl pro jízdu do práce či do školy uveden jako dopravní prostředek dálkový autobus. Naopak zcela převažovala individuální doprava automobilem. Ke zvýšení poptávky po hromadné dopravě a snížení zatížení životního prostředí může potenciálně přispět podpora právě tohoto druhu přepravy. Zvýšení zájmu lze očekávat i po vybudování autobusového terminálu, kterým se zvýší komfort autobusové přepravy.

Města Cheb se v letošním roce dotkne rekonstrukce a modernizace autobusového nádraží v rámci projektu „Dopravní terminály Karlovarského kraje“, který vychází z Programu rozvoje Karlovarského kraje 2007 - 2013.

2.1.9 Letecká doprava

Na území města i celého ORP Cheb se nachází pouze jediné letiště, a to veřejné vnitrostátní letiště Cheb (LKCB), jehož provozovatelem je Aeroklub Karlovy Vary, o.s. Letiště slouží převážně pro sportovní a rekreační létání, dříve sloužilo jako vojenské letiště.

Vzletová a přistávací dráha (runway) má v současnosti travnatý povrch, betonová runway je trvale mimo provoz. Po vytrvalejších deštích je tak tato dráha nezpůsobilá k provozu. Pojezdová dráha (taxiway) k pojiždění letadel mezi odbavovací plochou a vzletovou a přistávací plochou je betonová i travnatá.

Pro zlepšení provozních podmínek letiště by zřejmě tedy přispěla úprava příletové a přistávací dráhy.

Další sportovní letiště v Karlovarském kraji se nachází v Mariánských lázních. Nejbližší letiště s mezinárodním provozem dostupné z Chebu je veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary.

2.1.10 Cyklistická doprava

Cílem města je začlenit cyklistickou dopravu jako plnohodnotnou součást dopravního systému města, zajišťující lokální dopravní dostupnost. Cyklistické trasy mají sloužit jak pro rekreační, tak pro každodenní cesty např. za prací. Rozvoj tohoto druhu dopravy řeší Generel cyklistické



dopravy z roku 2006 a jeho aktualizovaná verze z roku 2012, která stanovuje koncepci cyklistického dopravního systému, na jehož základě jsou realizovány některé etapy výstavby cyklistických stezek a tras vč. jejich dokončení.

Tab. 6. Cykloturistické trasy procházející městem Cheb

Číslo trasy	Vedení cyklistické trasy
6	Cyklostezka Ohře (113km) úsek Slapany - Cheb - Tršnice - Mostov
36	Magistrála Krušné hory (275 km) úsek Salajna - Cheb - Luby
361	Hrozňatov (CZ/D) - Kostelní vrch
2070	Cheb - Podhrad - Dřenice - Ypsilonka - Nebanice
2164	Cheb, Skalka - Horní Pelhřimov - Pomezí nad Ohří
2177	Cheb, CHETES - Dolní Pelhřimov - Pod vodojemem
2243	Cheb, Myslivna - Pomezí - Pomezí, CLO

Zdroj: Cykloportál Karlovarského kraje

Některé cyklistické trasy procházející městem Cheb jsou součástí nadregionální cyklistické infrastruktury, jako například Magistrála Krušné hory a Cyklostezka Ohře, které mají zejména turistický význam. V roce 2011 město vybudovalo poslední tři chybějící úseky městské cyklostezky (celková délka cca 1 km), které vedou napříč Chebem. Městská cyklostezka se začala budovat v roce 2003 a v současnosti chybí úseky v ulicích Evropská, Wolkerova a Sadová. Na jihu by pak měla stezka navázat do Waldsassen po bývalé slapanské trati (projekt na vybudování cyklostezky Háje – Podhrad, Cheb – Waldsassen III. etapa). Lze však říci, že i přes vybudovanou městskou cyklostezku je pohyb po středu města složitý. Důvodem je vedení stezky mimo hlavní centrum města.

Na městskou stezku navazuje v severní části města krajská cyklostezka podél pravého břehu Ohře, jejíž obdoba by měla být vybudována i na levém břehu řeky. Tato stezka má propojit sídliště Zlatý vrch a Skalku a zároveň by zde měla vzniknout zóna pro aktivní trávení volného času včetně dráhy pro krosová kola či víceúčelového sportoviště. Stezka by měla být jak pro pěší, tak i pro cyklisty a in-line bruslaře. Se zlepšením dostupnosti této lokality, kdy je v současnosti její přístup omezen stávající zástavbou, dojde také k začlenění využití prostoru řeky do života města. Realizací výše uvedeného investičního záměru se tak zvýší kvalita života obyvatel města a potenciálně se zatraktivní Cheb i pro jeho návštěvníky.

Současný stav cyklistické dopravy zachycují výsledky dotazníkového šetření, podle nichž až pětina respondentů není spokojena s průjezdem města pro cyklisty.

2.1.11 Pěší doprava

Pěší komunikace

Dopravní infrastruktura pro pěší je v Chebu řešena převážně samostatnými komunikacemi pro chodce (chodníky) či pěšími zónami. Chodníky jsou pro místní potřeby vedeny zejména dle



významných cílů, jako je občanská vybavenost či k propojení obytných částí města s lokalitami pracovních příležitostí.

V samotném centru města je nejvíce využívána pěší zóna – Ulice Svobody, jejíž třetí etapa byla na podzim roku 2011 úspěšně dokončena. Tento městský bulvár vytváří podmínky pro fungování obchodů a restaurací; přínosem je zejména zklidnění centrální části města a zajištění bezpečnosti chodců (přechod přes ulici Májová). V rámci dotačních titulů město zajišťuje úpravy a doplnění osvětlení přechodů, zúžení komunikací, zálivů pro autobusy či rekonstrukci chodníků, přičemž prioritní lokality jsou v blízkosti školních zařízení.

Nepříznivou skutečností v Chebu je však přítomnost frekventovaných dopravních tahů v zastavěném území města - ulice Evropská. Ta působí jako bariéra mezi klidovým centrem města a ostatní zástavbou. Proto je zde možné doporučit prověření možností vedoucích ke zvýšení bezpečnosti chodců v této lokalitě. Došlo by tak k propojení historické části města s dopravními uzly (vlakové a autobusové nádraží). Samotná realizace bude zřejmě pro město finančně velmi nákladná a bude proto nutné uvážit možnost využití dotačního titulu.

Také v přilehlých liniích dopravně zatížených komunikací a jejich křižovatek jsou chodci vystaveni vyššímu nebezpečí plynoucímu z vyšší dopravní intenzity. Dokládá to i výsledek dotazníkového šetření, ve kterém je 15 % respondentů nespokojeno se současnou bezpečností pěší dopravy.

Z tohoto důvodu je v současnosti vybudování pěších zón a chodníků předmětem rekonstrukcí a součástí oprav komunikací či budov.

Dlouhodobé záměry

Cílem, jehož předpokládaná realizace by měla proběhnout v letech 2020 až 2030, je architektonická konverze radničního bloku v centru města. Záměr se dotkne i souvisejícího vnitrobloku, čímž by se zmírnil dopad nevhodného uzpůsobení zástavby na druhé straně bloku. Podél nově vzniklé řady domů se vytvoří prostor pro vybudování pěší a klidové zóny na hlavním náměstí.

Tento záměr by měl být financován jako projekt PPP, což by potenciálně mělo zajistit ekonomické aspekty projektu a zvýšit předpoklad pro uskutečnění jeho realizace. Konverzí radničního bloku se zvýší kvalita veřejných prostor, a propojí se tak pěší klidová zóna v ulici Svobody s další částí centra.



Turistické trasy¹⁰

Ohledně turistických tras je na letošní rok plánována výše zmiňovaná nová turistická zóna na pravém břehu Ohře (viz výše).

Územím města Cheb je dále vedena řada značených turistických tras KČT:

- **Putování nejen za Valdštejnem** (Jánské náměstí – Chebský hrad – městské divadlo – Františkánské náměstí, klášter františkánů a klášter klarisek – náměstí Krále Jiřího z Poděbrad – kostel sv. Mikuláše – dominikánský kostel sv. Václava – kostel sv. Bartoloměje);
- **Za blahoslaveným Hroznatou** (Cheb, náměstí – motorest Myslivna 2 km – bývalý Horní Pelhřimov 4 km – Zelená hora, rozhledna 5,5 km – Horní Hraničná 7 km – u hraničního přechodu 12 km – Starý Hrozňatov 18 km – rozcestí nad přehradou 21,5 km – Háje 23,5 km – Cheb, nám);
- **Za tajemstvím Komorní hůrky** (Cheb, žel. stanice – Cheb, náměstí 2 km – Skalka, koupaliště 4 km – Komorní hůrka 6,5 km – Luženský les, rozcestí 10 km – Jadran 12 km – Fr. Lázně, kolonáda 14 km – Fr. Lázně, žel. stanice);
- **Cestou smírčích křížů** (Cheb – Jindřichov 4 km – Třebeň 7 km – Hněvín 11 km – Hartoušov 12,5 km – Milhostov 15,5 km – smírčí kříže 17,5 km – Kopanina 23 km – Kaceřov 31 km – Dolní Pochlovice 34,5 km – Nebanice 39 km – Loužek 41 km – Chvoječná 43,5 km – Cheb).

2.1.12 Vodní doprava

Osobní lodní doprava má v Chebu dlouhodobou tradici a od roku 2006 je jejím provozovatelem společnost Autobusy Karlovy Vary, a.s. Trasa vede po řece Ohři v Chebu a přehradě Skalka u Chebu. Nejistý je však do budoucna provoz lodní dopravy na přehradě Skalka. Důvodem je kvalita vody, která je zatěžována zvýšenou kontaminací rtutí a jejími sloučeninami. Hodnota biotopu nádrže je tak silně ovlivněna (koncentrace rtuti v tkáni dravých ryb je až 3x vyšší než uvádí norma). Dle studie, která byla vypracována na tuto lokalitu ekologické zátěže, je délka sanačního zásahu plánována v délce 5 - 10 let. Tento finančně náročný zásah však může v případě pozastavení finančních toků ohrozit osobní lodní dopravu a snížit i hodnotu turistické atraktivity města.

¹⁰ Turistické trasy na Chebsku a Ašsku, Turistické infocentrum; <http://tic.cheb.cz/turisticke-trasy/d-706821/p1=26925>.



2.1.13 Mosty a podjezdy

Pravidelná údržba bude muset být i v dalších letech realizována u podjezdů a mostů na území města. Jejich seznam je uveden v příložené tabulce. Seznam všech objektů uvedeného druhu, včetně specifikace nezbytné údržby, lze nalézt na portálu Systém hospodaření s mosty.¹¹ Přehled mostů ve správě ŘSD a Karlovarského kraje je uveden níže.

Tab. 7. Mosty, podjezdy a propustky na území města v majetku Karlovarského kraje

Objekt	Název	Staničení	Místní název	Počet po
Podjezd	214 - 001 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Schirding, km 149,036) v Ch...	0,876		0
Propustek	214 - 001P (Cheb Háje)	3,000	Cheb Háje	1
Most	214 - 002 (Most přes řeku Ohře v Chebu)	1,581		3
Propustek	214 - 002P (Cheb Háje)	3,900	Cheb Háje II	1
Most	214 - 003 (Most u Spáleniště přes trať ČD Cheb-NSR, km 149,039)	2,801		3
Propustek	214 - 003P (Sv. kříž)	4,700	Sv. kříž	1
Propustek	214 - 004P (Sv. kříž)	4,790	Sv. kříž II	1
Propustek	214 - 005P (Sv. kříž)	5,300	Sv. kříž III	1
Propustek	214 - 006P (Sv. kříž)	6,330	Sv. kříž IV	1
Most	606 - 073 (Most přes trať ČD - Cheb)	17,145	Cheb - Vinice	3
Podjezd	606 - 074 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Fr.Lázně) v Chebu)	18,301		0
Most	606 - 075 (Most přes potok u Klášterního dvora)	21,048		1
Podjezd	2142 - 1 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Schirding) za Chebem)	0,191		0
Most	2146 - 1 (Most přes Odruvu u Slapan)	0,524		1
Most	2147 - 1 (Most přes řeku Odruvu u papírny ve Starém Hroznatově)	1,465		1
Most	2147 - 2 (Most přes Mohelský potok)	2,401		1
Podjezd	2148 - 1a (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Schirding, km 236,896) v Ch...	0,461		0
Podjezd	2148 - 2 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Schirding, km 236,896) v Che...	0,520		0
Podjezd	2148 - 4 (Podjezd pod vlečkou HDB v Podhradě)	2,956		0
Podjezd	2148 - 5 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Plzeň, km 452,286) v Podhrad...	3,529		0
Most	2148 - 6 (Most přes Odruvu v Podhradě)	5,080		2
Podjezd	21226 - 1 (Podjezd pod žel. tratí ČD (Cheb-Fr Lázně) Cheb)	0,233		0
Most	21226 - 2a (Most Hradiště přes R6 v km 11.210 přeložky)	2,697		3
Most	21227 - 1 (Most přes Ohři v Jindřichově)	1,771		3
Most	21229 - 1 (Most přes Ohři u obce Chocovice)	0,301		3
Most	21328 - 1 (Most přes hlavní trasu km 1.716 61 Bříza)	2,842		3
Most	21329 - 1 (Most přes hlavní trasu km 5,932 42 Komorní Dvůr)	0,215		3
Most	21410 - 1 (Most přes potok za obcí Okrouhlá)	0,622		1
Most	21411 - 1 (Maškov)	1,657		1

Zdroj: bms.vars.cz

¹¹ Samostatnou záležitostí je havarijní stav lávky přes nádraží, která bude v blízké budoucnosti vyžadovat radikální rekonstrukci.



Tab. 8. Mosty, podjezdy a propustky na území města v majetku státu

Objekt	Název	Staničení	Místní název	Počet po
Podjezd	6 - 073b.1 (Podjezd - Dolní Dvory)	153,381		0
Podjezd	6 - 073b.2 (Podjezd - Dolní Dvory)	153,406		0
Most	6 - 073b1 (Most Dolní Dvory v km 12.695)	0,000	přes I/6 na Cheb	3
Podjezd	6 - 073c.1 (Podjezd - Cheb)	154,868		0
Podjezd	6 - 073c.2 (Podjezd - Cheb)	154,891		0
Most	6 - 073d.1 (Jindřichov)	155,733	údolí Ohře, ČD trať Chomutov- Cheb, sil III/21227	13
Most	6 - 073d.2 (Jindřichov)	155,739	Ohře, trať ČD Chomutov- Cheb, silnice III/21227	13
Podjezd	6 - 073e.1 (Podjezd - trať ČD)	157,035		0
Podjezd	6 - 073e.2 (Podjezd - trať ČD)	157,031		0
Most	6 - 074b.1 (Chlumeček B)	157,931	přes silnici I/21 na Pomezí	2
Most	6 - 074b.2 (Chlumeček C)	157,935	přes silnici I/21 na Vary	2
Most	6 - 074b1 (Chlumeček A)	0,000	přes silnici I/21 větev na Cheb	2
Most	6 - 074b3 (U pomníčku)	0,000	přes I/21 větev křižovatky	2
Most	6 - 074c.1 (Chlumeček B)	158,118	přes větev I/6 na SRN	1
Most	6 - 074c.2 (Chlumeček C)	158,119	přes větev I/6 na K. Vary	1
Most	6 - 074c1 (Chlumeček A)	0,000	přes silnic I/6 nájezd na SRN	1
Podjezd	6 - 074c2 (Podjezd - Chlumeček)	0,000		0
Most	6 - 074d (Střížov)	158,726	Potok	1
Podjezd	6 - 074e (Podjezd - Klest)	160,152		0
Podjezd	6 - 074g (Podjezd - Skalka)	164,380		0
Most	6 - 074h.1 (údolní nádrž Skalka u Chebu)	164,780	údolní nádrž Skalka na Ohři na SRN	6
Most	21 - 023 (přehrada Jesenice u Chebu)	48,463	přepad nádrže Jesenice	1

Zdroj: bms.vars.cz



2.2 Životní prostředí

Udržení a zlepšování podmínek života pro obyvatele regionu je cílem každého sídla. Pro zajištění dlouhodobého rozvoje je kromě ekonomického růstu potřeba také zlepšit kvalitu životního prostředí. Stěžejním úkolem strategického plánování je tak propojení ekonomických a sociálních aspektů s potřebami životního prostředí.

Základní údaje o stabilních složkách životního prostředí (geomorfologické a hydrologické poměry, výskyt chráněných území aj.) a řada faktografických údajů o stavu životního prostředí jsou obsaženy v Rozboru udržitelného rozvoje území ve správním obvodu ORP Cheb (aktualizace 2010). Předkládaná analytická zpráva se z tohoto důvodu soustředí na sumarizaci hlavních údajů o stavu životního prostředí na území města a na podchycení problémů a možností k řešení.

2.2.1 Geologie

Na území města, které je součástí Chebské pánve s rozmanitou surovinovou základnou (hnědé uhlí, štěrkopísky, jíly), se nachází několik ploch pro dobývání nerostů (24,53 % z rozlohy města; 3,75 % rozlohy tvoří poddolovaná území). Pro tyto lokality, které rozlohou pokrývají významnou část města, vyplývá potřeba kontroly terénu a pořízení geologického průzkumu pozemku v případě stavebních činností. Po ukončené těžbě je potřeba provést rekultivace, a to buď formou přirozené sukcese či na základě plánu rekultivace, který však v některých případech neodpovídá potřebám současné společnosti (např. v lokalitě u pískovny Dřenice). Pro zajištění rozvoje regionu může být potenciálním ohrožením střet těžební činnosti se záměry města (přeložka silniční komunikace) a se stávajícím rekreačním potenciálem (zmenšení plochy vodní nádrže Jesenice). Současným problémem, jenž zatěžuje životní prostředí a tedy i kvalitu života obyvatel v obcích v územích těžby, je zvýšená hluchost, prašnost a zatížení místních komunikací nákladní dopravou, která zajišťuje převoz těžných surovin.

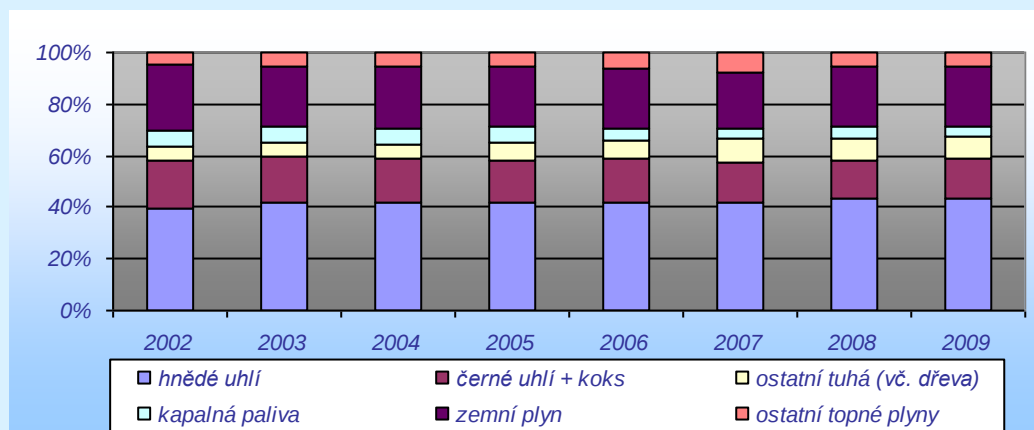
Pro českou elektroenergetiku mají význam hlavně zásoby hnědého uhlí, přičemž z hlediska zajištění budoucí energetické bezpečnosti dochází k růstu významu těchto domácích zdrojů. Chebská pánev disponuje uhlím (1065 mil. tun – 2. nejvýznamnější lokalita s nejvyšším objemem zásob v ČR)¹² se zvýšeným obsahem vody, popela, síry a dalších škodlivin a podle ročenky surovinových zdrojů MŽP (2009) je zatím těžba uhlí v této pánvi vyloučena. Nutno však uvést, že ČR v současnosti disponuje zásobami hnědého uhlí (v období 2006 – 2010 pokles vytěžitelných zásob o cca 63 tis. kt), které by měly vystačit v horizontu 18 let. Problém ale spočívá v trvalé poptávce po hnědém uhlí jako palivovém zdroji při výrobě tepla (viz graf 2) a v blízkých letech nelze očekávat významné snížení spotřeby této suroviny. I přesto, že v současnosti není

¹² Výzkumný ústav hnědého uhlí a Geofond; <http://www.geofond.cz/cz/o-nas/dokumenty/rocenka-surovinove-zdroje-cr-nerostne-suroviny>.



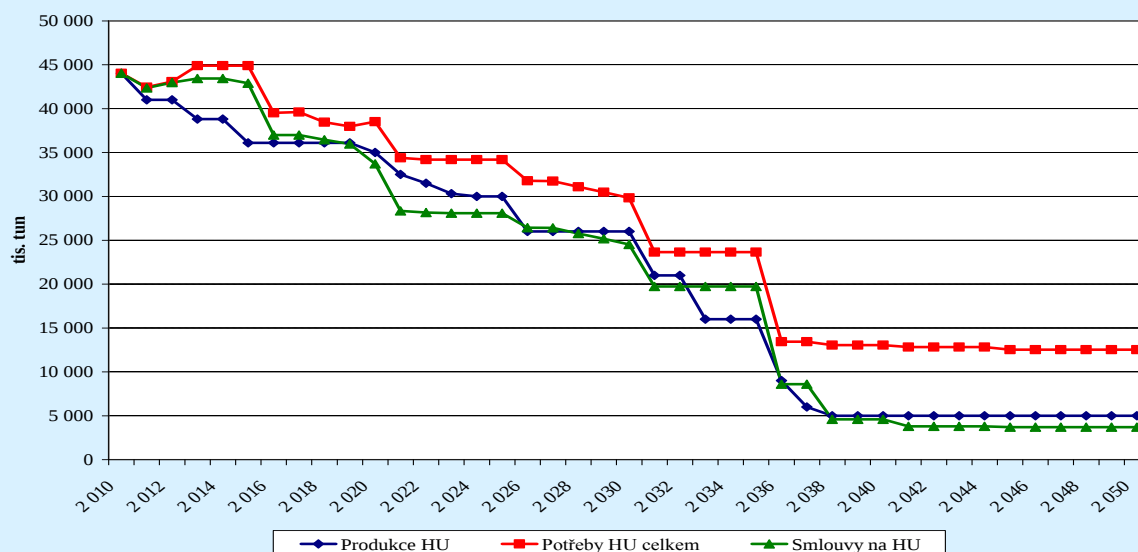
rozhodnuto o prolomení těžebních limitů, je nutné do budoucna uvažovat i o možnosti, že dojde k těžbě i v dalších, dlouhodobě netěžených lokalitách. Z hlediska ochrany přírody je proto již v současnosti nutné v blízkosti plánovaných lokalit těžby (vodní nádrž Jesenice) vybudovat pásy zeleně. Uvažovaná těžba může také ohrozit kvalitu bydlení i rekreační potenciál blízkých oblastí.

Graf 2. Vývoj palivového mixu pro centrálně vyráběné teplo v roce 2010 v %



Zdroj: ČSÚ

Obr. 13. Relace mezi produkcí, potřebami a smluvním krytím dodávek hnědého uhlí



Zdroj: VUPEK ekonomy

Z geologického hlediska je víceméně pozitivní stránkou minimální ohrožení území města sesuvnou činností (pouze 0,32 % území obce). Lokality sesuvů se vyskytují v k. ú. Háje, Hradiště a Dřenice, přičemž dvě lokality aktivních sesuvů se nachází v k. ú. Cheb. V těchto rizikových oblastech je do budoucna nutné určit vhodné využití postižených území.



Seismicita

V celorepublikovém měřítku je okres Cheb součástí nejzatíženějších oblastí zvýšené seismické aktivity. Seismické otřesy lze z důvodu jejich nepravidelnosti (poslední otřes, který postihl město Cheb, byl zaznamenán v r. 2000) označit jako potenciální limity využití území.

2.2.2 Pedologie

Z hlediska ohrožení rozrušováním půd se silné riziko ohrožení týká především k. ú. Dolní Pelhřimov, kde pro převážnou část plochy orné půdy vyplývá potřeba využití půdoochranných technologií. Negativním jevem na území celého města je převažující podíl zemědělské půdy (na správním území města činí zemědělská půda 6 039 ha – 53 % rozlohy) v kategorii půd silně náchylných k vodní erozi.

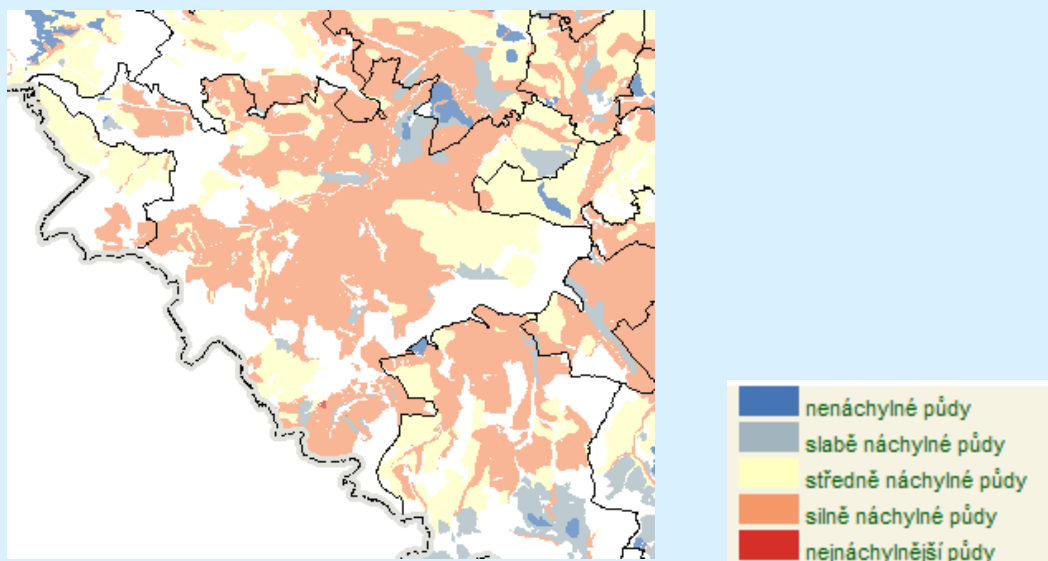
Nejvyšší průměrná ztráta půdy [t.ha⁻¹.rok⁻¹] dle vodního útvaru:

– Ohře po soutok s tokem Slatinný potok	0,698
– Ohře po soutok s tokem Odrava	0,319
– Ohře po hráz nádrže Skalka	0,169

Výše uvedené hodnoty ztráty půdy nejsou v porovnání s dalšími útvary tekoucích vod příliš vysoké.

Pro eliminování celkového ohrožení území erozí je realizována forma plošného odvodnění pozemků (meliorace), která byla v minulosti zřízena na většině zemědělských ploch. V souvislosti s nižším podílem vodních útvarů na ploše obce, které mají vysokou ztrátovost vody, není zde identifikována zásadní potřeba protierozních opatření. Pro snížení rizika eroze lze přesto doporučit zrevizování a identifikování postižených pozemků a navržení potřebných opatření (možno využít komplexní pozemkové úpravy). Zabrání se tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách a omezí se tím nebezpečí vzniku lokální povodně a nežádoucích erozních procesů. Toto opatření se týká například ploch jižně od VN Skalka a severně od VN Jesenice. Pro eliminaci rizika je při odnímání půdy ze ZPF také nutné zajistit, aby odvodnění sousedních ploch nebylo narušeno. Postižení území vodní erozí znázorňuje obr. 14.

Obr. 14. Mapa erodovatelnosti půdy v Chebu



Zdroj: SOWAC GIS, 2012

2.2.3 Vodní režim

V řešené oblasti se nachází záplavové území řeky Ohře a Odry, které je stanoveno na 12,16 % rozlohy obce (Q100). Místní ochrana území je zajištěna zavedením protipovodňových opatření, usměrněním vodních toků a vybudováním odvodňovacích zařízení formou vodotečí, což v současnosti zajišťuje dostatečnou protipovodňovou ochranu.¹³ Ochrana před povodněmi je také zajišťována vodními nádržemi Skalka a Jesenice. I přes kladné hodnocení současných protipovodňových opatření zde existuje potenciální hrozba v podobě možného snížení účinnosti zmíněných prvků ochrany, a to zejména zmenšením vodní plochy nádrže Jesenice z důvodu potenciálního rozvoje těžební činnosti. V této souvislosti může být vodní režim ovlivněn i případným narušením odvodňovacího systému v kombinaci se změnou sklonu svahu vlivem těžby, což se týká např. okolí pískovny Pomezna.

Tekoucí povrchové vody

Do řešeného území zasahují tyto hlavní vodní útvary tekoucích vod:

- | | |
|---|--------------------|
| – Ohře po soutok s tokem Slatinný potok | 28,1 % území obce |
| – Odrava po hráz nádrže Jesenice | 21,54 % území obce |
| – Ohře po soutok s tokem Odrava | 15,4 % území obce |
| – Ohře po hráz nádrže Skalka | 13,5 % území obce |
| – Odrava po vzdutí nádrže Jesenice | 10,8 % území obce |

¹³ Aktualizace ÚAP ORP Cheb, 2010.



Z hlediska vodního režimu lze řešenou oblast klasifikovat jako výjimečně příznivou, a to z důvodu vysoké retenční schopnosti a dostatku ploch pro akumulaci vody (2 vodní zdroje a vodní nádrže). Na druhou stranu je na území města jako „rizikových“ klasifikováno z hlediska ekologického stavu/potenciálu 100 % délky útvarů tekoucích povrchových vod, přičemž hlavní vodní tok - řeka Ohře - je zařazena do 3. třídy jakosti povrchových vod dle ČSN; jedná se tedy o řeku se znečištěnou vodou (vyšší hodnoty dusíku a fosforu). Pro zlepšení kvality vody je nutné zajistit ochranná opatření, zejména v podobě modernizace a zkapacitnění místní ČOV, což je v současnosti zahrnuto v realizovaném projektu, který má být dokončen v roce 2013.

Stojaté povrchové vody

Stav povrchových stojatých vod není na území města zcela příznivý, což dokládá i Tab. 9. Špatný ekologický potenciál vykazují všechny složky biologické jakosti; špatný stav je dále identifikován i ohledně fluktuace hladiny.

Tab. 9. Hodnocení ekologického potenciálu stojatých povrchových vod

Vodní plocha	Složky ekologického potenciálu			syntéza ekologického potenciálu
	fyzikálně - chemická složka	biologická složka	hydromorfologická složka	
Nádrž Skalka	dobrý ekologický potenciál	špatný ekologický potenciál	špatný ekologický potenciál	ekologický potenciál nedosažený
Nádrž Jesenice	dobrý ekologický potenciál	špatný ekologický potenciál	špatný ekologický potenciál	ekologický potenciál nedosažený

Zdroj: Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe

Za negativní stránku lze pokládat i předpoklad nedosažení ekologického potenciálu do roku 2015 (dle Plánu povodí), a to jak v případě nádrže Jesenice, tak nádrže Skalky.

V případě nádrže Skalka je hlavním negativem přítomnost sedimentu v zátopě vodního díla, který je dlouhodobě kontaminován přínosem rtuti. Tento stav pak ovlivňuje biotop v nádrži, jehož vrcholem v zátopě je populace dravých ryb, jejichž maso a orgány vykazují až trojnásobné překročení hygienických norem. Pro zlepšení situace lze proto doporučit rozpracování návrhů, které jsou stanoveny Studií proveditelnosti vedoucí ke zlepšení kvality vody v nádrži.¹⁴ Tyto rozpracované návrhy by měly být podmíněny podrobnější ekonomickou analýzou. Dále je potřeba podpořit kooperaci nápravných opatření s německou stranou, která budou zacílena na minimalizaci budoucího vnosu kontaminovaného sedimentu do prostoru vodního díla.

¹⁴ Rtuť na přítoku do nádrže Skalka vyhodnocení a návrhy opatření, 2011.



Podzemní vody

Území města Chebu se z hlediska hydrologie řadí do Chebské pánve jakožto útvaru podzemních vod. Celkový stav podzemních vod je hodnocen jako potenciálně nevyhovující. Jejich jakost je snižována zejména zvýšenými hodnotami hliníku, berylia a arsenu.¹⁵

Dle Plánu oblasti povodí je zde zaznamenán jako rizikový výskyt těchto látek:

- bodové zdroje znečištění: benzen, benzoapyren, naftalen, kadmium, rtuť,
- plošné zdroje znečištění: dusík, chloridy, sírany.

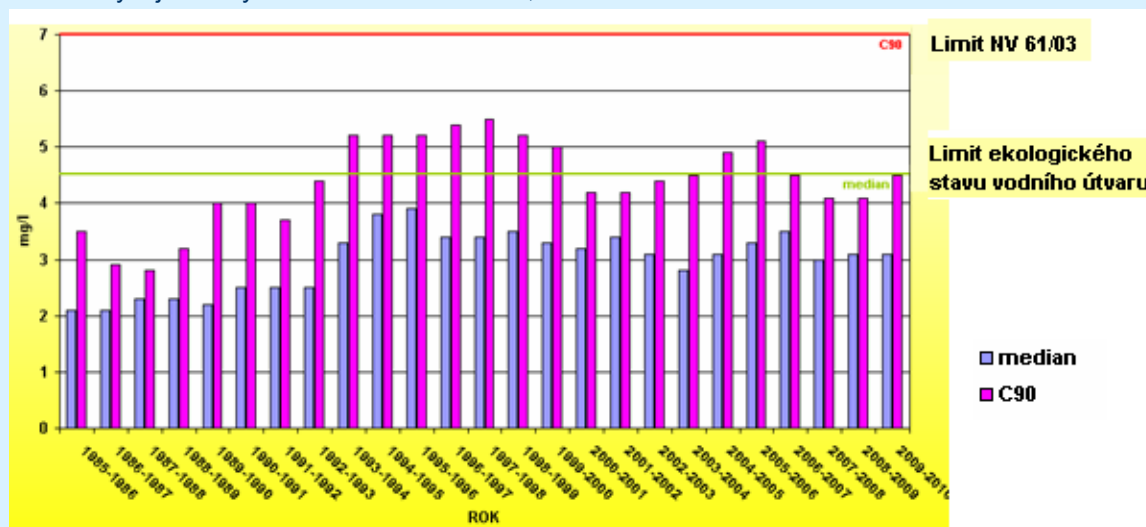
Problém nakládání s vodami tedy spočívá v nadměrném znečištění a také v přítomnosti těžkých kovů a riziku acidifikace. Pro zlepšení současného stavu lze doporučit realizaci stanovených opatření dle Plánu oblasti povodí.

Výhled potřeb a zdrojů vody¹⁶

Dle klimatických modelů se nepředpokládá zásadní změna v ročních srážkových úhrnech, dojde však ke změně jejich rozložení. V zimním období se zvýší úhrn srážek o 20 až 50 % a o stejné množství poklesnou letní srážky. V krátkodobém výhledu (cca do roku 2025) se na řece Ohři očekává pokles průměrného odtoku cca o 90 – 95 %.

Dle střednědobého výhledu se v bilančním profilu řeky Ohře předpokládá zachování současného stavu (aktivní bilanční stav), což je pozitivní stránkou zajištění budoucí vodohospodářské bilance. Daná studie však nezohledňuje očekávané tendence jakostí vod.

Graf 3. Vývoj hladiny dusičnanového dusíku, stanice Ohře - Jindřichov



Zdroj: Hydrologická ročenka ČR, 2010

¹⁵ Hydrologická ročenka ČR, 2010.

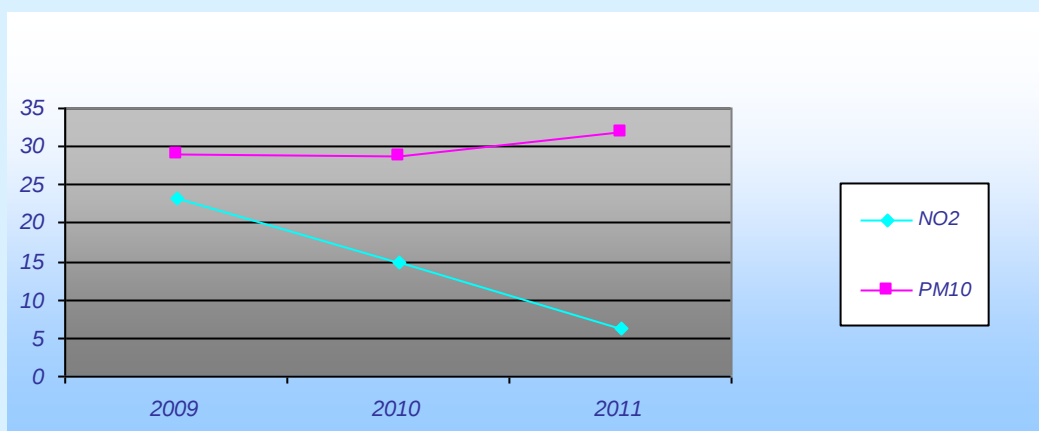
¹⁶ Výhledová studie potřeb a zdrojů vody v Karlovarském kraji, 2009



2.2.4 Kvalita ovzduší

Zájmové území se řadí spíše k oblastem s lepší kvalitou ovzduší. Dle ČHMÚ¹⁷ jsou trvale překračovány imisní limity globální radiace, která ohrožuje zejména zemědělské plodiny a může způsobit snížení výnosů. Od roku 2009 došlo sice ke zlepšení situace v centru města, zde se však nenachází významné plochy pěstování zemědělských plodin. Ohledně ochrany zdraví lidí lze identifikovat nadlimitní hodnoty pro limit s označením ZdrTVO3 (As, Cd, Ni, benzo(a)pyren, O3) vč. přízemního ozonu, jehož hodnoty zasahují dlouhodobě celé řešené území vyjma centra města (výkyv v roce 2009, kdy ukazatel na celém území nepřesáhl limitní hranici).

Graf 4. Vývoj ročních koncentrací imisí



Zdroj: ČHMÚ, 2012

Příznivý vývoj lze zaregistrovat i u údajů zaznamenaných Hygienickou a ekologickou laboratoří Cheb, které dlouhodobě nepřekračují hodnoty škodlivých imisních látek oxidu dusičitého ani poletavého prachu PM10 (viz graf 4). Koncentrace oxidu dusíku je trvale snižována, ve tříletém období došlo k poklesu o ¾ původní hodnoty, což snižuje zdravotní riziko vzniku zánětů dýchacích cest obyvatel města. Naopak u frakce prachu lze pozorovat mírný nárůst koncentrací; důvodem může být vyšší intenzita dopravy ve městě.

Na monitoring kvality ovzduší město vynaložilo trojnásobek finančních prostředků průměrných výdajů okresních měst ČR. Důvodem je zřejmě absence plnohodnotné měřicí stanice ČHMÚ a zajišťování vlastního monitoringu na náklady města.

Na vlastní ochranu ovzduší plynulo v loňském roce pouze ½ hodnoty průměrných prostředků ostatních okresních měst, což může mít vazbu na zvyšující se kvalitu ovzduší a nižší potřebu výdajů na jeho zlepšení.

¹⁷ ČHMÚ, 2012. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší;
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html.



Kvalitu ovzduší negativně ovlivňují bodové zdroje znečištění.¹⁸ V řešeném území se nachází celkem osm provozoven zatěžujících emisemi životní prostředí Chebu. Největším znečišťovatelem jsou společnosti využívající jako energetický zdroj uhlí, což jsou Strojírny Cheb, a.s. a České dráhy a.s. – Depo kolejových vozidel, které zhoršují kvalitu ovzduší zejména oxidy siřičitými a oxidy dusíku. Strojárna znečišťuje ovzduší také tuhými emisemi a oxidem uhelnatým. Firma TEREA Cheb s.r.o., která ve městě provozuje 4 výtopny na plyn, nedosahuje v souhrnu takových emisních hodnot jako firmy spalující uhlí. Na základě výše uvedeného je potřeba, aby město kladlo důraz na udržení nízkého počtu provozoven využívajících fosilní paliva.

2.2.5 Odpadové hospodářství

V rámci odpadového hospodářství jsou tříděny následující komodity: papír, plasty, sklo, nově i textil, kov (konzervy apod.) a elektrozařízení. Další rozvoj systému třídění je pochopitelně limitován finanční náročností těchto procesů. Pro město Cheb, s populační velikostí kolem 35 000 obyvatel, by měly být k dispozici tři sběrné dvory. Na území města fungoval jeden sběrný dvůr v Karlově ulici, jehož provoz byl ke konci roku 2011 ukončen. V současnosti je svoz komunálního odpadu zajištěn pouze dvorem ve vzdálených Chocovicích a dvorem v lokalitě Zlatý vrch. Pro zlepšení podmínek odpadového hospodářství tak bude zřízen dvůr v Americké ulici, jehož prostory prozatímne fungují jako místo zpětného odběru odpadu. Nový plnohodnotný sběrný dvůr by měl obsloužit velkou část města a společně s provozem dvora ve Wolkerově ulici lze očekávat, že kapacita dvorů bude dostačovat budoucím požadavkům obyvatel. Nutno však dodat, že potřeba případného zprovoznění třetího dvora vyplývá s časovým odstupem provozu obou sběrů odpadů.

Město Cheb je dle Státního fondu ŽP ČR slabší v třídění odpadu - v porovnání s jinými obcemi Karlovarského kraje vykazuje nižší počet sběrných sítí nádob na tříděný odpad a také menší množství recyklovaného odpadu. Negativní stránkou odpadového hospodářství je tedy vysoký objem běžného komunálního odpadu v souvislosti s vysokými doplatky města na jeho likvidaci, které jsou od 1. 1. 2012 fakturovány za tuny směsného odpadu. Z tohoto důvodu je nutné zvýšit podíl tříděného odpadu, jehož likvidace je finančně částečně kompenzována příjmy od provozovatelů sběrů (EKO-KOM a.s.). Ke zvýšení podílu separovaného odpadu by měl přispět pytlový sběr obyvateli Chebu zejména v takových oblastech, které jsou vzdálenější od sběrných kontejnerů (lokality venkovské zástavby, rekreační lokality, apod.). Touto cestou dojde ke snížení finančních nákladů na svoz a zvýšení příjmů města ze separace.

Oproti ostatním okresním městům vynakládá Cheb v průměru o 50 – 70 % více finančních prostředků do oblasti nakládání, sběru a svozu komunálního, separovaného a nebezpečného

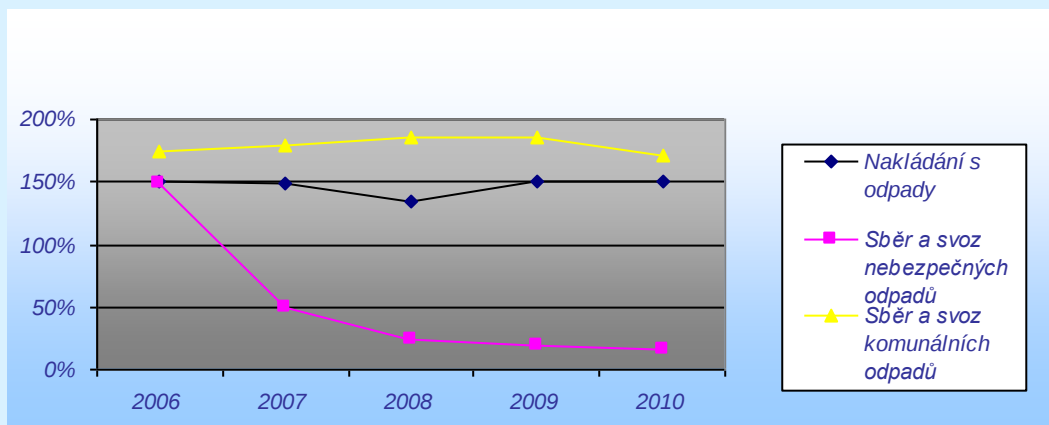
¹⁸ ČHMÚ, Zdroje znečišťování za rok 2009;
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/karlovarsky_CZ.html



odpadu, provozu sběrného dvora, úklidu černých skládek, vyvážení odpadkových košů a opravy přístřešků na kontejnery. Důvodem vyšších nákladů je zřejmě vysoký podíl komunálního odpadu a související nároky na jeho likvidaci.

Naproti tomu v oblasti využívání a zneškodňování různých druhů odpadu jsou uvedeny nulové položky. Do budoucna lze doporučit další rozvoj odpadového hospodářství a enviromentálních opatření ve smyslu udržitelného rozvoje.

Graf 5. Vývoj hospodaření města ve srovnání s ostatními okresními městy*



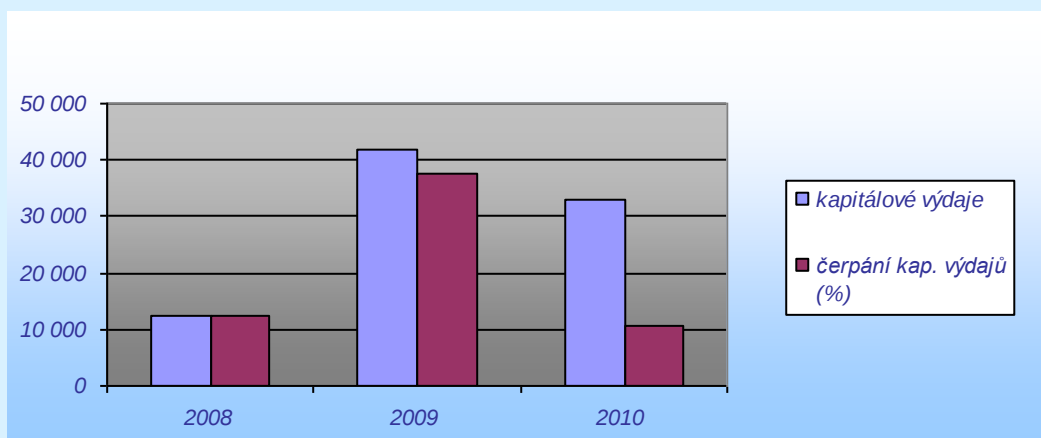
Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ

* 100 % = průměr za okresní města vyjma krajských

Největší podíl výdajů na odpadové hospodářství je tvořen objemem prostředků na nakládání s odpady a na sběr a svoz komunálního odpadu, kapitálové výdaje v minulých letech plynuly zejména na zřízení popelnicových stání. Efektivitu systému nakládání s odpady ovlivňuje také nevyužití přidělených prostředků z rozpočtu města a přesunutí jejich čerpání do následujícího roku (viz graf 6). V roce 2010 bylo čerpáno jen 32,7 % kapitálových zdrojů na tuto oblast životního prostředí.



Graf 6. Kapitálové výdaje města na odpadové hospodářství



Zdroj: Závěrečný účet města Cheb za roky 2008, 2009, 2010

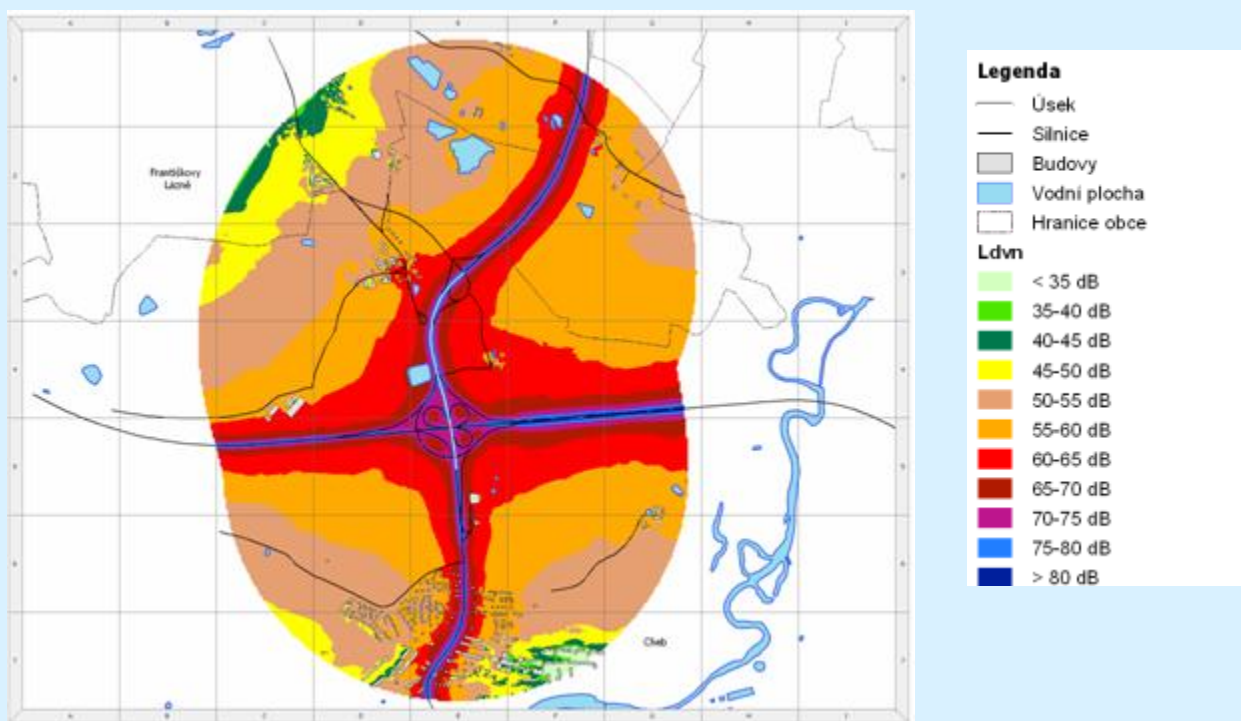
Pro zvýšení zájmu o třídění odpadů je potřeba rozvíjet aktivity na poli ekologické prevence, kterou v současnosti zajišťuje pouze Ekocentrum. K tomuto účelu je potřeba zaměřit se na zintenzivnění a rozvoj environmentální výchovy, osvěty a vzdělávání zejména u mladé generace. Cílem by mělo být dosažení vysoké míry povědomí obyvatel o principech a fungování odpadového hospodářství města.

2.2.6 Limity životního prostředí

Hluková zátěž

Kvalitu životního prostředí, tedy i kvalitu života obyvatel, ovlivňuje i zatížení hlukem. Obr. 15 dokládá překročení limitních hodnot v okolí křižovatky rychlostní silnice R6 a silnice II/214, která je sice mimo zastavěné území, ale silnice II/214 v severojižním směru prochází centrem města a v její blízkosti jsou překračovány limity jak pro denní (10 dB nad limit), tak i pro noční hodiny (20 dB nad limit). Jelikož se hluková mapa zaměřuje zejména na hlavní dopravní tahy, následující obrázek nezachycuje centrum města. Přesto však lze na základě zjištěných údajů dopravního zatížení usuzovat, že vzhledem k o 25 % nižším hodnotám intenzit dopravy na ostatních komunikacích nebudou v jejich okolí limity hluku významně překračovány.

Obr. 15. Strategická mapa hlavních silnic 2007 (den)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, Hlukové mapy 2007

Staré ekologické zátěže

S vysokou mírou rizika se na území města vyskytují dvě lokality starých ekologických zátěží – Maškov ČD Cheb a skládka Mostov. Působení zátěží je zde sice dočasné a nepravidelné, přesto silné. U těchto lokalit je prokázána pravděpodobná kontaminace povrchových vod či zdrojů pitné vody a poškození některých biotopů.

Na území města je dle Ministerstva životního prostředí evidováno několik kontaminovaných míst (viz obr. 16). Jako ekologické zátěže s vysokou mírou rizika jsou evidovány tři lokality:¹⁹

- Maškov ČD Cheb:
 - komunální skládka s prokázaným vysokým rizikem zátěže, ohrožení prostřednictvím povrchového odtoku,
 - vysoké riziko: pro člověka - pro plochy bydlení,
pro ekosystémy - pro podzemní a povrchové vody,
 - střední riziko: pro člověka - pro pitnou vodu, potraviny, pracovní zónu,
pro ekosystémy - pro chráněná území, biotopy, horninové prostředí,

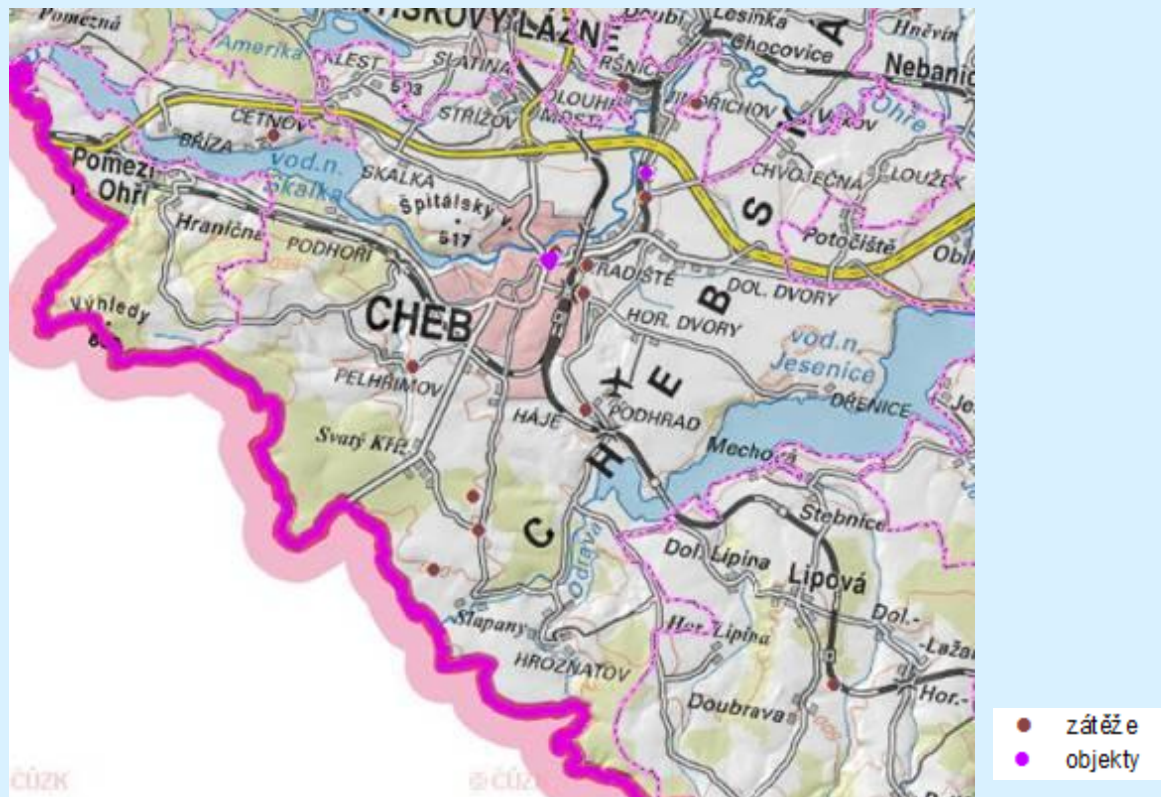
¹⁹ Systém evidence kontaminovaných míst, Cenia, MŽP, generováno k 18.7.2012, <http://sekm.cenia.cz/sekm/>



- kromě kontaminace vod je ohrožena i kvalita ovzduší – šíření tuhých částí,
- doporučení: zavést předběžná opatření - monitoring povrchových vod a následně navrhnout finální opatření,
- stav: provádění sanace,
- ZČE a.s. Cheb:
 - celkové střední riziko zátěže s lokální působností,
 - neidentifikováno nebezpečí ohrožení lidského zdraví ani okolního životního prostředí,
 - střední riziko: pro ekosystémy - pro biotopy, podzemní vodu, horninové prostředí,
 - doporučení: provést sanační opatření spočívající v odtěžení kontaminovaných zemín v indikovaném ohnisku znečištění do hloubky cca 1 m pod terénem a jejich likvidaci v souladu s platnými předpisy - odběr kontrolních vzorků, na základě výsledků analýz pokračovat v odtěžování do větší hloubky nebo těžbu ukončit,
 - stav: ukončení sanace,
- ZČP a.s. závod Cheb:
 - celkové střední riziko zátěže s lokální působností, migrace podzemní a srážkovou vodou,
 - vysoké riziko: pro člověka – pitná voda,
 - pro ekosystémy – biotopy, podzemní vody,
 - střední riziko: pro člověka - pracovní zóna,
pro ekosystémy - chráněná území, horninové prostředí,
 - stav: ukončení sanace.

Ostatní lokality vykazují „pouze“ střední až nízké zatížení bodového až lokálního rozsahu. Odstraňování starých ekologických zátěží je pro samosprávu velmi finančně náročné. Získání dotačních titulů na tyto zásahy je tak stěžejním faktorem v intenzitě revitalizace území.

Obr. 16. Mapa evidovaných kontaminovaných míst



Zdroj: Cenia, k 20.6.2012

Radonové riziko

Ovlivnění lidského organismu radonem může pocházet ze 3 zdrojů:

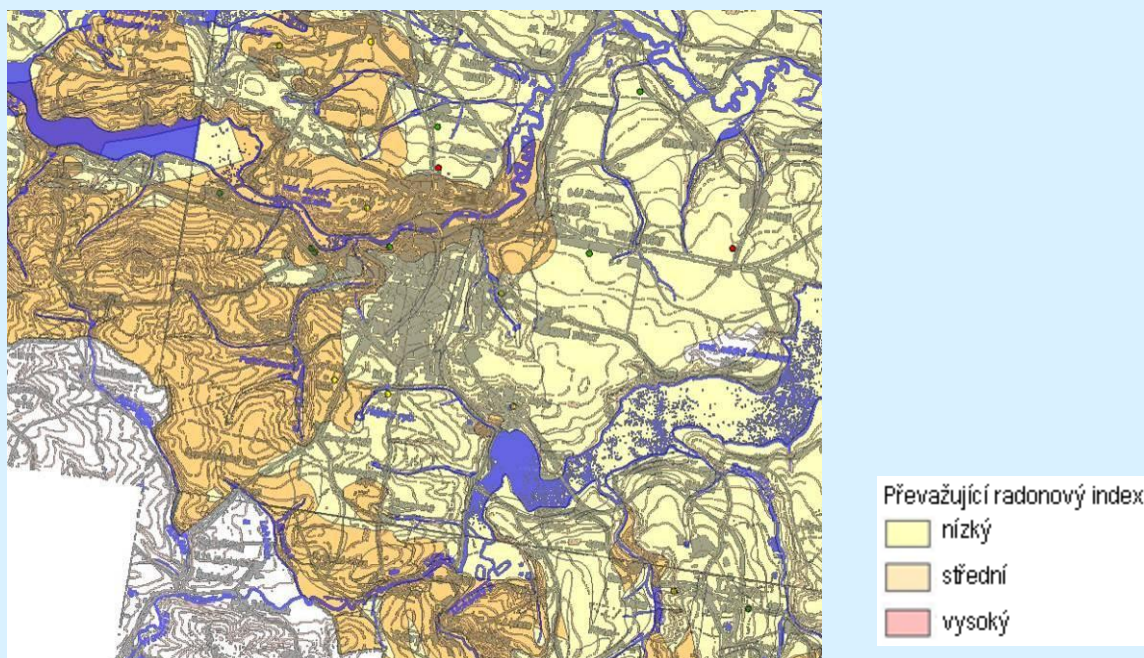
- z půdního vzduchu,
- z podzemní vody,
- ze stavebních materiálů.

Jedná se o plyn, který je nedetekovatelný smysly. Po přeměně na izotopy polonia, vizmutu a olova (poločas rozpadu radonu je 3,8 dne), které mají schopnost vázat se na prachové částice v ovzduší, mohou být vdechovány do plic, kde mohou iniciovat karcinomy plic (téměř 30% všech onemocnění rakoviny je způsobeno radonem).

Jak je patrné z obr. 17, pro zájmové území platí nízká až střední kategorie radonového rizika. V případě, že naměřené hodnoty radonu přesáhnou povolené limity, bude nutné v konkrétních lokalitách navrhnout opatření vedoucí k ochraně budoucího stavebního díla nebo nápravě stávajícího stavu.



Obr. 17. Mapa radonového rizika v Chebu



Zdroj: Geologické a geovědní mapy, <http://www.geologicke-mapy.cz/radon/okres-CZ020C/>, 2012



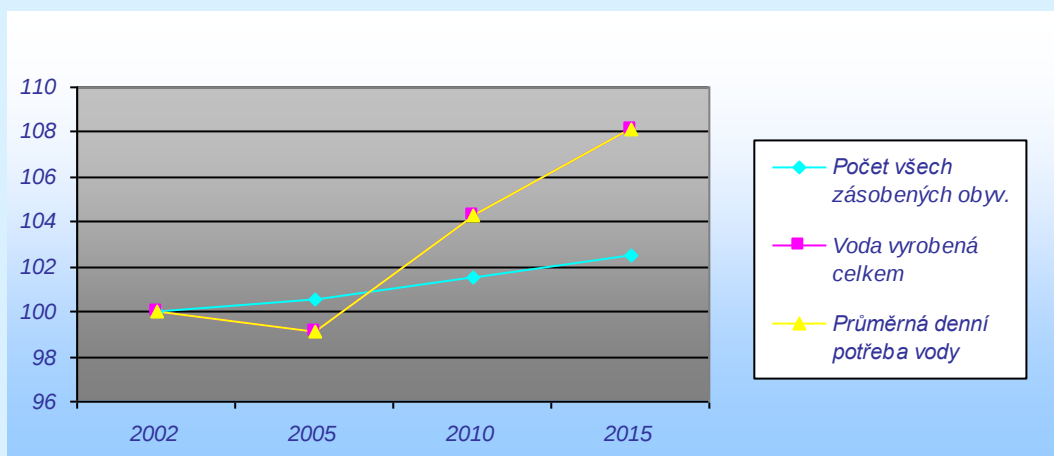
2.3 Technická infrastruktura

2.3.1 Vodovody

Do města Cheb je v současnosti dodávána voda ze tří zdrojů: z úpravny vody Nebanice, prameniště Bavory a vrtu v Jindřichově. Zásobení pitnou vodou je zajišťováno vodovodem pro veřejnou potřebu, provozovaného firmou CHEVAK Cheb, a.s. Celková délka vodovodní sítě je zhruba 138 km.

Nyní je na vodovodní řad připojeno 92,2 % obyvatel města, přičemž republikový průměr je o 0,5 % vyšší. S přihlédnutím k údajům za ČR, v němž jsou zahrnuta i venkovská sídla, nikoli jen města, lze doporučit další rozvoj pokrytí území města vodohospodářskými sítěmi.

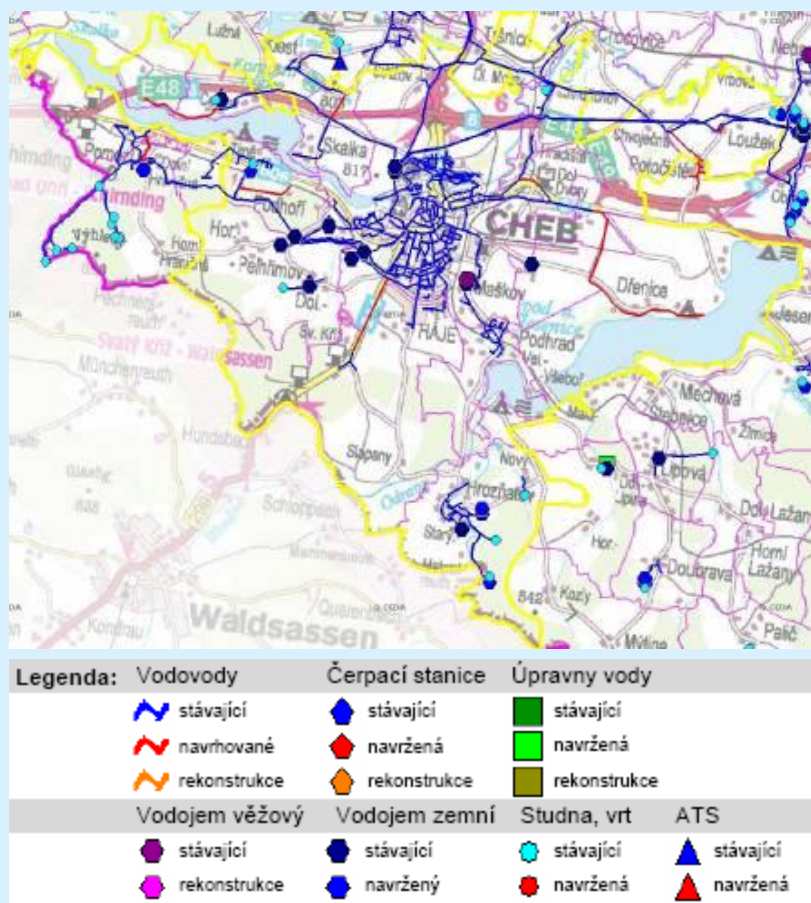
Graf 7. Vývoj základních parametrů vodního hospodářství v Chebu (2007)*



Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2010

* údaje z roku 2002 = 100%

Obr. 18. Mapa vodohospodářských zařízení v Chebu

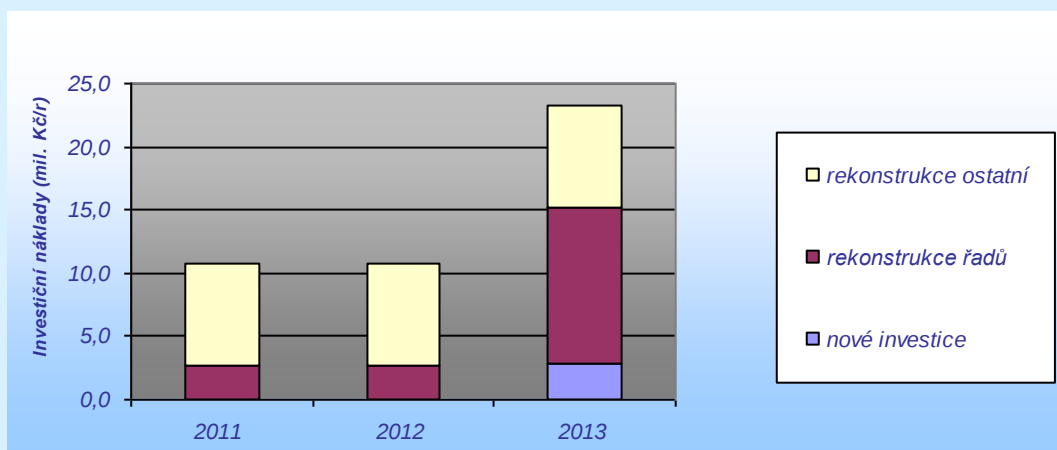


Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2010

Dle PRVK Karlovarského kraje, který byl aktualizován v roce 2007, byl do roku 2010 stanoven počet připojených obyvatel v Chebu, skutečný stav však byl ke konci roku 2010 o 2 100 osob vyšší, což potvrzuje nezbytnost dalšího rozvoje vodovodní sítě. Dle PRVK lze očekávat zvýšení spotřeby vody, tedy i její vyšší objem výroby. Tyto prognózy mají vazbu na plánovanou dostavbu vodovodní sítě města, na niž jsou v letošním roce stanoveny největší investiční výdaje (viz graf 8). Negativním jevem jsou dle PRVK KK velké úniky vody, které vyvolávají potřebu rekonstrukce vodovodních řadů.



Graf 8. Vodovody – časový přehled výstavby

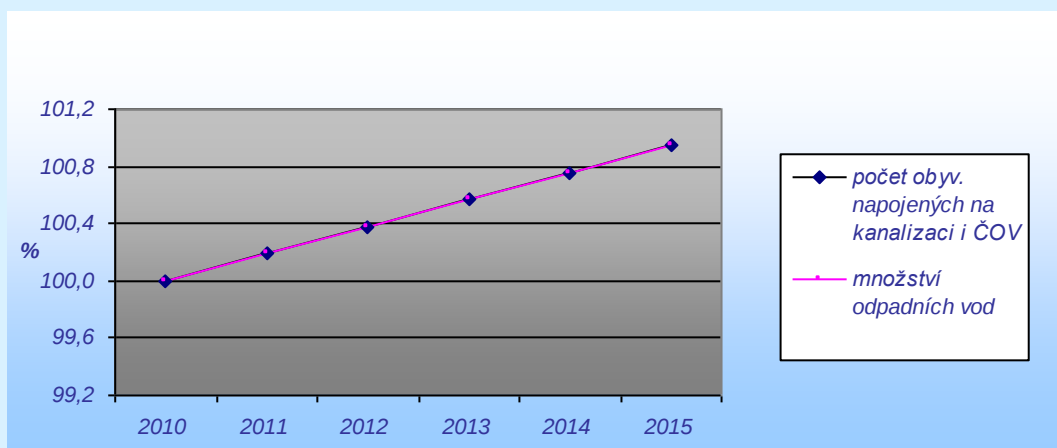


Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2010

2.3.2 Kanalizace

Na kanalizační síť s napojením na ČOV je ve městě Cheb připojeno 86,5 % obyvatel, téměř o 10 % více, než je tomu v průměru v České republice; na volné síť je pak připojeno 1,1 % obyvatel.²⁰ Přesto je významný podíl odpadních vod vypouštěn do místních vodotečí nebo do bezodtokých jímek. Dle PRVK je předpokládána těsná vazba mezi zvýšením počtu obyvatel a jejich připojením na kanalizační síť (viz graf 9). Prognóza byla stanovena v roce 2007, ale současný počet lidí připojených na kanalizaci je o více než 100 obyvatel vyšší, což svědčí o vyšší podpoře města rozvoji kanalizace.

Graf 9. Kanalizace – prognózní údaje*



Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2010

* údaje z roku 2010 = 100%

²⁰ ČSÚ, SLDB, 2011.



Z hlediska jakosti vodních toků, zejména řeky Ohře, bylo z důvodu překračování ekologického limitu (zejména dusíku a fosforu) přistoupeno k realizaci intenzifikace a modernizace městské čistírny odpadních vod. V této souvislosti bude docházet ke zlepšování jakosti vod a do budoucna tak vyplývá s ohledem na udržení dosažené lepší kvality vod potřeba zajištění bezproblémového provozu městské ČOV. Na modernizaci čistírny se váže i připojení a u vybudování kanalizace v místní části Švédský vrch, jejíž kanalizační výtoky v současnosti ústí přímo do Matzelbašského potoka. Tyto dva záměry by měly být dokončeny v 1. pol. roku 2013, proto lze tedy očekávat zajištění kvality kanalizačního systému města i snížení eutrofizace povrchových vod. Dle konceptu Územního plánu města Chebu by sběr odpadních vod měly zajistit buď nově navržené akumulární jímky s připojením na ČOV nebo domovní čistírny odpadních vod (typické pro bytovou zástavbu na venkově).

Vzhledem ke stáří současné kanalizační sítě a geologickému podkladu území, který je typický zastoupením málo propustných hornin, je podle PRVK navržena realizace rekonstrukce stávajících kanalizačních stok ve městě. Pro některá katastrální území jsou prozatím zpracovány pouze studie (viz níže), přičemž vlastní realizaci je možné jednoznačně očekávat pouze u modernizace ČOV a vybudování kanalizační sítě Švédský vrch. Tato skutečnost souvisí s vysokou finanční náročností a také s případným získáním dotačních titulů.

Katastrální území s vypracovanými studiemi jsou tyto:

- Cheb,
- Podhoří,
- Skalka,
- Cetnov,
- Starý Hrozňatov,
- Střížov,
- Svatý Kříž.

Negativní stránka spočívající v jednotné kanalizaci je řešena v konceptu Územního plánu města Chebu. Dle konceptu územního plánu bude v rámci navržených lokalit nové zástavby převažovat oddílý kanalizační systém, kdy splašková voda bude likvidována v ČOV a dešťová voda bude odváděna do vodních nádrží či potoků. Zcela nově vybudovaný oddělený kanalizační systém je navržen pro dvě největší sídlištní lokality – Skalka a Zlatý vrch.

V ÚAP ORP Cheb je jako problematická oblast zmíněna absence řešení odkanalizování splaškových vod z rekreačních oblastí (pro Cheb zejména v okolí vodních nádrží Skalka a Jesenice). V této souvislosti je hrozbou vyšší finanční náročnost likvidace odpadních vod z bezodtokých jímek a septiků po roce 2015. Tato skutečnost zvyšuje potřebu zajištění připojení uvedených odlehlých lokalit města. Jedná se o zásadní problém i z hlediska cestovního ruchu,



zejména v případě zanesení sinicemi (biologickými bakteriemi) a následném snížení atraktivity pro obyvatele i návštěvníky oblasti.

Z tohoto důvodu byla vypracována Studie odkanalizování rekreační oblasti Skalka u Chebu, která kalkuluje zhruba se 440 rekreanty. Nejvhodnější variantou se jeví být přečerpání odpadních vod do veřejné kanalizace Cheb, což je však vázáno na koordinaci s dalšími investičními záměry v Cetnově. Náhradní varianta je také nejistá, důvodem je závislost na umožnění realizace od správce vodní nádrže.

2.3.3 Zásobování energií

Zásobování tepelnou energií ve městě probíhá centralizovaně, kdy provoz tepelné soustavy zajišťuje společnost TERE A Cheb s.r.o. Obyvatelé města však ve snaze o finanční úsporu postupně od tohoto centrálního zdroje odcházejí. O povolení odpojení rozhoduje stavební úřad, a to pouze na základě interního metodického pokynu. Město tak řeší možnosti využít menší zdroje tepla, je však potřeba tyto změny v čerpání tepelné energie legislativně ukotvit.

Dle krajské energetické koncepce vyplývá pro město Cheb ve srovnání s krajem vysoké zastoupení obnovitelných zdrojů energie, což lze hodnotit velmi pozitivně. Zatímco v kraji patří největší podíl parním a paroplynovým zdrojům, v Chebu mají majoritní zastoupení větrné energetické zdroje.

Tab. 10. Zastoupení zdrojů el. energie v územním srovnání k 6. 7. 2011

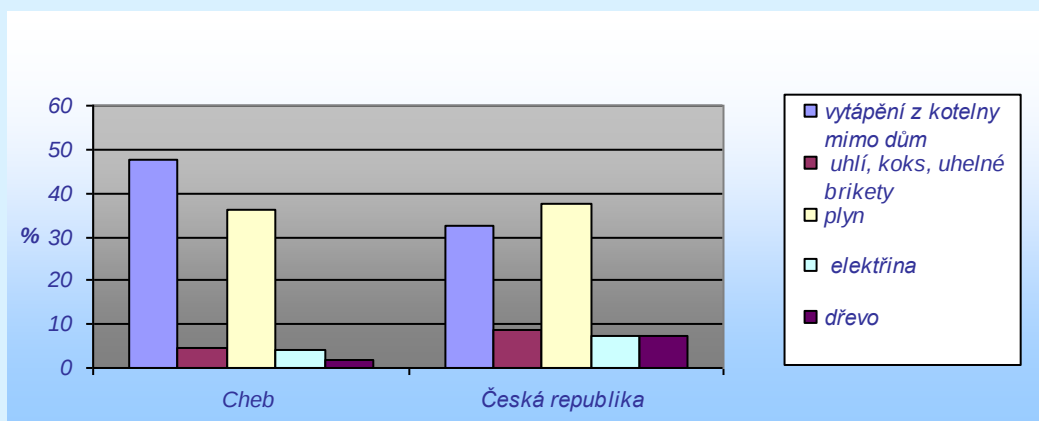
	Typ zdroje (MWh)					
	vodní	sluneční	plynový a spalovací	větrný	parní	paroplynový
Cheb	0,229	2,6249	5,265	5,815	0	0
Karlovarský kraj	4,978	8,621	7,958	8,515	344,1	286

Zdroj: Energetická koncepce Karlovarského kraje, 2011

Graf 10 dokládá ekologičnost domácností ve smyslu využití druhů zdrojů energie při vytápění. Téměř polovina obyvatel je připojena na centrální systém vytápění, kde je jako energetický zdroj využíván zejména plyn (viz výše – Zásobování energií), a to o 15 % více než v ČR, což souvisí s vyšším podílem hromadného bydlení ve městě. Kladnou stránkou je nižší zastoupení fosilních paliv při vytápění, což má vazbu na příznivou kvalitu ovzduší.



Graf 10. Zdroje energií používaných k vytápění domácností v roce 2011



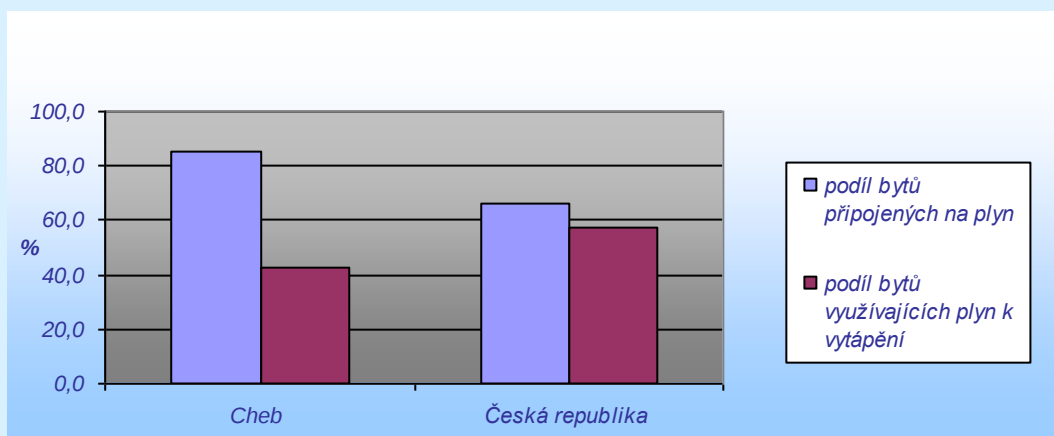
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Ohledně vytápění tuhými palivy ve městě je ve srovnání se situací v České republice vykázován jejich nižší podíl při spalování jak uhelných surovin a produktů, tak i dřeva (viz graf 10). To přispívá ke snížení ohrožení kvality ovzduší vlivem překračování imisních limitů.

Z pohledu plynové energetiky zásobuje území města společnost RWE systémem vysokotlakých plynovodů. Na území Chebu se nachází sedm regulačních stanic plynu. Ohledně napojení bytových jednotek na plyn převažuje z hlediska srovnání s vyšší územní jednotkou podíl připojených bytů na plyn v Chebu, avšak k vytápění využívá tento zdroj energie pouze polovina připojených obyvatel (viz graf 11). Tato skutečnost zřejmě souvisí s umístěním zdroje vytápění mimo dům, kdy zdrojem tepla je ve většině případů firma TERE. Nutno zmínit, že plynofikace je významná z důvodu omezování emisí z lokálních topenišť a je třeba podporovat rozvoj této sítě. V případě lokalit nové bytové zástavby na okraji města je v rámci konceptu ÚP Chebu navrhován plynovod napojený z místní sítě na stávající regulační stanice plynu, přičemž stávající kapacity stanic by měly pokrýt uvažovanou potřebu. V bytové zástavbě venkovských oblastí není ve většině případů dostavba sítě navrhována, a to z důvodu nízkého počtu potenciálně připojených obyvatel.



Graf 11. Napojení bytů na plyn a jeho využití



Zdroj: SLDB 2011

Ohledně řešení a kvality plynovodní sítě jsou některé lokality při stávajícím systému nadměrně složité. Důvodem je zejména starší období vybudování těchto sítí, z čehož plyne i jejich snižující se kvalita a nedostatečná kapacita vzhledem k současným nárokům na jejich využití. Např. v části Hradiště v ulici Tršnická je stáří vedení vysokotlakého plynovodu cca 60 let, proto bylo v roce 2012 přistoupeno k jeho rekonstrukci a zjednodušení celé sítě. V případě nízkotlakého a středotlakého vedení je pro několik lokalit zpracována projektová dokumentace, zaměřená výhradně na rekonstrukce plynárenských zařízení. Nová vedení nejsou z důvodu dostatečné hustoty plynovodního zasíťování potřeba.



2.4 Zdravotnictví

2.4.1 Lůžková péče

Stěžejním zařízením ve městě Cheb poskytujícím zdravotnické služby je nemocnice v Chebu spadající pod Karlovarskou krajskou nemocnici, a. s. Tato okresní nemocnice se v roce 2004 stala společností s ručením omezeným a v roce 2006 se sloučením nemocnic v Chebu, Sokolově a Karlových Varech transformovala na akciovou společnost, která se pak spojila s Karlovarskou krajskou nemocnicí. V loňském roce se následně od Krajské nemocnice vyčlenila nemocnice v Sokolově.

Pozitivem je probíhající i další plánované zlepšování infrastruktury nemocnice, které spočívá v rekonstrukci celého objektu nemocnice. V návaznosti na probíhající stavební úpravy, kdy dojde mimo jiné k rozšíření hlavní nemocniční budovy, mají být dodána i nová lůžka a přístrojové vybavení. První etapa obnovy byla zahájena v loňském roce a další etapy budou následovat v roce 2012. Dopady rozsáhlé rekonstrukce mají spočívat hlavně ve snížení provozních nákladů, jejichž současná výše je zásadním problémem hospodaření.

Nemocnice slouží pacientům z oblasti okresu Cheb, Mariánsko-Lázeňska, části Tachovska a Plánska. Dle ukazatelů z let 2008 – 2010 má počet pacientů využívajících služeb nemocnice vzrůstající tendenci, během tří let se zvýšil počet pacientů téměř o 13 %. Tyto trendy je možné vysvětlit demografickým stárnutím populace a souvisejícími vyššími nároky na intenzitu zdravotní péče.

V současnosti funguje v rámci nemocnice 13 oddělení. Srovnání kapacit a výkonů za roky 2008 a 2010 znázorňuje Tab. 11.

Tab. 11. Základní kapacitní a výkonnostní ukazatele Nemocnice v Chebu

Oddělení nemocnice	Počet lůžek			Lékaři a VŠ	SZP	NZP a PZP	Počet pacientů	Prům. doba ošetřování*	Využití lůžek v %
	akutní	ošetř.	celkem						
2008	281	10	291	49,25	189,67	49,94	11 001	7,9	70
2009	282	10	292	55,07	213,47	58,90	11 175	7,9	72
2010	278	10	288	53,27	208,54	63,04	12 414	6,7	70

Zdroj: Výroční zpráva KNN 2008, 2009, 2010

*bez lůžek následné péče

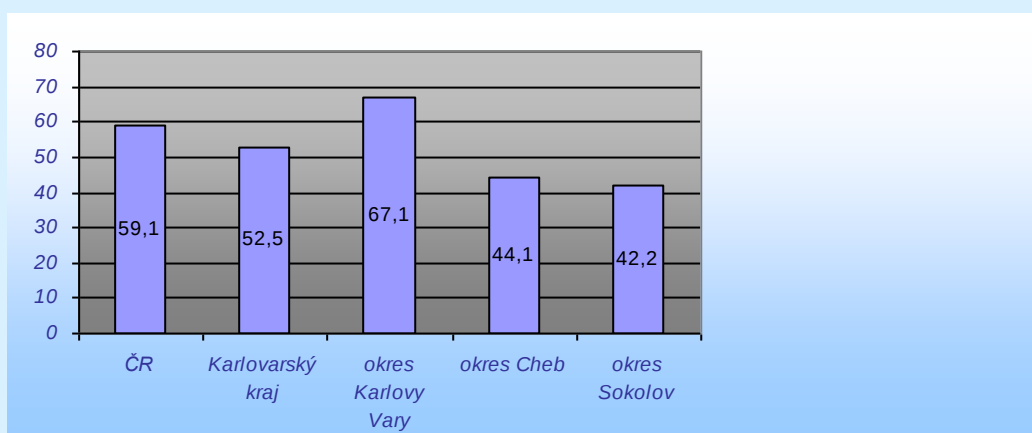
Výraznou změnou ve vývoji kapacitních a výkonnostních ukazatelů nemocnice je téměř 10% snížení průměrné doby ošetřování pacienta až na 6,7 dne (průměr ČR je 6,8 dne). Tento trend je zapříčiněn použitím kvalitnějších léků, přístrojů a vyšší efektivností práce (např. u chirurgických zákroků se snížila doba pobytu na lůžku o 2 dny). Dalším důvodem může být i vazba na zavedení poplatku za pobyt pacientů na nemocničním lůžku. Také počet provedených operativních úkonů



meziročně klesl o 11 %, což bude nutné zohlednit při restrukturalizaci nemocniční péče a oborů nemocnice.

Při hodnocení nedostatku či nadbytku lůžek je z důvodu vyššího řádovostního stupně města Chebu ve vazbě na spádovost obyvatel obcí celého okresu optimálnější srovnání územních jednotek na administrativní úrovni okres, nikoli pouze sídlo. Na základě porovnání jednotlivých okresů za Karlovarský kraj podle počtu lůžek v nemocnicích na 10 000 obyvatel je situace v daných regionech odlišná. Zatímco okres Karlovy Vary nabízí o 30 % lůžek více než je republikový průměr, okres Cheb disponuje pouze 75 % hodnoty ČR, což dokládá i graf. 12.

Graf 12. Počet lůžek v nemocnicích na 10 000 obyv. v % ve vybraných územních jednotkách



Zdroj: ÚZIS, 2010

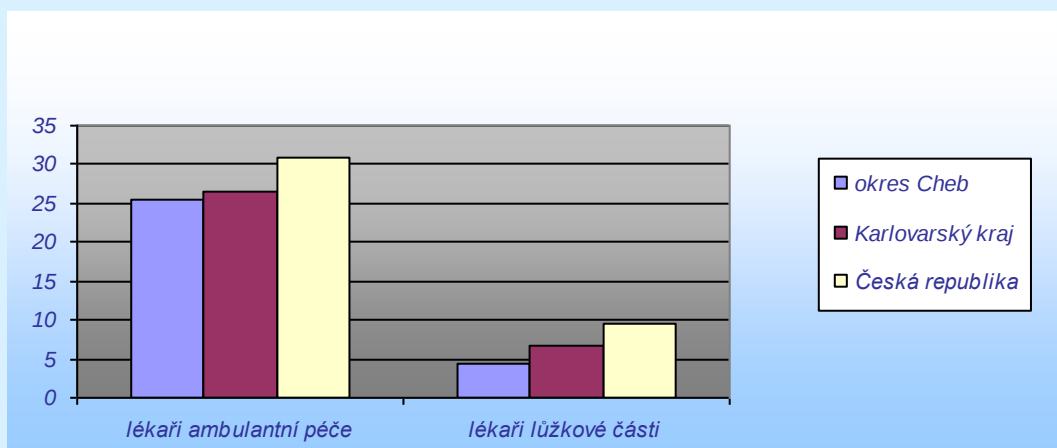
V případě srovnání lůžkových kapacit dle doporučných indexů vyhlášky Ministerstva zdravotnictví se projevuje absence počtu lůžek v rozmezí 10 - 20 % ve většině oborů lůžkové péče. Pouze v případě oddělení ORL jsou doporučené hodnoty překročeny, a to až o 200 %. V oblasti intenzivní péče jsou dokonce z důvodu nedostatku lékařských kapacit uzavřena dvě lůžka. Při zohlednění potřeby lůžek se započítáním nutné rezervy disponuje nemocnice pouze 6 lůžky nad její rámec²¹. Dalším nedostatkem je využití lůžek pouze ze sociálních důvodů.

Městská, ale i celá Karlovarská nemocnice, se potýká s problémy, které nejsou regionálně specifické a které obecně souvisejí s celkovým současným stavem českého zdravotnictví poznamenaného dopady celosvětové finanční krize. K zásadním problémům hospodaření patří nárůst nákladů na poskytování zdravotní péče, který však není odpovídajícím způsobem kryt platbami od zdravotních pojišťoven, dluhy z minulých let, roztržštěná péče, pokles výkonů nemocnice a nízké využití akutních lůžek – 70,4 % (průměr nemocnic ČR je 72,6 % za rok 2010). Důvodem je zřejmý nedostatek lékařů (viz graf 13).

²¹ Výpočet dle Poissonova rozložení. Počet lůžek s rezervou = $C + 3\sqrt{C}$; C – počet obsazených lůžek.



Graf 13. Počet lékařů dle typu lékařské péče na 10 000 obyv. v roce 2010



Zdroj: ÚZIS, 2010

Samotné pojišťovny v současnosti vyvíjejí tlak na restrukturalizaci akutního lůžkového fondu, a to zejména zaváděním semiambulantní péče a tzv. jednodenní chirurgie, kdy cílem je snížení nároků na lůžkovou péči i na personální kapacity a následné zabránění extenzivnímu využívání pracovních kapacit. V následujících letech tak lze očekávat, že se budou snižovat počty akutních lůžek a naopak se bude zvyšovat kvalita této péče. Potenciálně by tak mělo dojít k optimálnímu pokrytí provozních i léčebných výloh nemocnic, jejichž zdrojem jsou výdaje zdravotních pojišťoven. Pro obyvatele města i okresu Cheb by to však znamenalo ohrožení dostupnosti zdravotnické lůžkové péče.

Ohledně vývoje pracovních kapacit se ve sledovaném tříletém období zvýšil počet zdravotních pracovníků nemocnice na vyšších kvalifikačních stupních a zároveň vzrostl i počet pomocných a nižších zaměstnanců. Důvodem je zřejmě plánovaná stabilizace počtu lékařů a zdravotníků, tedy strategie managementu Karlovarské nemocnice. Paradoxně ale při územním srovnání počtu lékařů u lůžka, připadá na obyvatele okresu Cheb nejvíce lékařů, což má nespíše vazbu na nízký počet lůžek. Příčina nižšího počtu lékařů zřejmě také souvisí s celorepublikovým problémem, kdy zejména lékaři odcházejí za výhodnějšími pracovními podmínkami do zahraničí, především do sousedního Německa, a do soukromých zdravotnických zařízení.

Pro dlouhodobě léčené pacienty slouží oddělení dlouhodobě nemocných s 10 lůžky s průměrnou dobou ošetřování 43,97 dní, která se během posledních pěti let prodloužila o 6 dní. Kromě nemocnice zajišťuje tento druh služby také soukromá léčebna bez vlastnického podílu kraje nebo města (Amica centrum) se 120 lůžky.



2.4.2 Ambulantní péče

Ambulantní část městské nemocnice sestává z neurologické a oční ambulance, která je v provozu od roku 2010. Ambulantní péči obou oddělení zajišťují v průměru 2,2 lékaři. O toto zaměření ambulantní péče je mezi obyvateli města velký zájem, což lze pokládat za pozitivní přínos v poskytování zdravotních služeb ve městě.

2.4.3 Paliativní péče

Paliativní péči poskytuje hospic Sv. Jiří v Chebu formou domácí hospicové péče, lůžková část zatím není zřízena. Ve vazbě na zahraniční trendy je možné říci, že se Česká republika ohledně paliativní péče nachází před zlomovou fází, kdy bude potřeba tuto formu služeb plánovaně zajistit. Dle strategie zdravotnictví Karlovarského kraje je nutné v souvislosti s epidemiologií na území kraje zřídit 16 lůžek této formy péče.

2.4.4 Péče praktických lékařů

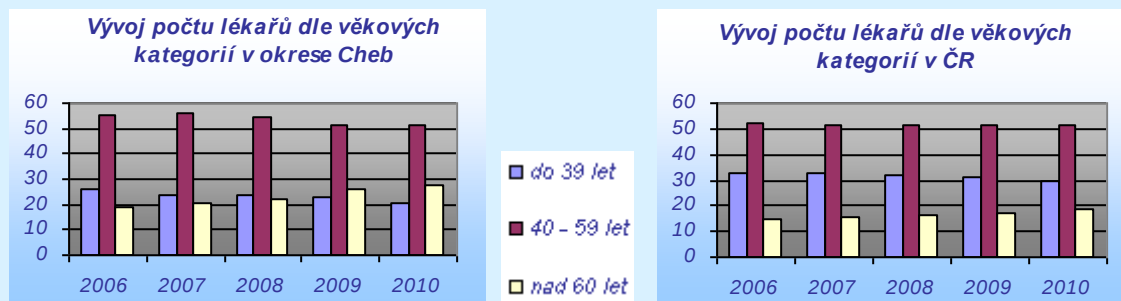
Mimo zařízení nemocnice poskytují zdravotní péči ordinace praktických lékařů, jichž je ve městě celkem 42, z čehož 17 ordinací je pro dospělé, 5 pro děti a dorost, 20 je stomatologických ordinací a 5 gynekologických.

Trendem několika posledních let je zvyšování podílu vyšších věkových kategorií lékařských kapacit, které nejsou v dostatečné míře nahrazovány mladšími lékaři a zdravotníky (viz graf 14). Z hlediska vývojového srovnání došlo v okrese Cheb k 5% poklesu počtu lékařů do 40 let věku (zastoupení nejmladší kategorie do 29 let se snížilo dokonce o polovinu původního počtu z roku 2006), zatímco podíl lékařů nad 60 let se zvýšil o 9 %. Během pěti let tak došlo ke zvrácení disproporce věkových kategorií a ke ztrátě zajištění mezigenerační výměny lékařů.

Problematická je současná situace i v případě zhodnocení stavu oproti vyšším územním celkům (kraje, Česká republika). Při srovnání s krajským průměrem vykazuje okres Cheb o 5 % vyšší podíl lékařů starších 60 let, v porovnání s Českou republikou je to dokonce o 9 %. Také mezi okresy Karlovarského kraje je na tom Cheb ohledně podílu lékařů mladších generací zcela nejhůře (Karlovy Vary o 5 % vyšší, Sokolov o 9 % vyšší podíl mladších lékařů).



Graf 14. Vývoj počtu lékařů dle věkových kategorií (v %)



Zdroj: ÚZIS, 2010

2.4.5 Záchranná služba

Záchrannou službu zajišťuje krajská organizace Územní zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, jejíž oblastní středisko Chebsko má 3 výjezdní stanoviště – v Chebu, Aši a Mariánských Lázních. Dle ÚZZS se Cheb i celý Karlovarský kraj na základě kvality technického vybavení, pokrytí výjezdních stanovišť a statistik s výborným koeficientem úspěšnosti zásahu řadí na první pozice v rámci ČR.

2.4.6 Nároky na lékařskou péči

Zdravotní stav obyvatelstva a tedy i nároky na lékařskou péči ovlivňují zejména infekční choroby. Jejich negativní stránkou je právě vlastnost snadného šíření napříč populací. Při srovnání počtu hlášených případů infekčních chorob v okrese Cheb s průměrnými hodnotami za obyvatelstvo České republiky dosahuje Cheb za rok 2010 jen 70 % průměru ČR, pouze výskyt salmonelózy byl překročen (a to téměř o 100 %) ²². Lze tak říci, že obyvatelstvo okresu je sice na poli infekčních chorob v relativně lepším zdravotním stavu než zbytek populace, avšak tato situace není stabilní a není tak možné stanovit budoucí potřebu lékařů a zdravotníků.

Pro zhodnocení potřeby lékařských kapacit je možné zohlednit i tendence v pracovní neschopnosti zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel. Graf 15 dokládá závislost pracovní neschopnosti na vývoji ekonomiky, kdy v roce 2008 dochází k poklesu hlášených případů zřejmě z důvodu obavy zaměstnanců ze ztráty pracovního místa a snížení míry zaměstnanosti. Při stabilizaci hospodářského vývoje lze očekávat ustálení počtu hlášených případů pracovní neschopnosti, a zřejmě nelze předpokládat vyšší nároky na další lékařské kapacity.

²² Zdravotnická statistika 2010, ÚZIS; <http://www.uzis.cz/tematicke-rady>.



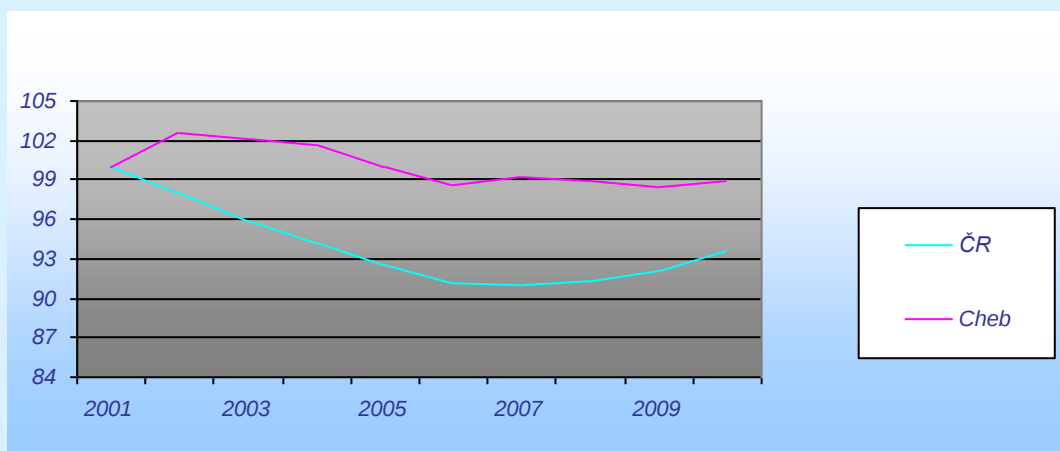
Graf 15. Vývoj pracovní neschopnosti



2.4.7 S rovnání nabídky služeb

Z tabulky č. 12 je patrné, že při srovnání s ostatními okresními městy je v Chebu nedostatek všech odborných zaměření ordinací praktických lékařů (v průměru chybí 15 – 20 % lékařů). Největší disproporce je více než třetinový rozdíl v počtu lékařských kapacit pro děti a dospělé oproti standardu v ostatních srovnatelných městech (a podle Strategie zdravotnictví KK se na úrovni okresu také projevuje nedostatek v zastoupení gynekologů. Tyto nedostatky jsou ve vazbě na mladší věkovou strukturu obyvatel oproti stavu v ČR (viz graf 16) více než alarmující.

Graf 16. Vývoj počtu obyvatel věkové kategorie 0 – 14 let ve srovnání s rokem 2001 v %*



Zdroj: ÚZIS, 2010

* 2001 = 100 %

Negativní stav zdravotnických kapacit, i když se týká pouze detašovaných pracovišť, lze dále identifikovat u počtu lékařů specialistů, jichž je o polovinu méně, než jaký je průměr u ostatních sledovaných sídel (okresních měst bez měst krajských). Naproti tomu počty zařízení záchranné služby, dětských zařízení i ostatních zdravotnických zařízení jsou vyšší, než je tomu v dalších okresních městech.



Tab. 12. Srovnání počtu zdravotních zařízení ve městě s ostatními okresními městy (mimo krajských měst) v přepočtu ukazatelů na 10 000 obyvatel – stav k 31. 12. 2010

*Tj. příslušný ukazatel / počet obyvatel dané obce * 10 000;*

Zeleně podbarveny ukazatele, které jsou vyšší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo krajských měst

Červeně podbarveny ukazatele, které jsou nižší jak průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo krajských měst.

OBLAST	UKAZATEL	Cheb (%)*
Zdravotnictví	Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	85
	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	83
	Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	60
	Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	84
	Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	80
	Samostatná ordinace lékaře specialisty	106
	Detašované pracoviště samostatné ordinace lékaře specialisty	51
	Ostatní samostatná zařízení	113
	Detašované pracoviště ostatního samostatného zařízení	207
	Zařízení lékařské péče	82
	Další dětská zařízení	341
	Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci	128

Zdroj: ČSÚ, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty.

*100 % = průměrná hodnota ukazatele za okresní města (mimo krajských)

Negativní stav ohledně zajištění péče praktickými lékaři se projevil i v dotazníkovém šetření, v němž se odráží nespokojenost pacientů s kvalitou ošetřování a zejména pak s kapacitou praktických lékařů. Nejlépe je naproti tomu hodnocena péče a kapacita ambulantních zařízení a lékáren.



2.5 Sociální služby

Město Cheb se v rámci České republiky řadí k oblastem s nejvíce různorodou národnostní strukturou.²³ Na složení obyvatelstva se projevují nucené poválečné transfery obyvatel, kdy po odsunu Němců došlo k osídlení obyvateli z vnitrozemí Čech, rumunskými reemigranty a Romy ze Slovenska. Nutno přitom zmínit, že toto nepůvodní obyvatelstvo je často zastoupeno druhou generací přistěhovalců, kteří jsou dnes hrdí obyvatelé Chebu se silným vztahem k městu.

Přesto lze říci, že absence dlouhotrvajícího vztahu obyvatel k Chebu souvisí s několika demografickými problémy, jako je vyšší podíl sociálně problematických skupin a sociálně patologických jevů ve městě, existence romských lokalit, relativně nižší rodinná stabilita a vyšší rozvodovost.

Město tak přikročilo k řešení uvedených problémů aktivním způsobem a jeho snahou je podchytit zejména další rozvoj negativních sociálních jevů již v počátcích. K tomuto účelu slouží Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Cheb z roku 2010, který je cílen na období 2010 – 2013. Stěžejním záměrem je vytvořit kvalitní a vhodnou síť sociálních a navazujících služeb pro potřeby obyvatel města. Dokumenty platnými pro území kraje jsou pak Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji na období 2009 – 2013 a Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 – 2017.

Sociální sféra ve městě zahrnuje služby sociální péče, sociální prevence a sociálního poradenství. Sociální rozvoj ve městě je určován nejen politikou státu a činností státních institucí, ale je také utvářen místními nestátními subjekty, které vzájemně zvyšují sociální kvalitu území a života svých obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že město Cheb je spádovým střediskem pro oblast svou rozlohou srovnatelnou s okresem, měly by se zde nacházet také služby, které by měly být k dispozici na úrovni samotného okresu.

Absentující sociální služby pro úroveň města:

- domy na půli cesty,
- krizová pomoc univerzální,
- poradny – poradna občanská.

Absentující sociální služby pro úroveň okresu (vyjma výše uvedených):

- denní stacionář,
- krizová pomoc:

²³ Národnostní složení obyvatelstva, ČSÚ 2003.



- pro děti,
- pro dospělé,
- pro matky s dětmi,
- pro nebydlící,
- pro oběti násilí.

Hlavním zřizovatelem sociálních služeb ve městě jsou nestátní neziskové organizace (viz níže). Sociální péče je dále pak zajišťována zejména krajskou samosprávou a na poli sociální prevence působí také mimokrajské subjekty.

Tab. 13. Poskytovatelé sociálních služeb

Nestátní neziskové organizace	Příspěvkové organizace obce	Příspěvkové organizace kraje	Organizace, které se neregistrují v KK, ale poskytují zde služby
AMICA CENTRUM s.r.o.	Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb, p. o.	Domov pro seniory "SPÁLENIŠTĚ" v Chebu	Diecézní charita Plzeň
Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje		Domov pro seniory SKALKA" v Chebu	Středisko rané péče SPRP Plzeň
Kotec o. s.		Domov pro seniory v Chebu	
Chráněné dílny Joker o. s.			
TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s.			
Útočiště o.p.s.			

Zdroj: vlastní šetření

Graf 17. Struktura poskytovatelů sociálních služeb v Chebu (2011)



Zdroj: Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Cheb, 2010, vlastní šetření

Město Cheb prostřednictvím svých a krajských příspěvkových organizací poskytuje pobytové sociální služby, jako jsou služby pro osoby se zdravotním postižením a domovy pro seniory. Poskytování těchto služeb je v souladu se Zásadami rozvoje sociálních služeb v Karlovarském



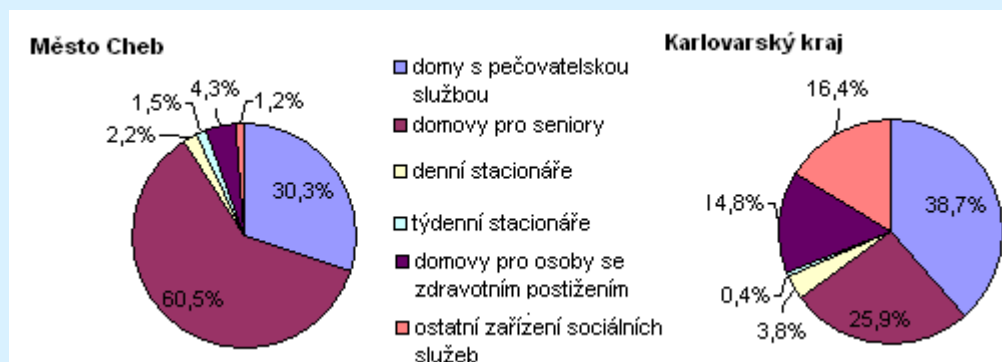
kraji. Ostatní druhy sociálních služeb jsou zajišťovány jinými subjekty (NNO, příspěvkové organizace města apod.). V roce 2011 bylo ve městě zprovozněno Infocentrum sociálních služeb, které zajišťuje odborné sociální poradenství pro obyvatele města.

Nejvýznamnější organizací působící na poli sociálních služeb byla od roku 1993 Pečovatelská služba. Jedná se o službu sociální péče, která je od roku 2009 zastřešována příspěvkovou organizací města Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb, p. o. (SZSS Cheb) a v současnosti zahrnuje i služby sociální prevence.

Poskytovatelé služeb jsou ve většině případů závislí na finanční podpoře plynoucí jak z centrální úrovně, tak i z krajské a obecní samosprávy. Krajská samospráva posuzuje potřebu, rozsah a kvalitu sociálních služeb v různých regionech kraje. Finanční prostředky z veřejných rozpočtů jsou využity na zajištění provozu poskytovatele i na realizaci služby.

Při srovnání kapacity služeb sociální péče na obecní a na krajské úrovni lze identifikovat větší proporcionalitu v zastoupení míst jednotlivých druhů sociální péče, což je dáno územním rozsahem kraje (viz graf 18). V Chebu dominují domovy pro seniory a pečovatelská služba, které společně představují 90 % z celkové nabídky všech míst. Na krajské úrovni jsou pak zastoupeny také služby pro zdravotně postižené a ostatní služby, jejichž kapacity jsou v současnosti pro obyvatele města nedostačující.

Graf 18. Struktura pobytových služeb sociální péče podle počtu míst (2009)



Zdroj: Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Cheb, 2010, Přehled poskytovatelů sociálních služeb na území KK, 2009, vlastní šetření

2.5.1 Sociální péče pro seniory

V současnosti se ve městě nachází 3 zařízení zřízená krajem pro poskytování sociální péče seniorům a stejný počet domů pro seniory zřizuje město. Ve městě se dále nachází dva kluby důchodců – Kamenná a Evropská, jejichž počet členů stále stoupá. Pro seniory je současná



poloha klubu v Evropské ulici v centru města zcela nevyhovující, záměrem je proto přemístit klub do prostorů klidnější lokality s kapacitou nepřevyšující 100 osob.

K negativním stránkám ohledně zařízení sociální péče ve městě patří absence denního stacionáře pro seniory a nízká kapacita zařízení poskytujících trvalou péči.

Ve srovnání současné situace nabídky a poptávky po pečovatelských službách a lůžkách pro seniory dochází k rozdílným trendům v obou uvedených oblastech sociální péče. Zatímco poptávka po samotných pečovatelských službách (v současnosti využívá sociální péči 254 uživatelů) klesá, naopak zájem o samotné ubytování v domovech se stále zvyšuje. Negativní stránkou je ale existence celé řady případů, kdy byty v těchto domovech představují pouze řešení bytového problému v rodinách žadatele. Záměrem je tak prosadit původní účel domovů a uvolněné kapacity využít jako alternativu sociální hospitalizace, která je ve městě nedostatečná.

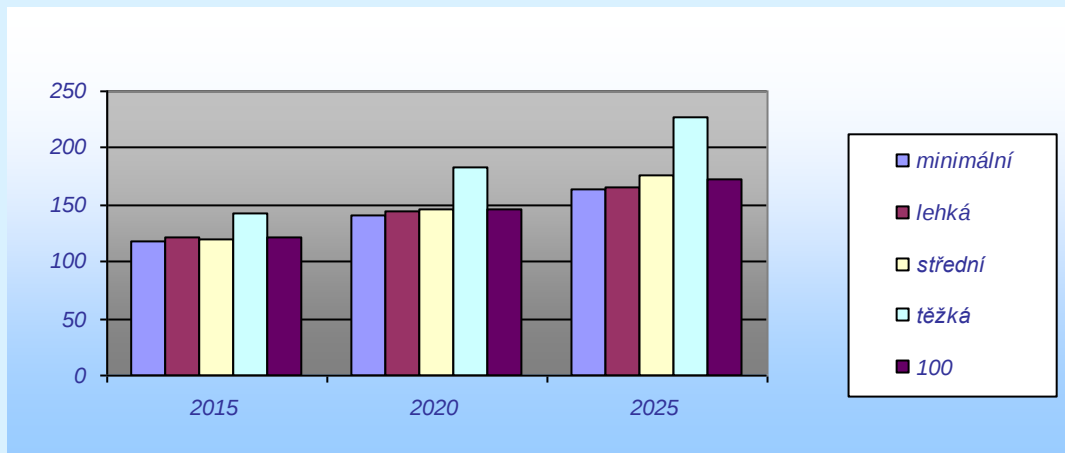
Nutno podotknout, že i když dochází k útlumu poptávky po sociálních službách typu pečovatelská služba, lze do budoucna očekávat změnu tohoto trendu. V případě prognózy demografického vývoje v příštích desetiletích lze předpokládat, že porostou podíly všech věkových podskupin seniorů. Nejstrmější růst potřeb se přitom bude odrážet ve skupinách obyvatel starších 70 a 80 let, kteří jsou ve větší míře závislí na pomoci druhých, čímž budou více poptávány pečovatelské služby.

Dle projekce ČSÚ se počet obyvatel nad 70 let do roku 2015 zvýší o 16 %, do roku 2020 dokonce o 49 %. Zároveň dojde k markantnímu navýšení počtu osob starších 90 let (do roku 2025 nárůst o 220 % stavu v roce 2010), které jsou v průměru až z 80 % závislé na pomoci druhých osob. Tyto skutečnosti podporuje i provedené šetření,²⁴ ze kterého vyplývá, že senioři v případě horšího zdraví preferují využití pečovatelských služeb před péčí v pobytovém zařízení (26 % bydlení v domě s pečovatelskou službou).

²⁴ Šetření Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, Socioklub.

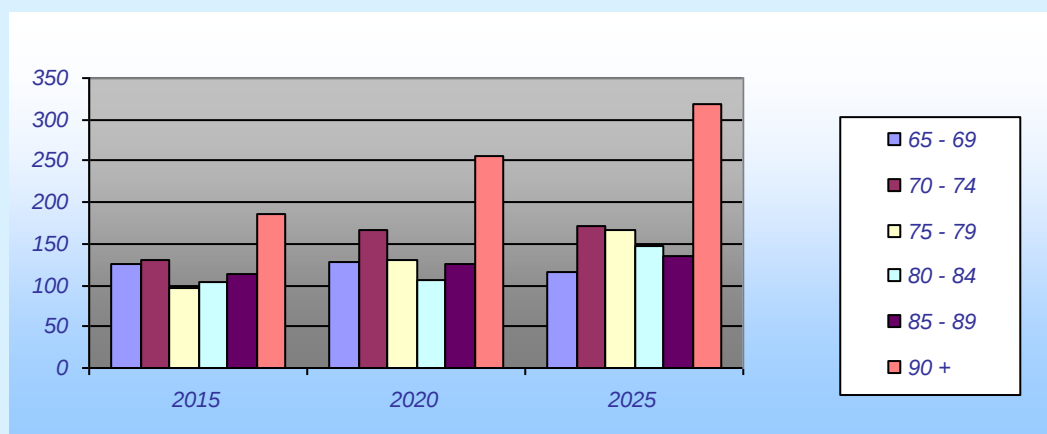


Graf 19. Projekce vývoje počtu osob závislých na pomoci druhé osoby dle míry závislosti ve srovnání s rokem 2001 v %*



Zdroj: Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065.

Graf 20. Projekce vývoje počtu osob závislých na pomoci druhé osoby v kategorii nad 65 let v % *



Zdroj: Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065.

*rok 2010 = 100 %

Na základě údajů z výše uvedeného grafu lze říci, že i přes růst počtu obyvatel v kategorii nejmladších seniorů (65 – 79 let) se bude podíl obyvatel závislých na druhé osobě snižovat. Tato skupina bude typická relativně vysokou potřebou služeb zejména terénních programů, avšak i aktivních tzn. sportovních, kulturních a jiných aktivit. Proto je nyní nutné zajistit rozvoj všech typů sociálních služeb.

Z provedeního šetření k výběru formy ubytování seniorů (65+) vyplývá potenciální možnost zvýšení poptávky po ubytovacích službách. Při stávajících kapacitách tohoto bydlení bude mít město problémy pouze ohledně nedostatku míst v domovech pro seniory, kde bude v roce 2015 chybět až třetina míst. Přebytek míst v ostatních zařízeních bude obsazen obyvateli okolních sídel Chebu. Porovnání očekávaných potřeb dokládá Tab. 14.



Tab. 14. Porovnání potřebných míst a kapacity v zařízeních pro seniory v roce 2015

Vybavenost místy v zařízeních pro občany 65+ podle normativů MPSV		město Cheb - zařízení, kapacita (počet míst)	
Domovy důchodců	146	Domovy důchodců	105
Domovy penziony pro důchodce	50	Domovy penziony pro důchodce	251
Domovy s pečovatelskou službou	101	Domovy s pečovatelskou službou	178

Zdroj: Celostátní šetření Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, KPS, 2006-2009

Z výsledků šetření dále vyplývá potřeba zajistit efektivní pomoc osobám pečujícím o seniora a také umožnit pacientům zůstat ve svém přirozeném prostředí (dům/byt, pobytové sociální zařízení) i při zhoršení jejich zdravotního stavu.

Tab. 15. Porovnání počtu lůžek pečovatelské služby v Chebu a v okresních městech ČR (mimo krajská) k 1. 1. 2011

	Průměrný počet lůžek na 1000 obyvatel
Cheb	3,33
Okresní města ČR (mimo krajských)	5,44

Zdroj: ČSÚ

V souvislosti s demografickou projekcí, ze které vyplývá zvýšení podílu obyvatel důchodového věku, je dále potřeba podpořit rozvoj sociálních vazeb mezi klienty domovů a širokou veřejností, zajistit tak zapojení seniorů do běžného života a podpořit mezigenerační soudržnost, čímž se eliminuje potenciální sociální segregace.

2.5.2 Služby pro osoby se zdravotním postižením

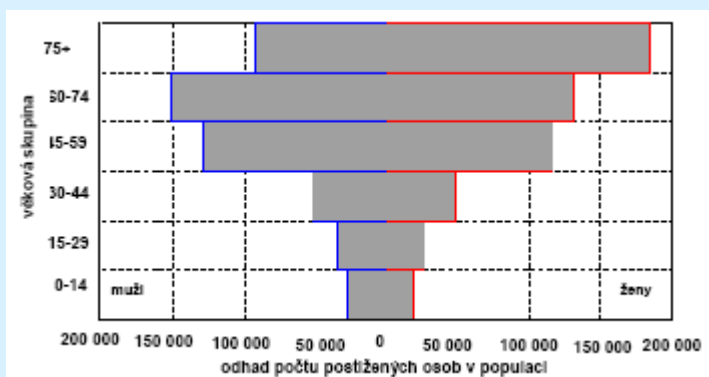
Stanovení potřeby služeb pro osoby zdravotně postižené je v přímé souvislosti s velikostí podílu této skupiny obyvatel na populaci celého města. Z výsledků Šetření o zdravotně postižených osobách pro ČR²⁵ vyplývá, že tento podíl dosahuje desetiny celé populace, přičemž nejvíce zastoupenou skupinou jsou lidé starší 75 let (41,88 %). Věkovou strukturu zdravotně postižených dokládá obr. 19. Při zohlednění demografické prognózy (viz předcházející podkapitola), kdy obyvatelstvo výrazně stárne, může v roce 2030 dojít k zdvojnásobení počtu zdravotně postižených, což se výrazně promítne do nároků na rodinnou, sociální i zdravotní péči.

Tyto tendence potvrzuje i fakt, že ve vyšším věku (nad 75 let) jsou při srovnání obou pohlaví více zdravotně postižené ženy (vazba na vyšší úmrtnost mužů), které jsou zároveň méně soběstačné než muži.

²⁵Šetření o zdravotně postižených osobách v ČR 2007;
http://www.nrzp.cz/dokumenty/Vybrane_statisticke_udaje_OZP_2007.pdf

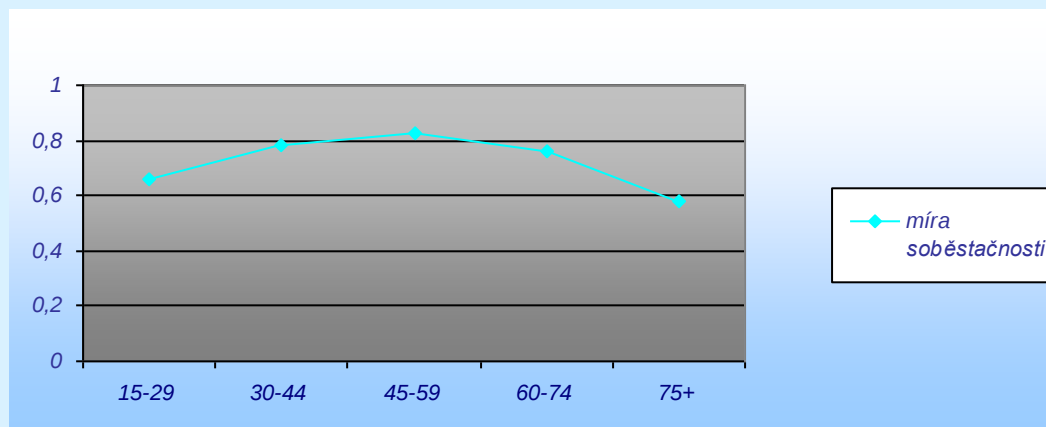


Obr. 19. Věková struktura postižených osob v ČR



Zdroj: Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje

Graf 21. Průměrná míra soběstačnosti postižených osob podle věku*



Zdroj: Šetření o zdravotně postižených osobách v ČR 2007

* soběstačnost = 0, nesoběstačnost = 1

V Chebu v současné době lehce převyšuje zájem o ubytování pro osoby zdravotně postižené (v současnosti se mírně zvyšuje) nad počtem nabízených míst. V případě stagnace současných kapacit zařízení pro osoby s handicapem a při současném zvýšení počtu osob s nižší mírou soběstačnosti (viz příslušný graf) může mít tato skutečnost velmi nepříznivé účinky na kvalitu života těchto obyvatel.

Negativní stránkou je absence navazující péče pro postižené osoby nad 26 let, což může ohrozit kvalitu jejich dalšího života. Pro zabránění sociální exkluze je také nutné sociální začlenění klientů těchto zařízení do běžného života, zejména zapojením do pracovního procesu a integrací mezi vrstevníky. Je proto potřeba rozvíjet sociálně aktivizační služby, především podporovat rozvoj sociálně terapeutických a chráněných dílen.

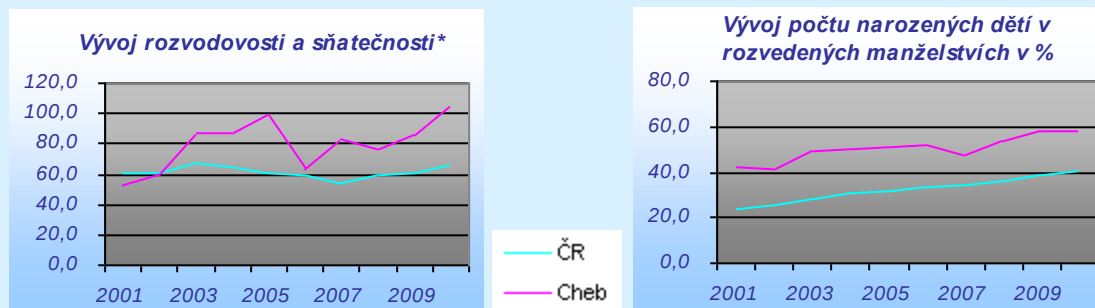


Nepobytové služby jsou zajišťovány více subjekty a zařízeními, z nichž nejdůležitější je Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje a 3 chráněné dílny věnující se zaměstnávání zdravotně postižených. Pro osoby s handicapem je nedostatkem špatná dostupnost rehabilitačních služeb, kterou by vyřešilo zřízení denního stacionáře s rehabilitací (23 % odpovědí šetření), který v současnosti v Chebu není. Jiným řešením, méně komplikovaným, je zavedení nové aktivity ulehčující samotný transport klientů za službami, což je poptáváno ve 28 % případů.²⁶

2.5.3 Rodiny s dětmi a mládež

Do oblasti sociální péče o tuto cílovou skupinu vstupuje několik faktorů, mezi něž patří i demografický vývoj a sociální trendy v chování obyvatel (viz graf 22). Při srovnání s těmito trendy na úrovni České republiky vykazuje město Cheb téměř o 60 % vyšší podíl rozvodů na stejný počet sňatků, přičemž v roce 2010 došlo v Chebu dokonce k převýšení počtu rozvodů nad uzavřenými sňatky. Tyto údaje úzce souvisí s vyšším podílem dětí žijících mimo manželství, jejichž podíl na počtu narozených dětí se v Chebu během deseti let o polovinu zvýšil. Tyto skutečnosti mají pak přímou vazbu na zvýšený podíl ohrožených dětí s nepříznivou sociální situací v Chebu.

Graf 22. Demografické trendy obyvatel Chebu a České republiky



Zdroj: ČSÚ

* počet rozvodů na 100 sňatků

V případě zohlednění výše uvedených statistických údajů a zároveň je-li bráno v úvahu i pokračující zvyšování míry rozvodovosti, mělo by město Cheb disponovat vyšším počtem služeb zaměřených zejména na sanaci rodiny, poradenství, dětskou psychologii, ubytování pro matky s dětmi aj., než je tomu v jiných okresních městech v republice.

Při analýze současného stavu nabídky nepobytových služeb lze identifikovat nedostatek v oblasti kapacit nízkoprahových zařízení pro mládež starší 15 let (nyní jsou pouze pro děti a mládež do 15 let), rodinné mediace (v současnosti snaha o její rozvoj), dětské psychiatrie, psychologie a

²⁶ Šetření Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, Socioklub.



psychoterapie pro rodiny s dětmi (vyplývá z dotazníkového šetření).²⁷ Při zohlednění této skutečnosti v souvislosti se zájmem o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (15-25 % odpovědí šetření) nebude stávající kapacita v dalších letech zřejmě dostačovat (současná kapacita intervencí 600 / využito 100 %).

V oblasti ubytovacích kapacit se v Chebu projevuje nedostatek sociálních bytů a bytů pro některé nízkopříjmové skupiny obyvatel, jako jsou svobodné matky / otcové s dětmi, kde by uvedená zařízení zajistila vazbu na charitní bydlení. Nutno dodat, že zcela chybí základní forma ubytování pro rodiny, jakou je azylový dům pro matky s dětmi (ve 26 % případů šetření je poptáváno toto zařízení) a zařízení typu dům na půli cesty pro mládež starší 26 let opouštějící Domovy dětí (ve 21 % případů).

2.5.4 Služby pro občany sociálně slabé

Problémem města i celých západních Čech je vyšší míra nezaměstnanosti, která v návaznosti na hospodářskou krizi může navýšit podíl osob nacházejících se na hranici osobní sociální krize, a tím způsobit potenciálně vyšší podíl patologických sociálních jevů. Z uvedeného vyplývá vyšší potřeba dluhového poradenství pro osoby v hmotné nouzi. Vyšší míru nezaměstnanosti i méně volných pracovních míst dokládá graf 23.

Graf 23. Vývoj ukazatelů zaměstnanosti



Zdroj: MPSV

Na problematiku nezaměstnanosti navazuje i potřebnost sociálního bydlení, které bylo více poptáváno v roce 2009 i 2010 (navýšení o 300 klientů v K – Centru v roce 2009); přesto však byla využita kapacita nocleháren a azylových domů pouze z 30 a 50 % (viz Tab. 16). Tato skutečnost může mít souvislost s nižší efektivitou využívání dostupných služeb a zároveň i s nedostatkem informací o existujících sociálních službách, což doložil i průzkum pro tvorbu SPRSS Karlovarského kraje pro léta 2009 - 2013.

²⁷ Šetření proběhlo v rámci projektu „Podpora procesu KPSS ve městě Cheb“ na konci roku 2009.



Lze tak říci, že dosavadní kapacity budou dostačovat i v případě zvýšení zájmu o služby těchto zařízení, přičemž kladnou stránkou je očekávané zvýšení kvality uvedeného druhu ubytování z důvodu přemístění noclehárny i azylového domu do nových prostor.

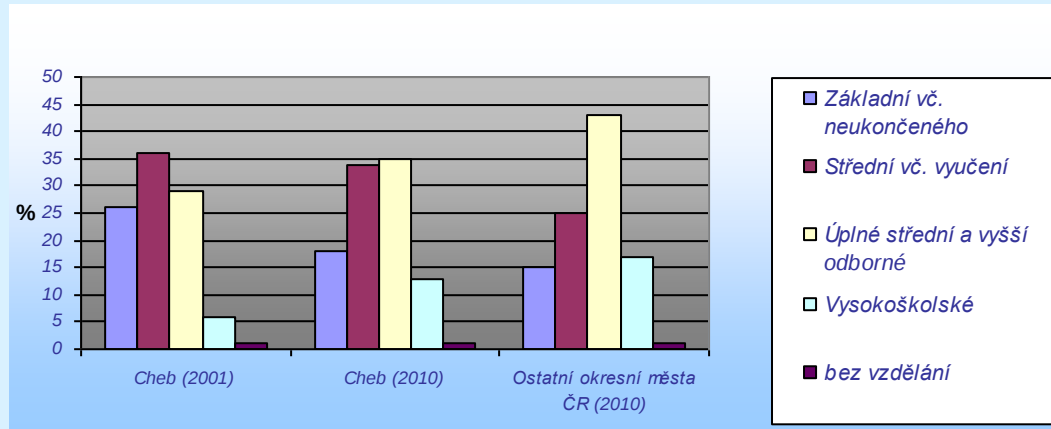
Tab. 16. Využitelnost ubytovacích kapacit zařízení poskytujících služby sociálně slabým

Typ zařízení	Kapacita lůžek	Denní využitelnost lůžek (2009)	Denní využitelnost lůžek (2010)
Azylové domy	22	-	14,5
Noclehárny	17	5,9	7,18

Zdroj: vlastní šetření

Na situaci ohledně četnosti sociálně patologických jevů má vliv vzdělanostní struktura obyvatel, která je ve městě Cheb typická vyšším zastoupením skupin s nižším stupněm vzdělání oproti ostatním okresním městům v republice (graf 24). Situace, kdy je v daném území nižší počet vysokoškoláků a více obyvatel s nižším vzděláním, potenciálně přispívá k vyššímu výskytu sociálních problémů. Na základě současných trendů, kdy se zvyšují podíly obyvatel s vyšším vzděláním, je možné očekávat další snižování počtu osob se základním vzděláním. Nutno však dodat, že vyšší podíl obyvatel se základním vzděláním oproti průměru bude zřejmě nadále zachován, a to z důvodu existence vyššího zastoupení romské populace v Chebu.

Graf 24. Vzdělanostní struktura v Chebu v časovém a územním srovnání



Zdroj: SLDB, 2011

Nároky na služby na poli drogových závislostí mají úzkou vazbu na současný stav a vývoj užívání drog ve městě. Z Tab. 17 je patrné, že v uplynulých letech došlo ke snížení počtu uživatelů drog. Nutno však dodat, že nižší celkový počet žadatelů o léčbu nehovoří o poklesu užívání nelegálních drog, nýbrž reflektuje skutečnost, že pacienti poptávají více služby terénních



programů. To dokládá vyšší počet kontaktů s uživateli, kteří mají zvýšený zájem o výměnu injekčního materiálu i o pobyt v konfekční místnosti.²⁸

Tab. 17. Údaje o evidovaných uživatelích drog ve městě Cheb a kapacita služeb

	Terénní programy Kotec o. s.		K - centrum	
	2009	2010	2009	2010
Žadatelé o léčbu	280	153	195	137
Kontakt s uživateli drog	1257	1376	99	70
Kapacita	5 000 klientů / 10 000 kontaktů		300 klientů / 1 800 kontaktů	

Zdroj: Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Cheb

Nutno upozornit, že výše uvedené údaje dokládají pouze počet evidovaných uživatelů, údaje o skutečném počtu jsou dostupné pro území kraje (viz Tab. 18). Na území kraje ve srovnání s rokem 2009 nedošlo ohledně užívání drog v roce 2010 k výraznějším změnám. Přesto z Výroční zprávy o stavu drogových závislostí vyplývá, že Karlovarský kraj dvojnásobkem převyšuje počet uživatelů, než je průměr vztažený na celou ČR, což se odráží i v řešeném území. V Chebu si stejně jako v Karlovarském kraji přední místo v konzumaci a výrobě nelegálních drog drží marihuana, pervitin a heroin. Ohledně charakteristiky uživatelů drog v Chebu se snížil průměrný věk klienta o jeden rok na 28,4 roku, přičemž v ČR se průměr pohybuje kolem 27,3 let.

Tab. 18. Prelevanční odhady uživatelů drog v ČR v r. 2010 v územním srovnání ČR

	Česká republika	Karlovarský kraj
Počet problémových uživatelů drog celkem	39 200	900
Počet problémových uživatelů drog přepočteno na 10 tis. obyv.	10,8	29,3

Zdroj: Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR v r. 2010

Co se týče nepobytové složky, existuje v Chebu v současnosti 1 stacionární zařízení pro sociálně slabé - o.s. Kotec. Naplněnost jeho kapacity dokládá Tab. 18, z níž je patrné nevyužití kapacity, která bude i v případě vyššího počtu závislých dostávat poptávce. Dle údajů z posledních dvou let je možné očekávat zvýšení zájmu o služby terénních programů.

Nutno dodat, že zásadním negativem je absence protialkoholní a protitoxikomanické poradny, jakožto základního článku řetězce sociální prevence.

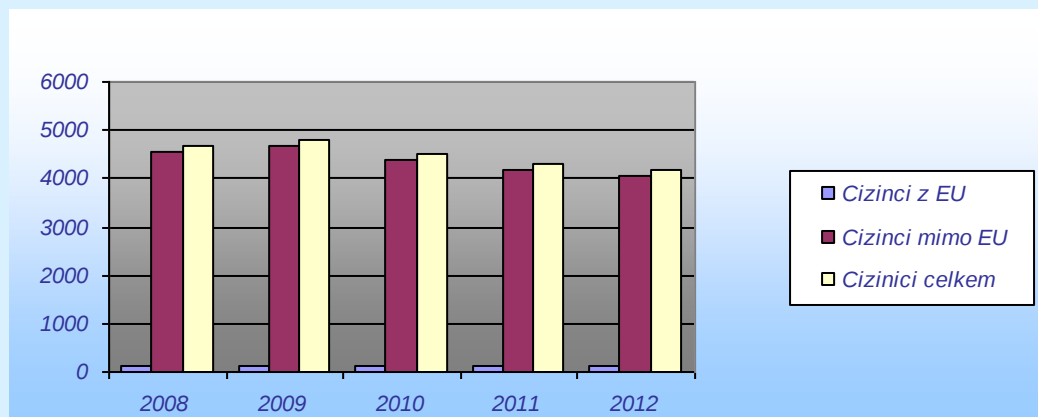
Národnostní a etnické menšiny

Ohledně podílu cizinců na celkovém počtu obyvatel města patří zcela marginální zastoupení cizincům, kteří pocházejí ze států mimo Evropskou unii, jejichž počet se ještě od roku 2009 mírně snižuje. Důvodem může být zřejmě hospodářská krize, při níž došlo k omezování pracovních příležitostí nejen pro obyvatele ČR, ale také pro přistěhovalecké skupiny. Naproti tomu podíl migrantů z EU má po dobu již pěti let stabilní tendenci, což dokládá graf 25.

²⁸Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky Karlovarského kraje za rok 2010.



Graf 25. Vývoj počtu a struktura cizinců v Chebu v abs. vyjádření (vždy k 1.1.)



Zdroj: Počty cizinců s platným povolením k pobytu, MV

Dlouhodobě největším problémem v Chebu byla přítomnost romských komunit na území města. Podle hrubého odhadu analýzy společnosti GAC žije v současné době v Chebu cca 2 500 osob, kteří se hlásí k romské národnosti, či je za ně považuje jejich okolí.²⁹ Jedna třetina Romů je zahrnuta do majoritní společnosti, zbylé dvě třetiny se nacházejí na hranici sociální exkluze. K řešení této nepříznivé situace přistoupilo město v roce 2010, kdy se sice podařilo eliminovat počet romských lokalit (nejvíce problematickou byla lokalita v ulici Wolkerova), avšak potenciální ohrožení v nejbližších letech spočívá v opětovném nárůstu počtu romských oblastí. Důvodem této obavy je již probíhající migrace celých romských rodin do nedaleké Aše, což se pravděpodobně projeví i v Chebu.

Majoritní podíl cizinců patří Vietnamcům, jichž se podle hrubých odhadů nachází ve městě mezi 6 až 7 tisíci (dle Agentury pro sociální začleňování). Dle výroční zprávy protidrogové centrály vietnamská komunita zcela ovládá výrobu a prodej marihuany, a narůstá taktéž jejich podíl na pašování a prodeji tvrdých drog (v roce 2009 bylo v ČR odhaleno 84 vietnamských pěstíren, v roce 2010 to bylo již 145, produkce směřuje zejména do Německa). Vietnamci mají významné postavení i v dalších kriminálních aktivitách, jako je násilná trestná činnost, obchod s lidmi aj. Blízkost německých hranic a narůstání podílu kriminální činnosti ve vietnamské populaci zejména na poli nelegálních aktivit s drogami v souslednosti s oddálením systematického řešení této situace může v dalších letech negativně ovlivnit bezpečnost a kvalitu života obyvatel města Chebu.

Dle Výroční zprávy protidrogové centrály došlo v meziročním srovnání v roce 2010 v oblasti trestných činů souvisejících s drogami ke zvýšení podílu cizinců ze zemí mimo EU, a to zejména

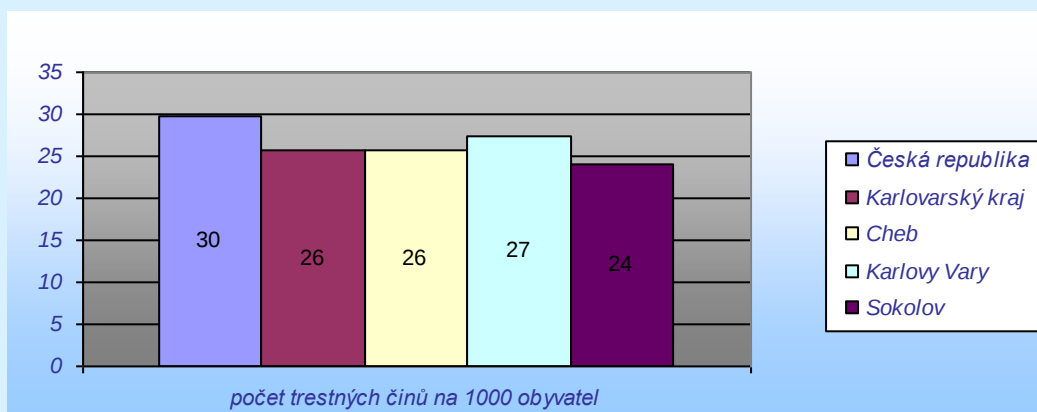
²⁹ Monitoring situace romských lokalit v Chebu, 2009.



Vietnamců a Ukrajinců.³⁰ Nutno dodat, že vyšší podíl na chebské populaci mají mimo Vietnamců a Romů právě Ukrajinci.

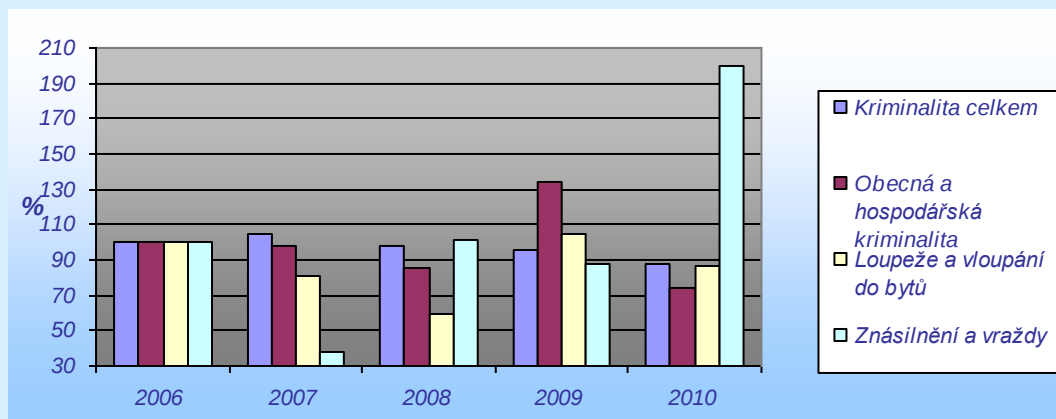
Z hlediska počtu všech zjištěných kriminálních činů lze říci, že okres Cheb je v porovnání s průměrem v České republice relativně bezpečným, což je doloženo i grafy 26–27. V případě struktury spáchaných trestných činů tvoří majoritní podíl obecné trestné činy (73 %), což koresponduje se zastoupením v ČR i v Karlovarském kraji. V případě časového srovnání počet kriminálních činů stabilně klesá (pokles o 11 % od roku 2006). Zvyšuje se však podíl obecné kriminality a zastoupení násilných činů (nárůst o 100 % oproti hodnotám z roku 2010). Nutno však dodat, že tyto tendence nemají charakter trendu.

Graf 26. Počet zjištěných trestných činů na 1000 obyvatel v územním srovnání v roce 2012



Zdroj: ČSÚ

Graf 27. Vývoj struktury zjištěných trestných činů*



Zdroj: ČSÚ

* 100 % = hodnota z roku 2006

³⁰ Cizími státními příslušníky bylo v. r 2010 spácháno celkem 275 (8,7 %) drogových trestných činů. Dle Výroční zprávy o stavu ve věcech drog v ČR byli ze zemí mimo EU nejčastěji stíháni Ukrajinci (249 osob) a Vietnamci (114 osob).



2.5.5 Srovnání nabídky sociálních služeb

Pro objektivní posouzení četnosti vybaveností sociálních služeb, která je vázána na počet obyvatel sídla i spádovost okolních obcí, je nutné analyzovat současnou vybavenost města v porovnání s dalšími sídly stejné hierarchické úrovně.

Tab. 19. Srovnání počtu sociálních zařízení ve městě s ostatními okresními městy (mimo krajských měst) v přepočtu ukazatelů na 10 000 obyvatel – stav k 31. 12. 2010

*Tj. příslušný ukazatel/ počet obyvatel dané obce * 10 000;*

Zeleně podbarveny ukazatele, které jsou vyšší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo krajských měst

Červeně podbarveny ukazatele, které jsou nižší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo krajských měst.

Oblast	Ukazatel	Bližší specifikace ukazatele	Cheb	Průměr za všechna okresní města
Sociální oblast	Počet sociálních služeb celkem		104,25	32,3
	z toho	Centra denních služeb	není	0,3
		Denní stacionáře	3,8	2,6
		Týdenní stacionáře	2,6	0,5
		Domovy pro osoby se zdrav. postižením	2	2,8
		Domovy pro seniory	76,2	15,5
		Domovy se zvláštním režimem	není	2,1
		Chráněné bydlení	4,6	1,8
		Azylové domy	6,4	4,4
		Domy na půli cesty	není	0,3
		Zařízení pro krizovou pomoc	není	0,1
		Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	0,3
		Noclehárny	5,7	0,5
		Sociální poradny	není	0,1
		Sociálně terapeutické dílny	8,7	0,3
		Centra sociálně rehabilitačních služeb	není	0,4
		Služby následné péče	není	0,1

Zdroj: ČSÚ, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty.

Na základě těchto údajů lze říci, že Cheb ve srovnání s ostatními okresními městy v počtu služeb v přepočtu na 10 000 obyvatel vykazuje trojnásobně vyšší zastoupení v celkovém počtu lůžek. Avšak tato skutečnost není silnou stránkou města, důvodem je téměř jednostranná vybavenost služeb zaměřená na seniory a osoby, které se ocitly ve finanční či jiné existenční tísní. Některá zařízení ve městě zcela absentují, což se týká zejména služeb sociálního poradenství, rehabilitačních služeb i domů na půli cesty, které chybí pro osoby starší 26 let opouštějící dětské domovy.



Hodnocení služeb lze provést i na základě výsledků dotazníkového šetření. Dle dotázaných respondentů je negativně hodnocena nabídka služeb pro mládež a zdravotně postižené. Také služby pro seniory nejsou hodnoceny příliš pozitivně, což paradoxně neodpovídá vyšší nabídce služeb v Chebu při srovnání s ostatními okresními městy. Naproti tomu pozitivní výsledek hodnocení vykazuje zajištění službami pro rodiny s dětmi. To potenciálně snižuje riziko výskytu sociálně patologických jevů.



2.6 Školství

2.6.1 Mateřské školy a předškolní vzdělávání

Vývoj kapacit - popis

V roce 1990 bylo v Chebu k dispozici 16 předškolních zařízení, z toho 4 jesle, 7 mateřských škol a 5 společných zařízení (jesle+mateřská škola). V uvedeném roce dosahovala kapacita mateřských škol 1 272 míst pro děti. Daná kapacita zahrnovala též cca 90-120 míst pro děti ve věku do 3 let. Město Cheb v současné době zřizuje 6 mateřských škol s celkovou kapacitou 1 078 míst, tedy o téměř 200 míst méně než v roce 1990. Současná kapacita mateřských škol ve městě je uvedena v přiložené tabulce.

Tab. 20. Kapacita a počet dětí v mateřských školách (školní rok 2011-2012)

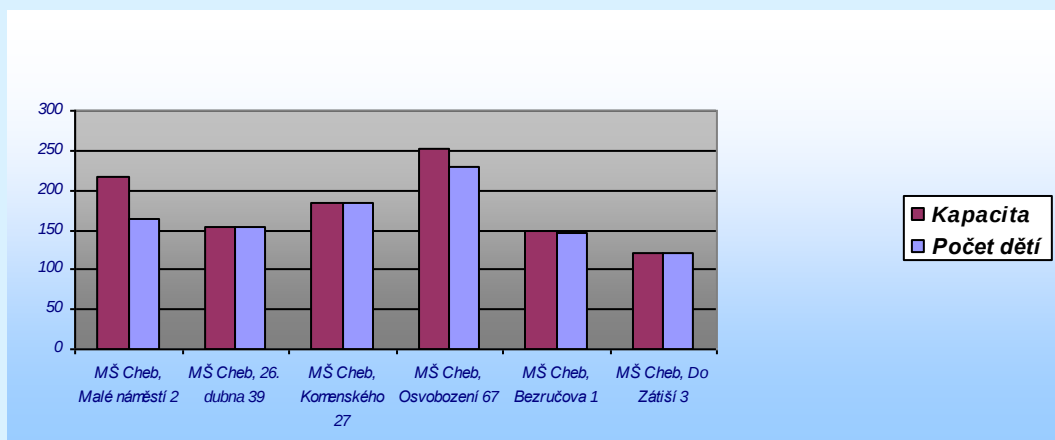
	MŠ včetně odloučených pracovišť	Kapacita	Počet dětí
1	Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2	168	127
	Přemysla Otakara 1	50	36
2	Mateřská škola Cheb, 26.dubna 39, příspěvková organizace	155	155
3	Mateřská škola Cheb, Komenského	84	84
	Brandlova 15	48	48
	Divadelní nám. 2	52	52
4	Mateřská škola Cheb, Osvobození	184	166
	Zemědělská 21	48	46
	Pastýřská 4	19	18
5	Mateřská škola Cheb, Bezručova	150	146
6	Mateřská škola Cheb, Do Zátíší	120	120
	Celkem	1078	998

	Kapacita	Počet dětí	Naplněnost školy v procentech
Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2	218	163	75%
Mateřská škola Cheb, 26.dubna 39, příspěvková organizace	155	155	100%
Mateřská škola Cheb, Komenského 27	184	184	100%
Mateřská škola Cheb, Osvobození 67	251	230	92%
Mateřská škola Cheb, Bezručova 1	150	146	97%
Mateřská škola Cheb, Do Zátíší 3	120	120	100%
Celkem	1078	998	-

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb



Graf 28. Kapacita a počet dětí v mateřských školách (školní rok 2011-2012)



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Ze srovnání číselných údajů vyplývá, že kapacita většiny mateřských škol je buď naplněna, nebo téměř naplněna. Jedinou MŠ, která může v současné době otevřít ještě jednu třídu, je Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2.

Vývoj kapacit – srovnání s ostatními okresními městy

Pro ověření případných rozdílů mezi Chebem a srovnatelnými městy, za která pro účely analytické fáze považujeme ostatní okresní města ČR vyjma měst krajských, byly porovnávány ukazatele v oblasti mateřského školství za město Cheb na straně jedné a za všechna jmenovaná okresní města na straně druhé při převedení hodnot na 30 000 obyvatel.



Tab. 21. Srovnání vybraných ukazatelů předškolního vzdělávání ve městě Chebu s okresními městy mimo města krajská (v přepočtu ukazatelů na 30 000 obyvatel - dle údajů k 1. 1. 2008 a 1. 1. 2011)

	Školní rok	Počet mateřských škol	Třídy v mateřských školách	Třídy v jedné mateřské škole	Děti zapsané v mateřských školách	Učitelky v mateřských školách (přepočtené stavy)	Učitelky na 1 třídu	Děti na jednu třídu
Ukazatele za město Cheb – přepočteno na 30 000 obyvatel	2007-8	5,17	34,46	6,67	811,65	62,47	1,81	23,55
	2010-11	5,44	37,20	6,83	907,25	71,67	1,93	24,39
Změna hodnoty v porovnání školních let 2007-8 s 2010-11	-	105,3%	107,9%	102,5%	111,8%	114,7%	106,3%	103,6%
Průměrná hodnota ukazatelů za okresní města nad 30 000 obyvatel	2007-8	7,76	37,38	4,82	873,99	70,00	1,87	23,38
	2010-11	8,21	40,92	4,99	977,80	78,29	1,91	23,89
Změna hodnoty z předchozího řádku oproti hodnotě ze školního roku 2007-8	-	105,8%	109,5%	103,5%	111,9%	111,8%	102,2%	102,2%
Procentní poměr ukazatele za město Cheb vůči průměrným ukazatelům za okresní města	2007-8	66,6%	92,2%	138,4%	92,9%	89,2%	96,8%	100,7%
	2010-11	66,3%	90,9%	137,1%	92,8%	91,5%	100,7%	102,1%

Zdroj: ČSÚ, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty



Z provedeného srovnání vyplývá mírně nižší počet mateřských škol v Chebu. Porovnání počtu tříd a škol potvrzuje, že předškolní vzdělávání v Chebu prošlo patrně oproti průměrným ukazatelům za jiná města intenzivnější koncentrací asociovanou se spojováním škol. V některých případech ovšem tato koncentrace měla evidentně pouze charakter rušení statusu samostatných organizací za současného zachování jejich provozů spojených pouze pod jednu novou školu.

Je důležité, že v Chebu nebyl tedy v případě těchto ukazatelů identifikován žádný kapacitní deficit.

Lehce pod průměrem jsou pro Cheb zastoupeny ukazatele počtu pedagogů na jednu třídu, ale jedná se o relativně malé rozdíly. Nepatrně vyšší je také v Chebu počet žáků na jednu třídu, ale i tento rozdíl je zanedbatelný.

Ze srovnání dat za oba sledované školní roky ovšem současně vyplývá rychlejší posun k příznivějším ukazatelům ve městě Cheb – rychleji rostl počet pedagogů na jednu třídu (106,3 % v Chebu, 102,2 % v ČR).

Poměr kapacit za všechna okresní města vyjma měst krajských byl porovnáván se situací v Chebu též na základě dat Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Ze srovnání vyplývá, že měřeno na počet obyvatel města Chebu jsou kapacity ve městě nepatrně nižší než u průměrů za všechna města.

Tab. 22. Srovnání kapacit mateřských škol v Chebu a průměrných ukazatelů za okresní města v ČR

Sledované území	Kapacity
Okresní města v ČR vyjma města krajských (údaj přepočten na počet obyvatel města Cheb k 1.1.2012)	1 110
Cheb	1 078

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Údaje o kapacitách zařízení dle uvedeného zdroje jsou uvedeny v Tab. 23:

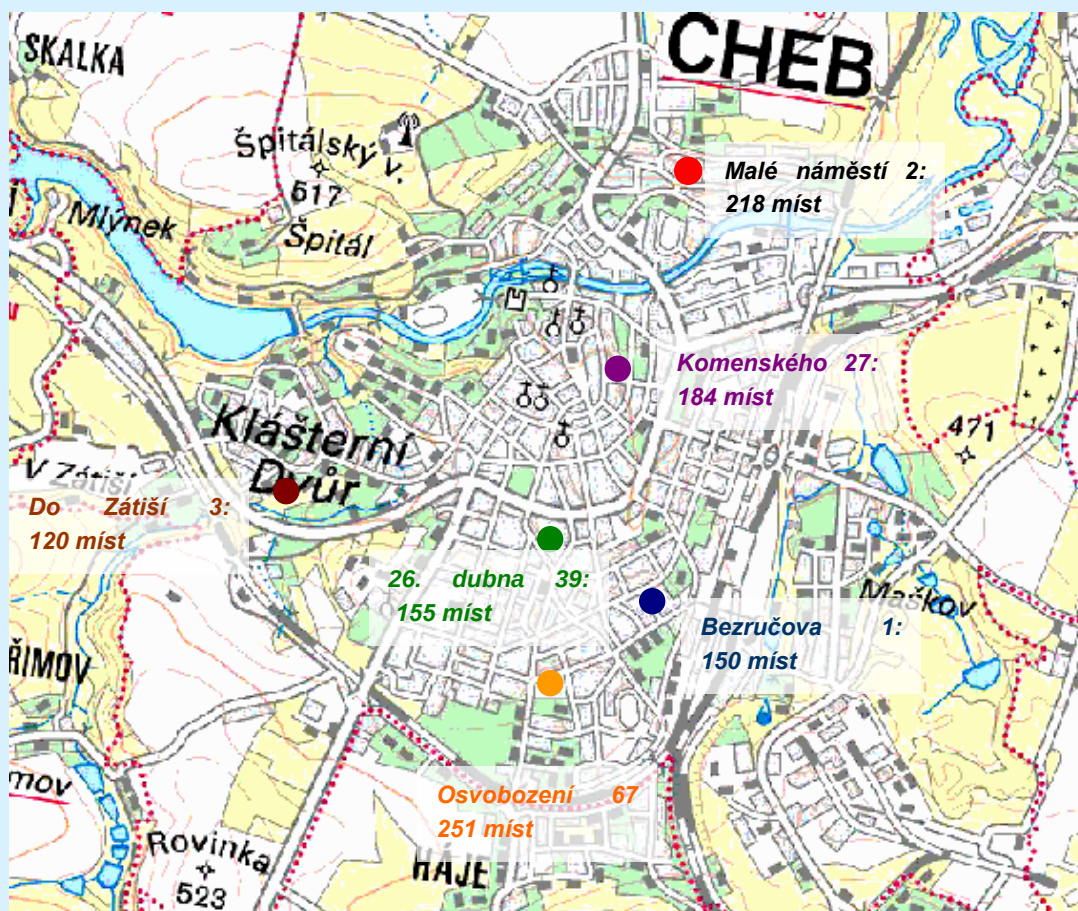
Tab. 23. Kapacity mateřských škol v Chebu dle MŠMT

Umístění zařízení	Kapacita
26. dubna 39	155
Bezručova 1	150
Do Zátíší 3	120
Komenského 27	184
Malé náměstí 2	218
Osvobození 67	251
Celkem	1 078

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR



Obr. 20. Rozmístění mateřských škol ve vnitřním městě



Zdroj: ČÚZK, Ministerstvo školství

Vývoj využití

V roce 1990 mateřské školy navštěvovalo celkem 1 086 dětí. V roce 2010 to bylo 959 dětí, tedy o 127 méně. Do mateřských škol ve školním roce 2010-2011 nastoupilo celkem 959 dětí ve věku 3 až 6 let.



Využití jednotlivých mateřských škol je uvedeno v Tab. 24:

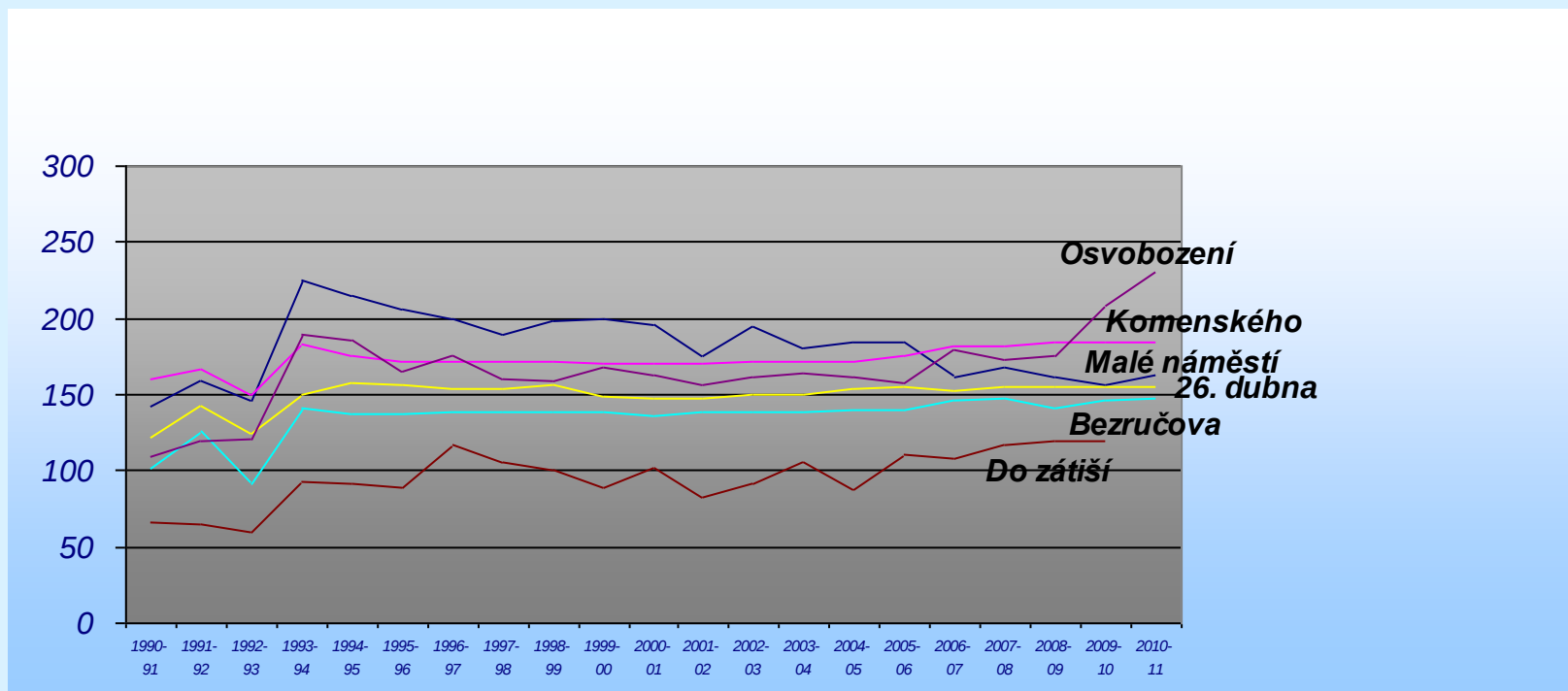
Tab. 24. Počet dětí v mateřských školách zřizovaných městem Cheb

Školní rok	Malé náměstí		Komenského		26. dubna		Bezručova		Osvobození		Do Zátíší		Celkem	
1990-91	142	100%	160	100%	122	100%	102	100%	109	100%	66	100%	701	100%
1991-92	159	112%	166	104%	142	116%	126	124%	119	109%	65	98%	777	111%
1992-93	146	103%	150	94%	125	102%	92	90%	121	111%	60	91%	694	99%
1993-94	225	158%	183	114%	150	123%	141	138%	190	174%	93	141%	982	140%
1994-95	215	151%	176	110%	157	129%	137	134%	186	171%	92	139%	963	137%
1995-96	206	145%	172	108%	156	128%	137	134%	165	151%	89	135%	925	132%
1996-97	199	140%	172	108%	154	126%	138	135%	175	161%	117	177%	855	122%
1997-98	190	134%	172	108%	154	126%	139	136%	160	147%	105	159%	920	131%
1998-99	198	139%	171	107%	156	128%	138	135%	159	146%	100	152%	922	132%
1999-00	199	140%	170	106%	149	122%	138	135%	168	154%	89	135%	913	130%
2000-01	196	138%	170	106%	147	120%	136	133%	163	150%	102	155%	914	130%
2001-02	175	123%	170	106%	148	121%	138	135%	156	143%	83	126%	870	124%
2002-03	194	137%	171	107%	150	123%	138	135%	162	149%	91	138%	906	129%
2003-04	181	127%	171	107%	150	123%	138	135%	164	150%	106	161%	910	130%
2004-05	184	130%	171	107%	154	126%	140	137%	162	149%	88	133%	899	128%
2005-06	184	130%	175	109%	155	127%	140	137%	158	145%	110	167%	922	132%
2006-07	161	113%	182	114%	153	125%	146	143%	179	164%	108	164%	929	133%
2007-08	168	118%	182	114%	155	127%	147	144%	173	159%	117	177%	942	134%
2008-09	161	113%	184	115%	155	127%	141	138%	176	161%	120	182%	937	134%
2009-10	156	110%	184	115%	155	127%	146	143%	208	191%	120	182%	969	138%
2010-11	163	115%	184	115%	155	127%	148	145%	230	211%	120	182%	1000	143%

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb



Graf 29. Počet dětí v mateřských školách zřizovaných městem Cheb



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb



Srovnání statistických údajů dokládá, že v důsledku změn mateřských škol (jejich rušením a spojováním) bylo dosaženo intenzivnějšího a optimálního využívání těch mateřských škol, které po průběžné reorganizaci ve městě zbyly (ty jsou nyní využity na 143 % hodnoty jejich obsazenosti ve školním roce 1990-91).

Nejvyšší nárůst počtu žáků byl zaznamenán u školek Bezručova, Do zátiší a Osvobození. V případě posledně jmenované se však jedná o důsledek toho, že v této mateřské škole byly v posledních třech letech otevřeny dvě dříve nevyužívané třídy (52 dětí).

Vývoj využití – národnostní menšiny

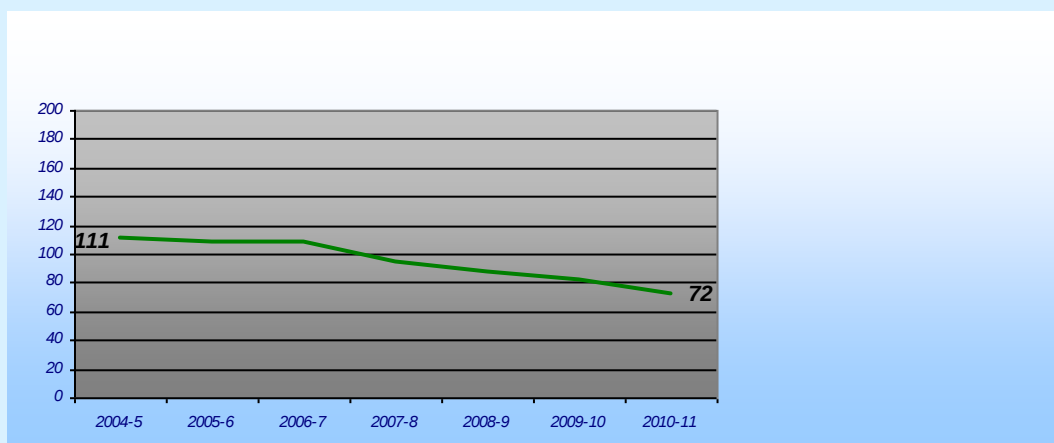
Mateřské školy v Chebu jsou logicky vzhledem k národnostní struktuře obyvatel města navštěvovány také dětmi s cizí státní příslušností, a to ze 17 zemí. Od roku 2004 počet těchto dětí postupně klesá, a to až na 65 % výchozího stavu; přesto se jejich celkový počet v roce 2011 rovnal 3 plně obsazeným třídám v mateřské škole.

Tab. 25. Počet dětí z cizích států v chebských MŠ

Školní rok	2004-5	2005-6	2006-7	2007-8	2008-9	2009-10	2010-11
Počet cizinců	111	108	108	95	88	82	72
Procentní stav vůči výchozímu roku	100%	97%	97%	86%	79%	74%	65%

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Graf 30. Počet dětí z cizích států v chebských MŠ



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Předpoklad vývoje poptávky

Předpoklad budoucího vývoje odhadu poptávky vychází z Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065 zpracované v roce 2009 Českým statistickým úřadem.



Tab. 26. Vývoj počtu věkových skupin 0-4 a 5-9 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016

Věk	2012	2013	2014	2015	2016
0-4	17 264	17 220	16 960	16 706	16 450
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012	-	99,7%	98,2%	96,8%	95,3%
5-9	14 848	15 315	16 014	16 626	17 047
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012	-	103,1%	107,9%	112,0%	114,8%

Zdroj: *Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065. ČSÚ.*

Na jednu stranu tedy bude docházet ve věkové skupině 0-4 let k úbytku, nicméně nárůst, a to relativně markantní, je identifikován ve věkové skupině 5-9 let, tedy i mezi obyvateli kraje ve věku 5 - 6 let. I zde se jedná z větší části o žáky mateřských škol. Pokud bychom vztáhli údaj o 114,8% výhledu věkové skupiny 5-9 let na současný počet žáků (998), dostaneme se k číslu 1 146, což je o 68 dětí více, než jaká je současná maximální kapacita školek (1 078).

Prognóza je ovšem zpracována pro celé území kraje a konkrétní vývoj ve městě v dalších letech může být tedy odlišný. Stejným způsobem bude jako u každé prognózy odlišný i skutečný vývoj oproti stavu předpokládanému v prognóze. Město Cheb bude v Karlovarském kraji patřit vždy k centrům osídlení, a proto lze pravděpodobně předpokládat výraznější přírůstky obyvatelstva, než jaké jsou uvedeny níže v celkových hodnotách platných pro celý Karlovarský kraj. Pozvolný růst počtu obyvatel byl přitom ve městě Chebu doložen po předchozích poklesech od roku 2000 do roku 2008, od té doby počet obyvatel ovšem nepatrně klesá.

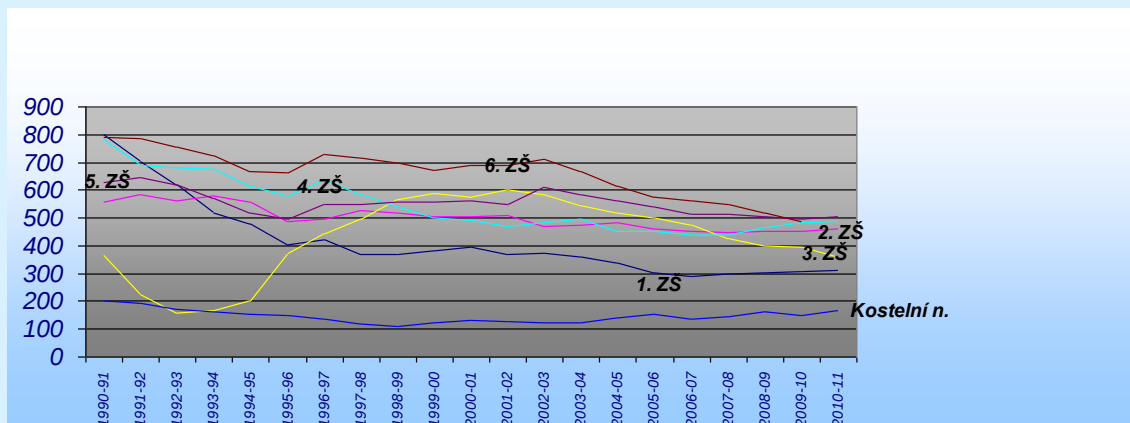
Tab. 27. Vývoj počtu obyvatel města Chebu

Rok	Počet obyvatel k 31.12.
1991	32 007
1992	32 075
1993	32 056
1994	31 960
1995	31 931
1996	31 778
1997	31 713
1998	31 639
1999	31 609
2000	31 511
2001	32 991
2002	33 192
2003	33 242
2004	33 462
2005	33 681
2006	34 036
2007	34 818
2008	34 873
2009	34 626
2010	34 530
2011	33 067

Zdroj: ČSÚ



Graf 31. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Částečné snížení případného převisu poptávky nad nabídkou může pokrýt využití přípravných tříd (dle paragrafu 47 školského zákona), které ve městě vzhledem ke specifickému národnostnímu složení fungují již od 90. let.

Obec, svazek obcí nebo kraj mohou se souhlasem krajského úřadu zřizovat přípravné třídy základní školy pro děti (v posledním roce před zahájením povinné školní docházky), které jsou zároveň sociálně znevýhodněné, a u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj. Přípravnou třídu lze zřídit, pokud se v ní bude vzdělávat nejméně 7 dětí.

Přípravné třídy budou podle návrhu nového školského zákona bezplatné a jejich využití bude tedy oproti nabídce mateřských škol zvýhodněné. Otázkou zůstává, jaká bude do budoucna poptávka po využití přípravných tříd. Její rozsah lze těžko odhadovat, již jen kvůli tomu, že jediným kvantifikovaným údajem je zastoupení národnostních menšin – romské a všech dalších s výjimkou slovenské, ty ovšem podle značně obtížně interpretovatelných výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 představovaly lehce nad 1 % té populace města, která ve sčítání národnost uvedla. Osobní zkušenosti pracovníků škol však hovoří o výrazně vyšším podílu romských dětí mezi žáky mateřských a zejména základních škol ve městě.

Dle jednotného informačního systému státní správy - registru obyvatel Ministerstva vnitra - byl počet obyvatel s trvalým pobytem v Chebu ke dni 1. 1. 2009 celkem 33 442 osob, z toho 3 280 cizinců s trvalým pobytem (Slováci, Ukrajinci, Poláci, Vietnamci, Němci, Romové), tedy 10 %. V tomto čísle jsou zahrnuti ovšem i příslušníci slovenské menšiny.

Další možností, kterou uvádí i koncept nového územního plánu, je využití přebytků kapacit v základních školách.



Taková změna využití budov stavěných pro jiný účel (primární vzdělávání) ovšem může být spojena s nezbytností stavebních úprav spojených s naplněním souvisejících legislativních požadavků – především hygienických, a nemusí tak vždy představovat nejlepší možnou variantu.

Infrastruktura mateřských škol – historický vývoj

V průběhu let 1990 až 2010 byl v důsledku snižování počtu dětí v Chebu postupně redukován počet předškolních zařízení na současné jedny jesle (nejsou zařazeny v síti škol) a na 6 mateřských škol.

Některé z mateřských škol vznikly sloučením dřívějších samostatných mateřských škol a společných zařízení (jesle + mateřské školy), takže jejich dřívější kapacita zůstala zachována.

Jedná se o školky uvedené v přiložené tabulce.

Tab. 28. Sloučené mateřské školy ve městě Cheb

Název školy	Údaje o sloučených zařízeních
Mateřská škola Cheb, Komenského 27	Sloučena s a) MŠ Brandlova 15 b) MŠ Divadelní nám. 2
Mateřská škola Cheb, Osvobození 67	Sloučena s: a) MŠ Zemědělská 21 b) MŠ Pastýřská 4
MŠ Cheb, Malé nám. 2	Sloučena s MŠ Přemysla Otakara 1

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

V letech 1991 až 1993 bylo zrušeno 6 mateřských (podnikových) škol. V roce 1996 byla zrušena 1 mateřská škola na sídlišti Skalka.

Infrastruktura - současnost

Přehled současných mateřských škol města je uveden v přiložené tabulce.

Tab. 29. Současné mateřské školy ve městě Cheb

	Název školy	Kapacita	Z toho kapacita v odloučených pracovištích	Nové infrastrukturní vybavení	Investiční potřeby
1	Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2 („Zlatáček“)	218	50 (Přemysla Otakara 1)	Nová zahrada s hřištěm pro veřejnost	–
2	MS Cheb, Komenského 27 („Zahrádka“)	184	48 (Brandlova 15)	–	–



	Název školy	Kapacita	Z toho kapacita v odloučených pracovištích	Nové infrastrukturní vybavení	Investiční potřeby
			52 Divadelní náměstí 2		
3	Mateřská škola Cheb, 26.dubna 39, příspěvková organizace („Pohádka“)	155	–	Nově rekonstruovaná zahrada s hřištěm pro veřejnost	–
4	Mateřská škola Cheb, Bezručova 1 („Mašinka“)	150	–	–	Nutná úprava zahrady
5	MŠ Cheb , Do Zátíší 3 („Písnička“)	120		–	Zahrada vyžaduje rekonstrukci
6	Mateřská škola Cheb, Osvobození 67 („Sluníčko“)	251	48 (Zemědělská 21) 19 Pastýřská 4	Nová zahrada s hřištěm pro veřejnost	–

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb, Ministerstvo školství

Většina zásadních infrastrukturních potřeb v mateřských školách v Chebu tak již byla v minulých letech vyřešena, ve zbylých případech se jedná o doplňkové záležitosti.³¹

Ze stávající infrastruktury nelze zapomenout na Občanské sdružení Klubíčko, Společnost přátelská rodině, Člen sítě mateřských center ČR. Občanské sdružení Klubíčko provozuje Mateřské centrum v Chebu. Základní myšlenkou Mateřského centra je nabídnout co nejširší spektrum aktivit, činností a vzdělávacích programů určených především pro rodiče a jejich děti od kojeneckého do předškolního věku. Zásadní cílovou skupinou, na níž se mateřské centrum zaměřuje, jsou rodiče s dětmi na mateřské - rodičovské dovolené a jejich potomci předškolního věku.

³¹ Do budoucna bude nezbytné řešit rekonstrukci zahrad v MŠ Cheb, Bezručova 1 („Mašinka“) a MŠ Cheb, Do Zátíší 3 („Písnička“). Jinak hlavní infrastrukturní problémy byly již v minulosti vyřešeny.



Školní vzdělávací programy a pokrytí speciálních potřeb

Mateřské školy v Chebu se navzájem odlišují speciálním zaměřením svých školních vzdělávacích programů (dále jen ŠVP). Jejich přehled je uveden v Tab. 30.

Tab. 30. Přehled školních vzdělávacích programů v mateřských školách

	Název školy	Popis školního vzdělávacího programu	Speciální pedagogické zaměření	Pokrytí speciálních pedagogických potřeb
1	Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2 („Zlatáček“)	Specializuje se na environmentální výchovu, ŠVP se jmenuje „Modrá planeta – můj domov“		50 (Přemysla Otakara 1)
2	MS Cheb, Komenského 27 („Zahrádka“)	ŠVP „Stavíme pyramidu her a radosti“ je zaměřen na položení základů celoživotního vzdělávání cestou přirozeného rozvoje osobnosti.	Škola aktivně spolupracuje s partnery v německém příhraničí	48 (Brandlova 15) 52 Divadelní náměstí 2
3	Mateřská škola Cheb, 26.dubna 39, příspěvková organizace („Pohádka“)	Škola je v síti certifikovaných škol podporujících zdraví dětí. Specializuje se na podporu komplexního zdravého způsobu života založeného na principech uspokojování potřeb jednotlivce, na komunikaci a spolupráci.	-	-
4	Mateřská škola Cheb, Bezručova 1 („Mašinka“)	Škola realizuje ŠVP „Kostičky“	Škola je zapojena do projektu „Dobré sousedství v bavorském pohraničí“	Škola má zřízenou 1 speciální logopedickou třídu pro děti s vadami řeči.
5	MŠ Cheb, Do Zátíší 3 („Písnička“)	ŠVP s názvem „Podej mi ruku, ukážu ti svět“ je zaměřen na všestranný rozvoj dítěte.	Škola je zapojena do programu „Recyklohraní“ s aktivním přístupem dětí k třídění recyklovatelných odpadů	Škola má zřízenou 1 speciální třídu pro děti s vadami řeči
6	Mateřská škola Cheb, Osvobození 67 („Sluníčko“)	ŠVP „Sluníčko“ je motivován uměleckými aktivitami (taneční a recitační kroužek, hra na flétnu, keramický kroužek)	Škola je zapojena do Projektu spolupráce s MŠ v německém příhraničí	Ve škole jsou zřízeny dvě speciální třídy – třída pro děti s vadami řeči a třída pro děti se zrakovým postižením

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Ve městě působí rovněž zařízení Jesle a stacionář pro děti s očními vadami, které je zdravotnické zařízení zaměřené na léčení tupozrakosti (amblyopie) a šilhání (strabismus) u dětí předškolního a školního věku.



Obecné poznámky k předškolnímu vzdělávání

Klienti mateřských škol – tedy především rodiče, ale i žáci – zcela jistě ocení možnost výběru mezi školkami nabízejícími různé, přitom ale navzájem komplementární školní vzdělávací programy. Jednotlivé školky se svým pedagogickým zaměřením jasně a zřetelně profilují a nabízejí tak obyvatelům města možnost volby. Velkou výhodou systému mateřského a základního školství v Chebu je velice dobře fungující spolupráce mezi Odborem školství, tělovýchovy a kultury a jednotlivými školkami i mezi školkami navzájem. Tento systém kooperace a společného postupu bude vhodné i do budoucna udržet a dále rozvíjet. Doplňme, že takto funkční platforma vzájemně se doplňujících školních vzdělávacích programů není v městech ČR zcela běžná.

Mezi pozitivní faktory patří také soustavné kladení důrazu na průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků školek, získávání zpětné vazby od rodičů dětí pomocí dotazníků, široké spektrum doplňujících vzdělávacích aktivit, kulturních a společenských akcí a programů (výlety, využití vlastního dopravního hřiště, návštěvy specializovaných profesí – kynologů aj., praktické dílny – výroba předmětů, pokrmů aj.). Z pohledu rodičů jsou dále velmi oceňované nově zrekonstruované zahrady u jednotlivých mateřských škol. Důležitá je i probíhající spolupráce se základními školami – uskutečňuje se např. setkávání rodičů s řediteli základních škol a probíhá i vzájemná spolupráce mezi mateřskými a základními školami.

2.6.2 Základní školství

Vývoj kapacit - popis

Město Cheb v současné době zřizuje 7 základních škol s celkovou kapacitou 3 635 míst. Do základních škol ve školním roce 2010-2011 nastoupilo celkem 2 713 dětí ve věku 6-15 let.

Všechny základní školy mají k dispozici školní družiny. 5 základních škol má vlastní jídelny, v nichž se stravují žáci a zaměstnanci škol. V těchto jídelnách se stravují i žáci zbylých základních škol. Kapacita škol je uvedena v Tab. 31.

Tab. 31. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)

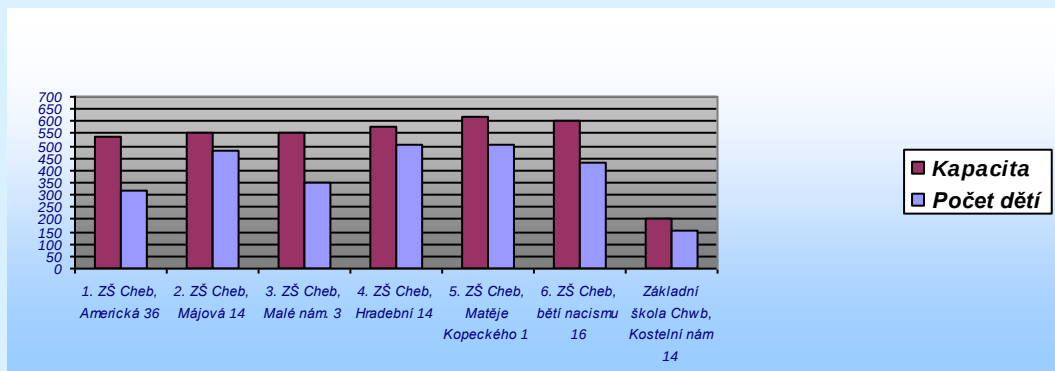
	ZŠ	Kapacita	Počet dětí	Naplněnost školy v procentech
1	1. základní škola Cheb, Americká 36	540	316	59%
2	2. základní škola Cheb, Májová 14	550	483	88%
3	3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3	550	347	63%
4	4. základní škola Cheb, Hradební 14	580	508	88%



5	5.základní škola Cheb, Matěje Kopeckého 1	615	503	82%
6	6.základní škola Cheb, Obětí nacismu 16	600	435	73%
7	Základní škola Cheb, Kostelní náměstí 14, příspěvková organizace	200	156	78%
	Celkem	3635	2748	76%

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Graf 32. Kapacita a počet dětí v základních školách (školní rok 2011-2012)



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Ze srovnání vyplývá rozdílná naplněnost základních škol, která však v žádné škole nedosahuje 90 %. Nejnižší je naplněnost v 1. základní škole Cheb, Americká 36, nejvyšší naopak v 2.základní škole Cheb, Májová 14 a v 4.základní škole Cheb, Hradební 14.

Využití volných kapacit stávajících základních škol pro jiné účely je s ohledem na specifický charakter těchto prostor problematické. V úvahu připadá případné částečné využití pro kulturní a společenské aktivity. I v tomto směru je ale pozice města specifická, a to s ohledem na rozsáhlé historické budovy v městském centru, které jsou logicky pro obdobné aktivity atraktivnější.

Vývoj kapacit – srovnání s ostatními okresními městy

Pro ověření případných rozdílů mezi Chebem a srovnatelnými městy (za která pro účely analytické fáze považujeme ostatní okresní města ČR vyjma měst krajských) byly porovnávány ukazatele v oblasti školního vzdělávání za město Cheb na straně jedné a za všechna jmenovaná okresní města na straně druhé při převedení hodnot na 30 000 obyvatel.



Tab. 32. Srovnání vybraných ukazatelů primárního vzdělávání ve městě Chebu s okresními městy mimo města krajská (v přepočtu ukazatelů na 30 000 obyvatel dle údajů k 1. 1. 2008 a 1. 1. 2011)

	Školní rok	Počet základních škol	Třídy základních školách ^v	Třídy v jedné základní škole ^v	Žáci základních školách ^v	Děti na jednu třídu
Ukazatele za město Cheb – přepočteno na 30 000 obyvatel	2007-8	6,89	120,63	17,50	2504	20,8
	2010-11	7,26	129,74	17,88	2546	19,6
Změna hodnoty v porovnání školních let 2007-8 s 2010-11	-	105,3%	107,6%	102,1%	101,7%	94,5%
Průměrná hodnota ukazatelů za okresní města na 30 000 obyvatel	2007-8	8,02	143,19	17,84	2935	20,5
	2010-11	8,05	138,55	17,22	2655	19,2
Změna hodnoty z předchozího řádku oproti hodnotě ze školního roku 2007-8	-	100,3%	96,8%	96,5%	90,5%	93,5%
Procentní poměr ukazatele za město Cheb vůči průměrným ukazatelům za okresní města	2007-8	85,9%	84,2%	98,1%	85,3%	101,3%
	2010-11	90,2%	93,6%	103,8%	95,9%	102,4%

Zdroj: ČSÚ, DHV CR spol. s r. o., vlastní výpočty



Z provedeného srovnání vyplývá, že s ohledem na pokles počtu obyvatel (1. 1. 2008: 34 818; 1. 1. 2011: 33 067) je v Chebu ke konci období identifikován:

- vyšší počet základních škol,
- vyšší počet tříd v základních školách,
- a vyšší počet tříd v jedné základní škole.

To je sice z pohledu potenciálních klientů – obyvatel města – dobře (mají k dispozici více kapacit v základním vzdělávání), z hlediska města jako správce budov a provozovatele zařízení to ovšem znamená mírný pokles poptávky. Ten se projevil logicky i v poklesu dětí na jednu třídu. Snižování počtu věkové skupiny 0-14 dokládají i statistické údaje pro město:

Tab. 33. Vývoj počtu obyvatel města Chebu v členění na základní věkové skupiny v období let 1991-2010

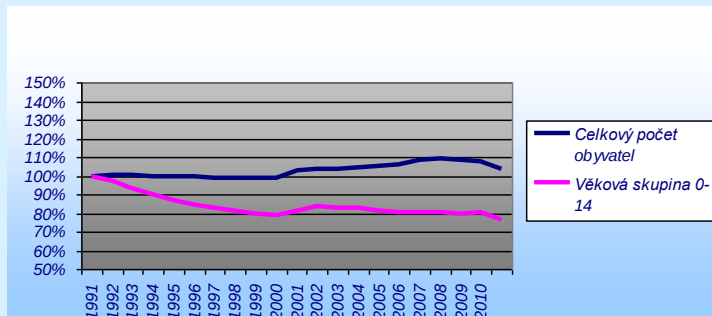
Rok	Počet obyvatel k 31.12.	v tom ve věku		
		0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let
1991	32 007	6 686	22 076	3 245
1992	32 075	6 500	22 234	3 341
1993	32 056	6 233	22 413	3 410
1994	31 960	6 016	22 494	3 450
1995	31 931	5 810	22 634	3 487
1996	31 778	5 646	22 566	3 566
1997	31 713	5 540	22 565	3 608
1998	31 639	5 425	22 578	3 636
1999	31 609	5 340	22 587	3 682
2000	31 511	5 252	22 548	3 711
2001	32 991	5 424	23 828	3 739
2002	33 192	5 567	23 878	3 747
2003	33 242	5 539	23 885	3 818
2004	33 462	5 515	24 039	3 908
2005	33 681	5 425	24 260	3 996
2006	34 036	5 350	24 605	4 081
2007	34 818	5 385	25 216	4 217
2008	34 873	5 368	25 177	4 328
2009	34 626	5 339	24 843	4 444
2010	34 530	5 362	24 618	4 550
2011	33 067	5 110	23 161	4 796

Zdroj: ČSÚ

Při převodu dat do grafické podoby je zřejmý pokles zastoupení věkové skupiny 0-14 a v období do roku 2008 také nárůst počtu obyvatel, což ve vzájemné kombinaci ještě umocňuje pokles poměrného zastoupení skupiny 0-14 na celkovém počtu obyvatel.



Graf 33. Vývoj celkového počtu obyvatel a věkové skupiny 0-14 v relativním srovnání – procentní změny v porovnání s hodnotou daného ukazatele ve výchozím roce



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

V ostatních okresních městech došlo ke zhoršení ukazatelů Třídy v základních školách, Třídy v jedné základní škole. Zřejmě v souvislosti se stárnutím populace a v souvislosti s poklesem počtu obyvatel okresních měst bez měst krajských (1. 1. 2008: 1 697 420; 1.1.2011: 1 673 715) došlo u vzorku zkoumaných měst ve srovnání let 2008 a 2011 k poklesu počtu žáků.

Zajímavé je srovnání poměru příslušného ukazatele pro Cheb s průměry za okresní města. Zde ve většině ukazatelů došlo k většímu přiblížení se k průměrům za ostatní okresní města. Srovnání tak dokládá, že v žádném z ukazatelů nedochází k výraznému odchýlení od celorepublikového průměru za srovnatelná města (Tab. 32). Toto konstatování v sobě nijak neobsahuje hodnocení, zdali je vývoj na úrovni průměru srovnatelných měst negativní nebo pozitivní, ale obsahuje v sobě zjištění, že Cheb se ve své pozici vůči ostatním městům nezhoršuje, naopak se jim ve většině ukazatelů ze srovnání let 2007-8 a 2010-11 přiblížil.

Poměr kapacit za všechna okresní města vyjma měst krajských byl porovnáván se situací v Chebu též na základě dat Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Ze srovnání vyplývá, že měřeno na počet obyvatel města Chebu, jsou kapacity ve městě nižší než u průměrů za všechna města. Kapacity základních škol jsou ovšem při počtu zapsaných žáků v posledních letech (2 806 ve školním roce 2010-2011) i tak bohatě dostačující.

Tab. 34. Srovnání kapacit základních škol v Chebu a dle průměrných ukazatelů za okresní města v ČR

Sledované území	Kapacity
Okresní města v ČR vyjma města krajských (údaj přepočten na počet obyvatel města Cheb k 1.1.2012)	4 571
Cheb	3 815

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Údaje o kapacitách zařízení dle uvedeného zdroje jsou představeny v Tab. 35.

Tab. 35. Kapacity základních škol v Chebu dle Ústavu pro informace ve vzdělávání

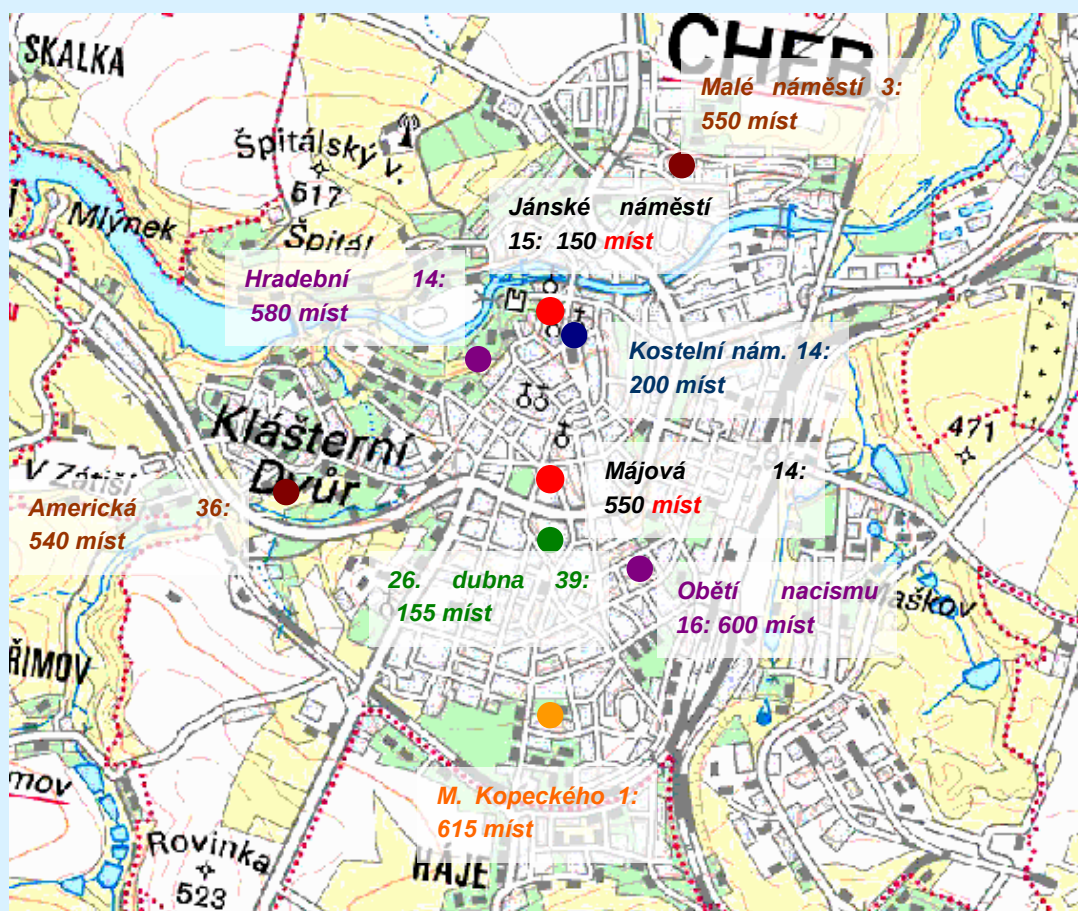
Umístění zařízení	Kapacita
Americká 36	540



Hradební 14	580
Jánské náměstí 15	150
Kostelní náměstí 14	200
Lipová 128	30
Májová 14	550
Malé náměstí 3	550
Matěje Kopeckého 1	615
Obětí nacismu 16	600
Celkem	3 815

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Obr. 21. Rozmístění základních škol ve vnitřním městě



Zdroj: ČÚZK, Ministerstvo školství

Vývoj využití základních škol

V roce 1990 bylo v Chebu k dispozici 6 základních škol a 1 škola pro děti vyžadující zvláštní péči. Do uvedených škol chodili v tomto roce 3 922 žáci. V Chebu je v současné době 7 základních škol, z toho jedna pro žáky se speciálními potřebami. Počet žáků poklesl mezi lety 1990 a 2010 z původních 3 922 na 2 753, tedy na 70 % výchozího stavu.



Využití jednotlivých základních škol je uvedeno v Tab. 36:

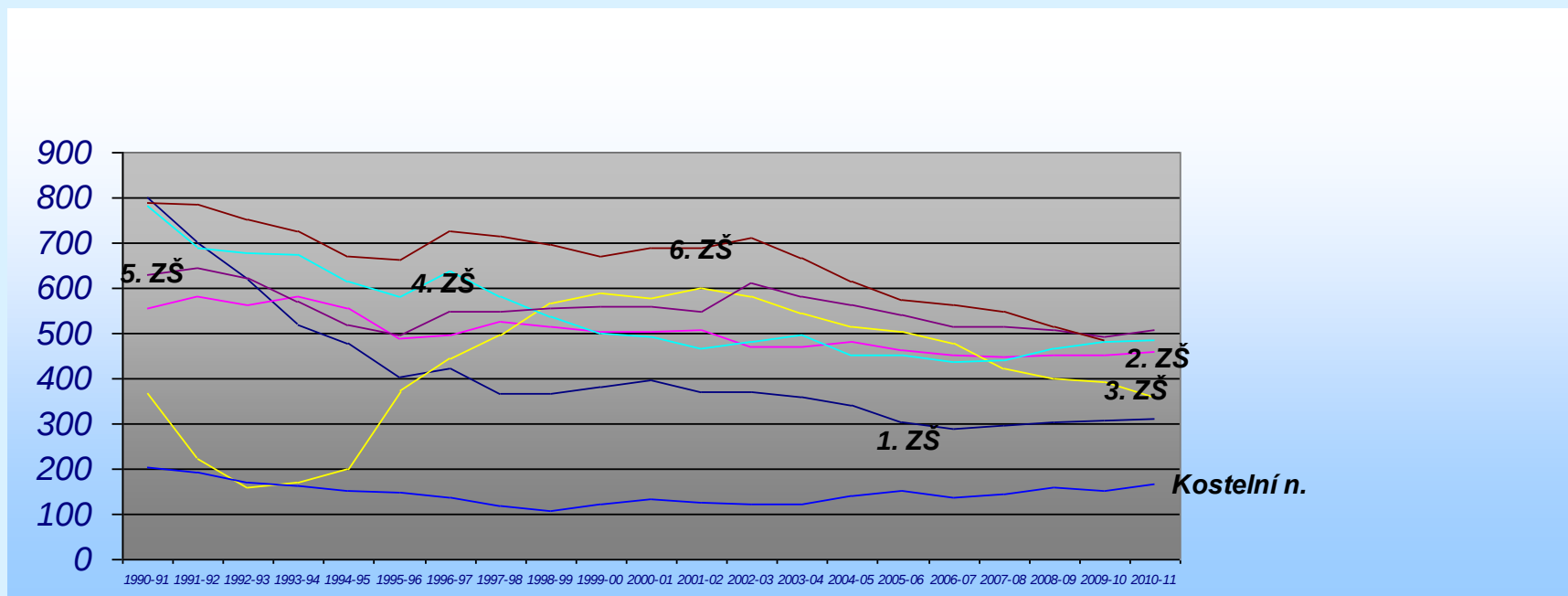
Tab. 36. Počet dětí v základních školách

Školní rok	1. ZŠ		2. ZŠ		3. ZŠ		4. ZŠ		5. ZŠ		6. ZŠ		Kostelní n.		Celkem	
1990-91	800	100%	557	100%	365	100%	781	100%	629	100%	790	100%	204	100%	4126	100%
1991-92	701	88%	582	104%	223	61%	689	88%	646	103%	784	99%	191	94%	3816	92%
1992-93	617	77%	564	101%	159	44%	679	87%	621	99%	753	95%	172	84%	3565	86%
1993-94	519	65%	580	104%	169	46%	674	86%	572	91%	726	92%	164	80%	3404	83%
1994-95	477	60%	556	100%	201	55%	616	79%	517	82%	669	85%	152	75%	3188	77%
1995-96	404	51%	489	88%	373	102%	581	74%	496	79%	662	84%	148	73%	3153	76%
1996-97	422	53%	497	89%	444	122%	637	82%	548	87%	727	92%	137	67%	3412	83%
1997-98	367	46%	525	94%	496	136%	583	75%	548	87%	714	90%	120	59%	3353	81%
1998-99	368	46%	516	93%	567	155%	538	69%	557	89%	696	88%	108	53%	3350	81%
1999-00	383	48%	504	90%	589	161%	501	64%	559	89%	671	85%	121	59%	3328	81%
2000-01	395	49%	504	90%	577	158%	491	63%	560	89%	689	87%	133	65%	3349	81%
2001-02	370	46%	509	91%	601	165%	468	60%	550	87%	689	87%	126	62%	3313	80%
2002-03	372	47%	470	84%	583	160%	483	62%	611	97%	711	90%	122	60%	3352	81%
2003-04	360	45%	472	85%	546	150%	498	64%	583	93%	666	84%	123	60%	3248	79%
2004-05	340	43%	481	86%	516	141%	451	58%	564	90%	616	78%	139	68%	3107	75%
2005-06	302	38%	462	83%	502	138%	453	58%	541	86%	575	73%	153	75%	2988	72%
2006-07	290	36%	451	81%	476	130%	438	56%	514	82%	564	71%	137	67%	2870	70%
2007-08	297	37%	447	80%	424	116%	440	56%	513	82%	548	69%	143	70%	2812	68%
2008-09	303	38%	452	81%	401	110%	465	60%	507	81%	516	65%	161	79%	2805	68%
2009-10	309	39%	453	81%	394	108%	482	62%	494	79%	487	62%	151	74%	2770	67%
2010-11	310	39%	460	83%	358	98%	487	62%	506	80%	466	59%	166	81%	2753	67%

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb



Graf 34. Počet dětí v základních školách zřizovaných městem Cheb



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb



Ve většině škol tedy docházelo k poklesu počtu žáků s výjimkou 3. ZŠ, u které ve sledovaném období proběhl nárůst počtu žáků, přičemž počet žáků se následně dostal na původní hodnotu. V uvedených hodnotách se tak odráží celkový úbytek dětí v populaci a každoroční odliv 40 až 60 dětí na osmileté gymnázium (podle počtu otevíraných tříd).³²

Vývoj využití základních škol – národnostní menšiny

Získané údaje pocházejí v tomto případě z polostrukturovaných rozhovorů, tedy z pozorování vedoucích pracovníků základních škol. 90 % žáků škol jsou podle těchto pozorování české národnosti s tím, že zastoupení dlouhodobě převažující národnostní menšiny – Vietnamců – se v posledních letech v souvislosti s jejich návraty do jejich vlasti snižuje. Přibývají naopak zástupci etnik z východní Evropy, ale také ze zemí západní Evropy. Vyšší podíl dětí z národnostních menšin je zaznamenán na 5. ZŠ, což je dáno blízkostí ubytovny, která je využívána mimo jiné cizinci.

Předpoklad vývoje poptávky – základní školství

Předpoklad budoucího vývoje odhadu poptávky vychází z Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065 zpracované v roce 2009 Českým statistickým úřadem.

Tab. 37. Vývoj počtu věkových skupin 5-9 a 10-14 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016

Věk	2012	2013	2014	2015	2016
5-9	14 848	15 315	16 014	16 626	17 047
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012	-	103,1%	107,9%	112,0%	114,8%
10-14	14 032	14 221	14 227	14 402	14 599
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012		101,35%	101,39%	102,64%	104,04%

Zdroj: Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065. ČSÚ.

V obou sledovaných ukazatelích tak bude docházet k mírnému nárůstu. Tento nárůst by však nijak neměl vytvořit situaci nedostačujících kapacit základních škol. Současně však predikovaný vývoj nevytváří ani potřebu další redukce stávajících zařízení.

³² 3. ZŠ lze s vypovídací hodnotou sledovat až od poloviny 90. let, kdy byla otevřena na sídlišti Zlatý vrch.



Infrastruktura základních škol – historický vývoj

V průběhu let 1990 až 2010 byla nově otevřena základní škola na sídlišti Zlatý vrch (nynější 3. ZŠ). Zrušeny byly naopak základní školy v Májové ulici (tzv. „Česká“), v Karlově ulici (tzv. Dimitrovka) a v Palackého ulici (1. stupeň „České“ ZŠ).

Infrastruktura – současnost

Přehled základních škol je uveden níže.

Tab. 38. Současné základní školy ve městě Cheb

Název školy	Kapacita	Infrastrukturní vybavení	Investiční potřeby
1. základní škola Cheb, Americká 361. základní škola Cheb, Americká 36	540	Moderní sportovní areál, venkovní hřiště s umělým povrchem, 2 tělocvičny, velká posilovna Školní družina, žákovská knihovna se studovnou, školní dílny Učebny jazyků, výpočetní techniky, další odborné učebny a školní jídelna. Školní bufet pro žáky a zaměstnance	
2. základní škola Cheb, Májová 14	550	Dvoje dílny, zahrada na výuku pěstelských prací, velká cvičná kuchyně, počítačová učebna, učebna jazyků, 2 tělocvičny Školní bufet pro žáky a zaměstnance	Nemá venkovní hřiště jako jediná ZŠ má však venkovní třídu ve školní zahradě
3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3	550	5 propojených pavilonů školy, odborné učebny, dílny, cvičný byt, 2 tělocvičny a víceúčelové hřiště s umělým povrchem	
4. základní škola Cheb, Hradební 14	580	4 jazykové učebny, 2 počítačové učebny, učebna fyziky a chemie, cvičná kuchyně, dílny, koncertní sál, 2 tělocvičny, venkovní hřiště s umělohmotným povrchem a školní družina	
5. základní škola Cheb, Matěje Kopeckého 1	615	Školní družina, školní jídelna, 13 specializovaných odborných učeben, dílny (1 kovoobrábění, 1 dřevovýroba), cvičná kuchyně pro výuku vaření, školní zahrada, 3 tělocvičny	nefunkční hřiště s poškozeným umělým povrchem, menší atletické hřiště s nevhodným škvárovým povrchem
6. základní škola Cheb, Obětí nacismu 16	600	Víceúčelové hřiště s umělým povrchem, 2 jazykové a 2 počítačové třídy, cvičná kuchyně, 2 dílny, 2 tělocvičny, školní jídelna, školní bufet pro žáky a zaměstnance Výhodou je blízkost bazénu a zimního stadionu, které škola využívá při výuce tělesné	



Název školy	Kapacita	Infrastrukturní vybavení	Investiční potřeby
		výchovy	
Základní škola Cheb, Kostelní náměstí 14, příspěvková organizace	200	Speciálně upravené učebny pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami Vlastní školní družina	

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Z dalších infrastrukturních potřeb je třeba jmenovat absenci tělocvičny ve Svobodné škole. V rámci infrastruktury základních škol jinak není identifikován zásadní problém, co se týká pozemků a budov. Dlouhodobým problémem, který se netýká pouze města, ale většiny obcí v ČR, je latentní nepoměr mezi potřebou moderních učebních pomůcek a zdroji, které má škola na nákup těchto pomůcek k dispozici. Budoucí rozvoj základního školství se tak i v Chebu bude muset soustředit na posílení této stránky vybavení zdejších základních škol.

Školní vzdělávací programy a pokrytí speciálních potřeb

Základní školy v Chebu se navzájem odlišují speciálním zaměřením svých školních vzdělávacích programů (dále jen ŠVP). Jejich přehled je uveden níže.

Tab. 39. Přehled školních vzdělávacích programů v základních školách

Název školy	Popis školního vzdělávacího programu	Pokrytí speciálních pedagogických potřeb
1. základní škola Cheb, Americká 361. základní škola Cheb, Americká 36	Sportem ke zdravému životnímu stylu – možnost rozšířené výuky tělesné výchovy. K jeho zabezpečení má škola k dispozici moderní sportovní areál, venkovní hřiště s umělým povrchem, 2 tělocvičny a velkou posilovnu.	
2. základní škola Cheb, Májová 14	ŠVP je nazván „Americká“ Škola se snaží klást důraz na pracovní vyučování.	
3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3	Škola podporující tradici – preference estetické výchovy, výpočetní techniky a výuky cizích jazyků.	
4. základní škola Cheb, Hradební 14	ŠVP Koumes – Komunikace, Objevování, Učení, Myšlení, Estetika, Spolupráce.	Speciální třídy pro žáky s vývojovými poruchami („dyslektické třídy“) Speciální třída pro žáky s vadou řeči („logopedická třída“)
5. základní škola Cheb, Matěje Kopeckého 1	Bez specifického zaměření – preference všeobecného vzdělávání.	
6. základní škola Cheb, Obětí nacismu 16	Zaměření ŠVP na environmentální vzdělávání a výchovu.	Přípravná třída pro děti se sociálním znevýhodněním.



Název školy	Popis školního vzdělávacího programu	Pokrytí speciálních pedagogických potřeb
Základní škola Cheb, Kostelní náměstí 14, příspěvková organizace	Výhradní zaměření na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami podle ŠVP „Škola pro život“ a „Škola základ života“.	1 třída přípravného stupně základní školy speciální.

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

V Chebu působí také Svobodná chebská škola/základní škola a gymnázium, která vznikla v roce 1991. Název školy vznikl jako analogie názvu Svobodné Waldorfské školy. Škola nabízí dle svých slov alternativu ke stávajícímu školství. Školu navštěvují žáci od první třídy, v páté třídě se rozhodují mezi pokračováním na základní škole či přestupem na gymnázium, které je osmileté. Kapacita školy je v rámci základního vzdělávání 150 žáků a v rámci středoškolského vzdělávání také 150 žáků.

2.6.3 Umělecké a zájmové vzdělávání

Umělecké a zájmové vzdělávání bylo v roce 1990 v Chebu zajišťováno Lidovou školou umění Cheb (709 žáků) a Domem dětí a mládeže Cheb (1 264 členů kroužků).

Tato zařízení byla postupně transformována na Základní uměleckou školu Jindřicha Jindřicha Cheb s počtem 916 žáků v roce 2010 a na Dům dětí a mládeže Sova Cheb s počtem 1 769 členů zájmových kroužků v roce 2010. Dle informací z konceptu připravovaného územního plánu je kapacita Umělecké školy v Židovské ulici nedostačující. Využití školy je uvedeno níže.

Tab. 40. Počty žáků v jednotlivých oborech ZUŠ

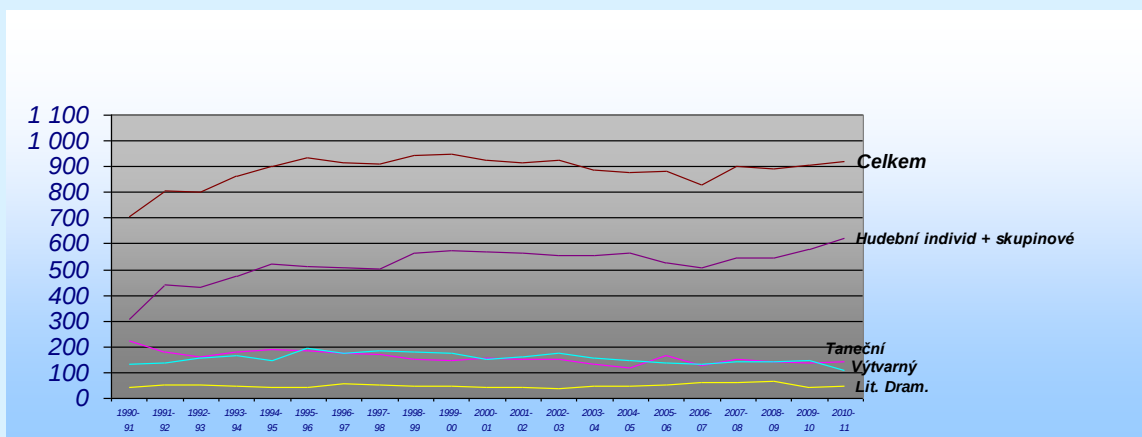
Školní rok	Celkem		Taneční		Lit. Dram.		Výtvarný		Hud. Indiv.		Hud. Skup.	
1990-91	706	100%	224	100%	44	100%	132	100%	306	100%	706	100%
1991-92	808	114%	180	80%	51	116%	137	104%	440	144%	808	114%
1992-93	802	114%	163	73%	50	114%	157	119%	432	141%	802	114%
1993-94	865	123%	182	81%	46	105%	164	124%	473	155%	865	123%
1994-95	902	128%	191	85%	42	95%	146	111%	523	171%	902	128%
1995-96	934	132%	187	83%	41	93%	194	147%	512	167%	934	132%
1996-97	913	129%	174	78%	56	127%	175	133%	508	166%	913	129%
1997-98	910	129%	169	75%	53	120%	185	140%	503	164%	910	129%
1998-99	944	134%	154	69%	47	107%	181	137%	562	184%	944	134%
1999-00	949	134%	149	67%	49	111%	175	133%	576	188%	949	134%
2000-01	926	131%	158	71%	43	98%	154	117%	571	187%	926	131%
2001-02	917	130%	152	68%	44	100%	159	120%	562	184%	917	130%
2002-03	924	131%	152	68%	38	86%	177	134%	557	182%	924	131%
2003-04	889	126%	131	58%	46	105%	158	120%	554	181%	889	126%
2004-05	877	124%	119	53%	48	109%	145	110%	565	185%	877	124%
2005-06	881	125%	164	73%	51	116%	139	105%	527	172%	881	125%
2006-07	830	118%	127	57%	60	136%	134	102%	509	166%	830	118%
2007-08	901	128%	152	68%	62	141%	142	108%	545	178%	901	128%



Školní rok	Celkem		Taneční		Lit. Dram.		Výtvarný		Hud. Indiv.		Hud. Skup.	
2008-09	891	126%	140	63%	66	150%	140	106%	545	178%	891	126%
2009-10	906	128%	136	61%	42	95%	149	113%	579	189%	906	128%
2010-11	919	130%	143	64%	47	107%	108	82%	621	203%	919	130%

Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb

Graf 35. Počty žáků v jednotlivých oborech ZUŠ



Zdroj: Analýza vývoje a současného stavu počtu žáků a kapacity škol a školských zařízení zřizovaných městem Cheb, vlastní výpočty

Vývoj počtu žáků v jednotlivých oborech dokládá celkově mírný nárůst, který je v dílčích oborech patrný zejména u hudební výchovy.

Nárůst využívání zájmových oborů de facto roste, a to s ohledem na pokles cílové skupiny ve věku 0-14 let v posledních letech - viz Tab. 33 na str. 109 a Graf 33 na str. 110.

2.6.4 Střední školy

Zaměření výuky

Střední školství je v Chebu zastoupeno 4 zařízeními:

Tab. 41. Střední školy v Chebu

Škola	Zřizovatel
Gymnázium Cheb	Karlovarský kraj
Svobodná chebská škola/základní škola a gymnázium, s. r. o.	samostatná právnická osoba
Integrovaná střední škola Cheb	Karlovarský kraj
Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola Cheb	Karlovarský kraj

Zdroj: webové stránky jednotlivých škol, webové stránky města a Karlovarského kraje



Obr. 22. Rozmístění středních škol ve vnitřním městě dle adresy sídla



Zdroj: ČÚZK, Ministerstvo školství

Detailní struktura poskytovaných oborů je uvedena v příloze – v kap. 6.1 na str. 333. Většina oborů, které se v Karlovarském kraji vyučují, byla zahrnuta do záměru počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 - všechny formy bez VOŠ.

Tab. 42. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 - všechny formy bez VOŠ (členěno na město Cheb a Karlovarský kraj celkově)

Číslo oboru	Cheb	Karlovarský kraj	Podíl hodnoty za město Cheb vůči hodnotě za Karlovarský kraj
16 Ekologie a ochrana ŽP		15	0%
18 Informatické obory	30	60	50%
23 Strojírenství a str.výr.	81	462	18%
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	52	120	43%
28 Technická chemie a chemie silikátů		60	0%
29 Potravinářství a potravinářská chemie	58	45	129%



Číslo oboru	Cheb	Karlovarský kraj	Podíl hodnoty za město Cheb vůči hodnotě za Karlovarský kraj
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	12	104	12%
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	85	292	29%
37 Doprava a spoje		60	0%
39 Speciální a interdisciplinární technické obory		102	0%
41 Zemědělství a lesnictví	30	139	22%
43 Veterinářství a veterinární prevence	30	200	15%
63 Ekonomika a administrativa	30	120	25%
64 Podnikání v oborech, odvětví	90	220	41%
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	66	791	8%
66 Obchod	30	72	42%
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost		60	0%
69 Osobní a provozní služby	45	106	42%
72 Publicistika, knihovnictví a informatika		30	0%
73 Předškolní a mimoškolní pedagogika		30	0%
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	55	30	183%
78 Obecně odborná příprava		120	0%
79 Gymnázium	90	442	20%
82 Umění a užité umění	12	36	33%

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje, vlastní výpočty

V Chebu tedy není zastoupeno jen 8 oborů z celkových 24 zastoupených v Karlovarském kraji. V některých oborech je naopak záměr počtu přijatých studentů velmi vysoký, a to zejména v oborech:

- 75 Pedagogika, učitelství a sociální péče,
- 29 Potravinářství a potravinářská chemie.

V Chebu ovšem chybí další obory, které alespoň dle struktury žáků přijatých po ZŠ na SŠ ve školním roce 2010/2011 absentovaly ve srovnání s ČR v celém Karlovarském kraji. Tyto obory v nabídce vzdělávání však nepředstavují stěžejní a frekventovaně zastoupené směry studia:

- 21 Hornictví, hutnictví a slévárnictví,
- 32 Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů,
- 34 Polygrafie a další,
- 61 Filozofie, teologie (viz Tab. 43).



Tab. 43. Počty a podíly nově přijatých žáků ve školním roce 2010/11 – Karlovarský kraj a ČR

Počty a podíly nově přijatých žáků ve školním roce 2010/11	Karlovarský kraj		ČR
	Celkem po ZŠ		
	Počet	Podíl	
16 Ekologie a ochrana ŽP	15	0,5%	0,6%
18 Informatické obory	123	4,2%	4,2%
21 Hornictví, hutn.a slév.			0,1%
23 Strojírenství a str.výr.		0,0%	11,0%
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	307	10,5%	7,1%
28 Technická chemie a chemie silikátů	78	2,7%	0,6%
29 Potravinářství a potravinářská chemie	23	0,8%	2,7%
31 Text.výr.a oděvnictví	66	2,3%	0,4%
32 Kožed.a obuv.-plast		0,0%	0,0%
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	60	2,1%	2,7%
34 Polygrafie a další		0,0%	0,9%
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	248	8,5%	8,0%
37 Doprava a spoje	61	2,1%	1,3%
39 Speciální a interdisciplinární technické obory	73	2,5%	1,8%
41 Zemědělství a lesnictví	134	4,6%	5,6%
43 Veterinářství a veterinární prevence		0,0%	0,5%
53 Zdravotnictví	150	5,1%	4,2%
61 Filozofie, teologie			
63 Ekonomika a administrativa	207	7,1%	9,9%
64 Podnikání v oborech, odvětví		0,0%	
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	682	23,4%	14,2%
66 Obchod	78	2,7%	3,3%
68 Právo, právní a veřejno-správní činnost	134	4,6%	2,9%
69 Osobní a provozní služby	174	6,0%	4,9%
72 Publicistika, knihovnictví a informatika	30	1,0%	0,2%
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	76	2,6%	3,1%
78 Obecně odborná příprava	111	3,8%	6,7%
82 Umění a užité umění	87	3,0%	2,9%
Celkem	2917	100,0%	

Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání

Nulově je v kraji oproti Chebu zastoupeno především strojírenství, naopak vysoce je zastoupen obor 65 zaměřený na cestovní ruch a gastronomii.



Územní rozměr středního školství v Karlovarském kraji

Záměry počtu otevíraných míst na školách v jednotlivých městech byly analyzovány z pohledu počtu otevíraných míst v jednotlivých obvodech obcí s rozšířenou působností, které s určitými výhradami mohou být pojímány jako optimální dojezdová vzdálenost pro žáky, co se týče vzdálenosti místa bydliště.³³ Počet otevíraných míst byl porovnán s počtem obyvatel a byl následně přepočten na hodnotu 10 000 obyvatel.

Tab. 44. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 v členění na jednotlivé ORP – v porovnání s počtem obyvatel ORP dle posledního dostupného statistického údaje (tedy k 1. 1. 2011).

ORP	Záměr počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2012/2013 - všechny formy bez VOŠ	Počet obyvatel k 1. 1. 2011	Přepočet na: 10 000 obyvatel	Poměr ukazatele vůči průměrné hodnotě
AŠ	35	17 949	19	12,7%
Cheb	796	52 765	151	98,1%
Karlovy Vary	1 668	89 959	185	120,6%
Mariánské Lázně	330	24 607	134	87,2%
Ostrov	330	29 330	113	73,2%
Sokolov	1 353	78 788	172	111,7%
Průměrná hodnota			154	

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje, vlastní výpočty

Tab. 45. Záměry počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2010/11 v členění na jednotlivé ORP – v porovnání s počtem obyvatel ORP dle posledního dostupného statistického údaje (tedy k 1. 1. 2011).

ORP	Záměr počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2010/2011 - všechny formy bez VOŠ	Počet obyvatel k 1. 1. 2011	Přepočet na: 10 000 obyvatel	Poměr ukazatele vůči průměrné hodnotě
AŠ	30	17 949	17	9%
Cheb	1139	52 765	216	112%
Karlovy Vary	2070	89 959	230	119%
Mariánské lázně	414	24 607	168	87%
Ostrov	360	29 330	123	64%
Sokolov	1646	78 788	209	108%
Průměrná hodnota			193	

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje, vlastní výpočty

³³ Tomuto předpokladu odpovídají i výsledky Sčítání z roku 2001 (tyto výsledky za sčítání z roku 2011 budou k dispozici až v roce 2013), které uvádí průměrnou délku dojížděky žáků 34 minut, což zhruba odpovídá za předpokladu převažujícího použití prostředků hromadné dopravy rozsahu obce s rozšířenou působností.



Cheb se tedy v záměrech pohybuje pro příští školní rok v hodnotě 98 % průměru Karlovarského kraje (při přepočtu nově otevíraných míst na 10 000 obyvatel). Pro školní rok 2010/2011 byl přitom tento ukazatel pro město Cheb v hodnotě 112 %.

Provedená analýza odhalila logické výsadní postavení krajského města jako centra regionu a koncentrace aktivit i v oblasti vzdělávání, projevila se ovšem i výrazná pozice Sokolova vyplývající z nedávného otevření nových škol ve městě. Dle přepočtu na ukazatel 10 000 obyvatel není ovšem rozdíl mezi Sokolovem a Chebem nijak markantní.

Ze srovnání situace před dvěma roky je však možné již identifikovat, že pozice Chebu se zhoršuje. Pozice města Chebu se tak nyní pohybuje lehce pod průměrem Karlovarského kraje.

Porovnání poptávky a nabídky

Pro účely porovnání nabídky a poptávky byly zhodnoceny výsledky přijímacích řízení uskutečněných v roce 2011.

Tab. 46. Výsledky přijímacích řízení v roce 2011

Škola	Počet přihlášek	Počet žáků, kteří nastoupili studium	Umístěno uchazečů:
VOŠ	65	44	68%
ISŠ	970	507	52%
Střední zdravotnická škola	195	90	46%
Gymnázium	188	60	32%

Zdroj: výroční zprávy jednotlivých škol

Získané výsledky je třeba interpretovat s vědomím skutečnosti, že počty přihlášek reflektují možnost jejich podání jedním žákem na více škol. Z výsledků je však jednoznačně zřejmý markantní převis poptávky nad nabídkou zejména u gymnázia.

Situaci ilustrovanou v Tab. 46 víceméně potvrzují i výsledky přijímacího řízení z letošního roku. Pro školní rok 2012/2013 se počet přijatých studentů pohyboval pod hranicí 50 % pouze u otevíraných oborů gymnázia, v případě Střední zdravotnické školy potom mezi 58 a 70 %, v případě Integrované střední školy mezi 61 % a 100 %.



Porovnání vzdělávací nabídky a potřeb trhu práce

Pro účely porovnání vzdělávací nabídky a potřeb na trhu práce bylo využito analýz provedených na úrovni Karlovarského kraje.

Tab. 47. Porovnání oborové struktury zaměstnanosti a středního odborného vzdělávání v Karlovarském kraji v roce 2009 (sledovány obory zastoupené v Chebu) – červeně a zeleně zvýrazněny nejvyšší rozdíly v počtu zaměstnaných v počtech absolventů

Zaměstnaní	tis. oso b	%	absolventi SŠ a VOŠ obor	počet	%
zemědělství, lesnictví a rybářství	3,7	2,60%	41	104	4,00%
zpracovatelský průmysl	32,1	22,30%	23,26,28,29,31,33	582	22,70%
stavebnictví	14,1	9,80%	36	179	7,00%
velkoobchod a maloob.; opr. mot. vozidel	17,9	12,40%	66	77	3,00%
ubytování, stravování a pohostinství	10,7	7,40%	65	587	22,80%
administrativní a podpůrné činnosti	3	2,10%	63,69	386	15,00%
vzdělávání	8	5,50%	75	75	2,90%

Zdroj: Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje

Zpracovatel Analýzy rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje dospěl k závěru, že z dat vyplývá zřejmý nesoulad mezi zaměstnaností v průmyslu a stavebnictví a podílem absolventů příslušných oborů, kterých je nedostatek. Naopak střední školy opouští vyšší počet absolventů oborů zaměřených na zemědělství a především služby, než je zaměstnaných v místní ekonomice.

Poptávka na trhu práce dle nezaměstnanosti absolventů

Poptávku na trhu práce reflektuje do určité míry nezaměstnanost absolventů. Relevantní data je sice možné získat pouze na úrovni kraje, nicméně jejich hodnota je vypovídající i pro území města Chebu. V roce 2011 bylo v Karlovarském kraji v kategoriích

- střední vzdělání s výučním listem - E, H,
- střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem - L/0,
- nástavbové vzdělání L/5,
- střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou – M,
- a vyšší odborné vzdělání – N

celkem 2 008 absolventů, přičemž nezaměstnaných bylo 372 z nich, tedy 19 %.³⁴

³⁴ Dle údajů Národního ústavu odborného vzdělávání.



Nezaměstnanost tuto průměrnou hodnotu převyšovala zejména u téměř všech oborů středního vzdělávání s výučním listem. Ve středním odborném vzdělávání s maturitní zkouškou a ve vyšším odborném vzdělávání byla téměř vždy pod uvedeným průměrem (viz kap. 6.2).

Vyšší než průměrná nezaměstnanost byla v roce 2011 doložena u kategorií střední vzdělávání s výučním listem a střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem - Nástavbové vzdělání u těchto skupin oborů (podrobněji viz kap. 6.2):

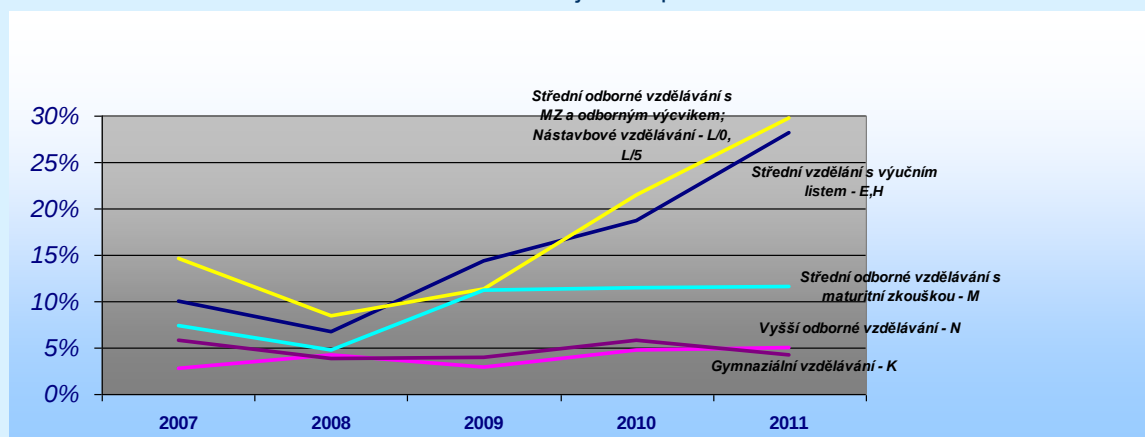
- 23 Strojírenství a strojírenská výroba,
- 29 Potravinářství a potravinářská chemie,
- 31 Textilní výroba a oděvnictví,
- 33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů,
- 34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu,
- 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie,
- 41 Zemědělství a lesnictví,
- 66 Obchod,
- 69 Osobní a provozní služby.

V oblasti středního vzdělávání s výučním listem je z hlediska nezaměstnanosti problematický též obor:

- 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus.

Celkové zhodnocení nezaměstnanosti absolventů v Karlovarském kraji za posledních 5 let dle sledovaných kategorií potvrzuje nepřímou úměru mezi výší dosaženého vzdělání a výší nezaměstnanosti absolventů.

Graf 36. Míra nezaměstnanosti absolventů z krajského pohledu - denní studium – rok 2011



Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání

Ze srovnání dále vyplývá velice dobrá pozice gymnaziálního vzdělávání.



Obecné komentáře k problematice středního školství

Vedení škol ve městě si ověřuje průběžně situaci na trhu práce a např. prostřednictvím pravidelných kulatých stolů konzultuje se zástupci zaměstnavatelů v regionu situaci na trhu práce. Výsledkům těchto pozorování je v rámci krajského vzdělávání přizpůsobena nabídka jednotlivých oborů.

I ve sledovaném regionu se opakuje situace známá i z jiných míst České republiky – tj. nižší zájem žáků o technické obory. Školy se na to snaží reagovat adekvátní propagací těchto oborů, a to prostřednictvím náborových kampaní, prezentací na základních školách, stipendijními výhodami apod.

Pokud odhlédneme od lokální úrovně, tak současná situace na trhu práce a nabídky oborů vedla zpracovatele Analýzy rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje k formulaci níže uvedených závěrů:

- Poptávka po pracovní síle určitého zaměření v regionu by měla mít vliv na strukturu nabízených studijních oborů, aby nedocházelo k vysoké nezaměstnanosti absolventů.
- Hlavním záměrem kraje by měly být změny oborové struktury středoškolské vzdělávací nabídky s cílem zvýšit efektivitu a kvalitu vzdělávání a jeho relevanci vůči potřebám trhu práce a budoucích absolventů škol, a lépe reflektovat požadavky trhu práce ve struktuře i obsahu vzdělávání.
- Vzdělávací nabídka by měla korespondovat s potřebami zaměstnavatelů a firmy by měly spolu s krajem a středními školami vyvíjet výrazný tlak na absolventy základních škol a jejich rodiče s cílem vzdělávat žáky v oborech uplatnitelných na trhu práce, avšak s perspektivou vysoké míry flexibility jejich absolventů.
- Smyslem přizpůsobování nabídky škol trhu práce není vyhovět konkrétním a dílčím požadavkům zaměstnavatelů, ale nabídnout co nejmodernější vzdělávání v oborech/odvětvích, v nichž působí firmy v Karlovarském kraji.

Z pohledu místní samosprávy, která se snaží vytvářet co nejlepší podmínky pro zajištění kvality života ve městě, by naplňování uvedených požadavků vycházejících z krajského a částečně i celorepublikového pohledu na sledovanou problematiku mohlo znamenat zhoršení možnosti vzdělávání ve městě.

Někteří z žáků by při dalším omezování nabídky oborů a preferencí oborů jiných museli volit studium mimo místa bydliště. Takové možnosti se s ohledem na rychle rostoucí náklady a výdaje domácností ovšem v posledních letech dramaticky omezují.



Nezaměstnanost v jednotlivých oborech je přitom velmi variabilní a postihuje nejen netechnické, ale i řadu technických oborů. Naopak míra nezaměstnanosti u některých všeobecných oborů, jmenovitě gymnaziálního vzdělávání, má v Karlovarském kraji absolutně nejnižší úroveň.

Z pohledu zpracovatele je při dalším rozvoji struktury oborů středních škol třeba následovat tyto zásady:

1. umožnit obyvatelům města adekvátní nabídku vzdělávání, která by se měla smyslně přibližovat struktuře jejich požadavků,
2. vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a příliv investorů v těch oborech, pro které mají obyvatelé města, zejména ti z řad nezaměstnaných, odpovídající kvalifikaci,
3. nevytvářet na území města podmínky pro nadbytečný rozvoj kapacit v oblasti podnikání, který by byl spjat s potřebou další nekvalifikované síly nad rámec místních nezaměstnaných,
4. zajištění intenzivní podpory vzdělávání žáků v high-tech oborech a oborech s odpovídajícím platovým ohodnocením (např. specializované strojírenské profese),
5. zajištění dostatečné nabídky pro všechny zájemce o všechny typy studia, tj. neopomíjet ani učební obory s nízkou kvalifikací.

Infrastruktura středního školství

V rámci města nejsou identifikovány zásadní infrastrukturní nedostatky. Nevýhodou je ovšem rozdělení škol do více samostatných budov a s tím související organizační omezení a komplikovaný management (ve více budovách sídlí Integrovaná střední škola).

V jednotlivých školách jsou dále identifikovány dílčí infrastrukturní problémy. Nevyhovující je v budovách školy také stávající energetický management, na který reaguje připravovaný projekt zateplení. V gymnáziu chybí také stravovací zařízení, které je ovšem pro žáky zajištěno v objektu města. Gymnázium postrádá rozsáhlejší sportoviště, nicméně disponuje menším školním hřištěm. Gymnázium v současné době dokončilo projekt výstavby nového Jazykového a komunikačního centra. Jedná se o partnerský projekt chebského gymnázia a Saské Olešnice, podpořený z programu přeshraniční spolupráce mezi ČR a Svobodným státem Sasko.



V projektu vznikla:

- víceúčelová aula s kapacitou více než 200 míst – využita též ke konání vzdělávacích a kulturních akcí nebo přeshraničních setkání,
- multimediální audiovizuální sál s polokulovým projekčním stropem, který umožní nejmodernější druhy projekce, včetně animací pomocí digitálního projektoru malého planetária,
- moderně vybavená jazyková laboratoř, která podpoří úroveň vzájemné komunikace,
- vnější i vnitřní výstavní prostory, kde budou umístovány názorné interaktivní exponáty demonstrující atraktivní formou nejruznější přírodovědné a technické jevy a zákonitosti.

Střední zdravotní škola se potýká s dílčími infrastrukturními problémy v podobě nevyhovujícího stavu okenních výplní a nevyhovujících tepelně izolačních vlastností používaných budov. Problémem je také zajištění kapacity pro vyšší odbornou školu, protože budovy instituce jsou plně využity především pro účely běžného středního vzdělávání. Situace je řešena pronájmem prostor Integrované střední školy a v budoucnu pronájmem prostor na chebském gymnáziu. Škola se tak potýká se stejným problémem jako Integrovaná střední škola, tedy s umístěním svých prostor ve více budovách.

Odhad budoucí poptávky

Předpoklad budoucího vývoje poptávky vychází z Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065 zpracované v roce 2009 Českým statistickým úřadem.

Tab. 48. Vývoj počtu věkových skupin 10-14 a 15-19 v Karlovarském kraji v období let 2012-2016

Věk	2012	2013	2014	2015	2016
10-14	14032	14221	14227	14402	14599
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012		101,35%	101,39%	102,64%	104,04%
15-19	16452	15542	14667	14010	13795
Změna ukazatele z předchozího sloupce oproti hodnotě roku 2012		94,47%	89,15%	85,16%	83,85%

Zdroj: Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065. ČSÚ.

Podle projekce bude tedy docházet k poklesu obyvatel ve věkové skupině 15-19 let, ve které se nachází většina žáků středních škol v Chebu (zastoupení osmiletých oborů je zde minimální). Bude tedy docházet ke snižování poptávky.

2.6.5 Vzdělávání dospělých

V této kapitole je řešena kapacitní stránka vzdělávání dospělých, nikoliv potřeby na trhu práce. Vzhledem k současnému demografickému vývoji jsou, jak již bylo zmíněno v kapitole 2.6.2,



základní školy ve městě využity z méně jak 90 %. To spolu s volnými kapacitami dalších škol, zejména gymnázia Cheb, skýtá dostatek volných kapacit pro případné aktivity celoživotního vzdělávání.

Stejným způsobem je možné mimo jiné i v souladu s konceptem připravovaného územního plánu města Chebu počítat i s dalšími prostory, např. v bývalých klášterních budovách, popřípadě v dalších, v současnosti nevyužitých budovách v centru města - bývalá spořitelna nebo lékárna na náměstí Krále Jiřího z Poděbrad ad. Jejich adaptace na uvedené účely by však byla nezbytně spojena s celkovou finančně a časově náročnou revitalizací zmíněných objektů, a jejich využití pro uvedené účely tak s největší pravděpodobností přesahuje časový rámec předkládaného strategického plánu.

Pro oblast celoživotního vzdělávání je podstatná činnost chebského pracoviště ekonomické fakulty Západočeské univerzity – CECEV (Centrum celoživotního vzdělávání), které spolupracuje jak s průmyslovými podniky v Karlovarském regionu, tak i s okresními hospodářskými komorami v Chebu a v Chomutově. Podstatná je rovněž činnost i pracoviště dalšího vzdělávání Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity, které již má poměrně stabilizovanou klientelu.

2.6.6 Vysoké školství

Ve městě se nachází pracoviště Ekonomické fakulty Západočeské univerzity. Umístění vysoké školy je pro město velkou výhodou. Univerzita umožňuje potenciální propojení vědy a výzkumu, zajišťuje ve městě pobyt budoucí potenciální kvalifikované pracovní síly a poskytuje ve městě zaměstnání samotným pedagogům – tedy vysoce kvalifikované pracovní síle. Kapacitně jsou objekty Ekonomické fakulty Západočeské univerzity dostačující a není nutné plánovat další rozvoj. Fakulta sestává z následujících kateder a speciálních zařízení:

- Katedra ekonomie a kvantitativních metod,
- Katedra financí a účetnictví,
- Katedra jazyků,
- Katedra marketingu, obchodu a služeb,
- Katedra podnikové ekonomiky a managementu.

Další speciální oddělení:

- Akademický senát FEK,
- Centrum celoživotního vzdělávání,
- Japonská ekonomická studia,
- Oborová rada FEK,



- Středisko auditu a controllingu,
- Středisko pro výzkum regionálního rozvoje,
- Středisko projektových aktivit.

Není účelem analytické části strategického plánu opakovat dostatečně známé skutečnosti týkající se profilu jednotlivých kateder a dalších součástí fakulty, ani hodnotit výzkumnou, mezinárodní a vědeckou činnost. Takové počiny by měly své opodstatnění ve vzájemném důkladném srovnání jednotlivých škol. Dovolujeme si poukázat pouze na několik pozitivních faktorů vyplývajících z podobných srovnání, kde zjištěné skutečnosti potvrzují význam existence veřejné vysoké školy ve městě.

V posledních letech významně posílilo hodnocení fakulty – v roce 2012 byla její mezinárodní funkce hodnocena známkou 3 z 5 (kde 5 je nejlepší), dobře (3) je hodnocena regionální funkce a velmi dobře funkce celoživotního učení (4).³⁵

Nezaměstnanost absolventů dosahuje 5 %, což je při rozmezí 1-13 % u srovnávaných ekonomických fakult lepší průměr. Šance na přijetí na fakultu činí 56 %, což je při rozmezí 24 až 97 % lepší průměr.

Z hlediska kvality života a prosperity města a regionu je umístění fakulty ve městě pozitivní faktor jak z hlediska možnosti dosažení vysokoškolského vzdělání v regionu samotném, tak z hlediska mezinárodní činnosti fakulty (související možnosti navazující spolupráce pro podniky v regionu). Významná je také intenzivní činnost fakulty v rovině celoživotního učení a spolupráce s firmami v celém kraji. Pro město, jako nositele strategie, z toho vyplývá potřeba kontinuální snahy o udržení vysoké školy ve městě a rozvíjení další vzájemné spolupráce.

³⁵ Funkce a profily veřejných vysokých škol v ČR 2012.



2.7 Kultura

2.7.1 Obecné poznámky k situaci kultury v Chebu

Situace v chebské kultuře je zcela jedinečným výskytem kulturních institucí zřizovaných Karlovarským krajem. Tři instituce zřizované krajem má z měst v ČR jiných než krajských na svém území již jen Havlíčkův Brod, po dvou pak Český Těšín, Hluboká nad Vlt., Hodonín, Kladno, Kutná Hora, Litoměřice, Louny, Most, Náchod, Prostějov, Cheb a Teplice.³⁶ Částka, která od Karlovarského kraje byla jeho příspěvkovým organizacím působícím na poli kultury v roce 2010 poskytnuta, přesahovala 25 milionů Kč, to je téměř 18 % z celkového rozsahu výdajů Karlovarského kraje na kulturu v daném roce (kapitola 700, výdaje Krajského úřadu).³⁷ Velmi podstatně podporuje tyto kulturní instituce také město, této otázky se dotkneme níže.

Pro účely posouzení struktury výdajů ve městě Chebu a jiných srovnatelných městech, tj. městech okresních jiných než krajských, byly přepočteny výdaje na kulturu na počet obyvatel města k 31.12. daného roku. Výsledky jsou uvedeny v příložené tabulce.

Tab. 49. Poměr výdajů na kulturu města Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce

a) nominální hodnoty za okresní města v ČR vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 331 – Kultura	27 400 343	29 319 096	30 934 560	33 110 663	30 175 200
Divadelní činnost	6 806 388	6 936 288	7 775 689	7 817 950	6 412 896
Hudební činnost	875 078	870 867	956 141	907 431	897 680
Činnosti knihovnické	10 414 088	11 096 570	12 140 520	13 178 509	13 371 943
Činnosti muzeí a galerií	995 738	1 012 401	1 163 111	1 184 490	1 050 165
Vydavatelská činnost	6 106	12 071	18 967	15 986	14 406
Ostatní záležitosti kultury	7 240 348	7 956 075	6 938 776	6 598 564	6 105 516
Filmová tvorba, distribuce, kina a shromažďování audiovizuálních archiválií	1 022 593	1 396 970	1 847 743	3 088 985	2 249 773
§ 332 – Ochrana památek a péče o kulturní dědictví a národní a historické povědomí	7 141 911	7 378 680	11 740 056	15 958 877	14 445 124
Zachování a obnova kulturních památek	5 958 735	6 239 926	10 533 546	14 779 566	13 353 957
Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí	920 524	711 249	780 079	589 208	602 841

b) Nominální údaje za město Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 331 – Kultura	39 657 080	43 089 190	50 961 570	46 459 400	44 499 150
Divadelní činnost	25 645 000	28 561 000	29 577 080	31 329 000	30 038 000
Hudební činnost	615 500	729 210	788 210	264 200	237 870

³⁶ Soupis příspěvkových organizací zřizovaných kraji v roce 2010, in: Financování kultury z veřejných rozpočtů 2001 — 2010.

³⁷ Financování kultury z veřejných rozpočtů 2001 — 2010.



	2007	2008	2009	2010	2011
Činnosti knihovnické	10 362 000	10 920 000	13 040 000	12 734 840	12 389 230
Činnosti muzeí a galerií	753 200	719 560	691 720	847 950	991 000
Vydavatelská činnost	0	5 000	115 000	240 000	15 000
Ostatní záležitosti kultury	2 281 380	2 154 420	1 203 160	1 043 410	813 050
Filmová tvorba, distribuce, kina a shromažďování audiovizuálních archiválií	0	0	5 546 400	0	0
§ 332 – Ochrana památek a péče o kulturní dědictví a národní a historické povědomí	31 408 560	27 886 120	14 727 880	10 424 380	15 511 200
Zachování a obnova kulturních památek	31 297 180	27 747 120	14 609 240	10 215 510	15 321 250
Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí	111 380	139 000	118 640	208 870	189 950

a) relativní porovnání údajů za Cheb vůči průměrným hodnotám za okresní města vyjma měst krajských

Červeně podbarveny hodnoty pod 100 %, zeleně podbarveny hodnoty nad 100 %

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 331 – Kultura	145%	147%	165%	140%	147%
Divadelní činnost	377%	412%	380%	401%	468%
Hudební činnost	70%	84%	82%	29%	26%
Činnosti knihovnické	99%	98%	107%	97%	93%
Činnosti muzeí a galerií	76%	71%	59%	72%	94%
Vydavatelská činnost	-	41%	606%	1501%	104%
Ostatní záležitosti kultury	32%	27%	17%	16%	13%
Filmová tvorba, distribuce, kina a shromažďování audiovizuálních archiválií	-	-	300%	-	-

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ³⁸

Provedené srovnání velice věrně reflektuje lokální situaci v Chebu. Předně dokládá nadstandardní vklad do kultury, a to především do oblastí divadel. Nižší vklad do oblasti galerií je vyvážen:

- a) existencí dvou galerií zřizovaných na území města Chebu Karlovarským krajem,
- b) významným rozsahem příspěvků města Cheb na chod těchto institucí (v roce 2010 např.: Galerie 4: 748 000 Kč).

³⁸ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.



2.7.2 Obecné komentáře rozsahu financování kultury ve městě

Hodnocení činnosti kulturních organizací je velice komplikovaným úkolem. Jedním z možných posuzovaných aspektů je kvalita umělecké produkce, která může být snad částečně postižena počtem udělených ocenění, ve svém důsledku je však obtížně hodnotitelná.

Dalším z hodnotících kritérií mohou být výkonové ukazatele, které je ale třeba vnímat právě v kontextu rozdílných nároků na jednotlivé umělecké formy a představení. Nechceme v žádném případě zůstat v rovině hodnocení kulturních institucí založeném výhradně na základě těchto výkonnostních ukazatelů.

Chceme proto při čtení následujících ukazatelů uživateli tohoto textu zdůraznit potřebu doplnění uvedených výkonnostních ukazatelů o seznámení se s konkrétními počiny a kulturními akcemi a představeními sledovaných institucí. Tato data jsou kromě informací zmíněných níže v textu dostupná z výročních zpráv.

2.7.3 Divadlo

Divadelnictví má v Chebu dlouhou historii sahající až do období pozdního středověku. Současná budova divadla byla otevřena v roce 1874. Město Cheb se stalo zřizovatelem Západočeského divadla, příspěvkové organizace v roce 1992. Soubor divadla je zván k účasti na přehlídkách profesionálních divadel České divadlo v Praze. Divadlo v průběhu posledních desetiletí získalo také ocenění za výjimečné výkony (2002 nejlepší ženský herecký výkon, 2003 nejlepší ženský herecký výkon 3 ocenění, 2003 ocenění inscenace za mimořádný umělecký počin).

Existence divadla se stálým souborem není v okresních městech v ČR vůbec běžná, kromě Chebu je obdobné zařízení umístěno jen v několika dalších okresních městech ČR – pokud pomineme samozřejmě krajská města, se kterými ale situaci v Chebu nesrovnáváme.



Dodejme, že v okresních městech jiných než krajských se přitom v 13 případech divadlo nevyskytuje, 31 měst má jedno divadlo, 14 měst má 2 divadla a jedno město má 3 divadla (v tomto přehledu neposuzujeme, zdali se jedná o stagionu nebo divadlo se stálou scénou).

Statistiky divadla dle dat zjišťovaných na republikové úrovni příznivě svědčí o kvalitě činnosti organizace, a to zejména vezmeme-li v potaz, že údaje shromažďované na národní úrovni nejsou převáděny na relativní hodnoty (např. prostřednictvím počtu členů jednotlivých divadelních



souborů) a na předních místech se proto logicky umísťují krajské, především pražské instituce. Na druhou stranu kvantitativní ukazatele nehovoří samy o sobě o kvalitě umělecké produkce, která naopak může vykazovat nepřímou úměru vůči výkonnostním ukazatelům, jakými jsou návštěvnost aj. Statistické ukazatele tak představují skutečně jen kontextovou informaci a není možné na nich stavět závěry ohledně dalšího provozu jednotlivých zařízení.

Tab. 50. Srovnání ukazatelů divadla s ostatními divadly v ČR – pořadí Západočeského divadla ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)

Ukazatel	2009	2010
Představení pro dospělé		
Počet uváděných titulů	30.-32./198	24.-26./151
Počet představení	67.-68./198	63./ 214
Představení pro děti a mládež		
Počet uváděných titulů	29.-32./83	51./85
Počet představení	42./143.	43.-44./151

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Z počtu představení vyplývá, že tyto ukazatele jsou ve většině případů stabilní.

V roce 2010 se tak Západočeské divadlo dostalo mezi instituce, které produkovaly více než 10 titulů, tedy mezi 97 divadel ze 151 sledovaných. Takto úspěšných byl již pouze malý počet scén v okresních a menších městech (Louny, Turnov, Blatnice pod svatým Antonínkem, Otrokovice, Kladno, Most).

Obdobně se divadlo v roce 2010 dostalo v počtu představení mezi 111 divadel, která odehrála více jak 100 představení, z 214 sledovaných.³⁹

Tab. 51. Počty uváděných titulů a počty představení v letech 2008-2010

Ukazatel	2008	2009	2010
Představení pro dospělé			
Počet uváděných titulů	30	23	29
Počet představení	176	197	220
Představení pro děti a mládež			
Počet uváděných titulů	12	10	6
Počet představení	68	81	83

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Dobré výkonnostní ukazatele vykazuje i srovnání aritmetických průměrů výkonnostních ukazatelů za divadla zřizovaná Ministerstvem kultury ČR, Ministerstvem školství a tělovýchovy ČR, kraji, obci a městy.

³⁹ Z jiných okresních měst mimo měst krajských a z menších měst jsou v tomto seznamu ještě Uherské Hradiště, Duchcov, Hluboká nad Vltavou, Mladá Boleslav, Teplice, Příbram, Opava, Jablonec nad Nisou, Lysá nad Labem, Šumperk, Znojmo, Děčín, Tábor, Litoměřice, Kolín, Prostějov, Kolín, Klatovy, Mariánské Lázně, Žatec, Kralupy nad Vltavou.



Tab. 52. Počty uváděných titulů a počty představení v letech 2008-2010 ve srovnání s ukazateli za město Cheb

Ukazatel/rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počet titulů - ČR	27	27	30	30	33
Počet titulů - Západočeské divadlo			30	23	29
z toho pro děti a mládež - ČR	2	2	2	2	2
z toho pro děti a mládež - Západočeské divadlo			12	10	6
Počet představení - ČR	286	289	290	302	305
Počet představení - Západočeské divadlo			176	197	220
z toho pro děti a mládež - ČR	103	93	96	98	102
z toho pro děti a mládež - Západočeské divadlo			68	81	83

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Velmi podstatné je rovněž bienále Divadlo jednoho herce, což je jediná přehlídka profesionálního divadla v Karlovarském kraji a zároveň se jedná o jediný festival zaměřený na formu monodramatu v České republice.

Mezi každoroční akce patří také Divadelní podzim, setkání severočeských a saských divadel.

2.7.4 Kulturní centrum Svoboda

Funkci kulturního domu v Chebu plní od roku 2012 Kulturní centrum Svoboda, které je nástupnickou organizací bývalého Produkčního centra Kamenná (MKS v Chebu). Základním posláním centra je plnit funkci moderního multifunkčního společenského centra.

Kulturní centrum má významnou výhodu, že může využívat objektu (uvedeného do provozu v prosinci 2011) určeného pro pořádání kulturních akcí ve městě. Objekt je nejmodernějším kulturním domem v Karlovarském kraji.

Organizačně spadá Kulturní centrum Svoboda pod Západočeské divadlo v Chebu, příspěvkovou organizaci města.

Hlavní náplní je pořádání

- koncertů,
- společenských akcí,
- festivalů,





- výchovných pořadů pro mládež,
- přednášek, seminářů a tanečních kurzů,
- provoz klubového kina.

Centrum nabízí dále využití prostor pro

- zájmové činnosti mládeže i dospělých
- pronájmy prostor
 - pro komerční využití
 - pro pořádání nejrůznějších společenských a kulturních akcí.



Pro město Cheb kulturní centrum zajišťuje tyto akce:

- Fijo Cheb (unikátní festival mládežnických dechových souborů na území ČR),
- Reprezentační ples města,
- Varhanní léto,
- Zahájení turistické sezony,
- Valdštejnské slavnosti,
- Kulturní léto,
- Adventní koncerty.

Kulturní centrum Svoboda bude i v dalších letech využívat část bývalého kulturního centra v Kamenné ulici. Kromě koncertů klasické hudby v prostorách Klášterní knihovny zde bude i nadále v provozu klubové kino Art.

Účelem centra je nabídka kulturních pořadů pro všechny věkové a sociodemografické skupiny obyvatelstva a všechny žánry kulturních a hudebních představení. Kulturní centrum by alespoň jednou ročně mělo nabídnout každý z uvedených žánrů.

Pro dospívající mládež je určen Klub Svoboda. Absence klubového vyžití pro tuto věkovou skupinu je přitom v českých městech častým problémem.

Kromě samotné infrastruktury má kulturní centrum dobře propracovaný systém marketingu a dostupnosti vstupenek na představení. Odběr novin o kulturních akcích je možný prostřednictvím registrace na www.kcsvoboda.cz. Kulturní centrum si zajišťuje vlastní propagaci také prostřednictvím Facebooku.



V roce 2011 byl spuštěn systém prodeje a rezervace vstupenek přes internet. Pomocí něj mohou návštěvníci centra rezervovat nebo nakupovat vstupenky na akce pořádané kulturním centrem a na další významné kulturní akce nebo do divadla.

Mezi další používané propagační kanály patří reklama prostřednictvím rozdávání letáků na frekventovaných místech ve městě a využívání reklamy v médiích. Standardním problémem v propagaci jsou i v případě Kulturního centra Svoboda vysoké ceny za pronájem plakátovacích ploch.

Pro zařízení typu kulturní centra nejsou v ČR k dispozici srovnávací statistiky, a tak lze pozici Kulturního centra Svoboda jen obtížně hodnotit na základě konkrétních výkonnostních ukazatelů. Situaci navíc ztěžuje skutečnost, že kulturní centrum bylo uvedeno do provozu teprve nedávno a je tak příliš předčasné hodnotit jeho činnost. Na základě zkušeností s posuzováním podmínek pro kulturu ve městech ČR lze ocenit proaktivní přístup zaměstnanců Kulturního centra k otázce marketingu. Neustále se při posuzování možností rozvoje kulturního dění ve městech potvrzuje, že rozhodující není pouze přísun prostředků od zřizovatelů kulturních zařízení, ale že je nutné stavět i na invenci, nápadech, aktivitách vedení jednotlivých organizací a v neposlední řadě tyto nápady s chutí prosazovat a realizovat.

2.7.5 Chebský hrad

Významné místo v chebské kultuře, ale také v oblasti cestovního ruchu (viz též kap. 2.11), zaujímá chebský hrad, který město nově samo spravuje. Na hradě se připravuje do budoucna realizace řady stálých expozic, jmenovitě:

- Mlýnská věž: expozice dějin odívání obyvatel hradu v průběhu věků: od 9. do 18. století,
- Kasematy u Černé věže (místnost č. 3): zpřístupnění jedinečných chebských kamen W. Russe,
- Kasematy u Černé věže (místnost č. 4): hradní zbrojnice s palnými a chladnými zbraněmi od doby železné až po baroko + repliky děl (lafetovaná hákovnice a komorová puška),
- Hradní kaple: vybudování historicky doložené pozdně středověké laboratoře alchymisty na půdě tohoto objektu + ozvučení kaple dobovou středověkou hudbou,
- Baterie obléhacího dělostřelectva ze 17. století s příslušenstvím,
- tzv. „hradní zastavení“ ve formě informačních tabulí s texty a obrázky v různých jazykových mutacích, které návštěvníky seznámí s historií jednotlivých součástí hradního areálu (kaple, palác, Gordonův dům, Černá věž, Mlýnská věž, barokní opevnění),
- Hradní studna – historický rumpál.



Velice bohatý je také doprovodný program kulturních akcí, ilustrativní přehled pro rok 2012 je uveden níže:

Tab. 53. Přehled akcí v chebském hradu pro rok 2012

31. březen – „Ve víru třicetileté války“. Slavnostní zahájení nové hradní sezóny mušketýrskými slavnostmi, jichž se kromě otrlých císařských a švédských mušketýrů zúčastní rovněž ukrutní a divocí kozáci či nesmlouvavý mistr popravčí. 7. duben – „Hod beránka“ – tradiční velikonoční akce zaměřená především na rodiny s dětmi. Malí i velcí návštěvníci se mohou těšit na loutkové divadlo a spoustu her, soutěží i písničkáři. 21. – 22. květen – didakticko-divadelní projekt Faber - program pro školy a školky. Mobilní skanzen středověkého života z éry Lucemburků na českém trůnu. Cílem projektu není vymýšlet historii, ale na základě hlubokých znalostí, zkušeností a dovedností vytvářet most mezi vědou a laickými návštěvníky. 15. – 17. červen – třídní slavnosti z období raného středověku v režii historické společnosti Curia Vítkov. Přeneste se do temných dob 11. - 12. století a poznejte veškeré aspekty života tehdejší společnosti. 23. červen – Svatojánská noc v areálu Krajinné výstavy. V jejím rámci budou moci malí i velcí Chebané absolvovat strašidelnou hradní stezku. 24. červen – divadelní představení „Mnoho povyku pro nic“. Komédie proslulého anglického dramatika Williama Shakespeara v podání herců Západočeského divadla v Chebu. 26. - 27. červen – divadelní představení „Tragédie Albrechta z Valdštejna“ v podání herců Západočeského divadla v Chebu. Lákavá kombinace happeningu na různých místech hradního areálu a inscenovaného čtení představí dávno zapomenutý a velmi pozdní počín alžbětinského divadla – hru Henryho Glapthorna z roku 1639, aktuálně reagující na pouhých pět let starou vraždu Albrechta z Valdštejna. 14. – 15. červenec – „Roma Victor“ Dvoudenní slavnosti z doby 1. - 2. století n. l., tedy z období vrcholného rozkvětu antického Říma v podání bojovníků XIII. římské legie Gemina Augusta. 4. srpen – Fly Fest. Jubilejní 10. ročník festivalu žánrové hudby napříč hudebními proudy. 11. srpen – „Ve službách římského císaře“. Slavná X. legie obsadí chebský hrad. Stateční legionáři se střetnou s nesmiřitelnými barbary a představí rovněž praktické fungování unikátní starověké mechanické artilerie. Své síly poměří také nežádoucí gladiátoři. 11. – 13. srpen – astronomické hradní noci. Sledování nejenom meteorického roje Perseidy, ale i dalších zajímavostí letní noční oblohy (akce se uskuteční jen v případě jasného počasí). 24. - 25. srpen – divadelní představení „Tragédie Albrechta z Valdštejna“. Lákavá kombinace happeningu na různých místech hradního areálu a inscenovaného čtení představí dávno zapomenutý a velmi pozdní počín alžbětinského divadla – hru Henryho Glapthorna z roku 1639, aktuálně reagující na pouhých pět let starou vraždu Albrechta z Valdštejna. 25. – 26. srpen – noční komentované prohlídky za asistence rozverných hradních strašidel. 7. – 8. září – Babí léto. Populární festival folkové a country hudby. 22. - 23. září – „Staňte se křížákem“. Dětský den s rytíři sv. Jana Jeruzalémského (Johanité – historický spolek Pro Fide). Překonejte zrádná úskalí náročného tréninku a řady zapeklitých disciplín a poté se vydejte na křížovou výpravu do Svaté země. 27. říjen – „Lesk a bída žoldnéřského života“. Mušketýři českého krále a římského císaře Ferdinanda III. se utkají o vládu nad chebským hradem i městem Cheb s nemilosrdnými žoldnéři švédského polního maršála Carla Gustava Wrangela. 11. listopad – lampionový průvod svatého Martina uličkami města Chebu zakončený svatomartinským hodováním na hradním nádvoří. 5. prosinec – Mikulášská nadílka pro malé i velké v předvánočně nazdobené hradní kapli. Celé prázdniny o vybraných víkendech se v hradním areálu návštěvníkům postupně představí zkušený sokolník, zbrojnoš se střelnicí s historickými zbraněmi a mistr popravčí s drsnou prezentací práva útrpného. V RÁMCÍ VĚTŠINY AKCÍ BUDE NA HRADĚ PRO NÁVŠTĚVNÍKY PŘIPRAVEN DOBOVÝ JARMARK S ROZLIČNÝMI ŘEMESLNÝMI VÝROBKY A CHUTNÝM OBČERSTVENÍM Zdroj: Město Cheb 2012

2.7.6 Galerie

Galerie výtvarného umění v Chebu

Imponující využití historických prostor barokních interiérů spolu s umístěním barokních soch umožňuje právem řadit Galerii výtvarného umění v Chebu, příspěvkovou organizaci Karlovarského kraje k rodinnému stříbru města. Místo obsáhlého hodnocení činnosti uvádíme přehled stálých expozic a přehled výstav za rok 2011.

Tab. 54. Přehled stálých výstav GAVU

České moderní umění (malířství, sochařství)
- 1. patro radničního paláce (hlavní budova).

Do sbírek... expozice doplněná panelem, na němž jsou prezentovány přírůstky z daného roku.

Panel Opus magnum prezentuje převážně jedno umělecké dílo mimořádných kvalit spolu se srovnávacím materiálem.

Gotické sochařství na Chebsku, Evropské malířství 17. a 18. století - interiér kostela sv. Kláry.

Zdroj: výroční zpráva instituce za rok 2011



Tab. 55. Přehled výstav uskutečněných v roce 2011 v Galerii výtvarného umění v Chebu

- Jiří Kovanda, Katalog
- Josef Váchal, Šumava umírající a romantická
- Richard Štipl, Plato's Revenge
- Jiří Novák, V pohybu
- Vetřelci a volavky
- Vít Soukup, The Rest of the Best
- Karel Machálek Zlín, Retrospektiva
- Zdeněk Rykr Kofila /1923/ a další práce pro firmu Orion
- OSTRAVA NOW! Videopráce z Ostravy
- Michael Dietlinger, It is nice to promise something
- Darja Čančíková, Ilustrace
- Jakub Matuška aka Masker, Moje maličkost
- Epos 257, Videos
- SIAL - Sdružení inženýrů a architektů Liberec
- Josef Danda, Železniční nádraží v Chebu (1956 - 62)
- Pavel Holeka, Hebrejská abeceda
- Alexis Milne, Narušení pořádku
- Jiří Balcar, Retrospektiva
- Bohumil Kubišta: Dvě zátiší z roku 1911
- Dagmar Urbánková: Chlebová Lhota

Zdroj: výroční zpráva instituce za rok 2011



Ke kvalitě kulturního života ve městě přispívají ještě další akce konané Galeríí, tedy nevýstavní kulturní činnost:

- přednášky,
- koncerty,
- různé další akce (dílny, programy pro děti a pro veřejnost).



Srovnání statistických údajů chebských galerií bylo možné provést jen v případě Galerie výtvarného umění. Z těchto ukazatelů vyplývá velice reprezentativní pozice GAVU mezi ostatními galeriemi.

Tab. 56. Srovnání ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu s ostatními galeriemi v ČR – pořadí galerie ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)

Ukazatel	2009	2010
Pořadí galerie podle počtu stálých expozic	10.-16. (ostatní galerie vykázaly méně než 2 expozice) <i>Galerií v ČR v roce 2009 v provozu: 67</i>	4.-7./20 (ostatní galerie vykázaly méně než 2 expozice) <i>Galerií v ČR v roce 2010 v provozu: 65</i>
Pořadí galerie podle počtu uspořádaných výstav	22.-24./27 (ostatní galerie vykázaly méně než 8 uspořádaných výstav) <i>Galerií v ČR v roce 2009 v provozu: 67</i>	24.-25./27 (ostatní galerie vykázaly méně než 8 uspořádaných výstav) <i>Galerií v ČR v roce 2010 v provozu: 65</i>
Pořadí galerie podle počtu návštěvníků expozic a výstav	21./39 (ostatní galerie vykázaly méně než 1 00 návštěvníků) <i>Galerií v ČR v roce 2009 v provozu: 67</i>	23./27 (ostatní galerie vykázaly méně než 1 00 návštěvníků) <i>Galerií v ČR v roce 2010 v provozu: 65</i>
Pořadí galerie podle počtu uspořádaných kulturně výchovných akcí s uvedením jejich návštěvnosti	27./28 (ostatní galerie vykázaly méně než 10 uspořádaných kulturně výchovných akcí) <i>Galerií v ČR v roce 2009 v provozu: 67</i>	26./27 (ostatní galerie vykázaly méně než 10 uspořádaných kulturně výchovných akcí) <i>Galerií v ČR v roce 2010 v provozu: 65</i>

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Tab. 57. Absolutní hodnoty ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu v letech 2008-2010

Ukazatel	2008	2009	2010
Počet stálých expozic	3	3	6
Počet uspořádaných výstav	10	9	9
Počet návštěvníků expozic a výstav	19 071	10 119	12 060
Počet uspořádaných kulturně výchovných akcí s uvedením jejich návštěvnosti			
Počet akcí	36	12	12
Počet jejich návštěvníků	778	1 261	2 106

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Dobré výkonnostní ukazatele Galerie výtvarného umění v Chebu dokládá také srovnání aritmetických průměrů ukazatelů za jednu galerii za ČR s ukazateli za GAVU.



Tab. 58. Absolutní hodnoty ukazatelů Galerie výtvarného umění v Chebu a galerií v ČR v letech 2008-2010

Ukazatel/Rok	2006	2007	2008	2009	2010
Počet expozic - ČR	4	4	4	4	4
Počet expozic - GAVU			3	3	6
Počet výstav - ČR	8	8	8	8	8
Počet výstav - GAVU			10	9	9
Počet návštěvníků v tis. - ČR	20 425	21 277	19 525	20 167	19 514
Počet návštěvníků v tis. - GAVU			19 071	10 119	12 060

Zdroj: výroční zprávy GAVU, Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Galerie 4

Na výstavní činnost spojenou s uměleckou fotografií je zaměřena Galerie 4 - galerie fotografie, příspěvková organizace Karlovarského kraje. Unikátní charakteristikou galerie je skutečnost, že se jedná o nejstarší stálou fotografickou galerii v České republice. Zaměřuje se na čtyři směry činnosti: výstavní, mimovýstavní, sbírkovou a metodickou. Přehled výstav za rok 2011 podává příložená tabulka.

Tab. 59. Přehled výstav uskutečněných v roce 2011 v Galerii 4

25 let Galerie 4

Výstava věnovaná 25. výročí založení

Ladislav Šolc / RETROSPEKTIVA 1970–2010

Průřez fotografickou tvorbou pražského fotografa a publicisty.

Choice

A. Balco, A. Dvorská a V. Fischer, M. Marenčin,

K. Tuma, E. Sobek. Fotografická agentura

Choice Images představuje své členy.

Thomas Brenner

Výstava k oslavám 950 let města Chebu. Německý fotograf
vystavuje projekt „border“, realizovaný v Chebu.

Ohnestrom

Výstava stejnojmenné tvůrčí skupiny mladých českých fotografů ve složení Karel Bláha,
Jindřich Čermák, Jaroslav Slavík, Jiří Veselý

Výstava Lázně ve 3D 25 let G4 Stanislav Kožený

KontAKTfoto 2010

Fotografie z 15. ročníku fotografického workshopu pod vedením Tona Stana.

„Konec zeme...země... Finistere...“

Výstava výsledků z první části fotografického workshopu v Bretani.

Pavel Scheufler: Západočeské lázně ve 3D

Historik fotografie představuje české lázně v letech 1860–1910 na stereofotografiích.

Homeless People

Občanské sdružení Phos představuje své členy: Ivana Pástorová, Michal Fulier, Andrej
Lojan, Laco Madar, Matúš Zajac.

Alžírsko a Togo

Alžír (1964–66) a Togo (1975), Libuše a Dana Kyndrový

Dokumentární fotografie matky a dcery z jejich dlouhodobého pobytu v Africe.

Zdroj: výroční zpráva instituce za rok 2011

2.7.7 Muzeum

Hlavním účelem muzea Cheb (oficiální název je Muzeum Cheb, příspěvková organizace Karlovarského kraje) je dle zřizovací listiny plnit funkci muzea ve smyslu příslušné legislativy (zákon č. 122/2000 Sb.). Jeho úkolem je tedy především získávat, shromažďovat, uchovávat a veřejnosti zpřístupňovat doklady vývoje přírody a společnosti, tedy přírodniny a lidské výtvořiny – zejména kulturní dědictví. Muzeum disponuje přírodovědným pracovištěm a pracovištěm společenských věd. Muzeum disponuje rovněž stálou expozicí. Přehled výstav v roce 2011 je uveden v Tab. 60.





Tab. 60. Přehled výstav muzea v roce 2011

Léta Páně 1061
Genossen unter Glasur
Zaostřeno na bobra
Čus vydrus!
Slavné vily Karlovarského kraje
Vánoční výstava Anny Tyrolerové
<i>Zdroj: výroční zpráva instituce za rok 2011</i>

Tab. 61. Přehled kulturních a společenských aktivit muzea v roce 2011

Masopust, Masopust ...
Velikonoční jarmark v muzeu 2011
Otevírání hradu
Muzejní noc 2011
XI. ročník Knihobraní – Chebské kulatiny
Muzejní advent
<i>Zdroj: výroční zpráva instituce za rok 2011</i>

Činnost muzea ilustruje srovnání jeho výkonnostních ukazatelů s jinými obdobně zaměřenými institucemi.

Tab. 62. Srovnání ukazatelů muzea s ostatními muzei ČR – pořadí Chebského muzea ve vybraných ukazatelích (pořadí z celkového počtu hodnocených)

Ukazatel	2009	2010
Počet návštěvníků expozic a výstav	<i>Údaj není k dispozici</i>	43./50 (ostatní muzea a památníky vykázaly méně než 40 000 návštěvníků) <i>Muzeí a památníků v ČR v provozu v roce 2010: 412</i>
Pořadí muzeí podle počtu uspořádaných kulturně výchovných akcí s uvedením jejich návštěvnosti	<i>Údaj není k dispozici</i>	9./57 (ostatní muzea a památníky vykázaly méně než 50 uspořádaných kulturně výchovných akcí) <i>Muzeí a památníků v ČR v provozu v roce 2010: 412</i>

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Tab. 63. Absolutní hodnoty ukazatelů muzea v Chebu v letech 2009-2010

Ukazatel	2009	2010
Počet návštěvníků expozic a výstav	94 420	48 629
Pořadí muzeí podle počtu uspořádaných kulturně výchovných akcí s uvedením jejich návštěvnosti		
Počet akcí	263	255
Počet jejich návštěvníků	16 581	12 805

Zdroj: Město Cheb



2.7.8 Knihovna

Významnou součástí kulturních institucí ve městě je městská knihovna (celý název je Městská knihovna v Chebu, příspěvková organizace). Městská knihovna v Chebu je zřízena za účelem poskytovat veřejné knihovnické a informační služby (dále jen služby) a zabezpečení přístupu k informacím a kulturním hodnotám, které jsou obsaženy ve fondech a informačních databázích knihovny. Knihovna je současně podle zákona č.1/2005 Sb. pověřena výkonem regionálních funkcí v okrese Cheb. Srovnání vybraných ukazatelů dle statistiky kultury za rok 2010 a výroční zprávy knihovny za rok 2011 je uvedeno níže.

Tab. 64. Výkonnostní ukazatele městské knihovny

	Údaje dle statistiky kultury za rok 2010	Údaje dle výroční zprávy Městské knihovny v Chebu za rok 2011
Počet registrovaných čtenářů na 1 000 obyv.	136,1	115,5
Počet výpůjček na tis. obyvatel	6 348,9	8 162,9
Počet návštěvníků knihovny na 1 000 tis.obyv.	2106,7	2107,9

Zdroj Národní informační a poradenské středisko pro kulturu; výroční zpráva Městské knihovny v Chebu za rok 2011 (přepočet na 1 000 obyvatel je v případě Městské knihovny v Chebu vztažen k údajům ČSÚ k 1. 1. 2011)

Ze srovnání vyplývá sice na jednu stranu menší zastoupení čtenářů v populaci v Chebu (ve srovnání s celorepublikovými údaji – ty ovšem zahrnují také veškerá krajská města a hlavní město Prahu), velice příznivě však dokládají vysoký počet výpůjček a téměř identický počet návštěvníků knihoven, a to zejména pokud znovu zdůrazníme, že průměrné ukazatele za Českou republiku zahrnují i údaje za národní knihovnu ČR, Moravskou zemskou knihovnu a krajské knihovny.



V rámci činnosti knihovny považujeme za nezbytné zdůraznit velmi rozsáhlou kulturní a vzdělávací činnost.

Tab. 65. Základní tematický přehled kulturně vzdělávacích akcí probíhajících v roce 2011 v Městské knihovně v Chebu

Akce Oddělení pro děti	Akce Oddělení pro dospělé
kulturní pořady pro děti (loutkové pohádky)	Degustace čajů
Besedy	Přednášky
Soutěže	Den otevřených dveří
Noc s Andersenem	Ples
Hry	Březen měsíc čtenářů
Pasování dětí	Kulturní vystoupení
Týden knihoven	Oslava židovských Velikonoc
	Dobrovolnický den DAY OFF
	Chebské dvorky – výstavní akce
	Týden knihoven
	Knihobraní
	Noc s historickou osobností
	Prezentace neziskových organizací

Zdroj výroční zpráva Městské knihovny v Chebu za rok 2011

Knihovna prošla v letech 2009 a 2010 rozsáhlými úpravami vybavení a interiérů. V září 2009 byl spuštěn automatizovaný provoz v oddělení pro dospělé čtenáře a knihovna se tak stala kompletně automatizovanou. Půjčovna pro dospělé prošla celkovou rekonstrukcí, byla vybavena novým nábytkem a počítači. V roce 2010 byla provedena celková rekonstrukce studovny a čítárny. Bylo vyměněno zařízení i nábytek, byly pořízeny nové PC s připojením na internet. Do budoucna zůstává dalším úkolem rekonstrukce exteriérů budov knihovny.



2.7.9 Další kulturní subjekty

Spektrum kulturního života v Chebu je velmi široké. Pro lepší orientaci v textu přikládáme tabulkové souhrny.

Tab. 66. Seznam hudebníků, výtvarníků, fotografů, sochařů a uměleckých uskupení všech druhů z řad profesionálů i amatérů z Chebu a okolí

Oblast	Subjekt	Náplň činnosti
Výtvarné umění	Mirek VOSTRÝ Výtvarník	Kreslený humor, ilustrace, propagační kresba apod. - viz www.mirekvostry.cz Vystupuje jako kreslíř na různých akcích, kde kreslí pro návštěvníky. Je členem klaunského tria Šáša, Klaudius a Picasso, kde pro děti připravují soubor písní, tanců, kreslení apod. Příprava grafické úpravy plakátů a jiných propagačních materiálů. Pořadatel různých kulturních akcí. Kulturní akce tzv. na klíč - http://poradatel.mirekvostry.cz/ Pořádá veletrh Zlaté české ručičky (www.veletrh-zlateceskerucicky.cz), týdenní dětský festival Pohádková zahrádka (www.pohadkovazahradka.cz) a Guinness Fest (www.guinnessfest.cz).
	Mária CIBOVÁ Fotografka amatérka	Pravidelná účast na Chebských dvorcích, publikování fotografií v měsíčník Františkolázeňské listy, Děti a my, Krásy Slovenska a Svět Oríflame, v Chebském deníku, Karlovarském deníku, Sokolovském deníku, Plzeňském deníku, Píseckém deníku, Jihočeském deníku a týdeníku Žurnál.
	Helena VESELÁ	Abstraktní umění, malba
	Bronislava VACKOVÁ	Malba olejem
	Chebské krajčářky	Paličkují krajky, módní doplňky i obrázkové náměty
	Jiří ČERNÝ Malíř, sochař	Malba: velké i menší formáty klasickými olejovými barvami na plátno
	Jaroslav SEIBL malíř - olej, akvarel	téma: noční pohledy, krajiny
	Lenka PAJEROVÁ fotograf amatér	
	Oldřich JAKUBKA Výtvarný umělec- amatér, grafik, tanečník, šoumen	
	Stanislav STRMEŇ Fotografování, výtvarná činnost	



Oblast	Subjekt	Náplň činnosti
	Ivan KALINKIN, Marija KALINKINA	Druh fotografií: Portrét, Makro, Produktová fotografie Typ fotografií: Digitální Možnost ateliéru: Ano
	Karel MATOUŠEK	Malba obrazů, malba nástěnná Technika: akvarel, olejomalba Téma: portréty, zátiší, krajina, výjevy z hospodského prostředí
	Josef FLEISCHMAN Výtvarník	
	Miloš ZDRAŽIL Malíř	
	Jiří SMETKA	Amatérská výroba znaků, erbů měst a obcí
Tanec	Sportovní taneční studio (TS) Magic Star	
	TK Laco Jilo	Choreografie: HIP-HOP, latinskoamerické tance, romské mažoretky, diskotance
	Eva HECZKOVÁ	Orientální tanečnice s téměř sedmiletou zkušeností, vystupuje pod uměleckým jménem Shoshana
Spolky	Česká numismatická společnost pobočka v Chebu	
	Klub historických vozidel v AČR	
Památky	Fond Historický Cheb	Nadační fond podporuje ochranu a obnovu kulturních a historických památek v Chebu a na Chebsku.
	Spolek přátel starého Chebu	
Nadace	Nadace Evropské Europäisches Comenium	Bylo založeno v roce 1992 jako kulturně vzdělávací nadace. Cílem činnosti nadace bylo vždy ožивovat, sbližovat a dávat do souvislostí českou, německou a židovskou kulturu ve střední Evropě. Evropské Comenium se po celou dobu své existence zabývá jazykovou výukou na nejvyšší úrovni i překladatelstvím. Podporuje autorskou literární tvorbu. Pořádá historické přednášky, na nichž dnes už přednášejí mladí historikové, někdejší posluchači Akademické letní školy Evropského Comenia. Spolupracuje s občanskými sdruženími v regionu Chebsko, Tachovsko a Ašsko, s kulturními institucemi v Bavorsku a Duryňsku a s reformovanou církví Herrnhutští bratři v Ebersdorfu, s níž sdílí odkaz J. A. Komenského. Nadace Evropské Comenium je aktivní součástí občanské společnosti v Chebu a respektovaným partnerem kulturních i vzdělávacích institucí, včetně univerzit. Spolupracuje se



Oblast	Subjekt	Náplň činnosti
		sdužením Collegium lucis, s nímž sdílí Komenského odkaz nekonformního vzdělávání.
	Nadace Schola Ludus	Nadace napomáhá rozvoji výuky a vzdělanosti, podporuje dosahování mimořádných výsledků při výuce a studiu.
	Nadační fond Gaudeamus	Zkvalitňování výchovy a vzdělávání na gymnáziu Cheb
Literatura	Občanské sdružení BALIME	Podpora tvorby začínajících autorů, podpora neziskových organizací v oblasti propagace
Hudba	Pěvecký sbor Špalíček	Komorní smíšený sbor. V současné době začíná vystupovat jako sbor ženský, momentálně má 28 členů. Žánrové zaměření sboru je bez omezení, repertoár obsahuje skladby 18. - 20. stol., úpravy lidových písní, jazzové skladby, spirituály. Sbor pravidelně pořádá jarní a vánoční koncert, vystupuje při různých kulturních a společenských akcích pořádaných v rámci města Chebu. Úzce spolupracuje s Produkčním centrem a Západočeským divadlem v Chebu, Muzeem v Chebu, dále s Městským kulturním střediskem a Městským muzeem ve Františkových Lázních - vystoupení na vernisážích, koncerty pro lázeňské hosty, účinkování v divadelních představeních. Sbor se zúčastnil výměnných koncertů v Německu a Holandsku, v tuzemsku setkání sborů v rámci západočeského regionu.
	Misslareuth 1990. Mitte Europa	Pořádání mezinárodního festivalu zaměřeného na vážnou hudbu.
	Aragonit	Pořádání mezinárodního hudebního festivalu tělesně postižených
	Dolce Cantus	Dětský pěvecký sbor
	JazzBigGang	jazzový bigband - moderní i tradiční jazz
	Kapela GOOD TIME - Bluesrock	
	Rocková skupina PLEKTRUM	Koncerty, taneční zábavy, pivní slavnosti, hudební festivaly, soukromé akce. Hudba srozumitelná veřejnosti s důrazem na zpěv, produkuje výhradně vlastní tvorbu.
	YARDY'S BAND	Blues rock
	VOPEJKAČI	Country-rock, česká i americká hudba, české texty
	2. LIGA	Bluegrass, country
Divadlo	UMSKUP – umělecká skupina (divadlo)	
Církve	Římskokatolická farnost	Odpovídá posláním a běžným činnostem této církve na území ČR
	Českobratrská církev	Odpovídá posláním a běžným činnostem této církve na území ČR



Oblast	Subjekt	Náplň činnosti
	evangelická	
	Sbor Církve adventistů sedmého dne	Odpovídá posláním a běžným činnostem této církve na území ČR
	Bratrská jednota baptistů	Odpovídá posláním a běžným činnostem této církve na území ČR
	Sbor Křesťanské společenství Cheb	Pořádání bohoslužeb a duchovních setkání

Zdroj: turistické informační centrum města Chebu

Tento výčet subjektů působících na chebské kulturní scéně není a ani nemůže být vyčerpávající, nicméně zpracovatel strategického plánu se snažil většinu zdejších subjektů v předloženém seznamu podchytit.



2.7.10 Nejvýznamnější opakující se kulturní akce

Ve městě se každoročně odehrává řada kulturních událostí, podobně jako v řadě jiných velikostně srovnatelných měst České republiky. Z těch nejvýznamnějších akcí vybíráme následující:

- Setkání pěveckých sborů Karlovarského a Plzeňského kraje,
- Festival Mitte Europa,
- FIJO Cheb (festival mládežnických dechových souborů na území ČR),
- MiXXXART,
- Jazz Jam, mezinárodní jazzový festival,
- mezinárodní taneční soutěž „Grand prix“,
- Divadelní představení na Chebském hradě,
- Chebské dvorky,
- Chebské varhanní léto,
- Valdštejnské slavnosti,
- Festival Divadla jednoho herce,
- Mitte Europa Festival uprostřed Evropy,
- Zavírání hradu.

2.7.11 Spokojenost místních obyvatel s oblastí kultury

Průzkum společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb provedený v roce 2011 na vzorku 708 obyvatel neprokázal zásadní problémy v oblasti kultury. Čtvrtině obyvatel sice chybí ve městě nějaké služby (27 % z této čtvrtiny uvádí kulturu; nicméně větší nespokojenost je zde s oblastí sportu).

Veliký důraz ovšem respondenti kladli na význam kultury pro trávení volného času v centru města. 18 % z nich by přimělo k častějšímu trávení času v centru města právě více zábavy a kultury. Dokonce 28 % respondentů se domnívá, že prevenci vylidnění centra o víkendech a ve večerních hodinách by prospělo více zábavy a kultury.

Výsledky průzkumů tak dokládají význam posílení kulturních aktivit na veřejných prostranstvích.



2.7.12 Infrastruktura pro oblast kultury

Infrastruktura pro oblast kultury je dostačující. K dispozici mohou být volné kapacity školních zařízení, stejně jako historické objekty v centru města (viz též kap. 2.6.2). Pozornost by měla být do budoucna věnována též případné potřebě architektonické úpravy parteru – z průzkumu mezi místními obyvateli je zřejmá jasná poptávka po rozšíření kulturních akcí na veřejném prostranství (viz kap. 2.7.11).



2.8 Památková péče

Není účelem předkládaného strategického plánu rekapitulovat výjimečné architektonické dědictví města Chebu. To je popsáno v nespočetné odborné literatuře. Městská památková rezervace Cheb je v kontextu českých měst a vzhledem ke svému specifickému historickému vývoji v mnoha ohledech jedinečná. Na tomto místě je možné zdůraznit pouze přítomnost takových historických komplexů, kterými je středověký hrad, jeden z velmi mála dochovaných románských hradů v českých zemích, spolu s kaplí sv. Erharda a Uršuly a pozdější barokní citadelou, dále je nezbytné zmínit pozůstatky středověkého opevnění města, výjimečnou církevní architekturu (kláštery), měšťanské domy s charakteristickými střechami a blokem domů Špalíčkem a řadu dalších památek – namátkou obdivuhodné tvarosloví sochařské a obecně plastické výzdoby domů z přelomu 19. a 20. století. Výjimečná pozice Chebu se odráží i ve vyhlášení městské památkové rezervace v roce 1981 Výnosem MK ČSR čj. 16.429/81-VI/1 ze dne 6.10.1981 o prohlášení historického jádra města Chebu za památkovou rezervaci. Dnes se na území městská památková rezervace nachází 172 památek (viz kap. 6.6).

Výše uvedené kvalitativní posouzení výjimečnosti památkového dědictví ve městě potvrzuje i pouhé srovnání počtu památek s památkovou ochranou v Chebu a v celku srovnatelných měst (okresní města bez měst krajských) v přepočtu na 10 ha zastavitelné plochy.

Tab. 67. Počet nemovitých památek s památkovou ochranou v celku okresních měst vyjma měst krajských vůči Chebu (a to v poměru na 10 ha zastavitelné plochy – dle údajů k 31.12.2010; počet památek dle údajů k 5.9.2012)

Území	Počet památek připadajících na 10 ha zastavěné plochy území
Cheb	9,02
Okresní města vyjma měst krajských	3,43

Zdroj: NPÚ, ČSÚ, vlastní výpočty

V Chebu je v zastavěném území téměř trojnásobně více památek, než kolik udávají průměrné údaje za okresní města bez měst krajských.

Památkový fond ve městě je opravován s pomocí dotačního titulu Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. V roce 2012 se v rámci programu předpokládalo podpoření obnovy architektonického dědictví v městské památkové rezervaci v Chebu ve výši prostředků nad 11 mil. Kč. Podpora památkového fondu prostřednictvím uvedeného programu probíhá přitom dlouhodobě.



V období následujících let se v městské památkové rezervaci plánují zejména aktivity typu oprav vnitrobloků, hradeb a bašt, rekonstrukce povrchů a vytvoření nové zástavby a parkovišť.⁴⁰

Podpora památkového dědictví mimo území městské památkové rezervace je možná prostřednictvím dotačního titulu Podpora obnovy kulturních památek obcí s rozšířenou působností. Určen je na podporu obnovy památek, které se nacházejí mimo městské a vesnické památkové zóny a rezervace. I přes poměrně významný přísun prostředků vkládaných v minulých letech do památkového fondu města, který se projevuje i na vkladu města do této oblasti (viz Tab. 68) je zřejmé, že existence významného památkového fondu ve správním území města Cheb bude klást významné nároky na další investice do této infrastruktury. Památková rezervace má ovšem nezastupitelný význam v roli zatraktivnění území pro cestovní ruch a jako taková bude bez diskuse hodna další masivní podpory ze strany veřejných rozpočtů.

Tab. 68. Poměr výdajů města Chebu na památkovou péči vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce

a) nominální hodnoty za okresní města v ČR vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 332 – Ochrana památek a péče o kulturní dědictví a národní a historické povědomí	7 141 911	7 378 680	11 740 056	15 958 877	14 445 124
Zachování a obnova kulturních památek	5 958 735	6 239 926	10 533 546	14 779 566	13 353 957
Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí	920 524	711 249	780 079	589 208	602 841

b) Nominální údaje za město Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 332 – Ochrana památek a péče o kulturní dědictví a národní a historické povědomí	31 408 560	27 886 120	14 727 880	10 424 380	15 511 200
Zachování a obnova kulturních památek	31 297 180	27 747 120	14 609 240	10 215 510	15 321 250
Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí	111 380	139 000	118 640	208 870	189 950

a) relativní porovnání údajů za Cheb vůči průměrným hodnotám za okresní města vyjma měst krajských

Červeně podbarveny hodnoty pod 100 %, zeleně podbarveny hodnoty nad 100 %

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 332 – Ochrana památek a péče o kulturní dědictví a národní a historické povědomí	440%	378%	125%	65%	107%
Zachování a obnova kulturních památek	525%	445%	139%	69%	115%
Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí	12%	20%	15%	35%	32%

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ⁴¹

⁴⁰ Vystyd, Luděk. Program regenerace Městské památkové rezervace Cheb 2007–2015. Cheb: 2006.

⁴¹ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato



2.9 Sport

2.9.1 Zhodnocení statistických údajů k oblasti sportu

Pro potřeby posouzení vybavení území města sportovními zařízeními byly zhodnoceny statistické ukazatele Českého statistického úřadu. Údaje za město Cheb zde byly porovnávány s celkem všech okresních měst vyjma měst krajských několika metodami. První z nich je porovnání počtu jednotlivých zařízení s uvedenými městy (při přepočtu hodnoty na velikost města Chebu).

Tab. 69. Počet sportovních zařízení v Chebu a průměrný počet sportovních zařízení v okresních městech ČR (vyjma měst krajských) – stav k 31. 12. 2006

Zeleně podbarveny ukazatele, které jsou vyšší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

Oranžově podbarveny ukazatele, které jsou stejné jako průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

Červeně podbarveny ukazatele, které jsou nižší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

UKAZATEL	BLIŽŠÍ SPECIFIKACE UKAZATELE	Cheb	PRŮMĚR ZA VŠECHNA OKRESNÍ MĚSTA MIMO KRAJSKÁ MĚSTA
Koupaliště a bazény		9	3,00
- z toho kryté bazény		1	2,00
Hřiště (s provozovatelem či správcem)		14	18,00
Tělocvičny (vč. školních)		20	15,00
Stadiony otevřené		4	2,00
Stadiony kryté		1	1,00
Zimní stadiony kryté i otevřené		1	1,00
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)		7	15,00

Zdroj: ČSÚ

Z tohoto srovnání vyplývá dobrá vybavenost města základními sportovišti. Výrazně nižší hodnotu nacházíme pouze u ostatních, méně běžných zařízení pro tělovýchovu a u hřišť s provozovatelem či správcem. Vzhledem k velké šíři zařízení, která jsou v tomto statistickém údaji obsažena, je vyhodnocení získaných výsledků v podstatě nemožné a pouze poukazuje na možné horší vybavení města specializovanými a méně běžnými sportovišti.⁴²

skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.

⁴² Ukazatel Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem) obsahuje:

1. Dráhy otevřené i kryté (dráha je sportovní zařízení s převládajícím délkovým rozměrem, skládající se z jedné či více tratí, na dráhu může navazovat výškově neupravená plocha pro diváky);
2. sportovní haly (tělocvičné sály s výškově upravenou plochou pro diváky);
3. kryté jízdárny;
4. ledové plochy přírodní i umělé, otevřené i kryté, s výškově neupravenou plochou pro diváky nebo bez ní;
5. loděnice, herny, stělnice;
6. lyžařské lanovky a vleky;
7. zařízení pro neorganizovanou tělesnou výchovu (areály zdraví a běžecké stezky).



2.9.2 Infrastruktura pro sport

Zásadní poznatky o infrastruktuře byly shrnuty již v předchozích analytických pracích.⁴³ Závěry převzaté z těchto prací byly doplněny o vlastní šetření zpracovatele. Přehled nejvýznamnějších sportovišť je uveden v příložené tabulce.

Tab. 70. Nejvýznamnější sportoviště v městě Cheb

Sportoviště	Doplňující informace
Plavecký bazén Cheb	Krytý bazén především pro sportovce. plavecký bazén (25 m), dětské brouzdaliště, skokanská věž, masážní chrliče, parní komora
Sportovní hala Cheb	Prošla řadu rekonstrukcí Hrací plocha o rozměrech 50 x 25 m, výška činí 8 m. 550 míst k sezení, celkem kapacita až 1250 diváků. Provozuje se zde házená, basketbal, volejbal (možnost 2 kurtů), florbal, sálová kopaná a futsal.
Zimní stadion Cheb	Stadion je zrekonstruovaný Obsahuje venkovní a hlavní vnitřní kluziště s tribunou a zázemím.

Zdroj: Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko, vlastní šetření

Přehled dalších sportovních zařízení je uveden v Tab. 71.

Tab. 71. Další sportovní zařízení v městě Cheb

Kategorie	Název sportoviště
atletika	Atletika
fitcentrum	Trinity Club
	Jařest
	Sportcentrum
	Fitcentrum USK Akademik, o.s.
jezdecký klub	Elisabeth Cheb, o.s.
	Jezdectví Cheb, o.s.
	TJ Jo Cheb - Háje
jezdectví	Jezdecká společnost Roline Cheb
	Jezdectví
	Jezdectví Cheb
kuželky	TJ Lokomotiva - sportovní hala, kuželna
minigolf	Minigolf
minigolf	TJ MG Cheb, o.s.
motokáry	Sportovní klub TOP KART Cheb
paintball	Torcat
Paintball	Skalkajda
půjčovna kol	Vlakové nádraží Cheb
půjčovna lodí	Dronte
půjčovna lyží	Snowmax
půjčovny loděk a raftů	Dům dětí a mládeže
ricochet	sídlíště Skalka, ul. Stavbařů 4A,
spinning	Trinity Club

⁴³ Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko: Mikroregion Chebsko 2010.



sportovní centrum	Sport Centrum Stöckelovi
squash	Squash
střelnice	Střelnice
tělocvična	Tělocvična u Červenků
	Písečná 2
	TJ Lokomotiva Cheb
	Tělocvična "Karlova"
tenis	Tenisklub Cheb
	Autocamping Dřenice (přehrada Jesenice),
vodní sporty	Autocamping Dřenice (přehrada Jesenice),
zimní stadion	TJ Stadion Cheb

Zdroj: Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko, vlastní šetření

Pro veřejnost jsou v letním období k dispozici sportoviště základních škol (jmenovitě sportovní hřiště v areálu 1., 3., 4. a 6. ZŠ a Areálu Domu dětí a mládeže Sova).

Je nezbytné zdůraznit, že některá sportoviště budou v budoucnu vyžadovat investice do obnovy (stadion Lokomotiva, hala Lokomotiva). V budoucnu rovněž vznikne na pravém břehu řeky Ohře venkovní sportovní hřiště (projekt je zahájen).

2.9.3 Sportovní subjekty v Chebu

Velmi rozsáhlý je také seznam subjektů, které v oblasti sportu v Chebu působí.

Tab. 72. Subjekty působící v Chebu v oblasti sportu

Automodelářský klub SMČR Cheb
Fitness club JAŘEST
FK Union Cheb 2001
FK Hvězda Cheb
Fotbalový klub FC Cheb o. s.
HC Cheb 2001
HC Stadion Cheb
HC Jizva Cheb
Jachtklub Cheb, o.s.
Jezdecká společnost ROLINE Cheb
Jezdecký klub Elizabeth Cheb, o.s.
Jezdecký klub STEIN
Jezdectví Cheb, o. s.
Junák – svaz skautů a skautek ČR – středisko Dakota
Junák – svaz skautů a skautek ČR – středisko Šedého vlka
Klub českých turistů Union Cheb
KLUB KOCH o.s.
Klub sportovního potápění Kajman Cheb
Kondor Cheb
LAGARDE SPEDITION spol. s r.o.
Občanské sdružení Rokřti Cheb
OR AŠSK
Pétanque Club Egrensis
Pétanque Club LEAP
Policejní sportovní klub Cheb 96
Radioelektronika Cheb, o. s.



Šipkový klub Cheb, o.s.
 SK Skalka Cheb
 SPORTOVNÍ HNUTÍ HRADEBNÍ WENKOV
 Sportovní klub dráhového golfu Varieté Jesenice, o.s.
 Sportovní klub Kraso Cheb
 Sportovní klub PHOENIX,
 Sportovní klub policie Union Cheb-klub atletiky
 Sportovní klub TOP KART Cheb
 Sportovní klub Poohří Union Cheb-klub atletiky
 STIGA HOCKEY CLUB CHEB
 Střelecký klub AVZO Cheb
 Tělocvičná jednota SOKOL Cheb
 Tělovýchovná jednota ESKA CHEB
 Tělovýchovná jednota Skalka Cheb
 Tělovýchovná jednota Hrozňatov
 Tenisklub Cheb o. s.
 TJ Cheb-Háje - jezdecký oddíl
 TJ Lokomotiva Cheb
 TJ MG Cheb, o. s.
 TJ Olympionik Cheb
 TJ TRIATLON CHEB
 TJ AGRO CHEB
 Ultralight Club Cheb
 Univerzitní sportovní klub Akademik, o. s.
 VV SUCH - Sabadin

Zdroj: vlastní šetření, Město Cheb

2.9.4 Sportovní akce

Ilustrativní rozsah sportovních akcí pořádaných ve městě podává přiložený seznam událostí podpořených v roce 2011 z rozpočtu města

Tab. 73. Sportovní akce podpořené v roce 2011 z rozpočtu města

Název akce	Žadatel
Chebská čtyřicítka	Tomáš Kubát, Cheb
Den dětí s koňmi a nejen to	KLUB KOCH o. s.
Memoriál R. Bera, Chebských 10 km, Západní Golden League	Tělovýchovná jednota ESKA CHEB
Turnaj Českého poháru 2011	STIGA HOCKEY CLUB CHEB
Děti na kole Cheb	TJ TRIATLON CHEB
Zelená hora Cheb	TJ TRIATLON CHEB
Na Zelenou horu Cheb	TJ TRIATLON CHEB
Memoriál Jana Klímy-Hráška	HC STADION CHEB
Májovým Chebskem	Klub českých turistů Union Cheb
Malá cena města Chebu v atletice	Sportovní klub Poohří Union Cheb – klub atletiky
Mr. Barbell 2011	Fitness club JAREST
Velká cena města Chebu v atletice	Sportovní klub Poohří Union Cheb – klub atletiky
Velká cena RC Autoklubu Cheb	Automodelářský klub SMČR Cheb
Velká cena o pohár starosty – judo	TJ Lokomotiva Cheb
Chebský Špalíček – projekt Bruslička	Sportovní klub KRASO Cheb
Starostovo jarní koulení	Pétanque Club Egrensis
XC SKALKÁ – závod horských kol	Václav Větrovec, Cheb
Český pohár v silniční cyklistice mládeže	Karlovarský svaz cyklistiky



Název akce	Žadatel
a žen – časovka Cheb	
Velká cena města Chebu v tenise – starší žactvo, dorost	KST Lázně Františkovy Lázně – chebské středisko mládeže
Turnaj mladších žáků	Tenisklub Cheb
Turnaj dorostenek	Tenisklub Cheb
Poutní Maratón 2011	Farní charita Cheb
Mezinárodní závody CAI-A Nebanice	TJ AGRO CHEB
Chebské kašny	Václav Větrovec, Cheb
Mezinárodní střelecké soutěže Contest 2011 a Zlatý lev 2011	Freeorganizací technických sportů a činností České republiky Cheb
Dřevěný člověk	LAGARDE SPEDITION spol. s.r.o.
Hraničářská 30	Klub českých turistů Union Cheb
Vánoční turnaj veteránů - volejbal	TJ AGRO CHEB
Memoriál D. Schuberta – volejbal	TJ AGRO CHEB
Běh bez hranic Cheb - Waldsassen	Sportovní klub Poohří Union Cheb – klub atletiky
Velká cena Egrensis 2011 v pétanque dvojic	Pétanque Club Egrensis, 1.český-německý spolek pétanque
Sportovně zábavný den	Tělovýchovná jednota ESKA CHEB
Hurá prázdniny	AREA EGRENSIS o. s.
Medulla Legend's Cup	AREA EGRENSIS o. s.
O Štít města Chebu – házená žen	TJ Lokomotiva Cheb

Zdroj: vlastní šetření, usnesení orgánů města Cheb

Mezi další každoroční akce patří:

- Jarní mezinárodní soutěž ve střelbě,
- O cenu města Chebu" (jízda na koni),
- Podzimní jezdecké závody.⁴⁴

2.9.5 Výdaje města v oblasti sportu

Pro účely posouzení struktury výdajů ve městě Chebu a jiných srovnatelných městech, tj. městech okresních jiných než krajských, byly přepočteny výdaje na sport na počet obyvatel města k 31.12. daného roku. Výsledky jsou uvedeny v příložené tabulce.

Tab. 74. Poměr výdajů na sport ve městě Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. daného roku

a) nominální hodnoty za okresní města v ČR vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 341 – Tělovýchova	45 124 683	52 519 794	54 970 619	54 871 203	44 980 514
Sportovní zařízení v majetku obce	31 001 116	37 354 165	40 174 151	41 504 665	32 219 027
Ostatní tělovýchovná činnost	14 123 568	15 165 629	14 795 983	13 366 538	12 761 486
§ 342 – Zájmová činnost a rekreace	6 468 587	8 165 889	8 460 240	10 361 323	8 474 883
Využití volného času dětí a mládeže	2 593 170	3 412 405	4 442 508	3 819 107	4 196 257

⁴⁴ Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko, Říjen 2010.



	2007	2008	2009	2010	2011
Ostatní zájmová činnost a rekreace	3 875 417	4 753 483	4 017 732	6 542 216	4 278 626

b) Nominální údaje za město Cheb

"	2007	2008	2009	2010	2011
§ 341 – Tělovýchova	48 684 850	17 386 220	22 593 650	18 878 490	23 960 580
Sportovní zařízení v majetku obce	42 756 910	9 603 180	6 001 050	7 463 190	11 742 460
Ostatní tělovýchovná činnost	5 927 940	7 783 040	16 592 600	11 415 300	12 218 120
§ 342 – Zájmová činnost a rekreace	2 033 650	2 066 880	12 386 170	4 132 820	3 073 060
Využití volného času dětí a mládeže	2 033 650	2 066 880	12 107 580	4 132 820	3 028 060
Ostatní zájmová činnost a rekreace	0	0	278 590	0	45 000

a) relativní porovnání údajů za Cheb vůči průměrným hodnotám za okresní města vyjma měst krajských

Červeně podbarveny hodnoty pod 100 %, zeleně podbarveny hodnoty nad 100 %

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 341 – Tělovýchova	108%	33%	41%	34%	53%
Sportovní zařízení v majetku obce	138%	26%	15%	18%	36%
Ostatní tělovýchovná činnost	42%	51%	112%	85%	96%
§ 342 – Zájmová činnost a rekreace	31%	25%	146%	40%	36%
Využití volného času dětí a mládeže	78%	61%	273%	108%	72%
Ostatní zájmová činnost a rekreace	-	0%	7%	0%	1%

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ⁴⁵

Ze srovnání vyplývá nižší vklad města v posledních letech především do vlastních sportovních zařízení v majetku města. To samo o sobě ale nemusí být nevýhoda, naopak v současné době napjatých obecních rozpočtů se může jednat o výhodu. Důležité je zmapování stanovisek obyvatel města, do jaké míry jsou spokojeni se současnou nabídkou – viz následující kapitola.

Nižší byl v některých letech ve srovnání s jinými městy také vklad do ostatní tělovýchovné činnosti, tvořené převážně příspěvky na granty, ale v posledních dvou letech se úrovní ostatních okresních měst přibližuje.

Nižší je také ve většině let zastoupení výdajů v § 342 Zájmová činnost a rekreace – ta se týká především trávení volného času u jiných věkových skupin než mládeže.⁴⁶

Variabilní byl rovněž poměr v oddílu využití volného času dětí a mládeže. Vysoké hodnoty v letech 2009 a 2010 souvisí patrně s investičními výdaji v dané oblasti.

⁴⁵ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.

⁴⁶ Zahnuje jiné činnosti týkající se zájmové činnosti, využití volného času, apod. než v předchozích paragrafech, mj. sem spadají i klubová zařízení jiná než pro mládež. Nepatří sem případná podpora profesních sdružení typu advokátní komory, lékařské komory, obchodní komory - ty patří do nespecifikovaných výdajů u příslušného oddílu.



2.9.6 Spokojenost místních obyvatel s oblastí sportu

Dle výsledků průzkumu společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb (průzkum byl učiněn na vzorku 708 obyvatel města) je nedostatek sportovišť problémem pro 6 % respondentů (stejná hodnota je také u položky Nedostatek hřišť pro děti).

Výrazně vyšší je ovšem hodnota u nedostatku sportovních akcí (14 %).

Čtvrtině respondentů chybí ve městě nějaké služby (24 % ze 708). Nejčastěji je to právě sportovní vyžití (37 % z uvedené čtvrtiny respondentů), a to sportovní centrum/fitness (27 % z uvedené čtvrtiny respondentů), a dále bazén/aquapark (7 %) a hřiště pro děti (3 %).

Podíl respondentů, kteří se stávající infrastrukturou pro sport nejsou spokojeni, nedosahuje výrazně vysokých hodnot, přesto zjištěná situace může nasměrovat město k posílení informovanosti o možnosti využití sportovišť spravovaných jeho příspěvkovými organizacemi (základními školami) a obecně k zintenzivnění infrastruktury používané pro sportovní aktivity.

Prostor pro zlepšení současné situace je rozhodně i v oblasti jednotného přístupu k informacím o sportovních možnostech a aktivitách ve městě (jednotný portál, společné webové stránky).



2.10 Ekonomika města

Velice podstatný rozbor situace Karlovarského kraje v oblasti podnikání a ekonomiky je podán v dokumentu Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje z února roku 2012 (zpracovatel BermanGroup). Bohužel řadu z ukazatelů sledovaných v této studii není možné analyzovat vzhledem ke struktuře dat, ve které jsou v současné době sbírána, na úrovni obcí. Analýza ekonomiky města je tak v tomto dokumentu zaměřena především na standardní posouzení míry ekonomické aktivity jednotlivých privátních subjektů a na data týkající se trhu práce a zaměstnanosti.

2.10.1 Struktura ekonomických subjektů

Srovnání s průměrnými hodnotami za jiná okresní města dokládá v řadě odvětví vyšší hodnoty, než jak je tomu v průměru u ostatních okresních měst. Výrazně více je zastoupeno odvětví Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství, tedy oblast maloobchodu. Vyšší je zastoupení živnostníků, naopak mírně nižší je zastoupení jednotlivých kategorií právnických forem. V tomto případě se může jednat i o důsledek většího počtu cizinců a vyšší míry jejich ekonomické aktivity (vietnamská komunita). To může být spojeno v případě živnostníků s nižší mírou ekonomické aktivity (často se jedná zejména v případě osob s příjmy ze závislé činnosti o subjekty, které provozují v rámci OSVČ minimální nebo nulovou činnost).



Tab. 75. Počet podnikatelských subjektů v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na 30 000 obyvatel – stav k 31.12.2010

Zeleně podbarveny ukazatele, které jsou vyšší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

Oranžově podbarveny ukazatele, které jsou stejné jako průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

Červeně podbarveny ukazatele, které jsou nižší než průměrné ukazatele za všechna okresní města mimo měst krajských

UKAZATEL	BLIŽŠÍ SPECIFIKACE UKAZATELE	Cheb	PRŮMĚR ZA VŠECHNA OKRESNÍ MĚSTA MIMO KRAJSKÁ MĚSTA
Počet podnikatelských subjektů celkem		11090	8323
podle odvětví	Zemědělství, lesnictví, rybolov	181	160
	Průmysl	1065	991
	Stavebnictví	999	949
	Doprava a spoje	331	257
	Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství	4805	2823
	Ostatní obchodní služby	1982	1812
	Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	10	14
	Školství a zdravotnictví	225	299
	Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	1492	1018
podle právní normy	Státní organizace	34	38
	Akciové společnosti	37	53
	Obchodní společnosti	730	828
	Družstevní organizace	30	41
	Peněžní organizace - počet subjektů	0	0
	Živnostníci	7061	5940
	Samostatně hospodařící rolníci	0	0
	Svobodná povolání	311	378
	Zemědělní podnikatelé	37	44
	Ostatní právní formy	2850	1001

Zdroj: ČSÚ

Detailní srovnání vývoje jednotlivých odvětví ve městě v letech 2009-2010 je uvedeno v příložené tabulce.

Tab. 76. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle jednotlivých odvětví

Odvětví	2009	2010	2011	Změna v procentech (2009/2011)
Ekonomické subjekty celkem	10940	11 090	11 144	101,86%
Maloobchod, kromě motorových vozidel	3270	2 991	2 783	85,11%
Stravování a pohostinství	722	762	765	105,96%
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	588	709	764	129,93%
Nezařazeno	457	619	710	155,36%
Specializované stavební činnosti	677	694	692	102,22%
Činnosti v oblasti nemovitostí	550	581	606	110,18%



Odvětví	2009	2010	2011	Změna v procentech (2009/2011)
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	433	463	450	103,93%
Poskytování ostatních osobních služeb	370	381	393	106,22%
Výstavba budov	297	298	317	106,73%
Právní a účetnické činnosti	252	265	265	105,16%
Pozemní a potrubní doprava	256	249	253	98,83%
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	226	237	246	108,85%
Výroba kovových konstrukcí a kovárenských výrobků, kromě strojů a zařízení	192	192	192	100,00%
Výroba oděvů	175	182	178	101,71%
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	165	171	173	104,85%
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	169	169	171	101,18%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	161	162	167	103,73%
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	111	126	152	136,94%
Ubytování	124	122	122	98,39%
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	129	120	117	90,70%
Zdravotní péče	111	110	116	104,50%
Opravy a instalace strojů a zařízení	101	115	113	111,88%
Ostatní zpracovatelský průmysl	111	105	99	89,19%
Vzdělávání	93	94	98	105,38%
Ostatní finanční činnosti	140	94	90	64,29%
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	77	81	85	110,39%
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	79	75	83	105,06%
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	84	78	68	80,95%
Činnosti v oblasti informačních technologií	62	66	65	104,84%
Výroba potravinářských výrobků	55	59	62	112,73%
Reklama a průzkum trhu	61	62	61	100,00%
Výroba nábytku	41	52	53	129,27%
Lesnictví a těžba dřeva	60	55	50	83,33%
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	42	45	47	111,90%



Odvětví	2009	2010	2011	Změna v procentech (2009/2011)
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	39	44	46	117,95%
Bezpečnostní a pátrací činnosti	41	43	42	102,44%
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	36	40	41	113,89%
Výroba elektrických zařízení	48	41	41	85,42%
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	40	38	37	92,50%
Činnosti cestovních agentur, kancelář a jiné rezervační a související činnosti	36	34	36	100,00%
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	3	3	28	933,33%
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů	33	29	27	81,82%
Vydavatelské činnosti	24	25	24	100,00%
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	11	11	18	163,64%
Informační činnosti	19	20	18	94,74%
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	8	17	17	212,50%
Výroba strojů a zařízení j. n.	15	17	17	113,33%
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	19	17	17	89,47%
Veterinární činnosti	9	10	11	122,22%
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení	12	12	11	91,67%
Inženýrské stavitelství	9	9	10	111,11%
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	5	9	9	180,00%
Výroba pryžových a plastových výrobků	9	7	9	100,00%
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	9	9	9	100,00%
Výroba textilií	15	11	8	53,33%
Ambulantní nebo terénní sociální služby	7	8	7	100,00%
Výroba usní a souvisejících výrobků	8	7	7	87,50%
Činnosti související s odpadními vodami	5	6	6	120,00%
Pobytové služby sociální péče	4	4	5	125,00%
Výroba počítačů,	5	5	5	100,00%



Odvětví	2009	2010	2011	Změna v procentech (2009/2011)
elektronických a optických přístrojů a zařízení				
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	3	4	4	133,33%
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	4	4	4	100,00%
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří	6	4	4	66,67%
Výroba nápojů	2	3	3	150,00%
Výroba chemických látek a chemických přípravků	2	4	3	150,00%
Výroba papíru a výrobků z papíru	3	3	3	100,00%
Ostatní těžba a dobývání	1	1	2	200,00%
Shromažďování, úprava a rozvod vody	2	1	2	100,00%
Tvorba programů a vysílání	2	2	2	100,00%
Telekomunikační činnosti	2	2	2	100,00%
Rybolov a akvakultura	1	1	1	100,00%
Poštovní a kurýrní činnosti	1	1	1	100,00%
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárnictví	-	-	1	-
Výzkum a vývoj	1	-	-	-

Zdroj: ČSÚ

Ochrana individuálních dat neumožňuje získaná data analyzovat ve vztahu ke konkrétním subjektům. Ze srovnání vyplývá především rozvoj odvětví typických pro současnou složitou situaci (Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování), nebo objevující se v souvislosti s liberalizací trhu (výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu). Dále byl nárůst zaznamenán v odvětvích:

- administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání,
- činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti,
- rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti,
- velkoobchod, kromě motorových vozidel,
- opravy a instalace strojů a zařízení.

K nárůstu počtu subjektů ovšem došlo téměř ve všech odvětvích se zastoupením počtu subjektů více jak 100.

Srovnání vývoje počtu subjektů s vývojem v celém Karlovarském kraji neposkytlo zásadní závěry týkající se situace ve městě (ke konkrétním údajům viz kap. 6.4).



Vývoj subjektů dle počtu zaměstnanců nelze smysluplně hodnotit, protože evidentně dochází k nárůstu počtu subjektů, které neuvádějí počet zaměstnanců.

Tab. 77. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle počtu zaměstnanců

	2008	2009	2010	2011	Změna počtu podniků srovnání 2008 a 2011
Ekonomické subjekty celkem	11 031	10 940	11 090	11 144	113
Neuvedeno	6 737	6 714	6 984	7 259	522
Bez zaměstnanců	3 444	3 420	3 341	3 163	-281
1 – 5 zaměstnanců	575	523	516	497	-78
6 – 9 zaměstnanců	88	92	83	73	-15
10 – 19 zaměstnanců	66	71	65	59	-7
20 – 24 zaměstnanci	23	19	11	9	-14
25 – 49 zaměstnanců	54	54	44	42	-12
50 – 99 zaměstnanců	27	25	26	23	-4
100 – 199 zaměstnanců	11	16	11	11	0
200 – 249 zaměstnanců	5	4	6	4	-1
250 – 499 zaměstnanců	1	2	3	4	3

Zdroj: ČSÚ

Jednoznačně pozitivním faktorem je vysoká pozice města v počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (k 31.12.2009: 315,95; 4. místo z 50 největších měst ČR – Cheb „předběhla“ pouze Praha, Karlovy Vary a Liberec).⁴⁷ K 31.12.2011 činila míra podnikatelské aktivity v Chebu 337,01.

Srovnání údajů ohledně procentního zastoupení jednotlivých odvětví v oboru high-tech vůči celkovému počtu ekonomických subjektů nepoukazuje v případě města Chebu na výraznější deficit, uvážíme-li, že v údajích za ČR jsou agregovány také informace za krajská města.

Tab. 78. Procentní zastoupení high-tech sektorů v Chebu a v ČR (vždy vůči celkovému počtu ekonomických subjektů v území) – stav k 31.12.2011

Obor	Cheb	ČR
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků	0,00%	0,00%
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	0,04%	0,08%
Výroba spotřební elektroniky a optických přístrojů	-	-
Výroba měřicích, zkušebních, navigačních a léčebných přístrojů	-	-
Činnosti v oblasti informačních technologií	0,58%	1,18%
Výzkum a vývoj	0,00%	0,05%

Zdroj: ČSÚ

Možnosti dalšího rozvoje jsou tedy v oblasti posledních dvou položek uvedených v seznamu.

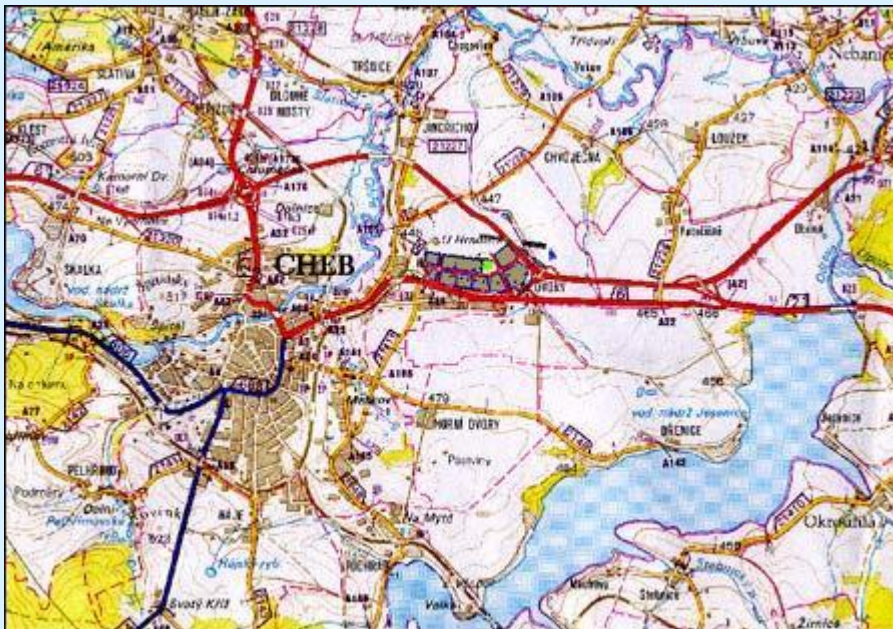
⁴⁷ MasterCard česká centra rozvoje 2010, s. 10.



2.10.2 Infrastruktura pro podnikání

Město Cheb disponuje funkční průmyslovou zónou, situovanou východně od města.

Obr. 23. Umístění průmyslové zóny ve městě



Zdroj: Město Cheb

V současné době (3.9.2012) je zóna obsazena těmito podniky:

- Výrobní podniky:
 - apt Cheb s.r.o. (Německo):
 - Výroba a zpracování hliníkových profilů,
 - HF - Czechforge s.r.o. (Německo):
 - Sesterská společnost německé firmy Hammerwerk Fridingen provozuje moderní zápusťkovou kovárnu se specializací na ocelové výkovky,
 - JSP International s.r.o. (Japonsko, Francie):
 - Zpracování plastových výrobků,
 - Playmobil CZ spol. s.r.o. (Německo):
 - Plastové a pryžové výrobky,
 - SCHNEEBERGER s.r.o. (Švýcarsko):
 - Výroba minerálních kompozitů, polymerbetonu a loží pro výrobní stroje z minerálních kompozitů,
 - TUP BOHEMIA s.r.o. (Německo),

- Obchod a služby:
 - ESTO Cheb s.r.o. (ČR):
 - Služby v oblasti požární bezpečnosti staveb, výroba hasicích přístrojů, návrh, projekce, instalace a údržba hasicích zařízení, elektronické bezpečnostní systémy a elektrická požární signalizace, provozování služeb v oborech bezpečnosti práce, požární prevence, prodej, kontrola a oprava hasicích přístrojů,
 - Pracant s.r.o. (ČR):
 - Prodej pracovních oděvů a ochranných pomůcek,
 - Petr Hykel (ČR):
 - Kamenný a internetový obchod s velkým výběrem dětského sortimentu, dětské kočárky, bezpečné dětské autosedačky atd.,
 - Raiffeisen Service s.r.o. (Německo).

Volné pozemky k dispozici v současné době (3.9.2012) jsou uvedeny na přiloženém obrázku.

Obr. 24. Pozemky volné v současné době (3.9.2012) v průmyslové zóně ve městě Cheb



Zdroj: Město Cheb

Jedná se o pozemky č. 2 - cca 20 000 m² a pozemek č. 5 - cca 75 000 m².

Průmyslový park Cheb disponuje veškerou potřebnou infrastrukturou – do areálu je přiveden plyn, voda, elektřina i telekomunikační kabely, ze zóny jsou odváděny splaškové a dešťové vody.



Na páteřní technickou infrastrukturu postupně navazují přípojky ke konkrétním pozemkům. Každá plocha určená k obsazení investorem má přivedeny potřebné inženýrské sítě až k hranici.

- Elektřina
 - Vysoké napětí 22 kV/5 MW
 - Nízké napětí 0,4 kV
 - 2 trafostanice - 250 a 450 kVA
- Zemní plyn
 - Středotlaké vedení - 110 mm, kapacita 5 000 m³/hod.
- Pitná voda
 - Vedení 100 mm; přípojky 63 mm
- oddílná kanalizace
 - Splašková 400 mm
 - Dešťová 1 200 mm
- Telefonní vedení
- Internetové připojení o rychlosti 16 MBps

V současné době v průmyslové zóně pracuje více jak 1 100 lidí a připravuje se její další rozšíření.

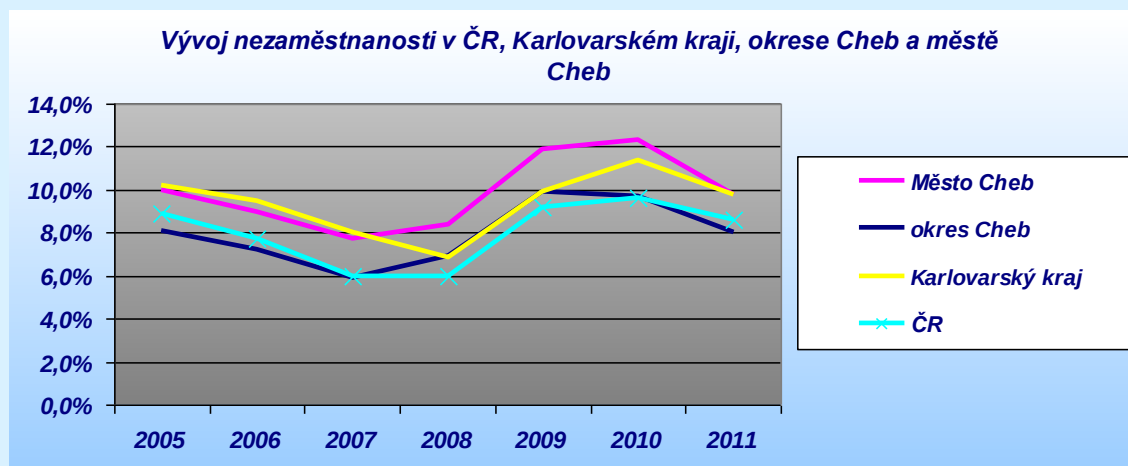
Hodnocení průmyslové zóny v mezinárodním měřítku je na velice dobré úrovni. Britský prestižní investiční časopis fDi Magazine ohodnotil Cheb jako 9. nejlepší město pro zahraniční investice ve východní Evropě (zdroj MF Dnes 24.3.2012). K pořadí přispěl výskyt poboček německých firem Playmomil či Hammerwerk nebo japonské JSP, které vyrábějí v chebské průmyslové zóně. Lépe než Cheb se v rámci České republiky umístila pouze podstatně větší města Ostrava a Brno.

2.10.3 Trh práce

Z hlediska ekonomiky ve městě je velmi nepříznivou skutečností nárůst nezaměstnanosti, který v roce 2010 překročil ve městě Cheb míry ve všech dalších sledovaných územních celcích.



Graf 37. Vývoj nezaměstnanosti ve městě, v okrese Cheb, Karlovarském kraji a ČR (vždy k 31.12. daného roku)



Zdroj: MPSV

Doplňme, že nezaměstnanost dosahovala k 31.12.2011 ve městě Cheb 9,8 %.

Podrobnější srovnání jednotlivých aspektů nezaměstnanosti ve srovnání údajů z let 2009 a 2010 (novější data bohužel nejsou zatím k dispozici) poukazuje na řadu nepříznivých trendů (nárůst nezaměstnanosti u osob s nižším vzděláním, vyšších věkových skupin, téměř u všech požadovaných zaměstnání; konkrétní číselné údaje viz kap. 6.5):

Tab. 79. Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě – porovnání vývoje let 2009 a 2010 v procentech (negativní vývoj zvýrazněn červeně), srovnání s vývojem v ČR

Ukazatel	Bližší specifikace	Město Cheb - změna ukazatele v letech 2009-2010	ČR - změna ukazatele v letech 2009-2010
Uchazeči o zaměstnání			
Uchazeči se zdravotním postižením			
Uchazeči o zaměstnání dosažitelní			
Míra nezaměstnanosti (%)			
Uchazeči na 1 volné místo		52%	5%
struktura uchazečů podle věku	Mladiství		
	do 19 let	-26%	-8%
	20 - 24 let	-2%	-1%
	25 - 29 let	-7%	1%
	30 - 34 let	-3%	0%
	35 - 39 let	16%	10%
	40 - 44 let	0%	5%
	45 - 49 let	9%	9%
	50 - 54 let	11%	0%
	55 - 59 let	5%	14%



Ukazatel	Bližší specifikace	Město Cheb - změna ukazatele v letech 2009- 2010	ČR - změna ukazatele v letech 2009- 2010
	60 a více let	55%	17%
struktura uchazečů podle vzdělání	Bez vzdělání		5%
	Neúplné základní vzdělání	8%	13%
	Základní vzdělání	-3%	3%
	Nižší střední vzdělání	0%	2%
	Nižší střední odborné vzdělání	-9%	4%
	Střední odborné vzdělání s výučním listem	7%	3%
	Střední nebo střední odborné vzdělání bez maturity i výučního listu	-38%	0%
	Úplné střední všeobecné vzdělání	-2%	7%
	Úplné střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou	4%	2%
	Úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)	8%	6%
	Vyšší odborné vzdělání	-38%	9%
	Bakalářské vzdělání	-19%	29%
	Vysokoškolské vzdělání	18%	
	Doktorské vzdělání		2%
	absolventi škol	-1%	0%
struktura uchazečů podle požadovaného zaměstnání	1000 - Zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci	32%	18%
	2000 - Vědečtí a odborní duševní pracovníci	218%	6%
	3000 - Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci a pracovníci v příbuzných oborech	77%	3%
	4000 - Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	79%	8%
	5000 - Provozní pracovníci ve službách a obchodě	35%	10%
	6000 - Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a v příbuzných oborech /kromě obsluhy strojů a zařízení - hl. třída 8/	55%	16%
	7000 - Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři	62%	6%



Ukazatel	Bližší specifikace	Město Cheb - změna ukazatele v letech 2009-2010	ČR - změna ukazatele v letech 2009-2010
	/kromě obsluhy strojů a zařízení/		
	8000 - Obsluha strojů a zařízení	34%	-1%
	9000 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	33%	2%
	0000 - Příslušníci armády		-5%
	bez uvedení požadovaného zaměstnání	-98%	-8%
struktura uchazečů podle délky nezaměstnanosti	Méně než 3 měsíce	3%	11%
	3 měsíce a více, méně než 6 měsíců	-13%	-18%
	6 měsíců a více, méně než 9 měsíců	-34%	-27%
	9 měsíců a více, méně než 12 měsíců	-22%	-20%
	12 měsíců a více, méně než 24 měsíců	41%	61%
	24 měsíců a více	39%	27%

Zdroj: ČSÚ

Srovnání s vývojem v České republice dokládá ve většině ukazatelů mírně vyšší hodnoty, překvapivě ne však tak výrazně odlišné (s výjimkou obtížně interpretovatelného nárůstu čísel v kolonce požadované profese). Rozhodně je velmi nepříznivým faktorem nárůst dlouhodobé nezaměstnanosti.

Zjištěné informace potvrzují i poslední dostupné údaje o nezaměstnanosti (k 31. 12. 2011), které dokládají následující skutečnosti:

- celkový počet uchazečů o zaměstnání: 1 778 (z toho počet dosažitelných uchazečů: 1 760),
- počet volných pracovních míst nahlášených zaměstnavateli: 119,
- celkový počet uchazečů o zaměstnání – absolventů: 60,
- celkový počet dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání (tj. s délkou evidence nad 5 měsíců): 978.

2.10.4 Mzdová úroveň

Poměrně zajímavé informace poskytl také srovnání mzdové úrovně 63 největších měst realizované v rámci studie Mastercard Česká centra rozvoje 2011. V případě méně kvalifikovaných pozic zastupuje město Cheb lepší průměr. Na konci žebříčku se město umístilo



v případě pozice účetní s maturitou. Velká variabilita výsledků tak poukazuje především na limity využití takto vybraných profesí a potřebu důkladnějšího srovnání provedeného na širším vzorku zvolených pracovních pozic a především na srovnání vývoje mezd v průběhu několika let.

Tab. 80. Mzdová úroveň strojní zámečnick, vyučen, obec, září 2011 (měsíční mzda, Kč)

Město	Mzda	Město	Mzda
Praha - PHA	17 667	33 Přerov - OLK	13 929
2 Mladá Boleslav - STČ	16 333	34 Havířov - MSK	13 784
3–5 Brno - JMK	16 000	35–37 Ústí nad Labem - ULK	13 750
3–5 České Budějovice - JHČ	16 000	35–37 Děčín - ULK	13 750
3–5 Jihlava - VYS	16 000	35–37 Vyškov - JMK	13 750
6 Plzeň - PLK	15 889	38–39 Zlín - ZLK	13 667
7 Písek - JHČ	15 730	38–39 Havlíčkův Brod - VYS	13 667
8 Pardubice - PAK	15 625	40–41 Litvínov - ULK	13 550
9 Chrudim - PAK	15 500	40–41 Trutnov - KHK	13 500
10 Kladno - STČ	15 333	42 Kroměříž - ZLK	13 400
11 Kolín - STČ	15 167	43–44 Třinec - MSK	13 333
12–21 Liberec - LBK	15 000	43–44 Žďár nad Sázavou - VYS	13 333
12–21 Hradec Králové - KHK	15 000	45–46 Kopřivnice - MSK	13 250
12–21 Jablonec nad Nisou - LIB	15 000	45–46 Kutná Hora - STČ	13 250
12–21 Třebíč - VYS	15 000	47 Příbram - STČ	13 100
12–21 Tábor - JHČ	15 000	48–50 Prostějov - OLK	13 000
12–21 Strakonice - JHČ	15 000	48–50 Hodonín - JMK	13 000
12–21 Klatovy - PLK	15 000	48–50 Břeclav - JMK	13 000
12–21 Jindřichův Hradec - JHČ	15 000	51 Olomouc - OLK	12 833
12–21 Blansko - JMK	15 000	52 Teplice - ULK	12 800
12–21 Náchod - KHK	15 000	53–54 Opava - MSK	12 667
22 Valašské Meziříčí - ZLK	14 875	53–54 Český Těšín - MSK	12 667
23 Bohumín - MSK	14 820	55 Karlovy Vary - KK	12 440
24 Litoměřice - ULK	14 750	56–57 Karviná - MSK	12 333
25 Nový Jičín - MSK	14 667	56–57 Krnov - MSK	12 333
26–28 Česká Lípa - LBK	14 500	58 Jirkov - ULK	12 186
26–28 Cheb - KK	14 500	59 Chomutov - ULK	12 020
26–28 Orlová - MSK	14 500	60–61 Šumperk - OLK	12 000
29 Frýdek-Místek - MSK	14 420	60–61 Uherské Hradiště - ZLK	12 000
30–31 Znojmo - JMK	14 333	62 Most - ULK	11 265
30–31 Sokolov - KK	14 333	63 Vsetín - ZLK	11 000
32 Ostrava - MSK	14 275		

Zdroj: Mastercard Česká centra rozvoje 2011



Tab. 81. Mzdová úroveň účetní, maturita, obec, září 2011 (měsíční mzda, Kč)

Město	Mzda	Město	Mzda
1 Praha - PHA	20 400	31–42 Ústí nad Labem - ULK	15 000
2 Liberec - LBK	19 600	31–42 Třinec - MSK	15 000
3 Kutná Hora - STČ	19 333	31–42 Tábor - JHČ	15 000
4–5 Karlovy Vary - KK	19 000	31–42 Znojmo - JMK	15 000
4–5 Jablonec nad Nisou - LIB	19 000	31–42 Valašské Meziříčí - ZLK	15 000
6–8 Kladno - STČ	18 000	31–42 Krnov - MSK	15 000
6–8 Mladá Boleslav - STČ	18 000	31–42 Havlíčkův Brod - VYS	15 000
6–8 Příbram - STČ	18 000	31–42 Břeclav - JMK	15 000
9 Plzeň - PLK	17 833	31–42 Litoměřice - ULK	15 000
10 Česká Lípa - LBK	17 500	31–42 Vyškov - JMK	15 000
11 Kolín - STČ	17 124	43 Karviná - MSK	14 833
12 Náchod - KHK	17 000	44 Zlín - ZLK	14 750
13 Hradec Králové - KHK	16 924	45 Chomutov - ULK	14 667
14 Brno - JMK	16 875	46 Frýdek-Místek - MSK	14 600
15 Teplice - ULK	16 750	47–48 Jihlava - VYS	14 500
16–17 Most - ULK	16 667	47–48 Žďár nad Sázavou - VYS	14 500
16–17 Jindřichův Hradec - JHČ	16 667	49 Olomouc - OLK	14 333
18–19 Litvínov - ULK	16 500	50 Orlová - MSK	14 286
18–19 Klatovy - PLK	16 500	51 Třebíč - VYS	14 000
20–21 Trutnov - KHK	16 333	52 Havířov - MSK	13 750
20–21 Strakonice - JHČ	16 333	53 Uherské Hradiště - ZLK	13 667
22 Pardubice - PAK	16 324	54 Přerov - OLK	13 500
23 Písek - JHČ	16 250	55 Český Těšín - MSK	13 333
24 Děčín - ULK	16 000	56–57 Prostějov - OLK	13 000
25 České Budějovice - JHČ	15 833	56–57 Vsetín - ZLK	13 000
26 Blansko - JMK	15 800	58 Cheb - KK	12 500
27 Hodonín - JMK	15 667	59 Kroměříž - ZLK	12 250
28 Bohumín - MSK	15 500	60–63 Šumperk - OLK	12 000
29–30 Opava - MSK	15 333	60–63 Nový Jičín - MSK	12 000
29–30 Jirkov - ULK	15 333	60–63 Sokolov - KK	12 000
31–42 Chrudim - PAK	15 324	60–63 Kopřivnice - MSK	12 000
31–42 Ostrava - MSK	15 000		

Zdroj: Mastercard Česká centra rozvoje 2011



2.11 Cestovní ruch

2.11.1 Infrastruktura pro cestovní ruch

Počet ubytovacích zařízení

Informace o vývoji kapacit ubytovacích zařízení podávají výstupy šetření Českého statistického úřadu. Vývoj počtu ubytovacích zařízení je dle těchto údajů v období dvanácti let i přes drobné změny stabilní. Pozitivním signálem je zejména nárůst ubytovacích kapacit v kategorii hotel.

Tab. 82. Počet hromadných ubytovacích zařízení ve městě v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ

	Hromadná ubytovací zařízení celkem	Hotel-motel-botel ****	Hotel-motel-botel ***	Hotel-motel-botel **	Hotel-motel-botel *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	16	-	-	1	1	6	5	-	1	2
2001	17	-	1	-	1	6	6	-	-	3
2002	16	-	1	-	-	6	5	1	-	3
2003	20	-	1	-	-	7	6	1	1	4
2004	18	-	2	-	-	4	6	1	-	5
2005	15	-	2	-	-	3	6	1	-	3
2006	16	-	2	-	-	3	6	1	-	4
2007	17	-	3	-	-	4	5	1	-	4
2008	19	1	4	-	-	4	6	1	-	3
2009	16	2	4	-	-	4	4	-	-	2
2010	17	2	5	-	-	3	5	-	-	2
2011	15	2	4	-	-	3	4	-	-	2

Zdroj: ČSÚ

Seznam zařízení sledovaných Českým statistickým úřadem je uveden v Tab. 83.

Tab. 83. Hromadná ubytovací zařízení ve městě sledovaná ČSÚ (stav k 31.8.2012)

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany	Pagina
HOTEL BARBAROSSA	Cheb, Cheb, Jateční 458	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020776
HOTEL KOMORNÍ HŮRKA ⁴⁸	Cheb, Skalka, Komorní dvůr 45	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020781
HOTEL HVĚZDA	Cheb, Cheb, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020258

⁴⁸ Hotel Komorní Hůrka může prostřednictvím své klientely využívající dosud primárně turistický potenciál přilehlé lázeňské oblasti Františkových lázní do budoucna prostřednictvím vhodně zvolených forem marketingu rozšířit spektrum návštěvníků města.



Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany	Pagina
	6					
HOTEL SLAVIE	Cheb, Cheb, Svobody 75	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020335
HOTEL RONAK – od roku 2010 ukončen provoz	Cheb, Dřenice, Jesenická přehrada	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020374
HOTEL STEIN	Cheb, Skalka, 10	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	11 až 50	4020774
HOTEL MONIKA	Cheb, Cheb, Svobody 9	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné	4020777
PENSION U KATA	Cheb, Cheb, Židovská 17	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné	4020015
PENZION BAR MARIKA	Cheb, Cheb, Nerudova 83	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné	4020578
PENSION STATEK CETNOV	Cheb, Cetnov, 158	Penzion	letní provoz	10 a méně	žádné	4020579
AUTOKEMPINK DŘENICE	Cheb, Dřenice, Jesenická přehrada 123	Kemp	letní provoz	11 až 50	101 a více	4020255
VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ U SPALŮ	Cheb, Dřenice, 36	Kemp	letní provoz	11 až 50	11 až 50	4020289
AUTOKEMP PODHOŘÍ	Cheb, Podhoří, přehrada Skalka	Kemp	letní provoz	11 až 50	51 až 100	4020460
KEMP VÁCLAV	Cheb, Podhrad, Všeboř 1174	Kemp	letní provoz	10 a méně	101 a více	4020691
ŠKOLÍCÍ A REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ ČP	Cheb, Cetnov, E 130	Ostatní zařízení jinde nespecifikovaná	celoroční provoz	10 a méně	žádné	4020293
PENZION HROZNATOV	Cheb, Hrozňatov, 114	Ostatní zařízení jinde nespecifikovaná	letní provoz	10 a méně	žádné	

Zdroj: ČSÚ



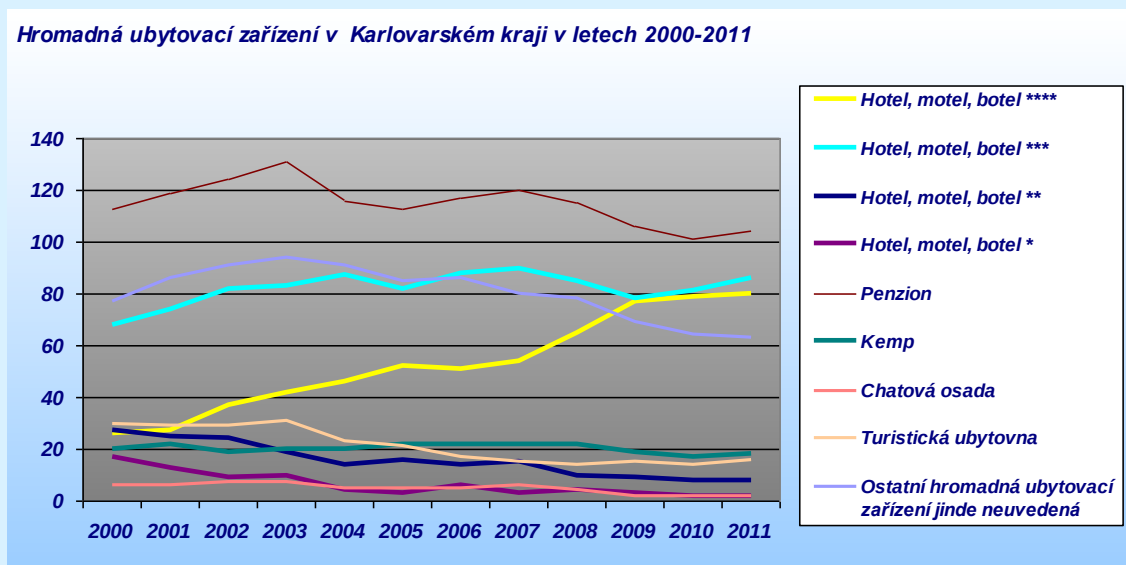
Vývoj v Chebu kopíruje v zásadě vývojové tendence v celém okrese a také v Karlovarském kraji, kde rostl v posledních letech zejména počet hotelů v kategorii **** a ***; růst v kategorii **** souvisí samozřejmě s naprosto jedinečnou pozicí Karlových Varů v cestovním ruchu v České republice.

Tab. 84. Počet hromadných ubytovacích zařízení v Karlovarském kraji v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ

	Hromadná ubytovací zařízení celkem	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	400	26	68	27	17	113	20	6	30	77
2001	417	27	74	25	13	119	22	6	29	86
2002	436	37	82	24	9	124	19	7	29	91
2003	453	42	83	19	10	131	20	7	31	94
2004	423	46	87	14	4	116	20	5	23	91
2005	423	52	82	16	3	113	22	5	21	85
2006	429	51	88	14	6	117	22	5	17	86
2007	427	54	90	15	3	120	22	6	15	80
2008	417	65	85	10	4	115	22	4	14	78
2009	400	77	78	9	3	106	19	2	15	69
2010	387	79	81	8	2	101	17	2	14	64
2011	398	80	86	8	2	104	18	2	16	63

Zdroj: ČSÚ

Graf 38. Počet hromadných ubytovacích zařízení v Karlovarském kraji v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ



Zdroj: ČSÚ

Vývoj Chebu tak vzhledem ke zmíněné výjimečné pozici Karlových Varů více odpovídá celorepublikovému vývoji.

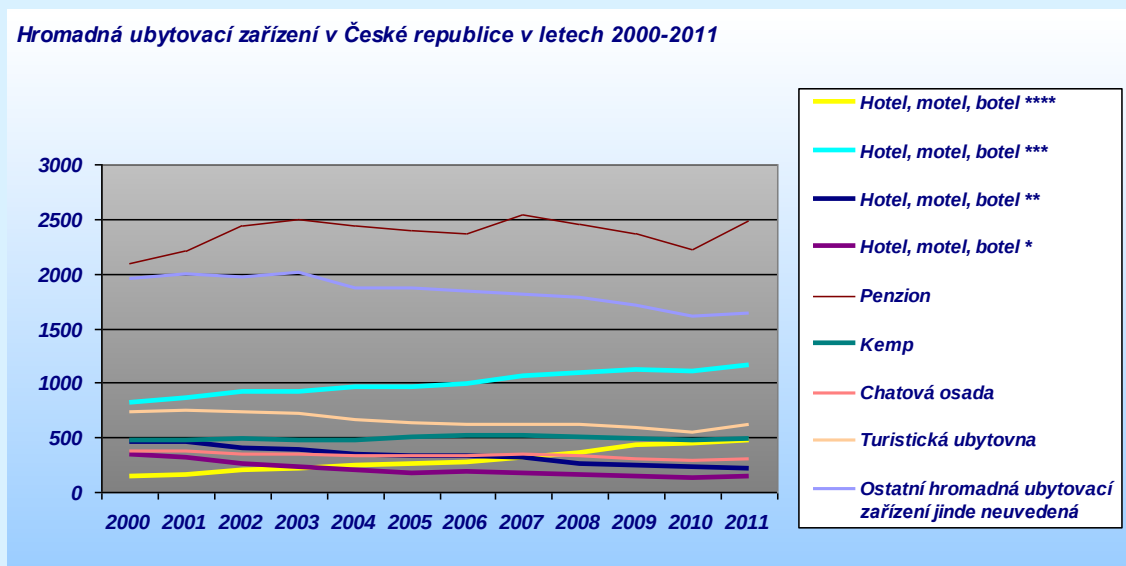


Tab. 85. Počet hromadných ubytovacích zařízení v České republice v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ

	Hromadná ubytovací zařízení celkem	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	7469	141	813	460	343	2092	471	368	725	1945
2001	7703	158	863	453	315	2209	480	368	744	1999
2002	7869	199	913	409	257	2444	481	350	736	1967
2003	7926	219	919	394	231	2498	475	349	720	2005
2004	7640	241	963	348	196	2441	476	324	660	1869
2005	7605	252	955	331	177	2396	499	330	638	1860
2006	7616	274	984	331	186	2374	512	325	621	1844
2007	7845	321	1056	310	173	2540	516	344	615	1811
2008	7705	360	1095	260	152	2459	509	329	612	1773
2009	7557	425	1125	249	139	2371	485	304	588	1711
2010	7235	442	1110	227	134	2232	480	292	551	1612
2011	7 657	50	467	1 156	211	139	112	2 477	487	299

Zdroj: ČSÚ

Graf 39. Počet hromadných ubytovacích zařízení v České republice v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ



Zdroj: ČSÚ

Počet pokojů a lůžek

Počet pokojů se vzhledem k ochraně individuálních dat dá sledovat v Chebu pouze ve vztahu k celkovému počtu ubytovacích zařízení, tj. sledování vývoje počtu pokojů dle jednotlivých kategorií ubytovacích zařízení není možné.



Tab. 86. Vývoj počtu pokojů ve městě v období let 2000-2011 dle oficiální statistiky ČSÚ

	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2000	16	240	690	410
2001	17	259	732	425
2002	16	216	599	335
2003	20	279	781	392
2004	18	253	718	387
2005	15	216	630	424
2006	16	238	690	425
2007	17	221	590	370
2008	19	285	788	445
2009	16	254	614	384
2010	17	305	785	410
2011	15	263	630	410

Zdroj: ČSÚ

Počet pokojů ve sledovaném období ve městě narostl o 10 %, počet lůžek poklesl o 9 %, to dokládá zvyšování standardu a nárůst pokojů s menším počtem lůžek.

Viděno touto optikou, tj. nárůstem počtu ubytovacích kapacit v absolutních hodnotách a poměrem nárůstu pokojů a lůžek, je v Chebu zaznamenáno při srovnání vývoje v okrese Cheb, Karlovarském kraji a České republice viditelně markantní zlepšení.

Tab. 87. Nárůst počtu pokojů a lůžek – srovnání hodnot z let 2000 a 2010

	Cheb	okres Cheb	Karlovarský kraj	Česká republika
Nárůst počtu pokojů v letech 2000-2010 v procentech	10%	27%	20%	7%
Nárůst počtu lůžek 2000-2010 v procentech	-9%	26%	19%	5%

Zdroj: ČSÚ

2.11.2 Návštěvnost města

Informace o návštěvnosti města lze v zásadě získat ze dvou úhlů pohledu. Prvním z nich je shromažďování údajů o turistech, tedy těch návštěvnících, kteří v Chebu přenocovali. Údaje pocházejí ze statistik ČSÚ. Dalším z okruhů je získávání informací o návštěvnosti města dle dat turistického informačního centra. Tato data zahrnují i běžné návštěvníky, kteří v Chebu přes noc nezůstávají.

Návštěvnost dle ubytovacích zařízení

Výsledky návštěvnosti města poukazují na významný propad návštěvnosti v roce 2003. V dalších letech se hodnoty zvyšovaly, v letech 2006 a 2007 přišel další významný propad následovaný opětovným pozvolným růstem. Hodnota z roku 2000 byla ovšem překonána až v roce 2010.

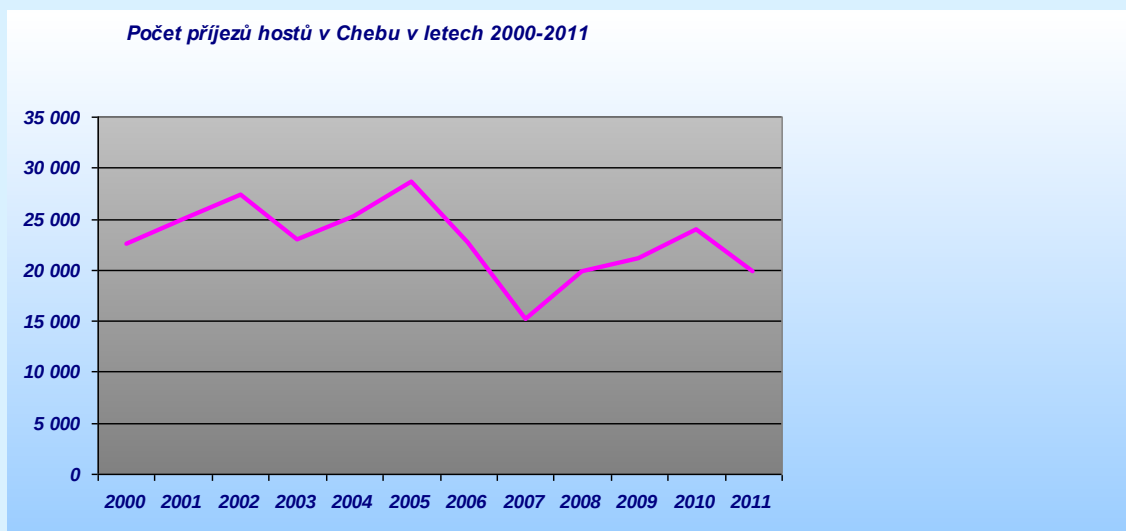


Tab. 88. Počet příjezdů hostů v Chebu v letech 2000-2011

Rok	Počet příjezdů
2000	22 565
2001	25 007
2002	27 419
2003	22 908
2004	25 157
2005	28 635
2006	22 660
2007	15 180
2008	19 849
2009	21 083
2010	23 907
2011	19 820

Zdroj: ČSÚ

Graf 40. Počet příjezdů hostů v Chebu v letech 2000-2011

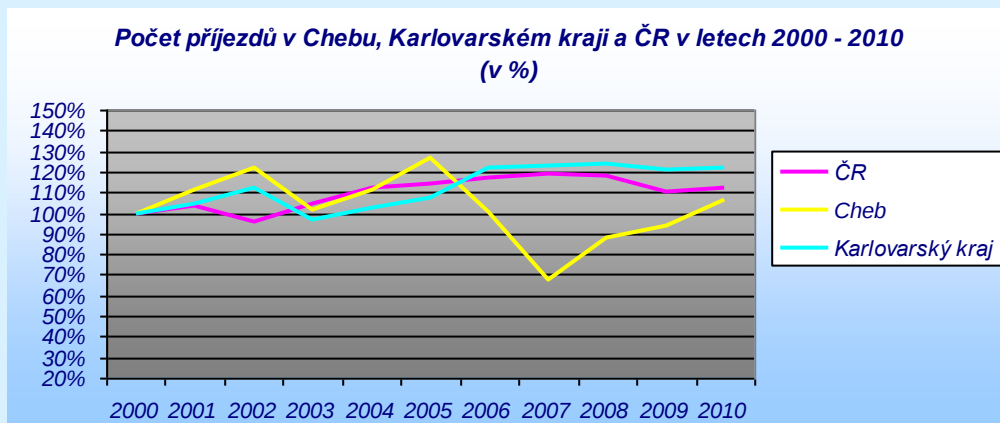


Zdroj: ČSÚ

Srovnání s Karlovarským krajem, jehož pozice je ovšem vzhledem k segmentu lázeňství v kontextu ČR výjimečná, poukazuje na stabilnější vývoj v Karlovarském kraji, totéž platí pro celou ČR – nicméně v ČR dochází v roce 2009 v souvislosti s důsledky celosvětové hospodářské krize k poklesu, následovaném v roce 2011 podobně jako v celé ČR mírným nárůstem.



Graf 41. Počet příjezdů hostů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2010

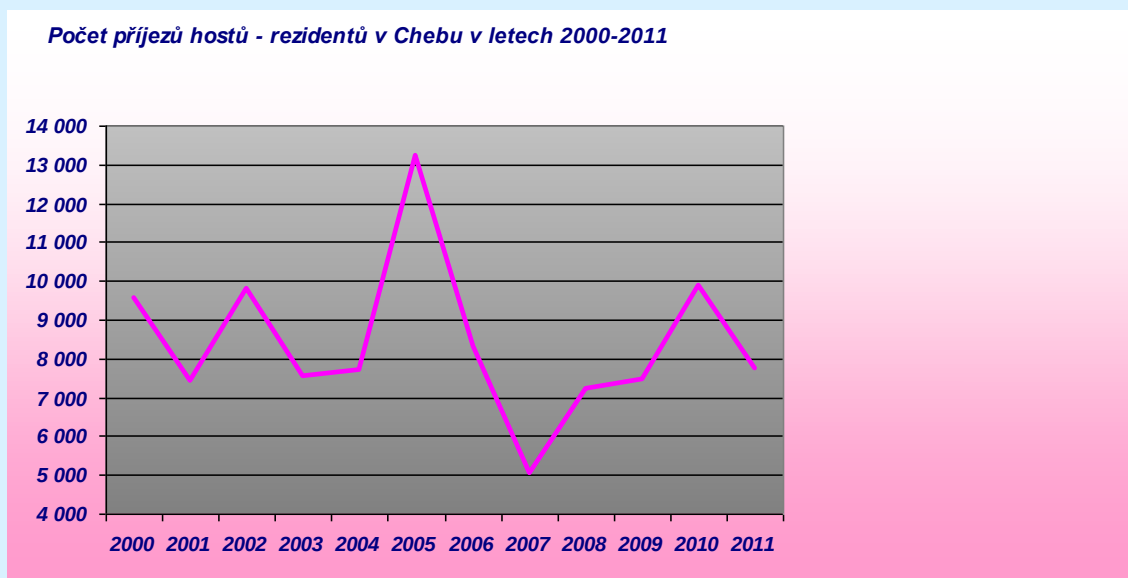


Zdroj: ČSÚ

Poměrně zajímavé je členění příjezdů hostů na rezidenty (tj. obyvatele ČR) a nerezidenty (zahraniční návštěvníky).

Počet příjezdů hostů rezidentů

Graf 42. Počet příjezdů hostů rezidentů v Chebu v letech 2000-2011

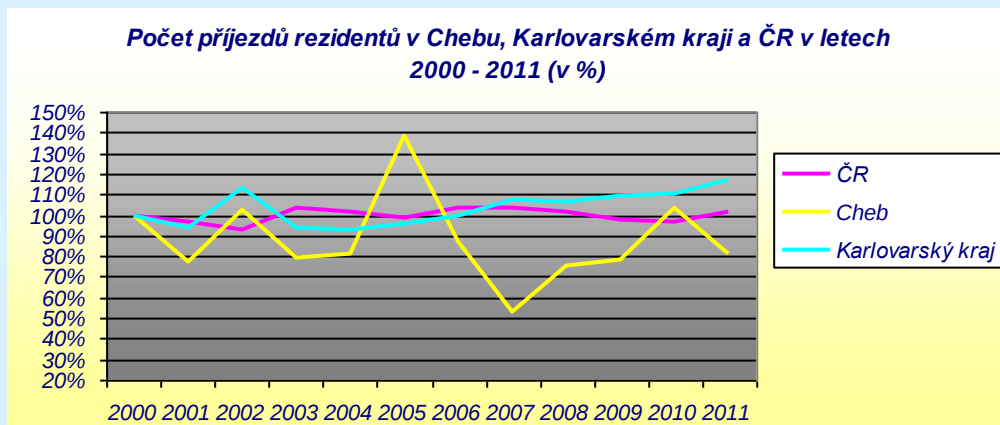


Zdroj: ČSÚ

Po výrazném nárůstu v roce 2005 následoval v letech 2006 a 2007 propad s následným nárůstem hodnot s tím, že hodnoty v roce 2010 mírně převýšily výchozí hodnoty z roku 2000. V roce 2011 ovšem dochází dle statistických dat opět k poklesu.



Graf 43. Počet příjezdů hostů rezidentů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011

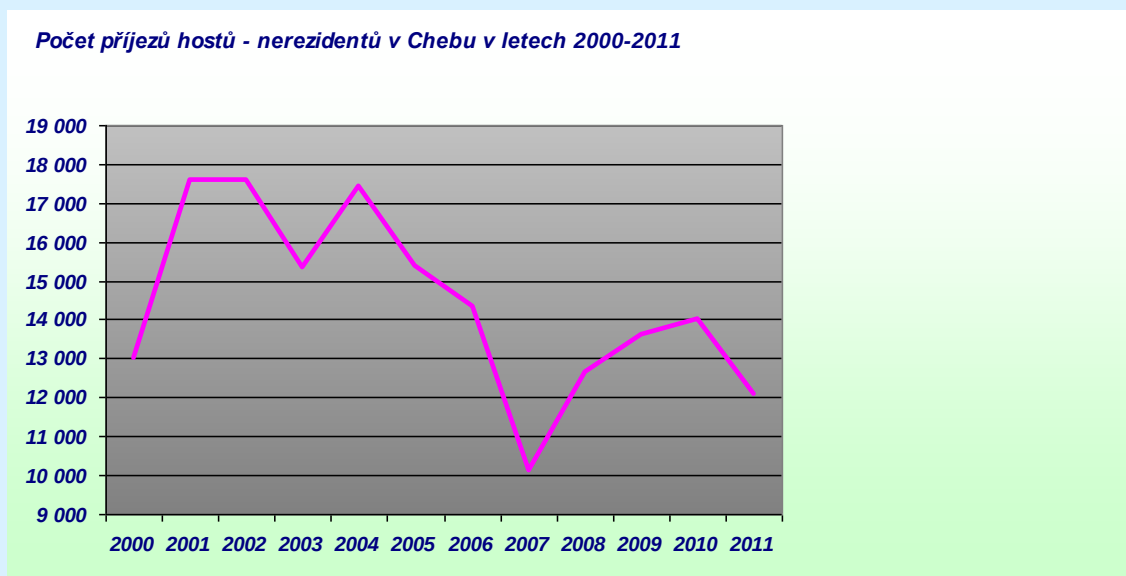


Zdroj: ČSÚ

Počet příjezdů hostů nerezidentů

Počet příjezdů hostů nerezidentů v Chebu klesal již od roku 2004, od roku 2007 se ovšem zlepšoval takovým tempem, že výsledné hodnoty z roku 2010 jsou příznivější než údaje z roku 2000. V roce 2011 ovšem dochází opět k propadu.

Graf 44. Počet příjezdů hostů nerezidentů v Chebu v letech 2000-2011

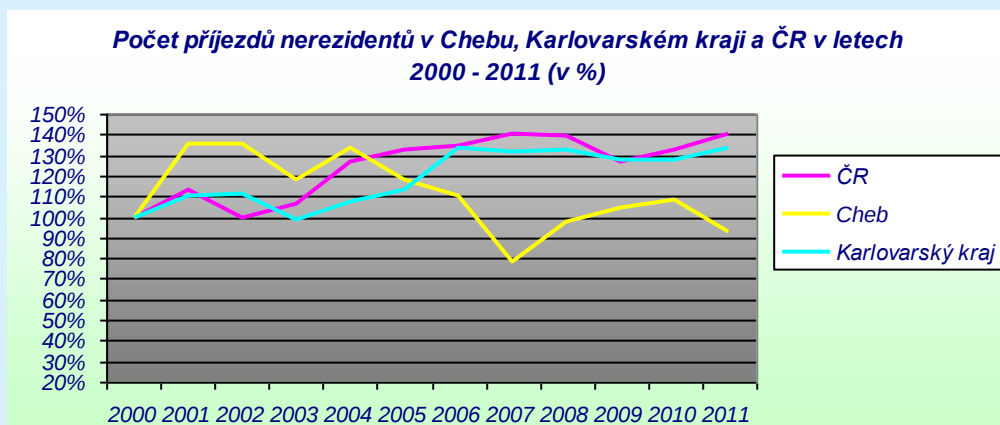


Zdroj: ČSÚ

Vývoj v celé ČR a Karlovarském kraji sice vykazuje stabilnější tendence.



Graf 45. Počet příjezdů hostů nerezidentů v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011

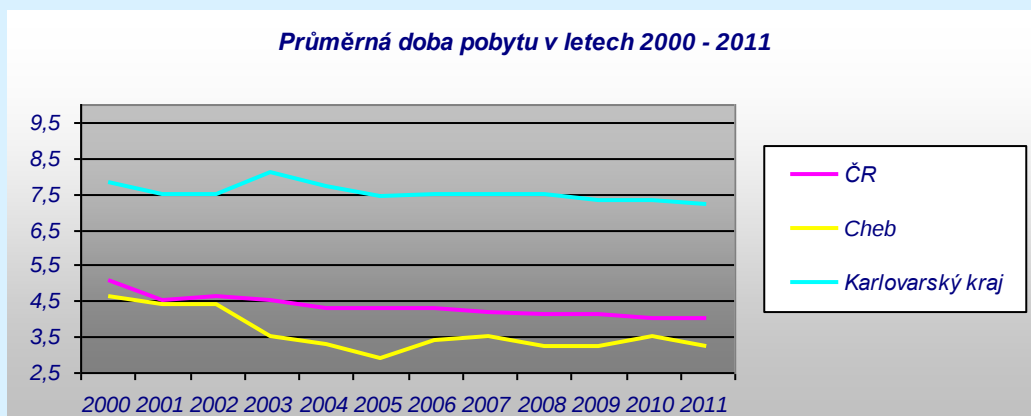


Zdroj: ČSÚ

Průměrná doba pobytu

V případě Chebu je jednoznačně negativním ukazatelem nižší průměrná doba pobytu ve srovnání s Českou republikou; ve srovnání let 2010 a 2011 navíc došlo k dalšímu poklesu (srovnání s Karlovarským krajem nepovažujeme vzhledem k výjimečné situaci v lázeňství za směrodatnou). Ve srovnání let 2000 a 2010 navíc dochází ke zkracování délky pobytu.

Graf 46. Průměrná doba pobytu v jednotlivých ÚSC v letech 2000-2011



Zdroj: ČSÚ

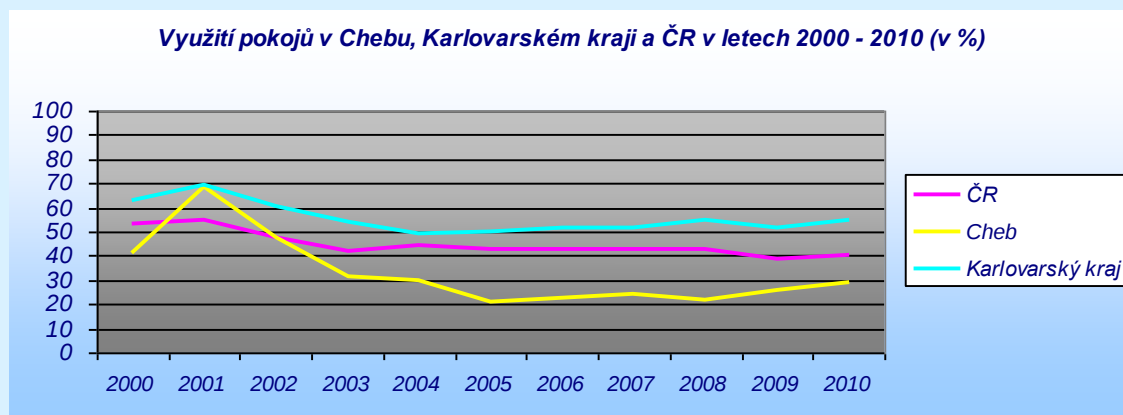
Využití pokojů

V období let 2001-2008 se zhoršovala rovněž míra využití jednotlivých pokojů. Od roku 2008 však dochází k mírnému, ale kontinuálnímu zlepšení. Hodnoty za rok 2010 jsou ovšem pod průměrem



České republiky.⁴⁹ Nízká míra využití ubytovacích zařízení ovšem na druhou stranu potvrzuje, že v současné době není potřeba budovat nové ubytovací kapacity.

Graf 47. Využití pokojů v jednotlivých ÚSC v letech 2000 - 2010



Zdroj: ČSÚ

Návštěvnost dle údajů Turistického infocentra Cheb

Určitou představu o vývoji návštěvnosti podávají údaje Turistického infocentra v Chebu. Je nezbytné zdůraznit, že v níže uvedených informacích o růstu návštěvnosti se může projevat také důsledek dlouhodobého zkvalitňování činnosti infocentra, změnou jeho umístění (květen 2008), zatraktivněním prostor, rozšířením služeb aj. – tj. nárůst návštěvnosti center nemusí nutně přímo souviset se zvýšením návštěvnosti města.

Tab. 89. Vývoj návštěvnosti Turistického infocentra Cheb 2003-2011

	2003		2004		2005		2006 – Rok KVBH		2007	
Celk em	Rezidenti	Nerezidenti	Rezid enti	Nerezid enti	Rezid enti	Nerezid enti	Rezid enti	Nerezid enti	Rezid enti	Nerezid enti
	5 558	9 592	6 303	14 482	8 046	14 750	13 681	18 834	13 607	16 214
	15 150		20 785		22 796		32 515		29 821	
	2008 – (od 24. 5. v nových prostorách)		2009 – rok krize ve světě		2010		2011-rok oslav 950 let			
Celk em	Rezidenti	Nerezidenti	Rezid enti	Nerezid enti	Rezid enti	Nerezid enti	Rezid enti	Nerezidenti		
	22 435	25 357	25 981	25 929	31 361	27 103	41 291	29 983		
	47 792		51 910		58 464		71 274			

Pozn. z celkového počtu návštěvníků rezidentů tvořili místní obyvatelé města Chebu 16 698, tedy více jak 40 % celkového počtu návštěvníků rezidentů

Zdroj: Turistické informační centrum města Chebu

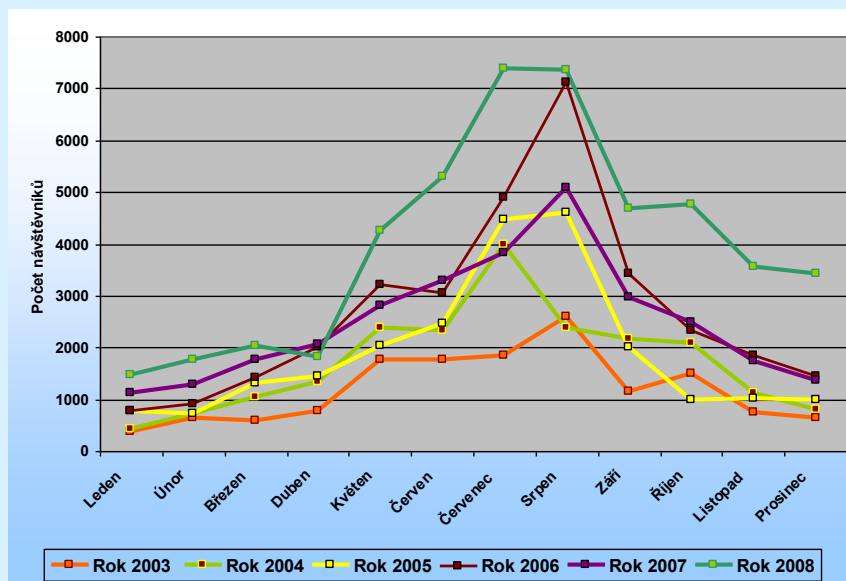
Velice příznivou skutečností hovořící o zlepšování služeb poskytovaných infocentrem je růst návštěvnosti i v posledních letech, poznamenaných přitom poklesem počtu příjezdů návštěvníků v cestovním ruchu.

⁴⁹ Souhrnná data k využití pokojů nejsou již zatím bohužel pro rok 2011 k dispozici.



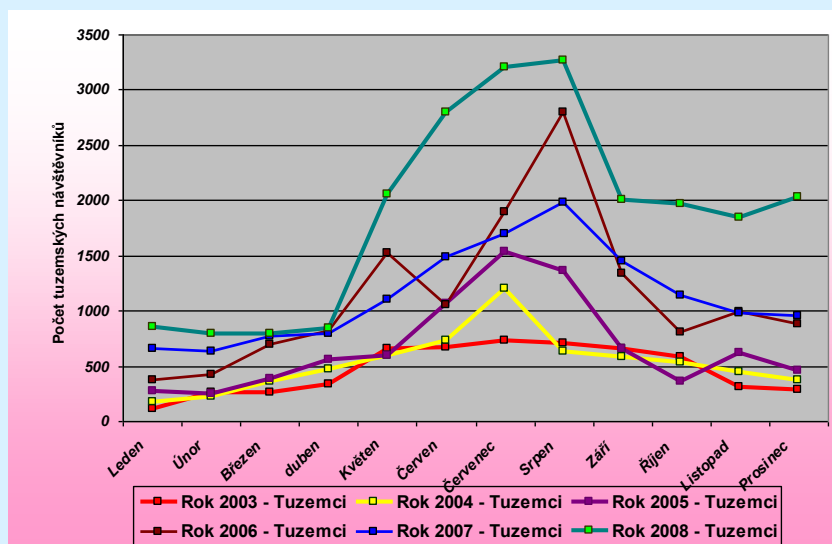
Nárůst návštěvnosti je patrný z příložených grafů sumarizujících detailní údaje – strukturování návštěvnosti dle jednotlivých měsíců.

Graf 47. Srovnání celkového počtu návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008



Zdroj: Turistické informační centrum města Chebu

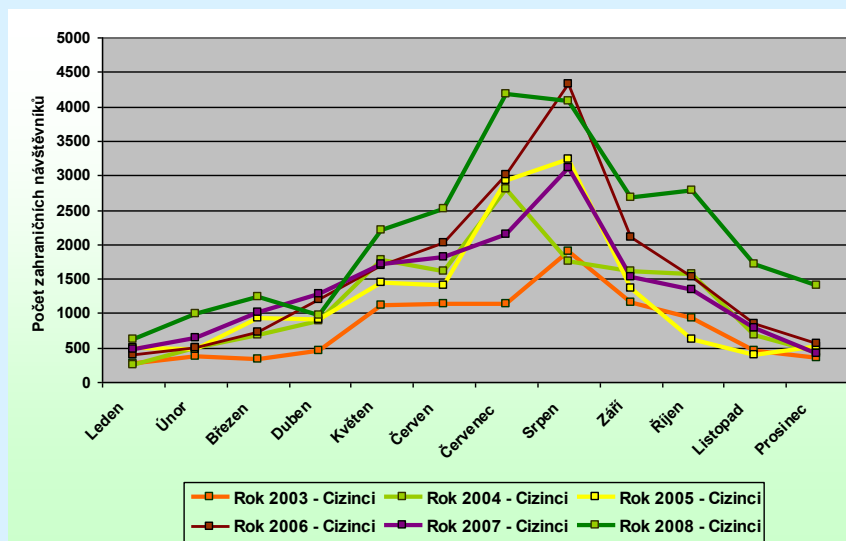
Graf 48. Srovnání počtu domácích návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008



Zdroj: Turistické informační centrum města Chebu



Graf 49. Srovnání počtu zahraničních návštěvníků TIC v letech 2003 - 2008



Zdroj: Turistické informační centrum města Chebu

2.11.3 Stručné shrnutí potenciálu města z hlediska cestovního ruchu

Velice výstižné shrnutí potenciálu oblasti z hlediska cestovního ruchu poskytuje Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko. Není účelem předkládaného strategického plánu vytvářet novou analýzu této oblasti, a proto níže uvádíme základní shrnutí dosud známých údajů spolu s návrhem možných nosných témat budoucího rozvoje cestovního ruchu.

Z hlediska významu pro cestovní ruch se jedná zejména o:

- velice významný potenciál přírodního bohatství v celém mikroregionu Chebsko:
 - výskyt přírodně cenných území:
 - pohoří Smrčina,
 - Český les,
 - Slavkovský les,
 - výskyt chráněných území:
 - CHKO Slavkovský les,
 - Národní přírodní rezervace SOOS,
 - řada dalších přírodních atraktivit – chráněných území,
- výskyt minerálních pramenů a pramenišť minerálních vod,



- vodní plochy:
 - z pohledu města Chebu zejména Jesenice a Skalka (problémem je z hlediska cestovního ruchu u nádrže Skalka výskyt sinic),
- přírodní parky:
 - Český les,
 - Kamenné vrchy,
 - Smrčiny.

Z pohledu regionu je klíčový rovněž

- výskyt významného kulturního dědictví:
 - na prvním místě se to týká městské památkové rezervace Cheb – unikátní koncentrace památek mnohdy celorepublikového významu (románský hrad). Bez dalšího komentáře je možné říci, že město Cheb je pojmem v odborné umělecko historické literatuře a má z tohoto důvodu naprosto klíčový význam pro rozvoj městského turismu. Velice aktivní role připadá městu také v oblasti provozování chebského hradu – viz též kap. 2.7.5,
 - hrady a zámky v regionu,
 - církevní architektura ve městě a v regionu,
 - unikátní chebská lidová architektura v oblasti.

Pro návštěvníky města je podstatná také

- nabídka volnočasových aktivit, v nichž má město dobrou vybavenost:
 - v oblasti kulturní v podobě:
 - infrastruktury: kino Svět, kino Art, letní kino Ronak, divadlo, muzeum, galerie ve městě – viz též kap. 2.7,
 - významných kulturních, společenských a sportovních akcí (viz kap. 2.7.10; 2.9.4),
 - v oblasti sportovní v podobě:
 - sportovní infrastruktury města (viz kap. 2.8),
 - projektu Turistické využití levého břehu Ohře.

Z hlediska dostupných informací se na základě výše uvedených skutečností jeví jako možná nosná témata rozvoje cestovního ruchu v regionu zejména:

- výjimečný potenciál kulturněhistorického dědictví ve městě a regionu (zaměření na městský turismus),



- vysoká kvalita a rozsah kulturních aktivit ve městě (zaměření na městský turismus; možnost marketingu směřovaného na potenciální návštěvníky akcí v širším regionu s mezinárodním dosahem (Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015; připravovaná Přeshraniční krajinná výstava 2013),
- orientace na historické/německé tradice v regionu a komplikovanou historii zejména 20. století,
- orientace na klasická historická témata (Valdštejn a Cheb),
- atrakce turistů na neobjevený a vysoký potenciál přírodního dědictví regionu (oblasti ležící ve vysídlených regionech či místech v blízkosti někdejší Železné opony, Slavkovský les – včetně jeho kulturně historického industriálního dědictví aj.).

Jedná se v této fázi spíše o nahodile a namátkově zvolená témata, která mohou být následně upřesňována a rozšiřována. To by mělo být účelem navrhované Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve městě.

2.11.4 Profily typických skupin návštěvníků

Určitou informaci k profilu návštěvníků města podávají specializované výzkumy agentury CzechTourism. Struktura a charakteristika návštěvníků dle těchto průzkumů umožňuje zjistit:

- a) na jaký profil návštěvníka se zaměřit (tj. které profily návštěvníků jsou nejčastěji zastoupeny),
- b) jaký další segment návštěvníků oslovit formou marketingové kampaně. Jedná se o segmenty, které nejsou dosud v regionu početně zastoupeny, a kterým je možné nabídnout odpovídající vybavenost vzhledem k aktivitám, které návštěvníci spadající do daného segmentu využívají.

Údaje o aktivitách provozovaných v regionu podávají základní výsledky zmíněného průzkumu CzechTourismu.

Tab. 90. Výzkum CzechTourismu – soubor zima 2010 – zima 2012, dotaz na nejlákavější aktivity v regionu

Q11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější?	Celý soubor
Poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)	52,2
Návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.)	24,9
Společenský život a zábava	22,9
Nevím, nedokážu říci	21,6
Péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.)	19,3
Koupání, vodní sporty	16,6
Návštěvy sportovních akcí (závody, utkání, přebory apod.)	12,3



Q11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější?	Celý soubor
Cykloturistika, horská cyklistika	9
Pěší turistika	8,3
Jiný aktivní sport, který provozujete (golf, volejbal, horolezectví, létání apod.)	6
Lyžování, zimní sporty	5,3
Církevní turistika (církevní památky, poutě, náboženské aktivity apod.)	4,7
Venkovská turistika (agroturistika, pobyt na farmě, projížďky na koni apod.)	4,3
Total	301

Zdroj: monitoring.czechtourism.cz

Tab. 91. Výzkum CzechTourismu – soubor léto 2010 – léto 2011, dotaz na nejlákavější aktivity v regionu

Q11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější?	Celý soubor
Poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)	71,3
Pěší turistika	38,6
Společenský život a zábava	25,7
Péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.)	23,8
Koupání, vodní sporty	21,8
Návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.)	20,8
Cykloturistika, horská cyklistika	15,8
Jiný aktivní sport, který provozujete (golf, volejbal, horolezectví, létání apod.)	13,9
Venkovská turistika (agroturistika, pobyt na farmě, projížďky na koni apod.)	10,9
Návštěvy sportovních akcí (závody, utkání, přebory apod.)	8,9
Církevní turistika (církevní památky, poutě, náboženské aktivity apod.)	2
Nevím, nedokážu říci	2
Total	101

Zdroj: monitoring.czechtourism.cz

Výsledky srovnání potvrzují primární význam (v sestupném pořadí) níže uvedených forem turismu (které se ve výše uvedených souborech pohybují nad 20 %):

- poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.),
- návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.),
- společenský život a zábava,
- péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.),
- koupání, vodní sporty.

Naprosto zásadní je poznávací turistika, pro kterou má Cheb velice silné předpoklady, a jejíž marketing a propagaci bude nezbytné do budoucna dále podporovat a rozvíjet.

Do budoucna naopak spatřujeme prostor v propagaci sportovních akcí a zajištění možného vyššího počtu jejich účastníků.

Dále je možné podporovat také spolupráci s okolními místy za účelem podpory návštěvnosti města Chebu ze strany účastníků různých forem agroturistiky.



Bližší charakteristiku návštěvníků v nejčteněji zastoupených typech provozovaných aktivit zobrazuje Tab. 92.

Tab. 92. Výzkum CzechTourismu – soubor léto 2010 – léto 2011, sociodemografické charakteristiky nejčteněji zastoupených aktivit

Poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)

Členění dle věku

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
44,4	66,7	81,8	73,7	57,1

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
46,2	68,8	82,5	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
57,1	76,6	64,3	90,5

Pěší turistika

Členění dle věku

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
33,3	40	36,4	47,4	35,7

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
38,5	41,7	35	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
28,6	42,9	64,3	52,4

Společenský život a zábava

Členění dle věku

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
33,3	26,7	13,6	47,4	28,6

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
38,5	20,8	27,5	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
23,8	24,7	21,4	9,5

Péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.)

Členění dle věku

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
11,1	20	27,3	15,8	35,7

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
30,8	25	20	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
42,9	19,5	21,4	4,8

Zdroj: monitoring.czechtourism.cz



Tab. 93. Výzkum CzechTourismu – soubor zima 2010 – zima 2012, sociodemografické charakteristiky nejčteněji zastoupených aktivit

Poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)**Členění dle věku**

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
31	46,5	54,8	60,5	61,8

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
35,7	59,7	61,1	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
36	65,7	59	77,8

Návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.)**Členění dle věku**

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
27,6	26,8	24,2	34,9	8,8

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
18,4	26,8	31,5	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
25,7	25,5	20,5	27,8

Péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.)**Členění dle věku**

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
6,9	12,7	17,7	27,9	38,2

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
11,2	21,5	27,8	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
18,4	21,9	5,1	5,6

Koupání, vodní sporty**Členění dle věku**

Do 25 let	26 až 34 let	35 až 49 let	50 až 59 let	60 let a více
13,8	26,8	16,1	9,3	8,8

Členění dle vzdělání

Základní / Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání / vyšší odborné	Neuvedl/a
11,2	18,1	22,2	-

Členění dle otázky s kým jste přijel/a

Sám / sama	S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod.	S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)	Se staršími dětmi / dítětem (školního věku)
11	21,2	30,8	33,3

Zdroj: monitoring.czechtourism.cz

Poznávací turistika, jako nejčteněji zastoupený typ aktivit, není dle letních výzkumů diferencován dle věku, zatímco v zimní sezoně je zřejmá vazba na vyšší věkové skupiny, což může být dáno



souvislostí s pobyty lázeňských hostů v regionu. V létě je naopak zřejmější vazba této aktivity na vyšší dosažené vzdělání.

Stejná vazba v zimě u péče o fyzickou a duševní kondici svědčí podobně o zastoupení lázeňských hostů.

Zpřesňování sociodemografických profilů jednotlivých skupin preferujících nejčteněji zastoupené typy aktivit bude do budoucna jedním z úkolů systematického rozvíjení cestovního ruchu ve městě.⁵⁰

2.11.5 Průzkum mezi návštěvníky regionu

Průzkumy agentury CzechTourism mezi návštěvníky města neodhalily zásadní nedostatky a problémy ve vztahu náhledu návštěvníků města na jednotlivé aspekty v cestovním ruchu. Podrobné výsledky jsou uvedeny v kap. 6.3.

2.11.6 Organizace cestovního ruchu

Samospráva

Na straně místní samosprávy spadá oblast cestovního ruchu do kompetence Odboru školství, tělovýchovy a kultury, oddělení kultury a cestovního ruchu.

Pracovní náplň oddělení zahrnuje ve vztahu k rozvoji činností v cestovním ruchu následující činnosti (zmíněny jsou jen podstatné záležitosti související s kvalitativním rozvojem cestovního ruchu):

1) propagace města:

- účastní se veletrhů cestovního ruchu ve spolupráci se státní agenturou CzechTourism a Krajským úřadem Karlovarského kraje,
- prezentuje město na přeshraničních sportovních a kulturních akcích, na německých internetových stránkách a v regionálním tisku na obou stranách hranice (např. Chebský deník, Der Neue Tag, www.bbkult.net, Stammtisch „Ahoj sousedé“ Cheb-Waldsassen),
- zastupuje město a hájí jeho zájmy ve Sdružení Česká inspirace, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, Euregio Egrensis, Egronet, Burgenstrasse,

⁵⁰ K uvedeným profilům návštěvníků je třeba zdůraznit, že ve městě Cheb v posledních letech hrála významnou roli nákupní turistika obyvatel Spolkové republiky Německo. Standardizovaná struktura dotazníků společnosti CzechTourism, aplikovaná na celé území České republiky, nemusí nezbytně toto místní specifikum podchytit.



- zajišťuje propagaci města v publikacích, médiích, na veletrzích apod.,
- 2) sběr dat:
- shromažďuje a aktualizuje informace o atraktivitách města, službách pro turisty a kulturním, společenském a sportovním dění,
- 3) servis pro návštěvníky města:
- poskytuje informace v ústní, písemné a tištěné podobě minimálně ve dvou světových jazycích (německý a anglický jazyk),
 - zajišťuje turistický servis pro návštěvníky Chebu, předprodej vstupenek na kulturní akce, prodej turistických publikací, průvodců, map, cenin a suvenýrů,
- 4) produkce propagačních materiálů o městu:
- samostatně vydává publikace, propagační materiály a mapy s tematikou cestovního ruchu v Chebu,
- 5) spolupráce se subjekty v cestovním ruchu:
- spolupracuje s organizacemi a propagátory cestovního ruchu a kultury, zejména s příslušným úřadem kraje, Českou centrálou cestovního ruchu (Czechtourism), s Euregiem Egrensis, A.T.I.C. (Asociace turistických informačních center),
 - samostatně organizuje kulturní a sportovní akce města, nebo se podílí na jejich organizaci (např. Turistický den u věže, Valdštejnské slavnosti, Workshop Euregia Egrensis při Zahájení turistické sezóny), účastní se společných akcí v rámci partnerských přeshraničních vztahů,
 - navazuje kontakty s podnikateli v cestovním ruchu ve městě a jeho okolí, spolupracuje s nimi při vydávání propagačních prospektů a prezentaci na zahraničních veletrzích, informuje je o potřebách turistů, novinkách týkajících se změn v provozu hotelů, restaurací a pensionů - ve spolupráci se sdružením podnikatelů HOREKA. Zásobuje spolupracující podnikatele prospekty města.



Význam, který samospráva cestovnímu ruchu v Chebu přikládá, ilustruje porovnání výdajů s průměrem za okresní města vyjma měst krajských.

Tab. 94. Poměr výdajů na cestovní ruch ve městě Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města v daném roce

	2007	2008	2009	2010	2011
Průměrné hodnoty za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb v daném roce	1 560 382	1 690 383	8 346 404	2 505 722	1 737 075
Údaje za město Cheb	1 613 777	1 067 046	12 294 836	5 653 093	7 687 776
Údaje za město Cheb vůči hodnotě z předchozího řádku	103%	63%	147%	226%	443%

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ⁵¹

Vyšší podíl v některých letech odpovídá jednorázovým kapitálovým výdajům – v roce 2010 se tak např. projevila investice do projektu Audiovizuální průvodce městem Cheb.

Pokud hovoříme o současné organizaci cestovního ruchu v širší oblasti Chebska, tak stále do velké míry platí, co bylo již řečeno v analytických materiálech vyhotovených v roce 2010 pro mikroregion Chebsko, totiž že v mikroregionu nejsou vytvořeny lokální ani zastřešující turistické organizace, které by byly oficiálně pověřeny koordinací turistických aktivit včetně jejich marketingové podpory (reklama, propagace, prodej). Tyto funkce dosud na dobrovolné bázi přebírají města, obce a jimi zřízené organizace (Turistické informační centrum v Chebu), stejně jako Klub Českých Turistů a jemu podobné organizace.

Propagace a řízení rozvoje cestovního ruchu jsou tak realizovány v několika samostatných liniích, které se sice v některých případech prolínají, ale mnohokrát také míjejí či dokonce duplikují. Tato absence vzájemné koordinace samozřejmě snižuje efekty z vynaloženého úsilí.

Jednotná není ani propagace regionu pomocí webových portálů. V současné době stále existuje řada nezávislých webových portálů informujících o regionu, ale informace, které se zde nacházejí, nejsou vždy kompletní a jsou značně různorodé.⁵²

Současná situace typická velice dobře fungujícím infocentrem, ale charakteristická nižší mírou kooperace mezi subjekty veřejné správy v oblasti cestovního ruchu, vede k již dříve deklarované potřebě vytvoření koncepce rozvoje cestovního ruchu. Na straně města bude třeba v budoucnu dále rozvíjet systematický aspekt přípravy propagačních a marketingových aktivit. Stejně bude

⁵¹ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.

⁵² Studie cestovního ruchu a navazujících aktivit v Mikroregionu Chebsko, Květen 2010.



důležité systematicky aktualizovat obsahy již vytvořených propagačních materiálů, letáků, internetových stránek.

V rámci navrhované koncepce cestovního ruchu bude situace v ideálním případě řešena prostřednictvím specializovaných průzkumů mezi návštěvníky města a poskytovateli služeb v ČR (včetně např. cestovních kanceláří nabízejících pobyty ve městě). Ty by měly postihnout především:

- návštěvnost vybraných kulturněhistorických a přírodních atraktivit ve městě a okolním regionu,
- návštěvnost jednotlivých sportovních zařízení, kulturních zařízení a dalších objektů pro volnočasové aktivity,
- návštěvnost sportovních, volnočasových a společenských akcí,
- vhodnost jednotlivých komponent v cestovním ruchu (služby, navigační systém aj.).

Primární je v období do roku 2014 možnost využití specializovaných výzkumů agentury CzechTourism (viz též kap. 5), další samostatné průzkumy prováděné subjekty ve městě Chebu by se měly zaměřit na zjišťování informací, které výzkumy CzechTourismu, ať již relativně omezeným vzorkem (většinou 50 respondentů v jedné lokalitě a jedné sezoně), nebo svým tematickým záběrem nejsou schopny postihnout.

Subjekty mimo samosprávu

Od roku 2010 rozvíjí aktivity v oblasti destinačního managementu také Okresní hospodářská komora Cheb. Ta vyvíjí od uvedeného roku vítané a pozitivní snahy o rozvoj spolupráce mezi podnikateli v cestovním ruchu a veřejnou správou, a to i za účasti zástupců Fakulty ekonomické ZČU. Pro rozvoj destinačního managementu bude rozhodující finální znění připravovaného zákona o cestovním ruchu.

Ten by měl mimo jiné odstranit současnou situaci v oblastním řízení cestovního ruchu, kdy oblastní organizace vznikají živelně a krajské organizace se nemusí k jejich vzniku vyjadřovat. Turistické oblasti tvořené přirozenými destinacemi cestovního ruchu někdy přesahují území krajů, nastává tak problém s koordinovaným řízením a propagací oblastí.

Návrh zákona dále počítá s tím, že oblastní organizace cestovního ruchu vzniká v případě, že vznikne turistická oblast v souladu se zákonem o cestovním ruchu.⁵³ Výsledné podobě přijatého zákona budou tedy muset být snahy o založení místní organizace cestovního ruchu podřízeny.

⁵³ Návrh věcného záměru zákona o podpoře a řízení cestovního ruchu. Říjen 2010.



Potenciál dalšího rozvoje cestovního ruchu

Zásadní systémové záležitosti

Z pohledu zpracovatele lze jednoznačně pozitivně ocenit jak velice dobře fungující infocentrum, tak aktivity směřující v podnikatelské sféře ke vzájemné kooperaci a potenciálnímu založení organizace cestovního ruchu. Z tohoto pohledu by též bylo žádoucí, aby v budoucnu byla zintenzivněna kooperace mezi soukromou a veřejnou sférou. Zde vidíme jednu z možností budoucího rozvoje města na poli cestovního ruchu.

Z hlediska koordinace aktivit realizovaných v cestovním ruchu bude naprosto zásadní kooperace jak

- a) s vyšším územním samosprávným celkem - zejména ve vztahu ke snahám o založení organizace cestovního ruchu na krajské úrovni,
- b) tak se subjekty působícími v regionu (zejména Mikroregion Chebsko),
- c) spolupráce se subjekty z okolních regionů (např. Destinační společnost Sokolovsko) – zejména ve vztahu k vzájemné propagaci spolupracujících regionů
- d) a spolupráce se subjekty uvnitř i vně regionu (zejména cestovní kanceláře).

Poznámky k dílčím možnostem zlepšení situace v cestovním ruchu

Z pohledu zpracovatele strategického plánu doplňujeme několik poznámek týkajících se možnosti budoucího zlepšení vnějších podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.

a) fyzické prostředí města

Jedná se především o potřebu pokračování již započaté realizace prostoru autobusového a vlakového nádraží. V současné době probíhá výstavba přestupního terminálu pro autobusovou dopravu. Do budoucna bude ve spolupráci s Českými drahami a Správou železniční dopravní cesty nutné řešit možnosti revitalizace nádražní budovy a nástupišť vlakové stanice, jejíž současný stav není z hlediska návštěvníků města, kteří příjezdem na nádraží získají z lokality první dojem, příliš příznivý.

Doporučujeme pokračovat v již úspěšně započaté revitalizaci hlavní pěší spojnice mezi vlakovým nádražím a náměstím – tedy navázat na zrealizovanou rekonstrukci pěší zóny. Jedná se opět o první vstupní bránu do města pro ty, kteří cestují do Chebu hromadnou dopravou.



Pro návštěvníky cestující vlastním automobilem bude rozhodně podstatný další rozvoj navigačního systému, zejména co se týká možnosti využití odstavných parkovišť.

Velice podstatnou záležitostí je rozvoj oživení centra, který v budoucnu jistě přispěje k prodloužení doby pobytu návštěvníků ve městě – viz též kap. 2.7.11.

Stejně podstatným aspektem je další rozvoj péče o bezpečnost v centru města v denních i nočních hodinách a zachování případně rozšíření zejména pěších hlídek celorepublikové a městské policie.

b) marketingové nástroje a mediální kampaň

Zásadní je prolomení negativního image města v médiích. Na této záležitosti již město usilovně pracuje posledních deset let – ke zhodnocení současné situace viz následující kapitola.



2.12 Image města v médiích

Za účelem ověření hypotézy o negativních stereotypech ve vnímání města Chebu v médiích byla provedena základní rešerše a vyhodnocení zpráv z celostátních deníků (Mladá fronta Dnes, Právo, Lidové noviny) a průzkum archivů zpravodajství vybraných celostátních televizních stanic.

V případě rešerše tisku bylo hodnoceno období 1.12.2011-31.5.2012, v případě televizních stanic pak období roku 2011.

Překvapivým zjištěním je, že např. v Mladé frontě Dnes se ve více jak 170 článcích za sledované období nevyskytují klíčová slova „kriminální, kriminalita, prostituce, krádež“. Zprávy s negativním dopadem z hlediska cestovního ruchu (Bezpečnost ve městě) nebyly zaznamenány ani v denících Právo a Lidové Noviny.

Spektrům zpráv, které většinou nevybočují z rámce černé kroniky, nepřekvapila Televizní stanice Nova, která o Chebu referovala v rozmezí prosince 2010 až do současné doby zejména v souvislosti s činy hospodářské kriminality (3 x), technickými nedostatky rekonstruované tratě Plzeň - Cheb, obtěžováním místních žen návštěvníky ze Spolkové republiky Německo dojíždějícími do Chebu za sexuální turistikou (1 x), živelnými pohromami (2 x) a dopravními nehodami (1 x).

Minimum negativních článků potvrdil také celek 100 vyhledaných zpráv o Chebu z archivu zpravodajství ČT 24. 3 zprávy se týkají prostituce, 1 zpráva referuje o využívání zrekonstruované pěší zóny sociálně slabými, 1 o rvačce cizinců v restauraci a 1 o přepadení kasina.

Z provedených rešerší tedy vyplývá, že množství zpráv, které se z pohledu cestovního ruchu týkají záležitostí negativních, je minimální. Jejich dopad na vnímání atmosféry ve městě z hlediska potenciálních návštěvníků je však latentně devastující a město by nemělo polevit jak v dosavadním úspěšném úsilí propagace pozitivních počinů týkajících se rozvoje města, tak v opatřeních ke snížení dopadů sociálně patologických jevů ve městě (prostituce, sociálně vyloučené lokality, kriminalita aj.).

V této souvislosti byly analyzovány také výdaje města v oblasti bezpečnosti. Provedená analýza pouze potvrdila jejich srovnatelnou úroveň s agregovanými údaji za celek okresních měst vyjma měst krajských.



Tab. 95. Poměr výdajů na bezpečnost a pořádek v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce

a) nominální hodnoty za okresní města v ČR vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 531 – Bezpečnost a veřejný pořádek	17 808 908	19 435 247	20 012 491	20 228 066	19 364 263
Bezpečnost a veřejný pořádek	17 779 673	19 403 737	19 961 371	20 193 246	19 364 233

b) Nominální údaje za město Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 531 – Bezpečnost a veřejný pořádek		16 535 940	18 402 470	20 101 620	18 003 490
Bezpečnost a veřejný pořádek		16 535 940	18 402 470	20 101 620	18 003 490

a) relativní porovnání údajů za Cheb vůči průměrným hodnotám za okresní města vyjma měst krajských

Červeně podbarveny hodnoty pod 100 %, zeleně podbarveny hodnoty nad 100 %

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 531 – Bezpečnost a veřejný pořádek		85%	92%	99%	93%
Bezpečnost a veřejný pořádek		85%	92%	100%	93%

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ⁵⁴

⁵⁴ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.



2.13 Bydlení a nebytové prostory

2.13.1 Byty

Srovnání situace s ostatními okresními městy vyjma měst krajských umožňuje analýza výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Jeho analýza potvrdila některé ze skutečností, které vyplývaly již z předchozích analytických zjištění. Jedná se jmenovitě o skutečnost potvrzenou i v rámci prací na konceptu nového územního plánu, totiž že v Chebu je oproti jiným městům v ČR velmi málo bytů v rodinných domech. To dokládá i analýza výsledků sčítání z loňského roku – viz příložená tabulka.

Tab. 96. Poměr rodinných a bytových domů (obydlených)

	Domy	byty
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) – průměrné ukazatele	75%	25%
Cheb	55%	45%

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky

Ve městě je doložena ve srovnání s jinými okresními městy v období 2001-2011 nižší míra výstavby nových domů.

Tab. 97. Počet nově postavených domů v přepočtu na 30 000 obyvatel

Cheb	274
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) – průměrné ukazatele	318

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky

Nižší tempo výstavby je pro Cheb nepříznivé i v tom směru, že v období let 2001-2011 poklesl v součtu za všechna okresní města vyjma měst krajských počet obyvatel o 6 %, v Chebu naopak narostl o 1 %.

Z hlediska udržitelného rozvoje se na druhou stranu jedná o příznivý faktor, který souvisí s nižším zábojem ploch pro výstavbu. Pozitivní je zejména, pokud je zvyšování kapacit bytového fondu spojeno s renovací nevyužívaných objektů.



V Chebu je doložen rovněž vyšší poměr následujících ukazatelů: Domy: z toho obydlené - vlastníci - obec, stát trvale/Domy: z toho obydlené bytové domy trvale. Zajímavé je srovnání tohoto ukazatele vůči hodnotám z roku 2001.

Tab. 98. Poměr ukazatelů: Domy: z toho obydlené - vlastníci - obec, stát trvale/Domy: z toho obydlené bytové domy trvale – sčítání 2011

Cheb	16%
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) – průměrné ukazatele	13%

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky

Tab. 99. Poměr ukazatelů: obydlené bytové domy/Domy podle vlastnictví: obce, státu – sčítání 2001

Cheb	42%
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) – průměrné ukazatele	32%

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001

Z tohoto srovnání je zřejmé, že vývoj se v tomto směru přibližuje celorepublikovému průměru. Ostatní ukazatele týkající se v roce 2011 technické vybavenosti bytů – zejména způsobu vytápění – nejsou z hlediska strategického rozvoje bydlení klíčové.

Tab. 100. Porovnání technických ukazatelů – způsob vytápění v Chebu a v okresních městech vyjma měst krajských

	Byty obydlené : z toho převládající způsob vytápění - ústřední	Byty obydlené : z toho převládající způsob vytápění - etážové (s kotlem v bytě)	Byty obydlené : z toho převládající způsob vytápění - kamna
Cheb	69%	22%	9%
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) - průměrné ukazatele	80%	13%	7%



	Byty obydlené : z toho energie používaná k vytápění - z kotelní mimo dům	Byty obydlené : z toho energie používaná k vytápění - uhlí, koks, uhelné brikety	Byty obydlené : z toho energie používaná k vytápění - plyn	Byty obydlené : z toho energie používaná k vytápění - elektřina	Byty obydlené : z toho energie používaná k vytápění - dřevo
Cheb	50%	5%	38%	5%	2%
Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) - průměrné ukazatele	56%	3%	35%	5%	2%

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky

Výsledky staršího sčítání z roku 2001 poskytují rovněž zajímavé informace ohledně stáří domovního fondu. V případě Chebu je v rámci srovnání s ostatními okresními městy doloženo významnější zastoupení domovního fondu z období let 1920-1945, naopak méně je zastoupeno poválečné období. To může souviset s periferní polohou města a s jeho blízkostí s hranicemi západního bloku (do roku 1989), a tedy i nežádoucím přílivem investic do oblasti s touto zónou související.

Tab. 101. Porovnání stáří domovního fondu dle sčítání z roku 2001

	Okresní města v ČR (vyjma měst krajských) - průměrné ukazatele	Cheb
do 1919	14%	15%
1920-1945	22%	30%
1946-1980	40%	33%
1981-2001	24%	22%

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, předběžné výsledky

Informace ze sčítání lze doplnit daty Registrů sčítacích obvodů a budov. Ty odrážejí charakter zástavby a koncentraci největšího počtu bytů do okolí historického centra a na plochách sídlišť (viz kap. 6.7).

Stav bytového fondu ve vlastnictví města, ke kterému jako k jedinému je možné sehnat souhrnné informace, je v jednotlivých částech města rozdílný. Nejlepší je situace na sídlišti Zlatý vrch, kam putují investice v rámci projektů podpořených prostřednictvím Integrovaného plánu rozvoje města ze strukturálních fondů EU.

Veliká investiční náročnost je ovšem odhadována u renovace bytových prostor ve vlastnictví města v samotném historickém centru. Zdejší byty navíc svou rozlohou neodpovídají současné poptávce především po malometrážních bytech a ekonomickém provozu bytů (výška stropů, náročnost vytápění).



Město dlouhodobě pracuje s koncepcí hospodaření s vlastními byty a plány případných dalších prodejů zbytného majetku. Je zcela jistě pozitivní, že město plánuje ponechat si větší část stávajícího vlastnictví svých bytů. Jedná se o významný kapitál, který lze i přes zmíněné problémy, spojené s finanční náročností údržby majetku, považovat za významný nástroj v případě rozvoje průmyslu ve městě, umístění výroby významného investora v regionu a související vzniklé poptávky po dostupném bydlení.

Průzkum společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb provedený v roce 2011 na vzorku 708 obyvatel nevybočuje ze zjištění obdobných průzkumů provedených v jiných městech. Průzkum nicméně poukázal na nejvyšší zastoupení nejstarších věkových kategorií (60-69 let a 70 a více let) u těch respondentů, kteří uvedli, že bydlí v obecním bytě. To spolu se skutečností, že již nyní převyšuje nabídka bytů k bydlení poptávku, nedovoluje za současné situace předpokládat, že v návrhovém období tohoto strategického plánu (další 4 roky) bude město konfrontováno s nedostatkem bytových prostor. V územně plánovací dokumentaci je samozřejmě nezbytné ponechat pro účely bydlení dostatečné územní rezervy, které zajistí především málo zastoupené bydlení charakteru rodinných domů. Ostatně s ním v rámci zmiňovaného průzkumu logicky respondenti uváděli nejvyšší spokojenost. Naopak mezi záležitostmi, které by se měly zlepšit, uvedli v 46 % ceny bytů a ve 20 % potřebu vlastního bydlení (vzorek respondentů n=84).

2.13.2 Cenová hladina bydlení

Dle průzkumů podniknutých v rámci studie Mastercard Česká centra rozvoje 2011 je příznivou skutečností nízká cena bydlení ve městě Cheb.

Tab. 102. Cena bytu 1 + 1 (30 až 40 m², ne novostavba, stav objektu velmi dobrý a dobrý, osobní nebo družstevní vlastnictví), červen 2011, obec (v Kč)

Město	Cena	Město	Cena
1 Praha - PHA	1 845 800	16 Kroměříž - ZLK	839 000
2 Brno - JMK	1 450 000	17 Chrudim - PAK	835 800
3 Pardubice - PAK	1 137 600	18 Olomouc - OLK	833 800
4 Plzeň - PLK	1 134 800	19 Tábor - JHČ	830 000
5 Hradec Králové - KHK	1 112 600	20 Jihlava - VYS	798 600
6 Mladá Boleslav - STČ	930 000	21 Havlíčkův Brod - VYS	776 500
7 České Budějovice - JHČ	911 620	22 Kutná Hora - STČ	774 000
8 Blansko - JMK	903 400	23 Jindřichův Hradec - JHČ	770 000
9 Znojmo - JMK	899 600	24 Šumperk - OLK	765 375
10 Klatovy - PLK	870 000	25 Hodonín - JMK	761 000
11 Zlín - ZLK	868 800	26 Vsetín - ZLK	747 000
12 Písek - JHČ	866 000	27 Karlovy Vary - KK	744 000
13 Kolín - STČ	859 000	28 Žďár nad Sázavou - VYS	738 000
14 Kladno - STČ	855 600	29 Vyškov - JMK	730 000
15 Liberec - LBK	842 000		



Město	Cena
30 Havířov - MSK	726 600
31 Strakonice - JHČ	709 500
32 Opava - MSK	706 000
33 Třinec - MSK	700 000
34 Jablonec nad Nisou - LIB	695 000
35 Frýdek-Místek - MSK	692 600
36 Třebíč - VYS	690 800
37 Uherské Hradiště - ZLK	690 000
38 Břeclav - JMK	675 000
39 Náchod - KHK	674 500
40 Příbram - STČ	673 000
41 Trutnov - KHK	621 600
42 Nový Jičín - MSK	618 000
43 Přerov - OLK	611 800
44 Valašské Meziříčí - ZLK	599 000
45 Ostrava - MSK	598 800

Město	Cena
46 Česká Lípa - LBK	597 200
47 Prostějov - OLK	568 000
48 Bohumín - MSK	555 000
49 Děčín - ULK	532 000
50 Litoměřice - ULK	529 000
51 Karviná - MSK	522 000
52 Sokolov - KK	515 400
53 Český Těšín - MSK	507 600
54 Kopřivnice - MSK	475 000
55 Cheb - KK	462 001
56 Orlová - MSK	447 800
57 Ústí nad Labem - ULK	410 200
58 Litvínov - ULK	361 600
59 Krnov - MSK	304 000
60 Most - ULK	244 200
61 Chomutov - ULK	238 400
62 Teplice - ULK	221 800
63 Jirkov - ULK	219 000

Zdroj: Mastercard Česká centra rozvoje 2011

Tab. 103. Cena bytu 4 + 1 (80 až 100 m², ne novostavba, stav objektu velmi dobrý a dobrý, osobní nebo družstevní vlastnictví), červen 2011, obec (v Kč)

Město	Cena
1 Praha - PHA	2 981 000
2 Kutná Hora - STČ	2 175 000
3 Brno - JMK	2 114 000
4 Hradec Králové - KHK	2 051 000
5 Pardubice - PAK	2 024 000
6 Jihlava - VYS	1 951 000
7 Karlovy Vary - KK	1 895 600
8 Opava - MSK	1 863 800
9 Olomouc - OLK	1 860 000
10 Chrudim - PAK	1 843 333
11 Kladno - STČ	1 748 000
12 Plzeň - PLK	1 743 300
13 Mladá Boleslav - STČ	1 736 000
14 Havlíčkův Brod - VYS	1 725 667
15 Zlín - ZLK	1 709 800
16 Kolín - STČ	1 669 667
17 Klatovy - PLK	1 653 800
18 Krnov - MSK	1 633 000
19 Uherské Hradiště - ZLK	1 585 200
20 Havířov - MSK	1 573 400
21 Kroměříž - ZLK	1 559 800
22 Příbram - STČ	1 525 500

Město	Cena
23 Frýdek-Místek - MSK	1 510 000
24 Vsetín - ZLK	1 489 000
25 Liberec - LBK	1 470 000
26 Blansko - JMK	1 469 333
27 Hodonín - JMK	1 455 800
28 Žďár nad Sázavou - VYS	1 449 000
29 Vyškov - JMK	1 442 000
30 Litoměřice - ULK	1 437 500
31 Znojmo - JMK	1 433 000
32 Třebíč - VYS	1 431 400
33 Prostějov - OLK	1 423 500
34 Tábor - JHČ	1 405 800
35 Valašské Meziříčí - ZLK	1 370 000
36 Šumperk - OLK	1 347 200
37 Náchod - KHK	1 305 000
38 České Budějovice - JHČ	1 303 000
39 Jablonec nad Nisou - LIB	1 292 000
40 Třinec - MSK	1 250 000
41 Ostrava - MSK	1 222 000



Město	Cena
42 Písek - JHČ	1 214 000
43 Strakonice - JHČ	1 147 200
44 Cheb - KK	1 120 003
45 Přerov - OLK	1 106 000
46 Jindřichův Hradec - JHČ	1 086 500
47 Nový Jičín - MSK	1 065 800
48 Trutnov - KHK	1 053 000
49 Bohumín - MSK	1 050 000
50 Břeclav - JMK	1 046 000
51 Karviná - MSK	1 005 000
52 Sokolov - KK	978 000
53 Česká Lípa - LBK	863 000

Město	Cena
54 Děčín - ULK	860 800
55 Kopřivnice - MSK	810 000
56 Orlová - MSK	743 400
57 Ústí nad Labem - ULK	742 400
58 Chomutov - ULK	699 600
59 Most - ULK	685 000
60 Český Těšín - MSK	644 750
61 Litvínov - ULK	502 600
62 Jirkov - ULK	355 800
63 Teplice - ULK	284 000

Zdroj: Mastercard Česká centra rozvoje 2011

2.13.3 Problematika nebytových prostor a areálů charakteru tzv. brownfields

V areálu města se nacházejí poměrně rozsáhlé budovy, jejichž využití je z hlediska stávajícího stavu údržby nebo historických specifik problematické. Jedná se v první řadě o historické budovy (dominikánský a františkánský klášter, objekt bývalé sýpky), které jsou na jednu stranu z památkového a historického hlediska mimořádně cenné, na druhou stranu však kladou řadu omezení z pohledu umístění infrastruktury pro zajištění veřejných služeb (kulturní, volnočasové aktivity, školství). Je třeba mít na paměti, že se jedná o určitou rezervu v případě nedostačujících volných prostor pro uvedené zajištění veřejných služeb.

Další skupinou jsou vlastní areály typu brownfields (objekt bývalých kasáren, dále objekt tzv. lékárny na náměstí Krále Jiřího z Poděbrad a areálu pošty v historickém centru). U těchto objektů je však míra zanedbání údržby v některých případech tak velká, že rekonstrukce je finančně náročnější než výstavba zařízení nových. V případě objektů brownfields se tak jedná o plochy, které mohou i v dlouhodobém horizontu zůstat v některých případech významnými problémy v řešení fyzického vzhledu města.

Samostatnou problematikou je otázka nebytových prostor v majetku města. V minulých letech docházelo k odprodeji určité části uvedeného majetku. Stávající nebytový fond v majetku města zůstává významným nástrojem, jak ovlivňovat skladbu maloobchodu v centru. To úzce souvisí s problémem oživení centra, který je jednou ze záležitostí, která odpovídá poptávce ze strany veřejnosti – viz též kap. 2.7.11. I z tohoto důvodu je třeba velice pečlivě zvažovat prodej stávajícího městského majetku a k prodeji v současné nejisté době přistupovat jen v případě maximální potřeby. Rozmístění nebytových prostor je reflektováno i v rozmístění jednotlivých objektů dle základních sídelních jednotek.



2.14 Krizové řízení

Základní rizika identifikovaná na katastrálním území města dle příslušných ustanovení zákona č. 239/2000 Sb. o Integrovaném záchranném systému jsou následující:

1. Zvláštní povodeň – rozrušení hráze, postup průlomové vlny:

a. Vodní dílo Skalka.

Jedná se o dílo určené k zajištění minimálního průtoku a částečné snížení dopadu následků povodní. V případě mimořádné události jsou definována odpovídající příslušná opatření k ochraně obyvatelstva. Uvedené riziko nevyžaduje z pohledu strategického plánu v současné době žádné investiční opatření.

2. Únik nebezpečných škodlivin ze stacionárního zdroje:

a. Zimní stadión Cheb (potenciální riziko je zde ošetřeno provedením rekonstrukce čpavkového chladicího zařízení s razantním snížením množstvím chladicího media).

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností je možno případně předpokládat další zdroje rizik, která nejsou zařazena do Havarijního plánu Karlovarského kraje. Jedná se o rizika, která od prvopočátku nevyžadují ke svému řešení vyhlášení III. stupně nebo i vyššího – viz § 20 až § 24 Vyhlášky MV č.328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS. Například:

- 1. Požár velkého rozsahu:
 - několik desítek čerpacích stanic PHM, (dokonce na jedné rušné křižovatce hned dvě),
 - areál velkoskladu pneumatik (AVEX Logistic Jesenice) u obce Okrouhlá,
 - dřevovýroba (Bohemia Lignum, Kredit, místa sběru odpadového papíru.
- 2. Požár, či únik nebezpečných škodlivin spojený se zemětřesením:
 - aktivní seismická činnost podél hranic se SRN – Saskem.
- 3. Požár spojený s výbuchem:
 - několik čerpacích stanic PHM, které tankují vozy s pohonem na LPB,
 - sklad a plnírna propan-butanu firmy AGIP PRAHA a.s. na Švédském vrchu.



- 4. Únik nebezpečných škodlivin spojený s dopravní nehodou:
 - přeprava nebezpečných škodlivin na hraniční přechody po silnici a železnici.⁵⁵

Z pohledu strategického plánu je podstatné, že na území města nejsou identifikována žádná nezbytná investiční opatření ke snížení rizik (vyjma plánovaných úprav zimního stadionu v Chebu).

Příložené srovnání výdajů města do oblasti krizového řízení se situací za celek měst okresních vyjma měst krajských je pouze ilustrativní a dokládá spíše nižší potřebu výdajů na krizové řízení oproti jiným městům. Markantní jsou v posledních letech zejména výdaje do oblasti požární ochrany související nepochybně s podniknutými investicemi.

Tab. 104. Poměr výdajů na krizové řízení v Chebu vůči průměrným hodnotám za všechna okresní města vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města k 31.12. v daném roce

a) nominální hodnoty za okresní města v ČR vyjma měst krajských – přepočteno na počet obyvatel města Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 521 – Ochrana obyvatelstva	210 577	165 441	1 031 309	144 818	133 653
§ 526 – Státní správa v oblasti hospodářských opatření			231 736	397 260	143 909
§ 527 – Krizové řízení	116 626	49 901	75 261	81 162	79 166
§ 551 – Požární ochrana	2 362 450	1 919 673	2 319 180	3 148 069	1 653 658
Ochrana obyvatelstva	186 933	145 246	1 011 167	126 851	101 212
Ostatní správa v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy			226 636	396 271	143 909
Ostatní správa v oblasti krizového řízení	89 047	35 171	53 500	54 439	56 440
Požární ochrana - dobrovolná část	2 125 048	1 816 819	2 004 019	2 863 797	1 350 420
Požární ochrana - profesionální část	213 249	96 322	307 528	276 542	291 813

b) Nominální údaje za město Cheb

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 521 – Ochrana obyvatelstva		71 950	79 550	36 450	88 790
§ 526 – Státní správa v oblasti hospodářských opatření				500 000	
§ 527 – Krizové řízení		4 600	11 860	13 960	5 000
§ 551 – Požární ochrana		150 040	880 490	8 335 390	6 654 940
Ochrana obyvatelstva	332 190	71 950	79 550	36 450	88 790
Ostatní správa v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy				500 000	
Ostatní správa v oblasti krizového řízení		4 600	11 860	13 960	5 000
Požární ochrana - dobrovolná část	123 860	150 040	351 120	272 760	255 430

⁵⁵ Zdroje rizik ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Cheb – Město Cheb.



	2007	2008	2009	2010	2011
Požární ochrana - profesionální část			529 370	8 062 630	6 399 510

a) relativní porovnání údajů za Cheb vůči průměrným hodnotám za okresní města vyjma měst krajských

Červeně podbarveny hodnoty pod 100 %, zeleně podbarveny hodnoty nad 100 %

	2007	2008	2009	2010	2011
§ 521 – Ochrana obyvatelstva		43%	8%	25%	66%
§ 526 – Státní správa v oblasti hospodářských opatření				126%	
§ 527 – Krizové řízení		9%	16%	17%	6%
§ 551 – Požární ochrana		8%	38%	265%	402%
Ochrana obyvatelstva	178%	50%	8%	29%	88%
Ostatní správa v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy				126%	
Ostatní správa v oblasti krizového řízení		13%	22%	26%	9%
Požární ochrana - dobrovolná část	6%	8%	18%	10%	19%
Požární ochrana - profesionální část			172%	2916%	2193%

Zdroj: Ministerstvo financí, ČSÚ⁵⁶

⁵⁶ Nevýhodou provedeného srovnání je, že monitorované výdaje obce nerozlišují mezi kapitálovými a běžnými výdaji, proto pokud proběhla v některém roce v uvedené oblasti významná investice, vychýlí tato skutečnost poměr hodnoty za město Cheb vůči průměrné hodnotě. V případě průměrných hodnot za srovnatelná města jsou výkyvy investičních nákladů eliminovány dostatečným počtem těchto měst.



2.15 Demografie

2.15.1 Vývoj počtu obyvatel

Zatímco v součtu za okresní města vyjma měst krajských dochází k poklesu počtu obyvatel, v případě Chebu se jejich počet udržel za 10 let na stabilní úrovni. K 31.12.2011 mělo město 33 067 obyvatel; mezi roky 2010 a 2011 tak došlo k poměrně radikálnímu poklesu, který, doufejme, nebude mít v dalších letech pokračování. Další pokles obyvatel by měl na rozvoj města jednoznačně nepříznivý vliv.

Tab. 105. Vývoj počtu obyvatel ve městě Cheb a v okresních městech ČR vyjma měst krajských

Sledované území	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Okresní města ČR vyjma měst krajských	1 731 589	1 723 886	1 717 424	1 709 312	1 706 268	1 704 095	1 704 831	1 704 741	1 697 420	1 690 733
Bazický index	-	100%	99%	99%	99%	98%	98%	98%	98%	98%
Cheb	32 991	33 192	33 242	33 462	33 681	34 036	34 818	34 873	34 626	34 530
Bazický index	-	101%	101%	101%	102%	103%	106%	106%	105%	105%

Zdroj: ČSÚ

V letech 2001-2010 dochází v Chebu ke kontinuálnímu stárnutí populace.

Tab. 106. Průměrný věk obyvatel v Chebu

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
37,6	37,6	37,9	38,0	38,3	38,5	38,5	38,7	39,0	39,3

Zdroj: ČSÚ

Srovnání zastoupení jednotlivých běžně sledovaných věkových skupin (0-14, 15-65, 65+) dokazuje pro Cheb příznivější ukazatel ve smyslu vyššího zastoupení věkových skupin 0-14 a 15-65. Vývoj zastoupení těchto skupin v čase víceméně kopíruje trendy ve srovnatelných městech.

Tab. 107. Zastoupení věkových skupin 0-14, 15-65, 65+ v Chebu a v okresních městech ČR vyjma měst krajských

Sledované území	Věková skupina	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Okresní města ČR vyjma měst krajských	0-14	16,08%	15,72%	15,30%	14,96%	14,56%	14,22%	14,01%	13,86%	13,90%	14,05%
Cheb	0-14	16,44%	16,77%	16,66%	16,48%	16,11%	15,72%	15,47%	15,39%	15,42%	15,53%
Okresní města ČR vyjma měst krajských	15-64	71,38%	71,58%	71,83%	71,92%	72,03%	72,03%	71,92%	71,63%	71,10%	70,51%
Cheb	15-64	72,23%	71,94%	71,85%	71,84%	72,03%	72,29%	72,42%	72,20%	71,75%	71,29%
Okresní města ČR vyjma měst krajských	65+	12,54%	12,71%	12,88%	13,12%	13,42%	13,75%	14,06%	14,51%	15,00%	15,44%
Cheb	65+	11,33%	11,29%	11,49%	11,68%	11,86%	11,99%	12,11%	12,41%	12,83%	13,18%

Zdroj: ČSÚ



Tyto závěry potvrzuje rovněž tzv. index stárí (tj. poměr zastoupení věkové skupiny 65+ vůči skupině 0-14).

Tab. 108. Index stárí (poměr zastoupení věkové skupiny 65+ vůči skupině 0-14) v Chebu a v okresních městech ČR vyjma měst krajských

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ČR	77,97%	80,83%	84,17%	87,68%	92,16%	96,67%	100,34%	104,73%	107,98%	109,88%
Cheb	68,93%	67,31%	68,93%	70,86%	73,66%	76,28%	78,31%	80,63%	83,24%	84,86%

Zdroj: ČSÚ

2.15.2 Migrace

Poměrně zajímavé údaje poskytl srovnání Chebu s průměrnými daty za veškerá okresní města vyjma měst krajských. Srovnání poukázalo v letech 2001-2008 na lepší hodnoty než za celek srovnatelných měst. V letech 2009 a 2010 je však již doložen nižší přírůstek stěhováním, než jaký byl identifikován ve srovnatelných městech. V roce 2009 je tak přirozený přírůstek horší než u srovnatelných měst. V roce 2010 ovšem horší úroveň ukazatele přírůstek stěhováním zlepšil přirozený přírůstek a hodnoty za město Cheb jsou tak v tomto roce opět lepší než za srovnatelná města. Bude důležité v dalších letech sledovat vývoj počtu přistěhovalých a vystěhovalých, aby bylo možné potvrdit, zdali statistická data poukazují na počátek zhoršování vývoje demografických trendů ve srovnání s obdobnými městy, či zdali se jednalo o jednorázový výkyv způsobený případně i důsledky zhoršené ekonomické situace.

Potenciálně nestabilní faktor dále dokládají vysoké počty jak přistěhovalých, tak i vystěhovalých, které jsou v obou případech vyšší než u srovnatelných měst. Ve většině let poměr těchto ukazatelů (přírůstek stěhováním) byl sice lepší než u srovnatelných měst, v letech 2009 a 2010 se však již situace obrátila.



Tab. 109. Migrace obyvatel (srovnání dat za město Cheb s daty za okresní města ČR vyjma měst krajských)

	Přírůstek			Přírůstek stěhováním			Přistěhovalí			Vystěhovalí		
	Okresní města vyjma krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	města měst	Cheb	Okresní města vyjma krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	města měst	Cheb	Okresní města vyjma krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	města měst	Cheb	Okresní města vyjma krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	města měst	Cheb
2001	-163		35	-144		12	515		580	659		568
2002	-148		201	-136		144	625		1042	761		898
2003	-125		50	-101		15	668		861	769		846
2004	-159		220	-157		144	643		1037	799		893
2005	-61		219	-59		130	721		1010	780		880
2006	-43		355	-67		280	766		1115	834		835
2007	65		782	12		637	968		1599	955		962
2008	-2		55	-56		-37	867		1266	924		1303
2009	-149		-247	-184		-332	687		882	872		1214
2010	-137		-96	-164		-182	739		821	903		1003

Zdroj: ČSÚ



2.15.3 Přirozená měna obyvatel

Srovnání údajů ohledně přirozené měny obyvatel nepoukazuje na výrazné rozdíly oproti průměrným ukazatelům za okresní města ČR vyjma měst krajských. Pozitivním faktorem je vyšší počet živě narozených a nižší počet zemřelých.

Tab. 110. Přirozená měna obyvatel (srovnání dat za město Cheb s daty za okresní města ČR vyjma měst krajských)

	Živě narození		Zemřelí	
	Okresní města vyjma měst krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	Cheb	Okresní města vyjma měst krajských (přepočteno na počet obyvatel města Chebu v daném roce)	Cheb
2001	298	342	317	319
2002	311	378	323	321
2003	310	323	334	288
2004	326	362	328	286
2005	333	389	336	300
2006	352	374	328	299
2007	391	423	339	278
2008	395	411	340	319
2009	383	416	348	331
2010	373	399	346	313

Zdroj: ČSÚ

2.15.4 Predikce demografického vývoje

Předpoklad budoucího demografického vývoje města udává přiložená tabulka zpracovaná na základě analýz ČSÚ.

Tab. 111. Predikce vývoje obyvatelstva v Karlovarském kraji (100 % = rok 2012)

Věk	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkem	309 537	309 820	310 048	310 214	310 315	310 349	310 314	310 210	310 035
0-4	17 264	17 220	16 960	16 706	16 450	16 180	15 901	15 620	15 336
		99,75%	98,24%	96,77%	95,28%	93,72%	92,10%	90,48%	88,83%
5-9	14 848	15 315	16 014	16 626	17 047	17 256	17 213	16 951	16 696
		103,15%	107,85%	111,97%	114,81%	116,22%	115,93%	114,16%	112,45%
10-14	14 032	14 221	14 227	14 402	14 599	14 842	15 308	16 008	16 622
		101,35%	101,39%	102,64%	104,04%	105,77%	109,09%	114,08%	118,46%
15-19	16 452	15 542	14 667	14 010	13 795	14 011	14 203	14 209	14 385
		94,47%	89,15%	85,16%	83,85%	85,16%	86,33%	86,37%	87,44%
20-24	21 084	20 325	19 688	18 789	17 734	16 400	15 492	14 622	13 969
		96,40%	93,38%	89,11%	84,11%	77,78%	73,48%	69,35%	66,25%
25-29	21 829	21 769	21 807	21 632	21 311	21 006	20 254	19 618	18 724
		99,73%	99,90%	99,10%	97,63%	96,23%	92,78%	89,87%	85,78%
30-34	23 616	22 925	22 165	21 670	21 671	21 754	21 694	21 730	21 558
		97,07%	93,86%	91,76%	91,76%	92,12%	91,86%	92,01%	91,29%
35-39	26 875	27 080	26 726	25 930	24 660	23 503	22 817	22 061	21 569
		100,76%	99,45%	96,48%	91,76%	87,45%	84,90%	82,09%	80,26%
40-44	21 625	22 320	23 555	24 782	25 924	26 692	26 896	26 544	25 754
		103,21%	108,92%	114,60%	119,88%	123,43%	124,37%	122,75%	119,09%
45-49	21 226	21 375	21 040	20 902	20 966	21 387	22 070	23 293	24 509
		100,70%	99,12%	98,47%	98,78%	100,76%	103,98%	109,74%	115,47%



Věk	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
50-54	19 511	19 073	19 367	20 089	20 499	20 809	20 961	20 639	20 506
		97,76%	99,26%	102,96%	105,06%	106,65%	107,43%	105,78%	105,10%
55-59	22 282	21 933	21 090	20 231	19 620	18 875	18 471	18 770	19 486
		98,43%	94,65%	90,80%	88,05%	84,71%	82,90%	84,24%	87,45%
60-64	22 876	22 449	22 279	22 060	21 623	21 159	20 854	20 084	19 291
		98,13%	97,39%	96,43%	94,52%	92,49%	91,16%	87,80%	84,33%
65-69	16 180	17 630	18 815	19 654	20 738	21 160	20 799	20 684	20 515
		108,96%	116,29%	121,47%	128,17%	130,78%	128,55%	127,84%	126,79%
70-74	11 983	12 425	12 926	13 342	13 484	14 407	15 750	16 852	17 638
		103,69%	107,87%	111,34%	112,53%	120,23%	131,44%	140,63%	147,19%
75-79	8 353	8 430	8 713	9 079	9 570	9 980	10 387	10 862	11 260
		100,92%	104,31%	108,69%	114,57%	119,48%	124,35%	130,04%	134,80%
80-84	5 781	5 893	5 926	6 018	6 087	6 147	6 267	6 537	6 877
		101,94%	102,51%	104,10%	105,29%	106,33%	108,41%	113,08%	118,96%
85-89	2 942	2 972	3 030	3 119	3 260	3 416	3 524	3 583	3 690
		101,02%	102,99%	106,02%	110,81%	116,11%	119,78%	121,79%	125,42%
90+	778	923	1 053	1 173	1 277	1 365	1 453	1 543	1 650
		118,64%	135,35%	150,77%	164,14%	175,45%	186,76%	198,33%	212,08%
0-14	44 939	44 934	45 475	46 144	46 756	47 201	47 734	48 096	48 278
15-64	221 345	220 529	219 483	217 376	214 791	212 384	210 095	207 803	205 596
65+	42 119	43 198	44 245	46 017	48 273	50 463	52 385	54 416	56 475
is (65+/0-14)	94	96	97	100	103	107	110	113	117
iez (0-19,65+/20-64)	53	53	53	54	55	57	58	60	62
průměrný věk	39,8	40,1	40,3	40,5	40,8	41,0	41,2	41,5	41,8

Zdroj: ČSÚ

Poměrně zajímavý je předpoklad mírného nárůstu zastoupení věkové skupiny 0-14 ve srovnání let 2012 a 2020. Markantní bude ovšem pokles skupiny 15-64 a naopak nárůst skupiny 65 +. To se projevuje, na dalších uvedených ukazatelích (is, iez, průměrný věk).



2.16 Udržitelný rozvoj území města

2.16.1 Východiska

S problematikou udržitelného rozvoje území města Chebu souvisejí všechny předchozí analyzované oblasti. Příznivý poměr a optimální vzájemné interakce jednotlivých složek prostředí města a jeho urbanistické struktury jsou předpokladem udržitelného rozvoje města.

Města navrhujeme pro lidi. Město je domovem všech generací, místem práce, vzdělávání i trávení volného času.

Lidé – obyvatelé a návštěvníci města – jsou základním motivem utváření prostředí města.

Prostředí města musí být „zdravé“, musí podněcovat vytváření optimálních sociálních vazeb, vznik sousedství, ekonomicky profitovat a svým obyvatelům nabízet zázemí pro kvalitní život.

Prostředí města musí být „rozmanité“ a uspokojit různé potřeby a nároky obyvatel a dalších uživatelů města.

2.16.2 Výzvy / témata k řešení

V rámci analytické fáze byly identifikovány následující výzvy / témata k řešení v návrhové části Aktualizace Strategického plánu rozvoje města Chebu:

A. Integrita území města.

B. Stabilita urbanistické struktury.

C. Přehradní nádrže.

D. Těžiště území města.

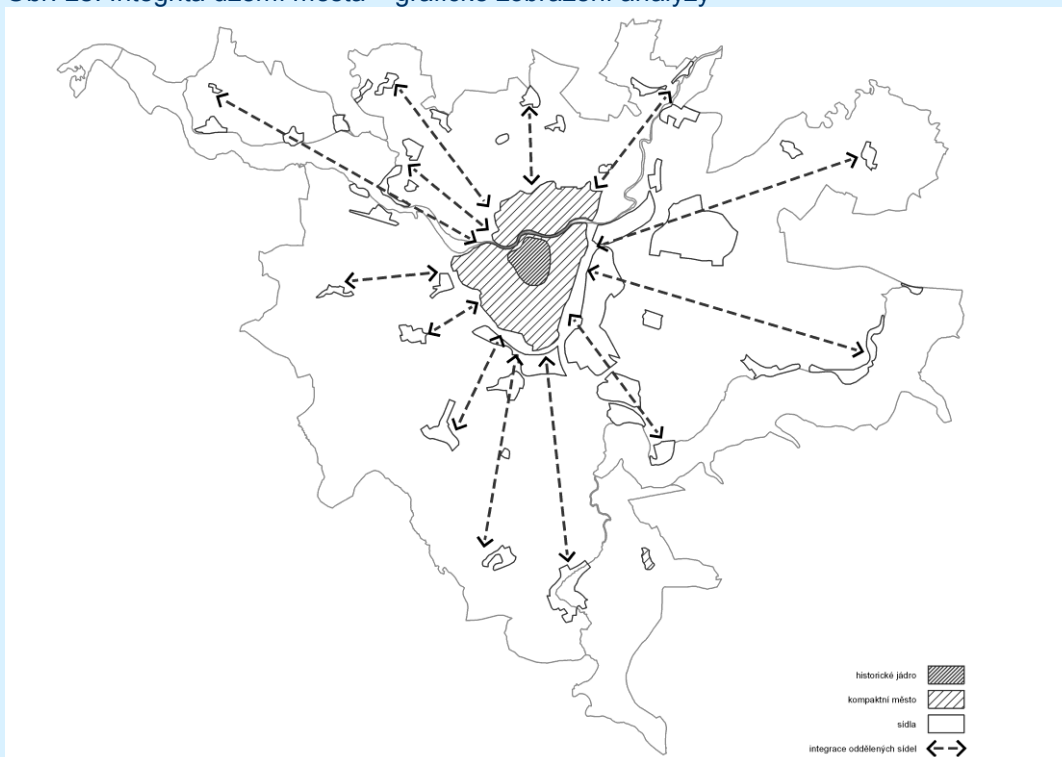
E. Město a řeka.

F. Soustava veřejných prostorů.

Ke každé z výše uvedených výzev následuje podrobný komentář doplněný o schématický grafický doprovod a ilustrativní fotografie.

A. Integrita území města

Obr. 25. Integrita území města – grafické zobrazení analýzy



Problémy

- nízká úroveň integrace izolovaných sídel (špatná dopravní dostupnost jádrového území města (špatný technický stav přístupových komunikací, komplikované napojení na silniční síť), nízká úroveň technického vybavení a absence vybavenosti v izolovaných sídlech, ad.),
- orientace izolovaných sídel na individuální příp. hromadnou rekreaci, nízký podíl bydlení,
- velký podíl nevhodně nebo nedostatečně využívaných území vč. brownfields v rámci celého správního území města.⁵⁷

Cíle řešení

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu,
- využití vnitřních územních rezerv (nedostatečně využívaná území vč. brownfields) izolovaných sídel v krajině pro stabilizaci jejich struktury při zachování jejich atraktivity (bez nutnosti plošné expanze mimo historický rozsah území).

⁵⁷ Konkrétní lokality brownfields včetně navrženého technického řešení by měly být předmětem samostatných architektonických studií či projektových dokumentací.

Obr. 26. Krajina v okolí Chebu (pohled od Pelhřimova a od Střížova)



Obr. 27. Přístupové komunikace do izolovaných sídel



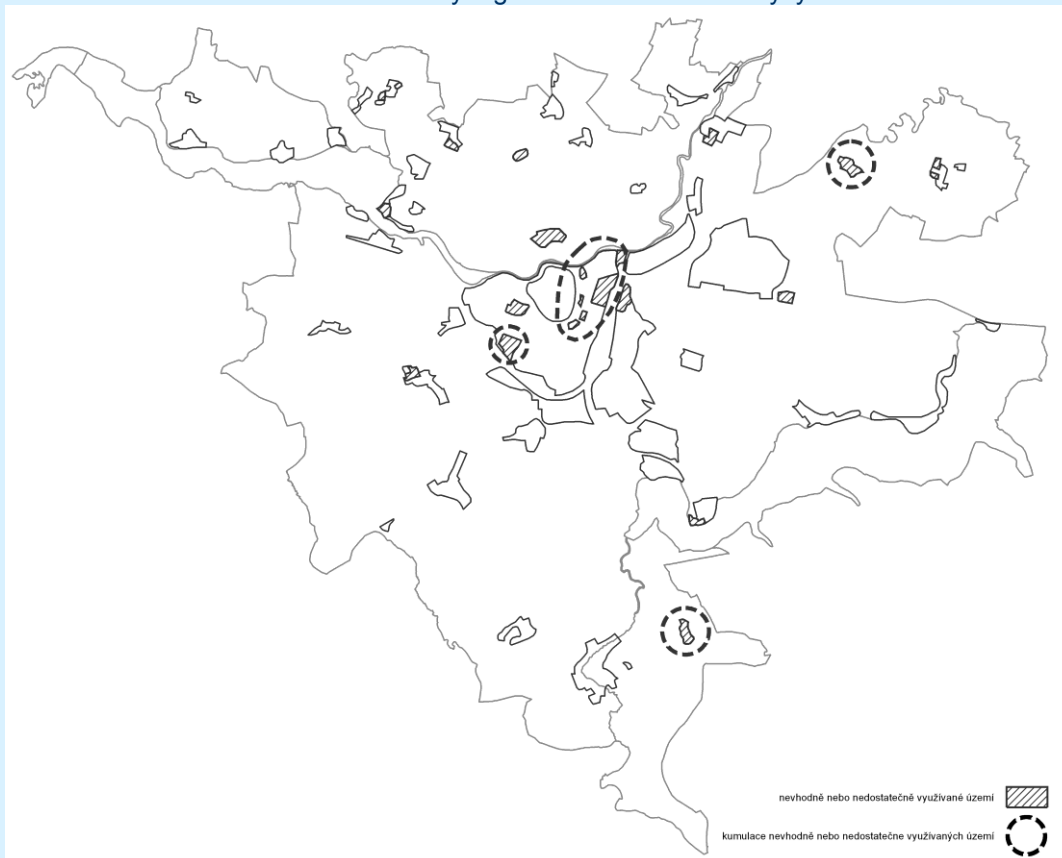
Obr. 28. Různý charakter izolovaných sídel v krajině (Chlumeček a Cetnov)



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012

B. Stabilita urbanistické struktury

Obr. 29. Stabilita urbanistické struktury – grafické zobrazení analýzy



Problémy

- velký podíl nevhodně nebo nedostatečně využívaných území vč. brownfields v rámci celého správního území města (celá východní část města, bývalý klášter, bývalá kasárna, postupně zanikající samostatná sídla Chvoječná nebo Nový Hrozňatov, ad.),
- velký podíl stavebních proluk v rámci centrální části města (převážně v části východně a jihovýchodně od historického jádra),
- riziko postupného zániku cenných urbanistických struktur.

Cíle řešení

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu,
- využití vnitřních územních rezerv (nedostatečně využívaná území vč. brownfields) při zachování atraktivity urbanistické struktury jak izolovaných sídel, tak centrální části města (bez nutnosti plošné expanze mimo historický rozsah území).

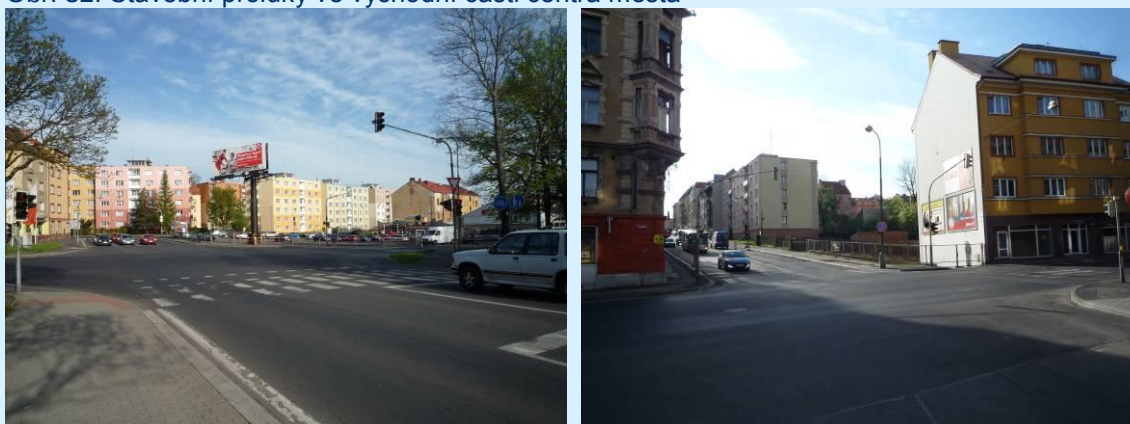
Obr. 30. Postupně zanikající sídlo Nový Hrozňatov a jeden z historických statků v Loužku



Obr. 31. Areál dřívějších kasáren a zdevastovaný areál bývalého kláštera



Obr. 32. Stavební proluky ve východní části centra města



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012

C. Přehradní nádrže

Obr. 33. Přehradní nádrže – grafické zobrazení analýzy

Problémy

- jednostranná orientace sídel na březích přehradních nádrží Skalka a Jesenice na individuální resp. hromadnou pobytovou rekreaci (chatové osady, zahrádkářské kolonie, kempy), v podstatě absence bydlení, jen malý podíl každodenní rekreace obyvatel,
- zhoršená dostupnost a vzájemná nepropojenost sídel na březích přehradních nádrží → špatná vazba na jádrové město Cheb,
- nízká úroveň technického vybavení sídel na březích přehradních nádrží.

Cíle řešení

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu a využití území na březích přehradních nádrží také pro bydlení, sport a každodenní rekreaci obyvatel města Cheb,
- zlepšení propojení sídel na březích přehradních nádrží s jádrovým městem Cheb, především pro pěší a cyklisty.

Obr. 34. Přehradní nádrž Skalka a Jesenice



Obr. 35. Zhoršená prostupnost území sídel na březích přehradních nádrží (Dřenice a Bříza)



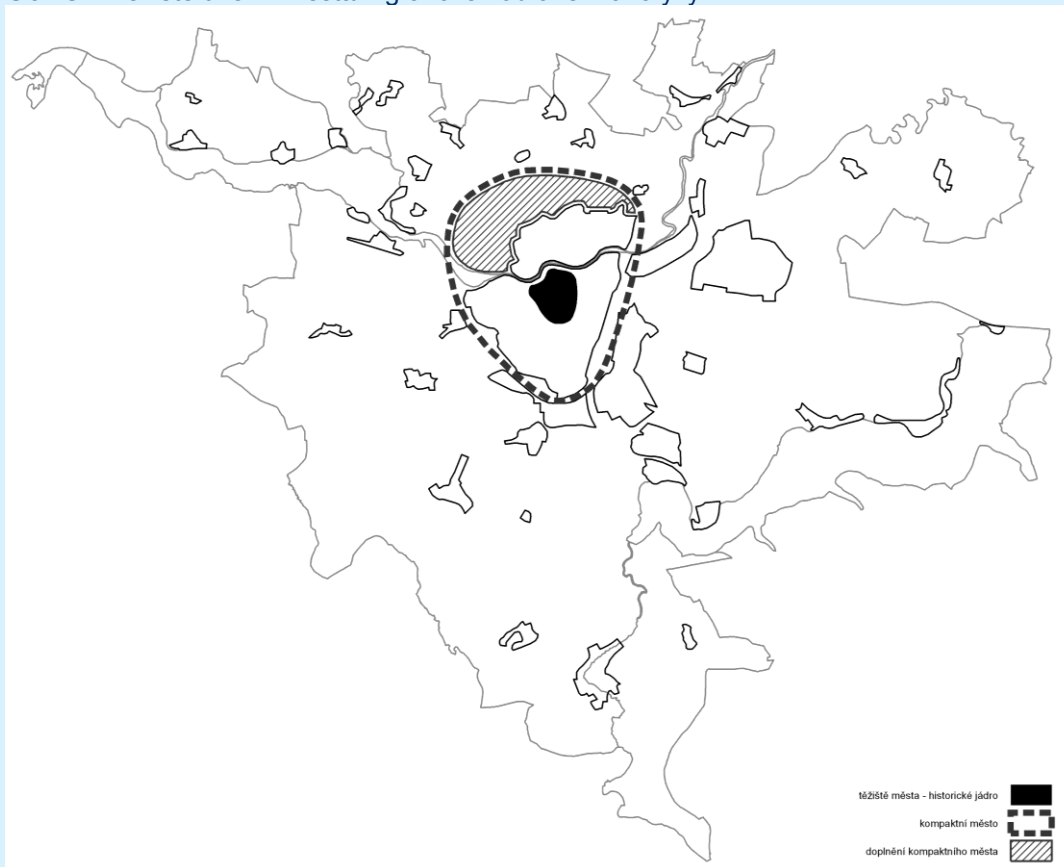
Obr. 36. Orientace na individuální a hromadnou pobytovou rekreaci (Bříza a Velká Všeboř)



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012

D. Těžiště území města

Obr. 37. Těžiště území města – grafické zobrazení analýzy



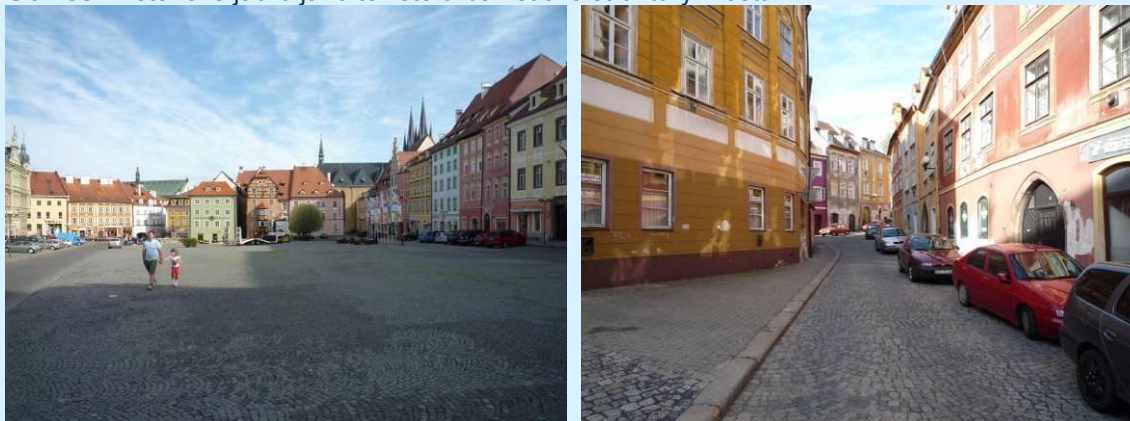
Problémy

- historické jádro mimo těžiště území města,
- nízká atraktivita centrální části města pro každodenní aktivity obyvatel města (nákupy, odpočinek, kultura, apod.),
- destabilizovaná urbanistická struktura části města v přímé vazbě na historické jádro (především území východně a jihovýchodně historického jádra).

Cíle řešení

- zkompaktnění a stabilizace urbanistické struktury centrální části města,
- doplnění urbanistické struktury města tak, aby historické jádro bylo skutečným těžištěm,
- integrace každodenních aktivit obyvatel města do centrální části.

Obr. 38. Historické jádro jako těžiště urbanistické struktury města?



Obr. 39. Destabilizace urbanistické struktury centrální části města



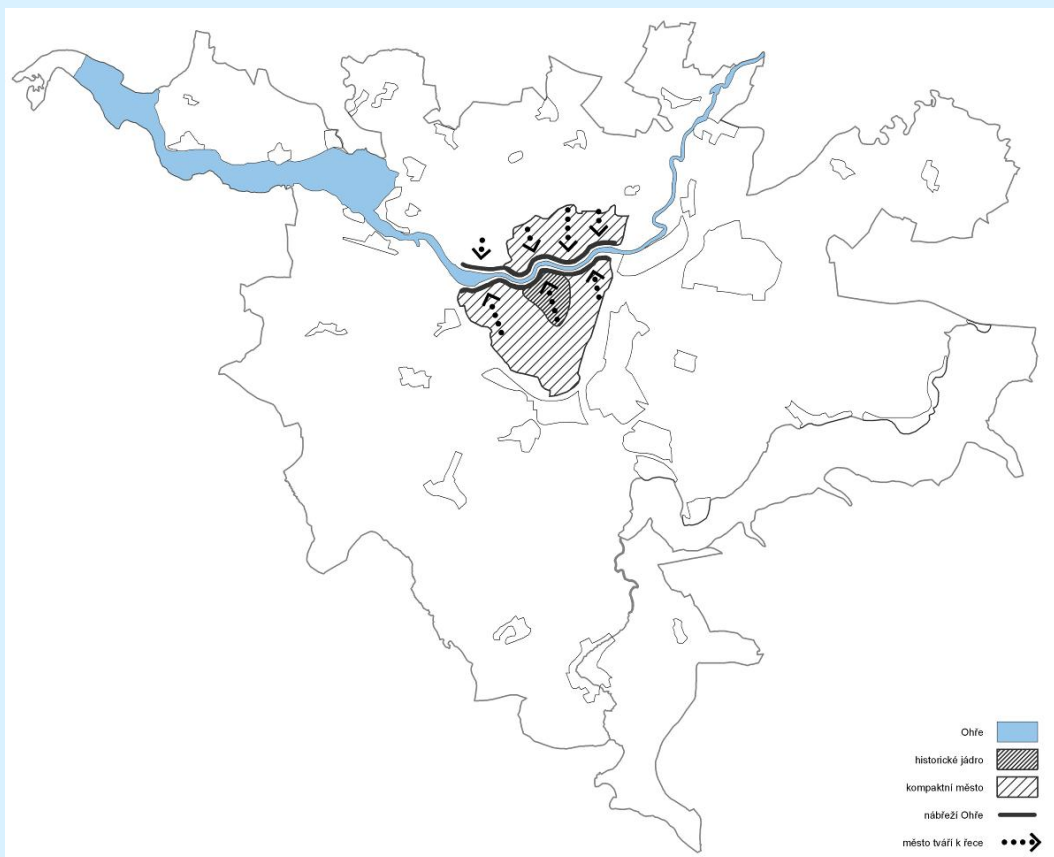
Obr. 40. Destabilizace urbanistické struktury centrální části města



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012

E. Město a řeka

Obr. 41. Město a řeka – grafické zobrazení analýzy



Problémy

- město orientováno zády k řece,
- návštěvník města netuší, že město Cheb leží na řece Ohři,
- nepřístupnost některých úseků nábreží ve vazbě na historické jádro města (oplocené soukromé pozemky až k řece),
- nábreží řek (až na výjimky) nejsou zapojena do soustavy veřejných prostorů jako její klíčová součást.

Cíle řešení

- město tváří k řekám

Obr. 42. Nepřístupné nábřeží Ohře pod hradem



Obr. 43. Nábřeží Ohře pod bývalými kasárnami



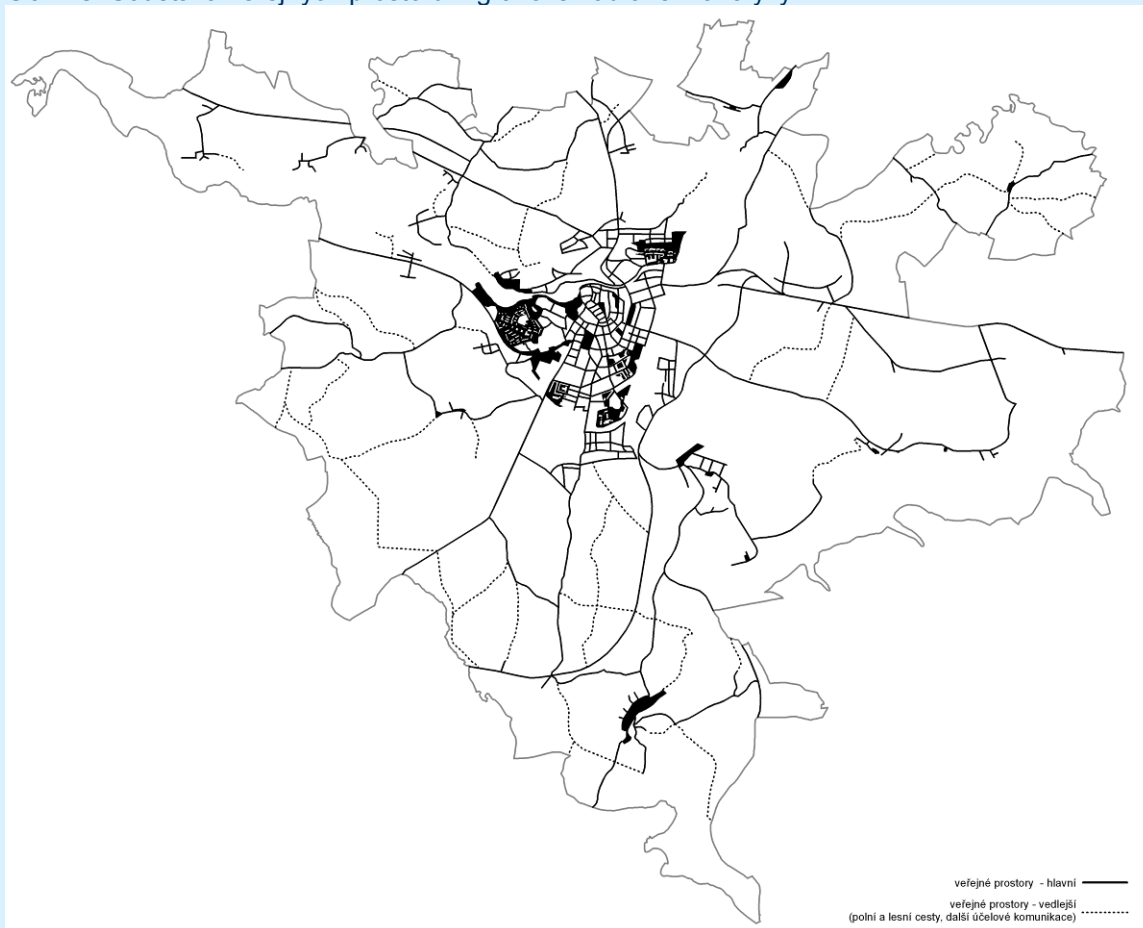
Obr. 44. Nábřeží Ohře pod Zlatým vrchem



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012

F. Soustava veřejných prostorů

Obr. 45. Soustava veřejných prostorů – grafické zobrazení analýzy



Problémy

- v současné době velmi nesourodá soustava veřejných prostorů,
- absence významové hierarchizace a uživatelské diferenciaci jednotlivých veřejných prostorů v rámci soustavy,
- zchátlá regenerace ulice Svobody postrádá vazby na okolní veřejné prostory, které jsou ponechány zcela v původním stavu,
- převaha dopravy v pohybu i v klidu ve většině významných městských veřejných prostorů.

Cíle řešení

- prostorově spojitá, významově hierarchizovaná a uživatelsky diferencovaná soustava veřejných prostorů.

Obr. 46. Zdařilá regenerace ulice Svobody



Obr. 47. Nepřívětivý veřejný prostor v centrální části města



Obr. 48. Atraktivní veřejný prostor v samostatných sídlech (náves v Loužku a v Chlumečku)



Všechny fotografie: Veronika Šindlerová, 2012



2.17 Hlavní závěry analytické části

2.17.1 Doprava

Silniční infrastruktura

Nejvyšší intenzity dopravy jsou identifikovány na silnicích II. třídy. Nejzatíženější komunikací II. třídy je ulice Pivovarská.

Téměř na všech nejvytíženějších úsecích komunikací (II/606, II/214) se projevil nárůst v intenzitě dopravy, a to na 30 % hodnoty intenzit z roku 2005, přičemž největší nárůst zatížení lze zaznamenat v ulici Evropská. Podíl na nárůstu intenzit má osobní automobilová doprava, přičemž v oblasti nákladní dopravy se zatížení naopak citelně snížilo – rozdíly v hodnotách lze ovšem přičíst odlišné metodice sčítání.

Do roku 2020 lze očekávat až třetinové zvýšení dopravního zatížení v centru. Tento problém má v budoucnu eliminovat přeložka silnice II/214 – jihovýchodní obchvat města Cheb. V případě časových prodlev s výstavbou (neočekávané časové prodlevy, pozastavení čerpání dotačního titulu), může dojít k naplnění očekávaných prognóz, což představuje potenciální hrozbu pro kvalitu života obyvatel města i jeho dalšího rozvoje.

Vyšší intenzity dopravy jsou příčinou snižující se bezpečnosti provozu, lze tak doporučit přípravu uceleného projektu vedoucího ke zklidňování dopravy ve městě.

V případě vybudování obchvatu je potenciální hrozbou zvýšení intenzit na přípojných silnicích. V této souvislosti bude nutné provést úpravy či rekonstrukce související infrastruktury místních komunikací.

V regionální dopravě lze očekávat o 20 % vyšší nárůst intenzit dopravy, než v rámci městské komunikační sítě.

Nejvíce dopravně problematickou lokalitou je obyvateli města označena Evropská ulice, lokalita centra, Májová ulice a lokalita u nádraží.

Doprava v klidu je v centru města řešena současným rozšiřováním placených zón (parkovací lístky, rezidenční karty), kapacity bezplatných zón jsou snižovány. V oblasti sídlišť lze identifikovat kapacitní problémy s parkováním, v blízké budoucnosti (2013-2014) bude tato záležitost řešena v rámci revitalizace těchto lokalit. Pouze budoucí rekonstrukce sídliště Sadová se potýká s finančními problémy, které brání komplexně řešit parkovací místa.



V rámci místní dopravy chybí propojení severní a jižní části sídla, problematické je také napojení satelitních částí a propojení místních částí Podhrad a Háje s centrem města včetně propojení na hraniční přechod Svatý Kříž (bariéra železniční tratě). Lze tak doporučit prověření možností optimálnějšího spojení, které povede ke zjednodušení dopravní vazby zmíněných lokalit a také ke snížení dopravních intenzit ve městě.

Investiční potřeby týkající se obnovy místních komunikací jsou v Chebu obdobné jako v jiných srovnatelných městech. Vzhledem ke kontinuálnímu nárůstu je potřeba v nejbližších letech realizovat dílčí akce, jejichž potřeba vyvstává z provedených terénních zjištění. Konkrétní lokality s potřebou investic do místních komunikací budou uvedeny v akčním plánu.

V rámci investic do místních komunikací nelze zapomínat na související nezbytné investice do veřejného osvětlení či světelné signalizace. Stavební úpravy komunikací budou v souladu v současnosti platnými normami vyžadovat související stavební zásahy na uvedených druzích zařízení. Po realizaci přeložky silnice II/214 tak bude např. nezbytné provést také úpravu veřejného osvětlení nebo světelné signalizace, a to z důvodu změn intenzity dopravy. Veškerá další nezbytná stavební opatření v rámci jiných akcí jsou součástí příslušných stavebních dokumentací.

Technická úroveň místních komunikací je nevyhovující také v okrajových částech města. V letošním roce jsou plánovány úpravy komunikací s cílem zlepšit průjezdnost města.

Dopravní propojení sídel zajišťují převážně silnice III. třídy, které mají pouze vyhovující stavební stav se středně závažnými závadami. Spojení Pelhřimova (III/2142) s ostatními sídly je nejvíce problematické – nevyhovující až havarijní stavební stav.

Pravidelná údržba bude muset být i v dalších letech realizována u podjezdů a mostů ve správním území města. Seznam všech objektů uvedeného druhu včetně specifikace nezbytné údržby lze nalézt na portálu Systém hospodaření s mosty.

Železniční infrastruktura

Po dokončení západní větve koridoru Cheb - Plzeň - Praha bude město disponovat výhodným železničním spojením s vyššími centry. V nejkratším intervalu jsou vypravovány vlaky ve směru Cheb - Karlovy Vary - Chomutov.

Potenciální rozvoj spočívá v elektrifikaci dopravní vazby Norimberk - Schirding - Cheb, chybí ale finanční zdroj.



Dle Strategie SŽDC je Cheb zahrnut do oblastí s rozvojem železniční dopravy:

- potřeba udržení normovaného stavu železnic,
- rekonstrukce úseku Cheb – Aš na rychlost min. 70 km/h,
- obnova osobní dopravy na lince Cheb – Hof, tedy na původním směru této tratě,
- modernizace (popř. zdvojkolejnění) úseku Planá – Lipová u Chebu,
- doplnění / zrušení žel. Zastávek,
- optimalizace tratě Cheb – Schirnding.

Nevyhovující je současný stav vlakového nádraží. Z důvodu vyšší finanční náročnosti případné rekonstrukce je možné doporučit využití dotačního titulu.

Tranzitní železniční síť v zastavěném území působí jako bariéra rozvoje města v jihovýchodním směru.

Veřejná hromadná doprava

Dopravní vazba v rámci širšího centra města je zajišťována dostatečným množstvím linek, intenzita spojení MHD v okrajových lokalitách je však nízká.

Dálková autobusová doprava

Intenzivnější spojení lze identifikovat u regionálních zastávkových spojů. Mezinárodní linky regionálního charakteru vyjíždějí převážně na konci pracovního týdne a o víkendu. V rámci dálkového spojení jsou významné linky ve směru Aš - Cheb - Praha.

V roce 2012 pokračuje rozsáhlá rekonstrukce autobusového nádraží, která zajistí příslušný dopravní komfort cestujícím.

Po dokončení autobusového terminálu lze očekávat zvýšení poptávky po autobusové dopravě.

Cyklistická a pěší doprava

Cyklodoprava je centrem města složitá. Síť cyklostezek na území města i jejich vazba na nadregionální trasy je sice plynule rozvíjena, avšak tento rozvoj je časově zdoluhavý. Určitým handicapem je vedení městské cyklostezky mimo centrum města.

Centrální část města je příznivě zklidněna vybudovanou pěší zónou. Potenciální zvýšení kvality života obyvatel, lepší propojení severní a západní části města a zvýšení návštěvnosti lze očekávat v souvislosti s vybudováním klidové zóny na levém břehu Ohře.



Pro zvýšení dostupnosti města osobám se sníženou možností pohybu je třeba systematicky naplňovat cíle Generelu bezbariérových tras a dbát na začlenění bezbariérových prvků do rekonstrukcí a nové výstavby komunikací ve městě.

Nutné je zajišťovat bezpečí v lokalitách frekventovaných dopravních tahů - ulice Evropská působí jako bariéra historického centra s dalšími částmi centra a dopravními uzly. Proto je zde možné doporučit prověření možností vedoucích ke zvýšení bezpečnosti chodců v této lokalitě.

Letecká doprava

Nevyhovující stav vzletové a přistávací dráhy – travnatý povrch, který po vytrvalých deštích není možné využít. Provoz letiště je tak omezen. Pro zlepšení provozních podmínek letiště by zřejmě přispěla úprava příletové a přistávací dráhy.

2.17.2 Zdravotnictví

V Chebu lze definovat v této oblasti zejména následující skutečnosti:

Současnost

Pozitivním trendem je zlepšování infrastruktury nemocnice vedoucí ke snížení provozních nákladů a zvýšení kvality služeb.

Trendem je zkracování doby ošetřování pacientů, naopak se zvyšuje jejich počet (vazba na demografické změny).

Ekonomickou situaci zařízení komplikují snižující se platby od pojišťoven, které vyvíjejí tlak na snižování akutního lůžkového fondu, čímž by mělo dojít k optimálnímu pokrytí příjmů a výdajů zdravotních zařízení.

Omezení lůžkového fondu může však mít v souvislosti na současně menší lůžkový fond (o 10 - 20 % oproti vyhlášce MZ ČR) negativní vliv na dostupnost lůžkové zdravotnické péče. Příležitostí je tak omezení využití lůžek pouze ze sociálních důvodů, přičemž nutností je zajištění vazby na zařízení následné péče.

Negativem je nízký počet lékařských kapacit lůžkové i ambulantní péče. V případě lůžkové péče pak zastupuje jeden lékař v okrese Cheb dva lékaře v České republice.

Ve srovnání s ostatními okresními městy je v Chebu vykazován nedostatek praktických lékařů (chybí 15 – 20 % lékařů oproti průměru) a lékařů specialistů. Největším problémem je absence lékařských kapacit pro děti a dorost (chybí 30 % lékařů oproti průměru) a jejich vysoká věková hranice.



Problematická situace je ohledně trendu zvyšování průměrného věku lékařů; v současnosti je o 7 % méně lékařů mladších 40 let než ve věkové kategorii nad 60 let. Ve srovnání s ČR je podíl starších lékařů v Chebu o desetinu vyšší.

Očekávaný vývoj

V souvislosti s demografickým stárnutím je možné očekávat zvýšení počtu pacientů, vyšší nároky na kapacity lůžkového fondu, což následně vyústí v nárůst potřeby dalších personálních kapacit.

Trend ve službách lůžkové péče spočívá ve stále klesajícím počtu hospitalizovaných a ošetrovacích dnů, ve zkrácení ošetrovací doby na akutním lůžku a přesunu některých výkonů do jednodenní operativy. Lze očekávat, že i přes potřebu vyššího počtu akutních lůžek bude docházet k přesunu péče na lůžka následné a ošetrovatelské péče a k využívání sociálních lůžek, která jsou určena pro pacienty, kteří jsou po zdravotní stránce stabilizováni. Náklady na tato lůžka jsou znatelně nižší než na lůžka akutní péče, čímž nemocnice budou moci optimalizovat finanční náklady i výdaje na péči.

Paliativní péče bude pacienty stále více poptávána, v rámci kraje nutno zřídít 16 lůžek této formy služby.

Vývoj zdravotnické péče ve městě bude v následujících letech záviset na podpoře a zatraktivnění lékařských oborů pro studenty při výběru jejich povolání a také na zlepšení pracovních podmínek pro nejmladší generaci lékařů, tedy zejména pro absolventy vysokoškolských zařízení. Dále pro udržení současného počtu lékařů a eliminaci jejich odchodu zejména do sousedního Německa je potřeba vytvořit takové pracovní prostředí, které bude kvalitou pracovního zázemí, vybavením i personálním ohodnocením srovnatelné se zahraničím.

Kromě budoucího ohrožení nedostatkem lékařů v Chebu může být také potenciální hrozbou nedostatečné pokrytí zdravotnické péče kategorií středních a nižších personálních pracovníků zdravotnických zařízení. To souvisí s poklesem zájmu veřejnosti o obory všeobecné sestry (jedná se o nejdelší kvalifikační přípravu mezi všemi povoláními v ČR) a zdravotnického asistenta na vyšších zdravotnických školách.

2.17.3 Sociální sféra

V Chebu lze definovat v této oblasti zejména následující skutečnosti:

Současnost

Existence efektivních a inovativních projektů, snažící se účelným způsobem řešit problematiku sociálně ohrožených jednotlivců i rodin s dětmi.



Fungující proces komunitního a strategického plánování a probíhající proces mapování sociálních a navazujících služeb.

Přítomnost dobře fungující a vzájemně propojené sítě subjektů sociálních služeb, které jsou v úzké vazbě na aktivity města.

Snižování zájmu o pečovatelskou službu, naopak dochází ke zvyšování poptávky po ubytování pro seniory bez této nabízené služby. Zvyšuje se tak počet soběstačných seniorů v nižší věkové kategorii.

Zvyšování zájmu o péči u kategorie zdravotně postižených osob.

Vybavenost služeb zaměřená téměř výlučně na seniory a osoby v osobní ekonomické a existenční krizi (potřeba rozvoje dalších druhů služeb).

Dle dotazníkového šetření vyplývá nespokojenost občanů zejména s nabídkou služeb pro mládež a zdravotně postižené.

Je identifikována potřeba a poptávka po těchto službách: denní a týdenní stacionář pro seniory a zdravotně postižené, zařízení poskytující trvalou péči, protialkoholní a protitoxikomanická poradna, navazující sociální bydlení vč. bydlení v azylových domech zejm. pro matky s dětmi, transportní doprava za službami („handicap a senior taxi“), následná péče, dům na půli cesty.

Očekávaný vývoj

Nižší počet vysokoškoláků a více obyvatel s nižším vzděláním oproti ostatním okresním městům přispívá k potenciálně vyššímu výskytu sociálně patologických jevů v dalších letech.

V souvislosti s demografickými změnami je možné očekávat nárůst podílů osob všech věkových skupin seniorů; nejstrmější růst potřeb se bude odrážet ve věkových kategoriích nad 70 a 80 let.

Největší nárůst z hlediska potřeby péče lze očekávat u osob s těžkou mírou závislosti na druhých; jejich počet by se měl do roku 2025 více než zdvojnásobit.

V další dekádě bude zaznamenán nárůst počtu osob starších 90 let. V domovech pro seniory tak budou z více než 95 % pouze osoby se střední až těžkou mírou závislosti. Terénní služba bude poptávána osobami s mírnou až lehkou závislostí na druhých.

Se zvyšujícím se počtem aktivních seniorů, lze očekávat nárůst zájmu nejen o terénní pečovatelské služby, ale též o další služby aktivního odpočinku.



Do roku 2030 lze očekávat zdvojnásobení počtu zdravotně postižených ve věku nad 75 let, kteří jsou v průměru z 20 % závislí na péči druhé osoby.

Cheb bude i v dalších letech ohrožen vyšší četností sociálně patologických jevů, důvodem jsou následující trendy: vyšší rozvodovost, nižší sňatečnost, dlouhotrvající horší vzdělanostní struktura a vyšší míra nezaměstnanosti, vyšší podíl etnických a národnostních menšin.

V příštích letech může dojít k potenciálnímu ohrožení bezpečnosti a kvality života obyvatel města, důvodem je zejména systematické neřešení ilegálních a bezpečnost ohrožujících aktivit jako je problematika výroby drog, prostituce vč. dětské prostituce a národnostních menšin.

Na základě pokračujícího hospodářského útlumu lze očekávat vyšší poptávku po službách dluhového poradenství i nárůst zájmu po sociálních lůžkách pro lidi v hmotné nouzi v produktivním věku. S tím souvisí i hrozba nárůstu počtu osob bez domova.

V souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, v jejímž rámci hrozí zrušení zařízení kojenecké péče, je možné očekávat potenciální ohrožení absencí odborných terénních pracovníků, kteří by měly služby těchto ústavů nahradit.

Nárůst sociálně patologických jevů z důvodu nezabezpečení primární prevence mládeže na základních školách.

2.17.4 Životní prostředí

V Chebu lze definovat v této oblasti zejména následující skutečnosti:

Současnost

Jsou identifikovány úniky pitné vody v rámci vodovodní sítě; pro zabránění úniků vody je tak nutné rekonstruovat stávající vodovodní řady a zajistit dobudování vodovodů.

Pozitivní stránka ohledně využití zdrojů energie při vytápění domácností je vysoký podíl obyvatel připojených na plyn či centrální zdroj (plynové spalování) a nízké procento využití fosilních paliv. Převládají obnovitelné zdroje energie.

Vysoké procento finančních prostředků město vynakládá na nakládání, sběr a svoz odpadů, další rozvoj lze doporučit v oblasti využívání a likvidace odpadu. Vysoký podíl komunálního odpadu na celkovém objemu odpadu ⇒ nutnost rozvíjet zájem obyvatel o třídění odpadů pomocí podpory aktivit na poli ekologické prevence. Nutnost podpořit rozvoj environmentální výchovy, osvěty a vzdělávání zejména u mladé generace.



Kvalita ovzduší snižována překračováním limitů pro přízemní ozón, což potenciálně může způsobit snížení výnosů zemědělských plodin. Mírný nárůst koncentrací prachových částic je zřejmě způsoben vyšší intenzitou dopravy. Negativem je absence plnohodnotné měřicí stanice ČHMÚ, což vyvolává několikanásobně vyšší výdaje na monitoring ovzduší v porovnání s ostatními okresními městy. Největším znečišťovateli ovzduší jsou společnosti využívající jako energetický zdroj uhlí. Nutno je proto klást důraz na udržení nízkého počtu provozoven využívajících fosilní paliva a zabránění příchodu nových firem s tímto zdrojem energie.

Jakost vody v Chebu je trvale snižována překračováním povolených hodnot dusíku a fosforu v případě řeky Ohře a vyššími hodnotami rtuti zejména v případě vodní nádrže Jesenice. Pro zlepšení situace lze doporučit realizaci opatření, která jsou stanovena ve vypracovaných dokumentech (Plán oblasti povodí, Studie proveditelnosti). Zde je nutné podpořit synergický efekt při realizaci opatření a zároveň rozvíjet přeshraniční spolupráci ohledně možnosti zvýšení jakosti vod na německé straně (vodní tok Ohře od soutoku s Reslavou).

Očekávaný vývoj

V budoucnu nelze vyloučit rozvoj těžební činnosti v Chebské pánvi z důvodu prolomení těžebních limitů hnědého uhlí v doposud těžených lokalitách. Pro zajištění rozvoje regionu může být potenciálním ohrožením:

- střet budoucí těžební činnosti se záměry města (přeložka obchvatu) a se stávajícím rekreačním potenciálem (zmenšení plochy VN Jesenice),
- při omezení plochy VN Jesenice může dojít ke snížení účinnosti prvků protipovodňové ochrany; rozvoj těžby tak může způsobit narušení odvodňovacího systému a ohrozit vodní režim,
- závislost na realizaci zahraničních zásahů, které jsou doporučeny Studií proveditelnosti, mohou potenciálně vyvolat časové oddalování možnosti zlepšení jakosti vodní nádrže Skalka,
- snížení kvality a čistoty ovzduší.

Investováním do systému čištění odpadních vod se zajistí zlepšení jakosti povrchových vod (nižší hladiny dusíku a fosforu). Do budoucna bude potřeba zajistit bezproblémového provozu městské ČOV. Potenciální ohrožení, vyvolané snižováním likvidací odpadních vod z bezodtokých jímek v rekreačních a periferních oblastech po roce 2015, může způsobit znečištění podzemních i povrchových vod. Je tak potřeba realizovat opatření, která jsou navržena v rámci Studie odkanalizování (Rekreační oblast Skalka i Chebu) a vypracovat stejně tak studii pro další území, která nejsou takto doposud řešena.



Dalšími riziky jsou odchody obyvatel od centrálního zdroje tepelné energie k menším zdrojům z důvodu výhodnějších cenových hladin, což bude nezbytné řešit cenovou politikou.

Udržení současné kvality ovzduší a zachování současných koncentrací imisních látek a nepřekročení jejich limitů v souvislosti se stabilizováním podílů zdrojů energie při vytápění domácností potenciálně zabrání vyšší finanční potřebě na zvýšení kvality ovzduší.

U dvou lokalit starých ekologických zátěží byla prokázána možná kontaminace povrchových vod či zdrojů pitné vody a poškození některých biotopů, což může ohrozit současnou hodnotu krajiny a snížit její ekologickou stabilitu. Pozitivem je jejich sanace, čímž se snižuje potenciální riziko kontaminace.

2.17.5 Školství

Mateřské školy

Kapacita většiny mateřských škol v Chebu je buď naplněna, nebo téměř naplněna. Jedinou MŠ, která může v současné době otevřít ještě jednu třídu, je Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2.

Ze srovnání dat za školní roky 2007-8 a 2010-11 vyplývá rychlejší posun k příznivějším ukazatelům ve městě Cheb – rychleji rostl počet pedagogů na jednu třídu. Oproti České republice je v Chebu dle srovnání školního roku 2007-8 a 2010-11 doložen vyšší nárůst pedagogů.

Poměr kapacit za všechna okresní města vyjma měst krajských byl porovnáván se situací v Chebu též na základě dat Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Ze srovnání vyplývá, že měřeno na počet obyvatel města Chebu jsou kapacity ve městě nepatrně nižší než u průměru za všechna města.

Dle prognózy vývoje obyvatelstva bude v kraji docházet ve věkové skupině 0-4 let k úbytku, nicméně nárůst, a to relativně markantní, je identifikován ve věkové skupině 5-9 let, tedy i mezi obyvateli kraje ve věku 5-6 let. Tento případný převis lze pokrýt otevřením dosud prázdné třídy v Mateřské škole Cheb, Malé náměstí 2.

Částečné snížení případného převisu poptávky nad nabídkou může pokrýt využití přípravných tříd (dle paragrafu 47 školského zákona), které ve městě vzhledem ke specifickému národnostnímu složení fungují již od 90. let.

Další možností, kterou uvádí i koncept nového územního plánu, je využití přebytků kapacit v základních školách. Mezi další podobné možnosti se řadí i využití dalších prázdných prostor jiných škol ve městě – např. gymnázia, byť pro město je ekonomicky efektivní primárně využívat budovy ve svém vlastnictví.



Z hlediska infrastruktury mateřských škol bude nezbytné do budoucna řešit rekonstrukci zahrad v Mateřská škola Cheb, Bezručova 1 („Mašinka“) a Mateřská škola Cheb, Do Zátíší 3 („Písnička“). Jinak hlavní infrastrukturní problémy byly již v minulosti vyřešeny.

Klienti mateřských škol – tedy především rodiče, ale i žáci – zcela jistě ocení možnost výběru mezi školkami nabízejícími různé, přitom ale navzájem komplementární školní vzdělávací programy. Jednotlivé školky se svým pedagogickým zaměřením jasně a zřetelně profilují a nabízejí tak obyvatelům města možnost volby.

Mezi pozitivní faktory patří také soustavné kladení důrazu na průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků školek, získávání zpětné vazby od rodičů pomocí dotazníků, široké spektrum doplňujících vzdělávacích aktivit, kulturních a společenských akcí a programů.

Základní a umělecké školy

Ohledně kapacit základních škol ve městě je zřejmá jejich rozdílná naplněnost. Využití volných kapacit stávajících základních škol pro jiné účely je se zřetelem na specifický charakter těchto prostor problematické. V úvahu připadá případné částečné využití infrastruktury pro kulturní a společenské aktivity. I v tomto směru je ale pozice města specifická, a to vzhledem k rozsáhlé historické budovy v městském centru, které jsou logicky pro obdobné aktivity atraktivnější.

Z provedeného srovnání s jinými okresními městy (vyjma měst krajských) vyplývá, že s ohledem na pokles počtu obyvatel vychází pro město Cheb ve srovnání let 2008-2011 lépe procentní vývoj ukazatelů: počet základních škol, třídy v základních školách, třídy v jedné základní škole.

To je sice z pohledu potenciálních klientů – obyvatel města – dobře (mají k dispozici více kapacit v základním vzdělávání), z hlediska města jako správce budov a provozovatele zařízení to ovšem znamená mírný pokles poptávky. Ten se projevil logicky i v poklesu počtu žáků a poklesu dětí na jednu třídu.

Poměr kapacit za všechna okresní města vyjma měst krajských byl porovnáván se situací v Chebu též na základě dat Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Ze srovnání vyplývá, že měřeno na počet obyvatel města Chebu jsou kapacity ve městě nižší než u průměrů za všechny města. Kapacity základních škol jsou ovšem při počtu zapsaných žáků v posledních letech (2 806 ve školním roce 2010/2011) i tak bohatě dostačující.

Provedené srovnání s jinými okresními městy dále dokládá, že v žádném ze sledovaných ukazatelů (Počet základních škol, Třídy v základních školách, Třídy v jedné základní škole) nedochází k výraznému odchýlení od celorepublikového průměru za srovnatelná města. Cheb se



tedy ve své pozici vůči ostatním městům nezhoršuje, naopak se jim ve většině ukazatelů ze srovnání let 2007-8 a 2009-10 přiblížil.

Dle prognózy vývoje obyvatelstva bude ve věkových skupinách 5-9 a 10-14 let docházet k mírnému nárůstu. Tento nárůst by však neměl být příčinou nedostačujících kapacit základních škol. Současně však predikovaný vývoj ani nevytváří potřebu další redukce stávajících zařízení.

Z infrastrukturních potřeb základních škol je třeba jmenovat absenci tělocvičny ve Svobodné škole. V rámci infrastruktury základních škol jinak není identifikován zásadní problém, co se týká pozemků a budov. Dlouhodobým problémem nejen v Chebu je latentní nepoměr mezi potřebou moderních učebních pomůcek a zdroji, které má škola na nákup těchto pomůcek k dispozici.

Základní školy v Chebu se navzájem odlišují speciálním zaměřením svých školních vzdělávacích programů (dále jen ŠVP). To umožňuje klientům – žákům a rodičům školy – vybírat z pestré nabídky. V Chebu působí také Svobodná chebská škola/základní škola a gymnázium. Škola nabízí dle svých slov alternativu ke stávajícímu školství.

Samostatnou problematikou je výrazná feminizace a vysoký průměrný věk pedagogických pracovníků.

Pozitivním faktorem je nárůst počtu žáků u uměleckého školství.

Střední školy

Dle záměrů počtu nově otevřených míst na jednotlivých školách pro školní rok 2012/2013 bude v Chebu zastoupena většina oborů vyučovaných v Karlovarském kraji.

Záměry počtu otevíraných míst na školách v jednotlivých městech byly analyzovány z pohledu počtu otevíraných míst v jednotlivých obvodech obcí s rozšířenou působností - Cheb se tedy v záměrech pohybuje pro příští školní rok v hodnotě 98 % průměru Karlovarského kraje. Pro školní rok 2010/2011 byl tento ukazatel pro město Cheb přitom v hodnotě 112 %. Provedená analýza odhalila logické výsadní postavení krajského města jako centra regionu a koncentrace aktivit i v oblasti vzdělávání, projevila se ovšem i výrazná pozice Sokolova vyplývající z nedávného otevření nových škol ve městě. Dle přepočtu na ukazatel 10 000 obyvatele není ovšem rozdíl mezi Sokolovem a Chebem nijak dramaticky markantní.

Z výsledků přijímacího řízení z poslední doby jednoznačně vyplývá převis poptávky nad nabídkou zejména u gymnázia.

Celkové zhodnocení nezaměstnanosti absolventů v Karlovarském kraji za posledních 5 let dle sledovaných kategorií potvrzuje nepřímou úměru mezi vyšší dosaženého vzdělání a vyšší



nezaměstnanosti absolventů. Ze srovnání dále vyplývá velice dobrá pozice gymnaziálního vzdělávání.

Z pohledu zpracovatele je při dalším rozvoji struktury oborů středních škol třeba dodržovat následující zásady:

1. umožnit obyvatelům města adekvátní nabídku vzdělávání, která by se měla smysluplně přibližovat struktuře jejich požadavků,
2. vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a příliv investorů v těch oborech, pro které mají obyvatelé města, zejména ti z řad nezaměstnaných, odpovídající kvalifikaci,
3. nevytvářet ovšem na území města podmínky pro nadbytečný rozvoj kapacit v oblasti podnikání, který by byl spjat s potřebou další nekvalifikované síly nad rámec místních nezaměstnaných,
4. zajistit intenzivní podporu vzdělávání žáků v high-tech oborech a oborech s odpovídajícím platovým ohodnocením (např. specializované strojírenské profese),
5. zajistit dostatečnou nabídku pro všechny zájemce o všechny typy studia, tj. neopomíjet ani učební obory s nízkou kvalifikací.

Podle projekce bude tedy docházet k poklesu obyvatel ve věkové skupině 15-19 let, ve které se nachází většina žáků středních škol v Chebu (zastoupení osmiletých oborů je zde minimální). Bude tedy docházet ke snižování poptávky.

Vzdělávání dospělých

Vzhledem k současnému demografickému vývoji jsou základní školy ve městě využity z méně jak 90 %. To spolu s volnými kapacitami dalších škol, zejména gymnázia Cheb, skýtá dostatek volných kapacit pro případné aktivity celoživotního učení.

Stejným způsobem je možné v souladu s konceptem připravovaného územního plánu města Chebu počítat se vzděláváním dospělých i v dalších prostorách, např. v bývalých klášterních budovách, popřípadě v dalších v současnosti nevyužitých budovách v centru města - bývalá spořitelna nebo lékárna na náměstí K.J.P.

Pro oblast celoživotního vzdělávání je podstatná činnost chebského pracoviště Fakulty ekonomické Západočeské univerzity v Plzni – CECEV (Centrum celoživotního vzdělávání), které spolupracuje jak s průmyslovými podniky v Karlovarském regionu, tak i s okresními hospodářskými komorami v Chebu a v Chomutově, a rovněž i pracoviště dalšího vzdělávání



Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity, které již má poměrně stabilizovanou klientelu.

Vysoké školství

Ve městě se nachází pracoviště Fakulty ekonomické Západočeské univerzity v Plzni. Umístění vysoké školy je pro město velkou výhodou. Univerzita umožňuje potenciální propojení vědy a výzkumu, zajišťuje ve městě pobyt budoucí potenciální kvalifikované pracovní síly a poskytuje ve městě zaměstnání samotným pedagogům – tedy vysoce kvalifikované pracovní síle. Kapacitně jsou objekty Fakulty ekonomické Západočeské univerzity v Plzni dostačující a není nutné plánovat další rozvoj.

Fakulta sestává z následujících odborných kateder:

- Katedra ekonomie a kvantitativních metod,
- Katedra financí a účetnictví,
- Katedra geografie,
- Katedra marketingu, obchodu a služeb,
- Katedra podnikové ekonomiky a managementu.

Součástí fakulty jsou i další specializovaná střediska:

- Centrum celoživotního vzdělávání,
- Středisko mezinárodních aktivit,
- Středisko pro výzkum regionálního rozvoje,
- Středisko projektových aktivit.

Není účelem analytické části strategického plánu opakovat dostatečně známé skutečnosti týkající se profilu jednotlivých kateder a dalších součástí fakulty, ani hodnotit výzkumnou, mezinárodní a vědeckou činnost. Takové počiny by měly své opodstatnění ve vzájemném důkladném srovnání jednotlivých škol. Dovolujeme si poukázat pouze na několik pozitivních faktorů vyplývajících z podobných srovnání, kde zjištěné skutečnosti potvrzují význam existence veřejné vysoké školy ve městě.

V posledních letech významně posílilo hodnocení fakulty – v roce 2012 byla její mezinárodní funkce hodnocena známkou 3 z 5 (kde 5 je nejlepší), dobře (3) je hodnocena regionální funkce a velmi dobře funkce celoživotního učení (4).⁵⁸

⁵⁸ Funkce a profily veřejných vysokých škol v ČR 2012.



Nezaměstnanost absolventů dosahuje 5 %, což je při rozmezí 1-13 % u srovnávaných ekonomických fakult lepší průměr. Šance na přijetí na fakultu činí 56 %, což je při rozmezí 24 až 97 % lepší průměr.

Z hlediska kvality života a prosperity města a regionu je umístění fakulty ve městě pozitivní faktor jak z hlediska možnosti dosažení vysokoškolského vzdělání v regionu samotném, tak z hlediska mezinárodní činnosti fakulty (související možnosti navazující spolupráce pro podniky v regionu). Významná je také intenzivní činnost fakulty v rovině celoživotního učení a spolupráce s firmami v celém kraji. Pro město, jako nositele strategie, z toho vyplývá potřeba kontinuální snahy o udržení vysoké školy ve městě a rozvíjení další vzájemné spolupráce.

Fakulta plní i funkci v oblasti aktivit pro seniory a ostatní občany města, když každý semestr pořádá Univerzitu třetího věku, která nabízí širokou paletu odborných kurzů určených nejen pro seniory. Takto fakulta přispívá k rozvoji možností aktivního a smysluplného trávení volného času pro rostoucí skupinu občanů staršího věku ve městě Chebu.

2.17.6 Kultura

Oblast kultury obecně

Situace v chebské kultuře je zcela jedinečná koncentrovaným výskytem kulturních institucí zřizovaných Karlovarským krajem. Tři instituce zřizované krajem má z měst v ČR na svém území již jen Havlíčkův Brod, po dvou pak Český Těšín, Hodonín, Náchod a Prostějov.

Provedené srovnání rozpočtů okresních měst na straně jedné a rozpočtu města Chebu velice věrně reflektuje lokální situaci v Chebu. Předně dokládá nadstandardní vklad do kultury, a to především do oblastí divadel. Nižší vklad do oblasti galerií je vyvážen existencí dvou galerií zřizovaných na území města Chebu Karlovarským krajem a významným rozsahem příspěvků města na chod těchto institucí.

Divadlo

V Chebu je předně umístěno Západočeské divadlo. Existence divadla se stálým souborem není v okresních městech v ČR vůbec častá, kromě Chebu je obdobné zařízení umístěno jen v několika dalších okresních městech ČR – pokud pomineme samozřejmě krajská města, se kterými ale situaci v Chebu nesrovnáváme.

Statistiky divadla dle dat zjišťovaných na republikové úrovni příznivě svědčí o kvalitě činnosti organizace.



Z počtu představení Západočeského divadla vyplývá, že tyto ukazatele jsou ve většině případů stabilní. V roce 2010 se tak Západočeské divadlo dostalo mezi instituce, které produkovaly více než 10 titulů, tedy mezi 97 divadel ze 151 sledovaných. Mezi ně se dostalo již jen málo dalších scén působících v okresních či menších městech.

Kulturní centrum

Funkci kulturního domu v Chebu plní Kulturní centrum Svoboda. Pozitivním aspektem je aktivní a čínorodý přístup managementu a personálu centra. To umožňuje významně rozvíjet kulturní činnosti na území města. Pro dospívající mládež je určen Klub Svoboda. Absence klubového využití pro tuto věkovou skupinu je přitom v českých městech častým problémem.

Hrad

Významné místo v chebské kultuře, ale také v oblasti cestovního ruchu zaujímá chebský hrad, který město nově samo spravuje. Na hradě se připravuje do budoucna realizace řady stálých expozic. Velice bohatý je také doprovodný program kulturních akcí.

Galerie

Srovnání statistických údajů chebských galerií bylo možné provést jen v případě Galerie výtvarného umění. Z těchto ukazatelů vyplývá velice reprezentativní pozice GAVU mezi ostatními galeriemi. Na výstavní činnost spojenou s uměleckou fotografií je zaměřena Galerie 4. Unikátní charakteristikou galerie je skutečnost, že se jedná o nejstarší stálou fotografickou galerii v České republice.

Muzeum

Ve městě rovněž působí krajem zřizované muzeum. To vyniká ve srovnání s ostatními obdobnými institucemi zejména činnostmi na poli výchovně vzdělávacím.

Knihovna

V případě městské knihovny vyplývá ze srovnání s jinými obdobnými institucemi sice na jednu stranu menší zastoupení čtenářů v populaci v Chebu (ve srovnání s celorepublikovými údaji – ty ovšem zahrnují také veškerá krajská města a hlavní město Prahu), velice příznivě však dokládají vysoký počet výpůjček a téměř identický počet návštěvníků knihoven, a to zejména pokud znovu zdůrazníme, že průměrné ukazatel za Českou republiku zahrnují i údaje za Národní knihovnu ČR, Moravskou zemskou knihovnu a krajské knihovny. V rámci činnosti knihovny považujeme za nezbytné zdůraznit velmi rozsáhlou kulturní a vzdělávací činnost. Úkolem pro další roky zůstává v případě knihovny obnova exteriérů jejích budov.



Spokojenost místních obyvatel s kulturou

Průzkum společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb provedený v roce 2011 na vzorku 708 obyvatel neprokázal zásadní problémy v oblasti kultury. Čtvrtině obyvatel sice chybí ve městě nějaké služby (27 % z této čtvrtiny uvádí kulturu; nicméně větší nespokojenost je zde s oblastí sportu). Veliký důraz ovšem respondenti kladli na význam kultury pro trávení volného času v centru města. 18 % z nich by přimělo k častějšímu trávení času v centru města právě více zábavy a kultury. Dokonce 28 % respondentů se domnívá, že prevenci vylidnění centra o víkendech a ve večerních hodinách by prospělo více zábavy a kultury. Výsledky průzkumů tak dokládají význam posílení kulturních aktivit na veřejných prostranstvích.

Infrastruktura pro kulturu

Infrastruktura pro oblast kultury je rámcově dostačující. K dispozici mohou být volné kapacity školních zařízení, stejně jako historické objekty v centru města. Pozornost by měla být do budoucna věnována též případné potřebě architektonické úpravy parteru – z průzkumu mezi místními obyvateli je zřejmá jasná poptávka po rozšíření kulturních akcí na veřejných prostranstvích.

2.17.7 Sport

Ze srovnání města s dalšími okresními městy vyplývá dobrá vybavenost města základními sportovišti. Nižší je hodnota jen u ostatních, méně běžných zařízení pro tělovýchovu. Vzhledem k velké šíři zařízení, která jsou v tomto statistickém údaji obsažena, je vyhodnocení získaných výsledků v podstatě nemožné a pouze poukazuje na možné horší vybavení města specializovanými a méně běžnými sportovišti.

Pro účely posouzení struktury výdajů ve městě Chebu a jiných srovnatelných městech, tj. městech okresních jiných než krajských, byly přepočteny výdaje na sport na počet obyvatel města Chebu. Ze srovnání vyplývá nižší vklad města především do vlastních sportovních zařízení v majetku města. To samo o sobě ale nemusí být nevýhoda, naopak v současné době napjatých obecních rozpočtů se může jednat o výhodu.

Nižší byl v posledních letech ve srovnání s jinými městy také vklad do ostatní tělovýchovné činnosti, tvořené převážně příspěvky na granty.

Nižší je také zastoupení výdajů v § 342 Zájmová činnost a rekreace – ta se týká především trávení volného času u jiných věkových skupin než mládeže.

Dle výsledků průzkumu společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb je problémem ze vzorku 708 obyvatel města nedostatek sportovišť pro 6 % respondentů (stejná



hodnota je také u položky Nedostatek hřišť pro děti). Výrazně vyšší je ovšem hodnota u nedostatku sportovních akcí (14 %). Čtvrtině respondentů chybí ve městě nějaké služby (24 % ze 708). Nejčastěji je to právě sportovní vyžití (37 % z uvedené čtvrtiny respondentů), a to sportovní centrum/fitness (27 % z uvedené čtvrtiny respondentů), a dále bazén/aquapark (7 %) a hřiště pro děti (3 %). Počet respondentů, kteří se stávající infrastrukturou pro sport nejsou spokojeni, nedosahuje výrazně vysokých hodnot, přesto zjištěná situace může nasměrovat město k posílení informovanosti o možnosti využití sportovišť spravovaných jeho příspěvkovými organizacemi (základní školy) a obecně k zintenzivnění infrastruktury používané pro sportovní aktivity.

2.17.8 Památková péče

I přes poměrně významný přísun prostředků vkládaných v minulých letech do památkového fondu města, který se projevuje i na vkladu města do této oblasti je zřejmé, že existence významného památkového fondu ve správním území města Cheb bude klást významné nároky na další investice do této infrastruktury. Památková rezervace má ovšem nezastupitelný význam v roli atraktivního území pro cestovní ruch a jako taková bude bez diskuse hodna další masivní podpory ze strany veřejných rozpočtů.

2.17.9 Cestovní ruch

Infrastruktura pro cestovní ruch

Ohledně počtu ubytovacích zařízení vývoj v Chebu kopíruje v zásadě vývojové tendence v celém okrese a také v Karlovarském kraji, kde rostl v posledních letech zejména počet hotelů v kategorii **** a ***; růst v kategorii **** souvisí samozřejmě s naprosto jedinečnou pozicí Karlových Varů v cestovním ruchu v České republice.

Počet pokojů ve sledovaném období ve městě narostl o 10 %, počet lůžek poklesl o 9 %, to dokládá zvyšování standardu a nárůst pokojů s menším počtem lůžek.

Viděno touto optikou, tj. nárůstem počtu ubytovacích kapacit v absolutních hodnotách a poměrem nárůstu pokojů a lůžek, je v Chebu zaznamenáno při srovnání vývoje v okrese Cheb, Karlovarském kraji a České republice viditelně markantní zlepšení.

Návštěvnost města dle dat o ubytování

Výsledky návštěvnosti města poukazují na významný propad návštěvnosti od roku 2003. V dalších letech se hodnoty zvyšovaly. Hodnota z roku 2000 byly dosaženy ovšem až v roce 2011.



V počtu příjezdu hostů rezidentů následoval po výrazném nárůstu v roce 2005 v letech 2006 a 2007 propad s následným nárůstem hodnot s tím, že hodnoty v roce 2010 mírně převýšily výchozí hodnoty z roku 2000. V roce 2011 ovšem dochází dle statistických dat opět k poklesu.

Počet příjezdů hostů nerezidentů v Chebu klesal již od roku 2004, od roku 2007 se ovšem zlepšoval takovým tempem, že výsledné hodnoty z roku 2010 jsou příznivější než údaje z roku 2000. V roce 2011 ovšem dochází opět k propadu.

V případě Chebu je jednoznačně negativním ukazatelem nižší počet přenocování ve srovnání s Českou republikou, ve srovnání let 2010 a 2011 navíc došlo k dalšímu poklesu (srovnání s Karlovarským krajem nepovažujeme vzhledem k výjimečné situaci v lázeňství za směrodatnou).

V období let 2001-2008 se zhoršovala rovněž míra využití jednotlivých pokojů. Od roku 2008 však dochází k mírnému, ale kontinuálnímu zlepšení. Hodnoty za rok 2010 jsou ovšem pod průměrem České republiky. Nízká míra využití ubytovacích zařízení ovšem na druhou stranu potvrzuje, že v současné době není potřeba budovat nové ubytovací kapacity.

Návštěvnost města dle dat Turistického infocentra

Velice příznivou skutečností hovořící o zlepšování služeb poskytovaných infocentrem je růst návštěvnosti i v posledních letech poznamenaných dopady celosvětové hospodářské krize.

Potenciál města z pohledu cestovního ruchu

Dle provedených analytických prací disponuje město Cheb a okolní region významným potenciálem přírodního bohatství a zejména výjimečného kulturně historického dědictví.

Z hlediska dostupných informací se na základě výše uvedených skutečností jeví jako možná nosná témata rozvoje cestovního ruchu v regionu zejména:

- výjimečný potenciál kulturně historického dědictví ve městě a regionu (zaměření na městský turismus),
- vysoká kvalita a rozsah kulturních aktivit ve městě (zaměření na městský turismus; možnost vazeb na připravované akce v širším regionu s mezinárodním dosahem – Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015),
- orientace na historické/německé tradice v regionu a komplikovanou historii zejména 20. století,
- orientace na klasická historická témata (Valdštejn a Cheb),



- atrakce turistů na neobjevený a vysoký potenciál přírodního dědictví regionu (oblasti ležící ve vysídlených regionech, či místech v blízkosti Železné opony, Slavkovský les – včetně jeho kulturně historického industriálního dědictví aj.).

Profily typických návštěvníků

Výsledky srovnání potvrzují primární význam (v sestupném pořadí) níže uvedených forem turismu (které se ve výše uvedených souborech pohybují nad 20 %):

- Poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.),
- Návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.),
- Společenský život a zábava,
- Péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.),
- Koupání, vodní sporty.

Naprosto zásadní je poznávací turistika, pro kterou má Cheb velice příznivé předpoklady a jejíž marketing a propagaci bude nezbytné do budoucna dále podporovat a rozvíjet.

Organizace cestovního ruchu – samospráva

Na straně místní samosprávy spadá oblast cestovního ruchu do kompetence Odboru školství, tělovýchovy a kultury, oddělení kultury a cestovního ruchu.

Význam, který samospráva cestovnímu ruchu v Chebu přikládá, ilustruje porovnání výdajů s průměrem za okresní města vyjma měst krajských.

Vyšší podíl v některých letech odpovídá jednorázovým kapitálovým výdajům – v roce 2010 se tak např. projevila investice do projektu Audiovizuální průvodce městem Cheb.

Pokud hovoříme o současné organizaci cestovního ruchu v širší oblasti Chebska, tak stále do velké míry platí, co bylo již řečeno v analytických materiálech vyhotovených v roce 2010 pro mikroregion Chebsko, totiž že v mikroregionu nejsou vytvořeny lokální i zastřešující turistické organizace, které by byly oficiálně pověřeny koordinací turistických aktivit včetně jejich marketingové podpory (reklama, propagace, prodej). Tyto funkce dosud na dobrovolné bázi přebírají města, obce a jimi zřízená organizace (Turistické informační centrum v Chebu) stejně jako Klub Českých Turistů a jemu podobné organizace.

Propagace a řízení rozvoje cestovního ruchu je tak realizováno v několika samostatných liniích, které se sice v některých případech prolínají, ale mnohokrát také míjejí či dokonce duplikují. Tato absence vzájemné koordinace samozřejmě snižuje efekty z vynaloženého úsilí.



Současná situace typická velice dobře fungujícím infocentrem, ale charakteristická nižší mírou kooperace mezi subjekty veřejné správy v oblasti cestovního ruchu, vede již k dříve deklarované potřebě vytvoření koncepce rozvoje cestovního ruchu. Na straně města bude třeba v budoucnu dále rozvíjet systematický aspekt přípravy propagačních a marketingových aktivit. Stejně bude důležité systematicky aktualizovat obsahy již vytvořených propagačních materiálů, letáků, internetových stránek.

V rámci navrhované koncepce cestovního ruchu bude situace v ideálním případě řešena prostřednictvím specializovaných průzkumů mezi návštěvníky města a poskytovateli služeb v CR (včetně např. cestovních kanceláří nabízejících pobyty ve městě).

Organizace cestovního ruchu – jiné subjekty

Od roku 2010 rozvíjí aktivity v oblasti destinačního managementu také Okresní hospodářská komora Cheb. Ta vyvíjí od uvedeného roku vítané a pozitivní snahy o rozvoj spolupráce mezi podnikateli v cestovním ruchu a veřejnou správou. Pro rozvoj destinačního managementu bude rozhodující finální znění připravovaného zákona o cestovním ruchu.

Návrh zákona dále počítá s tím, že oblastní organizace cestovního ruchu vzniká v případě, že vznikne turistická oblast v souladu se zákonem o cestovním ruchu. Výsledné podobě přijatého zákona budou muset být samozřejmě tedy snahy o založení místní organizace cestovního ruchu podřízeny.

Potenciál dalšího rozvoje cestovního ruchu

Z pohledu zpracovatele lze jednoznačně pozitivně ocenit jak velice dobře fungující infocentrum, tak aktivity směřující v podnikatelské sféře ke vzájemné kooperaci a potenciálnímu založení organizace cestovního ruchu. Z pohledu zpracovatele by bylo žádoucí, aby v budoucnu byla zintenzivněna kooperace mezi soukromou a veřejnou sférou. Zde vidíme jednu z možností budoucího rozvoje města na poli cestovního ruchu.

Z hlediska koordinace aktivit realizovaných v cestovním ruchu bude naprosto zásadní kooperace jak

- a) s vyšším územním samosprávným celkem - zejména ve vztahu ke snahám o založení organizace cestovního ruchu na krajské úrovni,
- b) tak se subjekty působící v regionu (zejména Mikroregion Chebsko),
- c) spolupráce se subjekty z okolních regionů (např. Destinační společnost Sokolovsko) – zejména ve vztahu k vzájemné propagaci spolupracujících regionů,
- d) a spolupráce se subjekty uvnitř i vně regionu (zejména cestovní kanceláře).



2.17.10 Bydlení a nebytové prostory

Bydlení

Podstatné ukazatele pro srovnání situace s ostatními okresními městy vyjma měst krajských umožňuje analýza výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Tato analýza potvrdila některé ze skutečností, které vyplývaly již z předchozích analytických zjištění. Jedná se jmenovitě o skutečnost potvrzenou i v rámci prací na konceptu nového územního plánu, totiž že v Chebu je oproti jiným městům v ČR velmi málo bytů v rodinných domech. To dokládá i analýza výsledků sčítání z loňského roku.

Nižší tempo výstavby je pro Cheb nepříznivější i v tom směru, že v období let 2001-2011 poklesl v součtu za všechna okresní města vyjma měst krajských počet obyvatel o 6 %, v Chebu naopak narostl o 1 %.

Z hlediska udržitelného rozvoje se na druhou stranu jedná o příznivý faktor, který souvisí s nižším záborem ploch pro výstavbu. Pozitivní je zejména, pokud je zvyšování kapacit bytového fondu spojeno s renovací nevyužívaných objektů.

Výsledky staršího sčítání z roku 2001 poskytují rovněž zajímavé informace ohledně stáří domovního fondu. V případě Chebu je v rámci srovnání s ostatními okresními městy doloženo významnější zastoupení domovního fondu z období let 1920-1945, naopak méně je zastoupeno poválečné období. To může souviset s periferní polohou města a jeho blízkosti s hranicemi západního bloku.

Město dlouhodobě pracuje s koncepcí hospodaření s vlastními byty a plány případných dalších prodejů zbytného majetku. Je zcela jistě pozitivní, že město si plánuje ponechat větší část stávajícího vlastnictví svých bytů. Jedná se o významný kapitál, který lze i přes zmíněné problémy spojené s finanční náročností údržby majetku považovat za významný nástroj v případě rozvoje průmyslu ve městě, umístění výroby významného investora v regionu a související vzniklé poptávce po dostupném bydlení.

Průzkum společnosti Ipsos Spokojenost občanů se životem ve městě Cheb provedený v roce 2011 na vzorku 708 obyvatel nevybočuje ze zjištění obdobných průzkumů provedených v jiných městech. Průzkum nicméně poukázal na nejvyšší zastoupení nejstarších věkových kategorií (60-69 let a 70 a více let) u těch respondentů, kteří uvedli, že bydlí v obecním bytě. To spolu se skutečností, že již nyní převyšuje nabídka bytů k bydlení poptávku, nedovoluje za současné situace předpokládat že v návrhovém období tohoto strategického plánu (další 4 roky) bude město konfrontováno s nedostatkem bytových prostor. V územně plánovací dokumentaci je samozřejmě nezbytné ponechat pro účely bydlení dostatečné územní rezervy, které zajistí



především málo zastoupené bydlení charakteru rodinných domů. Ostatně s ním v rámci zmiňovaného průzkumu logicky respondenti uváděli nejvyšší spokojenost. Naopak mezi záležitostmi, které by se měly zlepšit, uvedli v 46 % ceny bytů a v 20 % potřebu vlastního bydlení (vzorek respondentů n=84).

Problematika nebytových prostor a areálů charakteru tzv. brownfields

V areálu města s nacházejí poměrně rozsáhlé budovy, jejichž využití je z hlediska stávajícího stavu údržby nebo historických specifik problematické. Jedná se v první řadě o historické budovy (dominikánský a františkánský klášter, objekt bývalé sýpky), které jsou na jednu stranu z památkového a historického hlediska mimořádně cenné, kladou však řadu omezení z pohledu umístění infrastruktury pro zajištění veřejných služeb (kulturní, volnočasové aktivity, školství). Je třeba mít na paměti, že se však jedná o určitou rezervu v případě nedostačujících volných prostor pro uvedené zajištění veřejných služeb.

Další skupinou jsou vlastní areály typu brownfields (objekt bývalých kasáren, dále se jedná o objekt tzv. lékárny na náměstí Krále Jiřího z Poděbrad a areálu pošty v historickém centru). U těchto objektů je však míra zanedbání údržby v některých případech tak velká, že rekonstrukce je finančně náročnější než výstavba zařízení nových. V případě objektů brownfields se tak jedná o plochy, které mohou i v dlouhodobém horizontu zůstat v některých případech významnými problémy v řešení fyzického vzhledu parteru města.

Co se týká ceny bydlení, tak ta je dle podniknutých průzkumů (studie Mastercard Česká centra rozvoje 2011) ve srovnání s 63 největšími městy v ČR nízká, což je jednoznačně příznivá skutečnost.

Samostatnou problematikou je otázka nebytových prostor v majetku města. V minulých letech docházelo k odprodeji určité části uvedeného majetku. Stávající nebytový fond v majetku města zůstává významným nástrojem, jak ovlivňovat skladbu maloobchodu v centru. To úzce souvisí s problémem oživení centra, který je jednou ze záležitostí, která odpovídá poptávce ze strany veřejnosti. I z tohoto důvodu je třeba velice pečlivě zvažovat prodej stávajícího městského majetku a k prodeji v současné nejisté době přistupovat jen v případě maximální potřeby.

2.17.11 Ekonomika města

Struktura ekonomických subjektů

Srovnání s průměrnými hodnotami za jiná okresní města dokládá v řadě odvětví vyšší hodnoty, než jak je tomu v průměru u ostatních okresních měst. Výrazně více je zastoupeno odvětví Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství. Vyšší je



zastoupení živnostníků, naopak mírně nižší je zastoupení jednotlivých kategorií právnických forem.

To může být spojeno v případě živnostníků nižší mírou ekonomické aktivity, protože míra ekonomické aktivity může být v některých případech oproti právnickým osobám nižší.

Ochrana individuálních dat neumožňuje získaná data analyzovat ve vztahu ke konkrétním subjektům. Ze srovnání vyplývá především rozvoj odvětví typických pro současnou složitou situaci (Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování), nebo objevující se v souvislosti s liberalizací trhu (výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu). Dále byl nárůst zaznamenán v odvětvích:

- administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání,
- činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti,
- velkoobchod, kromě motorových vozidel,
- opravy a instalace strojů a zařízení.

K nárůstu počtu subjektů ovšem došlo téměř ve všech odvětvích se zastoupením počtu subjektů více jak 100.

Srovnání vývoje počtu subjektů s vývojem v celém Karlovarském kraji neposkytlo zásadní závěry týkající se situace ve městě.

Vývoj subjektů dle počtu zaměstnanců nelze smyslně hodnotit, protože evidentně dochází k nárůstu počtu subjektů, které neuvádějí počet zaměstnanců.

Jednoznačně pozitivním faktorem je vysoká pozice města v počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (k 31.12.2009: 315,95; 4. místo z 50ti největších měst ČR – Cheb „předběhla“ pouze Praha, Karlovy Vary a Liberec). K 31.12.2011 činila míra podnikatelské aktivity v Chebu 337,01.

Srovnání údajů ohledně procentního zastoupení jednotlivých odvětví v oboru high-tech vůči celkovému počtu ekonomických subjektů nepoukazuje v případě města Chebu na výraznější deficit, uvážíme-li že v údajích za ČR jsou agregovány také informace za krajská města.

Možnosti dalšího rozvoje jsou tedy v oblasti činnosti v oblasti informačních technologií a výzkumu a vývoje.



Trh práce

Z hlediska ekonomiky ve městě je velmi nepříznivou skutečností nárůst nezaměstnanosti, který v roce 2010 překročil ve městě Cheb hodnoty ve všech dalších sledovaných územních celcích.

Podrobnější srovnání jednotlivých aspektů nezaměstnanosti za roky 2009 a 2010 (novější data bohužel nejsou zatím k dispozici) poukazuje na řadu nepříznivých trendů (nárůst nezaměstnanosti u osob s nižším vzděláním, vyšších věkových skupin, téměř u všech požadovaných zaměstnání).

Srovnání s vývojem v České republice dokládá ve většině ukazatelů mírně vyšší hodnoty, překvapivě ne však tak výrazně odlišné (s výjimkou obtížně interpretovatelného nárůstu čísel v případech požadované profese). Rozhodně je velmi nepříznivým faktorem nárůst dlouhodobé nezaměstnanosti.

2.17.12 Demografie

Po nárůstu počtu obyvatel v období do roku 2008 dochází v posledních 3 letech k jeho poklesu.

Dochází rovněž ke stárnutí populace.

V posledních dvou sledovaných letech (2009 a 2010) se zhoršují z pohledu srovnání s obdobnými městy také dílčí faktory migrace obyvatel.

Bude důležité v dalších letech sledovat vývoj počtu přistěhovalých a vystěhovalých, aby bylo možné potvrdit, zdali statistická data svědčí o počátku zhoršování vývoje demografických trendů ve srovnání s obdobnými městy, či zdali se jednalo o jednorázový výkyv způsobený případně i důsledky zhoršené ekonomické situace.

Potenciálně nestabilní faktor dále dokládají vysoké počty jak přistěhovalých, tak i vystěhovalých, které jsou v obou případech vyšší než u srovnatelných měst.

Srovnání údajů ohledně přirozené měny obyvatel nepoukazuje na výrazné rozdíly oproti průměrným ukazatelům za okresní města ČR vyjma měst krajských. Pozitivním faktorem je vyšší počet živě narozených a nižší počet zemřelých.

V dalších letech bude docházet k:

- mírnému nárůstu zastoupení věkové skupiny 0-14,
- výraznému nárůstu zastoupení věkové skupiny 15-64,
- a ke stárnutí obyvatel.



2.17.13 Krizové řízení

Z pohledu strategického plánu je podstatné, že na území města nejsou identifikována žádná nezbytná investiční opatření ke snížení rizik (vyjma plánovaných úprav zimního stadionu v Chebu).

Srovnání výdajů města do oblasti krizového řízení se situací za celek měst okresních vyjma měst krajských je pouze ilustrativní a dokládá spíše nižší potřebu výdajů na krizové řízení oproti jiným městům. Markantní jsou v posledních letech zejména výdaje do oblasti požární ochrany související nepochybně s podniknutými investicemi.

2.17.14 Udržitelný rozvoj

A. Integrita území města

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- nízká úroveň integrace izolovaných sídel (špatná dopravní dostupnost jádrového území města (špatný technický stav přístupových komunikací, komplikované napojení na silniční síť), nízká úroveň technického vybavení a absence vybavenosti v izolovaných sídlech, ad.),
- orientace izolovaných sídel na individuální příp. hromadnou rekreaci, nízký podíl bydlení,
- velký podíl nevhodně nebo nedostatečně využívaných území vč. brownfields v rámci celého správního území města.

Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu,
- využití vnitřních územních rezerv (nedostatečně využívaná území vč. brownfields) izolovaných sídel v krajině pro stabilizaci jejich struktury při zachování jejich atraktivity (bez nutnosti plošné expanze mimo historický rozsah území).

B. Stabilita urbanistické struktury

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- velký podíl nevhodně nebo nedostatečně využívaných území vč. brownfields v rámci celého správního území města (celá východní část města, bývalý klášter, bývalá kasárna, postupně zanikající samostatná sídla Chvoječná nebo Nový Hrozňatov, ad.),
- velký podíl stavebních proluk v rámci centrální části města (převážně v části východně a jihovýchodně od historického jádra),
- riziko postupného zániku cenných urbanistických struktur.



Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu,
- využití vnitřních územích rezerv (nedostatečně využívaná území vč. brownfields) při zachování atraktivity urbanistické struktury jak izolovaných sídel tak centrální části města (bez nutnosti plošné expanze mimo historický rozsah území).

C. Přehradní nádrže

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- jednostranná orientace sídel na březích přehradních nádrží Skalka a Jesenice na individuální resp. hromadnou pobytovou rekreaci (chatové osady, zahrádkářské kolonie, kempy), v podstatě absence bydlení, jen malý podíl každodenní rekreace obyvatel,
- zhoršená dostupnost a vzájemná nepropojenost sídel na březích přehradních nádrží - špatná vazba na jádrové město Cheb,
- nízká úroveň technického vybavení sídel na březích přehradních nádrží.

Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu a využití území na březích přehradních nádrží také pro bydlení, sport a každodenní rekreaci obyvatel města Cheb,
- zlepšení propojení sídel na březích přehradních nádrží s jádrovým městem Cheb, především pro pěší a cyklisty.

D. Těžiště území města

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- historické jádro mimo těžiště území města,
- nízká atraktivita centrální části města pro každodenní aktivity obyvatel města (nákupy, odpočinek, kultura, apod.),
- destabilizovaná urbanistická struktura části města v přímé vazbě na historické jádro (především území východně a jihovýchodně historického jádra).

Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- zkompaktnění a stabilizace urbanistické struktury centrální části města,
- doplnění urbanistické struktury města tak, aby historické jádro bylo skutečným těžištěm,
- integrace každodenních aktivit obyvatel města do centrální části.



E. Město a řeka

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- město orientováno zády k řece,
- návštěvník města netuší, že město Cheb leží na řece Ohři,
- nepřístupnost některých úseků nábřeží ve vazbě na historické jádro města (oplocené soukromé pozemky až k řece),
- nábřeží řek (až na výjimky) nejsou zapojena do soustavy veřejných prostorů jako její klíčová součást.

Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- město tváří k řekám.

F. Soustava veřejných prostorů

V této oblasti byly identifikovány následující problémy:

- v současné době velmi nesourodá soustava veřejných prostorů,
- absence významové hierarchizace a uživatelské diferenciaci jednotlivých veřejných prostorů v rámci soustavy,
- zdařilá regenerace ulice Svobody postrádá vazby na okolní veřejné prostory, které jsou ponechané zcela v původním stavu,
- převaha dopravy v pohybu i v klidu ve většině významných městských veřejných prostorů.

Možné cíle řešení pro návrhovou část dokumentu jsou následující:

- prostorově spojitá, významově hierarchizovaná a uživatelsky diferencovaná soustava veřejných prostorů.



2.18 Průzkum mezi podnikatelskými subjekty

Za účelem zjištění situace mezi podnikatelskými subjekty byl realizován v období měsíců červenec-září 2012 průzkum mezi podnikatelskými subjekty působícími ve městě Chebu. Průzkum byl realizován ve spolupráci s Okresní hospodářskou komorou Cheb. Pro oslovení formou e-mailu bylo vybráno několik set subjektů, návratnost obdobných dotazníků je ovšem velmi nízká a dosáhla v tomto případě 32 dotazníky.

Téměř polovina respondentů spadá do oblasti zpracovatelského průmyslu (13), služby jsou zastoupeny 7 respondenty, velkoobchod a maloobchod je zastoupen 6 respondenty, administrativa a doprava po dvou a stavebnictví jedním respondentem (celkem bylo získáno 31 klasifikací činnosti).

Výsledky průzkumu jsou prezentovány níže.

Vlastnická struktura

Většina respondentů nemá pobočky (15), 7 jich pobočky má, 8 respondentů jsou sami pobočkou a 2 jsou divizí jiné společnosti.

Sídlo firmy

Většina respondentů sídlí v Chebu (29), jinde v ČR (2), či příp. v Karlovarském kraji (1).

Počet zaměstnanců

Medián počtu zaměstnanců činí 26, průměr pak 56.

Struktura pracovní síly

Více jak polovina uvedla pracovní sílu z tuzemska, pouze 3 uvedli cizince. Z hlediska bydliště převažují místní obyvatelé (18 x) následovaní dojíždějícími (10 x).

Průměrná hrubá měsíční mzda ve vztahu k průměru ČR

Respondenti uváděli většinou srovnatelnou výši mzdy (16 x), dále uváděli nižší výši mzdy (10 x), jen výjimečně vyšší úroveň mzdy (5 x) – zde se jednalo převážně o zástupce zpracovatelského průmyslu.



Zaměření činnosti firmy z hlediska trhů

V odpovědích převažuje zaměření na region a okolí (17 x), dále na celou ČR (13 x). Pokud respondenti uváděli export svých výrobků, tak se jednalo převážně o Spolkovou republiku Německo, případně o německy mluvící země.

Zájem dobývat zahraniční trhy

Tento zájem deklarovalo 11 respondentů, především se jednalo z drtivé většiny o Německo, dále Rakousko, Polsko, Západní Evropu, Střední Východ, Asii.

Překážky ke vstupu na zahraniční trhy

Bylo získáno celkem 16 odpovědí, které většinou směřovaly k jazykové bariéře, neznalosti místních zákonů a poměrů a silné konkurenci.

Pomoc, kterou by podnikatelé ve své činnosti uvítali

Zde bylo získáno celkem 19 vyhodnotitelných odpovědí, které uvádíme v plném znění, protože poměrně plasticky vypovídají o současné situaci podnikatelského prostředí ve městě.

Tab. 112. Odpověď na otázku, jakou pomoc by místní podnikatelé uvítali

Kategorie	Konkrétní odpověď
Finance	nižší cena PHM
Infrastruktura	výstavba podnikatelských buněk (ne formou velkých průmyslových zón) pro malé a střední podnikatele
Lidské zdroje	kurz na PC + cizí jazyky
Lidské zdroje	vzdělávání zaměstnanců
Lidské zdroje	zlepšení "kultury zaměstnanců, co se týče zodpovědnosti a ztotožněním s firmou
Nezařaditelné	zvýhodnění místních firem zaměstnávající místní občany a místní menší dodavatele
Pomoc s administrativou	administrativní pomoc s vyřízením povolení
Pomoc s administrativou	podstatné snížení počtu různých výkazů, předpisů atd.
Přístup k financím	dotace
Přístup k financím	reálně dosažitelné dotační programy
Prostředí města – fyzické	pěší činnost policie ve městě, i v nočních hodinách
Prostředí města – fyzické	jednoznačné povolení (nebo zákaz) dopravy o státních svátcích. Dnešní stav je takový "jo a ne"
Prostředí města – fyzické	opravu příjezdové komunikace - Strmá ulice, Cheb - Háje. Ulice zajišťuje příjezd do 4 firem.
Prostředí města – mentální	dobré podnikatelské prostředí, dobrá životní úroveň lidí, slušná politika podporující zaměstnanost
Prostředí města – mentální	čisté fungující město, vstřícné úřady



Kategorie	Konkrétní odpověď
Zprostředkování kontaktů	fúze se zahraničním partnerem
Zprostředkování kontaktů	informace, kontakty
Zprostředkování kontaktů	prostředníka
Zprostředkování kontaktů	intervence OHK u některých prvotních obchodů, na nichž bychom mohli deklarovat kvalitu naší práce.

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o., Okresní hospodářská komora Cheb

Odpovědi oscilují od vytvoření příznivých podmínek ve fyzickém vzhledu města i směrem k obecné kultuře lidských vztahů, tak ke konkrétním záležitostem v oblasti zprostředkování kontaktů a pomoci s dotačními tituly. Právě asistenci při navazování kontaktů s dalšími subjekty se jeví jako jedna z reálných možností uplatnění města v rámci pomoci místním podnikatelským subjektům (samozřejmě při plném respektování pravidel veřejné podpory).

Stav podnikatelských prostor respondentů

Většina respondentů již modernizovala či rekonstruovala své prostory (25), 6 jich rekonstrukci chystá a 3 se chystají na inovaci výroby.

Dostupnost vhodných prostor pro podnikání respondentů

Většina respondentů má ve městě k dispozici vyhovující prostory (25 x), pouze 2 uvedli technicky nevyhovující prostory a 1 zmínil vysoké nájem.

Plány dalšího rozvoje

Více jak polovina respondentů uvedla plánované rozšíření výroby (17 x), pouze 6 jich uvedlo snížení produkce, 5 x propouštění zaměstnanců a pouze 2 respondenti uvedli plánované přestěhování společnosti.

Hodnocení podnikatelského prostředí

Vzhledem k současné ekonomické situaci bylo podnikatelské prostředí ve městě hodnoceno převážně dobře (jako dobré a uspokojivé celkem 23 x), pouze 8 x jako špatné.

Kvalita a dostupnost pracovní síly v místě podnikání

Tento aspekt byl překvapivě převážně hodnocen jako dostatečný (16 x) či dobrý (8 x), pouze 8 x byl hodnocený jako špatný.



Poptávka po nových zaměstnancích

Nové zaměstnance poptává polovina respondentů (16 x), což je opět s ohledem na současnou ekonomickou situaci nepochybně pozitivní signál.

Faktory omezující rozvoj podnikání

Tab. 113. Faktory omezující rozvoj podnikání dle průzkum podnikatelského prostředí

Klasifikace	Konkrétní odpověď
Daně	vysoké odvody z mezd našich zaměstnanců
Dodržování legislativy	korupce, nevěrohodnost výběrových řízení.
Dodržování legislativy	krize a nepoctivá konkurence, která parazituje na černé práci a nepříznává tržby
Legislativní překážky	dlouhé legislativní termíny (např. EIA, soudy a další procedury spojené s rozšířením podnikání)
Lidské zdroje	nedostatek odborných řemeslných pracovníků
Lidské zdroje	nedostatek kvalifikované pracovní síly
Lidské zdroje	málo kapitálu plus nedostatek schopných lidí
Lidské zdroje	nedostatek kvalitního kvalifikovaného personálu
Negativní trendy ekonomiky	úbytek drobných podnikatelů
Negativní trendy ekonomiky	poptávka trhu a neustálé požadavky na snižování už tak nízkých cen
Negativní trendy ekonomiky	cena ropy
Negativní trendy ekonomiky	nízké investice do stavebnictví ve veřejném i soukromém sektoru
Negativní trendy ekonomiky	finanční krize a omezení financí do reklamy
Negativní trendy ekonomiky	recese ve stavebnictví
Negativní trendy ekonomiky	ekonomika státu, politická situace a společnost
Negativní trendy ekonomiky	nejistota na finančních trzích a pokles hospodářského růstu v západní Evropě
Negativní trendy ekonomiky	drahé PHM, pokles poptávky v globální ekonomice
Negativní trendy ekonomiky	celková hospodářská situace v ČR a EU
Negativní trendy ekonomiky	finance
Negativní trendy ekonomiky	propady trhů, nestabilita, snížení rentability v oboru, horší dostupnost finančních zdrojů
Odborné aspekty	odbornost pro předmět v podnikání
Omezený trh	malý trh
Omezený trh	omezený dosahový prostor, blízkost hranic
Sociálně patologické jevy	pohyb nepřizpůsobivých osob
Vysoká konkurence	silniční motorová doprava nákladní
Vysoká konkurence	dovoz levných oken ze zahraničí

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o., Okresní hospodářská komora Cheb

Většina odpovědí tak směřuje do oblasti negativních obecných trendů v ekonomice, které může město jen velmi omezeně ovlivnit přímou cestou. Z tohoto pohledu se jeví jako zajímavé



odpovědi (tedy takové, které mohou upozornit na oblasti řešené strategickým plánem) týkající se kvality lidských zdrojů, případně omezování sociopatologických jevů.

Výdaje na vědu a výzkum

Podstatné je také zjištění, že 9 respondentů vydává výdaje na vědu a výzkum. Jedná se převážně o respondenty z oblasti zpracovatelského průmyslu, a to v rozsahu většinou mezi 1 a 15 %, výjimečně 30 % (1 x).

Orgány, které respondenty zatěžují při podnikatelské činnosti

Pozitivní zprávou je minimální výskyt odkazů na činnost Městského úřadu v rámci získaných odpovědí. Vyhodnotitelné odpovědi jsou uvedeny v Tab. 114.

Tab. 114. Orgány, které respondenty dle průzkumu podnikatelského prostředí zatěžují při podnikatelské činnosti

Kategorie	Konkrétní odpověď
-	dosavadní spolupráce s těmi orgány funguje standardně. Nemáme s tím problém
Absence odbornosti	neodborný výkon státního odborného dozoru v silniční nákladní dopravě. S výjimkou krajského úřadu Karlovarského kraje.
Administrativní zátěž	Česká pošta, razítka, úředníci státního aparátu
Administrativní zátěž	celková přebujelost administrativy a administrativa přenášená na firmu, od bezpečnosti práce po hlášení o odpadech.
Administrativní zátěž	odbor životního prostředí města Cheb i Karlovarského kraje - mění se, vždy s ohledem na aktuální stav postupu rozšiřování provozu
Administrativní zátěž	nepřiměřené rozdělení odvodů
Administrativní zátěž, daňové zatížení	stavební úřad, silniční daň, mýtné
Administrativní zátěž, daňové zatížení	statistická administrativa a poplatky vztahující se k legislativě životního prostředí
Administrativní zátěž, daňové zatížení	dlouhé čekací doby, poplatky spojené s podnikatelskou činností jsou příliš vysoké
Daňové zatížení	vysoké mzdové odvody, zvyšování nákladů na energie
Daňové zatížení	daň z nemovitostí, náklady na odvod povrchových vod z areálu (chybějící vodohospodářské koncepce území Hradiště)
Daňové zatížení	skokové zvýšení snížené sazby DPH z 5% na 9% a pak z 10% na 14%. Úměrně k zvyšování DPH dochází ke snižování počtu zakázek od obyvatel.
Daňové zatížení	vysoké odvody z mezd zaměstnanců
Kontroly	jakékoli kontrolní orgány-za cca 2 měsíce 5 kontrol úřadů-bez závad, ale časová a administrativní zátěž
Kontroly	kontroly Inspektorátu bezpečnosti práce zaměřené na formální dodržování zákoníku práce, tzn. přesná evidence docházky, prac. smlouvy na pracovištích
Legislativa	v poslední době administrace veřejných zakázek dle novelizovaného zákona
Legislativa, Kontroly	nadbytečná administrativa kolem výběrových řízení. Nadměrná a neopodstatněná návštěva kontrolních orgánů, přestože v minulosti nebyly žádné problémy



Kategorie	Konkrétní odpověď
Neefektivní jednání s úřady	nepružné jednání městského úřadu
Výkaznictví	statistický úřad
Výkaznictví	celní orgány, ČSÚ - stále stejná data několikrát do roka
Výkaznictví	různé statistiky EU exportu a importu

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o., Okresní hospodářská komora Cheb

Převažuje tedy administrativní zátěž a dále daňové zatížení. Připomínek k činnosti městského úřadu je však absolutní minimum.

Celkové zhodnocení výsledků podnikatelského prostředí

Výsledky šetření mezi podnikateli obsahují i navzdory složité ekonomické situaci a špatnému celospolečenskému klimatu překvapivě početné pozitivní výsledky, z nejdůležitějších uvádíme:

- dobrý stav podnikatelských prostor,
- plánované rozšíření výroby u více jak poloviny respondentů,
- dobré hodnocení podnikatelského prostředí,
- dobré hodnocení pracovní síly,
- početné zastoupení subjektů, které vydávají prostředky na vědu a výzkum.

Mezi negativní faktory patří především nedobrá ekonomická situace a omezení podnikatelské činnosti ve formě limitované odbornosti zaměstnanců – viz oddíl Kvalita a dostupnost pracovní síly v místě podnikání.



2.19 Průzkum mezi místními obyvateli

2.19.1 Úvod

Pro získání uceleného obrazu o současné socioekonomické situaci ve městě přistoupil zpracovatel k realizaci dotazníkového šetření mezi obyvateli města. Šetření proběhlo v srpnu - září roku 2012. Osobní dotazování speciálně vyškolených tazatelů proběhlo v různých lokalitách v centru města (především v centru a blízko míst se zvýšenou frekvencí osob – obchodní domy). Celkem bylo osloveno 303 respondentů.

Při výběru respondentů byl respektován přibližný poměr zastoupení obou pohlaví a členění populace dle věkových kategorií dle současné skladby obyvatelstva v Chebu.

Tab. 115. Zastoupení jednotlivých věkových skupin mezi respondenty dotazníkového šetření

Věková skupina	Procentní zastoupení na celkovém počtu obyvatel 16 a více let
15-20	5,39%
21-30	29,63%
39-40	22,56%
41-50	20,20%
51-60	12,46%
60 a víc	9,76%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Zastoupení jednotlivých pohlaví mezi respondenty je uvedeno v Tab. 116.

Tab. 116. Zastoupení jednotlivých pohlaví – dotazníkové šetření

Pohlaví	Hodnota
Muž	38%
Žena	62%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Na složení vzorku respondentů dle pohlaví se bohužel podepisuje především limitovaná vůle mužů k zodpovídání dotazníků.

2.19.2 Doprava

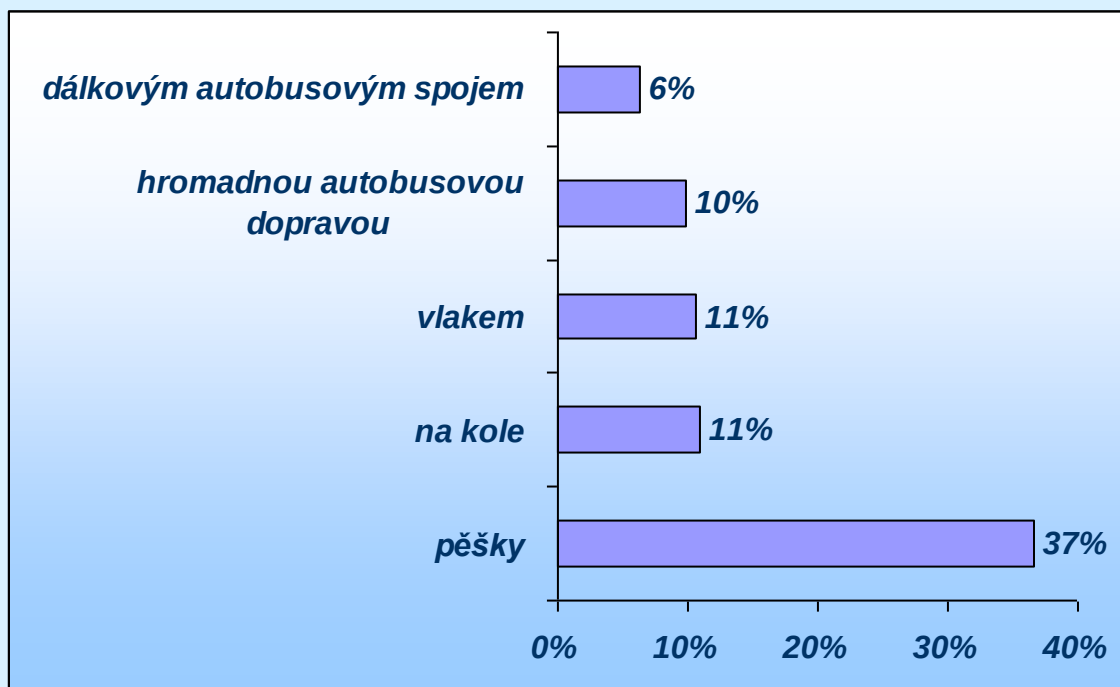
Způsob dopravy do zaměstnání a do školy

Dopravní prostředky pro dojížděku do zaměstnání a do školy využívají celé dvě třetiny obyvatel města. Nejvíce používaným dopravním prostředkem je osobní automobil. Vozidlo hromadné dopravy pak využívá 28 % respondentů.



Z výsledků vyplývá, že vysoké nároky jsou kladeny na osobní dopravu a zajištění plynulého provozu zejména v ranních a odpoledních hodinách. Nutno je také zohlednit i vyšší procento obyvatel dojíždějících na kole, což klade požadavky na zajištění bezpečného průjezdu městem.

Graf 50. Odpověď na otázku: Jak se dopravujete do zaměstnání, do školy?



Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Na otázku, zdali je doprava ve městě problematická, odpovědělo 34 % respondentů kladně. Z následující tabulky vyplývá, že nejproblematictější lokality se nacházejí v centru města. V nejvyšším počtu případů byla uvedena lokalita centra a ulice Evropská. Lze proto doporučit tato území prověřit a v případě odborného zjištění problematické dopravní situace případně navrhnout opatření vedoucí k optimalizaci provozu v těchto lokalitách. Jako méně problematické se jeví okolí sídlišť. Následující obrázek znázorňuje územní rozložení dopravně nejvíce problematických míst ve městě.

Tab. 117. Odpověď na otázku: Označte jedno konkrétní místo, kde je problematická dopravní situace:

Ulice / lokalita	Počet odpovědí abs.
lokalita centrum	34
ulice Evropská	30
ulice Májová	16
lokalita u nádraží	14
lokalita u Kauflandu	8
ulice Písečná	4

Ulice / lokalita	Počet odpovědí abs.
lokalita Skalka	3
lokalita Zlatý vrch	3
lokalita u Tesca	3
lokalita Spáleniště	2
Háje	2
přílehlé obce a okrajové části	2

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Obr. 49. Lokalizace dopravně problematických území ve městě



I. Ulice Májová

II. Ulice Evropská

III. centrum města

IV. lokalita u Kauflandu

V. lokalita u nádraží

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Spokojenost s dopravním systémem ve městě

Ohledně dopravního systému jsou respondenti nejvíce spokojeni s průjezdem města, naopak doprava v klidu je hodnocena spíše negativně. Nespokojenost respondentů se objevuje jak v centru města, tak i na sídlištích a v místě bydliště. Tato situace tím klade nároky na systematické zvyšování a optimalizaci parkovacích kapacit.

Téměř pětina respondentů pak negativně hodnotí životní prostředí u komunikačních tahů, což koresponduje i s vyššími intenzitami dopravy ve městě. Problematické je také vyšší procento



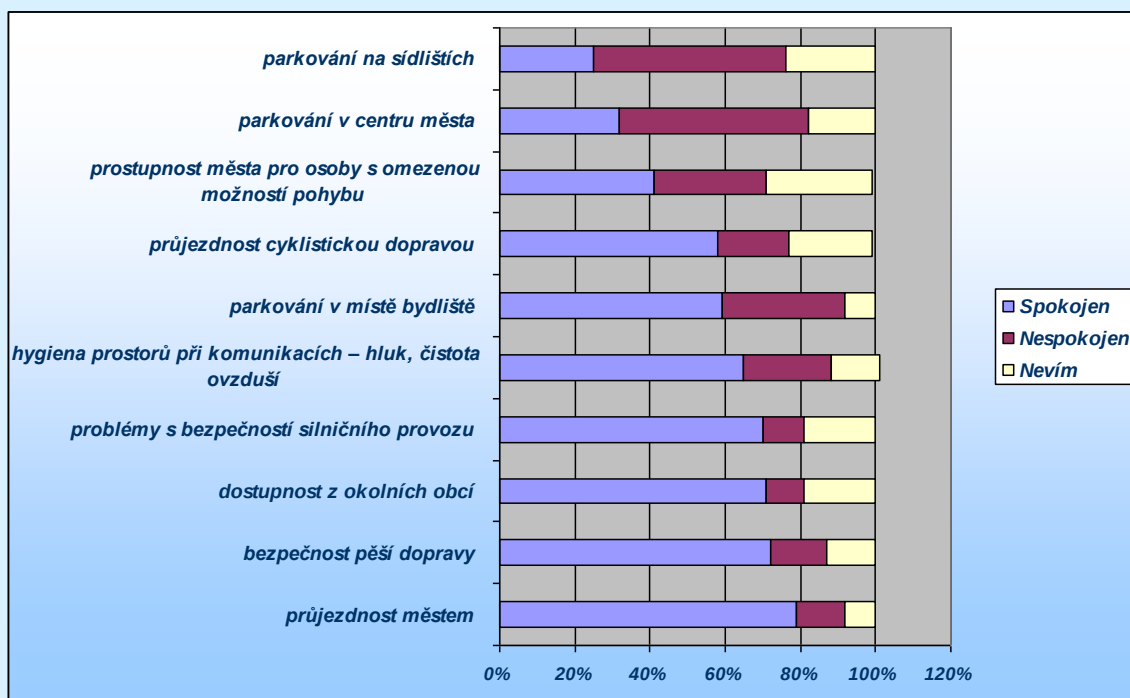
nespokojenosti s prostupností města pro osoby s omezenou možností pohybu. Míru spokojenosti znázorňuje následující tabulka a graf.

Tab. 118. Odpověď na otázku: Prosím oznámujte spokojenost s dopravním systémem ve městě

	Spokojen	Nespokojen	Nevím
průjezdnost městem	79%	13%	8%
bezpečnost pěší dopravy	72%	15%	13%
dostupnost z okolních obcí	71%	10%	19%
problémy s bezpečností silničního provozu	70%	11%	19%
hygiena prostorů při komunikacích – hluk, čistota ovzduší	65%	23%	13%
parkování v místě bydliště	59%	33%	8%
průjezdnost cyklistickou dopravou	58%	19%	22%
prostupnost města pro osoby s omezenou možností pohybu	41%	30%	28%
parkování v centru města	32%	50%	18%
parkování na sídlištích	25%	51%	24%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Graf 51. Odpověď na otázku: Prosím oznámujte spokojenost s dopravním systémem ve městě



Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Spokojenost s rozšířenými zpoplatněnými zónami parkování ve městě

Z celkového počtu respondentů je 81 % nespokojených se zavedením zpoplatněných zón ve městě. Naopak 19 % tyto zavedené zóny vyhovují. Jako důvod je uvedena zejména vyšší



možnost parkování, s čímž koresponduje i lepší celková dostupnost parkovacích míst, dále dopravní dosažitelnost úřadů a kladně je také hodnocen i lepší průjezd městem a omezení dopravy.

Tab. 119. Spokojenost se zpoplatněnými zónami parkování ve městě

důvod	počet odpovědí abs.
vyšší možnost zaparkování	23
lepší celková dostupnost	13
lepší dostupnost úřadů	7
jistota parkování	5
lepší průjezd městem	2
utlumení provozu	3

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

2.19.3 Zdravotnictví

Pokrytí zdravotnickými službami

Město Cheb je dle názorů respondentů zdravotnickými službami víceméně dobře zajištěno – 70 % kladných odpovědí ohledně spokojenosti s pokrytím zdravotnických služeb. Jako problematická se respondentům jeví dostupnost zdravotnické péče praktických lékařů, což koresponduje s nízkým počtem těchto lékařů v rámci srovnání s ostatními okresními městy.

Naopak nejméně nedostatků je identifikováno u ambulantních zařízení a lékáren, jejichž kapacita i nabízená kvalita je relativně optimální.

Tab. 120. Odpověď na otázku: V jaké oblasti zdravotnické péče spatřujete prosím nedostatky?

	podíl negativních odpovědí	kvalita ošetření	kapacita zařízení
Praktický lékař pro dospělé	7%	5%	5%
Praktický lékař pro děti a dorost	6%	4%	5%
Praktický lékař stomatolog	9%	6%	6%
Praktický lékař specialista	7%	5%	4%
Záchraná služba	2%	2%	1%
Nemocnice	9%	9%	3%
Lékárna	2%	2%	1%
Ambulantní zařízení	3%	2%	1%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Pozitivně lze hodnotit znalost obyvatel o poskytovaných službách zdravotnické péče, kdy pouze 3 % respondentů neví, na jaké zařízení se v případě problému obrátit. Přesto je nutné trvale udržet a zvyšovat povědomí obyvatel o službách zdravotnických zařízení ve městě.



Překážka ve využívání zdravotnické služby

Ohledně udržení a zvýšení kvality života obyvatel sehraává zásadní roli dostupnost zdravotnických služeb. Bohužel však nejvíce respondentů uvádí jako handicap zdravotnické péče právě její omezenou dostupnost. V tomto směru je překážkou zejména kapacitní naplněnost, vysoké finanční nároky a časové omezení služeb. V omezeném počtu případů byla zmíněna i dopravní omezenost služeb. Pro zlepšení dostupnosti lze tak doporučit prověření nabídky a poptávky zdravotnických služeb, případně prověření možností optimalizace časové dostupnosti základních zdravotnických služeb.

Tab. 121. Odpověď na otázku: Co Vám brání ve využívání zdravotnické služby?

Volba	% podíl z celkového počtu odpovědí
a) kapacitní důvody (služba je obsazena – jsem v pořadí)	6%
b) finanční důvody (služba je placená, nemohu si ji dovolit)	4%
c) časové důvody (služba je poskytována v čase, který mi nevyhovuje)	7%
d) dopravní problémy (nevyhovující doprava k organizaci)	2%
e) nesplňují kritéria pro poskytnutí této služby	2%
f) jiný důvod, uveďte prosím jaký	0%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

2.19.4 Životní prostředí

Spokojenost s péčí města o čistotu, úklid a pořádek

Čistota, úklid a pořádek jsou důležitými prvky ovlivňující kvalitu veřejných prostor sídla. Respondenti, kteří na tuto otázku odpověděli, tak odpověděli kladně v 74 % případů. Z celkového počtu respondentů je tedy celá čtvrtina nespokojena s touto základní činností, která je zajišťována městem.

Jako hlavní lokalita, kde se objevuje nejvíce problémů, bylo uvedeno okolí dopravních uzlů (autobusové a vlakové nádraží). Tato situace, kdy návštěvníci přichází do prvního kontaktu s městem právě zde, generuje další problémy i v oblasti cestovního ruchu.

Dalšími oblastmi s výskytem problémů s čistotou je centrum města, dále parkové plochy a sídliště. Jednotlivci pak byla zmíněna i Evropská ulice, dále Karlova, Kamenná a Cechovná ulice a také Kasární náměstí.

Tab. 122. Odpověď na otázku: Pokud jste nespokojen(a), uveďte prosím, v jakých lokalitách se objevují největší problémy s čistotou a úklidem města

Volba	% kladných odpovědí vůči celkovému počtu respondentů
a) centrum města	19%



b) sídliště	15%
c) v okolí dopravních uzlů – autobusové a vlakové nádraží	22%
d) veřejné prostory – parkové plochy	17%
e) jiné.....	3%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Jako příčiny nespokojenosti s čistotou města jsou uvedeny psí výkaly (30 % odpovědí) a celkový nezájem o pořádek (26 % odpovědí).

Dalším problémem dle šetření je nedostatečný počet odpadkových košů, který je ve 21 % případů označen za příčinu vyššího výskytu nečistot ve městě a koresponduje také s vyšším počtem odpovědí ohledně nepořádku kolem kontejnerů. Celkový úklid ulic je nedostatečný podle 14 % respondentů.

Tab. 123. Odpověď na otázku: Pokud jste nespokojen(a), uveďte prosím, jaké jsou podle Vás problémy s čistotou města

Volba	% kladných odpovědí vůči celkovému počtu respondentů
a) nedostatečný úklid ulic	14%
b) nedostatečný počet odpadkových košů	21%
c) nezájem o pořádek ze strany spoluobčanů	26%
d) údržba veřejné zeleně	10%
e) výsadba nové zeleně	12%
f) psí výkaly	30%
g) nepořádek v okolí kontejnerů	17%
h) nepořádek na dětských hřištích (odpadky, injekční jehly)	10%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Péče o zeleň

Pozitivní stránkou je kladné hodnocení péče města o zeleň, která se dle respondentů za poslední dva roky zlepšila (79 % respondentů), pouze 8 % uvedlo zápornou odpověď. 13 % danou oblast nedokázalo ohodnotit, což zřejmě souvisí s nižším zájmem o tuto složku městského prostředí.

Dle Tab. 123 je ve více než desetině případů uvedená nedostatečná výsadba nové zeleně, a stejně tak je tomu i v případě její údržby.

Kvalita životního prostředí ve městě

Následující tabulka zohledňuje celkovou kvalitu životního prostředí města. Ohledně pozitivních hodnocení se nejvíce kladných odpovědí objevuje u dostupnosti a rozsahu veřejných ploch zeleně – parků (více než 60 % odpovědí). Tato skutečnost svědčí o spokojenosti obyvatel s přístupem do klidových zón ve městě. Pouze pětina osob uvedla nedostatečnou úroveň péče o veřejné prostory. Kladně je hodnocena i kvalita ovzduší.



Naopak negativně byla hodnocena čistota povrchových vod - nádrží. Zde je zřejmá souvislost se zhoršenou jakostí Ohře a vodních nádrží Skalka a Jesenice, které zásadně ovlivňují i cestovní ruch vázaný na kvalitu vody v rekreačních oblastech.

Tab. 124. Odpověď na otázku: Oznámujte prosím kvalitu životního prostředí ve městě dle těchto kategorií

Volba	Nízká kvalita+ spíše nízká kvalita	Vysoká kvalita + spíše vysoká kvalita	nevím, nedokážu posoudit
Čistota povrchových vod - nádrží	45%	31%	24%
Čistota tekoucích vod	36%	46%	18%
Úroveň péče o veřejné plochy	19%	67%	14%
Rozsah veřejných ploch (parků)	19%	69%	13%
Čistota a vzhled místa, kde bydlím	13%	71%	17%
Dostupnost veřejných ploch (parků)	19%	71%	10%
Míra hlučnosti	15%	71%	13%
Kvalita ovzduší	15%	76%	9%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Graf 52. Odpověď na otázku: Oznámujte prosím kvalitu životního prostředí ve městě dle těchto kategorií

2.19.5 Školství

Spokojenost s jednotlivými aspekty mateřských škol

Přímou zkušenost s mateřskými školami deklarovalo 68 respondentů. Jejich hodnocení jednotlivých aspektů vzdělávání je následující:

Tab. 125. Hodnocení mateřských škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli

	Spokojen	Nespokojen	Nevím, nedokážu posoudit
Kvalita vzdělávání	97%	0%	1%
Přístup personálu	88%	6%	4%
Budova školy	88%	6%	4%
Vybavení učebními pomůckami a dalšími předměty	75%	15%	9%
Jazyková výuka	54%	21%	24%
Přílehlé zahrady, hřiště	88%	9%	1%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Hodnocení jednotlivých aspektů je na velice dobré úrovni. Nižší míra spokojenosti převládá pouze u vybavení učebními pomůckami, což je obecný problém většiny českých škol a dále s jazykovou výukou, což může, ale také nemusí být dílčím způsobem ovlivněno také speciálními požadavky danými vyšším zastoupením národnostních menšin ve městě.



Spokojenost s jednotlivými aspekty základních škol

Přímou zkušenost se základními školami deklarovalo 72 respondentů. Jejich hodnocení jednotlivých aspektů vzdělávání je následující:

Tab. 126. Hodnocení základních škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli

	Spokojen	Nespokojen	Nevím, nedokážu posoudit
Kvalita vzdělávání	83%	4%	11%
Přístup personálu	83%	10%	6%
Budova školy	83%	6%	10%
Vybavení učebními pomůckami a dalšími předměty	67%	19%	13%
Jazyková výuka	67%	18%	13%
Přilehlé zahrady, hřiště	83%	7%	8%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Obdobná situace jako u mateřských škol byla tedy identifikována i u škol základních, byť zde je celkově hodnocení nepatrně nižší.

Spokojenost s jednotlivými aspekty středních škol

Přímou zkušenost se středními školami deklarovalo 57 respondentů. Jejich hodnocení jednotlivých aspektů vzdělávání je následující:

Tab. 127. Hodnocení středních škol v rámci dotazníkového šetření mezi místními obyvateli

	Spokojen	Nespokojen	Nevím
Kvalita vzdělávání	72%	12%	16%
Přístup personálu	75%	14%	11%
Budova školy	82%	7%	9%
Vybavení učebními pomůckami a dalšími předměty	53%	23%	26%
Jazyková výuka	61%	26%	12%
Přilehlé zahrady, hřiště	56%	25%	19%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

U středních škol je opět hůře hodnoceno vybavení školními pomůckami a jazyková výuka, u tohoto segmentu škol je navíc hůře hodnoceno i okolí škol a vybavení pro sportování (hřiště). To může souviset s ne zcela vyhovujícími prostorovými podmínkami (dislokace budov ve městě, aj.) některých z nich.



Chybí podle vás v Chebu výuka některého oboru na středních školách?

Z vyhodnotitelných odpovědí byly získány následující (všechny získány jedenkrát, pokud není uvedeno jinak):

- pedagogický obor,
- výuka samotná,
- technika,
- cestovní ruch,
- strojní,
- technické lyceum,
- veterina,
- umělecký obor (bez specifikace) a výtvarný (opět bez specifikace).

Je podle vás v Chebu dostatečná nabídka pro trávení volného času pro mládež?

Ze získaných odpovědí na tuto otázku uvádělo pouze 50 % respondentů, že ano, 25 % uvádělo, že neví, a 25 % odpovédělo záporně.

2.19.6 Sociální služby

V případě vlastní složité situace by se 92 % respondentů obrátilo na svou rodinu, příbuzné či známé. Pouhá 4 % by oslovila veřejně poskytované služby. Tento výsledek naznačuje i upřednostnění domácího prostředí a obklopení se blízkými lidmi. Je proto potřeba zajistit osobám, které se starají o tuto skupinu lidí, pomoc v jejich péči.

Vztah k užívání sociálních služeb ve městě Cheb

Z Tab. 128 vyplývá, že zcela převažující většina osob nevyužívá sociální službu. Nutno však uvést, že tyto služby využívají zejména osoby starší 60 let, přičemž počet osob nad 60 let byl v daném souboru respondentů jen 10 % (29 osob).

Z uvedeného je zřejmé, že sociální službu využívá pouze 6 % osob. K poměru osob věkové skupiny nad 60 let je to však necelá pětina. 18 osob pak pečuje o rodinného příslušníka či blízkou osobu pobírající sociální službu. Výsledný počet koresponduje s výše uvedeným tvrzením, kdy většina osob dává přednost péči prostřednictvím blízké osoby.

Tab. 128. Odpověď na otázku: jaký je Váš vztah k užívání sociálních služeb ve městě Cheb?

Odpověď	Procenta
Nevyužívám žádné sociální služby, ani nepečuji o osobu pobírající sociální službu	84%
Pečuji o rodinného příslušníka, či blízkou osobu pobírající sociální službu	6%



Odpověď	Procenta
Jsem uživatelem sociálních služeb	2%
Jsem uživatelem sociálních služeb a zároveň pečuji o rodinného příslušníka, či blízkou osobu pobírající sociální službu	1%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Tab. 129 dokládá nejvíce využívané sociální služby respondenty. Nejčastěji je využíván domov pro osoby se zdravotním postižením a domovy pro seniory, naopak služby azylového domu či osobní asistence nebyla uvedena ani v jednom případě. Tato skutečnost je však zřejmě ovlivněna nízkým počtem relevantních respondentů, a nelze proto získané výsledky objektivně zhodnotit.

Tab. 129. Odpověď na otázku: Jakou službu užíváte a jak často?

Služba	Interval využití sociální služby				
	Nepřetržitě 24hod. denně	Každý den	Několikrát do týdne	Jednou za týden	Několikrát za měsíc
Pečovatelská služba	1	-	2	-	-
Domov pro seniory	4	-	1	-	1
Domov pro osoby se zdravotním postižením	4	-	3	1	1
Terapeutické dílny	-	-	5	1	-
Nízkoprahové denní centrum	-	-	1	-	1

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Nabídka a kapacita zařízení sociálních služeb

Z důvodu výše zmíněné věkové struktury respondentů jsou výsledky ohledně zjištění absencujících sociálních služeb omezeny na uvedení explicitních případů chybějících zařízení:⁵⁹

- LDN,
- lepší pečovatelský dům,
- stacionář.

Následující tabulka se zabývá jednotlivými skupinami potenciálních příjemců sociálních služeb. Negativně je hodnocena nabídka zařízení pro mládež (17 % záporných odpovědí) a zdravotně postižené (14% záporných odpovědí). Také nabídka služeb pro seniory je hodnocena vyšším procentem negativních odpovědí, což lze hodnotit spolu s demografickým stárnutím jako hrozbu do dalších let.

Naopak pozitivní výsledek vykazuje hodnocení zajištění službami pro etnické menšiny a rodiny s dětmi, což má zřejmě vazbu na kvalitní sociální prevenci ve městě.

⁵⁹ Nízký počet relevantních respondentů tak omezuje objektivní zhodnocení dané problematiky.



Tab. 130. Odpověď na otázku: Oznámujte, jaká je podle Vás v Chebu nabídka a kapacita zařízení pro tyto skupiny obyvatel

	Výborná Nadprůměrná	+	Průměrná	Podprůměrná nevyhovující	+	Nevím
Etnické menšiny	37%		13%	4%		14%
Rodiny s dětmi	22%		22%	12%		11%
Osoby v sociální krizi	19%		17%	13%		18%
Senioři	17%		27%	13%		11%
Zdravotně postižení	17%		19%	14%		18%
Mládež	14%		24%	17%		13%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

2.19.7 Kultura

Navštívil jste v posledním roce v Chebu níže uvedená zařízení/akce?

Tab. 131. Odpověď na otázku o návštěvě příslušného zařízení/akce v posledním roce – výzkum 2012

Akce/zařízení - kulturní akce na veřejném prostranství	Počet odpovědí/celkový počet respondentů
28 Kulturní akce na veřejném prostranství	53%
28 Divadlo	45%
28 Kino	44%
28 Kulturní centrum nebo jím pořádané pořady	40%
28 Muzeum	24%
28 Galerie	21%
28 Knihovny	20%
28 Koncerty vážné hudby	11%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Odpovědi v zásadě reflektují častější návštěvu živých forem umění oproti institucím typu galerie a muzea.

Kolikrát jste navštívil v posledním roce v Chebu níže uvedená zařízení/akce?

Tab. 132. Odpověď na otázku o četnosti návštěv příslušného zařízení/akce v posledním roce – výzkum 2012

Kulturní zařízení/akce	Průměr	Medián
Kino	3,3	3
Divadlo	2,9	2
Kulturní akce na veřejném prostranství	2,4	2
Kulturní centrum nebo jím pořádané pořady	2,0	2
Galerie	1,9	1
Koncerty vážné hudby	1,9	1
Muzeum	1,7	1

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Stejným způsobem odpovídá i pořadí návštěvnosti jednotlivých akcí/zařízení v posledním roce.



Ochota investovat do jednoho vstupu u jednotlivých zařízení

Tab. 133. Odpověď na otázku o ochotě investovat do návštěvy příslušného zařízení/akce – výzkum 2012

	Průměr	Medián
28 Kulturní centrum nebo jím pořádané pořady	155	150
28 Divadlo	134	100
28 Kino	128	150
28 Koncerty vážné hudby	109	100
28 Kulturní akce na veřejném prostranství	96	100
28 Galerie	65	50
28 Muzeum	62	50

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Pořadí návštěvnosti a počtu návštěv jednotlivých zařízení/akcí je reflektováno i v ochotě investovat do jednotlivých kategorií zařízení.

Jak podle vašeho názoru v Chebu fungují následující kulturní instituce?

Tab. 134. Odpověď na otázku o kvalitě fungování příslušného zařízení/akce

	Výborně Nadprůměrně +	Průměrně	Nevyhovujícím způsobem	Nevím
Divadla	69%	14%	0%	17%
Kina	69%	15%	1%	12%
Open air akce-slavnosti pod "širým nebem", festivaly	66%	14%	2%	13%
Galerie, výstavní síně	55%	15%	0%	24%
Knihovny	52%	13%	1%	30%
Muzea	52%	16%	0%	26%
Koncerty moderní hudby (tj. jiné než vážné hudby)	31%	13%	9%	35%
Koncerty vážné hudby	31%	8%	2%	51%
Taneční zábavy, plesy, diskotéky, tančírny	31%	21%	9%	26%
Kluby, klubová scéna pro mladé	15%	14%	13%	41%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

V rámci hodnocení kvality je zajímavé, že špatně je hodnocena v Chebu hudební produkce, a to především kluby a klubová scéna pro mladé. To zřejmě souvisí s přítomností vysokého školství ve městě. Nově vybudované kulturní centrum přitom nabízí právě i kulturní vyžití uvedeného druhu. Řešení situace tak může spočívat i v posílení propagace uvedených aktivit.

Absence nebo nedostatečné zastoupení akcí, programů či kulturních událostí

Nejčastěji se mezi odpověďmi objevovala doporučení pro akce týkající se **hudby nebo tance**:

disco, diskotéky, koncerty, koncerty dechovky, koncerty populární hudby, rockové koncerty, festival (hudební), festivaly-hudba, hudební festival, lepší vánoční trhy, hudební scéna pro mladší, vnitřní prostor pro pořádání multižánrové akce elekt. hudby, živá vystoupení, živé



koncerty (Karel Gott), taneční prostory, taneční zábavy, více koncertů - pop, více koncertů pro mladé, více koncertů vážné hudby, více živých koncertů

Důraz byl kladen i na akce na veřejném prostranství nebo na akce typu komerčních událostí:

hrnčířské trhy, charitativní akce pro osoby se zdravotním postižením, módní přehlídky, poutě, bleší trhy, poutě, trhy (ne vietnamské), Valdštejnské slavnosti, klidně bez ohňostroje, venkovní prostor pro pořádání multižánrové akce elekt. hudby

Objevily se i připomínky k potřebě rozšíření akcí typů společného setkávání:

klubové akce, kluby pro mladé - ne místní hostince, čajovny, beseda, setkání důchodců (seznamka),

stejně jako důraz na akce pro jednotlivé věkové skupiny:

více akcí pro mladé – koncerty, akce pro mladé, akce pro mladé obecně, více akcí pro seniory

Mezi potřebu kulturních akcí řadili respondenti přitom také sportovní události, nicméně i to svědčí o určité potřebě společenského, tedy kulturního setkávání:

sport, jezdecké závody, jezdecké závody (koně), fotbalová utkání, různé závody, skokové závody koní, sportovní vyžití-fanda, není komu fandit, tuning

Mezi odpovědi, které nebylo možné zařadit do výše uvedených kategorií patří:

knižní veletrh, letní kino, více výstav obrazů.

Z odpovědí tedy vyplývá největší důraz na potřebu posílení hudební části chebské kultury a dále je kladen důraz na akce pod širým nebem nebo obecně na akce typu komerčních či společenských událostí.

2.19.8 Sport

Kvalita nabídky sportovišť ve městě

Nabídka sportovišť vyhovuje 58 % respondentů, kteří na uvedenou otázku odpověděli, záporně odpovědělo 20 % a 20 % nedokázalo danou otázku posoudit.

Absence sportovišť v Chebu

V rámci průzkumu byla získána řada odpovědí vztahující se k různým druhům sportovišť. Převažují upozornění na absenci inline dráhy, kvalitního bazénu/koupaliště a dětských hřišť.



Tab. 135. Odpověď na otázku zaměřenou na absenci sportovišť ve městě

Sportoviště	Počet získaných odpovědí	Sportoviště	Počet získaných odpovědí
aqua centrum	1	funkční fotbalový stadion	1
aquapark	3	fotbal	1
atletika	2		
baseball	1	golf	4
		gymnastické hřiště	1
basketbalové	1		
basketbalové hřiště	1	házená	2
bazén	4	horolezecká stěna	1
venkovní bazén	2	horolezecké centrum	1
bazén přes léto	1	horolezectví	1
bazén vyšší kvality	7	lezecká stěna	1
beach volejbal	1	hřiště na basket	1
běžecké tratě (běžky)	1	inline dráha	11
běžecké tratě-upravené	1	stezka na brusle	1
běžkařské stopy	1	stezka na bruslení	1
běžkařský areál	1	kuželky/bowling	2
běžkařské dráhy	1		
		lanová dráha	1
bikepark	1	lanové centrum	2
		lanový park	1
bowling	1		
		parkur	1
cvičení s dětmi	2		
tělocvičny pro ženy s dětmi	1	ping pong	1
cyklistika	2	písková jízďárna	1
cyklo dráha	1		
cyklostezky	6	plavání	1
šlapanská cyklostezka-propojení	1	plavání, skoky do vody-srovnání s aqua forem	1
dětská hřiště	2	plochá dráha	1
dětská hřiště ne jen na okrajích města	1		
dětská hřiště, jsou, ale pouze omezené časem	1	plovárna	3
dětská sportoviště	1		
více dětských hřišť	1	sauna	1
sportoviště pro děti 5 - 10 let	1		
pro děti	1	skatepark	4
pro děti 10 - 15 let	1	vybavenější skatepark	1
pro mladistvé 10 - 20 let	1		
		skokové kolbiště	1
fitcentra	1		
		sportovní relaxační centrum	1
		stezka pro koně	1



Sportoviště	Počet získaných odpovědí
tenis	1
tenisové kurty	2
trampolíny	1
venkovní koupaliště	2
koupaliště	5

Sportoviště	Počet získaných odpovědí
veřejné volejbalové hřiště-areál	1
volejbalové hřiště	1
volejbalové hřiště	2
volně přístupná sportoviště	1

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Absence veřejně přístupného hřiště pro relaxaci a rekreační sport v jednotlivých lokalitách

V rámci otázek, které lokality postrádají vhodné sportoviště, patřily mezi nejčastější odpovědi upozornění na areál krajinné výstavy, Skalky, lokalitu Spáleníště a Zlatý vrch.

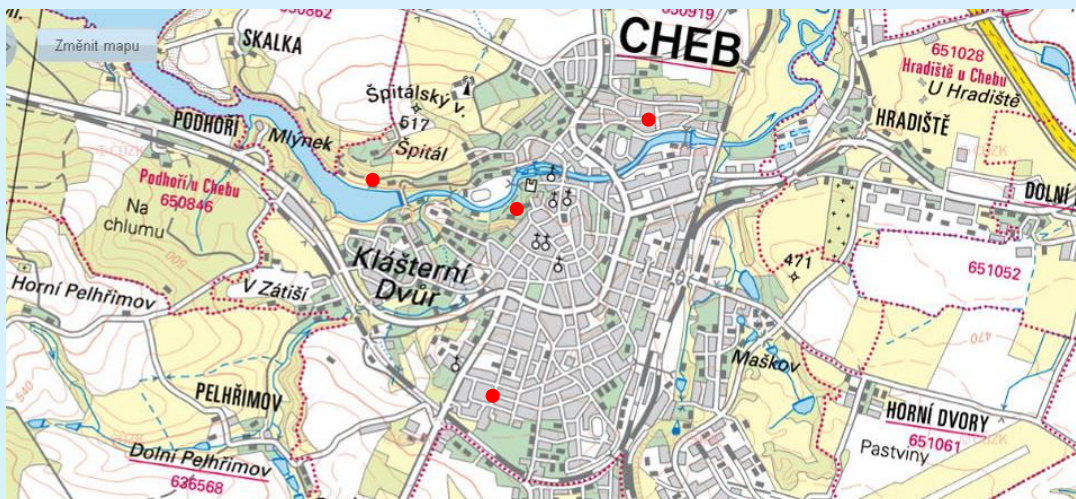
Tab. 136. Odpověď na otázku zaměřenou na lokalizaci absence sportovišť ve městě

Lokalita	Počet odpovědí	Lokalita	Počet odpovědí
areál krajinné výstavy	6	mimo centrum	1
Krajinka	1	na okraji města	1
krajinka - levý břeh	1	okraj města směrem do přírody	1
Krajinka-sportovní komplex	1	Poohří	1
krajinná výstava	1	Skalka	6
sportovní komplex na krajinné výstavě	1	Spáleníště	13
bazén (kvalitnější)	1	Spáleníště (ul. Jungmannova)	1
koupaliště	1	Švédský vrch	4
centrum	5	u Lokomotivy	1
Háje	4	u nádraží	1
Cheb-celý kdekoli v Chebu	1	ulice Písečná/Příkopní	1
kdekoliv	1	Písečná	1
kterékoli v Chebu	1	Plicák (blízko Zlatého Vrchu)	1
všude	1	Zlatý vrch	12
levý břeh Ohře - zrovna opravují	1		

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.



Obr. 50. Lokalizace nejčastěji se vyskytujících lokalit v rámci odpovědí dotazníkového šetření ohledně absence sportovišť ve městě



Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Dojížd'ka za sportem do jiného města/obce

20 % respondentů odpovědělo na tuto otázku kladně. Nečastěji se týkaly odpovědi plavání, dále inline dráhy a golfu.

Tab. 137. Odpověď na otázku zaměřenou na sporty, za kterými musejí obyvatelé města dojíždět do jiných měst

Druh sportu	Počet odpovědí
atletika	2
běžky	3
bikramjóga	1
bruslení	4
cvičení	1
cyklistika	3
dětská sportoviště	1
sport pro děti	1
fotbal	1
golf	8
inline	10
kolečkové brusle	1
jezdecké závody	1
jezdeckví	2

Druh sportu	Počet odpovědí
kroket	1
lyže	5
orientační běh	1
paintball	1
parkur	1
plavání	20
plavání - do Německa	1
na koupaliště	1
relax plavání	1
aquapark-plavání	1
bazén	5
sauna	2
sport všeobecně	1
stolní tenis	1



Druh sportu	Počet odpovědí
tenis	2
volejbal	1

Druh sportu	Počet odpovědí
zumba	1

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.

Prodejny, které jsou dle respondentů ve městě nedostatečně zastoupeny

Informace o tom, které prodejny místním obyvatelům scházejí, mohou městu sloužit jako jeden ze zdrojů informací při pronájmech nebytových prostor. Z výsledků jednoznačně vyplývá pociťovaný nedostatek oděvů, obuvi a galanterie. V získaných odpovědích se nicméně ovšem projevuje vyšší zastoupení žen mezi respondenty.

Tab. 138. Odpověď na otázku zaměřenou na typy prodejen, které jsou dle respondentů ve městě nedostatečně zastoupeny

oděvy, móda	20,1%
obuv, kožené zboží	11,2%
galanterie	10,6%
knihy, hudební nosiče, DVD	10,2%
nábytek, bytový textil	9,6%
sport	9,2%
elektro, foto	7,3%
starožitnictví, umění	6,6%
počítačová technika	6,3%
drogerie, péče o tělo, zdraví	5,6%
domácí potřeby, sklo, porcelán	5,3%
chovatelské potřeby	5,0%
železářství	5,0%
oční optika	4,3%
hračky, modely	4,0%
klenoty, hodiny, dárky	4,0%
barvy, laky	2,6%
potraviny	2,6%
bazar, zastavárna	2,3%
květiny	2,3%
papírnictví, kancelářské potřeby	2,3%
lékárna, zdravotnické potřeby	2,0%
mobilní telefony	1,0%
tabák, noviny	0,7%
dárková služba	0,3%

Zdroj: DHV CR, spol. s r. o.



3 SWOT

S - silné stránky	W - slabé stránky
Dopravní a technická infrastruktura systematická obnova místních komunikací a zvyšování parkovacích kapacit nový modernizovaný železniční koridor Cheb je součástí lokality s plánovaným rozvojem železničních dopravních cest dobře zajištěná obslužnost širšího centra města MHD vč. spojení města s dalšími sídly dálkovou autobusovou dopravou šetrně provedená rekonstrukce a revitalizace klidových zón ve městě (pěší zóna v centru, pravý břeh Ohře)	Dopravní a technická infrastruktura přítomnost nejvytíženějších silničních tahů a tranzitních železničních tahů působících jako bariéra problematické vnitřní propojení území (místní část x centrum) dopravně problematické lokality v centru města nevyhovující technická úroveň místních komunikací v okrajových částech města a výskyt středně závažných stavebních závad na silnicích III. třídy nevyhovující stav vlakového nádraží nedostatečná obslužnost okrajových lokalit města prostřednictvím MHD vedení městské cyklostezky mimo hlavní centrum města nevyhovující stav letiště (povrch přistávací a vzletové dráhy)
Zdravotnictví a sociální sféra zlepšování infrastruktury nemocnice dobře zajištěná obslužnost záchranou zdravotnickou službou fungující proces komunitního plánování stabilní monitoring sociálních a dalších navazujících služeb rozvinuté služby pro seniory a osoby sociálně slabé existence záměru vedoucího ke zvyšování kvality ubytovacích služeb pro sociálně slabé	Zdravotnictví a sociální sféra ztížené podmínky pro zajištění kvalitní lůžkové i ambulantní zdravotnické péče nízká kapacita praktických lékařů nevhodná věková struktura lékařů nízká heterogenita sociálních služeb identifikována nespokojenost s nabídkou služeb pro mládež a tělesně postižené absence některých sociálních služeb (týdenní stacionář, protitoxikomanická poradna, sociální bydlení aj.) nepříznivá demografická struktura obyvatelstva slabá sociální stabilita a nižší vztah obyvatelstva k obývanému území
Životní prostředí vysoká retenční schopnost území v souvislosti s existencí ploch pro akumulaci vody vyšší kvalita ovzduší v centru města pozitivní struktura energetických zdrojů využívaných při vytápění domácností realizace projektů zaměřených na intenzifikaci sběru separovaného odpadu intenzivní podpora města ohledně připojování domácností na vodovodní síť spokojenost obyvatel s dostupností parkových ploch a ploch veřejné zeleně	Životní prostředí existence negativních dopadů na kvalitu prostředí ze současné těžební činnosti výskyt sesuvných území v k.ú. Háje, Hradiště, Dřenice nepříznivý ekologický stav tekoucích i stojatých povrchových vod vč. trvalého překračování limitů obsahu chemických látek potenciálně nevyhovující jakosti podzemních vod závislost jakosti vod na realizaci zahraničních zásahů hluková zátěž u tranzitních dopravních tahů (např. II/214) absence plnohodnotné měřicí stanice kvality ovzduší ČHMÚ výskyt ekologických zátěží ohrožujících jakost vodních útvarů i přírodní charakter biotopů nižší kvalita veřejných ploch zeleně, nedostatečná údržba a výsadba



S - silné stránky	W - slabé stránky
Školství dobrá naplněnost mateřských škol vyšší kapacity mateřských škol oproti srovnatelným městům dobrá nabídka vzdělávacích programů mateřských škol průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků školek získávání zpětné vazby od rodičů, široké spektrum doplňujících školních vzdělávacích aktivit, kulturních a společenských akcí a programů dostačující kapacita základních škol nabídka různorodých vzdělávacích programů na základních školách přítomnost alternativního školství podpora středního školství ze strany města	Školství dílčí infrastrukturní potřeby v oblasti mateřského a základního školství nevyhovující prostory pro střední školství v městě
Kultura nadstandardní vklad města do kultury přítomnost městského divadla dobré výkonnostní ukazatele divadla a kvalita jeho umělecké produkce podpora krajských kulturních institucí ze strany města moderní kulturní centrum pestrá dramaturgie kulturního centra oživení prostoru chebského hradu a jeho využití pro kulturní aktivity kvalitní výkonnostní ukazatele chebských galerií dobré výkonnostní ukazatele městské knihovny vysoká kvalita a rozsah kulturních aktivit ve městě	Kultura: nejdou identifikovány
Sport výrazné silné stránky nejsou identifikovány-	Sport nižší finanční podpora některých oblastí sportu dílčí infrastrukturní problémy v oblasti sportu
Cestovní ruch zvyšování standardu ubytovacích zařízení - nárůst pokojů s menším počtem lůžek. zvyšující se návštěvnost infocentra vysoký přírodní a kulturně historický potenciál města a jeho okolí vysoká kvalita a rozsah kulturních aktivit ve městě zavedení destinačního managementu	Cestovní ruch absence lokální zastřešující turistické organizace koordinující cestovní ruch
Ekonomika města nejdou identifikovány – pozitivní faktory spadají do oblasti vnějších faktorů - příležitostí	Ekonomika města nejdou identifikovány – negativní faktory spadají do oblasti vnějších faktorů - hrozeb
Demografie nejdou identifikovány – pozitivní faktory spadají do oblasti vnějších faktorů - příležitostí	Demografie nejdou identifikovány – pozitivní faktory spadají do oblasti vnějších faktorů - příležitostí



S - silné stránky	W - slabé stránky
Krizové řízení nejsou identifikovány	Krizové řízení nejsou identifikovány
Bydlení poskytování zvýhodněných půjček občanům na opravu nemovitostí	Bydlení nejsou identifikovány – negativní faktory spadají do oblasti vnějších faktorů - hrozeb



O - příležitosti	T - hrozby
Dopravní infrastruktura opatření vyplývající ze Strategie rozvoje železniční a související cyklistické dopravy v ČR restrikce kamionového provozu v SRN na tazích směřujících do Chebu	Dopravní infrastruktura oddalování zavedení mýtného na silnicích I. tříd prolomení těžebních limitů a rozvoj těžby hnědého uhlí a s tím související střety se záměry města (jihovýchodní obchvat)
Zdravotnictví a sociální sféra změna legislativních podmínek ve smyslu snížení nároků na požadované vzdělání středních zdravotnických pracovníků podpora udržení a rozvoje státních a krajských programů zacílených na sociální integraci, prevenci a poradenství	Zdravotnictví a sociální sféra restrikce nemocniční zdravotnické péče v důsledku omezování finančních úhrad zdravotních pojišťoven omezení státních finančních zdrojů do celého sektoru zdravotnictví nevhodná věková struktura lékařských kapacit prohlubování hospodářské krize a zvyšování míry nezaměstnanosti demografické stárnutí a zvyšování podílu obyvatel s vyšší mírou závislosti nárůst počtu obyvatel bez domova omezení finančních zdrojů pro poskytovatele sociálních služeb s vazbou na omezení krajských dotačních titulů změna legislativních podmínek ve smyslu novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí
Životní prostředí zvýšení zájmu obyvatel o čistotu města	Životní prostředí prolomení těžebních limitů a rozvoj těžby hnědého uhlí a s tím související snížení účinnosti prvků protipovodňové ochrany a narušení odvodňovacího systému zvýšení podílu fosilních paliv jako energetického zdroje pro vytápění existence zvýšené seismické aktivity území trvalé snižování jakosti povrchových vod z důvodu zhoršené jakosti vod přitékajících ze SRN
Školství nárůst počtu žáků u uměleckého školství zachování vyrovnaného zastoupení jednotlivých oborů středního školství ve městě další přítomnost detašovaného pracoviště Západočeské univerzity – Ekonomické fakulty	Školství vysoký věk pedagogických pracovníků nízké zastoupení mužů jako pedagogických pracovníků konkurence středních škol s moderním vybavením v okolních městech nedostatečná nabídka možností všeobecného středoškolského vzdělávání (gymnázia) předpokládané snižování poptávky (pokles počtu obyvatel ve věku žáků středních škol)
Kultura Zachování koncentrovaného výskytu kulturních institucí zřizovaných Karlovarským krajem	Kultura snižování počtu uživatelů některých kulturních služeb (knihovny) místními obyvateli pocíťovaný nedostatek kulturních akcí v centru města
Sport nejsou identifikovány	Sport místními obyvateli pocíťovaný nedostatečný počet



O - příležitosti	T - hrozby
	sportovišť ve městě
Cestovní ruch další zvyšování počtu návštěvníků nerezidentů zlepšující se image města v médiích	Cestovní ruch propad návštěvnosti města v uplynulých letech nízká doba pobytu návštěvníků prolomení těžebních limitů a rozvoj těžby hnědého uhlí a s tím související snížení rekreačního potenciálu (zmenšení plochy vodní nádrže Jesenice)
Bydlení nižší cena bydlení oproti srovnatelným městům	Bydlení nižší počet rodinných domů oproti srovnatelným městům nižší tempo nové výstavby vyšší stáří domovní zástavby oproti srovnatelným městům
Ekonomika města vyšší zastoupení počtu subjektů u většiny odvětví oproti srovnatelným městům	Ekonomika města vyšší počet živností a nižší počet právnických forem oproti srovnatelným městům nárůst nezaměstnanosti
Demografie zachování vyššího zastoupení věkových skupin 0-14 a 15-65 oproti srovnatelným městům zachování vyššího počtu živě narozených a nižší počet zemřelých oproti srovnatelným městům	Demografie stárnutí populace odliv obyvatel vysoká migrace
Krizové řízení absence významnějších rizik v území	Krizové řízení Nejsou identifikovány
Udržitelný rozvoj orientace obyvatelstva na ekologické druhy dopravy, především na cyklistickou dopravu -finanční podpora EU na výstavbu cyklistické infrastruktury v příštím programovém období 2014+ finanční podpora EU na revitalizaci brownfields v příštím programovém období 2014+ zpřísnění opatření (např. v aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR) na omezení plošného rozvoje sídel mimo zastavěné území zvýšení poplatků za odnětí půdy ze ZPF zlepšení kvality povrchových vod ve vodních tocích a ve vodních nádržích Skalka a Jesenice regenerace veřejných prostorů města jako generátor aktivity soukromých vlastníků nemovitostí k jejich údržbě a obnově	Udržitelný rozvoj další úbytek obyvatel a s tím související pokles zájmu o nemovitosti, opouštění nemovitostí (především v izolovaných sídlech), chátrání objektů, vznik dalších brownfields a další destabilizace urbanistické struktury zastavení / výrazný pokles finanční podpory výstavby cyklistické infrastruktury další růst preference individuální automobilové dopravy pokračující trend rezidenční suburbanizace v zázemí jádrového města Chebu pokračující trend výstavby velkých nákupních center mimo centrální část města a s tím související vyklidňování centrální části

4 Návrhová část

4.1 Mapa návrhové části

Strategická vize: Cheb – místo atraktivní pro život a podnikání svých obyvatel a přátelské ke svým návštěvníkům		
Prioritní oblasti a globální cíle		
A. Kvalita prostředí/fyzické prostředí 	B. Podnikatelské prostředí 	C. Doprava, infrastruktura a životní prostředí 
Vytvářet kvalitní prostředí pro život ve městě s různorodou nabídkou příležitostí pro aktivní trávení volného času a pro odpočinek, rozvoj dobrých mezilidských vztahů a zlepšování image města navenek.	Vytvořit ve městě příznivé podnikatelské prostředí, které bude podněcovat vznik nových a rozvoj stávajících firem, které budou ve městě investovat, zaměstnávat obyvatele a dále diversifikovat jeho ekonomiku směrem k aktivitám s vyšší přidanou hodnotou.	Zajistit kvalitní, dobře napojený dopravní systém, funkční infrastrukturu a kvalitní životní prostředí odpovídající potřebám rostoucího euroregionálního centra pro jeho podniky a instituce, obyvatele i návštěvníky



Úroveň dlouhodobých záměrů a návrhů konkrétních opatření / projektů

A. KVALITA ŽIVOTA A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ

A. 1
Identifikace
obyvatel
s městem

A.1.1 Společné akce
A.1.2 Naš Cheb


A.2 Fyzické prostředí
města a krajiny

A.2.1 Posílení integrity území města - péče o krajinu a venkovská sídla v okolí města
A.2.2 Prioritní využití plošných rozvojových rezerv ve městě (nevyužívaných nebo nevhodně a extenzivně využívaných území a objektů včetně brownfields)
A.2.3 Využití potenciálu přehradních nádrží (přístup k vodním nádržím a využití jejich rekreačního potenciálu)
A.2.4 Stabilizace urbanistické struktury centrální části města - zatraktivnění centra města pro jeho obyvatele i návštěvníky
A.2.5 Město tváří k řece
A.2.6 Spojitá, významově hierarchizovaná a uživatelsky diferencovaná soustava veřejných prostorů


A.3 Sport

A.3.1 Výstavba, zřizování a modernizace občanské vybavenosti (sportovišť a dětských hřišť)
A.3.2 Vytváření podmínek pro rozvoj sportu ve městě


A.4 Bytová
výstavba

A.4.1 Regenerace prostředí bytových domů a domovních traktů
A.4.2 Průběžný monitoring trhu a adekvátní úprava bytové politiky města


A.5 Školství

A.5.1 Rozvoj infrastruktury mateřských, základních a středních škol
A.5.2 Zachování a další rozvoj nabídky středoškolského vzdělávání
A.5.3 Opatření v oblasti sladění poptávky po středoškolském vzdělávání a situací na trhu práce
A.5.4 Rozvoj vysokého školství ve městě Cheb


A.6 Sociální
služby a zdravotní
péče

A.6.1 Rozvoj zdravotní péče
A.6.2 Rozvoj lidských zdrojů ve zdravotnictví
A.6.3 Rozvoj sociálních služeb pro seniory (pobytová péče)
A.6.4 Podpora domácí sociální péče
A.6.5 Utváření širších podmínek pro plnohodnotný a samostatný život nesoběstačných osob (domácí péče)
A.6.6 Stabilizace a podpora fungujícího procesu komunitního plánování
A.6.7 Prevence sociálně patologických jevů
A.6.8 Posílení rodinné péče


A.7 Cheb –
kulturní centrum
regionu

A.7.1 Rozvoj infrastruktury pro kulturu
A.7.2 Propagace místní kultury v nadregionálním měřítku
A.7.3 Spolupráce kulturních subjektů se subjekty v cestovním ruchu
A.7.4 Chebská kultura v mezinárodním kontextu





B. Podnikatelské prostředí

B.1 Veřejno-soukromé Partnerství

B.1.1 Komunikace s podnikateli
B.1.2 Informační přiblížení města v ČR i zahraničí, zvyšování konkurenceschopnosti a atraktivity města a marketingové aktivity s cílem přilákat přímé domácí a zahraniční investice



B.2 Rozvoj cestovního ruchu

B.2.1 Podpora destinačního managementu (včetně marketingu cestovního ruchu)
B.2.2 Vytvoření marketingové strategie cestovního ruchu
B.2.3 Zvyšování standardu a kvality základní infrastruktury cestovního ruchu



B.3 Nemovitosti pro podnikání

B.3.1 Zachování a rozšíření průmyslové zóny
B.3.2 Využití ploch brownfields pro podnikání
B.3.3 Intenzifikace využití městského majetku pro podnikání (nebytové prostory)



B.4 Rozvoj zaměstnanosti a potenciálu obyvatel města

B.4.1 Podpora zaměstnanosti/zaměstnatelnosti osob na trhu práce i osob připravujících se na vstup na trh práce (osob ohrožených sociálních exkluzí)





C. Doprava, infrastruktura a životní prostředí

C.1 Vnitřně propojené město

C.1.1 Zlepšení dopravního spojení mezi jednotlivými městskými částmi

C.1.2 Výstavba, rekonstrukce a modernizace místních komunikací a související technické infrastruktury (vč. mostů, podjezdů aj.)



C.1.3 Doplnění technické infrastruktury v rámci MHD

C.2 Vnější a regionální dopravní vztahy

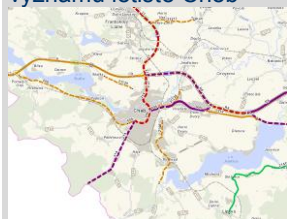
C.2.1 Realizace přeložek komunikací II. a III. třídy na území města

C.2.2 Rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. tříd na území města

C.2.3 Rozvoj infrastruktury pro cyklistiku

C.2.4 Podpora modernizace a zlepšení dostupnosti osobní železniční dopravy

C.2.5 Podpora regionálního významu letiště Cheb



C.3 Parkování

C.3.1 Průběžný monitoring systému parkování ve městě

C.3.2 Opatření v oblasti parkování dle provedených průzkumů



C.4 Technická infrastruktura

C.4.1 Další rozvoj a obnova jednotlivých složek technické infrastruktury (elektro, plyn, telekomunikace, teplo aj.)

C.4.2 Investice do systému čištění odpadních vod



C.5 Životní prostředí

C.5.1 Další rozvoj systému nakládání s odpady

C.5.2 Podpora a rozvoj environmentálního vzdělávání

C.5.3 Podpora energeticky úsporných projektů

C.5.4 Zlepšování kvality vody v povrchových vodách

C.5.5 Revitalizace a další rozvoj ploch veřejné zeleně na území města

C.5.6 Odstraňování starých ekologických zátěží

C.5.7 Udržení a zlepšování kvality ovzduší



Veškeré opatření v záměrech C.1-C.3 by měly zohledňovat následující horizontální kritéria:
Zvyšování bezpečnosti dopravního provozu
Opatření pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace



4.2 Akční plán

4.2.1 A. KVALITA ŽIVOTA A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ

Kvalita života ve městě je již podle svého názvu nejširší oblast, neboť představuje v podstatě hlavní smysl úsilí veřejné správy ve městě. V Chebu byl již zpracován komunitní plán, který má zásadní význam pro sociální oblast. Akční plán pro kvalitu života a fyzické prostředí ve městě se proto zabývá zejména otázkami vztahů mezi obyvateli, bezpečností, volným časem, kvalitou prostoru pro život v Chebu a v neposlední řadě i podmínkami pro bydlení.



A.1 Identifikace občanů s městem

Zvýšit pocit sounáležitosti občanů s městem (zlepšit vztahy mezi lidmi) podpořením komunikace a spolupráce a organizace různých skupin ve městě a mezi občany.

Z výsledků analytických zjištění vyplývá poptávka po rozšíření kulturních a společenských akcí probíhajících zejména ve středu města. Město je vzhledem ke svému historickému vývoji handicapováno důsledky poválečného odsunu původního německého obyvatelstva a nedostatečným časem, který měli noví obyvatelé ke ztotožnění s prostředím města a s regionem. Situace v Chebu je navíc specifická různorodým národnostním složením.

Image města se alespoň dle analýz celostátních médií v poslední době zlepšila. Smyslem realizace záměru je dále posilovat obraz (image) města navenek i dovnitř, vytvořit nabídku aktivit, do jejichž realizace se občané Chebu budou zapojovat. Cheb při naplňování tohoto záměru využije svého jedinečného národnostního složení a bude stavět na své schopnosti fungovat jako multietnické město, specificky bude podporováno zapojení dětí a bude využíváno svátků v průběhu celého roku, kdy mají lidé obecně vyšší zájem o své okolí.

A.1.1 Společné akce

Město bude motivovat a podporovat pořádání kulturních, sportovních, společenských a jiných volnočasových akcí, které budou sdružovat různé zájmové skupiny, etnika a posilovat nový vnitřní i vnější obraz města, který je v souladu se strategickou vizí.

Poznámka: tato iniciativa bude na jedné straně podporovat stávající dobré akce (např. Valdštejnské dny) s dlouhodobým cílem vytvořit z nich hodnotné a úspěšné tradice, na straně druhé bude otevírat příležitosti pro akce nové (poutě, posvícení, vánoční akce). Preferovány budou akce, které vzniknou „zespoda“ iniciativou občanů, které budou sdružovat (budou partnersky organizovány) více různých etnik a zájmových skupin a budou přispívat k pozitivnímu



obrazu města, oživení jeho centra apod. Této iniciativě bude přizpůsoben stávající grantový systém města.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Bc. Anna Doubková Infocentrum, Západočeské divadlo – MUDr. Jan Svoboda, ředitel Dům dětí a mládeže SOVA Ing. Miroslav Šverdík komise rady - Komise pro národnostní menšiny, Komise pro školství, tělovýchovu a kulturu Výbor pro národnostní menšiny při Karlovarském kraji
Výstupy:	systém podpory vybraných aktivit přizpůsobený požadovaným Iniciativám projekty/akce připravené a realizované z vnějšku
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.1.2 Náš Cheb

Při městem organizovaných „viditelných“ projektech (typu rekonstrukce pěší zóny apod.) dále pokračovat v kampaních na zapojení vlastníků objektů a firem, obyvatel města a jiných cílových skupin k finanční podpoře (příspěvek – například dlaždice na náměstí, péče o zeleň, dětská hřiště, schody na rozhlednu, nová sbírka v muzeu apod.) i nefinanční spoluúčasti. Iniciovat vznik centrální komerční zóny, zahájit pravidelnou komunikaci a spolupráci firem na náměstí a pěší zóně s cílem vytvořit atraktivní nabídku pro obyvatele a turisty.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	počet zapojených podnikatelů/obyvatel do jednotlivých projektů
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku



A.2 Fyzické prostředí města a krajiny

Zvýšit kvalitu fyzického prostředí a krajiny pro zvýšení atraktivity města pro jeho obyvatele a návštěvníky.



Vytvořit kvalitní a udržitelné obytné prostředí, domov všech generací.

Město a jeho okolí vzhledem ke svému historickému vývoji představuje mimořádný potenciál, jehož nositelem je cenná urbanistická struktura města, cenná historická architektura, kontext sídla v krajině, charakter izolovaných venkovských sídel v krajině, krajinné a přírodní hodnoty.

Toto prostředí je však vzhledem k nejrůznějším faktorům (*škody způsobené během Druhé světové války, poválečný odsun původních obyvatel a přetrhání kontinuity místního obyvatelstva, důsledky teritoriální a ekonomické izolace regionu z důvodu blízkosti „železné opony“ aj.*) strukturálně narušené.

Přehled hlavních identifikovaných problémů je uveden v kap. 2.16. Fyzické změny v území (změny ve struktuře zástavby, změny v krajině) představují dlouhodobé procesy, které v návrhovém období předkládaného strategického plánu mohou být proto naplněny maximálně v rovině prověřování/přípravy odpovídajících studií a průzkumů.

Na problémy uvedené v kap. 2.15 navazují níže uvedená opatření.

A.2.1 Posílení integrity území města - péče o krajinu a venkovská sídla v okolí města

Cílem je zlepšení vazeb mezi oddělenými (izolovanými) venkovskými sídly v krajině s jádrovým městem Cheb. Vazbami jsou chápány nejen vazby fyzické (zlepšení technického stavu přístupových komunikací, budování cyklostezek apod.), ale i vazby mentální.

Cílem je také

- samotná stabilizace urbanistické struktury venkovských sídel, na jejichž území dominuje často velký podíl opuštěných nebo nevhodně využívaných objektů či areálů, některá sídla dokonce postupně téměř zanikají,
- obnova historické tradice Egerlandu – Chebska jako území svazku obcí v okolí jádrového královského města Chebu,
- posílení identity území a posílení sounáležitosti obyvatel s tímto územím,
- motivace lidí oddělená venkovská sídla obývat, kultivovat a udržovat jejich historickou hodnotu.



Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- obnova kulturní krajiny (kapličky, křížky, boží muka, studánky, mezníky),
- údržba a obnova cestní sítě v krajině včetně doprovodné vegetace (aleje, solitérní stromy, remízy apod.),
- realizace naučných stezek v krajině s cílem interpretace místního dědictví oddělených sídel,
- prověření trasování / realizace cyklistických tras / cyklostezek pro propojení oddělených sídel s jádrovým městem Cheb,
- údržba a rekonstrukce komunikací propojujících oddělená venkovská sídla s jádrovým městem Cheb,
- realizace lokálního ÚSES.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci dotčených pozemků
Výstupy:	počet studií / projektových dokumentací km nově vytvořených naučných stezek km nově vytvořených cyklotras / cyklostezek počet prvků obnovy drobné architektury v krajině
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku

A.2.2 Prioritní využití plošných rozvojových rezerv ve městě (nevyužívaných nebo nevhodně a extenzivně využívaných území a objektů včetně brownfields)

Cílem je využití vnitřních územních rezerv (nedostatečně využívaná území vč. brownfields) při zachování atraktivity urbanistické struktury města bez nutnosti plošné expanze mimo historický rozsah území města.

Cílem je stabilizace urbanistické struktury především ve vazbě na historické jádro města a dále „oživení“ v podstatě opuštěných velkých areálů (dominikánský klášter, kasárna ad.)

Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- komplexní analýza/zmapování nevyužívaných nebo nevhodně nebo extenzivně využívaných území a objektů z hlediska majetkoprávních vztahů, infrastruktury, stavebně-technického stavu a potenciálů jejich využití,
- vyhotovení studií proveditelnosti na využití vybraných území/objektů,
- odkupy nemovitostí od soukromých vlastníků.



Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci dotčených pozemků
Výstupy:	počet studií / projektových dokumentací m ² nově využitého/zrevitalizovaného území
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku

A.2.3 Využití potenciálu přehradních nádrží (přístup k vodním nádržím a využití jejich rekreačního potenciálu)

Cílem je využití potenciálu blízkosti jádrového území města Chebu a využití území na březích přehradních nádrží také pro každodenní rekreaci obyvatel města Cheb.

Cílem je zlepšení a posílení propojení přehradních nádrží s jádrovým městem Cheb pro pěší a cyklisty a vzájemné propojení obou přehradních nádrží.

Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- pořízení „Studie potenciálů využití přehradních nádrží Jesenice a Skalka“ jako podklad pro stanovení dalších postupných kroků k využití potenciálu obou vodních nádrží,
- prověření trasování / realizace pěšího a cyklistického rekreačního okruhu kolem přehradní nádrže Skalka včetně přívazu nebo lávky pro pěší,
- prověření trasování / realizace pěšího a cyklistického propojení obou přehradních nádrží,
- zlepšení veřejné přístupnosti břehů obou přehradních nádrží (nábřežní promenáda).

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet studií/projektových dokumentací
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku

A.2.4 Stabilizace urbanistické struktury centrální části města - zatraktivnění centra města pro jeho obyvatele i návštěvníky

Cílem je

- zkompaktnění a stabilizace urbanistické struktury centrální části města, ve vazbě na historické jádro,
- doplnění urbanistické struktury města tak, aby historické jádro bylo skutečným těžištěm města,
- integrace každodenních aktivit obyvatel města do centrální části.



Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- zpracování územní studie regenerace centrální části města se zaměřením na využití proluk ve stávající zástavbě a na využití veřejných prostorů,
- prověření koncepce nakládání s městským majetkem v centrální části města, dlouhodobé pronájmy objektů a jednotlivých bytových i nebytových jednotek apod.,
- prověření rozvoje kompaktního města v územním plánu,
- regenerace kulturních památek v centru města obecně, a to s ohledem na význam památkového dědictví v daném území.

V návrhovém období předkládaného strategického plánu bude také nezbytné dále pokračovat v prověřování formou studií a projektové dokumentace ke konkrétnímu projektu Radniční blok v Chebu, který přispěje k oživení východní části náměstí, a bude obsahovat rovněž úpravu přilehlého parteru náměstí. V revitalizovaném bloku se předpokládá vznik obchodní zóny, bytových a administrativních prostor a infrastruktury pro cestovní ruch (hotelové kapacity). Záměrem projektu je oživit historické centrum města a změnit současnou nevyhovující situaci, kdy společenský život se přesouvá do nákupních center v okrajových polohách města.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci jednotlivých objektů
Výstupy:	počet studií/projektových dokumentací
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku

A.2.5 Město tváří k řece

Cílem je otevřít město k Ohři, zpřístupnit řeku z historického jádra a z přilehlých obytných souborů, využít potenciálu řeky nejen pro místní obyvatele, ale i návštěvníky, turisty.

Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- zpracování územní studie / generelu využití nábřeží řek v kompaktním městě,
- zpřístupnění vodní hladiny Ohře alespoň lokálně,
- nábřežní promenáda po obou březích Ohře,
- vybavení nábřeží Ohře mobiliářem (lavičky, veřejné osvětlení, odpadkové koše) a především pak relaxačně-rekreačními herními prvky (dětské hřiště, senior park),
- vyhledání vhodné lokality / realizace pěší a cyklistické lávky přes Ohři ve vazbě na historické jádro města,
- příprava výkupu a samotný výkup pozemků pro zpřístupnění břehů řek.



Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci dotčených pozemků
Výstupy:	počet zpracovaných územních studií/územního generelu počet studií/projektových dokumentací m ² nově využitého/zrevitalizovaného území
Finanční zdroje:	rozpočet města zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.2.6 Spojitá, významově hierarchizovaná a uživatelsky diferencovaná soustava veřejných prostorů

Cílem je postupné vytvoření prostorově spojitě, významově hierarchizované a uživatelsky diferencované soustavy veřejných prostorů na území celého města.

Toto opatření bude spočívat v těchto aktivitách:

- zpracování územní studie soustavy veřejných prostorů města Chebu
- regenerace vybraných veřejných prostorů

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci dotčených pozemků
Výstupy:	počet studií / projektových dokumentací m ² nově využitého/zrevitalizovaného území
Finanční zdroje:	rozpočet města finanční spoluúčast z vnějšku zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje



A.3 Sport

Dále rozvíjet v Chebu kvalitní nabídku zařízení pro sport a obecně trávení volného času.



Aktivní trávení volného času vede nejen ke zvýšení kvality života, zároveň plní (zejména u mládeže) významnou roli v prevenci sociopatologických jevů. Sport tvoří velice podstatný a zásadní faktor kvality života v jednotlivých městech a pro udržení dostatečné atraktivity života ve městě je jeho podpora a další rozvoj je klíčová.

A.3.1 Výstavba, zřizování a modernizace občanské vybavenosti (sportovišť a dětských hřišť)

Sportovní infrastruktura a nabídka sportovních aktivit je dle výsledků dotazníkového šetření z roku 2011 jedním z aspektů života ve městě, na který místní obyvatelé kladou důraz a kde zejména spatřují prostor pro její další rozvoj (viz kap. 2.9.6 na str. 160). Do budoucna bude proto nezbytné vkládat investice do stávající sportovní infrastruktury a také využít i stávající rozvojové plochy pro případné umístění budoucích sportovišť. Součástí aktivit bude rovněž posouzení vhodnosti rekonstrukce stávajícího bazénu případně vyhledat vhodnou lokalitu pro stavbu nového.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci sportovní infrastruktury
Výstupy:	počet nových a zrekonstruovaných sportovních rekreačních zařízení celkem počet nových sportovních rekreačních zařízení počet zrekonstruovaných sportovních rekreačních zařízení
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: ROP Severozápad, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.3.2 Vytváření podmínek pro rozvoj sportu ve městě

Výsledky dotazníkového šetření z roku 2011 poukazují dále na potřebu dalšího rozvoje informovanosti o možnostech využití sportovišť v majetku města (sportoviště u jednotlivých základních škol). Stejným způsobem je možné využít i potenciál sportovišť středních škol pro potřeby zajištění sportovních aktivit místních obyvatel.

Analýza finančního vkladu města do oblasti sportu zároveň neprokázala takovou podporu oblasti sportu, která by výrazně převyšovala srovnatelná města, a poukázala tak na možnosti prověření intenzifikace finanční podpory z městských zdrojů u vybraných aktivit v oblasti sportu. Podpora může směřovat např. do sportovních aktivit mládeže jakožto významného faktoru prevence sociopatologických jevů. Součástí aktivit může být také nezbytné související posilování



kvalifikace odborného personálu působícího v oblasti sportu - zajištění přípravy lektorů a dobrovolníků pro organizaci volnočasových aktivit mládeže včetně zajištění informovanosti o těchto aktivitách.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci sportovní infrastruktury
Výstupy:	informační kampaně zaměřené na využití sportovišť v majetku města či jiných subjektů modifikovaný systém finanční podpory sportu ze strany města počet aktivit zaměřených na kvalitativní rozvoj sportu ve městě
Finanční zdroje:	rozpočet města rozpočet subjektů působících v oblasti sportu



A.4 Bytová výstavba

Zlepšit podmínky a vytvořit předpoklady pro výstavbu a modernizaci bytů a regeneraci domů, připravit a nabídnout další rozvojové plochy pro bydlení.



Demografická situace v Chebu vykazuje v posledních letech určité znepokojující tendence (pokles počtu obyvatel, vysoká fluktuace obyvatelstva). Zvýšení atraktivity města zejména v oblasti bydlení je tak klíčové. Rovněž zaměstnavatelé poptávají větší mobilitu pracovní síly a podporují rozvoj bydlení. Město zaostává zejména v oblasti počtu rodinných domů. Handicapem je také vyšší stáří domovního fondu oproti srovnatelným městům v ČR.

A.4.1 Regenerace prostředí bytových domů a domovních traktů

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je potřeba dle finančních možností majitelů jednotlivých nemovitostí pokračovat v úspěšně započaté obnově bytových domů a domovních traktů (viz již realizovaná regenerace sídliště Zlatý vrch). Regenerované fasády bytových domů přispívají k atraktivitě prostředí pro obyvatele i návštěvníky města – příkladem může být úspěšná regenerace pěší zóny. Stranou by neměla zůstat ani regenerace veřejných prostor v obytných čtvrtích. Pozornost by měla být zaměřena také na spolupráci s případnými developery při záměrech umístění objektů s funkcí bydlení ve stávajících rozvojových plochách města. V rámci projektů na rozvoj nového bydlení by měla být zohledněna také potřeba vzniku malometrážních bytů, které jsou v současné době intenzivně poptávány.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci objektů určených na bydlení
Výstupy:	počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území počet projektů zlepšujících stav bytových domů
Finanční zdroje:	rozpočet města, dotační tituly nového programovacího období

A.4.2 Průběžný monitoring trhu a adekvátní úprava bytové politiky města

Město disponuje rozsáhlým bytovým fondem. Na jednu stranu se jedná o výhodu, která městu umožňuje reagovat na případnou zvýšenou poptávku po bydlení (např. při vstupu významného investora), zároveň ovšem město musí reagovat na poměrně rychle se měnící situaci na realitním trhu. Jedním z možných řešení současné situace je vytvoření specializované ekonomické analýzy včetně doporučení na budoucí nakládání s městským majetkem.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci objektů určených na bydlení
Výstupy:	počet studií zaměřených na nakládání s městským bytovým fondem
Finanční zdroje:	rozpočet města



A.5 Školství

Zlepšovat podmínky pro infrastrukturu škol a zvyšovat kvalitu vzdělávacích programů pro obyvatele města.



Zkušenosti posledních let názorně dokazují, jakou váhu vedení jednotlivých obcí přikládá školské infrastruktuře, jejíž kvalita představuje podstatný faktor rozhodování řady obyvatel ohledně volby místa bydliště. Na význam segmentu školství pro rozvoj města reagují i níže uvedená opatření.

A.5.1 Rozvoj infrastruktury mateřských, základních a středních škol

Na rozvoj infrastruktury základních a mateřských škol ve městě byly zaměřeny v minulých letech rozsáhlé investice. V dalších letech by měly být realizovány proto záměry dílčích rekonstrukcí stávající školské infrastruktury.

V případě středních škol jsou identifikovány také částečné infrastrukturní nedostatky, v případě některých z nich navíc provoz školy komplikuje jejich dislokace do více budov v centru města. Strategický plán proto zahrnuje opatření na obnovu infrastruktury těchto škol a projekty na převedení provozu jednotlivých středních škol do pokud možno co nejmenšího počtu budov.

Neméně podstatnou oblastí rozvoje je pořízení odpovídajícího vybavení pro výuku – tedy zejména pořízení učebních pomůcek. Jejich získávání je s ohledem na stále limitovanější finanční prostředky obtížnější a většina škol se tak v České republice potýká s výrazným nepoměrem mezi potřebami a stávajícím vybavením. Situace v Chebu v tomto směru ze situace v České republice nijak nevybočuje.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci infrastruktury využívané pro školství
Výstupy:	počet projektů na obnovu infrastruktury mateřských škol počet projektů na obnovu infrastruktury základních škol počet projektů na obnovu infrastruktury středních škol počet nově pořízeného vybavení pro zvýšení kvality vzdělávání
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: ROP Severozápad, Priorita 4, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.5.2 Zachování a další rozvoj nabídky středoškolského vzdělávání

Situaci ve středním školství v posledních letech významně ovlivňují strukturální změny krajské vzdělávací soustavy. V posledních letech došlo ke vzniku nových ústavů v okolních městech, které svým moderním vybavením a rozsáhlými kapacitami mohou značně pozměnit strukturu



poptávky. Dostatečně široká nabídka vyučovaných oborů je pro zajištění atraktivity města z pohledu jeho obyvatel klíčová.

Město se v rámci svých možností bude zasazovat o zachování a další rozvoj současné nabídky středních škol a spolupracovat v rámci partnerství na projektech chebských středních škol.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	střední školy působící ve městě
Výstupy:	počet projektů partnerství mezi městem a školami na zachování a rozvoj nabídky středního školství
Finanční zdroje:	rozpočet města, rozpočet jednotlivých zúčastněných škol

A.5.3 Opatření v oblasti sladění poptávky po středoškolském vzdělávání se situací na trhu práce

Analýza počtu absolventů vůči struktuře zaměstnanosti v kraji poskytla v podstatě vyrovnaný obraz s určitým nepoměrem mezi počtem absolventů v kraji v oborech ubytování, stravování a pohostinství a administrativní a podpůrné činnosti a počtem zaměstnaných v těchto odvětvích v kraji (viz kap. Porovnání vzdělávací nabídky a potřeb trhu práce na str. 124). Pokud má nabídka středního školství ve městě reagovat na potřebu zvýšení efektivity a kvality vzdělávání a jeho relevanci vůči potřebám trhu práce a budoucích absolventů škol, a lépe odrážet požadavky trhu práce ve struktuře i obsahu vzdělávání, měla by reflektovat do budoucna potřebu dostatečného počtu absolventů, kteří budou moci působit ve specializovaných technických odvětvích, které mohou změnit současnou tradičně orientovanou ekonomiku kraje.

Prostředkem pro dosažení uvedených cílů je pokračování a další rozvoj již započatých informačních kampaní realizovaných za účelem zatraktivnění oborů, u kterých je předpoklad nedostatku pracovních sil již v současnosti nebo v blízké budoucnosti.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	střední školy působící ve městě
Výstupy:	počet zrealizovaných informačních kampaní
Finanční zdroje:	rozpočet města, rozpočet jednotlivých zúčastněných škol

A.5.4 Rozvoj vysokého školství ve městě Cheb

V Chebu dlouhodobě působí pracoviště Západočeské univerzity – Ekonomické fakulty. Umístění vysoké školy je pro město velkou výhodou. Univerzita umožňuje potenciální propojení vědy a výzkumu, zajišťuje ve městě pobyt budoucí potenciální kvalifikované pracovní síly a poskytuje ve městě zaměstnání samotným pedagogům – tedy vysoce kvalifikované pracovní síle. Z uvedených důvodů je nezbytné vyvíjet úsilí o její další zachování ve městě a kvalitativní a



kvantitativní rozvoj jejího dalšího působení. Bude nezbytné, aby město i nadále se Západočeskou univerzitou spolupracovalo a ve vzájemné kooperaci tak zlepšovalo podmínky pro působení školy ve městě. V rámci tohoto záměru budou realizátoři projektů strategického plánu usilovat o zavedení vysokoškolských studijních oborů sociální práce a všeobecná sestra ve městě Cheb.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	vysoké školy působící ve městě
Výstupy:	počet projektů partnerství mezi městem a školami na zachování a rozvoj nabídky vysokého školství
Finanční zdroje:	rozpočet města, rozpočet jednotlivých zúčastněných škol



A.6 Sociální služby a zdravotní péče

Zajistit zdravotní a sociální péči v takové míře, kvalitě a dostupnosti tak, aby byly zajištěny potřeby obyvatel města a regionu.



Sociální a zdravotnickou sféru ve městě ovlivňuje zejména historický vývoj (nižší sociální stabilita obyvatel) a demografické změny (stárnutí obyvatel). Kvalita poskytovaných služeb tak musí být zajištěna efektivnějším způsobem, která povede ke stabilitě poskytované péče a začlenění i dalších sfér ve městě (dopravní systém, bydlení aj.).

A.6.1 Rozvoj zdravotní péče

Cílem opatření je zabezpečit nadále fungování chebské nemocnice jako základního pilíře v poskytování zdravotní péče. Rozsah této péče bude odpovídat modelu nemocnice druhého typu.

Do této oblasti spadá zvýšení efektivnosti zdravotnické péče prostřednictvím podpory investic do kvalitních a moderních zdravotnických technologií a lékařských ošetření. Cílem tohoto opatření je dále eliminace využití lůžek ze sociálních důvodů vč. prověření možností náhradní péče pro tyto osoby.

Za účelem zajištění deklarovaných záměrů je nezbytné zpracovat dokument o základní koncepci rozvoje zdravotní péče ve městě a regionu, kterou bude pověřena mimořádná pracovní skupina.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	koncepce rozvoje zdravotní péče ve městě i regionu počet podpořených projektů na rozvoj moderních zdravotnických technologií sít' přednemocniční neodkladné péče sít' náhradní (rekonvalescenční) zdravotnické péče stabilizovaná a moderní nemocnice
Finanční zdroje:	rozpočet města

A.6.2 Rozvoj lidských zdrojů ve zdravotnictví

Účelem je prověření možností zvýšení motivace mladých absolventů oborů lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních ve městě. Cílem je zajistit dostatečnou kapacitu zdravotnického personálu i konsolidace znalostí a profesního růstu.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	zpracovaná zpráva revidující možnosti rozvoje lidských zdrojů ve zdravotnictví
Finanční zdroje:	Zdroje poskytovatel zdravotní péče



A.6.3 Rozvoj sociálních služeb pro seniory (pobytová péče)

Bude podporován rozvoj kvality a kapacity pobytové sociální péče. Bude zpracována analýza potřeby denního stacionáře.

Dále budou prověřovány a případně omezovány počty lůžek využívaných pouze pro bydlení (bez objednávaných služeb sociální péče). Proběhne také podpora restrukturalizace lůžek ubytovacích zařízení s pečovatelskou službou pro sociální hospitalizaci.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	zpracovaná analytická zpráva potřeby denního stacionáře podíl lůžek pobytových zařízení se stabilně placenou pečovatelskou službou klienty počet převedených lůžek pro sociální hospitalizaci (náhrada denního stacionáře)
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: ROP Severozápad, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.6.4 Podpora domácí sociální péče

Realizované projekty budou spočívat ve zkvalitňování nabídky domácí sociální péče a podpoře informovanosti pacientů o možnostech domácí sociální péče přispěje ke snížení podílu osob v pobytových zařízeních. Součástí aktivit bude také vytvoření informativních letáků nabídky domácí péče, zajištění distribuce ke koncovým zákazníkům a podpora terénních programů sociální péče.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	počet vytvořených informačních letáků nabídky domácí péče počet distribuovaných informačních letáků nabídky domácí péče počet podpořených terénních programů sociální péče
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: národní dotační tituly, poskytovatelé sociálních služeb dle KPSS

A.6.5 Utváření širších podmínek pro plnohodnotný a samostatný život nesoběstačných osob (domácí péče)

Demografické stárnutí a upřednostňování aktivního života seniory vyvolává potřebu rozvoje kvality poskytované sociální péče a restrukturalizaci její náplně.

Předpokládá se zpracování projektu řešícího komplexní zabezpečení optimálních podmínek pro plnohodnotný a samostatný život méně soběstačných osob ve městě. Projekt bude zaměřený na



zvýšení dostupnosti nejvíce využívaných služeb těchto osob a bude zpracován ve vazbě na Generel bezbariérových tras.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise Odbor investic - Ing. Karel Farář
Výstupy:	zpracovaný projekt optimalizace podmínek pro plnohodnotný a samostatný život méně soběstačných osob
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: národní dotační tituly, poskytovatelé sociálních služeb dle KPSS

A.6.6 Stabilizace a podpora fungujícího procesu komunitního plánování

Předpokládá se zlepšení a zefektivnění sítě sociálních služeb ve městě. Bude nezbytné najít nové poskytovatele a zdroje financování. Uživatelé by měly být zapojováni do systému plánování rozvoje sociálních služeb. Měla by být postupně realizována opatření vyplývající z vytvořeného a schváleného Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb ve vztahu k jednotlivým cílovým skupinám. Předpokládá se dále zpracování aktualizace Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb s evaluační zprávou dopadů přijatých opatření.

Bude zajištěno udržení fungující sítě subjektů sociálních služeb vč. podpory úzké vazby na aktivity a zájmy města.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneři projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	zpracovaná aktualizace Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb zpracovaná evaluační zpráva dopadů přijatých opatření
Finanční zdroje:	rozpočet města

A.6.7 Prevence sociálně patologických jevů

Účelem opatření je zvyšovat pocit bezpečí občanů, reagovat na problémy a negativní vývoj trestné činnosti ve městě, snižovat míru a závažnost trestních činů, předcházet páčání trestné činnosti omezovat příležitosti k páčání trestné činnosti. Iniciovat a propojovat aktivity státních, nestátních a dobrovolnických organizací, soukromých subjektů a občanských iniciativ v oblasti prevence kriminality, zkvalitňovat funkční strukturu prevence kriminality založené na efektivní koordinaci aktivit zapojených subjektů s jasně definovanými a rozdělenými povinnostmi a kompetencemi.

Období platnosti Koncepce prevence kriminality města bylo ukončeno v roce 2011, Strategický plán Lokálního partnerství bude v blízkém budoucnosti taktéž ukončen. Vzhledem k tomuto stavu lze doporučit (po ukončení období Strategického plánu Lokálního partnerství), zpracování



evaluační studie dopadů přijatých opatření z obou zmíněných dokumentací a zpracování aktualizace Konceptu prevence kriminality města.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneri projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	zpracovaná evaluační zpráva zpracovaná aktualizace Konceptu prevence kriminality města
Finanční zdroje:	rozpočet města

A.6.8 Posílení rodinné péče

V souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, v jejímž rámci hrozí zrušení zařízení kojenecké péče, je potřeba podpořit a zajistit rodinnou péči. Je rovněž nezbytné posílit institut náhradní rodinné péče. Důraz bude kladen na školení odborných terénních pracovníků, kteří nahradí služby kojeneckých ústavů.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková
Spolupráce / partneri projektu:	Komise rady - Sociální a zdravotní komise
Výstupy:	počet uskutečněných školení odborných terénních pracovníků počet nových subjektů zajišťujících náhradní rodinnou péči počet podpořených subjektů zajišťujících náhradní rodinnou péči
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje - poskytovatelé sociálních služeb



A.7 Cheb – kulturní centrum regionu

Zachovat a dále rozvíjet kvalitu kulturní produkce ve městě



Kvalita kulturní nabídky tvoří důležitou součást aspektů života ve městě. Cheb je nadstandardně vybaven kulturními zařízeními a stává se tak přirozeným centrem regionu. Zásadní infrastrukturní problémy kultury v Chebu byly vyřešeny spolu s otevřením moderního Kulturního centra Svoboda. Toto centrum zajišťuje spolu s řadou dalších subjektů (především s krajskými institucemi) řadu kulturních akcí, jejichž propagace a marketing jsou alespoň v rámci města dostatečně zajištěny. V rámci dalšího rozvoje kultury budou tedy řešeny dílčí záležitosti zmíněné níže (včetně obnovy zbývajících infrastruktury).

A.7.1 Rozvoj infrastruktury pro kulturu

V dalších letech bude potřebné realizovat kontinuální obnovu infrastruktury těchto kulturních zařízení, které působí v historických objektech. Dílčí infrastrukturní potřeby jsou identifikovány zejména v případě Západočeského divadla a Městské knihovny. Součástí opatření mohou být také investičně náročné obnovy památkových objektů využívaných pro kulturní aktivity.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet projektů na regeneraci infrastruktury pro kulturu
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: ROP Severozápad, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.7.2 Propagace místní kultury v nadregionálním měřítku

Propagace místních kulturních aktivit a chebského kulturního života obecně je spojena s vysokými finančními náklady a častokrát i s nezájmem ze strany nadregionálních (krajských, celostátních) médií. Jednotliví aktéři působící na chebském kulturním poli proto mohou danou situaci řešit speciálními projekty zaměřenými na posílení povědomí o chebské kultuře mimo samotný region města a jeho okolí. Obdobné projekty by měly vést k posílení role místní kultury a získání dalších návštěvníků města. Zvýšená propagace chebské kultury má opodstatnění již jen vzhledem k početné klientele západočeských lázní, která tvoří nezanedbatelnou součást návštěvníků kulturních akcí v Chebu a u některých aktivit, které nenarážejí na jazykovou bariéru (společenské akce, výstavy) lze uvažovat oprávněně vzhledem k příhraniční poloze města i o propagaci v mezinárodním měřítku.



Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	jednotlivé subjekty působící v odvětví chebské kultury
Výstupy:	počet projektů propagace místní kultury
Finanční zdroje:	rozpočet jednotlivých subjektů externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.7.3 Spolupráce kulturních subjektů se subjekty v cestovním ruchu

Rozmanitost chebského kulturního života má významný potenciál pro cestovní ruch a tedy i pro zvýšení ekonomické výtežnosti z cestovního ruchu pro město. Přiliv nových návštěvníků v důsledku propagace zajištěné i skrze subjekty působící v cestovním ruchu zároveň může zpětně posílit pozici chebské kultury a vést tedy k další diverzifikaci místních kulturních činností. Z uvedených důvodů bude žádoucí, aby do budoucna byla zesílena a podpořena kooperace mezi jednotlivými kulturními subjekty a organizacemi, které se budou v budoucnu podílet na destinačním managementu a marketingových aktivitách města.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	jednotlivé subjekty působící v chebské kultuře subjekty působící v cestovním ruchu v regionu a mimo region
Výstupy:	počet projektů spolupráce subjektů v kultuře a cestovním ruchu
Finanční zdroje:	rozpočet jednotlivých subjektů externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

A.7.4 Chebská kultura v mezinárodním kontextu

Příležitostí pro město je spolupráce v mezinárodním měřítku, která povede k dalšímu rozšíření kulturní nabídky ve městě. Příležitostí je např. navázání vazeb a spolupráce v rámci připravované akce Plzeň – evropské hlavní město kultury, a to v regionálních i nadregionálních souvislostech.

Další možností je navazování partnerství a mezinárodní spolupráce podporovaná také v rámci příslušných dotačních titulů – např. komunitárních programů EU.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	počet projektů spolupráce v kultuře
Výstupy:	počet projektů spolupráce v kultuře
Finanční zdroje:	rozpočet jednotlivých subjektů externí zdroje: komunitární programy EU, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje



4.2.2 B. PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ

B.1 Veřejno-soukromé partnerství

Zlepšit komunikaci a spolupráci mezi veřejnou sférou a podnikateli a zlepšit informovanost podnikatelů. Město nemá příliš mnoho příležitostí, jak bezprostředně ovlivnit podmínky pro podnikání (finanční nástroje zadávání veřejných zakázek, podpora exportu). Podniky poptávají především vstřícnost a ochotu veřejné správy pomoci. Podniky potřebují trvalý a systematický proces spolupráce, výměny informací, nikoliv pouze jednorázové akce.

B.1.1 Komunikace s podnikateli

Předpokládá se zajištění informovanosti místních podnikatelů i nově příchozích investorů o podmínkách podnikání v Chebu (hospodaření s majetkem, veřejné zakázky, kritéria možné podpory). Stále přetrvává potřeba pověřit pracovníka zodpovědného za komunikaci s podnikateli/investory, včetně mapování jejich potřeb, aktivního marketingu a následné péče (aftercare). Zde se nejedná o mediální management, ale o řízení vztahů s podniky, na úrovni velkých významných firem by se měli angažovat osobně i členové vedení města na úrovni středních a malých firem by se mělo jednat o odbornou agendu. Zvláštní pozornost by měla být věnována komunikaci s podnikateli v centru města za účelem jeho oživení.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	CzechInvest Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	projekty společné propagace (partnerská města apod.) setkání s podnikateli
Finanční zdroje:	rozpočet města

B.1.2 Informační přiblížení města v ČR i zahraničí, zvyšování konkurenceschopnosti a atraktivity města a marketingové aktivity s cílem přilákat přímé domácí a zahraniční investice

Město může v rámci reprezentačních cest svých představitelů do zahraničí a obecně při navazování zahraničních kontaktů využít svých možností k propagaci místního podnikatelského prostředí a pomoci tak zprostředkovat rozličné formy spolupráce s potenciálními zákazníky místních podniků v zahraničí. Propagace možností Chebu ze strany představitelů města může také napomoci přilákat jako forma marketingové komunikace také jak domácí, tak i zahraniční investice.

Hlavní zodpovědnost:	RNDr. Pavel Vanoušek – starosta města Odbor kanceláře starosty – Ing. Jana Kuklová
Spolupráce / partneři projektu:	CzechInvest, CzechTrade Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	propagační aktivity možností města pro podnikání v ČR propagační aktivity možností města pro podnikání v zahraničí
Finanční zdroje:	rozpočet města



B.2 Rozvoj cestovního ruchu

Zvýšit zapojení města do rozvoje cestovního ruchu s využitím stávajícího potenciálu lázeňské oblasti, příhraniční polohy města a kulturně historického a přírodního turistického potenciálu města.



Potenciálními návštěvníky dosud málo objevený potenciál cestovního ruchu ve městě skýtá rozsáhlé možnosti rozvoje podnikatelského prostředí a bude v budoucnu umožňovat při rozvoji odvětví významný příliv prostředků, které návštěvníci ve městě utratí.

B.2.1 Podpora destinačního managementu (včetně marketingu cestovního ruchu)

Opatření je zaměřeno na posílení stávajících snah o zavedení destinačního managementu spočívajícího v posílení partnerství veřejného a soukromého sektoru. Snahy o podporu destinačního managementu by měly být koordinovány v souladu s návrhem věcného záměru zákona o podpoře a řízení cestovního ruchu, který specifikuje pravidla založení organizací cestovního ruchu v regionech a v souladu s obdobnými snahami na krajské úrovni. Konkrétním příkladem příležitosti, která by měla být v rámci destinačního managementu zohledněna, je příležitost zviditelnění a propagace města pro návštěvníky projektu Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015. Cheb se může profilovat jako vstupní brána do České republiky pro návštěvníky přijíždějící na akci ze západní Evropy a může při té příležitosti nabídnout i své kulturní bohatství a potenciál cestovního ruchu.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	počet setkání zástupců místních aktérů cestovního ruchu
Finanční zdroje:	rozpočet města, rozpočet spolupracujících subjektů externí zdroje ROP Severozápad, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje v gesci příslušných ministerstev, zdroje Karlovarského kraje

B.2.2 Vytvoření marketingové strategie cestovního ruchu

Vysoký potenciál cestovního ruchu ve městě vyžaduje systematické uchopení přístupu k dané oblasti. Propagačním a marketingovým aktivitám jednotlivých subjektů v cestovním ruchu ve městě chybí jednotící koncepce. Marketingová strategie cestovního ruchu by měla rozsahem svých aktivit zaměřených nejen na propagaci města a okolí napomoci k rozvoji cestovního ruchu, ke zvýšení povědomí a informovanosti turistů a využití potenciálu oblasti pro další rozvoj turismu.



Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Spolupráce / partneři projektu:	subjekty působící v regionu v oblasti cestovního ruchu
Výstupy:	marketingová strategie cestovního ruchu
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: ROP Severozápad, dotační zdroje nového programovacího období 2014-2020

B.2.3 Zvyšování standardu a kvality základní infrastruktury cestovního ruchu

Stávající kvalita ubytovacích a stravovacích zařízení v Chebu není stále na úrovni odpovídající současným požadavkům návštěvníků v cestovním ruchu. Chybí dostatečné kapacity o vyšším standardu ubytování a nedostačující je také zejména kvalitativní nabídka stravovacích zařízení. Z tohoto důvodu by měly být z pohledu strategického plánu podnikatelskými subjekty realizovány odpovídající projekty zaměřené na zvýšení standardů základní infrastruktury cestovního ruchu.

Hlavní zodpovědnost:	subjekty působící v regionu v oblasti cestovního ruchu
Spolupráce / partneři projektu:	Mgr. Vladimír Hartmann - místostarosta města Odbor školství, tělovýchovy a kultury, oddělení tělovýchovy, kultury a cestovního ruchu - Mgr. Zbyněk Syrovátka
Výstupy:	počet nových a zrekonstruovaných ubytovacích zařízení počet nově vybudovaných nebo zrekonstruovaných lůžek počet nových a zrekonstruovaných stravovacích zařízení
Finanční zdroje:	rozpočet subjektů působících v regionu v oblasti cestovního ruchu externí zdroje: ROP Severozápad, dotační zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační tituly v gesci jednotlivých ministerstev



B.3 Nemovitosti pro podnikání

Využít stávající prostory pro průmyslová odvětví a navazující služby včetně logistiky (nejen na území města) a zlepšit poskytování služeb všem investorům.



Po zaplnění nové průmyslové zóny musí být město schopno nabízet další plochy pro podnikání, přednostně pokud se tím vyřeší i problém s některými nedostatečně využívanými starými areály. Vzhledem ke geografické poloze města (zlepšení dopravní dostupnosti města) je možné očekávat nárůst zájmu logistických firem o umístění v území. Současné není možno opomíjet stávající podnikatele ve městě.

B.3.1 Zachování a rozšíření průmyslové zóny

Za současné ekonomické situace je třeba nasměrovat úsilí k udržení stávajících uživatelů průmyslové zóny a k 100% využití stávající plochy. V rámci zamýšleného využívání průmyslové zóny mohou být principy, dle kterých se město může rozhodovat o způsobu jejího využití, např. tyto:

- vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a příliv investorů v těch oborech, pro které mají obyvatelé města, zejména ti z řad nezaměstnaných, odpovídající kvalifikaci,
- nevytvářet na území města podmínky pro nadbytečný rozvoj kapacit v oblasti podnikání, který by byl spjat s potřebou další nekvalifikované síly nad rámec místních nezaměstnaných.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	CzechInvest Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	míra využití ploch stávající průmyslové zóny (v %) počet analýz k využití průmyslové zóny
Finanční zdroje:	rozpočet města

B.3.2 Využití ploch brownfields pro podnikání

V souladu s principy udržitelného rozvoje bude město vyvíjet patřičné aktivity směrem k využití starších průmyslových a opuštěných ploch v centru města. Vzhledem k období platnosti předkládaného plánu se opatření s největší pravděpodobností omezí na přípravné aktivity spočívající v souvisejících jednáních s investory, developery, přípravě prověřovacích studií aj. Vzhledem k současné ekonomické situaci a vzhledem k absenci příslušné projektové dokumentace a povolení vyžadovaných platnou legislativou nelze předpokládat v návrhovém období strategického plánu významné investiční počiny.



Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneri projektu:	CzechInvest Okresní hospodářská komora Cheb – Mgr. Stanislav Kříž
Výstupy:	počet uskutečněných jednání počet studií
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační tituly, zdroje Karlovarského kraje

B.3.3 Intenzifikace využití městského majetku pro podnikání (nebytové prostory)

V souvislosti se snahami o intenzifikaci role centra města jako přirozeného těžiště aktivit místních obyvatel by měla být i nadále posilována snaha města o nalezení vhodné funkce pro většinu volných nebytových prostor města. Tyto prostory by tak kromě využití pro drobné podnikání tak měly ztraktivnit funkci nakupování v centru a měly by přilákat do centra města jeho obyvatele a návštěvníky tak, aby tito zde trávili více svého času.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo
Spolupráce / partneri projektu:	-
Výstupy:	m ² nově pronajatých ploch nebytových prostor
Finanční zdroje:	rozpočet města



B.4 Rozvoj zaměstnanosti a potenciálu obyvatel města

Zvýšit konkurenceschopnost obyvatel města při uplatnění na trhu práce



V současné ekonomické situaci je zvyšování kvalifikace pracovní síly klíčové.

I přes pokles nezaměstnanosti ve městě ve srovnání let 2010 a 2011 jsou prognózy dalšího vývoje ekonomické situace značně nejisté. Potřeba dalšího vzdělávání úzce souvisí s potřebou ekonomického rozvoje území města a tedy i s dalšími opatřeními prioritní oblasti B.

B.4.1 Podpora zaměstnanosti/zaměstnatelnosti osob na trhu práce i osob připravujících se na vstup na trh práce (osob ohrožených sociálních exkluzí)

V rámci tohoto opatření budou realizovány činnosti vedoucí ke zvýšení uplatnění osob na trhu práce. Bude se tedy jednat o realizaci rekvalifikačních programů, vzdělávacích kurzů aj. Aktivita by měly pomoci ke zvyšování konkurenceschopnosti jednotlivců na trhu práce, firem v současném konkurenčním prostředí a ve svém důsledku i konkurenceschopnosti celého území města vůči ostatním regionům. Aktivita odpovídající tomuto záměru bodu směřovat k vytvoření pozice města jako vzdělanostního centra regionu.

Samostatnou kapitolou je další profesní vzdělávání pracovníků škol ve městě Cheb, jehož realizace povede k dalšímu růstu kvality vzdělávací soustavy ve městě.

Hlavní zodpovědnost:	Mgr. Vladimír Hartmann
Spolupráce / partneři projektu:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - Bc. Anna Doubková jednotlivé subjekty zajišťující vzdělávání osob na trhu práce
Výstupy:	počet realizovaných projektů počet proškolených osob počet organizací realizujících projekty
Finanční zdroje:	rozpočet jednotlivých zúčastněných subjektů, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje



4.2.3 C. DOPRAVA, INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Problematiku dopravy v Chebu řeší aktuální Generel dopravy, který detailně popisuje současnou situaci a navrhuje řešení, která mohou napomoci jejímu zlepšení. Zásadním problémem je však jeho neaktuálnost (zpracován v roce 2004), z čehož vyplývá potřeba jeho revize a následné stanovení současných opatření a priorit platných pro současnou situaci.

Veškerá opatření v dopravě by měla zohledňovat následující kritéria:

- *Zvyšování bezpečnosti dopravního provozu:*
 - bezpečnost silničního provozu představuje jednu z priorit při řešení kvality dopravy a zároveň pozitivního hodnocení kvality života ve městě,
 - cílem je zklidňování dopravy dílčími stavebními úpravami např. prostřednictvím dělicích ostrůvků pro chodce, stanovením zón předností zprava, zprovozněním telematických technologií, varovným bezpečnostním zařízením.
- *Opatření pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace:*
 - Zajištění plnohodnotného a samostatného života osob se sníženou schopností pohybu a orientace je umožněn zejména úpravou širších podmínek území,
 - cílem je tak realizace opatření stanovených Generelem bezbariérových tras.

C.1 Vnitřně propojené město

Dopravně propojit jednotlivé části města s centrem a navzájem, zrychlit průjezdnost městem



Tento záměr se snaží řešit omezené spojení severní a jižní části města i napojení některých satelitních čtvrtí a místních částí na centrum. Problém je často způsoben konfigurací terénu (řeka, údolí) a dalšími překážkami (železnice, dálnice).

C.1.1 Zlepšení dopravního spojení mezi jednotlivými městskými částmi

Prověření možností optimálního spojení místních částí. Příkladem konkrétního projektu v přípravě je zajištění komunikačního propojení centra města s místní částí Podhrad (rekonstrukce ul. Podhradská, vybudování chodníků, veřejného osvětlení) včetně spojení po obvodu jižní části města Spáleniště – Podhrad).

Další z dlouhodobých problémů je stav lávky zajišťující spojení částí města oddělených prostorem hlavního vlakového nádraží.



V období návrhové části strategického plánu budou moci být některé z uvedených záměrů realizovány pouze formou studií.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	délka zrekonstruovaných komunikací délka vybudovaných chodníků počet osazení veřejným osvětlením zpracovaná studie dopravního řešení
Finanční zdroje:	rozpočet města, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje

C.1.2 Výstavba, rekonstrukce a modernizace místních komunikací a související technické infrastruktury (vč. mostů, podjezdů aj.)

Budou připravovány a realizovány projekty výstavby a rekonstrukce místních komunikací z důvodu změn intenzit dopravy - v souvislosti s výstavbou přeložky II/214 a jejich předpokládaným navýšením, s cílem zvýšit technickou i stavební úroveň těchto komunikací.

V návaznosti na výsledky terénního průzkumu (dotazníkové šetření 2012) je doporučeno prověřeni dopravně problematických míst ve městě např. lokalita centra, lokalita u nádraží aj.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	délka zrekonstruovaných komunikací počet územních rozhodnutí a realizací staveb technické infrastruktury
Finanční zdroje:	rozpočet města, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje

C.1.3. Doplnění technické infrastruktury v rámci MHD

Bude realizována výstavba a rekonstrukce autobusových zastávek a autobusových zálivů v návaznosti na zvýšení kvality hromadné dopravy a zvýšení bezpečnosti cestujících.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	Autobusy Karlovy Vary, a.s.
Výstupy:	počet zrekonstruovaných autobusových zastávek počet vybudovaných autobusových zálivů investice do zlepšení dostupnosti a bezpečnosti veřejné dopravy
Finanční zdroje:	rozpočet města, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje



C.2 Vnější a regionální dopravní vztahy

Zlepšit vnější dopravní dostupnost Chebu a dopravně napojit město na okolní obce



Cheb je ve srovnání s mnoha jinými městy ČR relativně dobře dopravně dostupný, a to nejen v rámci České republiky, ale i ze zahraničí. Náměty na zlepšení samozřejmě existují, problematická je v tomto bodě role místní správy, která bude často omezena na lobování, případně koordinaci aktivit okolních (spádových) obcí – případně využití sdružení obcí „Mikroregion Chebsko“.

V souvislosti s rozvojovými záměry Správy železničních cest a modernizací železniční sítě bude mít město nadregionální význam. Bude nezbytné, aby nedošlo k odvedení mezinárodní dopravy Praha – Mnichov mimo město.

Stejně jako propojení jednotlivých částí města a spojení s vyššími sídly je důležité i lepší spojení do okolních obcí, přičemž pohodlné napojení pro pěší, bruslaře a cyklisty může mít velký význam pro rozvoj cestovního ruchu ve městě (cesty lázeňských hostů do Chebu), stejně jako pro zkvalitnění života místních obyvatel.

C.2.1. Realizace přeložek komunikací II. a III. třídy na území města

V návaznosti na výsledky analytických zjištění bude nezbytné iniciovat studie příprav přeložek komunikací II. a III. třídy na území města a snížit zatížení města tranzitní dopravou. Bude rozhodující eliminovat časové prodlevy při realizaci jihovýchodního obchvatu města. Současně bude upřesňována trasa třetího dopravního okruhu města v přibližné trase železniční tratě Cheb/Schirnding (spojení ulic Vrbenského a Červeného mostu podél ulic K Hájům a Blanická).

V souvislosti s realizací přeložek však může dojít ke zvýšení intenzit v jiných (dosud nezatížených lokalitách). Z tohoto důvodu bude potřeba aktualizovat Matematický model komunikační sítě.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	Karlovarský kraj, Krajská správa a údržba silnic KK, p.o.
Výstupy:	počet podpořených projektů zaměřených na vybudování přeložek komunikací II. a III. třídy časová naplněnost stanovených etap vybudování přeložky II/214 aktualizovaný matematický model komunikační sítě
Finanční zdroje:	zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje



C.2.2 Rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. tříd na území města

Předpokládá se příprava a realizace nově určených i stávajících projektů rekonstrukce silnic II. a III. tříd na území města.

V návaznosti na výsledky terénního průzkumu (dotazníkové šetření 2012) je doporučeno prověřeni dopravně problematických míst ve městě a urgentní řešení dopravní situace na křižovatce Ašská/Evropská/Pražská.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	Karlovarský kraj, Krajská správa a údržba silnic KK, p.o.
Výstupy:	délka rekonstruovaných silnic II. tříd na území města délka rekonstruovaných silnic III. tříd na území města podíl realizovaných záměrů na rekonstrukci a modernizaci silnic na celkovém počtu připravených záměrů počet podpořených projektů zaměřených na vybudování přeložek komunikací II. a III. třídy
Finanční zdroje:	zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje

C.2.3 Rozvoj infrastruktury pro cyklistiku

Pro zvyšování bezpečnosti a kvality cyklistické dopravy je potřeba podporovat přípravu a realizaci projektů z Generelu cyklistické dopravy jako základního rozvojového dokumentu cyklodopravy.

Budu připravovány a realizovány projekty pro zlepšení propojenosti cyklistickou dopravou např. jádra města s nadregionálními cyklistickými tahy vč. napojení na městskou cyklostezku.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	délka nově vytvořených komunikací pro cyklistiku počet studií/projektových dokumentací realizace cyklistického napojení jádra města vybudovaných cyklotras a cyklistických stezek
Finanční zdroje:	rozpočet města: externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje

C.2.4 Podpora modernizace a zlepšení dostupnosti osobní železniční dopravy

Opatření předpokládá zpracování studie a projektu revitalizovaného vlakového nádraží v Chebu s cílem zvýšení možnosti získání dotačního titulu na následnou realizaci projektu. Pro eliminaci urbanisticky rozdílného řešení okolí nádraží a vlastní budovy nádraží je třeba projekt realizovat ve vazbě na obnovu autobusového terminálu. Pohodlné propojení autobusového a vlakového



terminálu může mít velký vliv na rozvoj cestovního ruchu ve městě stejně jako na zkvalitnění života místních obyvatel.

Dále bude podpořeno zprovoznění železniční stanice na trati č. 140 v městské části Jindřichov. Toto dílčí opatření povede ke zlepšení dostupnosti části města a bude sloužit jako náhrada hromadné autobusové dopravy, čímž se také přispěje ke snížení zatížení silniční dopravy.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	České dráhy, a.s.
Výstupy:	projektová dokumentace modernizace vlakového nádraží Cheb realizovaná výstavba železniční stanice Jindřichov a její uvedení do provozu
Finanční zdroje:	České dráhy, a. s.

C.2.5 Podpora regionálního významu letiště Cheb

V rámci tohoto opatření bude zpracována marketingová studie, jež prověří potenciál letiště Cheb. Dílčí částí dokumentace bude i návrhová část s doporučenými opatřeními vedoucí k tomuto cíli. Součástí bude dále projekt na výstavbu zpevněné vzletové a přistávací plochy letiště.

Toto opatření povede ke snížení nepříznivých vlivů podnebí (přívalové deště) a tím dojde k eliminaci omezeného provozu letiště.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	Letiště Cheb
Výstupy:	marketingová strategie
Finanční zdroje:	rozpočet města: externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje, zdroje Karlovarského kraje



C.3 Parkování

Zefektivnit opatření v oblasti parkování průběžným monitoringem a realizace vyplývajících dílčích úprav.

Nedostatek parkovacích kapacit a očekávané zvýšení dopravních intenzit předpokládá vyšší nároky na parkovací místa od obyvatel i návštěvníků města. Pro zvýšení efektivity parkování vyplývá potřeba znalosti dopadů přijatých opatření.



C.3.1 Průběžný monitoring systému parkování ve městě

Průběžný monitoring je podmínkou efektivity parkovacího systému. Zjištění dopadů přijatých opatření přispěje ke znalosti slabých a silných stránek parkování (např. zavádění placených zón).

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet studií/projektových dokumentací
Finanční zdroje:	rozpočet města

C.3.2 Opatření v oblasti parkování dle provedených průzkumů

Návrh a realizace opatření v oblasti parkování na základě výsledků z průběžného monitoringu systému parkování.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor správy majetku – Ing. Pavol Vančo Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet realizovaných záměrů vyplývajících z revidovaných studií parkování
Finanční zdroje:	rozpočet města



C.4 Technická infrastruktura

Zajistit dostatečnou kvalitu a rozsah technické infrastruktury města.



Nedostatečná technická infrastruktura je limitním prvkem socioekonomického rozvoje města. Její doplnění a systematická modernizace vede k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí. Provedené zásahy mají zvýšit kapacitu, spolehlivost i kvalitu obsluhy města jednotlivými systémy.

C.4.1 Další rozvoj a obnova jednotlivých složek technické infrastruktury (elektro, plyn, telekomunikace, teplo aj.)

Budou připravovány projekty pro doplnění a obnovu stávající sítě technické infrastruktury vč. realizace stanovených záměrů. Budou realizována opatření, která jsou stanovena podpůrnými studiemi a oborovými koncepčními dokumenty např. Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, Plánem oblasti povodí Ohře a dolního Labe aj.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	správcí a vlastníci dotčených technických sítí
Výstupy:	počet připravených projektů pro doplnění a obnovu stávající sítě technické infrastruktury délka nově vybudovaných technických sítí délka rekonstruovaných technických sítí
Finanční zdroje:	rozpočet města zdroje jednotlivých správců a vlastníků technické infrastruktury

C.4.2 Investice do systému čištění odpadních vod

V rámci tohoto opatření bude upřednostněno napojení (centralizace) dosud neodkanalizovaných oblastí na městskou ČOV. V rekreačních a periferních oblastech města bude upřednostněno čištění odpadních vod založené na systému tlakového přečerpávání. Dále se předpokládá pokračování úprav kanalizační sítě na oddílný systém.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	CHEVAK Cheb, a.s.
Výstupy:	počet připravených a realizovaných projektů pro napojení oblastí na městskou ČOV počet připravených a realizovaných projektů pro odkanalizování rekreačních a periferních oblastí se systémem tlakového přečerpávání podíl realizovaných projektů z celkového počtu připravených projektů délka oddílné kanalizační sítě v km počet objektů připojených na systém čištění odpadních vod
Finanční zdroje:	rozpočet města zdroje jednotlivých správců a vlastníků technické infrastruktury



C.5 Životní prostředí

Preferovat projekty, které vedou ke snížení negativních dopadů lidské činnosti.

Upřednostňována bude energetická úspora a snižování limitní hodnot obsažených chemických látek v ovzduší i vodě. Důraz bude kladen na zvýšení informovanosti veřejnosti o možnostech environmentálního chování.



C.5.1 Další rozvoj systému nakládání s odpady

Budou připravovány a realizovány projekty vedoucí k ekologické likvidaci a využívání odpadů dle Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet připravených a realizovaných projektů vedoucích k rozvoji systému nakládání s odpady
Finanční zdroje:	rozpočet města, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje

C.5.2 Podpora a rozvoj environmentálního vzdělávání

Bude realizována podpora environmentální vzdělanosti obyvatel jako základní prvek kvalitního životního prostředí, podpora vzdělávacích, poradenských a informačních programů a projektů v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a podpora organizací působících v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty ve městě.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet podpořených projektů zaměřených na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na všech vzdělávacích stupních (tzn. zahrnuje projekty v rámci počátečního i celoživotního vzdělávání).
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje

C.5.3 Podpora energeticky úsporných projektů

Budou podporovány zásahy spočívající ve zvýšení tepelně izolačních vlastností budov, např. instalace přídatné tepelně izolační vrstvy pláště budovy, výměna okenních a dveřních výplní v souladu s požadavky platné legislativy aj. s předpokládaným využitím dostupných dotačních titulů.



Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	vlastníci jednotlivých objektů
Výstupy:	počet veřejných budov se zvýšeným profilem energetické účinnosti počet přiznaných žádostí na příspěvek ke zvýšení energetické účinnosti budov
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: Operační program Životního prostředí, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje

C.5.4 Zlepšování kvality vody v povrchových vodách

Bude prověřována efektivita a následná realizace navržených opatření podpůrných studií a oblastních plánů povodí, s podmiňující ekonomickou analýzou vedoucí ke zvýšení jakosti vod.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet prověřených opatření stanovených v podpůrných dokumentech počet realizovaných opatření vedoucích ke zvýšení jakosti vod
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: Operační program Životního prostředí, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje

C.5.5 Revitalizace a další rozvoj ploch veřejné zeleně na území města

Bude podporována stabilizace a revitalizace stávajících ploch veřejné zeleně v zastavěném území města s důrazem na přirozenou skladbu porostů a zvýšení podílu ploch veřejné zeleně v zastavěném území města vč. stanovení jejich systematické údržby.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	revitalizovaná plocha veřejné zeleně v zastavěném území města nově založená plocha veřejné zeleně v zastavěném území města počet připravených a realizovaných projektů revitalizace a rozvoje ploch veřejné zeleně
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: Operační program Životního prostředí, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje



C.5.6 Odstraňování starých ekologických zátěží

Bude podporována inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst vč. kategorizace priorit pro výběr potenciálně nejzávažněji kontaminovaných míst k sanaci.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	počet prověřených kontaminovaných míst počet sanovaných kontaminovaných míst
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: Operační program Životního prostředí, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje

C.5.7 Udržení a zlepšování kvality ovzduší

Vzhledem k potřebě udržet a trvale snižovat imisní zátěž PM₁₀ (prachové částí) bude podporováno snižování sekundární prašnosti cílenou výsadbou izolační zeleně.

Hlavní zodpovědnost:	Bc. Tomáš Linda - místostarosta města Odbor stavební a životního prostředí – Ing. Martin Mašek Odbor investiční – Ing. Karel Farář
Spolupráce / partneři projektu:	-
Výstupy:	délka revitalizované a nově vysázené liniové zeleně
Finanční zdroje:	rozpočet města externí zdroje: Operační program Životního prostředí, zdroje nového programovacího období 2014-2020, národní dotační zdroje



5 Implementační část

5.1 Úspěšnost realizace současného strategického plánu

Strategická mapa stávajícího strategického plánu je následující:

Mapa Strategického plánu rozvoje města

Strategická vize (rok 2025)		
Cheb je rozvinutým a dále rostoucím euroregionálním centrem, vizuálně atraktivním a pozitivně vnímaným otevřeným a živým městem se zdravým životním prostředím, které s vědomím svých historických tradic poskytuje příležitosti a funkční zázemí pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu, vzdělávání a kvalitní život občanů všech věkových i národnostních skupin.		
Prioritní oblasti a globální cíle		
A. Kvalita života / fyzické prostředí	B. Podnikatelské prostředí	C. Doprava / infrastruktura
Vytvářet kvalitní prostředí pro život ve městě s různorodou nabídkou příležitostí pro aktivní trávení volného času a pro odpočinek, rozvoj dobrých mezilidských vztahů a zlepšování image města navenek.	Vytvořit ve městě příznivé podnikatelské prostředí, které bude podněcovat vznik nových a rozvoj stávajících firem, které budou ve městě investovat, zaměstnávat obyvatele a dále diversifikovat jeho ekonomiku směrem k aktivitám s vyšší přidanou hodnotou.	Zajistit kvalitní, dobře napojený dopravní systém a funkční infrastrukturu odpovídající potřebám rostoucího euroregionálního centra pro jeho podniky a instituce, obyvatele i návštěvníky.
Úroveň dlouhodobých záměrů a návrhů konkrétních opatření / projektů		
A.1 Identifikace občanů s městem A.1.1 Společné akce A.1.2 Náš Cheb A.2 Infrastruktura pro volný čas A.2.1 Studie využití levého břehu Ohře A.2.2 Využití prioritních rozvojových ploch ve městě A.2.3 Prostor pro kulturní a společnou činnost – městský reprezentativní sál A.2.4 Využití areálu Františkán A.2.5 Výstavba, zřízení a modernizace sportovišť a dětských hřišť A.3 Atraktivní centrum města A.3.1 Rekonstrukce pěší zóny A.4 Bytová výstavba A.4.1 Regenerace prostředí bytových domů a domovních traktů A.5 Cheb - regionální centrum A.5.1 Regionální knihovna v Chebu A.5.2 Nadregionální vzdělávací centrum A.6 Sociální služby a zdravotní péče A.6.1 Zdravotní péče	B.1 Veřejno-soukromé partnerství B.1.1 Komunikace s podnikateli B.2 Rozvoj cestovního ruchu B.2.1 Destinační management B.3 Nemovitosti pro podnikání B.3.1 Rozšíření průmyslového parku B.3.2 Uvolnění rezervy pozemků, blokových pro využití SZDC	C.1 Vnitřně propojené město C.1.1 Přemostění Ohře: Zlatý Vrch – Pražská ulice C.1.2 Dopravní zpřístupnění území kasáren C.1.3 Dopravní spojení Cheb – Podhrad C.2 Regionální dopravní vztahy C.2.1 Cyklostezka a stezka pro pěší do FL C.2.2 Napojení pro cyklisty na pátevní cyklostezku Karlovarského kraje C.2.3 Napojení příměstských rekreačních oblastí C.2.4 Cykloturistická stezka Cheb - Slapany — Waldsassen C.3 Průjezdné město C.3.1 Doplnění technické infrastruktury v rámci MHD a úprava MHD C.4 Parkování C.4.1 Parkování v centru města C.4.2 Parkování na sídlišťích C.5 Vnější dostupnost C.5.1 Jihovýchodní obchvat C.5.2 Autobusový dopravní terminál C.6 Technická infrastruktura C.6.1 Kanalizace do okrajových částí města – rekreační oblasti C.6.2 Zajištění technické infrastruktury na pozemcích pro bytovou výstavbu C.6.3 Územní energetická koncepce

Mapa Strategického plánu rozvoje města

7



Stav realizace jednotlivých opatření/cílů (dle situace v září 2012) stávajícího strategického plánu je uveden níže:

Tab. 139. Stav realizace jednotlivých cílů stávajícího strategického plánu

Cíl	Název projektu	Stav
A.1.3	Mediální management: "Cheb – město příležitostí"	dokončeno
A.3.1	Regulace vzhledu centra města a zvýšení bezpečnosti centra města	dokončeno
A.4.1	Bytová politika města a souhrnná studie ploch pro bydlení	dokončeno
A.5.1	Cheb – lídr sdružování obcí	dokončeno
A.6.1	Komunitní plán rozvoje sociálních služeb	dokončeno
A.6.2	Služby sociální prevence a prevence kriminality	dokončeno
B.1.3	Podpora podnikání z fondů EU	dokončeno
B.3.2	Regenerace „brownfieldů“	dokončeno
C.3.1	Optimalizace MHD	dokončeno
C.3.3	Rekonstrukce komunikací	dokončeno
A.1.1	Společné akce	v realizaci
A.1.2	Náš Cheb	v realizaci
A.2.1	Studie využití levého břehu Ohře	v realizaci
A.2.2	Využití prioritních rozvojových ploch ve městě	v realizaci
A.2.3	Prostor pro kulturní a spolkovou činnost – městský reprezentativní sál	v realizaci
A.2.4	Využití areálu Františkán	v realizaci
A.2.5	Výstavba, zřizování a modernizace sportovišť a dětských hřišť	v realizaci
A.3.2	Rekonstrukce pěší zóny	v realizaci
A.4.2	Regenerace prostředí bytových domů a domovních traktů	v realizaci
A.6.3	Zdravotní péče	v realizaci
B.1.1	Komunikace s podnikateli	v realizaci
B.2.1	Destinační management	v realizaci
B.3.1	Rozšíření průmyslového parku	v realizaci
B.3.3	Uvolnění rezervy pozemků, blokových pro využití SŽDC	v realizaci
C.2.2	Napojení pro cyklisty na páteřní cyklostezku Karlovarského kraje	v realizaci
C.2.4	Cykloturistická stezka Slapany – Cheb – Waldsassen	v realizaci
C.3.5	Doplňování technické infrastruktury v rámci MHD a úprava MHD	v realizaci
C.4.1	Parkování v centru města	v realizaci
C.4.2	Parkování na sídlištích	v realizaci
C.5.2	Autobusový dopravní terminál	v realizaci
C.6.2	Zajištění technické infrastruktury na pozemcích pro bytovou výstavbu	v realizaci
A.5.3	Nadregionální vzdělávací centrum	nezahájeno
C.1.1	Přemostění Ohře: Zlatý vrch – Pražská ulice	nezahájeno
C.1.2	Dopravní zpřístupnění území kasáren	nezahájeno
C.1.3	Dopravní spojení Cheb - Podhrad	nezahájeno
C.2.3	Napojení příměstských rekreačních oblastí	nezahájeno
C.5.1	Jihovýchodní obchvat	nezahájeno
C.6.1	Kanalizace do okrajových částí města – rekreační oblasti	nezahájeno
C.6.3	Územní energetická koncepce	nezahájeno
A.5.2	Regionální knihovna v Chebu	pozastaveno



Cíl	Název projektu	Stav
C.2.1	Cyklostezka a stezka pro pěší do FL	pozastaveno

Zdroj: Město Cheb

Z 41 cílů jich tak byla zhruba čtvrtina (10) dokončena, 21 je v realizaci a je tedy částečně naplněna, nezačalo se 8 cílů a 2 jsou pozastaveny. Více jak 75 % cílů je tedy v realizaci či je již dokončeno. To dokládá realistické nastavení strategického plánu a jeho poměrně intenzivní plnění.

Z příloženého přehledu je zřejmé, že nezačaly či pozastaveny byly především technicky a finančně náročné stavby z oblasti dopravy a technické infrastruktury a dále rozsáhlé akce z oblasti rozvoje lidských zdrojů a kultury.

V ostatních oblastech město již realizovalo dílčí aktivity, nebo vytýčené cíle již splnilo a dokončilo. Analytické práce na předkládaném strategickém plánu poukázaly na další dílčí oblasti, na které je třeba se ve strategii města v budoucích letech zaměřit.

Finanční plnění jednotlivých cílů v posledních dvou letech (předchozí aktualizace strategického plánu proběhla v říjnu roku 2009) je uvedeno v příložené tabulce.

Tab. 140. Finanční plnění jednotlivých cílů (v tis. Kč)

Cíl	2010	2011
A.1.1	6 261,80	6 580,90
A.2.1	2 590,80	1 177,60
A.2.3	1 915,70	139 793,70
A.2.5	13 548,70	0,00
A.3.1	58 066,40	
A.4.1	47 321,90	16 098,60
B.2.1	1 185,60	
B.3.1	864,60	1,60
C.1.3		107,00
C.2.2	2 057,40	28 971,20
C.3.1	1 500,00	0,00
C.4.1		488,20
C.4.2		347,00
C.5.2	0,00	2 370,50
C.6.1	199,00	
C.6.2	19 530,40	

Zdroj: Město Cheb



Členění na jednotlivé akce je uvedeno níže.

Tab. 141. Finanční plnění jednotlivých cílů v členění na jednotlivé akce (v tis. Kč)

Cíl	Kvalita života / fyzické prostředí	2010	2011
A.1.1	Akce O štít města Chebu – házená	400,0	450,0
	FIJO	2 500,0	
	Masopust	21,5	
	Oslavy 950 let města Chebu	436,7	3 228,1
	Příspěvek na kult. akce – Produkční centrum Kamenná	1 500,0	1 500,0
	Tříkrálové setkání	20,0	6,7
	Turistický den u Bismarckovy věže	20,9	15,9
	Valdštejnské slavnosti	887,2	803,7
	Velikonoční a vánoční trhy	475,5	576,5
A.2.1	Levý břeh Ohře	0,0	1 177,6
	Studie – revitalizace Poohří	2 590,8	
A.2.3	Rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5	1 915,7	139 793,7
A.2.5	Dopravní hřiště		0,0
	MŠ 26. dubna	5 745,6	0,0
	MŠ. Malé nám.	7 136,3	0,0
	PD zahrady MŠ	451,4	
	Revitalizace zahrad MŠ	215,4	
	Revitalizace zahrad MŠ		
A.3.1	Pěší zóna – ulice Svobody – Cheb	58 066,4	0,0
A.4.1	IPRM Zlatý vrch	245,8	597,1
	PD + realizace vnitrobloku Valdštejnova, Evropská, Mánesová	6 477,7	
	Regenerace sídliště Zlatý vrch	23 272,1	1 438,7
	Revitalizace sídliště Zlatý vrch		14 062,8
	Revitalizace vnitrobloku Krátká a okolí v Chebu - publicita	150,2	
	Revitalizace Zlatý vrch	17 127,2	
	Vnitroblok Krátká a okolí – Vracov. žádosti, aj.	48,9	
B.2.1	Audiovizuální průvodce městem Cheb	1 185,6	
B.3.1	Průmyslový park	192,9	1,6
	Stavba průmyslové zóny	671,7	0,0
C.1.3	Doprava / infrastruktura		
	Rekonstrukce komunikací Podhrad		107,0
C.2.2	Cyklostezky – publicita inv.		0,0
	Cyklostezky – publicita neinv.		0,0
	Cyklostezky (Hálkova, Tovární, U Trati)		22 996,9
	Cyklostezky (Pobřežní, Zlatý vrch)		1 901,0
	Cyklostezky (Waldsassen, Háje – Podhrad)		325,4
	Cyklostezky po Chebu (Tovární, Hálkova, U Trati)	9,4	0,0
	Nákup pozemků pro cyklostezky	1 712,7	3 747,9
	PD cyklo po městě Chebu – Pobřežní a Zlatý vrch	335,3	
C.3.1	Vybudování zastávky na Vyhlídce	1 500,0	
C.4.1	Parkoviště ul. 26. dubna		488,2
C.4.2	Rozšíření vozovky a parkovací místa ul. Družstevní		347,0



Cíl	Kvalita života / fyzické prostředí	2010	2011
C.5.2	Dopravní terminál - příspěvek		2 370,5
C.6.1	Studie odkanal. a zás. vodou Loužek, Klest, Bříza, Cetnov	199,0	
C.6.2	PD + realizace pro zasíťování pozemků – Zlatá louka	10 230,4	
	Zasíťování pozemků Háje – jih	9 300,0	
Celkem		155 042,3	195 936,3

Zdroj: Město Cheb

Částky vynakládané na opatření související se strategickým plánem dosahovaly v letech 2010-2011 cca 150 – 200 tis. Kč a vzhledem k výši rozpočtu a vzhledem k výši výdajů města (cca 900 tis. Kč) tak představovaly cca okolo 20 % celkových výdajů.



5.2 Systém řízení realizace strategického plánu

Řízení realizace strategického plánu je navrženo v rovině řídicí a výkonné složky. Náplní práce řídicí složky je zejména rozhodovat, prosazovat, úkolovat a lobovat směrem k nadřízeným orgánům a zajišťovat politickou podporu realizaci plánu. V Chebu by měl tuto úlohu sehrát Výbor pro strategický rozvoj Zastupitelstva města Chebu.

Náplní práce výkonné složky je zajišťovat realizaci po odborné stránce, zajišťovat hladký průběh každodenních aktivit, zakládat informace o průběhu realizace do informačního systému a zajišťovat jeho provoz, koordinovat přípravu výběrových řízení na dodavatele, podporovat spolupracující osoby a organizace při realizaci, připravovat souhrnné zprávy o realizaci pro Radu města Chebu a Zastupitelstvo města Chebu, poskytovat součinnost Výboru pro strategický rozvoj Zastupitelstva města Chebu. Tyto aktivity aby měl zajišťovat Manažer realizace strategického plánu.

Měl by pravidelně komunikovat se zodpovědnými organizacemi a osobami realizujícími aktivity strategického plánu a měl by také zajišťovat komunikaci mezi realizátory, Výborem pro strategický rozvoj Zastupitelstva města Chebu a městem. Je zodpovědný za aktuálnost informací v informačním systému a za iniciaci řešení případných prodlev a zpoždění. Zároveň připravuje pravidelné zprávy o průběhu realizace pro Výbor pro strategický rozvoj Zastupitelstva města Chebu, Radu města a Zastupitelstvo města Chebu.

Ve spolupráci s tiskovým mluvčím dále zajišťuje zpětnou vazbu od obyvatel města a cílových skupin plánu, připravuje náměty na změnu a doplnění plánu o nové cíle a projekty. Ve spolupráci s finančním odborem pomáhá při přípravě rozpočtu na realizaci jednotlivých opatření projektů plánu a na podporu realizace plánu obecně. Komunikuje s organizacemi a osobami mimo struktury města a podporuje jejich zapojení do realizace strategického plánu.

Celkově musí být strategický plán rozvoje města Chebu živým dokumentem. Realizace musí být pečlivě sledována a plán musí být podle potřeby doplňován a upravován. Nové projekty, jakmile se objeví, musí projít standardizovanou procedurou přípravy a zařazení do aktualizovaného plánu. Zodpovědností manažera řízení realizace a všech, kteří se na tvorbě plánu podíleli, bude zajistit, že záměry, projekty a úkoly zůstanou věrohodné a relevantní - a že budou zrealizovány.

Ideálním schématem je vypracování plánů u jednotlivých dlouhodobých záměrů a návrhů konkrétních opatření / projektů odbory, které jsou dle strategického plánu za danou oblast zodpovědné.



Manažer realizace strategického plánu bude ke konci každého kalendářního roku ve spolupráci s vedoucími jednotlivých odborů aktualizovat hodnoty jednotlivých indikátorů výstupů a ve formě stručné zprávy tuto aktualizaci předkládat Výboru pro strategický rozvoj. Ten následně na počátku následujícího roku bude formulovat doporučení pro konkrétní posílení aktivit u příslušných opatření, u kterých nejsou výstupy naplňovány.

Setkávání Výboru pro strategický rozvoj Zastupitelstva města Chebu může být na základě výše řečeného organizováno v průběhu každého kalendářního roku např. v krocích uvedených v příložené tabulce (realizace kroků bude svěřena manažerovi strategického plánu):

Tab. 142. Kroky implementace strategie v ročním cyklu

Měsíc	Krok	Kategorie činnosti	Spolupráce
Leden	Výzva k tvorbě a identifikaci projektů určených k realizaci formou výzvy k dodání informací adresované: a) vedoucím jednotlivých odborů města a ředitelům organizací zřizovaných městem b) externím subjektům mimo struktury města – např. formou zveřejnění na webových stránkách, přímým oslovením aj.	Naplňování strategie	-vedoucí odborů Městského úřadu -ředitelé organizací zřizovaných městem -veškeré další subjekty realizují projekty odpovídající náplni strategického plánu
Únor-březen	Vytvoření seznamu připravovaných akcí na základě informací dodaných od nositelů projektů	Naplňování strategie	
Duben	Formulování doporučení na přípravu těch projektů v podopatřeních strategického plánu, která nejsou dostatečně naplňována, formou výzvy a) vedoucím jednotlivých odborů města a ředitelům organizací zřizovaných městem	Naplňování strategie	-vedoucí odborů Městského úřadu -ředitelé organizací zřizovaných městem
Listopad-prosinec	Kompletace ročních zpráv o naplňování strategického plánu	Monitoring strategie	-vedoucí odborů Městského úřadu -ředitelé organizací zřizovaných městem -veškeré další subjekty realizují projekty odpovídající náplni strategického plánu

Informace o realizaci strategického plánu je možné získat prostřednictvím webových stránek města. Stávající informační systém plní komplexně účel, pro který byl zřízen, a doporučuje se jeho zachování s požadavkem na jeho průběžnou aktualizaci.



5.3 Akce připravené k realizaci

Pro některé z navrhovaných opatření jsou již připraveny konkrétní projektové záměry. Jejich přehled je uveden níže.

Tab. 143. Akce připravené k realizaci dle návrhu rozpočtu z roku 2013 a výhledového plánu do roku 2016

Priorita	Dlouhodobé záměry	Místo	Akce
Nízká	A.2	Radnice, nám. Krále Jiřího	Recepce
	A.3	Ul. Břehnická	Dopravní hřiště
	A.3	Lukostřelecký areál	Dostavba
	A.5	MŠ Do Zátíší	Elektroinstalace
	C.1	Ul. Dolnická	Parcelace pro RD a komunikace
	C.1	V Zahrádkách, Mírová	Bezbariérový přechod
	C.3	Ul. Školní	Dvorní trakt-Oprava povrchu, kontejnery
	C.3	Cheb	Parkovací automaty
	C.5	Kraslice st.p.č. 1530	Odkanalizování objektu
Střední	A.5	2.ZŠ	Sportovní hřiště
	A.7	Chebický hrad	Zpřístupnění kasemat a vytvoření náj. jednotek
	C.5	MŠ Do Zátíší	Regenerace-zateplení, výměna oken a dveří
	C.5	6.ZŠ Obětí nacismu	Regenerace-zateplení, výměna oken a dveří
Vysoká	A.2	Zlatý Vrch-kasárna	Urbanisticko architektonická soutěž
	A.2	Levý břeh Ohře	Turistické využití
	B.3	Průmyslový park II. etapa	Dostavba DTI
	C.1	Podhrad	Rekonstrukce komunikací
	C.1	Švédský vrch	Rekonstrukce komunikací
	C.2	Cheb-Waldsassen	Cyklostezka
	C.2	Cheb-Dřenice	Cyklostezka a komunikace
	C.3	Zlatý Vrch sídliště - IPRM a)	Revitalizace 1.,2.,3.,4. a 8. etapa
	C.3	Skalka sídliště	Parkoviště
	C.3	Spáleniště sídliště	Revitalizace sídliště
	C.4	Ul. Vrázová-Horní Dvory	Vodovod a kanalizace
	C.5	Zlatý Vrch sídliště IPRM b)	Regenerace-zateplení, výměna oken a dveří

Zdroj: Město Cheb

Akce obecně plánované dle výhledového plánu do roku 2016 jsou uvedeny níže.



Tab. 144. Další akce dle výhledového plánu do roku 2016

Priorita	Dlouhodobé záměry	Místo	Akce
Nízká	A.4	Evropská 41	rekonstrukce bytových jednotek, výtah
	C.5	MŠ 26. dubna	Rekonstrukce a zateplení spoj. krčku
Střední	A.2	Levý břeh Ohře	Koupaliště
	A.3	Obrněné Brigády	Hřiště víceúčelové
	A.6	Hradní dvůr	Podporované byty pro seniory
	A.7	Obrněné Brigády	Letní scéna
	A.7	Špejchar	Rekonstrukce objektu
	C.1	Ul. Riegrova, Dyleňská, Písečná	Okružní křižovatka
	C.1	Ul. Májová/17. listopadu	Křižovatka okružní
	C.3	Hradební-Dlouhá	Revitalizace vnitrobloku
	C.5	Park Míru	Regenerace a revitalizace parku
	C.5	Riegrovy sady	Regenerace a revitalizace parku
Vysoká	C.1	Švédský Vrch	Rekonstrukce lávky
	C.1	Zlatý vrch sídliště	Most - nový
	C.1	Háje-Podhrad	Červený most – nový
	C.2	Jihovýchodní obchvat	SO 120 – Chodník pro pěší

Zdroj: Město Cheb

5.4 Širší zásobník projektů

Město disponuje také širším zásobníkem projektů, na jehož základě bude možné v dalších letech vybírat, které akce budou pro potřeby naplňování strategie strategického plánu realizovány.

Tab. 145. Zásobník projektů bez určení období realizace

Priorita	Dlouhodobé záměry	Místo	Akce
nízká	A.2	Skalka nádrž	Koupaliště VD Skalka
	A.4	B.D. Kamenná 40	Nástavba podkroví
	A.4	Ul. Evropská	Návrhu zástavby
	A.4	Ul. Evropská, Valdštejnova	Návrh zástavby
	A.4	Jabloňová-Dragounská	Návrhu zástavby
	A.4	Ul. Osvobození, Čapkova	Návrh zástavby
	A.5	Ul. Májová, B. Neumanna	Nároží
	A.7	Františkán	Novostavba vstupního objektu
	A.7	Ul. Obrněné brigády	Hradební kulatá věž u vstupu do klášterní zahrady
	B.3	Plovárna Dřenice	Rozšíření nabídky služeb
	C.1	Osvobození 2526/1-2	Odvodnění
	C.1	Podhrad, Háje	Oprava krytu a odvodnění vozovky
	C.1	Ul. Školní	Rekonstrukce sjezdu
	C.1	Ul. Zemědělská	Oprava ulice
	C.1	Ul. Dukelská	Rekonstrukce komunikace



	C.1	Ul. Havlíčkova	Rekonstrukce komunikace
	C.1	Ul. Na Hradčanech	Rekonstrukce komunikace
	C.1	Ul. Žižkova	Rekonstrukce komunikace
	C.1	Ul. Jesenická	Trubní propustek - dodat zábradlí, oprava svodidel
	C.1	**Cheb	Aktualizace studie cyklotrasy po Chebu 2009
	C.1	**Cheb	Generel cyklistické dopravy - návrh
	C.1	**Cheb	Aktualizace generelu bezbariérových tras ve městě Chebu
	C.1	Dvořákovy sady	Oprava cestní sítě
	C.1	Ul. E. Krásnohorské	Oprava
	C.1	Ul. Evropská, K Nemocnici	Úprava křižovatky
	C.1	Cheb-Skalka-Stein	Cyklostezka
	C.2	Ul. Wolkerova	Cyklostezka SO 14 - městský okruh
	C.2	Cheb-Chocovice	Cyklostezka
	C.3	Jindřichov	Oprava autobusové zastávky
	C.3	Obrněné brigády-26. dubna	Revitalizace vnitrobloku
	C.3	Ul. Palackého, Riegerova	Parkování
	C.4	dle Partnerské smlouvy	SO 410 – Osvětlení křižovatky OK1
	C.4	277/DOS/2011	SO 412 – Osvětlení křižovatky II/214 a III/2148
	C.4	Ul. Podhradská	SO 413 – Osvětlení chodníku
	C.5	MŠ Bezručova	Revitalizace zahrady
	C.5	MŠ Brandlova	Revitalizace zahrady
	C.5	Ul. Brandlova/Hradební	Bezbariérový přechod
	C.5	MŠ Divadelní	Revitalizace zahrady
	C.5	MŠ Do Zátíší	Revitalizace zahrady
	C.5	Dvořákovy sady	Revitalizace sídlo. Zl. Vrch 9. etapa
	C.5	B.D. Kamenná 40	Regenerace-zateplení, výměna oken a dveří
	C.5	Bazén-Ul. Obětí nacismu	Instalace tepelného čerpadla
	C.5	Stacionář Pastýřská	Revitalizace zahrady
střední	A.3	Podhrad	Výstavba hřiště
	C.1	Háje-Podhrad	Cyklostezka
	C.1	Ul. Mánesova	Rekonstrukce - II. Etapa
	C.1	Ul. Nerudova	Stavební úpravy - zóna 30
	C.1	Ul. Obrněné brigády	Bezbariérový přechod
	C.1	Podhrad	Rekonstrukce autobus. zastávky Podhrad Jednota
	C.1	Ul. Drážní, K Hájům	Příprava pro území pro budoucí zástavbu
	C.1	Ul. Dyleňská, Riegerova, Příkopní	Křižovatka okružní
	C.1	Ul. Dyleňská, Riegerova, Příkopní	Křižovatky
	C.1	Ul. Osvobození, nám. Pr.Holého	Oprava
	C.1	Ul. Osvobození, Písečná	Úprava křižovatky
	C.1	Ul. Písečná/Osvobození	Návrh řešení křižovatky
	C.1	Podhrad, Háje	Oprava krytu a odvodnění vozovky
	C.1	Skalka komunikace	Přechody přes silnici II/606, Cheb-Skalka
	C.2	Cheb-Fr. Lázně	Cyklostezka



	C.3	Ul. Šeříková	Parkoviště pro osobní automobily
	C.3	Ul. Americká u Myslivny	Parkování
	C.3	Dlouhá-Hradební-Městský dvůr	Parkování v SZ. části vnitrobloku
	C.3	Ul. Májová, Komenského	Vnitroblok
	C.4	Starý Hrozňatov 1	Veřejné osvětlení
	C.5	Ul. Komenského	Regenerace a revitalizace parku
vysoká	A.4	Skalka sídliště	Dostavba západní části sídliště
	C.1	Ul. Dyleňská, Podhradská	Komunikace-propojení ulic
	C.4	Letiště Cheb	Splašková, dešťová kanalizace a vodovod
	C.4	Skalka	Odkanalizování rekreační oblasti
	C.4	Starý Hrozňatov	Odkanalizování
	C.4	Střížov	Odkanalizování
	C.4	Svatý Kříž	Odkanalizování
	C.5	Cetnov I a Cetnov II	Odkanalizování osad
	C.5	Stacionář Pastýřská	Kanalizace
	C.5	Podhoří	Odkanalizování lokality

Zdroj: Město Cheb



6 Přílohy

6.1 Obory středních škol v Chebu ke dni 20. 4. 2012

Tab. 146. Obory středních škol umístěných v Chebu dle rejstříku škol a školských zařízení

	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
Gymnázium Cheb	79 Obecná příprava	79-41-K/401	Gymnázium - všeobecné	denní	4 r. 0 měs.	408	Ano
		79-41-K/41	Gymnázium	denní	4 r. 0 měs.	408	Ne
		79-41-K/801	Gymnázium - všeobecné	denní	8 r. 0 měs.	730	Ano
		79-41-K/81	Gymnázium	denní	8 r. 0 měs.	730	Ne
Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s.r.o. Cheb	79 Obecná příprava	79-41-K/801	Gymnázium - všeobecné	denní	8 r. 0 měs.	150	Ano
		79-41-K/81	Gymnázium	denní	8 r. 0 měs.	150	Ne
Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola Cheb	53 Zdravotnictví	53-41-M/007	Zdravotnický asistent	denní	4 r. 0 měs.	180	Ano
		53-41-M/007	Zdravotnický asistent	dálkové	5 r. 0 měs.	60	Ano
		53-41-M/01	Zdravotnický asistent	denní	4 r. 0 měs.	220	Ne
		53-41-M/01	Zdravotnický asistent	dálkové	5 r. 0 měs.	60	Ne



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
	69 Osobní a provozní služby	69-41-L/02	Masér sportovní a rekondiční	denní	4 r. 0 měs.	120	Ne
		69-41-M/001	Masér sportovní a rekondiční	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
	75 Pedagogika, učit., soc. péče	75-41-M/003	Sociální péče - pečovatelská činnost	denní	4 r. 0 měs.	204	Ano
		75-41-M/003	Sociální péče - pečovatelská činnost	dálkové	5 r. 0 měs.	102	Ano
		75-41-M/01	Sociální činnost	denní	4 r. 0 měs.	204	Ne
		75-41-M/01	Sociální činnost	dálkové	5 r. 0 měs.	102	Ne
	Integrovaná střední škola Cheb	18-20-M/01	Informační technologie	denní	4 r. 0 měs.	260	Ne
		23-41-M/01	Strojírenství	denní	4 r. 0 měs.	136	Ne
		23-51-E/01	Strojírenské práce	denní	3 r. 0 měs.	45	Ne
		23-51-E/501	Strojírenská výroba	denní	2 r. 0 měs.	30	Ano
		23-51-H/001	Zámečnick	distanční	3 r. 0 měs.	30	Ano
		23-51-H/01	Strojní mechanik	denní	3 r. 0 měs.	132	Ne
		23-55-H/01	Klempíř	denní	3 r. 0 měs.	60	Ne



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
		23-56-H/01	Obráběč kovů	denní	3 r. 0 měs.	24	Ne
		23-61-H/01	Autolakýrník	denní	3 r. 0 měs.	60	Ne
		23-68-H/01	Mechanik opravář motorových vozidel	denní	3 r. 0 měs.	139	Ne
	26 Eltech., telekom. a VT.	26-41-L/01	Mechanik elektrotechnik	denní	4 r. 0 měs.	120	Ne
		26-43-L/001	Mechanik elektronik	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
		26-47-M/001	Výpočetní technika	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
		26-47-M/002	Elektronické počítačové systémy	denní	4 r. 0 měs.	140	Ano
		26-52-H/01	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	denní	3 r. 0 měs.	162	Ne
		26-53-H/001	Mechanik elektronických zařízení	denní	3 r. 0 měs.	72	Ano
	29 Potravinářství, potr.chem.	29-51-E/01	Potravinářská výroba	denní	3 r. 0 měs.	90	Ne
		29-51-E/02	Potravinářské práce	denní	2 r. 0 měs.	50	Ne
		29-53-H/01	Pekař	denní	3 r. 0 měs.	45	Ne
		29-56-H/01	Řezník - uzenář	denní	3 r. 0 měs.	50	Ne
	33 Zprac.	33-	Mechanik	denní	3 r. 0	60	Ano



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
	dřeva, výr. hud. nástr.	54-H/003	hudebních nástrojů - strunné nástroje		měs.		
		33-54-H/01	Mechanik hudebních nástrojů	denní	3 r. 0 měs.	60	Ne
		33-56-H/01	Truhlář	denní	3 r. 0 měs.	72	Ne
		33-57-E/01	Dřevařská výroba	denní	3 r. 0 měs.	90	Ne
	36 Staveb., geodézie, kartog.	36-41-M/001	Pozemní stavitelství	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
		36-47-M/01	Stavebnictví	denní	4 r. 0 měs.	120	Ne
		36-52-H/01	Instalatér	denní	3 r. 0 měs.	79	Ne
		36-57-E/005	Malířské, lakýrnické a natěračské práce - malířské a natěračské práce	denní	3 r. 0 měs.	45	Ano
		36-57-E/01	Malířské a natěračské práce	denní	3 r. 0 měs.	45	Ne
		36-67-E/02	Stavební práce	denní	2 r. 0 měs.	40	Ne
		36-67-E/503	Stavební výroba	denní	2 r. 0 měs.	40	Ano
		36-67-H/01	Zedník	denní	3 r. 0 měs.	90	Ne
	39 Spec., interdiscipl. obory	39-41-L/002	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	denní	4 r. 0 měs.	80	Ano



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
			budov				
		39-41-L/02	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	denní	4 r. 0 měs.	80	Ne
	41 Zemědělství a lesnictví	41-41-M/001	Agropodnikání	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
		41-41-M/01	Agropodnikání	denní	4 r. 0 měs.	120	Ne
		41-41-M/01	Agropodnikání	dálkové	5 r. 0 měs.	150	Ne
		41-51-H/007	Zemědělec, hospodyňka	denní	3 r. 0 měs.	60	Ano
		41-51-H/01	Zemědělec - farmář	denní	3 r. 0 měs.	90	Ne
		41-55-E/01	Opravařské práce	denní	3 r. 0 měs.	30	Ne
		41-55-H/01	Opravař zemědělských strojů	denní	3 r. 0 měs.	90	Ne
	63 Ekonomika, administrativa	63-41-M/004	Obchodní akademie	denní	4 r. 0 měs.	128	Ano
		63-41-M/01	Ekonomika a podnikání	denní	4 r. 0 měs.	136	Ne
		63-41-M/02	Obchodní akademie	denní	4 r. 0 měs.	128	Ne
		63-41-M/02	Obchodní akademie	dálkové	5 r. 0 měs.	150	Ne
	64 Podnik. v oborech, odvětví	64-41-L/51	Podnikání	denní	2 r. 0 měs.	140	Ne



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
		64-41-L/51	Podnikání	večerní	3 r. 0 měs.	115	Ne
		64-41-L/524	Podnikání	denní	2 r. 0 měs.	140	Ano
		64-41-L/524	Podnikání	večerní	3 r. 0 měs.	115	Ano
		65-51-E/01	Stravovací a ubytovací služby	denní	3 r. 0 měs.	45	Ne
	65 Gastr., hotelnictví, turist.	65-51-E/02	Práce ve stravování	denní	2 r. 0 měs.	60	Ne
		65-51-E/501	Provoz společného stravování	distanční	2 r. 0 měs.	20	Ano
		65-51-H/01	Kuchař - číšník	denní	3 r. 0 měs.	170	Ne
		65-51-H/01	Kuchař - číšník	kombinované	3 r. 0 měs.	102	Ne
		65-52-E/001	Kuchařské práce	denní	3 r. 0 měs.	45	Ano
	66 Obchod	66-51-H/01	Prodavač	denní	3 r. 0 měs.	92	Ne
	68 Právo, právní činnosti	68-43-M/001	Veřejnosprávní činnost	denní	4 r. 0 měs.	120	Ano
		68-43-M/01	Veřejnosprávní činnost	denní	4 r. 0 měs.	120	Ne
	69 Osobní a provozní služby	69-51-H/01	Kadeřník	denní	3 r. 0 měs.	100	Ne
	82 Umění a užité umění	82-51-	Uměleckořemeslná stavba	denní	4 r. 0 měs.	100	Ano



	Skupina oborů	Kód oboru	Popis oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Kapacita oboru	Dobíhající obor
		L/009	hudebních nástrojů - strunné nástroje				
		82-51-L/06	Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů	denní	4 r. 0 měs.	100	Ne

Zdroj: www.uiv.cz



6.2 Hodnoty nezaměstnanosti za duben 2011 v členění nejen podle kategorie vzdělání, ale také podle skupin oborů vzdělávání

Tab. 147. Hodnoty nezaměstnanosti za duben 2011 v členění nejen podle kategorie vzdělání, ale také podle skupin oborů vzdělávání

Karlovarský kraj	Střední vzdělání s výučním listem - E, H				Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem - L/O; Nástavbové vzdělání - L/5				Střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou - M				Vyšší odborné vzdělání - N			
Skupina oborů (kód, název)	Počet absolventů (2010)	Počet nezaměstnaných absolventů	Míra nezaměstnanosti v %	ČR %	Počet absolventů (2010)	Počet nezaměstnaných absolventů	Míra nezaměstnanosti v %	ČR %	Počet absolventů (2010)	Počet nezaměstnaných absolventů	Míra nezaměstnanosti v %	ČR %	Počet absolventů (2010)	Počet nezaměstnaných absolventů	Míra nezaměstnanosti v %	ČR %
Celkem	709	200	28,2%	18,7%	155	48	29,7%	18,2%	1073	124	11,6%	11,4%	71	3	4,2%	9,4%
16 Ekologie a ochrana životního prostředí												18,9%				20,7%
21 Hornictví, hutnictví a slévárnictví				3,8%				5,7%				13,6%				
23 Strojírenství a strojírenská výroba	170	43	25,3%	13,9%	19	5	26,3%	10,7%	49	3	6,1%	10,2%				6,6%
26 Elektrotech., telekom. a výpočet. technika	42	8	19,0%	13,0%	10	1	10,0%	14,6%	54	7	13,0%	10,5%				9,4%
28 Technická chemie a chemie silikátů	10	3	30,0%	18,9%				21,7%	15	4	26,7%	9,1%				16,7%
29 Potravinářství a potravinářská chemie	22	9	40,9%	21,9%				30,8%				15,7%				16,1%
31 Textilní výroba a oděvnictví				23,0%				19,8%				18,2%				23,1%
32 Kožed. a obuv. výroba a zprac. plastů				33,3%								27,3%				
33 Zprac. dřeva a výroba hudeb. nástrojů	19	14	73,7%	22,9%				29,3%				19,4%				12,0%
34 Polygrafie, zpr. papíru, filmu, fotografie	8	2	25,0%	12,3%				15,8%				18,2%				
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	100	23	23,0%	24,7%				15,8%	74	10	13,5%	12,7%				5,9%
37 Doprava a spoje				14,6%				13,1%	52	7	13,5%	13,8%				2,2%
39 Speciální a interdisciplinár. tech. obory					27	5	18,5%	13,8%				8,0%				14,3%
41 Zemědělství a lesnictví	33	11	33,3%	18,2%				22,6%	59	9	15,3%	15,6%				22,3%
43 Veterinářství a veterinární prevence												10,8%				
53 Zdravotnictví				23,3%					72	3	4,2%	8,2%	19	1	5,3%	4,9%
61 Filozofie, teologie																7,1%
63 Ekonomika a administrativa								18,9%	248	35	14,1%	11,6%				11,0%
64 Podnikání v oborech, v odvětvích					41	10	24,4%	21,7%	49	3	6,1%	12,8%				7,0%
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	223	62	27,8%	22,3%	22	3	13,6%	19,3%	89	6	6,7%	13,4%	39	2	5,1%	8,9%
66 Obchod	42	11	26,2%	19,2%	16	4	25,0%	21,2%				10,9%				5,8%
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost									98	10	10,4%	13,7%				12,5%
69 Osobní a provozní služby	40	14	35,0%	17,5%	16	9	56,3%	22,0%	23	0	0,0%	8,1%				
72 Publicistika, knihovnictví a informatika												13,1%				12,4%
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče									41	2	4,9%	11,4%	13	0	0,0%	8,8%
78 Obecné odborná příprava									123	18	13,0%	7,5%				
82 Umění a užité umění				12,4%	4	3	75,0%	18,2%	29	2	6,9%	13,4%				12,9%
Gymnaziální vzdělání - K									576	29	5,0%	3,2%				



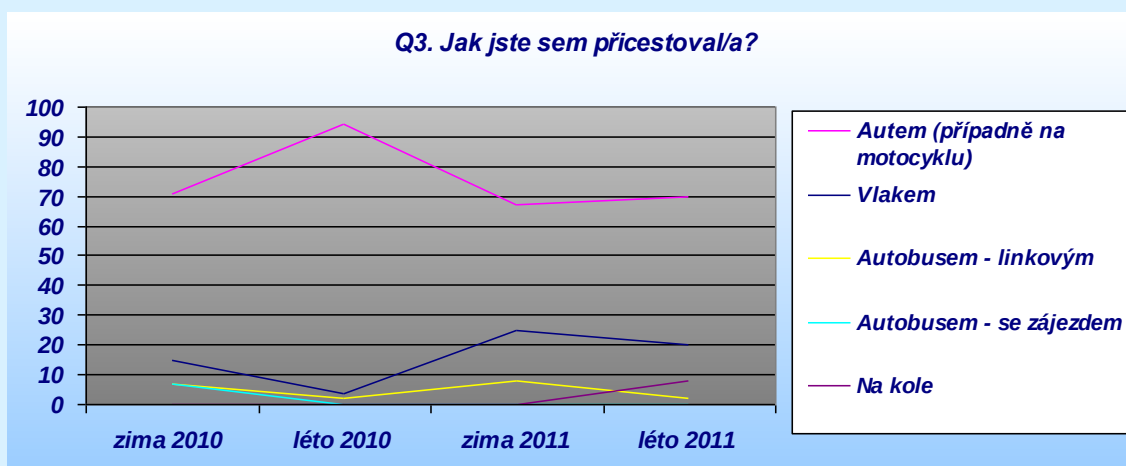
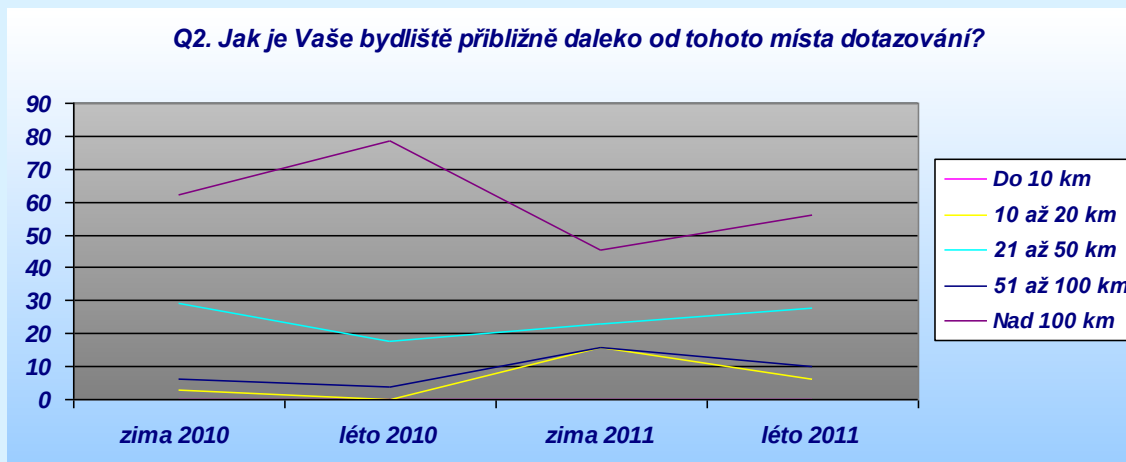
Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání





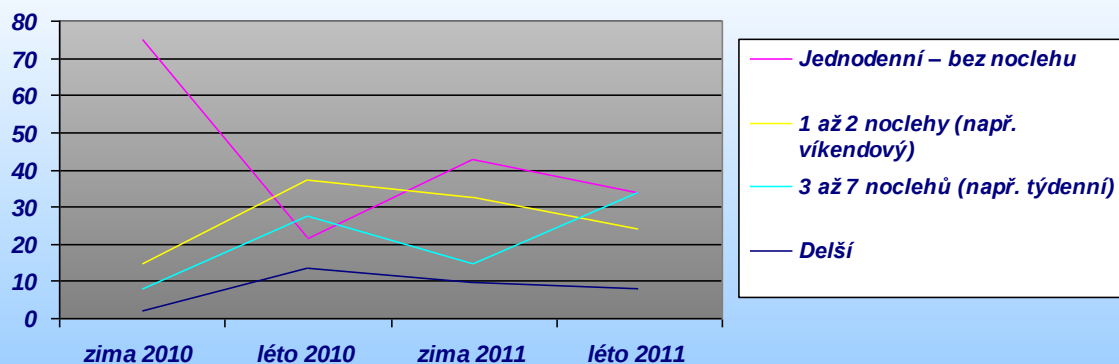
6.3 Výsledky monitoringu CzechTourismu - průzkum mezi návštěvníky regionu

Otázky směřující k profilu návštěvníka

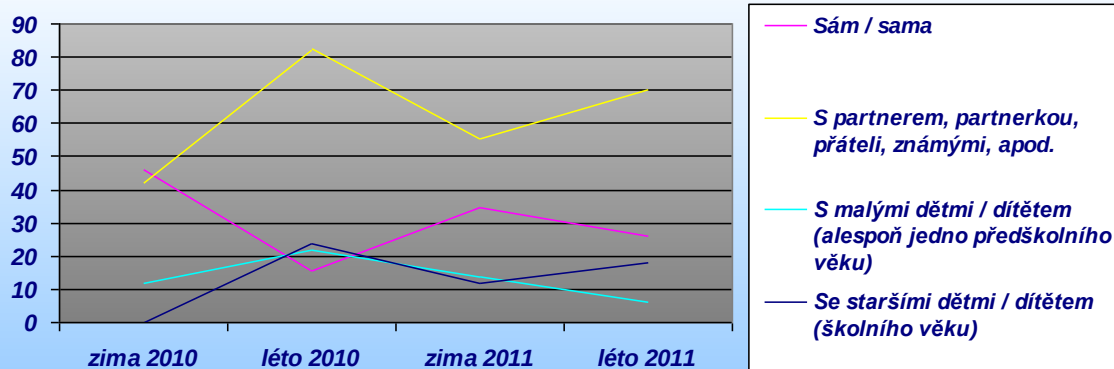




Q4. Jak dlouhý bude Váš pobyt zde?

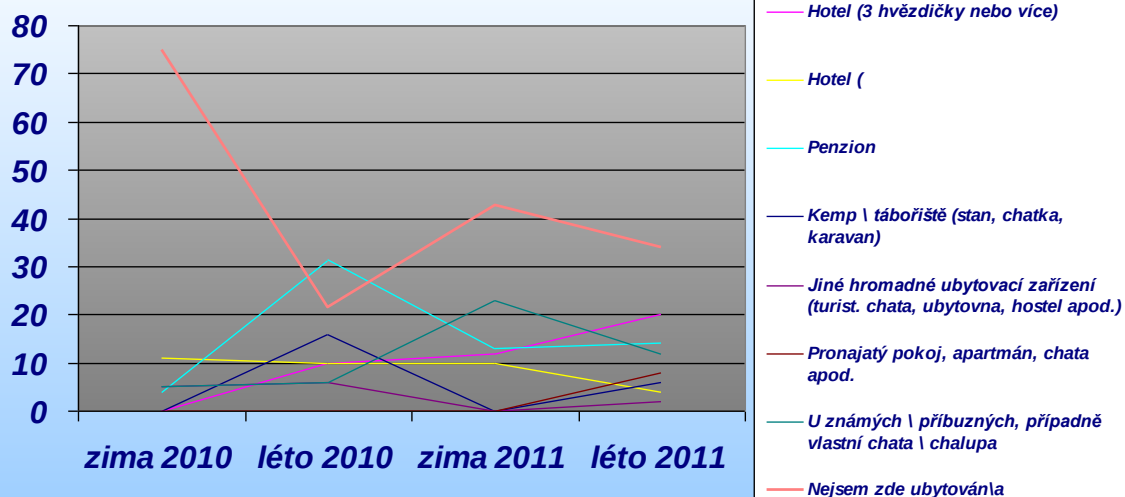


Q6. S kým jste sem přijel/a?

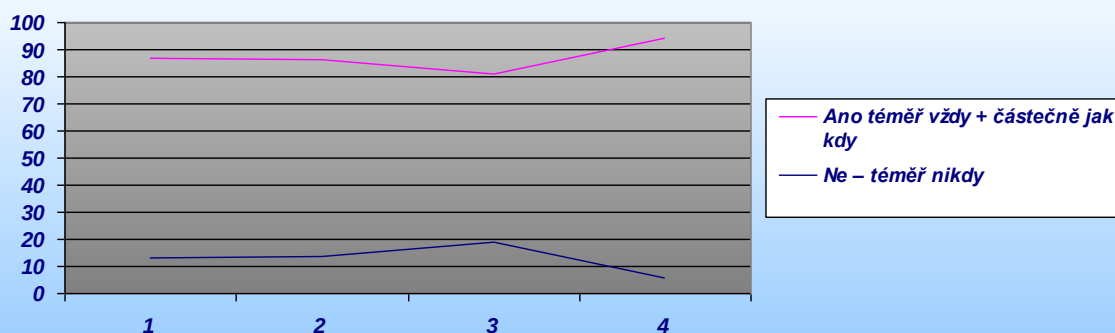




Q7. Kde jste zde ubytován/a?



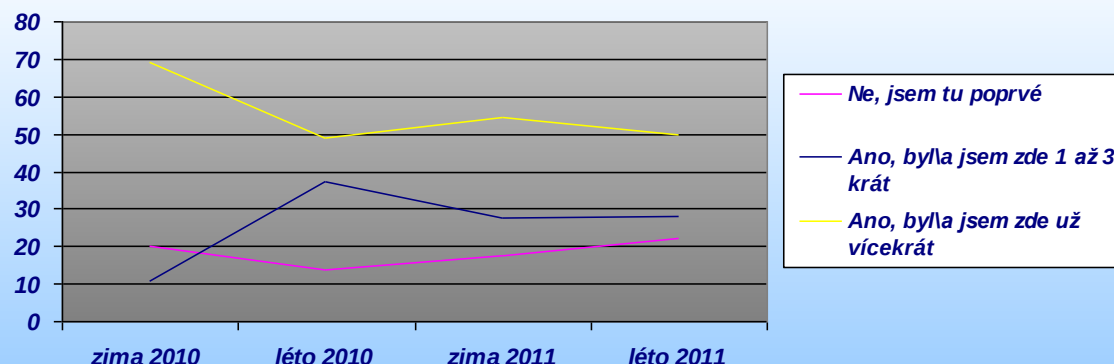
Q8. Stravujete se zde v restauračních zařízeních?



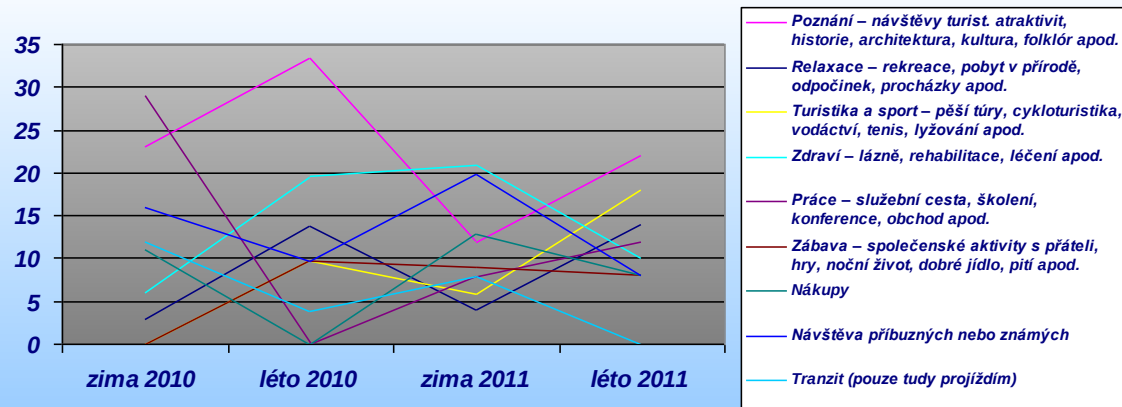


Otázky směřující k návštěvnosti

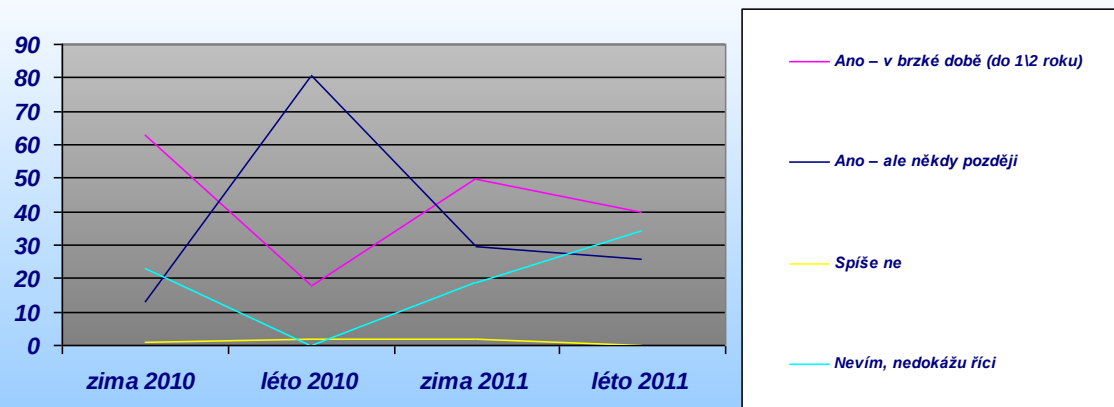
Q5. Už jste někdy navštívila tento region?



Q10. Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je:



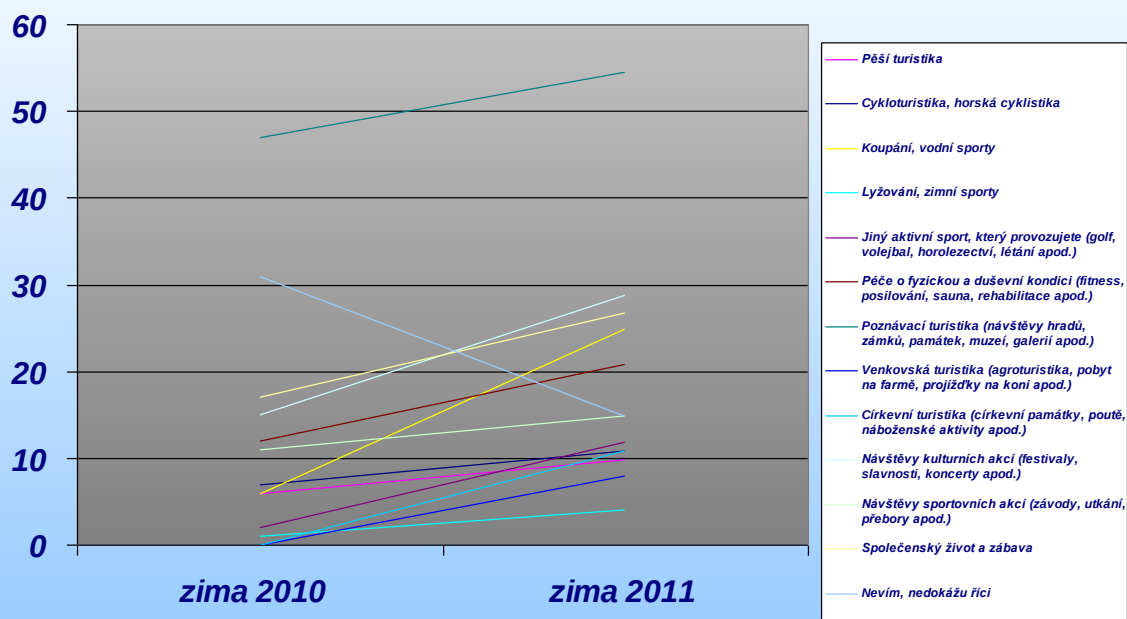
Q12. Uvažujete o opakované návštěvě tohoto regionu?



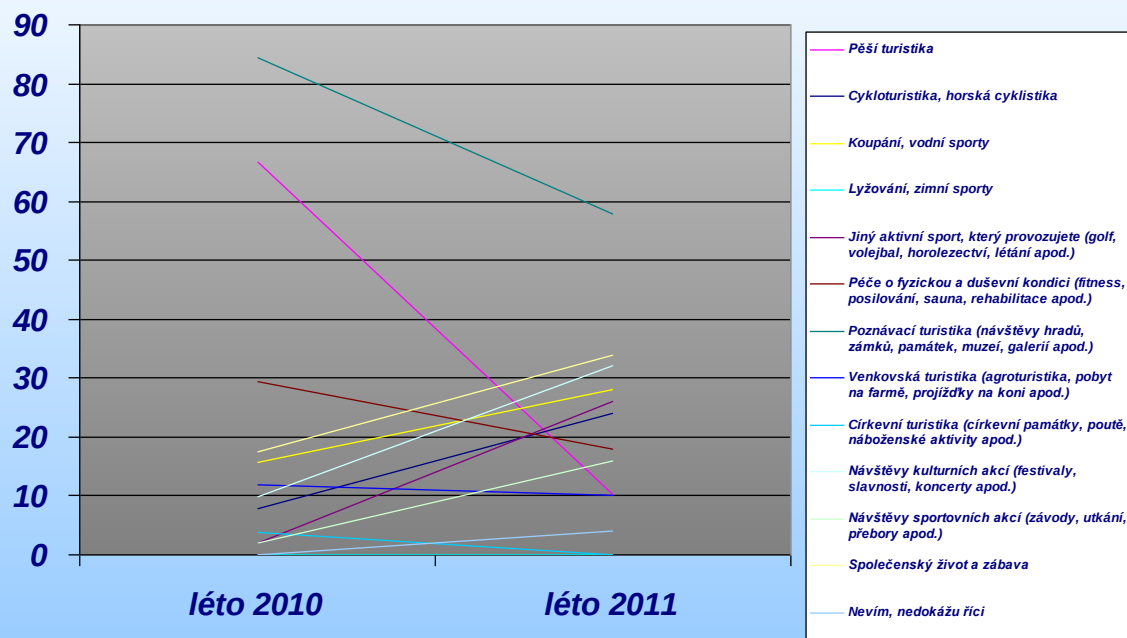


Otázky směřující k regionu

Q11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější? - zima

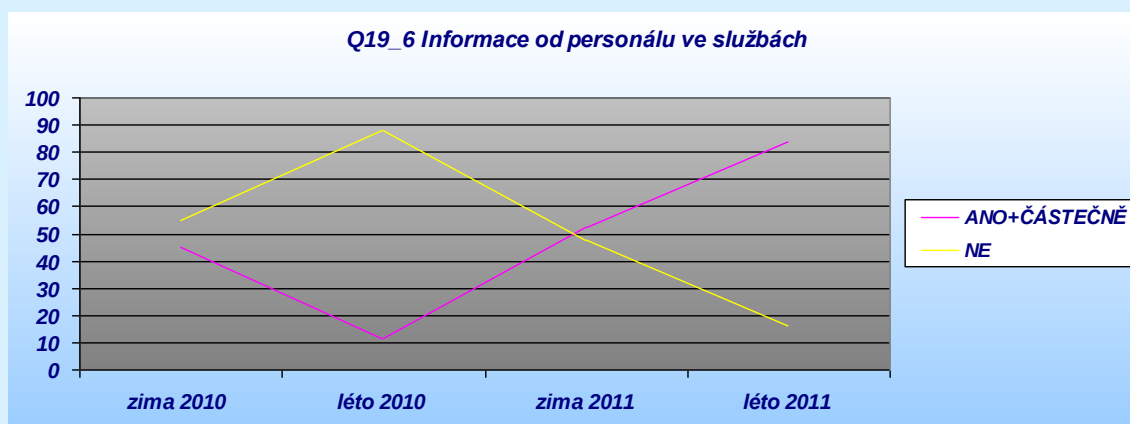
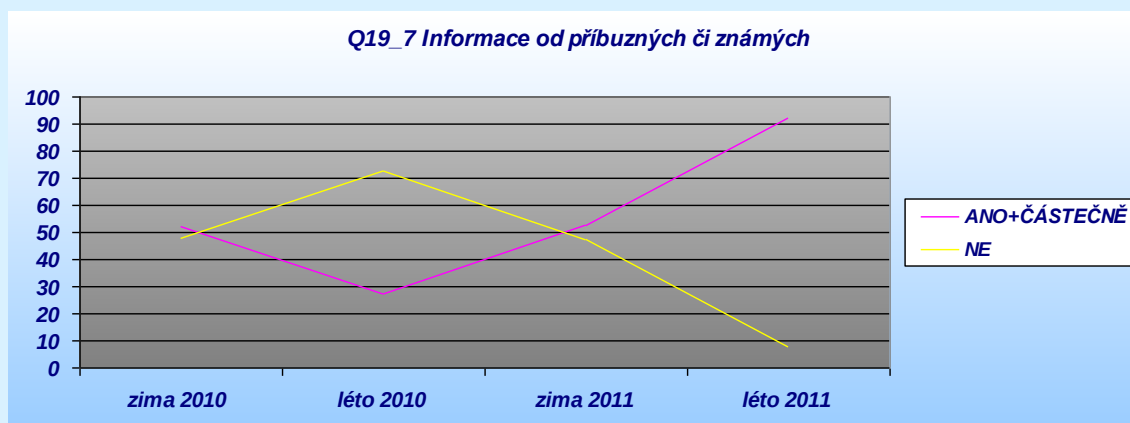
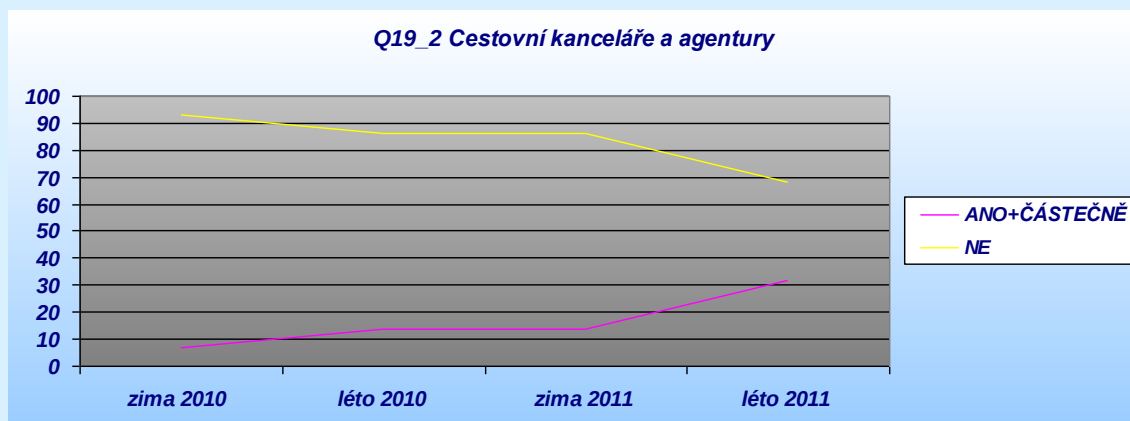


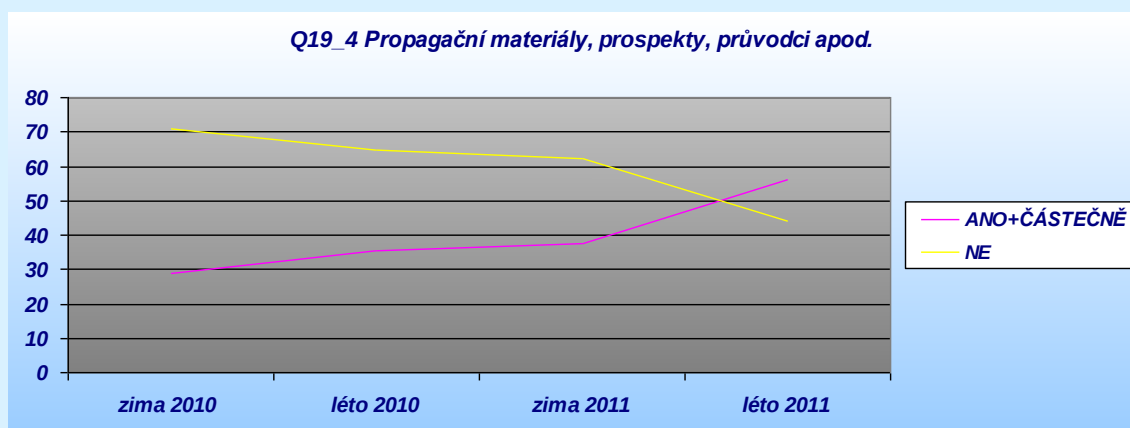
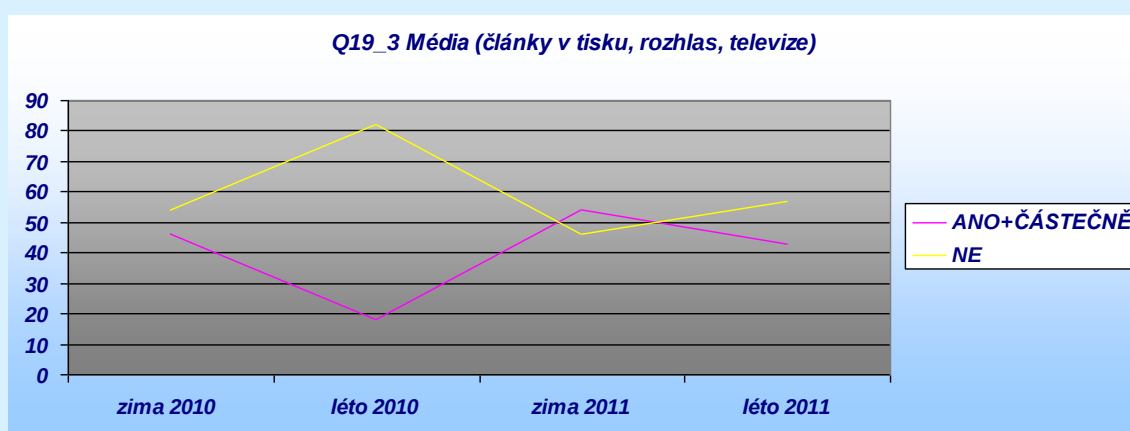
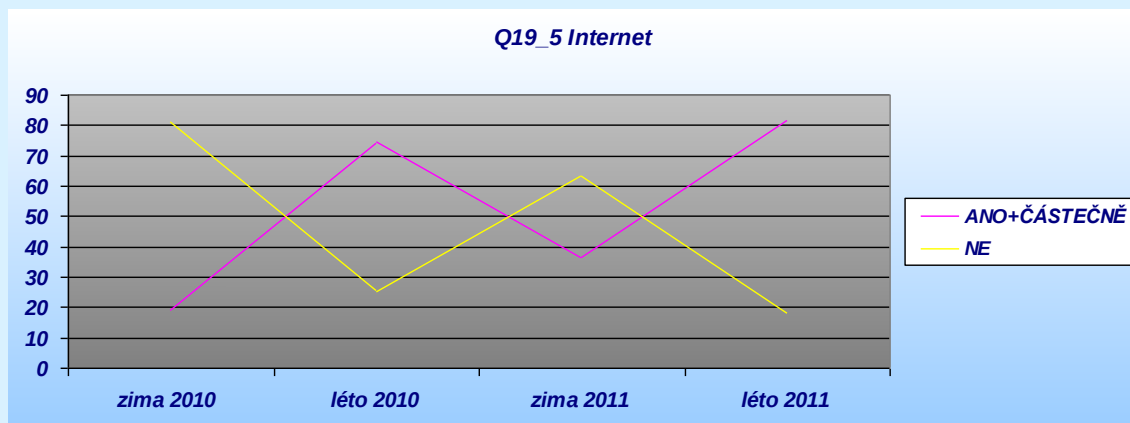
Q11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější? - léto

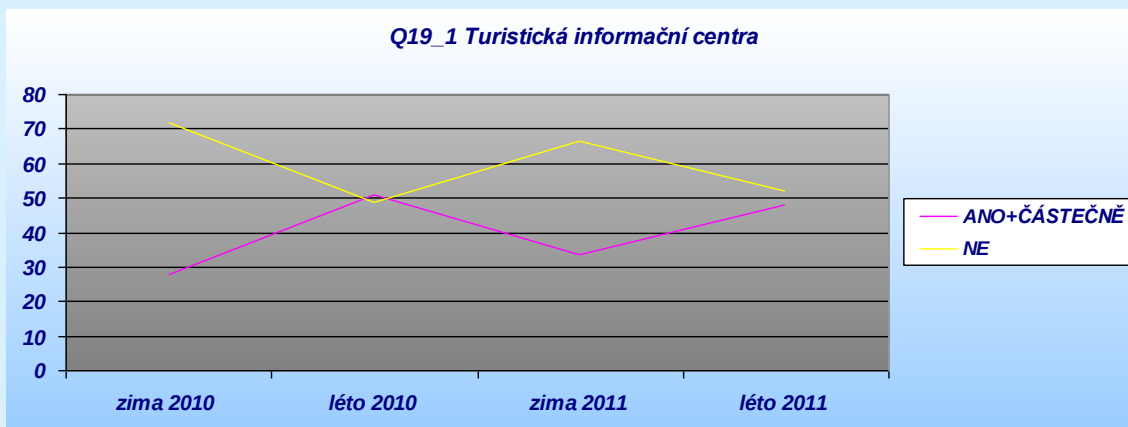




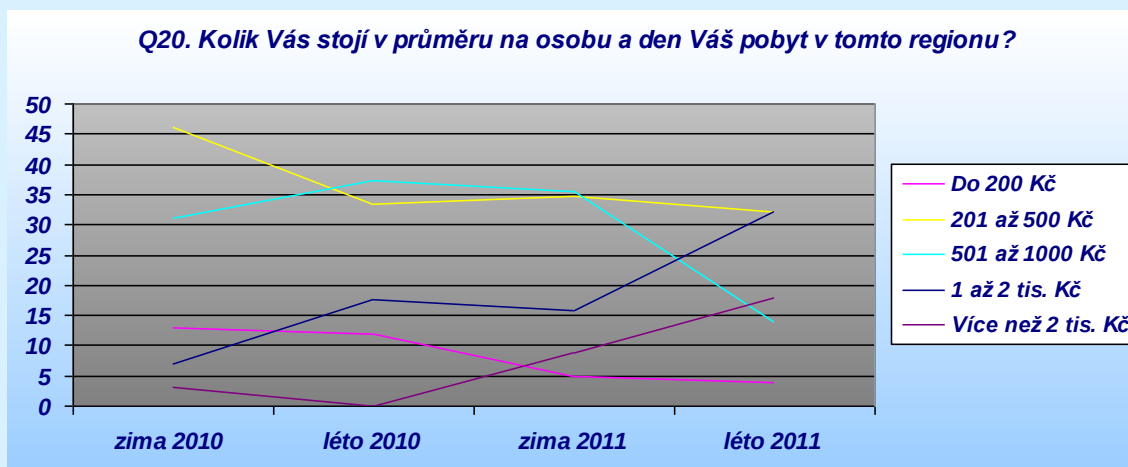
Otázky směřující k zjišťování informací o regionu



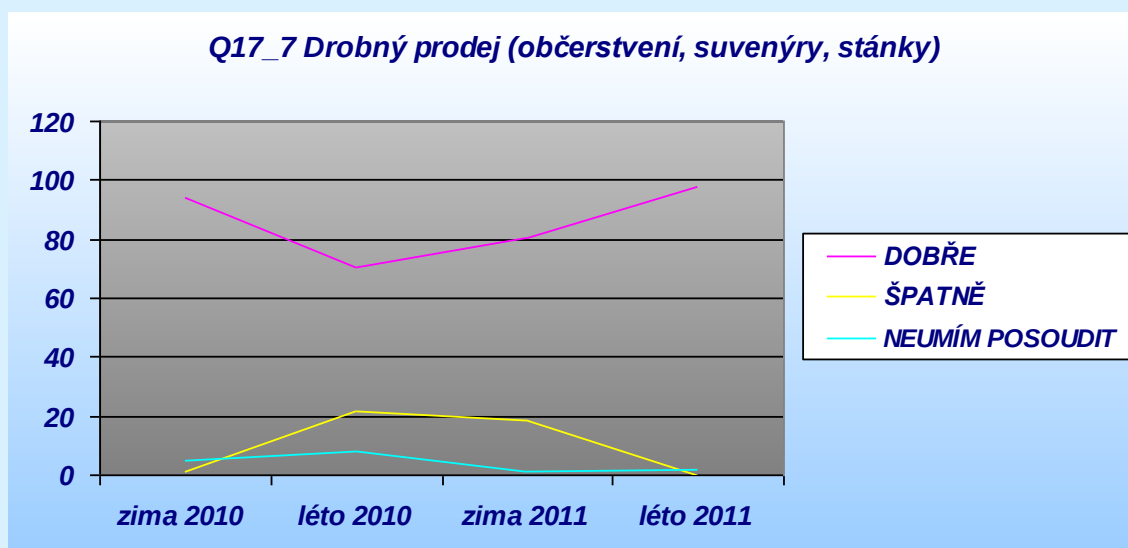




Cena za pobyt

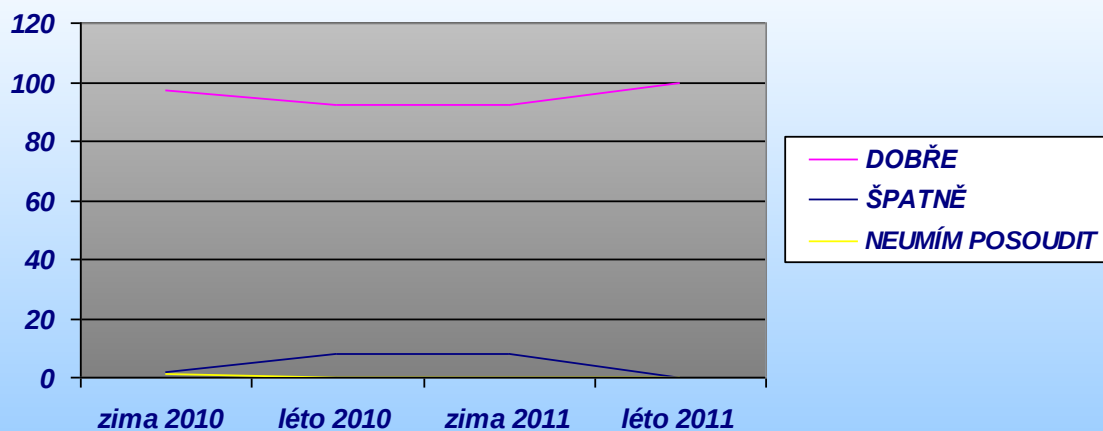


Hodnocení péče o rozvoj regionu

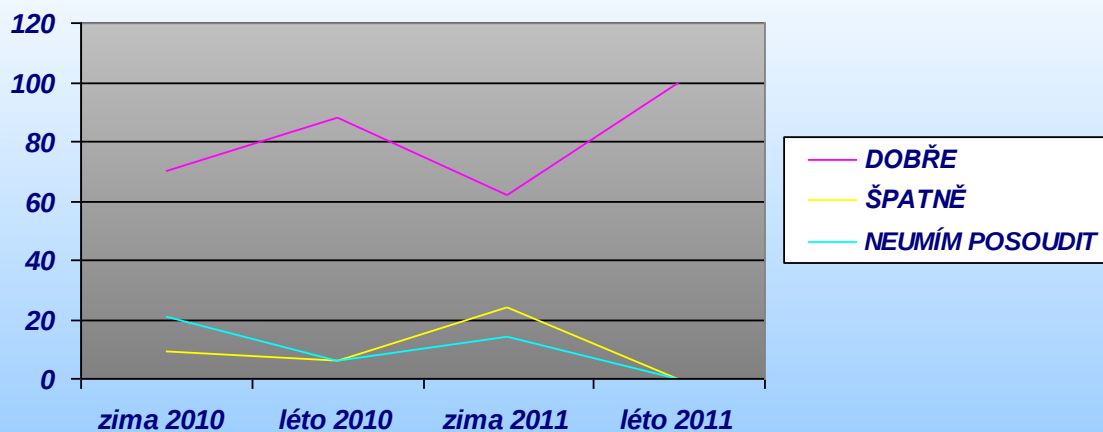




Q17_2 Místní orientační značení (směrovky, tabule)

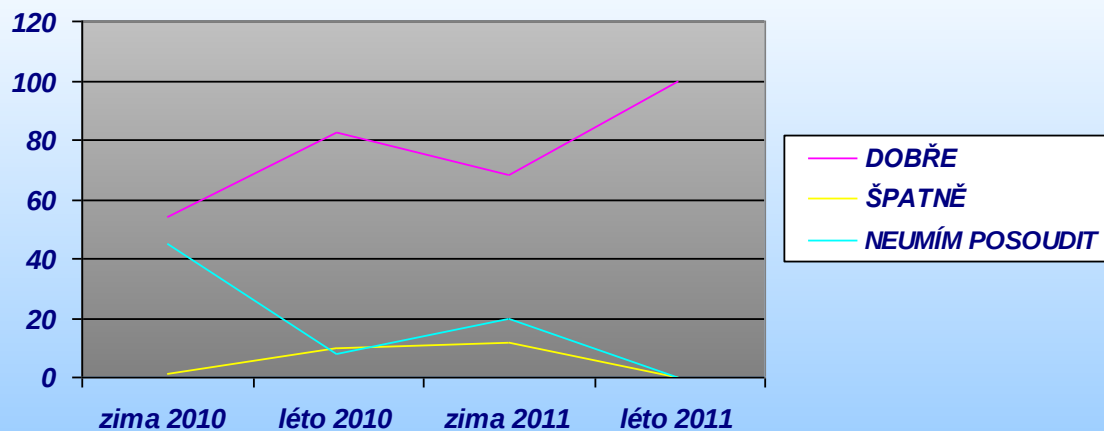


Q17_6 Nabídka programů pro volný čas

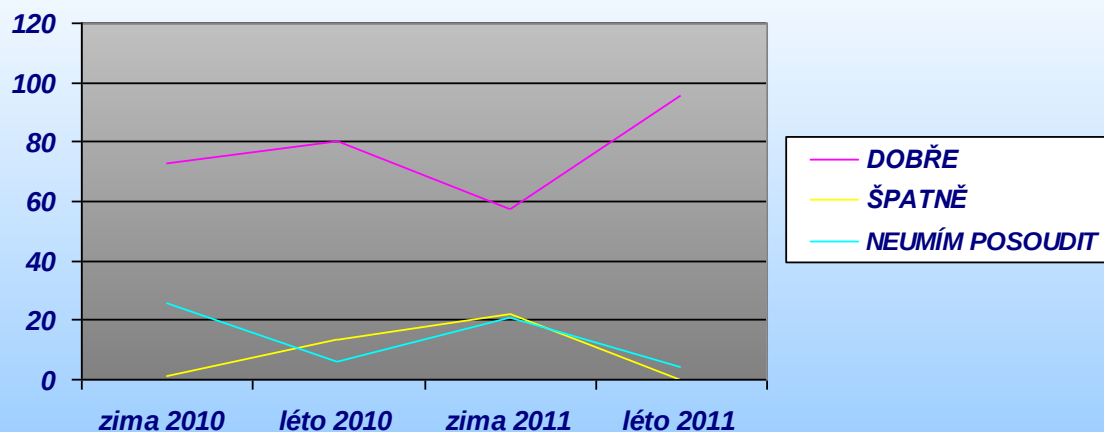




Q17_4 Péče o životní prostředí

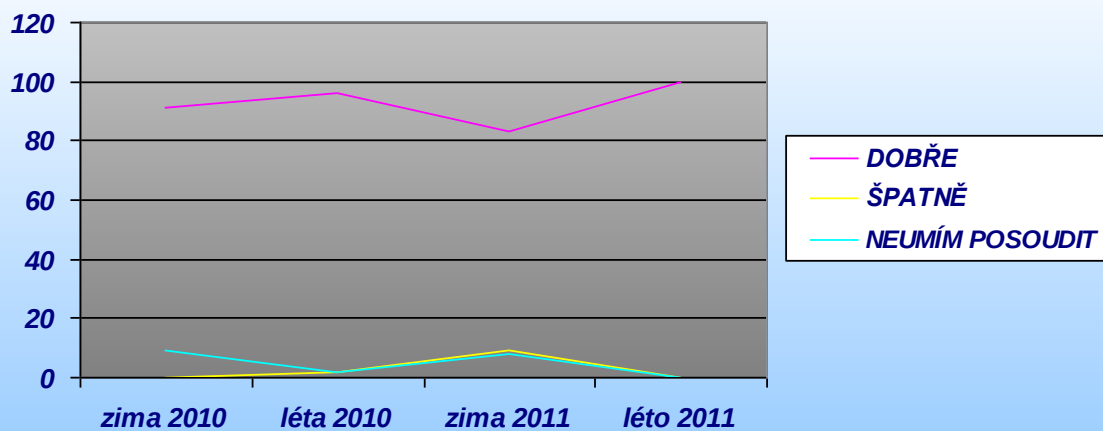


Q17_5 Péče o bezpečnost návštěvníků

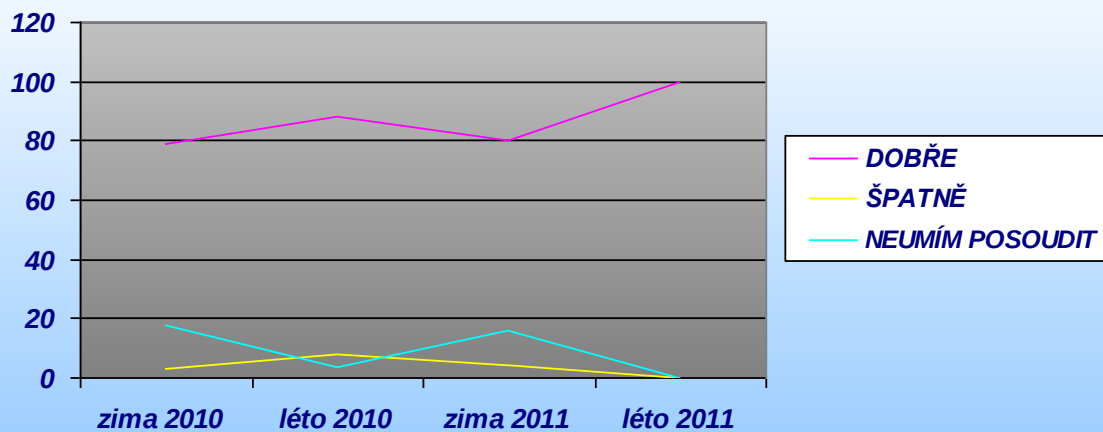




Q17_3 Péče o památky a turistické atraktivity

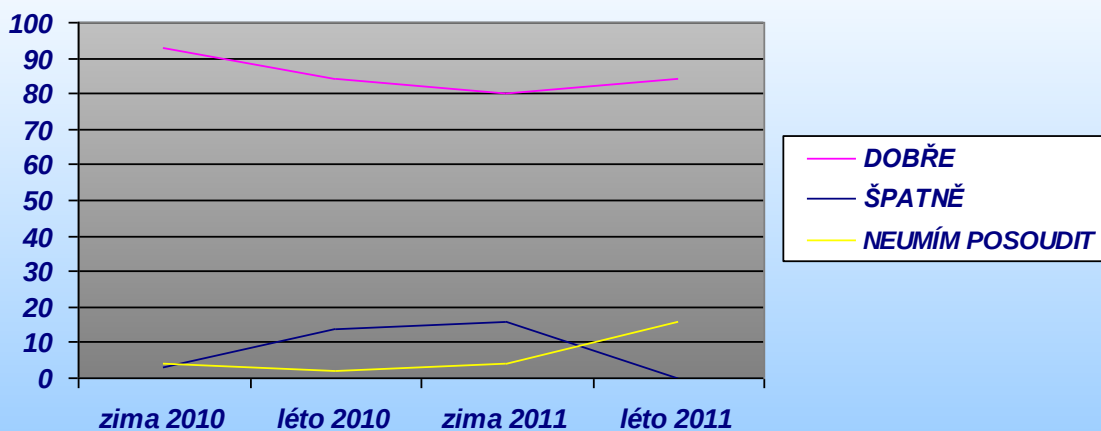


Q17_1 Poskytování informací o regionu



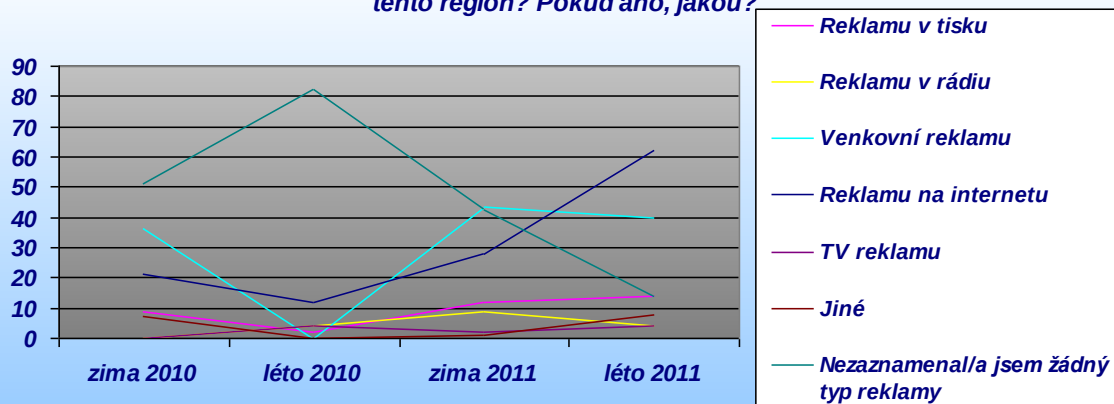


Q17_8 Přátelskost místních lidí k návštěvníkům



Vnímání reklamy na region ze strany návštěvníků

Q9. Zaznamenal/a jste před svým příjezdem nějakou reklamu/upoutávku na tento region? Pokud ano, jakou?





Záležitosti ke zlepšení v oblasti péče o cestovní ruch ve městě

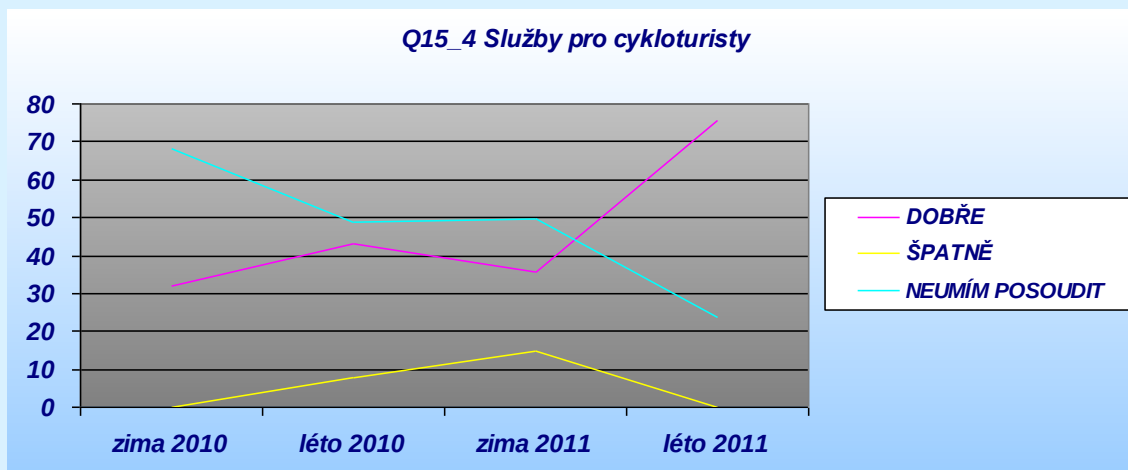
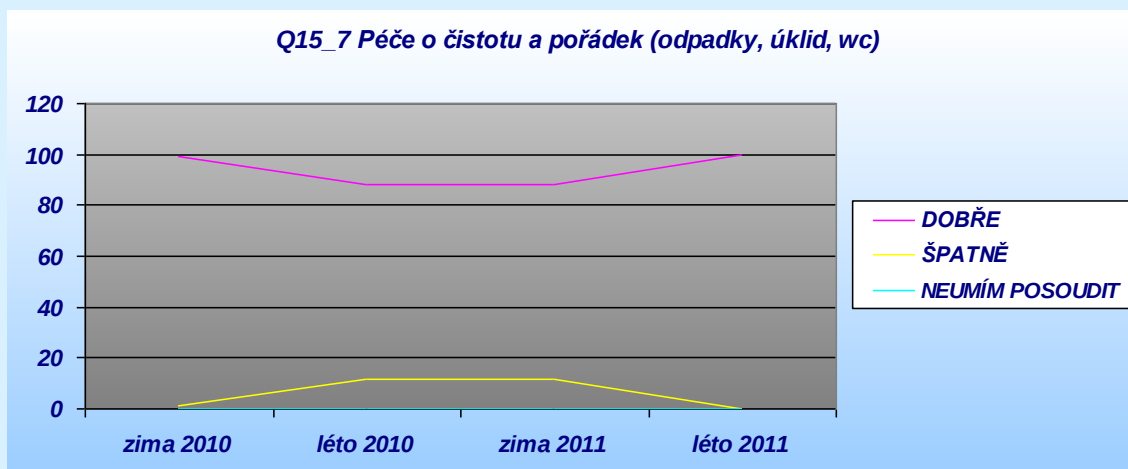
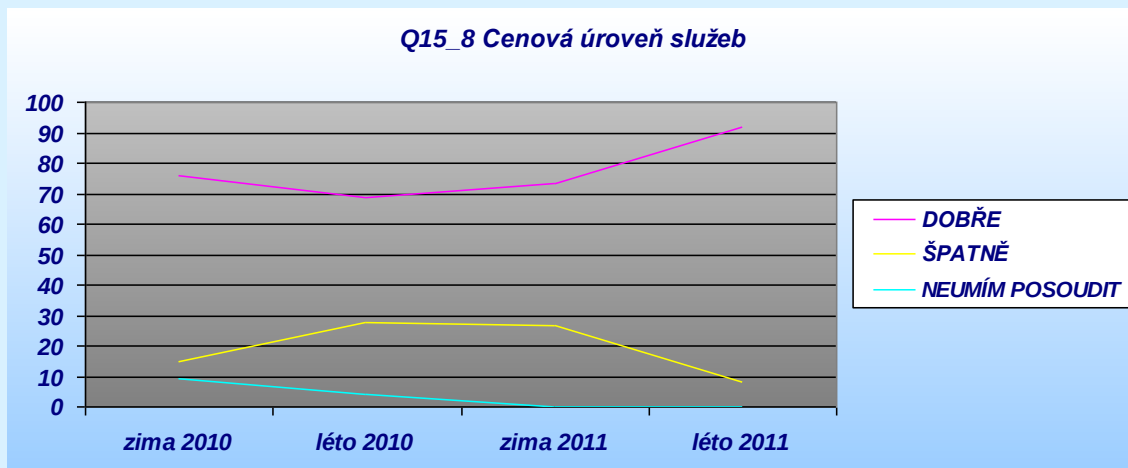
Q18. Co Vám v tomto regionu nejvíce schází, co Vám vadí? (odpovědi v procentech)	Zima 2010		léto 2010		zima 2011		léto 2011
nic, spokojenost	57	Others	15,7	nedostatek parkování, zlepšit parkování	21,8	nic, spokojenost	46
málo veřejných WC, špatné, drahé WC, hygiena	11	NEVÍ/NEODPOVĚDĚLA	13,7	Další	17,8	nedostatek parkování, zlepšit parkování/ drahé parkování	12
nedostatek parkování, zlepšit parkování	10	vysoké ceny	11,8	špatné silnice, komunikace	16,8	Others	12
špatné silnice, komunikace	4	špatné silnice, komunikace (rozbité, neupravené, neudržované)	9,8	1. NEVÍ/NEODPOVĚDĚLA	10,9	Chybí slušné, klasické stravování - levné, čisté, kvalitní	10
vysoké ceny	4	špatná orientace, turistické značení, značení obecně	7,8	špatná orientace, turistické značení, značení obecně	9,9	NEVÍ/NEODPOVĚDĚLA	6
Další	4	nevhodné zázemí pro děti (chybí hřiště, vyžití pro děti...)	7,8	vysoké ceny	6,9	vysoké ceny	6
nevhodné zázemí pro děti (chybí hřiště, vyžití pro děti...)	3	nedostatek parkování, zlepšit parkování/ drahé parkování	5,9	málo nákupních možností, málo stánků, zásobování, špatné stánky, nekvalitní zboží	5,9	špatné silnice, komunikace (rozbité, neupravené, neudržované)	4
málo nákupních možností, málo stánků, zásobování, špatné stánky, nekvalitní zboží	3	nízká bezpečnost, krádeže, kriminalita	5,9	Neudržované prostředí, rozkopané město...	5	Průjezdnost (obchvaty, kruhové objezdy, doprava, hodně aut...)	4
Chybí slušné, klasické stravování - levné, čisté, kvalitní	2	málo nákupních možností, málo stánků, obchodních center, zásobování, špatné stánky, nekvalitní zboží	3,9	málo veřejných WC, špatné, drahé WC, hygiena	4	Hodně stánků, tržišť, obchodů/ Příliš Vietnamců a jejich obchodů s nekvalitním zbožím	4
nedostatek informací, infocenter	1	veřejná doprava	3,9	Chybí slušné, klasické stravování - levné, čisté, kvalitní	4	špína/ nepořádek/skládky/ neodklizený sníh/psí exkrementy	2
Průjezdnost (obchvaty, kruhové objezdy, doprava, hodně aut...)	1	špína/ nepořádek/skládky/ neodklizený sníh/psí exkrementy	3,9	lepší péče/vzhled kulturních památek	4	málo veřejných odpočinkových zón (lavičky)	2
Málo zábavy, akcí, atrakcí, programů pro volný čas	1	nedostatek stravovacích zařízení/ občerstvení/ rychlé občerstvení	3,9	veřejná doprava	3	Chybí služby, špatné, drahé služby	2
špatný personál, nepříjemní lidé,	1	nedostatek informací, infocenter	3,9	špína/ nepořádek/skládky	3		

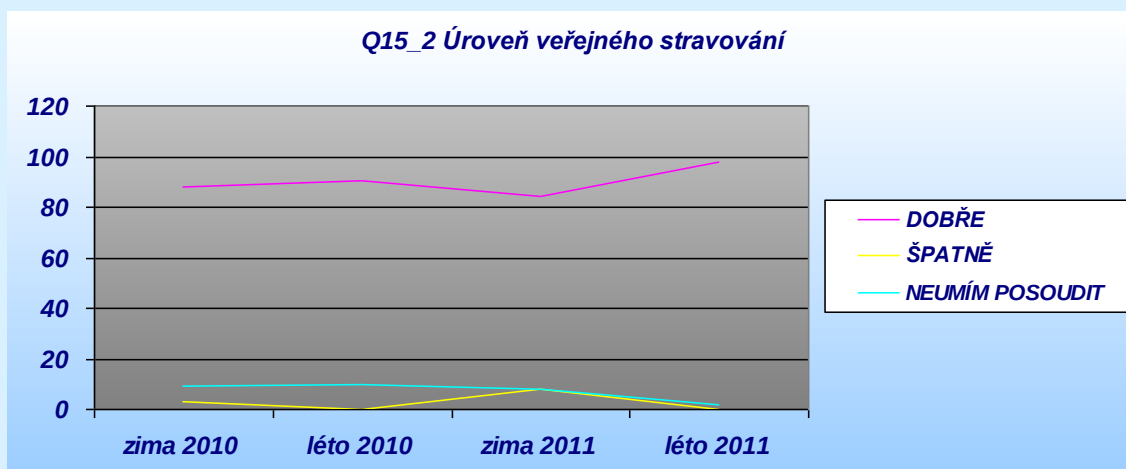
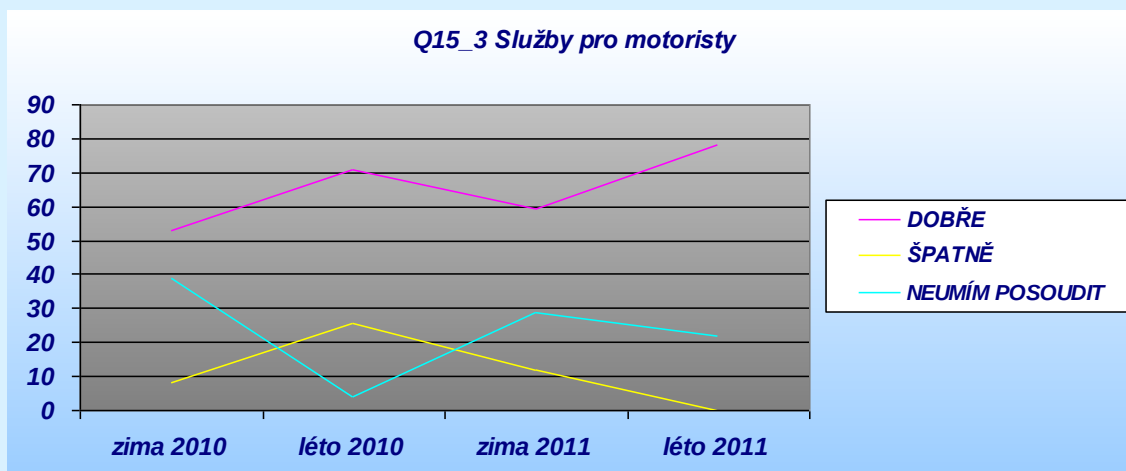
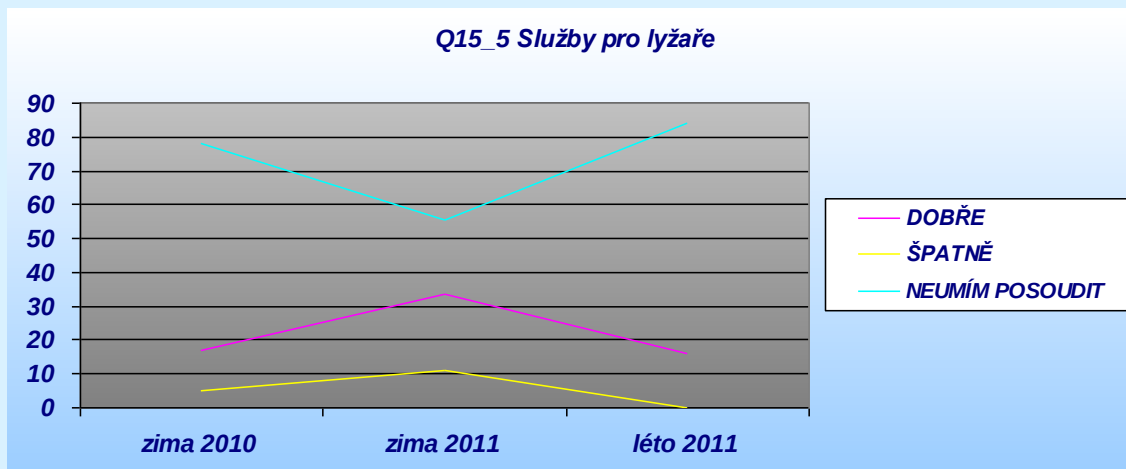


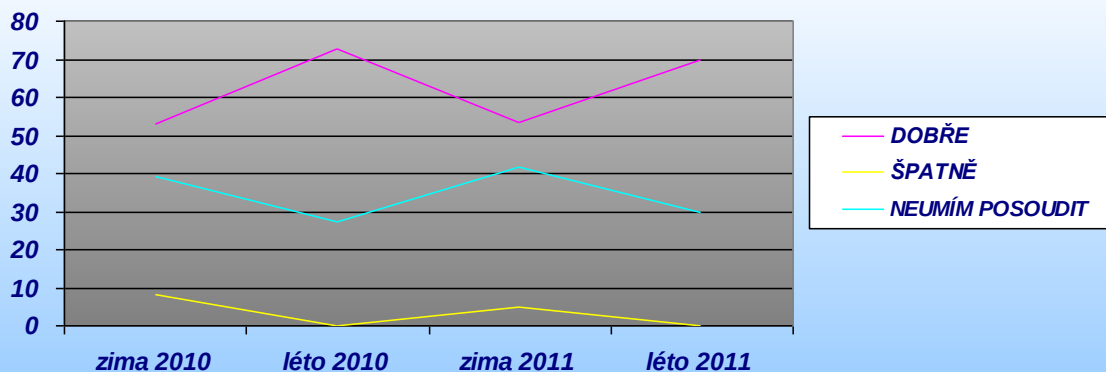
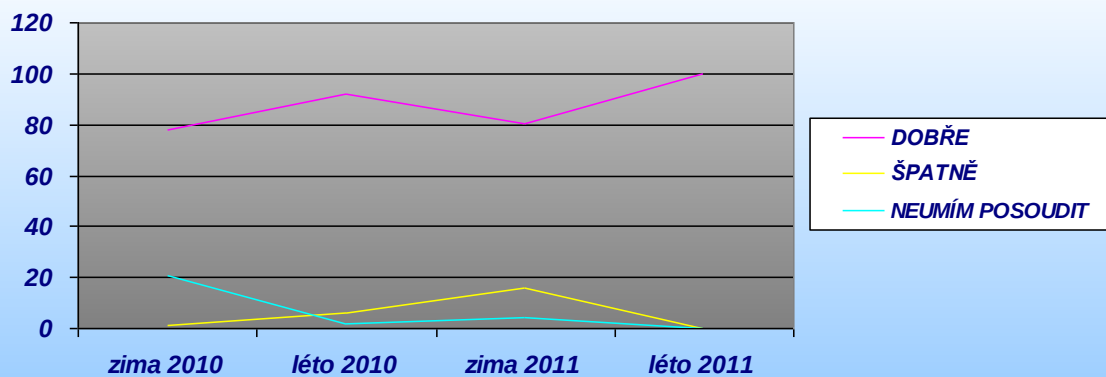
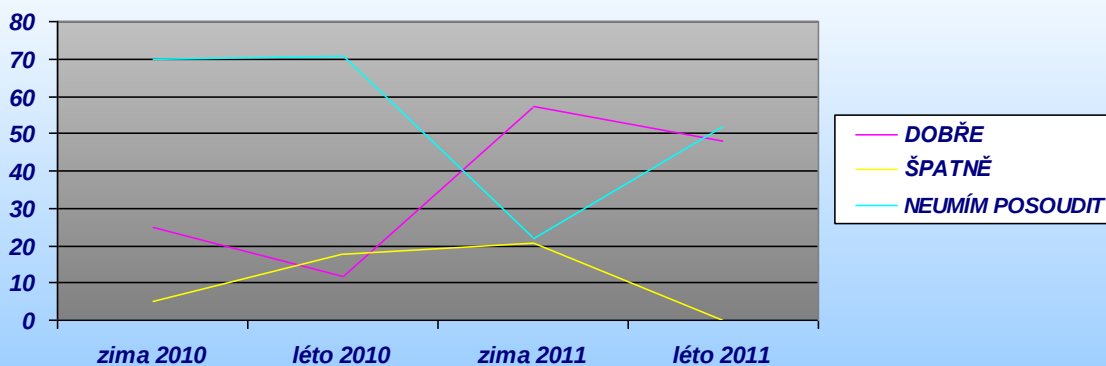
Q18. Co Vám v tomto regionu nejvíce schází, co Vám vadí? (odpovědi v procentech)	Zima 2010		léto 2010		zima 2011		léto 2011
pomalá obsluha							
nízká bezpečnost, krádeže	1	Průjezdnost (obchvaty, kruhové objezdy, doprava, hodně aut..)	2	chybí veřejná sportoviště/málo sportovních aktivit	3		
		lepší péče/vzhled kulturních památek	2	málo společenského vyžití	3		
		Špatná, malá, žádná reklama	2	nedostatek stravovacích zařízení/občerstvení/rychlé občerstvení	1		
		Bezdomovci, feťáci, vandalové, žebráci, svědci Jehovovi, drzá mládež, prostitutky (vykřičené domy)	2	nedostatek, lepší ubytovacích zařízení, kempy	1		
		Chybí služby, špatné, drahé služby	2	málo veřejných odpočinkových zón (lavičky)	1		
		špatný personál, nepříjemní lidé, pomalá obsluha	2	Málo kultury/ kulturních akcí	1		
		Málo zeleně, parků	2	Chybí služby, špatné, drahé služby	1		
				nízká bezpečnost, krádeže	1		
				Hodně stánků, tržišť, obchodů/ Příliš Vietnamců a jejich obchodů s nekvalitním zbožím	1		



Hodnocení služeb v regionu

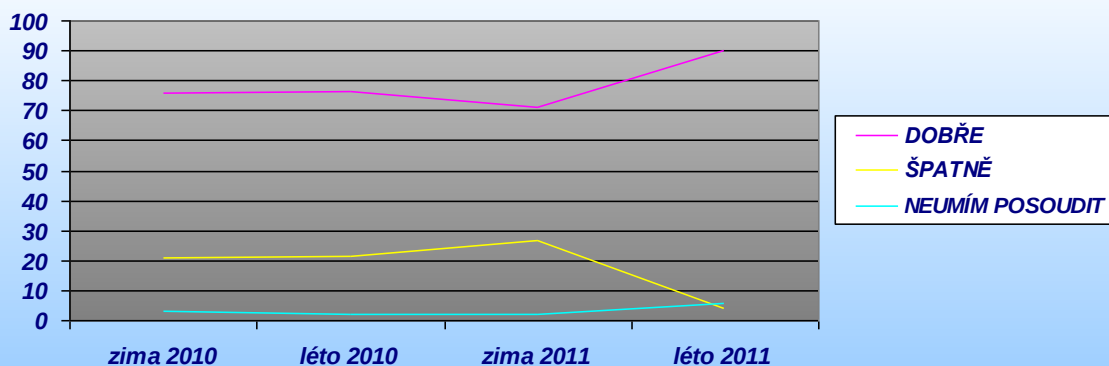




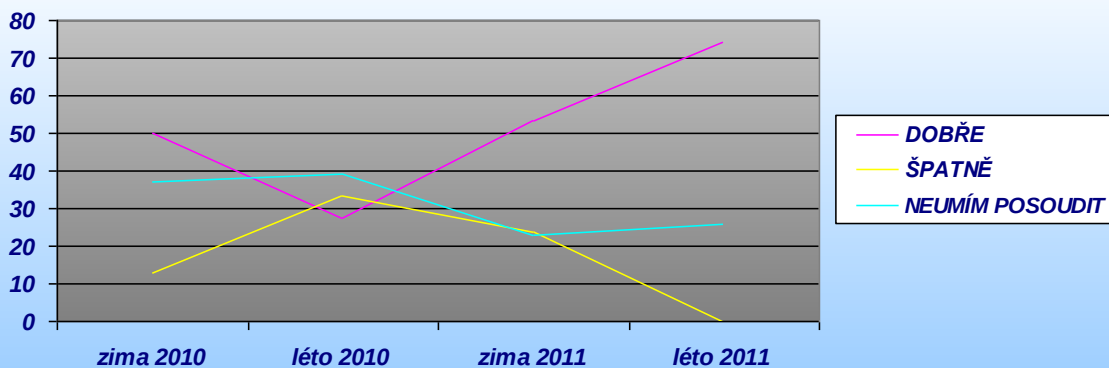

Q15_1 Ubytovací služby (pokud jste zde ubytováni)

Q15_6 Úroveň personálu ve službách cest. ruchu

16_8 Vybavenost regionu atrakcemi pro děti




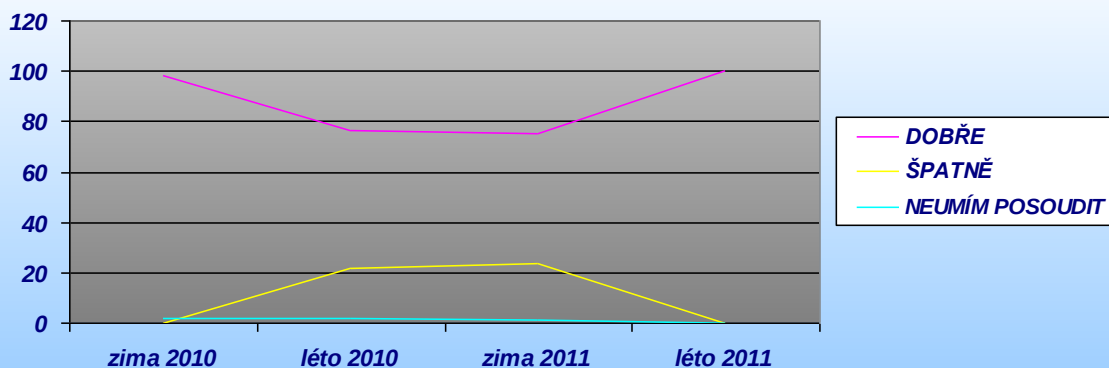
Q16_3 Dopravní infrastruktura (silnice, parkoviště)

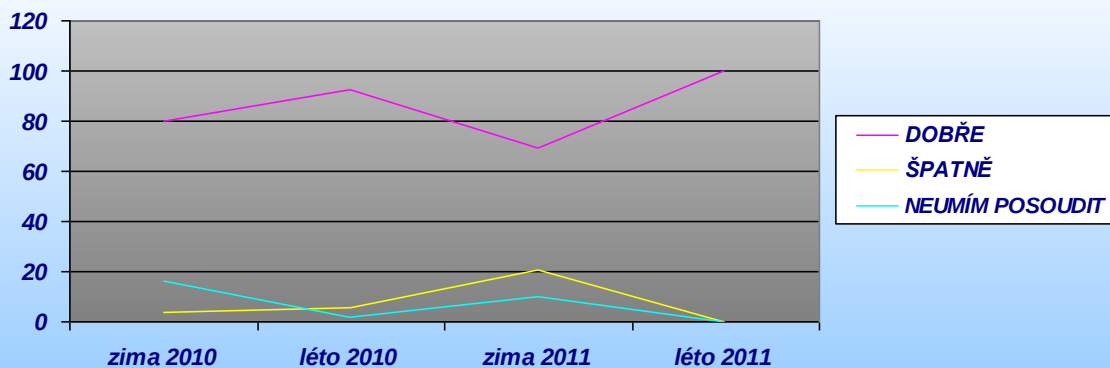
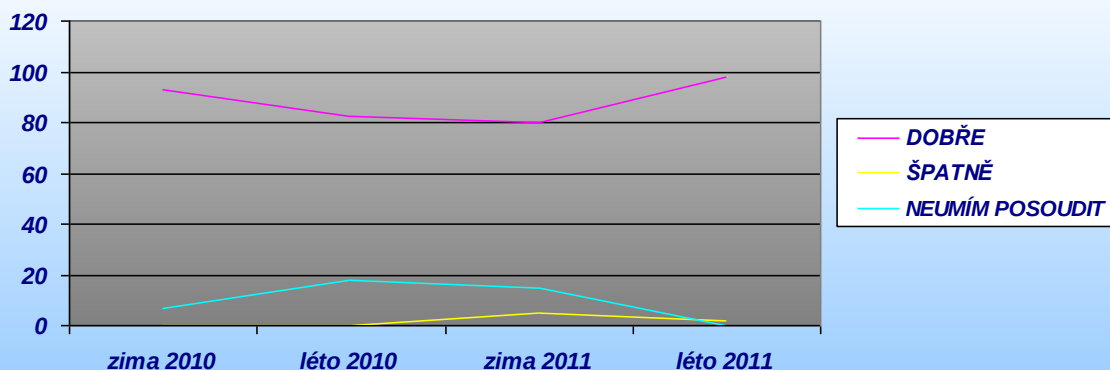
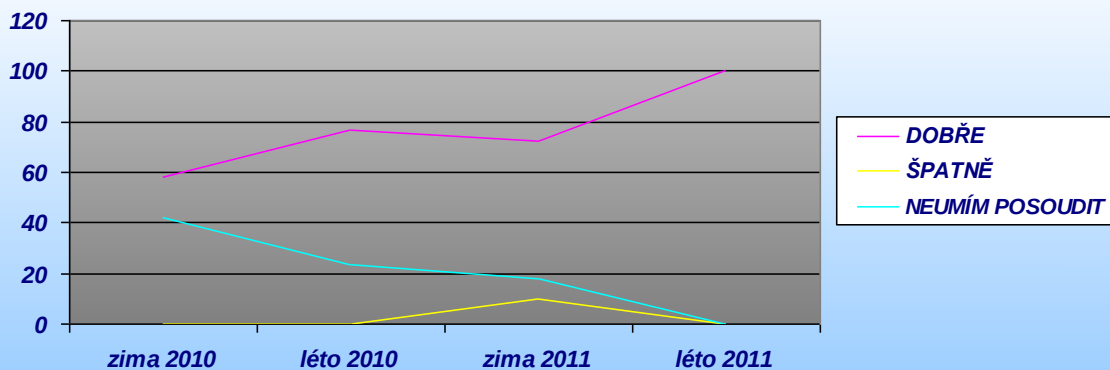


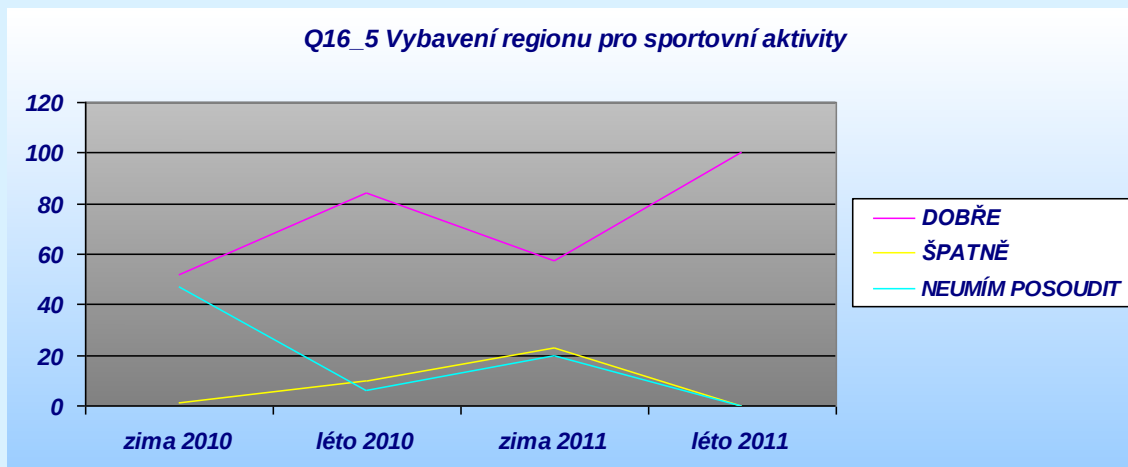
Q16_4 Dostupnost regionu hromadnou dopravou



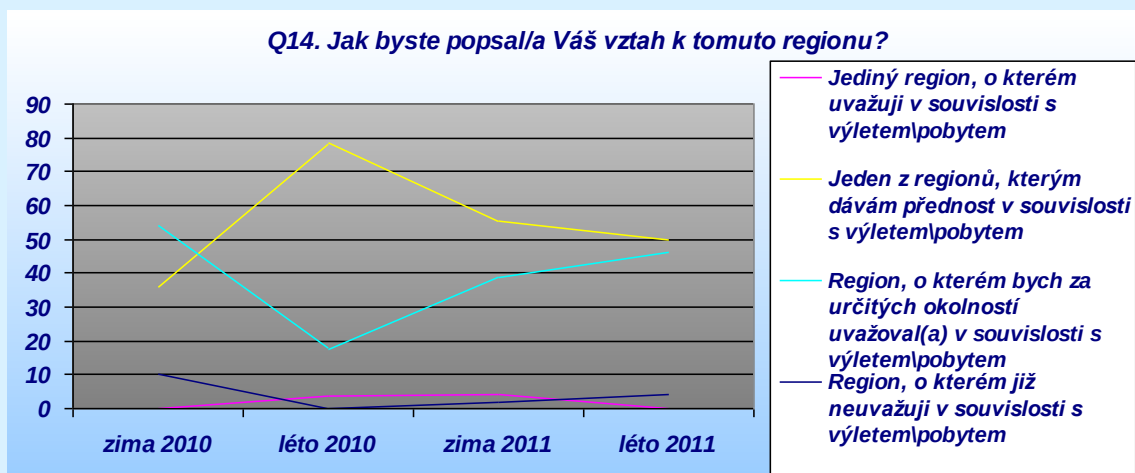
Q16_6 Nákupní možnosti (prodejní síť)



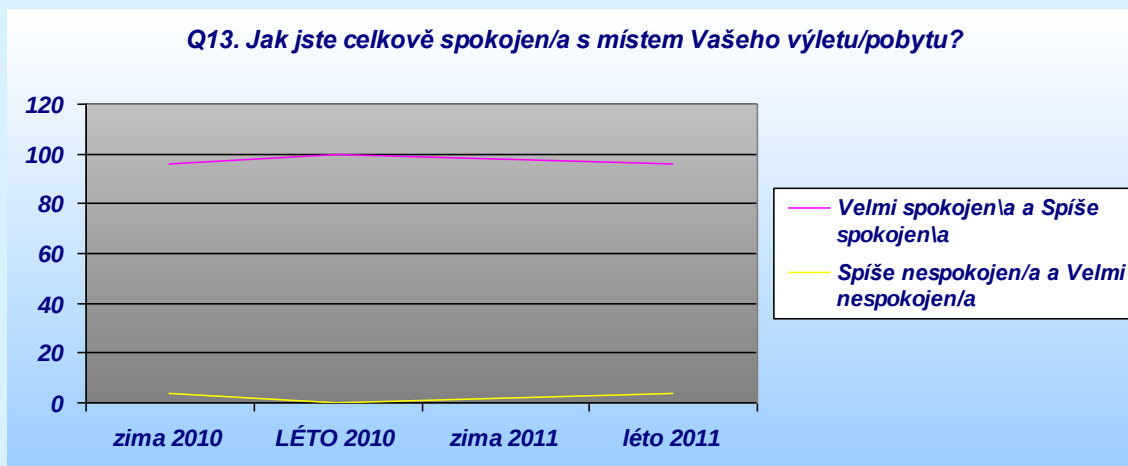

Q16_7 Příležitosti pro zábavu a společenské vyžití

Q16_2 Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit

Q16_1 Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit




Vztah respondentů k regionu



Celková spokojenost respondentů s regionem





6.4 Srovnání vývoje počtu podnikatelských subjektů v jednotlivých odvětvích

Tab. 148. Vývoj počtu subjektů ve městě Cheb dle jednotlivých odvětví (červeně zvýrazněna odvětví, kde ve městě Cheb došlo k nižšímu nárůstu nebo vyššímu poklesu vůči Karlovarskému kraji)

	Karlovarský kraj - Vývoj počtu subjektů v daném odvětví 2008-2011	Město Cheb - Vývoj počtu subjektů v daném odvětví 2008-2011
Ekonomické subjekty celkem	3%	2%
Nezařazeno	68%	55%
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	31%	37%
Lesnictví a těžba dřeva	-16%	-17%
Rybolov a akvakultura	9%	0%
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí	0%	-
Těžba ropy a zemního plynu	-	-
Těžba a úprava rud	-	-
Ostatní těžba a dobývání	32%	100%
Podpůrné činnosti při těžbě	0%	-
Výroba potravinářských výrobků	13%	13%
Výroba nápojů	30%	50%
Výroba tabákových výrobků	-	-
Výroba textilií	-24%	-47%
Výroba oděvů	0%	2%
Výroba usní a souvisejících výrobků	-16%	-13%
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	-24%	-9%
Výroba papíru a výrobků z papíru	9%	0%
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů	-26%	-18%
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů	100%	-
Výroba chemických látek a chemických přípravků	2%	50%
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků	0%	-
Výroba pryžových a plastových výrobků	7%	0%
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	1%	14%
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárnictví	65%	-
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	2%	0%
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	-15%	0%
Výroba elektrických zařízení	-31%	-15%
Výroba strojů a zařízení j. n.	-8%	13%
Výroba motorových vozidel (kromě	14%	0%



motocyklů), přívěsů a návěsů		
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	90%	33%
Výroba nábytku	81%	29%
Ostatní zpracovatelský průmysl	-9%	-11%
Opravy a instalace strojů a zařízení	44%	12%
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	56%	113%
Shromažďování, úprava a rozvod vody	50%	0%
Činnosti související s odpadními vodami	27%	20%
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	7%	18%
Sanace a jiné činnosti související s odpady	-	-
Výstavba budov	6%	7%
Inženýrské stavitelství	12%	11%
Specializované stavební činnosti	1%	2%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	9%	4%
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	30%	30%
Maloobchod, kromě motorových vozidel	-17%	-15%
Pozemní a potrubní doprava	1%	-1%
Vodní doprava	0%	-
Letecká doprava	-	-
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	11%	12%
Poštovní a kurýrní činnosti	13%	0%
Ubytování	1%	-2%
Stravování a pohostinství	6%	6%
Vydavatelské činnosti	-4%	0%
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	-3%	80%
Tvorba programů a vysílání	-33%	0%
Telekomunikační činnosti	31%	0%
Činnosti v oblasti informačních technologií	5%	5%
Informační činnosti	-5%	-5%
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	919%	833%
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení	-	-
Ostatní finanční činnosti	-44%	-36%
Činnosti v oblasti nemovitostí	3%	10%
Právní a účetnické činnosti	1%	5%
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	-17%	-19%
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	-3%	1%
Výzkum a vývoj	35%	-
Reklama a průzkum trhu	13%	0%
Ostatní profesní, vědecké a technické	9%	4%



činnosti		
Veterinární činnosti	7%	22%
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	10%	-8%
Činnosti související se zaměstnáním	0%	-
Činnosti cestovních agentur, kancelářů a jiné rezervační a související činnosti	-2%	0%
Bezpečnostní a pátrací činnosti	7%	2%
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	-1%	5%
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	31%	64%
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	3%	0%
Vzdělávání	0%	5%
Zdravotní péče	4%	5%
Pobytové služby sociální péče	27%	25%
Ambulantní nebo terénní sociální služby	-11%	0%
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	25%	-11%
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení	6%	-8%
Činnosti heren, kasin a sázkových kancelářů	-17%	-33%
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	2%	5%
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	7%	9%
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	17%	10%
Poskytování ostatních osobních služeb	10%	6%
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu	-	-
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-	-
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-	-

Zdroj: ČSÚ



6.5 Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě

Tab. 149. Detailní informace o jednotlivých aspektech nezaměstnanosti ve městě

Sledovaný ukazatel	Bližší specifikace	2007	2008	2009	2010
Uchazeči o zaměstnání		1 437	1 555	2 197	2 251
Uchazeči se zdravotním postižením		174	158	198	206
Uchazeči o zaměstnání dosažitelní		1 405	1 526	2 182	2 205
Míra nezaměstnanosti (%) ²		7,86	8,53	12,2	12,33
Uchazeči na 1 volné místo		.	.	16,3	24,7
struktura uchazečů podle věku	Mladiství	.	.	35	.
	do 19 let	.	.	136	100
	20 - 24 let	.	.	301	296
	25 - 29 let	.	.	244	226
	30 - 34 let	.	.	297	288
	35 - 39 let	.	.	237	276
	40 - 44 let	.	.	223	224
	45 - 49 let	.	.	202	220
	50 - 54 let	.	.	255	284
	55 - 59 let	.	.	264	278
	60 a více let	.	.	38	59
struktura uchazečů podle vzdělání	Bez vzdělání	.	.	-	-
	Neúplné základní vzdělání	.	.	130	140
	Základní vzdělání	599	645	756	737
	Nižší střední vzdělání	.	.	1	1
	Nižší střední odborné vzdělání	.	.	99	90
	Střední odborné vzdělání s výučním listem	.	.	770	822
	Střední nebo střední odborné vzdělání bez maturity i výučního listu	.	.	8	5
	Úplné střední všeobecné vzdělání	.	.	53	52
	Úplné střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou	.	.	51	53
	Úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)	.	.	267	288
	Vyšší odborné vzdělání	.	.	8	5
	Bakalářské vzdělání	.	.	16	13
	Vysokoškolské vzdělání	.	.	38	45
	Doktorské vzdělání	.	.	-	-
struktura uchazečů podle	absolventi škol	41	60	71	70
	1000 - Zákonodárci,	.	.	25	33



Sledovaný ukazatel požadovaného zaměstnání	Bližší specifikace	2007	2008	2009	2010
	vedoucí a řídící pracovníci				
	2000 - Vědečtí a odborní duševní pracovníci	.	.	33	105
	3000 - Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci a pracovníci v příbuzných oborech	.	.	71	126
	4000 - Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	.	.	102	183
	5000 - Provozní pracovníci ve službách a obchodě	.	.	342	460
	6000 - Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a v příbuzných oborech /kromě obsluhy strojů a zařízení - hl.třída 8/	.	.	11	17
	7000 - Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři /kromě obsluhy strojů a zařízení/	.	.	239	387
	8000 - Obsluha strojů a zařízení	.	.	113	151
	9000 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	.	.	584	774
	0000 - Příslušníci armády bez uvedení požadovaného zaměstnání	.	.	-	-
struktura uchazečů podle délky nezaměstnanosti				677	15
	Méně než 3 měsíce	.	.	688	711
	3 měsíce a více, méně než 6 měsíců	.	.	414	361
	6 měsíců a více, méně než 9 měsíců	673	654	280	184
	9 měsíců a více, méně než 12 měsíců	.	.	235	183
	12 měsíců a více, méně než 24 měsíců	.	.	330	465
	24 měsíců a více	.	.	250	347

Zdroj: ČSÚ



6.6 Seznam nemovitých kulturních památek ve městě nacházejících se na území Městské památkové rezervace Cheb

Tab. 150. Seznam nemovitých kulturních památek nacházejících se na území Městské památkové rezervace Cheb (stav k 30.9.2012)

čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	č.or.
	městské opevnění	po obvodu historického jádra	
	boží muka	Mlýnská, Hradní	
	pomník Schillerův	Komenského sady	
	kašna s Herkulem	nám. Jiřího z Poděbrad	
	kašna s Rolandem	nám. Jiřího z Poděbrad	
	kašna se sochou sv. Mikuláše	Růžový kopeček, B. Smetany	
čp.1	radnice nová	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.1	radnice stará	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.2	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	17
čp.3	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	18
čp.4	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	19
čp.12	měšťanský dům	Březinova	1
čp.13	měšťanský dům	Březinova	3
čp.14	měšťanský dům	Březinova	5
čp.16	měšťanský dům	Březinova	9
čp.18	měšťanský dům	Březinova	13
čp.23	měšťanský dům	Dlouhá	
čp.24	měšťanský dům	Dlouhá	36
čp.25	měšťanský dům	Dlouhá	34
čp.26	měšťanský dům	Dlouhá	32
čp.27	měšťanský dům	Dlouhá	30
čp.31	klášter klarisek s býv. kostelem sv. Kláry	Františkánské nám., Dlouhá	
	klášter františkánský s kostelem Nanebevzetí (pův. Zvěstování) Panny Marie	Františkánské nám.	
čp.32	měšťanský dům	Františkánská	10
čp.35	měšťanský dům	Františkánská	6
čp.38	měšťanský dům	Dlouhá	20
čp.39	měšťanský dům	Dlouhá	18
čp.40	měšťanský dům	Dlouhá	16
čp.41	měšťanský dům	Dlouhá	12
čp.42	měšťanský dům	Dlouhá	10
čp.43	měšťanský dům	Dlouhá	8
čp.45	měšťanský dům	Dlouhá	4
čp.46	měšťanský dům	Hradební	1
čp.51	zbrojnice Městský dvůr - Zbrojnice	Hradební	
čp.70	měšťanský dům	Dobrovského	1
čp.77	měšťanský dům	Dobrovského	17
čp.78	měšťanský dům	Dobrovského	19
čp.99	komenda křižovníků s Červenou hvězdou s kostelem sv. Bartoloměje	Křižovnická, Kamenná	4
čp.110	měšťanský dům	nám. Kasární, B. Smetany	2
čp.111	měšťanský dům	B. Smetany	
čp.112	měšťanský dům	B. Smetany	4
čp.115	měšťanský dům	B. Smetany	7
čp.116	měšťanský dům	B. Smetany	5
čp.117	měšťanský dům	B. Smetany	7
čp.185	škola	Kostelní nám.	14



čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.
čp.187	kostel sv. Mikuláše	nám. Kostelní	
čp.188	děkanství - arciděkanství	Kostelní nám.	15
čp.189	měšťanský dům	Kostelní nám.	16
čp.190	měšťanský dům	Kostelní nám.	4
čp.192	měšťanský dům	Kostelní nám.	6
čp.193	měšťanský dům	Kostelní nám.	8
čp.194	měšťanský dům	Kostelní nám.	9
čp.200	měšťanský dům	B. Smetany	2
čp.202	měšťanský dům	Kamenná	30
čp.208	měšťanský dům	Kamenná	22
čp.209	měšťanský dům	Kamenná	1
čp.210	měšťanský dům	Kamenná	14
čp.211	měšťanský dům	Kamenná	12
čp.212	měšťanský dům	Kamenná	10
čp.213	měšťanský dům	Kamenná	8
čp.214	měšťanský dům	Kamenná	6
čp.219	klášter dominikánský s kostelem sv. Václava	Kamenná, Janské nám.	
čp.219	klášter dominikánský s kostelem sv. Václava	Kamenná, Janské nám.	
čp.220	měšťanský dům	Kamenná	7
čp.221	měšťanský dům	Kamenná	9
čp.222	měšťanský dům	Kamenná	11
čp.223	měšťanský dům	Kamenná	13
čp.224	měšťanský dům	Kamenná	15
čp.225	měšťanský dům	Cechovní	1
čp.226	měšťanský dům	Mikulašská, Cechovní	1
čp.227	měšťanský dům	Cechovní	6
čp.228	měšťanský dům	Cechovní	4
čp.229	měšťanský dům	Cechovní	2
čp.231	měšťanský dům	Cechovní	21
čp.237	měšťanský dům	Kollárova	3
čp.238	měšťanský dům	Evropská	5
čp.240	měšťanský dům	Kollárova	7
čp.241	měšťanský dům	Kollárova	9
čp.256	měšťanský dům	nám. Jánské	15
čp.260	měšťanský dům	nám. Jánské	3
čp.261	měšťanský dům	nám. Jánské	4
čp.266	měšťanský dům	nám. Jánské	6
čp.267	měšťanský dům	nám. Jánské	7
čp.271	měšťanský dům	nám. Jánské	12
čp.272	měšťanský dům	nám. Jánské	13
čp.273	měšťanský dům	nám. Jánské	14
čp.353	měšťanský dům	Růžový kopeček	6
čp.354	měšťanský dům	Růžový kopeček	7
čp.355	měšťanský dům	Růžová	16
čp.359	měšťanský dům	Růžová	12
čp.360	měšťanský dům	Růžová	10
čp.361	měšťanský dům	Růžová	10
čp.369	měšťanský dům	Růžová	3
čp.370	měšťanský dům	Jakubská	8
čp.376	měšťanský dům	Úzká	2
čp.394	měšťanský dům	Růžový kopeček	8
čp.395	měšťanský dům	Růžový kopeček	9
čp.397	měšťanský dům	Růžový kopeček	12
čp.398	měšťanský dům	Růžový kopeček	14
čp.399	měšťanský dům	Židovská	22
čp.400	měšťanský dům	Židovská	20



čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.
čp.401	měšťanský dům	Židovská	18
čp.402	měšťanský dům	Židovská	16
čp.409	měšťanský dům	Jakubská	3
čp.410	měšťanský dům	Židovská	5
čp.411	měšťanský dům	Židovská	7
čp.412	měšťanský dům	Židovská	9
čp.414	měšťanský dům	Židovská	13
čp.415	měšťanský dům	Židovská	15
čp.416	měšťanský dům	Dlouhá, Židovská	
čp.417	měšťanský dům	Dlouhá	5
čp.418	měšťanský dům	Dlouhá	7
čp.423	měšťanský dům	Provaznická	20
čp.425	měšťanský dům	Provaznická	16
čp.439	měšťanský dům	Provaznická	9
čp.440	měšťanský dům	Provaznická	11
čp.441	měšťanský dům	Provaznická	13
čp.443	měšťanský dům	Dlouhá	17
čp.444	měšťanský dům	Dlouhá	19
čp.447	měšťanský dům	Jateční, Dlouhá	18
čp.448	měšťanský dům	Jateční	16
čp.449	měšťanský dům	Jateční	14
čp.451	měšťanský dům	Jateční	10
čp.452	měšťanský dům	Jateční	8
čp.453	měšťanský dům	Jateční	6
čp.454	měšťanský dům	Jateční	4
čp.456	měšťanský dům	Jateční	3
čp.457	měšťanský dům	Jateční	7
čp.459	měšťanský dům	Jateční	9
čp.460	měšťanský dům	Jateční	11
čp.461	měšťanský dům	Jateční	13
čp.462	měšťanský dům	Dlouhá	27
čp.469	měšťanský dům	Březinova	6
čp.470	měšťanský dům	Březinova	4
čp.471	měšťanský dům U dvou arciknížat	nám. Jiřího z Poděbrad	26
čp.472	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	27
čp.473	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.474	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	29
čp.475	měšťanský dům Ostrý roh	nám. Jiřího z Poděbrad	30
čp.476	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	31
čp.477	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	32
čp.478	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	33
čp.479	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	34
čp.480	měšťanský dům	Provaznická	1
čp.481	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	36
čp.482	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	37
čp.489	měšťanský dům	Kamenná	1
čp.490	měšťanský dům	Kamenná	2
čp.491	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	2
čp.492	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.493	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	4
čp.494	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.495	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.496	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.498	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.499	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.500	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.501	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	



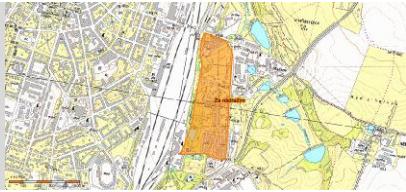
čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.
čp.502	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.503	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.504	měšťanský dům Špalíček	nám. Jiřího z Poděbrad	
čp.506	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	5
čp.507	měšťanský dům Gablerovský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	6
čp.508	měšťanský dům Schirdingerovský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	7
čp.509	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	8
čp.510	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	9
čp.511	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	10
čp.512	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	11
čp.513	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	12
čp.514	měšťanský dům	nám. Jiřího z Poděbrad	13
čp.515	měšťanský dům	Dlouhá	14
čp.2062	hrad, částečná zřícenina	Dobrovského	21

Zdroj: Národní památkový ústav



6.7 Informace registru sčítacích obvodů a budov

Tab. 151. Počet bytů na katastrálním území města Cheb v členění na základní sídelní jednotky

Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet bytů
Za nádražím	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		464
U stadiónu	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		369
Zlatý vrch	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		369
U nemocnice	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		330



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet bytů
Cheb-historické jádro II	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		273
Zahrádky	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		258
Pod Horní branou	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		218
Cheb-historické jádro I	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		203
U Horní brány	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		192

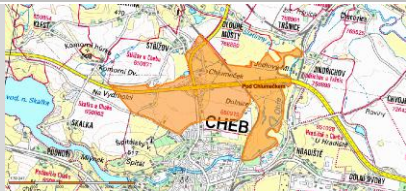


Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet bytů
Klášteří dvůr	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		184
U Zátíší	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		171
U nádraží	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		159
U Lodní brány	Průmyslový areál		149
Maškov	Průmyslový areál		112



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet bytů
Sídlíště Zlatý vrch	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		87
Za klášterem	Zemědělská plocha		62
Na Vyhliídce	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		41
Zátiší-Myslivna	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		36
Nádraží	Dopravní areál		9



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet bytů
Pod Chlumečkem	Zemědělská plocha		8
Nádrž Skalka	Rekreační plocha		1

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

Tomuto zjištění víceméně odpovídá i rozložení rodinných domů situovaných povětšinou v okrajových částech města.

Tab. 152. Počet rodinných domů na katastrálním území města Cheb v členění na základní sídelní jednotky

Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet rodinných domů
Zlatý vrch	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		158
U nemocnice	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		140



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet rodinných domů
U stadiónu	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		113
Zahrádky	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		78
U Zátíší	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		76
Za nádražím	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		46
U Horní brány	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		36



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet rodinných domů
Klášteří dvůr	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		30
U Lodní brány	Průmyslový areál		22
Zátiší-Myslivna	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		22
Pod Horní branou	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		16
Maškov	Průmyslový areál		14



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet rodinných domů
Sídlíště Zlatý vrch	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		14
Cheb-historické jádro II	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		12
U nádraží	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		5
Na Vyhliďce	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		4
Pod Chlumečkem	Zemědělská plocha		3



Název základní sídelní jednotka	Charakter základní sídelní jednotky	Geografické vymezení	Počet rodinných domů
Cheb-historické jádro I	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		2
Za klášterem	Zemědělská plocha		0
Nádraží	Dopravní areál		
Nádrž Skalka	Rekreační plocha		

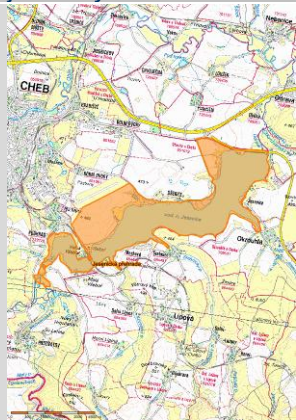
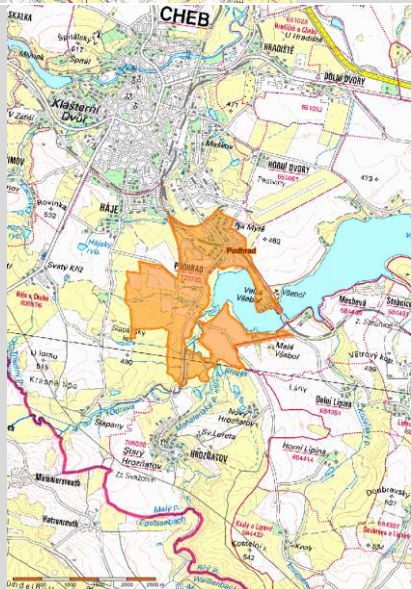
Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

Situaci v dalších katastrálních územích charakterizují údaje uvedené v příložené tabulce.

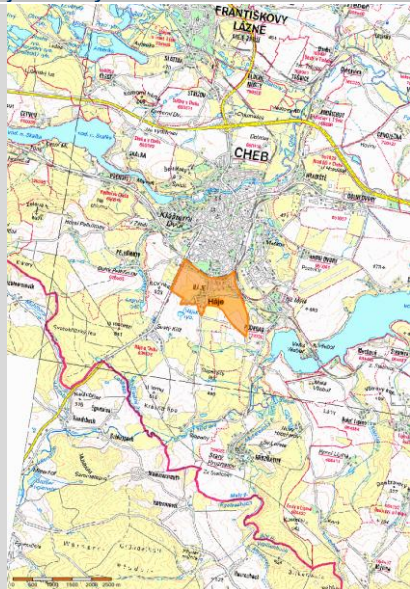
Tab. 153. Počet bytů v dalších katastrálních územích města Cheb v členění na základní sídelní jednotky

ZSJ	k. ú.	Charakter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
-----	-------	---------------	--	------------



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Jesenická přehrada	Dřenice	Rekreační plocha		744
Podhrad	Podhrad	Rekreační plocha		683

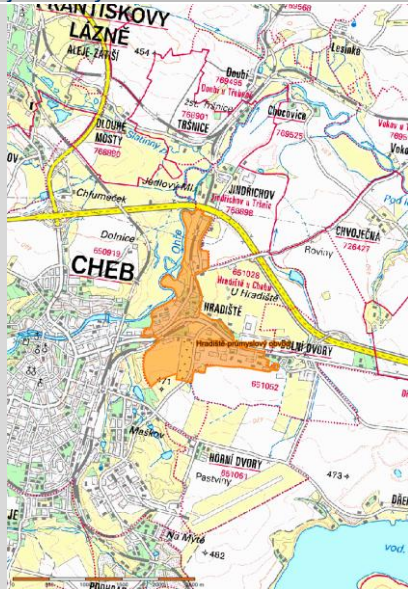


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Háje	Háje u Chebu	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		543



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Podhoří	Podhoří Chebu	Lesní plocha		255
Skalka	Skalka u Chebu	Rekreační plocha		243
Cetnov	Cetnov	Rekreační plocha		157

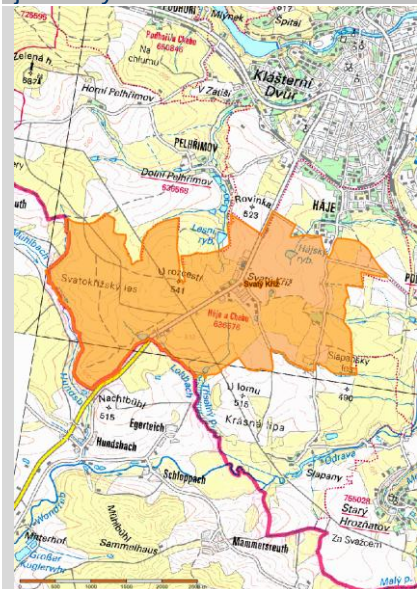
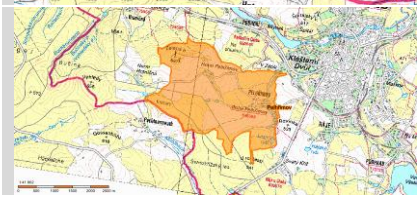


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Hradiště-průmyslový obvod	Hradiště Chebu	Průmyslový areál		121
Dřenice	Dřenice	Zemědělská plocha		114



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Hrozňatov	Starý Hrozňatov	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		101

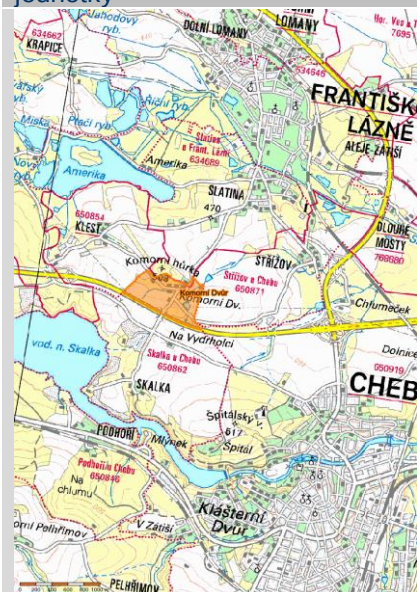


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Svatý Kříž	Háje u Chebu	Zemědělská plocha		59
Pelhřimov	Dolní Pelhřimov	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		54
Bříza	Bříza nad Ohří	Zemědělská plocha		44

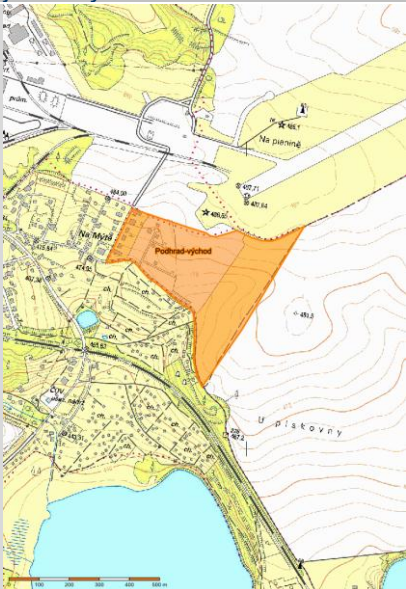


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Střížov	Střížov Chebu	u Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		39

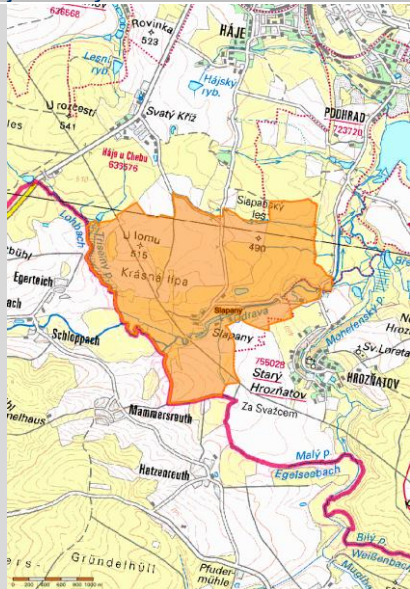


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Komorní Hůrka	Skalka u Chebu	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		35
Jindřichov	Jindřichov u Tršnic	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		30

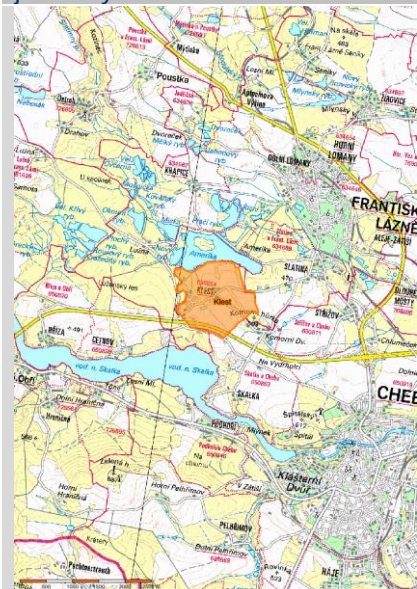


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Podhrad-východ	Dřenice	Obytná plocha v kompaktní zástavbě		28
Tršnice	Tršnice	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		28
Dolní Dvory	Dolní Dvory	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		23

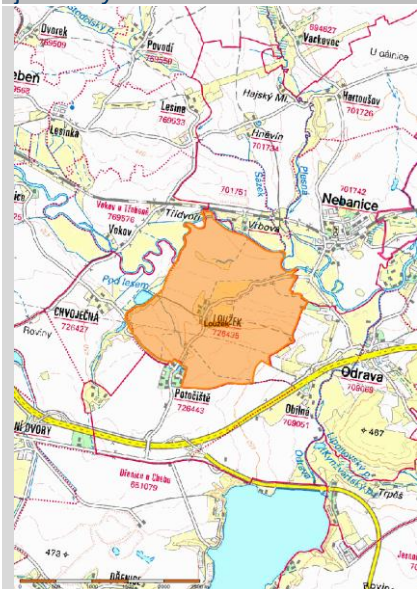


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Slapany	Háje u Chebu	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		23
Horní Dvory	Horní Dvory	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		20



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Klest	Klest	Zemědělská plocha		19

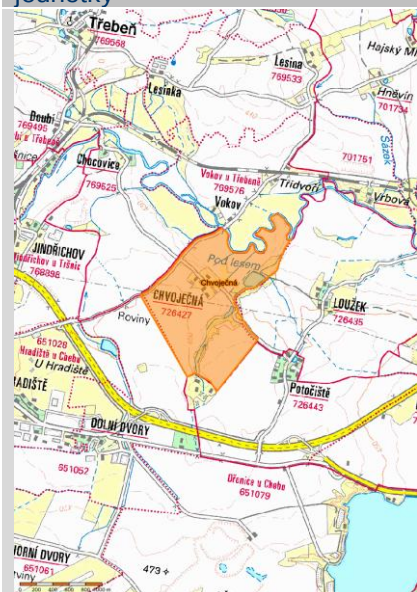


ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Loužek	Loužek	Odloučená obytná plocha včetně přilehlých zemědělských ploch		14



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
U Hradiště	Hradiště Chebu	u Zemědělská plocha		8



ZSJ	k. ú.	Charkter ZSJ	Geografické vymezení základní sídelní jednotky	Počet bytů
Chvoječná	Chvoječná	Zemědělská plocha		5