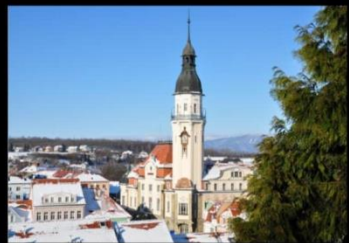




STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA BÍLINA



Obsah

1 Slovo starosty města	3
2 Úvod	4
3 Postup prací na přípravě strategického plánu.....	5
4 Struktura dokumentu	7
5 Zpracovatel	8
Použité zkratky	9

1 Slovo starosty města

Vážení spoluobčané,

dostává se vám do rukou aktualizovaný Strategický plán rozvoje města Bíliny na období 2016 – 2023. Tento plán navazuje na původně zpracovaný Strategický plán rozvoje města Bílina, který ve střednědobém horizontu pokrýval období let 2007 – 2013.

Strategický plán vznikl v gesci Odboru dotací a projektů města Bíliny ve spolupráci s Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a.s. a v neposlední řadě v součinnosti s odborníky z řad úředníků, volených zástupců města, ale i laické a odborné veřejnosti, a to v rámci intenzivní činnosti celkem tří pracovních skupin. Prostřednictvím dvou veřejných projednání a díky možnosti účastnit se dotazníkového šetření, otevřených pracovních skupin a připomínkovat jednotlivé výstupy byla do celého procesu zapojena i veřejnost, jejíž aktivní účasti si velmi vážíme.

Strategický plán považujeme za významný dokument a nástroj k systematickému rozhodování v otázkách rozvoje města i pro co nejefektivnější a nejúčelnější využívání vnějších finančních zdrojů v rámci programového období EU 2014 – 2020.

Zastupitelstvo města schválilo tento aktualizovaný plán jako závazný rozvojový dokument a nyní nastává důležitá a obtížná práce v jeho naplňování. Ta bude založena na každoročním zpracování akčních plánů a projektových záměrů, které budou určovat, jaké úkoly a cíle se budou v daném roce realizovat. Zároveň budou přijata opatření k monitorování a evaluaci, která budou sledovat, zda se Strategický plán daří naplňovat.

Chtěl bych tímto poděkovat všem, kteří se na vzniku Strategického plánu rozvoje města Bíliny 2016 – 2023 podíleli, a věřím, že zpracovaný plán bude vhodným a využívaným nástrojem pro naplňování potřeb občanů města, jeho návštěvníků i místních podnikatelů.

Oldřich Bubeníček

Starosta města Bíliny

2 Úvod

Strategický plán je dokument, který slouží k systematickému řízení rozvoje města. Strategie představuje ucelenou sadu standardních, prakticky ověřených kroků a nástrojů k řízení změn a tím usměrňuje další rozvoj města.

Jedná se o koncepční dokument, který identifikuje hlavní směry rozvoje města zejména ve střednědobé perspektivě a to konkrétně pro období 2016 – 2023. Předložený dokument stanovuje cíle a priority při řešení klíčových otázek rozvoje města. V rámci strategického plánování byla stanovena rozvojová vize, která bude prostřednictvím navržených cílů a opatření postupně naplňována a spolu s konkrétními projekty a aktivitami umožní další rozvoj města Bíliny.

Doposud platný Strategický plán města Bílina byl vytvořen v roce 2006. S odstupem času a s vývojem názorů a nároků na strategický rozvoj města vznikla potřeba vytvoření nového dokumentu, který na předchozí dokument navazuje a dále jej rozvíjí.

Procesem strategického plánování vznikl dokument, který by měl být spolu s územním plánem města Bílina a městským rozpočtem základním materiálem pro budoucí rozvoj města.

Na základě rozsáhlé mezioborové diskuze mezi řešiteli strategického plánu byly na počátku práce stanoveny tři prioritní oblasti rozvoje Bíliny. Tyto prioritní oblasti jsou základními oblastmi vymezujícími rámcový pohled na současný stav města a zároveň pro řešitele určují rámec usměrňování budoucího rozvoje.

Výstupy z řídicích a pracovních skupin prošly procesem připomínkování, v rámci kterého se mohl kdokoliv k předloženým návrhům vyjádřit. Veškeré podněty a připomínky byly zodpovědně posouzeny a zohledněny. Tento přístup ke zpracování Strategického plánu přispěl k tomu, že byla zpracována strategie podchycující veškeré problémy a potřeby obyvatelstva, místních podnikatelů a organizací, a stanovena opatření pro jejich budoucí řešení.

Zpracování návrhové části strategického plánu předcházela analýza současného stavu a vývoj trendů ve městě Bílina a v jeho blízkosti. Tento dokument – Analytická část – je zvláštní částí strategického plánu. Druhou částí jsou Názory obyvatel, které zachycují poznatky z dotazníkového šetření a z pocitové mapy města.

Strategický plán byl schválen v zastupitelstvu jako závazný rozvojový dokument města. Nyní nastane důležitá, ale obtížná fáze jeho naplňování. Ta bude založena na každoročním zpracování akčních plánů, v rámci kterých budou ze strategického plánu, resp. zásobníku projektů, vybrány pro daný rok projekty a úkoly a uskutečněna jejich vlastní realizace. Zároveň bude zaveden princip monitorování, který bude sledovat, zda se strategický plán resp. v jeho rámci definované cíle daří naplňovat.

Zcela zásadní pro úspěšnou implementaci strategického plánu je určení přímých institucionálních, ale i personálních odpovědností za dílčí plnění navržených úkolů. V rámci zpracování strategického plánu byla odpovědnost za realizaci jednotlivých opatření navržena. Očekává se však, že i političtí představitelé města se s obsahem tohoto plánu ztotožní a v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích přijmou svou zákonnou povinnost pečovat o všestranný rozvoj svěřeného území a o potřeby jeho občanů a budou aktivně dohlížet na úspěšnou realizaci a plnění navržených strategických cílů.

3 Postup prací na přípravě strategického plánu

Strategický plán města představuje významný nástroj na soustředění veřejných zdrojů, které jsou využity cíleně jako nástroj intervence do problematických oblastí. Je nutno rozeznávat základní dvě formy tohoto intervenčního působení:

- strategický plán města jako celek, obsahující ucelený soubor víceletých opatření sdružených do prioritních oblastí a strategických cílů;
- opatření zahrnující soubor rozvojových aktivit realizovaných prostřednictvím projektů či aktivit.

Proces strategického plánování byl ve městě Bílina zahájen v lednu 2016. Harmonogram činností byl následující:

1. Organizačně technická příprava (leden 2016)
2. Analýza prostředí města a mapování názorů obyvatel (únor – duben 2016)
3. Navržení rozvojové vize, globálních cílů a prioritních oblastí rozvoje (duben 2016)
4. 1. veřejné projednání strategického plánu (27. 4. 2016)
5. SWOT analýza prioritních oblastí (květen 2016)
6. Navržení strategických cílů (květen 2016)
7. Navržení způsobu realizace cílů prostřednictvím konkrétních opatření (květen – červenec 2016)
8. Zpracování výstupního dokumentu (červenec - srpen 2016)
9. 2. veřejné projednání strategického plánu (15. 8. 2016)
10. Předání výstupního dokumentu (16. 8. 2016)
11. Předložení dokumentu k projednání Radě města Bílina k 30. 8. 2016
12. Předložení dokumentu ke schválení Zastupitelstvu města Bílina k 8. 9. 2016

V rámci první fáze byla provedena analýza místních podmínek. Na základě analýzy nashromážděných dat byl zpracován profil města, který obsahuje základní informace o obyvatelstvu, místní ekonomice a podnikatelském prostředí, infrastruktuře, stavu životního prostředí, podmínkách pro bydlení, vzdělávání, kulturu a sport ve městě a další důležitá zjištění o městě Bílina. Profil města shrnuje údaje o městě, jeho nejbližším okolí v porovnání s údaji v jednotlivých oblastech a analyzuje postavení města Bílina i jeho vnitřní podmínky.

Současně byl zpracován průzkum názorů obyvatel města. Hlavní použitou metodou bylo dotazníkové šetření. Zároveň byla použita metoda tvorby pocitové mapy města.

První úvodní jednání proběhlo v pondělí 18. 1. 2016, následně pak dne 16. 3. 2016 se poprvé setkala navržená Řídící skupina a formulovala dlouhodobou rozvojovou vizi města a vymezila tzv. prioritní oblasti, kterými se zabývaly odborné pracovní skupiny, jež byly sestaveny k jednotlivým prioritním oblastem. Do jejich týmů byli přizváni občané města, kteří mají z profesního či zájmového hlediska k dané oblasti blízko. Účast v pracovních skupinách byla dobrovolná a veřejná.

Cílem jednání pracovních skupin bylo definování strategických cílů rozvoje města a navržení opatření vedoucích k naplnění těchto cílů. V rámci jednání pracovních skupin byly formulovány silné a slabé stránky města, jeho příležitosti a ohrožení v rámci dané prioritní oblasti (SWOT analýza), které následně sloužily jako jedno z východisek pro stanovení strategických cílů a opatření.

Řídící skupina strategické cíle a opatření prodiskutovala, doplnila, upravila a odsouhlasila jejich podobu určenou pro dopracování návrhu strategického plánu.

V průběhu měsíců duben 2016 až srpen 2016 RRA ÚK rozpracovala ve spolupráci s vedením města a s příslušnými vedoucími a zástupci odborů městského úřadu jednotlivá opatření do detailnější podoby tak, aby z jejich formulace bylo zřejmé, co by mělo město Bílina v následujících letech realizovat, v jakém časovém horizontu, přibližný odhad nákladů na realizaci a vymezení realizátora daného opatření.

4 Struktura dokumentu

Strategický plán rozvoje města Bílina se skládá ze tří vzájemně provázaných částí.

Analytická část je výchozím zdrojem informací o městě a jeho okolí. Zachycuje základní „tvrdá“ data, jejich vývoj a trendy. Při tom odhaluje riziková místa rozvoje města. Zjištěné informace vsazuje do kontextu se situací regionu a s časovým vývojem. Informace jsou prezentovány v shrnující textové podobě a dále formou detailních tabulek a grafů.

Názory občanů mapují postoje, potřeby a názory obyvatel města. Vycházejí z provedeného dotazníkového šetření, do něhož se obyvatelé města zapojili. Druhým vstupním podkladem je pocitová mapa, kterou vyplňovali účastníci veřejného projednání. Díky těmto zdrojům mohl strategický plán zmapovat názory, přání a potřeby obyvatel města, a ty se tak staly dalším podkladem pro návrhy konkrétních řešení.

Návrhová část je klíčovou součástí strategického plánu a strategií ve vlastním slova smyslu. Definuje vizi města, určuje prioritní oblasti, na které je třeba se zaměřit, a v rámci strategických cílů popisuje konkrétní opatření. Neméně důležitou součástí je implementace (soubor pravidel, jak zajistit uskutečnění plánovaných opatření) a monitoring (sledování úspěšnosti plnění cílů).

Analytická část, Názory občanů a Návrhová část jsou zařazeny dále jako samostatné dokumenty.

5 Zpracovatel

Strategický plán rozvoje města Bílina vznikl v gesci Odboru dotací a projektů města Bíliny.

Odborným partnerem a facilitátorem zpracování strategického plánu byla Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.

Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

Expozitura: Budovatelů 2830, 434 37 Most

Tel.: +420 417 633 240

Fax: +420 476 706 331

Web: www.rra.cz

Použité zkratky

APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
ČR	Česká republika
DDM	Dům dětí a mládeže
DsPS	Dům s pečovatelskou službou
ESIF	Fondy ESIF určené k realizaci Společného strategického rámce: Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV), Evropský námořní a rybářský fond (ENRF) a Evropská územní spolupráce (EÚS).
EU	Evropská unie
HNsP Bílina	Hornická nemocnice s poliklinikou Bílina
IC	Informační centrum
ICT	Informační a komunikační technologie (z anglického Information and Communication Technologies)
IROP	Integrovaný regionální operační program
KC Bílina	Kulturní centrum Bílina
KP	Komunitní plán
KVK	Karlovarský kraj
LZ	Lidské zdroje
MDČR	Ministerstvo dopravy České republiky
MěÚ	Městský úřad
MKDS	Městský kamerový dohlížecí systém
MMR	Ministerstvo místního rozvoje
MP Bílina	Městská police Bílina
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MPZ	Městská památková zóna
MSK	Moravskoslezský kraj
MSP	Malé a střední podnikání
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MTSB	Městské technické služby Bílina
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NNO	Nestátní neziskové organizace
NPR	Národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
OD	Odbor dopravy
ODaP	Odbor dotací a projektů
ONI	Odbor nemovitostí a investic
OPD	Operační program Doprava
OPPIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
OSÚaŽP	Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
OSVaZ	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
OSVV	Odbor správních a vnitřních věcí
OŠKaS	Odbor školství, kultury a sportu
OZP	Osoby se zdravotním postižením
OŽP	Odbor životního prostředí
PČR	Police České republiky
PMS	Probační a mediační služba
PO	Prioritní oblast
PPI.	Pražské předměstí I.
PPII.	Pražské předměstí II.
PS	Pracovní skupina
PSB	Pečovatelská služba Bílina
RD	Rodinný dům
ŘS	Řídicí skupina
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD, a. s.	Severočeské doly, a.s.
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFRB	Státní fond rozvoje bydlení
SFŽP	Státní fond životního prostředí

SP	Strategický plán
SPRM	Strategický plán rozvoje města
SŠ	Střední škola
SÚS ÚK	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TC	Trestný čin
ÚK	Ústecký kraj
ÚP ČR	Úřad práce České republiky
VKP	Významné krajinné prvky
VKS	Výkonná a kontrolní složka
VO	Veřejné osvětlení
VPP	Veřejně prospěšné práce
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZŠ	Základní škola
ZÚŠ	Základní umělecká škola



STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA BÍLINA

- ANALYTICKÁ ČÁST
- NÁVRHOVÁ ČÁST
- NÁZORY OBČANŮ



Obsah

Úvodní informace	4
1 Základní charakteristika města	5
2 Historie	8
3 Obyvatelstvo	11
3.1 Vývoj a současný stav	11
3.2 Demografická struktura	12
4 Domácnosti a bydlení	14
4.1 Domácnosti	14
4.2 Bydlení	14
5 Ekonomika a trh práce	15
5.1 Ekonomické subjekty	15
5.2 Ekonomická základna	15
5.3 Nezaměstnanost	16
5.4 Dojíždka za prací, ekonomicky aktivní obyvatelé	18
6. Školství, zdravotnictví a sociální záležitosti	19
6.1 Vzdělávací zařízení	19
6.2 Zdravotnictví	20
6.3 Sociální zařízení, sociální služby	20
6.4 Kriminalita	21
7. Doprava	23
7.1 Silniční doprava	23
7.2 Železniční doprava	24
7.3 Hromadná doprava osob	25
7.4 Cyklistická a pěší doprava	25
7.5 Doprava v klidu	26
8 Infrastruktura	27
8.1 Voda	27
8.2 Kanalizace	27
8.3 Energie	28
8.4 Plyn	28

8.5 Zásobování teplem	29
8.6 Vysokorychlostní internet	29
9 Přírodní poměry a životní prostředí	31
9.1 Přírodní rámec	31
9.2 Geologické poměry.....	31
9.3 Půdní poměry	31
9.4 Klimatické poměry.....	32
9.5 Hydrologické poměry	32
9.6 Ekologické zátěže.....	32
9.7 Městská zeleň	32
9.8 Odpady	33
9.9 Ochrana přírody.....	33
10 Kultura, sport a cestovní ruch	35
10.1 Památky	35
10.2 Pamětihodnosti	35
10.3 Občanská vybavenost.....	36
10.4 Cestovní ruch.....	37
10.4 Lázeňství	37
11 Benchmark.....	39
11.1 Sociální pilíř	39
11.2 Ekonomický pilíř	41
11.3 Environmentální pilíř	42
11.4 Hospodaření městské samosprávy.....	42
Přílohy.....	44

Úvodní informace

Smyslem existence státní správy i městské samosprávy je v co nejširším měřítku uspokojovat potřeby obyvatel. Základem k poznání těchto potřeb je podrobná analýza oblasti. Analýza je výchozím zdrojem informací o tom, co lidé potřebují, ať už se jedná o potřeby dané jejich věkem, ekonomickou a sociální situací, rodinnými poměry atd.

Profil města se snaží popsat stávající situaci, odhalit možná riziková místa a definovat zdroje napětí. Je nástrojem pro návaznou přípravu projektů trvale udržitelného rozvoje na území města.

„Tvrdá“ data získaná analýzou je třeba pečlivě zhodnotit a zařadit do kontextu celého regionu i časového vývoje. Jen tak lze z údajů odhadnout jejich důsledky, vyvodit objektivní závěry a podle nich vytvářet politiku městské samosprávy.

Analýza byla zpracována na základě dat z veřejně dostupných zdrojů a s využitím podkladů MÚ Bílina. Snahou bylo používat nejnovější dostupné údaje. Tam, kde to je možné, je tedy zachycena situace v prvním kvartálu roku 2016, případně ke konci roku 2015.

Při zpracování profilu byl kladen důraz na přehlednost a zachycení souvislostí. Jeho první část je proto textová, se zařazením pouze stěžejních grafů a tabulek. Detailní tabulky jsou poté řazeny v přílohách.

1 Základní charakteristika města

Město Bílina leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bílina, který je druhým nejmenším správním obvodem Ústeckého kraje. Rozlohou 123,5 km² zaujímá 2,3 % z celkové rozlohy kraje. Většina obyvatel (77 %) žije v sídle správního obvodu a hustota osídlení převyšuje průměr kraje. Obvod Bílina sousedí se správními obvody Teplice, Lovosice, Louny, Most a Litvínov.

Bílinsko leží pod Krušnými horami na okraji mostecké hnědouhelné pánve. Celá západní část katastru města má charakter rekultivovaného území po povrchové těžbě uhlí. Jih správního obvodu patří již k Českému středohoří, které začíná vrchem Bořeň, jehož výška je 539 m n. m. Jeho území bylo vyhlášeno národní přírodní rezervací ochraňující úkazy mrazového zvětrávání a vzácné rostlinné a živočišné druhy. Nejvyšší horou správního obvodu jsou Hradišťany (752 m n. m.) v katastru obce Hrobčice.

Sídelní obcí správního obvodu je město Bílina s lázeňskou tradicí, již v 16. století byla bílinská kyselka využívána k léčebným účelům. V současné době lázně nefungují. K historickým památkám města patří raně barokní zámek postavený na základech gotického hradu, dále kostel sv. Petra a Pavla, špitální kostel a husitská bašta. Dominantou náměstí je secesní radnice. V lesoparku na okraji města leží lázeňský areál a volnočasová zóna (koupaliště, letní kino, tenisové kurty, minigolf, sportovní stadion).

Správní obvod má výrazně průmyslový charakter, velký význam zde má těžba uhlí a energetika. Život v Bílině je poznamenán tím, že se severočeská oblast, v níž leží, podílí na celkovém objemu výroby průmyslu paliv a energetiky v České republice 45 %, vytěží se zde 75 % hnědého uhlí, a to povrchovým způsobem dobývání. Samotná elektrárna Ledvice, postavená v roce 1965, vytváří 3 % celostátní výroby elektrické energie. Tyto okolnosti vedly zvláště od roku 1960 k růstu emisí oxidu siřičitého i k mimořádně vysokému výskytu polévatelného prachu v ovzduší. I po odsíření elektráren není ekologická situace zcela příznivá.

V Bílině pracují ještě další průmyslové podniky. Zemědělství v okolí příliš neprosperuje, jeho hektarové výnosy jsou asi o 10 % nižší, než činí průměr v České republice. Za zmínku stojí význačné ovocnářství v Českém středohoří.

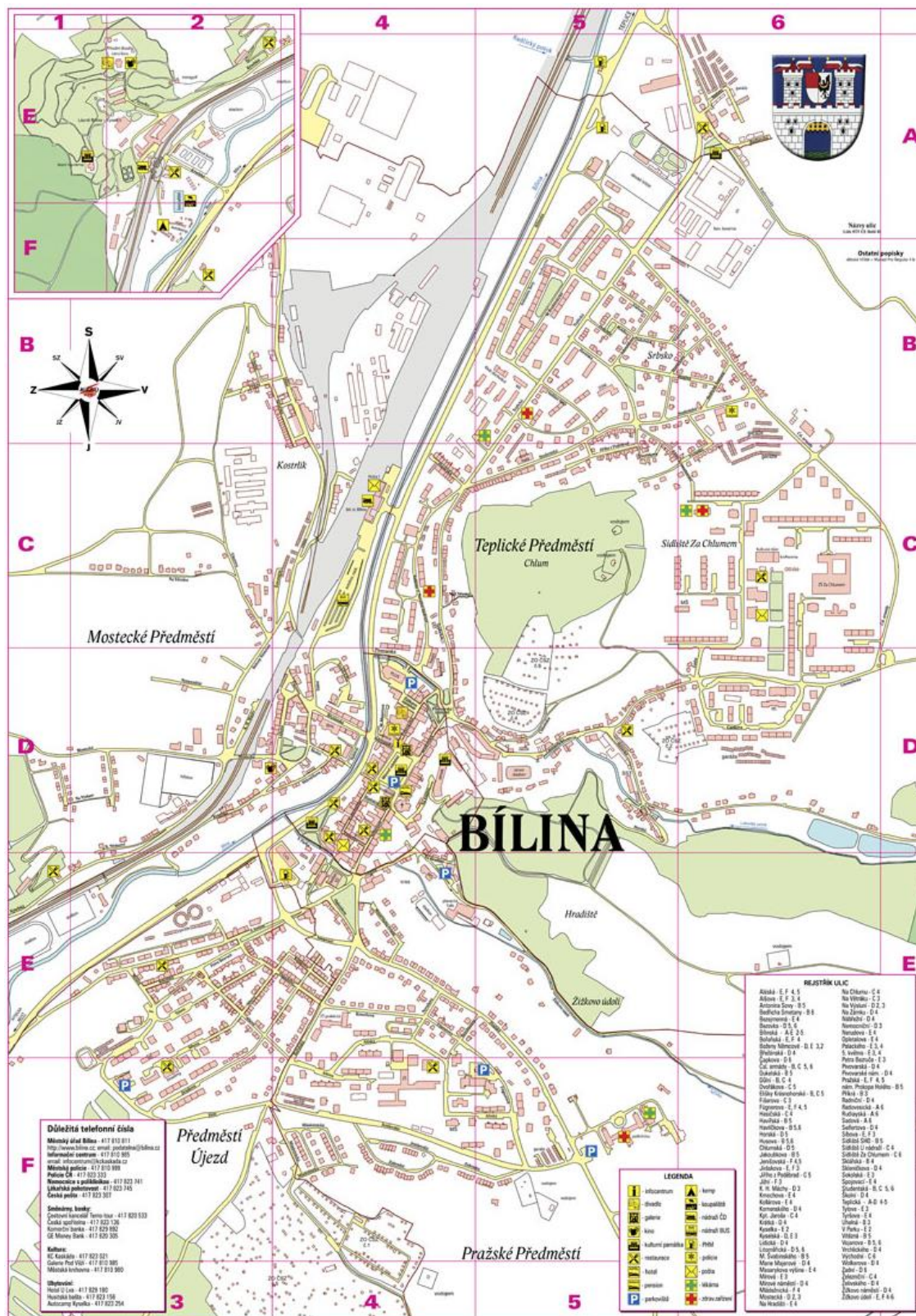
Město má v k 31. 12. 2015 celkem 16 884 obyvatel, z toho 11 762 v produktivním věku (15 - 64 let). Většina lidí žije v sídlištích U nového nádraží, Za Chlumem, Pražské předměstí I a II a pracuje v okolních dolech, elektrárně, sklárnách a dalších závodech. Sociální a demografická situace města je ovlivněna bouřlivým vývojem ve 20. století.

Město již změnilo, kromě historického jádra, svůj urbanistický ráz. Přesto se zde udržela řada ploch ošetřované zeleně. Občanská vybavenost, včetně obchodní sítě, je relativně dostatečná.

Město Bílina nyní stojí na křižovatce a hledá, jakým směrem by se mělo vydat ve 21. století.



Bílina – plán města



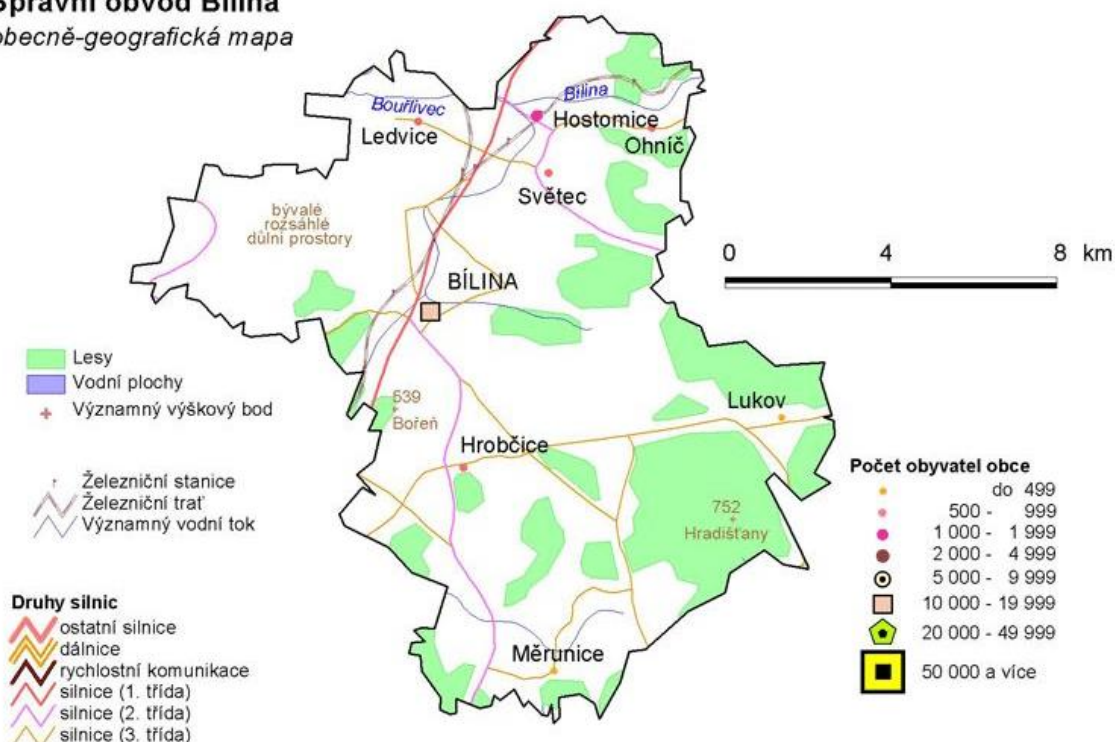
Bílina se nachází v centru Ústeckého kraje mezi intenzivně urbanizovanými aglomeracemi Teplice – Ústí nad Labem a Most – Litvínov – Chomutov. Vazby Bíliny na sousední regionální centra (Most a Teplice) zprostředkovává silnice I/13 (Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem – Liberec – Frýdlant – Zgorzelec/PL), která je součástí nejvýznamnějšího dopravního koridoru v Podkrušnohoří. Tento koridor dále tvoří železniční trať č. 130, která je součástí tranzitního železničního koridoru SRN – Cheb – Děčín – SRN. Silnice I/13 i železniční trať č. 130 procházejí sice přímo městem Bílina, mají převážně tranzitní charakter.

Vazby na menší centra zprostředkovávají silnice II. třídy č. 257 (Louny) a č. 258 (Duchcov a Lovosice). Pro vnější dopravní vztahy má význam též trať č. 131 Bílina – Úpořiny – Ústí nad Labem s návazností na trať č. 097 do Lovosic.

Město Bílina je v Politice územního rozvoje ČR 2008 zahrnuto do rozvojové osy republikového významu Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR / Německo (Nürnberg). Celý správní obvod ORP Bílina je zároveň součástí specifické oblasti republikového významu Mostecko, která je vymezená z důvodu strukturálních problémů plynoucích z jednostranného zaměření na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. Tyto ekonomické aktivity vedly v minulosti k zatížení životního prostředí, v současnosti jsou dále zdrojem problémů v ekonomické a sociální oblasti kvůli útlumu těžby.

Geografická mapa ORP Bílina

Správní obvod Bílina
obecně-geografická mapa



Zdroj: ČSÚ 2016, geografické mapy

2 Historie

Název města vznikl z přídavného jména „bílý“ staročesky (bielý) a termín Bielina měl označovat původně bílé, tedy bezlesé místo, případně zde protékající bílou řeku. Rozhodující roli v názvu města tedy sehrála řeka Bílina, nazvána zřejmě podle barvy své vody. Ze staročeského názvu „Bielina“ se odvodil německý název řeky Biela, z něhož se vyvinulo v češtině užívané označení řeky jako Běla.

Bílina v pravěku

Ohromné množství archeologických nálezů spadá kontinuálně od nejstarších dob až po dobu slovanskou. Najdeme je často na prakticky totožných místech, tam kde pro osídlení byly nejlepší podmínky. Takovým místem je například prostor bývalého bílinského dolu Rudíay I nebo dnešní Mostecké předměstí. Patrně zde nejstarším dochovaným pozůstatkem lidské činnosti je hrubě opracovaný křemencový nástroj nalezený v Chudeřicích. V 6. – 5. tisíciletí př. n. l. osídlují Bílinsko první zemědělci, lid s keramikou. Ti si na Bílinsku založili poměrně hustou síť osad. Osídlení pokračovalo se zaměřením na chov dobytka, který posléze vystřídal lid se zvoncovými poháry. Ve starší době bronzové přichází lid kultury únětické. V polovině 2. tis. př. n. l. sem proniká lid mohylové kultury z Podunají. Tento lid je archeology pokládán za velmi významný a vidí se v něm často předci historických Keltů, Etrusků, Germánů, ale i Slovanů v severovýchodním okruhu této kultury.

Slované na Bílinsku

V polovině 6. století přicházejí do Čech Slované a usídlují se na Bílinsku. Podle Kosmovy kroniky to byli Bělihané (Lemúzi). Na konci 8. a zvláště 9. století dosáhla zemědělská výroba stupně, kdy stačila uživit nejen výrobce, ale i na hradišti žijící velmože s jeho družinou. Hradiště, opevněné valy a obehnané příkopy, se na dlouhou dobu stalo střediskem knížecí moci. Posléze se začaly upevňovat feudální vztahy. V průběhu 9. století se upevňuje panství Přemyslovců v Čechách a zřejmě již po polovině století byl lemúzský kmen nějak zavázán nebo přímo podřízen pražskému knížeti, současně s tím začíná upadat i význam lemúzkého knížecího hradiště, které bylo postupně, až do zániku ve druhé polovině 10. století, nahrazováno ve svých funkcích bílinským hradem. Strategicky položené místo plnilo v počátcích formování českého státu významnou úlohu nejen vojenskou, obrannou, ale až do počátku 13. století i funkci centra jeho severozápadní, desáté, bílinské provincie. Původní hradiště bylo položeno poněkud výše, než stojí dnešní zámek, na východním okraji města.

Vrcholný středověk

V první polovině 13. století nahrazuje bílinský hrad ve funkci centra správního střediska severozápadočeské provincie mostecký hrad, který král Václav I. odkoupil. Bílina přešla jako první z knížecích správních hradů do šlechtických rukou, když ji věnoval asi v roce 1257 Václav I. jako dědické léno svému oblíbenci a dvornímu stolníkovi Ojří z Frýdberka (do Čech přinesl znalost rytířských turnajů). Význam opevněného města, jehož hospodářský život se začal rychle rozvíjet, potvrzuje i to, že se mohlo pečeti vlastní pečetí s motivem městské fortifikace. Ojří nechal postavit vedle bývalého hradiště gotický hrad, na jehož místě stojí dnes bílinský zámek. Po smrti Ojře se jeho dcera provdala za purkabího Alberta ze Žamberka, který se stal novým držitelem hradu.

Do historie Bíliny výrazně zasáhly husitské války a prokatolické město bylo Husity dobyto. Na začátku 16. století získali hrad a panství do držení Lobkovicové a v té době prodělalo město nový rozkvět,

který však zpomalilo několik požárů. V roce 1568 zničil velký oheň městský kostel sv. Petra a Pavla a značnou část města. Po tomto požáru bylo vystavěno mnoho nových domů a přestavěn byl také v letech 1573 - 1575 městský kostel. Stavebník kostela Kryštof Popel z Lobkovic nechal ulít tři nové zvony. V roce 1580 dali Lobkovicové zřídit nové věžní hodiny (dodnes dochovány). Další pohromu znamenala třicetiletá válka, například v roce 1634 Švédové při obsazování města vypálili zámek a deset domů.

Barokní přestavba zámku

S tím, jak se město a okolí vzpamatovávalo z ran třicetileté války, začala se znovu rozvíjet stavební činnost. V letech 1665 - 1697 vládl v Bílině hrabě Václav Ferdinand Lobkovic, význačný císařský diplomat. Aby dostál svým reprezentačním nárokům barokního kavalíra, rozhodl se přestavět bílinské sídlo. Pozval si italského architekta Antonia della Portu, který na místě bývalého hradu vystavěl barokní zámek. Ve stejném období byla rekonstruována bašta Manda, součást obranného systému původního hradu. Stavební ruch se nevyhnul ani městu. Byl postaven kostel sv. Štěpána, který se ale do dnešních dnů nedochoval. Vznikla nová budova arciděkanství a byla postavena další radnice. Obě budovy však získaly nynější podobu až v 19. století. Z množství soch dodnes zdobí bílinské náměstí kašna se sochou sv. Floriána a mariánský sloup od G. P. Toscana z roku 1682.

V 18. století vypukl rozsáhlý požár, který zasáhl vnitřní město a Mostecké předměstí i se všemi sklepy a stodolami a zničil také většinu městského archivu včetně řady městských listin. Leopold z Popel Lobkovic poskytl stavební materiál na obnovu vyhořelých domů, též potvrdil městu všechna předchozí privilegia. V polovině tohoto století podle tehdejší statistiky byla Bílina město IV. třídy a příslušela do Litoměřického kraje. Město mělo kromě 187 domů, obecních pozemků, polí, luk a lesů také 68 strychů vinic. Město vlastnilo rovněž pivovar. Na Pražském předměstí byl panský mlýn o čtyřech kolech. Později město zaznamenalo velký rozkvět lázeňství, ovšem zdejší vody se využívaly již dávno předtím. Již v 16. století stály v dnešním parku na Kyselce lázeňské budovy a v hrnčírně se plnila minerální voda do hliněných džbánek. V roce 1712 byly prameny vyčištěny a tři z nich byly upraveny k používání. Bílinské lázně se v 19. století dále rozrůstaly a navštívila je řada významných osobností: J. W. Goethe s L. Beethovenem, Karel Havlíček Borovský a jiní. V roce 1855 byl zbudován rozsáhlý lázeňský park. Lázeňské budovy i stavba zřidelního závodu, které zůstaly dodnes, jsou dílem architekta Sablicka z let 1875 - 1900. Proslulá lesní kavárna v lázeňském parku stála původně na zemské jubilejní výstavě v Praze v roce 1891.

Nové století vědeckého pokroku

Koncem roku 1801 vypukl požár na Pražském předměstí a v Újezdě. Požáru podlehl 94 domů a 32 stodol. V neklidných letech počátku století, kdy zemi zužoval válečný konflikt s Francií. Do tažení proti Napoleonovi se vydal i kníže Lobkovic. Škodami, které působily průchody vojsk, město strádalo nejvíce. Bílina na počátku 19. století zůstávala poddanským městem s 365 domy. Kromě vrchnostenských podniků, dvora, ovčína, vinopalny, pivovaru a zájezdní hospody Vysoký dům, zde najdeme počátkem 30. let 19. století městský vinný sklep, dva mlýny, hospodu U Černého koně a U Bílého lva. Jako sociální instituce sloužil vrchnostenský špitál na Teplickém předměstí a městský chudobinec. Vydatným zdrojem příjmů byla stáčírna minerální vody na Kyselce, dále cukrovar na řepný cukr, který patřil mezi největší v zemi. Dalším významným příjmem byla továrna na

kameninové zboží a továrna na výrobu porcelánu. Následně na to začaly vznikat sklárny. Toto průmyslové podnikání přineslo zlepšení komunikačního spojení města se světem, počet bílinských hostinců se rozrostl o restauraci London, pivovar a dragounská kasárna, dále se rozvíjela těžba uhlí.

Průmyslový rozmach

Průmyslový rozmach umožnil realizaci řady městských staveb. Roku 1889 byla postavena nová kanalizace, byla regulována řeka Bílina a postaven nový most (1863), otevřena byla městská spořitelna (1871), vysvěcen nový městský chudobinec (1895). Proti farnímu kostelu vyrostla novostavba nové radnice (1881 – 1882) pozdější sídlo okresního úřadu. V letech 1908 – 1910 byla postavena dnešní radniční budova. Petrolejové lampy vystřídal světlo elektrických svítidel (1897). Vybudováním silnic se do města za prací stěhovaly české rodiny z vnitrozemí. V roce 1880 tu vedle 4732 německých obyvatel žilo 244 obyvatel hlásících se k českému jazyku. Po staletích se do města začali vracet čeští obyvatelé.

Vznik samostatného československého státu byl v této národnostně smíšené oblasti přijat s rozdílnými pocity. V Bílině vznikla řada nových českých spolků, jako jsou například dělnické tělovýchovné jednoty, též i muzejní spolek obnovil svou činnost a další sociální, sportovní a kulturní spolky. Přes všechny problémy této doby město žilo také bohatým kulturním a sportovním životem.

Hospodářská krize třicátých let zasáhla těžce také Bílinu. Problémy s odbytem měla sklárna, továrna na koberce, mlékárna, nábytek a další. Pracovní příležitosti se našly pouze při veřejných pracích, na regulaci řeky, dláždění státní silnice. Jednu z možností oživení podnikání ve městě představoval turistický ruch - Lázně Kyselka, Bořen se vzácnou květenou, půvabné Středohoří nezasažené důlními činnostmi. Byla vystavěna turistická chata Bořeň, moderní koupaliště Kyselka, zahradní restaurace, byl otevřen nový sportovní stadion a koupaliště v Žižkově údolí.

Léta ubíhala a měnilo se, jak město, tak i jeho obyvatelé. Počet obyvatel vzrostl. Bílinský okres se stal součástí teplického okresu. Hornictví začalo být prioritou, dobývání uhlí mělo přednost, což mělo za následek změnu tvářnosti krajiny, zlikvidovaly se osady, obce i města. Bílina se stala centrem těžební činnosti. Od roku 1959 byl provoz lázní celoroční, léčily se zde neurózy. Stále se zhoršující ovzduší vedlo ke změně indikace lázní a od roku 1964 se léčba zaměřila na stavy po operaci žaludku a tenkého střeva. Po roce 1953 se rozvíjela oblast soukromníků (krejčí, obuvníci, kováři, truhláři, zahradníci). Pozice horníků se stala dle tehdejší ideologie jednou z nejčestnějších, uhlí bylo potřebné pro energetiku, hutě a průmyslové závody.

Ve druhé polovině padesátých let neodvratně zmizela stará Bílina. Nemilosrdně se bouraly historické domy. Zachováno zůstalo pouze městské jádro (náměstí s okolními ulicemi, zámek a dále výstavba rodinných domků pod Chlumem a vilky mezi Újezdem a pražskou silnicí). Rozvíjela se nová panelová výstavba.

Průmyslový rozmach přinesl městu jak klady, tak i zápory. Na jedné straně zaznamenal prudké zvýšení životní úrovně a na straně druhé stejně prudký pokles kvality životního prostředí.

(Zdroje: Kocourek L., Kocourková K.: Bílina v zrcadle staletí, vydavatelství NIS Teplice, 2001; <http://bilina.cz/mesto/z-historie-mesta>)

3 Obyvatelstvo

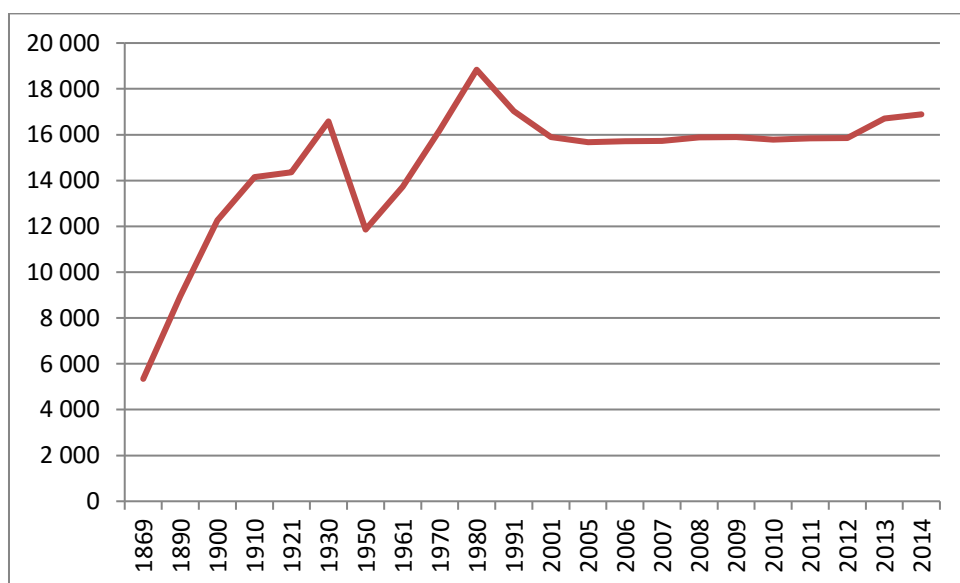
3.1 Vývoj a současný stav

Po dlouhém období pozvolného vývoje ovlivnilo demografickou strukturu Bíliny několik dramatických vln ve 20. století. Poměrně stabilní a plynulý mírný růst obyvatelstva před 2. světovou válkou byl narušen vystěhováním německého obyvatelstva a jeho dosídlením z vnitrozemí. V druhé polovině století ve městě, jako v celém regionu, došlo k prudkému rozvoji industrializace spojené zejména s těžbou surovin a energetikou. Tento rozvoj byl velmi extenzivní, což se projevilo i v demografické situaci města. S industrializací města byla spojena masivní výstavba panelových bytů v rámci tzv. komplexní bytové výstavby.

Vývoj počtu obyvatel šel ruku v ruce s přírůstkem bytů. Tento trend vrcholil v období 1975 - 1980, kdy bylo ve městě nejvíce bydlících osob (více než 18,5 tis.). V 90. letech 20. století přišel pokles počtu obyvatel související se změnou hospodářské struktury a celkovým uvolněním poměrů. Po roce 2000 se počet obyvatel stabilizoval na hodnotě kolem 15,5 tis. obyvatel. V posledních letech sledujeme mírný nárůst jejich počtu.

Aktuálně má Bílina cca 16 800 obyvatel. Patří tak mezi středně velká města regionu, společně např. s Kadaní, Kláštercem nad Ohří, Krupkou či Varnsdorfem.

Vývoj počtu obyvatel města Bílina



Zdroj: ČSÚ, 2016

Podrobněji viz tab. 1.

Co se týká rozložení obyvatel ve městě, logicky sledujeme dynamický nárůst počtu obyvatel na nově budovaných předměstích ve 20. století. I po přelomu století je však zřejmé, že dynamika změn počtu obyvatel na sídlištích je výraznější než ve městě jako v celku. Jedná se tedy zřejmě o skupinu obyvatel relativně málo ve městě ukotvenou. Demografické změny budou v těchto částech města výraznější.

Podrobněji viz tab. 2.

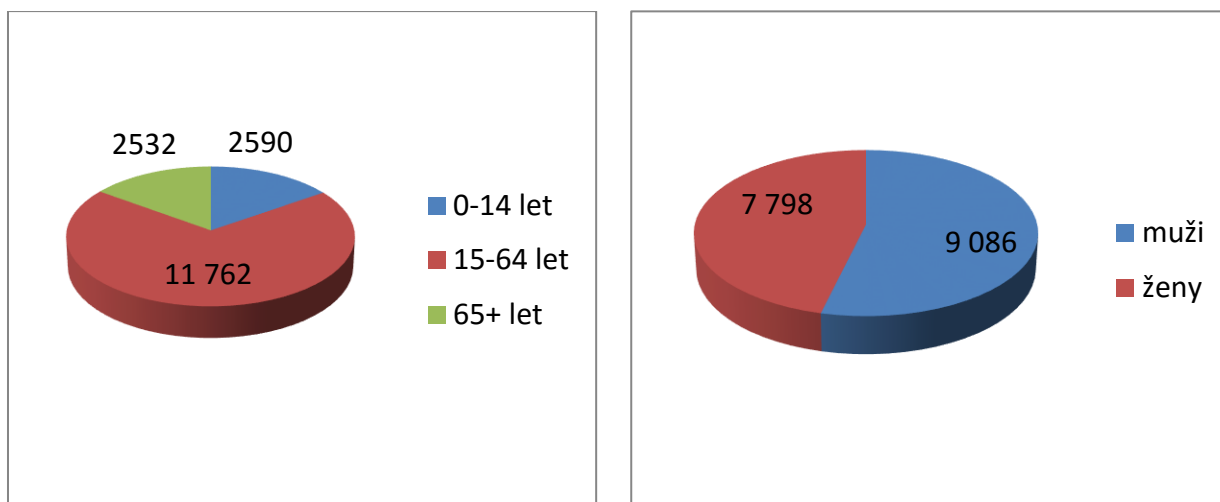
Příčinou nárůstu počtu obyvatel Bíliny v posledních letech je migrace. Zatímco přirozená měna obyvatel (poměr narozených a zemřelých) vykazuje negativní trend (více zemřelých), výrazně pozitivní je přírůstek vlivem přestěhování do města. Otázkou zůstává sociální struktura nově přistěhovaných obyvatel. Bohužel vidíme, že s nárůstem migrace koreluje výskyt negativních demografických jevů (rozvody, potraty). Zdá se tedy, že migrace sociálnímu kapitálu města příliš nepomáhá.

Podrobněji viz tab. 3 a 4.

3.2 Demografická struktura

Co se týká složení obyvatel podle věku a pohlaví, neliší se výrazně od průměru Ústeckého kraje. V předproduktivním věku (0-14 let) je v Bílině 14,4 % obyvatel, 69,7 % je v kategorii produktivní (15-64 let) a v kategorii poproduktivní (65+) je 15,0 % obyvatel. V porovnání s okresem Teplice a Ústeckým krajem je v současné době struktura demografických skupin stejná či do jisté míry obdobná. Vybočujícím trendem je převaha mužů (53,8 %) nad ženami (46,2 %).

Složení obyvatel Bíliny podle věku a pohlaví



Zdroj: ČSÚ, 2016

Pozitivní je relativně dobrý index stáří (poměr počtu obyvatel ve věkové kategorii nad 65 let k počtu obyvatel do 15 let). Zatímco v průměru České republiky dosahuje tento ukazatel hodnoty kolem 110, v Bílině je to aktuálně 97,8. To znamená, že Bílina (spolu s celým regionem) má výrazně nižší věkový průměr, než Česká republika jako celek. Podrobněji viz tab. 5. Uvedený trend je výraznější v panelových sídlištích (tab. 6).

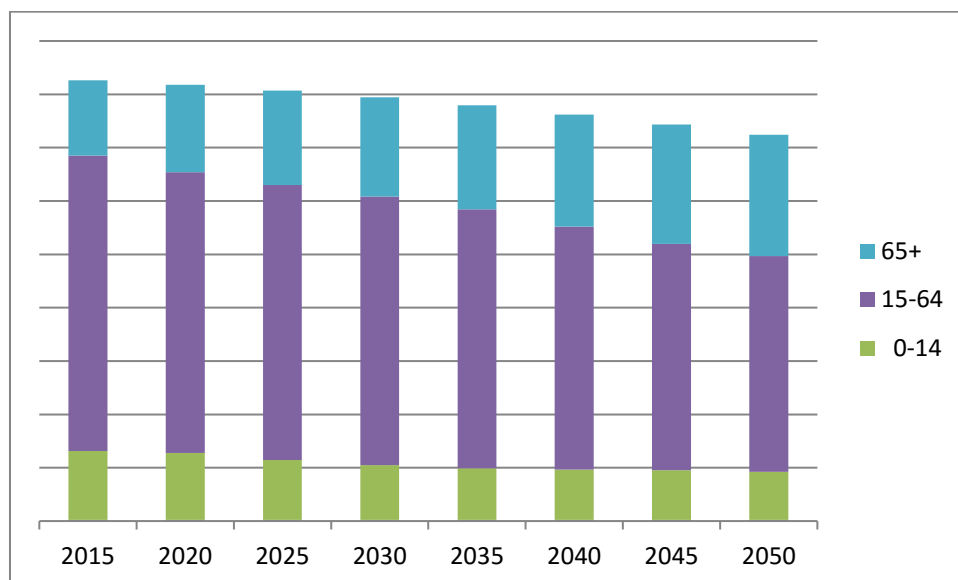
Z mladšího obyvatelstva se však Bílina nebude těšit dlouho. Obyvatelstvo města kontinuálně stárne. Průměrný věk obyvatel se zvýšil v posledních dvaceti letech o čtyři roky (tab. 7). Také aktuální data (ke konci roku 2014) o věkové struktuře napovídají, že definitivně odezněly silné populační ročníky narozené v 70. letech 20. století („Husákovy děti“) i generace jejich potomků (věková skupina dětí starých 5 – 9 let). V nejmladších ročnících (roky narození 2011 a mladší) zaznamenáváme úbytek počtu dětí (tab. 8).

Trend do budoucna předvídá projekce obyvatelstva Českého statistického úřadu. Projekce je zpracována pro Ústecký kraj, na základě výše uvedených dat je ale pravděpodobné, že shodné trendy budou platit i pro Bílinu.

Podle projekce dojde ve struktuře obyvatel k následujícím změnám:

- o 30 % poklesne počet dětí ve věku 0 - 14 let a zastoupení dětského obyvatelstva se sníží na 13 % v roce 2050.
- počet obyvatel ve věku 15 – 64 let bude po celou dobu postupně klesat, cca o 30 %. Zastoupení produktivní složky obyvatelstva na celkovém počtu obyvatel se sníží ze 69 % na 56 % v roce 2050.
- počet obyvatel 65 letých a starších se bude průběžně navyšovat. Od roku 2013 do roku 2050 se počet obyvatel v poproduktivním věku zvýší o více než ¾. Na celkové populaci bude podíl seniorů tvořit téměř jednu třetinu.¹

Prognóza demografického vývoje v Ústeckém kraji



Zdroj: ČSÚ, 2016

Vzdělanost obyvatel je v Ústeckém kraji dlouhodobě na velmi nízké úrovni (nejhorší kraj v ČR). Ukazatele města Bílina jsou však v porovnání s průměrem kraje ještě méně příznivé. V porovnání s ostatními městy okresu Teplice je v Bílině nejvíce obyvatel se základním vzděláním, poměrně málo se vzděláním středním a nejméně s vysokoškolským (tab. 9).

Z hlediska národnosti zaznamenáváme v Bílině drobné změny, které je však obtížné interpretovat. Při sčítání lidu je možné se hlásit k libovolně zvolené národnosti. Sledujeme pokles počtu obyvatel hlásících se k sousedním evropským národům (Slováci, Němci) a nárůst počtu obyvatel vietnamské národnosti. Viz tab. 10.

¹ Zdroj: Český statistický úřad

4 Domácnosti a bydlení

4.1 Domácnosti

Po dynamickém demografickém vývoji ve druhé polovině 20. století se v Bílině v posledních 15 letech ustálil počet domácností, ale zmenšuje se jejich velikost. Porovnání ukazuje, že Bílina má velmi nízký podíl rodinných domácností. Domácnosti tvořené úplnými rodinami (s dětmi či bez dětí) představují pouze zhruba 43 % z celkového počtu domácností. To je pod průměrem kraje; například v okrese Litoměřice, kde převládají tradičnější rodinné vztahy, je to téměř 50 % (naopak na Mostecku 40 %). Alarmující je vysoký počet neúplných rodin se závislými dětmi – tvoří 62 % neúplných rodin, což značně překračuje krajský průměr (58 %), který už tak je nejvyšší mezi všemi kraji ČR. Většinu z těchto neúplných rodin se závislými dětmi, které jsou tvořeny jedním z rodičů s alespoň jedním dítětem, představují matky s dětmi (cca 84 %). Viz tab. 11.

Dlouhodobě se snižuje počet členů domácností, výrazně přibývá domácností jednotlivců. Zatímco v roce 1970 byla domácností jednotlivce zhruba každá pátá až šestá domácnost, v roce 2011 to byla již více než každá třetí domácnost. Viz tab. 12. Domácnosti jednotlivců tvoří častěji ženy (54 %), jedná se především o vdovy (44 %), ve věku 60 let a starších (59 %). V domácnostech jednotlivců mužů mají nejvyšší zastoupení svobodní (43 %), do 39 let (37 %)².

Značný je podíl domácností, v nichž jsou všichni jejich členové nezaměstnaní. Postupně roste počet ekonomicky neaktivních domácností tvořených zejména nepracujícími důchodci. Viz tab. 13.

Co se týká bytové situace, naprostá většina domácností (více než 80 %) žije v bytových domech, což jsou převážně panelové domy na předměstí. To ukazuje velkou roli těchto městských částí na celkové sociodemografické situaci Bíliny. Viz tab. 14.

4.2 Bydlení

Při posledním sčítání lidu bylo v Bílině evidováno 1 605 domů se 7 155 byty. Počet 2,21 obyvatel na jeden byt je pod celostátním průměrem. Bytová výstavba v Bílině měla největší boom v 50. – 70. letech 20. století. Po období útlumu (1980 – 2000) zachytilo sčítání v roce 2011 mírný nárůst výstavby. Ta je tažena především komerčními objekty, naproti tomu bytové domy v podstatě nevznikají. Viz tab. 15.

Bytová výstavba, reprezentovaná především rodinnými domy, v Bílině v posledních deseti letech spíše stagnuje. Výstavba rodinných domů se částečně přesouvá do menších obcí v okolí. Viz tab. 16.

Značně vysoký je podíl neobydlených bytů v Bílině. Z celkem 7 155 bytů jich bylo zjištěno cca 9 % neobydlených. To je sice pod krajským průměrem (ten činí 11 % neobydlených bytů), ale v některých částech města je tento podíl mnohem vyšší. Například v centru Bíliny je neobydlených bytů téměř 40 %, centrum tak přestává plnit obytnou funkci. Vysoké procento obydlí je naopak v oblastech, kde jsou umístěny převážně rodinné domy. Viz tab. 17.

Průměrné stáří trvale obydlí je nižší, než činí průměr kraje, přesto však přesahuje 50 let.

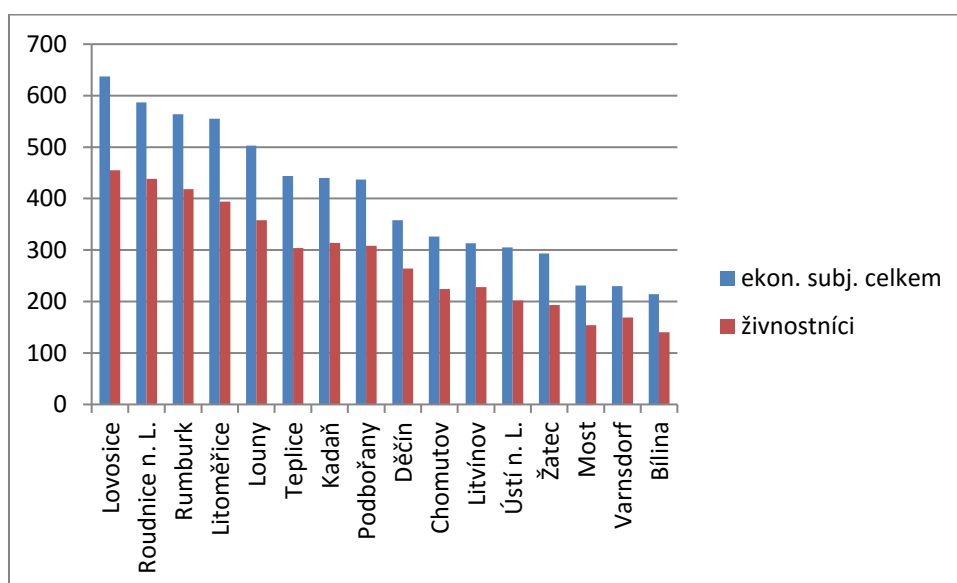
² Zdroj: Český statistický úřad

5 Ekonomika a trh práce

5.1 Ekonomické subjekty

V Bílině je evidováno přibližně 3 600 ekonomických subjektů. Téměř dvě třetiny z toho tvoří živnostníci, kteří podnikají jako fyzické osoby a nevytvářejí další pracovní příležitosti. Ve srovnání s jinými městy kraje pozorujeme v Bílině jak malé množství ekonomických subjektů (214 ekonomických subjektů na 1000 obyvatel), tak malé množství živnostníků (140 na 1000 obyvatel). Např. u Kadaně to je 440 ekonomických subjektů celkem a 314 živnostníků na 1000 obyvatel. Viz tab. 18.

Počet ekonomických subjektů celkem a živnostníků na 1000 obyvatel ve vybraných městech kraje



Zdroj: ČSÚ, 2016

Tento jev má několik možných příčin:

- koncentraci spíše větších zaměstnavatelů ve městě a okolí;
- neochotu obyvatel města k samostatnému podnikání;
- nevhodné podmínky ve městě pro podnikání.

Z hlediska převažujících činností registrujeme v Bílině nejvíce ekonomických subjektů v oblastech velko- a maloobchodu (téměř $\frac{1}{3}$, což je víc než průměr kraje). Naopak málo podniků (a především podniků se zjištěnou aktivitou) působí ve službách. Viz tab. 19 a 20.

5.2 Ekonomická základna

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v Bílině jsou Severočeské doly, a.s. Na ně je navázána řada dceřiných společností a dodavatelů. Spolu se související výrobou elektrické energie (elektrárna Ledvice – ČEZ, a.s.) tvoří palivoenergetický komplex hlavní část ekonomické základny města. Významným zaměstnavatelem je dále sklárna v Chudeřicích (AGC Automotive Czech a.s.) a také veřejná sféra (město Bílina, Hornická nemocnice s poliklinikou, Městské technické služby). Viz tab. 21.

Územní koncentrace ekonomické základny je na severozápadě města, kde jsou umístěny převážně areály Dolů Bílina, ostatní závody a provozovny jsou rozmístěny v příměstských částech města. Stávající územní uspořádání ekonomické základny tvoří kostru návrhu její nové územní struktury. Nosným prvkem této kostry je průmyslová zóna Bílina, vymezená na severozápadě města trojúhelníkem, jehož strany tvoří železniční trať, silnice Chudeřice - Břežánky a Důlní ulice. Závod dříve nazýván Chudeřické sklárny, dnes AGC Automotive Czech a.s., je nosným závodem pro město. Je prostorově od města oddělen a má územní předpoklady pro další rozvoj. Koncept návrhu územního plánu města Bílina u něj vyčleňuje územní rezervu a počítá s kompleť technické infrastruktury. Stávající provozovny v prostoru u bývalých kasáren mají výhodnou polohu, provozny mohou tvořit další významné centrum pro rozvoj podnikání.³

Do budoucna je vhodné uvažovat o systematické spolupráci s největšími zaměstnavateli v Bílině. Jak ukazují data o počtu zaměstnanců (tab. 22 a 23), v případě Severočeských dolů je jejich počet stabilní, v případě AGC Automotive Czech dokonce rostoucí. Pro město je žádoucí nalézt oboustranně výhodné oblasti spolupráce s úspěšnými firmami.

Další vývoj ekonomické základny souvisí z velké části s osudem palivoenergetického komplexu. Vláda ČR svým usnesením č. 827/2015 z 19. 10. 2015 rozhodla o prolomení územních limitů těžby na Dole Bílina. Za limity jsou odhadované zásoby asi 100 mil. tun uhlí, což prodlouží těžbu až k horizontu roku 2055 se všemi důsledky (ekonomickými, ekologickými, sociálními). Přesto je třeba uvažovat s vizí uspořádání ekonomické základny po ukončení těžby uhlí. I když ukončení těžby bude prováděno restrukturalizací, lze předpokládat, že počet nových pracovních míst bude řádově nižší.

Co se týká zemědělství a lesnictví, nehraje v Bílině významnější roli. O něco vyšší je koncentrace těchto aktivit v severozápadní části ORP (Světec, Hostomice, Ohníč) a v Českém středohoří (Měrunice). Lesy v okolí lázní Kyselka jsou v kategorii lesů v ochranném pásmu léčivých zdrojů, minerálních vod a lesy lázeňské. Lesní porosty zajišťují zároveň stabilitu svahů a ochranu proti erozi. Lesy jsou ve správě Lesů ČR, Hradec Králové, se zastoupením Oblastního inspektorátu v Teplicích. Větší část lesních porostů v okolí Bíliny je v majetku rodiny Lobkoviců a společnosti Lesy Sever, s.r.o.

5.3 Nezaměstnanost

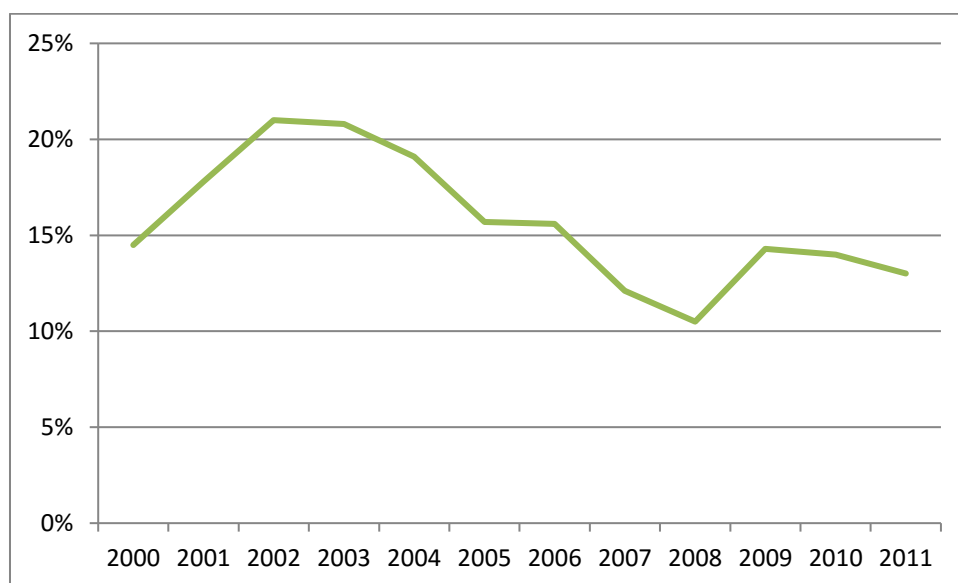
Problémem celého regionu jsou důsledky dřívějšího zaměření ekonomiky na průmyslová odvětví s velkou přezaměstnaností (těžba surovin, výroba elektrické energie). To se v průběhu restrukturalizace ekonomiky v 90. letech projevilo rychlým růstem míry nezaměstnanosti. Ze zaměření na palivoenergetický komplex vyplývá i nepříznivá kvalifikační struktura a horší adaptabilita pracovních sil na možnou rekvalifikaci. To pak v důsledku vede k dlouhodobé nezaměstnanosti. Viz tab. 24.

Trh práce v Bílině i v celém okrese Teplice je charakteristický nízkým počtem volných pracovních míst, vysokým podílem nepřizpůsobivých a sociálně vyčleněných obyvatel a nízkou vzdělanostní úrovní obyvatelstva. Tyto tři faktory jsou příčinou vysoké nezaměstnanosti, která výrazným způsobem převyšuje nejen republikové, ale i krajské průměry.

³ Územní plán - Urbanistická koncepce města Bílina

Míra nezaměstnanosti v Bílině poměrně dynamicky rostla v letech 2000 - 2002. To mělo přímou souvislost s útlumem těžby hnědého uhlí v místních dolech. Od roku 2003 nezaměstnanost postupně klesala až k úrovni 10 %. Tento trend byl negativně narušen projevy ekonomické krize v roce 2009. V současnosti je míra nezaměstnanosti kolem 9 % (po změně metodiky výpočtu v roce 2012), což významně převyšuje průměr ČR i kraje.

Vývoj nezaměstnanosti v Bílině



Zdroj: Integrovaný portál MPSV, Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska

Pozn.: Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry nezaměstnanosti je řada přerušena v roce 2012.

Nezaměstnanost v Bílině má částečně sezonní charakter. Dosažitelných míst ubývá v letních měsících, kdy zaměstnanost vlivem sezónních prací dosahuje svého ročního maxima. Stoupá naopak v zimních měsících, kdy stagnují sezónní práce v zemědělství a stavebnictví. Viz tab. 25.

Věková struktura uchazečů o zaměstnání kopíruje ve městě Bílina tendence celého okresu Teplice. Podíl v jednotlivých věkových skupinách se liší jen nepatrně. Alarmující je vysoký počet nezaměstnaných u absolventů a lidí do 35 let věku, tvoří více než třetinu všech nezaměstnaných. Tento trend je velmi neblahý, neboť velké množství z těchto lidí tvoří dlouhodobě nezaměstnaní. Tito mladí lidé nezískávají potřebné pracovní návyky. Druhou velkou skupinu nezaměstnaných tvoří lidé středního věku, často bývalí pracovníci dolů s omezeně využitelnou kvalifikací. Viz tab. 26.

Absolutní většina nezaměstnaných má pouze základní vzdělání, druhou nejvýznamnější skupinou jsou nezaměstnaní s výučním listem. Nízké vzdělání omezuje jejich další uplatnění a je otázkou, jak tento stav, přesahující krajský průměr, do budoucna řešit. Viz tab. 27.

Nezaměstnanost v ORP jako celku je ovlivněna lokální dostupností pracovních míst. Viz tab. 28.

5.4 Dojížd'ka za prací, ekonomicky aktivní obyvatelé

Značná část obyvatel Bíliny je nucena dojíždět za prací. Denně mimo obec vyjíždí téměř polovina všech zaměstnaných a nadpoloviční většina žáků a studentů. To ukazuje na ne zcela odpovídající nabídku pracovních příležitostí ve městě a vede to k oslabování pocitu sounáležitosti s místem svého bydliště a narušování vzájemných společenských vazeb mezi obyvateli. Viz tab. 29.

Struktura ekonomicky aktivních obyvatel potvrzuje nízký podíl zaměstnaných ve službách a ukazuje lokální rozvrstvení nezaměstnanosti (tab. 30).

6. Školství, zdravotnictví a sociální záležitosti

6.1 Vzdělávací zařízení

Město Bílina ve spolupráci se školami v roce 2015 zpracovalo Střednědobou lokální strategii rozvoje základního vzdělávání v Bílině, tento dokument byl využit jako jeden ze zdrojů v rámci zpracování strategického plánu.

Ke vzdělávání ve městě Bílina přispívají příspěvkové organizace zřízené městem a příspěvkové organizace zřízené krajem. Dále zde působí speciálně pedagogické centrum. Další poradenství poskytují výchovní poradci na každé škole. Poradenství sociálního charakteru poskytuje Člověk v tísni, o. p. s.

Předškolní vzdělání zajišťují v Bílině tři příspěvkové organizace města: Mateřská škola Bílina, Čapkova 869, Mateřská škola Bílina, Maxe Švabinského 664, Mateřská škola Bílina, Síbova 332 (tab. 31). Kapacita těchto zařízení je z větší části naplněna.

Dále město Bílina zřizuje tři základní školy, které uskutečňují vzdělávání v souladu s cíli základního vzdělávání. Dalším subjektem primárního vzdělávání je i Základní škola praktická. Jako v případě gymnázia je ale jejím zřizovatelem Ústecký kraj (tab. 33).

Základní školy v Bílině jsou úplné s devíti postupnými ročníky a člení se na první a druhý stupeň. První stupeň je tvořen prvním až pátým ročníkem a druhý stupeň šestým a devátým ročníkem. Dvě základní školy v Bílině zřizují také přípravné třídy, které jsou určeny žákům ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí. Vzdělávání v přípravné třídě usiluje o snazší zařazení dítěte do prvního ročníku ZŠ a o dobrý start v první třídě. Bílinské základní školy slouží také žákům z okolních spádových obcí, kde základní školy budíto nejsou, nebo fungují jen pro první stupeň.

Poskytovatelem středního vzdělání v Bílině je Gymnázium Bílina. Jedná se o pracoviště Podkrušnohorského gymnázia Most, které je páteří školou Ústeckého kraje. Gymnázium Bílina zajišťuje vzdělání v osmi ročnících (prima až oktáva) s aktuálním počtem 214 žáků (tab. 34). Kapacit školy je 360 žáků, je tedy více než dostačující.

Do budoucna bude zřejmě třeba řešit optimální využití objektů škol s ohledem na pokles počtu žáků. Ten je dán jednak přirozeným úbytkem, jednak vysokou vyjížděnou žáků do jiných škol v kraji (i na úrovni základních škol). Školní budovy byly dimenzovány značně velkoryse, avšak velmi jednoúčelově. Pro úvahy o jejich budoucím využití k jiným účelům bude výsledné řešení vždy velmi problematické a zřejmě nákladné.

Výukové prostory v Bílině využívá Vysoká škola Zdravotnictva a sociální práce sv. Alžbety, n. o., detašované pracoviště Praha. Veřejné vysoké školy nemají v Bílině v současné době žádné detašované pracoviště.

Mimoškolní vzdělávání v Bílině zajišťují Základní umělecká škola Gustava Waltera (zaměření na hudbu, tanec, výtvarnou a dramatickou výchovu, maximální kapacita 260 žáků) a Dům dětí a mládeže Bílina, který realizuje téměř 80 zájmových aktivit.

6.2 Zdravotnictví

Poskytované zdravotní služby v základní i odborné péči jsou úměrné velikosti obci a do značné míry dokážou uspokojit potřeby obyvatel. Ti nemusí vyhledávat standardizovanou péči v okolních regionech. Základním zařízením zdravotnické péče je Hornická nemocnice s poliklinikou Bílina (HNsP), která se nachází v Pražské ulici. Nemocnice od roku 2011 prošla řadou etap rekonstrukcí, které pomohly stabilizovat zdravotní péči a zabezpečit kvalitní služby. HNsP pokrývá škálu ambulancí a oddělení (tab. 35).

V rámci HNsP je poskytována i Domácí péče (Home Care). Domácí péče poskytuje zdravotní, ošetrovatelskou a rehabilitační péči dospělým, chronicky nemocným lidem a lidem s handicapem a nemocným v terminálním stádiu nemoci. Péči poskytují registrované všeobecné sestry s vystudovaným pomaturitním specializačním studiem v oboru interna a s dlouhodobou praxí v domácí péči. Péče je poskytována pacientům na území města Bíliny a blízkého okolí.

Základní zdravotnické služby jsou v Bílině poskytovány také ve Zdravotním středisku Za Chlumem spol. s r.o., kde je možné využívat služby gynekologické ordinace, ordinace praktického lékaře pro děti a dorost a ambulantní chirurgické péče.

V Bílině dále působí 15 soukromých lékařů (převážně praktičtí lékaři a stomatologové), ordinace praktických lékařů se nacházejí také v HNsP (tab. 36). Problémem do budoucna může být zvyšující se věk a blízké odchody do penze praktických lékařů a stomatologů.

6.3 Sociální zařízení, sociální služby

V Bílině se nachází Dům se soustředěnou pečovatelskou službou, který poskytuje péči zdravotně postiženým a starým občanům. Původně to byly byty pro starší obyvatele zaniklých vsí v okolí, jež vznikly z ubytovny. Pečovatelská služba zajišťuje péči i pro občany nemající trvalé bydliště v Bílině.

Pro osoby ohrožené sociálním vyloučením jsou v Bílině organizací Člověk v tísni, o.p.s. poskytovány sociální služby a fakultativní činnosti. Jedná se o Terénní sociální práce, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a součástí služeb je i pracovní a dluhové poradenství. Všechny tyto sociální služby jsou přestěhovány do nově zrekonstruované budovy Integrovaného centra prevence na Teplickém předměstí.

Pro osoby závislé na návykových látkách je v Bílině zřízeno poradenské centrum, které provozuje s podporou města občanské sdružení Most k naději v rámci Terénního protidrogového programu pro okres Most, Teplice a Louny. Tato společnost provozuje i Linku duševní tísně, na kterou město finančně přispívá

V bílinském terénu působí i sociálně-právní agentura White light z Teplic, která se zabývá prevencí sociálně-patologických jevů mezi mládeží ohroženou sociálním vyloučením.

Zajištěním sociálně právní ochrany dětí, sociálních služeb, terénních prací, protidrogové politiky, pomoci v hmotné nouzi se zabývá i Odbor sociálních věcí a zdravotnictví při Městském úřadu v Bílině.

Město Bílina získalo z Evropského sociálního fondu, konkrétně Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, dotaci ve výši 6 123 816 korun na projekt Sociální služby pro Integrované centrum

prevence. Projekt spočívá v zajištění poskytování tří sociálních služeb a fakultativních činností v nově zrekonstruované budově Integrovaného centra prevence na Teplickém předměstí v Bílině. Jedná se o služby Terénní sociální práce, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let) a Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Projekt začal 1. května 2013, trval 26 měsíců.

V Bílině chybí zařízení typu domova pro seniory, občané mají možnost využívat služeb domova důchodců v Bystřanech u Teplic a v Dubí. Od 1. 7. 2016 bude zřízeno 17 lůžek v rámci HNŠP.

Sociálně vyloučené lokality

Na území města jsou identifikovány dvě sociálně vyloučené lokality. První z nich je lokalita Teplické předměstí. Jedná se o sídliště tvořené různě velkými panelovými domy. Jde především o tři sedmipatrové panelové domy a blok, ve kterém se nachází obchodní centrum. Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. Domy mají soukromé vlastnictví, část z nich vlastní různé realitní kanceláře, zbytek jednotlivé fyzické osoby. Do lokality se stěhují Romové z obcí a měst v regionu i mimo něj. Odhady hovoří o tom, že Romové dnes tvoří až 65 procent obyvatel celé lokality. Většina jejich obyvatel je závislá na sociálních dávkách. V lokalitě je častým jevem práce na černo, prostituce, prodej drog a lichva. Velkým problémem obyvatel lokality je jejich zadlužení.

Druhou lokalitu tvoří jednopatrová budova bytového domu pro neplatiče se statusem domu s nájemními byty. Kapacita ubytovny je 21 jednopokojových bytů. Zde je zřejmé prostorové vyloučení, budova se nachází na periferii města s jedinou příjezdovou cestou. Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. Dům byl postaven v roce 1995. Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality je 90 procent. I zde je patrná závislost obyvatel lokality na sociálních dávkách.⁴

Hlavními aktéry v problematice sociálního vyloučení jsou ve městě neziskové organizace. Město Bílina v této oblasti pak aktivně zapojuje svého terénního sociálního pracovníka.

6.4 Kriminalita

Městská policie

Městská policie Bílina působí na území města od 27. 2. 1992. Její činnost spočívá především v zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti města Bíliny. Na základě veřejnoprávní smlouvy působí také v Ledvicích, Hrobčicích, Světcích, Hostomicích a Ohniči, včetně jejich spádových obcí, dále v obcích Měrunice, Bžany a v Kostomlatech pod Milešovkou. Městská policie v Bílině má umístěny kamery na více než 30 sledovaných problematických místech (tab. 37).

Prevence

Na základních školách působí metodik prevence, který má pravidelné konzultační hodiny pro žáky anebo jejich rodiče. Podílí se na řešení případů prevence nežádoucího sociálního chování až sociálně patologického chování. V rámci primární prevence se předchází zejména agresivnímu chování, podezření ze šikany nebo nesnášenlivosti, alkohol, kouření apod. Metodik prevence jedná s rodiči, žáky, učiteli, odborníky nebo policií. Učitelům poskytuje také konzultace a doporučuje odbornou literaturu. Pravidelně sestavuje a vyhodnocuje tzv. minimální preventivní program. Metodik prevence

⁴ www.socialni-zaclenovani.cz

se zajímá o volný čas žáků především z ohrožených skupin a zapojení těchto žáků do školou nabízených aktivit. Podílí se na přípravě metodických pokynů i přípravě preventivních opatření a osvěty.

Program je podřízen základním principům a cílům preventivního působení v rámci školní docházky:

- integrace programu primární prevence do běžné školní výuky
- podpora a rozvoj vlastních mechanismů školy pro podporu zdravého způsobu života
- vytvoření podmínek pro efektivní spolupráci v rámci zařízení i s dalšími subjekty.

Kromě základních škol jsou významnými aktéry v oblasti sociální prevence další subjekty:

- Orgán sociálně právní ochrany dětí – zapojuje se zejména do působení u dysfunkční rodiny, řeší problémové chování dětí a mládeže, účastní se pedagogických rad na základních školách, spolupracuje s terénním pracovníkem.
- Městská policie – participuje zejména na zajištění bezpečnosti dětí při cestě do školy a ze školy a pořádá preventivní semináře přímo na školách, podobně jako Policie ČR.
- Terénní pracovník města – zejména ve spolupráci se školami vytváří cennou komunikační spojkou a působí motivačně zejména na rodiče.
- Člověk v tísni, o. p. s. – jako poskytovatel sociálních služeb: nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, jakož i terénních programů pro osoby v soc. vyloučených komunitách je významným aktérem sociální prevence. Spolupráci se společností Člověk v tísni, o. p. s. hodnotí školy velmi pozitivně, realizují preventivní aktivity přímo „na míru“ pro školy nebo přímo na školách.⁵

Výskyt kriminálních jevů

Kriminalita v Bílině kulminovala v roce 2011. Až na výjimku v roce 2013 má od té doby klesající trend. U přestupkových jednání je situace až na nepatrné rozdíly přibližně stejná, avšak v roce 2015 se nárůst přestupků poměrně zvýšil. Od roku 2012 došlo i k nárůstu udělených blokových pokut, převážně zapříčiněné porušením předpisů na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (tab. 38).

V rámci ORP spadá naprostá většina kriminalisticky sledovaných událostí do území města Bílina. V menších obcích v území se relativně častěji vyskytují pouze krádeže (prosté a vloupáním) (tab. 39).

Míra kriminality v Bílině je se zhruba 28 zjištěnými kriminálními případy na 1000 obyvatel mírně nižší ve srovnání s průměrem Ústeckého kraje, objasněnost je však podprůměrná (tab. 40).

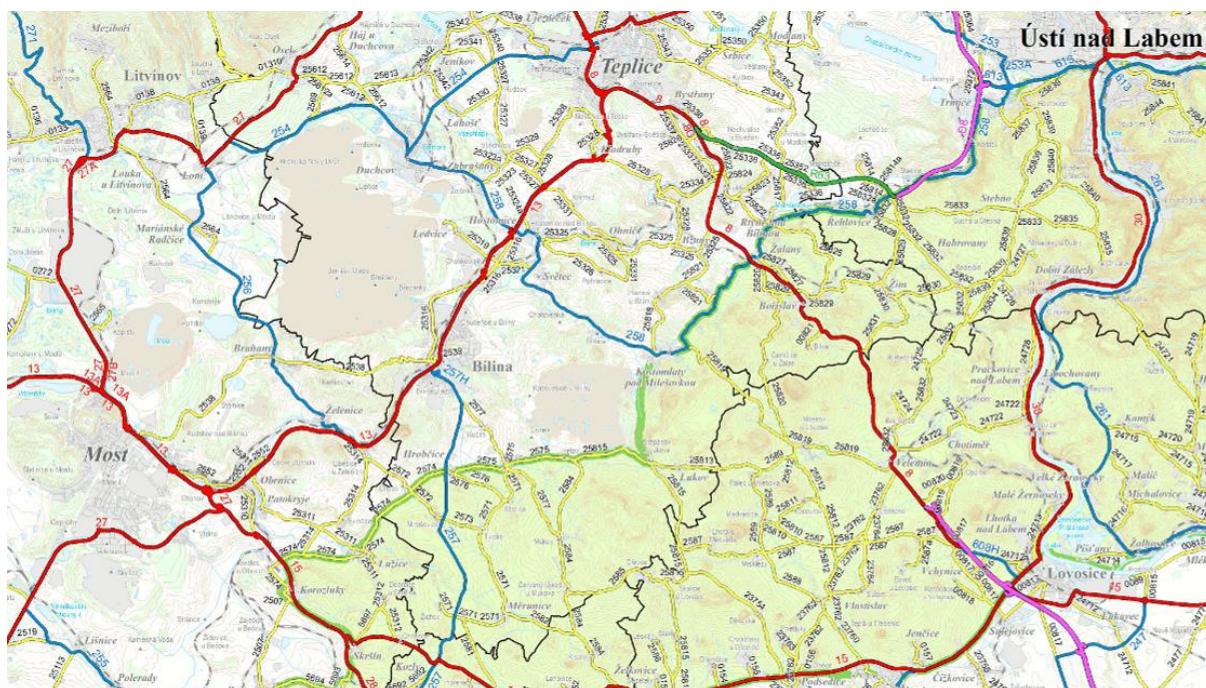
⁵ Střednědobá lokální strategie rozvoje základního vzdělávání v Bílině

7. Doprava

7.1 Silniční doprava

Vnější silniční síť je tvořena tahem I/13 (mezinárodní označení E 442), který je součástí hlavní sítě a systému vymezených dopravních tahů. V současnosti má silnice mimo intravilán města čtyřpruhové uspořádání. Tato komunikace prochází městem severojižním směrem a spolu s členitým terénem dělí město na několik celků. Silnice II/257 je na tah I/13 napojena v centru města a propojuje Bílinu s Louny. Má dvoupruhové uspořádání. Nadřazený vnější komunikační systém doplňují silnice III. třídy.

Silniční síť Ústeckého kraje



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic

Stávající dopravní uspořádání na jednu stranu zajišťuje městu Bílina dobrou dopravní dostupnost okolních aglomerací (Most, Teplice). Na druhou stranu přináší městu negativní zátěž z tranzitní dopravy. V době celostátního sčítání dopravy ŘSD v roce 2010 se intenzita dopravy na silnici I/13 pohybovala v intervalu 16 000 – 19 000 všech vozidel za 24 hodin, přičemž více než třetinový byl podíl nákladní dopravy (kartogram 1).

Současný stav dopravy na průtahu je pro Bílinu nepřijatelný, vysoký podíl tranzitu a zejména nákladní dopravy není v souladu s požadavky města na bezkonfliktní automobilový provoz, který navíc zasahuje do historického jádra města. Z navržených řešení byl vybrán obchvat silnice I/13 v trase vedené ve východní poloze od města - od napojení u Chudeřic k poliklinice a odtud po severní straně Bořně zpět na stávající silnici I/13.

Toto řešení je v územním plánu vymezeno jako návrh ve dvoupruhovém uspořádání. Jako územní rezerva je v ÚP vedeno čtyřpruhové uspořádání.⁶ Další varianty (západní tzv. varianta krátká

⁶ Územní plán města Bílina

a varianta dlouhá) byly po vyhodnocení všech kritérií shledány jako značně komplikované, technicky konfliktní a nákladné (jak z hlediska investičních nákladů, tak i z hlediska následného provozu). Potřebnost řešení dopravní situace v obci Bílina je také zdůrazněna v Regionálním akčním plánu Ústeckého kraje.

Technická úroveň silnic je v některých úsecích nevyhovující z důvodu zvýšeného podílu těžké nákladní dopravy z dolů, elektrárny a průmyslových ploch.

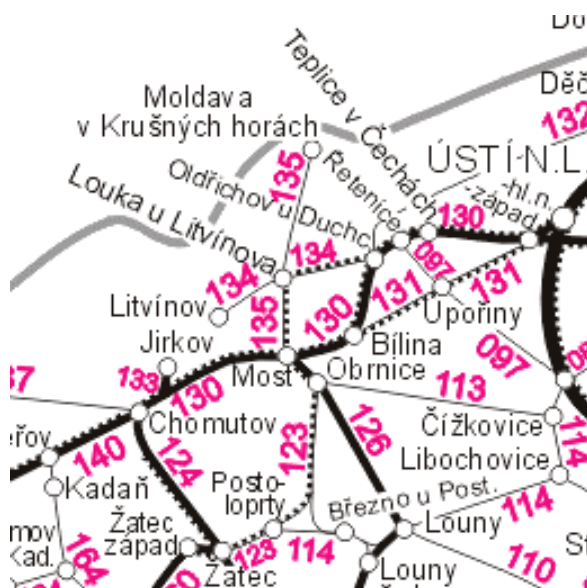
7.2 Železniční doprava

Železniční síť je v Bílině zastoupena tratěmi a zařízeními s vysokými zábory ploch. Souvisí to s těžební činností. Město je napojeno na tzv. podkrušnohorskou magistrálu, trať směřující přes Teplice, Bílinu a Most do Chomutova. Územím je vedena hlavní trať vybrané sítě celostátních drah. V Bílině se dělí na dvě části, resp. větve:

- 1. větví je severní trasa vedená přes Oldřichov a je označena jako trať č. 130. Je po ní provozována obousměrná osobní doprava a u nákladní převažuje návoz prázdných vozů do pánve k nakládce uhlí.
- 2. větev je vedena jako trať č. 131 přes Úpořiny a slouží zejména pro odvoz ložených vozů z pánevní oblasti.

Tratě jsou dvoukolejné a elektrifikované. Stanice a zastávky zůstávají v návrhu nezměněny. Na trati č. 130 to jsou zastávka Bílina - Kyselka, ŽST Bílina a zastávka Chotějovice, na trati č. 131 ŽST Bílina, zastávka Bílina - Chudeřice, ŽST Světec a zastávka Hostomice u Bíliny.

Železniční síť okolí města Bílina



Zdroj: České dráhy

Železniční doprava vykazuje intenzivní provoz zejména v nákladní dopravě, kdy je rozhodujícím článkem při přepravě uhlí z pánevní oblasti. Ta bude i v příštích minimálně 30 letech hrát významnou roli. Železniční síť doplňuje vlečkové hospodářství navázané na těžební činnost (tab. 41).

7.3 Hromadná doprava osob

Městská hromadná doprava autobusy je provozována výhradně na území města Bílina. Přepravu zajišťuje ARRIVA Teplice s.r.o. MHD v Bílině zajišťují v současné době celkem 3 linky (kartogram 2):

- Linka č. 1 operuje od 5:50, svůj okruh objede přibližně za 45 min. Posledním časem v jízdním řádu na první zastávce je 19:30. Během pracovního dne jezdí linka v pravidelných 14 spojích, o víkendu a svátcích je to 8 spojů.
- Linka č. 2 má startovací čas v 4:36. Je doplňujícím spojením v době vyšší obsazenosti pasažérů v průběhu dne. O víkendu a svátcích fungují pouze 3 spoje.
- Linka č. 3 zahajuje v 5:15. Má celkem 11 spojů, frekvence a různost zapojení zastávek v této lince je specifické pro každý časový interval. O víkendu a svátcích operuje ve 4 intervalech. Jako jediná linka má určenou trasu i po 22. hodině.

Veřejnou hromadnou dopravu osob na širším území zajišťuje regionální autobusová doprava a osobní doprava na železnici.

Provozovatelem veřejné autobusové dopravy na území ORP Bílina je Ústecký kraj. Autobusové linky propojují Bílinu s obcemi i většími městy v okolí. Frekvence spojů dosahuje většinou alespoň 8 spojů denně v každém směru (kartogram 3).

Osobní železniční doprava objednávaná Ústeckým krajem u Českých drah zajišťuje obyvatelům Bíliny především výborné spojení do sousedních větších měst na trati č. 130, kdy interval osobních vlaků je 1 hodina v každém směru.

7.4 Cyklistická a pěší doprava

V současné době nemají cyklisté možnost ve městě využívat značených cykloturistických tras. Na území ORP Bílina se nacházejí 3 značené cyklotrasy, ale ani jedna z nich neprochází městem (tab. 42). Všechny tyto značené cykloturistické trasy jsou v území ORP Bílina vedeny převážně po silnicích II. a III. třídy. V současné době se na území ORP Bílina nenachází žádná samostatně vedená cyklostezka resp. stezka pro chodce a cyklisty.

Na území ORP Bílina se nenachází žádné kapacitní zařízení pro parkování jízdních kol charakteru parkovacího domu nebo parkovací věže pro jízdní kola. V rámci ÚP Bílina je navržena páteřní cyklotrasa podél toku Bíliny (Jirkov – Most – Bílina – Hostomice – Rtyně nad Bílinou – Řehlovice – Ústí nad Labem). Nová infrastruktura pro cyklistickou dopravu (cyklotrasy, cyklostezky) je dále uvažována v rámci rekultivačních opatření na plochách s ukončenými těžebními aktivitami (Radovesická výsypka, lom Bílina, výsypka Pokrok, výsypka Jirásek) a po průmyslové činnosti (odkaliště Elektrárny Ledvice).

V Bílině a okolí je velmi řídká síť značených pěších turistických tras. Území Bílinska je vnímáno jako deprivované povrchovou těžbou a proto neatraktivní pro cestovní ruch. Samotné město Bílina má zastoupené pěší trasy v barvách červené (dálkové trasy), zelené (místní trasy) a dále pak mají turisté možnost využít naučnou stezku Bořeň (tab. 43).

V intravilánu města je vysoká koncentrace pěšího provozu v centru města v prostoru Mírového náměstí, Seifertovy a Břežanské ulice. V územním plánu se předpokládá zřízení pěší zóny, která zahrnuje i ulice Komenského, Zámecká a Radniční. Základní koncepce pěší dopravy navržená

územním plánem města počítá se zřízením cesty podél řeky Bíliny, která by propojila prostor sportoviště u Kyselky s centrem města a nádražím ČD.

7.5 Doprava v klidu

Klidová neboli statická doprava zahrnuje objekty a plochy určené pro odstavování a parkování vozidel. K parkování v historickém centru města je využíváno parkoviště na náměstí a parkovací plochy podél navazujících ulic. Městské technické služby města Bílina provozují parkoviště na Mírovém a Žižkovo náměstí. Parkovné je vybíráno pomocí parkovacích automatů v pracovní dny od 8 do 19 hodin. Na parkovištích je prováděna namátková kontrola Městskou policií Bílina.

Město Bílina se jako většina měst podobné velikosti potýká s nedostatečnými kapacitami parkovacího stání. V souvislosti s nárůstem automobilové dopravy v posledních letech vzrůstá i potřeba parkovacích ploch a to nejen pro osobní, ale také pro nákladní dopravu. Hlavní část parkovacích ploch je vybudována jako součást nákupních středisek a další občanské vybavenosti (nemocnice atd.). K parkování osobních vozidel využívají obyvatelé zejména parkovací plochy v ulicích města a na sídlištích, tyto však s přibývajícími osobními automobily svou kapacitou nestačí.

8 Infrastruktura

8.1 Voda

Město Bílina je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu OP-M-TP.007. Zdrojem vody je přírodní řad DN 600 vodárenské soustavy Přísečnice, který zásobuje vodou VDJ (vodojem) Bílina – Chlum starý – 2 x 1000 m³, VDJ Bílina – Chlum nový 1 x 1000 m³, VDJ Bílina - Pražská II – 2 x 500 m³ a VDJ Bílina - Pražská – 2 x 1000 + 860 m³, ze kterého se voda čerpá do VDJ Bílina - Pražská I – 1 x 1000 m³. Do VDJ Bílina-Pražská přitékají i přebytky vody z prameniště Bílina I, II, Červený Újezd a Mukov skupinovým vodovodem SK-TP.001 z VDJ Hrobčice. Bílina je rozdělena do dvou tlakových pásem. Vodovodní síť jednotlivých vodojemů je vzájemně propojena. Na vodovod je napojeno 99 % obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.⁷

Přírodní léčivá minerální voda Bílina

V areálu lázní Bílina jsou situovány čtyři vrtů - V1, V2, V3 a BJ-6, vybudované pro jímání léčivé minerální vody. Přírodní voda má charakter ryzí alkalické kyselky. Voda byla používána při některých chorobách zažívacího ústrojí a horních cest dýchacích. Vodu využívá především závod Bílinská kyselka (Bohemia Healing Marienbad Waters) k plnění do lahví. Ze čtyř vrtů je využíván pouze nový vrt BJ-6 do vydatnosti 28 l/min. Vrt V1 slouží jako rezerva. Vrtů V2 a V3 se neužívají a budou s největší pravděpodobností zrušeny. Celá struktura má vydatnost 35 - 36 l/min.

Léčivé zdroje mají vyhlášena ochranná pásma. Jsou stanovena pásma I. a II. stupně. Přesné znění omezujících podmínek pro činnosti v ochranných pásmech je obsahem vyhlášky. Kromě jiného je v I. ochranném pásmu zakázáno hlubinné vrtání, znečišťování povrchových vod, lámání kamene a trhací práce. Rovněž je zde zakázáno umísťování objektů, ve kterých se manipuluje s ropnými látkami a kde jsou tyto látky skladovány. V I. ochranném pásmu je dále zakázáno používání chemických přípravků na ochranu rostlin a posyp silnic chemickými prostředky.

V ochranném pásmu II. stupně kromě jiných omezení je třeba pro vrtné, těžební a trhací práce zajistit souhlas Českého inspektorátu lázní a zřidel. Je zde zákaz zřizování skládek všeho druhu bez hydrogeologické dokumentace a bez kladného souhlasu inspektorátu.⁸

8.2 Kanalizace

V Bílině je jednotná soustavná kanalizace ukončená novou čistírnou odpadních vod. Páteří kanalizace je pravobřežní sběrač A, začínající u předměstí Újezd a sledující tok Bíliny podél komunikace I/13 až do ČOV. Hlavní sběrač postupně zprava přibírá sběrač E (u objektů ředitelství Dolů Bílina), sběrač D (pod ústím Lukovského potoka), sběrač B (pod ulicí Čs. armády). Odpadní vody z Mosteckého předměstí na levém břehu Bíliny z povodí sběrače C jsou přečerpávány po oddělení dešťových vod pod autobusovým nádražím do sběrače A (čerpací stanice C). Odpadní vody převážně z areálu Dolů Bílina jsou přečerpávány do sběrače A pod nádražím (čerpací stanice A II).

⁷ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

⁸ Územní plán města Bílina

Realizována byla nová kanalizace DN 300 v ulici Pražské, včetně přečerpání odpadních vod z polikliniky. Dále byly realizovány kanalizace v ulici Bezovka a kanalizace pro Větrák, zahrnující stoku v ulici Na Větráku a stoku ve Švermově ulici. Realizován byl již i sběrač na levém břehu Bíliny od ulice Nábřežní k čerpací stanici C.

Pro úplné podchycení odpadních vod ve městě chybí realizovat kanalizaci Kyselka 1, Kyselka 2 a kanalizaci v Horské ulici.

- Kanalizace Kyselka 1 - sestává z podchycení odpadních vod lázní, závodu Bílina kyselka a autokempu a jejich přečerpání do koncového úseku stoky A. Kanalizace bude řešena jako splašková.
- Kanalizace Kyselka 2 - zahrnuje návrh realizace stoky G od bývalého hotelu Na vyhlídce do Kyselské ulice, stoku F od stadionu podél Bíliny k první zástavbě a přečerpání podchycených odpadních vod do stávající stoky v části Kyselské ulice pod železnicí. Kanalizace bude řešena jako splašková.
- V Horské ulici je navržena gravitační stoka s přečerpáním do stávající kanalizace v ulici Bezovka. V přípravě je přivedení odpadních vod z Hrobčic (později i Razic) do kanalizace Bílina. Přívod by měl být zaústěn do stávající kanalizace na Pražské ulici.

Veškerou zástavbu na nově navrhovaných plochách lze napojit na stávající kanalizaci vybudováním přípojných stok.⁹

8.3 Energie

Severně od Bíliny je lokalizován významný zdroj elektrické energie - elektrárna Ledvice I a II. V průběhu let 1966 - 69 zde byly instalovány 4 bloky 110 MW a v roce 1967 1 blok 200 MW. V rámci útlumu těžby uhlí byl elektrárenský výkon redukován na 2 bloky 110 MW (odsířené) a blok 200 MW.

V řešeném území se nachází tři rozvodny velmi vysokého napětí. Rozvodna Chotějovice má nadregionální význam, je do ní vyveden výkon elektrárny Ledvice. Je zde prováděna transformace 220/110/35/22/10 kV. Doly Bílina mají vlastní rozvodnu VVN 110/35 kV, obdobně České dráhy (110/22/3,6 kV). V severní části města se nachází velké množství venkovních vedení VVN. Z rozvodny Chotějovice je vyvedeno 13 vedení 110 kV a jedno dvojité vedení 220 kV.

Město Bílina je napájeno třemi kabelovými vývody z rozvodny Chotějovice (10 kV). Primární síť je kabelová, podstatná část sítě je již izolována na 22 kV.¹⁰

8.4 Plyn

Zásobování Bíliny zajišťuje zemní plyn z vysokotlakého plynovodu DN 500 Lovosice - Most a z vysokotlakého plynovodu DN 300 ve směru od Teplic.

V současné době je v provozu celkem 14 vysokotlakých regulačních stanic a jedna středotlaká. Bílina je plošně plynofikována, má rozvinutou místní nízkotlakou a středotlakou síť. Obě sítě tvoří po převedení na zemní plyn silný energetický systém.

⁹ Územní plán města Bílina

¹⁰ Územní plán města Bílina

V severní části Bíliny je navrhováno vybudování vysokotlaké regulační stanice, která bude zásobovat přilehlé lokality výroby, výrobních služeb a ostatních podnikatelských aktivit a bude využita i pro napojení nových ploch pro podnikatelské aktivity.¹¹

8.5 Zásobování teplem

Město Bílina je zásobováno teplem ze společnosti ČEZ Teplárenská, a.s., která je součástí koncernu řízeného společností ČEZ, a. s. (tab. 44).

ČEZ Teplárenská, a.s., dodává odběratelům teplo vyrobené jak ve vlastních zdrojích, tak teplo, které pro další prodej nakupuje od ČEZ, a. s. Dále dodává teplo z vlastních domovních a blokových plynových kotelen.

Provozní jednotka Bílina dodává teplo parovodem, který je vyveden z elektrárny Ledvice. Rozvodné sítě jsou rozděleny na parní, horkovodní a teplovodní. V lokalitách vzdálených od systému centrálního zásobování teplem (CZT) se vyrábí teplo v plynových kotelnách (PK), jde o 17 objektů (domovní a blokové v roce 2014). Dále jsou v majetku záložní zdroje tepla z bývalých plynových kotelen (PP1 a PP2 v Bílině, pro případ havárie na napáječích tepla), které jsou již napojeny na CZT. Teplo je distribuováno a prodáváno prostřednictvím vlastní primární i sekundární sítě.

V roce 2014 se realizovala výstavba nového záložního plynového zdroje v Ledvicích. Tento projekt přispěje ke stabilitě dodávek tepla v lokalitách Teplice, Ledvice a Bílina a umožní odstavení technicky zastaralého, finančně náročného a neekologického uhelného zdroje v Proboštově.¹²

8.6 Vysokorychlostní internet

V roce 2020 by měly mít všechny evropské domácnosti možnost připojit se k internetu rychlostí alespoň 30 Mb/s, polovina z nich pak rychlostí přes 100 Mb/s. Záměrem Evropského parlamentu a Rady je docílit dostupného vysokorychlostního internetového připojení, což je považován za nezbytný předpoklad rozvoje evropské ekonomiky i jejích občanů.

Pro tyto účely byl proveden ČTÚ průzkum NGA (Next generation access networks - Přístupové sítě nové generace, tzn. s přenosovou rychlostí pro download alespoň 30 Mbit/s) a byla vytvořena Indikativní mapa tzv. černých, šedých a bílých míst s barevným označením všech základních sídelních jednotek.

Na základě získaných dat se určí na úrovni základních sídelních jednotek, o jakou barvu ZSJ jde:

- Bílé ZSJ budou takové, kde má nebo do tří let bude mít méně než 50 % adresních míst přípojku NGA.
- Šedé ZSJ jsou takové, kde má alespoň 50 % adresních míst přípojku NGA (nebo ji bude mít do tří let) a současně platí, že tyto přípojky jsou od jednoho poskytovatele internetu.
- Černé ZSJ jsou takové, kde je alespoň 50% penetrace sítěmi NGA (nebo plány na takové pokrytí do tří let) a působí tam nejméně dva poskytovatelé NGA.

¹¹ Územní plán města Bílina

¹² Výroční zprávy ČEZ Teplárenská, a.s.

Město Bílina dosahuje nyní převážně střední úrovně (kartogram 4). Je zde registrováno několik poskytovatelů internetového připojení. Dále pak mohou obyvatelé města využívat internetové připojení jednotlivých telefonních operátorů. Při SLDB v roce 2011 bylo zjištěno, že 47,6 % domácností vlastní osobní počítač a pouze necelá polovina z nich (45 %) má připojení na internet. Tyto počty se však rychle mění.

9 Přírodní poměry a životní prostředí

9.1 Přírodní rámeček

Město Bílina leží v severozápadních Čechách, ve východní části Chomutovsko-teplické pánve v nadmořské výšce 207 m. Na severu se vypíná do výše 700 až 900 m n. m. souvislá hráz Krušných hor, tvarovaná masami žuly a ruly. Z východu zabíhají až k městu nezvykle modelované vršky Českého středohoří. Samotná Bílina se rozkládá v Mostecké pánvi, tvořené třetihorními usazeninami jílu, písku, pískovce a uhlí. Nejvyšší nadmořské výšky v ORP dosahuje vrch Hradišťany (752 m n. m.), nejnižší dno povrchového lomu Bílina (20,4 m pod úrovní mořské hladiny).

V bezprostředním okolí Bíliny je možné spatřit několik kopců Českého středohoří. Podle názvů jsou jimi Bořeň (539 m n. m.), Rozkoš (402 m n. m.), Kaňkov (436 m n. m.), Chlum, Kostelec (rozšířenější, avšak nesprávný, název je Kostrlík) a Hradiště, z nichž svou neobvyklostí upoutá zvláště Bořeň. Mohutný znělcový masiv vulkanického původu, připomínající lva chystajícího se ke skoku, tvoří dominantu města.

9.2 Geologické poměry

Území má složitou geologickou stavbu, křídové mořské usazeniny se prolínají s nápadně vystupujícími třetihorními vulkanity (vrch Bořeň). Ze severozápadu k Bílině zasahuje Mostecká pánev s mocnými sloji hnědého uhlí. Kvůli těžbě uhlí byla zásadním způsobem antropogenně změněna rozsáhlá území. Výsypky se táhnou ze severního cípu Hrobčic severozápadním směrem přes Bílinu a Ledvice. Nejznámější je Radovesická výsypka, která vznikla v šedesátých až osmdesátých letech minulého století.

S geologickým podložím souvisí tzv. radonový index, což je míra pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu. Podle map radonového rizika je Bílina oblastí se středním radonovým rizikem (kartogram 5). Riziko sesuvů je stanoveno v lokalitě Bořně a chudeřického lomu.¹³

Z hlediska nerostných surovin je významné výhradní ložisko hnědého uhlí s chráněným ložiskovým územím. Dříve bylo těženo hlubinnou těžbou, město Bílina však větší problémy s poddolovanými územími nezaznamenává.

9.3 Půdní poměry

Zemědělský půdní fond je ovlivněn urbánními poměry, těžbou a průmyslovou činností. Pozitivní je mírně rostoucí koeficient ekologické stability (tab. 45). Stále však dosahuje hodnoty pouze 0,36, což jej charakterizuje jako území intenzivně využívané, což přináší oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech a způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu.

Město Bílina je řazeno do oblasti náchylné až mírně ohrožené vodní erozí.

¹³ Česká geologická služba, GEOFOND, 2011

9.4 Klimatické poměry

Území Bíliny patří do teplé klimatické oblasti. Průměrné roční teploty dosahují 6 – 9 °C. Výrazně se zde projevuje srážkový stín Krušných hor, roční průměrné srážky nedosahují 500 mm. Časté jsou zimní inverze a mlhy (60 – 80 dnů v roce), což má negativní dopad na kvalitu ovzduší. Celkový počet dnů, v nichž byl překročen imisní limit některé ze sledovaných látek, činí v Bílině cca 60 dnů ročně, což je výrazně nad průměrem kraje (40 dnů). Nejčastějším zdrojem znečištění jsou pevné prachové částice (PM). V roce 2014 byl 24 hodinový imisní limit pro PM překročen na území všech obcí v ORP Bílina.¹⁴

9.5 Hydrologické poměry

Městem prochází řeka Bílina, která odvodňuje celé území. Tok Bíliny má stanovené záplavové území i aktivní zónu záplavového území. Vodní režim v území byl zásadně ovlivněn dlouholetou povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, která vedla k přerušení či úplnému zániku vodních ploch a toků a vzniku nových dočasných vodotečí.

V minulosti byl prakticky celý průtok řeky používán jako technologická voda v chemických závodech a odpadní vody z těchto podniků byly vypouštěny zpět do Bíliny. V důsledku těchto aktivit byla Bílina zcela bez života, silně znečištěna fenoly a dalšími chemickými látkami. Dřívější znečištění toku je dnes již do značné míry eliminováno, do Bíliny se vrací život a koryto se postupně pročišťuje. Průtok v řece je nadlepšován Průmyslovým vodovodem Nechanice a Podkrušnohorským přivaděčem.¹⁵

Stále je však Bílina hodnocena jako vodní tok páté (tedy nejvyšší) třídy znečištění

9.6 Ekologické zátěže

V Bílině je identifikováno kontaminované místo – čerpací stanice pohonných hmot Benzina (na severním okraji Bíliny po pravé a levé straně silnice I/13). Jedná se o kontaminaci z provozu čerpací stanice – těžba, zpracování a skladování ropy. Jedná se však jen o mírné riziko (kvalitativní riziko 5 - žádné, kvantitativní riziko 3 – lokální).¹⁶

Specifickým prvkem ovlivňujícím životní prostředí města je Důl Bílina (Severočeské doly, a.s.). Roční těžba se pohybuje na hranici 10 mil. tun uhlí při cca 53 mil. m³ odkluzu nadložních zemin. V současné době je hornická činnost prováděna pouze na jedné lokalitě. Až do ukončení provozu budou všechny nadložní zeminy ukládány pouze na vnitřní výsypku. V roce 2015 došlo k prolomení těžebních limitů na základě vládního usnesení č. 827/2015, kterým byla provedena úprava limitů na dole Bílina. Vládou schválená úprava limitu umožňuje pokračovat v těžbě až do roku 2055.

Vysoká hluková zátěž je způsobena především tranzitní dopravou na silnici I. třídy I/13 (kartogram 6).

9.7 Městská zeleň

Základ systému sídelní zeleně tvoří stávající plochy zeleně a plochy lesa, z nichž největší význam mají lokality městských parků a příměstských lesoparků (Chlum, Bezovka), zámeckého parkového areálu,

¹⁴ Český hydrometeorologický ústav, Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje 2014

¹⁵ Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje 2014

¹⁶ Ministerstvo životního prostředí a CENIA, databáze Systém ekologicky kontaminovaných míst, 2012

parkového areálu lázní Kyselka a veřejná zeleň na plochách veřejných prostranství včetně uliční zeleně.

Dominantní je lesopark na vrchu Chlum, který rovněž významným způsobem zasahuje do urbanismu celého města. Tvoří přírodní morfologický předěl mezi historickým jádrem města a Teplickým předměstím. Velmi významnou plochou v návaznosti na zastavěné území je lesopark zalesněný navazující na zámecký areál včetně ploch zeleně v údolí Lukovského potoka a Syčivky (Bezovka a Žižkovo údolí). Podstatnou hodnotu z hlediska systému sídelní zeleně představuje lázeňský areál plynule přecházející v příměstské lesy a přírodní plochy vrchu Kaňkov.¹⁷

9.8 Odpady

V rámci Ústeckého kraje je definováno několik svozových oblastí. Svozová oblast č. 9 je omezena na město Bílina a blízkou obec Lukov, koncovým zařízením je převážně skládka Modlany (kartogram 7). V rámci oblasti je obsluhováno 17 020 obyvatel. V roce 2013 bylo množství SKO (směsný komunální odpad) 3 192 t. Průměrné výdaje na odstranění SKO ve svozové oblasti 9 patří k nejnižším v kraji (tab. 46).

Pro snížení množství TKO jsou ve městě rozmístěny kontejnery pro recyklovatelný odpad. Ve městě dále funguje sběrný dvůr provozovaný Městskými technickými službami, a privátní kompostárna (tab. 47).

U biologicky rozložitelného odpadu ze zařízení hromadného stravování (odpad z kuchyní a stravoven druhu 20 01 08) je zřetelný rychlý nárůst produkce (tab. 48), kapacita kompostárny je dostačující.

9.9 Ochrana přírody

Nejvýznamnějším maloplošným chráněným územím je národní přírodní rezervace Bořeň, která je zároveň jedinou evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 v ORP (CZ 0420026 - Bořeň). Předmětem ochrany jsou ohrožená rostlinná společenstva s řadou zvláště chráněných druhů rostlin a vzácní dravci. Pro období 2009 – 2015 byl zpracován Plán péče o národní přírodní rezervaci Bořeň. Lokalita Bořeň je vymezena jako jediný registrovaný významný krajinný prvek na území ORP Bílina.

Na území Bíliny dále zasahuje přírodní rezervace Trupelník. Jde o významné paleontologické naleziště paleogenní diatomitové mikroflory a makroflory. Rozsáhlý zbytek teplomilných společenstev s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin (např. hlaváček jarní, len žlutý atp.). Plocha PR je 15,33 ha. Viz kartogram 8.

¹⁷ Územní plán města Bílina

Ochrana dále podléhá¹⁸:

Významné krajinné prvky (§3, §4 zák. č. 114/1999 Sb., o ochraně přírody a krajiny)	Vodní toky (řeka Bílina a její přítoky včetně zachované nivy), rybníky, lesy (plochy bez ohledu na kategorii)
Památné stromy	Jilm Vaz v Bílině: Jednotlivý strom v ulici na Zámku u kostela sv. Petra a Pavla. Lyrovník tulipánokvětý (Liriodendron Tulipifera): Jednotlivý strom u budovy lázní.
Funkční skladebné části ÚSES	V území se nachází regionální a lokální Územní systémy ekologické stability
Významné pohledové osy a místa dalekého rozhledu	Bořeň (lokalizace: Újezdské předměstí); Bílina – Břežánky (lokalizace: Mostecké předměstí) – Ulice Na Větráku; Bílina – Mostecká (lokalizace: Mostecké předměstí) – Křížení Mostecká – Na Výsluní (východní část); Bílina – Na Výsluní (lokalizace: Mostecké předměstí); Bílina – zahrádky (lokalizace: Újezdské předměstí) – Místo panoramatického výhledu u bezejmenné cesty ve východním cípu zahrádkářské osady.
Lesy	V území se vyskytují plochy PUPFL: lesů hospodářských, lesů ochranných a lesů zvláštního určení.
Vodní toky a plochy	Vodní toky Bílina a její přítoky Syčivka a Lukovský potok a vodní plochy (rybníky, požární nádrže, nádrže na vodních tocích, zatopené oprámy).
Zdroje přírodních léčivých minerálních vod	Zdroj přírodních léčivých minerálních vod Bílina.
Plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany	Cca 14 % zemědělské půdy v katastru Bíliny.
Chráněná ložisková území	07570000 Bílina – hnědé uhlí 22740000 Most – hnědé uhlí
Dobývací prostory	30049 Bílina – hnědé uhlí 30056 DP – hnědé uhlí

¹⁸ Územní plán města Bílina

10 Kultura, sport a cestovní ruch

10.1 Památky

Městská památková zóna v Bílině byla schválena vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992, „O prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny“. Jejím účelem je zachování kulturních, urbanistických a architektonických hodnot historického jádra města při vytváření optimálního životního prostředí. Za tím účelem musí být regulovány základní funkce v tomto území i investorská, stavební a technickohospodářská činnost.

Hranice památkové zóny zahrnují jádro města v údolí Bíliny s historickými předměstími, areál zámku s parkem a území podél řeky spolu se souborem lázní Kyselka a lázeňským parkem. Předmětem památkové ochrany a péče v památkové zóně jsou:

- historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura s charakteristickými městskými interiéry
- panorama a hlavní dominanty města v blízkých a dálkových pohledech
- nemovitě kulturní památky a objekty dotvářející charakter památkové zóny – objekty v památkovém zájmu
- veřejná a vyhrazená zeleň
- části území památkové zóny - A, B, a C, odstupňované podle významu.

Viz tab. 49.

Archeologická památková rezervace Bílina byla prohlášena Výnosem MŠK č.j. 17.684/66-V/2 o zřízení státní archeologické rezervace Bílina. Pro území s archeologickými nálezy platí oznamovací povinnost dle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

10.2 Pamětihodnosti

Zámek v Bílině

Zámek byl přestavěn z gotického hradu v letech 1675 – 1682 na základě návrhu G. O. Tencally architektem Antoniem della Porta. Protáhlá bloková budova s nárožními bastiony pokrytá sedlovou střechou shlíží svým západním patrovým průčelím o devatenácti okenních osách na náměstí. Východní průčelí o sedmnácti okenních osách, členěné pilastry a střídáním segmentových a trojúhelníkových frontónů, hledí do nádvoří. Uvnitř zámeckého areálu stojí na obdélném půdorysu zbytek bývalého hradního opevnění, bašta zvaná Manda. V jejím lomovém omítnutém zdivu vyniká portál ukončený lomovým obloukem.

Kostel sv. Petra a Pavla v Bílině

Kostel je tvořen trojlodím s odsazeným, pětibocí uzavřeným presbytářem a je zakryt sedlovou střechou. Vedle stojí věž s přílbou střechou a lucernou. Okna v lodi jsou půlkruhová a v presbytáři lomená bez kružeb. Vevnitř se střídají žebrové a křížové klenby, závěr jižní lodi je sklenut paprscitě. Zajímavé jsou dva renesanční náhrobky Jiřího a Litvína z Lobkovic z období po roce 1580. V celé architektuře se prolínají gotické a renesanční prvky, vzniklé za přestavby v letech 1573 - 1575. Z původně gotické stavby se zachovalo zdivo ze 13. století v prostřední a jedné boční lodi.

Špitální kostel na Újezdě

Jde o jednolodní renesanční stavbu z období kolem roku 1600 s valbovou střechou. Kamenný portál s pozdně renesanční ornamentikou je umístěn v západním průčelí. Uvnitř je loď sklenuta valeným obloukem, presbytář zakončuje síťová klenba, která dokládá působení gotické tradice i v pozdní renesanci.

Radnice

Dominanta města postavená v letech 1908 – 1911 v secesním stylu. 50 m vysoká radniční věž obsahuje vzácné hodiny poháněné hodinovým strojem, který je dodnes v provozu.

Lázně Kyselka

Lázeňské domy v neobarokním stylu byly vybudovány v polovině 19. století knížetem Lobkowicem. Lázně měly širokou indikaci, ale nejlepší výsledky prokazovaly v léčbě dýchacích cest a trávicího ústrojí. Lázně jsou v současné době uzavřené. V provozu zůstává stáčírna Bílinské kyselky.

Husitská bašta v Bílině

Zbytek víceboké hradební bašty z kamenného zdiva, pocházející z období kolem roku 1470, nemá s husity nic společného. Je analogický s podobnými stavbami v Táboře a Žatci.¹⁹

10.3 Občanská vybavenost

Stav občanské vybavenosti v obci Bílina shrnuje tab. 50. S ohledem na administrativní spádovost v rámci ORP se dá Bílina považovat za komplexně vybavenou.

Ve městě působí Informační centrum Bílina, které je situované v centru města v budově Městského úřadu. Ve spolupráci s Kulturním centrem Bílina jsou na území města realizovány pravidelně různorodé kulturní a společenské aktivity. V rámci kulturního života ve městě působí také Městský pěvecký soubor SCHOLA VIVA BILINENSIS, o. s., Bílinské divadelní Minimum, o.s., Hudební skupina Grock a historický psalek.

Z hlediska sportovních zařízení je na tom Bílina poměrně dobře, nevýhodou je současné umístění sportovního areálu v sousedství lázní Kyselka mezi dvěma frekventovanými dopravními tahy - silnice I/13 a železnice. Areál je z tohoto důvodu neperspektivní a proto návrh územního plánu počítá s vybudováním nového areálu pro fotbal a lehkou atletiku, včetně sportovní haly a přidružených zařízení, v severní části města. S realizací těchto zařízení je však počítáno až ve vzdálenější budoucnosti.

Obyvatelé města mají možnost využít řadu hal se sportovním využitím:

- Nově zateplená plavecká hala, Žižkovo údolí 276/6
- Motokrosová hala, která se nachází vedle sklárny Chudeřice
- Zelená hala, nacházející se v Žižkově údolí 374, byla v roce 2015 rekonstruována prostřednictvím dotace ROP SZ ve výši 19,6 mil Kč
- Černá hala je provozována pod hlavičkou organizace KT – Relax ve Studentské ulici

¹⁹ Město Bílina, Pamětihodnosti města a okolí

- Zimní stadion Bílina, Litoměřická 904, nabízející plochu pro organizovanou sportovní činnost (hokej, krasobruslení), výuku bruslení v rámci hodin školní TV a veřejné bruslení.

Ve městě dále působí několik sportovní organizací a klubů (tab. 51) a zájmových organizací (tab. 52).

10.4 Cestovní ruch

Město Bílina není v současnosti vnímáno jako atraktivní cíl cestovního ruchu. Příčinou je jeho poloha na okraji Mostecké pánve a tím negativní ovlivnění města povrchovou těžbou uhlí, dále necitlivá výstavba ve druhé polovině 20. století (panelová sídliště) a celkově negativní image města. Počet návštěvníků města v posledních letech stagnuje a nemůže se měřit s atraktivnějšími městy regionu (tab. 53).

Vlivem nižší poptávky po ubytování v Bílině je nabídka ubytování a stravování omezená (tab. 54).

V rámci cestovního ruchu může Bílina sloužit jako výchozí bod do jihozápadní části Českého středohoří, případně se může zkusit zaměřit na nové formy cestovního ruchu (montánní turismus, hippoturistika apod.). Po dokončení rekultivace území změněného těžbou uhlí bude možné nabídnout turistům nové zajímavé cíle jako je možnost využíváním nových vodních ploch, výhledově zejména jezera Bílina, v prostoru současného velkolomu Bílina, které by mělo dosáhnout rozlohy 930 ha, dále rekreačního jezera Ledvice, v místě bývalého odkaliště Elektrárny Ledvice.

10.4 Lázeňství

Bílina je známá díky Bílinské kyselce a ještě proslulejší byly její léčebné lázně s přírodní minerální vodou. O minerálních vodách v Bílině se zmiňuje už v první polovině 16. století kronikář Václav Hájek z Libočan, ale až v roce 1712 byly zdejší prameny vyčištěny a přivítaly první hosty. O rozšíření povědomí o lázních se zasloužil geolog, balneolog a lékař Franz Ambroz Reuss, který potvrdil účinnost bílinské minerálky.

Ve 2. polovině 18. století se začala zdejší voda stáčet do hliněných džbánek a zalévat voskem a rozvážet po okolí, později byla distribuována v lahvích. V 19. století se péčí Lobkowitzů lázně rozrůstaly (byť ve stínu lázní teplických), byl vybudován rozsáhlý park a později v pseudorenesančním stylu i velký lázeňský dům, léčily se zde nemoci horních cest dýchacích.

Po 2. světové válce byly lázně znárodněny a pojmenovány podle Julia Fučíka. Kvůli špatnému ovzduší v oblasti již dále nebylo možno zde léčit nemoci dýchací a lázně se přeorientovaly na pomoc po operacích žaludku a tenkého střeva. Zámecký park a jeho okolí nebylo udržováno a časem pustlo.

V 70. letech Bílina získala statut lázeňského města, a to předznamenalo nový rozvoj lázní. Park byl zrekonstruován a pro hosty byl postaven minigolf, léčilo se zde až 3 000 pacientů ročně, jimž ovšem neprospívaly exhalace blízké elektrárny ani celkové znečištění severočeského regionu. Po roce 1989 získala rodina Lobkowitzů lázně Kyselka v restituci a došlo k rozdělení areálu na stáčírnu minerální vody a lázní.

Vlastní lázeňský areál se nachází ve vnitřním lázeňském území a v ochranném pásmu I. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Bílina. Leží na jihozápadním okraji města Bíliny na

Mosteckém předměstí, na levém břehu řeky Bíliny. Pod hlavní budovou areálu se nachází objekt stáčírny minerální vody Bílinská Kyselka.

Na areál dále navazuje park s přírodním divadlem a minigolfem, v blízkosti se nachází sportovní stadion a koupaliště.

V současnosti je celý areál lázní mimo provoz, poslední pacienti navštívili lázně v roce 1996. Areál lázní (především historická budova lázní i technická památka Inhalatorium) je v relativně dobře udržovaném stavu. Dnes je areál lázní prázdný a nenabízí dnes již běžně vyžadovaný standard léčebných i obecných lázeňských a hotelových služeb. Přírodní léčivý zdroj – velmi kvalitní minerální voda je nadále využíván k plnění do lahví a následnému prodeji. Pro obnovu využití (pro pitné kúry i koupele) je nadále k dispozici. Projektové záměry rozvoje lázní po roce 2000 však nikdy nepřešly do fáze realizace.

Samotná Bílinská kyselka je ryze přírodní alkalická hydrogenuhličitanová minerální voda s vysokou koncentrací minerálních látek (5 - 7 g/l) a teplotou vyvěrající vody 17 - 20 °C. Viz tab. 55.

Lázeňský areál Bílina Kyselka



11 Benchmark

Benchmarking je pojem pocházející původně ze strategického managementu firem. Zde se jednalo o proces porovnávání procesů a výkonnostních metrik s nejlepšími firmami a jejich osvědčenými postupy. Cílem je zlepšit výkonnost vlastní společnosti.

V oblasti veřejné správy se benchmarking obvykle používá k porovnání situace a zachycení vývojových trendů daného města v porovnání s referenčními sídly, jež jsou vnímána jako vhodné modely. Takové srovnání slouží pro lepší zhodnocení vlastní pozice a lepší určení rozvojových oblastí a témat, kterým je třeba se prioritně věnovat.

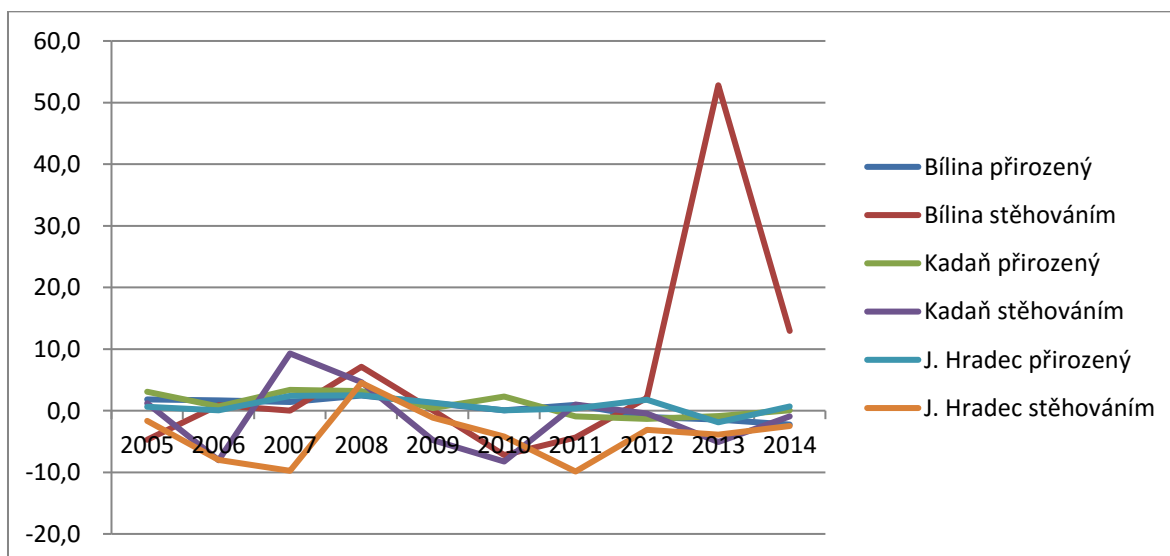
V rámci přípravy Strategického plánu rozvoje města Bílina bylo benchmarkové srovnání provedeno ve třech pilířích: sociálním, ekonomickém a environmentálním. Vybrány byly takové parametry, které jsou pro město Bílina charakteristické a ukazují zřetelné bariéry jeho rozvoje v porovnání s referenčními městy.

Pro benchmark byla vybrána města Jindřichův Hradec a Kadaň. Důvodem výběru je, že se stejně jako v případě Bíliny jedná o města střední velikosti, s dobrou nabídkou občanské vybavenosti a služeb. Zároveň jsou tato města dobře hodnocena z hlediska různých kritérií kvality života a jsou vnímána jako „dobrá adresa“; Kadaň minimálně v kontextu Ústeckého kraje, Jindřichův Hradec i v republikovém srovnání.²⁰

11.1 Sociální pilíř

Sociální pilíř je zaměřen na obyvatelstvo a jeho strukturu. Všechna tři srovnávaná města mají podobný počet obyvatel (v r. 2015 Bílina cca 16 800, Kadaň 17 900, Jindřichův Hradec 21 600 obyvatel). Zatímco v posledních dvou až třech letech zaznamenává Bílina nárůst počtu obyvatel, populace dalších dvou měst je ustálená. Viz tab. 56.

Vývoj počtu obyvatel srovnávaných měst. Z relativně stálých hodnot vyčnívá vysoká imigrace do Bíliny.



²⁰ Studie Česká centra rozvoje 2011, MasterCard Worldwide + Vysoká škola ekonomická Praha

Zajímavější jsou důvody změn počtu obyvatel. U Bíliny sledujeme přirozený úbytek obyvatel (tzn. více úmrtí než narození). Tento přirozený úbytek je však mnohonásobně převyšován kladným saldem migrace (do města se výrazně více lidí přistěhovává, než se z něj odstěhovává). Naproti tomu u Kadaň a především Jindřichova Hradce vidíme vyrovnané skóre přirozené změny obyvatel, což ukazuje na stabilizovanější populaci těchto měst. Mírný úbytek migrací je často dán stěhováním do rodinných domů v obcích v těsném okolí těchto větších měst.

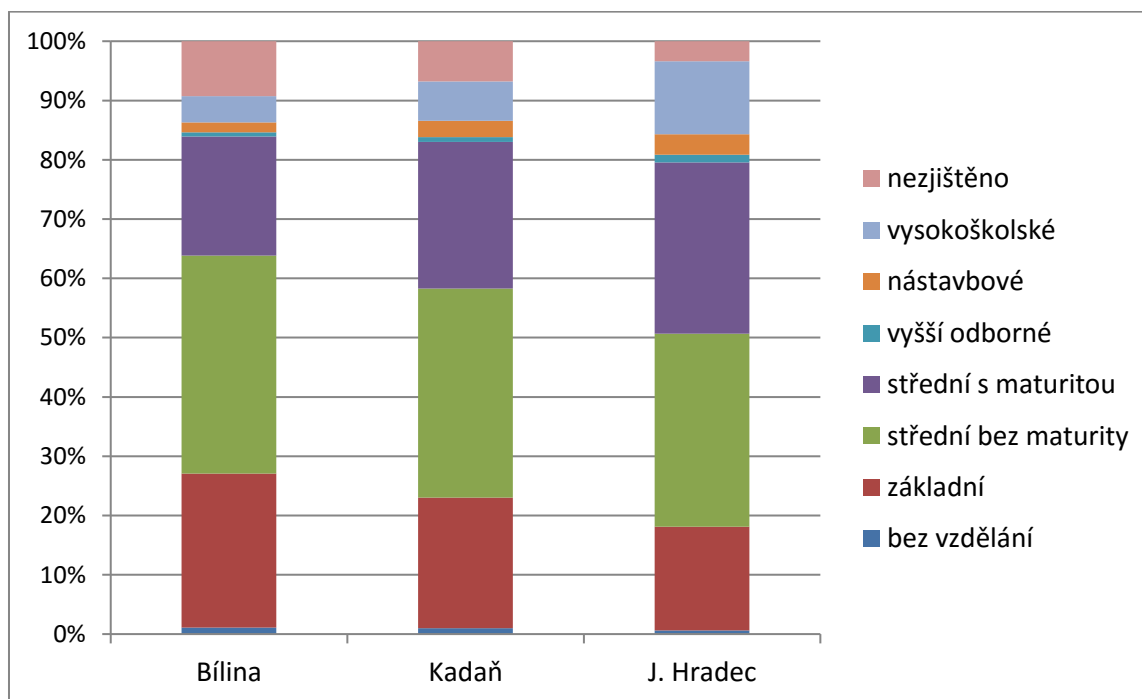
Bílina tedy zaznamenává značný počet přistěhovalých obyvatel, kteří však nepřispívají k ustálení sociálních poměrů města. Podrobněji viz tab. 57.

Výhodou Bíliny je nižší průměrný věk obyvatel. Mladší obyvatelstvo dává městu relativně více času připravit se na problémy, které souvisejí se stárnutím populace, a dává mu možnost dynamičtějšího růstu. Rozdíly však nejsou zásadní a budou se dále snižovat. Viz tab. 58.

Očividným hendikepem Bíliny je nízká průměrná vzdělanost obyvatel. Je nejnižší z porovnávaných měst. Přitom víme, že vzdělanost je indikátorem dalších sociálních charakteristik obyvatel. Pokud bychom sledovali další ukazatele sociální situace vybraných měst, viděli bychom, že situace v Bílině je skutečně relativně nejhorší.

Je tedy zřejmé, že sociální sféra je významnou rozvojovou bariérou města a bude jí muset být věnována značná pozornost v návrhové části strategického plánu.

Vzdělanost obyvatel. Podrobněji viz tab. 59.



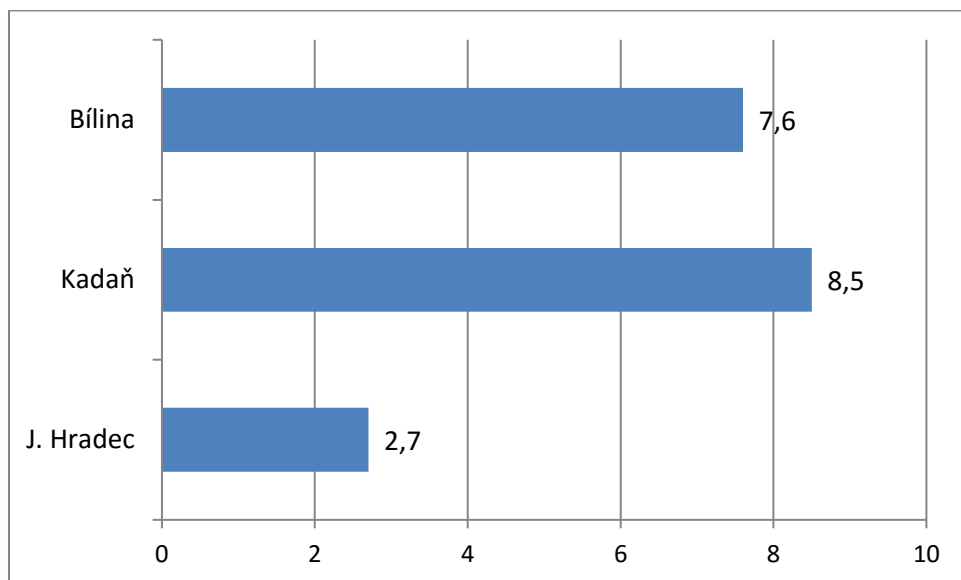
11.2 Ekonomický pilíř

V ekonomickém pilíři hodnotíme nabídku pracovních příležitostí (neboli možnosti zaměstnání pro obyvatele města) a počet ekonomických subjektů, který vypovídá o atraktivitě města pro firmy a o podnikavosti místních obyvatel.

Z hlediska nezaměstnanosti je Bílina srovnatelná s jinými městy Ústeckého kraje. Oproti Kadani je dokonce zdejší situace mírně lepší. To je dáno existencí velkých a prosperujících podniků ve městě. Nezaměstnanost v Jindřichově Hradci je však méně než poloviční, přitom stále v nabídce úřadu práce zde je větší počet pracovních pozic.

Problémem Bíliny (jímž se neliší od zbytku Ústeckého kraje) je struktura nezaměstnanosti. Značný počet obyvatel je nezaměstnaných dlouhodobě a nemá profesní a osobnostní kvality pro úspěšné nalezení zaměstnání. Viz tab. 60.

Nezaměstnanost (v prvním kvartálu 2016 v %)



Zdroj: ČSÚ

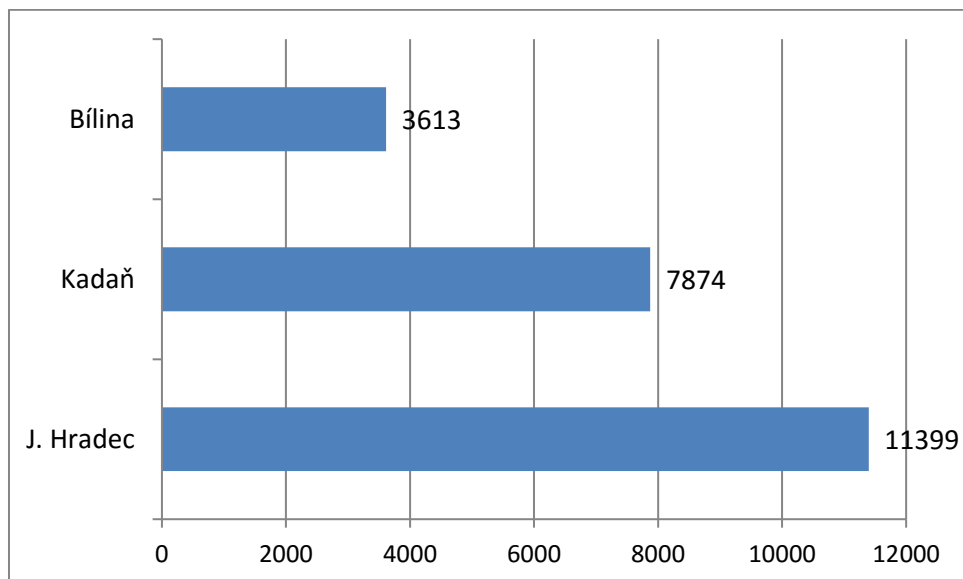
Počet ekonomických subjektů (jak absolutně, tak v přepočtu na obyvatele) je v Bílině vysoce podprůměrný. Společně zde působí několik příčin: orientace obyvatel spíše na zaměstnanecký poměr ve velkých společnostech, malá podnikatelská iniciativa obyvatel a malá atraktivita města pro nové investory. Tyto jevy jsou sice společné pro Ústecký kraj jako celek, v Bílině je však situace i v rámci kraje podprůměrná.

Odvětvová struktura podniků je ve všech městech srovnatelná. V případě Bíliny je vzhledem k její poloze v předpolí povrchového dolu logický menší podíl firem v odvětvích zemědělství a lesnictví. Naopak překvapivý je vysoký podíl podniků ve sféře obchodu. Nízká znalostní základna je patrná na počtu a podílu podnikatelských subjektů zaměřených na vědecké a technické činnosti.

Z poznatků ekonomického pilíře plyne doporučení aktivně spolupracovat s velkými zaměstnavateli ve městě a zároveň snažit se vytvářet podmínky pro rozvoj živností a nových malých podniků.

Podrobné údaje viz tab. 61.

Počet ekonomických subjektů



Zdroj: ČSÚ

11.3 Environmentální pilíř

Positivem všech porovnávaných měst je značná plocha zeleně v intravilánu a v okolí města. Zde má Bílina vhodný potenciál. Její nevýhodou v porovnání s jinými městy je znečištění ovzduší způsobené jednak povrchovou těžbou hnědého uhlí v blízkosti města, jednak tranzitní automobilovou dopravou (data týkající se intenzity dopravy viz tab. 62).

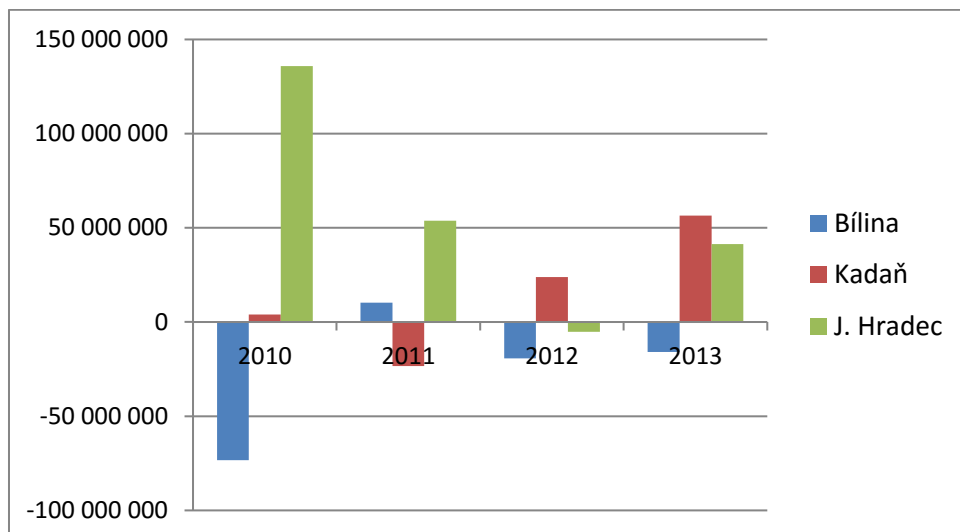
Přestože problematika jak těžby uhlí, tak nadregionálního dopravního koridoru přesahuje působnost městské samosprávy, mělo by město být aktivním partnerem dotčených orgánů a institucí především při řešení zátěže z automobilové dopravy s cílem vyřešit negativní dopady tranzitní dopravy.

11.4 Hospodaření městské samosprávy

Obce při tvorbě výdajové stránky rozpočtu musí vycházet zejména z toho, co jim ukládají zákony v rámci jejich kompetencí (zákon o obcích č. 128/2000 Sb.). Jde o tzv. mandatorní výdaje. V této souvislosti nelze např. opomenout výdaje na hospodářský provoz základních a mateřských škol a předškolních zařízení. Součástí výdajové stránky dále jsou výdaje pravidelně se opakující (dotace do rozpočtů organizačních složek a příspěvkových organizací, zajištění bezpečnosti obyvatel, příspěvek na veřejnou dopravu, sociální dávky, provoz úřadu atd.) a výdaje investiční.

Jedním z parametrů je vyrovnanost rozpočtu. V období 2010 – 2013 (nejnovější dostupné údaje) měla Bílina ze sledovaných měst nejčastěji schodkový rozpočet (třikrát za čtyři sledované roky). Například Jindřichův Hradec pouze jednou, a to jen s minimálním schodkem.

Rozdíl příjmů a výdajů rozpočtů měst (mil. Kč)



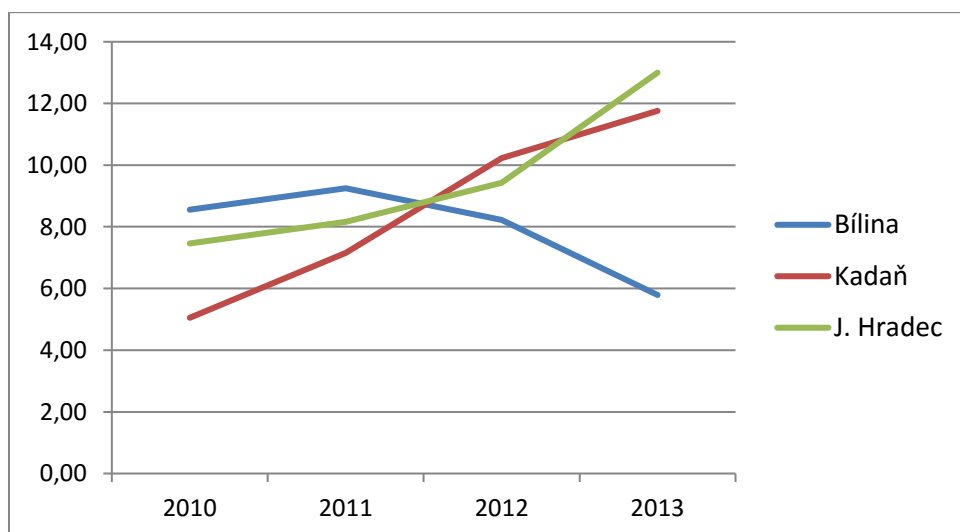
Zdroj: Ministerstvo financí ČR

Přehled příjmů a výdajů rozpočtů jednotlivých měst dává informaci o tom, jaké jsou priority jednotlivých sídel. V porovnání sledovaných měst má Bílina vyšší výdaje v kapitole Bezpečnost. To samozřejmě koreluje s mírou kriminality, která je vyšší v Ústeckém než v Jihočeském kraji. Signifikantně nižší jsou u Bíliny výdaje kapitoly Sociální věci, což neodpovídá negativnímu sociálnímu profilu obyvatel.

Vysoké výdaje má Bílina v kapitole Bydlení, komunální služby a územní rozvoj. Zřejmě tedy intenzivně pracuje na zkvalitnění fyzického prostředí města. Co se týká volnočasových aktivit, relativně vyšší má Bílina výdaje na tělovýchovu a zájmovou činnost, nižší naopak na kulturu.

Zaznamenáhodným trendem je u Bíliny kontinuální pokles výdajů v kapitole Vzdělávání, kterou naopak srovnávaná města průběžně navyšují. Podrobné údaje viz tab. 63.

Výdaje kapitoly Vzdělávání (% z rozpočtu)



Zdroj: Ministerstvo financí ČR

Přílohy

Tab. 1: Vývoj počtu obyvatel města Bílina

Rok	1869	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991
Bílina	5 342	8 952	12 257	14 153	14 361	16 586	11 862	13 726	16 196	18 836	17 025
Rok	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina	15 890	15 669	15 709	15 731	15 883	15 903	15 790	15 835	15 852	16 703	16 884

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB a Demografická ročenka měst

Tab. 2: Vývoj počtu obyvatel v částech obce

Okres, obec, část obce (díl), historická osada / lokalita		Bílina celkem	1. Bílina	2. Chudeřice	Mostecké Předměstí - Celek	3. Mostecké Předměstí - v tom				4. Pražské Předměstí	5. Teplické Předměstí	6. Újezdské Předměstí
						Mostecké Předměstí	Břešťany	Břežánky	Jenišov Újezd			
Počet obyvatel	1869	5 342	892	96	1 825	865	180	209	571	654	1 445	430
	1880	7 310	5 058	370	1 336	.	199	405	732	.	.	546
	1890	8 952	5 896	303	1 998	.	220	723	1 055	.	.	755
	1900	12 257	1 269	532	5 890	2 177	332	1 886	1 495	1 076	2 409	1 081
	1910	14 153	1 175	534	6 933	2 674	434	1 996	1 829	1 126	2 967	1 418
	1921	14 361	8 160	537	4 155	.	562	1 831	1 762	.	.	1 509
	1930	16 586	1 151	855	7 911	2 868	634	2 421	1 988	1 263	3 782	1 624
	1950	11 862	7 762	610	3 490	.	677	1 603	1 210	.	.	.
	1961	13 726	9 745	658	3 323	.	714	1 454	1 155	.	.	.
	1970	16 196	784	456	2 782	1 784	.	.	998	804	9 978	1 392
	1980	18 836	466	147	1 367	1 367	.	.	.	3 096	11 247	2 513
	1991	17 025	338	4	1 021	1 021	.	.	.	2 623	10 737	2 302
	2001	15 890	256	4	960	880	.	80	.	2 482	9 952	2 236
	2011	15 401	312	42	1 010	964	.	46	.	2 373	9 594	2 070

Zdroj: ČSÚ 2016, Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2011

Tab. 3: Pohyb obyvatelstva Bíliny v letech 2004 – 2014

Obec Bílina	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Sňatky	Rozvody	Potraty
					přirozený	stěhováním	celkový			
2004	166	150	373	413	16	-40	-24	88	68	123
2005	199	170	421	495	29	-74	-45	81	69	110
2006	198	172	468	454	26	14	40	85	65	138
2007	188	166	553	553	22	-	22	91	55	113
2008	215	176	543	430	39	113	152	77	52	115
2009	193	174	398	397	19	1	20	80	48	131
2010	173	172	356	470	1	-114	-113	60	61	113
2011	164	149	373	442	15	-69	-54	53	41	101
2012	157	173	555	522	-16	33	17	48	42	88
2013	153	177	1 419	544	-24	875	851	45	50	96
2014	132	170	886	667	-38	219	181	45	53	103

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze - Pohyb obyvatelstva

Tab. 4: Struktura migrace v Bílině 2005 – 2014

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stav obyvatel k 31.12.		15 669	15 709	15 731	15 883	15 903	15 790	15 835	15 852	16 703	16 884
Přistěhovalí		421	468	553	543	398	356	373	555	1 419	886
v tom:	muži	196	238	300	278	196	174	177	333	1 135	644
	ženy	225	230	253	265	202	182	196	222	284	242
v tom ve věku:	0 - 14	115	104	123	135	89	90	99	118	123	132
	15 - 64	291	347	412	389	297	250	255	413	1 262	731
	65 +	15	17	18	19	12	16	19	24	34	23
Přistěhovalí na 1 000 obyvatel		26,7	29,9	35,1	34,3	25,0	22,5	23,6	34,9	85,6	52,4
Vystěhovalí		495	454	553	430	397	470	442	522	544	667
v tom:	muži	239	209	277	207	197	226	199	243	276	358
	ženy	256	245	276	223	200	244	243	279	268	309
v tom ve věku:	0 - 14	122	77	117	106	88	122	118	138	143	156
	15 - 64	351	346	413	309	287	330	297	361	376	461
	65 +	22	31	23	15	22	18	27	23	25	50
Vystěhovalí na 1 000 obyvatel		31,4	29,0	35,1	27,2	25,0	29,7	27,9	32,8	32,8	39,5
Přírůstek stěhováním		-74	14	-	113	1	-114	-69	33	875	219
v tom:	muži	-43	29	23	71	-1	-52	-22	90	859	286
	ženy	-31	-15	-23	42	2	-62	-47	-57	16	-67
v tom ve věku:	0 - 14	-7	27	6	29	1	-32	-19	-20	-20	-24
	15 - 64	-60	1	-1	80	10	-80	-42	52	886	270
	65 +	-7	-14	-5	4	-10	-2	-8	1	9	-27
Přírůstek:	celkový	-45	40	22	152	20	-113	-54	17	851	181
	přirozený	29	26	22	39	19	1	15	-16	-24	-38
	stěhováním	-74	14	-	113	1	-114	-69	33	875	219
Přírůstek na 1 000 obyvatel:											
	celkový	-2,9	2,6	1,4	9,6	1,3	-7,1	-3,4	1,1	51,4	10,7
	přirozený	1,8	1,7	1,4	2,5	1,2	0,1	0,9	-1,0	-1,4	-2,2
	stěhováním	-4,7	0,9	-	7,1	0,1	-7,2	-4,4	2,1	52,8	13,0

Zdroj: ČSÚ 2016, Demografická ročenka měst

Tab. 5: Struktura obyvatel města Bílina

Stav k 31.12.	Území		2011	2012	2013	2014
Počet obyvatel	Obec Bílina	Bílina celkem	15 835	15 852	16 703	16 884
		Bílina - ženy	7 925	7 875	7 887	7 798
		Bílina- muži	7 910	7 977	8 816	9 086
	ORP Bílina		20 818	20 827	21 790	22 119
	Ústecký kraj		828 026	826 764	825 120	823 972
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	Obec Bílina	Bílina celkem	2704	2684	2636	2590
		Bílina - ženy	1280	1283	1274	1249
		Bílina- muži	1424	1401	1362	1341
	ORP Bílina		3530	3505	3467	3416
	Ústecký kraj		127 990	128 524	128 800	129 480
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Obec Bílina	Bílina celkem	17,08	16,93	15,78	15,34
		ORP Bílina	16,96	16,83	15,91	15,44
	Ústecký kraj		15,46	15,55	15,61	15,71
Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	Obec Bílina	Bílina celkem	10 973	10 862	11 621	11 762
		Bílina - ženy	5 405	5 274	5 237	5 129
		Bílina- muži	5 568	5 588	6 384	6 633
	ORP Bílina		14 481	14 334	15 166	15 411
	Ústecký kraj		577 193	568 628	560 986	553 949
Podíl obyvatel ve věku 15-64 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Obec Bílina	Bílina celkem	69,30	68,52	69,57	69,66
		ORP Bílina	69,56	68,82	69,60	69,67
	Ústecký kraj		69,71	68,78	67,99	67,23
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Obec Bílina	Bílina celkem	2158	2306	2446	2532
		Bílina - ženy	1240	1318	1376	1420
		Bílina- muži	918	988	1070	1112
	ORP Bílina		2807	2988	3157	3292
	Ústecký kraj		122 843	129 612	135 334	140 543
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	Obec Bílina	Bílina celkem	13,63	14,55	14,64	15,00
		ORP Bílina	13,48	14,35	14,49	14,88
	Ústecký kraj		14,84	15,68	16,40	17,06

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze, analytické územní srovnání

Tab. 6: Detailní struktura obyvatel podle čtvrtí

Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)		Obyvatelstvo			
		celkem	z toho		
			ženy	ve věku 0-14 let	ve věku 65 a více let
Okres Teplice		125 498	64 218	18 760	18 622
Bílina		15 401	7 754	2 501	2 004
1.	Bílina	312	145	53	20
	<i>Bílina-střed díl 1</i>				
2.	Chudeřice	42	20	3	5
	<i>Elektrárna Ledvice</i>	3	2	-	-
	<i>Chudeřice</i>	39	18	3	5
3.	Mostecké Předměstí	1 010	481	181	113
	<i>Mostecké Předměstí</i>	435	211	87	54
	<i>Lázně Kyselka</i>	13	4	1	-
	<i>Na Větráku</i>	55	26	12	3
	<i>Nádraží</i>	323	159	57	26
	<i>Břešťany</i>	-	-	-	-
	<i>Doly Bílina-Břežánky</i>	46	16	7	1
	<i>Jenišův Újezd</i>	-	-	-	-
	<i>Na Výsluní</i>	138	65	17	29
4.	Pražské Předměstí	2 373	1 228	288	331
	<i>Bílina-střed díl 2</i>	100	50	13	12
	<i>Pražské Předměstí</i>	2 249	1 169	274	317
	<i>Hradiště</i>	24	9	1	2
5.	Teplické Předměstí	9 594	4 914	1 646	1 311
	<i>Bílina-střed díl 3</i>	99	52	14	14
	<i>U nádraží</i>	1 061	551	176	173
	<i>Teplické Předměstí</i>	2 399	1 195	536	244
	<i>Srbsko</i>	894	476	124	224
	<i>Za Chlumem I</i>	3 494	1 817	558	496
	<i>Chlum</i>	454	224	64	70
	<i>Modřín</i>	1	x	x	x
	<i>Za Chlumem II</i>	1 192	599	174	90
	<i>Radovesická výsypka</i>	-	-	-	-
6.	Újezdské Předměstí	2 070	966	330	224
	<i>Újezd</i>	2 049	957	329	220
	<i>Pod Bořeněm</i>	21	9	1	4
	<i>Za nemocnicí</i>	-	-	-	-

Zdroj ČSÚ 2016, Statistický lexikon obcí 2013

Tab. 7: Průměrný věk obyvatel

Rok	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Bílina obec - muži	33,8	34,1	34,3	34,6	34,8	35,1	35,4	35,9	36,0	36,1	36,2
Bílina obec - ženy	36,5	36,7	37,0	37,2	37,5	37,8	38,0	38,3	38,6	38,8	38,9
Bílina obec - celkem	35,2	35,4	35,7	35,9	36,1	36,4	36,7	37,1	37,3	37,4	37,6
Ústecký kraj	35,8	36,0	36,3	36,6	36,9	37,2	37,5	37,7	38,1	38,3	38,5

Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina obec - muži	36,5	36,7	36,9	36,9	36,9	37,1	37,4	37,8	38,2	38,6	38,9
Bílina obec - ženy	39,1	39,2	39,2	39,6	39,7	39,9	40,1	40,5	40,9	41,2	41,5
Bílina obec - celkem	37,8	38,0	38,1	38,3	38,3	38,5	38,8	39,2	39,5	39,8	40,1
Ústecký kraj	38,8	39,0	39,2	39,4	39,6	39,8	40,0	40,4	40,6	40,9	41,2

Zdroj: ČSÚ 2016, Obyvatelstvo

Tab. 8: Věková struktura obyvatel Bíliny k 1. 12. 2014

Celkem k 31. 12. 2014		16 884	Muži		9 086	Ženy		7 798
v tom obyvatelstvo celkem ve věku	0-4	777	v tom muži ve věku	0-4	396	v tom ženy ve věku	0-4	381
	5-9	970		5-9	491		5-9	479
	10-14	843		10-14	454		10-14	389
	15-19	820		15-19	434		15-19	386
	20-24	1 073		20-24	605		20-24	468
	25-29	1 231		25-29	749		25-29	482
	30-34	1 321		30-34	813		30-34	508
	35-39	1 494		35-39	882		35-39	612
	40-44	1 477		40-44	863		40-44	614
	45-49	1 095		45-49	612		45-49	483
	50-54	984		50-54	541		50-54	443
	55-59	1 101		55-59	577		55-59	524
	60-64	1 166		60-64	557		60-64	609
	65-69	1 098		65-69	530		65-69	568
	70-74	701		70-74	316		70-74	385
	75-79	391		75-79	146		75-79	245
	80-84	226		80-84	88		80-84	138
	85+	116		85+	32		85+	84
Průměrný věk obyvatel v obci Bílina		40,1	Průměrný věk mužů v obci Bílina		38,9	Průměrný věk žen v obci Bílina		41,5

Zdroj: ČSÚ 2016, Struktura obyvatelstva dle věku

Tab. 9: Struktura obyvatel podle nejvyššího ukončeného vzdělání

obec Bílina	Obyvatelstvo celkem		v tom	
	abs.	%	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem k 26.3.2011	15 401	100,0	7 647	7 754
Struktura vzdělání obyvatelstva ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (včetně osob s nezjištěným věkem)				
bez vzdělání	140	0,9	64	76
základní vč. neukončeného	3 352	21,8	1 323	2 029
střední vč. vyučení (bez maturity)	4 749	30,8	2 705	2 044
úplné střední (s maturitou)	2 597	16,9	1 197	1 400
nástavbové studium	215	1,4	81	134
vyšší odborné vzdělání	85	0,6	27	58
vysokoškolské	567	3,7	262	305
z toho vybrané:				
bakalářské	142	0,9	55	87
magisterské	417	2,7	201	216

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB 2011

Srovnání – Ústecký kraj: bez vzdělání 0,8 %, základní 27,3 %, střední s maturitou 22,3 %, vysokoškolské 5,3 %.

Tab. 10: Národnostní složení obyvatel Bíliny

Obec Bílina		2011	2005
Obyvatelstvo celkem		15 401	15 890
z toho národnost	česká	10 243	14 668
	moravská	12	23
	slezská	1	0
	slovenská	253	408
	německá	99	214
	polská	6	10
	romská	4	58
	ukrajinská	13	20
	vietnamská	112	33
	neuvedeno	4 468	456

Tab. 11: Počet hospodařících domácností v Bílině

Počet hospodařících domácností celkem v obci Bílina		6 921	100%
Typ hospodařící domácnosti	Domácnosti 1 rodina	3 956	57,16%
	domácnost - 1 úplná rodina - bez závislých dětí (bez závislých dětí i bez dětí)	1 832	26,47%
	domácnost - 1 úplná rodina - se závislými dětmi	1 162	16,79%
	domácnost - 1 neúplná rodina - bez závislých dětí	362	5,23%
	domácnost - 1 neúplná rodina - se závislými dětmi	600	8,67%
	Domácnost - 2 a více rodin	54	0,78%
	domácnost - 2 a více rodin - 2 úplné rodiny	12	0,17%
	domácnost - 2 a více rodin - 2 neúplné rodiny	11	0,16%
	domácnost - 2 a více rodin - 1 úplná a 1 neúplná rodina	30	0,43%
	domácnost - 2 a více rodin - 3 a více rodin	1	0,01%
	Domácnost jednotlivce	2 496	36,06%
	Vícečlenná nerodinná domácnost	415	6,00%

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB 2011 - domácnosti

Tab. 12: Počet členů domácnosti

Počet hospodařících domácností celkem v obci Bílina		6 921
počet členů v domácnosti	1	2 496
	2	2 084
	3	1 231
	4	794
	5	207
	6	64
	7-30	45

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB 2011 - domácnosti

Tab. 13: Domácnosti podle ekonomické aktivity

Počet hospodařících domácností celkem v obci Bílina		6 921
ekonomická aktivita osoby v čele domácnosti	ekonomicky aktivní	3 553
	zaměstnaní včetně pracujících studentů a učňů	3 143
	nezaměstnaní	410
	pracující důchodci	.
	ekonomicky neaktivní	2 235
	nepracující důchodci	2 093
	nezjištěno	691

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB 2011 - domácnosti

Tab. 14: Bytová situace domácností

Počet hospodařících domácností – celkem v obci Bílina		6 921	
Byty dle druh domu	bytový dům	5 553	
	rodinný dům	1 290	
	z toho	samostatný	.
		dvojdomek	.
	ostatní budovy		66
	z toho	ubytovací zařízení pro dlouhodobé bydlení	.

Zdroj: ČSÚ 2016, SLDB 2011 - Domácnosti

Tab. 15: Počet domů v obci Bílina a jejích částech

Okres, obec, část obce (díl), historická osada / lokalita		Bílina celkem za obec	Bílina	Chudeřice	Mostecké Předměstí - celkem	Mostecké Předměstí -v tom				Pražské Předměstí	Teplické Předměstí	Újezdské Předměstí
						Mostecké Předměstí	Břeštany	Břežánky	Jenišov Újezd			
Počet domů	1869	786	98	15	300	130	53	29	88	90	213	70
	1880	838	565	19	180	.	33	42	105	.	.	74
	1890	913	597	24	208	.	36	52	120	.	.	84
	1900	1 089	106	34	482	197	43	101	141	99	246	122
	1910	1 268	106	51	568	240	56	119	153	108	278	157
	1921	1 344	106	70	597	262	66	118	151	112	285	174
	1930	1 946	107	134	842	303	98	245	196	176	459	228
	1950	2 161	1 444	117	600	.	120	261	219	.	.	.
	1961	2 043	1 499	.	544	.	.	349	195	.	.	.
	1970	1 690	86	107	488	291	.	.	197	172	597	240
	1980	1 436	73	45	226	226	.	.	.	223	618	251
	1991	1 523	99	34	232	232	.	.	.	236	637	285
	2001	1 503	64	12	216	215	.	1	.	276	665	270
	2011	1 605	74	31	246	245	.	1	.	289	693	272

Zdroj: ČSÚ 2016, Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2015

Tab. 16: Dokončené byty v obcích SO ORP Bílina

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina celkem	73	9	11	13	7	12	6	7	15	11	-	4
Bílina	68	6	6	12	4	3	1	5	11	2	-	1
Hostomice	1	-	4	-	-	3	-	-	-	-	-	-
Hrobčice	2	1	1	1	3	6	-	-	-	4	-	2
Ledvice	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Lukov	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Měrunice	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Ohníč	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	1
Světec	-	1	-	-	-	-	4	1	3	2	-	-

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze – dokončené byty v obcích

Tab. 17: Podrobný počet domů a bytů

Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)		Domy		Byty	
		celkem	rodinné	celkem	obydlené
Okres Teplice		18 455	14 000	59 364	52 853
Bílina		1 605	1 094	7 155	6 538
1.	Bílina	74	37	201	123
	<i>Bílina-střed díl 1</i>				
2.	Chudeřice	31	12	34	22
	<i>Elektrárna Ledvice</i>	10	10	10	2
	<i>Chudeřice</i>	21	2	24	20
3.	Mostecké Předměstí	246	208	469	350
	<i>Mostecké Předměstí</i>	72	41	223	158
	<i>Lázně Kyselka</i>	8	7	17	6
	<i>Na Větráku</i>	18	16	18	18
	<i>Nádraží</i>	94	91	130	115
	<i>Břešťany</i>	-	-	-	-
	<i>Doly Bílina-Břežánky</i>	1	-	23	1
	<i>Jenišov Újezd</i>	-	-	-	-
	<i>Na Výsluní</i>	53	53	58	52
4.	Pražské Předměstí	289	225	1 154	1 077
	<i>Bílina-střed díl 2</i>	9	7	44	42
	<i>Pražské Předměstí</i>	270	208	1 099	1 027
	<i>Hradiště</i>	10	10	11	8
5.	Teplické Předměstí	693	396	4 325	4 083
	<i>Bílina-střed díl 3</i>	32	31	40	37
	<i>U nádraží</i>	43	7	506	480
	<i>Teplické Předměstí</i>	88	17	994	943
	<i>Srbsko</i>	193	154	439	398
	<i>Za Chlumem I</i>	116	13	1 648	1 584
	<i>Chlum</i>	141	129	210	170
	<i>Modřín</i>	1	-	1	1
	<i>Za Chlumem II</i>	79	45	487	470
	<i>Radovesická výsypka</i>	-	-	-	-
6.	Újezdské Předměstí	272	216	972	883
	<i>Újezd</i>	262	208	945	875
	<i>Pod Bořeněm</i>	10	8	27	8
	<i>Za nemocnicí</i>	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ 2016, Statistický lexikon obcí 2013

Tab. 18: Ekonomické subjekty podle právních forem k 31. 12. 2014

Ekonomické subjekty dle vybraných právních forem, územní srovnání k 31. 1. 2014	Celkem	Obchodní společnosti		Družstva	Státní podniky	Fyzické osoby		
		celkem	z toho akciové společnosti			soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského zákona	zemědělské podnikatelé	soukromí podnikatelé podnikající dle jiných zákonů
Česká republika	2 733 459	419 444	25 439	15 154	223	1 798 199	35 242	197 474
Ústecký kraj	173 415	18 341	858	479	20	120 880	2 072	13 186
Bílina	3 613	267	12	8	.	2 360	36	214
Děčín	17 830	1 416	58	34	3	13 179	153	1 386
Chomutov	15 939	1 799	84	25	1	10 971	120	1 363
Kadaň	7 874	617	25	14	.	5 614	139	559
Litoměřice	13 383	1 094	59	21	2	9 489	344	1 074
Litvínov	7 766	765	41	26	.	5 652	23	523
Louny	9 265	689	25	26	.	6 598	266	676
Lovosice	5 573	457	29	8	1	3 982	168	387
Most	15 470	1 901	116	95	4	10 323	56	1 211
Podbořany	2 765	143	4	10	.	1 947	87	196
Roudnice nad Labem	7 583	585	37	13	.	5 648	222	473
Rumburk	6 316	541	18	7	2	4 682	43	419
Teplice	22 260	3 414	123	79	2	15 209	107	1 725
Ústí nad Labem	28 501	3 944	187	80	4	18 839	133	2 193
Varnsdorf	3 602	332	18	11	.	2 647	51	250
Žatec	5 675	377	22	22	1	3 740	124	537

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze

Tab. 19: Ekonomické subjekty podle převažující činnosti k 31. 12. 2014

Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE - územní srovnání k 31. 12. 2014	Celkem	z toho									
		A Zemědělství, lesnictví, rybářství	B-E Průmysl celkem	F Stavebnictví	G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	H Doprava a skladování	I Ubytování, stravování a pohostinství	J Informační a komunikační činnosti	K Peněžnictví a pojišťovnictví	L Činnosti v oblasti nemovitostí	M Profesní, vědecké a technické činnosti
Česká republika	2 733 459	109 286	323 802	314 707	610 711	67 522	141 474	51 400	112 417	156 001	333 405
Ústecký kraj	173 415	5 971	18 770	22 527	41 151	4 607	11 303	2 391	8 551	8 210	16 376
Bílina	3 613	130	356	477	1 137	95	228	22	165	169	229
Děčín	17 830	512	2 077	2 561	4 189	606	1 439	251	888	779	1 453
Chomutov	15 939	498	1 549	2 150	3 905	411	1 040	215	940	800	1 421
Kadaň	7 874	443	959	1 222	1 593	151	519	92	354	318	620
Litoměřice	13 383	690	1 451	1 987	2 591	310	784	192	650	587	1 259
Litvínov	7 766	163	931	920	1 936	164	472	108	362	345	874
Louny	9 265	569	1 266	1 120	2 043	238	564	101	383	321	764
Lovosice	5 573	339	747	922	1 086	162	369	58	239	237	415
Most	15 470	276	1 551	1 685	4 455	368	876	260	827	688	1 501
Podbořany	2 765	242	285	354	575	78	169	20	130	153	183
Roudnice nad Labem	7 583	431	900	1 152	1 799	190	441	128	272	234	685
Rumburk	6 316	231	743	827	1 482	124	532	79	283	121	461
Teplice	22 260	507	2 367	2 595	5 276	724	1 601	293	1 141	1 105	2 238
Ústí nad Labem	28 501	538	2 676	3 499	6 945	761	1 627	460	1 347	1 895	3 545
Varnsdorf	3 602	136	392	432	781	88	303	53	159	120	280
Žatec	5 675	266	520	624	1 358	137	339	59	411	338	448

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze - ekonomické subjekty

Tab. 20: Podnikatelské subjekty v Bílině k 31. 12. 2015

Obec Bílina - podnikatelské subjekty k 31. 12. 2015	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	2 671	1 033
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	69	36
B-E Průmysl celkem	256	135
F Stavebnictví	374	159
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	810	236
H Doprava a skladování	71	33
I Ubytování, stravování a pohostinství	176	72
J Informační a komunikační činnosti	19	10
K Peněžnictví a pojišťovnictví	113	39
L Činnosti v oblasti nemovitostí	157	37
M Profesní, vědecké a technické činnosti	181	99
N Administrativní a podpůrné činnosti	44	20
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	3	1
P Vzdělávání	32	23
Q Zdravotní a sociální péče	19	14
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	56	16
S Ostatní činnosti	192	82
X nezařazeno	.	.

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze – Vše o území

Tab. 21: Přehled hlavních zaměstnavatelů

Obchodní jméno	Sídlo	Převažující činnost	Kategorie podle počtu zaměstnanců
Severočeské doly a.s.	Bílina	Těžba a úprava hnědého uhlí	2500 - 2999
AGC Automotive Czech a.s.	Bílina	Tvarování a zpracování plochého skla	2500 - 2999
PRODECO, a.s.	Bílina	Dodávky a služby především na povrchových dolech a v energetickém sektoru	500 - 999
Revitrans, a.s. (propojení s SD - Autodoprava, a.s.)	Bílina	Rekultivace, transport, autodoprava	500 - 999
CBL TW s.r.o.	Bílina	Ostatní poskytování lidských zdrojů	250 - 499
Město BÍLINA	Bílina	Všeobecné činnosti veřejné správy	100 - 199
Hornická nemocnice s poliklinikou spol. s r.o.	Bílina	Ústavní zdravotní péče	100 - 199
Odborová organizace Správy Dolu Bílina SD a.s.	Bílina	Činnosti odborových svazů	100 - 199
3J Servis s.r.o.	Bílina	Opravy strojů	50 - 99
Městské technické služby Bílina, příspěvková organizace	Bílina	Shromažďování a sběr odpadů, kromě nebezpečných	50 - 99
Victory Czech, s.r.o.	Bílina	Výroba zámků a kování	50 - 99
ABS - stavební společnost s.r.o.	Bílina	Výstavba bytových a nebytových budov	25 - 49
TEDOS s.r.o.	Ledvice	Opravy kovodělných výrobků	25 - 49

Zdroj: ÚP Bílina, ARES a vlastní šetření

Tab. 22: Počty zaměstnanců Severočeských dolů, a.s., a skupiny Severočeské doly, k 31. 12.

Stavy zaměstnanců společnosti Severočeské doly, a.s.							
rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Doly Nástup Tušimice	dělníci	1188	1177	1152	948	939	861
	technici	146	140	142	130	131	108
	celkem	1334	1317	1294	1078	1070	969
Doly Bílina	dělníci	1565	1591	1597	1397	1368	1299
	technici	174	172	177	169	168	142
	celkem	1739	1763	1774	1566	1536	1441
Správa a.s. (Chomutov)	dělníci	80	80	60	41	41	31
	technici	311	307	304	299	252	240
	celkem	391	387	364	340	293	271
Celkem SD a.s.	dělníci	2833	2848	2809	2386	2348	2191
	technici	631	619	623	598	551	490
	celkem	3464	3467	3432	2984	2899	2681
Stavy zaměstnanců dceřiných společností (Bílina + Tušimice)							
rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015
	dělníci	1242	1305	1459	1946	1944	1894
	technici	293	293	307	345	321	326
	celkem	1535	1598	1766	2291	2265	2220
Stavy zaměstnanců skupiny Severočeské doly							
rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015
	dělníci	4075	4153	4268	4332	4292	4085
	technici	924	912	930	943	872	816
	celkem	4999	5065	5198	5275	5164	4901

Zdroj: Severočeské doly, a.s.

Tab. 23: Počet zaměstnanců společnosti AGC Automotive Czech, a.s. (Chudeřice), roční průměr

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet zaměstnanců	1083	1638	1698	1853	2257	2554

Zdroj: AGC Automotive Czech, a.s.

Poznámka: V únoru 2016 měla společnost 2 764 zaměstnanců. Z toho 785 mělo trvalé bydliště ve městě Bílina. V tomto počtu nejsou zahrnuti pracovníci agentur práce, zde je možné kvalifikovaným odhadem přičíst dalších přibližně 80 pracovníků s bydlištěm v městě Bílina.

Tab. 24: Podíl nezaměstnaných osob v okresech Ústeckého kraje

Podíl nezaměstnaných osob v % k 31.12.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Děčín	11,0	10,5	9,0	7,9	9,9	10,7	10,2	10,1	10,9	10,6	9,2
Chomutov	12,1	10,7	8,0	6,3	9,1	9,7	9,6	10,2	11,6	11,5	10,2
Litoměřice	8,4	7,9	6,8	5,5	7,0	7,9	7,5	7,7	8,9	9,4	8,1
Louny	10,9	10,2	8,5	6,5	8,6	9,6	9,1	9,3	10,6	10,3	8,7
Most	16,5	15,7	12,8	9,4	11,0	11,5	11,4	12,0	13,5	13,2	12,0
Teplice	10,6	10,1	8,6	6,8	8,1	9,3	9,1	9,5	10,1	9,6	8,1
Ústí nad Labem	9,7	9,6	8,5	7,0	8,6	10,0	10,5	11,0	12,1	12,7	11,4
Ústecký kraj	11,3	10,7	8,9	7,1	8,9	9,8	9,7	10,0	11,1	11,1	9,7
Celkem ČR	6,6	6,1	5,0	4,1	6,1	7,0	6,7	6,8	7,7	7,7	6,6

Zdroj: ČSÚ 2016, Úřad práce ČR, Veřejná databáze ČSÚ

Pozn.: Podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Tab. 25: Nezaměstnanost v Bílině 2014 – 2016

Obec Bílina	Dosažitelní uchazeči 15-64	Obyvatelstvo 15-64	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa
Březen 2014	1 207	10 862	11,10%	21
Červen 2014	1 154	11 621	9,90%	24
Srpen 2014	1 120	11 621	9,60%	38
Září 2014	1 103	11 621	9,50%	36
Prosinec 2014	1 055	11 621	9,10%	35
Leden 2015	1 052	11 621	9,10%	40
Březen 2015	1 036	11 621	8,90%	144
Červen 2015	987	11 762	8,40%	185
Srpen 2015	901	11 762	7,70%	204
Září 2015	904	11 762	7,70%	200
Prosinec 2015	857	11 762	7,30%	221
Leden 2016	890	11 762	7,60%	183

Zdroj: ÚP ČR 2016, Nezaměstnanost dle území

Pozn.:

Metodická

poznámka:

Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti. Pro potřeby statistik z územního hlediska se vychází z počtu obyvatel v členění podle jednotlivých obcí, který se aktualizuje 1x ročně. Počet obyvatel na úrovních POÚ a ORP je součtem počtu obyvatel v obcích.

Tab. 26: Věková struktura nezaměstnaných (okres Teplice, data k 31. 3. 2016)

Věková skupina	Počet uchazečů
do 19	321
20-24	691
25-29	760
30-34	727
35-39	890
40-44	851
45-49	774
50-54	740
55-59	833
60-64	423
nad 65	11

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Tab. 27: Vzdělanostní struktura nezaměstnaných (okres Teplice, data k 31. 3. 2016)

Vzdělání	Počet uchazečů
Bez vzdělání	4
Neúplné základní	5
Základní	3 398
Nižší střední	1
Nižší střední odborné	252
Výuční list	2 056
Střední a střední odborné bez maturity	10
Úplné střední	166
Úplné střední s vyuč. a maturitou	184
Úplné střední s maturitou bez vyuč.	723
Vyšší odborné	31
Bakalářské	51
Vysokoškolské	134
Doktorské	6

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Tab. 28: Nezaměstnanost v ORP Bílina

Obec k datu 31. 12. 2015	Počet dosažitelných uchazečů ve věku 15 - 64 let [3]		Podíl nezaměstnaných osob (v %) [4]		Volná pracovní místa
	celkem	ženy	celkem	ženy	
Bílina	857	468	7,3	9,1	221
Hostomice	91	52	10,4	12,8	2
Hrobčice	41	20	4,7	5,5	7
Ledvice	32	19	8,6	10,4	2

Lukov	5	2	5,1	3,9	0
Měrunice	14	12	5,8	11,0	1
Ohníč	20	9	4,0	3,6	3
Světec	28	13	4,0	4,0	4

Zdroj: ČSÚ 2016, Úřad práce ČR, Veřejná databáze ČSÚ

[3] Dosažitelní uchazeči 15-64 - Jedná se o uchazeče o zaměstnání ve věku 15-64, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa, tj. evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Za dosažitelné se nepovažují uchazeči o zaměstnání ve vazbě, ve výkonu trestu, uchazeči v pracovní neschopnosti, uchazeči, kteří jsou zařazeni na rekvalifikační kurzy, nebo uchazeči, kteří vykonávají krátkodobé zaměstnání, a dále uchazeči, kteří pobírají peněžitou pomoc v mateřství nebo kterým je poskytována podpora v nezaměstnanosti po dobu mateřské dovolené.

[4] MPSV počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti. Pro potřeby statistik z územního hlediska se vychází z počtu obyvatel v členění podle jednotlivých obcí, který se aktualizuje 1x ročně.

Tab. 29: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v obci Bílina (SLDB 2011)

Vyjíždějící, doba cesty v obci Bílina k 26.3.2011	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící do zaměstnání a škol	2 290	1 220	1 070	731
v tom:				
v rámci obce	1 087	558	529	296
do jiné obce okresu	667	351	316	160
do jiného okresu kraje	379	207	172	211
do jiného kraje	133	93	40	60
do zahraničí	24	11	13	4
Vyjíždějící denně mimo obec	948	507	441	355
z toho doba cesty:				
do 14 minut	173	99	74	17
15 - 29 minut	448	239	209	109
30 - 44 minut	183	93	90	91
45 - 59 minut	87	44	43	82
60 - 89 minut	37	20	17	50
90 a více minut	16	10	6	5
Zaměstnaní bez stálého pracoviště	175	154	21	x
Zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	152	90	62	31

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze, SLDB 2011

Tab. 30: Struktura ekonomicky aktivních obyvatel v obci Bílina (SLDB 2011)

Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)		Ekonomicky aktivní celkem	Zaměstnaní			
			celkem	z toho		
				v zemědělství, lesnictví a rybářství	ve službách	vyjíždějící za práci mimo obec
Okres Teplice		57 414	49 529	355	24 456	13 899
Bílina		6 818	5 779	34	2 362	1 203
1.	Bílina	149	129	2	81	23
	<i>Bílina-střed díl 1</i>					
2.	Chudeřice	16	10	-	6	3
	<i>Elektrárna Ledvice</i>	2	1	-	1	1
	<i>Chudeřice</i>	14	9	-	5	2
3.	Mostecké Předměstí	463	380	4	158	84
	<i>Mostecké Předměstí</i>	190	158	-	66	28
	<i>Lázně Kyselka</i>	8	5	-	3	2
	<i>Na Větráku</i>	24	22	1	6	9
	<i>Nádraží</i>	152	129	2	52	27
	<i>Břešťany</i>	-	-	-	-	-
	<i>Doly Bílina-Břežánky</i>	23	4	1	3	-
	<i>Jenišův Újezd</i>	-	-	-	-	-
	<i>Na Výsluní</i>	66	62	-	28	18
4.	Pražské Předměstí	1 223	1 066	8	477	205
	<i>Bílina-střed díl 2</i>	55	55	1	21	8
	<i>Pražské Předměstí</i>	1 155	998	7	454	194
	<i>Hradiště</i>	13	13	-	2	3
5.	Teplické Předměstí	3 965	3 304	16	1 270	699
	<i>Bílina-střed díl 3</i>	49	45	-	21	6
	<i>U nádraží</i>	411	332	-	141	84
	<i>Teplické Předměstí</i>	723	484	4	160	77
	<i>Srbsko</i>	341	300	-	140	60
	<i>Za Chlumem I</i>	1 559	1 360	4	511	288
	<i>Chlum</i>	213	184	-	67	44
	<i>Modřín</i>	x	x	x	x	x
	<i>Za Chlumem II</i>	669	599	8	230	140
	<i>Radovesická výsypka</i>	-	-	-	-	-
6.	Újezdské Předměstí	1 002	890	4	370	189
	<i>Újezd</i>	990	880	4	366	188
	<i>Pod Bořeněm</i>	12	10	-	4	1
	<i>Za nemocnicí</i>	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ 2016, Statistický lexikon obcí 2013

Tab. 31: Zařízení předškolního vzdělávání v Bílině (2015)

Organizace	IČ	Kontakt	Max. počet dětí	Pracoviště
Čapkova	63788241	www.msčapkovabilina.cz	175	MŠ Čapkova MŠ Za Chlumem
Maxe Švabinského	70200467	www.msbilina.cz	125	MŠ Švabinského 664 Odl. prac. Švabinského 668
Síbova	63788179	sibova.ms-bilina.cz	190	MŠ Žižkovo údolí Jesle Žižkovo údolí MŠ Síbova MŠ Aléská

Tab. 32: Struktura základních škol (školní rok 2014/2015)

	počet otevřených tříd	počet žáků	počet pracovníků PP	z toho počet nepedagogických pracovníků	přípravné třídy	kapacita školní družiny
ZŠ za Chlumem	24	560	52	16	1	160/5 oddělení
ZŠ Lidická	17	332	33	6	1	50/2 oddělení
ZŠ Aléská	23	555	57	16	0	120/ 4 oddělení
Celkem	64	1 447	142	38	2	-

Tab. 33: Základní škola praktická, Bílina, Kmochova 205/10, příspěvková organizace

Stav k	Třídy celkem	Třídy ZŠP	Třídy ZŠS	Žáci celkem	Žáci bez postižení	Žáci LMP	Žáci SMP	Žáci TMP
30.9.14	9	6	3	78+4	1	65	10	2
30.3.15	9	6	3	85+4	1	71	11	2

Zdroj: Výroční zpráva - Základní škola praktická, Bílina, Kmochova 205/10, příspěvková organizace

Pozn.: (žáci celkem : (+ x) – žáci plnící povinnou školní docházku v zahraničí)

Tab. 34: Počty žáků Gymnázia Bílina

TŘÍDA	CELKEM	HOŠI	DÍVKY
prima	30	16	14
sekunda	27	12	15
tercie	32	14	18
kvarta	27	15	12
kvinta	28	10	18
sexta	27	7	20
septima	25	13	12
oktáva	18	7	11
celkem	214	94	120

Zdroj: Podkrušnohorské gymnázium Most, výroční zpráva

Tabulka 35A: Ambulance a lůžková oddělení Hornické nemocnice s poliklinikou (HNsP)

Zdravotnické služby poskytované HN sP – Pražská 206/95		
Ambulance léčby bolesti	Ambulance ORL	Ortopedická ambulance
Interní ambulance	Gynekologicko-porodnická ambulance	Neurologická ambulance
Kožní ambulance	Rehabilitace	Domácí péče
Oční ambulance	Kardiologická ambulance	Chirurgická ambulance
Pohotovost pro dospělé	Diabetologická poradna	
Praktický lékař pro dospělé: MUDr. Ján Chorvatovič MUDr. Mária Beníšková MUDr. Vojtech Martinus MUDr. Magdalena Mühlbauerová	Praktický lékař pro děti a dorost: MUDr. Eva Hanzlíková MUDr. Radka Tetřevová MUDr. Daniela Paterová	Lůžkové oddělení – LDN

Zdroj: Hornická nemocnice s poliklinikou Bílina

Tabulka 35: Poskytovatelé zdravotnických služeb v prostorách HN sP - Pražská 206/95

Služba / ordinace	Poskytovatel
Mamodiagnostické centrum	Ústecká poliklinika, s.r.o.
Neurologická ambulance	MUDr. Lucie Kozlová
Odběrová místnost	Ústecká poliklinika, s.r.o.
Odběrová místnost	AESKULAB
Ortopedická ambulance	MUDr. Radovan Baier
Plicní ambulance	MUDr. Alena Jelínková
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Vladimír Volman
Psychiatrická ambulance	MUDr. Petr Drahozal
RTG	Ústecká poliklinika, s.r.o.
Stomatologická ambulance	MUDr. Zdeněk Skála

Zdroj: Hornická nemocnice s poliklinikou Bílina

Tabulka 36. Poskytovatelé zdravotnických služeb v Bílině (mimo HN sP)

Ordinace	Lékař
Praktický lékař pro děti a dorost	MUDr. Martina Feninová
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Boris Aulický
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Jaroslav Čermák
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Pavel Štěpánek
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Kateřina Slavíková
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Hahnová Blanka
Praktický lékař pro dospělé	MUDr. Blanka Hahnová
Praktický lékař pro dospělé, chirurgická ambulance	MUDr. Yaser Karnoub
Stomatologie – zubní ambulance	MUDr. Lenka Tručková
Stomatologie – zubní ambulance	MUDr. Anna Gelčinská
Stomatologie – zubní ambulance	MUDr. Eva Yaghiová

Tab. 37: Umístění kamer MKDS

Mírové náměstí č.p.87	ul. A. Sovy č.p. 666	ul. Teplická v areálu bývalých kasáren
Dětský koutek č.p. 21	ul. Čapkova č.p. 838	ul. M Švabinského č.p. 663
ul. Želivského č.p. 55	ul. Mostecká - u hřbitova	ul. M. Švabinského č.p. 652
ul. Zámecká č.p. 32	Nádraží ČD	ul. Havířská - v zahradě DDM
ul. Seifertova č.p. 105	Za Chlumem č.p.750	ul. Havířská - na domě čp. 583 - KB3 [1]
ul. Síbova č.p. 315	Za Chlumem č.p.785	ul. Teplická - u domu č.p. 598
ul. Fügnerova č.p. 255	Za Chlumem č.p.787	ul. Teplická - dětské a sportovní hřiště
ul. Bezejmenná č.p. 255	Za Chlumem - skatepark	ul. Bílinská - okružní křižovatka u radnice
ul. Havířská č.p. 582 - KB1	ul. Havířská č.p. 582 - KB3	ul. Havířská - na domě čp. 583 - KB2
ul. Havířská č.p. 582 - KB2	ul. Havířská č.p. 583 - KB1	Za Chlumem - na domě č.p.751

Zdroj: Městská policie Bílina

Tab. 38: Statistiky dle IS Policie ČR - Evidence trestního řízení za ORP Bílina

Spisy/Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Trestné činy	861	800	1024	663	737	610	544
Přestupky	758	816	1152	854	899	839	976
Blokové pokuty	100	262	136	253	289	418	630
Čísla jednací	2068	2004	2129	2037	1331	1436	1213
Ev. spisy	3687	3620	4305	3554	2967	2885	2733

Zdroj: Policie ČR, obvodní oddělení Bílina, Zpráva o bezpečnosti situaci na teritoriu OOP Bílina (obvodní oddělení)

Pozn.: Evidované spisy celkem na útvaru (bez BP)

Tab. 39: Statistika dle Informačního systému - Kriminalisticky sledovaná událost

Obec		Bílina	Bžany	Hostomice	Hrobčice	Měrunice	Ohnič	Světec
Násilné tr. činy	2013	43	0	2	0	0	3	3
	2014	39	0	0	1	0	1	1
	2015	48	0	5	2	0	0	1
Krádeže vloupáním	2013	225	5	2	15	2	1	17
	2014	157	2	6	16	1	2	1
	2015	141	2	5	4	1	0	3
Krádeže prosté	2013	184	3	5	10	2	3	8
	2014	200	4	9	7	1	1	10
	2015	132	0	3	9	3	3	4
Hospodářské tr. činy	2013	35	0	2	0	0	0	0
	2014	29	0	0	0	0	0	1
	2015	40	1	1	2	1	0	0
Celkové tr. činy	2013	565	9	13	30	8	8	29
	2014	469	10	15	25	2	5	15
	2015	398	4	19	18	6	4	20

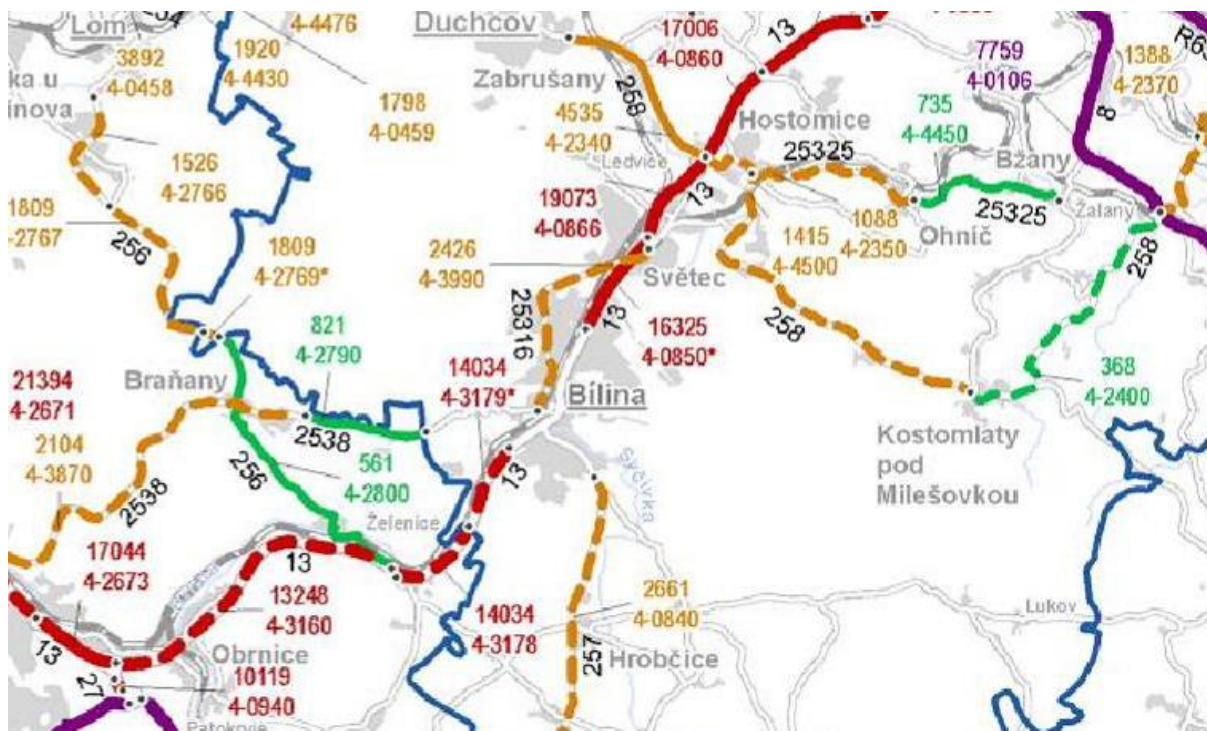
Zdroj: Policie ČR, obvodní oddělení Bílina, Zpráva o bezpečnosti situaci na teritoriu OOP Bílina (obvodní oddělení)

Tab. 40: Územní srovnání kriminality za rok 2014

Rok 2014	Zjištěná Kriminalita celkem	Zjištěná Obecná kriminalita	Zjištěná Hospodářská kriminalita	Zjištěné - Loupeže	Zjištěné - Vloupání do bytů a rodinných domů	Zjištěné - Znásilnění	Zjištěné - Vraždy
Česká republika	288 660	222 494	30 731	2 547	8 877	669	160
Ústecký kraj	25 927	19 511	2 973	353	762	61	16
Okres Teplice	4 114	3 310	370	103	126	14	2
ORP Bílina	622	471	69	123	16	4	1
Rok 2014	Objasněná Kriminalita celkem	Objasněná Obecná kriminalita	Objasněná Hospodářská kriminalita	Objasněné - Loupeže	Objasněné Vloupání do bytů a rodinných domů	Objasněné Znásilnění	Objasněné - Vraždy
Česká republika	126 239	77 718	16 941	1 437	2 261	455	135
Ústecký kraj	14 534	9 442	1 994	184	300	41	14
Okres Teplice	2 120	1 548	187	47	56	9	2
ORP Bílina	313	221	23	35	5	2	1

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze - kriminalita

Kartogram 1: Intenzita dopravy na silniční síti v okolí města Bílina (sčítání dopravy 2010)



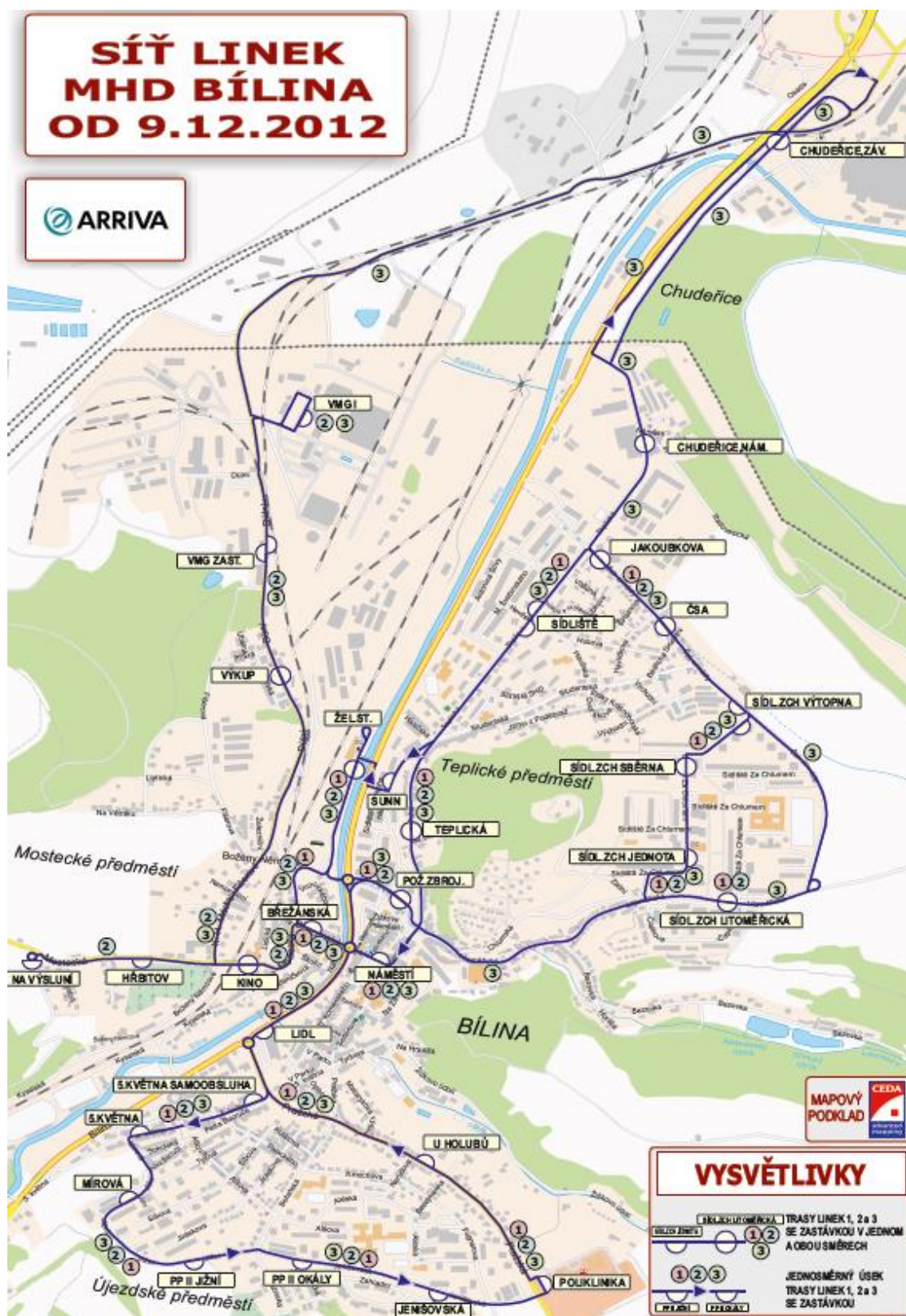
Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic

Tab. 41: Přehled vleček podle přípojných stanic

Stanice	Vedení železničních vlečků
ŽST Bílina	Doly Bílina (bývalý VMG1), odbočení ze starého nádraží v Bílině, obrat v roce 1994 byl 1,3 vzj/d
	Doly Bílina, odbočení ze starého nádraží v Bílině, výroba humitanu, obrat 0,3 vzj/d
	Doly Bílina, dílny a energetika, obrat 2,7 vzj/d
	ČD, mechanizace trať. hospodářství, obrat 0,01 vzj/d
	Viamont s.r.o., (bývalá TSS, demont. základna), obrat 0,5 vzj/d
	Středočeská zřídla, závod Kyselka, odbočení ze širé trati, obrat 4,0 vzj/d
	Doly Bílina, úpravna uhlí, obrat 165 vzj/d
ŽST Světec	Sklárny Kavalier Sázava, obrat 15,3 vzj/d
	Glavunion Chudeřice, obrat 1,4 vzj/d
	Úpravna uhlí Ledvice, obrat 513,1 vzj/d

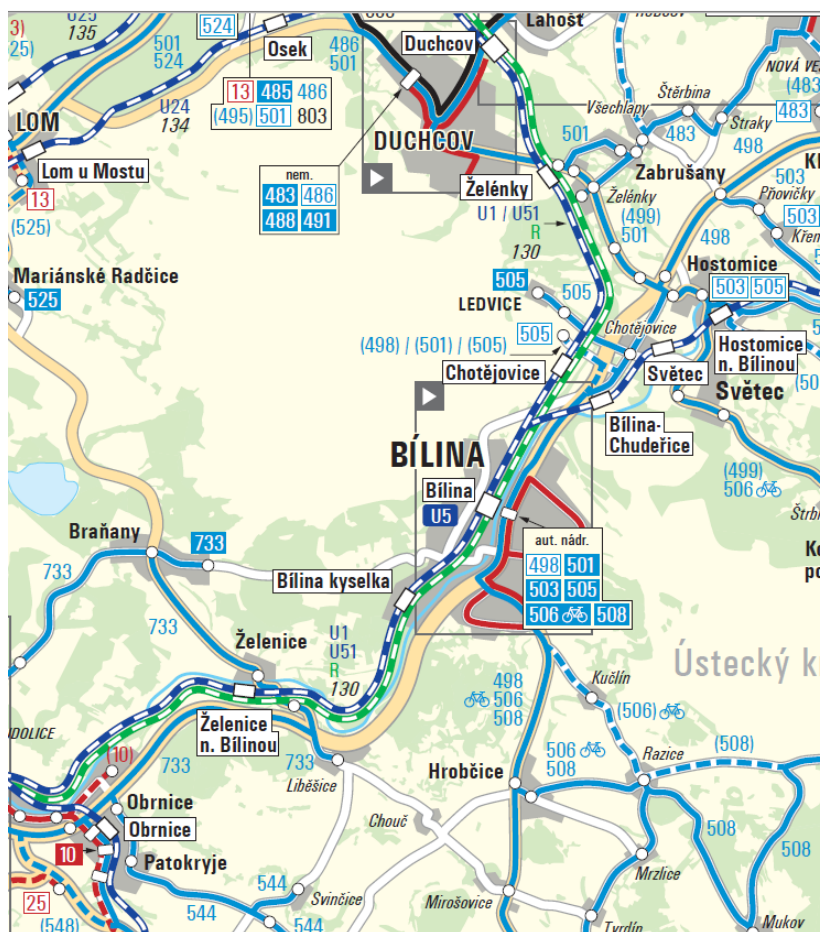
Zdroj: Územní plán města Bílina

Kartogram 2: Síť linek MHD Bílina



Zdroj: ARRIVA Teplice s.r.o.

Kartogram 3: Veřejná hromadná doprava v území



Vysvětlivky

Legende

Autobusová / tramvajová linková doprava

Bus / Straßenbahnverkehr

- 424 linka Dopravy Ústeckého kraje (DÚK) se zastávkou Regionálníbuslinie im Verkehrssystem Bezirk Ústí n.L. (DÚK) mit Haltestelle
- 801 noční autobusová linka se zastávkou, částečně v DÚK Nachtbuslinie mit Haltestelle, zum Teil im DÚK
- 1 linky městské hromadné dopravy se zastávkou, částečně v DÚK (autobusová linka / trolejbusová linka / tramvajová linka) Stadtverkehrslinien mit Haltestelle, zum Teil im DÚK (Stadtbuslinie / Oberleitungsbuslinie / Straßenbahnlinie)
- 50 ostatní linka se zastávkou, mimo DÚK sonstige überregionale Linie mit Haltestelle, nicht im DÚK
- 454 vedení linek s občasným provozem zeitweise Linienführung
- 1 160 1 počáteční / konečná zastávka Anfangs- / Endhaltestelle
- 424 454 801 občasné počáteční / konečné zastávky zeitweise Anfangs- / Endhaltestelle

Železniční doprava

Eisenbahnverkehr

- U1, U2, RE20, TL70 železniční linka Dopravy Ústeckého kraje (DÚK) se železniční stanicí Eisenbahnlinie im Verkehrssystem Bezirk Ústí n.L. (DÚK) mit Bahnhof
- RE, EC dálková železniční linka (R, EC) se železniční stanicí Fernverkehrsline (R, EC) mit Bahnhof
- U1, R počáteční / konečné stanice linky Start / Endhalt der Linie
- 090 číslo železniční trati v knižním jízdním řádu Kursbuchstreckennummer

lanová dráha

Seilbahn

přívaz

Fähre

Možnost přepravy jízdních kol
(Časové a kapacitní možnosti pro převoz jízdních kol jsou uvedeny v jízdním řádu. Železničními linkami je přeprava jízdních kol obecně možná.)

Zdroj: Ústecký kraj

Tab. 42: Cyklotrasy v ORP Bílina

Číslo cyklotrasy	Průběh cyklotrasy
25	Brandov/Olbernhau (SRN) – Hora Svaté Kateřiny - Litvínov – Most – Lužice – Hrobčice (Mirošovice) - Hrobčice (Tvrdín) – Měrunice - Hrobčice (Červený Újezd) – Oparno – Malé Žernoseky
231	Nové Město – Osek – Duchcov – Ohnič (Přovičky) - Ohnič (Křemýž) – Ohnič – Bžany – Kostomlaty pod Milešovkou – Lukov – Lukov (Štěpánov) – Dřevce - Hrobčice (Červený Újezd) – Měrunice
232	Měrunice – Libčeves – Dobroměřice - Louny

Zdroj: Ústecký kraj

Tab. 43: Značené pěší turistické trasy na území ORP Bílina

Barva trasy	Průběh trasy (tučně obce v ORP Bílina)
Červená	Třebívlice – Dřevce – Hrobčice (PR Hradišťanská louka) – Lukov (Štěpánov) – Lukov – Bžany - Teplice
Červená	Bílina – Braňany - Želenice
Žlutá	Lukov (Štěpánov) – Kostomlaty pod Milešovkou – Ohníč - Teplice
Zelená	Bílina
Naučná stezka Bořeň	Bílina

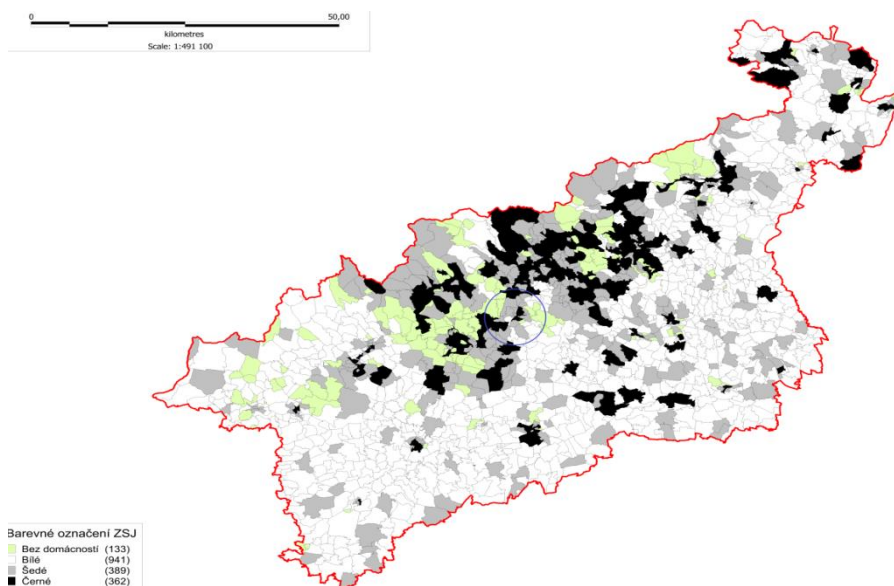
Zdroj: Územně analytické podklady ORP Bílina

Tab. 44: Výroba a prodej tepla PJ Bílina

Rok	Provozní jednotka	Výroba tepla [v GJ]	Prodej tepla [v GJ]
2014	PJ Bílina	29 678	249 152
2013	PJ Bílina	30 788	297 670
2012	PJ Bílina	53 430	288 776
2011	PJ Bílina	126 332	288 780
2010	PJ Bílina	151 989	337 421
2009	PJ Bílina	138 613	327 857

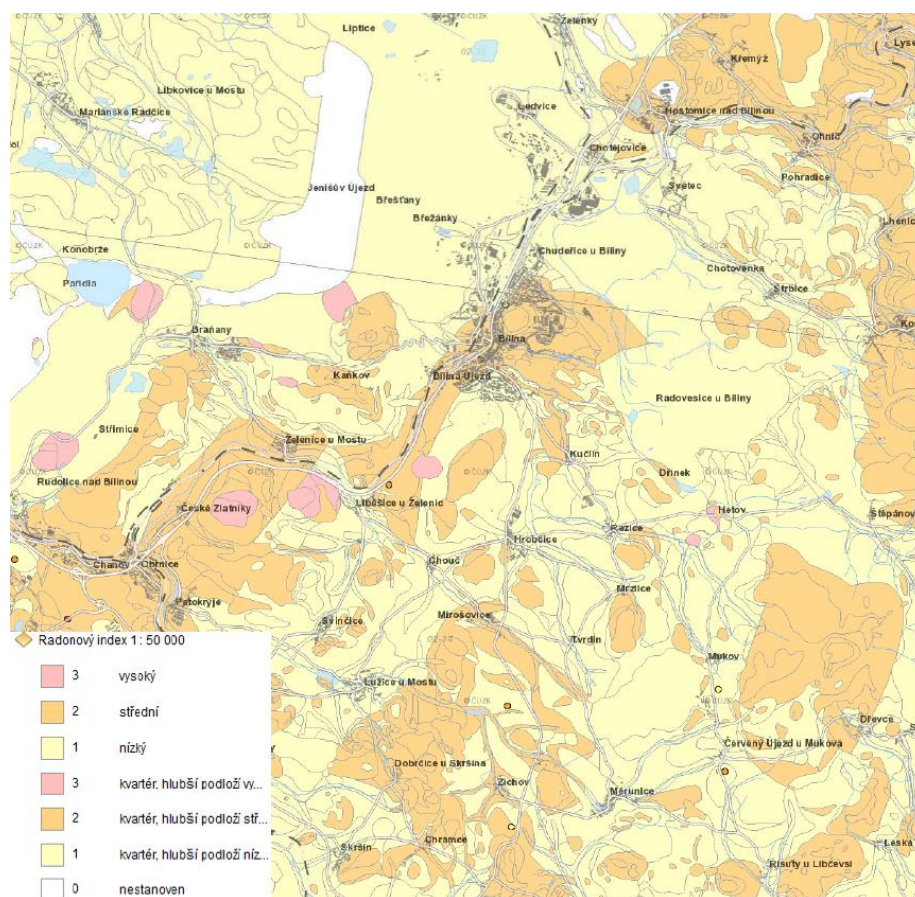
Zdroj: Výroční zprávy ČEZ Teplárenská, a.s.

Kartogram 4: Mapa NGA ČR; modře zvýrazněno přibližné území ORP Bílina



Zdroj: Český telekomunikační úřad, 2016

Kartogram 5: Mapa radonového indexu



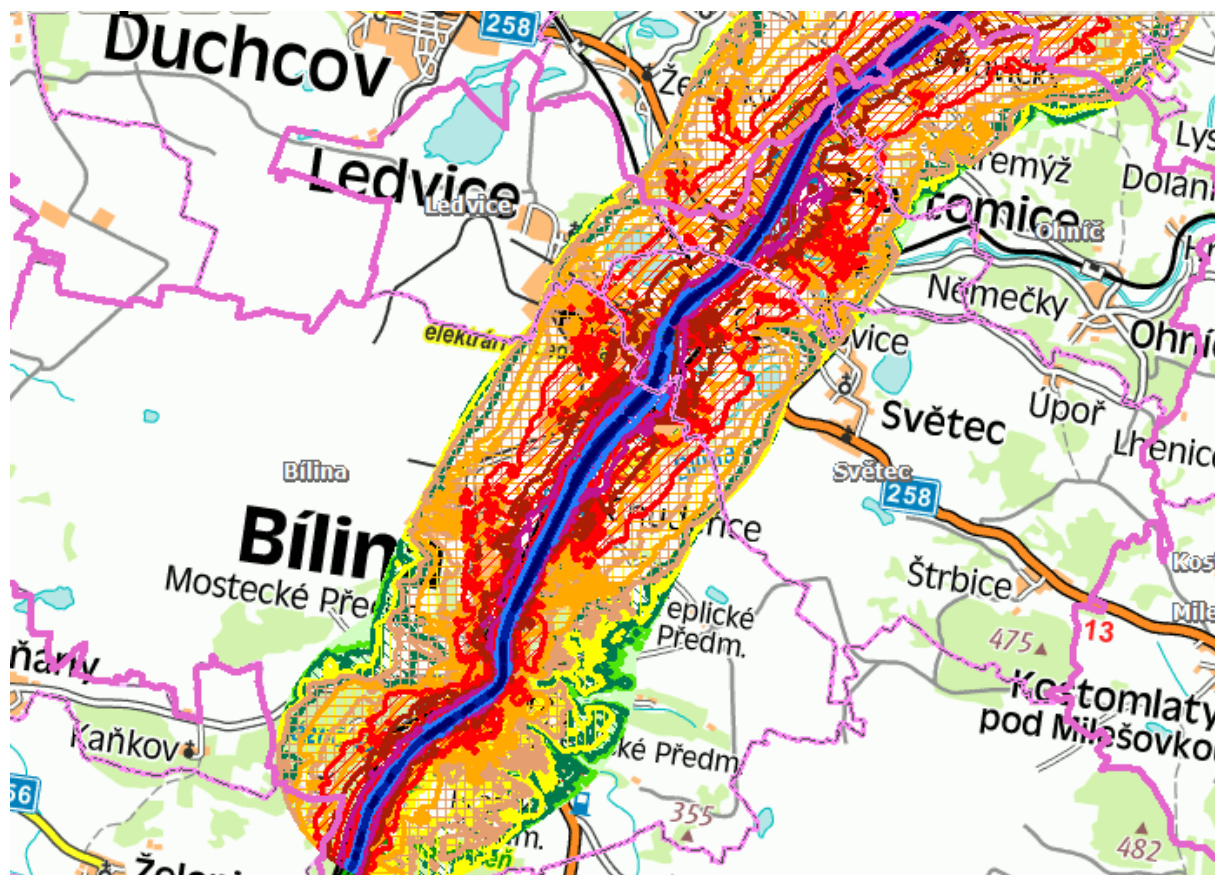
Zdroj: Česká geologická služba

Tab. 45: Půdní fond obce Bílina

Obec Bílina	2011	2012	2013	2014
Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	20,5	20,5	20,3	20,5
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	40,4	38,6	37,5	36,3
Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	41,0	42,8	43,7	45,2
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	67,8	67,1	66,2	3,0
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,8	0,8	0,9	0,9
Podíl lesů z celkové výměry (%)	10,9	11,5	12,7	12,7
Koeficient ekologické stability	0,32	0,33	0,36	0,36
Orná půda - rozloha (ha)	268,8	257,1	247,2	241,9
Chmelnice - rozloha (ha)	-	-	-	-
Vinice - rozloha (ha)	-	-	-	-
Zahrady - rozloha (ha)	51,2	51,1	50,6	50,6
Ovocné sady - rozloha (ha)	72,9	72,9	72,9	72,9
Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	273,2	285,1	287,8	301,3
Lesní půda - rozloha (ha)	354,8	375,0	411,6	411,6
Vodní plochy - rozloha (ha)	27,3	27,4	29,0	29,3
Zastavěné plochy - rozloha (ha)	95,5	95,2	95,1	96,1
Ostatní plochy - rozloha (ha)	2 107,6	2 087,4	2 057,1	2 047,5
Zemědělská půda - rozloha (ha)	666,0	666,2	658,5	666,8
Celková výměra - rozloha (ha)	3 251,3	3 251,2	3 251,2	3 251,2

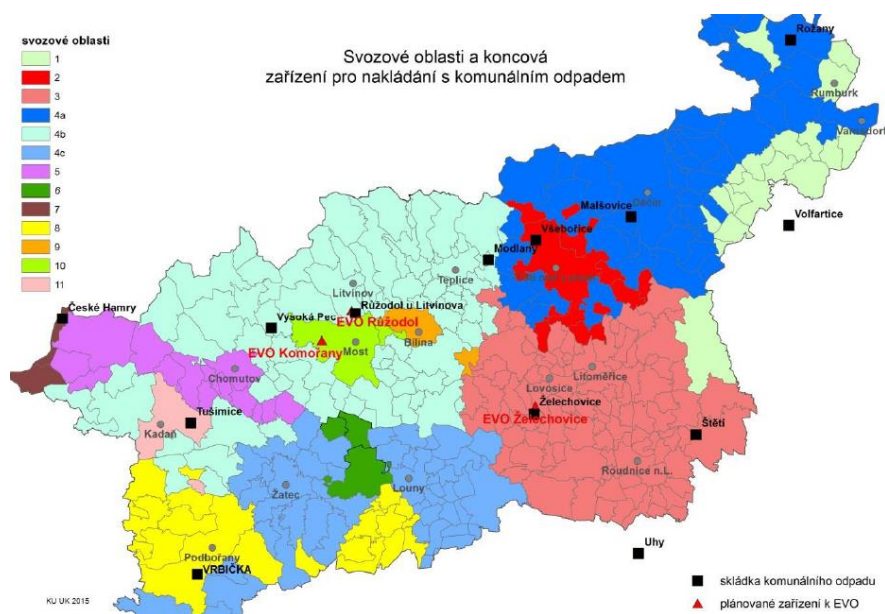
Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze - Vybrané ukazatele pro územně analytické podklady za obec

Kartogram 6: Hluková mapa silnice I/13



Zdroj: CENIA, 2012

Kartogram 7: Svozové oblasti SKO v Ústeckém kraji



Zdroj: Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

Tab. 46: Průměrné výdaje obcí Ústeckého kraje na odstranění SKO dle svozových oblastí (2013)

svozová oblast	celkové výdaje za 2013	na obyvatele	na t SKO
1	23 900 245	739	3 822
2	53 175 361	530	2 929
3	84 461 375	719	3 499
4	277 314 560	712	3 330
4a	68 070 412	557	2 687
4b	150 274 748	745	3 497
4c	58 969 400	896	3 936
5	23 186 180	419	2 383
6	5 940 490	1 058	2 452
7	2 052 289	687	1 990
8	14 769 744	825	2 076
9 Bílina	7 232 106	428	1912
10	46 671 167	696	3 722
11	10 164 048	555	2 464
Ústecký kraj	548 867 565	666	3 181

Zdroj: Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2015 - 2020

Tab. 47: Zařízení pro likvidaci odpadu v Bílině

CZU	IČO	provozovatel	obec	kapacita t/rok
CZU00256	70885222	Městské technické služby Bílina, p. O.	Bílina	1 600
CZU00660	61522163	Luboš Hora	Bílina	72 000

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 48: Produkce odpadu z kuchyní a stravoven (20 01 08) dle ORP (t)

ORP	2009	2010	2011	2012	2013
Teplice	116	135	143	209	308
Ústí	112	130	206	209	225
Chomutov	69	106	130	123	196
Bílina	15	83	161	181	179
Most	76	91	99	102	115
Žatec	101	111	76	74	77
Litoměřice	31	63	80	81	65
Kadaň	29	31	49	51	44
Podbořany	40	53	44	36	12
Děčín	25	32	12	25	47
Lovosice	11	18	21	31	35
Roudnice	17	15	4	5	14
Varnsdorf	9	9	8	8	7
Rumburk	5	8	7	7	6
Litvínov	3	2	4	3	16
Louny	0	0	0	2	3

Zdroj: Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2015 - 2020

Kartogram 8: Bílina – ochrana přírody



Zdroj: Regionální informační systém, 2016

Tab. 49: Objekty Městské památkové zóny Bílina

Kategorie	Objekty
Kulturní památky a objekty	2533 - zámek s areálem 2533/1 - zámek čp. 98/7 2533/2 - budova tzv. zimní zahrady 2533/3 - hradní bašta "Manda" 2533/4 - hospodářský trakt čp. 100/6 2533/5 - zámecký park 2533/6 - slovanské hradiště 2533/7 - vrátnice čp. 104/5 2534 - dům čp. 96/4 2535 - fara čp. 95/2 2536 - kostel sv. Petra a Pavla 2537 - kašna se sochou sv. Floriána

	2538 - mariánský sloup 2539 - dům čp. 87/9 2540 - dům čp. 72/5 2541 - dům čp. 91/17 2542 - hotel Lev čp. 92/19 2543 - dům čp. 45/10 2544 - hotel Praha čp. 46/8 2545 - dům čp. 49/2 2546 - pivovar čp., 1, 2, 228 2547 – špitál, z toho jen kaple – Újezdské předměstí 2549 - socha sv. Šebestiána 2550 - dům čp. 12/6 2551 - dům čp. 19/2 2552 - dům čp. 17/6 2553 - dům čp. 13/14 2554 - hradební bašta zv. Husitská 2556 - starý zámek čp.33 2556/1 - budova čp. 114 2556/2 - budova čp. 103/22 2556/3 - budova čp. 102/28 2556/4 - budova čp. 101/26 2556/5 - brána I. 2556/6 - brána II. 2557 - dům čp. 26/5 2558 - dům čp. 36/16 2559 - dům čp. 34/20 2560 - lázně Kyselka s areálem 2560/1 - lázeňský dům čp.153 2560/2 - terasa se schodištěm 2560/3 - inhalatorium čp. 229 2560/4 - stáčírna čp. 122 2560/5 - vřídlo 2560/6 - socha Julia Fučíka (umístěna v depozitáři) 2560/7 - památník F. A. Reuse 2560/8 - altán 2560/9 - lázeňský park 2560/10 - lesní kavárna čp. 131 2561 - Knovízské výšinné sídliště na Božni (Hrobčice, k.ú.Chouč) 2566 - socha sv. Antonína Paduánského 2627 - socha sv. Floriána 2629- boží muka 4814 - socha Immaculaty 4815 - socha sv. Jeronýma 103658 - budova radnice na Mírovém náměstí čp.50
Objekty navržené k prohlášení za kulturní památku	dům na Mírovém náměstí čp. 88
Objekty v památkovém zájmu	Mírové náměstí čp. 70, 71, 73, 93, 94, 89, 90, 91, 21, 45, 47, 44, 48 Žižkovo náměstí čp. 58, 61, 62, 60 Želivského ulice čp. 51, 52

	Wolkerova ulice čp. 81, 82 Seifertova ulice čp. 3, 20, 18, 108, 14 Pivovarské náměstí čp. 103 ulice 5. května čp. 46, 47, 101, 94 Břežanská ulice čp. 62, 64 Švermova čp. 218, 221, 207 Lidická ul. čp. 31, 278, 211, 219, 231, 235, 230, 227, 223 Vrchlického čp. 206, 216, 270 Skleničkova čp. 14 Kyselská čp. 29, 185 přírodní divadlo čp. 405 lázně Kyselka čp. 189 ul. Petra Bezruče čp. 2, 6
--	--

Zdroj: Územní plán města Bílina; památkový katalog NPÚ (<http://pamatkovykatalog.cz/>)

Tab. 50: Občanská vybavenost v Bílině

Veřejná knihovna, pobočka	3	Pamětihodnosti města	6	Nemocnice	1
Pošta	2	Hřbitov	1	Služebna Policie ČR	1
Digitální kino + letní amfiteátr	2	Smuteční síň	1	Základní umělecká škola	1
Městské divadlo	1	Domy s pečovatelskou službou	1	Jesle	1
Muzeum	0	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1	Mateřská škola	7
Galerie (Výstavní síň u kostela a Mírové náměstí – IC)	2	Koupaliště	1	Základní škola (1.-9. ročník)	3
Kulturní centrum Bílina (Kaskáda)	1	Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	1	Gymnázium	1
Dům dětí a mládeže Bílina	1	Stadiony otevřené	2	Škola speciální (1.-9. ročník)	1
Zimní stadion	1	Minigolf	1	Autokemping	1
Tenisové kurty	1	Plavecká hala	1	Zelená hala	1
Lázně	1	Černá hala	1	Motokrosová hala	1
Městská policie Bílina	1	Informační centrum Bílina	1	Zájmové organizace	10
Jednotka sboru dobrovolných hasičů města Bílina	1	Bytový dům	1	Městské technické služby Bílina	1

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 51: Sportovní oddíly a kluby v Bílině

Název	Adresa	Kontakt	IČO
Atletický klub Bílina	Kyselská 408, 418 01 Bílina	JUDr. Jaromír Říha, tel: 724 052 208, e-mail: jaromir.riha@mesto-most.cz	IČ:432 226 84
AVZO ČR bikros + lodní modeláři	Teplická 834, 418 01 Bílina	p. Zdeněk Chalupný, tel: 606 937 194, e-mail: biklgates2@seznam.cz	IČ:750 524 07
Draci Bílina,o.s.	Litoměřická 904, 418 01 Bílina	Bc. Jaroslav Pospíšil, tel. 776 697 323, e-mail: pospa.tp@centrum.cz	IČ:660 912 17
Fotbalový klub Bílina	Kyselská 391/8, 418 01 Bílina	Ing. Petr Procházka, tel: 724 513 843, e-mail: petrprochazka02@seznam.cz	IČ: 228 339 78
HC Bílina, o. s.	Za Chlumem 797, 418 01 Bílina	p. Radek Plas, tel. 725 513 514	IČ:270 527 02
Horolezecký oddíl Bořeň Bílina	sídlo organizace: Čapkova 842, 418 01 Bílina, pro zasílání pošty: p. Vörös L., Baarova 6/1393, 415 02 Bílina	p. Ladislav Vörös, tel. 608 450 027, e-mail: arbo@seznam.cz	IČ:269 866 98
Klub rybolovné techniky Bílina	ul. Důlní 85, 418 01 Bílina	Ing. Ivan Bílý, Ph.D., tel: 602 345 371, e-mail: bily@sdas.cz	IČ: 265 40 631
Lawen Tenis klub Bílina	Kyselská 410, 418 01 Bílina	Mgr. Lucie Lugsová, tel: 774 811 413, e-mail: klub@ltkbilina.cz	IČ: 266 769 07
Motoklub Bílina	Břežánská 388/3, 418 01 Bílina	p. Pavel Nusko, tel: 606 432 028	IČ: 270 205 84
První sportovní Bílina	Studentská 584/7, 418 01 Bílina	Ing. Stanislav Karl, tel. 604 877 953	IČ: 265 548 36
SanDóMon Bílina o.s.	Čsl. armády 300/2, 418 01 Bílina	p. Vít Máliš, tel. 728 776 654, e-mail: vit.malis@seznam.cz	IČ: 227 510 68
Shotokan Karate-Do Masopust Bílina	Lidická 18, 418 01 Bílina	p. Roman Masopust, tel: 724 002 760, e-mail: skmbilina@seznam.cz	IČ: 702 294 06
Sportovně střelecký klub Technických služeb Bílina	Teplická ul. 899, 418 01 Bílina	p. Jiří Kodad, tel: 728 367 079	IČ: 656 400 63
Sportovní klub Favorit Bílina	Mládežnická 290, 418 01 Bílina, doručovací adresa: Krupská 76, 417 53 Světec	p. Rostislav Kadlec, tel: 602 364 146, 606 646 838	IČ: 490 867 91
Sportovní klub SIAD Bílina	Komenského 41/6, Bílina	pí . Pavla Šiklová, tel: 721 213 001, e-mail: loko-bilina@volny.cz	IČ: 442 233 15
Sportovní kuželkářský klub	Kyselská 419, 418 01 Bílina	p. Miroslav Tomiš , tel: 724 570 808	IČ: 269 824 98

Název	Adresa	Kontakt	IČO
Bílina			
SPORT TEAM Bílina, o. s.	5. května 278/47, 418 01 Bílina	p. Petr Borovička, tel: 725 513 403	IČ: 270 533 34
Tělocvičná jednota Sokol, Bílina	Tyršova 20, 418 01 Bílina	p. Radek Nedbálek, tel: 608 963 059, e-mail: kecos@seznam.cz	IČ: 005 256 34
Velosport Team Bílina	Komenského 26, 418 01 Bílina	p. Miroslav Eibl, tel: 777 611 567, e-mail: velosport.bilina@tiscali.cz	IČ: 656 075 62
„SK HC Draci Bílina o.s“	Litoměřická 904, 418 01 Bílina	p. Miroslav Kanis, tel. 605 455 097, e-mail: dracibilina@email.cz	IČ: 228 893 45
Školní sportovní klub při ZŠ	Základní škola, Lidická 31/18, 418 01 Bílina	Mgr. Jana Trubačová, tel: 606 189 653, e-mail: trubacovajana@seznam.cz	IČ: 720 366 13
Školní sportovní klub při Gymnáziu	Břežánská 62/9, 418 01 Bílina	Mgr. Marie Herzingerová, 606126481, e-mail: herzingerova@gymbilina.cz	IČ: 017 447 04

Zdroj: MěÚ Bílina 2016

Tab. 52: Zájmové organizace v Bílině

Název	Adresa	Kontakt	IČO
Bílinská přírodovědecká společnost o.s.	Břežánská 9, 418 01 Bílina	Ing. Karel Mach PhD., tel: 602 150 477	IČ:266 204 30
Český rybářský svaz, MO, Bílina	Důlní 85, 418 01 Bílina	p. Walter Pilař, tel: 417 820 314	IČ:004 824 47
Český svaz včelařů, o.s., základní organizace Bílina	5. května 219/2, 418 01 Bílina	p. Kamil Riedl, tel: 725 578 908	IČ:637 880 63
Historický spolek města Bíliny	Alšova 177/17, 418 01 Bílina	p. Jan Voit, tel. 777 810 492	IČ:265 792 94
Klub důchodců I.	Aléská 265, 418 01 Bílina	pí. Alžběta Fialová, tel: 721 487 539	
Klub důchodců II.	Havířská 583/28, 418 01 Bílina	pí. Venuše Vachalcová, tel: 725 290 254	
Myslivecké sdružení Bořeň,o.s.	Žižkovo údolí 217, 418 01 Bílina	p. Josef Horák, tel: 724 800 444	IČ:661 112 69
OBEC BARÁČNÍKŮ J. ŽIŽKY Z TROCNOVA,	Litoměřická 863, 418 01 Bílina	p. Jaroslav Hruška (rychtář), tel: 723 790 183	IČ:004 661 07
Svaz důchodců České republiky	Fügnerova 245, 418 01 Bílina	pí. Alžběta Fialová, tel: 721 487 539	IČ:750 736 68
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace v Bílině	Čsl. Armády 479/1, 418 01 Bílina	pí. Zámestná Marie, tel: 417 822 043	IČ:646 868 04

Zdroj: MěÚ Bílina 2016

Tab. 53: Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v obci Bílina

Obec Bílina		2012	2013	2014
Hosté celkem		3 891	3 979	3 958
v tom	rezidenti	2 881	2 963	2 933
	nerezidenti	1 010	1 016	1 025
Přenocování celkem		9 525	9 257	9 299
v tom	rezidenti	7 029	6 792	6 736
	nerezidenti	2 496	2 465	2 563
Průměrný počet přenocování (noci)		2,4	2,3	2,3

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze

Tab. 54: Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obci Bílina

Obec Bílina	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2012	6	91	265	26
2013	6	91	265	26
2014	5	81	245	26

Zdroj: ČSÚ 2016, Veřejná databáze - cestovní ruch

Tab. 55: Charakteristika Bílinské kyselky

Parametr	Popis
Složení	Kationty: sodík, fosfor, draslík, vápník, hořčík, železo Anionty: chlorid, síran, fluorid, hydrogenuhličitany
Působení	Neutralizace žaludeční kyseliny Protizánětlivý účinek Sekundární stimulace žaludeční sekrece Protektivní účinek na slinivku břišní Zvýšení tlumivého účinku moče na tvorbu oxalátových konkrementů Ovlivnění metabolismu kyseliny močové
Indikace	Choroby žaludku a vleké záněty slinivky břišní Nemoci ledvin a močového měchýře Onemocnění jater a žlučníku Dna, dnové kaménky Zánětlivá onemocnění dýchacích orgánů (inhalace)

Zdroj: Město Bílina

Tab. 56: Benchmark – vývoj počtu obyvatel

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina	15669	15709	15731	15883	15903	15790	15835	15852	16703	16884
Kadaň	17807	17676	17901	18042	17964	17857	18062	18030	17923	17907
J. Hradec	22643	22464	22300	22457	22460	22367	21853	21824	21698	21659

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 57: Benchmark – demografický vývoj

Přírůstek	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina										
celkový	-45	40	22	152	20	-113	-54	17	851	181
přirozený	29	26	22	39	19	1	15	-16	-24	-38
stěhováním	-74	14	-	113	1	-114	-69	33	875	219
na1000 obyvatel										
celkový	-2,9	2,6	1,4	9,6	1,3	-7,1	-3,4	1,1	51,4	10,7
přirozený	1,8	1,7	1,4	2,5	1,2	0,1	0,9	-1,0	-1,4	-2,2
stěhováním	-4,7	0,9	-	7,1	0,1	-7,2	-4,4	2,1	52,8	13,0
Kadaň										
celkový	76	-131	225	141	-78	-107	1	-32	-107	-16
přirozený	55	12	60	57	8	41	-17	-24	-16	1
stěhováním	21	-143	165	84	-86	-148	18	-8	-91	-17
na1000 obyvatel										
celkový	4,3	-7,4	12,7	7,8	-4,3	-6,0	0,1	-1,8	-6,0	-0,9
přirozený	3,1	0,7	3,4	3,2	0,4	2,3	-0,9	-1,3	-0,9	0,1
stěhováním	1,2	-8,0	9,3	4,7	-4,8	-8,2	1,0	-0,4	-5,1	-1,0
Jindřichův Hradec										
celkový	-23	-179	-164	157	3	-93	-209	-29	-126	-39
přirozený	14	1	54	56	29	1	8	39	-41	15
stěhováním	-37	-180	-218	101	-26	-94	-217	-68	-85	-54
na1000 obyvatel										
celkový	-1,0	-7,9	-7,3	7,0	0,1	-4,1	-9,5	-1,3	-5,8	-1,8
přirozený	0,6	0,0	2,4	2,5	1,3	0,0	0,4	1,8	-1,9	0,7
stěhováním	-1,6	-8,0	-9,7	4,5	-1,2	-4,2	-9,9	-3,1	-3,9	-2,5

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 58: Benchmark – průměrný věk obyvatel

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bílina	38,0	38,1	38,3	38,3	38,5	38,8	39,2	39,5	39,8	40,1
Kadaň	38,3	38,7	39,0	39,1	39,4	39,7	39,9	40,1	40,5	40,7
J. Hradec	39,1	39,5	39,9	40,2	40,5	40,8	41,3	41,7	42,0	42,3

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 59: Benchmark – vzdělanost obyvatel (v %)

	bez vzděl.	zákl	střední bez matur.	střední s matur.	vyšší odbor.	nástav.	vysokoškol.	nezjiš.
Bílina	1,1	26	36,8	20,1	0,7	1,7	4,4	9,3
Kadaň	1	22	35,3	24,7	0,8	2,8	6,6	6,8
J. Hradec	0,6	17,5	32,5	28,9	1,3	3,4	12,3	3,4

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 60: Benchmark – nezaměstnanost

	Obec	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní		Podíl nezaměstnaných osob (v %)		Pracovní místa v evidenci úřadu práce
		celkem	ženy	celkem	ženy	
30.4.2016	Bílina	894	479	7,6	9,34	191
31.12.2015	Bílina	857	468	7,29	9,13	221
31.12.2014	Bílina	1 055	561	9,08	10,71	35
30.4.2016	Kadaň	1 019	507	8,47	8,63	120
31.12.2015	Kadaň	1 007	508	8,37	8,64	99
31.12.2014	Kadaň	1 182	605	9,69	10,13	44
30.4.2016	J. Hradec	387	196	2,7	2,66	328
31.12.2015	J. Hradec	562	273	3,91	3,71	288
31.12.2014	J. Hradec	698	324	4,78	4,33	90

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 61: Benchmark – ekonomické subjekty

		Bílina		Kadaň		J. Hradec	
		počet	%	počet	%	počet	%
Celkem		3 613	100,00%	7 874	100,00%	11 399	100,00%
Z toho	Zemědělství, lesnictví, rybářství	130	3,60%	443	5,63%	924	8,11%
	Průmysl celkem	356	9,85%	959	12,18%	1 233	10,82%
	Stavebnictví	477	13,20%	1 222	15,52%	1 808	15,86%
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1 137	31,47%	1 593	20,23%	2 067	18,13%
	Doprava a skladování	95	2,63%	151	1,92%	223	1,96%
	Ubytování, stravování a pohostinství	228	6,31%	519	6,59%	789	6,92%
	Informační a komunikační činnosti	22	0,61%	92	1,17%	112	0,98%
	Peněžnictví a pojišťovnictví	165	4,57%	354	4,50%	588	5,16%
	Činnosti v oblasti nemovitostí	169	4,68%	318	4,04%	560	4,91%
	Profesní, vědecké a technické činnosti	229	6,34	620	7,87	1 025	8,99

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 62: Benchmark – intenzita dopravy

Bílina – tranzit

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	1 295	469	76	247	105	685	103	0	4	2	2 986	13 271	68	16 325	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 579	572	96	301	133	866	121	0	5	2	3 675	13 785	60	17 520	
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	585	212	26	112	36	233	58	0	2	1	1 265	11 986	87	13 338	
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												302	1 649		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												257	1 569		
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV				
Hodnota TNV	voz/den												2 832			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												10 160	1 652	562	12 374
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												2 174	223	139	2 536
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												1 004	245	165	1 414
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h										2 161	210	117	140	17	2 645
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												1.20	1.17	1.03	57.43
Intenzita cyklistické dopravy															C	
Cyklistická doprava	cyklo/den														32	

Kadaň – tranzit

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	461	87	2	17	2	12	153	6	10	4	754	6 169	57	6 980	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	573	108	3	21	3	15	180	7	12	5	927	6 541	51	7 519	
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	182	34	1	7	1	3	87	2	4	2	323	5 240	73	5 636	
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												92	852		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												84	734		
Těžká nákladní vozidla - TNV													TNV			
Hodnota TNV	voz/den												336			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												4 970	633	13	5 616
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												847	41	2	890
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												410	65	2	477
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									890	66	17	2	23	998	
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.00	1.12	0.00	-
Intenzita cyklistické dopravy															C	
Cyklistická doprava	cyklo/den														89	

Jindřichův Hradec – tranzit

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - všechny dny	voz/den	724	82	0	8	0	1	214	0	3	4	1 036	11 522	59	12 617			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	873	99	0	10	0	1	251	0	4	5	1 243	12 749	52	14 044			
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	353	40	0	4	0	0	121	0	1	2	521	8 455	75	9 051			
Hodinová intenzita dopravy													TV			SV		
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												108			1 312		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												112			1 227		
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV				
Hodnota TNV	voz/den													371				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty													OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												9 415	940	1	10 356		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												1 494	34	0	1 528		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												672	61	0	733		
Emise													OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												1 494	93	13	0	28	1 628
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.75	1.18	0.64	59.41		
Intenzita cyklistické dopravy															C			
Cyklistická doprava	cyklo/den														228			

Zdroj: Ministerstvo dopravy ČR (2010)

Tab. 63: Benchmark – výdaje a příjmy rozpočtu měst

	Obec	2010				2011				2012				2013			
		Bílina	J.Hradec	Kadaň	Bílina	J.Hradec	Kadaň	Bílina	J.Hradec	Kadaň	Bílina	J.Hradec	Kadaň	Bílina	J.Hradec	Kadaň	Bílina
Zemědělství a lesy	Č.	540 190	4 993 400	1 251 440	643 880	4 345 350	815 230	578 820	4 177 120	771 160	545 055	4 061 771	735 128	545 055	4 061 771	735 128	545 055
	%	0,14%	0,88%	0,24%	0,20%	0,76%	0,15%	0,19%	0,97%	0,22%	0,17%	0,94%	0,20%	0,17%	0,94%	0,20%	0,17%
Průmysl	Č.	46 560 590	79 313 820	36 042 550	22 939 470	69 646 570	46 365 430	21 677 970	104 886 260	50 600 600	18 421 087	87 812 182	42 894 410	18 421 087	87 812 182	42 894 410	18 421 087
	%	11,76%	14,04%	6,92%	7,28%	12,14%	8,75%	7,05%	24,46%	14,49%	5,79%	20,28%	11,55%	5,79%	20,28%	11,55%	5,79%
Vzdělávání	Č.	33 896 110	42 157 300	26 314 080	29 142 320	46 792 980	37 876 610	25 262 940	40 448 860	35 725 220	18 421 087	56 285 705	43 678 935	18 421 087	56 285 705	43 678 935	18 421 087
	%	8,56%	7,46%	5,05%	9,25%	8,16%	7,15%	8,22%	9,43%	10,23%	5,79%	13,00%	11,76%	5,79%	13,00%	11,76%	5,79%
Kultura, církev a sdělovací prostředky	Č.	18 399 200	104 408 450	22 116 180	16 720 010	119 163 480	26 554 770	13 193 920	33 259 430	32 848 210	19 045 846	40 347 872	35 498 396	19 045 846	40 347 872	35 498 396	19 045 846
	%	4,65%	18,49%	4,24%	5,31%	20,77%	5,01%	4,29%	7,76%	9,41%	5,99%	9,32%	9,56%	5,99%	9,32%	9,56%	5,99%
Tělovýchovná a zájmová činnost	Č.	31 651 420	29 886 650	84 535 640	28 183 740	21 920 720	85 248 100	33 509 200	32 514 090	54 278 060	30 744 353	28 288 082	28 482 210	30 744 353	28 288 082	28 482 210	30 744 353
	%	7,99%	5,29%	16,22%	8,95%	3,82%	16,08%	10,90%	7,58%	15,54%	9,66%	6,53%	7,67%	9,66%	6,53%	7,67%	9,66%
Zdravotnictví	Č.	10 887 270		5 615 000	10 974 720		5 782 780	21 091 970		5 559 250	32 076 528		5 205 000	32 076 528		5 205 000	32 076 528
	%	2,75%		1,08%	3,49%		1,09%	6,86%		1,59%	10,08%		1,40%	10,08%		1,40%	10,08%
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	Č.	115 700 740	42 354 300	6 522 920	69 695 820	52 096 720	5 136 810	101 027 350	57 706 950	16 042 040	91 911 140	53 929 865	38 224 121	91 911 140	53 929 865	38 224 121	91 911 140
	%	29,22%	7,50%	1,25%	22,13%	9,08%	0,97%	32,87%	13,46%	4,59%	28,89%	12,46%	10,29%	28,89%	12,46%	10,29%	28,89%
Ochrana životního prostředí	Č.	4 329 760	27 348 030	107 820 890	1 246 870	29 443 000	82 380 660	1 301 080	30 923 650	33 190 000	1 476 707	37 976 441	50 972 971	1 476 707	37 976 441	50 972 971	1 476 707
	%	1,09%	4,84%	20,69%	0,40%	5,13%	15,54%	0,42%	7,21%	9,50%	0,46%	8,77%	13,72%	0,46%	8,77%	13,72%	0,46%
Sociální věci	Č.	45 776 670	109 722 080	119 466 280	46 523 450	111 442 040	121 632 120	1 793 170	4 587 760	6 801 700	3 141 115	5 329 890	13 701 407	3 141 115	5 329 890	13 701 407	3 141 115
	%	11,56%	19,43%	22,93%	14,77%	19,42%	22,95%	0,58%	1,07%	1,95%	0,99%	1,23%	3,69%	0,99%	1,23%	3,69%	0,99%
Bezpečnost	Č.	17 162 490	9 845 990	17 848 670	16 724 050	9 631 420	24 597 120	18 511 200	11 777 380	19 545 630	17 486 526	5 329 890	18 576 715	17 486 526	5 329 890	18 576 715	17 486 526
	%	4,33%	1,74%	3,43%	5,31%	1,68%	4,60%	5,96%	2,75%	5,60%	5,50%	1,23%	5,00%	5,50%	1,23%	5,00%	5,50%
Veřejná správa	Č.	71 045 300	114 746 620	93 549 590	72 118 230	109 285 990	93 885 250	69 563 210	108 510 870	93 877 840	73 311 085	108 200 175	93 508 860	73 311 085	108 200 175	93 508 860	73 311 085
	%	17,94%	20,32%	17,95%	22,90%	19,05%	17,71%	22,64%	25,31%	26,88%	23,05%	24,99%	25,17%	23,05%	24,99%	25,17%	23,05%
Příjmy	Č.	157 510 520	254 629 620	223 212 870	157 054 370	250 009 460	253 790 740	160 070 180	254 050 610	232 523 040	181 602 718	289 639 489	262 624 623	181 602 718	289 639 489	262 624 623	181 602 718
	%	48,83%	36,34%	42,50%	48,30%	39,84%	50,09%	55,57%	59,97%	62,32%	60%	61,07%	61%	60%	61,07%	61%	60%
Daňové	Č.	71 278 830	102 200 280	20 107 440	83 165 020	107 628 150	16 834 330	83 976 440	106 240 730	31 232 130	80 306 503	107 153 980	50 795 774	80 306 503	107 153 980	50 795 774	80 306 503
	%	22,10%	14,59%	3,83%	25,58%	17,15%	3,32%	29,15%	25,08%	8,37%	27%	22,59%	11,87%	27%	22,59%	11,87%	22,59%
Nedaňové	Č.	8 773 410	10 866 580	12 716 450	4 806 460	5 630 320	15 489 600	5 595 810	8 212 610	14 367 280	5 527 835	8 187 655	15 046 767	5 527 835	8 187 655	15 046 767	5 527 835
	%	2,72%	1,55%	2,42%	1,48%	0,90%	3,06%	1,87%	1,94%	3,85%	2%	1,33%	3,52%	2%	1,33%	3,52%	2%
Kapitálové	Č.	85 034 810	332 941 530	269 110 730	80 117 370	264 294 310	220 578 310	38 612 340	55 158 610	95 010 130	34 828 317	69 274 165	99 556 398	34 828 317	69 274 165	99 556 398	34 828 317
	%	26,36%	47,52%	51,24%	24,64%	42,11%	43,53%	13,40%	13,02%	25,46%	12%	14,61%	23,26%	12%	14,61%	23,26%	12%
Dobře	Č.	395 949 740	564 776 640	521 083 240	314 912 560	573 768 270	530 074 880	307 316 830	428 792 370	349 239 710	318 116 756	432 956 745	428 023 562	318 116 756	432 956 745	428 023 562	318 116 756
	%	26,36%	47,52%	51,24%	24,64%	42,11%	43,53%	13,40%	13,02%	25,46%	12%	14,61%	23,26%	12%	14,61%	23,26%	12%
Příjmy celkem	Č.	322 597 570	700 638 010	525 147 490	325 143 220	627 562 440	506 692 980	288 054 770	423 662 560	373 132 580	302 265 373	474 255 289	562	302 265 373	474 255 289	562	302 265 373
	%	17,94%	20,32%	17,95%	22,90%	19,05%	17,71%	22,64%	25,31%	26,88%	23,05%	24,99%	25,17%	23,05%	24,99%	25,17%	23,05%

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, Automatizovaný rozpočtový informační systém

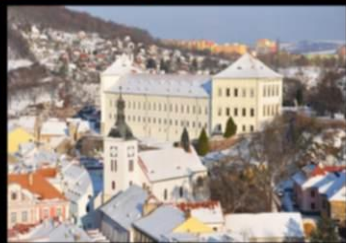


STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA BÍLINA

ANALYTICKÁ ČÁST

NÁVRHOVÁ ČÁST

NÁZORY OBČANŮ



Obsah

1 Organizace dotazníkového šetření	3
2 Relevance dotazníkového šetření	4
2.1 Počet respondentů	4
2.2 Demografická struktura respondentů	5
3 Vyhodnocení dotazníkového šetření	9
4 Pocitová mapa města	27
Příloha – Náhled dotazníku	29

1 Organizace dotazníkového šetření

Součástí strategického plánu rozvoje města Bílina je mapování názorů obyvatel formou dotazníkového šetření. Průzkum proběhl v období 10. 3. 2016 až 30. 3. 2016. Jedná se o anonymní randomizovaný kvantitativní průzkum s využitím dotazníků.

Obyvatelé měli možnost vyplnit dotazník elektronickou formou na internetových stránkách města Bílina. Dotazník byl zveřejněn v Bílinském zpravodaji. Dále byly distribuovány tištěné dotazníky, a to na tato místa:

Místo distribuce dotazníků	Počet kusů
Informační centrum Bílina	50
Hornická nemocnice s poliklinikou, spol. s r.o.	50
Dům dětí a mládeže Bílina	20
Podatelna MěÚ Bílina,	40
Městská knihovna pobočka Za Chlumem	20
AGC Automotive Czech a.s.	200
Dům se soustředěnou pečovatelskou službou	150
Člověk v tísni	50
Technické služby	80
ZŠ Bílina – prostřednictvím MěÚ	150
Fotbalový klub Bílina	50

Distribuováno bylo celkem 860 tištěných dotazníků.

Vyplněné tištěné dotazníky respondenti odevzdávali prostřednictvím sběrných míst, jimiž byly:

- Informační centrum Bílina, Břežánská 50/4, 418 01 Bílina
- Městská knihovna pobočka Za Chlumem, Sídliště Za Chlumem 823, 418 01 Bílina
- Dům dětí a mládeže Bílina, Havířská 529/10, 418 01 Bílina
- Podatelna MěÚ Bílina, Břežánská 50/4, 418 01 Bílina
- Hornická nemocnice s poliklinikou, spol. s r.o., Pražská 206/95, 418 01 Bílina

Vyhodnocení probíhalo anonymizovaně, s využitím statistických nástrojů. Výsledky jsou interpretovány jak souhrnně za všechny respondenty, tak u vybraných otázek v členění podle druhů obyvatel.

Náhled dotazníku je zařazen v příloze.

2 Relevance dotazníkového šetření

2.1 Počet respondentů

K vyhodnocení bylo zpětně získáno 468 vyplněných dotazníků (součet elektronické a tištěné verze). Vzhledem k počtu obyvatel Bíliny (16 884) se jedná o návratnost 2,77 %. To odpovídá zkušenostem ze zpracování dotazníkových šetření ve městech obdobné velikosti. Je třeba mít na paměti, že v řadě případů byl dotazník vyplňován v součinnosti více osob (např. v domácnostech), reálná výpovědní hodnota je tedy vyšší.

Elektronický dotazník byl celkově otevřen 930krát. Vyplněn však pouze 150krát. Návratnost tedy byla necelých 17 %. Relativně vysoký počet otevření dotazníku naznačuje zájem o problematiku, oproti tomu nízký počet vyplnění pak neochotu věnovat tématu více času.

Důležité je, zda a jak odpovídá struktura respondentů demografické charakteristice obyvatel.

2.2 Demografická struktura respondentů

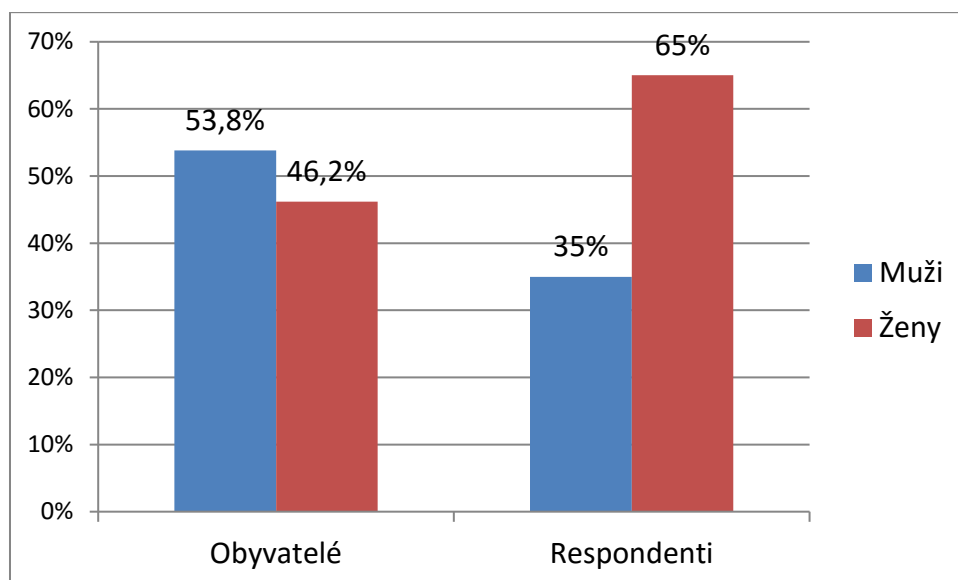
Pro posouzení, nakolik je vzorek respondentů reprezentativní, a zda tedy dotazník správně vypovídá o názorech obyvatel Bíliny jako celku, je třeba posoudit demografickou strukturu respondentů a porovnat ji s celkovými hodnotami za Bílinu.

Jako základní kritéria byly zvoleny:

- pohlaví
- věk
- vzdělání

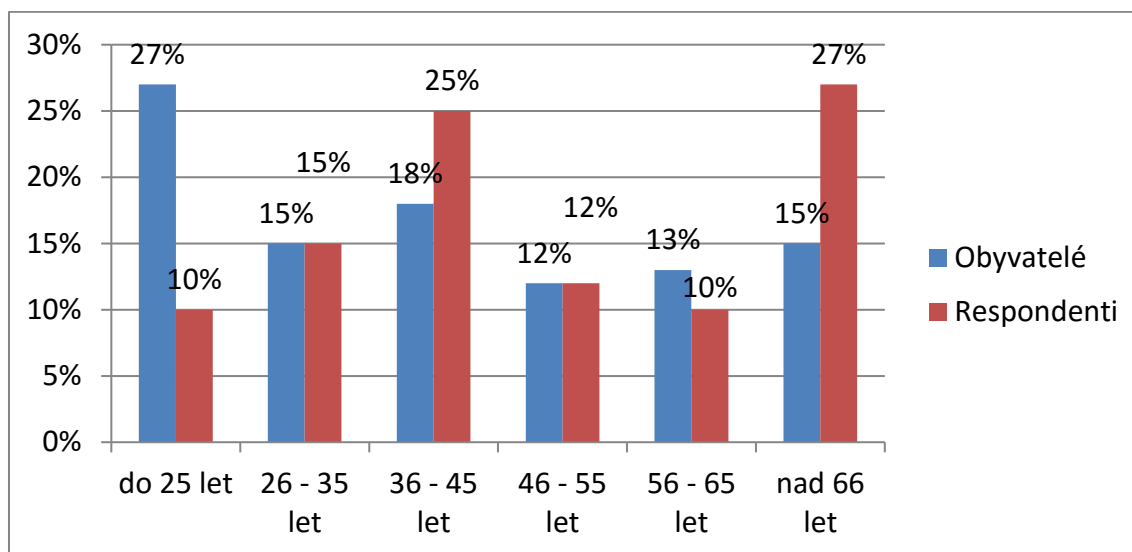
Doplňkovým kritériem je místo bydliště v části Bíliny a sociální charakteristika respondentů.

Respondenti podle pohlaví



Z hlediska pohlaví sledujeme u respondentů výraznou převahu žen nad muži, což není zcela v souladu se strukturou obyvatel města. Objevuje se trend známý i z jiných šetření: větší zájem žen o nástroje typu dotazníků a anket, a také fakt, že v případě společného vyplňování dotazníku (v rodinách) se toho častěji ujímají ženy.

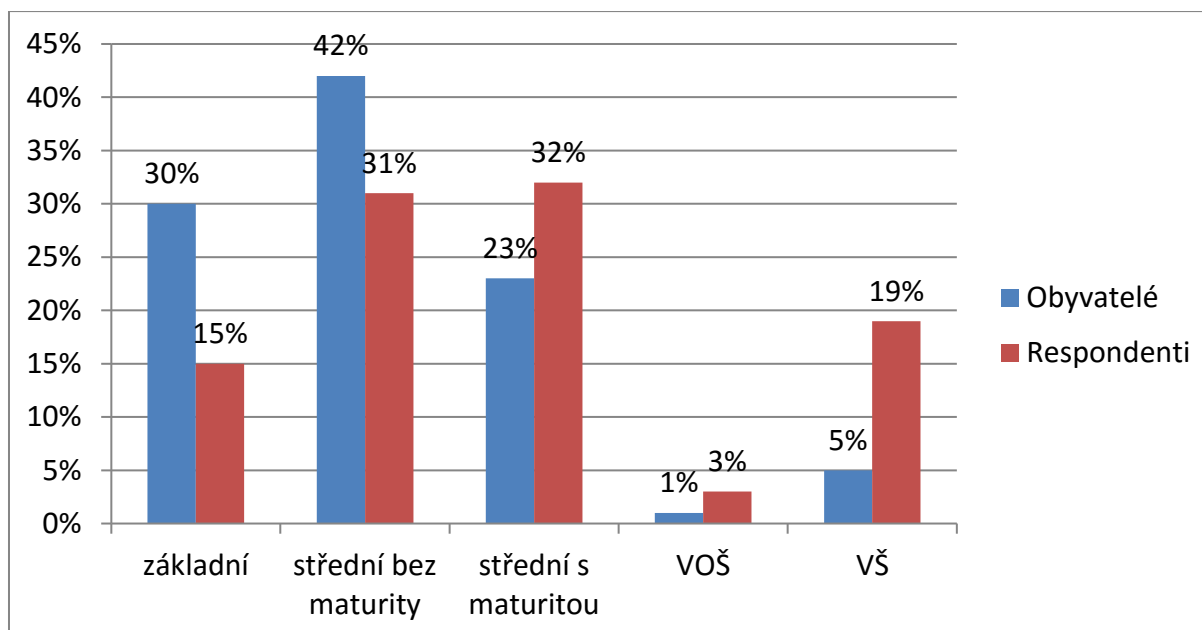
Respondenti podle věku



Z hlediska věku je zastoupení respondentů více reprezentativní. Střední věkové kategorie (26 – 65 let) jsou zastoupeny zcela ve shodě s jejich podílem v populaci města. Disproporce u nejmladší (do 25 let) a nejstarší (nad 65 let) věkové kategorie je snadno vysvětlitelná. Velkou část nejmladší kategorie tvoří děti a mládež do 18 let, jež dotazník nevyplňovali (nejednalo se o mapování názorů dětí a mládeže, školy nebyly distribučními místy dotazníku)¹. Tato disproporce je pak vyvážena vyšším procentuálním zastoupením v kategorii seniorů.

Co do věku respondentů lze tedy šetření brát jako vypovídající.

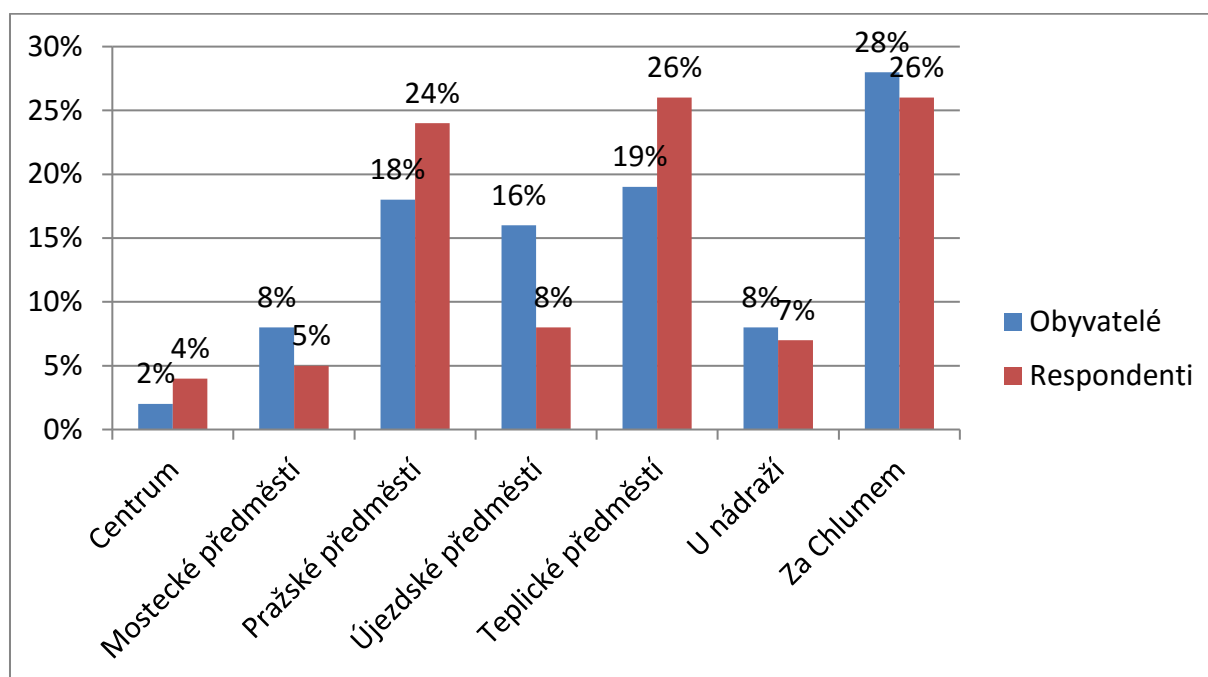
Respondenti podle vzdělání



¹ V případě zájmu vedení města o zjištění názorů specifických skupin dětí a mládeže (například žáci základních škol, žáci středních škol, členové sportovních a jiných klubů) se nabízí možnost specializovaného šetření, případně jednání formou focus groups.

Město Bílina je (ostatně jako celý okres i kraj) charakteristická nízkou průměrnou vzdělaností obyvatel, kdy naprostou většinu tvoří obyvatelé se vzděláním základním či středním bez maturity (v součtu cca 72 %), velmi málo (5 %) je vysokoškoláků. Dotazník však zachytil opačný trend. Respondenti s úplným středním vzděláním (s maturitou) a vysokoškoláci tvořili nadpoloviční většinu (v součtu 51 %). To odpovídá poznatku, že větší zájem o rozvoj města a řešení problémů mají vzdělanější obyvatelé. Dotazník tak odráží spíše názory vzdělanější části obyvatel města. Otázkou je, zda to je či není na škodu.

Respondenti podle místa bydliště

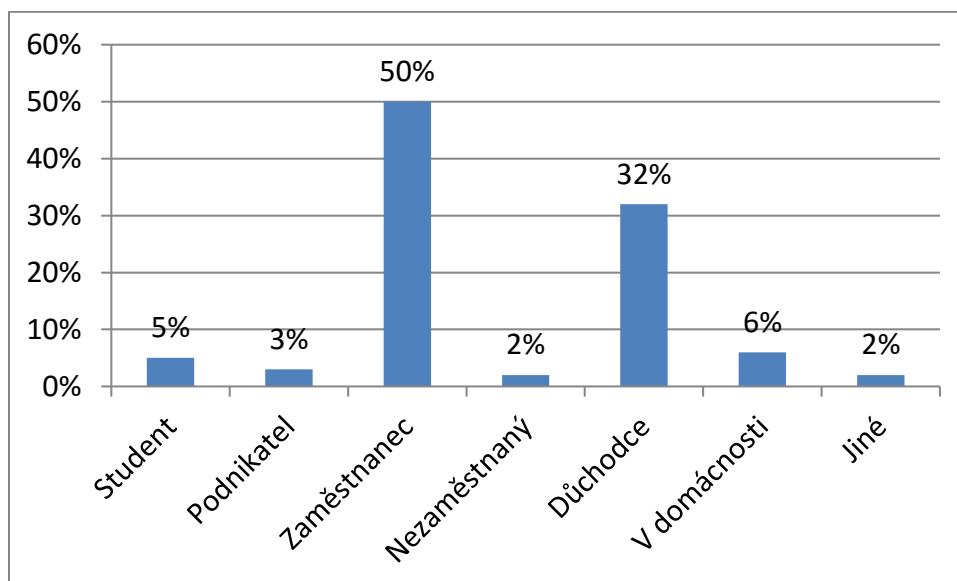


V randomizovaném dotazníku (tzn. respondenti jsou vybíráni náhodně, zadavatel průzkumu řízení neovlivňuje, kdo dotazník vyplní) je obtížné postihnout i takovou proměnnou, jako je místo bydliště respondentů. Rozvrstvení respondentů je ovlivněno nejen demografickou situací jednotlivých částí města, ale i způsobem distribuce – vzhledem k výdejním a sběrným místům dotazníku a dalším distribučním kanálům bylo šetření pro některé městské části dostupnější než pro jiné.

Přesto se podařilo mít v dotazníku zastoupené obyvatele všech relevantních městských částí, a to v reprezentativním poměru. Nesoulad se projevuje pouze v případě Újezského předměstí, jehož obyvatelé byli dotazníkem zasaženi méně, než odpovídá průměru města².

² Podobně u věkových skupin, také v případě, kdy by bylo třeba zmapovat specifické názory a potřeby vybraných částí města, nabízí se varianta územně omezeného šetření (osobní průzkum na místě, dotazníky do schránek) nebo focus group – přímého jednání s pozvanými obyvateli dané lokality.

Respondent podle socioekonomické situace



Respondenti byli požádáni, aby charakterizovali svou socioekonomickou situaci. Tu je možné jen obtížně porovnat s celkem všech Bílinských obyvatel, neboť statistika toto dělení neužívá. Je však možné hodnotit dílčí trendy.

Mezi respondenty dotazníku je výrazně méně nezaměstnaných, než průměrně mezi obyvateli Bíliny (2 % oproti cca 8 %). To opět potvrzuje, že větší zájem diskutovat o veřejných tématech má spíše aktivní část populace.

Méně jsou zastoupeni žáci a studenti. To je logickým jevem, tato věková skupina nemá tak velký zájem o akce typu dotazníkového šetření, nevyjadřuje se k problematice rozvoje obce. V budoucnu však lze navrhnout separátní průzkum názorů této specifické skupiny.

Nižší zastoupení žáků a studentů je vyváženo procentuálně vyšším podílem seniorů mezi respondenty. Jak z hlediska věkových kategorií, tak i zde podle socioekonomické situace se zdá, že senioři jsou poměrně aktivní skupinou obyvatel a často se vyjadřují k veřejným tématům.

Zhruba polovinu respondentů tvoří zaměstnanci, což odpovídá základní ekonomické struktuře obyvatel města.

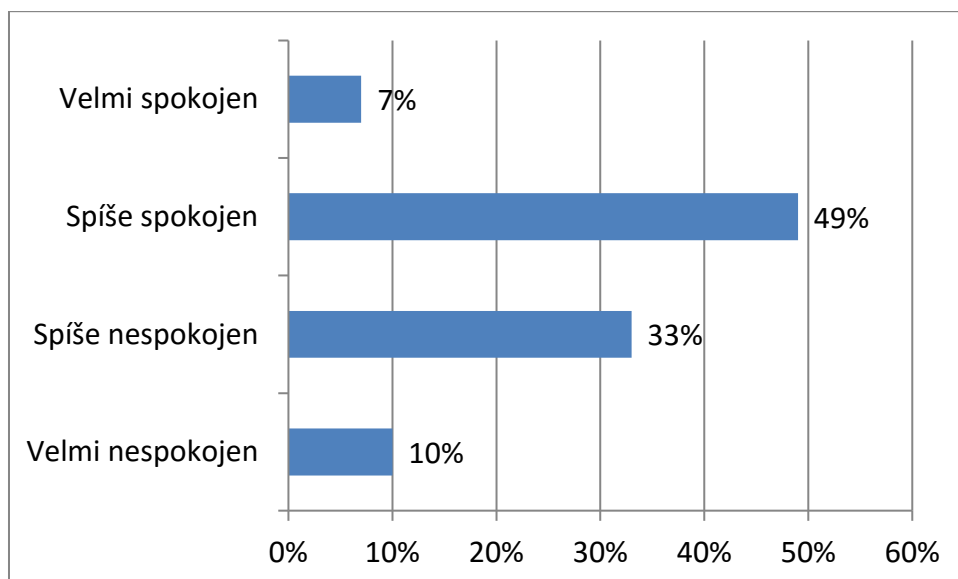
Shrnutí

Při vědomí limitů randomizovaného šetření se podařilo relativně přesně zachytit základní demografické charakteristiky obyvatel. Při vyhodnocení dotazníku je třeba mít na paměti dvě hlavní odlišnosti:

- Zachycuje spíše názory aktivnější a vzdělanější části obyvatel města;
- Méně jsou reprezentováni děti a mládež (žáci, studenti), větší je zastoupení seniorů.

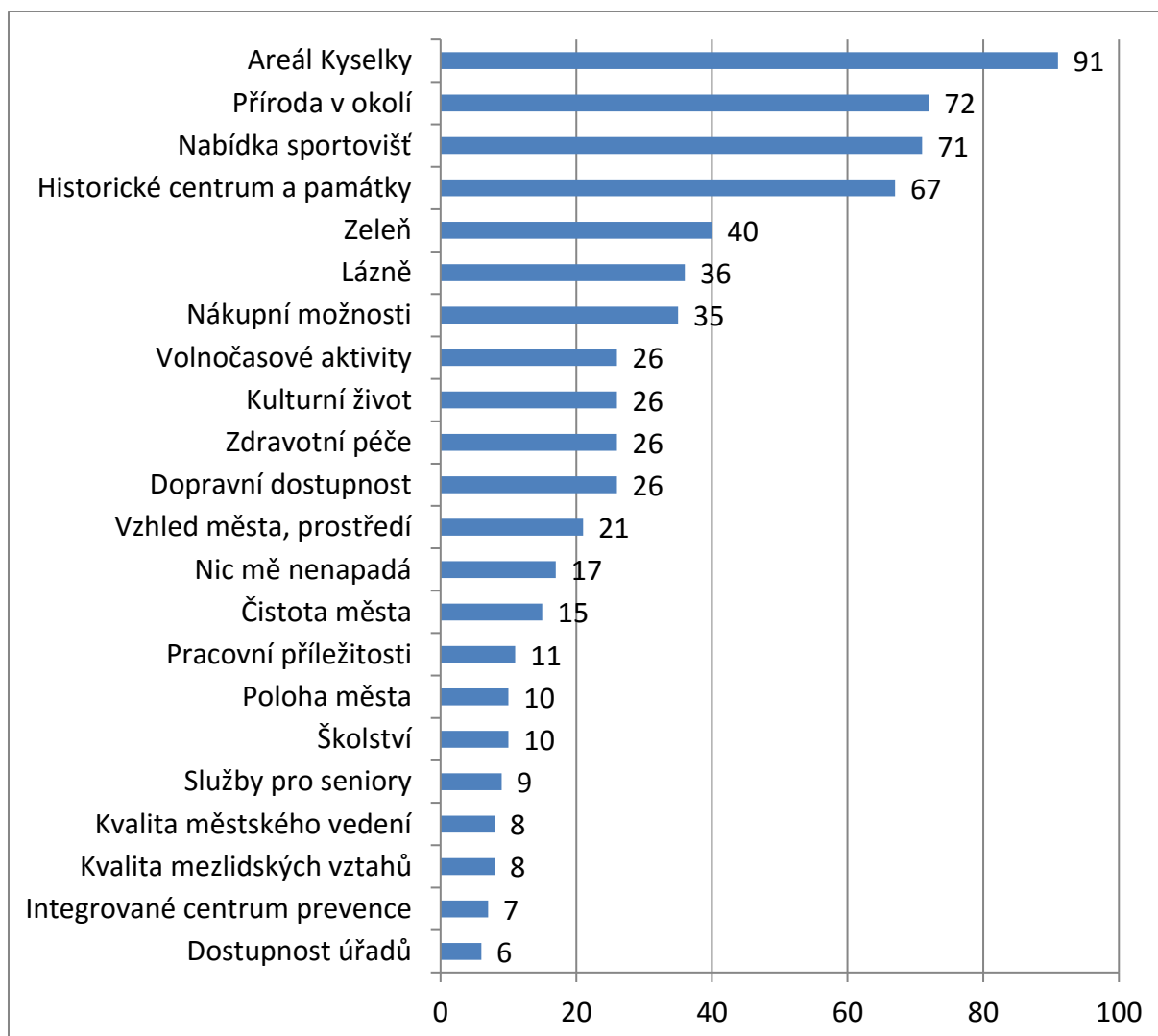
3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Celková spokojenost s městem



Pozitivní informací je, že nadpoloviční část respondentů (56 %) je se životem v Bílině „velmi“ či „spíše“ spokojena. Převaha spokojených obyvatel však není příliš velká a 10 % „výrazně nespokojených“ je varovným signálem.

Největší přednosti města



V tomto případě se jednalo o otevřenou otázku. Respondenti nevybírali z předem připravených odpovědí, ale uváděli možnosti, které je spontánně napadaly. Měli možnost vybrat až tři ze svého pohledu nejsilnější stránky města; někteří jich vybírali méně. Odpovědi respondentů byly vesměs velice konkrétní. Pro účely vyhodnocení byly sdruženy do hlavních skupin.

Jednoznačně největší předností města je podle dotazníku pro obyvatele přírodní okolí: areál Kyselky jako oblast pro procházky a výlety, příroda v okolí města (v desítkách případů uváděn jmenovitě Bořeň). Velký význam má pro obyvatele také existující sportovní infrastruktura – sportovní haly, plavecká hala, koupaliště, zimní stadion, atletický stadion. K nejlépe vnímaným stránkám města patří také jeho historický charakter (uváděno bývá náměstí, zámek, budova radnice).

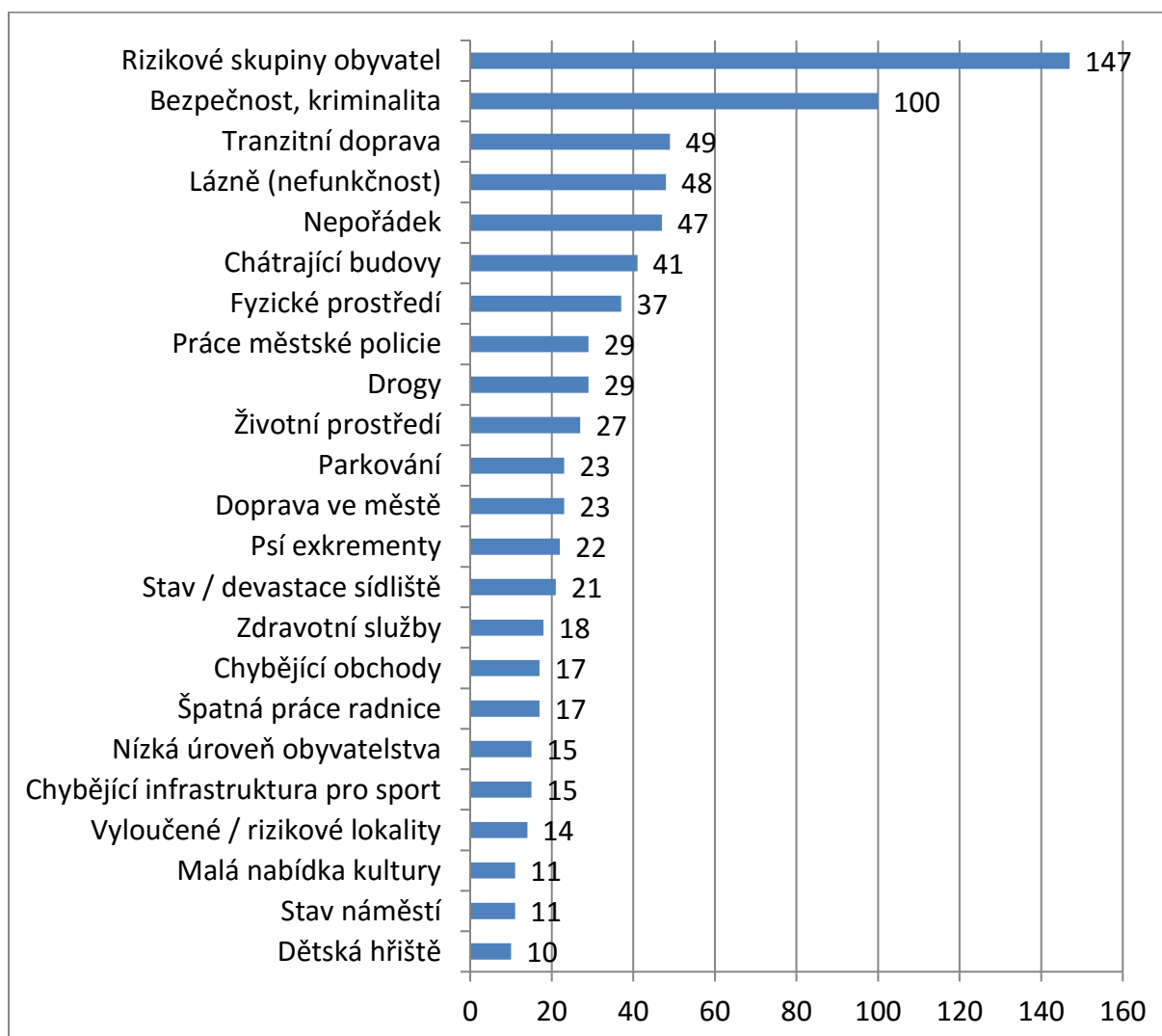
K silným stránkám města, jež byly také uváděny relativně často, patří prostředí města a vybavenost pro kvalitní život: zeleň ve městě, nákupní možnosti (často zmiňovaný dostatek supermarketů), dostatek kulturních a širší volnočasových aktivit (kino, DDM, sport mládeže), dále také dostupná zdravotní péče (všech 26 odpovědí se týká polikliniky), dopravní dostupnost (jak MHD, tak vzhledem k sousedním velkým městům) a čistota a vzhled města (úklid, opravené domy, chodníky, lavičky, několikrát zmíněna vánoční výzdoba).

Co se týče lázní, bývají sice často uváděny explicitně, ale v kontextu dalších odpovědí je obyvatelé vnímají spíše jako součást areálu Kyselky. Jen v menšině případů se objevovaly komentáře přímo k lázeňskému potenciálu (přírodní léčivý zdroj, obnova lázní apod.).

Jako méně významné silné stánky jsou uváděny: dostatek pracovních příležitostí (explicitně uváděny doly, sklárna a další velcí zaměstnavatelé), možnosti vzdělávání (kapacita MŠ, existence gymnázia), služby pro seniory, kvalita městského vedení a poskytovaných úředních služeb.

Je příznačné, že 17 respondentů uvedlo, že si nedokázalo na žádnou silnou stránku či přednost města vzpomenout.

Největší nedostatky města



Opět se jednalo o otevřenou otázku, kde si respondenti sami volili odpovědi. Pro účely hodnocení jsou jednotlivé odpovědi zařazeny do větších skupin.

Otázku „největších nedostatků“ je velmi těžké hodnotit. Jednoznačně na prvním místě jsou uváděny rizikové skupiny obyvatel (v dotaznících nejčastější označení: „Romové“, „Cikáni“, „nepřizpůsobiví“). S tímto rizikem se v představách respondentů často spojuje drobná kriminalita ve městě a obavy o vlastní bezpečnost (druhá nejčastější volba). Dále k této skupině problémů podle průzkumu patří zhoršování prostředí a celkových životních podmínek na sídlištích, vznik vyloučených a/nebo rizikových lokalit. K tomuto komplexu rizikových sociálních jevů se přidává drogová problematika (uživatelé drog, pohozené injekční stříkačky). V souvislosti s bezpečnostní situací je kritizována práce městské policie (nedostatečné postihování přestupků, malá kontrola a prevence).

Dalším často vnímaným problémem města je tranzitní doprava a s ní spojené problémy (exhalace, hluk). Na zátěž z tranzitní dopravy se dále nabalují problémy s dopravou ve městě (přehlcení centra města osobní dopravou) a parkováním (nedostatek parkovacích míst, parkování aut mimo povolená místa).

Vzájemně související skupinu problémů tvoří výtky k množství nevyužívaných chátrajících budov (nejčastěji zmiňován pivovar, ale také zámek, London aj.) a k fyzickému prostředí města (povrch vozovek a chodníků, nedostatečná péče o zeleň). Sem patří také současné řešení náměstí, kterému je opakovaně vytýkáno využití pouze pro parkování a absence funkce oddychové.

Jako specifický problém vnímají obyvatelé města nefunkčnost lázní. Lázeňství v Bílině pro ně stále zůstává jakýmsi symbolem lepší stránky města a opakovaně se kriticky vyslovují k tomu, že jsou lázeňské budovy uzavřené a celý areál není v provozu.

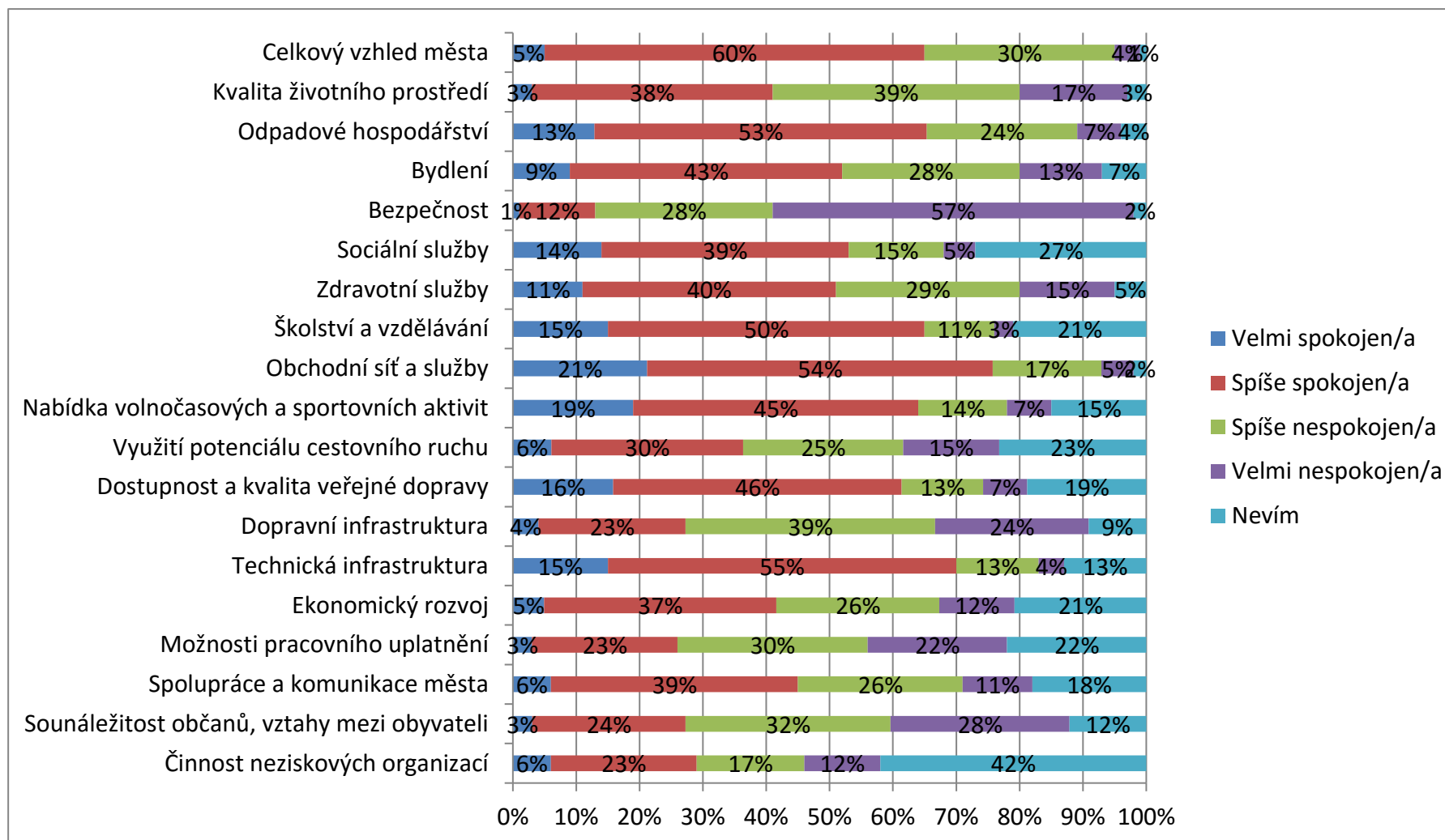
Co se týká chybějící občanské infrastruktury, nejčastěji uváděny byly:

- Nedostatek zdravotních služeb, především málo všeobecných i odborných (stomatologie) lékařů;
- Chybějící obchody (obuv, cukrárna, čajovna řemeslné obchody);
- Chybějící infrastruktura pro sport, především cyklostezka, případně využitelná i po in-line bruslení, která by po levém břehu Bíliny propojila centrum s Kyselkou;
- Počet, stav a vybavenost dětských hřišť.

Jako relativně méně závažné problémy (v dotazníku se objevily v méně než 10 případech) byly uváděny: vandalismus, prostituce, herny, nedostatek odpadkových košů a kontejnerů, nedostatek pracovních míst a vzdělávacích možností (střední školství).



Jednotlivé oblasti fungování města



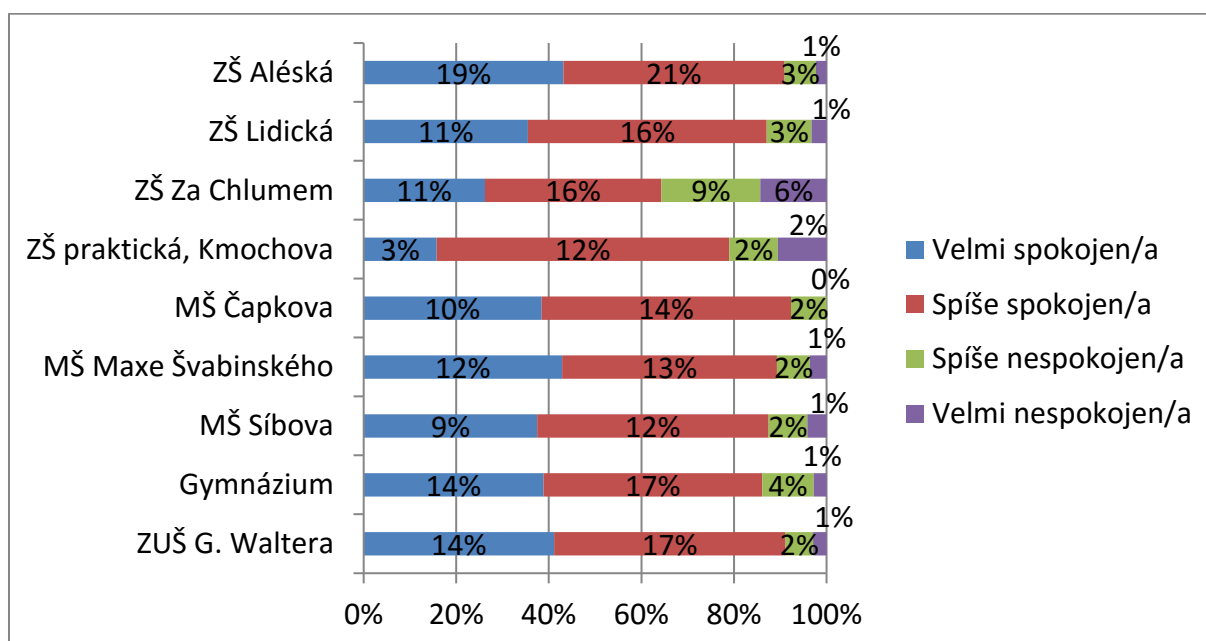
Odpovědi³ na tuto otázku potvrzují zjištěné trendy. Respondenti vnímají Bílinu jako město velice dobře vybavené po stránce technické infrastruktury a občanské vybavenosti: viz nadprůměrně kladné hodnocení obchodní sítě, sportovní vybavenosti, veřejné dopravy či zajištění zdravotních služeb.

Hůře je vnímána nabídka možností pro bydlení a kvalita životního prostředí, ještě hůře respondenti cítí možnosti pracovního uplatnění a ekonomický potenciál města.

Zcela na chvostu je hodnocení sociálních a společenských faktorů života města: velmi špatně je hodnocena bezpečnost (nadpoloviční podíl velmi nespokojených!) a sounáležitost mezi obyvateli.

Respondenti uvádějí relativně málo osobních zkušeností se sociálními službami a činnostmi neziskových organizací. To je logické vzhledem k demografické struktuře respondentů, viz kap. 2.

Spokojenost se vzdělávacími zařízeními



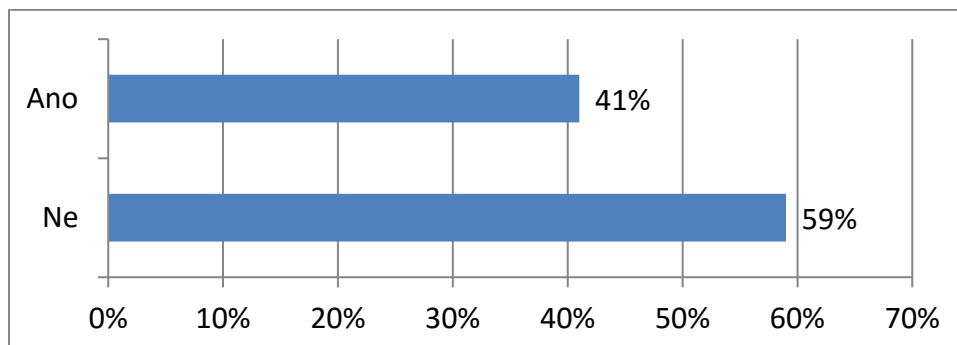
Naprostá většina respondentů nemá s uvedenými vzdělávacími zařízeními zkušenost a nemůže / nechce je hodnotit⁴. U zbývajících jasně převládají kladná hodnocení. Větší počet kritických výhrad se objevuje u ZŠ Za Chlumem.

³ Vysvětlivky:

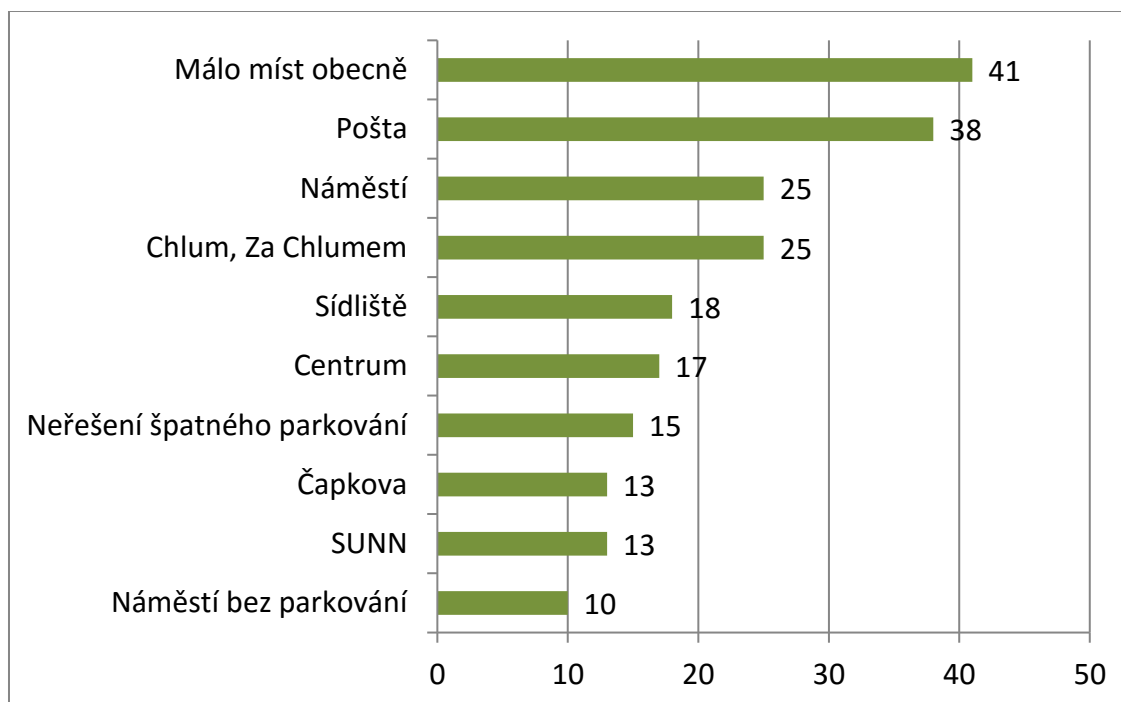
Celkový vzhled města: stav a péče o budovy, zeleň a památky atd. Kvalita životního prostředí: čistota ovzduší a vod atd. Odpadové hospodářství: odvoz, třídění a likvidace odpadů atd. Bydlení: bytová výstavba, kvalita bydlení atd. Bezpečnost ve městě: vandalismus, kriminalita atd. Sociální služby: sociální péče, domy s pečovatelskou službou atd. Zdravotní služby: dostupnost a kvalita. Školství a možnosti vzdělávání: školka, škola, další vzdělávání atd. Obchodní síť a služby pro občany a domácnosti: dostupnost a kvalita. Využití potenciálu cestovního ruchu: ubytovací a stravovací zařízení, turistické aktivity atd. Dostupnost a kvalita veřejné dopravy: počet spojů, návaznost atd. Dopravní infrastruktura: kvalita komunikací, parkování, bezbariérovost města atd. Technická infrastruktura: vodovody, kanalizace, rozvod plynu a elektrické energie, veřejné osvětlení atd. Ekonomický rozvoj města v posledních letech: realizované investice atd. Spolupráce a komunikace města: informovanost, zpětná vazba atd. Sounáležitost občanů s městem a se vztahy mezi jeho obyvateli: zájem o věci veřejné, sousedské vztahy atd. Činnost neziskových organizací: nabídka, kvalita atd.

⁴ Tyto odpovědi byly pro přehlednost z grafu vynechány.

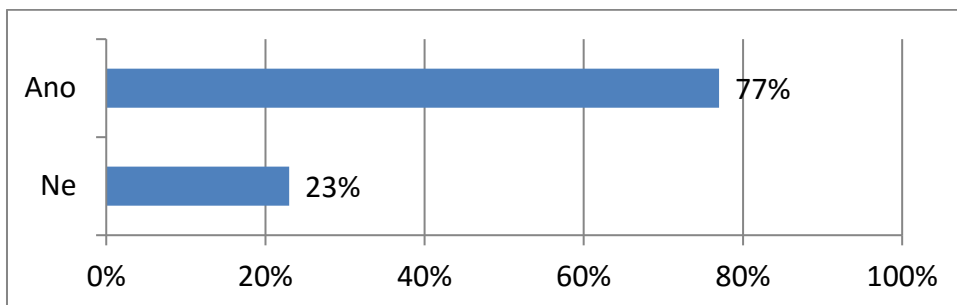
Spokojenost s parkováním ve městě



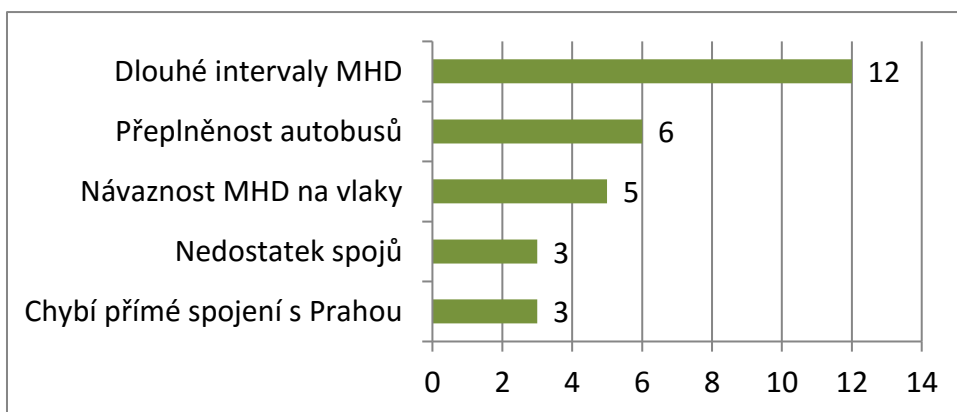
Parkovací možnosti v Bílině hodnotí respondenti negativně. Mají-li své výhrady specifikovat, nejčastěji zmiňují obecně nedostatek parkovacích možností. Jako konkrétní slabá místa z hlediska parkování jsou pak uváděna nejčastěji pošta, náměstí a centrum města, lokalita Chlum + Čapkova ul., okolí SUNN. Častou výtkou také bylo, že při nedostatku parkovacích míst řidiči při parkování porušují dopravní předpisy, což městská policie nedostatečně kontroluje a postihuje. V menšině byli respondenti, kteří vyjádřili názor, že z Mírového náměstí by měla být parkující auta vyloučena a náměstí by se mělo změnit na odpočinkovou zónu. Několikrát naopak zazněl názor, že parkování na náměstí by nemělo být zpoplatněno.



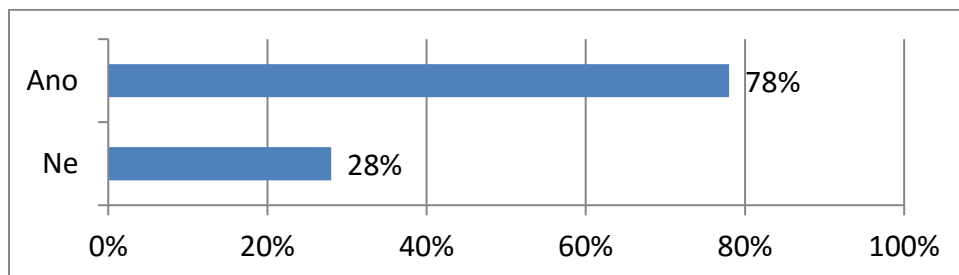
Spokojenost s dopravní obslužností



S dopravní obslužností (veřejná hromadná doprava) jsou obyvatelé Bíliny převážně spokojeni. Uvítali by kratší interval spojů a s tím související menší obsazenost autobusů MHD ve špičkách, rozšíření spojů do nových časů (večery, víkendy) a lepší návaznost MHD na vlakové spojení od Teplic a Mostu. Zmíněno bylo i chybějící přímé autobusové spojení s Prahou.



Spokojenost s kulturním vyžitím

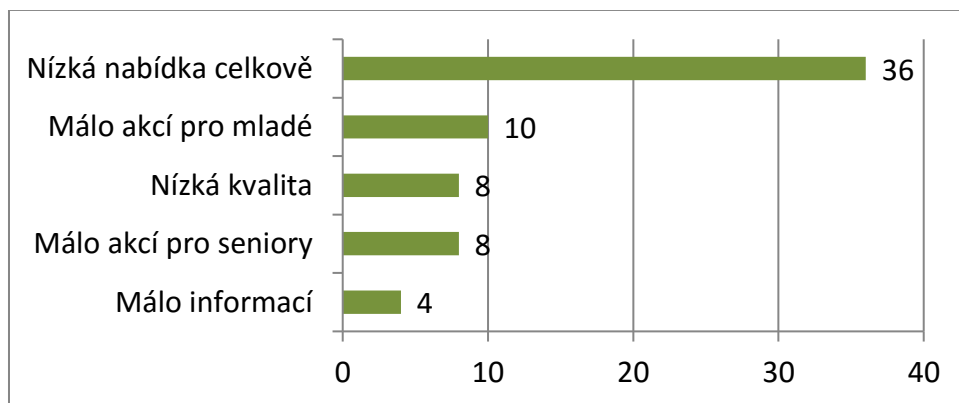


Také možnosti kulturního vyžití hodnotí obyvatelé Bíliny více než příznivě. Více než tři čtvrtiny jich jsou se současným stavem spokojené.

Je zde nicméně část respondentů, která kriticky hodnotí celkové množství (36 odpovědí) a kvalitativní úroveň (8 odpovědí) současné kulturní nabídky. Bohatší kulturní vyžití by si podle respondentů zasloužili senioři a mladí lidé⁵. Objevil se i názor, že obyvatelé Bíliny mají málo informací o konaných akcích. Zřejmě také využívají nabídku v Teplicích a v Mostě.

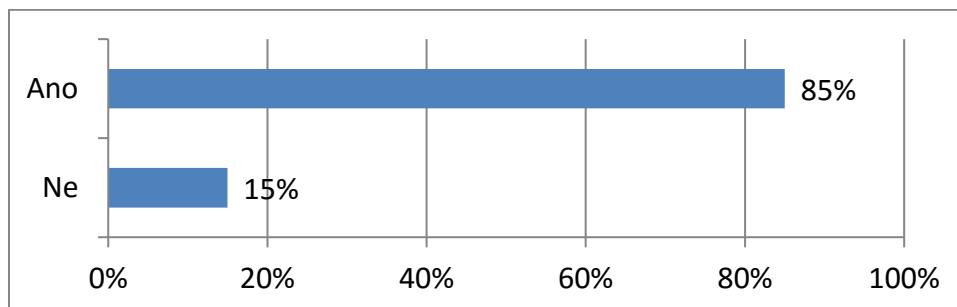
Co se týče konkrétních poptávaných kulturních formátů, nejčastěji respondenti zmiňují koncerty a širší hudební produkci. Dále uvádějí divadelní představení a městské akce typu trhů, jarmarku apod.

Také se navrhuje intenzivnější využití existujících kulturních zařízení a infrastruktury: více akcí v KC Kaskáda, častější konání open air koncertů či představení v amfiteátru, oživení areálu lázní. Jedná se však jen o jednotky odpovědí.



⁵ Když podle stylu odpovědí se zdá, že více kultury pro mládež požadují především senioři v rámci „výchovního působení“.

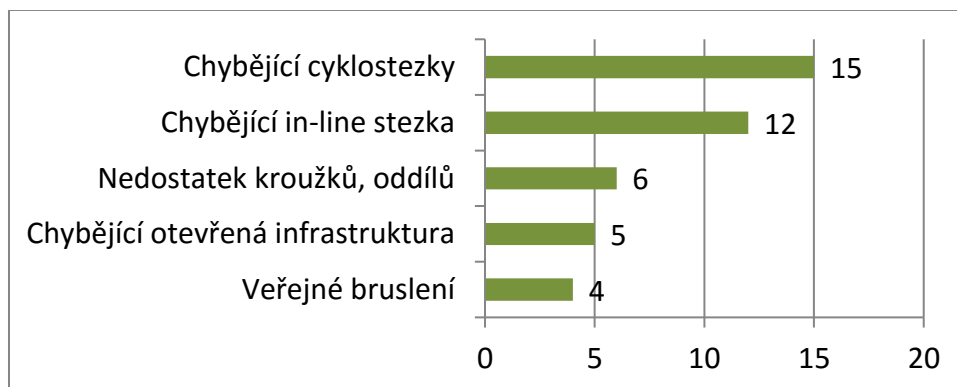
Spokojenost se sportovním vyžitím ve městě



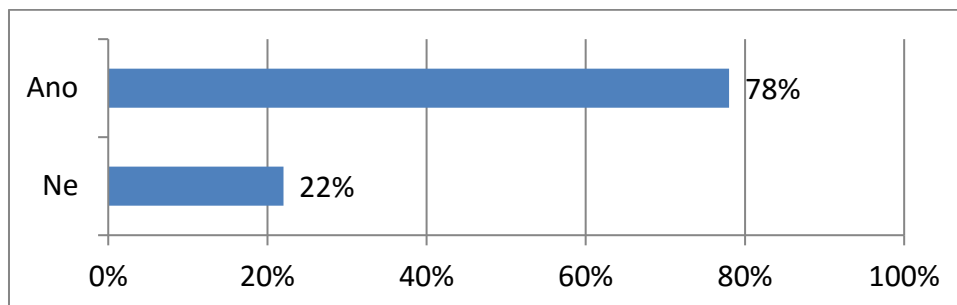
Možnosti sportovního vyžití jsou jednoznačně nejlépe hodnocenou částí života v Bílině. Respondenti velmi kladně hodnotí existující sportovní zařízení – nejčastěji zmiňovány jsou sportovní haly, zimní stadion, atletický stadion.

Výhrady se objevují k nedostatku otevřené infrastruktury pro neorganizovaný sport. Obyvatelům chybí především cyklostezky a trasy pro jízdu na in-line bruslích, které by neměly vést jen po městě, ale především v případě cyklostezek napojovat i sousední města. Další typem otevřené infrastruktury jsou různá venkovní hřiště. Objevily se názory, že existující sportoviště jsou „jen pro někoho“, případně že podmínky jejich využívání obyvatelům nevyhovují (např. časy veřejného bruslení). Rodiče dětí by uvítali více sportovních kroužků.

Dvakrát byl zmíněn nevyhovující technický stav sportovišť (časté rekonstrukce plavecké haly, prostředí tenisových kurtů v Kyselce).



Spokojenost s ostatními možnostmi volnočasového vyžití

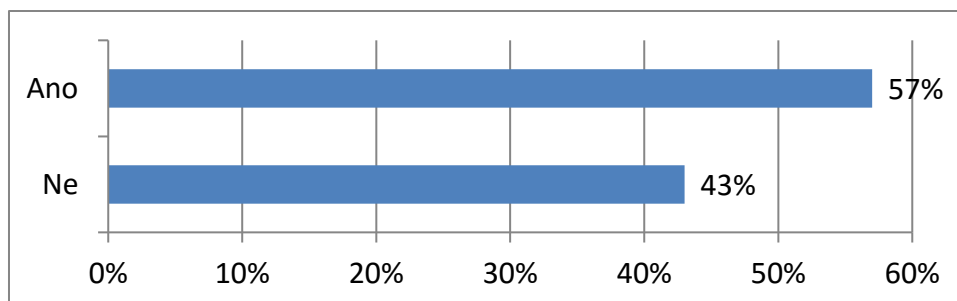


Volnočasová nabídka je obecně silnou stránkou Bíliny. Naprostá většina výtek se týká dětských hřišť – celkem se na toto téma kriticky vyjádřilo 65 respondentů. Jejich názor na dětská hřiště se dá shrnout následovně: na hřištích se místo dětí pohybují nevhodné osoby (různě charakterizované jako „výrostci“, „Romové“ aj.), které ničí vybavení hřišť a způsobují nepořádek (opakovaně zmíněné injekční jehly). Zmiňován je také nedostatek dětských hřišť (opakovaně na Pražském předměstí II).

Kromě dětských hřišť se opět objevuje tematika neorganizovaných sportovišť pro mládež (venkovní fitness, hřiště na basketbal).

Kladně se několik respondentů vyjádřilo o činnosti Domu dětí a mládeže a městské knihovny.

Spokojenost s rozvojem cestovního ruchu



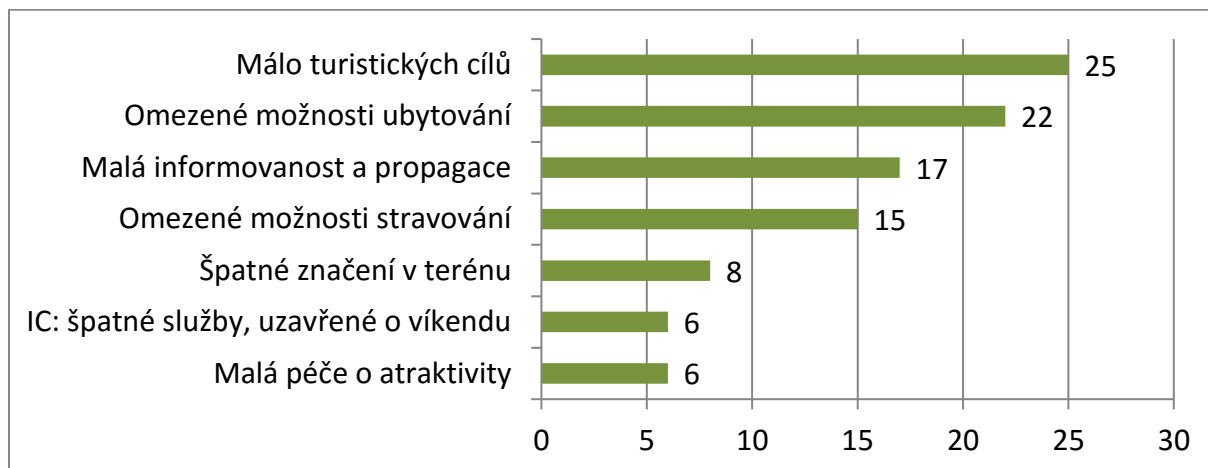
Jako rozvoj cestovního ruchu byla v dotazníku označena oblast ubytování, stravování, turistických informačních systémů apod. Mírná většina respondentů zde vyjádřila spokojenost.

Nejčastější výhradou je, že město Bílina je pro cestovní ruch málo atraktivní, chybí zde dostatek turistických cílů. Opakovaně je kritizován uzavřený zámek a nefunkční lázně a také nevyužitý areál pivovaru. Chybí však také nabídka pro aktivní turisty (napojení města na cyklostezky). O existující atraktivity se také málo pečuje.

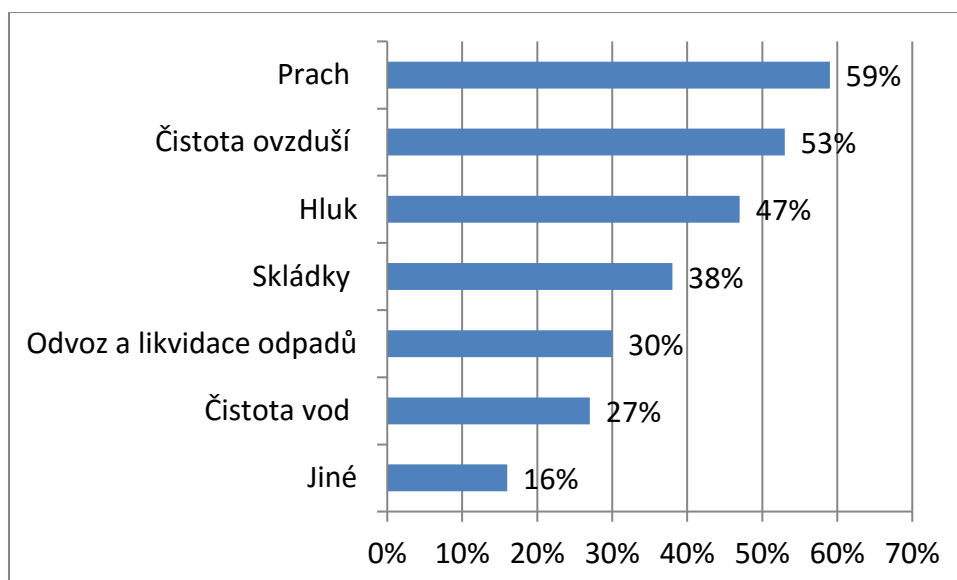
Pro návštěvníky podle respondentů chybí širší nabídka ubytování a stravování. Kdyby se Bílina měla stát významnějším turistickým cílem, musela by nabídnout především kvalitnější restaurace a hotel či penziony.

Město také podle respondentů svůj potenciál špatně prezentuje. Jako nedostatečná je vnímána propagace města, forma a obsah jeho propagačních materiálů, málo aktivní komunikace s potenciálními návštěvníky. Kritizován je omezený rozsah služeb turistického informačního centra a fakt, že není v provozu o víkendu. Nedostatečné je i značení v terénu – špatně značené turistické trasy, chybějící informační cedule.

Několikrát se objevil názor, že cestovní ruch pro Bílinu není a nemá být prioritou a energie města by měla být směřována do jiných oblastí.

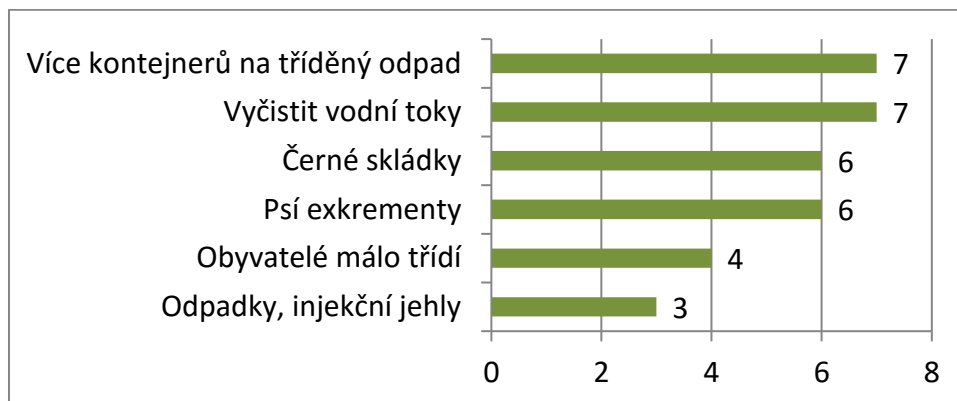


Životní prostředí

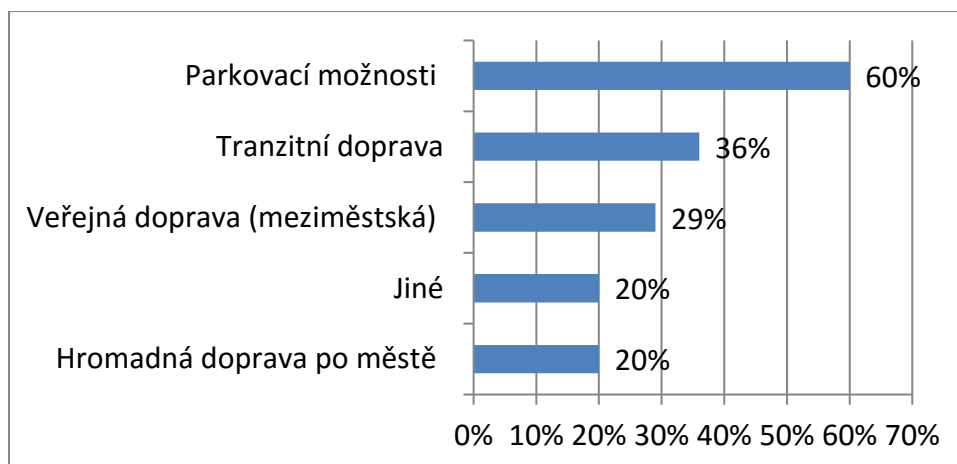


Problematiku znečištění životního prostředí pociťují obyvatelé města výrazně. Na prvních místech se objevují důsledky průmyslové činnosti v okolí města a tranzitní dopravy (prach, čistota ovzduší, hluk). Druhou skupinu problémů tvoří odpady – černé skládky a odvoz odpadů. Překvapivě méně výrazně je pociťován problém čistoty vod.

Někteří respondenti své názory na životní prostředí v Bílině více specifikovali. Nejčastěji se objevoval problém tříděného odpadu, resp. dostatku kontejnerů a motivace obyvatel k třídění. Obyvatelé také nelibě nesou odpadky v řece Bílině a potoku u Penny. Objevuje se také téma znečištění města (psí exkrementy odpadky, jehly).



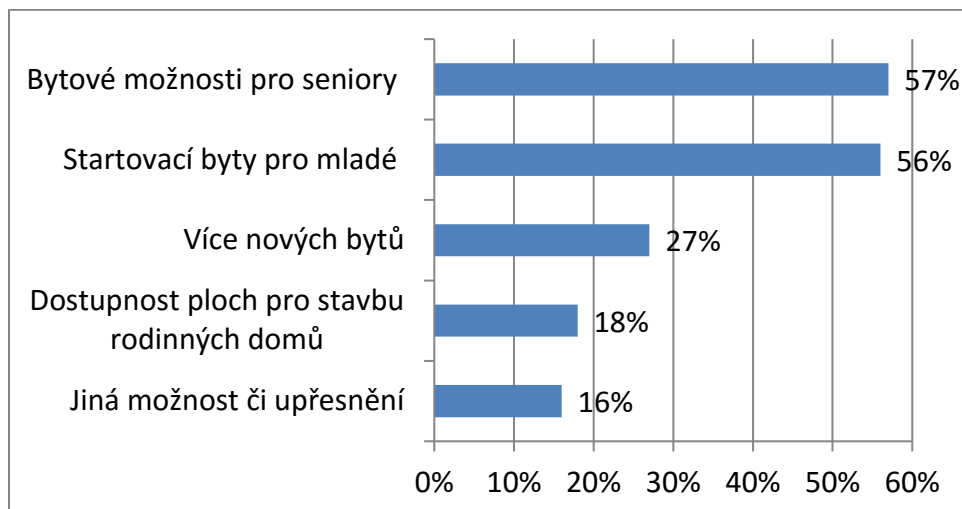
Doprava



Jak už bylo zaznamenáno u jiných otázek, negativně je v Bílině hodnocena doprava v klidu, především nedostatek parkovacích míst (v centru i na sídlištích a dalších obytných lokalitách). Překvapivě parkování výrazně vede i nad tranzitní dopravou. Naopak relativně jsou respondenti spokojeni s veřejnou a městskou hromadnou dopravou – že potřebují zlepšení, si myslí jen zhruba pětina obyvatel.

Respondenti, kteří připojili vlastní komentář, nejčastěji požadovali řešení tranzitní dopravy formou obchvatu (byť nepanovala shoda na jeho přesném trasování). Obchvat byl zmíněn ve 20 případech. Následuje přání zlepšit vedení MHD (zkrátit intervaly ve špičce, lepší obslužnost vybraných lokalit) a lépe Bílinu dopravně propojit na další města (Praha, Duchcov, Ústí nad Labem přes Teplice a Krupku).

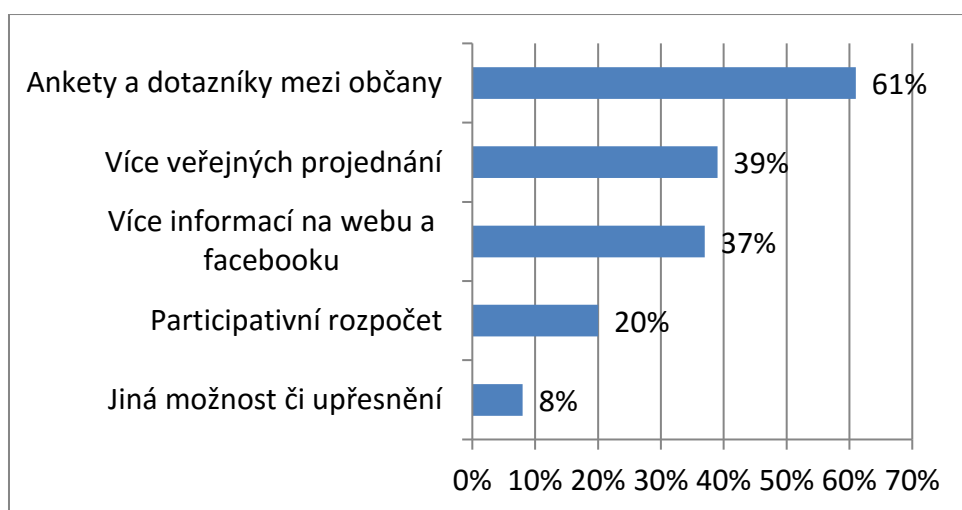
Bydlení



Dvě specifické skupiny si podle respondentů zaslouží speciální péči v oblasti bydlení. Těmito skupinami jsou senioři a mladé rodiny. Jinak není bydlení vnímáno jako významnější problém. V doprovodných komentářích se znovu opakuje požadavek na výstavbu domu pro seniory (domov důchodců) – 6krát. Dále respondenti poukazují na propojení sociální a bytové problematiky – kumulace specifických skupin obyvatel v určitých lokalitách a z toho plynoucí hrozba vzniku vyloučených lokalit, degradace kvality bytů, pokles cen bytů v takové lokalitě. Jako jedna z příčin byla několikrát uvedena spekulace ze strany vlastníků bytů.

Shodně ve dvou případech se objevily názory, že bytů ve městě je dost (stačilo by opravit zchátralé objekty) a že je třeba bránit extenzivní výstavbě rodinných domů ve volné krajině v okolí města.

Zapojení veřejnosti

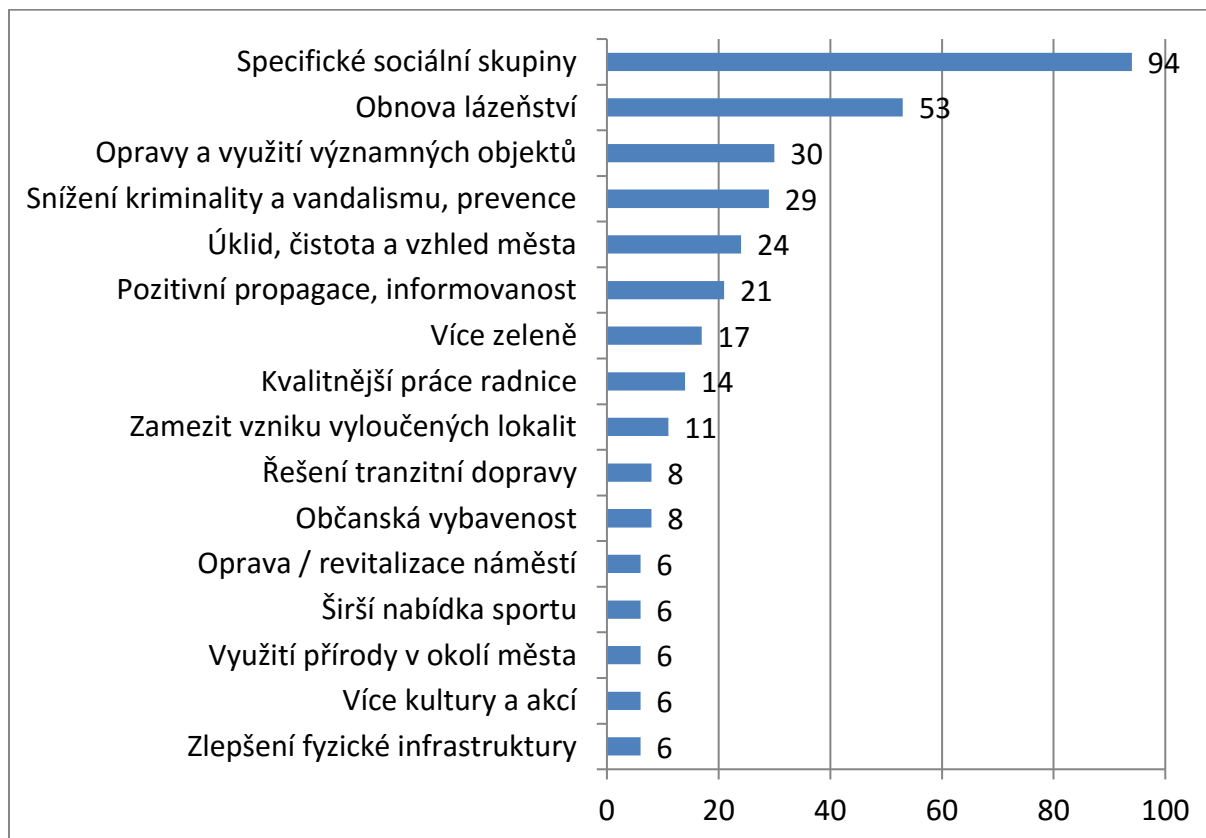


Komunikačním nástrojem, který by město mělo nevíce využívat pro zapojení veřejnosti, jsou podle respondentů ankety a dotazníky. Ty volí cca 60 % respondentů. Výrazně menší je již poptávka po

veřejných projednáních a po uveřejňování informací na internetu (městský web, facebook). Jen necelá desetina obyvatel by zřejmě měla zájem o práci s participativním rozpočtem.

Jiné významnější náměty respondenti neuváděli. Shodně dvakrát se objevil názor, že maximální otevřenost radnice je důležitá a že je třeba informovat i o plnění slibů.

Zlepšení image Bíliny



Většina respondentů pochopila tuto otázku širě – ne jako zlepšení pouze image, ale i řešení negativních příčin současné špatné image města. Jednoznačně nejvíce negativně je vnímána problematika specifických sociálních skupin obyvatel (označovány jako „nepřizpůsobiví“, „Romové“, „Cikáni“ apod.). Většina respondentů požaduje „řešení“ jejich situace, poměrně výrazná část (zhruba 1/3) však volí ostřejší slovník⁶, což ukazuje na latentní napětí mezi sociálními skupinami v Bílině. S těmito skupinami obyvatel si respondenti spojují i další negativní jevy (drobnou kriminalitu a vandalismus, vznik vyloučených lokalit).

Druhou oblastí, kterou je podle respondentů třeba řešit, je lepší využití současného potenciálu města. Na prvním místě je to obnovení činnosti lázní (ať už přímo lázeňským provozem, nebo s jinou náplní) a dále rekonstrukce a nové využití významných objektů v centru města (zámek, pivovar).

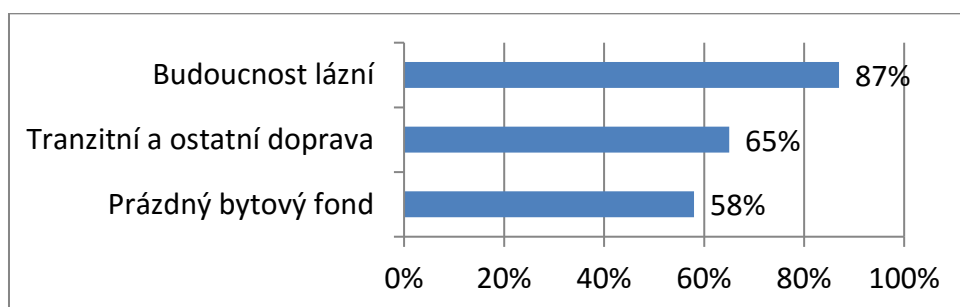
⁶ „Zatočit s“, „vypořádat se“ apod.

Další slabou stránkou Bíliny je podle počtu odpovědí vzhled města (úklid, čistota, potřeba více zeleně) a stav fyzické infrastruktury – chodníky, povrchy komunikací. Do této oblasti patří i potřeba obyvatel řešit tranzitní dopravu a revitalizovat náměstí, aby plnilo spíše společenskou než parkovací funkci.

Respondenti dále postrádají širší nabídku občanské vybavenosti – nákupní možnosti, vzdělávání (střední školy), ale i nehmotnou nabídku: kulturní, společenské a sportovní akce apod.

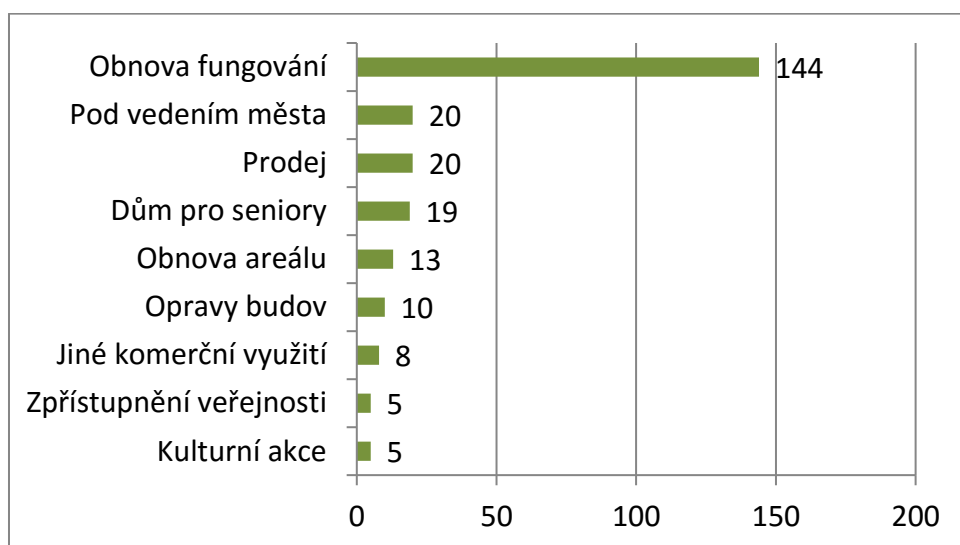
Co se týká neinvestičních opatření, městu by podle respondentů pomohla výraznější propagace a větší informovanost místních obyvatel. Speciálně u skupiny odpovědí spadajících pod „lepší práci radnice“ se kromě převahy obecných výtek (pasivita, korupce) v několika případech objevuje požadavek více komunikovat s občany.

Řešení vybraných problémů



Z vybraných problémů vnímají občané města nejintenzivněji problematiku lázní Kyselka. Nicméně všechny uvedené problémy jsou důležité pro více než polovinu respondentů. Konkrétními návrhy bylo nejčastěji:

Lázně:

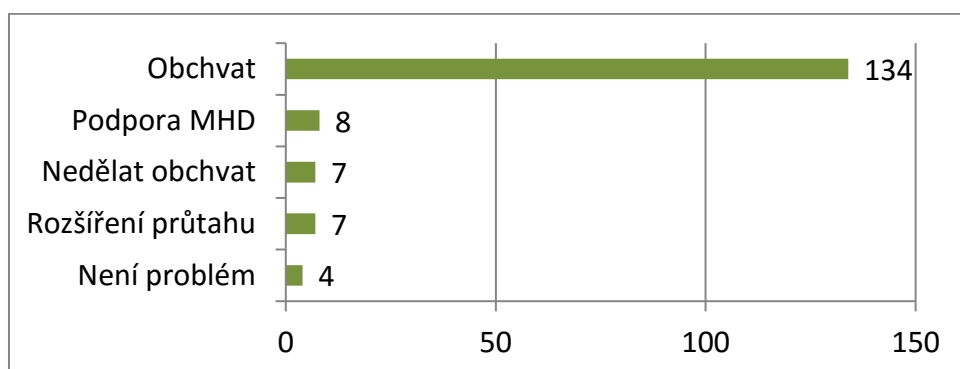


Jednalo se opět o otevřenou otázku, tzn. respondenti měli možnost doplňovat konkrétní návrhy řešení podle své volby. Jasnou prioritou obyvatel města je obnovení činnosti lázní. Do této skupiny

jsme zařadili jak odpovědi takto obecné, tak ty, které explicitně navrhovaly znovuzahájení lázeňského provozu, případně obdobné zdravotnické využití areálu (wellness, rehabilitace a terapie, lékařské ordinace – těchto návrhů bylo zhruba 50). Je zajímavé, že respondenti byli rozděleni přesně napůl v názoru, kdo by měl obnovení lázní zajistit, zda město, nebo soukromý investor, kterému by se vše mělo odprodat.

Co se týká alternativních návrhů využití, nejčastěji byl zmiňován dům pro seniory, případně jiné komerční využití (převážně jako ubytovací zařízení). Respondenti také připomínali nutnost opravy budov a celkové obnovy areálu pro rekreační a volnočasové využití. Zpřístupnění veřejnosti by pak mohlo mít podobu např. pořádání kulturních akcí.

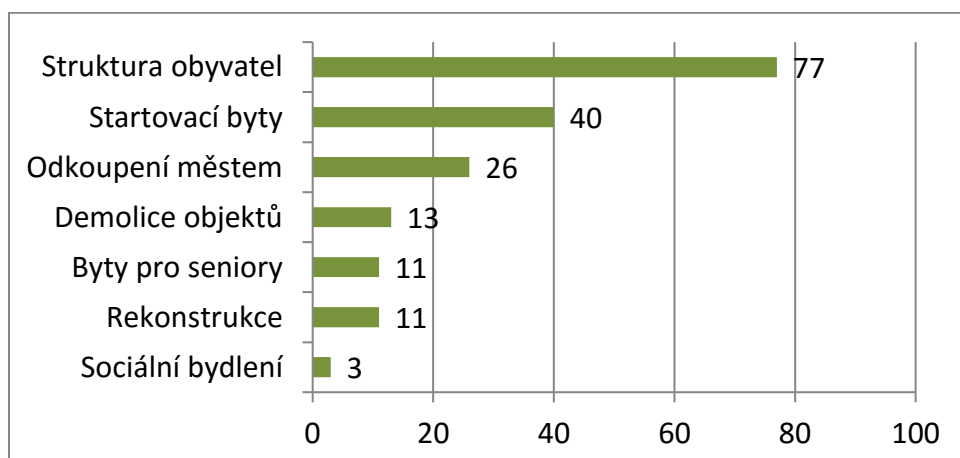
Doprava:



V dopravě je podle názoru obyvatel největší bolestí Bíliny tranzitní doprava. Naprostá většina respondentů ji navrhuje řešit obchvatem. V řadě odpovědí se však projevují výhrady ke konkrétním návrhům vedení obchvatu. Například východní variantě je vytýkáno, že odřízne město od zachované přírody a tím zhorší jeho volnočasový potenciál pro obyvatele. S tím souvisí i odpovědi těch respondentů, kteří obchvat explicitně odmítají, případně navrhuji řešit tranzitní dopravu zkapacitněním stávajícího průtahu.

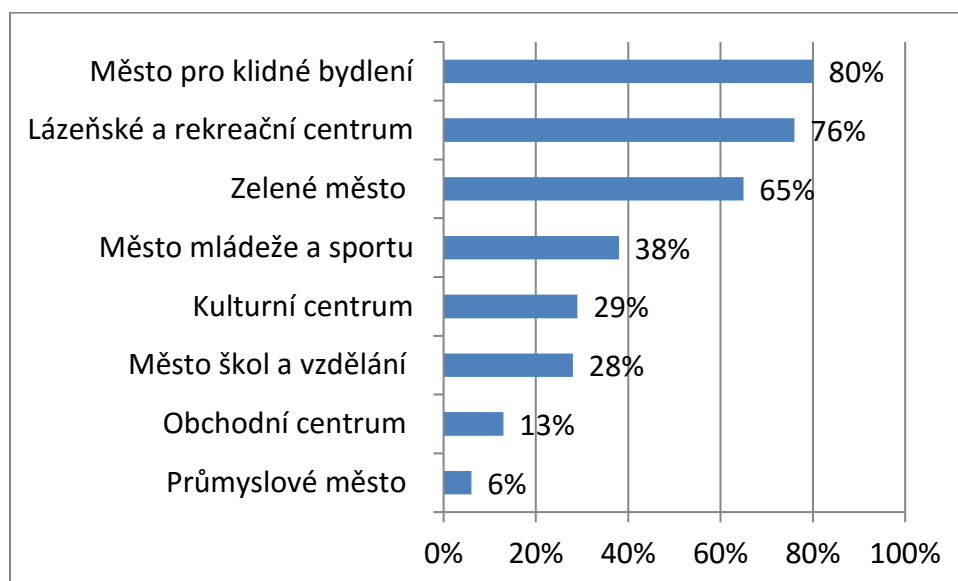
Druhým tématem, byť pro obyvatele zjevně řádově méně důležitým, je podpora městské hromadné dopravy.

Bytový fond:



Problematiku nevyužitého a zanedbaného bytového fondu většina respondentů spojuje se sociodemografickou strukturou obyvatel dotčených lokalit. Je tedy podle nich logicky potřeba napřed řešit tuto situaci, stav bytového fondu je až důsledkem. Nejčastějším konkrétním návrhem, jak prázdné byty využít, je podle respondentů forma startovacích bytů pro mladé lidi, případně mladé rodiny, či jako byty pro seniory. To často formou přímé intervence města (odkoupit byty). Nemalá část respondentů se ale domnívá, že po odkupu by měla spíše následovat demolice některých bytových domů. Velmi málo byla zmiňována potřeba sociálního bydlení.

Vize Bíliny v roce 2030



Respondenti vybírali z osmi předem připravených možností, případně mohli doplnit možnost vlastní. Trend odpovědí byl jednoznačný: Bílinu si její obyvatelé spojují především s klidným bydlením, lázeňstvím, zelení. Důraz kladou na rezidenční charakter města.

Jako méně důležitá je vnímána role mládeže, kultury a sportu – možná i proto, že vybavenost Bíliny v tomto segmentu je podle respondentů dostatečná. Jen minimum respondentů pak má názor, že by se Bílina měla profilovat jako obchodní či průmyslové centrum.

4 Pocitová mapa města

Pocitové mapy jsou v českém prostředí relativně nový koncept. Prezентují prostorové informace v srozumitelné formě. Umožňují občanům aktivně se podílet na přípravě strategií a vyjádřit názory na lokalitu, ve které bydlí. Nápad vychází z konceptu GeoParticipace - využití prostorových nástrojů v zapojení občanů do rozhodovacího procesu. Výstupem pocitové mapy je souhrnná představa o převládajících názorech obyvatel, vyjádřená v grafické formě přímo na mapě města.

Při přípravě strategického plánu rozvoje města Bílina měli obyvatelé možnost vyjádřit své názory v pocitové mapě při veřejném projednání dne 27. 4. 2016. Dále na pocitové mapě spolupracovali členové pracovních skupin.

Respondenti měli možnost formou umístění barevné značky do mapy města Bílina označit tyto typy lokalit:

Zelená	Tady to mám rád
Červená	Tady je to ošklivé či nebezpečné
Žlutá	Tady trávím volný čas
Bílá	Na toto jsem pyšný, tímto se chlubím
Oranžová	Tady se scházíme, tady to žije

Výsledky pocitové mapy ukazují výrazné trendy ve vnímání jednotlivých částí města Bílina.

Červená

Jako „ošklivé“ či „nebezpečné“ bylo nejčastěji hodnoceno Teplické předměstí, konkrétně část kolem ulic M. Švabinského a Antonína Sovy. To koresponduje i se zjištěními v dotazníkovém šetření a v analýze. Jedná se o část města, kde se koncentrují negativní sociální jevy a jsou zde nejvíce vidět jejich důsledky. Na základě názorů veřejnosti je zřejmé, že tato lokalita by si zasloužila soustředěnou péči.

Dále se negativní konotace (ale už jen v jednotlivých případech) spojují s Bílinskou ulicí (vjezd do města ve směru od Teplic a úsek kolem vlakového nádraží) a se sídlištěm Za Chlumem.

Oranžová

Jako místa, „kde to žije“, vnímají respondenti nejčastěji dvě lokality: centrum města (Mírové náměstí a jeho okolí) a sportovní areál v Kyselce. Je zřejmé, že tyto části města mají obyvatelé nejvíce spojené s aktivním společným prožíváním. Je vhodné, že tomuto trendu odpovídá i uvažovaná revitalizace Mírového náměstí.

Zelená a žlutá

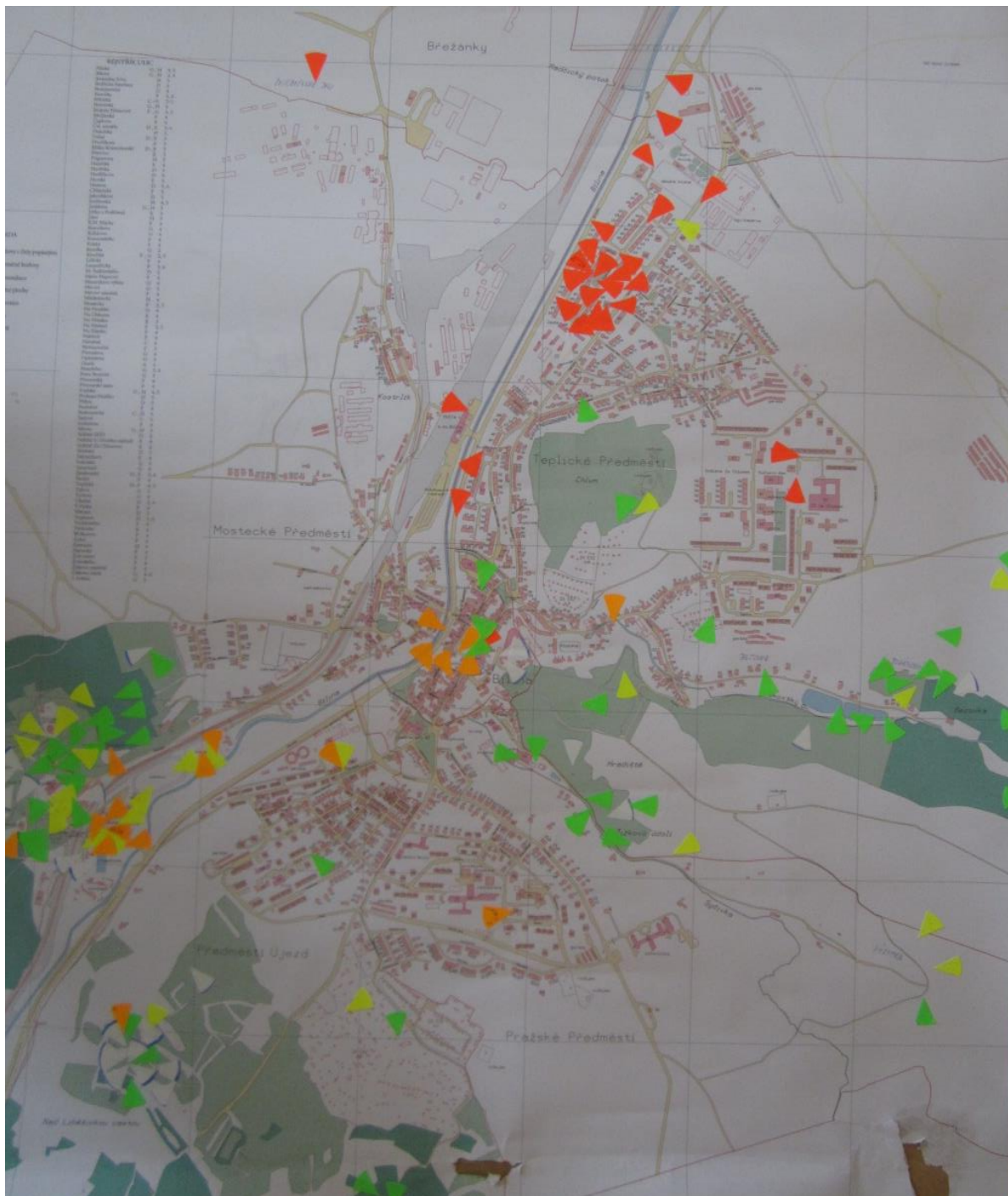
Pozitivní emoční vazby a příjemné trávení volného času si obyvatelé nejčastěji spojují s přírodním zázemím města. Nejvýrazněji zde vyčnívá Kyselka – lázně a jejich okolí (lázeňský park) s navazujícími cestami. Dalšími podobnými místy (byť v menším rozsahu) jsou Žižkovo údolí a Bezovka. Kladně je vnímán také Bořeň a postupně zpřístupňovaná Radovesická výsypka.

Očividně jsou přírodní zelené plochy pro obyvatele Bíliny významným kapitálem a je vhodné do budoucna uvažovat nad jejich dalším lepším využitím.

Bílá

Bílých značek bylo v mapě relativně méně. Všechny se koncentrovaly do lázeňské části Bíliny. Lázeňská historie je zřejmě pro obyvatele důležitá pro jejich hrdost na město. Tomu odpovídá i časté zdůrazňování potřeby obnovit lázeňský provoz, které zaznívalo v dotazníkovém šetření.

Výsledná podoba pocitové mapy města Bílina



Příloha – Náhled dotazníku

Dotazník pro přípravu Strategického plánu rozvoje města Bílina



Vážení občané,

dostává se Vám do rukou dotazník, jehož cílem je zjistit Vaše názory, potřeby a přání v souvislosti s připravovaným aktualizovaným Strategickým plánem rozvoje města Bílina.

Cílem Strategického plánu je zmapovat současné silné i slabé stránky města, vytyčit vizi, jaké by město mělo do budoucna být, a hledat všechny možnosti, jak tuto představu naplnit. Zlepšení by se mělo týkat všech součástí života ve městě.

Úspěšný budoucí rozvoj města Bílina je nemyslitelný bez Vaší účasti. Proto Vás prosíme o pravdivé a upřímné zodpovězení následujících otázek. Tak budeme moci při plánování budoucnosti města vždy přihlížet k Vaším přáním a názorům.

Vyplněný dotazník prosím odevzdejte nejpozději do 29. března 2016 na jedno z uvedených sběrných míst:

Informační centrum Bílina, Břežánská 50/4, 418 01 Bílina

Městská knihovna pobočka Za Chlumem, Sídliště Za Chlumem 823, 418 01 Bílina

Dům dětí a mládeže Bílina, Havířská 529/10, 418 01 Bílina

Podatelna MěÚ Bílina, Břežánská 50/4, 418 01 Bílina

Hornická nemocnice s poliklinikou, spol. s r.o., Pražská 206/95, 418 01 Bílina

Dotazník je možné také vyplnit elektronicky na stránkách www.bilina.cz

Děkujeme Vám za spolupráci.

Oldřich Bubeníček

starosta

Strategie rozvoje města Bílina

Dotazník

1. Jak jste spokojen/a s městem jako místem, kde žijete a pracujete?

- ☐ velmi spokojen/a
☐ spíše spokojen/a
☐ spíše nespokojen/a
☐ velmi nespokojen/a

2. Co vnímáte jako největší přednosti města, čeho si nejvíce považujete, co se Vám nejvíce líbí? Vypište max. 3 přednosti

.....

3. Co považujete za největší nedostatek města, co se Vám nelíbí? Vypište max. 3 nedostatky

.....

4. Jste spokojen/a ...

Prosím označte křížkem příslušné pole oblasti na každé řádce

	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespoko- jen/a	Velmi nespoko- jen/a	Nevím
... s celkovým vzhledem města (stav a péče o budovy, zeleň a památky, atd.)?					
... s kvalitou životního prostředí (čistota ovzduší a vod, atd.)?					
... s odpadovým hospodářstvím (odvoz, třídění a likvidace odpadů, atd.)?					
... s bydlením (bytová výstavba, kvalita bydlení, atd.)?					
... s bezpečností ve městě (vandalismus, kriminalita, atd.)?					

	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespoko- jen/a	Velmi nespoko- jen/a	Nevím
... se sociálními službami (sociální péče, domy s pečovatelskou službou, atd.)?					
... se zdravotními službami?					
... se školstvím a možnostmi vzdělávání (školka, škola, další vzdělávání atd.)?					
... s obchodní sítí, dostupností a kvalitou služeb pro občany a domácnosti?					
... s nabídkou volnočasových a sportovních aktivit?					
... s využitím potenciálu cestovního ruchu (ubytovací a stravovací zařízení, turistické aktivity, atd.)?					
... s dostupností a kvalitou veřejné dopravy (počet spojů, návaznost, atd.)?					
... s dopravní infrastrukturou (kvalita komunikací, parkování, bezbariérovost města, atd.)?					
... s technickou infrastrukturou (vodovody, kanalizace, rozvod plynu a elektrické energie, veřejné osvětlení, atd.)?					
... s ekonomickým rozvojem města v posledních letech (realizované investice, atd.)?					
... s možnostmi pracovního uplatnění?					
... se spoluprací a komunikací města (informovanost, zpětná vazba, atd.)?					
... se sounáležitostí občanů s městem a se vztahy mezi jeho obyvateli (zájem o věci veřejné, sousedské vztahy, atd.)?					
... s činnostmi neziskových organizací (nabídkou, kvalitou, atd.)?					

5. Jak jste spokojen/a se vzděláváním v následujících školských zařízeních?

Prosím označte křížkem příslušné pole u každého vzdělávacího zařízení na každé řádce

	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespoko- jen/a	Velmi nespoko- jen/a	Nevím
ZŠ, Bílina, Aléská 270, p.o.					

	Velmi spokojen/a	Spiše spokojen/a	Spiše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Nevím
ZŠ, Bílina, Lidická 31/18, p.o.					
ZŠ, Bílina, Za Chlumem 824, p.o.					
ZŠ praktická, Bílina, Kmochova 205, p.o.					
MŠ, Bílina, Čapkova 869, p.o.					
MŠ, Bílina, Maxe Švabinského 664, p.o.					
MŠ, Bílina, Síbova 332, p.o.					
Podkrušnohorské gymnázium, Most, pracoviště Bílina, Břežanská 9, p.o.					
Základní umělecká škola Gustava Waltera, Mírové náměstí 21/16, Bílina					

6. Jste spokojen/a s parkováním ve městě?

☐ ano ☐ ne, uveďte prosím kde a důvody:

.....

7. Jste spokojen/a s dopravní obslužností ve městě?

☐ ano ☐ ne, uveďte prosím důvody:

.....

8. Jste spokojen/a s kulturním vyžitím ve městě?

☐ ano ☐ ne, uveďte prosím důvody:

.....

9. Jste spokojen/a se sportovním vyžitím ve městě?

☐ ano ☐ ne, prosím zdůvodněte:

.....

10. Jste spokojen/a s ostatními možnostmi volnočasového vyžití ve městě (např. dětská hřiště, víceúčelová hřiště, DDM, ZUŠ, knihovna, apod.)?

☐ ano ☐ ne, prosím zdůvodněte:

.....

11. Jste spokojen/a s rozvojem cestovního ruchu ve městě (např. ubytování a stravování, turistické informační systémy, apod.)?

☐ ano ☐ ne, prosím zdůvodněte:

.....

12. Které z oblastí životního prostředí města podle Vás zaslouží zvýšenou pozornost? (zakřížkujte 1 i více odpovědí)

- ☐ čistota ovzduší ☐ prach ☐ hluk
☐ čistota vod ☐ skládky ☐ odvoz a likvidace odpadů

Jiné:.....

13. Co by se mělo ve městě zlepšit v oblasti dopravy? Zakřížkujte 1 i více odpovědí

Parkovací možnosti ☐	Veřejná doprava (spojení s ostatními městy) ☐
Hromadná doprava po městě ☐	Tranzitní doprava ☐

Jiná možnost či upřesnění:

.....

14. Co by se mělo ve městě zlepšit v oblasti bydlení? Zakřížkujte 1 i více odpovědí

Více nových bytů ☐	Dostupnost ploch pro stavbu rodinných domů ☐
Startovací byty pro mladé ☐	Bytové možnosti pro seniory ☐

Jiná možnost či upřesnění:

.....

15. Co by se mělo ve městě zlepšit pro zapojení veřejnosti? Zakřížkujte 1 i více odpovědí

Více veřejných projednání ☐	Ankety a dotazníky mezi občany ☐
Více informací na webu a facebooku ☐	Participativní rozpočet ⁷ ☐

Jiná možnost či upřesnění:

.....

16. Jakým způsobem zlepšit image Bíliny?

.....

17. Jak navrhujete řešit tyto významné problémy:

I. Budoucnost místních lázní

.....

II. Tranzitní a ostatní dopravu ve městě

.....

III. Prázdný bytový fond (např. Teplické Předměstí)

.....

18. Jak byste chtěli, aby město Bílina vypadalo v roce 2030? Zakřížkujte 1 i více odpovědí

Průmyslové město ☐	Obchodní centrum ☐
---	---

⁷ Participativní (účastnický) rozpočet je nástroj pro zapojení občanů či členů místní komunity do diskuse a rozhodování o použití části veřejného rozpočtu, tj. o jeho příjmové a výdajové stránce.

Zelené město ☐	Město mládeže a sportu ☐
Kulturní centrum ☐	Lázeňské a rekreační centrum ☐
Město pro klidné bydlení ☐	Město škol a vzdělání ☐

Jiná možnost či upřesnění:

.....

Prostor pro Vaše náměty. Zapomněli jsme se na něco zeptat? Máte jiný názor? Napište jej zde:

.....

.....

Jaký je Váš věk?

do 25 let ☐	26 – 35 let ☐	36 – 45 let ☐	46 – 55 let ☐	56 – 65 let ☐	nad 66 let ☐
------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

Jste muž nebo žena? ☐ muž ☐ žena

Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhl/a?

☐ Základní ☐ Střední bez maturity ☐ Střední s maturitou ☐ VOŠ ☐ VŠ

Jak byste se charakterizoval/a?

Student/ka ☐	Podnikatel/ka ☐	Zaměstnanec/zaměstnankyně ☐
Nezaměstnaný/á ☐	Důchodce/důchodkyně ☐	Na mateřské/rodič. dovolené, v domácnosti ☐

Jiná možnost či upřesnění:

.....

Ve které části Bíliny bydlíte?

Centrum města ☐	Újezdské Předměstí ☐	Pražské Předměstí I. ☐
Za Chlumem ☐	SUNN / u nádraží ☐	Pražské Předměstí II. ☐
Mostecké Předměstí ☐	Teplické Předměstí ☐	Jiné: ☐

Vlastní hodnocení části Bíliny, ve které bydlíte:

.....

Děkujeme za Váš čas spojený s vypracováním tohoto dotazníku.

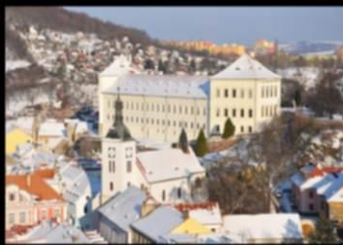


STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA BÍLINA

ANALYTICKÁ ČÁST

NÁVRHOVÁ ČÁST

NÁZORY OBČANŮ



Obsah

1 Struktura a metodika návrhové části strategického plánu	3
2 Rozvojová vize	7
3 Prioritní oblasti	9
4 SWOT analýza	10
5 Strategické cíle	15
6 Opatření.....	16
6.1 Seznam opatření dle prioritních oblastí	17
6.2 Opatření prioritní oblasti č. 1: Doprava a životní prostředí	20
6.3 Opatření prioritní oblasti č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas	39
6.4: Opatření prioritní oblasti č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost	64
7 Implementace.....	87
8 Financování rozvoje.....	90
9 Postup realizace.....	91
10 Monitoring implementace a evaluace.....	94
Příloha – projektový záměr	95

1 Struktura a metodika návrhové části strategického plánu

Proces strategického plánování a programového řízení není uzavřený akt. Jedná se o aktivní proces, který v důsledku měnícího se prostředí musí reagovat na nové podněty a potřeby obyvatel.

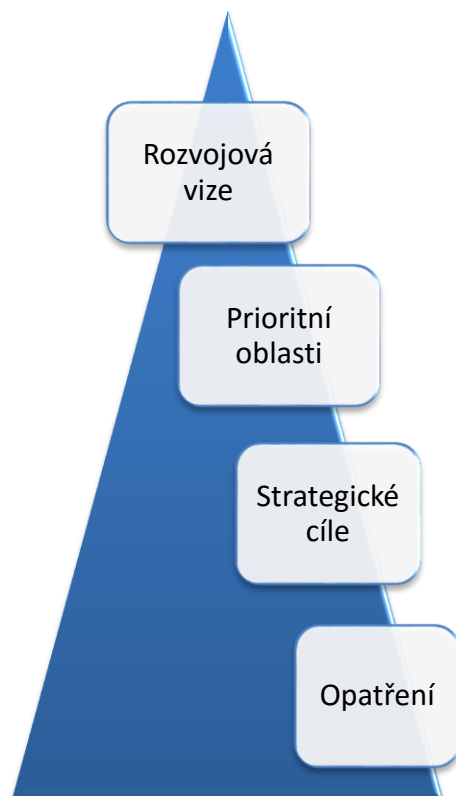
Proces strategického plánování



Tvorba strategického plánu se dělí do několika fází:

1. Analýza současného stavu a vývoje trendů města Bílina a zhodnocení stavu vnímaného občany města v rámci dotazníkového šetření
2. Zpracování návrhové části strategického plánu
 - a. Formulace rozvojové vize
 - b. Stanovení prioritních oblastí
 - c. Vymezení strategických cílů na základě formulace SWOT analýzy prioritních oblastí
 - d. Rozpracování strategických cílů do jednotlivých opatření
 - e. Stanovení předpokládaného odhadu rozpočtu na jednotlivé výstupy opatření
3. Implementace výstupů dokumentů do praxe
4. Monitorování a hodnocení naplňování Strategického plánu města Bílina pro roky 2016 – 2023

Návrhová část strategického plánu je rozdělena na několik úrovní (stupňů), které se navzájem obsahově liší mírou konkrétnosti (obecnosti). Pro účely Strategického plánu rozvoje města Bílina 2016 - 2023 byly stanoveny 4 základní úrovně, které tvoří „strategický skelet“ návrhové části.



Jednotlivé úrovně lze definovat následovně:

Vize popisuje stav, jehož by mělo být v budoucnu dosaženo, a v tomto smyslu představuje zastřešující rámec celé návrhové části.

Prioritní oblasti představují strukturovanou formulaci hlavních tematických sektorů, v rámci kterých je nutné danou problematiku řešit. Vymezení prioritních oblastí slouží k logickému uspořádání strategického plánu.

Hlavní záměry v rámci každé prioritní oblasti jsou dále rozvedené ve **strategických cílech**. Stanovené strategické cíle jsou dekomponovány do jednotlivých opatření. Strategické cíle jsou odvozeny od vize města a představují cesty, jak dané vize dosáhnout.

Opatření na nejnižší úrovni návrhové části jsou obecně i konkrétně formulované záměry, které se naplňují podporou dílčích aktivit. Konkrétní projektové náměty získané v průběhu zpracování strategie jsou přiřazeny k příslušným opatřením a budou součástí generovaného zásobníku projektů.

Výsledkem tohoto postupu je hierarchické uspořádání návrhové části, kde se postupuje od relativně široce definovaných cílů až ke konkrétním opatřením.

Z hlediska času dochází se snižováním úrovní návrhové části ke zkracování předpokládané doby realizace. Časové horizonty realizace jednotlivých úrovní návrhové části mohou být rámcově vyjádřeny následovně:

Rozvojová vize	Dlouhodobá	Cca 15 let
Strategické cíle	Střednědobé	Cca 7 – 8 let
Opatření (aktivity a projekty)	Krátkodobé	Cca 1 – 3 roky

K práci na strategickém plánu rozvoje města byli přizváni členové zastupitelstva, zástupci Městského úřadu, příspěvkových organizací města a neziskových organizací působících ve městě, podnikatelé a občané města. Tito aktéři tvořili pracovní skupiny pro přípravu strategického plánu. Vedoucí úlohu v procesu strategického plánování v Bílině představovala řídicí skupina složená rovněž z výše uvedených zástupců. Při zpracování strategického plánu pomáhala pracovním skupinám Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a. s., která jejich činnost metodicky řídila, zpracovávala podklady k jednání, moderovala jednotlivé pracovní schůzky a zapracovávala relevantní připomínky do dílčích výstupů.

Složení řídicí skupiny:

Mgr. Veronika Horová (1. místostarostka města pro věci neinvestiční)
Mgr. Zuzana Bařtipánová (2. místostarostka města pro věci investiční)
Ing. Renata Straková (vedoucí odboru dotací a projektů)
Ing. Jaroslav Bureš, MBA (vedoucí odboru nemovitostí a investic)
Mgr. Eva Böhmová (vedoucí odboru školství, kultury a sportu)
Mgr. Iva Zábojníková (vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví)
p. Oldřich Jedlička, DiS (vedoucí odboru dopravy)
Mgr. Petr Kollár (ředitel Městské policie)
Ing. Olga Roučková (ředitelka Městských technických služeb)
p. Jiří Konárek (radní a zastupitel města)
Ing. Petr Procházka (radní a zastupitel města, předseda FK Bílina, zástupce za sport)
Ing. Stanislav Karl, MBA (Petr Arpáš s.r.o., zástupce za podnikatele)
Bc. Markéta Kalivodová (vedoucí Pečovatelské služby Bílina, zástupce za sociální služby)
p. Jan Voit (Historický spolek, zástupce za NNO a kulturu, Policie ČR)
Mgr. Miroslav Cingl (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)
Bc. Kateřina Černá, DiS (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)

Složení pracovní skupiny č. 1: Doprava a životní prostředí

Mgr. Zuzana Bařtipánová (2. místostarostka města pro věci investiční)
p. Oldřich Jedlička, DiS (vedoucí odboru dopravy)
Ing. Olga Roučková (ředitelka Městských technických služeb)
Ing. Helena Volfová (pověřená vedoucí odboru stavební úřad a životní prostředí)
Ing. Jana Herzingerová (odbor nemovitostí a investic)
p. Josef Horáček (zastupitel)
Ing. Jiří Mudra (AGC Automotive Czech, a. s., zástupce za podnikatele)
Ing. Jaroslav Bureš, MBA (vedoucí odboru nemovitostí a investic)
p. Václav Fanta (občan)
p. Radek Rulf (občan)
p. Pavel Rais (občan)
Ing. Renata Straková (vedoucí odboru dotací a projektů)
Mgr. Miroslav Cingl (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)
Bc. Kateřina Černá, DiS (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)

Složení pracovní skupiny č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas

Mgr. Veronika Horová (1. místostarostka města pro věci neinvestiční)
p. Jiří Konárek (radní a zastupitel města, zástupce za podnikatele)
Mgr. Eva Böhmová (vedoucí odboru školství, kultury a sportu)
Ing. Petr Procházka (radní a zastupitel města, předseda FK Bílina, zástupce za sport)
Ing. Stanislav Karl, MBA (Petr Arpáš s.r.o., zástupce za podnikatele)
Ing. Jaroslava Mrázová (členka komise pro rozvoj a cestovní ruch)
pí. Marie Štilipová (AGC Automotive Czech a.s., zástupce za podnikatele)
p. Jan Voit (Historický spolek, zástupce za NNO a kulturu, Policie ČR)
p. Zdeněk Mikeš (člen komise pro rozvoj a cestovní ruch)
p. Vladimír Pikal (Severočeské doly a.s., zástupce za podnikatele)
Ing. Renata Straková (vedoucí odboru dotací a projektů)
Mgr. Miroslav Cingl (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)
Bc. Kateřina Černá, DiS (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)

Složení pracovní skupiny č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

Mgr. Iva Zábojníková (vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví)
p. Radek Petržilka (RK Sever plus s.r.o., zástupce za majitele bytového fondu)
Ing. Tomáš Brokeš, MBA (AGC Automotive Czech, a. s., zástupce za podnikatele)
Mgr. Petr Kollár (ředitel Městské policie)
Bc. Markéta Kalivodová (vedoucí Pečovatelské služby Bílina, zástupce za sociální služby)
p. Jan Voit (Historický spolek, zástupce za NNO a kulturu, Policie ČR)
Mgr. Aleš Tallowitz (radní a zastupitel)
pí. Miroslava Chodounská (zastupitelka, předsedkyně bytové komise)
Bc. Petra Hauptmanová (Člověk v tísni o.p.s., zástupce za NNO)
Mgr. Zdeněk Svoboda PhD. (odborný konzultant)
pí. Lucie Koutová (občan)
p. Weigl (občan)
Ing. Renata Straková (vedoucí odboru dotací a projektů)
Mgr. Miroslav Cingl (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)
Bc. Kateřina Černá, DiS (RRA ÚK – zástupce zpracovatele)

2 Rozvojová vize

Rozvojová vize je základní myšlenkou plánovaného rozvoje města. Její úlohou je stanovit směr rozvoje města v příslušném strategickém období.

Vize formuluje a popisuje stav, jehož by mělo být v budoucnosti dosaženo v daném území, přičemž jednotlivé části návrhu (strategické cíle, opatření, aktivity a projekty) jsou prostředkem k jejímu dosažení a naplnění.

Zpracovaný strategický plán je koncipován na střednědobý horizont v závislosti na možnostech čerpání dotací v současném programovacím období až do roku 2023. Pro dosažení vize byl zohledněn dlouhodobější časový horizont 15 – 20 let. Důvodem je zajištění návaznosti dlouhodobé koncepce rozvoje města i po uplynutí období, pro které jsou navrženy strategické cíle a opatření tohoto strategického plánu.

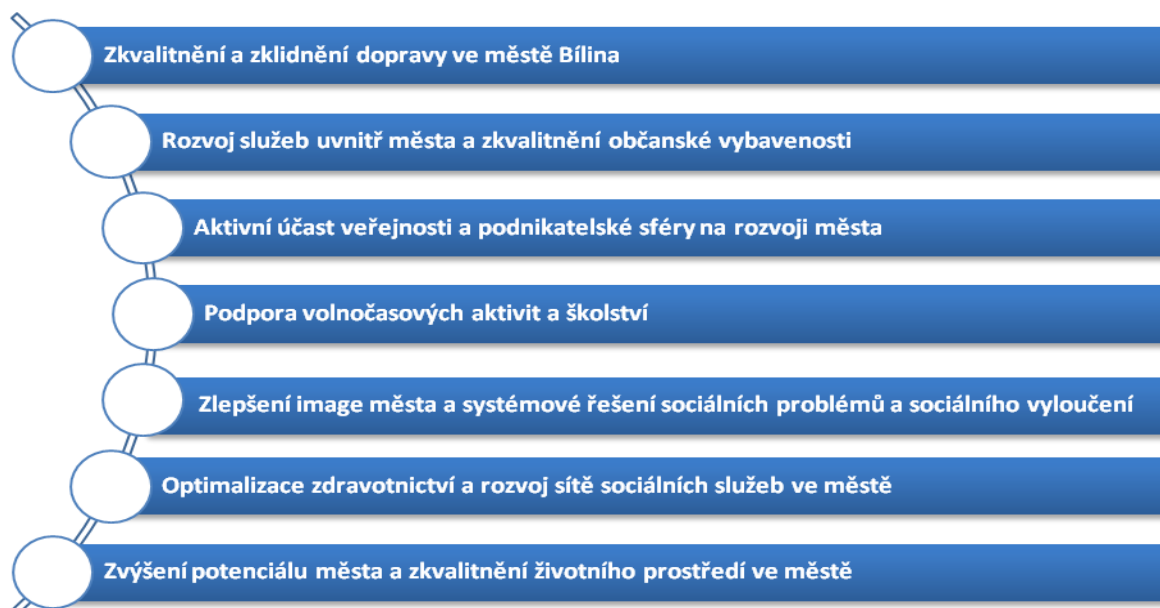
Rozvojová vize města Bílina byla formulována s ohledem na potřebu trvale udržitelného rozvoje a koresponduje s výsledky analytické části a dotazníkového šetření. Strategické plánování je proces, který musí být kontinuálně veden a není možné se zcela odklonit od již započatého procesu rozvoje. Nicméně je vhodné v rámci implementace na základě nových zjištění upřesnit myšlenku vize tak, aby odpovídala potřebám současného města.

Konsenzuálně byla stanovena tato rozvojová vize:

Bílina – město pro klidné bydlení.

Východiskem pro formulaci rozvojové vize města Bíliny byly názory aktérů procesu plánování na budoucí rozvoj města, kterými zpracovatel a řídicí skupina charakterizovali současný a možný budoucí obraz města, a dále pak zkušeností vyplývajících z předchozího období strategického plánu. Byly stanoveny priority, kterých by se mělo v rámci naplňování vize dosahovat.

Priority vize města:



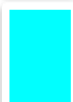
Těchto sedm priorit tvoří základní oblasti rozvoje města v následujících letech. Podrobnější návrhy řešení jsou rozpracovány v jednotlivých strategických cílech a jejich opatřeních.

3 Prioritní oblasti

Výběr prioritních oblastí a na ně navazující formulace strategických cílů je významnou částí strategického dokumentu rozhodující o kvalitě a využitelnosti dokumentu v plánování rozvoje města Bílina.

Prioritní oblasti byly stanoveny v rámci řídicí skupiny, a to s ohledem na budoucí rozvoj města Bílina v kontextu se stanovenou vizí města, tak aby bylo možné dosáhnout co největší míry naplnění vize.

Prioritní oblasti definují základní roviny, na které se zaměřily pracovní skupiny. Pro účely strategického plánu byly stanoveny tři prioritní oblasti:

-  Prioritní oblast č. 1. Doprava a životní prostředí
-  Prioritní oblast č. 2. Podnikání, vzdělávání a volný čas
-  Prioritní oblast č. 3. Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

Problematika každé prioritní oblasti byla diskutována v rámci tzv. pracovních skupin, do kterých byli přizváni zástupci odborné i laické veřejnosti. Pracovní skupiny provedly SWOT analýzu a zformulovaly strategické cíle a opatření, jakožto návrhy odborné veřejnosti pro jednání řídicí skupiny. Jednání jednotlivých pracovních skupin pro všechny tři prioritní oblasti probíhalo postupně v termínech:

St 11. 5. 2016 od 14:00 do 18:00

St 1. 6. 2016 od 14:00 do 18:00

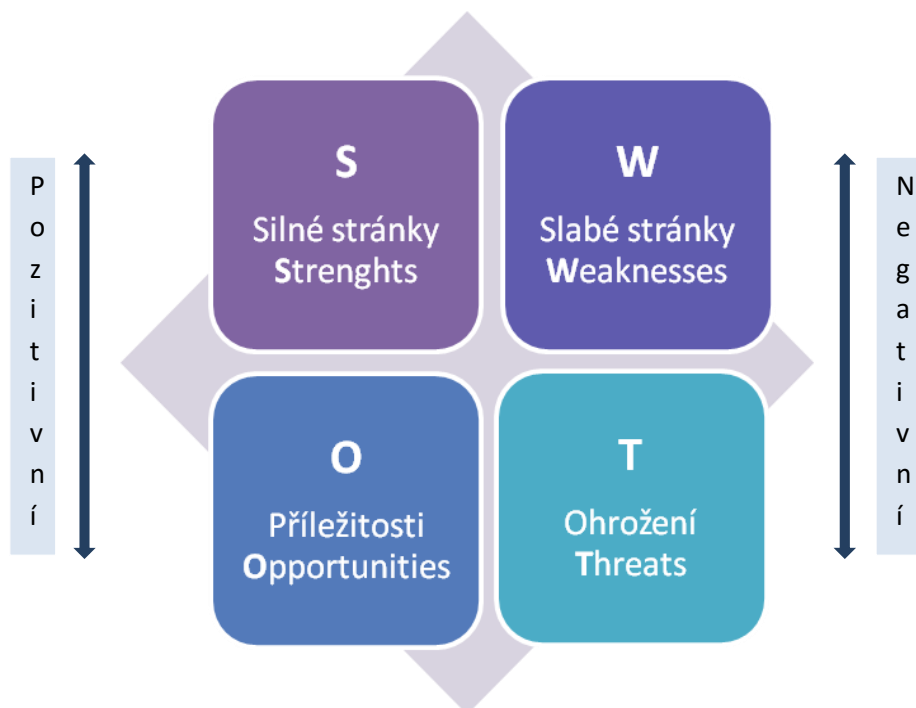
St 29. 6. 2016 od 14:00 do 18:00

Výstupy z pracovních skupin byly projednány na řídicích skupinách a zapracovány do návrhové části dokumentu.

4 SWOT analýza

Po stanovení prioritních oblastí strategie byla témata podrobena SWOT analýze, která definuje slabé a silné stránky a zároveň možné příležitosti a ohrožení rozvoje dané oblasti v rámci řešeného území, tedy města Bílina.

Princip SWOT analýzy



Označení SWOT analýza je převzato z anglického jazyka, kdy jednotlivé úhly pohledu na dané téma vycházejí z těchto anglických pojmů a jejich vzájemná syntéza tvoří ucelený celek řešené prioritní oblasti.

- Strengths (silné stránky)
- Weaknesses (slabé stránky)
- Opportunities (příležitosti)
- Threats (ohrožení/hrozby)

Zpracovaná SWOT analýza je základem pro formulaci strategických cílů, které by měly pomoci městu:

1. Zachovat a rozvíjet identifikované silné stránky prioritní oblasti rozvoje města
2. Eliminovat definované slabé stránky prioritní oblasti rozvoje města
3. Využívat pro budoucí rozvoj možné příležitosti prioritní oblasti rozvoje města
4. Reagovat na vymezená ohrožení prioritní oblasti rozvoje města

Akcentováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení.

SWOT analýza byla vytvořena pro každou ze tří prioritních oblastí.

SWOT - Prioritní oblast č. 1: Doprava a životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
• Dopravní dostupnost okolních velkých měst (železniční i silniční) • Síť MHD • Zapojení MHD do integrovaného systému hromadné dopravy ÚK • Rozvinutá taxislužba • Příroda v okolí města (Kyselka, Bořeň, Žižkovo údolí, Bezovka) • Zeleň ve městě • Odpadové hospodářství (sběrný dvůr) • Revitalizace břehů a oživení řeky Bíliny • Environmentální aktivity místních škol • Investice do životního prostředí	• Tranzitní doprava (1/13) • Omezené možnosti odklonění tranzitní dopravy • Parkování na sídlištích • Autobusová doprava Bílina – Most • Nedostatek cyklostezek ve městě a okolí • Čistota města v některých lokalitách • Znečištění ovzduší (prach a hluk zejména z dopravy a těžby) • Nevyužívání možností třídění odpadu v některých lokalitách • Malý počet kontejnerů na tříděný odpad v některých lokalitách • Nízká uvědomělost některých obyvatel v oblasti ochrany ŽP • Nedostatek parkovacích kapacit okolí bývalých kasáren (Chudeřice)
Příležitosti	Ohrožení
• Růst zájmu o alternativní druhy dopravy (cyklistická, pěší, apod.) • Potenciál spojený s Radovesickou výsypkou • Novela zákona o odpadech; tlak na vyšší třídění odpadu • Vyjednávání s ŘSD a MD ČR ohledně zlepšení dopravní situace na I/13 • Možnost čerpání finančních prostředků z evropských, národních a regionálních programů	• Neřešení situace tranzitní dopravy na I/13 ze strany státu • Zvyšování počtu automobilů ve městě • Nezájem obyvatel o životní prostředí v okolí bydliště • Zvyšující se znečištění ovzduší v návaznosti na prolomení limitů těžby na Dole Bílina

SWOT - Prioritní oblast č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas

Silné stránky	Slabé stránky
• Silní zaměstnavatelé ve městě a okolí • Vyčleněné plochy pro podnikání v územním plánu • Lázeňský statut, zdroj minerální vody, lázeňský areál • Síť MŠ a ZŠ • Přítomnost střední školy (gymnázium) • Dům dětí a mládeže • Historické centrum a výrazné dominanty města (památky - MPZ, jednotlivé objekty) • Atraktivní příroda v okolí města • Široká škála sportovišť sportovních areálů • Široká škála kulturních zařízení: KD Fontána, divadlo, přírodní amfiteátr, galerie, kino, Schmettanova vila • Rekreační areály • Sportovní kluby a zájmové organizace • Nová sportovní a dětská hřiště ve městě • Tradiční kulturní a sportovní akce • Podpora sportu a kultury ze strany města	• Malý počet ekonomických subjektů a živnostníků • Vysoká nezaměstnanost a její struktura • Špatná zaměstnatelnost některých cílových skupin • Malá kupní síla • Image výhradně průmyslového regionu • Zastavený lázeňský provoz, stagnující lázeňská část areálu Kyselky • Neexistence dalších SŠ / SOU • Uzavřené objekty (zámek, pivovar) • Omezená nabídka služeb pro cestovní ruch • Nedostatek cyklostezek a in-line stezek • Omezená dostupnost a snížené možnosti rozvoje sportovního areálu Kyselka (mezi silnicí a železnicí) • Absence krytých tenisových kurtů • Informační centrum
Příležitosti	Ohrožení
• Rozvojové plochy pro podnikání vyhrazené v územním plánu • Lázně Kyselka (nalezení spoluinvestora a provozovatele) • Spolupráce se zaměstnavateli • Trend integrace / inkluze • Rozvoj alternativního školství • Podpora rozvoje lidských zdrojů ve vazbě na zaměstnanost • Zpřístupnění Radovesické výsypky	• Odchod zaměstnavatelů (chybějící LZ) • Nárůst nezaměstnanosti • Ztráta potenciálních investorů v důsledku malé kupní síly obyvatel • Nutnost investic do zlepšování technického stavu MŠ a ZŠ • Dlouhodobé uzavření lázní – chátrání, devastace • Pokračující negativní image města • Nezbytné investice do kulturních a sportovních zařízení • Nevyřešené vlastnické vztahy k pozemkům na Radovesické výsypce • Snižující se finanční prostředky na podporu volnočasových aktivit, sportu a kultury

SWOT - Prioritní oblast č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

Silné stránky	Slabé stránky
• Mladší obyvatelstvo • Zpracovaný a aktualizovaný komunitní plán • Sociální služby (zvyšuje se kvalita a zkušenosti poskytovatelů) • Působení sociálních pracovníků obce • Existence HNŠP (vč. domácí péče – homecare, a to i do okolních obcí) • Dům s pečovatelskou službou • Zelený dům – startovací a bezbariérové byty • Kluby důchodců • Regulační vyhláška (herny, zákaz podomního prodeje) • Existence ubytovny, která splňuje podmínky nároku pro přiznání doplatku na bydlení z ÚP ČR • Dostatek bytů (obecně) • Lokality pro RD: Újezd, jižní svah Chlumu • Městská policie, asistenti prevence kriminality • Kamerový systém	• Sociodemografická struktura (nižší vzdělanost, neúplné rodiny, problémové chování) • Přistěhovávaní méně přizpůsobivých obyvatel • Postupný vznik soc. vyloučených lokalit • Nezaměstnanost (a její struktura) • Kriminalita (mladiství, přestupková činnost), drogová problematika • Nedostatek veřejných financí pro širší nabídku sociálních služeb • Nedostatek neziskových organizací zabývajících se sociální problematikou • Nedostatečná kapacita pečovatelské služby • Nedostatečná bezbariérovost města • Chybí domov pro seniory / domov se zvláštním režimem • Nedostatek lékařů (praktičtí i specialisté) • Nízká mzdová úroveň v poliklinice ve srovnání s obdobnými zařízeními v kraji • Odprodej bytů na panelových sídlištích (město nemá vliv na bytovou problematiku) • Počet neobydlených bytů (sídliště, předměstí) • Snižující se kvalita bytového fondu a kvalita bydlení (prostředí sídlišť) • Omezené možnosti města řešit chátrající objekty v soukromém vlastnictví
Příležitosti	Ohrožení
• Rozvoj terénních a ambulantních sociálních služeb • Dotační prostředky z programů EU na rozvoj infrastruktury sociálních služeb • Dotační program regenerace brownfieldů	• Stárnutí obyvatel • Odliv mladých a kvalifikovaných lidí • Bezdomovectví • Absence účinné sociální politiky na úrovni státu • Nízká dotační podpora sociálních služeb • Vzrůst počtu problémových sociálních skupin / vyloučených lokalit • Chátrání bytového fondu v důsledku problematické struktury nájemníků • Nezbytné investice do nemocnice • Nízké financování a nekonceptní řízení zdravotnictví na národní úrovni

5 Strategické cíle

Strategické cíle byly navrženy na základě výstupů SWOT analýz příslušných prioritních oblastí. Strategické cíle vyjadřují, čeho chce město ve spolupráci s dalšími subjekty a institucemi působícími ve městě v rámci dané prioritní oblasti dosáhnout.

Pro potřeby Strategického plánu byl v rámci každé prioritní oblasti definován různý počet strategických cílů. Strategické cíle považujeme v rámci každé prioritní oblasti za rovnocenné co do důležitosti (tzn. jejich číslování neukazuje pořadí důležitosti). Pro účely strategického plánu bylo v rámci tří prioritních oblastí navrženo celkem 11 strategických cílů a 66 opatření.

Cíle svým zaměřením navazují na analytickou část dokumentu, resp. jejich smyslem je buď využít silných stránek a příležitostí města a regionu, nebo eliminovat hlavní problémy a minimalizovat důsledky potenciálních hrozeb formulovaných v příslušných SWOT analýzách.

Prioritní oblast č. 1. Doprava a životní prostředí

- D1 Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
- D2 Obnova veřejných prostranství
- D3 Zkvalitnění životního prostředí ve městě

Prioritní oblast č. 2. Podnikání, vzdělávání a volný čas

- P1 Obnova provozu v Lázních Kyselka
- P2 Vzhled, propagace a rekreační charakter města
- P3 Vzdělávání a podpora podnikání
- P4 Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě

Prioritní oblast č. 3. Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

- S1 Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
- S2 Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
- S3 Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
- S4 Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě

6 Opatření

Návrh opatření a jejich detailní popis je jedním ze stěžejních výstupů strategického procesu. Slouží k naplnění formulovaných strategických cílů, tak aby došlo k rozvoji města v souladu s jeho vizí. Každý cíl má několik opatření, kdy jejich pořadí neurčuje jejich prioritu, stejně jako tomu je u cílů. Opatření byla stanovena na základě jednání pracovních skupin a byla projednána řídicí skupinou. Barevná provedení jsou shodná s barvou strategického cíle a prioritní oblasti. Opatření jsou zpravidla krátkodobého až střednědobého charakteru, ve výjimečných případech dlouhodobějšího charakteru, na což je však nutné se připravit již v rámci střednědobého plánovacího procesu. Jednotlivá opatření mají buď zcela konkrétní povahu, tzn. opatření je definováno jako konkrétní projekt, nebo má povahu obecnou, tzn. charakterizuje typy projektů nebo úkolů, jejichž realizace bude v rámci implementačního cyklu podporována.

Struktura navržených opatření

Číselné označení opatření	Název opatření
	Popis opatření: Jedná se o obsahovou část opatření popisující detailní předmět a náplň stanoveného opatření, současně s tím zdůvodnění potřebnosti navrženého opatření. Podporované aktivity: Tato část popisuje konkrétní výstupy či aktivity, kterých má být prostřednictvím opatření dosaženo. Realizátor: Participantem je myšlen subjekt, který se bude aktivně podílet na realizaci opatření a jeho výstupů. Mohou být uvedeny další spolupracující subjekty. Doba realizace: Předpokládaná doba realizace zahájení činnosti konkrétní aktivity či opatření. Uvedený termín je pouze návrhem, samotné řešení bude v závislosti na odsouhlasených akčních plánech. Odhad nákladů: Náklady na realizaci aktivit jsou uvedeny předběžně a pouze orientačně. Očekává se, že většina opatření (projektů) bude realizována za podpory dotačních programů, a je proto možné předpokládat, že skutečné náklady pro město budou nižší, než je zde stanoveno. Přesná výše nákladů bude stanovena až na základě příslušné projektové dokumentace. Zdroje financování: Zdrojem financí mohou být jak zdroje místní, tzn. prostředky z městského rozpočtu a prostředky realizátorů projektů, tak zdroje vnější, tzn. prostředky z krajských, státních a evropských programů.

6.1 Seznam opatření dle prioritních oblastí

Prioritní oblast č. 1: Doprava a životní prostředí	
D1	Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
D1.1	Rekonstrukce povrchů vozovek a chodníků v majetku města
D1.2	Podpora zkvalitnění tranzitní dopravy na 1/13
D1.3	Vybudování cyklostezek
D1.4	Kontrola dodržování pravidel silničního provozu od MP a PČR
D1.5	Dopravní bezpečnost v ulicích
D1.6	Parkování ve městě
D1.7	Zklidnění nákladní dopravy ve městě
D1.8	Zklidnění dopravy v centru města
D2	Obnova veřejných prostranství
D2.1	Systematická rekonstrukce a údržba veřejné zeleně se zaměřením na významné krajinné prvky (VKP)
D2.2	Rekonstrukce veřejného osvětlení
D2.3	Obnova městského mobiliáře
D2.4	Revitalizace náměstí
D3	Zkvalitnění životního prostředí ve městě
D3.1	Modernizace odpadového hospodářství
D3.2	Motivační program pro třídění odpadu ve městě
D3.3	Osvěta k odpadovému hospodářství v MŠ, ZŠ, SŠ a veřejnosti
D3.4	Navázání spolupráce s NNO a ostatními subjekty při řešení životního prostředí ve městě
D3.5	Snížení hlučnosti a prašnosti ve městě
D3.6	Vodní hospodářství

Prioritní oblast č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas

P1	Obnova provozu v Lázních Kyselka
P1.1	Získání investora pro obnovu lázní
P1.2	Revitalizace lázeňského parku Kyselka
P1.3	Oprava Lesní kavárny a inhalatoria
P1.4	Oprava letního kina
P1.5	Revitalizace a rekonstrukce přístupových komunikací do lázeňského areálu
P2	Vzhled, propagace a rekreační charakter města
P2.1	Spolupráce města, kraje a okolních obcí na rekreačním využití Radovesické výsypky
P2.2	Revitalizace rekreačních ploch ve městě a v okolí
P2.3	Tvorba marketingových a propagačních turistických produktů
P2.4	Mobiliář města – informační systém
P2.5	Obnova historického centra a památkových objektů v městské památkové zóně
P2.6	Elektronizace Městského úřadu Bílina
P2.7	Rozvoj informačního centra, rozšíření služeb o stálou expozici
P3	Vzdělávání a podpora podnikání
P3.1	Maximální využití stávajících nevyužitých ploch a objektů pro MSP
P3.2	Podpora rozvoje lidských zdrojů ve vazbě na zaměstnanost
P3.3	Modernizace školských zařízení
P3.4	Iniciace zřízení nového učňovského zařízení
P4	Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
P4.1	Modernizace plavecké haly, využití areálu termálního koupaliště
P4.2	Vybudování přetlakové tenisové haly
P4.3	Modernizace koupaliště a autokempu Kyselka
P4.4	Vybudování a rekonstrukce multifunkčních sportovních a dětských hřišť v majetku města
P4.5	Podpora sportovních akcí a sportovních organizací a realizace společného marketingu a spolupráce místních sportovních zařízení
P4.6	Modernizace objektu a zařízení zimního stadionu a jeho okolí
P4.7	Modernizace kulturních a volnočasových zařízení v majetku města
P4.8	Podpora kulturních a společenských akcí ve městě
P4.9	Nové formy volnočasových vzdělávacích aktivit

Prioritní oblast č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

S1	Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
S1.1	Programy pro specifické skupiny obyvatel
S1.2	Zřízení kontaktního pracoviště ÚP ČR v Bílině
S1.3	Využívání veřejně prospěšných prací a Probační a mediační služby ČR
S1.4	Zvýšení kvalifikace zaměstnanců MěÚ
S1.5	Naplnění Komplexního plánu bezbariérových tras v Bílině
S2	Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
S2.1	Optimalizace a další rozšíření kamerového systému a zkvalitnění technického vybavení MP Bílina
S2.2	Zvýšení spolupráce mezi Policií ČR a Městskou policií v Bílině, Probační a mediační službou a dalšími subjekty při řešení problematiky bezpečnosti, kriminality a prevence
S2.3	Realizace preventivních programů ve školách a školkách a pro ohrožené skupiny obyvatel
S2.4	Podpora poskytovatelů sociálních služeb v ICP
S2.5	Posílení protidrogové prevence a zřízení protidrogového koordinátora
S3	Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
S3.1	Modernizace prostor DsPS
S3.2	Pravidelná aktualizace a naplňování cílů Komunitního plánu města Bílina
S3.3	Zřízení sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče
S3.4	Vybudování seniorského bydlení
S3.5	Domov pro seniory a domov se zvláštním režimem
S3.6	Rozšíření zdravotnických služeb ve městě
S3.7	Rozšíření nabídky sociálních služeb poskytovaných ve městě
S4	Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
S4.1	Regenerace panelových sídlišť
S4.2	Podpora výstavby rodinných domů
S4.3	Modernizace bytového fondu ve vlastnictví města
S4.4	Navázání spolupráce s majiteli bytového fondu v Bílině
S4.5	Problematika sociálního bydlení dle zákona
S4.6	Regenerace brownfieldů

6.2 Opatření prioritní oblasti č. 1: Doprava a životní prostředí

Prioritní oblast č. 1: Doprava a životní prostředí

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.1: Rekonstrukce povrchů vozovek a chodníků v majetku města
Popis opatření	V historickém centru a v dalších frekventovaných lokalitách je třeba zlepšit stav komunikací. Smyslem opatření je vytvořit spolu s Technickými službami města Bílina a Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje akční plán obnovy a modernizace místních komunikací a staveb a zajistit zdroj financování či spolufinancování těchto rekonstrukcí. Pro lepší sdílení informací mezi Městským úřadem a MTSB bude zajištěno sdílení pasportu komunikací mezi OD a MTSB.
Podporované aktivity	○ Vytvoření akčního plánu obnovy a modernizace místních komunikací ○ Realizace obnovy a modernizace místních komunikací ○ Sdílení a využívání pasportu komunikací
Realizátor	ONI, MTSB, SUS ÚK, OD
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	15 mil. Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF ○ Národní a regionální fondy (SFDI) ○ Soukromé financování (např. obchodní řetězce, developři)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.2: Podpora zkvalitnění tranzitní dopravy na 1/13
Popis opatření	Tranzitní doprava projíždějící městem po silnici I/13 je velkým problémem Bíliny. Denně tudy projede několik tisíc motorových vozidel. Neustále se zvyšující intenzita tranzitní dopravy je problematická zejména z hlediska bezpečnosti chodců a zhoršování kvality ovzduší hlavně v letních měsících (nebezpečí tvorby přízemního ozónu) a také při zimních inverzních situacích (v posledních letech opět zaznamenáváno překračování hygienických norem u okamžitých koncentrací NO_x a SO₂). Chodci jsou nuceni překonávat tuto rušnou komunikaci při cestě z centra a sídlišť na autobusové a vlakové nádraží, do lázeňského a rekreačního areálu Kyselka a v neposlední řadě také do nákupní zóny. Základní prioritou je proto zkvalitnění tranzitní dopravy na 1/13. Vzhledem ke geomorfologickým podmínkám to bude velmi složité. Město je totiž situováno do poměrně úzkého údolí na toku řeky Bíliny. Terén je poměrně dramatický a údolím navíc prochází hlavní železniční trať. V okolí města se nachází aktivní oblast těžby nerostů (povrchový důl Bílina), jsou zde přítomny velké objemy výsypek a v neposlední řadě nelze opomíjet zájmy ochrany přírody (NPR Bořeň a VKP na území města), které by se s případnou stavbou obchvatové komunikace mohly dostat do konfliktu. Důležitou otázkou je financování celé investice, jež by se vzhledem k výše uvedeným podmínkám realizovala pouze z vnějších finančních zdrojů (ze strany státu, případně kraje). Východní varianta obchvatu města Bílina je zanesena jako jediná v platném územním plánu města.
Podporované aktivity	○ Zahájit jednání s ŘSD týkající se navrženého obchvatu města Bílina. ○ Najít i jiné varianty cest pro nákladní a tranzitní dopravu – zkapacitnění stávající komunikace I/13. ○ Projednání jiných variant návrhů pro ulehčení městu od nákladní a tranzitní dopravy s ŘSD a MD.
Realizátor	OD
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Ze strany města nefinanční opatření
Zdroje financování	○ Fondy ESIF (OP Doprava) ○ Národní a regionální fondy (SFDI, ŘSD, MD)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.3: Vybudování cyklostezek
Popis opatření	Bílina téměř postrádá systém cyklotras a cyklostezek uvnitř města a neexistuje zde ani napojení na cyklostezky v okolí města směrem na České středohoří a Krušné hory. Vybudováním kvalitní souvislé sítě cyklotras v intravilánu by se přispělo ke zvýšení bezpečnosti dopravy jako celku. Moderním trendem evropských měst je prosazování ekologicky šetrných způsobů přepravy a snaha o snižování podílu automobilové dopravy. Město Bílina není přizpůsobeno bezpečnému pohybu cyklistů. Chybí síť vnitroměstských cyklotras. Chybí doplňková infrastruktura – cyklostanice, bikesharing, návaznost na další druhy dopravy apod. Do budoucna by se Bílina měla stát městem přívětivějším k cyklistům, každý občan i turista by měl mít právo volby dopravního prostředku a měl by se cítit při dopravě po městě bezpečně. Město vytvoří Koncept dopravy (zlepšující situaci v cyklo dopravě),lepší značení pro cyklisty, vyznačí cyklistické pruhy na komunikacích a vytvoří systém městských cyklotras. Doprava kol by se měla stát součástí systému integrované dopravy (příměstské autobusy, vlaky). Město provede kroky k trvalému řešení údržby a správy cyklostezek. Při investicích do veřejných prostranství bude město postupovat cyklo-přívětivě, tzn. infrastruktura, stanice, značení a navigace budou podmínkou investičních akcí. Cílem opatření je podpořit výstavbu cyklostezek a in-line stezek pro bruslaře v atraktivních lokalitách bezprostředně navazujících na město. Nejdříve je však vhodné zpracovat studii, která navrhne optimální trasy jednotlivých cyklostezek, in-line stezek a cyklotras jednak z hlediska atraktivity prostředí, jednak z hlediska jejich návaznosti na regionální cyklotrasy. V současné době je vydáno územní rozhodnutí na cyklostezku přes Radovesickou výsypku a připravují se podklady potřebné pro podání žádosti o stavební povolení.
Podporované aktivity	○ Zadání zpracování „Konceptu dopravy“, tj. studie optimálních tras cyklostezek a cyklotras ve městě a okolí ○ Realizace cyklostezky přes Radovesickou výsypku spojující města Bílina a Kostomlaty pod Milešovkou ○ Systematické budování jednotlivých navazujících úseků cyklostezek a vymezování cyklotras v rámci již existujících komunikací ○ Napojení cyklostezek na vnější síť mimo intravilán města ○ Zajištění doplňkové infrastruktury – stanice, značení, navigace
Realizátor	OD, ONI, ODaP
Doba realizace	Koncepte do 2 let, realizace akcí v etapách, max. 10 let
Odhad nákladů	20 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF ○ Národní a regionální fondy (SFDI)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.4: Kontrola dodržování pravidel silničního provozu MP a PČR
Popis opatření	Městská policie nedisponuje kapacitami a ani dostatečným potřebným technickým vybavením pro průběžnou nepřetržitou kontrolu dodržování pravidel silničního provozu. Pokud nedojde k personálnímu navýšení společně s technickým posílením, nelze očekávat v tomto směru zlepšení. Město by mělo vyvíjet tlak na Policii České republiky, aby řádně vykonávala všechny činnosti, které jí ukládá zákon, a nepřenášela své kompetence nejenom v dopravě na policii městskou. Zde je na místě dále požadovat častější kontroly ze strany dopravní policie, případně hlídkové služby, neboť místní oddělení PČR je zaneprázdněno běžnou trestnou činností. Dalším opatřením je podporovat dobrou součinnost s odborem dopravy, a to jak v případě řešení přestupků, tak v návrzích a opatřeních v rámci dopravního značení. Další možností, jak posílit kontrolu dodržování pravidel silničního provozu, zejména pak rychlost ve městě, je vybudování průjezdových radarů exponovaných částech města (např. Pražská ulice, Teplická ulice). Toto opatření však bude závislé na legislativních změnách, které se chystají v oblasti pravomocí městské policie.
Podporované aktivity	○ Důsledné dodržování povinností Policie ČR a nepřenesení jejich kompetencí na městskou policii ○ Spolupráce městských a státních policistů na společných akcích kontroly dodržování pravidel silničního provozu ○ Využívání možností Zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů ○ Spolupráce v problematice s odborem dopravy při MěÚ Bílina ○ Vybudování průjezdových radarů v exponovaných částech města
Realizátor	MP Bílina, Policie ČR, OD
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.5: Dopravní bezpečnost v ulicích
Popis opatření	Záměrem opatření je zajistit v co největším možném rozsahu dopravní bezpečnost a bezbariérovost na ulicích v Bílině, a tím minimalizace rizik spojených s provozem automobilové dopravy. Základním úkolem v této oblasti je úprava komunikací pro pěší zejména v centru (omezený prostor a relativně intenzivní doprava) dle příslušných norem - šířka chodníků, osvětlení přechodů pro chodce apod. Zajištění bezbariérovosti v ulicích podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. je základní podmínkou pro zkvalitnění života všech obyvatel města, zejména však osob s omezenou schopností pohybu a orientace, jejichž podíl v Bílině dosahuje cca 1/3 obyvatel. Do skupiny uživatelů bezbariérového prostředí spadají osoby s pohybovým, zrakovým, sluchovým či mentálním postižením, osoby pokročilého věku, těhotné ženy, děti do tří let a dále osoby doprovázející výše jmenované. Důležitá v této oblasti je také prevence v dopravní výchově.
Podporované aktivity	○ Realizace bezbariérových tras na území města, např. spojující nádraží s centrem města ○ Příprava a realizace dalších bezbariérových tras směřujících z centra do okrajových částí města ○ Vybudování dopravního hřiště
Realizátor	ODaP, ONI, OD
Doba realizace	2017-2023
Odhad nákladů	20 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF (IROP) ○ Národní a regionální (SFDI)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.6: Parkování ve městě
Popis opatření	Parkování ve městě patří k největším problémům spojeným s dopravními řešeními hlavně v obytných celcích, neboť při výstavbě použitý index motorizace vůbec neodpovídá dnešním poměrům, což se nejvýznamněji projevuje hlavně při odstavování vozidel na sídlištích. Je důležité pokračovat v započatém trendu výstavby parkovacích stání dle studií dopravy v klidu a to hlavně v oblastech zatím nedotčených. Jedná se např. o ulici Litoměřickou, okolí zimního stadionu, Sídliště u Nového nádraží, Čapkova ulice (pod garážemi). Z obytných celků je nutné se zaměřit i na Pražské předměstí I a II. Další částí města, kde je nutné řešit plochy pro parkování, jsou Chudeřice, kde sídlí řada podniků a firem, ale možnosti parkování pro jejich zaměstnance či návštěvníky jsou velmi omezené a v dnešní době nedostačující. Proto je důležité ve spolupráci s úřadem územního plánování průběžně doplňovat stávající studie dopravy v klidu.
Podporované aktivity	○ Výstavba parkovacího domu nebo více parkovacích domů ○ Řešení zpoplatnění parkování v centru města ○ Výstavba parkovišť na územním obvodu města
Realizátor	ONI, OD
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR, MDČR) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.7: Zklidnění nákladní dopravy ve městě
Popis opatření	Město aktivně přistoupí k hledání možností, jak zklidnit nákladní dopravu v obytných částech města, zadáním studie „Zklidnění nákladní dopravy – ul. Bílinská, Břežanská, B. Němcové a Důlní“, a to v rámci dopravního modelu, která popíše alternativy a možnosti řešení. Výsledky studie po zveřejnění přispějí k lepší představě obyvatel o jednotlivých variantách. Ve spolupráci s ŘSD a Ústeckým krajem (SÚS ÚK) město bude i nadále řešit propustnost města pro tranzitní dopravu ve stávajících dopravních trasách, s cílem zlepšit bezpečnost a snížit hustotu nákladní, ale i osobní automobilové dopravy. Podmínkou pro úspěšné naplnění cíle je otevřená diskuze s občany a místními podnikateli, nalezení a odůvodnění výsledných tras, jejich zanesení do územního plánu atd.
Podporované aktivity	○ Zadání zpracování dopravního modelu města ○ Zadání zpracování studie zklidnění nákladní dopravy ○ Hledání objízdných tras nákladní dopravy ○ Aktivní účast obyvatel města, místních podnikatelů a dopravní komise
Realizátor	OD
Doba realizace	1-2 roky
Odhad nákladů	500 000 Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR, MDČR)

Strategický cíl	D1: Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě
Opatření	D1.8: Zklidnění dopravy v centru města
Popis opatření	Město aktivně přistoupí k hledání možností, jak zklidnit automobilovou dopravu v centru města, zadáním studie „Zklidnění dopravy v centru města – ul. Pražská, Spojovací, Seifertova, Mírové nám., Wolkerova, Želivského, Pivovarská a Bílinská“, a to v rámci dopravního modelu, který popíše alternativy a možnosti řešení. Výsledky studie po zveřejnění přispějí k lepší představě obyvatel o jednotlivých variantách. Ve spolupráci s ŘSD a Ústeckým krajem (SÚS ÚK) město bude i nadále řešit propustnost centra města pro automobilovou dopravu s cílem zlepšit bezpečnost a snížit její hustotu. Podmínkou pro úspěšné naplnění cíle je otevřená diskuze s občany a místními podnikateli, nalezení a odůvodnění výsledného řešení.
Podporované aktivity	○ Zadání zpracování dopravního modelu města ○ Zadání zpracování studie zklidnění dopravy v centru města ○ Aktivní účast obyvatel města, místních podnikatelů a dopravní komise
Realizátor	OD
Doba realizace	5 – 10 let
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR, MDČR)

Strategický cíl	D2: Obnova veřejných prostranství
Opatření	D2.1: Systematická rekonstrukce a údržba veřejné zeleně se zaměřením na významné krajinné prvky (VKP)
Popis opatření	Město Bílina oplývá velkým množstvím objektů zeleně, které jsou zároveň významnými krajinnými prvky (dle Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů). Vzhledem k jejich rozsahu a značné zanedbanosti půjde o dlouhodobý a finančně náročný proces. Při hospodaření ve zvláště chráněných územích přírody (NPR Bořeň) a významných krajinných prvcích existují určitá omezení, která brání provádět některé typy péstebních opatření v těchto lokalitách. Aktivně bude využíván a aktualizován vytvořený pasport zeleně. Ten má za cíl nejenom inventarizovat jednotlivé vegetační prvky, ale především vyčíslit náklady na jednotku udržované plochy, rozčlenit objekty dle intenzitní třídy údržby a napomoci k optimalizaci nákladů, které vznikají s údržbou a obnovou veřejné zeleně. Pro lepší sdílení informací ohledně zeleně a její údržby mezi OSÚaŽP a MTSB bude zajištěno sdílení a pravidelná aktualizace pasportu zeleně.
Podporované aktivity	○ Sdílení a využívání pasportu zeleně ze strany MTSB ○ Systematická péče o objekty zeleně pod správou města a jejich případná rekonstrukce se zaměřením zvláště na významné krajinné prvky (jírovcová alej v ul. B. Němcové, stepní společenstva na Bořni, park Kyselka, jírovcová alej u fotbalového a atletického stadionu) a vyhrazenou zeleň (u školských a zdravotnických zařízení, hřbitov apod.). ○ Opatření pro podporu biodiverzity – k zvětšení biodiverzity podpora druhově pestré výsadby dřevin, důsledná ochrana ZPF ○ Obnova lesních porostů zaměřená na zvýšení stability lesních porostů, podpora šetrného hospodaření v lesích ○ Opatření pro podporu biodiverzity – budování drobných tůň pro obojživelníky, skalky, kamenné úseky strání pro plazy atd. ○ Ochrana vzácných a starých stromů (hnízdni příležitosti pro ptáky, doupata pro hmyz), označení státem chráněných stromů ve městě ○ Obnova umírajících alejí ovocných dřevin v okolí města (staré odrůdy hrušní, jeřáby atd.) – pod Bořněm, Žižkovo údolí ○ Rozvíjení, údržba a úklid pěších komunikací v blízkém okolí města, zejména s důrazem na možnost pohybu občanů v okolních lesních plochách (širší obvod lázeňského parku s napojením na Kaňkov, zámecký park - Bezovka - pohádkový les s návazností na Radovesickou výsypku, Žižkovo údolí, Chlum, přístup k NPR Bořeň) ○ Vytvoření souvislých okružních tras kolem města, odpočinkové zóny, lavičky podél tras.
Realizátor	OSÚaŽP, MTSB, NNO
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Údržba zeleně cca 1 mil. Kč ročně, aktualizace pasportu cca 30 tis. Kč ročně Údržba a úklid pěších lesních komunikací cca 200 tis. ročně
Zdroje financování	○ Městský rozpočet, fondy ESIF (OPŽP) ○ Národní a regionální fondy (Program péče o krajinu, Program péče o urbanizované prostředí)

Strategický cíl	D2: Obnova veřejných prostranství
Opatření	D2.2: Rekonstrukce veřejného osvětlení
Popis opatření	Komplexní rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě může přispět ke zvýšení bezpečnosti v problémových lokalitách (v kombinaci s kamerovým systémem a dohledem strážníků MP a PČR). Zároveň by mělo veřejné osvětlení, jako část městského mobiliáře, působit esteticky jednotně a v souladu s ostatními prvky mobiliáře (lavičky, odpadkové koše, informační systém, autobusové zastávky apod.). Vzhledem k lázeňskému statutu města by bylo vhodné řešit tuto problematiku komplexně a nepodceňovat detaily. Výměnou zastaralého osvětlení za nové může dojít rovněž k výrazné úspoře v platbách za elektrickou energii spotřebovanou za provoz veřejného osvětlení. Osvětlená veřejná prostranství umožňují vyšší bezpečnost při pohybu osob ve městě. Zároveň je veřejné osvětlení důležité pro kontrolu lokalit přímo obyvateli či městskými strážníky při obchůzkách. Vzhledem k dosluhujícím osvětlovacím zařízením, svítidlům a elektroinstalaci je do plánu zahrnuto toto opatření zaměřující se na modernizaci a technickou obnovu soustavy veřejného osvětlení.
Podporované aktivity	○ Komplexní technická opatření vedoucí ke zlepšení současného stavu veřejného osvětlení ve městě a ekonomickému vynakládání prostředků za energii provozem veřejného osvětlení spotřebovanou ○ V místech, kde je to účelné a potřebné, vybudovat osvětlení nové resp. nahradit staré výkonnějším zařízením ○ Věnovat pozornost osvětlení nových lokalit dříve neřešených (I/13, areál lázní a příjezd k němu, centrum města s důrazem na MPZ, propojení města s areálem Kyselka podél řeky Bíliny)
Realizátor	ONI, MTSB
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní (u komunikací spravovaných státem) a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	D2: Obnova veřejných prostranství
Opatření	D2.3: Obnova městského mobiliáře
Popis opatření	V rámci revitalizace městského centra, areálu Kyselka i sídlištních celků je velká potřeba sjednotit (místně) či inovovat městský mobiliář, což znamená zejména se věnovat péči doplňujícím předmětům sloužícím potřebám občanů a návštěvníků města. Jedná se hlavně o různé informační vývěsky, lavičky, odpadkové koše, informační systém apod. Na území města se v současnosti nachází nespočet různých druhů laviček, košů, tabulí, svítidel veřejného osvětlení apod. Přičemž stáří mobiliáře je rozdílné. Některý mobiliář pochází z doby výstavby jednotlivých sídlišť, jiný pochází z realizovaných etap regenerací sídlišť (kde vzhledem k nutnosti zajištění udržitelnosti není možnost výměny). Mobiliář je však velmi nesourodý, což komplikuje jeho údržbu a případnou výměnu komponent. U nových odpadkových košů se projevil konflikt mezi estetikou a užitnou hodnotou (těžká manipulace při svozu odpadů). Autobusové zastávky jsou z větší části sjednocené, avšak nekorespondují s ostatním mobiliářem (materiálově, tvarově) a jejich skleněné části se stávají velmi často terčem vandalizmu. Opatřením je sjednocení veškerého mobiliáře na území města. Užitý mobiliář musí být odolný proti vandalizmu, snadný na údržbu, u odpadkových košů je nutné brát zřetel na snadnost vysypávání do svozového vozidla. Sjednocení mobiliáře zlepší celkový architektonický dojem a zároveň usnadní a zjednoduší péči o něj.
Podporované aktivity	○ Městský informační systém ○ Městský mobiliář navržený dle lokalit a domluvy s NPÚ ○ Pořízení nového mobiliáře ○ Konzultace vhodnosti výběru s MTSB
Realizátor	ONI, MTSB ve spolupráci s památkáři (OSÚaŽP, NPÚ)
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	4 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní na regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	D2: Obnova veřejných prostranství
Opatření	D2.4: Revitalizace náměstí
Popis opatření	Záměrem tohoto opatření je zklidnění dopravy, oživení centra a přizpůsobení požadavkům občanů a návštěvníků města. Týká se historického náměstí včetně přilehlých ulic (Wolkerova, Želivského, Seifertova, Komenského a Zámecká) a rovněž souvisejících prostranství (Žižkovo náměstí). Smyslem akce není pouze vyřešit parkování v jádru MPZ, ale její pozdvižení řádově na vyšší úroveň. Je nutno počítat nejen s obnovou povrchu náměstí, výměnou užitných prvků městské architektury (telefonní budka, VO, plakátovací či jiné informační sloupy či zařízení, lavičky, zeleň), ale i s akcemi na oživení a rekonstrukci přilehlých budov atd.
Podporované aktivity	○ Zpracovaná studie revitalizace náměstí ○ Revitalizace náměstí a jeho okolí
Realizátor	ONI, vedení města
Doba realizace	Dle jednotlivých etap, prvotně Mírové náměstí do dvou let
Odhad nákladů	30 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.1: Modernizace odpadového hospodářství
Popis opatření	Dnešní sběrný dvůr areálu Městských technických služeb v Teplické ulici velmi pomáhá shromažďovat alespoň část recyklovatelných a nebezpečných odpadů k jejich druhotnému zpracování. Pouhým zvýšením počtu sběrných míst na separovaný a komunální odpad nelze zajistit efektivní sběr a separaci odpadů. Důležitým momentem rozšíření počtu kontejnerových stání by mělo být snížení počtu černých skládek v okolí města. V celém systému sběru, třídění a zpracování odpadů hrají důležitou roli také poplatky za sběr odpadů, jejich výše, efektivnost jejich výběru, odběr a skládkování shromážděného odpadu. Cílem je minimalizace produkce odpadů a snížení nákladů města za jejich druhotné zpracování resp. skládkování. Tuto problematiku by měl komplexně řešit plán odpadového hospodářství města. Na chystané legislativní změny v oblasti sběru, třídění a skládkování odpadu město bude reagovat vybudováním třídičky odpadů na svém území, jejíž služby budou poskytovány širokému spektru zákazníků (okolní města a obce, právnické osoby, atd.).
Podporované aktivity	○ Modernizace sběrného dvora a realizace dalších aktivit vedoucích ke zvýšení objemu systematicky tříděného objemného a nebezpečného odpadu a zvýšení dostupnosti služeb městského sběrného dvora pro obyvatele některých částí města ○ Průzkum kapacit současných nádob na sběr odpadů a vytipování nových míst pro kontejnerová stání včetně velkokapacitních podzemních kontejnerů ○ Nákup nádob na komunální a separovaný odpad (včetně biologického) ○ Bazar zboží ze sběrného dvora, možnost odprodeje veřejnosti ○ Vybudování třídičky odpadu na území města nebo v jeho okolí
Realizátor	MTSB, OSÚaŽP, ODaP
Doba realizace	Do 5 let
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Státní a regionální fondy (SFŽP) ○ Fondy ESIF (OPŽP)

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.2: Motivační program pro třídění odpadu ve městě
Popis opatření	Aglomerace Bíliny je významným producentem odpadu, včetně biodegradabilních komunálních a částečně také zemědělských odpadů, postrádá však dostatečný počet a kapacitu technických zařízení na jejich ekologické zpracování. Město zajišťuje prostřednictvím MTSB svoz separovaného biologicky rozložitelného odpadu. Občané mají k dispozici kompostéry na vyžádání zdarma, avšak odpady jsou ukládány v kompostárně, kterou MTSB neprovozují. V rámci tohoto opatření budou podporovány projekty zaměřené na výstavbu či zdokonalení technických zařízení včetně zvyšování jejich zpracovatelské kapacity, využívajících aerobních i anaerobních způsobů zpracování/zneškodnění biodegradabilních odpadů z domácností a ze zemědělství. Ze strany města by měl být vytvořen systém separace biologických odpadů. Další opatření zahrnuje zvýšení objemu dalších vytríděných komodit jako sklo, plast a papír. Možností je zavedení svozu pytlů na separovaný odpad jako pro občany, tak pro právnické osoby. Zde je nutná motivace občanů a kontrola právnických osob ze strany OŽP. Připravovaná novela Zákona o odpadech bude klást větší nároky na podíl vytríděných odpadů, tudíž zlepšení v tomto směru bude nevyhnutelné. Motivačním prvkem pro občany by pak mohlo být snížení částky hrazené městu za svoz a likvidaci odpadu, která je v současné době pro občany města stanovena na 500 Kč na rok a občana.
Podporované aktivity	○ Zdokonalení sběru a zavedení systému zpracování biodegradabilních odpadů ○ Finanční podpora firmám a neziskovým organizacím při realizaci pilotních projektů na likvidaci tříděného odpadu, vč. biodegradabilního ○ Motivace občanů ke třídění odpadů ○ Kontrola nakládání s odpady u podnikatelských subjektů – OŽP
Realizátor	MTSB, OSÚaŽP
Doba realizace	Do 2 let
Odhad nákladů	15 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (SFŽP) ○ Fondy ESIF (OPŽP)

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.3: Osvěta k odpadovému hospodářství v MŠ, ZŠ, SŠ a veřejnosti
Popis opatření	S osvětou a výchovou k zodpovědnému chování k životnímu prostředí je třeba začít v co nejútlejším věku. Učitelé a vychovatelé v mateřských a základních školách by však sami měli být nejprve dokonale obeznámeni s touto problematikou. Před tvorbou konkrétních programů pro cílovou skupinu dětí a mládeže je vhodné uspořádat odborná školení pro budoucí nositele těchto informací ve směru k žákům, tedy pro učitele. Následně vytvořené osvětové programy pro děti by měly mít co nejpraktičtější a interaktivní charakter. Děti by měly být seznámeny s různými procesy, jak vzniká odpad (domácnosti, průmysl, zemědělství, doprava apod.). Vše by měly děti vidět na praktických ukázkách a ne jenom ve třídách (kontejnery, skládku, sběrný dvůr atd.). Hlavním cílem je vybudovat v dětech zodpovědnost za jejich chování, za okolí a životní prostředí. Měly by si uvědomit, že nejdůležitější je nejen co největší recyklace odpadů, ale hlavně minimalizace jejich produkce na všech úrovních.
Podporované aktivity	○ Systematická péče o děti a mládež v oblasti ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty (mateřská škola, prvouka, občanská výchova, přírodopis apod.) včetně praktických ukázek v terénu (sběrný dvůr, skládka) ○ Instalace nádob na separovaný odpad ve školských zařízeních
Realizátor	OŠKaS, OSÚaŽP, školy, NNO
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	200 000 Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (Program environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty Ústeckého kraje) ○ Fondy ESIF (OPŽP)

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.4: Navázání spolupráce s NNO a ostatními subjekty při řešení životního prostředí ve městě
Popis opatření	Okolí města má obrovský potenciál pro přírodovědné a ochranné vzdělávání a ochrannou výchovu a také přírodovědně orientovanou turistiku. Na to by měla navázat podpora fungujících i nových aktivit NNO ve spolupráci s městem směřujících ke zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí a zvyšování obecných znalostí občanů o přírodě okolí města, a to zejména prací s dětmi v rámci mimoškolních aktivit NNO nebo spolupráce se školami ve městě. Souběžně k obdobnému cíli vede podpora budování a údržby naučných stezek (Naučná stezka Bořeň, případně nově budované stezky v lázeňském parku, Bezovce nebo na Radovesické výsypce), podpora publikační činnosti věnované přírodě okolí Bíliny a podpora přímé ochranné a výzkumné přírodovědné činnosti NNO. Podpora města by měla mít významný finanční dopad. Součástí opatření je i podpora a zpřístupňování bílinských přírodních krás turistům.
Podporované aktivity	○ Aktivní komunikace mezi městem a NNO ○ Využívání ochranných prvků ve městě (folie na sklo) ○ Opatření pro podporu biodiverzity v okolí města (vodní tůň, mokřady, management na vrchu Kostrlík) ○ Budování vzdělávacího arboreta na vnitřní výsypce Dolů Bílina ○ Ochrana ptactva a jeho monitoring, podpora hnízdění v okolí města (budky, staré stromy) ○ Tvorba odborných i populárních publikací i přírodě Bílinska a jejich propagace a distribuce v IC Bílina ○ Podpora propagace přírodních krás Bílinska na internetových stránkách města, ICB, NNO ○ Pořádání výstav s přírodovědnou tematikou ○ Práce s dětmi v rámci mimoškolních aktivit, účast na soutěžích, exkurzích apod. ○ Zpracování přírodovědných učebních materiálů pro učitele i žáky s vazbou na okolí města ○ Provádění odborných přírodovědných a ochranných přednášek na školách ○ Budování nových naučných stezek v lesoparcích (Bezovka – Radovesická výsypka, lázeňský park Kyselka), případně naučných cyklostezek ve spojení také s individuálními sportovními aktivitami (venkovní posilovny pro různé kategorie obyvatelstva) ○ Realizace naučné stezky Bořeň, vybudování geo(vědního)parku (v některé ZŠ nebo v některém z lesoparků) ○ Prověření možnosti vybudování vlastivědného muzea v gesci města

	s podporou NNO ve spolupráci s SD a.s. a dalšími institucemi nebo trvalé přírodovědně-historické expozice v prostorách města ○ Zvážit a prověřit možnost odkupu Bořeňské chaty s možností zřízení muzea Českého středohoří, detašovaného pracoviště ICB, prodejny občerstvení a turistické ubytovny ○ Vybudování cyklostezky k Bořeňské chatě
Realizátor	OSÚaŽP, MTSB, NNO (Bílinská přírodovědná společnost)
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	50 - 100 tis. ročně na údržbu. V případě větších investic např. do koupě a využití Bořeňské chaty cca 7 mil. Kč.
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MŽP, SFŽP) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.5: Snížení hlučnosti a prašnosti ve městě
Popis opatření	I přes postupné zlepšování dlouhodobě špatné situace v oblasti hlučnosti a prašnosti ve městě je cílem daného opatření nechat zpracovat hlukovou a prachovou studii, která by dlouhodobě analyzovala situaci. Na základě zjištěných dat pak budou vyvozena opatření na snížení tohoto znečištění. Bude nutná spolupráce s externími subjekty jako ŘSD, SŽDC, Severočeské doly a.s., ČEZ a.s. (Elektrárna Ledvice) a případně dalšími znečišťovateli.
Podporované aktivity	○ Analýza současného stavu (studie) ○ Dlouhodobý průběžný monitoring ○ Zpracování studie – návrhy řešení ○ Realizace opatření vedoucích ke snížení znečištění ○ Výsadba zelených či jinak řešených protihlukových a protiprašných stěn a opatření
Realizátor	OSÚ a ŽP
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	5 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF (OPŽP) ○ Granty soukromých subjektů (SD, ELE, Stop prachu)

Strategický cíl	D3: Zkvalitnění životního prostředí ve městě
Opatření	D3.6: Vodní hospodářství
Popis opatření	Také čistota vodních toků a ploch je jednou z problematických oblastí, kterou je zapotřebí v dalších letech intenzivně řešit. Jedná se jednak o čistotu povrchových vod (zejména řeka Bílina, rybníky v Bezovce, vodní toky Syčivka a Lukovský potok), opatření ale nutně musí řešit i čistotu a problematiku podzemních vod a zadržení (retenci) vody v krajině a také odstranění případných zdrojů znečištění podzemních vod. Nedostatek vody v krajině a pro obyvatele je jedním z velkých otazníků pro další roky.
Podporované aktivity	○ Analýza současného stavu (studie) ○ Dlouhodobý průběžný monitoring ○ Zpracování studie – návrhy řešení ○ Realizace opatření ○ Revitalizace vodních ploch a toků ○ Zřizování retenčních nádrží a tůní ○ Sanace skládky Chotovenka ○ Výsadba dřevin k zadržení vody v krajině ○ Důraz mimo jiné na zachování přírodního charakteru toků a nádrží, tam kde to jen jde ○ Zahájení vyjednání se znečišťovateli podzemních vod
Realizátor	OSÚaŽP, ODaP, MTSB
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Dle výsledků analýzy a studie
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF (OPŽP)

6.3 Opatření prioritní oblasti č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas

Prioritní oblast č. 2: Podnikání, vzdělávání a volný čas

Strategický cíl	P1: Obnova provozu v Lázních Kyselka
Opatření	P1.1: Získání investora pro obnovu lázní
Popis opatření	Problematika vyřešení vlastnických vztahů k lázeňskému areálu Kyselka a tím také jeho uvedení do provozu je do značné míry limitujícím faktorem pro rozvoj cestovního ruchu ve městě. Město by mělo vybrat takového investora, který by zajistil co možná bezproblémové fungování lázeňského či obdobného provozu. Po několika letech mimo provoz je třeba do celého areálu investovat nemalé finanční prostředky. Zvláště při dnešní konkurenci v oboru lázeňství, poskytování sociálních služeb a volnočasových aktivit je nutno přilákat potenciální klienty hlavně kvalitou, která se ovšem neobejde bez investic. Areál Kyselka má tradiční předpoklady a potenciál budoucího rozvoje. Spojení se sportovními areály a blízkost vrchu Bořeň by měly znamenat výhodu. Napojení areálu s městem a stav lázeňského parku však nejsou úplně bezproblémové. Při stanovení parametrů pro budoucího investora je zapotřebí zohlednit i zachování určitého procenta vlastnictví ze strany města.
Podporované aktivity	○ Propagace města na veletrzích cestovního ruchu jako tradiční lázeňské destinace ○ Zpracování podnikatelského záměru na provoz lázeňského areálu ○ Cílená nabídka areálu lázní investorům ○ Nastavení parametrů pro budoucího investora
Realizátor	ONI, vedení města
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	300 000 Kč (bez investic)
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P1: Obnova provozu v Lázních Kyselka
Opatření	P1.2 Revitalizace lázeňského parku Kyselka
Popis opatření	Rozlehlý lázeňský park Kyselka není v současné době v plně optimálním zdravotním, ale hlavně pěstebním stavu. Pro obyvatele a návštěvníky města je však tento objekt zeleně zcela zásadní. Proto by město mělo začít systematicky s postupnou revitalizací celého parku. Důležité je zpracovat či aktualizovat plán péče o tento objekt zeleně. V jeho opatřeních je však třeba dbát na to, že park je památkově chráněn a zdejší stromy mají také statut významného krajinného prvku. Z obou těchto skutečností vyplývá řada omezení, která je nutno respektovat. Z hlediska majetkoprávního není situace také jednoduchá, některé pozemky, na nichž se park rozkládá, nejsou ve vlastnictví města. Je záměrem města některé pozemky v lázeňském areálu odkoupit. Při obnově funkčního stavu stávajících ploch a prvků veřejné zeleně je nejdůležitějším hlediskem podpora biodiverzity, tj. zachování a případné zvýšení druhové a ekosystémové rozmanitosti. Dalším důležitým hlediskem pro plánovaná opatření je historická a kompoziční hodnota jednotlivých dřevin a v neposlední řadě také jejich hodnota přírodovědecká. Některé stromy, ač ve špatném zdravotním stavu, mohou být důležitým útočištěm pro některé taxony hmyzu a ptáků. Vzhledem k odborné i finanční náročnosti se doporučuje zpracovávat plán péče v úzké spolupráci s odbornou firmou.
Podporované aktivity	○ Zahájit vyjednávání s ostatními vlastníky pozemků o spolupráci v revitalizaci pozemků a cest ○ Inventarizace dřevin a jejich zdravotního stavu ○ Provedení opatření směřující k podpoře biodiverzity ○ Provedení opatření vedoucích k revitalizaci vegetačních prvků k posílení rekreačního charakteru lázeňského parku ○ Úprava některých nevhodných zpevněných povrchů ○ Systematická údržba vegetačních prvků v parku
Realizátor	ONI, OSÚaŽP, ODaP
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Počáteční revitalizace parku cca 5 mil. Kč. Odkupy pozemků cca 7,2 mil Kč, náklady na roční údržbu areálu cca 600 000 Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF (OPŽP) ○ Národní programy (SFŽP) ○ Finanční prostředky soukromých subjektů (SD a.s. aj.)

Strategický cíl	P1: Obnova provozu v Lázních Kyselka
Opatření	P1.3: Oprava Lesní kavárny a inhalatoria
Popis opatření	Lesní kavárna se řadí k nejvýznamnějším architektonickým skvostům města a v minulosti byla vyhledávaným výletním místem lázeňských hostů i obyvatel. Záměrem opatření je obnovit tradici tohoto výjimečného restauračního a společenského zařízení prostřednictvím úpravy objektů a zkvalitnění prostředí a služeb tak, aby se Lesní kavárna stala opět místem setkávání široké veřejnosti a lákadlem pro návštěvníky města. Dalším výjimečným objektem v lázeňském parku je budova inhalatoria, která je již delší dobu nevyužitá a pomalu chátrá. Oba objekty jsou stejně jako celý lázeňský areál nemovitou kulturní památkou, z toho důvodu je třeba k opravám přistupovat velmi citlivě a všechna opatření provádět pod odhledem orgánu státní památkové péče a zástupců NPÚ.
Podporované aktivity	○ Oprava fasád a střechy objektu Lesní kavárny ○ Úprava okolních prostranství a přístupových komunikací ○ Nalezení vhodného využití objektu inhalatoria ○ Kontrola aktuálního stavu a případná oprava fasád, schodiště a úprava vnitřních prostor inhalatoria
Realizátor	ONI, ODaP
Doba realizace	2017-2019
Odhad nákladů	6 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (Program MKČR regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón)

Strategický cíl	P1: Obnova provozu v Lázních Kyselka
Opatření	P1.4: Oprava letního kina
Popis opatření	Během předchozích let byla započata rekonstrukce, kterou je nezbytné dokončit. Pro přilákání odpovídajícího počtu návštěvníků je třeba vytvořit atraktivní prostředí a program. To znamená, že objekt by měl být využíván multifunkčně nejen pro promítání filmů, ale také pro další kulturní akce jako koncerty a divadelní produkce. Důležitým typem klientů takového zařízení by se samozřejmě měli stát lázeňští hosté. Ekonomická situace podobných zařízení není v dnešní době optimální ani ve větších městech. Marketing pořádání akcí a také investice do infrastruktury areálu je třeba plánovat koordinovaně a počítat s tím, že město bude pravděpodobně za provoz takového, v dnešní době nadstandardního zařízení, doplácet z vlastního rozpočtu. Vzhledem k tomu, že v okolních městech a obcích již žádná z otevřených scén nefunguje, je možné očekávat, že o produkce pod širým nebem v příjemném prostředí zmodernizovaného letního kina v Bílině by mohl být zájem.
Podporované aktivity	○ Rekonstrukce a modernizace areálu letního kina ○ Promyšlený marketing a propagace akcí ve smyslu intenzifikace pořádání různých kulturních projektů nejen z oblasti filmové ○ Zřízení parkoviště
Realizátor	ONI, OŠKaS, KC Bílina
Doba realizace	Do 2 let
Odhad nákladů	3 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MK)

Strategický cíl	P1: Obnova provozu v Lázních Kyselka
Opatření	P1.5: Revitalizace a rekonstrukce přístupových komunikací do lázeňského areálu
Popis opatření	Pro lázeňské město jako je Bílina je důležitý nejenom standard lázní, ale také vzhled veřejných prostranství, zvláště pak těch, kde se klienti lázeňského areálu nejvíce pohybují (náměstí a centrum města, nádraží, turistické stezky v okolí města a také přístupové komunikace k areálu Kyselky). V jednotné podobě by měl být celý městský mobiliář. Důraz by měl být kladen na provozní parametry a hlavně pohodlí. Dokonale provedený městský mobiliář pak bude samozřejmě přínosem nejen pro hosty areálu, ale také pro místní obyvatele. Z tohoto pohledu hraje Kyselská ulice, jako přístupová komunikace k areálu Kyselka, zásadní roli. Už designem a provedením jednotlivých prvků mobiliáře by mělo být jasné, že se jedná o ulici vedoucí k lázním a měla by tak přitahovat ke krátkodobému odpočinku nejen případné návštěvníky, ale i místní obyvatele. Klidovému charakteru ulice by mělo napomoci také její dopravní řešení ve smyslu zklidnění. Nedílnou součástí výsledného vzhledu ulice by mělo tvořit i stylové veřejné osvětlení.
Podporované aktivity	○ Rekonstrukce Kyselské ulice včetně navazujících prostranství
Realizátor	ONI, MSTB
Doba realizace	2 roky
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.1: Spolupráce města, kraje a okolních obcí na rekreačním využití Radovesické výsypky
Popis opatření	Prostor Radovesické výsypky je jedním z mála v okolí města, který je možno využít pro rozvoj aktivit spojených s cestovním ruchem. Vzhledem ke geomorfologii terénu, záběru ploch průmyslem a těžbou a omezeními ochrany přírody, nelze již dále zaplňovat katastr města těmito aktivitami. Řešení celého procesu bude vyžadovat mnoho času a investic. Vzhledem k tomu, že pozemky jsou ve vlastnictví dolů a jiných vlastníků, je vhodné s nimi řešit celou věc v souladu. Především město a jeho obyvatelé a další obce, do jejichž katastru území spadá, by měli rozhodovat o tom, jaké aktivity zde budou provozovány. Za podmínek pro město výhodných by zde bylo vhodné také investovat finance z městského rozpočtu. V souvislosti s potřebou posílit rekreační charakter města je žádoucí nabídnout v této lokalitě co nejširší škálu aktivit pro trávení volného času.
Podporované aktivity	○ Spolupráce města a okolních obcí s vlastníky pozemků a krajským úřadem na celkové budoucí koncepci Radovesické výsypky ○ Pokračovat v podpoře budování infrastruktury v tomto prostoru ○ Budování objektů infrastruktury cestovního ruchu, jako jsou např. cyklostezky, in-line dráhy, sportovní rybolov apod. včetně nezbytného zázemí ○ Vybudování zázemí pro aktivity DDM a školská zařízení (pořádání příměstského tábora) ○ Vznik pamětních míst (naučné stezky) pro připomenutí zaniklých vesnic ○ Ponechání části ploch přirozenému vývoji (sukcesi) – vznik přírodě blízkých stanovišť pro flóru a faunu
Realizátor	vedení města, ONI, ODaP, spolupráce s SD, a.s.
Doba realizace	2017 – 2023
Odhad nákladů	V etapách dle finančních možností
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (SFDI, SFŽP, Program určený na odstraňování ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností, tzv. 15 ekomiliard) ○ Fondy ESIF (IROP, OPŽP)

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.2: Revitalizace rekreačních ploch ve městě a v okolí
Popis opatření	Významným potenciálem města je atraktivní krajina v jeho bezprostředním okolí. Její využití návštěvníky města, ale i obyvateli je omezeno nedostatečnou přístupností potenciálních rekreačních lokalit. Smyslem opatření je proto vybudovat síť stezek, které propojí město s přírodními lokalitami v jeho bezprostředním okolí. Jedná se zejména o tyto lokality: pohádkový les, stezka dějin, naučná stezka Bořeň, stezka malířů.
Podporované aktivity	○ Budování nových pěších stezek a cyklostezek propojující intravilán města s navazujícími přírodními lokalitami ○ Zahájení komunikace s vlastníky pozemků ○ Obnova stávajících stezek s rozmístěním informačních tabulí s upozorněním na např. (památné a významné stromy v Bílině, výskyt chráněných rostlin a živočichů apod.) ○ Celková revitalizace lázeňského parku Kyselka
Realizátor	OSÚaŽP, ONI, NNO (Bílinská přírodovědná společnost)
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.3: Tvorba marketingových a propagačních turistických produktů
Popis opatření	Cestovní ruch je jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících odvětví. Účinným nástrojem pro zvýšení přílivu turistů do města se může stát nabídka komplexních turistických produktů. Předpokladem pro vytvoření atraktivních turistických produktů, které by udržely návštěvníka ve městě více než jeden den, je dostatečné spektrum turistických možností. Pro vytvoření specifických regionálních produktů je dobré navázat spolupráci s místními podnikateli, neziskovými organizacemi a také okolními obcemi. Město si musí uvědomit, že chce-li být atraktivní pro turisty, lázeňské hosty, ale i pro své nové potenciální obyvatele, musí se zásadním způsobem změnit jeho vnější obraz. Město a jeho vzhled je produkt, se kterým se musí jako s produktem zacházet a pracovat. To je podstatou městského marketingu. Jedná se tedy o zahrnutí systémů a nástrojů marketingu do řízení města s cílem zvýšit poptávku u nejširší veřejnosti (domácí i zahraniční). Jedním z možných systémových přístupů může být vydání mapového průvodce, který bude obsahovat nabídku poskytovatelů rekreačních a volnočasových služeb v Bílině. Ten by měl být distribuován obyvatelům, návštěvníkům města, případně též zajištěno jeho zveřejnění formou informační tabule a na internetových stránkách města.
Podporované aktivity	- Intenzivní spolupráce města s místními podnikateli, okolními obcemi a neziskovými organizacemi na tvorbě nových produktů cestovního ruchu - Promyšlený marketing a destinační management (propagace na veletrzích cestovního ruchu, spolupráce s cestovními kancelářemi, Českou centrálou cestovního ruchu apod.) - Zavedení systému využívání hmotného potenciálu města (efektivní využívání příležitostí a spolupráce vlastníků nemovitostí ve městě) - Aktivní nabízení volných kapacit a podnikatelských příležitostí ve spolupráci s majiteli objektů a pozemků - Vytipování cílových skupin a výběr vhodných marketingových nástrojů - Posílení komunikačních a informačních kanálů (informace na internetu, mapy, letáky, účast na veletrzích cestovního ruchu) - Podpora rozvoje lázeňství jakožto významného produktu města - Zpracování mapového průvodce
Realizátor	OŠKaS, ICB
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	3 mil. Kč
Zdroje financování	- Městský rozpočet - Národní a regionální fondy - Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.4: Mobiliář města – informační systém
Popis opatření	Mezi základní, dnes již standardní prvky městského mobiliáře patří také informační systém města. Ten by měl sloužit jak občanům města, tak zejména jeho návštěvníkům. Součástí tohoto systému mohou být uliční ukazatele, mapy, informační tabule, plakátovací plochy, internetové kiosky apod. Plochy pro instalaci informačních nebo propagačních materiálů mohou být umístěny také v objektech autobusových zastávek, nádražních vestibulech, vitrínách. Je třeba dbát na jednotnou koncepci městského mobiliáře. To znamená, že informační systém musí korespondovat s ostatními mobiliářovými prvky.
Podporované aktivity	○ Tvorba jednotného moderně koncipovaného informačního systému města ○ Zvýšení úrovně občanské vybavenosti prostřednictvím zkvalitnění městského mobiliáře nejenom v centru
Realizátor	OŠKaS, ICB
Doba realizace	Do 2 let
Odhad nákladů	7 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MMR) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.5: Obnova historického centra a památkových objektů v městské památkové zóně
Popis opatření	Komplexní rekonstrukce centra města spojená s jeho revitalizací je složitou a komplexní záležitostí. Náměstí s okolními ulicemi a zámek jsou chráněny jako památková zóna. Proto je také třeba počítat s restrikcemi v oblasti stavebních konstrukcí a forem. Na základě pečlivé diskuse s památkáři, místními podnikateli a občany by městská reprezentace nejdříve měla zjistit potřeby rozvoje v městském centru. V návaznosti na připravený nový územní plán možností je zpracovat regulační plán (urbanistickou studii) historického centra města, který by měl reagovat na tuto diskusi tím, že by měl řešit soulad mezi podnikatelskými aktivitami, bydlením, dopravou na náměstí a v přilehlých ulicích. Regenerace a nové naplnění budov jako například objekt bývalé restaurace Černý kůň (informační centrum, kavárna apod.), či budov bývalého pivovaru s přilehlým prostranstvím Pivovarského náměstí anebo budov na Žižkově náměstí.
Podporované aktivity	○ Široká diskuse o budoucnosti městského centra vyúsťující v konsensuální doporučení projektantovi a zpracovateli urbanistické studie (regulačního plánu) ○ Zpracování urbanistické studie (regulačního plánu) ○ Rekonstrukce budov na náměstí a v jeho bezprostředním okolí a mobiliáře historického centra s respektováním historických a památkových hodnot ○ Úprava veřejných prostranství v centru města
Realizátor	ONI, OSÚaŽP
Doba realizace	Dle jednotlivých etap
Odhad nákladů	50 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MMR) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.6: Elektronizace Městského úřadu Bílina
Popis opatření	Městský úřad by měl usilovat o elektronizaci služeb občanům a zároveň o elektronizaci vnitřních procesů, což povede k zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy. Dále zvyšovat komfort občanů za pomoci zavádění moderních informačních technologií.
Podporované aktivity	○ Elektronizace služeb občanům ○ Elektronizace vnitřních procesů ○ Elektronická úřední deska ○ Sdílení a využívání pasportu jednotlivých odborů města a jeho příspěvkových organizací
Realizátor	Ol, ODaP
Doba realizace	2016 – 2022
Odhad nákladů	Zavedení cca 20 mil. Kč, provoz cca 2 mil. ročně
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P2: Vzhled, propagace a rekreační charakter města
Opatření	P2.7: Rozvoj informačního centra, rozšíření služeb o stálou expozici
Popis opatření	Městské informační centrum by mělo rozšířit své informační služby nejen ve vztahu k návštěvníkům města, ale i místním obyvatelům. Mělo by se stát hlavním informačním místem ve městě a obyvatelé by si na tuto jeho funkci měli zvyknout a využívat ji. Opatření je zaměřeno nejen na intenzivnější podporu činnosti IC, ale též na zvýšení využívání moderních informačních nástrojů, jako jsou interaktivní tabule, informační kiosky, internet atd. Další nabídkou služeb by mělo být rozšíření o stálou expozici (historie, hornictví).
Podporované aktivity	○ Podpora provozu informačního centra ○ Podpora zavádění a využívání moderních informačních nástrojů (interaktivní tabule, aplikace apod.) ○ Podpora zřízení stálé expozice
Realizátor	OŠKaS, ICB
Doba realizace	Do 5 let
Odhad nákladů	5 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P3: Vzdělávání a podpora podnikání
Opatření	P3.1: Maximální využití stávajících nevyužitých ploch a objektů pro MSP
Popis opatření	Město disponuje několika chátrajícími a nevyužitými objekty, které by bylo vhodné a účelné využít právě pro rozvoj MSP. Město má dvě možnosti, jak k této problematice přistoupit: buď na své náklady rekonstruovat nevyužívané objekty a zbudovat v nich podnikatelská centra, či je jiným způsobem poskytnout k podnikání (formou pronájmu), případně zchátralé objekty ve svém vlastnictví nabídnout k prodeji zájemci, který přijde s realistickým podnikatelským záměrem.
Podporované aktivity	- o Vytipování a zmapování nevyužívaných objektů vhodných pro rozvoj podnikání - o Rekonstrukce vybraného objektu na podnikatelské centrum / pro podnikatelské aktivity - o Nabídka nevyužívaných objektů investorům - o Aktivní komunikace mezi zástupci města a podnikatelského sektoru - o Spolupráce s Hospodářskou komorou v rámci potenciálních možností
Realizátor	OSÚaŽP
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	1 – 80 mil. Kč v závislosti na způsobu realizace opatření
Zdroje financování	- o Městský rozpočet - o Národní a regionální fondy (MPO, CzechInvest) - o Fondy ESIF (OPPIK)

Strategický cíl	P3: Vzdělávání a podpora podnikání
Opatření	P3.2: Podpora rozvoje lidských zdrojů ve vazbě na zaměstnanost
Popis opatření	Opatření je zaměřeno na rozvoj lidských zdrojů ve městě takovým způsobem, aby jejich znalosti a dovednosti lépe odpovídaly potřebám stávajících a případných budoucích zaměstnavatelů. V rámci opatření je vhodné spolupracovat s ÚP ČR, vzdělávacími institucemi a NNO a podporovat tvorbu rekvalifikačních programů, školících programů a motivačních kurzů pro stávající zaměstnance a zejména pro nezaměstnané. Jako vhodné se jeví rovněž zřízení poradního orgánu tzv. „Průmyslové rady“, složené z představitelů významných zaměstnavatelů v regionu (elektrárna, doly, sklárna), veřejné správy (město, ÚP ČR) a vzdělávacích institucí. Další podpora by mohla směřovat k středoškolským a vysokoškolským studentům. Toto je možné uskutečnit např. formou finanční pomoci (stipendium) nebo příspěvku na dojíždění, zajištění absolventských praxí, podpory při zpracovávání závěrečných prací se zaměřením na oblast města či přílehlého okolí.
Podporované aktivity	○ Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů pro nezaměstnané ○ Podpora školících programů pro zaměstnance ○ Podpora rozšíření vzdělávací programů místních škol (ZŠ, gymnázium) v reakci na potřeby trhu ○ Dílny, pracovní materiál, zvýšení zájmu o technické obory ○ Provéřit situaci ohledně studujících SŠ a VŠ ○ Příprava a realizace motivačního programu pro SŠ a VŠ studenty ○ Zřízení Průmyslové rady
Realizátor	OŠKaS, ÚP ČR, vzdělávací instituce, školy, zaměstnavatelé
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	500 tis. Kč/rok
Zdroje financování	○ Rozpočet města ○ Fondy ESIF (OPVVV, OPZ) ○ Národní a regionální fondy (ÚP ČR) ○ Dotace a granty soukromých subjektů

Strategický cíl	P3: Vzdělávání a podpora podnikání
Opatření	P3.3: Modernizace školských zařízení
Popis opatření	Město Bílina je zřizovatelem mateřských škol, jejichž hlavním úkolem je příprava dětí na nástup do vzdělávacího procesu. Předpokladem pro jejich úspěšnou činnost je vhodné materiálně technické zabezpečení a zajištění kvalifikovaných pracovníků. Město je zřizovatelem i tří základních škol. Úkolem ZŠ je poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání a vytvořit podmínky pro další vzdělávání. Modernizace se zaměří na celkové kulturní prostředí školy, postupnou renovaci zastaralého vybavení, technického vybavení třídy, odborných a IT učeben s důrazem na výuku klíčových kompetencí, které poté žáci škol využijí v praxi. Dalším důvodem pro nové investice do škol je zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělání s ohledem na děti ze sociálně a kulturně znevýhodněných rodin a děti se specifickými vzdělávacími potřebami tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro jejich další vzdělávání a uplatnění v praxi.
Podporované aktivity	○ Sestavení plánu systémového řešení investic do MŠ a ZŠ ○ Investice do stavebních úprav, úprav zajišťujících bezbariérovost a pořízení vybavení odborných učeben ○ Zajištění kvalitního připojení k internetu za účelem zkvalitnění výuky ○ Realizace projektů na zvyšování kvality vzdělávání ○ Realizace Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání MŠ a ZŠ
Realizátor	ONI, OŠKaS, školy
Doba realizace	2017 – 2023
Odhad nákladů	20 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF (IROP) ○ Národní a regionální fondy (MŠMT)

Strategický cíl	P3: Vzdělávání a podpora podnikání
Opatření	P3.4: Inicie zřízení nového učňovského zařízení
Popis opatření	Ve městě Bílina je střední školství zastoupeno pouze gymnáziem, žáci učilišť jsou tak nuceni vyjíždět za studiem do okolních měst. Situace v zaměstnávání absolventů je všeobecně špatná, neboť zaměstnavatelé upřednostňují pracovníky s odbornou praxí. Ke zlepšení této nepříznivé situace by mohlo přispět obnovení učňovského školství, kdy by se každý učeň učil pro konkrétního zaměstnavatele. Tím by se eliminoval počet absolventů v profesích, které vlastně nikdo nepotřebuje. Učební obor na území města by poskytl vzdělání dětem ze sociálně slabších rodin, které si nemohou dovolit hradit dojíždění svých dětí za vzděláváním do jiného města.
Podporované aktivity	○ Zmapování situace na trhu práce ○ Jednání se zaměstnavateli o požadavcích na kvalifikaci pracovní síly ○ Zřízení informačního a poradenského centra pro volbu zaměstnání ○ Zahájení jednání s KÚ a MŠMT ohledně vzniku učňovského zařízení ve městě
Realizátor	Vedení města, OŠKaS, ÚK, MŠMT, zaměstnavatelé
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Nefinanční opatření, případný vklad majetku ÚK
Zdroje financování	Nefinanční opatření

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.1: Modernizace plavecké haly, využití areálu termálního koupaliště
Popis opatření	Obdobně jako v případě Zelené haly v návaznosti na rekonstrukci zateplení a pláště budovy je nutná potřeba modernizace a zvýšení kvality vnitřního prostoru, aby byla naplněna obyvateli města pociťovaná potřeba zvýšení standardu tohoto zařízení. Má-li být toto zařízení do budoucna konkurenceschopné nabídkou aquacenter v Mostě a Teplicích, je nutné jej výrazně zlepšit. Cílem opatření je proto modernizovat plaveckou halu zejména v oblasti technologického zázemí a vnitřních prostor s cílem zvýšit jak efektivitu jejího provozu, tak zároveň uspokojit potřeby místních obyvatel. Součástí opatření je rovněž oživení a rehabilitace prostoru termálního koupaliště instalováním zařízení pro volnočasové aktivity (např. lanové centrum, Junglearena, lezecká stěna, pumptracková dráha) s možností využití části prostoru Historickým spolkem pro jejich akce.
Podporované aktivity	○ Zpracování potřebné dokumentace ○ Realizace modernizace plavecké haly ○ Zajištění bezplatného převodu pozemků pod termálním koupalištěm do majetku města Bílina ○ Vybudování volnočasových prvků v areálu bývalého koupaliště
Realizátor	ONI, OSÚaŽP, MSTB
Doba realizace	4 roky
Odhad nákladů	20 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF ○ Národní a regionální fondy

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.2: Vybudování přetlakové tenisové haly
Popis opatření	Cílem opatření je vyřešit dlouhodobý problém místního tenisového klubu a tenistů obecně, kterým jsou omezené možnosti provozování tenisového sportu v zimním období. Sportovní hala, ve které je v současné době tenis v zimním období provozován, je využívána i jinými sportovními organizacemi. Prostor, který je zájemcům z řad tenistů k dispozici, je tak velmi omezený. Z ekonomického hlediska se jako nejvhodnější řešení jeví pořízení přetlakové tenisové haly, minimálně o kapacitě dvou kurtů, která by byla každoročně v zimní sezóně instalována na tenisových kurtech.
Podporované aktivity	○ Nákup přetlakové tenisové haly a vybudování potřebného technického zázemí ○ Zajištění provozu kurtů v zimním období
Realizátor	ONI, MTSB
Doba realizace	Do konce roku 2016
Odhad nákladů	3 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.3: Modernizace koupaliště a autokempu Kyselka
Popis opatření	Cílem opatření je vyřešení provozu venkovního koupaliště. Sezóna provozu je velmi krátká (červen – září). I po tuto dobu je návštěvnost velmi rozdílná v závislosti na aktuálním počasí. Opatřením by se měla zvýšit nabídka služeb a vyžití, tak aby i za mírně nepříznivých klimatických podmínek bylo pro občany zajímavé areál koupaliště navštívit. Rozšíření aktivit by však nemělo být příliš na úkor kapacity místa pro odpočinek/opalování, zejména s ohledem na přeplněnost areálu v horkých dnech. Potřeba je tedy realizovat takové aktivity, které nejsou příliš náročné na prostor, případně jsou mobilní. Dále je nutná rekonstrukce převlékárny, vč. případného navýšení počtu kabin pro splnění platné legislativy v souvislosti s kapacitou koupaliště. Nutná je rekonstrukce původní pokladny včetně automatické brány do autokempinku kvůli zvýšení zabezpečení a kontroly areálu. Se zabezpečením souvisí i řešení dožívajícího oplocení celého komplexu. Jedním z nejdůležitějších opatření je rekonstrukce samotného bazénu. Současný povrch vyžaduje vždy před započatím sezóny nutné opravy spojené s nemalými finančními prostředky. Možné řešení je montáž nerezové vany, která nevyžaduje žádnou finančně náročnou údržbu a má dlouhou životnost, případně zvážit jiný obdobně kvalitní povrch. Dále je možné doplnit bazén o soustavu trysek a chrličů vody. Tobogán, který je již za hranicí své životnosti, by bylo vhodné rekonstruovat či nahradit jinou atrakcí. Např. skluzavkou, kde by její zadní stranu mohla tvořit lezecká stěna, nebo jiným herním prvkem opět kombinovaným a nenáročným na plošnou výměru. V autokempinku je nutné napravit havarijní stav společných sprch a dokončit obměnu chatiček. Na zvážení je instalace kamerového systému nebo online přenosu na www stránky – možnost zjistit obsazenost v reálném čase.
Podporované aktivity	○ Zpracování projektové dokumentace ○ Realizace modernizace koupaliště ○ Aktivity pro zvýšení návštěvnosti ○ Zpracování časového harmonogramu modernizace koupaliště
Realizátor	MTSB, ONI
Doba realizace	V etapách dle finančních možností
Odhad nákladů	50 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF ○ Národní a regionální fondy

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.4: Vybudování a rekonstrukce multifunkčních sportovních a dětských hřišť v majetku města
Popis opatření	Cílem projektu je rozšíření služeb v oblasti sportovního a volnočasového vyžití pro občany města i návštěvníky regionu, kteří dávají přednost aktivnímu trávení volného času. Snahou by měla být vyvážená realizace tohoto opatření ve všech částech města.
Podporované aktivity	○ Zmapování současného stavu všech hřišť a jejich údržba a provoz ○ Zpracování potřebné dokumentace ○ Nové hřiště v Mírové ulici, workoutové hřiště v sídlišti Za Chlumem, na PP I a II ○ Rekonstrukce stávajících hřišť (hřiště u speciální základní školy na PP I a v Čapkově ulici) ○ Likvidace zbytků různých konstrukcí bývalých hřišť (bezpečnost obyvatel) ○ Nová hřiště pro různé věkové kategorie na území města
Realizátor	ONI, vedení města, MTSB
Doba realizace	2 roky
Odhad nákladů	15 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.5: Podpora sportovních akcí a sportovních organizací a realizace společného marketingu a spolupráce místních sportovních zařízení
Popis opatření	V zájmu smysluplného využívání volného času zejména dětí a mládeže by město mělo všemožně podporovat sportovní kluby, organizace a nadané jednotlivce. Dojde tím k výraznému zvýšení kvality života ve městě, dobré sportovní výkony místních talentů mohou sloužit městu jako významný způsob propagace na sportovních akcích doma i v zahraničí.
Podporované aktivity	○ Finanční podpora sportovních akcí a činnosti sportovních organizací ○ Společný marketing místních sportovních zařízení při nabídce svých služeb
Realizátor	OŠKaS ve spolupráci s organizacemi
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	8 mil. Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MŠMT) ○ Fondy ESIF ○ Dotace a granty soukromých subjektů

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.6: Modernizace objektu a zařízení zimního stadionu a jeho okolí
Popis opatření	Přes celkovou modernizaci místního zimního stadionu, která proběhla v nedávné době, tento objekt stále ještě nedisponuje potřebným zázemím pro hráče. Opatření je proto zaměřeno na dobudování šaten tak, aby toto zázemí plně vyhovovalo potřebám místního klubu. Pro zabezpečení provozu zimního stadionu je nutné pořízení nové rolby pro úpravu ledu, s tím souvisí i úprava stávající garáže pro parkování a dobíjení nové elektrické rolby, která bude splňovat veškeré požadavky dle platných bezpečnostních norem. Pro zvýšení ekonomie provozu by bylo vhodné zvážit možnosti recyklace vody (sněžná jáma), další rekuperace či využití odpadního tepla, výměny osvětlení stadionu za úspornější zdroje apod. Pro pořádání akcí, turnajů i veřejného bruslení je nutné vybudovat nové parkoviště o dostatečné kapacitě a případně zřídit kamerový bod, kdy bude možné online zjistit obsazenost ledu na zimním stadionu zejména v době veřejného bruslení.
Podporované aktivity	○ Dobudování šaten v objektu zimního stadionu ○ Zpracování studie na snížení energetické náročnosti provozu ○ Nákup rolby na úpravu sněhu ○ Vybudování parkoviště
Realizátor	MTSB, ONI
Doba realizace	V etapách dle finančních možností
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MŠMT) ○ Fondy ESIF (OPŽP)

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.7: Modernizace kulturních a volnočasových zařízení v majetku města
Popis opatření	Město Bílina provozuje prostřednictvím svých zřízených organizací různá volnočasová a kulturní zařízení, která jsou průběžně udržována v relativně dobrém stavu. Avšak vzhledem ke stáří některých objektů, které slouží k zajištění kulturního a volnočasového vyžití občanů města, je potřeba u většiny z nich investovat finanční prostředky do modernizací budov a jejich zařízení. Zejména by se mělo jednat o investice, které např. sníží energetickou náročnost objektů, vyřeší problematiku se zastaralou infrastrukturou (např. kanalizace v historické části města), zajistí bezbariérový přístup objektů a modernější technické vybavení.
Podporované aktivity	○ Zajištění projektových dokumentací pro tyto akce ○ Objekt knihovny a ZUŠ: výměna oken objektu ○ DDM: dodatečné zateplení fasád a střechy objektu, odizolování vlhkého suterénu ○ Klub důchodců: výměna oken a zateplení obvodových stěn a střechy ○ Městské divadlo: rekonstrukce jevištní technologie, vybudování chybějící vzduchotechniky, obnova akustického prostoru sálu, modernizace a obnova vybavení ○ Městská knihovna: modernizace a obnova vybavení IT
Realizátor	ONI, OŠKaS
Doba realizace	V etapách dle finančních možností
Odhad nákladů	45 mil Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF (OPŽP)

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.8: Podpora kulturních a společenských akcí ve městě
Popis opatření	Významný vliv na utváření pozitivní image města má kulturní, společenský a sportovní život. Zároveň by město mělo nadále podporovat existující sportovní, kulturní a společenské podniky konané ve městě, aby se tradice kulturního a společenského života dále rozvíjela. Kvalitní kulturní a společenský život ve městě má výrazný pozitivní vliv na posílení vazeb obyvatel k městu, k sobě navzájem a k rozvoji občanské společnosti. Povinností města by proto mělo být i nadále finančními i nefinančními nástroji podporovat kulturní a společenské akce, které jsou ve městě realizovány, a zajistit dostatečnou informovanost o jejich konání.
Podporované aktivity	○ Upevnění tradice městské slavnosti nadregionálního významu ○ Podpora stávajících i připravovaných kulturních, společenských a sportovních akcí ○ Finanční podpora kulturních a společenských akcí konaných ve městě ○ Poskytnutí zázemí pro konání kulturních a společenských akcí ○ Využití existujících komunikačních kanálů ve městě pro zajištění informovanosti o pořádaných akcích ve městě (Bílinský zpravodaj, internet, apod.)
Realizátor	OŠKaS, KCB, ICB
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	2 mil. Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	P4: Rozšíření a zkvalitnění volnočasové nabídky ve městě
Opatření	P4.9: Nové formy volnočasových vzdělávacích aktivit
Popis opatření	Cílem opatření je možnost kvalitního naplnění volného času seniorů. Univerzita III. věku podporuje aktivizaci starších dospělých a seniorů; zpřístupňuje jim vhodnou formou nové poznatky, vědomosti a dovednosti, které mohou využívat nejen pro svůj osobní rozvoj. Má především charakter „společenské události“, umožňuje navazování nových přátelství, překonávání pocitu osamělosti, izolovanosti či nepotřebnosti osob vyššího věku.
Podporované aktivity	○ Univerzita III. věku, vzdělávací kurzy pro seniory ○ Zmapování zájmu ze strany seniorů ○ Vytipování vhodného objektu, poskytnutí zázemí
Realizátor	OŠKaS, NNO
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	500 tis. Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

6.4: Opatření prioritní oblasti č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

Prioritní oblast č. 3: Sociální rozvoj, bydlení a bezpečnost

Strategický cíl	S1: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
Opatření	S1.1: Programy pro specifické skupiny obyvatel
Popis opatření	Smyslem opatření je sblížení různorodých komunit a výchovné působení na majoritní a minoritní komunity pro umocnění tolerance a multikulturního života města. Realizace opatření se také zaměří na co největší možnou míru zapojení rodiny a dospělých do přípravy a organizace jednotlivých akcí v oblasti vzdělávací, kulturní a sportovní. Náplň volnočasových aktivit musí vykazovat velkou míru integračních faktorů a faktorů motivujících problematické komunity ke změně vedoucí ke společensky přijatelnému způsobu života. Dotčené subjekty zhodnotí možnosti a rezervy v rámci organizace akcí a poskytování služeb, kterých se mohou účastnit společně rodiče s dětmi.
Podporované aktivity	○ Společné volnočasové aktivity zaměřené na rodiče i jejich děti ○ Podpora zájmových kroužků i jednorázových akcí ○ Motivace k zapojení dospělých z majoritní i minoritní komunity do přípravy a organizace akcí ○ Podpora aktivit seznamujících s lokálními či etnickými tradicemi ○ Další NNO
Realizátor	Dům dětí a mládeže, OŠKaS, ostatní NNO (např. Člověk v tísni)
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	500 tis. Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S1: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
Opatření	S1.2: Zřízení kontaktního pracoviště ÚP ČR v Bílině
Popis opatření	Úřad práce ČR – kontaktní pracoviště plní úkoly v oblastech zprostředkování zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatelů, evidence uchazečů a zájemců o zaměstnání, podpory v nezaměstnanosti, nepojistných sociálních dávek správního orgánu prvního stupně dle zákona o státní sociální podpoře, zákona o pomoci v hmotné nouzi, zákona o sociálních službách, zákona poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a zákona o sociálně-právní ochraně dětí. Zřízením kontaktního pracoviště dojde ke zlepšení dostupnosti služeb pro uchazeče a zájemce o zaměstnání, osoby v hmotné nouzi, osoby se zdravotním postižením, ale i pro osoby v nepříznivé sociální situaci. V rámci spolupráce s OSVaZ MěÚ Bílina bude účelněji realizována provázanost sociálně-právní ochrany osob. Město Bílina chce iniciovat jednání o zřízení kontaktního pracoviště ÚP ČR s Krajskou pobočkou a Generálním ředitelstvím ÚP ČR.
Podporované aktivity	○ Projednání záměru s ÚP ČR ○ Vytipování vhodného objektu ○ Rekonstrukce vhodného objektu
Realizátor	Vedení města, OSVaZ, ONI
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (ÚP ČR) ○ Fondy ESIF (IROP)

Strategický cíl	S1: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
Opatření	S1.3: Využívání veřejně prospěšných prací a Probační a mediační služby ČR
Popis opatření	Jedním z nástrojů APZ jednotlivých ÚP je vytváření veřejně prospěšných prací, a to formou příspěvků zaměstnavatelům, kteří mají omezený nebo žádný objem finančních prostředků na mzdové účely. Činností VPP je především zabezpečování čistoty, údržby zeleně a bytového fondu ve městě. Z pohledu struktury pracovníků se jedná hlavně o těžko umísitelné uchazeče s nízkou kvalifikací a dále z rizikových skupin nezaměstnaných. Pro tyto práce bude město využívat rovněž služeb Probační a mediační služby ČR a osob, které dostaly nařízeny alternativní tresty a veřejně prospěšné práce.
Podporované aktivity	○ Využívání VPP ○ Jednání s ÚP ČR, KoP Teplice ○ Využívání osob s alternativními tresty ○ Jednání s PMS ČR
Realizátor	MTSB, ÚP ČR, PMS ČR
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Realizace opatření nepředstavuje finanční náklady pro město, vyjma nákladů na ochranné prostředky (cca 3 tis. Kč na 1 přijatého VPP pracovníka)
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (ÚP ČR, PMS ČR)

Strategický cíl	S1: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
Opatření	S1.4: Zvýšení kvalifikace zaměstnanců MěÚ
Popis opatření	Cílem tohoto opatření je zajistit zvyšování kvalifikace a prohlubování odborných a jazykových znalostí, komunikačních a manažerských dovedností a znalostí v oblasti informačních a komunikačních technologií zaměstnanců MěÚ a organizací města a tím přispět ke zlepšení efektivity jejich činnosti a snazšímu řešení problémů s obyvateli města.
Podporované aktivity	○ Rozvoj lidských zdrojů Městského úřadu a městem zřízených organizací ○ Podpora a rozšiřování motivace vzdělávat se a zvyšovat si kvalifikaci, odbornost a kvalitu ○ Podporovat vznik kurzů nabízených distanční formou nebo formou e-learningu ○ Zlepšování využití ICT ve veřejné správě prostřednictvím vzdělávání úředníků v této oblasti
Realizátor	OSVaV, OI
Doba realizace	2016 – 2023
Odhad nákladů	400 000 - 500 000 Kč/rok
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Fondy ESIF (IROP, OPZ)

Strategický cíl	S1: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města
Opatření	S1.5: Naplňování Komplexního plánu bezbariérových tras v Bílině
Popis opatření	Komplexní plán bezbariérových tras byl vytvořen v roce 2010 za účelem vytvoření a trvalého udržení podmínek pro nezávislý pohyb obyvatel a návštěvníků města s omezenou schopností pohybu a orientace. Komplexní plán navazuje na cíle Národního rozvojového programu mobility pro všechny a zaměřuje se na zvýšení kvality a bezbariérovosti komunikací pro pěší a na bezbariérovou dostupnost veřejných budov, která je dalším z kritických bodů města. Mezi veřejné budovy řadíme úřady, zdravotnická zařízení, zařízení pro poskytování sociálních služeb, vzdělávací a volnočasová zařízení pro děti a mládež (ZŠ, MŠ, DDM, ZUŠ, knihovna), sportovní haly apod. Bezbariérovost infrastruktury, dopravy a budov je hlavní podmínkou pro zapojení osob s omezenou schopností pohybu a orientace (dle vyhlášky 398/2009 S.) do aktivního života. Cílem tohoto opatření je odstraňování Komplexním plánem zjištěných nedostatků, aby izolovanost postižených a technické bariéry omezující jejich život byly co nejmenší.
Podporované aktivity	○ Systémové řešení problematiky bezbariérovosti – chodníky, komunikace, veřejné budovy, obchody, atd. ○ Zvýšení kvality a bezbariérovosti dopravních a pěších komunikací a jejich křížení ○ Zajistit bezbariérový přístup do budov, zdravotnických zařízení, škol nebo sportovišť výstavbou výtahů nebo instalací schodišťových plošin
Realizátor	ONI, ODaP, OSVaZ
Doba realizace	2016 - 2023
Odhad nákladů	15 mil Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MPSV) ○ Fondy ESIF (IROP)

Strategický cíl	S2: Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
Opatření	S2.1: Optimalizace a další rozšíření kamerového systému a zkvalitnění technického vybavení MP Bílina
Popis opatření	Kamerový systém v Bílině pozitivně působí jako prostředek preventivního dohledu, včetně dohledání a ustanovení pachatelů TČ, vandalů a narušitelů veřejného pořádku. Na základě této dobré zkušenosti by město Bílina mělo rozšířit kamerový systém monitoringu města i do dalších lokalit, včetně revitalizace v pravidelných cyklech vzhledem k morálnímu a fyzickému opotřebení stávajícího vybavení.
Podporované aktivity	○ Nákup a instalace monitorovacího zařízení + případná modernizace a výměna stávajících morálně a fyzicky zastaralých kamerových bodů ○ Poptávka po zařízení a nových monitorovacích technologiích včetně propojení s pultem centrální ochrany ○ Posílení materiálních a personálních kapacit městské policie Bílina
Realizátor	Městská policie, ONI
Doba realizace	1-5 let
Odhad nákladů	5 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR)

Strategický cíl	S2: Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
Opatření	S2.2: Zvýšení spolupráce mezi Policií ČR a Městskou policií v Bílině, Probační a mediační službou a dalšími subjekty při řešení problematiky bezpečnosti, kriminality a prevence
Popis opatření	Město Bílina vzhledem k činnosti městské policie zaznamenalo snížení aktivit Policie ČR vůči veřejnému pořádku, bezpečnosti a prevenci. Systém práce PČR je byrokratický a obnáší velké množství administrativy, čímž se snižuje prostor pro přímý výkon služby na veřejnosti. Smyslem opatření je citlivě stimulovat státní policii k vyšší bdělosti, operativním zásahům a připravenosti k řešení kriminálních činů i dohledu nad pořádkem města. Prostředkem k dosažení požadovaného efektu je vyšší kooperace a spolupráce městské a státní policie. Město Bílina se potýká s velmi vysokým podílem drobné kriminality. Vzhledem k přetíženosti soudů jsou případy řešené až za velmi dlouhou dobu. Alternativní tresty se jeví jako pružným řešením vhodného potrestání pachatelů. Město Bílina potřebuje pracoviště Probační a mediační služby přímo ve městě. Požadovaným efektem je dosažení stavu „narovnání“ vzniklé škody, a to mediací, ke které může dojít ještě před soudním projednáním. Rovněž tak činnost probačních pracovníků umožní vyšší počet soudem uložených alternativních trestů realizovaných přímo v Bílině.
Podporované aktivity	○ Definování a bližší specifikace společných cílů městské i státní policie ○ Zvýšení efektivity práce prostřednictvím společné kooperace ○ Společná operativní jednání a porady městské a státní policie ○ Navázání rozhovorů s příslušnými státními institucemi (Ministerstvo spravedlnosti ČR, Okresní soud Teplice) o zřízení pracoviště Probační a mediační služby v Bílině ○ Podpora zřízení pracoviště Probační a mediační služby v Bílině – poskytnutím vhodných administrativních prostor, zvýhodněného nájmu apod.
Realizátor	Městská policie Bílina, PČR, PMS ČR
Doba realizace	Spolupráce MP, PČR průběžně; Probační a mediační služba – v návaznosti na legislativu (domácí vězení, náramky) v horizontu střednědobém
Odhad nákladů	Nefinanční opatření
Zdroje financování	Nefinanční opatření

Strategický cíl	S2: Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
Opatření	S2.3: Realizace preventivních programů ve školách a školkách a pro ohrožené skupiny obyvatel
Popis opatření	Opatření se orientuje na posílení primární prevence ve školních a předškolních zařízeních, dále vůči ohroženým skupinám obyvatel, jako jsou senioři, zdravotně postižení, matky samoživitelky, osoby na odchodu z dětského domova apod. Podporované preventivní programy pro školy a školky se budou zaměřovat na obvyklé tematické celky aplikované však přímo do prostředí města Bílina. Obdobně preventivní programy pro seniory a další cílové skupiny. Děti a senioři jsou častými oběťmi trestné činnosti. Cílem je vyšší připravenost při jednání v krizových situacích, seznámení s prostředky aktivní a pasivní obrany, upevnění základních zásad pro zajištění vlastní bezpečnosti a odvrácení ohrožujících situací, práce policie a záchranných složek. Programy budou mít charakter tematických celků, jejichž forma bude přizpůsobena cílové skupině.
Podporované aktivity	- Realizace preventivních programů pro školská a předškolská zařízení, volnočasová zařízení, dětské domovy, domovy seniorů, kluby matek a seniorů apod. (volnočasové aktivity, osvěta) - Zřízení funkce školního metodika prevence, vzdělávání pracovníků oblasti prevence
Realizátor	Městská policie, OSVaZ, OŠKaS
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Dle aktuálních potřeb a výsledků analýz
Zdroje financování	- Městský rozpočet - Národní a regionální fondy (MVČR, MŠMT) - Fondy ESIF

Strategický cíl	S2: Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
Opatření	S2.4: Podpora poskytovatelů sociálních služeb v ICP
Popis opatření	V souvislosti s plněním udržitelnosti projektu Integrované centrum prevence, na který byla v minulém programovém období čerpána dotace prostřednictvím Integrovaného operačního programu, se město Bílina zavázalo prostřednictvím smlouvy o partnerství ke spolupráci s neziskovou organizací zajišťující v tomto objektu poskytování sociálních služeb. Podpora spočívá především v bezplatném poskytnutí prostor, kde jsou aktivity spojené s poskytováním sociálních služeb vykonávány. Obsahem opatření je poskytování sociálních služeb zaměřených na práci s osobami žijícími v sociálně vyloučených lokalitách či osobami sociálním vyloučením ohroženými společnostmi Člověk v tísni, o.p.s. Jedná se o Terénní programy, Sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi a Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež ve věku 6-26 let. Služby obsahují pomoc při uplatňování práv a oprávněných zájmů při obstarávání osobních záležitostí, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, výchovné a vzdělávací a aktivizační činnosti a sociálně terapeutické činnosti. Aktivity spojené s poskytováním sociálních služeb jsou vykonávány v terénu a v prostorách Integrovaného centra prevence. V rámci poskytovaných služeb je realizováno pracovní poradenství, dluhové poradenství, podpora vzdělávání, klub pro rodiče s dětmi, předškolní klub.
Podporované aktivity	○ Plnění smlouvy o partnerství a smlouvy o výpůjčce ○ Terénní programy ○ Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi ○ Nízkoprahová zařízení
Realizátor	OSVaZ, ODaP, NNO (Člověk v tísni)
Doba realizace	2016 – 2023
Odhad nákladů	1,4 mil/ rok/služba
Zdroje financování	○ Městský rozpočet (nefinanční příspěvek formou výpůjčky prostoru ICP) ○ Národní a regionální fondy (ÚK, MPSV) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S2: Zvýšení bezpečnosti, snížení kriminality, prevence
Opatření	S2.5: Posílení protidrogové prevence a zřízení protidrogového koordinátora
Popis opatření	Město Bílina se dlouhodobě potýká s drogovou problematikou obyvatel, dále je situováno na tranzitní cestě dealerů drog. Cílem je zřízení protidrogového koordinátora v návaznosti na systém vytvářený Ústeckým krajem. Pro koordinaci spolupráce místních složek – školství, sociální péče, zdravotnictví, MP a PČR, hygienické služby, soudů, kurátorů, NNO, apod., monitorování vývoje situace, vytváření a realizace koncepcí preventivních protidrogových programů, včetně dosažení dotačních titulů na protidrogovou politiku. Obsahem opatření je dále kompletní primární, sekundární a terciární prevence v oblasti drog. To znamená zachování terénního protidrogového programu, zvýšit četnost působení terénních pracovníků na území města a zajistit ve městě prevenci v oblasti drog, dále pak zajisti ve městě odborné sociální poradenství v oblasti drog. Návaznost na současné aktivity (terénní služba, besedy pro žáky, studenty a veřejnost), jejich další rozvoj.
Podporované aktivity	○ Vzdělávání a osvěta v oblasti prevence ○ Realizace terénních protidrogových programů ○ Odborné sociální poradenství ○ Koordinační aktivity mezi zúčastněnými subjekty ○ Zpracovávání materiálů, podkladů a výstupů v protidrogové politice ○ Zřízení pozice protidrogového koordinátora
Realizátor	Městská policie, NNO (Most k naději, White Light)
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	Dle aktuálních potřeb a výsledků analýz
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MVČR, MŠMT, MPSV, ÚK) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.1: Modernizace prostor DsPS
Popis opatření	Vzhledem ke stárnutí populace a vysokému počtu seniorů ve společnosti je nutné vytvořit podmínky pro rovnoprávný a aktivní život seniorů. Cílem je kvalitní a odpovídající bydlení občanů se sníženou soběstačností, zejména občanů v důchodovém věku a zdravotně postižených občanů. Z těchto důvodů by mělo město Bílina zajistit rozšíření maximální okamžité kapacity v pečovatelské službě Bílina a zároveň modernizaci ve stávajících Domech se soustředěnou pečovatelskou službou (dále jen PSB) – zejména modernizace pracovního zázemí pečovatelské služby (prádelny, sušárny, šatny aj.) a vytvořit zaměstnancům PSB moderní a kvalitní pracovní prostředí. Výstavba nového zázemí (společenské místnosti) pro volnočasové aktivity uživatelů pečovatelské služby, které by mělo mít kapacitu 50-70 osob. Pečovatelská služba zprostředkovává kontakt se společenským prostředím ve společenské místnosti prostřednictvím aktivizačních činností např. besídky, přednášky, diskuse, hry na trénování paměti aj.
Podporované aktivity	○ Vytipování vhodného místa výstavby společenské místnosti ○ Příprava projektu společenské místnosti a modernizace DsPS ○ Analýza finančních nákladů projektu ○ Dále rozvíjet a zkvalitňovat sociální služby ○ Odborné vzdělávání pracovníků Pečovatelské služby Bílina
Realizátor	ONI, OSÚaŽP, ODaP, PSB
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (ÚK, MPSV) ○ Fondy ESIF ○ Dotace a granty soukromých subjektů

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.2: Pravidelná aktualizace a naplňování cílů Komunitního plánu města Bílina
Popis opatření	Při přípravě komunitního plánu (KP) se vycházelo zejména z porovnání existující nabídky sociálních a s nimi souvisejících služeb a programů se zjištěnými potřebami jejich uživatelů. Výsledek provedeného srovnání slouží jako jeden z klíčových podkladů pro zformulování priorit v oblasti sociálních služeb. Město Bílina má zpracovaný a schválený KP a je tedy nezbytné jej pravidelně aktualizovat a naplňovat jednotlivé cíle a opatření.
Podporované aktivity	○ Naplňování cílů/opatření komunitního plánu ○ Kontrola při realizaci komunitního plánu
Realizátor	ODaP
Doba realizace	Po dobu trvání komunitního plánu
Odhad nákladů	Dle návrhů v komunitním plánu
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.3: Zřízení sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče
Popis opatření	Cílem tohoto opatření je poskytovat komplexní sociálně zdravotní péči, ve spolupráci s Léčebnou dlouhodobě nemocných v Hornické nemocnici s poliklinikou (dále jen HNsP). V HNsP je potřeba vybudování nového oddělení, kde bude poskytováno ubytování v jednolůžkovém či dvoulůžkovém pokoji s vlastním sociálním zařízením. Sociálně zdravotní služba bude poskytovaná dle § 52 (Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Cílovou skupinou budou osoby, které již nevyžadují ústavní zdravotní péči, ale vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nejsou schopny se obejít bez pomoci jiné osoby a nemohou být proto propuštěny ze zdravotnického zařízení ústavní péče do doby, než jim bude zabezpečena pomoc osobou blízkou nebo zajištěno poskytování adekvátních sociálních služeb (např. Domov pro seniory). Služba obsahuje pomoc při zvládání péče o vlastní osobu, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti, aktivizační činnosti, pomoc při prosazování práv a zájmů uživatelů a při obstarávání osobních záležitostí.
Podporované aktivity	○ Příprava projektu a projektové dokumentace ○ Vybudování nového oddělení v HNsP ○ Odborné vzdělávání zaměstnanců ○ Registrace sociální služby na KÚ ÚK a MPSV
Realizátor	HNsP Bílina
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	6 mil. Kč výstavba nového oddělení 1,7 mil. Kč roční personální náklady
Zdroje financování	○ Uživatelé sociální služby ○ Městský rozpočet ○ HNsP Bílina ○ Národní a regionální fondy (ÚK, MPSV, ÚP ČR) ○ Fondy ESIF ○ Dotace a granty soukromých subjektů

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.4: Vybudování seniorského bydlení
Popis opatření	Seniorským bydlením zde není myšlena služba domov pro seniory dle §49 zákona o sociálních službách, ale jiná alternativa tohoto bydlení (Komunitní dům seniorů, Senior Park apod.), která není upravena zákonem č. 108/2006 Sb. Vzhledem k demografickému vývoji v celé republice a nárůstu počtu starších obyvatel je zapotřebí řešit také bytovou situaci seniorů, kteří jsou ještě relativně soběstační, ale z různých důvodů nemohou bydlet se svými rodinami nebo např. z důvodu pocitu osamění nechtějí bydlet v běžném domě. Komunitní dům pro seniory je určen pro osoby ve věku nad 60 let, a umožňuje těmto osobám plnohodnotný a komunitní život. Komunitní dům poskytuje sociální nájemní bydlení pro osoby z cílové skupiny seniorů tak, že dochází k uchování a prodloužení jejich soběstačnosti a nezávislosti a současně umožňuje komunitní způsob života na principu sousedské výpomoci. Komunitní dům obsahuje výhradně podporované byty a zároveň sdílené prostory na podporu komunitního života seniorů. Jedná se o jakýsi předstupeň bydlení v Domě s pečovatelskou službou a Domově pro seniory.
Podporované aktivity	○ Příprava projektu seniorského bydlení ○ Vytipování vhodné lokality či objektu ○ Zajištění financování ○ Zajištění odborného personálu
Realizátor	ODaP, vedení města, ONI
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	Dle projektové dokumentace a počtu pokojů
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní zdroje (MMR Kodus)

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.5: Domov pro seniory a domov se zvláštním režimem
Popis opatření	Město Bílina nemá v současné době žádné pobytové zařízení sociálních služeb. Cílem tohoto opatření je zajistit seniorům a osobám se sníženou soběstačností v důsledku věku či zdravotního stavu kvalitní sociální péči a zajistit efektivní propojení zdravotních a sociálních služeb pro občany. Pro nový komplex Domova pro seniory a případně domova se zvláštním režimem bude potřeba vybudovat nový objekt vhodný k provozování sociálních služeb. V domově budou provozovány sociální služby dle §49 (domov pro seniory) zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a dle §50 (domov se zvláštním režimem) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, které budou registrované u Krajského úřadu v Ústí nad Labem. Domov pro seniory a domov se zvláštním režimem budou poskytovat dlouhodobou pobytovou sociální službu osobám, jejichž věk či zdravotní stav vyžaduje pomoc druhé osoby. Služba obsahuje pomoc při zvládnutí péče o vlastní osobu, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti, aktivizační činnosti, pomoc při prosazování práv a zájmů uživatelů a při obstarávání osobních záležitostí.
Podporované aktivity	○ Příprava projektu a projektové dokumentace ○ Vytipování vhodné lokality ○ Realizace výstavby ○ Odborné vzdělávání zaměstnanců ○ Registrace sociální služby
Realizátor	HNsP Bílina, ONI, OSÚaŽP, OPaD
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	55 mil. – 80 mil. Kč výstavba nového objektu 4,5 mil. Kč roční personální náklady
Zdroje financování	○ Uživatelé sociální služby ○ Městský rozpočet ○ HNsP ○ Národní a regionální fondy (ÚK, MPSV, ÚP ČR) ○ Fondy ESIF ○ Dotace a granty soukromých subjektů

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.6: Rozšíření zdravotnických služeb ve městě
Popis opatření	Udržení kvalitní a dostupné zdravotní péče znamená delší aktivní a pracovní život všech obyvatel. Město Bílina ve spolupráci s vedením Hornické nemocnice s poliklinikou vypracuje analýzu a návrh opatření, který tento stav zajistí. Bude zpracován materiál, který zanalyzuje stávající stav nemocnice. Na základě jeho výsledků město zjistí nedostatky nebo naopak rezervy a navrhne patřičná opatření, která povedou k optimalizaci fungování nemocnice z hlediska potřeb města, provozovatelů těchto zařízení a obyvatel, kterým by měla sloužit. Zdravotní péče v Bílině je na poměrně dobré úrovni. Kapacity určené obyvatelům města jsou dostatečné svou kvalitou i kvantitou. Nedostatky jsou však v nabídce zdravotnických služeb ve vazbě na případnou péči lázeňskou a provoz domu pro seniory či domu se zvláštním režimem (při větší kapacitě nad 25 osob). Smyslem opatření je vytvářet funkční kapacity pro zajištění lékařských služeb i pro lázeňské hosty budoucího lázeňského areálu a klienty domu pro seniory a případně domu se zvláštním režimem.
Podporované aktivity	○ Jednání zastupitelů města se zástupci zdravotnických zařízení ○ Vypracování analýzy a návrhu řešení udržení kvality zdravotních služeb ○ Zpracování analýzy rozvoje nemocnice – analýza současného stavu, vyhodnocení, návrh optimalizace /opatření ○ Navázání spolupráce s odbornými pracovníky – konzultace ○ Koordinační aktivity pro využití stávajících lékařů pro lázeňské hosty v případě otevření lázeňského provozu ○ Koordinační aktivity pro využití stávajících lékařů pro klienty domu pro seniory a domu se zvláštním režimem ○ Zařazení zdravotnických služeb poskytovaných nyní ve městě do programů léčebných procedur hrazených pojišťovnami
Realizátor	Vedení města, HNŠP, OSVaZ
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	Dle aktuálních potřeb a dle výsledků analýzy rozvoje nemocnice
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S3: Optimalizace zdravotnictví a rozvoj sítě sociálních služeb ve městě
Opatření	S3.7: Rozšíření nabídky sociálních služeb poskytovaných ve městě
Popis opatření	V současné době jsou ve městě poskytovány sociální služby v omezeném spektru. V rámci vytvořeného ICP jsou realizovány prostřednictvím jediného poskytovatele Člověka v tísní tři sociální služby (nizkoprahové zařízení pro děti a mládež, terénní programy a sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi). Město dále podporuje terénní služby v rámci protidrogové prevence a drogového poradenství společností Most k naději a White Light. Vzhledem ke složení obyvatel města je však zapotřebí rozšířit nabídku a škálu sociálních služeb ve městě a rovněž přitáhnout do města i další poskytovatele sociálních služeb. Město vytvoří vhodné prostory pro další poskytovatele sociálních služeb nalezením vhodných prostor, jejich případnou rekonstrukcí a následnou výpůjčkou těmto poskytovatelům. Dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2016-2018 se jeví jako důležité rozšíření sociálních služeb v následujících oblastech: odborné sociální poradenství, kontaktní centra, nizkoprahová denní centra, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutické dílny, terénní programy, sociální rehabilitace, azylový dům či služby následné péče.
Podporované aktivity	○ Spolupráce města s ÚK a pracovní skupinou pro realizaci akčních plánů rozvoje sociálních služeb v ÚK na vytipování vhodných sociálních služeb, které ve městě nejvíce chybí ○ Vytipování vhodných objektů k rekonstrukci pro poskytovatele vybraných sociálních služeb ○ Navázání spolupráce s dalšími poskytovateli sociálních služeb ○ Rozšíření škály sociálních služeb pro obyvatele města i ORP ○ Průběžný monitoring a evaluace nabídky sociálních služeb na území města včetně získávání zpětné vazby o účinnosti daných sociálních služeb a jednotlivých poskytovatelů ○ Spolupráce poskytovatelů sociálních služeb a Sociální a zdravotní komise jako poradního orgánu Rady města
Realizátor	OSVaZ, Sociálně zdravotní komise, Krajský úřad Ústeckého kraje, poskytovatelé sociálních služeb, vedení města, ODaP
Doba realizace	Do 2 let (vytipování a rozšíření nabídky poskytovaných sociálních služeb ve městě) a následně průběžné ostatní činnosti
Odhad nákladů	10 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (ÚK) ○ Fondy ESIF (IROP)

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.1: Regenerace panelových sídlišť
Popis opatření	Pro město Bílina je z hlediska skladby bytového sektoru charakteristický vysoký podíl bytových domů postavených panelovou technologií. Řada konstrukčních částí obytných budov vykazuje vážné závady, projevující se snižováním užitných vlastností, zvýšenými provozními náklady, snižováním provozní bezpečnosti a vznikem potenciálního rizika snižování úrovně bydlení obyvatelstva. Cílem tohoto opatření je udržet příznivou sociální strukturu v panelových sídlištích prostřednictvím zlepšení kvality bydlení na sídlištích jejich přeměnou na víceúčelové celky.
Podporované aktivity	○ Zvýšení životnosti panelových bytových domů ○ Zlepšení užitných hodnot panelových bytových domů ○ Zlepšení dostupnosti infrastruktury a nabídky služeb ve zmíněných lokalitách ○ Úpravy sídlištního prostoru – zeleň, parková úpravy, chodníky, předzahrádky, lavičky ○ Budování či modernizace sportovních a rekreačních ploch ○ Rozšíření kapacity parkování ○ Regenerace technického stavu panelových domů
Realizátor	Vedení města, ODaP, ONI
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	50 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (program regenerace panelových sídlišť MMR) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.2: Podpora výstavby rodinných domků
Popis opatření	Cílem tohoto opatření je podpořit výstavbu rodinných domů v Bílině, a tím zlepšit úroveň, kvalitu bydlení a vzhled města. Současný trend bytové výstavby je posílen dominující poptávkou po RD. Opatření se zaměřuje na uspokojení této poptávky a zajištění příchodu dalších obyvatel zejména ze střední vrstvy do města. Možnými lokalitami dle územně plánovací dokumentace jsou Újezd, pod Chlumem, podél ulice ČSA a Litoměřické ulice ke garážím u pasovky, pozemky u polikliniky či pod Bořněm.
Podporované aktivity	- o Vytipovat vhodné lokality pro individuální výstavbu RD - o Vytvořit ucelenou nabídku stavebních parcel - o Motivační prostředky pro výstavbu rodinných domů (dotace na vybudování infrastruktury, Fond rozvoje bydlení atd.)
Realizátor	ONI, OSÚaŽP, vedení města
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	V etapách dle možností města
Zdroje financování	- o Městský rozpočet - o Národní a regionální fondy (MMR, SFRB)

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.3: Modernizace bytového fondu ve vlastnictví města
Popis opatření	Jednou ze zásad bytové politiky je využití bytového fondu města, především jeho modernizace, která vede ke zlepšování kvality bydlení i celkového vzhledu města a ke snížení energetické náročnosti bytových domů. Tímto opatřením se pro obyvatele domů sníží náklady na bydlení.
Podporované aktivity	○ Příprava plánu oprav a investic do bytového fondu města ○ Rekonstrukce stávajícího bytového fondu ○ Modernizace v podobě zateplení fasád a případné výměny oken
Realizátor	ONI, ODaP
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	5 mil. Kč
Zdroje financování	○ Rozpočet města ○ Národní a regionální fondy (MMR, SFRB) ○ Fondy ESIF

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.4: Navázání spolupráce s majiteli bytového fondu v Bílině
Popis opatření	Prodejem bytového fondu z majetku města soukromým vlastníkům došlo v posledních 20 letech v jednom směru k posílení soukromého vlastnictví a sounáležitosti obyvatel s místem bydlení na straně jedné, ale na druhé straně to sebou přineslo řadu problémů spojených s nemožností města regulovat stěhování a usazování problematických obyvatel ve městě. Zejména bytový fond ve vlastnictví větších pronajímatelů (realitní kanceláře, firmy, ale i fyzické osoby) sebou nese řadu problémů spojených s obsazováním bytového fondu v některých lokalitách nepřizpůsobivými osobami, které se často řadí do skupiny sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených osob. Stěhování těchto skupin do určitých lokalit města přináší eskalaci a nabílování problémů spojených s rušením veřejného pořádku, zvýšení kriminality, vandalismu, drogové závislosti a dalších negativních prvků. Spoluprací města s majiteli bytového fondu zejména v těchto sociálně vyloučených lokalitách nebo lokalitách sociálním vyloučením ohrožených by mělo dojít ke zlepšení výše uvedené situace a tím ke snížení negativních jevů a zlepšení image daných lokalit a jejich přitažlivosti pro současné i potenciální obyvatele města. Možnosti dalšího využití městem jsou: 1. Demolice a tím snížení nadbytečného bytového fondu v panelových domech 2. Rekonstrukce bytových jednotek a jejich využití na sociální bydlení dle připravovaného zákona 3. Rekonstrukce a využití na běžné bydlení, bydlení pro seniory, zaměstnance firem ve městě a okolí či rozjezdové byty pro mladé lidi
Podporované aktivity	○ Zpracování analýzy pro účely rozboru stávajícího stavu bytového fondu ○ Případný výkup bytů do vlastnictví města ○ Spolupráce města a majitelů bytového fondu při obsazování volných bytových jednotek ○ Spolupráci při opravách a revitalizaci bytů a jejich okolí
Realizátor	ONI, vedení města, majitelé bytového fondu
Doba realizace	Průběžně
Odhad nákladů	200 mil. Kč (výkup a rekonstrukce či demolice)
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MMR, SFRB) ○ Fondy ESIF (IROP) ○ Půjčky

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.5: Problematika sociálního bydlení dle zákona
Popis opatření	Podle koncepce MPSV by sociální bydlení v ČR mělo začít fungovat od ledna 2017 a mělo by mít tři stupně. Potřební v tísní by měli mít možnost získat krizové bydlení, sociální byt či dostupný byt. Poskytnout by je měly obce. • Krizové bydlení by mělo být něco mezi noclehárnou a azylovým domem. Lůžko či pokoj by mohli dostat lidé, kteří nemají kde bydlet. Zůstat by v něm mohli max. 6 měsíců, pak by měli postoupit do dalšího stupně. Celou dobu se jim budou věnovat sociální pracovníci • Sociální byt je jednodušší bydlení s nižším standardem. I tady by se lidem věnovali sociální pracovníci • Dostupný byt je posledním stupněm, jedná se o běžný byt k trvalému bydlení. Obec by uzavírala smlouvu na dva roky, jedenkrát ročně by se posuzoval příjem rodiny, pokud by se zvýšil, bylo by možné zvednout nájem. Po zlepšení situace by si rodina obstarala svůj byt Podmínky a financování: určité procento bytů obcí by měly tvořit dostupné a sociální byty (možnost sdílení sociálních a dostupných bytů s několika menšími obcemi), obce by mohly získat peníze na rekonstrukce či výstavbu bytů z EU z Integrovaného regionálního operačního programu Sociální pracovníci formou sociální práce budou zvyšovat kompetence nájemníků. Systém sociálního bydlení však musí vytvořit takové podmínky, které obcím dají dostatečné nástroje (legislativní, finanční, sociální, aj.), aby svou úlohu mohly naplňovat.
Podporované aktivity	○ Vytipování vhodných objektů, pozemků ○ Zajištění finančních zdrojů ○ Vytvoření a realizace nástrojů pro sociální práci ve městě ○ Vybudování a využívání posilování sociálního vědomí (motivace)
Realizátor	ODaP, ONI, OSVaZ
Doba realizace	Do 2023
Odhad nákladů	V etapách dle možností města
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MMR, SFRB) ○ Fondy ESIF (IROP)

Strategický cíl	S4: Zkvalitnění a rozvoj obytných lokalit ve městě
Opatření	S4.6: Regenerace brownfieldů
Popis opatření	Regenerace a podnikatelské využití brownfieldů k zajištění řešení problémových areálů na území města využívá program, jenž byl schválen vládou 28. 4. 2016 s alokací 2 mld. Kč pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj. Tento program významně přispěje k rozvoji řešení problému měst a obcí a vytvoří rozvojové plochy pro místní i nové podnikatelské subjekty. Přínosem programu je vytvořit množství drobnějších podnikatelsky využitelných ploch a nemovitostí, které mohou také vytvořit nová pracovní místa na území města. Program přináší výhodu regenerací brownfieldů zachovat tzv. zelené území a nestavět nové průmyslové areály na zelených loukách. Tím dochází také k šetření životního prostředí. Ve městě se nachází řada budov a lokalit, které mají charakter brownfieldů (např. kasárna, pivovar, bývalé silo, bývalé výtopny, atd.). Město i majitelé těchto subjektů budou spolupracovat na regeneraci a využití těchto ploch pro rozvoj města.
Podporované aktivity	○ Vytipování problémových lokalit, objektů apod. ○ Regenerace nebo odstranění dlouhodobě nevyužitých areálů, budov apod. ○ Příprava a realizace rozvojových projektů v lokalitách brownfieldů
Realizátor	ONI, majitelé brownfields, vedení města
Doba realizace	2017 – 2023
Odhad nákladů	100 mil. Kč
Zdroje financování	○ Městský rozpočet ○ Národní a regionální fondy (MPO, CzechInvest, MMR) ○ Fondy ESIF (OPPIK) ○ Příspěvek soukromých vlastníků budov a území

7 Implementace

Strategický plán rozvoje města Bílina je dokument formulující společnou strategickou rozvojovou vizi dalšího rozvoje města jako celku, která na základě názorového konsenzu všech zúčastněných stran při přípravě, zpracování a schválení strategického plánu, vyjadřuje představu budoucího vývoje města Bílina. Proces postupného uskutečňování návrhů strategického plánu se nazývá „implementace“. Implementace je složitým procesem, jehož funkčnost je závislá na:

- politické vůli a vstřícnosti představitelů samosprávy k potřebám města,
- kvalitě systému, na přípravě a realizaci projektů (pravidel),
- organizační struktuře a kvalitě výkonné jednotky,
- komunikaci, osvětě a propagaci,
- kontrolnímu mechanismu,
- zpětné vazbě,
- dalších specifických aspektech.

Implementace strategického plánu by měla maximálně využívat existující organizační struktury a institucionálního rámce. Není nutné zakládat orgány či instituce nové, sloužící pouze tomuto účelu.

Funkci implementační skupiny by tak v rámci města měla plnit již fungující řídicí skupina pro zpracování strategického plánu ve spolupráci s výkonnou a kontrolní složkou (VKS), kterou by se měl stát zvolený člen řídicí skupiny – např. zvolený člen zastupitelstva města, případně pracovník Městského úřadu v Bílině.

Úkoly a kompetence ŘÍDICÍ SKUPINY

- Řídit svoji činnost podle zpracovaného strategického plánu
- Zpracovat roční plány realizace strategického plánu dle prioritních oblastí, strategických cílů a opatření (tzv. Akční plány).
- Zpracovat komplexní pravidla pro práci s náměty na rozvojové projekty a již připravenými projekty (sběr, roztřídění dle prioritních oblastí, strategických cílů a opatření, iniciace, vyhlašování soutěží, hodnocení, výběr, schvalování, zpracování projektové dokumentace, výběrové řízení pro realizaci projektu, vlastní realizace, kontrolní mechanismus, monitorování, závěrečné hodnocení atd.).
- Komunikovat s rozhodujícími partnery v regionu, kteří se přihlásí ke spoluodpovědnosti za rozvoj města a regionu (podniky, státní úřady, neziskové organizace, atp.)

Úkoly a kompetence **VÝKONNÉ A KONTROLNÍ SLOŽKY**

- Koordinace všech partnerů v rozvojovém procesu
- Monitoring a hodnocení realizace rozvojových aktivit
- Sledování naplňování strategického plánu a jeho cílů
- Zpracování pravidelných zpráv o naplňování strategického plánu každých 6 měsíců
- Metodická pomoc ostatním odborům města a aktérům při přípravě návrhů a realizaci projektu
- Revize zajištění zdrojů financování jednotlivých projektů určených k realizaci

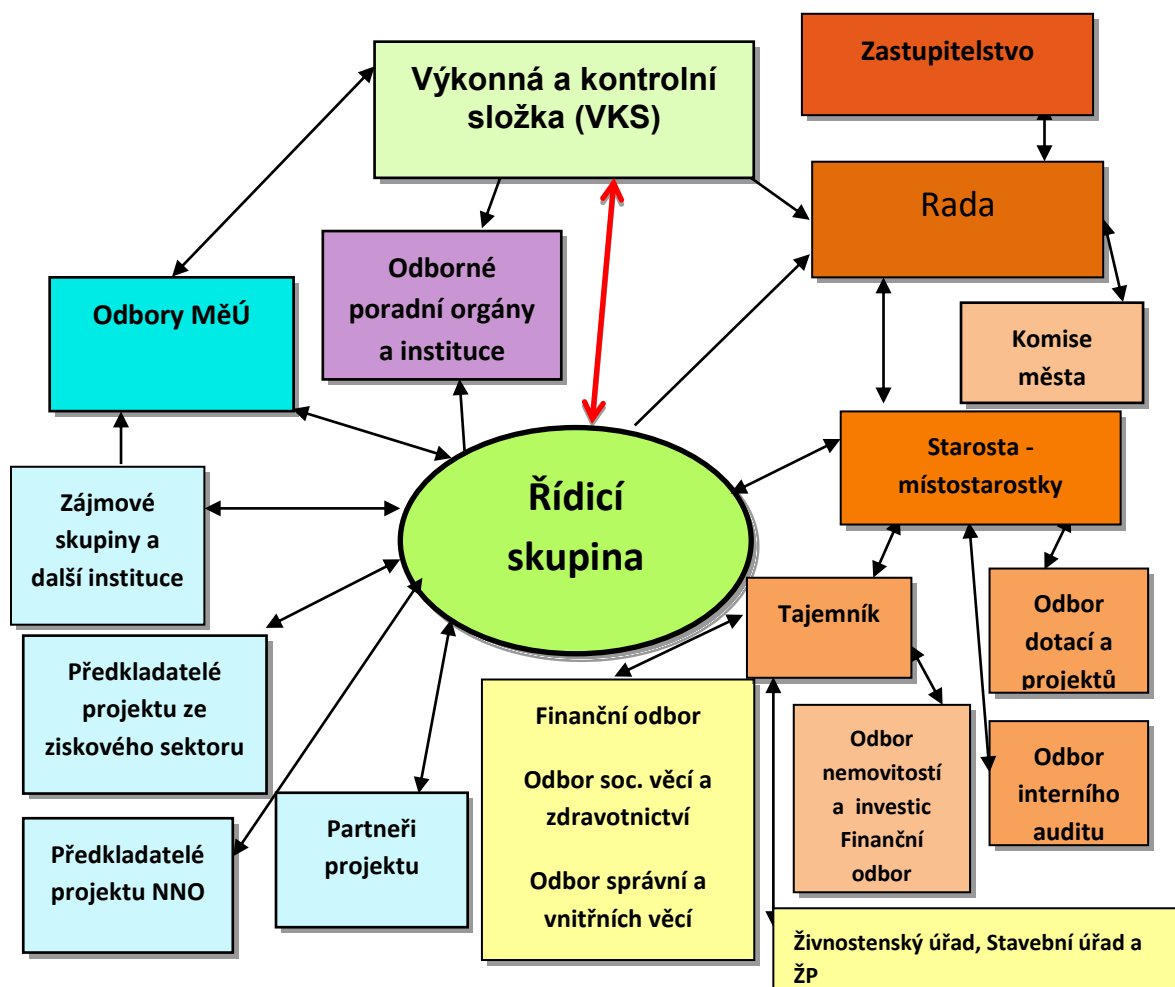
STATUTÁRNÍ ORGÁN MĚSTA

- Závazné určení členů řídicí skupiny strategického plánu
- Ustanovení VKS
- Schvalování akčních plánů města na příslušný rok
- Výběr projektů určených k realizaci
- Schválení souhrnné zprávy implementace strategického plánu

Řídicí skupina tvoří implementační skupinu, bude skupinou se specifickým posláním a pověřením pro postupné uskutečňování závěrů a návrhů strategického plánu. Bude řídicí a koordinační složkou, která bude navrhovat pravidla, dohlížet nad jejich dodržováním a kontrolovat realizaci projektu.

Výkonnou složkou implementační skupiny by měl být zaměstnanec městského úřadu, případně jiný zvolený člen ŘS. Předpokladem pro fungování managementu strategického plánu je přesné stanovení kompetencí výkonné a kontrolní složky.

Schéma implementační struktury



8 Financování rozvoje

K naplnění strategického plánu je potřeba systematicky pracovat na zajištění finančních zdrojů. Při realizaci rozvojových aktivit k naplnění dlouhodobých cílů a rozvojových priorit se počítá s vícezdrojovým financováním. Základ tvoří vlastní finanční zdroje města. Současně se předpokládá využití spolufinancování z evropských, národních, krajských, nadačních a dalších v úvahu připadajících programů a fondů. Předpokládané zdroje na finanční krytí jednotlivých aktivit jsou popsány v části rozvojové aktivity.

Řídící složka bude aktivně iniciovat získávání finančních zdrojů pro naplnění SPRM, současně bude usilovat o zapojení finančních prostředků soukromého sektoru a využívat i možností neziskového sektoru. Výkonnou a kontrolní složkou budou v Akčním plánu zpřesňovány informace o možnostech financování jednotlivých aktivit.

Akční plán je základním podkladem pro tvorbu finančního výhledu, finančního plánu a rozpočtu města na příslušný rok. Výkonná a kontrolní složka na základě vyhodnocení Akčního plánu a aktivit, které se podařilo realizovat, vyhotoví monitorovací zprávu Strategického plánu rozvoje města Bílina (2016-2023) o průběhu plnění SPRM. Na základě toho vypracuje podklady pro sestavení návrhu výdajové části rozpočtu na příslušný rok zahrnující požadavky na finanční zdroje ke krytí aktivit SPRM. Výdaje na krytí aktivit k naplňování programových cílů a priorit SPRM budou v rozpočtu označeny. Město tím získá přehled o tom, jaké finanční prostředky na realizaci SPRM vynakládá.

9 Postup realizace

SPRM je realizován prostřednictvím implementačního cyklu, který je složen ze tří částí:

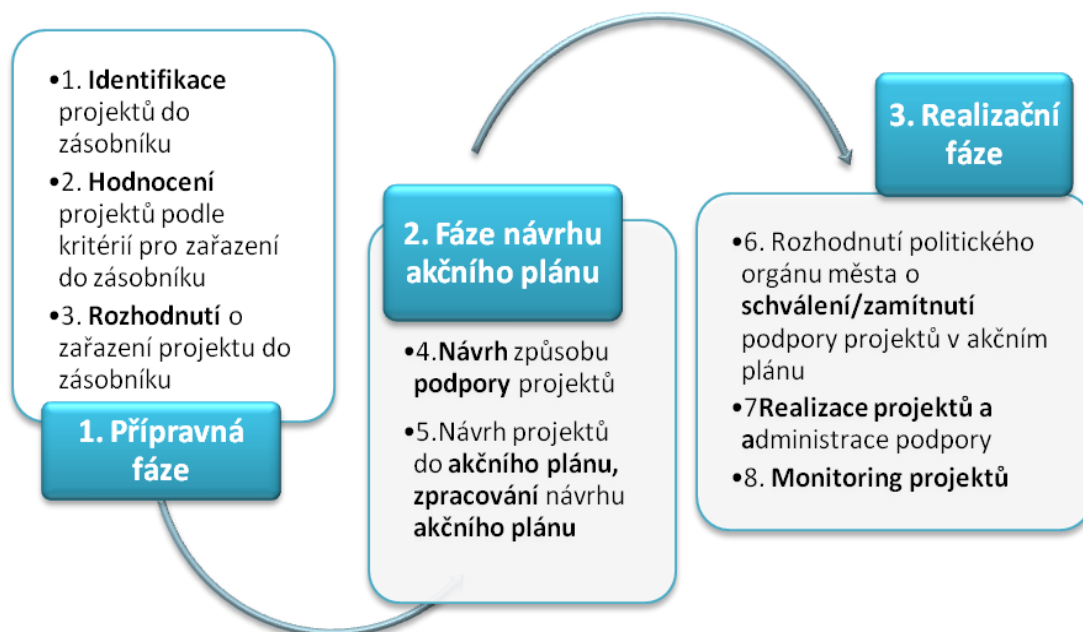
1. Přípravná fáze	
Identifikace	průběžná aktualizace potenciálu projektů, jejich identifikace
Hodnocení	hodnocení projektů dle stanovených kritérií
Rozhodnutí	rozhodnutí o zařazení projektu do potenciálu

2. Návrh akčního plánu	
Návrh podpory	návrh způsobu podpory projektů
Návrh akčního plánu	výběr projektů do akčního plánu pro realizaci v daném období

3. Realizační fáze	
Rozhodnutí	schválení/zamítnutí podpory pro vybrané projekty
Realizace projektů	realizace projektů a jejich administrace
Monitoring projektů	kontrola, monitoring a zajištění udržitelnosti projektů

V přípravné fázi je cílem vytvořit a průběžně aktualizovat tzv. zásobník projektů. Ve fázi návrhu akčního plánu jsou vybrané projekty ze zásobníku navrženy do akčního (prováděcího plánu) tzn., že se jedná o projekty navržené k určité formě podpory ze strany města ve stanoveném období. V realizační fázi rozhodne nejvyšší politický orgán městské samosprávy (zastupitelstvo) o schválení, příp. neschválení projektů obsažených v akčním plánu. Schválené projekty jsou poté realizovány za určité formy podpory města. Celý implementační cyklus uzavírá monitoring projektů.

Postupové kroky jednotlivých fází implementačního cyklu



Základním úkolem implementační skupiny je vytvářet nové projektové záměry vycházející ze strategického plánu, trvale podněcovat zainteresované subjekty k jejich vzniku a vést o nich systematický přehled. Díky této činnosti je vytvořena řada záměrů, které tvoří základnu pro realizaci opatření vedoucích k jejímu naplnění a seznamu potenciálních předkladatelů projektových záměrů. Důležitou platformou pro získávání nových námětů je komunikace s veřejností, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi, spolky a dalšími organizacemi působícími na území města.

Dle předem daného postupu jednotliví předkladatelé projektů připravují a předkládají své záměry k posouzení implementační skupině. Implementační skupina zhodnotí podle specifických ukazatelů kvalitu projektu, jeho soulad se strategickými cíli a opatřeními relevantní klíčové oblasti a rozhodne o zařazení projektu do potenciálu.

Ze zpracovaného potenciálu jsou na základě dohody všech zúčastněných a zainteresovaných subjektů stanoveny prioritní projekty.

Kritéria, která musí být při výběru prioritních projektů zohledněna:

- soulad s ostatními cíli strategického plánování
- reálnost záměru a schopnost jeho realizace
- finanční náročnost projektu
- způsob financování projektu
- harmonogram přípravy a realizace projektu
- vliv na ŽP, sociální dopady

Potenciál projektů musí být pravidelně aktualizován a upravován dle aktuálního stavu rozvoje města. Z potenciálu projektů je následně sestavován akční plán na určité období (zpravidla 1 rok).

Podmínky úspěšného akčního plánu:

- reálnost – provedení záměru a finanční zdroje
- vhodné časové období – 1-2 roky
- soulad a podpora – dohoda všech zainteresovaných stran
- přesná definice projektových záměrů
- způsob jejich podpory
- harmonogram projektu
- personální zabezpečení realizace projektu

Rozhodování rady města o podpoře vybraných projektů, resp. o schválení akčního plánu, musí probíhat v souladu s nastavenými rozhodovacími mechanismy městské samosprávy.

Základní podmínky realizace projektů:

- kvalitní a bezpečný legislativní rámec realizace projektu mezi žadatelem a městem
- definování závazků města a žadatele – příjemce podpory, a to po celou dobu přípravy, realizace, monitoringu a udržitelnosti projektu
- volba vhodného způsobu financování – kofinancování, vhodný dotační titul, bankovní úvěr apod.

10 Monitoring implementace a evaluace

Výkonná a kontrolní složka města je odpovědná za sledování a vyhodnocování naplňování cílů a opatření SPRM. S monitoringem realizace SPRM souvisí zejména shromažďování informací o průběhu realizace dílčích aktivit, jednotlivých opatření a programových cílů – aktualizace aktivit, tvorba a aktualizace projektových listů. Podkladem pro provádění aktualizací je evaluace – komplexní systematické posuzování procesu realizace SPRM.

Smyslem monitorování je posoudit, zda se realizací navržených opatření (realizací vybraných projektů) daří naplňovat strategické cíle a s tím spojené očekávané a žádané změny v rozvoji města, či je vhodné přehodnotit navržené směry a prostřednictvím aktualizace strategického plánu zvolit jinou strategickou cestu, která bude pro rozvoj města využívána.

Pokud usilujeme o uplatnění strategického řízení, jsou veřejné služby, investice a ostatní veřejné výdaje (tedy jednotlivé cíle a aktivity zahrnuté do strategického plánu) posuzovány zejména z hlediska jejich účelnosti a následně z hlediska jejich efektivnosti a jejich hospodárnosti.

Evaluace strategického plánu

Pro úspěšnou implementaci strategického plánu musí být pečlivě nastaven účinný systém monitoringu a evaluace. VKS bude každoročně předkládat řídicí skupině průběžnou monitorovací zprávu, která zhodnotí naplňování strategického plánu rozvoje města z pohledu plnění indikátorů a předloží ji pro informaci nebo ke schválení radě města. Hodnocení je prováděno ve spolupráci s odpovědnými osobami.

Účelem evaluace je v intervalu 2 let zhodnotit dosažené cíle a poskytnout doporučení pro další řízení strategického plánu i pro směřování jeho opatření. Závěry a doporučení evaluace představují jeden z klíčových podkladů pro zlepšení efektivnosti strategického plánu. Za celkový průběh evaluace je zodpovědná VKS spolu s řídicí skupinou. Výstupy evaluace jsou předloženy zastupitelstvu města ke schválení.

V průběhu realizace strategického plánu navrhujeme provedení dvou typů evaluací, a to:

PRŮBĚŽNÁ EVALUACE – jednou za dva roky, evaluace bude představovat zpětnou vazbu a na jejím základě budou přijímána případná opatření pro aktualizaci strategického plánu města za účelem zdokonalení.

EX-POST EVALUACE – po ukončení strategického období Strategického plánu rozvoje města Bílina 2016 - 2023, evaluace zhodnotí celkovou účinnost a efektivnost strategického plánu (účinnost intervencí, rozsah naplnění očekávaných efektů, aj.).

Nastavený systém hodnocení v sobě obsahuje mechanismy průběžné kontroly a vyhodnocení. Stěžejním subjektem hodnocení je VKS. Výsledky vyhodnocení musí být zveřejňovány minimálně jednou ročně. Vyhodnocení a zveřejňování výstupů by mělo probíhat za účasti občanů, kterým bude umožněno fakticky využít skutečnost, že na tvorbě strategie participovali (například veřejné setkání jednou ročně, kdy budou představeny výsledky práce).

Příloha – projektový záměr

PROJEKTOVÝ ZÁMĚR		Evidenční číslo:
0	Vazba ke strategickému cíli/opatření:	
1	Název (pokuste se stručně nazvat to, co byste chtěli, aby se ve městě udělalo, řešilo, změnilo)	
2	Lokalizace uveďte, v jaké části území města má být váš námět zrealizován, jakého území se dotýká)	
3	Cíl (uveďte hlavní cíl, kterého by mělo být uskutečněním vašeho námětu dosaženo)	
4	Obsah (stručně popište podstatu svého námětu – co by se mělo udělat)	
5	Výchozí stav (stručně popište současnou situaci, kterou chcete realizací svého námětu řešit, změnit)	
6	Rozpočet (předpokládané finanční náklady v Kč, stačí odhad)	
7	Termín (uveďte období, kdy by se měl váš námět zrealizovat)	
8	Odpovědnost (kdo zajistí přípravu a realizaci)	
V dne		Předkládá Jméno: Telefon: E-mail:

Projektový záměr – komentář

Projektový záměr od různých institucí i jednotlivců slouží vedení města k získání informací o potřebách a úmyslech a cílech v oblasti rozvoje města. Tento jednoduchý podklad ukazuje základní údaje, promyšlenost a připravenost záměru a instituci nebo osobu, která má zájem na jeho realizaci.

Jednotlivé položky dotazníku znamenají:

1. Název vyjadřuje činnost, službu nebo objekt, který by měl vzniknout.
2. Lokalizace je místo nebo území, ve kterém bude záměr realizován a kterému bude sloužit.
3. Cíl informuje o cílovém stavu, kterého má být dosaženo. Cíl musí být konkrétní a kvantifikovatelný.
4. Popis charakterizuje stručně celý záměr a postup jeho realizace. V případě rozsáhlého a nákladného záměru jsou popsány jeho etapy a předpokládaný výsledný stav.
5. Výchozí stav je popisem současného stavu a z toho vyplývající potřeby, aby se ze záměru stal projekt.
6. Předpokládané finanční náklady jsou odhadem celkové ceny projektu (popř. etap).
7. Období realizace udává doporučený začátek a konec realizace (měsíc/rok).
8. Instituce odpovědná za přípravu a realizace by měla z hlediska své působnosti nést hlavní záštitu, odpovědnost za realizaci záměru.

Vyplňování strukturovaného dotazníku pomůže autorovi slovně upřesnit jeho myšlenku a záměr tak, aby byl sdělitelný ostatním a mohl být diskutován. Zároveň se musí zamyslet nad finanční náročností (hrubě odhadnout) a doporučit dobu, ve které by byla vhodná nebo nutná realizace.

Všechny projektové záměry budou evidovány v Registru, ve kterém jim bude přiděleno číslo. Registrované záměry bude diskutovat a hodnotit vedení města. Nejlépe hodnocené záměry budou navrhovány k dalšímu rozpracování do podoby řádného projektu, pro který se zpracuje potřebná technická a ekonomická dokumentace a bude se hledat spolufinancování z vnějších zdrojů (dotací poskytovaných Ústeckým krajem, Českou republikou, Evropskou unií popř. z jiných zdrojů).