



# STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA BŘECLAVI

## Příloha č. 4: Hodnocení udržitelnosti Strategického plánu metodou SAM

Říjen 2014

Zvýšení kvality řízení, finanční řízení a Good Governance na Městském úřadu  
Břeclav, CZ.1.04/4.1.01/89.00040



evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## 1. Metodika hodnocení SAM

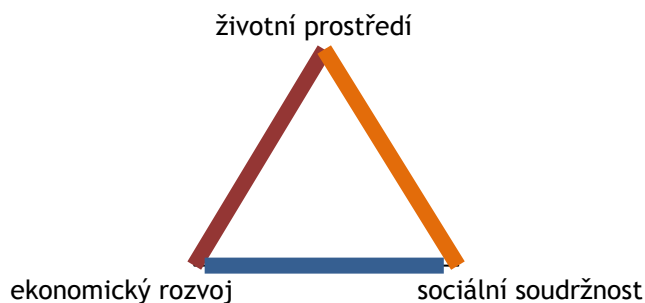
Koncept udržitelného rozvoje vychází z klasické a obecně respektované definice, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Hlavním principem udržitelného rozvoje je vyváženost jeho tří pilířů:

- sociálního,
- ekonomického,
- environmentálního.

Podstatou udržitelnosti je tedy naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Udržitelný rozvoj můžeme vyjádřit jednoduchým schématem – rovnostranným trojúhelníkem:



Každý vrchol trojúhelníku přitom představuje jeden ze tří pilířů a každá jeho strana jeden ze tří vztahů vyjadřujících základní popis udržitelnosti:

- **ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,**
- **ekonomický rozvoj versus sociální soudržnost,**
- **ochrana životního prostředí versus sociální soudržnost.**

Metoda posuzování udržitelnosti (sustainability assessment method - SAM) je založena na identifikaci a posouzení rovnovážných (harmonických) a nerovnovážných (konfliktních) faktorů konkrétní strategie ve vztahu ke každému ze tří binárních vztahů:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální soudržnost,
- ochrana životního prostředí versus sociální soudržnost.

## 2. Způsob a postup hodnocení

Hodnocení metodou SAM bylo u Strategického plánu provedeno na nejdetailejší dostupné úrovni, tj. pro každou aktivitu (aktivity naplňující opatření uvedené u každé aktivity). Hodnocení bylo provedeno třemi experty z oboru strategického řízení a hodnocení. Dva z těchto expertů přitom nebyli vůbec do projektu zpracování Strategického plánu rozvoje města Břeclavi vůbec zapojeni (jejich výběr byl proveden s cílem maximální nezávislosti hodnocení). Následně byla individuální hodnocení průměrována, analyzována a interpretována.

Hodnocení se skládá ze tří složek, které jsou označeny následujícím způsobem (kódy):

- I. Zařazení dané aktivity k jednomu ze tří vztahů mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje:
  1. ekonomický rozvoj vs. životní prostředí (hodnocení 1)
  2. ekonomický rozvoj vs. sociální soudržnost (hodnocení 2)
  3. životní prostředí vs. sociální soudržnost (hodnocení 3)
- II. Vyhodnocení, zda aktivita je v rámci daného vztahu faktorem přispívajícím k rovnováze a souladu, nebo k nerovnováze a konfliktu:
  - A. aktivita přispívá k rovnováze, souladu (hodnocení A)
  - B. aktivita přispívá k nerovnováze, konfliktu (hodnocení B)
- III. Vyhodnocení významnosti daného faktoru (aktivity):
  - \*\*\* rozhodující faktor (aktivita)
  - \*\* velmi významný faktor (aktivita)
  - \* významný faktor (aktivita)

Faktory (hodnocené aktivity) mohly být z hlediska udržitelnosti rozvoje hodnoceny i jako neutrální (kód C).

Z toho vyplývají následující kombinace označení hodnocení aktivit:

Kód hodnocení	Význam hodnotícího symbolu ve Strategickém plánu města Břeclavi
<b>1A</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za rovnovážný faktor (více přispívá k rovnováze) ve vztahu <b>ekonomický rozvoj</b> versus <b>ochrana životního prostředí</b>
<b>1B</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za nerovnovážný faktor (více přispívá k nerovnováze) ve vztahu <b>ekonomický rozvoj</b> versus <b>ochrana životního prostředí</b>
<b>2A</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za rovnovážný faktor (více přispívá k rovnováze) ve vztahu <b>ekonomický rozvoj</b> versus <b>sociální soudržnost</b>
<b>2B</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za nerovnovážný faktor (více přispívá k nerovnováze) ve vztahu <b>ekonomický rozvoj</b> versus <b>sociální soudržnost</b>
<b>3A</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za rovnovážný faktor (více přispívá k rovnováze) ve vztahu <b>sociální soudržnost</b> versus <b>ochrana životního prostředí</b>
<b>3B</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za nerovnovážný faktor (více přispívá k nerovnováze) ve vztahu <b>sociální soudržnost</b> versus <b>ochrana životního prostředí</b>
<b>C</b>	Tento typ aktivit je ve Strategickém plánu považován za neutrální, případně irrelevantní k zavedenému systému hodnocení

### Postup hodnocení

Postup hodnocení byl formálně obdobný přípravě SWOT analýzy:

- příprava SAM tabulky pro jednotlivé experty,
- hodnocení jednotlivými experty,
- zprůměrování hodnot v jednotlivých složkách hodnocení,
- interpretace hodnocení.

## 3. Závěry hodnocení Strategického plánu města Břeclavi

Z hodnocení návrhu Strategického plánu, respektive jeho aktivit, vyplynuly následující hlavní závěry:

- 213 aktivit je považováno za rovnovážné,
- 10 aktivit je považováno za nerovnovážné,
- 50 aktivit je považováno za neutrální.

**Lze tedy konstatovat, že Strategický plán rozvoje města Břeclavi je formulován tak, aby jeho realizace přispívala k udržitelnému rozvoji.**

Za **rozhodující rovnovážné faktory (aktivity) Strategického plánu rozvoje města Břeclavi** byly vyhodnoceny:

#### Priorita 1

1. Příprava nabídky vhodných lokalit pro umístění nových investic (vyčlenění těchto lokalit v územním plánu, nabídka lokalit na území dnešních brownfieldů).
2. Technická obnova nemovitých kulturních památek, hledání tradičních i netradičních forem využití.
3. Podpora rozvoje a budování infrastruktury potřebné pro rozvoj specifických forem cestovního ruchu.
4. Přilákání potenciálních investorů (formou vhodné komunikace, pobídek, atd.), kteří budou ochotni brownfieldové lokality vhodnými záměry využít a oživit.
5. Údržba a infrastrukturální zabezpečení stávajících ploch příměstské rekreace.
6. Vytvoření příležitostí pro zaměstnání cílových skupin veřejně prospěšnými pracemi.
7. Podpora a částečně iniciace výstavby, rekonstrukce a modernizace ubytovacích zařízení, vč. jejich vybavení; rekonstrukce a modernizace stravovacích zařízení, vč. jejich vybavení.
8. Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, navázané na základní infrastrukturu.

#### Priorita 2

1. Iniciace projektů a inovativních řešení pro snížení intenzity tranzitní dopravy .
2. Zřizování a rozšiřování odstavných ploch systému „Park and Ride“, „Bike and Ride“ a „Kiss and Ride“ u železničních a autobusových zastávek, posílení doprovodných služeb pro intermodalitu (informační systém, centrum mobility po poskytování individuálního poradenství pro plánování cest atd.).
3. Vytipování nových ploch městské zeleně a jejich zpřístupnění pro volnočasové aktivity.
4. Revitalizace sídlištních prostor.
5. Realizace projektů zvyšujících kvalitu a estetickou hodnotu veřejných prostor.
6. Výsadba a regenerace izolační zeleně oddělující obytnou zástavbu od průmyslových staveb či komerčních areálů nebo frekventovaných dopravních koridorů.

7. Pořízení strojů na úklid zpevněných cest nebo silničních komunikací za účelem snížení prašnosti (např. samosběrné nebo kropící vozy).
8. Pořízení dalších technických zařízení ke snižování prašnosti z plošných zdrojů (dle povahy procesu např. vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení).
9. Realizace projektů na úpravu dopravní infrastruktury pro zvýšení dopravní propustnosti města – oprava/modernizace/rekonstrukce místních komunikací.
10. Výstavba omezeného počtu nových parkovacích stání v blízkosti centra.
11. Budování cyklostezek a cyklotras, včetně stavebních úprav, značení, osázení informačními tabulemi a mapami, pořízení mobiliáře s důrazem na propojení centra města s příměstskými rekreačními plochami a zkvalitnění průjezdnosti městem.
12. Optimalizace linek veřejné dopravy s ohledem na návaznost spojů a možnosti zkrácení cestovního času.
13. Nákup bezbariérových vozidel MHD.
14. Podpora budování nového napojení na páteřní nadregionální síť infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a na infrastrukturu v LVA a Podluží.
15. Rozvoj stávajících ploch městské zeleně.

### Priorita 3

1. Tvorba vhodných pracovních míst pro ohrožené cílové skupiny.
2. Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností, které zvyšují kvalitu výuky ve vzdělávacích institucích (s důrazem na výuku cizích jazyků).
3. Vytvoření či rozšíření nabídky vzdělávání a rekvalifikačních kurzů s ohledem na přípravu absolventů na uplatnění na tuzemském i zahraničních trzích práce.
4. Materiální i nemateriální podpora pořádání kulturních, sportovních a volnočasových akcí.
5. Obnova technického stavu a materiálního vybavení poskytovatelů sociálních služeb.
6. Posilování rozvoje terénních sociálních služeb, včetně finanční stabilizace poskytovatelů.
7. Zlepšování podmínek po využívání ICT pro žáky i učitele.
8. Podpora jazykového vzdělávání.
9. Inicie či podpora rozvoje nových typů kulturních programů, akcí a aktivit.

Za **potenciálně nerovnovážné faktory (aktivity)** jsou považovány následující aktivity:

### Priorita 1:

- 1B: Realizace projektů podmiňujících vznik logistického centra – aktivita 1.1.4 Příprava projektu na vznik logistického centra v Břeclavi (\*\* rozhodující).
- 1B: Schválení vyjmutí plochy logistického centra ze zemědělského půdního fondu – aktivita 1.1.4 Příprava projektu na vznik logistického centra v Břeclavi (\*\* velmi významný).
- 1B: Příprava ploch pro podnikání – aktivita 1.1.5 Vyhledávání, příprava a budování rozvojových ploch pro podnikání (vč. řešení majetkoprávních problémů a územních limitů) (\*\* velmi významný).
- 1B: Vytipování a rozvoj nových ploch příměstské rekreace, včetně návrhu aktivit a nabídky potenciálním provozovatelům a formy startovací podpory – aktivita 1.3.6 Podpora rozvoje příměstských rekreačních ploch pro návštěvníky i obyvatele města (zejm. vodní rekreace, hippoturistika, rozvoj rekreační funkce příměstských lesů, atd.) (\*\* velmi významný).

### Priorita 2

- 1B: Identifikace ploch v bezprostředním kontaktu s řekou Dyjí vhodných pro rozvoj - aktivita 2.3.10 Podpora iniciativ na oživení centra města, především rozvoj náplavek a nábřeží (využití potenciálu vodních toků pro oživení města a zvýšení estetické hodnoty centra) (\*\* velmi významný).
- 1B: Politická, technická a koordinační podpora výstavby jižního obchvatu města - aktivita 2.2.2 Podpora přípravy a realizace projektu vybudování obchvatu města (\* významný).

- 1B: Údržba, rekonstrukce či výstavba nových částí technické infrastruktury ve městě Břeclavi – aktivita 2.1.1 Rozvoj a obnova jednotlivých složek technické infrastruktury (elektro, plyn, telekomunikace, rozvody tepla, ICT technologie aj.) (\*\* velmi významný).
- 1B: Realizace projektů na zasíťování pozemků určených pro rozvoj rezidenční funkce města, 2.1.2 Rozvoj technické infrastruktury pro rozvoj rezidenční funkce města (\*\* velmi významný).
- 1B: Rozšiřování ploch a zvyšování počtu prvků ekologické stability s důrazem na druhovou diverzifikaci – ve spolupráci se Státním pozemkovým úřadem (v rámci realizace pozemkových úprav) – aktivita 2.3.4 Ochrana prvků ekologické stability v území a jejich další rozvoj (\*\* velmi významný).
- 1B: Ochrana prvků ekologické stability – biocenter, biokoridorů a interakčních prvků – aktivita 2.3.4 Ochrana prvků ekologické stability v území a jejich další rozvoj (\* významný).

Za **neutrální faktory (aktivity)** jsou považovány zejména aktivity v Prioritě 4, která je zaměřená na činnosti a opatření při vykonávání veřejné správy. Nicméně aktivity neutrálního charakteru byly identifikovány i v prioritách ostatních – nejčastěji pak v Prioritě 2, jejíž aktivity souvisí **se zásahy do fyzického prostředí**. Tato priorita však zahrnuje i řadu měkkých a koncepčních opatření. A právě tato jsou zpravidla hodnocena jako neutrální, respektive nelze je s dostatečnou spolehlivostí přiřadit k žádnému z binárních vztahů mezi pilíři udržitelného rozvoje. Jde například o tyto: Vyřešení majetkoprávní situace s vlastníky pozemků v aktivitě 2.2.3, Vytvoření komplexní analýzy současného stavu bezbariérových tras a návrhu možných řešení Bezbariérové úpravy chodníků v aktivitě 2.2.7, Přednášky a prezentace s tematikou ochrany životního prostředí, zdraví, mobility a sociální tematikou v aktivitě 2.3.9 atd.).

Všechny aktivity v Prioritě 3 Zvyšování kvality života a rozvoj lidských zdrojů a v Prioritě 4 Růst efektivity veřejné správy byly hodnoceny jako podporující rovnováhu ve vztahu **ekonomický rozvoj versus sociální soudržnost**, nebo jako **neutrální**.

Souhrnný přehled hodnocení aktivit v jednotlivých prioritách uvádí následující tabulka.

	1A-ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí			2A-ekonomický rozvoj versus sociální soudržnost			3A-sociální soudržnost versus ochrana životního prostředí			Neutrální
	***	**	*	***	**	*	***	**	*	
Priorita 1 Podpora místní ekonomiky a rozvoj cestovního ruchu	4	5	0	4	17	17	0	0	0	11
Priorita 2 Rozvoj infrastruktury a kvality životního prostředí	2	6	4	0	0	1	13	12	14	23
Priorita 3 Zvyšování kvality života a rozvoj lidských zdrojů	0	1	0	10	29	59	0	0	0	5
Priorita 4 Růst efektivity veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	2	14	11
<b>Celkem</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>50</b>