

ANALYTICKÁ ČÁST
STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PARDUBIC
PRO OBDOBÍ 2014 – 2025

Zpracovatel: MEPCO, s.r.o.

Kolektiv autorů: Ing. Milan Půček, MBA, PhD., Ing. David Koppitz, Mgr. Alexandra Šimčíková

Verze: prosinec 2013

Obsah

Seznam tabulek	4
Seznam obrázků	6
Seznam grafů.....	6
Úvod a obsah analytické části	8
I. Stručná charakteristika města.....	9
II. Analýza strategických dokumentů.....	12
II. 1. Struktura analýzy a metodické poznámky.....	12
II. 2. Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni	12
II. 2. 1 Popis a vztah dokumentů k rozvoji města Pardubice	12
II. 2. 2 Závěry	14
II. 3. Strategické dokumenty města	15
II. 3.1 Struktura a popis	15
II. 3.2 Závěry	22
III. Výsledky kvalitativního výzkumu	23
IV. Výsledky analýzy dostupných dat.....	25
IV. 1. Struktura analýzy, postup zpracování a datové zdroje.....	25
IV. 2. Obyvatelstvo a veřejná správa	27
IV. 2.1 Vývoj počtu obyvatel.....	27
IV. 2.2 Věková struktura	30
IV. 2.3 Struktura vzdělání	33
IV. 2.4 Vzdělávací zařízení	35
IV. 2.5 Sociální služby	39
IV. 2.6 Bezpečnost	42
IV. 2.7 Sportovní vyžití.....	44
IV. 2.8 Kulturní vyžití.....	47
IV. 2.9 Bydlení.....	49
IV. 2.10 Rozvojové plochy.....	51
IV. 2.11 Výdaje města.....	52
IV. 3. Ekonomika města	55
IV. 3.1 Trh práce a nezaměstnanost.....	55
IV. 3.2 Dojíždka.....	62
IV. 3.3 Ekonomika a podnikání	64
IV. 3.4 Cestovní ruch.....	70

IV. 3.5 Věda a výzkum.....	72
IV. 4. Dopravní prostupnost a obslužnost města	78
IV. 4.1 Silniční doprava	80
IV. 4.2 Cyklistická doprava.....	83
IV. 4.3 Pěší doprava	84
IV. 4.4 MHD	85
IV. 4.5 Doprava v klidu.....	87
IV. 4.6 Letecká doprava	88
IV. 4.7 Železniční doprava.....	89
IV. 5. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích	90
IV. 5.1 Odpady	90
IV. 5.2 Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně	93
IV. 5.3 Ekologické zátěže a brownfields	96
IV. 5.4 Ovzduší.....	99
IV. 5.5 Technická infrastruktura	101
IV. 6. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice	103
IV. 6.1 Čerpání fondů.....	103
IV. 6.2 Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad.....	108
IV. 6.3 Socioekonomická analýza aglomerace.....	111
IV. 7. Závěry a doporučení plynoucí z Analýzy dostupných dat	113
V. SWOT analýza města	114
VI. Shrnutí finanční analýzy.....	115
VII. Analýza rizik	115
VII. 1. Struktura analýzy a metodika	116
VII. 2. Registr rizik města Pardubice.....	117
VII. 3. Závěry analýzy rizik	119
Příloha	120
Příloha č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů.....	120

Seznam tabulek

Tabulka 1 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+.....	12
Tabulka 2 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013.....	18
Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR.....	27
Tabulka 4 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu.....	28
Tabulka 5 Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v Pardubicích.....	30
Tabulka 6 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech.....	31
Tabulka 7 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012).....	32
Tabulka 8 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011 ..	33
Tabulka 9 Struktura vzdělání obyvatel v Pardubicích podle nejvyššího dosaženého vzdělání.....	34
Tabulka 10 Kapacita mateřských škol v Pardubicích.....	36
Tabulka 11 Výsledky I. a II. kola zápisu do MŠ v Pardubicích na školní rok 2013/2014 ke dni 19. 9. 2013.....	36
Tabulka 12 Kapacita základních škol v Pardubicích.....	36
Tabulka 13 Počet účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže ...	36
Tabulka 14 Kapacita středních škol v Pardubicích.....	37
Tabulka 15 Počty studentů podle struktury studijních programů.....	37
Tabulka 16 Deset nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice.....	38
Tabulka 17 Počty studentů ve 20 největších univerzitách v ČR a % nárůst od r. 2001.....	38
Tabulka 18 Zařízení sociální služeb v roce 2011 v deseti největších městech.....	39
Tabulka 19 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 1.....	40
Tabulka 20 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 2.....	40
Tabulka 21 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 3.....	41
Tabulka 22 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality.....	42
Tabulka 23 Sportovní zařízení na území města Pardubice k 1. 10. 2013.....	44
Tabulka 24 Seznam sportovišť na území města Pardubice k 1. 10. 2013.....	45
Tabulka 25 Seznam hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ k 1. 10. 2013.....	46
Tabulka 26 Seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10. 2013.....	46
Tabulka 27 Kulturní aktivity ve městě k 1. 10. 2013.....	47
Tabulka 28 Seznam významných kulturních akcí v Pardubicích k 1. 10. 2013.....	48
Tabulka 29 Domovní fond ve městě Pardubice v roce 2011.....	49
Tabulka 30 Srovnání stáří domovního fondu v deseti největších městech dle SLDB 2011.....	50
Tabulka 31 Vývoj počtu bytů v majetku města Pardubice.....	50
Tabulka 32 Zastavitelné plochy v ÚAP dle stávajícího územního plánu města Pardubice.....	51
Tabulka 33 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech.....	53
Tabulka 34 Struktura výdajů v roce 2012 – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem.....	53
Tabulka 35 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem.....	54
Tabulka 36 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech.....	56
Tabulka 37 Zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice.....	57

Tabulka 38 Zaměstnanost v odvětvích podle struktury pracovníků za okres Pardubice	58
Tabulka 39 Hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích	58
Tabulka 40 Míry nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR	59
Tabulka 41 Míry nezaměstnanosti absolventů Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové za jednotlivé fakulty.....	60
Tabulka 42 Absolventi středních škol v Pardubicích v evidenci ÚP k 30. 9. 2012	61
Tabulka 43 Proudý dojížděky a vyjížděky z/do Pardubic	62
Tabulka 44 Dojížděka a vyjížděka z/do Pardubic podle obcí	62
Tabulka 45 Denní dojížděka a vyjížděka z/do Pardubic	63
Tabulka 46 Produkce HDP dle vybraných ORP v roce 2011	65
Tabulka 47 Sto nejvýznamnějších firem v ČR	66
Tabulka 48 Firmy s nejvyššími tržbami v roce 2012 ve vybraných OKEČ	67
Tabulka 49 Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajských městech v Registru ekonomických subjektů (stav k 30. 9. 2013)	67
Tabulka 50 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl. 68	
Tabulka 51 Počet společností s mezinárodní účastí a počet zahraničních podnikatelských subjektů v okrese Pardubice	69
Tabulka 52 Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech	70
Tabulka 53 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech ...	71
Tabulka 54 Počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích za rok.....	71
Tabulka 55 Počet návštěvníků velkých akcí.....	71
Tabulka 56 Zaměstnanci a výdaje na výzkum a vývoj podle krajů	74
Tabulka 57 Patentové přihlášky a udělené patenty podle krajů	75
Tabulka 58 Operační program Podnikání a inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPPI na území měst Hradec Králové a Pardubice (k 28. 11. 2013).....	77
Tabulka 59 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPVVI na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012).....	77
Tabulka 60 Celodenní intenzita dopravy významných křižovatek v Pardubicích	81
Tabulka 61 Celodenní intenzita dopravy na vybraných profilech komunikací v Pardubicích	81
Tabulka 62 Délky trolejbusových tratí na území města	85
Tabulka 63 Základní údaje o MHD.....	86
Tabulka 64 Kapacita vyznačených legálních stání a obsazenost	87
Tabulka 65 Počet cestujících na letišti v Pardubicích	88
Tabulka 66 Obrat cestujících dle dnů v týdnu v železniční stanici Pardubice hl.n.	89
Tabulka 67 Vývoj produkce odpadů ve městě Pardubice (v tunách)	90
Tabulka 68 Plochy veřejně přístupné zeleně a náklady na jejich údržbu	95
Tabulka 69 Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně dle jednotlivých městských obvodů (v tis. Kč)...	95
Tabulka 70 Náklady na údržbu komunikací dle jednotlivých městských obvodů (tis Kč)	95
Tabulka 71 Seznam starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch ve městě Pardubice	98
Tabulka 72 Seznam brownfields na území města Pardubice	98
Tabulka 73 Průměrné měsíční koncentrace PM10, NOx, SO2, CO a O3 v ovzduší v µg/m3	100
Tabulka 74 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)	105
Tabulka 75 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice dle typů žadatele (červen 2012).....	106

Tabulka 76 Počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012).....	106
Tabulka 77 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012).....	106
Tabulka 78 Srovnání vymezení aglomerace HK-PCE	109
Tabulka 79 Vymezení aglomerace dle PÚR a ZÚR (OB 4).....	109
Tabulka 80 Registr rizik města Pardubice.....	117

Seznam obrázků

Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013	17
Obrázek 2: Přirozený přírůstek/úbytek v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011	29
Obrázek 3: Migrace obyvatel v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011.....	29
Obrázek 4 Intenzita automobilové dopravy na významných profilech a křižovatkách ve městě Pardubice.....	82
Obrázek 5 Pasport cykloinfrastruktury ve městě Pardubice	83
Obrázek 6 Dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice	86
Obrázek 7 Ekologické zátěže v ORP Pardubice.....	97
Obrázek 8 Ekologické zátěže ve městě Pardubice	97
Obrázek 9 Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v roce 2010.....	100
Obrázek 10 Technická infrastruktura v ORP Pardubice.....	102
Obrázek 11 Technická infrastruktura ve městě Pardubice	102
Obrázek 12 Rozvojová oblast OB 4 dle PÚR a ZÚR.....	110

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR (kromě Prahy)	28
Graf 2 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu.....	28
Graf 3 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech	31
Graf 4 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012)	32
Graf 5 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech (v roce 2011).....	34
Graf 6 Index kriminality v deseti největších městech.....	43
Graf 7 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech.....	56
Graf 8 Počet uchazečů o zaměstnání a počet volných pracovních míst v Pardubicích.....	57
Graf 9 Míra nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR v roce 2012	59
Graf 10 Vývoj míry nezaměstnanosti absolventů za jednotlivé fakulty Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové	60
Graf 11 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku	63
Graf 12 Produkce HDP/obyvatele v roce 2011 ve vybraných ORP.....	65
Graf 13 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl	68
Graf 14 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji podle krajů	74
Graf 15 Výdaje na výzkum a vývoj podle krajů (mil. Kč).....	75
Graf 16 Patentové přihlášky podané na ÚPV v ČR podle krajů	76
Graf 17 Udělené patenty, které mají účinky v ČR a které mají původce v ČR podle krajů.....	76

Graf 18 Modal split Pardubice (na vzorku 2282 cest)	78
Graf 19 Modal split a délky cest	79
Graf 20 Průměrné denní obraty cestujících v železniční stanici Pardubice hl. n.	89
Graf 21 Vývoj produkce komunálního odpadu ve městě Pardubice v tunách.....	91
Graf 22 Vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu ve městě Pardubice v tunách	91
Graf 23 Vývoj počtu kontejnerů na tříděný odpad ve městě Pardubice.....	92
Graf 24 Vývoj objemu vyseparovaného odpadu ve městě Pardubice v tunách	92
Graf 25 Veřejné prostory ve městě Pardubice dle vlastníků.....	94
Graf 26 Veřejné prostory ve městě Pardubice hodnocené dle atraktivity.....	94
Graf 27 Finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaná na území města Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)	104
Graf 28 Finanční alokace ze strukturálních fondů – žadatelem město Pardubice – srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)	104
Graf 29 Výše dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012).....	105
Graf 30 Přidělená výše dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)	107

Úvod a obsah analytické části

Předkládaný dokument společně s přílohou tvoří kompletní analytickou část k Strategickému plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025. Analytická část strategie byla zpracována ve vztahu k fondům EU (ve vazbě na ITI) a vybraným tématům, která reflektují klíčové oblasti k řešení v návrhové části strategického plánu. Sběr všech dat a podkladů probíhal v období červen 2013 – říjen 2013. Celý dokument analytické části je členěn do **7 základních bloků**. V úvodní části je uvedena **(1) stručná charakteristika města** s důrazem na jeho specifika a příležitosti pro rozvoj. Následuje **(2) analýza dokumentů**, jejímž cílem je primárně zmapování strategických dokumentů na úrovni města, kraje, státu i EU. Součástí analytické části jsou také **(3) výsledky kvalitativního výzkumu**. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit názor vybraných osob i veřejnosti ve vztahu k budoucí vizi města, základním rozvojovým směrům, principům řízení a potenciálu města. Osloveni byli zejména ti lidé, kteří se na rozvoji a řízení města významnou měrou podílejí. Stěžejní část dokumentu tvoří **(4) analýza dat**. Analýza dat byla provedena selektivně, tak aby ve své struktuře reflektovala hlavní rozvojové problémy. U vybraných dat bylo doplněno porovnání (benchmark) se srovnatelnými městy. Analytická část dále obsahuje **(5) SWOT analýzu města**, **(6) shrnutí finanční analýzy** a **(7) analýzu rizik**.

Výstupy z analytické části budou využity jako podklad pro návrhovou část Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025.

I. Stručná charakteristika města

Především díky své výhodné poloze, ekonomické vyspělosti a relativně vysoké kvalitě života se město Pardubice v posledních 15 letech stalo jedním z nejprogresivnějších měst současnosti v České republice. Zároveň jako přirozené socioekonomické a správní centrum Pardubického kraje s téměř 90 tisíci obyvateli se řadí mezi 10 největších měst v ČR. Velikost Pardubic je vzhledem k současným trendům nutné vnímat nejen v kontextu katastru města, ale i širšího urbánního prostoru, ať již jako správního obvodu obce s rozšířenou působností, která čítá na 125 tis. obyvatel, nebo tzv. souměstí se sousedním Hradcem Králové. To totiž vedle počtu obyvatel přesahujícího 200 tis. a hustotou na úrovni 700 obyvatel na km² vytváří nemalý potenciál pro řešení společných rozvojových problémů a využití příležitostí v celé aglomeraci. Mezi ně dlouhodobě patří problematická silniční doprava, energetická závislost měst, zhoršené ovzduší a nakládání s odpady, ale také otázky spjaté s podporou podnikání, vzděláváním a trhem práce. Témata jsou předmětem politických i odborných debat mimo jiné v souvislosti s přípravou měst na očekávané možnosti v novém programovém období evropských fondů, v němž mají aglomerace sehrát významnou strategickou roli.

Dnešní podobu města je nutné posuzovat optikou řady historických událostí. Vedle dobře známých momentů, které přispívají k (1) turistické atraktivitě centra města (vláda Pánů z Pardubic či rodu Pernštejnů a s nimi spjatá výstavba zámku), (2) jeho nezapomenutelné sportovní atmosféře (Velká pardubická, extraliga ledního hokeje, Czech Open, Pardubická juniorka), (3) výborné dostupnosti města (let Jana Kašpara jako první krok pro vznik letiště, vznik železničního uzlu na trase Praha-Vídeň), a (4) silné průmyslové tradici (podniky Tesla, Paramo, Synthesia, Explosia) je na místě připomenout další milníky v moderní postkomunistické éře, které měly na rozvoj města velký dopad:

1. Transformace těžkého průmyslu do progresivních oborů – výstavba průmyslové zóny ve Starých Čivicích (2003), příchod investora do areálu bývalé Tesly (2002), vývoj nové generace pasivních radiolokátorů Věra (2004)
2. Založení Univerzity Pardubice jako přerod z Vysoké školy chemicko-technologické (1995)
3. Vznik civilního letiště (1995) a jeho zavedení mezinárodních linek (2007)
4. Postupné rozdělování města na městské obvody (1991-2006) a obecně také ukončení činnosti okresních úřadů a přechod agendy státní správy na město (2002)

S čím se město nejvíce potýká?

Za největší rozvojové problémy jsou dlouhodobě a optikou dostupných dat zcela oprávněně označovány zejména doprava ve městě (dopravní propustnost) spjatá s absencí obchvatů města, nízká, byť postupně se lepšící kvalita ovzduší, břímě ekologických zátěží a také celkové urbanistické a architektonické řešení města. Intenzivní debaty jsou již několik let vedeny také na téma členění města na městské obvody, které jednak ovlivňují dostupnost a efektivitu místní veřejné správy, avšak mají prokazatelné dopady také do ekonomiky města.

Stejně jako řada dalších velkých měst v tuzemsku se i Pardubice potýkají s krácením veřejných rozpočtů (rostoucími požadavky na výkon státní správy a klesajícími dotacemi ze strany státu) a úvahy o rozvoji města vyžadující nemalé investice se stávají čím dále složitějšími. Rozpočet města se aktuálně pohybuje na úrovni 1,8 mld. Kč. Omezující z hlediska rozvoje města je skutečnost, že prostor pro kapitálové výdaje (investice) se postupně snižuje a tento trend bude pokračovat. Důvodem je mimo jiné také nutnost vyřešit problematiku oprav a údržby stávajícího majetku města.

Jaké jsou dle analýz trendy ve vybraných oblastech kvality života obyvatel a ekonomiky města?

Z pohledu podpory místní ekonomiky mohou být za největší klady města označovány zejm. jeho dopravní dostupnost a poloha v rámci celé ČR. Ty jsou dále umocněné o existenci mezinárodního letiště a železničního uzlu, relativně kvalifikovanou pracovní sílu a zároveň poměrně nízké provozní náklady pro potenciální podnikatele. Pardubice patří mezi města s dlouhodobě nejnižší nezaměstnaností pohybujících se aktuálně na úrovni 6,3%, v posledních 15 letech průměrně ca 2,5% pod republikovým průměrem, a to i v období finanční krize v letech 2009-2010. Velké podniky zaměřené na elektrotechnický, chemický a částečně automobilový průmysl zaměstnávají tisíce občanů města, ale dnes již také velké procento cizinců z východní Evropy i Asie. Specifikem města je pak výroba pardubického perníku. Tato tradice zde přetrvává stejně jako například v Mnichově, Brémách či Amsterdamu.

Fenoménem dnešní doby je rozvoj cyklodopravy a cykloturistiky, tedy využití kola jako dopravního prostředku, ale i jako možnosti pro aktivní trávení volného času. Pardubice v tomto ohledu snesou ta nejpřísnější měřítka v českém, ba dokonce evropském kontextu. Vždyť při porovnání cest vykonaných jednotlivými druhy dopravy, zaznamenává cyklistická doprava více než sedminu ze všech dopravních prostředků. Z hlediska dopravy ve městě však nabývá na významu i veřejná hromadná doprava provozovaná stoprocentní akciovou společností města. Přestože se v posledních letech snižuje celkový počet cestujících, síť MHD je rozšiřována i do okolních obcí a město tak zajišťuje dostupnost jedné z klíčových veřejných služeb i pro obyvatele z okolí Pardubic. Pardubice mohou být považovány také za město „pěších“, kteří představují zhruba čtvrtinu celé dopravy na území města.

Pro využití volného času a přirozeně také potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, který je na úrovni Pardubického kraje dlouhodobě označován za slabinu regionu, nabízí město vedle sítě cyklostezek řadu dalších atraktivních příležitostí, od návštěvy dostihů a pardubického závodiště, zápasu ledního hokeje, divadelního představení či koncertu v místním klubu, až po jedinečnou plavbu na lodi Arnošt.

Z hlediska vzdělávání se Pardubice mohou pochlubit dostatečnou kapacitou mateřských i základních škol, byť v případě MŠ nejsou zejména u rodin s dětmi do 3 let uspokojovány všechny žádosti o přijetí. Základní školy jsou na demografické výkyvy připraveny. Nabídka středních škol je pestrá, významným problémem středního školství ve městě však může být klesající zájem o odborná učiliště a technické obory jako takové. Stran univerzitního vzdělávání se Pardubice dostávají dynamikou růstu Univerzity Pardubice co do počtu studentů, ale potenciálně také díky propojení s vědou a aplikovaným výzkumem, mezi republikovou špičku. Možným problémem pro ekonomiku města může být struktura nabízených studijních oborů, kde data poukazují na fakt, že absolventi čistě technických mají nesrovnatelně více příležitostí na trhu práce než ti, kteří se věnovali spíše humanitnímu či ekonomickému zaměření. Ve městě chybí také kvalitní infrastruktura pro aplikovanou vědu a výzkum.

Index kriminality poukazuje na fakt, že Pardubice patří mezi nejbezpečnější města v celé ČR. Za další pozitivum lze označit také širokou a kvalitní síť sociálních služeb. Z hlediska dostupnosti bydlení se město řadí mezi republikový průměr, avšak samospráva musí vyjasnit, kolik bytů ponechá v majetku města a jak bude přistupovat ke zřizování tzv. sociálního bydlení.

Z pohledu životního prostředí se město musí vypořádat se starými ekologickými zátěžemi ve svém katastru, kde dle metodiky Ministerstva životního prostředí mají největší prioritu lokality v areálech

Paramo, Benzina v Chrudimské ulici a nedaleká Černá za Bory. Dostupná data poukazují také na přetrvávající problémy s ovzduším. V posledních letech se postupně mění struktura jeho znečištění. Mírně se zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozónu a prachu. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy. Silným tématem je dle dosavadních diskuzí i analýz závislost města na energetických zdrojích, zejména ve vztahu k zásobování teplem opatovickou elektrárnou. Z této závislosti plyne riziko s potenciálně obrovským dopadem na obyvatele města.

Jak se tyto trendy projeví v samotném návrhu strategie?

V návrhové části se Strategický plán rozvoje města bude věnovat zejména těm oblastem, v nichž vedení města a příímí účastníci analytické části shledávají největší rozvojový potenciál a kde zároveň vidí ta největší rizika. Pro navrhované pilíře existuje také řada tvrdých dat, jež teze o nutnosti řešit vybrané problémy potvrzují.

Město Pardubice se dle analýzy rizik a SWOT, jež jsou součástí tohoto dokumentu, musí vypořádat s těmi riziky, které lze označit za pravděpodobné a zároveň nebezpečné z hlediska jejich možného dopadu:

1. Nedostatek prostředků na investice, včetně evropských dotací
2. Nedostatek prostředků na běžný provoz
3. Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje města
4. Legislativní změny zhoršující kvalitu života nebo poskytované veřejné služby
5. Porucha v zásobování teplem
6. Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží
7. Nedostatečná připravenost měst na využití nástrojů Kohezní politiky 2014+

Za největší příležitosti pro rozvoj města pak spatřujeme:

1. Využití potenciálu řek Labe a Chrudimky (doprava, cestovní ruch, volný čas)
2. Podporu využití obnovitelných zdrojů, včetně rozvoje ekologické dopravy, vč. budov (účelně)
3. Ekonomické zhodnocení odpadů jako podnikatelskou příležitostí
4. Poptávku po progresivních a výzkumných oborech chemického a elektrotechnického průmyslu, příp. dalších
5. Podporu MSP, využití zbývajících brownfields ve městě k podpoře podnikání
6. Využití potenciálu civilního letiště (terminál, dopravní síť)
7. Dostavbu R35, I/2 a další dopravní řešení, kvalitní železniční napojení
8. Podporu spolupráce SŠ a VŠ a firem
9. Rostoucí význam silných aglomerací a možná společná řešení ve všech směrech
10. Územní nástroje EU-ITI

Rozvojová strategie bude směřovat k naplnění vize na příští desetiletí:

„Město Pardubice v roce 2025: čisté, bezpečné a živé město s vyspělou ekonomikou a silnou sportovní tradicí.“

II. Analýza strategických dokumentů

II. 1. Struktura analýzy a metodické poznámky

Součástí analytické části strategického plánu je i analýza dokumentů, jejímž cílem je primárně zmapovat strategické dokumenty, jednak na úrovni města a jednak na úrovni vyšší. Analýza strategických dokumentů je důležitou součástí analytické části strategických plánů. Vzájemná součinnost a provázanost všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města, stejně jako zmapování a znalost dokumentů na vyšší úrovni.

Oddíl je rozdělen do dvou částí:

1. První část přináší seznam a charakteristiku základních dokumentů na krajské, národní a nadnárodní úrovni. Pro účely tohoto strategického plánu byly v této sekci vybrány dokumenty, které budou určovat Kohezní politiku v období 2014+ a mají tak zásadní vliv na rozvoj měst.
2. Druhá část se věnuje zmapování strategických a analytických dokumentů na úrovni města a hodnocení jejich aktuálnosti a využitelnosti. Poklady k analýze dokumentů byly zpracovány jednotlivými odbory magistrátu.

II. 2. Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni

II. 2. 1 Popis a vztah dokumentů k rozvoji města Pardubice

Tabulka č. 1 představuje stěžejní strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni, které mají zásadní vazbu na Kohezní politiku v období 2014+ a budou mít rozhodující vliv také na rozvoj města Pardubic v následujícím období. Dokumenty jsou hierarchicky řazeny od nadnárodní úrovně až po úroveň krajskou. U každého dokumentu je uvedena stručná charakteristika, která se zaměřuje na objasnění kontextu dokumentu a jeho cílů. Poslední sloupec uvádí vztah k rozvoji města Pardubice.

Tabulka 1 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+

Nadnárodní úroveň		
Název dokumentu	Stručný popis dokumentu	Vztah k rozvoji města Pardubice
Strategie Evropa 2020	Hospodářská strategie Evropské komise, jejíž cíle by v příštím programovacím období měly být úzce propojeny s cíli kohezní politiky pro programovací období 2014-2020. Evropa 2020 definuje tři (vzájemně se posilující) priority: inteligentní růst, udržitelný růst a růst podporující začlenění. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/ .	Klíčový dokument pro kohezní politiku – tedy pro možnosti čerpání zdrojů z kohezní politiky v dalším období. Kohezní politika má pomáhat naplňovat cíle tohoto dokumentu.
Návrh obecného nařízení a návrhy nařízení k ERDF a ESF	Návrh obecného nařízení schválený Evropskou komisí v říjnu 2011 určuje společná pravidla pro čerpání finančních prostředků. Tato pravidla by měla umožnit jednodušší kombinaci čerpání prostředků z různých fondů a zvýšit tak finální dopad projektů. Návrh nařízení k ERDF pak stanovuje větší zaměření na udržitelný rozvoj měst, jehož by mělo být dosaženo vyčleněním nejméně 5 % prostředků fondu na tuto	Dle těchto nařízení je uplatňována jednotně kohezní politika - tedy i možnosti čerpání.

	tematickou oblast. Dokument je ke stažení na http://www.rr-moravskoslezsko.cz/eu2014/narizeni-ek-k-2014 .	
Smlouva o partnerství pro rozvoj a investice	Smlouva bude navazovat na Společný strategický rámec přijatý Evropskou komisí. Měla by určovat investiční priority a přidělování finančních prostředků – vnitrostátních i těch ze zdrojů EU. Předpokládá se, že bude obsahovat také podmínky a cíle, kterých má být dosaženo. Dokument bude k dispozici na www.strukturalni-fondy.cz .	Tento dokument umožní využití kohezní politiky v podmínkách ČR, tedy je pro rozvoj Pardubic klíčový. Informace nezahrnuté do dokumentu nebudou financovatelné z kohezní politiky.
Národní úroveň		
Národní program reforem	Národní program reforem představuje příspěvek České republiky k plnění cílů Strategie Evropa 2020. Vychází z priorit definovaných politickou vůlí vlády. Současně se snaží reflektovat různorodé zájmy rezonující ve společnosti; za tímto účelem byl dokument v průběhu své přípravy v roce 2011 a aktualizace pro rok 2012 mnohokrát diskutován se zástupci sociálních partnerů, krajských a místních samospráv a zainteresované akademické veřejnosti. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/dokumenty/narodni-program-reforem-2013--105902/ .	Tento dokument se musí promítnout do Smlouvy o partnerství a tím do možností čerpání prostředků z kohezní politiky v ČR.
Strategie regionálního rozvoje	Základní koncepční dokument v oblasti regionálního rozvoje. Hlavním úkolem materiálu je formulovat přístup státu k podpoře regionálního rozvoje. V současnosti se tvoří strategie na období 2014-2020, která bude navazovat na dřívější strategie vytvořené v roce 2000 a 2007. Dokument je ke stažení na http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020	Specifika, která se týkají Pardubického kraje a zejména Pardubic, je nezbytné do strategie Pardubic promítnout. O tento dokument se také opírá vznik ITI.
Politika územního rozvoje	Jedná se o celostátní dokument územního plánování, který by měl koordinovat územně plánovací činnosti krajů a zároveň sloužit jako zdroj argumentů při prosazování českých zájmů v rámci územního rozvoje EU. Politika územního rozvoje schválená v roce 2008 mimo jiné vymezuje rozvojové oblasti (aglomerace) a rozvojové osy na území ČR. Dokument je ke stažení na http://www.uur.cz/?id=3462 .	Specifika, která se týkají Pardubického kraje, se promítla do Zásad územního rozvoje kraje a následně do územního plánu města Pardubic. V tomto smyslu jde o klíčový dokument.
Krajská úroveň		
Zásady územního rozvoje Pardubického kraje	Tento materiál zpracovávají jednotlivé kraje. Zásady územního rozvoje navazují na Politiku územního rozvoje, kterou dále zpřesňují. Podrobněji (na území obcí) pak vymezují rozvojové oblasti (aglomerace) na svém území. Dokument je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje .	Zásady územního rozvoje kraje jsou pro územní plán města Pardubic závazné.
Program rozvoje Pardubického kraje	Program rozvoje Pardubického kraje je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Dokument byl schválen Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/363/2011 dne 15. 12. 2011. Dokument je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje .	Z hlediska synergických efektů je vhodné, aby se krajská strategie doplňovala se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo.
Regionální inovační strategie Pardubického kraje/Strategie inteligentní specializace (Strategie S3)	Regionální inovační strategie Pardubického kraje 2006-2013 slouží k podpoře rozvoje malého a středního podnikání s důrazem na implementaci inovací a spolupráci institucí výzkumu a vývoje s aplikační sférou. Jejím cílem je přispět k růstu konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel. Na tento dokument bude navazovat tzv. Strategie inteligentní specializace (Strategie S3), jejíž zpracování aktuálně probíhá. Strategie inteligentní specializace bude ex-ante kondicionalitou pro čerpání SF v období 2014-20. Tato nová strategie bude tematicky navazovat na Regionální inovační strategii, přičemž bude doplněna o implementační část - platformu stakeholderů, proces monitoringu a vyhodnocování. Původní dokument (RIS) je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/regionalni-inovacni-strategie .	Z hlediska vzájemného působení je žádoucí, doplňuje-li se krajská strategie se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo.

II. 2. 2 Závěry

Z analýzy dokumentů plynou tyto závěry:

1. Dokumenty byly zohledněny při prováděných analýzách, zejména při analýze dostupných dat a SWOT analýze.
2. Dokumenty s vazbou na kohezní politiku je nezbytné respektovat z hlediska budoucích potenciálních možností čerpat finanční prostředky.
3. Z hlediska rozvoje Pardubic jsou zásadní Zásady územního rozvoje kraje, které se závazně musí promítnout i do územního plánu; Program rozvoje Pardubického kraje je vhodné zohlednit v rámci návrhové části z důvodů synergických efektů.

II. 3. Strategické dokumenty města

II. 3.1 Struktura a popis

Cílem této kapitoly je přinést obraz o základních stávajících i připravovaných strategických, koncepčních a analytických dokumentech na úrovni města Pardubice. Hlavní záměr spočíval ve shromáždění všech adekvátních dokumentů na jednom místě a získání informací o jejich aktuálnosti a využitelnosti. Pro spolupráci při sběru podkladů byly osloveny všechny pracovní skupiny schválené zastupitelstvem města.

Shromážděné dokumenty byly rozděleny do 3 skupin (jak je vidět v tabulce č. 2):

1. strategické a koncepční dokumenty,
2. dokumenty provozního charakteru nebo dokumenty implementační,
3. a analytické podklady.

Strategické a koncepční dokumenty stanovují strategické cíle v dané tematické oblasti a přímo určují směry dalšího rozvoje. Příkladem je „Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012-2015“ nebo „Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016“.

Dokumenty provozní nebo implementační stanovují:

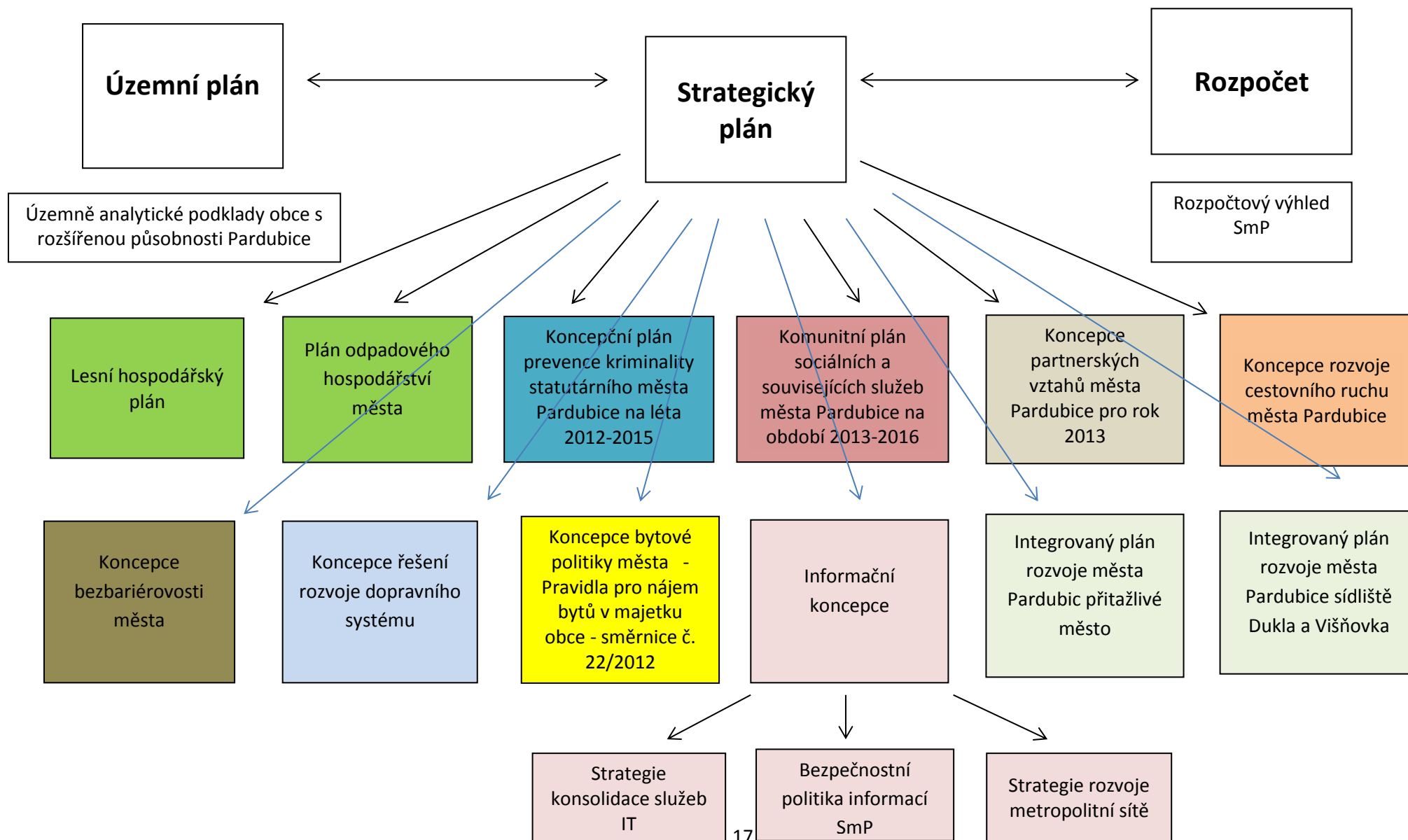
1. implementaci (postup) plnění dlouhodobých úkolů stanovených zastupitelstvem či radou. Jde například o Pravidla pro prodej bytů a bytových domů nebo Pravidla pro nájem bytů v majetku obce - směrnice č. 22/2012;
2. implementaci strategických cílů do praxe nebo stanovují podmínky pro zajištění realizace těchto cílů. Jedná se například o Městský program prevence kriminality na rok 2013.

Souhrn analytických podkladů přináší ucelený seznam aktuálně zpracovaných a využitelných analýz. Jde například o analýzu situace v sociálních službách, analýzy v dopravě – MHD, IDS, parkování nebo analýzy sportovní vybavenosti.

Schéma č. 1 zobrazuje všechny strategické a koncepční dokumenty na úrovni města ke dni 19. 6. 2013. Hierarchie je znázorněna jednotlivými šipkami. Základní dokumenty představují územní plán, strategický plán a rozpočet. Koncepční a strategické dokumenty pokrývají základní služby města: dopravu, odpadové hospodářství, prevenci kriminality, sociální služby, bytovou politiku, informační technologie, partnerské vztahy, cestovní ruch, bezbariérovost a lesní hospodářství. Další témata, jako ekonomika, vzdělání, kultura, sport a využití volného času, zdravotnictví a další aspekty životního prostředí, vlastní koncepci nemají. Částečně lze tuto problematiku nalézt v dokumentech jako územní plán a jeho analytické podklady nebo strategický plán. Některé koncepce není možné chápat jako koncepce v pravém slova smyslu. Jedná se o koncepci partnerských vztahů, která pouze vymezuje prioritní okruhy činnosti úseku vnějších vztahů v oblasti zahraničních vztahů a koncepci bytové politiky, kterou zastupuje směrnice č. 22/2012 stanovující pravidla pro nájem bytů v majetku obce. Pardubice realizují dva Integrované plány rozvoje města.

Všechny strategické, implementační a analytické dokumenty města jsou uvedeny v tabulce č. 2. U každého dokumentu je uvedena tematická oblast, platnost, datum schválení, odbor či kontaktní osoba a dále pak aktuálnost a využitelnost daného dokumentu.

Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013



Tabulka 2 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013

STRATEGICKÉ, IMPLEMENTAČNÍ A ANALYTICKÉ DOKUMENTY STATUTÁRNÍHO MĚSTA PARDUBICE						
Dokumenty za město Pardubice ke dni 19. 6. 2013	Tematická oblast	Platnost	Datum schválení a schvalovací orgán	Odbor/kontaktní osoba	Aktuálnost a využitelnost	Poznámka
STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY						
Územní plán	Územní plánování	2001-...	ZmP 2001 (plus schválené změny)	OHA/Ing. Kamila Zárubová	Platný	Nový územní plán je aktuálně v přípravě.
Lesní hospodářský plán	Životní prostředí	2004-2014	Krajský úřad 2004	OŽP/Ing. František Meduna	Pro r. 2013 – 14 aktuální; Na další roky se připravuje nový.	
Plán odpadového hospodářství města	Životní prostředí	2005-2015	RmP 1854/2005, ZmP 551/ 2005, Krajský úřad OŽPZ/19190/05/BT	OŽP/Ing. Monika Löfelmannová	Vzhledem k připravovaným novým POH státu a kraje doporučujeme současný POH města neaktualizovat a zpracovat nový po roce 2015.	
Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012-2015	Bezpečnost a prevence kriminality	2012-2015	RmP, dne 24. 1. 2012, č. usnesení, 2138/2012	OSV/Bc. Libuše Buchtová	Aktuální a využitelný	
Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016	Sociální služby	2013-2016	RmP, dne 12. 3. 2013, č. usnesení 4144/2013	OSV/Bc. Libuše Buchtová	Aktuální a využitelný	
Koncepce partnerských vztahů města Pardubice pro rok 2013	Cestovní ruch	2013-...	RmP dne 23. 8. 2011, usnesením č. 1410/2011	KP/Matějková Miloslava	Aktuální, stanovuje ale pouze prioritní okruhy činnosti úseku vnějších vztahů v oblasti zahraničních vztahů a partnerské spolupráce	
Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Pardubice	Cestovní ruch	Nejdříve v období 2005–2007, poté proběhla aktualizace na období 2007 - 2012	Pouze datum předání: květen 2005, nebylo schvalováno ani RmP ani ZmP	OŠKS/Mgr. Jana Fiedlerová	Neaktuální bez pasportizace cestovního ruchu, která v současné chvíli je nevyužitelná, velmi všeobecná, již nesleduje současné trendy.	Nutno provést pasportizaci cestovního ruchu

Koncepce bezbariérovosti města Pardubic	Bezbariérovost	2005-...	ZmP dne 01. 11. 2005, č. usnesení 683/2005	OŠKS/Mgr. Ivana Liedermanová	Zatím aktuální, příprava nové koncepce od roku 2014.	
Koncepce řešení rozvoje dopravního systému	Doprava	2010-...	RmP 2010	OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Neaktuální – navrhujeme jeho přepracování	
Koncepce bytové politiky města = Pravidla pro nájem bytů v majetku obce	Bydlení	Úkol akčního plánu SP	Neprojednáno	OMI/ODSBDaNP/Šárka Kolovratníková	Průběžně plněno (viz schválená směrnice „Pravidla pro nájem bytů...“), další opatření budou předkládány ke schválení orgánům města	
Informační koncepce	Informační technologie	2011-...	ZmP dne 21. 6. 2011	OIT/ Ing. Michal Král	Aktuální a využívaný	Průběžně aktualizovaný dokument
Strategie konsolidace služeb IT	Informační technologie	2010-2015	ZmP dne 21. 6. 2011	OIT/Ing. Michal Král	Aktuální a využívaný	Průběžně plněno
Strategie rozvoje metropolitní sítě	Informační technologie	2011-...	ZmP dne 21. 6. 2011	OIT/Ing. Michal Král	Aktuální dokument	
Bezpečnostní politika informací SmP	Informační technologie	2011-...	ZmP dne 21. 6. 2011	OIT/Ing. David Bakrlík	Aktuální a využívaný	Průběžně aktualizovaný dokument
Integrovaný plán rozvoje města Pardubic přitažlivé město	Rozvoj	2009-2015	VRR NUTS Severovýchod dne 23. 1.2009 č. usnesení 2/2009	KP/Ing. Kateřina Sedláčková	Aktuální a využívaný	
Integrovaný plán rozvoje města Pardubice sídliště Dukla a Višňovka	Bydlení	2009-2015	ŘO IOP dne 27. 3. 2009, RM 54/2009	KP/Ing. Petra Harišová	Aktuální a využívaný	
DOKUMENTY PROVOZNÍ A IMPLEMENTAČNÍ						
Městský program prevence kriminality 2013	Bezpečnost a prevence kriminality	2013	RmP dne 22. 1. 2013 č. usnesení 3899/2013	OSV/Bc. Libuše Buchtová	Aktuální a využitelný	
Audit dopravy v klidu	Doprava	2006-2013	2006	OD/Ing. Pavel Bureš	Aktuální	
Posouzení aktuálního stavu parkovacího systému	Doprava	Neplatný; 2014-...	2012	OD/Ing. Pavel Bureš	Připraveno k využití	

Pasport komunikací	Doprava	Platný	Průběžně	OD/Ing. Jana Martincová	Aktuální	
Pasport dopravního značení	Doprava	Platný	Průběžně	OD/Petr Komžák	Aktuální	
Cyklogenerel Pardubice	Doprava	2013		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální	
Pravidla pro nájem bytů v majetku obce - směrnice č. 22/2012 - koncepce bytové politiky	Bytová politika	2012 - ...	RmP dne 13. 11. 2012, č. usnesení 3621/2012 ze	OMI/OSBDaNP/Šárka Kolovratníková	Aktuální a využitelný dokument	
Pravidla pro prodej bytů a bytových domů z bytového fondu ve vlastnictví statutárního města Pardubice	Bytová politika	2008-... (omezeno po dobu doprodeje bytových jednotek)	Usnesením ZmP č. 1080/2008 ze dne 18. 11. 2008 a č. 2163/2010 ze dne 20. 9. 2010	OMI/OSBDaNP/Vanda Majerová	Aktuální, stále probíhá doprodej bytových jednotek	
Zásady nájmu a prodeje nebytových prostor (objektů) v majetku statutárního města Pardubice	Bytová politika	2009-...	Usnesením RmP č. 3587/2009 z 13. 1. 2009, 5155/2009 z 10. 11. 2009, 6299/2010 z 8. 6. 2010, 514/2011 z 17. 3. 2011, 848/2011 z 10. 5. 2011, 1986/2011 z 13. 12. 2011, 3427/2012 z 2. 10. 2012	OMI/OSBDaNP/Alena Karešová	Aktuální a využitelný dokument	
Přehled investičních akcí v oblasti IT v letech 2012-2015	Informační technologie	2011	ZmP dne 13. 12. 2011	OIT/Ing. Zdeňka Malá	Aktuální a využívaný dokument	Průběžně plněno
ANALYTICKÉ PODKLADY						
Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Pardubice	Územní plánování	2012-...	Pořízení ze zák. 183/2006 Sb.	OHA/Ing. Lubomír Pecka	Aktuální / (aktualizace každé 2 roky, poslední 12/2012)	Soubor informací o území, podklad pro tvorbu úz. plánů
Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice (DHV)	Územní plánování	2012		OHA/Ing. Karolína Koupalová	Aktuální a využitelný	
Rozpočtový výhled statutárního města PARDUBICE na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013	Finance	2013-2017		OE/Ing. Václav Brož	Aktuální a využitelný	

Situace v sociálních službách na území města Pardubice. Závěrečná výzkumná zpráva - Univerzita Pardubice	Bezpečnost a prevence kriminality	2012		Mgr. Jan Mandys, Ph.D.	Aktuální a využitelný	
Analýza bezbariérovosti města v tematických oblastech	Bezbariérovost	neprojednáno	Plán předložit na ZM 13. 12. 2013	OŠKS/Mgr. Ivana Liedermanová	V přípravě	Analýza se aktuálně připravuje, bude předložena na ZM 13. 12. 2013
Analýza MHD (DHV)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Analýza IDS (DHV)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Stav dopravy v klidu (UPCE)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Analýza dopravy v klidu (DHV)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Sčítání dopravy (EDIP)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Průzkum dopravního chování (AUGUR)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Dopravní analýzy k novému ÚP (DHV)	Doprava	2012		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Plán rozvoje cyklistické infrastruktury (ADOS)	Doprava	2013		OHA/Ing. Vojtěch Jirsa	Aktuální a využitelný	
Analýza stávajícího stavu bytového fondu města	Bytová politika	Úkol akčního plánu SP	Neprojednáno	OMI/ODSBDaNP	Stanovení konečného počtu bytových jednotek ve vlastnictví města	
Generel sportovní vybavenosti města Pardubice	Sport	2008	RmP dne 17. 6.2008	OŠKS / Mgr. Ivana Liedermanová	Navrhujeme aktualizovat, došlo k výstavbě některých nových sportovišť	
Pasportizace pardubické kultury - Mediální analýza na základě dat z dotazníku Pardubické podhoubí	Kultura	2013		OŠKS / Mgr. Ivana Liedermanová		

II. 3.2 Závěry

Většina shromážděných dokumentů je aktuálních a využitelných. Aktuálně probíhá příprava územního plánu. Mezi koncepcemi navrženými k aktualizaci či přepracování jsou:

1. Koncepce řešení dopravního systému,
2. Plán odpadového hospodářství města,
3. Koncepce bytové politiky,
4. Koncepce cestovního ruchu,
5. Koncepce bezbariérovosti města,
6. Lesní hospodářský plán.

Jak bylo zmíněno v úvodu této kapitoly, vzájemná součinnost a provázanost všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města. Z těchto důvodů lze pro správu a řízení strategických dokumentů uvést následující doporučení:

1. zajištění souladu dokumentů s aktuálně platným strategickým plánem;
2. zajištění souladu formy a obsahu koncepcí (stanovení jednotného rozsahu, pojetí, forem schvalování);
3. ustanovení jednotného místa pro registraci a připomínkování strategických dokumentů.

III. Výsledky kvalitativního výzkumu

Jako jeden ze vstupů pro analytickou část Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro 2014-2025 bylo pod vedením zpracovatele provedeno **dotazníkové šetření** na vzorku více než stovky respondentů z řad členů Zastupitelstva města Pardubic, vedoucích a odborných pracovníků Magistrátu města Pardubic, zástupců organizací významných z hlediska rozvoje města a také části veřejnosti, která se účastnila veřejného projednání konaného v červenci tohoto roku. S dvanácti z těchto respondentů pak byly vedeny také **řízené rozhovory**. Přestože nejde o tradiční reprezentativní výzkum a výsledky tedy není vhodné přeceňovat, město Pardubice se rozhodlo využít názorů různých zájmových skupin k získání podnětů pro tvorbu návrhové části rozvojové strategie. Zásadním zdrojem pro návrhovou část zůstává zejména analýza dostupných dat.

Cílem kvalitativního výzkumu nebylo zjistit plošně preference obyvatel města Pardubic, k čemuž by město muselo využít časově i finančně náročný sociologický průzkum, ale získat názor lidí, kteří se na rozvoji a řízení města významnou měrou podílejí, a stanoviska aktivní veřejnosti, tj. té, která se účastní veřejných debat a setkání, ve vztahu k **budoucí vizi města, základním rozvojovým směrům, principům řízení, případně také dalším podnětům poukazujícím na potenciál města.**

Z šetření a z rozhovorů, provedených v období červen-září 2013, vyplývají následující závěry:

1. Pardubice jsou **nejčastěji spojovány** s Velkou pardubickou, perníkem a sportem jako takovým.
2. Občané jsou **nejvíce hrdí** vedle Velké pardubické, ledního hokeje a sportovního ducha města také na osobnosti, mezi které patřil Jan Kašpar, a atraktivitu Pernštýnského náměstí, historických památek a pardubického zámku. Ve více než desetině případů zaznívalo také téma kultury spojené především s pardubickým divadlem a téma významu Univerzity Pardubice.
3. **Největším kladem** života v Pardubicích je dle většiny respondentů dostatek kulturního a sportovního vyžití. Za významnou však považují také strategickou polohu města, dobrou dopravní dostupnost Prahy i celé ČR. Zhruba pětina dotazovaných poukazovala také na relativně nízkou nezaměstnanost a na příležitosti k využití volného času.
4. Naopak za **největší problémy**, s nimiž se město potýká, jsou dlouhodobě označovány zejména doprava ve městě (dopravní dostupnost) spjatá s neexistencí obchvatů města, nízká kvalita ovzduší, ale také urbanistické a architektonické řešení města a celková nekonceptnost v plánování a řízení jeho rozvoje, včetně často diskutovaného členění na městské obvody v kontextu samotné veřejné správy.
5. **Z hlediska podmínek pro podnikání** jsou jako největší pozitiva vnímány dopravní dostupnost a poloha města v rámci celé ČR umocněné o existenci mezinárodního letiště a železničního uzlu, dále pak kvalifikovaná pracovní síla a zároveň relativně nízké provozní náklady.
6. **Z pohledu turistů** je za nejatraktivnější část Pardubic označován jednoznačně pardubický zámek. Velká část respondentů poukazuje také na malebnost Pernštýnského náměstí

a celého starého města s dominantou Zelené brány. Těsně za hranicemi města stojí za návštěvu Kunětická hora. Mezi 10 nejčastějšími odpověďmi se objevují také vybrané atraktivní akce, především pak Velká pardubická steeplechase a návštěva závodiště, zápas ledního hokeje, divadelní představení či plavba po Labi na lodi Arnošt.

7. Diskuzi o **nutnosti změn nebo hledání efektivních řešení** dominuje komplexní téma dopravy od problematické prostupnosti města spojené s chybějícími obchvaty až po nutnost zlepšit napojení některých částí města MHD, dobudování sítě cyklostezek a lepší propojení vybraných částí města s využitím lávek a mostů. Často zaznívají také témata revitalizace a kultivace veřejných prostranství (Třída Míru, Tyršovy sady, přednádraží, zelené plochy apod.), zkvalitnění strategického plánování a územního rozvoje (stanovit cíle, nedělat nesmyslné projekty, komunikovat s veřejností, efektivně využívat evropské fondy) a posílení podpory podnikání ve vazbě na rozvoj školství a pozici univerzity.
8. Mezi **nejdůležitější principy řízení** města patří optikou dotazovaných zejména přijímání odpovědnosti za budoucnost i současnost, obyčejná lidská poctivost (charakter, nekorupčnost), zdravé finanční řízení, smysluplná optimalizace veřejných služeb, majetku, investic a zakázek a v neposlední řadě také kompetentnost, výkonnost a motivovanost aktérů.
9. Přestože je pro město důležitá spokojenost všech skupin obyvatel, respondenti označili za nejvýznamnější z hlediska rozvoje města a řešení jeho problémů, tedy zaměření strategie rozvoje, tyto **kategorie** (klíčové cílové skupiny strategie): rodiny s dětmi, úspěšní zaměstnavatelé a podnikatelé.

Široká veřejnost měla také možnost zapojit se do kvalitativního šetření. Úvodní čtyři otázky byly zveřejněny na webu města Pardubic v měsících srpen 2013 – říjen 2013. Odpovědi sice potvrzují výstupy za skupinu vybraných zástupců, zapojení veřejnosti ale bylo nižší než původní očekávání. Vypovídací schopnost výsledků za veřejnost je tedy z těchto důvodů značně omezená.

Kompletní výsledky šetření lze nalézt v příloze č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů.

IV. Výsledky analýzy dostupných dat

IV. 1. Struktura analýzy, postup zpracování a datové zdroje

Analýza dostupných dat je stěžejní součástí analytické části strategického plánu. Datová základna analýzy má 85 stran a zahrnuje:

1. vývoj statistických ukazatelů ve městě;
2. aktuální stav v dané problematice;
3. srovnání s největšími městy v ČR (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové, Ústí nad Labem).

Analýza dostupných dat je východiskem pro tvorbu SWOT analýzy, analýzy rizik a následně také vize města. Z analýzy dostupných dat se také vychází při přípravě návrhové části plánu, jak z hlediska formulace cílů, tak z hlediska nastavování hodnot indikátorů.

Analýza dat byla provedena selektivně, tak aby ve své struktuře reflektovala hlavní rozvojové problémy. Cílem bylo zajistit vazbu na výsledky kvalitativního výzkumu, propojení k fondům EU (ITI), novému programovému období 2014+ a zmapování dlouhodobě diskutovaných problematických okruhů města. Za ty lze považovat **(1) kvalitu životního prostředí a závislost na energetických zdrojích, (2) dopravní prostupnost a obslužnost města, (3) ekonomiku města.**

Analýza obsahuje 6 kapitol, které se dále člení na podkapitoly:

1. Obyvatelstvo a veřejná správa
 1. Vývoj počtu obyvatel; 2. Věková struktura; 3. Struktura vzdělání; 4. Vzdělávací zařízení; 5. Sociální služby; 6. Bezpečnost; 7. Sportovní vyžití; 8. Kulturní vyžití; 9. Bydlení; 10. Rozvojové plochy; 11. Výdaje města
2. Ekonomika města
 1. Trh práce a nezaměstnanost; 2. Dojíždka; 3. Ekonomika a podnikání; 4. Cestovní ruch; 5. Věda a výzkum
3. Dopravní prostupnost a obslužnost města
 1. Silniční doprava; 2. Cyklistická doprava; 3. Pěší doprava, 4. MHD; 5. Doprava v klidu; 6. Letecká doprava; 7. Železniční doprava
4. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích
 1. Odpady; 2. Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně; 3. Ekologické zátěže a brownfields; 4. Ovzduší; 5. Technická infrastruktura
5. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice
 1. Čerpání fondů; 2. Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad; 3. Socioekonomická analýza aglomerace

Další **kompletní datové analýzy za město Pardubice** jsou součástí dokumentu **Profil města**¹. Materiál obsahuje detailní analytické podklady za bloky – obyvatelstvo, příprava pracovní síly, životní prostředí a bydlení, doprava.

¹ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Detailní **datové analýzy za ORP Pardubice** jsou součástí dokumentu **Územně analytické podklady ORP Pardubice²**. Dokument obsahuje **základní údaje o stavu a vývoji území, vyhodnocení hodnot území** (kulturních, urbanistických a architektonických hodnot, přírodních hodnot, civilizačních hodnot), analýzu **limitů využití území** (ochrana kulturního dědictví, ochrana přírody, ochrana přírodních zdrojů, ochrana ložisek, ochrana dopravní a technické infrastruktury, ostatní limity), **vyhodnocení záměrů na provedení změn v území, rozbor udržitelného rozvoje území** (příroda, společnost, vyváženost územních podmínek).

² Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP 2. aktualizace, prosinec 2012

IV. 2. Obyvatelstvo a veřejná správa

IV. 2.1 Vývoj počtu obyvatel

Kapitola obsahuje tabulky s údaji o vývoji počtu obyvatel od roku 1961 do roku 2001 po desetiletích, od roku 2001 pak za každý rok. Pardubice jsou srovnávány s deseti největšími městy ČR. V další tabulce je uveden přírůstek a úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu. Přírůstek/úbytek obyvatel ukazuje změnu stavu počtu obyvatel mezi jednotlivými etapami sčítání lidu. Změna počtu obyvatel je vyjádřena procentem. Jedná se tedy o přírůstek/úbytek počtu obyvatel v % k výchozímu stavu. Podrobnější rozbor vývoje počtu obyvatel lze nalézt v „Profilu města“.

Pardubice jsou 10. největší město v ČR dle počtu obyvatel. Svou polohou a funkcemi zastávají jedno z urbánních jader tzv. Hradecko – pardubické aglomerace. Aktuálně ke dni 31. 12. 2012 žije v katastru města 89 467 obyvatel. **Město Pardubice vykazuje z hlediska počtu obyvatel obdobné trendy jako jiná velká města. Za pozitivní je možné chápat skutečnost, že nepokračuje výrazný úbytek obyvatel z let 1991 – 2001 (v tomto desetiletí byl úbytek skoro 4%). Mezi roky 2001 – 2011 Pardubice zaznamenaly snížení úbytku obyvatel (na cca -1%).**

Pardubice vykazují v příměstském prostoru stejně jako většina velkých měst znaky suburbanizace. Mezi lety 2001 – 2011 většina obcí v blízkém okolí Pardubic vykazuje hodnoty kladné jak z hlediska přirozeného přírůstu, tak z hlediska migračního salda. **Výrazný rozvoj počtu obyvatelstva byl zaznamenán v prostoru mezi Pardubicemi a Hradcem Králové** a zejména v obcích v severním zázemí Pardubic.

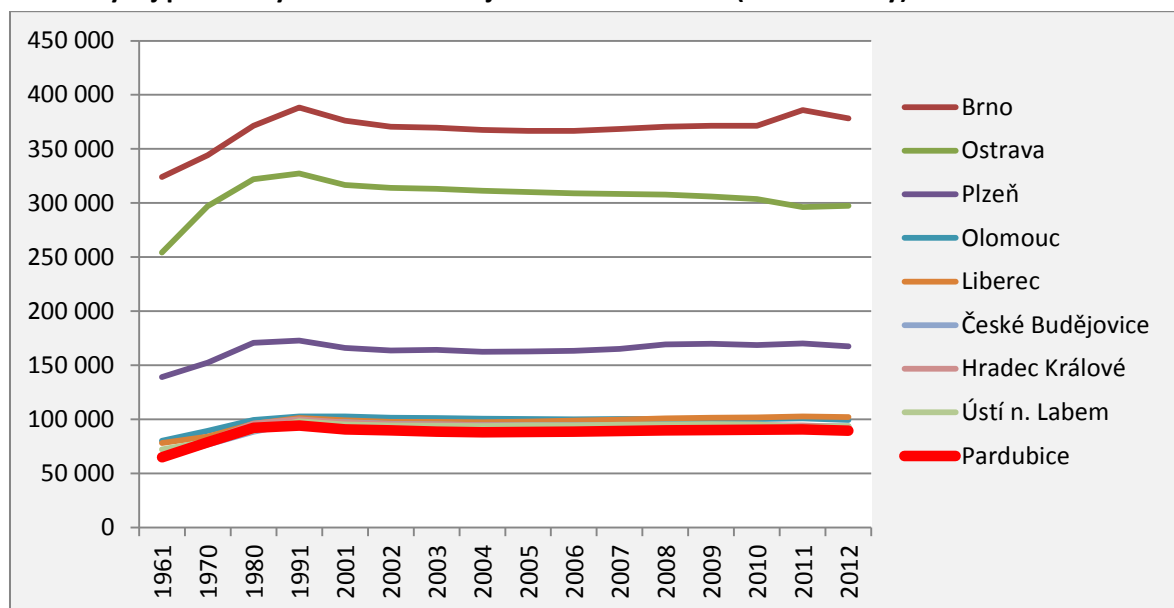
Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí n. Labem	Pardubice
Počet trvale bydlících										
1961	1 132 936	324 173	254 297	139 111	80 246	78 193	64 661	66 608	72 148	64 968
1970	1 140 795	344 218	297 171	152 560	89 386	84 046	76 699	80 463	79 544	78 947
1980	1 182 186	371 463	322 073	170 701	99 328	95 924	88 448	96 145	89 272	92 262
1991	1 214 174	388 296	327 371	173 008	102 786	101 162	97 243	99 917	98 178	94 407
2001	1 169 106	376 172	316 744	166 118	102 607	99 102	97 339	97 155	95 436	90 668
2002	1 161 938	370 505	314 102	163 791	101 624	97 677	95 986	95 755	94 544	89 725
2003	1 165 581	369 559	313 088	164 180	101 268	97 770	95 245	95 195	94 105	88 741
2004	1 170 571	367 729	311 402	162 627	100 752	97 400	94 622	94 694	93 859	88 181
2005	1 181 610	366 757	310 078	162 759	100 381	97 950	94 653	94 431	94 298	88 260
2006	1 188 126	366 680	309 098	163 392	100 168	98 781	94 747	94 255	94 565	88 559
2007	1 212 097	368 533	308 374	165 238	100 373	99 721	95 071	94 252	94 960	89 245
2008	1 233 211	370 592	307 767	169 273	100 373	100 914	94 936	94 497	95 289	89 892
2009	1 249 026	371 399	306 006	169 935	100 362	101 625	94 865	94 493	95 477	90 077
2010	1 257 158	371 371	303 609	168 808	100 233	101 865	94 754	94 318	95 464	90 401
2011	1 268 796	385 913	296 224	170 322	101 003	102 754	93 715	94 314	93 000	89 552
2012	1 246 780	378 327	297 421	167 472	99 471	102 113	93 467	93 035	93 747	89 467

Poznámka: data vždy k 31.12., v letech 1961–2001 jde o údaje ze sčítání lidu, domů a bytů (tedy ne k 31.12., ale k datu sčítání příslušného roku), všechny údaje ze sčítání jsou přepočítány na územní strukturu měst k 1. 3. 2001 (tj. k datu posledního sčítání) v letech 2002 až 2008 jde o údaje z ročních demografických bilancí, tedy k 31.12. daného roku od roku 2001 včetně jsou do celkového počtu obyvatel započtení také cizinci s dlouhodobým pobytem od roku 2006 včetně Hostovic

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001–2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR (kromě Prahy)

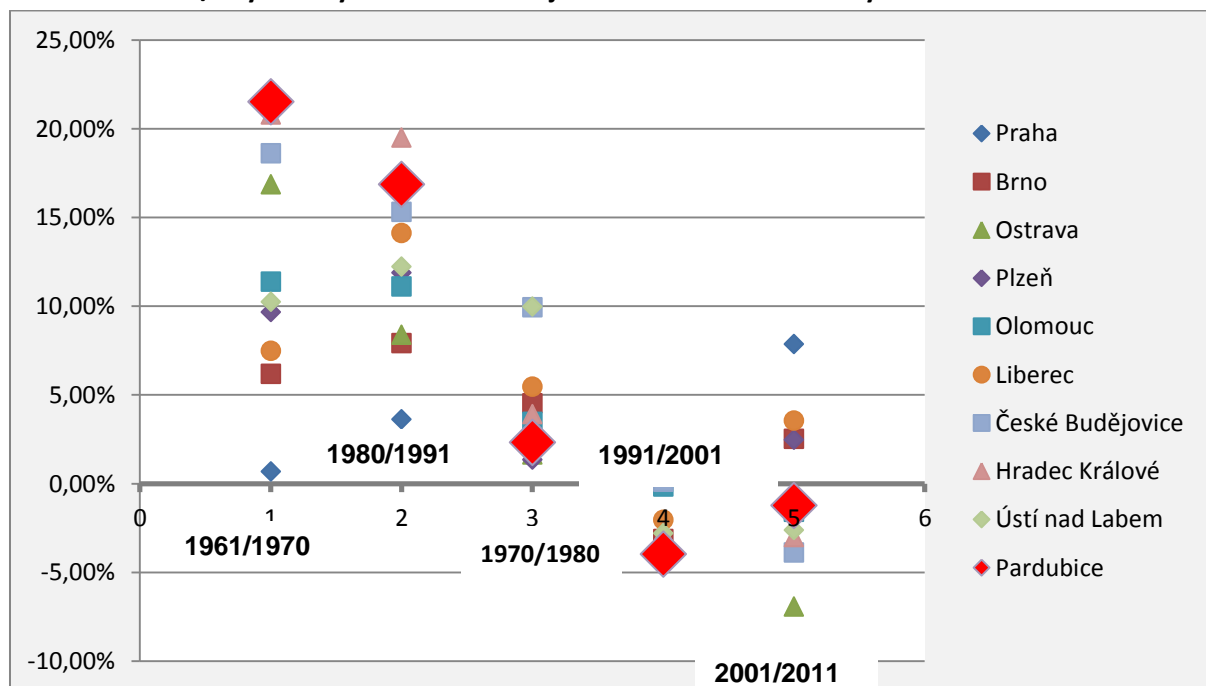


Tabulka 4 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí n. Labem	Pardubice
1961–1970	0,69%	6,18%	16,86%	9,67%	11,39%	7,49%	18,62%	20,80%	10,25%	21,52%
1970–1980	3,63%	7,92%	8,38%	11,89%	11,12%	14,13%	15,32%	19,49%	12,23%	16,87%
1980–1991	2,71%	4,53%	1,64%	1,35%	3,48%	5,46%	9,94%	3,92%	9,98%	2,32%
1991–2001	3,71%	-3,12%	-3,25%	-3,98%	-0,17%	-2,04%	0,10%	-2,76%	-2,79%	-3,96%
2001–2011	7,86%	2,52%	-6,93%	2,47%	-1,59%	3,55%	-3,87%	-3,01%	-2,62%	-1,23%

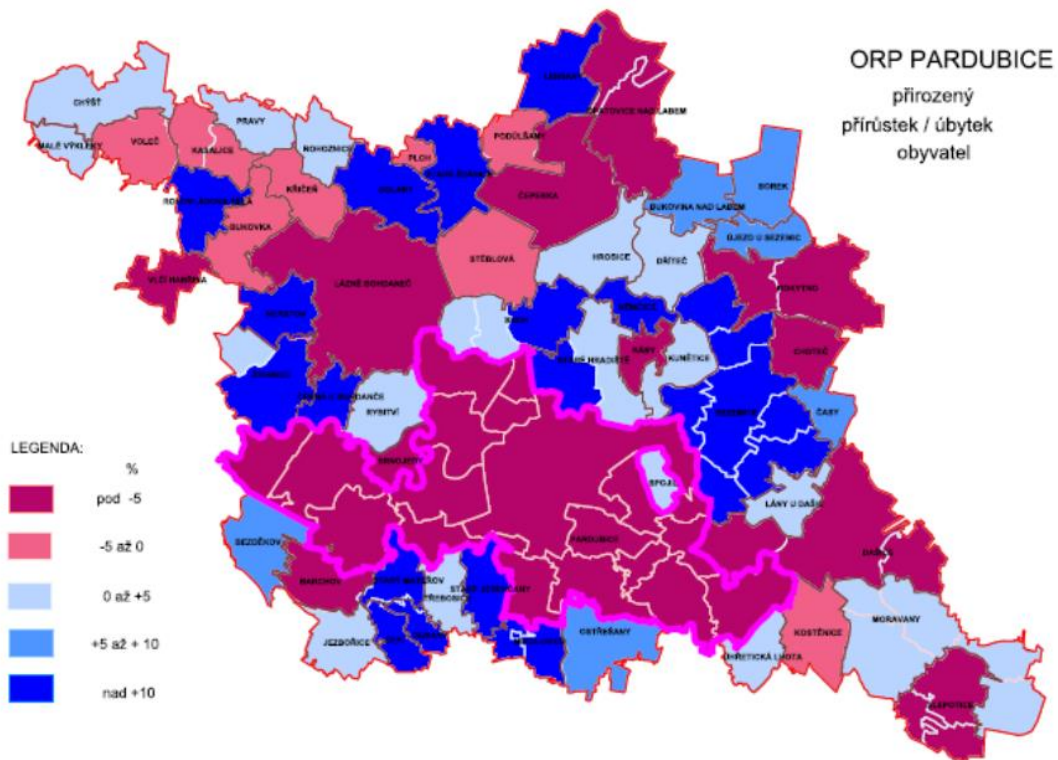
Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 2 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu



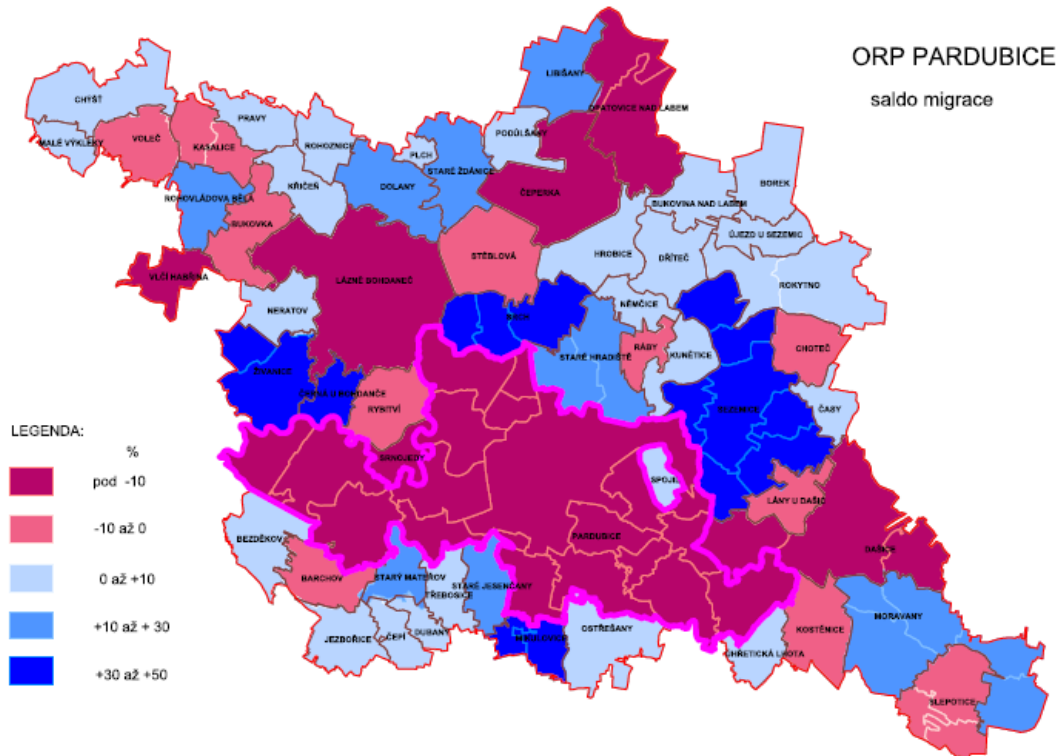
Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2008

Obrázek 2: Přirozený přírůstek/úbytek v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 3: Migrace obyvatel v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

IV. 2.2 Věková struktura

Demografické stárnutí je aktuálně diskutovaným problémem v ČR i v EU, zejména ve státech západní Evropy. V následující kapitole lze nalézt několik ukazatelů, které tento trend sledují. Jedná se o tabulku k vývoji podílu dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v letech 2003-2012. Dále pak tabulku a grafické znázornění vývoji indexu stáří v letech 2003-2012 v porovnání s ostatními velkými městy ČR. Obdobně je zaznamenán poslední ukazatel – průměrný věk.

Pardubice – stejně jako ostatní velká města (kromě Prahy, která je specifická) vykazují trend stárnutí populace. Do budoucna lze tento vývoj považovat za rizikový.

Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu ukazuje následující tabulka. Děti jsou všichni občané ve věku 0-14, za seniory jsou pak považováni obyvatelé starší 65 let. Ekonomicky aktivní obyvatelé jsou lidé ve věku 15-64 let. Podíl ukazuje ekonomickou zátěž ekonomicky aktivního obyvatelstva. V průběhu posledních 10 let podíl dětí a seniorů v Pardubicích vzrostl zhruba o 4 %.

Tabulka 5 Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v Pardubicích

Rok	Podíl dětí (0-14) a seniorů (65+)	Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (15-64)
2003	29,6977	70,30234
2004	29,8193	70,18065
2005	29,8414	70,15862
2006	29,7840	70,21604
2007	29,8202	70,17984
2008	29,9993	70,00067
2009	30,5883	69,41173
2010	31,1291	68,87092
2011	32,4136	67,58643
2012	33,1362	66,86376

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

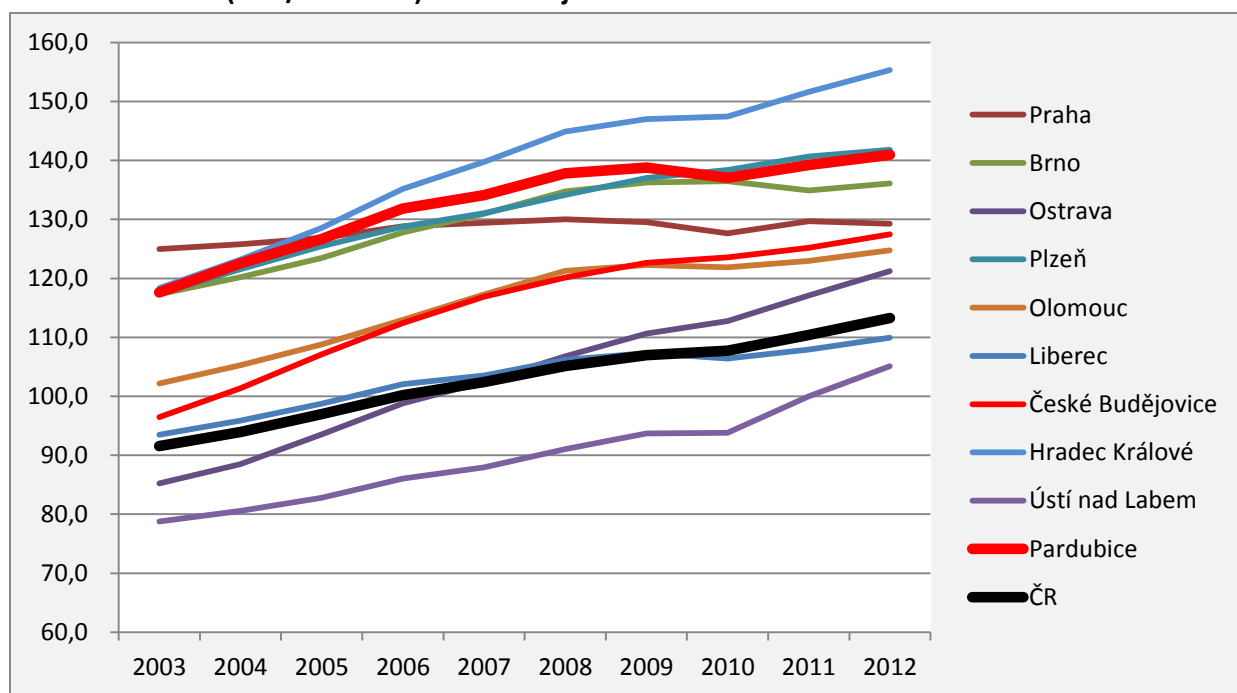
Index stáří ukazuje poměr počtu seniorů k počtu dětí. Senioři jsou lidé nad 65 let. Děti se definují podle biologického věku od 0-14 let. Pokud je index nad 100%, je v populaci více seniorů než dětí. Pardubice vykazují dlouhodobě vyšší podíl starších obyvatel než dětí. V porovnání s ostatními sledovanými městy je hodnota indexu stáří druhá nejvyšší. Vyšší podíl seniorů než dětí má mezi 10 největšími městy pouze Hradec Králové.

Tabulka 6 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice	ČR
2003	125,0	117,3	85,2	117,4	102,2	93,5	96,5	118,3	78,8	117,6	91,6
2004	125,8	120,2	88,5	121,5	105,3	95,9	101,4	123,2	80,5	122,6	94,0
2005	126,9	123,5	93,6	125,5	108,8	98,7	107,1	128,5	82,8	126,7	97,0
2006	128,8	127,8	98,8	128,8	113,0	102,1	112,4	135,1	86,1	131,9	100,2
2007	129,4	131,0	102,4	131,1	117,3	103,5	116,9	139,7	88,0	134,1	102,4
2008	130,0	134,7	106,8	134,2	121,3	106,2	120,1	144,9	91,0	137,8	105,1
2009	129,5	136,3	110,6	137,0	122,3	107,3	122,6	147,0	93,7	138,8	107,0
2010	127,6	136,5	112,8	138,4	121,9	106,4	123,6	147,4	93,8	137,1	107,8
2011	129,7	134,9	117,1	140,6	122,9	107,9	125,2	151,6	100,0	139,2	110,4
2012	129,2	136,1	121,2	141,8	124,7	109,9	127,5	155,3	105,1	140,9	113,3

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 3 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech



Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

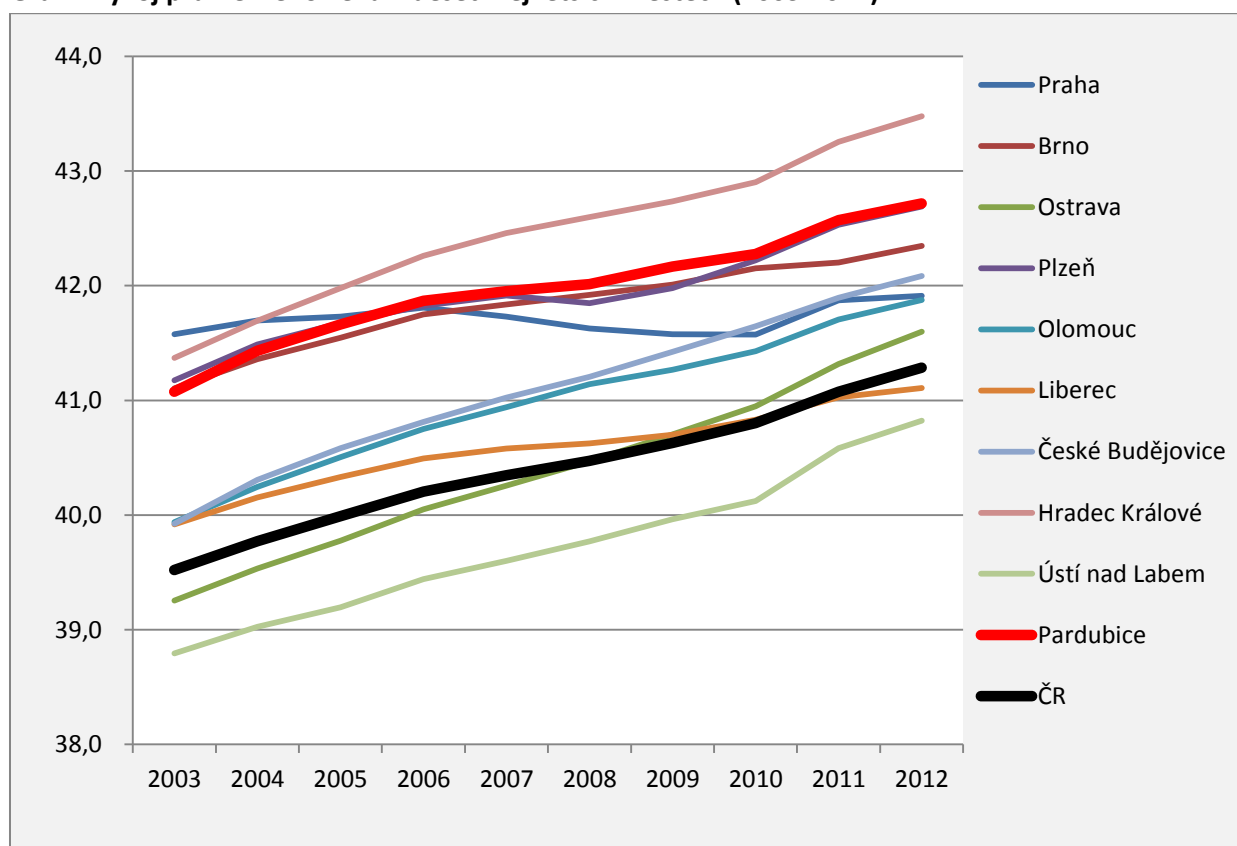
Průměrný věk je průměrným věkem osob žijících v dané populaci a ukazuje jak je populace stará. Počítá se jako vážený průměr z tabulky rozdělení populace dle jednotek věku. Průměrný věk zaznamenává pozvolný nárůst. V roce 2012 byl průměrný věk v Pardubicích 42,7, což je zhruba o jeden rok více než republikový průměr. V porovnání s ostatními stejnou hodnotu zaznamenala Plzeň a vyšší hodnotu má pouze Hradec Králové.

Tabulka 7 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012)

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice	ČR
2003	41,6	41,1	39,3	41,2	39,9	39,9	39,9	41,4	38,8	41,1	39,5
2004	41,7	41,4	39,5	41,5	40,2	40,2	40,3	41,7	39,0	41,4	39,8
2005	41,7	41,5	39,8	41,7	40,5	40,3	40,6	42,0	39,2	41,7	40,0
2006	41,8	41,8	40,1	41,8	40,8	40,5	40,8	42,3	39,4	41,9	40,2
2007	41,7	41,8	40,3	41,9	40,9	40,6	41,0	42,5	39,6	42,0	40,3
2008	41,6	41,9	40,5	41,8	41,1	40,6	41,2	42,6	39,8	42,0	40,5
2009	41,6	42,0	40,7	42,0	41,3	40,7	41,4	42,7	40,0	42,2	40,6
2010	41,6	42,2	40,9	42,2	41,4	40,8	41,6	42,9	40,1	42,3	40,8
2011	41,9	42,2	41,3	42,5	41,7	41,0	41,9	43,3	40,6	42,6	41,1
2012	41,9	42,3	41,6	42,7	41,9	41,1	42,1	43,5	40,8	42,7	41,3

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 4 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012)



Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

IV. 2.3 Struktura vzdělání

Kapitola obsahuje srovnání struktury obyvatel dle dosaženého vzdělání v deseti největších městech ČR v roce 2011. Graficky je následně znázorněn podíl obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním a podíl obyvatel s vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním. Vývoj struktury obyvatel Pardubic dle dosaženého vzdělání v letech 1991, 2001 a 2011 je sledován také v této kapitole. Podrobnější rozbor struktury vzdělání obyvatel např. z pohledu uchazečů o zaměstnání lze nalézt v „Profilu města“³.

Z hlediska vzdělanostní struktury obyvatel vykazují Pardubice dobré výsledky v porovnání s velkými městy, kdy Pardubice mají 15,3 % obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ve srovnání s rokem 1991 se tato hodnota zvýšila cca o 5%). Vyšší počet vysokoškolsky vzdělaných lidí v roce 2011 vykazují jen Praha, Brno, Olomouc a Hradec Králové.

Pardubice mají též nízký počet lidí bez vzdělání, resp. se základním vzděláním (v roce 2011 cca 14%, v roce 1991 to bylo cca 24%). Důležité tak je, že je vyšší počet lidí s VŠ vzděláním než bez vzdělání a tento poměr se výrazně zlepšuje. Obrácenou situaci, tedy vyšší počet obyvatel bez vzdělání má například Ústí nad Labem, Plzeň, Ostrava.

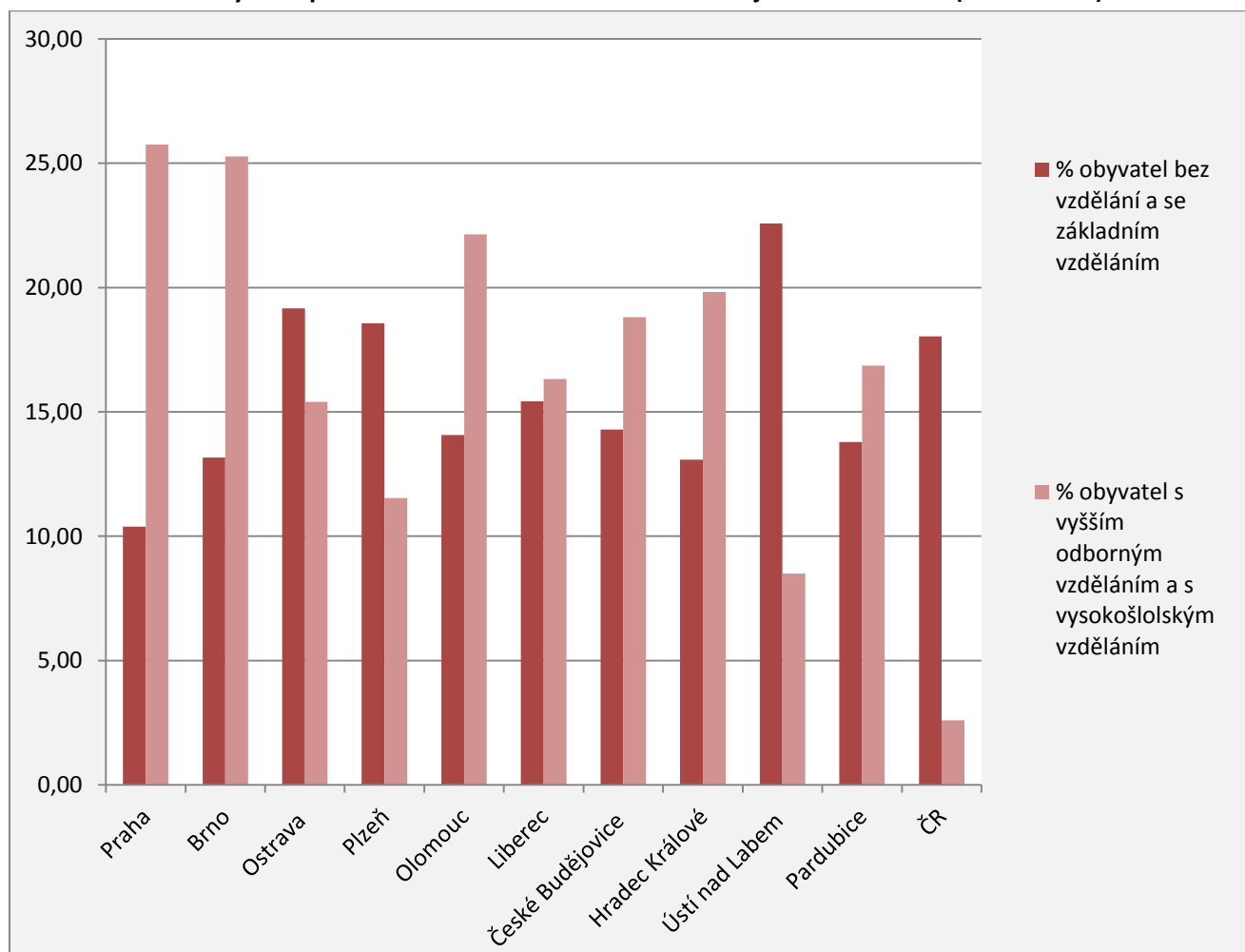
Tabulka 8 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let (v %)	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice
bez vzdělání	0,22	0,26	0,52	0,41	0,28	0,40	0,34	0,22	0,84	0,62
základní včetně neukončeného střední vč. vyučení (bez maturity)	10,16	12,90	18,64	18,15	13,79	15,03	13,95	12,86	21,74	13,53
úplné střední (s maturitou)	29,88	29,40	26,02	27,21	30,27	28,77	31,04	32,02	24,74	30,98
nástavbové studium	3,24	3,22	2,57	2,60	3,10	3,08	3,58	3,86	2,50	3,32
vyšší odborné vzdělání	2,15	1,64	1,05	1,13	1,52	1,35	1,68	1,68	0,93	1,51
vysokoškolské	23,61	23,63	14,36	10,40	20,62	14,97	17,12	18,14	7,57	15,34

Zdroj: ČSÚ, Výsledky SLDB 2011, <http://vdb.czso.cz>

³ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Graf 5 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech (v roce 2011)



Zdroj: ČSÚ, Výsledky SLDB 2011, <http://vdb.czso.cz>

Tabulka 9 Struktura vzdělání obyvatel v Pardubicích podle nejvyššího dosaženého vzdělání

Nejvyšší dosažené vzdělání	1991	2001	2011	v %	v %	v %
Základní	18 267	12 922	10 744	24,1	16,7	13,5
Učňovské – bez maturity	21 458	14 147		28,3	18,3	
Učňovské – s maturitou	907	1 160		1,2	1,5	
Úplné střední (odborné a všeobecné) vč. nástavbového a vyššího odborného	21 901	25 614	27 242	28,9	33	34,3
Vysokoškolské	7 638	9 425	12 186	10,1	12,2	15,3
Bez školního vzdělání	108	140	201	0,1	0,2	0,3
Celkem	75 833	77 437	79 416			

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 1991,2001,2011

IV. 2.4 Vzdělávací zařízení

Vzhledem k demografickým trendům je sledování nabídky a poptávky vzdělávacích zařízení tématem k řešení. V kapitole jsou uvedeny tabulky, které sledují kapacity mateřských škol, základních škol a středních škol na území města Pardubic za školní roky 2005/2006 až 2012/2013 (u MŠ na roky 2008/2013). V tabulkách se sleduje počet tříd, počet dětí, kapacita a naplněnost. U mateřských škol jsou též uvedeny údaje o počtu odmítnutých dětí na rok 2013/2014. Pro zajímavost je uveden vývoj počtu účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže. Díky přítomnosti univerzity ve městě je speciální část této kapitoly věnována vysokým školám. Kapitola obsahuje tabulku s vývojem počtu studentů ve 20 největších univerzitách v ČR v letech 2001/2012, dále analýzu deseti nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice a počty studentů podle struktury studijních programů ve školních letech 2008-2009 až 2012/2013. Seznamy všech mateřských škol, základních škol, středních škol a domovů mládeže a jejich kapacit jsou uvedeny v „Profilu města“⁴.

Mateřské školy:

Magistrát města Pardubic zřizuje 31 mateřských škol. Z hlediska kapacity je patrná snaha města vyrovnat se s počtem žádostí o umístění do MŠ. Kapacita míst v MŠ oproti roku 2008 narostla z počtu 2564 na 3244. Z výsledků posledního zápisu do MŠ na školní rok 2013/2014 je patrné, že byly přijaty všechny děti starších 4 let, u dětí do 3 let jen 87%. Z hlediska rozvoje města je procento uspokojených žádostí o umístění v mateřské škole velmi důležitým parametrem. Z hlediska zejména mladých rodin je toto chápáno jako jeden z indikátorů kvality života ve městě. Mimo mateřské školy zřízené magistrátem ve městě fungují 3 soukromé mateřské školy s kapacitou 98 míst.

Základní školy:

Magistrát města Pardubic zřizuje 17 základních škol. Naplněnost (tedy kapacita k počtu dětí) je pro školní rok 2013/2014 ve výši téměř 79%. Kapacitu lze tak z hlediska budoucího vývoje považovat za dostatečnou. Magistrát dále zřizuje 2 základní umělecké školy (ZUŠ Havlíčkova a ZUŠ Lonkova, každá s kapacitou 1200 žáků). V Pardubicích fungují i 2 soukromé školy (mezinárodní bilingvní ZŠ KLAS s.r.o. s kapacitou 55 žáků a NOE – Křesťanská základní škola a mateřská škola s kapacitou 40 žáků).

Střední školy:

Pardubice vykazují dostatečnou kapacitu středních škol. Velkým problémem do budoucna může být nízký zájem o střední odborná učiliště.

Vysoké školy:

S počtem studentů přes deset tisíc zaujímá město Pardubice velmi dobrou pozici v rámci měst v ČR. Zejména je patrný prudký nárůst studentů od roku 2001 (ze 4 730 na 10 506, tedy o 222%). Význam Univerzity Pardubice z hlediska rozvoje a budoucnosti města se tak významně zvýšil. Problémem však může být struktura oborů.

⁴ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Tabulka 10 Kapacita mateřských škol v Pardubicích

Kapacita MŠ	2008	2010	2012	2013
Počet tříd	103	122	126	128
Počet dětí	2520	2996	3196	3244
Kapacita	2564	3018	3206	3250
Naplněnost v %	98,28	99,27	99,69	99,82
Počet MŠ v Pardubicích				31

Poznámka: data vždy k 30. 9. daného roku; Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 11 Výsledky I. a II. kola zápisu do MŠ v Pardubicích na školní rok 2013/2014 k 19. 9. 2013

	Děti z Pardubic				Děti z jiných obcí			Celkem
	Předškoláci	4leté	3leté k 31.8.2013	3leté k 31.12.2013	3leté po 1.1.2014	Mladší	Předškoláci	
Počet podaných žádostí	77	125	646	276	172	56	23	1375
Počet přijatých dětí	69	125	559	157	29	10	23	972
Počet nepřijatých dětí	8*	0	87	119	143	46	0	395*
% přijatých dětí	90%	100%	87%	57%	17%	18%	100%	71%

Poznámka: * Jedná se o 8 předškoláků z Pardubic, kteří již navštěvují MŠ, ale jejich rodiče si podali žádost o přemístění na jinou MŠ kvůli sourozencům. Na jinou MŠ se tyto děti nedostaly, jsou tedy umístěné tam, kde doposud byly.

** Počet předškoláků z Pardubic, kteří nebyli přijati, je 349, nepřijatých předškoláků z jiných obcí je 46.

Zdroj dat: Magistrát města Pardubic, odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 12 Kapacita základních škol v Pardubicích

Kapacita ZŠ	2005-2006	2007-2008	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Počet dětí	7 247	6 270	7 041	7 142	7 324	7605
Kapacita	8 900	8 900	9 656	9 656	9 656	9656
Naplněnost v %	81,43	70,45	72,92	73,96	75,85	78,76
Počet ZŠ v Pardubicích						17

Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 13 Počet účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže

	Počet dětí			Počet zájmových útvarů			Kapacita
	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2010/2011	2011/2012	2012/2013	
DDM ALFA	1 527	1 513	1 303	138	156	149	2 500
DDM BETA	1 425	1 472	1 574	112	135	136	3 000
DDM DELTA	742	759	788	87	86	94	3 000

Poznámka: Kapacita v rejstříku u DDM je nastavena na počty účastníků v jednorázových akcích (soutěže, přehlídky, olympiády). Reálná kapacita objektu pro pravidelnou zájmovou činnost je mnohem nižší a odpovídá počtu přihlášených účastníků.

Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 14 Kapacita středních škol v Pardubicích

	Počet škol 2012-2013	Počet studentů				
		2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2012/2013
Gymnázia	3	1369	1353	1348	1372	1223
Střední odborné školy	5	2171	2157	2060	2017	2146
Střední odborné školy, střední odborná učiliště	3	1529	1476	1417	1350	1108
Soukromé školy	5	1184	1217	1232	1206	1554
Celkem	16	6253	6203	6057	5945	7532

	Kapacita 2012-2013	Naplněnost v %				
		2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2012/2013
Gymnázia	1640	83,48	82,5	82,2	83,66	74,57
Střední odborné školy	2306	79,64	79,13	75,57	73,99	90,4
Střední odborné školy, střední odborná učiliště	2300	72,81	70,29	67,48	64,29	28,00
Soukromé školy	1987	59,59	61,25	62,00	60,69	78,21
Celkem	8453	73,97	73,38	71,66	70,33	89,10

Poznámka: V tabulce nejsou zahrnuty dvě speciální školy, jejichž součástí je také střední škola. Obě vyučují obor vzdělání Praktická škola a jedná se o školy - Speciální mateřská škola, základní škola a praktická škola Pardubice, Klášterní 52 (9 žáků ve středním vzdělávání) a Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s., Komenského 432 (36 žáků ve středním vzdělávání).

Zdroj: Krajský úřad Pardubického kraje – odbor školství, kultury a tělovýchovy kraj

Tabulka 15 Počty studentů podle struktury studijních programů

Akademický rok Typ studia	2008-2009				2010-2011				2012-2013			
	Bak.	Mag.	Dok.	Celkem	Bak.	Mag.	Dok.	Celkem	Bak.	Mag.	Dok.	Celkem
Dopravní fakulta Jana Pernera (DFJP)	1 497	534	163	2 194	1502	520	161	2 183	1542	513	130	2 185
Fakulta ekonomicky- správní (FES)	1 841	606	38	2 485	1932	699	48	2 679	1643	612	48	2303
Fakulta elektroniky a informatiky (FEI)	796	97	0	893	913	141	25	1079	911	178	37	1126
Fakulta chemicko- technologická (FChT)	1 149	385	255	1 789	1530	377	251	2 158	1474	425	234	2133
Fakulta restaurování (FR)	83	10	0	93	78	28	0	106	66	32	0	98
Fakulta zdravotnických studií (FZS)	280	99	14	393	474	99	17	590	645	116	17	778
Fakulta filozofická (FF)	1 608	248	19	1 875	1732	360	47	2 139	1607	375	69	2051

Zdroj dat: Univerzita Pardubice

Tabulka 16 Deset nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice

Studijní program	Počet studentů (2008-2009)	Počet studentů (2010-2011)	Počet studentů (2012-2013)
Dopravní technologie a spoje	1 441	1 355	1 329
Hospodářská politika a správa	601	471	399
Systémové inženýrství a informatika	365	494	491
Chemie a technická chemie	282	196	183
Dopravní inženýrství a spoje	529	520	504
Informační technologie	581	689	702
Historické vědy	432	496	470
Ekonomika a management	875	967	753
Speciální chemicko-biologické obory	380	576	604
Filologie	342	385	359

Zdroj dat: Univerzita Pardubice

Tabulka 17 Počty studentů ve 20 největších univerzitách v ČR a % nárůst od r. 2001

	2001	2003	2005	2007	2010	2012	%
Univerzita Karlova v Praze	39 135	42 416	45 915	50 210	49 736	48 578	124,13
Masarykova univerzita v Brně	21 178	27 690	32 718	39 416	39 456	39 009	184,20
České vysoké učení technické v Praze	20 316	21 968	22 554	23 308	22 517	21 412	105,39
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	14 585	17 436	19 788	22 514	22 341	20 539	140,82
Vysoké učení technické v Brně	14 847	17 281	20 248	22 075	22 206	22 319	150,33
Univerzita Palackého v Olomouci	13 416	15 402	17 356	20 627	21 933	21 722	161,91
Západočeská univerzita v Plzni	12 109	14 317	16 365	17 688	16 474	14 801	122,23
Vysoká škola ekonomická v Praze	13 898	14 771	15 706	17 938	19 267	18 163	130,69
Česká zemědělská univerzita v Praze	8 534	10 919	14 001	17 900	20 775	22 875	268,05
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	6 310	7 623	9 284	11 146	12 596	12 890	204,28
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	3 458	5 759	8 544	11 370	13 109	11 898	344,07
Univerzita J.E.Purkyně v Ústí nad Labem	6 003	7 132	8 260	10 284	10 574	9 971	166,10
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně	5 761	6 778	7 870	9 665	10 442	10 456	181,50
Univerzita Pardubice	4 730	6 260	7 778	9 207	10 602	10 506	222,11
Ostravská univerzita v Ostravě	5 498	6 808	8 197	9 528	9 966	10 184	185,23
Technická univerzita v Liberci	6 622	7 008	7 501	9 200	9 445	8 255	124,66
Univerzita Hradec Králové	4 642	5 609	6 937	8 135	8 909	9 052	195,00
Slezská univerzita v Opavě	3 443	3 826	4 841	6 470	8 810	7 884	228,99
Všechny VŠ ČR	212 951	259 387	307 677	369 536	396 047	381 272	179,04

Zdroj dat: MŠMT

IV. 2.5 Sociální služby

V rámci této kapitoly jsou sledována zařízení sociálních služeb. Počty zařízení sociálních služeb jsou porovnány v deseti největších městech dle stavu k roku 2011. Typy zařízení definuje zákon o sociálních službách. Dále byla využita data o počtu neuspokojených žádostí o sociálních službách v krajském srovnání. Statistický úřad nedisponuje daty za nižší územní celky. Detailnější data o seznamu konkrétních zařízení, poskytovatelích a jejich uživatelích jsou uvedena v dokumentech „Profil města⁵“ nebo v „Komunitním plánu sociálních služeb⁶“.

Celkový počet zařízení na území města je 41. Pardubice na svém území pokrývají prakticky všechny typy zařízení. Z analýzy sociálních služeb uvedené v komunitním plánu vyplývá, že město Pardubice má dostupnou a optimální síť služeb poskytující kvalitní a efektivní sociální péči. Z hlediska krajského porovnání, je Pardubický kraj krajem s nízkým počtem neuspokojených žádostí.

Tabulka 18 Zařízení sociální služeb v roce 2011 v deseti největších městech

	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice
Centra denních služeb	7	11	5	X	1	2	X	X	1	1
Denní stacionáře	27	11	5	3	5	2	2	2	3	2
Týdenní stacionáře	5	3	2	1	1	2	X	X	2	X
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	7	7	3	1	1	5	1	X	4	X
Domovy pro seniory	25	16	12	4	2	2	4	1	5	2
Domovy se zvláštním režimem	3	6	7	4	X	2	2	1	2	1
Chráněné bydlení	15	5	1	1	3	3	X	2	3	X
Azylové domy	23	12	9	4	5	2	3	2	2	2
Domy na půl cesty	5	3	X	1	X	1	1	X	X	1
Zařízení pro krizovou pomoc	8	1	2	1	2	X	2	1	1	1
Nízkoprahová denní centra	4	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	19	11	10	4	5	2	3	3	4	2
Noclehárny	5	4	4	1	3	1	2	1	1	2
Terapeutické komunity	1	1	X	X	X	X	X	X	X	X
Sociální poradny	95	40	29	21	17	12	14	13	16	12
Sociálně-terapeutické dílny	11	4	3	1	1	3	2	X	2	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	60	12	6	6	6	6	6	6	5	8
Pracoviště rané péče	5	4	1	2	3	1	2	1	1	1
Intervenční centra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Služby následné péče	8	3	3	2	1	1	2	1	1	1
Celkem	334	157	105	59	58	49	48	36	56	41

Zdroj dat: www.czso.cz

⁵ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

⁶ Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016, Komunitní plánování Pardubice, 2013

Tabulka 19 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 1.

	Poskytovaná sociální služba						
	domovy pro seniory	azylové domy	domy na půl cesty	noclehárny	terapeutické komunity	chráněné bydlení	domovy pro zdrav. postižené
Hlavní město Praha	7 505	722	105	602	17	105	182
Středočeský kraj	6 394	672	4	6	0	100	172
Jihočeský kraj	3 360	168	0	78	43	44	205
Plzeňský kraj	2 217	59	0	0	5	1	192
Karlovarský kraj	314	134	12	0	0	17	21
Ústecký kraj	4 230	461	10	8	54	74	602
Liberecký kraj	1 173	181	2	0	13	34	72
Královéhradecký kraj	2 554	144	18	1 512	0	23	327
Pardubický kraj	2 518	239	1	39	0	34	232
Kraj Vysočina	2 741	235	0	0	8	3	76
Jihomoravský kraj	9 763	540	0	264	0	108	305
Olomoucký kraj	3 832	184	0	0	0	1 228	139
Zlínský kraj	3 143	238	0	10	0	199	230
Moravskoslezský kraj	8 746	789	6	331	29	83	486
ČR celkem	58 490	4 766	158	2 850	169	2 053	3 241

 Zdroj dat: www.czso.cz
Tabulka 20 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 2.

	Poskytovaná sociální služba						
	sociální poradenství	raná péče	nízkoprahová denní centra	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	denní stacionáře	centra denních služeb	služby následné péče
Hlavní město Praha	433	16	0	116	37	9	28
Středočeský kraj	79	0	0	38	7	20	3
Jihočeský kraj	747	0	800	126	0	0	39
Plzeňský kraj	153	0	0	0	41	19	12
Karlovarský kraj	1	0	0	0	1	0	0
Ústecký kraj	50	0	5	47	8	3	32
Liberecký kraj	835	0	0	14	7	0	32
Královéhradecký kraj	224	0	0	20	1	0	0
Pardubický kraj	1	0	0	4	4	0	0
Kraj Vysočina	2 905	0	0	24	6	0	0
Jihomoravský kraj	759	0	0	86	50	3	240
Olomoucký kraj	36	18	0	9	6	16	11
Zlínský kraj	34	0	28	42	37	1	0
Moravskoslezský kraj	165	5	169	139	26	6	9
ČR celkem	6 422	39	1 002	665	231	77	406

 Zdroj dat: [WWW.CZSO.CZ](http://www.czso.cz)

Tabulka 21 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 3.

	Poskytovaná sociální služba					
	domovy se zvláštním režimem	týdenní stacionáře	krizová pomoc (částečně pobytová služba)	sociálně terapeutické dílny	sociální rehabilitace (částečně pobytová služba)	intervenční centra
Hlavní město Praha	557	12	83	25	1172	0
Středočeský kraj	1 019	35	0	6	125	0
Jihočeský kraj	488	1	0	11	25	0
Plzeňský kraj	1 023	0	0	0	123	0
Karlovarský kraj	172	0	0	3	3	0
Ústecký kraj	1 987	17	22	0	108	0
Liberecký kraj	568	3	0	2	26	0
Královéhradecký kraj	350	1	205	9	13	44
Pardubický kraj	333	0	0	1	89	0
Kraj Vysočina	676	8	0	4	6	0
Jihomoravský kraj	3 466	26	8	7	380	22
Olomoucký kraj	543	14	0	0	102	0
Zlínský kraj	897	12	0	63	81	0
Moravskoslezský kraj	1 634	11	16	13	311	20
ČR celkem	13 713	140	334	144	2 564	86

Zdroj dat: www.czso.cz

IV. 2.6 Bezpečnost

Následující kapitola obsahuje srovnání deseti největších měst dle indexu kriminality v letech 2008 - 2013. V tabulce je zobrazena hodnota indexu kriminality a pořadí v žebříčku měst ČR s největším indexem kriminality. Vývoj indexu kriminality je zaznamenán i graficky. Analýza kriminality (např. údaje k počtu a typům trestných činů, nápadů trestné činnosti, informace k subjektům spolupracujících na prevenci kriminality) je součástí dokumentů „Profil města⁷“ a „Městský program prevence kriminality⁸“.

Z hlediska počtu trestných činů je možné Pardubice považovat za bezpečné město. Lepší výsledky vykazuje jen Hradec Králové.

Index kriminality, v minulosti označován též jako koeficient kriminality, vyjadřuje intenzitu kriminality. Jedná se o počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel trvale žijících na hodnoceném území. Pořadí určuje pozici města v žebříčku výše kriminality podle hodnoty indexu kriminality. Pořadí velkých měst mezi sebou se dle indexu kriminality nemění. Populačně velká města (Praha, Ostrava, Bno) vykazují nejvyšší hodnoty indexu kriminality a obsazují přední příčky. Vysokou kriminalitu vykazuje i Ústí nad Labem, Plzeň a v posledních letech i Liberec.

Tabulka 22 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality

	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index
Praha 1	1.	882	1.	902	1.	763	1.	806	1.	834	1.	479
Ostrava	5.	570	4.	587	4.	557	3.	558	4.	516	4.	280
Brno	8.	469	7.	432	7.	426	7.	433	6.	431	7.	235
Ústí nad Labem	13.	430	11.	398	8.	408	9.	406	8.	376	10.	199
Plzeň město	14.	391	15.	362	13.	366	16.	332	17.	315	15.	176
Liberec	20.	345	18.	329	21.	311	17.	331	14.	333	13.	182
České Budějovice	22.	324	27.	276	16.	328	21.	302	24.	269	23.	150
Olomouc	27.	293	31.	260	26.	263	31.	261	26.	261	28.	139
Pardubice	40.	243	49.	210	52.	195	46.	214	36.	227	49.	108
Hradec Králové	59.	196	60.	185	49.	198	51.	203	49.	205	40.	116

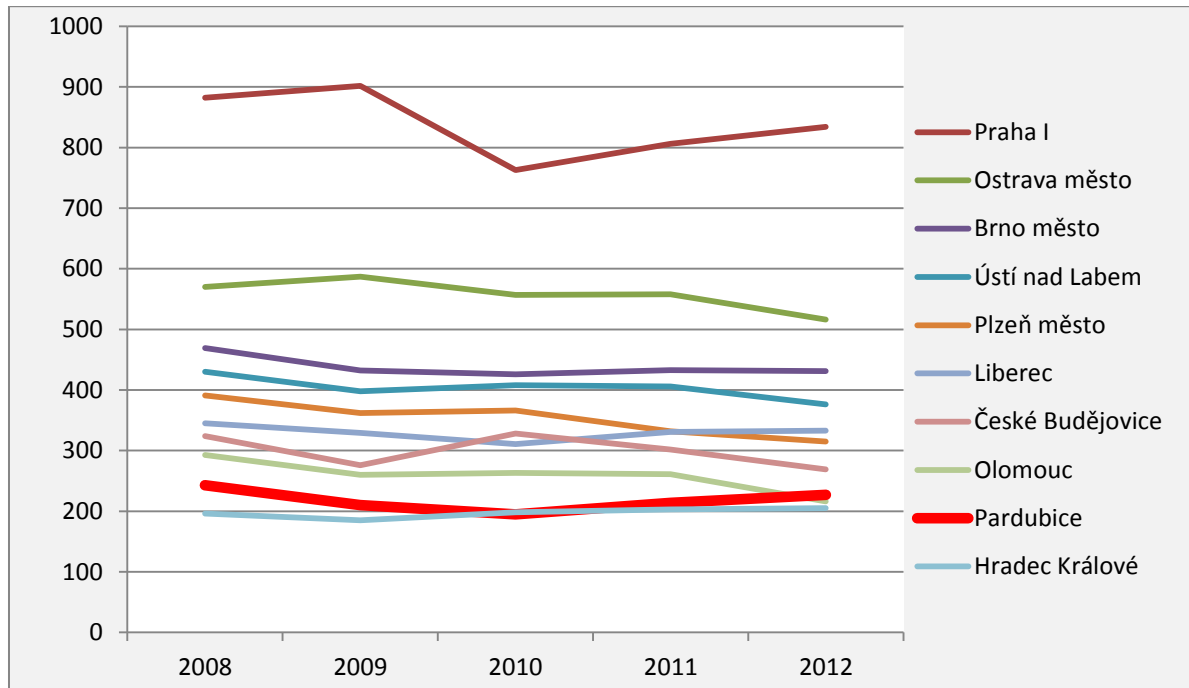
Poznámka: Data uvedená v roce 2013 zahrnují počet trestných činů spáchaných do června 2013. Za Prahu jsou uvedena data za městskou část Praha 1, ve které je počet spáchaných trestných činů nejvyšší.

Zdroj dat: <http://www.mapakriminality.cz>

⁷ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

⁸ Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012 – 2015, zpracovala Bc. Petra Stoeva, leden 2009

Graf 6 Index kriminality v deseti největších městech



Zdroj dat: <http://www.mapakriminality.cz>

IV. 2.7 Sportovní vyžití

Kapitola obsahuje stručnou analýzu sportovních zařízení na území města Pardubice. Dále seznam všech sportovišť, hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ a seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10.2013. Detailní analýzy sportovních zařízení a analýza výkonnostního sportu (počet registrovaných sportovců, výkon sportujících, plocha, kapacita a počty tréninků týdně) lze nalézt v „Generelu sportovní vybavenosti města Pardubice⁹“ a „Profilu města¹⁰“.

Z dostupných dat je zřejmé, že obyvatelé města Pardubice mají mimořádné podmínky pro sportovní vyžití. Na tělovýchovu a zájmovou činnost Pardubice vydávají o 11,5 procenta prostředků více, než je průměr za srovnatelná města. Tyto výdaje zahrnuje oddíl 34 dle odvětvového členění rozpočtu. Údaje týkající se výdajů v této oblasti jsou v kapitole IV. 2.11. V Pardubicích se konají i velké sportovní akce mezinárodního významu s dlouholetou tradicí – Velká pardubická steeplechase, Zlatá přilba, Pardubická juniorka apod.

Tabulka 23 Sportovní zařízení na území města Pardubice k 1. 10. 2013

Sportoviště	22
- sportovní areály	8
- sportovní haly	3
- atletické stadiony	2
- hokejbalové hřiště	2
- bikrosový areál	1
- zimní stadion	1
- dostihové závodiště	1
- loděnice	1
- fotbalové hřiště Slovan	1
- plochodrážní stadion	1
- skatepark	1
Hřiště pro veřejnost u ZŠ a TJ (SK)	17
Ostatní plochy využívané ke sportovním účelům	13

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

⁹ Generel sportovní vybavenosti města Pardubice, zpracovatel: Sportovní projekty, s.r.o., 2008

¹⁰ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Tabulka 24 Seznam sportovišť na území města Pardubice k 1. 10. 2013

Název sportoviště	Adresa	Využití
Areál LTC Pardubice	Labská 15, 530 02 Pardubice	LTC Pardubice
Areál na malou kopanou (8 hřišť) na Hůrkách	Hůrka 1823, 530 02 Pardubice	PAMAKO, AFK SKP Pardubice, FK JUNIOR Pardubice, ostatní kluby
Areál Ohrazenice	Ohrazenice 215, 533 53 Pardubice	FK JUNIOR Pardubice, FK Pardubice 1899, ostatní fotbalové kluby
Areál Pod Vinicí	Pod Vinicí, 530 02 Pardubice	Tělovýchovná jednota Klub vodáků turistů, Sportovně střelecký klub TMS Pardubice, občané
Areál TJ Sokol Mnětice	Mnětice, Černoborská 131, 530 02 Pardubice	veřejně přístupné hřiště občanům města, TJ Sokol Mnětice
Areál TJ Tesla Pardubice	K Vinici 1901, 530 02 Pardubice	TJ Tesla Pardubice, FOTBAL PARDUBICE a.s.
Areál TK Pernštýn Pardubice	U Stadionu 1652, 530 02 Pardubice	TK Pernštýn
Areál Univerzity Pardubice	Studentská 95, 532 10 Pardubice	studenti Univerzity Pardubice a občané, USK Pardubice
Bikrosový areál BMX na sídl. Závodu Míru	Závodu míru, 530 02 Pardubice	Tělovýchovná jednota BMX Pardubice, ostatní kluby BMX
ČEZ aréna Pardubice	Sukovo náměstí 1735, 530 02 Pardubice	HC ČSOB Pojišťovna Pardubice a.s., BK JIP Pardubice, Krasobruslařský klub Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I, veřejnost
Plochodrážní stadion Svítkov	Motoristů 300, 530 06 Pardubice	AMK Zlatá přilba, TJ PARAMO Pardubice – fotbal
Dostihové závodiště - Agrofert park	Pražská 607, 530 02 Pardubice	Dostihový spolek, a.s.
Hala Basketbalového klubu Pardubice	V Ráji 311, 530 02 Pardubice	Basketbalový klub Pardubice, o.s.
Hokejbalové hřiště Paramo Pardubice	Přerovská ulice, 530 06 Pardubice - Svítkov	TJ Paramo a ostatní hokejbalové kluby v okolí
Letní stadion Pardubice	Sukova tř. 1735, 530 02 Pardubice	SK DFO Pardubice, o.s.
Hřiště FK Slovan Pardubice	Luční 296, 530 03 Pardubice	FK Slovan
Hřiště na Olšinkách s atletickou halou, atletickým tunelem, nafukovací halou a umělými či antukovými hřišti	Jiráskova 29, 530 02 Pardubice	AC Pardubice, Hvězda SKP Pardubice, Sportovní gymnázium Pardubice, ŠAK ZŠ Benešovo náměstí, OK Lokomotiva Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I, dále k širokému využití veřejnosti
Sportovní hala Dašická	Dašická ul.	BK Studánka Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I - florbal, Gymnázium Dašická, Sportovní gymnázium Pardubice
Nafukovací hala na Dukle	V Ráji 2766, 530 02 Pardubice	1. Házenkářský club Pardubice
Loděnice Arosa	Za Koupalištěm 73, 530 09 Pardubice	ČVK Pardubice
hokejbalové hřiště HBC DDM Alfa Pardubice	Prodloužená 283, 530 09 Pardubice	HBC DDM Alfa Pardubice, žáci ZŠ Polabiny II - Prodloužená
Skatepark Pardubice	Kpt. Bartoše 2788, 530 02 Pardubice	Areál je určen pro skatebord, in-line brusle, scooter, BMX a MTB kola. Areál je využíván i pro mezinárodní akce typu evropských šampionátů.

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

Tabulka 25 Seznam hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ k 1. 10. 2013

Hřiště/místo	Adresa
Sportovní areál na Olšinkách	Jiráskova 29, 530 02 Pardubice
Sportovní areál na Dukle - Městský atletický stadion	Čs. armády 2515, 530 02 Pardubice
Sportovní areál SK Dražkovice	Dražkovice 93, 533 33 Pardubice
Sportovní areál TJ SOKOL Staré Čívce	Staré Čívce, 530 b06 Pardubice
ZŠ Pardubice – Dubina	E. Košťála 870, 530 12 Pardubice
ZŠ Pardubice, Josefa Ressler	J. Ressler 2258, 530 02 Pardubice
ZŠ Svítkov	Školní 748, 530 06 Pardubice
ZŠ Polabiny III	Npor. Eliáše 344, 530 09 Pardubice
ZŠ Závodu míru	nábř. Závodu míru 1951, 530 02 Pardubice
ZŠ Staňkova	Staňkova 128, 530 02 Pardubice
ZŠ Polabiny II	Prodloužená 283, 530 09 Pardubice
Sportovní areál TJ Pardubičky	Bokova 364, 530 03 Pardubice
Sportovní areál TJ Sokol Mněstice	Mněstice, Černoborská 131, 530 02 Pardubice
Sportovní areál SK Jesničanky	Raisova ul., 530 02 Pardubice
Hřiště TJ Sokol Rosice nad Labem	Gen. Svobody 432, 533 51 Pardubice
Sportovní areál SK Nemošice	Nemošice 93, 530 03 Pardubice
Hřiště SK Pardubičky	U Borku 371, 530 03 Pardubice

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

Tabulka 26 Seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10. 2013

Plocha	Lokalita
Bubeníkovy sady, Matiční jezero, Vinice	Centrum
Tyršovy sady	Zámek
Na Ležánkách	Bílé předměstí
Lesopark u sídliště Dubina	Studánka
Plocha kolem jezera Bajkal	Polabiny
Stezky kolem slepých ramen Labe	Cihelna
Zelenobranská dubina	Svítkov
Lesopark okolo sochy J. Potůčka	Trnová
Lesopark za školou J. Ressler	Dukla
Menší plácky na sídlištích	sídliště města
Hřiště školských zařízení	po celém městě
Les v okolí Hůrek	Hůrka
Plochy podél obou břehů Labe a Chrudimky	

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

IV. 2.8 Kulturní vyžití

V kapitole je seznam kulturních aktivit ve městě aktualizovaný k 1. 10. 2013 a seznam významných kulturních akcí ve městě k 1. 10. 2013. Detailní rozbor kulturního prostředí je součástí „Profilu města¹¹“ v samostatné kapitole. Analýza propagace kulturních aktivit v médiích a ohlasů na tyto aktivity zveřejněných v médiích je součástí dokumentu „Pasportizace pardubické kultury¹²“.

Město Pardubice je významným kulturním střediskem regionu. Ve městě je poměrně velké množství kulturních zařízení regionálního a nadregionálního významu, z nichž nejvýznamnější jsou Východočeské divadlo, Komorní filharmonie, Východočeská galerie a Východočeské muzeum. **Z dostupných dat je zřejmé, že obyvatelé města Pardubice mají vhodné podmínky pro kulturu. Údaje týkající se výdajů v této oblasti jsou v kapitole IV. 2.11.**

Tabulka 27 Kulturní aktivity ve městě k 1. 10. 2013

Neprofesionální kultura		Profesionální kultura	
Název	Počet souborů	Název	Počet
Moderní tanec	30	Knihovny	8
Country tanec	2	Kina	3
Orientální tance	5	Komorní filharmonie	1
Step	3	Divadlo 29	1
Irské tance	1	Východočeské divadlo	1
Lidové tance	5	Galerie	11
Společenský tanec	5	Východočeské muzeum	1
Scénický a výrazový tanec	7	Kulturní centrum Pardubice	1
Mažoretky	3		
Dechová hudba	6		
Swingový orchestr	2		
Ostatní orchestry	7		
Folklórní soubory	8		
Pěvecké soubory	17		
Rockové kapely	15		
Folk a country skupiny	11		
Expozice historie železnice	1		
Loutková divadla	2		
Divadelní soubory	1		
Středisko východočeských spisovatelů	1		

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

¹¹ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

¹² Pasportizace pardubické kultury - Mediální analýza na základě dat z dotazníku Pardubické podhoubí, zpracovatel: Economic impactT v.o.s., květen 2013

Tabulka 28 Seznam významných kulturních akcí v Pardubicích k 1. 10. 2013

Významné kulturní akce v Pardubicích (uvedeno bez návštěvnosti)

GRAND Festival smíchu
Jeden svět
FEBIOFEST
Pardubické hudební jaro
Pardubická arabeska
Perníkový festiválek
Majáles
Multikulturní týden
Pohádkové království
Dětský super den
International Festival JAZZ DANCE OPEN
Folklórní festival Pardubice – Hradec Králové
Pernštýnská noc
Zrcadlo umění
Letní kino
Pardubický festival vína
Pardubická vinařská noc
Dny evropského dědictví
Pardubické dožínky
Městské slavnosti s ohňostrojem
Mezinárodní festival dětských a mládežnických pěveckých sborů (bienále)
Pardubická Ryngle
Mikulášské adventní trhy, slavnostní rozsvícení vánočního stromu
Vánoční trhy
Štědrovečerní zpívání ve VČD
Štědrovečerní zpívání na Pernštýnském náměstí

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

IV. 2.9 Bydlení

V oblasti bydlení byla vybrána data ze SLDB charakterizující strukturu domovního fondu. Domovní fond podle stáří byl porovnán s deseti největšími městy ČR. Dále byla pro ukázkou doplněna tabulka o vývoji počtu bytů ve vlastnictví města. Další detailní data k oblasti bydlení jsou součástí dokumentu „Profil města¹³“. Tematika bydlení bude také řešena i v novém územním plánu.

Z hlediska počtu bytů v majetku města Pardubice došlo od roku 2000 k výraznému snížení (z 8792 na 2580 v roce 2012). V rámci návrhové části by mělo dojít k vyjasnění, kolik bytů si hodlá město dlouhodobě ponechat a jak bude přistupovat ke zřizování sociálního bydlení.

Z hlediska původního územního plánu je významnou lokalitou určenou pro bydlení ve výhledu (územní rezerva) lokalita Hůrka.

K vymezení rozvojových ploch pro bydlení lze obecně konstatovat¹⁴:

- těžišťem rozvoje bydlení na volných plochách je východní a severovýchodní část řešeného bydlení;
- největší celkový nárůst počtu bytů (v bytových i rodinných domech) je navrhován v sektorech severním, východním a jižním;
- největší počty bytů v rodinných domech jsou navrhovány v sektorech východním a jihozápadním.

Tabulka 29 Domovní fond ve městě Pardubice v roce 2011

	Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy	
Domy úhrnem	10 462	7 905	2 310	247	
Byty obydlené	38 414	8 648	29 196	570	
Domy obydlené	9 738	7 234	2 292	212	
	fyzická osoba	7 208	6 853	315	40
	obec, stát	239	15	166	58
z toho podle vlastnictví domu	bytové družstvo	327	1	326	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	1 484	239	1 243	2
	1919 a dříve	736	625	93	18
	1920 - 1970	4 274	2 885	1 334	55
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1971 - 1980	1 498	1 127	355	16
	1981 - 1990	848	617	218	13
	1991 - 2000	917	755	142	20
	2001 - 2011	1 257	1 122	120	15

Zdroj dat: www.sldb.cz

¹³ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

¹⁴ Závěry využity z Profilu města.

Tabulka 30 Srovnání stáří domovního fondu v deseti největších městech dle SLDB 2011

	Domovní fond podle období výstavby nebo rekonstrukce domu (v%)						
	Celkem	1919 a dříve	1920 – 1970	I 1971-1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
Praha	88 433	11	44	11	10	12	12
Brno	36 300	11	44	13	9	11	11
Ostrava	23 679	7	48	14	10	10	11
Plzeň	15 539	12	41	14	8	11	14
Olomouc	9 647	13	40	12	9	13	13
Liberec	11 191	22	29	12	12	10	14
České Budějovice	9 652	12	38	14	10	12	15
Hradec Králové	10 657	9	41	17	12	11	12
Ústí nad Labem	7 273	14	43	14	12	7	9
Pardubice	9 530	8	45	16	9	10	13

Zdroj dat: www.sldb.cz

Tabulka 31 Vývoj počtu bytů v majetku města Pardubice

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet bytů celkem	8792	7149	6245	5036	3990	3598	3406	3117	3576	3380	2782	2640	2580
z toho byty													
I.	7958	6701	5797	4646	3725	3378	3208	2863	3322				
II.	749	369	369	356	234	187	181	222	222				
III.	37	34	34	27	25	26	13	26	26				
IV.	48	45	45	7	6	7	4	6	6				

Zdroj dat, OMI, Magistrát města Pardubice

IV. 2.10 Rozvojové plochy

Rozvojové plochy jsou definovány stávajícím územním plánem (platný od roku 2001) a na základě jeho schválených změn. Aktuálně je připravován nový územní plán. Stávající územní plán definuje celkem 262 zastavitelných ploch o celkové výměře cca 732 ha. Nejvíce zastavitelných ploch je ve stávajícím územním plánu vymezeno pro oblast bydlení celkem 114 ploch o výměře 290,3 ha. Pro oblast občanského vybavení je vymezeno 70 ploch o výměře 178,7 ha. Pro oblast výroby a skladování je vymezeno 46 ploch o výměře 208,4 ha, přičemž funkce lehká výroba je nejvíce soustředěna do sektoru jihozápad, jihovýchod a severozápad.

Dle databáze rozvojových ploch (RIS)¹⁵ je za město Pardubice uvedeno 7 rozvojových ploch nadmístního regionálního a republikového významu. Jedná se o následující plochy:

- Pardubice – Cihelna – bydlení (27,5 ha);
- Pardubice – Dražkovice – západ a východ - bydlení (21,4 ha);
- Pardubice – Hůrka – bydlení (28 ha);
- Pardubice – severovýchod – komerční využití (9,8 ha);
- Pardubice – Staročesko – komerční využití (25,5 ha);
- Pardubice – Trnová – komerční využití (17,9 ha);
- Pardubice – u železniční zastávky – komerční využití (8,4 ha).

Tabulka 32 Zastavitelné plochy v ÚAP dle stávajícího územního plánu města Pardubice

Způsob využití	Počet ploch	Výměra v ha
Plochy bydlení	114	290,3
Plochy dopravní infrastruktury	15	12,6
Plochy občanského vybavení	70	178,7
Plochy rekreace	10	27,3
Plochy technické infrastruktury	5	2,9
Plochy výroby a skladování	46	208,4
Plochy vodní a vodohospodářské	1	10,0
Plochy specifické	1	2,5
Celkem	262	732,7

Zdroj dat: Magistrát města Pardubice, OHA

¹⁵ <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/rozvojove-plochy>

IV. 2.11 Výdaje města

V této kapitole lze nalézt souhrnné údaje za rozpočet města v roce 2012 v porovnání s ostatními srovnatelnými velkými městy. V oddíle je tabulka ukazující strukturu příjmů měst v roce 2012. Další dvě tabulky jsou věnovány výdajům měst. První zaznamenává strukturu výdajů dle odvětvového členění rozpočtu. V druhé tabulce jsou vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele. Pro srovnání byl u výdajových položek zvolen průměr za šest měst – Pardubice, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem. Analýzu financí města, posouzení finančního zdraví města a stanovení finančních možností města obsahují dokumenty „Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice na roky 2013 až 2017“ a „Výpočet daňových příjmů obce/města + mnohaletá statistika“¹⁶, jejichž závěry jsou součástí samostatné kapitoly analytické části strategického plánu.

Při porovnání struktury příjmů v roce 2012 město Pardubice vykazovalo nejnižší podíl dotací.

Město Pardubice pro rok 2012 vykazovalo největší rozdíly v procentech oproti aritmetickému průměru šesti měst (Pardubice, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem) v následujících odvětvích dle odvětvového členění rozpočtu:

- Tělovýchova a zájmová činnost (zahrnuje oddíl 34 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vydávají o 11,5 procenta prostředků více, než je průměr.
- Průmysl (zahrnuje odvětví 1 a 2 dle odvětvového členění, jde například o cestovní ruch, dopravu, vodní hospodářství, správu v odvětví energetiky, průmyslu, stavebnictví, obchodu a služeb), kde Pardubice vykazují o 4,5 % nižší výdaje než je průměr.
- Vzdělávání (zahrnuje oddíl 31 a 32 dle odvětvového členění rozpočtu, například výdaje na MŠ, ZŠ atd.), kde Pardubice vykazují o 3,2 % nižší výdaje než je průměr.
- Ochrana životního prostředí (zahrnuje oddíl 37 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vykazují o 2,7 % nižší výdaje než je průměr.
- Kultura, církev a sdělovací prostředky (zahrnuje oddíl 33 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vykazují o 1,6 % nižší výdaje než je průměr.

Z hlediska přepočtu na obyvatele vykazovalo město Pardubice největší rozdíly v těchto položkách dle odvětvové struktury:

- Výdaje na sportovní zařízení v majetku obcí (jde o paragraf 3412), kde Pardubice vydávají o 2032 Kč na občana více, než je průměr (zde samozřejmě velmi závisí na tom, kolik zařízení je přímo v majetku města).
- Výrazně méně Pardubice vydávají na základní školy (o 567 Kč na občana).
- Méně vynakládají Pardubice na nakládání s odpady (o 155 Kč na občana).

¹⁶ Ing. Luděk Tesař, CITYFINANCE, www.cityfinance.cz

Tabulka 33 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech

Příjmy (v%)	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice
Daňové	66,5	64,5	61,2	61,3	59,7	74,7	59,4	63,4	72,8	65
Nedaňové	6,3	6	14,2	18,9	3,4	6,1	19,1	11,6	2,4	16,9
Kapitálové	5,5	11,5	5,5	8,8			1,2	10,7		9
Dotace	21,7	18	19,1	11	36,9	19,2	20,3	14,3	24,8	9,1
celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>**Tabulka 34 Struktura výdajů v roce 2012 – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem**

Výdaje (v %)	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice	Průměr šesti měst	Pardubice minus průměr
Průmysl	26,2	17,3	23,7	17,5	20,6	15,7	20,17	-4,47
Vzdělání	14,4	10,9	12,5	11,3	8,2	7,6	10,82	-3,22
Kultura, církve a sdělovací prostředky	8,4	5,8	6	12,6	5,3	5,7	7,30	-1,60
Tělovýchova a zájmová činnost	10,7	10,5	3,9	13	1,7	21,8	10,27	11,53
Zdravotnictví		2,9	0,8	1	0,4	0,8	0,98	-0,18
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	6,7	10,9	12,7	10,7	11,3	11,5	10,63	0,87
Ochrana životního prostředí	9,4	13,4	7,9	9,5	9,8	6,8	9,47	-2,67
Sociální věci	1	0,5	4,4	2	2,4	2,3	2,10	0,20
Bezpečnost	2,7	2,8	4,2	3,4	4,6	3,3	3,50	-0,20
Veřejná správa	20,2	25	23,7	18,5	35,7	23,9	24,50	-0,60
Ostatní výdaje	0,3	0	0,2	0,5	0	0,6	0,27	0,33
Celkem	100	100	100	100	100	100	100,00	0,00

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

Tabulka 35 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem

Vybrané výdaje (v Kč)	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice	Průměr šesti měst	Pardubice minus průměr
Provoz veřejné silniční dopravy	2148	1961	1932	1737	987	1681	1741,0	-60,0
Pozemní komunikace	2323	822	2030	1279	720	1283	1409,5	-126,5
Základní školy	2795	1290	1584	1577	888	946	1513,3	-567,3
Předškolní zařízení	665	444	540	500	247	508	484,0	24,0
Sportovní zařízení v majetku obcí	11	1493	566	1425	38	3145	1113,0	2032,0
Využití volného času mládeže	410		37	113	0,66	118	113,1	4,9
Veřejné osvětlení	511	670	370	452	438	411	475,3	-64,3
Služby sociální péče	167	1,28	664	205	257	321	269,2	51,8
Bezpečnost a veřejný pořádek	623	431	687	642	681	585	608,2	-23,2
Regionální a místní správa	4213	2297	3020	2459	3087	2930	3001,0	-71,0
Zastupitelské orgány	174	129	122	130	206	224	164,2	59,8
Ochrana ovzduší a klimatu	6,73	2,46	2,7	0	0,13	9,63	3,6	6,0
Nakládání s odpady	1270	1460	1081	697	774	870	1025,3	-155,3

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

IV. 3. Ekonomika města

IV. 3.1 Trh práce a nezaměstnanost

Tato kapitola obsahuje analytické podklady, které se vztahují zejména k nezaměstnanosti a hlavním zaměstnavatelům. V kapitole lze nalézt číselné i grafické znázornění průměrné míry nezaměstnanosti v porovnání s 10 největšími městy ČR v letech 1997-2004, počty uchazečů a nabídky pracovních míst v letech 2000-2013, zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice (2006-2012) a zaměstnanost dle odvětví – porovnání let 2008 a 2012. V kapitole jsou také uvedeni hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích (porovnání let 2008 a 2012). Speciální část je věnována nezaměstnanosti absolventů. Je sledována nezaměstnanost absolventů dle vysokých škol ČR, podle oborů univerzit v Hradci Králové a Pardubicích a nezaměstnanost absolventů středních škol.

Nezaměstnanost:

Pardubice dlouhodobě vykazují nízkou míru nezaměstnanosti – průměrně cca o 2,5% nižší než situace v ČR. V roce 2012 byla nezaměstnanost (kromě Prahy) nižší jen v Plzni a Českých Budějovicích, zejména je pro rok 2012 vidět výrazně lepší pozice oproti Hradci Králové, kde je o 1% vyšší nezaměstnanost, než v Pardubicích.

Nezaměstnanost absolventů:

Univerzita Pardubice měla v roce 2012 nezaměstnanost svých absolventů ve výši 15,4%, kdy v tabulce 20 největších VŠ vykazovalo průměrnou nezaměstnanost 9,9%. Údaje o nezaměstnanosti absolventů dle jednotlivých fakult a údaje o absolventech středních škol v evidenci úřadu práce lze nalézt v jednotlivých tabulkách.

Hlavní zaměstnavatelé:

Z hlediska hlavních zaměstnavatelů vykazují Pardubice relativně stabilní zaměstnanost. Největším zaměstnavatelem je firma FOXCONN CZ s.r.o., druhým největším je Pardubická krajská nemocnice. Z hlediska rizika je důležité, že velcí zaměstnavatelé vykazují rozdílné předměty hlavní činnosti.

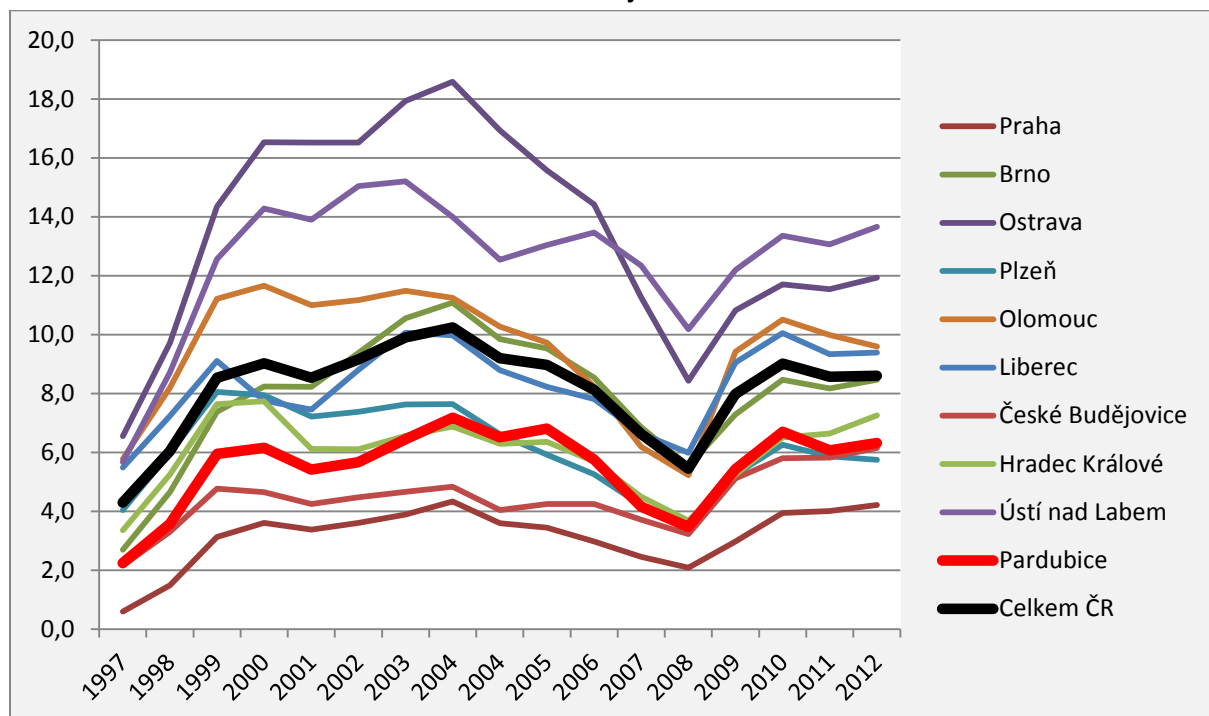
Tabulka 36 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Ústí nad Labem	Pardubice	ČR
1997	0,6	2,7	6,5	4,0	5,8	5,5	2,2	3,4	5,7	2,2	4,3
1998	1,5	4,6	9,7	6,0	8,2	7,2	3,3	5,2	8,7	3,6	6,0
1999	3,1	7,4	14,3	8,1	11,2	9,1	4,8	7,6	12,6	5,9	8,5
2000	3,6	8,2	16,5	7,9	11,7	7,8	4,7	7,7	14,3	6,2	9,0
2001	3,4	8,2	16,5	7,2	11,0	7,5	4,2	6,1	13,9	5,4	8,5
2002	3,6	9,4	16,5	7,4	11,2	8,8	4,5	6,1	15,0	5,7	9,2
2003	3,9	10,6	17,9	7,6	11,5	10,1	4,7	6,6	15,2	6,4	9,9
2004	4,3	11,1	18,6	7,6	11,2	10,0	4,8	6,9	14,0	7,2	10,2
2004	3,6	9,8	16,9	6,6	10,3	8,8	4,0	6,3	12,5	6,5	9,2
2005	3,4	9,5	15,6	5,9	9,7	8,2	4,2	6,4	13,0	6,8	9,0
2006	3,0	8,5	14,4	5,3	8,2	7,8	4,2	5,7	13,5	5,8	8,1
2007	2,5	6,9	11,3	4,2	6,2	6,6	3,7	4,5	12,3	4,1	6,6
2008	2,1	5,5	8,4	3,3	5,2	6,0	3,2	3,7	10,2	3,5	5,4
2009	3,0	7,3	10,8	5,3	9,4	9,1	5,1	5,2	12,2	5,4	8,0
2010	3,9	8,5	11,7	6,3	10,5	10,1	5,8	6,5	13,4	6,7	9,0
2011	4,0	8,2	11,5	5,9	10,0	9,3	5,8	6,6	13,1	6,1	8,6
2012	4,2	8,5	11,9	5,8	9,6	9,4	6,1	7,3	13,7	6,3	8,6

Poznámka: V roce 2004 došlo ke změně při výpočtu průměrné míry nezaměstnanosti.

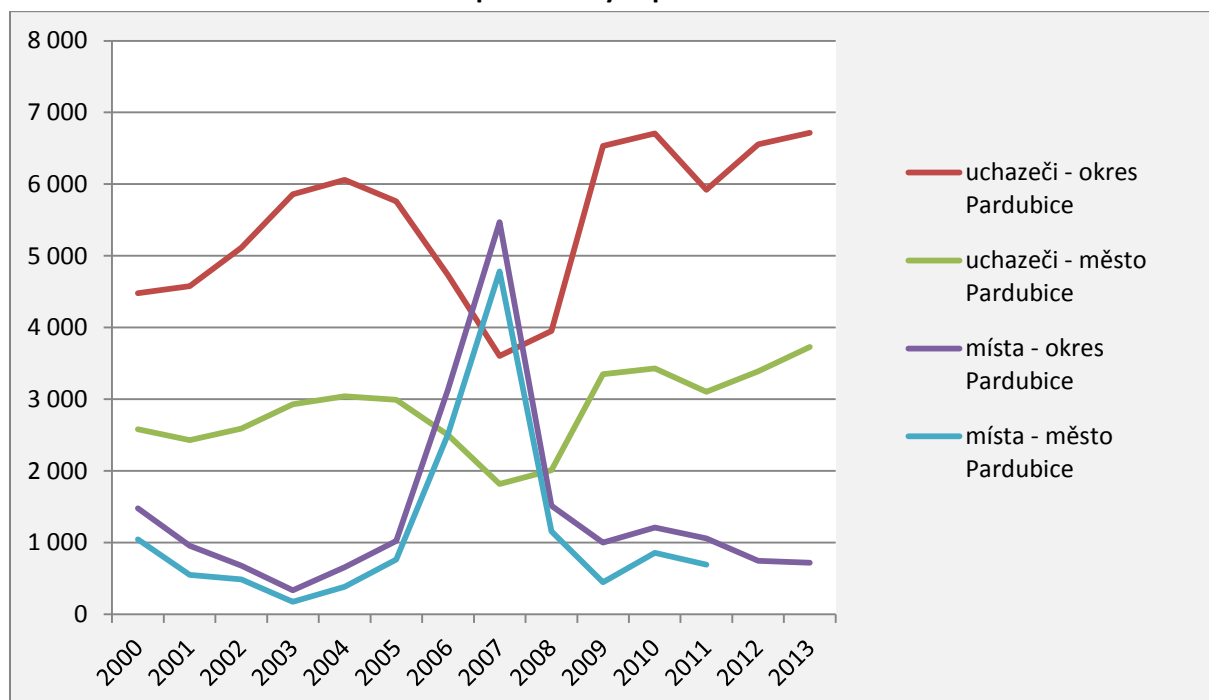
Zdroj dat: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Graf 7 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech



Zdroj dat: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Graf 8 Počet uchazečů o zaměstnání a počet volných pracovních míst v Pardubicích



Poznámka: Nárůst v roce 2006-2007 souvisel s rozvoje průmyslové zóny a vstupu nových zaměstnavatelů.

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 37 Zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice

	Počet firem				Počet zaměstnanců			
	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
do 25	1 034	975	1 030	1 040	8 595	9 282	9 182	9 098
25 – 100	307	302	301	304	15 166	14 930	14 925	15 004
101 – 500	93	102	91	96	17 253	19 225	17 714	19 274
501 – 1 000	4	6	6	4	2 617	4 251	4 158	3 156
1 001 – 5 000	7	6	5	6	11 414	10 574	8 784	9 935
5 000 a více	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	1 445	1 391	1 433	1 450	55 045	58 262	54 763	56 467

Poznámka: data vždy k 31. 12. daného roku

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 38 Zaměstnanost v odvětvích podle struktury pracovníků za okres Pardubice

Pořadí	2008		2012/2013	
	Odvětví	Počet pracovníků	Odvětví	Počet pracovníků
1	Výr.počítačů, elektronických a optických příst.	6891	Velko a maloobchod, opravy a údržba mot.voz	5 523
2	Velko a maloobchod, opravy a údržba mot.voz	5857	Vzdělávání	4 633
3	Vzdělávání	4659	Výr.počítačů, elektronických a optických příst.	3 971
4	Stavebnictví	3994	Doprava a skladování	3 884
5	Doprava a skladování	3914	Administrativní a podpůrné činnosti	3 873
6	Zdravotní a sociální péče	3352	Zdravotní a sociální péče	3 624
7	Chemický průmysl	3009	Stavebnictví	3 324
8	Veřejná správa a obrana, povinné soc.zabezp.	2551	Veřejná správa a obrana, povinné soc.zabezp.	2 901
9	Profesní, vědecké a technické činnosti	2263	Chemický průmysl	2 365
10	Výroba dopravních prostředků a zařízení	2227	Profesní, vědecké a technické činnosti	2 168
Celkem		58262		56 467

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 39 Hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích

Pořadí	2006			2012/2013		
	Název zaměstnavatele	Počet zaměstnanců	Hlavní činnost	Název zaměstnavatele	Počet zaměstnanců	Hlavní činnost
1.	FOXCONN CZ s.r.o.	2 763	elektrotechnika	FOXCONN CZ s.r.o.	2 472	elektrotechnika
2.	Krajská nemocnice Pardubice	1 779	zdravotnic. zařízení	Pardubická krajská nemocnice, a.s.	1 786	zdravotnic. zařízení
3.	Synthesia, a.s.	2 172	chemie	Synthesia, a.s.	1 628	chemie
4.	Univerzita Pardubice	1 075	školské zařízení	Univerzita Pardubice	1 171	školské zařízení
5.	Česká pošta s.p. - Odštěpný závod VČ Panasonic	1 049	spoje	Česká pošta s.p. - Odštěpný závod VČ Panasonic	930	spoje
6.	Automotive Systems Czech, s.r.o.	894	elektrotechnika	Automotive Systems Czech, s.r.o.	862	elektrotechnika
7.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje	xx	veř. pořádek a bezp.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje	780	veř. pořádek a bezp.
8.	ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB	551	pojišťovnictví	ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB	584	pojišťovnictví
9.	Globus ČR, k.s.	477	obchod	Globus ČR, k. s.	476	obchod
10.	RONAL CR s.r.o.	349	automobil.	RONAL CR s.r.o.	449	automobil.

Poznámka: Důležitým subjektem na poli zaměstnanosti je také personální agentura XAWAX Staffing Europe s.r.o., která sice není koncovým zaměstnavatelem, ale dlouhodobě vykazuje více než 1 500 zaměstnanců.

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 40 Míry nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR

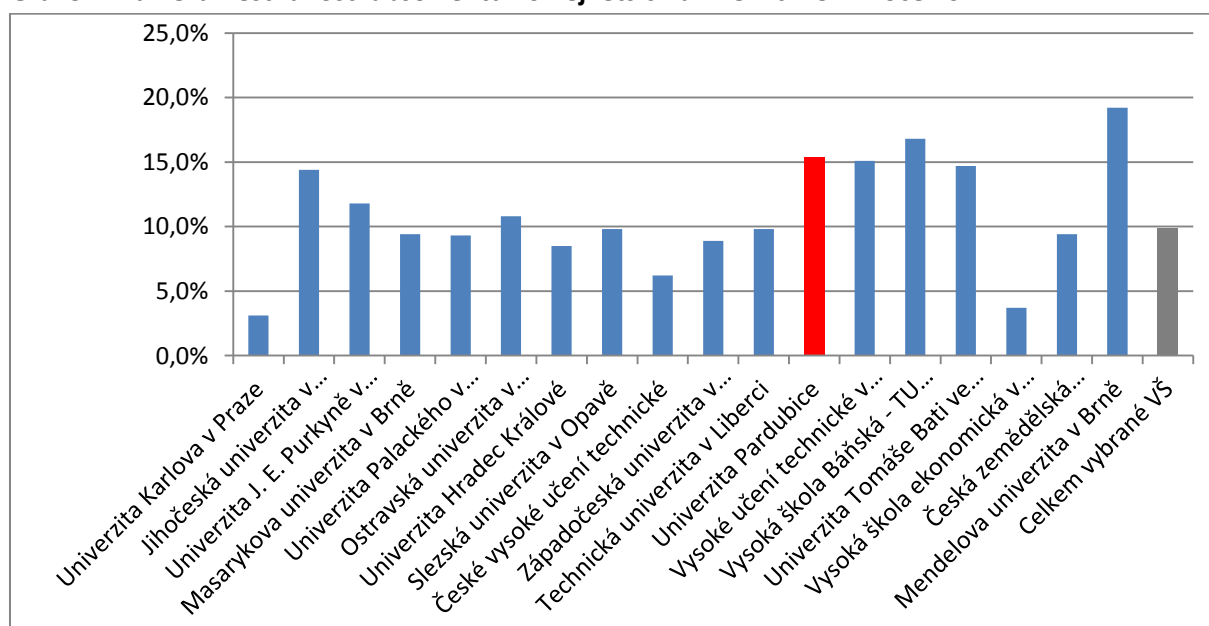
Univerzita /Vysoká škola	2010	2011	2012
Univerzita Karlova v Praze	4,5%	3,6%	3,1%
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	11,8%	12,1%	14,4%
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	11,8%	11,2%	11,8%
Masarykova univerzita v Brně	10,5%	10,4%	9,4%
Univerzita Palackého v Olomouci	9,7%	8,7%	9,3%
Ostravská univerzita v Ostravě	11,9%	10,9%	10,8%
Univerzita Hradec Králové	9,7%	10,5%	8,5%
Slezská univerzita v Opavě	15,4%	13,0%	9,8%
České vysoké učení technické	8,0%	7,4%	6,2%
Západočeská univerzita v Plzni	10,0%	10,2%	8,9%
Technická univerzita v Liberci	9,9%	12,8%	9,8%
Univerzita Pardubice	17,0%	14,9%	15,4%
Vysoké učení technické v Brně	15,9%	15,0%	15,1%
Vysoká škola Báňská - TU Ostrava	19,5%	18,2%	16,8%
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	15,8%	17,8%	14,7%
Vysoká škola ekonomická v Praze	4,7%	5,2%	3,7%
Česká zemědělská univerzita v Praze	9,0%	10,0%	9,4%
Mendelova univerzita v Brně	23,4%	22,9%	19,2%
Celkem vybrané VŠ	11,1%	10,9%	9,9%

Poznámka: Výstup se týká absolventů, kteří absolvovali v období říjen 2009 - září 2010, říjen 2010-září 2011, říjen 2011-září 2012.

Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Míra nezaměstnanosti absolventů je podíl počtu nezaměstnaných absolventů k rozdílu mezi celkovým počtem absolventů a počtem absolventů dále studujících na VŠ.

Graf 9 Míra nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR v roce 2012



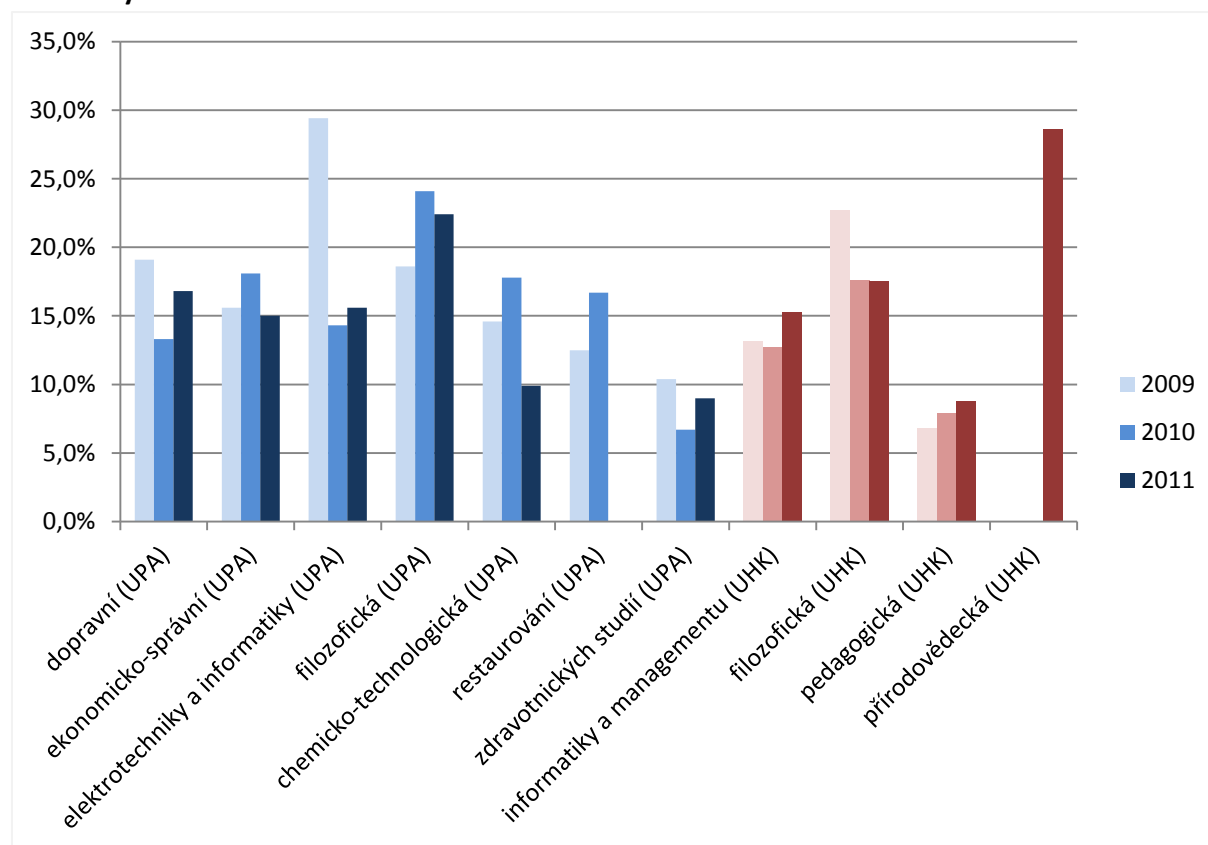
Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Tabulka 41 Míry nezaměstnanosti absolventů Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové za jednotlivé fakulty

Fakulta	2009	2010	2011
- dopravní (UPA)	19,1%	13,3%	16,8%
- ekonomicko-správní (UPA)	15,6%	18,1%	15,0%
- elektrotechniky a informatiky (UPA)	29,4%	14,3%	15,6%
- filozofická (UPA)	18,6%	24,1%	22,4%
- chemicko-technologická (UPA)	14,6%	17,8%	9,9%
- restaurování (UPA)	12,5%	16,7%	0,0%
- zdravotnických studií (UPA)	10,4%	6,7%	9,0%
- informatiky a managementu (UHK)	13,2%	12,7%	15,3%
- filozofická (UHK)	22,7%	17,6%	17,5%
- pedagogická (UHK)	6,8%	7,9%	8,8%
- přírodovědecká (UHK)	-	-	28,6%

Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Graf 10 Vývoj míry nezaměstnanosti absolventů za jednotlivé fakulty Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové



Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Tabulka 42 Absolventi středních škol v Pardubicích v evidenci ÚP k 30. 9. 2012

GYMNÁZIA	Celkem	Z toho dosud nepracovali
Gymnázium Pardubice, Dašická ul.	0	0
Sportovní gymnázium Pardubice	4	3
Gymnázium Pardubice, Mozartova	1	1
Celkem	5	4

STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLY	Celkem	Z toho dosud nepracovali
Střední průmyslová škola chemická a Vyšší odborná škola chemická	5	4
Střední průmyslová škola elektrotechnická a Vyšší odborná škola	15	8
Střední průmyslová škola potravinářské technologie	59	35
Obchodní akademie	6	2
Střední zdravotnická škola	13	8
Konzervatoř	3	2
Celkem	101	59

STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLY, STŘEDNÍ ODBORNÁ UČILIŠTĚ	Celkem	Z toho dosud nepracovali
SOŠ elektrotechnická a strojní a SOU	17	13
SOU plynárenské	17	10
Celkem	34	23

SOUKROMÉ ŠKOLY	Celkem	Z toho dosud nepracovali
SOŠ cestovního ruchu	19	11
Soukromá střední odborná škola DELTA	7	3
Anglické gymnázium, SOŠ a VOŠ, s. r. o. Pardubice	15	10
Labská hotelová střední odborná škola a SOU Pardubice, s. r. o.	14	5
'SOU stavební Pardubice s. r. o.	4	4
Celkem	59	33

Poznámka: Absolventem se myslí uchazeč o zaměstnání evidovaný na ÚP podle místa jeho trvalého bydliště k určitému datu (30.4. nebo 30.9. daného roku), u kterého doba od úspěšného ukončení jeho studia nepřekročila 2 roky. V kategorii „dosud nepracovali“ jsou absolventi v evidenci ÚP, kteří doposud neměli žádné zaměstnání.

Zdroj dat: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

IV. 3.2 Dojíždka

V této kapitole jsou uvedeny tabulky sledující proudy dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic a porovnání let 2001 a 2011. Dále kapitola obsahuje dojíždku a vyjíždku z/do Pardubic podle obcí v letech 1991, 2001 a 2011. Další výstupy se věnují denní dojíždce – tabulka denní dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic v roce 2011 podle obcí a graf sledující denní dojíždku a vyjíždku z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku. Další údaje za dojíždku lze získat z analytických dokumentů doprava, např. „Analýzy potenciálů rozvoje IDS a možností optimalizace zapojení příměstské a meziměstské dopravy do dopravního systému města Pardubice¹⁷“

Pardubice jako sídlo hlavních zaměstnavatelů v regionu jsou městem se silným přesahem dojíždějících nad vyjíždějícími. **V porovnání s rokem 2001 došlo k výraznému snížení počtu vyjíždějících do zaměstnání i do škol (z 8248 vyjíždějících za práci na 5034). Mezi roky 2001 a 2011 poklesl také počet vyjíždějících do Prahy a Hradce Králové i Chrudimi. Naopak se zvýšil počet dojíždějících z Hradce Králové a Chrudimi. V praxi to může znamenat mimo jiné to, že Pardubice jsou z hlediska zaměstnání a studia ve městě atraktivnější než před deseti lety.**

Z hlediska použitého dopravního prostředku nejvíce lidí cestuje denně do zaměstnání či školy autem. Na druhém místě je vlak, což je dáno tím, že Pardubice jsou významným železničním uzlem. Ač jsou Pardubice městem cyklistů, použití kola pro denní dojíždku v porovnání s ostatními způsoby dopravy zatím není tolik výrazné (cca 5%).

Tabulka 43 Proudý dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic

Dojíždějící/Vyjíždějící	2001		2011	
	Dojíždějící	Vyjíždějící	Dojíždějící	Vyjíždějící
- do zaměstnání	16 197	8 248	12 799	5 034
- do škol	6 941	3 238	7 801	1 952
Celkem	23 138	11 486	20 600	6 986

Zdroj: SLDB 2011

Tabulka 44 Dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle obcí

Obec vyjíždky	Obec dojíždky	1991	2 001	2011
Pardubice	Praha	1 404	1 679	1 259
Pardubice	Hradec Králové	1 469	1 765	1 395
Pardubice	Chrudim	1 208	1 070	674
Pardubice	Opatovice nad Labem	608	278	115
Lázně Bohdaneč	Pardubice	892	856	612
Přelouč	Pardubice	871	1 018	646
Rybitví	Pardubice	586	384	217
Sezemice	Pardubice	784	825	691
Hradec Králové	Pardubice	964	1 126	1 290
Chrudim	Pardubice	1 200	1 433	1 420

Zdroj dat: SLDB 2011

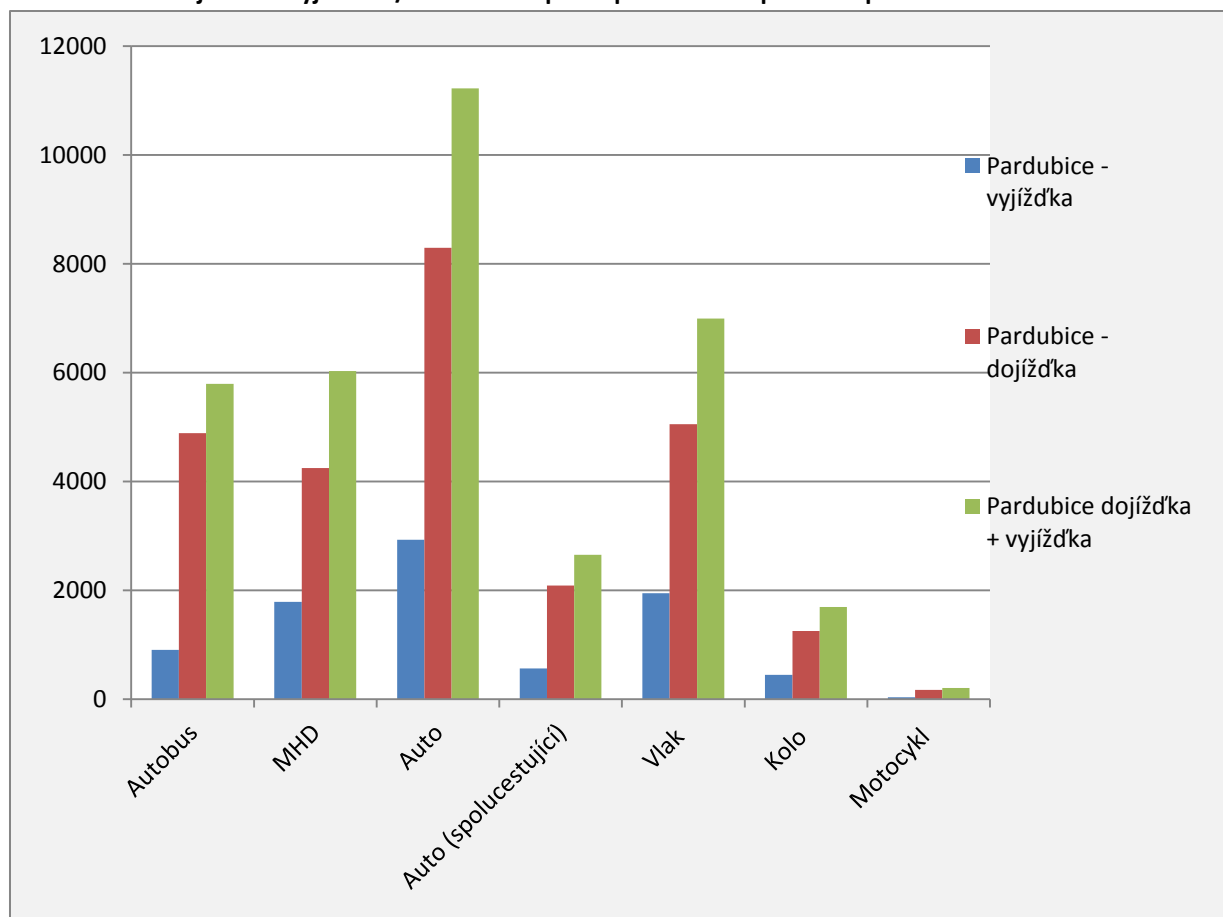
¹⁷ Analýzy potenciálů rozvoje IDS a možností optimalizace zapojení příměstské a meziměstské dopravy do dopravního systému města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Tabulka 45 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic

Denní vyjíždka a dojíždka			2011
Obec vyjíždky		Obec dojíždky	
Chrudim		Pardubice	1 276
Hradec Králové		Pardubice	1 110
Sezemice		Pardubice	658
Přelouč		Pardubice	587
Lázně Bohdaneč		Pardubice	571
Pardubice		Hradec Králové	1 212
Pardubice		Praha	663
Pardubice		Chrudim	624
Pardubice		Přelouč	247
Pardubice		Rybitví	242

Zdroj: SLDB 2011

Graf 11 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku



Zdroj: SLDB 2011

IV. 3.3 Ekonomika a podnikání

Tato kapitola řeší oblast ekonomiky a podnikání města. Základním ukazatelem je produkce HDP dle ORP v roce 2011. Následující tabulky porovnávají krajská města podle sídel podniků s více než 100 zaměstnanci a ukazují žebříčky nejvýznamnějších firem podle tržeb v ČR a podle vybraných OKEČ. Přiložena je také tabulka a graf ukazující vývoj tržeb dle krajů. Ve větší územní podrobnosti tato data nejsou vedena. Poslední část se věnuje analýze zahraničních subjektů.

Pardubice jsou charakteristické svým chemickým (Synthesia, a.s., Explosia a.s.), potravinářským a elektrotechnickým průmyslem (FOXCONN CZ s.r.o., Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o.). Svou tradici má také výroba optických přístrojů. Po roce 1990 došlo k významnému rozvoji bankovníctví a pojišťovnictví. Ve městě mají zastoupení všechny významné české banky a pojišťovny. Průmyslová výroba se po roce 1990 postupně přesunula do průmyslových zón na okraji města, kde se v Pardubicích nově rozvinula odvětví automobilového průmyslu (Ronald CR, s.r.o., JTEKT Automotive Czech Pardubice, s.r.o., Kyb Manufacturing Czech, s.r.o.). Významná je pro město také Univerzita Pardubice, která přitahuje perspektivní pracovní sílu (nejen) z regionu a vytváří potenciál pro rozvoj vědeckovýzkumných aktivit (viz níže).

Pardubice mají dobrou pozici z hlediska HDP na obyvatele. V porovnání s celou ČR mají HDP na obyvatele na úrovni 108%, přičemž srovnatelná města vykazují tyto hodnoty: Olomouc 102%, Liberec 92%, České Budějovice 113%, Hradec Králové 109%, Ústí nad Labem 103%.

Firma FOXCONN CZ s.r.o. se sídlem v Pardubicích byla v roce 2011 na 6. místě mezi 100 nejvýznamnějšími firmami ČR. Zároveň firma zaujala 1. místo v žebříčku firem v oblasti elektrotechnika, elektronika a optika. Další firma se sídlem v Pardubicích se mezi 100 nejvýznamnějších nedostala.

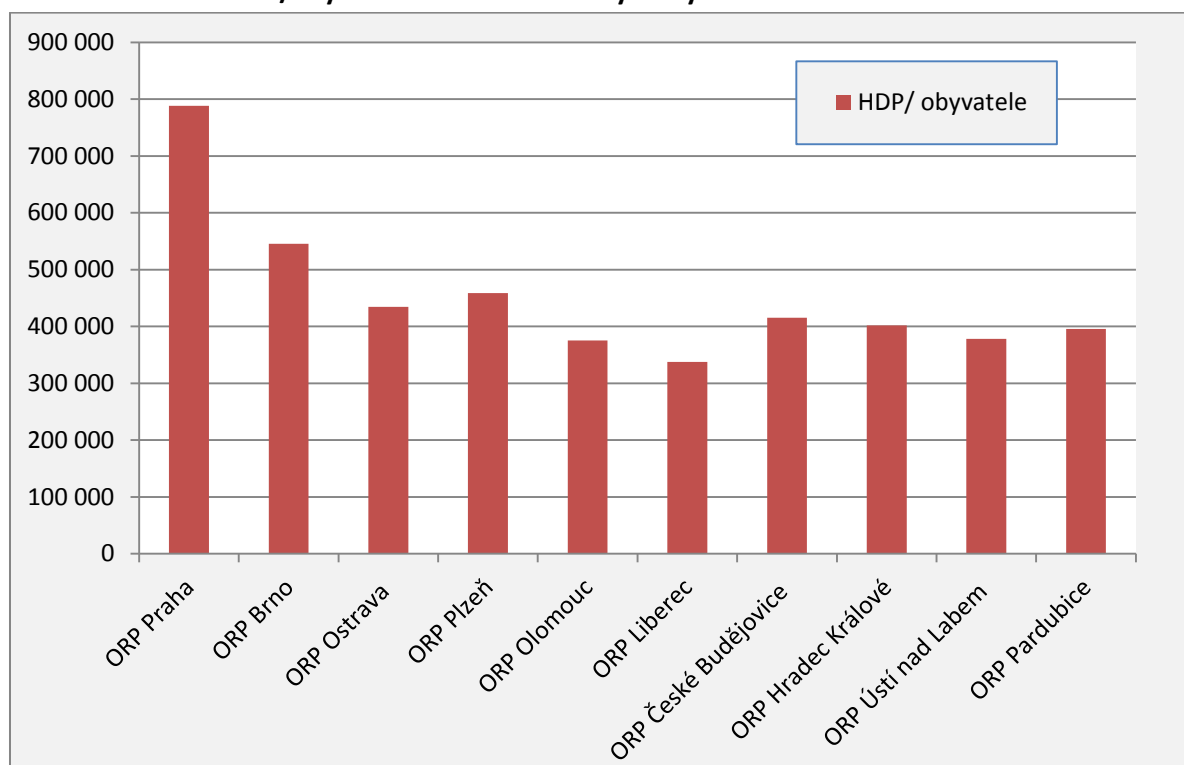
Z pohledu zahraničního kapitálu působilo v okrese Pardubice v roce 2009 celkem 30 společností s mezinárodní účastí, které zaměstnávaly 2 tis. zaměstnanců. Zahraničních podnikatelských subjektů bylo v okrese Pardubice ke stejnému datu 108 a zaměstnávaly téměř 14 tis. zaměstnanců. Zatímco počet působících zahraničních firem v okrese Pardubice vykazoval rostoucí tendence, počet společností s mezinárodní účastí se v letech 2006-2009 snížil o devět. Dle počtu zaměstnanců působí zahraniční subjekty nejčastěji v odvětvích elektrotechniky, obchodu a služeb a automobilovém průmyslu.

Tabulka 46 Produkce HDP dle vybraných ORP v roce 2011

ORP	Index HDP	HDP/ obyvatelé	HDP - nominální
ORP Praha	215%	788 132	978 594 828 966
ORP Brno	149%	545 693	206 798 384 355
ORP Ostrava	118%	434 628	143 410 344 780
ORP Plzeň	125%	458 833	84 824 851 367
ORP Olomouc	102%	375 577	60 751 080 481
ORP Liberec	92%	337 590	47 515 401 661
ORP České Budějovice	113%	415 109	64 252 992 120
ORP Hradec Králové	109%	401 903	58 388 434 480
ORP Ústí nad Labem	103%	378 161	45 477 295 048
ORP Pardubice	108%	395 485	49 762 709 620
Celkem ČR	100%		3 828 780 697 309

Zdroj dat: www.uur.cz

Graf 12 Produkce HDP/obyvatelé v roce 2011 ve vybraných ORP



Zdroj dat: www.uur.cz

Tabulka 47 Sto nejvýznamnějších firem v ČR

Pořadí 2012	Pořadí 2011	Název firmy	OKEČ	Tržby 2012 v Kč	Tržby 2011 v Kč	Kraj
1	1	ŠKODA AUTO a.s.	Automobilová výroba a výroba dopravních prostředků	262 649 000	252 562 000	Středočeský
2	2	ČEZ, a.s.	Výroba a rozvod elektřiny, vody, plynu a páry	215 095 000	209 761 000	Praha
3	3	RWE Česká republika a.s.	Výroba a rozvod elektřiny, vody, plynu a páry	181 130 857	135 984 147	Praha
4	4	AGROFERT HOLDING, a.s.	Zemědělství, lesnictví, těžba dřeva a rybolov	132 499 231	117 606 814	Praha
5	6	UNIPETROL, a.s.	Chemický, farmaceutický, gum. a plastikářský průmysl	107 280 000	97 427 000	Praha
6	5	FOXCONN CZ s.r.o.	Elektrotechnika, elektronika a optika	105 117 815	102 327 509	Pardubický
48	51	Iveco Czech Republic, a. s.	Automobilová výroba a výroba dopravních prostředků	11 094 389	11 409 116	Pardubický
86	105	SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o.	Průmysl skla, keramiky, porcelánu a stavebních hmot	6 167 188	5 580 094	Pardubický
96		KIEKERT-CS, s.r.o.	Ostatní zpracovatelský průmysl	5 553 719	5 497 827	Pardubický

Poznámka: Mimo společnost FOXCONN CZ s.r.o. uvedené firmy přímo v Pardubicích nesídlí. Jedná se pouze o doplňkové informace o ostatních firmách z kraje, které se dostaly mezi 100 nejvýznamnějších firem ČR.

Zdroj dat: <http://www.czechtop100.cz>

Tabulka 48 Firmy s nejvyššími tržbami v roce 2012 ve vybraných OKEČ

Elektrotechnika, elektronika a optika (30, 31, 32, 33)			
Pořadí	Název firmy	Kraj	Tržby
1	FOXCONN CZ s.r.o.	Pardubický	105 117 815 Kč
2	Siemens, s.r.o.	Praha	32 611 900 Kč
3	Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o.	Plzeňský	29 884 039 Kč
4	ABB s.r.o.	Praha	12 300 000 Kč
5	nkt cables s.r.o.	Středočeský	9 183 844 Kč
Ostatní zpracovatelský průmysl (36, 37)			
Pořadí	Název firmy	Kraj	Tržby
1	KIEKERT-CS, s.r.o.	Pardubický	5 553 719 Kč
2	Fehrer Bohemia s.r.o.	Liberecký	3 728 613 Kč
3	KOH-I-NOOR holding a.s.	Jihočeský	3 527 074 Kč
4	DEMONTA Trade SE	Jihomoravský	2 193 382 Kč
5	GEOSAN GROUP a.s.	Středočeský	2 124 669 Kč
Průmysl skla, keramiky, porcelánu a stavebních hmot (26)			
Pořadí	Název firmy	Kraj	Tržby
1	AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group	Ústecký	12 155 477 Kč
2	SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o.	Pardubický	6 167 188 Kč
3	ZAPA beton a.s.	Praha	2 203 805 Kč
4	VETROPACK MORAVIA GLASS, akciová společnost	Jihomoravský	1 928 050 Kč
5	Federal-Mogul Friction Products	Královéhradecký	1 866 861 Kč
Chemický, farmaceutický, gumárenský a plastickářský průmysl (24, 25)			
Pořadí	Název firmy	Kraj	Tržby
1	UNIPETROL, a.s.	Praha	107 280 000 Kč
2	ČEPRO, a.s.	Praha	66 365 704 Kč
3	MITAS a.s.	Praha	10 147 215 Kč
4	DEZA, a.s.	Zlínský	9 509 681 Kč
5	Lovochemie, a.s. Lovosice	Ústecký	6 087 587 Kč
Tržby 100 nejvýznamnějších firem ČR za rok 2012			2 527 mld. Kč

Poznámka: Mimo společnost FOXCONN CZ s.r.o. uvedené firmy přímo v Pardubicích nesídlí. Jedná se pouze o doplňkové informace o ostatních firmách z kraje, které se dostaly mezi 5 nejvýznamnějších firem ČR v daném odvětví. Doplněna byla také informace o 5 nejvýznamnějších firmách v chemickém průmyslu.

Zdroj dat: <http://www.czechtop100.cz>

Tabulka 49 Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajských městech v Registru ekonomických subjektů (stav k 30. 9. 2013)

Město	Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajském městě
Praha	254
České Budějovice	33
Plzeň	60
Karlovy Vary	6
Ústí nad Labem	18
Liberec	26
Hradec Králové	31
Pardubice	28
Jihlava	19
Brno	90
Olomouc	16
Zlín	21
Ostrava	58

Zdroj dat: www.czso.cz

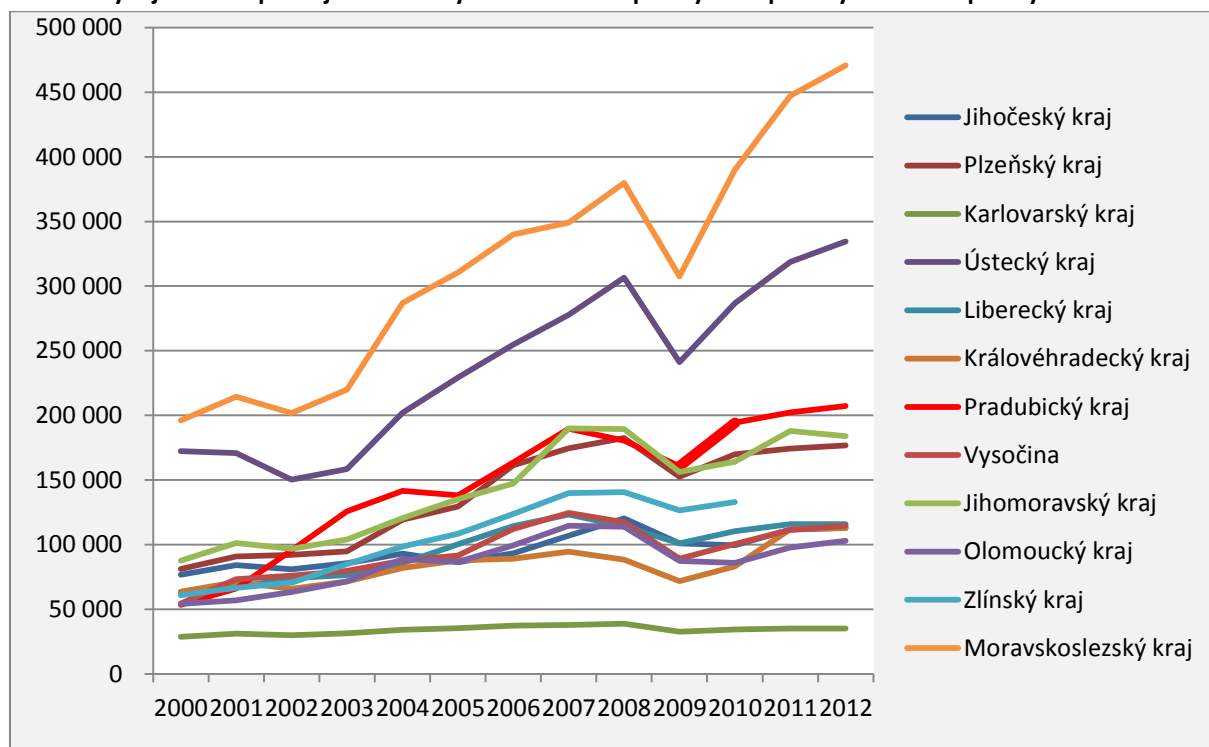
Tabulka 50 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Jihočeský kraj	76 724	80 871	93 106	93 256	120 413	99 541	112 773
Plzeňský kraj	81 109	92 071	119 280	161 315	182 486	169 868	176 805
Karlovarský kraj	28 606	29 796	34 219	37 265	38 792	34 465	35 048
Ústecký kraj	172 300	150 281	202 003	254 802	306 609	286 620	334 629
Liberecký kraj	63 371	74 087	85 536	114 297	114 050	110 372	115 768
Královéhradecký kraj	63 502	65 845	81 872	89 148	88 314	83 274	112 920
Pardubický kraj	53 520	95 416	141 596	163 532	180 478	194 306	207 169
Vysočina	54 390	75 893	87 683	112 025	117 335	100 552	114 725
Jihomoravský kraj	87 549	96 654	120 555	147 328	189 296	164 107	183 940
Olomoucký kraj	54 098	63 415	88 905	99 589	113 745	85 884	103 085
Zlínský kraj	60 774	70 409	98 472	123 893	140 555	132 821	
Moravskoslezský kraj	195 996	201 818	286 996	339 969	379 783	389 973	470 662

Poznámky: Za Středočeský kraj a Hl. město Praha nebyla nalezena adekvátní data

Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 13 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl



Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 51 Počet společností s mezinárodní účastí a počet zahraničních podnikatelských subjektů v okrese Pardubice

		2006	2008	2009
Společnosti s mezinárodní účastí	počet zaměstnavatelů	41	41	30
	počet zaměstnanců	3 786	3 245	2 016
Zahraniční podnikatelské subjekty	počet zaměstnavatelů	74	91	108
	počet zaměstnanců	10 445	14 845	13 898

Poznámka: stav k 31. 12. daného roku

Zdroj dat: Úřad práce Pardubice

IV. 3.4 Cestovní ruch

Jako hlavní ukazatele cestovního ruchu byly zvoleny údaje za počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních a počet přenocování. Data za oba indikátory jsou sledována v deseti největších městech ČR v letech 2000-2012. Dále jsou uvedena data za počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích ročně (2011-2013) a vývoj počtu návštěvníků Velké pardubické, Zlaté přílby a Aviatické pouti (2000-2013). Další analytická data jsou součástí „Konceptce rozvoje cestovního ruchu¹⁸“.

Počet hostů:

Z hlediska počtu hostů v ubytovacím zařízení došlo v Pardubicích v letech 2010 a 2012 oproti roku 2008 k poklesu, přičemž u většiny velkých měst došlo k poklesu jen mezi lety 2008 a 2010. Menší počet hostů vykazuje jen Ústí nad Labem. Pardubice zatím nejsou schopny plně využít svůj potenciál v oblasti cestovního ruchu daný letištěm a také není plně využit potenciál zámku.

Počet přenocování:

Obdobná situace je i z hlediska počtu přenocování. V roce 2012 došlo v Pardubicích v počtu přenocování k poklesu na úroveň roku 2000. Co do počtu přenocování je situace v Pardubicích relativně stejná jako v Hradci Králové a výrazně lepší jen oproti stavu v Ústí nad Labem.

Návštěvnost velkých akcí:

Velké akce v Pardubicích (např. Velká Pardubická steeplechase, Zlatá přílba) vykazují stabilní návštěvnost.

Tabulka 52 Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech

	Počet hostů						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Praha	2 619 395	2 534 126	3 863 894	4 142 538	4 587 483	4 743 373	5 394 283
Brno	380 669	338 377	428 591	452 543	483 797	400 614	411 080
Ostrava	96 367	114 586	125 278	129 600	140 217	138 054	178 231
Liberec	65 963	75 208	80 251	112 063	120 463	103 344	x
České Budějovice	81 502	80 296	96 012	112 212	123 680	116 138	126 272
Pardubice	29 150	43 312	51 431	65 842	73 376	57 824	57 343
Plzeň	76 348	81 336	109 591	110 325	136 887	163 823	201 800
Olomouc	48 375	86 401	94 275	90 823	100 335	99 791	98 035
Hradec Králové	43 090	82 737	71 448	78 148	91 372	77 154	77 913
Ústí nad Labem	49 670	35 017	36 323	42 469	38 485	23 470	34 335
Celkem ČR	10 863 772	10 415 255	12 219 689	12 724 926	12 835 886	12 211 878	13 646 913

Zdroj dat: www.czso.cz

¹⁸ Konceptce rozvoje cestovního ruchu, zpracovatel: Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje, květen 2005

Tabulka 53 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech

	Počet přenocování						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Praha	7 333 182	7 024 756	10 666 404	11 277 671	12 174 591	12 121 133	13 601 964
Brno	1 432 835	729 572	838 024	832 584	848 142	693 662	715 701
Ostrava	405 560	314 594	246 580	247 137	276 401	268 103	343 007
Liberec	256 914	188 725	185 005	255 772	272 708	252 227	x
České Budějovice	346 130	165 548	175 702	198 951	217 029	196 073	218 584
Pardubice	132 179	114 201	171 417	207 799	183 259	136 006	131 630
Plzeň	330 875	165 800	212 084	224 124	241 650	301 070	357 491
Olomouc	162 171	198 487	180 883	160 167	177 712	173 087	157 481
Hradec Králové	260 970	192 760	138 449	141 634	154 214	126 341	130 775
Ústí nad Labem	343 950	97 086	99 772	115 240	75 800	37 445	58 288
Celkem ČR	44 199 616	37 109 835	40 780 708	41 447 797	39 283 474	36 908 811	39 567 512

Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 54 Počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích za rok

	2011	2012	2013
Počet návštěvníků informačního střediska za rok	99 941	98 701	62 346

Zdroj dat: www.iPardubice.cz

Tabulka 55 Počet návštěvníků velkých akcí

Počet návštěvníků	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Velká pardubická	18 000	21 000	23 000	24 000	26 000	28 000	26 000	25 000
Zlaté přílba	16 730	11 033	7 980	18 000	12 216	14 707	13 298	17 541
Aviatická pouť	14 000	12 000	13 000	15 000	16 000	33 000	24 000	15 000

Zdroj dat: Dostihový spolek, a.s., Automotoklub Zlatá přílba Pardubice, Sdružení aviatické pouti

IV. 3.5 Věda a výzkum

Klíčové postavení z hlediska vědy a výzkumu má **Univerzita Pardubice**. Z pohledu tvorby inovací výrazně dominuje **fakulta chemicko-technologická, dále jsou klíčové fakulty dopravní a elektrotechniky a informatiky**. Z hlediska vzdělávání univerzita v posledních 7 letech poměrně intenzivně rozšiřovala a posilovala své infrastrukturní kapacity (vybudování (i) nového kampusu FChT, (ii) interdisciplinárního univerzitního centra specializovaných technologií na podporu VaV doktorských studijních programů (iii) vzdělávacího a výzkumného centra v dopravě (iv) Centra materiálů a nanotechnologií a (v) rozvojem stávající infrastruktury pro výuku spojenou s výzkumem na svých fakultách). Při Univerzitě Pardubice vzniklo v roce 2012 také **Centrum transferu technologií a znalostí Univerzity Pardubice (CTTZ)**. Univerzita je poměrně aktivní v programech aplikovaného výzkumu Technologické agentury ČR a také se podílí na řešení mezinárodních projektů. I přes poměrně rozsáhlou investiční aktivitu do posilování vzdělávací infrastruktury univerzita v porovnání s ostatními vysokými školami nevyužila stávající programové období k posílení a rozvoji své VaV infrastruktury.¹⁹

V Pardubicích vznikl v roce 2008 **TechnoPark** zahrnující podnikatelský inkubátor a vědeckotechnický park, který je však aktuálně v konkurzu. Jednalo se o společný projekt Pardubického kraje, Univerzity Pardubice a FREE ZONE Pardubice, a.s. realizovaný v Průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce. I přes negativní zkušenost s implementací tohoto projektu je z mezikrajového srovnání zřejmé, že podobná infrastruktura poskytující služby VTP a podnikatelského inkubátoru v Pardubicích, respektive Pardubickém kraji aktuálně chybí.

Z hlediska špičkového VaV existuje vedle Univerzity Pardubice ve městě také několik **významných soukromých VaV center:**²⁰

- **Synpo, a.s.** (VaV v oboru syntetických pryskyřice a nanomateriálů);
- **EXPLOSIA a.s. - Výzkumný ústav průmyslové chemie** (VaV instituce v oblasti výbušnin, munice a nových energetických materiálů);
- **VUOS, a. s.** (VaV v oboru chemických specialit (koloranty, biocidy, biologicky aktivní látky) a čisté chemikálie);
- **Centrum organické chemie s.r.o.** – VaV v oblasti nových materiálů pro mikroelektroniku, fotoaktivní procesy, biocidů, kolorantů a transferu technologií v oboru organické chemie).

Mezi **inovační podniky s významným podílem vlastního VaV**²¹ působících v Pardubicích lze také zařadit následující společnosti řazených dle odvětví:

- **Elektrotechnika a elektronické řídicí systémy** – AWOS s.r.o., CESA, a.s., ELDIS PARDUBICE s.r.o.

¹⁹ Konzultace s krajským manažerem S3 Strategie ze dne 5. 12. 2013 ve vazbě na draft analytické části S3 a data TCAV ČR z r. 2012.

²⁰ Centra VUOS, a.s. a Centrum organické chemie s.r.o. sídlí v Rybitví, ale jsou majetkově provázána s největším podnikem v oblasti chemického průmyslu Synthesia a.s.

²¹ Podniky mají vlastní VaV, účastní se programů MPO a Technologické agentury ČR a v řadě případů spolupracují s veřejnými VaV institucemi v ČR i zahraničí.

- **Radiotechnika** – RCD Radiokomunikace spol. s r.o., TRS s.r.o., ERA a.s., RADAN, spol. s. r.o., RETIA, a.s.
- **Speciální strojírenství** – JHV-Engineering, s.r.o.
- **Informačních systémy, datové analýzy** – např. TriloBytestatistical software, s.r.o., STAPRO s.r.o.

Programů Technologické agentury na podporu aplikovaného výzkumu se účastní i další podniky a instituce se sídlem v Pardubicích jako např. Paramo a.s. (obráběcí kapaliny), ISATech, s.r.o. (geologie, průmyslové bezpečnosti a vývoje specializovaných software), Pardubická krajská nemocnice, a.s. (regenerativní medicína), M-Silnice a.s. (stavební materiály) nebo 2VV s.r.o. (vzduchotechnika).

V Pardubicích působí také několik na VaV orientovaných klastrů s nadregionální působností, např. Nanomedic, a Nanoprogress a Klastr povrchové úpravy.

Následující údaje se vztahují k mezikrajskému srovnání. Územně podrobnější data za vědu a výzkum než na krajské úrovni neexistují. Vzhledem ke skutečnosti, že v drtivé většině případů sídlí instituce operující ve vědě a výzkumu v krajském městě, je využití těchto dat i na úrovni měst adekvátní. Z hlediska počtu zaměstnanců ve výzkumu a vývoji vykazuje Pardubický kraj mezi roky 2005 až 2011 růst (na 3 425 zaměstnanců). Vyšší hodnoty v porovnání s Pardubickým krajem vykazuje kromě Prahy jen Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj, Středočeský kraj, Plzeňský a Olomoucký kraj. Výdaje na výzkum a vývoj v uvedených letech rostly a vyšší byly kromě Prahy jen v Jihomoravském kraji, Moravskoslezském kraji, Středočeském kraji a Plzeňském kraji. V počtu pracovníků v podnikatelském sektoru na 1 000 ekonomicky aktivních obyvatel se Pardubický kraj řadí na druhé místo za Hl. m. Praha. V mezikrajském srovnání má Pardubický kraj jeden z nejvyšších výdajů soukromého sektoru na VaV (průměrně 2. pozice). Strukturálním problémem Pardubic i celé ČR je pokračující nesoulad mezi požadavky trhu práce a nabídkou kvalifikovaných pracovních sil. Existuje ovšem velký potenciál ve spolupráci středního školství s firmami.

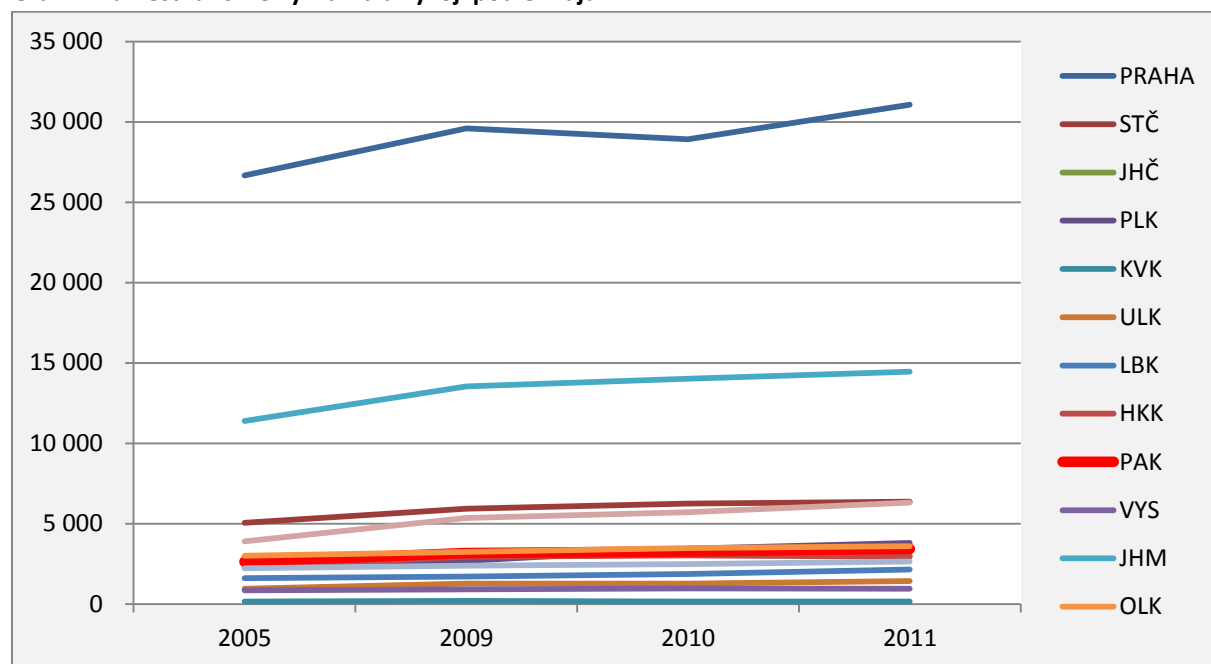
Využití zdrojů strukturálních fondů, zejména z Operačního programu podnikání a inovace a Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace, je možností, jak v území posílit oblast vědy, výzkumu a inovací. Pro ilustraci bylo uvedeno srovnání měst Pardubice a Hradec Králové. Z hlediska čerpání finančních prostředků z OPPI jsou nepatrně aktivnější žadatelé z Hradce Králové (121 úspěšných projektů za 915 mil) než z Pardubic (92 projektů za 832 mil Kč.). Nejvíce finančních prostředků bylo v Pardubicích investováno do průmyslové a speciální chemie, strojírenství a ICT a elektrotechniky a telekomunikací. Z tabulky přiložené níže je zřejmá disparita mezi oběma městy v zaměření projektů. Zatímco hradečtí žadatelé více čerpali z oblasti Inovační projekt (produktové, procesní a další (často měkké) inovace), v Pardubicích se podnikatelé více zaměřili na doplnění tvrdé infrastruktury (oblast Potenciál). Využití OPVVI je v obou městech obdobné – v Hradci Králové 6 projektů v hodnotě 790 mil. Kč., v Pardubicích 5 projektů v hodnotě 650 mil. Kč.

Tabulka 56 Zaměstnanci a výdaje na výzkum a vývoj podle krajů

Území	Zaměstnanci VaV (stav k 31. 12.; fyzické osoby)				Výdaje na VaV (mil. Kč)			
	2005	2009	2010	2011	2005	2009	2010	2011
ČR	65 379	75 788	77 903	82 283	42 198	55 350	59 033	70 695
Hl. m. Praha	26 658	29 592	28 921	31 061	15 835	20 906	20 998	23 180
Středočeský kraj	5 044	5 927	6 238	6 368	8 561	10 051	11 900	14 082
Jihočeský kraj	2 430	2 933	3 079	3 006	1 610	2 123	2 116	2 169
Plzeňský kraj	2 286	2 690	3 443	3 795	1 130	1 599	2 295	3 130
Karlovarský kraj	151	183	154	159	76	92	106	124
Ústecký kraj	957	1 257	1 260	1 431	589	652	696	784
Liberecký kraj	1 604	1 702	1 872	2 147	1 110	1 329	1 449	1 861
Královéhradecký kraj	2 271	2 930	3 028	2 938	1 169	1 651	1 568	1 675
Pardubický kraj	2 632	3 163	3 259	3 425	1 632	1 939	2 228	2 564
Vysočina	845	905	972	952	707	646	743	780
Jihomoravský kraj	11 391	13 529	14 017	14 456	4 654	8 127	8 411	11 170
Olomoucký kraj	2 998	3 247	3 470	3 588	1 372	1 620	1 599	2 126
Zlínský kraj	2 226	2 373	2 474	2 644	1 571	1 583	1 809	2 109
Moravskoslezský kraj	3 886	5 356	5 716	6 313	2 182	3 030	3 114	4 941

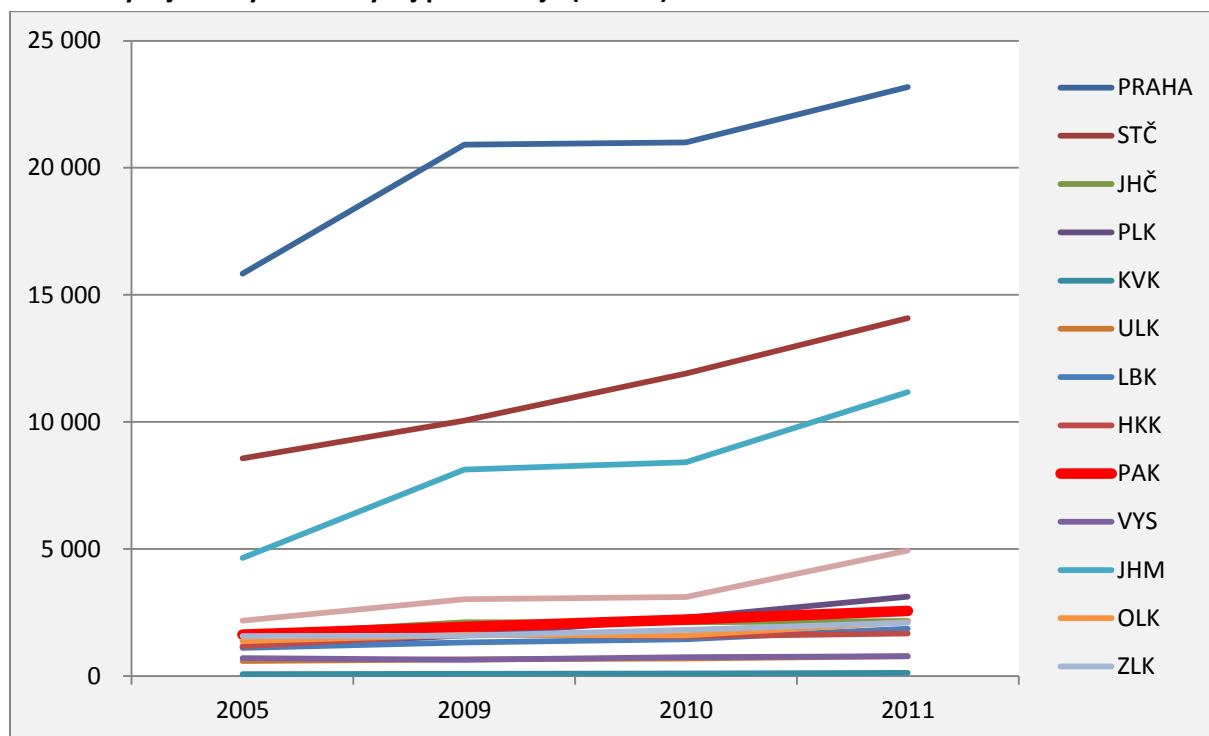
Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 14 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 15 Výdaje na výzkum a vývoj podle krajů (mil. Kč)



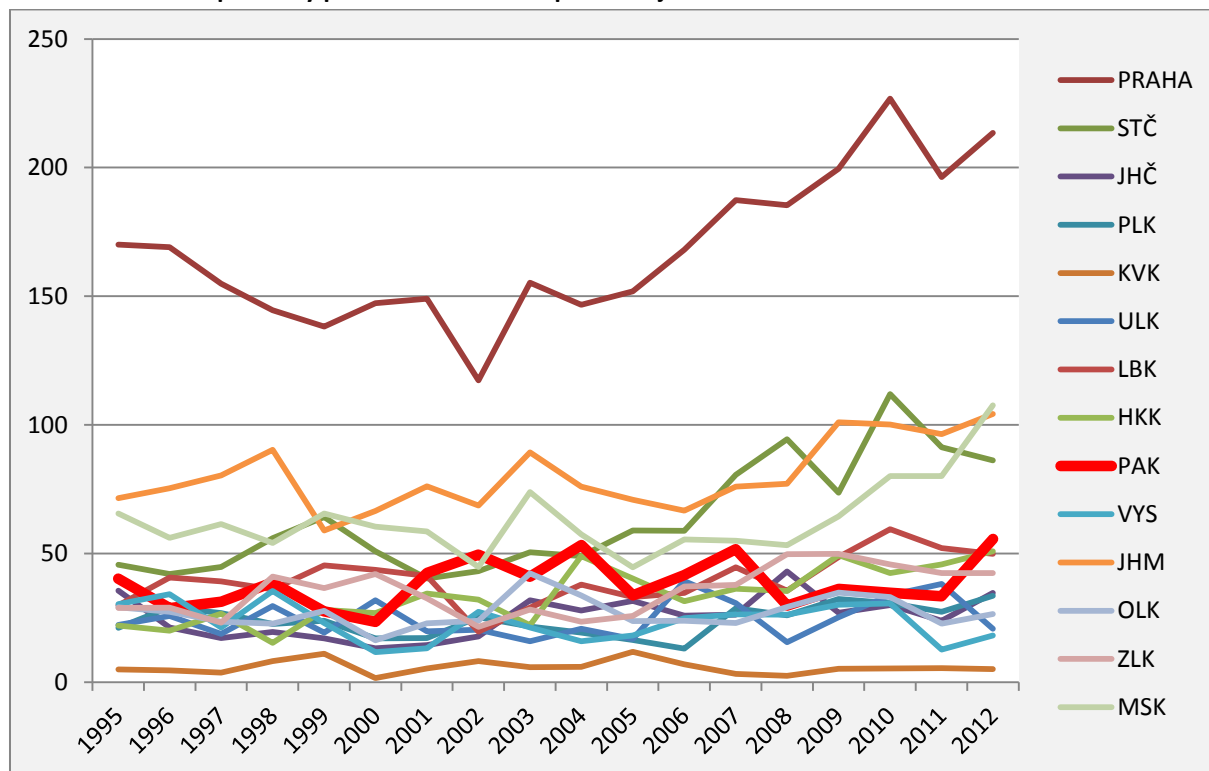
Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 57 Patentové přihlášky a udělené patenty podle krajů

	1996		2000		2004		2008		2012	
	Přihlášky	Patenty	Přihlášky	Patenty	Přihlášky	Patenty	Přihlášky	Patenty	Přihlášky	Patenty
ČR	604	409	553	267	617	288	704	251	850	422
Hl. m. Praha	169	109	147	51	147	73	185	64	213	102
Středočeský kraj	42	29	51	22	49	34	94	28	86	44
Jihočeský kraj	21	8	13	4	28	7	43	11	35	16
Plzeňský kraj	29	14	17	15	19	11	26	12	34	16
Karlovarský kraj	5	4	2	2	6	3	3	6	5	2
Ústecký kraj	26	16	32	8	21	14	16	9	21	15
Liberecký kraj	41	22	44	29	38	19	36	8	50	34
Královéhradecký kraj	20	9	27	8	49	17	35	15	51	25
Pardubický kraj	29	38	24	21	53	14	30	25	56	28
Vysočina	34	22	12	12	16	4	26	9	18	13
Jihomoravský kraj	75	60	67	32	76	33	77	27	104	54
Olomoucký kraj	27	14	16	15	34	15	29	6	27	15
Zlínský kraj	29	20	42	16	24	17	50	9	42	24
Moravskoslezský kraj	56	44	60	34	57	28	53	23	108	33

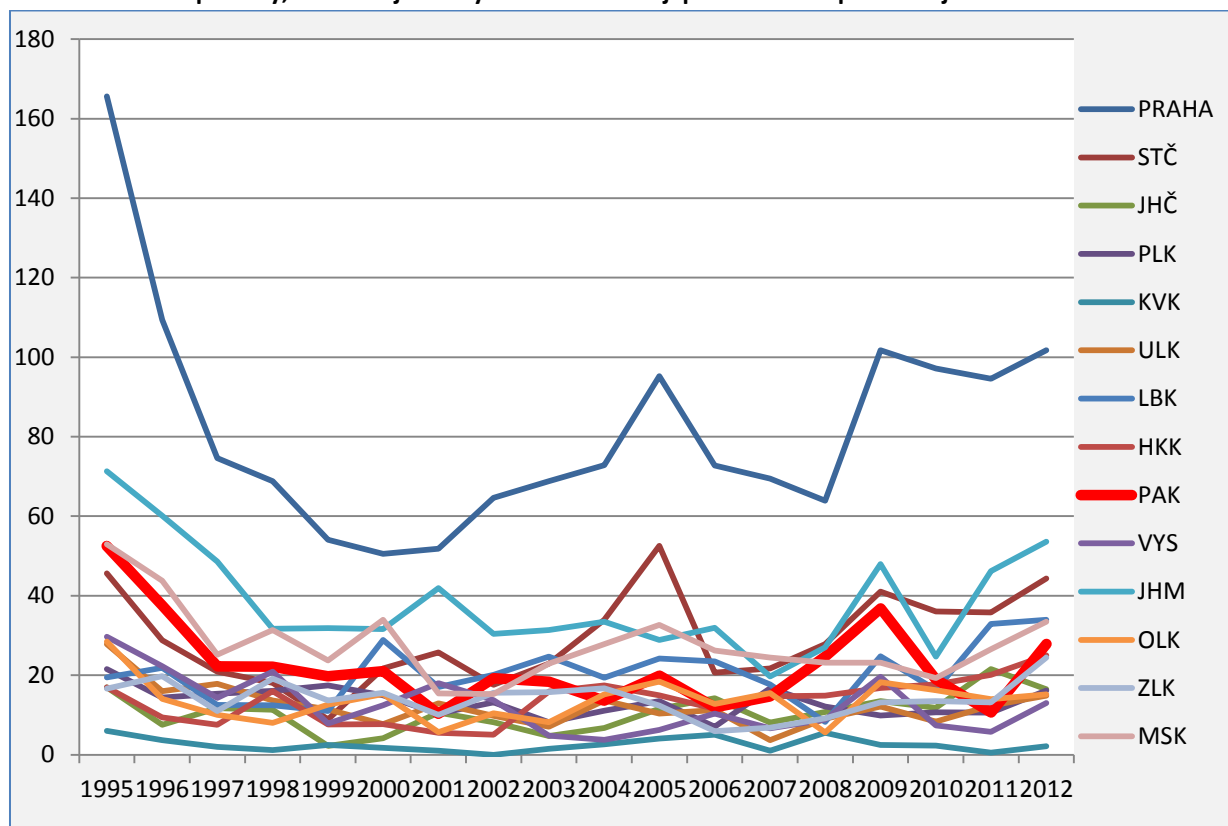
Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 16 Patentové přihlášky podané na ÚPV v ČR podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 17 Udělené patenty, které mají účinky v ČR a které mají původce v ČR podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 58 Operační program Podnikání a inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPPI na území měst Hradec Králové a Pardubice (k 28. 11. 2013)

Program/výzva	Hradec Králové		Pardubice	
	Počet projektů	Dotace z EU v Kč	Počet projektů	Dotace z EU v Kč
Eko-energie	7	46 811 000	9	31 342 000
ICT a strategické služby	15	198 805 000	12	217 496 000
ICT v podnicích	25	87 675 000	12	28 123 000
Inovace - Inovační projekt	18	403 258 000	7	149 683 000
Inovace - Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví	16	2 511 000	8	3 368 000
Klastry	1	27 989 000	2	88 108 000
Marketing	11	6 693 000	21	13 058 000
Nemovitosti	2	13 693 000	6	72 789 000
Poradenství	11	4 119 000	5	1 318 000
Potenciál	6	78 065 000	7	217 081 000
Školící střediska	9	45 662 000	2	4 746 000
Technologické platformy	0	0	1	4 795 000
Celkem	121	915 281 000	92	831 907 000

Zdroj: databáze CzechInvest

Tabulka 59 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPVVI na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

Oblast podpory	Hradec Králové			Pardubice		
	Počet projektů	Dotace z EU v Kč	v	Počet projektů	Dotace z EU v Kč	v
1 Evropská centra excelence	0		0	0		0
1.1 Evropská centra excelence	0		0	0		0
2 Regionální VaV centra	0		0	0		0
2.1 Regionální VaV centra	0		0	0		0
3 Komeracionalizace a popularizace VaV	2	109 939 339		1	39 808 223	
3.1 Komeracionalizace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví	1	20 966 865		1	39 808 223	
3.2 Propagace a informovanost o výsledcích VaV	1	88 972 474		0		0
4 Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	4	676 627 074		4	606 517 661	
4.1 Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	4	676 627 074		4	606 517 661	
OPVVI Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	6	786 566 413		5	646 325 884	

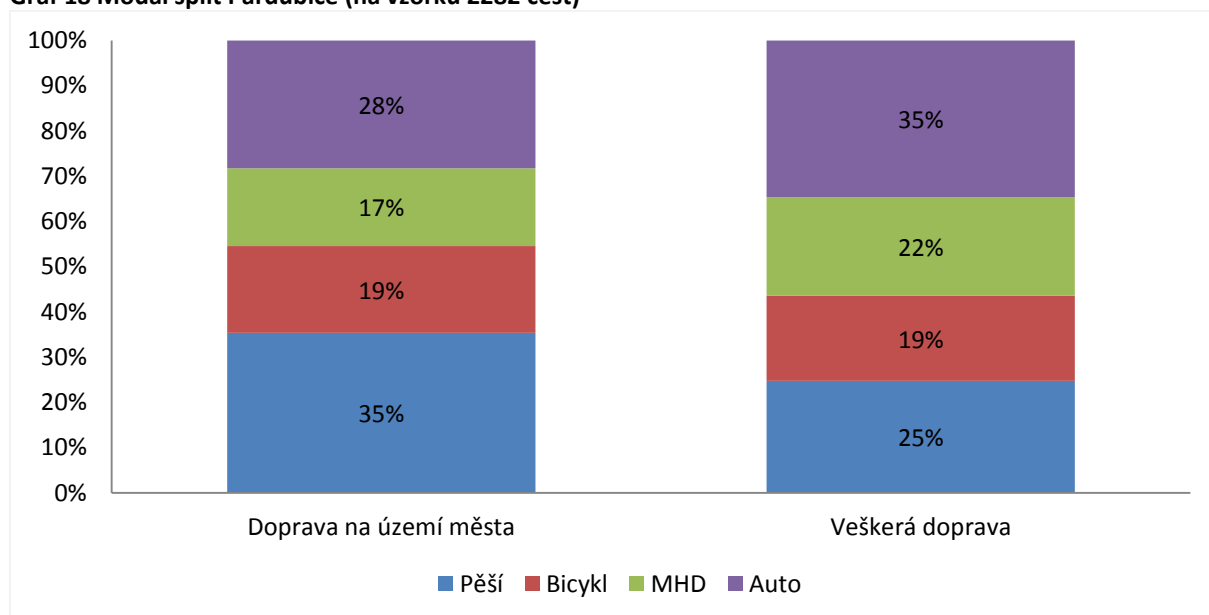
Zdroj: MMR, MEPCO

IV. 4. Dopravní prostupnost a obslužnost města

Dopravní prostupnost města je dlouhodobě považována za kritickou oblast k řešení v rámci strategického, respektive územního plánování. Analýza vybraných dat v oblasti dopravy a mobility ve městě je primárně postavena na analýze dopravního chování²². Ta poukazuje na fakt, že Pardubice jsou kompaktním městem, kde je „všude blízko“. Celých 77 % všech cest osob je kratších než 5 km. Stran způsobu dopravy stále převládá automobilová doprava s 35 %, čtvrtinový podíl však zaujímají pěší²³, 22 % veřejná doprava a 18 % doprava cyklistická. Takto vysoký podíl cyklodopravy je v porovnání s jinými tuzemskými i např. německými městy výjimečný.

Dle studií a realizovaných benchmarků je v Pardubicích stále nemalý potenciál snižovat podíl automobilové dopravy či posilovat preferenci MHD a ovlivňovat tak dopravní chování bez potřeby městem stěží ovlivnitelných státních intervencí. Dopravu v klidu, jeden z klíčových prvků dopravních řešení ve městě, významně ovlivňuje skutečnost, že doprava autem představuje 53 % všech cest do zaměstnání, což klade vysoké nároky na parkovací místa během pracovních dnů. Časté diskuze jsou vedeny také o tranzitní dopravě. Z dostupných dat však vyplývá, že čistý tranzit představuje „jen“ 9% z celkové automobilové dopravy ve městě, přičemž 31 % cest buď začíná, nebo končí na území města, a 60 % cest začíná i končí ve městě.

Graf 18 Modal split Pardubice (na vzorku 2282 cest)



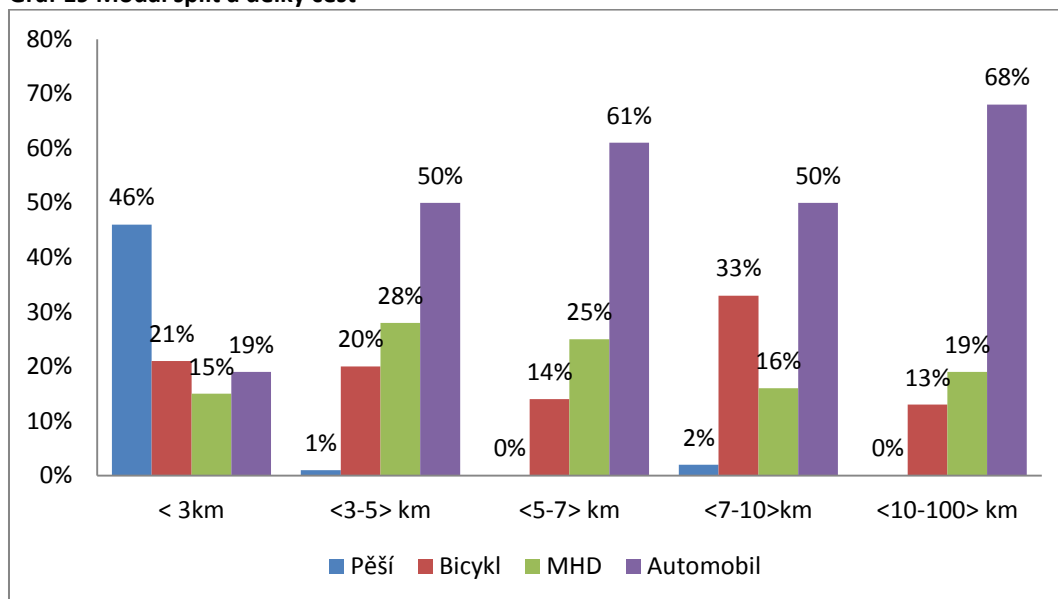
Zdroj dat: Výsledky průzkumu dopravního chování, Central MeetBike, 2012

Vezmeme-li v potaz délku cest v rámci tzv. modal splitu, v těch, které nepřesahují 3 km, dominuje pěší doprava, naopak v délce 3-5 km je již polovina cesta realizována automobily.

²² Zpracována v rámci projektu Central MeetBike dle metodiky Technické univerzity v Drážďanech

²³ Jedná-li se pouze o cesty se začátkem a koncem v katastru města, podíl na dopravě dosahuje 35%.

Graf 19 Modal split a délky cest²⁴



Zdroj dat: Výsledky průzkumu dopravního chování, Central MeetBike, 2012

Kapitoly věnované jednotlivým druhům dopravy a rozsah jejich zpracování vycházejí z modal splitu, ale také z možnosti (kompetencí) města do problematických oblastí zasahovat.

²⁴ V kategorii cest v délce 7-10 km bylo analyzováno pouze 75 cest. Toto je pravděpodobně důvod pro zvýšení cyklo dopravy a snížení automobilové.

IV. 4.1 Silniční doprava

Širší vztahy

Dopravní připojení města Pardubice na vyšší dopravní síť vychází z tras sítě komunikací D 11: Praha – Hradec Králové a R 35: Hradec Králové (D 11) – Vysoké Mýto – Olomouc. Obě komunikace budou procházet po jejich dokončení kolem Pardubic v severním a severovýchodním sektoru územního celku.

Průtahy silnic I. třídy v Pardubicích

Základní kostru komunikačního systému města Pardubic tvoří především průjezdní úseky silnic I. třídy (I/36, I/37, I/2). Silnice I/37 je vedena ve směru sever-jih v souběhu se železničními tratěmi, v tangenciální poloze vůči centru města (průměrné denní intenzity 13 – 29 tis. vozidel). Silnice I/36 prochází městem ve směru východ-západ (průměrné denní intenzity 10 – 23 tis. vozidel). Silnice I/2 je nejvýznamnější komunikací v západní části města, prochází středem částí Staré Čivice a Popkovice (průměrné denní intenzity 18 – 20 tis. vozidel). **Největší kapacitní problém představuje napojení na silnici I/37.**

Významné sběrné komunikace na území města

Samotným centrem města prochází sběrné komunikace s vysokými intenzitami automobilové dopravy. V několika případech jsou intenzity srovnatelné nebo vyšší, než na průtazích silnic I. třídy. Severojižní osa města je tvořena ze severu ulicí Hradeckou. Jde o ulici s největší intenzitou automobilové dopravy ve městě (průměrné denní intenzity až 31 tis. vozidel). Dále, směrem na jih jde o Masarykovo náměstí, 17. Listopadu a Jana Palacha (průměrné denní intenzity až 16 tis. vozidel). V ose východ – západ prochází centrem města ulice Jahnova, Sukova třída (průměrné denní intenzity až 22 tis. vozidel) a Palackého. Tyto centrální komunikace zároveň charakterizují vysoké intenzity veřejné a cyklistické dopravy. Další významně zatížené komunikace v širším centru města jsou Teplého, S. K. Neumana, nebo Karla IV.

Z křižovatek je kapacitně nejvytíženější MÚK Ohrazenice (I/36xI/37) s denní intenzitou 89 564 motorových vozidel, Pražská x větev na I/37x Teplého (intenzita 89 564 motorových vozidel) a MÚK U Trojice (I/36xI/37) s denní intenzitou 76 688 motorových vozidel.

Následující tabulky prezentují údaje z průzkumu o průměrných denních intenzitách dopravy na vybraných úsecích ve městě.

Tabulka 60 Celodenní intenzita dopravy významných křižovatek v Pardubicích

	Název	Roční průměr denních intenzit v pracovní den za 24h		
		Celkem motorová vozidla	Těžká nad 3,5 t	Autobusy
K1	MÚK Ohrazenice (I/36xI/37)	89 564	11 108	877
K2	MÚK U Trojice (I/36xI/37)	76 688	10 697	937
K3	Pražská x větev na I/37x Teplého	80 869	8 847	1069
K4	OK Chrudimská x větev I/37	47 960	5 699	545
K5	Palackého x Hlaváčova	58 092	8 285	3385
K6	Kpt. Jaroše x Karla IV	74 674	6 397	975
K7	Na Drážce x Dašická	64 531	6 354	1291
K8	OK Na Drážce x Husova	31 363	2 334	330
K9	Hradecká x Sukova třída	70 877	3 912	2707
K10	Smetanovo nám. x Jahnova x Karla IV	59 589	3 685	2446
K11	Hradecká x Poděbradská	54 439	3 269	928
K12	Hradecká x u řeky	63 265	2 972	1751

Poznámka: Intenzita dopravy byla stanovena dle metodiky „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II vydání), EDIP s.r.o. 2012

Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o. 2012

Tabulka 61 Celodenní intenzita dopravy na vybraných profilech komunikací v Pardubicích

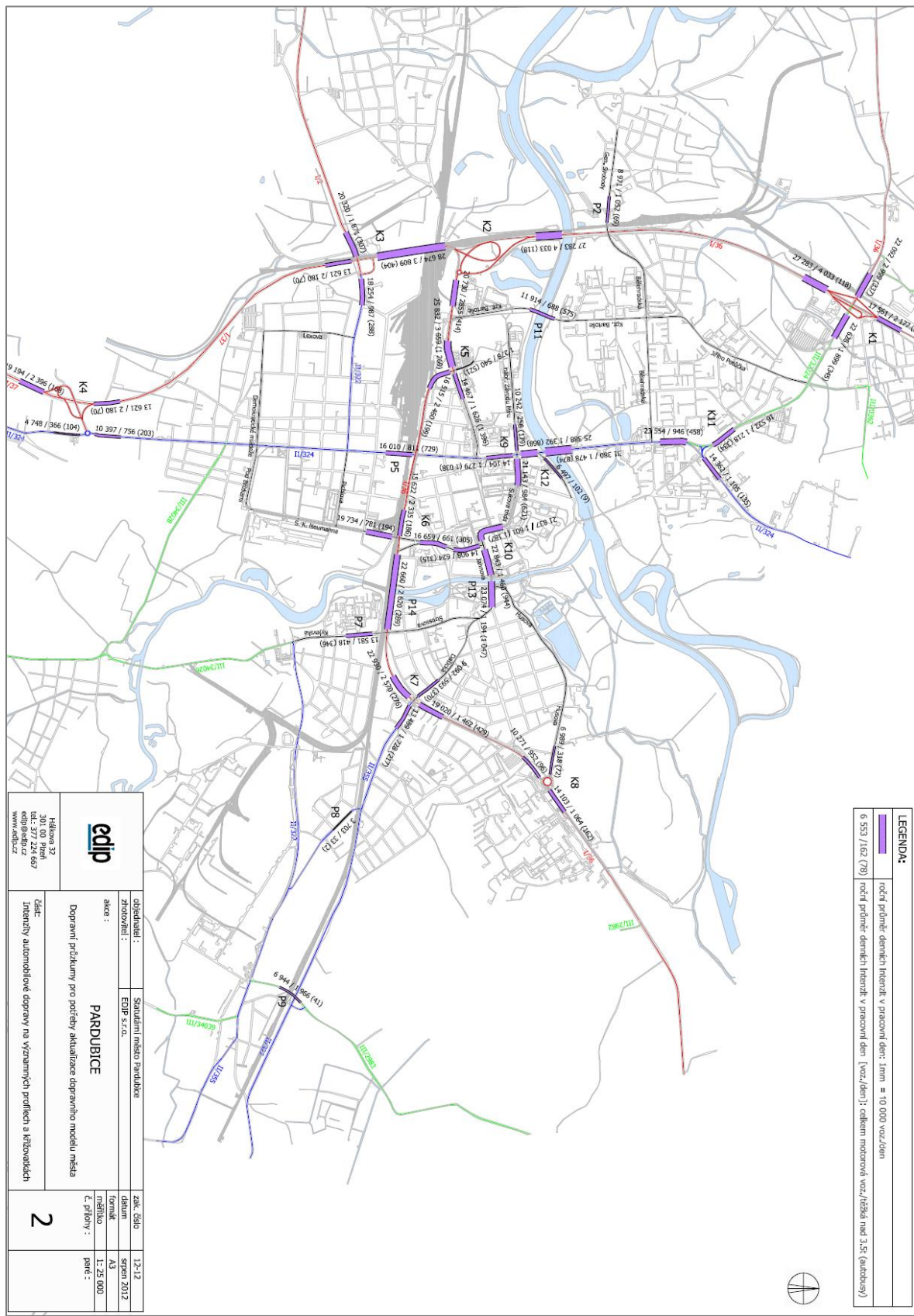
	Název	Roční průměr denních intenzit v pracovní den za 24h		
		Celkem motorová vozidla	Těžká nad 3,5 t	Autobusy
P2	Generála Svobody	8 971	1052	69
P5	Jana Palacha - podjezd	16 010	811	729
P7	Štrossova - nadjezd	13 581	418	346
P8	Dašická - přejezd	3 703	33	2
P9	Borská - nadjezd	6 944	1966	41
P11	Most kpt. Bartoše	11 914	688	575
P13	Bubeníkova, Prokopův most	23 074	1194	1047
P14	kpt. Jaroše, zastávka K nemocnici	22 660	2620	289

Poznámka: Intenzita dopravy byla stanovena dle metodiky „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II vydání), EDIP s.r.o. 2012

Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o. 2012

Níže uvedený obrázek poukazuje na úseky přetížené automobilovou dopravou na území města. S odkazem na průzkum dopravního chování se krátké cesty z velké části odehrávají právě v centrální oblasti, kde jsou dopravní problémy nejzávažnější.

Obrázek 4 Intenzita automobilové dopravy na významných profilech a křižovatkách ve městě Pardubice



Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o., 2012

IV. 4.2 Cyklistická doprava

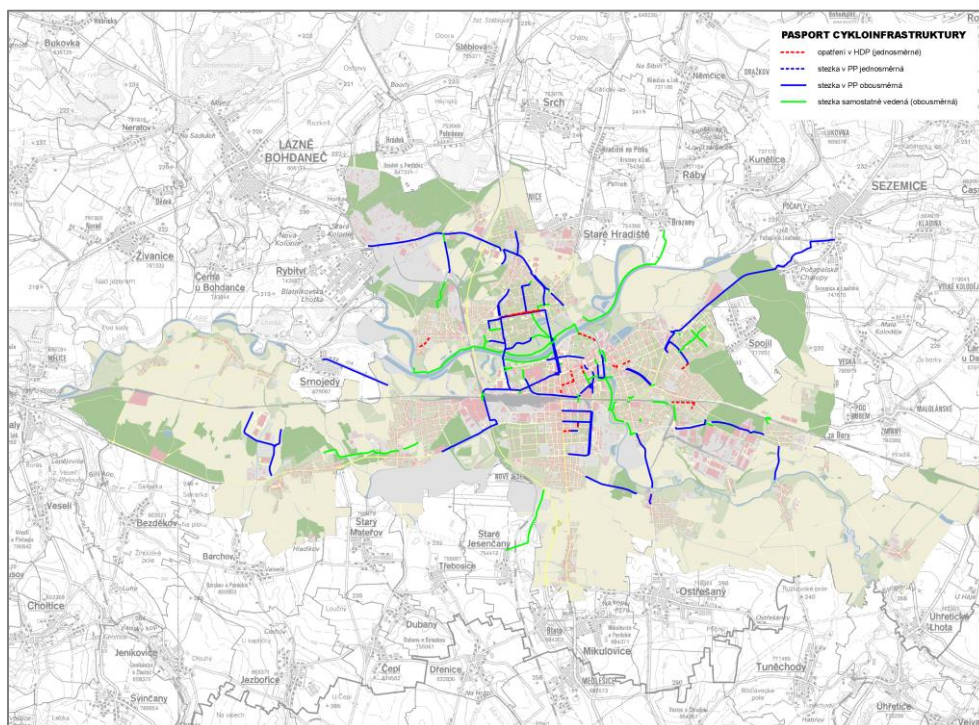
Pardubice se vyznačují příznivými klimatickými i terénními podmínkami pro využívání cyklistické dopravy ve městě. Celková síť samostatných i společných stezek s pěšími na území města Pardubic dosahuje k roku 2013 cca 60 km. Zejména v centrální části města na sebe cyklostezky v řadě míst nenavazují a jsou často přerušovány v křižovatkách. V současné době jsou realizována dopravně organizační opatření, jejichž cílem je zejména propojení stávajících úseků. Je zpracován komplexní plán rozvoje infrastruktury pro cyklisty – cyklogenerel. Plánem do roku 2015 je mít na území města 75 km komunikací uzpůsobených pro cyklisty²⁵.

V rámci města je několik profilů, kde denní intenzity přesahují 3000 cyklistů. Jedná se postupně o most Pavla Wonky, třídu Míru, 17. Listopadu a lávku přes Chrudimku u Matičního jezera. Stěžejní z pohledu dostupnosti, ale i bezpečnosti, je tedy zejména **řešení cyklistické infrastruktury v samotném centru města**, kde se cyklotrasy střetávají s ostatní dopravní infrastrukturou. Využití jízdního kola je však v Pardubicích významné i pro rekreaci (dojíždka na zahrádky, příměstské lesy, Kunětickou horu apod.).

Z hlediska porovnání se Pardubice se svým „Modal Splitem“ řadí k předním evropským městům. Tzn. při porovnání cest vykonaných jednotlivými druhy dopravy, vysoký podíl zaznamenává cyklistická doprava (více než 15%) a zároveň nízký podíl připadá na motorovou dopravu (méně než 50%).

Na následujícím obrázku je zobrazeno vedení cyklistických tras ve městě Pardubice.

Obrázek 5 Pasport cykloinfrastruktury ve městě Pardubice



Poznámka: červená čárkovaná – opatření v HDP (jednosměrně), modrá čárkovaná – stezka v PP jednosměrná, modrá – stezka v PP obousměrná, zelená – stezka samostatně vedená (obousměrná)

Zdroj dat: Plán rozvoje cyklistické infrastruktury (Cyklogenerel Pardubice), ADOS, 2012

²⁵ Údaj z dokumentu „Pardubice 2015“.

IV. 4.3 Pěší doprava

V rámci modal splitu představuje pěší doprava čtvrtinu celé dopravy ve městě, přičemž v případě cest, které začínají i končí ve městě, dosahuje tato hodnota dokonce 35%. Pardubice lze v porovnání s ostatními městy označit jako město cyklistů, ale také jako město pěších.

Infrastruktura pro pěší je dle Koncepce rozvoje dopravního systému zpracované EDIP²⁶ na standardní úrovni. Za největší problémy studie označuje (1) velké množství liniových a plošných překážek, které omezují prostupnost města, (2) chybějící chodníky podél některých frekventovaných komunikací zejm. v okrajových částech města, a (3) nebezpečná místa křížení s automobilovým provozem.

²⁶ Koncepce rozvoje dopravního systému. EDIP. 2010.

IV. 4.4 MHD

Systém městské hromadné dopravy hraje zásadní roli v celkové dopravní obslužnosti města Pardubice. **Městskou hromadnou dopravu na území města Pardubice zajišťuje Dopravní podnik města Pardubic a.s., který je 100% vlastněn městem. Městskou síť hromadné dopravy tvoří 28 pravidelných linek, z toho je 11 trolejbusových a 16 autobusových.** Další výpomocné nebo nepravidelné linky zajišťují dopravní obslužnost průmyslových zón a některých částí města v dopravních špičkách. Vybrané linky dojíždějí do okrajových částí katastru města Pardubic, jako jsou Lány na Důlku, Opočíněk, Doubravice, Černá za Bory, Staročernsko, Mnětice, Dražkovice a Staré Čívce. Městská hromadná doprava v Pardubicích obsluhuje kromě vlastního správního území města také okolní obce a města: Srch, Pohránov, Dříteč, Němčice, Ráby, Brozany, Staré Hradiště, Sezemice, Spojil, Veská, Zminný, Úhřetická Lhota, Hostovice, Ostřešany, Mikulovice, Tuněchody (mimo ORP Pce), Starý Máteřov, Rybitví, Černá u Bohdanče, Lázně Bohdaneč.

Zpracovatelé Územního plánu poukazují na fakt, že na území města stále existují místa, která jsou od zastávek MHD vzdálena více než 500 metrů, což může představovat problém z hlediska dostupnosti MHD ze strany osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

Počet ujetých km MHD zůstává v letech 2000-2012 relativně stejný. Obdobně je v posledních letech zachován i vozový park. Klesající tendenci má počet přepravených osob (z 30 mil na 27 mil v posledních třech letech), i přesto je za den přepraveno v průměru ca 76 000 osob.

V Pardubicích dnes i přes tato vysoká čísla nefunguje žádný druh preference vozidel MHD na křižovatkách ani jiných lokalitách. Chybí vyhrazené jízdní pruhy pro městské autobusy a trolejbusy. Chybí řada přestupních bodů mezi MHD a dalšími druhy dopravy. Město zatím také nedisponuje parkovišti P+R, B+R, K+R. Z Analýzy potenciálu rozvoje MHD na území města Pardubice²⁷ a z Koncepce rozvoje trolejbusové sítě zpracované Dopravním podnikem města Pardubic vyplývají možnosti pro rozšiřování trolejbusové dopravy, které by posílily dostupnost vybraných míst a také přispěly k ekologizaci veřejné dopravy – viz tabulka níže. Autobusová doprava by pak byla využita primárně pro dopravu do odlehlejších míst mimo katastr města.

Na provoz veřejné dopravy město Pardubice v roce 2012 vynaložilo 150 519 660 Kč. Tato částka přepočtená na 1 obyvatele odpovídá průměru za šest srovnatelných měst Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem (více viz kapitola IV. 2.11).

Tabulka 62 Délky trolejbusových tratí na území města

Délka obsluhované sítě celkem	Délka trolejbusových tratí			
	2012	2012	rozvoj etapa1	rozvoj etapa2
98km	26km	31km	43 km	56 km

Zdroj dat: Analýza potenciálů rozvoje MHD na území města Pardubice, zpracovatel: DHV, spol. s r.o., červen 2012

²⁷ DHV CR, spol. s r.o., 2012

Základní informace o městské hromadné dopravě nabízí níže uvedená tabulka o údajích MHD v letech 2000-2012.

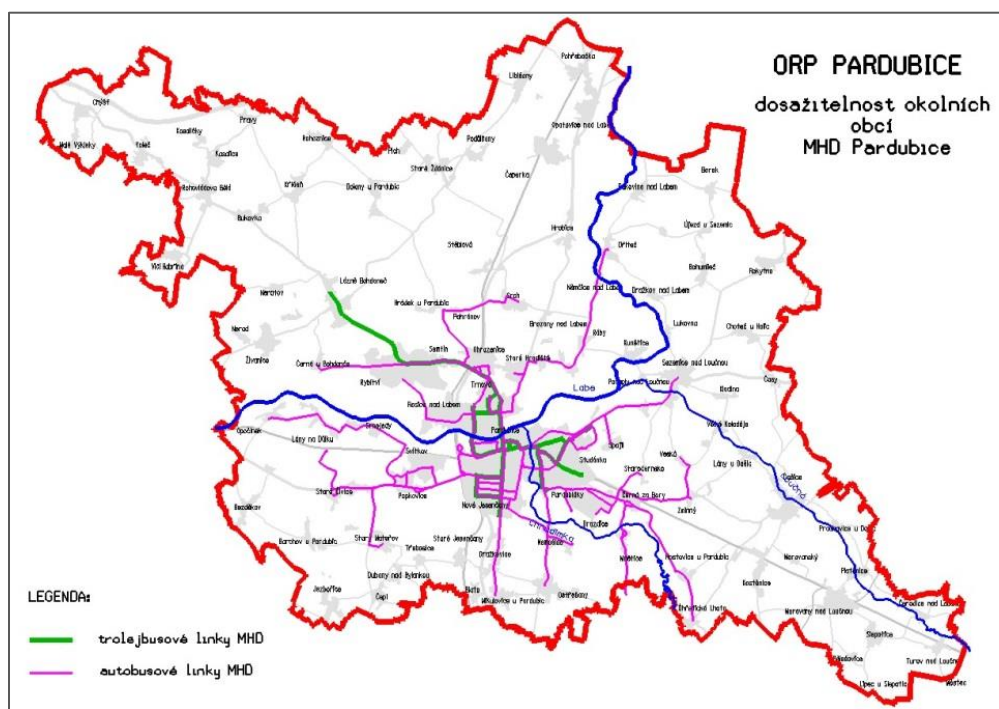
Tabulka 63 Základní údaje o MHD

Základní údaje	2000	2004	2006	2008	2010	2012
Ujeté km MHD (km)	5 833 500	6 163 480	5 748 000	5 750 840	5 725 000	5 721 000
Počet přepravených osob	30 315 000	31 443 190	30 827 000	30 378 475	27 744 000	27 178 000
Délka provozních linek MHD:						
Autobus. kilometry	251	345	372	406	430	419
Trolejbus. kilometry	103	136	147	166	158	158
Počet vozidel:						
Autobusy	80	75	75	75	74	73
Trolejbusy	60	63	55	55	53	53
Počet kmenových řidičů	206	236	210	221	196	189
Vypravovaná vozidla (denně):						
Autobusy: špička	60	54	54	52	51	49
sedlo	30	29	22	22	22	23
Trolejbusy: špička	40	44	40	40	39	39
sedlo	30	35	26	26	25	25

Zdroj dat: Dopravní podnik města Pardubic

Na následujícím schématu je vyobrazena dobrá dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice a pokrytí dopravou MHD v Pardubicích.

Obrázek 6 Dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

IV. 4.5 Doprava v klidu

Celková situace v parkování a odstavování vozidel v Pardubicích je dle územně-analytických podkladů pro Územní plán²⁸ v zásadě uspokojivá, nabídka vyznačených legálních parkovacích kapacit je až na několik výjimek dostačující a odpovídá poptávce. Z provedených průzkumů nevyplývá v žádné oblasti zásadní nedostatek parkovacích ploch, přestože v konkrétních lokalitách konkrétních oblastí může docházet k překračování místní parkovací kapacity na vyznačených parkovacích stáních.

Existují však lokality, kde poptávka buďto převyšuje nabídku, případně kde jsou vozidla z nejrůznějších důvodů hromadně odstavována v rozporu s platnými právními předpisy.

Tabulka 64 Kapacita vyznačených legálních stání a obsazenost

Parkovací místa		Parkovací místa		
		Kapacita	Dopoledne	Odpoledne
1	Centrum jih ČD	1279	50,0%	48,8%
2	Centrum JV	1326	58,8%	69,7%
3	Centrum S	1122	75,5%	58,9%
4	Centrum SV	668	71,3%	56,0%
5	Centrum SZ	1261	41,9%	45,1%
6	Cihelna	1235	68,6%	55,1%
7	Dubina	2259	57,9%	85,6%
8	Dukla	1436	58,3%	75,1%
9	Krajská nemocnice	290	72,4%	21,4%
10	Na drážce	851	53,2%	64,2%
11	J Palacha-Chrudimská J	112	65,2%	43,8%
12	J Palacha-Chrudimská S	241	72,2%	68,0%
13	Polabiny - S	1377	71,0%	69,9%
14	Polabiny - J	2461	64,2%	75,6%
15	Studánka	303	56,8%	66,7%
16	Višňovka	1197	63,1%	53,2%

Zdroj dat: Analýza statické dopravy na území města Pardubice, zpracovatel: DHV, spol. s r.o., srpen 2012

²⁸ DHV, srpen 2012

IV. 4.6 Letecká doprava

Kapitola shrnuje základní informace o letecké dopravě v Pardubicích, která je často označována za konkurenční výhodu města. Kapitola vychází z „Koncepce řešení dopravního systému“. Součástí je tabulka znázorňující vývoj počtů pasažérů odbavených na letišti v Pardubicích v letech 2006 – 2013.

Letiště Pardubice je mezinárodní letiště na vnější hranici Schengenského prostoru se smíšeným civilním a vojenským provozem. Letiště patří do sítě 5 páteřních letišť ČR, umožňuje provoz za podmínek IFR²⁹. Vzhledem k neustálému meziročnímu růstu objemu civilního letového provozu, především pak růstu obchodní letecké dopravy letiště představuje významnou příležitost rozvoje. Letiště má díky své poloze výbornou dostupnost. Je umístěno cca 4 km od centra města, 2 km od železniční stanice Pardubice hl. nádraží na hlavním železničním koridoru Praha – Ostrava. Přivaděč dálnice D11 Praha-Hr. Králové se nachází cca 3 km od letiště, samotná dálnice D11 je od letiště vzdálena 10 km. Civilním provozovatelem letiště je společnost East Bohemian Airport a.s., která je rovněž jediným poskytovatelem odbavovacích služeb a prodejcem leteckého paliva. Majiteli společnosti jsou Statutární město Pardubice a Pardubický kraj. Nejvýznamnějším druhem provozu letiště jsou pravidelné linky a charterové lety obchodní letecké dopravy. Pravidelné linky jsou provozovány společností Transaero do Moskvy a Petrohradu, charterové lety z Moskvy a Jekatěrinburgu. V létě jsou pro české cestovní kanceláře provozovány charterové lety do Bulharska, Turecka, Řecka, Černé Hory, a na Mallorku. Součástí provozu letiště jsou rovněž business lety do regionu a nepravidelná nákladní přeprava.

Počet odbavených cestujících každoročně významně stoupá. Letiště pro další rozvoj civilní dopravy nemá zatím dostatečné moderní zázemí, které se nicméně postupně buduje. V roce 2012 byl dokončen projekt, v jehož rámci byly rozšířeny pojezdové dráhy, odbavovací plocha a byl postaven nový sklad pohonných hmot a technické zázemí. Odbavování cestujících však probíhá v provizorním terminálu, který neposkytuje požadovanou úroveň služeb pro cestující a jehož kapacita je vyčerpána.

Tabulka 65 Počet cestujících na letišti v Pardubicích

Počet cestujících	2008	2009	2010	2011	2012
Rusko – charter	36759	27582	28 917	12 768	33 131
Rusko – pravidelná linka	19826	0	15 458	30 769	69 482
Ostatní – charter, tranzit, GA, voj. Lety	30278	21450	17 927	21 709	22 395
Celkem	86863	49032	62 302	65 246	125 008

Zdroj dat: letiště Pardubice, VZ EBA a.s.

²⁹ Instrument Flight Rules, podmínky pro let bez viditelnosti země

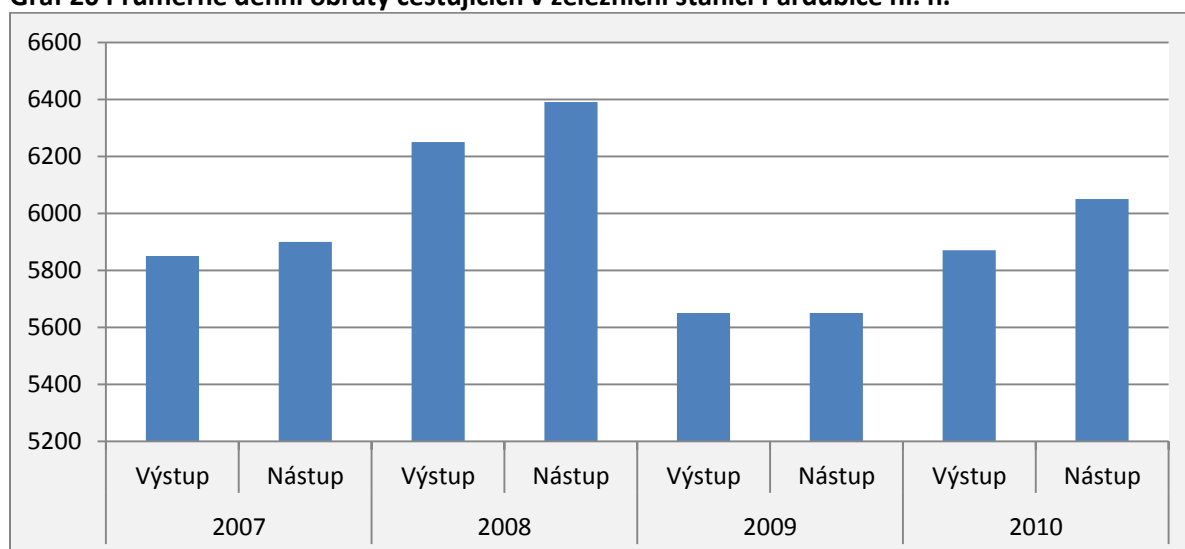
IV. 4.7 Železniční doprava

Pardubice jsou známy výbornou dostupností po železnici. Prochází jimi dvojkolejná elektrifikovaná trať č. 010 po ose Praha – Kolín – Pardubice – Česká Třebová spojující ČR s Rakouskem, Slovenskem a Německem. Stávající úzká místa na síti existujících železničních tratí je možné identifikovat jako zásadní nedostatky v železniční infrastruktuře bránící širšímu zapojení železniční dopravy na území města Pardubice a v jeho spádovém okolí. Mezi tato úzká místa patří především³⁰:

- jednokolejné uspořádání trati č. 031 do Hradce Králové,
- jednokolejné neelektrifikované uspořádání trati č. 238 ve směru na Chrudim
- chybějící přímé propojení mezi Chrudimí a Pardubicemi

Z pohledu rozvoje města je významné využívat železničního uzlu jako konkurenční výhodu města a jeho unikátní multimodality. Na pardubickém nádraží denně nastoupí či vystoupí ca 12 000 osob, za celý rok je to pak více než 400 000 cestujících.

Graf 20 Průměrné denní obraty cestujících v železniční stanici Pardubice hl. n.³¹



Zdroj: České dráhy a.s., Datová tržiště osobní přepravy

Tabulka 66 Obrat cestujících dle dnů v týdnu v železniční stanici Pardubice hl.n.

Rok	Obrat	Po	Út	St	Čt	Pá	Celkem prac. dny	So	Ne	Celkem víkendy	Suma celkem
2007	Výs.	276366	407064	293727	314543	350571	1642271	251244	291414	542658	2184929
	Nás.	261963	397569	302899	329869	379370	1671670	269253	285636	554889	2226559
2008	Výs.	353054	321488	326362	324500	360157	1685561	263639	236213	499852	2185413
	Nás.	394507	323382	334429	339266	387183	1778767	241802	229053	470855	2249622
2009	Výs.	315925	291665	293308	306434	334405	1541737	225168	221711	446879	1988616
	Nás.	321005	299277	304483	322432	357893	1605090	232866	219566	452432	2057522
1. pol.	Výs*)	219863	207542	209601	209005	230810	-	160050	153749	-	-
2010	Nás.*)	223425	212368	216845	219828	244650	-	165864	152311	-	-

Zdroj: České dráhy a.s., Datová tržiště osobní přepravy

³⁰ DHV, srpen 2012.

³¹ Rok 2010 uveden jen za v 1. pololetí

IV. 5. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích

IV. 5.1 Odpady

Tato kapitola obsahuje analytické podklady k nakládání s odpady ve městě Pardubice. V oddíle jsou informace k vývoji produkce odpadů ve městě od roku 2002-2012. Graficky je znázorněn vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu, dále pak vývoj počtu kontejnerů a vývoj vyseparovaného odpadu. Další informace o produkci odpadů, nakládání s odpady, zařízení na využívání a odstraňování odpadů jsou součástí „Plánu odpadového hospodářství³²“.

Pověřenou firmou zabývající se svozem směsného odpadu jsou Služby města Pardubic a.s. Odpad charakteru komunálního je svážen a lisován na „překládací stanici“ v Dražkovicích. Odtud je odvážen na skládku BWM do Chvaletic. Životnost skládky odpadů Chvaletice je odhadována na cca 20 let. V okolí města je možno odkládat inertní materiál na skládce v Časech a na skládce v Mikulovicích. Nebezpečný odpad je možno likvidovat prostřednictvím firem, k tomu oprávněných (např. SITA Bohemia a.s., ASA s.r.o., Odpady 98 s.r.o. nebo Sk systém s.r.o.). Nebezpečný odpad vznikající z činnosti občanů města Pardubic je likvidován prostřednictvím firem Služby města Pardubic a.s. a SITA Bohemia a.s. Vlastní likvidace nebezpečných odpadů od občanů je prostřednictvím mobilního sběru (4 x ročně) nebo odkládáním na k tomu určených separačních dvorech (Dražkovice, Nemošice). Dalšími možnostmi v oblasti separovaného sběru je mobilní sběr (kovu a papíru) a odkládání odpadu na separačních dvorech (Dražkovice, Nemošice, Hůrka, Pardubičky, Rosice nad Labem, Ohrazenice a Svítkov), jejichž provozovatelem jsou Služby města Pardubic a.s.³³

Od roku 2008 město Pardubice vykazuje klesající trend v množství komunálního odpadu, což lze považovat za velmi pozitivní. V nakládání s odpady se Pardubice potýkají s problémy, které platí celostátně. I když legislativa upřednostňuje separaci a materiálové, resp. energetické využívání odpadů před jejich ukládáním na skládky, v praxi, zejména z ekonomického hlediska, skládkování netříděných odpadů převažuje. **Množství vyříděných složek je za poslední 4 roky na obdobné úrovni. Město zvyšuje počet kontejnerů na plasty, papír a sklo. Z hlediska přepočtu na obyvatele vynakládalo město Pardubice na nakládání s odpady o 155 Kč na občana méně, než průměr za šest srovnatelných měst (Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem).**

Tabulka 67 Vývoj produkce odpadů ve městě Pardubice (v tunách)

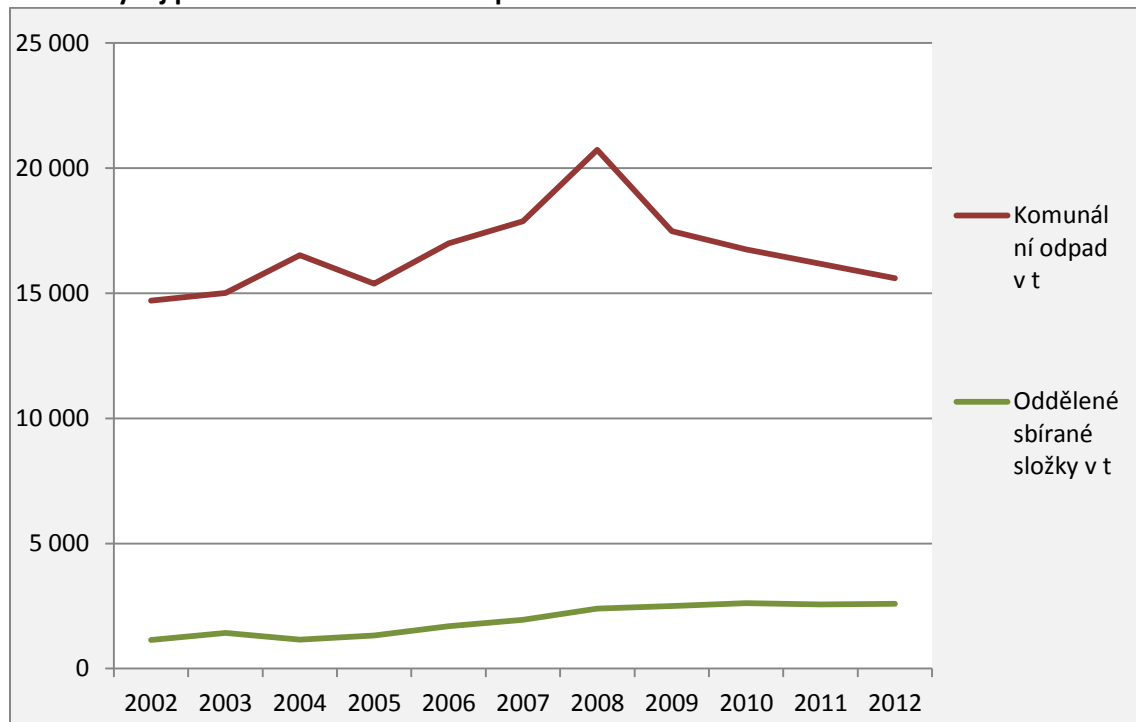
Odpad	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Průmyslový	114 302	212 225	240 032	169 160	170 291	135 084	168 070	213 230	178 432
Nebezpečný prům.	5 022	26 275	35 465	24 488	28 791	15 308	22 619	10 618	13 563
Komunální	16 526	15 378	16 988	17 878	20 731	17 479	16 755	16 172	15 601
Oddělené sbírané složky	1 162	1 326	1 690	1 950	2 393	2 505	2 616	2 568	2 592

Zdroj dat: Služby města Pardubice

³² Plán odpadového hospodářství, zpracovatel: ISES, s.r.o., červen 2005

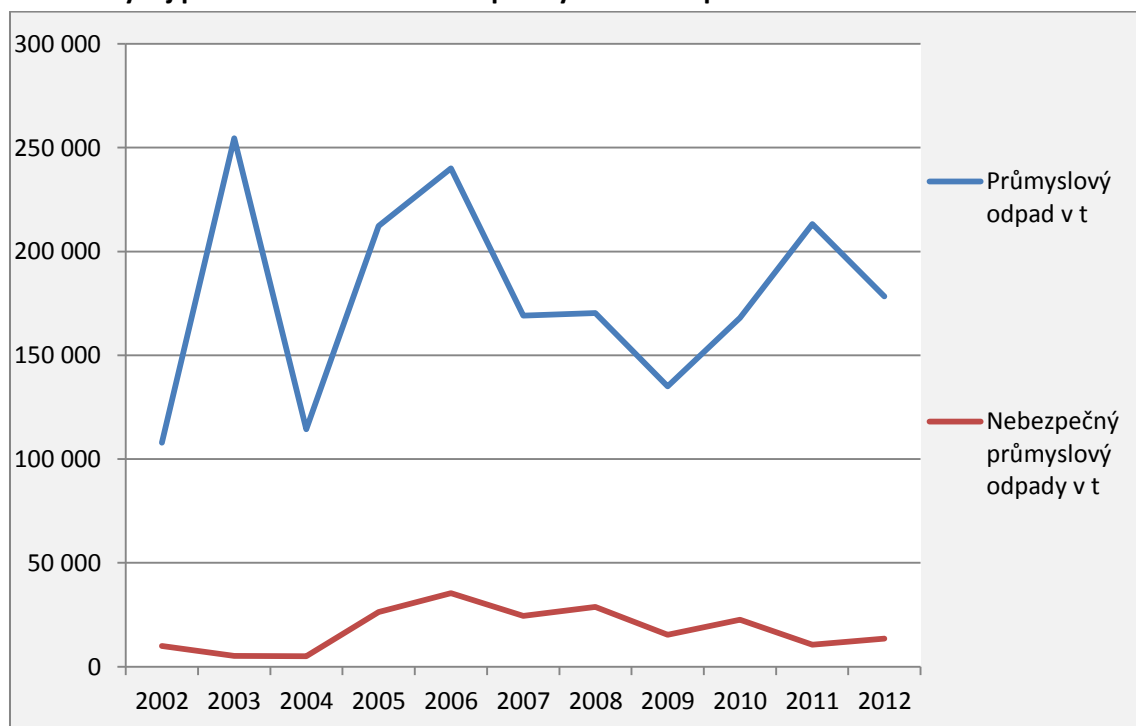
³³ Shrnutí použito z Profilu města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Graf 21 Vývoj produkce komunálního odpadu ve městě Pardubice v tunách



Zdroj dat: Služby města Pardubice

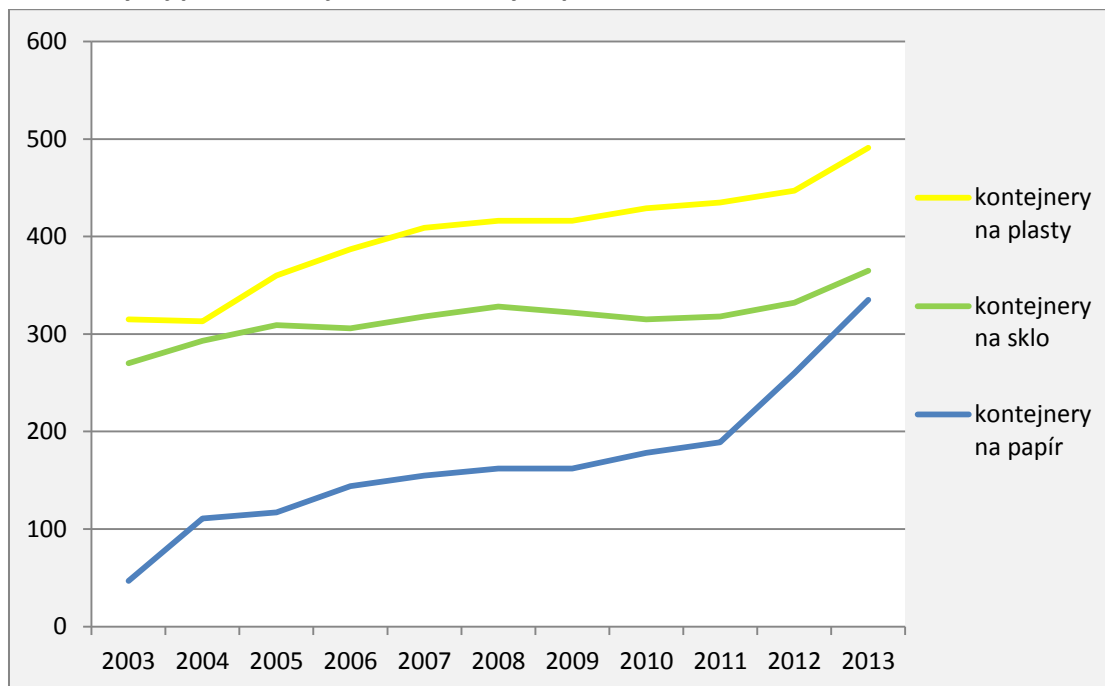
Graf 22 Vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu ve městě Pardubice v tunách



Poznámka: Průmyslový odpad je odpad vyprodukovaný komerčními subjekty na území města Pardubic. K výraznému nárůstu množství nebezpečných odpadů nastalo v roce 2005 při zahájení sanačních prací starých zátěží v areálu firmy Synthesia a Paramo.

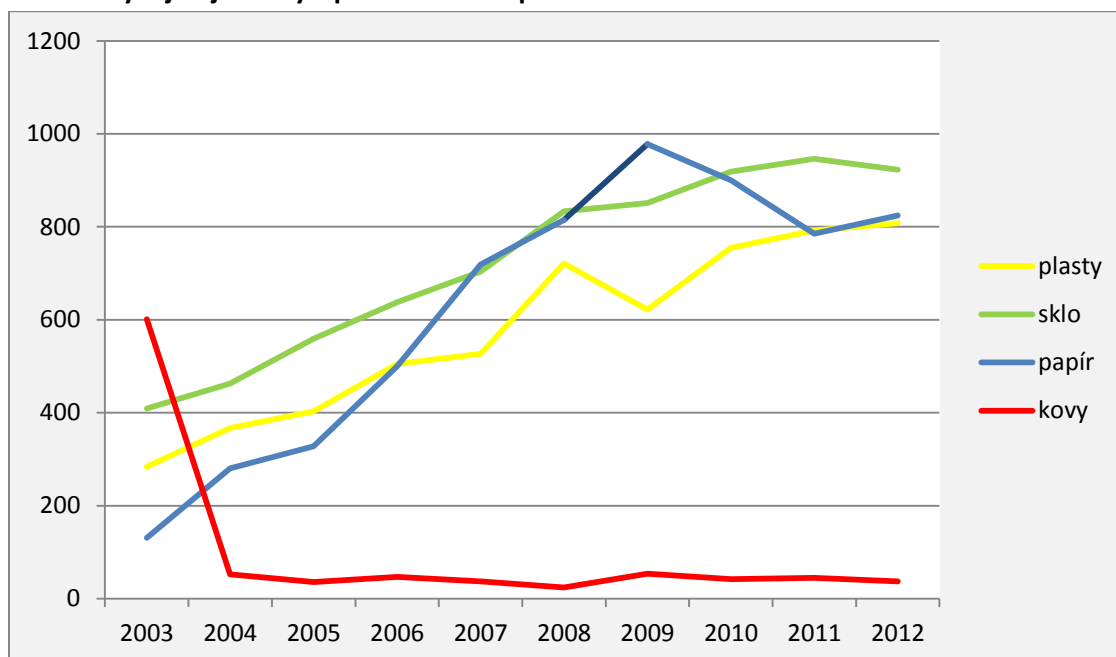
Zdroj dat: Služby města Pardubice

Graf 23 Vývoj počtu kontejnerů na tříděný odpad ve městě Pardubice



Zdroj dat: Služby města Pardubice

Graf 24 Vývoj objemu vyseparovaného odpadu ve městě Pardubice v tunách



Zdroj dat: Služby města Pardubice

IV. 5.2 Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně

Systém veřejné zeleně jako součást veřejných prostranství je zanalyzován v územně analytických podkladech a v analytických dokumentech³⁴ zpracovaných pro potřeby tvorby nového územního plánu. Město Pardubice má zpracovaný pasport zeleně. Využitelnost veřejné zeleně pro rekreační účely je konstatována i v „Generel sportovní vybavenosti města Pardubice“³⁵. Speciálně veřejným prostorům se věnuje „Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice“³⁶, ze které vychází následující závěry.

Součástí soustavy veřejných prostorů Pardubic jsou všechny veřejně přístupné prostory bez ohledu na majetkoprávní vztahy. Mezi veřejné prostory patří i všechny veřejně přístupné prostory mimo zastavěné území města – plochy veřejně přístupné zeleně. Veřejné prostranství v katastrální hranici města je z 58% ve vlastnictví Pardubic, 7% je ve vlastnictví vybraných veřejných subjektů (Pardubický kraj, ŘSD ČR, Povodí Labe) a 35% je v soukromém vlastnictví. Veřejně přístupné plochy zaujímají 99%. V zastavěném území převažují veřejné prostory rezidenční, mimo zastavěné území v krajině převažují veřejné prostory rekreační. **Koncentrace veřejných prostorů společenských a komerčních je v centrální části města, kde tvoří ucelenou kompaktní síť.** V některých částech města převažuje rezidenční a rekreační veřejné prostory a absentují komerční a společenské (Bílé Předměstí, Studánka, Pardubičky, Nemošice, Rosice). Některé rekreační prostory nejsou spojitě (např. podél Labe a Chrudimky).

Z hlediska významu převládají v Pardubicích veřejné prostory lokálně významné, regionálně celoměstsky významné jsou veřejné prostory koncentrované v rámci centrální části města.

Z analýzy soustavy veřejných prostorů také vyplývá, že přes 50% tvoří málo atraktivní a neatraktivní veřejné prostory. Jedná se především o:

- nezastavěné plochy podél řek;
- krajinné plochy extenzivně využívané (lesy, louky);
- dopravní plochy a provozní veřejné prostory ve výrobních areálech.

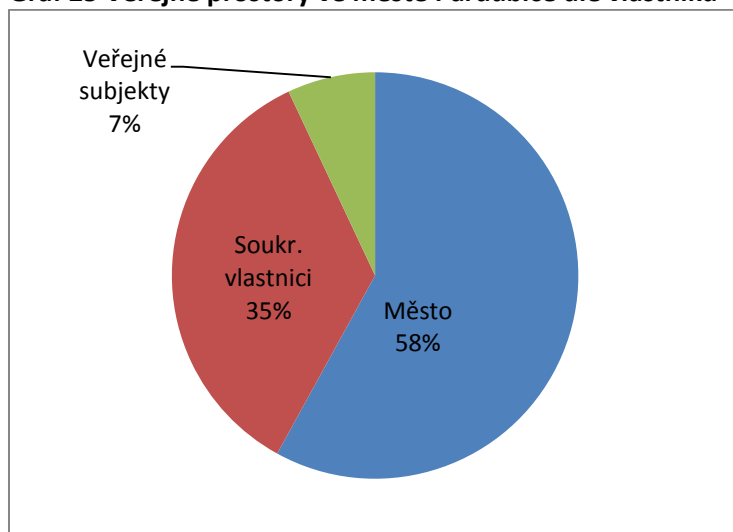
Za nevyužitý potenciál je považována v centru oblast kolem Labe, zejména území slepého ramene Labe jižně od univerzitního kampusu a území slepého ramene Labe u Trojice a také zelené plochy vázané na Chrudimku. V rámci analýzy je zmíněno 7 potenciálů, z nichž každý je vázán na plochy veřejné zeleně. Dále jsou definovány problémy (28), z toho čtvrtina se věnuje nábřeží kolem řek.

³⁴ Analytické dokumenty zpracovala firma DHV CR, spol. s r. o.

³⁵ Generel sportovní vybavenosti města Pardubice, zpracovatel: Sportovní projekty, s.r.o., 2008

³⁶ Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Graf 25 Veřejné prostory ve městě Pardubice dle vlastníků



Zdroj dat: Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Graf 26 Veřejné prostory ve městě Pardubice hodnocené dle atraktivity



Zdroj dat: Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Následující údaje se týkají ploch veřejné zeleně a údržby komunikací ve městě Pardubice. V oddíle lze najít tabulky s celkovou plochou veřejně přístupné zeleně (tak, jak vyplývají z pasportu zeleně), dále pak náklady na údržbu ploch veřejné zeleně a údržbu komunikací. Vše za roky 2004-2012. Dále jsou součástí tabulky ukazující tyto indikátory za jednotlivé městské části.

Údržba ploch veřejné zeleně a údržba komunikací spadá do kompetencí jednotlivých úřadů městských obvodů. Většinou jsou využívány Služby města Pardubic a.s. V celkových číslech s rostoucí plochou veřejné zeleně stoupají také náklady na její údržbu. U nákladů na údržbu komunikací je nárůst ročních výdajů za posledních 10 let ještě strmější. Nejvyšší nárůst nákladů na údržbu veřejné zeleně zaznamenala MOI a MOVII.

Tabulka 68 Plochy veřejně přístupné zeleně a náklady na jejich údržbu

	2004	2006	2008	2010	2012
Podíl ploch veřejně přístupné zeleně (v ha)	277	308	308	323	323
Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně (tis. Kč)	13750	16849	16500	18521	18031
Náklady na údržbu komunikací (tis Kč)	11663	20421	18215	18849	20614

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

Tabulka 69 Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně dle jednotlivých městských obvodů (v tis. Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MOI	5927	6712	6770	7076	6772	7289	7819	7063	7803	6222
MOII	400	400	452	485	674	847	1237	971	995	976
MOIII	2150	2027	3099	4002	1959	2457	2247	2491	2612	2532
MOIV	952	1048	1460	1613	1334	1772	1708	1858	1841	1903
MOV	854	880	804	800	1212	1112	1549	1629	1731	1551
MOVI	854	1 199	1 104	1 081	1 021	1 281	1 537	1 812	1 775	1 345
MOVII	1 458	1 484	1 754	1 792	1 811	1 742	2 804	2 697	2 572	3 502

Poznámka: V nákladech jsou zahrnuty ze 2/3 mzdové náklady na pracovní četu, údržba zeleně, sekání příkopů a veřejných ploch, opravy zahradní techniky, chemická likvidace plevele, úklid skládek, ochranné pomůcky pro pracovníky čety, pohonné hmoty.

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

Tabulka 70 Náklady na údržbu komunikací dle jednotlivých městských obvodů (tis Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MOI	2636	3314	3888	3691	3079	3888	4428	4585	5718	8569
MOII	200	200	226	243	337	423	619	485	497	488
MOIII	2526	2250	4843	5996	8057	4897	5094	3277	2606	2537
MOIV	2939	577	902	942	1002	1656	1588	2154	1975	1649
MOV	2530	2485	2743	3249	2778	2194	3339	2131	1623	1302
MOVI	528	745	971	904	892	1 157	2 874	2 671	2 807	2 696
MOVII	2325	2092	4470	5396	3803	4000	6327	3546	4127	3373

Poznámka: V nákladech jsou zahrnuty 1/3 mzdové náklady na pracovní četu, nutné opravy komunikací po zimě a během roku, blokové čištění komunikací, zimní údržba, opravy a údržby vpustí, údržba lapolů. Nejsou zde zahrnuty investiční akce na rekonstrukce chodníků, ani jejich opravy.

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

IV. 5.3 Ekologické zátěže a brownfields

Tento oddíl se věnuje shrnutí údajů k ekologickým zátěžím. Tato část obsahuje tabulku se seznamem starých ekologických zátěží na území města Pardubice a dva obrázky ukazující rozmístění starých ekologických zátěží na území města a ORP Pardubice. Více informací lze nalézt v dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁷“ nebo „Územním plánu“. Součástí jsou také informace o místních brownfields.

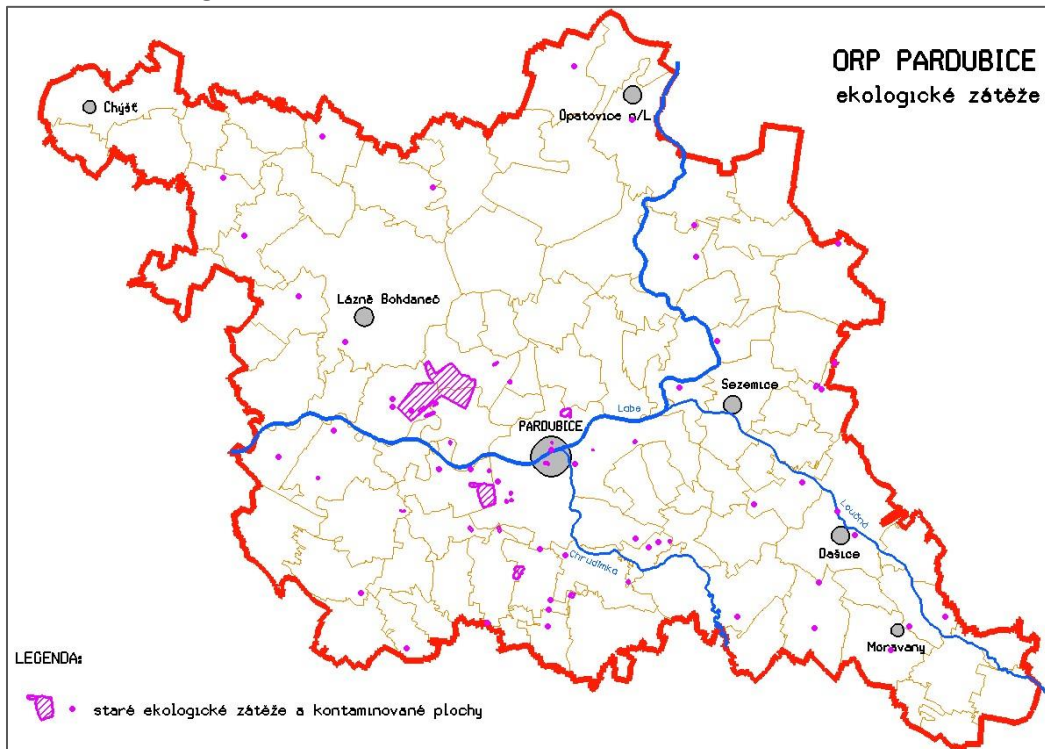
K razantním změnám v oblasti urbanistických struktur došlo po roce 1989, kdy probíhala regenerace městských jader a obnova klasických funkcí města. Díky útlumu průmyslových výroby ve městech a opouštění výrobních a průmyslových areálů došlo ke vzniku brownfields a ekologických zátěží. Kromě průmyslových areálů jde o lokality s původní obytnou funkcí, popř. objekty pro armádní účely.

Na území ORP Pardubice je množství starých ekologických zátěží, které čekají na asanaci. Jedná se o ekologické zátěže charakteru starých skládek komunálního odpadu, kontaminovaných objektů a skládek odpadů z chemické výroby a rafinace ropy. Řešení starých zátěží má pozitivní dopad např. na ochranu zdraví obyvatel, kvality vod (zdroje pitné vody), kvalitu půd, apod. Největšími ekologickými zátěžemi na území ORP Pardubice jsou: Aliachem – Synthesia Semtín – celý areál, Paramo – sanace starých úložišť odpadů z rafinace ropy. Na území Pardubic jsou podle priorit metodiky ministerstva životního prostředí s nejvyšším indexem priority lokality: „Paramo - zimní přístav“, „Benzina s.r.o. ČSPHM Pardubice –Chrudimská“, „PARAMO skládka kys. Pryskeřiců“ a „Pardubice mazutové hospodářství Černá za Bory“.

Na území města Pardubic se nachází 7 brownfields. Brownfield je nemovitost (pozemek nebo objekt), která není efektivně využívána, je zanedbaná a případně i kontaminovaná. **Všechny lokality označeny za brownfield kromě jedné jsou momentálně bez využití. Jediná lokalita „Pardubice kasárna Hůrka“ zastává funkci bydlení.** Hrubý odhad investičních nákladů na revitalizaci všech lokalit se pohybuje v rozmezí 762 - 933 mil Kč.

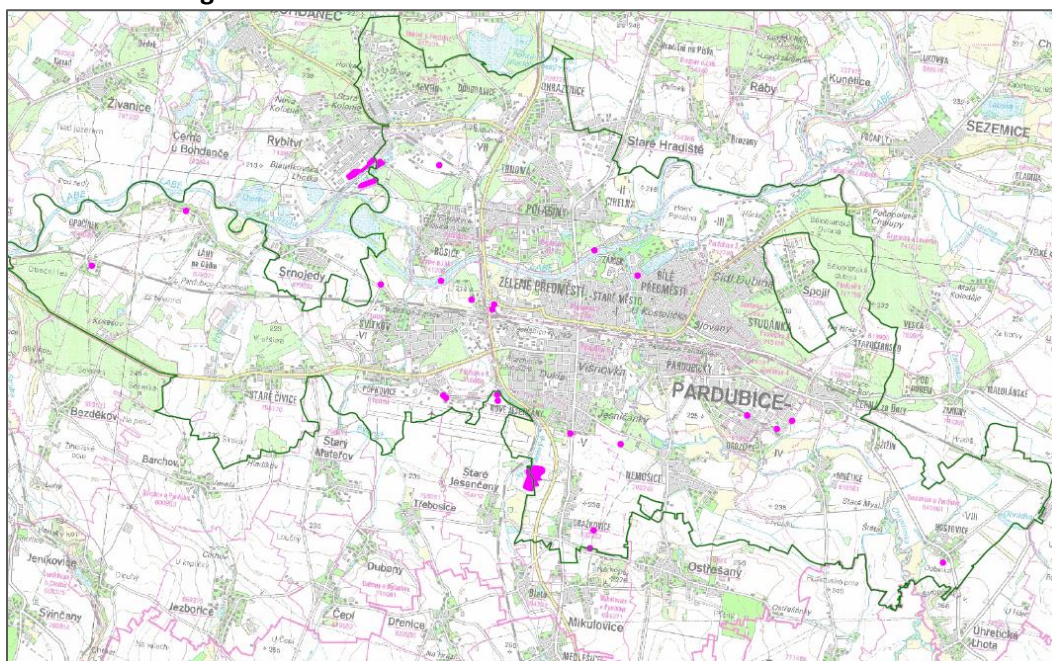
³⁷ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, prosinec 2012

Obrázek 7 Ekologické zátěže v ORP Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 8 Ekologické zátěže ve městě Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Tabulka 71 Seznam starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch ve městě Pardubice

Obec	Název lokality	Název katastrálního území	Index priority
Pardubice	Benzina s.r.o. ČSPHM Pardubice -Chrudimská	Pardubice	A3.3
Pardubice	ČEZ Distribuce, a.s. Pardubice	Pardubice	
Pardubice	Paramo - zimní přístav	Rosice nad Labem	A1.2
Pardubice	PARAMO skládka kys. pryskyřic	Pardubice	A3.3
Pardubice	Pardubice mazutové hospodářství Černá za Bory	Pardubičky	P3.3
Pardubice	skládka Cerna za Bory	Pardubice	
Pardubice	skládka Drozdice	Pardubice	
Pardubice	skládka Lany na Dulku	Pardubice	
Pardubice	skládka Pardubice – Polabiny	Pardubice	
Pardubice	skládka Pardubice – Svitkov	Pardubice	
Pardubice	Vrtálna areál prádelny a čistírny	Pardubice	P3.3

Vysvětlení: Index priorit - 3 základní kategorie: A1,A2 a A3 - aktuálně existující a potvrzený problém, P1 až P4 - problém potenciální, není dostatek informací, N0,N1,N2 - lokality nevyžadují žádný zásah. Třetí pozice v třímístném označuje řád priority.

Zdroj dat: MŽP- OREŠ

Tabulka 72 Seznam brownfields na území města Pardubice

Lokalita	Rozloha (min. 1 ha)	Počet objektů na pozemku	Způsob využití	Nejvodnější budoucí využití lokality	Převažující typ vlastnictví	Hrubý odhad revitalizace (v mil Kč.)
Pardubice areál firmy Prokop a.s.	52 204	55	průmysl	občanská vybavenost	soukromé	20 - 80
Pardubice areál Kyjevská 37 (bývalá Tesla)	24 286	19	průmysl	občanská vybavenost	veřejné	479
Pardubice kasárna Hůrka	185 000	40	vojenský areál	občanská vybavenost	veřejné	92-93*
Pardubice Průmyslový park	0	5	průmysl	průmysl	soukromé	15 - 50
Pardubice rozestavěná sportovní hala	0	1	rozestavěno	občanská vybavenost	veřejné	100 - 150
Pardubice areál Na spravedlnosti	0	0	služby	bydlení, služby	soukromé	0
Pardubice býv. lihovar Hobé	17 060	6	průmysl	obchod služby	soukromé	50 - 80

Poznámka:*Informace o odhadu revitalizace tohoto území byla převzata z „Územní studie Hůrka (září 2012)“ zapsané ve státním registru územně plánovací dokumentace.

Zdroj dat: <http://www.pardubickykraj.cz/brownfields>

IV. 5.4 Ovzduší

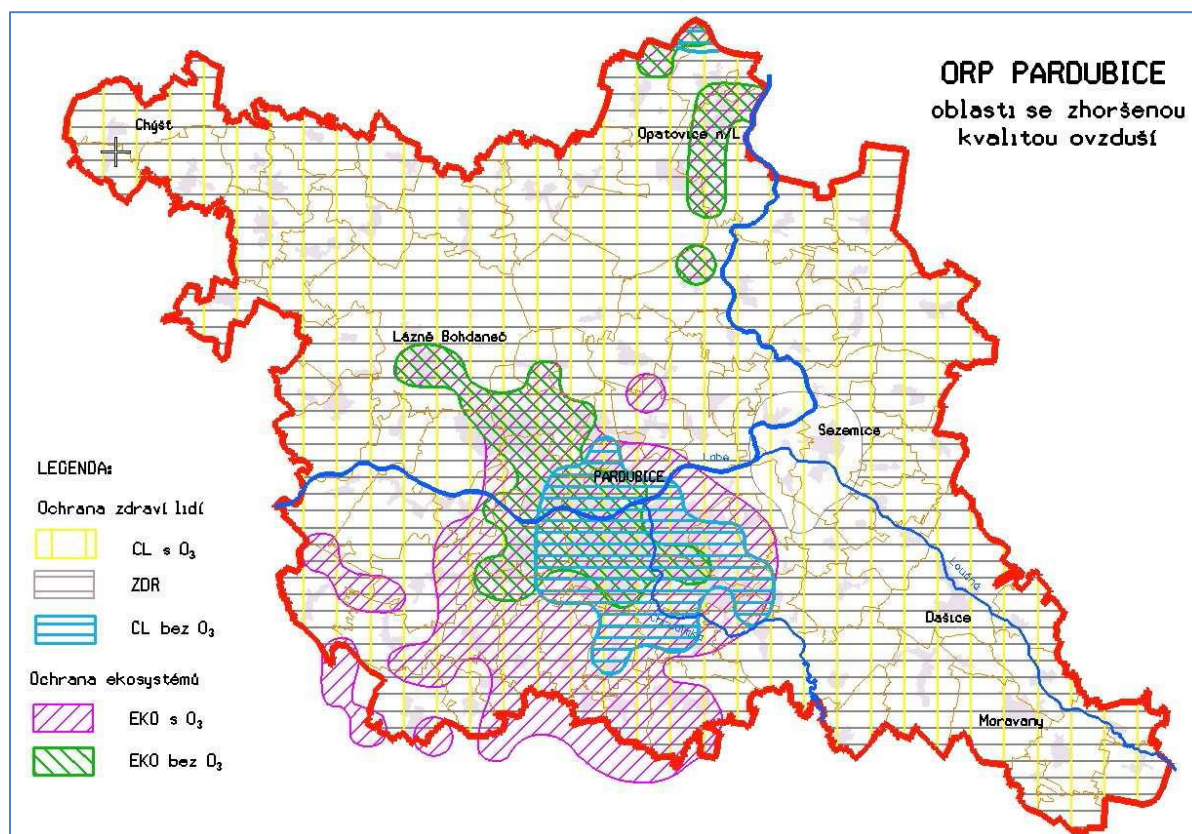
Tato kapitola se věnuje hodnocení kvality ovzduší a vychází z dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁸“.

Území je vlivem velkých podniků, dopravy a koncentrace obyvatel v okolí měst v ose Lázňe Bohdaneč, Pardubice, Sezemice zdrojem škodlivin. Město Pardubice spadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v překračování limitů jednak z hlediska ochrany zdraví, jednak z hlediska ochrany ekosystémů. V posledních letech se postupně mění struktura znečištění ovzduší. Mírně se zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozónu a prachu. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy.

V uplynulých třech letech 2009 -2011 průměrné hodnoty PM10, NOx, SO2, CO a O3 v ovzduší víceméně stagnují, v průměru se mírně zvyšuje koncentrace prachových částic PM10. Imisní limity jsou překračovány v zimních měsících roku, kdy se na nich podílí vytápění, doprava a často i inverzní ráz počasí. Závažným problémem je plošné překračování imisních limitů pro ozon, což představuje problém z hlediska dopadů na lidské zdraví i na ekosystémy a vegetaci. Rovněž dochází k překračování imisních limitů koncentrace PM10 – suspendovaných částic velikostní frakce menší než 10µg/m³. Koncentrace oxidu siřičitého - SO2 se mírně zlepšují (v posledních letech spíše stagnují), a to především vlivem odsíření zdrojů. V ročním průměru hodnot koncentrace oxidu siřičitého nedochází k překračování imisních limitů. Hodnoty NOx po počátečním nárůstu se v posledních letech příliš nemění. Na stagnaci má vliv mimo jiné také zpomalení ekonomiky vlivem hospodářské recese. Nejvýznamnějšími provozovny stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (dle údajů Integrovaného registru znečišťování životního prostředí (IRZ) Ministerstva životního prostředí) na území ORP Pardubice jsou: Elektrárny Opatovice, a.s., PARAMO, a.s., SYNTHESIA, a.s. Veolia Voda ČR – BČOV Pce, VÚOS a.s. V Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje jsou dále, na základě údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, vyjmenovány největší plošné zdroje znečištění – města. Dalším podpůrným argumentem je fakt, že v těchto městech hraje vedle zátěže z malých energetických zdrojů velký význam i doprava a prašné areály. Pro ORP Pardubice je největším plošným znečišťovatelem město Pardubice. Nejvýznamnějšími liniovými zdroji znečišťování ovzduší jsou komunikace I. a II. třídy na území ORP. Významným zdrojem znečištění jsou i dálkové přenosy emisí.

³⁸ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. Aktualizace, prosinec 2012

Obrázek 9 Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v roce 2010



Poznámky: **ZDR** - překročení imisního limitu pro ochranu zdraví lidí - SO₂, CO, PM₁₀, Pb; benzen a NO₂; **CL bez O₃** - překročení imisního limitu cizorodých látek mimo O₃ - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren; **CL s O₃** - překročení imisního limitu cizorodých látek včetně O₃ - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren, přízemní ozon; **EKO bez O₃** - překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace bez přízemního ozonu - SO₂, NO₂; **EKO s O₃** - překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace včetně přízemního ozonu - SO₂, NO₂, přízemní ozon

Zdroj dat: Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. aktualizace, prosinec 2012

Tabulka 73 Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀, NO_x, SO₂, CO a O₃ v ovzduší v µg/m³

Měsíc	PM ₁₀			NO _x			SO ₂			CO			O ₃		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Leden	73,9	53,6	33,3	62,3	41,7	44,0	12,2	12,0	6,8	885,0	714,0	366,7	20,0	31,2	34,5
Únor	22,1	41,3	51,8	28,4	34,8	37,0	11,9	10,8	11,2	586,0	683,2	327,4	39,2	54,1	47,9
Březen	19,6	27,6	40,3	22,2	28,2	36,8	5,6	7,8	4,8	501,6	462,0	344,6	55,6	51,5	50,5
Duben	36,9	25,6	28,3	23,7	25,0	23,9	5,7	6,1	6,9	556,0	372,7	333,4	74,2	60,5	59,7
Květen	19,4	17,3	23,9	20,0	18,9	19,9	5,3	9,1	3,6	443,9	283,9	273,8	66,9	52,6	66,0
Červen	18,4	20,8	18,5	18,5	16,7	15,9	5,9	7,9	5,7	365,6	223,9	240,1	55,1	64,3	66,8
Červenec	18,9	24,0	16,5	16,5	17,5	13,9	6,3	7,6	5,4	345,1	195,1	253,7	57,4	71,4	59,7
Srpen	20,7	19,4	23,3	17,8	17,7	18,3	4,9	4,8	3,8	331,2	209,9		60,7	57,9	54,0
Září	25,8	19,7	23,8	24,3	22,8	28,9	5,5	6,1	4,4	383,8	215,5	319,4	46,2	39,4	44,8
Říjen	21,5	31,2	29,7	25,7	31,5	30,5	7,8	5,1	5,3	360,5	254,9	371,6	28,0	31,7	31,3
Listopad	26,0	25,3	58,4	35,7	31,8	43,3	3,7	3,4	6,6	563,7	270,5	607,6	25,6	26,1	20,7
Prosinec	32,9	47,2	15,1	37,6	50,3	21,5	6,1	10,0	3,9	582,2	382,5	337,1	20,5	35,6	35,3
Roční průměry	28,0	29,4	30,2	27,7	28,1	27,8	6,7	7,6	5,7	492,1	355,7	314,6	45,8	48,0	47,6

Zdroj dat: Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP 2. aktualizace, prosinec 2012

IV. 5.5 Technická infrastruktura

Tato část vychází z dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁹“ a shrnuje základní informace o technické infrastruktuře v Pardubicích. V kapitole jsou přiloženy dva obrázky znázorňující technickou infrastrukturu v ORP Pardubice a technickou infrastrukturu ve městě Pardubice. Více informací o technické infrastruktuře lze nalézt v dokumentu „Profil města⁴⁰“.

Ve správním území ORP, a tedy i na území města Pardubic, existují všechny druhy inženýrských sítí. Používají legislativní ochranu podle příslušných zákonů, mají ochranná pásma a jsou zároveň limity.

Technická infrastruktura je zastoupena:

- objekty a vedením elektrizační soustavy;
- objekty a vedením kanalizační soustavy;
- objekty a vedením plynovodní soustavy;
- objekty a vedením vodovodní soustavy;
- objekty a vedením komunikační soustavy;
- objekty a vedením teplovodní soustavy;
- objekty a vedením produktovodů a ropovodů.

Technická infrastruktura v území je stabilní a pokrývá potřeby obyvatel i podniků.

Páteří technické infrastruktury jsou objekty a vedení elektrizační soustavy, která zajišťuje přívod energie. V území jsou dva důležité energetické body: Elektrárna Opatovice a rozvodna Opočíněk. Neméně důležitou energetickou soustavou jsou objekty a vedení plynovodů s významnými předávacími body Barchov a Černá za Bory. Dále pak objekty a vedení pro zásobování vodou s nejvýznamnějšími vodními zdroji Hrobice a Nemošice, nejvýznamnějšími vodojemy Kunětická hora a Mikulovice. Dále se v území nachází významný zdroj tepla, elektrárna Opatovice a páteřní rozvod tepla do Pardubic, Chrudimi, Lázní Bohdaneč a Hradce Králové. Infrastrukturu v území doplňují objekty a vedení kanalizační soustavy a nejvýznamnější BČOV Semtín, objekty a vedení komunikační soustavy včetně věží mobilních operátorů a v malé míře produktovody a ropovody.

Zásobování elektrickou energií na území města Pardubic provádí Východočeská energetika, a. s., Oblastní ředitelství Pardubice. Soustavu zásobování teplem ve městě Pardubice provozuje společnost Intenationl Power Opatovice, a.s. Zásobování plynem zajišťuje na území města Pardubic Východočeská plynárenská a. s. závod Pardubice. Soustavu rozvodu pitné vody provozují Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.

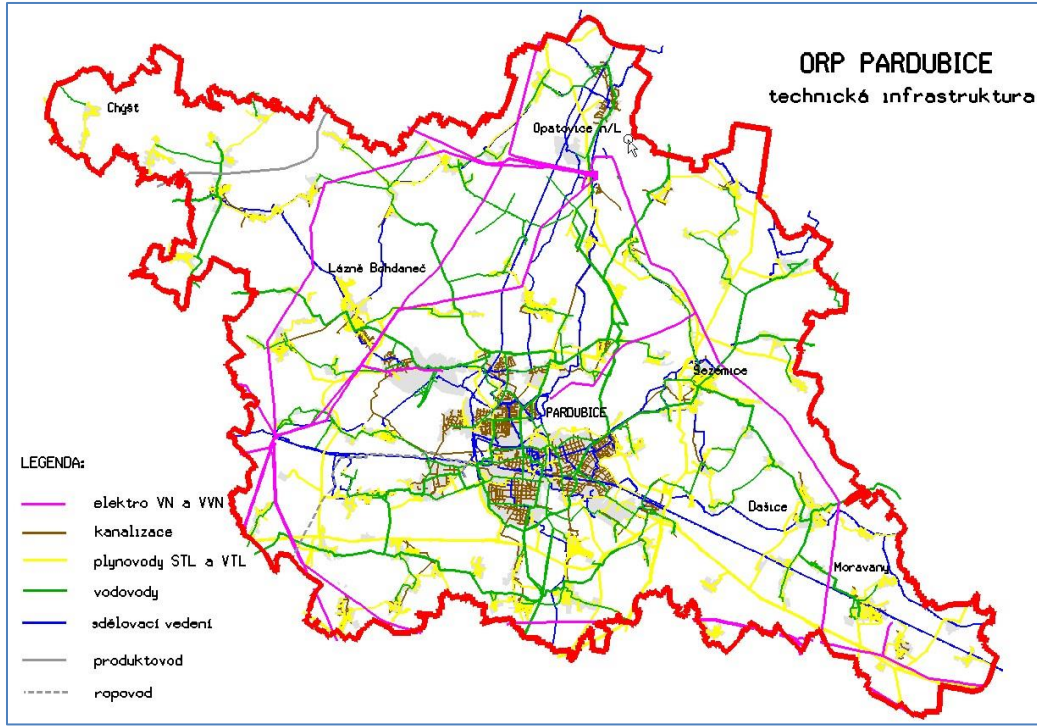
Z problémů lze zmínit hrozbu povodní díky přeměnám půdy v zastavěné plochy a snižování její přirozené infiltrace. Město Pardubice je nově vybudovanými protipovodňovými opatřeními ochráněno před stoletou vodou z Labe a Chrudimky. Jako nedostatečné se jeví napojení průmyslové zóny ve Starých Čivčích na přívod elektrické energie. Hlavním požadavkem pro územní plánování v

³⁹ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. Aktualizace, prosinec 2012

⁴⁰ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

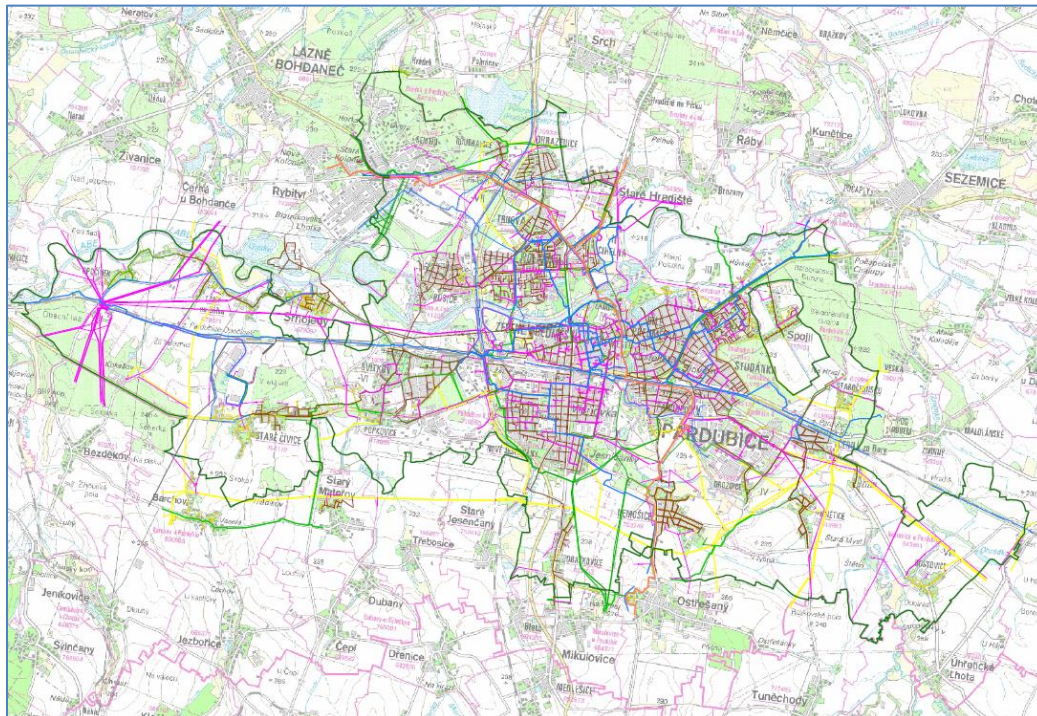
oblasti infrastruktury je vymezení koridorů pro silniční obchvaty obcí a při návrhu nových zastavitelných ploch přihlížet k hospodárnému využití stávající technické infrastruktury. Rizikovým se jeví závislost města na centrálním rozvodu tepla.

Obrázek 10 Technická infrastruktura v ORP Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 11 Technická infrastruktura ve městě Pardubice



Poznámka: fialová – elektro, žlutá – plyn, zelená – voda, modrá – sdělovací vedení, hnědá – kanalizace;

Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubic

IV. 6. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice⁴¹

IV. 6.1 Čerpání fondů

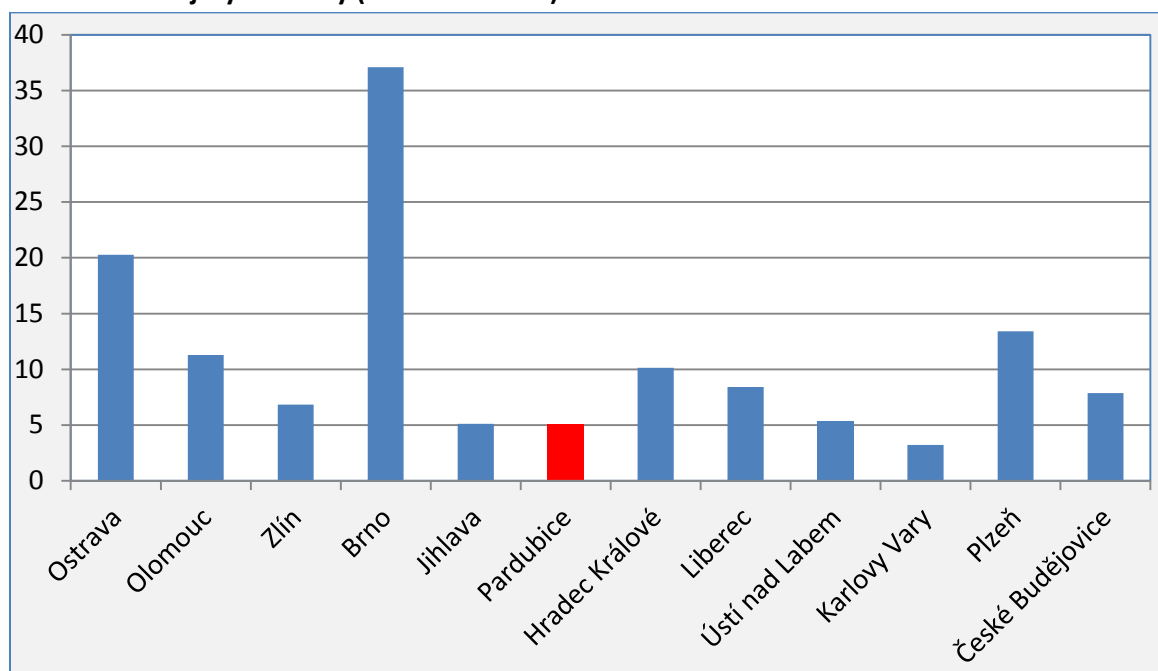
Tato kapitola se věnuje analýze čerpání ze strukturálních fondů v současném programovém období 2007-2013. Data v tabulkách jsou zpracována k červnu roku 2012. Soubor obsahuje údaje za finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaných na území města Pardubic a finanční alokace, kdy žadatelem je město Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy. Dále jsou uvedeny grafy a tabulky, které srovnávají čerpání fondů ve městech Pardubice a Hradec Králové. Vybrány byly tyto ukazatele: počet úspěšných projektů na území měst s přidělenou výší dotace z EU dle operačních programů, počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU, počet úspěšných projektů dle tematických oblastí na území měst a výše jejich dotace.

V absolutních číslech byl podíl finanční alokace ze strukturálních fondů na území města Pardubic 3. nejnižší (stav k červnu 2012). V Pardubicích alokace činila zhruba 5 mld., v Hradci Králové byla hodnota zhruba 2 krát vyšší – 10 mld. Při srovnání alokací, kdy žadatelem je město, hodnota za Pardubice, ale i Hradec Králové patří v porovnání s ostatními k nižším.

Celkově byli žadatelé v Hradci Králové zhruba 2krát aktivnější než v Pardubicích a do území šlo 2krát více finančních prostředků. Výše finančních alokací byla ve všech operačních programech vyšší v Hradci Králové než v Pardubicích. Výrazné rozdíly byly zaznamenány i při porovnání měst jako žadatelů. Výrazně aktivnější byl Hradec Králové (23 projektů za 600 mil) než Pardubice (14 projektů za 154 mil). Město Pardubice nemělo jako žadatel k červnu 2012 žádný úspěšný projekt s přidělenou výší dotace z EU z ROP NUTS II Severovýchod.

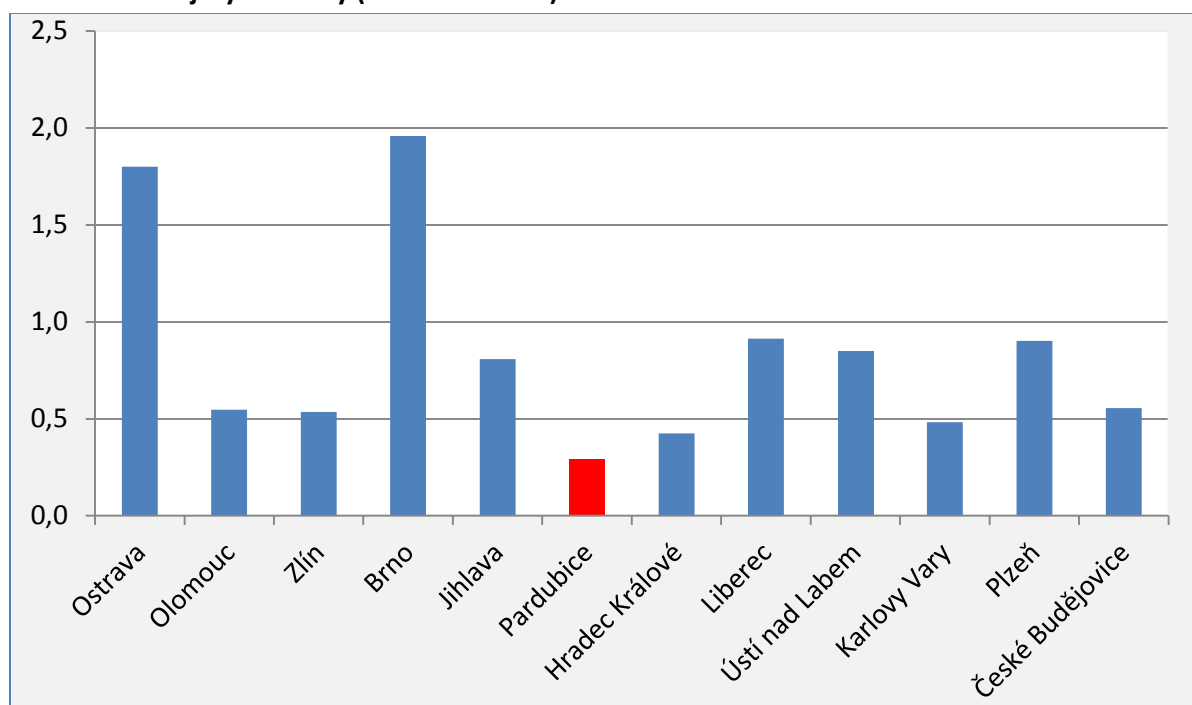
⁴¹ Blok vychází z dokumentu Případová studie – rozvoj Hradecko-pardubické aglomerace z hlediska Kohezní politiky v období 2014+, urbánní a územní dimenze v operačních programech po roce 2013 zpracovatel MEPCO a CEP, verze 1/2013

Graf 27 Finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaná na území města Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)



Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Graf 28 Finanční alokace ze strukturálních fondů – žadatelem město Pardubice – srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)



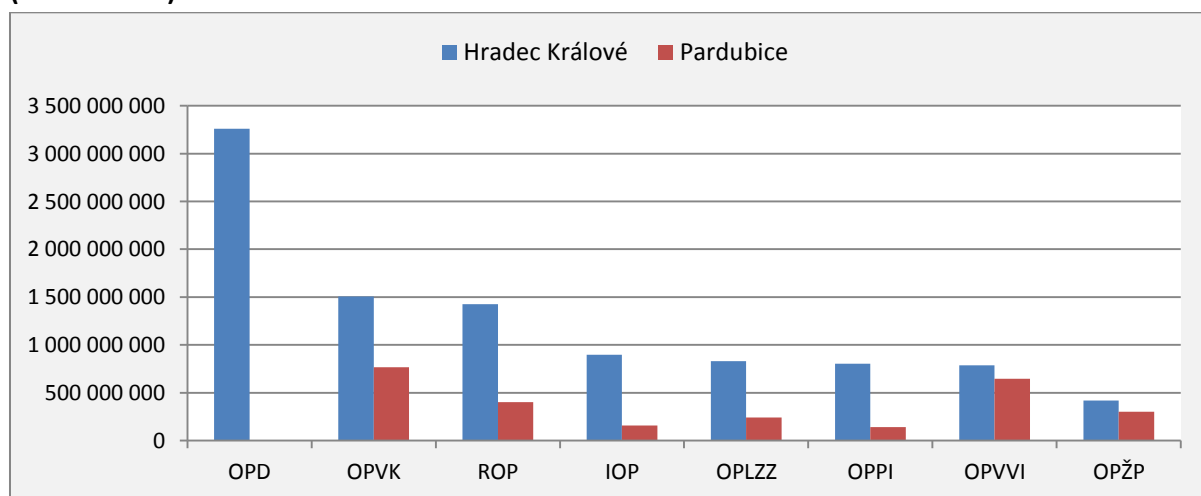
Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 74 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

OP	Operační program	Hradec Králové		Pardubice	
		Počet projektů	Dotace z EU v Kč	Počet projektů	Dotace z EU v Kč
ROP	Regionální operační program NUTS II Severovýchod	38	1 424 911 676	13	400 131 488
IOP	Integrovaný operační program	50	898 384 201	8	156 807 006
OPD	Operační program Doprava	2	3 260 367 945	2	3 762 911
OPŽP	Operační program Životní prostředí	26	418 485 994	30	300 985 016
OPPI	Operační program Podnikání a inovace	132	804 821 650	37	139 162 850
OPVVI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	6	786 566 413	5	646 325 884
OPLZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	70	830 013 689	39	239 138 561
OPVK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	308	1 505 457 422	92	765 621 915
Celkem		632	9 929 008 990	226	2 651 935 630
Celkem bez OP Doprava			6 668 641 045		2 648 172 719

Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Graf 29 Výše dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)



Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 75 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice dle typů žadatele (červen 2012)

	Hradec Králové		Pardubice	
	Počet projektů	Dotace z EU v Kč	Počet projektů	Dotace z EU v Kč
Město	23	601 439 095	14	154 266 903
Kraj	50	1 196 841 114	22	299 151 733
Příspěvkové organizace	116	4 083 200 789	28	84 414 873
Neziskový sektor	37	204 201 996	5	10 201 297
Podnikatelské subjekty	255	1 605 184 400	92	534 772 011
Komory, profesní a zájmové sdružení	51	248 261 716	20	146 679 653
Vzdělávací a výzkumné instituce	57	1 434 257 445	31	1 229 282 711
Stát a jeho instituce a organizace	21	502 068 411	11	189 659 590
Ostatní	22	53 554 026	3	3 506 859
Celkem	632	9 929 008 990	226	2 651 935 630

Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 76 Počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

OP	Operační program	Hradec Králové		Pardubice	
		Počet projektů	Dotace z EU v Kč	Počet projektů	Dotace z EU v Kč
ROP	ROP NUTS II Severovýchod	11	404 366 130	0	0
IOP	OP Životní prostředí	6	162 790 928	12	149 669 321
OPD	OP Podnikání a inovace	0	0	0	0
OPŽP	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1	2 642 600	1	4 539 323
OPPI	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	0	0	0	0
OPVVI	OP Výzkum a vývoj pro inovace	0	0	0	0
OPLZZ	Integrovaný operační program	5	31 639 437	1	58 259
OPVK	OP Doprava	0	0	0	0
Celkem		23	601 439 095	14	154 266 903

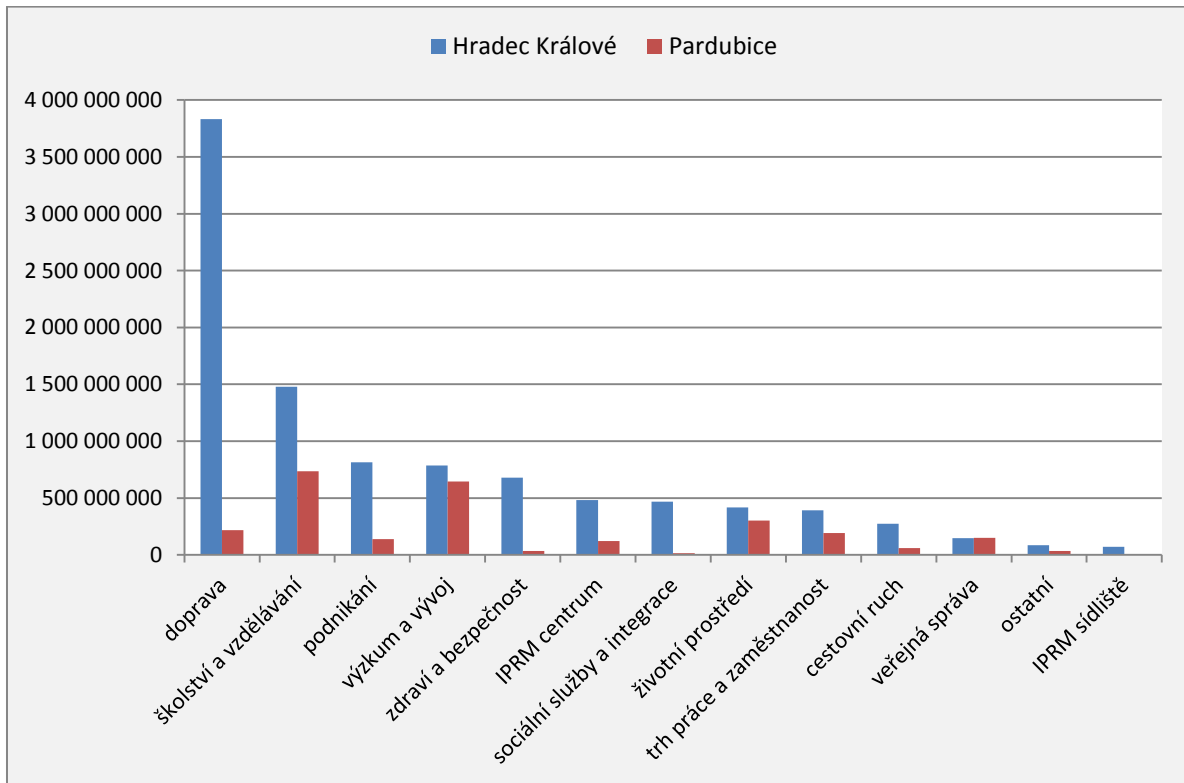
Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 77 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

	Hradec Králové		Pardubice	
	Počet projektů	Dotace z EU v Kč	Počet projektů	Dotace z EU v Kč
doprava	8	3 831 678 790	3	217 960 611
školství a vzdělávání	299	1 477 642 820	86	736 450 189
podnikání	133	814 888 406	37	139 162 850
výzkum a vývoj	6	786 566 413	5	646 325 884
zdraví a bezpečnost	20	678 929 898	1	35 615 000
IPRM centrum	13	481 340 844	4	121 285 755
sociální služby a integrace	15	468 410 070	5	14 697 757
životní prostředí	26	418 485 994	30	300 985 016
trh práce a zaměstnanost	57	392 873 123	29	193 462 148
cestovní ruch	11	272 713 314	7	60 879 528
veřejná správa	14	146 746 899	12	150 967 160
IPRM sídliště	16	72 356 728	0	0
ostatní	14	86 375 693	7	34 143 734
Celkem	632	9 929 008 990	226	2 651 935 630

Zdroj: CEP dle dat MMR, MEPCO

Graf 30 Přidělená výše dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)



Zdroj: CEP dle dat MMR, MEPCO

IV. 6.2 Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad

Hradecko-pardubická aglomerace a její zázemí nemá striktně vymezené území. Hradecko-pardubická aglomerace je v rámci ČR jedinou aglomerací s dvěma rovnocennými centry.

Města Hradec Králové a Pardubice tvoří dvě jádra s koncentrací služeb, průmyslu, podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. K 1. 1. 2012 žilo dle ČSÚ v Hradci Králové 93 490 obyvatel a v Pardubicích 89 541 obyvatel.

Mezi oběma městy je vysoká intenzita dojíždky do zaměstnání a škol, rovněž za službami a obchodními a volnočasovými aktivitami.

Obě města jsou dopravně dobře propojená silnicí I/37, která je postupně rozšiřována na čtyřproudou komunikaci. Tato silnice prochází přes významnou křižovatku nadregionálního významu v Opatovicích nad Labem, kde se napojuje rychlostní komunikace R35 jako přípoj na dálnici D11 směrem na Prahu. Obě města jsou propojena železniční tratí č. 031. Pardubice leží na hlavním železničním koridoru Praha – Brno – Ostrava č. 010 a jsou významným železničním uzlem v rámci ČR.

Mezi městy Hradec Králové se nachází několik obcí s výraznou koncentrací obytné funkce, ve větších sídlech jsou lokalizovány též funkce obslužní a výrobní. Největší a nejvýznamnější obcí v prostoru mezi Hradem Králové a Pardubicemi je obec Opatovice nad Labem s cca 2 500 obyvateli. Tato obec je významným dopravním uzlem aglomerace a nachází se zde i největší elektrárna s teplárnou v regionu zásobující obě města – Elektrárna Opatovice nad Labem.

V obcích mezi městy Hradec Králové a Pardubice je trvale vysoký zájem o bydlení a za hranicemi měst vyrůstají suburbie. Velmi vysoká intenzita bytové výstavby je např. v obci Vysoká nad Labem v těsném zázemí Hradce Králové, kde se počet obyvatel za posledních 10 let zdvojnásobil a výstavba stále pokračuje.

K vymezení funkčního regionu Hradecko – Pardubické aglomerace je možné přistoupit několika způsoby, např. jako:

- Jádrové území – města Hradec Králové a Pardubice včetně obcí mezi těmito městy s vazbou na dopravní spojnice (užší vymezení)
- Jádrové území – města Hradec Králové a Pardubice včetně obcí mezi těmito městy a se silnou regionální vazbou na jádra (širší vymezení)
- Vymezení dle administrativního členění dle ORP nebo POÚ
- Vymezení dle ÚPN VÚC – Hradecko-pardubická sídelní regionální aglomerace
- Vymezení dle prostorových vazeb a procesů v regionu
- Vymezení dle PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého a Pardubického kraje

Všechny výše uvedené přístupy vymezení hradecko-pardubické aglomerace včetně výčtu obcí jsou uvedeny v příloze dokumentu Případová studie – rozvoj Hradecko-pardubické aglomerace z hlediska Kohezní politiky v období 2014+. V návaznosti na nastavení územního přístupu ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-20 se předpokládá vymezení dle Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Tabulka 78 Srovnání vymezení aglomerace HK-PCE

Typ vymezení	Počet obcí	Počet obyv. k 1. 1. 2012	Rozloha [km ²]	Hustota zalidnění [obyv./km ²]
Užší jádrové území	15	193 715	277	699
Širší jádrové území	42	220 556	530	416
Administrativní dle ORP	137	271 107	1 087	249
OB4 dle PUR a ZUR	183	367 414	1 625	226

Zdroj: ČSÚ, PÚR, ZÚR

Vymezení dle PÚR ČR a ZÚR KHK a PCE

Politika územního rozvoje ČR (PÚR) je nadřazeným dokumentem územního plánování s vazbou na kohezní politiku. PÚR byla schválena v roce 2009. Dokument obsahuje obecné republikové priority územního rozvoje. Z PÚR vycházejí ZÚR (zásady územního rozvoje) krajů. Zájmové území hradecko-pardubické aglomerace je pokryto těmito ZÚR:

- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011.
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

V rámci těchto ZÚR a PUR je vymezená Rozvojová oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice.

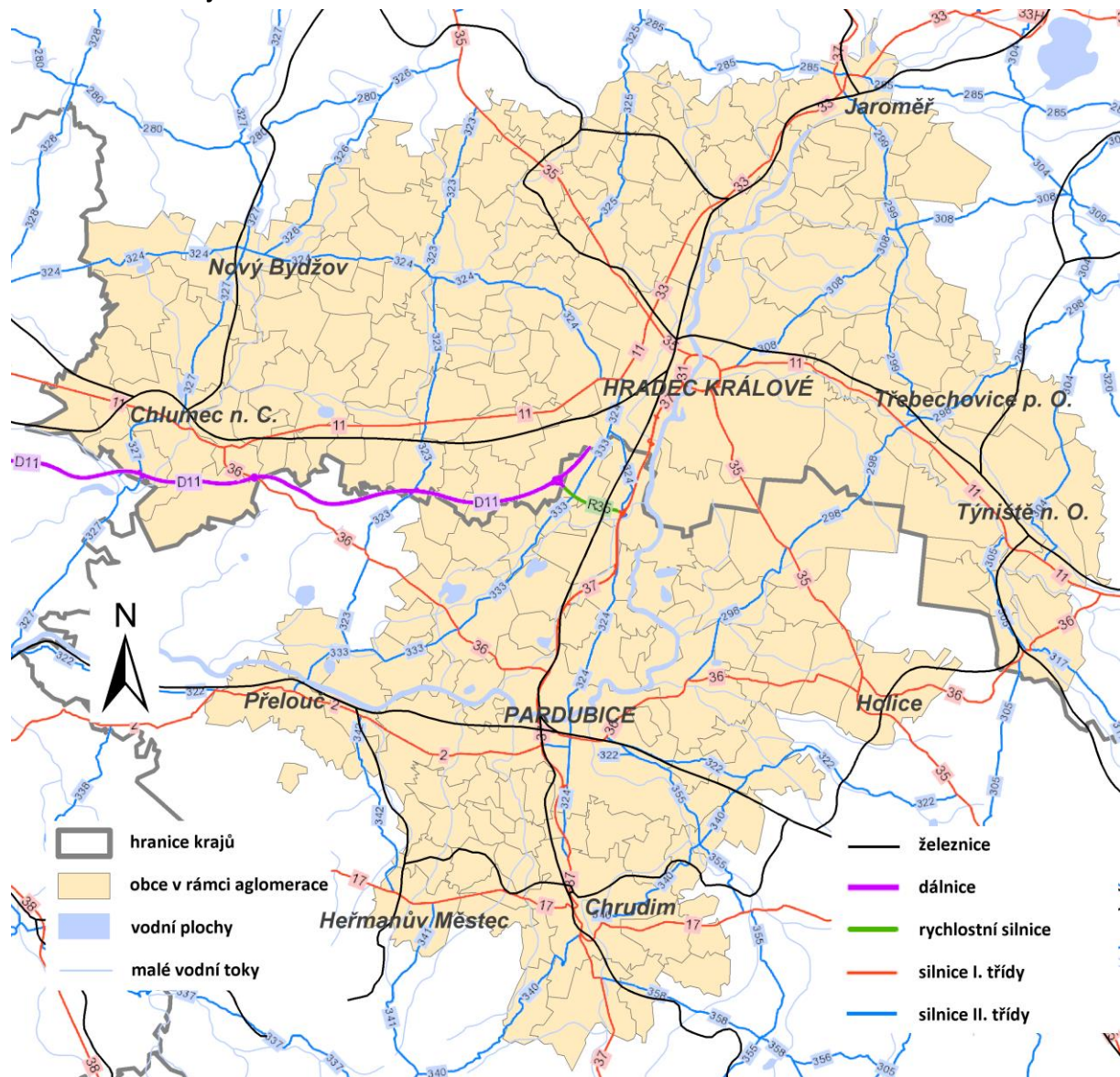
Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvoujadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí.

Tabulka 79 Vymezení aglomerace dle PÚR a ZÚR (OB 4)

	Počet obcí	%	Počet obyv. k 1. 1. 2012	%	Rozloha [km ²]	%	Hustota zalidnění [obyv./km ²]
Obce Pardubickéh o kraje	75	41	183 796	50	647	40	284
Obce Královéhrade ckého kraje	108	59	183 618	50	978	60	188
Agglomerace celkem	183	100	367 414	100	1 625	100	226

Zdroj: ČSÚ, PÚR, ZÚR

Obrázek 12 Rozvojová oblast OB 4 dle PÚR a ZÚR



Zdroj: GIS CEP dle PÚR a ZÚR

IV. 6.3 Socioekonomická analýza aglomerace

Ekonomická situace a struktura ekonomiky

Ukazatel Hrubý domácí produkt na obyvatele lze sledovat z pohledu regionu. Královéhradeckému kraji v takovém srovnání patří 5. místo mezi českými kraji, kraji Pardubickému pak 10. místo.

Pardubice jsou charakteristické svým chemickým, potravinářským a elektrotechnickým průmyslem. Svou tradici má také výroba optických přístrojů. Po roce 1990 došlo k významnému rozvoji bankovníctví a pojišťovnictví. Ve městě mají zastoupení všechny významné české banky a pojišťovny. Průmyslová výroba se po roce 1990 postupně přesunula do průmyslových zón na okraji města. Významná je pro město také Univerzita Pardubice, která přitahuje perspektivní pracovní sílu (nejen) z regionu a vytváří potenciál pro rozvoj vědeckovýzkumných aktivit (viz níže).

Hradec Králové je pak tradičně znám jako město s výraznou tradicí ve zdravotnictví, a to jak vzhledem k existenci Lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Fakultní nemocnice, která je považována za špičkové centrum národního významu. Ve zdravotnictví působí také celá řada (nadmárodních) firem s centrály v Hradci Králové, některé z nich přitom působí ve specializovaných medicínských klastrech, kde často spolupracují se subjekty z Pardubického kraje (viz níže).

Trh práce

Město Pardubice a jeho zázemí (okres Pardubice) patří v rámci Pardubického kraje i celého Česka k oblastem s nízkou mírou nezaměstnanosti. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří firmy elektrotechnického (FOXCONN CZ) a chemického průmyslu (Synthesia, Paramo). Největším zaměstnavatelem v okrese Hradec Králové je místní Fakultní nemocnice. V oblasti zdravotnictví působí také další významní zaměstnavatelé specializující se na výrobu lékařských a dentálních nástrojů (ARROW International ČR). Významné postavení na trhu práce (více než 1000 zaměstnanců) mají rovněž státní podniky Lesy České republiky a Povodí Labe.

Jako město s vysokým potenciálem dalšího rozvoje podnikání lze zařadit Přelouč, které bylo v roce 2012 vyhlášeno jako nejlepší město pro podnikání v celém Česku⁴². V tomto srovnání si poměrně dobře vedly i další velká města v aglomeraci, jak na území Pardubického kraje (21. Chrudim, 23. Pardubice), tak na území Královéhradeckého kraje (37. Hradec Králové)

Průměrná míra nezaměstnanosti v aglomeraci je 8,2 % (stav: prosinec 2010), přičemž obě krajská města jsou pod touto hranicí (Hradec Králové: 7,1 %, Pardubice: 7,2 %)⁴³. Z pohledu trhu práce patří mezi nejvíce problematické oblasti mikroregion s centrem v Chlumci nad Cidlinou i okolí Jaroměře. Tyto oblasti lze přitom označit za spíše zemědělské.

Věda a výzkum

Výdaje na vědu a výzkum lze sledovat na krajské úrovni, lze se však domnívat, že výrazná většina vědecko-výzkumných aktivit se odehrává v hlavních centrech obou krajů – v Pardubicích a v Hradci

⁴² Na základě ankety „Město pro byznys 2012“ pořádanou týdeníkem Ekonom.

⁴³ Míra nezaměstnanosti na obecní úrovni (resp. na úrovni aglomerace) je počítána jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání (k 31. 12. 2010) a počtu ekonomicky aktivních v obci (na základě Sčítání lidu, domů a bytů, tedy ke dni 26. 3. 2011)

Králové. Z dat k roku 2011 vyplývá, že Pardubický kraj se mezi českými kraji řadí na 6. místo, Královéhradecký kraj pak na 11. místo (při výrazné dominanci Prahy, Středočeského a Jihomoravského kraje). Významnými aktéry na poli vědy a výzkumu jsou bezesporu univerzity. Z pohledu tvorby inovací jsou při Univerzitě Pardubice klíčové fakulty elektrotechnická a dopravní. Při Univerzitě Pardubice vznikl také v roce 2008 Technopark zahrnující podnikatelský inkubátor, centrum pro transfer technologií a vědeckotechnický park.

V Hradci Králové pak funguje Technologické centrum. Mezi významné prvky vědecko-výzkumné infrastruktury lze považovat rovněž klastry, přičemž existuje řada takových klastrů, do nichž jsou zapojeny subjekty (z akademické i podnikatelské sféry) jak z Pardubického, tak z Královéhradeckého kraje (např. medicínský klastr Nanomedic). Oblast aglomerace Hradec Králové-Pardubice lze vnímat jako oblast se silným potenciálem pro rozvoj v oblasti medicíny a farmacie a to především vzhledem k zaměření řady firem, výzkumných organizací i akademických pracovišť v aglomeraci.

Mezi slabé stránky vědy a výzkumu v oblasti lze zařadit malý zájem o technické obory na středních školách a poměrně slabou spolupráci mezi soukromým sektorem a akademickou sférou, což jsou však problémy společné pro většinu Česka.

Cestovní ruch

Zájem turistů o návštěvu Pardubic a okolí je poměrně nízký. Většina návštěvníků navíc přijíždí na poměrně krátké návštěvy (1-2 dny) a příliš tak nevyužívá ubytovací kapacity ve městě a okolí. Město Pardubice však nabízí několik významných kulturních a společenských akcí celonárodního významu (Velká Pardubická, Zlatá přilba, apod.), které jednorázově přitahují velké množství příznivců nejen z regionu. Ani město Hradec Králové není vnímáno jako klasická turistická destinace a i zde jsou pobyty turistů spíše krátkodobé a z ekonomického pohledu tak méně přínosné.

Životní prostředí (vývoj a současný stav)

Negativní vliv na životní prostředí měly v minulosti zejména velké chemické závody v Pardubicích, a obě velké tepelné elektrárny Chvaletic a Opatovice nad Labem. Výrazným zdrojem oxidu dusíku a oxidu uhelnatého je zejména v městských oblastech automobilová doprava, která vzhledem ke své často nevhodné organizaci (lokalizaci v centru měst) negativně ovlivňuje životní prostředí v centrech měst.

Podle údajů Ministerstva pro životní prostředí jsou jedinými oblastmi v aglomeraci, které překračují imisní limity obě hlavní centra aglomerace a oblast v okolí Chlumce nad Cidlinou.

IV. 7. Závěry a doporučení plynoucí z Analýzy dostupných dat

Hlavní závěry a doporučení plynoucí z analýzy dostupných dat:

1. Analýza dostupných dat je rozdělena do 6 **kapitol**. Kapitoly ekonomika města (IV. 3.), dopravní dostupnost a obslužnost města (IV. 4.), kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích (IV. 5) odráží ve městě a regionu dlouhodobě diskutované problematické okruhy. Kapitola IV. 2. - obyvatelstvo a veřejná správa - obsahuje zbývající klíčová statistická data. Kapitola IV. 6 (Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice) je zaměřena na vybrané varianty pro vymezenou aglomeraci. Tato část analyzuje širší vazby a vztahuje se k využití nástroje nového programového období 2014+ ITI.
2. Při formulování silných a slabých stránek, příležitostí a rizik SWOT analýzy bylo vycházeno z analýzy dostupných dat.
3. Analýza dostupných dat, jednotlivé její části, tabulky a grafy budou využity při formulování cílů a zejména cílových hodnot (indikátorů) v rámci návrhové části plánu.

V. SWOT analýza města

Předkládaná SWOT analýza popisuje klíčové aspekty, jež mají významný dopad na další rozvoj města. Vznikla na základě expertního názoru, který vycházel (1) z výsledků analytických prací, (2) částečně z analýz zpracovaných v roce 2007, (3) z analýzy rizik, (4) z výsledků dotazníkového šetření a (5) z připomínek zastupitelů města. Návrhy SWOT analýzy byly diskutovány na semináři ke strategickému plánování dne 3. 9. 2013, na který byli pozváni všichni členové zastupitelstva a členové Komise pro strategii, a dále na zasedání Řídící skupiny pro strategické plánování 18. 10. 2013.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> – Klíčový dopravní uzel, výborná dostupnost do Prahy, letiště, železnice – Silné prosperující firmy všech velikostí – Kvalitní obslužnost MHD – Ekonomický potenciál s vazbami na evropský a světový průmysl, tradice v elektrotechnickém a chemickém průmyslu – Nízká nezaměstnanost a kvalifikovaná pracovní síla – Široce rozvětvená síť sociálních služeb, zastoupení silných i kvalitních poskytovatelů sociálních služeb – Bohatá historie, historické osobnosti a dodržování tradic (MPZ, Pernštejnské slavnosti, pardubický perník) – Možnosti pro sportovní, kulturní i společenské využití – Významné sportovní akce (Velká pardubická, Zlatá přílba, Czech Open, Pardubická juniorka) – Hustá síť cyklostezek pro cyklistiku i in-line brusle 	<ul style="list-style-type: none"> – Doprava ve městě, neprostupnost, absence obchvatů, automobily v centru – Znečištěné ovzduší (PARAMO, Semtín, automobily) – Infrastruktura místní veřejné správy – živelně budovaný systém územně členěného města, nákladné řízení města – Staré ekologické zátěže – Chybějící atraktivní rozvojové plochy ve vlastnictví města – Chybějící technické profese (od vyučených až po absolventy VŠ), nabídka převyšující poptávku po odborných studijních oborech – Neexistence centrálních institucí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> – Podpora využití obnovitelných zdrojů, včetně rozvoje ekologické dopravy, vč. budov (účelně) – Poptávka po progresivních a výzkumných oborech chemického a elektrotechnického průmyslu (příp. dalších) – Podpora MSP, využití zbývajících brownfields ve městě k podpoře podnikání – Podpora spolupráce SŠ, VŠ a firem – Využití potenciálu civilního letiště (terminál, dopr. síť) – Využití potenciálu řek Labe a Chrudimky (doprava, cestovní ruch, volný čas, projekt Dunaj-Odra-Labe) – Ekonomické zhodnocení odpadů jako podnikatelská příležitost – Dostavba R35, I/2 a další dopravní řešení, kvalitní železniční napojení – Rostoucí význam silných aglomerací a možná společná řešení (např. energetika, IDS) ve všech směrech – Územní nástroje EU (ITI) 	<ul style="list-style-type: none"> – Znečištěné ovzduší a zvýšená hluková zátěž jako výsledek neřešené dopravní prostupnosti – Energetická závislost města na centrálním rozvodu tepla – Nevyřešené odpadové hospodářství – Nedostatek zdrojů na investice a na běžný provoz (RUD, vysoké provozní výdaje, kofinancování dotací, příp. sankce z dotací) – Nedostatečná kapacitní připravenost na využití územních nástrojů EU (ITI) – Změny v legislativě zhoršující kvalitu života nebo poskytované veřejné služby – Sociální problémy plynoucí z případných odchodů významných zaměstnavatelů – Sociální vyloučení – Demografický vývoj (stárnutí populace) – Dlouhodobá nezaměstnanost

VI. Shrnutí finanční analýzy

Následující kapitola obsahuje výtah ze závěrů finanční analýzy města z roku 2012 a výpočtu daňových příjmů města z října roku 2013. Více informací lze nalézt v dokumentu „**Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice**“ na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013 a z „**Výpočtu daňových příjmů + mnohaleté statistiky**“, které zpracoval Ing. Luděk Tesař⁴⁴.

Finanční zdraví města je dle zprávy CITYFINANCE hodnoceno jako „dosud pravděpodobně v dobré kondici“. Hlavní ohrožení financí představuje nízké provozní saldo a finančně náročné nové i starší provozy (aquapark apod.), dluhy a špatný trend financí. Ten může pramenit z úbytku počtu obyvatel, poklesu počtu zaměstnanců v katastru či stagnace výnosů některých daní. Silnou stránkou je stabilní příjem vázaný na počet obyvatel a příležitostí velký prostor v možnosti konsolidovat běžné výdaje.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">– Stabilní základna příjmů - běžné příjmy vázané na stabilní počet obyvatel.– Pravděpodobně dobrá kondice celkového finančního zdraví města	<ul style="list-style-type: none">– Běžné příjmy města se vyvíjely hůře než běžné výdaje– Nízká vlastní finanční rezerva– Přijetí dlouhodobého úvěru města v roce 2012– Pohledávky a ručení města a zvyšující tlak na další garance
Příležitosti	Ohrožení (rizika)
<ul style="list-style-type: none">– Konsolidace (revize) výdajů, nastavení motivací pro úspory výdajů a zvýšení příjmů města s cílem vytvářet dostatek zdrojů na odpisy majetku.	<ul style="list-style-type: none">– Stagnace běžných příjmů města (pravidelných) – zejména daňových. Souvisí se stagnací ekonomiky ČR a úbytkem obyvatel města a počtu zaměstnanců v jeho katastru. Města se na zvýšeném výnosu daní nebudou podílet.– Budování nového majetku – zatěžujícího provoz a vyvolávajícího potřebu odpisů (výdajů na obnovu a údržbu).– Nárůst agendy státní správy bez odpovídajících prostředků – stát zamýšlí zrušit obce II. typu s tím, že jejich funkci převezmou ORP.– Chátrání majetku - město nebude schopné financovat údržbu a obnovu svého majetku.– Dotace – hrozba nepřidělení, sankce, závazků atd.

Doporučení:

1. Nezvýšovat zadlužení města bez významných strategických důvodů.
2. **Nepořizovat nový majetek** z dotací, který by znamenal další zvýšené výdaje na provoz a obnovu.
3. Provést **konsolidaci majetku města formou prodeje zbytného majetku**. Prodat nepotřebný majetek, který stojí město provozní prostředky a občanům nepřináší adekvátní hodnoty. Příjmy z prodeje doporučujeme použít na obnovu a rekonstrukci zbylého majetku a snížení dluhu města.
4. **Provést konsolidaci společností a organizací města** s cílem zajistit motivaci pro vedení organizací a společností a výrazně snížit výdaje, zvýšit efektivitu a kvalitu služeb.
5. **Snížit běžné výdaje na celkovou správu města**. Ozdravit finance a stabilizovat (posílit) finanční kondici města. Oddělit a redukovat výdaje na běžný provoz a zachovat výdaje na opravy a obnovu zbylého majetku tak, aby docházelo k jeho obnově (odpisy).

⁴⁴ Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013, zpracováno dne 4.10.2012, a Výpočet daňových příjmů + mnohaletá statistika, zpracováno 14.10.2013, Ing. Luděk Tesař, CITYFINANCE, www.cityfinance.cz.

VII. Analýza rizik

VII. 1. Struktura analýzy a metodika

Analýza rizik byla zpracována expertní metodou ve formě registru rizik, který vychází z „Metodiky přípravy veřejných strategií“ (viz <http://www.verejne-strategie.cz/metodika.html>). V této formě je materiál možno považovat jako analytický podklad, který slouží k formulování SWOT analýzy a návrhové části.⁴⁵ Není to tedy komplexní podklad pro krizové řízení nebo řízení rizik. Pokud by s registrem rizik město Pardubice chtělo dále pracovat a zavést systém řízení rizik, bylo by nezbytné materiál podrobit širší diskusi a upravit jej.

Co je riziko: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí:

- (1) finanční (souvisí se způsobem financování, zdroji, vrácením dotací, zadlužováním, atd.)
- (2) organizační (např. spolupráce s krajem, partnery, řízení města, nekvalitní zaměstnanci, atd.)
- (3) právní (legislativa),
- (4) technická (např. stav budov, vybavení, technická infrastruktura, zásobování teplem, atd.)
- (5) věcná (migrace, stárnutí, neadekvátní požadavky občanů atd. - souvisí s rozvojem města a jeho socioekonomickými charakteristikami)

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) jsou hodnoceny na škále 1-5 (hodnoty byly stanoveny expertním odhadem a konzultovány s vybranými vlastníky rizik):

1. hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
2. hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje v rozmezí 1- 25, přičemž v rámci registru rizik města Pardubice považujeme:

1. Velké riziko: hodnota 10 a více
2. Střední riziko: 6 až 9
3. Malé riziko: 5 a méně

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

⁴⁵ Analýza rizik byla provedena expertním způsobem; do SWOT analýzy byl více zohledněn kvalitativní výzkum - tedy názory klíčových osob a zastupitelů na hrozby a příležitosti města.

VII. 2. Registr rizik města Pardubice

Analýza rizik je zpracována v podobě registru rizik. Registr rizik obsahuje číslo rizika, skupinu rizika, název rizika, hodnocení rizika (P – pravděpodobnost na škále 1 nejmenší, 5 největší; D – dopad na stejné škále; V - výsledek hodnoty rizika je dán znásobením pravděpodobnosti a dopadu) a vlastníka rizika.

V registru je zahrnuto celkem 44 rizik, z toho 14 finančních rizik, 7 organizačních rizik, 4 právní rizika, 7 technických rizik a 12 věcných rizik.

K rizikům s nejvyšší hodnotou (velké riziko dosahuje hodnoty 10 a více) patří:

- Nedostatek prostředků na investice, včetně evropských dotací
- Nedostatek prostředků na běžný provoz
- Vracení dotací v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci (vč. IPRM)
- Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje města
- Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby
- Porucha v zásobování teplem
- Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží
- Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+

Tabulka 80 Registr rizik města Pardubice

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Vlastník rizika
			P	D	V = P*D	
1.	Finanční riziko	Nedostatek prostředků na investice, vč. evropských dotací	4	3	12	Město Pardubice
2.		Nedostatek prostředků na běžný provoz	2	5	10	Město Pardubice
3.		Výrazný propad daňových příjmů	2	4	8	Stát; Kraj; Město Pardubice
4.		Vracení dotací v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci (vč. IPRM)	3	4	12	Město Pardubice; Příjemce dotace (zřizovatel město)
5.		Velký objem nedobytných pohledávek	1	3	3	Město Pardubice
6.		Neochota občanů hradit poplatky nebo platit za služby	1	3	3	Město Pardubice; příslušný poskytovatel služby
7.		Prudké zvýšení cen nakupovaných komodit nebo služeb	2	3	6	Město Pardubice
8.		Odstraňování havarijních stavů nekrytých pojištěním	2	2	4	Město Pardubice
9.		Náhrady škody nekryté pojištěním	2	2	4	Město Pardubice; Příslušný zaměstnanec města
10.		Snížení hodnoty majetku města	2	2	4	Město Pardubice
11.		Předluženost (překročení ukazatele dluhové služby)	2	4	8	Město Pardubice

12.		Platební neschopnost města	1	5	5	Město Pardubice
13.		Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené neúčelností, neefektivností nebo nehospodárností	3	3	9	Město Pardubice
14.		Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené korupcí nebo podvody	2	3	6	Město Pardubice
15.	Organizační riziko	Špatné řízení města (chybná rozhodnutí)	3	3	9	Město Pardubice
16.		Špatné řízení městských obvodů (chybná rozhodnutí)	3	2	6	Město Pardubice; Městský obvod
17.		Špatné řízení organizací a společností města (chybná rozhodnutí)	3	2	6	Město Pardubice; Organizace města; Společnost města
18.		Špatná spolupráce s městskými obvody	4	2	8	Město Pardubice; Městské obvody
19.		Špatná partnerství (kraj, UPA, Hradec Kr., NNO apod.)	3	3	9	Město Pardubice; Partner
20.		Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+	3	4	12	Město Pardubice
21.		Personální rizika – zaměstnanci (fluktuační, nekompetentnost, nemotivovanost, ...)	2	2	4	Město Pardubice; Městský obvod; Organizace města; Společnost města
22.	Právní riziko	Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje	3	4	12	Město Pardubice;
23.		Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby	3	4	12	Město Pardubice; Poskytovatel služby
24.		Chyba v právních aktech města nebo ve smlouvách, prohrané právní spory	2	3	6	Město Pardubice; Zaměstnanec města
25.		Nevhodná změna zásad územního rozvoje kraje nebo politiky územního rozvoje ČR	2	4	8	Město Pardubice;
26.	Technické riziko	Porucha v zásobování teplem (energetická závislost města na centrálním rozvodu tepla)	2	5	10	Město Pardubice; EOP – centrální dodavatel
27.		Nevyřešené odpadové hospodářství	3	3	9	Město Pardubice – OŽP
28.		Špatný stav dopravní a ostatní infrastruktury města a s tím spojené výpadky, havárie, black-outy apod.	3	3	9	Město Pardubice - OD; Správce infrastruktury
29.		Špatný stav budov v majetku města a jeho organizací a společností a s tím spojené výpadky, havárie apod. (faktory bezpečnosti)	3	3	9	Město Pardubice - OMI; Správce budovy
30.		Zastaralé materiálně-technické vybavení města a jeho organizací a společností	3	3	9	Město Pardubice - OMI; Organizace města; Společnost města
31.		Špatná správa nebo evidence majetku města	2	2	4	Město Pardubice - OMI; Správce majetku
32.		Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží	3	4	12	Majitel; Město Pardubice - OŽP;
33.	Věcné riziko (souvisí s rozvojem města)	Povodně, přívalové deště, bouřky, sesuvy a další přírodní rizika	3	3	9	Město Pardubice – krizový štáb + OŽP; Postižení občané a další osoby
34.		Zhoršení ovzduší (znečištěné ovzduší a zvýšená hluková zátěž jako výsledek neřešené dopravní propustnosti) nebo zhoršení jiných složek životního prostředí	2	3	6	Původci znečištění; Město Pardubice – OŽP + OD; Postižení občané a další osoby

35.		Dopravní kolapsy jako výsledek neřešené dopravní prostupnosti	4	2	8	Město Pardubice – OD Pardubický kraj, stát
36.		Průmyslové a obdobné havárie, velké požáry, hromadné nehody atd. na území města nebo v jeho blízkosti	2	4	8	Majitel; Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby
37.		Sociální problémy plynoucí z případných odchodů významných zaměstnavatelů, rostoucí dlouhodobá nezaměstnanost, sociální vyloučení	2	4	8	Majitelé firmy; Město Pardubice; Postižení občané a další osoby
38.		Stárnutí obyvatel a populační změny s dopadem na dostupnost některých veřejných služeb a celkovou ekonomiku města	3	3	9	Město Pardubice
39.		Neúměrně rostoucí požadavky občanů, podnikatelů, zaměstnavatelů, partnerů směrem k městu ⁴⁶	3	3	9	Město Pardubice; Organizace města; Společnost města
40.		Rozsáhlé krádeže majetku, hotovosti, vandalismus a podobně	2	2	4	Město Pardubice; Zaměstnanec; Správce majetku – OMI
41.		Teroristický útok, rabování a obdobná rizika	1	5	5	Město Pardubice; Postižení občané a další osoby
42.		Závažné epidemie, pandemie a obdobné situace na území města	1	5	5	Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby
43.		Ostatní rizika definovaná v rámci krizového řízení města	2	4	8	Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby
44.		Významné poškození pověsti (image) města, např. ze strany médií	2	2	4	Město Pardubice;

VII. 3. Závěry analýzy rizik

Registr rizik zahrnuje celkem 44 rizik. Případné návrhy opatření ke snížení významnosti rizika budou **zohledněny a řešeny při tvorbě návrhové části Strategického plánu.**

Registr rizik v této podobě – jako součást analytické části plánu – složí zejména k definování hrozeb v rámci SWOT analýzy a k jasnější formulaci návrhové části (při tvorbě cílů je třeba k rizikům přihlížet).

⁴⁶ Riziko se naplňuje zejm. při přípravě a realizaci investic – nejčastěji vyplývá z neoprávněných požadavků, věcných břemen, problematiky výkupu či vyvlastnění pozemků u dopravních a liniových staveb, apod.

Příloha

Příloha č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů

NÁVRHOVÁ ČÁST
STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PARDUBIC
PRO OBDOBÍ 2014 – 2025

VIZE

PILÍŘE

CÍLE A JEJICH POPISY

INDIKÁTORY

AKTUALIZACE 2017

Obsah

Úvod	3
A. Struktura návrhové části a metodika	10
1. Informace o procesu přípravy	10
2. Metodika návrhové části	12
3. Základní struktura – vize, pilíře, cíle a indikátory k vizi	15
B. Bližší specifikace cílů.....	19
Pilíř 1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika.....	19
1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost	19
1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavedení systému řízení energetického hospodářství města a městských organizací	20
1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zamezit zvyšování hlukové zátěže nad stanovené limity	21
1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě	22
1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšířit zelené plochy k občanskému využití	23
1.6. Podporovat ekologickou výchovu a osvětu.....	25
1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí.....	26
1.8. Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obsluhností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu	27
Pilíř 2. Doprava a mobilita	28
2.1. Zkvalitnit dopravní plánování	28
2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti	29
2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě	30
2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti.....	31
2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy a bezemisní dopravy	32
2.6. Regulovat dopravu v klidu	33
2.7. Podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu	34
Pilíř 3. Ekonomika a život ve městě	35
3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost	35

3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu	37
3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR	39
3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě, vypracovat koncepci bydlení, která umožní nárůst obyvatel.....	40
3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže	41
3.6. Revitalizovat MAS na Dukle a vyřešit letní stadion	42
Pilíř 4. Veřejné služby a kvalita řízení města	43
4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy	43
4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností	44
4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení.....	46
4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí, aktivizace podnikatelské veřejnosti .	47
4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)	48
4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb	49
4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli	50
Pilíř 5. Integrované projekty a EU fondy	52
5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou.....	52
5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace	53
5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů.....	54
Závěr	55

Úvod

Předkládaný dokument tvoří základní kostru návrhové části Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025 (dále jen „Strategický plán“). Strategický dokument respektuje moderní trendy v oblasti regionálního rozvoje a reaguje na aktuální socioekonomický vývoj – a to jak globální, tak na národní, regionální a lokální úrovni. Při tvorbě byly jako základní podklad využity výstupy z analytické části Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025 schválené Zastupitelstvem města Pardubic dne 17. prosince 2013. Strategie byla zpracována s využitím praxí ověřené kombinace expertní a komunitní metody. Seznam členů Řídící skupiny pro Strategický plán rozvoje města (dále jen „Řídící skupina“) a seznam členů pracovních skupin, kteří se na zpracování podíleli, je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Celý dokument je členěn do dvou základních bloků. V úvodní části je představena konkrétní struktura strategie – vize, pilíře, cíle plánu a sada „makro“ indikátorů vážících se k vizi. Dále jsou v úvodu uvedeny informace o procesu tvorby návrhové části a stručně představena použitá metodika. Stěžejní část dokumentu se věnuje bližší specifikaci cílů a definici indikátorů, dle kterých bude možné sledovat naplňování cílů strategie.

Aktualizace 2017:

V návaznosti na přijaté usnesení Zastupitelstva města Pardubic č. ZM 800/2016 ze dne 3. 3. 2016 (zpracovat schválené náměty do příslušných kapitol platného strategického plánu), dále usnesení č. ZM 1105/2016 ze dne 27. 6. 2016 k procesu aktualizace SPRM (schváleno postupovat v souladu s Odborným posudkem společnosti MEPCO, s.r.o. – Mezinárodního poradenského centra obcí, zpracovatele SPRM města Pardubic), a usnesení č. RM 4222/2016 ze dne 31. 10. 2016, které stanovilo postup procesu při projednávání a zpracování aktualizace SPRM (jednotlivé kroky k zajištění aktualizace v souladu s Implementačními pravidly SPRM), předkládá odbor rozvoje a strategie Radě města Pardubic finální materiál se zpracovanými aktualizacemi, které primárně projednaly odborné komise RmP:

- Komise pro architekturu a urbanismus
- Komise pro dopravu
- Komise pro životní prostředí
- Komise pro cestovní ruch
- Komise pro sport
- Komise pro sociální a zdravotní věci
- Komise pro výchovu a vzdělávání
- Kulturní komise
- Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality
- Komise pro rodinu a děti
- Pracovní skupina Veřejná správa a informační technologie
- Komise pro strategii

1) Komise pro architekturu a urbanismus

Návrh usnesení:

- a) vize „prosperující“ město „pro nejméně 120 000 obyvatel“

Cíl „prosperující“ KUA chápe ve smyslu města s vysokou kvalitou života, která je definována řadou ukazatelů z oblasti ekonomické, sociální a environmentální. Tuto část vize KUA hodnotí jako správnou, pravdivou a dosažitelnou.

Cíl „pro nejméně 120 000 obyvatel“ je dosažitelný pouze se započtením denně dojíždějících. V takovém případě je cíl dosažen již dnes. Do Pardubic dojíždí za prací cca 30 tis. lidí (30 tis. lidí rovněž vyjíždí za prací z Pardubic). Pokud by cíl nezahrnoval denní dojíždku, KUA nepovažuje s ohledem na demografický vývoj a jeho prognózy cíl do roku 2025 za dosažitelný.

KUA doporučuje vypustit z vize část textu: „pro nejméně 120 000 obyvatel“.

- b) v rámci cíle 1.4 „optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení“

KUA se domnívá, že navržené doplnění tematicky neodpovídá cíli 1.4 a doporučuje tedy vytvoření nového cíle v rámci pilíře 1. KUA dále doporučuje upravit znění následujícím způsobem:

„Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu.“

- c) v rámci cíle 2.4 „doplnit územní rezervu pro SZ tangentu a prověřit napojení PZ Čívce a Semtín na D11“

KUA se domnívá, že uvedené doplnění cíle neodpovídá logice strategického plánu – jedná se o konkrétní úkol. Navíc se jedná o jedno vybrané propojení z řady dalších neméně významných propojení, která jsou řešena v rámci návrhu nového územního plánu. KUA doporučuje nedoplňovat cíl 2.4 o uvedený text. Případně je možné rozšířit akční plán o tuto aktivitu v následujícím znění: „V rámci zpracování a aktualizace ÚP prověřit možnost doplnění územní rezervy pro SZ tangentu a prověřit možnost napojení PZ Čívce a Semtín na D11.“

- d) v rámci cíle 2.5 „přístav umístit variantně na druhém břehu“

Obdobně jako u bodu c) KUA nedoporučuje rozšířit cíl 2.5 o uvedený text. Bod 2.5 je zaměřen na nemotorovou a bezemisní dopravu a je tematicky naprosto odlišný od VLC. V logice SP by se mělo jednat o aktivitu akčního plánu. KUA doporučuje zařazení nového cíle 2.7 „Využívat potenciálu letecké a vodní dopravy“, který bude obsahovat návrh „prověřit umístění přístavu variantně na pravém břehu“ jako aktivitu akčního plánu.

- e) v rámci nově připojeného cíle 2.7 „Podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu“

viz d) KUA doporučuje zařazení nového cíle „Využívat potenciálu letecké a vodní dopravy“

- f) v rámci cíle cíle 3.1 „rozšířit plochy rozvoje lehkého průmyslu, logistiky a nerušící výroby, zejména podél silnice 1/37“

Z hlediska logiky SP se jedná o aktivitu akčního plánu. KUA doporučuje zařadit jako aktivitu v akčním plánu SP pod cíl 3.1 v následujícím znění: „V rámci zpracování a aktualizace ÚP prověřit

možnost rozšíření ploch rozvoje lehkého průmyslu, logistiky a nerušící výroby, zejména podél silnice 1/37“

2)Komise pro dopravu

KPD vzala zprávu na vědomí a doporučuje ORS SPRM provádět dle navrženého plánu (usn. č. RM 4222/2016).

3)Komise pro životní prostředí

KŽP souhlasí s doplněním SPRM dle přílohy (usn. č. ZM 800/2016 ze dne 3. 3. 2016)

4)Komise pro cestovní ruch

Komise pro cestovní ruch (kompetence PS Kultura a cestovní ruch) bere na vědomí aktualizaci Strategického plánu rozvoje města a doporučuje Řídící skupině SPRM zaobírat se s ohledem na stanovená témata, resp. cíle SPRM, otázkou dopravního napojení nového letištního terminálu na železnici. Dále komise doporučuje s ohledem na vizi „prosperující město pro nejméně 120 000 obyvatel“ zaobírat se otázkou zajištění adekvátních parkovacích ploch včetně záchytných parkovišť.

5)Komise pro sport

Komise bere předložený materiál na vědomí a souhlasí se stanovenými vizemi a zapracováním do SPRM, zároveň upozorňuje na možnost nutnosti investic do stávající, ale i nové dopravní infrastruktury.

6)Komise pro soc. a zdrav. věci

Z uvedeného bodu není jasné zadání, jak by koncepce měla být zpracována tak, aby splnila vizi 120 tisícového města. Jedná se pouze o městské byty? Nebo je myšlena celistvější koncepce se zahrnutím soukromých subjektů? Nedokážu si představit, že město zřídí ze svého fondu byty pro 30 tisíc nových občanů. Toto se nejeví jako reálné. Současná koncepce bydlení počítá s nárůstem obyvatel prostřednictvím startovacích bytů, avšak rozhodně si nemyslím, že dosáhne navýšit počet obyvatel o 30 tisíc. Koncepce by možná mohla přilákat i seniory z okolních vesnic do malometrážních bytů či komunitního bydlení, ale stále si nemyslím, že by se počet obyvatel dal o tolik zvýšit.

Komise považuje „Prosperující město pro nejméně 120 000 obyvatel“ za nereálnou vizi. Navýšit počet obyvatel o tolik tisíc by vyžadovalo propracovanou vizi a nabídku, která by skutečně oslovila velké spektrum lidí a rozhodně by jim měla nabídnout velké výhody tak, aby jim skutečně stálo za to se do Pardubic přestěhovat. S navýšeným počtem obyvatel však také souvisí potřeba navýšení služeb pro tyto obyvatele a to včetně služeb sociálních. Jsou poskytovatelé služeb připraveni na navýšení klientů? Respektive je město připraveno navýšit dotace poskytovatelům tak, aby zajistili služby pro všechny potencionální žadatele?

7)Komise pro výchovu a vzdělávání

Vize „prosperující“ město „pro nejméně 120 000 obyvatel“ je vnímána pozitivně. Nicméně v rámci vize „prosperující“ město „pro nejméně 120 000 obyvatel“ je nutné zajisti dostatečné podmínky pro vzdělávání a volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Současná kapacita mateřských a základních škol je hraniční. Do roku 2018 bude plně naplněna kapacita stávajících základních škol. V rámci vize bude nutné adekvátním způsobem zvýšit počet MŠ, ZŠ, školních

jídelen, družin, ZUŠ, volnočasových středisek. Tato opatření budou mít za důsledek primárně nárůst investičních výdajů na vybudování nových objektů a následně nárůst pravidelných výdajů ve formě provozních příspěvků pro jednotlivé školské subjekty.

8)Kulturní komise

Členové jednohlasně konstatovali, že v tomto směru jedinou potřebou z kulturního hlediska je vznik víceúčelového společenského sálu (s adekvátním zázemím pro servis) kapacitně vyhovující pro 1 tisíc osob. Dále bylo konstatováno, že navýšení počtu obyvatel na 120 tisíc rovněž znamená navýšení rozpočtových prostředků do programu podpory kultury PPKU v souladu s rozpočtovým určením daní. Bylo konstatováno, že není potřeba měnit či rozšiřovat kapacity stávajících příspěvkových organizací zřizovaných městem v oblasti kultury, tj. Komorní filharmonie, VČD a KCP.

9)Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality

Procesem tematického projednávání aktualizace SPRM počítajícím s využitím komisí Rady města Pardubic. Konkrétně se této komise týká vize „Prosperující, čisté, bezpečné a živé město s vyspělou ekonomikou a silnou sportovní tradicí pro nejméně 120 000 obyvatel“ a potřeba vypracovat koncepci bydlení. Komise se shodla, že v tuto chvíli nemá dostatečné informace a tudíž se necítí kompetentní se odborně k danému opatření vyjádřit, poukazuje však na potřebu zhruba o jednu třetinu zvýšit kapacity v oblasti bydlení, infrastruktury, služeb, bezpečnosti atd. Dále se také pozastavila nad počtem 120 000 obyvatel, který komise považuje za nerelevantní.

10)Komise pro rodinu a děti

Prosperující město pro nejméně 120 000 obyvatel: aby město s nárůstem počtu obyvatel bylo prosperující, musí zajistit odpovídající kvalitu života ve městě nejen zajištěním dostatečného počtu pracovních míst, ale především zajištěním dostatečného počtu bytů a všech služeb pro obyvatelstvo, především pro rodiny.

Je žádoucí vyjádřit předpoklad nárůstu počtu rodin, a z toho odvodit počet následujících služeb – navýšení počtu míst v předškolních zařízeních s reflektováním pracovní doby rodičů, ve školách základních i středních. S tím souvisí zvýšení kapacit dětských hřišť, heren, rodinných center, kluby pro volnočasové aktivity včetně nízkoprahových klubů. Nezbytné je i zajištění odpovídající lékařské i nelékařské péče s důrazem na odborníky / dětský psychiatr, psycholog, logoped, fyzioterapeut. /Je nutné podpořit zkrácené pracovní úvazky pro matky s dětmi. Nedílnou součástí je vytvoření dostatečného počtu pracovních míst s cílem posílit soudržnost rodiny a tím i stabilizaci ve městě.

Cíl 3.4 – Koncepce bydlení, která umožní nárůst obyvatel

Koncepce startovacího bydlení a Koncepce dostupného bydlení je realizovaná krátký čas, je však nutné vyhodnotit jejich cíl – jak se startovací bydlení podílí na zvyšování počtu obyvatel, jak dostupné bydlení umožňuje odpovídající kvalitu života jednotlivým obyvatelům, zda přispívá k udržení obyvatel ve městě. Je nezbytné zaměřit se na zvyšující se počet seniorů a umožnit jim důstojné žití ve městě – zaměřit se na rekonstrukci bytů pro seniory v jejich prospěch /bezbariérovost, odpovídající hygienické zázemí, dostupnost sociálních služeb a současně možnost podílet se na životě ve městě.../

11)PS Veřejná správa a IT

Dle názoru členů pracovní skupiny není vize „města pro nejméně 120 000 obyvatel“ reálná. Smysluplnější by bylo zabývat se optimalizací stávajícího stavu. V případě potřeby projednání nějakého zásadního tématu (pravděpodobně po dokončení „Personálního a procesního auditu“) bude svoláno další jednání pracovní skupiny.

Členové pracovní skupiny se shodli, že „aktivizace podnikatelské veřejnosti“ není tématem pro tuto pracovní skupinu. S veřejnou správou a IT to primárně nesouvisí.

12)Komise pro strategii (se znalostí stanovisek z projednávání ostatních komisí a pracovní skupiny)

Komise pro strategii projednala výstupy jednotlivých komisí rady a pracovní skupiny Veřejná správa.

V rámci diskuse Komise pro strategii se KPS zaměřila zejména tato témata: „vize SPRM, rozvoj letiště, rozšíření ploch rozvoje lehkého průmyslu, logistiky a nerušící výroby, zejména podél silnice I/37, koncepce bydlení, optimalizace územně technických a sociálně psychologických podmínek pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, revitalizace MAS na Dukle a letního stadionu a aktivizace podnikatelské veřejnosti, ukazatel dluhové služby města“.

Výsledky všech jednání KPS dne 28. 11. 2017 shrnula a na základě tohoto shrnutí a vlastního doplnění navrhuje aktualizaci SPRM ve znění příloh č. 1 a 2. Odbor rozvoje a strategie výsledky jednání zapracoval do příslušných kapitol (specifických cílů) Návrhové části SPRM a následně také do Katalogu indikátorů.

Řídící skupina SPRM

Dne 4. 12. 2017 se uskutečnilo jednání Řídící skupiny SPRM, která výsledný materiál projednala, doplnila a doporučila radě města ke schválení. Diskutováno bylo zejména téma „možnosti umístění nové nemocnice v územním plánu“ (usn. č. Z/979/2016 ze dne 30. 9. 2016) a dále také téma „rozšíření lehkého průmyslu podél budoucích obchvatů“.

Závěr:

Finální dokument je v Návrhové části rozšířen o tři nové specifické cíle (SC):

- SC 1.8 Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu
- SC 2.7 Využívat potenciálu vodní dopravy a letecké dopravy a podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu
- SC 3.6 Revitalizovat MAS na Dukle a vyřešit letní stadion

U dvou specifických cílů došlo k aktualizaci jejich textové části:

- SC 3.4 Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě, vypracovat koncepci bydlení, která umožní nárůst obyvatel
- SC 4.4 Prosazovat zájmy města u státních institucí, aktivizace podnikatelské veřejnosti

U dvou názvů specifických cílů došlo k přesunu části názvu do Akčního plánu:

- SC 2.4 Přesun do AP: „V rámci aktualizace ÚP prověřit možnost doplnění územní rezervy pro SZ tangentu a prověřit možnost napojení PZ Čívice a Semtín na D11.“
- SC 3.1 Přesun do AP: „V rámci zpracování a aktualizace ÚP prověřit možnost doplnění územní rezervy pro SZ tangentu a prověřit možnost napojení PZ Čívice a Semtín na D11.“

Finální dokument je částí Katalog karet indikátorů rozšířen o dva nové indikátory:

- Indikátor č. 15 – Nárůst počtu bytů ve městě za kalendářní rok (v členění typově: rodinné domy, bytové domy)
- Indikátor č. 23 – Počet odbavených cestujících letišť Pardubice za kalendářní rok

Jeden indikátor je navrhován ke zrušení:

- Indikátor č. 35 Umístění v Benchmarkingové iniciativě – původní superindikátor byl v benchmarkingu zrušen a nahrazen superukazatelem, který nevystihuje záměr vyjádřit výkonnost úřadu jedním číslem

U třech indikátorů došlo úpravě karty indikátoru:

- Indikátor č. 1 – Počet obyvatel
- Indikátor č. 9 – Ukazatel dluhové služby města
- Indikátor č. 11 – Snížení spotřeby energií ve veřejných budovách

Aktualizovanou návrhovou část schválilo Zastupitelstvo města Pardubic dne 24. 1. 2018 svým usnesením č. Z/2279/2018.

A. Struktura návrhové části a metodika

1. Informace o procesu přípravy

Proces tvorby návrhové části navazuje na první etapu, tvorbu části analytické. První verze návrhu pilířů a cílů byla vytvořena expertně. Základním podkladem byly výsledky analytické části Strategického plánu schválené zastupitelstvem dne 17. prosince 2013. Předložená struktura pilířů a cílů byla nejprve projednána na zasedání Řídící skupiny dne 2. prosince 2013 a po připomínkování odsouhlasena Řídící skupinou dne 16. prosince 2013. Seznam členů Řídící skupiny je přílohou číslo 1.

Následně byla schválená verze zaslána dle tematické příslušnosti k projednání jednotlivým pracovním skupinám s žádostí o součinnost při tvorbě popisu cílů. Členové pracovních skupin měli k dispozici vzor popisu cíle a požadavky na jeho hlavní atributy. Ke každému jednání byli přizváni i zástupci spolupracujících pracovních skupin. Seznam členů pracovních skupin je uveden v příloze číslo 1 tohoto dokumentu, tematické přiřazení cílů k jednotlivým skupinám je součástí přílohy číslo 2. Každého jednání se účastnil i zástupce Odboru hlavního architekta tak, aby byla zajištěna silnější provázanost na proces tvorby územního plánu.

Jednání pracovních skupin k cílům proběhla následovně:

Přiřazení cílů	Odpovědná pracovní skupina	Termín
celý pilíř ŽP	PS Zdravé životní prostředí a účinnost energetických zdrojů	23. ledna
celý pilíř doprava	PS Dobrá dopravní dostupnost, propustnost, obslužnost města a urbanismus	29. ledna
celý pilíř integrované projekty	PS Metropolitní oblast- Hradecko-pardubická aglomerace	28. ledna
Cíle 4. 1., 4. 2., 4. 3., 4. 4.	PS Veřejná správa a informační technologie	31. ledna
Cíle 3. 3., 3. 6., 4.5.	PS Vzdělání, volnočasové aktivity a sport	29. ledna
Cíle 3. 1., 3. 2.	PS Podnikání a zaměstnanost	24. ledna
Cíle 3. 4., 3. 5.	PS Sociální služby a bezpečnost	31. ledna
Cíl 4.6	PS Kultura a cestovní ruch	24. ledna

Před předložením dokumentu s cíli a jejich popisy Řídící skupině byly výsledné návrhy pracovních skupin editovány zpracovatelem a členy projektového týmu. Z jednání pracovních skupin vzešel návrh několika úprav základní struktury cílů, které následně projednala Řídící skupina na svém jednání dne 21. února 2014. Komise pro strategii dokument prodiskutovala dne 27. února. Zastupitelstvo města Pardubic bylo o procesu přípravy informováno na zasedání 11. března 2014.

K cílům byly následně navrženy výsledkové indikátory. První návrh struktury indikátorů vzešel od zpracovatele a byl nejprve projednán s manažery pracovních skupin na setkání 26. února. Členové pracovních skupin pak měli možnost vyjádřit se k indikátorům na setkání 12. března.

Jednání pracovních skupin k indikátorům proběhla následovně:

Pilíř	Odpovědné pracovní skupiny
Životní prostředí, územní rozvoj a energetika	PS Zdravé životní prostředí a účinnost energetických zdrojů
Doprava a mobilita	PS Dobrá dopravní dostupnost, propustnost, obslužnost města a urbanismus
Ekonomika a život ve městě	PS Podnikání a zaměstnanost PS Vzdělání, volnočasové aktivity a sport PS Sociální služby a bezpečnost PS Kultura a cestovní ruch
Veřejné služby a kvalita řízení města	PS Veřejná správa a informační technologie PS Vzdělání, volnočasové aktivity a sport PS Sociální služby a bezpečnost PS Kultura a cestovní ruch
Integrované projekty a EU fondy	PS Metropolitní oblast- Hradecko-pardubická aglomerace

Jednotlivé cíle budou naplňovány prostřednictvím projektů Akčního plánu. Jeho vazba na rozpočet byla diskutována s vedoucím Ekonomického odboru 24. ledna 2014. Projednání s veřejností k přípravě Strategického plánu proběhlo 23. července 2013. Součástí setkání byl také sběr názorů občanů na celkovou kvalitu života v Pardubicích a sběr podnětů, které by měla budoucí strategie řešit. S dalším veřejným projednáním se počítá v souvislosti se shromažďováním námětů pro naplňování Strategického plánu a přípravou prvního Akčního plánu.

Finální dokument obsahující pilíře, cíle a jejich popisy a indikátory schválila Řídící skupina dne 7. dubna 2014 a projednala Komise pro strategii 16. dubna 2014.

Následující tabulka shrnuje výše uvedená jednání vázaná na tvorbu návrhové části:

Odborné skupiny	Termín
Projednání s veřejností a sběr podnětů	23. července 2013
Zasedání Řídící skupiny	2. prosince 2013
Zasedání Řídící skupiny	16. prosince 2013
Jednání pracovních skupin	23. – 31. ledna 2014
Jednání s vedoucím Ekonomického odboru	24. ledna 2014
Zasedání Řídící skupiny	21. února 2014
Jednání manažerů pracovních skupin	26. února 2014
Zasedání Komise pro strategii	27. února 2014
Informativní zpráva do ZmP	11. března 2014
Jednání pracovních skupin	12. března 2014
Zasedání Řídící skupiny	7. dubna 2014
Zasedání Komise pro strategii	16. dubna 2014

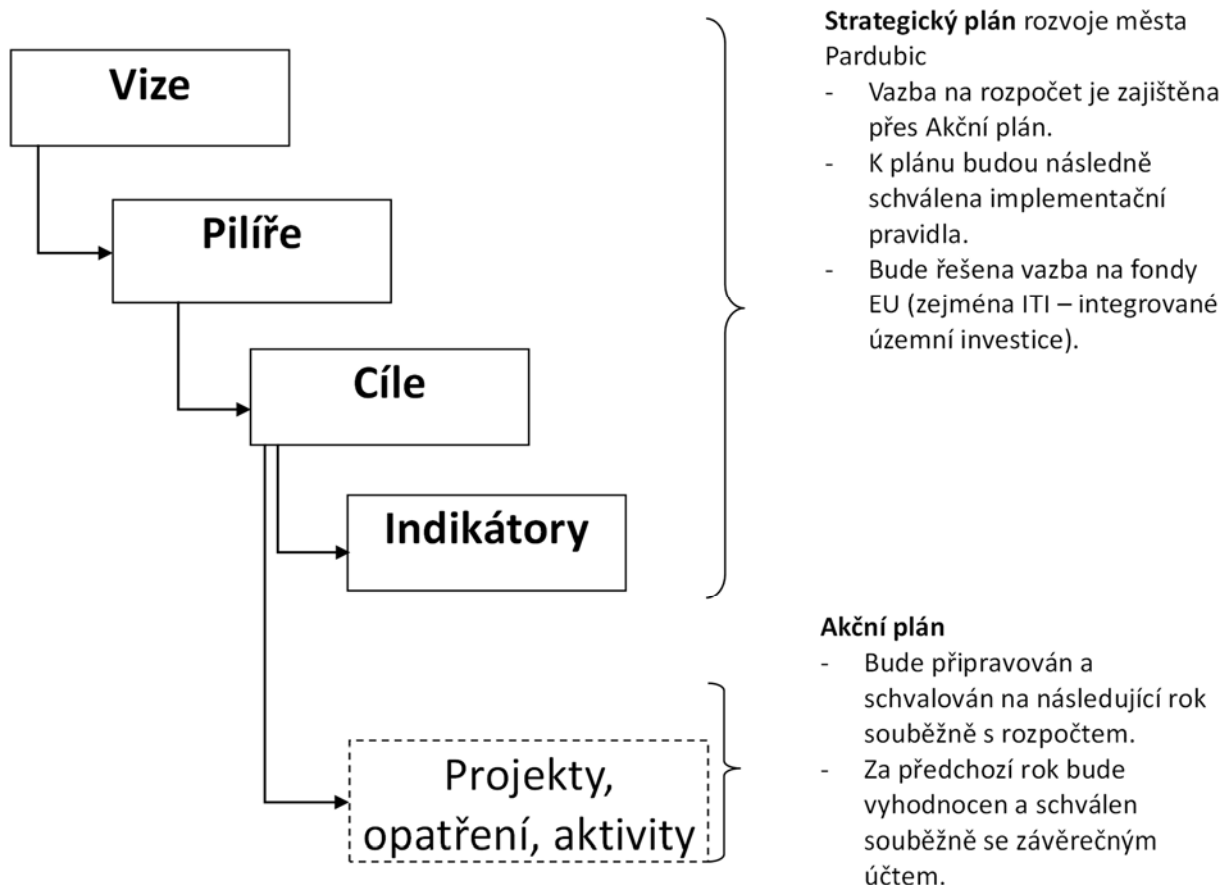
2. Metodika návrhové části

Struktura

Strategický plán je postaven na vizi, pilířích a cílech, které mají dlouhodobý charakter. K jednotlivým cílům jsou přiřazeny výsledkové indikátory, které umožňují v čase sledovat jejich plnění.

Konkrétní opatření, aktivity a projekty jsou potom řešeny formou Akčních plánů, které budou sestavovány na základě aktuální finanční situace, možností a potřeb města na každý rok v rámci procesu sestavování rozpočtu. Projekty a aktivity v Akčním plánu (jeho faktický obsah) by měly být vždy v souladu s cíli a vizí Strategického plánu.

Struktura návrhové části byla zvolena následovně:



Moderní strategické řízení je permizní na více úrovních.

1. Vize je budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Měla by vždy stavět na silných stránkách města. Samozřejmě musí být pravdivá, ambiciózní, ale přitom dosažitelná.
2. Vize jako nástroj marketingu. V posledních letech se vize vnímá také velmi výrazně marketingově. Měla by obsahovat „slogany“ či formulace, které se využívají pro propagaci města dovnitř (stávajícím občanům, podnikatelům) a ven (turistům, potenciálním investorům či obyvatelům).

Vize města Pardubic vychází z obou těchto přístupů.

Pilíře

Strategický plán je rozdělen do pěti pilířů. Každý pilíř je označen číslem 1 až 5. První čtyři pilíře se váží ke klíčovým rozvojovým oblastem města Pardubic. Poslední pilíř je navázán na aktivity spojené s novým programovým obdobím 2014 - 2020 a nástroji umožňujícími řešit intervence do celé Hradecko-pardubické aglomerace. Jedná se o následující pilíře: 1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika, 2. Doprava a mobilita, 3. Ekonomika a život ve městě, 4. Veřejné služby a kvalita řízení města a 5. Integrované projekty a EU fondy.

Cíle

Ke každému pilíři je přiřazeno 3 – 7 specifických cílů. Celkem Strategický plán obsahuje 28 cílů. Jednotlivé cíle jsou blíže specifikovány v oddíle B.

Každý cíl:

- má své číslo, které se skládá z označení pilíře a pořadového čísla v rámci pilíře;
- ke každému cíli je dále uveden jeho stručný popis (bližší specifikace cíle a jeho zdůvodnění; podmínky realizace; případně bariéry; popis cílového stavu, případně nástrojů);
- je-li to nezbytné, tak vysvětlení pojmů a termínů;
- vyžaduje-li plnění cíle partnerskou spolupráci, tak informaci o nutnosti spolupráce a zapojení partnerů.

Počet cílů:

- Celkem: 28
- 1. Pilíř: 7
- 2. Pilíř: 6
- 3. Pilíř: 5
- 4. Pilíř: 7
- 5. Pilíř: 3

U každého cíle byly dále znázorněny vybrané vazby na další cíle plánu, viz příloha č. 3. Přičemž je nutné zdůraznit, že na cíle 4.2. „Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností“ a 4.3. „Dodržovat principy zdravého finančního řízení“ se vážou všechny cíle. Cíl 5.3. „Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů“ pak ovlivňuje ty cíle, které pro realizaci budou využívat prostředky z EU.

Indikátory

Zvolené indikátory reflektují všechny klíčové rozvojové oblasti města (životní prostředí, doprava, ekonomika a život ve městě, kvalita veřejné správy, nové nástroje EU apod.) a budou měřit míru dosahování cílů Strategického plánu.

Město si pro sledování cílů zvolilo sadu 54 klíčových indikátorů. Neusilovalo o komplexní měření všech aspektů souvisejících s naplněním cílů – vedlo by to k velkému počtu měřítek a tím k výraznému nárůstu administrativy s tímto spojené. Jsou také upřednostňovány indikátory, u kterých jsou dostupná data,

nebo je měření již v současnosti prováděno. U každého indikátoru byla zvažována vypovídající schopnost, dostupnost, pracnost měření a jeho vazba na indikátory nového programového období EU.

Na úrovni města Pardubic bylo zvoleno 9 klíčových indikátorů, které jsou označovány jako „makro“ nebo „top“ indikátory a váží se přímo na vizi města. Dále byly ke každému cíli stanoveny 1-3 indikátory, pokud cíl nebyl pokryt „top“ indikátory. Výjimkou je cíl 3.1, který díky širšímu zaměření pokrývá 5 indikátorů.

Počet indikátorů:

- Celkem: 54
- Vize: 9
- 1. Pilíř: 5
- 2. Pilíř: 7
- 3. Pilíř: 12
- 4. Pilíř: 16
- 5. Pilíř: 5

Následně bude ke každému indikátoru zpracován metodický list (karta). U každého indikátoru bude stanoven správce indikátoru (obvykle odbor nebo jiný útvar magistrátu), který bude v daném roce odpovědný za dopracování metodiky měření včetně cílových hodnot a v dalších letech za pravidelné vyhodnocení plnění. Metodiky měření včetně cílových hodnot budou předloženy ke schválení orgánům města.

3. Základní struktura – vize, pilíře, cíle a indikátory k vizi

Následující tabulka uvádí pro lepší orientaci a vizualizaci vizi města Pardubic do roku 2025 a cíle členěné do jednotlivých pilířů. U každého pilíře je také uveden krátký popis (vize) pilíře.

Strategický plán rozvoje města Pardubic pro období 2014-2025					
Vize	Pardubice 2025: prosperující, čisté, bezpečné a živé město s vyspělou ekonomikou a silnou sportovní a kulturní tradicí, s infrastrukturou pro nejméně 120 000 obyvatel				
Pilíře	1. Životní prostředí, územní rozvoj, energetika	2. Doprava a mobilita	3. Ekonomika a život ve městě	4. Veřejné služby a kvalita řízení města	5. Integrované projekty a EU fondy
Cíle/popis	Město se zdravým životním prostředím a chytrým využitím veřejného prostoru včetně katastru připojených obcí , město podporující nízkoeenergetická opatření	Výborně dostupné a dobře propustné město s multimodální mobilitou, excelentním dopravním chováním a ekologickou a integrovanou veřejnou dopravou	Ekonomicky vyspělé město podporující rozvoj místních a inovačních podniků a spolupráci škol a firem; živé město vytvářející kvalitní podmínky pro bezpečný život svých obyvatel	4.1. Kvalitně řízené, hospodárné město, podporující partnerství napříč veřejným, neziskovým i soukromým sektorem v tuzemsku i v zahraničí a poskytující veřejné služby efektivně, kvalitně a v dostatečném rozsahu	5.1. Město efektivně a transparentně využívající evropských fondů pro realizaci integrovaných projektů s přesahem do celé Hradeckopardubické aglomerace
Specifické	1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost	2.1. Zkvalitnit dopravní plánování	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost	4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy	5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou

1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavést systém řízení energetického hospodaření města a městských organizací	2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti	3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu	4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností	5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace
1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zamezit zvyšování hlukové zátěže nad stanovené limity	2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě	3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci městskou policií a Polici ČR	4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení	5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů
1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě	2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní propustnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti	3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě, vypracovat koncepci bydlení, která umožní nárůst obyvatel	4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí, aktivizace podnikatelské veřejnosti	
1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšířit zelené plochy k občanskému využití	2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy a bezemisní dopravy	3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže	4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)	
1.6. Podporovat ekologickou výchovu a osvětu	2.6. Regulovat dopravu v klidu	3.6. Revitalizovat MAS na Dukle a vyřešit letní stadion	4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb	

<p>1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí</p> <p>1.8. Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu</p>	<p>2.7. Využívat potenciálu vodní a letecké dopravy a podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu</p>		<p>4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli</p>	
---	---	--	--	--

Následující tabulka uvádí názvy devíti indikátorů přiřazených k vizi města. Následně budou ke každému indikátoru zpracovány karty (metodika měření, cílové hodnoty). Ostatní indikátory jsou vždy uvedeny u každého cíle (v posledním řádku tabulky popisující cíl). Celkový počet indikátorů je 54.

Indikátory k vizi		
Vize	Pardubice 2025: čisté, bezpečné a živé město s vyspělou ekonomikou a silnou sportovní tradicí	
Pořadí	Název Indikátoru	Jednotka
1.	Počet obyvatel	Počet
2.	Celková spokojenost – index spokojenosti občanů	%
3.	Míra nezaměstnanosti (rozdíl ČR minus město Pardubice)	%
4.	Pořadí v Indexu kriminality	Pořadí 10 největších měst dle indexu
5.	Ekologická stopa	Gha/osobu
6.	Počet případů překročení mezních hodnot vybraných látek znečišťujících ovzduší za rok (PM10, NOx, SOx)	Počet
7.	Podíl cest, které cestující vykonali za použití pěší, veřejné a cyklistické dopravy	%
8.	Počet návštěvníků největších sportovních a kulturních akcí pořádaných s přispěním města	Počet
9.	Ukazatel dluhové služby města	%

B. Bližší specifikace cílů

Pilíř 1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika

1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost

1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost	<p>Ekologicky šetrné nakládání s odpady je jednou z významných priorit města, přičemž jejich ekonomické zhodnocení může představovat také podnikatelskou příležitost. Třídění dále využitelných složek z komunálního odpadu vede ke snižování množství odpadu ukládaného na skládky a k šetření primárních surovin. Odpad je cenná surovina a jeho nedostatečné využití vede k plýtvání přírodními zdroji, jakož i k nárůstu zátěže životního prostředí.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude zpracování koncepce odpadového hospodářství s možnými variantami nakládání s odpadem. Dle koncepce město zajistí zvýšení intenzity třídění dále využitelných komodit z komunálního odpadu. Tento cíl má podporu i v legislativě, neboť recyklace odpadů je v hierarchii nakládání s odpady upřednostňována před spalováním a především skládkováním. Koncepce bude čerpat ze strategie zpracované Službami města Pardubice.</p> <p>Dle koncepce se město připraví na možný legislativní zákaz skládkování biologicky rozložitelných odpadů na skládku. Podmínkou pro naplnění cíle je dostatek finančních prostředků pro intenzifikaci systému třídění a také silná ekologická osvěta směrem k široké veřejnosti.</p>
Vybrané vazby na další cíle	<ul style="list-style-type: none">- 1.6. Ekologická výchova a osvěta- 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 10. Podíl vytríděného komunálního odpadu (%)- <i>Vazba na makro indikátor 5</i>

1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavedení systému řízení energetického hospodářství města a městských organizací

<p>1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavedení systému řízení energetického hospodářství města a městských organizací</p>	<p>Snižování energetické náročnosti musí být jednou z priorit moderních evropských měst. Je třeba věnovat mu pozornost ze strany politiků i energetických manažerů působících na nižších lokálních úrovních řízení, kteří jsou kompetenčně vybaveni rozhodovacími pravomocemi jak ve věcně příslušné oborové oblasti, tak ve finanční a politické rovině.</p> <p>Za hlavní prioritu lze považovat zejména zpracování a řízení dle energetické koncepce města v souladu se zákonem o hospodaření energií 406/2000 Sb. Město Pardubice bude v této oblasti zejména sledovat a řídit nákup a spotřebu energie v definovaném členění. Dále pak sledovat a evidovat spotřebované technické jednotky a vynaložené finanční náklady na nákup energie v druhovém členění a na provozování energetických celků.</p> <p>Město dále identifikuje a navrhne energeticky úsporná opatření a účelné využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) a druhotných zdrojů energie, bude sledovat, evidovat a vyhodnocovat realizované úsporné projekty v oblasti energie. Úkolem města bude také vyhledávat, evidovat a identifikovat možnosti kofinancování energeticky úsporných opatření. V rámci energetického managementu bude město predikovat vývoj spotřeby energie a na základě toho modifikovat energetické hospodářství, navrhovaná a realizovaná opatření. Důležité také bude zajištění propagace aktivit prováděných městem v oblasti energetiky v médiích a výměna zkušeností s dalšími městy podobné velikosti.</p> <p>Město se připraví na rizika spjatá s dodávkami energií (výpadky, havárie). Celkovou snahou města bude posílení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energií a to zejména formou podpory ostrovních systémů a kombinovaných zdrojů. Díky ostrovním systémům lze kontinuálně zásobovat elektrickou energií vybranou infrastrukturu ve městě a tím zabránit totálnímu výpadku elektřiny a zároveň zajistit základní procesy a chod území. Město výsledně vytvoří a zavede systém řízení energetického hospodářství města, případně podpoří jeho aplikaci do dalších okolních měst.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.6. Ekologická výchova a osvěta - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol) - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 11. Snížení spotřeby energií ve veřejných budovách (kW/rok) - 12. Objem prostředků z rozpočtu na energie – celkové náklady (Tis. Kč) - <i>Vazba na makro indikátor 5</i>

1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zamezit zvyšování hlukové zátěže nad stanovené limity

<p>1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zamezit zvyšování hlukové zátěže nad stanovené limity</p>	<p>Pardubice a okolí i nadále patří mezi oblasti značně zatížené emisemi. Příčinou je jednak dlouhá tradice zejm. chemické průmyslu, ale také primárně automobilová doprava, která je z důvodu nevyřešené dopravní dostupnosti města neúměrně hustá a komplikovaná. V okrajových částech Pardubic může ke zhoršenému stavu ovzduší přispívat i nevhodné vytápění v lokálních topeništích.</p> <p>Vzhledem k silné přítomnosti průmyslu je cestou ke zlepšení ovzduší omezování prašnosti v areálech a v jejich okolí např. budováním zpevněných komunikací v areálech závodů, ozeleněním areálů, popř. pravidelným čištěním a údržbou jejich otevřených ploch.</p> <p>Snižování znečišťování ovzduší musí jít ruku v ruce s řešením optimalizace silničního provozu a vybudováním silničních obchvatů, kdy by došlo k efektivnímu snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy. K významnému omezení produkce emisí přispěje vybudování zejména SV obchvatu města. Při výstavbě dopravní infrastruktury bude brán zřetel i na legislativou stanovené hlukové limity, které v případě porušování přinášejí negativní dopady na zdraví místních obyvatel.</p> <p>Dalšími opatřeními budou budování či rekonstrukce zastávek a přestupních terminálů veřejné dopravy. S tímto souvisí i ekologizace dopravních prostředků, tedy nákup vozidel veřejné dopravy se zřetelem na jejich ekologický provoz, včetně vozidel využívajících alternativní paliva. V této oblasti bude klíčovým partnerem Dopravní podnik města Pardubic.</p> <p>Za podpůrné opatření lze považovat podporu monitoringu kvality ovzduší vhodně zvolenou formou.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - cíle v pilíři Doprava a mobilita - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7</i>

1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě

<p>1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě</p>	<p>Pro naplnění vize „město s chytrým veřejným prostranstvím“ bylo zvyšování kvality veřejných prostranství vyčleněno jako samostatný cíl. Urbanistická a architektonická řešení města jsou označována za jeden z jeho významných rozvojových problémů. Cíl zohlední i novodobé trendy evropských měst, jejichž snahou je oživení veřejného prostoru. Obraz města v očích jeho obyvatel, ale i návštěvníků je utvářen právě kvalitou veřejného prostoru.</p> <p>Město bude systematicky zlepšovat kvalitu svých veřejných prostorů. Bude postupně revitalizovat veřejná prostranství ve městě, ale zajistí i jejich následnou kvalitní údržbu a „zaplnění“, oživování. Prioritou budou zejm. prostranství v samotném centru města, zejm. pak veřejná prostranství v městské památkové zóně, Třída Míru a Palackého ulice včetně navazujících prostorů přednádraží.</p> <p>Tato problematika zahrnuje práci s architektonickým detailem, veřejným a slavnostním osvětlením, městským mobiliářem, regulaci reklamy, práci se zelení. Veřejný prostor je třeba utvářet pro pěší, ne automobily. V neposlední řadě je třeba aktivně veřejný prostor zaplňovat. Zde se dá hovořit například o umístování výtvarných děl, pořádání, resp. povolování divadelních či hudebních produkcí, sportovních akcí či trhů.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšíření zelených ploch k občanskému využití - Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti - 2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy - 3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.7. Zajistit zacílenou propagaci významných aktivit z pohledu cestovního ruchu a budovat značku města i na mezinárodním poli, hledat unikátní témata města - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 13. Plocha revitalizovaných veřejných prostranství (m²) - <i>Vazba na makro indikátor 2</i>

1.5. Využit potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšířit zelené plochy k občanskému využití

<p>1.5. Využit potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšířit zelené plochy k občanskému využití</p>	<p>Z analýzy soustavy veřejných prostorů vyplývá, že ty málo atraktivní a neatraktivní představují ca 54 % z celého veřejného prostoru ve městě. Jedná se především o nezastavěné plochy podél řek; krajinné plochy extenzivně využívané (lesy, louky) a dopravní plochy a provozní veřejné prostory ve výrobních areálech.</p> <p>Cílem města je tedy využít významného fenoménu Pardubic, tj. pronikání přírodních ploch navazujících na řeky Labe a Chrudimku plynule až do vlastního centra města. Zelené plochy budou řešeny koncepčně jako celek tak, aby byla dokonale využita jejich významná „městotvorná“ funkce. Budou nalezeny možnosti k plnému využití rekreačního potenciálu těchto ploch.</p> <p>Velkou pozornost je nutno věnovat prostupnosti celého systému zeleně podél obou břehů řeky Labe i Chrudimky pro pěší i cyklisty. Cestní systém podél řek bude „zokruhován“ tak, aby nabízel více variant tras pro pěší i cyklisty. Tím bude území atraktivnější, využitelnější k rekreačním účelům. Toto řešení si vyžádá budování nových mostů – lávek pro pěší a cyklisty, budování atraktivních zastávek a cílů cest.</p> <p>Páteří prostupnosti ploch podél Labe je projekt Labská cyklostezka, kterou lze jednoznačně považovat za projekt nadregionálního významu, který může propojit několik států Evropy. Podél Labe lze uvažovat i s hipostezkou. K rekreačním účelům by bylo vhodné využít i řeku samotnou, a to splavněním Labe pro rekreační plavidla do Hradce Králové a vybudováním koncového rekreačního přístavu ve středu Pardubic.</p> <p>Dále se město zaměří na nalezení efektivního využití krajinných ploch extenzivně využívaných, zejména městských lesů.</p> <p>Při realizaci všech jednotlivých opatření bude uplatňován princip bezbariérovosti.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšování kvality veřejného prostranství ve městě - 1.6. Ekologická výchova a osvěta - 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti - 2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy - 3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.7. Zajistit zacílenou propagaci významných aktivit z pohledu cestovního ruchu a budovat značku města i na mezinárodním poli, hledat unikátní témata města - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace

Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 14. Plocha revitalizovaných ploch podél vodních ploch (m²)- <i>Vazba na makro indikátor 2</i>
-------------------	---

1.6. Podporovat ekologickou výchovu a osvětu

<p>1.6. Podporovat ekologickou výchovu a osvětu</p>	<p>Environmentální (někdy též označováno jako ekologické) vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO) představuje jednu z mála cest, která řeší nejen následky, ale i příčiny různých neutěšených stavů životního prostředí. Pomáhá zvyšovat spoluodpovědnost lidí za současný i budoucí stav přírody i společnosti, za místo, ve kterém žijí a které je jim domovem, podporuje smysluplné využívání místních surovin, energetických potenciálů, tradičních výrob, místních pozoruhodností i lidských zdrojů. Podporuje aktivitu, vstřícnost i tvořivost lidí při řešení problémů péče o přírodu i problémů lidské společnosti a utváří ekologicky příznivé hodnotové orientace.</p> <p>Město se zaměří např. na využití grantového Programu podpory EVO (PPEVO) určeného na finanční podporu drobných aktivit různých subjektů (zejména škol a neziskových organizací), realizaci akcí vedoucích k ekologicky šetrnému životnímu stylu, kampaně na podporu třídění odpadů, vzdělávání v oblasti životního prostředí, zdravého životního stylu, zvyšování odpovědnosti obyvatel na znečišťování ovzduší při vytápění lokálními topeništi či používání individuální automobilové dopravy. EVVO bude dále zvyšovat povědomí o naléhavosti snižování energetické náročnosti a rozvíjet znalosti o energetice u zaměstnanců města, jeho organizací i veřejnosti.</p> <p>Jedním z možných projektových záměrů pro naplnění cíle bude vybudování a provoz Natura-parku na Olšinkách, který soustředí aktivity pro školy, rodiny s dětmi, laickou i odbornou veřejnost. Podmínkou je kvalitní spolupráce s Ekocentrem PALETA, které je nejnavštěvovanějším centrem ekologické výchovy v ČR.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - cíle v pilíři Životní prostředí, územní rozvoj a energetika - 2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a ekonomické náročnosti - 2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vazba na makro indikátory 5, 6 a 7 a indikátory cílů 1.1,2.2</i>

1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí

<p style="text-align: center;">1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí</p>	<p>Na území města Pardubice je množství starých ekologických zátěží, které čekají na asanaci. Jedná se o ekologické zátěže charakteru starých skládek komunálního odpadu, kontaminovaných objektů a skládek odpadů z chemické výroby a rafinace ropy. Zátěže zejména v areálu Synthesie či Parama jsou pozůstatkem nezodpovědného dlouhodobého přístupu společnosti k životnímu prostředí před rokem 1989.</p> <p>Neustálé oddalování řešení problému, a to zejména z důvodu vysoké finanční náročnosti a tlaku různých zájmových skupin, zvyšuje riziko odložení řešení na neurčito či dokonce neřešení vůbec. Předmětné ekologické zátěže sice bezprostředně neohrožují vodárenské zdroje a ani nebrání územnímu rozvoji (což doposavad snižovalo prioritu jejich řešení), ale významně snižují celkovou kvalitu života obyvatel a vystavují budoucí generace dalšímu riziku.</p> <p>Splnění cíle je mimo pravomoci a možnosti města, nicméně jeho představitelé budou problém aktivně řešit a budou přijímat odpovědnost za zachování životního prostředí pro další generace. Město bude působit v součinnosti se společností Paramo a Synthesie na příslušná ministerstva (financí a ŽP), aby sanace starých zátěží byla realizována, respektive aby na ně byly vyčleněny prostředky z národních zdrojů či zdrojů EU.</p> <p>Možné riziko úspěšné realizace ve všech dotčených lokalitách lze spatřovat v útlumu výroby a tedy ekonomických dopadech.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vazba na indikátory cíle 4.4</i>

1.8. Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu

<p>1.8.</p> <p>Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu</p>	<p>Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozvoj bydlení tak, s minimalizací negativních dopadů - nároky na individuální dopravu... • kompaktní zástavba s vazbou na OV • vytvoření podmínek v rámci územního plánu (regulativy, lokalizace rozvojových ploch) • dopravně orientovaný rozvoj v oblastech s dobrou dopravní dostupností MHD, pěší, cyklo • vytvářet podmínky pro výstavbu na plochách ve vlastnictví města
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě - 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování - 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 15. Nárůst počtu bytů ve městě za kalendářní rok (v členění typově: rodinné domy, bytové domy...dle koncepce bydlení) - <i>Vazba na makro indikátory 1, 2, 5, 7</i>

Pilíř 2. Doprava a mobilita

2.1. Zkvalitnit dopravní plánování

2.1. Zkvalitnit dopravní plánování	<p>Dopravní řešení v Pardubicích jsou optikou dostupných dat i názorů laické i odborné veřejnosti právem označovány za jednu z nejkritičtějších oblastí k rychlému řešení. Kvalitní dopravní plánování je klíčovým nástrojem k postupnému a komplexnímu řešení tohoto problému.</p> <p>Zkvalitnění dopravního plánování bude spočívat v pořízení relevantních analýz a plánů cílených na jednotlivé složky dopravního systému (doprava v klidu, veřejná doprava, pěší doprava, rozvoj komunikační sítě města, správa komunikací apod.). Bude pořízen plán udržitelné městské mobility, dle standardů EU - strategický plán cílený na uspokojení potřeb mobility, zvýšení kvality života. Plán bude respektovat principy integrovaného přístupu, participace a hodnocení.</p> <p>Dále budou definovány kompetence v oblasti dopravního plánování (kompetence jednotlivých odborů, městských obvodů a organizací města). V rámci pořízení nových nástrojů dopravního plánování budou vyčleněni pracovníci odpovědní za jejich respektování a implementaci. Dojde k optimalizaci řízení projektů v oblasti dopravní infrastruktury.</p>
Vybrané vazby na další cíle	<ul style="list-style-type: none">- Cíle v pilíři Doprava a mobilita- 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost- 4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 16. Procento plnění Plánu městské mobility v daném roce (%)- <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7</i>

2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti

<p>2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti</p>	<p>I přes dobré dopravní chování v národním měřítku evidujeme v Pardubicích stále nemalý potenciál ke snižování podílu individuální automobilové dopravy a posilování preference MHD, která aktuálně dosahuje 22 % z celkové dopravy ve městě. Tyto kroky ovlivňují dopravní chování obyvatel a mají nemalý vliv na propustnost města a kvalitu ovzduší. Systém městské hromadné dopravy hraje zásadní roli v prosazování tohoto trendu i celkové dopravní obslužnosti města Pardubice.</p> <p>Město bude usilovat o zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy tam, kde je takový postup možný a efektivní. Cílem bude zlepšení návaznosti mezi MHD, vlakovou a ostatní autobusovou dopravou, stejně, jako zlepšení návaznosti mezi MHD a dopravou nemotorovou. Snahou města bude vhodně motivovat cestujícího tak, aby zaměnil individuální jízdu ve svém osobním vozidle za jízdu multiprospědkem. Multiprospědkem je obecně nazýván dopravní prostředek hromadné přepravy osob např. trolejbus, autobus, mikrobus atd.).</p> <p>Nástrojem motivace budou na jedné straně přijatelné náklady pro cestujícího, výhodná docházková vzdálenost zastávek, rychlost spojení a četnost linek.</p> <p>Při plánovaném zvýšení podílů multiprospědků na dopravě ve městě bude třeba dbát na to, aby multiprospědky splňovaly také ekologické parametry, tzn. „zelený pohon“, kvalitní pneumatiky, nízký hluk a vibrace atd. Zvýšení rychlosti dopravní obsluhy multiprospědky bude vyžadovat jejich preferenci na komunikacích a křižovatkách, úpravu zastávek zejména posunem do jízdních pruhů atd.</p> <p>Další nezbytnou podmínkou bude zachování ekonomické náročnosti provozu MHD v mezích daných rozpočtem města.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zvyšování hlukové zátěže - 1.6. Ekologická výchova a osvěta - 2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 17. Podíl městské hromadné dopravy na osobní dopravě ve městě (%) - 18. Objem prostředků na MHD z rozpočtu města (Tis. Kč) - 19. Podíl výkonů bezemisní MHD na dopravních výkonech MHD (%) - <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7</i>

2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě

<p style="text-align: center;">2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě</p>	<p>Dopravní propustnost zejména z pohledu silniční dopravy je dlouhodobě označována za největší rozvojový problém města.</p> <p>Systém inteligentního řízení dopravy je využíván k řešení optimalizace silničního provozu, neboť umožňuje flexibilní řízení dopravy ve městě. Zavedení systému primárně bude podporovat využití MHD, dále napomůže výraznému zvýšení propustnosti a zrychlení provozu ve městě.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude vybudování Dopravního informačního centra, které zajistí dohled nad aktuální dopravní situací, umožní optimalizaci dopravy ve městě a poskytne aktuální dopravní informace. Dílčí aktivity pak budou zahrnovat např. zajištění dispečerského dohledu, který bude poskytovat ucelený přehled o aktuální dopravní situaci a technickém stavu subsystémů v reálném čase; vytvoření nástroje pro řízení provozu – s jasnou preferencí IDS, liniovou koordinací křižovatek, řídicím scénářem pro mimořádné avšak opakující se situace; poskytování dopravních informací s využitím Jednotného systému dopravních informací (JSDI) a další moduly.</p> <p>Při budování celého systému řízení dopravy bude město citlivě přistupovat k realizaci technických úprav související dopravní infrastruktury.</p> <p>Podmínkou pro naplnění tohoto cíle je efektivní nastavení spolupráce s městem Hradec Králové, Pardubickým krajem, ŘSD, případně dalšími městy v aglomeraci a využití finančních prostředků z evropských fondů.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování - 2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a ekonomické náročnosti - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7 a na indikátory cíle 2.2</i>

2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti

<p>2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti</p>	<p>Propustnost města nelze zlepšovat bez hledání optimálních řešení pro propojování jeho jednotlivých částí.</p> <p>Cílem je hledat optimální substituční dopravní vazby mezi jednotlivými částmi města, zdroji a cíli dopravy. Taková situace nastává i tam, kde je dopravní obslužnost zajišťována dominantním způsobem jednou složkou dopravy bez adekvátní náhrady v případě výpadku. Vazbami jsou zde myšleny nejen nové propojovací komunikace, ale i prodloužení či napojení trolejového vedení, lávky pro pěší a cyklisty zejména přes Labe, Chrudimku a marginální vodoteče v periferních částech města.</p> <p>Mezi další potenciálně významná propojení patří také například propojení ulice S. K. Neumanna s ulicí Kyjevskou (napojení nemocnice), propojení ulic Dašická a Průmyslová (mimoúrovňově s železničním koridorem), propojení obou stran železničního koridoru v prostoru hlavního nádraží. (Prostor přednádraží bude řešen v rámci cílů věnujícím se veřejným prostranstvím a integrovaným projektům.)</p> <p>Zásadním a prioritním prvkem udržení mobility ve městě bez ohledu na podíl cílové či tranzitní dopravy je především zvýšení počtu přemostění Labe. Město bude usilovat o vybudování kapacitního silničního mostu přes Labe optimálně v horizontu 10 let, nejpozději však do 20let s ohledem na životnost a regeneraci mostů stávajících. V opačném případě hrozí vážný kolaps severojižní dopravy nejen Pardubic, ale celého pardubického regionu, neboť nejbližší odpovídající mosty jsou až v Týnci nad Labem a v Hradci Králové.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě - 1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšíření zelených ploch k občanskému využití - 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování - 2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 20. Délka rekonstruovaných místních komunikací za účelem zlepšení bezbariérovosti a bezpečnosti (Km) - 21. Počet překonání bariér ve městě (Počet) - 22. Délka evidovaných místních komunikací, včetně cyklostezek a cyklotras a komunikací pro pěší dopravu (Km) - <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7</i>

2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy a bezemisní dopravy

<p style="text-align: center;">2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy a bezemisní dopravy</p>	<p>Moderním trendem evropských měst je prosazování ekologicky šetrných způsobů přepravy a snaha o snižování podílu automobilové dopravy. Podmínky v Pardubicích jsou tomuto trendu nakloněny. Pardubice jsou kompaktním městem, kde je „všude blízko“. Podle analýzy dopravního chování je 35% cest uskutečněn automobilem, i když více než ¾ těchto cest je kratších 5 km.</p> <p>Cílem podpory rozvoje nemotorové dopravy je udržet nebo zvýšit podíl pěší a cyklistické dopravy na cestách na úkor individuální automobilové dopravy. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu bude rozšiřována a udržována, a to zejména v místech vysoké poptávky po cyklistické dopravě a na frekventovaných úsecích v katastru města. Dojde k chybějícímu propojení stávajících úseků infrastruktury. Při budování infrastruktury pro cyklisty budou respektovány zásady vyplývající z generelu cyklistické dopravy.</p> <p>Systematicky budou odstraňovány bariéry pro pěší dopravu. Komunikační síť města bude uzpůsobována pro pohyb pěších a cyklistů. Součástí podpory rozvoje nemotorové dopravy je rozšiřování zklidněných zón v residenčních oblastech, pěších zón v centru města a v centrech jednotlivých městských částí.</p> <p>Dále bude město podporovat budování infrastruktury pro napojení okrajových částí města a okolních obcí. Součástí podpory nemotorové dopravy je také budování Labské stezky. Ta je významná nejen z pohledu dopravy, ale zejména jako produkt cestovního ruchu.</p> <p>Město bude usilovat o zlepšení podmínek pro rozvoj bezemisní dopravy, zejména elektromobility.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě - 1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšíření zelených ploch k občanskému využití - 1.6. Ekologická výchova a osvěta - 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování - 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.7. Zajistit zacílenou propagaci významných aktivit z pohledu cestovního ruchu a budovat značku města i na mezinárodním poli, hledat unikátní témata města - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7</i>

2.6. Regulovat dopravu v klidu

<p>2.6. Regulovat dopravu v klidu</p>	<p>Regulace dopravy v klidu je jedním z nástrojů k omezení automobilové dopravy ve městě. Zároveň nastavení optimálního systému dopravy v klidu reaguje na reálnou poptávku po parkování, zejména v centru a na jiných exponovaných lokalitách, řeší tlak na využití veřejných prostor, také zejména v centru města, a slouží jako nástroj pro podporu podnikání.</p> <p>Město bude optimalizovat systém placeného stání s cílem zvýšení efektivity využití parkovacích ploch. V centrální části města bude cílem organizovat dopravu v klidu tak, aby parkování v centru reagovalo na poptávku s využitím stávajících ploch pro parkování.</p> <p>V rezidenčních oblastech bude prioritou regulovat plochy pro odstavení vozidel tak, aby nedocházelo k jejich nadužívání (odstavování zřídka používaných vozidel apod.). Pilotně bude zóna placeného stání rozšířena do vybrané rezidenční oblasti mimo centrální část města.</p> <p>Záměrem bude také zpracování Koncepce dopravy v klidu. Město zadá zpracování analýzy poptávky po parkování v jednotlivých částech města. Na základě zjištěné obsazenosti a dalších parametrů bude rozšiřována zóna placeného stání, upraven režim zpoplatnění, případně vytipována místa pro budování nových kapacit.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 1.4. Zlepšování kvality veřejného prostranství ve městě- 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování- 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost- 3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Vazba na makro indikátory 6 a 7 a indikátory cíle 2.1, 2.2</i>

2.7. Podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu

<p>2.7. Podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu</p>	<p>Letiště Pardubice je regionálním letištěm se statutem veřejného mezinárodního letiště se smíšeným civilním a vojenským provozem.</p> <p>Cílem společnosti EAST BOHEMIAN AIRPORT a.s. je na konci roku 2017 dokončit výstavbu nového terminálu letiště Pardubice včetně příjezdové komunikace k terminálu s hodnotou díla cca 260 mil. bez DPH.</p> <p>V návaznosti na dokončení výstavby nového terminálu je pro letiště velmi důležitým krokem dojednání pravidelného leteckého spojení s významným evropským městem (např. Londýn).</p> <p>Město bude usilovat a podporovat rozvoj letiště.</p> <p>S ohledem na existenci mezinárodního letiště a jeho postupný rozvoj je třeba vytvářet podmínky pro navazující dopravní infrastrukturu, zejména potom dopravní propojení mezi terminálem, vlakovým nádražím a centrem města.</p> <p>Vodní doprava a zejména potom rekreační plavba přispívá k oživení Pardubických nábřeží. Město podporuje rozvoj infrastruktury pro rekreační plavbu - kotviště, technické zázemí apod.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě- 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování- 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 4.7. Zajistit zacílenou propagaci významných aktivit z pohledu cestovního ruchu a budovat značku města i na mezinárodním poli, hledat unikátní témata města- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none">- 23. Počet odbavených cestujících letiště Pardubice za kalendářní rok- <i>Vazba na makro indikátory 2, 3, 5, 6, 8</i>

Pilíř 3. Ekonomika a život ve městě

3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost

<p>3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost</p>	<p>Ekonomika města a celková kvalita života obyvatel tvoří další z pilířů udržitelného rozvoje města a spoluvytváří celkovou pozitivní image města. I Pardubice chtějí usilovat o vytvoření kvalitních podmínek pro podnikání a dle svých možností přispívat k uplatnění místních obyvatel na trhu práce.</p> <p>Město se zaměří na budování infrastruktury pro podporu podnikání, zejm. ve vztahu k přípravě ploch (včetně stávajících průmyslových zón jak městských, tak privátních), na získávání domácích i zahraničních investic a bude využívat své konkurenční výhody ve smyslu specializace průmyslových odvětví, tedy podporovat poptávku po progresivních a výzkumných zejména v oborech elektrotechnického, chemického a nově také biochemického a strojírenského průmyslu. Rozvoj podnikatelských aktivit (lehká výroba, služby, občanská vybavenost) budou probíhat dle možností a limitů územního plánu s přihlédnutím k dodržení zásad trvale udržitelného rozvoje. Město dále využije potenciálu letiště jako konkurenční výhody a příležitosti pro rozvoj.</p> <p>Město bude koordinovat a systémově podporovat spolupráci všech typů škol na svém území a místních podniků (místní trh práce), například organizací společných setkání, podporou stáží, případně podporou úspěšných vědců a studentů. Klíčová je provázanost největších zaměstnavatelů nejen s UPCE (zejména fakulty FCHT, DFJP a FEI) ale i s dalšími vzdělávacími institucemi (MŠ, ZŠ, SŠ).</p> <p>Preferencí města je podpora, udržení či atrakce kvalifikované pracovní síly. Bude tedy vytvářet pro toto podmínky, zejména v oblasti bydlení a dopravy.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost- 1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí- 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování- 2.3. Vybudovat systém inteligentního řízení dopravy ve městě- 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti- 2.6. Regulovat dopravu v klidu- 3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu- 3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)

Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 24. Počet významných zaměstnavatelů ve městě (nad 500 zaměstnanců) (Počet)- 25. Počet OSVČ v hlavní činnosti na 1000 obyvatel (Počet subjektů/1000 obyv.)- 26. Podíl ploch určených k podnikání (%)- 27. Příliv zahraničních investic (Mil. Kč)- 28. Počet absolventů VŠ v technických oborech (Počet)- <i>Vazba na makro indikátory 1, 2, 3</i>
-------------------	---

3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu

<p style="text-align: center;">3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu</p>	<p>Katastrální území města Pardubice je zatíženo vysokým počtem lokalit neefektivně využívaných, zanedbaných a často kontaminovaných. Dle metodiky Pardubického kraje se zde vyskytuje 7 brownfieldů: Pardubice - Letní stadion + bývalá jatka, Pardubice areál Kyjevská 37 (bývalá Tesla), Pardubice bývalý lihovar Hobé, Pardubice areál firmy Prokop a.s., Pardubice kasárna Hůrka, Pardubice Průmyslový park, Pardubice areál Na spravedlnosti. V širším kontextu patří do seznamu brownfieldů také lokality Semtín, Paramo, Masarykova kasárna, areál Železničního pluku, areál přiléhající k Milheimově ulici a areál Mlýny Na třísele. Ke každému bude navrženo jejich polyfunkční využití tak, aby nebyla kolizní, ale vzájemně se doplňující s důrazem na silné a slabé stránky jednotlivých lokalit.</p> <p>Pro naplnění tohoto cíle bude město aktivně komunikovat s vlastníky areálů a s potenciálními zájemci s cílem vrátit do těchto areálů život, ať již v oblasti podnikání, výstavby bytů (od atraktivních až ke startovacím) nebo veřejnou infrastrukturu a bude ve svých plánech garantovat budoucí kvalitní dopravní napojení a vybudování další infrastruktury, pokud záměr investora bude v souladu se strategickými úvahami města pro tuto lokalitu. Město samo bude podporovat využití primárně brownfieldů v jeho vlastnictví (např. Letní stadion).</p> <p>Město podpoří prioritní využití a zastavění těchto brownfieldů. Využití areálů v kompaktním městě by mělo být polyfunkční (ne striktně určeno pro bydlení, nebo občanskou vybavenost, atd.). Dle motta územního plánu je třeba zabránit vyliďňování centra, přičemž právě polyfunkční využití brownfieldů ve městě zde zajistí život přes celý den. Jako jeden z hlavních úkolů město zpracuje územní studie na všechny brownfieldy a u těch ve svém majetku bude navrhovat jejich využití a dále komunikovat s možnými investory. Požadavkem města musí být otevření těchto poměrně rozsáhlých areálů, zajištění prostupnosti území, zapojení areálů do života města. Důraz bude kladen na areály v samém centru – na urbanistických osách města a zde se snažit umístit objekty ve veřejném zájmu.</p> <p>U brownfieldů na okraji města, především v Semtíně, pak musí město podporovat přednostní umístování výroby a logistiky před zabíráním volné krajiny pro výrobní a logistická centra. V případě ukončení výrobní činnosti v areálu Parama bude prostor využit k polyfunkčnímu využití.</p> <p>Podmínkou pro realizaci opatření je úzká spolupráce s dotčenými soukromými subjekty a s vládni agenturou CzechInvest. Nezbytnou podmínkou je soulad s územním plánem města Pardubic.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží - 2.6. Regulovat dopravu v klidu - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě

	<ul style="list-style-type: none"> - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - 29. Výměra revitalizovaných brownfieldů (Ha) - 30. Procento plnění koncepce revitalizace brownfieldů (%) - <i>Vazba na makro indikátory 1, 2, 3</i>

3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR

<p>3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR</p>	<p>Ve srovnání s ostatními velkými městy mají Pardubice velmi nízkou kriminalitou a minimum problémů v oblasti sociální inkluze. I přes to město bude přijímat preventivní opatření, která zamezí rozšiřování sociálního vyloučení i rizika z něj plynoucích (zvýšená kriminalita, nepokoje ve společnosti, atd.).</p> <p>Pro zajištění plnění uvedeného cíle bude základním předpokladem systémová provázanost subjektů řešící problematiku bezpečnosti a sociálně vyloučených lokalit. Platformami pro efektivní naplňování cíle budou zavedené pracovní skupiny v rámci komunitního plánování, Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality, Multidisciplinárního týmu, Komise pro sociální a zdravotní věci, na jejichž jednání se schází odborníci na danou problematiku, zástupci samosprávy a zástupci neziskových či příspěvkových organizací.</p> <p>Pro plnění cíle bude město využívat zejména těchto nástrojů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - každoroční vytváření programu prevence kriminality reagujícího na aktuální problémy ve městě; - udržení a rozvíjení spolupráce města s PČR a MpP a podpora preventivních programů (např. programy primární prevence, asistent prevence kriminalit, apod.); - podpora projektů zaměřující se na obyvatele sociálně vyloučených lokalit (např. terénní práce, podpora zaměstnávání a jiné specifické projekty); - využití nástrojů města (např. bytová politika) jako prevence vzniku nových sociálně vyloučených lokalit; - udržení a rozvíjení služeb věnujících se rizikovým skupinám (zejména osoby se závislostmi, bez přístřeší, oběti trestných činů, cizinci, senioři, děti a mládeže, osoby zatížené dluhy, osoby využívající probační program). <p>Důležitým předpokladem je pro úspěšnou realizaci cíle úzká spolupráce s městskou policií a Policií ČR.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol) - 4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 31. Objem prostředků z rozpočtu na bezpečnost (tis. Kč) - Vazba na makro indikátory 2 a 4

3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě, vypracovat koncepci bydlení, která umožní nárůst obyvatel

<p>3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě</p>	<p>Uplatňování principu solidarity podporou zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel a zajištěním důstojného bydlení pro osoby v nouzi či jiné složité situaci je jedním ze základních atributů moderního města. Sociální podnikání, sociálně odpovědné zadávání veřejných zakázek a sociální bydlení jsou k tomuto určenými nástroji, které jsou též považovány za efektivní prostředek předcházení sociálního vyloučení ohrožených skupin obyvatel.</p> <p>Město Pardubice bude podle svých možností a v intencích legislativních opatření vytvářet podmínky pro rozvoj a vznik sociálních podniků. Mezi sociální podniky budou počítány nejen integrační sociální podniky, které zaměstnávají znevýhodněné osoby, ale také podniky, které jsou zaměřeny ekologicky, podporují místní rozvoj nebo se věnují „fair-tradovému“ obchodování. Do sociálního podnikání může být zahrnuto i podnikání neziskových a příspěvkových organizací. Nástroji podpory sociálního podnikání budou za předpokladu vyřešení legislativních úprav např. umožnění sociálním firmám podnikat v objektech města např. za zvýhodněné nájemné, vymezení části prací pro sociální podniky (např. úklidy městských objektů, bytových domů, veřejných prostranství apod., příprava svačin do MŠ a ZŠ apod.), či využívání výrobků sociálních podniků pro prezentaci města.</p> <p>Město podpoří vytváření pracovních míst pro osoby obtížně zaměstnatelné a dlouhodobě nezaměstnané v rámci magistrátu, městských obvodů, příspěvkových organizací a akciových společností se stoprocentním podílem města (např. Služby města Pardubic, Dopravní podnik měst Pardubic).</p> <p>Problematika sociálního bydlení není v zákoně nikterak definována. Cílem města je vytvoření komplexního udržitelného systému sociálního bydlení zahrnujícího možnosti důstojného bydlení zejména pro nízkopříjmové a chudobou ohrožené rodiny či jednotlivce, osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického či duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby (chráněné bydlení), starobní či invalidní důchodce (byty v domech zvláštního určení, bezbariérové byty).</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu - 3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 32. Počet znevýhodněných osob zaměstnaných v sociální ekonomice podporované městem (Počet); - 33. Počet sociálních bytů (Počet) - <i>Vazba na makro indikátory 2, 3, 4</i>

3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže

<p>3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže</p>	<p>Možnosti bohatého sportovního, kulturního i společenského vyžití jsou považovány za jednu ze silných stránek města. Jejich adekvátní podpora odpovídá budoucí vizi města a výrazně napomáhá zvyšování spokojenosti obyvatel s životem ve městě.</p> <p>Na území města budou vznikat drobná sportoviště pro podporu sportování široké pardubické veřejnosti, zejména mládeže, v souladu se zpracovaným generalem sportu. Město bude zajišťovat údržbu sportovišť a jejich zachování, a to především těch ve vlastním majetku. V souladu s územním plánem bude město podporovat volnočasové aktivity na volných plochách veřejného prostranství.</p> <p>Město bude udržovat a dle potřeb rozvíjet stávající sportovní zařízení v majetku města pro výkonnostní a vrcholový sport (např. sportovní areál na Dukle, Aquacentrum Pardubice, ČEZ aréna Pardubice, sportovní areál Ohrazenice, Dostihové závodiště).</p> <p>Město bude nadále podporovat nejvýznamnější tradiční sportovní akce (např. Zlatá přilba, Velká pardubická, Pardubický vinařský půlmaratón, Pardubická juniorka, Czech Open) a mimořádné jednorázové sportovní akce. Dle omezených finančních možností bude podporovat vrcholový sport v kolektivních i individuálních sportovních odvětvích jako motivaci pro nejmladší sportující generaci do budoucna.</p> <p>Řídícím dokumentem pro podporu a rozvoj kultury a umění ve městě bude Koncepce rozvoje kultury a umění města Pardubice. Město bude i nadále systematicky podporovat finančně i metodicky své organizace zřízené za účelem uspokojování kulturních a společenských potřeb občanů města a současně bude vytvářet podmínky pro vznik špičkových uměleckých projektů v rámci jejich činnosti</p> <p>Město se bude snažit o podporu mimořádných sportovních a kulturních akcí zvyšujících prestiž města v ČR i v zahraničí.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšování kvality veřejného prostranství ve městě - 1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšíření zelených ploch k občanskému využití - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol) - 4.7. Zajistit zacílenou propagaci významných aktivit z pohledu cestovního ruchu a budovat značku města i na mezinárodním poli, hledat unikátní témata města
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 34. Objem prostředků z rozpočtu na podporu sportu, kultury a volnočasových aktivit (Tis. Kč) - 35. Procento plnění koncepce rozvoje kultury a umění města Pardubice (%) - <i>Vazba na makro indikátory 2 a 8</i>

3.6. Revitalizovat MAS na Dukle a vyřešit letní stadion

<p>3.6.</p> <p>Revitalizovat MAS na Dukle a vyřešit letní stadion</p>	<p>Město bude i nadále udržovat a rozvíjet svoje stávající sportovní zařízení v majetku města pro výkonnostní a vrcholový sport.</p> <p>Revitalizací letního stadionu bude rozšířena a zkvalitněna nabídka sportovní infrastruktury v Pardubicích.</p> <p>Modernizací stávajícího sportovního areálu na Dukle dojde otevření areálu širší skupině sportovců, mládeži a veřejnosti. Revitalizací objektu a jeho přetvoření na multifunkční sportovní zařízení dojde k zatraktivnění celého areálu, což zvýší potenciál pro pořádání národních a mezinárodních závodů v Pardubicích.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Vazba na makro indikátory 2 a 8</i>

Pilíř 4. Veřejné služby a kvalita řízení města

4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy

4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy	<p>Efektivní výkon veřejné správy je nezbytnou podmínkou pro zajištění realizace strategického plánu i zajištění základních veřejných služeb města pro jeho občany.</p> <p>Město bude modernizovat a optimalizovat městskou veřejnou správu komplexním posouzením a přípravou realizace výstavby univerzální správní budovy, maximálním využitím prostředků e-governmentu a změnou vnitřních struktur městské správy, organizací práce a vnitřní i vnější komunikací s důrazem na vyšší kvalitu a dostupnost veřejných služeb při současné minimalizaci nákladů.</p> <p>S cílem optimalizace výkonu a infrastruktury místní veřejné správy město:</p> <ul style="list-style-type: none">- připraví a zváží realizaci projektu výstavby univerzální správní budovy za podmínky dodržování principu zdravého finančního řízení;- optimalizuje využití stávajících budov sloužících pro potřebu městské správy;- ve vazbě na postupně přijímané zákony o e-governmentu bude v maximální míře realizovat virtuální úřad jako plnohodnotnou platformu městské veřejné správy a za účelem většího zpřístupnění veřejných služeb občanům města;- využije pro rozvoj informačních technologií zpracované Informační koncepce, včetně jejich příloh (Strategie konsolidace služeb IT Statutárního města Pardubice a Strategie rozvoje metropolitní sítě), konsolidovat správu IT na úrovni města a tím výrazně sníží jak provozní, tak investiční náklady;- přizpůsobí a optimalizuje IT technologie, služby a procesy statutárního města Pardubice ve vztahu k připravovanému nařízení EU a eIDAS a ve vztahu ke standardům kybernetické bezpečnosti;- optimalizuje systém organizace městské správy s cílem dosažení co největší ekonomické výhodnosti (hledání úspor);- využije lidský potenciál a bude pokračovat v zavádění projektového a procesního řízení na magistrátu. <p>Podmínkou pro realizaci opatření je zajištění externích zdrojů k financování výstavby moderní infrastruktury.</p>
Vybrané vazby na další cíle	<ul style="list-style-type: none">- 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování- Cíle pilíře 4 Veřejné služby a kvalita řízení města
Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 36. Objem prostředků z rozpočtu na fungování VS (Tis. Kč)- 37. Umístění v benchmarkingové iniciativě (Pořadí)- Vazba na makro indikátory 1, 2 a 9

4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností

<p style="text-align: center;">4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností</p>	<p>Strategické ani projektové řízení nejsou ze zákona povinné. Zákonná povinnost nicméně ukládá hospodařit účelně a hospodárně (§ 38 odst. 1 zákona o obcích) nebo účelně, efektivně a hospodárně (dle zákona o finanční kontrole). Ze zákona o finanční kontrole (viz § 4 odst. 2) plyne pro primátora povinnost, stanovit kritéria pro účelnost, efektivnost a hospodárnost. Účelnost se vztahuje k cílům. Pokud cíle nejsou (např. ve strategickém plánu) stanoveny, nelze účelnost hodnotit, zákonná povinnost tak nebyla naplněna.</p> <p>Strategické řízení je takové řízení, kdy jsou (1) dosahovány stanovené cíle (a jejich indikátory), přičemž tyto cíle respektují zásady udržitelného rozvoje, zásady „dobrého vládnutí“ (zákonost, transparentnost a otevřené komunikace s veřejností a podpora participace veřejnosti atd.). Projektové řízení zahrnuje (a) plánování; (b) organizování a realizaci (včetně řízení změn projektu a řízení rizik); (c) vedení a motivování projektového týmu a dalších zapojených osob včetně správné komunikace dovnitř projektu i ven; (d) monitorování, reporting a kontrolu souboru aktivit, které je nutné provést tak, aby byly naplněny kritéria úspěšného projektu. Kritéria úspěšného projektu: (1) splnění cílů projektu (k tomu je třeba stanovit měřitelné indikátory a vyhodnocení zpětné vazby – poučení pro další projekty), (2) dodržení stanoveného termínu a harmonogramu aktivit, (3) dodržení nákladů (rozpočtu) projektu.</p> <p>Principy, které budou respektovány:</p> <p>(1) V rámci sestavování strategického plánu a jeho změn, každoročního Akčního plánu a u významných projektů bude zajištěna otevřená komunikace, participace a partnerství s veřejností, neziskovým a ziskovým sektorem a dalšími strategickými partnery atd.</p> <p>(2) Strategický plán a Akční plán bude pravidelně vyhodnocován. Měřítko strategického plánu budou vyhodnocována každoročně v prvním pololetí roku. Akční plán bude schvalován souběžně s rozpočtem a vyhodnocován souběžně se závěrečným účtem.</p> <p>(3) Je nezbytné zajistit zapojení vedení města a přijetí odpovědnosti. Každý cíl, měřítko a projekt musí mít stanovené odpovědnosti – tedy politického garanta a vedoucího úředníka.</p> <p>(4) Provázanost s rozpočtem a rozpočtovým výhledem bude zajištěna prostřednictvím Akčních plánů schvalovaných současně s rozpočtem.</p> <p>(5) Důležitá je integrovanost a provázanost na jiné dokumenty města (územní plán, další koncepční dokumenty). Po schválení strategického plánu bude u každého nově tvořeného dokumentu ověřován soulad se Strategickým plánem.</p> <p>Otevřená komunikace s veřejností zahrnuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytváření partnerství s významnými institucemi, neziskovým a ziskovým sektorem; - podporu participace zainteresovaných stran; - realizace ICT nástrojů podpory otevřené komunikace s veřejností.
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vazba na všechny cíle

Indikátory	<ul style="list-style-type: none">- 37. Procento plnění Akčního plánu v daném roce (%)- 38. Spokojenost občanů s fungováním Magistrátu/MO (Index)- <i>Vazba na makro indikátory 1, 2 a 9</i>
-------------------	--

4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení

<p>4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení</p>	<p>Finanční zdraví města je dle zprávy CITYFINANCE hodnoceno jako „dosud pravděpodobně v dobré kondici“. Hlavní ohrožení financí představuje nízké provozní saldo a finančně náročné nové i starší provozy (aquapark apod.), další zadlužování a špatný trend financí. Ten může pramenit z úbytku počtu obyvatel, poklesu počtu zaměstnanců v katastru či stagnace výnosů některých daní. Naopak silnou stránkou je stabilní příjem vázaný na počet obyvatel a velký prostor v možnosti konsolidovat běžné výdaje.</p> <p>Pro zajištění principů zdravého finančního řízení a zajištění finančních rezerv se město bude držet těchto doporučení:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nezvyšovat zadlužení města bez významných strategických důvodů. Bude zdravě vyhodnocovat finanční možnosti města a jejich použití na investice. V rámci akčních plánů bude zajištěna vazba na rozpočet a jeho členění na provozní výdaje a nové investice. 2. Nový majetek pořizovat s ohledem nejen na investiční výdaje, ale také s ohledem na budoucí provozní výdaje. 3. Provést přehodnocení nemovitého majetku města (tj. školská zařízení, sociální zařízení, byty, nebytové prostory, sportoviště, doprava, pozemky s vyhodnocením jejich nároků na údržbu a opravu) a vhodnou formou jej konsolidovat. <ul style="list-style-type: none"> - Např. prodat nepotřebný majetek, který stojí město provozní prostředky a občanům nepřináší adekvátní hodnoty. Příjmy z prodeje použít na obnovu a rekonstrukci zbylého majetku a snížení dluhu města. - Případně vložit majetek do městských společností, které si vytvoří finanční prostředky na jeho opravu a údržbu mimo městský rozpočet. - Ponechat majetek nezbytný k poskytování veřejných služeb. 4. Provést konsolidaci společností (včetně společností s majetkovou účastí města) a organizací města s cílem zajistit motivaci pro vedení organizací a společností a výrazně snížit výdaje, zvýšit efektivitu a kvalitu služeb. 5. Snížit běžné výdaje na celkovou správu města. Ozdravit finance a stabilizovat (posílit) finanční kondici města. Oddělit a redukovat výdaje na běžný provoz a zachovat výdaje na opravy a obnovu zbylého majetku tak, aby docházelo k jeho obnově (odpisy).
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vazba na všechny cíle
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 39. Reálná hodnota majetku města (Mil Kč) - 40. Přebytek hospodaření běžného účtu (%) - <i>Vazba na makro indikátory 1, 2 a 9</i>

4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí, **aktivizace podnikatelské veřejnosti**

<p>4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí</p>	<p>Řešení některých zásadních problémů spojených s životem ve městě, které výrazně přispívají k míře celkové spokojenosti občanů, není vždy plně v pravomoci samosprávy. Město nemá k dispozici nástroje, finanční prostředky ani oprávnění k takovýmto zásahům. Město však musí sehrát roli aktivního komunikátora, prosazovat své požadavky na věcně příslušných institucích (ministerstva, krajské úřady) a vytvářet podmínky pro realizaci významných státních intervencí (např. výkupy pozemků pro obchvaty města, např. prověření možnosti umístění nové nemocnice v územním plánu).</p> <p>V rámci komunikace s podnikatelskou sférou musí město vyvíjet pravidelnou aktivitu v pořádání kulatých stolů a dalších akcí tohoto typu. Nejdůležitějším faktorem je budování infrastruktury, a to infrastruktury v nejširším slova smyslu.</p> <p>Nastavený cíl pokrývá úkoly s přesahem za administrativní hranici města řešící problémy nad rámec pravomocí města a možné potenciály rozvoje regionálního, státního či evropského charakteru. V Pardubicích se jedná zejména o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kritickou oblast v dopravě (např. chybějící obchvaty města); - problémy spojené s životním prostředím (např. přítomnost 11 starých ekologických zátěží v katastru města); - oblast legislativy dopadající na město (např. veřejné zadávání, financování státní správy); - a využití potenciálu vodní dopravy a letecké dopravy jako konkurenční výhody a příležitosti pro rozvoj.
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.2. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost - 1.3. Snižovat znečišťování ovzduší a zamezit zvyšování hlukové zátěže nad stanovené limity - 1.7. Podporovat odstraňování ekologických zátěží a omezit rizika z nich plynoucí - 2.1. Zkvalitnit dopravní plánování - 2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní prostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti - 4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 41. Počet velkých akcí státu a kraje realizovaných na území města (Počet) - 42. Objem prostředků státu a kraje investovaných do velkých akcí na území města za rok (tis. Kč) - <i>Vazba na makro indikátor 2</i>

4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)

<p>4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)</p>	<p>Odpovědnost za kvalitu a dostupnost mateřských i základních škol spadá do kompetencí obcí. Pardubice si tuto povinnost spojují s nastavením efektivního systému vzdělávání.</p> <p>Ten souvisí s níže uvedenými faktory:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vedení organizace (ředitel - schopen řídit strategii školy, vzdělávací proces, lidi, materiální zdroje, informace); - kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci; - dostatečné prostorové podmínky a vybavení (kmenové a odborné učebny); - bezpečné a klidné prostředí pro vzdělávání (školní psycholog). <p>Ke zvyšování kvality vzdělávání bude docházet v místních MŠ, ŽS, ZUŠ, DDM a také vzdělávacích zařízeních pečujících o děti (např. Ratolest a Lentilka).</p> <p>Cílem města bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokračovat v realizaci konkursů na ředitele příspěvkových organizací. - aktivně a motivačně působit na vedení příspěvkových organizací ve školství k zapojování se do EU projektů a čerpání finančních prostředků. - vytvořit dlouhodobé plány pro koncepční rozvoj technického stavu objektů, školních hřišť a zahrad, a zároveň připravit optimalizační opatření pro efektivní a hospodárné využití sítě škol pro jiné možnosti využití budov vzhledem k demografickému vývoji. - udržení projektu školních psychologů na ZŠ, kteří napomáhají svými aktivitami zlepšit školní klima a vytvořit ideální podmínky pro vzdělávání žáků a práci pedagogických pracovníků. (Popř. podpořit práci školních psychologů na půdě MŠ) <p>Podmínkou pro realizaci cíle je úzká součinnost s příspěvkovými organizacemi a jejich připravenost podílet se na městem připravovaných systémových řešeních.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.6. Ekologická výchova a osvěta - 3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost - 3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR - 3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže - 4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 43. Počet nepřijatých dětí do MŠ (Počet) - 44. Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ (Počet) - 45. Objem prostředků z rozpočtu na vzdělávání (Tis. Kč) - <i>Vazba na makro indikátory 1 a 2</i>

4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb

<p>4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb</p>	<p>Široce rozvětvená síť sociálních služeb a zastoupení silných i kvalitních poskytovatelů sociálních služeb jsou považovány za silné stránky města. Výzvou pro jejich budoucí rozvoj bude řízení a koordinace služeb a schopnost města reagovat na demografický vývoj i vývoj celé společnosti.</p> <p>Město zajistí efektivní řízení a koordinaci sociálních služeb při naplňování potřeb obyvatel.</p> <p>To se promítne do efektivní podpory poskytovatelů sociálních služeb s ohledem na:</p> <ul style="list-style-type: none">- demografický vývoj v následujících letech (např. stárnutí populace a s ním související specifické potřeby seniorů);- nárůst počtu osob a domácností ohrožených nízkými příjmy a zadlužeností;- rozšiřování kapacit pro zajištění služeb pro vybrané cílové skupiny (např. senioři a osoby se zdravotním postižením, apod.). <p>Město bude podporovat dlouhodobou propagaci systému sociálních služeb na území města např. pořádáním veletrhu sociálních služeb či využitím moderních technologií.</p> <p>Město zajistí také dlouhodobou finanční udržitelnost sociálních služeb. Využije k tomu systém komunitního plánování, činnost Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality a Komise pro zdravotní a sociální věci, tedy platformy odborníků, kteří se na zajištění služeb dlouhodobě podílí.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Policií ČR- 3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě- 4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none">- 46. Procento plnění Komunitního plánu sociálních služeb (%)- 47. Objem prostředků z rozpočtu na sociální oblast (Tis. Kč)- <i>Vazba na makro indikátory 1 a 2</i>

4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli

<p>4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli</p>	<p>Město Pardubice je třeba z pohledu cestovního ruchu chápat jako součást celého destinačního managementu Východní Čechy.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude realizace dlouhodobého marketingového plánu města. Samotná podpora ze strany města pak bude spočívat např. v</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) budování a podpoře destinační identity (image), (2) iniciaci tvorby kompletních turistických produktů, (3) přípravě a realizaci plánu propagace – marketingových aktivit, (4) návrhu a realizaci komunikačních kampaní, (5) podpoře prodeje služeb cestovního ruchu, (6) zajištění PR aktivit, (7) iniciaci a zpracování podkladů pro nové projekty v oblasti marketingu, (8) definování klíčových produktových balíčků pro touroperátory, (9) tlaku představitelů města na zvyšování kvality služeb ve městě, (10) významnému posílení unikátních témat spojených s novodobou historií, industriálním dědictvím a současnými trendy. Snahou bude odlišit město od destinací tradičně založených na prezentaci bohatého kulturního dědictví napříč staletími a odporovat image Pardubic jako moderního živého města pro 21. století. <p>Všechny marketingové činnosti budou provázány na realizaci ostatních cílů, jejichž dosažení bude mít dopad na cestovní ruch ve městě (sport, kultura, volný čas atd.). Ve všech případech bude zohledněn požadavek na bezbariérovost infrastruktury i služeb.</p> <p>Významné jsou také tři hlavní pilíře marketingu vázané na atributy města: perník, koně a sport, industriální historie a současnost. Město podpoří nové pohledy na již známé a tradiční a zároveň exklusivní témata, která mainstreamově nevyhledávají jiná města a v Pardubicích mají svoji novodobou tradici a svůj potenciál - industriální historie, propojení vědy a současného umění „arts and science“. Budování značky na mezinárodním poli je možné realizovat například prostřednictvím: spolupráce se zahraničními partnerskými městy, spolupráce s Univerzitou Pardubice (intenzivní zapojení do mezinárodních projektů), aktivní účasti města v mezinárodních projektech, využití potenciálu významných mezinárodních sportovních šampionátů konaných ve městě, využití potenciálu spolupráce s místním podnikatelským sektorem (nadmárodní společnosti), těsná spolupráce se společností EBA, a.s., tedy letištěm Pardubice.</p> <p>Podmínkou pro naplnění tohoto cíle je efektivní nastavení spolupráce mezi příslušnými odbory magistrátu, Turistickým informačním centrem, Destinační společností Východní Čechy a dalšími aktéry na poli CR.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.4. Zlepšování kvality veřejného prostranství ve městě - 1.5. Využití potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšíření zelených ploch k občanskému využití

	<ul style="list-style-type: none"> - 3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro atraktivní bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu - 3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže - 4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - 48. Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních ročně (Počet) - 49. Návštěvnost referenčních míst cestovního ruchu (Počet) - 50. Počet vydaných tiskových zpráv o Pardubicích (Počet)¹ - <i>Vazba na makro indikátor 8</i>

¹ V budoucnu je zvažováno nahrazení tohoto měřítka indikátorem pro analýzu „brandu“ města. Aktuálně jsou vyhledávány a studovány dostupné metodiky pro jeho měření.

Pilíř 5. Integrované projekty a EU fondy

5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou

<p>5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou</p>	<p>Město Pardubice je součástí širšího území intenzivních socioekonomických vztahů a vazeb – Hradecko-pardubické aglomerace. Spolupráce obou krajských měst, ale i menších sídel (Chrudim, Přelouč apod.) může znásobit kroky vedoucí k podpoře hospodářského rozvoje města a jeho funkčního zázemí. Zároveň by zde měla být posílena spolupráce s neziskovou, terciární i soukromou sférou, která naplní požadované principy partnerství na místní úrovni.</p> <p>Pro naplnění cíle je nutno zajistit formalizaci vztahů obou krajských měst, vytvořením partnerské platformy v rámci aglomerace, případně se zapojením obou krajů tam, kde si to rozvojová témata budou vyžadovat. Tyto platformy se budou pravidelně setkávat a s cílem naplnění společných cílů aglomerace, přičemž pilotně je možno ověřit fungování spolupráce na přípravě a realizaci Integrované územní investice 2014 – 2020.</p> <p>Město bude formou výzev zjišťovat a korigovat projektové záměry terciární i soukromé sféry a bude poskytovat v rámci svých možností konzultace při přípravě a realizaci projektů soukromého sektoru.</p> <p>Konkrétní forma spolupráce v rámci Hradecko-pardubické aglomerace bude vycházet ze stanovených podmínek a povinností pro implementaci výše zmíněného územního nástroje. Podmínkou pro splnění tohoto cíle je ochota zmíněných subjektů ke spolupráci.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none">- 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností- 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení- 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace- 5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Vazba na makro indikátory 1,2,3</i>

5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace

<p style="text-align: center;">5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace</p>	<p>Pro dostatečný rozvoj města Pardubic a jeho funkčního zázemí je nezbytně nutné zrealizovat projekty, které budou mít nejen místní dopad, ale také strategické projekty, které budou mít přesah v rámci aglomerace a zajistí tak podmínky pro další rozvoj města.</p> <p>V rámci přípravy integrované územní investice pro Hradecko-pardubickou aglomeraci bude zjištěna absorpční kapacita pro strategické projekty, které budou její součástí. Dle dotačních či jiných finančních možností budou tyto strategické projekty realizovány, a to nejen městem, ale i při fungujícím partnerství dalšími subjekty (univerzita, kraj apod.). Město se bude prostřednictvím oddělení strategického rozvoje města a dotací podílet na jejich specifikaci, přípravě a realizaci.</p> <p>Nezbytnou podmínkou pro realizaci strategických projektů je nalezení vhodného modelu jejich financování a to nejen v rámci realizace, ale také v rámci jejich následného fungování.</p> <p>S ohledem na dosavadní debaty a také již provedené analytické práce lze očekávat, že doménou věcného zaměření strategických projektů budou intervence v dopravě a mobilitě, životním prostředí, oblasti vědy a výzkumu a jejich propojení na podporu podnikání a v omezené míře také na cestovní ruch.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vazba na cíle v pilíři Doprava a mobilita a Životní prostředí, územní rozvoj a energetika - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou - 5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 51. Počet realizovaných projektů města v rámci ITI (Počet) - 52. Finanční objem realizovaných projektů města v rámci ITI (Mil. Kč)

5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů

<p style="text-align: center;">5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů</p>	<p>Řízení projektů města z evropských fondů je složitou záležitostí. Kromě podmínek, které si klade samotná EU, si další podmínky čerpání dotace kladou samotné řídicí orgány. Každý projekt je nebo může být kontrolován v několika stupních, přičemž největším problémem jsou veřejné zakázky, změny projektů i jejich následné fungování (udržitelnost).</p> <p>Pro naplnění cíle bude nutné zavést standardy projektového řízení na magistrátu města (specifický cíl 4.2). Měla by být posílena kapacita projektových manažerů, a to v souvislosti s přípravou a realizací projektů a speciálních územních nástrojů v programovacím období 2014 - 2020. Ta by měla spočívat v dostatečném školení těchto pracovníků a také v možné organizační změně magistrátu či jejich početním posílení. Bude nutné posílit, zřejmě i kapacitně, dohled nad způsobem a kvalitou vyhotovení projektových dokumentací tak, aby byly naplněny zákonné podmínky transparentnosti veřejných zakázek. Tyto aktivity budou zasazeny do celkového pojetí strategického řízení města. Konkrétní změny administrativních kapacit se budou odvíjet od objemu finančních prostředků implementovaných prostřednictvím územního nástroje, stanovených podmínek a povinností daných implementací územního nástroje a na základě ukotveného systému řízení územního nástroje stanoveného z centrální úrovně.</p> <p>Podmínkou pro naplnění tohoto cíle je souhlas příslušných orgánů města s navrženými změnami a jejich schopností pružně reagovat na dynamický vývoj požadavků ze strany Evropské komise (EK), resp. řídicích orgánů (ŘO), a ochotě vyčlenit na řízení nástrojů a projektů potřebné kapacity.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vazba na všechny cíle, které pro realizaci budou využívat prostředky z EU. - 4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností - 4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení - 5.1. Podporovat kroky k vytvoření partnerství s městem HK a v rámci aglomerace a zároveň přispívat k projektové spolupráci s terciární a soukromou sférou - 5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s přesahem do aglomerace
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 53. Počet realizovaných projektů města z nenárokových dotací mimo ITI (Počet) - 54. Finanční objem realizovaných projektů města z nenárokových dotací mimo ITI (Mil. Kč) - 55. Procento ztrát vzešlých z chybně realizovaných ZŘ (%)

Závěr

Strategický plán rozvoje města Pardubic 2014 - 2025 byl zpracován v období červen 2013 – duben 2014. První etapa zpracování analytické části Strategického plánu byla ukončena schválením dokumentu Zastupitelstvem města Pardubic dne 17. prosince 2013. Návrhová část předkládána v tomto dokumentu je založena na vizi a popisech cílů členěných do pěti pilířů. Popisy byly připraveny manažery pracovních skupin ve spolupráci s jejich členy. Ve druhém kroku byly popisy revidovány zpracovatelem a projektovým týmem. Ve třetím kroku pak byly popisy cílů projednány na jednáních Řídící skupiny, kde byly upraveny do finální podoby. Ke každému cíli byly zpracovatelem navrženy indikátory, které prošly revizí na jednáních pracovních skupin a byly taktéž schváleny Řídící skupinou.

Proces přípravy Strategického plánu probíhal ve spolupráci s Odborem hlavního architekta tak, aby byla zajištěna vazba s limity územního plánu.

Z hlediska příprav na budoucí čerpání fondů EU je Strategický plán zpracován tak, aby měl silnou vazbu na připravované nástroje nového programového období, zejména pak tzv. integrované územní investice (ITI). Strategický plán pracuje s aktuálními trendy, a to zejména s využitím integrovaného přístupu k rozvoji území (znázornění vazby mezi cíli plánu jsou uvedeny v příloze č. 3) a definováním samostatných cílů pro aktivity s přesahem mimo samotný katastr města, konkrétně do Hradecko-pardubické aglomerace.

Na návrhovou část bude navazovat každoročně aktualizovaný Akční plán, který bude úzce spjatý s rozpočtem. Bude zpracován dle struktury cílů Strategického plánu poprvé pro rok 2015 a bude schvalován současně s rozpočtem města. Akční plán za předchozí rok bude každoročně vyhodnocen a společně s vyhodnocením plnění indikátorů předložen zastupitelstvu souběžně se závěrečným účtem (tedy poprvé za rok 2015). Způsob měření a vyhodnocení indikátorů budou uvedeny v metodické kartě. Harmonogram tvorby Akčního plánu i metodické karty indikátorů budou součástí implementačních pravidel, která přispějí k zavedení strategického řízení ve městě. Pravidla budou sledovat hlavní principy naplňování Strategického plánu tak, aby bylo možné stanovených cílů dosáhnout, a nastaví základní evaluační pravidla za účelem pravidelného vyhodnocování.

V souladu s implementačními pravidly SPRM Pardubice a Odborným posudkem společnosti MEPCO – Mezinárodního poradenského centra obcí, zpracovatele SPRM města Pardubic 2014 – 2025) došlo k aktualizaci dokumentu Strategického plánu rozvoje města Pardubic.

Aktualizovanou návrhovou část schválilo Zastupitelstvo města Pardubic dne 24. 1. 2018 svým usnesením č. Z/2279/2018.

**IMPLEMENTAČNÍ PRAVIDLA
STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PARDUBIC
PRO OBDOBÍ 2014 – 2025**

Zpracovatel: MEPCO, s.r.o. ve spolupráci s Magistrátem města Pardubic

Kolektiv autorů: Mgr. Alexandra Šimčíková, Ing. David Koppitz, Ing. Milan Půček, MBA, PhD

Obsah

Úvod	3
I. Implementace Strategického plánu	4
I.1.1 Harmonogram aktivit	4
I.1.2 Nastavení plánu řízení změn	6
I.1.3 Měření naplňování Strategického plánu / vyhodnocení indikátorů	6
I.1.4 Plán evaluací Strategie	6
II. Metodika Akčních plánů	7
II.1.1 Obecně	7
II.1.2 Struktura akčního plánu	7
II.1.3 Metodika tvorby akčních plánů	9
III. Metodika indikátorů	12
III.1.1 Soustava indikátorů	12

Seznam tabulek

Tabulka 1 Proces implementace Strategického plánu	4
Tabulka 2 Harmonogram implementace Strategického plánu	5
Tabulka 3 Šablona akčního plánu	8
Tabulka 4 Schéma tvorby akčního plánu	10
Tabulka 8 Šablona karty indikátoru	12
Tabulka 9 Základní přehled indikátorů	14

Úvod

Implementační pravidla jsou nedílnou součástí Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025 (dále jen „Strategický plán“). Nedostatečná implementační pravidla bývají často identifikována jako jeden z hlavních nedostatků schválených strategií. Jejich správné nastavení a ukotvení v procesu strategického řízení města Pardubic je proto pro úspěšné naplnění tohoto Strategického plánu stěžejní. Analytická část Strategického plánu byla schválena Zastupitelstvem města Pardubic dne 17. prosince 2013, návrhovou část schválilo Zastupitelstvo dne 13. května 2014.

Navržená implementační pravidla se týkají:

- schvalování změn Strategického plánu,
- tvorby a vyhodnocování akčních plánů,
- nastavení metodiky měření a vyhodnocení indikátorů.

Dokument do značné míry vychází z doporučení navržených v rámci Metodiky přípravy veřejných strategií zpracované společností Ernst & Young ve spolupráci s Ministerstvem financí České republiky v roce 2012.

I. Implementace Strategického plánu

I.1.1 Harmonogram aktivit

Strategický plán rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025 bude naplňován především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu budou naplňovat stanovené cíle. Naplňování konkrétních cílů bude hodnoceno pomocí správy indikátorové soustavy. Celý proces implementace Strategického plánu metodicky bude řídit Odbor rozvoje a strategie, Oddělení strategického rozvoje města. Řídící skupina pro strategický plán rozvoje města (dále jen „Řídící skupina“) dlouhodobě zajišťuje koordinaci strategického řízení v rámci Statutárního města Pardubic v souladu s principy udržitelného rozvoje, zejména pak aktualizaci Strategického plánu, monitoring, vyhodnocování jeho naplňování, tvorbu akčních plánů, vyhodnocování indikátorů apod. Pracovní skupiny se podílejí na tvorbě akčních plánů a vyhodnocení indikátorů a jsou jedním z poradních orgánů pro Řídící skupinu. Složení pracovních skupin je z řad odborníků i politických reprezentantů. Všechny politické strany zastoupené v zastupitelstvu mohly nominovat svého zástupce do pracovní skupiny. Pracovní skupiny jmenuje ZmP.

Tabulka níže uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace Strategického plánu.

Tabulka 1 Proces implementace Strategického plánu

Dílní část implementace	Zodpovědný útvar	Časové vymezení
Koordinace implementačních aktivit	Odbor rozvoje a strategie, Oddělení strategického rozvoje města	Průběžně
Výběr projektů do akčního plánu	Pracovní skupiny Řídící skupina pro strategický plán	Každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	Odbor rozvoje a strategie, Oddělení strategického rozvoje města	Každoročně ve stejném termínu jako předložení rozpočtu města (předpoklad v prosinci)
Vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	Správce indikátorů	Každoročně v dubnu
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	Pracovní skupiny Řídící skupina pro strategický plán	Každoročně v květnu
Předložení vyhodnocení indikátorů a akčního plánu za předchozí rok	Odbor rozvoje a strategie, Oddělení strategického rozvoje města	Každoročně ve stejném termínu jako je předložen závěrečný účet (předpoklad v červnu)
Příprava evaluace Strategického plánu	Odbor rozvoje a strategie, Oddělení strategického rozvoje města	Každoročně v červnu

Výše uvedené termíny se týkají vyhodnocení indikátorů Strategického plánu a zpracování a vyhodnocení akčního plánu. Akční plán bude mít silnou vazbu na rozpočet města. Do akčního plánu na následující rok mohou být zařazeny jen ty opatření, aktivity či projekty, které jsou současně

plánovány v rozpočtu nebo rozpočtovém výhledu (odbory MmP navrhuji do rozpočtu akce dle akčního plánu; pokud nebude akce při projednávání v orgánech zařazena do rozpočtu, musí být vyřazena i z akčního plánu). Problematika akčního plánu je popsána v kapitole II, metodika ke sledování indikátorů je součástí kapitoly III.

Podrobněji je časový harmonogram uveden v tabulce níže.

Tabulka 2 Harmonogram implementace Strategického plánu

Měsíc	Aktivity v implementaci Strategického plánu
Duben	Vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu jednotlivými správci indikátorů za předchozí rok.
Květen	Sumarizace vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok a projednání v pracovních skupinách a Řídící skupině pro strategický plán rozvoje města – zajistí Oddělení strategického rozvoje města.
Květen, červen	Sběr záměrů od občanů města na projekty, které mohou být zařazeny do Akčního plánu na následující rok. Předložení do RmP vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok (probíhá v termínech zpracování závěrečného účtu) – zajistí Oddělení strategického rozvoje města, podklady z rozpočtu dodá Ekonomický odbor.
Červen	Projednání v ZmP plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok ve stejném termínu jako projednání závěrečného účtu.
Červenec, srpen,	Vyhodnocení požadavků jednotlivými odbory na zařazení projektů, opatření či činností do akčního plánu na následující rok. Projednání projektů, opatření či činností navržených do akčního plánu věcně příslušnými pracovními skupinami.
Srpen, září (v termínu v návaznosti na přípravu rozpočtu)	Odborné posouzení jednotlivých projektů navržených pro zařazení do akčního plánu s ohledem na možnosti rozpočtu a rozpočtového výhledu, jejich kvalitu, soulad se Strategickým plánem rozvoje města, případně jejich socioekonomický přínos Řídící skupinou pro strategický plán rozvoje města (pod metodickým vedením Oddělení strategického rozvoje města).
Září, říjen	Sladění požadavků na zařazení do akčního plánu s možnostmi rozpočtu. Zajistí Oddělení strategického rozvoje města v součinnosti s Ekonomickým odborem na základě konzultací s vedením města. Sestavení akčního plánu pro projednání v orgánech zajistí Oddělení strategického rozvoje města.
Listopad, prosinec	Projednání akčního plánu v orgánech města ve stejných termínech jako rozpočet města.

I.1.2 Nastavení plánu řízení změn

V průběhu realizace Strategického plánu může dojít k objektivní potřebě dílčí změny, tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategického plánu) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategického plánu upravit, by mělo případně být součástí každoročně prováděné evaluace. Evaluace probíhá současně s vyhodnocením akčních plánů a indikátorů a zajišťuje ji Oddělení strategického rozvoje města.

I.1.3 Měření naplňování Strategického plánu / vyhodnocení indikátorů

Naplňování jakéhokoliv strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavena metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce, který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou. Každý indikátor má svého politického garanta, který odpovídá za naplňování měřítka a cíle. Komplexní vyhodnocení indikátorů bude součástí pravidelných evaluací Strategického plánu. Indikátorům se věnuje kapitola III tohoto dokumentu. Jednotlivé karty indikátorů jsou součástí Katalogu indikátorů pro sledování pokroku realizace Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025.

I.1.4 Plán evaluací Strategie

Naplňování Strategického plánu by mělo být průběžně (v pravidelných intervalech) hodnoceno (evaluováno). Evaluace by měla být prováděna na počátku každého roku a měla by být založena především na vyhodnocení výdajů zařazených do příslušného akčního plánu, jimiž jsou jednotlivé cíle naplňovány. Evaluace by měly být vytvořeny v následující struktuře:

1. Úvod – Informace o významu evaluace, časový úsek, za níž je evaluace provedena;
2. Metodický postup – jakým způsobem byla evaluace provedena;
3. Evaluace / vyhodnocení míry naplňování Strategického plánu a vyhodnocení indikátorů;
4. Hlavní závěry evaluace / doporučení na změny v oblasti implementace Strategického plánu.

II. Metodika Akčních plánů

II.1.1 Obecně

Akční plán rozvoje města Pardubic pro dané dvouleté období představuje konkretizovaný střednědobý strategický dokument města, který úzce navazuje na schválený Strategický plán rozvoje města Pardubice pro období 2014 - 2025. Akční plán je dynamický nástroj strategického plánování, který obsahuje komplexní soubor strategických opatření vedoucích k naplnění schválených cílů stanovených ve Strategickém plánu. Opatření jsou koncipována dle jednotlivých cílů ve střednědobém horizontu. U každého opatření je nastavena odpovědnost, termín plnění i finanční alokace. Zásadní pro dlouhodobou udržitelnost strategie a kvalitu jejího řízení je fakt, že mezi akčním plánem a rozpočtem města existuje silná vazba. Důležité je i nastavení politické odpovědnosti na úrovni jednotlivých indikátorů, které sledují naplnění cíle.

II.1.2 Struktura akčního plánu

Akční plán obsahuje strukturovaný komplexní přehled všech projektů směřujících k naplnění strategických cílů. Mezi akčním plánem a rozpočtem města existuje silná a transparentní vazba.

Hlavní zdroje pro AP na r. 2015 a dále:

- A. Schválený rozpočet (bez rozpočtových změn);
- B. Usnesení orgánů o schválených víceletých projektech;
- C. Samotný proces zpracování Strategického plánu – během popisu cílů a jednání skupiny vyplynuly požadavky na zpracování dalších dokumentů (např. koncepce v bytové oblasti, řízení průmyslových zón,) nebo rozvojové úkoly (např. vyhodnotit ekologickou stopu, udělat šetření spokojenosti, ...).

Tvorba AP:

V akčním plánu jsou zahrnuty:

- investice, které jsou připravovány na následující rok a zároveň schválené víceleté projekty (viz usnesení orgánů města);
- rozvojová opatření z běžných výdajů (nové dokumenty, nově řešené služby, zajištění výsledků indikátorů, ...).

Způsob řazení projektů:

Projekty jsou číslovány od 1 do x. Současně jsou k projektům přiřazovány vazby na strategické cíle. Ty představují třídící znak, podle něž je možné přeskupit projekty dle cílů. Všechna opatření je možné sečíst jako celek.

Tabulka 3 Šablona akčního plánu

Akční plán Pardubice pro roky 2015-2016											
Pořadí	Název opatření/projektu	Kód cílů		Orientační náklady projektu (v tis. Kč)				Zakončení/ výstup	Termín zahájení	Termín ukončení	Odpovědnost
		Cíl	Synergie	2015	2016	Celkem	Externí zdroje				
1.	Revitalizace areálu Pardubice kasárna Hůrka	E.3.2	E.3.1	23000	23000	92000	?	kolaudace	IV/2014	XI/2017	OŽP
...											

Popis atributů opatření/projektů:

Opatření /projekty jsou metodicky rozpracovány do následujících atributů:

Pořadí: číselné označení jednotlivých opatření /projektů řazených od 1 do x.

Kód cílů: ke každému opatření / projektu je přiřazeno označení pilíře (Ž – životní prostředí, D – doprava, E – ekonomika, V – veřejná správa, I – integrované projekty) a číselný kód dle cílů. Ke stejnému projektu může být přiřazeno více cílů (synergie).

Název projektu / opatření: název konkrétního opatření / projektu včetně identifikace hlavního obsahu projektu.

Orientační náklady projektu (v tis. Kč): expertní odhad celkových finančních nákladů na realizaci opatření dle jednotlivých let.

Orientační výše externích zdrojů (v tis. Kč): expertní odhad výše externích zdrojů a zkratka dotačního titulu, ze kterého je projekt financován.

Zakončení / výstup: Měřitelný výstup, který zakončuje opatření / projekt (např. kolaudace, předání díla, realizace akce, zpracovaná koncepce, schůzka ?x ročně, závěrečná zpráva).

Termín zahájení: termín zahájení opatření / projektu. Uvádí se příslušný měsíc a rok (např. I/2013).

Termín ukončení: orientační termín, do něhož má být opatření/projekt splněn. Uvádí se příslušný měsíc a rok (např. I/2013).

Odpovědnost: garant, který je odpovědný za realizaci úkolu (např. příslušný odbor MmP).

II.1.3 Metodika tvorby akčních plánů

Základní principy

Zakomponování akčního plánu do rozpočtového procesu je jedním ze zásadních procesů strategického řízení. Používáním akčního plánu při řízení města by mělo dojít k výběru těch projektů, které naplňují hlavní rozvojové cíle města stanovené ve Strategickém plánu rozvoje města.

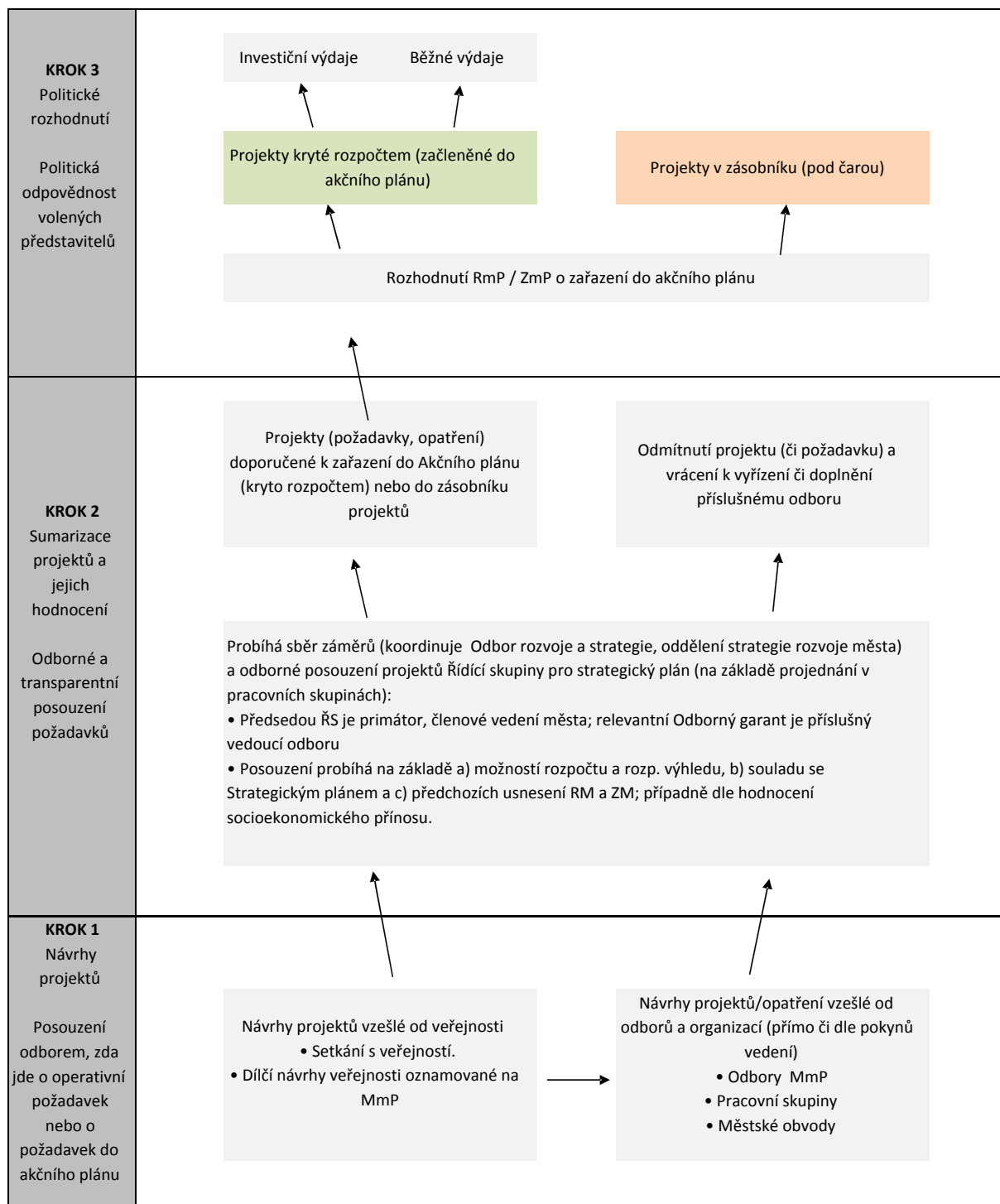
Proces tvorby akčního plánu je procesem dlouhodobým, který prostupuje celým kalendářním rokem. V následujícím schématu jsou uvedeny tři hlavní kroky při přípravě akčního plánu:

Prvním krokem je získání podnětů na realizaci projektů – a to jak z řad široké veřejnosti, tak ze strany jednotlivých odborů magistrátu, z městských obvodů

Druhým krokem je sumarizace projektových záměrů a jejich transparentní posouzení Řídící skupinou pro strategický plán rozvoje města. Na základě odborného hodnocení budou některé projekty odmítnuty (vráceny jednotlivým zodpovědným odborům) a některé doporučeny k zařazení do akčního plánu.

Třetím (stěžejním) krokem je politické rozhodnutí (tj. rozhodnutí RmP a ZmP) o projektech doporučených Řídící skupinou. Na základě politického rozhodnutí budou vybrány projekty, které budou zařazeny do akčního plánu (a v dalším roce tak budou realizovány). Zbylé projekty budou zařazeny do zásobníku a realizovány v případě uvolnění dodatečných finančních prostředků (neplánované příjmy, dotace apod.).

Tabulka 4 Schéma tvorby akčního plánu



Vztah k rozpočtu a rozpočtovému procesu

Proces tvorby akčního plánu (a jeho následná aktualizace) musí být úzce spjat s procesem rozpočtování. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

III. Metodika indikátorů

III.1.1 Soustava indikátorů

Pro měření úspěšnosti naplnění cílů Strategického plánu byly ke každému cíli stanoveny 1 - 3 indikátory, s výjimkou cíle 3.1. Celkový počet indikátorů je 54. U každého indikátoru byla zvažována vypovídající schopnost, dostupnost, frekvence a pracnost měření. Cílem bylo primárně vybrat takové indikátory, které jsou veřejně dostupné a město je běžně používá, a nezatěžovat tak rozpočet města při jejich získávání. Naplnění některých indikátorů není městem přímo ovlivnitelné, nicméně vzhledem k vlivu na plnění cílů byly zvoleny v rámci SPRM pro účely monitorování.

U každého indikátoru došlo k nastavení odpovědnosti – za dosažení cílových hodnot je zvolen politický garant za naplňování měřítka a cíle. Za získání potřebných dat byl nastaven správce. Správce je odpovědný za každoroční vyhodnocení indikátoru, které probíhá souběžně s vyhodnocením akčních plánů.

Výpočet indikátoru probíhá dle stanovených metodik, které jsou rozpracovány v kartách indikátorů.

Tabulka 5 Šablona karty indikátoru

Pilíř SPRM			
Cíl SPRM			
Název indikátoru	POČET OBYVATEL MĚSTA		
Měrná jednotka	Počet osob		
Optimální směr	±		
Správce měřítka			
Dohled na naplňování cíle			
Roky	2014	2020	2025
Plán			
Skutečnost			
Popis měřítka: Indikátor počet obyvatel města je pro obec důležitý zejména z pohledu rozpočtového určení daní, ale může také vyjadřovat celkovou spokojenost obyvatel s životem ve městě a okolí. Výše příspěvku do rozpočtu města se odvíjí od počtu trvale bydlících obyvatel. Údaj může mít vliv na zajišťování veřejných služeb městem (jako např. MHD, školy, kroužky, zatížení sportovišť atd.). Nastaveným trendem tohoto indikátoru je nepoklesnout pod stanovenou mez, a to pod obyvatel.			
Měřítka ovlivňuje: Počet narozených dětí, počet zemřelých obyvatel, počet občanů, kteří se přihlásí k trvalému pobytu ve městě, počet obyvatel, kteří se odhlásí z trvalého pobytu; v širším ohledu také atraktivita města, dostupnost bydlení, dostupnost motivující práce, nebere se v potaz odtržení obcí.			
Metodika a výpočet: Počet osob, které mají trvalé bydliště ve městě.			
Zdroj čerpání dat: ČSÚ			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok (střední stav obyvatel k 1.7. daného roku)			

Vysvětlivky ke kartám indikátorů:

Pilíř SPRM – Název pilíře SPRM Pardubic (1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika, 2. Doprava a mobilita, 3. Ekonomika a život ve městě, 4. Veřejné služby a kvalita řízení města a 5. Integrované projekty a EU fondy), případně vize.

Cíl SPRM – Název cíle SPRM Pardubic (viz SPRM Pardubic 1. 1. – 5.3).

Název indikátoru – Jedná se o indikátory schválené v návrhové části SPRM Pardubic.

Měrná jednotka – Jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory.

Optimální směr - Optimální směr by měl odpovídat tendenci hodnoty indikátoru, ke které by mělo dojít splněním jednotlivých opatření a úkolů SPRM Pardubic. Optimální směr vychází z diskusí pracovních skupin. Pro přehlednost byly stanoveny k jednotlivým směrům vývoje symboly:

↑.....vzrůstající tendence

↓.....klesající tendence

⊥.....nepoklesnout pod stanovenou mez

⊢.....nepřekročit stanovenou mez

↔.....udržet stávající hodnotu

A/N.....splněno / nesplněno

Monitorovat.....indikátor bude pouze monitorován

Správce měřítka – Správce měřítka stanovuje definici a metodiku výpočtu a je odpovědný za získávání dat za jednotlivé indikátory (odborníky magistrátu). Správce měřítka stanovila Řídící skupina.

Garant za naplnění měřítka a cíle: Garant zajišťují politický dohled nad vyplněním měřítka a odpovídají za dosažení cílové hodnoty indikátoru a dále zajišťují politický dohled a odpovídají za splnění cíle SPRM Pardubic. Garanty za naplnění měřítka a cíle stanovila Řídící skupina.

Roky – Jedná se o mezníky pro sledování hodnot indikátorů – 2013 – nastavení výchozích hodnot, 2020 – průběžný termín v polovině realizace SPRM Pardubic, 2025 – konečný termín realizace SPRM Pardubic.

Plán – Nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření z akčních plánů a naplnění cílů SPRM Pardubic. U některých indikátorů bude cílová hodnota nastavena až po prvním měření.

Skutečnost – Reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti.

Popis měřítka – Popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Měřítka ovlivňuje – Jedná se o podstatné faktory, které mají vliv na výslednou hodnotu indikátorů.

Metodika a výpočet – Popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují.

Zdroj čerpání dat – Jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů.

Perioda vyhodnocování měřítka – Uvedení časového intervalu, v jakém bude pravidelně prováděno vyhodnocení jednotlivých indikátorů.

Tabulka 6 Základní přehled indikátorů

SPRM	POŘADÍ	INDIKÁTOR	SPRÁVCE MĚŘÍTKA*	GARANT ZA NAPLŇOVÁNÍ MĚŘÍTKA A CÍLE**
vize	1	POČET OBYVATEL	ORS (OSRM)	Primátor
	2	CELKOVÁ SPOKOJENOST – INDEX SPOKOJENOSTI OBČANŮ	ORS (OSRM)	Primátor
	3	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (ROZDÍL ČR MÍNUS MĚSTO PARDUBICE)	ORS (OSRM)	Primátor
	4	POŘADÍ V INDEXU KRIMINALITY	ORS (OSRM)	Primátor
	5	EKOLOGICKÁ STOPA	OŽP	Primátor
	6	POČET PŘÍPADŮ PŘEKROČENÍ MEZNÍCH HODNOT VYBRANÝCH LÁTEK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH OVZDUŠÍ ZA ROK (PM10, NOX, SOX)	OŽP	Primátor
	7	PODÍL CEST, KTERÉ CESTUJÍCÍ VYKONALI ZA POUŽITÍ PĚŠÍ, VEŘEJNÉ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY	OHA	Primátor
	8	POČET NÁVŠTĚVNÍKŮ NEJVĚTŠÍCH SPORTOVNÍCH A KULTURNÍCH AKCÍ POŘÁDANÝCH S PŘÍSPĚNÍM MĚSTA	OŠKS	Primátor
	9	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY MĚSTA		Primátor
1.1	10	PODÍL VYTŘÍDĚNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU	OŽP	Gesční náměstek
1.2	11	SNÍŽENÍ SPOTŘEBY ENERGIÍ VE VEŘEJNÝCH BUDOVÁCH	OMI	Gesční náměstek
	12	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA ENERGIE (CELKOVÉ NÁKLADY)	EO	Gesční náměstek
1.3	13	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	OHA	Gesční náměstek
1.4	14	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH PLOCH PODÉL VODNÍCH PLOCH	OHA	Gesční náměstek
2.1	15	PROCENTO PLNĚNÍ PLÁNU MĚSTSKÉ MOBILITY V DANÉM ROCE	OHA	Gesční náměstek
2.2	16	PODÍL MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY NA OSOBNÍ DOPRAVĚ VE MĚSTĚ	OD	Gesční náměstek
	17	OBJEM PROSTŘEDKŮ NA MHD Z ROZPOČTU MĚSTA	EO	Gesční náměstek
	18	PODÍL VÝKONŮ BEZEMISNÍ MHD NA DOPRAVNÍCH VÝKONECH MHD	OD	Gesční náměstek
2.4	19	DĚLKA REKONSTRUOVANÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ BEZBARIÉROVOSTI A BEZPEČNOSTI	OD	Gesční náměstek
	20	POČET PŘEKONÁNÍ BARIÉR VE MĚSTĚ	OD	Gesční náměstek
	21	DĚLKA EVIDOVANÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ, VČETNĚ CYKLOSTEZEK A CYKLOTRAS A KOMUNIKACÍ PRO PĚŠÍ DOPRAVU	OD	Gesční náměstek
3.1	22	POČET HLAVNÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ VE MĚSTĚ (NAD 500 ZAMĚSTNANCŮ)	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	23	POČET OSVČ V HLAVNÍ ČINNOSTI NA 1000 OBYVATEL	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	24	PODÍL PLOCH URČENÝCH K PODNIKÁNÍ	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	25	PŘÍLIV ZAHRANIČNÍCH INVESTIC	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	26	POČET ABSOLVENTŮ VŠ V TECHNICKÝCH OBORECH	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
3.2	27	VÝMĚRA REVITALIZOVANÝCH BROWNFIELDŮ	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	28	PROCENTO PLNĚNÍ KONCEPCE REVITALIZACE BROVNFIELDŮ	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
3.3	29	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA BEZPEČNOST	EO	Gesční náměstek
3.4	30	POČET ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB ZAMĚSTNANÝCH V SOCIÁLNÍ EKONOMICE PODPOROVANÉ MĚSTEM	OSV	Gesční náměstek
	31	POČET SOCIÁLNÍCH BYTŮ	OSV	Gesční náměstek
3.5	32	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA PODPORU SPORTU, KULTURY A VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT	EO	Gesční náměstek
	33	PROCENTO PLNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE KULTURY A UMĚNÍ MĚSTA	OŠKS	Gesční náměstek

		PARDOBICE		
4.1	34	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA FUNGOVÁNÍ VS	EO	Gesční náměstek
	35	UMÍSTĚNÍ V BENCHMARKINGOVÉ INICIATIVĚ	KT	Gesční náměstek
4.2	36	PROCENTO PLNĚNÍ AKČNÍHO PLÁNU V DANÉM ROCE	ORS (OSRM)	Gesční náměstek
	37	SPOKOJENOST OBČANŮ S FUNGOVÁNÍM MAGISTRÁTU/MO	KT	Gesční náměstek
4.3	38	REÁLNÍ HODNOTA MAJETKU MĚSTA	EO	Gesční náměstek
	39	PŘEBYTEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO ÚČTU	EO	Gesční náměstek
4.4	40	POČET VELKÝCH AKCÍ STÁTU A KRAJE REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	41	OBJEM PROSTŘEDKŮ STÁTU A KRAJE INVESTOVANÝCH DO VELKÝCH AKCÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA ZA ROK	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
4.5	42	POČET NEPŘIJATÝCH DĚTÍ DO MŠ	OŠKS	Gesční náměstek
	43	PRŮMĚRNÝ POČET ŽÁKŮ VE TŘÍDĚ ZŠ	OŠKS	Gesční náměstek
	44	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA VZDĚLÁVÁNÍ	EO	Gesční náměstek
4.6	45	PROCENTO PLNĚNÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	OSV	Gesční náměstek
	46	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA SOCIÁLNÍ OBLAST	EO	Gesční náměstek
4.7	47	POČET HOSTŮ V HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍCH ROČNĚ	OŠKS	Gesční náměstek
	48	NÁVŠTĚVNOST REFERENČNÍCH MÍST CESTOVNÍHO RUCHU	OŠKS	Gesční náměstek
	49	POČET VYDANÝCH TISKOVÝCH ZPRÁV O PARDUBICÍCH	KP (TÚ)	Gesční náměstek
5.2	50	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	51	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
5.3	52	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	53	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	54	PROCENTO ZTRÁT VZEŠLÝCH Z CHYBNĚ REALIZOVANÝCH ZŘ	ORS (OVZ)	Gesční náměstek

Vysvětlivky k úvodní tabulce:

*Správce měřítka: stanovuje definici a metodiku výpočtu, dodává data.

**Garant za naplňování měřítka a cíle: politický dohled nad vyplněním měřítka, odpovědnost za splnění měřítka a cíle SPRM

Katalog karet indikátorů

**pro sledování pokroku realizace Strategického plánu rozvoje
města Pardubic pro období 2014 – 2025**

Aktualizace

ÚVOD

Katalog indikátorů navazuje na aktivity spojené s realizací Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025. Katalog indikátorů obsahuje soubor karet všech indikátorů návrhové části Strategického plánu schválené ZmP dne 13. května 2014 a dále je rozšířen o indikátory, které byly nastaveny v souvislosti s aktualizací dokumentu Návrhové části k novým specifickým cílům. Všechny stávající indikátory byly posouzeny, vyhodnoceny a v případě potřeby upraveny, jeden indikátor byl zrušen.

Pro měření úspěšnosti naplnění cílů Strategického plánu byly ke každému cíli stanoveny 1 – 3 indikátory s výjimkou cíle 3.1, kde je vzhledem k jeho komplexnosti nastaveno indikátorů 5. Devět indikátorů se váže přímo k vizi města. Celkový počet indikátorů je 55. Ke každému indikátoru byla vytvořena vlastní karta, ve které je specifikována metodika výpočtu indikátoru, nastavení odpovědnosti a cílových hodnot a další jeho charakteristiky.

Na základě metodik bude plnění indikátorů každoročně vyhodnocováno a společně s vyhodnocením Akčního plánu za předchozí rok každoročně předloženo zastupitelstvu (souběžně se závěrečným účtem).

ZÁKLADNÍ PŘEHLED INDIKÁTORŮ

SPRM	POŘADÍ	INDIKÁTOR	SPRÁVCE MĚŘÍTKA*	GARANT ZA NAPLŇOVÁNÍ MĚŘÍTKA A CÍLE**
vize	1	POČET OBYVATEL	ORS	Primátor
	2	CELKOVÁ SPOKOJENOST – INDEX SPOKOJENOSTI OBČANŮ	ORS	Primátor
	3	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (ROZDÍL ČR MÍNUS MĚSTO PARDUBICE)	ORS	Primátor
	4	POŘADÍ V INDEXU KRIMINALITY	ORS	Primátor
	5	EKOLOGICKÁ STOPA	OŽP	Primátor
	6	POČET PŘÍPADŮ PŘEKROČENÍ MEZNÍCH HODNOT VYBRANÝCH LÁTEK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH OVZDUŠÍ ZA ROK (PM10, NOX, SOX)	OŽP	Primátor
	7	PODÍL CEST, KTERÉ CESTUJÍCÍ VYKONALI ZA POUŽITÍ PĚŠÍ, VEŘEJNÉ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY	OHA	Primátor
	8	POČET NÁVŠTĚVNÍKŮ NEJVĚTŠÍCH SPORTOVNÍCH A KULTURNÍCH AKCÍ POŘÁDANÝCH S PŘÍSPĚNÍM MĚSTA	OŠKS	Primátor
	9	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY MĚSTA	EO	Primátor
1.1	10	PODÍL VYTŘÍDĚNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU	OŽP	Gesční náměstek
1.2	11	SNÍŽENÍ SPOTŘEBY ENERGIÍ VE VEŘEJNÝCH BUDOVÁCH	ORS	Gesční náměstek
	12	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA ENERGIE (CELKOVÉ NÁKLADY)	ORS	Gesční náměstek
1.3	13	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	OHA	Gesční náměstek
1.4	14	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH PLOCH PODÉL VODNÍCH PLOCH	OHA	Gesční náměstek
1.8	15	NÁRŮST POČTU BYTŮ VE MĚSTĚ ZA KALENDÁŘNÍ ROK (V ČLENĚNÍ TYPOVĚ: RODINNÉ DOMY, BYTOVÉ DOMY)	OHA	Gesční náměstek
2.1	16	PROCENTO PLNĚNÍ PLÁNU MĚSTSKÉ MOBILITY V DANÉM ROCE	ORS	Gesční náměstek
2.2	17	PODÍL MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY NA OSOBNÍ DOPRAVĚ VE MĚSTĚ	OD	Gesční náměstek
	18	OBJEM PROSTŘEDKŮ NA MHD Z ROZPOČTU MĚSTA	EO	Gesční náměstek
	19	PODÍL VÝKONŮ BEZEMISNÍ MHD NA DOPRAVNÍCH VÝKONECH MHD	OD	Gesční náměstek
2.4	20	DĚLKA REKONSTRUOVANÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ BEZBARIÉROVOSTI A BEZPEČNOSTI	OD	Gesční náměstek
	21	POČET PŘEKONÁNÍ BARIÉR VE MĚSTĚ	OD	Gesční náměstek
	22	DĚLKA EVIDOVANÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ, CYKLOSTEZEK A DALŠÍCH OPATŘENÍ PRO CYKLISTY	OD	Gesční náměstek
2.7	23	POČET ODBAVENÝCH CESTUJÍCÍCH LETIŠTĚ PARDUBICE ZA KALENDÁŘNÍ ROK	ORS	Gesční náměstek
3.1	24	POČET HLAVNÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ VE MĚSTĚ (NAD 250 ZAMĚSTNANCŮ)	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	25	POČET OSVČ V HLAVNÍ ČINNOSTI NA 1000 OBYVATEL	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	26	PODÍL PLOCH URČENÝCH K PODNIKÁNÍ	OHA	Gesční náměstek
	27	PŘÍLIV INVESTIC DO PARDUBIC	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
	28	POČET ABSOLVENTŮ VŠ V TECHNICKÝCH OBORECH	KP (ÚVV)	Gesční náměstek
3.2	29	VÝMĚRA REVITALIZOVANÝCH BROWNFIELDŮ	ORS	Gesční náměstek
3.3	30	PROCENTO PLNĚNÍ KONCEPCE REVITALIZACE BROWNFIELDŮ	ORS	Gesční náměstek
	31	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA BEZPEČNOST	EO	Gesční náměstek
3.4	32	POČET ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB ZAMĚSTNANÝCH V SOCIÁLNÍ EKONOMICE PODPOROVANÉ MĚSTEM	OSV	Gesční náměstek
	33	POČET SOCIÁLNÍCH BYTŮ	OSV	Gesční náměstek
3.5	34	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA PODPORU SPORTU, KULTURY A VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT	EO	Gesční náměstek
	35	PROCENTO PLNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE KULTURY A UMĚNÍ MĚSTA PARDUBICE	OŠKS	Gesční náměstek
4.1	36	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA FUNGOVÁNÍ VS	EO	Tajemník
	37	UMÍSTĚNÍ V BENCHMARKINGOVÉ INICIATIVĚ	KT	Tajemník
4.2	38	PROCENTO PLNĚNÍ AKČNÍHO PLÁNU V DANÉM ROCE	ORS	Gesční náměstek
	39	SPOKOJENOST OBČANŮ S FUNGOVÁNÍM MAGISTRÁTU/MO	KT	Tajemník
4.3	40	HODNOTA MAJETKU MĚSTA	EO	Gesční náměstek
	41	PŘEBYTEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO ÚČTU	EO	Gesční náměstek
4.4	41	POČET VELKÝCH AKCÍ STÁTU A KRAJE REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA	ORS (PŘaDM)	Gesční náměstek
	42	OBJEM PROSTŘEDKŮ STÁTU A KRAJE INVESTOVANÝCH DO VELKÝCH AKCÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA ZA ROK	ORS (PŘaDM)	Gesční náměstek
4.5	43	POČET NEPŘIJATÝCH DĚTÍ DO MŠ	OŠKS	Gesční náměstek

	44	PRŮMĚRNÝ POČET ŽÁKŮ VE TŘIDĚ ZŠ	OŠKS	Gesční náměstek
	45	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA VZDĚLÁVÁNÍ	EO	Gesční náměstek
4.6	46	PROCENTO PLNĚNÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	OSV	Gesční náměstek
	47	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA SOCIÁLNÍ OBLAST	EO	Gesční náměstek
4.7	48	POČET HOSTŮ V HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍCH ROČNĚ	OŠKS	Gesční náměstek
	49	NÁVŠTĚVNOST REFERENČNÍCH MÍST CESTOVNÍHO RUCHU	OŠKS	Gesční náměstek
	50	POČET VYDANÝCH TISKOVÝCH ZPRÁV	KP (TÚ)	Gesční náměstek
5.2	51	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	52	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
5.3	53	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	54	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI	ORS (PŘADM)	Gesční náměstek
	55	PROCENTO VZEŠLÝCH ZTRÁT Z CHYBNÝCH PROCESŮ PŘI REALIZACI A PŘÍPRAVĚ PROJEKTŮ	ORS (OVZ)	Gesční náměstek

Vysvětlivky k úvodní tabulce:

*Správce měřítka: stanovuje definici a metodiku výpočtu, dodává data.

**Garant za naplňování měřítka a cíle: politický dohled nad vyplněním měřítka, odpovědnost za splnění měřítka a cíle SPRM

Vysvětlivky ke kartám indikátorů:

Pilíř SPRM – Název pilíře SPRM Pardubic (1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika, 2. Doprava a mobilita, 3. Ekonomika a život ve městě, 4. Veřejné služby a kvalita řízení města a 5. Integrované projekty a EU fondy), případně vize

Cíl SPRM – Název cíle SPRM Pardubic (viz SPRM Pardubic 1. 1. – 5.3)

Název indikátoru – Jedná se o indikátory schválené v návrhové části SPRM Pardubic.

Měrná jednotka – Jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory.

Optimální směr - Optimální směr by měl odpovídat tendenci hodnoty indikátoru, ke které by mělo dojít splněním jednotlivých opatření a úkolů SPRM Pardubic. Optimální směr vychází z diskusí pracovních skupin. Pro přehlednost byly stanoveny k jednotlivým směrům vývoje symboly:

↑.....vzrůstající tendence

↓.....klesající tendence

±.....nepoklesnout pod stanovenou mez

⊖.....nepřekročit stanovenou mez

↔.....udržet stávající hodnotu

A/N.....splněno/nesplněno

Monitorovat.....indikátor bude pouze monitorován

Správce měřítka – Správce měřítka stanovuje definici a metodiku výpočtu a je odpovědný za získávání dat za jednotlivé indikátory (odbory magistrátu). Správce měřítka stanovila Řídící skupina.

Garant za naplnění měřítka a cíle: Garanti zajišťují politický dohled nad vyplněním měřítka a odpovídají za dosažení cílové hodnoty indikátoru a dále zajišťují politický dohled a odpovídají za splnění cíle SPRM Pardubic. Garanty za naplnění měřítka a cíle stanovila Řídící skupina.

Roky – Jedná se o mezníky pro sledování hodnot indikátorů – 2013 – nastavení výchozích hodnot, 2020 – průběžný termín v polovině realizace SPRM Pardubic, 2020 – konečný termín realizace SPRM Pardubic.

Plán – Nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření z akčních plánů a naplnění cílů SPRM Pardubic. U některých indikátorů bude cílová hodnota nastavena až po prvním měření.

Skutečnost – Reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti.

Popis měřítka – Popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Měřítka ovlivňuje – Jedná se o podstatné faktory, které mají vliv na výslednou hodnotu indikátorů.

Metodika a výpočet – Popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují.

Zdroj čerpání dat – Jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů.

Perioda vyhodnocování měřítka – Uvedení časového intervalu, v jakém bude pravidelně prováděno vyhodnocení jednotlivých indikátorů.

KARTA INDIKÁTORU 1

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6		
Název indikátoru	POČET OBYVATEL MĚSTA		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2012	2020	2025
Plán		>85 000	>90 000
Skutečnost	89 467		
Popis měřítka: Indikátor počet obyvatel města je pro obec důležitý zejména z pohledu rozpočtového určení daní, ale může také vyjadřovat celkovou spokojenost obyvatel s životem ve městě a okolí. Výše příspěvku do rozpočtu města se odvíjí od počtu trvale bydlících obyvatel. Údaj může mít vliv na zajišťování veřejných služeb městem (jako např. MHD, školy, volnočasové aktivity, zatížení sportovišť atd.). Město Pardubice vykazuje z hlediska počtu obyvatel obdobné trendy jako jiná velká města, mírný úbytek obyvatel a v příměstském prostoru znaky suburbanizace. V souladu s aktualizovanou vizí města je nastaveným trendem tohoto indikátoru růst.			
Měřítka ovlivňuje: Počet narozených dětí, počet zemřelých obyvatel, počet občanů, kteří se přihlásí k trvalému pobytu ve městě, počet obyvatel, kteří se odhlásí z trvalého pobytu; v širším ohledu také atraktivita města, dostupnost bydlení, dostupnost motivující práce, nebere se v potaz odtržení obcí			
Metodika a výpočet: Počet osob, které mají trvalé bydliště ve městě Pardubice.			
Zdroj čerpání dat: ČSÚ			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok (počet obyvatel k 31. 12. daného roku)			

KARTA INDIKÁTORU 2

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6		
Název indikátoru	CELKOVÁ SPOKOJENOST - INDEX SPOKOJENOSTI OBČANŮ		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	±		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po prvním měření	Bude nastaveno po prvním měření
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Indikátor vyhodnocuje celkovou spokojenost občanů s místem, kde žijí či pracují. Ideální tendence indikátoru by měla být vzrůstající. Dá se říct, že indikátor znázorňuje hodnocení kvality života občanů. Faktory kvality života jsou, ale přímo ovlivňovány místní, národní a/nebo evropskou politikou. Indikátor byl převzat z Evropské sady udržitelného rozvoje. Podrobnosti lze nalézt na stránkách www.timur.cz, kde jsou k dispozici metodické listy a výsledky z měst, která se do šetření zapojila.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Míra nezaměstnanosti ve městě, regionu a ČR, všeobecný názor na život ve městě (služby, doprava, bydlení, pracovní příležitosti, mezilidské vztahy, kvalita životního prostředí, úroveň škol apod.), místní, národní a evropská politika (např. negativní opatření, snížení důchodů, zvýšení daní a poplatků atd.)</p>			
<p>Metodika a výpočet: Metodiku a výpočet zajišťuje TIMUR. Indikátor je zjišťován dotazníkovým šetřením. Respondenti do dotazníku zaznamenávají, jestli jsou s městem, jako s místem, kde žijí či pracují velmi nebo mírně spokojeni či velmi nebo mírně nespokojeni. Výsledkem je procentuální vyjádření odpovědí mírně a velmi spokojeni.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vyplněné dotazníky občanů v rámci průzkumu spokojenosti občanů</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za 2 roky</p>			

KARTA INDIKÁTORU 3

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	3.1, 3.2, 3.4		
Název indikátoru	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (ROZDÍL ČR MÍNUS MĚSTO PARDUBICE)		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2012	2020	2025
Plán		+2	+2
Skutečnost	+2,3		
<p>Popis měřítka: Indikátor zaznamenává vývoj míry nezaměstnanosti ve městě Pardubice v porovnání s úrovní ČR. Cílovou hodnotou indikátoru je udržet stávající kladnou hodnotu indikátoru (čili udržet nezaměstnanost nižší než republikový průměr).</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Míra nezaměstnanosti v regionu a ČR, prosperita klíčových zaměstnavatelů ve městě a okolí, podnikatelská aktivita obyvatel</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor se počítá jako rozdíl nezaměstnanosti ČR mínus město Pardubice. Jedná se o evidované nezaměstnané osoby, které nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání k celkovému počtu ekonomicky aktivních obyvatel.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města, úřad práce</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 4

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	3.3, 3.4		
Název indikátoru	POŘADÍ V INDEXU KRIMINALITY		
Měrná jednotka	Pořadí 10 největších měst dle indexu		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2012	2020	2025
Plán		2.	2.
Skutečnost	2.		
<p>Popis měřítka: Pro řadu lidí je pocit bezpečí velmi důležitým kritériem, které se bezprostředně dotýká kvality jejich života. Bezpečnost je také jedno ze základních témat, kterými se musí zabývat zastupitelé v malých obcích i ve velkých městech. Ve srovnání s ostatními velkými městy vykazují Pardubice velmi nízkou míru kriminality a minimum problémů v oblasti sociální inkluze. Cílem města je udržet pověst bezpečného města. Tendencí indikátoru je udržet druhé nejlepší místo mezi 10 největšími městy ČR dle indexu kriminality.</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Počet spáchaných trestných činů, provedená bezpečnostní opatření, počet hlídek MP</p>			
<p>Metodika a výpočet: Index kriminality, v minulosti označován též jako koeficient kriminality, vyjadřuje intenzitu kriminality. Jedná se o počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel trvale žijících na hodnoceném území města. Pořadí určuje pozici města v žebříčku výše kriminality podle hodnoty indexu kriminality. Města jsou řazena sestupně od města s nejnižším indexem kriminality po města s nejvyšším indexem. Srovnáváno je 10 největších měst ČR (Praha, Ostrava, Brno, Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, České Budějovice, Olomouc, Hradec Králové a Pardubice). Pro jednoduchost jsou za Prahu uvedena data za městskou část Praha 1.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Policie, ČR, Mapa kriminality: www.mapakriminality.cz</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 5

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	1.1, 1.2, 1.6		
Název indikátoru	EKOLOGICKÁ STOPA		
Měrná jednotka	Gha/osobu		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	OŽP		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Ekologická stopa je komplexním ukazatelem environmentální udržitelnosti města. Převádí zdroje (např. elektrický proud, zemní plyn, benzín, stavební materiál, potraviny, dřevo, atd.) spotřebované obyvateli a institucemi sídlícími ve městě a odpady, které vytvoří, na odpovídající bio-produktivní plochy. Porovnává je se zdroji, které má město k dispozici – s jeho bio-kapacitou. Jednoduše řečeno je jejím cílem převést lidskou spotřebu na velikost používané plochy. Informace k ekostopě lze získat www.timur.cz. Indikátor bude pouze monitorován.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Ekologicky šetrný přístup občanů a institucí k okolí a životnímu prostředí – spotřeba a využití energie, obhospodařování pozemků apod., dále počet obyvatel města</p>			
<p>Metodika a výpočet: Hodnotí se ekologická stopa celého města na jednoho obyvatele města. Do výpočtu se započítává:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výživa – rostlinné a živočišné produkty a s tím spojená energie; • Bydlení – domácí spotřeba energie, zastavěné plochy, spotřeba paliv a dřeva, energie na výstavbu domů; • Mobilita – spotřeba energie podle jednotlivých druhů dopravy, plochy zastavěné dopravní infrastrukturou; • Zboží a služby – spotřeba energie spojená s průmyslovou produkcí, import/export, spotřeba služeb, využívání rostlinných, živočišných a papírových produktů. <p>Více informací je dostupných na http://www.ekostopa.cz/mesto/.</p>			
Zdroj čerpání dat: TIMUR			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za 2 roky			

KARTA INDIKÁTORU 6

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	1.3, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6		
Název indikátoru	POČET PŘÍPADŮ PŘEKROČENÍ MEZNÍCH HODNOT VYBRANÝCH LÁTEK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH OVZDUŠÍ ZA ROK (PM10, NOX, SOX)		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↓		
Správce měřítka	OŽP		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2013	2020	2025
Plán		PM10 – 18 NOX – 0 SOX – 0	PM10 – 5 NOX – 0 SOX – 0
Skutečnost	PM10 – 33 (max. povolený počet překročení 35) NOX – 0 SOX – 0		
<p>Popis měřítka: Město Pardubice spadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší jednak v překračování limitů z hlediska ochrany zdraví, jednak z hlediska ochrany ekosystémů. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy. Indikátor měří počet případů překročení mezních hodnot u vybraných látek. Cílem je snižovat počet těchto překročení a zvýšit tak kvalitu ovzduší.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Klimatické podmínky, počasí, umístění měřících stanic, motorová doprava ve městě, počet opatření ke snížení znečištění ovzduší, využití trvale udržitelných způsobů přepravy, ekologické havárie</p>			
<p>Metodika a výpočet: Počet případů překročení mezních hodnot vybraných látek znečišťujících ovzduší za rok. Překročení se sleduje u těchto vybraných látek PM10, NOx, SOx. Mezní hodnoty vycházejí z legislativy ČHMÚ. Z důvodu výrazného vlivu aktuálních klimatických podmínek a počasí na hodnoty počtu překročení mezních hodnot bude při vyhodnocení indikátoru doplněn komentář o množství absolutně vypuštěných látek (PM10, NOx, SOx, atd.) u vybraných hlavních znečišťovatelů (Dopravní podnik města Pardubic, Paramo, Semtín, Ronal).</p>			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 7

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	1.3, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6		
Název indikátoru	PODÍL CEST, KTERÉ CESTUJÍCÍ VYKONALI ZA POUŽITÍ PĚŠÍ, VEŘEJNÉ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OHA		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2012	2020	2025
Plán		70%	75%
Skutečnost	65%		
<p>Popis měřítka: Upřednostňování ekologicky šetrných způsobů přepravy a snaha o snižování podílu automobilové dopravy je stále narůstajícím a prosazovaným trendem evropských měst. I přes dobré dopravní chování v národním měřítku je v Pardubicích stále nemalý potenciál ke snižování podílu individuální automobilové dopravy. Pardubice jsou kompaktním městem, kde je „všude blízko“. Indikátor sleduje způsoby dopravy, které jsou ekologicky šetrné – pěší, cyklistická, městskou hromadnou dopravou.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Reliéf města, dopravní chování obyvatel, počet opatření na podporu městské hromadné dopravy (dále jen „MHD“), cyklistické dopravy a pěší dopravy, linkové vedení, četnost a návaznost počet spojů MHD, komfort dopravních prostředků, počet zastávek, politika parkování, regulace dopravy ve městě, preference MHD</p>			
<p>Metodika a výpočet: Pro sledování tohoto ukazatele bude využita metodika průzkumu dopravního chování srovnatelná s metodikou Technické univerzity v Drážďanech, která byla využita v rámci projektu Central MeetBike. Data jsou získávána dotazníkovým šetřením.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města, dotazníkové šetření</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za 5 let</p>			

KARTA INDIKÁTORU 8

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	3.5, 4.7		
Název indikátoru	POČET NÁVŠTĚVNÍKŮ NEJVĚTŠÍCH SPORTOVNÍCH A KULTURNÍCH AKCÍ POŘÁDANÝCH S PŘÍSPĚNÍM MĚSTA		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2013	2020	2025
Plán		VP: 24 000 ZP: 14 000 AP: 18 000 GFS: 5 000	VP: 24 000 ZP: 14 000 AP: 18 000 GFS: 5 000
Skutečnost	VP: 25 000 ZP: 17 541 AP: 15 000 GFS: 4 946		
Popis měřítka: Město Pardubice se ve Strategickém plánu zavázalo, že bude mimo jiné živým městem se silnou sportovní tradicí. Součástí této vize je udržet případně posílit účast občanů na sportovním a kulturním životě městem organizovaných kulturních a sportovních akcí. Indikátor sleduje počet návštěvníků městem pořádaných kulturních a sportovních akcí a měl by udržet průměr za posledních 8 let.			
Měřítka ovlivňuje: Počet kulturních a sportovních akcí pořádaných ve městě, počet kulturních a sportovních organizací působících ve městě.			
Metodika a výpočet: Počet registrovaných osob nebo počet prodaných vstupenek, případně kvalifikovaný odhad všech osob na kulturních akcích, které byly organizovány nebo spoluorganizovány městem, kde město vystupovalo jako hlavní partner akce. Spoluorganizováním městem se myslí finanční účast nebo použití loga města. Vytipovány jsou tyto nejvýznamnější akce: Velká pardubická, Zlatá přilba, Aviatická pouť a Grand Festival smíchu.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 9

Pilíř SPRM	Vize		
Cíl SPRM	4.1, 4.2, 4.3		
Název indikátoru	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY MĚSTA		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	⊖		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Primátor		
Roky	2013	2020	2025
Plán		7,00 %	7,00 %
Skutečnost	2,43 %		
<p>Popis měřítka: Ukazatel dluhové služby patří k ukazatelům finančního zdraví. Ukazatel monitoruje hospodaření obcí a slouží k regulaci jejich zadluženosti. Ukazatel dříve doporučovalo používat ministerstvo financí. Indikátor pro město Pardubice stanovuje nepřesáhnout ukazatel dluhové služby ve stanovené procentní výši.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, investiční výhled města, nové cizí zdroje</p>			
<p>Metodika a výpočet:</p> <p style="margin-left: 40px;">Dluhová základna: - daňové příjmy (po konsolidaci) - třída 1 - nedaňové příjmy (po konsolidaci) - třída 2 - přijaté dotace – finanční vztah - položka 4112 + 4212</p> <p style="margin-left: 40px;">Dluhová služba: - úroky - položka 5141 - splátky jistin a dluhopisů - položky 8xx2 a 8xx4 - splátky leasingu - položka 5178</p> <p>Ukazatel dluhová služba= 100*(Dluhová služba/Dluhová základna)</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 10

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika		
Cíl SPRM	1.1. Zajistit efektivní odpadové hospodářství, využít odpady jako ekonomickou příležitost		
Název indikátoru	PODÍL VYTŘÍDĚNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OŽP		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		24%	29%
Skutečnost	16,6%		
Popis měřítka: Jedním z cílů nového Strategického plánu je zajistit efektivní odpadové hospodářství a využít odpady jako ekonomickou činnost a zároveň podpořit ekologickou výchovu a osvětu. Na oblast využití odpadů se zaměřuje i Evropská unie ve své strategii Evropa 2020 a v novém programovém období 2014 - 2020. Cílem indikátoru je přiblížit se normám doporučených Evropskou unií.			
Měřítko ovlivňuje: Množství vyprodukovaného komunálního odpadu, počet sběrných kontejnerů, chování obyvatel a osvěta, rozpočet města			
Metodika a výpočet: Indikátor vyjadřuje podíl oddělených sbíraných složek z celkového sesbíraného komunálního odpadu vyprodukovaného na území města Pardubic.			
Zdroj čerpání dat: Služby města Pardubic			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 11

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika		
Cíl SPRM	1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavést systém řízení energetického hospodaření města a městských organizací		
Název indikátoru	SNÍŽENÍ SPOTŘEBY ENERGIÍ VE VEŘEJNÝCH BUDOVÁCH (OBJEKTY ZŠ, MŠ A ADMINISTRATIVNÍ BUDOVY)		
Měrná jednotka	MWh/m ² /rok		
Optimální směr	↓		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán			
Skutečnost			
<p>Popis měřítka: Cíl navazuje na priority Evropské unie podle Směrnice z roku 2006, která stanovuje oproti výchozímu roku do roku 2020 tyto cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - snížení spotřeby energií o 20%, - snížit množství emisí o 20%, - zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie o 20%, - o 20% zvýšit energetickou účinnost zdrojů. <p>Cílem města Pardubic je optimalizovat využívání energií na veřejné infrastrukturu a tím snížit spotřeby energií a emise skleníkových plynů. Cíl je rozdělen do těchto oblastí:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úspory energie – porovnání spotřeby energií v aktuálním roce v porovnání s rokem předchozím. 2. Snížení množství emise CO₂ – indikátor, jak město snížením spotřeb energií přispívá ke zlepšení klimatu. 3. Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie – návrh možností využití obnovitelných zdrojů energie v rámci objektů v majetku města a společností města. <p>Indikátor by měl mít klesající tendenci.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů, organizační a technická opatření provedená ke snížení spotřeby energií, ekologická osvěta, rozšíření majetku.</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor vyjadřuje spotřebu energie a její úsporu ve veřejných budovách města a společnostech města na území Pardubic. Jednotlivé oblasti budou hodnoceny takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spotřeba energií v aktuálním roce v porovnání s rokem předchozím vyjádřená v % a MWh za rok na 1 m² podlahové plochy. 2. Produkce CO₂/m² podlahové plochy ve zdrojích dodávajících spotřebovanou energii v aktuálním roce v porovnání s rokem předchozím vyjádřená v % a tunách CO₂ za rok. 3. Podíl energie z obnovitelných zdrojů vyrobené a spotřebované v objektech města z celkové spotřeby energie v objektech města a společností města vyjádřený v % a MWh za rok na 1 m² podlahové plochy. <p>Indikátor vyjadřuje spotřebu energie ve veřejných budovách města na území Pardubic. Jednotka m² podlahové plochy byla doplněna z důvodu měřitelnosti snížení spotřeby energie.</p>			

Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města, příspěvkových organizací a společností města.

Perioda vyhodnocování měřítka: 1x za rok po ročním vyúčtování energií, s přepočtem na 1m² podlahové plochy.

KARTA INDIKÁTORU 12

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika		
Cíl SPRM	1.2. Vytvořit podmínky pro hospodárné nakládání s energií a zavést systém řízení energetického hospodaření města a městských organizací		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA ENERGIE (CELKOVÉ NÁKLADY)		
Měrná jednotka	Mil. Kč (za rok)		
Optimální směr	↓		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		80	75
Skutečnost	85		
<p>Popis měřítka: Snižování finančních prostředků z rozpočtu města na energie. Indikátor sleduje objem prostředků z rozpočtu města na všechny typy energií (teplo, plyn, elektrická energie, voda).</p> <p>Snižování finančních prostředků bude sledováno ve dvou oblastech:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úspory za snižování spotřeb energií podle karty indikátoru 11. 2. Úspory finančních prostředků prováděním centralizovaného nákupu energií (elektrické energie a plynu). <p>Indikátor by měl mít klesající tendenci.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů, organizační a technická opatření provedená ke snížení spotřeby energií, ekologická osvěta, rozšíření majetku, vývoj cen energií,</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor vyjadřuje potřebu finančních prostředků na energie ve veřejných budovách města a společnostech města na území Pardubic. Jednotlivé oblasti budou hodnoceny takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úspory za snižování spotřeb energií podle karty indikátoru 11 v aktuálním roce v porovnání s rokem předchozím – úspora energií v měrných jednotkách přepočtená jednotkovými cenami. 2. Úspory finančních prostředků prováděním centralizovaného nákupu energií (elektrické energie a plynu) v aktuálním roce v porovnání s rokem předchozím. <p>Indikátor by měl mít klesající tendenci.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města, příspěvkových organizací a společností města.</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1x za rok po ročním vyúčtování energií.</p>			

KARTA INDIKÁTORU 13

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika		
Cíl SPRM	1.4. Zlepšovat kvalitu veřejného prostranství ve městě		
Název indikátoru	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ		
Měrná jednotka	Ha (kumulativně)		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OHA		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		0,75	1,65 (+0,9)
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Stav kvality veřejných prostranství města není optimální. Revitalizací dochází ke zvýšení estetického a funkčního významu prostoru, zvýšení bezpečnosti a celkové kvality života obyvatel. Indikátor sleduje výměru ploch, které prošly rekonstrukcí, kumulativně za celé sledované období. Trendem indikátoru by měla být vzrůstající výměra plochy prostranství, která byla rekonstruována. Indikátor sleduje veřejná prostranství na území celého města.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence možnosti dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Celková výměra plochy veřejných prostranství, na které budou prováděny revitalizační práce v průběhu sledovaného období. Veřejným prostranstvím jsou podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 14

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj a energetika		
Cíl SPRM	1.5. Využít potenciálu řek Labe a Chrudimky a ostatních vodních ploch pro oživení města; rozšířit zelené plochy k občanskému využití		
Název indikátoru	PLOCHA REVITALIZOVANÝCH PLOCH PODÉL VODNÍCH PLOCH		
Měrná jednotka	Ha (kumulativně)		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OHA		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		4,5	9,5 (+5)
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Nezastavěné plochy podél řek jsou dle analýzy soustavy veřejných prostorů označovány za neatraktivní. Cílem města je využít významného fenoménu Pardubic a zatraktivnit potenciál v okolí řek Labe a Chrudimky. Indikátor sleduje výměru ploch, které prošly rekonstrukcí, kumulativně za celé sledované období. Trendem indikátoru by měla být vzrůstající výměra plochy v okolí řek, která byla rekonstruována.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence možnosti dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Celková výměra nezastavěných plochy v okolí řek, na které budou prováděny revitalizační práce v průběhu sledovaného období.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 15

Pilíř SPRM	1. Životní prostředí, územní rozvoj, energetika		
Cíl SPRM	1.8. Optimalizovat územně – technické a sociálně – psychologické podmínky pro rozvoj bydlení v plochách s dobrou dopravní obslužností a dostupnou občanskou vybaveností, zejména ve vazbě na stávající urbánní strukturu		
Název indikátoru	NÁRŮST POČTU BYTŮ VE MĚSTĚ ZA KALENDÁŘNÍ ROK (V ČLENĚNÍ TYPOVĚ: RODINNÉ DOMY, BYTOVÉ DOMY)		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OHA		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán			
Skutečnost			
Popis měřítka: Město Pardubice chce vytvořit podmínky pro zvýšení počtu trvale bydlicích obyvatel na jeho území. Jedním z nejdůležitějších faktorů v tomto ohledu jsou otázky spojené s fungováním trhu s byty a především vlastní bytová výstavba a vytvoření optimálních podmínek pro tuto výstavbu v rámci územního plánu (regulativy, lokalizace rozvojových ploch, atd...)			
Měřítka ovlivňuje: Aktuální územní plán, existence dotačních titulů, nové cizí zdroje			
Metodika a výpočet: Hodnota indikátoru vyjadřuje nárůst počtu bytů ve městě za kalendářní rok.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 16

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.1. Zkvalitnit dopravní plánování		
Název indikátoru	PROCENTO PLNĚNÍ PLÁNU MĚSTSKÉ MOBILITY V DANÉM ROCE		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po vytvoření plánu	Bude nastaveno po vytvoření plánu
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Dopravní řešení v Pardubicích jsou optikou dostupných dat i názorů laické i odborné veřejnosti právem označovány za jednu z nejkritičtějších oblastí k rychlému řešení. Kvalitní dopravní plánování je klíčovým nástrojem k postupnému a komplexnímu řešení tohoto problému. Indikátor bude sledovat míru naplnění Plánu městské mobility, jehož tvorba bude zahájena v roce 2018.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních možností, organizační zajištění realizace plánu</p>			
<p>Metodika a výpočet: Jedná se o pravidelné vyhodnocování výstupů Plánu městské mobility. Sledovaná hodnota udává procento splněných výstupů stanovených v plánu v daných letech, kdy splnění všech výstupů znamená 100%. Cílové hodnoty budou stanoveny po vytvoření Plánu městské mobility.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 17

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti		
Název indikátoru	PODÍL MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY NA OSOBNÍ DOPRAVĚ VE MĚSTĚ		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OD		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		17%	18%
Skutečnost	16%		
<p>Popis měřítka: Různé způsoby dopravy je možné kvalifikovat z hlediska udržitelnosti jako udržitelné – pěší cesta, cesta na kole, použití hromadné dopravy - a neudržitelné – cesta autem, na motocyklu nebo pomocí taxi. Městská hromadná doprava je využívána jako nástroj k omezení využívání individuální automobilové dopravy ve městě, zejména pak v jeho centru. Optimální směr indikátoru by měl být vzrůstající.</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Cena městské hromadné dopravy, linkové vedení, četnost a návaznost spojů, komfort dopravních prostředků, počet zastávek, politika parkování, regulace dopravy ve městě, preference MHD</p>			
<p>Metodika a výpočet: Pro sledování tohoto ukazatele bude využita metodika průzkumu dopravního chování srovnatelná s metodikou Technické univerzity v Drážďanech, která byla využita v rámci projektu Central MeetBike. Data jsou získávána dotazníkovým šetřením.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města, dotazníkové šetření</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za 5 let</p>			

KARTA INDIKÁTORU 18

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ NA MHD Z ROZPOČTU MĚSTA		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		147 000	147 000
Skutečnost	146 300		
<p>Popis měřítka: Provozování MHD patří k základním službám města. Největší vliv na použití MHD má její kvalita a četnost spojů. Přestože se v posledních letech snižuje celkový počet cestujících, síť MHD je rozšiřována i do okolních obcí a město tak zajišťuje dostupnost jedné z klíčových veřejných služeb i pro obyvatele z okolí Pardubic. Trendem je zvyšování prostředků na MHD s cílem zvýšení její ekologičnosti a zachování její dostupnosti. Celková ekonomická náročnost by měla být minimalizována.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, hospodaření Dopravního podniku města Pardubic, a.s.</p>			
<p>Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků z rozpočtu určených na provoz městské hromadné dopravy. Jedná se například o položky finančních kompenzací Dopravnímu podniku města Pardubic (za poskytované služby, za poskytované služby v souvislosti s přepravou handicapovaných osob, za administraci pardubické karty) a dotaci na provoz (loď Arnošt).</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet města Pardubic, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 19

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.2. Rozvíjet integrovanou veřejnou dopravu a zvýšit podíl ekologické MHD na městské mobilitě při zachování její dostupnosti a minimalizaci ekonomické náročnosti		
Název indikátoru	PODÍL VÝKONŮ BEZEMISNÍ MHD NA DOPRAVNÍCH VÝKONECH MHD		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OD		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		50	60
Skutečnost	41		
<p>Popis měřítka: Podpora nízkouhlíkového hospodářství ve všech odvětvích je aktuálním trendem prosazovaným i na úrovni Evropské unie. EK si stanovila závazný cíl v roce 2030 snížit emise CO₂ o 40 %. Hlavním znečišťovatelem ovzduší v Pardubicích je automobilová doprava. Tento indikátor reflektuje cíl strategického plánu zvýšit podíl ekologické MHD a usilovat tak o snížení znečišťování ovzduší.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Počet bezemisních dopravních prostředků, hospodaření Dopravního podniku města Pardubic, a.s., existence dotačních programů</p>			
<p>Metodika a výpočet: Dopravní výkon hodnotí pohyb dopravních prostředků (tj. kolik kilometrů ujedou) bez ohledu na výsledek dopravy. Vozokilometr (vkm) – udává počet kilometrů, které ujede dané vozidlo (dopravní prostředek MHD) bez ohledu na jeho vytížení.</p> <p>Indikátor se počítá dle vzorce:</p> <p>$[\text{Vozokilometr bezemisních prostředků MHD} * 100] / \text{Vozokilometr všech prostředků MHD}$</p>			
Zdroj čerpání dat: Dopravní podnik města Pardubic			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 20

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní propustnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti		
Název indikátoru	DÉLKA REKONSTRUOVANÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ BEZBARIÉROVOSTI A BEZPEČNOSTI		
Měrná jednotka	Km		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OD		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		15	20
Skutečnost	11,827		
Popis měřítka: Indikátor se váže k jednomu z dlouhodobých problémů města, a to dopravní propustnosti. Propustnost města nelze zlepšovat bez hledání optimálních řešení pro propojování jeho jednotlivých částí. Dále indikátor souvisí s aktivitou města, která usiluje o vytvoření bezbariérového prostředí a zkvalitnění života nejen zdravotně handicapovaných, ale všem občanům, zejména pak seniorům, rodičům s malými dětmi, návštěvníkům, atd. Město má zpracovanou Koncepti bezbariérovosti města Pardubic. Indikátor sledující délku rekonstruovaných místních komunikací by měl mít vzrůstající tendenci.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Délka rekonstruovaných místních komunikací za účelem zlepšení bezbariérovosti a bezpečnosti (v km). Jedná se o místní komunikace na území katastru města Pardubic. Délka místních komunikací rekonstruovaných za účelem zlepšení bezbariérovosti a bezpečnosti je kumulativně sčítána.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 21

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.4. Propojit vybrané části města s cílem lepší dopravní dostupnosti, bezpečnosti a bezbariérovosti		
Název indikátoru	POČET PŘEKONÁNÍ BARIÉR VE MĚSTĚ		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OD		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		7	10
Skutečnost	0		
<p>Popis měřítka: Město Pardubice se již několik let snaží o vytvoření bezbariérového prostředí i zlepšení jeho dostupnosti. Snahou města je důsledně předcházet vzniku bariér a odstraňovat je. Za významné bariéry jsou považovány železnice, řeky, významné silniční tahy, ucelená uzavřená území ve městě, brownfieldy, atd. Indikátor kumulativně měří počet překonání těchto bariér. Cílem indikátoru je překonat minimálně jednu bariéru za rok.</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů</p>			
<p>Metodika a výpočet: Hodnota indikátoru vyjadřuje počet překonání bariér na území města Pardubic. Jedná se o překonání architektonických, informačních, technických a jiných bariér ztěžujících běžný život a zhoršující plynulou propojenost města. Počet bariér je kumulativně sčítán. Plánováno je vybudování např. lávky přes Labe, vyřešení prostoru přednádraží, propojení brownfieldu skrz vojenský prostor, lávky navazující na Labskou stezku, vybudování dalších průchodů, atd.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 22

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.5. Podporovat rozvoj nemotorové dopravy a bezemisní dopravy		
Název indikátoru	DÉLKA EVIDOVANÝCH CYKLOSTEZEK, CYKLOTRAS A DALŠÍCH OPATŘENÍ PRO CYKLISTRY		
Měrná jednotka	Km		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OD		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Cyklostezky: 72 Cyklotrasy: 86 Klidové zóny: bude nastaveno po 1. měření Opatření na komunikaci: 15	Cyklostezky: 78 Cyklotrasy: 90 Klidové zóny: bude nastaveno po 1.m. Opatření na komunikaci: 25
Skutečnost	Cyklostezky: 66,5 Cyklotrasy: 85,3 Klidové zóny: - Opatření na komunikaci: 8,7		
Popis měřítka: Podpora nemotorové dopravy je trendem moderních měst. V Pardubicích k tomuto přispívají i příznivé klimatické i terénní podmínky i to, že jsou kompaktním městem, kde je „všude blízko“. Indikátor se zaměřuje na sledování délky místních komunikací, zejména pak cyklostezek a cyklotras a dalších opatření pro cyklisty. Cílem je podporovat rozvoj cyklo dopravy a cykloturistiky i pěší turistiky a rozšiřovat tento typ komunikací.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Indikátor sleduje počet km cyklostezek, cyklotras, klidových zón a opatření pro cyklisty na komunikacích v katastru města Pardubice. Jedná se o délku evidovaných opatření včetně těch, které nevznikají fyzickým budováním, ale jen organizačním opatřením. Délka komunikací je kumulativně načítána.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 23

Pilíř SPRM	2. Doprava a mobilita		
Cíl SPRM	2.7. Podporovat rozvoj letiště pro rozvoj celého regionu		
Název indikátoru	POČET ODBAVENÝCH CESTUJÍCÍCH LETIŠTĚ PARDUBICE ZA KALENDÁŘNÍ ROK		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán			
Skutečnost			
<p>Popis měřítka: Podpora letecké dopravy je trendem moderních měst. V Pardubicích k tomuto přispívá i geografická poloha v centru republiky, a neméně významným faktorem je křížení hlavních železničních tratí v Pardubicích a napojení města na dálniční síť.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Ekonomická situace v regionu, ČR i ve světě, propagace města, mezinárodní akce pořádané na území města a v regionu.</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor sleduje počet odbavených cestujících letiště Pardubice za kalendářní rok.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Letiště Pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 24

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost		
Název indikátoru	POČET HLAVNÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ VE MĚSTĚ (NAD 250 ZAMĚSTNANCŮ)		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	KP (ÚVV)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		28	28
Skutečnost	28		
<p>Popis měřítka: Ač v porovnání s ostatními velkými městy Pardubice vykazují dlouhodobě velmi nízkou míru nezaměstnanosti, velcí zaměstnavatelé hrají na poli zaměstnanosti významnou roli. Na území města funguje celkem 8 zaměstnavatelů, kteří mají více než 500 zaměstnanců, kteří zaměstnávají 18% zaměstnanců celého okresu Pardubice, a dalších 20 velkých podniků, které zaměstnávají více než 250 zaměstnanců. Cílem indikátoru je sledovat vývoj velkých podniků ve městě Pardubic a jejich podíl na zaměstnanosti.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Ekonomická prosperita v regionu, ČR i ve světě, míra nezaměstnanosti, prosperita klíčových zaměstnavatelů ve městě a okolí</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor ukazuje počet velkých podniků (hlavních zaměstnavatelů) na území města Pardubic, kteří zaměstnávají více než 250 zaměstnanců. V roce 2013 se jednalo se o tyto zaměstnavatele (FOXCONN CZ s.r.o. (2 472 zaměstnanců), Pardubická krajská nemocnice, a.s. (1 786 zaměstnanců), Synthesia, a.s. (1 628 zaměstnanců), Univerzita Pardubice (1 171 zaměstnanců), Česká pošta s.p. - Odštěpný závod VČ (930 zaměstnanců), Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o. (862 zaměstnanců), Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (780 zaměstnanců), ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB (584 zaměstnanců), Globus ČR, k.s. (476 zaměstnanců), RONAL CR s.r.o. (449 zaměstnanců), Statutární město Pardubice (435 zaměstnanců), Explosia a.s. (421 zaměstnanců), Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. (393 zaměstnanců), Dopravní podnik města Pardubic a.s. (389 zaměstnanců), Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - SDC Pardubice (388 zaměstnanců), Pardubický kraj (369 zaměstnanců), Sociální služby města Pardubic (367 zaměstnanců), Elektrárny Opatovice, a.s. (364 zaměstnanců), PARAMO, a.s. (342 zaměstnanců), JTEKT Automotive Czech Pardubice, s.r.o. (320 zaměstnanců), Foxconn Global Services Division s.r.o. (319 zaměstnanců), Lion Teleservices CZ, a.s. (287 zaměstnanců), Česká pojišťovna a.s., pracoviště Pardubice (277 zaměstnanců), KYB Manufacturing Czech s.r.o. (277 zaměstnanců), Léčebné lázně Bohdaneč a.s. (254 zaměstnanců), Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. (252 zaměstnanců).</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Úřad práce Pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 25

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost		
Název indikátoru	POČET OSVČ V HLAVNÍ ČINNOSTI NA 1000 OBYVATEL		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	KP (ÚVV)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	181		
<p>Popis měřítka: Počet osob samostatně výdělečně činných je ukazatelem podnikatelské aktivity místního obyvatelstva. Vyšší aktivita obyvatel může být ukazatelem prosperity oblasti i znakem jisté samostatnosti obyvatelstva, že se dokáže o svou budoucnost postarat vlastními silami. Ukazatel bude pouze monitorován, ale neměl by mít klesající tendenci.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Ekonomická prosperita v regionu, ČR i ve světě, míra nezaměstnanosti v regionu a ČR, prosperita klíčových zaměstnavatelů ve městě a okolí, podnikatelská aktivita obyvatel</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor se počítá takto: [Počet osob samostatně výdělečně činných, kteří vykonávají činnost jako hlavní / počet obyvatel s trvalým bydlištěm v Pardubicích (počet obyvatel k 31. 12. daného roku)]*1000</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 26

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost		
Název indikátoru	PODÍL PLOCH URČENÝCH K PODNIKÁNÍ		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	OHA		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	30%		
<p>Popis měřítka: Jedním z cílů města je vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost. Jedním z nástrojů, jak město může podnikání a tím také místní zaměstnanost podpořit, je vymezení adekvátní rozlohy ploch pro podnikání. Indikátor sleduje plochy určené k rozvoji podnikání a výroby a vztahuje je k celkovým zastavitelným plochám. Indikátor bude pouze monitorován.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Aktuální územní plán, ekonomická situace v regionu i v ČR, obsazenost ploch</p>			
<p>Metodika a výpočet: Jedná se o rozlohu zastavitelných ploch dle aktuálního územního plánu, které jsou určeny pro podnikání v různých funkčních plochách a jejichž celková rozloha je vztažena k celkovým zastavitelným plochám města. Celková plocha určená pro výrobu v návrhu územního plánu je 220 ha, celková zastavitelná plocha je dle návrhu územního plánu 732 ha. Stávající plochy využití pro výrobu dle územního plánu mají rozlohu 670 ha. Tato data vycházejí z územního plánu schváleného zastupitelstvem v roce 2001 a jeho schválených změn. Nový územní plán je aktuálně v přípravě.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 27

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost		
Název indikátoru	PŘÍLIV INVESTIC DO PARDUBIC		
Měrná jednotka	Mil. Kč		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	KP (ÚVV)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		PZI: 500 PTI: 360 (průměrná hodnota za rok)	-
Skutečnost	PZI: 1500,85 PTI: 332,521		
Popis měřítka: Přímé investice, jak zahraniční, tak tuzemské, mohou mít na místní ekonomiku celou řadu pozitivních efektů. V první řadě jsou významným zdrojem tvorby pracovních míst, a to nejen přímo u příchozích investorů, ale také u místních firem, které od nich získávají dodavatelské zakázky. Dále mohou mít pozitivní vliv na růst produktivity práce v místní ekonomice, přináší technologické i manažerské know-how a přispívají k rozvoji znalostní ekonomiky. Přímé investice mohou mít ale i negativní vliv a nemusí podporovat místní hospodářský růst a zaměstnanost, pokud vytlačují již existující investice, nenavazují vazby s místními firmami nebo pokud se jejich produkce omezuje na technologicky méně náročné fáze produkčního řetězce. Cílem indikátoru je sledovat vývoj investic do Pardubic a udržet jejich stávající trendy nastolené v minulém programovém období 2007 - 2013.			
Měřítka ovlivňuje: Ekonomická situace v regionu i v ČR, příprava rozvojových ploch, proaktivní politika, existence vhodných dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Indikátor sleduje objem zahraničních a tuzemských investic v mil. Kč do města Pardubic ročně. Jedná se o nové, ale i rozvoj stávajících investic. Do výpočtu indikátoru jsou započítány investice, které eviduje Agentura CzechInvest. Investice zejména tvoří investiční pobídky a investice realizované prostřednictvím strukturálních fondů.			
Zdroj čerpání dat: Agentura CzechInvest			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 28

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.1. Vytvářet podmínky pro podporu podnikání a zaměstnanost		
Název indikátoru	POČET ABSOLVENTŮ VŠ V TECHNICKÝCH OBORECH		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	KP (ÚVV)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		860	850
Skutečnost	938		
<p>Popis měřítka: Cílem města je využívat své konkurenční výhody ve smyslu specializace průmyslových odvětví, tedy podporovat poptávku po progresivních a výzkumných aktivitách zejména v oborech elektrotechnického, chemického a nově také biochemického a strojírenského průmyslu. Přítomnost univerzity, která je zdrojem kvalifikované pracovní síly a se kterou podnikový VaV může spolupracovat, je velkým pozitivem pro rozvoj ekonomiky. Jedná se zejména o tři fakulty, které jsou technicky zaměřeny. Cílem indikátoru je sledovat počet absolventů VŠ v technických oborech a jeho snahou je udržet hodnoty v rozmezí 850 – 860 absolventů ročně.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Počet a kapacita technických oborů Univerzity Pardubice, marketing škol a propagace technických oborů, počet studentů technických středních škol se zájmem o VŠ</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor sleduje počet absolventů (Bc., Mgr., Dok.) vybraných fakult Univerzity Pardubice. Jedná se o absolventy Dopravní fakulty Jana Pernera, Fakulty elektroniky a informatiky a Fakulty chemicko-technologické.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Univerzita Pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok (data k 31. 12. daného roku)</p>			

KARTA INDIKÁTORU 29

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu		
Název indikátoru	VÝMĚRA REVITALIZOVANÝCH BROWNFIELDŮ		
Měrná jednotka	Ha		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		30	60 (+30)
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Město se ve svém strategickém plánu zavázalo, že bude aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů města jako jeho skrytých rezerv. Indikátor sleduje, jak velká výměra brownfieldů byla revitalizována kumulativně za celé sledované období. Trendem indikátoru by měla být vzrůstající tendence.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, existence potenciálních investorů, možnosti dotací, vznik nových brownfieldů, majetkoprávní vztahy.			
Metodika a výpočet: Celková výměra plochy brownfieldů, na které budou prováděny revitalizační práce. Do ploch brownfieldů byly zahrnuty plochy: <ul style="list-style-type: none"> - Pardubice - Letní stadion + bývalá jatka, - Pardubice areál Kyjevská 37 (bývalá Tesla), - Pardubice bývalý lihovar Hobé, - Pardubice areál firmy Prokop a.s., - Pardubice kasárna Hůrka, - Pardubice Průmyslový park, - Pardubice areál Na spravedlnosti - lokalita Semtín, - lokalita Paramo, - Masarykova kasárna, - areál Železničního pluku, - areál přiléhající k Milheimově ulici - a areál Mlýny Na třísele. Celková výměra těchto brownfieldů je cca 200 ha, k roku 2013 je revitalizováno 0 ha (0%).			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 30

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.2. Aktivně komunikovat a nabízet využití brownfieldů ve městě k podpoře podnikání, příp. jako plochy pro bydlení nebo pro veřejnou infrastrukturu		
Název indikátoru	PROCENTO	PLNĚNÍ	KONCEPCE
	BROWNFIELDŮ		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po vytvoření koncepce	Bude nastaveno po vytvoření koncepce
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Katastrální území města Pardubic je zatíženo vysokým počtem lokalit neefektivně využívaných, zanedbaných a často kontaminovaných. Vytvoření kvalitní Koncepce revitalizace brownfieldů a pravidelné vyhodnocování jednotlivých opatření je klíčovým nástrojem k postupnému a komplexnímu řešení tohoto problému. Indikátor bude sledovat míru naplnění Koncepce revitalizace brownfieldů, která bude vyhotovena v roce 2015 a bude navazovat na pasport brownfieldů zpracovaný v roce 2014.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, existence potenciálních investorů, možnosti dotací, vznik nových brownfieldů, majetkoprávní vztahy.</p>			
<p>Metodika a výpočet: Jedná se o pravidelné vyhodnocování výstupů Plánu městské mobility. Sledovaná hodnota udává procento splněných výstupů stanovených v plánu v daných letech, kdy splnění všech výstupů znamená 100%. Cílové hodnoty budou stanoveny po vytvoření Koncepce revitalizace brownfieldů.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 31

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.3. Zajistit udržení pověsti bezpečného města a zamezit vytváření sociálně vyloučených lokalit ve spolupráci s městskou policií a Polici ČR		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA BEZPEČNOST		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	±		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		55 000	55 000
Skutečnost	54 995,6		
Popis měřítka: Pardubice si dlouhodobě udržují pověst bezpečného města a cílem je tuto situaci udržet i do budoucna. Indikátor sleduje výši finančních prostředků z rozpočtu města na bezpečnost, která by měla vzrůstat. Nejedná se pouze o sledování finančních prostředků směřující k udržení veřejného pořádku, ale také financí na krizové řízení nebo požární ochranu.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města			
Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků z rozpočtu určených na bezpečnost. Jedná se o výdaje běžné na provoz, které zahrnutí výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek (§ 531), požární ochranu (§ 551), ochranu obyvatelstva (§ 521), krizové řízení (§ 527) a ostatní záležitosti bezpečnosti a veřejného pořádku (§ 539).			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet města, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 32

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.4. Podporovat sociální podnikání a vymežit problematiku sociálního bydlení ve městě		
Název indikátoru	POČET ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB ZAMĚSTNANÝCH V SOCIÁLNÍ EKONOMICE PODPOROVANÉ MĚSTEM		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OSV		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		100	130
Skutečnost	43		
<p>Popis měřítka: Město Pardubice se zavázalo, že bude podle svých možností a v intencích legislativních opatření vytvářet podmínky pro rozvoj a vznik sociálních podniků a bude vytvářet místa pro podporu sociální ekonomiky. Cílem těchto opatření je zvýšit uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce. Indikátor sleduje, kolik znevýhodněných osob bylo v rámci nástrojů sociální ekonomiky s příspěvím města podpořeno. Trend indikátoru má rostoucí tendenci.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, počet opatření na podporu sociální ekonomiky, uplatňování míry solidarity, existence vhodných dotačních titulů</p>			
<p>Metodika a výpočet: Počet osob, které ročně projdou sociálními podniky podporovanými městem nebo budou zaměstnány v rámci magistrátu, městských obvodů, příspěvkových organizací a akciových společností se stoprocentním podílem města, kde budou vytvářena místa pro znevýhodněné. Znevýhodněnou osobou se myslí osoby dlouhodobě nezaměstnané, zdravotně postižené, mladí nezaměstnaní, ženy po mateřské dovolené, osoby pečující o člena domácnosti, osoby ohrožené sociálním vyloučením, atd. pro výpočet indikátoru budou počítány osoby, které jsou zaměstnány více než 6 měsíců. Výchozí hodnota udává počet dlouhodobě nezaměstnaných zaměstnaných přes úřad práce na ZŠ, MŠ, obvodech města a ve Službách města v rámci veřejně prospěšných prací.</p>			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 33

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.4. Podporovat sociální podnikání a vymezit problematiku sociálního bydlení ve městě		
Název indikátoru	POČET SOCIÁLNÍCH BYTŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	OSV		
Dohled na naplňování cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		600	600
Skutečnost	560		
Popis měřítka: Sociální byt se základním vybavením je určen pro osoby, které v důsledku nepříznivých životních okolností nemají přístup k bydlení a nejsou schopné plnit povinnosti vyplývající z tržního nájemního vztahu. Jsou to skupiny zdravotně, příjmově nebo jinak sociálně znevýhodněné. Cílovou hodnotou indikátoru je udržet stávající hodnotu indikátoru.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města určený na výstavbu sociálních bytů, existence možných dotací			
Metodika a výpočet: Celkový počet bytů přidělených osobám vymezeným níže. V Pardubicích se jedná o sociální bydlení zejména pro nízkopříjmové a chudobou ohrožené rodiny či jednotlivce, osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického či duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby (chráněné bydlení), starobní či invalidní důchodce (byty v domech zvláštního určení, bezbariérové byty). Byty jsou načítány kumulativně.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 34

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA PODPORU SPORTU, KULTURY A VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		195 000 (navýšení o 2 % oproti roku 2012)	198 000 (navýšení o 3,5% oproti roku 2012)
Skutečnost	190 888,5		
Popis měřítka: Vizí města Pardubic je být také živým městem. K tomuto naplnění přispívá podpora sportu, kultury a volnočasových aktivit, kterou je třeba i nadále udržovat a rozvíjet. Cílem indikátoru je sledovat výdaje do těchto oblastí a do budoucna je mírně navyšovat.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města			
Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků vyjma investic vyčleněný v daném roce na podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit. Jedná se o položky tělovýchova a zájmová činnost (zahrnuje oddíl 34 dle odvětvového členění rozpočtu) a kultura, církev a sdělovací prostředky (zahrnuje oddíl 33 dle odvětvového členění rozpočtu).			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet města, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 35

Pilíř SPRM	3. Ekonomika a život ve městě		
Cíl SPRM	3.5. Podporovat tradiční atraktivní sportovní či kulturní akce a zájmovou činnost dětí a mládeže		
Název indikátoru	PROCENTO PLNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE KULTURY A UMĚNÍ MĚSTA PARDUBICE		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po vytvoření koncepce	Bude nastaveno po vytvoření koncepce
Skutečnost	-		
Popis měřítka: Město Pardubice má vhodné podmínky pro kulturu a občané kulturní vyžití vidí jako jedno z hlavních pozitiv života ve městě. Cílem je i nadále podporovat tradiční kulturní akce. Indikátor sleduje naplnění Koncepce plnění rozvoje kultury a umění města Pardubic a měl by mít vzrůstající tendenci.			
Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města			
Metodika a výpočet: Jedná se o pravidelné vyhodnocování výstupů Koncepce rozvoje kultury a umění města Pardubic. Sledovaná hodnota udává procento splněných výstupů stanovených v plánu v daných letech, kdy splnění všech výstupů znamená 100%. Cílové hodnoty budou stanoveny po vytvoření koncepce rozvoje kultury a umění města Pardubic.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 36

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA FUNGOVÁNÍ VS		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Tajemník		
Roky	2012	2020	2025
Plán		370 000	370 000
Skutečnost	369 602,5		
Popis měřítka: Trend výdajů na veřejnou správu za posledních 8 let má vzrůstající tendenci a cílem je tento nárůst zpomalit. Město Pardubice si stanovilo cíl hledat úspory a optimalizovat organizaci veřejné správy, tak aby došlo k dosažení co největší ekonomické výhodnosti.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, nové agendy veřejné správy			
Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků z rozpočtu určených na veřejnou správu. Jedná se o výdaje běžné na provoz veřejné správy. Konkrétně to jsou výdaje na regionální a místní správu (§ 617), ostatní finanční operace (§ 639), převody vlastním fondům v rozpočtech územní úrovně (§ 633), zastupitelské orgány (§ 611), ostatní činnosti (§ 640), obecné příjmy a výdaje z finančních operací (§ 631), pojištění funkčně nespecifikované (§ 632).			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet města, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 35

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.1. Optimalizovat výkon a infrastrukturu místní veřejné správy		
Název indikátoru	UMÍSTĚNÍ V BENCHMARKINGOVÉ INICIATIVĚ		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	KT		
Dohled na naplňování cíle	Tajemník		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	0		
<p>Popis měřítka: Benchmarking je metoda porovnávání za účelem učení se od druhých. Toto měřítko čerpá data z projektu „Benchmarkingová iniciativa“ (viz. www.benchmarking.vcvscr.cz), do kterého je zapojeno cca 90 pověřených úřadů III. stupně. Benchmarking porovnává města ve vybraných parametrech „Benchmarkingová iniciativa“ sleduje výkon přenesené působnosti v 53 agendách. Smyslem Cílem indikátoru je pravidelný monitoring s cílem neodchýlit se neodůvodněným způsobem od průměru ve sledovaných objektivně porovnatelných agendách o více než 10%. Jedná se o agendy, týkající se přenesené působnosti, přičemž konkrétní hodnoty vybraných superindikátorů budou 1 x za rok diskutovány s vedoucími příslušných odborů</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Toto měřítko ovlivňují všichni zčásti zaměstnanci úřadu, zčásti vnější faktory, jako např. legislativní změny, počet vyžádaných správních úkonů apod. Odpovědnost za ně konkrétní agendy mají jednotliví vedoucí odborů.</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor hodnotí všechny parametry sledované Benchmarkingovou iniciativou. Jedná se o poměrování agend státní správy mezi zapojenými účastníky. Indikátor porovnává hodnotu za Pardubice s průměrem vypočteným za všechny zapojené samosprávy. Hodnota indikátoru udává, v kolika sledovaných agendách se hodnota za Pardubice negativním směrem odchýlila od průměru ve sledovaných objektivně porovnatelných agendách, aniž by existovalo adekvátní odůvodnění.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Benchmarkingová iniciativa</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 37

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností		
Název indikátoru	PROCENTO PLNĚNÍ AKČNÍHO PLÁNU V DANÉM ROCE		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	±		
Správce měřítka	ORS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán	-	Bude stanoveno po vytvoření Akčního plánu	Bude stanoveno po vytvoření akčního plánu
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Akční plán navazuje na návrhovou část strategického plánu a je úzce spjatý s rozpočtem. Za předchozí rok bude vždy vyhodnocen a schválen se závěrečným účtem. Akční plán obsahuje projekty a opatření k naplnění cílů a vize strategického plánu. Indikátor sleduje míru naplnění akčních plánů. Naplněnost akčních plánů by neměla poklesnout pod stanovenou mez.</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Rozpočet města, existence dotačních titulů, zapojení odpovědných pracovníků, míra spolupráce s ostatními subjekty</p>			
<p>Metodika a výpočet: Jedná se o pravidelné vyhodnocování Akčních plánů v daném roce. Sledovaná hodnota udává procento splněných výstupů stanovených v plánu v daném roce, kdy splnění všech výstupů znamená 100%. Cílové hodnoty budou stanoveny po vytvoření Akčních plánů.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 38

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.2. Dodržovat principy strategického a projektového řízení a otevřené komunikace s veřejností		
Název indikátoru	SPOKOJENOST OBČANŮ S FUNGOVÁNÍM MAGISTRÁTU/MO		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	KT		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Tajemník		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po prvním měření	Bude nastaveno po prvním měření
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Prostředí magistrátu (fyzické i emocionální) patří mezi ukazatele často opomíjené, ale z hlediska správného fungování úřadu nezbytné. Mezi měkké znaky správně poskytovaných služeb ve veřejné správě patří přijetí, zacházení a porozumění občana, jistota a bezpečnost, praktické a příjemné prostředí, důvěryhodnost (image magistrátu). Tyto znaky se vztahují i k vlastním zaměstnancům magistrátu a vztahům mezi nimi. Indikátor vyhodnocuje spokojenost obyvatel s fungováním magistrátu a byl převzat z Evropské sady udržitelného rozvoje. Podrobnosti lze nalézt na stránkách www.timur.cz, kde jsou k dispozici metodické listy a výsledky z měst, která se do šetření zapojila.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Investice do budovy a interiéru úřadu, kvalita lidských zdrojů, pracovní a organizační řád</p>			
<p>Metodika a výpočet: Metodiku a výpočet zajišťuje TIMUR. Indikátor je zjišťován dotazníkovým šetřením. Respondenti do dotazníku zaznamenávají na stupnici 0 - 10, jak jsou spokojeni s možnostmi zaměstnání v jejich městě. Hodnota 10 je maximální spokojenost. Indikátor sleduje spokojenost občanů s fungováním magistrátu i úřadů městských obvodů.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vyplněné dotazníky občanů v rámci průzkumu spokojenosti občanů</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za 2 roky</p>			

KARTA INDIKÁTORU 39

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení		
Název indikátoru	HODNOTA MAJETKU MĚSTA		
Měrná jednotka	Mil. Kč		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán	-	Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	14 644		
<p>Popis měřítka: U prostředků, které město nebo jeho organizace a společnosti vynakládají, se město ve strategickém plánu zavázalo dodržovat zásady zdravého finančního řízení a zajistit vždy účelné, efektivní a hospodárné hospodaření s finančními prostředky a stejně tak i s majetkem města. Pro zajištění naplnění je nutné zajistit péči o majetek města včetně provádění potřebných oprav a investic, provádění potřebných rozborů a analýz, vyčleňování a následný prodej nepotřebného majetku, využívání příležitostí a snižování rizik, kvalitní systém řízení, vybudování controllingového systému úřadu a všech organizací a společností města (efektivnost, hospodárnost, účelnost), budování partnerství a další oblasti či aktivity.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozhodnutí orgánů města o výši finančních prostředků určených na investiční aktivity, o převodech majetku a vedoucí odborů řádnou správou svěřeného majetku, změna metodiky způsobu odepisování majetku (cca 170 mil ročně)</p>			
<p>Metodika a výpočet: Měřítka vyjadřuje reálnou hodnotu vybraného majetku města, tj. pozemky, budovy a stavby a finanční investice podle údajů v rozvaze města. Jedná se o celkovou hodnotu aktiv (brutto) dle účetnictví. Výchozí hodnota byla stanovena následovně:</p> <p>Aktiva celkem – 14 644 / 11 394 (brutto / netto)</p> <p>Z toho:</p> <p>Majetek – 13 426 / 10 226 (roční plán odpisů je cca 170 mil)</p> <p>Pohledávky – 372 / 322</p> <p>Zásoby – 2 / 2</p> <p>Finance – 844 / 844</p>			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 40

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.3. Dodržovat principy zdravého finančního řízení		
Název indikátoru	PŘEBYTEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO ÚČTU		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	±		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		100 000 tis.	100 000 tis.
Skutečnost	92 761 tis.		
Popis měřítka: Přebytek hospodaření běžného rozpočtu je významným ukazatelem pro efektivitu měření hospodaření účtu. Přebytek hospodaření běžného rozpočtu dosáhne hodnoty nejméně 100 000 tis. Kč.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, investiční výhled města			
Metodika a výpočet: Za přebytek je považován kladný rozdíl mezi běžnými příjmy (tj. daňové a nedaňové příjmy a běžné dotace) a běžnými výdaji sníženými o úroky k úvěrům, opravy majetku a nespécifikovanou finanční rezervu. Přebytek bude určen na splátky přijatých úvěrů, opravy a rekonstrukce majetku nebo na investiční rozvoj.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 41

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí		
Název indikátoru	POČET VELKÝCH AKCÍ STÁTU A KRAJE REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Řešení některých zásadních problémů, se kterými se město potýká, např. z oblasti dopravy nebo životního prostředí, nespadá do kompetencí samotného města. Zástupci města by však měli intenzivně působit na jednotlivé odpovědné instituce v rámci svých pravomocí a aktivně s nimi komunikovat. Indikátor měří kolik velkých akcí státu nebo kraje se podařilo na území města prosadit.			
Měřítko ovlivňuje: Státní rozpočet, krajský rozpočet, existence dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Jedná se o velké projekty nad 100 mil Kč, které jsou financované z rozpočtu státu nebo kraje a realizované na území města Pardubic. Projekty jsou načítány kumulativně.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města ve spolupráci s příslušnými státními a krajskými institucemi (např. ministerstvo dopravy, ministerstvo životního prostředí, krajský úřad).			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 42

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.4. Prosazovat zájmy města u státních a dalších institucí		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ STÁTU A KRAJE INVESTOVANÝCH DO VELKÝCH AKCÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA ZA ROK		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	Monitorovat
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Indikátor sleduje výši finančních prostředků určených na finanční podporu sportu a spolkového života. Město se snaží o podporu obyvatel v aktivním trávení volného času a toto si stanovilo i do strategického plánu. Optimálním trendem je udržet stávající hodnotu finančních prostředků.			
Měřítka ovlivňuje: Státní rozpočet, krajský rozpočet, existence dotačních titulů			
Metodika a výpočet: Indikátor měří objem investovaných finančních prostředků na území města Pardubice v rámci velkých projektů nad 100 mil Kč, které jsou financované z rozpočtu státu nebo kraje.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města ve spolupráci s příslušnými státními a krajskými i institucemi (např. ministerstvo dopravy, ministerstvo životního prostředí, krajský úřad).			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 43

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)		
Název indikátoru	POČET NEPŘIJATÝCH DĚTÍ DO MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↓		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		MŠ: 0 PZ: 0	MŠ: 0 PZ: 0
Skutečnost	MŠ: 395 PZ: 0		
Popis měřítka: Indikátor sleduje naplněnost mateřských škol a předškolních zařízení pro děti se zdravotním postižením zřízených městem. S populačním boomem zaznamenaným v posledních letech je nedostatek míst v mateřských školkách často řešeným tématem obcí. Trendem indikátoru je snížit počet nepřijatých dětí do MŠ.			
Měřítka ovlivňuje: Počet a kapacita mateřských školek, počet narozených dětí, zájem o umístování v MŠ			
Metodika a výpočet: Indikátor sleduje počet dětí, jejichž rodiče podali přihlášku do MŠ a předškolních zařízení pro děti se zdravotním postižením, ale nebyly přijaty. Indikátor nebere v potaz věk dětí ani jejich místo bydliště.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 44

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)		
Název indikátoru	PRŮMĚRNÝ POČET ŽÁKŮ VE TŘÍDĚ ZŠ		
Měrná jednotka	Počet žáků		
Optimální směr	⌊		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		25	25
Skutečnost	23		
Popis měřítka: Pro zajištění kvalitní výuky na základních školách je nutný optimální počet dětí ve třídě. Nadměrným počtem žáků ve třídách se vytrácí individuální přístup a věnována péče a kvalita výuky může klesat. Indikátor umožňuje sledovat průměrný počet žáků ve třídě s tím, že za vhodné je nepřekročit hranici 25 žáků ve třídě.			
Měřítka ovlivňuje: Počet dětí ve věku 6 – 15 let, počet a kapacita ZŠ, legislativa, objem prostředků			
Metodika a výpočet: Počet žáků ZŠ ku počtu tříd (1. – 9. ročník) všech ZŠ ve městě. Jedná se o ZŠ zřizované městem.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 45

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.5. Zvyšovat kvalitu mateřských a základních škol (domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol)		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA VZDĚLÁVÁNÍ		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		161 000 (navýšení o 10 % oproti 2013)	168 000 (navýšení o 15% oproti 2013)
Skutečnost	122 859, 4		
Popis měřítka: Zajištění kvalitní výuky je jedním z důležitých cílů strategického plánu rozvoje města. Cílem indikátoru je sledovat investice do vzdělávání místních obyvatel. Trendem indikátoru je zvýšit stávající výši prostředků.			
Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, počet dětí ve věku 0-15,			
Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků z rozpočtu určených na vzdělávání. Jedná se o výdaje běžné na provoz, zahrnuje oddíl 31 a 32 dle odvětvového členění rozpočtu, například výdaje na MŠ, ZŠ atd.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet města, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 46

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb		
Název indikátoru	PROCENTO PLNĚNÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OSV		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2016	2025
Plán		80%	-
Skutečnost	70%		
<p>Popis měřítka: Základem komunitního plánování sociálních služeb je spolupráce zadavatelů (obcí) s uživateli (klienty) a poskytovateli sociálních služeb (jednotlivými organizacemi) při vytváření plánu, vyjednávání o budoucí podobě služeb a realizaci konkrétních kroků. Společným cílem je zajistit dostupnost kvalitních sociálních služeb různým typům klientů. Optimálním cílem indikátoru je zajistit realizaci výstupů stanovených v Komunitním plánu sociálních a ostatních souvisejících služeb na období 2013 – 2016. Ideálním stavem je realizace projektových záměrů zařazených v komunitním plánu.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, počet poskytovatelů sociálních služeb, možnosti financování sociálních služeb z jiných zdrojů (MPSV ČR, Pardubický kraj, ESF), počet uživatelů sociálních služeb</p>			
<p>Metodika a výpočet: Pravidelné vyhodnocování výstupů Komunitního plánu sociálních a ostatních souvisejících služeb na období 2013 – 2016. Procento splněných výstupů stanovených v akčním plánu v daném roce, kdy splnění všech výstupů znamená 100%.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 47

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.6. Zajistit efektivní koordinaci sociálních služeb		
Název indikátoru	OBJEM PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU NA SOCIÁLNÍ OBLAST		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Optimální směr	±		
Správce měřítka	EO		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		45 000	45 000
Skutečnost	41 924,3		
<p>Popis měřítka: Efektivní zajištění řízení a koordinace sociálních služeb je jednou ze základních služeb pro občany, kterou zajišťuje samospráva. Při plánování sociálních služeb se vychází zejména z porovnání existující nabídky sociálních služeb se zjištěnými potřebami (potenciálních) uživatelů služeb. Výsledek provedeného srovnání slouží jako jeden z klíčových podkladů pro zformulování priorit v oblasti sociálních služeb do Komunitního plánu sociálních služeb. Cílem indikátoru je sledovat objem prostředků z rozpočtu města na sociální oblast a zajistit její udržení.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Rozpočet města, financování sociálních služeb z jiných zdrojů, počet registrovaných poskytovatelů sociálních služeb, počet uživatelů sociálních služeb, úprava legislativy</p>			
<p>Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků z rozpočtu určených na sociální věci. Jedná se o výdaje běžné na provoz, zahrnuje oddíl 41 a 43 dle odvětvového členění rozpočtu, například výdaje na služby sociální péče, služby sociální prevence, sociální rehabilitace, sociální poradenství atd.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města – rozpočet, http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/555134-pardubice</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 48

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli		
Název indikátoru	POČET HOSTŮ V HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍCH ROČNĚ		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2012	2020	2025
Plán		PH: 60 000 PP: 180 000	PH: 70 000 PP: 210 000
Skutečnost	PH: 57 343 PP: 131 630		
Popis měřítka: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení sleduje vývoj počtu turistů, kteří strávili ve městě Pardubice více než 1 noc. Tito turisté jsou důležitým ukazatelem pro sledování intenzity turismu ve městě. Trendem tohoto indikátoru bude zvýšení hodnot.			
Měřítka ovlivňuje: Počet a kapacita ubytovacích zařízení, počet turistů ve městě a okolí, marketing ubytovacích zařízení, marketing města, počet akcí ve městě, ekonomická situace, kvalita služeb a infrastruktury			
Metodika a výpočet: Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních uvedených ročně. Hromadným ubytovacím zařízením se myslí zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu. Host v ubytovacím zařízení je každá osoba (mimo personál a majitele), která použila služeb zařízení k přechodnému ubytování. Druhý údaj uvádí pro informaci počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních.			
Zdroj čerpání dat: www.czso.cz			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 49

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli		
Název indikátoru	NÁVŠTĚVNOST REFERENČNÍCH MÍST CESTOVNÍHO RUCHU		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	OŠKS		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Zámek: 65 000 Zelená brána: 18 000 Aquacentrum: 460 000 Lod' Arnošt: 10 000 Lanové centrum: 17 000 Závodíště:bude nastaveno po 1.sběru dat ČEZ Aréna: 450 000	Zámek: 68 000 Zelená brána: 20 000 Aquacentrum: 465 000 Lod' Arnošt: 12 000 Lanové centrum: 20000 Závodíště:bude nastaveno po 1.sběru d ČEZ Aréna: 500 000
Skutečnost	Zámek: 60 657 Zelená brána (2012): 15 858 Aquacentrum: 452 000 Lod' Arnošt: 8 227 Lanové centrum: 15 000 Závodíště*: - ČEZ Aréna: 403 000		
Popis měřítka: Indikátor se zaměřuje na návštěvnost nejvýznamnějších kulturních památek a turistických atraktivit v Pardubicích a je ukazatelem měřícím intenzitu cestovního ruchu. Trendem indikátoru je zvýšit současné hodnoty.			
Měřítka ovlivňuje: Počet turistů navštěvujících město, finanční prostředky určené na obnovu památek, celkový vzhled města, kvalita doprovodných služeb, marketing města a sledovaných institucí, počet pořádaných akcí ve městě			
Metodika a výpočet: Počet návštěvníků dle prodaných vstupenek za rok ve vybraných referenčních místech cestovního ruchu ve městě Pardubice: Zámek, Zelená brána, Aquacentrum, lod' Arnošt, lanové centrum, závodíště a ČEZ Aréna. * Závodíště nemonitoruje akce třetích osob, hodnota tohoto indikátoru bude nastavena po 1. sběru dat.			

Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města

Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok

KARTA INDIKÁTORU 50

Pilíř SPRM	4. Veřejné služby a kvalita řízení města		
Cíl SPRM	4.7. Zajistit zacílenou propagaci města a s unikátními tématy budovat značku města i na mezinárodním poli		
Název indikátoru	POČET VYDANÝCH TISKOVÝCH ZPRÁV		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↔		
Správce měřítka	KP (TÚ)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		260	260
Skutečnost	261		
<p>Popis měřítka: Image města je důležitý atribut úspěšně rozvíjejícího se města. Dobrá image města přispívá ke spokojenosti občanů s životem ve městě, a také může přispívat k přílivu investorů a k dalším pozitivním vlivům. Indikátor sleduje, kolik vydaných tiskových zpráv o Pardubicích bylo vydáno. Cílem je, aby indikátor udržel stávající hodnoty.</p>			
<p>Měřítka ovlivňuje: Aktivita města, počet úspěšně realizovaných projektů, komunikace s veřejností, práce s médií</p>			
<p>Metodika a výpočet: Indikátor sleduje počet tiskových zpráv vydaných městem Pardubice za rok. Tisková zpráva je textové sdělení určené občanům i médiím, které vydává instituce, obchodní společnost, politická strana či jiná organizace v okamžiku, kdy potřebuje sdělit něco důležitého veřejnosti.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 51

Pilíř SPRM	5. Integrované projekty a EU fondy		
Cíl SPRM	5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po schválení ITI	-
Skutečnost	-		
Popis měřítka: Nové programové období 2014 – 2020 přináší nové nástroje pro čerpání finančních prostředků, které jsou určeny pro 6 velkých aglomerací ČR. Hradecko-pardubická aglomerace patří mezi zvolené. Jedná se o integrované územní investice tzv. ITI. Indikátor sleduje počet projektů, které budou v rámci ITI zrealizovány.			
Měřítko ovlivňuje: Schválení nástroje ITI, rozpočet města, stav přípravy projektů, zajištění dostatečných administrativních kapacit			
Metodika a výpočet: Počet realizovaných projektů v rámci Integrovaných územních investic – ITI. Jedná se o projekty, kdy žadatelem je Statutární město Pardubice. Projekty jsou kumulativně sčítány.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 52

Pilíř SPRM	5. Integrované projekty a EU fondy		
Cíl SPRM	5.2. Připravit a realizovat strategické projekty s příznivým dopadem do aglomerace		
Název indikátoru	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA V RÁMCI ITI		
Měrná jednotka	Mil. Kč		
Optimální směr	↑		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Bude nastaveno po schválení ITI	-
Skutečnost	-		
<p>Popis měřítka: Prostřednictvím Integrovaných územních investic ITI budou proudit nemalé finanční prostředky do Hradecko-pardubické aglomerace. Indikátor sleduje objem finančních prostředků, které do města a okolí prostřednictvím těchto projektů byly investovány. Trendem indikátoru je vzrůstající tendence.</p>			
<p>Měřítko ovlivňuje: Schválení nástroje ITI, rozpočet města, stav přípravy projektů, zajištění dostatečných administrativních kapacit</p>			
<p>Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků v mil. Kč získaných městem v daném roce dle skutečně přijatých plateb. Počítány jsou projekty města realizované v rámci ITI. Finanční objem se kumulativně sčítá.</p>			
<p>Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města</p>			
<p>Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok</p>			

KARTA INDIKÁTORU 53

Pilíř SPRM	5. Integrované projekty a EU fondy		
Cíl SPRM	5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI		
Měrná jednotka	Počet		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	-
Skutečnost	0		
Popis měřítka: V rámci nového programového období 2014 – 2020 budou města moci využívat i finanční prostředky ze strukturálních fondů i mimo ITI. Indikátor sleduje počet realizovaných projektů financovaných ze strukturálních fondů mimo ITI.			
Měřítka ovlivňuje: Fáze programovacího období a existence vhodných dotačních titulů, rozpočet města – zajištění předfinancování a kofinancování			
Metodika a výpočet: Jedná se o počet projektů s vydaným Rozhodnutím realizovaných v rámci nového programového období 2014 - 2020. Jedná se o projekty, kde žadatelem bude město. Počet projektů bude kumulativně sčítán.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 54

Pilíř SPRM	5. Integrované projekty a EU fondy		
Cíl SPRM	5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů		
Název indikátoru	FINANČNÍ OBJEM REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ MĚSTA Z NENÁROKOVÝCH DOTACÍ MIMO ITI		
Měrná jednotka	Mil. Kč		
Optimální směr	Monitorovat		
Správce měřítka	ORS (PŘaDM)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Monitorovat	-
Skutečnost	0		
Popis měřítka: Dotace ze strukturálních fondů jsou významným příspěvkem do rozpočtů místních samospráv. Měřítka vyjadřuje připravenost a úspěšnost města při získávání dotací a zajištění dodatečných externích zdrojů do rozpočtu města. Počítá se, že indikátor bude mít vzrůstající tendenci.			
Měřítka ovlivňuje: Fáze programovacího období a existence vhodných dotačních titulů, rozpočet města – zajištění předfinancování a kofinancování, zajištění administrace projektů			
Metodika a výpočet: Objem finančních prostředků v mil. Kč získaných městem v daném roce dle skutečně přijatých plateb. Počítány jsou projekty města realizované mimo nástroj ITI. Finanční objem se kumulativně sčítá. Jedná se o projekty realizované v rámci nového programového období 2014 - 2020.			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			

KARTA INDIKÁTORU 55

Pilíř SPRM	5. Integrované projekty a EU fondy		
Cíl SPRM	5.3. Vytvořit kapacity pro čerpání prostředků z EU a omezit chybovost v zadávání veřejných zakázek a udržitelnosti projektů		
Název indikátoru	PROCENTO VZEŠLÝCH ZTRÁT Z CHYBNÝCH PROCESŮ PŘI REALIZACI A PŘÍPRAVĚ PROJEKTŮ		
Měrná jednotka	%		
Optimální směr	↓		
Správce měřítka	ORS (OVZ)		
Dohled na naplňování měřítka a cíle	Gesční náměstek		
Roky	2013	2020	2025
Plán		Projekty:5 ZŘ: 0	Projekty: 2,5 ZŘ: 0
Skutečnost	Projekty:10 ZŘ: 0		
Popis měřítka: Důležitým aspektem při kvalitním a efektivním řízení investic je zaměřen se na přípravu a realizaci projektů i veřejných zakázek. Cílem je mimo jiné zamezení chybovosti při plánování a realizaci projektů a veřejných zakázek na minimum a vyhnutí se sankcím a vrácení finančních prostředků.			
Měřítka ovlivňuje: Kvalitní příprava a realizace veřejných zakázek, kvalitní příprava a realizace veřejných zakázek			
Metodika a výpočet: Indikátor je počítán dle vzorce: $100 * \text{Objem ztrát z chybně realizovaných procesů} / \text{Objem nákladů na realizaci ukončených projektů}$ Jako „podindikátor“ je sledováno procento ztrát z chybně vzešlých realizovaných ZŘ dle vzorce: $100 * \text{Objem ztrát z chybně realizovaných ZŘ} / \text{Objem všech realizovaných (úspěšně i chybně) ZŘ}$			
Zdroj čerpání dat: Vlastní zdroje města			
Perioda vyhodnocování měřítka: 1 x za rok			