

Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza



Zpracovatel:

MindBridge Consulting a.s.

Praha, říjen 2019

Obsah

Obsah.....	2
Anotace	6
1 Úvod	10
1.1 Vymezení zkoumané oblasti.....	10
1.2 Geografické vymezení města Děčín	10
1.3 Vymezení města Děčín v kontextu vyšších územních celků.....	12
1.4 Vstupní zhodnocení.....	13
2 Dostupnost města	14
2.1 Situační analýza	14
2.1.1 Dopravní infrastruktura.....	15
2.1.2 Silniční doprava	17
2.1.3 Železniční doprava.....	24
2.1.4 Říční doprava na Labi	31
2.1.5 Osobní lodní doprava	32
2.1.6 Přívoz	32
2.1.7 MHD/MAD, IDS Ústeckého kraje.....	33
2.1.8 Cyklostezky	35
2.1.9 Doprava v klidu.....	38
2.2 Problémová analýza	39
2.3 Predikce budoucího vývoje	40
2.4 Shrnutí	41
3 Školství.....	43
3.1 Situační analýza	43
3.1.1 Předškolní vzdělávací zařízení	44
3.1.2 Vzdělávací instituce	59

3.1.3	Zájmové vzdělávání	76
3.2	Problémová analýza	85
3.3	Predikce budoucího vývoje	85
3.4	Shrnutí	86
4	Sociální politika.....	88
4.1	Bezpečnost	88
4.1.1	Situační analýza	88
4.2	Bydlení.....	103
4.2.1	Situační analýza	103
4.3	Sociální a zdravotní služby.....	118
4.3.1	Situační analýza	118
4.4	Problémová analýza	138
4.5	Predikce budoucího vývoje	140
4.6	Shrnutí	141
5	Ekonomika podporující podnikání.....	143
5.1	Situační analýza	143
5.1.1	Strategický a institucionální rámec inovačního prostředí.....	143
5.1.2	Podnikatelské prostředí ve městě.....	146
5.2	Problémová analýza	159
5.3	Predikce budoucího vývoje	159
5.4	Shrnutí	160
6	Rozvoj města	161
6.1	Vývoj městských částí.....	162
6.2	Hospodaření města	178
6.3	Občanská vybavenost.....	184
6.4	Cestovní ruch.....	189

6.4.1	Institucionální zajištění cestovního ruchu	190
6.4.2	Turistické lokality.....	191
6.4.3	Ubytovací zařízení a jejich návštěvnost	201
6.4.4	Stravovací zařízení a kongresové kapacity	206
6.4.5	Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu	207
6.5	Problémová analýza	209
6.6	Predikce budoucího vývoje	210
6.7	Shrnutí	210
7	Životní prostředí	212
7.1	Situační analýza	212
7.1.1	Lesní hospodářství.....	214
7.1.2	Vodní hospodářství	217
7.1.3	Ochrana zvířat – psi a jiná domácí zvířata v rámci města.....	221
7.1.4	Ochrana fauny a flory	228
7.1.5	Problematika skalních masivů	232
7.1.6	Odpadové hospodářství	235
7.1.7	Čistota ovzduší.....	240
7.1.8	Hluková zátěž města.....	247
7.2	Problémová analýza	249
7.3	Predikce budoucího vývoje	250
7.4	Shrnutí	250
8	Komplexní socioekonomika města.....	252
8.1	Situační analýza - Demografie	252
8.1.1	Demografické ukazatele	254
8.2	Situační analýza - Ekonomika a trh práce.....	279
8.2.1	Podpora a rozvoj podnikání	298

8.2.2	Průmyslové zóny	300
8.3	Problémová analýza	301
8.4	Predikce budoucího vývoje	302
8.5	Shrnutí	303
9	Veřejná správa (inovační potenciál veřejné správy)	305
9.1	Situační analýza	306
9.1.1	Město a jeho instituce	308
9.1.2	Strategické, projektové a procesní řízení města	313
9.1.3	Kvalita ve veřejné správě a systém řízení kvality na úrovni města	317
9.1.4	Městský marketing	320
9.2	Problémová analýza	326
9.3	Predikce budoucího vývoje	327
9.4	Shrnutí	328

Anotace

Předkládaná Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza byla zpracována na základě poptávky zadavatele - statutárního města Děčín, resp. Magistrátem města Děčín (MmD) - s cílem shromáždit a propojit dostupné podklady a dokumenty o městě Děčín za účelem vytvoření koncepčního materiálu pro efektivní řízení a další rozvoj města v období let 2021 až 2027. Analýza dle požadavků zadavatele neměla, a ani si tento cíl nekladla, suplovat odborné zázemí pracovníků odborů magistrátu v jednotlivých resortech.

Text byl od počátku zadavatelem vymezen jako sekundární analýza již shromážděných dat. Za tímto účelem město Děčín zpřístupnilo zhotoviteli část vlastních dat (datové úložiště, resp. dokumenty MmD dostupné na http://www.mmdecin.cz/dokumenty/cat_view/186-rozvoj-strategie-mesta/282-dalsi-strategie-koncepce), přičemž zhotovitel analýzy si od města v průběhu přípravy studie postupně vyžádal další data, případně aktualizace již zpřístupněných údajů. Kromě dokumentů poskytnutých MmD zhotovitel studie vyhledal další potřebné údaje z dostupných databází, případně je vyžádal přímo nebo prostřednictvím MmD od jednotlivých státních a veřejných institucí. Jednalo se o Český statistický úřad (ČSÚ), Český úřad zeměměřičský a katastrální (ČÚZK), Krajský úřad Ústeckého kraje (KÚÚK), Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje (SÚS ÚK), Úřad práce – kontaktní pracoviště Děčín (ÚP) a další.

Zadavatel se rovněž rozhodl pro porovnání vybraných údajů s vhodnými městy. Na základě dohody se zhotovitelem byly jako relevantní subjekty pro komparaci zvoleny statutární města Chomutov a Teplice. Klíčovými pro výběr byly ukazatele počtu obyvatel a podobné socio-ekonomické charakteristiky komparovaných měst. Následně byla vyžádána dohledána a potřebná data za tato dvě srovnatelná města a vlastními kapacitami zhotovitele byly shromážděny další dostupné informace.

V některých případech bylo v průběhu přípravy a realizace studie zjištěno, že údaje požadované zadavatelem nejsou na úrovni města sledovány, případně periodicita jejich zjišťování je tak nízká, že jejich využití v této studii nebylo možné. V konkrétních situacích, kdy to bylo s ohledem na charakter informací možné, byla nedostupná data za obec nahrazena

údaji za vyšší územní jednotku (nejčastěji okres, nebo správní obvod obce s rozšířenou působností).

Obdobně v případě zajišťování aktuálních dat bylo postupováno tak, že pokud i přes vyvinutou snahu nebylo možné získat nejčerstvější údaje za rok 2019, resp. 2018 (případně výhledy do budoucích let), byl použit nejaktuálnější dostupný údaj (v řadě případů údaj z SLDB roku 2011).

Formální úprava textu vychází z požadavků zadavatele a z formátu předchozí studie z února 2013. Z důvodu co nejefektivnější návaznosti Strategických analýz a připravovaného Strategického plánu rozvoje města, přibyly nově k pěti kapitolám z předchozí studie tři kapitoly Dostupnost města, Ekonomika podporující podnikání a Veřejná správa.

Jednotlivé kapitoly byly průběžně připomínkovány pracovníky příslušných odborů Magistrátu města Děčín a konkrétní pasáže s nimi byly konzultovány tak, aby se v příslušných sekcích studie objevily relevantní, podstatné a zároveň co nejaktuálnější údaje.

Dokument bude podkladem pro řadu koncepčních rozhodnutí, které před městem Děčín v nejbližším období stojí a bude zároveň sloužit k přípravě dílčích strategií, které v této studii naleznou možnost zasadit jednotlivé oblasti do celkového rámce města. Zásadní je pak využití strategických analýz pro tvorbu Strategického plánu rozvoje města Děčín na období 2021-2027.

Seznam zkratk

abs. – absolutně, absolutní hodnoty

ADD/ADHD – Attention Deficit Hyperactivity Disorder - porucha pozornosti
bez/s hyperaktivitou

ASZ – agentura pro sociální začleňování

CRM – centrální registrační místo

ČD – České dráhy, a.s.

ČSÚ – Český statistický úřad

ČÚZK - Český úřad zeměměřický a katastrální

DC - Děčín

DDM - Dům dětí a mládeže

DMO – organizace destinačního managementu

DÚK – Doprava Ústeckého kraje

EAO – ekonomicky aktivní obyvatelstvo

EC – Eurocity

EIA - Environmental Impact Assessment / Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ESF – Evropský sociální fond

FMCG – fast moving consumer goods / rychloobrátkové zboží

GLA - Gross Leasable Area / hrubá pronajímatelná plocha (v m²)

GVD – grafikon vlakové dopravy

ha – hektar

IDS – integrovaný dopravní systém

ISPV – informační systém o průměrném výdělku

CHKO – chráněná krajinná oblast

kk – kuchyňský kout

KN – katastr nemovitostí

KÚÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje

KZŠ – křesťanská základní škola

KŽC – KŽC s.r.o., Klub železničních cestovatelů

LV – list vlastnictví

MHD – městská hromadná doprava

MK – místní komunikace

MmD – Magistrát města Děčín

MP, MPD – Městská Policie Děčín

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MTC – Městské turistické centrum

NIPOS – Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

NP – národní park

OC – obchodní centrum

OHK – Okresní hospodářská komora
OOP ČR – obvodní oddělení Policie ČR
o. z. - odštěpná závod
p. b. – procentní bod
pLV – počet překročení imisního limitu
PM₁₀ – polétavý prach
PN – podíl nezaměstnaných
p. o. – příspěvková organizace
POH – plán odpadového hospodářství
R – rychlík
RIS – regionální informační servis
RP – rekreační poplatek
RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
SAS – Sociálně aktivizační služby
SLBD – Sčítání lidí, domů a bytů
SMŠ – speciální mateřská škola
SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností
Sp – spěšný vlak
SUMP - Sustainable Urban Mobility Plans / Plán udržitelné městské mobility
SÚS ÚK - Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje
SVP – speciální vzdělávací potřeby
SŽDC – Správa železniční dopravní cesty
THP – technicko-hospodářský pracovník
TP – tělesně postižený
ÚÚR – Ústav územního rozvoje
VO – veřejné osvětlení
VVM – výzkum veřejného mínění
z. s. – zapsaný spolek
ZŠ - základní škola
ZTP – zvlášť těžce postižený
ZTP/P - zvlášť těžce postižený s průvodcem

1 Úvod

1.1 Vymezení zkoumané oblasti

Město Děčín se nachází na severozápadě České republiky. Je největším městem okresu Děčín, patřícího do Ústeckého kraje, který spolu s Karlovarským krajem tvoří v rámci struktury NUTS II region Severozápad. Oba kraje mají rovněž společný nejvyšší podíl městského obyvatelstva mezi všemi kraji ČR, který dosahuje přibližně 80 % populace. První zmínky o děčínské provincii sahají až k roku 993, přičemž v současnosti je město Děčín s počtem 48 809 obyvatel dvacátým největším městem České republiky¹.

Tab. 1.1: Zeměpisná poloha města Děčín

souřadnice města Děčín	
zeměpisná šířka	50°46'30,7"
zeměpisná délka	14°11'51,6"

Zdroj: ČÚZK

1.2 Geografické vymezení města Děčín

Město Děčín se rozkládá v údolí řeky Labe a jeho přítoků, v oblasti CHKO České středohoří, která městem prostupuje v jeho jižní části, a CHKO Labské pískovce na severovýchodě města. Právě značný podíl skal souvisí se strukturou osídlení, které je situováno zejména podél toku řeky Labe a dále v oblasti jeho přítoků. Z těchto důvodů je Děčín nejnižě položeným městem v České republice, kdy se jeho centrum nachází v nadmořské výšce 135 m n.m.

Rozlohou². (117,7 km²) je Děčín sedmým největším městem v ČR (po Praze 496 km², Brnu 230 km², Ostravě 214 km², Ralsku 170 km², Plzni 138 km² a Horní Plané 127 km²). Velká rozloha je dána historickým vývojem města, kdy zejména ve 40. letech 20. století docházelo k připojování řady okolních obcí (Rozbělesy, Chrochvice, Želenice, Vilsnice, Bynov, Bělá, Boletice, Nebočady, Březiny) k městu. Právě z tohoto důvodu má dnes Děčín 35 místních částí

¹ Stav k 1. 1. 2019

² Stav k 1. 1. 2017

a tvoří jej 22 katastrálních území. Z celkové rozlohy téměř 118 km² tvoří přibližně 60 % lesy. Při srovnání s vybranými městy se jedná o výrazně nadprůměrný podíl lesní půdy.

Tab. 1.2: Půda na území města Děčín k roku 2018

druhy pozemků	výměra v ha	relativně v %
zemědělská půda z celkové výměry	2 859	24,3
orná půda ze zemědělské půdy	812,5	28,4
chmelnice	0	0,0
vinice	0	0,0
zahrady	527,9	18,5
ovocné sady	119,5	4,2
trvalé travní porosty	1 399,1	48,9
lesní půda z celkové výměry	7 118,5	60,5
vodní plochy z celkové výměry	276,3	2,3
zastavěné plochy z celkové výměry	342,1	2,9
ostatní plochy	1 173,8	10,0
celková výměra pozemků	11 769,7	100,0

Zdroj: ČSÚ

1.3 Vymezení města Děčín v kontextu vyšších územních celků

Jak již bylo řečeno, je město Děčín 20. největším městem v České republice. Podobný počet obyvatel vykazují města Teplice (19.) a Chomutov (21.), která se taktéž nacházejí v Ústeckém kraji. I z výše uvedených důvodů byla právě tato dvě města v rámci této analýzy zvolena pro komparaci s vybranými údaji za město Děčín.

Tab. 1.3: Statutární města v ČR dle počtu obyvatel

města ČR dle počtu obyvatel			
pořadí	město	údaj dle SLDB 2011	údaj k 1.1.2019
1.	Praha	1 246 780	1 308 632
2.	Brno	378 327	380 681
3.	Ostrava	297 421	289 128
4.	Plzeň	167 472	172 441
5.	Liberec	102 113	104 445
6.	Olomouc	99 471	100 523
7.	České Budějovice	93 467	94 014
8.	Ústí n/L	93 747	92 952
9.	Hradec Králové	93 035	92 742
10.	Pardubice	89 467	90 688
11.	Havířov	77 371	71 903
12.	Zlín	75 555	74 997
13.	Kladno	68 551	69 054
14.	Most	67 490	66 186
15.	Opava	58 054	56 638
16.	Frýdek-Místek	57 523	55 931
17.	Karviná	57 842	52 824
18.	Jihlava	50 598	50 845
19.	Teplice	50 330	49 575
20.	Děčín	50 289	48 809
21.	Chomutov	49 187	48 720
21.	Karlovy Vary	50 172	48 501
23.	Jablonec n./N.	45 305	45 802
24.	Mladá Boleslav	44 229	44 489
25.	Prostějov	44 330	43 680
26.	Přerov	44 824	43 186
27.	Třinec	36 263	35 131

Zdroj: ČSÚ

Děčín spolu s Teplicemi, Chomutovem, ale i Ústím nad Labem patří mezi těch 15 statutárních měst, kterým od posledního SLBD v roce 2011 poklesl počet obyvatel.

Z pohledu podílu na populaci vyšších územních celků uvedených v následující tabulce je zřejmé, že město Děčín je svou velikostí významné v okresním měřítku a zejména pak z pohledu obce s rozšířenou působností.

Tab. 1.4: Město Děčín v kontextu vyšších územních celků

území	obyvatel k 31.12.2012	obyvatel k 31.12.2018	podíl Děčína dle aktuálního údaje
ČR	10 516 125	10 649 800	0,46 %
Region Severozápad	1 128 490	1 115 685	4,38 %
Ústecký kraj	826 764	820 789	5,95 %
Okres Děčín	132 540	129 831	37,59 %
ORP Děčín	78 588	77 031	63,36 %
město Děčín	50 289	48 809	x

Zdroj: ČSÚ

Město Děčín tedy tvoří svou populací necelé půl procento populace ČR, ale již téměř 4,5 % regionu Severozápad, necelých 6 % Ústeckého kraje, 37 % okresu a 63 % populace ORP. Nicméně podíl Děčína se od 31.12.2012 mírně ponížil vůči všem vyšší územním celkům.

1.4 Vstupní zhodnocení

Celkově je možné říci, že jak Ústecký kraj, tak i město Děčín trpí řadou problémů z minulosti, jejichž nápravu není možné očekávat v krátkodobém horizontu. Jejich důsledkem je nižší životní úroveň obyvatelstva a vylidňování. Potenciální příležitosti kraje, mezi něž patří dostatek pracovní síly a nízká cena práce, se doposud nedaří ve větší míře využívat. K nápravě bude nutné zapojení všech zainteresovaných aktérů - státu, kraje, jednotlivých obcí i soukromého sektoru.

2 Dostupnost města

2.1 Situační analýza

Na dopravní dostupnost je často nahlíženo jako na příležitost k rozvoji lokality či celého regionu. Nejedná se ale o automatickou souvislost ve smyslu „lepší dopravní dostupnost města = automatický společenský či hospodářský rozvoj“. Děčín má excentrickou polohu, ať už v rámci Česka, vyššího územně správního celku (Ústeckého kraje), okresu Děčín i jako středisko nodálního regionu SO ORP Děčín. Na druhou stranu se ale město nachází v těsné blízkosti státních hranic se Spolkovou republikou Německo (spolková země Sasko), což může být příležitost a výhoda, pokud je tato poloha využita.

Následující tabulka porovnává u vybraných okresních měst dostupnost krajského města (Ústí nad Labem) a hlavního města státu (Praha). Krajské město bylo k porovnání vybráno z důvodu, že se jedná o meziregionální centrum nadřazené všem třem okresním sídlům jakožto sídlům nodálního typu mikroregionů I. i II. stupně a je jim nadřazené jakožto makroregionální centrum.

Tab.: 2.1: Dostupnost Ústí nad Labem a Prahy z vybraných měst

okresní sídlo	směr Ústí n/L		směr Praha	
	vzdálenost v km	vzdálenost v min	vzdálenost v km	vzdálenost v min
Děčín	25	26	114	87
Chomutov	66	56	95	89
Teplice	22	22	91	67

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting dle <https://www.google.com/maps/>

Na základě hodnocení dostupnosti krajského města lze usoudit, že Děčín i Teplice jsou téměř rovnocenné ve vzdálenostní i časové dostupnosti. Toto tvrzení lze podložit i tím, že počítaná dostupnost je z náměstí na náměstí, proto když se vezme v potaz dojezd z jiné části města do jiného bodu v cíli, může být Děčín i blíže k cíli. Svoji roli hraje i poloha obou měst, jsou to sousední okresní sídla vůči okresu Ústí nad Labem. I poloha Chomutova je značně excentrická. Z hlediska časové dostupnosti hlavního města (Václavské nám.) jsou na tom nejlépe Teplice, a to ze zřejmého důvodu: dálniční přivaděč s napojením na dálnici D8. Děčín a Chomutov mají srovnatelnou časovou dostupnost do centra Prahy téměř 90 minut, a to i když je Děčín od Prahy vzdálenější než Chomutov. Nedostatkem Chomutova je nedostavěná

dálnice D7, po jejím dostavění bude časová dostupnost srovnatelná s Teplicemi. Oproti tomu v blízkosti Děčína se nachází exit 80 na již zcela hotovou dálnici D8, jediným úskalím je napojení Děčína na dálniční síť, a to po silnici I/13, která vede zastavěným územím obcí. Dálniční přivaděč či přeložka silnice I/13 je prozatím v nedohlednu z důvodu nestability nové trasy na daném území a výběru z většího množství tras.

Současný stav a vize potenciálního budoucího vývoje dopravy města Děčín je popsána velmi detailně ve strategickém materiálu SUMP. Jedná se o strategický dokument plánu udržitelné městské mobility města Děčína, který má za hlavní cíl vytvořit vhodné podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí a podniků ve městě a jeho okolí, a tím také přispět ke zlepšení kvality života ve městě.

Plán udržitelné městské mobility pod anglickým názvem Sustainable Urban Mobility Plans (SUMP) <https://www.mobilitadecin.cz/index.php> představuje příležitost nastavení dlouhodobé vize dopravy města. Výsledkem studie je návrh co nejúčinnějšího a ekonomického pokrytí území města dopravní obsluhou a na základě projednaného dokumentu vznikne následně akční plán, což bude návrh optimálních úprav systému dopravní obsluhy města. Tvorba tohoto strategického dokumentu byla schválena Zastupitelstvem města Děčín dne 27. 4. 2017.

2.1.1 Dopravní infrastruktura

Městem Děčín prochází hustá síť silnic a místních komunikací, které jsou v majetku celkem tří vlastníků. Nejmenší část komunikací na území města vlastní stát, resp. Ředitelství silnic a dálnic. V jeho majetku se nachází přibližně 20 km silnic, konkrétně pouze dvě silnice I. třídy na území města. Dalším vlastníkem silnic na území města je Ústecký kraj, který v Děčíně vlastní přibližně 37 kilometrů silnic II. a III. třídy.

Jednoznačně největším vlastníkem komunikací je samotné město Děčín. V jeho majetku je více než 226 kilometrů místních komunikací. Kromě toho město rovněž spravuje bezmála 160 kilometrů chodníků a pěších komunikací.

Tab. 2.2: Komunikace I. třídy v majetku ŘSD ČR na území města Děčín

č. komunikace	popis	délka na území obce (km)
I/13	Ústí n/L - Děčín - Hřensko	9,1
I/62	Karlovy Vary - Děčín - Habartice	10,8

Zdroj: ŘSD ČR

Tab. 2.3: Komunikace II. a III. třídy v majetku Ústeckého kraje na území města Děčín

č. komunikace	popis	délka na území obce (km)
II/261	Děčín-Boletice n/L – Nebočady	7,528
II/262	Děčín-Březiny – Horní Březiny	3,599
III/01324	ul.Saská – Škrabky	0,725
III/25380	ul. Vilsnická - Malšovice	0,52
III/25381	ul. Bohyňská	1,28
III/25851	Děčín-Boletice n/L - Malá Veleň	7,2
III/25852	ul. Předmostí – Labské nábř.- Jalůvčí – Maxičky	11
III/26226	Děčín-Horní Březiny – směr Dobrná	1,45
III/26228	ul.Folknářská – Folknáře – směr Dobrná	2,54
III/26229	Děčín-Folknáře – Ludvíkovice	1,248

Zdroj: SÚS ÚK

Tab. 2.4: Komunikace v majetku města Děčín

parametr	MK I. třídy	MK II. třídy	MK III. třídy	MK IV. třídy	MK celkem
počet komunikací	8	17	570	356	951
celková délka vozovek (km)	6,126	26,334	193,033	1,276	226,769
celková délka chodníků a pěších komun. (km)	6,294	17,679	66,215	69,144	159,332
celková plocha vozovek (m ²)	53 750	153 472	928 237	646	1 136 105
celková plocha chodníků a pěších komun. (m ²)	20 920	33 682	119 508	169 571	343 681
počet mostů a lávek	2	7	64	13	86
délka mostů a lávek (m)	188	117	593	237	1 135
schodiště – počet		1	10	108	119
schodiště - počet stupňů		8	250	1 551	1 812
počet svítidel VO	260	587	3 307	501	6 496
počet vpustí	255	502	2 161	149	3 067
počet značek	329	586	3 074	121	4 110

Zdroj: MmD

Provozní prostředky vynaložené na místní komunikace v roce 2018 činily zhruba 89 milionů Kč a provozní prostředky na veřejné osvětlení v celkové délce vedení 247,064 km + 0,581 km silnice (bez úhrady el. energie) byly v roce 2018 ve výši 12,5 milionu Kč.

Ve správě města je 86 mostů a lávek. K dubnu 2019 byl stav celkem 15 mostů hodnocen jako havarijní (na některých musela být provedena provizorní přemostění, za něž město hradilo nájem), 25 mostů jako velmi špatný a 8 jako špatný. V této oblasti je tak v nejbližší budoucnosti nutné počítat ze strany města s nutnými investicemi.

2.1.2 Silniční doprava

Na území města Děčína a v jeho nejbližším okolí se nenachází silniční tahy nejvyšších kategorií – dálnice a silnice pro motorová vozidla. Nejbližším dálničním exitem je exit 80 na dálnici D8, která spojuje hlavní město Prahu a německé Sasko s německou dálniční sítí. Vzdálenost mezi hlavním náměstím v centru Děčína (Masarykovo náměstí) a dálničním exitem je přibližně 20 km za předpokladu, že je využito silnice I/13. Z důvodu, že tato silnice vede v dlouhých úsecích po zastavěných částech obcí i samotného Děčína, je tato cesta k dálničnímu přivaděči značně problematická – ať už se jedná o bezpečnost provozu či jeho rychlost.

Městem Děčín vedou dvě silnice I. třídy, a to silnice I/13 a silnice I/62. Silnice I/13 začíná v Karlových Varech s napojením na dálnice D6 a skrze celé Podkrušnohoří protíná okresní města Chomutov, Most a Teplice a přes Děčín vede do Liberce a dále do polského Zhořelce. Dala by se nazvat podkrušnohorskou silniční magistrálou, částečně je vedena v plánech z válečného období jako tzv. Sudetská dálnice. Silnice I/62 začíná v centru krajského města Ústí nad Labem v křížení se silnicí I/30 a pokračuje přes Podmokly a centrum Děčína po pravém břehu řeky Labe dále do Hřenska až na hranici s Německem do Saska. Silnice I/62 patří k historickým trasám spojující Čechy a Sasko. Silnice I. třídy jsou v majetku České republiky, resp. státní organizace – Ředitelství silnic a dálnic.

Tab. 2.5: Shrnutí majetku silnic vyšších tříd na území města Děčín

silnice	vlastnické právo	„svěření správy“
I/13	Česká republika	Ředitelství silnic a dálnic ČR*
I/62	Česká republika	
II/261	Ústecký kraj	Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace**
II/262	Ústecký kraj	

* Příslušnost hospodařit s majetkem státu.

** Hospodaření se svěřeným majetkem kraje.

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting dle ČÚZK

Ze skupiny silnic II. třídy je nutno zmínit silnice II/261 a II/262. Silnice II/261 začíná ve středočeském Liběchově u Mělníka s napojením na silnici I/9 a končí ústím na silnice I/13 a I/62. Dala by se nazvat silniční „severní labskou cestou“ (Mělník – Liběchov – Štětí – Litoměřice – Střekov – Velké Březno – Malé Březno – Děčín). Silnice II/262 začíná v křížení se silnicí I/13 v Děčíně a přes Benešov nad Ploučnicí, Českou Lípu a Zákupy se napojuje na silnici II/268. Majitelem silnic II. třídy je Ústecký kraj, správcem Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace. Seznam důležitých silničních spojů po silnicích I. i II. třídy je shrnut v Tabulce 2.6.

Tab. 2.6: Hlavní silniční tahy spojující Děčín s okolím

silnice	směr	vzdálenost koncového bodu (v km)
I/13	D8, D7, Karlovy Vary – D6	140
	Liberec, Habartice, st. h.	100
I/62	Ústí nad Labem	24
	Hřensko, st. H.	15
II/261	Litoměřice, Liběchov	76
II/262	Česká Lípa, Zákupy	39

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

**Tab. 2.7: Dopravní intenzita na vybraných komunikacích ve městě Děčín v roce 2016
(řazeno dle počtu vozidel)**

silnice č.	počet všech motorových vozidel	úsek
62	2 521	st. hranice-Loubí
62	2 521	Loubí-Děčín
13	3 573	vyústění 248-D8
13	5 301	zaústění silnice 30-vyústění 248
13	5 352	hranice okresu Česká Lípa a Děčín
13	5 352	Česká Kamenice, vyústění 263
13	5 725	křížení 528-hranice okr. Děčín a Ústí n/L
13	5 725	hranice okr. Děčín a Ústí n/L-Jílové
62	6 509	Děčín, Sládkova-Radniční
62	6 509	Děčín, Sládková-nám. Svobody
13	7 334	křížení 528
13	7 567	Markvartice-Česká Kamenice
13	7 878	Děčín-Huntířov
13	8 162	Děčín, Podmokly
13	8 507	zaústění 263
62	8 729	vyústění 261, nám. Svobody
13	10 205	Česká Kamenice
62	10 394	hranice okr. Děčín a Ústí n/L-Děčín
62	10 511	Děčín, nám. Svobody, Radniční
13	12 425	Teplická-Pivovarská, MK (bývalá 25852)
13	13 348	Děčín, zaústění 262
62	13 575	zaústění do 13
13	13 779	Děčín, Podmokly-Teplická-Pivovarská

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting dle ŘSD

Nejvytíženější byly v roce 2016 úseky silnic v oblasti širšího centra města, a to především díky souběhu důležitých komunikací I. i II. třídy v oblasti silničního mostu I/13 (tzv. Nový most) přes Labe. Silnice se totiž téměř paprskovitě sbíhají právě k tomuto komunikačnímu uzlu. Nejvytíženější silniční úsek (most) musí odolávat náporu až 28 tisíc motorových vozidel denně.

Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Knínice (D8) – tzv. “dálniční přivaděč”

Předmětem studie proveditelnosti byly následující varianty:

Varianta A – rozšíření stávající silnice I/62 Děčín – Ústí nad Labem na 2+1, případně 2+2. Problémem je průtah již tak kapacitně přetíženého centra města Ústí nad Labem.

Varianta B – „okolo Malšovic“, s připojením na stávající silnici I/13 v Jílovém. Problémem je složitá geologická stavba okolo Chmelníku. Ač je tato varianta jednou z nejdražších (tunely, mosty), tak dopad na obyvatelstvo by byl zdaleka nejnižší ze všech variant, jelikož trasa by byla vedena méně zalidněným územím. V oblasti Malšovic by však mohlo dojít ke zhoršení vzhledu krajiny.

Varianta C – údolím Chrochvického potoka, zhruba od Bynova přibližně po bývalé těleso dráhy 132 až za Libouchec a na napojení na stávající silnici I/13. Problémem je i schválení dokumentace EIA, zhoršení vzhledu krajiny v údolí Labe při výstupu směrem na západ či dopad na velký počet obyvatel v oblasti Bynova, Martiněvsi a Modré.

Varianta D – pod Pastýřskou stěnou. Na levém břehu Labe v prostoru mezi Pastýřskou stěnou a Děčínským zámekem byl na ulici Předmostí umístěn začátek druhé a zcela nové dílčí varianty, která je vedena tunelem pod Pastýřskou stěnou. Tato varianta byla v oznámení EIA z roku 2012 označována jako varianta Pastýřská. Tunel ústí nad Teplickou ulicí, mostním objektem překonává Jílovský potok a železnici a pokračuje při severním okraji místní části Letná až k jižní části Horního Oldřichova, kde se stáčí k severozápadu a potkává se s variantou Chrochvickou.

V novém Územním plánu města Děčín jsou z výše uvedených variant dále prověřovány pouze varianty C a D. Varianty A a B z důvodu rozporu s nadřazenou krajskou územně plánovací dokumentací do návrhu územního plánu zařazeny být nemohly, pouze varianta B byla vymezena jako územní rezerva k dalšímu prověření.

Silniční časová dostupnost do Děčína

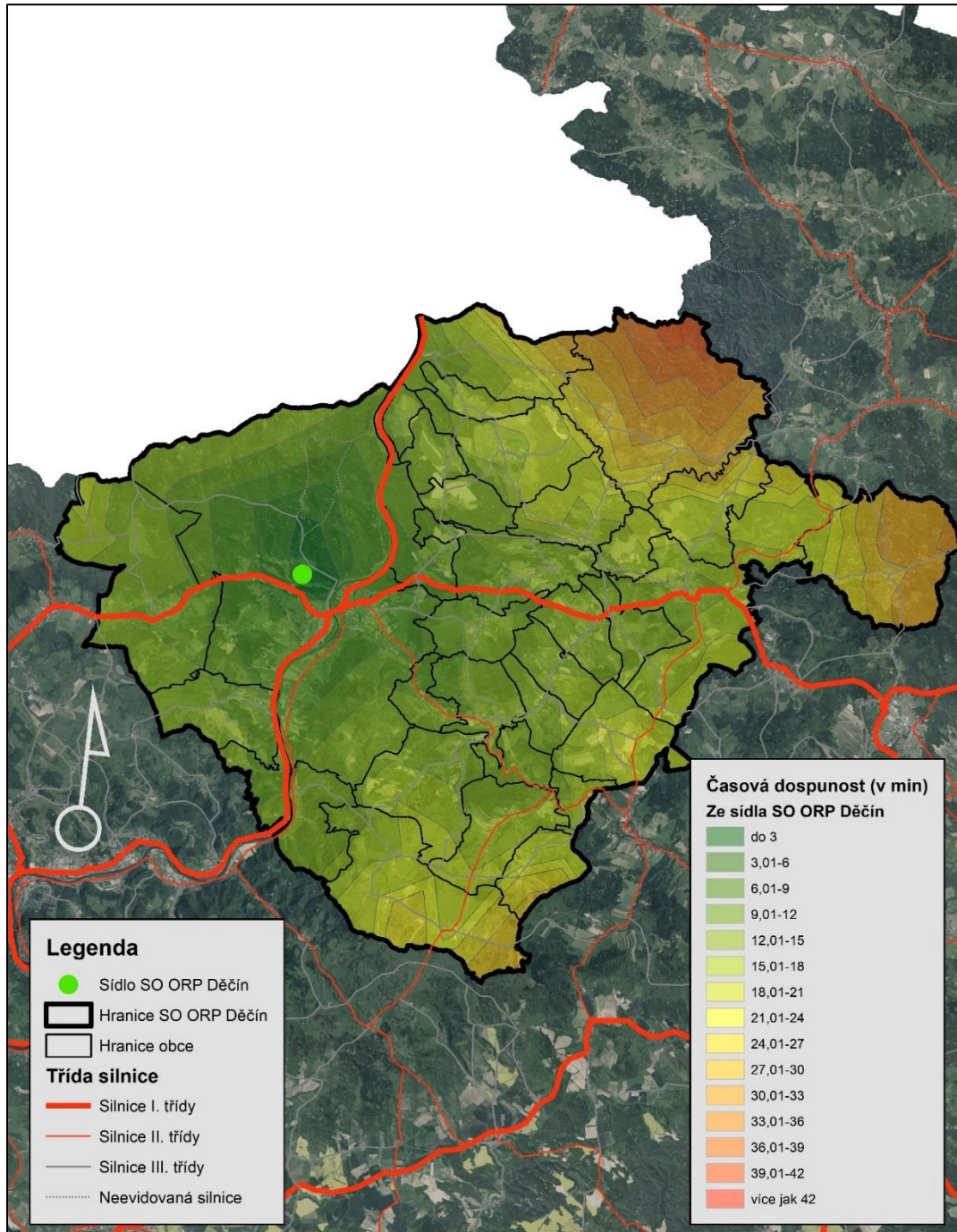
V rámci dopravní dostupnosti lze obecně sledovat několik subtypů:

- možnost využít dopravní infrastrukturu – např. existence dálničního sjezdu,
- existence železniční zastávky nebo železniční stanice, ale také
- existence dopravního spoje z hlediska veřejné dopravy.

Hrubě orientační je poté měření pomocí tzv. euklidovské vzdálenosti (neboli přímé) jako vzdálenosti mezi bodem A a bodem B. Přesnější je taktéž používaný model časové dostupnosti, kdy se blížíme nejreálnější vzdálenosti jednotlivých míst. Model se používá i proto, že výpočet časové vzdálenosti mezi dvěma místy v prostoru je jednodušší. Nejpřesnější jsou samozřejmě výpočty pro jednotlivá místa v prostoru zvlášť, což ale není reálné, proto jsou modely pro širší území dostačující i z důvodů tvoreb izochron.

Jako příklad lze uvést vytvoření silniční časové dostupnosti do centra SO ORP Děčín pro jednotlivé obce v SO ORP – tedy za jak dlouho se lze dostat za použití vlastního vozu z jednotlivých oblastí do centra ORP jakožto do centra mikroregionu, tedy regionu nodálního (centra služeb, obchodu, zaměstnání aj.). Výstup vypovídá jak o exponovaných obcích, tak o obcích periferně položených v rámci SO ORP.

Obrázek 2.2: Silniční časová dostupnost do sídla SO ORP Děčín



Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

2.1.3 Železniční doprava

Železniční doprava má pro Statutární město Děčín význačnou roli s dlouholetou tradicí. Město během své historie bylo na dopravní cestě z Čech na území Německa, a to díky dobré poloze na řece Labi. Železničního spojení se město dočkalo již v polovině 19. století (1850), kdy byla dobudována tzv. Severní státní dráha spojující Prahu s územím Německa – tehdejším Pruskem. Tato dráha se v Praze napojovala na tzv. Státní dráhu spojující Prahu s Olomoucí a Brnem. V těchto dvou moravských městech se dráha stýkala se soukromou Severní drahou císaře Ferdinanda, jež propojovala Vídeň jako hlavní město habsburské monarchie s Haličí či s odbočkou do pruského Slezska. Dobrá dopravní poloha a prostorová blízkost k Německu měla dobrý vliv na ekonomický rozvoj nejen města, ale i celého regionu. Postupem času bylo město propojeno s blízkým okolím i dalekými regiony ještě několika drahami:

- a) Rakouská severozápadní dráha jakožto soukromý podnik propojující Vídeň s Děčínem (s odbočkou do Prahy) a východními Čechami přes Vysočinu – v oblasti směrem od středočeského Kolína tzv. severní labská cesta. Zprovozněná do roku 1874 v celé své síti.
- b) Dvě uhelné dráhy spojující Děčín s Litvínovem (1871) a Jedlovou (1874), tedy napojení na podkrušnohorské uhelné pánve mimo samotné Ústí nad Labem.

Je nutno dodat, že základní železniční síť byla fakticky dostavěna do první kapitalistické krize, která počala v roce 1873, a období tzv. místních drah se území Děčína nedotklo. Nejstarší dráha spojující Prahu, Ústí nad Labem, Děčín a Drážďany, je v současnosti tzv. I. železničním koridorem a slouží pro dálkovou mezinárodní dopravu. Vedle toho funguje ještě tzv. severní labská cesta (Děčín východ – Ústí nad Labem–Střekov, Litoměřice město, Mělník, Všetaty, Lysá nad Labem, Nymburk hl. n., Kolín) slouží pro osobní rychlíkovou dopravu, a především pro dopravu nákladní, konkrétně odlehčení pražskému železničnímu uzlu a tranzitním koridorům ve směru západ–východ a opačně.

Tab. 2.8: Seznam tratí stýkajících se v oblasti železničního uzlu Děčín

trať č.	spojení	vlaky vyšší kvality – pouze vlaky EC	vlaky R	vlaky Sp, Os
090	Praha hl.n.-Děčín hl.n.-Drážďany	Ano	Ano	Ano
073	Ústí nad Labem-Střekov-Děčín hl. n.	Ne	Ne	Ano
081	Děčín hl. n.-Benešov nad Ploučnicí-Rumburk	Ne	Ano	Ano
083	Děčín - Bad Schandau-Rumburk	Ne	Ne	Ano

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting na základě dat ČD, a.s.

Tab. 2.9: Počet spojů vlaků vyšší kvality za den a jejich relace v GVD 2018/2019*

typ vlaku	ze stanice	do stanice	počet spojů
EC	Praha hl. n.	Berlin Hbf	2
	Praha hl. n.	Hamburg Altona Hbf	2
	Budapest Keleti pu	Hamburg Altona Hbf	1
	Praha hl. n.	Kiel Hbf	1
	Praha hl. n.	Leipzig Hbf	1
	Leipzig Hbf	Praha hl. n.	1
	Berlin Hbf	Praha hl. n.	6
	Hamburg Altona Hbf	Budapest Keleti pu	1
	Kiel Hbf	Praha hl. n.	1
	Hamburg Altona Hbf	Praha hl. n.	3

*pro počet spojů byla zvolena středa 21. 8. 2019, platný GVD od 9. 6. 2019

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting na základě dat ČD, a.s.

Linky EC na trati 090

V současné době jezdí přes město Děčín pouze vlaky vyšší kvality typu EuroCity (EC), vlaky o stupeň nižší – InterCity (IC) přes město nejezdí, ani jejich noční ekvivalent EuroNight (EN). Základní takt linek EC přes ŽST Děčín hl. n. je dvouhodinový. Spojuje především Prahu a německá města – Drážďany (každý spoj, 7 spojení), dále Berlín (6 spojení), Hamburg (3 spojení) a konečně přímořský Kiel a vnitrozemské Lipsko (každá cílová stanice po jednom spoji). Jeden spoj ve směru z Čech nezačíná v Praze, ale v Budapešti (Hungaria). Vlaky končící ve stanicích Berlín a Hamburg nesou název Berliner, vlak končící ve stanici v Lipsku zase Porta Bohemica. Téměř zrcadlově je sedm spojů vedeno v opačném směru. Vlaky jsou v současnosti provozovány železniční společností České dráhy, a.s. a objednavatelem je Ministerstvo dopravy České republiky. Je pravděpodobné, že Českým drahám zůstane linka Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Německo značená jako linka Ex5 na dalších 10 let v závazku veřejné služby, což však nevylučuje vstup soukromých dopravců na tuto trať vedle Českých drah –

především společností RegioJet a Leo Express. V návrhu GVD 2019/2020 pravděpodobně ubude jeden spoj EC v obou směrech v relaci Praha – Německo. Pár relace bude pravděpodobně složen z jednotek railjet Českých drah (od 4. 5. 2020) s návazností na rakouský Graz.

Linky R a Os na trati 090

Na trati 090 je v relaci Praha – Děčín provozována linka R Labe, základní interval 120 minut ve špičkách pracovních dnů, celkem 8 párů vlaků. V GVD 2019/2020 je celkem 12 spojů na Prahu (resp. 13 z Prahy do Děčína) ve všední dny, o víkendech 9 párů spojů. Spojení s Prahou pomocí linky R by tedy mělo být v novém grafikonu posíleno. Dále je provozována linka Liberec – Ústí nad Labem, základní takt 120 min., 9 párů vlaků. V návrhu GVD 2019/2020 je i 1 pár vlaků dopravce Leo Express Praha – Děčín a 2 páry Praha – Berlín, byl by to první soukromý dopravce na této trati mimo České dráhy.

Trať 073

V současné době jsou na trati 073 provozovány pouze osobní vlaky společnosti České dráhy, a.s. Celkem je denně provozováno 7 párů vlaků. Od nového GVD 2019/2020 bude denně provozováno 8 párů osobních vlaků mezi stanicemi Ústí nad Labem-Střekov, Velké Březno, Děčín východ a Děčín hl. n., nově společností RegioJet.

Trať 081

Na této trati jsou provozovány vlaky kategorie R, Sp a Os, a to pouze Českými drahami. Devět párů rychlíků (Ploučnice) je provozováno ve dvouhodinovém taktu v relaci Ústí n/L hl. n. – Děčín hl. n. – Děčín východ – Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa hl. n. – Mimoň – Jablonné v Podještědí – Liberec. Stejně by tomu mělo být i od vydání nového grafikonu. Dále jsou na trati provozovány spěšné i osobní vlaky ve směru Benešov nad Ploučnicí s větvením do Rumburku a České Kamenice – nejinak tomu bude pravděpodobně i v novém GVD – při zachování dopravce České dráhy, a.s.

Trať 083

Jedná se o přeshraniční trať mezi ŽST Děčín hl. n., Bad Schandau, Dolní Poustevnou a Rumburkem. V tomto případě jde o tzv. průvoz cizím státním územím – peážní trať. Pouze osobní vlaky jezdí jak mezi zcela výchozími body výše zmíněné tratě, tak i částečně po určitých úsecích (např. Děčín hl. n. – Dolní Žleb či Bad Schandau nebo Dolní Poustevna – Rumburk).

Trať 132, t.č. bez osobní i nákladní dopravy

Trať 132 nebo tzv. Kozí dráha je dlouhodobě bez provozu železniční dopravy. Je to především z důvodu špatného technického stavu této trati i malé ochoty objednavatele (Ústeckého kraje) provozovat na této trati osobní dopravu. Potenciální využití stávajícího tělesa dráhy je možné rozdělit do 3 skupin: Trať zrekonstruovat a nechat na ni objednat pravidelný či občasný/sezónní provoz – to je především v gesci SŽDC, s.o., kraje nebo případně třetího subjektu. Za druhé je možné těleso dráhy přeměnit v jinou dopravní cestu – zde se nabízí např. cyklostezka (tento příklad lze přirovnat k bývalému tělesu dráhy v oblasti České Sibiře). Za třetí zde zůstává možnost využít nejen těleso dráhy, ale i blízké okolí, pro přeložku silnice I/13 jako dálničního přivaděče.

Za nadějí lze považovat zavedení jednoho páru osobních vlaků společnosti KŽC, které je uvedeno v návrhu GVD 2019/2020. Jedná se ale spíše o zkoušku a pokus ze strany železniční společnosti a objednavatele – obce Telnice. Prakticky se jedná o pokusné zjištění, zda je SŽDC schopná uvést trať do provozuschopného stavu a zda je to vůbec ekonomicky únosné. To ale ukáže až finální verze grafikonu a opravdové vyjetí vlaků v roce 2020.

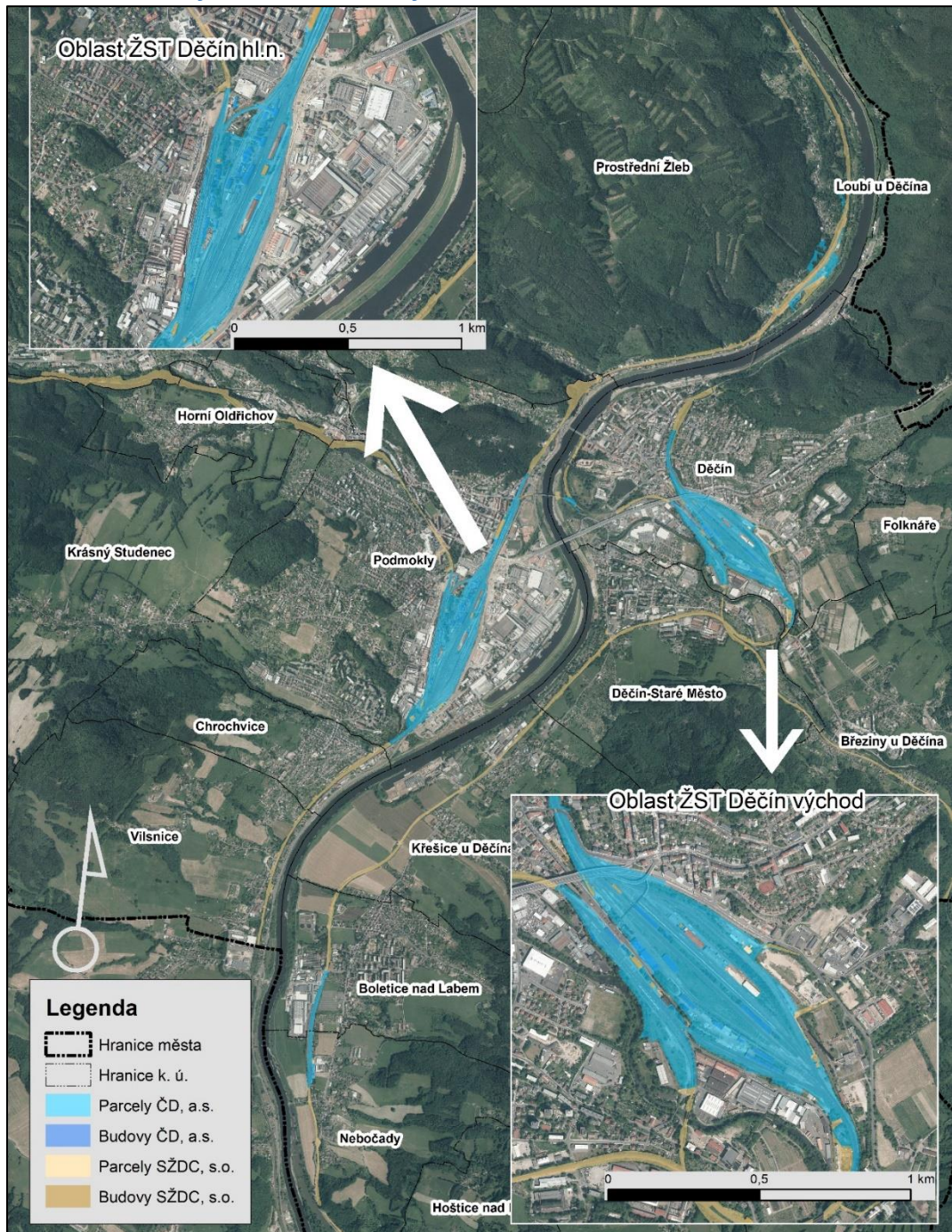
Majetek drážních subjektů

Samostatným problémem jsou majetkoprávní vztahy mezi železničním dopravcem a správcem železniční infrastruktury. Tyto majetkoprávní vztahy (týkající se nemovitostí – pozemků, budov a staveb) doposud nebyly vyřešeny, přestože správa železnic existuje již 16. rokem. Dopravci (ČD, a.s.) zůstane do budoucna jen areál depa v Podmoklech, bez kterého se železniční dopravce nemůže obejít. Velká část majetku ale přejde na SŽDC, s.o. Je nutné také počítat s tím, že dnešní železniční doprava již není provozována v takovém objemu jako v dobách minulých. V oblastech železničních stanic Děčín hl. n. a především Děčín východ jsou naddimenzované plochy kolejišť a přidružených staveb pro provoz železniční dopravy. Je nutné počítat s tím, že jsou to do budoucna spíše plochy zbytné pro mód železniční dopravy a že je tu riziko vzniku dalších tzv. brownfields.

Objednávky veřejné železniční osobní dopravy Ústeckým krajem

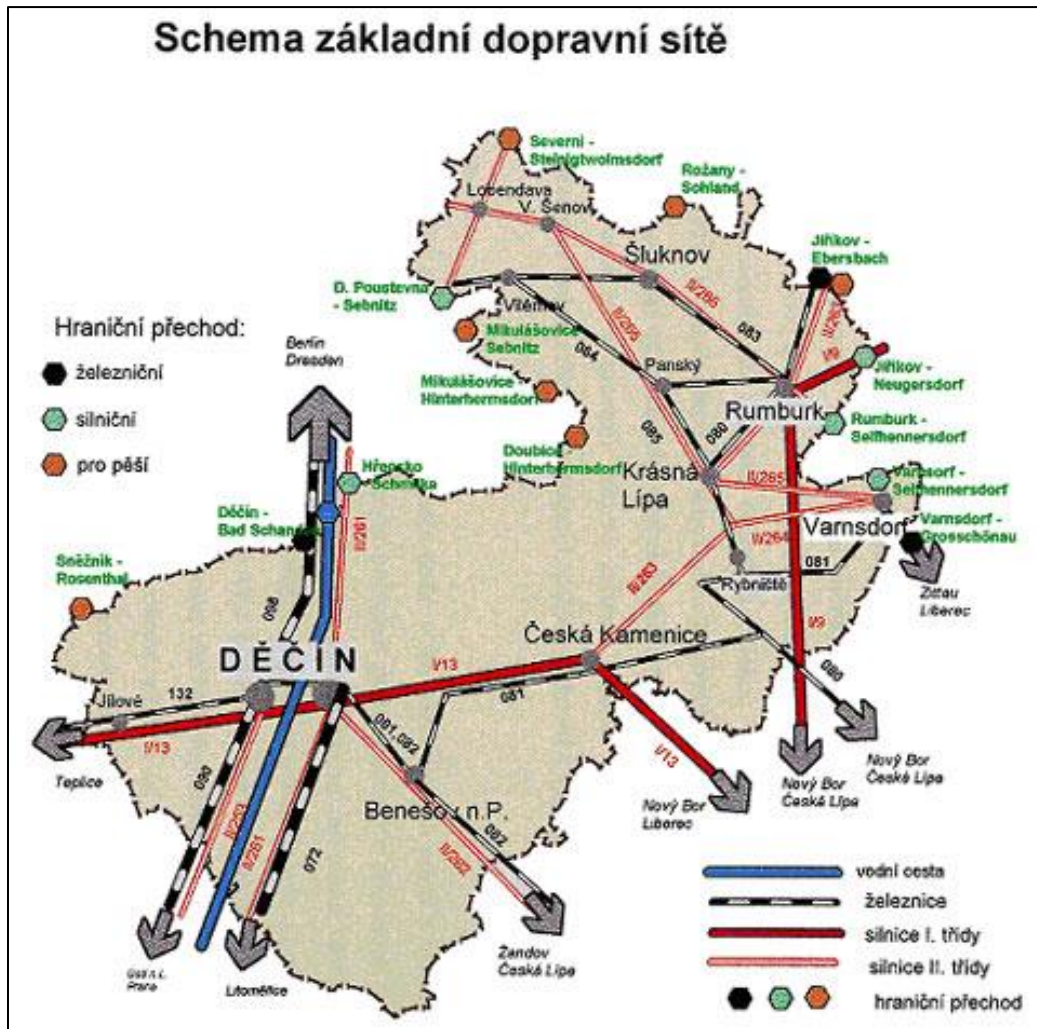
Klíčovým partnerem pro provozování osobní železniční dopravy prozatím v Ústeckém kraji zůstávají České dráhy, a.s. Od vydání nového grafikonu však dochází k několika změnám. Nejmarkantnější změnou pro oblast Děčínska je v GVD 2019/2020 změna na trati 073, kdy provoz na této trati místo dosavadních ČD převezme RegioJet. Z důvodu stále neexistujícího jednotného železničního tarifu pro různé železniční dopravce je nutné brát v potaz neuznávání jízdenek vydaných konkurenčním železničním dopravcem (RegioJet vs. ČD). Tarif integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje ale bude platit jako doposud.

Obrázek 2.3: Majetek drážních subjektů na území města Děčína



Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

Obrázek 2.4: Základní komunikační síť na území města Děčína a v okrese Děčín



Zdroj: MmD

2.1.4 Říční doprava na Labi

Říční doprava na území Česka dlouhodobě stagnuje. Je využívána především pro přepravu nákladů. Podíl vnitrozemské říční dopravy je minimální – viz Tabulka 2.10. Specifikem Česka je, že je především pramennou oblastí větších toků jako je Vltava, Labe či Odry. Jediná dlouhodobě využitelná vodní cesta je právě Labe, a to od Chvaletic v Pardubickém kraji až po státní hranici s Německem a samozřejmě dále až do Hamburku. Dlouhodobě je podíl vnitrozemské vodní dopravy pod 1 % celkových výkonů. Přeprava po vnitrozemských vodních cestách je vhodná především pro těžký, sypký náklad. Historicky byla vnitrozemská říční doprava na Labi hojně využívána. Pokles jejího využití byl historicky dán dvěma událostmi. Zaprvé rozvojem železnic a propojením Čech a Saska s německou železniční sítí. Druhou událostí může být změna přepravních preferencí v nákladní dopravě. Jako silně omezující faktor pro říční dopravu je rovněž odtokový režim řeky. Ten je silně ovlivněn změnami odtokových poměrů, kdy může docházet ke dvěma extrémům – stále častějšímu suchu či občasným silným průtokům v řece. Tyto extrémní jevy v odtokovém režimu řek lze často ovlivňovat vodními stavbami. Dnes stále diskutovaným je právě jez na Labi, který by mohl ovlivňovat hladinu řeky. Jez je ale kvůli svému dopadu na přírodní ekosystémy stále předmětem diskuzí. Jeho potenciální přínos pro českou říční dopravu na Labi je také diskutabilní. Obecně je tedy omezená splavnost Labe v průběhu roku zásadní limitující faktor v rozvoji říční dopravy.

Tab. 2.10: Porovnání přepravních výkonů různých módů nákladní dopravy

typ dopravy	2015		2016		2017		2018	
přepravní výkon celkem (mil. tkm)	76 613	100,00 %	68 172	100,00 %	62 936	100,00 %	60 327	100,00 %
železniční doprava	15 261	19,92 %	15 619	22,91 %	15 843	25,17 %	16 564	27,46 %
silniční doprava	58 714	76,64 %	50 315	73,81 %	44 274	70,35 %	41 073	68,08 %
vnitrozemská vodní doprava	585	0,76 %	620	0,91 %	623	0,99 %	554	0,92 %
letecká doprava	31	0,04 %	31	0,05 %	32	0,05 %	30	0,05 %
ropovody	2 023	2,64 %	1 588	2,33 %	2 165	3,44 %	2 107	3,49 %

Zdroj: Ročenka dopravy 2018

2.1.5 Osobní lodní doprava

Město podporuje osobní lodní dopravu. Dopravce Labská plavební společnost je zapojen do dopravy Ústeckého kraje.

Město je vlastníkem 2 přístavních můstků pro stání osobních plavidel. Pro veřejnost slouží bezplatně. Jeden můstek je umístěn v Dolním Žlebu a druhý v Děčíně I Smetanovo nábřeží.

2.1.6 Přívoz

Přívoz slouží v Děčíně-Dolních Žlebech už od roku 1867. V současnosti provozovaný kyvadlový přívoz (říční km 731,87) je v provozu od roku 2016. Provozovatelem – nájemcem současného přívozu je Občanské sdružení Respektuj mě, vlastníkem je město Děčín, které do přívozu, který nahradil 45 let sloužící starý prám, vložilo 3,5 milionu Kč.

Přívoz v Dolním Žlebu je nejseverněji a nejnižě položeným přívozem v Česku. Spojuje nejdlejší část Děčína s pravým břehem a je hojně využíván nejen místními obyvateli, ale také turisty. Západní přístaviště je nedaleko železniční zastávky Dolní Žleb, východní přístaviště je pak u silnice mezi Hřenskem a Děčínem.

Přívoz je provozován na neregulovaném úseku řeky Labe, kde hladina v závislosti na hydrologických podmínkách průběžně kolísá. Obecně tedy platí, že přívoz je schopný provozu, pokud je hodnota stavu vody na vodočtu v Ústí nad Labem v rozmezí od 160 do 300 cm. V opačném případě je přívoz mimo provoz. Přívoz jezdí celoročně a převáží pěší, cyklisty, ale i vozidla do 12 t hmotnosti.

Běžná provozní doba je od 6:00 / 6:30 nebo 7:30 do 12:00 a od 13:00 do 18:00 nebo až do 20:00 podle ročního období a v závislosti, zda se jedná o všední den nebo víkend. Lze sjednat i mimořádnou jízdu přívozu, a to za smluvní ceny. Základní ceník běžné přepravy přívozu Děčín-Horní Žleb stanovuje ceny pro auto s řidičem na 20 Kč (+ další osoby v autě 5-7 Kč v závislosti, zda jde o dítě nebo dospělou osobu), 20 Kč za cyklistu s kolem, 15 Kč za dospělou pěší osobu a 10 Kč za dítě od 6 do 15 let.

2.1.7 MHD/MAD, IDS Ústeckého kraje

Provozovatelem městské autobusové dopravy v Děčíně je Dopravní podnik města Děčína, a.s., jenž je součástí integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje. Samotný dopravní podnik na území města provozuje pouze autobusovou dopravu (pozn. historicky byla provozována na území města i doprava trolejbusová). Dopravní podnik má tarifní podmínky dopravy Ústeckého kraje.

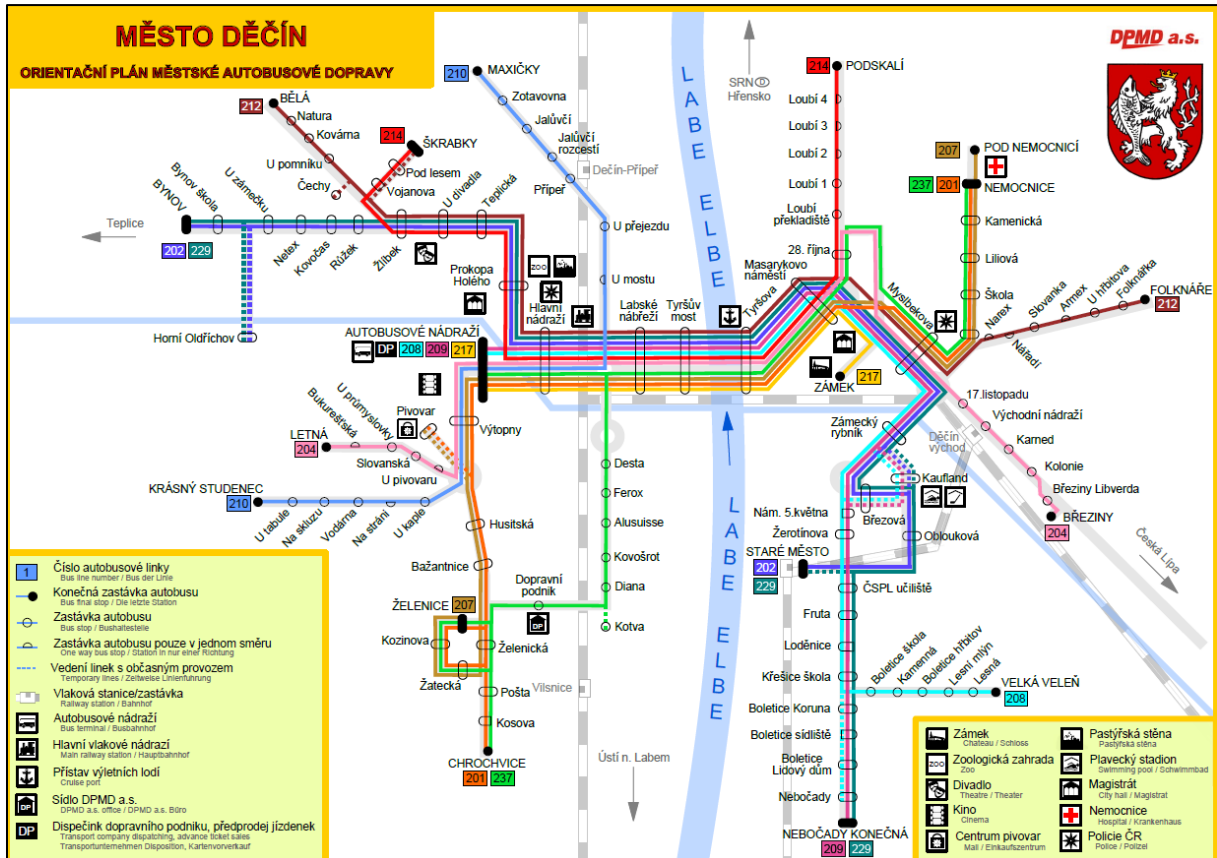
Tabulka 2.11 shrnuje městské autobusové linky provozované dopravním podnikem. Naprostá většina linek obsluhuje dva nejdůležitější nody (uzly) ve městě, a to Hlavní autobusové nádraží a Masarykovo náměstí.

Tab. 2.11: Autobusové linky na území města Děčín

linka	počáteční stanice	konečná stanice
201	Chrochvice	Nemocnice
202	Bynov	Staré Město
204	Letná	Březiny
207	Želenice	Nemocnice
208	Autobusové nádraží	Velká Veleň
209	Autobusové nádraží	Nebočady
210	Krásný Studenec	Maxičky
212	Bělá	Folknáře
214	Škrabky	Podskalí
216	ZOO Děčín	Zámek
217	Autobusové nádraží	Zámek
218	Na Vyhlídce	Horní Oldřichov
229	Bynov	Nebočady
232	Želenice	Nebočady
233	Chrochvice	Bynov
237	Chrochvice	Nemocnice

Zdroj: Dopravní podnik města Děčína, a.s.

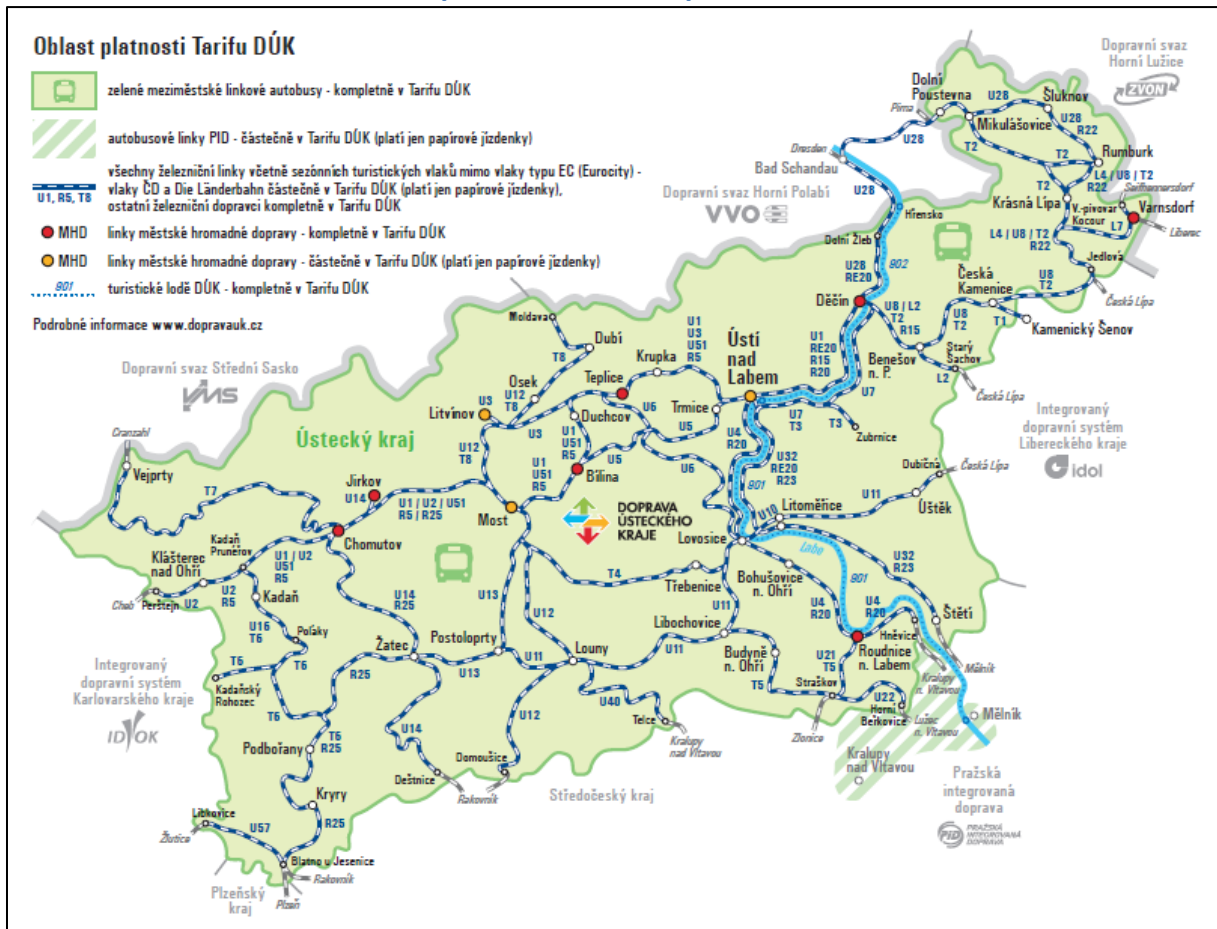
Obrázek 2.5: Schéma městské autobusové dopravy v Děčíně



Zdroj: Dopravní podnik města Děčína, a.s.

Na území města se nachází 105 zastávkových přístřešků městské autobusové dopravy. Pořizovací cena 3,250 milionů Kč. V roce 2019 bylo vynaloženo na opravy a údržbu 600 000 Kč. Na 2 zastávkách je osazen inteligentní informační panel a 1 vnitřní je umístěn v informačním centru na Hlavním nádraží.

Obrázek 2.6: Prostorové schéma platnosti tarifních podmínek DÚK



Zdroj: DÚK

2.1.8 Cyklostezky

Město Děčín má k dispozici koncepci cyklistické infrastruktury v Děčíně z dubna 2016, která ve své části navazuje na Koncepci cykloturistiky Ústeckého kraje. Novější údaje k cyklistické dopravě v Děčíně poskytuje SUMP (2018). Podle této studie je cyklistická doprava ve městě využívána převážně pro sportovní nebo rekreační účely, cyklistická infrastruktura není ve městě dostatečně rozšířena pro každodenní využití. Chybí také propojení jednotlivých místních částí i návaznost na stávající cyklostezky. Výstavbu cyklistických tras na území města podstatně ztěžuje kopcovitý terén krajiny, hustě obestavěné komunikace a jejich nedostatečné šířkové uspořádání. Z veškerých cest ve městě Děčín uskutečněných různými dopravními prostředky i včetně přepravy pěšky je podíl přepravy na kole zhruba 2 %.

V Děčíně se potkávají tři cyklostezky (Labská stezka č.2, Ploučnice č. 15 a Krušnohorská magistrála č. 23). Nejznámější a zároveň nejnavštěvovanější z nich je Labská stezka, která vede podél řeky Labe. Značena je cykloturistickou značkou č. 2 a je součástí mezinárodní trasy EuroVelo 7. Cyklostezka vede Labským kaňonem a středem města. Protíná nejen barokní Staroměstský most, ale těsně míjí také skalní masiv s dominantním děčínským zámkem. Labská stezka pokračuje až k německým sousedům. Vzhledem k tomu, že Děčín je nejnižší položeným okresním městem, je to cesta velmi nenáročná.

Od 1. 10. do 31. 12 2016 probíhal monitoring na Labské stezce. Zařízení pro dlouhodobý monitoring návštěvnosti Labské stezky byla umístěna v Roudnici nad Labem, ve Velkém Březně a v Děčíně-Křešicích. Jednalo se o 3 automatické sčítače značky Eco-counter, typ Multi, které dokáží sčítat a rozlišit cyklisty a pěší. Rok od roku využívá cyklostezku podél Labe stále více lidí. Ústecký kraj napočítal v Křešicích u Děčína meziroční nárůst +55 tisíc cyklistů. Labská cyklostezka protínající Ústecký kraj má roční návštěvnost necelých 314 tisíc lidí. Podle sčítačů, které jsou umístěny po celé její délce, jí na kole projelo přes 242 tisíc cyklistů a pěšky se po ní prošlo skoro 71 tisíc lidí.

Pro cyklistické výlety lze využít i cyklostezku Ploučnice č. 15. Ta se přímo napojuje na Labskou stezku, a zvláště v horkých letních dnech je velmi vyhledávanou trasou, kdy je na této trase možné kombinovat cykloturistiku s koupáním. I tato stezka je poměrně nenáročná.

Trochu náročnější terén nabízí Krušnohorská magistrála č. 23 – do Děčína cyklisty přivede z Krušných hor. Tato trasu je vhodná především pro milovníky horských kol. Z centra města vede trasa na nejvyšší stolovou horu v Česku, Děčínský Sněžník, která je jednou z dominant okolí Děčína a kde se nachází jedna z nejstarších kamenných rozhleden v republice. Výšlap na stolovou horu si lze ušetřit a pro cestu vzhůru využít cyklobus. Přímo na Sněžníku je hned několik okruhů, kde si cyklisté užijí i technicky náročnější terén.

Technicky náročná trasa vede po hraně Labského údolí, a kromě panoramatických výhledů nabízí také singltrekové sjezdy. Dvacet pět kilometrů dlouhá cesta vede přes několik vyhlídek zpět do města, přičemž cestou překonává i řeku, a to pomocí přívozu.

Mezi další významnější trasy v okolí města patří trasa Děčín-Petrovice (21 km) a Děčín-Maxičky-Tisá (38 km).

2.1.9 Doprava v klidu

Snad v každém větším městě je problémem doprava v klidu – neboli parkování. Nejtěživější je toto téma právě u měst, která jsou centrem určitého regionu – ať už centrem obchodu, služeb či zaměstnání.

Nařízením města č. 4/2017 byly definovány úseky ulic, případně celé ulice, kde lze parkovat pouze za sjednanou cenu – finanční poplatek. Tyto úseky byly vymezeny pouze v místních částech Děčín I a Děčín IV, tedy v samotném historickém jádru města a v oblasti Podmokel blízko hlavního nádraží v Děčíně. U parkovišť s parkovacími automaty se uvádějí ceny krátkodobého parkovného 5 Kč do 30 min, a 20 Kč do 60 min. Za každou další započatou hodinu činí poplatek 20 Kč. O víkendech a po 18. hodině se parkovné neplatí. Pomocí mobilního telefonu lze uhradit parkovné až na 1 týden dopředu (300 Kč). Dlouhodobé parkovné lze hradit prostřednictvím parkovací karty na jedno čtvrtletí, a to buď podle místa podnikání/zaměstnání či trvalého bydliště nebo pro plochy placeného stání na území celého města.

Parkovat lze na veřejných prostranstvích na 2 300 místech zdarma i za poplatek, nebo si místo nechat vyhradit, z toho je v neatraktivnějších místech 1 232 míst za poplatek. Dále je k dispozici asi 500 míst pro veřejnost na soukromých plochách převážně nezaplatněných.

SUMP identifikuje problémy s odstavováním vozidel ve všech místních částech, zejména pak v těchto lokalitách: ulice Zámecká, ulice Duchcovská, okolí Gymnázia Děčín, křižovatka ulic Stavební a Fügnerova, Na Skřivance, Chelčického. Prolínání požadavků na parkování a problémů s odstavováním vozidel se objevuje v centrálních částech města kolem železniční stanice Děčín hl. n., Masarykova náměstí a v okolí parku Mariánské louky.

Výběr z parkovného z roku 2015 (před mírným plošným rozšířením) byl 8,1 mil Kč, což přibližně na jedno parkovací místo představuje cca 30 Kč/den.

2.2 Problémová analýza

I přesto, že je Děčín významným železničním uzlem a nabízí i lodní dopravu, jako zásadní se jeví automobilová doprava, a to hned z několika důvodů. Nedaleké (cca 20 km vzdálené) napojení na dálnici D8 je poměrně komplikované, ať už se jedná o bezpečnost provozu či jeho rychlost. Silnice č. 13 přes Jílové i silnice č. 62 z/do Ústí nad Labem podél řeky jsou nepřímé, vedou obydlenými oblastmi a jsou zatíženy poměrně silnou kamionovou dopravou. Nejzávažnějšími problémy, které mj. zmiňují i samotní občané Děčína v průzkumu veřejného mínění, jsou kamionová doprava a problémy se stále sílícím automobilovým provozem uvnitř města (nejen v centru). K těmto problémům se řadí rovněž stále obtížnější parkování v některých lokalitách města jako je centrum, sídliště, místa s koncentrací úřadů a/nebo obchodů.

Město Děčín coby dopravní uzel musí řešit vzájemné napojení veškerých druhů dopravy, které nabízí (vlak – MAD – cyklostezky – říční doprava). Právě rozloha města a jeho členitost je pro zajištění dopravní obslužnosti MAD všech městských částí určujícím parametrem.

Kromě dopravních linek MAD je samostatným tématem obecné automobilové dopravy rovněž údržba silnic a chodníků. Na jedné straně je podstatná časově a investičně správná etapizace rekonstrukce těchto komunikací, na druhé straně je pak důležité zajištění objízdných tras s co možná nejmenšími dopady na plynulost dopravy ve městě v průběhu rekonstrukcí. Právě hustota automobilové dopravy, stav dopravních komunikací a případně také požadavek na modernizaci autobusového nádraží jsou dalšími často kritizovanými nebo tematizovanými body ze strany občanů.

Jak uvádí studie SUMP, cyklistická infrastruktura není ve městě dostatečně rozšířena pro každodenní využití. Chybí také propojení jednotlivých místních částí a i návaznost na stávající cyklostezky. Výstavbu cyklistických tras komplikuje reliéf krajiny, hustě obestavěné komunikace a jejich nedostatečné šířkové parametry. Příčinou nízkého podílu cyklistické dopravy v dělbě přepravní práce je pravděpodobně nejen nepříznivý terénní reliéf, ale i zmíněný nedostatek cyklotras, resp. vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty nebo nedostatek piktogramových koridorů pro cyklisty a s tím spojené obavy obyvatel o svou bezpečnost při

jízdě na kole za svými cíli. Další příčinou je nedostatečná nebo žádná kapacita pro parkování a/nebo pro uložení kol v hlavních cílech.

Říční doprava je pro město unikátní kapitolou dopravy. Tento druh dopravy má svoji dlouhou a významnou historii. Zásadnější obnova, resp. posílení významu jak nákladní (zastoupená firmami Eurex a Argo Group), tak i osobní říční dopravy, je téma širšího rozsahu s dlouhodobými potenciálními dopady obchodně-ekonomickými, resp. dopady na cestovní ruch apod.

2.3 Predikce budoucího vývoje

Město Děčín by se v příštích letech mělo v oblasti dopravy zaměřit na udržení svých silných stránek (viz uvedené body ve Shrnutí) a využití příležitostí definovaných analýzou SWOT studie uvedenou ve strategickém dokumentu Plán udržitelné městské mobility města Děčín (SUMP).

Realizace přeložky silnice I/13 Děčín – Ludvíkovice, tzv. Folknářská spojka a přeložky silnice I/13 Děčín – Knínice (D8), tzv. dálničního přivaděče na dálnici D8 by přispěla ke zmírnění intenzity dopravy ve městě, resp. na současných průtazích I. třídy a napomohla by ke zlepšení kvality životního prostředí ve městě.

Do budoucna by se jevilo jako významně strategické pro další rozvoj (zejména nákladní) dopravy dosažení nového plavebního stupně v Děčíně, který by zajistil splavnost Labe z Německa až do Děčina po většinu roku. V posledních letech ale nebylo Labe splavné díky nestabilitě jeho hladiny po většinu roku.

Vzhledem k předpokládanému dále postupujícímu nárůstu automobilové dopravy, resp. počtu aut bude nutné řešit problematiku parkování výstavbou nových parkovišť, parkovacích ploch, ale i záchytných parkovišť u významných dopravních bodů v návaznosti na MAD.

Stávající poměrně zajímavá síť cyklotras může být do budoucna rozšířena mj. i přeměnou revitalizované Kozí dráhy na cyklostezku.

Město Děčín má od roku 2016 vytvořen dokument Koncepce cyklistické infrastruktury v Děčíně, který se zabývá analýzami, návrhy, akčním plánem a financováním navržených opatření. Dokument podrobně popisuje nedostatky cyklistické infrastruktury jako například nevhodně umístěné či chybějící stojany na kola, vzájemně nepropojené cyklostezky, chybějící dopravní značení, identifikuje bariéry (plošné, liniové a bodové), atd. To jsou body, kterým se město Děčín bude v tomto ohledu v budoucnu věnovat, aby se ekologická cyklodoprava stala z převážně rekreační dopravy častěji každodenní přepravou ve městě.

K těmto dopravním tématům přibývá i dostupnost města, resp. propojení obou břehů Labe a obou center města pro pěší (ale i pro cyklisty) vybudováním lávky Děčín-Podmokly.

2.4 Shrnutí

Zásadním materiálem pro další strategické kroky a rozvoj města v oblasti dopravy je SUMP (<https://www.mobilitadecin.cz>), který ve své SWOT analýze vymezuje silné stránky města Děčín v oblasti dopravy v následujících bodech:

- Existence IV. transevropského multimodálního koridoru (dálnice D8, I. železniční koridor, řeka Labe).
- Kompletně dokončená integrace všech druhů hromadné dopravy na území města do jednoho IDS.
- Napojení města na páteřní cyklotrasy (Labská, Ploučnická stezka, Magistrála Krušné hory).
- Existence multimodálního nákladního terminálu.

Tyto silné stránky by město mělo maximálně využívat jako svoji „konkurenční výhodu“ pro budoucí rozvoj nejen vlastního města, ale celého regionu.

Na druhou stranu materiál SUMP popisuje slabé stránky dopravy města Děčín, mezi které patří:

- Množství dopravně-bezpečnostních rizik na stávajících komunikacích.
- Nedořešené napojení města na dálnici D8.
- Absence cyklotras a cyklostezek vhodných pro každodenní dojíždku a nedostatek doprovodné cyklistické infrastruktury.
- Absence přímého propojení levobřežního a pravobřežního centra města pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Nedostatek parkovacích kapacit ve vybraných lokalitách města.
- Nedostatečné zajištění dopravní obslužnosti vybraných místních částí a významnějších okrajových sídlištních celků.

Slabé stránky jsou do určité míry limitujícím faktorem rychlejšího rozvoje města v blízké budoucnosti a jsou zároveň vedle příležitostí (definovaných SWOT analýzou SUMP) významným nasměrováním budoucích finančních prostředků pro investice v oblasti dopravy. Je tedy nezbytné určit priority, které by město pro svůj rozvoj podpořilo ve střednědobém a dlouhodobém horizontu, a to ve spolupráci s dalšími subjekty kraje a státu.

3 Školství

3.1 Situační analýza

Jednou ze základních podmínek nutných k rozvoji každé obce je zajištění podmínek pro rozvoj vzdělávacích institucí na území města. Dle platných právních předpisů (zákon č. 561/2004 Sb., O předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích) je zásadní vliv města zejména na oblast předškolního a základního vzdělávání, v rámci kterého obec v naprosté většině případů vystupuje jako zřizovatel daných zařízení³. Zejména v této oblasti je tedy úkolem města zajišťovat vhodné prostředí pro vzdělávání dětí a mládeže, a to jak po stránce kapacit a technického zázemí škol, tak nepřímo i v oblasti kvality výuky (zejm. personálního zázemí a školních vzdělávacích programů).⁴

Úkoly, které v této oblasti plynou pro město Děčín, jsou o to větší, že město nezajišťuje výše uvedené činnosti pouze pro vlastní obyvatele, nýbrž, s ohledem na jeho postavení v územním uspořádání ČR, i pro přilehlé obce v rámci ORP i okresu Děčín. Tento okres dle výsledků sčítání lidu z roku 2011 vykazuje podíl dětí (0–14 let) 15,5 % z celkové populace okresu, podle nejčerstvějších údajů k 31. 12. 2018 pak dokonce 16,2 %, což je dlouhodobě nejvíce ze všech okresů Ústeckého kraje. Současně je však při naplňování těchto cílů město Děčín nuceno reagovat na demografický vývoj, který bude v blízké budoucnosti klást zvýšené nároky v oblasti optimalizace vzdělávací soustavy města. Samotná optimalizace však nemůže probíhat pouze s ohledem na demografické faktory, ale musí zohledňovat i geografické rozmístění škol, hlediska stavebně-technického rázu či kvalitativních ukazatelů.

V oblasti pedagogického poradenství jsou na území města k dispozici služby dvou institucí, přičemž obě jsou příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje. Pedagogicko-psychologická poradna (PPP) i Speciálně-pedagogické centrum (SPC) nabízí diagnostiku a poradenství v oblasti výchovy a vzdělávání dětí, žáků a studentů. Lze tudíž konstatovat, že v rámci

³ Dalšími zřizovateli mohou ze zákona být kraje, stát (některá ministerstva), soukromé osoby (právníké či fyzické), případně registrovaná církev nebo náboženská společnost.

⁴ Kompetence ředitelů jednotlivých škol

pedagogického poradenství je nabídka služeb na území města dostatečná a plně vyhovující potřebám nejen jeho obyvatel.

Tab. 3.1: Pedagogicko-psychologická pracoviště na území města Děčín

pedagogicko-psychologická pracoviště na území města Děčín	
název	adresa
Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje pracoviště Děčín	Čs. armády 1164/8, 405 02 Děčín I
Speciálně-pedagogické centrum, SPC při Spec. ZŠ a Spec. MŠ Děčín	17. listopadu 673/8, 405 01, Děčín I

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

3.1.1. Předškolní vzdělávací zařízení

Oblast předškolního vzdělávání je možné dále rozčlenit do dvou sekcí podle věku dětí, o něž organizace pečují. Tohoto členění se přidržíme i v naší analýze, přičemž bude rovněž kladen zřetel na zřizovatele daných zařízení.

3.1.1.1 Mikrojesle a Dětské skupiny – zařízení pro děti zpravidla od 6 měsíců do nástupu na základní školu

V oblasti péče o děti ve věku od šesti měsíců se na území města Děčín nacházejí tři zařízení tohoto typu, tzv. (mikro)jesle nebo tzv. dětské skupiny. Ve všech případech se jedná o zařízení soukromá. Celková kapacita těchto zařízení je 48 dětí. Co se týče věkového vymezení přijímaných dětí zde dochází k mírnému překryvu s mateřskými školami. Shodná je rovněž skutečnost, že nepřijímají děti od 6 měsíců, ale až od 10, resp. jednoho roku věku. Rodiče dětí ve věku od šesti do deseti měsíců tak nemají možnost umístit své dítě do vhodného zařízení na území města. Soukromoprávní charakter zařízení se odráží rovněž ve výši poplatků, které mohou být pro některé rodiny mimo jejich rozpočtové možnosti.

Podle aktuálně projednávaných témat na úrovni vlády a Parlamentu ČR lze očekávat, že u obou typů předškolní výchovy, tedy jak u mikrojeslí, tak u dětských skupin dojde v nejbližší budoucnosti k zásadnějším změnám, a to zejména z hlediska zákonné úpravy jejich fungování s důrazem na jejich financování. Končí totiž období financování z ESF a jako nutné se tedy jeví

nalezení vhodné struktury finančních příspěvků pro tato zařízení, resp. jejich poskytovatele ze státního rozpočtu, od obcí, rodičů dětí a případně jiných subjektů (firmy – zaměstnavatelé).

Tab. 3.2: Soukromá předškolní zařízení pro děti od 6 měsíců do nástupu na základní školu

název	adresa	kapacita	poznámka	cena (v Kč/den)
dětská skupina Miniškolka Rákosníček (zřizuje Rákosníček Děčín, z.s.)	U Plovárny 1262/12, 405 01, Děčín I	24 dětí/den	10 měsíců – 5 let, Montessori pedagogika	Od 77
mikrojesle Bělásek (zřizuje Mateřské centrum Bělásek, z.s.)	Tělocvičná 192/9 405 02 Děčín X	12	1-4 roky	200
dětská skupina Motýlek (zřizuje Mateřské centrum Bělásek)	Na Pěšině 332 405 05, Děčín IX Bynov	12	1-6 let	165

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

3.1.1.2 Mateřské školy – zpravidla pro děti od 3 let do nástupu na základní školu

V oblasti péče a výchovy dětí od tří do šesti let věku, resp. do nástupu dítěte na základní školu se na území města Děčín nachází početná síť zařízení (mateřských škol). Jejich zřizovatelem je ve velké většině případů město Děčín, své služby však nabízí i čtyři zařízení soukromoprávního charakteru.

3.1.1.2.1 Technický stav a kapacity mateřských škol

Stavebně-technický stav budov a okolních ploch, v nichž sídlí mateřské školy zřizované městem Děčín, je zaznamenán v následující tabulce. U řady budov mateřských škol bylo v období od roku 2012 do současnosti (říjen 2019) provedeno zateplení objektu. Zbývá tedy k zateplení zhruba polovina objektů mateřských škol.

Kromě zateplení zbývá vyměnit zhruba 160 oken, tedy přibližně už jen něco málo přes 10 % ze všech oken v rámci mateřských škol. Celkem sedm z třidvaceti budov, v nichž sídlí mateřské školy, pak vyžaduje vážnější opravu střechy.

Tab. 3.3: Budovy mateřských škol zřizovaných městem Děčín k roku 2019

příspěvková organizace	budova	typ budovy	stav budovy				kapacita
			Okna		střecha	nutné opravy/výměny	
			celkem	z toho nových			
MŠ Děčín XXXII, Májová 372	Májová 372	panel	76	76	stará - nutná oprava	střecha, rozvody, zateplení	104
	K. H. Borovského 336	panel	95	95	oprava střechy (2018)	zateplení, oprava soc. zařízení	112
	Křešice, Dlouhá 112	stará zástavba	44	36	oprava střechy (bude 2020)	oprava fasády	28
MŠ Děčín II, Liliová 277/1	Liliová 277/1 – MŠ	panel	160	160	PE Folie	zateplení, spojovací chodba	160
	Tylova 814/1 – MŠ	stará vila	53	53	oprava střešního pláště (2017)	oprava opěrné zdi – realizováno 2019	35
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	Weberova	panel	59	59 (2019)	lepenka, stará	zateplení, dlažba v šatnách, kanálová vpusť, oplocení, chodníky, výmalba, venkovní WC	84
	Školní	panel	100	79	lepenka, stará	okna, dveře, WC, terasa, hydroizolace, oplocení, zateplení	136
ZŠ a MŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	Bělá, Děčín X, Saská 259/40	stará zástavba	21	21 (2018)	oprava střechy - realizováno(2019)	oprava fasády	28
	Jalůvčí, Děčín XVII, Srní 97	stará zástavba	30	30 (2019)	kompletní výměna krytiny včetně oplechování a opravy komínu – realizováno (2019)	oprava fasády	28
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	budova MŠ Rakovnická 306	cihlová stavba	108	108	realizováno zateplení (2015)		108
	Budova MŠ Březová 33 ¹	cihlová stavba		okna komplet výměna	lepenka, stará – staré budovy – plechová krytina	zateplení objektu	
MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11	Klostermannova 1474/11	panel	115	115	stará- občas oprava	elektroinstalace	84
	Thunská 1303	stará zástavba	67	33	stará - občas oprava	hydroizolace, sanace sklepních prostor, oprava fasády	32
	Moskevská 1044	stará zástavba	48	48	nová	elektroinstalace, hydroizolace	50
	Krásný Studenec 131	stará zástavba	45	45	oprava 2016	fasáda zateplena 2016	50
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	Kosmonautů 178	panelová	70	60	částečná oprava	meziokenní výplně, terasy, vstupní dveře, zateplení	84
	Vilsnice Děčín XII	cihlová		komplet výměna	betonová krytina	oprava kuchyně	24
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	Máchovo nám. 688/14	stará zástavba	14	14	stará, po částečné opravě, nutná pravidelná údržba	toalety a umývárny, podlahy, dveře	78
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 331	panelová stavba	127	50	zatepleno 2018	dlažby, dětská WC, komíny, fasáda, elektroinstalace, rozvody vody a kanalizace,	102
	Rudolfova 76	stará stavba	20	20	šindel - opravená		42
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12	Riegrova 454/12a	stará zástavba	71	71	původní, plochá - nutná oprava	fasáda, hydroizolace, oprava zdí	184
	Pohraniční 455/34	stará zástavba	48	38	nová	Rekonstrukce plynové kotelny a soc. zařízení	70
Míst celkem							1675

¹ MŠ Březová otevřena 1.9.2014

Zdroj: MmD

Z technického vybavení mateřských škol se objevují požadavky na obnovu stávajícího vybavení kuchyní a jídelen (varny, myčky, klimatizace), resp. nové podlahy (2x). Často se v přehledu taktéž vyskytuje požadavek ředitelů/ředitelky mateřských škol na dovybavení v oblasti počítačové techniky – interaktivní tabule (20x), notebooky / tablety (cca 20x).

Tab. 3.4: Vnitřní vybavení MŠ zřizovaných městem Děčín

příspěvková organizace	budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd										
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny
		počet učeben	z toho nově vybaveny	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy
MŠ Děčín XXXII, Májová 372	Májová 372	4	0	1	0	14	0	0	1	ano	varna na knedlíky, myčka, klimatiz.	0
	K. H. Borovského 336	4	0	1	0	8	0	1	1	ano	myčka, klimatiz., varna na knedlíky, nářezový stroj	0
	Křešice, Dlouhá 112	2	0	0	1	4	0	0	0	ano	myčka	0
MŠ Děčín II, Liliová 277/1	Liliová 277/1	4	0	0	1	10	1 NTB	0	0	0		0
	Liliová (vedl.b.)	2	0	0	1	3	0	0	0	0		0
	Tylova 814/1	2	0	0	1	4	3 tablety	0	0	0		0
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	Weberova	3	1	0	3	1	2	0	0	0	0	0
	MŠ Školní	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	Děčín X, Saská 259/40,	3	1	0	1	0	1	1	1	0		
	MŠ Děčín XVII, Srní 97	3	1	1	0	1	1	1	1	0		obnovena
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	Rakovnická 306	4	1	0	3	5	3	x	x	ne		x
	Březová 33	2	2	1	1	3	2	x	x	ano	viz. ZŠ	x

MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11	Klostermann ova 1474/11	3	0	2	0	6	0	0		ano	profi myčka, konven ktomat	0
	Thunská 1303/4	2	0	1	0	4	0	0		ne	x	0
	Moskevská 1404/9	2	0	2	0	0	0	0		ne	x	0
	Krásný Studenec 131	2	0	1	0	1	0	0		ne	x	0
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	Kosmonautů 178	3	3	1	0	3	0	0	0	0		0
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	MŠ+ŠJ Děčín XII Chmelnická 44	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	Máchovo nám.	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 331	4	4 (pouze částeč ně)	0	4	6	2	0	0	ano	podlaha	0
	Rudolfova 76	2	2	0	2	3	1	0	0	ano	podlaha	0
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12	Riegrova 454/12	8	0	0	1	15	1	0	0	0	0	0
	Pohraniční 455/34	3	0	1	0	5	1	0	0	0	0	0

Zdroj: MmD

Srovnáme-li kapacitní stavy v mateřských školách ve městech Děčín, Chomutov a Teplice, můžeme konstatovat, že právě město Děčín vykazuje mírně vyšší počty dětí umístěných v mateřských školách. V návaznosti na počet dětí dosahuje Děčín i nejvyššího přepočteného počtu učitelů v mateřských školách.

Tab. 3.5: Počty dětí v městem zřizovaných mateřských školách na území vybraných měst

mateřské školy		školní rok												
		2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2018/ 2019
Děčín	počet zařízení	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	počet všech tříd	63	63	61	62	66	67	64	65	64	65	65	65	64
	počet dětí	1 513	1 535	1 528	1 580	1 633	1 646	1 601	1 573	1 537	1 502	1 472	1 457	1 413
	přepočtený počet učitelů	122	123	123	126	133	137	126,1	129,2	125,2	129,3	133,3	132,8	131,6
	z toho ženy	122	123	123	126	133	136	124,1	127,2	125,2	129,3	133,3	132,8	131,6
Chomutov	počet zařízení	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
	počet všech tříd	x	x	x	x	x	72	69	69	69	66	66	66	64
	počet dětí	x	x	x	x	x	1 572	1 520	1 521	1 461	1 354	1 367	1 312	1 253
	přepočtený počet učitelů	108	109	110	111	111	115	109,2	110,4	107,1	104,3	112,9	103,4	120
	z toho ženy	107	108	110	111	111	115	109,2	110,4	107,1	104,3	112,9	102,4	119
Teplice	počet zařízení	15	15	15	15	15	17	15	15	15	15	15	15	15
	počet všech tříd	51	53	54	55	55	60	53	53	53	53	53	53	53
	počet dětí	1 217	1 259	1 284	1 308	1 320	1 443	1 372	1 372	1 364	1 339	1 358	1 307	1 372
	přepočtený počet učitelů	105	102	106	107	109	116	105	105	105	106	109	110	105
	z toho ženy	105	102	106	107	109	116	105	105	105	106	109	110	105

x nedostupný údaj

Zdroj: MmD, město Chomutov, město Teplice

V Děčíně je dlouhodobě 10 mateřských škol zřizovaných městem. Od školního roku 2013/2014 se počet tříd ustálil na 64, resp. 65. Od zmiňovaného období školního roku 2012/2013, kdy počet dětí navštěvujících mateřské školy kulminoval (1 646), dochází ke kontinuálnímu poklesu počtu zapsaných dětí až o 189 dětí, což je nejnižší úroveň za posledních 12 let. Propočítaný průměrný počet dětí na třídu se tak dostal z nejvyššího počtu 24,6 (2012/2013) na současný stav 22,4 dítěte.

3.1.1.2.2 Odhad potřeb mateřských škol

Od roku 2009 do roku 2013 se počet dětí, které se rodičům nepodařilo umístit do mateřských škol, pohyboval od 136 do 224. V daných letech se ukazovalo, že kapacity mateřských škol zřizovaných městem byly s ohledem na aktuální poptávku spíše poddimenzované. Současně však bylo město s ohledem na demografický vývoj upozorněno, že počty dětí odmítnutých z kapacitních důvodů budou při zachování stávajícího počtu míst klesat, a nejevilo se tedy účelným zřizovat nové kapacity v mateřských školách.

Tato prognóza se naplnila a právě od školního roku 2012/2013 dochází k postupnému poklesu počtu odmítnutých dětí do městem zřizovaných mateřských škol.

Tab. 3.6: Počty odmítnutých dětí při zápisech do MŠ zřizovaných městem Děčín

rok zápisu	odmítnuto
2009 (školní rok 2009/2010)	170
2010 (školní rok 2010/2011)	224
2011 (školní rok 2011/2012)	143
2012 (školní rok 2012/2013)	140
2013 (školní rok 2013/2014)	136
2014 (školní rok 2014/2015)	97
2015 (školní rok 2015/2016)	62
2016 (školní rok 2016/2017)	27
2017 (školní rok 2017/2018)	48
2018 (školní rok 2018/2019)	47
2019 (školní rok 2019/2020)	32

Zdroj: MmD: Koncepce rozvoje školství statutárního města Děčín 2016–2020

Budoucí vývoj v oblasti poptávky po místech v mateřských školách bude s mírným zpožděním daným věkem nástupu a pobytu dětí v mateřských školách odrážet prognózovaný pokles nově narozených dětí, na němž se shodují všechny dostupné materiály. Vrchol porodnosti ve městě Děčín byl zaznamenán v roce 2007, přičemž rok 2012 znamenal výrazný pokles počtu nově narozených dětí (zatímco v r. 2007 se narodilo 628 dětí, o pět let později to bylo již jen 505 dětí) a oprávněně se můžeme domnívat, že tato klesající tendence bude pokračovat i nadále.

Pokud vezmeme počet narozených dětí za sledované období a budeme vývoj analyzovat v pětiletých periodách, vidíme, že po vrcholu v období 2005–2009 se součtem téměř 3 000 narozených dětí došlo v letech 2010–2014 s počtem cca 2 650 dětí k poklesu zhruba na úroveň let 2000–2004, kdy se narodilo cca 2 600 dětí. Roky 2015–2019 představují další pokles pětiletého součtu pod hodnotu 2 500 s predikovaným pokračujícím poklesem v následujících pěti letech až k předpokládané roční úrovni pohybující se již stabilně pod 500 narozených dětí, tedy v součtu 5 let k úrovni 2 000 dětí.

Demografická projekce do roku 2040 naznačuje další propad porodnosti od roku 2022, kdy by roční přírůstek v městě Děčín mohl být na úrovni pouze 400 dětí. Trvání tohoto stavu je předpokládáno po celé další desetiletí, tedy až do roku 2032, kdy by mohlo dojít k mírnému navýšení počtu narozených dětí zhruba na úroveň současného období.

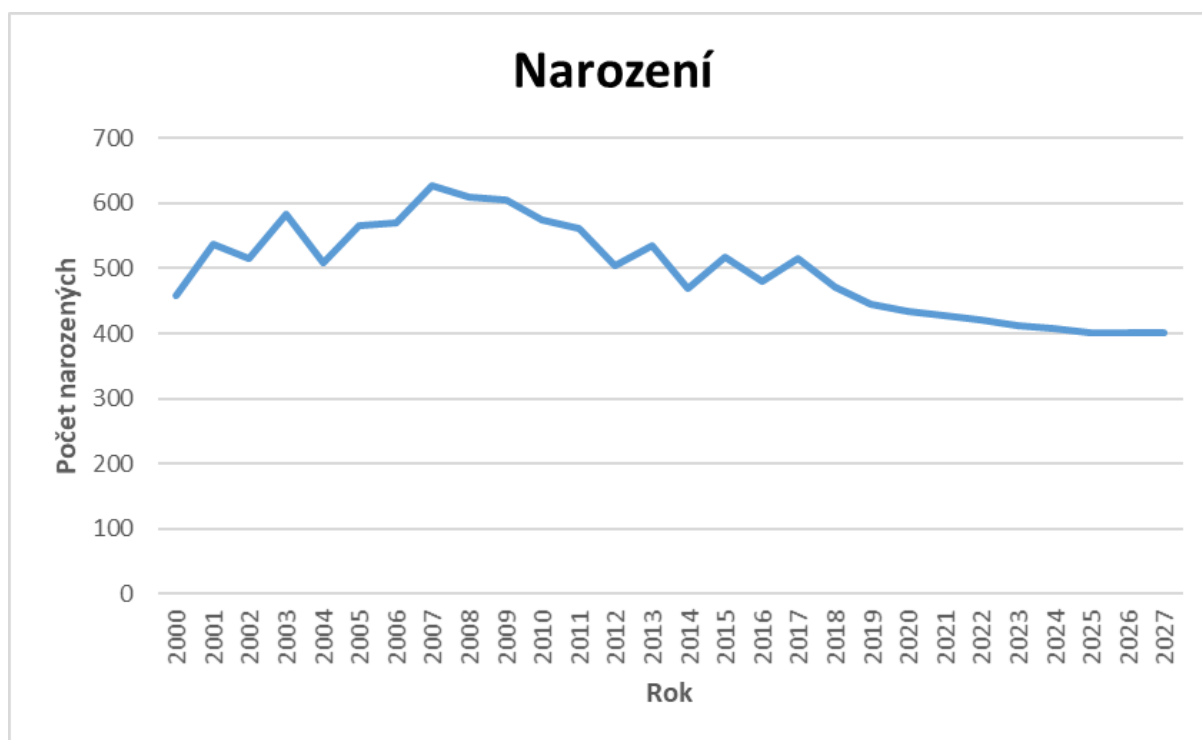
Tab. 3.7: Predikce počtu narozených ve městě Děčín do r. 2024

město Děčín		
rok	narození v daném roce	narození v periodě 5 let
2000	459	2 604
2001	537	
2002	515	
2003	584	
2004	509	
2005	566	2 979
2006	569	
2007	628	
2008	610	
2009	606	
2010	574	2 646
2011	562	
2012	505	
2013	535	
2014	470	
2015	518	2 429
2016	480	
2017	515	
2018	472	
2019	444	
2020	435	2 102
2021	427	
2022	420	
2023	413	
2024	407	

Pozn.: hodnoty kurzívou představují predikci budoucího vývoje

Zdroj: data dle ČSÚ, výpočty a zpracování MindBridge Consulting

Graf 3.1: Predikce počtu narozených dětí v rámci města Děčín



Pozn.: Predikce vývoje vychází z projekce ČSÚ pro Ústecký kraj, zveřejněné 24. 1. 2014 a z Podrobných výsledků demografické projekce do roku 2040. Vývoj počtu narozených ve městě Děčín byl zpracován na základě vztahů mezi počtem dětí narozených v Ústeckém kraji a ve městě Děčín v období 2000-2018.

Zdroj: data dle ČSÚ, MmD, výpočty a zpracování MindBridge Consulting

Tab. 3.8: Predikce vývoje počtu dětí ve věku 0-1 a 2-5 let do roku 2040

rok	SO ORP Děčín		město Děčín	
	0-1	2-5	0-1	2-5
2011	1 100	3 700	1 100	2 400
2012	1 600	3 800	1 100	2 400
2013	1 500	3 600	1 000	2 300
2014	1 500	3 400	1 000	2 200
2015	1 500	3 300	1 000	2 100
2016	1 400	3 200	1 000	2 000
2017	1 400	3 100	900	2 000
2018	1 300	3 000	900	2 000
2019	1 300	2 900	900	1 900
2020	1 300	2 900	900	1 900
2021	1 300	2 800	900	1 900
2022	1 200	2 700	800	1 800
2023	1 200	2 700	800	1 800
2024	1 200	2 600	800	1 700
2025	1 200	2 600	800	1 700
2026	1 200	2 500	800	1 700
2027	1 200	2 500	800	1 600
2028	1 200	2 500	800	1 600
2029	1 300	2 500	800	1 600
2030	1 300	2 500	800	1 600
2031	1 300	2 600	800	1 600
2032	1 300	2 600	900	1 700
2033	1 400	2 700	900	1 700
2034	1 400	2 700	900	1 700
2035	1 400	2 800	900	1 800
2036	1 400	2 800	900	1 800
2037	1 400	2 900	900	1 800
2038	1 400	2 900	900	1 800
2039	1 400	2 900	900	1 800
2040	1 400	2 900	900	1 800

Zdroj: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín: Podrobné výsledky demografické projekce do roku 2040

Mezi školními roky 2012/13 a 2018/19 došlo k poklesu počtu dětí v mateřských školách o přibližně 190 dětí. V případě města Děčín pak dle naší predikce dojde k dalšímu poklesu počtu narozených dětí v následujících deseti letech, a to přibližně až o sto dětí ročně (predikovaný stav porodnosti pro r. 2024, ve srovnání s rokem 2012). Tato skutečně bude mít dopady na počty dětí v mateřských školách, kdy dojde k ponížení počtu na úroveň blížíící se shora až k počtu 1 150 dětí ve školním roce 2027/2028, tedy až o téměř 500 dětí méně oproti nejsilnějšímu ze sledovaných let – školnímu roku 2012/2013.

Tab. 3.9: Predikce vývoje počtu dětí v mateřských školách ve městě Děčín

školní rok	ročníky narození	počet možných	3-6letých	2-3 roky; 6-7 let	počet dětí v MŠ dle ČSÚ
2007/08	2000–4	2 604	1 636	968	1 513
2008/09	2001–5	2 711	1 608	1 103	1 535
2009/10	2002–6	2 743	1 659	1 084	1 528
2010/11	2003–7	2 856	1 644	1 212	1 580
2011/12	2004–8	2 882	1 763	1 119	1 633
2012/13	2005–9	2 979	1 807	1 172	1 646
2013/14	2006–10	2 987	1 844	1 143	1 601
2014/15	2007–11	2 980	1 790	1 190	1 573
2015/16	2008–12	2 857	1 742	1 115	1 537
2016/17	2009–13	2 755	1 641	1 114	1 502
2017/18	2010–14	2 645	1 575	1 070	1 472
2018/19	2011–15	2 590	1 510	1 080	1 457
2019/20	2012–16	2 508	1 523	985	1 379
2020/21	2013–17	2 518	1 468	1 050	1 385
2021/22	2014–18	2 455	1 513	942	1 350
2022/23	2015–19	2 429	1 467	962	1 336
2023/24	2016–20	2 346	1 431	915	1 290
2024/25	2017–21	2 293	1 351	942	1 261
2025/26	2018–22	2 198	1 306	892	1 209
2026/27	2019–23	2 139	1 282	857	1 176
2027/28	2020–24	2 102	1 260	842	1 156

Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní predikce MindBridge Consulting

Při zachování stávajících kapacit – tedy počtu tříd a při max. počtu dětí ve třídě⁵ mělo dojít k plnému uspokojení poptávky po místech v mateřských školách už zhruba ve školním roce 2016/2017. Jak ale ukazuje tabulka 3.6. jsou ještě ve školním roce 2019/2020 zhruba tři desítky odmítnutých dětí. Příčinou je vliv inkluze upravené vyhláškou č.27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Tato vyhláška totiž snižuje přípustný počet dětí ve třídě v momentě, kdy je ve třídě jedno nebo více dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. V roce 2017 bylo v mateřských školách města Děčín evidováno celkem 31 takových dětí.

Zatímco ve školním roce 2012/2013 připadalo na jednu třídu mateřské školy zřizované městem v průměru 24,6 dítěte, ve školním roce 2018/2019 je to již 22,4 dítěte a ve školním roce 2023/2024 by to bylo při zachování počtu tříd již jen méně než 20 dětí.

Počty neobsazených míst by se tak v nejbližších 5 letech měly pohybovat spíše v řádu jednotek či několika málo desítek. Pravděpodobně nejpozději od školního roku 2023/24 by i se zohledněním inkluze mohly být všechny žádosti o umístění dětí do mateřských škol uspokojeny. Přesto můžeme doporučit, aby proces tvorby strategie kapacit MŠ ve městě Děčín byl maximálně otevřený ve vztahu k občanům měst tak, aby do něj bylo možné začlenit potřeby všech zúčastněných stran. V případě nepřipravení plánu na optimalizaci sítě mateřských škol by v budoucnu městu každoročně vznikaly dodatečné náklady na provoz zařízení, jejichž kapacita bude využívána ve stále nižším měřítku⁶.

⁵ Záleží samozřejmě také na vývoji výše normativu. Dle vyhlášky č. 14/2005 Sb. ve znění novely vyhláškou č. 43/2006 Sb. je počet dětí na jednu třídu stanoven do výše 24 s možností povolení výjimky do počtu 28.

⁶ Záležit bude samozřejmě také na vývoji výše normativu. Dle Vyhlášky č. 14/2005 Sb. ve znění novely vyhláškou č. 43/2006 Sb. je maximální počet dětí na jednu třídu stanoven do výše 24.

Tab. 3.10a: Rozpočtové výdaje magistrátu města Děčín do oblasti předškolního vzdělávání v letech 2010–2014

	schválený rozpočet (v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
MŠ celkem	9 950	10 084	9 849	10 845	10 605
provoz MŠ	100	100	100	70	70
příspěvek MŠ	9 850	9 964	9 849	10 775	10 535
Májová	3 008	3 390	3 058	3 015	3 100
Riegrova	2 316	2 392	2 310	2 445	2 445
Liliová	2 435	2 256	1 832	1 878	1 878
Klostermannova	2 091	1 946	2 649	3 437	3 112

Zdroj: MmD

Tab. 3.10b: Rozpočtové výdaje magistrátu města Děčín do oblasti předškolního vzdělávání v letech 2015–2019

	schválený rozpočet (v tis. Kč)				
	2015	2016	2017	2018	2019
MŠ celkem	11 682	12 282	11 035	11 419	12 138
provoz MŠ	70	70	70	70	70
příspěvek MŠ	11 612	12 212	10 965	11 349	12 068
Májová	3 473	3 623	3 300	3 384	3 570
Riegrova	2 495	2 645	2 500	2 667	2 850
Liliová	1 965	2 115	1 990	1 367	2 173
Klostermannova	3 679	3 829	3 175	1 717	3 475

Zdroj: MmD

3.1.1.3 Soukromá předškolní zařízení – soukromé mateřské školy

Nabídku služeb předškolního vzdělávání pro děti od 3 do 6 let (fakticky od 2 do 7 let) věku dítěte ve městě Děčín dále rozšiřují soukromá předškolní zařízení. Jejich přednostmi jsou nízké počty dětí ve třídách a specializované školní vzdělávací programy, resp. intenzivnější individuální práce s dětmi. Jelikož se jedná o soukromé mateřské školy, je nutné počítat s výrazně vyšším školným ve srovnání s městskými mateřskými školami. S ohledem na nízké kapacitní stavy níže uvedených zařízení nepředstavují tyto mateřské školy výraznější konkurenci mateřským školám zřizovaným městem Děčín a je vhodné je vnímat naopak jako vítaný doplněk nabídky. Vzhledem k jasnému vymezení soukromých mateřských škol a jejich nízké kapacitě se domníváme, že pro tato zařízení nebude pokles dětí příslušného věku v následujících letech představovat problém při naplňování kapacit, a tudíž u nich neočekáváme omezování či rušení míst.

Tab. 3.11: Soukromá předškolní zařízení na území města Děčín

název	adresa	kapacita	poznámka	Cena (v Kč)
MŠ Jurta	Vítězství 29, Děčín XXXIII-Nebočady	20	Koncept lesní školky	4 800/měsíc
MŠ V Rákosí Mini-montessori	Krásnostudenecká 39, Děčín VI	14	Montessori pedagogika	170/den
Speciální MŠ Vilík	Teplická 137/172 Děčín VIII	6	vzdělávání pro děti s různými druhy handicapu	1 500/měsíc
MŠ Svět	Dobrovského 1402 2, Děčín I	10	Montessori pedagogika	3 000- 5 000/měsíc
	Na Stráni 2014/28 Děčín VI	20		

Zdroj: MmD

Kromě městských a soukromých mateřských škol se na území města Děčín nachází rovněž Speciální mateřská škola Vilík. Speciální zaměření SMŠ Vilík spočívá v péči o děti s kombinovaným postižením různého druhu a závažnosti, vadami řeči, psychomotorickým a jiným opožděním, ADHD, ADD, mentálním postižením, autismem a jinými somatickými problémy.

Jako speciální mateřskou školu lze označit i MŠ při nemocnici, která je příspěvkovou organizací Ústeckého kraje. Úkolem této MŠ je dětem nahradit známé předškolní a rodinné prostředí, odstraňovat strach, stesk, obavy z bolesti, z neznámého. Na prvním místě je zdravotní stav dítěte, proto se činnosti volí nejen podle věku, ale i po poradě se zdravotnickým personálem.

3.1.2 Vzdělávací instituce

3.1.2.1 Základní vzdělání

Síť a struktura základního školství představuje zcela zásadní způsob, jímž může město spoluurčovat úspěšnost populace v dalším vzdělávání (sekundárním, příp. terciárním), a potažmo vzdělanostní úroveň obyvatel města. V současné době se na území města Děčín nachází základní školy několika zřizovatelů. Dominantním zřizovatelem v této oblasti však zůstává jednoznačně město Děčín. Agenda základního školství rovněž představuje pro město jednu z významných položek v rámci jeho rozpočtu, a proto je nutné k této oblasti přistupovat taktéž s ohledem na finanční náročnost a dostupné zdroje.

3.1.2.1.1 Budovy základních škol

Stavebně-technický stav budov, v nichž sídlí základní školy zřizované městem Děčín, bude v nejbližším období, podobně jako výše uvedené mateřské školy, vyžadovat značné finanční prostředky na zateplení obvodového pláště a střech budov. Řada budov má již kompletně vyměněná okna, přičemž bude dále potřeba vyměnit cca 900 oken. Přesto, že došlo v posledních letech k opravám řady střech, je u minimálně 13 objektů v nejbližší době nutná oprava nebo výměna a v případě školnického domku ZŠ a MŠ Na Pěšině se jedná o havarijní stav střech. Z ostatních závad se jako nejčastější jeví problematická elektroinstalace. Hlavní oblastí, která i v následujících letech nejvíce zatíží rozpočet města, však jednoznačně zůstává zateplení zhruba poloviny budov. Využití některých z dostupných dotačních titulů se pak v této souvislosti jeví jako zcela nezbytné, neboť financování revitalizací pouze z rozpočtů města by vyčerpalo značnou část investičních zdrojů a rovněž by obnovu škol výrazně prodloužilo v čase.

Tab. 3.12a: Budovy základních škol zřizovaných městem Děčín k roku 2019

příspěvková organizace	budova	typ budovy	stav budovy				kapacita
			okna		střecha	nutné opravy/výměny	
			celkem	nových			
ZŠ Děčín II, Kamenická 1145	Kamenická 1145 (ZŠ)	stará zástavba	190	190	nutná oprava-nátěr, částečná výměna bednění	fasáda	600
	Přístavba ZŠ 1145	panel	80	80	oprava střechy (2017)		
	Kamenická (krček - ŠD)	panel	32	32	nová	zateplení	185
	Kamenická 1058/48 (ŠD)	stará zástavba	27	27	nová	fasáda, zateplení	
ZŠ Děčín I, Komenského náměstí 622/3	Komenského nám.622/3	stará zástavba	244	244	nutná oprava		700
	Sládkova 1300/13 (ŠD+ZŠ)	panel	108	108	kompletně zatepleno 2019		180
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152	stará budova	zděná (cihla)	92	10	rekonstrukce střechy (2018)	fasáda, dveře, okna	220
	stará TV	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	32	32 (2018)	stará- dobrá, snížená část nad šatnami nutná GO	ventilace umývárek, odhlučnění, zpevnění nosného pilíře, zateplení	400m ²
	pavilon dílen	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	37	20 (2018)	stará - dobrá	dveře, svody, elektroinstalace, zateplení	
	pavilon družin	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	90	90	stará - špatná	střecha, svody, odpady, vchodové dveře, unikový východ, elektroinstalace, zateplení	130
	pavilon A	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	45	45	dobrá	odpady, elektroinstalace, zateplení	150
	pavilon B	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	49	45	ucházející	odpady, svody, zateplení	150
	Jídelna	panel, "boletický" panel	42	42	stará - nutná oprava, zateplit	svody, odpady, podlahy, vzduchotechnika, azbest, zateplení	700
	nová TV	panel 90.léta	33	0	nutná výměna a zateplení	ventilace, oddělení sprch, dveře, zateplení	350m ²
	šatny NB	panel 90.léta	38	21	stará - nutná oprava, zateplit	oprava vchodu, zateplení	
	nová budova	panel 90.léta	130	130	stará - nutná oprava	únikový východ, protipožární dveře (10), toalety 2.patru, zateplení	330
	venkovní areál školy					kanalizace, chodníky, podchody	
školní hřiště - technická budova					stržení nezkolaudované budovy, instalovat kontajnerovou stavbu pro správce		
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 879/2	ZŠ Na Stráni	stará	168	168	opraveno (2017)	předlažba 1. patra – realizováno 2018	450
	ŠD Klostermannova	stará	48	48	nutná oprava		100
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	ZŠ Školní 5	panel	282	240	nově zateplena budova B nová	hydroizolace, vzduchotechnika v kuchyni	750
	malá tělocvična		36		nově zateplena	osvětlení, okna, parkety, zateplení	
	velká tělocvična		48		nově zateplena	výměna oken, zateplení objektu	

Tab. 3.12b: Budovy základních škol zřizovaných městem Děčín – pokračování

příspěvková organizace	budova	typ budovy	stav budovy				kapacita
			okna		střecha	nutné opravy/výměny	
			celkem	nových			
ZŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	ZŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	panel	720	325	stará - nutná oprava	okna, zateplení a fasáda, topení do spojovací chodby, střecha, obložení bazénu, silnice před školou	720
	ZŠ Děčín VII, Svatopluka Čecha 7, Děčín XVII – Jalůvčí	stará zástavba	36	32	stará - v dobrém stavu	odvlhčení objektu	50
ZŠ Dr. Miroslava Tyrše, Děčín II, Vrchlického 630/5	Dr.Mir. Tyrše-hala	montovaná stavba	46	46	stará - nutná oprava	zateplení	530
	Dr.Miroslava Tyrše-ŠD	stará zástavba	28	28	stará,plech.	střecha - vestavba	150
	Dr.Mir.Tyrše-přístavba	nová stavba	25	25	nová (r.2006)		50
	Dr.Mir.Tyrše-ZŠ	stará stavba	185	173	nová (r.2006)		480
	venkovní učebna	nová				zastřešení	
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	1. stupeň ZŠ	stará zástavba	138	138	starší, plechová, nutná drobná údržba	omítky, obklady, hydroizolace budov, rozvody vody, rekonstrukce vstupní haly, zateplení	750
	2. stupeň ZŠ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	180	180	stará - ipa, bez větších oprav		
	tělocvična ZŠ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	40	10	stará - ipa, bez větších oprav	zateplení	
	ŠD + ŠJ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	63	40	stará - ipa, zatím bez oprav	vzduchotechnika, zateplení	120, 500
ŠJ Děčín IV, Jungmannova 3	Jungmannova 3	stará zástavba	54	53	nová	zateplení	600
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	ZŠ – učebny	panel	69	69	opravená	meziokenní výplně, zateplení	300
	ZŠ – CF	panel	23	13	opravená	meziokenní výplně, zateplení	
	ZŠ – ŠJ	panel	54	6	opravená	meziokenní výplně, zateplení	300
	ZŠ – ŠD	panel	38	38	opravená	meziokenní výplně, zateplení	90
	ZŠ – TV	panel	64	64	opravená	zateplení	
	Krčky	panel	18	0	opravená	meziokenní výplně, zateplení	
	přístavek ŠJ	panel	0	0	nutná oprava	meziokenní výplně, zateplení	
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	ZŠ Máchovo náměstí	stará zástavba	306	306 (r. 1995)	stará – částečná oprava	tělocvična, střecha, podlahy, výmalba	Kapacita těchto budov celkem 530
	ZŠ Bezručova ul.	stará zástavba	75	75 (r. 2004)	opravena, natřena 2018	sanační práce, nutná výmalba, rekonstrukce kabinetu pomůcek na šatny	
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 330 (ZŠ, ŠD, ŠJ)	panel	230	150	zateplení realizace 2018-20 probíhá (2/3 zatepleno)	pozemky školy	ZŠ 700, ŠD 200, ŠJ 700
	ZŠ - tělocvičny:		112	112		výměna osvětlení	
	Školnický domek	panel	6	6	havarijní stav		

Zdroj: MmD

3.1.2.1.2 Vnitřní vybavení základních škol

Z dalších investic do vnitřního vybavení je ze strany zřizovatele, tedy města Děčín, nutné počítat s postupnou obnovou a dovybavením minimálně šesti školních jídelen a asi desítky tělocvičen a jejich vybavení, nákupem interaktivních tabulí (cca 80x), IT vybavením tříd (350-400 notebooků a/nebo tabletů) a zhruba 40 odborných učeben.

Tab. 3.13a: Vnitřní vybavení základních škol zřizovaných městem Děčín 2019

příspěvková organizace	budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd										
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny
		počet učeben	nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy
ZŠ Děčín II, Kamenická 1145	Kamenická 1145	30	15	26	4	120	75	5	2	klimatizace, odhlučnění jídelny	výměna klimatizační jednotky+nové rozvody; nová podlaha do jídelny - PVC	nástavba nové tělocvičny na současnou
	Kamenická (krček - ŠD)	2	2	1	1	2	2					
	Kamenická 1058 (ŠD)	2	1	2	0	2	2					
ZŠ Děčín I, Komenského nám. 622/3	Komenského nám. 622/3	17	17	7	2	43	16	14	3	0		ano
	Sládkova 1300/13 (ŠD+ZŠ)	9 učeben (z toho 7 odd. ŠD)	9	1	3	6	4	2	1	0		ano
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152	stará budova	8	2	5	3	25	15	1	0			žíněnky, žebřiny, lezecká stěna, kozy, lavice, švédské bedny, kruhy, hrazdy, žebříky, kladiny, podlahy, radiátory + rozvody, odhlučnění, okna v šatnách
	pavilon dílen	0	0	0	0	0	0	2	1			
	pavilon družin	4	0	0	0	0	0	0	0			
	pavilony A + B	10	0	6	2	27	10					
	jídelna			0		1		0	0	stoly, židle, skříně do kanceláře a šaten	13 stolů, 160 židlí	
nová budova	12	3	5	10	67	30	4	1			lavičky, švédské bedny, žíněnky, nové sprchy, vybavení šaten, osvětlení, okna, větráčky, radiátory	
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 879/2	Na Stráni	20	16	17	3	57	13	3	1	0	nutné vybudování výdejny	0
	ŠD Klostermannova	3	2	2	1	10	0	0		0	0	0

Tab. 3.13b: Vnitřní vybavení základních škol zřizovaných městem Děčín 2019 - pokračování

příspěvková organizace	budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd										
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny
		počet učeben	nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	Školní 5	28	25	25	0	66	0	3	1	0	0	2*
ZŠ a MŠ Děčín VII, Vojanova 178/12	Děčín VIII, Vojanova 178/12	26	10	4	13	103	65	10	1	ano	okna, zateplení, stoly	ano, podlaha
	Děčín VII, Svatopluka Čecha 7	2	2	2	0	15	5	0	0	ne	žádná	není
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	ZŠ	34	9	7	4	67	82	14	12	ano	nový konvektomat, vzduchotechnika, plynový kotel	ano
	ŠD	4	3	1	0	1	0					
ZŠ Dr. Miroslava Tyrše Děčín II, Vrchlického 630/5,	ZŠ	25	2	13		120		5	ano	ano	vzduchotechnika	ano-okna
	ŠD	12				35						
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	ZŠ - učebny	14	2	3	2	11	0	44	10	0	0	0
	ZŠ - CF	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
	ZŠ - ŠJ	4	0	0	0	1			0	0	0	0
	ZŠ - ŠD	3	2	0	1	2	4		0	0	0	0
	ZŠ - TV	1	0	0	0	0	0		0	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	Máchovo náměstí	21	0	18	10	103	30	5	0	0	0	1*
	ŠD + ŠK Máchovo nám.	5	0	0	2	12	10	0	0	0	0	0
	Bezručova ul.	9	0	8	5	33	20	1	0	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 330 (ZŠ, ŠD, ŠJ)	23	2 komplety, 3 pouze částečně	6	12	72	25	10	ano (učebny PŘ, F a CH)	ano	42 stolů, 138 židlí, konvektomat, pánev	ano - tělocvičné a gymnastické náčiní a nářadí (např. kladiny, trampolíny, žíněnky, doskočiště, atd.)

*u daného počtu tělocvičen se jedná o potřebu celkové rekonstrukce

Zdroj: MmD

3.1.2.1.3 Kapacitní stavy základních škol

Z kapacitního pohledu jsou základní školy v majetku města Děčín s to pojmout 7 220 žáků při počtu 30 dětí na třídu, resp. 6 554 žáků při snížení počtu dětí ve třídě na 27. Zatímco v období 2001–2008 docházelo ke kontinuálnímu poklesu, resp. stabilizaci počtu žáků na základních školách, od školního roku 2009/2010 došlo ke změně trendu. Došlo k nárůstu počtu žáků, který pokračoval i v dalších zhruba pěti letech.

Tab. 3.14: Počet dětí narozených na území statutárního města Děčín a dětí hlášených k trvalému pobytu ve správním obvodu Magistrátu města Děčín

děti narozené v období	nástup do základní školy v řádném termínu	počet dětí hlášených k trvalému pobytu na území města Děčín	počet dětí hlášených k trvalému pobytu ve správním obvodu Magistrátu města Děčín
1. 9. 1994-31. 8.1995	2001/2002	462	863
1. 9. 1995-31. 8.1996	2002/2003	454	809
1. 9. 1996-31. 8. 1997	2003/2004	465	812
1. 9. 1997-31. 8.1998	2004/2005	467	833
1. 9. 1998-31. 8. 1999	2005/2006	436	781
1. 9. 1999-31. 8.2000	2006/2007	468	819
1. 9. 2000-31. 8. 2001	2007/2008	484	865
1. 9. 2001-31. 8. 2002	2008/2009	530	858
1. 9. 2002-31. 8. 2003	2009/2010	534	902
1. 9. 2003-31. 8. 2004	2010/2011	534	922
1. 9. 2004-31. 8. 2005	2011/2012	552	955
1. 9. 2005-31. 8. 2006	2012/2013	550	942
1. 9. 2006-31. 8. 2007	2013/2014	566	1 006
1. 9. 2007-31. 8. 2008	2014/2015	619	1 063
1. 9. 2008-31. 8. 2009	2015/2016	580	1 008
1. 9. 2009-31. 8.2010	2016/2017	556	961
1. 9. 2010-31. 8. 2011	2017/2018	556	919
1. 9. 2011-31. 8. 2012	2018/2019	509	844
1. 9. 2012-31.8. 2013	2019/2020	515	804
1. 9. 2013-31. 8. 2014	2020/2021	455	798
1. 9. 2014-31. 8. 2015	2021/2022	470	x
1. 9. 2015-31. 8. 2016	2022/2023	482	x
1. 9. 2016-31. 8. 2017	2023/2024	446	x
1. 9. 2017-31. 8. 2018	2024/2025	437	x
1. 9. 2018-31. 8. 2019	2025/2026	420	x

X od roku 2013 nejsou údaje souhrnně vedeny za SO ORP

Zdroj: MmD

Tab. 3.15: Počty žáků v základních školách ve městě Děčín

základní školy v Děčíně	počet žáků v ZŠ v Děčíně k 2018 (běžné + speciální třídy)	počet žáků v ZŠ v Děčíně k 30.9.2019 (běžné + speciální třídy)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
přípravná třída	32	30								
1. ročník	497	492	456	502	465	499	458	463	455	444
2. ročník	528	476	492	456	502	465	499	458	463	455
3. ročník	578	529	476	492	456	502	465	499	458	463
4. ročník	585	565	529	476	492	456	502	465	499	458
5. ročník	626	588	565	529	476	492	456	502	465	499
6. ročník	591	613	588	565	529	476	492	456	502	465
7. ročník	535	559	613	588	565	529	476	492	456	502
8. ročník	515	517	559	613	588	565	529	476	492	456
9. ročník	446	470	517	559	613	588	565	529	476	492
CELKEM	4 901	4 809	4 795	4 780	4 686	4 572	4 442	4 340	4 266	4 234

	reálné počty žáků 2018/2019
	predikované počty žáků dle porodnosti
	predikované počty žáků dle vývoje počtu žen v reprodukčním věku

Zdroj: MmD, predikce MindBridge Consulting

Vrchol počtu žáků prvních tříd základních škol nastal ve školním roce 2014/15 a 2015/16. V těchto letech nastoupilo přes 600 prvňáčků. Od té doby počet prvňáčků postupně klesá. Ve školním roce 2019/20 se jejich počet dostal pod 500. Dlouhodobě se celkový počet žáků všech ročníků základních škol v Děčíně drží pod hranicí 5 000. Ani v minulosti ani při pohledu do budoucna nepředstavuje reálný nebo predikovaný počet žáků základních škol žádný kapacitní problém z pohledu škol. Srovnáme-li tyto počty s vývojem v období 90. let 20. století a první pol. prvního desetiletí 21. století zjistíme, že se stále jedná o počty relativně nízké. Největší nároky tak na město v této souvislosti budou kladeny na zajištění dostačujícího technického vybavení škol a tříd, než na samotné kapacity škol. Rovněž tak v oblasti pedagogických i nepedagogických pracovníků by v této souvislosti neměly nastat významnější požadavky nárůstu nad současné stavy. Predikce poukazuje spíše na opačný stav, kdy se predikovaný dlouhodobý pokles žáků základních škol v Děčíně odrazí v nižším tlaku na kapacity pedagogů ZŠ oproti stavu současnému, resp. let minulých.

Tab. 3.16: Predikce vývoje počtu dětí ve věku 6-10 a 11-14 let do roku 2040

rok	SO ORP Děčín		město Děčín	
	6-10	11-14	6-10	11-14
2011	4 000	2 800	2 600	1 800
2012	4 100	2 900	2 600	1 900
2013	4 300	3 000	2 800	1 900
2014	4 400	3 100	2 800	2 000
2015	4 600	3 200	2 900	2 000
2016	4 700	3 300	3 000	2 100
2017	4 700	3 400	3 000	2 200
2018	4 600	3 500	2 900	2 200
2019	4 400	3 800	2 800	2 400
2020	4 200	3 900	2 700	2 400
2021	4 100	4 000	2 600	2 500
2022	4 000	3 900	2 600	2 400
2023	3 900	3 700	2 500	2 300
2024	3 800	3 600	2 500	2 200
2025	3 800	3 400	2 500	2 200
2026	3 600	3 400	2 400	2 100
2027	3 600	3 300	2 300	2 100
2028	3 500	3 200	2 300	2 100
2029	3 500	3 200	2 200	2 100
2030	3 400	3 100	2 200	2 000
2031	3 400	3 000	2 200	2 000
2032	3 300	3 000	2 100	1 900
2033	3 300	2 900	2 100	1 900
2034	3 400	2 900	2 100	1 800
2035	3 400	2 800	2 100	1 800
2036	3 500	2 800	2 200	1 800
2037	3 500	2 800	2 200	1 800
2038	3 600	2 800	2 200	1 800
2039	3 700	2 800	2 300	1 800
2040	3 700	2 900	2 300	1 800

Zdroj: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín: Podrobné výsledky demografické projekce do roku 2040

Tab. 3.17: Kapacitní stavy jednotlivých škol zřizovaných městem Děčín

Základní škola	Děčín I	Děčín II – Nové Město	Děčín II – Nové Město	Děčín II – Vrchlického 630	Děčín III – Staré Město	Děčín III – Březová 369	Děčín IV – Podmokly	Děčín VI – Letná	Děčín VI – Želenice	Děčín VIII – Dolní Oldřichov	Děčín XVII – Jalůvčí	Děčín IX – Bynov	Děčín XXVII - Březiny	Děčín XXXII – Boletice nad Labem	Celkem
	Komenského nám. 622	Kamenická 1145	Vrchlického 630	Březová 369	Máchovo nám. 688	Na Strání 879	Školní 1544	Vojanova 178	Svatopluka Čecha 207	Na Pěšíně 330	Kosmonautů 177	Míru 152			
Kapacita dle zařazení do sítě	700	600	530	750	530	750	450	750	720	50	700	300	900	6 980	
2007/2008	558	428	480	330	457	445	530	279	26	389	124	532	4 578		
2008/2009	537	394	445	293	473	437	525	275	35	377	137	512	4 400		
2009/2010	490	400	419	280	454	421	528	245	27	383	163	481	4 291		
2010/2011	514	410	393	302	471	420	541	231	28	373	167	465	4 317		
2011/2012	540	443	408	298	490	432	548	247	27	367	167	441	4 408		
2012/2013	556	475	427	306	523	433	556	242	26	381	170	425	4 520		
2013/2014	591	504	467	339	510	434	559	256	24	383	172	443	4 682		
2014/2015	614	534	497	361	515	440	556	247	26	387	167	437	4 781		
2015/2016	617	561	530	383	529	444	553	256	32	387	179	457	4 928		
2016/2017	641	588	540	402	529	448	549	249	32	394	186	424	4 982		
2017/2018	641	592	541	449	530	447	518	265	29	398	187	380	4 977		
2018/2019	627	594	533	433	527	449	485	298	30	363	185	377	4 901		
2019/2020	604	592	513	421	529	445	454	288	31	376	190	366	4 809		

Zdroj: MmD

V rámci svých škol zřizuje město Děčín od roku 2005 taktéž tzv. přípravné třídy. Z uvedené tabulky je zřejmé, že počet těchto tříd se postupně zvyšoval až do let 2013–2016, kdy počet těchto tříd dosáhl 6 s návštěvou až 75-94 dětí. Jedná se jednoznačně o pozitivní počin, který může vést k lepší integraci dětí se znevýhodněním do běžného vzdělávání. V posledních letech došlo k poklesu počtu tříd na aktuálně 2 a poklesu počtu zapojených dětí na 27. Pokles počtu otevřených přípravných tříd je zapříčiněn legislativním zásahem. Uzákoněno bylo, že do přípravné třídy lze přijmout pouze dítě, kterému byl udělen odklad povinné školní docházky. Tato úprava je v současnosti již zrušena, třídy jsou stále zřízené, ale nepodařilo se je naplnit.

Tab. 3.18: Počet žáků v přípravných třídách základních škol, jejichž zřizovatelem je město Děčín v letech 2005–2018

základní škola		Děčín VI	Děčín II	Děčín III	Děčín IV	Děčín VIII	Děčín XXXII	CELKEM	
		Školní 1544	Vrchlického 630	Březová 369	Máchovo nám. 688	Vojanova 178	Míru 152		
počet přípravných tříd a dětí v přípravné třídě	k 30.9.2005	třídy			1		1	2	
		děti			15		11	26	
	k 30.9.2006	třídy			1		1	2	
		děti			15		14	29	
	k 30.9.2007	třídy			1		1	2	
		děti			15		9	24	
	k 30.9.2008	třídy			1		1	2	
		děti			15		7	22	
	k 30.9.2009	třídy			1		1	2	
		děti			15		10	25	
	k 30.9.2010	třídy	1	1		1		1	4
		děti	11	18		18		12	59
	k 30.9.2011	třídy	1	1		1		1	4
		děti	13	15		19		12	59
	k 30.9.2012	třídy	1	1		1		1	4
		děti	10	14		19		17	60
	k 30.9.2013	třídy	1	1	1	1	1	1	6
		děti	9	15	14	19	8	10	75
	k 30.9.2014	třídy	1	1	1	1	1	1	6
		děti	12	16	14	19	8	12	81
k 30.9.2015	třídy	1	1	1	1	1	1	6	
	děti	16	14	16	19	14	15	94	
k 30.9.2016	třídy	1	1	1	1	1	1	6	
	děti	16	11	14	19	10	12	82	
k 30.9.2017	třídy	1	1	1	1	0	0	4	
	děti	12	11	11	17	0	0	51	
k 30.9.2018	třídy	1	1	1	0	0	0	3	
	děti	9	13	10	0	0	0	32	
K 30.9.2019	třídy	0	1	0	0	0	1	2	
	děti	0	15	0	0	0	12	27	

Zdroj: MmD, Koncepce rozvoje školství statutárního města Děčín 2016–2020

Tab. 3.19: Počty dětí v základních školách na území vybraných měst

školní rok			2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Děčín	počet zařízení	počet zařízení	11	11	11	11	11	11
	počet všech tříd	počet všech tříd	207	211	214	216	214	215
	základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	11	11	11	11	11	11
		počet tříd	207	211	214	216	214	215
		počet žáků	4 757	4 862	5 019	5 064	5 028	4 940
školní rok			2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Chomutov	počet zařízení	počet zařízení	8	8	8	8	8	8
	počet všech tříd	počet všech tříd	184	183	189	191	193	197
	základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	8	8	8	8	8	8
		počet tříd	183	189	191	193	197	184
		počet žáků	4 381	4 476	4 564	4 617	4 617	4 381
školní rok			2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Teplice	počet zařízení		10	10	10	10	10	10
	počet všech tříd		210	214	219	223	226	228
	základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	10	10	10	10	10	10
		počet tříd	210	214	219	223	226	228
		počet žáků	4 619	4 810	4 927	5 091	5 127	5 173

Zdroj: MmD, město Chomutov, město Teplice

Tab. 3.20: Rozpočtové výdaje magistrátu města Děčín do oblasti základního školství

	schválený rozpočet (v tis. Kč)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2018	2019
ZŠ celkem	48 810	48 348	49 746	49 912	50 454	62 338	60 946
provoz ZŠ	120	120	120	100	100	100	100
příspěvky ZŠ	48 690	48 228	49 626	49 812	50 354	62 238	60 846
Školní	6 121	6 202	6 121	6 219	6 500	7 657	7 511
Vrchlického	3 300	3 423	3 590	3 970	4 000	4 700	4 304
Na Stráni	3 114	3 056	3 350	2 881	3 000	4 271	4 050
Na Pěšině	5 294	5 203	5 351	5 163	5 163	6 794	6 673
Máchovo nám.	4 587	5 100	4 972	5 457	5 000	6 127	5 977
Kosmonautů	3 263	3 304	3 643	3 714	3 792	4 056	3 856
Komenského	2 840	3 021	3 341	3 387	3 387	3 225	2 975
Kamenická	4 085	4 020	4 346	4 812	4 812	5 474	5 400
Březová	6 087	4 917	4 545	4 217	4 500	7 150	7 000
Míru	5 031	5 097	5 319	5 414	5 600	6 930	7 450
Vojanova	4 968	4 875	5 048	4 578	4 600	5 854	5 650
ŠJ celkem	4 280	3 812	4 382	2 876	2 776	3 152	3 310
příspěvky ŠJ	4 280	3 812	4 382	2 876	2 776	3 152	3 310
Jungmannova	1 608	1 265	2 257	1 131	1 131	1 250	1 310
Sládkova	2 672	2 547	2 125	1 745	1 645	1 902	2 000
Pedagogické centrum	100	100	100	50	50	50	50

Zdroj: MmD

3.1.2.1.4 Speciální pedagogové, školní psychologové a asistenti pedagogů

Od roku 2017 na základních školách v Děčíně působí speciální pedagogové. Speciální pedagog provádí pedagogickou, diagnostickou, terapeutickou, logopedickou a poradenskou činnost. Vyhodnocuje nápravné, reedukační a kompenzační postupy. Spolupracuje s rodinami a rodiči postižených dětí a mládeže během provádění nápravných metod. Případně může poskytovat speciální pedagogické služby. V současné době je jich na děčínských MŠ a ZŠ 6 (přepočtený stav 5,5).

Další pozicí působící na základních školách je školní psycholog. Školní psycholog působí na škole jako poskytovatel poradenských služeb spolu se školním metodikem prevence, výchovným poradcem, případně školním speciálním pedagogem a jejich konzultačním týmem složeným z vybraných pedagogů školy. Oproti roku 2017, kdy bylo v Děčíně na ZŠ celkem

13 školních psychologů je aktuální stav k 30.9.2019 pouze 5 školních psychologů (přepočtený stav 3,8).

Na základních, ale i mateřských školách dramaticky roste počet asistentů pedagoga. Práce asistenta s žáky probíhá podle instrukcí pedagoga – ve valné většině případů asistent není kvalifikovaný na to, aby samostatně připravoval výuku. Mezi úkoly asistenta pedagoga pro práci s žáky patří například kontrola plnění úkolů, opakování instrukcí poskytnutých učitelem, opakování a procvičování již probrané látky. Naopak výklad nové látky zajišťuje vždy učitel. Individuální i skupinová práce asistenta pedagoga s žákem/žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve vyučování probíhá přednostně ve třídě, kde jsou současně vzděláváni ostatní žáci. Asistent pedagoga nepracuje pouze s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, naopak – ve vybraných aktivitách zastupuje učitele v práci s žáky bez postižení/ bez znevýhodnění. Účelem asistentova působení u žáků bez speciálních vzdělávacích potřeb je, aby učitel získal více prostoru pro vlastní práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Celkový počet asistentů v Děčíně se zvedl mezi roky 2016 a 2019 z 66 na 155 osob (přepočtený stav 122,92). Z tohoto počtu pracuje v roce 2019 necelá čtvrtina asistentů (35 fyzických osob, přepočtený stav 27,88) v mateřských školách.

Tab. 3.21: Údaje o počtech speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagoga v základních a mateřských školách v Děčíně k 30.9.2019

příspěvková organizace	speciální pedagog		školní psycholog		asistent pedagoga			
	fyzické os.	přepočteno	fyzické os.	přepočteno	celkem PO		z toho MŠ	
					fyzické os.	přepočteno	fyzické os.	přepočteno
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	2	1,5	0	0	16	11,39	5	4
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	2	2	1	1	19	15,75	2	1,5
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 876/2	1	1	1	1	11	9,53	---	---
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	0	0	0	0	7	4,38	4	2,75
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	0	0	0	0	8	6,03	1	0,5
ZŠ Děčín I, Komenského nám. 622/3	1	1	0	0	10	7,4	---	---
ZŠ a MŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	0	0	0	0	12	8,67	0	0
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152	0	0	2	1	16	12,5	---	---
ZŠ Děčín II, Kamenická 1145	0	0	0	0	11	10	---	---
ZŠ Dr. Miroslava Tyrše Děčín II, Vrchlického 630/5	0	0	0	0	12	9	---	---
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	0	0	1	0,8	14	12,89	4	3,75
MŠ Děčín II, Liliová 277/1	0	0	0	0	2	1,75	2	1,75
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12	0	0	0	0	5	4,13	5	4,13
MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11	0	0	0	0	6	5	6	5
MŠ Děčín XXXII, Májová 372	0	0	0	0	6	4,5	6	4,5

Zdroj: MmD

3.1.2.1.5 Soukromé a církevní základní školy

Síť základní škol zřizovaných městem Děčín je dále doplněna o základní školy jiných zřizovatelů.

Výuku v rámci I. stupně základního vzdělání nabízí Soukromá základní škola Svět, která je založena na vzdělávací metodě Montessori. Škola v současnosti vyučuje pouze v rámci 1.-3. třídy. Nabídka v oblasti prvního stupně základního vzdělávání je od školního roku 2014/15 taktéž v Základní škole Jurta. Postupně vznikly 2 věkově smíšené třídy prvního stupně ZŠ (1.-2. ročník, 3., 4.–5. ročník). Pro obě uvedené školy je společné, že se jedná o projekty navazující na činnost v oblasti předškolního vzdělávání.

Dalším subjektem poskytujícím základní vzdělání na území města je Křesťanská základní škola Nativity zřizovaná Českou provincií Tovaryšstva Ježíšova. Ta nabízí výuku pouze v rámci II. stupně základní školy. Zaměřuje se na děti nadané, ale znevýhodněné (např. děti z neúplných nebo pracovně přetížených rodin, děti šikanované, děti se specifickou poruchou učení a další, které ale mají nadání pro studium na střední škole). Dále usiluje o integraci dětí z minoritních skupin do skupiny majoritní při zachování jejich identity.

Podobně jako v případě soukromých mateřských škol, i zde uvedené soukromé a církevní školy představují, s ohledem na své kapacitní možnosti (120 dětí), specifický doplněk k základním školám zřizovaným městem.

Tab. 3.22: Základní školy nezřizované městem Děčín na území města

škola	adresa	stupeň vzdělání	počet tříd	kapacita
Montessori Centrum Děčín - Soukromá základní škola Svět	Dobrovského 1402/2, 405 02 Děčín I	I. (1.-3. třída)	2	40
Křesťanská základní škola Nativity	Potoční 51, 407 11 Děčín XXXI,	II. (6.-9. třída)	4	60
Základní škola Jurta	Vítězství 121, 405 02 Děčín XXXIII–Nebočady	I., II. (od 2019/20)	4	20

Zdroj: KZŠ Nativity, <http://montessoridecin.cz>, www.lesniklub.cz

Z porovnání nabídky základních uměleckých škol (ZUŠ) ve sledovaných třech městech vychází nabídka a kapacita velmi podobná. V aktuálním školním roce 2019/2020 je v Děčíně, Chomutově i v Teplicích právě jedna ZUŠ se zhruba stejným počtem žáků (Děčín IV, Čs. Legií 243/29 – 885 žáků, Chomutov nám. T. G. Masaryka 1626/7 – 915 žáků, Teplice Chelčického 4 – 880 žáků).

Město zajišťuje pro občany taktéž možnost péče o děti v době před začátkem a po skončení výuky, a to formou zájmového vzdělávání ve školních družinách a školních klubech. Přehled škol, které tuto službu poskytují, je uveden v tabulce.

Tab. 3.23: Školní družiny a školní kluby na území města Děčín

školní družina	adresa
při ZŠ Děčín VI - Na Stráni	Klostermanova 869
při ZŠ a MŠ Děčín III	Březová 370
při ZŠ a MŠ Děčín IX	Na Pěšině 330
při ZŠ Děčín II - Nové Město	Kamenická 48 a 70
při ZŠ Děčín IV - Podmokly	Máchovo nám. 688
při ZŠ Děčín VI - Železnice	Školní 1544
při ZŠ Děčín VIII	Vojanova 178
při ZŠ Děčín XVII	Sv. Čecha 207
při ZŠ Děčín XXVII - Březiny	Kosmonautů 177
při ZŠ Děčín XXXII	Míru 152
při ZŠ Dr. M. Tyrše Děčín II	Vrchlického 443
při ZŠ Děčín I – Komenského	Sládkova 1300
školní klub při ZŠ Děčín II	Kamenická 1145
školní klub při ZŠ Děčín IV	Máchovo nám. 688
školní klub při ZŠ Děčín VI	Na Stráni 879
školní klub při ZŠ Dr. M. Tyrše Děčín II	Vrchlického 630

Zdroj: MmD

Na území města se nachází rovněž Speciální základní škola Děčín, příspěvková organizace Ústeckého kraje, která provozuje i školní družinu a Speciálně-pedagogické centrum.

3.1.3 Zájmové vzdělávání

Město Děčín je rovněž zřizovatelem příspěvkové organizace Dům dětí a mládeže (DDM), který sídlí ve čtyřech budovách. Dům dětí a mládeže (DDM) v Děčíně má, kromě centrály na Teplické ulici, další 3 střediska v Březinách, v Boleticích a v ulici Divišova. DDM funguje jako příspěvková organizace s rozpočtovaným příspěvkem zřizovatele pro rok 2019 ve výši 5 250 000 Kč. Celkové fungování DDM je s objemem prostředků ve výši 24 134 000 Kč (náklady / výnosy).

DDM nabízí kroužky a kurzy v řadě oblastí (estetika, keramika, modelářství, jazyky, sportovní, hudební, taneční, mažoretkový sport, aerobic, příroda, klubová činnost, informatika a technika) a kromě toho i mateřská centra (klub maminek s dětmi a Mini klub).

V letech 2015–2017 měl DDM 24 zaměstnanců. V loňském roce (2018) se s počtem 26 zaměstnanců dostal zpět na úroveň roku 2014 a v letošním roce vykazuje 27 zaměstnaných osob.

Dvě ze čtyř nemovitostí DDM byly aktuálně zateplený. V posledních letech došlo také k prakticky kompletní obměně oken. Na objektech Divišova a V Sídlišti v Boleticích jsou nové střechy. Střecha budovy na Teplické ulici je opravena. Objekt Březiny byl odvlhčen.

Tab. 3.24: Budovy Domu dětí a mládeže Děčín IV k roku 2019

budova	typ budovy	stav budovy				další informace o stavu budovy	kapacita
		zateplení	celkový počet oken	z toho nových	střecha		
Teplická 344/38	Stará zástavba	ano	101	96	opravena	zateplení objektu	1655
Březiny 98	Stará zástavba	ne	36	36	stará	instalace střešního vikýře z důvodu přístupu na střechu pro opravu ventilačních hlavic, pod střechou neproudí vzduch, na půdě je vlhko a plíseň, součástí prací bude ošetření krovů a všech dřevěných prvků, odvlhčení objektu	447
Boletice, V Sídlišti 387	Panelová stavba	ano	14 balkon., 54 oken	54	Nová, zateplená	posudek statika - opravit šachtu přívodu tepla a místnosti s tím spojené (2018)	400
Divišova 217/8 – KASS	Stará zástavba	ne	44	44	Nová	zateplení objektu	320

Zdroj: MmD

V případě vnitřního vybavení DDM bude nutná investice do technického stavu tělocvičen. U ostatních kategorií nejsou ze strany DDM vznášeny další významné požadavky na zakoupení vnitřního vybavení budov DDM.

Tab. 3.25: Vnitřní vybavení Domu dětí a mládeže Děčín 2019

budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd											
	nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny	
	počet učebeň	z toho nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy	specifikace
Teplická 344	3	1	0	0	25	4	3	1	0	0	1	osvětlení, odhlučnění sálu
V Sídlišti 387	6	0	0	1	8	4	4	3	0	0	1	podlaha, stará okna
Divišova - KASS	6	3	0	1	2	1	1	1	0	0	2	odhlučnění sálu, 2x zvukotěsné dveře
Březiny 98	2	1	0	0	7	3	9	4	0	0	0	

Zdroj: MmD

Městská knihovna Děčín je městem zřízená příspěvková organizace s rozpočtem na rok 2019 téměř 24 milionů Kč, z čehož příspěvek zřizovatele je 19,4 milionů Kč. Městská knihovna nejen zápůjčkou knih, ale také stále více svými kursy, které navštěvuje rok od roku vyšší počet frekventantů, významně přispívá k nabídce zájmového vzdělávání ve městě. Jedná se o jazykové, výtvarné, hudební, počítačové a další kursy.

Tab. 3.26: Statistika vybraných ukazatelů Městské knihovny Děčín

	2014	2015	2016	2017	2018
počet čtenářů	5 547	5 441	5 166	5 081	5 530
z toho do 15 let	1 245	1 262	1 229	1 225	1 356
návštěvy fyzické	102 147	102 953	107 849	103 284	102 858
+ návštěvy virtuální	70 129	63 902	71 994	37 873	49 091
návštěvy webových stránek	43 245	43 193	41 532	26 888	42 449
počet frekventantů v kursech	790	1 624	1 722	1 948	2 555
počet výpůjček	319 011	304 940	297 429	285 110	254 058
finanční částka na nákup knihovních fondů (Kč)	2 617 726	2 897 252	3 055 862	2 864 839	2 853 979

Zdroj: Městská knihovna Děčín

3.1.3.1 Střední školy

Střední školství náleží do působnosti vyšších územních samosprávních celků, v případě Děčína se jedná o Ústecký kraj. Vliv města na strukturu a podobu středního vzdělávání na jeho území je proto značně limitovaný a transformuje se do podoby lobbingu směrem k Ústeckému kraji. Přesto je nutné i této oblasti věnovat ze strany města náležitou pozornost, a to zejména s ohledem na strukturu oborů vyučovaných na školách na území města a požadavky pracovního trhu.

3.1.3.1.1 Síť středních škol na území města Děčín

Na území města Děčín se nachází sedm příspěvkových organizací poskytujících střední vzdělání. Tento počet ne zcela přesně odpovídá nabídce středního vzdělávání ve městě, neboť s ohledem na proces optimalizace sítě středních škol zahájený Ústeckým krajem došlo za účelem snížení nákladů ke sloučení některých dříve samostatných vzdělávacích institucí.

Tab. 3.27: Střední školy na území města Děčín

název školy	adresa	žáků celkem (denní studium)	kapacita dle rejstříku škol	absolventi 2012/2013	absolventi 2016/17
Evropská obchodní akademie	Komenského náměstí 2	354	420	92	x
Gymnázium Děčín	Komenského náměstí 4	512	550	84	107
Střední škola lodní dopravy a technických řemesel	Dělnická 825/15	374	1 197	82	96
Střední škola řemesel a služeb	Ruská 147	1 053	1 054	175	170
Střední zahradnická a zemědělská škola A. E. Komerse a SOU Děčín	Českolipská 123	325 ¹	420	46	65 ²
Střední zdravotnická škola	Čs. mládeže 5	176	380	41	123
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní	Čsl. armády 10	458	1 300	123	77
celkem		3 252	5 321	643	cca 730

¹ údaj za rok 2018

² údaj za rok 2017/18

x – údaj není k dispozici

Zdroj: MmD, KÚÚK

Kromě učebních a studijních oborů s dvou až čtyřletou dobou studia je na území města Děčín prostřednictvím Gymnázia Děčín otevírána každoročně nad rámec tří tříd čtyřletého studia i jedna třída osmiletého studia. Některé instituce středního vzdělávání na území města navíc realizují vybrané studijní programy taktéž v kombinované (dálkové) formě studia, případně mají speciální rekvalifikační programy (ať už jde o úplné, nebo dílčí kvalifikace) a plní tak důležitou úlohu v oblasti celoživotního vzdělávání dospělých.

Nástavbová forma studia (obor podnikání na Střední škole řemesel a služeb) je možná jak v podobě dvouletého denního studia, tak tříletého dálkového studia.

Tato forma dalšího vzdělávání má stále větší význam a její přítomnost na území města může v čím dál vyšší míře pomáhat při snižování nezaměstnanosti a při zaměstnávání obtížně uplatnitelných uchazečů. Je proto v zájmu města pokusit se spolu s ostatními zainteresovanými subjekty dále podporovat a rozvíjet zmíněné formy celoživotního vzdělávání.

Srovnání sítě středních škol na území města Děčín a komparovaných měst nepřináší zásadní rozdíly. Počty studentů sítě středního vzdělávání se v rámci jednotlivých měst výrazněji neliší, stejně tak je tomu v oblasti zastoupení jednotlivých typů škol poskytujících střední vzdělání. Tato skutečnost je dána historickým vývojem středního vzdělávání, které se tradičně soustřeďovalo do významných center v regionu, případně se geograficky vázalo na významné zaměstnavatele v daných oborech.

Tab. 3.28: Střední vzdělání na území vybraných okresů a měst ve školním roce 2018/2019

typ zařízení	počty	okres Děčín	město Děčín
Gymnázia K	počet zařízení	2	1
	denní forma studia	855	462
Střední školy obory typu M, L/0	počet zařízení	9	5
	všechny formy studia	2 402	1 322
	denní forma studia	2 179	1 210
Střední školy obory typu E, H	počet zařízení	7	3
	denní forma studia	1 503	894
Střední školy obory typu L/5 - nástavba	počet zařízení	3	2
	denní forma studia	129	78
typ zařízení	počty	okres Chomutov	město Chomutov
Gymnázia K	počet zařízení	3	1
	denní forma studia	1 072	517
Střední školy obory typu M, L/0	počet zařízení	5	3
	všechny formy studia	1 891	1 582
	denní forma studia	1 857	1 548
Střední školy obory typu E, H	počet zařízení	2	2
	denní forma studia	1 188	1 188
Střední školy obory typu L/5 - nástavba	počet zařízení	2	1
	denní forma studia	44	44
typ zařízení	počty	okres Teplice	město Teplice
Gymnázia K	počet zařízení	2	1
	denní forma studia	1 006	796
	žáci všech forem studia	1 017	807
Střední školy obory typu M, L/0	počet zařízení	4	3
	všechny formy studia	982	882
	denní forma studia	967	867
Střední školy obory typu E, H	počet zařízení	3	3
	denní forma studia	964	964
Střední školy obory typu L/5 - nástavba	počet zařízení	2	2
	denní forma studia	63	63

Legenda k tabulce:

K/4-gymnázium 4-leté

K/6-gymnázium 6-leté

K/8-gymnázium 8-leté

M-SOŠ s maturitou

H-SOU bez maturity

E-odborná učiliště a učiliště

L/5-nástavba

L/0-SOU s maturitou

Zdroj: KÚÚK

Oficiální údaje o uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, případně jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání nejsou z Úřadu práce dostupné ani na vyžádání. Není tak možné v této oblasti provést hlubší analýzu. Nicméně podle Podkladové analýzy k formulaci koncepce bytové politiky města Děčín 2018 je z údajů Úřadu práce zřejmé, že dlouhodobě v Ústeckém kraji nejžádanějšími a nejčastěji obsazovanými profesemi a pracovními pozicemi jsou číšníci/servírky, kuchaři, montážní dělníci, provozní zámečníci, řidiči nákladních automobilů, skladníci a obsluha manipulačních vozíků, svářeči a zdravotní sestry. Aktuálně je dále poptávka po administrativních pracovnících, pomocných stavebních dělnících, pomocných silách v kuchyni, pracovnících přímé obslužné péče, prodavačích potravinářského/smíšeného zboží. S rostoucím důrazem na sociální služby ve společnosti se vedle učitelů ZŠ a SŠ nově objevuje i zvýšený požadavek na obsazování míst asistentů pedagogů a odborných pracovníků v oblasti sociální péče.

3.1.3.2 Vyšší odborné vzdělání a vysoké školství

V rámci sektoru terciárního vzdělávání má na území města Děčín sídlo pouze Vyšší odborná škola a střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní jako příspěvková organizace zřizovaná Ústeckým krajem. Tato instituce nabízí vyšší odborné vzdělání v oborech Inženýrské stavitelství se zaměřením na železniční stavitelství (jako jediná v celé republice) a Ochrana památek a krajiny, přičemž oba tyto obory jsou realizovány v denní (3 roky) i dálkové (3,5 roku) formě studia. Do jednotlivých oborů je přijímáno po 60 uchazečích, a to vždy po 30 studentech k denní, resp. dálkové formě studia. Aktuálně na VOŠ v Děčíně studuje 58 studentů denní i kombinované formy. Přepočtený počet učitelů je 6, z toho polovina žen. VOŠ využívá ve velké míře také externí pedagogické pracovníky. Počet studentů i pedagogů je dlouhodobě neměnný.

Terciární vzdělávání na území města Děčín dále poskytuje detašované pracoviště Českého vysokého učení technického⁷. V rámci svého děčínského pracoviště nabízí ČVUT studium celkem tří bakalářských oborů Fakulty dopravní: Dopravní systémy a technika (pouze prezenční forma studia), Letecká doprava (pouze kombinovaná forma), Logistika a řízení dopravních procesů (prezenční i kombinovaná forma). Poslední uvedený obor lze studovat rovněž na magisterském stupni (pouze v kombinované formě studia). V Děčíně má své pracoviště rovněž Katedra softwarového inženýrství Fakulty jaderné a fyzikálně inženýrské (FJFI) vyučující obor bakalářského i magisterského stupně Aplikace softwarového inženýrství.

Absolventi výše uvedených oborů mají s ohledem na aktuální i v budoucnu očekávané požadavky pracovního trhu velmi dobré vyhlídky na budoucí uplatnění na trhu práce. Navíc zde existuje blízký vztah mezi vyučovanými obory a zaměstnavatelskou strukturou v Děčíně a okolí.

Přítomnost tohoto VŠ pracoviště na území města Děčín chápeme jako významnou přednost, neboť nejenže nabízí obyvatelům města další možnosti vzdělání přímo v místě bydliště, ale současně přivádí do Děčína studenty z jiných měst. Ti jednak prospívají místní ekonomice a zároveň mohou při nabídce pracovních příležitostí působit proti trendu odlivu

⁷ Detašované pracoviště ČVUT v Děčíně není evidováno v Tab. 3.29, neboť ČSÚ posuzuje subjekty podle jejich sídla.

mladých a vzdělaných obyvatel z Děčína. Přínos vysoké školy pro Děčín je i v jejích dalších aktivitách jako jsou výzkumné projekty či realizace univerzity třetího věku.

Tab. 3.29: Vyšší a vysokoškolské vzdělávací zařízení v Děčíně

	typ zařízení	školní rok	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2018/ 2019
Děčín	vyšší odborné školy	počet zařízení	1	1	1	1	1	1	1
		počet studentů všech forem studia	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	58
		přepočtený počet učitelů	6	6	7	6	5	6	6
		z toho ženy	3	2	3	3	3	3	3
	vysoké školy	počet zařízení	x	x	x	x	x	x	x
Chomutov	vyšší odborné školy	počet zařízení	1	1	1	1	1	1	1
		počet studijních skupin v denní formě studia	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.
		počet studentů všech forem studia	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.
		počet studentů v denní formě studia	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.	d.ú.
		přepočtený počet učitelů	8	6	4	5	4	5	1
	z toho ženy	4	3	3	3	2	3	1	
	vysoké školy	počet zařízení	x	x	x	x	x	x	x
Teplice	vyšší odborné školy	počet zařízení	x	x	x	x	x	x	x
		počet studijních skupin v denní formě studia	x	x	x	x	x	x	x
		počet studentů všech forem studia	x	x	x	x	x	x	x
		počet studentů v denní formě studia	x	x	x	x	x	x	x
		přepočtený počet učitelů	x	x	x	x	x	x	x
		z toho ženy	x	x	x	x	x	x	x
	vysoké školy	počet zařízení	x	x	x	x	x	x	x

d.ú. - důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ, VOŠ

V Chomutově je v nabídce vyšších odborných škol SPŠ a VOŠ Chomutov, příspěvková organizace, zřizovaná Ústeckým krajem (Školní 1060/50, 430 01 Chomutov). Zároveň je zde možnost provázání vyššího odborného vzdělávání s bakalářským studiem na UJEP Ústí nad Labem prostřednictvím konzultačního střediska na VOŠ.

V Teplicích se v ul. 28. října nachází regionální pracoviště AMBIS, dříve Bankovního institutu VŠ, a.s. a zároveň je ve městě v ulici Kapelní 2 odloučené pracoviště VOŠ zdravotnické a SŠ zdravotnické Ústí nad Labem.

Nabídku vzdělávacích zařízení na území města Děčín již dále doplňují pouze dvě soukromé jazykové školy (jazyková škola Helen Doron English, která se zaměřovala výhradně na výuku dětí a mládeže, ukončila v Děčíně svoji činnost). Jazyková škola Clever má ve své nabídce kurzy angličtiny a němčiny pro veřejnost a zajišťuje rovněž výuku těchto jazyků a také ruštiny ve firmách. Vzdělávací centrum Svět nabízí jazykové kurzy angličtiny každoročně pro zhruba 120 dětí předškolního a školního věku.

Tab. 3.30: Jazykové školy na území města Děčín

jazyková škola	adresa
Clever	Radniční 23/1, 405 02 Děčín
Vzdělávací centrum SVĚT, z.s.	Dobrovského 1402/2, 405 02 Děčín

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

Dále výuku jazyků v podobě kurzů pro veřejnost zajišťují i další instituce (např. DDM, Knihovna Děčín – Karla Čapka 1441/3, 406 55 Děčín I či Husův sbor – Teplická 59/49, 405 02, Děčín IV).

3.2 Problémová analýza

Mezi hlavní úkoly v oblasti školství na území města Děčín je nutné zařadit dokončení rekonstrukcí, resp. modernizaci technického stavu budov, v nichž sídlí mateřské a základní školy, jejichž zřizovatelem je město Děčín. Řada budov v poslední době prošla alespoň částečnou rekonstrukcí, úpravou nebo opravou, ale i v nadcházejícím období bude město nuceno vynaložit pro tento účel významné finanční prostředky.

Kromě technického stavu budov bude i pro další období nutné navýšit investice do vybavení škol, a to i přesto, že v dalším desetiletí lze počítat s klesajícími počty dětí v mateřských a základních školách. Problémové téma snižování počtu dětí MŠ a žáků ZŠ je zmíněno níže v predikci budoucího vývoje.

I nadále očekáváme zvýšenou poptávku ze strany rodičů po organizovaných volnočasových aktivitách pro děti. Z pohledu města se bude jednat zejména o činnost DDM.

3.3 Predikce budoucího vývoje

S ohledem na demografický vývoj (predikované klesající porodnosti, a tedy počtu narozených dětí) bude možné v dalším desetiletí v případě optimalizace kapacit možné očekávat úspory v resortu školství, a to na úrovni mateřských a potažmo i základních škol. Úspory lze očekávat personální a potažmo rovněž finanční. V případě mateřských škol pokles počtu dětí bude vyvažován zvýšenými nároky na obsazenost jednotlivých tříd v souvislosti s inkluzivním vzděláváním, zohledňování vzdělávacích potřeb dětí a žáků bude pravděpodobně „zaplnovat“ uvolňované kapacity a děti a žáci se tak budou vzdělávat v menších kolektivech. Zároveň by pokles dětí a žáků měl přinést plné uspokojení žádostí o přijetí dětí do mateřských škol v Děčíně. V nadcházejících letech bude tedy nutné přikročit ke snížení počtu pedagogických pracovníků právě u základních škol vlivem poklesu dětí ve školním věku školního roku 2027/2028 o zhruba 600-700 žáků oproti současnému stavu, ale s tím, že i u základních škol však bude docházet k již zmiňovanému naplňování kapacit žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a snižování počtu žáků ve třídě. Celkové počty žáků se dostanou pod úroveň roku 2012.

3.4 Shrnutí

Školství patří mezi jednu z nejdůležitějších oblastí určující vývoj daného města a nejinak je tomu v případě města Děčín. V oblasti předškolních zařízení pro děti (teoreticky) od 6 měsíců se nachází na území města Děčín pouze tři soukromá zařízení tohoto typu, jejichž celková kapacita je pouze 48 míst. Soukromoprávnímu charakteru zařízení odpovídá i výše plateb za umístění dětí, která může být limitujícím faktorem pro část rodin.

Město Děčín vystupuje jako zřizovatel většiny mateřských a základních škol na svém území. V případě mateřských i základních škol bude i v nadcházejících letech nutné počítat s plnou nebo alespoň částečnou rekonstrukcí budov, u kterých nebyla dokončena výměna oken, nedošlo k zateplení (celého) objektu nebo je plánována oprava střechy apod.

V nadcházejících zhruba deseti letech bude vhodné optimalizovat nabízené kapacity prostorové i pedagogické tak, aby byly nastaveny efektivně s ohledem na predikované klesající počty dětí mateřských a základních škol. Na druhou stranu se nižším počtem dětí vytváří prostor pro naplňování inkluze řešícího vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zvýšené požadavky na zřizovatele škol, tedy město Děčín, tak očekáváme pouze v oblasti technického zajištění a vybavení škol.

Kromě mateřských a základních škol se na území města Děčín nachází rovněž školy jiných zřizovatelů. Tato zařízení mají, ve srovnání s městskými školami, výrazně nižší kapacity a představují tak spíše doplněk ke školám zřizovaným městem Děčín. Přesto je jejich přítomnost na území města žádoucí, neboť svým zaměřením a programy rozšiřují rozsah služeb ve městě.

Sekundární a terciární vzdělávání je na území města Děčín poskytováno řadou organizací, které však již nezřizuje město Děčín, a má tudíž na jejich podobu s fungování omezený vliv. Střední vzdělávání na území města poskytuje celkem sedm příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je ve všech případech Ústecký kraj.

Terciární vzdělávání ve městě Děčín poskytuje Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní. Vysokoškolské vzdělání pak ve městě, v rámci svého

detašovaného pracoviště, nabízí České vysoké učení technické. Přítomnost obou uvedených institucí představuje pro město značný přínos, neboť nabízené studijní obory mají vazbu na podnikatelskou sféru v rámci Ústeckého kraje a zajišťují jejich absolventům dobrou uplatnitelnost na trhu práce.

4 Sociální politika

4.1 Bezpečnost

4.1.1 Situační analýza

V roce 2012 byl podíl okresu Děčín na celkové kriminalitě Ústeckého kraje 15 %, což prakticky odpovídá podílu okresu na kraji podle počtu obyvatel. V roce 2018 se kriminalita zvýšila o 3 % na celkových 18 %, přestože absolutně došlo ke snížení počtu trestných činů. Za posledních 6 let celkový počet trestných činů v okrese Děčín podstatně poklesl o poměrně významných 27 %, v Ústeckém kraji to bylo o 40 %.

Tab. 4.1: Počet registrovaných trestných činů v letech 2012 a 2018 v okresech Ústeckého kraje

	kriminalita celkem		obecná kriminalita		hospodářská kriminalita		loupeže		vloupání do bytů a rod. domů		znásilnění		vraždy	
	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012
Česká republika	192 405	304 528	141 581	242 449	24 837	27 633	1 406	3 416	4 724	9 718	651	669	116	188
Ústecký kraj	16 560	27 427	11 970	21 520	1 911	2 401	178	427	385	862	85	83	11	8
okres Děčín	3 009	4 102	2 116	3 243	373	338	9	36	78	110	7	4	-	1
okres Chomutov	2 715	4 413	1 901	3 385	290	381	40	80	50	120	9	21	2	1
okres Litoměřice	1 777	3 519	1 294	2 793	193	252	7	35	30	122	2	3	1	2
okres Louny	1 291	2 397	910	1 924	140	158	10	32	37	89	17	6	2	1
okres Most	2 559	4 261	1 970	3 404	263	427	48	62	96	176	9	10	1	-
okres Teplice	2 590	4 159	1 933	3 193	315	385	36	100	55	121	26	19	4	2
okres Ústí nad Labem	2 619	4 576	1 846	3 578	337	460	28	82	39	124	15	20	1	1

Zdroj: ČSÚ

Ze 4 102 trestných činů spáchaných v okrese Děčín bylo v roce 2012 celkem 52 % objasněno. V roce 2018 objasněnost stoupla na 62 %. Tato míra objasněnosti řadí v Ústeckém kraji okres Děčín hned na druhé místo za okres Ústí nad Labem, kde byla v roce 2018 zaznamenána nejvyšší míra objasněnosti trestných činů, a to 69 %. Naopak nejnižší míru objasněnosti vykázala policejní statistika za rok 2018 v okrese Litoměřice, a to 59 %. Oproti průměru České republiky je objasněnost trestných činů v Ústeckém kraji vyšší.

Tab. 4.2: Procento objasněnosti trestných činů v letech 2012 a 2018 v okr. Ústeckého kraje

	kriminalita celkem		obecná kriminalita		hospodářská kriminalita		loupeže		vloupání do bytů a rod. domů		znásilnění		vraždy	
	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012	2018	2012
Česká republika	48 %	39 %	40 %	31 %	54 %	48 %	63 %	49 %	24 %	21 %	67 %	73 %	90 %	93 %
Ústecký kraj	63 %	49 %	57 %	42 %	67 %	55 %	65 %	56 %	37 %	34 %	75 %	80 %	91 %	100 %
okres Děčín	65 %	52 %	58 %	45 %	71 %	54 %	89 %	72 %	44 %	39 %	86 %	75 %	x	100 %
okres Chomutov	63 %	49 %	55 %	40 %	67 %	51 %	58 %	55 %	36 %	24 %	67 %	62 %	100 %	100 %
okres Litoměřice	59 %	43 %	52 %	37 %	60 %	40 %	86 %	80 %	30 %	38 %	100 %	100 %	x	100 %
okres Louny	61 %	46 %	53 %	38 %	63 %	56 %	80 %	63 %	24 %	20 %	71 %	83 %	100 %	100 %
okres Most	61 %	47 %	54 %	39 %	72 %	70 %	73 %	61 %	38 %	29 %	78 %	100 %	100 %	x
okres Teplice	61 %	50 %	56 %	43 %	66 %	54 %	47 %	34 %	38 %	42 %	65 %	89 %	100 %	100 %
okres Ústí nad Labem	69 %	54 %	67 %	49 %	64 %	55 %	64 %	57 %	44 %	43 %	93 %	75 %	100 %	100 %

Zdroj: ČSÚ

Za obvodní oddělení (OO) Policie ČR v Děčíně je za rok 2018 evidováno celkem 1 451 trestných činů, což je snížení o 23 % v roce 2018 oproti roku 2012 s objasněností na úrovni 67 % (Děčín město) resp. 70 % (Děčín-Podmokly).

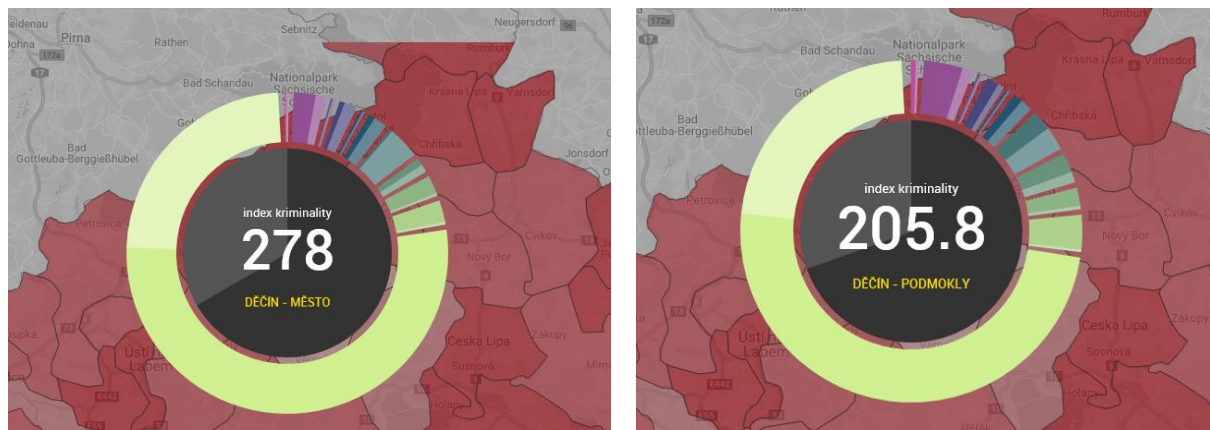
Tab. 4.3: Trestné činy v rámci obvodních oddělení PČR s příslušností k městu Děčín v roce 2018 (leden-prosinec)

typy trestných činů	počet									celkem
	OO Děčín – město				OO Podmokly					
	zjištěno		objasněno		zjištěno		objasněno			
	počet	index	počet	%	počet	index	počet	%		
trestné činy	775	228	517	67	676	205,8	470	70	1451	
vraždy	0	0	0	-	0	0	0	-	0	
násilné činy	52	18,7	40	77	48	14,6	35	73	100	
mravnostní činy	5	1,8	4	80	15	4,6	12	80	20	
krádeže vloupáním	58	20,8	22	38	81	24,7	36	44	139	
krádeže prosté	170	61	80	47	238	72,5	174	73	408	
majetkové činy	293	105,1	113	39	366	111,4	223	61	659	
ostatní činy	97	34,8	82	85	121	36,8	101	83	218	
zbývající činy	173	62,1	163	94	83	25,3	75	90	256	
hospodářské činy	155	55,6	115	74	43	13,1	24	56	198	
počet obyvatel	27 879				32 848				60 727	
počet policistů	-				-					
rozloha území	116 km ²				136 km ²				252 km ²	
index kriminality	278				206				-	

Zdroj: www.mapakriminality.cz

Podle serveru mapakriminality.cz a indexu kriminality⁸, který je konstruovaný jako počet skutků přepočtený na 10 000 obyvatel, je obvodním oddělení Děčín město na hodnotě 278 a v obvodním oddělení Děčín-Podmokly na hodnotě 206.

Obrázek 4.1: Mapa kriminality ve vybraných obvodních odděleních PČR



Zdroj: www.mapakriminality.cz

Podle indexu kriminality je OO Děčín-město se 773 případy mezi jednotlivými obvodními odděleními na 54. místě (index 278), což je od roku 2013 posun z 89. místa (index 371,6). OO Děčín-Podmokly se pak nachází přesně na 100. místě (index 205,8) oproti původnímu 113. místu (index 339,7) v rámci celé České republiky.

Tab. 4.4: Index kriminality za období roku 2018

pořadí	obvodní oddělení	zjištěno		objasněno		dodatečně počet
		počet	index	počet	%	
1	BARTOLOMĚJSKÁ PRAHA I.	2 529	6 829,6	450	18	87
2	KRAKOVSKÁ PRAHA I.	2 382	2 889,7	668	28	95
3	OSTRAVA – STŘED	1 680	2 287,9	619	37	119
4	BENEDIKTSKÁ PRAHA I.	2 356	1 821,8	416	18	70
5	MALÁ STRANA PRAHA I.	813	1 605,5	134	16	31
51	PARDOBICE 1	721	290,4	361	50	38
52	RUMBURK	469	287,8	305	65	26
53	ŘÍČANY	863	282,1	275	32	56
54	DĚČÍN – MĚSTO	775	278	517	67	38
55	UHŘÍNĚVES PRAHA IV.	589	277,9	145	25	38
56	OLOMOUC 3	771	275,1	335	43	56
57	MLADÁ BOLESLAV II	557	273,4	315	57	20
97	LITVÍNOV HAMR	242	215,3	169	70	12

⁸ INDEX KRIMINALITY (počet zjištěných skutků za zvolené období přepočtený na 10 000 obyvatel). Všude, kde je to možné, jej používáme jako prioritní ukazatel. Nejedná se sice o ideální nástroj porovnání (zejména v centrech velkých měst jsou počty bydlících nízké, ale počty osob, které se zde zdržují, naopak velmi vysoké), ale je to základní nástroj, který je standardně používán po celém světě k vyjádření zatížení populace trestnou činností.

98	KARLOVY VARY – RYBÁŘE	593	207,9	343	58	21
99	RUZYNĚ PRAHA	232	207	72	31	18
100	DĚČÍN-PODMOKLY	676	205,8	470	70	30
101	KOLÍN	741	205	404	55	48
102	FRÝDEK-MÍSTEK	1 229	204,3	731	59	90
103	STRÁŽ POD RALSKEM	132	203,7	99	75	9
104	BRNO-ŽABOVŘESKY	1 095	203	350	32	46
520						
520	KŘINEC	0	0	0	-	1
521	LYSÁ NAD LABEM	0	0	0	-	0
522	JESENICE U RAKOVNÍKA	0	0	0	-	0

Zdroj: www.mapakriminality.cz

V rámci celého Obvodního oddělení Policie ČR Děčín přináší zajímavé údaje dlouhodobá statistika trestné činnosti. Za období 2013–2018 bylo na tomto území spácháno přes 51 tis. trestných činů různé závažnosti s průměrnou objasněností 57 %. Bližší informace jsou patrné z následující tabulky.

Tab. 4.5: Trestné činy v rámci obvodního oddělení OOP ČR Děčín 2013–2018 (dlouhodobá kriminalita)

typy trestných činů	zjištěno		objasněno	
	absolutně		absolutně	v %
trestné činy	21 067		12 573	60
vraždy	18		17	94
násilné činy	1 533		977	64
mravnostní činy	202		145	72
krádeže vloupáním	3 439		1323	38
krádeže prosté	5 743		2703	47
majetkové činy	10 704		4 499	42
ostatní činy	3 032		2 459	81
zbývající činy	3 053		2794	92
hospodářské trestné činy	2 543		1699	67
celkem/průměr	51 334		29 189	57

Zdroj: www.mapakriminality.cz

O bezpečnosti ve městě vypovídá také úroveň nehodovosti. Z dat ČSÚ vyplývá, že nehodovost přes dílčí pokles v letech 2010–2012 opětovně stoupla a dále se ji nedaří příliš snižovat. Stejně je tomu u ukazatele počtu zraněných osob. Postupně narůstá také objem způsobené hmotné škody.

Tab. 4.6: Nehody v silniční dopravě v okrese Děčín

rok	nehody celkem	pod vlivem alkoholu	usmrcené osoby	zraněné osoby		hmotná škoda v tis. Kč
				těžce	lehce	
2005	2 418	123	15	81	301	107 713
2006	2 209	114	8	68	268	95 334
2007	2 127	123	11	60	296	85 099
2008	1 840	110	15	52	277	71 078
2009	966	71	12	48	234	41 586
2010	1 046	60	5	22	207	50 281
2011	849	61	4	51	203	38 216
2012	910	45	1	27	210	39 347
2013	1 122	60	9	28	201	51 568
2014	1 058	49	7	32	206	46 258
2015	1 315	47	6	42	211	64 818
2016	1 386	53	2	26	259	60 210
2017	1 589	59	6	41	292	71 532
2018	1 543	64	7	34	291	72 378

Zdroj: ČSÚ

Z následující tabulky pak vyplývá, jak si stojí v nehodovosti okres Děčín ve srovnání s ostatními okresy Ústeckého kraje a celým územím České republiky. Z hlediska počtu nehod patří okres Děčín v rámci kraje k těm s větší úrovní nehodovosti.

Tab.: 4.7: Nehody v silniční dopravě, územní srovnání v okresech Ústeckého kraje v roce 2018

	nehody celkem	pod vlivem alkoholu	usmrcené osoby	zraněné osoby		hmotná škoda v tis. Kč
				těžce	lehce	
Česká republika	104 764	4 626	565	2 465	25 215	6 547 904
Ústecký kraj	10 820	358	37	186	1 925	524 871
okres Děčín	1 543	64	7	34	291	72 378
okres Chomutov	1 595	54	6	44	266	75 024
okres Litoměřice	1 522	60	3	38	161	79 924
okres Louny	1 507	46	11	11	323	93 477
okres Most	1 291	32	-	3	195	49 443
okres Teplice	1 333	46	4	25	245	46 406
okres Ústí nad Labem	2 029	56	6	31	444	108 219

Zdroj: ČSÚ

Odlišný pohled na bezpečnost ve městě přinášejí data Městské policie Děčín. Z těchto dat vyplývá, že počet řešených přestupků a událostí proti veřejnému pořádku od roku 2012 do roku 2017 postupně klesal. Neúplná data za rok 2018 naznačují opětovný nárůst.

Tab. 4.8: Přestupky a události řešené Městskou policií Děčín v letech 2012 až 2018

přestupky a události	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
domluva	3 229	2 003	1 672	1 596	1 978	2 142	X
pokuta	4 226	3 241	3 433	2 489	3 340	2 292	X
pokuta na místě nezaplacená	2 338	1 887	2026	1 705	2 252	1 267	X
předáno	994	1 231	1098	546	487	638	X
celkem	10 787	8 362	8 229	6 336	8 057	6 339	8 810
k tomu							
událostí a kontrol	11 321	10 935	10 610	7 357	8 149	7 880	x

Zdroj: MPD

Městská policie Děčín vyměřuje v rámci své působnosti také pokuty. Informace o vybraných pokutách byly převzaty z výročních zpráv městské policie, která je zde však neuvádí ve srovnatelné podobě. Pro roky 2016 a 2017 je udáváno pouze celkové číslo vyčíslených pokut.

Tab. 4.9: Výše pokut vyměřených Městskou policií Děčín v letech 2012–2018

pokuty	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
pokuty	922 700	757 300	785 600	588 600	x	x	847 050
pokuty na místě nezaplacené	734 700	805 900	899 400	941 000	x	x	791 200
celkem	1 799 800	1 563 200	1 685 000	1 529 600	2 593 300	2 692 500	1 638 250

Zdroj: MPD

U jednotlivých typů přestupků je patrné, že v letech 2012–2018 klesaly všechny typy přestupků vyjma přestupků v dopravě, které naopak v posledním roce podstatně stouply. To může být spojeno s důslednějším přístupem policie k jejich řešení.

Tab. 4.10: Typy přestupků zaznamenaných Městskou policií Děčín v letech 2012–2018

typy přestupků	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
doprava	5 598	4 269	4 048	3 723	4 732	4 091	6 636
veřejný pořádek, alkohol, vyhlášky a nařízení	4 508	3 339	3 436	2 188	2 747	1 596	1 557
občanské soužití	479	478	481	336	260	373	304
majetek	204	276	264	89	130	122	120

Zdroj: MPD

4.1.1.1 Bezpečnostní složky – PČR, MP Děčín

Bezpečnost na území města zajišťuje primárně Policie ČR. Území města Děčín je pro účely Policie ČR rozděleno do dvou obvodních oddělení.

	Obvodní oddělení Děčín-město Kaštanova 301/2 405 58 Děčín 4	Obvodní oddělení Podmokly Tržní 7 405 02 Děčín
územní působnost	<p>a) katastrální území měst, obcí a částí obcí: Arnoltice, Bynovec, Děčín I-Děčín, Děčín II-Nové Město, Děčín III-Staré Město, Děčín XIII-Loubí, Děčín XXVI-Bechlejovice, Děčín XXVII-Březiny, Děčín XXVIII-Folknáře, Děčín XXIX-Hošťice nad Labem, Děčín XXX-Velká Veleň, Děčín XXXI-Křešice, Děčín XXXII-Boletice nad Labem, Děčín XXXIII-Nebočady, Děčín XXXIV-Chlum, Děčín XXXV-Lesná, Těchlovice</p> <p>b) územní působnost policejní stanice Hřensko: Arnoltice, Bynovec, Hřensko, Janov, Kámen, Kamenická Stráň, Labská Stráň, Ludvíkovice, Mezná, Mezní Louka, Růžová.</p>	<p>spádové obce: Borek, Děčín IV-Podmokly, Děčín V-Rozbělesy, Děčín VI-Letná, Děčín VII-Chrochvice, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, Děčín IX-Bynov, Děčín X-Bělá, Děčín XI-Horní Žleb, Děčín XII-Vilsnice, Děčín XIV-Dolní Žleb, Děčín XV-Prostřední Žleb, Děčín XVI-Přípeř, Děčín XVII-Jalůvčí, Děčín XVIII-Maxičky, Děčín XIX-Čechy, Děčín XX-Nová Ves, Děčín XXI-Horní Oldřichov, Děčín XXII-Václavov, Děčín XXIII-Popovice, Děčín XXIV-Krásný Studenec, Děčín XXV-Chmelnice, Dobkovice, Dolní Jílové, Hlíněná, Horní Jílové, Choratice, Javory, Jílové u Děčína, Kamenec, Kamenná, Malšovice, Martiněves, Modrá, Nová Bohyně, Poustka, Prosetín, Stará Bohyně.</p>

Přímo v Děčíně se dále nachází Oddělení obecné kriminality. Hlavním problémem Policie České republiky, který se týká celého území Děčínska, jsou chybějící policisté. Nedostatek jich je k dispozici zejména během nočních služeb, kdy je Policie schopná mít připravenou pouze jednu posádku v okrese Děčín. Nedostatek policejních sil ale panuje i na obvodních odděleních. Policii se totiž dlouhodobě nedaří naplnit tabulková místa, která na Děčínsku má. Dohromady by v regionu mělo sloužit více než 420 mužů a žen v uniformách. V roce 2019 chybí k naplnění všech míst 28 policistů.

Město Děčín zřizuje Městskou policii Děčín, která byla zřízena na základě zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, vydáním vyhlášky města č. 1/1992, která byla v roce 2004 nahrazena vyhláškou č. 4/2004. Městská policie zajišťuje činnosti zejména v těchto oblastech:

- dohled nad veřejným pořádkem
- ochrana majetku
- doprava
- prevence kriminality
- asistence
- výjezdy na žádost občanů
- parkovací automaty
- pult centralizované ochrany

Město na činnost policie pravidelně přispívá ze svého rozpočtu. Celkový rozpočet městské policie se od roku 2012 průběžně zvyšuje, což odráží zvyšující se počet městských strážníků, ale také nárůst platové úrovně (odměňování) za výkon služby. Rozpočet městské policie je srovnatelný s rozpočtem městské policie v Teplicích a přibližně o 20 % nižší než rozpočet městské policie v Chomutově.

Tab. 4.11: Celkové rozpočty MP (výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek) ve vybraných městech v tis. Kč

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Děčín	28 084	29 193	28 207	31 012	33 546	35 462	40 671
Chomutov	39 443	41 100	43 531	37 918	40 602	45 126	49 907
Teplice	32 975	34 055	32 575	34 070	34 616	36 364	40 125

Zdroj: Monitor státní pokladny

Celkový počet strážníků v přímém výkonu služby je aktuálně (v roce 2019) 71 osob, což představuje od roku 2013 zvýšení o 14 osob. Celkový počet zaměstnanců včetně strážníků ve výkonu služby pak v roce 2019 dosáhl celkem 100 zaměstnanců.

Tab. 4.12: Počty zaměstnanců Městské policie Děčín k 1. 1. 2019

pozice	počet zaměstnanců
ředitel MP	1
zástupce ředitele	2
strážník dozorčí služby	4
strážník	46
strážník čekatel	2
asistent prevence kriminality	12
obsluha kamerového systému	8
technicko-hospodářský úsek	3
správce veřejného prostranství	12
z toho přímý výkon služby	71

Zdroj: MPD

4.1.1.2 Prevence kriminality

Městská policie v Děčíně plní také důležitou roli v oblasti prevence kriminality. Přednášková činnost, která je zaměřena na prevenci kriminality, je zabezpečována prostřednictvím vybraných strážníků MP Děčín. Přednášky jsou určeny žákům základních škol na obou stupních a studentům středních škol a učilišť. Seznam témat přednášek je k dispozici na internetových stránkách Městské policie Děčín a je dále doplňován a dopracováván v souladu s novými poznatky a potřebami. Strážníci se v roce 2018 podíleli na 424 přednáškách na školách v Děčíně i v okolních obcích a městech, které o spolupráci s městskou policií projevíly zájem.

Tab. 4.13: Přehled počtu přednášek v rámci prevence kriminality Městské policie Děčín

	2016	2017	2018
Děčín	327	409	424

Zdroj: MPD

Kamerový systém je jedním z nejdůležitějších a nejefektivnějších nástrojů prevence kriminality. Kamerový systém je v Děčíně budován od roku 1997. Významným způsobem se systém daří rozšiřovat díky dotacím např. z EU, ale také vlastnímu rozpočtu města. Tento systém obsluhují v nepřetržitém provozu strážníci městské policie nebo vyškolení civilní zaměstnanci s dlouholetou praxí. Záznamy z kamerového systému využívá také Policie ČR při objasňování trestné činnosti, dopravních nehod a přestupků. Správa a údržba kamerového systému je v gesci městské policie ve spolupráci s oddělením informatiky Magistrátu města Děčín.

Kamerový systém ve městě je tvořen jednak z jednotlivých kamerových bodů, které jsou vhodně rozmístěny ve městě, a kamerových systémů, které slouží ve vybraných veřejných objektech. V roce 2019 bylo na území města celkem 42 kamerových bodů.

Tab. 4.14: Seznam kamerových bodů na území města Děčín v roce 2019

seznam kamerových bodů

1. dům č.p. 225 – ul. 28. Října, Děčín I
2. dům č.p. 216/11 – ul. Čs. Legií, Děčín IV
3. ul. Ruská – budova střední školy, Děčín IV
4. dům č.p. 183/19 – ul. Čsl. Mládeže, Děčín IV
5. dům č.p. 620 – ul. Podmokelská, Děčín IV
6. ul. K.H. Borovského – budova základní školy, Děčín XXXII
7. dům č.p. 411 – ul. Pražská, Děčín XXXII
8. dům č.p. 358 – ul. Čsl. Partyzánů, Děčín XXXII
9. dům č.p. 1215 – ul. Karla Čapka, Děčín I
10. dům č.p. 101 – ul. Řetězová, Děčín I
11. dům č.p. 43 – ul. Prokopa Holého, Děčín IV
12. dům č.p. 1308 – ul. Pohraniční, Děčín I
13. dům č.p. 60 – ul. Oblouková, Děčín III
14. dům č.p. 1513/21 – ul. Krásnostudenecká, Děčín VI
15. sloup VO u zastávky MHD – ul. Želenická, Děčín VI
16. dům č.p. 277 – ul. Na Pěšině, Děčín IX
17. dům č.p. 256 – ul. Teplická, Děčín IX
18. ul. Kamenická – přechod u obchodního centra
19. dům č.p. 1336 – ul. Dvořákova, Děčín II
20. konečná MHD – nemocnice Děčín
21. sloup VO na křiž. ulic 28. října a Čsl. Armády
22. parkoviště u ZOO Děčín
23. dům č.p. 113/12 – ul. Řetězová, Děčín I
24. dům č.p. 36 – Husovo náměstí, Děčín IV
25. sloup VO na křiž. ulic Dělnická a Krátká
26. sloup VO v ul. Studniční u č.p. 356, Děčín XXXII
27. sloup VO u č.p. 359, ul. Májová, Děčín XXXII
28. sloup VO u č.p. 390, ul. V Sídlišti, Děčín XXXII
29. dům č.p. 315 – ul. Přímá, Děčín XXXII
30. dům č.p. 1431/6 – ul. Školní, Děčín VI
31. sloup VO u terminálu Dopravního podniku města Děčína, Děčín IV
32. sloup VO – pěší zóna v ul. Křížová, Děčín I
33. sloup VO – u lékárny v ul. Vítězství, DCXXXII
34. sloup VO – křižovatka ul. Březová, Oblouková
35. sloup VO – ul. Žerotínova, DCIII
36. sloup VO – ulice Kosmonautů, DCXXVII
37. sloup VO – ulice Kosmonautů, DCXXVII
38. sloup VO – ulice Kosmonautů, DCXXVII
39. sloup VO – ulice Kosmonautů, DCXXVII
40. Zastávka MAD – ulice Tyršova, DCI
41. sloup VO – Revoluční náměstí, DCIV
42. sloup VO – sloup VO u zastávky MAD, DCIX

Zdroj: MPD

Kamerové systémy jsou v současné době vybudovány ve 4 veřejných objektech a jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tab. 4.15: Seznam kamerových systémů na území města Děčín v roce 2019

kamerové systému ve městě
kamerový systém – budova Magistrátu města Děčín, Děčín 4
<ul style="list-style-type: none"> • 10 statických kamer – vnitřní prostory budovy magistrátu, místnost oddělení pro projednávání přestupků
kamerový systém – budova Magistrátu města Děčín, Děčín 1
<ul style="list-style-type: none"> • 4 statické kamery – vnitřní prostory budovy magistrátu
kamerový systém – městská knihovna a informační centrum
<ul style="list-style-type: none"> • 6 statických kamer – vnitřní a vnější prostory knihovny a informačního centra
kamerový systém – obytné domy v ul. Tržní a ul. Příbramská
<ul style="list-style-type: none"> • 8 statických kamer – vchody do objektů, vnitřní prostory

Zdroj: MPD

Město v roce 2017 uspělo se žádostí o dotaci s názvem „Asistenti prevence kriminality v Děčíně“, která je financována prostřednictvím Integrovaných územních investic (ITI) na období 07/2017–06/2020. Projekt je realizován prostřednictvím Evropského sociálního fondu z operačního programu Zaměstnanost. Celkové náklady projektu činí 8 689 750 Kč, přičemž dotace pokryje 95 % nákladů (8 255 262,50 Kč), spoluúcast města činí 5 % celkových nákladů (434 487,50 Kč). Asistenti prevence kriminality jsou dlouhodobě ověřenou a funkční aktivitou, se kterou má město mnohaleté zkušenosti. V rámci projektu městská policie zaměstnává celkem sedmnáct asistentů prevence kriminality. K základním požadavkům pro zařazení do výběrového řízení patří důkladná místní a osobní znalost lokalit, kde budou asistenti působit a výborné komunikační dovednosti. V roce 2019 město Děčín uspělo se žádostí o dotaci s názvem „Asistenti prevence kriminality v Děčíně II“. Tento projekt je financován z operačního programu Zaměstnanost, a to opět prostřednictvím Integrovaných územních investic (ITI) na období 06/2020-06/2022. Celkové náklady projektu činí 4 324 275 Kč, přičemž dotace pokryje 95 % nákladů (4 108 156,25 Kč), spoluúcast města činí 5 % celkových nákladů (216 218,75 Kč).

4.1.1.3 Volnočasové aktivity ve městě

Pro prevenci bezpečnosti zejména dětí a mládeže by město mělo mít atraktivní nabídku volnočasových aktivit. Ve městě je v současné době k dispozici Dům dětí a mládeže (DDM) a tři jeho samostatná střediska. Do nabídky těchto volnočasových aktivit je možné zařadit také Společenský dům Střelnice.

Tab. 4.16: Kulturní zařízení pro děti a mládež na území města Děčín

kulturní zařízení pro děti a mládež	adresa
Společenský dům Střelnice	Labská 691/23, 405 02 Děčín I
Dům dětí a mládeže	Teplická 344/38, Děčín IV
Středisko DDM Děčín	Divišova ul., Děčín IV
Středisko DDM Děčín	Boletice, Děčín XXXII
Středisko DDM Děčín	Březiny, Děčín XXVII Botanická zahrada

Zdroj: Koncepce prorodinné politiky města Děčín

Město Děčín pravidelně DDM jako své příspěvkové organizaci přispívá na činnost ve formě dotace, přičemž v roce 2019 činí tato dotace 5,59 mil. Kč. Dům dětí a mládeže pořádá a svým klientům nabízí:

- pravidelnou zájmovou činnost pro děti a mládež, ale i pro dospělé, ze široké nabídky zájmových kroužků a oddílů;
- velké množství akcí pro veřejnost – divadelní, pěvecká či taneční vystoupení a přehlídky, dny otevřených dveří atp.;
- oborové soutěže, ať již vyhlašované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy nebo soutěže vlastní;
- výukové a vzdělávací programy a kurzy;
- odborně zaměřené exkurze a specializované výstavy zaměřené na širokou veřejnost;
- zázemí pro činnost neorganizované mládeže ve svých otevřených klubech;
- letní prázdninové tábory, odborně specializovaná soustředění (sportovní, turistická atd.), víkendové akce a příměstské tábory.

Město Děčín dále vlastní a financuje celou řadu sportovišť, mezi které patří:

- Aquapark Děčín – zahrnuje krytou plaveckou halu a venkovní koupaliště,
- Sportovní hala Maroldova,
- Zimní stadion Děčín,
- Fotbalový stadion Ústecká,
- Fotbalové hřiště Máchovka.

Zejména pro děti jsou důležitá dětská hřiště. V roce 2018 bylo ve městě 33 dětských hřišť.

Tab. 4.17: Dětská hřiště ve městě Děčín

dětská hřiště		
Horní Oldřichov	Kladenská	Sněžnická
Horní Žleb	Kosmonautů	U Kaple
Krásný Studenec	Lodní	U Plovárny
Křešice	Myslbekova	U tvrze
Labské nábřeží	Tělocvičná	Uhelná
Park Kvádrberk	Na Vinici	Veveří
Družstevní	Na Vyhlídce	Žerotínova 2x
Duchcovská	Oblouková 2x	u SD Střelnice
Dvořákova 2x	Pod vrchem	Vítězství
Gagarinova	Příčná 2x	
Jeronýmova	Severní	
Jezdecká	Školní	

Zdroj: Koncepce prorodinné politiky města Děčín

Volnočasovou a sportovní infrastrukturu města pak doplňují sportovní hřiště. V roce 2018 bylo na území měst celkem 12 sportovních hřišť.

Tab. 4.18: Seznam sportovních hřišť ve městě Děčín v roce 2018

seznam sportovních hřišť	
basketbalové hřiště U Kaple	ZŠ Kamenická
víceúčelové hřiště ul. Liščí	ZŠ Dr. Miroslava Tyrše
víceúčelové hřiště ul. Jezdecká	ZŠ Březová
ul. Zahradní	ZŠ Kosmonautů
ZŠ Školní	ZŠ Na Stráni
ZŠ Komenského	ZŠ Na Pěšině

Zdroj: Plán rozvoje sportu 2018–2028

Ve městě také působí celá řada aktivit zaměřených pouze na děti. Jejich přehled je uveden v následující tabulce. Vedle běžných zájmových skupin jsou zde zastoupeny také alternativní směry výchovy nebo skupiny zaměřené na menšiny.

Tab. 4.19: Volnočasové aktivity zaměřené na děti a mládež na území města Děčín v roce 2019

názvy a typy volnočasových aktivit
MONTESSORI centrum Děčín
5. pionýrská skupina Děčín – Na Pěšině
7. pionýrská skupina Děčín – Komenského
14. pionýrská skupina Aljaška Klub Děčín
69. pionýrská skupina Netopýr – Děčín
Březiňáček
Hnutí Brontosaurus – základní článek Nomisterion Děčín
Junák – svaz skautů a skautek ČR – Středisko “ÚSVIT“
Křesťanské společenství Jonáš
Romské sdružení INDIGO Děčín – Centrum Kamarád
Sdružení Spektrum při DDM Letná
Skaut – klubovna Na Hrázi
T.O. (tábornická osada) Severka
VERBASCUM
ZVONEČEK
KVÍTEČKOV

Zdroj: MmD

Ve městě působí téměř 50 sportovních klubů, které zajišťují sportovní vyžití ve 37 sportech a disciplínách. Tyto sportovní kluby tak pokrývají široké spektrum sportovních aktivit pro děti, mládež a dospělé.

Tab. 4.20: Sportovní kluby na území města Děčín v roce 2019

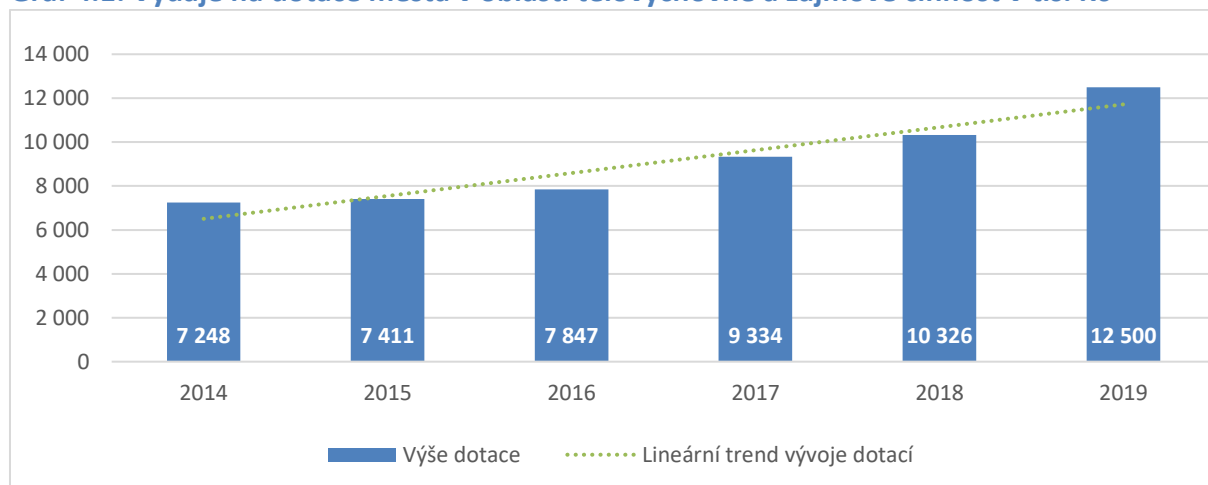
oblast sportu a název klubu
aerobic – Fitstudio Fajjn Maroldovka
aikido – Ikeda Dojo Děčín
atletika – ASK Děčín
basketbal – BK Děčín
biatlon – Klub Biatlonu Jílové
bowling – SK Duna
fitcentrum – Fitstudio Fajjn
florbal - 1.FBC DDM Děčín
fotbal – FK Junior Děčín
házená – TJ Slavoj Děčín
hokej – HC Děčín
hokejbal – děčínská hokejbalová liga, HBC Bazzy Děčín
HBC Tigers
horolezectví – CAO Děčín a Umělá horolezecká stěna Děčín
gymnastika – Sokol Děčín, Spartak Děčín, Gymnastický sportovní klub, Sportcentrum Děčín
jízdárna – Westernová jízdárna Křešice
kanoistika – TJ Kabelovna
Karatedó Steklý
Karate klub Znamenáček
korfbal – TKC (Tukan Korfbal Club)
krasobruslení – SK Kraso Děčín

kuželky
minigolf
orientační běh-Klub Orientačního běhu
sálová kopaná – DeCe Computers Rozbuška Boletice
FK Snopek Děčín klub sálové kopané
STRATOR
spinning – SCD
SK KRASO Děčín
IC centrum Andrea Procházková
stolní tenis – SKST Děčín
squash – SK Duna
taichi - Tchaj-Či čchüan
tenis – Sportovní klub LTC Děčín
triathlon, duathlon, kvadriathlon - Penco racing team Děčín
volejbal – SK Březiny Děčín
volejbalový sportovní klub-VSK Děčín

Zdroj: web města Děčín

Město Děčín vynakládá pravidelně finanční prostředky na tělovýchovnou a zájmovou činnost. Výše dotace jen za poslední roky vzrostla o více než 5 mil. Kč na 12,5 mil. Kč v roce 2019.

Graf 4.1: Výdaje na dotace města v oblasti tělovýchovné a zájmové činnosti v tis. Kč



Zdroj: MmD

4.2 Bydlení

4.2.1 Situační analýza

Ústecký kraj má dlouhodobě nižší míru bytové výstavby, než je tomu v ostatních krajích České republiky. Je to dáno zejména nízkou poptávkou obyvatel kraje po nových bytech, z důvodu vyšší míry nezaměstnanosti a nižší mzdové úrovně. Mezi okresy v rámci Ústeckého kraje patří okres Děčín z hlediska intenzity bytové výstavby spíše k nadprůměru. Od roku 2010 se zde průměrně postavilo 140 bytů ročně.

Tab. 4.21: Počty dokončených bytů v ČR, Ústeckém kraji a okresech kraje

území	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Česká republika	36 442	28 630	29 467	25 238	23 954	25 095	27 322	28 569	33 850	28 730
Ústecký kraj	1 097	1 239	1 271	935	743	816	780	1 012	1 137	1 003
okres Děčín	177	148	176	137	115	101	104	118	188	140
okres Chomutov	110	229	175	109	88	130	104	102	129	131
okres Litoměřice	243	211	265	236	121	154	145	179	196	194
okres Ústí nad Labem	141	143	120	126	117	130	130	102	179	132
okres Most	97	116	105	84	69	82	118	192	127	110
okres Teplice	136	235	315	129	99	130	104	169	223	171
okres Louny	193	157	115	114	134	89	75	150	95	125

Zdroj: ČSÚ

Z následující tabulky vyplývá intenzita bytové výstavby přímo v Děčíně ve srovnání s Chomutovem a Teplicemi. Z těchto dat plyne, že bytová výstavba se v letech 2015–2016 propadla, přesto je na stabilnější úrovni než třeba v Chomutově. Děčín se tak může intenzitou bytové výstavby srovnávat spíše s Teplicemi, ve kterých je zvýšená poptávka dána jejich statutem lázeňského města.

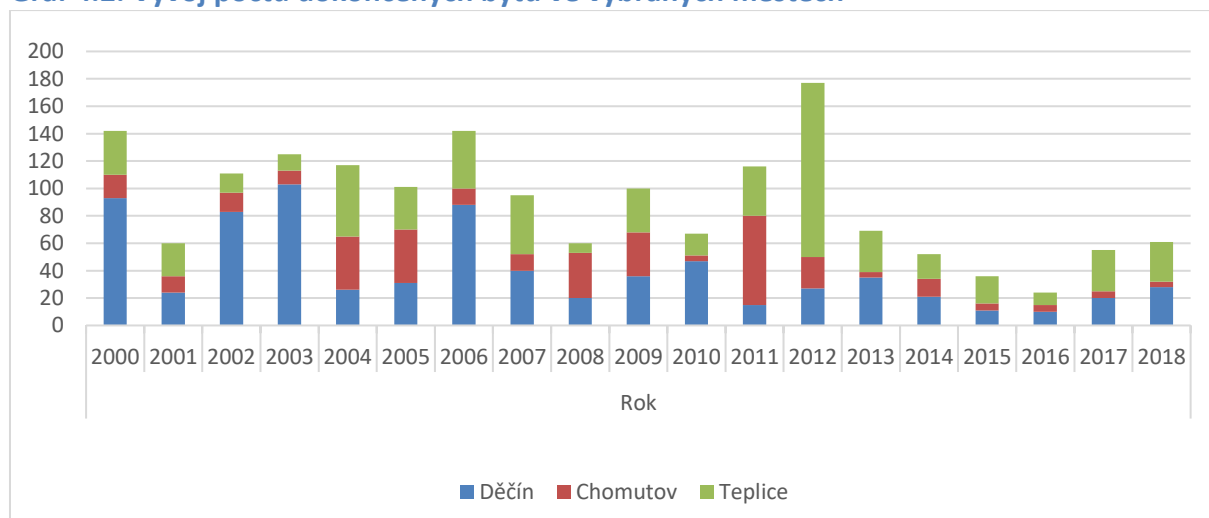
Tab. 4.22: Počty dokončených bytů ve vybraných městech

město	Rok																		Průměr od 2000	Průměr od 2010	
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			2018
Děčín	93	24	83	103	26	31	88	40	20	36	47	15	27	35	21	11	10	20	28	40	24
Chomutov	17	12	14	10	39	39	12	12	33	32	4	65	23	4	13	5	5	5	4	18	14
Teplice	32	24	14	12	52	31	42	43	7	32	16	36	127	30	18	20	9	30	29	32	35

Zdroj: ČSÚ

Při srovnání počtu dokončených bytů v Děčíně, Chomutově a v Teplicích nebyly součty za roky 2008-2012 zásadně odlišné. Za období let 2013-2018 je však počet dokončených bytů v Chomutově řádově nižší (36) než v Děčíně (125) a v Teplicích (136). Výstavba bytů v Děčíně byla intenzivnější než ve srovnatelných městech zejména v letech 2000–2006. Naopak Teplice dokončily jen v roce 2012 až zhruba 5x více bytů než Chomutov, resp. Děčín. V následujícím období bytová výstavba stejně jako v jiných částech České republiky spíše klesala. Rok 2016 je možné považovat za dno, od kterého se intenzita bytové výstavby opět pomalu zvyšuje.

Graf 4.2: Vývoj počtu dokončených bytů ve vybraných městech



Zdroj: ČSÚ

4.2.1.1 Struktura bytového fondu na území města

Celkově je dle ČSÚ (SLDB 2011) v Děčíně 23 368 bytů, z nichž je 90 % obydlených. Byty jsou neobydlené z důvodů změny uživatele, rekreačního účelu bytu, přestavby a nezpůsobilosti k bydlení. Tyto čtyři důvody byly v době získávání dat významově (počtem) zhruba vyrovnané. Z celkového počtu bytů je zhruba čtvrtina (26 %) bytů v rodinných domech, necelé tři čtvrtiny (72 %) v bytových domech, ostatní byty jsou v nebytových objektech, případně se jedná o byty získané stavebními úpravami nebytových prostor.

Právě i s ohledem na podíl bytů v rodinných domech ku podílu v bytových domech je rovněž i podíl bytů v domech z kamene, cihel, tvárnic opět výrazně vyšší v Děčíně, kde dosahuje 54 %. V Chomutově je to přitom jen 29 % a v Teplicích 39 %, což je v případě obou měst dáno převládající panelovou zástavbou bytových domů.

Ve dvou srovnatelných městech je celková bytová situace obdobná. V Teplicích je o 1 448 bytů více, v Chomutově o 547 bytů méně než v Děčíně. Výrazně nižší je ale podíl bytů v rodinných domech v Teplicích, a to 14 %, resp. v Chomutově, kde činí 15 %. Naproti tomu nacházíme v těchto městech vyšší podíl bytů v bytových domech, který je 86 % v případě Teplic, resp. 84 % u Chomutova. V obou městech je pak míra obydlivosti bytů podobná jako v Děčíně – 90 % v Teplicích a 92 % v Chomutově. Neobydlené byty z důvodu jejich rekreačního využití jsou v Chomutově a Teplicích v prakticky zanedbatelném počtu 12 resp. 17, ve srovnání s 85 takto užívanými byty v Děčíně.

Rozdílné jsou i podíly bytů dle vlastnictví (i po abstrahování od podílu „nezařazených“ bytů – uváděná procenta jsou tedy pouze orientační, přesto jasně potvrzují rozdílnou strukturu⁹). Pokud je v Děčíně podíl nájemních bytů ze všech obydlivých 35 %, pak v Chomutově je to 26 % a v Teplicích 22 %. V Teplicích jednoznačně převládají družstevní byty – téměř 50 %. V Chomutově je družstevních bytů 17 % a v Děčíně 12 %. Logicky v Děčíně tvoří významnější podíl (21 %) byty ve vlastním domě, oproti 11 % v Chomutově i Teplicích. Osobní vlastnictví je nejčastějším právním důvodem užívání bytu v Chomutově - 35 %, oproti tomu v Teplicích jde o 6 % a v Děčíně o 19 %.

⁹ Dopoty do 100 % za dané město = jiné odpovědi a nezodpovězeno

Tab. 4.23: Byty na území města Děčín

	byty celkem	z toho		počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
byty celkem	23 368	6 049	16 887	48 574	14 336
obydlené	21 037	5 292	15 352	48 574	14 336
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	4 412	4 014	383	12 452	11 342
v osobním vlastnictví	4 063		4 055	8 754	
nájemní	7 272	364	6 844	16 116	911
družstevní	2 418	1	2 417	5 322	1
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	11 429	4 804	6 514	28 045	12 989
ze stěnových panelů	8 400	90	8 308	17 755	242
neobydlené	2 331	757	1 535	x	X
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	84	13	70	x	X
slouží k rekreaci	85	79	6	x	X
přestavba	93	41	51	x	X
nezpůsobilé k bydlení	67	27	40	x	X

data k 26. 3. 2011 (SLDB 2011)

Zdroj: ČSÚ

Tab. 4.24: Byty na území města Chomutova

Chomutov	byty	z toho		počet osob	
	celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
byty celkem	22 821	3 508	19 186	46 522	7 387
obydlené	21 108	2 951	18 049	46 522	7 387
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	2 343	2 220	107	6 190	5 812
v osobním vlastnictví	7 492	1	7 489	16 042	7
nájemní	5 463	201	5 232	12 085	512
družstevní	3 512	-	3 512	7 743	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	6 126	2 640	3 445	14 171	6 601
ze stěnových panelů	13 921	56	13 861	29 920	134
neobydlené	1 713	557	1 137	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	136	28	108	x	x
slouží k rekreaci	12	9	2	x	x
přestavba	154	47	107	x	x
nezpůsobilé k bydlení	72	16	56	x	x

data k 26. 3. 2011 (SLDB 2011)

Zdroj: ČSÚ

Tab. 4.25: Byty na území města Teplice

Teplice	byty	z toho		počet osob	
	celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
byty celkem	24 816	3 350	21 220	49 176	7 381
obydlené	22 360	2 870	19 289	49 176	7 381
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	2 427	2 013	395	6 396	5 352
v osobním vlastnictví	1 345	-	1 345	2 899	-
nájemní	4 878	312	4 483	10 920	831
družstevní	11 056	3	11 051	23 538	9
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	8 771	2 548	6 117	20 013	6 572
ze stěnových panelů	12 599	83	12 503	26 887	211
neobydlené	2 456	480	1 931	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	46	15	31	x	x
slouží k rekreaci	17	8	9	x	x
přestavba	91	28	63	x	x
nezpůsobilé k bydlení	61	20	41	x	x

data k 26. 3. 2011 (SLDB 2011)

Zdroj: ČSÚ

4.2.1.2 Struktura domácností

Průměrná plocha bytu v Děčíně je 78,8 m², průměrná obytná plocha je potom 61,3 m². V Chomutově je celkový průměr 73,6 m² a u obytné plochy 57,6 m², v Teplicích potom 77,5 m² a 59,7 m². Děčínské byty jsou tak v průměru o něco větší, což je opět dáno i vyšším podílem bytů v rodinných domech.

V Děčíně je celkově 1 190 bytů tzv. se sníženou kvalitou, tedy bytů bez ústředního vytápění a/nebo s částečným nebo společným základním příslušenstvím nebo zcela bez základního příslušenství. Příslušenstvím se rozumí koupelna, případně koupelnový nebo sprchový kout a WC. Pro srovnání v Chomutově je bytů s touto klasifikací 1 474 a v Teplicích 1 344.

Z počtu 18 444 děčínských bytů, u nichž byl evidován počet obytných místností (nad 8 m²), je 1 147 (6 %) bytů s pouze jednou obytnou místností. V 97 bytech s jednou obytnou místností (s průměrnou plochou cca 80 m²) žije 4 a více osob. Tyto údaje jsou prakticky shodné i za srovnatelná města Chomutov a Teplice.

Průměrný počet osob žijících v děčínském bytě (průměrná velikost domácnosti) je u bytů v rodinných domech 2,68 osoby, resp. u bytů v bytovém domě 2,15 osoby. Tyto počty jsou v Děčíně nepatrně vyšší než za Chomutov (2,47, resp. 2,13) a Teplice (2,55, resp. 2,12).

Tab. 4.26: Byty ve městě Děčín podle počtu obyvatel a plochy bytu

druh domu, typ bytu, počet místností	obydlené byty celkem	s počtem osob v bytě					
		1	2	3	4	5	6 a více
obydlené byty celkem	21 037	7 147	6 467	3 479	2 692	769	483
byty v rodinných domech	5 292	1 176	1 598	1 021	959	331	207
z toho							
standardní byty	4 868	994	1 509	953	910	309	193
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	4 575	897	1 432	904	871	287	184
ostatní	293	97	77	49	39	22	9
byty se sníženou kvalitou	340	141	78	55	43	16	7
byty v bytových domech	15 352	5 846	4 740	2 394	1 693	417	262
z toho							
standardní byty	13 797	5 026	4 339	2 243	1 599	371	219
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	13 356	4 852	4 225	2 174	1 550	354	201
ostatní	441	174	114	69	49	17	18
byty se sníženou kvalitou	850	453	219	81	48	27	22
byty v ostatních budovách	393	125	129	64	40	21	14
byty podle počtu obytných místností (8 m² a více)							
1	1 147	715	244	91	55	25	17
2	3 229	1 723	944	337	147	47	31
3	5 706	2 054	1 996	852	580	138	86
4	5 312	1 053	1 772	1 168	994	210	115
5 a více	3 050	401	819	704	724	247	155
průměrná celková plocha bytu v m²	78,8	63,3	77,1	88,9	96	103,5	108,4
průměrná obytná plocha bytu v m²	61,3	49,3	60,3	69,3	74,3	80	82,1

data k 26. 3. 2011 (SLDB 2011)

Zdroj: ČSÚ

Tab. 4.27: Byty ve městě Chomutov podle počtu obyvatel a plochy bytu

druh domu, typ bytu, počet místností		obydlené	s počtem osob v bytě					
		byty						
		celkem	1	2	3	4	5	6 a více
obydlené byty celkem		21 108	7 558	6 739	3 536	2 355	546	374
byty v rodinných domech		2 951	752	948	596	479	115	61
z toho	standardní byty	2 697	612	892	570	456	111	56
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	2 605	577	863	554	445	111	55
	ostatní	92	35	29	16	11	-	1
	byty se sníženou kvalitou	216	120	49	22	21	2	2
byty v bytových domech		18 049	6 762	5 762	2 926	1 864	429	306
z toho	standardní byty	16 474	5 973	5 327	2 736	1 777	396	265
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	16 181	5 861	5 239	2 698	1 750	380	253
	ostatní	293	112	88	38	27	16	12
	byty se sníženou kvalitou	1 258	647	333	149	80	22	27
byty v ostatních budovách		108	44	29	14	12	2	7
byty podle počtu obytných místností (8 m² a více)								
1		1 047	593	258	98	69	20	9
2		3 577	1 986	958	361	187	45	40
3		6 816	2 430	2 412	1 081	643	144	106
4		5 099	1 031	1 823	1 184	820	166	75
5 a více		2 174	341	639	510	476	126	82
průměrná celková plocha bytu v m²		73,6	62,5	74,1	81,3	86,6	86,9	99,6
průměrná obytná plocha bytu v m²		57,6	48,9	58,3	63,9	67,1	67,5	75,2

data k 26. 3. 2011 (SLDB 2011)

Zdroj: ČSÚ

Tab. 4.28: Byty ve městě Teplice podle počtu obyvatel a plochy bytu

druh domu, typ bytu, počet místností		obydlené byty celkem	s počtem osob v bytě					
			1	2	3	4	5	6 a více
obydlené byty celkem		22 360	8 111	7 014	3 795	2 431	614	395
byty v rodinných domech		2 870	679	910	609	441	146	85
z toho	standardní byty	2 571	521	851	571	417	138	73
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	2 481	492	824	560	402	133	70
	ostatní	90	29	27	11	15	5	3
	byty se sníženou kvalitou	191	105	38	22	14	5	7
byty v bytových domech		19 289	7 347	6 043	3 166	1 973	457	303
z toho	standardní byty	17 449	6 462	5 549	2 924	1 841	414	259
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	16 965	6 265	5 407	2 855	1 800	394	244
	ostatní	484	197	142	69	41	20	15
	byty se sníženou kvalitou	1 153	519	315	160	100	28	31
byty v ostatních budovách		201	85	61	20	17	11	7
byty podle počtu obytných místností (8 m² a více)								
1		1 201	803	246	85	38	15	14
2		3 855	2 220	1 076	347	149	36	27
3		5 239	1 994	1 825	823	416	103	78
4		6 281	1 298	2 197	1 448	1 011	210	117
5 a více		2 995	473	908	748	589	189	88
průměrná celková plocha bytu v m²		77,5	63,6	77,8	88,1	93,5	103,7	100,3
průměrná obytná plocha bytu v m²		59,7	49	60,1	67,4	72,2	78,9	77,9

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Celkově je v Děčíně 22 185 hospodařících domácností, z nichž je 8 083 (36 %) domácností jednotlivců. Domácností tvořených jednou neúplnou rodinou je 2 970 (13 %), z nich v 1 762 (58 %) případech se jedná o neúplnou rodinu se závislými dětmi. Údaje za Chomutov a Teplice jsou ve srovnání s Děčínem bez zásadních rozdílů.

Tab. 4.29: Hospodařící domácnosti ve vybraných městech

				hospodařící domácnosti		
				Děčín	Chomutov	Teplice
hospodařící domácnosti celkem				22 185	22 133	23 428
v tom:	tvořené 1 rodinou			12 683	12 213	12 761
	v tom	úplné	bez závislých dětí	5 885	5 597	5 902
			se závislými dětmi	3 828	3 482	3 572
		neúplné	bez závislých dětí	1 208	1 262	1 383
			se závislými dětmi	1 762	1 872	1 904
	tvořené 2 a více rodinami			193	154	145
	domácnosti jednotlivců			8 083	8 466	9 023
	vícečlenné nerodinné domácnosti			1 226	1 300	1 499

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

4.2.1.3 Technické vybavení bytů

Celkově je v Děčíně 508 (2 %) standardních bytů, ale bez ústředního topení. Podle právního důvodu užívání se jedná o byty nájemní (237 v případě bytových domů) a byty ve vlastním domě (132 v případě bytů v rodinných domech). K těmto bytům je pak třeba připočítat část z bytového fondu v kategorii „bytů se sníženou kvalitou“ (celkem 1 216 bytů), které jsou v některých případech rovněž bez ústředního topení. Obecně mají byty se sníženou kvalitou nezjištěný právní důvod užívání v 83 % případů.

Tab. 4.30: Byty dle způsobu vytápění ve vybraných městech

obydlené byty	Děčín	Chomutov	Teplice
obydlené byty celkem	21 037	21 108	22 360
byty standardní	18 766	19 227	20 125
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	18 025	18 841	19 540
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	233	182	128
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	508	204	457
byty se sníženou kvalitou	1 216	1 478	1 364
nezjištěný typ bytu	1055	403	871
podíl obydlých bytů celkem podle typu bytu (%)	100	100	100
byty standardní	89,2	91,1	90
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	85,7	89,3	87,4
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,1	0,9	0,6
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	2,4	1	2
byty se sníženou kvalitou	5,8	7	6,1
nezjištěný typ bytu	5	1,9	3,9

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Plyn má zavedený 61 % obydlých děčínských bytů (81 % chomutovských a 73 % teplických). Pokud budeme analyzovat odděleně pouze byty v rodinných domech, pak míra plynofikace v Děčíně je 61 % u bytů tohoto typu, v Chomutově je to 87 % a v Teplicích 80 %, ale i plynofikace u bytů v děčínských bytových domech je na 62 % (vs. Chomutov 80 %, Teplice 72 %). V Děčíně je tak zhruba 18 500 osob, které žijí v bytech bez zavedeného plynu.

Vodovod je v 90 % obydlých děčínských bytech (ve srovnání s 92 % bytů v Chomutově a 91 % bytů na území Teplic). V Děčíně je zhruba 4 300 osob, které žijí v bytech bez připojení na vodovodní síť města.

Teplá voda je zavedena v 89 % obydlených děčínských bytů. V případě Chomutova je to 90 % bytových jednotek a v Teplicích pak 89 % bytů. V tomto ohledu mezi jednotlivými městy prakticky neexistuje rozdíl. V Děčíně je zhruba 4 850 osob, které v bytech nemají k dispozici teplou vodu.

Přípoj na kanalizační síť má 86 % obydlených děčínských bytů. V případě města Chomutova se jedná o 96 % bytů, u města Teplice pak o 95 %. Z uvedených dat je tedy zřejmá nižší míra odkanalizování města Děčín v porovnání s vybranými městy. V Děčíně je zhruba 7 650 osob, které žijí v bytech bez připojení na kanalizační síť.

Žumpu, resp. jímku, využívá 2 173 obydlených děčínských bytů, tj. cca 5 800 osob. V Chomutově i Teplicích jsou tyto hodnoty násobně menší, když v případě Chomutova se jedná o 312 bytů, v případě Teplic pak o 600 bytů. Tento údaj nepřímo odpovídá míře rozšíření kanalizační sítě na území jednotlivých měst. Z tohoto počtu je přirozeně v Děčíně drtivá většina (82 %) bytů v rodinných domech (cca 4 850 osob). Zhruba 10-11 % obydlených děčínských bytů (cca 4 500-4 700 osob) nemá k dispozici vlastní splachovací záchod, resp. vlastní koupelnu nebo sprchový kout.

Nižší míra napojení bytů na inženýrské sítě v Děčíně pravděpodobně souvisí zejména s vyšší náročností (zejména rozloha, podloží, CHKO) těchto investičních akcí oproti srovnatelným městům.

Tab. 4.31: Obydlené byty podle způsobu vytápění a právního důvodu užívání

obydlené byty	v tom podle právního důvodu užívání bytu							nezjištěn
	ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní	jiný důvod užívání		
obydlené byty celkem	21 037	4 412	4 063	576	7 272	2 418	176	2 120
obydlené byty v rodinných domech	5 292	4 014		477	364	1	63	373
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	4 868	3 934		461	351	1	57	64
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	4 575	3 711		433	321	1	54	55
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	121	91		20	7		1	2
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	172	132		8	23		2	7
byty se sníženou kvalitou	340	74		16	10		5	235
nezjištěný typ bytu	84	6			3		1	74
obydlené byty v bytových domech	15 352	383	4 055	97	6 844	2 417	106	1 450
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	13 797	376	4 032	97	6 691	2 408	104	89
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	13 356	358	3 955	93	6 382	2 385	102	81
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	111	3	14	2	72	16		4
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	330	15	63	2	237	7	2	4
byty se sníženou kvalitou	850	2	8		83	8	1	748
nezjištěný typ bytu	705	5	15		70	1	1	613
obydlené byty v ostatních budovách	393	15	8	2	64		7	297
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	101	15	8	2	64		6	6
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	94	14	8	2	59		6	5
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1				1			
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	6	1			4			1
byty se sníženou kvalitou	26						1	25
nezjištěný typ bytu	266							266
podíl obydlých bytů celkem podle typu bytu (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
byty standardní	89,2	98	99,4	97,2	97,7	99,6	94,9	7,5
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	85,7	92,5	97,5	91,7	93	98,7	92	6,7
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,1	2,1	0,3	3,8	1,1	0,7	0,6	0,3
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	2,4	3,4	1,6	1,7	3,6	0,3	2,3	0,6
byty se sníženou kvalitou	5,8	1,7	0,2	2,8	1,3	0,3	4	47,5
nezjištěný typ bytu	5	0,2	0,4		1	0	1,1	45

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 4.32: Obydlené byty podle technického vybavení

byty	obydlené byty celkem	z toho		počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Děčín					
obydlené byty celkem	21 037	5 292	15 352	48 574	14 336
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	12 828	3 217	9 539	30 066	8 832
vodovod v bytě	18 899	4 868	13 933	44 257	13 343
teplá voda	18 652	4 856	13 695	43 735	13 362
přípoj na kanalizační síť	18 111	3 309	14 706	40 927	8 856
žumpa, jímka	2 173	1 786	367	5 790	4 841
vlastní splachovací záchod	18 829	4 846	13 881	44 103	13 312
vlastní koupelna, sprchový kout	18 706	4 802	13 804	43 874	13 212
Chomutov					
obydlené byty celkem	21 108	2 951	18 049	46 522	7 387
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	17 014	2 571	14 395	38 100	6 534
vodovod v bytě	19 305	2 693	16 556	43 025	6 869
teplá voda	19 015	2 679	16 283	42 290	6 843
přípoj na kanalizační síť	20 155	2 591	17 517	44 305	6 467
žumpa, jímka	312	260	50	764	647
vlastní splachovací záchod	19 226	2 687	16 483	42 834	6 849
vlastní koupelna, sprchový kout	19 152	2 647	16 450	42 731	6 796
Teplice					
obydlené byty celkem	22 360	2 870	19 289	49 176	7 381
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	16 246	2 308	13 857	37 291	6 047
vodovod v bytě	20 244	2 563	17 572	44 932	6 732
teplá voda	19 953	2 555	17 287	44 305	6 749
přípoj na kanalizační síť	21 166	2 425	18 639	46 475	6 237
žumpa, jímka	600	339	245	1 473	898
vlastní splachovací záchod	20 178	2 574	17 497	44 823	6 773
vlastní koupelna, sprchový kout	20 131	2 556	17 470	44 739	6 737

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

V následující tabulce jsou uvedeny byty disponující počítačem a připojením k internetu ve vybraných městech.

Tab. 4.33: Obydlené byty podle počítače a připojení k internetu ve vybraných městech

složení bytové domácnosti	obydlené byty celkem	počet bydlících osob	osobní počítač	
			s internetem	bez internetu
Děčín				
bytové domácnosti celkem:	21 037	48 574	9 815	844
1 hospodařící domácnost	20 157	44 652	9 279	805
2 hospodařící domácnosti	772	3 150	476	34
3 a více hospodařící domácnosti	108	772	60	5
Chomutov				
bytové domácnosti celkem:	21 108	46 522	10 485	632
1 hospodařící domácnost	20 382	43 331	10 018	616
2 hospodařící domácnosti	612	2 337	393	15
3 a více hospodařící domácnosti	114	854	74	1
Teplice				
bytové domácnosti celkem:	22 360	49 176	10 766	740
1 hospodařící domácnost	21 564	45 704	10 241	715
2 hospodařící domácnosti	680	2 625	456	23
3 a více hospodařící domácnosti	116	847	69	2

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Dle SLDB 2011 mělo osobní počítač k dispozici celkem 51 % děčínských domácností, přičemž z toho v 92 % s připojením k internetu. V případě města Chomutov disponovalo počítačem 53 % domácností, z čehož 94 % mělo rovněž připojení k internetu. Podobné hodnoty vykazuje taktéž město Teplice, kde celkem 53 % domácností vlastnilo počítač, a z nichž bylo 94 % připojeno k internetu.

4.2.1.4 Stav bytového fondu ve vlastnictví města Děčín

V majetku města Děčín bylo k lednu 2014 celkem 26 domů s 640 bytových jednotek. K tomu dalších 13 bytových jednotek patřících městu Děčín je v cizích objektech. V roce 2018 to bylo celkem 645 bytových jednotek. Z této skutečnosti vyplývá, že bytový fond ve vlastnictví města je stabilní.

Tab. 4.34: Bytový fond ve vlastnictví města Děčín

objekt	typ domu	počet bytů v objektu
pasporty s byty zvláštního určení		
Jindřichova 337	byty zvl. určení	112
Krásnostudenecká 1525/30	byty zvl. určení	93
Přímá 397	byty zvl. určení	28
Přímá 398	byty zvl. určení	28
celkem za byty zvláštního určení		261
obytné místnosti v bytech zvláštního určení		
Krásnostudenecká 104/A	obytné místnosti	36
celkem za obytné místnosti		36
standardně obsazované byty		
Krásnostudenecká 104/A	standardně obsazované	1
celkem za byty		1
pasporty s byty standardně obsazovanými		
Spojenců 209	standardně obsazované	10
Labské nábřeží 66	holobyty	6
Vilsnická 143	standardně obsazované	28
Jindřichova 00337	standardně obsazované	1
celkem za jednotlivé pasporty		45
pasport ostatní		
Kamenická 556	společenství vlastníků	1
Kamenická 569	standardně obsazované	3
Kamenická 610	standardně obsazované	5
Krokova 789	společenství vlastníků	3
Krokova 790	společenství vlastníků	1
Krokova 791	společenství vlastníků	2
Krokova 825	společenství vlastníků	5
Krokova 826	standardně obsazované	9
Dvořákova 1330/22	standardně obsazované	42
Dvořákova 1331/20	standardně obsazované	40
Myslbečova 1389 A/8	standardně obsazované	10
Myslbečova 1389 B/10	standardně obsazované	15
Myslbečova 1389 C/12	standardně obsazované	15
Myslbečova 1389 D/14	standardně obsazované	15
Myslbečova 1389 E/16	standardně obsazované	8
Lodní 1406	standardně obsazované	14
Lodní 1407	standardně obsazované	13
Mírové náměstí 242/4	standardně obsazované	10
Tržní 1932/26	standardně obsazované	57
Příbramská 1911/32	standardně obsazované	24
U Trati 195	standardně obsazované	4
Průchod 1411/4	standardně obsazované	6
celkem za pasport Ostatní		302
celkem bytů ve vlastnictví města		645

Zdroj: MmD

Následující tabulka uvádí vývoj počtu žádostí a přidělených bytů ve městě. Z této statistiky je zřejmé, že počet uspokojených žádostí je nízký na úrovni do 15 % ročně.

Tab. 4.35: Počty žádostí a přidělených bytů ve městě

rok	počty žádostí	počty přidělených bytů	procento uspokojených žádostí
2015	199	27	13,6 %
2016	186	35	18,8 %
2017	246	35	14,2 %
2018	129	16	12,4 %

Zdroj: MmD

Dle Podkladové analýzy k formulaci koncepce bytové politiky města Děčín z roku 2018 byly v letech 2014-2018 prodány 2 samostatné byty v objektu Krokova 789 a Krokova 791, Děčín I a 6 bytů, tedy celý objekt Drážďanská 32, Děčín XVI. Od počátku roku 2013 do r. 2018 se odstěhovalo celkem 164 nájemníků a nastěhovalo 125 nájemníků.

Pravidla pro správu a údržbu majetku (bytů) města schválená nejsou. Obnova jednotlivých objektů probíhá koncepčně a systematicky s výjimkou neodkladných akcí (např. odstraňování rizik – stavebních vad, které by mohly bezprostředně ohrozit bezpečnost užívání). V této souvislosti je zpracováván střednědobý investiční plán oprav.

K 30. 4. 2018 je evidováno celkem 577 dlužníků. Dluh na nájemném k 30. 4. 2018 je celkem 40 963 603,26 Kč (včetně předpisů zatím neprominutých poplatků z prodlení).

4.3 Sociální a zdravotní služby

4.3.1 Situační analýza

Za rok 2018 bylo podle Českého statistického úřadu vyplaceno v okrese Děčín celkem 172 190 různých dávek státní sociální podpory. V rámci Ústeckého kraje se jedná o nejvyšší počet. Největší počet dávek tvoří přídavek na děti a příspěvek na bydlení. Naopak nejmenší počet dávek tvořilo porodné a pohřebné.

Tab. 4.36: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče v ČR, v Ústeckém kraji a jeho okresech v roce 2018

	dávký státní sociální podpory celkem	z toho						dávký pěstounské péče
		přídavek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	porodné	pohřebné	
Česká republika	8 867 667	3 242 223	.	2 222 177	3 385 196	15 559	2 512	363 368
Ústecký kraj	955 639	399 792	.	298 628	255 372	1 664	183	38 206
Děčín	172 190	73 444	.	58 717	39 705	287	37	6 516
Chomutov	147 245	60 491	.	48 159	38 314	260	21	3 584
Litoměřice	96 148	37 789	.	21 336	36 807	191	25	5 000
Louny	88 799	38 549	.	22 443	27 635	149	23	5 178
Most	166 595	72 325	.	58 513	35 458	271	28	5 928
Teplice	141 886	56 960	.	46 777	37 876	247	26	5 823
Ústí nad Labem	142 776	60 234	.	42 683	39 577	259	23	6 177

(. tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici, nebo je nespolehlivý)

Zdroj: ČSÚ

Níže uvedená tabulka uvádí hodnoty vyplacených dávek státní sociální podpory. Zde je v rámci Ústeckého kraje opět na prvním místě okres Děčín. Nejvyšší hodnota dávek byla vyplacena u rodičovského příspěvku a příspěvku na bydlení. Naopak nejmenší u dávek porodného a pohřebného.

Tab. 4.37: Hodnota vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče v ČR, v Ústeckém kraji a jeho okresech v roce 2018

	dávký státní sociální podpory celkem	z toho						dávký pěstounské péče
		přídavek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	porodné	pohřebné	
Česká republika	35 355 993	2 520 119	.	7 689 233	24 958 756	175 359	12 525	3 801 670
Ústecký kraj	3 207 663	297 986	.	1 097 327	1 792 432	19 008	910	396 534
Děčín	533 188	55 968	.	198 972	274 782	3 281	185	69 550
Chomutov	493 741	44 346	.	173 858	272 468	2 965	105	36 268
Litoměřice	365 789	29 538	.	69 603	264 344	2 180	125	51 862
Louny	313 849	29 478	.	85 731	196 816	1 709	115	55 584
Most	535 307	52 526	.	239 776	239 791	3 074	140	61 686
Teplice	479 987	42 822	.	167 437	266 727	2 876	125	59 140
Ústí nad Labem	485 801	43 306	.	161 951	277 505	2 924	115	62 444

(. tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici, nebo je nespolehlivý)

Zdroj: ČSÚ

Z následující tabulky pak vyplývá počet vyplacených dávek od roku 2007. Z těchto dat je zřejmé, že počty dávek se od té doby poměrně významně snížily na cca 38 % počtu vyplacených dávek v roce 2007. Nejvíce poklesl počet dávek vyplacených v dávkách pohřebného, porodného a přídavku na dítě. Naopak největší nárůst byl zaznamenán u počtu dávek na bydlení a dávek pěstounské péče.

Tab. 4.38: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče v okrese Děčín

rok	dávký státní sociální podpory celkem	z toho						dávký pěstounské péče
		přídavek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	porodné	pohřebné	
2007	457 808	290 706	63 449	37 893	57 645	1 606	1 307	4 372
2008	329 675	185 141	47 920	28 890	61 139	1 599	210	4 754
2009	300 340	157 685	43 807	30 569	61 372	1 555	60	5 292
2010	272 734	129 725	43 191	37 280	55 453	1 492	60	5 532
2011	231 527	121 022	7 365	45 073	52 129	349	52	5 537
2012	226 996	118 262	385	53 528	49 540	219	49	5 013
2013	229 004	117 674	2	64 137	46 933	209	49	5 716
2014	229 497	113 581	-	72 126	43 529	218	43	6 447
2015	223 689	107 154	.	74 652	41 440	405	38	6 903
2016	215 362	100 871	.	73 653	40 381	421	36	6 727
2017	197 242	89 636	.	67 267	39 951	352	36	6 714
2018	172 190	73 444	.	58 717	39 705	287	37	6 516
podíl k 2007	38 %	25 %		155 %	69 %	18 %	3 %	149 %

(. tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici, nebo je nespolehlivý)

Zdroj: ČSÚ

Z Tabulky 4.39 pak vyplývá, jak se od roku 2007 měnila celková hodnota vyplacených sociálních dávek. Hodnota dávek sice poklesla, ale méně než jejich absolutní počet. Z toho lze vyvodit, že jednotlivých sociálních dávek je méně, ale jejich hodnota stoupá. Nejvíce poklesla hodnota sociálních dávek porodného, pohřebného a přídatku na dítě. Dramaticky však stoupla hodnota vyplacené dávky pěstounské péče a příspěvku na bydlení.

Tab. 4.39: Hodnota vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče v okrese Děčín

rok	dávky státní sociální podpory celkem	z toho						dávky pěstounské péče
		přídatek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	porodné	pohřebné	
2007	768 079	159 051	103 568	48 026	403 502	29 441	6 535	17 118
2008	675 818	109 207	77 487	51 731	395 765	21 929	1 050	18 628
2009	672 433	90 429	74 295	69 867	395 469	20 579	300	21 494
2010	671 923	78 124	77 464	103 787	370 300	19 812	300	22 172
2011	581 534	72 477	18 459	138 666	323 714	4 615	260	23 343
2012	580 225	70 417	1 156	173 094	307 296	2 841	240	25 181
2013	592 061	70 473	-11	224 000	294 612	2 743	245	44 898
2014	602 396	68 000	10	261 762	269 567	2 847	210	51 625
2015	590 985	63 945	.	268 206	254 061	4 583	190	56 968
2016	584 000	59 934	.	263 980	255 083	4 823	180	56 029
2017	546 272	53 467	.	233 991	254 600	4 034	180	56 451
2018	533 188	55 968	.	198 972	274 782	3 281	185	69 550
podíl k 2007	69 %	35 %		414 %	68 %	11 %	3 %	406 %

(. tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici, nebo je nespolehlivý)

Zdroj: ČSÚ

S vyplacenými sociálními dávkami úzce souvisí počet osob, které pobírají podporu v nezaměstnanosti. Počet uchazečů o práci se od roku 2009 poměrně významně snížil, což koresponduje s vývojem na trhu práce. Přesto ve srovnání s ostatními okresy Ústeckého kraje je zde počet uchazečů na této podpoře nejvyšší.

Tab. 4.40: Průměrný počet uchazečů pobírajících podporu v nezaměstnanosti

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ústecký kraj	16 682	14 326	11 670	9 451	10 626	9 723	8 691	8 467	7 468	6 919
Děčín	3 090	2 525	1 963	1 549	1 715	1 641	1 593	1 531	1 247	1 160
Chomutov	2 736	2 088	1 731	1 486	1 760	1 452	1 292	1 261	1 127	1 060
Litoměřice	2 150	1 989	1 678	1 327	1 557	1 547	1 303	1 218	1 125	990
Louny	2 031	1 724	1 350	1 106	1 316	1 161	960	1 009	939	891
Most	2 317	1 983	1 564	1 432	1 592	1 349	1 204	1 232	1 094	989
Teplice	2 213	2 041	1 664	1 202	1 267	1 292	1 148	1 089	918	893
Ústí nad Labem	2 144	1 977	1 720	1 349	1 419	1 282	1 193	1 127	1 018	937

Zdroj: Úřad práce ČR

Základní zdravotní péče je ve městě zajišťována prostřednictvím Nemocnice Děčín, Polikliniky Děčín, specialisty, odbornými a praktickými lékaři.

Z tabulky 4.41 vyplývá, jak je na tom okres Děčín v případě počtu zdravotnických zařízení v roce 2017. Z dat je vidět, že na počet obyvatel je Děčín mírně pod průměrem celé České republiky. V rámci Ústeckého kraje je mezi okresy druhý nejhorší za okresem Louny.

Tab. 4.41: Počet zdravotnických zařízení v krajích a okresech ČR a Ústeckého kraje v roce 2017

	nemocnice		odborné léčebné ústavy	
	lůžka		lékaři vč. zubních (přepočtený počet)	lůžka
	celkem	na 1 000 obyvatel		
Česká republika	60 499	5,7	1 094,4	17 079
Ústecký kraj	5 322	6,5	58,2	772
okres Děčín	698	5,3	X	X
okres Chomutov	688	5,5	X	X
okres Litoměřice	790	6,6	32,2	533
okres Louny	369	4,3	16,7	200
okres Most	829	7,4	6,2	15
okres Teplice	687	5,4	1,2	X
okres Ústí nad Labem	1 261	10,6	2,0	24

Zdroj: ČSÚ

Data k počtu lékařů v ambulantní péči za okres Děčín jsou k dispozici pouze do roku 2014 a k počtu lékařů v nemocnicích potom do roku 2015. Z těchto dat vyplývá, že počet lékařů se do těchto let mírně zvyšoval.

Tab. 4.42: Vybrané ukazatele zdravotnictví za okres Děčín do roku 2017

	ambulantní péče		nemocnice				odborné léčebné ústavy	
	lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lůžka		lékaři vč. zubních (přepočtený počet)	lůžka
	celkem	na 1 000 obyvatel	celkem	na 1 000 obyvatel	celkem	na 1 000 obyvatel		
2008	324,8	23,9	51,9	0,4	660	4,9	5,7	100
2009	324,8	23,9	54,9	0,4	660	4,9	5,6	100
2010	302,5	22,4	56,6	0,4	660	4,9	6,0	100
2011	286,9	21,6	68,7	0,5	633	4,8	6,6	120
2012	287,0	21,6	68,2	0,5	612	4,6	6,6	120
2013	286,0	21,6	66,3	0,5	588	4,4	5,1	120
2014	308,7	23,4	76,1	0,6	712	5,4	.	.
2015	.	.	88,0	0,7	711	5,4	X	X
2016	711	5,4	X	X
2017	698	5,3	X	X

(. tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici, nebo je nespolehlivý)

Zdroj: ČSÚ

Hlavním poskytovatelem zdravotnických služeb na území města je Nemocnice Děčín, která je součástí společnosti Krajská zdravotní, a. s., vzniklé v roce 2007 transformací pěti nemocnic do jednoho celku. O vytvoření této zastřešující společnosti rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje. Pět nemocnic, spadajících v době před transformací coby samostatné subjekty pod kompetenci Ústeckého kraje, se z příspěvkových organizací stalo odštěpnou jednotkou Krajské zdravotní, a. s. Konkrétně se jedná o Nemocnici Děčín, Masarykovu nemocnici v Ústí nad Labem, Nemocnici Teplice, Nemocnici Most a Nemocnici Chomutov. S ohledem na geografické rozmístění v regionu tvoří nemocnice Krajské zdravotní, a. s., páteřní osu zdravotnických zařízení pro celý Ústecký kraj.

Tab. 4.43: Všeobecné údaje o Nemocnici Děčín v roce 2018

lůžkový fond DC	k 31. 12. 2018
lůžka akutní péče	259
lůžka JIP	27
lůžka následné péče	22
využití lůžek akutní péče DC	k 31. 12. 2018
využití lůžek v %	65,8
průměrná ošetrovací doba ve dnech	4,7
počet hospitalizovaných	13 662
počet ambulantních ošetření	176 252
počet ošetrovacích dnů	61 364
počet operací	5 137
využití lůžek následná péče DC	k 31. 12. 2018
využití lůžek v %	87,5
průměrná ošetrovací doba ve dnech	10,8
počet hospitalizovaných	442,5
počet ošetrovacích dnů	4 793

Zdroj: Výroční zpráva Krajská zdravotní, a.s.

Níže je pak uveden přehled oddělení (zajišťovaných zdravotních služeb) Nemocnice Děčín:

- Anesteziologicko-resuscitační oddělení
- Dětské a dorostové oddělení
- Gynekologicko-porodnické oddělení
- Hematologicko-transfuzní oddělení a klinická biochemie
- Chirurgické oddělení
- Interní oddělení
- Neurologické oddělení
- Oční oddělení
- Oddělení centrální sterilizace
- Otorinolaryngologické oddělení
- Patologické oddělení v DC detašované pracoviště
- Radiodiagnostické oddělení
- Rehabilitační oddělení

Nemocnice Děčín v současné době zaměstnává 702 zaměstnanců, kteří dohromady vytváří cca 656 plných pracovních úvazků.

Tab. 4.44: Počty zaměstnanců v Nemocnici Děčín v roce 2018

pozice	počet pracovníků	plné pracovní úvazky
lékaři a zubní lékaři	98	84,63
farmaceuti	3	3
všeobecné sestry, porodní asistentky	255	236,1
ostatní zdrav. pracovníci nelékaři s odb. způsobilostí	73	66,39
zdrav. pracovníci nelékaři s odb. a special. způsobilostí	19	16,65
zdrav. prac. nelék. pod odb. dohledem nebo přímým ved.	93	90,5
jiní odborní prac. nelékaři s odbornou způsobil. a dentisté	3	2,9
THP	30	29,5
provoz	128	126,8
celkem	702	656,46

Zdroj: Výroční zpráva, Krajská zdravotní, a.s.

Druhým nejvýznamnějším poskytovatelem zdravotních služeb je Poliklinika Děčín, která je v současné době ze dvou třetin využívána soukromými zdravotnickými subjekty, které zajišťují služby v různých oblastech zdravotnictví.

Následující údaje ukazují vybrané údaje o zdravotním stavu obyvatelstva za rok 2017 v okrese Děčín ve srovnání s Českou republikou, Ústeckým krajem a dalšími okresy kraje. Z těchto dat vyplývá, že okres Děčín se pohybuje téměř ve všech sledovaných ukazatelích pod průměrem České republiky a v některých číslech také pod průměrem Ústeckého kraje.

Tab. 4.45: Přehled vybraných ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva v krajích a okresech

území	počet potratů na 100 narozených	živě narozené s vrozenou vadou na 10 000 živě narozených	hlášené případy pracovní neschopnosti		standardizovaná úmrtnost		počet hlášených onemocnění na 100 000 obyvatel					léčení diabetici na 100 000 obyvatel
			průměrné procento	počet na 100 nemocen. pojištěných	muži	ženy	zhoubné novotvary		pohlavní nemoci		tuberku- lóza	
							muži	ženy	syfilis	gonokok. infekce		
Česká republika	30,50	395,44	4,262	36,55	832,5	502,6	949,4	878,5	7,1	13,2	4,8	8 153,4
Ústecký kraj	40,96	341,63	4,549	39,09	962,5	601,6	850,2	825,1	7,3	21,9	6,7	8 603,7
Děčín	39,10	375,77	4,449	40,43	904,2	591,6	710,3	661,8	6,9	10,0	2,3	10 123,3
Chomutov	43,78	324,15	4,282	42,11	992,8	604,9	867,7	960,9	7,2	16,1	7,2	10 241,9
Litoměřice	34,07	294,82	4,724	37,66	935,2	584,2	852,0	754,9	4,2	10,9	3,4	8 089,2
Louny	44,17	399,56	5,473	47,97	1 061,2	575,9	847,3	839,3	7,0	12,7	2,3	7 120,2
Most	46,03	449,24	3,722	32,10	1 020,9	655,3	812,2	873,4	8,0	35,5	8,9	7 128,1
Teplice	46,37	246,10	5,220	42,06	974,7	669,4	852,6	817,8	12,5	47,5	13,2	7 805,2
Ústí nad Labem	34,84	326,34	4,382	36,84	884,4	525,8	1 021,1	884,7	5,0	18,4	7,5	9 076,8

Zdroj: Zdravotnická ročenka České republiky (2017)

Z následující tabulky vyplývá, že v okrese Děčín je vyšší úroveň pracovní neschopnosti pro nemoc nebo úraz, než je tomu v průměru v České republice. V případě Ústeckého kraje je okres Děčín přibližně na jeho průměru.

Tab. 4.46: Pracovní neschopnost pro nemoc a úraz v ČR ve srovnání s Ústeckým krajem a s okresy v roce 2018

	průměrný počet osob nemocensky pojištěných	nově hlášené případy pracovní neschopnosti		kalendářní dny pracovní neschopnosti	průměrná doba trvání 1 případu pracovní neschopnosti (kalendářní dny)	průměrné procento pracovní neschopnosti
		celkem	na 100 nemocensky pojištěných			
Česká republika	4 732 737	1 849 455	39,08	77 157 655	41,72	4,467
Ústecký kraj	283 555	121 214	42,75	5 095 572	42,04	4,923
okres Děčín	33 219	15 707	47,28	598 052	38,08	4,932
okres Chomutov	33 617	15 283	45,46	557 403	36,47	4,543
okres Litoměřice	33 014	13 710	41,53	621 891	45,36	5,161
okres Louny	23 723	11 960	50,42	509 441	42,60	5,883
okres Most	33 437	12 006	35,91	490 378	40,84	4,018
okres Teplice	39 175	17 638	45,02	812 716	46,08	5,684
okres Ústí nad Labem	87 369	34 910	39,96	1 505 691	43,13	4,722

Zdroj: ČSÚ

V Tabulce 4.47 je uveden vývoj pracovní neschopnosti v okrese Děčín od roku 2006, kdy procento pracovní neschopnosti až do roku 2012 poměrně významně klesalo. Od roku 2013 se mírně zvyšuje. Osciluje přitom průměrná doba trvání případu pracovní neschopnosti. Za pozornost stojí klesající průměrný počet osob, které jsou nemocensky pojištěny, což souvisí s procesem snižování počtu obyvatel na území celého okresu.

Tab. 4.47: Vývoj pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz v okrese Děčín

	průměrný počet osob nemocensky pojištěných	nově hlášené případy pracovní neschopnosti		kalendářní dny pracovní neschopnosti	průměrná doba trvání 1 případu pracovní neschopnosti (kalendářní dny)	průměrné procento pracovní neschopnosti
		celkem	na 100 nemocensky pojištěných			
2006	42 238	25 731	60,92	1 030 356	40,04	6,683
2007	41 556	25 042	60,26	909 732	36,33	5,998
2008	39 244	19 585	49,91	790 585	40,37	5,504
2009	35 777	11 693	32,68	549 421	46,99	4,207
2010	35 558	10 574	29,74	467 764	44,24	3,604
2011	33 683	9 597	28,49	415 490	43,29	3,380
2012	34 900	9 998	28,65	440 972	44,11	3,452
2013	33 973	11 095	32,66	459 631	41,43	3,707
2014	33 900	10 918	32,21	476 772	43,67	3,853
2015	34 172	13 176	38,56	555 545	42,16	4,454
2016	34 769	14 186	40,80	581 040	40,96	4,566
2017	35 952	14 537	40,43	583 853	40,16	4,449
2018	33 219	15 707	47,28	598 052	38,08	4,932

Zdroj: ČSÚ

Důležitou nabídku služeb představují lékárny, kterých je na území města k roku 2019 celkem 19. Tento počet je dlouhodobě stabilní a od roku 2013 se počet lékáren zvýšil pouze o 3 lékárny.

Tab. 4.48: Lékárny na území města Děčín v roce 2019

Název	Ulice
BENU ČR	Masarykovo nám.
Damona	Bezručova
Dr. Max	Ústecká
Dr. Max	Oblouková
Lékárna Bynov	Jindřichova
Lékárna Centrum	Duchcovská
Lékárna Na Prokopce	Prokopa Holého
Lékárna Na Průtahu	Boženy Němcové
Lékárna Na Výsluní	Vítězství
Lékárna Nemocnice Děčín	U Nemocnice
Lékárna Top	Poštovní
Lékárna U Divadla	Teplická
Lékárna U Plovárny	U Plovárny
Lékárna U Slunce	Thomayerova
Lékárna U Václava	Oblouková
Lékárna Viki	Weberova
Lékárna Železnice	Železnická
U Labe	Karla Čapka
Zámecká lékárna	Křížová

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

4.3.1.1 Poskytovatelé sociálních služeb na území města Děčín

Statistika poskytovatelů sociálních služeb je zatížena různým zdrojem informací. Část údajů se zpožděním uvádí Český statistický úřad, aktuální údaje za okresy jsou k dispozici v rámci Registru poskytovatelů sociálních služeb. Okres Děčín patří v rámci Ústeckého kraje k okresu s podprůměrným počtem domovů pro seniory, naopak výrazně převyšuje ostatní okresy v počtu domovů se zvláštním režimem, domovů pro osoby se zdravotním postižením, azylových domů a chráněného bydlení. V okresu Děčín dle níže uvedených údajů není k dispozici žádný týdenní stacionář.

V Děčíně je k dispozici denní stacionář DOMINO (Žerotínova 200/1 Děčín III – Staré Město). Službu denního stacionáře poskytuje Centrum sociálních služeb Děčín, p.o. Denní stacionář je sociální služba pro lidi se zdravotním (zejména mentálním) postižením a pro lidi s chronickým duševním onemocněním od 16 let. Stacionář umožňuje klientům trávit čas aktivním způsobem dle jejich individuálních potřeb v době, kdy se jim jejich blízcí nemohou věnovat.

Další službou poskytovanou Centrem sociálních služeb Děčín, p.o. je chráněné bydlení, které umožňuje dospělým lidem se zdravotním, mentálním nebo kombinovaným postižením z Ústeckého kraje žít v běžné domácnosti v městské zástavbě v Děčíně, kde jsou jim vytvořeny podmínky pro uplatnění a rozvoj jejich dovedností potřebných pro život. Tato služba je poskytována na adresách:

- Příbramská ul., Děčín IV - Podmokly, 405 02
- Přemyslova ul. 191/20, Děčín III - Staré Město, 405 02
- Pohraniční ul., Děčín I – Děčín, 405 02
- Hrnčířská ul., Děčín I – Děčín, 405 02.

Tab. 4.49: Sociální služby poskytované ve vybraných pobytových zařízeních podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	domovy pro seniory		domovy se zvláštním režimem		domovy pro osoby se zdravotním postižením		azylové domy		chráněné bydlení		týdenní stacionáře	
	zařízení	lůžka	zařízení	lůžka	zařízení	lůžka	zařízení	lůžka	zařízení	lůžka	zařízení	lůžka
Ústecký kraj	39	3 372	36	2 269	33	1 493	26	793	23	489	4	31
Děčín	5	220	9	612	8	338	5	143	8	155	-	-
Chomutov	6	574	4	209	7	399	3	103	2	47	-	-
Litoměřice	7	499	7	695	6	322	6	213	5	127	1	4
Louny	3	291	4	148	2	78	4	87	1	7	1	8
Most	7	650	4	120	4	181	2	84	2	70	-	-
Teplice	3	319	4	335	1	73	4	107	2	15	2	19
Ústí nad Labem	8	819	4	150	5	102	2	56	3	68	-	-

Zdroj: ČSÚ

Podle Českého statistického úřadu bylo na území města Děčín 30 zařízení sociálních služeb, tedy většina zařízení, která se nachází na úrovni SO ORP Děčín. Kapacita těchto zařízení sociálních služeb tvoří pouze 42 % celkové kapacity SO ORP Děčín.

Tab. 4.50: Zařízení sociálních služeb v SO ORP Děčín a ve městě Děčín v roce 2017

obec	SO ORP Děčín		město Děčín	
	počet zařízení	kapacita	počet zařízení	kapacita
centra denních služeb	1	-	1	-
denní stacionáře	1	-	1	-
domovy pro osoby se zdravotním postižením	4	168	1	18
domovy pro seniory	3	127	1	55
domovy se zvláštním režimem	3	87	2	59
chráněné bydlení	4	83	3	41
azylové domy	2	31	2	31
nízkoprahová denní centra	2	-	1	-
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	-	2	-
noclehárny	1	-	1	-
sociální poradny	9	-	8	-
sociálně terapeutické dílny	3	-	2	-
centra sociálně rehabilitačních služeb	4	-	4	-
služby následné péče	1	12	1	12
celkem	40	508	30	216

Zdroj: ČSÚ

Na území okresu Děčín dle Registru poskytovatelů sociálních služeb působí aktuálně (v roce 2019) celkem 123 poskytovatelů sociálních služeb. Okres tak disponuje základními typy zařízení sociálních služeb.

Tab. 4.51: Poskytovatelé sociálních služeb na území okresu Děčín

poskytovaná sociální služba	počet poskytovatelů
azylové domy	4
centra denních služeb	1
denní stacionáře	1
domovy pro osoby se zdrav. postižením	7
domovy pro seniory	6
domovy se zvláštním režimem	9
chráněné bydlení	3
intervenční centra	1
kontaktní centra	2
nízkoprahová denní centra	2
noclehárny	2
NZDM – nízkoprahová zřízení pro děti mládež	9
odborné sociální poradenství	14
odlehčovací služby	3
osobní asistence	5
pečovatelská služba	14
podpora samostatného bydlení	5
raná péče	1
SAS pro rodiny s dětmi	7
SAS pro seniory a osoby se zdrav. postižením	3
služby následné péče	1
sociálně terapeutické dílny	6
sociální rehabilitace	7
terénní programy	10
celkem	123

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Rozpočet města na zajištění sociálních služeb a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti v roce 2018 dosáhl v Děčíně přibližně 65,1 mil. Kč a meziročně stoupl o 10 mil. Kč. Pokles výdajů na zajištění těchto služeb mezi roky 2015 až 2016 byl dán změnou financování sociálních služeb z místní na regionální úroveň. Největší položku z rozpočtu představují centra sociálně rehabilitačních služeb.

Tab. 4.52: Klienti, kterým byla poskytována sociální práce v letech 2015 až 2017

vybrané skupiny	počet osob nově zaevidovaných			klienti, se kterými se aktivně pracovalo			
	rok	2015	2016	2017	2015	2016	2017
osoby se zdravotním a duševním postižením		15	32	26	41	58	39
osoby pečující o osoby závislé na péči jiné osoby		62	19	6	65	21	46
osoby ohrožené sociálním vyloučením		53	91	144	160	121	190
osoby ohrožené rizikovým způsobem života		4	62	211	29	73	298
osoby bez přístřeší		22	16	73	68	28	92
nezaměstnaní		3	28	14	27	37	30
rodiny s dětmi		74	136	63	98	182	108
senioři - 65 let a více		50	64	177	105	136	259
anonymní osoby		78	774	755	213	789	757

Zdroj: Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín – r. 2018

Tab. 4.53: Klienti propuštěni z výkonu trestu

počty osob	2015	2016	2017
počet propuštěných z výkonu trestu	60	62	109

Zdroj: Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín – r. 2018

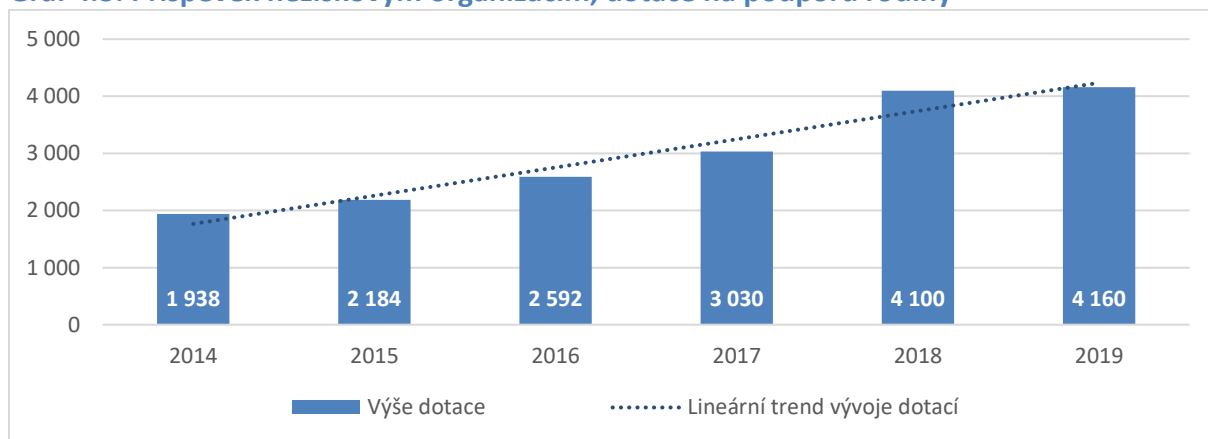
Tab. 4.54: Rozpočet města Děčín na sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti v tis. Kč

	2015	2016	2017	2018
sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	70 359	48 504	54 585	65 151
ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	159	174	153	139
ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	1 300	764	626	498
centra sociálně rehabilitačních služeb	41 019	44 407	50 459	60 153
ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	0	143	97	50
domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	25 505	339	129	42
ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče	2 221	2 648	3 119	4 264
azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny	0	24	0	0
ostatní záležitosti sociálních věcí a politiky zaměstnanosti	155	4	3	5

Zdroj: Monitor státní pokladny

Dotace neziskovým organizacím a dotace na podporu rodiny se pohybovaly v roce 2014 na úrovni necelých 2 mil. Kč a postupně se za pět let zvýšily dvojnásobně. Dostává se tak na více žadatelů, než tomu bylo v minulých letech.

Graf 4.3: Příspěvek neziskovým organizacím, dotace na podporu rodiny



Zdroj: MmD

Tab. 4.55: Prognóza počtu neuspokojených žádostí v případě zachování stávajících kapacit

neuspokojené žádosti - odhad	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
DOZP Boletice**	0	0	2	2	3	4	5	5	6	7	8	9
chráněné bydlení	1	0	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3
domov pro seniory	5	16	48	68	75	100	120	135	153	174	191	209
DZR*	22	29	36	30	60	59	68	78	90	95	106	115
DOZP Oleška - Kamenice, p. o.	0	0	0	0	14	11	16	21	26	28	33	37
DZR* ČČK	0	0	0	0	7	6	8	11	13	14	17	19
noclehárna	0	0	0	6	19	18	25	33	38	42	49	55
azylový dům Kompas	17	12	9	9	17	12	14	16	17	17	19	19
azylový dům pro muže a matky s dětmi	309	334	332	250	221	220	219	218	217	216	215	214

*Domov se zvláštním režimem

** Domov pro osoby se zdravotním postižením

Zdroj: Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín – r. 2018

Údaje popsané v Podkladové analýze k formulaci koncepce bytové politiky města Děčín z roku 2018 ukazují na očekávaný kontinuální nárůst počtu neuspokojených žádostí žadatelů především o služby domovů pro seniory, nocleháren a DZR, u ostatních služeb je očekáván nárůst pozvolný. Komplikovaná situace nastává u statistických dat vykazovaných v azylových domech. Na základě statistických údajů z posledních 5 let byl v Azylovém domě zaznamenán pokles počtu unicitních klientů, kteří službu využili. Příčinu spatřují pracovníci služby v tom, že v předchozích letech byly velkou skupinou ubytovaných matky s více dětmi (tři a více) a byla větší míra fluktuace klientů. Průměrná doba strávená v azylovém domě činila cca 3 měsíce, docházelo tak k nárůstu počtu unicitních klientů v průběhu roku.

4.3.1.2 Sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Město se angažuje také v podpoře svých seniorů. Město Děčín totiž oproti průměru České republiky, Ústeckého kraje a SO ORP Děčín má podle indexu stáří větší zastoupení starší populace nad 65 let. Srovnatelné úrovně z vybraných měst dosahují pouze Teplice.

Tab. 4.56: Index stáří ve městě Děčín ve srovnání s ostatními územními jednotkami

	31. prosinec 2016	31. prosinec 2017	31. prosinec 2018
Česká republika	120,7	122,1	123,2
Ústecký kraj	115	117,5	120,1
okres Děčín	119,7	123,4	127,2
SO ORP Děčín	X	125,2	129,8
Děčín	X	128,2	132,3
Teplice	X	131,9	132,9
Chomutov	X	122,6	123,6

Zdroj: ČSÚ

V následující tabulce je pak uvedena průměrná výše starobního důchodu v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okrese Děčín je ve srovnání s průměrem České republiky, ale také ostatních okresů Ústeckého kraje, výše starobního důchodu mírně pod průměrem. Ačkoliv rozdíly nejsou významné, nižší hladina příjmů starobních důchodců může představovat jejich vyšší závislost na sociálních službách.

Tab. 4.57: Průměrná výše starobního důchodů v Kč za rok 2018 v okresech Ústeckého kraje

území	Česká republika	okres Děčín	okres Chomutov	okres Litoměřice	okres Ústí nad Labem	okres Most	okres Teplice	okres Louny
průměrná výše důchodu (v Kč)	11 960	11 355	11 752	11 783	12 003	12 053	11 368	11 362

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska sociálních služeb a osob, které pobírají některý z typů důchodů, jsou podstatné údaje o držitelích průkazu osob se zdravotním postižením. Poslední dostupné údaje za rok 2017 ukazují, že okres Děčín má v rámci Ústeckého kraje nejvíce držitelů těchto průkazů.

Tab. 4.58: Držitelé průkazů osob se zdravotním postižením podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	držitelé průkazů		v tom podle druhu průkazu					
			TP		ZTP		ZTP/P	
	celkem	z toho do 18 let	celkem	z toho do 18 let	celkem	z toho do 18 let	celkem	z toho do 18 let
Ústecký kraj	28 388	1 694	2 445	97	17 051	468	8 892	1 129
Děčín	6 350	346	349	13	3 766	119	2 235	214
Chomutov	3 651	220	504	18	2 021	64	1 126	138
Litoměřice	4 510	175	267	6	2 799	34	1 444	135
Louny	2 184	157	260	15	1 252	35	672	107
Most	3 285	308	382	5	1 760	103	1 143	200
Teplice	5 171	276	430	28	3 461	45	1 280	203
Ústí nad Labem	3 237	212	253	12	1 992	68	992	132

Zdroj: ČSÚ

S výše uvedenými statistikami pak korespondují údaje o počtu důchodů různého typu dle okresů Ústeckého kraje. V okrese Děčín je ve srovnání s ostatními okresy Ústeckého kraje počet příjemců těchto důchodů buď nejvyšší, nebo nadprůměrný. Tato skutečnost opět klade významné nároky na rozsah zajišťovaných sociálních služeb a dostupnost různých typů sociálních zařízení.

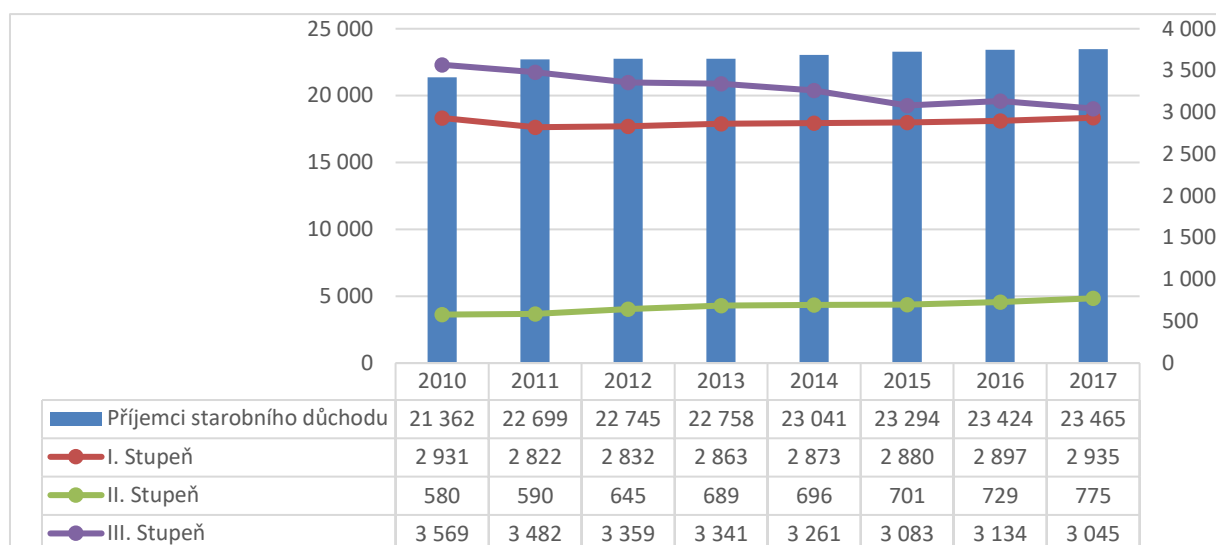
Tab. 4.59: Příjemci důchodů v České republice ve srovnání s Ústeckým krajem a s okresy

kraje / okresy	příjemci důchodů	v tom									
		starobní důchod (sólo)		invalidní důchod (sólo)			vdovský důchod		vdovecký důchod		sirotčí důchod
		plný	poměrný	pro invaliditu 3. stupně	pro invaliditu 2. stupně	pro invaliditu 1. stupně	sólo	kombinovaný	sólo	kombinovaný	
Česká republika	2 895 963	1 796 110	4 123	179 632	71 808	164 164	23 676	519 501	5 590	92 837	38 522
Ústecký kraj	229 816	136 270	230	16 403	7 158	17 031	1 972	39 302	424	7 607	3 419
Děčín	38 724	23 465	27	3 045	775	2 935	281	6 318	60	1 261	557
Chomutov	32 272	19 171	30	2 591	1 007	1 913	353	5 529	64	1 074	540
Litoměřice	33 534	20 091	32	2 689	884	2 018	246	5 957	69	1 064	484
Louny	25 281	14 218	27	1 848	1 006	2 391	194	4 399	51	788	359
Most	29 971	18 392	36	1 577	931	1 872	299	5 294	50	1 081	439
Teplice	37 833	20 641	43	2 755	1 822	4 121	335	6 194	60	1 307	555
Ústí nad Labem	32 201	20 292	35	1 898	733	1 781	264	5 611	70	1 032	485

Zdroj: ČSÚ

Na následujícím grafu je uveden vývoj počtu příjemců starobních a invalidních důchodů v okrese Děčín. Počet příjemců starobních důchodů v podstatě kontinuálně roste. U invalidních důchodů významněji roste počet pouze u invalidity II. stupně, přičemž u invalidity I. stupně je růst mírný. Naopak u invalidity III. stupně došlo k poklesu počtu příjemců.

Graf 4.4: Příjemci starobního důchodu a ostatních typů důchodů v okrese Děčín



Zdroj: ČSÚ

Město Děčín má v roce 2019 ve své gesci 300 bytů zvláštního určení v domech určených pro seniory. Konkrétně se jedná o:

- byty zvláštního určení, Jindřichova 337, Děčín 9 - Jindřichova 337
 - 108 bytů o velikosti 1+kk
 - 5 bytů o velikosti 1+1
- byty zvláštního určení, Krásnostudenecká 1525/30, Děčín 6 - Krásnostudenecká 30
 - 34 bytů o velikosti 1+1
 - 5 bytů o velikosti 2+1
 - 55 bytů o velikosti 1+kk
- byty zvláštního určení, Přímá 397+398, Děčín 32 - Přímá 397, 398
 - 56 bytů o velikosti 1+1

Klíčovou roli poskytovatele sociálních služeb ve městě zajišťuje Centrum sociálních služeb, které je příspěvkovou organizací města. Centrum zaměstnávalo k 31. 12. 2018 celkem 172 zaměstnanců na plný úvazek a 8 zaměstnanců na zkrácený pracovní úvazek. Z toho bylo 162 žen a 18 mužů, kteří zajišťovali celkem 13 sociálních služeb včetně dalších služeb zajišťujících organizací (klubovní činnost Zlatý podzim, Minibus, praní prádla). Celkový přepočtený průměrný evidenční stav zaměstnanců za rok 2018 byl 176,16. Centrum zajišťuje celkem 8 základních sociálních služeb. Z níže uvedené tabulky vyplývá vývoj počtu klientů jednotlivých sociálních služeb.

Tab. 4.60: Počty unicitních klientů dle typu sociálních služeb ve správě Centra sociálních služeb Děčín, p. o. za daný rok

typ sociální služby	2016	2017	2018
azylový dům pro muže a matky s dětmi	84	87	88
noclehárna	35	31	42
azylový dům Kompas	5	3	3
kontaktní a poradenské centrum pro drogově závislé	288	244	233
služby následné péče (pobyt/ambulance)	32/1	23/4	22/8
odborné sociální poradenství	38	34	43
terénní program	156	122	155
domov pro osoby se zdravotním postižením	18	18	17
chráněné bydlení	27	26	26
denní stacionář	12	9	10
domov pro seniory	68	62	66
domov se zvláštním režimem	59	57	57

Zdroj: Centrum sociálních služeb Děčín, p. o.

Z následující tabulky vyplývá struktura příjmů Centra sociálních služeb. Největší podíl na financování své činnosti má Centrum z vlastní činnosti, následují příjmy z dotací Ústeckého kraje a zřizovatele. Poměr mezi těmito příjmy se však za poslední tři roky poměrně významně změnil. Dotace zřizovatele klesá na úkor dotace z Ústeckého kraje. Tato skutečnost je dána změnou způsobu financování sociálních služeb. Klesá také podíl příjmů z vlastní činnosti, přestože absolutně je tento příjem poměrně konstantní.

Tab. 4.61: Vývoj příjmů Centra sociálních služeb Děčín, p. o.

položka příjmů	2016		2017		2018	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
dotace zřizovatele	25 000 000	31,0 %	27 000 000	30,4 %	21 280 000	21,3 %
vlastní příjmy	32 708 372	40,6 %	32 773 334	36,9 %	33 107 547	33,1 %
Úřad práce	217 427	0,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %
zdravotní pojišťovny	4 081 954	5,1 %	5 127 854	5,8 %	5 965 719	6,0 %
Ústecký kraj	17 454 388	21,7 %	22 725 394	25,6 %	38 474 012	38,5 %
Ministerstvo zdravotnictví	57 900	0,1 %	100 000	0,1 %	100 000	0,1 %
dotace (ESF, RVKPP)	296 696	0,4 %	323 656	0,4 %	324 000	0,3 %
město Česká Kamenice	72 000	0,1 %	72 000	0,1 %	72 000	0,1 %
město Benešov nad Ploučnicí	60 000	0,1 %	72 000	0,1 %	72 000	0,1 %
ostatní	658 792	0,8 %	611 838	0,7 %	558 086	0,6 %
příjmy celkem	80 607 529	100,0 %	88 806 076	100,0 %	99 953 364	100,0 %

Zdroj: Centrum sociálních služeb Děčín, p. o.

4.4 Problémová analýza

Z pohledu bezpečnosti sice v Děčíně a okolí došlo k poklesu obecné kriminality, avšak v porovnání s ostatními okresy Ústeckého kraje se podíl okresu Děčín v oblasti kriminality zvýšil. Navzdory zvýšení počtu městských strážníků a podstatnému rozšíření a modernizaci kamerových bodů ve městě, došlo zejména v posledních letech k nárůstu dopravních přestupků. Tato skutečnost však může být způsobena zvýšenou mírou kontroly ze strany městských strážníků, případně rozšiřováním kamerového systému. Problémem v oblasti bezpečnosti je tak zejména nedostatek policistů ochotných sloužit v rámci okresu u Policie ČR.

Co se týče tématu bydlení, je pro město Děčín vedle nízké bytové výstavby specifický a do určité míry i potenciálně problematický relativně vyšší podíl (a větší počet) rodinných domů, což vede jednak k větším nákladům na zasíťování (doplnění napojení na kanalizační síť, plynofikace apod.) a zároveň přináší vyšší nákladovost i zajištění sociálních služeb v odlehlějších lokalitách.

Právě relativně nižší úroveň plynofikace, příp. dalších inženýrských sítí, může znamenat relativně nižší ceny těchto nemovitostí nebo i relativně nižší poptávku po nich z důvodu nižšího vybavení a zajištění.

Data o technickém vybavení bytů ze SLDB 2011 upozornila mj. na dvě skutečnosti, které mohou mít negativní dopady na další rozvoj města a kvalitu jeho životního prostředí. V první řadě se z výše uvedených údajů prokázal ve srovnání s městy Chomutov a Teplice významně nižší podíl bytů napojených na kanalizační síť. Tato skutečnost snižuje kvalitu bydlení, resp. může zájemce o bydlení ve městě odradit. Důsledkem může být rovněž pokles zájmu o bydlení v těch městských částech, které nedisponují napojením na kanalizační síť, a jejich postupné vysídlování. Druhý negativní dopad může tato skutečnost mít rovněž v oblasti kvality povrchových i podzemních vod ve městě.

Druhým problémem, který v souvislosti s daty o technickém vybavení domácností Děčína vyvstal, je míra plynofikace města a způsoby vytápění nemovitostí. Děčín při srovnání jak s Chomutovem, tak i Teplicemi, vykazuje významně nižší míru plynofikace města.

Důsledkem toho je vyšší počet tzv. lokálních topenišť, která mají významný podíl na snížené kvalitě ovzduší ve městě, a to zejména v zimních měsících.

Existuje bytová tíseň a poptávka po malých a laciných bytech. Prostor je ve městě dostatek, a to jak ve vlastním bytovém fondu města, tak na volném trhu. Průzkum volného trhu prokázal širokou nabídku vhodných bytů. Neobydlenost je zapříčiněna technickým stavem, neatraktivitou lokalit, špatným susedstvím, vysokými cenami nájemného na volném trhu. Z tohoto vznikají nároky na zřizování nových sociálních bytů. Vzhledem k dostatku historických budov ve městě je vhodné zaměřit se na obnovu těchto nemovitostí spíše než na výstavbu nových budov.

Přestože bytový fond města není příliš rozsáhlý, jeho část bude v nejbližší době vzhledem ke svému stáří vyžadovat provedení komplexní revitalizace. Z pohledu města je vhodné usilovat v této souvislosti o maximální využití dostupných dotací, aby se tak zmírnila finanční náročnost pro vlastní rozpočty.

Jak je uvedeno v Podkladové analýze k formulaci koncepce bytové politiky města Děčín z roku 2018 má město Děčín vybudovanou širokou síť funkčních sociálních pobytových služeb. Pro některé cílové skupiny a jejich sociální situace je tato síť kapacitně nedostatečná. V případě péče o nesoběstačné seniory jsou kapacity zařízení dlouhodobě nedostatečné. S ohledem na demografickou křivku stárnutí populace v Děčíně je rozšiřování tohoto typu sociální služby nezbytné. Na skutečnost je třeba reagovat zřízením dalších míst v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem s celodenní péčí. Dále je třeba řešit problematiku bezbariérových bytů v objektech s byty zvláštního určení, neboť zde není možné umísťovat osoby handicapované. V městských bezbariérových bytech jsou podmínky nevyhovující standardům bezbariérových bytů (byty jsou bezbariérové pouze částečně). Palčivým problémem jsou osoby v nouzi (bez přístřeší a finančních prostředků) s trvalým pobytem v Děčíně, o které má město Děčín zákonnou povinnost se postarat. Funkcí těchto zařízení musí být krátkodobé poskytnutí bydlení při vzniku nenadálé krizové bytové tísně. Zcela chybí azyl pro ženy a vícečetné rodiny. Tyto klienty je nutno dlouhodobě řešit ve spolupráci s jinými obcemi. Dále je velmi aktuální téma sociálního bydlení a startovacích bytů, které město Děčín aktuálně intenzivně řeší a vytváří koncepce jejich rozvoje. Při nabízení možnosti sociálního

bydlení by měla probíhat intenzivní práce s uživateli, jejich aktivizací, provázaností na doplňující sociální služby, nabídky zaměstnání, psychiatrická péče.

V oblasti sociální politiky se podařilo připravit ucelenou Koncepti prorodinné politiky, která zahrnuje některá systémová opatření na podporu rodin s dětmi. Přesto se prozatím nedaří ve městě zvrátit trend jeho stárnutí a vylidňování, což bude na sociální politiku ve městě klást stále větší nároky z hlediska budovaných kapacit a výdajů města realizovaných v rámci jeho rozpočtu. Město má v rámci Ústeckého kraje, okresu Děčín a SO ORP Děčín jeden z nejvyšších indexů staří, celková výše důchodů však současně patří k podprůměru.

4.5 Predikce budoucího vývoje

Z hlediska bezpečnosti, sociální a zdravotní politiky se i do budoucna jeví jako největší problém nedostatek personálních zdrojů u Policie ČR, poskytovatelů sociálních služeb nebo zdravotnictví. Zejména s tím, jak se prohlubuje proces stárnutí populace ve městě a jeho okolí, které základní síť těchto služeb také využívá, může docházet ke stále větším problémům.

Je možné očekávat, že i nadále bude stoupat jak podíl seniorů ve městě, tak s ohledem na globální nárůst některých civilizačních chorob stárí také zájem o domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem.

I nadále bude eskalovat situace na trhu s byty. Soukromá výstavba bude s ohledem na zvyšující se ceny nemovitostí stále nedostupnější, a to i přesto, že Děčín patří v rámci ČR k levnějším městům. Stejně jako v jiných velkých městech ČR bude kladen větší důraz na vytvoření podmínek pro výstavbu ze strany města, např. prostřednictvím výstavby sociálních a dostupnějších bytů. Zpřístupnění bydlení je nejen vhodným opatřením pro podporu rodin s dětmi, ale také umožňuje nabídnout dostupné bydlení seniorům.

4.6 Shrnutí

Bezpečnost ve městě Děčín se ve městě v posledních letech průběžně zlepšuje, což koresponduje s trendem v celém Ústeckém kraji. Zlepšení bezpečnosti v okrese Děčín je však v porovnání s ostatními okresy Ústeckého kraje nižší. Ze 4 102 trestných činů spáchaných v okrese Děčín bylo v roce 2012 celkem 52 % objasněno. V roce 2018 objasněnost stoupla na 62 %. Tato míra objasněnosti řadí okres Děčín hned na druhé místo za okres Ústí nad Labem, kde byla v roce 2018 zaznamenána nejvyšší míra objasněnosti trestných činů, a to 69 %. Podařilo se zvýšit počet strážníků Městské policie v aktivní službě a rozsah programů prevence. Město také za posledních několik let významně rozšířilo počet kamerových bodů a systémů ve městě, což přispívá k lepšímu odhalování trestné činnosti a působí také preventivně.

Zato téma bydlení už pro město představuje určité komplikace. Z celostátního srovnání vyplývá velmi nízká bytová výstavba. Od roku 2010 se v Děčíně staví pouze 24 bytů ročně, na úrovni okresu je to v průměru pouze 240 bytů. V desetiletém horizontu jsou počty ve výstavbě nových bytů lepší než v Chomutově, na druhou stranu však Děčín zaostává např. za Teplicemi. Potenciální stavební činnost, která by mohla znamenat „stažení handicapu“ v míře pokrytí města inženýrskými sítěmi (zejména plynofikace nebo napojení na kanalizační sítě), případně i stavební činnost související s potenciální bytovou výstavbou, naráží na vysokou nákladovost (rozloha – vzdálenosti, členitost a geologický podklad apod.) a na zvýšenou administrativní náročnost stavebních povolení (území CHKO).

Celkově je dle ČSÚ (SLDB 2011) v Děčíně 23 358 bytů, z nichž obydlených je 21 037. V majetku města Děčín je 645 bytových jednotek, přičemž tento počet se za posledních několik let příliš nezměnil. Město se však snaží do obnovy bytového fondu průběžně investovat. Z dostupných dat ale vyplývá, že počet kladně vyřízených žádostí o městské byty je velmi nízký na úrovni do 15 % ročně.

Průměrná plocha bytu v Děčíně je 78,8 m², průměrná obytná plocha je potom 61,3 m². Děčínské byty jsou tak v průměru o něco větší než chomutovské nebo teplické, což je opět dáno i vyšším podílem bytů v rodinných domech.

V Děčíně je celkově 1 190 bytů tzv. se sníženou kvalitou – tedy bytů bez ústředního vytápění a/nebo s částečným nebo společným základním příslušenstvím nebo zcela bez

základního příslušenství. Celková kvalita bytového fondu ve městě je relativně pod úrovní Chomutova a Teplic.

Podle Českého statistického úřadu bylo na území města Děčín 30 zařízení sociálních služeb, tedy většina zařízení ze 40 zařízení, která se nacházejí na úrovni SO ORP Děčín. Město Děčín má v roce 2019 ve své gesci 300 bytů zvláštního určení v domech určených pro seniory.

Klíčovým poskytovatelem sociálních služeb je ve městě Centrum sociálních služeb, které zajišťuje 8 základních sociálních služeb. V roce 2018 poskytlo služby celkem 975 osobám. Rozpočet města na zajištění sociálních služeb a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti v roce 2018 dosáhl v Děčíně přibližně 65,1 mil. Kč a jen meziročně stoupl o 10 mil. Kč. Pokles výdajů na zajištění těchto služeb mezi roky 2015 až 2016 byl dán změnou financování sociálních služeb z místní na regionální úroveň.

V okrese Děčín je ve srovnání s průměrem České republiky, ale také ostatních okresů Ústeckého kraje, výše starobního důchodu mírně pod průměrem. Počet invalidních důchodů významněji roste pouze u invalidity II. stupně, přičemž u invalidity I. stupně je růst mírný. Naopak u invalidity III. stupně došlo k poklesu počtu příjemců.

5 Ekonomika podporující podnikání

Cílem kapitoly je analyzovat stávající ekonomické prostředí ve městě, strukturu podnikatelských aktivit a další předpoklady pro identifikaci oblastí, ve kterých může město přímo nebo ve spolupráci s dalšími aktéry (kraj, stát) podpořit inovační potenciál podnikatelů. Vlastní role města je však v této oblasti limitovaná kompetencemi, kterými může ekonomické prostředí ve městě reálně ovlivňovat.

Pro ukotvení tématu jsou nejprve vysvětleny pojmy inovace a inovační potenciál:

- Inovace vyjadřuje změnu a novinky, např. zavádění vědeckého a technického pokroku či nových druhů výrobků. V důsledku inovací dochází k úsporám práce a přírodních zdrojů. Inovace znamená zdokonalení či postupný vývoj daného produktu.
- Inovační potenciál znamená schopnost podniku za daných okolností využívat vlastní vnitřní zdroje s cílem zkvalitnit, zhospodárnit nebo zefektivnit určitý produkt nebo proces a rozvíjet tak aktivity s vyšší přidanou hodnotou.

5.1 Situační analýza

5.1.1 Strategický a institucionální rámec inovačního prostředí

Na úrovni vlády připravila v roce 2019 Rada pro vývoj a inovace České republiky Inovační strategii České republiky. Tato strategie je základním východiskem směřování státu v oblasti rozvoje inovací a inovačního potenciálu. Tato strategie pod ideovým záměrem „The Country for the Future / Země pro budoucnost“ definuje inovační potenciál České republiky v oblasti

- vědy a výzkumu (financování a hodnocení výzkumu a vývoje),
- technologií (polytechnické vzdělávání),
- podpory startupů (národní startup a spin-off prostředí),
- digitalizace (digitální stát, výroba a služby),
- excellence (inovační a výzkumná centra),

- chytrých investic
- ochrany patentů (ochrany duševního vlastnictví),
- chytré infrastruktury (mobilita a stavební prostředí),
- chytrých lidí (chytrý marketing).

Předpokladem je, že na tuto inovační strategii budou navazovat konkrétní opatření, na kterých může město ve spolupráci s krajem a dalšími subjekty spolupracovat a která může využít pro posílení inovačního potenciálu děčínských firem.

Na úrovni Ústeckého kraje byla v roce 2014 schválena Regionální inovační strategie Ústeckého kraje (RIS), která byla aktualizována v roce 2019. V rámci této strategie byly pro Ústecký kraj identifikovány některé „megatrendy“ s dopady na tradiční odvětví:

- využití velkých dat (zdravotnictví, veřejná správa) a umělé inteligence (chemie, mobilita – autonomní vozidla, jejich řídicí systémy a testování);
- digitální ekonomika, robotizace a automatizace, s doplněním o aditivní výrobu;
- 3D tisk (strojírenství, obrábění), procesní inovace a modernizace ve firmách;
- cirkulární ekonomika (chemický průmysl – využití plastů jako druhotného surovinového zdroje, green chemistry);
- kreativní průmysly (umění, design, reklama, marketing, IT služby vč. infotainmentu).

Podpora inovačního potenciálu podnikatelů je v RIS Ústeckého kraje součástí prioritní oblasti 3, která definuje tyto priority:

- podporu startupů,
- služby pro růst a rozvoj malých a středních firem,
- moderní technologie pro inovativní malé a střední firmy,
- propojení firem a výzkumných organizací,
- podporu spolupráce firem.

Realizátorem RIS je v rámci Ústeckého kraje především Regionální inovační centrum, které je nositelem vize funkčního inovačního ekosystému v kraji. Pomáhá místním firmám nastartovat jejich podnikatelský záměr, propojuje jednotlivé subjekty s partnery ze světa

podnikání, výzkumu a vzdělávání a posiluje atraktivitu regionu pro investory s vysokou přidanou hodnotou. Regionální inovační centrum nabízí tyto služby:

- pro začínající podnikatele (Startup Go, Foodies Go, sdílená kancelář S-dílna, konzultace);
- pro inovaci firem (ICUK Platinn, Inovační vouchery, re-search, konzultace);
- obecného poradenství, konzultací a expertíz.

Mezi konkrétní projekty, které Regionální inovační centrum realizuje, patří:

- Stages – zvýšení kreativity a matematického myšlení na školách,
- Autonomní mobilita v regionu,
- Smart Cities v Ústeckém kraji,
- Propojení výzkumu a vývoje pro malé a střední podniky,
- Virtuální prohlídka po inovativních firmách a výzkumných organizacích regionu.

Město Děčín v minulosti zřídilo v rámci magistrátu pozici koordinátora péče o investory, jehož úkolem je na jednom místě sdružovat aktivity o možnostech podnikání (investic) ve městě a usnadňovat investorům rozjezd jejich podnikání. Cílem je do města přivádět atraktivní investory a tyto investice realizovat zejména na vhodných rozvojových územích nebo brownfieldech. V současné době má město k dispozici následující rozvojové plochy:

- Rozvojová zóna Děčín – východní nádraží,
- Areál Křešice (bývalá Fruta),
- Areál vedle Chemotexu v Boleticích nad Labem,
- Překladiště v Loubí,
- Letní kino vedle lesoparku Bažantnice,
- Letohrádek Chmelnice.

Pro podnikatele-živnostníky je na magistrátě v rámci přenesené působnosti zřízen Živnostenský úřad města Děčín, který je odborem Magistrátu města Děčín. Tento odbor je centrálním registračním místem (CRM) k přijímání přihlášek k registraci a oznámení pro správce daně, pro správu sociálního zabezpečení, pro úřady práce a pro zdravotní pojišťovny.

O kultivaci podnikatelského prostředí ve městě a v širším okolí usiluje také Okresní hospodářská komora se sídlem v Děčíně, která sdružuje podnikatelské subjekty v okrese Děčín.

Okresní hospodářská komora realizuje především tyto činnosti:

- vzdělávací programy,
- Czech POINT,
- propagace firem,
- projektová asistence,
- přeshraniční komunikace,
- poradenství podnikatelům,
- organizace firemních prezentací,
- akvizice partnerů z děčínského regionu.

5.1.2 Podnikatelské prostředí ve městě

Za posledních deset let došlo v děčínském okrese vlivem transformačního procesu započatého v roce 1991 v oblasti hospodářství ke značným změnám. Bylo uzavřeno několik významných průmyslových podniků a značně stoupla nezaměstnanost. V posledních letech vzrůstá počet soukromých podnikatelů v oblasti služeb, obchodu a pohostinství, čímž se v těchto oblastech rozšiřuje nabídka a také vzrůstá konkurence, což se kladně projevuje na kvalitě zboží a služeb. Pokud porovnáme všechny okresy Ústeckého kraje z hlediska investiční aktivity, okres Děčín zaujímá 5. místo v rámci kraje v pořízení dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku¹⁰.

Základním ukazatelem ekonomického prostředí ve městě je ukazatel nezaměstnanosti. V roce 2018 se míra nezaměstnanosti pohybovala na úrovni 4,6 %. Oproti celostátní úrovni 3,1 % tak byla ve městě nezaměstnanost o 1,5 p. b. vyšší. Pohybuje se však na úrovni průměru Ústeckého kraje, kde ke konci roku 2018 byla nezaměstnanost 4,5 %. V porovnání s obdobnými městy v Ústeckém kraji je nezaměstnanost v Děčíně vyšší než v Teplicích, ale

¹⁰ Citace Český statistický úřad – popis okresu Děčín

podstatně nižší než v Chomutově. Za poslední tři roky však míra nezaměstnanosti významně poklesla a v podstatě se pohybuje na úrovni přirozené nezaměstnanosti.

Tab. 5.1: Nezaměstnanost v Děčíně a dalších městech

obec	Děčín			Teplice			Chomutov		
rok	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
dosažitelní uchazeči 15-64 let	1 426	1 837	2 584	984	1 300	2 223	1 777	2 190	2 901
obyvatelstvo 15-64 let	30 962	31 407	31 858	31 583	31 929	32 435	31 807	32 128	32 500
podíl nezaměstnaných osob	4,6 %	5,8 %	8,1 %	3,1 %	4,1 %	6,9 %	5,6 %	6,8 %	8,9 %
volná místa	762	623	516	856	731	549	714	575	257

Zdroj: MPSV

Srovnání míry nezaměstnanosti města jako ekonomického centra místního regionu ukazuje v roce 2018 o 0,1 p. b. vyšší nezaměstnanost přímo ve městě než v ORP Děčín a okrese Děčín. Pozitivem však je, že vedle historicky nejnižší míry nezaměstnanosti, stoupá také počet dostupných pracovních míst. Místní ekonomika se tak pravděpodobně pohybuje na hranici svých produkčních schopností a zejména v některých oborech naráží, stejně jako v jiných regionech ČR, na nedostatek kvalifikovaných pracovních sil.

Tab. 5.2: Nezaměstnanost v Děčíně, v ORP Děčín a okrese Děčín

obec	Děčín			ORP Děčín			Okres Děčín		
rok	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
dosažitelní uchazeči 15-64	1 426	1 837	2 584	2 198	2 826	3 903	3 747	4 617	6 610
podíl nezaměstnaných osob	4,6 %	5,8 %	8,1 %	4,5 %	5,7 %	7,7 %	4,5 %	5,5 %	7,8 %
volná místa	762	623	516	917	740	710	1 968	1 296	1 185

Zdroj: MPSV

Data Českého statistického úřadu uvedená v tabulce 5.2 jsou prozatím dostupná pouze do roku 2017. Podle odlišné metodiky ukazují, jaký byl podíl nezaměstnaných osob, počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce a pracovních míst v evidenci úřadu práce podle okresů. Mezi okresy Ústeckého kraje patří okres Děčín k okresům s mírně vyšší nezaměstnaností.

Tab. 5.3: Podíl nezaměstnaných osob, uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a pracovní místa v evidenci úřadu práce podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	podíl nezaměstnaných osob (%)	celkem	z toho					pracovní místa v evidenci úřadu práce
			ženy	absolventi škol a mladiství	občané se zdravotním postižením	dosažitelní uchazeči o zaměstnání	částečně nezaměstnaní	
Ústecký kraj	5,39	31 522	16 644	1 370	5 447	28 941	1 703	10 808
Děčín	5,52	5 009	2 516	216	888	4 617	202	1 296
Chomutov	5,94	5 294	2 899	230	866	4 937	181	2 146
Litoměřice	4,05	3 397	1 808	164	679	3 123	208	1 490
Louny	5,19	3 375	1 730	154	553	2 925	190	1 597
Most	7,27	5 655	3 147	269	817	5 445	561	1 134
Teplice	3,96	3 772	2 082	135	933	3 355	197	2 258
Ústí nad Labem	5,92	5 020	2 462	202	711	4 539	164	887

Zdroj: ČSÚ

Na ekonomické prostředí mají také vliv náklady práce a úroveň odměňování. Bohužel statistika za tuto oblast je pro úroveň města obtížně dostupná. Na nejnižší úrovni jsou k dispozici data pouze za Ústecký kraj. Z nich vyplývá, že úroveň odměňování je v Ústeckém kraji oproti průměru ČR cca o 5 p. b. nižší, přičemž platy ve veřejném sektoru významně převyšují mzdy v sektoru soukromém.

Tab. 5.4: Průměrná hrubá mzda/plat v ČR a Ústeckém kraji v roce 2018 v meziročním srovnání

	průměrná mzda		průměrný plat	
	absolutně	meziroční index	absolutně	meziroční index
Česká republika	28 144	108,3	33 029	110,7
Ústecký kraj	26 908	108,2	31 458	111,2

Zdroj: Informační systém o průměrném výděлку (ISPV)

Základem zdravého ekonomického prostředí je pestrost ekonomických aktivit realizovaných na území města ekonomickými subjekty. Při porovnání Děčína, Chomutova a Teplic je zřejmé, že v Děčíně byl v roce 2018 obdobný počet ekonomických subjektů jako v Teplicích. Naopak Chomutov má ekonomických subjektů přibližně o 20 % méně. Tento rozdíl je dán zejména nižším podílem soukromých podnikatelů.

Oproti Děčínu je pak v Teplicích více než dvojnásobek obchodních společností, v Chomutově je to o cca 15 % více. Děčín je tak městem s významně vyšší aktivitou malého a středního podnikání oproti těmto městům, naopak je zde nižší aktivita obchodních společností.

Tab. 5.5: Počet ekonomických subjektů dle typu vlastnictví v roce 2018

typ ekonomického subjektu		město Děčín	město Chomutov	město Teplice
celkem podnikatelské subjekty		11 855	9 456	11 462
obchodní společnosti	celkem	1 169	1 372	2 595
	z toho akciové společnosti	39	59	79
družstva		30	16	42
státní podniky		1	1	2
fyzické osoby	soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského zákona	8 862	6 407	7 291
	zemědělští podnikatelé	50	31	27
	soukromí podnikatelé podnikající dle jiných zákonů	563	521	645

Zdroj: ČSÚ

V rámci odvětví ve všech srovnávaných městech dominuje velkoobchod a maloobchod. Děčín má významnější zastoupení ekonomických subjektů v oblasti specializovaných stavebních činnosti, stravování a pohostinství.

Tab. 5.6: Počty ekonomických subjektů ve vybraných městech v roce 2018 dle odvětví (dle četnosti)

kód CZ NACE _odvětví ekonomické činnosti	město Děčín	město Chomutov	město Teplice
46 Velkoobchod, kromě motorových vozidel	1 290	1 135	1 209
47 Maloobchod, kromě motorových vozidel	1 282	981	1 137
43 Specializované stavební činnosti	989	840	771
56 Stravování a pohostinství	777	525	752
68 Činnosti v oblasti nemovitostí	670	615	859
41 Výstavba budov	601	362	443
74 Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	476	393	534
96 Poskytování ostatních osobních služeb	462	368	512
25 Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	458	301	295
94 Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	401	368	342
69 Právní a účetnické činnosti	299	265	368
49 Pozemní a potrubní doprava	296	210	333
93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	269	266	315
45 Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	267	200	217
66 Ostatní finanční činnosti	261	268	328
71 Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	223	190	268
01 Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	206	165	146
85 Vzdělávání	188	149	239
62 Činnosti v oblasti informačních technologií	169	135	164
86 Zdravotní péče	155	160	161
73 Reklama a průzkum trhu	139	102	123
33 Opravy a instalace strojů a zařízení	130	91	126
14 Výroba oděvů	122	70	91
52 Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	97	38	57
70 Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	92	93	83
81 Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	91	49	59
95 Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	87	98	92
32 Ostatní zpracovatelský průmysl	86	67	64
55 Ubytování	85	37	71
16 Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	74	57	73
10 Výroba potravinářských výrobků	70	59	116
23 Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	58	20	63
77 Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	49	33	57

82 Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	48	38	97
35 Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	45	36	43
38 Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	44	39	45
79 Činnosti cestovních agentur, kanceláří a jiné rezervační a související činnosti	41	40	98
27 Výroba elektrických zařízení	40	39	50
58 Vydavatelské činnosti	38	16	30
50 Vodní doprava	31	.	2
31 Výroba nábytku	29	18	21
02 Lesnictví a těžba dřeva	28	23	13
80 Bezpečnostní a pátrací činnosti	24	28	38
90 Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	24	30	43
63 Informační činnosti	21	18	18
18 Tisk a rozmnožování nahaných nosičů	18	9	12
17 Výroba papíru a výrobků z papíru	16	3	10
28 Výroba strojů a zařízení j. n.	16	21	26
13 Výroba textilií	13	4	15
75 Veterinární činnosti	13	14	14
20 Výroba chemických látek a chemických přípravků	12	5	17
59 Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	12	17	13
64 Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	12	8	9
84 Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	12	10	5
22 Výroba pryžových a plastových výrobků	11	22	22
61 Telekomunikační činnosti	11	6	6
88 Ambulantní nebo terénní sociální služby	11	7	9
11 Výroba nápojů	9	7	6
30 Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	8	1	4
26 Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	7	7	15
42 Inženýrské stavitelství	7	8	7
78 Činnosti související se zaměstnáním	7	7	5
72 Výzkum a vývoj	6	7	11
53 Poštovní a kurýrní činnosti	5	3	1
08 Ostatní těžba a dobývání	4	2	4
15 Výroba usní a souvisejících výrobků	4	1	1
24 Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství	4	12	12
91 Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení	4	3	4
29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	3	3	1
87 Pobytové služby sociální péče	3	4	1
36 Shromažďování, úprava a rozvod vody	2	7	9

37 Činnosti související s odpadními vodami	2	1	2
92 Činnosti heren, kasin a sázkových kancelář	2	1	9
03 Rybolov a akvakultura	1	.	.
19 Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů	1	1	.
60 Tvorba programů a vysílání	1	1	1
05 Těžba a úprava černého a hnědého uhlí	0	1	0
06 Těžba ropy a zemního plynu	0	0	0
07 Těžba a úprava rud	0	0	0
09 Podpůrné činnosti při těžbě	0	0	0
12 Výroba tabákových výrobků	0	0	0
21 Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků	0	0	1
39 Sanace a jiné činnosti související s odpady	0	0	1
51 Letecká doprava	0	0	0
65 Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení	0	0	0
97 Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu	0	0	0
98 Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	0	0	0
99 Činnosti exteriorních organizací a orgánů	0	0	0
nezjištěno	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Podle údajů okresní hospodářské komory v Děčíně byla v roce 2019 většina ekonomických subjektů v soukromém vlastnictví.

Tab. 5.7: Počet ekonomických subjektů ve městě Děčín v roce 2019 dle typu vlastnictví

druh vlastnictví	počet
soukromé	10 566
zahraniční (cizí)	66
družstevní	30

Zdroj: Okresní hospodářská komora Děčín

Z ekonomických subjektů v členění dle institucionálního sektoru je v Děčíně, Teplicích a Chomutově nejvíce domácností a osob samostatně výdělečně činných, přičemž Děčín v těchto dvou kategoriích dominuje. Stejně tak má Děčín z těchto měst nejvyšší počet zaměstnavatelů. Naopak ztrácí v počtu nefinančních podniků. Úroveň neziskového sektoru je ve všech městech srovnatelná.

Tab. 5.8: Počet ekonomických subjektů dle institucionálního sektoru v roce 2018 (dle četnosti)

institucionální sektor	město Děčín	město Chomutov	město Teplice
10000 Národní hospodářství – rezidenti	11 550	9 808	11 671
14000 Domácnosti	9 677	7 747	8 546
14200 Ostatní osoby samostatně výdělečně činné	8 814	7 054	8 015
11000 Nefinanční podniky	1 302	1 504	2 549
11002 Nefinanční podniky soukromé národní	905	1 034	1 725
15000 Neziskové instituce sloužící domácnostem	533	528	524
14100 Zaměstnavatelé	510	397	462
11003 Nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou	389	463	820
14500 Ostatní domácnosti	353	296	69
13000 Vládní instituce	36	25	47
13130 Místní vládní instituce	34	24	45
11001 Nefinanční podniky veřejné	8	7	4
12000 Finanční instituce	2	4	5
12400 Pomocné finanční instituce	2	3	3
12402 Pomocné finanční instituce soukromé národní	2	3	3
13110 Ústřední vládní instituce	2	1	1
12200 Ostatní měnové finanční instituce	1	0	0
12202 Ostatní měnové finanční instituce soukromé národní	1	0	0
12300 Ostatní finanční zprostředkovatelé	1	1	2
12302 Ostatní finanční zprostředkovatelé soukromí národní	1	1	1
20000 Nerezidenti	1	0	1
22000 Ostatní země a mezinárodní instituce	1	0	1
12100 Ústřední banka	0	0	0
12201 Ostatní měnové finanční instituce veřejné	0	0	0
12203 Ostatní měnové finanční instituce soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0	0
12301 Ostatní finanční zprostředkovatelé veřejní	0	0	0
12303 Ostatní finanční zprostředkovatelé soukromí pod zahr. kontrolou	0	1	1
12401 Pomocné finanční instituce veřejné	0	0	0
12403 Pomocné finanční instituce soukromé pod zahraniční kontrolou	0	0	1
12500 Pojišťovací společnosti a penzijní fondy	0	0	0
12501 Pojišťovací společnosti a penzijní fondy veřejné	0	0	0
12502 Pojišťovací společnosti a penzijní fondy soukromé národní	0	0	0
12503 Pojišťovací společnosti a penzijní fondy soukromé pod zahr. kontrolou	0	0	0
13120 Národní vládní instituce	0	0	0
13140 Fondy sociálního zabezpečení	0	0	1
14300 Zaměstnanci	0	0	0
14400 Příjemci důchodů z vlastnictví a transferových důchodů	0	0	0

14410 Příjemci důchodů z vlastnictví	0	0	0
14420 Příjemci dávek důchodového zabezpečení	0	0	0
14430 Příjemci ostatních transferových důchodů	0	0	0
21000 Evropská unie	0	0	0
21100 Členské země Evropské unie	0	0	0
21200 Instituce Evropské unie	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Srovnání ekonomické aktivity v rámci okresů Ústeckého kraje, za které jsou data pouze ke konci roku 2017, potvrzuje, že v rámci okresu Děčín je vysoká podnikatelská aktivita, která je založena zejména na aktivitě drobných podnikatelů. Mezi okresy Ústeckého kraje má okres Děčín nejvíce fyzických osob podnikajících, mezi kterými významně převažují fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona.

Tab. 5.9: Fyzické osoby podnikající podle vybraných právních forem a podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	fyzické osoby celkem	podnikající dle živnostenského zákona	podnikající dle jiných zákonů	zemědělství podnikatelé	zahraniční fyzické osoby
Ústecký kraj	138 698	124 935	8 117	2 520	3 126
Děčín	23 320	21 380	1 236	402	302
Chomutov	18 711	16 789	1 166	308	448
Litoměřice	22 022	19 709	1 190	833	290
Louny	14 461	12 921	799	535	206
Most	18 565	16 774	1 003	97	691
Teplice	20 032	17 747	1 304	177	804
Ústí n. Labem	21 587	19 615	1 419	168	385

Zdroj: ČSÚ

U právnických osob je situace přesně opačná. Celkový počet právnických osob je v okrese Děčín mezi okresy Ústeckého kraje druhý nejvyšší. Nadprůměrný je pouze počet spolků a pobočných spolků, což naznačuje relativně vysokou míru sdružování nebo partnerství subjektů.

Tab. 5.10: Právnické osoby podle vybraných právních forem a podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	právnické osoby celkem	společnosti s ručením omezeným	akciové společnosti	společenství vlastníků jednotek	spolky a pobočné spolky
Ústecký kraj	36 010	18 356	801	4 468	8 279
Děčín	4 806	2 307	84	603	1 213
Chomutov	4 876	2 436	107	655	1 194
Litoměřice	4 839	2 177	113	676	1 201
Louny	3 434	1 219	41	651	997
Most	4 908	2 703	141	563	957
Teplice	5 961	3 811	131	342	1 128
Ústí n. Labem	7 186	3 703	184	978	1 589

Zdroj: ČSÚ

V následující tabulce je uveden seznam největších děčínských zaměstnavatelů. Největším podnikem, který sídlí v Děčíně, je ČEZ Distribuce a.s., následují průmyslové podniky Constellium Extrusions Děčín, s.r.o., Chart Ferox, a.s. a Ryko, a.s. jako přední železniční opravárenský podnik v Evropě. Významným zaměstnavatelem ve městě je také Krajská zdravotní a.s. – Nemocnice Děčín o.z. a statutární město Děčín nebo Centrum sociální služeb Děčín, p. o., Dopravní podnik města Děčína, a.s. a subjekty v oblasti soudnictví nebo školství.

Tab. 5.11: Seznam největších ekonomických subjektů ve městě Děčín (září 2019)

název firmy
ČEZ Distribuce, a. s.
Constellium Extrusions Děčín, s.r.o.
Chart Ferox, a.s.
DS Smith packaging Czech Republic, s.r.o.
Krajská zdravotní a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.
Ryko, a.s.
Statutární město Děčín
Kabelovna Děčín Podmokly, s.r.o.
1.Sdzp družstvo
Kamed Tools, s.r.o.
AFC Servis DC, a.s.
AIR Products, s.r.o.
Bohemia Cargo, s.r.o.
Centrum sociálních služeb Děčín, příspěv. org.
Čspl, a.s.
Datwyler Cabling Solutions, s.r.o.
Dopravní podnik města Děčína, a.s.
GPD, a.s.
Chemotex Děčín, a.s.
Karko, výrobní družstvo
Neways Electronics Děčín, s.r.o.
Okresní soud v Děčíně
Power-Cast Ortmann, s.r.o.
SaM silnice a mosty Děčín, a.s.
Střední škola řemesel a služeb, Děčín IV, Ruská 147, příspěv.org.
Výchovný ústav, dětský domov se školou, středisko výchovné péče, základní škola
Wico B.G.M., a.s.

Zdroj: OHK, Databáze ekonomických informací Albertina CZ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Následuje tabulka s počty ekonomických subjektů navíc porovnává pozici Děčína vůči Chomutovu a Teplicím. Z ní vyplývá, že v Děčíně je v porovnání s Teplicemi nebo Chomutovem zaměstnáno více osob v menších ekonomických subjektech. Tato data jsou však zatížena značnou nepřesností způsobenou skutečností, že celá řada ekonomických subjektů tyto informace neuvádí.

Tab. 5.12: Počet ekonomických subjektů podle počtů pracovníků k 31. 12. 2018

	město Děčín	město Chomutov	město Teplice
	11 855	9 456	11 462
neuveдено	7 414	5 974	7 251
bez zaměstnanců	3 105	2 866	3 083
1 - 5	723	690	974
6 - 9	97	87	121
10 - 19	89	76	120
20 - 24	18	19	15
25 - 49	52	32	50
50 - 99	33	37	32
100 - 199	11	13	17
200 - 249	4	4	0
250 - 499	1	5	5
500 - 999	2	4	2
1 000 – 1 499	1	0	0
1 500 – 1 999	0	0	1
2 000 – 2 499	0	0	1
2 500 – 2 999	0	0	0
3 000 – 3 999	0	1	0
4 000 – 4 999	0	0	0
5 000 – 9 999	0	0	0
10 000 a více	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Z porovnání počtu zaměstnanců v ekonomických subjektech podle okresů (viz Tab. 5.13) vyplývá, že na úrovni okresů Ústeckého kraje je v okrese Děčín nadprůměrné množství ekonomických subjektů buď bez zaměstnanců, a pak mikropodniků a malých podniků do 50 zaměstnanců. Zastoupení velkých podniků je spíše nižší.

Tab. 5.13: Počet ekonomických subjektů podle kategorie počtu zaměstnanců a podle okresů k 31. 12. 2017

kraj, okresy	celkem	neuveveno	bez zaměst.	1–49	50–249	250–499	500–999	1 000+
Ústecký kraj	174 708	108 977	49 755	15 158	697	65	38	18
Děčín	28 126	17 810	7 840	2 336	127	7	4	2
Chomutov	23 587	14 433	7 005	2 025	101	13	6	4
Litoměřice	26 861	16 043	8 414	2 292	94	11	6	1
Louny	17 895	10 868	5 415	1 533	69	6	2	2
Most	23 473	15 105	6 172	2 091	85	13	6	1
Teplice	25 993	16 075	7 349	2 444	109	7	6	3
Ústí n. Labem	28 773	18 643	7 560	2 437	112	8	8	5

Zdroj: ČSÚ

Posledním ukazatelem ekonomického prostředí ve městě jsou údaje o ekonomických subjektech dle kategorie ročního obrátu. I tyto údaje potvrzují že je město orientované zejména na menší ekonomické subjekty. Naprostá většina ekonomických subjektů má obrát do 2 mil. Kč ročně.

Tab. 5.14: Počet ekonomických subjektů ve městě Děčín dle kategorie ekonomického obrátu

kód	kategorie ročního obrátu	počet
010	Méně než 0,2 mil. Kč	2 787
020	0,2 - 0,4 mil. Kč	1 553
030	0,5 - 0,9 mil. Kč	906
040	1 - 2 mil. Kč	726
050	3 - 4 mil. Kč	214
060	5 - 9 mil. Kč	148
070	10 - 29 mil. Kč	129
080	30 - 59 mil. Kč	45
090	60 - 99 mil. Kč	30
100	100 - 199 mil. Kč	24
150	1,5 mld. Kč a více	6
110	200 - 299 mil. Kč	5
120	300 - 499 mil. Kč	5
130	500 - 999 mil. Kč	2
140	1 - 1,4 mld. Kč	2

Zdroj: Okresní hospodářská komora Děčín

5.2 Problémová analýza

Nezaměstnanost ve městě v roce 2019 postupně klesla na historicky nejnižší úroveň za posledních 30 let. Přesto zůstává o něco vyšší, než je průměr ČR. Lze předpokládat, že v případě snížení ekonomického růstu nebo recese se zde může projevit méně odolná pozice lokální ekonomiky. Orientace města na průmyslovou produkci v technických oborech bude v případě pozitivního ekonomického vývoje narážet na své produkční schopnosti v důsledku nedostatku vhodných pracovníků s požadovaným vzděláním, zejména technickým. Výhodou pro město a okres Děčín je vyšší míra zastoupení malých a středních podnikatelů, což může dopady případných ekonomických výkyvů eliminovat.

Struktuře místní ekonomiky však odpovídá mzdová úroveň v soukromém sektoru, která je pod průměrem úrovně České republiky. Město by proto mělo usilovat o vytvoření podmínek pro příliv investic s vyšší přidanou hodnotou, což se může pozitivně projevit také v úrovni odměňování. Vhodným řešením je s ohledem na relativně malý manévrovací prostor města v podpoře místní ekonomiky především využívat dostupné vnější nástroje, které jsou vytvořeny Ústeckým krajem nebo státem (např. národní a evropské dotační programy, Technologická agentura ČR, Rada pro vývoj a inovace České republiky, Regionální inovační centrum Ústeckého kraje).

5.3 Predikce budoucího vývoje

Vývoj místní ekonomiky v Děčíně a okolí bude záviset na ekonomickém cyklu hospodářství České republiky a hlavních exportních trzích místních podniků a na ně navázaných subdodavatelů. V případě nepříznivého ekonomického vývoje je možné očekávat zvýšení míry nezaměstnanosti. Struktura místní ekonomiky s vyšším zastoupením malých a středních podnikatelů však může působit proti-cyklicky a možné výkyvy částečně vyrovnávat.

V lokální ekonomice se i zde jako jinde v České republice bude projevovat postupný nástup automatizace, digitalizace a nových technologií, které budou za účelem udržení konkurenceschopnosti muset místní podniky zavádět. Tato situace sice přispěje k vyšší přidané hodnotě produkce, ale může způsobit určité problémy na trhu práce, kde nemusí být

k dispozici pracovníci s potřebnou kvalifikací. Současně budou na pracovní trh uvolňováni pracovníci z rutinních, méně kvalifikovaných pozic. Z hlediska budoucího vývoje místní ekonomiky je tedy podstatné vedle investic s vyšší přidanou hodnotou směřujících především do průmyslu vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání v nových oborech a odvětvích sdílené ekonomiky, informačních technologií, kreativních průmyslů nebo turismu. Příležitostí pro město je také kladení důrazu na propojení vědy a výzkumu s praxí, a to nejen na úrovni velkých podniků, ale i malého a středního podnikání, které tvoří stěžejní součást místní ekonomiky.

5.4 Shrnutí

Institucionální rámec zaměřený na podporu podnikání a zavádění inovací se koncentruje na národní, případně na krajské úrovni. Z hlediska Děčína má význam zejména Inovační centrum Ústeckého kraje, které nabízí vhodné programy pro místní podnikatele. Město Děčín zřídilo pozici koordinátora péče o investory ve městě a aktivně usiluje o vytvoření příznivého podnikatelského prostředí.

Nezaměstnanost byla v roce 2018 ve městě o 1,5 p. b. vyšší než na národní úrovni. Pohybuje se však na úrovni průměru Ústeckého kraje, kde byla nezaměstnanost na úrovni 4,5 %. V porovnání s obdobnými městy v Ústeckém kraji je nezaměstnanost v Děčíně vyšší než v Teplicích, ale podstatně nižší než v Chomutově.

Děčín má v porovnání s Teplicemi a Chomutovem odlišnou strukturu ekonomických subjektů. Výrazně více je zde živnostníků a drobných podnikatelů, méně naopak obchodních společností a velkých podniků. V rámci odvětví dominuje ve městě velkoobchod a maloobchod. Dále mají významnější zastoupení ekonomické subjekty v oblasti specializovaných stavebních činností a stravování a pohostinství. Z této struktury ekonomických subjektů vyplývá, že mnohem více pracovníků je zaměstnáno v malých podnicích.

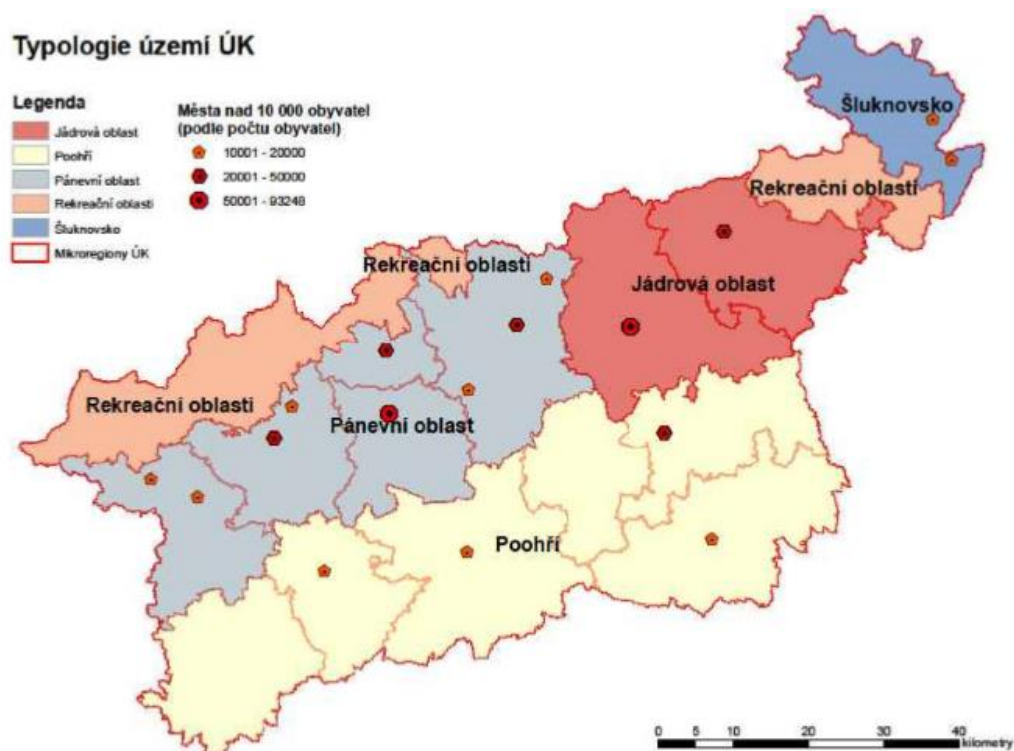
6 Rozvoj města

Rozvojové možnosti města jsou dány některými výchozími předpoklady. Základní premisou pro rozvoj města představuje jeho územní plán. Územní plán města Děčín vydalo zastupitelstvo města Děčín na svém zasedání dne 21. 03. 2002. Do roku 2019 byl platný územní plán pětkrát změněn, tři změny pořízeny nebyly. Pro vybraná území ve městě jsou zpracovávány územní studie, např. Územní studie veřejného prostranství Děčín-Bynov.

Další možnosti rozvoje města jsou ovlivněny národními a krajskými koncepčními dokumenty. Tím hlavním je Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 a její aktualizace na období 2021+ zpracovaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Podle aktuálního návrhu je Děčín zařazen jako tzv. centrum regionálního významu v rámci Ústeckochomutovské aglomerace, avšak v území strukturálně postiženého kraje a hospodářsky a sociálně ohroženého regionu. Tato skutečnost bude také předurčovat možnosti města v rámci státní regionální podpory, případně podpory z Evropských fondů.

Na krajské úrovni tuto roli sehrával Program rozvoje Ústeckého kraje a aktuální Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, což jsou dokumenty zpracované Ústeckým krajem. Aktuální Strategie zařazuje Děčínsko mezi tzv. jádrové oblasti, čemuž je přizpůsobena také navržená strategie.

Obrázek 6.1 Typologie území Ústeckého kraje



Zdroj: Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027

6.1 Vývoj městských částí

Při analýze rozvojového potenciálu města Děčín je vhodné se nejprve podívat do minulosti, na vývoj v jednotlivých částech města. Zohlednění zpětného stavu umožní lepší pochopení aktuálních a budoucích potřeb jednotlivých lokalit i celého města.

Historicky největší místní částí Děčína byla čtvrť Podmokly, jež byla do r. 1942, kdy došlo k sloučení s Děčínem, samostatným městem. Dominance v počtu obyvatel původních dvou měst, resp. i části Staré Město se postupně vytrácela. V současnosti žije nejvíce obyvatel v rámci městské části Letná, která zaznamenala největší populační expanzi v průběhu 70. let 20. stol. Aktuálně druhou největší městskou částí do počtu obyvatel je městská část Podmokly a třetí pak Nové Město. Podmokly měly krátce po válce přibližně 14 000 občanů, jejich počet se však v průběhu času snížil až na necelých 5 200 obyvatel. Výrazný nárůst obyvatel zaznamenaly v posledních desetiletích naopak části Březiny, Boletice nad Labem a Bynov. Na

druhé straně tohoto výčtu stojí městská část Rozbělesy, jejíž počet obyvatel činil v roce 2013 pouze 18 % původního stavu v roce 1961.

Tab. 6.1: Vývoj počtu obyvatel městských částí města Děčín

kód části	městská část	počet obyvatel										změna 2013/2019	změna 1991/2019
		1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013	2019			
407224	Děčín I-Děčín	12 535	10 586	6 940	7 075	7 293	5 940	5 510	4 959	4 683	-5,6 %	-21,2 %	
407232	Děčín II-Nové Město			5 110	7 544	6 935	6 401	7 130	6 495	5 991	-7,8 %	-6,4 %	
407241	Děčín III-Staré Město	3 009	2 398	2 660	5 406	5 973	4 566	4 368	3 954	3 752	-5,1 %	-17,8 %	
407259	Děčín IV-Podmokly	17 206	14 004	7 961	7 904	6 738	5 986	5 669	5 159	6 276	21,7 %	4,8 %	
407267	Děčín V-Rozbělesy			2 012	1 769	1 368	569	462	364	384	5,5 %	-32,5 %	
407275	Děčín VI-Letná	51	25	5 186	4 657	9 696	9 076	8 474	8 054	7 705	-4,3 %	-15,1 %	
407283	Děčín VII-Chrochvice	2 467	1 771	1 924	1 712	1 542	1 349	1 318	1 387	1 310	-5,6 %	-2,9 %	
407291	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	1 753	1 067	1 190	1 007	921	645	619	853	745	-12,7 %	15,5 %	
407305	Děčín IX-Bynov	1 356	1 171	1 345	1 370	861	4 897	4 476	3 932	3 813	-3,0 %	-22,1 %	
407313	Děčín X-Bělá	2 296	1 409	1 495	1 428	1 260	1 040	1 137	1 023	942	-7,9 %	-9,4 %	
407321	Děčín XI-Horní Žleb	770	506	659	362	544	375	468	393	307	-21,9 %	-18,1 %	
407330	Děčín XII-Vilsnice	474	405	411	470	363	313	288	286	302	5,6 %	-3,5 %	
407411	Děčín XIII-Loubí	320	156	153	174	260	214	233	205	177	-13,7 %	-17,3 %	
407372	Děčín XIV-Dolní Žleb	630	238	243	252	188	120	151	188	157	-16,5 %	30,8 %	
407429	Děčín XV-Prostřední Žleb	641	425	465	300	324	238	256	257	259	0,8 %	8,8 %	
407437	Děčín XVI-Přípeř	401	225	248	653	182	136	173	143	100	-30,1 %	-26,5 %	
407445	Děčín XVII-Jalůvčí	598	453	481	456	493	460	492	571	569	-0,4 %	23,7 %	
407453	Děčín XVIII-Maxičky	181	51	106	128	94	59	93	123	99	-19,5 %	67,8 %	
407461	Děčín XIX-Čechy	268	174	218	140	143	142	143	208	202	-2,9 %	42,3 %	
407470	Děčín XX-Nová Ves	391	232	234		195	209	216	204	237	16,2 %	13,4 %	
407488	Děčín XXI-Horní Oldřichov	457	492	484	532	405	360	420	476	463	-2,7 %	28,6 %	
407496	Děčín XXII-Václavov	477	354	360				298	351	320	-8,8 %	x	
407500	Děčín XXIII-Popovice	247	146	144	663	1 138	707	167	193	176	-8,8 %	-75,1 %	
407381	Děčín XXIV-Krásný Studenec	901	533	557	486	439	401	422	514	575	11,9 %	43,4 %	
407518	Děčín XXV-Chmelnice	310	400	366	300	306	297	277	314	310	-1,3 %	4,4 %	
407348	Děčín XXVI-Bechlejovice	661	324	311	241	204	303	184	190	170	-10,5 %	-43,9 %	
407356	Děčín XXVII-Březiny	914	638	579	520	718	2 224	2 212	1 872	1 857	-0,8 %	-16,5 %	
407364	Děčín XXVIII-Folknáře	353	270	271	338	209	214	217	327	319	-2,4 %	49,1 %	
415677	Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	145	61	60	35	22	15	28	28	41	46,4 %	173,3 %	
415235	Děčín XXX-Velká Veleň	613	155	114	62	53	31	27	57	83	45,6 %	167,7 %	
407534	Děčín XXXI-Křešice	1 327	1 092	1 166	1 074	953	821	830	776	731	-5,8 %	-11,0 %	
407526	Děčín XXXII-Boletice nad Labem	3 042	2 098	2 125	2 555	2 744	5 238	5 182	4 683	4 817	2,9 %	-8,0 %	
407542	Děčín XXXIII-Nebočady	743	484	529	489	469	391	402	345	321	-7,0 %	-17,9 %	
415863	Děčín XXXIV-Chlum								66	84	27,3 %	x	
407551	Děčín XXXV-Lesná	388	220	232	199	174	162	164	156	138	-11,5 %	-14,8 %	
	Děčín	55 925	42 563	46 339	50 301	53 207	53 899	52 506	49 106	48 415	-1,4 %	-10,2 %	

Zdroj: ČSÚ a MmD

Od roku 1991 došlo k úbytku počtu obyvatel o více než 10 % obyvatel, což je zhruba 5 000 osob. Celkově ale můžeme říci, že počet obyvatel jednotlivých městských částí od roku 2013 klesá již jen mírně. Došlo k úbytku jen o 1,4 % a je tak možné počet obyvatel města považovat za relativně stabilizovaný, s jistým, byť mírným, trendem migrace obyvatelstva z větších městských částí do těch menších. Tento fakt můžeme vysvětlit rostoucí poptávkou

po individuálním bydlení (rodinné domy) na úkor bydlení v bytových domech. Právě menší a okrajové části města Děčín totiž nabízejí pozemky vhodné k výstavbě rodinných domů.

Tento předpoklad potvrzuje i nárůst počtu domů patrný z následující tabulky a svědčí o něm i porovnání údajů o počtu obydlených bytů v rodinných a bytových domech ze SLDB 2001 a 2011. Zatímco v roce 2001 bylo na území města 4 987 obydlených bytů v rodinných domech, o deset let později již šlo o 5 292 bytů. Naproti tomu počet obydlených bytů v bytových a jiných domech poklesl z počtu 15 951 v roce 2001 na hodnotu 15 745 v roce 2011.

Tab. 6.2: Vývoj počtů domů (rodinných i bytových) v městských částech Děčína

kód části	městská část	počet domů							
		1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013
407224	Děčín I-Děčín	999	1 100	3 737	342	355	363	333	367
407232	Děčín II-Nové Město				557	558	594	612	704
407241	Děčín III-Staré Město	251	270		347	296	274	287	322
407259	Děčín IV-Podmokly	1 162	1 331		523	495	515	512	567
407267	Děčín V-Rozbělesy				90	79	49	31	39
407275	Děčín VI-Letná	5	5		513	659	843	898	1 000
407283	Děčín VII-Chrochvice	221	242		225	243	269	276	288
407291	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	174	166		107	124	123	122	131
407305	Děčín IX-Bynov	150	216		240	160	230	237	247
407313	Děčín X-Bělá	255	270		222	223	237	247	257
407321	Děčín XI-Horní Žleb	74	98		65	78	79	77	80
407330	Děčín XII-Vilsnice	62	79	137	76	74	85	76	89
407411	Děčín XIII-Loubí	38	39		32	31	37	31	41
407372	Děčín XIV-Dolní Žleb	135	136	64	63	50	44	47	75
407429	Děčín XV-Prostřední Žleb	121	131		75	92	89	74	99
407437	Děčín XVI-Přípeř	54	54		73	39	38	39	39
407445	Děčín XVII-Jalůvčí	101	108		110	126	146	168	199
407453	Děčín XVIII-Maxičky	35	35		26	21	19	31	41
407461	Děčín XIX-Čechy	37	37		40	37	39	39	64
407470	Děčín XX-Nová Ves	58	58			49	57	57	59
407488	Děčín XXI-Horní Oldřichov	73	103		120	101	110	121	144
407496	Děčín XXII-Václavov	56	54					79	91
407500	Děčín XXIII-Popovice	39	37		134	177	116	48	54
407381	Děčín XXIV-Krásný Studenec	145	123	109	105	108	119	122	154
407518	Děčín XXV-Chmelnice	40	70		60	65	60	71	76
407348	Děčín XXVI-Bechlejovice	110	85		54	52	86	71	45
407356	Děčín XXVII-Březiny	122	120	237	107	116	120	149	160
407364	Děčín XXVIII-Folknáře	61	64		68	58	67	76	100
415677	Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	25	25		12	9	12	10	12
415235	Děčín XXX-Velká Veleň	124	95	28	20	17	25	25	46
407534	Děčín XXXI-Křešice	141	185		193	190	194	195	205
407526	Děčín XXXII-Boletice nad Labem	271	307	564	315	311	383	391	413
407542	Děčín XXXIII-Nebočady	99	110		97	94	93	94	103
415863	Děčín XXXIV-Chlum								31
407551	Děčín XXXV-Lesná	80	70	67	50	47	53	45	55
	Děčín	5 318	5 823	4 943	5 061	5 134	5 568	5 691	6 397

Zdroj: ČSÚ

Tab. 6.3: Celkový bytový fond ve městě Děčín

území	adres	budov bytových	budov s čísly	bytů obydlených	bytů	evid. obyvatel
Děčín-obec	10 204	6 225	10 190	21 645	23 281	50 682
Děčín I-Děčín	706	332	702	2 494	2 633	5 040
Děčín II-Nové Město	1 457	624	1 454	2 965	3 187	6 297
Děčín III-Staré Město	973	291	971	2 036	2 189	3 930
Děčín IV-Podmokly	843	554	843	2 331	2 498	6 246
Děčín V-Rozbělesy	116	30	116	145	168	376
Děčín VI-Letná	1 706	965	1 704	3 664	3 867	7990
Děčín VII-Chrochvice	380	299	380	541	603	1 425
Děčín VIII-Dolní Oldřichov	204	125	204	245	285	799
Děčín IX-Bynov	355	243	355	1 823	1 898	4 093
Děčín X-Bělá	361	257	359	396	450	1 067
Děčín XI-Horní Žleb	86	76	85	143	158	369
Děčín XII-Vílsnice	103	91	103	120	133	282
Děčín XIII-Loubí	53	38	53	87	93	245
Děčín XIV-Dolní Žleb	80	72	80	58	91	192
Děčín XV-Prostřední Žleb	117	99	117	84	106	268
Děčín XVI-Přípeř	43	39	43	51	58	146
Děčín XVII-Jalůvčí	222	198	222	206	230	561
Děčín XVIII-Maxičky	50	39	50	34	46	124
Děčín XIX-Čechy	67	66	67	70	78	210
Děčín XX-Nová Ves	76	61	76	73	80	218
Děčín XXI-Horní Oldřichov	172	147	172	153	167	472
Děčín XXII-Václavov	103	96	103	116	132	361
Děčín XXIII-Popovice	82	56	82	59	68	190
Děčín XXIV-Krásný Studeneč	178	167	178	188	208	531
Děčín XXV-Chmelnice	93	83	93	111	122	331
Děčín XXVI-Bechlejovice	54	43	54	57	67	193
Děčín XXVII-Březiny	259	165	259	812	862	2 004
Děčín XXVIII-Folknáře	214	108	214	98	119	314
Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	20	12	20	6	10	34
Děčín XXX-Velká Veleň	54	46	54	17	48	55
Děčín XXXI-Křešice	238	207	238	313	346	788
Děčín XXXII-Boletice nad Labem	502	408	502	1 938	2 022	4 944
Děčín XXXIII-Nebočady	121	102	121	143	160	363
Děčín XXXIV-Chlum	52	31	52	14	33	68
Děčín XXXV-Lesná	64	55	64	54	66	156

Zdroj: ČSÚ 2018, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín

Analýzu pozemků katastrálního území města Děčín je nutné začít poukazem na značnou rozlohu samotného území. Velká rozloha území je patrná zejména při srovnání s podobně lidnatými městy v kraji, tedy Chomutovem a Teplicemi, jejichž katastry jsou řádově čtyřikrát, resp. pětkrát menší. Největší podíl na takto velké rozloze města Děčín mají lesy, které tvoří 60 % plochy města. Vysoký podíl zelených ploch na území města Děčín je doplněn ještě bezmála 14 km² travních ploch. Tyto opět značně převyšují svou rozlohou travnaté plochy v Chomutově a Teplicích, a to více než desetinásobně. Významným prvkem v rámci území města Děčín jsou rovněž řeky, především řeka Labe. S velkou rozlohou města nutně souvisí i velký podíl silnic a zejména místních komunikací, jejichž plocha je opět výrazně větší, než je tomu ve srovnávaných městech. V neposlední řadě je vhodné upozornit na významný podíl pozemků dráhy, který potvrzuje již dříve uvedenou zmínku o Děčínu coby významném železničním uzlu.

Tab. 6.4: Vybrané ukazatele – Územně analytické podklady město Děčín v letech 2014–2018

	2014	2015	2016	2017	2018
počet obyvatel	49 833	49 739	49 521	49 226	48 809
počet dokončených bytů	21	11	10	20	28
počet dokončených bytů v rodinných domech	12	11	5	20	28
podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	24,5	24,3	24,3	24,3	24,3
podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	28,3	28,5	28,4	28,4	28,4
podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	49,1	48,9	48,9	48,9	48,9
podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	13,1	12,9	12,9	12,9	12,9
podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
podíl lesů z celkové výměry (%)	60,1	60,5	60,5	60,5	60,5
koeficient ekologické stability	4,00	4,06	4,05	4,06	4,05
orná půda – rozloha (ha)	815	814	812	812	812
chmelnice – rozloha (ha)	-	-	-	-	-
vinice – rozloha (ha)	-	-	-	-	-
zahrady – rozloha (ha)	530	528	528	529	529
ovocné sady – rozloha (ha)	122	119	120	120	119
trvalé travní porosty – rozloha (ha)	1 416	1 399	1 399	1 397	1 398
lesní půda – rozloha (ha)	7 070	7 119	7 119	7 121	7 119
vodní plochy – rozloha (ha)	276	276	276	276	276
zastavěné plochy – rozloha (ha)	343	342	342	342	343
ostatní plochy – rozloha (ha)	1 198	1 172	1 174	1 173	1 174
zemědělská půda – rozloha (ha)	2 883	2 860	2 859	2 858	2 858
celková výměra – rozloha (ha)	11 770	11 770	11 770	11 770	11 770

Zdroj: ČSÚ

Z následující tabulky vyplývá, jakým způsobem se ve městě vyvíjely katastrální výměry jednotlivých druhů pozemků.

Tab. 6.5: Vývoj katastrální výměry druhů pozemků – okres Děčín 2007–2018

rok	celková výměra	zemědělská půda	orná půda	chmelnice	vinice	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	nezemědělská půda	lesní pozemek	vodní plocha	zastavěná plocha a nádvoří	ostatní plocha	koefficient ekologické stability
2007	90 856	36 384	10 809	-	-	2 356	360	22 858	54 472	44 774	1 036	1 496	7 166	3,67
2008	90 857	36 376	10 771	-	-	2 361	358	22 886	54 481	44 781	1 038	1 494	7 169	3,68
2009	90 866	36 352	10 625	-	-	2 365	354	23 008	54 514	44 807	1 038	1 494	7 175	3,71
2010	90 871	36 385	10 352	-	-	2 363	354	23 316	54 486	44 869	1 037	1 493	7 086	3,80
2011	90 869	36 406	10 097	-	-	2 363	349	23 597	54 463	44 885	1 039	1 490	7 049	3,88
2012	90 868	36 412	10 026	-	-	2 364	348	23 673	54 456	44 888	1 040	1 490	7 037	3,90
2013	90 868	36 421	9 947	-	-	2 364	348	23 761	54 447	44 892	1 038	1 488	7 029	3,92
2014	90 867	36 409	9 873	-	-	2 372	344	23 821	54 458	44 913	1 036	1 482	7 026	3,94
2015	90 873	36 360	9 728	-	-	2 369	320	23 943	54 514	45 116	1 031	1 484	6 884	4,02
2016	90 874	36 315	9 503	-	-	2 390	319	24 103	54 559	45 191	1 034	1 480	6 854	4,09
2017	90 874	36 294	9 477	-	-	2 409	319	24 089	54 581	45 210	1 034	1 478	6 859	4,10
2018	90 877	36 264	9 430	-	-	2 446	320	24 069	54 614	45 252	1 039	1 471	6 852	4,12

Zdroj: ČSÚ

Tab. 6.6: Využití pozemků v katastrálním území vybraných měst k 22.9.2019

druh pozemku	způsob využití	Děčín		Chomutov		Teplice	
		počet parcel	výměra [m2]	počet parcel	výměra [m2]	počet parcel	výměra [m2]
orná půda	skleník-pařeniště	900	1 854	x	x	2	44 366
orná půda		6 251	8 108 471	790	3 211 166	699	4 750 633
zahrada	skleník-pařeniště	x	x	4	213	4	2 515
zahrada		8 287	5 312 086	3 517	1 506 065	3 729	1 693 976
ovocný sad		80	1 194 358	153	412 516	19	768 535
travní plocha		4 511	13 963 671	603	1 299 578	569	1 176 013
lesní pozemek	les (ne hospodářský)	2	18 345	x	x	24	635 955
lesní pozemek		1 478	71 173 695	1 014	6 097 452	39	1 905 458
vodní plocha	nádrž přírodní	21	13 479	65	521 194	0	0
vodní plocha	nádrž umělá	10	28 870	25	334 971	24	136 576
vodní plocha	rybník	4	35 173	x	x	0	0
vodní plocha	tok přirozený	241	2 638 499	168	237 686	67	53 030
vodní plocha	tok umělý	32	18 593	16	41 082	2	14 210
vodní plocha	zamokřená plocha	15	24 020	51	132 265	47	73 210
zastavěná plocha	společný dvůr	97	97 334	173	43 728	77	20 312
zastavěná plocha	zbořeniště	731	163 429	154	48 467	150	41 112
zastavěná plocha		12 926	3 162 893	9 756	2 342 212	11 968	2 790 012
ostatní plocha	dobývací prost.	x	x	7	3 255	0	0
ostatní plocha	dráha	94	1 639 272	133	944 311	71	442 445
ostatní plocha	jiná plocha	1 986	1 570 317	2 379	3 064 936	2 766	2 517 574
ostatní plocha	kulturní a osvětová plocha	3	55 977	x	x	7	2 437
ostatní plocha	manipulační plocha	925	1 496 644	1 536	3 613 054	738	1 263 717
ostatní plocha	neplodná půda	1 401	1 765 555	425	551 877	252	326 562
ostatní plocha	ostatní dopravní plocha	19	11 595	63	28 754	6	4 267
ostatní plocha	ostatní komunikace	3 213	3 246 099	2 663	1 973 568	1 939	2 201 418
ostatní plocha	pohřebiště	15	85 883	4	110 302	6	118 696
ostatní plocha	silnice	311	829 459	282	742 486	212	650 263
ostatní plocha	skládka	1	2 705	x	x	0	0
ostatní plocha	sportovní a rekreační plocha	121	315 214	123	353 615	145	304 241
ostatní plocha	zeleň	604	722 785	1 811	1 639 494	1 490	1 845 617
celkem KN		38 200	117 696 275	25 121	26 042 868	25 052	23 783 150

jedná se o součty za katastry rozkládající se na území jednotlivých měst

Zdroj: ČÚZK

Město Děčín má výrazně vyšší podíl rodinných domů, zejména ve srovnání s Teplicemi. Naopak ze srovnání těchto dvou měst je v Teplicích patrný významně vyšší počet pozemků s bytovými domy.

K zajímavému zjištění dojdeme rovněž v oblasti vlastnické struktury pozemků. Výrazné rozdíly vykazují již celkové počty nemovitostí v katastrálních územích jednotlivých měst. Zatímco v Děčíně je v katastru nemovitostí evidováno celkem 12 300 jednotek, v Chomutově je to o přibližně 30 % více, naopak v Teplicích o téměř 50 % méně. Z pohledu vlastnické struktury náleží v Děčíně a v Teplicích na jednu evidovanou jednotku v průměru tři spoluvlastníci, zatímco v případě Chomutova pouze 2,5 spoluvlastníka. Výrazně jednodušší vlastnickou strukturu v Chomutově dokládá i počet evidovaných listů vlastnictví (LV). Ten fakticky prokazuje vlastnický vztah k nemovitosti, což znamená, že v případě Chomutova vlastní 15 941 evidovaných jednotek pouze 17 934 vlastníků.¹¹ V případě Děčína i Teplic se poměr mezi jednotkami a evidovanými LV blíží shodně poměru 1:2. I tento stav je z části důsledkem výrazně nižšího podílu rodinných domů, a naopak vyššího podílu obytných domů v Chomutově.

¹¹ Jejich provázání se pak odráží v počtu spoluvlastníků.

Tab. 6.7a: Ostatní údaje katastrálního území ve vybraných městech k 22. 9. 2019

typ údaje	způsob využití	Děčín	Chomutov	Teplice
č.p.	administrativa	128	28	47
č.p.	bydlení	2 636	451	1 983
č.p.	bytový dům	693	624	988
č.p.	doprava	21	8	5
č.p.	garáž	5	X	2
č.p.	jiná stavba	109	243	141
č.p.	obchod	17	13	46
č.p.	občanská vybavenost	217	2	217
č.p.	občanská vybavenost	80	287	40
č.p.	průmyslový objekt	42	12	26
č.p.	shromaždiště	X	1	X
č.p.	rodinný dům	2 946	2 472	1 408
č.p.	rekreační účel	6	X	1
č.p.	technická vybavenost	39	44	39
č.p.	ubytovací zařízení	6	8	10
č.p.	víceúčelové zařízení	16	14	25
č.p.	výroba	59	16	29
č.p.	zemědělské stavení	3	1	4
č.e.	bydlení	X	X	1
č.e.	garáž	2 187	701	1 144
č.e.	jiná stavba	251	X	63
č.e.	občanská vybavenost	2	1	X
č.e.	obchod	X	X	1
č.e.	průmyslový objekt	2	X	X
č.e.	rodinný dům	X	X	1
č.e.	rekreační účel	479	1	60
č.e.	ubytovací zařízení	1	X	X
č.e.	výroba	4	X	X
č.e.	technická vybavenost	1	X	X
č.e.	zemědělské stavení	2	X	1
bez č.p./č.e.	administrativa	12	9	4
bez č.p./č.e.	bydlení	5	13	263
bez č.p./č.e.	doprava	86	63	130
bez č.p./č.e.	garáž	1 409	2 677	3 057
bez č.p./č.e.	jiná stavba	608	641	1 135
bez č.p./č.e.	lesní hospodářství	1	X	1
bez č.p./č.e.	občanská vybavenost	35	X	29
bez č.p./č.e.	obchod	5	4	31
bez č.p./č.e.	občanská vybavenost	76	33	113
bez č.p./č.e.	občanská vybavenost	8	189	13
bez č.p./č.e.	průmyslový objekt	199	190	97
bez č.p./č.e.	rodinný dům	1	X	36
bez č.p./č.e.	rekreační objekt	9	166	84
bez č.p./č.e.	shromaždiště.	X	3	5
bez č.p./č.e.	Skleník	4	X	5
bez č.p./č.e.	technické vybavení	298	214	197
bez č.p./č.e.	ubytovací zařízení	X	1	X
bez č.p./č.e.	víceúčelová jednotka	2	X	X
bez č.p./č.e.	Výroba	155	43	85
bez č.p./č.e.	zemědělské stavení	101	36	23
bez č.p./č.e.	zemědělská usedlost	X	1	X
rozestavěno		41	11	15
vodní dílo	hráz	X	1	X
vodní dílo	hráz	34	X	X
vodní dílo	hráz	6	1	X
vodní dílo	plavební účel	46	X	X
vodní dílo	vodní elektrárna	3	X	X
vodní dílo	jez	X	1	X
Celkem		13 096	9 224	11 605

Tab. 6.7b: Ostatní údaje katastrálního území ve vybraných městech k 22. 9. 2019 – pokračování

typ údaje*	způsob využití	Děčín	Chomutov	Teplice
byt.z.	ateliér	2	16	0
byt.z.	byt	11 427	15 161	5 277
byt.z.	dílna	64	52	39
byt.z.	garáž	153	75	119
byt.z.	nebytový objekt	262	447	110
byt.z.	rozestavěno	5	28	0
obč.z.	byt	339	157	393
obč.z.	dílna	1	X	4
obč.z.	garáž	13	3	4
obč.z.	nebytový objekt	19	2	18
obč.z.	nebytový objekt	X	X	1
obč.z.	rozestavěno	15	X	2
Celkem jednotek		12 300	15 941	5 967
LV		21 831	17 934	10 900
spoluvlastník		37 545	40 248	17 037

jedná se o součty za katastry rozkládající se na území jednotlivých měst

* jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, na LV jsou označeny zkratkou (byt.z.) - jednotky vymezené podle zákona č. 89/2012, občanský zákoník, na LV jsou označeny zkratkou (obč.z.)

Zdroj: ČÚZK

Ukazatel výstavby v okresech Ústeckého kraje dokládá, že v okrese Děčín bylo v roce 2017 vydáno o přibližně 860 stavebních povolení více, tedy o 30 % více než v Teplicích a Chomutově.

Tab. 6.8: Počet stavebních povolení v roce 2017 v okresech Děčín, Chomutov a Teplice

vydaná stavební povolení celkem	na stavby								
	budovy						k ochraně životního prostředí	ostatní	
	bytové			nebytové					
	celkem	nová výstavba	změna dokončených staveb	celkem	nová výstavba	změna dokončených staveb			
Děčín	860	280	124	156	251	122	129	117	212
Chomutov	657	202	87	115	210	77	133	48	197
Teplice	692	267	163	104	185	65	120	43	197

Zdroj: ČSÚ

Odlišná je však udávaná orientační hodnota staveb. V případě okresu Děčín se předpokládaná cena staveb vyšplhala na necelých 1,7 miliardy korun, v případě okresu Chomutov se jednalo o částku vyšší o 1,1 mld. Kč a u okresu Teplice byla cena staveb vyšší fakticky o 1 mld. Kč.

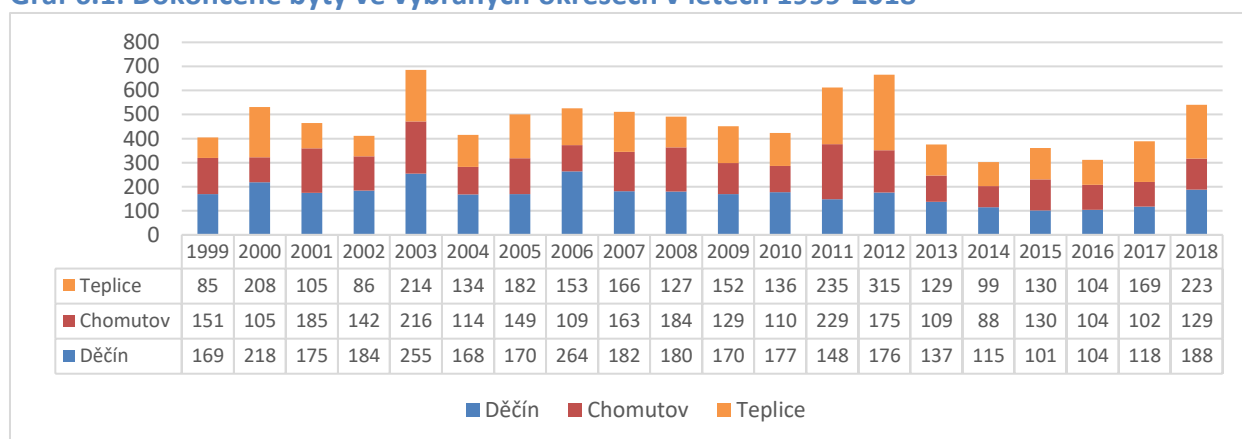
Tab. 6.9: Orientační hodnota staveb v roce 2017 okresech Děčín, Chomutov a Teplice

orientační hodnota staveb celkem		v tom (v mil. Kč)							
		budovy						stavby k ochraně životního prostředí	ostatní stavby
		bytové			nebytové				
		celkem	nová výstavba	změna dokončených staveb	celkem	nová výstavba	změna dokončených staveb		
Ústecký kraj	30 938	3 934	2 683	1 251	20 967	17 143	3 824	780	5 257
Děčín	1 690	631	407	224	758	262	496	80	221
Chomutov	2 856	472	333	139	1 910	1 526	384	34	440
Teplice	2 680	758	537	221	1 495	1 013	482	51	376

Zdroj: ČSÚ

Z následujícího grafu vyplývá porovnání dokončených bytů v okresech Děčín, Chomutov a Teplice. Z grafu je velmi dobře patrný vývoj dokončených bytů v letech 1999-2018 a propad výstavby v letech 2013–2017. V okrese Teplice je výstavba bytů průměrně vyšší. V okrese Chomutov je pak s okresem Děčín na srovnatelné úrovni.

Graf 6.1: Dokončené byty ve vybraných okresech v letech 1999-2018



Zdroj: ČSÚ

Výstavba bytů v bytových domech ve větším měřítku skončila v Děčíně v roce 2006, kdy bylo dokončeno 57 bytů. V roce 2013 bylo pak dokončeno 9 bytů v bytových domech. Kromě roku 2013 je tedy veškerá bytová výstavba 2007-2018 plně výstavbou v rodinných domech.

Níže uvedený vývoj průměrných cen nemovitostí a stavebních pozemků odráží pozici jednotlivých produktů na trhu s nemovitostmi. Přestože je údaj sledovaný za všechny obce v rámci okresu, v případě Děčína a Teplic můžeme díky zvolené velikostní kategorii obcí nad 50 000 obyvatel hovořit přímo o městech Děčín a Teplice¹². V případě města Chomutov je situace složitější, neboť počet obyvatel tohoto města v průběhu sledovaného období poklesl pod hranici 50 000, a proto je od roku 2007 řazen do kategorie 10-49 tisíc obyv., což komplikuje možnost komparovat jeho hodnoty jak na obecní, tak okresní úrovni.

V oblasti průměrné kupní ceny rodinných domů vykazovalo město Děčín v období 2007–2015 trvalý pokles, od té doby dochází k mírnému růstu. Při porovnání s městem Teplice je zřejmé, že rozdíl mezi cenou za tento typ nemovitosti se v průběhu sledovaných období zvýšil a nyní je o cca čtvrtinu nižší než v Teplicích. K obdobnému vývoji dochází také v okrese Chomutov.

Tab. 6.10: Průměrné kupní ceny v Kč za m² rodinných domů ve vybraných okresech dle velikosti obce

ceny rodinných domů za Kč/m ²		období			
okres	velikost obce	2007-2009	2010-2012	2013–2015 ²	2015 - 2017
Děčín	50 000 a více	2 674	2 602	2 331	2 474
Chomutov	10 000-49 000 ¹	2 065	2 794	2 499	2 817
Teplice	50 000 a více	3 214	3 514	2 992	3 141

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000
² ČSÚ eviduje průměrná data s překryvem pro rok 2015

Zdroj: ČSÚ 2007–2018

U cen bytů v bytových domech platí, že ceny těchto nemovitostí byly do roku 2007 nižší v Děčíně než v Teplicích, a tento rozdíl se neustále zvyšuje v neprospěch Děčína. Srovnání s městem Chomutov je pro tento typ nemovitostí výrazně zkresleno zařazením Chomutova do kategorie menších obcí.

¹² V okresech Děčín a Teplice se totiž (dle údajů ČSÚ) nachází vždy pouze jediné město, které je možné zařadit do velikostní kategorie nad 50 000 obyvatel - ČSÚ eviduje k roku 2017 město Děčín v kategorii měst nad 50 tisíc obyvatel. Z toho důvodu tak budeme hovořit konkrétně o těchto dvou městech.

Tab. 6.11: Průměrné kupní ceny v Kč za m² rodinných domů v okresech Děčín, Ústí nad Labem a v Ústeckém kraji

		okres Děčín	okres Ústí nad Labem	celkem Ústecký kraj
	odhadní cena (Kč/m ²)	1 301	1 464	1 498
	kupní cena (Kč/m ²)	1 884	2 057	2 046
	počet převodů	186	65	1 079
období	rok 2014	1 802	2 219	2 046
	rok 2015	2 120	1 932	2 074
	rok 2016	1 652	2 455	1 988
velikost obcí (obyvatelé)	do 1999	1 804	2 268	1 814
	2 000 – 9 999	1 733	1 666	1 998
	10 000 – 49 999	2 247	x	2 372
	50 000 a více	2 008	2 206	2 775
pásmo opotřebení (%)	0 – 10	2 823	3 492	3 082
	10 – 50	2 041	2 017	2 095
	50 – 75	1 378	1 312	1 493
	75 – 100	733	723	693

Zdroj: ČSÚ 2018, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín

Tab. 6.12: Průměrné kupní ceny bytů v Kč za m² ve vybraných okresech dle velikosti obce

ceny bytů v Kč/m ²		období			
okres	velikost obce	2007-2009	2010-2012	2013–2015 ²	2015-2017
Děčín	50 000 a více	11 710	11 114	9 940	10 420
Chomutov	10 000-49 000 ¹	7 345	5 208	5 302	5 856
Teplice	50 000 a více	11 758	12 986	13 740	14 423

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000

² ČSÚ eviduje průměrná data s překryvem pro rok 2015

Zdroj: ČSÚ

Tab. 6.13: Průměrné kupní v Kč za m² ceny bytů ve městě Děčín, Ústí nad Labem a v Ústeckém kraji

		Děčín	Ústí nad Labem	Celkem Ústecký kraj
	odhadní cena (Kč/m ²)	6 724	7 120	5 658
	kupní cena (Kč/m ²)	8 910	8 594	7 133
	počet převodů	317	642	3 203
období	rok 2014	8 699	8 314	7 130
	rok 2015	8 619	8 785	7 097
	rok 2016	10 952	8 668	7 197
velikost obcí (obyvatelé)	do 1 999	4 446	6 756	6 160
	2 000 – 9 999	7 108	7 681	6 877
	10 000 – 49 999	6 198	x	6 611
	50 000 a více	10 105	8 646	7 685
pásmo opotřebení (%)	0 – 5	10 861	10 370	9 587
	5 – 20	8 415	7 753	6 056
	20 – 45	7 600	6 373	6 126
	45 – 100	5 048	6 473	4 766

Zdroj: ČSÚ 2017, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín

Vývoj cen stavebních pozemků od roku 2004 do roku 2011 vykazoval růstový trend, následně došlo k poklesu. V následujícím období ceny oscilují. To může být dáno pokračujícím procesem vylidňování celého území a nižší kupní silou obyvatel. Data za roky 2018 a 2019, kdy na národní úrovni dochází k růstu, nejsou prozatím k dispozici.

Tab. 6.14: Průměrné kupní ceny stavebních pozemků ve vybraných okresech dle velikosti obce v Kč/m²

okres	velikost obce	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Děčín	10 000 - 49 0001	595	640	681	833	985	822	1 046	1 025	953	886	742	811	939	749
Chomutov	10 000 - 49 0001	458	605	537	673	918	843	954	1 038	1 358	1 169	835	730	883	767
Teplice	10 000 - 49 0001	741	825	743	867	1 113	1 097	1 480	1 507	1 428	1 488	1 008	1 229	1 046	978

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000

Zdroj: ČSÚ

Tab. 6.15: Nabídkové ceny v Kč bytů za období 5-6/2018

typ bytu	m ²	průměr v Kč	průměrně Kč za m ²
1+kk	27,6	301 400,00	10 920,29
1+1	37,9	610 714,29	16 113,83
2+kk	45,3	819 666,67	18 094,19
2+1	61,1	915 833,33	14 989,09
3+kk	78,7	1 196 333,33	15 201,19
3+1	75,9	1 089 800,00	14 358,37
4+1	90,8	1 326 233,33	14 606,09

Zdroj: on-line průzkum MmD, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín

Tab. 6.16: Nabídkové ceny v Kč nájmu za období 5-6/2018

typ bytu	m ²	průměr v Kč	průměrně Kč za m ²
1+kk	28,0	4 825,00	172,32
1+1	29,0	4 062,50	140,09
2+kk	57,4	6 040,00	105,23
2+1	49,3	5 687,50	115,48
3+kk	87,3	9 700,00	111,11
3+1	110,5	9 625,00	87,10
4+1	100,5	10 500,00	104,48

Zdroj: on-line průzkum MmD, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín

Dle bytové koncepce města Děčín (2018) je nová zástavba rodinnými domy navrhována v nejatraktivnějších prostorech města (Bělá, Jalůvčí, Škrabky, Horní Oldřichov, Letná, Nové Město, Chrochvice), v ostatních prostorech představuje spíše ojedinělé lokality charakteru spíše venkovského bydlení (Vilsnice, Křešice, Krásný Studenec, Březiny, Folknáře, Horní, Dolní a Prostřední Žleb, Lesná, Velká Veleň). Návrh řešení platného územního plánu lokalizuje formu rodinného bydlení na ploše 54 ha, 97 ha představují další výhledové rezervy. Následnými platnými změnami Územního plánu města Děčín byla tato plocha navýšena o dalších 104 ha.

Platný územní plán byl schválen v roce 2016. Aktuální územní plán přestává platit dnem 31. 12. 2022. Nejdůležitější změny, které přinese nový územní plán, se týkají bydlení, které je ovlivněno stavbou převaděče a plavebního stupně. Charakteristická zástavba městských polyfunkčních domů je lokalizována především v centrech na obou březích Labe na ploše 45 ha (Děčín, Podmokly – 42 %, Nové Město, Staré Město – 27 %, Bynov, Oldřichov – 12 %, Letná, Želenice – 9 %). Návrh řešení platného územního plánu lokalizuje formu bydlení na

ploše 7 ha, 1,3 ha představují výhledové rezervy. Monofunkční obytné domy (obytné soubory) jsou vymezeny na Novém a Starém Městě (36 %), Letná a Želenice (26 %), Želenice (26 %), Bynov (15 %). Návrh řešení lokalizuje tuto formu bydlení na ploše 6,85 ha, 3,37 ha představují výhledové rezervy.

V majetku města je v současné době 6 větších lokalit, navrhovaných Územním plánem města Děčín v platném znění pro výstavbu:

3,2 ha ve Folknářích

2,5 ha v Boleticích nad Labem

1,52 ha v Chrochvicích

1,65 ha + 0,98 ha + 0,64 ha v Podmoklech.

6.2 Hospodaření města

Z pohledu dalšího rozvoje města Děčín jsou samozřejmě klíčové záměry a možnosti Magistrátu města Děčín, a to zejména možnosti finanční. V uplynulých čtyřech letech pracovalo město Děčín v oblasti příjmů schvalovaných na následující rok s částkou mírně převyšující 800 milionů Kč, která se v průběhu času příliš neměnila. Naopak výrazné výkyvy můžeme sledovat v oblasti příjmů města dle skutečného stavu na konci jednotlivých roků. Tyto změny je pravděpodobně možné vysvětlit ziskem dotací v jednotlivých letech a čerpáním dlouhodobých půjček.

Tab. 6.17: Vývoj příjmů v období 2010-2018 v tis. Kč

příjmy (v tis. Kč)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
schválený rozpočet	628 208	644 043	625 476	606 560	611 246	639 016	647 886	742 067	841 913
upravený rozpočet k 31.12.	982 507	1 215 900	718 376	869 933	707 676	753 327	799 993	847 552	1 019 903
skutečný stav k 31.12.	985 114	1 208 475	728 404	914 384	774 244	810 317	875 090	930 291	1 050 792

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

V oblasti výdajů města jsou výkyvy ještě větší, přičemž mezi nimi můžeme najít zřetelný zlom, kterým je rok 2012. V tomto roce došlo v oblasti plánovaných výdajů k poklesu o přibližně 428 milionů korun. Jedná se o souběh několika faktorů, mezi nimiž hraje hlavní roli přenesení problematiky výplat sociálních dávek z obcí na Úřad práce. Od roku 2013 rozpočtové výdaje stoupají, v roce 2018 se však stále nedostaly na úroveň z roku 2010.

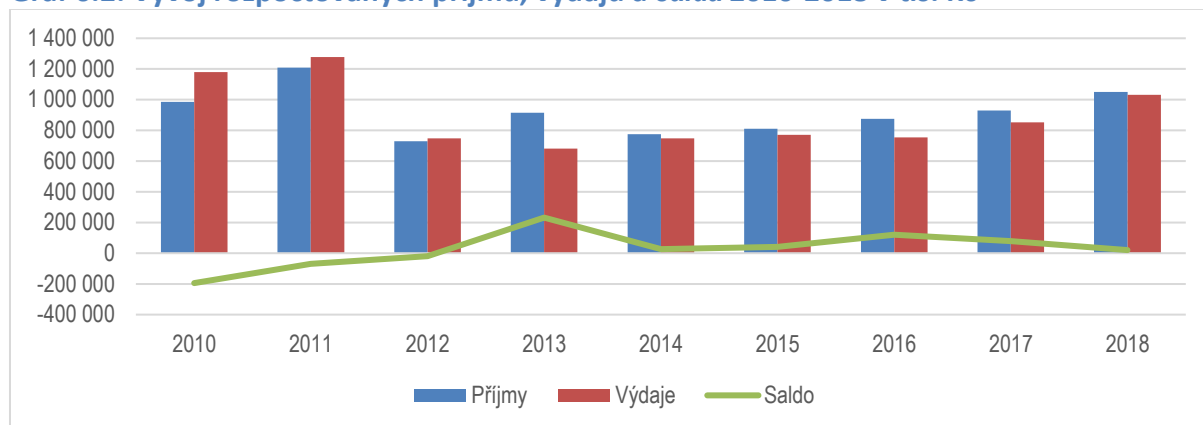
Tab. 6.18: Vývoj výdajů v období 2010–2018 v tis. Kč

výdaje (v tis. Kč)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
schválený rozpočet	1 101 610	1 009 993	748 804	681 365	650 412	681 958	651 847	789 443	962 326
upravený rozpočet k 31.12.	1 259 484	1 417 691	809 131	814 268	824 841	836 427	887 672	1 057 420	1 238 851
skutečný stav k 31.12.	1 179 688	1 277 603	748 126	682 404	747 120	770 058	754 416	852 234	1 031 376

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Z pohledu bilance příjmů a výdajů bylo hospodaření města v letech 2010–2012 deficitní, avšak rozpočet na rok 2013 skončil vysoce přebytkově. V následujících letech končí rozpočet pravidelně v alespoň mírném přebytku. Hospodaření města je tak možné hodnotit jako rozpočtově odpovědné.

Graf 6.2: Vývoj rozpočtovaných příjmů, výdajů a salda 2010-2018 v tis. Kč



Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Při detailnější analýze příjmů města můžeme vidět, že největší propad v oblasti příjmů města nastal v kategorii transferů. Jednou z hlavních příčin byl právě již výše zmíněný přenos agendy sociálních dávek na Úřad práce. Výkyvy jsou sledovatelné v oblasti kapitálových příjmů.

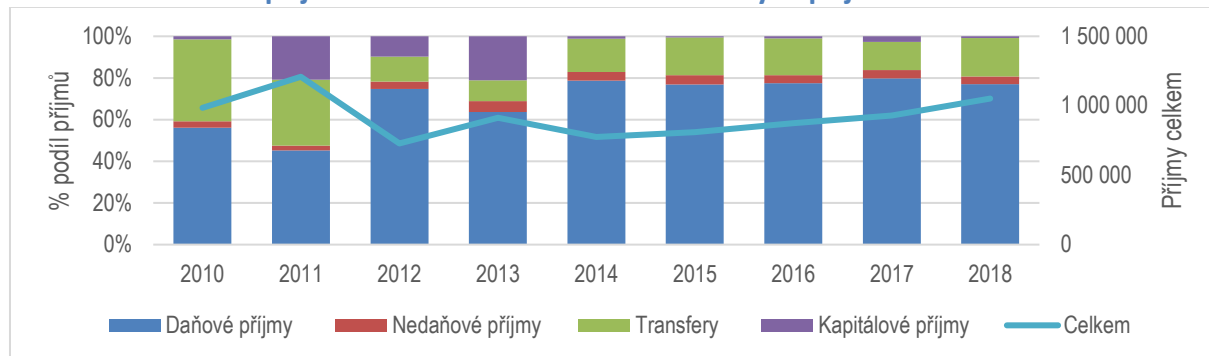
Tab. 6.19: Struktura příjmů v období 2010-2018 v tis. Kč.

příjmy (v tis. Kč), skutečnost k 31. 12.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
daňové příjmy	552 417	546 937	544 555	581 883	609 647	622 792	678 120	742 010	809 888
nedaňové příjmy	30 054	26 822	25 945	48 305	31 976	36 281	33 940	37 205	38 088
transfery	388 328	383 341	86 618	90 571	123 864	147 468	154 770	125 709	194 443
kapitálové příjmy	14 315	251 375	71 286	193 625	8 758	3 777	8 260	25 367	8 372
celkem	985 114	1 208 475	728 404	914 384	774 244	810 317	875 090	930 291	1 050 792

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Podrobnější pohled na srovnání jednotlivými druhy příjmů ve vztahu k celkovým příjmům města je patrný z následujícího grafu. Přibližně od roku 2014 jsou však poměry mezi jednotlivými druhy příjmů stabilizované.

Graf 6.3: Struktura příjmů v období 2010-2018 na celkových příjmech města



Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Ve struktuře výdajů jednoznačně dominují výdaje provozního charakteru, jejichž výše se diametrálně liší mezi roky 2011 a 2012, mj. z důvodu již zmíněného převodu agend sociálních dávek na Úřad práce. Od roku 2013 vykazuje město postupný nárůst provozních výdajů, což je dáno zvýšením nákladovosti jednotlivých služeb města, inflací a dalšími faktory. Kapitálové výdaje vcelku očekávaně velmi varíují, což souvisí s možností investovat, tj. výši provozního salda a kapitálových příjmů vč. možností čerpat dotace.

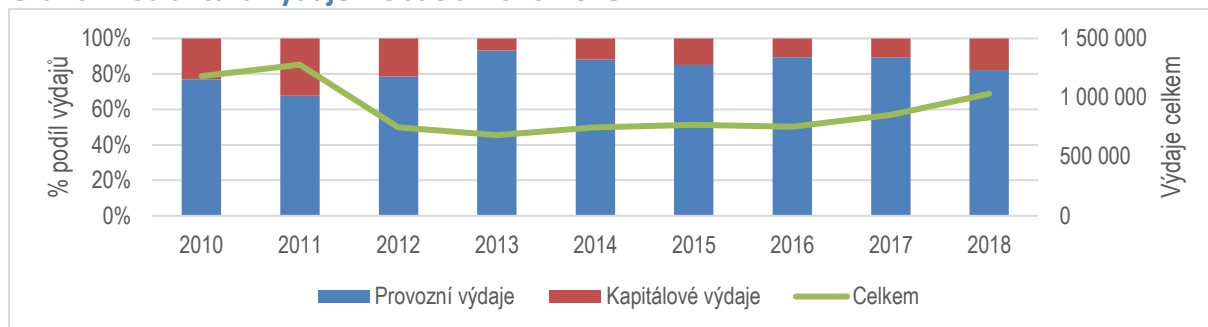
Tab. 6.20: Struktura výdajů v období 2010-2018 v tis. Kč

výdaje (v tis. Kč), skutečnost k 31. 12.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
provozní výdaje	907 946	865 776	587 955	635 404	658 429	655 029	674 180	760 229	848 208
kapitálové výdaje	271 742	411 827	160 171	47 000	88 691	115 028	80 236	92 005	183 168
celkem	1 179 688	1 277 603	748 126	682 404	747 120	770 058	754 416	852 234	1 031 376

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Podrobnější pohled na srovnání jednotlivých druhů výdajů ve vztahu k celkovým příjmům města je patrný z následujícího grafu. Přibližně od roku 2014 jsou však poměry mezi jednotlivými druhy výdajů stabilizované.

Graf 6.4: Struktura výdaje v období 2010-2018



Zdroj: Monitor státní pokladny ČR, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Vývoj v oblasti příjmů města je do značné míry nepřímo navázán na stav vývoje domácí ekonomiky. Česká republika se v letech 2010–2013 potýkala se slabým ekonomickým vývojem, který v některých letech dosáhl záporných hodnot. V následujících letech se v souladu s nástupem konjunktury v ČR také postupně zvyšovaly příjmy města. Přestože stoupá také nákladovost správy města, město již hospodaří s kladným hospodářským výsledkem.

Srovnáme-li výše rozpočtů Děčína s městy Chomutov a Teplice, a to dle stavu k 1. 1. daného roku, zjistíme relativně zajímavé rozdíly zejména v oblasti nedaňových příjmů a transferů. Výrazné jsou zejména nedaňové příjmy Chomutova, způsobené příjmy ze správy značného množství městských bytů.

Tab. 6.21: Rozpočty vybraných měst v letech 2010–2018 v tis. Kč

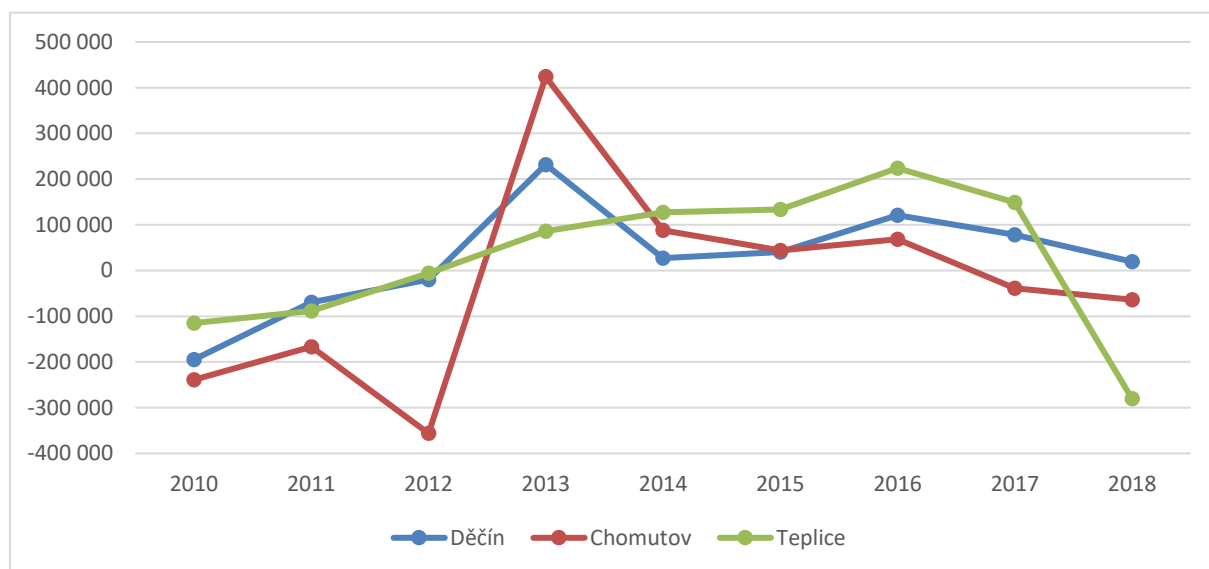
město	rok	příjmy (v tis. Kč)					výdaje (v tis. Kč)		
		daňové	nedaňové	transfery	kapitál.	celkem	běžné	kapitál.	celkem
Děčín	2018	809 888	38 088	194 443	8 372	1 050 792	848208	183 168	1 031 376
	2017	742 010	37 205	125 709	25 367	930 291	760 229	92 005	852 234
	2016	678 120	33 940	154 770	8 260	875 090	674 180	80 236	754 416
	2015	622 792	36 281	147 468	3 777	810 317	655 029	115 028	770 058
	2014	609 647	31 976	123 864	8 758	774 244	658 429	88 691	747 120
	2013	581 883	48 305	90 571	193 625	914 384	635 404	47 000	682 404
	2012	544 555	25 945	86 618	71 286	728 404	587 955	160 171	748 126
	2011	546 937	26 822	383 341	251 375	1 208 475	865 776	411 827	1 277 603
	2010	552 417	30 054	388 328	14 315	985 114	907 946	271 742	1 179 688
Chomutov	2018	784 840	105 148	200 113	10 350	1 103 450	880 409	287 070	1 167 479
	2017	722 803	91 010	144 113	4 314	968 240	790 867	215 833	1 006 700
	2016	673 516	93 190	109 340	26 584	902 629	725 317	109 015	834 332
	2015	634 423	85 801	179 517	12 968	912 709	691 986	176 894	868 880
	2014	655 468	82 651	193 866	15 356	947 340	654 576	204 376	858 952
	2013	623 034	76 736	481 204	22 508	1 203 482	643 967	135 491	779 458
	2012	566 405	78 776	280 704	21 037	946 922	649 977	653 148	1 303 125
	2011	578 993	109 029	534 842	50 569	1 273 433	860 154	580 154	1 440 308
	2010	538 624	107 075	563 205	186 164	1 395 068	791 722	842 372	1 634 094
Teplice	2018	853 048	116 242	107 226	7 412	1 083 928	783 649	580 347	1 363 996
	2017	798 787	100 857	99 280	4 667	1 003 121	700 201	154 013	854 214
	2016	759 385	104 999	69 454	1 770	935 608	644 223	67 313	711 536
	2015	702 805	95 365	69 315	947	868 434	639 124	95 500	734 624
	2014	661 103	105 221	97 504	3 959	867 787	627 353	113 380	740 733
	2013	629 491	91 416	68 464	5 816	795 188	619 619	89 787	709 406
	2012	581 660	93 636	118 681	9 336	803 313	658 723	150 407	809 130
	2011	644 802	104 518	397 027	8 220	1 154 567	1 070 572	172 572	1 243 144
	2010	570 031	100 350	384 537	7 836	1 062 753	937 819	239 904	1 177 723

údaje dle skutečného čerpání

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR

Z následujícího grafu přehledně vyplývá vývoj hospodaření jednotlivých měst. Město Děčín v dlouhodobém horizontu hospodaří v porovnání s Teplicemi a Chomutovem s vyrovnanějším rozpočtem.

Graf 6.5: Porovnání salda rozpočtu vybraných měst v letech 2010–2018 v tis. Kč



údaje dle skutečného čerpání

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR

Z následující tabulky je patrný poměr mezi běžnými a kapitálovými výdaji, z čehož je možné usuzovat míru, s jakou jednotlivá města investují. Největší „investiční apetit“ má město Chomutov, což má ale za následek schodkový rozpočet. Teplice jsou na tom z hlediska míry investování podobně jako Děčín.

Tab. 6.22: Porovnání míry investování ve vybraných městech v letech 2010–2018 v %

město	druh výdajů	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Děčín	běžné	77 %	68 %	79 %	93 %	88 %	85 %	89 %	89 %	82 %	83 %
	kapitálové	23 %	32 %	21 %	7 %	12 %	15 %	11 %	11 %	18 %	17 %
Chomutov	běžné	48 %	60 %	50 %	83 %	76 %	80 %	87 %	79 %	75 %	71 %
	kapitálové	52 %	40 %	50 %	17 %	24 %	20 %	13 %	21 %	25 %	29 %
Teplice	běžné	80 %	86 %	81 %	87 %	85 %	87 %	91 %	82 %	57 %	82 %
	kapitálové	20 %	14 %	19 %	13 %	15 %	13 %	9 %	18 %	43 %	18 %

údaje dle skutečného čerpání

Zdroj: Monitor státní pokladny ČR

6.3 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost města zahrnuje zejména budovy sloužící k prospěchu společnosti, jako jsou vzdělávací zařízení, správní a administrativní objekty, domy s pečovatelskou službou nebo obchodní a nákupní centra. Tyto stavby nejsou určeny k trvalému bydlení jako bytové nebo rodinné domy, jelikož mají společenské funkce. Předmětem této kapitoly je zejména občanská vybavenost v oblasti maloobchodu.

Na území města Děčín najdeme prodejny celé řady nákupních řetězců, a to jak v samostatných prodejnách, tak v rámci retail parků a obchodních center. S výjimkou dvou případů z městské části Bynov se prodejny těchto obchodů nacházejí v širším centru města. Největší nákupní lokalitou je Centrum Pivovar Děčín, které je zasazeno do areálu místního starobylého pivovaru v městské části Podmokly. Unikátní multifunkční centrum vzniklo citlivým spojením původních historických částí budov pivovaru, o němž první zmínky sahají až do přelomu 17. a 18. století, s novými moderními architektonickými prvky. Z hlediska velikosti následuje nákupní centrum s hypermarketem Kaufland. Tento nákupní prostor se nachází v těsné blízkosti městského aquaparku a zimního stadionu a společně tak vytváří velkou nákupně-zábavní zónu fakticky v centru města. Další velké obchodní centrum OC Korál se nachází v samotném centru města rovněž v Podmoklech.

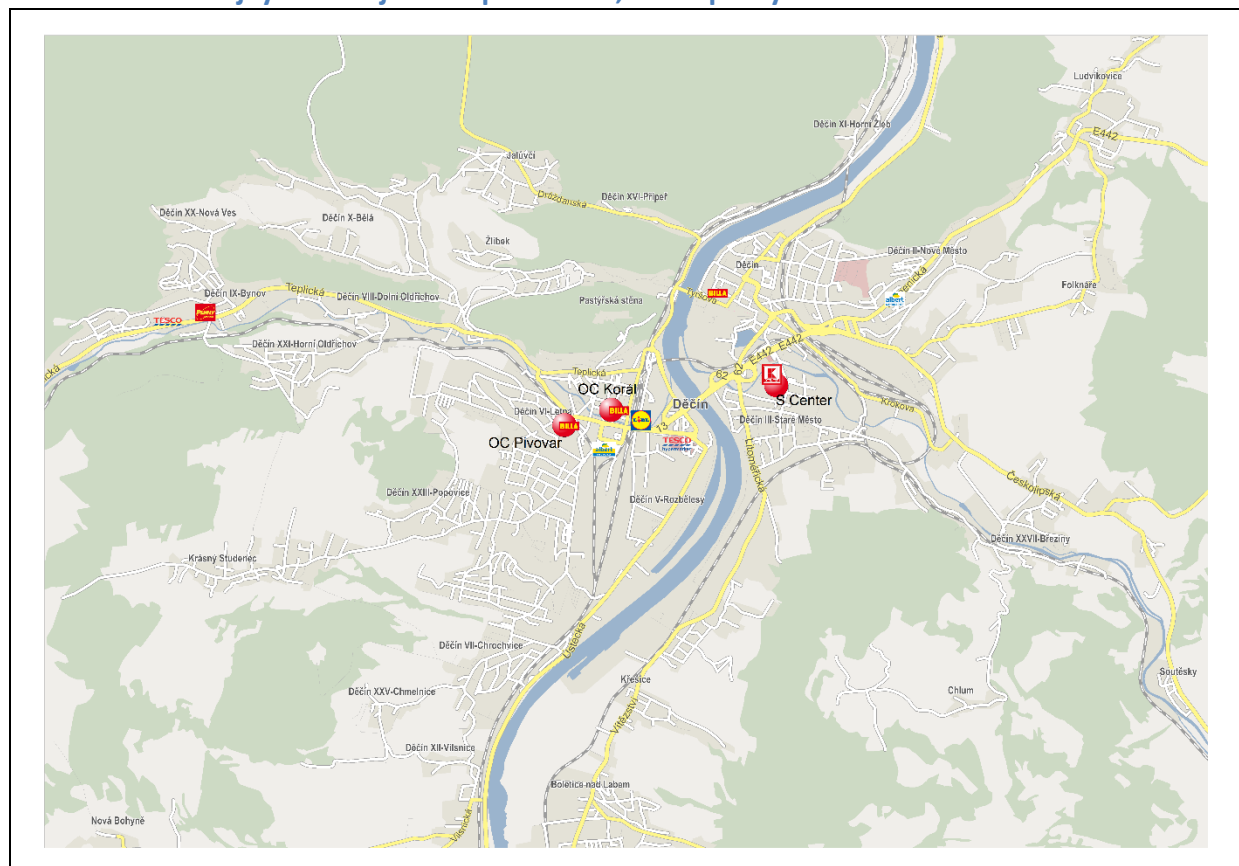
Tab. 6.23: Nejvýznamnější nákupní centra, retail parky a řetězce v Děčíně v roce 2018

obchodní projekt	rozsah GLA v m ²	provozovatel /developer	typ projektu	počet nájemců	adresa	PSČ
Centrum pivovar + Billa	17 500	Settimo Development	shopping centrum	60	Sofijská	40 502
S1 Center NP Děčín, Kaufland	8 000	Sallerova výstavba	retail park	12	Oblouková 1395/4	405 02
Tesco hypermarket	7 500	Tesco Stores ČR a.s.	retail park	15	Ústecká 1905/8	405 02
Albert hypermarket	3 600	Ahold Czech Republic, a.s.	hypermarket + malá pasáž	13	Poštovní 1896/2	405 02
OC Korál + Billa	3 000	VTS Holding a.s.	obchodní dům	18	Plzeňská 1700	405 02
Lidl	1 000	Lidl Česká republika v.o.s.	diskont	1	Ústecká 1933	405 02
Penny Market	760	Penny Market s.r.o.	diskont	1	Teplická 358	405 05
Tesco supermarket	720	Tesco Stores ČR, a.s.	supermarket	1	Teplická 345	405 05
Albert supermarket	600	Ahold Czech Republic, a.s.	supermarket	1	Kamenická 232	405 02
Billa	445	Billa s.r.o.	supermarket	1	Řetězová 1368	405 02

Zdroj: Incoma GfK

Na následujícím obrázku je patrná lokalizace jednotlivých retailových ploch ve městě.

Obrázek 6.2: Nejvýznamnější nákupní centra, retail parky a řetězce v Děčíně v roce 2018



Zdroj: Incoma GfK

Celkem najdeme na území města Děčín deset prodejen potravinářských řetězců, jejichž celková nákupní plocha dosahuje 18 586 m². V Chomutově a Teplicích se nachází vždy o tři prodejny více, přičemž rozdíl připadá na diskontní prodejny a hypermarkety. Pro meziměstské srovnání je nejvhodnější použít ukazatel nákupní plochy přepočtený na 1 000 obyvatel. V něm dosahuje nejvyšší hodnoty město Chomutov, kdy na každých 1 000 obyvatel města připadá 543 m² nákupní plochy potravinářských řetězců. V Děčíně přitom na 1 000 obyvatel připadá přibližně 380 m² nákupní plochy.

Tab. 6.24: Potravinářské řetězce v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice (prodejní plochy a počty) v roce 2018

město	počet obyvatel města	počet hypermarketů	hyp. plocha (m ²)	počet supermarketů	sup. plocha (m ²)	počet diskontů	plocha disk. (m ²)	potrav. řetězce celkem	plocha potr. řetězců celkem (m ²)	plocha potrav. řet. na 1000 obyv.
Děčín	48 809	3	13 261	2	1 760	5	3 565	10	18 586	380
Chomutov	48 575	4	18 743	6	4 408	3	3 110	13	26 361	543
Teplice	49 720	4	16 841	5	3 330	4	3 243	13	23 514	473

Zdroj: Incoma GfK

Jestliže v oblasti potravinářských řetězců vykazoval Děčín mírně nižších hodnot nákupních ploch, pak v případě velkoobchodů, nákupních center a retail parků vyjma potravinářských ploch jsou rozdíly větší. Ani po otevření budovaného Centra Pivovar Děčín, které nabídlo nákupní plochu 17 500 m² a značně tak rozšířilo nákupní kapacity ve městě, se město nedostalo na úroveň Chomutova. V Teplicích jsou tyto plochy více než dvojnásobné.

Tab. 6.25: Velkoobchody, nákupní centra a retail parky v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice v roce 2018

město	obchodních center a retail parků	počet obchodních center a retail parků	pronajímatelná plocha obchodních center a retail parků bez potravin (v m ²)	prodejny DIY	prodejní plochy prodejen DIY v m ² (odhad)
Děčín	Centrum Pivovar, S1 Center, OC Korál,	3	25 000	Mountfield	400
Chomutov	OC Central, OC Chomutovka, S1 Center Otvice	3	28 000	Bauman, Uni Hobby	11 500
Teplice	OC Olympia, OC Fontána, OC Galerie, RP Teplice	4	63 000	Mountfield, OBI	7 400

Zdroj: Incoma GfK

Nižší hodnoty vykazuje Děčín i při srovnání počtu nepotravinářských řetězců. Ve srovnání s vybranými městy je zastoupení významných nepotravinářských řetězců o něco nižší než v Chomutově a přibližně poloviční než v Teplicích.

Tab. 6.26: Počty prodejen významných nepotravinářských řetězců v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice v roce 2018

sortiment	řetězec	Děčín	Chomutov	Teplice
oděvy	Blažek			1
oděvy	Bushman			1
oděvy	C&A		1	1
oděvy	Cropp Town	1		1
oděvy	Gate		1	1
oděvy	H & M	1		1
oděvy	KIK	1	1	3
oděvy	Lindex			1
oděvy	New Yorker		1	2
oděvy	Orsay		1	2
oděvy	Pepco	2	2	2
oděvy	Pietro Filipi			1
oděvy	Reserved			1
oděvy	Steilmann			1
oděvy	Takko Fashion	1	2	2
oděvy	Tally Weijl			1
oděvy	Terranova			1
oděvy	Time Out		1	1
oděvy	Benetton			1
elektro	Datart			1
elektro	EURONICS	2	2	2
elektro	Expert Elektro			1
elektro	OKAY	1		1
elektro	Planeo	1	1	1
hračky	Bambule	1		1
hračky	Dráčik	1	1	1
hračky	Pompo		1	2
nábytek	ASKO nábytek		1	1
nábytek	JYSK	1	1	1
nábytek	Oresi	1	1	1
nábytek	Siko		1	1
obuv	Baťa		1	1
obuv	CCC Boty	1	1	2
obuv	Deichmann	1	1	2
obuv	Humanic			1
drogerie	dm drogerie	2	2	2
drogerie	Rossmann	2	1	1
drogerie	Teta Drogerie	2	1	5
parfumerie	Fann	1	1	1
parfumerie	Marionnaud			2
parfumerie	Yves Rocher			2
sport	A3 SPORT	1	1	2
sport	DECATHLON			1
sport	HERVIS SPORT	1		
sport	INTERSPORT		1	1
sport	SPORTISIMO	1	1	2
Celkem	Všechny sortimenty	26	30	64

Zdroj: Incoma GfK

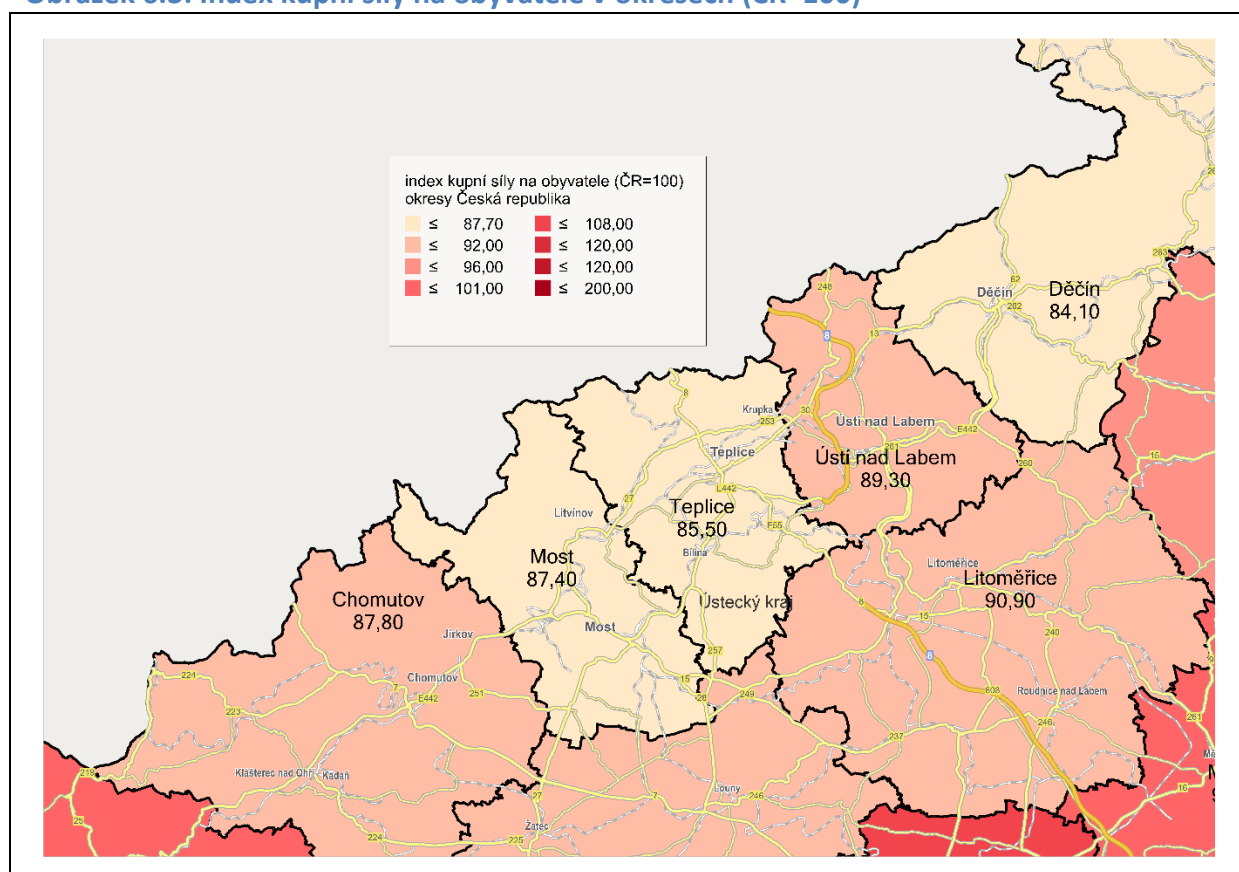
Při analýze celkových maloobchodních ploch v okresech se rozdíl úrovně obcí mírně snižuje. V oblasti FMCG, tedy rychloobrátkového spotřebního zboží, jehož nákup je prakticky denní potřebou, je patrné, že celková plocha je v okrese Děčín druhá největší. V případě nepotravinářských prodejen je sice okres Děčín co do plochy opět nejslabší, přesto v celkovém počtu plochy na obyvatele vykazuje okres Děčín hodnotu velmi blízkou okresu Teplice. V okrese Chomutov se nachází přibližně o 25 % více maloobchodních ploch.

Tab. 6.27: Expertní analýza všech maloobchodních ploch v okrese v Děčíně ve srovnání s okresy Chomutov a Teplice v roce 2018

okres	počet obyvatel 2018	FMCG total v tis.m ²	non-food total v tis. m ²	retail total v tis.m ²	retail total na 1000 obyvatel v m ²
Děčín	130 329	56	71	127	974
Chomutov	124 347	67	85	152	1 222
Teplice	128 387	47	88	135	1 052

Zdroj: Incoma GfK

Obrázek 6.3: Index kupní síly na obyvatele v okresech (ČR=100)



Zdroj: Incoma GfK

V následující tabulce je pak uveden přehled čerpacích stanic ve městě.

Tab. 6.28: Čerpací stanice pohonných hmot na území města Děčín v roce 2019

čerpací stanice	adresa
Benzina	Děčín, Litoměřická
EuroOil	Děčín, Benešovská 1412
Shell	Děčín, Předmostí 2
Armex Oil	Děčín, Folknářská 21
Tesco	Děčín, Ústecká 8
Albert CS	Děčín, Uhelná 1896/2
Benzina	Děčín, Kamenická 13
MOL	Děčín, Loubská 86
DPMD	Děčín, Dělnická 32
EuroOil	Děčín - Bynov, Teplická 351
Pap Oil	Děčín-Boletice nad Labem, Vítězství
BusLine, a.s.	Děčín, Vítězství 449

Zdroj: www.mapy.cz

6.4 Cestovní ruch

Analýza cestovního ruchu je provedena pro katastrální území města Děčín, dále přirozené okolí, které tvoří SO ORP Děčín a turistická oblast České Švýcarsko. Některé aspekty turismu jsou analyzovány v rámci širších vztahů Ústeckého kraje a Spolkové země Sasko.

V oblasti cestovního ruchu může město Děčín těžit ze své strategicky výhodné pozice v rámci CHKO České Středohoří a na rozhraní Národního parku České Švýcarsko CHKO Labské pískovce a také polohy na hranicích se Spolkovou republikou Německo. Děčín tak představuje hlavní vstupní bránu nejen do NP České Švýcarsko, ale i dále do oblasti Krušnohoří a Českého středohoří. Význam města z pohledu cestovního ruchu dále vzrostl se zápisem Krušnohoří na seznam světového dědictví UNESCO v roce 2019, přičemž nejbližším místem zapsaném na tomto seznamu je město Krupka.

6.4.1 Institucionální zajištění cestovního ruchu

V roce 2018 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR zavedlo pro agenturu CzechTourism pravidla pro podporu destinačního managementu v podobě „Kategorizace organizací destinačního managementu“. Tento systém stanovuje novou hierarchii organizací destinačního managementu.

- Na národní úrovni plní úlohu organizace destinačního managementu Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism, která stanovuje základní rozvoj potřeb v oblasti cestovního ruchu v rámci Marketingové koncepce cestovního ruchu.
- V Ústeckém kraji není dle požadavku Kategorizace organizace destinačního managementu (DMO) zřízena, přičemž tuto roli zde plní přímo Krajský úřad Ústeckého kraje. Území kraje je pak v souladu se Strategií rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje 2015–2020 rozděleno do 4 turistických oblastí – České Švýcarsko, Krušné hory, České středohoří a Dolní Poohří. V roce 2019 byly všechny tyto organizace certifikovány dle pravidel Kategorizace organizací destinačního managementu pro kategorii oblastní DMO.
- Město Děčín je součástí turistické oblasti České Švýcarsko, na jehož území působí stejnojmenná destinační společnost se sídlem v Krásné Lípě. Město Děčín je jejím členem a aktivně s touto organizací spolupracuje.
- Na lokální (městské) úrovni není žádná obdobná organizace destinačního managementu založena. V Děčíně tuto roli přebírá přímo město prostřednictvím Městského turistického centra Děčín (MTC), které je organizační složkou města. V současné době má MTC dvě pobočky, a to od roku 2017 v historické budově vlakového nádraží Děčín a v budově Městské knihovny v Děčíně.

MTC poskytuje informace o turistických cílech, službách v cestovním ruchu, rekreační a kulturní nabídce, nabízí menší dárkové předměty, kalendáře, regionální produkty a drobné občerstvení. MTC spolupracuje nejen s vybranými odděleními městského úřadu, ale především s jednotlivými aktéry cestovního ruchu ve městě a okolí. MTC je certifikováno v rámci jednotné oficiální klasifikace turistických informačních center a je držitelem certifikace Českého systému kvality služeb.

MTC se zabývá marketingem města ve vztahu k turistům a rozvoji cestovního ruchu. Práce MTC nespočívá jenom v podávání informací turistům, kteří přijdou do informačních center, ale také v rozvojové činnosti. Jedná se o rozvoj infrastruktury, marketingové aktivity, tvorbu produktů, tvorbu propagačních materiálů a informačních materiálů pro turisty.

Tým MTC se skládá aktuálně v roce 2019 z 8 lidí. Část roku MTC fungovalo jako oddělení v rámci MmD, nyní se jedná o samostatnou organizační složku. Rozpočet na rok 2020 je nyní v přípravném procesu.

6.4.2 Turistické lokality

Kromě turistických lokalit v okolí láká Děčín turisty i na řadu vlastních zajímavostí. Návštěvníkům nabízí řadu možností trávení volného času od sportovního vyžití přes architektonické a umělecké památky až po populárně-naučné alternativy v podobě několika muzeí. Zdaleka nejvýznamnějším památkovým objektem je Zámek Děčín. Dalšími zajímavostmi města Děčín jsou staré děčínské mosty z 15. a 16. století, a to Staroměstský most přes Ploučnici a Ovčí můstek. Mezi další památkově chráněné objekty patří děčínské kostely a kaple:

- Kostel sv. Václava a Blažeje
- Kostel Povýšení sv. Kříže
- Kostel sv. Františka Serafínského v Podmoklech
- Evangelický kostel v Podmoklech
- Kostel sv. Václava v Rozbělesech
- Kostel sv. Františka Xaverského v Bělé
- Kaple sv. Jana Nepomuckého
- Barokní výklenková kaple při bráně na Dlouhou jízdu
- Kaple Nejsvětější Trojice
- Barokní výklenková kaple na Starém Městě.

Za zmínku stojí také budova synagogy z počátku 20. století v Podmoklech při cestě na Pastýřskou stěnu. Synagoga zbavená všech náboženských symbolů sloužila v době okupace nejdříve jako skladiště wehrmachtu, od roku 1941 jako letecká modelárna Hitlerjugend a nakonec znovu jako vojenské skladiště.

Významnou turistickou atraktivitu městu přináší přímo řeka Labe, která je využívána zejména výletními loděmi ve směru na Hřensko, Drážďany a dále do SRN. I zde ovšem hraje roli plavební stupeň a některé letní dny není plavba možná.

Nedaleko města Děčín se nachází čedičový vrch Chlum s oblíbenou rozhlednou. K jejímu vrcholu vede celkem 83 schodů a je od roku 1997 celoročně volně přístupná. Z pohledu cestovního ruchu a návštěvnosti bezesporu patří mezi významné nabídky města Děčín rovněž Labská cyklostezka, která je nejvýznamnější turistickou cyklotrasou ve střední Evropě.

V přímé dostupnosti města se nachází také nejvyšší stolová hora České republiky, Děčínský Sněžník. Ten je místem, kde se díky termickým proudům okolo hory mísí proudy vzduchu až od Severního moře a označuje se proto jako Větrné lázně. Na vrcholu se nachází populární rozhledna, která byla opětovně otevřená v roce 2016. V okolí jsou v zimním období k dispozici upravené běžecké tratě.

Klíčové atraktivity se však nacházejí v okolí Děčína v turistické oblasti České Švýcarsko, jejíž jádro tvoří NP České Švýcarsko. CHKO Labské pískovce je chráněné území o rozloze 250 km² vyhlášené v roce 1972 za účelem ochrany pískovcové krajiny, rozsáhlých lesů a zdejší lidové architektury. Jedná se o území kaňonů, hlubokých soutěsek a skalních měst. Jedinečným přírodním úkazem je hluboce zaříznutý kaňon řeky Labe mezi Děčínem a Hřenskem.

Z celkem 10 nejnavštěvovanějších turistických cílů na území Ústeckého kraje se 7 nachází na území NP České Švýcarsko. Nejnavštěvovanějším turistickým cílem Ústeckého kraje v roce 2018 byly Soutěsky Kamenice. Město Děčín tak může těžit ze své polohy vstupní brány do tohoto národního parku.

Tab. 6.29: Návštěvnost 10 nejnavštěvovanějších turistických cílů v Ústeckém kraji v roce 2018

pořadí	turistický cíl	návštěvnost
1	Soutěsky Kamenice, České Švýcarsko	402 000
2	Památník Terezín	296 700
3	Podkrušnohorský zoopark Chomutov	289 600
4	Edmundova soutěska, České Švýcarsko	280 700
5	Pravčická brána, České Švýcarsko	270 800
6	Tři prameny, České Švýcarsko	254 200
7	Gabrielina stezka, České Švýcarsko	179 100
8	Zoologická zahrada Ústí nad Labem, Ústí nad Labem	171 500
9	Mezná, České Švýcarsko	123 400
10	Soorgrund, České Švýcarsko	123 100

Zdroj: CzechTourism

Tab. 6.30: Návštěvnost sledovaných turistických atrakcí a objektů (2013–2018)

název sledované atrakce	průměrná návštěvnost	tendence	2013	2016	2018
Aquapark Děčín	262 211	stagnuje	220 640	258 273	263 785
ZOO Děčín	107 886	roste	90 373	114 391	115 298
Labská stezka	126 981	významně roste	79 247	156 040	166 422
Zámek Děčín	57 030	významně roste	47 344	55 197	55 481
Výletní loď	3 341	významně osciluje	x	3 724	1 658
Oblastní muzeum Děčín (Muzeum Labské plavby)	6 850	roste	4 500	7 627	7 969
Židovská synagoga	2 986	významně osciluje	1 400	5 123	2 869
Double Decker Leyland	V současné době není provozu		613	128	X
Muzeum sdělovací a zabezpečovací techniky (Železniční muzeum)	302	stagnuje	370	302	302
Thunská hrobní kaple sv. Jana Nepomuckého	Průměrná roční návštěvnost cca 300 osob				

Specifika vybraných atrakcí

- Výletní loď je závislá na stavu vody (průměr vypočten za období 2014–2018).
- Thunská hrobní kaple je přístupná od května do září.

Zdroj: MmD

Významnou organizací, na jejíž provoz město Děčín každoročně přispívá, je Aquapark Děčín, který spravuje Děčínská sportovní, p.o. Z pohledu návštěvnosti vykazují dostupné statistiky od roku 2008 do roku 2018 mírné výkyvy a oscilují za posledních deset let na průměru kolem 260 tis. návštěvníků ročně.

Tab. 6.31: Návštěvnost Aquaparku Děčín

měsíc	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	21 565	19 007	19 331	21 249	22 401	20 619	23 097	25 728	21 366	16 837	24 464
2	23 184	18 133	20 778	17 692	18 886	17 885	19 478	21 653	22 188	20 369	18 812
3	22 955	22 655	22 359	20 713	20 926	23 302	20 480	21 870	20 458	20 315	21 024
4	21 081	17 887	17 794	17 637	19 881	18 446	16 853	19 237	18 302	17 904	18 321
5	24 085	21 590	17 755	21 724	23 941	14 587	21 881	17 678	17 608	20 667	22 837
6	26 750	18 786	25 244	20 520	23 485	12 814	24 034	21 837	21 415	23 413	20 028
7	36 227	40 344	35 170	31 405	39 990	34 408	37 375	38 863	30 970	29 401	43 374
8	30 955	45 930	22 807	44 206	40 681	18 185	27 063	47 450	34 712	25 431	38 817
9	12 336	15 756	13 818	16 157	16 091	3 914	14 640	11 081	19 155	11 405	10 257
10	20 184	19 874	18 744	19 450	18 552	19 621	19 622	19 679	18 109	19 644	14 178
11	20 305	16 990	19 156	18 585	19 713	20 664	20 161	20 704	19 309	20 216	14 410
12	16 177	13 445	11 181	15 612	11 367	16 195	20 553	16 892	14 681	15 488	17 263
Celkem:	275 804	270 397	244 137	264 950	275 914	220 640	265 237	282 672	258 273	241 090	263 785

Zdroj: MmD

Hospodaření aquaparku ve sledovaném období 2007-2018 vykazovalo kladné hospodářské výsledky s výjimkou roku 2015. Je však nutné zohlednit provozní příspěvek, který město každoročně aquaparku poskytuje. Výše příspěvku do roku 2013 oscilovala kolem hodnoty 12 mil. Kč, avšak v roce 2013 jeho výše vzrostla až na částku 16 mil. Kč. Důvodem navýšení byly opravy areálu, které dočasně omezily návštěvnost, a tím i příjmy z vlastního provozu aquaparku. V letech 2014–2016 došlo opět ke snížení provozního příspěvku, aby v letech 2017/18 byl provozní příspěvek města významně navýšen.

Tab. 6.32: Hospodaření Aquaparku Děčín

rok	roční obrat	hospodářský výsledek	provozní příspěvek
2007	14 339 394	91 966	6 057 000
2008	30 967 000	13 172	12 083 000
2009	27 836 990	1 171	11 500 000
2010	27 616 018	58 638	12 810 000
2011	29 671 375	36 775	12 750 000
2012	30 925 422	39 405	13 249 637
2013	30 585 932	108 570	16 733 000
2014	31 444 000	0	13 736 000
2015	33 039 000	-55 600	14 663 000
2016	33 305 000	76 000	14 634 000
2017	35 708 000	87 000	17 032 000
2018	44 220 000	22 000	21 014 000

Zdroj: MmD

Mezi nejvýznamnější příspěvkové organizace z oblasti cestovního ruchu patří dále Zoologická zahrada Děčín, která se řadí mezi tradiční instituce tohoto typu v ČR a v roce 2019 slaví 60 let své existence. ZOO patří co do velikosti k menším českým zoologickým zahradám, hospodaří na zhruba 6 hektarech plochy. Zaměřuje se na chov ohrožených a méně známých druhů zvířat. Od roku 2006 patří k zoologické zahradě také oddělená expozice v centru města Děčína s názvem Rajské ostrovy.

Od roku 2016 mohou zájemci využít výhodné nabídky k návštěvě tří zahrad Ústeckého kraje – ZOO Děčín, Podkrušnohorského parku Chomutov a ZOO Ústí nad Labem. Projekt „Jeden kraj – tři různé ZOO“ je založen na principu společné vstupenky, kdy zájemce zaplatí nižší cenu než při součtu všech tří vstupů.

Z následujícího grafu vyplývá dlouhodobý rostoucí trend návštěvnosti ZOO, který s malými výkyvy pokračuje od počátku devadesátých let.

Tab. 6.33: Vývoj návštěvnosti ZOO Děčín

rok	počet návštěvníků
1990	55 146
1991	43 387
1992	64 084
1993	50 000
1994	45 664
1995	45 331
1996	52 579
1997	50 795
1998	48 000
1999	62 571
2000	69 246
2001	54 512
2002	59 887
2003	63 564
2004	71 578
2005	70 457
2006	64 811
2007	90 428
2008	80 651
2009	82 137
2010	73 118
2011	93 080
2012	90 489
2013	90 373
2014	109 758
2015	103 007
2016	114 391
2017	114 489
2018	115 298

Zdroj: ZOO Děčín

Město coby hlavní zřizovatel kontinuálně usiluje o její rozvoj, a to zejména v oblasti infrastruktury a expozic. Roční provozní příspěvek města poskytovaný ZOO Děčín se v posledních letech ustálily v rozmezí 14–15 milionů korun, přičemž od roku 2014 stoupl příspěvek města o cca 25 %. Celkově pak dotace od města tvoří přibližně 60 % všech příjmů ZOO.

Tab. 6.34: Hospodaření ZOO Děčín

rok	příspěvek MmD	příjmy	výdaje	hospodářský výsledek	návštěvníků
2001	9 103 000	15 707 000	15 707 000	0	54 512
2002	10 200 000	16 537 000	16 537 000	0	59 887
2003	11 200 000	18 471 000	18 394 000	0	63 564
2004	10 787 000	19 007 000	19 007 000	0	71 578
2005	10 399 000	17 691 000	17 691 000	0	70 457
2006	10 900 000	16 721 000	16 721 000	0	64 811
2007	10 800 000	15 715 000	15 715 000	0	90 428
2008	12 000 000	17 141 000	17 141 000	0	80 651
2009	12 300 000	18 325 000	18 325 000	0	82 137
2010	12 600 000	18 425 000	18 425 000	0	73 117
2011	12 000 000	18 270 346	18 266 595	3 751	93 080
2012	12 000 000	18 057 141	18 049 423	7 718	90 489
2013	11 739 000	18 512 034	18 512 034	0	90 373
2014	12 000 000	19 834 544	19 100 510	734 034	109 758
2015	12 500 000	19 720 306	19 260 020	460 286	103 007
2016	13 700 000	21 950 560	21 927 246	23 314	114 391
2017	14 626 000	23 288 460	23 288 460	0	114 489
2018	15 374 653	25 094 567	25 094 567	0	115 298

Zdroj: ZOO Děčín

Dalším hojně navštěvovaným turistickým cílem ve městě a celém Ústeckém kraji je děčínský zámek. S jeho postupnou obnovou a zpřístupňováním dalších částí areálu roste i počet návštěvníků. Do roku 2007 zajišťovalo prohlídky občanské sdružení Iniciativa pro děčínský zámek, od 1.1.2008 byla pro tyto účely zřízena městská příspěvková organizace Zámek Děčín, p. o.

Tab. 6.35: Návštěvnost Zámku Děčín

rok	návštěvníci zámku	návštěvníci trhů na zámku	celkem
2010	42 933	5 784	48 717
2011	54 447	4 380	58 827
2012	49 336	5 718	55 054
2013	47 344	6 062	53 406
2014	46 361	6 511	52 872
2015	48 216	7 014	55 230
2016	55 197	7 069	62 266
2017	59 210	8 129	67 339
2018	55 481	8 010	63 491

Zdroj: MmD

Do počtu návštěvníků zámku jsou zahrnuty různé typy prohlídek, výstavy a školní programy. Nejsou zahrnuty svatby, pronájmy a akce, na které se nevybírání vstupné. Další akce probíhající na zámku např. Adventní zámecký trh je evidován samostatně.

Srovnání v návštěvnosti výše uvedených turistických cílů poskytuje následující tabulka.

Tab. 6.36: Srovnání návštěvnosti nejvýznamnějších turistických cílů v majetku města Děčín

rok	Aquapark Děčín	ZOO Děčín	Zámek Děčín*
2005	X	70 457	34 132
2006	X	64 811	30 027
2007	136 655	90 428	37 410
2008	275 804	80 651	33 518
2009	270 397	82 137	33 947
2010	244 137	73 117	42 933
2011	264 950	93 080	54 447
2012	275 914	90 489	49 336
2013	220 640	90 373	47 344
2014	265 237	109 758	46 361
2015	282 672	103 007	48 216
2016	258 273	114 391	55 197
2017	241 090	114 489	59 210
2018	263 785	115 298	55 481

*Počty návštěvníků jsou bez velkých akcí, které zámek pořádá, například Májový trh, Adventní trhy, kulturní akce zadané v Colosseum Děčín; jde o návštěvníky, kteří prošli zámkem.

Zdroj: MmD

Významnou turistickou atrakcí na území města Děčín je taktéž Oblastní muzeum Děčín. Část jeho expozic se do roku 2017 nacházela rovněž v objektu děčínského zámku, který nabízel samostatný prohlídkový okruh. V roce 2018 došlo na zámku v Děčíně k uzavření expozice.

Tab. 6.37: Návštěvnost Oblastního muzea Děčín

rok	počet návštěvníků	expozice na Zámku Děčín ¹
2014	7 389	1 313
2015	7 788	1 806
2016	7 627	1 483
2017	7 208	1 761
2018	7 969	0

¹ expozice otevřeny pouze od 1.4. do 30.9. V roce 2018 uzavřeny.

Zdroj: MmD

Z níže uvedeného přehledu památkových objektů, ve kterých se vybírá vstupné a jsou v evidenci NIPOS, vyplývá, že zámek Děčín je nejnavštěvovanější památkou Ústeckého kraje. Tato skutečnost také přispívá k tomu, že okres Děčín zaujímá první místo v návštěvnosti památkových objektů.

Tab. 6.38: Návštěvnost památkových objektů v Ústeckém kraji

název památkového objektu	návštěvnost v roce		
	2015	2016	2017
Okres Děčín	120 806	122 364	129 627
SZ Benešov nad Ploučnicí	22 926	23 992	19 753
Hrad Tolštejn, Jiřetín pod Jedlovou	21 925	18 462	24 160
Loreta Rumburk	14 795	12 783	15 853
Zámek Jílové	169	198	223
Zámek Děčín, příspěvková organizace*	48 216	55 197	59 210
Šluknovský zámek	2 386	2 135	2 377
Okres Chomutov	34 849	22 383	30 615
Zámek Klášterec nad Ohří, přísp. organizace	X	X	X
Hrad Hasištejn, Místo	12 482	16 120	12 506
Zámek Červený Hrádek a jízdárna, Jirkov	11 370	X	8 190
Městská věž, Chomutov	3 407	4 813	4 340
Městská věž – Kostel sv. Jiljí, Jirkov	2 439	X	1 492
Městské historické sklepy, Jirkov	2 383	X	1 391
Radniční věž Kadaň	2 768	1 450	1 450
Kostel sv. Ignáce, Chomutov	X	X	1 246
Okres Litoměřice	91 174	98 022	91 703
SZ Libochovice	23 472	25 106	20 697
SZ Ploskovice	30 228	32 146	32 176
Rotunda sv. Jiří a sv. Vojtěcha na Řípu, Libochovice	8 947	7 917	5 580
Státní hrad Hazmburk, Libochovice	28 527	32 853	32 580
Zámek Roudnice nad Labem	X	X	X
Tvrz Brozany nad Ohří	X	X	193
Zámek Skalka, Vlastislav	X	X	477
Okres Louny	39 250	36 940	52 329
SZ Krásný Dvůr	15 579	8 994	23 973
Chrám sv. Mikuláše v Lounech, Louny	5 357	5 071	4 559
Zámek Nový Hrad, p.o., LOUNY	12 233	10 387	12 844
SZ Stekník	6 081	12 488	10 953
Okres Most	35 782	41 370	41 314
Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě	11 779	17 120	15 806
SZ Jezeří, Horní Jiřetín	24 003	24 250	25 508
Okres Teplice	17 424	21 559	19 913
SZ Duchcov	12 223	15 184	13 832
Cisterciácký klášter Osek	5 201	6 375	6 081
Okres Ústí nad Labem	46 048	50 464	35 091
SZ Velké Březno	15 961	18 861	14 884
Hrad Střekov, Ústí nad Labem	X	X	X
Soubor lidové architektury Zubrnice, Ústí nad Labem	18 249	19 727	20 207
Zámek Trmice	11 838	11 876	X

x - data nejsou k dispozici

*údaje NIPOS korigovány přímo vedením Zámku Děčín p. o.

Zdroj: NIPOS, vedení Zámku Děčín p. o.

6.4.3 Ubytovací zařízení a jejich návštěvnost

Základní infrastrukturu cestovního ruchu představují ubytovací zařízení. Dle dat ČSÚ se na území města Děčín v roce 2018 nacházelo celkem 21 ubytovacích zařízení. Tento počet je s drobnými změnami obdobný již od roku 2000. Stabilní je i počet pokojů a lůžek.

Tab. 6.39: Kapacity ubytovacích zařízení na území města Děčín podle pokojů a lůžek

rok	počet ubytovacích zařízení	počet pokojů	počet lůžek
2000	19	382	929
2006	18	311	749
2012	23	389	949
2013	24	426	1 037
2014	23	393	945
2015	23	416	1 001
2016	19	367	882
2017	16	343	807
2018	21	375	924
Index 2000/2018	111 %	98 %	99 %
Index 2012/2018	91 %	96 %	97 %

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska kategorií ubytovacích zařízení převládají hotely v kategorii ***, přičemž v čase se posouvá nabídka ubytovacích zařízení směrem k vyšším kategoriím.

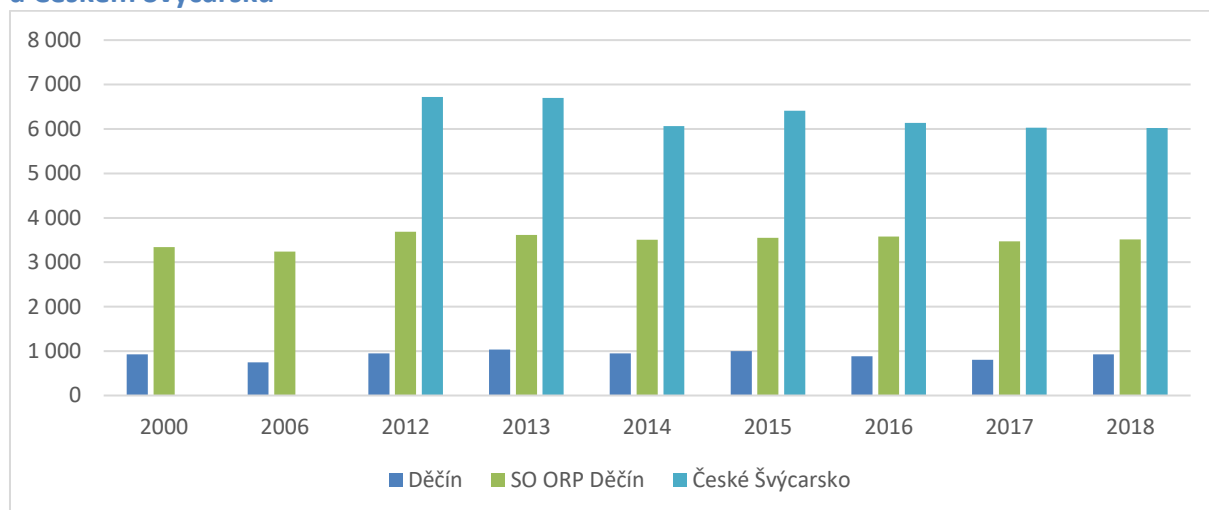
Tab. 6.40: Počet ubytovacích zařízení na území města Děčín podle kategorií

rok	hromadná ubytovací zařízení	v tom							
		hotel, motel, hotel ****	hotel, motel, hotel ***	hotel, motel, hotel **	hotel, motel, hotel *	penzion	kemp	turistická ubytovna	ostatní hromadné ubytovací zařízení
2000	19
2006	18
2012	23	2	5	3	3	5	.	3	2
2013	24	2	6	3	3	4	.	3	3
2014	23	2	6	3	3	4	.	3	2
2015	23	3	7	3	1	4	.	3	2
2016	19	3	7	2	.	4	.	2	1
2017	16	3	6	2	.	2	.	2	1
2018	21	3	7	2	1	3	1	2	2

Zdroj: ČSÚ

V následujícím grafu je patrné srovnání počtu lůžek v ubytovacích zařízeních mezi Děčínem, SO ORP Děčín a turistickou oblastí České Švýcarsko. Graf ukazuje, kde je koncentrace lůžkové kapacity. Z grafu je vidět, že město Děčín v počtu lůžek jako největší město není dominantní. Turistická oblast České Švýcarsko je shodná s hranicemi okresu Děčín viz metodika ČSÚ a certifikace v rámci Kategorizace DMO. Poměr počtu lůžek mezi jednotlivými územními celky zůstává od roku 2000 na stejné úrovni. Ubytovací kapacity ve městě Děčín se pohybují na úrovni 15 % v rámci SO ORP Děčín, respektive na úrovni 26 % na úrovni turistické oblasti České Švýcarsko.

Graf. 6.6: Porovnání počtu lůžek v ubytovacích zařízeních ve městě Děčíně, SO ORP Děčín a Českém Švýcarsku



Zdroj: ČSÚ

Zajímavé je také porovnání s obdobně velkými městy Ústeckého kraje, tedy Chomutovem a Teplicemi. Srovnání dostupné ubytovací kapacity bylo provedeno na základě přepočtu podle počtu obyvatel. Z následující tabulky vyplývá, že Teplice jako lázeňské město mají přibližně dvounásobnou ubytovací kapacitu. Chomutov měl do roku 2014 přibližně stejnou ubytovací kapacitu jako Děčín, v současné době (k roku 2018) je však o více než 30 % vyšší.

Tab. 6.41: Porovnání počtu lůžek ubytovacích zařízení na území měst Děčín, Chomutova a Teplic

rok	Děčín		Chomutov		Teplice	
	počet lůžek	lůžka na počet obyvatel	počet lůžek	lůžka na počet obyvatel	počet lůžek	lůžka na počet obyvatel
2000	929	1,76 %	737	1,44 %	2 232	4,22 %
2006	749	1,44 %	869	1,74 %	1 682	3,30 %
2012	949	1,89 %	996	2,02 %	2 066	4,10 %
2013	1 037	2,07 %	1 120	2,28 %	2 081	4,16 %
2014	945	1,90 %	973	1,99 %	2 063	4,12 %
2015	1 001	2,01 %	1 159	2,38 %	2 075	4,15 %
2016	882	1,78 %	1 130	2,32 %	2 216	4,46 %
2017	807	1,64 %	1 277	2,62 %	2 013	4,06 %
2018	924	1,89 %	1 339	2,75 %	2 170	4,38 %
<i>index 2000/2018</i>	99 %	108 %	182 %	191 %	97 %	104 %
<i>index 2012/2018</i>	97 %	100 %	134 %	136 %	105 %	107 %

Zdroj: ČSÚ

Město Děčín v rámci vlastní evidence v roce 2018 evidovalo 71 ubytovacích zařízení. Kategorie a třída ubytovacích zařízení se liší a v současné době zahrnuje také individuální ubytovací kapacity včetně nabídky ubytovacích kapacit sdílené ekonomiky. Je to dáno tím, že město zesílilo kontrolní a vyhledávací činnosti právě v rámci sdíleného ubytování, čímž také došlo ke zvýšení výběru místních poplatků z ubytovací kapacity a rekreačního poplatku.

Tab. 6.42: Poplatky z ubytovací kapacity na území města Děčín evidované MmD

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
poplatky z ubytovací kapacity v Kč	184 343	201 168	179 609	201 156	224 068	252 000	293 000	288 000	307 000	325 943
rekreační poplatek (RP) v Kč	242 854	259 548	226 308	296 535	289 615	316 000	412 000	463 000	541 000	647 235
počet plátců RP	31	37	39	40	40	41	41	46	50	71

Zdroj: MmD

Podle dat ČSÚ se v roce 2018 ubytovalo na území města Děčín celkem 35 574 hostů a počet přenocování dosáhl hodnoty 63 688. Je tak možné říci, že v průměru zůstávali hosté v Děčíně 2,8 dne. Stejně jako jinde v České republice a ve světě se i zde projevuje trend zkracování délky pobytu. Ani v roce 2018 nedosáhl počet přenocování úrovně roku 2000, přičemž v tomto roce byl počet hostů o 69 % vyšší.

Tab. 6.43: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení ve městě Děčín

rok	celkový počet hostů	počet domácích hostů	celkový počet přenocování	počet přenocování domácích hostů
2000	21 002	13 973	64 339	36 784
2006	24 212	10 172	47 357	20 083
2012	22 929	11 538	43 224	21 696
2013	24 986	13 653	47 447	25 599
2014	29 871	16 759	53 326	29 993
2015	32 302	17 542	56 675	32 078
2016	30 746	16 643	54 871	29 357
2017	33 714	19 370	61 008	33 363
2018	35 574	21 464	63 688	38 752
<i>index 2000/2018</i>	169 %	154 %	99 %	105 %
<i>index 2012/2018</i>	155 %	186 %	147 %	179 %

Zdroj: ČSÚ

Ze srovnání návštěvnosti města Děčín, SO ORP Děčín a turistické oblasti České Švýcarsko vyplývá, že město se na návštěvnosti (počtu přenocování) SO ORP Děčín v roce 2018 podílelo přibližně z 29 %, přičemž tento podíl se stále mírně snižuje. Ve vztahu k turistické oblasti České Švýcarsko se podíl města pohybuje na úrovni 17 až 18 %.

Tab. 6.44: Srovnání počtu hostů a přenocování hromadných ubytovacích zařízení ve městě Děčín, SO ORP Děčín a turistické oblasti České Švýcarsko

rok	město Děčín		SO ORP Děčín		České Švýcarsko	
	počet hostů	počet přenocování	počet hostů	počet přenocování	počet hostů	počet přenocování
2000	21 002	64 339	61 244	217 309	X	X.
2006	24 212	47 357	69 580	175 430	X	
2012	22 929	43 224	63 181	154 667	97 420	242 216
2013	24 986	47 447	61 841	149 460	106 199	261 401
2014	29 871	53 326	70 430	165 894	111 472	266 020
2015	32 302	56 675	78 014	179 333	125 193	295 548
2016	30 746	54 871	82 964	191 192	127 518	302 450
2017	33 714	61 008	86 476	198 325	139 439	327 248
2018	35 574	63 688	95 430	217 865	150 176	353 929
<i>index 2000/2018</i>	169 %	99 %	156 %	100 %	X	X
<i>index 2012/2018</i>	155 %	147 %	151 %	141 %	154 %	146 %

Zdroj: ČSÚ

Při porovnání počtu hostů a přenocování obdobně velkých měst Ústeckého kraje je zajímavější srovnání vývojových trendů než absolutních hodnot. Návštěvnost města Teplice coby lázeňského města je oproti Děčínu více než čtyřnásobná. Počet přenocování v roce 2018 ve srovnání s rokem 2000 zůstal v Děčíně na podobné úrovni, zatímco v Teplicích se snížil o významných 32 % bez ohledu na skutečnost, že v obou městech se počet hostů zvýšil. Největšího procentního nárůstu jak počtu hostů, tak přenocování však dosáhlo město Chomutov.

Tab. 6.45: Srovnání návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení ve městě Děčín, Chomutově a Teplicích

rok	Děčín		Chomutov		Teplice	
	počet hostů	počet přenocování	počet hostů	počet přenocování	počet hostů	počet přenocování
2000	21 002	64 339	17 842	80 467	45 571	445 932
2006	24 212	47 357	26 231	61 440	36 957	246 021
2012	22 929	43 224	30 312	72 538	40 369	256 097
2013	24 986	47 447	29 243	68 620	42 492	233 760
2014	29 871	53 326	28 951	66 345	43 040	253 478
2015	32 302	56 675	32 395	76 358	43 922	255 129
2016	30 746	54 871	35 423	81 905	48 956	279 917
2017	33 714	61 008	40 118	95 267	51 258	273 584
2018	35 574	63 688	43 774	104 509	61 711	302 338
<i>Index 2000/2018</i>	<i>169 %</i>	<i>99 %</i>	<i>245 %</i>	<i>130 %</i>	<i>135 %</i>	<i>68 %</i>
<i>Index 2012/2018</i>	<i>155 %</i>	<i>147 %</i>	<i>144 %</i>	<i>144 %</i>	<i>153 %</i>	<i>118 %</i>

Zdroj: ČSÚ

6.4.4 Stravovací zařízení a kongresové kapacity

Ve městě Děčín bylo v roce 2019 evidováno webovým serverem www.restu.cz celkem 84 stravovacích zařízení převážně zaměřených na českou kuchyni.

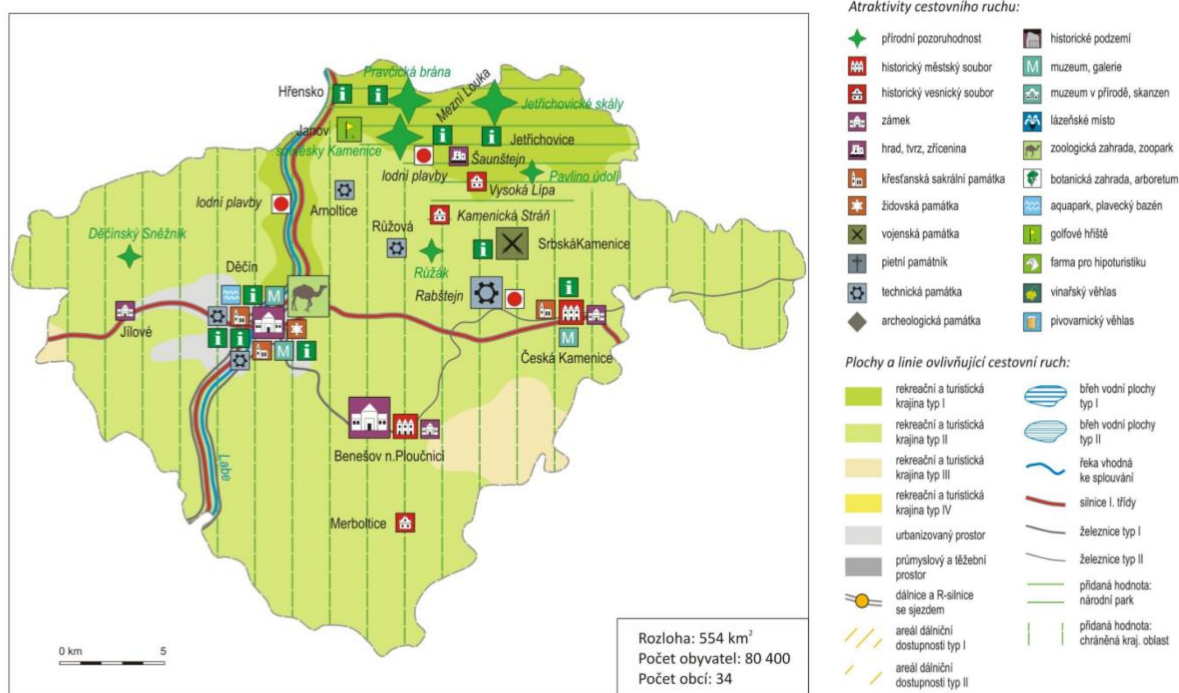
Podle serveru www.czechconvention.com agentury CzechTourism se ve městě nachází minimálně dvě zařízení s kongresovými kapacitami. Jedná se o Střelnici – společenský dům města Děčína s kapacitami sálů od 40 do 480 osob a hotel Česká Koruna s kapacitou 20–60 osob. Z dalších prostor lze jmenovat sály ČVUT a Městské knihovny Děčín.

6.4.5 Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu

Hodnocení potenciálu cestovního ruchu je provedeno s využitím studie Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>), která se zabývala hodnocením potenciálu cestovního ruchu za správní obvody obcí s rozšířenou působností z roku 2010. Protože se studie zaměřovala na rozhodující aspekty ovlivňující rozvoj cestovního ruchu a rekreace v území, které se v čase tolik nemění, je možné její výsledky považovat za stále platné.

SO ORP Děčín má z pohledu Ústeckého kraje velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Celkový potenciál SO ORP Děčín je ohodnocen 1 805 body, což představuje 1. místo v rámci 16 SO ORP Ústeckého kraje. V rámci České republiky to znamená 7. místo z celkem 205 SO ORP.

Obrázek 6.4: Potenciál cestovního ruchu SO ORP Děčín



Zdroj: ÚÚR

Studie rozděluje potenciál cestovního ruchu do dvou dílčích skupin, a to na potenciál atraktivit cestovního ruchu a potenciál ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch. SO ORP Děčín získal vysoké hodnoty pro obě kategorie, což je dáno zejména bonifikací za NP České Švýcarsko.

Na základě provedené analýzy cestovního ruchu má město Děčín a jeho okolí vhodné podmínky zejména pro tyto formy cestovního ruchu:

forma cestovního ruchu	hlavní důvody
aktivní turismus (cykloturistika, pěší turistika zejména ve vazbě na okolí)	České Švýcarsko, Labská cyklostezka, zimní formy turismu (Děčínský Sněžník / Krušné Hory)
městský kulturní turismus	kulturní zařízení (zámek, ZOO, aquapark, muzeum), kulturní akce
rekreační plavba	Labe

6.5 Problémová analýza

Mezi obyvateli města nastal v posledním desetiletí trend odchodu obyvatel z velkých městských částí do okrajového města, a to kvůli rostoucí poptávce po individuálním bydlení. Předpokládáme, že trend suburbanizace bude pokračovat i v následujících letech.

Z hlediska hospodaření je sice město rozpočtově velmi odpovědné, v porovnání s Teplicemi a Chomutovem ale mnohem méně investuje, což se může projevit na kvalitě veřejné infrastruktury ve městě. Do budoucna bude rozpočet města zatížen zvyšujícími se výdaji na zajištění sociálních služeb s tím, jak bude nadále postupovat proces stárnutí obyvatel. Současně je třeba v rámci plánování investičních výdajů vzít v potaz zpomalující ekonomiku České republiky, která může mít za následek snížení daňových příjmů přerozdělovaných v rámci rozpočtového určení daní. Město by se proto mělo zaměřit na efektivitu chodu města, snižování provozních výdajů a získání dodatečných příjmů, pokračování v prodeji vybraného majetku města, který je pro jeho fungování zbytečný a městu negeneruje žádné zisky či případně vykazuje ztrátové výsledky.

Děčín je typickým městem s krátkou dobou pobytu návštěvníků, což je způsobeno tím, že hlavní turistické atraktivity se nacházejí především v okolí města. Město samotné představuje v oblasti cestovního ruchu zázemí populárním turistickým atraktivitám zejména v Českém Švýcarsku a svými vlastními atraktivitami je vhodně doplňuje. Vyšší intenzita rozvoje cestovního ruchu může být dosažena na základě větší míry spolupráce města a jednotlivých aktérů ve městě, zejména poskytovatelů služeb na bázi destinační spolupráce. Další synergie může přinést upevnování spolupráce s turistickou oblastí České Švýcarsko. Město by se také mělo soustředit na větší využití svého potenciálu zejména ve spojení s řekou Labe a s ní souvisejícími aktivitami.

6.6 Predikce budoucího vývoje

Z hlediska hospodaření města bude nezbytné vzít v potaz snížení dostupnosti evropských prostředků z Evropských fondů v příštím plánovaném období, které jsou využívány zejména na budování infrastruktury, podporu sociálních služeb a dalších veřejných aktivit. Město bude muset lépe využívat národní dotační zdroje zejména s ohledem na skutečnost, že je součástí Ústeckého kraje, který je zařazen do strukturálně postiženého území se soustředěnou podporou státu.

V oblasti cestovního ruchu je možné očekávat i v dalším období nárůst počtu hostů s mírným růstem nebo stagnací počtu přenocování. Hlavní zdroj návštěvnosti bude spojen s turistickými cíli v okolí, zejména s turistickou oblastí České Švýcarsko. Město Děčín však vytváří turistickým cílům v Českém Švýcarsku přirozené zázemí a doplňuje je vhodnými atraktivitami. Významný potenciál kromě tradičních turistických cílů má pro město rekreační plavba na řece Labi, a to jak ve směru na Ústí nad Labem a Prahu, tak ve směru na SRN. Využití tohoto potenciálu však vyžaduje dobudování vhodné infrastruktury.

6.7 Shrnutí

Od roku 1991 došlo ve městě k úbytku počtu obyvatel o více než 10 % obyvatel, což je zhruba 5 000 osob. Celkově ale můžeme říct, že počet obyvatel jednotlivých městských částí již od r. 2013 příliš neklesá. Došlo k úbytku již jen o 1,4 % a je tak možné počet obyvatel města považovat za relativně stabilizovaný, s jistým, byť mírným, trendem migrace obyvatelstva z větších městských částí do těch menších a do okolí města. Projevuje se zde stejně jako v obdobných městech ČR proces suburbanizace.

Město je možné považovat za zcela rozpočtově odpovědné. Překlenulo období, kdy hospodařilo s deficitními rozpočty. Vývoj v oblasti příjmů města je do značné míry nepřímo navázán na stav vývoje domácí ekonomiky. To se projevilo v letech 2010–2013, kdy se Česká republika potýkala se slabým ekonomickým vývojem. V následujících letech se v souladu s nástupem konjunktury postupně zvyšovaly příjmy města. To již hospodaří s kladným

hospodářským výsledkem, a to i přes postupné zvyšování nákladovosti správy města. V porovnání s Teplicemi nebo Chomutovem město relativně méně investuje.

Nákupní možnosti se ve městě Děčín koncentrují převážně v centru města, což napomáhá zachovat přirozené funkce centra města. Přes otevření Centra Pivovar Děčín v roce 2014, které nabídlo nákupní plochu 17 500 m² a značně tak rozšířilo nákupní kapacity ve městě, se město, co se týče rozlohy nákupních ploch, nedostalo na úroveň Chomutova. V Teplicích jsou tyto plochy více než dvojnásobné.

V oblasti cestovního ruchu může Děčín těžit ze své strategické polohy na rozhraní CHKO Labské pískovce s NP České Švýcarsko a v blízkosti hranic se Spolkovou republikou Německo. Město Děčín by mělo dále pokračovat ve snaze o rozvoj cestovního ruchu na svém území, neboť případné navýšení zájmu návštěvníků o Děčín by s sebou přineslo jak nárůst příjmů pro město, tak nové pracovní příležitosti pro jeho občany.

7 Životní prostředí

Město Děčín je součástí Ústeckého kraje a tzv. mostecko-chomutovské aglomerace. Ústecký kraj je přitom spolu s krajem Moravskoslezským jedním ze dvou krajů nejvíce zasažených těžebním a chemickým průmyslem.

V Ústeckém kraji (industriální a postindustriální oblasti) je stále výrazné plošné znečištění. Zároveň v Ústeckém kraji nalezneme nejvíce typů ekologického ohrožení. Špatný stav životního prostředí závažně ohrožuje zdraví obyvatel.

Ze SWOT analýzy SRR ČR 2014–2020 jmenovitě vyplývají slabá místa Ústeckého kraje. Kromě dlouhodobě slabé turistické návštěvnosti, nižší vzdělanostní úrovně a dlouhodobě nadprůměrné míry nezaměstnanosti mezi nimi najdeme i aspekty životního prostředí – neuspokojivý stav ovzduší a častější výskyt povodňových stavů.

7.1 Situační analýza

Postupný zlepšující se celkový stav životního prostředí ve městě Děčín lze konstatovat především při srovnání úrovně ekologické stability Děčína, Chomutova a Teplic. Z tohoto srovnání vychází Děčín nejlépe, i vzhledem ke své poloze, zalesnění, CHKO a absenci přímého zásahu těžkého strojírenství a těžebního průmyslu.

Koeficient ekologické stability (KES) je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků na zkoumaném území podle následujícího vzorce: $KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch)$ = stabilní ekosystémy / nestabilní ekosystémy.

LP = lesní půda, VP = vodní plochy a toky, TTP = trvalý travní porost, Pa = pastviny, Mo = mokřady, Sa = sady, Vi = vinice, OP = orná půda, AP = antropogenzované plochy, Ch = chmelnice

KES 0,31–1, kam dlouhodobě spadaly i propočítané hodnoty Chomutova a Teplic, značí území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

KES 1 < 3, který aktuálně dosahuje Chomutov a Teplice, značí vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

KES ≥ 3, což jsou dlouhodobé hodnoty Děčína, se vyznačují přírodní a přírodě blízkou krajinou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Průměrné hodnoty KES většiny hodnocených území ČR spadají do rozmezí 1,0–2,6.

V roce 2018 se koeficient ekologické stability města Děčín dále posunul na hodnotu 4,05.

Tab. 7.1: Koeficient ekologické stability území

město	2012	2017
Děčín	3,95	3,97
Chomutov	0,53	1,34
Teplice	0,37	1,76

Zdroj: ČSÚ

Tab. 7.2a: Zemědělská půda vyjmutá ze zemědělského půdního fondu

rok	2010	2011	2012	2013	2014
trvale vyjmuta půda (v ha)	4,7175	4,1404	2,8356	2,2884	1,9227
dočasně vyjmuta půda (v ha)	0,1934	1,7642	0	0,4720	0

Zdroj: MmD

Tab. 7.2b: Zemědělská půda vyjmutá ze zemědělského půdního fondu - pokračování

rok	2015	2016	2017	2018	2019
trvale vyjmuta půda (v ha)	18,6648	2,6477	2,2470	1,9613	2,5289
dočasně vyjmuta půda (v ha)	0,2300	0	0,026	0	0

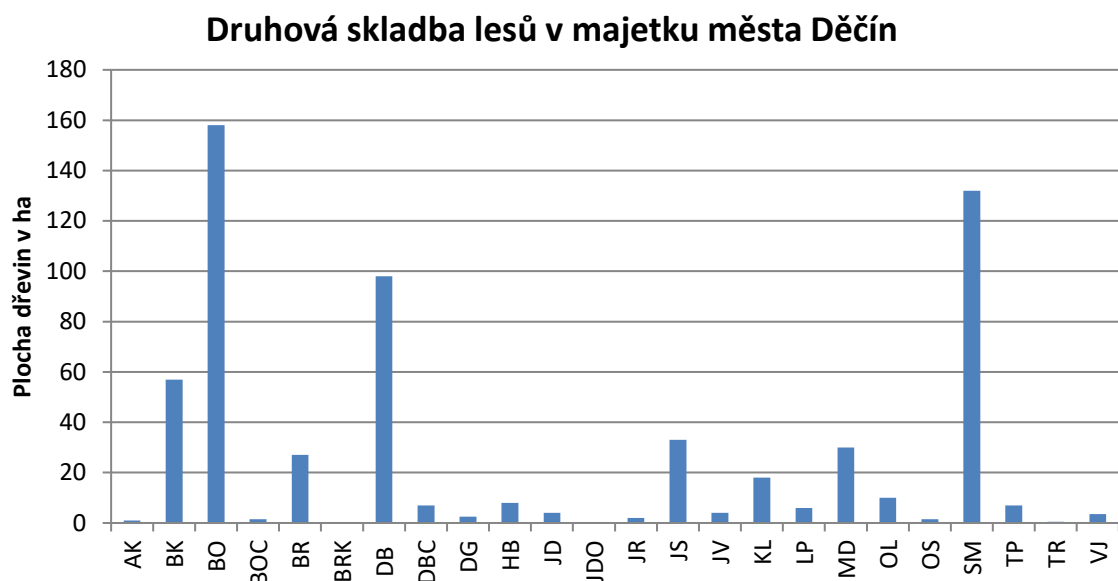
Zdroj: MmD

7.1.1 Lesní hospodářství

Lesní porosty tvoří největší položku v soupisu pozemků v rámci katastrálního území města Děčín. Celkově zabírají plochu 7 118,5 ha, což odpovídá přibližně 60 % celého katastru města. Z krajského pohledu se jedná o jednoznačně nejvyšší hodnotu ve srovnání okresů. Tato skutečnost tak napomáhá ke zlepšování stavu životního prostředí města a poskytuje prostor pro rekreaci jeho obyvatel.

V majetku města je přibližně 1 011 ha lesů (lesy hospodářské 516 ha, lesy ochranné 91 ha, lesy zvláštního určení 380 ha, bezlesí 24 ha). Z pohledu druhové skladby městských lesů dominují borovice lesní a smrk ztepilý. Z listnatých dřevin vykazuje nejvyšší zastoupení dub letní a buk lesní. Ostatní druhy jsou již zastoupeny v rámci porostů ve výrazně menších podílech. Druhová skladba se aktuálně nezměnila. Dle dostupných dat, je ale již zřejmé, že kůrovcová kalamita a sucho zasahují do složení porostů města Děčín velice razantně a rychle (pokles zastoupení smrku). Z hlediska ŽP lze snížení podílu smrku vnímat spíše pozitivně, protože tato změna povede ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability porostů.

Graf 7.1: Druhov skladba lesů v majetku města Dn



Legenda ke grafu:

zkratka	název	zkratka	název
AK	trnovník akát	JR	jeřáb ptačí
BK	buk lesní	JS	jasan ztepilý
BO	borovice lesní	JV	javor ml
BOC	borovice ern	KL	javor klen
BR	bříza belokor	LP	lípa malolist
BRK	jeřáb brek	MD	modřín opadav
DB	dub letní	OL	olše lepkav
DBC	dub erven	OS	topol osika
DG	douglaska tisolist	SM	smrk ztepilý
HB	habr obecn	TP	topol bl
JD	jedle belokor	TR	třešeň ptačí
JDO	jedle obrovsk	VJ	borovice vejmutovka

Zdroj: MmD, vyhl. 84/1996 Sb.

S ohledem na rozsah jím vlastněných lesů zridilo msto pro jejich správu Lesn urad Dn, kter je prspvkovou organizací města. Jeho hospodaření dlouhodob vykazuje mrn přebytky. Jejich ve v daném roce závisí zejména na těžbě a prodeji dřeva. Za vyjimen je třeba označit rok 2015, kdy došlo k razantnímu nárůstu hospodrskho výsledku Lesního uradu. Zlepšení hospodrsk výsledek za tento rok byl dosažen zejména daleko vym objemem finančních prostředků z jiných než plánovaných zdrojů, konkrtn:

- dotační program Ústeckého kraje s názvem „Program pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích Ústeckého kraje na období 2014 až 2020“ ve výši 603 773 Kč;
- dotace na zpracování lesního hospodářského plánu ve výši 230 508 Kč;
- veřejná zakázka „Úprava druhové a prostorové skladby lesních porostů v lesích města Děčína 3“ ve výši 80 310 Kč (tříletá zakázka);
- podpora na lesnicko-environmentální opatření v lesích města Děčína v rámci Programu rozvoje venkova ve výši 160 854 Kč;
- finanční prostředky ze zdrojů CHKO České středohoří a Labské pískovce na managementová opatření ve zvláště chráněných územích ve výši 317 080 Kč.

Na základě předložených údajů tedy můžeme konstatovat, že Lesní úřad Děčín je schopen si z naprosté většiny zajistit finanční prostředky na správu a rozvoj lesů a vlastní provoz vlastní činností. Z dlouhodobého hlediska je zachování tohoto stavu jednoznačně žádoucí, neboť si takto město zajistí údržbu svých lesních ploch, které jsou značným přínosem pro kvalitu života ve městě, s fakticky nulovou finanční náročností pro vlastní rozpočty.

Tab. 7.3: Hospodaření Lesního úřadu Děčín v letech 2012 a 2013

hospodaření Lesního úřadu Děčín	rok						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
náklady v tis. Kč (správa, obnova, turistické zařízení a cesty)	5 850	6 184	9 150	7 077	6 701	6 313	8 668
výnosy v tis. Kč	5 858	6 203	9 229	7 491	6 723	6 332	8 669
hospodářský výsledek v tis. Kč	8	19	80	414	22	18	1

Zdroj: MmD

7.1.2 Vodní hospodářství

Kvalita vody v tocích na území Ústeckého kraje se nicméně pozvolna zlepšuje, k místnímu zhoršování kvality dochází pod výpustěmi čistíren odpadních vod z velkých měst a průmyslových podniků. Se zdokonalováním technologií čištění je možno očekávat další zlepšování. Organické znečišťování bude vyžadovat dlouhodobější řešení, a to odlehčováním jednotlivých kanalizací, jedná se však o relativně nejlépe odbouratelné znečištění přirozenou samočisticí schopností toků.

Vodní toky protékající Děčínem (Labe, Ploučnice), resp. v jeho nedalekém okolí (Kamenice) jsou řazeny do I.–II. (Ploučnice, Kamenice), resp. III. třídy, tedy nejnižších kategorií znečištění vody (podle ČSN 75 7221).¹³

¹³ Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014–2020.

Tab. 7.4: Kanalizace – databáze záměrů

kanalizace v Děčíně						
lokality	název stavby	stavební povolení č.j.	datum	prodloužení	platnost	poznámka
Bělá	Děčín-Bělá; Rozšíření kanalizačního systému – Jasná, Včelná a Družstevní	RŽP/72805/ 2002/235/Vav	04.12.2002	25.10.2004 06.11.2006 26.06.2008 20.02.2019	31.12.2020	
Bělá	Děčín-Bělá; Rozšíření kanalizačního systému – Saská a Tělocvičná	RŽP/72721/ 2002/235/Vav	10.12.2002	19.11.2004 19.10.2006 26.06.2008 07.03.2019	31.12.2020	
Horní Oldřichov	Děčín-Horní Oldřichov – rozšíření kanalizačního systému	RŽP/45254/ 2002/235/Vav/3	21.10.2002	19.11.2004 06.09.2006 12.11.2008 06.03.2019	31.12.2020	
Horní Oldřichov	Děčín-Horní Oldřichov – odkanalizování části města Děčín – část 2 – Povodí jih	MDC/5653/2019	17.01.2019		13.02.2021	
Horní Oldřichov	Odkanalizování části města Děčín-Horní Oldřichov – doplněk	MDC/87005/2018	05.09.2018		13.10.2020	
Horní Oldřichov	Děčín-Horní Oldřichov – odkanalizování části města Děčín – část 1 – Povodí Sever, Povodí západ – SO 4.6, SO 5.2	MDC/76878/2018	06.08.2018		31.08.2020	
Folknáře	Děčín-Folknáře - ul. Hřbitovní, oddílná kanalizace I. etapa, splašková a dešťová kanalizace	OZP/106204/ 06/1014/2006/Vav	06.09.2006	27.6.2008 13.02.2019	31.12.2020	
Folknáře	Děčín-Folknáře – ul. Hřbitovní, II. etapa	OZP/58597/ 2009/20143/LT	21.05.2009	14.6.2011 01.03.2019	31.12.2020	
Jalůvčí	Dostavba kanalizace Děčín – Jalůvčí, napojení objektů na městskou kanalizaci	OZP/113241/ 06/1206/2006/Vav	23.10.2006	10.12.2008 10.03.2011 20.02.2019	31.12.2020	
Podmokly	Veřejná kanalizace v ul. Lidická	OZP/44603/ 2008/ZK	18.04.2008	22.06.2010	31.12.2015	není realizováno
Krásný Studenec	Stavba splaškové kanalizace	není vydáno ÚR ani SP				

Zdroj: MmD

Město Děčín je od roku 2001 napojeno na čistírnu odpadních vod. Ta není ve vlastnictví města, nýbrž Severočeské vodárenské společnosti a. s., díky čemuž městu do budoucna nehrozí žádné přímé výdaje spojené s její případnou modernizací. Čistírna je navíc dle dostupných údajů kapacitně dostačující pro aktuální potřeby města.

Na základě legislativy (vyhláška č. 383/2001 Sb.) vyvstala v roce 2018 nutnost vybudovat nové váhy pro vážení odpadů navážených nákladními vozy na ČOV. Odpad lze spolehlivě vážit pouze na statických mostových vahách zabudovaných v úrovni terénu. V září 2019 začaly stavební práce na propojení vodojemů, které zajistí zásobování vodou pro domácnosti v Děčíně-Bynově. Je to jedna ze staveb z oblasti obnovy majetku pro okres Děčín, ve které Severočeská vodárenská společnost a.s. pro rok 2019 naplánovala celkem 29 staveb. Jedná se nejen o stavby přímo z oblasti obnovy majetku, ale také o stavby strategické (vyvolané legislativou), a to o celkovém objemu investic 142,3 mil. korun bez DPH.

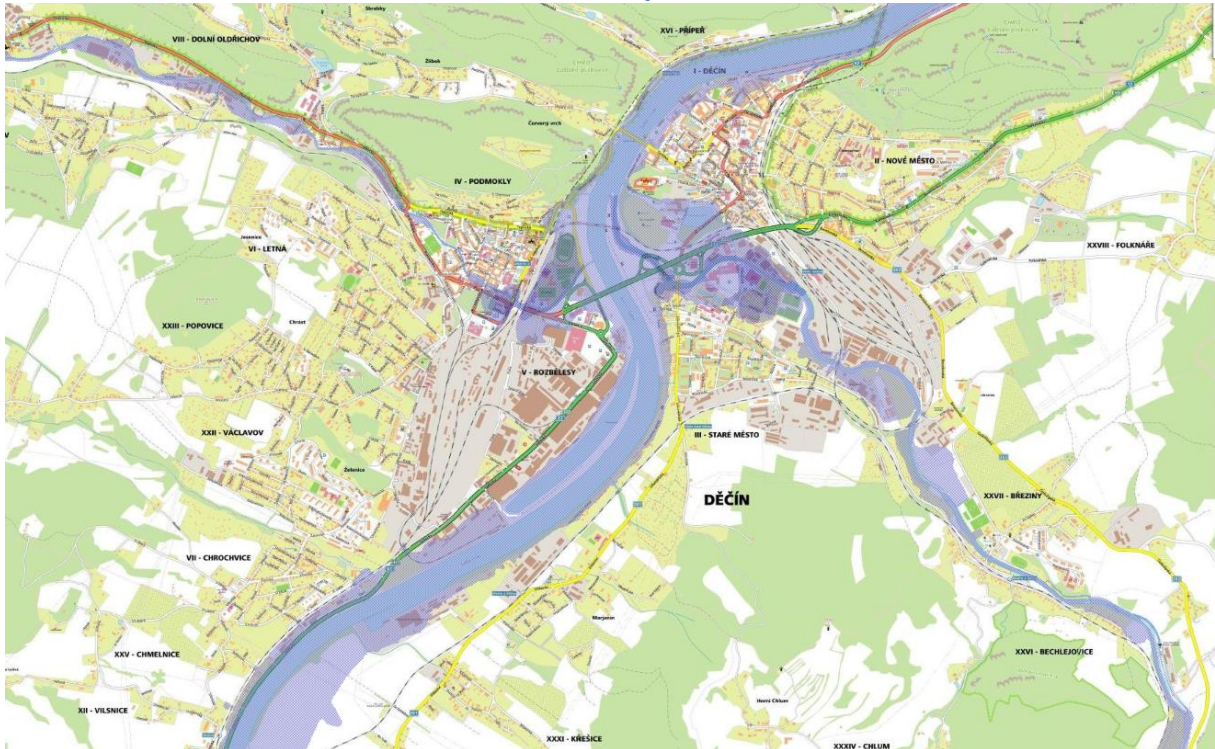
Východní část Ústeckého kraje byla v roce 2010 opakovaně zasažena vydatnou srážkovou činností působící povodňové situace. Obzvláště povodně v povodí řeky Kamenice z června 2010, v povodí Ploučnice, Kamenice, Mandavy a jiných toků v srpnu 2010 a povodně na Labi v roce 2013 vedly k velkým rozlivům a značným škodám na majetku. Výši povodňových škod ovlivnila nedůsledná protipovodňová ochrana (absence protipovodňových opatření schopných odolat často i relativně menším kulminačním průtokům, než jaké zasáhly příslušná povodí při výše zmíněných povodních) i vysoká koncentrace staveb a obydlí v oblastech rozlivu vodních toků. Protipovodňová opatření na vodním toku Labe v celém jejich rozsahu dokonale prověřily povodně v měsíci červnu 2013.¹⁴

Účinnost protipovodňových opatření (PPO) na pravém břehu Labe, která jsou realizována na úrovni Q_{50} , lze označit za plně dostačující. Zvažuje se pouze výměna několika kusů čerpadel za výkonnější typy s cílem případně upravit jejich množství a výměna objímek u čerpadel tak, aby čerpadla a jejich součásti (zejména hadice) byly kompatibilní se součástmi, kterými disponují složky integrovaného záchranného systému. Tyto drobné nedostatky jsou však plně v režii investora, kterým je Povodí Labe, státní podnik. Ten nechal v letech 2012–2014 nainstalovat několik protipovodňových opatření, a to na pravém i levém břehu.

¹⁴ Zdroj: Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014–2020

Povodeň z června 2013 však ukázala nedostatečnost protipovodňových opatření úrovně Q_{20} na levém břehu Labe. V současné době probíhají jednání o navýšení PPO na tomto břehu na Q_{50} , kde investorem by mělo být opět Povodí Labe, státní podnik v rámci dotačních titulů. Opět po dobu udržitelnosti dotace musí zůstat celá stavba PPO ve vlastnictví příjemce dotace. Jednání však nejsou v takové fázi, aby bylo možné jasně definovat případnou finanční spoluúčasť města, byť je možné, že bude požadována.

Obrázek 7.1: Povodňová situace ve městě Děčín při stoleté vodě



Zdroj: MmD

7.1.3 Ochrana zvířat – psi a jiná domácí zvířata v rámci města

Česká republika patří k evropské špičce v chovu psů a počty psů v českých domácnostech vykazují i nadále rostoucí trend. Podle posledních výzkumů¹⁵ vlastní psa přibližně každá druhá domácnost v Česku. Na území Děčína bylo během sledovaného období 2010–2018 nejvíce psů evidováno v roce 2013, a to celkem 4 657. Od roku 2013 pak dochází k ustálení počtu psů hlášených v Děčíně na zhruba 4 500.

V průměru tak připadá 4,8 domácností na jednoho psa. Pokud by měla platit celostátní statistika, pak by měl být počet domácností výrazně nižší. Na základě celostátních údajů je tedy oprávněné předpokládat, že na území města Děčín je chováno dalších přibližně 4 500 psů, kteří však nejsou na městě evidováni. Při stávající průměrné úrovni poplatku za psa v Děčíně 282 Kč¹⁶ tak přichází městská pokladna o částku 1 269 000 Kč.

Tab. 7.5: Počty psů hlášených na území města Děčín

rok	počet
2010	3 232
2011	3 779
2012	4 247
2013	4 657
2014	4 626
2015	4 578
2016	4 462
2017	4 458
2018	4 464

Zdroj: MmD

¹⁵ Např. výzkum GfK z června 2012.

¹⁶ Výpočet proveden na základě počtu psů evidovaných v r. 2013 na území města Děčín a plateb z místního poplatku za psy v roce 2013.

Město Děčín využívá zákonné možnosti stanovit prostřednictvím veřejné vyhlášky výši poplatků za psy na svém území. Částka je závislá na typu nemovitosti a lokality v rámci města a liší se pro prvního, resp. druhého a další psy. Zároveň město stanovuje nižší sazby v případě, že jediným příjmem držitele psa je starobní, invalidní, vdovský či vdovecký důchod.

Tab. 7.6: Výše poplatku za psy ve městě Děčín

v lokalitách Děčín I-III, IV (vyjma oblastí níže), V-VII, IX a na sídlištích v Děčíně XXVII a XXXII	
výše poplatku v Kč	
a) v domech s více než třemi bytovými jednotkami	
za jednoho psa	1 000
za druhého a každého dalšího psa	1 500
b) v domech s nejvýše třemi bytovými nebo nebytovými jednotkami	
za jednoho psa	400
za druhého a každého dalšího psa	800
v lokalitách Děčín IV (lokalita Červený Vrch, Škrabky), VIII, X-XXVI, XXVII (kromě sídliště), XXVIII-XXXI, XXXII (kromě sídliště), XXXIII-XXXV	
výše poplatku	
a) v domech s více než třemi bytovými jednotkami	
za jednoho psa	400
za druhého a každého dalšího psa	800
b) v domech s nejvýše třemi bytovými nebo nebytovými jednotkami	
za jednoho psa	150
za druhého a každého dalšího psa	300

Pozn. 1: Je-li jediným příjmem poplatníka starobní, invalidní, vdovský nebo vdovecký důchod, činí poplatek za jednoho psa 200 Kč, za druhého a každého dalšího psa pak 300 Kč.

Pozn. 2: Je-li poplatník držitelem prokazatelně nalezeného psa, činí výše poplatku 200, resp. 100 Kč, v závislosti na bydlišti poplatníka.

Zdroj: MmD

Při srovnání Děčína s vybranými městy Ústeckého kraje vidíme, že v Chomutově (1 500 Kč za prvního a 2 250 Kč za druhého a dalšího psa, přičemž pro příjemce důchodů platí stejná částka jako v Děčíně, tedy 200, resp. 300 Kč) jsou poplatky vyšší než v Děčíně, v Teplicích pak v obecné rovině naopak nižší (200 Kč za prvního psa, resp. 1 300 za druhého a dalšího psa). Uvedené poplatky jsou ve všech třech městech dlouhodobě neměnné.

Město Děčín ročně na poplatcích za psy získá přibližně 1,3 mil. Kč, přičemž dle předpisu (zahrnujícího i nedoplatky z předešlých let) by vybraná částka měla být přibližně o necelých 600 tisíc korun vyšší. Vybrané prostředky slouží městu k pokrytí části nezbytných nákladů spojených s přítomností psů ve městě (zejm. instalace, svoz a obměna košů na psí exkrementy, úklid veřejného prostranství a péče o ztracené a opuštěné psy).

Tab. 7.7: Předpis plateb místního poplatku za psy a přijaté platby

rok	předpis	celkem v Kč
2012	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2012 včetně nedoplatku za rok 2011	1 676 513,69
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2012	1 339 929,98
2013	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2013 včetně nedoplatku za rok 2012	1 778 058,71
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2013	1 311 569,92
2014	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2014 včetně nedoplatku za rok 2013	1 903 229,79
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2014	1 383 809,70
2015	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2015 včetně nedoplatku za rok 2014	1 898 227,78
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2015	1 381 046,33
2016	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2016 včetně nedoplatku za rok 2015	1 917 658,77
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2016	1 368 596,89
2017	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2017 včetně nedoplatku za rok 2016	1 949 821,75
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2017	1 380 503,13
2018	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2018 včetně nedoplatku za rok 2017	1 954 199,92
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2018	1 370 614,34

Zdroj: MmD

Zda výběru poplatků za chov psů, resp. zvýšení skutečného příjmu z poplatků napomůže novela veterinárního zákona č. 302/2017 Sb., která vstoupí v platnost 1. ledna 2020 a určuje, že všichni psi na území ČR musí být označeni mikročipem, to ukáže až praxe.

Práce související s úklidem psích exkrementů byly do poloviny roku 2016 vykonávány firmou, která pro město zajišťuje mj. svoz odpadu. Součástí svozu tak byla vždy také montáže košů na objednávky a doplňování sáčků. S touto firmou však mělo město smlouvu pouze do poloviny roku 2016, následující smlouva nově dává práce jako je údržba košů či výměna a doplňování sáčků do kompetence samotné obsluhy košů.

Tabulka 7.8 uvádí související náklady Statutárního města Děčín. Město vlastní celkem 606 košů na odpady, z toho 136 ks je speciálně na úklid psích exkrementů. Schránky na pytlíky jsou i na ostatních koších (cca na 1/3). Koše jsou v majetku města a jejich nákup provádí město dle potřeby a případného poškození stávajících košů. V roce 2018 náklady na koupi košů činily 101 398 Kč. Náklady na svoz košů, včetně „psích košů“, činily 2 167 163 Kč. Město zajišťuje vlastními prostředky rozvážku sáčků mimo koše (např. do útulku, veterinárních ordinací, na odbory magistrátu apod. - dle požadavků).

Tab. 7.8: Počet sáčků na psí exkrementy (počty evidované odborem životního prostředí):

rok	počet sáčků	náklady v Kč
2014	40 800	54 305
2015	45 600	60 694
2016	59 200	78 792
2017	36 800	49 177
2018	38 400	55 757

Zdroj: MmD

Náklady na údržbu související s úklidem psích exkrementů hrazené přímo Statutárním městem Děčín v letech 2014–2016 poklesly ze 17 424 Kč na 7 865 Kč a od roku 2017 již nefiguruje jako samostatná položka, ale byly zahrnuty do nově uzavřené smlouvy řešící tedy nejen svoz, ale právě i údržbu.

V rámci péče o ztracená, opuštěná či poraněná zvířata zřídilo město Děčín v roce 2000 městský útulek, který je provozován jako součást odboru životního prostředí Magistrátu města Děčín. Útulek slouží nejen pro potřeby města Děčín, ale i v průměru pro 50 dalších obcí, nejen v rámci okresu Děčín (např. v roce 2018 přijata zvířata i z Liberce, České Lípy, Teplic či Povrů). V útulku pracuje 6 zaměstnanců.

Do útulku přichází v průměru 25 % zvířat z okolních obcí a měst (toto % se postupně trvale zvyšuje), které taktéž přispívají na provoz útulku. Od založení útulku investuje město pravidelně do jeho dalšího rozvoje. Kromě psů a koček jsou do útulku umísťována v malém množství i jiná zvířata (domácí či divoká). Zvířata jsou dle druhu a stavu buď předávána do péče chovatelů nebo po zotavení vypouštěna zpět do přírody. Celkově od roku 2003 do roku 2018 prošlo útulkem 12 627 zvířat (za 18 let provozu je to 13 801 zvířat, což znamená v průměru příjem téměř 800 zvířat na rok), z nichž téměř polovina (6 066) byla předána do péče nových chovatelů a necelá třetina (3 947) byla vrácena původním majitelům. Útulek provádí rovněž úkony spojené s péčí o zvířata a jejich hygienou, důležitý je zejména dlouhodobý program kastrace koček. Celkem bylo od roku 2000 (12/2000) odchyceno a vykastrováno 1 737 koček (do konce roku 2018), z nichž do původního teritoria bylo následně vypuštěno 717.

Tab. 7.9a: Počty odchycených zvířat dle katastru

počet odchycených zvířat dle katastru:	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
město Děčín	482	578	683	647	649	647	678	763
katastry jiných obcí a měst	93	105	105	101	166	162	167	180
zvířat celkem	575	683	788	748	815	809	845	943

Zdroj: MmD

Tab. 7.9b: Počty odchycených zvířat dle katastru - pokračování

počet odchycených zvířat dle katastru:	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
město Děčín	692	665	597	654	594	578	612	560
katastry jiných obcí a měst	159	142	178	127	193	202	185	207
zvířat celkem	851	807	775	782	787	780	797	767

Zdroj: MmD

Tab. 7.10: Náklady na provoz útulku

rok	provozní náklady v Kč	stavební náklady v Kč	náklady celkem v Kč
2001	522 441	145 845	983 958
2002	608 914	317 127	1 478 613
2003	538 546	466 350	1 605 752
2004	605 834	127 002	1 368 752
2005	728 237	567 993	2 043 654
2006	809 062	622 865	2 325 507
2007	687 983	351 656	2 189 170
2008	864 852	642 097	3 205 310
2009	814 387	101 809	2 625 405
2010	881 125	85 352	2 813 134
2011	687 238	26 677	2 144 216
2012	634 212	331 296	2 636 298
2013	657 497	153 995	2 404 601
2014	688 761	40 621	2 297 814
2015	528 272	0	2 444 479
2016	575 160	788 000	3 580 919
2017	690 955	0	2 827 911
2018	798 640	1 043 671	4 391 081

Zdroj: MmD

Stavební náklady za útulek jsou vyšší v roce 2016 a v roce 2018, kdy se ve 2 etapách prováděly stavební úpravy chovných kotců pro psy vystavených v roce 2000. Tyto kotce byly rozděleny na sekce 2a, 2b po 8 chovných kotcích a byla provedena jejich celková rekonstrukce (změna materiálu). V roce 2018 byla provedena i rekonstrukce kanceláře provozní budovy v areálu, během které došlo k výměně topení (přechod na jiný typ topení) a obměně jejího vybavení. Také došlo k částečné rekonstrukci místnosti pro kočky (podlaha, pletivové rámy) či kompletní rekonstrukci ohrady pro větší zvířata.

Uvedené stavební náklady z roku 2016 ve výši 760 tis. Kč byly pokryty téměř kompletně z přijatých finančních darů, v roce 2018 se pak z darů podařilo uhradit částečně náklady na rekonstrukci kotců ve výši 289 tis. Kč či v plné výši náklady na rekonstrukci ohrady – přes 82 tis. Kč.

Tab. 7.11: Přepočtené náklady útulku na provoz (na zvíře a den)

propočet nákladů na zvíře a den v Kč				
rok	z provozu	ze stavebních věcí	ze mzdových nákladů	z celkových nákladů
2005	50	39	51	140
2006	63	49	70	182
2007	50	25	83	158
2008	62	46	122	231
2009	56	7	117	180
2010	58	6	121	185
2011	63	8	131	193
2012	60	31	158	249
2013	72	17	174	263
2014	76	4	172	252
2015	58	0	210	268
2016	63	86	243	392
2017	76	0	234	310
2018	82	155	214	451

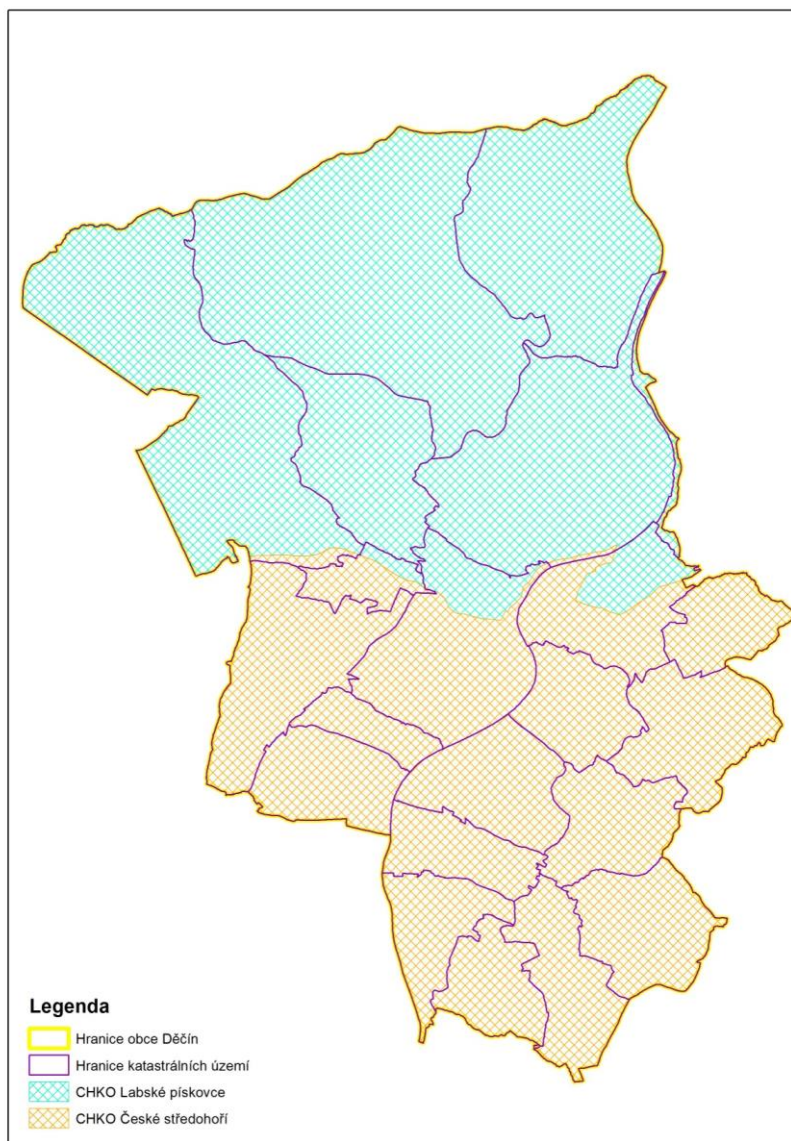
Zdroj: MmD

V posledních letech dochází k nárůstu celkových nákladů propočtených na zvíře a den. Zásadní vliv na více než trojnásobný nárůst celkových nákladů mezi lety 2005 a 2018 měly jednoznačně vysoké náklady na stavební práce v letech 2016 a 2018.

7.1.4 Ochrana fauny a flory

Město Děčín se rozkládá na území dvou CHKO. Větší rozlohu z obou CHKO v rámci území města zabírá CHKO Labské pískovce. Jeho celková plocha činí 243 km², z čehož se na území ORP Děčín nachází celkem 203,81 km² a přímo v katastru města pak 64,53 km². Na zbytku území města se pak nachází část rozlohou druhé největší CHKO v České republice, a to CHKO České středohoří, jehož celková plocha činí 1 063,17 km². V rámci katastru ORP Děčín se nachází celkem 360,05 km² plochy této CHKO a přímo na území města Děčín 53,11 km².

Obrázek 7.2: Plochy CHKO v rámci území města Děčín



Zdroj: MmD

V okrese Děčín byl do roku 2017 vyhlášen největší počet (37) maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ), stejně jako nejvyšší rozloha všech vyhlášených MZCHÚ (1 323 ha)¹⁷ v rámci Ústeckého kraje, z toho: 3x národní přírodní památka (44 ha), 2x národní přírodní rezervace (541 ha), 15x přírodní památka (93 ha) a 17x přírodní rezervace (645 ha). Na celém území obou CHKO se pak nachází dohromady 60 MZCHÚ.

Podle aktuálních dat AOPK (Agentura ochrany přírody a krajiny) v regionu v posledních letech žádné chráněné území nevzniklo ani nezanklo.

Tab. 7.12: MZCHÚ v CHKO Labské pískovce

	typ území	Název	Rozloha v ha
	maloplošná zvláště chráněná území v CHKO:	národní přírodní rezervace	Kaňon Labe
přírodní rezervace		Abra	3,98
		Čabel	9,19
		Libouchecké rybníčky	2,17
		Niva Olšovského potoka	16,89
		Pavlnino údolí	182,52
		Pekelský důl	0,48
		Pod lesem	1,27
		Rájecká rašeliniště	1,68
		Stará Oleška	10,81
		Za pilou	1,06
		Hofberg	0,83
přírodní památky		Jeskyně pod Sněžníkem	0,1
		Meandry Chřibské Kamenice	8,5
		Rybník u Karlova mlýna	0,6
		Tiské stěny	99,56
		Mravenčák	1,5
		Rašovické skály	35

Zdroj: SCHKO Labské pískovce

¹⁷ údaj k roku 2017

Tab. 7.13: MZCHÚ v CHKO České středohoří

	typ území	Název	Rozloha v ha
maloplošná zvláště chráněná území v CHKO:	národní přírodní rezervace	Lovoš	49,99
		Milešovka	51,28
		Oblík	20,5
		Raná	10,94
		Sedlo	42,2
	národní přírodní památky	Bílé stráně u Pokratic	0,99
		Borečský vrch	18,66
		Březinské tisy	35,71
		Dubí hora	0,09
		Jánský vrch	10,19
		Kamenná slunce	0,82
		Panská skála	1,26
		Vrkoč	1,42
	přírodní rezervace	Bohyňská lada	14,5
		Březina	11,91
		Čičov	7,21
		Holý vrch u Hlinné	6,67
		Hradišťanská louka	3,93
		Kalvárie	8,71
		Kamenná hůra	56,74
		Kozí vrch	36,86
		Lipská hora	22,22
		Milá	19,56
		Sluneční stráň	7,62
	přírodní památky	Vrabinec	8,77
		Babinské louky	40,9
		Bobří soutěska	0,81
		Divoká rokle	2,4
		Farská louka	0,73
		Hradiště	5,25
		Jílovské tisy	26,15
		Košťálov	5,95
		Kuzov	7,12
		Loupežnická jeskyně	13
		Lužické šipáky	3,83
		Magnetovec – Skalní hřib	6,31
Nedočadský luh		11,99	
Plešivec		32,65	
Radobýl		4,88	
Stříbrný roh		6,86	
Štěpánská hora		12,95	
Tobiášův vrch		1,53	
Trtěnské stráně		19	

Zdroj: SCHKO České středohoří

Příslušné Správy (CHKO, NP) evidují rovněž chráněné památné stromy, na jejichž ošetřování může Správa získat dotace. Některé z těchto stromů se přitom nacházejí přímo na území města Děčín.

Tab. 7.14: Památné stromy na území města Děčín

Památné stromy	
Jednotlivý strom	Buk na nádvoří zámku
Jednotlivý strom	Buk na Pastýřské stěně
Jednotlivý strom	Buk v lesoparku na Kvádrberku
Jednotlivý strom	Dub
Jednotlivý strom	Dub červený na Kvádrberku
Jednotlivý strom	Dub u Bártíkovy školky
Jednotlivý strom	Dub u Bynova
Jednotlivý strom	Dub u Dolního Chlumu
Jednotlivý strom	Dub u koupaliště
Jednotlivý strom	Dub u sv. Františka z Assisi
Jednotlivý strom	Dub u Vlčího jezera
Jednotlivý strom	Dub v Jalůvčí
Jednotlivý strom	Jinan u muzea
Jednotlivý strom	Jinan u zámku
Jednotlivý strom	Jinan v Březinách
Skupina stromů	Liliovníky v Děčíně
Jednotlivý strom	Lípa na Chlumu
Skupina stromů	Platan a borovice na Mariánské louce
Jednotlivý strom	Platan v Děčíně
Skupina stromů	Platany na Letné
Skupina stromů	Platany v Boleticích
Stromořadí	Platany v Podmoklech
Jednotlivý strom	Schillerův dub na Kvádrberku
Skupina stromů	Skupina v březinském parku
Jednotlivý strom	Tis na nádvoří zámku
Jednotlivý strom	Tis ve dvoře
Jednotlivý strom	Tis ve Škrabkách
Skupina stromů	Tisovce na Mariánské louce
Skupina stromů	Tisovce u Jordánky
Jednotlivý strom	Tisovec u trati
Skupina stromů	Tisy v Březinách
Jednotlivý strom	Vaz v Obloukové ulici
Skupina stromů	2x javor klen, 2x platan javorolistý, lípa malolistá a buk lesní

Zdroj: drusop.nature.cz

Chráněné památné stromy mohou mít velký význam pro rozvoj turistiky, mj. coby součást naučných stezek. Fungování CHKO a MZCHÚ má vysoký ekologický efekt, zároveň je nutné ale zmínit i „střet“ s turistikou, dopady na stavební činnosti a celkový vliv na rozvoj území.

Na území města Děčín zasahuje i část soustavy chráněných území NATURA 2000. Jedná se o evropsky významnou lokalitu Labské údolí (pod Správou NPCŠ) a Ptačí oblast Labské pískovce (pod SCHKO Labské pískovce). Populace 4 druhů ptáků (sokola stěhovavého, chřástala polního, výra velkého a datla černého) jsou předmětem ochrany, dalších 19 je považováno za tzv. evropsky významné druhy. Rozloha Ptačí oblasti Labské pískovce je 35 565 ha. Z hlediska strategie rozvoje města zde existuje vliv zejména na velké stavby, např. plavební stupeň.

Vymezení územních systémů ekologické stability pro zachování biokoridorů limituje, resp. reguluje výstavbu (RD, liniové stavby) na okraji města a v jeho nejbližším okolí a klade zvýšené nároky na schvalovací procesy ze strany Správy CHKO a stavebního úřadu.

7.1.5 Problematika skalních masivů

S ohledem na charakter území, na němž se město Děčín nachází, představují nestabilní skalní masivy problém jak s ohledem na finanční náročnost jejich zabezpečení, tak zejména v souvislosti s možnými škodami na zdraví či majetku, ke kterým by mohlo dojít v případě, že by o tyto oblasti nebylo pravidelně pečováno.

Tab. 7.15: Problémové skalní masivy na území města Děčín 2019

lokality	část	upřesnění	sanováno/údržba
Stoliční hora	podél turistické stezky		ano + monitoring
		SH 10	ano
	oblast bývalého lomu nad bývalou střelnicí		ano
			ano
Pastýřská stěna	Labské nábřeží	"pod Nebíčkem"	ano + monitoring
		L2	sanováno
		u zastávky MHD, rest. U Přístavu	ano – nutná revize
			odstranění vegetace
	Teplická ul,	"Černé Kladno" - po odbočku ul. Na Výšinách	ano + monitoring
		p. č. 564, k. ú. Děčín	sanováno
		p. č. 562 a 564, k. ú. Děčín	sanováno
		oblast masivu T1 za garážemi	část sanována
		skalní blok DC 4	ano
			odstraňování vegetace
		DBČ TVI	ano
		DBČ 102	ano, odstranění vegetace + plot
		DBČ 11	ano
	ul. Čsl. Mládeže	za obytnými domy	částečně, pravděpodobnost další potřeby zásahu dle aktuálního stavu, odstranění havárie 217
Šibeniční vrch			sanováno
Červený vrch	Labské nábřeží		ano
	ul. Drážďanská		ano, vyčištění kumulačních prostor
	Škrabky		sanováno
Přípeř	ul. Pod Svahem		sanováno, vyčištění kumulačních prostor
Děčín	ul. Kamenická a ul. Lužická	nad parkem Domova pro seniory	ano
ul. Na Výšinách			ne
skála pod zámekem			ne
svah nad ul. Teplická	nad domem č. p. 84		ne
	skalní bloky za domem č. p. 94		ne
Jalůvčí	lesní pozemek nad ul. Pod Úvozem		ne
Bělá	ul. Saská	u garáží	ne
	Kartáč	skalní masiv za restaurací	ano

Pozn.: Výše uvedené lokality jsou pouze ty, které byly dosud zjištěny z podnětů občanů nebo činnosti samosprávy. Lokality je třeba pravidelně udržovat – očišťování od drobných kamenů a vegetace (globálně se neřeší), řešeny jsou pouze dílčí problémy, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Dále je nutné provádět sledování účinnosti nápravných opatření, průzkumy, monitoring, sanace.

Do konce roku 2019 bude uzavřena smlouva Pasportizace skalních masivů na pozemcích v majetku statutárního města Děčín. Cílem pasportizace je získat co nejúplnější informace o aktuálním stavu skalních svahů na pozemcích města Děčín.

V této souvislosti je město Děčín nuceno každoročně vynakládat finanční zdroje na monitoring a případnou sanaci jednotlivých skalních bloků. V letech 2003 až 2013 bylo do této oblasti investováno bezmála 70 milionů korun, z toho více jak 23 milionů přímo z městského rozpočtu.

Tab. 7.16a: Finanční prostředky (vč. DPH) vynaložené v rámci problematiky skalních masivů (v letech 2003–2013)

	fin. prostředky města v Kč	dotace v Kč	celkem v Kč
monitoring	13 547 654	10 113 637	23 661 291
sanace	9 610 608	35 707 594	45 318 202

Pozn.: náklady jsou včetně DPH

Zdroj: MmD

Tab. 7.16b: Finanční prostředky (vč. DPH) vynaložené v rámci problematiky skalních masivů (v letech 2014–2018) - pokračování

	fin. prostředky města v Kč	dotace v Kč	celkem v Kč
monitoring	6 408 725	0	6 408 725
sanace*	8 190 876	11 985 985	20 176 861
údržba**	740 193	0	740 193
posudky	391 016	0	391 016

* investiční akce většího rozsahu – kotevní prvky, vyzdívky, podezdívky, záchytné dynamické bariéry, sítě

** údržbové práce menšího rozsahu – spárování, vyzdívky, podezdívky, odstranění náletové vegetace, kontrola dynamických bariér, jejich vyčištění, odstranění rozvolněných kamenů, bourací práce

Za posledních pět let (2014–2018) náklady na monitoring, sanaci, údržbu a posudky dosáhly celkové částky téměř 28 milionů Kč.

Aktuálně k 06/2019 se do monitoringu skalních masivů investovala částka 688 417 Kč, do jejich sanací 431 704 Kč, údržby 120 032 Kč, na znalecký posudek 2 723 Kč a do konce roku je v plánu odstranění vegetace s náklady cca 250 tis. Kč.

7.1.6 Odpadové hospodářství

Tab. 7.17: Staré ekologické zátěže na území města Děčín

část obce	lokality
Děčín XXXIII-Nebočady	
Děčín XXXI-Křešice	Vašátkova rokle
Děčín III-Staré Město	Náhon
Děčín XXVII-Březiny	skládky CZT
Děčín XXII-Václavov	
Děčín VIII-Dolní Oldřichov	
Děčín IV-Podmokly	U Stadionu
Děčín X-Bělá	
Děčín XV-Prostřední Žleb	
Děčín XXVIII-Folknáře	ulice Folknářská
Děčín II-Nové Město	Kamenická ulice
Děčín III-Staré Město	Na Špičce
Děčín XIII-Loubí	

Pozn.: Seznam starých zátěží je vypracován na podkladě zpracovaných studií Skládky odpadů města Děčín – studie geologických a hydrogeologických poměrů, OkÚ RŽP Děčín 2000, 2001.
Zdroj: MmD

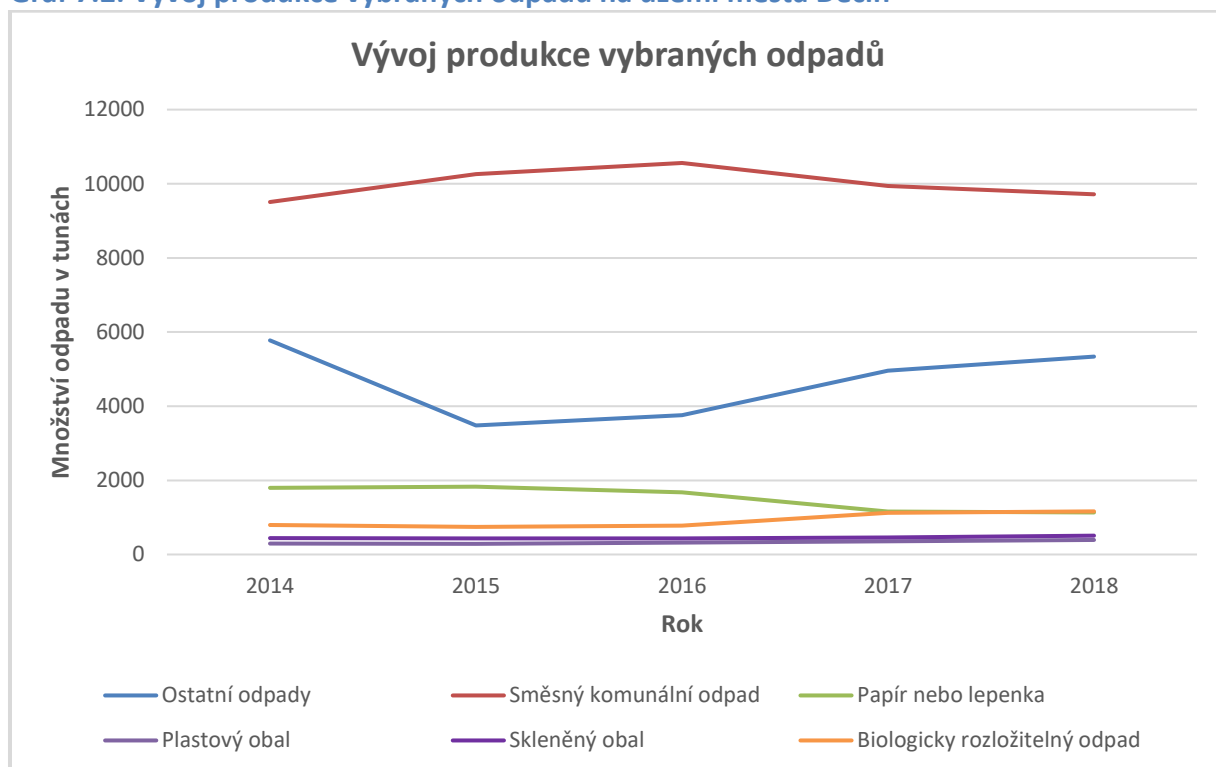
Stav ekologických zátěží zmapovaných v tabulce výše je dlouhodobě neměnný. Řešení některých z těchto zátěží jsou dnes již uzavřenou záležitostí z důvodu např. zastavení problémových ploch (Folknáře, Bělá, Kamenická apod.). Průběžně se řeší opakující se problémy s černým skládkováním v Nebočadech, aktuální je např. i Dolní Oldřichov, kdy je plocha nabízena ke komerčnímu využití.

Dlouhodobě je odpadové hospodářství Ústeckého kraje ovlivněno relativně velkým množstvím průmyslových zařízení a přetrvávající expanzí nových výroben, což má za důsledek především zvýšenou produkci stavebních a průmyslových odpadů.

Na úrovni Ústeckého kraje i statutárního města Děčín byl vypracován plán odpadového hospodářství (POH). Hlavními cíli POH Ústeckého kraje jsou snížení skládkování, zvýšení využívání odpadů a předcházení jejich vzniku. Statutární město Děčín zatím neplní cíle připravit k opětovnému využití/recyklaci 50 % papíru, skla, plastu a kovů z komunálních odpadů. V roce 2018 bylo využití komunálních odpadů na úrovni 36 %.

Celková produkce odpadů města Děčín činila v roce 2018 přibližně 208 tun nebezpečného odpadu a 18 200 tun ostatního odpadu. Největší podíl na této produkci má směsný komunální odpad (9 712 tun) následován objemným odpadem (3 064 tun) a biologicky rozložitelným odpadem (1 162 tun). Z odděleně shromažďovaných obalových odpadů jsou nejvýznamnější papírové a lepenkové obaly (1 133 tun) a plastové obaly (392 tun).

Graf 7.2: Vývoj produkce vybraných odpadů na území města Děčín



Zdroj: Data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Tab. 7.18: Vývoj produkce vybraných odpadů na území města Děčín

rok	množství odpadu v tunách					
	ostatní odpady	směsný komunální odpad	papír nebo lepenka	plastový obal	skleněný obal	biologicky rozložitelný odpad
2014	5 775,41	9 508,268	1 793,571	297,426	442,950	797,757
2015	3 480,842	10 256,35	1 829,176	286,557	435,141	743,825
2016	3 754,942	10 560,49	1 672,490	324,814	433,436	780,210
2017	4 955,297	9 940,133	1 160,600	351,880	462,250	1 124,660
2018	5 341,829	9 712,83	1 133,177	392,172	507,991	1 162,580

Zdroj: MmD

V roce 2018 činila celková produkce odpadů 365 kg na obyvatele. Z toho byla celková produkce komunálního odpadu 351 kg na obyvatele a celková produkce nebezpečných odpadů 4,1 kg na obyvatele.

Produkce směsného komunálního odpadu (193 kg na obyvatele za rok 2018) za období 2016–2018 klesá. Naopak produkce objemných odpadů (61 kg na obyvatele za rok 2018) od roku 2015 mírně stoupá.

Ze separovaného komunálního odpadu je nejvyšší míra následného opětovného využití u papíru (22,5 kg na obyvatele v roce 2018), plastů (7,8 kg na obyvatele) a skla (10,2 kg na obyvatele). Zatímco produkce papírových a kovových odpadů od roku 2014 výrazně klesá, u plastových a skleněných obalů dlouhodobě roste. Oddělené shromažďování papíru a kovů je do významné míry ovlivněno jejich výkupními cenami ve sběrných druhotných surovin. Rostoucí je vedle plastových odpadů i produkce biologicky rozložitelného odpadu, který od počátku evidence v roce 2006 (v evidenci 0 kg na obyvatele) se aktuálně v roce 2018 dostává přes 23 kg na obyvatele.

Tab. 7.19: Množství produkce vybraných odpadů na obyvatele Děčín

název odpadu		papír nebo lepenka	plastový obal	skleněný obal	biologicky rozložitelný odpad	směsný komunální odpad
kg odpadu na obyv. a rok	2000	1,92	0,75	1,90	0,00	170,41
	2001	3,07	0,76	1,92	0,00	171,89
	2002	3,27	0,85	2,15	0,00	171,08
	2003	4,58	1,20	2,42	0,00	171,16
	2004	10,60	0,91	1,67	0,00	174,52
	2005	18,23	2,04	3,62	0,00	197,87
	2006	19,70	3,47	5,45	0,00	177,69
	2007	22,52	3,97	7,68	1,48	177,55
	2008	25,15	4,09	8,76	6,31	175,34
	2009	18,74	3,66	8,48	11,16	177,03
	2010	20,48	5,11	7,27	11,44	169,23
	2011	21,32	5,56	7,44	11,63	164,35
	2012	17,86	5,13	7,46	12,96	177,94
	2013	19,31	6,13	7,98	11,85	190,86
	2014	35,99	5,97	8,89	16,01	190,80
	2015	36,78	5,76	8,75	14,96	206,20
	2016	33,78	6,56	8,75	15,76	213,25
	2017	22,96	6,96	9,15	22,25	196,66
2018	22,59	7,82	10,13	23,18	193,63	

Zdroj: MmD

Hlavní podíl (ve výši 0,716 kg na obyvatele) mají na produkci komunálních nebezpečných odpadů barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky.

Poplatek za svoz odpadu na území města Děčín je vyhláškou dlouhodobě stanoven na 500 Kč za rok. Ze zákona přitom zastupitelstvo může tento poplatek stanovit až na 1 000 Kč.¹⁸

Osvobození od poplatku jsou jen:

- občané nad 80 let, děti za kalendářní měsíc roku, ve kterém se narodily,
- osoby dlouhodobě (déle než jeden rok) umístěné v sociálních zařízeních, dětském domově a výchovném zařízení,
- osoby vlastníci na území města rekreační objekt menší než 20 m²,
- poplatníci, kteří se déle než jeden rok zdržují v cizině,
- poplatníci, kteří se déle než jeden rok zdržují v jiné obci a doloží, že platí poplatek za odpady v dané obci.

50% slevu mají studenti speciálních, středních, vyšších a vysokých škol a konzervatoří s dojezdovou vzdáleností nad 70 km.

V Chomutově je výše poplatku za svoz odpadu shodná (500 Kč), naopak v Teplicích občané za svoz komunálního odpadu přímo neplatí a vše hradí ze svého rozpočtu město.

Součástí odpadového hospodářství na území města Děčín jsou i dva sběrné dvory, SD Pískovna a SD Březová, které provozují Technické služby Děčín a.s.

Ve městě Děčín bylo v roce 2018 vyprodukováno celkem 18 408 tun odpadů. Z tohoto množství bylo 4 875 tun odpadů (26 % celkové produkce) dále využito a 13 533 tun odpadů odstraněno. Oproti roku 2017 se produkce odpadů ve městě zvýšila.

V roce 2018 bylo vyprodukováno celkem 17 605 tun komunálního odpadu. Z toho 4 163 tun bylo dále využito a 13 442 tun odstraněno. Využití (recyklace či kompostování) tak našlo přibližně 24 % komunálních odpadů z jejich celkové produkce. Odstraňovány byly odpady převážně skládkováním.

¹⁸ Dle § 10b, odst. 4 a, b, zákona č. 565/1990 Sb., tvoří výši poplatku fixní částka ve výši 250 Kč a dále variabilní částka stanovená na základě skutečných nákladů za svoz netříděného komunálního odpadu z předchozího roku

Město Děčín má ve svém majetku skládku Orlík, která byla v roce 1998 uzavřena a o čtyři roky později prošla rekultivací. Na této skládce zajišťuje město prostřednictvím Technických služeb Děčín a.s. pravidelnou údržbu a monitoring. V roce 2009 byla skládka zasažena povodněmi, což si vyžádalo zvýšené náklady na úpravu přilehlých svahů. Náklady na údržbu rekultivované skládky Orlík dosáhly v roce 2018 částky čtvrt milionu Kč, což je nejnižší úroveň nákladů za posledních 10 let (byla zajišťována smluvně pouze údržba, v tomto období nebylo potřeba řešit další činnosti a opatření, tj. nevznikly další náklady).

Tab. 7.20: Náklady na údržbu rekultivované skládky Orlík

rok	náklady v Kč
2009	2 720 000
2010	2 517 011
2011	514 696
2012	1 215 906
2013	616 070
2014	342 412
2015	396 972
2016	487 648
2017	734 283
2018	258 341

Zdroj: MmD

7.1.7 Čistota ovzduší

Ústecký kraj patří k regionům s nejméně zatíženým ovzduším v ČR. Dlouhodobě produkuje emise a zatěžuje jimi životní prostředí na svém území. Spolu s Moravskoslezským krajem, Prahou a Středočeským krajem má největší produkci a zatížení emisemi v Česku u emisí SO₂ a NO_x.

Tab. 7.21: Procentní podíl Ústeckého kraje z celkové produkce SO₂ a NO_x v ČR

rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
SO ₂	35,1	37,3	36,0	38,7	36,7	30,1	29,3	27,9	30,5	28,0
NO _x	25,3	26,6	25,1	24,7	22,9	21,1	19,3	18,7	18,8	18,1

Zdroj: MŽP, Cenia, 2019

Z dat v Tab. 7.21 je patrné, že se v posledním desetiletí pohybovalo procento produkce SO₂ v Ústeckém kraji mezi 28-38 % z celkové produkce v ČR, respektive 18-26 % z celkové

produkce NOx. U obou znečišťujících látek se jedná o nejvyšší podíl produkce v každém roce ze sledovaného období z celé ČR (kraj s největším % podílem produkce z celé ČR). Zároveň však také platí, že podíl Ústeckého kraje zejména v produkci NOx se dlouhodobě snižuje.

Celkový vývoj emisí základních znečišťujících látek v Ústeckém kraji od roku 2003 do 2017 je patrný z Tab. 7.22a,b. Ačkoliv je produkce dalších znečišťujících látek (kromě výše uvedeného SO₂ a NOx) také velká, Ústecký kraj již není krajem s jejich největší produkcí v rámci ČR.

Tab. 7.22a: Vývoj emisí základních znečišťujících látek v Ústeckém kraji (tisíc tun/rok), (2003–2010)

látka	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TZL	5,8	5,5	5,6	5,5	5,7	5,2	4,9	5,1
Oxid siřičitý	71,9	71,3	72	71,6	76,2	59,7	62,4	58
Oxidy dusíku	71,2	70,0	69,8	70,4	69,9	63,5	62,8	57,5
Oxid uhelnatý	32,1	30,7	28,3	27,7	29,1	26,2	25,6	24,7
VOC	16,9	16,1	15,8	15,8	15,5	14,9	14,5	14,1
Amoniak	3,4	2,8	2,7	2,7	2,4	2,6	3,1	3,1

Zdroj: KÚÚK

Tab. 7.22b: Vývoj emisí základních znečišťujících látek v Ústeckém kraji (tisíc tun/rok), (2011-2017) - pokračování

látka	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TZL	8,4	8,2	7,7	7,0	7,1	7,1	6,9
Oxid siřičitý	61,8	56,8	41,9	38,7	34,7	33,8	29,8
Oxidy dusíku	52,6	46,0	39,8	35,1	32,3	30,3	28,6
Oxid uhelnatý	45,5	46,3	46,7	39,4	38,8	39,1	37,9
VOC	18,3	17,7	16,7	15,8	16,1	16,5	16,2
Amoniak	3,0	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3

Zdroj: Data Cenia, ČHMÚ

Přestože nejsou překračovány stropy imisí, lze považovat „synergii“ jejich dlouhodobě působících vysokých dávek za celkově významný negativní faktor zatížení životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Tato skutečnost na úrovni kraje vytváří imisní pozadí i pro podmínky v okrese a městě Děčín. Děčín nemá ve své bezprostřední blízkosti velké znečišťovatele, zatížení pochází ze vzdálenějších okolních zdrojů a z místních zdrojů. To je patrné i z dat v Tab. 7.23, kde jsou naměřená data denních koncentrací SO₂ ze stanice Děčín – Sněžník.

Tab. 7.23: SO₂ Děčín – Sněžník µg/m³ koncentrace: zprůměrované denní údaje za měsíc a naměřená maxima v měsíci

rok / měsíc		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
denní průměr	I	15,2	21,5	11,3	11,3	17	7,6	16,2	14,2
	II	18,1	24,4	6,7	6,7	15,8	9,1	5,7	15,9
	III	9	9,1	7,2	7,2	7,8	6,7	4,5	5,3
	IV	5,8	3,4	7,1	7,1	4,9	4,2	6,5	2,5
	V	4,2	8,6	4,2	4,2	3,6	3,5	3,5	3,2
	VI	3,2	6,1	3,3	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8
	VII	4,4	4,6	3,7	3,7	3,1	4,4	3,3	3,7
	VIII	7,3	8,4	5,7	5,7	7	3,5	4,7	4,1
	IX	6,9	11,7	3,9	3,9	5,8	6,1	4,9	4,3
	X	8,4	10,3	12	12	10,8	7,5	5,6	7,7
	XI	9,9	19,3	7,8	7,8	9	14,3	5,7	7,4
	XII	21,7	9,8	18,8	18,8	8,9	14	12,5	6
rok / měsíc		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
denní maximum	I	41,4	98,1	46,7	29	43,7	25,7	38,6	48,1
	II	66	119	39,8	14,1	31,5	43,9	16,3	55,6
	III	32,9	28,5	63	19,1	23,9	24,3	9,6	22,2
	IV	19,8	10,7	17,6	31,7	20,4	23,3	29	7,6
	V	23,5	36,2	22,1	18,9	18,5	12	11,3	15,1
	VI	11,9	23,1	14,4	10,9	10	14,2	12,3	9,1
	VII	14,8	14,4	17,1	12,8	10	12,7	10,5	9,9
	VIII	29,8	28,5	29,3	12,9	31,4	8,5	16,2	14,4
	IX	28,2	43,1	26,5	7,9	46,3	14,4	13,3	11,6
	X	36,4	33,5	33,8	35,3	51	16,6	32	32
	XI	36,5	68	27,8	24,2	55	78,7	17,6	22,3
	XII	97,6	24,7	57,3	77	40,3	46,8	55,7	18,8

Zdroj: ČHMÚ

Lze sledovat vyšší zatížení v zimních měsících, kdy hlavním zdrojem emisí jsou zdroje vytápění (včetně lokálních zdrojů) než během teplých měsíců, kdy je vytápění jen v omezeném provozu, nebo není v provozu vůbec. Mezi jednotlivými roky dochází k velkým výkyvům, a to jak v průměrné denní hodnotě za měsíc, tak i v maximální denní hodnotě. Tyto výkyvy lze přičíst průběhu počasí, zejména rozptylovým podmínkám a převládajícímu směru větru, kdy se do oblasti Děčína dostává znečištění z okolí.

Dalšími negativními vlivy působícími na kvalitu ovzduší regionu jsou koncentrace polévatého prachu (PM₁₀) v důsledku meteorologické situace. Podobně jako u koncentrací SO₂ i zatížení PM₁₀ vykazuje na lokální úrovni výrazné rozkolísání naměřených hodnot a překročení limitů na různých stanicích. Jako příklad níže uvádíme porovnání let 2010 a 2017.

Tab. 7.24: Nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ a počet překročení denního imisního limitu na stanicích v Ústeckém kraji v letech 2010 a 2017 (μg/m³)

lokality	okres	2010		2017	
		pLV	max.	pLV	max.
			24h koncentrace		24h koncentrace
			[μg,m ⁻³]		[μg,m ⁻³]
Lom	Most	58	404,2	44	203,8
Ústí nad Labem – Všebořická (hot spot)	Ústí nad Labem	69	219	40	174,3
Milá	Most	42	134,1		nepřekročeno
Doksany	Litoměřice	41	121		nepřekročeno
Ústí nad Labem – město	Ústí nad Labem	63	220,6	39	169,4
Děčín	Děčín	73	165,5	39	144,5
Teplice	Teplice	40	269	37	175
Droužkovice	Chomutov	37	231		nepřekročeno
Litoměřice	Litoměřice		nepřekročeno	37	132,8

Zdroj: ČHMÚ, 2017

Z tabulky je patrné, že u stanic, kde byly v daném roce překročeny limity, došlo k výrazným rozdílům jak v maximálních denních koncentracích (sloupec Max. 24h koncentrace), tak i v počtech překročení limitu (sloupec pLV). Některé stanice (např. Litoměřice) nezaznamenaly překročení v roce 2010, ale v roce 2017 byl již počet překročení významný, stejně jako maximální hodnoty. Stanice Děčín vykazuje pravidelné překračování limitů, také počty překročení a hodnoty extrémů jsou rozkolísané. To lze přičíst již výše diskutovaným rozptylovým podmínkám v daném roce.

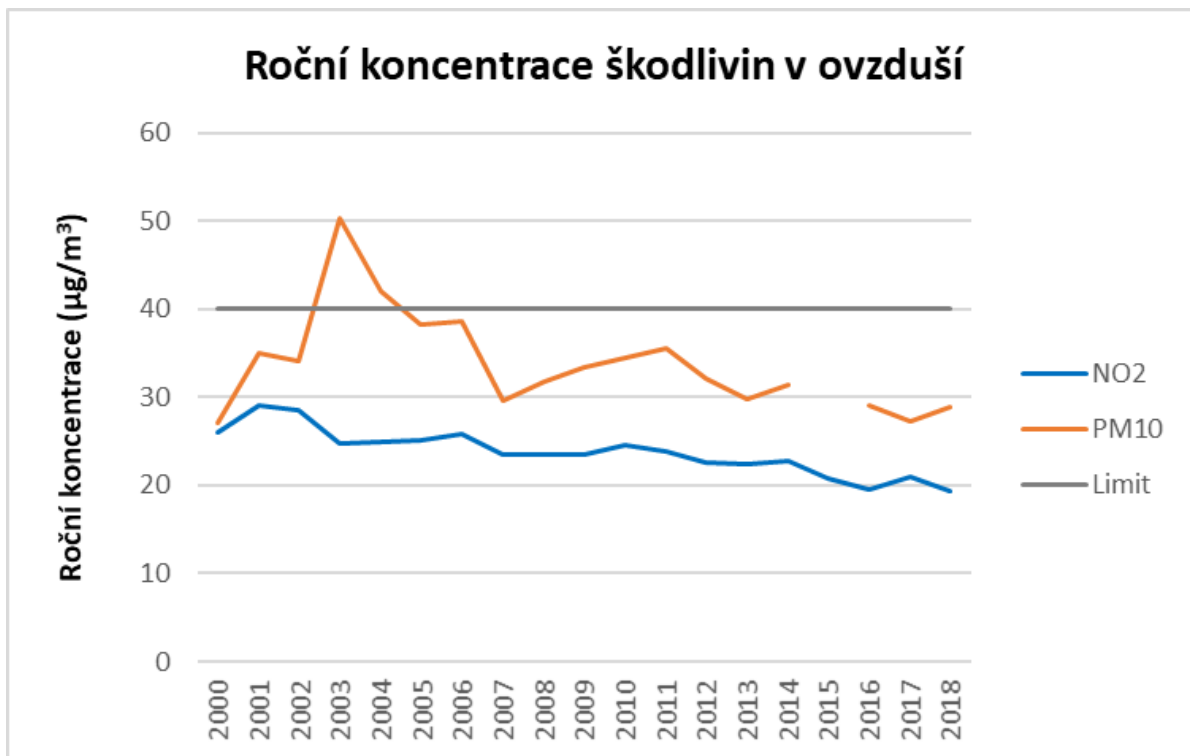
V Děčíně je stabilní situace co se týče počtu velkých zdrojů znečištění. Tab. 7.25 vycházející z dat ČHMÚ za roky 2011 a 2017 ukazuje dané subjekty, které představují zdroj znečištění, a jejich lokalizaci. Ve výčtu subjektů nedošlo ve sledovaném období ke změně.

Tab. 7.25: Velké zdroje znečištění ovzduší na území města Děčín za rok 2017

název	obec-část obce
Constellium Extrusions Děčín s. r. o.	Podmokly
Daymoon, a.s.	Děčín
Dopravní podnik města Děčína, a.s. – Děčín	Podmokly
CHART FEROX, a.s.	Děčín
CHEMOTEX Děčín a.s. – kotelna	Boletice nad Labem
KABELOVNA Děčín Podmokly s.r.o.	Podmokly
Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Děčín, o.z. - plynová kotelna	Děčín
Power-Cast Ortmann s.r.o.	Děčín
RYKO a.s.	Děčín
SEMPRA PRAHA a.s. - strojírenský závod Děčín	Děčín-Staré Město
TERMO Děčín a.s. - CZT Benešovská, Děčín	Děčín
TERMO Děčín a.s. - CZT Boletice	Boletice nad Labem
TERMO Děčín a.s. - CZT Bynov	Bynov
TERMO Děčín a.s. - CZT Jílové	Jílové u Děčína
TERMO Děčín a.s. - CZT Želenice	Podmokly
Vlastimil Pech - čistírna, Jílové	Jílové u Děčína
WICO B.G.M., a.s. provozovna 011 – Bynov	Děčín
ZinkPower Promptus s.r.o.	Děčín

Zdroj: ČHMÚ

Graf 7.3: Vývoj ročních koncentrací škodlivin v ovzduší ve městě Děčín



Údaj PM₁₀ za rok 2015 není k dispozici

Zdroj: Data dle ČHMÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Vzhledem ke svému rychlému rozvoji nabývá z hlediska znečišťování ovzduší na významu také automobilová silniční doprava.

Tab.7.26: Míra koncentrace vybraných škodlivin v ovzduší ve městě Děčín

rok	NO ₂				PM ₁₀			
	pořadí	roční koncentrace (µg/m ³)	limit	překročení limitů	pořadí	roční koncentrace (µg/m ³)	limit	překročení limitů
2000	24	26	40	NE	56	27	40	NE
2001	22	29		NE	34	35		NE
2002	21	28,6		NE	44	34,1		NE
2003	42	24,8		NE	15	50,3		ANO
2004	27	25		NE	16	42		ANO
2005	52	25,1		NE	35	38,2		NE
2006	59	25,9		NE	48	38,6		NE
2007	55	23,5		NE	51	29,6		NE
2008	54	23,5		NE	41	31,8		NE
2009	53	23,5		NE	32	33,4		NE
2010	52	24,5		NE	43	34,5		NE
2011	49	23,8		NE	33	35,5		NE
2012	40	22,5		NE	31	32,2		NE
2013	34	22,4		NE	40	29,8		NE
2014	32	22,8		NE	37	31,4		NE
2015	37	20,8		NE	není k dispozici	není k dispozici		není k dispozici
2016	39	19,5		NE	18	29,0		NE
2017	33	21,0		NE	39	27,3		NE
2018	38	19,4	NE	42	28,8	NE		

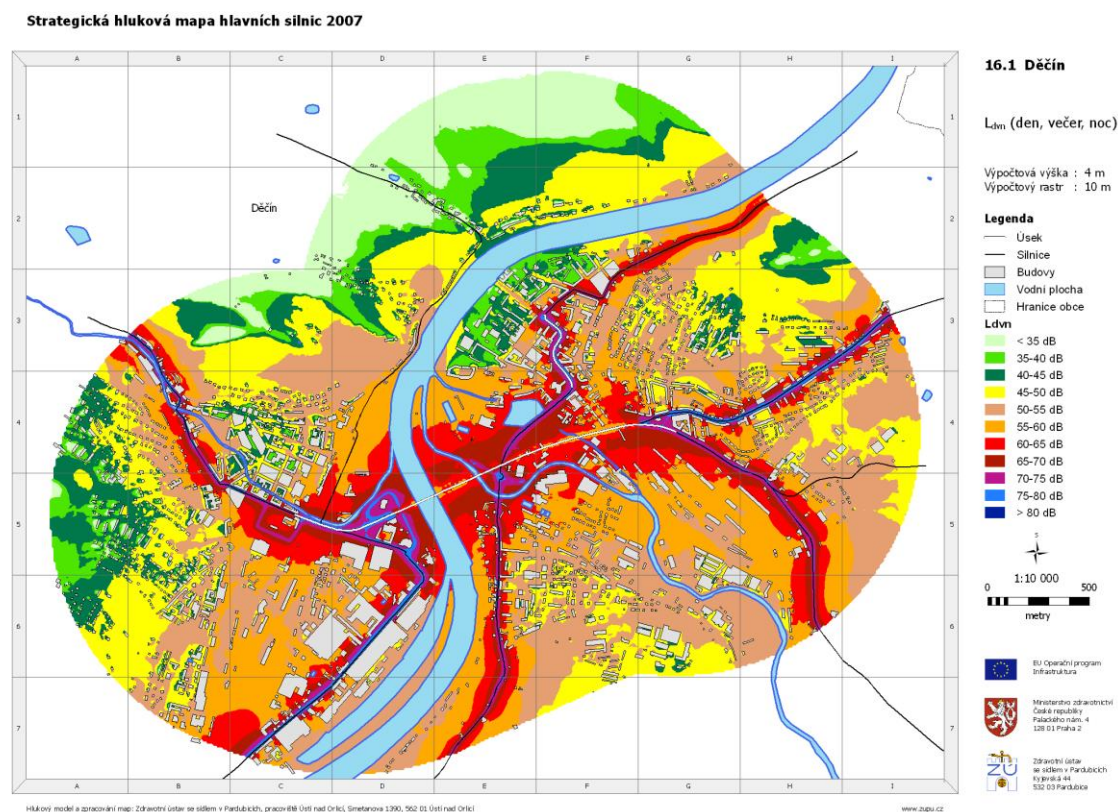
Zdroj: ČHMÚ

7.1.8 Hluková zátěž města

Znečištění hlukem je závažným problémem, který při dlouhodobém působení může mít negativní vliv na zdravotní stav jedince. Z dostupných dat (2011) vyplývá, že v rámci Ústeckého kraje žije právě v Děčíně nejvíce lidí, kteří jsou v nočních hodinách vystaveni nadlimitním hodnotám hluku.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel Ústeckého kraje dotčených nadlimitním hlukem v nočních hodinách (60 dB a více) souvisejícím s dopravou na nejvíce frekventovaných silnicích žije v Děčíně (3 887 obyv., tj. 7,45 %). Zdrojem tohoto hlukového znečištění je doprava z komunikací I/13 a I/62.¹⁹ Při případné realizaci plánovaných silničních staveb je možné očekávat právě v Děčíně (a Teplicích) razantní pokles počtu obyvatel dotčených nadlimitním hlukem.

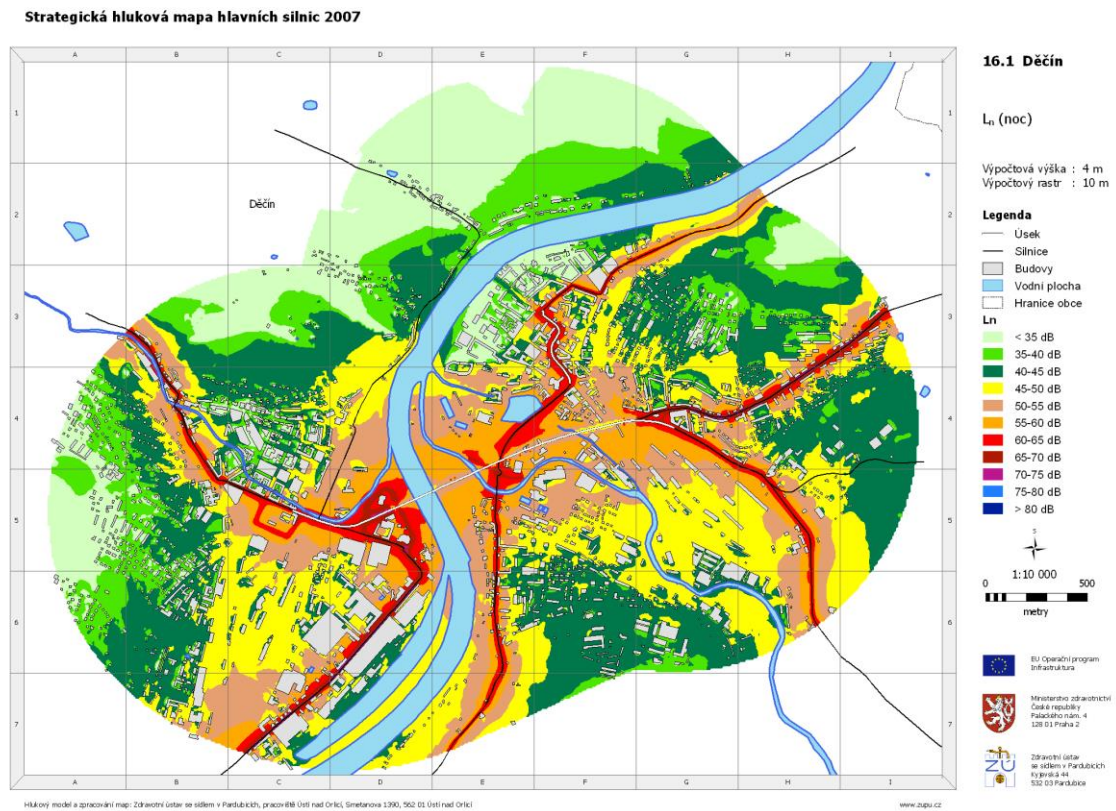
Obrázek 7.3: Hluková mapa města Děčín



Zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz>

¹⁹ ÚAP UK 2011, Analýza výsledků strategických hlukových map

Obrázek 7.4: Hluková mapa města Děčín – noc



Zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz>

7.2 Problémová analýza

Zatímco produkce emisí z velkých stacionárních zdrojů kolísá podle objemu produkce a v některých kategoriích v souvislosti s ekologickými opatřeními producentů klesá, projevil se v posledních letech trend zvýšeného znečišťování ovzduší malými stacionárními zdroji, a to především lokálními topeništi. Majitelé rodinných domů se podle KÚÚK (2011) z důvodu vyšších cen elektřiny a zemního plynu vracejí k topení tuhými palivy, hlavně pak uhlím a někdy i domácím odpadem. Problematická regulace těchto zdrojů umožňuje spalování v nevhodných kotlích s nízkou účinností, spalování odpadků vede k produkci nebezpečných látek. Nízké komíny rodinných domů neumožňují optimální rozptyl zplodin, v době inverzních stavů dochází k prudkému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě. V Děčíně vzhledem k jeho umístění v terénní depresi může při zhoršování ekonomické situace domácností nastat problém vyvolaný spalováním pevných paliv v lokálních topeništích, a to i v dalším období navzdory postupné obměně kotlů v domácnostech v souvislosti s aktuálně Ústeckým krajem vyhlášenou již 4. výzvou „kotlíkových dotací“.

Prachové znečištění může růst rovněž vlivem rostoucí automobilové dopravy. Pravidelným kropením a zvýšeným čištěním v oblastech s vysokou frekvencí dopravy lze snižovat emise ze sekundární prašnosti. Dalším možným opatřením v ochraně ovzduší je snížit emise z tranzitní dopravy městem realizací investic v oblasti dopravní infrastruktury a snížením emisí z městské hromadné dopravy (nákup autobusů na alternativní paliva – zemní plyn, CNG).

Obecně znečištění ovzduší může na jedné straně negativně ovlivnit rozvoj vybraných částí kraje (snížení atraktivity pro zaměstnance, stěhování obyvatel) a současně může být tato situace limitující pro některé z rozvojových aktivit, jejichž povolení ohrožuje to, že by mohly mít vliv na další zhoršení kvality ovzduší.

Poslední dostupná detailní analýza úrovně hluku ve městě je z roku 2007. Mezitím sice dobudováním některých silničních staveb mohlo dojít k pozitivním změnám ve formě snížení hlukového zatížení obyvatel města, na druhou stranu dochází obecně k navyšování počtu automobilů, a tedy i průjezdu na stávajících komunikacích.

Mezi problémové aspekty životního prostředí města dlouhodobě patří i skalní masivy vyžadující i v dalším období specifické odborné výzkumné, sanační a monitorovací práce.

7.3 Predikce budoucího vývoje

V oblasti životního prostředí lze na základě zjištěných údajů a dlouhodobě shromažďovaných dat predikovat spíše vývoj stabilizovaný, resp. zlepšující se. Pokud nedojde k zásadním státním zásahům, které by vytvořily dramaticky rozvinuté nové podnikatelské prostředí v regionu související s nárůstem průmyslové výroby, není důvod očekávat zhoršování stavu ovzduší a vod v regionu ze strany průmyslu.

Jak již bylo naznačeno potenciálně může docházet i v budoucnu k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší ze strany malých stacionárních zdrojů a vzrůstem automobilové dopravy. Nicméně proti negativnímu dopadu lokálních topenišť bude působit efekt zákazu používání kotlů 1. a 2. emisní třídy od 1.9.2022.

Další dobudovávání kanalizačních sítí a napojování dalších subjektů na ně, bude dále zajišťovat podmínky pro pokračující postupné zkvalitňování vod ve městě a v regionu.

7.4 Shrnutí

Na jedné straně představuje životní prostředí pro město Děčín poněkud problematickou kapitolu, a to vzhledem k faktu, že se Děčín nachází v Ústeckém kraji – ekologicky v jednom z nejzatíženějších regionů v České republice. Jedná se zejména o ekologické dědictví z minulosti a průmyslové kapacity přetrvávající do dnešních dnů. Tento stav negativně napomáhá tomu, že v celorepublikovém měřítku jsou zejména pro mladé a vzdělané lidi komparativně výhodnější podmínky pro život a práci v jiných lokalitách a regionech vč. nepříliš vzdálené Prahy než právě v Děčíně. Toto konstatování platí i v situaci postupného celkového zmírňování ekologické zátěže (ovzduší, vod, apod.) a zlepšování podmínek v kraji oproti minulosti.

Budeme-li posuzovat stav životního prostředí a podmínky pro život v Děčíně v rámci Ústeckého kraje, dostáváme se k závěrům, které negativní hodnocení z předchozího odstavce alespoň částečně relativizují. Okres a město Děčín jsou v porovnání s ostatními okresy a městy

kraje v lepší kondici životního prostředí a díky kombinaci geografických, geologických a dalších přírodních podmínek nabízejí výrazně lepší prostředí nejen pro práci a život, ale i pro relaxaci. Ovzduší a vody nejsou tak zatíženy jako v průmyslově exponovanějších okresech. Děčín nabízí přírodní bohatství a krásy (množství lesů, skály, údolí Labe, apod.), které vytvářejí unikátní prostředí nejen pro obyvatele města, ale i samotný fakt, že město a jeho okolí leží na území dvou významných chráněných krajinných oblastí, znamená velký bonus a atrakci i pro návštěvníky - turisty.

Tyto přírodní podmínky nesou s sebou na druhou stranu i průvodní komplikace, které zasahují do strategického a investičního plánování aktivit města spojených se životním prostředím. Jedná se zejména o plánování opatření proti povodním, sanace, monitoring a další aktivity spojené se skalními masivy.

V kapitole životního prostředí je investičně, finančně – nákladově zahrnutá i celá řada dalších opatření a akcí, které je nutno ve strategii na další období zohledňovat. Jedná se zejména o investice spojené zejména s odpadovým hospodářstvím, se záměry dobudování kanalizace ve městě, ekologizace veřejné dopravy, provozem útulku pro zvířata a další.

V problémové analýze, resp. v predikci dalšího vývoje jsou vyzdvíženy tři potenciální hrozby, komplikace nebo obecné stavy, které je nutné uvažovat pro možný budoucí vývoj životního prostředí i města Děčín jako takového. Jedná se o potenciální zvýšení nebo přetrvávání negativního podílu lokálních topenišť (ve vazbě na případné zhoršování ekonomické situace domácností a s přihlédnutím na relativně vysoký podíl rodinných domů ve městě s nižší mírou plynofikace) na stav ovzduší ve městě, růst automobilové dopravy, a tím opět vliv na ovzduší, ale i na úroveň hluku ve vybraných lokalitách města Děčín.

Již zmíněná skutečnost, že město Děčín leží na území dvou CHKO, v geomorfologicky členitém a náročném terénu, ovlivňuje poměrně zásadním způsobem i rozvoj města ve smyslu bytové a komerční výstavby, dobudování inženýrských sítí apod.

8 Komplexní socioekonomika města

Město Děčín je třetím největším městem v Ústeckém kraji. Právě tento region značně ovlivňuje situaci a vývoj Děčína. Na město se sice přenáší několik negativních charakteristik typických pro celý Ústecký kraj, město si však zachovává také pozitivní rysy, které jej odlišují od ostatních měst v kraji.

8.1 Situační analýza - Demografie

Vývoj populace města Děčín od roku 1971 můžeme rozdělit na dvě etapy, za jejichž mezník lze označit rok 1989. Během prvního z těchto dvou období docházelo k růstu populace, a to jak přirozeným a migračním přírůstkem, tak i připojováním dříve samostatných obcí, které se nově staly městskými částmi Děčína (viz rok 1980 a připojení hned čtyř obcí k městu). Tento nárůst počtu obyvatel vyvrcholil v roce 1989, kdy populace města Děčín dosáhla své historicky nejvyšší hodnoty, a to 56 183 obyvatel. Celkový počet obyvatel města v průběhu tohoto období tak vzrostl o více než čtvrtinu oproti stavu z roku 1971.

Od roku 1990 dochází k opačnému trendu, tedy ke kontinuálnímu poklesu počtu obyvatel, s krátkou a velmi mírnou výjimkou let 2006 až 2008. Přesto je však postupný úbytek obyvatel zřetelný a dle všech dostupných prognóz se jedná o vývoj, který bude Děčín provázet po následující desetiletí²⁰. Ke snižujícímu se počtu obyvatel Děčína přispělo i odtržení dvou městských částí v letech 1991 a 1996. Oproti stavu z roku 1990 poklesla do roku 2012 populace města v souhrnu o více než 11 %.

²⁰ Krátkodobě by tento trend mohlo zvrátit pouze připojení jiné obce či obcí k městu Děčín.

Aktuální období let 2013–2018 znamená další sice mírný, ale kontinuální pokles počtu obyvatel města Děčín, a to o 2,1 p. b. K poklesu dochází i u počtu narozených dětí. Roky 2014 a 2018 byly roky s nejnižším počtem narozených dětí (470, resp. 472) od roku 1999. V roce 2018 zároveň došlo k nejvíce úmrtím od roku 1992.

Počet přistěhovalých do města zaznamenal v letech 2014–2016 relativně vyšší roční přírůstky přes 1 000 osob, v letech 2017–2018 počet přistěhovalých poklesl na 922, resp. 800 osob. Zásadní je však zvyšující se odliv občanů z města. Počet vystěhovalých se už od roku 2006 drží nad 1 000 osob ročně.

Přirozený přírůstek je v posledních sedmi letech (2012–2018) každoročně záporný a za rok 2018 klesl až na hodnotu -121, což je nejvýznamnější záporná změna stavu min. od roku 1971. Migrační přírůstek je záporný každoročně od roku 2008 a za rok 2018 dosáhl tento ukazatel hodnoty -296, což znamená nejvyšší migrační úbytek od roku 2011. Za rok 2018 je celkový přírůstek tedy jen -417 osob, což je s rokem 2010 (-569) nejvyšší záporná roční změna stavu opět min. od roku 1971. Jediným obdobím po roce 1989, kdy byl za město Děčín kladný přírůstek obyvatelstva, tak bylo období 2005–2007.

Jedním z hlavních důvodů tohoto negativního vývoje je dle naší analýzy špatná situace na pracovním trhu a přetrvávající vysoká míra nezaměstnanosti, případně v prvních letech poklesu rovněž špatné životní prostředí. Tvzení o významu dostatku pracovních příležitostí podporuje i krátká imigrační vlna z let 2005–2007, která probíhala právě v období snižující se nezaměstnanosti ve městě.

8.1.1 Demografické ukazatele

Tab. 8.1a: Základní demografické charakteristiky město Děčín

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový	územní změna 1	stav 31.12.	územní změna 2
1971	44 074	798	403	1 194	934	395	260	655	-	44 729	-
1972	44 729	850	409	1 081	963	441	118	559	-	45 288	-
1973	45 288	966	419	1 046	967	547	79	626	-	45 914	-
1974	45 914	1 003	398	1 035	1 127	605	-92	513	-	46 427	-
1975	46 427	963	414	954	1 335	549	-381	168	-	46 595	-
1976	46 595	856	443	1 017	1 237	413	-220	193	-	46 788	-
1977	46 788	780	464	1 200	922	316	278	594	-	47 382	-
1978	47 382	765	455	1 138	854	310	284	594	-	47 976	-
1979	47 976	789	480	1 131	1 230	309	-99	210	-	48 186	-
1980	48 186	717	535	968	1 234	182	-266	-84	2 438	50 540	4 086
1981	54 626	707	546	1 028	1 218	161	-190	-29	-	54 597	-
1982	54 597	717	547	997	928	170	69	239	-	54 836	-
1983	54 836	674	604	948	937	70	11	81	-	54 917	-
1984	54 917	658	644	1 287	948	14	339	353	-	55 270	-
1985	55 270	773	584	1 269	1 064	189	205	394	-	55 664	-
1986	55 664	750	621	1 133	1 067	129	66	195	-	55 859	-
1987	55 859	696	577	1 088	943	119	145	264	-	56 123	-
1988	56 123	746	583	1 014	1 117	163	-103	60	-	56 183	-
1989	56 183	705	584	904	1 114	121	-210	-89	-	56 094	-
1990	56 094	731	627	1 010	1 165	104	-155	-51	-	56 043	-
1991	55 155	752	638	859	983	114	-124	-10	-	55 145	-794
1992	54 351	651	594	767	957	57	-190	-133	-	54 218	-
1993	54 218	707	553	697	864	154	-167	-13	-	54 205	-
1994	54 205	544	583	691	786	-39	-95	-134	-	54 071	-
1995	54 071	508	592	691	740	-84	-49	-133	-	53 938	-
1996	53 938	486	571	767	759	-85	8	-77	-	53 861	-434
1997	53 427	467	526	630	722	-59	-92	-151	-	53 276	-
1998	53 276	510	522	672	813	-12	-141	-153	-	53 123	-
1999	53 123	467	570	657	726	-103	-69	-172	-	52 951	-
2000	52 951	459	557	640	735	-98	-95	-193	-	52 758	-
2001	52 572	537	537	694	933	-	-239	-239	-	52 333	-
2002	52 333	515	543	783	933	-28	-150	-178	-	52 155	-
2003	52 155	584	558	832	955	26	-123	-97	-	52 058	-
2004	52 058	509	557	835	1 025	-48	-190	-238	-	51 820	-
2005	51 820	566	544	946	913	22	33	55	-	51 875	-
2006	51 875	569	577	1 320	1 022	-8	298	290	-	52 165	-
2007	52 165	628	575	1 473	1 182	53	291	344	-	52 509	-
2008	52 509	610	559	983	1 261	51	-278	-227	-	52 282	-
2009	52 282	606	550	1 068	1 146	56	-78	-22	-	52 260	-
2010	52 260	574	516	877	1 504	58	-627	-569	-	51 691	-
2011	50 613	562	527	794	1 131	35	-337	-302	-	50 311	-
2012	50 311	505	525	1 049	1 051	-20	-2	-22	-	50 289	-
2013	50 289	535	544	905	1 081	-9	-176	-185	-	50 104	-
2014	50 104	470	480	1 008	1 269	-10	-261	-271	-	49 833	-
2015	49 833	518	526	1 064	1 150	-8	-86	-94	-	49 739	-
2016	49 739	480	556	1 045	1 187	-76	-142	-218	-	49 521	-
2017	49 521	515	550	922	1 182	-35	-260	-295	-	49 226	-
2018	49 226	472	593	800	1 096	-121	-296	-417	-	48 809	-

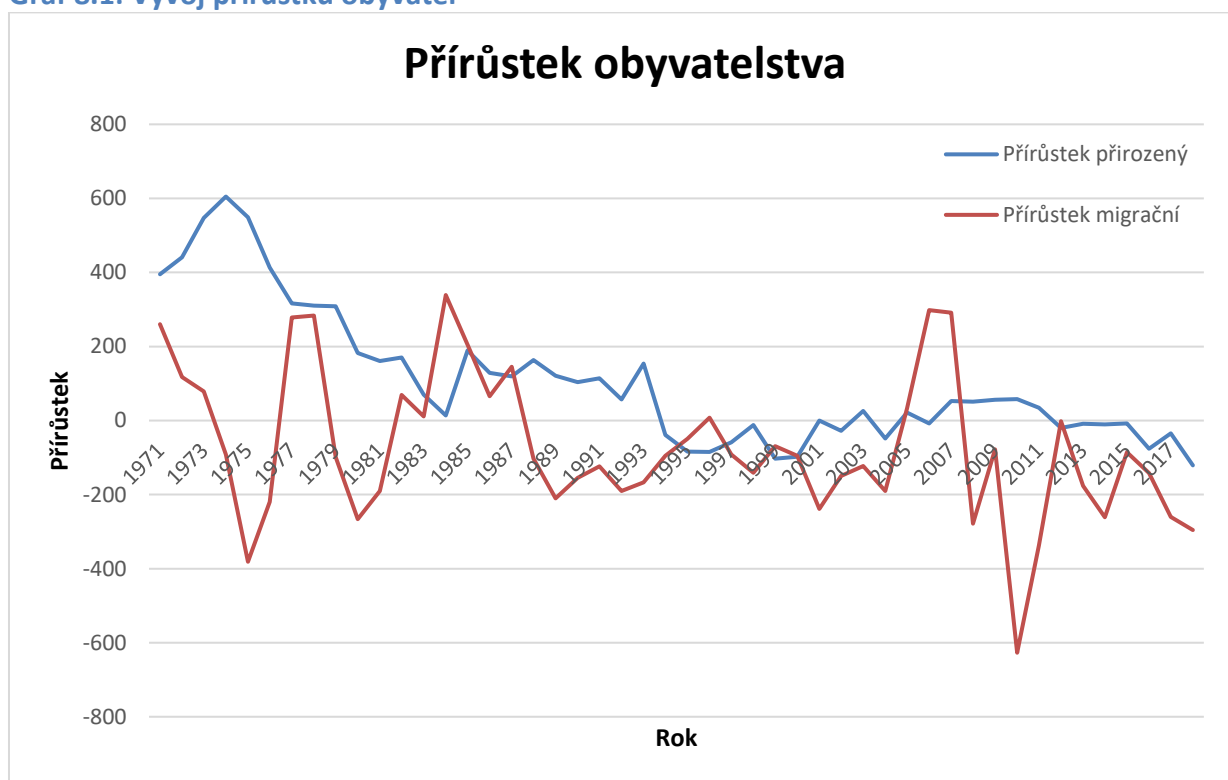
Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.2: Územní změna

rok	územní změna 1	územní změna 2	odkud	kam
	obyvatel			
1980	1 087		Březiny	
1980	165		Dolní Žleb	
1980	309		Krásný Studenec	
1980	877		Ludvíkovice	
1980		4 086	Boletice nad Labem	
1980	547		Těchlovice	
1991		-144		Kámen
1991		-650		Ludvíkovice

Zdroj: ČSÚ

Graf 8.1: Vývoj přírůstku obyvatel



Zdroj: Data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Tab. 8.3: Základní údaje o městě Děčín a městských částech

obec, část obce	počet obyvatel	počet bytů
Děčín celkem	48 415	23 281
Děčín I-Děčín	4 683	2 633
Děčín II-Nové Město	5 991	3 187
Děčín III-Staré Město	3 752	2 189
Děčín IV-Podmokly	6 276	2 498
Děčín V-Rozbělesy	384	168
Děčín VI-Letná	7 705	3 867
Děčín VII-Chrochvice	1 310	603
Děčín VIII-Dolní Oldřichov	745	285
Děčín IX-Bynov	3 813	1 898
Děčín X-Bělá	942	450
Děčín XI-Horní Žleb	307	158
Děčín XII-Vilsnice	302	133
Děčín XIII-Loubí	177	93
Děčín XIV-Dolní Žleb	157	91
Děčín XV-Prostřední Žleb	259	106
Děčín XVI-Přípeř	100	58
Děčín XVII-Jalůvčí	569	230
Děčín XVIII-Maxičky	99	46
Děčín XIX-Čechy	202	78
Děčín XX-Nová Ves	237	80
Děčín XXI-Horní Oldřichov	463	167
Děčín XXII-Václavov	320	132
Děčín XXIII-Popovice	176	68
Děčín XXIV-Krásný Studenec	575	208
Děčín XXV-Chmelnice	310	122
Děčín XXVI-Bechlejevici	170	67
Děčín XXVII-Březiny	1 857	862
Děčín XXVIII-Folknáře	319	119
Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	41	10
Děčín XXX-Velká Veleň	83	48
Děčín XXXI-Křešice	731	346
Děčín XXXII-Boletice nad Labem	4 817	2 022
Děčín XXXIII-Nebočady	321	160
Děčín XXXIV-Chlum	84	33
Děčín XXXV-Lesná	138	66

Zdroj: ČSÚ, Podkladová analýza k formulaci bytové politiky města Děčín - r. 2018

Snižování populace města Děčín mírnila v posledních letech imigrace občanů z jiných států. Z dat získaných v rámci posledních dvou SLDB je patrný nárůst počtu cizích státních příslušníků na území ORP Děčín mezi lety 2001 a 2011, který v uvedeném období vzrostl z necelých 1 300 osob na více jak dvojnásobek. Shodně v obou letech byli nejpočetněji zastoupeni občané Vietnamu. Oproti předešlému sčítání došlo v roce 2011 k více než čtyřnásobnému nárůstu osob pocházejících z Ukrajiny, které tak tvoří druhou nejpočetnější

zahraniční komunitu na území ORP. Šetření ČSÚ naznačuje relativně vysoký počet volných bytů v Děčíně, cca 10 % bytů není obsazeno. Informace odpovídá novodobému trendu migrace za bydlením, který byl výrazně citelný v roce 2013.

Tab. 8.4: Cizinci v ČR ve vybraných okresech v letech 1996–2018

rok	okres		
	Děčín	Chomutov	Teplice
1996	1 962	2 295	1 860
1997	2 028	2 554	2 559
1998	2 522	2 795	3 203
1999	2 715	2 723	3 434
2000	2 437	2 363	2 827
2001	2 488	2 381	2 951
2002	2 692	2 729	3 229
2003	2 814	2 633	3 271
2004	3 389	2 967	3 783
2005	3 692	3 334	3 912
2006	4 234	3 626	4 410
2007	4 916	4 227	5 413
2008	5 007	4 681	6 069
2009	4 949	4 529	5 897
2010	4 494	5 269	5 714
2011	4 446	5 440	5 722
2012	4 330	5 412	5 702
2013	4 250	5 439	6 839
2014	4 250	5 461	7 122
2015	4 175	5 512	7 543
2016	4 194	5 655	7 838
2017	4 246	5 996	7 988
2018	4 278	6 582	8 397

Zdroj: Ředitelství služby cizinecké policie

Přímo ve městě Děčín pak žilo na konci roku 2012 celkem 1 749 cizinců s trvalým pobytem na území města. Je patrné, že v letech 2010–2012 došlo k poklesu cizinců jak na území ORP, tak na území města Děčín. Jednou z hlavních příčin tohoto poklesu byla tou dobou horšící se ekonomická situace a nedostatek pracovních příležitostí.

V okrese Děčín došlo, stejně jako v okresech Chomutov a Teplice, k zastavení nárůstu počtu cizinců v roce 2008. Od tohoto roku až do roku 2015 se počet cizinců v okrese Děčín postupně snižoval. Obrat nastal až v roce 2016, odkdy počet cizinců v okrese Děčín sice postupně narůstá, přesto však nyní dosahuje pouze hodnot, které zhruba korespondují s rokem 2006.

Aktuální počet cizinců v evidenci Ředitelství služby cizinecké policie je v okrese Teplice (8 397 osob) takřka dvojnásobný než v okrese Děčín (4 278 osob). Počet cizinců v okrese Chomutov je zhruba uprostřed mezi hodnotami ostatních dvou srovnávaných okresů (6 582).

Jako jednoznačně nejpočetnější jsou z cizinců žijících v okrese Děčín evidováni Vietnamci (1 620 osob) a takřka třetinový podíl k Vietnamcům vykazují Němci (591 osob) a Slováci (517 osob). V okrese Chomutov je situace odlišná, protože počet Němců (1 310) se blíží počtu Vietnamců (1 568) a podíl Ukrajinců (1 127) je rovněž výrazně vyšší, než je tomu v okrese Děčín. V okrese Teplice počet Němců (2 774) dokonce počet Vietnamců (1 487) převyšuje. Zásadně vyšší je v okrese Teplice rovněž počet Rusů (793 vs. 118 v okrese Chomutov a 92 v okrese Děčín). Naopak okres Děčín má ze tří srovnávaných okresů výrazně nejvyšší počet Poláků (333 vs. 193 v okrese Chomutov a 77 v okrese Teplice).

Tab. 8.5: Státní občanství cizinců ve vybraných okresech k 31. 12. 2018

země původu	okres		
	Děčín	Chomutov	Teplice
Ukrajina	374	1 127	1 071
Slovensko	517	939	760
Vietnam	1 620	1 568	1 487
Rusko	92	118	793
Polsko	333	193	77
Německo	591	1 310	2 774

Zdroj: Ředitelství služby cizinecké policie

Tab. 8.6: Cizinci s pobytem v rámci obyvatelstva Ústeckého kraje dle ORP

kraj, obce s rozšířenou působností	obyvatels tvo celkem	z toho podle státního občanství						
		Česká republika	Slovensko	Německo	Polsko	Ukrajina	Rusko	Vietnam
Ústecký kraj k 26. 3. 2011	830 371	795 859	3 153	3 608	1 005	5 855	1 762	7 096
Bílina	20 898	20 155	55	25	3	40	18	194
Děčín	78 760	76 099	173	202	144	300	43	812
Chomutov	82 183	77 927	385	1 183	98	524	71	943
Kadaň	44 040	42 194	209	80	69	320	32	333
Litoměřice	59 469	57 182	188	65	37	763	60	182
Litvínov	39 573	38 056	156	326	49	39	20	280
Louny	43 605	42 437	197	27	16	277	56	216
Lovosice	27 515	26 575	74	243	22	127	12	153
Most	75 638	72 943	304	520	80	274	67	594
Podbořany	15 904	15 410	127	9	37	56	-	31
Roudnice nad Labem	32 324	31 102	138	24	15	493	26	87
Rumburk	33 824	32 174	143	165	146	62	40	662
Teplice	107 975	102 413	380	388	50	639	864	1 317
Ústí nad Labem	120 943	114 852	458	271	142	1 822	405	1 017
Varnsdorf	20 544	19 868	39	57	85	55	29	183
Žatec	27 176	26 472	127	23	12	64	19	92
Ústecký kraj k 1. 3. 2001	820 219	807 227	1 628	333	1 162	1 772	554	3 466
Bílina	20 622	20 391	43	4	5	17	15	35
Děčín	79 314	78 030	101	29	169	72	17	556
Chomutov	81 020	79 615	160	39	89	201	26	512
Kadaň	43 959	43 349	96	21	90	76	7	146
Litoměřice	57 645	56 908	140	15	51	105	17	117
Litvínov	40 169	39 616	92	13	78	21	4	121
Louny	42 850	42 392	96	14	18	68	51	86
Lovosice	26 569	26 293	36	8	22	28	8	85
Most	77 027	75 950	127	20	77	111	23	355
Podbořany	15 715	15 536	30	6	22	52	4	15
Roudnice nad Labem	30 045	29 741	53	3	19	36	14	77
Rumburk	33 866	33 011	82	30	158	83	30	331
Teplice	105 476	103 319	201	69	65	552	144	388
Ústí nad Labem	117 780	115 804	258	46	152	260	185	459
Varnsdorf	20 707	20 234	58	13	138	22	7	124
Žatec	27 455	27 038	55	3	9	68	2	59

Pozn.: V tabulce jsou zahrnuti cizinci bez ohledu na formu pobytu.

Zdroj: ČSÚ

Pokles celkového počtu obyvatel pod hranici 50 000 osob byl však i přes migrační přírůstek z jiných zemí nevyhnutelný a došlo k němu již v roce 2015. Z pohledu budoucího hospodaření města se jedná o negativní skutečnost, neboť bude spolu s poklesem počtu obyvatel docházet k poklesu daňových příjmů, které jsou vázány právě na počet obyvatel. Na druhou stranu, v současnosti platné znění zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů, přineslo městu Děčín příznivou změnu, kdy se koeficienty a násobky postupných přechodů nesnižují od hranice 50 000 obyvatel, ale až od počtu 30 000 obyvatel. Po poklesu počtu obyvatel města pod hranici 50 000 tak při stávajícím znění zákona nedojde ke skokovému poklesu příjmů města. Situaci zkresluje systém rozpočtového určení daní, který zohledňuje pouze obyvatele s trvalým pobytem. Pokud je v Děčíně obsazena část volného bytového fondu obyvateli bez trvalého pobytu, což potvrzují zjištění Úřadu práce v Děčíně, nejsou tito obyvatelé města do daňových příjmů obce zahrnuti.

Tab. 8.7: Predikce vývoje počtu obyvatel města Děčín do r. 2032

věk	věkový interval	počty obyvatel k 31. 12.				
		2012	2018	2022	2027	2032
0-4	5	2 545	2 382	2 083	1 928	1 869
5-9	5	2 747	2 683	2 295	2 082	1 927
10-14	5	2 360	2 820	2 841	2 294	2 080
15-19	5	2 439	2 414	2 741	2 837	2 291
20-24	5	3 216	2 330	2 502	2 736	2 831
25-29	5	3 177	3 101	2 427	2 345	2 728
30-34	5	3 409	2 935	3 195	2 417	2 336
35-39	5	4 464	3 103	3 148	3 177	2 404
40-44	5	3 661	4 049	3 363	3 123	3 152
45-49	5	3 334	3 765	4 374	3 323	3 086
50-54	5	2 675	3 227	3 543	4 282	3 254
55-59	5	3 328	2 576	3 137	3 406	4 114
60-64	5	3 813	2 991	2 409	2 942	3 196
65-69	5	3 507	3 312	2 843	2 191	2 677
70-74	5	2 024	3 298	3 034	2 479	1 907
75-79	5	1 452	1 841	2 473	2 464	2 010
80-84	5	1 045	1 072	1 155	1 742	1 740
85-89	5	595	910*	574	646	973
90-94	5	182	-	238	231	260
95-99	5	15	-	63	63	62
100-104	5	1	-	8	10	10
Celkem		50 289	48 809	48 300	46 719	44 905

* jedná se o souhrnný údaj věku 85+

Zdroj: Socio-demografická analýza města Děčín, 2013

S dalším poklesem absolutních počtů populace města bude docházet i ke změně její struktury. Nárůst osob ve věku 0–14 let se zastavil už v roce 2015, kdy část početně silnějších ročníků narozených v letech 2003–2009 dosáhla 15 let a zbytek této skupiny již nebude schopný kompenzovat klesající porodnost. V kategorii osob ve věku 65 let a starších bude do období 2022–2024 docházet k nárůstu jejich absolutních počtů. Po tomto období bude následovat přibližně desetiletá perioda, během které bude, a to oproti obecně rozšířenému předpokladu, docházet k poklesu počtu osob starších 65 let. Tento jev bude dán nižšími počty osob narozených v období 60. a 70. let 20. století, které budou přibližně od roku 2022 přecházet do ekonomicky poproductivní etapy života. Přesto podíl osob ve věkové kategorii 65+ bude ve srovnání s počty osob ve věku 0–14 dále kontinuálně růst, o čemž svědčí i rostoucí hodnoty indexu stáří.

Mírně optimističtějších hodnot nabývá index ekonomické závislosti, který ukazuje počet ekonomicky neaktivních (věk. skupiny 0–19 a 65+) na 100 obyv. v ekonomicky produktivním věku (20–64 let). Nárůst hodnot ukazatele, tedy rostoucí podíl ekonomicky neaktivních osob na skupinu ekonomicky aktivních, by se měl zastavit mezi roky 2022–2027 a následovat by měl mírný pokles. Popsaný vývoj bude dán snižujícími se počty narozených dětí a rovněž nižšími počty osob nad 65 let, neboť do důchodového věku budou vstupovat občané z početně slabších ročníků 60. a 70. let 20. stol. Do roku 2020 je však jednoznačně nutné počítat s nárůstem počtu osob v poproduktivním věku a snižováním počtu osob ekonomicky aktivních, to vše při celkovém klesajícím počtu obyvatel města.

Tab. 8.8: Predikce vývoje obyvatelstva města Děčín z pohledu ekonomické aktivity

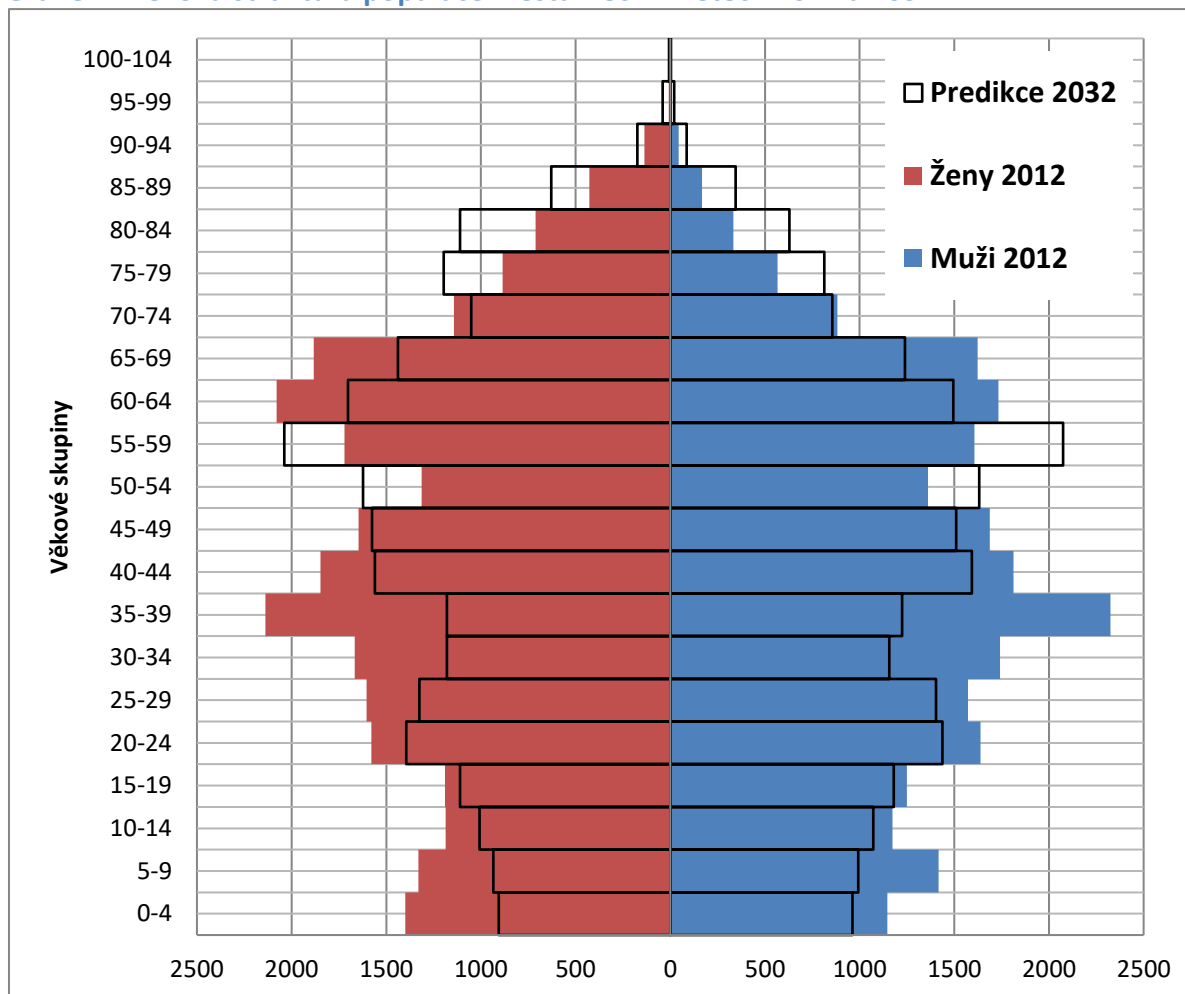
věkový interval, index	počty obyvatel k 31. 12.				
	2012	2018	2022	2027	2032
0-14	7 652	7 885	7 219	6 304	5 876
15-64	33 516	30 591	30 839	30 588	29 392
65+	8 821	10 433	10 388	9 826	9 639
index stáří ¹	115	132	144	156	164
index ekonom. závislosti ²	61	74	72	68	66

¹ index stáří = Počet osob ve věku 65 a více na 100 dětí ve věku 0–14 let

² index ekonomické závislosti = Počet osob ve věku 0-19 a ve věku 65 a více na 100 obyv. ve věku 20-64 let

Zdroj: Data dle Socio-demografické analýzy města Děčín, 2013; vlastní výpočty MindBridge Consulting

Graf 8.2: Věková struktura populace města Děčín v letech 2012 a 2032



Zdroj: Socio-demografická analýza města Děčín, 2013; vlastní zpracování MindBridge Consulting

Město Děčín ve srovnání s Chomutovem i Teplicemi zaznamenalo v roce 2012 nejnižší úbytek obyvatel, což platilo i při rozložení tohoto ukazatele na migrační a přirozený přírůstek, či přesněji úbytek. Uvedená zjištění tak mohla napovídat, že se Děčínu tehdy podařilo zastavit či přinejmenším zpomalit odliv obyvatel. Bohužel, jak již bylo uvedeno v úvodu této kapitoly, aktuální údaje ČSÚ svědčí o opaku. Zatímco Chomutov i Teplice vykázaly za rok 2018 mírný celkový přírůstek obyvatel (+54, resp. +12), Děčín se propadl a vykazuje pokles o 417 osob. Počet zemřelých ve všech třech městech převýšil počet narozených, ukazatel přirozeného přírůstku obyvatelstva je tedy ve všech třech případech záporný (jedná se tedy vždy o úbytek). Přirozený úbytek obyvatel (zemřelí minus narození) je v Děčíně a Teplicích na zcela srovnatelné úrovni (-121, resp. -129). Úbytek v Chomutově je na hodnotě -16 osob. V případě migračního salda je Děčín jediným městem se záporným výsledkem. V Chomutově i v Teplicích převýšil v roce 2018 počet přistěhovalých počet vystěhovalých.

Tab. 8.9a: Demografický vývoj ve vybraných městech za rok 2012

		Děčín	Chomutov	Teplice
absolutní ukazatele	stav obyvatel k 31.12.	50 289	49 187	50 330
	celkový přírůstek obyvatel	-22	-353	-54
	přirozený přírůstek obyvatel	-20	-26	-44
	živě narození	505	498	525
	zemřelí	525	524	569
	migrační saldo	-2	-327	-10
	přistěhovalí	1 049	1 280	1 661
	vystěhovalí	1 051	1 607	1 671
	sňatky	205	221	211
	rozvody	154	164	155
	potraty	276	287	251
relativní ukazatele	celkový přírůstek ¹	-0,4	-7,1	-1,1
	přirozený přírůstek ¹	-0,4	-0,5	-0,9
	živě narození ¹	.	.	.
	zemřelí ¹	10,4	10,6	11,3
	přírůstek stěhováním ¹	0	-6,6	-0,2
	přistěhovalí ¹	20,9	25,9	33
	vystěhovalí ¹	20,9	32,5	33,2
	sňatky ¹	4,1	4,5	4,2
	rozvody ¹	3,1	3,3	3,1
potraty na 100 narozených	54,4	57,4	47,7	

¹ na 1000 obyvatel středního stavu

Zdroj: ČSÚ

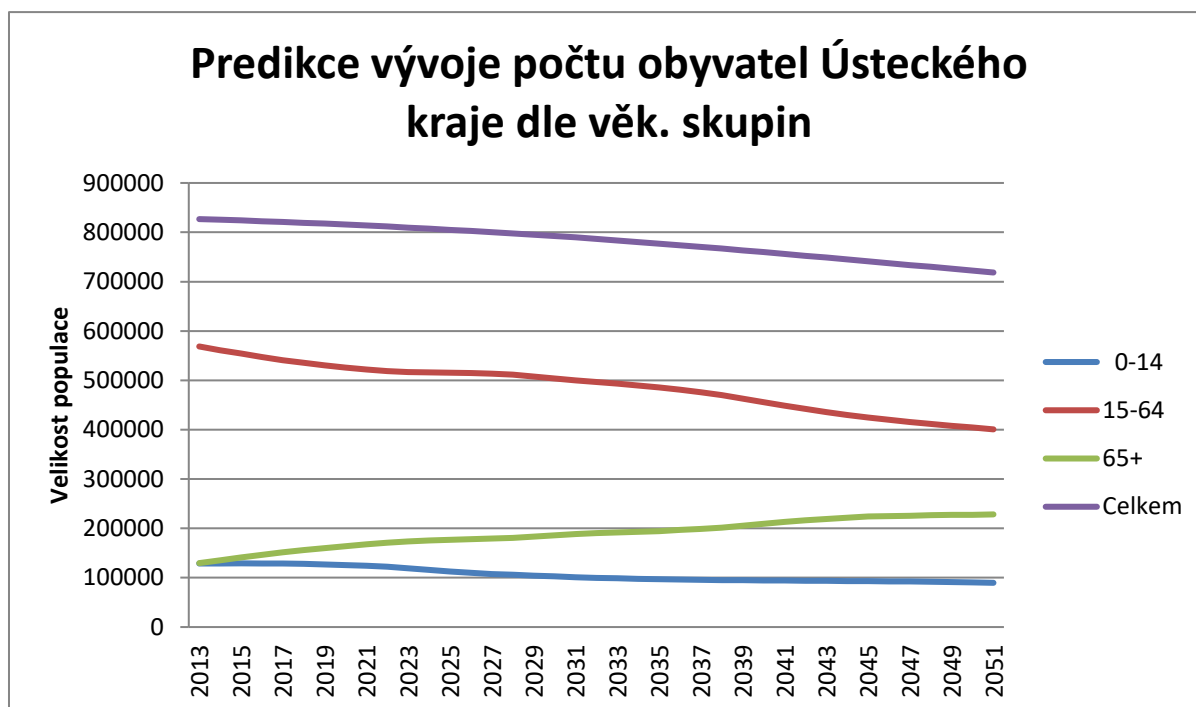
Tab. 8.9b: Demografický vývoj ve vybraných městech za rok 2018

		Děčín	Chomutov	Teplice
absolutní ukazatele	stav obyvatel k 31.12.	48 809	48 720	49 575
	celkový přírůstek obyvatel	-417	54	12
	přirozený přírůstek obyvatel	-121	-16	-129
	živě narození	472	505	472
	zemřelí	593	521	601
	migrační saldo	-296	70	141
	přistěhovalí	800	1 627	1 726
	vystěhovalí	1 096	1 557	1 585
	sňatky	217	256	259
	rozvody	113	137	121
	potraty	194	230	253
relativní ukazatele	celkový přírůstek ¹	-8,5	1,1	0,2
	přirozený přírůstek ¹	-2,5	-0,3	-2,6
	živě narození ¹	9,6	10,4	9,5
	zemřelí ¹	12,1	10,7	12,1
	přírůstek stěhováním ¹	-6,0	1,4	2,8
	přistěhovalí ¹	16,3	33,4	34,9
	vystěhovalí ¹	22,4	32,0	32,0
	sňatky ¹	4,4	5,3	5,2
	rozvody ¹	2,3	2,8	2,4
potraty na 100 narozených	40,9	45,3	53,3	

¹ na 1000 obyvatel středního stavu

Zdroj: ČSÚ

Graf 8.3: Predikce vývoje počtu obyvatel Ústeckého kraje dle věkových skupin



Zdroj: Data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Pro celkový vývoj počtu obyvatel města i jako vstupní zhodnocení zdravotního stavu populace je vhodné použít ukazatel naděje na dožití (někdy též nazývaný střední délka života). Nejčastěji se uvádí v podobě hodnoty při narození, ale je možné jej uvádět i k vybraným věkovým stavům, jak to činíme my. Zobrazovaná hodnota uvádí počet let zbývajících do smrti za předpokladu zachování úmrtnosti z období výpočtu. Údaj se zásadně uvádí odděleně pro muže a ženy, neboť existují značné odlišnosti v úmrtnosti obou pohlaví. Výhodou ukazatele je, že v sobě odráží i informaci o zdravotním stavu populace daného území, a nabízí tak dobré možnosti pro komparování.

Z níže uvedených dat plyne, že dítě narozené mezi léty 2008 a 2012 na území ORP Děčín mělo před sebou v průměru 73,6 let života v případě, že šlo o chlapce, a 79,7 let v případě, že se jednalo o dívku. Děti narozené v letech 2013–2017 měly před sebou již v průměru 75,3 let (chlapci), resp. 80,8 let (dívky) života.

V případě osob, kterým mezi léty 2008-2012 bylo 45 let se očekávaný počet let, který jim zbýval do smrti, pohyboval na úrovni 30 a půl roku u muže a 36 let u ženy. U lidí, kteří se do věku 45 let dostali v letech 2013-2017 se průměrná doba do úmrtí prodloužila na 32, resp. 37 let. Údaj pro tuto věkovou skupinu je vyšší, než je tomu v případě novorozenců, neboť zde

svou roli sehrává vyšší pravděpodobnost úmrtí v prvních letech života (zejména pak tzv. novorozenecká úmrtnost). Podobně je tomu i u skupiny obyvatel ve věku 65 let, kterým ze zobrazených skupin vychází nejdelší celková délka života. Překoná-li člověk vyšší riziko spojené se středním věkem, jeho pravděpodobná délka života se ještě zvýší.

Porovnáme-li data za vybraná ORP, nejvyšší naději na dožití mají jednoznačně obyvatelé ORP Děčín, a to ve všech sledovaných věkových skupinách a pro obě pohlaví. Na základě konstrukce ukazatele je tak možné předpokládat lepší zdravotní stav obyvatel ORP Děčín ve srovnání s oběma ORP. Existuje několik faktorů, které mohou mít na tuto skutečnost svůj vliv, z nichž jednou může být také již zmíněná vyšší kvalita životního prostředí v ORP Děčín. V celostátním srovnání však data ze všech tří ORP zaostávají, neboť celostátně predikovaná naděje na dožití pro muže narozené v roce 2018 byla 76,1 roků, pro ženy pak 81,9 pro ženy.

Tab 8.10a: Naděje na dožití ve vybraných ORP v období 2008–2012

název ORP	muži			ženy		
	věk			věk		
	0	45	65	0	45	65
Děčín	73,6	30,6	14,7	79,7	36,0	18,3
Chomutov	72,3	29,2	14,0	79,2	35,1	17,8
Teplice	71,6	28,8	13,7	78,0	34,3	16,9

Zdroj: ČSÚ

Tab 8.10b: Naděje na dožití ve vybraných ORP v období 2013–2017

název ORP	muži			ženy		
	věk			věk		
	0	45	65	0	45	65
Děčín	75,3	32,0	15,8	80,8	36,9	19,2
Chomutov	73,5	30,6	14,7	79,7	35,9	18,3
Teplice	73,3	30,1	14,4	78,8	35,1	17,6

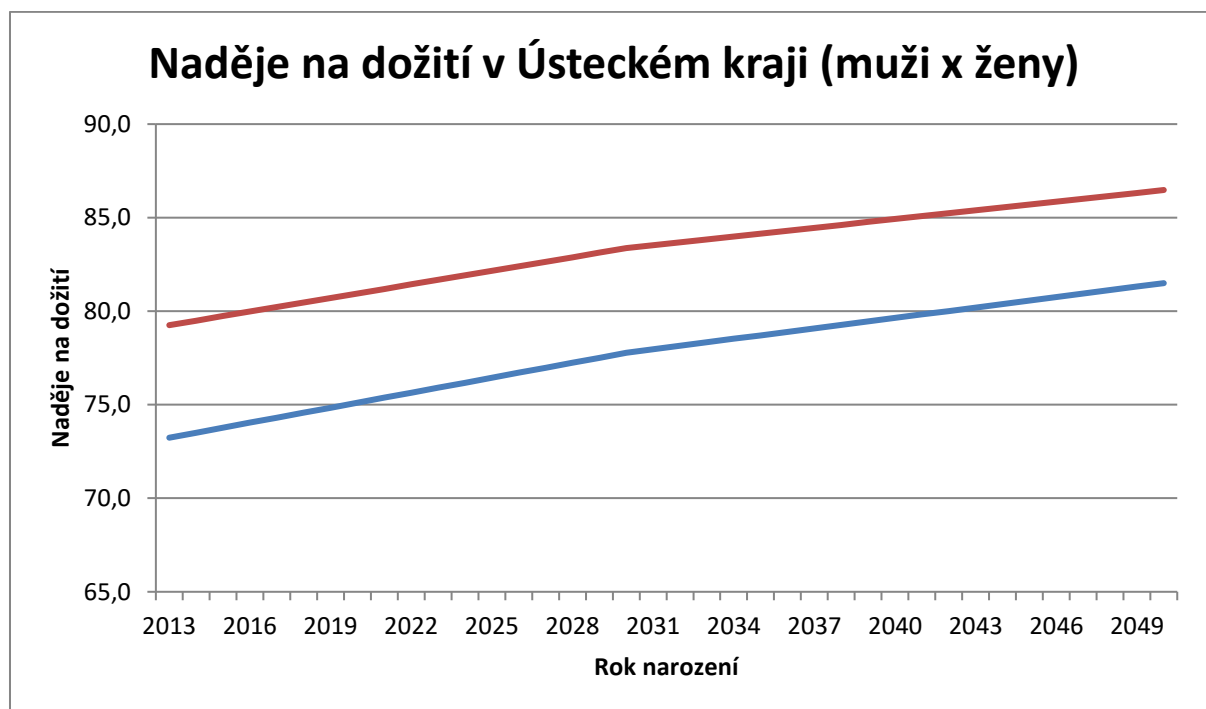
Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.11: Naděje na dožití ve vybraných okresech v období 2013–2017

okres	muži			ženy		
	věk			věk		
	0	45	65	0	45	65
Děčín	74,5	31,4	15,4	80,2	36,3	18,6
Chomutov	73,1	30,3	14,4	79,3	35,5	18,1
Teplice	73,1	30,0	14,4	79,0	35,2	17,7

Zdroj: ČSÚ

Graf 8.4: Predikce naděje na dožití obyvatel Ústeckého kraje



Zdroj: Data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Tab. 8.12a: Počty úmrtí a jeho příčiny v ORP Děčín (2003-2012)

ORP Děčín		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
zemřelí celkem		816	816	842	859	865	827	853	807	813	792
z toho ve věku:	0	2	2	5	8	7	2	5	3	2	3
	1–14	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2
	15–39	27	22	21	21	26	23	23	23	30	18
	40–59	120	138	141	145	136	111	101	100	94	86
	60–64	78	61	67	85	78	96	100	98	91	85
	65–69	75	73	70	65	80	93	80	88	88	115
	70–74	95	110	104	82	84	79	90	84	97	88
	75–79	150	131	159	140	130	107	108	114	95	91
	80+	266	278	272	310	323	314	343	295	314	304
muži		416	423	426	455	447	421	425	427	410	383
z toho ve věku:	0–14	3	2	5	9	4	1	2	2	4	2
	15–64	153	157	165	174	172	160	149	151	148	127
	65+	260	264	256	272	271	260	274	274	258	254
ženy		400	393	416	404	418	406	428	380	403	409
z toho ve věku:	0–14	2	1	3	2	4	3	6	3	-	3
	15–64	72	64	64	77	68	70	75	70	67	62
	65+	326	328	349	325	346	333	347	307	336	344
zemřelí na 1 000 obyvatel		10,3	10,3	10,6	10,8	10,8	10,3	10,6	10,1	10,3	10,1
podle příčiny úmrtí											
II. novotvary (C00–D48)		227	244	219	243	227	226	205	215	212	218
zhoubný novotvar tlustého střeva (C18)		23	23	28	20	18	11	15	13	20	23
zhoubný novotvar průdušek a plic (C34)		48	58	55	50	45	46	37	52	43	49
zhoubný novotvar prsu (C50)		17	10	15	20	12	13	13	8	12	8
zhoubný novotvar mízní, krevetvorné a příbuzné tkáně (C81–C96)		10	19	4	12	12	21	15	10	20	10
IX. nemoci oběhové soustavy (I00–I99)		434	387	391	440	417	402	443	407	404	389
infarkt myokardu (I21–I23)		79	56	57	50	48	44	33	25	44	29
ostatní formy ischemické choroby srdeční (I20, I24, I25)		101	99	112	120	132	127	155	135	125	139
cévní nemoci mozku (I60–I69)		180	137	124	129	86	113	92	110	120	115
X. nemoci dýchací soustavy (J00–J99)		32	36	39	27	35	53	46	43	38	37
záňěty plic (J12–J18)		15	14	13	14	5	29	19	25	18	10
XI. nemoci trávicí soustavy (K00–K93)		33	42	44	34	43	31	53	41	33	28
XX. Vnější příčiny nemocnosti a úmrtnosti (V01–Y98)		58	58	74	49	47	66	58	57	57	54
sebevraždy (X60–X84)		12	17	17	11	17	16	15	14	13	14

data vždy k 31. 12. daného roku

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.12b: Počty úmrtí a příčiny v ORP Děčín (2013–2017) – pokračování

ORP Děčín		2013	2014	2015	2016	2017
zemřelí		831	738	803	833	830
z toho ve věku:	0	2	1	1	4	6
	1–14	2	1	1	2	2
	15–39	22	14	13	9	10
	40–59	103	75	88	67	69
	60–64	99	67	64	74	73
	65–69	109	99	128	116	105
	70–74	87	87	110	124	122
	75–79	95	96	85	95	106
	80+	312	297	312	342	337
muži		437	370	411	436	414
z toho ve věku:	0–14	2	1	1	4	5
	15–64	150	99	118	89	99
	65+	285	270	292	343	310
ženy		394	368	392	397	416
z toho ve věku:	0–14	2	2	2	2	3
	15–64	74	57	47	61	53
	65+	318	309	343	334	360
zemřelí na 1 000 obyvatel		10,6	9,4	10,3	10,7	10,7
podle příčiny úmrtí						
II. novotvary (C00–D48)		239	202	225	248	199
zhoubný novotvar tlustého střeva (C18)		28	22	28	39	25
zhoubný novotvar průdušek a plic (C34)		61	49	44	45	54
zhoubný novotvar prsu (C50)		20	7	10	16	8
zhoubný novotvar mízní, krvetočivné a příbuzné tkáně (C81–C96)		15	13	10	8	17
IX. nemoci oběhové soustavy (I00–I99)		372	372	359	363	378
infarkt myokardu (I21–I23)		36	46	28	34	23
ostatní formy ischemické choroby srdeční (I20, I24, I25)		131	124	134	119	142
cévní nemoci mozku (I60–I69)		114	100	115	123	118
X. nemoci dýchací soustavy (J00–J99)		54	39	61	45	66
záňety plic (J12–J18)		27	21	33	20	23
XI. nemoci trávicí soustavy (K00–K93)		38	26	37	35	39
XX. vnější příčiny nemoci a úmrtí (V01–Y98)		39	37	39	32	40
sebevraždy (X60–X84)		12	12	8	3	5

data vždy k 31. 12. daného roku

Zdroj: ČSÚ

Z analýzy příčin úmrtí obyvatel Děčína (ale srovnatelně i Chomutova a Teplic) vyplývá, že dlouhodobě nejvyšší je podíl nemocí oběhové soustavy (aktuálně za r. 2018: 45 % v Děčíně, 40 % v Chomutově, 44 % v Teplicích ze všech úmrtí v daném městě a roce). Druhou nejčastější příčinou úmrtí jsou novotvary se shodným podílem 26–27 % ve všech porovnávaných městech. Zhruba 6–8 % je podíl nemoci dýchací soustavy jako příčiny úmrtí.

Tab.8.13a: Příčiny úmrtí v rámci města Děčín

rok	zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	583	164	290	14	19	55
1995	592	184	294	9	22	50
1996	571	183	277	14	15	60
1997	526	149	285	7	19	46
1998	522	152	264	8	25	40
1999	570	150	293	15	38	33
2000	557	165	272	24	28	44
2001	537	142	286	9	21	44
2002	543	166	259	21	19	50
2003	558	155	299	23	22	36
2004	557	183	242	27	29	45
2005	544	131	267	17	31	50
2006	577	152	306	20	23	34
2007	575	155	276	17	31	31
2008	559	Data nejsou k dispozici				
2009	550	139	286	27	27	40
2010	516	128	275	28	25	35
2011	527	136	266	25	22	32
2012	525	152	255	23	18	34
2013	544	140	252	42	22	28
2014	480	131	236	28	21	25
2015	526	149	224	42	26	28
2016	556	165	244	29	23	22
2017	550	140	243	44	27	28
2018	593	152	266	48	14	32

data k 31. 12. 2018

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.13b: Příčiny úmrtí v rámci města Chomutov

rok	zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	514	162	222	28	31	34
1995	527	165	250	24	28	35
1996	489	157	231	17	27	26
1997	507	165	231	19	28	37
1998	507	143	260	19	17	40
1999	459	130	226	21	20	35
2000	500	138	244	30	23	31
2001	495	140	250	23	20	28
2002	516	162	247	38	19	24
2003	494	147	229	32	25	34
2004	503	131	240	31	25	40
2005	505	143	235	29	29	37
2006	478	153	213	30	23	29
2007	500	132	241	36	24	26
2008	465	Data nejsou k dispozici				
2009	516	127	236	48	27	37
2010	490	115	232	46	24	29
2011	530	168	203	39	32	36
2012	524	153	249	21	31	28
2012	524	153	249	21	31	28
2013	530	155	230	29	30	31
2014	508	152	226	28	22	25
2015	532	142	222	33	31	36
2016	518	154	189	28	30	33
2017	494	153	202	27	24	23
2018	521	139	208	35	27	27

data k 26. 12. 2018

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.13c: Příčiny úmrtí v rámci města Teplice

rok	zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	595	151	310	22	17	62
1995	609	159	323	26	25	46
1996	614	171	337	16	32	32
1997	569	170	296	13	25	42
1998	615	196	305	9	18	45
1999	585	165	306	20	29	36
2000	543	155	290	30	17	36
2001	550	174	261	16	24	40
2002	554	171	289	19	13	31
2003	582	163	304	14	24	50
2004	554	161	263	18	34	50
2005	565	178	250	17	47	33
2006	533	153	246	20	21	42
2007	558	182	242	19	22	47
2008	579	Data nejsou k dispozici				
2009	558	159	264	27	32	40
2010	546	159	262	18	25	23
2011	563	177	258	19	25	25
2012	569	137	285	28	25	32
2013	567	143	247	39	24	39
2014	565	147	252	36	29	40
2015	580	149	273	32	25	25
2016	556	137	234	34	23	37
2017	568	153	233	33	24	34
2018	601	159	265	33	22	24

data k 31. 12. 2018

Zdroj: ČSÚ

Věkovému složení populace města jsme se věnovali blíže již v úvodu kapitoly, proto se nyní soustředíme spíše na komparaci s podobnými městy Ústeckého kraje. V tabulce 8.14a, 8.14b níže je vidět mírně vyšší podíl dětí (0–14 let) ve městě Děčín (15,1 %), než tomu bylo v roce 2011 ve zbylých dvou městech (14,4 %, resp. 13,7 %). Tento rozdíl se však v roce 2018 již významněji dorovnává (16,2 % v Děčíně, 15,7 % v Chomutově a 15,7 % v Teplicích). Nižších hodnot ve srovnání s vybranou dvojicí měst však Děčín dlouhodobě dosahuje v podílu ekonomicky aktivní populace ve věku 20–64 let (57,7 %). Podíl této věkové skupiny se navíc ve všech třech městech poměrně výrazně propadá (v průměru všech tří měst z 63,9 % v roce 2011

na 59,0 % v roce 2018) ve prospěch nejstarší věkové skupiny (v průměru všech tří měst z 15,7 % na 20,5 %). Výraznější je rozdíl zejména při porovnání s Chomutovem, kde činí 2,5 p. b.

Tab. 8.14a: Věkové složení obyvatelstva ve vybraných městech

obyvatelstvo		Děčín		Chomutov		Teplice	
		celkem	relativně	celkem	relativně	celkem	relativně
Celkem		49 106		48 328		49 640	
z toho ve věku	0–14	7 413	15,10	6 944	14,37	6 803	13,70
	15–19	2 824	5,75	2 486	5,14	2 777	5,59
	20–29	6 109	12,44	6 670	13,80	6 204	12,50
	30–39	7 849	15,98	7 826	16,19	8 121	16,36
	40–49	6 442	13,12	6 423	13,29	6 891	13,88
	50–59	6 312	12,85	6 871	14,22	6 417	12,93
	60–64	4 116	8,38	3 752	7,76	3 893	7,84
	65–69	2 889	5,88	2 564	5,31	2 934	5,91
	70–79	3 235	6,59	3 078	6,37	3 604	7,26
	80 a více let	1 697	3,46	1 381	2,86	1 713	3,45

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.14b: Věkové složení obyvatelstva ve vybraných městech

obyvatelstvo		Děčín		Chomutov		Teplice	
		celkem	relativně	celkem	relativně	celkem	relativně
Celkem		48 809		48 720		49 575	
z toho ve věku	0–14	7 885	16,15	7 665	15,73	7 779	15,69
	15–19	2 414	4,95	2 253	4,62	2 194	4,43
	20–29	5 431	11,13	5 343	10,97	5 210	10,51
	30–39	6 038	12,37	7 044	14,46	6 595	13,30
	40–49	7 814	16,01	7 548	15,49	8 129	16,40
	50–59	5 903	12,09	6 210	12,75	6 310	12,73
	60–64	2 991	6,13	3 182	6,53	3 023	6,10
	65–69	3 312	6,79	3 261	6,69	3 273	6,60
	70–79	5 139	10,53	4 555	9,35	5 135	10,36
	80 a více let	1 982	4,06	1 639	3,36	1 927	3,89

data k 31. 12. 2018

Zdroj: ČSÚ

Vývoj vzdělanostní struktury populace je možné s využitím dat ze SLDB sledovat v rámci vývoje v čase²¹. Obecný trend zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel se projevuje rovněž v rámci města Děčín. Na jedné straně dochází k poklesu podílu osob se středním vzděláním bez maturity a nižším (pokles z 62,7 % na 54,3 % populace), na druhé straně roste počet osob, jejichž vzdělávání je ukončeno ziskem maturity, případně titulu z vyšší odborné či vysoké školy (nárůst z 35,17 % na 39,10 %²²).

Česká republika má mezi zeměmi Evropy specifické postavení kvůli vysokému procentu osob, které dosáhly nejvýše na středoškolské vzdělání. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob je o něco nižší než průměr EU, ale díky zvyšujícímu se počtu studentů na vysokých školách by se již generace narozená po roce 1980 měla vyznačovat podobnou vzdělanostní strukturou jako obyvatelstvo vyspělých zemí EU.

Srovnáme-li údaje z roku 2011 za město Děčín s vyššími územními celky, pak v porovnání s okresem Děčín i Ústeckým krajem dosahovalo město Děčín lepších hodnot svědčících o vyšší vzdělanostní struktuře populace.

Naopak v rámci celorepublikového srovnání již Děčín výrazně zaostával, a to zejména v oblasti podílu osob s vysokoškolským vzděláním, který byl v roce 2011 v rámci populace České republiky přibližně o čtyři procentní body vyšší (12,5 %). V období dalších pěti let (do roku 2016) podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí v České republice dále razantně rostl, a to až na úroveň 18,5 %. K roku 2017 uvádí ČSÚ – VŠPS (výběrové šetření pracovních sil) podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí v ČR na úrovni 19,2 %. Ústecký kraj dosahoval v roce 2017 hodnoty vysokoškolsky vzdělaných téměř 13 % a spolu s Karlovarským krajem patří dlouhodobě ke krajům s nejméně vzdělaným obyvatelstvem v celé republice. Aktuálnější údaje (než z SLDB) za okres, ORP, resp. město Děčín nejsou k dispozici.

²¹ V obou letech je podíl sečtené populace na celkovém počtu obyvatel území v daném roce přibližně stejný a je tudíž možné uvedené hodnoty porovnávat nejen mezi územími, ale i z časového hlediska.

²² Dopočty do 100 % tvoří kategorie nezjištěno.

Tab. 8.15: Vzdělanostní struktura obyvatelstva

2001		město Děčín		okres Děčín		Ústecký kraj		Česká republika	
		celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
obyvatelstvo									
15+		44 008		111 143		681 355		8 575 198	
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	321	0,73	1 219	1,10	5 617	0,82	37 932	0,44
	základní včetně neukončeného	10 451	23,75	30 318	27,28	186 175	27,32	1 975 109	23,03
	střední vč. vyučení (bez maturity)	16 822	38,22	44 656	40,18	267 484	39,26	3 255 400	37,96
	úplné střední (s maturitou)	11 413	25,93	24 786	22,30	151 927	22,30	2 134 917	24,90
	nástavbové studium a VOŠ	1 351	3,07	2 887	2,60	19 712	2,89	296 254	3,45
	vysokoškolské	2 717	6,17	5 039	4,53	36 498	5,36	762 459	8,89
	2011		město Děčín		okres Děčín		Ústecký kraj		Česká republika
		celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
obyvatelstvo									
15+		41 693		108 824		687 269		8 947 632	
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	277	0,66	1 123	1,03	5 758	0,84	42 384	0,47
	základní včetně neukončeného	8 136	19,51	24 477	22,49	149 445	21,74	1 571 602	17,56
	střední vč. vyučení (bez maturity)	14 246	34,17	39 771	36,55	239 929	34,91	2 952 112	32,99
	úplné střední (s maturitou)	11 372	27,28	26 702	24,54	170 011	24,74	2 425 064	27,10
	nástavbové studium	1 139	2,73	2 536	2,33	17 202	2,50	247 937	2,77
	vyšší odborné vzdělání	355	0,85	908	0,83	6 409	0,93	117 111	1,31
	vysokoškolské	3 437	8,24	6 719	6,17	52 000	7,57	1 114 731	12,46
	2018		město Děčín		okres Děčín		Ústecký kraj		Česká republika
		celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
obyvatelstvo									
15+		x		x		x		8 928,7	
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	x	x	x	x	x	x	15,7	0,2
	základní včetně neukončeného	x	x	x	x	x	x	1 228,7	13,8
	střední vč. vyučení (bez maturity)	x	x	x	x	x	x	3 025,7	33,9
	úplné střední (s maturitou)	x	x	x	x	x	x	3 004,9	33,7
	vysokoškolské	x	x	x	x	x	x	1 653,7	18,5

x – údaje za vzdělání na úrovni nižších celků jsou aktualizovány až v rámci SLBD

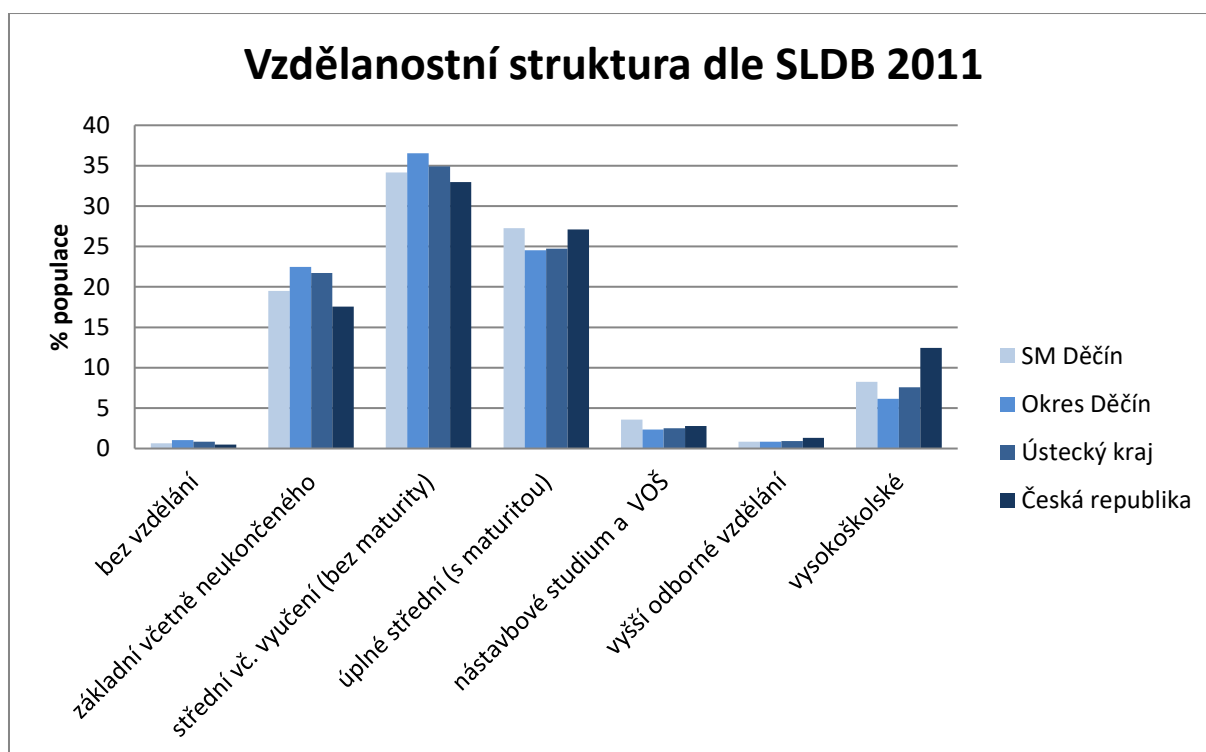
Zdroj: ČSÚ

Graf 8.5: Vzdělanostní struktura populace Děčína v letech 2001 a 2011



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 8.6: Vzdělanostní struktura populace dle SLDB 2011



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Při srovnání dat ze SLDB vykazoval v globálním pohledu Děčín v porovnání s vybranými městy Ústeckého kraje lepších hodnot než město Chomutov. Komparace s městem Teplice naproti tomu přinášela pro město Děčín negativní výsledky, s výjimkou populace s úplným středním vzděláním s maturitou. Celkově však populace Teplic vykazovala k roku 2011 vyšší vzdělanostní úroveň. Novější údaje o vzdělanostní úrovni obyvatelstva na úrovni měst nejsou k dispozici.

Tab. 8.16: Vzdělanostní struktura obyvatel ve vybraných městech

obyvatelstvo ve věku 15 a více let	Děčín		Chomutov		Teplice	
	celkem	relativně	celkem	relativně	celkem	relativně
z toho podle stupně vzdělání	41 693		41 384		42 837	
bez vzdělání	277	0,66	311	0,75	235	0,55
základní včetně neukončeného	8 136	19,51	8 662	20,93	8 225	19,20
střední vč vyučení (bez maturity)	14 246	34,17	13 678	33,05	13 385	31,25
úplné střední (s maturitou)	11 372	27,28	10 271	24,82	11 502	26,85
nástavbové studium	1 139	2,73	1 141	2,76	1 262	2,95
vyšší odborné vzdělání	355	0,85	455	1,10	640	1,49
vysokoškolské	3 437	8,24	3 231	7,81	4 294	10,02

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

8.2 Situační analýza - Ekonomika a trh práce

Stav ekonomiky a situace na trhu práce na území města Děčín odpovídá stavu v celém Ústeckém kraji a České republice. Z pohledu struktury ekonomických subjektů dle členění CZ-NACE na území kraje dominuje sektor velkoobchodu a maloobchodu, následovaný stavebnictvím, průmyslem a profesními, vědeckými a technickými činnostmi. Podobná situace panuje i v rámci ORP Děčín. Ze srovnání v rámci vybraných ORP je patrný významný rozdíl v oblasti profesní, vědecké a technické činnosti, v němž výrazně vyšší počty vykazuje ORP Teplice. Obdobně je silnější pozice ORP Teplice i v případě činností v oblasti nemovitostí.

Tab. 8.17: Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE ve vybraných obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje (k 31. 12. 2018)

převažující činnost (sekce, oddíl)	kraj celkem	ORP		
		Děčín	Chomutov	Teplice
Celkem	176 111	18 578	15 815	22 241
v tom:				
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	6 920	649	592	578
Průmysl celkem (B až E)	19 659	2 198	1 592	2 483
B Těžba a dobývání	87	5	6	7
C Zpracovatelský průmysl	17 920	2 025	1 429	2 233
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	881	85	66	140
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	771	83	91	103
F Stavebnictví	23 703	2 724	2 112	2 820
G Velkoobchod, maloobch.; opravy a údržba motorových vozidel	40 673	4 276	3 837	5 027
H Doprava a skladování	5 064	648	435	803
I Ubytování, stravování a pohostinství	11 655	1 517	990	1 548
J Informační a komunikační činnosti	3 219	329	300	382
58 Vydavatelské činnosti	383	49	22	46
K Peněžnictví a pojišťovnictví	4 123	410	483	616
L Činnosti v oblasti nemovitostí	9 162	885	877	1 241
M Profesní, vědecké a technické činnosti	18 356	1 732	1 660	2 404
Právní a účetnické činnosti	4 821	414	417	662
N Administrativní a podpůrné činnosti	3 778	374	304	551
O Veřejná správa, obrana; povin. soc. zabezp.	706	65	50	57
P Vzdělávání	3 206	285	238	454
Q Zdravotní a sociální péče	2 135	204	220	258
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	4 673	408	450	665
S Ostatní činnosti	14 410	1 441	1 322	1 823
U Činnosti exteriorních organiz. a orgánů	4 669	433	353	531

Zdroj: ČSÚ

Podobné srovnání provedené u vybraných měst pomocí odlišné metodiky do značné míry reflektuje situaci na úrovni ORP. V případě srovnávaných měst se však větší počet průmyslových subjektů nachází ve městě Děčín (u ORP vykazovaly největší počet Teplice). Z hlediska celkového počtu podnikatelských subjektů na území jednotlivých měst vykazuje nejvyšší hodnotu město Děčín, přičemž vysoký počet je patrný zejména ve srovnání s Chomutovem. Částečné vysvětlení tohoto stavu poskytuje tabulka analyzující podnikatelské subjekty dle právní formy.

Tab. 8.18: Podnikatelské subjekty na území vybraných měst

počet podnikatelských subjektů celkem*		město Děčín	město Chomutov	město Teplice
		11 855	9 456	11 462
podle převažující činnosti	zemědělství, lesnictví, rybářství	235	188	159
	průmysl celkem	1 286	903	1 143
	stavebnictví	1 597	1 210	1 221
	velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	2 839	2 316	2 563
	doprava a skladování	429	251	393
	ubytování, stravování a pohostinství	862	562	823
	informační a komunikační činnosti	252	192	231
	peněžnictví a pojišťovnictví	273	276	337
	činnosti v oblasti nemovitostí	670	615	859
	profesní, vědecké a technické činnosti	1 248	1 064	1 401
	administrativní a podpůrné činnosti	260	195	354
	veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	12	10	5
	vzdělávání	188	149	239
	zdravotní a sociální péče	169	171	171
	kulturní, zábavní a rekreační činnosti	299	300	371
ostatní činnosti	950	834	946	

* jedná se o registrované podniky

data k 31. 12. 2018

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska právní formy jednotlivých subjektů nacházíme mezi městy významné rozdíly. Již zmíněný celkově odlišný počet subjektů se odráží zejména v několika právních formách. Ve městě Děčín sice nacházíme nejvyšší počet ekonomických subjektů celkově, ale také nejnižší počet obchodních společností ze srovnávaných měst. Děčín vykazuje naopak nejvyšší počty živnostníků (8 862), zatímco Chomutov je počtem živnostníků na méně než ¼ stavu Děčína.

Tab. 8.19: Počet ekonomických subjektů dle typu vlastnictví v roce 2018

typ ekonomického subjektu		město Děčín	město Chomutov	město Teplice
celkem podnikatelské subjekty		11 855	9 456	11 462
obchodní společnosti	celkem	1 169	1 372	2 595
	z toho akciové společnosti	39	59	79
družstva		30	16	42
státní podniky		1	1	2
fyzické osoby	soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského zákona	8 862	6 407	7 291
	zemědělství podnikatelé	50	31	27
	soukromí podnikatelé podnikající dle jiných zákonů	563	521	645

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu zaměstnanecké struktury v rámci Ústeckého kraje převažují za roky 2015–2017 řemeslníci a opraváři, obsluha strojů a montéři a techničtí a odborní pracovníci. Ze struktury podnikatelských subjektů naopak vyplývají nejnižší počty pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství. Tato struktura je za posledních zhruba 10 let prakticky neměnná, s výjimkou významnější změny v letech 2010–2012, kdy došlo ke snížení podílu technických a odborných pracovníků, a naopak razantního navýšení specialistů.

Tab. 8.20a: Zaměstnaní v NH v Ústeckém kraji podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO a postavení v zaměstnání 2010–2012

kategorie zaměstnání (v tis. osob)	2010 ¹⁾	2011	2012
zaměstnaní celkem	361,9	363,0	354,1
z toho podle CZ-ISCO:			
zákonodárci a řídící pracovníci	13,9	18,5	12,2
specialisté	19,8	27,0	33,2
techničtí a odborní pracovníci	87,7	69,2	62,2
úředníci	26,8	28,8	25,5
pracovníci ve službách a prodeji	44,4	57,8	63,6
kvalifikovaní pracovníci v zeměděl., lesnictví a rybářství	3,7	4,4	2,9
řemeslníci a opraváři	73,9	71,5	71,5
obsluha strojů a zařízení, montéři	61,9	60,0	59,9
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	29,0	24,9	22,8
v tom podle postavení v zaměstnání podle CZ-ICSE:			
zaměstnanci včetně členů produkčních družstev	307,6	303,7	295,6
zaměstnavatelé	11,4	15,0	15,3
osoby pracující na vlastní účet	41,6	42,0	40,9
pomáhající rodinní příslušníci	1,2	2,1	2,3

¹⁾údaje vázané na data demografické statistiky před promítnutím SLDB 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.20b: Zaměstnaní v NH v Ústeckém kraji podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO a postavení v zaměstnání 2015–2017

v tis. osob	2015	2016	2017
zaměstnaní celkem	366,0	382,6	385,2
z toho podle CZ-ISCO:			
zákonodárci a řídicí pracovníci	12,7	10,6	13,6
specialisté	36,8	42,1	38,1
techničtí a odborní pracovníci	65,9	62,4	63,2
úředníci	32,8	35,8	34,4
pracovníci ve službách a prodeji	67,8	75,8	73,3
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	2,8	3,6	6,2
řemeslníci a opraváři	70,5	69,1	70,0
obsluha strojů a zařízení, montéři	55,2	63,3	64,9
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	20,8	19,0	21,0
v tom podle postavení v zaměstnání podle CZ-ICSE:			
zaměstnanci včetně členů produkčních družstev	299,2	314,1	312,5
zaměstnavatelé	13,4	12,9	16,4
osoby pracující na vlastní účet	50,5	53,1	53,7
pomáhající rodinní příslušníci	2,9	2,4	2,5

Zdroj: ČSÚ

Co se týče výše mezd, vykazuje Ústecký kraj v rámci všech krajů ČR střední hodnoty. Celorepublikově je zřetelný odstup Prahy, jejíž průměrné platy ve většině tříd dle CZ-ISCO výrazně převyšují celostátní průměr a hodnotu mediánu. Obecně nižší je mzdová úroveň u sledovaných pozic (tříd CZ-ISCO) v moravských krajích.

V porovnání let 2012 a 2017 došlo v Ústeckém kraji k nejméně výraznému růstu hrubých mezd u specialistů (+5 750 Kč), řemeslníků a opravářů (+5 013 Kč), pracovníků ve službách a prodeji (+ 4 859 Kč) a u obsluhy strojů a zařízení a montérů (+4 849 Kč).

Tab. 8.21: Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle hlavních tříd CZ-ISCO a krajů v roce 2017

kraje	hlavní třída CZ-ISCO								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	zákonodárci a řídicí pracovníci	specialisté	techničtí a odborní pracovníci	úředníci	pracovníci ve službách a prodeji	kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví	řemeslníci a opraváři	obsluha strojů a zařízení, montéři	Pomocní a nequalifikovaní pracovníci
Hl. m. Praha	84 681	52 807	39 253	29 318	23 505	.	27 801	27 274	18 154
Středočeský	71 617	40 956	35 650	25 796	20 760	.	29 923	27 619	19 642
Jihočeský	58 492	35 945	32 413	24 222	21 349	.	25 177	24 679	17 917
Plzeňský	59 519	40 420	34 375	25 051	21 097	.	29 335	26 543	20 474
Karlovarský	47 534	36 420	31 105	25 323	20 915	.	24 452	25 349	18 552
Ústecký	56 280	38 018	31 485	24 080	20 213	.	26 008	26 186	18 310
Liberecký	62 050	38 662	32 816	24 043	20 422	.	27 194	26 408	20 029
Královéhradecký	55 572	38 394	31 856	23 179	20 749	22 901	26 257	25 614	19 863
Pardubický	57 152	37 304	31 624	25 095	19 937	.	25 405	23 997	18 165
Vysočina	59 188	38 453	32 227	25 946	20 195	.	26 211	25 438	17 473
Jihomoravský	58 177	43 513	32 443	25 222	19 423	.	25 933	24 776	17 622
Olomoucký	54 799	37 812	29 671	23 371	19 395	.	25 213	24 013	17 406
Zlínský	48 357	36 752	30 787	22 961	19 559	.	25 687	24 768	17 883
Moravskoslezský	57 250	38 106	31 295	22 524	19 619	.	25 846	25 397	17 635

Zdroj: ČSÚ

Pokud srovnáme obecnou mzdovou a platovou úroveň Ústeckého kraje a celé České republiky za rok 2018, je mzda v kraji absolutně o 1 236 Kč nižší než celorepublikový průměr a průměrný plat je v kraji nižší o 1 571 Kč. Tempo růstu (meziroční index) je u mezd mezi krajem a republikou srovnatelné, u platů je index v Ústeckém kraji dokonce znatelně vyšší (111,2) než za celou republiku (110,7).

Tab. 8.22: Průměrná hrubá mzda/plat v ČR a Ústeckém kraji v roce 2018 v meziročním srovnání

	průměrná mzda		průměrný plat	
	absolutně	meziroční index	absolutně	meziroční index
Česká republika	28 144	108,3	33 029	110,7
Ústecký kraj	26 908	108,2	31 458	111,2

Zdroj: Informační systém o průměrném výdělků (ISPV)

Poměrně zajímavé hodnoty vykazovaly údaje o dojížděcí a vyjížděcí v rámci města Děčín. Ze srovnání dat z let 2001 a 2011 (novější údaje nejsou k dispozici) by vyplýval výrazný pokles dojížděcí a vyjížděcí. Zdůvodnění pro tento vývoj však chybělo. V souvislosti s takto výrazným poklesem počtu vyjížděcích i dojížděcích byl vznesen ze strany zhotovitele dotaz na ČSÚ na možné metodické problémy při sběru dat a výši návratnosti dotazníků, resp. jejich vyplněnosti. Z odpovědi ČSÚ²³ vyplynula nízká míra vyplněnosti této otázky, což fakticky neumožňuje provést komparaci mezi daty ze SLDB 2001 a 2011. I přesto, že tato informace není mimo sčítání zjišťována, se pokusíme o alespoň dílčí závěry v rámci jednotlivých sčítání, byť i ty je nutné interpretovat s ohledem na výše uvedené metodické problémy.

Zatímco v roce 2001 činilo saldo dojížděcí/vyjížděcí více než 2 800 osob, v roce 2011 se již celková bilance mezi dojížděcí a vyjížděcí snížila na necelých 300 osob. Jedním z vysvětlení je zejména pokles dojížděcích žáků, studentů a učňů. Zatímco v roce 2001 bylo toto saldo více než 1 300 osob, v roce 2011 již činilo jen 270 osob. V podobném duchu se vyvíjelo i saldo dojížděcí/vyjížděcí do zaměstnání.

²³ Při sčítání v roce 2011 byl vysoký počet nezjištěných odpovědí u dojížděcí do zaměstnání a do škol. Celá jedna třetina všech osob, které měly tyto informace uvést, na dané otázky neodpověděla. Částečně se projevila i metodická změna, kdy v roce 2011 osoby bez stálého pracoviště byly samostatně kvantifikovány (křížek na formuláři u této volby), zatímco v roce 2001 podle pokynů měly tyto osoby vyplnit dojížděcí dle stavu k datu sčítání (byly tedy zahrnuty v dojížděcí buď v rámci obce nebo mimo obec). Vliv této metodické změny není ale tak zásadní jako podíl nezjištěných odpovědí.

Tab. 8.23a: Dojíždění/vyjíždění v r. 2001

zaměstnané osoby dojíždějící do zaměstnání									žáci, studenti, učni			dojíždějící úhrnem
celkem 15+	z toho ženy	v tom ve věku							celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nejz.				
5 598	1 951	680	863	1 279	1 396	1 282	98	0	2 469	575	1 947	8 067
EAO	27547											
zaměstnané osoby vyjíždějící do zaměstnání									žáci, studenti, učni			vyjíždějící úhrnem
celkem	z toho ženy	v tom ve věku							celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nejz.				
4 083	1 433	722	816	959	792	716	76	2	1 157	129	539	5 240

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.23b: Dojíždění/vyjíždění v r. 2011

zaměstnané osoby dojíždějící do zaměstnání									žáci, studenti, učni			dojíždějící úhrnem
celkem	z toho ženy	v tom ve věku							celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nejz.				
2 702	1 074	172	250	927	671	553	129	0	1 231	226	1 020	3 933
EAO	22325											
zaměstnané osoby vyjíždějící do zaměstnání									žáci, studenti, učni			vyjíždějící úhrnem
celkem	z toho ženy	v tom ve věku							celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nejz.				
2 677	916	239	426	581	672	387	100	2	965	31	508	3 642

Zdroj: ČSÚ

Budeme-li předpokládat, že výše uvedená metodická chyba se vyskytovala shodně napříč územím, je možné pokusit se srovnat data u vybraných měst. Z tabulek níže vidíme, že počet vyjíždějících do zaměstnání a škol v Děčíně je mírně nižší, než je tomu v případě Chomutova a zejména Teplic. Zcela odlišná je pak struktura denní dojíždky mimo obec z pohledu doby cesty. Již celkové počty za město Děčín jsou výrazně nižší, než je tomu u Chomutova a Teplic. Z Chomutova dojíždí denně mimo obec o třetinu osob více, v případě Teplic je tato hodnota ve srovnání s Děčínem dvojnásobná.

Tab. 8.24: Dojíždění obyvatel Děčína do zaměstnání a škol

vyjíždějící, doba cesty	zaměstnaní			žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
vyjíždějící do zaměstnání a škol	7 388	3 971	3 417	2 696
v tom:				
v rámci obce	4 635	2 143	2 492	1 724
do jiné obce okresu	456	252	204	60
do jiného okresu kraje	1 122	659	463	452
do jiného kraje	621	436	185	426
do zahraničí	554	481	73	34
vyjíždějící denně mimo obec	1 701	984	717	511
z toho doba cesty:				
do 14 minut	115	72	43	32
15–29 minut	484	291	193	71
30–44 minut	521	294	227	116
45–59 minut	311	162	149	144
60–89 minut	149	82	67	107
90 a více minut	110	73	37	34
zaměstnaní bez stálého pracoviště	978	842	136	x
zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	313	193	120	111

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.25: Dojíždění mimo obec

	Teplice				Chomutov			
	zaměstnaní			žáci a studenti	zaměstnaní			žáci a studenti
	celkem	muži	ženy		celkem	muži	ženy	
vyjíždějící do zaměstnání a škol	8 527	4 401	4 126	2 857	8 016	4 168	3 848	2 820
v tom:								
v rámci obce	4 246	1 822	2 424	1 716	4 519	1 982	2 537	1 720
do jiné obce okresu	2 194	1 298	896	216	1 783	1 018	765	265
do jiného okresu kraje	1 367	818	549	515	934	653	281	352
do jiného kraje	544	355	189	367	652	432	220	461
do zahraničí	176	108	68	43	128	83	45	22
vyjíždějící denně mimo obec	3 444	2 016	1 428	717	2 603	1 558	1 045	627
z toho doba cesty:								
do 14 minut	764	451	313	68	474	250	224	66
15–29 minut	1 509	922	587	223	1 188	756	432	193
30–44 minut	651	332	319	188	492	285	207	167
45–59 minut	267	139	128	133	195	106	89	93
60–89 minut	151	104	47	83	156	94	62	76
90 a více minut	86	56	30	17	87	58	29	30
zaměstnaní bez stálého pracoviště	856	698	158	x	840	728	112	x
zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	335	203	132	109	380	252	128	78

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8.26: Bilance dojížd'ky/vyjížd'ky v rámci vybraných měst

město	počet zaměstnaných osob		dojíždějící			vyjíždějící			saldo dojížd'ky do zaměstnání (+,-)	
	celkem	z toho ženy	do zaměstnání		žáci, studenti, učni	do zaměstnání		žáci, studenti, učni	celkem	z toho ženy
			celkem	z toho denně		celkem	z toho denně			
Děčín	18 851	8 508	2 702	2 250	1 231	2 753	1 701	972	-51	149
Chomutov	19 164	8 879	4 253	3 638	1 498	3 497	2 603	1 100	756	793
Teplice	19 624	9 189	5 093	4 394	1 781	4 281	3 444	1 141	812	826

data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Absenci aktuálních dat ČSÚ o dojížděcí a vyjížděcí částečně napravuje sociodopravní výzkum realizovaný v roce 2018 jako součást studie SUMP. Výzkum byl zajišťován na základě cestovního deníku, v němž respondenti z Děčína zaznamenali detaily svých 5 449 cest. Z výsledků vyplývá, že v nadpoloviční většině svých každodenních cest využívají obyvatelé Děčína osobní automobil (53 %). Dopravu pomocí veřejné hromadné dopravy volí respondenti ve čtvrtině případů (25 %), pěší doprava je zastoupena ve 20 % a cyklistická pouze ve 2 %.

Necelé tři čtvrtiny (73 %) realizovaných cest děčínských občanů jsou cesty uvnitř města. Zbývajících 27 % cest jsou cesty se zdrojem nebo cílem mimo Děčín. Právě tyto cesty se ve 43 % odehrávají v rámci okresu Děčín, další třetina (34 %) směřuje mimo okres Děčín, ale stále v rámci Ústeckého kraje. Zbývajících 23 % cest mimo město směřuje do nebo z Prahy (8 %), Libereckého kraje (6 %), Středočeského kraje (4 %) a ostatních míst v ČR (3 %). Zahraniční cesty tvořily 2 %.

Cesty v rámci okresu Děčín vedou nejčastěji z nebo do Jílového (17 %), Dobrné (11 %), Benešova nad Ploučnicí (8 %), Malšovic (7 %), Ludvíkovic (6 %) a České Kamenice (6 %).

V rámci studie byla rovněž vyhodnocována doba jedné jízdy. Průměrně „nejrychlejší“ cesty absolvovali respondenti pěšky (13,7 minuty), druhý nejkratší čas byl u MAD (16,0 minut). Nejvíce času v průměrné cestě strávili respondenti ve vlaku (42,8 minuty) a v regionálním autobuse DÚK (27,4 minuty).

Nejvyšší hodnoty míry nezaměstnanosti počítané dle počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva při SLDB 2001 evidujeme v letech 2004 a 2005 a poté v období 2012–2014, kdy se míra nezaměstnanosti ve věkové kategorii 15–64 let pohybovala v rozmezí 10,6–11,2 %. V následujících letech je zaznamenán výrazný pokles míry nezaměstnanosti, a to až na loňskou úroveň 4,6 %, což je nejnižší hodnota od roku 2004.

Tomuto vývoji samozřejmě odpovídá i počet uchazečů o zaměstnání.²⁴ Nevýhodou tohoto ukazatele je skutečnost, že jeho výše se pro úroveň města mění pouze na základě dat ze SLDB. Tím dochází na konci cyklu mezi jedním a druhým sčítáním k situaci, kdy je míra nezaměstnanosti počítána na základě zcela nereálných dat. Pokud zvážíme pokles ekonomicky aktivní populace v posledních letech, vede tento postup k umělému podhodnocování skutečné míry nezaměstnanosti.

V souladu s vývojem stavu ekonomiky, který má za důsledek zvýšenou poptávku na trhu práce a následně pokles míry nezaměstnanosti, lze vyzorovat výrazné snížení počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání ve městě Děčín. Stejně jako míra nezaměstnanosti (3,93 %) je i počet uchazečů o práci (1 335) aktuálně (pololetí 2019) na svém minimu. Je to zároveň právě třetinový počet uchazečů vůči konci roku 2004 a zhruba poloviční stav roku 2008.

Ve struktuře nezaměstnanosti sice můžeme zaznamenat dramatický pokles absolutního počtu uchazečů o práci se základním vzděláním. Jejich relativní podíl se mezi uchazeči o práci pohyboval dlouhodobě (od r. 2004) na úrovni kolem 40 %, ale v letech 2016–2018 se tento podíl dostal na aktuální hodnoty k 50 %, což potvrzuje horší uplatnitelnost nízkovzdělanostních skupin v konkurenci uchazečů s vyšším vzděláním. Podíl uchazečů mladších 25 let je aktuálně na úrovni 13 %. Naproti tomu podíl uchazečů nad 50 let (obdobně jako u nízkovzdělanostních skupin je i tato věková kategorie na trhu práce ohroženější) se dostal k 31 %. Velmi podstatným ukazatelem je počet, resp. podíl těch uchazečů o práci, kteří jsou na Úřadu práce evidováni déle než rok. Jejich podíl klesl z hodnoty 55 % v polovině roku 2015 na 27 % v pololetí 2019. Tento vývoj lze jednoznačně hodnotit jako pozitivní.

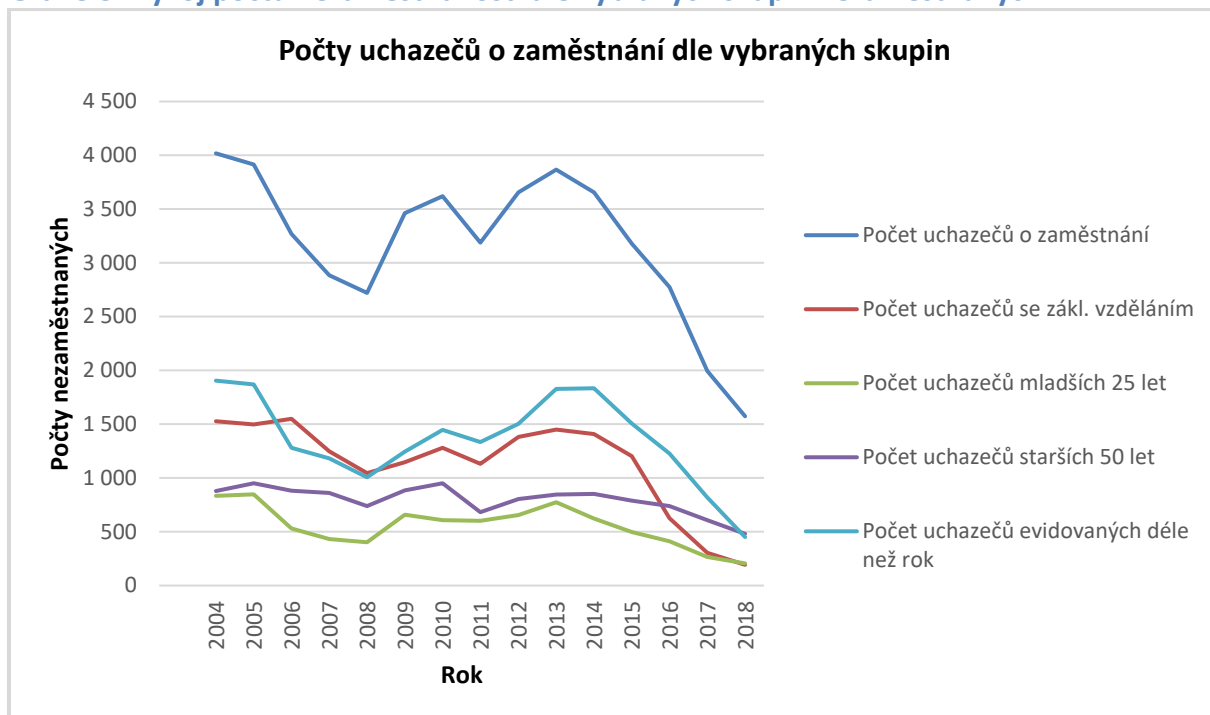
²⁴ Vlivem nového základu pro výpočet nezaměstnanosti z EAO 2011 bude údaj o míře nezaměstnanosti 15-16 %. Proto, aby bylo možné dále sledovat vývojovou řadu v reálných hodnotách, ukazuje se jako nezbytné mít ročně aktualizované údaje o EAO. Druhou variantou je při výpočtu nezaměstnanosti opustit jako základ EAO a uvažovat jako základ pro výpočet míry nezaměstnanosti počet osob ve věkové skupině 15-64.

Tab. 8.27: Míra registrované nezaměstnanosti ve městě Děčín

ke dni	počet uchazečů o zaměstnání	míra nezaměstnanosti (dle EAO 2001)	počet uchazečů se zákl. vzděláním		počet uchazečů mladších 25 let		počet uchazečů starších 50 let		počet uchazečů evidovaných déle než rok	
			abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
31. 12. 2004	4 018	14,59	1 529	38	834	21	878	22	1 905	47
30. 6. 2005	3 729	13,54	1 534	41	711	19	937	25	1 901	51
31. 12. 2005	3 913	14,20	1 497	38	848	22	951	24	1 871	48
30. 6. 2006	3 554	12,90	1 827	51	528	15	961	27	1 487	42
31. 12. 2006	3 268	11,86	1 550	47	530	16	883	27	1 281	39
30. 6. 2007	3 168	11,50	1 376	43	476	15	921	29	1 281	40
31. 12. 2007	2 885	10,47	1 247	43	432	15	860	30	1 181	41
30. 6. 2008	2 468	8,96	997	40	315	13	733	30	1 117	45
31. 12. 2008	2 720	9,69	1 046	38	402	15	738	27	1 007	37
30. 6. 2009	3 097	11,24	1 015	39	496	16	867	28	1 181	38
31. 12. 2009	3 463	12,44	1 146	33	657	19	884	26	1 246	36
30. 6. 2010	3 363	12,21	1 320	39	629	19	895	27	1 372	41
31. 12. 2010	3 621	13,14	1 280	35	609	17	951	26	1 446	40
30. 6. 2011	3 064	11,12	1 124	37	494	16	803	26	1 394	45
31. 12. 2011	3 187	11,57	1 133	36	603	19	682	21	1 333	42
30. 6. 2012	3 395	12,32	1 279	38	654	19	773	23	1 399	41
31. 12. 2012	3 656	13,27	1 383	38	655	18	803	22	1 505	41
30. 6. 2013	3 652	13,26	1 378	38	717	20	818	22	1 640	45
31. 12. 2013	3 868	14,04	1 449	37	776	20	846	22	1 828	47
30. 6. 2014	3 552	10,80	1 464	41	654	18	830	23	1 883	53
31. 12. 2014	3 495	10,63	1 414	40	624	18	853	24	1 835	53
30. 6. 2015	3 060	9,47	1 387	45	537	18	787	26	1 676	55
31. 12. 2015	3 006	9,30	1 330	44	497	17	789	26	1 508	50
30. 6. 2016	2 732	8,58	1 301	48	447	16	723	26	1 396	51
31. 12. 2016	2 590	8,13	1 204	46	411	16	739	29	1 227	47
30. 6. 2017	2 122	6,76	1 067	50	333	16	646	30	1 000	47
31. 12. 2017	1 842	5,86	928	50	266	14	607	33	820	45
30. 6. 2018	1 525	4,93	800	52	233	15	499	33	631	41
31. 12. 2018	1 430	4,62	686	48	206	14	481	34	451	32
30. 6. 2019	1 335	3,93	657	49	171	13	410	31	356	27

Zdroj: MmD, ÚP

Graf 8.5: Vývoj počtu nezaměstnanosti dle vybraných skupin nezaměstnaných



Zdroj: data dle ÚP, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Úřad práce od roku 2012 nově přistoupil k výpočtu míry nezaměstnanosti ze základu, jenž tvoří všichni obyvatelé ve věku 15–64 let. Výhodou tohoto údaje je, že je možné jej každoročně aktualizovat dle skutečného stavu. Nevýhodou pak, že zahrnuje i ekonomicky neaktivní skupiny, což opět opticky snižuje míru nezaměstnanosti.

Tab. 8.28: Míra nezaměstnanosti ve městě Děčín přepočítaná dle počtu obyvatel ve věkové skupině 15-64 let k danému roku

k 31.12.	počet obyvatel 15-64	počet uchazečů o zaměstnání	míra nezaměstnanosti
2004	36 819	4 018	10,91
2005	36 933	3 913	10,59
2006	37 173	3 268	8,79
2007	37 375	2 885	7,72
2008	37 077	2 720	7,34
2009	36 690	3 463	9,44
2010	35 878	3 621	10,09
2011	34 173	3 187	9,33
2012	33 516	3 656	10,91
2013	34 722	3 882	11,18
2014	32 325	3 654	10,63
2015	31 858	3 179	9,30
2016	31 407	2 782	8,13
2017	30 962	2 000	5,86
2018	30 491	1 579	4,62

Zdroj: ÚP

Při srovnání míry nezaměstnanosti mezi sledovanými městy můžeme vidět, že Děčín dosahuje nižších hodnot (za poslední tři roky vždy zhruba o 1 p. b.) než město Chomutov, ale vyšších než Teplice (zhruba o 1,5 p. b.). Je tak možné se domnívat, že vlivem lázeňského charakteru Teplic je zde větší počet pracovních míst navázaných na turismus a služby.

Tab. 8.29: Nezaměstnanost ve vybraných městech

k datu	obec	uchazeči celkem	obyvatelstvo 15-64 let	PN (v %)
30. 9. 2018	Děčín	1 609	30 491	4,67
30. 11. 2018		1 525		4,40
30. 9. 2018	Chomutov	2 022	31 807	6,03
30. 11. 2018		1 883		5,55
30. 9. 2018	Teplice	1 285	31 583	3,47
30. 11. 2018		1 120		3,03

Zdroj: ÚP

Tab. 8.30: Nezaměstnanost v Děčíně a dalších městech

obec	Děčín			Chomutov			Teplice		
rok	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Dosažitelní uchazeči 15–64 let	2 584	1 837	1 426	2 901	2 190	1 777	2 223	1 300	984
Obyvatelstvo 15–64 let	31 858	31 407	30 491	32 500	32 128	31 807	32 435	31 929	31 583
Podíl nezaměstnaných osob	8,1 %	5,8 %	4,6 %	8,9 %	6,8 %	5,6 %	6,9 %	4,1 %	3,1 %
Volná místa	516	623	762	257	575	714	549	731	856

Zdroj: MPSV

Dlouhodobě byla nezaměstnanost ve městě Děčín nižší než v ORP, okrese nebo kraji. Při současném srovnání s vyššími územními celky aktuálně vykazuje město Děčín podobné nebo shodné hodnoty.

Tab. 8.31: Vývoj nezaměstnanosti ve vybraných územích 2015-2018

		ORP Děčín				okres Děčín			
		dosažitelní uchazeči	EAO	míra registrované nezaměstnanosti v %	volná místa	dosažitelní uchazeči	EAO	míra registrované nezaměstnanosti v %	Volná místa
2015	leden	3 650	32 875	11,10	209	9 371	88 565	10,75	363
	červenec	3 122	32 325	9,66	399	7 635	87 222	8,84	847
2016	leden	3 137	32 325	9,7	472	7 908	87 222	9,2	1 015
	červenec	2 766	31 858	8,68	543	6 831	85 787	8,2	1 274
2017	leden	2 714	31 858	8,52	554	6 880	85 787	8,12	1 098
	červenec	2 100	31 407	6,72	633	5 115	84 420	6,10	1 420
2018	leden	2 031	31 407	6,47	620	4 978	84 420	6,00	1 230
	červenec	1 541	30 962	4,98	857	3 645	83 211	4,40	1 914

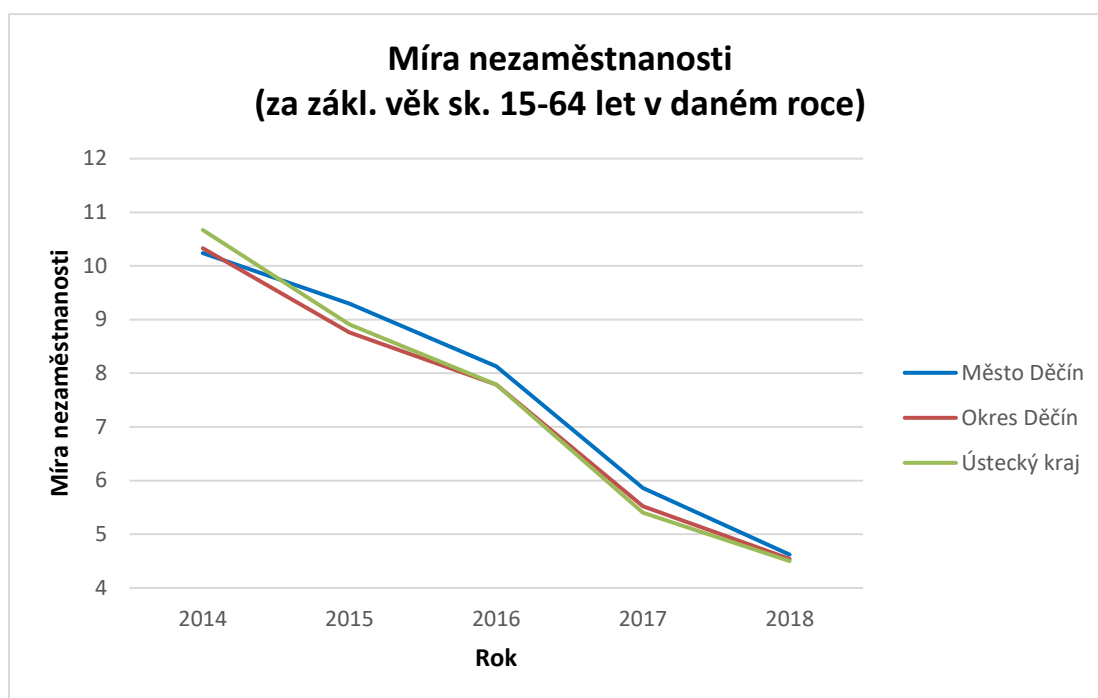
Zdroj: ÚP, ČSÚ, vlastní přepočty MindBridge Consulting

Tab. 8.32: Nezaměstnanost v Děčíně, v ORP Děčín a okrese Děčín

Rok	město Děčín			ORP Děčín			okres Děčín		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Dosažitelní uchazeči 15–64	2 584	1 837	1 426	3 903	2 826	2 198	6 610	4 617	3 747
Podíl nezaměstnaných osob	8,1 %	5,8 %	4,6 %	7,7 %	5,7 %	4,5 %	7,8 %	5,5 %	4,5 %
Volná místa	516	623	762	710	740	917	1 185	1 296	1 968

Zdroj: MPSV

Graf 8.6: Vývoj míry nezaměstnanosti ve vybraných územích



Zdroj: ÚP, ČSÚ, vlastní výpočty MindBridge Consulting

Tab. 8.33: Míra registrované nezaměstnanosti k lednu 2019 dle aktuálního počtu EAO

leden 2019	nezaměstnaných 15–64 let	EAO	míra nezaměstnanosti
město Děčín	1 618	30 962	5,32 %
okres Děčín	4 079	83 211	4,94 %
Ústecký kraj	25 199	534 972	4,74 %

Zdroj: ÚP, ČSÚ

Tab. 8.34: Volná pracovní místa ve vybraných okresech podle požadovaného vzdělání

	okres		
	Děčín	Chomutov	Teplice
bez vzdělání	92	732	64
základní	991	314	1841
vyučen	473	589	673
maturita	199	243	171
VŠ	133	65	80
celkem	1 888	1 943	2 829

data k 29. 1. 2019

Zdroj: ÚP

V počtu volných pracovních míst ke konci ledna 2019 vykazuje okres Děčín spolu s okresem Chomutov přibližně dvoutřetinový počet volných pozic ve srovnání s okresem Teplice. Za samotný okres Děčín se při porovnání stavu v roce 2014 a v současnosti počet volných míst znásobil 9x. Největší nárůst byl zaznamenán u pozic se základním a vysokoškolským vzděláním. Nejvyšší absolutní počty nalezneme u volných míst s požadovaným základním vzděláním nebo s výučním listem.

Vrátíme-li se zpět na úroveň města Děčín a k ukazateli nezaměstnanosti, můžeme analyzovat strukturu nezaměstnanosti z několika pohledů. V oblasti vzdělání uchazečů o zaměstnání dlouhodobě jasně dominují osoby se základním vzděláním nebo výučním listem. V roce 2015 byl evidován razantní nárůst počtu nezaměstnaných z řad uchazečů bez vzdělání. Důvodem je změna metodiky ÚP, kdy uchazeči o práci začali být ze strany ÚP vyzýváni k doložení dokladu o vzdělání. Pokud uchazeč nedoložil vysvědčení z posledního ročníku základní školy, nebyl zařazen mezi ty, kteří mají dokončené základní vzdělání, ale nově do kategorie osob bez vzdělání. Naopak velmi nízká je míra nezaměstnanosti u osob s vysokoškolským vzděláním.

Tab. 8.35a: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle vzdělání

	k 31. 12.	2009	2010	2011	2012	2013
evidovaní uchazeči podle vzdělání	bez vzdělání	2	1	0	1	2
	základní	1 279	1 279	1 177	1 363	1 449
	vyučení	1 501	1 586	1 339	1 494	1 553
	SŠ bez maturity	39	46	32	26	29
	gymnázium	59	48	53	57	58
	vyučení s maturitou	98	92	100	96	102
	SOŠ s maturitou	497	541	507	545	574
	VOŠ	13	13	10	5	8
	VŠ	70	76	59	69	93
	celkem	3 558	3 684	3 278	3 656	3 868

Zdroj: ÚP

Tab. 8.35b: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle vzdělání - pokračování

k 31. 12.		2014	2015	2016	2017	2018
evidovaní uchazeči podle vzdělání	bez vzdělání	5	126	578	624	493
	základní	1409	1204	626	304	193
	vyučení (včetně nižší střední + nižší střední odborné vzdělání)	1444	1180	979	712	552
	SŠ bez maturity	29	20	15	8	5
	gymnázium	69	50	44	38	23
	vyučení s maturitou	105	90	79	55	57
	SOŠ s maturitou	505	409	367	208	202
	VOŠ	7	8	6	2	6
	VŠ	81	92	81	44	43
	celkem	3654	3179	2775	1995	1574

Zdroj: ÚP

Délka evidence uchazečů o zaměstnání v dostupných datech vykazovala do roku 2014 negativní trend. Na jedné straně sice klesal počet osob evidovaných kratší dobu (do 3 měsíců, resp. 3–6 měsíců), ale naopak rostl počet osob, které byly evidovány déle než jeden rok. Od roku 2015 již sledujeme skokový pokles i u uchazečů evidovaných déle než 24 měsíců.

Tab. 8.36: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle délky evidence

k 31. 12.	evidovaní uchazeči podle délky evidence						celkem
	do 3 měsíců	3–6 měsíců	6–9 měsíců	9–12 měsíců	12–24 měsíců	více než 24 měsíců	
2009	983	661	398	330	528	658	3 558
2010	971	593	357	317	662	784	3 684
2011	864	545	284	214	548	823	3 278
2012	-	-	-	-	-	-	3 656
2013	781	560	353	308	773	1 093	3 868
2014	736	537	313	233	620	1 215	3 654
2015	763	444	267	197	430	1 078	3 179
2016	705	395	249	199	363	864	2 775
2017	580	286	192	117	257	563	1 995
2018	609	286	140	88	141	310	1 574

Zdroj: ÚP

Tab. 8.37: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle věku

k 31. 12.	evidovaní uchazeči podle věku										
	do 19 let	20-24 let	25-29 let	30-34 let	35-39 let	40-44 let	45-49 let	50-54 let	55-59 let	nad 60 let	celkem
2009	195	482	364	471	444	382	320	365	447	88	3 558
2010	163	446	386	473	503	389	373	403	442	106	3 684
2011	152	498	364	380	449	382	337	326	340	50	3 278
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 656
2013	136	521	412	416	492	512	436	361	392	190	3 868
2014	146	478	389	408	480	487	413	350	354	149	3 654
2015	129	368	358	357	388	452	338	302	355	132	3 179
2016	129	282	314	276	330	384	321	281	297	161	2 775
2017	111	155	235	168	230	266	223	223	229	155	1 995
2018	89	117	178	161	172	185	191	179	175	127	1 574

Zdroj: ÚP

8.2.1 Podpora a rozvoj podnikání

S nezaměstnaností velmi úzce souvisí schopnost získávat do daného území investice zahraničních společností. V období od roku 2001 do roku 2011 se podařilo v rámci území Ústeckého kraje získat zahraniční investice v celkové výši přesahující 915 milionů korun. V dalších pěti letech 2012-2016 činil objem přímých zahraničních investic v kraji 414 milionů Kč.

Mezi jednoznačně nejúspěšnější okresy v této oblasti patří okres Most, na jehož území směřovala v letech 2001–2014 vždy čtvrtina až třetina celkových zahraničních investic v rámci Ústeckého kraje. Od roku 2015 jsou přímé zahraniční investice v okrese Most zhruba na polovině hodnot období 2012-2014. K úspěšnějším okresům v této oblasti patří rovněž Teplice a Ústí nad Labem. Naopak okres Děčín je s okresem Louny dlouhodobě nejhorším okresem co do výše zahraničních investic, a to jak v absolutní výši, tak i po přepočtu investic na 1 000 obyvatel. Přepočet zahraničních investic na 1 000 obyvatel se v roce 2018 dostal pod hranici 100 mil. (91 mil. Kč) a je tak nejnižší od roku 2007.

Tab. 8.38a: Stav přímých zahraničních investic v Ústeckém kraji a okresech v mil. Kč (2001-2011)

název NUTS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ústecký kraj	69 279	76 274	67 828	75 838	61 918	60 629	104 831	103 853	103 870	104 276	87 118
Chomutov	3 011	3 530	3 991	5 465	5 965	7 460	11 161	11 633	10 281	11 459	10 407
Děčín	7 686	9 631	9 210	9 360	8 502	6 682	7 010	7 321	6 797	8 170	7 851
Litoměřice	12 344	8 045	8 392	8 563	9 985	10 122	11 787	10 359	9 438	9 558	7 194
Louny	913	2 380	3 911	4 578	4 178	5 371	9 930	8 410	5 737	4 884	4 300
Most	26 032	30 211	20 245	23 635	12 351	15 112	42 352	41 527	38 513	35 399	29 959
Teplice	14 326	15 151	14 629	15 936	11 749	7 543	12 405	14 711	13 770	12 031	12 092
Ústí nad Labem	4 967	7 326	7 451	8 302	9 188	8 339	10 186	9 894	17 881	21 294	15 314

Zdroj: RIS

Tab. 8.38b: Stav přímých zahraničních investic v Ústeckém kraji a okresech v mil. Kč (2012-2016) - pokračování

název NUTS	2012	2013	2014	2015	2016
Ústecký kraj	83 669	90 012	82 633	74 650	83 147
Chomutov	10 490	9 657	12 255	11 353	11 132
Děčín	7 345	7 405	7 995	7 435	7 366
Litoměřice	6 904	9 805	11 565	13 832	14 334
Louny	6 394	5 680	6 195	7 545	10 417
Most	26 517	25 983	21 055	12 472	13 093
Teplice	12 455	13 352	15 577	13 128	13 994
Ústí nad Labem	13 563	16 215	6 105	6 933	10 697

Zdroj: RIS

Tab. 8.39: Stav přímých zahraničních investic v okresech na 1 000 obyvatel v mil. Kč

název NUTS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ústecký kraj	85	93	83	92	75	74	126	124	124	125	105
Chomutov	24	28	32	44	48	60	89	92	81	90	83
Děčín	57	72	69	70	63	50	52	54	50	60	59
Litoměřice	108	70	73	74	87	89	101	88	80	81	60
Louny	11	28	46	53	49	62	115	96	66	56	50
Most	222	259	173	203	106	129	363	354	330	303	261
Teplice	114	120	115	125	92	59	96	113	106	93	94
Ústí nad Labem	42	62	63	71	77	70	85	82	147	175	127

Zdroj: RIS

Tab. 8.40: Stav přímých zahraničních investic v Ústeckém kraji na 1 000 obyvatel v mil. Kč (2015-2018)

rok	přímé zahraniční investice na 1 000 obyvatel v mil. Kč
2015	101
2016	109
2017	100
2018	91

Zdroj: RIS

8.2.2 Průmyslové zóny

Průmyslové zóny, ať už tzv. na zelené louce (greenfields) nebo v rámci stávajících, ale nevyužívaných areálů (brownfields) patří k několika málo možnostem, jak může město svou aktivní činností přispět ke snížení nezaměstnanosti na svém území. V případě města Děčín je nutné brát v potaz, že celé území města je součástí dvou CHKO, což je skutečnost, která může některé investiční záměry částečně zkomplikovat. Každá nová stavba na území města totiž musí získat kromě stavebního povolení rovněž souhlas správy příslušné CHKO.

Město Děčín v současné době nabízí a/nebo koordinuje s realitními kanceláři a jejich servery investiční příležitosti, resp. jejich nabídku v podobě prokliků na pronájem komerčních prostor, resp. prodeje komerčních prostor na oficiálním webovém portálu města <http://www.mmdecin.cz/podnikatel/investicni-prilezitosti>.

Z aktuálně nabízených areálů jsou to:

- Rozvojová zóna Děčín – východní nádraží
- Areál Křešice (bývalá Fruta)
- Areál vedle Chemotexu v Boleticích nad Labem
- Překladiště v Loubí
- Letní kino vedle lesoparku Bažantnice
- Letohrádek Chmelnice.

8.3 Problémová analýza

Město Děčín již nyní pociťuje dopady poklesu počtu obyvatel, který bude pokračovat i v budoucnu, a to dokonce vyšším tempem než v současnosti. Důsledky tohoto vývoje budou v obecné rovině pro město Děčín znamenat pokles příjmů z výnosů daní. Pokud však zůstane zachována stávající struktura rozpočtového určení daní (snížení koeficientů a násobků postupných přechodů až od hranice 30 000 obyvatel), nebude se jednat o výrazné skokové snížení příjmů města, ale spíše o kontinuální mírný pokles.

Vážným problémem pro město je vystěhovávání obyvatel. Masivní migrační odliv během let 2008–2018, kdy z města odešlo více než 2 500 občanů patrně v důsledku nemožnosti získat ve městě pracovní uplatnění, může v budoucnu pokračovat. Uvedený problém je o to naléhavější, že jej nebude možné s předstihem predikovat, neboť ještě v letech 2005–2007 docházelo k relativně významnému nárůstu populace (migračnímu přirozenému). Přirozený přírůstek populace Děčína má od roku 2012 každoročně zápornou hodnotu (v součtu 2012-2018 je to -279 osob), tedy ve městě umírá více lidí, než kolik se jich rodí. V této souvislosti by tak město mělo, byť v rámci svých omezených možností, usilovat o rozšíření nabídky práce v rámci města, např. intenzivnější podporou podnikání nebo přípravou vhodných lokalit pro podnikatelské subjekty.

V minulých letech naopak zesílil trend stěhování nových chudších obyvatel, převážně Romů, do města za kvalitním, levným, státem dotovaným bydlením. Jejich migrace za bydlením je obtížně měřitelná, neboť se pohybují po celých severních Čechách. Tito noví obyvatelé ale obvykle nemají v Děčíně trvalý pobyt. Část z nich zase město opustí. Jejich místa ale obvykle brzy zaplní noví obyvatelé, neboť majitelé domů a bytů tyto nájemníky cíleně vyhledávají.

Po letech klesající nezaměstnanosti v regionu lze v dalších letech očekávat zhoršující se podmínky na trhu práce. Větší příliv zahraničních investic, které by do budoucna mohly tlumit negativní dopady „ekonomicky chudších let“ částečně omezuje ne zcela optimální napojení Děčína na dálniční síť. Vytvoření vhodných podmínek pro nové podnikatelské projekty českých i zahraničních investorů je tedy dlouhodobým úkolem města a celého regionu a jednou z možných cest, jak alespoň částečně snížit nezaměstnanost ve městě a jeho okolí. V této

souvislosti nabízí město Děčín případným zájemcům několik vhodných lokalit, převážně tzv. brownfields. V oblasti získávání zahraničních investic ale okres Děčín dlouhodobě vykazuje jednu z nejnižších hodnot v rámci okresů Ústeckého kraje.

8.4 Predikce budoucího vývoje

S ohledem na demografický vývoj (predikované klesající porodnosti, a tedy počtu narozených dětí) bude možné v dalším desetiletí v případě optimalizace kapacit očekávat úspory v resortu školství, a to na úrovni mateřských a potažmo i základních škol. V případě mateřských škol pokles dětí bude vyvažován zvýšenými nároky na program inkluze, který bude „zaplnovat“ uvolňované kapacity. Zároveň by pokles dětí měl přinést plné uspokojení žádostí o přijetí dětí do mateřských škol v Děčíně. V nadcházejících letech bude tedy nutné přikročit ke snížení kapacit právě u základních škol vlivem poklesu dětí ve školním věku školního roku 2027/2028 o zhruba 600-700 žáků oproti současnému stavu. Počty žáků se tak dostanou pod úroveň roku 2012.

S postupujícím úbytkem populace města bude docházet i ke změně její struktury. Podíl dětí 0-14 let se bude kontinuálně snižovat z 16 % na 13 %. Do roku 2027 je možné očekávat víceméně stabilní počet obyvatel 15-64 let, ale v delším časovém horizontu po roce 2027 je pak pravděpodobný jejich mírný pokles v absolutních hodnotách, nicméně se bude držet i na dlouhodobém relativním průměru 65 %.

Podíly ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel v Děčíně se budou vedle stále klesající porodnosti vyrovnávat také nástupem méně početné generace občanů narozených v 60. a 70. letech do ekonomicky poproduktivní etapy svého života. Naopak podíl ekonomicky aktivních osob bude do určité míry posilován přechodem silnějších ročníků z poloviny první dekády 21. století do ekonomicky produktivního věku.

S ohledem na obecné stárnutí populace a růst počtu osob v poproduktivním věku bude muset město rozšířit stávající nabídku služeb v sociální oblasti péče o seniory. Taktéž bude muset přikročit k bezbariérovým úpravám v rámci města, které budou pro starší občany s omezenou mobilitou stále větší nezbytností.

Predikce budoucího vývoje v oblasti nezaměstnanosti je na úrovni města prakticky nemožná. Stav v této oblasti se bude odvíjet zejména od stavu ekonomiky ČR, a město proto bude muset spíše reagovat na aktuální problémy, než aby jim bylo schopné aktivně předcházet. Proaktivní musí být město v podpoře podnikatelského prostředí, které by mělo tlumit vývoj nezaměstnanosti. Mezi hlavní nástroje města v této oblasti patří příprava vhodných investičních ploch a lokalit a jejich následná propagace.

Nicméně je zřejmé, že celorepublikově a pravděpodobně i celoevropsky musíme očekávat v příštích letech ukončení období s nízkou nezaměstnaností a obrat ve vývoji s opětovným nárůstem nezaměstnanosti v důsledku zpomalování ekonomik ČR, Německa a dalších významných hospodářských partnerů ČR v rámci EU.

8.5 Shrnutí

Celková populace města Děčín vykazovala od roku 1971 až do roku 1989 rostoucí tendenci. Svůj podíl na tomto vývoji měl zejména přirozený přírůstek. Skokově pak populace města narostla po připojení čtyř obcí k Děčínu v roce 1980. Rokem 1990 započal pokles počtu obyvatel města, který je důsledkem vystěhovávání občanů z města. Tato emigrace byla nejpočetnější na přelomu 80. a 90. let 20. století, v období kolem roku 2000 a následně mezi léty 2008 a 2011. První migrační vlna přitom mohla souviset se špatným stavem životního prostředí, který byl problematický v celém Ústeckém kraji. Zejména v souvislosti s dvěma posledními migračními vlnami se pak jako vysvětlení nabízí negativní vývoj na pracovním trhu a dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, která nutí převážně mladé lidi hledat práci mimo Děčín, a potažmo i mimo Ústecký kraj. Pokles počtu obyvatel mírní naopak imigrace cizinců do města. Přirozený přírůstek je v posledních sedmi letech (2012–2018) každoročně záporný a za rok 2018 klesl až na hodnotu -121, což je nejvýznamnější záporná změna stavu min. od roku 1971. Migrační přírůstek je záporný každoročně od roku 2008 a za rok 2018 dosáhl tento ukazatel hodnoty -296, což znamená nejvyšší migrační úbytek od roku 2011. Za rok 2018 je celkový přírůstek tedy jen -417 osob, což je s rokem 2010 (-569) nejvyšší záporná roční změna stavu opět min. od roku 1971. Jediným obdobím po roce 1989, kdy byl za město Děčín kladný přírůstek obyvatelstva, tak bylo období 2005–2007.

Z pohledu budoucího vývoje bude populace Děčína dále klesat, a to jak ve střednědobém, tak i dlouhodobém horizontu. Podle všech dostupných predikcí není zvrát tohoto trendu očekávatelný.

Docházet bude rovněž ke změnám ve věkové struktuře obyvatel Děčína. Celkově je možné očekávat zvyšování věkového průměru obyvatel, tedy stárnutí populace. Výrazně budou klesat počty nově narozených dětí, přičemž bude ne zcela kontinuálně narůstat počet obyvatel v poproduktivním věku.

Výše popsany demografický (pokles obyvatelstva, stárnutí obyvatelstva, pokles počtu ekonomicky aktivních obyvatel města) bude zároveň se socioekonomickým vývojem (nízký a klesající příliv zahraničních investic v regionu, ne zcela optimální podmínky pro další rozvoj podnikatelských aktivit a příležitostí, očekávaný pokles výkonnosti ekonomiky ČR, a s tím související nárůst míry nezaměstnanosti), znamenat enormní zátěž města v oblasti sociální (péče o seniory, nezaměstnaní).

9 Veřejná správa (inovační potenciál veřejné správy)

Cílem kapitoly je analyzovat inovační potenciál veřejné správy a jeho dopad na město. Pro potřeby této analýzy byly definovány následující oblasti, které představují pro město největší inovační potenciál:

- **Strategické, projektové a procesní řízení města:**
 - strategické řízení – zaměření na dlouhodobé plánování a směřování města jako celku nebo vybraných tematických oblastí, zahrnuje definici cílů a stanovení způsobů jejich dosahování;
 - projektové řízení – aplikace projektového řízení má zajistit efektivní řízení projektů na úrovni města s cílem dosáhnout požadovaných výsledků jednotlivých projektů;
 - procesní řízení – systematický přístup k tomu, aby město mělo efektivnější a výkonnější řízení úřadu schopné se přizpůsobit měnícímu se prostředí. Jedná se o metody, techniky a nástroje používané k navrhování, řízení, kontrole a analýze procesů s lidmi, systémy, aplikacemi, daty a organizacemi, které pomáhají k naplňování vize úřadu.
- **Rozvoj nástrojů a metod kvality:**
 - kvalita je chápána jako míra naplňování oprávněných požadavků občanů vůči veřejné službě, v obecné rovině jde o naplňování požadavků občanů na kvalitu života v jejich obci, regionu či státu. Řízení kvality je především o neustálém zlepšování, jehož výsledkem jsou efektivnější procesy a v důsledku také snížené náklady a zvýšená produktivita.
- **Městský marketing:**
 - znamená konzistentní a integrovaný přístup k řešení problémů měst a jejich budoucnosti, který se od ostatních přístupů (např. od plánování rozvoje měst či územního plánování) neliší používanými nástroji, ale svojí zákaznickou či obecně tržní orientací.

9.1 Situační analýza

Inovační potenciál města je významně ovlivněn aktivitami realizovanými na národní úrovni. V roce 2018 byl přijat Vládní program digitalizace České republiky 2018+ „Digitální Česko“, který je souborem koncepcí zajišťujících předpoklady dlouhodobé prosperity České republiky v prostředí probíhající digitální revoluce. Jeho náplň je možné definovat jako „Strategie koordinované a komplexní digitalizace České republiky 2018+“.

„Digitální Česko“ zastřešuje tři hlavní pilíře (dílčí koncepce/strategie), které tvoří jeden logický celek s velkým počtem vnitřních vazeb, ale zároveň ve struktuře reflektují zacílení na různé příjemce a rovněž odlišnosti dané současným legislativním vymezením:

- **Česko v digitální Evropě** si klade ambici zajistit jednotný a proaktivní/inovativní přístup České republiky k problematice digitální agendy na úrovni Evropské unie, a to:
 - v souladu s moderními technologickými trendy,
 - s kritickým respektem k platné regulaci vycházející z EU,
 - s důsledným prosazováním priorit, zájmů a národních specifíků České republiky.
- **Informační koncepce České republiky** zaměřená na digitalizaci v oblasti výkonu veřejné moci na národní úrovni. Je vytvořena na základě pověření zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Stanovuje hlavní cíle v oblasti budování informačních systémů veřejné správy a dále stanoví obecné principy pořizování, vytváření, správy a provozování informačních systémů veřejné správy. Celkově se jedná o oblast problematiky známou pod názvem „eGovernment“ České republiky.
- **Digitální ekonomika a společnost** řeší průřezově problematiku, jejíž části leží mimo přímou gesci veřejné moci. Jedná se zejména o podporu pozitivních aspektů společenských i ekonomických změn souvisejících s digitální revolucí a minimalizaci negativních dopadů (např. na pracovní trh). Do této oblasti spadá řada iniciativ, či potenciálních iniciativ, jako např.:
 - Elektronické zdravotnictví (eHealth, Health 4.0)
 - Elektronické vzdělávání
 - Elektronická kultura (eCulture)

- Inovace, výzkum a vývoj 4.0
- Průmysl 4.0
- Stavebnictví 4.0
- Koncept SMART

Ministerstvo vnitra ve spolupráci s dalšími orgány veřejné správy již dříve zpracovalo Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020. Tento dokument definuje témata pro další etapu modernizace a rozvoje veřejné správy a eGovernmentu, zejména směrem k zefektivnění a zkvalitnění práce veřejných institucí v souladu se strategickými dokumenty Evropské komise. Dokument definuje následující strategické cíle, které se týkají i úrovně samosprávy, tedy i města Děčín:

- strategický cíl 1: Modernizace veřejné správy;
- strategický cíl 2: Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území;
- strategický cíl 3: Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu;
- strategický cíl 4: Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě.

Klíčovým finančním nástrojem implementace výše uvedených strategických dokumentů jsou operační programy především Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) a vybrané národní intervence a aktivity soustředěné v národních dotačních programech.

9.1.1 Město a jeho instituce

Statutární město Děčín je zřízeno v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a doplnění. Od 1. července 2006 patří Děčín mezi Statutární města České republiky. Statut města Děčín byl vydáván zastupitelstvem města ve formě obecně závazné vyhlášky. V souladu se zákonem o obcích a další legislativou jsou ve městě zřízeny tyto orgány:

- zastupitelstvo města,
- rada města,
- primátor,
- zvláštní orgány města,
- městská policie,
- magistrát.

Zastupitelstvo města zřídilo pro aktuální volební období jako iniciativní a kontrolní orgány tyto výbory a osadní výbory:

- Finanční výbor,
- Kontrolní výbor,
- Osadní výbor Dolní Žleb.

Rada města zřídila jako iniciativní a poradní orgány:

- Komisi pro posuzování návrhů na udělení Ceny statutárního města Děčín Usnesení rady města,
- Sportovní komisi,
- Sociální a zdravotní komisi,
- Kulturní komisi.

Organizační složky zřizované městem Děčín jsou:

- Středisko městských služeb Děčín, Labská 691/23, 405 02 Děčín I,
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů, Děčín XXXII-Boletice, Spojenců 159, 407 11, Děčín XXXII,
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů, Děčín III-Staré Město, Březová 415/41a, 405 01, Děčín III,
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů, Děčín XI-Horní Žleb, Labské nábřeží 1916/2a, 405 02 Děčín XI,
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů, Děčín XXXI-Křešice, Klicperova 231, 407 11, Děčín XXXI,

- Městské turistické centrum Děčín, Mírové nám. 1175/5, 405 02 Děčín IV.

V následující tabulce je uveden vývoj počtu zaměstnanců statutárního města Děčín a jeho organizačních složek.

Tab. 9.1: Počty zaměstnanců města za období 2014–2018 a stav 2019

Odbor	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2019/ 2014	2019/ 2014
	Fyzický	Přepočtený	Fyzický	Přepočtený	Fyzický	Přepočtený	Fyzický	Přepočtený	Fyzický	Přepočtený	Fyzický	Přepočtený	Změna fyzický	Změna přepočtený
Primátor	2	2,00	2	2,00	2	2,00	2	2,00	2	2,00	2	2,00	0 %	0 %
Tajemník	11	11,00	11	11,00	11	11,00	12	12,00	12	12,00	12	12,00	9 %	9 %
Provozní a organizační	46	45,56	48	47,75	50	49,75	55	54,75	55	54,88	50	49,75	9 %	9 %
Správních činností a obecní ŽÚ	43	42,77	45	45,26	45	45,00	45	45,00	45	44,50	45	45,00	5 %	5 %
Stavební úřad	20	20,00	18	18,00	19	19,00	20	19,75	24	24,00	24	23,69	20 %	18 %
Životního prostředí	19	19,00	21	21,00	21	21,00	21	21,77	22	21,06	21	21,00	11 %	11 %
Ekonomický	20	20,00	20	19,88	20	19,88	21	20,88	21	20,88	21	20,88	5 %	4 %
Rozvoje	20	20,00	15	14,74	15	15,00	16	16,00	18	18,00	18	18,00	-10 %	-10 %
Místního hospodářství	23	23,81	24	24,81	25	25,81	19	18,81	20	19,88	20	19,88	-13 %	-17 %
Sociálních věcí a zdravotnictví	32	31,50	32	34,60	34	33,95	36	36,18	37	36,95	37	36,83	16 %	17 %
Školství a kultury	7	7,00	7	7,00	8	8,00	8	8,00	8	8,00	9	7,70	29 %	10 %
Komunikací a dopravy	0	0,00	0	0,00	0	0,00	11	11,00	11	11,00	11	11,00	x	x
MP – Městská policie	52	52,00	59	59,00	55	55,29	57	57,00	63	63,23	66	66,00	27 %	27 %
MP – Hřištosprávci	0	0,00	0	0,00	9	9,00	3	3,00	0	0,00	12	12,00	x	x
MP – Asistenti prevence kriminality	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	9,00	12	12,00	10	10,70	x	x
Středisko městských služeb (org. složka)	12	12,00	10	10,00	11	11,00	11	11,00	12	12,00	12	11,50	0 %	-4 %
Středisko městských služeb – VPP (org. složka)	50	50,00	54	54,00	40	40,58	35	35,55	79	79,07	114	100,07	128 %	100 %
Městské turistické centrum (org. složka)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	8	7,43	x	x
JSDH (org. složka)	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	0 %	0 %
Celkem:	358,00	357,64	367	370,04	366	367,26	382	382,69	442	440,45	493	476,43	38 %	33 %

Zdroj: MmD

Z vývoje počtu zaměstnanců statutárního města Děčína vyplývá, že za posledních 5 let došlo k navýšení plných pracovních úvazků o 33 %. Toto navýšení je spojeno se zvýšením počtu zaměstnanců zařazených do Městské policie Děčín a Střediska městských služeb.

Děčín vykonává podle zákona o obcích a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zřizovatelskou funkci vůči příspěvkovým organizacím a prostřednictvím rady statutárního města řídí nebo prostřednictvím odborů magistrátu metodicky vede dále uvedené příspěvkové organizace.

Tab. 9.2: Seznam příspěvkových organizací města Děčín v roce 2019

poř. číslo	příspěvková organizace	odloučené pracoviště (součást příspěvkové organizace)	adresa	metodicky vedena odborem
1	Lesní úřad Děčín		Děčín IXXI, Bynovská 74/20	životního prostředí
2	Zoologická zahrada Děčín – Pastýřská stěna,		Děčín IV, Žižkova 1286/15	životního prostředí
3	Centrum sociálních služeb Děčín		Děčín I, ul. 28. října 1155/2	sociálních věcí a zdravotnictví
4	Zámek Děčín		Děčín I, Dlouhá jízda 1254	školství a kultury
5	Městská knihovna Děčín		Děčín I, Karla Čapka 1441/3	školství a kultury
6	Městské divadlo Děčín		Děčín IV, Teplická 75	školství a kultury
7	Mateřská škola		Děčín II, Riegrova 454/12	školství a kultury
		Mateřská škola	Děčín I, Pohraniční 455/34	
8	Mateřská škola		Děčín II, Liliová 277/1	školství a kultury
		Mateřská škola	Děčín II, Tylova 814/1	
9	Mateřská škola		Děčín VI, Klostermannova 1474/11	školství a kultury
		Mateřská škola	Děčín VI, Moskevská 1044/9	
		Mateřská škola	Děčín XXIV, Krásný Studenec 131	
		Mateřská škola	Děčín VI, Thunská 1303/4	
10	Mateřská škola		Děčín XXXII, Májová 372	školství a kultury
		Mateřská škola	Děčín XXXI, Dlouhá 112	
		Mateřská škola	Děčín XXXII, K.H.Borovského 336	
11	Základní škola		Děčín I, Komenského nám. 622/3	školství a kultury
		Školní družina	Děčín I, Sládkova 1300/13	
12	Základní škola a Mateřská škola		Děčín VI, Školní 1544/5	školství a kultury
		Školní družina	Děčín VI, Školní 1544/5	
		Školní jídelna	Děčín VI, Školní 1544/5	
		Mateřská škola	Děčín VI, Školní 1475/17	
		Mateřská škola	Děčín VI, Weberova 1535/16	
13	Základní škola a Mateřská škola		Děčín VIII, Vojanova 178/12	školství a kultury
		Školní družina	Děčín VIII, Vojanova 178/12	
		Školní jídelna	Děčín VIII, Vojanova 178/12	
		Mateřská škola	Děčín X, Saská 259/40	
		Mateřská škola + školní jídelna	Děčín XVII, Jalůvčí 97	
		Základní škola + školní družina	Děčín XVII, Svatopluka Čecha 207/7	
14	Základní škola a Mateřská škola		Děčín IX, Na Pěšině 330	školství a kultury
		Školní družina	Děčín IX, Na Pěšině 330	
		Školní jídelna	Děčín IX, Na Pěšině 330	
		Mateřská škola	Děčín IX, Na Pěšině 331	
		Mateřská škola	Děčín IX, Rudolfova 76	

15	Základní škola a Mateřská škola		Děčín XXVII, Kosmonautů 177	školství a kultury
		Školní družina	Děčín XXVII, Kosmonautů 177	
		Školní jídelna	Děčín XXVII, Kosmonautů 177	
		Mateřská škola	Děčín XXVII, Kosmonautů 178	
16	Základní škola		Děčín XXXII, Míru 152	školství a kultury
		Školní družina	Děčín XXXII, Míru 152	
		Školní jídelna	Děčín XXXII, Přímá 152	
17	Základní škola		Děčín II, Kamenická 1145	školství a kultury
		Školní družina	Děčín II, Kamenická 70	
		Školní družina	Děčín II, Kamenická 1058/48	
		Školní jídelna	Děčín II, Kamenická 1145	
18	Základní škola Dr. Miroslava Tyrše		Děčín II, Vrchlického 630/5	školství a kultury
		Školní družina	Děčín II, Vrchlického 447/7	
		Školní jídelna	Děčín II, Vrchlického 630/78	
19	Základní škola a Mateřská škola		Děčín III, Březová 369/25	školství a kultury
		Školní družina	Děčín III, Březová 369/25	
		Školní jídelna	Děčín III, Březová 370/33	
		Mateřská škola	Děčín III, Rakovnická 306	
		Mateřská škola	Děčín III, Březová 370/33	
20	Základní škola a Mateřská škola		Děčín IV, Raisova 688/11	školství a kultury
		Základní škola	Děčín IV, Bezručova 588/6	
		Mateřská škola	Děčín IV, Máchovo nám. 688/14	
		Mateřská škola + školní jídelna	Děčín XII, Chmelnická 44	
21	Základní škola		Děčín VI, Na Stráni 879/2	školství a kultury
		Školní družina	Děčín VI, Klostermannova 869/74	
22	Školní jídelna		Děčín I, Sládkova 1300/13	školství a kultury
23	Školní jídelna		Děčín IV, Jungmannova 3	školství a kultury
24	Dům dětí a mládeže		Děčín IV, Teplická 344/38	školství a kultury
		Dům dětí a mládeže	Děčín XXXII, V Sídlišti 387	
		Dům dětí a mládeže	Děčín IV, Divišova 217/8	
		Dům dětí a mládeže	Děčín XXVII, Březiny 98	
25	Děčínská sportovní		Děčín I, Oblouková 1400/6	školství a kultury

Zdroj: webové stránky MmD

Příspěvkové organizace mají vlastní právní subjektivitu a při své činnosti se řídí obecně závaznými právními předpisy. V čele příspěvkové organizace je její ředitel, kterého do funkce jmenuje a z funkce odvolává rada města.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny počty zaměstnanců ve vybraných příspěvkových organizacích města. Od roku 2014 se u těchto organizací zvýšila zaměstnanost o 21 %, nejvíce u Děčínské sportovní a vybraných základních škol. Naopak mírný pokles byl zaznamenán u Knihovny Děčín.

Tab. 9.3: Vývoj počtu pracovníků u vybraných příspěvkových organizacích města

příspěvková organizace	2014	2015	2016	2017	2018	2019	změna 2019/2014
Zámek Děčín, příspěvková organizace	15	18	14	19	22	17	13 %
Knihovna Děčín, příspěvková organizace	33	33	33	32	32	32	-3 %
Divadlo Děčín, příspěvková organizace	20	20	20	20	20	20	0 %
Děčínská sportovní, příspěvková organizace	40	41	42	42	45	60	50 %
MŠ Děčín II, Liliová 277/1, příspěvková organizace	29	28	29	31	31	32	10 %
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12, příspěvková organizace	39	41	41	43	42	45	15 %
MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11, příspěvková organizace	37	38	39	44	42	45	22 %
MŠ Děčín XXXII, Májová 372, příspěvková organizace	33	34	38	40	38	39	18 %
Základní škola Děčín I, Komenského náměstí 622/3, příspěvková organizace	55	57	61	63	64	63	15 %
ZŠ Dr. M. Tyrše Děčín II, Vrchlického 630/5, příspěvková organizace	54	56	59	69	67	66	22 %
ZŠ Děčín II, Kamenická 1145, příspěvková organizace	59	64	69	77	77	81	37 %
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25, příspěvková organizace	63	60	71	86	84	84	33 %
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám., příspěvková organizace	80	77	89	87	92	92	15 %
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 879/2, příspěvková organizace	42	47	56	59	58	59	40 %
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5, příspěvková organizace	76	77	82	84	80	84	11 %
ZŠ a MŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12, příspěvková organizace	56	51	54	61	64	67	20 %
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330, příspěvková organizace	66	69	73	79	82	86	30 %
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152, příspěvková organizace	59	58	63	67	66	68	15 %
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177, příspěvková organizace	35	37	39	44	45	44	26 %
ŠJ Děčín I, Sládkova 1300/13, příspěvková organizace	19	21	20	21	20	20	5 %
ŠJ Děčín IV, Jungmannova 3, příspěvková organizace	9	9	8	8	7	10	11 %
DDM Děčín IV, Teplická 344/38, příspěvková organizace	26	24	24	24	26	27	4 %
Celkem	945	960	1024	1100	1104	1141	21 %

Zdroj: MmD

Město Děčín dále vlastní, nebo má spoluvlastnický podíl v některých obchodních společnostech. Tím největším subjektem je Dopravní podnik města Děčína.

Organizace s majetkovou účastí města:

- Dopravní podnik města Děčína, a.s. (podíl 100 %)
- Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s. (podíl 1,5 %)
- Termo Děčín a.s. (podíl 3,09 %)
- Technické služby Děčín a.s. (podíl 3,1 %)
- Labská investiční, a.s., v likvidaci (podíl 3 %)

9.1.2 Strategické, projektové a procesní řízení města

A. STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ

Město Děčín je dlouhodobě strategicky řízeno. Klíčovým dokumentem pro rozvoj města je Strategie statutárního města Děčín pro období 2014–2020. V něm je stanovena následující rozvojová vize:

Děčín 2020 – ekonomicky prosperující město s příjemným zázemím pro aktivní lidi.

Děčín je ekonomicky rozvíjejícím se městem, kde se daří podnikání. Je udržovaným a bezpečným místem pro aktivní život s příjemným bydlením a širokým spektrem služeb. Jedinečná krajina s řekou Labe v blízkosti hranice s Německem umožňuje městu být centrem cestovního ruchu regionu.

Tato vize je na základě dílčích opatření a aktivit realizována prostřednictvím následujících rozvojových témat.

Tab. 9.4: Rozvojová témata Strategie statutárního města Děčín pro období 2014–2020

Konkurenceschopná ekonomika podporující podnikání	Kvalitní životní prostředí	Dostupnost města
Město příznivé k návštěvníkům	Sociálně stabilní a bezpečné místo pro život	Atraktivní město pro život
Vzdělávání pro budoucnost	Obnova a správa veřejné infrastruktury města	Modernizace veřejné správy

Zdroj: MmD

Součástí strategického plánování města je celá řada dalších koncepčních tematických dokumentů, které město vytvořilo pro jednotlivé oblasti za účelem stanovení konkrétní rozvojové strategie, například:

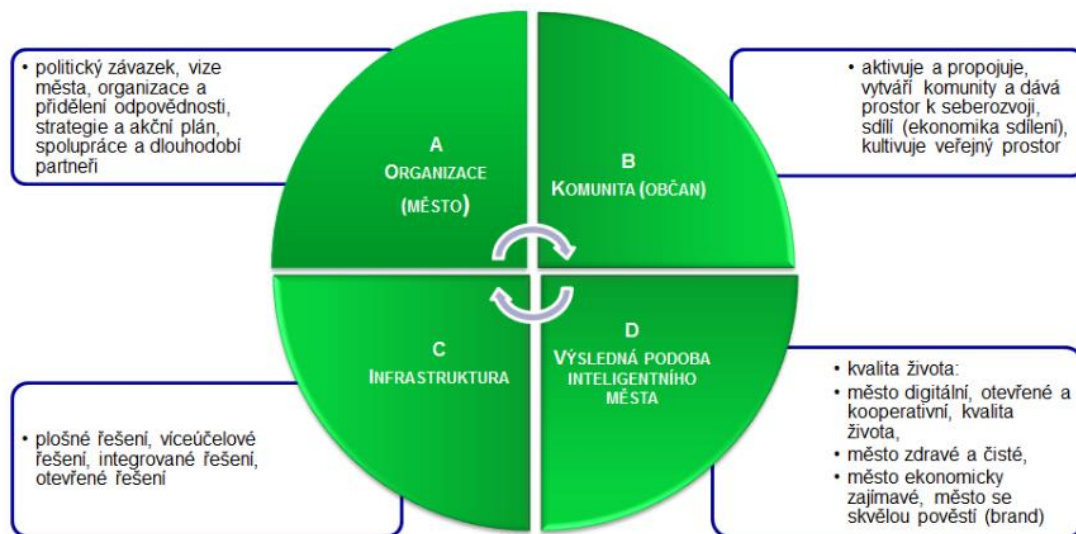
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017–2023
- Místní plán inkluze Děčín 2018–2021
- Plán rozvoje sportu města Děčín 2018–2028
- Obnova historické části Podmokel
- Revitalizace sídliště Bynov
- Strategický plán sociálního začleňování
- Koncepce cyklistické infrastruktury
- Koncepce rozvoje školství statutárního města Děčín
- Koncepce podpory sportu
- Komunitní plánování
- Koncepce prorodinné politiky
- Strategie místního partnerství na podporu podnikání
- Energetická koncepce
- Kulturní plán

Moderním přístupem k rozvoji města je koncept Smart Cities (koncept inteligentních/chytrých měst). Tento koncept je podle Ministerstva pro místní rozvoj definován jako:

- cesta k udržitelnému rozvoji měst,
- zavádění moderních technologií do řízení města s cílem zlepšit kvalitu života a zefektivnit správu věcí veřejných,
- koncept s největším uplatněním v oblasti dopravy, energetiky a zavádění moderních informačních a komunikačních technologií (ICT),
- koncept s využitím v dalších oblastech, např. odpadovém hospodářství, vodohospodářství, eGovernmentu a krizovém řízení,
- postupný proces, nikoliv stav.

Přínosem aplikace konceptu Smart Cities je zvýšení kvality života, snížení energetické náročnosti, úspory mandatorních nákladů či zvýšení efektivity řízení, řešení problematických témat ve městech, vzájemné propojení, harmonizace a synergie.

Obrázek 9.1: Komponenty konceptu Smart Cities



Zdroj: MMR

Město má pro naplňování konceptu Smart Cities vypracovaný dokument Koncepce Smart City Děčín. Koncepce stojí na třech pilířích a dodržuje tři základní principy. Je zde popsán způsob postupné proměny města směrem k čisté mobilitě, svědomitému hospodaření s energiemi a efektivní veřejné správě. Dokument je metodicky vhodně navázán na další strategické dokumenty města, především na Strategický plán rozvoje města a na Plán udržitelné městské mobility.

Základní vizí je „Být městem, které racionálním způsobem využívá chytré technologie pro zvýšení kvality života svých obyvatel při zachování udržitelnosti svého rozvoje“.

B. PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ

Součástí implementace výše uvedených strategických dokumentů jsou dílčí projekty a aktivity, které jsou soustředěny v Zásobníku projektů zpracovaném ke dni 30. 4. 2018. Pro rok 2019 obsahoval Zásobník projektů celkem **359** projektů. Rozpočtové výdaje na realizaci projektů pro rok 2019 jsou v zásobníku vyčísleny na 6 038 tis. Kč.

Zásobník projektů na rok 2019 – **plán** ke dni 30.04.2018: **333** projektů

Zásobník projektů na rok 2019 – **skutečnost** ke dni 31. 5. 2019: **323** projektů

Zásobník projektů pro rok **2018 ze dne 31. 5. 2017**: **369** projektů.

C. PROCESNÍ ŘÍZENÍ

V roce 2013–2014 probíhalo na Magistrátu zavádění procesního řízení jako projekt financovaný z evropských fondů. Cílem bylo zavést systematický přístup k řízení města a docílit toho, aby bylo město efektivnější v řízení úřadu a schopné se lépe přizpůsobit měnícímu se prostředí. V rámci projektu byly zpracovány diagramy a popisy jednotlivých procesů, procesní mapa a metodická příručka „Metodika procesního modelu Magistrátu města Děčín“. Celkem bylo vypracováno 19 základních procesů v činnosti města.

Výstupem projektu byl také dokument „Akční plán změn“, který stanovil pro jednotlivé analyzované procesy opatření, díky kterým by mělo dojít ke zefektivnění uvedených procesů. K realizaci tohoto akčního plánu však nedošlo.

Aby mělo zavedení procesního řízení na úrovni magistrátu smysl, musí být vytvořený procesní model neustále rozvíjen, aktualizován a přizpůsobován požadavkům města. To se neobejde bez nutného personálního zajištění.

9.1.3 Kvalita ve veřejné správě a systém řízení kvality na úrovni města

Podpoře zavádění a rozvoje metod kvality / nástrojů řízení kvality se věnuje zejména Ministerstvo vnitra, které podporuje zavádění nástrojů řízení kvality ve veřejné správě prostřednictvím metodického vedení, koordinace a oceňování těch, kteří s kvalitou začali nebo se jí již systematicky věnují. Aktuální podpora řízení kvality vychází z Národní politiky kvality v České republice na období let 2016–2020.

Naplňování Národní politiky kvality v ČR na následující období vymezuje nejdůležitější aktivity a oblasti, kterými by se měly zainteresované strany při své práci ve vztahu ke kvalitě prioritně zabývat. V oblasti veřejné správy vychází realizace aktivit z dlouhodobé spolupráce Rady kvality ČR s Ministerstvem vnitra. V územní veřejné správě jsou podporovány následující aktivity:

- kvalita výkonu veřejné správy,
- snižování administrativní a regulatorní zátěže,
- podpora rozšíření systémů, metod a nástrojů kvality ve veřejné správě (CAF, ISO, Model excellence EFQM, místní Agenda 21, benchmarking/benchlearning apod.),
- zveřejňování příkladů dobré praxe,
- vzdělávání zaměstnanců veřejné správy.

V rámci Národní politiky kvality jsou Ministerstvem vnitra ČR každoročně vyhlašovány následující soutěže kvality:

- **Cena MV za kvalitu ve veřejné správě**
 - Cena pořádána od roku 2005.
 - Nejnižší "bronzový" stupeň ocenění **Organizace zvyšující kvalitu veřejné služby** je pro organizace, které se zaměřily na zlepšování kvality a dosáhly prvních úspěchů zvyšující kvalitu veřejné služby.
 - Střední "stříbrný" stupeň ocenění **Organizace dobré veřejné služby** je za dosažení stanovených parametrů, dokládajících potřebnou kvalitu.
 - Nejvyšším "zlatým" stupněm je od roku 2008 Národní cena kvality ČR.

- **Cena MV za inovaci ve veřejné správě**
 - Od roku 2005 je udělena cena Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě, která oceňuje nové netradiční nápady sloužící jako příklady dobré praxe.

- **Přívětivý úřad**
 - Od roku 2016 Ministerstvo vnitra pořádá soutěž Přívětivý úřad, jejímž cílem je mapovat a hodnotit stav přívětivosti úřadů vůči občanům.
 - Sledují se takové údaje jako počet úředních hodin, elektronizace agend, zavádění online nástrojů (objednávkový systém, sledování obslužnosti přepážek, webové formuláře a žádosti) a mobilních aplikací, možnost platit správní poplatky platební kartou, komunikace s občany a další.

Město Děčín se dlouhodobě snaží o zlepšování kvality své práce. Jedním z nástrojů řízení a prokazování kvality je aplikace normy ISO 9001. Tento systém byl ve městě zaveden již v únoru 2011 a magistrát se jím řídí až do současnosti. Město v roce 2017 úspěšně absolvovalo audit podle nejnovější normy ISO 9001:2015. V září 2019 pak proběhl poslední dohledový audit, kterým bylo úspěšné zavedení tohoto systému potvrzeno. Auditem externí firmy neprošel pouze magistrát, ale také Městská policie Děčín, Středisko městských služeb a jeho organizační složky (jednotky sboru dobrovolných hasičů) a vybrané příspěvkové organizace.

Magistrát města Děčín je úspěšný také ve výše uvedených národních soutěžích kvality. Stříbrný stupeň ceny Ministerstva vnitra za kvalitu ve veřejné správě město získalo v roce 2017 za uplatňování Systému managementu kvality dle normy ISO 9001:2008. Hodnotitelé této národní ceny ocenili přínosy, které město Děčín se zavedením managementu kvality dle normy ISO deklaruje, a to, že systém managementu kvality zahrnuje všechny činnosti, které umožňují realizaci úkolů samosprávy a výkonu státní správy a ty jsou navíc prováděny a uplatňovány jednotně, účinně a efektivně.

Důvodem zavedení řízení kvality byla potřeba trvalého zlepšování zejména v oblastech řízení, zajištění efektivity prováděných činností a poskytovaných služeb, růst kvality vztahů mezi městem a občany a snaha o zajištění spokojenosti klientů s poskytovanými službami. Získání a udržení certifikátu dle normy ISO 9001:2008 je chápáno jako znak prestiže organizace. Prostřednictvím řízení kvality došlo ke zmapování klíčových procesů, zlepšování způsobu úkolování a delegování v organizační struktuře magistrátu. Dále došlo ke zdokonalení a zefektivnění řízení a předávání informací.

Již v roce 2008 město také implementovalo jiný přístup k řízení kvality, a to model CAF. V roce 2011 se magistrátu města Děčín podařilo získat ocenění Národní rady kvality České republiky Excelentní organizace. To je udělováno za velmi vysokou úroveň poskytovaných služeb. V roce 2013 získalo město Děčín také cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě, a to za projekt Mobilní úřad – Mobilní aplikace města Děčín. Předmětem projektu byla multiplatformní bezplatná mobilní aplikace pro všechny používané mobilní operační systémy zapadající do koncepce rozvoje turistiky města a přiblížení magistrátu. Město se také v minulosti zapojovalo do celé řady benchmarkingových iniciativ.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení zavádění nástrojů a metod řízení kvality v rámci Magistrátu města Děčín.

Tab. 9.5: Přehled systému řízení kvality a metod

Nástroj kvality	ISO 9001	ISO 14001	CAF/EFQM	Balance Scorecard	MA21 / Zdravé město	Benchmark
Aplikace Magistrát města Děčín	Městem zavedeno od roku 2011	Městem Nezavedeno	Městem zavedeno v roce 2008	V minulosti městem metoda aplikována	Městem neaplikováno	Město se v minulosti zapojilo

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

V níže uvedené tabulce je následně uveden přehled získaných ocenění města v rámci cen národní politiky kvality.

Tab. 9.6: Přehled hlavních cen kvality udílených v rámci národní politiky kvality

Nástroj kvality	Cena za společenskou odpovědnost	Cena za kvalitu ve veřejné správě	Cena za inovaci ve veřejné správě	Přívětivý úřad - cena
Zapojení Magistrát města Děčín	Město se v minulosti nezapojilo	Město získalo v 2016 - za dlouhodobou aplikaci systému managementu kvality dle ISO 9001	Město získalo v 2013 – za projekt mobilní úřad - mobilní aplikace města Děčín	Město se v minulosti nezapojilo

Zdroj: vlastní zpracování MindBridge Consulting

9.1.4 Městský marketing

Městský marketing představuje konzistentní a integrovaný přístup k řešení problémů měst a jejich budoucnosti, který se od ostatních přístupů (např. od plánování rozvoje měst či územního plánování) neliší používanými nástroji, ale svojí zákaznickou či obecně tržní orientací. Pro udržení nebo dokonce zvýšení konkurenceschopnosti jednotlivých měst je nutné podřizovat rozhodnutí samosprávy přáním a potřebám zákazníků města. Na samosprávu je tedy dobré také pohlížet jako na podnik a na město jako na marketingový produkt.

Základní vývojové fáze marketingových nástrojů²⁵:

- První fáze “roztříštěných propagačních aktivit” - marketing v této fázi pomáhá městům se získáváním nových obyvatel, investorů nebo turistů.
- Druhá fáze se vyznačuje tím, že města začínají používat všechny nástroje marketingového mixu. Klíčovým prvkem městského marketingu se stává identita a image města.
- Poslední fáze dává městský marketing do souvislosti s vytvářením značky města (City Branding), kdy se marketingová opatření zaměřují na vytváření a řízení emocionálních a psychologických spojení s městem.

Image města spočívá v subjektivních (subjektivně vnímaných) a objektivně daných skutečnostech, přičemž každé město má svoji jedinečnou identitu. Vlastní image vzniká:

²⁵ Tyto vývojové fáze definoval marketingový teoretik Mihalis Karavatzis

- jako vizuální obraz města, který si lidé vytvářejí na základě informací vysílaných městem, a které dokáží zachytit;
- během procesu zpracování informací, které město vysílá a které lidé zachycují a selektivně přijímají.

Vnitřní obraz města (pohled zblízka) si lidé vytvářejí prostřednictvím vlastních zkušeností s městem. Vnější obraz je zprostředkován externě na základě mínění někoho jiného, nejčastěji prostřednictvím médií – ovlivňuje také image regionu, ve kterém se město nachází.

Město jako základní informační nástroj ve vztahu k veřejnosti využívá zpravodaj (periodický tisk územně správního celku), webový portál, sociální sítě nebo mobilní aplikace.

- **Oficiální webový portál města Děčín**

Oficiální webový portál města www.mmdecin.cz představuje klíčový informační nástroj města ve vztahu k veřejnosti. V následující tabulce jsou uvedeny základní charakteristiky návštěvnosti webu. Průměrně je za rok zobrazených (načtených/obnovených) stránek přibližně 1 mil. Míra okamžitého opuštění stránky se pohybuje okolo 55 % a mírně v čase klesá, naopak stoupá průměrná doba strávená na stránce.

Tab. 9.7: Základní charakteristiky návštěvnosti webového portálu

všechny stránky	zobrazení stránek	unikátní zobrazení stránek	průměrná doba strávená na stránce (sec.)	vstupy	míra okamžitého opuštění	procento odchodů
2016	987 400	786 667	80,44	395 895	56,29 %	40,09 %
2017	1 052 598	834 914	84,75	425 532	55,27 %	40,43 %
2018	1 010 827	803 447	85,05	413 260	55,37 %	40,88 %
2019*	740 581	584 765	84,90	298 799	54,18 %	40,35 %

*ke dni 3. 10. 2019

Zdroj: Google Analytics

V následující tabulce je uveden poměr mezi novými uživateli a uživateli, kteří se na stránky pravidelně vrací. Významně dominují noví uživatelé, kteří však na portále tráví mnohem méně času a navštěvují menší počet stránek. Vyšší je u nových uživatelů také míra okamžitého opuštění portálu.

Tab. 9.8: Noví versus vracející se uživatelé webového portálu

rok	typ uživatele	uživatelé	noví uživatelé	návštěvy	míra okamžitého opuštění	počet stránek na 1 relaci	průměrná doba trvání relace (sec.)
2017	noví uživatelé	197 623	199 051	199 051	66,88 %	2,10	86,76
	vracející se uživatelé	48 523	-	226 484	45,08 %	2,80	158,40
2018	noví uživatelé	178 838	181 615	181 615	66,06 %	2,14	87,68
	vracející se uživatelé	47 318	-	231 647	46,98 %	2,68	150,66
2019*	noví uživatelé	126 315	127 762	127 762	64,03 %	2,22	91,50
	vracející se uživatelé	35 061	-	171 035	46,83 %	2,68	150,96

* ke dni 3. 10. 2019

Zdroj: Google Analytics

Z následující tabulky pak vyplývá, z jakých zemí je na webové stránky nejčastěji přistupováno. Zcela logicky dominuje Česká republika následovaná Německem, Slovenskem a Polskem.

Tab. 9.9: Přehled zemí, ze kterých je přistupováno na webové stránky 1. 1. 2014–3. 10. 2019

Země	noví uživatelé	návštěvy	míra okamžitého opuštění	počet stránek na 1 relaci	průměrná doba trvání relace (sec.)
Česká republika	923 820	2 103 982	51,38 %	2,66	133,07
Německo	18 531	45 127	62,18 %	2,02	141,35
Slovensko	4 777	10 277	59,54 %	2,04	89,90
Polsko	4 838	9 876	79,13 %	1,50	68,12
USA	5 943	7 499	84,42 %	1,47	39,58
Velká Británie	3 777	6 810	52,98 %	2,46	115,26
Nizozemí	2 026	6 620	50,33 %	2,35	99,42
Kanada	795	5 026	72,82 %	1,40	72,77
Francie	1 230	2 735	44,97 %	2,66	121,77

Zdroj: Google Analytics

V níže uvedené tabulce dále vidíme, ze kterých kanálů je na webové stránky nejčastěji přistupováno. Na stránky je nejčastěji přistupováno přes vyhledávač, dále přímým přístupem nebo na základě sociálních sítí.

Tab. 9.10: Přehled přístupů na webové stránky dle kanálů 1. 1. 2014 – 3. 10. 2019

skupiny přístupů	noví uživatelé	návštěvy	míra okamžitého opuštění	počet stránek na 1 relaci	průměrná doba trvání relace (sec.)
vyhledávání	463 899	1 168 947	41,12 %	3,10	161,72
přímý přístup	369 224	659 314	63,27 %	2,10	99,36
sociální sítě	74 326	203 155	76,54 %	1,63	62,79
referenční přístup	71 618	190 197	54,48 %	2,53	131,62
jiný	54	270	37,04 %	3,77	220,29
email	6	13	76,92 %	1,85	144,54
celkem	979 127	2 221 896	52,08 %	2,62	131,60

Zdroj: Google Analytics

Město Děčín dále spravuje následující webové portály, které jsou přímo přístupné z hlavního portálu města:

- Tvoříme Děčín
- Turistický portál
- Rodinný portál (návštěvnost 2 430 UIP²⁶/měsíc)
- Komunitní portál (návštěvnost 438 UIP/měsíc)
- Mapový portál
- Vstupenka Děčín (návštěvnost 6 938 UIP/měsíc)
- Slavnosti Děčín (návštěvnost 343 UIP/měsíc, v měsíci pořádání 11 468 UIP)
- Tyršův Děčín (532 UIP / měsíc, v měsíci pořádání 2 213 UIP)

V návaznosti na význam informací a data pro následné analytické účely se v poslední době město více otevírá veřejnosti. Postupně zpřístupňuje na portálu otevřených dat data ve strojově čitelných formátech. Postupně jsou zveřejňovány datové sady z nejrůznějších oblastí výkonu činností města a městských organizací. Ke konci září 2019 bylo na tomto webu zveřejněno celkem 34 datových sad.

²⁶ UIP (user IP)

Mezi další otevřené služby poskytované široké veřejnosti patří:

- klikací rozpočet města Děčín,
- registr smluv,
- mapový portál,
- portál otevřených dat.

Sociální síť

Město aktivně spravuje několik sociálních sítí, mezi které patří Facebook, Instagram a Twitter. Zdaleka nejúspěšnější je sociální síť Facebook (data k 13. 10. 2019).

- Facebook:
 - Město Děčín@mmdecin – 6 836 fanoušků
 - Děčín pro turisty @decinproturisty – 3 316 fanoušků
 - Slavnosti Děčín – 1 003 sledujících
 - Tvoříme Děčín – 327 sledujících
 - Tyršův Děčín – 264 sledujících
- Instagram:
 - Město Děčín @idecin.cz – 1 529 sledujících
- Twitter:
 - Město Děčín @mmdecin – 667 sledujících

Mobilní aplikace

Město vytvořilo vlastní mobilní aplikaci Magistrát do kapsy, která v době svého vzniku obsahovala řadu zajímavých funkcí cílených jak na občany města, tak na jeho návštěvníky. Rozvoj a údržba této aplikace však byla v poměru k jejímu využití natolik nákladná, že bylo rozhodnuto o jejím ukončení.

Do budoucna se chce město zaměřit na responzivní webové stránky, které dokážou mobilní aplikaci ve většině jejích funkcí dostatečně nahradit.

Výzkum veřejného mínění (VVM)

Samostatným marketingovým produktem města je výzkum veřejného mínění realizovaný agenturou MindBridge Consulting a.s. v červnu 2019, který ukazuje, jaké jsou priority města Děčín z pohledu jeho obyvatel. Jak ze spontánních, tak i podpořených odpovědí

reprezentativního vzorku dospělé populace Děčín vyplývá, že mezi nejdůležitější patří následující okruhy - oblasti, témata a zvažované nebo připravované „projekty“ vedení města:

TOP oblasti z VVM (spontánně i ze seznamu)

- Doprava
- Sociální služby
- Soužití (s menšinami, s problematickými skupinami spoluobčanů, apod.)
- Infrastruktura (úklid - čistota města, obchody, služby apod.)

TOP témata z VVM (z připravených „projektů“)

- Řešit téma bydlení problematických skupin občanů
- Oživit a více využívat Mariánskou louku pro volnočasové aktivity
- Přemístit K-Centrum (= kontaktní centrum pro drogově závislé) od Domu dětí a mládeže Teplická ul. (DDM)
- Řešit parkování v centru města
- Řešit téma vybydlených a neobsazených bytů ve městě
- Navýšit počet kamer kamerového bezpečnostního systému ve městě
- Modernizovat Plavecký areál (vodní atrakce, wellness)
- Dopravně zklidnit provoz na Labském nábřeží

TOP témata z VVM (ze spontánně jmenovaných okruhů)

- Romové – cikáni vč. zrušit dávky Romům a nepracující Romové
- Čistota
- Doprava (obecně)
- Parkování
- Obchody
- Bydlení
- Zdravotnictví
- Zeleň
- Péče o seniory

9.2 Problémová analýza

V návaznosti na provedenou analýzu v oblasti inovačního potenciálu města byly identifikovány pouze dílčí problémy. Z hlediska aplikace strategického řízení by bylo vhodné aktualizovat mapu strategií, u kterých je nezbytné nově identifikovat vzájemné vazby. V souvislosti se zpracováním nové strategie města by tak bylo vhodné revidovat relevanci jednotlivých tematických strategických dokumentů. Město by mělo zvážit zpracování Strategie rozvoje úřadu města nebo se ve významnější rovině této oblasti věnovat v rámci připravované strategie.

V oblasti procesního řízení je žádoucí do budoucna plně udržovat aktuální procesní model, který město v minulosti vytvořilo, a tento model aktivně využívat, zejména pro řízení magistrátu a jeho agend. Význam procesního řízení bude vzrůstat s významem digitalizace a chytrých řešení, která budou v rámci města postupně zaváděna.

Je také nezbytné průběžně sledovat a vyhodnocovat změny v počtu zaměstnanců magistrátu a příspěvkových organizací města, u kterých se v posledních letech stavy významněji zvyšovaly.

Z hlediska městského marketingu je potřeba se soustředit na sjednocování vizuální identity města v rámci používaných komunikačních nástrojů, a to zejména webových prezentací, sociálních sítí a dalších nástrojů.

9.3 Predikce budoucího vývoje

Klíčovým trendem, který bude muset město v rámci svého řízení více zohlednit, je pokračující proces digitalizace a s tím spojený nástup eGovernmentu. Digitalizace se bude postupně projevat zejména u agend, které město realizuje v rámci přenesené působnosti. S tím budou souviset požadavky na kompetence zaměstnanců, kteří budou tyto agendy zabezpečovat. Mnohem více než v současné době tak bude kladen důraz na informační gramotnost.

Zlepšování efektivity řízení města s pozitivním dopadem na jeho obyvatele by mělo být výsledkem zavádění chytrých technologií v rámci konceptu Smart Cities. Město má za tím účelem vytipované vhodné oblasti, ve kterých budou tyto moderní smart technologie skutečným přínosem pro obyvatele. Konkrétní opatření k naplňování konceptu Smart Cities budou obsaženy v Akčním plánu a Zásobníku projektů, který je součástí Strategického plánu rozvoje města. Klíčovým pro tuto oblast bude další budování metropolitní sítě města, která bude sloužit pro bezpečný a rychlý přenos dat.

Stále důležitější roli bude hrát městský marketing, tedy způsob, jakým město pracuje na své image vnímané jak obyvateli města, tak jeho návštěvníky. Bude se zvyšovat význam komunikace města prostřednictvím sociálních sítí a moderních komunikačních kanálů.

9.4 Shrnutí

Největší inovační potenciál byl identifikován v rámci strategického, projektového a procesního řízení města, dále v rozvoji nástrojů a metod kvality a městského marketingu.

Východiskem pro zavádění inovací na úrovni města jsou klíčové strategické aktivity na národní úrovni, které jsou součástí vládního programu digitalizace České republiky 2018+ „Digitální Česko“ a Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020.

Město Děčín je dlouhodobě strategicky řízeno. Klíčovým dokumentem pro rozvoj města je Strategie statutárního města Děčín pro období 2014–2020. Aktuálně je připravovaná její aktualizace, stejně jako další sektorové strategické dokumenty. Za účelem snadnější implementace strategických záměrů město disponuje aktualizovaným zásobníkem projektů.

V letech 2013–2014 bylo na Magistrátu zaváděno procesní řízení jako projekt financovaný z evropských fondů. Cílem bylo zavést systematický přístup k řízení města a docílit toho, aby město mělo efektivnější v řízení úřadu a schopné se lépe přizpůsobit měnícímu se prostředí. Město však vytvořenou procesní mapu a model dále aktivně nerozvíjí.

Magistrát města Děčín se dlouhodobě snaží o zlepšování kvality své práce. Jedním z nástrojů řízení a prokazování kvality je aplikace normy ISO 9001:2015, pro kterou v září 2019 proběhl poslední dohledový audit, kterým bylo úspěšné zavedení tohoto systému potvrzeno. Magistrát města Děčín je úspěšný také ve výše uvedených národních soutěžích kvality. Stříbrný stupeň ceny Ministerstva vnitra za kvalitu ve veřejné správě město získalo v roce 2017 za uplatňování Systému managementu kvality. Již v roce 2008 město také implementovalo jiný přístup k řízení kvality, a to model CAF. V roce 2011 se magistrátu města Děčín podařilo získat ocenění Národní rady kvality České republiky Excelentní organizace. To je udělováno za velmi vysokou úroveň poskytovaných služeb. V roce 2013 získalo město Děčín také cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě, a to za projekt Mobilní úřad – Mobilní aplikace města Děčín.

Město jako základní informační nástroj ve vztahu k veřejnosti využívá zpravodaj města, webový portál, sociální sítě nebo mobilní aplikace. Cílevědomě se také snaží otevírat veřejnosti a na portálu otevřených dat zpřístupňuje data ve strojově čitelných formátech. Postupně jsou zveřejňovány datové sady z nejrůznějších oblastí výkonu činností města a městských organizací.