

STRATEGICKÝ PLÁN

UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE

MĚSTA DOBŘÍŠE

NA OBDOBÍ
2008 – 2028

AKTUALIZACE 2012



Autoři aktualizace:

Ing. Dagmar Smrčinová, Ph.D.

Ing. Kateřina Boukalová

Tým strategického plánu města Dobříše

Slovo starosty

Vážení spoluobčané,

dostává se vám do rukou dokument, který jsme společnými silami vytvořili jako styčný bod pro rozvoj města Dobříše. My, tedy zástupci z řad samosprávy, zástupci nevládních, neziskových organizací, občané města, ale i ti, kteří k městu cítí blízký vztah i přesto, že v něm přímo nežijí, jsme společně vytvořili tento dokument. Díky vašemu zapojení a díky odborníkům z řad školství, životního prostředí, územního rozvoje, zdravotnictví atp. byl vytvořen dokument, který mapuje současnou podobu našeho města a určuje prioritní oblasti, které je nutno rozvíjet proto, abychom byli spokojeni s místem, kde společně trávíme svůj život.



Jsem velmi potěšen, že tento dokument není dílem politické snahy nebo tlaku samosprávy. Vzhledem k tomu, že při jeho vzniku byla zapojena široká účast veřejného i soukromého sektoru, si dovoluji tvrdit, že tento plán rozvoje města vznikl jako souhlas širokého pléna obyvatel a bude sloužit ku prospěchu a spokojenému životu v nejbližší budoucnosti.

Je jen na nás, jak se svojí budoucností naložíme a kolik úsilí vynaložíme na dosažení cílů, které jsme si stanovili.

Přeji nám, občanům Dobříše, mnoho úspěchů v našem počínání!

Mgr. Jaroslav Melša

Dobříš 2008

OBSAH

1. ÚVOD	4
1.1. CHARAKTERISTIKA MĚSTA	4
1.2. ZÁKLADNÍ POJMY	5
1.3. ÚČEL STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ	6
1.4. OBECNÁ METODIKA STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ	7
1.5. STRUKTURA ZPRACOVÁNÍ SPR MĚSTA	10
1.6. REALIZACE, MONITORING A HODNOCENÍ SP	12
1.7. ZPRACOVATELE STRATEGICKÉHO PLÁNU	14
2. STRATEGICKÝ PLÁN	15
2.1. VIZE A CHARAKTER MĚSTA	15
2.1.1. Charakter města - Dobříš dnes	15
2.1.2. Vize města - Dobříš v roce 2028	15
2.1.3. Vymezení prioritních oblastí	16
2.2. STRATEGIE PRIORITNÍCH OBLASTÍ	17
2.2.1. 1) Obecné záměry města	17
2.2.2. 2) Záměry podle priorit	18
3. PŘÍLOHA	30
3.1. STRATEGICKÉ CÍLE VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELKŮ	30
3.1.1. Strategický plán Evropské unie (SOZS)	30
3.1.2. Strategický plán ČR	30
3.1.3. Strategický plán Středočeského kraje	31
3.2. SLOŽENÍ KOMISE PRO STRATEGICKÝ ROZVOJ	31
3.3. VÝSTUPY ŠETŘENÍ	33
3.3.1. Výstupy šetření mezi občany	33
3.3.2. Výstupy šetření mezi podnikateli	41
3.3.3. Podklady od odborníků	42
3.3.4. Výstupy šetření mezi studenty gymnázia a žáky	62
3.3.5. Výstupy šetření nestátních neziskových organizací 20.5.2008	66
3.4. SOCIODEMOGRAFICKÁ ANALÝZA	69
3.5. FINANČNÍ ANALÝZA	124
3.6. ZÁPISY Z JEDNÁNÍ	129
3.7. ZÁKLADNÍ POUŽÍVANÉ POJMY	139
4. ZDROJE	141

1. ÚVOD

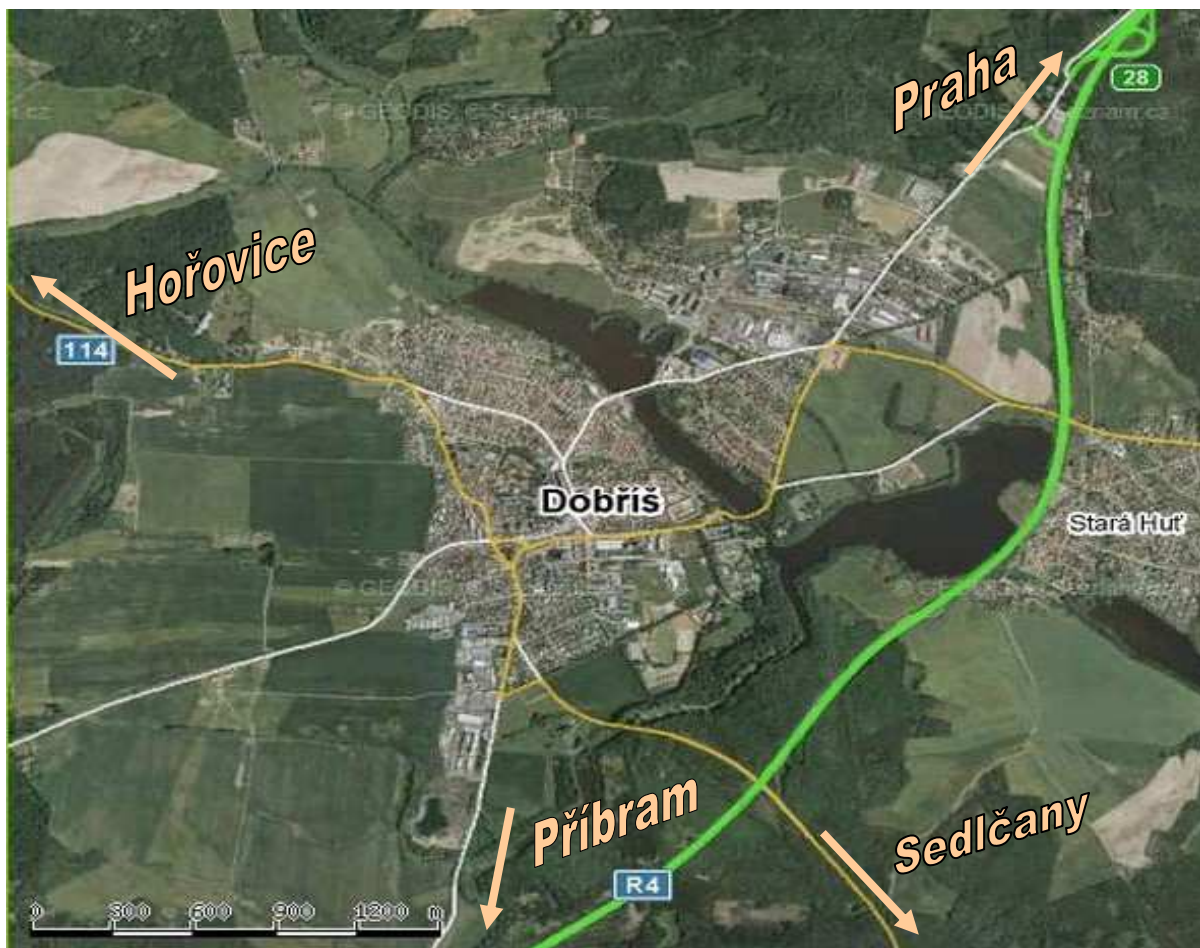
1.1. Charakteristika města

Město Dobříš se nachází uprostřed vrchovin Hřebeny, Brdy a Kozí hory, přibližně 35 km jižně od hlavního města. Reliéf krajiny je zde zvlněný až hornatý. Kolem města se nachází zachovalá příroda. Krajina je zalesněná smíšenými lesy kolem celého města vyjma jeho jižní části. Méně se zde nacházejí louky a zemědělská půda.

Klimatické podmínky jsou ovlivněny z východu nedalekou Vltavou, z jižní a západní strany zalesněným Brdským pohořím. Podnebí je standardní mírnému pásmu.

První písemná zmínka o městě Dobříš je z roku 1252. Město bylo na svou dobu vždy velmi pokrokové, např. zavedením kanalizace na počátku 20. století. Díky rukavičkářským závodům, hutím a původně parní pile se velmi rychle rozvíjelo a zotavovalo se z překážek osudu (např. morové epidemie, několikanásobné vypálení za válek a bojů).

Dnes žije ve městě více než 8 700 obyvatel a funguje zde několik významných firem. Město se snaží být stále pokrokové.



Zdroje: Geodis Brno, s. r. o., PLANstudio 2005-08

1.2. Základní pojmy

Strategické plánování :

= systematické řízení organizace. Předpokladem **efektivního řízení** směřujícího k rozvoji města nebo regionu je existence strategického plánu. Smyslem strategického plánu je **vytyčit základní směry budoucího rozvoje**, jež jsou zformulovány ve vizi. Pro naplnění vize jsou definovány **prioritní oblasti** naznačující **klíčové oblasti rozvoje** města. Konkrétní formu naplňování prioritních oblastí udávají **záměry** a konkrétní projekty, které jsou řešeny tak, aby byla zajištěna možnost **monitorovat a vyhodnocovat průběh** naplňování plánu a jsou doplněny o kvantitativní ukazatele.

K úspěšnému dosažení požadovaného cíle je potřeba zajistit **soulad požadavků** všech dotčených subjektů (město, organizace zřízené a založené městem, veřejnost, neziskové organizace, právnické a fyzické osoby, komise apod.) stejně tak jako informování široké veřejnosti.

Vize města :

= cílový stav podoby města po úspěšném naplnění zvolené strategie. V našem případě v roce 2028

Charakteristika města :

Zhodnocení současného stavu, jaká je současná Dobříš dnes. Nebo-li výchozí pozice pro nastavení vize a formování strategického plánu.

Priority města/ Prioritní oblasti :

Oblasti zvolené jako zásadní témata, kterými by se město mělo zabývat. Jsou navoleny komisí pro strategický rozvoj na základě výstupů z šetření a analýz, a to tak, aby splňovaly základní představy rozvoje a byly logicky uchopitelné během realizace strategického plánu. Jsou stanoveny pro celou dobu platnosti strategického plánu.

Záměry :

Záměry jsou podrobnějším rozdělením priorit, a to tak, aby obsáhly veškeré oblasti, kterými je zapotřebí se v dané prioritě zabývat. Je z nich již patrný přibližný časový horizont jejich realizace, vazby a návaznosti na strategické plány vyšších územně samosprávných celků. Budou aktualizovány ve střednědobých intervalech (4 - 6 let).

Projekty :

Projekty jsou nejpodrobnější způsob členění a řeší již konkrétní situace. Na konkrétní projekty členíme záměry. Projekty již přesně specifikují, jakými aktivitami se město bude zabývat. Budou aktualizovány po 2 - 4 letech.

Projektový list :

Projektové listy jsou nejpodrobnějším výstupem strategického resp. navazujícího akčního plánu. Jedná se o podrobnou informaci ke každému dílčímu projektu obsahující název projektu, záměr a prioritu, ze které vychází. Dále podrobné informace typu - výše investice, zodpovědný koordinátor, způsob naplnění apod.

1.3. Účel strategického plánování

Strategický plán je dlouhodobý a koncepční dokument v písemné podobě, který vyjadřuje komplexní vývoj města do budoucnosti. Snaží se organizovat rozvoj ve městě, aby jako celek prosperovalo, a to za dodržení principů udržitelného rozvoje.

K těmto principům patří především propojení základních oblastí života – ekonomického, sociálního a environmentálního, řadí se sem také ochrana životního prostředí a kvalita života, jejíž rozměr je nejen materiální, ale také společenský, etický a estetický. Nezanedbatelné místo zaujímá sociální spravedlnost (např. omezení chudoby) a vnitrogenerační a mezigenerační odpovědnost spolu s demokratickými procesy.

Dlouhodobý časový horizont pro strategický plán znamená výhled na 15 – 20 let, přičemž se město bude držet zvolené strategie a dále ji bude aktualizovat pomocí tzv. akčních plánů, které mají charakter 2-4 letých plánů a mění se dle současných podmínek. Dobříš by se měla v tomto obzoru stát cílem cest pro turisty a více bezpečnou lokalitou s dostatkem zeleně a čistého prostředí.

Strategický plán představuje komplexní dokument, který udává současný stav ve městě a jeho okolí, ukazuje největší problémy města (např. dopravní systém), vymezuje rozvojové možnosti (cestovní ruch, malé a střední podnikání) a stanovuje celkovou vizi. Strategický plán stanovuje cestu, která by měla vést k předem dané vizi.

Na tomto vývoji se, díky postupu metodou komunitního plánování, které bylo při tvorbě tohoto dokumentu preferováno, společně dohodli obyvatelé města, nestátní neziskové organizace, podniky a zastupitelé města. Do spolupráce byli zapojeni také žáci a studenti základních a středních škol v Dobříši a Staré Huti.

Strategický plán bude sloužit jako podklad pro zadání územního plánu města Dobříše, který je zpracováván v souběhu se strategickým plánem.

Strategické plánování se od ostatních druhů plánování liší tím, že: řeší problémy dlouhodobě a komplexně, pomáhá dosáhnout konsensu v hlavních otázkách, které město musí řešit, umožňuje optimálně využívat zjevné i skryté lidské, finanční a další zdroje, neodvozuje dlouhodobé cíle od stávající podoby organizace, ale naopak od dlouhodobých cílů odvozuje žádoucí podobu organizace, neomezuje se jen na plánování budoucí podoby a cílů organizace, ale zahrnuje i reagování na budoucí vývoj vnějšího prostředí.



1.4. Obecná metodika strategického plánování

Strategický plán je zpracováván metodou komunitního plánování.

Motto:

Držet se zvolené strategie a dále ji aktualizovat po celé období její platnosti

Zadavatel:	město Dobříš
Zpracovatel:	město Dobříš - odborné metodické vedení, občané - praktické podklady, odborníci - profesní korekce a doporučení, pracovní skupiny, KSR
Schvaluje:	Zastupitelstvo města Dobříše
Platnost:	2008 -2028
Aktualizace 1:	2012

Principy, které byly prosazovány (aktualizace) :

- 1) otevřenost procesu
- 2) spolupráce s veřejností
- 3) průběžná a vícezdrojová informovanost
- 4) přímost konfrontace dílčích výstupů s názory veřejnosti
- 5) veřejná projednávání, diskuze, shromažďování podnětů
- 6) rozhodují týmy, nikoliv jednotlivci - pracovní skupiny, KSR (2008 a 2009, tým strategického plánování od 2010)
- 7) provázanost místních odborníků, občanů, podnikatelů a živnostníků, dětí a mládeže, externích konzultantů
- 8) zapojení veřejného, ziskového i neziskového sektoru
- 9) zapojení externích odborných konzultantů pro konzultace a koordinace během procesu
- 10) žádná oblast řešení není z procesu vyjmuta nebo určena jako méně významná - zajištění komplexnosti a provázanosti dokumentu
- 11) výstupy z KPSS jsou respektovány či využívány k zapracování
- 12) připravenost kdykoli zasáhnout do připravených podkladů, pokud dojde k objektivnímu zjištění nedostatků za účelem jejich aktualizace
- 13) zajištění politické podpory napříč politickými uskupeními
- 14) provázanost s dokumenty vyšších územně samosprávných celků - kraj, EU
- 15) aktivní hledání způsobů maximální informovanosti
- 16) snahy o zajištění maximálního počtu spolupracujících osob
- 17) spolupráce v rámci regionálního strategického plánu MAS a KPSS
- 18) strategický plán vzniká v součinnosti se zpracovatelem územního plánu - odráží aktuální zjištěné informace z průzkumů a rozborů (resp. územně analytických podkladů) a stane se podkladem pro zadání územního plánu města Dobříše.

POUŽITÉ METODY:**Dotazníkové šetření:**

Důležité bylo zajistit reprezentativní vzorek názorů a oslovit maximální počet občanů. Do každé schránky v Dobříši byly distribuovány 2 dotazníky a to v letech 2008, 2010 a 2012. Dále byla možnost vyplnění dotazníku prostřednictvím webové stránky nebo zasláním elektronicky. Dotazník nebyl záměrně dlouhý a odpovědi byly většinou polouzavřené. Výstupy z těchto šetření jsou nejen zjištěním aktuálních potřeb občanů, ale také slouží jako indikátory pro sledování vývoje názorů a spokojenosti občanů.

SWOT analýzy:

SWOT analýzy proběhly v KSR ke zvoleným prioritním oblastem Kvalita života, Doprava, Dobříš - město na Zlaté stezce.

Veřejné projednávání:

Proběhlo 2x během tvorby strategického plánu a 1x na podporu úvodního dotazníkového šetření. Závěrečné projednání se konalo na dětském hřišti v parku v centru města a mělo formu „happeningu“. Této akce nazvané „Pojďme tvořit na hřišti“ se zúčastnilo okolo 500 osob, nejčastěji rodiny s dětmi. V dalších letech proběhla vždy 2 veřejná projednání, v roce 2012 5. ročník akce „Pojďme tvořit na hřišti“ a také 2x Dětské fórum.

Kulaté stoly:

Byly využity při tvorbě konkrétních návrhů záměrů a projektů města. Kulaté stoly byly otevřeny všem přítomným. K diskuzi byla vždy zvána široká veřejnost. Tradice kulatých stolů je udržována a chystá se vždy dle potřeby k vytipovaným problémům, rozhodnutím či projektům.

Diskuze:

Proběhla různými způsoby a metodami. Nejlépe se osvědčilo přizvání členů komise pro strategický rozvoj do kavárny. Vznikla zde příjemná a tvůrčí atmosféra, nejlepší za celou dobu procesu. Lidé vydrželi věcně diskutovat přes 2,5 hodiny. V dalších letech se schází skupina MA21 cca 2x ročně.

Odborné konzultace:

Proběhly pro každou z identifikovatelných oblastí činností ve městě, kdy se ke každé z problematik vyjadřoval odborný zástupce dané oblasti a všichni pak vzájemně měli příležitost konfrontovat své postoje. Samostatně proběhla externě zadaná socio-demografická analýza.

Během tvorby strategického plánu byla přizvána PhDr. Alena Bauerová (Reitschmiedová), která na půldenním semináři seznámila úředníky města s významem a funkcí strategického plánu.

Ve fázi záměrů proběhla dílčí konzultace dokumentu s Martinou Macurovou z organizace Centrum pro komunitní práci.

Ve fázi záměrů dokument konzultovala Mgr. Lenka Mašková, projektová manažerka města, která nebyla do tvorby projektu přímo zasvěcena a s nadhledem tak měla možnost dokument připomínkovat z odborného hlediska i z pohledu manažerky současných rozvojových projektů města.

Technické zabezpečení obstarává Petr Oplíštil a zpracování podkladů Ing. Kateřina Boukalová.

Od počátku tvorby projektů probíhaly a stále probíhají dílčí konzultace se zástupci jednotlivých odborů, kteří průběžně hlídali souvislosti a vztahy vzhledem k nastaveným prioritám, platným zákonům a možnostem města.

Konfrontace:

Z výstupů průzkumů a rozborů územního plánu. Proběhla ve fázi hledání konkrétních projektů. Na neveřejném projednávání určeném pro zastupitele města, členy KSR, staveb. komisi a zaměstnance města byly představeny výstupy z nově zpracovaných průzkumů a rozborů územního plánu, strategického plánu a socio-demografické analýzy. Výstupy byly vzájemně konfrontovány a prošly diskuzí a připomínkováním v plénu (Příloha kap. 3.6.).

Transparentnost a průběžná možnost **připomínkování** byla umožněna průběžným zveřejňováním a aktualizací podkladů na webových stránkách města.

Tým SP :

Tým vznikl v roce 2010 díky projektu „Cesta ke kvalitě ve veřejné správě“. Tvoří ho zástupci několika odborů města, kteří v úvodu prošli intenzivním proškolením a praktickou realizací indikátorů strategického plánu. Tým se podílel na aktualizaci akčního plánu a poté na aktualizaci strategického plánu. Členy týmu jsou Ing. Dagmar Smrčinová, Ph.D., Ing. Alena Harmanová, Ing. Kateřina Boukalová, Ing. Pavel Oplíštil, Ing. Hana Petráňová, Lenka Svojtková Dis., Bc. Šárka Poláčková, Pavel Studnička. Dříve členy týmu byly Mgr. Lenka Mašková a Alena Brožová.

1.5. Struktura zpracování SPR města

Zpracování strategického plánu města

Dobříš

Organizační struktura

ZATUPITELSTVO

Zadává, zpracování a schvaluje strategický plán

RADA MĚSTA

Schvaluje a předkládá strategický plán k projednání zastupitelstvu

ŘEDITEL SP (ŘSP)

Odborné vedení, zajištění tvorby strategického plánu, plnění termínů, koordinace, předkládá dokument radě města

PODPŮRNÝ TÝM

Práce na základě zadání a vedení ředitele SP

Komise strategického rozvoje (KSR)

Specifikace vize města, určení priorit, vedení pracovních skupin

EXTERNÍ ODBORNÍCI

Zajištění podkladů nad rámec možností města

Pracovní skupiny

Vytváří záměry, projekty a projektové listy (PL) na základě priorit KSR

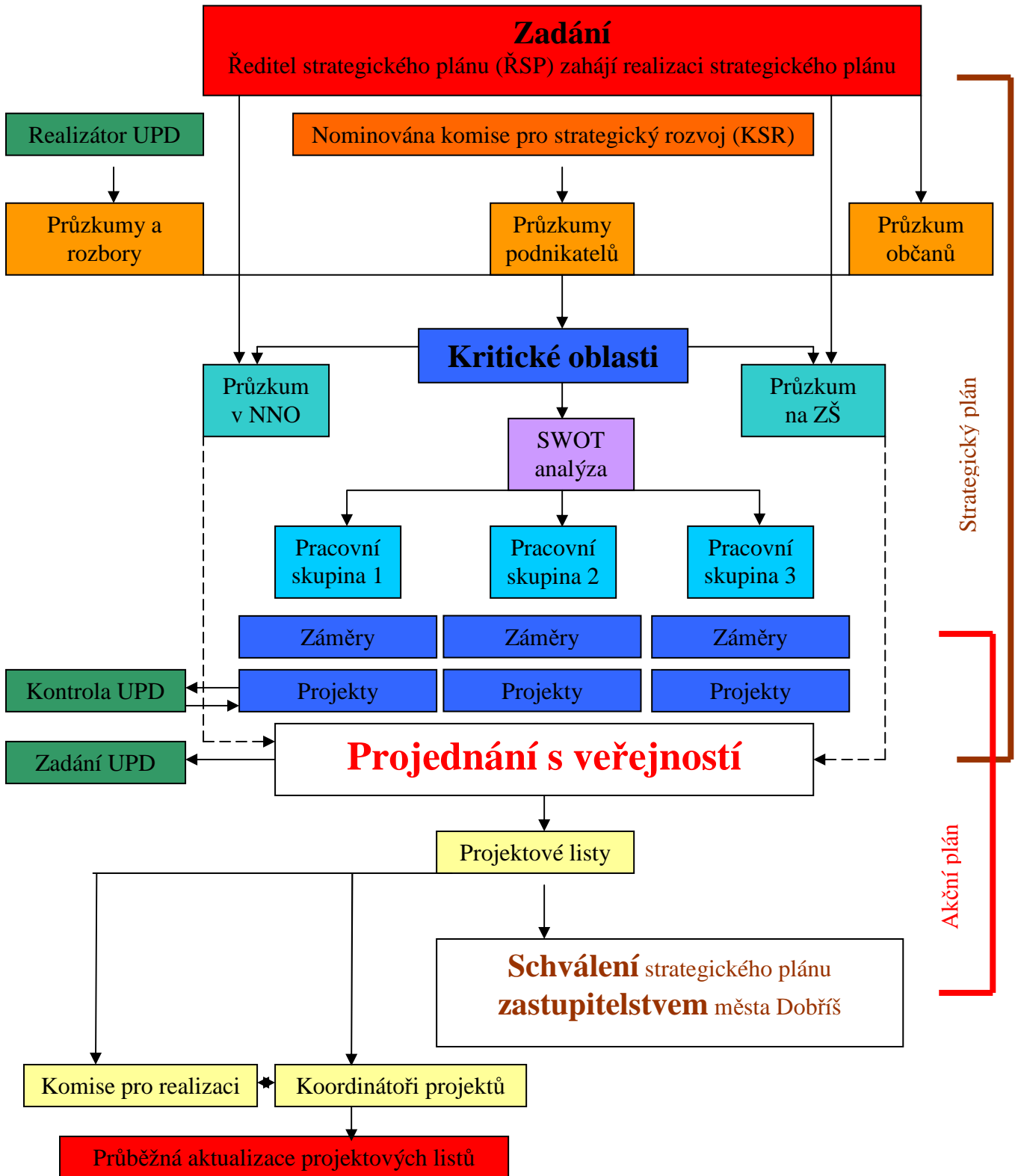
Komise pro realizaci

Kontroluje a podporuje manažery jednotlivých projektů dle PL

Manažeri projektů

Osoby zodpovědné za realizaci projektů

Schéma činností k dosažení strategického plánu města Dobříš



1.6. Realizace, monitoring a hodnocení SP

Kroky a nástroje strategického plánování rozvoje města (kap. 1.4. a 1.5.)

Nastavení metodiky tvorby strategického plánu (kap. 1.4.)

Stanovení komise pro strategický rozvoj (komisi stanovilo vedení města a zástupci NNO, volnočasových aktivit a škol).

Formulace vize (žádoucího cílového stavu, společně sdílené představy o tom, jak má město v budoucnosti v ideálním případě vypadat).

Definice prioritních oblastí (vymezení oblastí, které mají klíčový význam pro naplnění vize).

SWOT analýza (porovnání silných a slabých stránek města s vnějšími příležitostmi a hrozbami pro naplnění vize).

Nastavení podprioritních oblastí (konkrétnější specifikace klíčových oblastí).

Stanovení záměrů (hlavních dlouhodobých tendencí vývoje města v jednotlivých prioritách, na něž se zaměří úsilí k naplnění vize).

Stanovení projektů (souboru podoblastí).

Konkretizace projektů (konkretizace jednotlivých projektů z pohledu času, souvislostí, financí, zodpovědnosti a možnosti čerpání dotací).

V roce 2009 bude následovat:

Zpracování akčních plánů (stanovení konkrétních úkolů nebo projektů nutných pro realizaci dílčích cílů, včetně termínů, odpovědnosti a podmínek nezbytných pro jejich splnění).

Zajištění zpětné vazby (volba ukazatelů, kritérií hodnocení průběhu a výsledků uskutečňování strategických cílů a založení monitoringu, systému měření a vyhodnocování průběhu a výsledků uskutečňování cílů strategického plánu).

Aktualizace podle předem stanovených termínů (aktualizace strategického plánu na základě předchozího průběhu a výsledků a na základě změn vnitřních a vnějších faktorů, které mají na dlouhodobý rozvoj města vliv).

Pro aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Dobříše byl zvolen **postup respektující mezinárodně uznávané principy udržitelného rozvoje**. Proces aktualizace byl veden podle metod moderního strategického plánování, které jsou součástí tzv. **místní Agendy 21** neboli programu rozvoje měst pro 21. století a které se používají ve vyspělých zemích světa.

Strategický plán města navazuje na již zpracovaný generel rozvoje města Dobříše z let 1992 -2004, který byl tvořen odbornou metodou bez zapojení veřejnosti a zohlednění principů udržitelného rozvoje. Jedná se tak o první strategický plán zpracovaný dle principů místní Agendy 21 při využití podkladů a informací z původního dokumentu. V další fázi plánujeme vytvoření tzv. akčního plánu a průběžné naplňování a aktualizaci plánu stávajícího.

Následující fáze bude především o propojení jednotlivých plánovacích procesů a propojení prací jednotlivých odborů města i organizací.

Samotný strategický dokument vychází z **metodiky logického rámce**. Tímto postupem jsme se snažili stručně, přehledně a srozumitelně určit požadované změny, které by se v následujících letech měly v jednotlivých oblastech odehrát.

Průběžná kontrola byla prováděna externě – Centrum pro komunitní práci a interně - odbory města a členy komise pro strategický rozvoj.

Diskuze nad projektem revitalizace náměstí



Zpívání s robátky – Hudební škola



Výroba draků – Pastorační centrum



Výstupy po roce 2008 jsou:

Od roku 2008 je město členem národní sítě Zdravých měst, od roku 2010 obhazuje kategorii „C“ resp. „C+“.

2010 – rozsáhlé dotazníkové šetření, veřejné diskuze a stanovení 10-ti největších problémů města spojené s aktualizací akčního plánu. Vzniká tým SP.

2011 – hodnocení 10-ti největších problémů města, veřejná setkání, dětské fórum, setkání s podnikateli. Jsou vytvořeny a schváleny indikátory SP na základě vedení iniciativy TIMUR.

2012 – probíhá ověření plnění SP s veřejností, dětmi a v rámci rozsáhlého dotazníkového šetření. Aktualizuje se Strategický plán města a hodnotí se stanovené indikátory.

1.7. Zpracovatelé strategického plánu

Vytvoření strategického plánu města:

Zpracovala: Ing. Dagmar **Smrčinová**, Ph.D.

Spolupracovali: Petr **Oplíštil**, Mgr. Lenka **Mazochová**, Pavla **Máchová**.

Poděkování patří členům Komise pro strategický rozvoj města, účastníkům pracovních skupin, žákům a studentům základních a středních škol na Dobříši a ve Staré Huti, Kateřině Boukalové, která zpracovala souhrnný dokument, dále zástupcům městského úřadu v Dobříši, zastupitelům města Dobříše, panu starostovi Jaroslavu Melšovi a místostarostce Evě Marvanové, arch. Milanu Salabovi, který v součinnosti zpracovával podklady pro nový územní plán města, Mudr. Janě Vavričukové, ředitelce MAS Brdy Vltava, která pomohla s nastavením obsahu dokumentu, Elišce Mikulášové za zpracování dat z dotazníků. A také PhDr. Aleně Bauerové (Reitschmiedové) z Mezinárodního poradenského centra obcí MEPCO, která vedla půldenní motivační seminář pro zaměstnance úřadu, Doc. PhDr. Janě Šafránkové za konzultaci sociologických průzkumů občanů a podnikatelského prostředí, Janu Vozábovi za podnětné rady.



Aktualizace strategického plánu města:

Zpracovala Ing. Dagmar **Smrčinová**, Ph.D.
a Ing. Kateřina **Boukalová**

Spolupracovali: tým strategického plánování, veřejnost

Snad nejvíce poděkování však zaslouží všichni aktivní spolupracující občané, zástupci neziskových a volnočasových organizací a evangelické i římskokatolické farnosti. Místním firmám Potraviny Bedřich a Maso uzeniny Petrák za pravidelný přísun občerstvení – energie pro naši práci.

Způsob zpracování: podklady byly získávány formou dotazníkových šetření, setkávání u kulatých stolů, prací pracovních skupin, odborníků a zástupců odborů města.

Dokument byl v červenci a srpnu 2008 zveřejněn k připomínkování na webových stránkách města Dobříše, zaslán členům KSR a všem zaměstnancům města.

Dokument prošel odbornou korekturou Martiny **Macurové** - metodička komunitního plánování CPKP.

8. října byl dokument, včetně konkrétních projektů, představen veřejnosti na akci „Pojďme tvořit na hřišti“, která byla závěrečným vyvrcholením celoroční spolupráce.

2. STRATEGICKÝ PLÁN

2.1. Vize a charakter města

2.1.1. Charakter města - Dobříš dnes

DOBŘÍŠ DNES - Shrnutí názorů občanů a návštěvníků Dobříše	
+	-
Klidné, zelené město	Možnost koupání / kvalita vodních ploch
Příjemné bydlení	Kvalita veřejných prostranství
Kvalitní kulturní a společenský život	Čistota, pořádek
Kvalitní území a poloha	Herny
Mnoho mladých rodin s dětmi	Nebezpečná (Drogy, krádeže)
Nabídka obchodů a služeb	Pěší trasy (za dálnici)
Naše, dobré vztahy	Zastaralá sportoviště
Atraktivní	Roztříštěné území
Aktivní neziskový sektor	Nevyužívá se potenciál historie
Místo, kde lidé rádi žijí	Dopravní krize (P, Kamióny, stav povrchů)
Dopravní stezka (Praha - Příbram)	Veřejné WC
Řada návštěvních cílů	Současné hranice a pravidla rozvoje

2.1.2. Vize města - Dobříš v roce 2028

Vizi města stanovila KSR.

Během 20 let Dobříš bude:

- Držet se zvolené strategie a dále ji aktualizovat
- Cílem cest
- Bezpečná (v oblasti soc. patol. jevů)
- Příjemná, zelená a čistá
- Nabízet volnočasové aktivity (pro všechny skupiny obyvatel)
- Podporovat aktivní občany, bude NAŠE
- Bude mít vyřešený a funkční dopravní systém
- Klíčovou občanskou vybavenost
- Podporovat malé a střední podnikání



2.1.3. Vymezení prioritních oblastí

Zvolené prioritní oblasti města Dobříše rozšířené o podprioritní oblasti jsou:

Priorita :

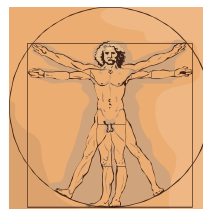
1) OBECNÉ ZÁMĚRY MĚSTA

2) ZÁMĚRY PODLE PRIORIT

2.A. KVALITA ŽIVOTA

Podprioritní oblasti:

- **volnočasové aktivity**
- **aktivní a bezpečná komunita**
- **občanská vybavenost**
- **životní prostředí**
- **infrastruktura**



Priorita:

2.B. Doprava

Podprioritní oblasti:

- **vyřešený a funkční dopravní systém**



Priorita:

2.C. Město na Zlaté stezce

Podprioritní oblasti:

- **cestovní ruch**
- **podpora malého a středního podnikání**
- **výstavba**

2.2. Strategie prioritních oblastí

2.2.1. 1) Obecné záměry města

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
1.1.	Inspirovat se konkrétními projekty	dobrá praxe, systém s inspirativními projekty	1		A/A
1.2.	Naplnňovat Komunitní plán sociálních služeb regionu Dobříšsko a jeho akční plán (KPSS)	aktuálnost KPSS a jeho využívání	1		A/A
1.3.	Držet se zvolené strategie a aktualizovat ji	dlouhodobost a koncepčnost plánování	1		A/A
1.4.	Komunitně plánovat, realizovat projekty se zapojením veřejnosti	spolupráce aktivních občanů, prevence korupce, kvalitnější a trvalejší výstupy projektů, prevence kriminality	1		A/A
1.5.	Zkvalitnit informovanost	zajistit tok informací mezi městem, občany, turisty, podnikateli a dalšími	1		A/A
1.6.	Respektovat udržitelný rozvoj (udržovat v rovnováze ekonomický, sociální a ekologický pilíř)	dlouhodobost konání	1		A/A
1.7.	Zajistit efektivní a transparentní zadávání zakázek a uzavírání kvalitních smluv	zajistit kvalitu, dlouhodobý dopad, zamezit vzniku brownfields, zajistit spolupráci	1		A/A
1.8.	Získávat finanční prostředky z jiných zdrojů než z města	využívat dotace, granty, navazovat partnerství	1		A/A
1.9.	Zajistit udržitelné řízení a správu obce, vč. městského úřadu	propojenost rozpočtu a rozp. výhledů s SP, dodržování SP odbory			A/A

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týká		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028

* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
 A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
 N/N indikátor není nastaven, není zjišťován

2.2.2. 2) Záměry podle priorit

2. A. Kvalita života

Zahrnuje pojmy: Klíčová občanská vybavenost, podpora aktivních obyvatel, kvalitní nabídka volnočasových aktivit, příjemná, čistá a zelená Dobříš.

Jedná se o obecné pojetí každodenního života obyvatel Dobříše. Tedy o základní potřeby, které občan běžně upotřebí, setkává se s nimi či které dělají život ve městě příjemným či jsou důvodem, proč zde lidé chtějí žít.

Podpriority:

- **klíčová občanská vybavenost**
- **aktivní a bezpečná komunita**
- **kvalitní nabídka volnočasových aktivit**
- **životní prostředí**
- **infrastruktura**



SWOT ANALÝZA

Kvalita života

Silné stránky:

Dobrá poloha, akce kult. sportovní, aktivní občané a spolupráce s městem, fungující NNO, komunitní plánování, atraktivní pro přistěhování, soběstačná (občanská vybavenost) v základní vybavenosti, zámek, klidný život, adresář služeb – informovanost, šetrný průmysl, investice do hřišť, aktivity MC Dobříšek, má se kdo zabývat soc. pat. jevy, opora ve výstupech z dotazníků (info od občanů – zpětná vazba).

Slabé stránky:

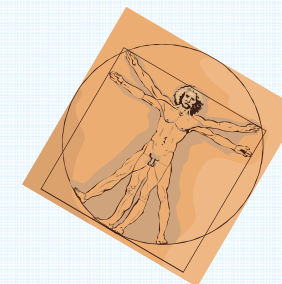
Nedostatečně využitý potenciál cykloturistiky, údržba a rozvoj zeleně a komunikací ve městě, antipatie vůči lidem zvenčí, nedostatečné zázemí pro návštěvníky, neotevřenost škol pro volnočasové aktivity, chybí zázemí pro dospívající mládež, chybí zázemí pro volnočasové aktivity při špatném počasí, chybí přírodní koupaliště, chybí nekuřácké prostory, dětský koutek, malá podpora malého a středního podnikání (rozcestník na webu, info o podnikatelích), zdravotnictví (poliklinika, pohotovost), nedostatečné poradenství (základní i sociální), vznik a podpora tradic, malá informovanost o třídění odpadu, chybí legální zeď pro sprejery.

Příležitosti:

Dobrá poloha, podpora aktivních lidí – kapacita a nástroje, podpora aktivních NNO, prostor pro zeleň – využití volných míst, řešení školních problémů (zavírání MŠ, ZŠ) – regionálně (komplexně s obcemi), otázka trvale žijících (přihlášení se k trv. pobytu) – finanční přínos pro rozpočet, další rozvoj informovanosti občanů, MC Dobříšek – inspirace pro konání příměstských táborů, neanonymita – pomáhá při řešení problémů, OS Nezdí, zainteresování a spolupráce všech subjektů, kterých se týká výskyt soc. pat. jevů, spolupráce v rámci regionu, strukturovanější občanská vybavenost, podpora org. dětí a mládeže (volnočasové aktivity), první dojem po přijetí turistů – návštěvníků, určení rozvojového plánu (zájem investora), Dobříš pro všechny, vztah k místu, podpora rodin s dětmi, omezování nutnosti podpory (sociální), podílet se na tvorbě, nepřijít k hotovému.

Hrozby:

Krátkodobé opatření ve školství, které naruší systém (MŠ, ZŠ), noclehárna, neorganizovaná investice do hřišť (nesystémovost v místech a cílových skupinách), soc. pat. jevy, veřejná prostranství, množství pitné vody, zeleň, neřeší se potřeby návštěvníků (WC, parkování, ubytování, aktivity), zdroje pitné vody.



2. A. 1. Kvalita života – Volný čas

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
A.1.1.	Udržet a rozšířit pestrost volnočasových aktivit pro všechny věkové skupiny	kluby, sprej. stěna, sportoviště, hřiště - nabídka aktivit	1		A/Č
A.1.2.	Podporovat aktivní občany i zájmové skupiny	příjemnější prostředí, zájem lidí o místo, kde žijí	2		A/A
A.1.3.	Udržet a rozšířit nabídku kulturních aktivit	udržení KD pro všechny generace + nabídka kulturních akcí	2		A/A
A.1.4.	Podporovat zdravý životní styl	podpora zdraví, využitá sportoviště	2		A/N
A.1.5.	Zajistit efektivní a transparentní poskytování finančních prostředků na podporu veřejných služeb z rozpočtu města	motivace poskytovatelů ke spolupráci, efektivita výdajů	1		N/N
A.1.6.	Zachovat přírodu ve vztahu k trávení volného času	spokojenost obyv. se ŽP			A/A
A.1.7.	Zmapovat možnosti koupání na Dobříši				A/A

2. A. 2. Kvalita života – Aktivní a bezpečná komunita

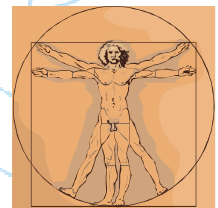
Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
A 2.1.	Udržet a prohloubit preventivní aktivity pro snížení kriminality	Policie - autorita, snižující se tendence přestupků a trestných činů, ter. programy	1		A/A
A 2.2.	Zajistit monitoring veřejných prostranství, zvýšit pocit bezpečí občanů	bezpečnost, prevence kriminality, kamerový systém	10		A/A
A 2.3.	Podporovat brigády pro mladé	podpora	11		N/N
A 2.4.	Kultivovat prostředí	eliminace problémových míst, dobrovolnické zapojení, budování vztahů	8		A/A
A 2.5.	Podporovat a rozvíjet tradice	zájem občanů o místo, kde žijí, podpora ZS - MSP	9		N/N
A 2.6.	Rozvíjet profesionální a příjemnou komunikaci úředníků MěÚ Dobříš s občany	kvalitní a pružná spolupráce			A/A

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028

* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován

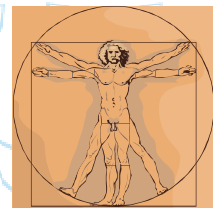


2. A. 3. Kvalita života – Občanská vybavenost

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba	Indikátor*
				Analýzy	
A 3.1.	MŠ, ZŠ, SŠ a další vzdělávací instituce	sledování vývoje naplněnosti škol	1	2009	A/A
A 3.2.	Rozšířit zázemí pro vzdělávání a setkávání	volnočasová aktivita - prevence	2	2008	N/N
A 3.3.	Podporovat nízkoprahový klub		1	2008	N/N
A 3.4.	Rozvíjet zázemí pro kulturní aktivity	velkokapacitní sál, zázemí pro venkovní akce, trhy, závody apod.	2	2009	N/N
A 3.5.	Udržovat a doplňovat hřiště	volnočasová aktivita - prevence, údržba a výstavba stávajících	2	2011	A/A
A 3.6.	Udržet a zkvalitnit rozsah zdravotních a sociálních služeb	dostupnost (v místě bydlení)	1	2009	A/A
A 3.7.	Udržet či zkvalitnit rozsah stávajících služeb a obchodů	podpořit místní trh, zvýšit možnost nákupu osob pracujících mimo Dobříš	2	2009	N/N
A 3.8.	Podporovat a budovat obchody v nových čtvrtích	podpořit místní trh, zvýšit možnost nákupu osob pracujících mimo Dobříš	2	2011	N/N
A 3.9.	Vybudovat moderní veřejné toalety	příjemné a kulturní soc. zařízení		2008	A/A

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028



* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován



2. A. 4. Kvalita života – Životní prostředí

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
A 4.1.	Rozvíjet "zelené" rekreační lokality uvnitř města	kvalitní vnitřní prostředí města	1		A/A
A 4.2.	Vyřešit vodní systém	využít veškeré vody = koloběh	1		N/N
A 4.3.	Snižovat energetickou náročnost budov a veřejných zařízení	ochrana životního prostředí, snižování nákladů	1		A/A
A 4.4.	Podporovat projekty šetrné k životnímu prostředí	odpady, čističky, vytápění atd.			N/N
A 4.5.	Koncepční a kvalitní údržba veřejných prostranství	zlepšení vzhledu města	2		A/A
A 4.6.	Zvýšit sounáležitost občanů k zájmu o veřejná prostranství		1		N/N
A 4.7.	Využívat sběrného dvora, podpořit recyklaci surovin	nový tvůrčí materiál, finanční zisk, třídění komunálního odpadu	2		A/A
A 4.8.	Vzdělávat a informovat veřejnost o významu a možnostech ochrany ŽP	vzdělanost, setkávání, spolupráce	3		A/A
A 4.10.	Rozvíjet "zelené" rekreační lokality v intravilánu				N/N

2. A. 5. Kvalita života – Infrastruktura

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
A 5.1.	Zajistit veřejnou dopravu po městě	rozšiřování zástavby města, snížení zátěže automobilové dopravy, snížení docházkové vzdálenosti	3	2010	A/A
A 5.2.	Udržet místní i regionální školní autobus	bezpečnost	2		A/Č
A 5.3.	Rekonstruovat vodovodní a kanalizační sítě	rekonstruovat vodovod a kanalizace	1		A/A
A 5.4.	Zajistit dostatečný zdroj pitné vody	ekonomické a zdravotní	2		A/A
A 5.5.	Rozšiřovat dešťové kanalizace	snížení zátěže čističky, ochrana vodních nádrží	1		A/A

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028

* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován

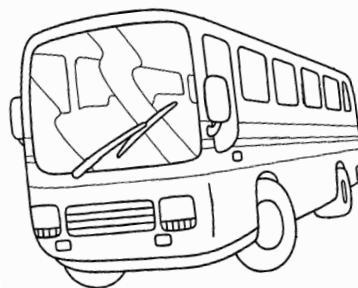
2.B Doprava

Zahrnuje pojmy: Vyřešený a funkční dopravní systém.

Přestože by se doprava dala zahrnout do každodenní potřeby obyvatel Dobříše, je její kvalitní a koncepční řešení pro občany tak důležité, že si zasloužilo vlastní prioritní oblast.

Tato priorita se zabývá dopravou z pohledu chodce, cyklisty i motoristy. Pohledu místního občana, návštěvníka i náhodného či pravidelného projíždějícího.

Tato priorita nemá zvoleny podprioritní oblasti.





DOPRAVA

SWOT analýza

Silné stránky:

Dostupnost dálnice, regionální dopravní obslužnost (mimo východního až severovýchodního cípu), rezervy pro lepší zorganizování pasivní dopravy (pakování) – přístup k občanské vybavenosti, opora občanů (dotazníkové šetření, výstupy atd..).

Slabé stránky:

Přetížení tranzitem, kvalita komunikací, stáří sítí, nutnost oprav, finanční možnosti obce, daňová politika státu (nepřihlášení k trvalému bydlišti neplatí zdejší daně, nejsou pak peníze), nedostatečná policie (jak MP tak PČR), bezpečný pohyb, napojení bezpečných cyklo- a pěších stezek na okolní obce.

Příležitosti:

Prosadit koridor Hostomice – Příbram do strategického rozvoje Středočeského kraje, příprava studií – řešení aktuálních rizik pro zahrnutí do případných koncepcí (přejíždění hráze), možnost „správy“ komunikací na území města (možnost korigovat dopravu na silnicích nevlastněných obcí), revitalizace náměstí – systémové řešení, příprava projektových záměrů a podkladů – dotazníky atd., komplexní řešení dopravní situace včetně komunikací pro chodce – upřednostnění chodců, jednání s ČD kvůli vlakovému nádraží – jeho úprava a provoz, využití potenciálu vnitřní cyklodopravy, dohled na práci s povrchy nad inženýrskými sítěmi (sázení zeleně fyz. osobami atd..), koordinace při jejich opravách, Dobříš – transitní uzel.

Hrozby:

Nárůst kamionové dopravy v souvislosti s podporou průmyslových zón, špatné umístění výstavby dalších obchodních center, přeměna dočasných sídel v trvalé bydliště (chaty na Vlašce), stav hrází – havarijní rybníky Koryto a Papež.

2.B. Doprava

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýza	Indikátor*
B 1.1.	Zkvalitnit pěší dopravu	bezpečnost, propojení města, napojení na region	3		A/A
B 1.2.	Zajistit systémovost cyklo dopravy	alternativní možnost dopravy po městě a regionu	3		A/Č
B 1.3.	Udržet a rozšiřovat autobusovou dopravu	lukrativita území	4		A/A
B 1.4.	Využít potenciál vlaku	lukrativita místa, snížení závislosti na Strakonické	5		N/N
B 1.5.	Rozšířit veřejné spoje v regionu - záležitost spolupráce	kvalitnější spolupráce, dostupnost služeb	5		N/N
B 1.6.	Stanovit odpovídající technické parametry rekonstruovaných a nových komunikací	bezpečnost, potřebnost k nárůstu motorizované dopravy	4		N/N
B 1.7.	Zkvalitnit povrchy komunikací	bezpečnost a ekologické zatížení provozem	1		A/A
B 1.8.	Zvýšit bezpečnost provozu ve městě	bezpečnost dopravy, snížení nehodovosti	1		A/A
B 1.9.	Bezbariérovost dopravy	kvalita, otevřenost, přístupnost	2		N/N
B 1.10.	Vyváženost preferencí typů doprav	bezpečnost provozu, kvalitní průjezd resp. průchod městem	2		N/N
B 1.11.	Vytvořit koncepci dopravy				A/A
B.1.12.	Odklonit tranzitní a nákladní dopravu z města	zklidnění a bezpečnost silničního provozu	1		A/A
B 1.13.	Vytvořit efektivní systém parkování	uvolnění centra, kvalitní přístup ke službám a obchodům	2		N/N

Poznámky k tabulce :

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028

* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován



2 C. Dobříš – město na Zlaté stezce

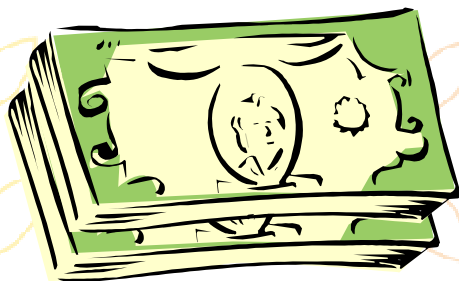
Zahrnuje pojmy: Cíl cest a podpora malého a středního podnikání.

Tato priorita v sobě skrývá tradiční hodnoty Dobříše. Tedy důvody jejího vzniku, slávy i současnosti. Jedná se o oblast cestovního ruchu a podnikání. Vzhledem k nastavené vizi města se jedná především o malé a střední podnikání, které bude prioritně podporované.

V podprioritě cestovního ruchu je obsažen potenciál města v oblasti turismu, nabídky aktivit a zázemí pro návštěvníky. V podprioritě malé a střední podnikání, výstavba je kladen důraz na podporu drobných podnikatelů a živnostníků a přehlednou specifikaci možností rozvoje města z pohledu urbanismu (územní plán a architektura).

Podpriority:

- **cestovní ruch**
- **malé a střední podnikání**
- **výstavba**



SWOT analýza

MĚSTO NA ZLATÉ STEZCE**Silné stránky:**

Poloha města, dostupnost, zámek Dobříš, gastronomické služby, maloměsto s dostatkem zeleně a vody, turistické trasy a cyklotrasy v okolí, železnice, opora v občanech (dotazníkové šetření, kulaté stoly atd.).

Slabé stránky:

Propagace regionu jako celku, nevyužití potenciálu centra města, nedostatek ubytovacích prostor a dalšího „zázemí“ pro turisty (veřejné wc, infocentrum a jiné služby), informovanost, komunikace.

Příležitosti:

Využívat prostředky EU (a jiné externí možnosti financování), zapojení se do PPP projektů, infocentrum jako koordinátor komunikace mezi turistickými destinacemi, kulturním životem atd..., vytvoření přehledného informačního systému v regionu jako celku, sportovní komplex v Lipkách, záchytná parkoviště, vynikající první dojem.

Hrozby:

Klimatické podmínky, soukromé vrty (vodní tepelné) – odebrání spodních vod (pitná voda), nedostatek vody, rozrůstání brownfields budov.

2.C.1. Dobříš - město na Zlaté stezce – Cestovní ruch

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
C 1.1.	Zapojit se do regionálního společenství	reklama, zisk informací	2		N/N
C 1.2.	Udržet a prohloubit spolupráci Dobříše s institucemi v regionu	spolupráce se subjekty v regionu	1		A/A
C 1.3.	Využít potenciál a soustředit do Dobříše a regionu turisty	přilákat turisty	1		A/A
C 1.4.	Rozšířit ubytovací kapacity pro návštěvníky města	přilákat turistu na více nocí	1		A/A
C 1.5.	Nabízet turistické balíčky	náročnost turistů na poskytnuté turist. služby	1		A/A
C 1.6.	Podporovat pozitivní první dojem návštěvníka	zájem, dobré jméno, spokojenost turistů s pobytem	1		A/N
C 1.7.	Zajistit vybavenost a zázemí turistických tras	pohodlí, kvalita	1		N/N
C 1.8.	Podporovat rozvoj turistického ruchu a souvisejících aktivit		1		A/A
C 1.9.	Vybudovat pěší a cyklistické naučné stezky	atraktivní cíl - nabídka města a okolí	2		N/N
C 1.10.	Propojit vlakové nádraží s centrem Dobříše	kvalita a bezpečnost spojení	2		A/A
C 1.11.	Nabízet rozmanité typy aktivit	program pro turisty, tur. cíl	2		A/N
C 1.12.	Propojení kulturních akcí	více účastníků, méně investic vyšší kvalita	2		A/A
C 1.13.	Ochrana a propagace kulturního dědictví		1		A/N

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028



* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován



2.C.2. Dobříš - město na Zlaté stezce - Malé a střední podnikání

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
C 2.1.	Jasně vymezit klíčové odvětví ekonomiky	nastavení pravidel, možnost podpory	2		A/A
C 2.2.	Propagovat místní řemesla a tradiční výrobu	udržení a posílení místních podnikatelů/živnostníků	1		A/A
C 2.3.	Podporovat místní a regionální produkty	podpora a zvýšení konkurenceschopnosti	2		A/A
C 2.4.	Propagovat možnosti zaměstnávání znevýhodněných osob	snížení nezaměstnanosti	2		A/A
C 2.5.	Propagovat, zviditelňovat výstupy z dotazníků	předání informací potencionálním realizátorům záměru, motivace	1		N/N
C 2.6.	Propagovat podnikatele	informovanost místních i turistů, nabídka prázdných míst	1		N/N
C 2.7.	Podporovat malé a střední podnikání	aktivní a spolupracující podnikatelé	1		A/A
C 2.8.	Vstřícnost úřadů	podpora MSP	1		A/A

2.C.3. Dobříš - město na Zlaté stezce – Výstavba

Kód záměru	Záměr	Cíle	Důležitost	Doba - analýzy	Indikátor*
C 3.1	Upřednostnit využití nevyužívaných objektů před vznikem nových				N/N
C 3.2.	Zvážit možnost vzniku průmyslové zóny - jih Dobříše	propojení R4 Strakonická směrem na jih	3		A/N
C 3.3.	Vytvořit jasná pravidla regulace území a výstavby	kvalita sídla, respektování a ochrana ŽP, snížení nákladů	1		A/A
C 3.4.	Zajistit kvalitní dozor městského architekta/ konzultanta	kvalita výstavby, dodržování pravidel	1		A/A
C 3.5.	Motivovat k přihlášení trvalého bydliště	zvýšení rozpočtu města	1		A/A

Poznámky k tabulkám:

Období, kterých se zpracování analýzy či realizace týkají		
2008 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2028

* indikátor:

- A/A indikátor je nastaven a dochází k jeho zjišťování
- A/Č indikátor je nastaven a částečně dochází k jeho plnění
- A/N indikátor je nastaven, ale v současné době není zjišťován
- N/N indikátor není nastaven, není zjišťován



3. PŘÍLOHA

3.1. Strategické cíle VÚSC

3.1.1. Strategický plán Evropské unie (SOZS)

Prioritní cíle EU

(kap. 3.7)

- 1) Konvergence („sbližování“) : podpora rozvoje regionů, jejichž rozvoj zaostává
- 2) Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: podpora hospodářské a sociální přeměny oblastí
- 3) Evropská územní spolupráce

OBECNÉ ZÁSADY PRO POLITIKU SOUDRŽNOSTI 2007-2013

- zaměřování zdrojů na tyto tři priority:

- 1) zvýšení přitažlivosti členských států, regionů a měst zlepšením jejich přístupnosti, zajištěním odpovídající kvality a úrovně služeb a zachováním jejich potenciálu v oblasti životního prostředí - přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující
- 2) podporu inovace, podnikatelského ducha a růstu hospodářství založeného na znalostech pomocí kapacit pro výzkum a inovace, včetně nových informačních a komunikačních technologií - zlepšení znalostí a inovace : cesta k růstu
- 3) tvorbu většího počtu a lepších pracovních míst pomocí zapojení více osob do zaměstnání nebo do podnikání, zlepšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků a zvýšení investic do lidského kapitálu - vytváření více a lepších pracovních míst

Zdroje :

<http://www.straziste.cz/clanek/evropska-unie/legislativa-a-organy-eu/struktura-programovych-dokumentu-2007---2013/strategicke-obecne-zasady-spolecenstvi-pro-soudrznost>

Česká zemědělská univerzita, Provozně-ekonomická fakulta, katedra Humanitních věd
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/050706osc_cs.pdf

3.1.2. Strategický plán ČR

Přeměna socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 27. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

NÁRODNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Strategické cíle :

- 1) konkurenceschopná česká ekonomika
- 2) otevřená, flexibilní a soudržná společnost (růst zaměstnanosti)
- 3) atraktivní prostředí
- 4) vyvážený rozvoj území

Zdroj :

Česká zemědělská univerzita, Provozně-ekonomická fakulta, katedra Humanitních věd

3.1.3. Strategický plán Středočeského kraje

Strategická vize :

Středočeský kraj bude dynamicky se rozvíjejícím centrem Čech se silnými a vzájemně výhodnými vztahy a vazbami na hlavní město Prahu, které budou respektovat různorodost přírodních a ekonomických podmínek jednotlivých částí kraje a rozvíjet oblasti urbanizované, příměstské i venkovské.

Pro dosažení této vize region formuluje následující cíle :

- 1) využít blízkosti Prahy a potenciálu, který představují střední Čechy, k hospodářskému růstu regionu,
- 2) zlepšovat sociální podmínky v regionu, které budou doplňovat hospodářský růst a budou vytvářet ze Středočeského kraje území, atraktivní pro život obyvatel,
- 3) budovat a rozvíjet technickou infrastrukturu tak, aby vyhovovala rostoucím potřebám ekonomického rozvoje při respektování ochrany životního prostředí a splňovala požadavky obyvatelstva Středočeského kraje na trvalé zlepšování kvality života,
- 4) zlepšovat podmínky pro život obyvatel se zvláštním důrazem na venkovský prostor a zvyšovat atraktivitu regionu zlepšováním životního prostředí a ochranou přírodních území.

Zdroj :

<http://www.dhv.cz/regstrat/>

3.2.



Mapa
Středočeského
kraje

3.2 Složení komise pro strategický rozvoj

Jméno	Titul
Beseda Jiří	Dipl. Ing.
Bezucha Jan	
Böhm Adam	Ing.
Bosák Jan	
Bureš Jan	PhDr.
Cvrček Karel	Ing. Arch.
Černý Jiří	PhDr.
Čížek Pavel	Ing.
Dragoun Petr	
Dudla Michal	
Dundáčková Eva	JUDr.
Harmanová Alena	Ing.
Štych Karel	RNDr.
Hejzlar Samuel	
Holobrada Stanislav	MUDr.
Hřebec Jan	Ing.
Ježek Jan	
Jungman Tomáš	Ing.
Kajgr František	
Kolář Jaroslav	JUDr.
Kolařík Vladimír	
Kovařík Jiří	Ing.
Krejčířek Pavel	Ing.
Krejčí Milan	
Krotíl Jiří	Ing.
Kubíček Miroslav	Ing.
Kylar Jakub	

Jméno	Titul
Malý Jakub	
Marvan Jakub	Ing.
Marvanová Eva	
Mařík Zdeněk	Ing.
Mazochová Lenka	Mgr.
Melša Jaroslav	Mgr.
Modlík Miloslav	Ing.
Musil Martin	Ing.
Muzikář Martin	Npor.
Myslivec Josef	Ing.
Němeček Michal	P. Mgr.
Neudorfl Jiří	Ing.
Nohel Petr	Ing.
Oplíštil Petr	
Pinc Josef	
Prusík Filip	MUDr.
Reinerová Věra	
Růžek Jan	
Rysová Zora	Ing.
Říha Jaroslav	Ing.
Salaba Milan	Ing. Arch.
Sevald Petr	
Smrčínová Dagmar	Ing. Ph.D.
Štamberk Jan	Ing.
Tichý Milan	
Vacek Stanislav	Mgr.
Vystyd Radek	



3.3. Výstupy šetření

3.3.1. Výstupy šetření mezi občany

Upravené výstupy: Otázky týkající se konkrétní části Dobříše jsou zpracovány samostatně.

Obecná informace:

Průzkum byl určen občanům Dobříše, Staré Hutí a osobám, které mají k Dobříši bližší vztah. Průzkum probíhal tři týdny, a to od 23. 4. do 16. 5. 2008.

Dotazníky byly distribuovány po 2 kusech do každé schránky v Dobříši a po jednom kuse ve Staré Hutí. Dále byl formulář dotazníku ke stažení na webových stránkách města Dobříše a tamtéž přímo k vyplnění. Dotazníky byly také rozeslány starostům okolních obcí v regionu.

Navráčeno a zpracováno bylo 887 dotazníků.

Konkrétní návrhy občanů jsou zpracovány samostatně v části nazvané „Projekty“.

Výstupy z dotazníků včetně závěrů:

A. Identifikační údaje

- Většina respondentů pochází z Dobříše (87 %), ze Staré Hutí pochází pouze 4 % respondentů (konkrétně 34).
- Starousedlíci tvoří 3/4 respondentů a 2/3 jsou lidé ekonomicky aktivní. Děti a studenti se zúčastnili samostatného šetření zpracovávaného studenty 1. ročníky gymnázia. Tyto výstupy jsou prezentovány samostatně.
- Zájem o dotazníkové šetření byl zaznamenán mezi všemi vzdělanostními skupinami obyvatel, nejvíce respondentů uvedlo za nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské s maturitou či vysokoškolské vzdělání.
- Zajímavé je, že se průzkumu zúčastnilo výrazně více žen než mužů.
- Místem pracoviště respondentů je u poloviny z nich město Dobříš či obce z regionu, ostatní mají zaměstnání mimo region.
- Průzkum ukázal, že v současnosti mají respondenti cca 1,4 dítěte na jednu rodinu. V budoucnu by však chtěli mít až 2,1 dítěte na rodinu. Tohoto potenciálu by Dobříš měla využít a podpořit zázemí mladých rodin. Je to jeden ze způsobů, jak alespoň částečně eliminovat zmírnění stárnutí populace v obci, které je samozřejmě obecným demografickým trendem.

Bydliště:

Obec	Počet respondentů	%
Stará Huť	39	4 %
Dobříš	770	87 %
Jinde	78	9 %
Celkem	887	100 %

Vztah k Dobříši:

Vztah	Počet respondentů
Méně než 5 let	95
5 – 10 let	94
Více než 10 let	648

Věk respondentů:

Věk	Počet respondentů	%
0 – 14	15	2 %
15 – 25	121	14 %
26 – 64	591	67 %
65 a více	134	15 %

Nejvyšší dosažené vzdělání:

Vzdělání	Počet respondentů	%
Základní	94	11 %
Střední s vyučením	162	18 %
Střední s maturitou	331	37 %
Vyšší odborné	52	6 %
Vysokoškolské	223	25 %

Pohlaví:

Pohlaví	Počet respondentů	%
Muž	377	43 %
Žena	490	55 %

Počet dětí na rodinu:

V současnosti **spadá v průměru na 1 rodinu respondentů 1,4 dítěte.**

V budoucnu **plánuje mít v průměru rodina respondentů 2,1 dítěte.**

Pozn.: Vypočítáno aritmetickým průměrem z odpovědí.

Místo zaměstnání:

Dobříš	40%
Stará Huť	2%
Obec v regionu	8%
Celkem	50%
Praha	39%
Jinde	11%
Celkem	50%

B. Charakter Dobříše

Tato část průzkumu zjišťovala, jak respondenti vnímají Dobříš. Diskuze o charakteru města a uvědomění si jeho předností i negativ je jednou z forem posílení vazby k místu.

Nejčastěji se respondenti zajímali o tato témata:

Cyklodoprava, údržba chodníků a cest, údržba okolí města, údržba a rozšiřování zeleně, podpora technologií šetrných k životnímu prostředí (více než 90 %). Naopak nejméně se lidé vyjadřovali k otázce bezpečnosti a sociálních služeb (cca 50 % respondentů).

Nejméně by podle respondentů mělo město podporovat rozvoj průmyslu. Následují klidové lokality Brodce a Vlaška.

Snížení podpory není naopak dle většiny respondentů **žádoucí** u školství, vzdělávání, pracovních příležitostí, technologií šetrných k životnímu prostředí, informovanosti, zdravotních a sociálních služeb, kultury, zeleně, volného času a pěší a silniční dopravy.

Nejvíce je třeba podpořit údržbu a zkvalitnění chodníků a cest, silnic a podpořit technologie šetrné k životnímu prostředí. Následují údržba okolí města, zkvalitnění okolí rybníka Papeže, „zkrášlování“ města, rozvoj zdravotních služeb a podpora pracovních příležitostí.

Zachovat současnou výši podpory si respondenti přejí převážně u klidové lokality Vlaška, Brodce, sociálních služeb, veřejných služeb a úřadů.

Zeleň: Město by podle názoru respondentů mělo mnohem více podporovat údržbu zeleně v ně i uvnitř města.

Z klidových lokalit by se Dobříš měla nejvíce zaměřit na okolí rybníka Papeže a oblast „Lipky“. Občané jsou spokojeni s oblastmi Brodce a Vlaška.

Doprava:

Podobně jako je tomu u stavu zeleně nejsou občané spokojeni s podobou komunikací, ať už se jedná o komunikace pro pěší, cyklisty či silnice. Třetina respondentů zastává názor, že současné investice do cyklotras jsou dostatečné, ostatní žádají nárůst péče.

Respondenti

si přejí, aby město podporovalo technologie šetrné k životnímu prostředí.

Kultura, volný čas, sport:

Investice do volnočasových aktivit vnímají respondenti za důležitější, nežli investice do sportu. Podobně je tomu u kultury.

Služby:

Respondenti si přejí výrazně více podporovat zdravotnictví. Podporu úřadů by spíše zachovali nebo posílili. U sociálních služeb dochází k vyrovnání hlasů pro zachování jejich podpory a výrazné navýšení, většina respondentů však tuto otázku nezodpověděla.

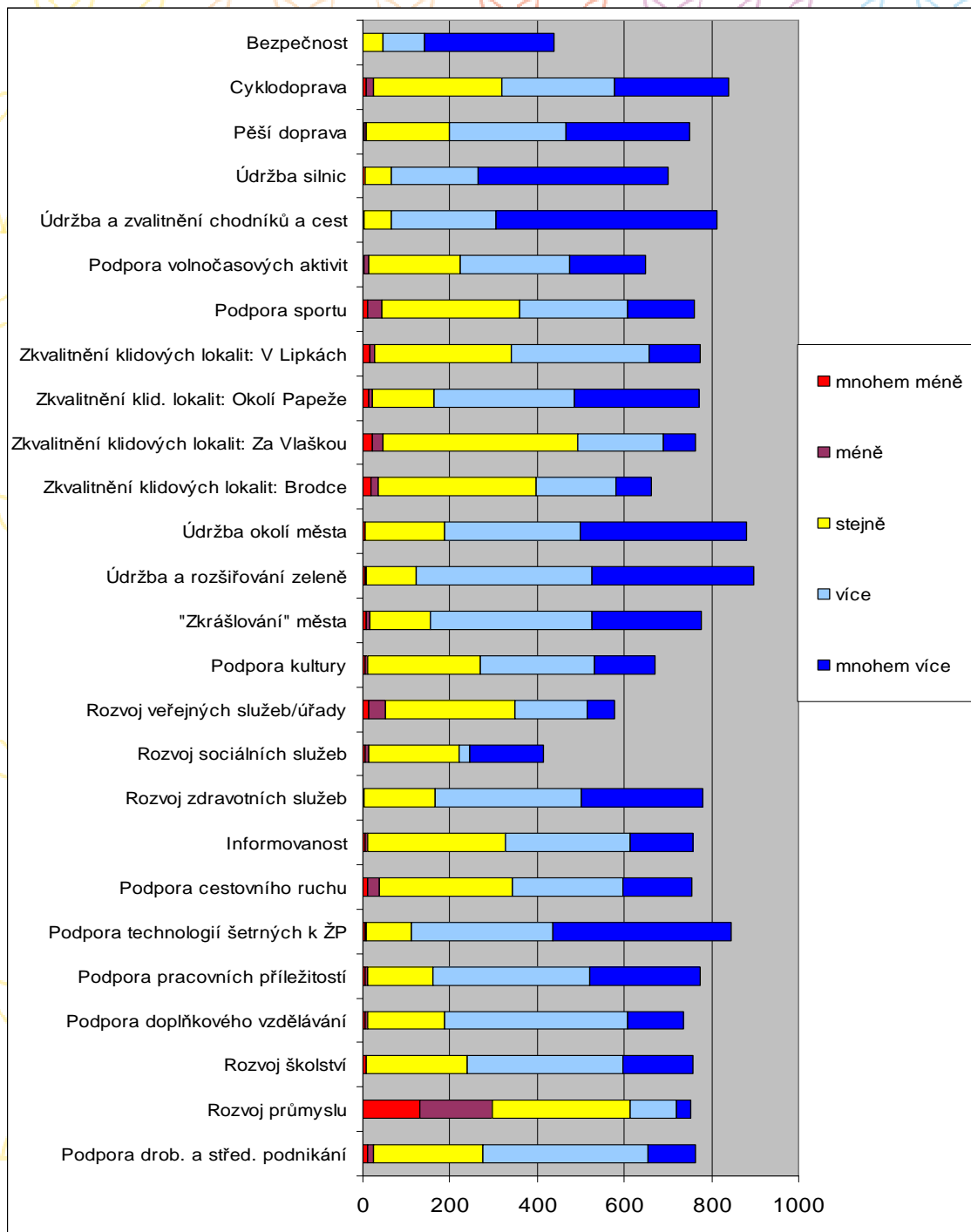
Práce:

Občané si nepřejí posílit nebo spíše zachovat podporu rozvoje průmyslu, naopak by podpořili rozvoj drobného/malého a středního podnikání. Výrazně pociťují respondenti potřebu podpory pracovních příležitostí.

Školství:

Respondenti pociťují potřebu posílit podporu školství a dalšího vzdělávání.

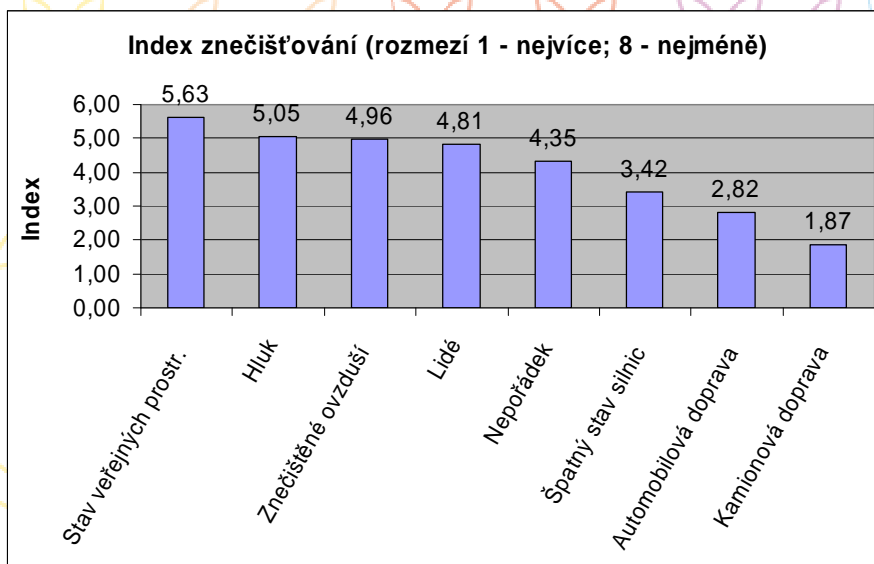
Následující graf názorně prezentuje hodnocení jednotlivých oblastí podle mínění respondentů:



Následující graf ukazuje faktory zhoršující kvalitu životního prostředí v Dobříši:

Především se jedná o kamionovou/nákladní dopravu, kterou žádný z respondentů neohodnotil známkou 1 ani 2.

Naopak nejlépe ze srovnávaných kategorií hodnotí respondenti stav veřejných prostranství. Následují hluk, znečištěné ovzduší a lidé.



Na základě zjištěné charakteristiky se lze domnívat, že město by mělo především investovat do struktury chodníků a silnic, dále do regulace dopravy. Lidé dokonce zastávají názor, že zvýšení podpory potřebuje více struktura chodníků a cest v porovnání s údržbou silnic. Respondenti by následně podpořili více zeleně vně i uvnitř města, dále klidovou lokalitu v okolí rybníka Papeže (2/3 respondentů by ji podpořily více).

Otázky B2 a B3 se týkají konkrétních lokalit v Dobříši podle místa bydliště respondentů a jsou uvedeny samostatně.

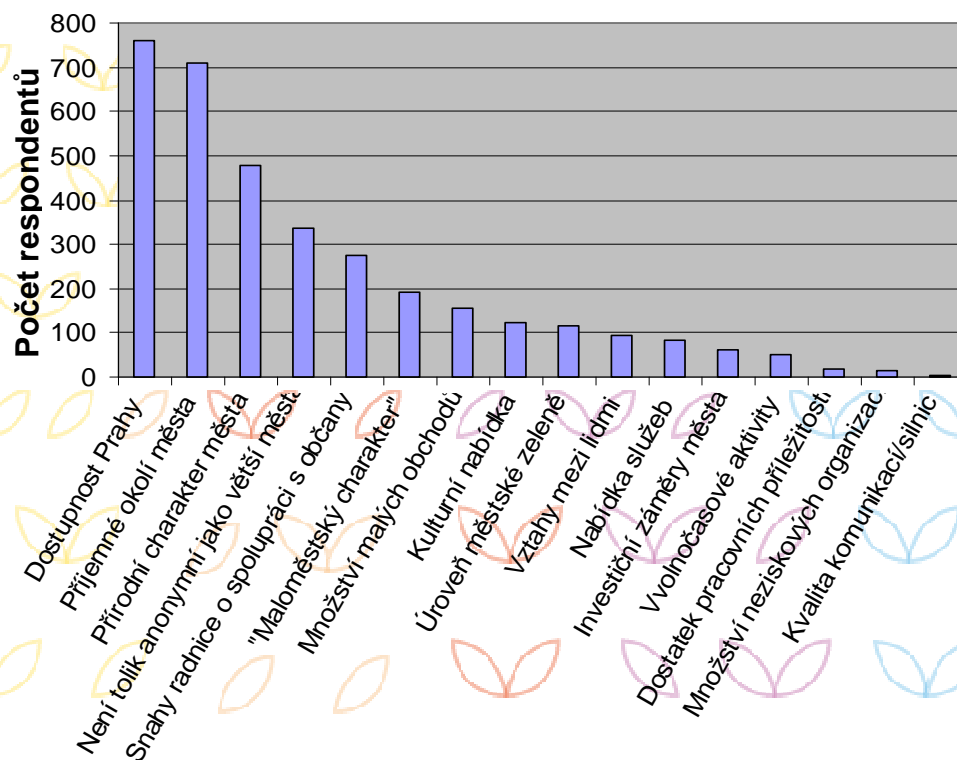
C. Charakter Dobříše

Podle názoru respondentů je největší předností Dobříše dopravní dostupnost Prahy a příjemné okolí města. Za negativa respondenti jednoznačně považují průjezd kamiónů/nákladní dopravy městem, nedostatek odpovídajících pracovních míst a problémy spojené s drogami. Od těchto názorů by se měla odrazet strategie dalšího rozvoje Dobříše.

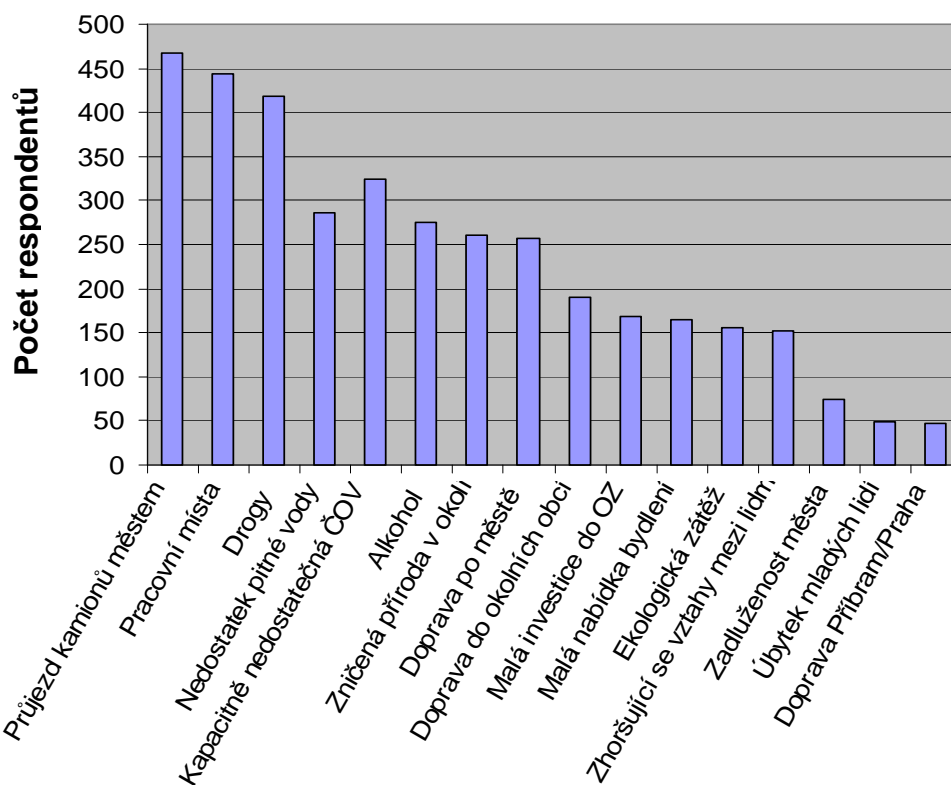
Lidé nezastávají názor, že v Dobříši je dostatek pracovních příležitostí, což je v rozporu s výstupy průzkumu podnikatelů a sociodemografickou analýzou. Lze však usoudit, že se nejedná o nedostatek pracovních míst obecně, nýbrž o příležitosti neodpovídající specifické poptávce.

Na přednostech Dobříše se respondenti překvapivě shodli, a to výběrem pěti variant z nabídky.

Největší předností města Dobříše je:



Největší problém Dobříše bude:



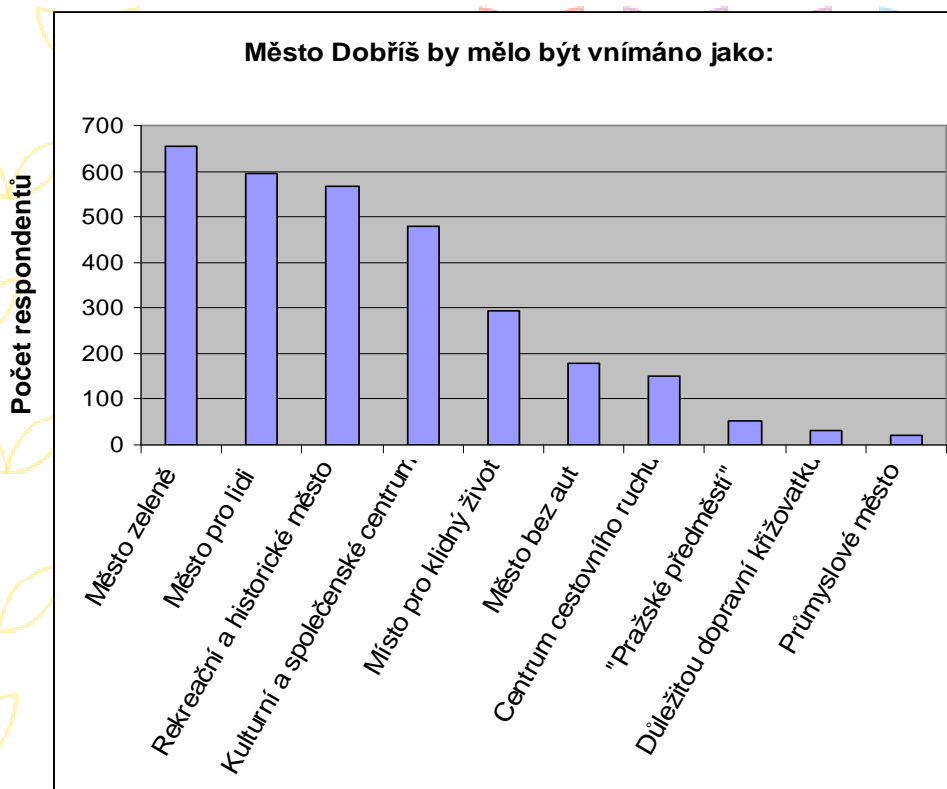
Prezentované grafy ukazují, že na rozdíl od předností Dobříše jsou odpovědi respondentů rozděleny do 4 relativně vyrovnaných kategorií. U problémů Dobříše je překvapivé, do jaké míry si respondenti uvědomují možné problémy s kapacitou ČOV a pitnou vodou. Zajímavé je, že více než 1/3 respondentů považuje za možný problém dopravu po městě.

Občané nemají strach z nevhodného hospodaření města, úbytku mladých lidí či možnosti zhoršení dopravní dostupnosti Prahy resp. Příbrami.

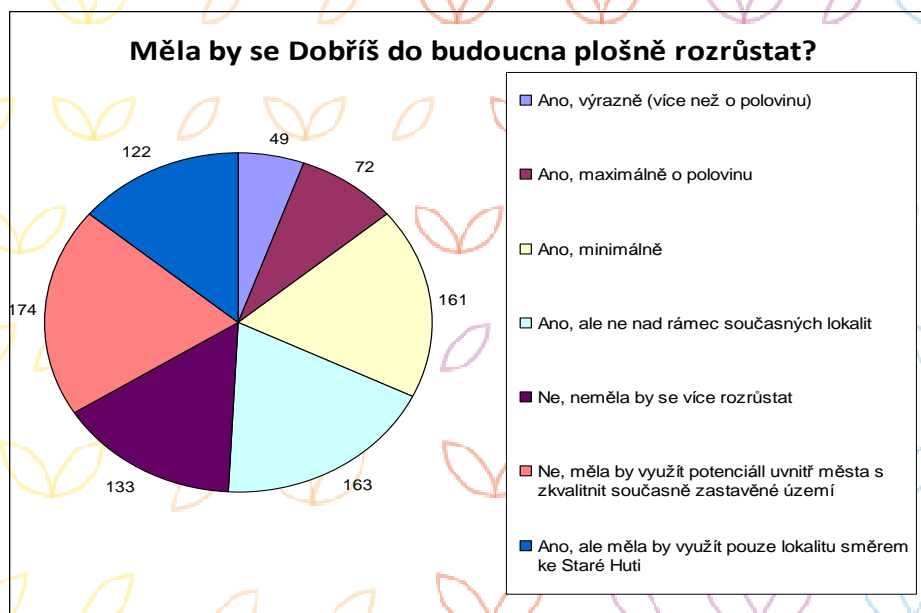
D. Vize Dobříše

U první otázky „Jak byste si přáli, aby lidé vnímali Dobříš?“ je patrná shoda převážné většiny respondentů v nabízených termínech „město zeleně“, „město pro lidi“, „rekreační a historické město“ a „kulturní a společenské centrum.“ Převážná většina respondentů by nerada vnímala Dobříš jakožto „pražské předměstí“, „důležitou dopravní křižovatku“ či „průmyslové město“. Tyto odpovědi potvrdily stanovený předpoklad.

Za zajímavé lze považovat převažující pohled na Dobříš jako rekreační a historické město, spíše nežli kulturní a společenské centrum.



V otázce plošného růstu města mají respondenti rozličný názor. 1/6 občanů si přeje výraznější plošný růst Dobříše. Pokud bychom mohli říci, že odpovědi: „ano, minimálně“; „ano, ne nad rámec současných lokalit“ a „ano, ale měla by využít pouze lokalitu směrem ke Staré Huti“ je možno brát za velice podobné, můžeme konstatovat, že minimální plošný růst by podporovala přibližně 1/2 respondentů. Část respondentů (cca 1/3) se přiklání k variantě žádného plošného růstu, případně využití potenciálu uvnitř města.



U otázky maximálního počtu obyvatel v roce 2028 se převážná většina respondentů přiklání k mírnému nárůstu počtu obyvatel (0 – 25 %).

U otázky sloučení Dobříše se Starou Huti předpokládá 1/3 respondentů, že by k němu dojít nemělo, a 2/3 se spojení nebrání. Nejčastěji uvádějí horizont 10 – 15 let. V otázce přínosnosti tohoto spojení jsou respondenti rozděleni do třech téměř vyrovnaných skupin. Není tedy patrné, zda sloučení považují za přínosné či nikoliv.

Oblasti	Skutečnovi			Přínosnosti	
	výhledy	navrhovdy	možnosti	skleka	skleka
Uklidace odpadů	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Vodovod a vodní zdroje	kvalitní voda, zakruhování vodovodní sítě	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Hygienizace	rozvodní sítě, m. ást	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Kanalizace	vybudování nových kanalizačních sítí, vybudování nové kanalizace	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Optiky a obnovy bytového fondu, m. hospod.	neuváděno	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Sociální zabezpečení	aktivní m. ást, aktivní m. ást, aktivní m. ást	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Školství	kapacitní stav základní školství na Dobříši	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Zdravotnictví	kvalitní nabídka služeb, existence LSP a zdravotní péče	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Čistota odpadních vod	spĺnĕn ěm ě EU	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Dobrova	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Dobrova a služby	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Dobrova kulturních pamĕtek	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Přĺnĕdnĺ zdroje	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Elektrika a energie	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Ozvučení m. ást veřejnĕ osvĕtlenĺ	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Ěemĕdĕlstvĺ	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Ěemĕdĕlstvĺ	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Mĕstskĕ policie	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Ekologie	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Cestovní ruch	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno
Ěemĕdĕlstvĺ	řada skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno	neuváděno	rozšíření skleka, včetně zřizování, údržby, likvace, kompostáže	neuváděno

Výstupy z dotazníkového šetření zpracovala D. Smrĕinovĕ

3.3.2. Výstupy šetření mezi podnikateli

Podnikatelský sektor (zahrnující i živnostníky apod.) byl osloven souběžně v průběhu dotazníkového šetření u veřejnosti. Každý z podnikatelského sektoru tedy měl možnost vyplnit jak dotazník občana tak i dotazník pro podnikatele. Dále byli podnikatelé osloveni prostřednictvím členů Komise pro strategický rozvoj a dalších dobrovolníků. Tímto způsobem jsme se snažili dosáhnout co nejširšího průzkumu podnikatelů. Osloveni byli také pomocí plakátové kampaně a poté výzvou v místním tisku. I přes tento systém byla návratnost vyplněných dotazníků velmi malá v porovnání s průzkumem mezi obyvateli. Ze všech oslovených subjektů se vrátilo bohužel jen sedmáct vyplněných dotazníků což není reprezentativní vzorek. Důvodem k průzkumu názorů podnikatelského sektoru bylo získání pohledu z této sféry k doplnění komplexního nadhledu nad rozvojem města. Ze získaných materiálů se dá vypovídat následující:

Téměř tři čtvrtiny subjektů byly založeny během 90. let (12 ze 17 respondentů). Ostatní vznikaly v novém tisíciletí (včetně roku 2000).

Průměrný počet zaměstnanců, vypočtený ze stavu zaměstnanců udávaných respondenty, je 69. Přičemž musíme vzít v úvahu, že tento průměr, vzhledem k malému počtu respondentů (17), zvyšuje jeden subjekt s 500 zaměstnanci. Ostatní subjekty (bez výše zmiňovaného) mají v průměru 36 zaměstnanců.

Pouze necelých 18 % respondentů by uvažovalo o používání železnice a to jen za podmínek, že by jim vyhovoval její provoz a splňoval jejich požadavky na přepravu. Jednalo se zejména o nákladní dopravu z průmyslových areálů a využití jako dopravního prostředku pro cestovní ruch. Ostatních 82 % respondentů neprojevalo zájem o potřebu železnice.

Za použití jednoduchého průměru z odpovědí na dotaz se spokojeností a nespokojeností vůči městu, vzešlo následovné:

Nejvíce si respondenti, kteří ze všech dotázaných odpověděli, cení ochoty města v jednáních při řešení společných záležitostí.

Nejslabším místem respondenti spatřují malou nabídku pozemků pro jejich záměry.

Stejným způsobem byli respondenti dotazováni na jejich překážky anebo naopak pomoc v podnikání. Jako největší překážkou byla hodnocena státní dotační politika a jako nejvýraznější pomoc znovu ochota města.

Přes výše uvedené hodnocení spokojenosti, s rozvojem své činnosti v blízké budoucnosti počítá 53 % z dotázaných subjektů. Se stagnací (zachování současných podmínek provozu) 35 % a 12 % půjde do likvidace.

3.3.3. Podklady od odborníků

Průzkumy a rozborů klíčových oblastí Dobříše - názory odborníků k aktuálnímu stavu a potřebám

Přehledná tabulka jednotlivých odvětví – stanovisko odborníků

Oblasti	Skutečnost		Plánování	
	výhody	nevýhody	možnosti	rizika
Likvidace odpadu	žádná skládka, sběrné středisko, třídící linka, kompostárna	neuveďeno	rozšíření sběrného dvora, spalovarna	neuveďeno
Vodovod a vodní zdroje	kvalitní voda, zokruhování vodovodní sítě	při větším nárůstu obyvatel nedostatek vody, zastaralé vodovodní řady	dokončit průzkum lokalit pro odběr vody, výměna zastar. vodovodů, přivaděč pitné vody, monitoring povodí	ohrožení stávajících a perspektivních zdrojů pitné vody
Plynofikace	rozvod po celém městě	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Kanalizace	vybudování nových kanalizačních stok, vybudování nové kanalizace	zastaralé kanalizace, výskyt zvýšeného množství balastních vod, nedostatečná dimenze potrubí, dešťová kanalizace - nevyhovující	zmapování a rekonstrukce dešť. kanalizace, rekonstrukce ČOV, rekonstrukce kanalizace	neuveďeno
Opravy a obnova bytového fondu, tepelné hospodářství	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Sociální zabezpečení	zajištění nákupů, aktivní činnost charity, ubytování pro seniory	neuveďeno	více přednášek do škol, pravidelné schůze, konzultace s pedagogy	narůst kriminality u dětí a závislost na drogách
Školství	uspokojivý stav základního školství na Dobříši	ubývají žáci, nedostatek míst v MŠ, nedostatečné prostory ZUŠ	dostatečný počet míst na ZŠ, vytvořit 1 třídu MŠ, adaptace prostoru pro ZUŠ	neuveďeno
Zdravotnictví	kvalitní nabídka služeb, existence LSPP a první pomoci	naplněná kapacita většiny služeb zastaralá budova polikliniky	neuveďeno	individuální péče u dlouhodobě nemocných, zajištění praktických lékařů, stomatologů a rozšíření diabetické ordinace
Čistírna odpadních vod	splněn limit EU	neuveďeno	rozšíření ČOV, po rekonstrukci větší pokrytí	neuveďeno
Doprava	stabilizovaná	neuveďeno	opravy a rekonstrukce komun.	neuveďeno
Obchod a služby	velkém nožství obchodů a služeb, malá různorodost nabízených služeb a zboží	město nemá možnost ovlivňovat (skladbu obchodů a služeb), provozovny s "podezřelým" provozem	podporování drobných podnikatelů a živnostníků, doplnění sortimentu obchodů a služeb, kvalitní kupní síla	neuveďeno
Požární ochrana	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Sanace kulturních památek	průběžná sanace a údržba	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Přírodní zdroje	77% lesnatost, výskyt jelence běloocasého	problematika vodních zdrojů	zrušení chráněného ložiskového území	neuveďeno
Elektrická energie	napájení některých lokalit města a blízké obce	neuveďeno	umístění nových trafostanic a nové transformovny	neuveďeno
Ozvučení města, veřejné osvětlení	rekonstrukce s výměnou výbojek za úspornější, rekonstrukce rozhlasu, budování bezdrátového systému	neuveďeno	provedení revizí VO a odstanění závad, dokončení osvět., dopl. bezdrátové sítě měst. rozhlasu, demontáž staré kabelové sítě rozhlasu	neuveďeno
Zemědělství	šetřný přístup při výrobě	neuveďeno	ohleduplnost k životnímu prostředí, nulové znečištění vody, ochrana ovzduší	neuveďeno
Průmyslová výroba	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Městská policie	integrováný záchranný systém, cyklistická kola, prevence kriminality v MŠ	neuveďeno	více policejních pomůcek	neuveďeno
Ekologie	zvýšená aktivita občanů města	znečišťování ovzduší	dodržet současný stav chodu a života města	neuveďeno
Cestovní ruch	roste zájem o kulturní a přírodní památky, ideální místo pro aktivní turistiku	pokles návštěvnosti, minimální podmínky pro turisty, chybí ubytovací zařízení	neuveďeno	neuveďeno
Zaměstnanost	snížování nezaměstnanosti	čím déle je osoba nezaměstnána, tím menší je šance její zaměstnatelnosti	snížování nezaměstnanosti	neuveďeno
Podnikatelé	dobré místo pro podnikat.	neuveďeno	rozvoj oblastí	neuveďeno

Likvidace odpadů

V katastrálním území města Dobříš není žádná skládka komunálního odpadu. Odpady jsou odváženy na zabezpečené skládky Stašov a Chrást. Druhotné suroviny a nebezpečné odpady jsou občany ukládány ve sběrném dvoře.

Shrnutí :

Současnost :

- sběrné středisko
- třídící linka
- kompostárna
- sběrná místa na druhotné suroviny

Výhled :

- rozšíření sběrného dvora
- spalovna

Jiří Krotil, Dokas

Vodovod a vodní zdroje

Vodovod

Kvalita pitné vody je velmi dobrá, zdroje podzemní vody jsou kvalitní a dostatečné, vodovodní systém města je zokruhován. Při větším nárůstu obyvatel města by byl nedostatek pitné vody. Vodovodní řady jsou zastaralé (zejména v centru města). Soukromé vrty mohou negativně ovlivnit zdroje pitné vody. Probíhá výstavba nových sítí v nových zónách města a rekonstrukce stávajících sítí.

Shrnutí :

Současnost :

- prameniště Trnová a Lipíže, včetně přiváděcích řadů a úpravny vody Brodce-částečně dokončeno
- prameniště Sv. Anna + Říhovka, včetně úpravny vody Sv. Anna (vojáci)
- jímání přebytku pitné vody z prameniště Sanatorium v objektu Masarykova sanatoria
- zokruhování vodovodní sítě
- čerpání vody z lomu Jezírko, včetně vybudování úpravny vody Chotobuř
- částečná výměna vodovodních řadů – Part. Svobody, Petrovičova, Čs. Armády
- vybudování nových vodovodních řadů v okrajových částech města (Nad Papežem, Brodce, Větrník, chatová oblast Vlaška)

Výhled :

- dokončení ÚV Brodce – využití vrtu L5, L6 – odstranění Fe + Mn
- rozšíření vodojemu Sv. Anna
- dokončit průzkum nových lokalit pro odběr pitné vody s jejich následným využitím
- výměna zastaralých vodovodních řadů ve staré zástavbě města – snížení ztrát
- zpracování odborné studie k možnému ohrožení stávajících a perspektivních zdrojů pitné vody s ohledem na jejich ovlivnění lokálními vrtnými pracemi (individuální vrty a vrty pro tepelná čerpadla)
- přivaděč pitné vody z Vltavy
- monitoring povodí

Užitková voda

Shrnutí :

Současnost :

Výhled :

- dokončení propojení potrubí užitkové vody zámek – rybník Papež včetně přečerpávání užitkové vody
- odbahnění vodní nádrže Chotobuš (výhledově Papež, Koryto)
- opravy hrází výše uvedených nádrží

Ing. Markéta Malá, Ing. Bohumil Zbíral

Plynofikace

Plynovod

Dobříš je zásobena plynem pomocí VTL přípojky, která je napojena na dálkový VTL plynovod Příbram – Bavoryně u obce Pičín a ukončena u ulice Lesní VTL regulační stanicí. Po městě je rozvedena STL plynovodní síť. Hlavní rozvod STL řadu (DN 150 – 200) prochází středem jihozápadní části Dobříše. Hlavní STL řad (DN 100) přechází přes hráz mezi rybníky Papež a Koryto směrem na Větrník. Zákon č. 458/2000 Sb. stanovuje ochranná pásma plynovodů, plynovodních přípojek a technologických objektů.

Shrnutí :

Současnost :

- město Dobříš je plynofikováno téměř z 90%
- Generel plynofikace byl aktualizován v roce 1996
- při změnách územního plánu v dalších letech byla vždy řešena plynofikace nových rozvojových oblastí a ověřována dostatečná dodávka zemního plynu

Výhled :

- na základě předpokládaného rozvoje města provést aktualizaci Generelu plynofikace za účelem zajištění dodávky zemního plynu a ověření zatížení městské plynovodní sítě

Ing. Markéta Malá, Ing. Bohumil Zbíral

Průmyslová výroba v našem městě

Naše město je vzhledem k své nevelké velikosti poměrně dosti průmyslově rozvinuto, neboť se zde nachází i tak velké průmyslové firmy, které nemají ani jiná větší města. Příkladem může být firma Doosan – Bobcat Mannufakturing, s.r.o., vyrábějící stavební a manipulační techniku, dodávanou do více jak 20 států světa. Dalším významným průmyslovým podnikem je firma York, s.r.o., vyrábějící svěráky s již 60 letou tradicí. Dále zde působí firma KS-Klima servis, vyrábějící klimatizační jednotky, obdobný předmět činnosti má i firma CIC Hřebec, s.r.o., zabývající se též výrobou klimatizací. V oblasti zpracování kovových polotovarů zde vykonává činnost firma Benteler Distribution Czech Republic, spol. s r. o. V oblasti výroby a instalací elektrozařízení zde vykonává činnost firma Energon, s.r.o., Nikoli ve městě, ale v nedalekém okolí působí firmy ALLUHUT, a.s., a ANBREMETALL, a.s., které vykonávají zpracovatelskou činnost v oblasti nakládání s kovovými odpady . Zde jako v oblasti služeb a obchodu nemá město možnost zasahovat do druhu výroby a jeho struktury. Tato část v platné legislativě chybí. Jedinou cestou vlivu města na druh provozované činnosti je působnost územního plánu a životního prostředí, kterým lze do určité míry vykonávat regulaci negativních vlivů na město a okolí.

Nad'a Mašková

Kanalizace

Splašková kanalizace

Převážná část města je odkanalizována. Kanalizační řady v centrální části města jsou zastaralé. Ve splaškové kanalizaci se vyskytuje zvýšené množství balastních vod. Dimenze potrubí pod Vargačem je nedostatečná.

Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace je v nevyhovujícím stavu.

Shrnutí :

Současnost

- vybudování nových kanalizačních stok v okrajových částech města včetně čerpacích stanic (Nad Papežem, Brodce, Větrník, chatová oblast Vlaška)
- vybudování nové kanalizace v ulici Part. Svobody

Výhled :

- rekonstrukce ČOV
- rekonstrukce kanalizace – Malá strana, včetně odkanalizování lokality Na Kole, Mírové náměstí, včetně Pražské ulice
- zmapování a částečná rekonstrukce dešťové kanalizace

Ing. Markéta Malá, Ing. Bohumil Zbiral

Opravy a obnova bytového fondu, tepelné hospodářství

Bytový fond

Město Dobříš dnes vlastní minimum nájemních bytů. Nedá se tímto způsobem řešit bydlení. Do budoucna je nutné jít cestou výstavby chráněného bydlení, domů s pečovatelskou službou a rozjezdových domů pro mladé rodiny, které patří do sociálně slabých skupin.

Tepelné hospodářství

Převážná část centra města je zásobena tepelnou energií a teplou vodou z centrální kotelny. Nutné je do budoucna řešit rekonstrukci sekundárních rozvodů nebo přechod na dvoutrubkový systém. V oblasti „Větrník“ se pracuje na projektu snížení ceny tepelné energie tím, že by se využívalo odpadního tepla z kotelny firmy BIOS Dobříš, která bude jako médium využívat biomasu. Celý projekt je na úplném začátku a jeho proveditelnost bude známa až po prvotních přepočtech. V kladném případě by to znamenalo slušnou úsporu a snížení ceny TE. Oblast kotelny na II. ZŠ, gymnáziu a č. p. 1036 – je uvažováno o rekonstrukci kotelny ve II. ZŠ. Dnes v rovině projektové dokumentace. Výsledek – lepší ekonomika provozu.

Anna Pytlíková, TEAR, s. r. o.

Shrnutí :

Současnost

- minimum nájemních bytů
- málo sociálních a startovních bytů
- zastaralé rozvody tepla

Výhled :

- výstavba nových bytů pro soc. slabší obyvatele (zejména mladé rodiny), rekonstrukce stávajících kotelen a rozvodů tepla, možnost napojení odpadního tepla z BIOSu

Sociální zabezpečení

Pečovatelská služba zajišťuje převážně nákupy a obědy občanům Dobříše, velmi aktivní činnost Charity Nový Knín co do úkonů i oblasti - považuji za dostačující. Dům s pečovatelskou službou, chráněné bydlení, domov pro seniory...dá se říct, že ubytování pro seniory je dostačující.

Všeobecně: bezbariérové přístupy, bezbariérové náměstí (z pracovních skupin zazněl požadavek na kulturní veřejné WC)

Chybí: sociální byty, ubytovny pro sociálně slabé, bezdomovce

Největší problém jsou děti a mládež.

Rapidně se snižuje věk dětí závislých na drogách, s tím souvisí i kriminalita. V zařízeních nejsou výjimkou 10 leté děti. Stát nemá zařízení na léčení závislostí nezletilých do 15 let, to my nezměníme, musíme klást větší důraz na prevenci, ta tu téměř není. Nestačí 2x týdně výměna stříkaček.

Centrum volnočasových aktivit, drogové prevence, krizové pomoci, nízkoprahové zařízení - např. v kině šipky, kulečnick, internet, + odborník na prevenci drog, psychologické poradenství pro všechny věkové kategorie (děti, rodiče..)

Víc přednášek do škol

Vytvořit pracovní skupinu ředitelů škol + protidrogový koordinátor + pracovník K-centra, pravidelně se scházet, konzultace pro pedagogy, řešit narůstající kriminalitu a drogovou závislost dětí

Kurátora máme, rozhodně neobsáhne všechny činnosti, potřebovali bychom ještě 1 pracovníka - provádět větší prevenci kriminality dětí a jejich závislost na drogách. Pak i ve spolupráci s MP dohled po restauracích nejen v denních hodinách, odradit děti od zahálčivého života

Shrnutí :

Současnost :

- zajištění nákupů a obědů pro občany Dobříše
- aktivní činnost Charity Nový Knín (úkonově i oblastně)
- chráněné bydlení, domov pro seniory (Dům s pečovatelskou službou)
- ubytování pro seniory dostačující
- bezbariérové přístupy, bezbariérové náměstí (zazněl požadavek na kulturní veřejné WC)
- centrum volnočasových aktivit, nízkoprahové zařízení – psychologická poradenství pro všechny věkové kategorie (děti, rodiče)

Výhled :

- více přednášek do škol, pravidelné schůze, konzultace s pedagogy
- řešit narůstající kriminalitu a drogovou závislost dětí
- provádět větší prevenci kriminality dětí a jejich závislosti na drogách
- dohled po restauracích nejen v denních hodinách ve spolupráci s MP
- odradit děti od zahálčivého života

Největší problém: děti a mládež

Rapidně se snižuje věk dětí závislých na drogách (už od 10 let). Stát nemá zařízení na léčení závislostí nezletilých (do 15 let), musíme klást větší důraz na prevenci, která téměř není. Nestací 2x týdně výměna stříkaček.

Bc. Věra Fárová, MěÚ

Komunikace

Komunikace města mají délku cca 35 km, chodníky cca 45 km. Stav komunikací je špatný vlivem stáří povrchu a dotčený množstvím výkopů po obnově sítí.

Shrnutí :

Současnost :

- dobré komunikace v zónách budovaných městem
- kamionová doprava vedená středem města
- nedostatečná obnova povrchu starších komunikací
- chybné parametry komunikací budovaných soukromými osobami
- chybějící chodníky na některých silně zatížených úsecích

Výhled :

- po dokončení oprav sítí začít s kompletní rekonstrukcí komunikací
- vyřešit obchvat dopravy od Hostomic
- zvýšit počet parkovacích míst

Jiří Krotil, Dokas

Školství

Stav základního školství v Dobříši je uspokojivý. Vzhledem ke stále ubývajcímu počtu žáků základních škol nejsou potíže s kapacitami. Obdobná situace panuje i v základních školách v územní působnosti PIII Dobříš.

Poněkud problematickou oblastí je předškolní vzdělávání. Očekává se i nadále nárůst porodnosti a s tím související poptávka po možnosti umístování dětí do mateřských škol již od věku 3 let. Vzhledem k maximální naplněnosti kapacit jak dobříšských mateřských škol, tak předškolních zařízení v územní působnosti PIII Dobříš, byl již radou města přijat doporučující materiál pro ředitelky mateřských škol v Dobříši k přijímání dětí k předškolnímu vzdělání. V budoucnu by bylo vhodné zajistit či vytvořit další prostory pro minimálně 1 třídu mateřské školy.

Nedostatečné prostory pro zvýšený počet zájemců o studium na Základní umělecké škole Dobříš budou v brzké době vyřešeny adaptací volných prostor v budově čp. 71.

Shrnutí :

Současnost :

- ubývají žáci ZŠ (Dobříš i region)
- nedostatek míst v MŠ (v regionu je problém různorodý)
- nedostatečné prostory ZUŠ

Výhled :

- dostatečný počet míst na ZŠ i do budoucna - rezerva cca 100 míst
- vytvořit 1 třídu MŠ
- adaptace prostor pro ZUŠ v čp. 71

Lenka Svojtková, DiS. MěÚ

Zdravotnictví

Stav zdravotnictví na Dobříši

Ambulantní péče je zastoupená co do rozsahu dobře. Jsou zde všechny lékařské služby primární péče /praktičtí lékaři, gynekologové a stomatologové/, nabídku odborných služeb považují za dostatečnou. Kapacita zubařských praxí a ambulancí praktických lékařů je vyčerpána, diabetologická ambulance je vysloveně přetížená. Dlouholetá jednání vedení polikliniky se zdravot. pojišťovny nevedla k nápravě. Pro velký nedostatek praktických lékařů jsou značné potíže s obsazením této složky primární péče. V nedaleké budoucnosti může nastat velká nesnáze se zajištěním péče stomatologické vzhledem k tomu, jak je systém nastaven.

Pomoc v život a zdraví ohrožujících situacích je poskytována záchrannou službou, jejíž dvoučlenná posádka - sestra, řidič - má svou stanici na Dobříši, lékař přijíždí z Příbrami. Systém funguje dobře, jako málokde v Evropě.

Běžná Lékařská služba první pomoci /LSPP/ je zajištěna už několik let jen o víkendech a svátcích od rána do večera, přetížená rozhodně není, je otázka, zda je smysluplné, aby fungovala i nadále.

Lékařské ambulance v primární i odborné péči jsou převážně soukromé, jsou slušně vybaveny a mají odborně minimálně standardní úroveň.

Nestandardně nízkou úroveň má stav budovy a vnitřního zařízení polikliniky, kterou vlastní město a k jejímu provozování byla už před dlouhou řadou let zřízena společnost s ručením omezením Středisko zdraví Dobříš. Tam sídlí většina praktických i odborných lékařů, ti soukromí formou pronájmu. Dlouhodobě je nevyřešen pronájem přistavěného patra. Ze situace neviním vlastníka budovy a majoritního člena s.r.o. město Dobříš. Vznikla historicky, stavba neměla dobrou kvalitu, zajistit materiálně a personálně zdravot. péči není vůbec snadné. Nemám konstruktivní návrh, jak to řešit.

Mám řešení pro přetíženost diabetologické ambulance, ale nebude se líbit těm, které má sledovat a léčit, ani těm, kteří tuto službu jednou budou potřebovat. Víc jak polovina z nich by tam vůbec nemusela docházet, nemusela mít cukrovku, kdyby od mladšího středního věku dbala na střídmost v jídle a dostatek pohybu tak, aby váha odpovídala výšce. Stejně nepopulární řešení se nabízí ve stomatologické péči. Jistěže hraje roli genetická dispozice. Ale je jasné, že tam, kde už dlouho platí lidé velké částky u svých zubařů, je zjišťován nejlepší stav chrupu. Je o něj doma daleko lépe pečováno.

Nemyslím, že je možné a dobré uvažovat o zřízení nemocnice. Ta v Příbrami není daleko a má dobrou úroveň. Vysoce specializovaná a kvalitní pracoviště jsou lidem z Dobříše k dispozici v Praze.

Je a kvůli prodlužování lidského věku bude velmi potřebné zdravot. zařízení jako je Masarykovo sanatorium. A velmi žádoucí je podpora těch organizací a jednotlivců, kteří poskytují péči vážně nemocným v jejich domácím prostředí.

MUDr. Martina Svárovská, Středisko zdraví

Shrnutí :

Současnost :

- dobré zastoupení primární péče
- praktičtí lékaři mají naplněnou kapacitu
- stomatologové mají naplněnou kapacitu
- diabetologická ambulance přeplněna

- existuje středisko zdraví (býv. poliklinika) - ve velmi špatném stavu
- neexistuje nemocnice
- existují soukromé i nesoukromé ordinace
- záchranná služba Dobříš (sestra a ordinace) / Příbram (lékař) - kvalitní a funkční
- LSPP - nemá využitou kapacitu (so, ne, svátky)

Výhled :

- nemocnice není zapotřebí
- dbát více na prevenci
- podpora individuální péče u vážně nemocných
- další zařízení typu Masarykova sanatoria

Kultura a sport

Kulturní středisko Dobříš, Mírové nám. 68, Dobříš, 263 01, tel. 318521302, kd@dobris.net

Zhodnocení obecné a vzhledem k širším vztahům: Kulturní středisko je příspěvkovou organizací města. Spravuje provoz **kulturního domu, Muzea města Dobříše a Depozitu a archivu muzea města**. Pořádá společenské a kulturní akce - koncerty vážné i moderní hudby, divadelní představení profesionálních i amatérských souborů, výstavy (1x měsíčně). Organizačně zajišťuje **Dobříšské májové slavnosti**. Pořady jsou určeny širokému spektru návštěvníků různých věkových skupin. Poskytuje zázemí **Okrašlovacímu spolku Dobříš** - ochotnické divadelní soubory, akce spolku a **Swing bandu KD Dobříš** - bezplatné užívání prostor. Dlouhodobé pronájmy prostor KD: základní a pokročilé kurzy tanečních, jóga, jazykové kurzy, autoškola, ZUŠ Dobříš, Křesťanské společenství Dobříš. Jednorázově pronajímá své prostory pro prodejní akce, předváděcí akce, schůze, akce města, škol, spolků apod. Provozuje výlepní službu. Pracovník KD zajišťuje redigování měsíčníku **Dobříšské listy**.

Shrnutí :

Současnost :

Kromě KS na tomto poli v Dobříši působí několik dalších subjektů, které pravidelněji nabízejí kulturní vyžití pro občany: např.

- Zámek Dobříš,
- Okrašlovací spolek Dobříš,
- Pastorační centrum sv. Tomáše,
- evangelická farnost,
- klub Rock hole

Výhled :

- prostor (Dobříši chybí prostor vhodný pro prezentaci kultury pod širým nebem - amfiteátr, či něco podobného, např. letní kino)
- finanční prostředky (kultura je až na výjimky prodělečnou činností, a to především ve sféře poskytování profesionálního umění (koncerty, divadla, výstavy apod.).

Případná další informace:

Kultura ve městě by měla být tvořena a nabízena z více zdrojů (KD, místních organizace, spolky, školy, kluby) a na více stupních (amatérský, profesionální). Každá z těchto úrovní má svůj význam:

1. amatérská činnost - vytváření kultury místními amatérskými soubory, výtvarníky, hudebníky a její prezentace podporuje např. sounáležitost s městem, regionem; navozuje

přátelské a tvořivé ovzduší mezi lidmi - občany města; především u dětí prohlubuje pozitivní citové a emoční vnímání okolního světa.

2. profesionální oblast - Dobříš je dostatečně velkým sídlem - regionálním centrem, aby mohla občanům zajistit i nabídku špičkových výkonů profesionálních umělců, či mladých talentů z ČR. O tento úkol se prozatím stará KS Dobříš - příspěvková organizace města. Mít možnost shlédnout a vnímat nadstandardní výkony umělců z nejrůznějších oblastí kultury (i alternativního zaměření) je jednak zážitkem, ale také i určitým vodítkem pro hledání kvality a obsahu v kultuře a umění obecně.

Mgr. Jindra Kastnerová, Kulturní dům

Na Dobříši je možnost sportovního vyžití po celý rok. V období přijatelného počasí (obvykle více než polovina roku) se provozují sportovní aktivity v otevřených prostorách fotbalového a hokejového stadionu, kde působí dvě organizace zaštiťující největší základny mladých sportovců. Jsou jimi Městský fotbalový klub Dobříš, HC Dobříš a HOSK Dobříš. Ostatní aktivity jako např. volejbal, nohejbal, tenis atp. zde mají také uplatnění díky dostatečnému množství krytých i nekrytých multifunkčních hřišť. Mimo nejrozšířenější druhy sportu, kolektivních míčových, se zde mohou vyžít i jedinci, kteří preferují sporty jiného charakteru. Je jím např. velmi moderní aerobic, který zde provozuje hned několik organizací na všech úrovních a pro všechny věkové skupiny. Ostatně naprostá většina sportů, až na výjimky z důvodu bezpečnosti, náročnosti apod. je určena pro všechny věkové, výkonnostní i velikostní kategorie. Další organizací zaštiťující širokou škálu uživatelů je bezesporu TJ Sokol Dobříš. V letních měsících se v okolí Dobříše, již tradičně, pořádá seriál závodů BRDMAN ADVENTURE, kde soutěží děti od 5 let až po jejich prarodiče nad 50 let. Seriál závodů se skládá z biatlonů, triatlonů, běžeckých či cyklistických maratonů. Těchto závodů se účastní závodníci z celé ČR. V zimních měsících je k dispozici již výše zmiňovaný nekrytý zimní stadion, který je využíván jak profesionálními hráči, tak zájmovými kroužky i širokou veřejností. V krytých halách a kurtech mohou pokračovat ve své přípravě na letní sezonu i příznivci všech ostatních sportů. Ostatní žádané sporty (bojové sporty, squash, bowling atd.) chybí z důvodu neatraktivnosti (spíše z finanční náročnosti) pro místní obyvatele, nebo protože není provozovatel, který by se toho ujal.

Shrnutí :

Současnost :

- Dostatek zázemí pro kolektivní sporty a pro všechny věkové skupiny
- Možnost sportování po celý rok
- Velice vhodné prostředí pro cyklistiku a turistiku

Výhled :

- Rozšíření méně známých, žádaných sportů
- Vybudování sítě cyklostezek a souvisejícího zázemí

Zpracoval: Petr Oplíštil

Čistírna odpadních vod

V současné době se připravuje nutná intenzifikace a rozšíření ČOV. Po rekonstrukci bude ČOV pokrývat potřeby 12 500 obyvatel, město Dobříš má zhruba 8 000 obyvatel, Stará Huť je napojena na ČOV Dobříš. Nové objekty nejsou v současnosti připojovány na splaškovou kanalizaci. ČOV splňuje limity EU

Shrnutí :

Současnost :

- ČOV splňuje limity EU

- Kapacita ČOV je na hranici kapacity

Výhled :

- Intenzifikace a rozšíření ČOV
- Městu se nevyplatí vytvoření biochemické čističky odpadu – nedostatek vlastních komodit

Ing. Markéta Malá, Ing. Bohumil Zbírál

Doprava

Charakteristika: Dopravní infrastruktura města Dobříše je vcelku stabilizovaná. Komunikační síť je rozdělena na silnice a místní komunikace.

Silnice :

Tranzitní doprava směr S-J po obchvatové komunikaci rychlostní silnicí R4. V průtahu městem vedou silnice II.třídy číslo 114, 119 a na ně navazují silnice III. třídy číslo 11423, 11417, 11628, 10226. Vlastníkem silnic je Krajský úřad Středočeského kraje, vlastníkem silnice R4 je stát, zastoupený Ministerstvem dopravy ČR. Správu a údržbu silnic vykonávají Správa a údržba silnic Benešov a Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Místní komunikace :

Důležitými pro cílovou dopravu jsou místní komunikace rozdělné podle dopravního významu do tříd: II. třídy, III. třídy a IV. třídy. Vlastníkem místních komunikací je město Dobříš. Správu a údržbu místních komunikací zajišťuje vybraná organizace. Většina místních komunikací má živičný povrch, ve frekventovaných částech města jsou komunikace doplněny samostatnými chodníky.

Dopravní obslužnost zajišťují linkové autobusy v rámci:

- integrované dopravy na lince : Příbram – Dobříš - Praha
- příměstské obslužné linky
- průjezdné dálkové linky.

V Dobříši je dále možno využít i železniční dopravu (osobní i nákladní) na trati č. 210 Dobříš - Vrané - Praha.

Shrnutí :

Současnost / Strategické cíle při řešení nedostatků v dopravní problematice :

- odklonění tranzitní dopravy směr od Hostomic mimo centrum města (vybudování přeložky silnice II/114)
- dořešení průjezdnosti nákladní dopravy a autobusových zastávek v průtahu náměstím
- oprava a rekonstrukce stávajících místních komunikací
- vybudování nových chodníků pro pěší, včetně cyklostezek
- v centru města dořešit chybějící parkovací plochy
- dobudovat bezpečné a bezbariérové přechody s ochrannými ostrůvky pro chodce hlavně na silnicích
- dopravní obslužnost doplnit o linku městské hromadné dopravy cestujících.

Výhled / Opatření :

- po zapracování a schválení trasy přeložky silnice II/114 do územního plánu města zahájit jednání s vlastníkem, tj. Středočeským krajem, o přípravě a realizaci stavby
- systémové řešení dopravní problematiky v centru města, včetně zajištění parkovacích míst a zhodnocení parkovacích zón

- plánovaně opravovat a rekonstruovat stávající místní komunikace
- vzhledem k rozlehlosti území města Dobříše doporučujeme ještě stávající dopravní obslužnost doplnit o samostatnou linku městské hromadné dopravy cestujících. Tuto službu zatím zajišťují linkové autobusy integrované dopravy.

Věra Koutová, Ing. Pavel Vonášek, MěÚ

Obchod a služby

Vzhledem k tomu, že neexistuje legislativa, která by umožnila městům zásah do rozmanitosti a pestrosti a počtu jednotlivých obchodů a služeb, je podnikatelům ponechána svobodná vůle o sortimentu a předmětech podnikání, které si zvolí. Převládá zde prodej potravin, obuvi, parfumerie, drogerie, nábytkářského průmyslu, železářství, cukrárny, restaurace, textilního zboží – kvalita je ve velkých rozdílech – zboží vietnamského původu až po luxusní prodejnu Pietro Filipi.

Dobříš byla velmocí kožedělné a rukavičkářské výroby. Žijí zde lidé, kteří byli velkými profesionály mezi střihači, šičky, lidé, kteří tvořili na modelárně. Jejich zkušenosti a znalosti by se určitě daly využít.../třeba malé učiliště, školící zařízení/....

Je třeba si říci, že jsme tzv. předměstí Prahy – rozmnožující se herny, výherní zařízení nonstop, potulují se tady lidé podivné existence...začínají se zde objevovat i provozovny evidentně propírající peníze z jiných aktivit...

Poskytované služby jsou v celku rozmanité, jak kadeřnictví, kosmetika, posilovna, cvičící zařízení, solária, pedikéřské služby, služby švadlen, aranžérů, vizážistek, opravy silničních vozidel, malíři, lakýrníci, zedníci.....zde bych pro rozmanitost vybírala spíše z úrovně kvality služby.

Naši zákonodárci by měli spíše věnovat pozornost situaci, kdy by si každé město mohlo, alespoň do sortimentu, koordinovat provozovny na svém území. /Aby nebylo třeba 10 drogerií a žádné potraviny/....

Je pravdou, že přibývají občané, podnikatelé, kteří nejsou trvale žijícími v Dobříši, přesto zde bydlí, žijí a služby a obchod využívají. Dá se předpokládat větší zájem o služby a prosperitu místních podnikatelů????

Ing. Naděžda Mašková, MěÚ

Shrnutí :

Současnost :

- Velké množství obchodů a služeb
- Malá různorodost nabízených služeb a zboží
- Město nemá možnost ovlivňovat např. druhovou skladbu obchodů a služeb
- Velký potenciál v podobě kvalitní historie rukavičkářského průmyslu
- Provozovny s „podezřelým“ provozem

Výhled :

- Možnost podporovat drobné podnikatele a živnostníky
- Doplnit současný sortiment obchodů a služeb
- Kvalitní a rozmanitá kupní síla
- Kvalitní náměstí - místo pro kvalitní obchody

Požární ochrana

Sanace kulturních památek

1. Kulturní památky na území města Dobříše zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky

rejstř. č.	název	rejstř. č.	název
2409	zámek	2414	radnice č.p. 119
2406	kostel Nejsvětější Trojice	2413	měšťanský Kopáčekův dům, č.p.103
2407	kostel Povýšení sv. Kříže		
2420	výklenková kaplička sv. Jáchyma	2409	měšťanský Hlasův dům, č.p. 244
		2412	měšťanský dům, č.p. 69
2417	sousoší sv. Jana Nepomuckého	2910	měšťanský dům, č.p. 27, stará lékárna
2418	socha sv. Šebestiána		
2415	děkanství č.p.275	2612	hradiště Hradec
2421	židovský hřbitov	2613	tvrz Dvorce
2416	zemědělský panský dvůr - areál	100630	dům č.p.227
2408	hrad Vargač - areál		

Vlastníci kulturních památek nacházejících se na území města plní povinnosti vyplývající jim z příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Každý rok je realizována řada akcí souvisejících s obnovou a zachováním výše uvedených kulturních památek. Nejvýraznějších změn doznal areál zámku, kde již od roku 2003 probíhá rozsáhlá rekonstrukce fontány Napájení Heliových koní a souvisejících prvků, včetně podzemního kanálu, akumulací nádrže a restaurování sochařské výzdoby. Současně probíhá obnova oranžerie.

2. Kulturní památky na území města Dobříše zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky – ve vlastnictví města Dobříš

rejstř. č.	název	rejstř. č.	název
2407	kostel Povýšení sv. Kříže	2417	sousoší sv. Jana Nepomuckého
2420	výklenková kaplička sv. Jáchyma	2418	socha sv. Šebestiána
		2414	radnice č.p. 119
		2412	měšťanský dům, č.p. 69

V roce 2005 se uskutečnilo restaurování sousoší sv. Jana Nepomuckého a v roce 2006 byl zrestaurován sloup se sochou sv. Šebestiána. Obě akce obnovy byly financovány prostřednictvím dotací poskytnutých z Fondu obnovy památek Středočeského kraje. Radnice a dům č.p. 69 – oba objekty jsou, vzhledem k jejich využití, udržovány v odpovídajícím stavu. Na zbývajících dvou nemovitých kulturních památkách nebyly realizovány žádné práce související s jejich zachováním příp. obnovou. Do budoucna je žádoucí vytvořit takové podmínky, aby kulturní památky nacházející se ve vlastnictví města Dobříše byly udržovány v dobrém stavu, průběžně obnovovány a vhodně využívány tak, jak to ukládá zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Ing. Hana Mochánová, MěÚ

Shrnutí :

Současnost :

- Zámek – rekonstrukce probíhají od roku 2003
- Sv. Jan Nepomucký – restaurování 2005
- sloup a socha sv. Šebestiána 2006
- dílčí rekonstrukce na území města každý rok

Výhled :

- zajištění udržení památek v majetku města v dobrém stavu

Přírodní zdroje

Cíl v oblasti: provedení odpisu zbytkových nebilančních zásob na ložisku stavebního kamene (místní název „LOM JEZÍRKO“); zrušení chráněného ložiskového území na tomto ložisku; vyhlášení ochranných pásem jednotlivě pro vodní zdroje „Jezírko“ a „Chotobuš“; udržet níže popsany stav týkající se ochrany výhradního ložiska Dobříš – Lipíž.

Ve vztahu k nerostným přírodním zdrojům je možné konstatovat, že v katastrálním území města se nacházejí pouze dvě významnější lokality.

Jednou z nich je kamenolom Jezírko, jenž je situován v jz části města. V předešlé době, a to již před rokem 1958, sloužil k těžbě jílovito-prachových břidlic, prachovců a drob. Vytěžený materiál byl využíván jako drcené kamenivo – zejména při výstavbě silnic. *Existence lomu sahá však ještě dále, neboť je zachycen již v mapových podkladech z Františkova vojenského mapování z poloviny 19. století.*

V roce 2002 došlo správním aktem vydaným MPO ČR k odpisu bilančních prozkoumaných volných zásob a bilančních vyhledaných volných zásob tohoto výhradního ložiska do zásob nebilančních a v roce 2005 správním rozhodnutím OBÚ Kladno ke zrušení dobývacího prostoru „Dobříš“ o plošném rozsahu 0, 06843703 km².

V současné době slouží lom, který je ve vlastnictví VHS spol. s r. o. Dobříš, jako vodní zdroj pitné vody. Existuje zde již vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje vodní nádrže Chotobuš, které svým rozsahem zahrnuje i prostor sousedního vodního zdroje Jezírko.

Vzhledem k tomu, že v lomu je obnažen jedinečný geologický profil, který dokumentuje vznik sedimentárních hornin štěchovické skupiny středočeského svrchního proterozoika, je zájmové území lomu připravováno k vyhlášení ZCHÚ (zvláště chráněné území) - přírodní památka (významná geologická lokalita). *Tento odkryv je ve své podstatě jediným přístupným profilem v této stratigrafické úrovni v celém jv křídle barrandienského proterozoika.*

V příštích letech by mělo dojít k odpisu všech zbytkových nebilančních zásob suroviny a ke zrušení chráněného ložiskového území o plošném rozsahu 1, 289 582 km², které dosud slouží k jejich ochraně.

Další lokalitou je výhradní ložisko Dobříš – Lipíž (č. ložiska 3 025 900), které obsahuje značné zásoby stavebního kamene. Je tvořeno vulkanity spilit-keratofyrové asociace a nachází se 3, 5 km severně od města a zahrnuje kromě dalšího i návrší kóty Malinová (506 m n. m.). Celkem je na něm vypočteno cca 6, 5 mil. m³ zásob. Ložisko je v rezervě ČR.

Na katastrálním území města se vyskytuje několik dalších, ne příliš významných ložisek nerostných nerudných surovin, které jsou po dlouhé časové období nevyužívány a i v předchozích letech sloužily pouze jako místní zdroj suroviny (cihlářská hlína, kopaný maltový písek, apod.) nebo se nacházejí v ochranných pásmech jiných zdrojů (přívod plynu a pitné vody do města).

Problematika vodních zdrojů je diskutována v jiných kapitolách Strategického plánu.

V katastrálním území Dobříš se nachází cca 4100 ha lesních pozemků, což představuje v rámci řešeného katastru 77 % lesnatost. Převážná část lesních pozemků patří do vlastnictví Dipl. Ing. Jerome Colloredo Mannsfelda a Kristiny Colloredo Mansfeldové. Minimální část pak vlastní drobní vlastníci lesa. Převážně se jedná o lesy hospodářské, u nichž převažuje a je prioritní funkce lesa produkční, do lesů zvláštního určení jsou pak zařazeny lesy, které jsou

součástí přírodní rezervace Hradec a lesy v oboře Aglaia, u nichž mimoprodukční funkce lesa převažují nad funkcí lesa produkční.

Lesy v okolí Dobříše jsou převážně zařazeny do pásma ohrožení imisemi D (z pásem A – D), což představuje minimální zatížení imisemi.

Z mysliveckého hlediska je pak možno konstatovat, že v honitbách zasahujících do k. ú. Dobříš se vyjma běžně se vyskytujících druhů, jako je srnec obecný, jelen evropský, daněk skvrnitý a prase divoké, vyskytuje též jelenec běloocasý, který byl na dobříšsko jako raritní zvěř vysazen v roce 1853.

Shrnutí :

Současnost :

- v katastrálním území Dobříš se nachází cca 4100 ha lesních pozemků (77% lesnatost)

Výhled :

- provedení odpisu zbytkových nebilančních zásob na ložisku stavebního kamene („Lom Jezírko“)
- zrušení chráněného ložiskového území na tomto ložisku
- vyhlášení ochranných pásem jednotlivě pro vodní zdroje „Jezírko“ a „Chotobuš“
- udržet stav týkající se ochrany výhradního ložiska Dobříš – Lipíř

Ing. Alena Harmanová, MěÚ

Elektrická energie

Po západním okraji města prochází venkovní vedení VVN 400 kV. Hlavní napájecí venkovní vedení VN 22kV je přivedeno od jihu od rozvodny Příbram jako dvojvedení a je vedeno po západním okraji města, z východu je přivedeno jednoduché vedení od rozvodu Slapy a Mníšek. Z vedení „Dobříš – okruh“ (vedeno po severním a západním okraji města) jsou odbočeny větve venkovního vedení pro jednotlivé lokality města a blízké obce. Kabelovým vedením VN 22 kV jsou propojeny trafostanice (stožárové nebo kabelové) uvnitř města. Změna č. 17 územního plánu navrhuje umístění nových trafostanic a nové transformovny. Elektrizáční zákon stanovuje ochranná pásma pro vedení a trafostanice.

Shrnutí :

Současnost :

- elektrická síť je dostačující

Výhled :

- umístění nových trafostanic a transformovny dle UPD

Ing. Markéta Malá, Ing. Bohumil Zbíral

Ozvučení města, veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je vybudováno na většině míst města. Probíhá jeho postupná rekonstrukce s výměnou výbojek za úspornější. Ozvučení města pokrývá 50% území.

Shrnutí :

Současnost :

- funkční VO se zapínacími body na fotobuňky
- zahájená rekonstrukce městského rozhlasu budováním bezdrátového systému

Výhled :

- provedení revizí VO a odstranění závad
- dokončení osvětlení všech používaných komunikací
- doplnění bezdrátové sítě městského rozhlasu
- demontáž staré kabelové sítě rozhlasu

Jiří Krotil, Dokas

Zemědělství

Cíl v oblasti : Zemědělská výroba ohleduplná k životnímu prostředí

Výchozí stav: V současné době působí na území města pouze dva významné podnikající subjekty. Jedná se o Zemědělskou společnost Dobříš, spol. s r. o., zabývající se zde převážně klasickou rostlinnou výrobou, a o Zemědělskou akciovou společnost Hluboš (provoz Trnová), zabývající se výrobou vajec.

V rámci dosažení stanoveného cíle je nutné standardními způsoby stimulovat management obou společností k dodržování šetrného přístupu při výrobě (tzn. zejména snaha o nulové znečištění podzemních a povrchových vod, dále též dodržování čistoty v oblasti ochrany ovzduší a zemědělské půdy).

K dalšímu rozvoji zemědělství v katastru města v příštích letech zřejmě nedojde.

Ing. Alena Harmanová, MěÚ Dobříš

Shrnutí :

Současnost :

- působí zde dva významné podnikající subjekty:

- Zemědělská společnost Dobříš, spol. s r. o. (zabývající se klasickou rostlinnou výrobou)
- Zemědělská akciová společnost Hluboš (zabývající se výrobou vajec)

Výhled :

- zemědělská výroba ohleduplná k životnímu prostředí
- snaha o nulové znečištění podzemních a povrchových vod
- dodržování čistoty v oblasti ochrany ovzduší a zemědělské půdy

Městská policie

I/ Činnost městské policie je z obecného pohledu zákona č. 553/91 Sb., o obecní policii, pojata jako činnost veřejně prospěšná. MP zajišťuje klid a pořádek na svém teritoriu vymezeném konkrétním katastrálním územím. Jejím prioritním úkolem je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku i podle vyhlášek města Dobříš. Tato činnost je zaměřena především do oblasti přestupků, která je převažující částí služební činnosti strážníků. Vedle veřejného pořádku, např. problému znečišťování veřejných prostranství psy a jejich volného pobíhání po městě v rozporu s OZV města, MP přispívá také k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dále dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, opomenout nelze ani, že přispívá k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, řešení dopravní zatíženosti a problematice měření rychlosti radarem, kontroluje placená i vyhrazená stání - zóny, aj. Odhaluje přestupky i jiné správní delikty, další činností strážníků je upozorňovat fyzické a právnické osoby na porušování právních předpisů a provádět opatření k jejich nápravě. Katastr města byl pro vnitřní potřeby MP rozdělen do 7 rajonů. V současné době mají strážníci k dispozici služební cyklistická kola, každý strážník má možnost si svůj rajon projíždět i tímto způsobem. Lépe se dostane do míst,

kde se často zakládají černé skládky, kde se shlukují nepřizpůsobiví občané, míst častých výtržností, častých krádeží, strážníci eliminují řádění vandalů, kteří úmyslně poškozují cizí majetek. Každý z těchto rajonů je přidělen konkrétnímu strážníkovi. U MP Dobříš v současné době pracuje 10 strážníků, z toho 1 žena. MP Dobříš se dostala do povědomí občanů nejen jako složka represivní, ale i jako složka preventivní, cíleně se věnuje mládeži, ale i působí na další občany města. S prevencí kriminality se začalo ve všech mateřských školkách na Dobříši. Cílem je účinně využívat interaktivní metody vzdělávání v oblasti prohlubování právního vědomí dětí již od útlého věku. Se staršími dětmi – školního věku i mládeží se do budoucna počítá. Strážníci – preventisté ani netušili, jaký zájem o jejich program je.

MP působí při zajišťování akcí pořádané městem Dobříš (sportovní akce, májové slavnosti aj.).

MP je také společně s hasiči, záchranáři a Policií ČR součástí integrovaného záchranného systému.

Opomenout nelze ani otázku podávání alkoholických nápojů osobám mladším 18 let. Tyto přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomániemi se rapidně zvyšují. V současné době probíhají kontroly strážníky MP, ale i Policie ČR. Odhalují se i přestupky související se zákazem kouření na veřejných místech, ale i v prostorách škol.

Probíhá součinnost s Policií ČR, a to hlavně v případech zadržování pachatelů trestních činů přímo na místě, poté omezování osobní svobody pachatelů v souladu s § 76/2 TR, dále strážníci zajišťují místa trestních činů do příjezdu Policie ČR.

2/ Čím již Městská policie Dobříš disponuje: 1 x služební vozidlo, ruční kamera, radar na měření rychlosti, alkohol-tester, digitální fotoaparát, 1 x počítač, vlastní kopírovací stroj, foukačka na odchyt toulavých agresivních psů, cyklistická kola, TPZOV (botičky), služební zbraně, vysílačky, služební mobilní telefon....

Zhodnocení, co má Dobříš: zóny, vyhrazená stání, parkovací automaty, semaforey....

3/ Co bude MP v budoucnu potřebovat: navýšení strážníků ohledně kamerového systému, který bude na Dobříši umístěn, novou větší služebnu se sociálním zabezpečením, kvalitnější služební uniformy, nové služební vozidlo – navýšení na dvě, kvalitní počítače – navýšení o jeden, zakoupení kvalitního policejního softwaru, který usnadní policejní statistiky, služební telefon – navýšení o jeden...

Jednou z forem, jak se přiblížit občanům města, je i možnost zavedení tzv. schránek důvěry.

strž. Alena Kovaříková, Městská policie Dobříš

Shrnutí :

Současnost :

- 10 policistů (1 žena)
- integrovaný záchranný systém (policie ČR, hasiči, záchranáři)
- rajony s konkrétním strážníkem
- cyklistická kola
- prevence kriminality v MŠ

1 x služební vozidlo, ruční kamera, radar na měření rychlosti, alkohol-tester, digitální fotoaparát, 1 x počítač, vlastní kopírovací stroj, foukačka na odchyt toulavých agresivních psů, cyklistická kola, TPZOV (botičky), služební zbraně, vysílačky, služební mobilní telefon

Výhled :

- kamerový systém (vyvolá potřebu navýšení počtu strážníků)

- kvalitní služebna
- druhé služební vozidlo
- zkvalitnění a navýšení PC techniky
- kvalitní software
- další služební telefon
- schránky důvěry

Ekologie

Cíl: Dodržet současný stav chodu a života města na takové úrovni, aby dopady průmyslové a zemědělské výroby, obchodu a služeb ovlivňovaly životní prostředí a stav pohody obyvatel města maximálně tak jako v současné době.

Výchozí stav a návrh řešení : Ekologická řešení jsou uplatněna v návrzích rozvoje jednotlivých oblastí.

Úkolem města je vytvoření optimálních podmínek pro všeobecný zájem o řešení problémů z hlediska ekologie. Tato iniciativa se již v současnosti projevuje zvýšenou aktivitou občanů města v souvislosti s realizovanými programy města (např. Pojďme tvořit společně, Komunitní plán).

Velmi důležitým úkolem je provedení intenzifikace městské čistírny odpadních vod včetně podchycení všech odpadních vod ve městě a jejich zavedení do modernizované ČOV, dále pak plynofikace centrálních zdrojů tepla a motivace znečišťovatelů ovzduší a odpadních vod k ekologickým úpravám svých provozů či zařízení.

Ing. Alena Harmanová, MěÚ

Souhrn :

Současnost :

- Kvalitní životní prostředí
- Velký potenciál území
- Aktivní občanská sdružení
- Zvýšená aktivita občanů města
- Strategické projekty a otevřenost města v diskuzi

Výhled :

- Intenzifikace a modernizace ČOV
- Zkvalitnění kanalizační sítě
- Ekologická likvidace odpadů a zplodin
- Plynofikace centrálních zdrojů tepla

Cestovní ruch

V rámci ČR vývoj cestovního ruchu vykazuje za poslední období pozitivní trendy. Naproti tomu však Středočeský kraj zaznamenal v posledních letech spíše pokles návštěvnosti ze strany zahraničních turistů. V našem regionu roste zájem o kulturní a přírodní památky také spíše u tuzemských návštěvníků, avšak pokles počtu zahraničních turistů není příliš dramatický. Největším lákadlem v našem městě je stabilně zámek, který je otevřen celoročně a přivítá cca 49 tisíc návštěvníků za rok.

Region Dobříšsko je ideálním místem pro aktivní turistiku – pěší turistiku a cykloturistiku. Brdské lesy lákají k procházkám i vyjížděním, bohužel však v současnosti nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro ty turisty, kteří hodlají strávit více nocí v našem městě a blízkém okolí, chybí především ubytovací zařízení v nižší cenové kategorii. Právě dotazy ohledně ubytování jsou nejčastější v našem informačním středisku

Mgr. Olina Vacková, Informační centrum

Souhrn :

Současnost :

- Zámek 49 tis. návštěvníků / rok
- Převaha tuzemských návštěvníků (mírná)
- Zájem o pěší turistiku a cykloturistiku
- Velký potenciál v krajině a kultuře

Výhled :

- Zkvalitnění sítě a zázemí pro turisty (pěší, cyklo)
- Nedostatečné nabídky ubytování (zejména nižší cenové kategorie)

Zaměstnanost

Ve struktuře zaměstnanosti vyniká dobříšský obvod v rámci kraje v zaměstnanosti v pohostinství a ubytování. Nezaměstnanost je zde mírně vyšší než činí průměr za kraj, avšak necelých 6% nezaměstnanosti v roce 2007 je stále v porovnání s celostátním průměrem nižších, přičemž hlavním faktorem je blízkost Prahy a její široká nabídka možností zaměstnání. Tomu odpovídá i vývoj míry nezaměstnanosti jak ve městě Dobříš, tak v celém SO ORP Dobříš v tabulce níže. V obou případech míra nezaměstnanosti postupně klesá, a to o cca 1,5 % ročně. Vznik velkých firem nebo jejich přidružených skladišť tvoří ideální základnu pro uplatnění nezaměstnaných. Tito velcí zaměstnavatelé hrají významnou roli v poklesu nezaměstnanosti, dále také blízkost Prahy s širokou nabídkou na trhu práce. Mezi největší zaměstnavatele dobříšského regionu patří BOSÁK spol. s r.o., Bobcat či v blízkosti Dobříše Elko Nový Knín, výrobní družstvo.

Tabulka č. 7: **Vývoj míry nezaměstnanosti od roku 2001 v SO ORP Dobříš a ve městě Dobříši dle údajů z MPSV**

míra nezaměstnanosti	2001	2003	2005	2007
město Dobříš	6,9	8,04	7,7	5,3
ORP Dobříš	6,9	7,95	7,5	5,3

Zdroj: portál MPSV www.portal.mpsv.cz, údaje za obce a SO ORP (ke dni 15.12.2007)

Tabulka č. 8: **Vývoj míry nezaměstnanosti od roku 2005 v SO ORP Dobříš a ve městě Dobříši dle Úřadu práce v Příbrami**

	2005	2006	Říjen 2007
Dobříš	8,90%	7,20%	6,00%
ORP Dobříš	10,90%	9,70%	6,20%

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Město Dobříš se podílí 40 % na celkovém počtu uchazečů z ORP Dobříš, zároveň však má toto město téměř $\frac{3}{4}$ volných pracovních míst z celkového počtu těchto míst na celém území ORP (viz tabulka č. 9).

Tabulka č. 9: Nabídka vs. poptávka pracovních míst v Dobříši a ORP Dobříš (k 10/2007)

	Základní vzdělání			Vyučen			Střední s maturitou		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Dobříš	144	96	77	268	231	173	91	91	87
ORP Dobříš	293	227	177	712	664	465	228	217	194

	Celkový počet uchazečů	Počet uchazečů - ženy	% Uchazečů z ORP Dobříš	Celkový počet volných míst
Dobříš	354	129	40,14%	152
ORP Dobříš	882	328	100,00%	233

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Z hlediska míry ekonomické aktivity je vývoj ve všech obcích velmi podobný, počet ekonomicky aktivních se v žádné obci nesnížil. Jako téměř všude, navzdory nízké nezaměstnanosti, i v dobříšském regionu a jeho sídle SO ORP v Dobříši tvoří z velké části tuto míru nezaměstnanosti ženy. Jedná se zpravidla o 2 skupiny žen: ženy po mateřské a ženy starší 50 let s nízkou pravděpodobností jejich rekvalifikace. Nezaměstnanost u těchto skupin žen je všeobecným problémem a není tedy specifická pouze pro toto sledované území. Územně pak připadá cca menší polovina na město Dobříš a více než polovina nezaměstnaných žen na ostatní obce, kde je zpravidla ekonomicky aktivní obyvatelstvo závislé na dojížděcí do jiných obcí a regionů.

Co se týče vzdělání, je zaznamenán pokles nezaměstnanosti u osob se základním vzděláním a vyučením jak v Dobříši, tak i celém regionu, což samozřejmě koresponduje s obecně se snižujícím počtem těchto typů vzdělání, jak již bylo zmíněno. Obyvatelé se středoškolským vzděláním zakončeným maturitou od roku 2005 nevykazují velké rozdíly. Počet nezaměstnaných, kteří vystudovali VOŠ či VŠ, se v roce 2006 v porovnání s rokem předešlým snížil, avšak v následujícím roce 2007 došlo opět k nárůstu (v městě Dobříši nepatrným, avšak v rámci ORP Dobříš celkem znatelným).

Tabulka č. 12: Vývoj nezaměstnanosti dle nejvyššího dosaženého vzdělání

	Vyšší odborné			Vysokoškolské		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Dobříš	7	2	9	19	7	8
ORP Dobříš	13	3	13	29	25	33

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Byť se nabídka zaměstnání ve sledovaných letech 2005 až 2007 několikanásobně zvyšuje a klesá počet uchazečů o práci, stále tato nabídka neodpovídá poptávce. V roce 2007 převyšují uchazeči o práci nabídku volných míst třikrát a horší situace je u osob zdravotně postižených, jejichž poptávka je desetkrát vyšší než samotná nabídka. Dále platí obecné pravidlo, že čím déle je daná osoba nezaměstnaná, tím menší je šance její zaměstnatelnosti.

Shrnutí :

Současnost :

- Nezaměstnanost cca 6% - meziroční pokles o 1,5%
- Blízkost Prahy
- Pracovní příležitosti v regionu – skladiště, výroba, doprava, zemědělství
- Velká nabídka pracovních příležitostí a neobsazená pracovní místa
- Nezaměstnanost žen po MD a RD a nad 50 let a lidí s nižším vzděláním je o něco vyšší

Výhled :

- Nabídnout pracovní místa pro postižené

Podnikatele

Velký rozmach město Dobříš zaznamenalo počátkem 20. století, kdy byly postaveny Rukavičkářské závody, závody na kovovýrobu a Masarykovo sanatorium. Dobříš je vzhledem k blízkosti a dobrému dopravnímu spojení s hlavním městem zajímavým a vyhledávaným místem pro podnikání.

V současné době v Dobříši či okolí působí některé velké firmy nebo se zde nacházejí jejich přidružená skladiště. Tito velcí zaměstnavatelé hrají významnou roli v poklesu nezaměstnanosti. Mezi největší zaměstnavatele dobříšského regionu patří BOSÁK spol. s r.o., Bobcat či v blízkosti Dobříše Elko Nový Knín, výrobní družstvo. Stále zde působí Rukavičkářské závody, jejichž sláva z období minulých však již relativně zaniká.

V současnosti se prodává bývalý vojenský areál Svatá Anna, který nabízí rozsáhlé možnosti pro velké firmy. Město má mimo jiné zpracovanou studii brownfields z roku 2007, a to nejen situovaných ve městě Dobříši, ale v celém regionu. Tyto zmapované objekty či pozemky umožňují investice podnikatelů za účelem rozvoje v různých oblastech a eliminaci výstavby na zelené louce.

Mgr. Lenka Mazochová, MěÚ

Shrnutí :

Současnost :

- Působnost převážně výrobních a skladovacích areálů
- Není těžký průmysl
- Zpracována nabídka Brownfield – zmapování nevyužitých/nedostatečně využitých objektů a areálů – umožňuje kvalitní podklad pro nabídku investorům, zvyšuje možnost prodeje a získání dotace.

Výhled :

- Zajištění provozu v budovách / areálech spadajících do brownfields
- Eliminace výstavby na zelené louce

4.0. MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Finanční analýza zpracovaná podle rozpočtu města Dobříš

Vytváří se (Ing. Š. Tomášková, Petr Oplíštil)

3.3.4. Výstupy šetření mezi studenty gymnázia a žáky

Jaro 2008

VOLNOČASOVÉ AKTIVITY (NEORGANIZOVANÉ)

1. Místo, kde tráví svůj volný čas, uvádějí nejčastěji:

- u kamarádů doma
- doma
- hřiště: u kina (nejnavštěvovanější)
na Ligruse, na Větrníku, u kurtů v Lipkách
- jiné lokality : zámecký park, anglická park

2. Hodnocení nejbližšího hřiště jejich bydliště:

- u kina: - je na cestě ze školy, chodí tam hodně dětí, je pěkně opravené i vybavené x přítomnost „feťáků“, znečištěno psi, je třeba opravit hrad
- nejoblíbenější atrakce jsou: lanová dráha a „houpačkokolotoč“
- doplnění: menší bazén, horolezecká stěna, lana na šplhání
- špatné umístění hřiště (centrum města), najít lepší a klidnější část města
- nedostatek odpadních košů, odpadky, psí exkrementy a hodně lidí
- přidat houpačky a menší prolézačky pro malé děti
- Ligrus: možnost jízdy na kole
- na Větrníku : bez připomínek x znečišťováno psi
- Dukelské náměstí: vhodné na fotbal a míčové hry
- u „čtrnáctipatraku“ nevyužívají
- u kurtů v Lipkách: dostupné, vhodné na fotbal, dost dětí a kamarádů
- Na Příkopech: klidné, dostupné, vhodné na kolo
- Mateřské centrum Dobříšek: dobré vybavení x vylepšit basketbalové hřiště, chodí tam „velcí kluci“
- Na Kole: - zlepšit vybavení
- neudržované hřiště
- uvítaná rekonstrukce
- doplnit o pískoviště, lavičky, koše na basketbal
- u Bedřicha: - opravit vybavení
- hřiště „NOEMOVA ARCHA“ – pěkné herní prvky, skluzavky a malý kolotoč, dodat bazén s pěnovými míčky (umístit pod archu), trampolínu, opičí dráhu a dětský domeček pro holky, umístěno v hezkém prostředí, kde je bezpečno a klid
- SKATE PARK (v Lipkách) – nechybí vůbec nic, navržena půjčovna skateboardů a stánek s občerstvením, mohl by být zakrytý

3. Hřiště, která děti vyhledávají i mimo lokalitu svého bydliště

- u kina (nejnavštěvovanější – uvádí asi 80% respondentů): kvůli vybavení x znečištění
- u Bedřicha: kvůli kamarádům
- Ligrus: dobré podmínky pro jízdu na kole
- Větrník:
- Na Kole:
- Vlaška: možnost občerstvení

4. Doporučení jiných míst k volnočasovým aktivitám:

- louka v Brodcích, Na Větrníku
- u Papeže (Višňovka)
- ke kinu
- zámecký park
- cukrárna
- ZUŠ, sokol, KD

5. Při nepříznivém počasí a v zimě:

- 95 % respondentů: nikam, jsem doma
- ve východu paneláku, cukrárna, knihovna, internetová kavárna, „hrádek“ na hřišti u kina

6. Lokality doporučené pro nová hřiště:

- pole na Větrníku
- pole v Brodcích
- park
- nutnost opravy hřiště u kurtů v Lipkách, u Bedřicha

7. Využití koupání:

- Županovice
- Orlík
- Svatopolský rybník
- aquapark Příbram, Beroun
- rybník Papež je uváděn pouze jako možnost koupání, x výhrady k čistotě vody

8. V Dobříši je třeba:

- koupaliště (vybírat peníze, ale pěkné vybavení)
- bazén (aspoň malý)
- sprejová stěna
- Mc Donald
- kino
- minizoo
- minigolf
- více atrakcí a prolejšaček
- krytý hokejový stadion
- fotbalový stadion (celý s umělou trávou)

9. Hřiště, která známe (mapování)

- u kina
- Ligrus
- Větrník
- Dukelské nám.
- u „čtrnáctipatráku“ hřiště u školy
- v Lipkách – u kurtů, Na Příkopech
- u Mateřského centra – Dobříšek
- Na Kole
- u Bedřicha
- Na Vlašce
- parčík za Čs. Spořitelnou
- Archa

BEZPEČNOST PROVOZU (chodci – děti) – cesta do školy

1. Značení přechodů

- na trase cesty do školy mají děti většinou značené přechody
- neznačené na trase z Brodců, ul. Petrovičova, Příkopy
- více přechodů pro chodce - - silně osvětlených a vyvýšených
- není přechod u hudební školy a u pumpy PAP OIL a přechod k jídelně u rybníka Papež

2. Nebezpečná místa

- Lesní ulice
- ul. Petrovičova – u Brodců
- ul. Petrovičova – u kotelny
- u Růžku
- u 1.ZŠ – hlavní vchod
- opilí bezdomovci na náměstí
- málo světla u vchodu do hudební školy
- keře u bývalého kina
- parčík za poštou, parčík na náměstí, parčík pod školou
- málo světla u zastávky u Prachandy
- skatepark

Dětem se nelíbí přítomnost bezdomovců, feťáků, mohou zde najít stříkačky, snadno jsou tu k dostání cigarety z marihuany. Dále se dětem nelíbí za poštou, kde se scházejí velké děti z ostatních škol a kouří zde v hloučcích, proto tu je neustále spousta nedopalků po zemi, což vidíme i my učitelé.

3. Bez chodníku

- Stará Huť – Dobříš
- trasa z Brodců, z Větrníku, ul. Petrovičova – u hasičské stanice, z Příkopů, z Prachandy

4. Doporučení

- více značených přechodů
- více semaforů u zámku a na jiných nebezpečných místech
- město bez kamionů
- zákaz kouření a pití alkoholu ve městě – ne „bezdomovci“ u vodotrysku na náměstí
- nové ulice a chodníky – zabetonovat díry na ulicích a lepší chodníky
- nekácet stromy!!
- omezení rychlosti pro automobily
- podchod pod křižovatkami
- neparkovat auty na chodníku
- neparkovat kamiony před školou

CYKLISTIKA

1. Samy děti mohou jezdit na kole:

- u domu, na dvoře, na cyklostezkách, na zahradě, v Lipkách, na Vlašce
- vhodná hřiště: na příkopech, u kina, na Ligruse, za Modrou kočkou – u školy

2. Ve městě:

- se vůbec samy nepohybují s výjimkou hřišť
- jízda je velice nebezpečná kvůli velkému provozu a špatné kvalitě vozovek

3. Dobře se jezdí:

- v ul. Bořivojova, v Brodcích, v lese, na Vlašce, za sportovní halou,
- u Papeže
- nedá se k nim bezpečně dostat

4. Cyklostezky:

- s výjimkou v ul. Petrovičové neznají
- hodnocení: má kvalitní povrch x je krátká, špatně se z ní sjíždí a napojuje

5. Doporučení nových cyklostezek:

- ze Staré Huti na Dobříš, Kaštánky, Lipky, u školy
- u zámku
- vedoucí ke sportovištím a hřištím

6. Využívané cyklistické trasy (s doprovodem) : směr Bzdinka, Vlaška, Brodce, Brdy, Stará Huť, Rybníky

OBECNĚ

- více rostlin na náměstí
- více basketbalových a jiných hřišť
- více laviček na autobusových zastávkách i jinde – na cestě ke škole, v Lipkách
- mnoho psích výkalů (více sáčků na výkaly a tvrdé tresty za neuklizení)
- instalovat ve městě automaty s nápoji, se sušenkami
- na autobusových zastávkách vybudovat nějaké kluby, čekárny
- nedostatečná informovanost v případě zdržení autobusů
- zástavba města je pro žáky vyhovující, příliš by město nerozšiřovali
- uvítali by zde větší obchod jako třeba OBI

OBLÍBENÁ MÍSTA

- Hrádek
- u fary
- hřiště u kina – kvůli využití
- anglický park – hezké prostředí
- zámek
- knihovna

ÚPRAVA MĚSTA A UDRŽOVÁNÍ POŘÁDKU

Žákům se nelíbí sprejové nápisy na domech, dále neupravené a chátrající fasády domů a ostatních budov (KD, ZUŠ a brána, aj.), je ohnutá lampa u KD, po ulicích je spousta psích exkrementů, je nedostatek odpadkových kosů, po náměstí je spousta drobných odpadků jako papírky, nedopalky cigaret aj., odpadky byly i v pytlích (potrhaných) kolem rybníka Papeže.

ZELEŇ

Kolem rybníka je spousta vysoké neposekané trávy, plocha nebyla dostatečně udržovaná, do středu města by přidali více zeleně v podobě vzrostlých stromů, které by na zastávkách dělaly stín. Naopak by již dále nerozšiřovali zástavbu nad Papežem a jinde na úkor zeleně (opět hlavně na úkor vzrostlých stromů).

SPORTOVNÍ VYUŽITÍ

V parčíku pod školou, kde se účastníme během roku údržby, bychom uvítali, kdyby asfaltové hřiště na hry dostalo nový povrch. V rohu hřiště je prohlubeň, kde se drží voda a nečistoty. Podle upozornění občana, pana Vlasatého, by se mohla pod prohlubní skrývat špatně zakrytá kanalizační šachta – nebezpečí úrazu. Naší školou dříve intenzivně využívaná Orlovna při tělocviku i část jako školní pozemek je dnes neudržovaná, v žalostném stavu. S využitím stadionu souvisí časový problém, neboť je to od školy daleko a žáci musí stihnout cestu tam i zpět a splnění hodů nebo běhů atd. během jedné vyučovací hodiny, tj. 45 min., což je náročnější. Využívání nových sportovních hřišť mezi budovami škol v rámci skloubení rozvrhů jednotlivých škol také pro nás není zrovna ideální, bývá tam nestále plno... S potěšením jsme proto také uvítali informaci o plánovaném vybudování hřiště vedle fary, které bychom měli také k dispozici pro hodiny tělocviku. Žáci sami poukazují na nedostatek volných hřišť pro sport (basketbal, kopaná atd.). Žáci vědí o nových sportovištích, ale vadí jim finanční zatížení, protože pro každodenní sportování by jim kapesné nestačilo pokrýt náklady, nehledě na to, že tato hřiště jsou užívaná pro organizovaný sport.

3.3.5. Výstupy šetření nestátních neziskových organizací 20.5.2008

Shrnutí výstupů

Co dělá Dobříš atraktivní? / Charakter města

- klidné, „zelené“ maloměsto
- dobrá poloha města, blízká dostupnost Prahy, Brd, Příbrami
- řada návštěvních cílů (zámek, školy, Čapkova Strž, park, kostel, rybník, letní sezóna Na Vlašce)
- kvalita území (prostornost, otevřenost, dostatek volných ploch, rekreační oblasti, turistika, sportovní vyžití, dobré přírodní prostředí, dostatek turistických a cyklistických tras)
- kvalitní kultura, společenské akce
- dobrá spolupráce radnice s občany
- aktivní neziskový sektor
- hojnost mladých rodin s dětmi
- možnost nákupů, velká nabídka služeb

historicky a turisticky zajímavé město – množství kulturního a sportovního vyžití

Co by dělalo Dobříš atraktivnější? / Vize města

- životní prostředí - větší čistota, méně černých skládek, vysazovat a chránit zeleň ve městě, více laviček
- sport - více sportovních akcí, zkvalitnit zázemí pro sport, dokončení umělé trávy na kopanou, zastřešení zimního stadionu, bazén, dětská hřiště, sportovní areál
- kultura – kvalitnější KD (malé prostory a nevyhovující prostředí), více kulturních akcí
- doprava - lepší pěší prostupnost přes rychlostní silnice (pravděpodobně z prachandy přes R4 do Krásného života), dobré silnice
- bezpečnost - posílit bezpečnost, více strážníků
- oživení a vhodné využití areálu rukavičkáren, renovace brownfields
- jiné – Camp, komunitní centrum, ubytování, snížit množství heren

Konkrétní výstupy

Otázka č. 1: CO DĚLÁ DOBŘÍŠ ATRAKTIVNÍ?

1. klidné, „zelené“ maloměsto; blízká dostupnost Prahy; zámek
2. prostornost, otevřenost, dostatek volných ploch pro procházky (louky); hezké přírodní prostředí, blízkost Brd, dostatek turistických a cyklistických tras; možnost sportovního vyžití; dobrá vybavenost službami a občanská vybavenost (školy); bohatý kulturní život; památky (zámek s areálem, Čapkova Strž); dobrá dopravní dostupnost Prahy
3. dobrá spolupráce radnice s občany; aktivní neziskový sektor; hojnost mladých rodin s dětmi; kulturní a společenské akce; sportovní aktivity; možnosti procházek a výletů do okolní přírody; zámek, park; dostupnost Prahy
4. kostel, zámek, rybník, okolí brdských lesů, letní sezóna Na Vlašce
5. klidné prostředí, blízkost lesa (Brdy); zámek, okolní příroda, blízkost Prahy, dobrá občanská vybavenost, kultura; snaží se o hezké prostředí

6. zámek, park, blízkost lesů a dobrá možnost cyklistiky, možnost nákupů; kulturní a jiné akce během roku (sportovní – př. Dobříšský tvrdák, kulturní – rockové koncerty, koncerty na zámku, Dobříšské slavnosti, Dobříšské záření,...); dobré autobusové spojení s Prahou
7. *Cílová skupina turisté:*
 - zámek Dobříš a s ním spojený francouzský a anglický park
 - dostupnost pro turisty z Prahy
 - občas nějaké atrakce (májová slavnost), kulturní nabídky
 - možnosti pěší turistiky
 - sportovní nabídky
- Cílová skupina zájemci o bydlení:*
 - snadná dostupnost pracovních příležitostí v Praze, ale i v místě a okolí
 - nabídka celé škály služeb
 - sportovní a kulturní vyžití
8. poloha blízko u Prahy; zámek a zahrady
9. zámek a okolí, poloha města
10. poloha města, příroda
11. blízkost Prahy, okolní životní prostředí neporušené průmyslem, rekreační oblast
12. je tu pěkné travnaté hřiště na kopanou; další jsou tenisové kurty, nafukovací hala na tenis, hokejový stadión, je to blízko do Příbrami i do Prahy; zámek spisovatelů s francouzskou zahradou; sportovní hala s restaurací
13. poloha města v atraktivním prostředí blízko Prahy; možnost sportovního vyžití jak organizovaně, tak rekreačně
14. dostupnost Prahy; krásná příroda
15. poloha výhodná pro turistické výlety

Otázka č. 2: CO BY DĚLALO DOBRÍŠ ATRAKTIVNĚJŠÍ?

1. více ubytovacích možností; chybí koupaliště; chybí dobré silnice, dětská hřiště
2. větší čistota, zejména méně černých skládek v okolí; méně heren; lepší pěší propustnost přes rychlostní silnici (na Starou Huť a Rybníky); lepší možnosti koupání (využití rybníka Papež, popř. plavecký bazén); oživení a vhodné využití areálu rukavičkáren; širší nabídka ubytování a lepší využití možností turistiky včetně širšího okolí (až k Vltavě)
3. bazén, možnost „letního“ koupání (koupací rybník); kvalitní silnice; kvalitní dětská hřiště; komunitní centrum
4. vyčištění břehů kolem rybníka, koryta; více zastavení pro pěší v podobě dřevěných sedátek, jednoduchých laviček a úprava silničních komunikací, cest mezi domky, atd.
5. posílit bezpečnost, vysazovat a chránit zeleň ve městě; možnost koupání, kemp, lepší stav silnic; posílit bezpečnost, více strážníků; možnost koupání; zpřístupnit rybník ke koupání; více čistoty, více zeleně
6. lepší možnosti koupání v létě, více kulturních a sportovních akcí

7. pro turisty (jistě i pro místní obyvatele) rozhodně zlepšení turistických produktů a jejich propagace; rozšířením cyklostezek ve městě a cyklotras jak k Vltavě, tak přes Brdy; kvalitní koupaliště, zkvalitnění a rozšíření ubytovacích kapacit (nutné!), rekonstrukce náměstí a zkvalitnění téměř všech komunikací ve městě; nabídka různých aktivit (slavnosti ve městě, soutěže a nejen sportovní a jiné různé „ptákoviny“)
8. vytlačení heren z centra, investice do sportovišť
9. zlepšení sportovišť
10. bazén (koupaliště), sportoviště
11. zkvalitnění podmínek pro sport, rekreaci s kulturou (více veřejně přístupných sportovišť, vybudovaných cyklostezek, ubytovacích zařízení, možnost koupání,...)
12. kdyby tu byl plavecký bazén, dokončení umělé trávy na kopanou, zastřešení zimního stadionu
13. dobudování sportovního areálu, obnovit rekreační využití rybníka Papež, oprava sportovní haly, zlepšení centra města (sportování, cyklostezky, doplnění zeleně), zlepšení kulturního domu (malé prostory a nevyhovující prostředí)
14. podpora hip-hopové kultury
15. vybudování hotelového zařízení s ubytovací kapacitou, dobudování fotbalového hřiště s umělým povrchem, vybudování bazénu

V Dobříši 20.května 2008, zpracováno týmem pro SP

3.4. Sociodemografická analýza

zpracování:

červenec 2008

autorky:

Mgr. Lenka Mašková (rozená Mazochová) a Mgr. Věra Slánská

1. SOCIODEMOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA

Poloha a význam Dobříše v systému osídlení

Dobříš se nachází cca 40 km jižně od Prahy po rychlostní silnici R4. Okresním městem je Příbram ležící v dosahu 15 km. Dobříš je obcí s rozšířenou působností (ORP) a sídlí zde pověřený obecní úřad (POU). Město je zároveň přirozeným centrem regionu.

Z fyzicko-geografického hlediska má město atraktivní polohu uprostřed vrchovin Hřeben, Brdy a Kozí hory. Reliéf krajiny je zde zvlněný až hornatý. Příroda je zachovalá, krajina zalesněná smíšenými lesy, méně se vyskytují louky a zemědělská půda. Klimatické podmínky jsou ovlivněny z východu nedalekou řekou Vltavou, z jižní a západní strany zalesněným Brdským pohořím.

Hlavními faktory ovlivňujícími pozitivní rozvoj území Dobříše jsou na jedné straně dobrá dostupnost do Prahy, na straně druhé kvalitní příjemné prostředí. Dobříš je ve své podstatě zázemím hlavního města, přičemž je zajištěno frekventované dopravní spojení, což ji v mnoha směrech samozřejmě značně ovlivňuje. Jedná se např. o intenzivní vyjížděku obyvatel Dobříše do Prahy. Obyvatelé vyjíždí zejména za zaměstnáním, za službami, do škol (hl. vyšší odborné školy a školy vysoké) a za kulturně-společenskými aktivitami. Dobříš naopak však také zaznamenává značnou dojížděku obyvatel z celého regionu díky své střediskové poloze. Město je navíc vyhledávaným místem pro bydlení i rekreaci, což vyplývá z vhodné geografické polohy (blízkost Prahy, lesnatá krajina s mnoha rybníky).

Obvod Dobříš tvoří 24 obcí, z nichž pouze dvě mají statut města – Dobříš a Nový Knín. V těchto dvou městech žije více než polovina obyvatel obvodu. Svoji rozlohou 31 840 ha obvod patří mezi menší ve Středočeském kraji a počtem obyvatel přesahujících 19 000 se řadí až na 22. místo (http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/orp_dobris).

Z hlediska historie je důležité zmínit, že první písemný záznam o městě Dobříš pochází z roku 1252. Město bylo na svou dobu vždy velmi pokrokové, např. zavedením kanalizace na počátku 20. století. Díky rukavičkářským závodům, hutím a původně parní pile se velmi rychle rozvíjelo a zotavovalo se z překážek osudu, jimiž byly morové epidemie, několikanásobné vypálení za válek a bojů).

Vývoj počtu obyvatel

a) *Použitá data*

Vývoj počtu obyvatel Dobříšska je možné sledovat na základě údajů ze sčítání lidu, domů a bytů, jehož ukazatele se evidují od r. 1869, a to již i na úrovni obcí. Předem je ovšem potřebné tato data ošetřit o chyby, které jsou způsobené změnami ve správně-administrativním rozdělení od r. 1869.

V případě Dobříše a jeho regionu nejsou změny pro naši analýzu zásadní, jedinou změnou byl vznik okresu Dobříš v roce 1950, tudíž data za okres Příbram jsou pro sledovaný rok 1950 poněkud zavádějící, jelikož zde nejsou započteny údaje za oddělený okres Dobříš. Od roku 1961 patří Dobříš a „jeho“ obce opět pod okres Příbram.

Následující data jsou sledována na několika úrovních: lokální (město Dobříš), regionální (za region Dobříšska, správní obvod obce s rozšířenou působností Dobříš – 24 obcí), dále okresní úroveň a úroveň krajská. Mnohdy se bude muset tato analýza obejít bez dat zachycujících úroveň správního obvodu vzhledem k jejich nedostupnosti, resp. neexistující dlouhodobé evidenci či úplné absenci těchto dat.

V následující tabulce můžeme sledovat vývoj obyvatelstva za správní obvod Dobříš od r. 1995. Údaje za roky před samotným vznikem správních obvodů obcí s rozšířenou působností (1. 1. 2003) byly dodatečně dopočítány za 24 obcí, které dnes tvoří SO ORP Dobříš. Uváděné údaje od roku 1995 do roku 2002 jsou tedy za ještě neexistující jednotky SO ORP, což může mít ovšem minimální vliv na vývoj počtu obyvatel. To dokazují i tato sledovaná data, resp. jejich uveřejnění, resp. jejich metodika výpočtu na oficiálních stránkách ČSÚ.

Data za úroveň okresů a kraje je již možné sledovat od roku 1869, i přes změny v administrativním členění krajů a krátce i okresů byla tato data již dle současného správně-administrativního členění zpětně dopočítána až k r. 1869.

Navzdory výše uvedeným nedostatkům v časových řadách sledovaných ukazatelů postačí k zachycení současného stavu a vývoje dvě hlavní časové řady:

- obecný dlouhodobý vývoj počtu obyvatel od r. 1869, který se vzhledem k dlouhodobým evropským demografickým trendům projevuje všude obdobně, v našich podmínkách ovšem přerušeno 40 lety socialistickým plánováním;
- krátkodobější vývoj počtu obyvatel na úrovni regionální (v našem případě SO ROP), který popisuje změny ve společenských, demografických, hospodářských a správně-administrativních vztazích ve sledovaném regionu a postihuje tak specifitější vývoj v určitém území determinovaném navíc i lokálními faktory.

b) Analýza vývoje počtu obyvatel

Dobříšský region je tvořen 24 obcemi, z toho pouze jedna přesahuje velikost 5 000 obyvatel (město Dobříš) a 2 obce spadají do velikostní kategorie 1 000 – 4 999 obyvatel (Nový Knín, Stará Huť).

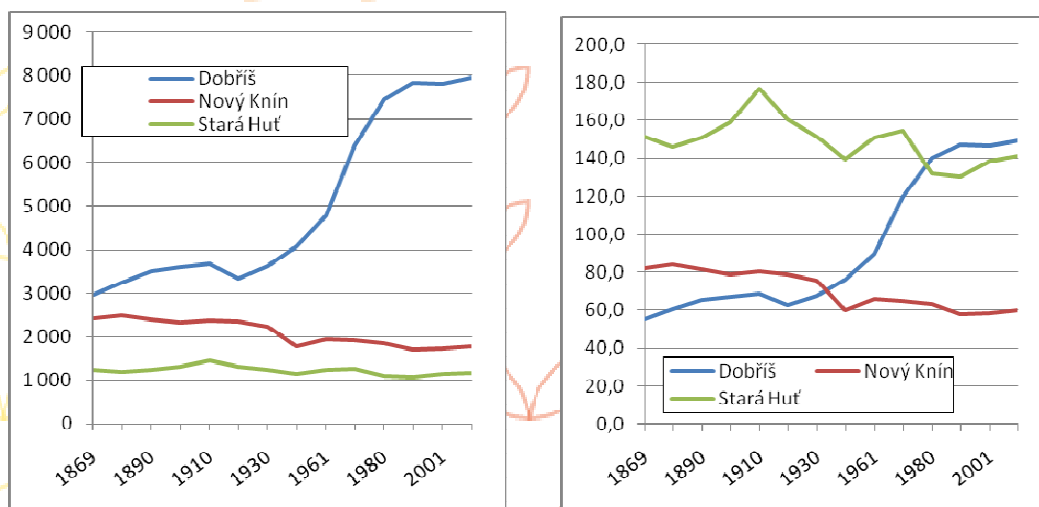
Vývoj v těchto největších obcích Dobříšského regionu znázorňují následující 2 grafy: první graf ilustruje vývoj počtu obyvatel v těchto obcích, druhý graf pak znázorňuje vývoj počtu obyvatel vztahený k území obce, tedy vývoj hustoty osídlení.

V růstu absolutního počtu obyvatel je na vedoucím místě jednoznačně Dobříš, jejíž obyvatelstvo od roku 1921 narůstá exponenciálním tempem. Naopak Nový Knín a Stará Huť postupně populačně ztrácejí, nicméně tento úbytek není vzhledem k více než stoletému sledovanému období

zásadní a lze tedy konstatovat, že si udržují svou sídelní funkčnost. Druhý graf znázorňuje vývoj hustoty osídlení sledovaných obcí, z něhož můžeme vyvodit některé zajímavé závěry: jednak se vystřídala hierarchie sídel mezi Novým Knínem a Dobříší – od roku 1930 se stala Dobříš dynamickým místem růstu (což dokazuje zvyšující se hustota osídlování až do počátku 90. let). Nejzajímavější je ovšem pozice Staré Huti od počátku sledovaného období (tedy 1869), která již v té době zaznamenávala velmi vysokou hustotu osídlení (cca 150 obyv./km²), ta se navíc postupně do r. 1921 zvyšovala. Od r. 1921 se hustota obyvatel této obce postupně mírně snižuje, nicméně v současné době eviduje podobnou hustotu osídlení jako hlavní město rozvoje Dobříš. Je velmi pravděpodobné, že se počet obyvatel obce Stará Huť a s ním i hustota osídlení snižovala ve prospěch obce Dobříš, jelikož jsou položeny blízko sebe a tvoří tzv. „dvojičku“. Významná spojitost Dobříše a Staré Huti je rovněž potvrzena frekvencí každodenního pohybu občanů především ze Staré Huti do města, ať již se jedná o dojížděku za prací, nákupy, na městský úřad či za kulturně-spoločenskými a jinými aktivitami. Tento pohyb je však omezen, lépe řečeno nevhodný a nebezpečný pro chodce tím, že zde chybí chodník, případně stezka pro cyklisty a vozíčkáře. Tento technický nedostatek je však v současné době v řešení.

Graf č. 1: **Vývoj počtu obyvatel největších obcí dobříšského regionu**

Graf č. 2: **Vývoj hustoty největších obcí dobříšského regionu**



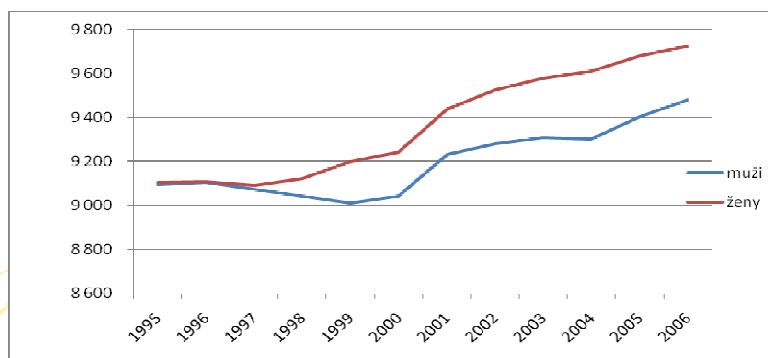
Zdroj: http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/mesta_a_obce (ke dni 10.12.2007)

Vývoj počtu obyvatel v regionu Dobříšska od roku 1995 můžeme sledovat v následující tabulce a názorněji v grafu. Z grafu č. 3 lze vyčíst 2 hlavní trendy: jednak mírný, nicméně stabilní, nárůst počtu obyvatel Dobříšska a jednak zvyšující se podíl žen na úkor mužské populace. Důvody mohou být různé, spíše než nárůst žen způsobený migračními pohyby obyvatelstva (kde bude podíl žen i mužů spíše vyrovnaný) lze za hlavní příčinu považovat zvyšující se věk dožití u žen, jenž je v průměru obecně vyšší než u opačného pohlaví. Dle biologických zákonitostí se rodí zhruba 105 – 106 chlapců na 100 děvčat, avšak ženy se dožívají vyššího věku než muži (o zhruba 6 – 7 let), mají

tedy starší věkovou strukturu než muži (tzn. výraznější zastoupení žen u seniorské složky populace). V časové řadě vývoje počtu mužů je dokonce zaznamenán jejich krátkodobý úbytek (koncem 90. let), což posílilo bilanci ve prospěch počtu žen, jejichž nárůst je od počátku sledovaného období stálý.

Vývoj počtu žen a mužů nicméně vykazuje totožný trend, a to plynulý nárůst počtu obyvatel. Počet obyvatel Dobříšska se tedy postupně zvyšuje. I přes snižující se celorepublikový počet obyvatel je patrný vliv blízkosti Prahy, jejíž zázemí se stalo důležitým zdrojem obyvatel a jedinou oblastí nárůstu počtu obyvatel od počátku 90. let minulého století.

Graf č. 3: **Vývoj počtu mužů a žen v regionu Dobříšska (SO ORP) v období 1995 – 2006**



Zdroj dat: Výpočty autora dle tabulky č. 3

Tabulka č. 1: **Vývoj počtu obyvatel v regionu Dobříš (ORP) od r. 1995**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
celkem	18 200	18 212	18 164	18 162	18 207	18 284
z toho:						
muži	9 094	9 105	9 073	9 041	9 009	9 042
ženy	9 106	9 107	9 091	9 121	9 198	9 242
index změny	100	100,1	99,8	99,8	100	100,5
z toho:						
muži	100	100,1	99,8	99,4	99,1	99,4
ženy	100	100	99,8	100,2	101	101,5

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
celkem	18 667	18 807	18 887	18 907	19 079	19 203
z toho:						
muži	9 228	9 280	9 308	9 298	9 400	9 478
ženy	9 439	9 527	9 579	9 609	9 679	9 725
index změny	102,6	103,3	103,8	103,9	104,8	105,5
z toho:						
muži	101,5	102	102,4	102,2	103,4	104,2
ženy	103,7	104,6	105,2	105,5	106,3	106,8

Zdroj: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Tabulka č. 2: **Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel**

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
město Dobříš	2 960	3 247	3 512	3 594	3 665	3 347	3 622	4 070	4 778	6 401	7 466	7 848	7 825
rozdíl od předešlého sčítání		287	265	82	71	-318	275	448	708	1 623	1 065	382	-23
Středočeský kraj	978 625	1 053 634	1 094 867	1 143 410	1 193 312	1 178 102	1 224 835	1 085 603	1 142 244	1 129 546	1 151 265	1 112 882	1 122 473
rozdíl od předešlého sčítání		75 009	41 233	48 543	49 902	-15 210	46 733	-139 232	56 641	-12 698	21 719	-38 383	9 591
ČR	7 565 463	8 223 227	8 666 456	9 374 028	10 076 727	10 009 480	10 674 240	8 896 086	9 571 531	9 807 696	10 291 927	10 302 215	10 230 060
rozdíl od předešlého sčítání		657 764	443 229	707 572	702 699	-67 247	664 760	-1 778 154	675 445	236 165	484 231	10 288	-72 155
podíl Dobříš/STČ	0,302	0,308	0,321	0,314	0,307	0,284	0,296	0,375	0,418	0,567	0,649	0,705	0,697
podíl Dobříš/ČR	0,039	0,039	0,041	0,038	0,036	0,033	0,034	0,046	0,050	0,065	0,073	0,076	0,076

Zdroj: *Historický lexikon obcí České republiky 1869 - 2005 I. díl*, [http://notes2.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/9200404384/\\$File/13n106cd1.pdf#Hit](http://notes2.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/9200404384/$File/13n106cd1.pdf#Hit)

Počet obyvatel od období 1. světové války rostl. Úbytek obyvatel v důsledku této války je jediným viditelnějším poklesem v celém historickém vývoji města, neboť následně postupně opět populace permanentně narůstá (nehledě na neznatelnou ztrátu mezi lety 1991 a 2001). K největšímu přírůstku došlo v průběhu let 1960-1980. Česká republika naopak zaznamenala prudký pokles počtu obyvatel v důsledku hospodářské krize (1930) a 2. světové války. V průběhu 2. světové války se podepsala na poklesu počtu obyvatel ČR především zvýšená úmrtnost a po válce pak hromadný odsun Němců nejen z pohraničních oblastí. Významné snížení obyvatelstva lze pozorovat i na úrovni Středočeského kraje (zde se odsun Němců neprojevoval, na poklesu obyvatel měla vliv na jedné straně úmrtnost obyvatelstva v důsledku války a na straně druhé poválečná migrace obyvatel z různých částí republiky do vysídlených pohraničních oblastí). V samotném městě Dobříš se ovšem pokles počtu obyvatel mezi roky 1930 – 1950 nepromítl, naopak zde počet obyvatel stále narůstal.

Další úhel pohledu nám podává vývoj počtu obyvatel v okrese, pod který spadá region Dobříšska – okres Příbram. Pro analýzu byly zvoleny 2 následující grafy. První graf podává obraz absolutního vývoje počtu obyvatel daného okresu i sousedních okresů bez ohledu na relativní velikost těchto okresů a graf druhý znázorňuje dynamiku změn počtu obyvatel na základě relativního ukazatele – indexu změny vztáženého vždy k předcházejícímu desetiletému období (index změny v r. 2001 ukazuje procentuální nárůst/pokles počtu obyvatel oproti sledovanému předcházejícímu roku 1991). Z následujícího grafu lze vypočítat dva znaky meziokresního vývoje: prvním znakem je postupné vyrovnávání absolutního počtu obyvatel ve sledovaných okresech. Jelikož je většina obyvatel závislá na pracovní dojíždě s hlavním spádem do pražského regionu, je stále větší územní rovnoměrnost obyvatel důkazem silného vlivu této pražské aglomerace a také důkazem silného vlivu pražského zázemí těchto okresů pro residenční funkci. Přesto okres Příbram evidoval největší absolutní pokles obyvatel, a to konkrétně v 50. letech 20. století. Je ovšem třeba upozornit, že je zde statistická chyba způsobená rozdělením okresu Příbram v tomto roce na okres Příbram a okres Dobříš, které existovaly odděleně do roku 1960, kdy opět došlo k jejich sloučení. V grafu znázorněný prudký pokles obyvatel v 50. letech je tedy způsoben započtením počtu obyvatel pouze za okres Příbram bez obyvatelstva tehdejšího okresu Dobříš.

Tabulka č. 3:

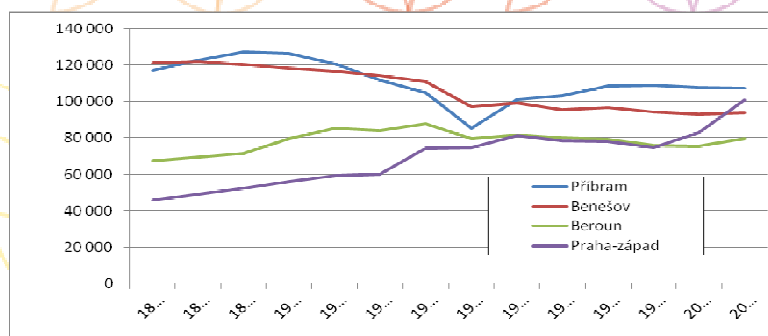
Vývoj počtu obyvatel v okrese Příbram

	1869	1880	1890	1900	1910	1921
počet obyvatel	116 976	122 814	127 218	126 262	120 874	111 725
index změny	105	103,6	99,2	95,7	92,4	94,1

	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
počet obyvatel	105 110	85 444	101 137	103 161	108 546	108 805	107 739
index změny	81,3	118,4	102	105,2	100,2	99	0

Zdroj: <http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/p/13-2106-05> (ke dni 10.12.2007)

Graf č. 4: Vývoj počtu obyvatel v meziokresním srovnání (sousední okresy s Příbramí) podle absol. čísel



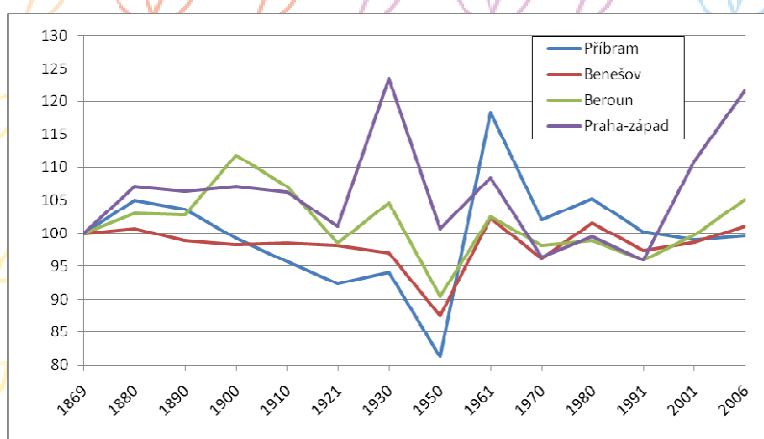
Zdroj dat: oficiální stránky krajské pobočky ČSÚ pro Středočeský kraj – <http://www.czso.cz> (ke dni 10.12.2007)

Vývoj počtu obyvatel v okrese Příbram je srovnatelný s jeho dalšími dvěma okresy, a to Benešov a Beroun. Od padesátých let 20. století se počet jejich obyvatel prakticky nemění na rozdíl

od okresu Praha-západ, který se od počátku 90. let stává nejsilněji se rozrůstajícím okresem v jižní polovině zázemí pražského regionu.

V relativních číslech pak okres Příbram vykazuje nejméně dynamické hodnoty vývoje počtu obyvatel. Podle indexu změny počtu obyvatelstva vztaženého vždy k předešlému sledovanému období (cca desetiletá období kromě posledního období 2001 – 2006) nevykazuje okres Příbram zřetelný procentuální nárůst (naopak mírný procentuální pokles) na rozdíl od svých sousedních okresů, kde se navýšení obyvatel pohybuje v hodnotách 1 % (Benešov), 5 % (Beroun) a 21 % (Praha-západ). Vysvětlujícím faktorem v tomto případě nemůže být např. dopravní dostupnost, neboť všechny sledované okresy leží v blízkosti dálničních komunikací, které usnadňují pracovní i volnočasovou dojížděku do Prahy a frekvence dopravy je vysoká.

Graf č. 5: **Vývoj počtu obyvatel v meziokresním srovnání (sousední okresy s Příbramí) podle „indexu změny“ po sobě jdoucích desetiletých období**



Zdroj dat: oficiální stránky krajské pobočky ČSÚ pro Středočeský kraj -<http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/okresy> (ke dni 10.12.2007)

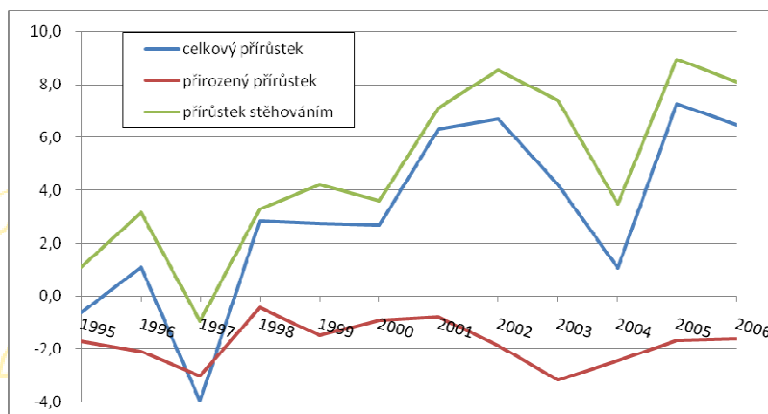
Dalším důležitým faktorem může být existence vojenského prostoru Brdy, lokalita v současnosti mediálně exponovaná vzhledem k zamýšlenému plánu umístění protiraketového radaru. Budoucí vývoj počtu obyvatelstva je tedy těžko předvídatelný, na jedné straně může hrát důležitou roli pokračující suburbanizace do okolních regionů pražské aglomerace, na straně druhé může ovlivnit příliv nového obyvatelstva již zmíněná výstavba radaru. Vzhledem k současným postojům obyvatelstva je možné předvídat v krátké budoucnosti (horizont ± 5 let) spíše obdobný vývoj počtu obyvatel tohoto území bez významnějšího nárůstu či poklesu.

Současný trend nárůstu počtu obyvatel Středočeského kraje (hlavně za posledních 5 sledovaných let) bude ovšem pokračovat ruku v ruce se suburbanizací pražského regionu, jejíž proces bude do okolí hlavního města nadále přitahovat další obyvatelstvo. Dopady nastavení místních politik a strategií pro zatraktivnění sledovaného regionu Dobříšska a samotného města Dobříše zůstává na invenci místní reprezentace.

c) Pohyb obyvatelstva regionu a města Dobříše

Pro zarámování považujeme za důležité nejprve popsat situaci na regionální úrovni. Demografický vývoj ve správním obvodu Dobříš zaznamenává v 90. letech 20. století pozitivní trend. Nárůst počtu obyvatel vykazuje obvod téměř po celé sledované období již od roku 1961. Přirozenou měnou obyvatelstvo během 90. let ubývá, úbytek je však jeden z nejnižších v kraji. Pokles přirozeného přírůstku obyvatel je typickým trendem, který je zapříčiněn převahou zemřelých nad živě narozenými. Mluvíme-li pouze o přirozeném úbytku, jedná se o tzv. uzavřenou populaci, při jejímž studiu neuvažujeme migraci. Pokud ovšem uvažujeme migraci¹, pak lze pozorovat pozitivní nárůst počtu obyvatel.

Graf č. 6: Vývoj populačních přírůstků (na 1 000 obyvatel) v SO ORP Dobříš



Zdroj: http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/spravni_obvody (ke dni 10.12.2007)

Z výše uvedeného grafu vidíme jednoznačný trend nárůstu počtu obyvatel dobříšského regionu způsobený kladným migračním saldem, který je způsoben zejména vystěhováváním lidí z nedalekého hlavního města (tzv. suburbanizace). Jedním z problematických faktorů sledování migrace je však změna trvalého bydliště, neboť mnozí přistěhovalí si nechávají trvalou adresu v Praze či jinde, odkud se vystěhovali. Počet přistěhovalých do dané obce tedy nelze plnohodnotně zjistit.

Přirozený přírůstek se pohybuje již od počátku sledovaného období v záporných hodnotách, což je obecný trend pro prakticky všechny regiony ČR. Navíc ovšem, ve srovnání s okolními SO ORP, patří region Dobříšska k oblastem s nejnižším přirozeným přírůstkem, resp. s nejnižším přirozeným saldem. Do roku 2001 patřil region Dobříšska k oblastem s nejnižším úbytkem na 1 000 obyvatel, nicméně jeho pozice se začala od té doby posouvat směrem dolů na zadní místa pořadí.

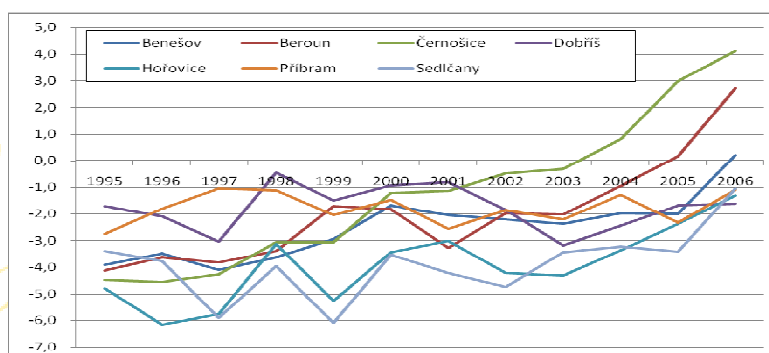
Od roku 2001 začaly být populačně atraktivnější takové regiony jako Černošice, Beroun a Benešov (viz níže graf č. 7 a), jejichž obyvatelstvo je spokojené se současnou polohou bydlení a zakládá nové rodiny, nebo se jedná o přirozený přírůstek způsobený přistěhovalým obyvatelstvem, jež zde zakládá rodiny. Přirozený přírůstek se v jejich případě dostává v posledních letech dokonce do kladných hodnot a přispívá pozitivně k nárůstu celkového přírůstku. Naopak sledovaný region

¹ Stěhováním nebo-li migrací se rozumí změna místa (pro statistické sledování pouze obce) trvalého bydliště osoby na území České republiky (vnitřní stěhování) nebo za hranice naší republiky (zahraniční stěhování).

Dobříšska, dále pak SO ORP Hořovice, Příbram a Sedlčany patří k oblastem s nejnižším přirozeným přírůstkem, resp. úbytkem obyvatel na 1 000 obyvatel, což se potvrzuje i v posledních sledovaných letech.

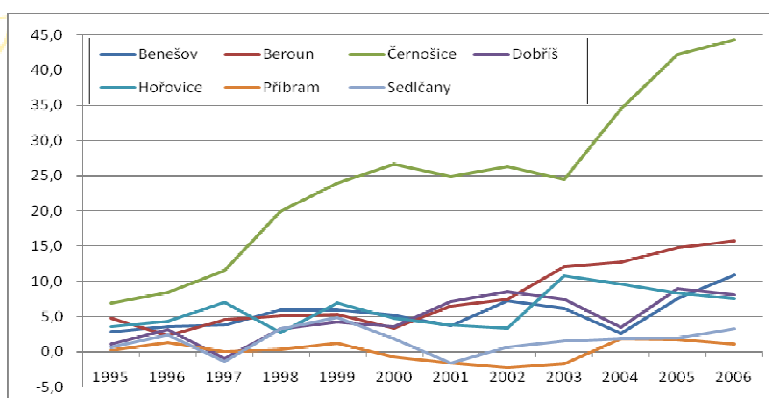
Pokud podobně porovnáme přírůstek stěhováním, který má prakticky jediný významný podíl na kladném celkovém přírůstku obyvatelstva, pak je dobře patrný vliv blízkosti pražského regionu na přírůstku stěhováním. Čím blíže hlavnímu městu se region nachází, tím atraktivnější je pro bydlení (viz další graf č. 7 b).

Graf č. 7: a) Vývoj přirozeného přírůstku (na 1 000 obyvatel) v ORP Dobříš a okolních ORP



Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Graf č. 7: b) Vývoj přírůstku stěhováním (na 1000 obyvatel) v SO ORP Dobříš a okolních SO



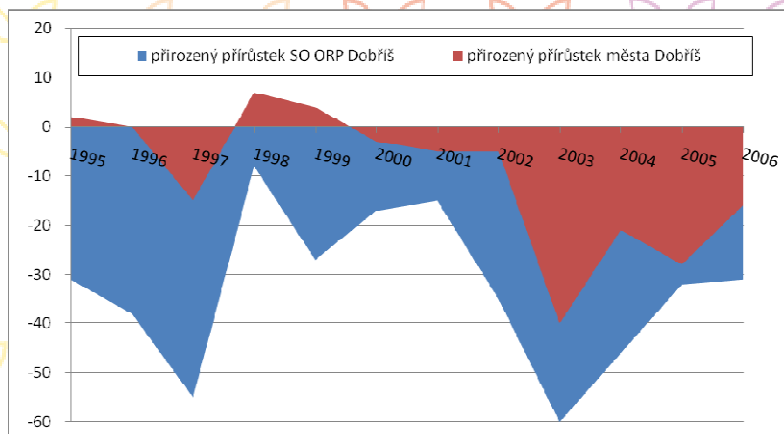
Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Obecně to znamená, že regiony v blízkosti Prahy mají přirozené „pull“ faktory, jež přitahují potenciální obyvatelstvo automaticky vzhledem k poloze. Pokud disponují navíc ještě dalšími pozitivními faktory rozhodujícími o kvalitě životního prostředí, vybavenosti aj., pak jen zvyšují pravděpodobnost vyššího přírůstku stěhováním.

Pokud porovnáme stejné ukazatele v absolutních hodnotách za město Dobříš a za SO ORP Dobříš (graf č. 8 níže), pak můžeme vyvodit, do jaké míry se podílí město Dobříš na těchto přírůstcích za celý SO ORP Dobříšska. Po celé sledované období se pohybuje přirozený přírůstek pro SO ORP pod hodnotou 0, naproti tomu přirozený přírůstek pro samotné město Dobříš je mírně nad hodnotou

0 v letech 1995 – 1996 a 1998 – 1999. I tak se v těchto obdobích celkově projevil záporný přirozený přírůstek. Alarmující ovšem může být vývoj od roku 2002, kdy se záporný přirozený přírůstek města podílí z více než poloviny na celkovém záporném přirozeném přírůstku celé SO ORP Dobříšska.

Graf č. 8: Srovnání přirozeného přírůstku za úroveň města Dobříš a za úroveň SO ORP Dobříš

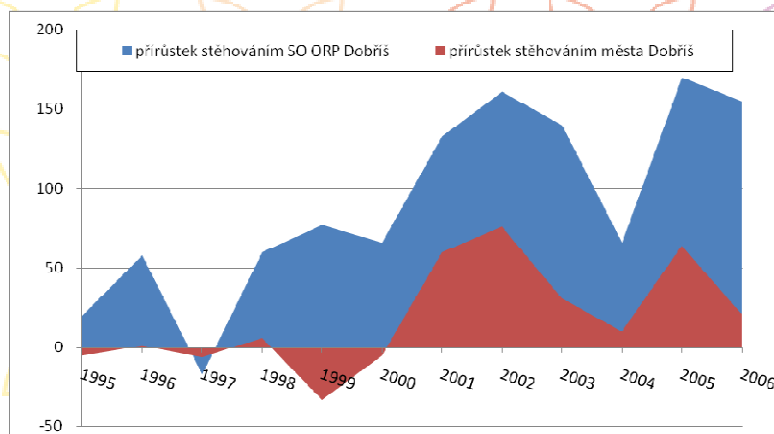


Zdroj dat: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, ČSÚ, 2007, Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Podobně můžeme porovnat podíl přírůstku stěhováním ve městě Dobříš na celkovém přírůstku stěhováním v regionu Dobříšska, resp. SO ORP Dobříš (graf č. 9 na následující straně).

Zatímco u záporného přirozeného přírůstku v dobříšském regionu byl jeho větší podíl výsledkem negativních demografických jevů ve městě Dobříš, pak u ukazatele přírůstek stěhováním můžeme konstatovat, že se jednak hodnota tohoto ukazatele pro obě sledované úrovně pohybuje od roku 2000 nad hodnotou 0, nicméně až od roku 2000 zaznamenává město Dobříš významnější podíl na přírůstku stěhováním. Do roku 2000 se nepodílel prakticky žádnými zásadními hodnotami (po většinu sledovaných let byl přírůstek stěhováním pro město Dobříš záporný). Na celkovém kladném přírůstku stěhováním pro SO ORP Dobříš se podílely hlavně ostatní obce tohoto regionu. V současnosti je tedy podíl města na tomto přírůstku za celý dobříšský region větší, nicméně nedosahuje mnohdy ani polovičního podílu.

Graf č. 9: Srovnání přírůstku stěhováním za úroveň města Dobříš a za úroveň SO ORP Dobříš



Zdroj dat: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, ČSÚ, 2007, Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Souhrnem těchto výstupů lze stručně popsat dosavadní vývoj regionu Dobříše (jeho SO ORP) v souvislostech s vývojem města Dobříše:

- ✓ město Dobříš má negativní vliv na záporném přirozeném přírůstku za celé SO ORP Dobříš, podílí se na jeho hodnotě za poslední sledované roky více než z poloviny;
- ✓ do r. 2000 nebylo město Dobříš pro potencionální přistěhované osoby zvláště atraktivní, což do té doby dokazují záporné přírůstky;
- ✓ v posledních letech se již projevil pozitivní podíl na přírůstku stěhování i ve městě Dobříš, tzn. stává se nově objeveným residenčním místem pro přistěhované osoby, nicméně i přesto zůstává větší podíl přírůstku přistěhovaných na ostatních obcích dobříšského regionu.

Město Dobříš a celý dobříšský region je obecně atraktivní svojí polohou (širší zázemí Prahy s uspokojivou dopravní dostupností) a životním prostředím (fyzickogeografická atraktivita Brdské vrchoviny). Na druhé straně je nutno objektivně konstatovat, že region leží mimo hlavní suburbanizační osy vývoje. I přesto je se současnou atraktivitou regionu spojen nárůst bytové výstavby. Především přichází lidé z Prahy z důvodu levnějších pozemků určených k výstavbě. Mezi nové trendy patří luxusní bytová výstavba realizovaná zejména ve městě Dobříši (v mnohých případech se však jedná o tzv. podnikatelské baroko) a stavba nízkorozpočtových domů, tedy domů respektujících životní prostředí s co nejmenšími nároky na toto prostředí. Domovní fond v Dobříši je nejmladším ve Středočeském kraji.

Tabulka č. 4: **Pohyb obyvatelstva ve městě Dobříši v letech 1981 - 2007**



Tabulka č. 4:

Pohyb obyvatelstva ve městě Dobříši v letech 1981 - 2007

rok	průměrný stav obyvatelstva	stav obyvatel. k 31. 12.	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přirozený přírůstek	přírůstek migrací	přírůstek celkový
1981	7 443	7 481	88	91	209	168	-3	41	38
1982	7 481	7 614	105	84	282	170	21	112	133
1983	7 614	7 661	101	82	178	150	19	28	47
1984	7 661	7 681	106	76	160	170	30	-10	20
1985	7 681	7 721	111	98	201	174	13	27	40
1986	7 721	7 859	98	103	337	194	-5	143	138
1987	7 859	7 847	112	90	196	230	22	-34	-12
1988	7 847	8 306	92	89	217	190	3	27	30
1989	8 306	8 591	105	104	499	215	1	284	285
1990	8 591	8 614	122	107	263	255	15	8	23
1991	8 143	8 087	99	97	207	265	2	-58	-56
1992	7 828	7 883	92	55	195	177	37	18	55
1993	7 883	7 861	93	71	128	172	22	-44	-22
1994	7 861	7 875	74	77	160	143	-3	17	14
1995	7 875	7 872	76	74	135	140	2	-5	-3
1996	7 872	7 873	68	68	132	131	0	1	1
1997	7 873	7 852	59	74	127	133	-15	-6	-21
1998	7 852	7 865	69	62	152	146	7	6	13
1999	7 865	7 836	81	77	136	169	4	-33	-29
2000	7 836	7 828	64	67	116	121	-3	-5	-8
2001	7 809	7 864	59	64	156	96	-5	60	55
2002	7 864	7 935	65	70	234	158	-5	76	71
2003	7 935	7 926	55	95	178	147	-40	31	-9
2004	7 926	7 915	76	97	171	161	-21	10	-11
2005	7 915	7 951	69	97	209	145	-28	64	36
2006	7 951	7 956	70	86	246	225	-16	21	5
2007	7 956	8 131	88	68	360	205	20	155	175
celkem			2 297	2 223	5 584	4 650	74	934	1 008

 Zdroj: http://www.czso.cz/cz/obce_d/pohyb/cz020b.xls

Poznámka: červeně jsou zvýrazněny nejnižší hodnoty, zeleně naopak hodnoty nejvyšší

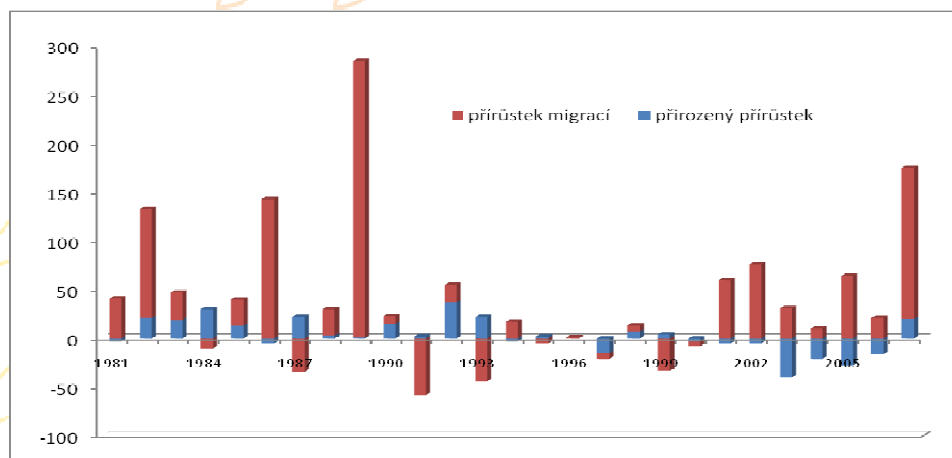
Průběžná evidence porodů, úmrtí a stěhování (publikuje se ročně za celé obce) umožňuje pohled na vývoj mezi posledními cenzy. Od roku 2001 se do stavů obyvatelstva počítají i cizinci s dlouhodobým pobytem, přičemž v Dobříši jich bylo při SLDB 2001 sečteno 170, což tvoří cca 2,2 % obyvatel města (téměř z 80 % jsou cizinci zastoupeni Slováky a z 10 % Ukrajinci).

Vývoj počtu obyvatel ve střednědobém měřítku vystihuje rozsáhlá tabulka na předchozí straně či přehlednější graf prezentovaný níže. Zapojením dat od počátku 80. let můžeme zřetelně pozorovat 3 vlny vývoje měnící se zpravidla vždy na sklonku desetiletí (přesněji 1. vlna 1981 – 1989, 2. vlna

1990 – 2000 a 3. vlna 2001 – doposud). Zcela odlišná desetiletí jsou odrazem své doby. Zatímco v 80. letech se na celkovém přírůstku podílely z většiny oba dílčí přírůstky (přirozený a hlavně migrační), od 90. let se situace zcela mění a lze pozorovat opačný trend, a to výrazné snížení míry přirozeného a hlavně migračního přírůstku, které vedlo postupně až k záporným hodnotám. Změna režimu otevřela lidem nové pracovní příležitosti a umožnila rozšířit individuální zájmy lidí, ať už ve formě cestování, mobility za kariérou a studijními zkušenostmi, což zbrzdilo reprodukční chování obyvatelstva. Třetí vlnou se opět mění situace ve vývoji obyvatelstva, a to z hlediska migračních toků, které nahrávají kladnému přírůstku migrace. Přirozený přírůstek se stává dlouhodobě zápornou mírou, teprve v posledním sledovaném roce 2007 se poprvé dostala míra přirozeného přírůstku do významnější kladné hodnoty – v absolutních číslech se počet obyvatel dostal přes hranici 8 000. Tento jev lze vysvětlit bohem porodnosti 70. ročníků. Lze však očekávat, že období poněkud zvýšené porodnosti, tzv. "baby boom", odezní a zvýšená porodnost bude zřejmě pouze dočasná.

Město navíc začalo být velmi atraktivní pro příchozí, hlavně z Prahy, kteří zde hledají vhodné bydlení a zároveň se nastrovala nová výstavba. Nárůst obyvatel přistěhováním již trvá od roku 2001 a lze očekávat další přírůstky migrací. Od roku 1981 město získalo více než 1000 obyvatel, přičemž nejdůležitější podíl na tomto má kladná migrační měna.

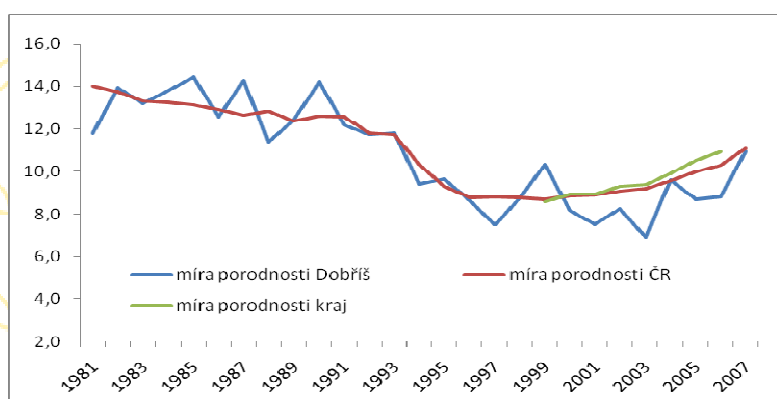
Graf č. 10: **Pohyb obyvatelstva v městě Dobříši (r. 2006)**



Zdroj: Dle tabulky č. 6 (viz předchozí strana)

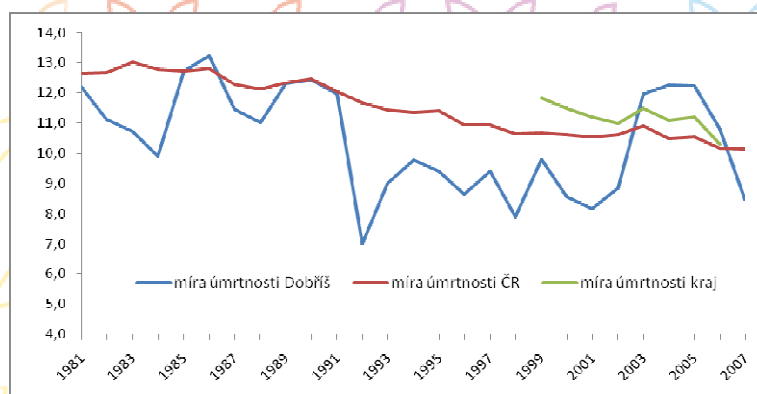
Nejvíce trvale žijících (celkem 285) přibýlo v rámci sledovaného období v roce 1989, což bylo výsledkem zejména imigrace do města (284 osob). Naopak nejvyšší úbytek za celé zkoumané období byl zaznamenán v letech následujících, resp. v roce 1991, přičemž důvodem bylo vystěhování 56 občanů. Z tabulky lze vidět, že městu přibýval počet trvale žijících zejména přistěhováním, neboť se v poměru s celkovým přirozeným přírůstkem jedná o 12násobek.

Graf č. 11: Vývoj měr porodnosti města Dobříš ve srovnání s krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, 2007

Graf č. 12: Vývoj měr úmrtnosti města Dobříše ve srovnání se Středočeským krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, 2007

Míry porodnosti vykazovaly do roku 2003 nižší (v některých letech max. stejné) hodnoty jako byl průměr ČR. Hlavně od počátku 90. let do r. 2003 zaznamenala Dobříš po celou dobu výrazně nižší hodnoty, což můžeme spojovat s nižším průměrným věkem obyvatelstva v těchto letech. Údaje za kraj, které máme k dispozici pouze od r. 1999, také upozorňují na to, že obyvatelstvo Dobříše má nižší věkovou strukturu než průměr kraje, jehož míry úmrtnosti se pohybují dokonce nad průměrem ČR. Od r. 2003 se ovšem úmrtnostní míra vyšplhala nad průměr kraje i ČR a až v posledním sledovaném roce opět klesá pod hodnotu zaznamenanou pro ČR. Z dlouhodobého hlediska lze konstatovat, že míra úmrtnosti od sledovaného r. 1981 do současnosti mírně klesá na úrovni ČR, v případě města Dobříš pak fluktuuje v různých rozmezích, což je dáno nepředvídatelností měr úmrtnosti vzhledem k různému zdravotnímu stavu seniorského obyvatelstva na straně jedné a silnějších ročníků v době jejich narození (čím vyšší porodnost byla zaznamenána před počtem roků, které odpovídají cca naději dožití, tím vyšší úmrtnost se očekává).

d) Další sociodemografické ukazatele

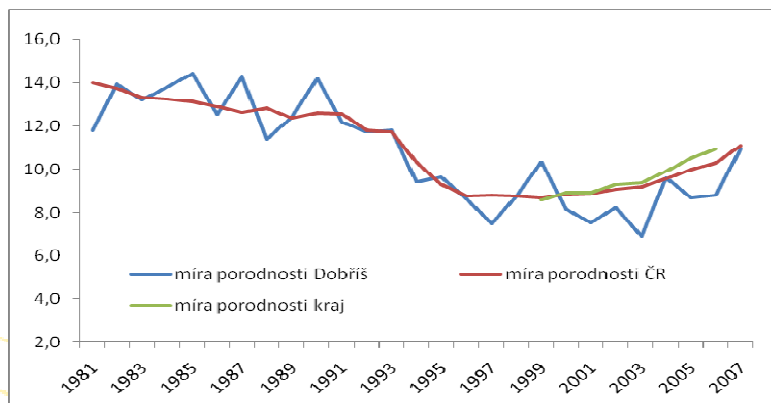
Naděje dožití při narození

Tento ukazatel se počítá z důvodu malých souborů zemřelých jen za okresy a jako průměr více let, navíc jsou data za okresy a kraje odlišná, jelikož se počítají za různá období (okresy za 5letá období, kraje za 2letá období), srovnání proto musíme brát s pravděpodobností odchylky. Hodnota pro období 2001-2005 pro okres Příbram činila pro muže celých 71,5 let (kraj v letech 2001 – 2005 zaznamenal 72,2 let a pro ČR 72,3) a pro ženy 78,4 let (kraj v letech 2001 – 2005 zaznamenal naději dožití 78,4 a pro ČR 78,7) – potvrzuje to zhoršené úmrtnostní poměry pro obě pohlaví, je ovšem nutno připomenout, že data jsou za okres Příbram, které bude zhoršovat hodnoty vzhledem k obyvatelstvu, jež pracovalo v náročných profesích (doly apod.)

Hrubá míra porodnosti

Podobně jako je tomu u míry úmrtnosti, se na úrovni města Dobříš projevují větší výkyvy v mírách porodnosti mezi jednotlivými roky. V 80. letech se po většinu sledovaných let pohybovala míra porodnosti nad průměrem ČR, od r. 1991 poté kopíruje úroveň města vývoj v ČR, kdy došlo k postupnému snižování míry porodnosti. Od poloviny 90.let se opět na úrovni ČR pomalu míra porodnosti zvedá, naopak v případě města Dobříš je po většinu těchto let míra porodnosti pod průměrem ČR, což je způsobeno do jisté míry polohou města v zázemí Prahy a jako takové spíše koncentruje obyvatelstvo s preferencí kariéry a poté rodiny. V posledních dvou letech se ovšem míra porodnosti zvyšovala a přibližovala průměru ČR.

Graf č. 13: **Vývoj měr porodnosti města Dobříš ve srovnání se Středočeským krajem a ČR**

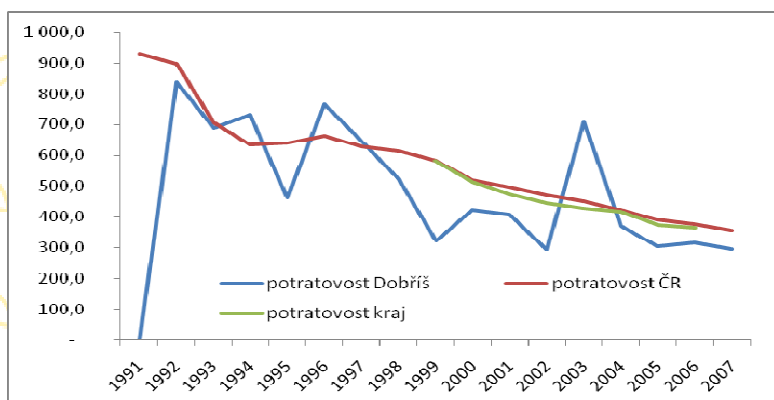


Zdroj: ČSÚ, 2007

Míra potratovosti

Tento ukazatel je vhodný pro popis sociálních hodnot dané společnosti a do jisté míry je odrazem sídelní struktury obyvatelstva (ve městech je míra potratovosti vyšší).

Graf č. 14: Vývoj měr potratovosti města Dobříš ve srovnání se Středočeským krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, 2007

Po celé sledované období se míra potratovosti vyšplhala nad průměr ČR ve třech letech (1994, 1996, v roce 2003 pak zatím nejvyšší míra potratovosti). Bohužel, z nedostatku dílčích dat pro tzv. uměle přerušená těhotenství (UPT) a přirozeně vyvolaná těhotenství je popis stěžován a nelze určit, jaké faktory se podílejí více na této míře. Např. u UPT mohou být důvody jak zdravotní, tak sociální (příjmy rodiny, žebříček hodnot, neúplnost rodiny apod.). Naopak v případě přirozeného potratu se nabízejí pouze zdravotní (psychické) problémy. Z dat pro město Dobříš, ani z dat pro vyšší uvedené úrovně tedy nelze vydedukovat, jaké příčiny stojí např. za výkyvem v roce 2003. Obecným dlouholetým trendem (který potvrzuje i křivka grafu) je ovšem pozitivní pokles míry potratovosti, což v případě města Dobříš ovšem neslibuje nepředpokládané výkyvy.

Národnostní struktura

Národnostní struktura Dobříše se vyznačuje relativní homogenitou. Nejvyšší podíl z vyskytujících se minorit tvoří občané slovenské národnosti. Dále jsou z malé části zastoupeni Ukrajinci a obyvatelé moravské národnosti, jejichž počet i podíl na populaci města je však v porovnání s celou ČR velmi nízký. Ostatní se podílí na celkovém počtu obyvatel jen nepatrně.

Tabulka č. 5: **Obyvatelstvo města Dobříše podle národnosti (k 31. 3. 2001)**

		město Dobříš		Středočeský kraj		ČR	
		absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.
Obyvatelstvo celkem		7 825	100,00	1 122 473	100,00	10 230 060	100,00
z toho národ- nost	česká	7 519	96,09	1 074 360	95,71	9 249 777	90,42
	moravská	14	0,18	1 536	0,14	380 474	3,72
	slezská	0	0,00	89	0,01	10 878	0,11
	slovenská	133	1,70	15 287	1,36	193 190	1,89
	romská	1	0,01	1 416	0,13	11 746	0,11
	polská	5	0,06	2 144	0,19	51 968	0,51
	německá	8	0,10	1 110	0,10	39 106	0,38
	ukrajinská	17	0,22	2 963	0,26	22 112	0,22
	vietnamská	6	0,08	1 319	0,12	17 462	0,17

Zdroj: SLDB 2001

Náboženské vyznání

Jako věřící se deklarovalo v Dobříši o něco méně obyvatel než v rámci celé ČR (26,06 % proti 32,1 %). Tento rozdíl však není tak markantní, podíly věřících na populaci měst jsou mnohem vyšší zejména na Moravě. Město Dobříš z hlediska náboženských preferencí obyvatelstva odpovídá jak průměru kraje, tak ČR – všechny sledované ukazatele jsou velmi podobné. Největší část věřících se řadí k římskokatolické církvi, 65 % obyvatel se nehlásilo k žádnému vyznání a nezjištěné vyznání se týkalo 9 % obyvatel Dobříše.

Tabulka č. 6: **Obyvatelstvo města Dobříše podle náboženského vyznání (k 31. 3. 2001)**

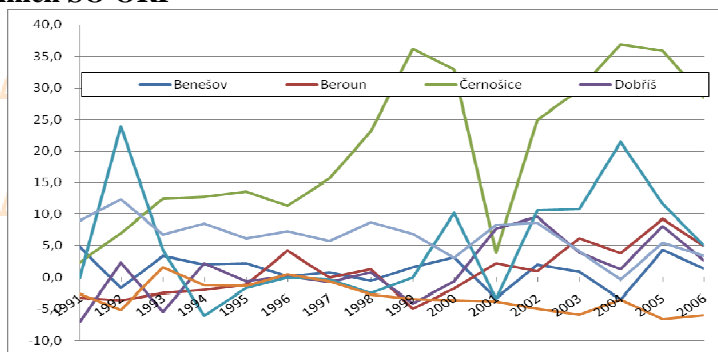
		město Dobříš		Středočeský kraj		ČR	
		absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.
Obyvatelstvo celkem		7 825	100,00	1 122 473	100,00	10 230 060	100,00
Věřící		2 039	26,06	262 441	23,4	3 288 088	32,10
z toho:	církev římskokatolická	1 731	84,89	212 965	81,1	2 740 780	83,4
	církev českosl. husitská	52	2,55	13 010	5,0	99 103	3,0
	českobrat.. církev evangel.	68	3,33	494	0,2	11 212	3,6
	pravoslavná církev	7	0,34	1 976	0,8	22 968	0,7
	Náb. spol. Svědk. Jehovovi	5	0,25	2 038	0,8	23 162	0,7
	Bez vyznání	5 071	64,81	770 234	68,6	6 039 991	59,0
Nezjištěné vyznání		715	9,14	89 798	8,0	901 981	8,8

Zdroj: SLDB 2001

e) *Komparace pohybu obyvatel a věkové struktury Dobříše s městy v sousedních SO ORP (pohyb obyvatelstva a věková struktura)*

Pro komparaci vývoje přírůstku stěhováním do měst jsme vybrali z okolních SO ORP podobně velká města (+ města okresní), abychom zjistili, zda je vývoj přírůstku stěhováním ve městě Dobříš srovnatelný s ostatními. Zaměříme se na přírůstek stěhováním, který nám může pomoci k posouzení míry atraktivnosti města Dobříš oproti ostatním vybraným městům.

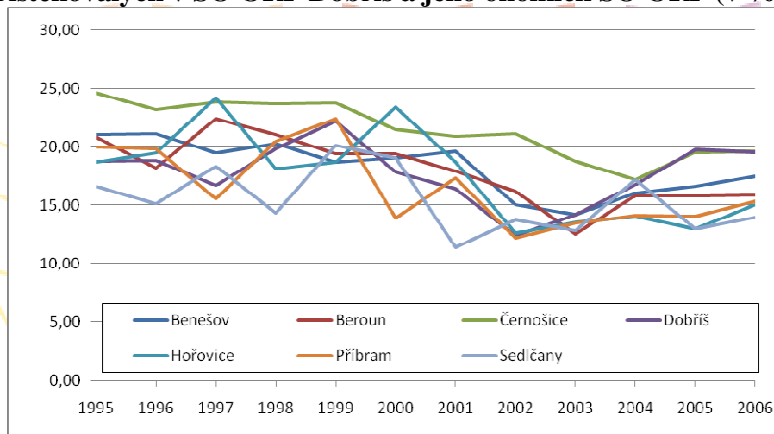
Graf č. 15: **Vývoj přírůstku stěhováním (na 1 000 obyvatel) v Dobříši a dalších městech okolních SO ORP**



Zdroj dat: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, ČSÚ, 2007

Jak je z grafu výše patrné, vývoj přírůstku stěhováním je podobný pro téměř všechna sledovaná města. Výjimku tvoří okresní město Příbram, které stěhováním neustále ztrácí, a poté město Černošice, které vykazuje v některých letech extrémní přírůstky stěhováním a obecně se pak drží na nejlepší pozici podle tohoto ukazatele. Lze tedy konstatovat, že město Dobříš prochází z hlediska přírůstku stěhováním podobným vývojem jako populačně srovnatelná města v této oblasti a nenabízí z pohledu potenciálních přistěhovaných žádné výhody oproti ostatním sledovaným městům.

Graf č. 16: **Vývoj podílu přistěhovaných osob ve věku 0-14 let z celkového počtu přistěhovaných v SO ORP Dobříš a jeho okolních SO ORP (v %)**



Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

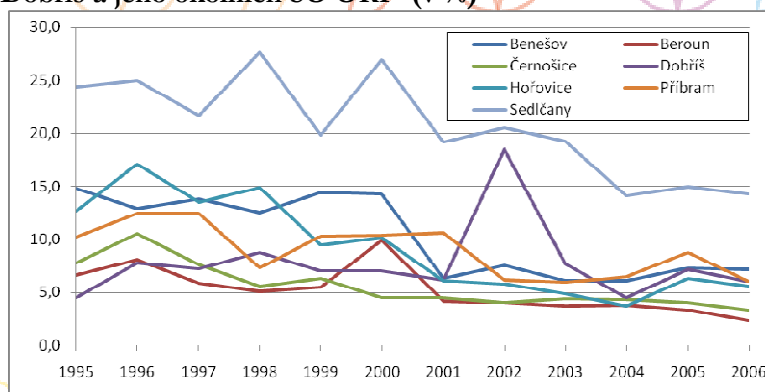
Ve prospěch dobříšského regionu v současnosti mluví podíl přistěhovaných osob ve věku 0-14 let (viz graf č. 15 výše). Za poslední 2 sledované roky se Dobříšsko dostalo na první pozici

v podílu přistěhovaných osob ve věku 0-14 let, tzn. zpravidla se tím potvrzuje i příchod jejich rodičů, čímž obě dvě tyto kategorie osob snižují průměrný věk obyvatelstva, a tím i zvyšují kapacitu lidské práce v regionu. Vývoj této kategorie přistěhovaných je ovšem podobný i u všech sousedních regionů a tvoří v průměru hodnoty kolem 15 až 20 % přistěhovaných ve věku 0-14 let.

Popíšeme-li vývoj přistěhovaných z kategorie osob nad 65 let (graf č. 16 níže), můžeme sledovat obdobný vývoj této skupiny přistěhovaných prakticky ve všech sledovaných regionech ve smyslu stabilizace počtu přistěhovaných, přičemž rozmezí této skupiny se pohybuje mezi hodnotami 2,5 – 7,5 % přistěhovaných ve věku nad 65 let z celkového počtu přistěhovaných do daného regionu. Region Dobříšska zaznamenal v tomto sledovaném období také jednu extrémnějši hodnotu ve srovnání s ostatními sousedními SO ROP – v roce 2002 byl podíl přistěhovaných starších 65 let téměř 20% oproti hodnotám ostatních regionů (kolem již zmiňovaných 2,5 – 7,5 %). Přibližoval se tak jedinému regionu Sedlčany, kde pro doplnění uvádíme i jeho odlišný vývoj. V regionu Sedlčany dochází také sice k poklesu podílu přistěhovaných osob ve věku nad 65 let, nicméně rozmezí hodnot je mnohem vyšší (z 25 % od počátku sledovaného období k současným 15 %).

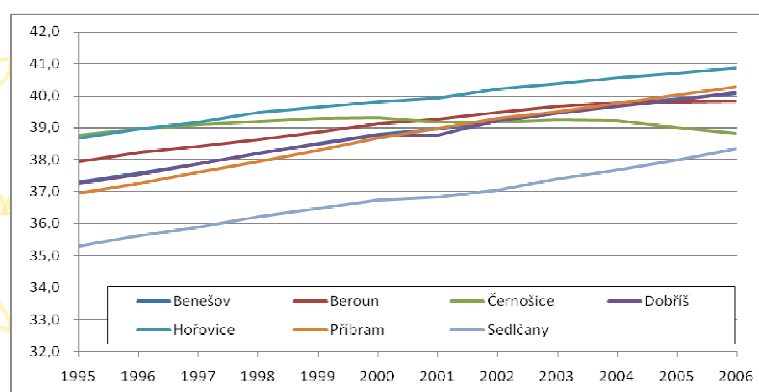
Z výše popsaného vývoje vyplývá trend ovlivněný věkem přistěhovaných, kdy se do sledovaných regionů stěhují spíše mladí lidé s dětmi (i bezdětní), což je z hlediska potřeby výstupů této analýzy důležitým závěrem. Naopak vliv na stěhování nemá pohlaví osob, fluktuace podílu přistěhovaných i vystěhovaných žen a mužů není zásadní.

Graf č. 17: Vývoj podílu přistěhovaných osob ve věku 65+ z celkového počtu přistěhovaných v SO ORP Dobříš a jeho okolních SO ORP (v %)



Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

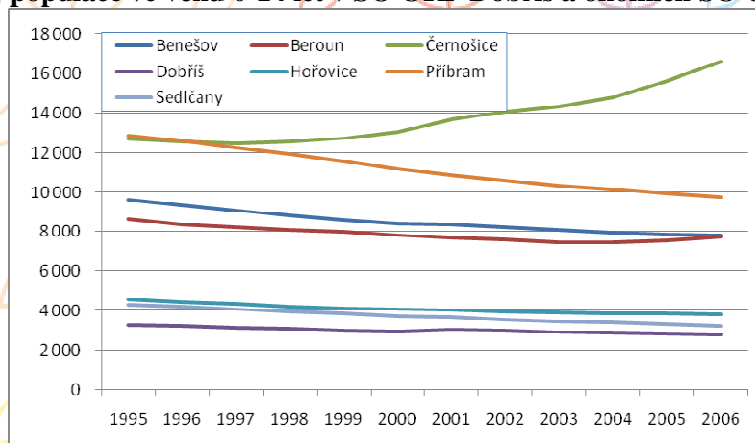
Graf č. 18: Vývoj průměrného věku obyvatelstva v SO ORP Dobříš a okolních SO ORP



Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Dle výše prezentovaného grafu můžeme sledovat vývoj průměrného věku obyvatelstva na Dobříšsku i v okolních regionech. U téměř všech sledovaných regionů se projevuje stejný trend, a to pomalé zvyšování průměrného věku, které je výsledkem „stárnutí“ obyvatelstva. Jedinou výjimku v grafu tvoří region SO ORP Černošice, u něhož dochází k poklesu průměrného věku (to je výsledkem již zmiňovaného faktoru přistěhovalých v produktivním, spíše mladším věku do nejbližších regionů u Prahy). Stárnutí obyvatelstva nebrání ani příliv přistěhovalých v mladším věku, ani přirozený přírůstek, který je ve většině sledovaných regionů (rovněž v regionu Dobříšska) záporný. Kromě dvou regionů (SO ORP Černošice a lehce se snižujícího indexu stáří v případě SO ORP Berouna) zaznamenávají ostatní regiony i zvyšující se index stáří.

Graf č. 19: Vývoj populace ve věku 0-14 let v SO ORP Dobříš a okolních SO ORP



Zdroj dat: Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

Výše zmíněné výstupy potvrzuje graf výše, kde můžeme sledovat i dynamiku poklesu populace ve věku 0-14 let. Region Dobříšska zaznamenává během sledovaného více než desetiletého období podobný vývoj jako ostatní regiony, jedinou výjimkou je region SO ORP Černošice, přičemž důvody byly již výše zmíněny.

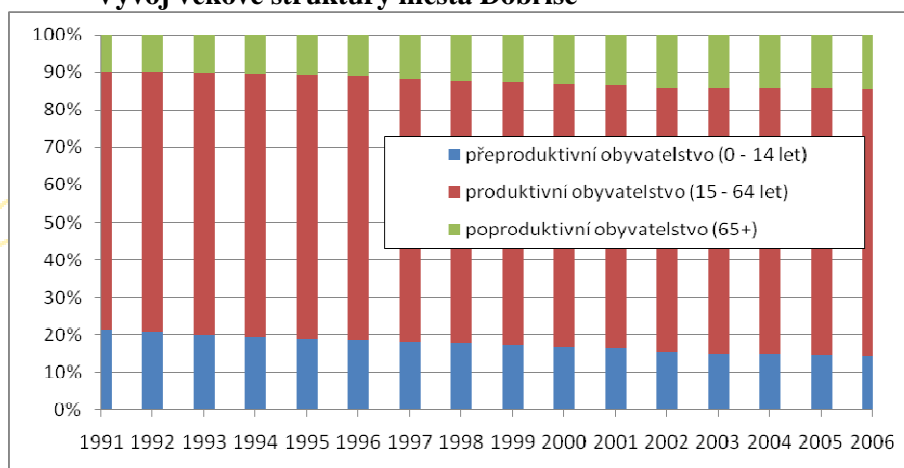
V grafu níže je dále zaznamenán vývoj věkové struktury ve městě Dobříši. Dobříš je největším městem v SO ORP Dobříš a disponuje tudíž „pull faktory“, jež přitahují obyvatelstvo z okolních obcí jak z hlediska pracovních příležitostí, tak z hlediska kulturního vyžití.

Populační vývoj města Dobříše, resp. jeho věková struktura, je ovlivněna pokračujícím trendem záporného přirozeného přírůstku spojeného s postupným stárnutím obyvatelstva. Tento trend je samozřejmě totožný s populací ČR. Demografická křivka ukazuje, že populace v ČR stárne. V roce 2001 byl podíl osob ve věku 65+ let 13,8 %. Podle existujících českých projekcí obyvatelstva by měla seniorita našeho obyvatelstva značně narůstat. V roce 2030 by měli senioři zabrat zhruba 25 % celkového počtu obyvatel ČR. (Rabušic, 2002 in Baštářová 2006, s. 7)

Mimo to pokles počtu osob ve věku 0-14 let v Dobříši posiluje efekt stárnutí obyvatelstva, jenž je navíc zajištěn do dalších let skupinou produktivního obyvatelstva, kdežto počet osob ve věku 0-14 let je závislý na demografickém chování především mladé generace a lze tedy velikost této věkové kategorie jen předvídat. Tento vývoj je pak podobný i v dalších sledovaných městech sousedních SO ORP.

Graf č. 20:

Vývoj věkové struktury města Dobříše



Zdroj dat: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, ČSÚ, 2007

Tabulka č. 8 :

Věková struktura obyvatelstva města Dobříše v porovnání s ČR (k 31. 12. 2006)

	věková kategorie	podíl v populaci města Dobříše	podíl v populaci ČR
obyvatelstvo celkem	0-14	14,2	14,4
	15-64	71,1	71,2
	65+	14,8	14,4
muži ve věku	0-14	15,7	15,1
	15-64	72,0	73,3
	65+	12,3	11,6
ženy ve věku	0-14	12,7	13,7

	15-64	70,2	69,2
	65+	17,1	17,1

Zdroj: http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/slozeni_obyvatelstva_mest_podle_veku

Z výše prezentovaných tabulek lze vidět, že věkové složení populace v Dobříši koresponduje s ČR. Téměř 3/4 populace tvoří osoby ve věku mezi 15-64 lety. Dětská a seniorská složka jsou si ve svém podílu podobné (14 %). Při srovnání věkových kategorií dle pohlaví můžeme zřetelně vidět menší zastoupení žen ve věku do 14 let a naopak jejich vyšší podíl v důchodovém věku, tedy 65 a více let. Tato skutečnost je dána zejména vyšším věkem dožití žen, mimo jiné také rozením většího počtu chlapců (v ČR počet chlapců z 1000 narozených nepatrně kolísá kolem konstanty 515, podíl dívek kolem konstanty 485, proto i index maskulinity, popř. feminity se mění jen nepatrně).

f) *Aspekty změn ve vývoji rodiny*

V posledních letech je moderním trendem snižování porodnosti. Tento fakt je výsledek mnoha faktorů. Během přirozeného vývoje společnosti došlo ke změnám v hodnotové orientaci a základním proměnám v životních podmínkách. V porovnání s minulostí se motivy k rodičovství přesunuly do emocionální sféry (Pavlík a kol. 2002). Důležitým mezníkem je nový pohled na manželství a rodinu, neboť se rozšiřují způsoby nesezdaného soužití a dochází k ústupu od hodnot tradiční rodiny, navzdory tomu, že je rodina významnou společenskou institucí. Společenská prestiž žen se zvyšuje, dochází k jejich větší seberealizaci. Plodnost podle věku ženy koresponduje s jejím vzděláním, neboť dochází k posunu rození dětí do vyššího věku. Přestože se obecně plodnost snižuje, jsou v současnosti v reprodukčním věku ženy narozené v 70. letech 20. století, kdy se počty narozených dětí v České republice značně zvýšily. Dobříš a okolní obce zároveň těží z blízkosti hlavního města a atraktivity zdejšího prostředí, z čehož plyne příliv mladých lidí (tzv. proces suburbanizace) do příjemného prostředí s výborným dopravním spojením s Prahou. Vzhledem k široké škále pracovních příležitostí a možnosti vyššího finančního ohodnocení tuto mladí lidé pracují v hlavním městě a na Dobříšsku využívají residenčního zázemí. Ženy jsou buď zaměstnány v Praze či tráví v Dobříši a okolí mateřskou dovolenou, příp. se starají o starší děti.

Co se týče venkovských regionů, je situace žen (především žen po mateřské dovolené) z hlediska pracovního uplatnění velmi obtížná a za případnou práci je nutné dojíždět, což při současné péči o děti není možné (Periskop 2007). Iniciativu k vytváření pracovních míst pro ženy starající se o děti vyvíjí v regionu Dobříšska zejména Farní charita Starý Knín prostřednictvím projektu „reintegrace rozvoj“ spolufinancovaným Evropským sociálním fondem EU, který umožňuje poskytovat služby opuštěným seniorům ve venkovských regionech a zároveň vytváří v těchto oblastech nová pracovní místa pro ženy, jež se uplatní jako pečovatelky (v současnosti je zaměstnáno více než 100 žen). Další organizací nabízející zvýšení odborné kvalifikace, osobní růst a také

reintegraci do společnosti je MC Dobříšek realizující rovněž dvouletý projekt „Zpět do práce“² spolufinancovaný EU v rámci SROP. V rámci aktivit tohoto projektu lze navštěvovat kurzy PC pro začátečníky i pokročilé, využívat Internet k získání informací a vzdělávání, setkat se s psychoterapeutem a zároveň je nabídnuto hlídání dětí v době probíhajícího kurzu a aktivního hledání zaměstnání, to vše zcela zdarma. Síť mateřských center o.s., jehož členem je i MC Dobříšek, mimo jiné plánuje účast na velkém projektu na téma alternativní pracovní úvazky za účelem podpory rodičů pečujících o děti a podpory vytváření podmínek pro sladování rodinného a pracovního života.

Manželství a rodina jsou značně ovlivněny kulturními standardy, sociální a rodinou politikou, strukturou ekonomiky, trhem práce, legislativou spojenou s utvářením a rozpadem rodiny, případně i daňovým systémem odlišně posuzujícím příjmy manželů a jednotlivců (Pavlík a kol. 2002). Rodina je základní organickou jednotkou společnosti, a proto bychom jí měli věnovat dostatečnou péči a poskytnout kvalitní zázemí.

g) *Struktura obyvatelstva dle rodinného stavu*

Demografické změny nastartované v 90. letech se projeví i v dobříšském regionu, a to zejména v úbytku sňatků a zvyšujícím se procentu partnerských vztahů, které neústí v manželství, a ve větším procentu rozvodů.

Na počtu uzavřených manželství se město Dobříš podílí méně než z poloviny celkového počtu uzavřených sňatků v SO ORP. Jinak je tomu u rozvodů, jež se v SO ORP Dobříš realizují kolísavě mezi městem Dobříš a ostatními obcemi. Tento jev je dokladem toho, že rozvody nejsou již zdaleka záležitostí pouze městských regionů. Je však nutno si uvědomit, že počet sňatků v daném roce nesouvisí s počtem rozvodů v daném roce. Rozvody se týkají všech dosud existujících sňatků, ať už byly uzavřeny v kterémkoliv roce, což dokazuje i extrémní počet rozvodů v roce 2005 na území města Dobříš, který převyšuje počet uzavřených sňatků v daném roce. Míru rozvodovosti je tedy vhodnější sledovat za delší časové období (podobně jako v předešlé tabulce), aby byla eliminována chyba výstupů dat, jež jsou vytržena z časové řady tohoto ukazatele.

Tabulka č. 9 : **Vývoj počtu rodinných stavů na úrovni města Dobříš a SO ORP Dobříš**

vývoj rodinných stavů	1995	1996	1997	1998	1999	2000
uzavřené sňatky						
počet uzavřených sňatků v ORP	99	96	113	101	94	115
Podíl Dobříše na počtu uzavř. sňatků	49,5	46,9	44,2	47,5	40,4	40,9
rozvody						
počet rozvodů v SO ORP Dobříš	42	50	43	51	42	53
podíl Dobříše na počtech rozvodů	47,6	60	55,8	45,1	61,9	39,6
balance						
počet rozvodů na 100 sňatků (ORP)	42,4	52,1	38,1	50,5	44,7	46,1
počet rozvodů na 100 sňatků (Dobříš)	40,8	66,7	48	47,9	68,4	44,7
vývoj rodinných stavů	2001	2002	2003	2004	2005	2006

² Projekt byl zahájen v červenci 2006 a bude ukončen v červnu 2008.

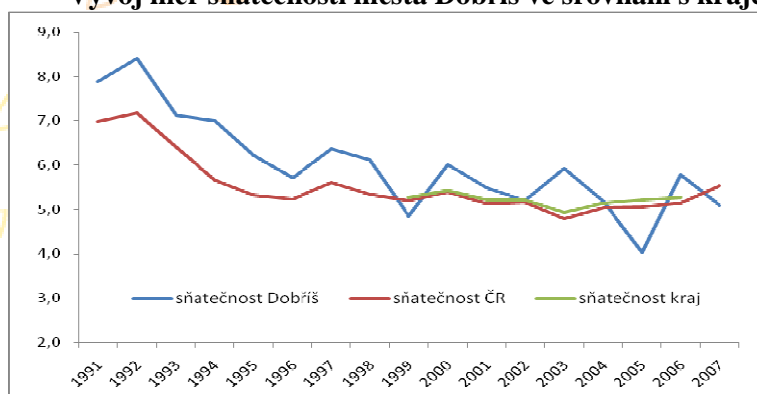
uzavřené sňatky						
počet uzavřených sňatků v ORP	107	82	100	85	76	83
podíl Dobříše na počtu uzavř. sňatků	40,2	50	47	48,2	42,1	55,4
rozkvody						
počet rozvodů v ORP	50	46	50	65	54	53
podíl Dobříše na počtech rozvodů	54	47,8	54	35,4	64,8	58,5
Bilance						
počet rozvodů na 100 sňatků (ORP)	46,7	56,1	50	76,5	71,1	63,9
počet rozvodů na 100 sňatků (Dobříš)	62,8	53,7	57,4	56,1	109,4	67,4

Zdroj: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, ČSÚ, 2007, Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1995 – 2006, ČSÚ, 2007

V uvedených statistikách také není podchycena kategorie párů, které žijí v nesezdaném soužití. Při skutečnosti, že zhruba třetina dětí se u nás rodí mimo manželství, lze předpokládat, že část těchto dětí se nerodí osamoceným matkám, ale párům, které dočasně či na trvalo zvolily neformální svazek. V nesezdaném soužití podle různých výběrových šetření žijí i lidé ve vyšším věku, často rozvedení či ovdovělí.

Graf č. 21:

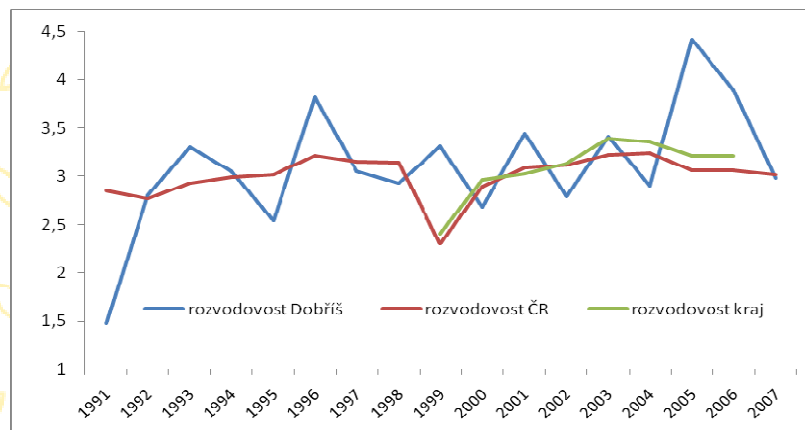
Vývoj měr sňatečnosti města Dobříš ve srovnání s krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, 2007

Ve srovnání s ČR (data za kraj máme k dispozici až od roku 1999) se ukazují mírné rozdíly ve prospěch města Dobříš. Až téměř do konce 90. let byla sňatečnost ve městě vyšší než je tomu v případě ČR. Od r. 2000 hodnoty kolísají s nejnižší mírou sňatečnosti zaznamenanou v r. 2005. Po celou dobu sledovaného období ovšem zaznamenává míra klesající tendenci, což je od počátku 90. let obecný trend (mladí dávají přednost volným svazkům, a to i v případě narození dítěte). Město Dobříš se od svého kraje v míře uzavírání sňatků neliší a doslova kopíruje jeho vývoj (alespoň za uvedené roky).

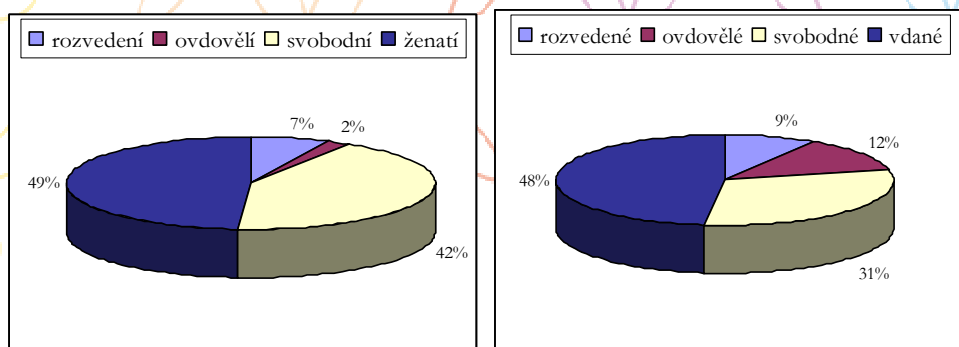
Graf č. 22: **Vývoj měr rozvodovosti města Dobříš ve srovnání s krajem a ČR**



Zdroj: ČSÚ, 2007

Pokud se týká míry rozvodovosti ve městě Dobříš v porovnání s vyššími územními jednotkami, pak docházíme k závěru, že se výkyvy dle jednotlivých let jsou pro město Dobříš výraznější než jak je tomu u vývoje míry rozvodovosti na úrovni ČR. Alarmující může být poslední období (od r. 2004), kdy došlo, zatím za posledních 16 let, k nejvyšším mírám rozvodovosti. Tento ukazatel může být z hlediska ročních výkyvů zavádějící, jelikož nižší procento rozvodovosti v některých letech může pouze znamenat pomalejší soudní procesy a nevyřešená majetková vyrovnání mezi bývalými manžely. Ve srovnání s ČR, jejíž míra rozvodovosti nezaznamenala v průběhu sledovaných let výraznější výkyvy kromě roku 1999 (kdy došlo k jedinému výraznému snížení této míry za ČR, což se ve vývoji míry pro město Dobříš ovšem neprojevilo a naopak se míra pro tento rok pohybovala nad průměrem ČR).

Graf č. 23: **Podíl mužů a žen ve městě Dobříš k roku 2001**



Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, ČSÚ

Dvojice grafů výše znázorňuje strukturu stavu rodinného dle pohlaví v roce 2001. Každá kategorie odráží demografické charakteristiky jednotlivých pohlaví. Např. u kategorie svobodní je podíl vyšší u mužů (42 % oproti 31 %), což je výsledkem živě narozených dětí s větším podílem mužského pohlaví a jednak absencí potřeby založit rodinu u některých mužů. Další kategorie odrážející vliv pohlaví je skupina „ovdovělých“. Zde se projevuje procento seniorských žen, které se

stávají spíše než muži ovdovělími vzhledem k jejich vyššímu věku dožití, a tím zvyšují podíl celkově ovdovělých žen.

U zbylých dvou kategorií – „ženatí/vdané“ a „rozvedení“ jsou podíly mužů a žen obdobné. Podobně jako u výše komentovaného vývoje počtu rozvodů a sňatků i zde jsou data „ochuzena“ o kategorii „nesezdané soužití“.

h) Struktura domácností

Tabulka č. 10: **Domácnosti podle typu**

Počty domácností podle typu domácnosti							
		město Dobříš		Středočeský kraj		ČR	
		absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.
Bytové domácnosti		2 872	100,00	413 060	100,00	3 827 678	100,00
v tom	s 1 HD	2 599	90,49	369 747	89,51	3 505 383	91,58
	se 2+ HD	273	9,51	43 313	10,49	322 295	8,42
Hospodařící domácnosti		3 173	100,00	457 421	100,00	4 216 085	100,00
v tom	s 1 CD	3 127	98,55	450 840	98,56	4 162 795	98,74
	se 2+ CD	46	1,45	6 581	1,44	53 290	1,26
Cenzové domácnosti		3 219	100,00	464 188	100,00	4 270 700	100,00
v tom	úplné rodiny	1 818	56,48	259 529	55,91	2 333 600	54,60
	z toho se závisl. dětmi	851	46,81	116 974	45,07	1 090 770	46,74
	neúplné rodiny	454	14,10	62 163	13,39	576 400	13,50
	z toho se závisl. dětmi	279	51,19	36 586	58,85	241 036	41,82
	nerodinné domácnosti	63	1,96	8 213	1,77	84 500	2,00
	domácnosti jednotlivců	884	27,46	134 283	28,93	1 276 200	29,90

Zdroj: SLDB 2001, <http://www.czso.cz/>

Poznámky: CD - cenzová domácnost, HD - hospodařící domácnost

http://dw.czso.cz/iPublMan/publikace_detail_fs.jsp?publikaceid=2319&pubvystid=2349&lstqryid=9

Dobříš má celkem 3 219 cenzových domácností (SLDB 2001), přičemž z toho 454 neúplných rodin (297 se závislými dětmi = tzv. samoživitelky nebo samoživitelé). Dobříš jich měla o něco více než činí průměr ČR, ve srovnání s krajem ovšem naopak eviduje nižší procento neúplných rodin se závislými dětmi (cca 7 procentních bodů). Odlišným jevem jsou samozřejmě nesezdaná soužití partnerů, jejichž nárůst je typickým demografickým trendem. Podíl jednočlenných domácností může signalizovat dva protikladné jevy – stárnutí populace (typicky domácnosti vdov) nebo naopak počet mladých „singles“, Dobříš však vykazuje nepatrně nižší podíl domácností jednotlivců oproti kraji i ČR. Situace celkového počtu neúplných rodin se výrazně neliší, i když je podíl města o něco větší než podíl kraje i ČR.

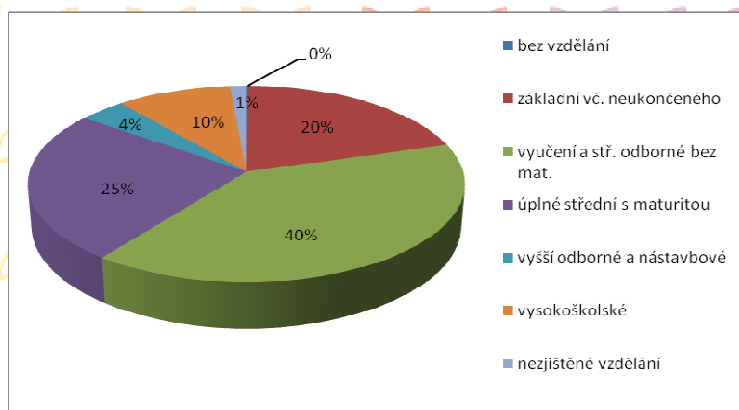
i) Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Pojem „lidské zdroje“ je v současnosti často skloňovaným slovním spojením a bylo by proto chybné opomenout tuto charakteristiku obyvatelstva pro účely této analýzy. Do počátku 90. let 20. století byly lidské zdroje chápány, a tedy i oceňovány, především na základě socialistického pravidla „právo na práci“, které zajišťovalo zaměstnání každému bez ohledu na jeho dosažený typ vzdělání.

Dnes se vzhledem k otevření pracovního trhu a zahraniční konkurenceschopnosti ukazuje, že vzdělání obyvatelstva je jedna ze základních podmínek pro udržení konkurenceschopnosti hospodářství a neméně pak faktorem determinujícím úroveň společnosti. I proto dbá Evropská unie (Lisabonská strategie) na zlepšení úrovně vzdělání, a tedy i zaměstnatelnosti, prostřednictvím svých stanovených cílů v této oblasti. Česká republika má nezanedbatelnou možnost v rámci svých operačních programů realizovat projekty, jež napomohou zlepšit podmínky pro vzdělávání mladších generací a zároveň vytvořit příznivé prostředí a nové podmínky pro vzdělávání generací starších (tzv. systém celoživotního vzdělávání).

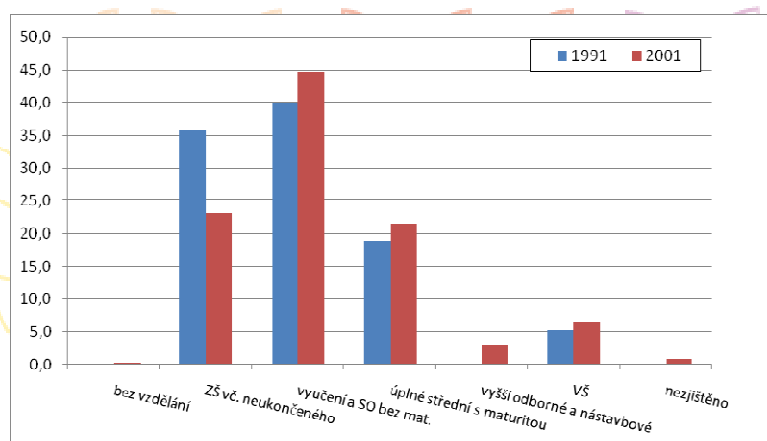
Podobnou možnost má tedy i region Dobříš, jenž má stejně jako většina regionů Česka velké rezervy v této oblasti. Dědictví minulého období totiž zanechalo u obyvatelstva mylnou domněnku o nepotřebnosti neustálého vzdělávání, natož pak aby lidé investovali do vzdělání čas a finance. Kromě nutnosti vytvořit nezbytnou vzdělanostní infrastrukturu zde existuje ještě jedna potřeba (více podceňovaná), a to je propagace vzdělání jako nezbytná součást osobního i pracovního života.

Podívejme se na vzdělanostní strukturu města Dobříše, kde by se mělo teoreticky koncentrovat nejvíce akademicky (VŠ, VOŠ) vzdělaných obyvatel. Vzhledem k možnostem pracovního uplatnění a blízkosti pražského regionu činí tento podíl 14 %, čímž podíl města Dobříše převyšuje průměr ČR vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva (9 % v roce 2001). Tento podíl je dokonce vyšší než u okresního města Příbrami (10 %), čemuž jistě nahrává i bližší poloha vůči Praze. Alarmující je ovšem podíl obyvatelstva se základním vzděláním, který tvoří 20 % a především skupina vyučených a se středoškolským vzděláním bez maturity, jež čítá dokonce 40 %. Téměř tedy 2/3 obyvatelstva nemají vzdělání s maturitou, což se musí projevat negativně na úrovni kvality života a na potencionálních možnostech dalšího profesního růstu. Porovnáme-li však tato čísla s průměrem ČR v roce 2001, zjistíme, že jsou odpovídající, resp. 23 % se základním vzděláním a 38 % střední bez maturity (dohromady tedy více než 1/2 obyvatel ČR se vzděláním bez maturity).

Graf č. 24: **Vzdělanostní struktura obyvatelstva města Dobříše (2001)**

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů, 2001, ČSÚ

Jak je na tom se vzděláním celý region Dobříšska? Graf níže ilustruje vývoj jednotlivých úrovní vzdělání mezi lety 1991 – 2001 v SO ORP Dobříš. Velmi pozitivní je pokles podílu obyvatel pouze se základním vzděláním (vč. neukončeného), který klesl o cca 1/3 původního stavu, což je výsledkem nutnosti prorazit na trhu práce individuálně bez pomoci socialistického zřízení, jež garantovalo pracovní místo téměř bez ohledu na vzdělání. Je až neuvěřitelné, uvědomíme-li si, že před 15 lety byla pravděpodobnost obecného uplatnění na trhu práce s alespoň základním vzděláním téměř 100 %. Dnes se lidé s max. základním vzděláním jen těžko uplatňují na trhu práce, jelikož konkurenceschopnost v lidských zdrojích zaznamenala obrovské změny a zaměstnavatelé preferují téměř bezvýhradně min. středoškolské vzdělání (popř. vyučení s maturitou). Podíl obyvatelstva s max. základním vzděláním s hodnotou 23 % ovšem odpovídá celorepublikovému průměru, průměru kraje a jeho okresu (Příbram).

Graf č. 25: **Vývoj struktury vzdělání obyvatelstva v dobříšském regionu (SO ORP Dobříš)**

Zdroj: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/EA0040BADD/\\$File/2107a19.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/EA0040BADD/$File/2107a19.xls) (k 15.11. 2007)

Výše popisovaný jev snižování počtu obyvatel s max. základním vzděláním se pak projevuje i v dalších, navazujících typech vzdělání: např. kategorie „vyučení a střední bez maturity“ zaznamenalo nárůst podílu, což je logickým vyústěním nižšího podílu skupiny „základní vč. neukončeného“. Stále více lidí samozřejmě využívá možností studia alespoň střední školy s maturitou, popř. vyučení se, přičemž důvody jsou různé (rodinný vzor, resp. „nátlak“ rodiny, individuální potřeba něčeho dosáhnout, jednodušší možnost vzdělávat se apod.).

Region Dobříšska má tu výhodu, že může nabídnout vzhledem ke své poloze vůči hlavnímu městu velmi širokou nabídku dalšího a doplňkového vzdělávání. V jeho případě nejde tedy tolik o kvalitu vzdělávací infrastruktury (kterou zajišťuje hlavně Praha), ale o již zmiňovanou míru propagace a motivaci obyvatelstva k dalšímu vzdělávání, kterou je nutno zpravidla iniciovat „zvenčí“, tzn. vybudovat informačně – propagační kanály o výhodách vzdělávání obyvatel.

2. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

a) *Stručná rekapitulace hospodářského vývoje města*

Velký rozmach město Dobříš zaznamenalo počátkem 20. století, kdy byly postaveny Rukavičkářské závody, závody na kovovýrobu a Masarykovo sanatorium. Sanatorium je do této doby zachováno, avšak Rukavičkářské závody, které se těšily velké slávě, jsou nyní v likvidaci. Tradiční výrobu rukavic se v Dobříši alespoň částečně snaží zachovat občanské sdružení Napa a HVD Ruk. V Dobříši mimo jiné působí firma Papež, spol.s r.o., která se věnuje výrobě kožených rukavic, avšak s bývalým RZ není spojitost. Rozsáhlý areál v lokalitě Větrník, kde sídlily věhlasné Rukavičkářské závody, nyní vlastní firma italského původu a v současné době je znám pouze záměr výstavby fitnesscentra.

V současné době v Dobříši či okolí působí některé velké firmy nebo se zde nacházejí jejich přidružená skladiště. Tito velcí zaměstnavatelé hrají významnou roli v poklesu nezaměstnanosti. Mezi největší zaměstnavatele města, a zároveň celého dobříšského regionu, patří Bobcat, BOSÁK, Anbremetall, Zemědělská společnost či v blízkosti Dobříše Elko Nový Knín. Město dle stávajícího územního plánu vymezuje dvě oblasti – Sever a Jih, které jsou určeny k průmyslu. Nejvíce využita k tomuto účelu je zatím Severní zóna, kde se vyskytuje právě Bobcat Manufacturing s.r.o., dále Beroha. V Jižní zóně se nachází např. BOSÁK či Zemědělská společnost.

V současnosti se prodává bývalý vojenský areál Svatá Anna, který nabízí rozsáhlé možnosti pro velké firmy. Jedna třetina tohoto areálu je již v soukromém vlastnictví, přičemž investor zde plánuje průmyslovou výrobu. Město má mimo jiné zpracovánu studii brownfields z roku 2007, a to nejen situovaných ve městě Dobříši, ale v celém regionu. Tyto zmapované objekty či pozemky umožňují investice podnikatelů za účelem rozvoje v různých oblastech a eliminaci výstavby na zelené louce.

Na závěr nutno podotknout, že Dobříš je vzhledem k blízkosti a dobrému dopravnímu spojení s hlavním městem zajímavým a vyhledávaným místem pro podnikání.

b) *Současné nástroje pro podporu ekonomického rozvoje*

Jedná se o více nástrojů, kterými se v území uskutečňují pobídky pro rozvinutí hospodářství v území. Město Dobříš leží v blízkosti hlavního města Prahy a zároveň okresního města Příbram. Vzhledem k velikosti města (8 131 obyvatel) a zmíněné poloze se přímo na jeho území nenacházejí instituce jako je např. Regionální rozvojová agentura apod. Mezi instituce, které zde mají dosah své působnosti a ovlivňují tak ekonomický rozvoj města jsou:

- Okresní hospodářská komora (OHK): hlavní náplní činnosti OHK Příbram je zastupování zájmů podnikatelů směrem ke státní správě a samosprávě; dále organizace poskytuje servis, zejména informační a osvětový, a pomáhá nalézt odpovídající dotační tituly pro jednotlivé podnikatelské záměry; členy mohou být právnické i fyzické osoby.
- Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska: uskupení obcí Dobříšska; předmětem činnosti svazku obcí jsou společná řešení aktivit regionálního rozvoje (např. zajištění dopravní obslužnosti, zdravotnictví, sociální péče, kultury, školství, tj. činností spadajících do samostatné působnosti obcí), a dále společné aktivity v oblasti odpadového hospodářství.
- Místní akční skupina (MAS): skupina aktivních podnikatelů a neziskových organizací, kteří spolu se svazky obcí vytvořili partnerství zastřešené podle pravidel Metody LEADER. Systematický přístup k rozvoji regionu; určuje společné cíle a směry rozvoje regionu, definuje klíčové oblasti rozvoje; pomáhá rozvinout a koordinovat úsilí jednotlivých partnerů o rozvoj regionu, informuje o rozvojových záměrech širší veřejnost, vyhledává finanční prostředky pro region.
- Vstřícná investiční politika a zájem města Dobříše a maximální spolupráce na lokální úrovni: vytváří podmínky pro vstup investorů do regionu přes nabídku pozemků či objektů, spolupracuje a hledá kvalitní řešení, možnosti zainvestování pozemků městem, resp. krajem, přípravu území z hlediska územně plánovací dokumentace města atd. Město má zpracovanou kvalitní studii brownfields z roku 2007, a to nejen objektů a pozemků situovaných ve městě Dobříši, nýbrž v celém regionu. Tyto zmapované objekty či pozemky umožňují investice podnikatelů za účelem rozvoje v různých oblastech a eliminaci výstavby na zelené louce. Vznikající strategický plán apeluje na podporu malého a středního podnikání (MSP). MSP přispívají mírným nadprůměrným podílem na tvorbě nových pracovních míst a k heterogenitě sektoru těchto malých firem. Podpora by se ovšem měla podle některých odborníků zaměřit pouze na malé procento těchto firem, a to dynamicky se rozšiřujících (trend odklonu od plošné, automaticky poskytované podpory k podpoře selektivní). Indikátorem pro určení dynamicky se rozvíjející firmy by měla být její exportní schopnost. Otázkou zůstává, jak by na tuto podporu nahlížely ostatní firmy a zda by spíše nedocházelo k nestabilitě v malém a středním podnikání. Firmy dále přispívají k image města, což lze mnohdy vizuálně pozorovat na parteru měst. Mezi hlavní nástroje podpory by mělo patřit: usnadnění přístupu ke kapitálu pomocí výhodných půjček, přístup ke kvalitním a novým informacím, tedy podpora ve vysoce kvalifikovaném poradenství apod. (Blažek, 2002)

Dále je důležité zmínit možnosti operačních programů a jiných dotací od regionální přes národní až po nadnárodní úroveň. Velmi důležitý je pro město Dobříš i celé ORP Regionální operační program střední Čechy respektující právě regionální potřeby a samozřejmě mnoho dalších tematických programů, z nichž bychom ještě zmínili Operační program podnikání a inovace, jenž skýtá mnoho příležitostí pro podnikatelskou sféru a zahrnuje i revitalizace brownfields, což zástupci města hodnotí velmi kladně.

c) Ekonomická aktivita obyvatelstva

Data o lidských zdrojích je nutno vzít ze SLDB, neboť údaje z ročních výběrových šetření ČSÚ (např. o pracovních silách, hospodaření domácností nebo cenách) jsou reprezentativní až od úrovně krajů. Ekonomická aktivita obyvatel Dobříše byla podle SLDB 2001 následující:

Tabulka č. 11: **Ekonomicky aktivní obyvatelstvo města Dobříše (k 1. 3. 2001)**

		město Dobříš		Středočeský kraj		ČR		
		absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	
Obyvatelstvo celkem		7 825	100,00	1 122 473	100,00	10 230 060	100,00	
Ekonomicky aktivní celkem		4 065	51,95	584 628	52,08	5 253 400	51,35	
v tom	zaměstnaní	3 784	93,09	544 018	93,05	4 766 463	90,73	
	z toho	pracující důchodci	244	6,45	21 913	4,03	180 146	3,78
		ženy na mateřské dov.	44	0,11	10 519	1,93	81 666	1,71
	nezaměstnaní	281	6,91	40 610	6,95	486 937	9,27	
Ekonomicky neaktivní celkem		3 695	47,22	529 576	47,18	4 894 465	47,84	
z toho	nepracuj. důchodci	1 630	44,11	248 679	46,96	2 244 482	45,86	
	žáci, studenti, učni	1 379	37,32	185 810	35,09	1 770 062	36,16	
Osoby s nezjišt. ekonom. aktivitou		65	0,83	8 269	0,74	82 195	0,80	

Zdroj: SLDB 2001

Více než polovina obyvatel z celkové populace Dobříše je ekonomicky aktivní, což je srovnatelné s podílem EA ve Středočeském kraji i v celé ČR. Co se týče dalších charakteristik zaměstnanosti, resp. nezaměstnanosti, vykazuje opět Dobříš podobné podíly jako je to u vyšších celků. Jedinou, avšak nepatrnou výjimkou je o téměř jednou tolik vyšší podíl pracujících důchodců v Dobříši v porovnání s ČR. Tento zajímavý jev může mít několik příčin – od dobrých platových podmínek ve starším věku (platí zejména pro veřejnou sféru), které oddalují odchod do důchodu, přes velkou nabídku pracovních míst v pražském regionu související s nedostatkem kvalifikované mladé pracovní síly, až po jednoduchý důvod přivydělat si. Naopak menší podíl pracujících žen na mateřské dovolené oproti průměru ČR a ještě menší dokonce oproti průměru Středočeského kraje může poukazovat na menší finanční nároky rodin nebo naopak dobré pracovní postavení otce rodiny, jehož finanční přínos do rodiny postačuje.

Tabulka č. 12: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo města Dobříše podle odvětví (k 1. 3. 2001)

		město Dobříš		Středočeský kraj		ČR	
		absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.	absol. č.	relat. č.
Obyvatelstvo celkem		7 825	100,00	1 122 473	100,00	10 230 060	100,00
Ekonomicky aktivní celkem		4 065	52,00	584 628	52,08	5 253 400	51,35
z toho podle odvětví	zemědělství, lesnictví, rybolov	143	3,52	27 095	4,63	213 697	4,07
	průmysl	966	23,76	157 381	26,92	1 427 548	27,17
	stavebnictví	410	10,09	47 425	8,11	415 027	7,90
	obchod, opravy motor. vozidel	554	13,38	60 632	10,37	515 126	9,81
	doprava, pošty a telekomunikace	202	4,97	44 939	7,69	335 017	6,38
	veřejná správa, obrana, soc. zabez.	332	8,17	35 898	6,14	313 799	5,97
	školství, zdravot., veter. a soc. činnost	480	11,81	28 201	4,82	556 758	10,60

Zdroj: SLDB 2001

Největšímu počtu pracujících se v Dobříši těší průmysl, dále pak následují odvětví obchodu vč. oprav motorových vozidel a školství vč. zdravotnictví, veterinární a soc. činnosti. Struktura EA obyvatelstva podle odvětví téměř koresponduje se strukturou Středočeského kraje, výjimku tvoří zejména školství vč. zdravotnictví, veterinární a soc. činnosti, neboť tyto obory jsou v Dobříši zastoupeny silněji. Tato skutečnost může poukazovat na silnější vliv rezidenční funkce obyvatelstva, jelikož všechny výše zmíněné veřejné služby souvisí s mírou vybavenosti obce, která je odrazem počtu rezidenčního obyvatelstva s přirozeně omezenou mobilitou – týká se to např. dětí, které zpravidla navštěvují školská zařízení v blízkosti svého bydliště nebo senioři, jejichž veřejné a sociální potřeby jsou vyžadovány v místě bydliště. Druhým významným faktorem může být spádovost regionu do města a obecně tedy hierarchické postavení města, ve kterých bývá tento typ občanské vybavenost vždy koncentrovanější.

d) Zaměstnanost v Dobříši, porovnání s ORP

Ve struktuře zaměstnanosti vyniká dobříšský obvod v rámci kraje v zaměstnanosti v pohostinství a ubytování. Nezaměstnanost je zde mírně vyšší než činí průměr za kraj, avšak necelá 6% nezaměstnanost v roce 2007 je stále v porovnání s celostátním průměrem nižší, přičemž hlavním faktorem je blízkost Prahy a její široká nabídka možností zaměstnání. Tomu odpovídá i vývoj míry nezaměstnanosti jak ve městě Dobříš, tak v celém SO ORP Dobříš v tabulce níže. V obou případech míra nezaměstnanosti postupně klesá, a to o cca 1,5 % ročně. Vznik velkých firem nebo jejich přidružených skladišť tvoří ideální základnu pro uplatnění nezaměstnaných. Tito velcí zaměstnavatelé hrají významnou roli v poklesu nezaměstnanosti, dále také blízkost Prahy s širokou nabídkou na trhu práce.

Tabulka č. 13: **Vývoj míry nezaměstnaná. od r. 2001 v SO ORP Dobříš a ve městě Dobříši dle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí**

míra nezaměstnanosti	2001	2003	2005	2007
město Dobříš	6,9	8,04	7,7	5,3
ORP Dobříš	6,9	7,95	7,5	5,3

Zdroj: Portál MPSV www.portal.mpsv.cz, údaje za obce a SO ORP (ke dni 15.12.2007)

Tabulka č.14 : **Vývoj míry nezaměstnanosti od r. 2005 v SO ORP Dobříš a ve městě Dobříši dle údajů z ÚP Příbram (v %)**

	2005	2006	říjen 2007
Dobříš	8,9	7,2	6,0
ORP Dobříš	10,9	9,7	6,2

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Město Dobříš se podílí 40 % na celkovém počtu uchazečů Dobříšska, resp. ORP Dobříš, zároveň však má toto město téměř ¾ volných pracovních míst z celk. počtu těchto míst na celém území ORP.

Tabulka č. 15: **Nabídka vs. poptávka pracovních míst v Dobříši a ORP Dobříš (k říjnu 2007)**

	Celkový počet uchazečů	Počet uchazečů - ženy	% uchazečů z ORP Dobříš	Celkový počet volných míst
Dobříš	354	129	40	152
ORP Dobříš	882	328	100	233

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Tabulka č. 16 :

Srovnání charakteristik zaměstnanosti v letech 1991 a 2001 v SO ORP Dobříš a městě Dobříši

	Ekonomicky aktivní celkem	v tom zaměstnané osoby				Ekonomicky neaktivní celkem	z toho			nezjištěná ekonom. aktivita
		celkem	z toho		neza-městn.		nepracující důchodci	děti, žáci, studenti, učni a ostatní závislé osoby		
			pracující důchodci	ženy na MD 1)						
Správní obvod celkem										
Celkem 1991	9 759	9 529	647	614	230	8 517	3 545	4 788	-	
v %	100	97,6	6,6	6,3	2,4	100	41,6	56,2	x	
Celkem 2001	9 495	8 841	459	133	654	9 054	4 139	4 382	99	
v %	100	93,1	4,8	1,4	6,9	100	45,7	48,4	x	
v tom:										
Muži	5 296	4 999	249	-	297	3 852	1 587	2 246	65	
Ženy	4 199	3 842	210	133	357	5 202	2 552	2 136	34	
Sídlo správního obvodu										
Celkem 1991	4 308	4 196	297	271	112	3 540	1 320	2 145	-	
v %	100	97,4	6,9	6,3	2,6	100	37,3	60,6	x	
Celkem 2001	4 065	3 784	244	44	281	3 695	1 630	1 854	65	
v %	100	93,1	6	1,1	6,9	100	44,1	50,2	x	
v tom:										
Muži	2 198	2 072	135	-	126	1 607	634	967	40	
Ženy	1 867	1 712	109	44	155	2 088	996	887	25	

 Zdroj: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/EA0040BB7D/\\$File/2107a08.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/EA0040BB7D/$File/2107a08.xls)

Míra nezaměstnanosti je v dobříšském regionu relativně nízká. V regionu a jeho sídle, Dobříši, tvoří větší část nezaměstnaných ženy, ostatně tak tomu je téměř všude v ČR. Jedná se zpravidla o dvě skupiny žen: ženy po mateřské a ženy starší 50 let s nízkou pravděpodobností jejich rekvalifikace. Nezaměstnanost u těchto skupin žen je všeobecným problémem a není tedy specifická pouze pro toto sledované území. Územně pak připadá cca menší polovina na město Dobříš a více než polovina nezaměstnaných žen na ostatní obce, kde je zpravidla ekonomicky aktivní obyvatelstvo závislé na dojížděči do jiných obcí a regionů.

Co se týče vzdělání, je zaznamenán pokles nezaměstnanosti u osob se základním vzděláním a vyučením jak v Dobříši, tak i celém regionu, což samozřejmě koresponduje s obecně se snižujícím počtem těchto typů vzdělání, jak již bylo zmíněno. Obyvatelé se střední školou zakončenou maturitou od roku 2005 nevykazují velké rozdíly. Počet nezaměstnaných, kteří vystudovali VOŠ či VŠ, se v roce 2006 v porovnání s rokem předějším snížil, avšak v následujícím roce 2007 došlo opět k nárůstu (v městě Dobříši nepatrnému, avšak v rámci ORP Dobříš celkem znatelnému).

Tabulka č. 17: **Vývoj nezaměstnanosti dle nejvyššího dosaženého vzdělání ve městě Dobříši v porovnání s ORP**

	Základní vzdělání			Vyučen			Střední s maturitou		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Dobříš	144	96	77	268	231	173	91	91	87
ORP Dobříš	293	227	177	712	664	465	228	217	194

	Vyšší odborné			Vysokoškolské		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Dobříš	7	2	9	19	7	8
ORP Dobříš	13	3	13	29	25	33

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Byť se nabídka zaměstnání ve sledovaných letech 2005 až 2007 několikanásobně zvyšuje a klesá počet uchazečů o práci, stále tato nabídka neodpovídá poptávce. V roce 2007 převyšují uchazeči o práci nabídku volných míst třikrát.

Tabulka č. 18: **Nabídka vs. poptávka pracovních míst v Dobříši a ORP Dobříš (k říjnu 2007)**

	Celkový počet uchazečů	Počet uchazečů - ženy	% uchazečů z ORP Dobříš	Celkový počet volných míst
Dobříš	354	129	40,14%	152
ORP Dobříš	882	328	100,00%	233

Zdroj: Úřad práce v Příbrami

Tabulka č. 19: Délka nezaměstnanosti dle evidence na úřadu práce (k říjnu 2007)

	evidence do 6 měsíců	z toho podíl žen (v %)	evidence 6-12 měsíců	z toho podíl žen (v %)	evidence 12-24 měsíců	z toho podíl žen (v %)	evidence nad 24 měsíců	z toho podíl žen (v %)
Dobříš	181	35	55	38	40	40	78	37
ORP Dobříš	439	37	130	38	112	39	201	37

Zdroj: Výpočty autora dle údajů z Úřadu práce v Příbrami

Platí obecné pravidlo, že čím déle je daná osoba nezaměstnaná, tím menší je šance její zaměstnatelnosti. Tabulka č. 14 na následující straně ukazuje délku nezaměstnanosti dle evidence na úřadu práce. Pro účely hodnocení je zde navíc uvedena i tabulka obecná zahrnující počty volných míst a uchazečů. Nejvíce osob, resp. více než polovina registrovaných, je evidováno na úřadu práce do max. půl roku. Každý pátý evidovaný na úřadu práce je nezaměstnaný déle než 24 měsíců. Rozdíl mezi pohlavími v délce nezaměstnanosti se téměř neprojevuje, samozřejmě celkově je znát vyšší podíl nezaměstnaných mužů oproti ženám (v Dobříši je podíl nezaměstnaných žen na celkovém počtu nezaměstnaných 36 %, v ORP Dobříš je to 37 %).

e) Dojíždka za prací a do škol

Dojíždka za prací i do škol je statisticky sledována pouze při sčítání lidu, domů a bytů. Poslední sčítání se v České republice konalo v roce 2001. Z obecných trendů hospodářského vývoje lze ovšem vysledovat několik faktorů, které v čase ovlivňují zvyšování či snižování objemu dojíždky za prací:

- ✓ nabídka nových pracovních míst v atraktivních regionech;
- ✓ větší diference mezd mezi regiony;
- ✓ vstup silných populačních ročníků 70. let minulého století na trh práce;
- ✓ v některých regionech zlepšení dopravní infrastruktury (dálnice, koridory) nebo zhoršení dopravní infrastruktury;
- ✓ na druhé straně ztráta pracovních míst v oblastech dříve silně koncentrované průmyslové a zemědělské výroby (zemědělská výroba, resp. zaměstnanost v tomto sektoru byla ve Středočeském kraji velmi rozšířená);
- ✓ rozvoj malého a středního podnikání v místě trvalého bydliště.

Podobně existují i faktory ovlivňující zvyšování či snižování dojíždky do škol v čase:

- ✓ rozpad a slučování obcí;
- ✓ větší zapojení mládeže do dalšího vzdělávání;
- ✓ růst kapacity tohoto typu vzdělávání;
- ✓ rušení základních škol v některých malých obcích;
- ✓ větší ochota dojíždět za kvalitním, specializovaným vzděláním nebo naopak;
- ✓ pokles počtu žáků základních škol;

- ✓ nově otevírané školy;
- ✓ nově otevírané studijní obory na stávajících středních a vysokých školách.

Které z těchto faktorů ovlivňují charakteristiky dojížděky v dobříšském regionu se pokusíme nastínit v této kapitole. Je nutné ještě upozornit na skutečnost, že pro účely analýzy používáme data z roku 2001, kdy proběhlo zatím poslední sčítání lidu, domů a bytů. Přesto jsou data, resp. výstupy z nich pro současné období důležitá, jelikož další data budou k dispozici opět až k roku 2011, resp. o pár měsíců později po jejich zpracování.

Od počátku 90. let 20. století došlo k velkým strukturálním změnám v hospodářství, jejichž dopad se projevil i v počtu, frekvenci, způsobu a směrech dojížděky a vyjížděky. Tabulka níže podává vývoj počtu dojíždějících a vyjíždějících ve vybraných městech a obcích v okolí SO ORP Dobříš.

Vzhledem k blízkosti pražské aglomerace a okresního města předpokládáme, že Dobříš bude městem spíše s převahou vyjížděky. Pokud ovšem porovnáme tuto domněnku s daty v tabulce níže, můžeme se přesvědčit o vyrovnané vyjížděce i dojížděce města (údaj pro rok 2001). Na počátku 90. let byl počet dojíždějících do města Dobříše dokonce o něco větší než počet vyjíždějících, což dokládá tehdejší regionální sílu hospodářské základny, resp. pracovní kapacitu tohoto menšího města. Ostatní sledovaná města okolních SO ORP mají počet dojíždějících vyšší než počet vyjíždějících i pro sledovaný rok 2001, což je důsledek hlavně jejich větší populační velikosti (zpravidla okresní města jako Beroun, Benešov, Příbram) a z toho vyplývající bohatší nabídce pracovních míst. Překvapuje také neokresní město Hořovice, které má jako celý SO ORP druhou nejvyšší zaměstnanost v průmyslu v kraji (po Mladé Boleslavi), což vysvětluje vysokou míru dojíždějících nad počtem vyjíždějících, z toho důvodu můžeme předpokládat, že zdroj dojíždějících bude i z regionu Dobříšska.

Tabulka č. 20: **Vývoj počtu dojíždějících a vyjíždějících za účelem zaměstnání ve vybraných sídlech okolních SO ORP**

Vyjíždějící za zaměstnáním			Dojíždějící do zaměstnání				
	1980	1991	2001		1980	1991	2001
Benešov	1 752	1 800	2 499	Benešov	5 722	6 265	6 773
Beroun	2 638	3 707	3 558	Beroun	6 482	5 446	5 111
Černošice	.	.	1 423	Černošice	.	.	349
Hořovice	.	1 092	1 186	Hořovice	.	3 480	2 996
Dobříš	.	1 654	1 733	Dobříš	.	1 947	1 721
Příbram	3 434	3 504	4 144	Příbram	7 979	7 563	6 458
Sedlčany	.	976	1 164	Sedlčany	.	1 942	1 612

Počet dojíždějících/1 vyjíždějícího		
	1991	2001
Benešov	3,5	2,7
Beroun	1,5	1,4
Černošice		0,2

Hořovice	3,2	2,5
Dobříš	1,2	1
Příbram	2,2	1,6
Sedlčany	2	1,4

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4122-04> (ke dni 20.12.2007), tabulka „Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání za vybrané obce za roky 1980, 1991 a 2001“ a tabulka „Vybrané proudy mezijobecní dojíždky do zaměstnání a do škol za roky 1980, 1991 a 2001“

Dva hlavní typy zaměstnanosti – „služby“ a „průmysl“ nám tedy rozdělují vyjíždku z města Dobříše, potažmo celého regionu do 2 – 3 frekventovaných směrů: zaměstnanost ve službách zastupuje vyjíždka ve směru pražské aglomerace a zaměstnanost v průmyslu můžeme směřovat vyjíždkou na hořovický region a okresní město Příbram.

Míru dojíždky do Prahy dokazují i následující data (tabulka níže), jež určují podíl vyjíždějících z Dobříše do Prahy: jedná se o více než 50 %, ze sledovaných měst okolních SO ORP má pak více jen obec Černošice, jejíž podíl vyjíždějících do Prahy je dokonce 90%.

Ze spodní části tabulky (tabulka výše) je nicméně patrná také stále více se vyrovnávající bilance mezi počtem vyjíždějících a dojíždějících ve sledovaných obcích. Někde je tento jev i výsledkem negativních strukturálních změn (pokles dojíždky v důsledku snižování počtu pracovních míst v dříve více dojíždkou exponovaných městech).

Dalším důležitým znakem vyjíždky z obcí za prací je dojíždka do pražské aglomerace, která pohlcuje stále větší podíl vyjíždějících ze sledovaných měst okolních SO ORP (tabulka níže). Ta do jisté míry nahrazuje dojíždějícímu obyvatelstvu do Prahy zrušená pracovní místa v obcích a městech Středočeského kraje, kdy Praha nabídla v roce 2001 práci více jak 160 tisícům dojíždějících osob oproti minulému sledovanému období (r. 1991), kdy byl počet dojíždějících do Prahy cca 110 tisíc. Nově tak využilo zaměstnání v Praze během deseti let 50 tisíc dalších osob (údaj ovšem za dojíždějící do Prahy z celé ČR).

Tabulka č. 21

Podíl vyjíždějících za zaměstnáním ve směru Praha na celkovém počtu vyjíždějících ve městech okolních SO ORP

	Podíl vyjíždějících do Prahy do zaměstnání na celkovém počtu vyjíždějících do zaměstnání	
	1991	2001
Benešov	39,9	47,9
Beroun	25,5	44,9
Černošice	-	90,3
Dobříš	41,3	53,7
Příbram	15,4	36,7

Zdroj:

<http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4122-04> (ke dni 20.12.2007), tabulka „Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání za vybrané obce za roky 1980, 1991 a 2001“ a tabulka „Vybrané proudy mezijobecní dojíždky do zaměstnání a do škol za roky 1980, 1991 a 2001“

Zhodnotíme-li vliv faktorů na pracovní vyjížděku a dojížděku z dobříšského regionu a města Dobříše, které jsme uvedli všeobecně na začátku podkapitoly, pak je můžeme ohodnotit takto:

Faktory	Vliv na vyjížděku/dojížděku z/do dobříšského regionu (+ nárůst, - pokles, 0 bez změny)
nabídka nových pracovních míst v atraktivních regionech – blízkost Prahy větší diferenciací mezd mezi regiony – blízkost Prahy	+ vyjížděka + vyjížděka
vstup silných populačních ročníků 70. let na trh práce	0
v regionu Dobříška - stav dopravní infrastruktury (dálnice, koridory) na druhé straně ztráta pracovních míst v oblastech dříve silně koncentrované průmyslové a zemědělské výroby	0 + vyjížděka + dojížděka
rozvoj malého a středního podnikání v místě trvalého bydliště.	+ dojížděka - vyjížděka

Druhým sledovaným typem je dojížděka a vyjížděka školní. Tento typ dojížděky, resp. vyjížděky, je méně frekventovaným typem než typ pracovní. Je to samozřejmě dáno menším počtem potenciačních dojíždějících školáků, jenž je omezen věkovou hranicí 7 let, navíc zpravidla dojížděka do základních škol je nejméně frekventovaná vzhledem k nejrovnoměrnějšímu rozmístění a kvalitě tohoto typu škol v obcích.

Nejvyužívanější je dojížděka do škol středních a do obcí s učitelskými obory. V následující tabulce můžeme sledovat vývoj dojížděky a vyjížděky do škol z vybraných obcí. Obec Dobříš (podobně jako u pracovní vyjížděky a dojížděky) zaznamenává dvakrát větší počet dojíždějících školáků do města Dobříš než je počet vyjíždějících, a to v obou sledovaných obdobích. Stává se tak důležitým regionálním centrem dojížděky do škol, a to i přes to, že má kolem sebe větší konkurující města jako je okresní město Příbram a hlavně Praha. Naopak ve směru ven - do Prahy proudí do škol cca 35 % vyjíždějících z Dobříše, z toho velká část je reprezentována vysokoškoláky (či studenty VOŠ) a studenty středních škol navštěvující specifické obory, jež nabízí zpravidla jen pražský region.

Tabulka č. 22: **Vývoj počtu dojíždějících a vyjíždějících za účelem školy ve vybraných sídlech okolních SO ORP**

Vyjíždějící do škol			Dojíždějící do škol		
	1991	2001		1991	2001
Benešov	641	772	Benešov	2 276	2 173
Beroun	622	593	Beroun	2 940	2 543

Černošice	277	320	Černošice	-	-
Hořovice	268	316	Hořovice	989	899
Dobříš	430	415	Dobříš	836	792
Příbram	1 315	1 284	Příbram	2 988	2 406
Sedlčany	405	308	Sedlčany	933	948

Počet dojíždějících/1 vyjíždějícího		
	1991	2001
Benešov	3,6	2,8
Beroun	4,7	4,3
Černošice	-	-
Hořovice	3,7	2,8
Dobříš	1,9	1,9
Příbram	2,3	1,9
Sedlčany	2,3	3,1

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4122-04> (ke dni 20.12.2007), tabulka „Dojíždka a vyjíždka do škol za vybrané obce za roky 1991 a 2001“ a tabulka „Vybrané proudy meziobecní dojíždky do zaměstnání a do škol za roky 1980, 1991 a 2001“

Pokud podobně zhodnotíme faktory, které mohou ovlivňovat vyjíždku z, resp. dojíždku do dobříšského regionu, pak opět můžeme vysledovat toto:

Faktory	Vliv na vyjíždku/dojíždku z/do dobříšského regionu (+ nárůst, - pokles)
větší zapojení mládeže do dalšího vzdělávání <ul style="list-style-type: none"> ➤ v jiných obcích a městech, ➤ v Dobříši 	+ vyjíždka - vyjíždka, + dojíždka
růst kapacit tohoto typu vzdělávání <ul style="list-style-type: none"> ➤ v jiných obcích a městech, ➤ v Dobříši 	+ vyjíždka - vyjíždka, + dojíždka
rušení základních škol v některých malých obcích	+ dojíždka
větší ochota dojíždět za kvalitním, specializovaným vzděláním nebo naopak pokles žáků základních škol	+ vyjíždka + dojíždka
nově otvírané školy <ul style="list-style-type: none"> ➤ v jiných obcích a městech, ➤ v Dobříši 	+ vyjíždka - vyjíždka, + dojíždka

Město Dobříš má nejen ve svém regionu, ale i v širším okolí velmi dobré socio-ekonomické postavení. Výše popsaný vývoj dojíždky, resp. vyjíždky za prací a škol to jen dokládá, neboť si dokázalo udržet počet dojíždějících za prací jako na počátku 90. let a počet dojíždějících do škol se dokonce zdvojnásobil.

Výhoda spočívá samozřejmě i v blízkosti vůči Praze, která nabízí vzdělanějšímu a „náročnějšímu“ obyvatelstvu vyšší mzdy, motivovaným školákům pak i větší výběr a vyšší kvalitu vzdělání.

Z hlediska dalšího rozvoje města a regionu se zdá být vzhledem k víceméně pozitivnímu vývoji a stabilitě nejdůležitější sociální rozvoj obyvatelstva spojený se zkvalitňováním služeb obyvatelstvu, ať už se týkají bydlení, volného času a dalších služeb.

Udržení počtu obyvatel (nesnižování, tzn. příznivý demografický vývoj) bude záviset na:

- atraktivitě města pro bydlení (nabídka velikostně, typově a místně rozdílných vhodných ploch)
- nabídce vybavenosti (spektrum základní i nadmístní občanské vybavenosti – školství, zdravotnictví, soc. služby, obchody a komerční vybavenost, ...)
- dostatku pracovních příležitostí (a vhodné skladbě)
- kvalitním přírodním zázemí a úrovni ŽP (toto hledisko bude mít stále větší váhu)
- udržení výhodných dopravních vazeb (Praha, Příbram)
- atraktivitě pro trávení volného času (kultura, sport, cestovní ruch, ...)
- nadstavbě („výjimečnost města“ - tzn. důvod, proč bydlet právě v Dobříši...)

f) Hlavní ekonomické subjekty

Tabulka č. 23: **Ekonomické subjekty se sídlem v Dobříši k 31.12.2006**

Dobříš	celkem	v tom					
		fyzické	z toho živnostníci	právnícké osoby	z toho		
					obchodní spol.	družstva	státní podniky
absolutně	2178	1759	1623	419	217	29	
relativně	100	80,7	74,5	19,3	10	1,3	

Zdroj: http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/ekonomicke_subjekty_se_sidlem_na_uzemi_mest

Město Dobříš jako významné mikroregionální centrum koncentruje ekonomické subjekty na území svého katastru ve struktuře, kterou popisuje tabulka výše. Ekonomickou strukturu tvoří přes 80 % fyzické osoby, z toho přes 90 % z nich jsou živnostníci. Z toho lze usuzovat, že hospodářství regionu a sociálně-ekonomická stabilita je významnou měrou postavena na malém a středním podnikání, jelikož právě samostatně výdělečně činné obyvatelstvo absorbuje značný podíl pracovních sil. Zbývajících cca 20 % tvoří právnícké subjekty, jež jsou zastoupeny téměř výhradně výrobními, velkoobchodními a zpracovatelskými podniky.

Odvětví průmyslu poskytovalo na počátku 90. let zaměstnání přibližně 2/3 EA obyvatel. Z generelu rozvoje města z roku 1992 vyplývá, že životní prostředí Dobříše bylo zatíženo průmyslovou výrobou, a to zejména provozem kotelen v RZ (Rukavič. závody), dále to byly odpady z výroby, které se vozily na skládky. V současné době pracuje v průmyslu kolem 27 % EA, tedy necelá 1/3 obyvatel, přičemž největším zaměstnavatelem je nepochybně Bobcat, resp. Doosan Bobcat Manufacturing s.r.o. Tato společnost vystavěla rozsáhlou továrnu v průmyslové zóně sever a vytvořila

tak mnoho nových pracovních míst pro místní obyvatele s různými typy a úrovněmi vzdělání. Mezi významné zaměstnavatele dále patří Anbremetall a.s., York s.r.o., Zemědělská společnost Dobříš a s o něco nižším počtem zaměstnanců, avšak důležitostí v regionálním rozvoji, BIOS s.r.o. a další. V dřívějších dobách se řadily mezi nejznámější Rukavičkářské závody, které jsou však nyní v likvidaci.

Město Dobříš se snaží maximálně spolupracovat se stávajícími podniky i novými investory. Dobříš vytváří podmínky pro vstup investorů do města či regionu skrze nabídku pozemků či objektů, přičemž významným podkladem je zpracovaná studie brownfields z roku 2007. Tento hodnotný dokument nemapuje pouze objekty a pozemky situované ve městě Dobříši, nýbrž v celém regionu. Tyto zmapované objekty či pozemky umožňují investice podnikatelů či jiných subjektů a eliminují tak nekorigovanou výstavbu na zelené louce. Město je díky tomu připraveno při prvním kontaktu s investorem nabídnout ucelené podklady o možných lokalitách pro jeho aktivity. Obecně se zvyšuje pravděpodobnost využití těchto lokalit. Město získá možnost upřednostňovat znovuvyužití některých lokalit před neustálým rozšiřováním, zvyšováním nákladů na infrastrukturu, dopravu, omezování přístupů do přírody a vyliďňování opuštěných míst.

Dále je součástí nově vznikajícího strategického plánu podpora malého a středního podnikání a tradičních výrobků. Zástupci města mají velkou snahu vytvářet kvalitní zázemí pro podnikání, především MSP, a to formou vzniku sekce odkazů na stránkách města, propagace v adresáři služeb, spolupráce na různých veřejných akcích atd.

Tabulka č. 25: **Terciérní subjekty zajišťující veřejné a občanské funkce v Dobříši**

Organizace	Velikostní kategorie dle počtu zaměstnanců
Město DOBRÍŠ	100 – 199
1. Základní škola v Dobříši	50 - 99
2. Základní škola v Dobříši	50 - 99
Gymnázium Karla Čapka, Dobříš	25-49
Domov seniorů Dobříš, poskytovatel sociálních služeb	25-49
Základní škola praktická a Základní škola speciální Dobříš	10-19
Pečovatelská služba města Dobříše	10-19
4. Mateřská škola Dobříš	10-19
2. Mateřská škola Dobříš	10-19
Městská knihovna Dobříš, příspěvková organizace	10-19
Kulturní středisko Dobříš	6-9

Ve výše uvedené tabulce jsou uvedeny nejvýznamnější organizace s neekonomickou funkcí – zpravidla subjekty zřizované městem, krajem či státní a samosprávné subjekty. Pokud srovnáme velikostní strukturu subjektů ekonomických a neekonomických, pak zjišťujeme, že se tolik velikostní struktura těchto 2 typů subjektů neliší. Větší rozdíl lze rozpoznat pouze u kategorie 20-24, potažmo

25-49, jichž je zastoupeno o něco více v podnikatelské sféře. Pokud ovšem budeme brát v úvahu to, že jsme porovnávali s ekonomickou složkou Dobříše pouze neekonomické subjekty v terciéru, můžeme dle podílů pracujících v různých odvětvích (viz tab. č.) tvrdit, že bude min. stejný podíl pracujícího obyvatelstva připadat na ekonomickou složku terciéru (tzn. tržní služby, obchod apod.), což potvrzuje i podíl zastoupení živnostníků (92 %) ze všech registrovaných ekonomických subjektů a také podíl pracujících v odvětví obchod, opravy motor.vozidel apod. s podílem 13,4 %.

Tabulka č. 24: **Ekonomické subjekty se sídlem v Dobříši dle oboru činnosti a počtu zaměstnanců (!!! nejedná o úplný/vyčerpávající výpis působících subjektů)**

Název subjektu - zaregistrovaný	obor činnosti	kategorie počtu zaměstnanců
Doosan Bobcat Manufacturing s.r.o.	Velkoobchod, výroba	250-499
Doosan Bobcat Engineering s.r.o.	Ostatní maloob. s novým zbožím	100-199
Anbremetall a.s.	Výkup a zprac. kovového odpadu.	50-59
BOSÁK, spol. s r.o.	Ostatní nepravid. osobní pozem. doprava	50-99
York s.r.o.	Výroba náradí	50-59
Zemědělská společnost Dobříš, spol. s r.o.	Smíšené hospodářství atd.	50-59
Verona spol. s r.o.	Hutní materiál	25-49
BIOS s.r.o.	Zprac. dřeva	25-49
DOKAS Dobříš, s.r.o.	Recyklace nekovového odpadu	25-49
ENERGON Dobříš, s.r.o.	Demolice a zemní práce, projekt.	25-49
František Veselý HVD - ruk	Zpracování a barvení kožešin, výroba kožešinových výrobků	25-49
GEOSTAV Dobříš, spol. s r.o.	Výstavba pozemních a inžen. staveb	25-49
LIKOR, s.r.o.	Maloobchod	25-49
NAPA, spol. s r.o.	Výroba ost. oděvů a oděv. doplňků	25-49
Teplárenská a realitní společnost Dobříš, spol. s r.o.	Výroba a rozvod páry a teplé vody, správa nemovitostí	25-49
Vodohospodářská sp. Dobříš spol. s r.o.	Shromážd., úprava a rozvod vody	25-49
ASCO Group spol s r.o.	Zprostředkování velkoobchodu	20-24
CON INVEST a.s.	Stavby-pivovar	20-24
Miroslav Kubíček - LIKOR	Velko. s ost. výrobky převážně pro domác., podlah. krytiny	20-24
CREDO-ELEKTRO spol. s r.o.	Výroba a prodej elektro rozvaděčů	10-19
KS Klima -Service, a.s.	Výroba a opravy jiných účelových strojů j. n.	10-19
LESTER, spol. s r.o.	Maloobchod v nespécial. prodejnách	10-19
ALLAMAT - ELECTRONIC spol. s r. o.	Zprostředkování velkoobchodu	6-9
CON INVEST FACILITY M.. s.r.o.	Realitní ag.	6-9
ELMOT, spol. s r.o.	Výroba elektrom., generátorů a trans.	6-9
MARaCO spol. s r.o.	Výroba rozhlas. a TV vysílačů a přístr.	6-9
Moldau press spol. s r.o.	Příprava tisku	6-9
RELMA s.r.o.	Maloobchod, recyklace	6-9

Zdroj: ČSÚ, Registr ekonomických subjektů

3. BYDLENÍ A VÝSTAVBA

Pozitivním trendům odpovídá intenzita bytové výstavby, která je 4. nejvyšší v kraji. Více se staví pouze ve třech obvodech přímo sousedících s Prahou, kde se proces suburbanizace projevuje v nejvyšší míře. Vysoká intenzita nové výstavby způsobila v dobříšském obvodu omlazení domovního fondu, který je tak nejmladší v kraji. Hlavními faktory ovlivňující pozitivní rozvoj území Dobříšska je na jedné straně dobrá dostupnost do Prahy, na straně druhé kvalitní prostředí. Území nabízí příjemné prostředí s kopcovitým povrchem pokrytým lesy a zároveň pouze 40kilometrovou vzdálenost do centra Prahy po rychlostní silnici R4. Avšak rostoucí poptávka po bytech či rodinných domech v tomto regionu má společně s dalšími obecnými faktory za následek postupné zvyšování ceny stavebních parcel a bytů.

Od roku 2006, kdy město rozprodalo pozemky, vzniká nová výstavba v lokalitě za Papežem. Nejednotná výstavba různých architektonických stylů neboli tzv. podnikatelské baroko. Město naštěstí nemá velký počet panelových bytů, resp. se zde nenachází rozsáhlé panelové sídliště. Pouze v lokalitě Větrník je menší sídliště, které je v současné době zkvalitňováno novými fasádami a město zde v roce vybudovalo sportovní multifunkční hřiště Antivandal, které je hojně navštěvováno, a umožnilo tak smysluplnější a aktivnější trávení volného času zdejších mladých lidí. Město zde plánuje další pozitivní zásahy za účelem zvýšení kvality života místních. V blízkosti tohoto sídliště dále vzniklo moderní bydlení (cca 150 bytových jednotek) z bývalého pivovaru (rekonstrukce/revitalizace brownfieldu) a navíc se zde buduje hotel, což je velmi pozitivní vzhledem k nedostatku ubytovacích kapacit v Dobříši a předpokládanému zlepšení či vybudování návazné infrastruktury nejen pro návštěvníky, nýbrž i pro místní (např. multifunkční sál v prostorách hotelu pro sportovní vyžití ubytovaných i dobříšských residentů, plánovaný vznik půjčovny kol aj.).

a) Počet domů

Tabulka č. 26:

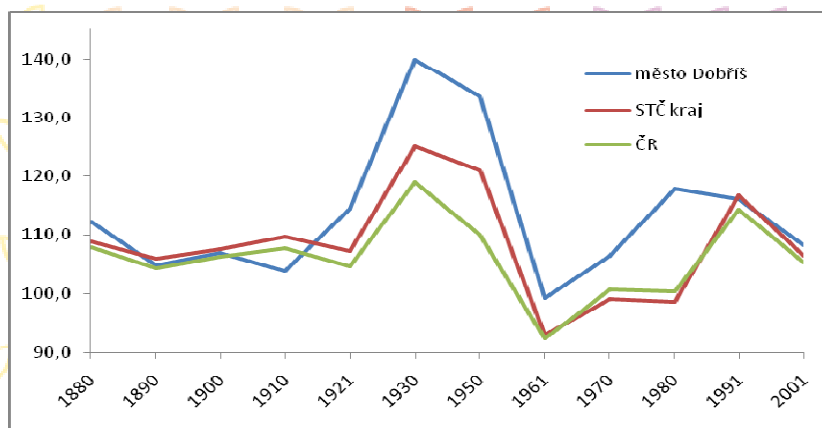
Dlouhodobý vývoj počtu domů

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
město Dobříš	335	376	394	421	437	500	699	934	926	985	1 160	1 346	1 456
rozdíl od předešlého sčítání		41	18	27	16	63	199	235	-8	59	175	186	110
STČ kraj	123 299	134 181	142 145	152 971	167 811	179 871	224 897	272 119	253 053	250 744	247 153	288 492	307 120
rozdíl od předešlého sčítání		10 882	7 964	10 826	14 840	12 060	45 026	47 222	-19 066	-2 309	-3 591	41 339	18 628
ČR	994 843	1 072 852	1 118 872	1 188 856	1 279 835	1 339 835	1 592 999	1 752 191	1 615 958	1 627 663	1 634 304	1 868 541	1 969 018
rozdíl od předešlého sčítání		78 009	46 020	69 984	90 979	60 000	253 164	159 192	-136 233	11 705	6 641	234 237	100 477
podíl Dobříš/STČ	0,272	0,280	0,277	0,275	0,260	0,278	0,311	0,343	0,366	0,393	0,469	0,467	0,474
podíl Dobříš/ČR	0,034	0,035	0,035	0,035	0,034	0,037	0,044	0,053	0,057	0,061	0,071	0,072	0,074

Zdroj: *Historický lexikon obcí České republiky 1869 - 2005 I. díl*, [http://notes2.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/9200404384/\\$File/13n106cd1.pdf#Hit](http://notes2.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/9200404384/$File/13n106cd1.pdf#Hit)

K nejvýraznějšímu nárůstu počtu domů došlo mezi lety 1921-1950 (od roku 1930 s podílem 80 % za toto období) a tento trend byl zaznamenán na krajské i celostátní úrovni (ovšem v menší míře – viz graf níže). Kromě období po 2. světové válce do počátku 60.let, kdy byl zaznamenán jediný, avšak nevýrazný pokles počtu domů ve městě (činil necelé 1 % z počtu domů v roce 1950 oproti výraznějšímu poklesu domů v rámci celého kraje, který tvořil celých 7 % oproti r. 1950), neustále jejich počet v Dobříši vzrůstá.

Graf č. 26: **Index nárůstu počtu domů města ve srovnání s krajem a ČR (index počítán jako procentní změna oproti uplynulému desetiletému období)**



Porovnání míry nárůstu počtu domů vztažené vždy k uplynulému desetiletému období můžeme sledovat společně s 2 různými úrovněmi (kraj a ČR). Již zmíněná 30.-50. léta, kdy došlo k nejvyšší míře nárůstu počtu domů, se projevuje i na úrovních kraje a ČR, ale v menší míře. To je dáno hierarchicky vyšším postavením města v sídelní struktuře a jeho organicky uzavřenou strukturou. Města jsou vždy vystavena větší míře výstavby z důvodu koncentrovaného počtu obyvatel. Se zvyšující se úrovní naopak míra klesá, jelikož se v těchto vyšších úrovních již počítá s menšími základními sídelními jednotkami než města (vesnice, osady), kde je naopak koncentrace a míra nárůstu počtu domů nižší. To lze demonstrovat na počtech domů na začátku sledovaného období, který porovnáme s počtem domů na konci sledovaného období pro každou úroveň zvlášť: na úrovni města Dobříš se zvýšil počet domů od r. 1869 4,5-krát, na úrovni kraje je počet domů vyšší 2,5-krát a na úrovni celé ČR se zvýšil počet domů téměř 2-krát. Pokud sečteme salda počtu domů za každé desetileté období, pak můžeme posoudit, kolik procent z původního počtu v r. 1869 tvoří tyto nové domy – v případě města Dobříš tvoří součet těchto domů 77 % (tzn., že min. 3/4 domů bylo vystaveno po roce 1869), podobně můžeme tento popis použít na kraj a ČR (60 % domů, resp. 50 %). Z tohoto výstupu dat můžeme vydedukovat opět logický závěr, který ovšem opět souvisí se sídelní strukturou. Čím vyšší úroveň sledujeme, tím se vyskytuje nižší podíl domů postavených po r. 1869. V praxi to znamená, že čím vyšší úroveň sledujeme (tedy např. ČR) a tedy čím více sídelních jednotek uvažujeme, tím se stáří domů zvyšuje. To je způsobeno hlavně starším domovním fondem ve vesnických oblastech, které zvyšují podíl domů postavených před r. 1869.

V 80. letech se během následujícího desetiletí začala sledovaná míra přibližovat průměrné hodnotě v kraji i v ČR. To by mohlo značit rovnoměrnější výstavbu ve zbylé sídelní struktuře jak na úrovni kraje, tak ČR, která je ovšem i v následujících desetiletích (až do sledovaného r. 2001) způsobena pozastavením hromadné (zpravidla panelové) bytové výstavby ve městech.

Z následující tabulky můžeme upřesnit domněnky ohledně stáří bytového fondu ve městě Dobříš. Jestliže jsme předpokládali, že min. 77 % domovního fondu pochází po r. 1869, pak by součet

domů vystavených od r. 1920 (bohužel zde nemáme kategorie starší, abychom mohli zohlednit data od r. 1869) měl dosahovat min. 77 %. Skutečně tomu tak je, přičemž doplňujeme, že naopak starší domovní fond (postavený před r. 1920) tvoří cca 9 %, zbylých 14 % tvoří domy neobydlené, u kterých lze předpokládat, že jejich stáří také spadá do období před r. 1920.

Tabulka č. 27: **Domovní fond města Dobříše (k roku 2001)**

Domovní fond			
Domy úhrnem		1 456	
z toho domy obydlené		1 266	
z úhrnu obydlených domů	rodinné domy		1 091
	bytové domy		160
	domy podle vlastnictví	soukromých osob	1 064
		obce, státu	49
		SBD	49
	domy postavené	do 1919	130
		1920-1945	164
		1946-1980	568
		1981-2001	385

Zdroj: SLDB 2001

Město Dobříš je spíše charakteristické nižší zástavbou (1 až 2-podlažní domy), které tvoří 89 % zástavby města. Dovolujeme si říci, že naštěstí nedošlo k nějaké necitlivé přestavbě celého města za minulého režimu, což se může považovat za výhodu pro potenciální residenty, kteří nechtějí žít v „betonových“ blocích a chtějí kvalitnější standard bydlení v prostředí s tradiční nízkopodlažní zástavbou v blízkosti Prahy. Vybavenost stávajících domů inženýrskými sítěmi dosahuje také ve většině případů vysokých měr (cca 90 % u kanalizační sítě a u vodovodní sítě, o něco méně pak tvoří podíl domů s ústředním topením – cca 80 %), nicméně plynem je vybaveno pouhých 46 % domů.

Tabulka č. 28: **Domy ve městě Dobříši dle podlaží a technického vybavení (k r. 2001)**

Domy podle počtu podlaží a technického vybavení		
Domy úhrnem		1 266
z toho podle podlaží	1.II	1 124
	3.IV	101
	5+	29
počet domů vybavených	přípojkou na kanalizační síť	1 133
	vodovodem	1 247
	plynem	581
	ústředním topením	1 011

Zdroj: SLDB 2001

Město Dobříš eviduje přes 3 000 bytů (na každý dům připadá 2,5 bytu), přičemž využití je následující: 90,2 % bytů je obydlených, 3,6 % jsou byty neobydlené v jinak obydlených domech a

199 bytů se nachází v neobydlených domech a není vůbec obydleno – část z nich (pokud neuvažujeme obydlené přechodně a byty sloužící k rekreaci) představuje riziko koncentrace sociálně-patologických jevů (koncentrace lidí ze sociálně narušeného prostředí – narkomani, bezdomovci, apod.).

Tabulka č. 29: **Bytový fond města Dobříše (k r. 2001)**

Bytový fond			
Byty úhrnem		3 185	
v tom	byty obydlené	2 872	
	z toho	v rodin. domech	1 287
		v bytových domech	1 563
	byty neobydlené v obydlených domech	114	
	byty neobydlené v neobydlených domech	199	
	z toho podle důvodu	obydlené přechodně	43
slouží k rekreaci		58	

Zdroj: SLDB 2001

Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel odráží jednak atraktivitu místa pro bydlení, jednak možnosti a strategii dané obce přilákat trvale bydlící obyvatelstvo. Pokud porovnáme data v tabulce níže, která zohledňují stav dokončených bytů ve všech obcích ORP Dobříš, zjišťujeme, že i přes významné hierarchické postavení Dobříše v mikroregionální sídelní struktuře nedosahuje město Dobříš takové koncentrace výstavby jako okolní menší obce. To jen dokazuje měnící se preference lidí, kdy na počátku 90. let byl tlak na stěhování do měst a jádrových regionů, dnes se lidé přiklánějí spíše k výběru klidného „venkovského“ prostředí. To souvisí i se zvyšujícími se příjmy, a tedy nároky lidí – obojí se projevuje hlavně v pražském regionu a jeho širokém zázemí, kam spadá i Dobříšsko.

Míra výstavby, resp. počet dokončených bytů je zaznamenán v tabulce pouze za období 1997-2004. V posledních letech se na míře výstavby bude zřejmě ovšem projevat i dodržování územního plánu (pokud jej daná obec má zpracovaný), což je předpokladem pro budoucí investice obcí, potažmo výstavbu. Jinými slovy, rozvoj výstavby může být v posledních letech limitován právě z důvodu existence kvalitních územních plánů, jež regulují jakékoliv územní změny.

Tabulka č. 30: **Dokončené byty celkem a na 1000 obyvatel podle obcí ORP Dobříš v letech 1997 – 2004**

obec	počet dokončených bytů v období 1997-2004				
	celkem	na 1000 obyvatel ročně			
ORP Dobříš			ORP Dobříš		
Borotice	15	5,8	Nová Ves pod Pleší	57	9,9
Čím	13	7,6	Nové Dvory	13	8,6
Daleké Dušníky	10	3,1	NOVÝ KNÍN	64	4,6

DOBŘÍŠ	176	2,8	Obořiště	17	3,7
Drevníky	3	1,3	Ouběnice	7	5,1
Drhovy	5	2,6	Rosovice	24	4,1
Hříměždice	13	4,3	Rybníky	18	8,3
Chotilsko	22	7,7	Stará Hut'	33	3,6
Korkyně	4	5,4	Svaté Pole	9	3,5
Malá Hraštice	40	7,5	Velká Lečice	5	3,6
Mokrovraty	31	6,9	Voznice	21	5,7
Nečín	20	3,5	Županovice	3	4,6

Zdroj: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Vysvětlivky: **zeleně tučně** jsou zvýrazněny nejvyšší podíly

Tabulka a ilustrativně i grafy níže popisují a znázorňují podíl výstavby rodinných domů a bytových domů ve vybraných správních obvodech kraje. Správní obvod města Dobříše nezaznamenává během sledovaných let víceméně žádný nárůst v počtu rodinných domů, jeho podíl je stále stejný. Ještě horší postavení má město Dobříš co se týče počtu postavených bytů za sledované roky. Výstavba se projevuje prakticky jen ve dvou letech (1997 a 2004), i přesto jsou podíly velmi nízké oproti jiným vybraným správním obvodům (to dokazuje zároveň graf níže s celkovým počtem nových domů a bytů za sledované roky). Důvod je ovšem prostý, i přes relativní blízkost a výhody zázemí Prahy se Dobříšsko oproti jiným správním obvodům nachází přece jenom v perifernější poloze vůči Praze a zároveň zřejmě nenabízí dostatečně kvalitní zázemí a doprovodnou infrastrukturu atraktivní pro nové residenty, byť fyzickogeografické podmínky jsou pro mnohé pozitivní.

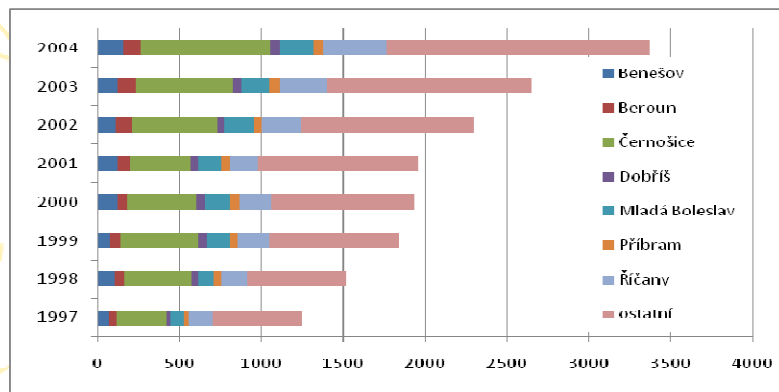
Tabulka č. 31: **Dokončené byty podle druhu budovy ve správ. obvodech obcí s rozšířenou působností 1997-2004 (pro názornost jsou uvedeny i jiné vybrané ORP)**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	rodinné domy							
Kraj celkem	1 255	1 520	1 844	1 939	1 962	2 306	2 649	3 376
v tom pro příklad správní obvody:								
Benešov	70	110	75	128	125	113	124	156
Beroun	49	52	66	56	78	101	109	112
Černošice	304	415	482	423	368	519	598	787
Dobříš	26	45	48	54	48	46	47	58
Mladá Boleslav	80	86	137	150	141	174	171	208
Příbram	31	50	53	53	51	54	65	60
Říčany	144	161	189	199	171	239	293	385
	bytové domy							
Kraj celkem	408	289	636	216	263	428	1 032	1 658
v tom pro příklad správní obvody:								
Benešov	90	14	30	-	75	-	-	9
Beroun	-	-	-	-	-	32	-	184
Černošice	-	64	84	140	22	27	295	635

Dobříš	16	-	8	-	-	4	-	26
Mladá Boleslav	67	35	62	28	69	18	616	17
Příbram	-	-	68	-	4	18	-	5
Říčany	4	14	4	-	-	-	30	48

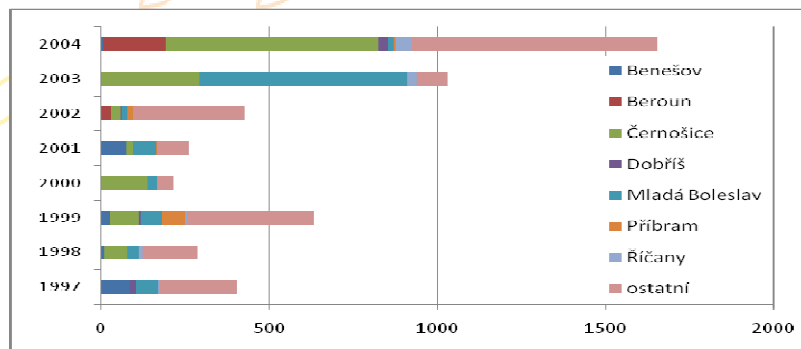
Zdroj: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Graf č. 27: **Podíly počtu nových rodinných domů ve vybraných správních obvodech v letech 1997 - 2004**



Zdroj dat: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Graf č. 28: **Podíly počtu nových bytových domů ve vybraných správních obvodech v letech 1997 - 2004**

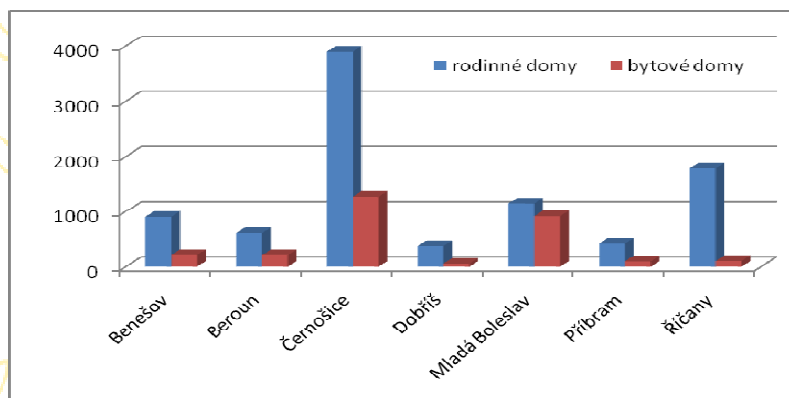


Zdroj dat: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Ze souhrnných čísel tabulky vyplývá další překvapující souvislost – ve všech sledovaných správních obvodech je výstavba rodinných domů daleko frekventovanější než výstavba bytových domů. Tabulka níže sleduje počet rodinných domů na 1 bytový dům. Z těchto podílů tak je možné vypočítat, k jaké výstavbě v daném obvodu spíše dochází. Obecně lze konstatovat, že ve venkovských oblastech se vzhledem k velikosti a množství stavebních parcel staví rodinné domy, což odpovídá vývoji např. ve správním obvodu Beroun, kde za téměř všechna sledovaná období došlo k vybudování pouze rodinných domů. Tučně zvýrazněná čísla naopak naznačují výstavbu i bytových domů (které se staví zpravidla ve městech) v poměru k počtu rodinných domů (ty jsou naopak záležitostí zpravidla v extravilánu měst). Z hlediska absolutních čísel zastává správní obvod Dobříš nejhorší pozici v počtu postavených domů i bytů (společně se sousedním SO Příbram). Řádově se

staví na Dobříšsku okolo 40 – 50 ukončených domů ročně. V případě bytových domů se dokonce nejedná řádově o desítky, nýbrž pouze o jednotky.

Graf č. 29: **Celkový počet vystavěných rodinných a bytových domů ve vybraných SO v letech 1997 – 2004**



Zdroj dat: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Tabulka č. 32: **Porovnání výstavby bytových domů a rodinných domů ve vybraných správních obvodech**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Benešov	0,8	7,9	2,5	128,0	1,7	124,0	124,0	17,3
Beroun	49,0	52,0	66,0	56,0	101,0	3,2	109,0	0,6
Černošice	304,0	6,5	5,7	3,0	16,7	19,2	2,0	1,2
Dobříš	1,6	45,0	6,0	54,0	48,0	11,5	47,0	2,2
Mladá Boleslav	1,2	2,5	2,2	5,4	2,0	9,7	0,3	12,2
Příbram	31,0	161,0	0,8	53,0	12,8	3,0	65,0	12,0
Říčany	36,0	11,5	47,3	199,0	171,0	239,0	9,8	8,0
ostatní	2,4	3,7	2,1	18,3	10,5	3,2	13,6	2,2

Zdroj: [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/\\$File/tabG.xls](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/92003F127D/$File/tabG.xls)

Vysvětlivky: *čísla psaná kurzívou* – v tomto roce došlo k výstavbě pouze rodinných domů (číslo určuje absolutní počet těchto rodinných domů); **čísla psaná tučně** – určují počet rodinných domů na 1 bytový dům

Doplňující údaje

b) Cestovní ruch regionu

Dobříš a okolí je velmi atraktivní lokalitou pro cestovní ruch. Poloha ve Středočeském kraji v blízkosti hlavního města je velmi výhodná a dopravní spojení směrem na Prahu má vysokou frekvenci (mluvíme-li o autobusovém spojení), do okolních obcí je rovněž zajištěno (ne však ve večerních hodinách). Pro výlet do Dobříše a okolí lze využít i vlak, neboť je to příjemné zpestření s nádherným pohledem do zdejší krajiny, avšak cestování z Prahy do Dobříše tak zabere více než 1,5 hodiny. Dominantou města je rokokový zámek spolu s kostelem Nejsvětější Trojice. Známy

zámek s navazující francouzskou zahradou a anglickým parkem je od roku 1998 opět majetkem Colloredo-Mannsfeldů. Během celého roku se v Dobříši konají rozličné kulturní akce, mezi nejznámější patří Májové slavnosti, Svatováclavské slavnosti atd. V blízkosti Dobříše lze navštívit letní sídlo Karla Čapka – Strž, kde Čapek pobýval, přijímal osobnosti české kultury a politiky a psal zde i svá díla. V Novém Kníně se nachází velké množství památkově chráněných objektů (např. Muzeum zlata). V regionu lze zavítat na rozhledny a využít známých a oblíbených cyklistických tras. Přirozenou hranici se sedlčanským obvodem tvoří řeka Vltava, která nabízí možnosti letní rekreace.

c) *Mateřské a základní školy v regionu*

Z níže uvedeného přehledu naplněnosti základních a mateřských škol (tabulka č. 26) při porovnání tří školních let lze vidět, že všechny mateřské školky jsou plně obsazeny (kromě MŠ ve Staré Huti, která je naplněna z 99 %) a poptávka po nich během sledovaných tří let stoupla. Naproti tomu obsazenost základních škol vykazuje klesající trend, přičemž tato skutečnost je výsledkem obecně se snižujícího počtu narozených dětí, tedy snižování porodnosti. Vysoká poptávka po mateřských školkách je způsobena reprodukcí silných sedmdesátých ročníků, které se nyní dostaly do produktivního věku. Zároveň vyplynulo z uskutečněného dotazníkového šetření na Dobříšsku, že rodiny či partnerská soužití mají většinou dvě děti, mnohdy dokonce více. V Dobříši a okolí se nachází mnoho mladých rodin s dětmi, což je především důsledkem vystěhovávání lidí z nedalekého hlavního města (tzv. suburbanizace). Dobříšský region je velmi atraktivní svou polohou (širší zázemí Prahy s velmi dobrou dopravní dostupností) a kvalitním životním prostředím (fyzicko-geografická atraktivita Brdské vrchoviny). Obyvatelstvo dobříšského obvodu patří k mladším jak podle indexu stáří, tak i podle průměrného věku.

Tabulka č. 33: **Naplněnost základních a mateřských škol na Dobříšsku za školní roky 2005/2006 – 2007/2008**

Škola	Součást	Kapacita 2007	Počet dětí/žáků		
			2005/06	2006/07	2007/08
MŠ Borotice	MŠ	20	17	16	20
4. MŠ Dobříš	MŠ	108	104	101	107
5. MŠ Dobříš	MŠ	110	110	110	110
2. MŠ Dobříš	MŠ	105	105	105	105
1. ZŠ Dobříš, Komenského nám. 35	ZŠ	610	512	508	534
2. ZŠ Dobříš, Školní 1035	ZŠ	900	654	608	585
MŠ Korkyně	MŠ	24	24	24	24
ZŠ a MŠ Malá Hraštice	MŠ	25	25	25	25
	ZŠ	60	31	32	33
ZŠ a MŠ Mokrovraty	MŠ	24	18	24	24
	ZŠ	50	16	18	16
ZŠ a MŠ Nečín	MŠ	24	24	24	24
	ZŠ	270	171	165	158
MŠ Nová Ves pod Pleší	MŠ	50	49	46	50
	ZŠ	60	49	56	52
ZŠ a MŠ Nový Knín	MŠ	40	40	40	40
	ZŠ	390	313	281	251
ZŠ a MŠ Obořiště	MŠ	22	21	21	22
	ZŠ	50	23	20	20
ZŠ a MŠ Rosovice	MŠ	21	18	18	21
	ZŠ	45	19	23	20
ZŠ a MŠ Stará Huť	MŠ	45	33	38	43
	ZŠ	100	44	38	41
ZŠ praktická Dobříš	ZŠP	100	59	56	59
ZUŠ Dobříš	ZUŠ	475	401	424	445

Zdroj: MěÚ Dobříš, finanční odbor – školství

Tabulka č. 34: **Naplněnost mateřských škol na Dobříšsku za školní roky 2005/2006 – 2007/2008**

Mateřská škola	Kapacita 2007	Počet dětí/žáků		
		2005/06	2006/07	2007/08
Borotice	20	17	16	20
4. MŠ Dobříš	108	104	101	107
5. MŠ Dobříš	110	110	110	110
2. MŠ Dobříš	105	105	105	105
Korkyně	24	24	24	24
Malá Hraštice	25	25	25	25
Mokrovraty	24	18	24	24
Nečín	24	24	24	24
Nová Ves pod Pleší	50	49	46	50
Nový Knín	40	40	40	40
Obořiště	22	21	21	22
Rosovice	21	18	18	21
Stará Huť	45	33	38	43

Zdroj: MěÚ Dobříš, finanční odbor – školství

Tabulka č. 35: **Naplněnost základních škol na Dobříšsku za školní roky 2005/2006 – 2007/2008**

Základní škola	Kapacita 2007	Počet dětí/žáků		
		2005/06	2006/07	2007/08
1. ZŠ Dobříš, Komenského nám. 35	610	512	508	534
2. ZŠ Dobříš, Školní 1035	900	654	608	585
Malá Hraštice	60	31	32	33
Mokrovraty	50	16	18	16
Nečín	270	171	165	158
Nová Ves pod Pleší	60	49	56	52
Nový Knín	390	313	281	251
Obořiště	50	23	20	20
Rosovice	45	19	23	20
Stará Huť	100	44	38	41
ZŠ praktická Dobříš	100	59	56	59
ZUŠ Dobříš	475	401	424	445

Zdroj: MěÚ Dobříš, finanční odbor – školství

VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE SLEDOVANÝCH TEMATICKÝCH OBLASTÍ

Sociodemografické aspekty

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvyšující se míra porodnosti (zřejmě však pouze dočasná) - Kladný přírůstek stěhování, zejména mladé rodiny s dětmi - Příjmovou situaci domácností příznivě ovlivňuje vysoká zaměstnanost v Praze - Vysoký podíl VŠ vzdělaných – blízkost Prahy - Relativně nízká nezaměstnanosti díky poloze v širším zázemí hl. města - Aktivní NNO se zaměřením na rodiny a trávení volného času dětí a mládeže - Soustavná spolupráce mnoha subjektů – zejména města a široké veřejnosti, NNO, podnikatelů = služby a další zázemí odpovídající místním potřebám - Komunitní plán sociálních služeb 2008-2013 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nízká nabídka pracovních míst pro kvalifikované osoby - Nárůst sociálně patologických jevů - Nedostatečně zmapovaná drogová problematika
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udržování kladného migračního salda - Rozšiřování návazné infrastruktury pro residenty stávající i nové – zvýšení kvality života obyvatel - Úspěchy v čerpání dotací z různých nadačních, národních i nadnárodních fondů – vysoký potenciál zdejších org. - Spolupráce s obcemi regionu - Vznikající Strategický plán 2008-2025 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování průměrného věku obyvatelstva - Snižování kladného migračního salda v důsledku neatraktivnosti lokality (např. nedostatečné návazné infrast.)

Socio-kulturní podmínky

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Významné kulturní hodnoty (zámek) - Vzdělané obyvatelstvo s kulturními potřebami - Aktivní NNO a další subjekty 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence některých typů volnočasových funkcí pro určité cílové skupiny
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zkvalitnění a rozšíření vzdělávacích potřeb a informačních bodů (internet) - Podpora neziskových akcí (zapojení města a občanů) - Podpora místních iniciativ 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - Občanská pasivita a nezájem obyvatelstva o dění ve městě

Hospodářské podmínky

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Převaha pracujících ve službách - Rozdrobenost ekonomických subjektů - Studie brownfields - Zájem města na zkvalitnění zázemí pro podnikatele a spolupráce - Relativně nízká nezaměstnanost 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nízká nabídka pracovních míst pro kvalifikované osoby - Zánik tradičních odvětví – např. Rukavičkářské závody
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Silné zastoupení živnostníků - Nevyužití rezervy – areály brownfields - Podpora MSP ve Strategickém plánu - Tvorba dlouhodobé vize - Prodej Areálu sv. Anna - Čerpání prostředků ze SF EU - Spolupráce 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dlouhodobě nezaměstnaní - Zánik MSP z důvodu nekonkurence-schopnosti Praze a nedostatečné místní poptávce - Další růst vyjížděky za práci kvalifikovaných a vysokoškolsky vzdělaných osob

Bydlení

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klidné městské prostředí - Kvalitní dopravní napojení na důležité směry (hl. Praha) - Nižší ceny a nájmy bytů v porovnání s Prahou - Absence rozlehlého typického sídliště s vlastním „životem“ (pouze částečně Větrník) 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zbržděná a jedna z nejslabších výstaveb v kraji - Postupný růst cen z důvodu blízkosti Prahy - Neregistrace nových residentů k trvalému pobytu
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Růst zájmu o bydlení a rozšiřování návazné infrastruktury - Doplnění inženýrských sítí v místech jejich absence - Úspěchy v čerpání dotací na obnovy, revitalizace či ekologické hospodaření (tzv. pasivní domy) apod. 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chátrání domů, zejména panelových; nízká schopnost vlastníků bytů a domů zajišťovat jejich údržbu - Dramatický nárůst cen blížícím se úrovni hl. města - Nezájem residentů o okolní prostředí - Vzhledem k blízkosti hl. města využívání pouze k „přenocování“ a využití veškerých služeb v Praze

3.5. Finanční analýza

Obecně o finanční analýze

Finanční analýza čerpá údaje výhradně z účetnictví daného subjektu popř. souvisejících institucí/území (předpokládaný vývoj nadřazených institucí apod. může ovlivnit i vlastní ekonomiku subjektu) a můžeme díky soustavě vypočítaných ukazatelů stanovit obraz o ekonomickém stavu. Jde o porovnání stavu průkazných ukazatelů v určitých časových intervalech nebo ve stejném čase v porovnání s jinými subjekty. Analýza zaujímá klíčové postavení ve stanovení současného stavu a pravděpodobného odhadu budoucího vývoje ekonomické stránky subjektu.

Díky tomuto postupu můžeme neustále monitorovat a vyhodnocovat stav ekonomiky a její ovlivňování ekonomickými i neekonomickými faktory. Zohledňováním správné interpretace výsledku finanční analýzy můžeme předpovědět, nebo si alespoň vytvořit kvalitní základ pro odhad budoucí podoby ekonomické stránky subjektu. O tyto výpočty se poté opírají nebo se jimi mohou měnit rozhodnutí ve smyslu rozdělení finančních prostředků k zamýšleným krokům.

Obecné informace o ekonomických podmínkách Dobříše lze nalézt v kapitole Sociodemografická analýza, podsekce 2. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY (str. 98 – 113)

Vztah rozpočtu k tvorbě Strategického plánu

Při tvorbě FA města Dobříš byly použity údaje z účetních uzávěrek za léta 2005 až 2008, přičemž pro rok 2008 je použit schválený rozpočet, který je prozatím bez úprav. Údaje byly poskytnuté vedoucí finančního odboru města Dobříše paní Ing. Šárkou Tomáškovou.

Vzhledem k některým odlišnostem rozpočtové skladby a zvolené struktury strategického plánu rozvoje města Dobříše se v několika částech zcela neshodují obsahy daných skladeb (oblastí). V některých případech dochází ke sloučení a v jiných je naopak např. oblast strategického rozvoje jen součástí jedné kapitoly rozpočtové skladby.

Vzhledem ke změnám nastavení sledování jednotlivých položek rozpočtu není v posledních letech zcela možné stanovit přesně odpovídající kategorie s porovnatelným vývojem za poslední tři roky.

Výdajové položky rozpočtu města podle zvolených oblastí strategického plánu:

1) Likvidace odpadu

Odvětví	2005	2006	2007
Likvidace odpadu	0	8 341	9 867
Likvidace odpadu	0,00%	4,66%	5,87%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

* V roce 2005 nebylo takto sledováno.

Likvidace odpadu jako samostatná kapitola strategického plánu je zařazena v rozpočtové skladbě města jako jedna z položek rozpočtové kapitoly „Bydlení, komunální služby a územní rozvoj“

pod názvem „Komunální služby a územní rozvoj j. n.“. Výdaje v této části mají následující trend, a to z 15,89 mil. Kč v roce 2005 na 8,86 mil. Kč v roce 2006 a poté na 10,54 mil. Kč v roce 2007.

2) Vodovod a vodní zdroje, čistírna odpadních vod

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Vodní hospodářství	23 893	16 334	9 573	11 039
Vodní hospodářství	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Oblasti strategického plánu týkající se vodovodu, vodních zdrojů a čistírny odpadních vod se v rozpočtu města Dobříše zachycují pod účtem Vodní hospodářství. Za sledované období (rok 2005 – 2008) se výdaje na tuto kapitolu měnily v souvislosti s potřebou oprav stávajících vedení a výstavbou nových sítí v oblastech vznikání novostaveb.

3) Sociální zabezpečení, zaměstnanost

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Sociální služby a společ. činnosti v soc. zabezp.	2 932	16 794	4 090	3 315
Sociální služby a společ. činnosti v soc. zabezp.	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Tyto dvě oblasti strategického plánu zahrnuje položka rozpočtu Sociální služby a společ. činnosti v sociálním zabezpečení. Podle položek rozpočtu je největší část tvořena příspěvkem Ministerstva práce a soc. věcí na sociální dávky a zabezpečení pro nezaměstnané spoluobčany.

4) Komunikace, doprava

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Doprava	7 674	16 202	15 273	9 180
Doprava	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Jediné výdaje na dopravu ve smyslu přispívání k možnostem dopravy je příspěvek města na provoz veřejné dopravy resp. zastavování linkových spojů veřejné dopravy ve městě (cca 30 000 Kč/ročně). Valná většina výdajů v této kapitole je jinak investována do rozvoje a oprav místních komunikací pro zvýšení jejich kvality, bezpečnosti a souvisejících prvků – chodníky, osvětlení, vodorovné dopravní značení apod.

5) Školství

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Vzdělávání	13 672	12 542	11 820	13 903
Vzdělávání	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Kapitola vzdělávání v rozpočtu města se plně ztotožňuje se zvolenou oblastí plánu strategického rozvoje města Dobříše. Zahrnuje v sobě výdaje na všechny vzdělávací instituty

od mateřských škol, přes základní školy, jednu základní školu praktickou a speciální, až po místní gymnázium a odborné učiliště.

6) Zdravotnictví

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Zdravotnictví	986	1 101	912	1 302
Zdravotnictví	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Další z kapitol, které se obsahem plně shodují, je zdravotnictví. Zde výše nákladů vyjadřuje náklady na všeobecnou ambulantní péči a lékařskou službu první pomoci, která je na Dobříši zajišťována o víkendech a státních svátcích.

7) Kultura a sport

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Tělovýchova a zájmová činnost	2 494	2 822	12 765	8 210
Tělovýchova a zájmová činnost	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Kultura, církve a sdělovací prostředky	6 561	9 355	6 568	6 666
Kultura, církve a sdělovací prostředky	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Naopak v oblasti kultura a sport zvoleného v plánu strategického rozvoje města Dobříše se při stanovení výdajů vychází ze dvou kapitol rozpočtové skladby. První je kapitola týkající se výdajů na sport a aktivity pro trávení volného času ve smyslu sportování. V druhé kapitole jsou podchyceny výdaje na kulturní dění a pořádání různých kulturních akcí, čímž se rozumí i správa městské knihovny, muzea a galerie města. Dále pak kapitola zahrnuje i výdaje spojené se sdělovacími prostředky a v ostatních výdajích této kapitoly jsou výdaje spojené s církevní činností.

8) Obchod, služby a cestovní ruch

sch. rozp.

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Obchod a služby	0	116	118	930
Obchod a služby	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Kapitola obchod a služby z rozpočtové skladby v sobě zahrnuje jak část týkající se obchodů a služeb, tak podnikatelského sektoru i položku cestovní ruch. Výdaje uvedené výše v tabulce se vztahují, co se obchodů a služeb týká, k pořádání trhů, výstav, poskytování poradenství a příspěvků sdružení spotřebitelů.

9) Požární ochrana, policie a městská policie

Odvětví	2005	2006	2007	2008
Bezpečnost a veřejný pořádek	4 501	5 245	5 814	7 180
Bezpečnost a veřejný pořádek	1,01%	0,97%	1,22%	1,12%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Tyto oblasti plánu strategického rozvoje města jsou obsaženy v kapitole rozpočtu města pod názvem Bezpečnost a veřejný pořádek. Patří sem zejména příspěvky na provoz městské policie a Bezpečnostní informační služby poskytované na území Dobříše.

10) Bytové hospodářství

Odvětví	2005	2006	2007
Bytové hospodářství	8 853	4 783	4 015
Bytové hospodářství	5,11%	2,67%	2,39%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Bytové hospodářství je v rozpočtu města jako jedna z částí kapitoly Bydlení, komunální služby a územní rozvoj, kde výši výdajů do bytové politiky ukazuje tabulka. Výdaje jsou složeny z prostředků potřebných na poskytování bydlení a získávání pozemků na výstavbu nových bytů.

11) Veřejné osvětlení

Odvětví	2005	2006	2007
Veřejné osvětlení	1 610	2 637	1 865
Veřejné osvětlení	0,93%	1,47%	1,11%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

Stejně jako u bytového hospodářství je oblast Veřejné osvětlení z plánu strategického rozvoje jednou z částí kapitoly Bydlení, komunální služby a územní rozvoj. Tyto výdaje představují jak režijní výdaje na provoz, tak výdaje na opravu, inovaci a pořízení nových jednotek veřejného osvětlení. Výše výdajů se každoročně mění v závislosti na množství oprav, rekonstrukce a pořízení nové infrastruktury.

12) Průmyslová výroba

Odvětví	2005	2006	2007
Zemědělství a lesní správa	41	863	870
Zemědělství a lesní správa	0,02%	0,48%	0,52%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

V oblastí průmyslové výroby můžeme z rozpočtu města zahrnout pouze výdaje spojené se zemědělstvím a lesní správou. Ty se týkají zvláště restrukturalizace zemědělské produkce, různé formy podpory privatizované zemědělské půdy.

13) Ekologie

Odvětví	2005	2006	2007
Ochrana životního prostředí	*0	8 341	9 867
Ochrana životního prostředí	*0,00%	4,66%	5,87%

Pozn.: absolutní hodnoty v tis. Kč; procentuální vyjádření vzhledem k celkovým výdajům

*V roce 2005 nebylo takto sledováno

Výdaje pod kapitolou Ochrana životního prostředí v rozpočtové skladbě odpovídají částce, která byla vynaložena na péči o vzhled města a jeho zeleň, ekologii a ochranu životního prostředí v našem městě popř. jeho okolí. Jedná se zejména o ochranu ovzduší, zamezování vzniku a likvidaci již vzniklých skládek, a to jak povolených, tak černých. Rekultivaci půdy po těžbě nebo po odstranění skládek, dále pak likvidaci nebo druhotné využití komunálních a jiných odpadů. V neposlední řadě i ochrana druhů a stanovišť.

3.6. Zápisy z jednání

1. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Program ustavujícího jednání K S R

Termín: 16. dubna 2008

Místo konání:

Čas konání: 14:00 - 16:00 hodin

Účel jednání: Seznámení Komise pro strategický rozvoj města Dobříše s obsahem její činnosti, seznámení všech členů komise, určení harmonogramu a popsání jednotlivých fází, zajištění průzkumu mezi podnikateli

1. Přivítání členů KSR starostou města Dobříše

Záštitu nad projektem převzala paní poslankyně JUDr. Eva Dundáčková

Představení týmu pro zpracování strategického plánu města

Ing. Dagmar Smrčinová, Ph.D. - ředitel pro strategický rozvoj města

Petr Oplíšíl - vedení podpůrného týmu

Mgr. Lenka Mazochová - euromanažerka

Starosta vyzve tým, aby se představil. Aby popsal svou profesní znalost a schopnost vést tento proces. Starosta shrne důvody, proč se město rozhodlo vytvořit strategický plán a v čem spočívají jeho přednosti. Krátce shrne současný stav města vzhledem k historickému vývoji.

2. Představení členů KSR (Komise pro strategický rozvoj města Dobříš)

Starosta vyzve zúčastněné, aby se stručně představili

3. Proces strategického plánu

Ředitelka pro strategický rozvoj představí průběh procesu, rozdělení kompetencí, určení cílů a dílčích kroků, které povedou k vytvoření cílového dokumentu. Obeznámí KSR s metodami a procesy, které budou během vytváření dokumentu použity, a upřesní roli KSR.

Představované podklady:

Organizační struktura

Schéma činností

Časový harmonogram

4. Profil města - analýza současného stavu

Zpracování profilu města představí arch. Milan Salaba, zpracovatel územního plánu. Osvětlí způsob využití výstupů strategického plánu při sestavování územně plánovací dokumentace (UPD). Nastíní průběh zpracování a propojení procesu tvorby UPD a strategického plánu.

5. Průzkum podnikatelského prostředí

Představí Ing. D.Smrčinová, vysvětlí důležitost aktivní účasti členů komise při provádění průzkumu názorů v podnicích, a to jak v roli dotazovaných, tak tazatelů. Rozdá "Pokyny pro tazatele" a formuláře, vysvětlí časový harmonogram, instrukce a formulář.

6. Výběr podniků, v nichž bude průzkum prováděn

Petr Oplítil seznámí KSR se způsobem výběru podniků / živnostníků a zajistí předání kontaktů, dle výběru každého člena KSR

7. Co bude následovat do dalšího setkání?

Prostor pro doplňující otázky.

8. Závěr

Poděkování členům KSR za účast a ochotu spolupracovat.

Kontaktní osoba:

Ing. Dagmar Smrčinová Ph.D., smrcinova@mestodobris.cz
projektová manažerka města zodpovědná za řízení tvorby strategického plánu města

2. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše**Zápis ze 2. setkání komise pro strategický rozvoj (KSR)**

Tvorba vize a priorit města Dobříš v období 2008 - 2028

Setkání se zúčastnilo 29 členů KSR, kteří pracovali ve 3 skupinách (10,10 a 9 osob). Náhodně navolené skupiny diskutovaly o charakteru města Dobříše, tvořily vizi města a připravily podklad pro nalezení priorit.

Členové KSR vzali na vědomí charakteristiku města Dobříše, stanovili vizi města pro následujících 20 let, na základě které užší pracovní skupina stanovila priority města Dobříše.

Příští setkání: sobota 7. června od 9 do 14h (předpokládá se 9 - 12h)

Program:

- Stanovení SWOT analýzy prioritních oblastí.
- Nastavení záměrů pro jednotlivé priority
- Určení pracovních skupin pro rozpracování prioritních oblastí do konkrétních projektů.

Priority města Dobříše pro období 2008 - 2028:

A. Kvalita života (Klíčová občanská vybavenost, podpora aktivních obyvatel, kvalitní nabídka volnočasových aktivit, příjemná, čistá a zelená Dobříš)

B. Doprava (Vyřešený a funkční dopravní systém)

C. Město na Zlaté stezce (Cíl cest a podpora malého a středního podnikání)

Předpokladem úspěchu je :

Držet se zvolené strategie a dále ji aktualizovat po celé období její platnosti

Vize města Dobříš:

(bez pořadí důležitosti)

Během 20 let Dobříš bude:

- **Držet se zvolené strategie a dále ji aktualizovat**
- **Cílem cest**
- **Bezpečná (v oblasti soc. patol. jevů)**
- **Příjemná, zelená a čistá**
- **Mít širokou škálu volnočasových aktivit (pro všechny skupiny obyvatel)**

- Podporovat aktivní občany, bude „NAŠE“
- Bude mít vyřešený a funkční dopravní systém
- Disponovat klíčovou občanskou vybaveností
- Podporovat malé a střední podnikání

Charakter města Dobříš:

Kvalitní území a poloha města

Místo, kde lidé rádi žijí (včetně příjemného bydlení)

Klidné a zelené město

Dopravní stezka

Řada návštěvních cílů

Mnoho mladých rodin s dětmi

Dále má aktivní neziskový sektor, nabídku malých obchodů a služeb

Nedostatky města jsou:

Možnost koupání / kvalita vodních ploch, kvalita veřejných prostranství, čistota, pořádek, herny, nebezpečná (drogy, krádeže), nevyužívá se potenciál historie, dopravní krize (parkoviště, kamiony, stav povrchů), zastaralá sportoviště, veřejné WC, současné hranice a pravidla rozvoje, roztržité území

Těšíme se v sobotu NA VIDĚNOU !

Děkuji za Váš zájem a ochotu spolupracovat. Pevně věřím, že časová náročnost tvorby strategického plánu se v budoucnosti odrazí v kvalitnějším a spokojenějším životě nás všech.

Ing. Dagmar Smrčinová

Ředitelka tvorby strategického plánu města Dobříš

3.6.2008

Zápis ze 3. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

SWOT analýza nastavených priorit

Setkání se zúčastnilo 12 členů KSR, kteří pracovali ve 2 skupinách (po 12 osobách). Náhodně navolené skupiny tvořili SWOT analýzu k prioritám, které byly vydefinovány na minulém setkání KSR. Jedna ze skupin zpracovávala dvě priority najednou.

Po dokončení SWOT analýzy se oba týmy zabíraly tzv. „spornými oblastmi“ (neurčitě zařaditelné prvky) a dohodly se společně na jejich zařazení.

Program:

- Stanovení SWOT analýzy prioritních oblastí.
- Nastavení záměrů pro jednotlivé priority - *nesplněno, je však sestaven seznam záměrů dle dotazníkového šetření mezi občany Dobříše a dalších šetření z roku 2008, resp. 2007.*
- Určení pracovních skupin pro zpracování prioritních oblastí do konkrétních projektů.

SWOT analýza

SWOT je zkratka složená z počátečních písmen 4 anglických slov které charakterizují vlastnosti určité věci. S = strength = síla; W = weakness = slabost; O = opportunity = příležitosti; T = threats = hrozby. Síla a slabost definují současný stav. To, co je silnou a slabou stránkou řešené věci. (Ve vztahu k místu). Příležitosti a hrozby určují, co může v budoucnu ovlivnit vývoj dané věci, záporně nebo kladně. (Vnější vlivy působící na místo).

Kvalita života

Silné stránky:

Dobrá poloha, akce kult. sportovní, aktivní občané a spolupráce s městem, fungující NNO, komunitní plánování, atraktivní pro přistěhování, soběstačná (občanská vybavenost) v základní vybavenosti, zámek, klidný život, adresář služeb – informovanost, šetrný průmysl, investice do hřišť, aktivity MC Dobříšek, má se kdo zabývat soc. pat. jevy, opora ve výstupech z dotazníků (info od občanů – zpětná vazba).

Příležitosti:

Dobrá poloha, podpora aktivních lidí – kapacita a nástroje, podpora aktivních NNO, prostor pro zeleň – využití volných míst, řešení školních problémů (zavírání MŠ, ZŠ) – regionálně (komplexně s obcemi), otázka trvale žijících (přihlášení se k trv. pobytu) finanční přínos pro rozpočet, další rozvoj informovanosti občanů, MC Dobříšek – inspirace pro konání příměstských táborů, neanonymita – pomáhá při řešení problémů, OS Nezdí, zainteresování a spolupráce všech subjektů, kterých se týká výskyt soc. pat. jevů, spolupráce v rámci regionu, strukturovanější občanská vybavenost, podpora org. dětí a mládeže (volnočasové aktivity), první dojem po přijetí turistů – návštěvníků, určení rozvojového plánu (zájem investora), Dobříš pro všechny, vztah k místu, podpora rodin s dětmi, omezování nutnosti podpory (sociální), podílet se na tvorbě, nepřijít k hotovému.

Slabé stránky:

Nedostatečně využitý potenciál cykloturistiky, údržba a rozvoj zeleně a komunikací ve městě, antipatie vůči lidem zvenčí, nedostatečné zázemí pro návštěvníky, neotevřenost škol pro volnočasové aktivity, chybí zázemí pro dospívající mládež, chybí zázemí pro volnočasové aktivity při špatném počasí, chybí přírodní koupaliště, chybí nekuřácké prostory, dětský koutek, malá podpora malého a středního podnikání (rozcestník na webu, info o podnikatelích), zdravotnictví (poliklinika, pohotovost), nedostatečné poradenství (základní i sociální), vznik a podpora tradic, malá informovanost o třídění odpadu, chybí legální zeď pro sprejery.

Hrozby:

Krátkodobé opatření ve školství, které naruší systém (MŠ, ZŠ), noclehárna, neorganizovaná investice do hřišť (nesystémovost v místech a cílových skupinách), soc. pat. jevy, veřejná prostranství, množství pitné vody, zeleň, neřeší se potřeby návštěvníků (WC, parkování, ubytování, aktivity), zdroje pitné vody.

Doprava**Silné stránky:**

Dostupnost dálnice, regionální dopravní obslužnost (mimo východního až severovýchodního cípu), rezervy pro lepší zorganizování pasivní dopravy (pakování) – přístup k občanské vybavenosti, opora občanů (dotazníkové šetření, výstupy atd..).

Slabé stránky:

Přetížení tranzitem, kvalita komunikací, stáří sítí, nutnost oprav, finanční možnosti obce, daňová politika státu (nepřihlášení k trvalému bydlišti neplatí zdejší daně (nejsou pak peníze)), nedostatečná policie (jak MP tak PČR), bezpečný pohyb, napojení bezpečných cyklo- a pěších stezek na okolní obce.

Příležitosti:

Prosadit koridor Hostomice – Příbram do strategického rozvoje Středočeského kraje, příprava studií – řešení aktuálních rizik pro zahrnutí do případných koncepcí (přejíždění hráze), možnost „správy“ komunikací na území města (možnost korigovat dopravu na silnicích nevlastněných obcí), revitalizace náměstí – systémové řešení, příprava projektových záměrů a podkladů – dotazníky atd., komplexní řešení dopravní situace včetně komunikací pro chodce – upřednostnění chodců, jednání s ČD kvůli vlakovému nádraží – jeho úprava a provoz, využití potenciálu vnitřní cyklodopravy, dohled na práci s povrchy nad inženýrskými sítěmi (sázení zeleně fyz. osobami atd..), koordinace při jejich opravách, Dobříš – tranzitní uzel.

Hrozby:

Nárůst kamionové dopravy v souvislosti s podporou průmyslových zón, špatné umístění výstavby dalších obchodních center, přeměna dočasných sídel v trvalé bydliště (chaty na Vlašce), stav hrází – havarijní rybníky Koryto a Papež.

Dobříš – město na Zlaté Stezce

Silné stránky:

Poloha města, dostupnost, zámek Dobříš, gastronomické služby, maloměsto s dostatkem zeleně a vody, turistické trasy a cyklotrasy v okolí, železnice, opora v občanech (dotazníkové šetření, kulaté stoly atd.).

Slabé stránky:

Propagace regionu jako celku, nevyužití potenciálu centra města, nedostatek ubytovacích prostor a dalšího „zázemí“ pro turisty (veřejné WC, infocentrum a jiné služby), informovanost, komunikace.

Příležitosti:

Využívat prostředky EU (a jiné externí možnosti financování), zapojení se do PPP projektů, infocentrum jako koordinátor komunikace mezi turistickými destinacemi, kulturním životem atd..., vytvoření přehledného informačního systému v regionu jako celku, sportovní komplex v Lipkách, záchytná parkoviště, vynikající první dojem.

Hrozby:

Klimatické podmínky, soukromé vrty (vodní, tepelné) – odebrání spodních vod (pitná voda), nedostatek vody, rozrůstání brownfields budov.

Těšíme se v sobotu NA VIDĚNOU !

Děkuji za Váš zájem a ochotu spolupracovat. Pevně věřím, že časová náročnost tvorby strategického plánu se v budoucnosti odrazí v kvalitnějším a spokojenějším životě nás všech.

Následující setkání proběhne v pracovních skupinách, do kterých jste srdečně zváni. Termín 18.června 16 - 18 hodin v kulturním domě. Pracovní skupiny vzniknou ke každé prioritě a každý bude mít možnost zvolit si skupinu dle svého výběru. V pracovních skupinách se budou hledat záměry pro každou z priorit a diskutovat se bude o důležitosti jednotlivých záměrů. (Záměr - opravy komunikací v centru, snížení kamionové dopravy ve městě - pravděpodobná důležitost 1) snížení kamionové dopravy ve městě; 2) opravy komunikací v centru. Diskuze pravděpodobně ukáže, že v opačném sledu záměrů by investice byla dříve zmařena přílišným zatížením kamióny).

Petr Oplíštil

Projektový manažer města Dobříše

11.6.2008

Zápis ze 4. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Termín: 18. června

Místo konání: Kulturní dům Dobříš

Čas konání: 16:00 - 18:00 hodin

Účel jednání: Vypracování záměrů k jednotlivým prioritám

Tématem čtvrtého setkání Komise pro strategický rozvoj bylo vypracování záměrů k jednotlivým prioritám, jak byly zvoleny na předešlých setkáních.

Tohoto setkání se zúčastnilo přes 60 členů komise pro strategický rozvoj.

Přítomným bylo vysvětleno a na názorném příkladu ukázáno, jak tvořit záměry a jaká je jejich pozice a smysl ve strategickém plánu. Poté byli přítomní rozděleni podle svého přání do přibližně stejných skupin a doplňovali jednotlivě postupně záměry k jednotlivým prioritám.

Poté ve skupině začala diskuse nad jednotlivými návrhy záměru a diskuse nad jejich důležitostí. Po ukončení diskuse ve skupinách byl každou skupinou přednesen seznam záměrů k dané prioritě a v případě potřeby proběhlo vydiskutování nebo úprava některých záměrů. Takto proběhlo kolečko ke každé prioritě.

Výsledný seznam záměrů byl zapsán do finální podoby a znovu zkontrolován jako celek.

Zápis z 5. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Pracovní skupiny pro projekty

Termín: 10. září

Místo konání: Kulturní dům Dobříš

Čas konání: 16:00 - 18:00 hodin

Účel jednání: Navrhování projektů

V pořadí 5. setkání KSR, avšak nyní již za přítomnosti dalších účastníků z řad zástupců týmů, kteří tvoří již konkrétní projekty.

Cílem celého setkání byl volný prostor pro vypisování návrhů projektů jako prvotní nápady.

Všem přítomným (40 účastníků) byl vysvětlen postup dnešního setkání, a to jak se vypsána data budou dále zpracovávat.

V kulturním domě byly v hlavním sále na stolech rozděleny velké tabulky podle záměrů a poté dále dle záměrů na jednotlivá „hnízda“. Účastníci mohli volně procházet a případně diskutovat nad projekty, které sami zapisovali, nebo nad projekty, které viděli již předepsané.

Předepsané projekty byly zvoleny na základě dotazníkového průzkumu mezi občany a valná většina se jich sešla s pozitivní odezvou.

Přibližně v polovině byla vyhlášena přestávka a nabízely se chutné výrobky od místních podnikatelů, kteří nám tímto sponzorským darem poskytli občerstvení formou studených masných výrobků od řeznictví s výrobnou a pečiva z místní pekárny. Tento scénář měla stejný všechna setkání a lišila se pouze v náplni činnosti.

Po skončení setkání byly projekty opět sepsány a poté rozeslány k připomínkování nejen členům KSR a pracovním skupinám, ale také všem, kterých se daný projekt mohl týkat. Tímto způsobem byly návrhy prodiskutovány do příštího setkání.

Zápis ze 6. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Termín: 17. září 2008

Místo konání: Kulturní dům Dobříš

Čas konání: 16:00 - 18:00 hodin

Účel jednání: Srovnání výstupů strategického plánu, průzkumů a rozborů k územně plánovací dokumentaci a sociodemografické analýzy.

První nepracovní setkání, na které byli pozváni všichni, kteří mají nebo mohou mít něco společného s tématy uvedenými v účelu jednání.

Strategický plán a jeho výstupy byly prezentovány Ing. Dagmar Smrčinovou, Ph. D. a zároveň sloužily jako další z podkladů k tvorbě ÚPD. Dosavadní postup v tvorbě ÚPD byl představen Ing. arch. Milanem Salabou a nakonec byla představena sociodemografická analýza Mgr. Lenkou Mazochovou.

Jako pozitivní se ukázalo, že výstupy ze strategického plánu, který vyjadřuje především vize občanů města Dobříše, se shodují se sociodemografickou analýzou, která se naopak opírá především o statistická fakta z vývoje obyvatelstva. Nakonec byl i koncepčním návrhem Ing. arch. Milanem Salabou potvrzen směr rozvoje města a jeho vývoje. Návrhy do ÚPD ve většině respektovaly jak strategický plán, tak sociodemografickou analýzu a naopak.

Po prezentacích byl prostor pro dotazy a volnou diskusi, moderovanou Ing. Dagmar Smrčinovou, Ph. D.

Toto setkání bylo všemi zúčastněnými hodnoceno velmi pozitivně, a to nejen z hlediska shody, ale pro otevřený přístup a přehledné srovnání dílčích výstupů jednotlivých plánů.

Zápis ze 7. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Termín: 22. října 2008

Místo konání: caffe Velbloud, Dobříš

Čas konání: 17:00 - 19:00 hodin

Účel jednání: Dopracování projektů

Pro poslední plánované pracovní setkání bylo zvoleno neformální prostředí místní nekuřácké kavárny Velbloud. Tato volba se nakonec ukázala jako velmi vhodná za dodržení pracovního nasazení, které bylo příjemně prostředím a možností občerstvení z velkého množství nápojů a drobných sladkostí a slaností.

Cílem setkání, kterého se zúčastnilo přes 20 účastníků, bylo konečné upřesnění záměrů a jejich náplní – projektů. Všechny dosavadní projekty byly zaneseny do přehledné tabulky roztríděné dle priorit a záměrů a dopsané možnosti externího financování /možné dotační tituly či jiné zdroje než z městského rozpočtu či z rozpočtu týkajícího se daného projektu/ a rozeslány všem potenciálním účastníkům k předjednání. Diskuse byla velmi živá a progresivní. Avšak i přesto, že setkání trvalo téměř tři hodiny, se nepodařilo prodiskutovat všechna témata. Z diskuse byl pořízen soupis námětů a odsouhlasených změn, které se zanesly do elektronické podoby a byly opět rozeslány k diskusi do příštího setkání.

Sami účastníci byly tak nadšeni formou diskuse a množstvím výstupů z takového setkání, že sami navrhli uskutečnění dalšího setkání v obdobných podmínkách. Bylo jim samozřejmě vyhověno.

Další setkání bylo naplánované do další kavárny na Dobříši na termín 14 dní po uskutečnění tohoto setkání.

Zápis z 8. jednání komise pro strategický rozvoj města Dobříše

Termín: 5. listopadu 2008

Místo konání: caffe Corcini, Dobříš

Čas konání: 17:00 - 19:00 hodin

Účel jednání: Dopracování projektů

Již posledního setkání se opět zúčastnilo přes 20 účastníků a beze zbytku byl využit čas pro setkání k tomu určený. Po předchozí zkušenosti toto setkání nemělo pevně stanovený závěr a diskuse opět trvala téměř tři hodiny.

Vzhledem k předešlému setkání byla náplň tohoto setkání předem stanovena a také dodržena. Průběh byl zcela totožný, a to jak příjemným prostředím, aktivním přístupem a živou diskusí, tak mnoha kvalitními výstupy a závěrečnými návrhy projektů.

Po tomto setkání byl zkompletován seznam projektů. Dokument strategického plánu udržitelného rozvoje města Dobříše byl dopracován do formy koncepce, která byla spolu se zápisy ze setkání a průvodním dopisem předána zastupitelům města Dobříše ke vzetí na vědomí a případnému připomínkování.

setkání se zástupci NNO 31.3.

Pojďme tvořit strategický plán města

Zápis ze setkání 31.3.

se zástupci NNO, škol, veřejnosti a poskytovatelů volnočasových aktivit

Dne 31.3. od 18:00 do 20:00 hodin proběhlo na evangelické faře setkání s veřejností. Na setkání byl představen program zpracování strategického plánu města.

Setkání se zúčastnilo 35 osob z Dobříše i okolí. Zástupci města, zastupitelé, NNO, poskytovatelé volnočasových aktivit i občanů. Setkání vedli Dagmar Smrčinová, Petr Oplíštil a Lenka Mazochová.

Výstupy ze setkání:

Předání informace o přípravě strategického plánu. Každý účastník obdržel podklady.

Výběr zástupců pro účast v komisi pro strategický plán, viz níže.

Poskytovatelé přislíbili provedení průzkumu mezi svými klienty na téma atraktivita Dobříše.

Výstupy dodají do 12.5. na MěÚ Ing. Smrčinové (možno zanechat na podatelně se jménem)

I. ZŠ Dobříš, II. ZŠ Dobříš, ZŠ Stará Huť a speciální škola praktická přislíbily zapojení vždy jedné třídy / skupiny žáků, pro zapojení do strategického plánu. Žáci budou podpořeni týmem studentů gymnázia, kteří budou na zpracování strategického plánu také spolupracovat.

Zaslat Pavle Máchové machova@mestodobris.cz informace o počtu žáků resp. studentů, jméno spolupracující paní učitelky, předběžné navolení termínů do 16.4. 2008.

Jména zástupců nominovaných do komise pro strategický rozvoj města Dobříše:

Školství:

I. ZŠ - pan Motejlek (Cacková, Stoužilová)

II. ZŠ - paní Šrámková (Benáková)

Gymnázium Karla Čapka - paní Cypriánová (Cimická, Tománková)

5. MŠ – paní Šedivá

NNO a poskytovatelé

MC Dobříšek – Petra Štěpová

Stéblo Borotice Mgr. Alena Homolková

Sokol

Samuel Hejzlar

Martina Svárovská (Michal Němeček)

Pavel Rejsek

Knihovna - Hana Venderová

Farní Charita Starý Knín - Stanislava Krejčková

Fotbal - Sláva Matějka

Další jmenování:

ZŠ Praktická pan Smrček, 2. MŠ paní Chovanečková a Krejčová, ZŠ Stará Huť – paní Melšová, Slavíková, Sochor, Havlík, Skalníková

Nezdi Alena Mrázková, Gymnastika Holcová (pracovní skupina),

Účastníci obdrželi v podkladech potřebné dokumenty včetně časového harmonogramu.

1.4. 2008 D.Smrčinová

3.7. Základní používané pojmy

Definice strategického plánu :

Komplexní programový dokument založený na dohodě, formulující strategii rozvoje celé komunity, všech sfér jejího fungování i celého vymezeného území. Problémy řeší celostně, s důrazem na souvislosti a vzájemnou podporu navržených cílů politik a programů.

(Propagační materiály Útvaru rozvoje hl.m. Prahy k územnímu a strategickému plánu.)

Oberstein, Ivo, Cach, Jan: Názvoslovní urbanismu a územního plánování. Praha: FA ČVUT, 2001. Materiál z výzkumného úkolu MSM 210000026 „Proměny urbanismu“.

KSR (Komise pro strategický rozvoj) :

Skupina osob žijících v Dobříši nebo s velmi výrazným vztahem k městu Dobříši, která zpracovává a připomínkuje podklady strategického plánu. Zejména priority a záměry města. Její členové byli pevně navoleni starostou města, zástupci NNO, škol a podnikatelů. Čítá cca 60 osob s významným vlivem na dění ve městě. KSR je zárukou kvalitního a objektivního zpracování dat. Jedná se o skupinu dobrovolníků.

Pracovní skupiny :

Skupiny občanů, které rozpracovávají úkoly vzešlé od KSR. Zejména se zabývají kontrolou záměrů a nastavením konkrétních projektů. Členem pracovní skupiny se může stát každý občan. Účast na setkáních je umožněna všem a termíny jsou předem zveřejněny.

KPSS – Komunitní plán sociálních služeb 2007 – 2008 :

Je to celoregionální dokument mapující současný stav a výhledy možných řešení sociálních a souvisejících služeb.

SOZS – Strategické obecné zásady Společenství

SOZS kladou velký důraz na efektivní a účinnou realizaci hospodářské a sociální politiky soudržnosti. Hlavní myšlenkou těchto zásad je podpora priorit Společenství pro každý z cílů fondů tak, aby byl podpořen vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj.

Celková vize :

Bývá často nazývána jako globální cíl koncepce, vyjadřuje rámcovou představu o tom, kam koncepce dlouhodobě směřuje a čeho chce město dosáhnout v horizontu 20 let.

NNO (Nestátní neziskové organizace) :

Občanské sdružení, obecně prospěšná společnost, církevní a právnické osoby, pokud poskytují zdravotní, kulturní, vzdělávací a sociální služby nebo sociálně právní ochranu dětí, nadace a nadační fondy, do rozpočtu projektu NNO nesmí být zakalkulován zisk

SWOT analýza :

SWOT je zkratka složená z počátečních písmen 4 anglických slov která charakterizují vlastnosti určité věci. S = strength = síla; W = weakness = slabost; O = opportunity = příležitost; T = threats = hrozby. Síla a slabost definují současný stav. Příležitosti a hrozby určují, co může v budoucnu ovlivnit vývoj dané věci, kladně nebo záporně.

Generel rozvoje města Dobříš :

Dokument zpracovaný na způsob strategického plánu pro období 1.1.1992 - 31.12.2000. Byl zpracován odborníky, externí firmou. Činnosti vyplývající ze síťového grafu nebyly využívány pro plánování činností města.

PRK (Program rozvoje kraje) :

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje. <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/>.

Udržitelný rozvoj :

Udržitelný rozvoj je takový způsob rozvoje, který uspokojuje potřeby přítomnosti, aniž by oslaboval možnosti budoucích generací naplňovat jejich vlastní potřeby.

MA21 (Místní agenda 21) :

Akční program pro rozvoj a životní prostředí, obsahuje tři základní problémové okruhy – ekonomický, sociální a environmentální.

Indikátor :

Ukazatele vývoje určitého vybraného jevu získané průběžným sledováním, zaznamenáváním a vyhodnocováním souboru přesně stanovených údajů.

Národní rozvojový plán :

Základní strategický dokument pro programovací období, popisuje strategii členského státu EU pro získání podpory ze strukturálních fondů EU.

NUTS :

Klasifikace územních statistických jednotek, územní celky vytvořené pro statistické účely Evropského statistického úřadu.

4. ZDROJE

1. BRANIŠ, Martin a kol. *Výkladový slovník vybraných termínů z oblasti ochrany životního prostředí a ekologie*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 1999. 46 s. ISBN 8071847585
2. ČÁKA, Jan: *Podbrdskem od města k městu*. Praha: Paseka. 2001. 286 s. ISBN 80-7185-400-X.
3. ČERNÝ, I. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2006*. SMO ČR, 2006, ISBN 80-978-80-239-8318-0.
4. EVROPSKÁ UDRŽITELNÁ MĚSTA A OBCE. Dostupné z www: < www.sustainable-cities.org>.
5. STRUKTURÁLNÍ FONDY. Dostupné z www: < <http://www.strukturalni-fondy.cz> >.
6. OFICIÁLNÍ STRÁNKA AARHURSKÉ ÚMLUVY V ČESKÉ REPUBLICE. Dostupné z www: < <http://www.ucastverejnosti.cz>>.
7. INSTITUT PRO STRUKTURÁLNÍ POLITIKU. ©2006. Dostupné z www: < <http://www.ireas.cz>>.
8. INTERPRETACE MÍSTNÍHO DĚDICTVÍ. ZO ČSOP Veronica, Brno 2004.
9. KOMISE PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ. Dostupné z www: <www.un.org>.
10. KOVÁŘÍK, M.; FICOVÁ, J.; MOUČKOVÁ, J. *Místo pro život*. Nadace partnerství, Brno 1999.
11. KUŠKOVÁ, Petra. *Česká republika 2003 Deset let udržitelného? rozvoje*. Praha: Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy v Praze. 2003. 72 s. ISBN 80-239-2010-3.
12. MICHELSEN, G.; GODEMANN, J. *Handbuch Nachhaltigkeits-kommunikation, Grundlagen und Praxis*. ekonom, München, 2005.
13. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Dostupné z www: <www.mmr.cz>.
14. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. Dostupné z www: < <http://www.envy.cz>, www.mzp.cz>.
15. NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST. Dostupné z www: < www.nszm.cz>.
16. NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE VENKOVA. Triada, květen 2006, ISSN 1213-6336.
17. CYKLO STRATEGIE. *Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy*. [online]. ©2008 – 2012. Dostupné z www: < <http://www.cyklostrategie.cz>>.
18. NAŠE SPOLEČNÁ BUDOUCNOST. Zpráva VS OSN 1987.
19. OBERSTEIN, Ivo; CACH, Jan. *Názvosloví urbanismu a územního plánování*. Praha: FA ČVUT. 2001. Materiál z výzkumného úkolu MSM 210000026 „Proměny urbanismu“.
20. PORTÁL ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ. [online]. ©2002 – 2012. Dostupné z www: < <http://portal.uur.cz>>.
21. PROGRAM OBNOVY VENKOVA. Dostupné z www: < <http://www.isu.cz/pov/main.asp>>.

22. PŘÍRODA, EKOLOGIE, ŽIVOT... Dostupné z www: < www.priroda.cz>.
23. REITSCHMIEDEROVÁ, A. a kol. *Metodika pro místní Agendy 21 v České republice – Strategie, postupy a techniky uplatnění MA21 na místní a regionální úrovni ČR*. tiskárna Kleinwaechter, 2003.
24. SMRČINOVÁ, Dagmar. *Udržitelný management venkovských sídel v České republice*. ČVUT v Praze. 2007. ISBN 978-80-01-03721-8
25. SVAZ MĚST A OBCÍ ČR. Dostupné z www: < www.smocr.cz>.
26. SÝKORA, J. *Územní plánování vesnic a krajiny*, Urbanismus 2. ČVUT v Praze 2002, ISBN 80-01-02641-8.
27. ŠAFRÁNKOVÁ, J., DROZENOVA, W. a kol. *Člověk a jeho životní prostředí, Širší souvislosti udržitelného rozvoje ve stavebnictví*. ČVUT v Praze. 2004. ISBN 80-01-03026-1.
28. ŠAFRÁNKOVÁ, J. a kol. *Společenské vědy II estetika a sociologie*. Skripta, ČVUT v Praze, 2005, ISBN 80-01-03314-7.
29. ŠAFRÁNKOVÁ, J. ed.. *Člověk, stavby a jejich vzájemné působení – vnější a vnitřní prostředí staveb a jeho působení na člověka*. Sborník z kolokvia Člověk stavby a jejich vzájemné působení. 1. vydání. Praha. 2005 Fakulta stavební ČVUT v Praze, ISBN 80-01-3355-4.

PREZENTACE - Územní a strategický plán Dobříše (17. září 2008)

Představení dokumentů

- Územní plán města Dobříš: Ing. arch. Milan Salaba
- Strategický plán města Dobříš: Ing. Dagmar Smrčinová, Ph.D.
- Socio-demografická analýza: Mgr. Lenka Mazochová

Obsah

- UPD, SP
 - co a jak bylo zpracované, co bude v tvorbě UPD následovat, důležité skutečnosti
- Socio-demografická analýza
- Porovnání UPD a SP
- Hledání společné cesty

Územní plán města

- Průzkumy a rozborů pro ÚPD, Dokument na 10 – 15 let, dílčí aktualizace možné

Strategický plán města

- Priority, vize a záměry města
- Dokument na 20 let
 - pravidelná dílčí aktualizace konkrétních projektů
 - aktualizace záměrů možná dokument na 10 – 15 let

Hledáme společné znaky a řešení v oblastech:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Plošný rozvoj • Počet obyvatel • Způsob rozvoje | <ul style="list-style-type: none"> • Směřování města • Nebude podporováno... |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Plošný rozvoj - SP

- Ne příliš velké město
- Přísný dohled nad výstavbou
- Zachovat přírodní ráz města
- Věnovat se rozvoji klidových lokalit i v okolí města
- Možnost sloučení se Starou Hutí
- Rozvoj vůbec nebo na současných rozvojových lokalitách

Počet obyvatel - SP

- Ze soc. dem. analýzy cca 5-10%
- Od občanů – 10.000 (15%)
- Možnost sloučení se Starou Hutí
- Omezený kapacitou MŠ, ZŠ

Způsob rozvoje - SP

- Spíše zkvalitnit současné území
- Dbát na způsob rozvoje
 - kvalitní městský architekt
 - přísné regulativy
- Zkvalitnit současnou vybavenost

SP - Směrování města

Během 20 let Dobříš bude:

- Cílem cest
- Bezpečná (v oblasti soc. patol. jevů)
- Příjemná, zelená a čistá
- Nabízet volnočasové aktivity (pro všechny skupiny obyvatel)
- Podporovat aktivní občany, bude NAŠE
- Bude mít vyřešený a funkční dopravní systém
- Klíčovou občanskou vybavenost
- Podporovat malé a střední podnikání
- Držet se zvolené strategie a dále ji aktualizovat

SP - Směrování města

- Priorita: **Obecné záměry města**
- Priorita: **Kvalita života**

Podprioritní oblasti:

- **volnočasové aktivity**
- **aktivní a bezpečná komunita**
- **občanská vybavenost**
- **životní prostředí**
- **infrastruktura**

- Priorita: **Doprava**

- **vyřešený a funkční dopravní systém**

- Priorita: **Město na Zlaté stezce**

Podprioritní oblasti:

- **cestovní ruch**
- **podpora malého a středního podnikání**
- **výstavba**

Nebude podporováno - SP

- Rozvoj průmyslu

- Snížení množství a kvality zeleně

Srovnávací tabulka vývoje

	Územní plán	SD analýza	Strategický plán
Plošný rozvoj	Minimální	---	Minimální
Počet obyvatel	10.000	8.500 / 9.000	10.000
Způsob rozvoje	Umírněný, intenzifikace	Intenzifikace možná	Intenzifikace
Směrování města	Drobné podnikání, CR, lázeňství, Aktivity těl. + zdraví	OV, snížení Soc. pat jevů. Nárůst prac. míst.	Drobné podnikání, cestovní ruch
Nebude podporováno	Průmysl, velké obchodní řetězce	---	Průmysl

