

2. Analýza současného stavu

Sport, tak jako každá jiná lidská činnost, je především tvořena samotnými sportovci. Ať už se jedná o špičkové sportovce, kteří městu, regionu či republice tvoří image, nebo o sportovce výkonnostní s pravidelnou sportovní činností a v neposlední řadě jde i o rekreační a hobby sportovce, kteří se sportu věnují aktivně nepravidelně, případně pasivně (diváci). Analýzou údajů České unie sportu lze nejlépe identifikovat subjekty sportovního trhu v Ostravě.

2.1 Subjekty sportovního trhu v Ostravě

2.1.1 Registrovaní sportovci

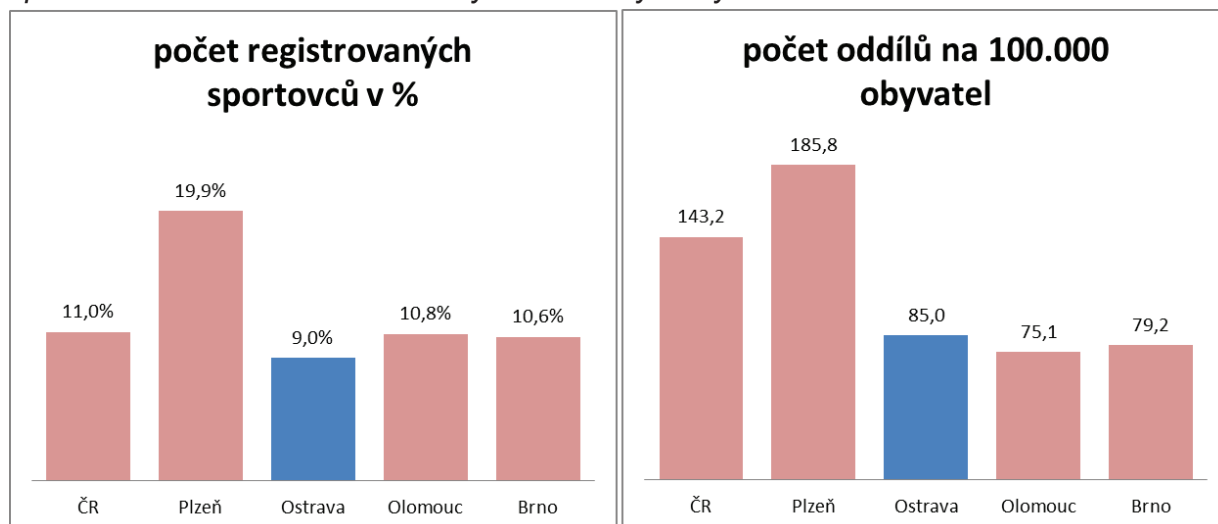
Na území statutárního města Ostrava se dle zaktualizované databáze České unie sportu nachází celkem 125 subjektů, které představují 248 oddílů a 22.323 unikátních sportovců (jedno rodné číslo je započteno pouze jednou). Pro srovnání byly vybrány tři velká města České republiky - Plzeň, Brno, Olomouc. Brno a Plzeň jsou počtem obyvatel nejbližšími městy pro Ostravu (Brno 2. místo, Ostrava 3. místo a Plzeň 4. místo), Olomouc (šesté největší město) je pak nejbližším městem geograficky. Ve všech třech případech se jedná o krajská města.

Tabulka – Počet subjektů, oddílů a registrovaných sportovců

	ČR	Plzeň	Ostrava	Olomouc	Brno
počet obyvatel	10 520 000	169 033	291 640	99 809	377 440
počet subjektů	7 395	158	131	33	143
počet oddílů	15 063	314	248	75	299
členská základna celkem	1 152 760	33 599	26 390	10 791	40 055

Z uvedených dat vyplývá, že v přímém srovnání Ostrava trochu zaostává. V průměru je v celé České republice okolo 11 % obyvatelů registrováno v nějakém sportovním oddíle (celkově se jedná o více než 1,15 milionů obyvatelů České republiky). V Ostravě je registrováno 9 % obyvatelů města. Jedná se tedy o mírně podprůměrný výsledek. V přímém srovnání s nadefinovanou konkurencí je výsledek Ostravy ještě horší – na republikovém průměru okolo 11 % se drží Olomouc i Brno. Opravdovou velmocí sportu se stává Plzeň, kde je registrováno v nějakém sportovním klubu skoro 20 % obyvatelů Plzně.

Graf: Relativní počet registrovaných sportovců ve vybraných městech a počet sportovních oddílů na 100.000 obyvatelů ve vybraných městech



V Plzni je rovněž velmi nadprůměrný počet sportovních oddílů. Konkrétně se jedná o 314 sportovních oddílů v 158 sportovních klubech. V propočtu na 100.000 obyvatel to představuje v Plzni 186 oddílů. V Ostravě je na 100.000 obyvatel 85 oddílů. V absolutním počtu se jedná o 248 oddílů sdružených v 125 sportovních klubech. Pochopitelně ve větších městech je více klubů s větším počtem registrovaných sportovců.

Z pohledu veřejně nejznámějších sportovních klubů v Ostravě sídlí týmy FC Baník Ostrava, MFK Vítkovice (fotbal), HC VÍTKOVICE RIDERA, HC RT Torax Poruba (lední hokej), NH Ostrava (basketbal), SSK Vítkovice (atletika), 1. SC WOOW Vítkovice a Remedicum Ostrava (florbal), Arrows Ostrava (baseball a softball), VK Ostrava (volejbal) a Steelers Ostrava (americký fotbal).

Jak již bylo řečeno – v Ostravě působí dle ČUS celkem 26.390 registrovaných sportovců v 248 oddílech a celkem 125 subjektech. Největším subjektem je Tělovýchovná jednota Ostrava, která v 10 oddílech registruje celkem 1467 sportovců. Nad 1000 sportovců dále registrují i v dalších 3 klubech. Celková čísla registrovaných sportovců jsou nejspíše vyšší, ne všechny kluby jsou v evidenci České unie sportu (stav k 11/2016).

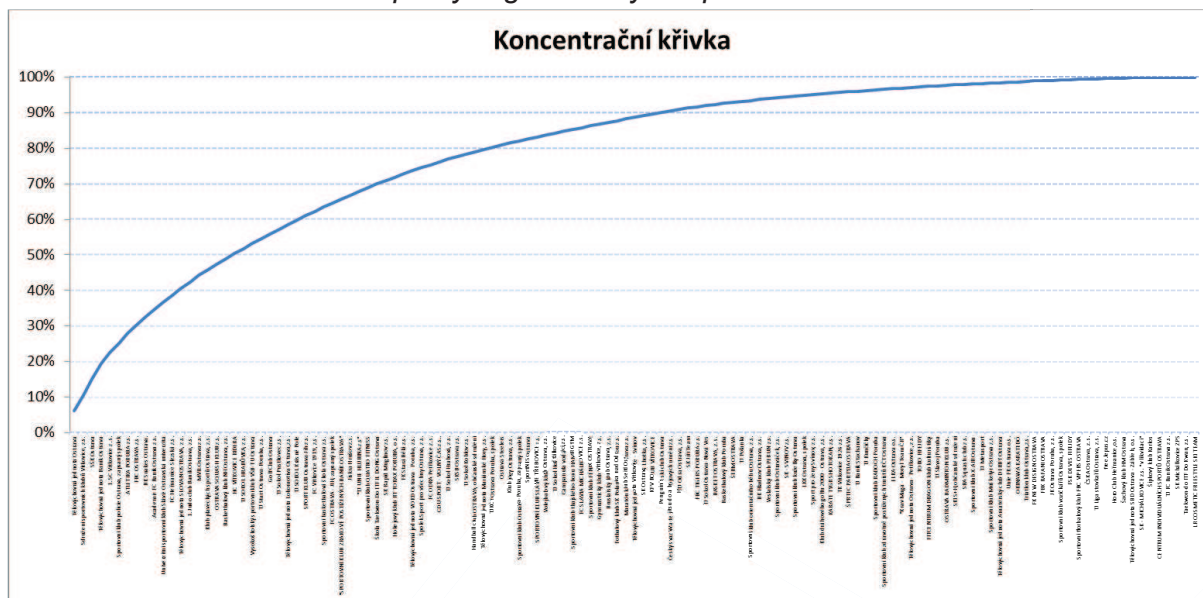
Tabulka: TOP 10 klubů OV podle počtu registrovaných sportovců

pořadí	název	adresa	počet členů
1	Tělovýchovná jednota Ostrava	Varenská 3098/40a, 702 00 Ostrava	1473
2	Sdružení sportovních klubů Vítkovice, z.s.	Závodní 2891/86, 703 00 Ostrava - Vítkovice	1079
3	SŠK Ostrava	Ľudovíta Štúra 1085/8, Ostrava-Poruba 708 00	1100
4	Tělovýchovná jednota Baník Ostrava	Budečská 2731/2, 701 37 Moravská Ostrava	1041
5	1. SC Vítkovice z. s.	Řecká 1473/1, 708 00 Ostrava - Poruba	707
6	Sportovní klub policie Ostrava, zapsaný spolek	30.dubna 1682/24, 702 00 Moravská Ostrava	661
7	ATLETIKA PORUBA z.s.	Porubská 832/12, 708 00 Ostrava-Poruba	659
8	FBC OSTRAVA z.s.	Hladnovská 259/128, 712 00 Ostrava Muglinov	586
9	BK Snakes Ostrava.	Bohumíra Dvorského 1, 700 30 Ostrava-jih	546
10	Academie FC Baník Ostrava z.s.	Bukovanského 1028/4, 710 00 Slezská Ostrava	508

Kompletní přehled všech klubů a počty jejich registrovaných sportovců jsou uvedeny v příloze č. 1.

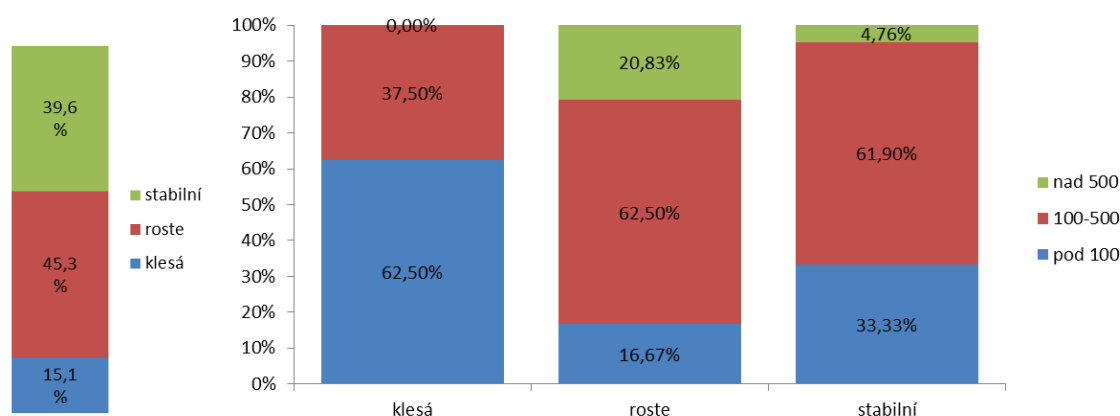
Prvních šest největších klubů v Ostravě registrují celkem přes 25 % všech registrovaných sportovců v Ostravě. 18 sportovních subjektů v Ostravě zastřešuje celkem polovinu registrovaných sportovců. Naopak celkem 43 subjektů nemá mezi členy více než 50 registrovaných sportovců a tvoří tak pouze 5 % ze všech sportovců v Ostravě.

Graf: Koncentrační křivka – počty registrovaných sportovců v OV



Z provedeného výzkumu trhu mezi sportovními kluby v Ostravě je přitom zřejmé, že počet registrovaných sportovců v Ostravě mírně roste. Dle dostupných informací z klubů se **za posledních 5 let rozrostla skupina registrovaných sportovců v Ostravě o více než 23 %**.

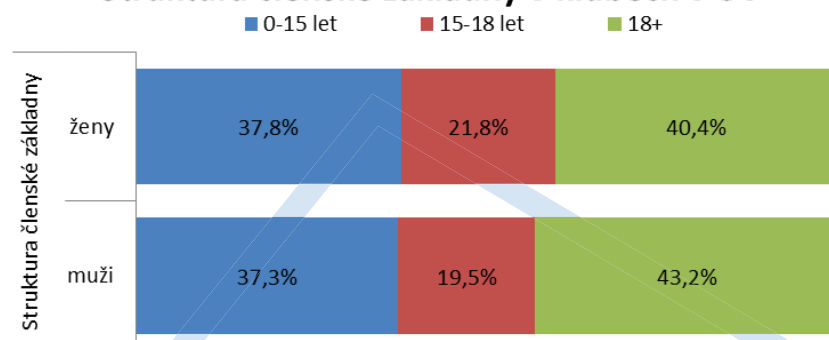
Graf: Vývoj počtu registrovaných sportovců v Ostravě dle velikosti klubu



Počet registrovaných sportovců v Ostravě roste skoro u poloviny klubů a u dalších skoro 40 % klubů evidují stabilní základnu. Pouze 15 % klubů hovoří o poklesu svých registrací. Jsou to přitom především menší kluby.

Důvody rostoucích registrací lze spatřovat v aktivitě samotných klubů. Mnoho klubů hovoří o náborových akcích, o koncepční práci. **Zároveň však většina klubů poukazuje na problémy s financemi a problémy s nejmladší generací sportovců.** Většina klubů hovoří o sníženém zájmu mládeže, která je kompenzována pouze tvrdou prací samotného klubu, často dobrovolnického charakteru.

Struktura členské základny v klubech v OV



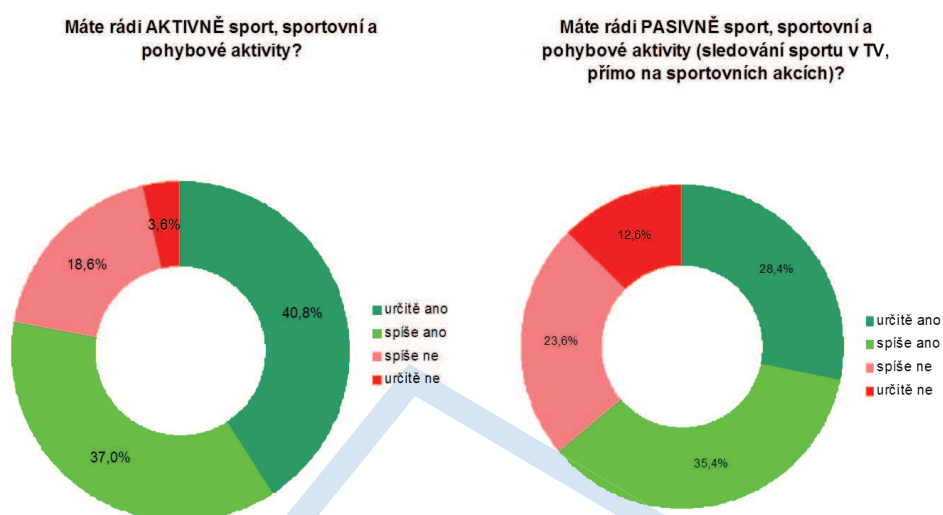
2.1.2. Neregistrovaní sportovci

Sport však nejsou pouze registrovaní sportovci, ale rovněž sportovní amatéři, hobby sportovci. Dle výsledků kvantitativního marketingového výzkumu trhu obyvatelé Ostravy deklarují, že mají aktivní sportování rádi a to častěji, než pasivní sport. **Určitě aktivní sport má rádo 40,8 % respondentů.** 37 % respondentů přidává odpověď spíše ano. Celkem tedy aktivní sport má rádo 77,8 % obyvatel Ostravy. Pasivní sport má rádo 63,8 % respondentů, z toho 28,4 % určitě ano a 35,4 % spíše ano.

Pasivní formy sportu daleko častěji preferují muži než ženy. V tom je ten základní rozdíl, mezi milovníky aktivní a pasivní formy sportu. Milovníků aktivního sportu přibývá v závislosti na klesajícím věku a také s rostoucím vzděláním respondentů. Rovněž s rostoucím příjmem prudce roste počet lidí, kteří mají rádi aktivní formy sportu. U pasivních forem tyto závislosti nejsou tak zjevné. Ze sociálních skupin je nejvíce milovníků pasivních forem sportu mezi manažery.

Zatímco skoro $\frac{3}{4}$ respondentů mají rády aktivní sport, k aktivnímu sportování vedli rodiče zhruba polovinu respondentů. Pochopitelně ke sportu byli častěji rodiči vedeni lidé mladší. Obrovský rozdíl je v závislosti na dosaženém vzdělání, s rostoucím vzděláním prudce roste počet lidí, kteří byli rodiči ke sportu vedeni. Stejně tak je tomu s rostoucími příjmy respondentů.

Graf: Vztah Ostravanů k aktivnímu a pasivnímu sportu



Většina obyvatelů (93,2 %) Ostravy dále tvrdí, že se dospělí členové domácnosti věnují neorganizovaným veřejným sportovním aktivitám. Je to překvapivě vysoké

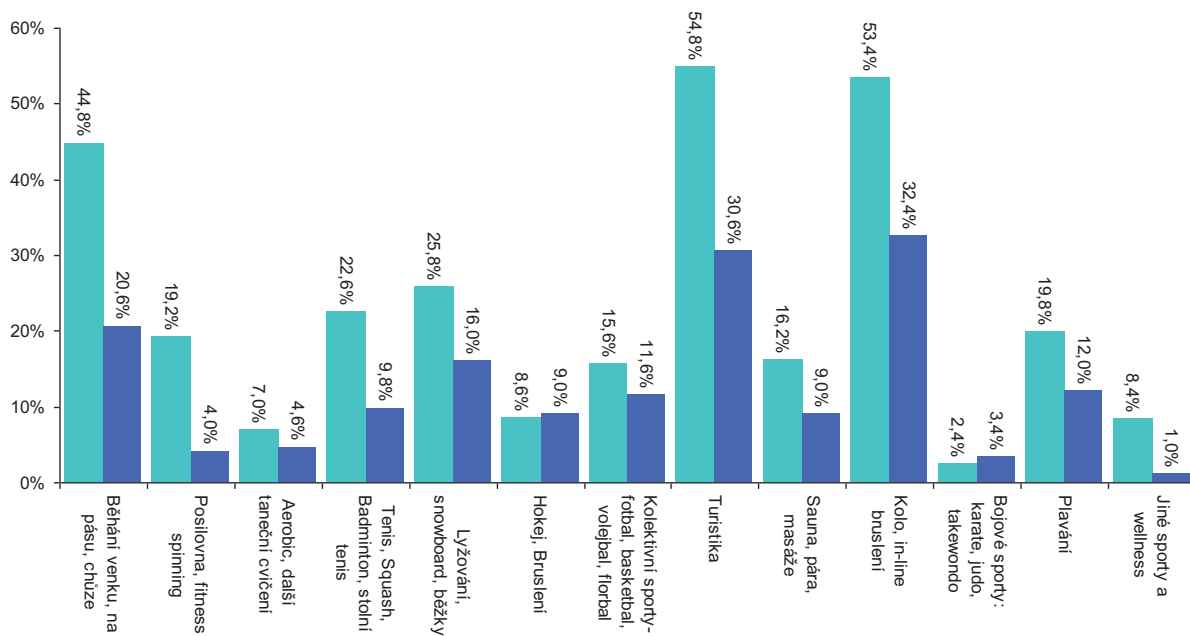
číslo, za kterým je ovšem třeba vidět i spektrum odpovědí, co konkrétně pro veřejnost pohybová aktivita znamená (kromě opravdu sportovních aktivit se objevují odpovědi jako procházky, houbaření, či jiné spíše volnočasové aktivity obyvatelů). Podobně vysoké hodnoty jsou u dětí, kdy zástupci domácností s dětmi rovněž tvrdí, že i děti se sportu věnují. V celkovém čísle – 42,6 % domácností tvrdí, že i děti sportují – je zahrnuto i množství rodin s malými dětmi do dvou let, či bezdětné domácnosti (mladí či naopak důchodci). Pokud sledujeme pouze rodiny s dětmi, pak jsou čísla srovnatelná s dospělými (80-100 % v závislosti na množství dětí v rodině). Z pohledu věku přece jen mírně klesá počet aktivit s rostoucím věkem respondentů, ale překvapivě ne tak moc, jak by se dalo předpokládat. Opět platí, že vyšší počet aktivních lidí je v rodinách s vyššími příjmy (tedy i u OSVČ či manažerů).

V Ostravě jsou nejčastěji rodinami provozovány: cyklistika (43,8 %), procházky a chůze (32,4 %) a plavání (31 %). Mimo Ostravu to pak Ostravany láká za turistikou (44,6 %) a cyklistikou (26,2 %). Zatímco cyklistika je lákadlem především pro mladší lidi, chůze a turistika je zajímavá pro starší respondenty. S rostoucími příjmy je zřejmé častější jmenování rozličnějších aktivit. Lidé s menšími příjmy se naopak přiklánějí k bezplatným aktivitám.

Mezi tři nejčastěji preferované sportovní aktivity Ostravanů patří jednoznačně turistika (54,8 %), kolo a in-line bruslení (53,4 %) a běhání venku či na pásu či chůze (44,8%). U dětí je situace podobná a rovněž tyto tři aktivity patří k nejvíce provozovaným. Znatelný rozdíl je v tom, že u dětí jsou na rozdíl od dospělých daleko častěji pestřejší volby sportovních aktivit. Zatímco nejpreferovanější jízda na kole je volbou 32,5 % domácností (50-70 % v domácnostech s dětmi), tak i další sporty mají preference nad 10 % ze všech domácností (nad 30 % u rodin s dětmi). Rozdíly jsou patrné například dle věku obyvatel. Popularita kola s rostoucím věkem prudce klesá. I další sporty s rostoucím věkem mírně klesají. Mírně naopak roste popularita běhu, respektive spíše chůze. S rostoucím vzděláním roste preference všech TOP 5 sportovních aktivit s výjimkou běhu a chůze. Patrné to je na preferenci jízdy na kole a in-line bruslích, které preferuje 36,8 % lidí se základním vzděláním, ale už 68,6 % lidí se vzděláním vysokoškolským. Stejně je to se závislostí na příjmech, kdy s rostoucím vzděláním roste počet lidí, kteří se věnují jednotlivým sportům. Stejně závislosti lze pak nalézt i u dětí, především závislost na výši rodinného příjmu je velmi vysoká. Naznačuje to, že především pro lidi s nejnižšími příjmy nemusí být sport pro jejich děti finančně dostupný.

Graf: Sportovní aktivity amatérů - dospělých a dětí

■ Jakým sportům a aktivitám se věnujete ve Vaší domácnosti - dospělí:
■ Jakým sportům a aktivitám se věnujete ve Vaší domácnosti - děti:



Rozdíly v aktivitách obyvatel Ostravy jsou zřejmé i v závislosti na ročním období. V letních měsících jednoznačně dominují kolo a in-line bruslení, turistika a běhání (pás nebo venku) a chůze. Všechny tyto aktivity provozuje cca polovina domácností.

V zimních měsících je skladba podobná. Kolo a in-line bruslení ovšem nahrazuje lyžování, snowboard a běžky. Aktivity (především ty tři nejčastější) jsou během zimy poloviční. Naopak standardně okolo 20 % obyvatel se věnuje posilovně, spinningu či fitness nezávisle na roční době. Podobně vyrovnané jsou aktivity jako tenis/squash, kolektivní sporty či plavání, prostě sporty s malým vlivem počasí na možnost jejich provozování. U aktivit turistika, kolo, lyžování jsou aktivnější častěji lidé s vyšším vzděláním. Opět sledujeme nárůst provozovatelů těchto aktivit u lidí s vyššími příjmy.

Průměrný čas strávený sportem je závislý na typu provozovaných sportů a pochopitelně na celkovém vnímání toho, co pod sportovní aktivitou respondent rozumí. Nejvyšší průměrný týdenní čas má proto běh a chůze – necelých 5 hodin týdně. Evidentně je v tomto čísle započtena i běžná chůze. Reálnější se jeví cca 4,5 hodiny u turistiky a u lyžování. Pokud již k těmto aktivitám člověk přistupuje, nelze je odbyť půlhodinou. U ostatních sportů se jedná o deklarovaný rozsah okolo 1,7-3,2 hodiny na týden, což odpovídá 1-2 tréninkovým jednotkám (a zdá se být opět reálnou hodnotou). Průměrný čas je samozřejmě počítán pouze z časů, které jsou sportu věnovány (nezapočítávají se

odpovědi 0 hodiny). Proto lze i vysvětlit paradox, že nejvíce času věnují sportovním aktivitám lidé nad 60 let – pokud jsou aktivní a odpovídají, mají na aktivity více času. Lidé, kteří aktivní nejsou, do výsledku nepromluví.

2. 2. Sportovní zařízení v Ostravě

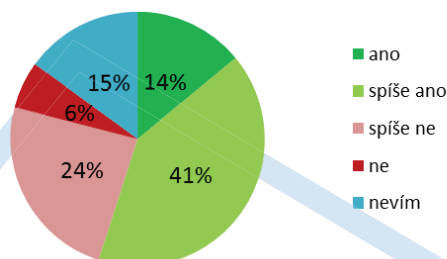
Průzkum spokojenosti obyvatel celkem 83, resp. 79, evropských měst včetně Ostravy provádí pravidelně Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku Evropské Komise. Byl proveden v letech 2004, 2006, 2009 a 2012, výsledky aktuálního průzkumu vycházejí ze sběru názorů respondentů v roce 2015. Průzkum oslovil mezi květnem a červnem 2015 obyvatele všech hlavních měst členských států EU a jednoho nebo šesti měst ve větších členských státech, okolo 500 respondentů v každém městě, celkem přes 40 tisíc respondentů. Jedna část rozsáhlého průzkumu se týkala i spokojenosti obyvatel se sportovní infrastrukturou v daném městě.

Spokojenost se sportovním vyžitím v evropských městech je u 34 z nich vyšší než 70 %. Právě 11 měst vykazuje spokojenost vyšší než 80 %. Nejvíce spokojených obyvatel se nachází ve finském městě Oulu, celkem 85 % obyvatel je spokojeno. Nejvíce nespokojených obyvatel je v italském městě Palermo, celkem 61 % je spokojeno se sportovním vyžitím.

Na 14. místě z 83 se umístila Ostrava, kde je se sportovním vyžitím spokojeno celkem 77 % obyvatel. Z toho 32 % velmi spokojeno, 42 % spíše spokojeno. 11 % obyvatel je spíše nespokojeno, 2 % nespokojeno a 10 % neví. Ostrava se zde umístila před Prahou, kde je celkem spokojeno 75 % obyvatel. Velmi malý počet spokojených obyvatel se nachází v Bratislavě, celkem 45 % spokojených obyvatel.

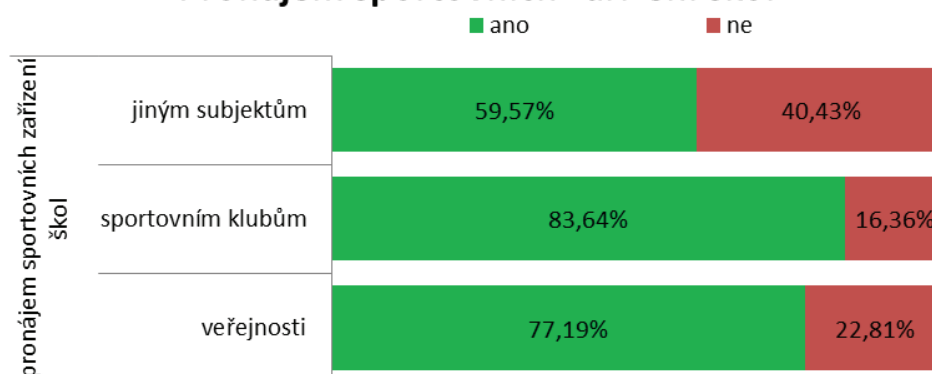
Graf: Spokojenost obyvatel Ostravy se sportovní infrastrukturou – Zdroj: FajnOVA

Spokojenost obyvatel Ostravy se sportovní infrastrukturou



V Ostravě existuje nepřeborná nabídka sportovních zařízení v soukromém vlastnictví, ve vlastnictví samotného města či ve vlastnictví základních a středních škol městem řízených, případně škol vysokých. Část zařízení je určeno k vrcholovému sportu, část zařízení je pak určeno pro registrované sportovce, ale spíše ke sportu výkonnostnímu. Třetí skupinou sportovních zařízení jsou pak zařízení určená ke sportu pro všechny (rekreačnímu sportu).

Pronájem sportovních zařízení škol



Právě sportovní zařízení škol (základních a středních) na území města Ostrava tvoří významnou nabídku prostorů pro sport. Přes 83 % škol na území města pronajímá svá sportovní zařízení sportovním klubům, přes 77 % pak nabízí tyto prostory i zástupcům veřejnosti, skoro 60 % škol svá zařízení nabízejí i jiným subjektům.

Při vědomí toho, že na území města Ostravy je okolo 150 škol a 97 % z nich má k dispozici sportovní zařízení, lze hovořit o nezastupitelné úloze těchto subjektů v nabídce sportovních zařízení v Ostravě.

2.2.1. Sportovní zařízení ve vlastnictví města

Statutární město Ostrava (dále také „SMO“) uzavřelo se společností Grant Thornton Advisory s.r.o. (dále také „GTA“) dne 07. 10. 2011 smlouvu o dílo s názvem „Analýza sportovního a rekreačního zařízení na území města Ostravy“ (dále jen „Analýza“). Zpracování Analýzy bylo rozděleno do dvou fází, a to:

- Fázi I,

v rámci které byl proveden popis sportovních a rekreačních zařízení (včetně technického stavu, provozních nákladů, návštěvnosti) ve vlastnictví SMO. Byly vyhledány hlavní

sportovní a rekreační zařízení na území SMO s uvedením identifikačních údajů a jejich lokalizace. Dále bylo provedeno meziměstské porovnání finančních podpor (provozních dotací) na sport a tělovýchovu z městských rozpočtů včetně podpory hlavních sportů. Taktéž byl v rámci I. fáze proveden průzkum spokojenosti občanů s dostupností a poskytováním služeb spojených se sportovním a rekreačním využitím těchto zařízení.

- Fázi II,

kteřá vycházela z výsledků Fáze I, a zároveň z vyhodnocení výsledků průzkumu spokojenosti občanů. V této fázi byla navržena případná změna využití stávajících sportovních a rekreačních zařízení ve správě nebo majetku městských společností (SAREZA, Vítkovice Aréna), respektive identifikace potřebných investiční opatření do těchto zařízení. Následně byl identifikován návrh na případnou výstavbu nebo rozšíření nabídky sportovních a rekreačních zařízení na území SMO, které by mělo SMO do budoucna buď samo realizovat nebo jejich realizaci (výstavbu) alespoň podporovat.

Z uvedené strategie lze identifikovat stav sportovní infrastruktury v Ostravě. Detailně se lze seznámit především s těmito zařízeními určenými pro sport:

Zimní stadion Ostrava – Poruba

Krytý bazén Ostrava - Poruba

Vodní svět!!!

Ozdravné centrum Ještěrka

Letní koupaliště Ostrava - Poruba

Vodní areál Jih

Sportovní areál Volgogradská

Sportovní hala Ostrava – Přívoz

Sportovní areál Poruba

Hotel Sport Club***

OSTRAVAR ARÉNA

Městský stadion

Multifunkční hala

Hotel Puls

2.2.2. Zařízení pro vrcholový sport

Z 10 nejpopulárnějších sportů v České republice podle počtu registrovaných sportovců (fotbal, tenis, hokej, volejbal, florbal, golf, hokejbal, atletika, basketbal a lyžování) jsou v Ostravě provozovány v podstatě všechny. Pro vrcholový sport jsou pak používány především následující zařízení:

Městský stadion Ostrava-Vítkovice (kapacita 15.275 diváků) - Městský stadion v Ostravě-Vítkovicích je ostravský atletický a fotbalový stadion, který byl otevřen v létě 1938 a je ve vlastnictví města Ostravy, respektive jeho společnosti Vítkovice Aréna a. s. Samotný areál, ve kterém se městský stadion nachází, dále čítá fotbalové hřiště s umělou trávou a lehkým atletickým oválem, vrhačské sektory a tělocvičnu. Na stadionu od září 2012 probíhala rozsáhlá rekonstrukce sportoviště. Na místě betonových ochozů na východní, severní a jižní straně stadionu byly postaveny nové tribuny, které tak spolu

s hlavní tribunou vytváří kolem celého stadionu uzavřený prstenec. Hlavní tribuna byla zachována, avšak prošla také rozsáhlou modernizací zahrnující nové sedačky, audiotechniku a především zcela nové tiskové centrum, jehož budova se nachází mezi jižní a hlavní tribunou. Dráha a sektory dostaly nový tartanový povrch, byl položen nový trávník na hrací plochu, vybudovány vstupní brány a další objekty.

Nejslavnější český atlet Emil Zátopek vytvořil na oválu zdejšího stadionu dva světové rekordy v běhu na 10 000 m. Stadion byl dějištěm mnoha mezistátních zápasů československých fotbalistů, častá byla mezinárodní pohárová střetnutí Baníku Ostrava a také FC Vítkovice, pro něž byl Městský stadion domácím prostředím. Po sezóně 2014/15 Synot ligy se zde přestěhoval z nevyhovujícího stadionu Bazaly klub FC Baník Ostrava.



OSTRAVAR ARÉNA (dříve znám pod názvy Palác kultury a sportu nebo ČEZ Aréna) je multifunkční hala v Ostravě na katastru místní části Zábřeh v městském obvodu Ostrava-Jih. Dokončena byla v roce 1986. V letech 2003–2004 proběhla její rekonstrukce a modernizace za 690 milionů Kč. Další rekonstrukce proběhla v roce 2012, kdy došlo k výměně sedaček a k výstavbě 4 rohových zasunovacích tribun, čímž se kapacita arény zvýšila na 10 157 míst. Před Mistrovstvím světa v ledním hokeji 2015 byla navíc doinstalována multimediální kostka a vyměněno osvětlení. Jedná se o domovský stadion extraligového hokejového klubu HC Vítkovice Steel. Kromě hokeje hala hostí i další mezinárodní akce (například florbal).



Třetím – asi nejznámějším a zároveň nejvíce problematickým – zařízením pro vrcholový sport v Ostravě je **Stadion na Bazalech (kapacita 17.372 diváků)**. Bazaly je oficiální název fotbalového stadionu, na kterém hrál do konce sezóny 2014/15 svá domácí utkání fotbalový klub FC Baník Ostrava. Stadion stojí v městském obvodu Slezská Ostrava a první zápas na něm byl odehrán 19. dubna 1959 proti FK Ústí nad Labem. Byl pojmenován podle bazaltu, který se v této lokalitě těžil. Celkem zde klub strávil 56 let, 1 měsíc a 30 dní, dosáhl zde 477 výher, 209 remíz, 133 proher s celkovým skóre 1507:684 a v srdci Ostravanů zůstal jako ikonický stadion. Jsou to už tři roky, co statutární město Ostrava odkoupilo od fotbalového klubu Baník Ostrava za 115 milionů korun stadion na Bazalech. Zástupci města Ostravy se už několik měsíců snaží prosadit projekt rekonstrukce a vybudování fotbalového tréninkového centra a vytvoření klubové akademie. Podle dva roky staré studie by náklady na rekonstrukci mohly dosáhnout 200 milionů korun.

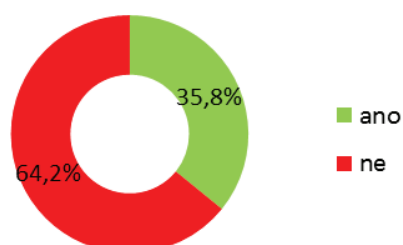


2.2.3. Zařízení pro výkonnostní sport

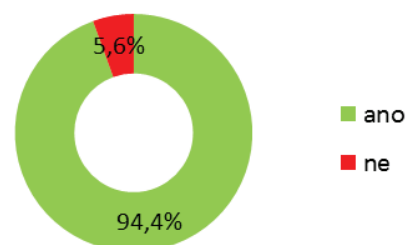
Vlastní sportoviště pro provozování výkonnostního sportu, čili pro registrované sportovce v Ostravě, **eviduje asi třetina sportovních klubů**. Problémem není jejich celkový nedostatek. Z odpovědí klubů vyplývá, že nemají problém s kvantitou sportovišť (samozřejmě nikoliv plošně a nikoliv u všech sportů), ale jednoznačně s jejich kvalitou. Naopak drtivá většina klubů si sportoviště pronajímá.

Graf: Sportoviště v majetku klubů a hodnocení sportovní infrastruktury sportovními kluby

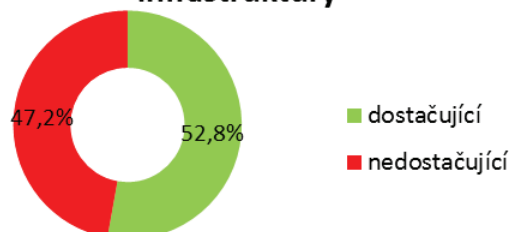
sportoviště v majetku klubu



nájem sportovišť školami



Hodnocení sportovní infrastruktury



Místa, kde kluby provozují sportovní činnost:

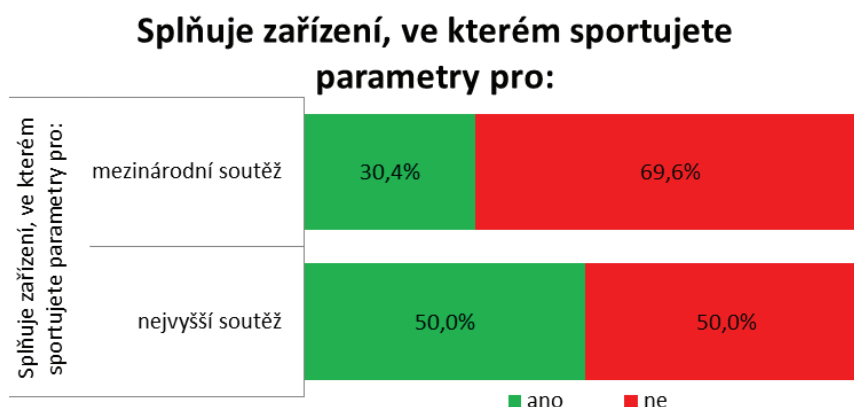
Sdružení sportovních klubů Vítkovice	Městský stadion Vítkovice, pavilon národní házené Lidická ul., tělocvična zápasu a boxu Výškovická ul., tělocvična SG (moderní gymnastika), nová atletická hala Ruská ul., posilovna na městském stadionu, cca dalších 15 tělocvičen základních škol
Tělovýchovná jednota Ostrava	Sportovní areál, Varenská 40a, Moravská Ostrava, Golfové hřiště, Dolní 412, Šilheřovice, Hala mládeže, Gajdošova, Mor. Ostrava, ZŠ Gen. Píky, Moravská Ostrava
Tělovýchovná jednota Baník Ostrava	Ostrava - ul. Budečská, Sadová, Lhotka, Slezská Ostrava, Žermanická přehrada, Stará Bělá, Ostravice, Pustevny – Prostřední Bečva – vše ve vlastnictví TJB
OSTRAVA SQUASH KLUB z.s.	Sportovní centrum FAJNE, Gen. Sochora 12, Ostrava – Poruba, 708 00
OSTRAVA BADMINTON KLUB z.s.	Sportovní centrum FAJNE, Gen. Sochora 12, Ostrava – Poruba, 708 00

FC Vítkovice 1919, z.s.	Městský stadion ve Vítkovicích, SAP (Sareza) Poruba – ve velmi špatném stavu, SŠSS Krakovská, Vítkovická střední, ZŠ Klegova, Sportovní gymnázium na ul. Volgogradská
1.SC Vítkovice z.s.	MSH Dubina, sport. hala Varenská, sport. hala SŠ Dopravní, sport. hala Sareza
TJ Start Ostrava – Poruba, z.s.	areály TJ Slavíkova 6055/14; 708 00 Ostrava – Poruba
TJ Sokol Pustkovec z.s.	Sportovní hal TJ Sokol Pustkovec, Pustkovecká 356/103.Ostrava Pustkovec,708 00
FC Vřesina z.s.	Sportovní areál ve Vřesině
Volejbalový klub Ostrava, z.s.	Hala Sareza, Hrušovská 2953/15, Ostrava 1, Hala JKO, Českobratrská 958/40, Ostrava 1, Hala SG, Plzeňská 2627/16, Ostrava 8, Hala GH, Hladnovská 35, Ostrava, Hala SZŠ, 1. Máje 11, Ostrava, Tělocvična ZŠ Vratimov, Datyňská 690, Vratimov
TJ UNIE HLUBINA z.s.“	areál TJ Unie Hlubiny Gajdošova 2287/31, Moravská Ostrava
TJ SOKOL HRABŮVKA, z.s.	Tělovýchovné středisko na u. Plavecké 5, Adamusové 4 ,O-Jih, základní a střeň školy v O-Hrabůvce a sportovní centrum Dubina
FC Odra Petřkovice z.s.	areál FC Odra Petřkovice, fotbalový oddíl využívá také ploch v okolí, např. Lhotka, Šilheřovice, Hošťálkovice, Koblov, tělocvičny v okolí
Tělovýchovná jednota VOKD Ostrava-Poruba, z.s.	SAP Poruba, ZŠ a SŠ Poruba, lyžařský areál Skalka a Vaňkův kopec
TJ Klimkovic, z.s.	Fotbalové hřiště Klimkovic, Tělocvična sokolovny Klimkovic
CDU SPORT – VOLNÝ ČAS z. s.	Tělocvična statutárního města Ostravy – ÚMOB. Ostrava-Jih, Charvátská 734/10, 700 00 Ostrava-Výškovice, pronájem na dobu určitou do 31. 12. 2031
Tj Sokol Hrabová	Areál Tj Sokol Hrabová, pronajaté tělocvičny
Tělovýchovná jednota Vítkovice Svinov	Fotbalové hřiště Bílovecká ulice, Ostrava Svinov
TJ sokol Horní Lhota	sportareál vinohrad 1, 2, tělocvična
SPORTOVNÍ KLUB SLAVIE TŘEBOVICE z. s.	fotbalové hřiště v Třebovicích
TJKČT Ostrava-Poruba, spolek	Příroda v celé ČR
SK Házená Polanka nad Odrou, z. s. (nástupnická organizace)	Sportovní hala Polanka nad Odrou, Areál Dělnického domu v Polance nad Odrou, Tělocvična ZŠ H. Salichové v Polance nad Odrou, Areál fotbalového hřiště v Polance nad Odrou
FK SK Polanka nad Odrou, z. s.	Areál Fotbalového klubu SK Polanka nad Odrou, Víceúčelová sportovní hala v Polance nad Odrou, ZŠ Heleny Salichové
Penguin's ski club Ostrava	tréninky ZŠ Nádražní, park Komenského sady, zimní soustředění Itálie, Rakousko a Beskydy, letní soustředění Beskydy a Chorvatsko
Tělovýchovná jednota Stará Ves nad Ondřejnicí, z. s.	Stará Ves nad Ondřejnicí
Tělovýchovná jednota Václavovice z. s	Vratimovská 292, Václavovice, 739 34
Steelers Ostrava	klub působí ve sportovním areálu Poruba – SAP, kde hrajeme veškeré soutěžní zápasy. - v zimním období využíváme sportovní halu v Přívoze nebo hřiště s umělým povrchem na městském stadionu ve Vítkovicích
BK Hladnov Ostrava, z. s.	Gymnázium Hladnov, Hladnovská 35, Slezská Ostrava; KTV VŠB, Hladnovská 18, Slezská Ostrava; ZŠ Bohumínská; ZŠ Michálkovicá
Tělovýchovná jednota Mariánské Hory, z. s.	Ul. Raisova, ul. Ludmilina
FC Slavia Michálkovice z. s.	Rychvaldská 788/4, Michálkovice, 71500 Ostrava
VK Polanka nad Odrou z. s.	Sportovní hala Polanka nad Odrou
BASKET Ostrava	Ostrava – Centrum, Jih, Poruba, Bohumín

Škola Taekwon-Do ITF IL DONG Ostrava	ZŠ Horymírova, Ostrava Zábřeh, ZŠ Alberta Kučery, Ostrava Hrabůvka (obě přes školní rok), Sokolovna Poruba, Ostrava Poruba (přes letní prázdniny)
Sportovní klub Ostrava-Poruba	tělocvična ZŠ Ostrava-Poruba, Porubská 12 / 832
Jezdecký klub Baník Ostrava	začátečnický a rekreační sport v areálu Jezdeckého klubu Baník Ostrava ve Staré Bělé, závodní činnost dle stupně náročnosti soutěží na kolbištích celé republiky a v zahraničí na mezinárodních
FBC TIGERS PORUBA	SŠ MATEJČKA ,TJ SOKOL PUSTKOVEC - TRENINGY ,OSTATNÍ NAJATÉ HALY NA TURNAJE – SŠ DOPRAVNÍ, TJ OSTRAVA
KFV Roub Vítkovice, z. s.	Hala - Sareza, Hrušovská 15/2953, Ostrava – Přívoz
Sportovní klub orientačního běhu Ostrava, z. s.	Naše sportovní základna je především les, ale i parky či městská centra; všude, kde se dá orientační běh provozovat, všude, kde se dá postavit soutěžní trať. Pro zimní období si pronajímáme tělocvičnu ZŠ Srbská, kde se odvíjí zimní tréninkový proces
SK Thajský box Hamr gym	Varenská 2a, Mor. Ostrava a Přívoz, budova mateřské školy
Centrum individuálních sportů Ostrava	zejména Městský stadion, Ostrava – Vítkovice, jinak ve svých vlastních klubech v regionu MSK
SK Mušketýr Ostrava	sídlo klubu
TJ Kunčičky	sportovní areál TJ Kunčičky, ul. Polní osada, Ostrava Kunčičky
Campanula vodáci, z. s.	řeky
SK FIT FUN Ostrava, z. s.	cvičební prostory, ul. Tovární 486/7, Ostrava – Mariánské Hory
Tělovýchovná jednota Ostrava – Petřkovice,zs	Ostrava – Petřkovice, U Sokolovny 786/2A tělocvična
BK NH Ostrava	hala Tatran
SDO Brontosauři	Rajnochova 6, 718 00 Ostrava – Kunčičky
VK Ostrava, s.r.o.	Hala Sareza, Hrušovská 2953/15, 702 00, Ostrava 1, Sportovní komplex Gymnázia Hladnov
Triatlon klub Ostrava, z. s.	Tréninky plavání – krytý bazén SAREZA Poruba, Sportovně rekreační areál Hlučín atletika – atletický stadion SAREZA Poruba, inline dráha v Zábřehu
TJ Liga stovkařů Ostrava, z. s.	pro naši sportovní činnost je rozhodující příroda, lesoparky, cyklotrasy a horské stezky. TJ nemá žádný hmotný majetek.
SK Michálkovice ZPS	Ostrava Michálkovice
ŠPRTMEJKŘI Ostrava, z. s.	SVČ Ostrava - Zábřeh, pobočka Dubina (kroužek)
SK Šerm Ostrava	Základní škola, Ukrajinská 1533, Ostrava-Poruba - tělocvična
BK Snakes Ostrava	Hala sportovního gymnázia Dany a Emila Zátokových, Plzeňská ulice, OV – Zábřeh, ZŠ Dvorského-hala B. Dvorského 1049/1, 700 30 OV – Bělský les Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Dvorského-malá tv B. Dvorského 1049/1, 700 30 OV – Bělský les Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Volgogradská Volgogradská 6B/2006, 700 30 OV - Zábřeh Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Srbská Srbská 450/2, 700 30 OV - Výškovice Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Provaznická Provaznická 64, 700 30 OV - Hrabůvka Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Formana Františka Formana 268/45, 700 30 OV – Dubina Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Mitušova Mitušova 1115/8, 700 30 OV - Hrabůvka Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Ukrajinská Ukrajinská 1533/13, 708 00 OV - Poruba Úřad městského obvodu OV-Poruba, ZŠ Gen.Škarvady Porubská 10/831, 708 00 OV - Poruba Úřad městského obvodu OV-Poruba ZŠ Březinova Březinova 1383/52, 700 30 OV - Zábřeh Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Jugoslávská Jugoslávská 2906/23, 700 30 OV - Zábřeh Úřad městského obvodu OV-Jih, ZŠ Petřkovice Hlučinská 136, 725 29 OV - Petřkovice Úřad městského obvodu Moravská OV

Většina sportovišť, které využívají při své činnosti sportovní kluby, splňují parametry pro výkonnostní sport. Při větších nárocích na sportoviště se kluby pochopitelně přemísťují na ta místa, která náročnější kritéria splňují.

Přibližně 50 % klubů deklaruje, že sportoviště, která využívají, splňují nároky pro nejvyšší národní soutěže. Nároky na mezinárodní soutěže a tím pádem přísnější parametry pak splňuje dle názorů klubů okolo 30 % zařízení.



Problémem v Ostravě je nedostatek sportovních hal pro míčové sporty. Druhým problémem pak je zastaralost některých zařízení. Charakteristický je proto názor, který zazněl z klubu 1. SC Vítkovice z. s. :

„Z pohledu halového sportu obecně, tedy i florbalu, je v Ostravě zcela nedostačující infrastruktura. Chybí především nízkonákladové tréninkové prostory, sportovní tělocvičny o rozměrech alespoň 45x25m, a to buď jako součásti školských zařízení, nebo samostatně. Klub již několik let není schopen navyšovat i přes zájem dětí tréninkovou nabídku pro nedostatek tréninkových hal. V porovnání s jinými velkými městy Ostrava výrazně ztrácí (ze zkušenosti z jiných větších měst především v rámci rekonstrukcí škol a školských zařízení, ale mnohdy i samostatně, rostou nové velké nízkonákladové tělocvičny, které jsou v odpoledních hodinách využitelné k pronájmu pro kroužky a sportovní kluby). Ve městech srovnatelných s Ostravou, jako je Brno či Olomouc, vyrostly v posledních pěti letech 3-4 nízkokapacitní tréninkové haly pro míčové sporty (nízkonákladové haly konstrukčně podobné „halám supermarketů“ s kapacitami cca 100-200 diváků, což je pro sport dětí a mládeže dostačující).

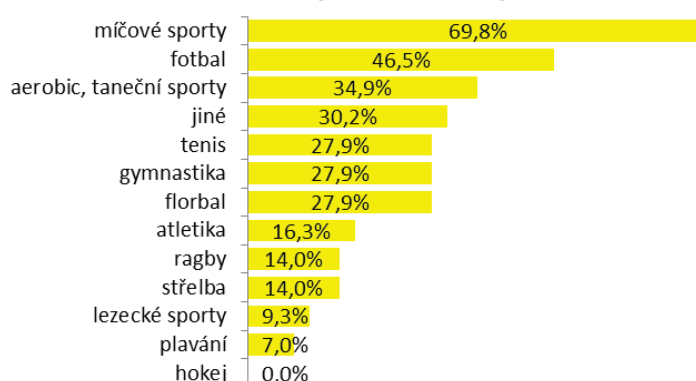
Názory na nedostatečnou sportovní infrastrukturu vyjádřila většina klubů:

Sdružení sportovních klubů Vítkovice	Chybí odpovídající hala na míčové sporty.
OSTRAVA SQUASH KLUB z. s., OSTRAVA BADMINTON KLUB z. s.	Nezapojení široké masy do pravidelného sportování. Sport není součástí rodinného života většiny obyvatel. Aktivnímu sportu chybí propagace, naproti tomu pasivní sport (obyvatel jako divák) je propagován efektivně.
FC Vítkovice 1919, z. s.	V Ostravě není žádné sportovně tréninkové centrum s fotbalovými hřišti, musíme využívat hřiště na mnoha lokalitách, SAP Poruba je ve velmi špatném stavu.
1. SC Vítkovice z. s.	Z pohledu halového sportu obecně a tedy i florbalu je v Ostravě zcela nedostačující infrastruktura. Chybí především nízkonákladové tréninkové prostory, sportovní tělocvičny o rozměrech alespoň 45x25m, a to buď jako součásti školských zařízení, či samostatně. Klub již několik let není schopen navyšovat i přes zájem dětí tréninkovou nabídku pro nedostatek tréninkových hal. V porovnání s jinými velkými městy Ostrava výrazně ztrácí (ze zkušenosti z jiných větších měst především v rámci rekonstrukcí škol a školských zařízení, ale mnohdy i samostatně, rostou nové velké nízkonákladové tělocvičny, které jsou v odpoledních hodinách využitelné k pronájmu pro kroužky a sportovní kluby). V městech srovnatelných s Ostravou jako je Brno či Olomouc vyrostly v posledních pěti letech 3-4 nízkokapacitní tréninkové haly pro míčové sporty (nízkonákladové haly konstrukčně podobné „halám supermarketů“ s kapacitami cca 100-200 diváků, což pro sport dětí a mládeže a podobně je dostačující).
FC Vřesina z. s.	Hlavně v zimním období nedostatek hal a tělocvičen.
TJ SOKOL HRABŮVKA, z. s.	Pokud jde o vnitřní prostory hal, jsou tyto ke sportování mládeže nedostatečné. Je obtížné zajistit nájem.
FC Odra Petřkovice z. s.	Nedostatek kvalitních sportovních ploch.
Tj VOKD Ostrava-Poruba, z. s.	Nedostatečně rozmístěny sportovní haly v jednotlivých obvodech.
TJ Klimkovic, z. s.	Z hlediska fotbalu a fotbalových hřišť je Ostrava silně poddimenzována. Chybí tréninkové centrum pro výchovu fotbalové mládeže. Chybí hřiště s umělým travnatým povrchem pro zimní měsíce. Současné prostory jsou zcela přetíženy.
CDU SPORT – VOLNÝ ČAS z. s.	U tělocvičny na ulici Charvátská v Ostravě-Výškovicích jsou dvě bývalá venkovní hřiště. Tělocvična by potřebovala jejich opravu, aby mohla spolu s venkovními hřišti sloužit občanům, které spolek sdružuje a přidružuje, celoročně. Záměr na opravu existuje, uvítáme podporu ze strany SMO.
Tělovýchovná jednota Vítkovice Svinov	Malá podpora menších tělovýchovných jednot zejména v městských obvodech.
TJ sokol Horní Lhota	Sportujeme na vlastních sportovištích ve vlastnictví TJ.
SK Házená Polanka nad Odrou, z. s.	Chybí sportovní haly na míčové sporty a nedostatečná obnova venkovních areálů.
Tělovýchovná jednota Václavovice, z. s.	Naprostě nesystematická práce s fotbalovou mládeží, dva fotbalové celky s různým názvem na stejné úrovni a jednom městském stadionu. Místo, aby spolupracovaly na mládežnické úrovni, tak jsou to rivalové. Není kvalitní tréninkové centrum – i Frýdek – Místek je na tom bohužel lépe, nemluví o Karviné či Třinci, nebo západní Evropě. Toto platí napříč většinou sportů. Chybí kvalitní trenéři se sportovně psychologickým vzděláním. Kroužky jsou přeplněné, a pokud chcete vychovávat sportovce na úrovni, musíte je vozit do Ostravy, nehledě k nynějšímu stavu naprostě nesjízdných ostravských komunikací, je to pro rodinu se dvěma dětmi velmi nákladné jak na čas, tak finančně – neexistuje téměř žádná koncepce.
Ostrava Steelers	Nedostatečný počet hřišť splňující parametry pro soutěže.
BK Hladnov Ostrava, z. s.	Chybí malé, levné sportovní haly pro míčové hry. Velké haly a některé školní tělocvičny jsou pro mládež finančně nedostupné.
FC Slavia Michálkovic z. s.	Je to otázka na jaké úrovni.
Centrum individuálních sportů Ov	Nedostatek sportovišť např. pro gymnastiku, míčové sporty.

SK Mušketýr Ostrava	Chybí značené jezdecké stezky.
TJ Kunčičky	Málo sportovišť pro veřejnost.
Campanula vodáci, z. s.	Nástupní a výstupní místa ostravských vodáckých stezek takřka neexistují.
SK FIT FUN Ostrava, z. s.	Chybí sportovní haly pro pořádání závodů. Někdy je problém zajistit volnou kapacitu haly s potřebným zázemím a tribunami.
SK Šerm Ostrava	Nedostatečný počet víceúčelových hal (zastřešené plochy pro hřiště 20 x 40 m) dostupných dětem a mládeži od pondělí do čtvrtku od 15 do 19 hodin.
BK Snakes Ostrava	Neodpovídající rozměry hřišť v stávajících tělocvičnách (pro mistrovské soutěže) Nedostatečný počet menších sportovních hal při školách (hlediště pro cca 300 diváků, jedna až dvě tréninkové plochy v této hale).

Kluby často zmiňují, že v Ostravě chybí haly pro míčové sporty. Na druhou stranu 70 % klubů uvádí, že se v jejich zařízeních dají hrát především míčové hry (ale nemusí jít vždy o tělocvičny či haly, může se jednat i o venkovní areály).

Jaké sporty mohou být v zařízení provozovány?



2.2.4. Zařízení pro sport pro všechny

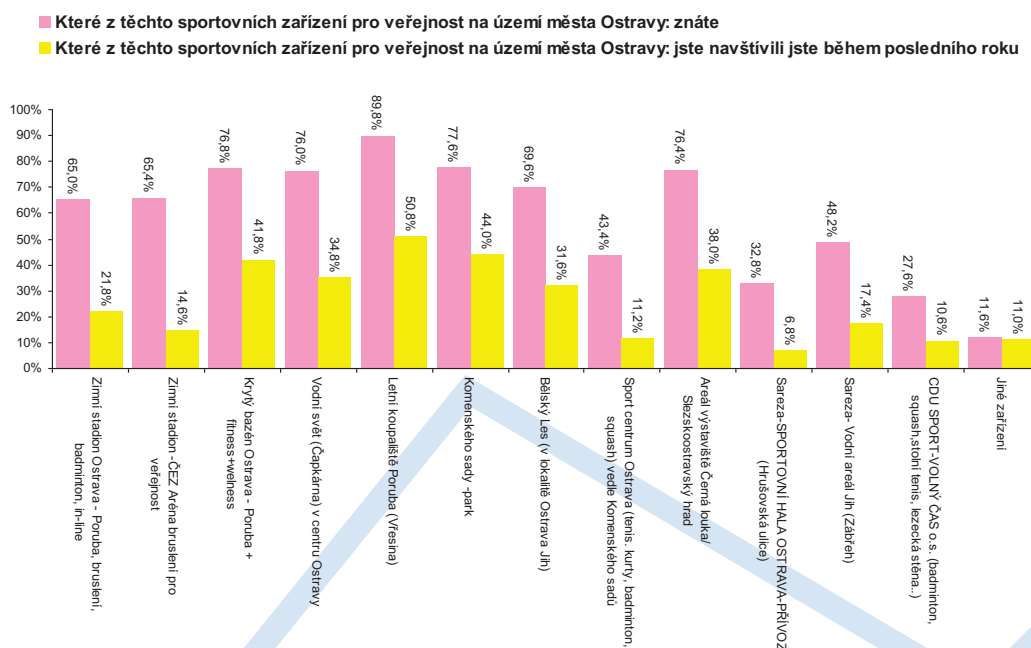
Místo provozování aktivit sportu pro všechny širokou ostravskou veřejností samozřejmě záleží na bydlišti i na typu sportu. Při dotazu na místo provozování běhu či chůze jsou odpovědi vždy závislé na místě bydliště. Naopak lyžování či snowboard a běžky v Ostravě provozovat příliš nelze. Ostravané za těmito aktivitami míří nejčastěji do Beskyd (13,6 %), následují Jeseníky (3,8 %) a až poté Alpy (3 %), jmenován je i Vaňkův kopec (2,2 %) či Bílá (což jsou také Beskydy s preferencí 2 %).

Pro turistiku jsou nejčastějším cílem opět nejbližší hory, tzn. Beskydy (30,2 %). S velkým odstupem následují Jeseníky (7,8 %). Kolo a in-line bruslení se naopak provádí přímo v Ostravě či jejím nejbližším okolí. Z konkrétních lokací jsou nejčastěji jmenovány

Komenského sady. Obecně jsou v Ostravě jmenovány lokace jako Poruba, Komenského sady, Bělský les.

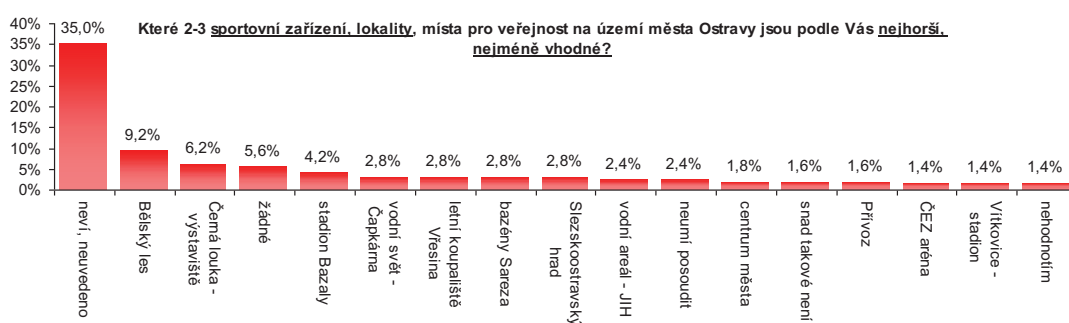
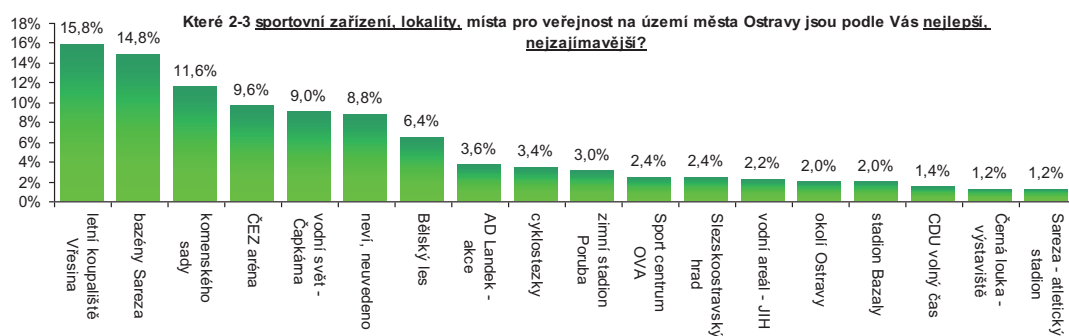
Při obecných dotazech na preference místa sportu a pohybových aktivit se nejvíce respondentů (54,2 %) kloní k názoru, že pro tyto aktivity kombinují jak Ostravu, tak její okolí. Třetina respondentů jednoznačně preferuje aktivity v Ostravě a pouze 11,6 % respondentů preferuje pro sport a pohybové aktivity spíše okolí Ostravy – Beskydy, Jeseníky apod. S rostoucím věkem, vzděláním a příjmy přitom roste počet lidí preferujících kombinace Ostravy a jejího okolí a to na úkor preference pouze samotné Ostravy. Tu tedy naopak preferují nejčastěji lidé s nižšími příjmy, nižším vzděláním či lidé s vyšším věkem. Tyto výsledky samozřejmě navádějí k interpretaci o finanční dostupnosti provozování aktivit v místě bydliště. Z míst mimo Ostravu jsou nejčastěji jednoznačně jmenovány Beskydy (42 %). S velkým odstupem jsou na druhém místě jmenovány další hory – Jeseníky (21,2 %). Další odpovědi jsou již pouze doplňky (ještě stojí za zmínku Ostravice s 5 % preferencí). Z hlediska přijatelnosti vzdálenosti pro rodinu se nejvíce respondentů vyjadřuje, že na vzdálenosti jim nezáleží (46,2 %). Skoro pětina respondentů nejedí za sportem z Ostravy vůbec. 4,2 % by ještě akceptovala vzdálenost do 10 km, 11-30 km by nevadilo dalším 11,2 % rodin. 31 a více kilometrů je pak ochotno cestovat necelých 19 % rodin. Zřejmě je opět, že ochota jezdit mimo Ostravu roste s rostoucími příjmy, s rostoucím vzděláním či s klesajícím věkem odpovídajících.

Graf: Znalost a využití sportovních zařízení v Ostravě veřejností



V rámci dotazníkového šetření byla zjišťována i znalost vybraných sportovních zařízení na území města Ostravy. Z nabízených sportovních zařízení je neznámějším pro obyvatele Ostravy Letní koupaliště v Porubě (Vřesině), které zná 89,8 % respondentů. Toto zařízení je rovněž zařízením, které během posledního roku navštívila největší skupina Ostravanů – dle výsledku průzkumu se jednalo až o polovinu obyvatel Ostravy. Ale i další sledované sportovní zařízení dosahují vysoké známosti mezi obyvateli Ostravy. Hodnoty známosti se pohybují od 77,6 % u Komenského sadů k podobným hodnotám nad 70 % u Areálu výstaviště Černá louka se Slezskoostravským hradem, Vodní svět Čapkárna, Krytý bazén Sareza v Porubě, či Bělský les. Nad 60 procentní hranici známosti se dále umístily i areály Zimních stadiónů v Porubě či Ostravar arény. Vodní areál Sareza Jih je znám necelé polovině Ostravanů. Po zařízeních pro veřejnost provozovaných převážně městskými obchodními společnostmi následuje s 27,6 % ještě zařízení sportovního spolku CDU sport – volný čas (27,6 %), který je však spravován sportovním spolkem bez možnosti investování do podpory znalosti. Jak již bylo řečeno - během posledního roku byl největším procentem Ostravanů navštíven areál Letního koupaliště. Druhé místo si zajistily Komenského sady, které během roku navštívilo 44 % Ostravanů. Vysokou návštěvnost mají i oba kryté bazény. Obecně lze tedy označit bazény za místa známá a hojně využívaná (běhat se dá všude, bazén ve městě však u domova každý nemá). Lepší orientace, tzn. známosti jednotlivých zařízení i jejich využívání, je opět dle předpokladu u mladších než u starších respondentů. Známost či využití rovněž roste s rostoucím vzděláním či s rostoucími příjmy rodiny. Většina sportovních zařízení je hodnocena lehce nadprůměrnou známkou 1,8-2,2 (škála hodnocení jako ve škole). Z hodnocení se vyjímá Sportovní hala Sareza s nejhorším hodnocením – ,7. Na druhé straně nejlépe jsou hodnocena jiná zařízení – toto je ale logické – respondenti jmenovali ta zařízení, kam chodí, a tudíž je hodnotí pozitivně. V hodnocení se neobjevuje In-line park, který byl v době provádění průzkumu ve výstavbě a nyní patří k nejlépe hodnocené sportovní infrastruktuře v Ostravě.

Grafy: Nejlepší a nejhorší sportovní zařízení dle názoru veřejnosti



3. Analýza stavu financování sportu v Ostravě

3.1. Stav financování sportu v ČR obecně

Tématu financování sportu obecně se věnuje více subjektů. Například Česká unie sportu v Ostravě v srpnu 2015 prezentovala zástupcům obcí a měst problémy současného financování sportu, pozici sportovních klubů v současných podmínkách a ministryně školství, mládeže a tělovýchovy představila svoje cesty k řešení nejpalčivějších potíží ve sportovním prostředí. V první části konference byli účastníci seznámeni s důsledky současného podfinancování sportu a vývojem příjmu peněz do sportovního prostředí v období od sametové revoluce až po současný stav, kdy je situace ve sportu a sportovní infrastrukturu na kritickém bodu. Tato veřejná konference měla ukázat a dokumentovat vývoj financování českého sportu za posledních dvacet let, kdy podpora ze strany státu a veřejných rozpočtů klesla na současnou kritickou mez. Nejhuře je podfinancováním postižen sport v základních člancích, ve sportovních klubech a tělovýchovných jednotách, ve městech a obcích. Je zanedbaná sportovní infrastruktura, je minimum možností pro dostupné sportování dětí a mládeže, nejsou kvalifikovaní trenéři mládeže.

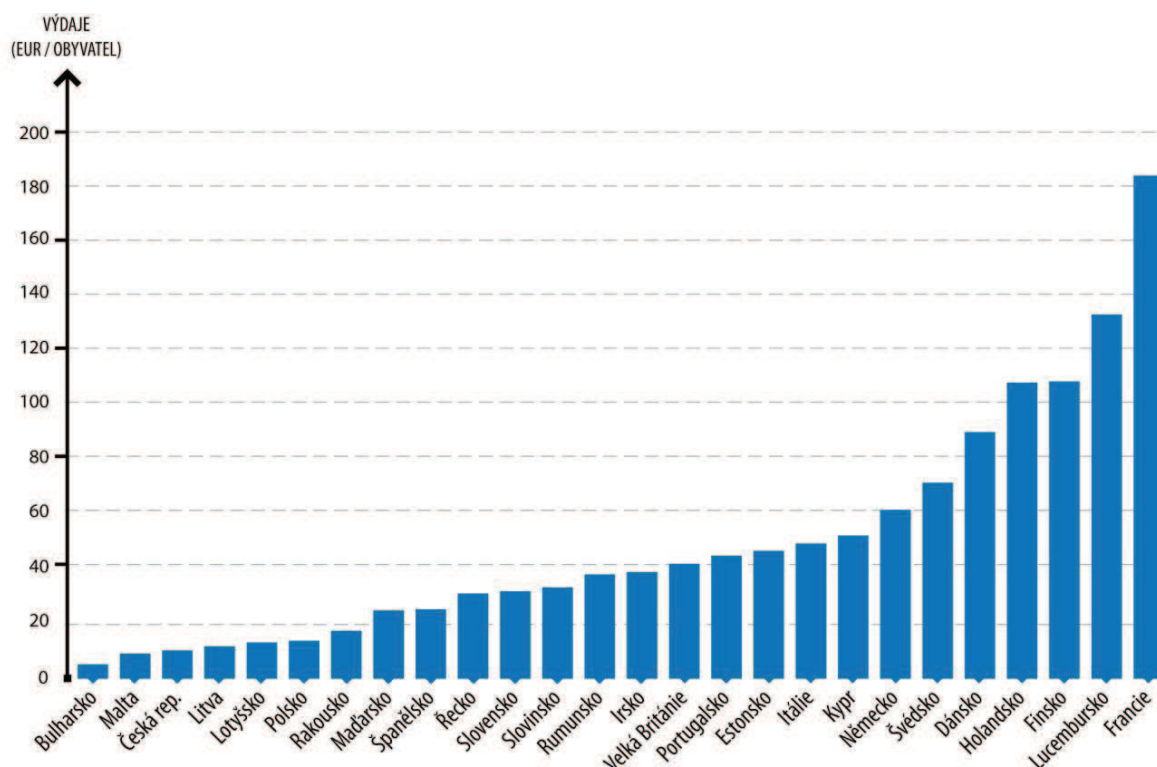
Základním strategickým cílem českého sportu je vybudovat v České republice aktivní a zdravou společnost. Při realizaci tohoto cíle musí koordinovaně spolupracovat nejenom stát a jeho instituce, ministerstva, kraje, města i obce, ale i sportovní prostředí samotné.

Současný stav, kdy je kompetenčně problematika sportu svěřena MŠMT a státní správu v oblasti podpory a rozvoje sportu zajišťuje méně než 15 úředníků, nedává dostatečné záruky systémového řešení, a tím i naplnění jeho oprávněného společenského významu. Koncepce proto navrhuje mj. změnu programů státní podpory sportu pro rozdělování dotací. Nově by podpora směřovala do sportu prostřednictvím desítky programů. A to na sportovní reprezentaci, sportovně talentovanou mládež, organizaci sportu ve sportovních svazech, významné sportovní akce, údržbu a provoz sportovních zařízení, organizaci sportu v TJ a SK, organizaci sportu ve střešních sportovních organizacích, organizaci sportu hendikepovaných, organizaci školního sportu, projekty pro sportování veřejnosti.

ČR - i město Ostrava - zaostává v rámci Evropy v porovnání výdajů na sport v poměru k HDP a od roku 1989 jsou výdaje na sport v současnosti nejnižší, co se týče podílu výdajů ze SR. Financování je v roce 2013 oproti roku 2011 na 80 %. Díky tomu je v České republice zaznamenán:

- nízký počet občanů zapojených do sportovních spolků (20 % ČR vs. 35 % EU)
- vysoký podíl finanční spoluúčasti domácností na sport
- finanční diskriminace přístupu dětí ke sportu (23 % rodin, tj. cca 450 tis. dětí v ČR, není schopno uhradit dětem výdaje na sport)
- nulovou podporu dobrovolníků ve sportu
- 1. místo v podílu osob s nadváhou a obezitou
- více než 70 % dětí více než 2 hodiny denně u TV a v 15 letech více než 6 hodin denně u PC (koreluje s výskytem vadného držení těla, bolestmi hlavy, páteře a uvedenou nadváhou a obezitou. Nejsou uvedeny projevy asociálního chování s nesmírným dopadem na společnost.)

Graf: Výdaje na sport na 1 obyvatele v EU



Porovnání financování sportu v České republice a ve státech EU vychází z dostupných dat, které byly převzaty z francouzské studie. I přes metodické pochybnosti (francouzská studie potvrzuje nejvyšší investici Francii) je zřejmé, jaké množství do sportu jednotlivé země alespoň řádově investují. V tomto srovnání skončila Česká republika v rámci EU s třetími nejnižšími veřejnými výdaji. Porovnání dominuje Francie s výrazně nejvyššími výdaji. Státy srovnatelné jak z hlediska síly ekonomiky, tak z pohledu počtu obyvatel se

pohybují zhruba v polovině srovnání. V grafu porovnání veřejných výdajů na sport vs. procento HDP dané země je Česká republika s 0.11 % HDP na čtvrtém místě od konce. Zajímavé jsou oba konce grafu, kdy nejnižší procento HDP z celé EU zaujímá Rakousko (0,06 %), naopak nejvyšší podíl má Rumunsko (1,05 %). Státy srovnatelné velikostí a ekonomikou se rozprostírají v celé škále grafu.

3.2. Systém financování sportu v Ostravě - obecně

Program na poskytování peněžních prostředků z rozpočtu SM Ostrava

Statutární město Ostrava poskytuje ze svého rozpočtu formou výběrového řízení peněžní prostředky na podporu projektů, které jsou v souladu s vyhlášeným Programem na poskytování peněžních prostředků z rozpočtu statutárního města. Program pro rok 2016 je Přílohou č. 2.

Účelem programu je stanovení jednotných a závazných podmínek pro žadatele a příjemce veřejné finanční podpory. Peněžními prostředky se rozumí účelové dotace a příspěvky příspěvkovým organizacím zřizovaným statutárním městem Ostrava.

Peněžní prostředky jsou poskytovány na projekty:

- realizované na území města Ostravy s celoměstským dopadem,
- realizované v souladu se strategiemi a prioritami schválenými zastupitelstvem města Ostravy,
- se vztahem k městu Ostrava,
- výrazně představujícím město Ostravu a region v jiných částech ČR,
- reprezentujícím město Ostravu, region a republiku v zahraničí.

Předpokladem poskytnutí peněžních prostředků je vyrovnání veškerých závazků vůči statutárnímu městu Ostrava, městským obvodům, příspěvkovým organizacím jimi zřízenými a obchodním společností s jejich majetkovou účastí, a řádně a včas předložené finanční vypořádání dotace/příspěvku, pokud byly v předchozích letech poskytnuty. Peněžní prostředky nelze poskytnout, pokud by jejich poskytnutím byla překročena hranice podpory de minimis ve výši stanovené nařízením Komise EU, účinným v době poskytnutí dotace/příspěvku (v době vyhlášení Programu platí nařízení Komise EU č. 1407/2013), jestliže ta bude mít povahu opatření, jež je veřejnou podporou. Na poskytnutí peněžních prostředků není právní nárok. Žádosti zaslané do výběrového řízení se nevrací.

O poskytnutí dotací rozhodne zastupitelstvo města na návrh rady města a o poskytnutí příspěvků příspěvkovým organizacím zřizovaných statutárním městem Ostrava rozhodne rada města většinou nejpozději do konce dubna daného roku.

Účel poskytnutí finančních prostředků

Program na poskytování peněžních prostředků z rozpočtu statutárního města Ostravy v oblasti tělovýchovy a sportu je vyhlášen za účelem zajištění celoročního provozu sportovních klubů, jednotlivců či významných akcí, zvyšování jejich úrovně a kvality, dále na udržování a rozšiřování sportovní infrastruktury, na popularizaci sportu mezi občany města Ostravy a na podporu handicapovaných sportovců.

1. Kapitační platby (poskytnutí dotace na základě evidované členské základny).
 - a. Organizovaní sportovci registrovaní ve sportovních svazech a spolcích (OTU, Sokol, Orel) - celoroční činnost subjektů zabývajících se sportovními a tělovýchovnými aktivitami, které slouží k přímému zapojení dětí a mládeže do pravidelné činnosti v jejich volném čase. V případě, že se ve sportovním subjektu vyskytují také neregistrovaní sportovci, odliší žadatel tyto osoby evidentním způsobem na předkládaném soupisu členů, který je povinnou přílohou tohoto tématu.
 - b. Organizovaní sportovci neregistrovaní ve sportovních svazech a spolcích - celoroční činnost subjektů zabývajících se sportovními a tělovýchovnými aktivitami, které slouží k přímému zapojení dětí a mládeže do pravidelné činnosti v jejich volném čase.
2. Ostatní systematická sportovní a tělovýchovná celoroční činnost - nikoliv nahodilé aktivity - sportovních subjektů, jejichž cílem je vytvoření podmínek pro sportovní činnost dětí a mládeže.
3. Činnost sportovních subjektů, které se systematicky zabývají výchovou talentované sportovní mládeže, které svou činností dosahují vynikajících výsledků a současně jsou sportovními centry mládeže s akreditací MŠMT nebo sportovními základnami ČOS, v rámci své činnosti smluvně spolupracují se sportovními subjekty dlouhodobě dosahujícími vynikajících výsledků v nejvyšších sportovních soutěžích v České republice a výrazně reprezentujícími statutární město Ostrava.
4. Významné sportovní akce reprezentující statutární město Ostravu. Minimální spoluúčast žadatele na financování realizace významné sportovní akce je 50 % nákladů na realizaci. Výši spoluúčasti v jednotlivých položkách rozpočtu uvede žadatel v tiskopise žádosti.

5. Podpora sportovních aktivit handicapovaných za podmínky, že hlavní náplní činnosti žadatele je sport a tělovýchova. O podporu hendikepovaných sportovců je možno zažádat pouze v rámci tohoto tématu!

3.3. Systém financování sportu v Ostravě- konkrétně

Statutární město Ostrava poskytuje ze svého rozpočtu sport v Ostravě 4 základními způsoby:

1. neinvestiční dotace obchodním společností ve vlastnictví SMO
2. investiční dotace obchodním společností ve vlastnictví SMO
3. dotace ostatním subjektům
4. jiné výdaje SMO do sportu – příspěvky na konání špičkových sportovních akcí

Celkové investice SMO do sportu byly v posledních letech rozdílné. Nejméně bylo investováno do sportu v roce 2011 (cca 307 mil. Kč), naopak nejvíce SMO do sportu investovalo v roce 2014 (přes 839 mil. Kč).

Tabulka: Struktura financování sportu SMO – 2011-2016 (v tis. Kč)

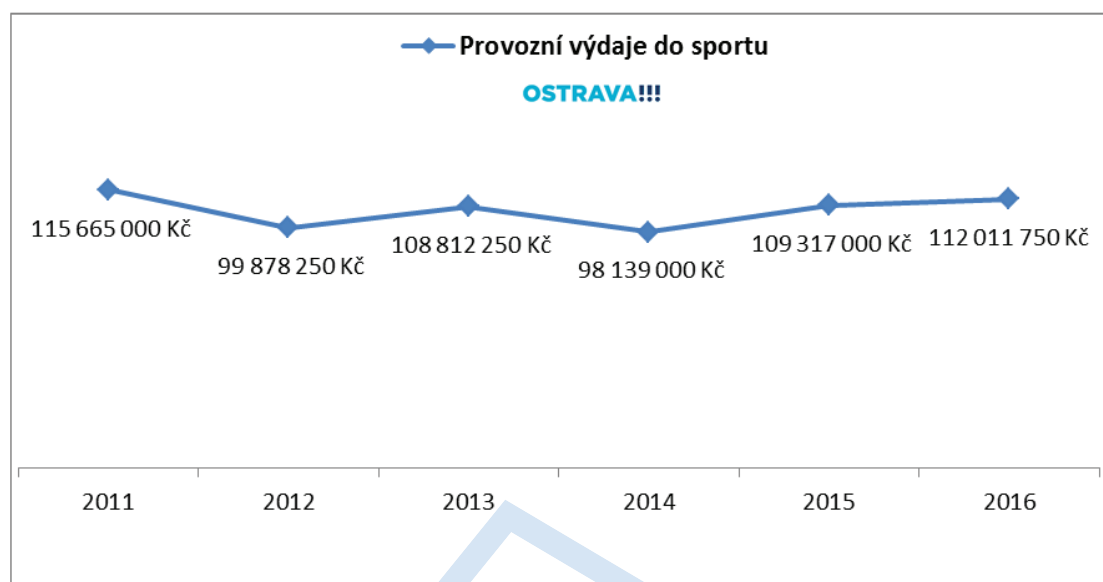
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel města	306128	296507	294673	293313	291640	291000
Provozní výdaje do sportu	115 665	99 878	108 812	98 139	109 317	112 012
Investiční (kapit.) výdaje do sportu	33 651	180 306	344 361	370 589	124 822	49 229
Granty a dotace města do sportu	78 090	131 209	176 784	184 870	157 167	179 352
Jiné výdaje města do sportu	30 335	29 500	23 719	29 772	30 672	17 100
Výdaje do sportu celkem	307 513	534 288	804 734	839 612	500 024	411 440
Celkové výdaje města	7 483 522	7 785 736	8 477 041	8 266 499	7 091 479	6 080 681

Jednotlivé oblasti jsou pochopitelně odlišné z povahy své funkce. Velké výkyvy lze očekávat u investičních výdajů do sportu. Naopak stabilní by mohly být provozní výdaje do sportu.

3.3.1. Neinvestiční dotace obchodním společností ve vlastnictví SMO

Neinvestiční dotace obchodním společností ve vlastnictví SMO představují v průměru 17,8 % z celkových výdajů na sport a 1,4 % z celkových výdajů města.

Neinvestiční dotace obchodním společností ve vlastnictví SMO jsou v podstatě provozní výdaje SMO do sportu. Jedná se o položku, která je relativně stabilní částí celkových výdajů. Jedná se přitom o příspěvky na provoz páteřních organizací sportu, kterými SMO zajišťuje chod především finančně náročnějších sportovních objektů. Konkrétně se jedná o financování provozu společnosti Sareza. V částkách pohybujících se okolo 100 mil. Kč jsou tedy provozní výdaje na zajištění fungování například krytých bazénů (Poruba, Vodní svět Čapkárna), koupališť (Poruba, Ostrava-Jih), ale i haly Sareza, RT Torax arény, Ozdravného centra Ještěrka, In-line parku, Sareza hotelu či provoz zimního kluziště na Masarykově náměstí, nebo například provoz Městského stadionu ve Vítkovicích a sportovišť areálu Vítkovice arény. V přepočtu na jednoho obyvatele Ostravy se jedná o částky v rozmezí 337-385 Kč. Rozpočet v této oblasti je očištěn o výdaje, které spadají do kapitoly podpora kultury (kvalifikovaný odhad SMO 75% nákladů přiřazeno sportu, 25% nákladů pak kultuře).

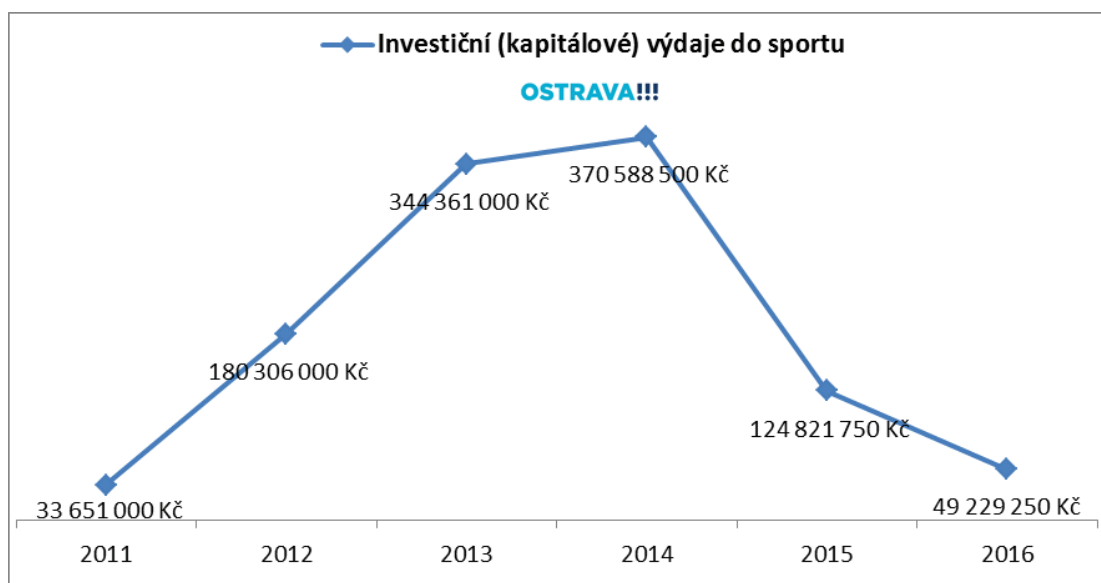


3.3.2. Investiční dotace obchodním společnostem ve vlastnictví SMO

Nejvíce proměnnou částí rozpočtu do sportu jsou dle očekávání investiční (kapitálové) výdaje obchodním společnostem, které jsou ve vlastnictví SMO. Jinými slovy – jsou to výdaje na samotnou páteřní sportovní infrastrukturu ve vlastnictví města. Rozdíly v jednotlivých letech jsou obrovské.

Investiční dotace obchodním společnostem ve vlastnictví SMO představují v průměru 35,2 % z celkových výdajů na sport a 2,7 % z celkových výdajů města.

Mezi největší investice SMO patří především výdaje na novou atletickou halu v Ostravě Vítkovicích, investice do Městského stadionu ve Vítkovicích či odkup fotbalového stadionu Baníku na Bazalech.

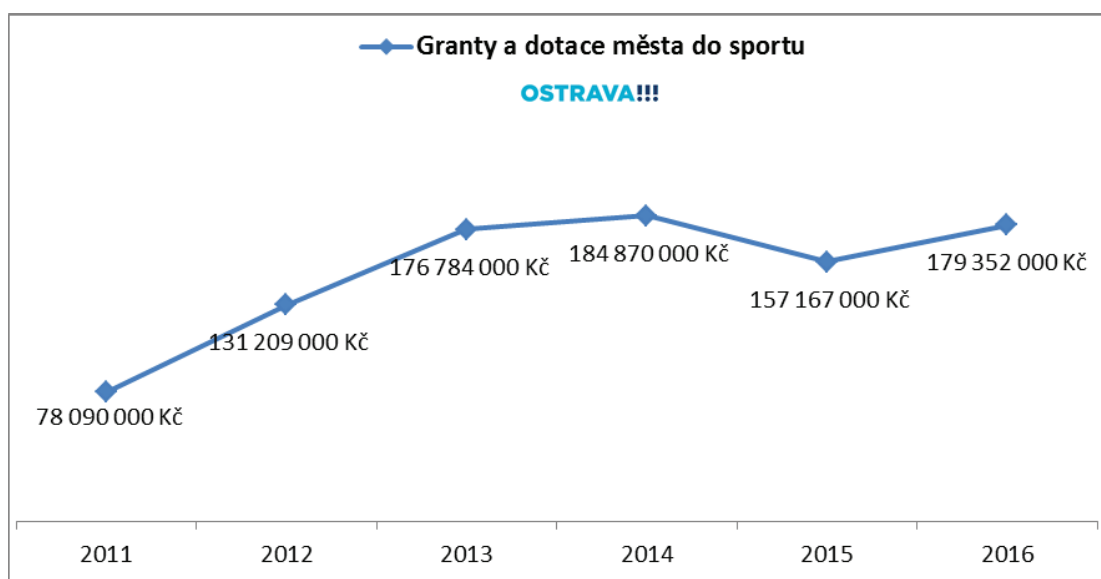


Za obrovským nárůstem v roce 2013-4 stálo například odkoupení stadionu na Bazalech (od Baníku Ostrava), které představovalo částku ca 114 mil. Kč. Právě z povahy investičních výdajů se dá očekávat i v budoucnu nerovnoměrnost výdajů v jednotlivých letech. Na druhou stranu se jedná o kapitolu, která může relativně snadno podléhat politickým rozhodnutím (záměrům vedení města) například v závislosti na ekonomickém vývoji města. Bez investic města do sportovišť není v současné době komerční subjekt schopen tato páteřní sportovní zařízení zainvestovat. Rozpočet v této oblasti je očištěn o výdaje, které spadají do kapitoly podpory kultury (kvalifikovaný odhad SMO 75 % nákladů přiřazeno sportu, 25 % nákladů pak kultuře).

3.3.3. Dotace ostatním subjektům

Granty a dotace subjektům, které nejsou přímo ve vlastnictví SMO, jsou finanční kategorií, která až do roku 2014 vykazovala nárůst. V porovnání let 2011-2014 se dokonce jedná o více než zdvojnásobení úrovně z roku 2011. V roce 2015 je ale opět i v této kategorii výdajů zaznamenán pokles výdajů o 30 mil. Kč.

Jedná se o příspěvky především na provoz sportovních klubů. Právě tato kategorie byla, je i bude vždy bedlivě sledována především zainteresovanými kluby. Názory samotných klubů na tuto oblast se většinou shodují (logicky) v tom, že by se tato část příspěvků měla zvýšit.

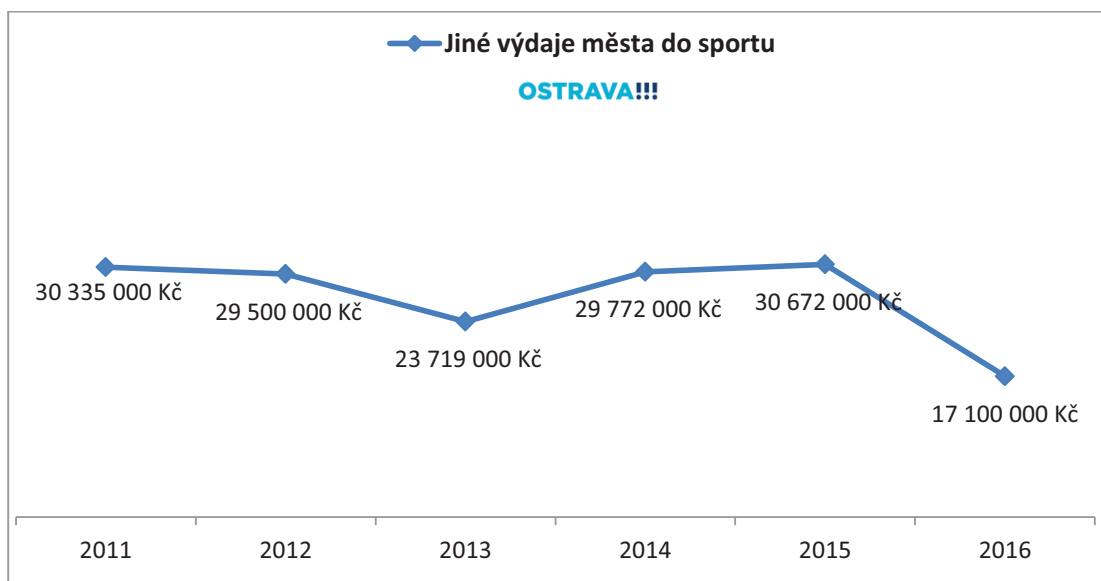


Dotace ostatním subjektům (granty a dotace) představují v průměru 24,4 % z celkových výdajů na sport a 1,9 % z celkových výdajů města.

V Ostravě je registrováno přes 22.000 sportovců. Zajímavý je tudíž přepočítání příspěvku na jednoho registrovaného sportovce, který se pohybuje na úrovni 6.500 Kč.

3.3.4. Jiné výdaje SMO do sportu

SMO eviduje položku přímých výdajů SMO do sportovních akcí jako jiné výdaje města do sportu.



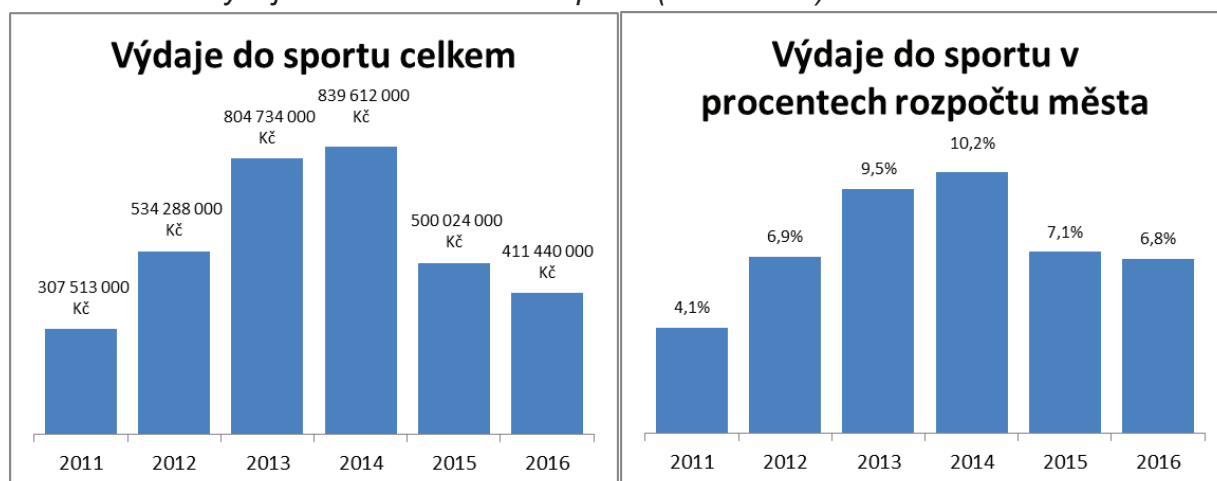
V kategorii jiných výdajů jsou zachyceny příspěvky města například na akce Ostrava – Evropské město sportu (2013-4, cca 24 mil. Kč), MS v ledním hokeji (2014-5, 25 mil. Kč), ME v krasobruslení (2016, 4,5 mil. Kč) a další významné akce (Davis cup, Fed cup apod.).

V průměru představují jiné výdaje města do sportu cca 4,8 % celkových výdajů do sportu a 0,4 % z celkových výdajů města.

3.3.5. Celkové výdaje města Ostrava do sportu

Celkový objem finančních prostředků, které město Ostrava vydává do oblasti sportu, má za posledních 6 let nevyrovnaný průběh. Nejvyšší částku do této oblasti investovalo město v roce 2014, kdy z celkového rozpočtu města bylo investováno do oblasti sportu více než 839 mil. Kč. Tato částka představovala v roce 2014 podporu ve výši 10,2 % z celkového rozpočtu města. I z tohoto pohledu se jednalo o rekordní rok pro sport v Ostravě. Pochopitelně s přihlédnutím k jednorázovým investičním výdajům, které představují více než polovinu celkových výdajů města do sportu.

Graf: Celkové výdaje města Ostrava do sportu (2011-2016)



Nejméně bylo do oblasti sportu věnování z rozpočtu města v roce 2011, kdy 4,1 % celkového rozpočtu znamenalo podporu ve výši 307 mil. Kč. **Od roku 2012 se v rozpočtu pro sport objevují loterie**, což vedlo k navýšení výdajů města do sportu. V posledních dvou letech se naopak celkové výdaje do sportu ustálily na hodnotách 400-500 mil. Kč.

Z pohledu celkového rozpočtu města se do sportu v Ostravě v průměru věnuje 7,5 % rozpočtu.

3.4. Srovnání výdajů SMO s obdobnými městy

Pro srovnání byla vybrána tři velká města České republiky - Plzeň, Brno, Olomouc. Brno a Plzeň jsou počtem obyvatel nejbližšími městy pro Ostravu (Brno 2. místo, Ostrava 3. místo a Plzeň 4. místo), Olomouc (6. největší město) je pak nejbližším městem geograficky. Ve všech třech případech se jedná o města krajská. **Při srovnávání výdajů měst do sportu je dobré zvolit jako srovnávací bázi přepočet investovaných korun na jednoho obyvatele města.** Samozřejmě se jedná o přibližné srovnání vzhledem k rozdílným přístupům k účtování, ale i spádovosti města - sport nevyužívají pouze obyvatelé těchto měst, ale i okolních menších obcí, dojíždějící zaměstnanci, studenti apod. I proto byla do srovnání vybrána právě relativně nejlépe srovnatelná města v ČR, která mají stejné či podobné možnosti. Jedná se o velikostně podobná města, univerzitní města, krajská města.

Právě odlišná metodika výpočtu nákladů spojených se sportem se jeví jako základní kámen pro přesné srovnání výdajů do sportu. Z provedeného osobního kvalitativního rozhovoru se zástupci všech 4 měst bylo zjištěno, že města k této problematice přistupují individuálně. Po první fázi sběru dat z měst proto následovaly osobní návštěvy měst s cílem zpřesnění a sjednocení metodiky. Na základě tohoto zpřesnění je možné srovnat výdaje měst.

Z následující tabulky lze srovnat výdaje zmíněných měst do oblasti sportu za roky 2011-2016.

Tabulka výdajů srovnávaných měst v mil. Kč

Název města	Brno					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel města	371371	378890	377789	377305	377440	377440
Provozní výdaje do sportu	49,05	47,45	45,90	37,64	46,94	45,19
Investiční (kapitálové) výdaje do sportu	21,24	25,80	19,50	16,50	72,30	84,36
Granty a dotace města do sportu	102,75	85,65	85,65	177,63	177,17	178,89
Jiné výdaje města do sportu	10,00	20,00	20,00	5,00	10,00	10
Výdaje do sportu celkem	183,04	178,90	171,05	236,76	306,41	318,44
Celkové výdaje města	11949,68	10951,00	10807,50	11236,70	12120,38	12997,68
Výdaje do sportu v procentech rozpočtu města	1,5%	1,6%	1,6%	2,1%	2,5%	2,4%
příspěvek na sport na obyvatele (Kč)	492,9 Kč	472,2 Kč	452,8 Kč	627,6 Kč	811,8 Kč	843,6 Kč

Název města	Olomouc					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel města	99527	99 471	99 489	99 809	100154	100000
Provozní výdaje do sportu	69,13	85,01	95,15	106,22	106,96	88,55
Investiční (kapitálové) výdaje do sportu	14,55	15,45	17,33	46,50	18,87	15,64
Granty a dotace města do sportu	7,30	6,50	6,50	8,00	7,20	21,25
Jiné výdaje města do sportu	2,00	2,30	2,30	2,30	2,70	2,70
Výdaje do sportu celkem	92,99	109,26	121,28	163,02	135,73	128,14
Celkové výdaje města	2206,37	2655,36	2435,54	2106,46	2118,27	2031,53
Výdaje do sportu v procentech rozpočtu města	4,2%	4,1%	5,0%	7,7%	6,4%	6,3%
příspěvek na sport na obyvatele (Kč)	934,3 Kč	1 098,4 Kč	1 219,1 Kč	1 633,3 Kč	1 355,2 Kč	1 281,4 Kč

Název města	Plzeň					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel města	167648	167848	167472	168034	169033	169 858
Provozní výdaje do sportu	62,00	67,00	68,00	66,15	79,00	72,03
Investiční (kapitálové) výdaje do sportu (*2)	114,00	124,00	155,00	134,01	98,00	231,57
Granty a dotace města do sportu (*1)	107,60	105,93	103,15	111,24	102,90	111,00
Jiné výdaje města do sportu	6,20	8,50	1,90	0,00	7,80	2,18
Výdaje do sportu celkem	120,80	390,00	159,05	142,40	112,00	247,78
Celkové výdaje města	4965,02	5852,84	5950,09	5533,09	6312,04	5097,18
Výdaje do sportu v procentech rozpočtu města	2,4%	6,7%	2,7%	2,6%	1,8%	4,90%
příspěvek na sport na obyvatele (Kč)	720,6 Kč	2 323,5 Kč	949,7 Kč	847,4 Kč	662,6 Kč	1 458,8 Kč

Název města	Ostrava					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel města	306128	296507	294673	293313	291640	291000
Provozní výdaje do sportu	115,67	99,88	108,81	98,14	109,32	112,01
Investiční (kapitálové) výdaje do sportu	33,65	180,31	344,36	370,59	124,82	49,23
Granty a dotace města do sportu	78,09	131,21	176,78	184,87	157,17	179,35
Jiné výdaje města do sportu	30,34	29,50	23,72	29,77	30,67	17,10
Výdaje do sportu celkem	307,51	534,29	804,73	839,61	500,02	411,44
Celkové výdaje města	7483,52	7785,74	8477,04	8266,50	7091,48	6080,68
Výdaje do sportu v procentech rozpočtu města	4,1%	6,9%	9,5%	10,2%	7,1%	6,8%
příspěvek na sport na obyvatele (Kč)	1 004,5 Kč	1 801,9 Kč	2 730,9 Kč	2 862,5 Kč	1 714,5 Kč	1 413,8 Kč

*1 Ke grantům a dotacím v Plzni je připočteno 72 mil Kč ročního příspěvku na energie a 20 mil. na opravy

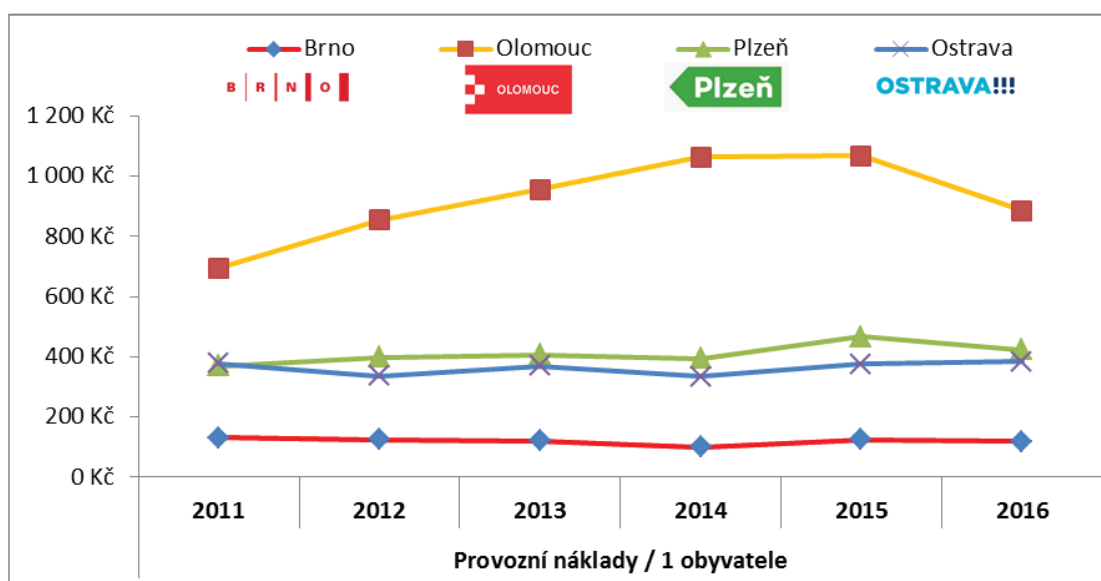
*2 K investičním nákladům v Plzni je 465 mil. Kč - zprůměrována platba na rekonstrukci fotbalového stadionu

3.4.1. Neinvestiční dotace obchodním společnostem ve vlastnictví měst

Srovnání neinvestičních dotací obchodním společnostem ve vlastnictví jednotlivých měst – jinými slovy provozních výdajů do sportu – poukazuje na relativní rozdíly v přístupech 4 měst.

Nejvyšší provozní náklady do sportu vynakládají v přepočtu na jednoho obyvatele v Olomouci. U Olomouce se jedná především o velmi drahý provoz aquaparku, který představuje provozní náklady ve výši cca 40 mil. Kč ročně.

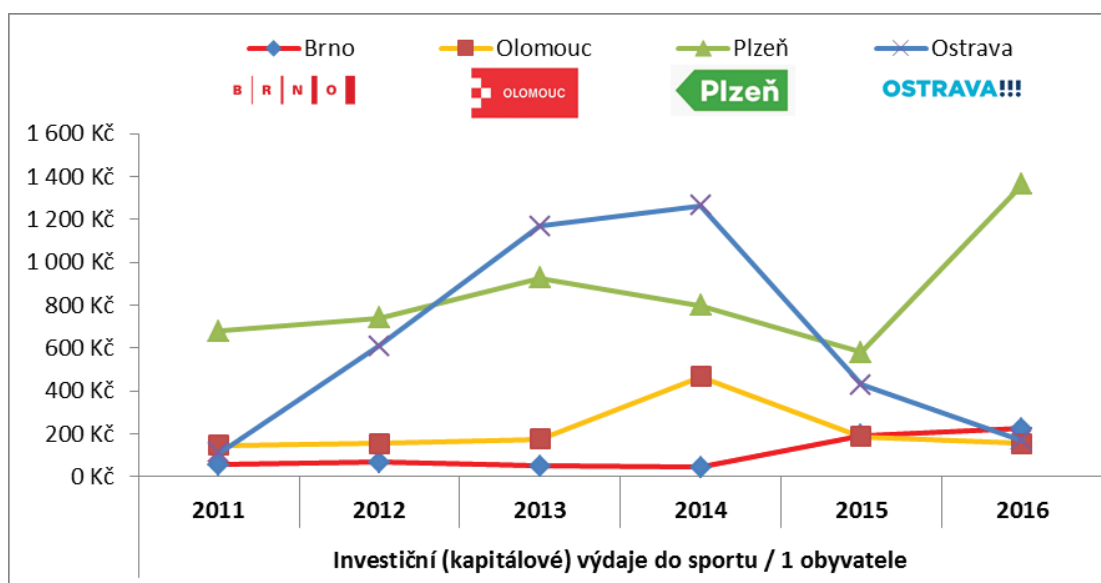
Provozní náklady (mil. Kč)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	průměr
Brno	49,05	47,45	45,90	37,64	46,94	45,19	45,4
Olomouc	69,13	85,01	95,15	106,22	106,96	88,55	91,8
Plzeň	62,00	67,00	68,00	66,15	79,00	72,03	68,4
Ostrava	115,67	99,88	108,81	98,14	109,32	112,01	106,4



3.4.2. Investiční dotace obchodním společností ve vlastnictví měst

Rovněž oblast investičních dotací společnostmi ve vlastnictví měst vykazuje relativně vyrovnané přístupy všech 4 měst. Nejvyšší příspěvky v přepočtu na jednoho obyvatele jsou zaznamenány v Ostravě. Ale rovněž situace v ostatních městech je podobná. Zprůměrování za více let má v kategorii investičních (charakterem spíše jednorázových) výdajů větší smysl. Z dat lze vyčíst, že v posledních 6 letech více investovala města Plzeň a Ostrava.

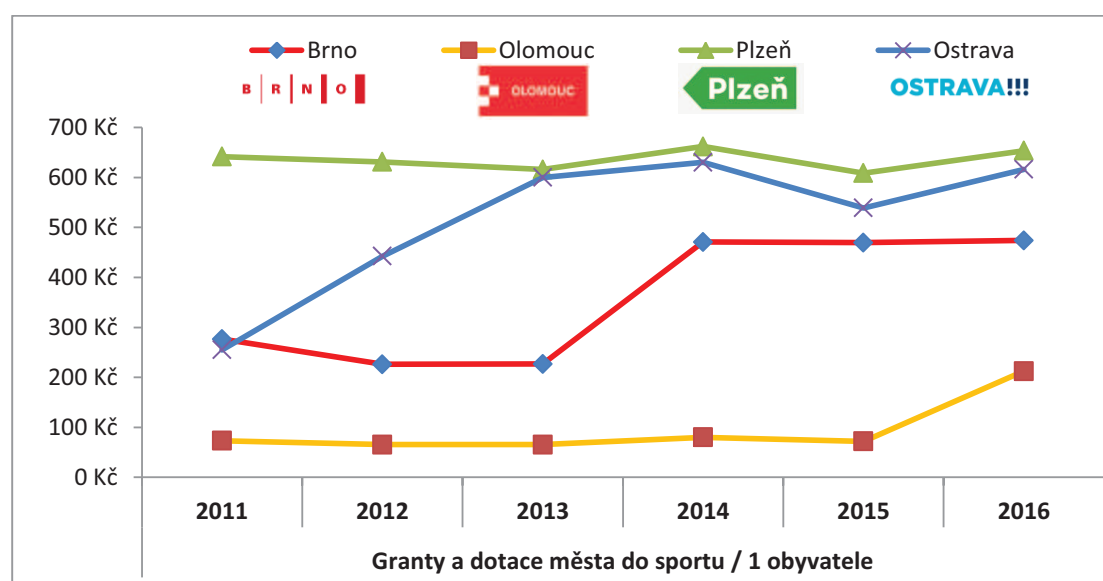
Investiční (kapitálové) výdaje do sportu (mil. Kč)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	průměr
Brno	21,24	25,80	19,50	16,50	72,30	84,36	40,0
Olomouc	14,55	15,45	17,33	46,50	18,87	15,64	21,4
Plzeň	114,00	124,00	155,00	134,01	98,00	231,57	142,8
Ostrava	33,65	180,31	344,36	370,59	124,82	49,23	183,8



3.4.3. Dotace ostatním subjektům

Mezi dotace ostatním subjektům v oblasti sportu patří především granty a dotace města subjektům, které nejsou ve vlastnictví měst. Nejedná se tedy o podporu infrastruktury a služeb pro obyvatele, ale spíše o podporu výkonnostního sportu. V tomto ohledu jsou výdaje SM Ostrava v přepočtu na jednoho obyvatele nejvyšší spolu s výdaji Plzně. Srovnání s Ostravou a Plzní snese i Brno, jehož výdaje jsou v přepočtu na jednoho obyvatele podobné. Naopak výdaje města Olomouc jsou nižší. Zajímavostí například je, že v této kategorii v Brně vůbec nevedou výnosy z loterií, které například v Ostravě v roce 2016 představují částku 62 mil. Kč (a jsou již v dotacích zahrnuty).

Granty a dotace města do sportu (mil. Kč)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	průměr
Brno	102,75	85,65	85,65	177,63	177,17	178,89	134,6
Olomouc	7,30	6,50	6,50	8,00	7,20	21,25	9,5
Plzeň	107,60	105,93	103,15	111,24	102,90	111,00	107,0
Ostrava	78,09	131,21	176,78	184,87	157,17	179,35	151,2

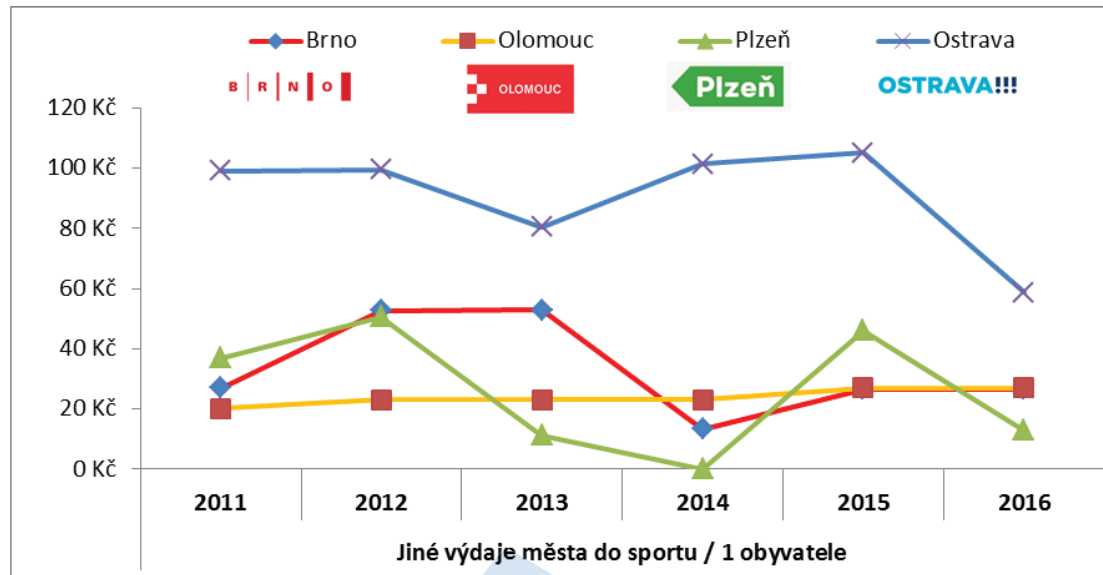


3.4.4. Jiné výdaje měst do sportu

Kategorie jiných výdajů do sportu představuje příspěvky měst na mimořádné sportovní události. Jak již bylo řečeno v kapitole věnované samotné Ostravě – v případě SMO se jedná o příspěvky na konání MS v hokeji, ME v krasobruslení, Zlatou tretru apod.

V tomto ohledu Ostrava jak v absolutních částkách, tak v přepočtu na jednoho obyvatele věnuje dlouhodobě nevyšší částku. V pohledu na jednoho obyvatele se v Ostravě jedná o částku kolem 100 Kč ročně (s poklesem v roce 2016), u ostatních měst pak částka osciluje kolem 0-50 Kč ročně.

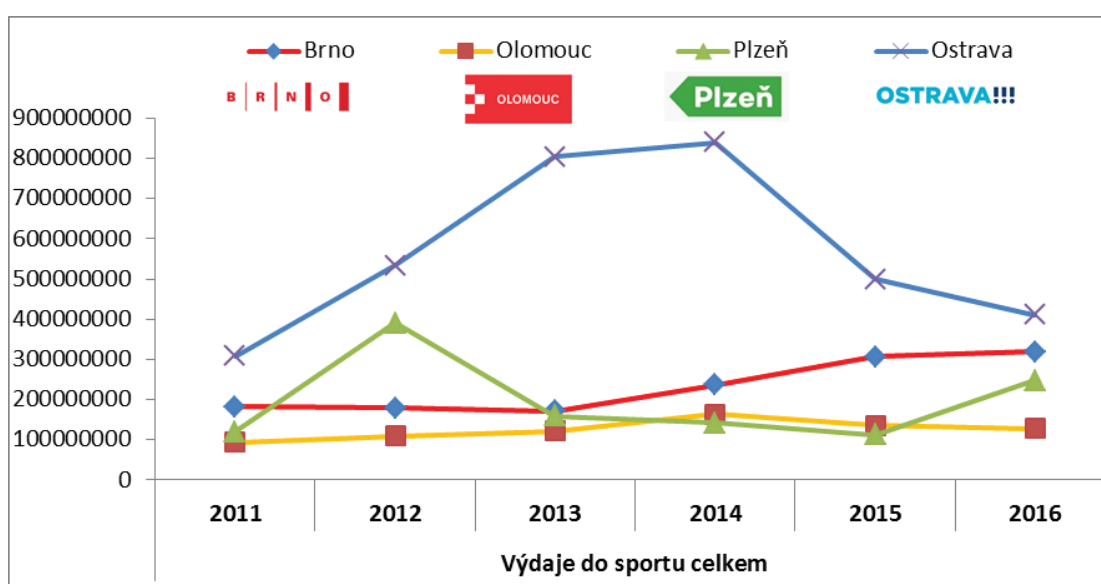
Jiné výdaje města do sportu (mil. Kč)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	průměr
Brno	10,00	20,00	20,00	5,00	10,00	10,00	12,5
Olomouc	2,00	2,30	2,30	2,30	2,70	2,70	2,4
Plzeň	6,20	8,50	1,90	0,00	7,80	2,18	4,4
Ostrava	30,34	29,50	23,72	29,77	30,67	17,10	26,8



3.4.5. Celkové výdaje měst do sportu

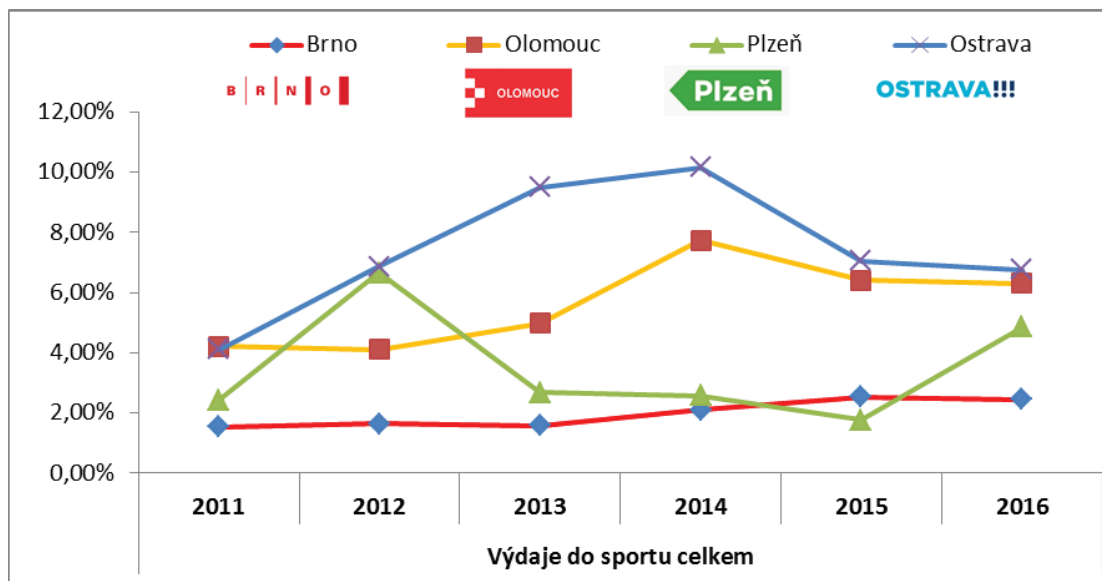
Srovnání všech výdajů měst do sportu (tzn. suma investičních a neinvestičních výdajů do subjektů ve vlastnictví měst, dále granty a dotace do společností bez vlastnictví měst a jiných výdajů do sportu) představuje zajímavou bázi pro srovnání výdajů do sportu v přepočtu na jednoho obyvatele města. Je zapotřebí připomenout, že i tato celková kategorie může podléhat velkým výkyvům v jednotlivých letech (jsou zahrnuty i investiční výdaje).

Výdaje do sportu celkem (mil. Kč)							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	průměr
Brno	183,04	178,90	171,05	236,76	306,41	318,44	232,4
Olomouc	92,99	109,26	121,28	163,02	135,73	128,14	125,1
Plzeň	120,80	390,00	159,05	142,40	112,00	247,78	195,3
Ostrava	307,51	534,29	804,73	839,61	500,02	411,44	566,3



Ze srovnání vyplývá, že nejvíce financí do sportu při přepočtu na jednoho obyvatele je vynakládáno v Ostravě. Opět je nutné připomenout mimořádné investice v letech 2013 a 2014.

Pro doplnění pohledu na tuto problematiku je zajímavé srovnat, jaké procento tvoří výdaje do sportu ve vztahu k celkovému rozpočtu města. V procentním vyjádření k celkovým výdajům měst se opět potvrzuje, že nejvíce do sportu investují v Ostravě a Olomouci.



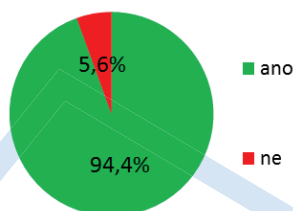
3.5. Financování vrcholového sportu

Způsob financování vrcholového sportu je v kompetenci samotných klubů, pro něž se jedná o běžnou ekonomickou činnost. Samozřejmě i v této oblasti vrcholového sportu kluby spoléhají na ekonomickou podporu SMO. Ta se (dle vysvětlení výše) rekrutuje jednak z poskytnutí základní sportovní infrastruktury prostřednictvím majetku ve vlastnictví SMO, jednak příspěvky na provoz ve formě grantů, dotací apod. především na výchovu mládeže. Nedílnou součástí financování vrcholového sportu v Ostravě představují i příspěvky na konání vrcholných sportovních akcí. Podpora financování vrcholového sportu je tedy v rozpočtu města zachycena primárně v kapitole Grantů a dotací poskytovaných subjektům mimo vlastnictví SMO. Kromě běžných příspěvků na provoz v této kapitole rovněž nalezneme příspěvky na vrcholové akce, jakými jsou například příspěvky na konání světových profesionálních akcí. Mezi podporované akce patří mimo jiné Davis cup, Fed cup, MS v ledním hokeji či ME v krasobruslení. Všechny tyto mimořádné špičkové sportovní akce přinášejí kromě samotného sportu významné zviditelnění Ostravy na republikové i světové úrovni. U všech těchto dotací a příspěvků pro vrcholový sport by SMO měl vyhodnocovat jejich celkový ekonomický přínos pro město či širší region (kraj).

3.6. Financování výkonnostního sportu – členské příspěvky, sponzoring

Financování výkonnostního sportu je, kromě grantového a dotačního příspěvku SMO, založen na dvou pilířích – jsou jimi členské příspěvky samotných sportovců a příspěvky sponzorů klubů.

Máte stanoveny členské příspěvky?

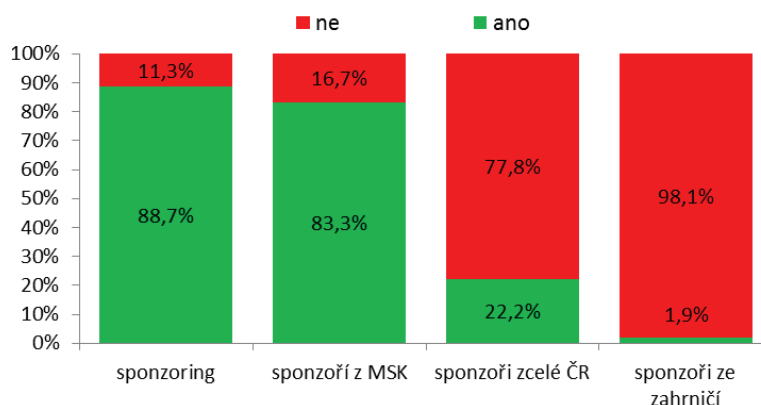


Členské příspěvky má stanovena většina klubů v Ostravě, konkrétně je to 94,4 % klubů. Jejich výše je značně odlišná a je závislá na mnoha proměnných. Mezi základní proměnné patří pochopitelně náročnost provozovaného sportu nebo exkluzivita sportu, klubu, apod.

Částky se pohybují od cca 50 Kč až pod částky blížíící se 20.000 Kč za dospělého na rok (squash, badminton). **V průměru kluby vybírají cca 2.500 Kč za roční členský příspěvek.**

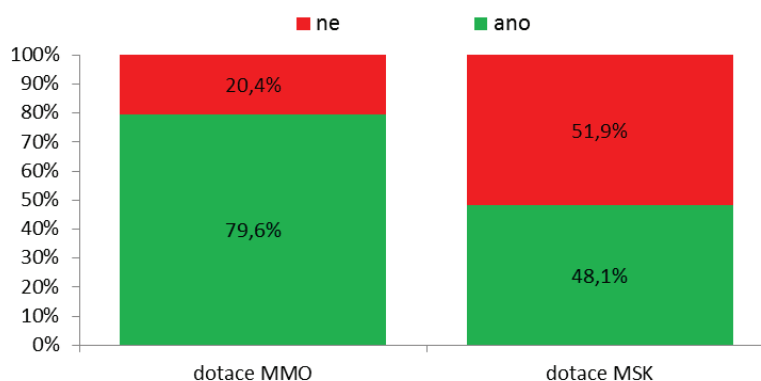
Druhý pilíř financování provozu klubu tvoří sponzoring. **Sponzoring využívá skoro 89 % klubů v Ostravě.** Mezi sponzory patří kromě soukromých právnických či fyzických osob i dotace a granty SMO. Struktura sponzorů je ve velké míře závislá na náležitosti k regionu. Většina sponzorů klubů v Ostravě pochází přímo z regionu Moravskoslezského kraje (83,3 %). Celorepublikový charakter sponzoringu pak vykazuje 22,2 % klubů v Ostravě. Sponzory ze zahraničí mají pouze necelé 2 % klubů.

Využíváte finančních prostředků od sponzorů?



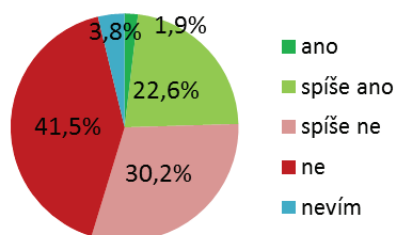
Granty a dotace SMO využívá valná většina klubů – je to skoro 80 % klubů. Dotace z MSK pak využívá skoro polovina klubů se sídlem v Ostravě. **Granty a dotace SMO a MSK tvoří 23 % rozpočtů samotných klubů.** Existují však kluby, kterým granty a dotace tvoří až 80 % jejich rozpočtu.

Využíváte některého z dotačních titulů?



Skoro 72 % klubů přitom považuje množství financí za nedostačující. Naopak skoro čtvrtina klubů si myslí, že tyto částky jsou dostačující.

Je podpora sportu v oblasti financí dostačující?



Konkrétní důvody, proč považují kluby finanční podporu za nedostačující:

Sdružení sportovních klubů Vítkovice	Finanční prostředky jsou víceméně vyčerpány na pronájmy sportovišť, platbu energií. Potom nezbývá na sportovní činnost zejména vrcholový sport.
Tělovýchovná jednota Ostrava	Značnou část rozpočtu musí pokrýt energie (10%), běžnou údržbu, obnovu a rekonstrukce (18%), mzdové prostředky údržby a obslužného personálu a služeb (36%). V dotacích, zejména investičních, není zohledněna výše jmění (naše 120 mil. Kč) a majetek chce obnovovat.
Tělovýchovná jednota Baník Ostrava	Všeobecně podpora z Magistrátu města Ostravy je velice slušná, ale nemůže nahradit chybějící podporu od vlády ČR, která je katastrofální. Otázka pro vládu – kde se ztratila ta 1 miliarda do TJ a Klubů, která údajně přišla v r. 2016 na MŠMT. Z MS Kraje pro TJ a Kluby není žádná. Podpora z SMO pro TJB se neustále snižuje.
OSTRAVA SQUASH KLUB z.s.	Díky nepravdivosti a nejistotě opakování finanční podpory brzdí možný rozvoj organizace. Kvalitní trenéři nemají jistotu budoucí práce, což vede k odchodu do jiných odvětví. Široké masy nemohou díky ekonomické zátěži pravidelně aktivně sportovat.

OSTRAVA BADMINTON KLUB, z. s.	Díky nepravidelnosti a nejistotě opakování finanční podpory brzdí možný rozvoj organizace. Kvalitní trenéři nemají jistotu budoucí práce, což vede k odchodu do jiných odvětví. Široké masy nemohou díky ekonomické zátěži pravidelně aktivně sportovat.
FC Vítkovice 1919, z.s.	Nejsme schopni pokrýt veškeré náklady na trenéry OSVČ, DPP a materiální vybavení
1. SC Vítkovice, z. s.	Podpora je dostačující k bezproblémovému chodu klubu a všech jeho kategorií. Pokud by však došlo k srovnání v rámci ČR s kluby z Prahy, Brna či jiných silných ekonomických oblastí, pak by bylo zapotřebí podporu cca o 25 % navýšit, aby klub z dlouhodobého hlediska v konkurenci s nimi nezačal v nabízených podmínkách a kvalitě ztrácet, a to i s ohledem na to, že síla regionu v současné době nenabízí příliš silný a ochotných sponzorů ze soukromého sektoru.
TJ Start Ostrava – Poruba, z. s.	Chybí podpora na investiční činnost.
TJ Sokol Pustkovec z. s.	Jsme malá jednota zaměřená na širokou veřejnost, sponzorů je nedostatek a ostatní dotace pokud jsou, jsou dost malé. Náklady na sportovní činnost rostou.
TJ UNIE HLUBINA z. s.“	Většinou nepokryje ani náklady na samotný provoz jednoty (vodné, stočné, energie, plyn atd.)
TJ SOKOL HRABŮVKA, z. s.	Nedostatek finančních prostředků na udržování sportovišť.
FC Odra Petřkovice z. s.	Málo finančních prostředků z rozpočtu města mezi sportovní kluby. Dalším problémem je nespravedlivý klíč při přidělování dotací, neodráží aktuální situaci na sportovní mapě ve městě.
TJ Klimkovice, z. s.	Jako spolek sídlící na území obce Klimkovice nedosáhneme na dotace města Ostravy a dotační podmínky podpory sportu z MSK jsou postaveny pro oddíly hrající vyšší soutěže a výkonnostní fotbal, i když jsme již několikrát podávali žádost, na tyto dotace nedosáhneme.
CDU SPORT – VOLNÝ ČAS, z. s.	Nevím, spolek platí přes 0,5 mil Kč, aby udržel možnost realizovat projekty pro děti, mládež, dospělé, rodiny s dětmi a seniory v tělocvičně, a to i za cenu výrazně podhodnocené práce zaměstnaných pracovníků HPP a DPP. Případně vybrané vstupné nestačí pokrýt náklady a mzdy. Ale i tak díky za existenci dotačních titulů města Ostravy, protože bez jejich čerpání by činnost spolku v tělocvičně již skončila.
Tj Sokol Hrabová	Snažíme se vychovávat mladé lidi ke sportu a uvědomění. A částka v dnešní době není adekvátní k této činnosti.
Tělovýchovná jednota Vítkovice Svinov	Nestačí pokrýt výdaje na činnost s mládeží a ostatních potřeb TJ.
TJ sokol Horní Lhota	Rekonstrukce areálu vinnohrady 2, náklad 730 tis. Dotace 0.
TJKČT Ostrava-Poruba, spolek	Většina prostředků jde mládeži, na seniory se moc nemyslí. A když, tak jsou vázány někdy až nesmyslnými podmínkami, např. vedení podvojného účetnictví.
FK SK Polanka nad Odrou, z. s.	Silná finanční podpora velkým sportovním klubům v Ostravě, nedostatečné financování menších sportovních organizací. Dotace z města Ostravy a městského obvodu Polanka nepokryje ani z daleka 50 % z celkových výdajů klubu.
Tělovýchovná jednota Stará Ves nad Ondřejnicí, z. s.	Celý sportovní areál potřebuje nutně celkovou rekonstrukci. Žádosti nebyly v minulosti podpořeny. Chybí prostředky na cestovní výdaje sportovců při soutěžích. Bylo by vhodné také dofinancovat alespoň hospodáře a správce areálu z veřejných prostředků.
Tělovýchovná jednota Václavovice z.s	Nebýt obce, která nás podporuje ve výši 30%, tak by téměř nešlo sportovní zařízení provozovat. Není dostatek financí na platy trenérů a to převážně u mládeže, kde to většina tatínek dělá pro své dítě a při tom přibere dalších 10-12 dětí. Většinou jsou bez, anebo se základní trenérskou licenci, kdo školený by to také za ty peníze dělal.
BK Hladnov Ostrava, z. s.	Dotace jsou nerovnoměrně rozdělovány mezi sportovní kluby. Dotace sotva pokryjí nájem sportovišť. Na odměňování trenérů zůstává nepatrná část.
FC Slavia Michálkovice z. s.	Všechny dotace jsou směřovány na sportovní vybavení neinvestičního.

Škola Taekwon-Do ITF IL DONG Ostrava	V současné době pokrýváme nájem, sportovní materiál a náklady na případné soutěže. Nezbyvají nám prakticky vůbec prostředky na odměny pro trenéry.
Jezdecký klub Baník Ostrava	Potřebovali bychom peníze na opravy a rekonstrukci sportoviště, v neziskové organizaci nejsme schopni předfinancovat projekty EU, i kdybychom na ně mohli dosáhnout.
FBC TIGERS PORUBA	V případě nezískání podpory je ohrožená funkčnost klubu.
Sportovní klub orientačního běhu Ostrava, z. s.	Náš sport nemá takovou diváckou atraktivitu, takže na regionální úrovni se nesnadně získává podpora v jakékoliv formě.
SK Thajský box Hamr gym	Vnímáme větší podporu u velkých klubů.
Centrum individuálních sportů Ostrava	Velké nájemy na sportovištích, nedovybavenost sportovišť, neplacení trenéři – dobrovolníci ve většině případů.
SK Mušketýr Ostrava	Kvůli nedostatku peněz se nemůžeme zúčastnit soutěží.
TJ Kunčičky	Podpora dostačuje na pouhou údržbu zařízení sportovišť, vybavení sportovců a pokrytí základních provozních výdajů.
Campanula vodáci, z. s.	Chod organizace zajišťujeme prostřednictvím dobrovolníků a nadšenců.
SK FIT FUN Ostrava, z. s.	Vážíme si podpory, kterou dostáváme, náklady jsou však mnohem vyšší. I tak však každá dotace pomůže!!
TJ Liga stovkařů Ostrava, z. s.	Je zcela nedostačující na obnovu, rozvoj sportovišť a rozvoj činností (nové oddíly), poskytnutí sportovišť veřejnosti.

3.7. Spolufinancování oblasti „sportu pro všechny“ veřejností

Průměrná investice rodiny z Ostravy do sportu se pohybuje na úrovni 638 Kč za měsíc (bez nákladů na vybavení ke sportu potřebné). Přitom zhruba čtvrtina domácností na sport nevydává ani korunu a naopak najdou se i domácnosti, které utratí za sport měsíčně i částky přes 2.000 Kč. Modem souboru, tzn. hodnotou, kterou udávají domácnosti nejčastěji (s výjimkou odpovědi 0 Kč), je hodnota 500 Kč za rodinu. Druhou nejčastěji jmenovanou hodnotou je pak 1.000 Kč. Do 1.000 Kč měsíčně (tzn. 1.000 a méně) však investuje již více než 80 % domácností. Do 500 Kč pak investuje přes 60 % domácností.

Počet rodin s nulovou investicí do sportu je závislý na věku či vzdělání a příjmu. S rostoucím věkem lineárně roste počet rodin bez investic do sportu. Dle stejného scénáře lze konstatovat, že s klesajícím vzděláním roste počet rodin bez investic do sportu. Největší je tato závislost u příjmových skupin – lidé s nejnižšími příjmy investují do sportu nejméně.

Potvrzuje to i pohled na průměrně investované prostředky do sportu, kdy rozdíl mezi mladými či nejstaršími respondenty je propastný – mladé rodiny investují cca 700-900 Kč za měsíc a rodiny nejstarších respondentů pak přes 200 Kč. Na stranu druhou jsou

tyto rodiny často méně četné (1-2). Z pohledu vzdělanostních skupin je opět u lidí se základním vzděláním průměrná útrata cca 350 Kč za rodinu a u lidí s nejvyšším vzděláním až 980 Kč. A závislost na výši příjmu je ještě významnější – lidé s nejnižšími příjmy v průměru utratí za rodinu 300 Kč a lidé s nejvyššími příjmy až 1700 Kč. Z dalších výsledů je zajímavé srovnání odpovědí mužů a žen, kdy zhruba o 10 % vyšší útraty přiznávají muži než ženy. Z pohledu jednotlivých sociálních skupin jsou pak nejštedřejší skupiny manažerů či OSVČ (obě nad 900 Kč za rodinu na měsíc). Na druhé straně pak dle očekávání důchodci (necelých 200 Kč) či nezaměstnaní.

4. SWOT analýza – Sport v Ostravě

Při sestavování Strategie byli k účasti na pracovních workshopech přizváni i zástupci relevantních skupin odborné veřejnosti. Na workshopech byli účastni zástupci magistrátu z řad politiků, samosprávy a z ostravských klubů či sportovních asociací. Cílem společných workshopů byla tvorba SWOT analýz ve třech oblastech sportu – v oblasti vrcholového, výkonnostního a sportu pro všechny. Seznam účastníků pracovních setkání je předpokladem pro relevantní a nezávislý pohled na tuto problematiku. Workshopy trvaly cca 2x3 hodiny. Výstupem je zjednodušená verze SWOT tabulek.

Pracovní workshopy - struktura

1. Úvod - přivítání, představení se (i navzájem), vysvětlení účelu akce.
2. Tvorba SWOT - postupně definovat subjektivní názory všech na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, vše ve 3 oblastech (vrcholový, výkonnostní a sport pro všechny).
3. Definice návrhů cílů pro strategii města ve 3 oblastech - vrcholový sport, výkonnostní sport a sport pro všechny.
4. Závěr - Závěrečné shrnutí, poděkování, rozloučení.

Diskuse byla velmi intenzivní a konstruktivní. V rámci workshopů zaznělo několik velmi podnětných názorů:

Z obou workshopů vzešlo množství námětů, které je možné zapracovat do SWOT analýzy. Z hlediska sportu je obtížné rozlišovat mezi sportem vrcholovým, výkonnostním a sportem pro všechny. Přesto je možné pro každou z těchto oblastí vytvořit zjednodušenou verzi SWOT analýzy.

SWOT analýza je konstruována opět pro jednotlivé kategorie sportu:

- SWOT analýza vrcholového sportu,
- SWOT analýza výkonnostního sportu,
- SWOT analýza sportu pro všechny.

4.1. SWOT analýza – v oblasti vrcholového sportu

Oblasti vrcholového sportu se věnovala spíše druhá pracovní skupina, na které byli účastni zástupci klubů s dospělými složkami na republikové úrovni (Baník Ostrava, HC VÍTKOVICE RIDERA, Florbal Vítkovice, SSK Vítkovice, CISO).

Strengths – silné stránky	Weaknesses – slabé stránky
Infrastruktura pro vrcholový sport	Malá spolupráce s VŠ
Tradiční silné kluby	Neexistence individuálních plánů na VŠ
Celková organizovanost sportu	Nízká obecná veřejná finanční podpora (ne SMO)
Špičkové světové sportovní události	Nízká finanční podpora od sponzorů
Schopnosti pořádat sportovní události	
Opportunities - příležitosti	Threats - hrozby
Výborná geografická poloha města	Demografický vývoj regionu
Sportovní akademie v režii státu (sportovní centra)	Ekonomický vývoj regionu
Posílení VŠ sportu	Nezájem mládeže o sport
Individuální studijní plány na VŠ	
Podpora v oblasti integrovaného marketingu	
Případná výstavba nového vodáckého areálu	

4.1.1. Silné stránky vrcholového sportu v Ostravě

Z diskuse vyplývá, že vrcholový sport v Ostravě je výkladní skříní sportu v Ostravě. Účastníci diskuse se v podstatě v obou skupinách shodli na tom, že silnými stránkami sportu v Ostravě jsou infrastruktura pro vrcholový sport a schopnost této infrastruktury využívat. Účastníci hovoří o organizování tradičních vrcholových akcí (například Zlatá tretra) na špičkovém atletickém stadionu či těch netradičních výjimečných (například MS v hokeji či ME v krasobruslení). K silným stránkám patří rovněž tradiční a silné kluby v různých sportech (Baník, Vítkovice, ale i novější kluby v různých odvětvích hrající prim na republikové úrovni).

4.1.2. Slabé stránky vrcholového sportu v Ostravě

Příliš mnoho slabých stránek vrcholového sportu účastníci diskuse nenacházejí. Při spojení slabé stránky a sport v Ostravě jsou častěji jmenované oblasti výkonnostního a sportu pro všechny (následuje dále). Tyto slabé stránky mají pak vliv následně na slabiny i ve vrcholovém sportu (například nedostatečná infrastruktura má vliv na nízkou

členskou základnu u mládeže a tudíž v dlouhém časovém období na samotný sport vrcholový). Z bezprostředních slabých stránek vrcholového sportu se hovoří o špatné spolupráci s VŠ sportem, o neexistující koordinaci vrcholového a vysokoškolského sportu, které v jiných místech funguje (Praha, Brno). Bylo například poukázáno na to, že na VŠ pedagogické je studentům odmítáno umožnit individuální studijní plán s ohledem na sport, nebo na fakt, že byl ukončen studijní obor Sportovní management bez náhrady. Zástupci vrcholových klubů rovněž poukazovali na malou veřejnou podporu – především z pohledu samotného státu, rovněž na nestrategický přístup ke sportu jako takovému ze strany státu.

4.1.3. Příležitosti vrcholového sportu v Ostravě

Příležitosti vrcholového sportu v Ostravě jsou rovněž u všech diskutujících především ve vynikající geografické poloze města. Nejde přitom pouze o množství lidí v bezprostřední blízkosti, ale rovněž o potenciál směrem k Polsku či Slovensku (využitý především při špičkových sportovních akcích). Příležitostí pro vrcholový sport může být právě v lepší spolupráci s vysokými školami nebo v budování sportovních akademií pod záštitou a finanční pomocí ze strany státu a národních svazů. V prvním případě se jedná o přirozenou funkci vysokého školství, na kterém v jiných městech (Praha, Brno, Plzeň, Olomouc) profitují. V případě sportovních akademií či sportovních center je nutné tyto příležitosti sledovat a podporovat jejich případné využití.

V neposlední řadě jako zajímavá příležitost pro vrcholový sport v Ostravě je integrovaná marketingová podpora vrcholového sportu, jejímž realizátorem by mohl být právě SMO. Jednat by se mělo o produkt, který by na jednom místě mohl informovat širokou veřejnost o konaných sportovních událostech, o finančních možnostech (granty, dotace), o spolupraci se sponzory či v trendech v oblasti sportovního marketingu. Příležitostí pro sport v Ostravě je i zvažovaná výstavba profesionálního vodáckého areálu v blízkosti Ostravy.

4.1.4. Hrozby vrcholového sportu v Ostravě

Hrozby pro vrcholový sport v Ostravě představují obecně známé hrozby pro celý region. Patří zde tedy především negativní demografický vývoj (záporné přírůstky počtu obyvatel) a případně negativní ekonomický vývoj (který se podepsal na vývoji vrcholového sportu nedávno). Hrozbou pro vrcholový sport je i ztráta zájmu mládeže o sport (upřednostňování pasivních forem zábavy).

4.2. SWOT analýza – v oblasti výkonnostního sportu

Oblasti výkonnostního sportu se věnovala primárně první pracovní skupina, ve které byly účastni kluby s velkou členskou základnou především z řad mládeže (volejbal, basketbal, nebo TJ Baník se širokým záběrem sportů).

Strengths – silné stránky	Weaknesses – slabé stránky
Velký počet tělocvičen u ZŠ	Zastaralá infrastruktura tělocvičen
Dobrovolní nadšenci u mládeže	Nevyhovující rozměry tělocvičen
Tradice a schopnost vychovávat mládež	Plné kapacity vyhovujících prostor
Přítomnost sportovních vzorů	Silné podfinancování výkonnostního sportu
Vrcholový sport v Ostravě – je kde pokračovat	Chybí kvalifikovaný personál
Opportunities – příležitosti	Threats - hrozby
Změny v politice státu – podpora sportu obecně	Demografický vývoj regionu
Nové trendy v chování lidí – zdravý životní styl	Ekonomický vývoj regionu
Sportovní akademie	Alternativní zábava pro děti (PC, mobil)
Investiční záměry města – tréninkové haly	Závislost na dotacích a grantech
	Úniky sportovců do středisek mimo Ostravu

4.2.1. Silné stránky výkonnostního sportu v Ostravě

Výkonnostní sport je základnou pro sport vrcholový. Tvoří ho v Ostravě ze 2/3 mládež. K silným stránkám výkonnostního sportu sice patří relativně velký počet tělocvičen, avšak nejsou v dobrém stavu (viz slabé stránky). Silnou stránkou ve výkonnostním sportu je spolupráce klubů se srdcaři, kteří jsou ochotni dávat sportu více, než by odpovídalo finančnímu ohodnocení. Souvisí to rovněž s tradicí organizovaného sportu v Ostravě a celkovou schopností vychovávat sportovní mládež. Velkým pozitivem pro výkonnostní sport je přítomnost vrcholového sportu v Ostravě, která umožňuje především mládeži mít blízké vzory a věnovat se sportu i na vyšší úrovni (motivace).

4.2.2. Slabé stránky výkonnostního sportu v Ostravě

V pracovních skupinách silně rezonoval názor, že jsou slabou stránkou tělocvičny a hřiště. Tyto objekty jsou velmi zastaralé a neodpovídají svou výbavou, rozměry, povrchem apod. podmínkám, které odpovídají požadavkům. Obecně se zdají být problémem prostory pro míčové sporty a kolektivní sporty (nejen tělocvičny, ale i fotbalové hřiště – dle informací chybí aktuálně na území Ostravy až 14 fotbalových

hřišť). Rovněž například zástupci zápasu mají problém (logistika s tatami, nelze neustále uklízet). Související slabou stránkou je i kapacita sportovišť (těch, které odpovídají požadavkům). Účastníci pracovní skupiny dokonce hovoří o nemožnosti organizovat větší akce typu turnaj. Další slabou stránkou výkonnostního sportu je jednoznačně silné podfinancování sportu. Tento problém ale není primárním problémem výkonnostního sportu v Ostravě, ale je problémem v celé ČR. Jako slabou stránku dále účastníci skupin označili rovněž nekvalifikovaný personál. Malá kvalifikace personálu souvisí jednoznačně s podfinancováním sportu. Účastníci se ale shodli, že tato slabá stránka je relativně v krátkém čase odstranitelná (v závislosti na vylepšení finančních podmínek). V současné době je kvalifikace personálu ve výkonnostním sportu nahrazena dobrovolnou spoluprací se srdcaři (silná stránka).

4.2.3. Příležitosti výkonnostního sportu v Ostravě

Šancí či příležitostí pro výkonnostní sport v Ostravě se zdá být především změna v celkové politice státu v oblasti sportu. Sportovci s nadějí očekávají novou koncepci podpory sportu. Součástí podpory seshora by mohla být i podpora z národních svazů při tvorbě sportovních akademií. Příležitost pro výkonnostní sport (i sport pro všechny) je jednoznačně posun v životním stylu obyvatel Ostravy s posunem ke zdravějšímu životnímu stylu. A v neposlední řadě je příležitostí i avizovaná podpora SMO v investiční oblasti.

4.2.4. Hrozby výkonnostního sportu v Ostravě

Většina hrozeb v oblasti výkonnostního sportu je velmi podobná těm, které platí pro sport vrcholový. Rekrutují se z obav o demografický vývoj, nebo ekonomický vývoj s odvolávkou na následné problémy s financováním nejen investic do sportu, ale především do samotného provozu výkonnostního sportu. Hrozbou pro výkonnostní sport je i závislost tohoto segmentu sportu v Ostravě na podporách, dotacích a grantech (neschopnost samofinancování). Jako hrozba byl jmenován i odliv nadějných sportovců do vrcholových složek mimo Ostravu (především do Prahy).

4.3. SWOT analýza – v oblasti sportu pro všechny

Oblast sportu pro všechny představuje základní kámen pro výkonnostní a následně vrcholový sport. Oblast sportu pro všechny je první vrstvou v pyramidě, na jejímž vrcholu jsou slavní sportovci reprezentující nejen Ostravu, ale i Českou republiku. Oblast sportu pro všechny se týká všech obyvatel Ostravy.

Strengths – silné stránky	Weaknesses – slabé stránky
Zájem veřejnosti o sport	Slabý marketing masových sportovních akcí
Zajímavé špičkové sportovní akce v Ostravě	Slabý marketing vrcholných sportovních akcí
Zajímavé masové sportovní akce v Ostravě	Chybí informace o možnostech sportování
Dostatek základní infrastruktury	
Blízkost přírodních „sportovišť“	
Výborný in-line park	
Opportunities – příležitosti	Threats – hrozby
Nové trendy v chování lidí – zdravý životní styl	Ekonomický vývoj regionu
Finanční nenáročnost sportu pro všechny	Alternativní zábava pro děti (PC, mobil)
Koordinace rekreačních aktivit	Vandalismus na infrastruktuře
Zapojení do evropských cyklotras	Absence evropských dotací pro sport

4.3.1. Silné stránky sportu pro všechny v Ostravě

Silné stránky sportu pro všechny jsou spatřovány především ve velmi vysokém zájmu veřejnosti o sportovní aktivity, ať už pasivního, či aktivního charakteru. Na tento zájem reaguje sportovní trh adekvátní a nadstandardní nabídkou zajímavých špičkových sportovních událostí. Ostrava se může pochlubit sportovními akcemi republikového významu, mnohdy i evropského či světového. Ruku v ruce se špičkovým sportem však v Ostravě vznikají i zajímavé akce masového charakteru. Patří k nim například různé běžecké akce, projížďky na in-line bruslích apod.

V oblasti sportu pro všechny hovoří zainteresovaní o solidní základní infrastrukturu, a to především sportovišť přírodního charakteru. Ostrava disponuje solidním počtem bazénů pro zimní období a na Vřesině dokonce největším letním koupalištěm ve střední Evropě pro 15.000 návštěvníků. SMO zajišťuje páteřní infrastrukturu pro sport pro všechny (částečně i výkonnostní) pomocí své společnosti Sareza. Kromě bazénů se například Sareza stará o sportovní halu, in-line park, kluziště, či velmi populární a dnes již tradiční Vánoční kluziště na Masarykově náměstí v centru Ostravy. Přesto zrovna bruslení pro

veřejnost je jednou z oblastí, u které účastníci diskuse hovoří jako o těžko dostupné infrastruktuře (vrcholový a výkonnostní sport má přednost). Kromě této páteřní infrastruktury je Ostrava dobře vybavena i soukromými areály, které nabízejí dle tržních zásad komerční pronájem u nejjádanějších aktivit (badminton, squash apod.).

V neposlední řadě lze spatřovat jako silnou stránku sportu pro všechny v Ostravě dostupnost Beskyd, kde je možné věnovat se především aktivitám lyžařského charakteru, jízdě na horských kolech či turistice. Zmiňována je rovněž investice města do in-line parku v Ostravě Vítkovicích, který je přístupný veřejnosti zdarma.

4.3.2. Slabé stránky sportu pro všechny v Ostravě

Ke slabým stránkám patří obecně marketing sportu. Jedná se o informaci o dostupných sportovištích, o možnosti přímého pronájmu sportovišť z jedné webové aplikace. Rovněž roztržitost ve vrcholovém sportu vede k nedostatku informací a jeden zdroj informací pod záštitou SMO by tuto slabou stránku jistě dokázal eliminovat.

4.3.3. Příležitosti sportu pro všechny v Ostravě

V posledních letech je zaznamenán pozitivní trend v životních stylech lidí. V první řadě se jedná o stravovací návyky, ale druhým krokem je i nárůst zájmu o pohybové aktivity (i když spíše ve formě trávení volného času). Tento trend je třeba zachytit a využít. Jednou z možností je využití různých evropských dotací na podporu volnočasových aktivit. Nejsou to primárně peníze pro sport, ale dají se s pohybem vhodně spojovat.

Příležitostí pro sport pro všechny je jeho finanční nenáročnost a tím pádem dostupnost (i když toto neplatí pro všechny sporty). Zajímavou příležitostí může být zapojení Ostravy do evropského systému cyklotras. Celkově by jako příležitost pro další rozvoj sportu pro všechny mohla být ještě větší míra koordinace (obvody-magistrát).

4.3.4. Hrozby sportu pro všechny v Ostravě

Ostrava ekonomicky nepatří k nejsilnějším, ale ani k nejslabším regionům v rámci České republiky. Přesto se potýká s nezaměstnaností a hrozbami pro všechny odvětví (nejen sport). Závislost na hutním průmyslu a hornictví je již daleko menší, přesto ekonomické problémy obrovských zaměstnavatelů v regionu mohou být tou největší hrozbou pro sport pro všechny. V ohrožení by mohly být především ty formy, které patří k placeným (nikoliv běh lesem). Již dnes lidé vynakládají na sportovní aktivity relativně vysoké částky peněz.

Druhou obecnou hrozbou je existující atraktivní nabídka pro mládež ve formě PC her, či obecně internetu. Tato potenciální hrozba má pochopitelně vliv na mnoho dalších aspektů našich životů (například zdravotní rizika). Významnou hrozbou pro sport pro všechny je vandalismus na infrastruktuře. Již v dnešní době správci sportovní infrastruktury raději areály zamykají a ty se stávají pro sport pro všechny sportovce nedostupné.