

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

Milí Pražané,

žijeme v krásné době. Praha prosperuje a hlavní město se pravidelně objevuje na předních místech v žebříčcích popularity u zahraničních turistů. Pražané mají práci a podíl obyvatel ohrožených chudobou je v našem městě nejnižší z metropolí celé Evropy. Tato fakta však nemohou vést k sebeuspokojení.
V budoucnu společně budeme čelit výzvám, které jsou nezpochybnitelné – stárnutí populace, růst počtu obyvatel či zahlcení centra města turisty. Nemějme z těchto výzev obavu, ale vnímejme je jako příležitost. Mějme radost z toho, že se naši blízcí dožívají vyššího věku a zajistěme jim kvalitní stáří. Buďme šťastní, že naše město je atraktivní jak pro našince, tak pro turisty a postarejme se, aby se v něm i šťastně žilo. Buďme hrdí, že jsme součástí sebevědomé Evropy a aktivně utvářejme její budoucnost.
Hranice mezi letargií a zdravým sebevědomím je tenká. Pokud chce být Praha i nadále městem, kam si lidé z celé České republiky jezdí plnit své sny, městem, ke kterému ta ostatní vzhlížejí, musí nabídnout svou představu o budoucnosti. Tato vize je zhmotněna ve Strategickém plánu hl. m. Prahy.
Společným jmenovatelem Strategického plánu je změna kultury, způsob, jak se město v jednotlivých oblastech rozvíjí. Strategický plán není o miliardových investicích do betonových dopravních staveb, ale o kompaktním městě, ve kterém se lidé pohybují snadno a zdravým způsobem. Je o městě, které díky svému chytrému řízení a progresivním službám láká ta nejkvalitnější odvětví a nejlepší talenty z celého světa. A je především o Pražanech, kteří společně město utvářejí a jejichž nápady a způsob života jsou inspirací pro celou Evropu. Praha byla, je a vždy bude odpovědná za rozvoj celé naší země. Mějme tuto odpovědnost na paměti, jelikož ani tento dokument není samospásný. Strategický plán vytvoří podmínky, aby každý z nás mohl svobodně dosáhnout svého snu. Naučit se plnit si sny musíme my sami.

Pojďme společně tvořit naše město budoucnosti.



Adriana Krnáčová
primátorka hlavního města Prahy


KNIHA
STRATEGICKÝ PLÁN HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
1 SOUDRŽNÁ A ZDRAVÁ METROPOLE
2 PROSPERUJÍCÍ A KREATIVNÍ METROPOLE
3 DOBŘE SPRAVOVANÁ METROPOLE
DODATKY
VIZE
PRIORITY
KONTEXT
PROCES
STRUKTURA DOKUMENTU
SMĚR
STRATEGICKÝ CÍL
OBLAST
OPATŘENÍ
PŘÍKLADY AKTIVIT
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Skladba dokumentu

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se v rámci celého svého procesu pořízení a implementace skládá ze tří základních celků, kterými jsou analytická část Strategického plánu, návrhová část Strategického plánu a implementační část Strategického plánu.

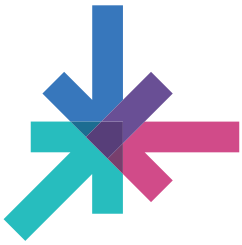
Přestože je návrhová část Strategického plánu koncipována jako strategický rámec, používáme v českém kontextu ustálený pojem Strategický plán.

Návrhová část Strategického plánu se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

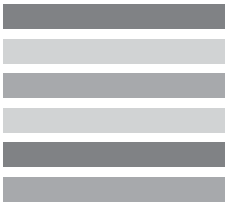
Dokumenty v procesu pořizování Strategického plánu



analytická část Strategického plánu



návrhová část Strategického plánu



implementační část Strategického plánu

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři jednotlivé knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy směrů jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

V poslední knize Dodatky jsou uvedeny vznesené připomínky z procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.

Obsah

Vize Prahy 0:11
Jaká je Praha v roce 2030? 0:12

Priority Strategického plánu 0:15
Prosperující město 0:16
Občanská společnost 0:21
Autentické město 0:24
Sociální soudržnost 0:28
Krásné město 0:34

Kontext 0:39
Strategický plán jako rámec pro chytré město 0:42
Ekonomická udržitelnost 0:46

Proces 0:53
Strategické řízení 0:55
Dostupné zdroje financování 0:60
Implementace Strategického plánu 0:67
Spolupráce na Strategickém plánu 0:77
Návaznost na analytickou část 0:86

Struktura plánu 0:91
Organizace listů Strategického plánu 0:92
Kategorie aktivit 0:94
Slovník pojmů 0:98

1 Soudržná a zdravá metropole 1:07

1 Praha v roce 2030 1:08

1.1 Soudržné město 1:15
1.1 A Aktivní a důstojné stárnutí 1:20
1.1 B Podpora rodiny 1:22
1.1 C Dostupné bydlení 1:24
1.1 D Péče o zdraví 1:28
1.1 E Integrace osob se zdravotním postižením 1:32
1.1 F Sociální začleňování 1:34
1.1 G Integrace cizinců 1:36
1.1 H Územní soudržnost 1:38

1.2 Komunitní život 1:41
1.2 A Podpora místních komunit 1:46
1.2 B Zázemí pro kulturní aktivity 1:50
1.2 C Důvěra ke správě 1:53

1.3 Život ve městě 1:55
1.3 A Město krátkých vzdáleností 1:59
1.3 B Kulturní dědictví 1:62
1.3 C Veřejná prostranství města 1:64
1.3 D Kvalita života ve městě 1:66
1.3 E Městská a příměstská krajina 1:69

1.4 Zdravé město 1:73
1.4 A Zelená infrastruktura 1:78
1.4 B Ovzduší a hluk 1:78
1.4 C Městské zemědělství 1:84
1.4 D Venkovní aktivity 1:85

1.5 Udržitelná mobilita 1:87
1.5 A Preferování veřejné dopravy 1:92
1.5 B Rozvoj kolejové dopravy 1:96
1.5 C Kvalita veřejných prostranství 1:98
1.5 D Nová propojení 1:99
1.5 E Elektromobilita 1:100

2 Prosperující a kreativní metropole 2:07

2 Praha v roce 2030 2:08

2.1 Významný region 2:15
2.1 A Mezinárodní centrum 2:20
2.1 B Centrum investic 2:21
2.1 C Zahraniční dostupnost 2:22

2.2 Podnikání a inovace 2:25
2.2 A Inovace pro rozvoj 2:30
2.2 B Podnikatelské prostředí 2:32

2.3 Kulturní značka 2:35
2.3 A Kreativní metropole 2:42
2.3 B Kulturní inovace a instituce 2:44
2.3 C Správa kultury 2:46
2.3 D Kultura ve veřejném prostoru 2:48
2.3 E Kulturní turismus 2:50
2.3 F Financování kultury 2:52
2.3 G Péče o památky 2:54

2.4 Vzdělávání 2:57
2.4 A Dostatečná infrastruktura 2:62
2.4 B Kvalita vzdělávání 2:63
2.4 C Prevence a inkluze 2:66
2.4 D Celoživotní vzdělávání 2:68
2.4 E Potenciál vysokých škol 2:69

3 Dobře spravovaná metropole 3:07

3 Praha v roce 2030 3:08

3.1 Aktivní role města 3:15
3.1 A Majetková politika 3:20
3.1 B Koncentrace investic 3:22
3.1 C Kontinuita rozhodování 3:25

3.2 Důvěryhodná správa 3:29
3.2 A Dohoda o městě 3:34
3.2 B Institucionální kapacita 3:36
3.2 C Projekty partnerství 3:38
3.2 D Otevřená správa 3:40

3.3 Odolnost a bezpečnost 3:43
3.3 A Odolnost systémů města 3:48
3.3 B Udržitelný rozvoj a šetrnost 3:53


BIO

VIZE PRAHY

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.

Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.

Jaká je Praha v roce 2030?

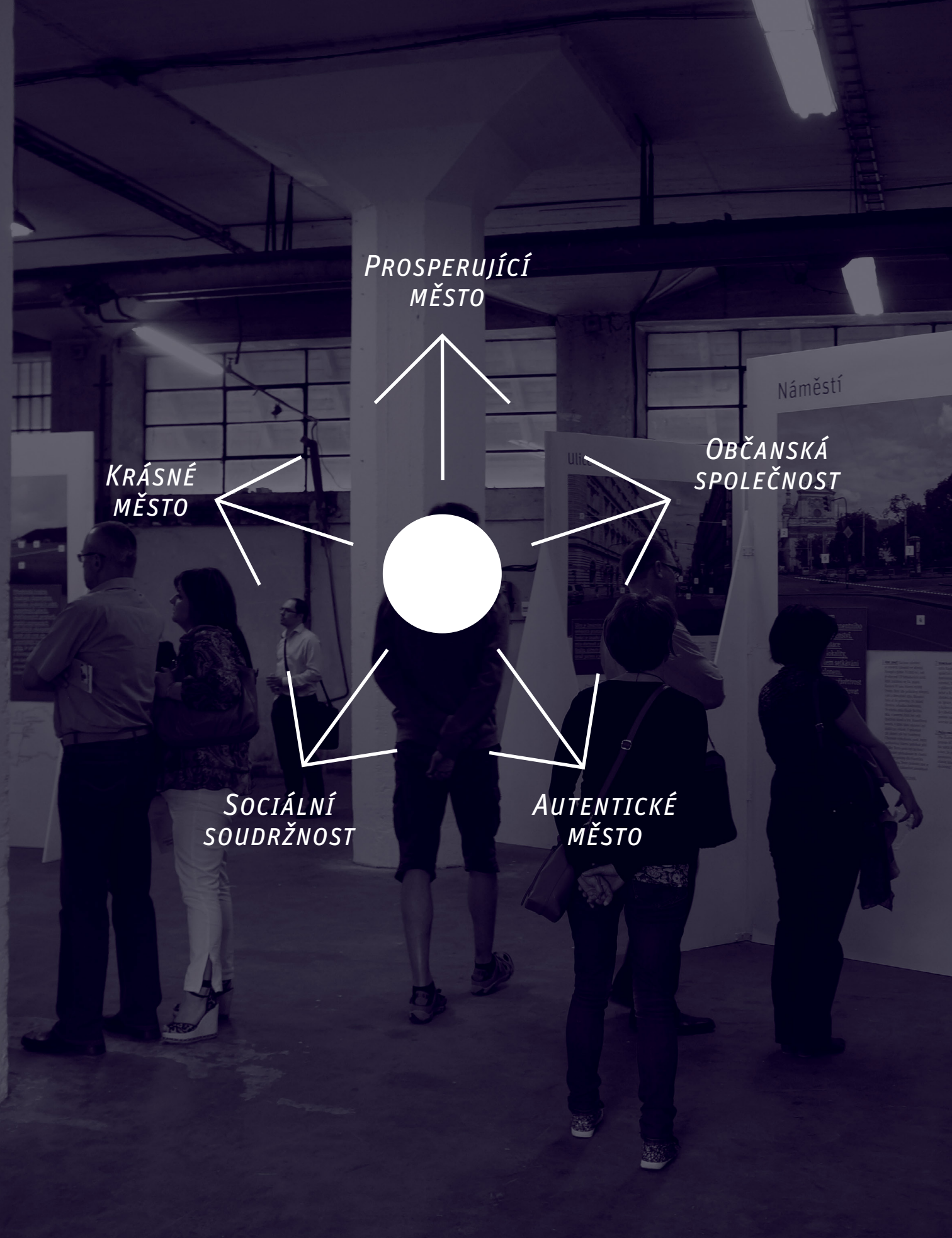
Praha prosperuje |*viz Prosperující město; str. 0:16*| a to zejména díky inovovanému přístupu k investorům, podnikatelům a školství. Praha disponuje efektivním středním školstvím, které připravuje dostatek kandidátů pro vysoké školy nebo pracovní trh. Spolupráce s univerzitami umožnila více se podílet na podpoře inovací a lépe strukturovat studijní obory tak, aby město bylo atraktivnější pro investory z vysoce specializovaných odvětví. Díky podpoře kultury a tvůrčího prostředí se Praha stala středoevropským centrem kreativního průmyslu, který ve spolupráci s klasickými odvětvími dělá z Prahy preferovanou lokaci pro zakládání společností s mezinárodním a globálním významem. Praha se spolupodílí na vytváření podmínek pro vzkvétající ekonomiku města, na vzniku pracovních příležitostí, služeb, podnikání a investic, na rozvoji bydlení, infrastruktury a podporuje volnočasové aktivity, kulturu a sport.

Praha staví na občanské společnosti |*viz Občanská společnost; str. 0:21*|. Správě města se podařilo zapojit obyvatele do mnoha rozhodovacích procesů a zajistila si tak jejich výrazně vyšší pozornost a angažovanost. To přináší výsledky zejména v rozvoji silných komunit, které samy dokáží plánovat a realizovat lokálně důležité projekty. Novými technologiemi umožněná přímá účast na řízení města vede k rychlejšímu a jednoduššímu rozhodování ve vybraných záležitostech. Praha se stává vzorem v otevřenosti a srozumitelnosti komunikace s vlastními obyvateli.

Praha rozvíjí svou autenticitu |*viz Autentické město; str. 0:24*| postavenou na klasické i moderní kultuře. Praha přestala lákat turisty na jednoduché zážitky a rozvinula nabídku o špičkovou živou kulturu, která se díky promyšlenému systému cílených podpor stala v podstatě všudypřítomnou, a to nejen v centru města. Kulturu se daří vytvářet souběžně se životy lidí – každý se díky své kreativitě stává jejím spolutvůrcem. Praha se dostala do elitní skupiny měst vyhledávaných nejen pro kulturní turistiku, ale i trvalý umělecky tvůrčí život. Praha dokazuje, že vynikající kultura není doménou úzké skupiny movitých fanoušků, ale je dostupná většině, což významně podporuje image Prahy jako jednoho z nejkulturnějších měst Evropy.

Praha udržuje svou sociální soudržnost |*viz Sociální soudržnost; str. 0:28*| a je městem, které spojuje lidi všech generací, národností a sociálních skupin, nabízí aktivní životní styl i seniorům a zároveň svou dostupností inspiruje k trvalému žití mladé rodiče. Město podporuje rozvoj moderních sociálních služeb a umožňuje tak lidem s handicapem a sníženou soběstačností žít ve vlastním domácím či pro ně v přirozeném prostředí. Praha nedopustila vznik sociálních a etnických ghett a daří se jí udržovat vysokou úroveň sociální prostupnosti, kterou vždy vynikala mezi srovnatelnými městy. Praha je bezpečná a stabilní metropole.

Praha je krásné město |*viz Krásné město; str. 0:34*|, jehož moderní architektura vychází z bohaté tradice a spolu s historickými památkami tvoří světově unikátní a obdivovaný celek. Náměstí, parky a ulice se přestaly přizpůsobovat dopravě a místo toho vybízejí k obývání, odpočinku a nabízejí nespočet příležitostí pro aktivní trávení volného času. Nová výstavba se koncentruje v dříve zanedbaných místech a tvoří novou vrstvu města se vším, co k městu patří: bydlení, práce, obchody, školy i školky a to vše propojené přívětivými ulicemi, náměstími a parky. Praha si zakládá na tom, že nabízí všem zájemcům kvalitní ubytování v živých čtvrtích, které se rozrůstají s ohledem na potřeby obyvatel a okolí. Je městem, které má vyřešenou problematiku staré zástavby, která již nevyhovuje moderním potřebám a standardům, a městem s dobudovanou technickou a dopravní infrastrukturou.


Prosperující město
Občanská společnost
Autentické město
Sociální soudržnost
Krásné město
Náměstí

PRIORITY STRATEGICKÉHO PLÁNU

Vize je představou Prahy v roce 2030. Představou města s vysokou kvalitou života a mezinárodním renomé.

Tato vize se opírá o pět hlavních kvalit, kterými bude Praha konkurovat ostatním evropským a světovým metropolím.

Tyto kvality jsou dále rozvedeny jako pět priorit Strategického plánu. Pět paradigmat, která se celým plánem prolínají a na jejichž základě plán stojí. Priority nemají zcela jasné hranice. Stejně jako jimi prostupuje vize, prostupují samy sebou, překrývají se a tím jsou na sobě navzájem závislé. Vize je jejich inspirací, hnací silou a spolu s ní tvoří koncepční východisko Strategického plánu.

Priority byly formulovány jako odpověď na poznatky analytické části Strategického plánu, a proto jsou pevně spojené s pražským kontextem. Odpovídají tím na otázky, jak se má Praha v budoucnu rozvíjet, aby posilovala své hodnoty přispívající k její jedinečnosti, a na jaké problémy se má zaměřit, aby nebyl její budoucí rozvoj ohrožen.

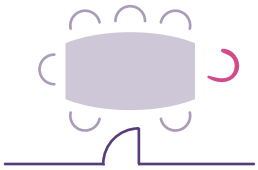
Prosperující město

„Investice do vědění nesou nejvyšší úrok.“

Benjamin Franklin

Praha je přirozeným ekonomickým centrem celého českého státu, na nějž je navázán v různé intenzitě každý region naší země. Každý osmý občan České republiky bydlí v Praze, každý šestý občan v aktivním věku pracuje v Praze a každý pátý český občan žije v Pražské metropolitní oblasti. Už na základě tohoto zjištění i bez hlubší ekonomické analýzy vyplývá, že Praha je politicko-ekonomickým motorem a stabilizátorem celého státu.

Pokud ji budeme rozvíjet, v synergii s ní porostou i další obce, města a regiony. Hlavním rozvojovým pokladem každého města jsou jeho obyvatelé, kteří ho posouvají dále, a město by jim mělo svými kroky v tomto snažení pomáhat.



Mezinárodní centrum

Jednoznačnou komparativní výhodou oproti srovnatelným metropolím je kulturní bohatství, kterým Praha oplývá. Na tomto silném základě je nutné postavit značku města. Praha musí být vnímána jako místo s unikátní atmosférou, kam přicházejí lidé z celého světa nasát chuť kultury, kulturního života a historického dědictví ve své autenticitě i vlastním životním stylu.

Praha bude rozvíjet i svou roli tradičního průsečíku kontinentálních vztahů, který svým vlivem významně překračuje hranice České republiky. Město posílí svůj politický a hospodářský význam, ve kterém má značný potenciál. Bude aktivně usilovat o umístění mezinárodních institucí a konání významných politicko-ekonomických jednání a summitů. Vzhledem ke své atmosféře se zde mohou konat velké mezinárodní konference a výstavy, město zahrne tento aspekt i do své zahraniční prezentace.

Samozřejmou součástí podpory mezinárodního významu města je vynikající dopravní dostupnost ze zahraničí, kam spadá především rozvoj letiště a železničních koridorů. Tyto projekty nemá město ve své gesci, musí však být aktivním iniciátorem rozvoje těchto zásadních projektů z pohledu rozvoje Prahy a celé České republiky. Praha musí být dostupná a prostupná, flexibilně a rychle spojující jednotlivé rezidenční, pracovní a rekerační lokality.



Centrum podnikání

Praha je hospodářským centrem státu, z tohoto postavení a zejména pro svůj další rozvoj proto musí zajistit především stabilní podmínky, aktivně podporovat podnikatele a usilovat o nové investory. Zvláštní pozornost musí na svém území věnovat obzvláště subjektům, které působí v sektorech s vysokou přidanou hodnotou a v perspektivních odvětvích, jako jsou například vědní obory o živé přírodě, kreativní obory a nové technologie.

Praha je centrem společenského života, k tomuto účelu vytváří podmínky pro bydlení a služby pro plánovaný počet obyvatel. Kvalita bydlení a jeho dostupnost jsou jednou z priorit rozvoje Prahy, determinující její další funkce. Praha spolupracuje s investory na svém rozvoji a na poskytování dostatečné nabídky bydlení v různých segmentech. Rozvoj rezidenčních prostor přitom úzce navazuje na rozvoj jednotlivých lokalit Prahy.

Velice důležitá je komunikace jednotlivých místních aktérů. Podnikatelé, město a akademický sektor musí vytvořit jednotný pražský ekosystém, ve kterém budou záměry jednotlivých aktérů v synergii, investice v území budou mezi jednotlivými aktéry plánovány a synchronizovány a vzájemně se tak budou multiplikovat a šetřit náklady na investice i správu.

Město musí být v tomto dialogu zastřešujícím iniciátorem platformy zodpovědné za plánování, která se bude snažit koordinovat významné investice v území tak, aby dosáhly co největšího efektu.

Samostatnou kapitolou je pak spolupráce akademického a soukromého sektoru v oblasti aplikovaného výzkumu. Vzhledem k nastavení čerpání evropských fondů v programovém období 2007–2013 nebylo možné realizovat projekty center výzkumu na území hlavního města. Naštěstí v programovém období 2014–2020 byl tento nedostatek odstraněn a je tak již možné záměry podpořit finančními zdroji i na území Prahy. Je potřeba koordinovat záměry univerzit, které je nyní budou moci realizovat. Koordinace by měla probíhat v rámci platforem uvedených v předchozím odstavci a vytvořit tak podmínky pro rozvoj vědeckých center mezinárodního významu navázaných přímo na aplikovaný výzkum a soukromou sféru.



Flexibilní a kreativní lidé

Základem každé úspěšné ekonomiky jsou úspěšní lidé. Žijeme v době, kdy prostorové vzdálenosti hrají stále menší roli a lidé z různých konců světa si reálně konkurují na trhu práce, zároveň ale díky technologiím čelí i narůstající automatizaci opakujících se procesů a výroby. Lidé se na trhu práce střetávají s velmi dynamicky se vyvíjejícím prostředím, kdy musí obstát v konkurenci čím dál širší nabídky práce a robotizace některých pracovních pozic, které tak zanikají. Během aktivního života každého z nás budou změny ve způsobu práce, využívaných nástrojích a toho co děláme větší než kdykoli dřív.

Aby lidé v Praze byli úspěšní, musí k tomu dostat vhodné nástroje. Tím hlavním je vzdělání, které musí strukturálně odpovídat znalostem a dovednostem požadovaným na trhu práce. Vzdělání je třeba rozvíjet od nejútlejšího věku ve školkách a školách tak, aby bylo komplexní a podporovalo vlastní kreativitu.



V pozdějších ročnících školy nesmí být výukový proces odtržen od praxe a musí být propojen se soukromým sektorem především v přenášení zkušeností a znalostí. Zásadní je i to, aby byli lidé dostatečně flexibilní a byli schopni se celoživotně vzdělávat, čemuž město pomůže podporou kvalitního celoživotního vzdělávání v oborech, které jsou nejvíce poptávány. Praha svým motivačním přístupem nejen v oblasti vzdělávání, ale celkovými podmínkami pro život vytváří atraktivní a v mezinárodním prostředí konkurenceschopné prostředí pro flexibilní a kreativní ekonomicky aktivní obyvatele, kteří jsou základním stavebním kamenem prosperující společnosti.

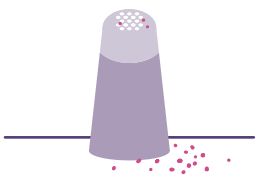
Občanská společnost

Choroba je dosti zřejmá: naše doba postrádá jasný systém hodnot, jejichž platnost by byla dostatečně a široce uznávána a které by tudíž mohly sloužit jako základ praktických činností – například umělecké a architektonické tvorby, které poskytují hmatatelný důkaz dominantních idejí určité civilizace.

Ignasi de Solà-Morales, Diference. Topografie současné architektury, s. 109, 2013

Problém našeho města pramení ze ztráty komunitních vazeb, které byly historicky pro město zásadní. Město se skládalo ze čtvrtí s vlastními komunitami a identitami, které v lokálním měřítku tvořily soudržné celky, se kterými se jejich obyvatelé identifikovali. Dramatické změny v naší společnosti ve dvacátém století ale s touto základní jednotkou městské společnosti otřásly a ta na mnoha místech zcela zmizela bez náhrady.

Všudypřítomný individualismus a úzce vymezený pojem svobody v nás zanechávají dojem, že nemusíme patřit k žádné společenské skupině. Dokonce i tak tradiční nejužší sociální skupina, jakou je rodina, v poslední době ztrácí svou někdejší sílu a komplexnost.



Město ale nikdy nemůže fungovat jako skupina individuí, na to je to příliš komplikovaným systémem. Abychom město mohli spravovat a rozvíjet, musíme mít představu, co od našeho města chceme, co chceme sami od sebe a co chceme od ostatních a tato představa musí být obecně sdílená. Sdílená představa ale nemůže vzniknout bez společných hodnot a postojů, které jsou vlastní právě občanské společnosti.

Ztráta společných hodnot spojuje jinak zdánlivě nesouvisející problémy.

Žijeme ve městě s tisíciletou historií, utvářeném věky lidského úsilí. Město přitom není nic jiného než fyzický otisk životů jeho obyvatel. Nepřeháníme, když řekneme, že společnost za poslední století prošla změnou, kterou do té doby nepoznala. Jsme už úplně jinou společností než tou, která naše město celé generace obývala. Ztratili jsme víru v Boha. Dosáhli jsme cílů, za které bojovaly celé generace. Národní obrození a návrat mateřštiny, vlastní stát a nedávno opětovné nabytí demokracie. Stali jsme se integrální součástí západního světa. Za co máme bojovat nyní?

Naším posláním by mělo být naučit se znovu společně žít v našem městě, porozumět sobě navzájem a společně začít utvářet město tak, aby bylo naším městem a odráželo náš způsob života.

To obnáší chuť trávit část svého času s ostatními, podílet se na lokálních událostech a politice jakožto správě společných věcí. Tyto aktivity povedou k obnově dnes tak chybějících komunit.

Sdílený a komunitní prostor

Jádrem vzniku komunit ve městech jsou prostranství v bezprostřední blízkosti bydlišť, a to prostranství veřejná, poloveřejná i polosoukromá, vnitrobloky, ulice, náměstí, parky nebo hřiště. Proto je nezbytné navrhovat kvalitní a funkční veřejná prostranství vítající k pobývání včetně rekreačních ploch a hřišť, a to nejen na frekventovaných místech, ale v celé obývané ploše města.

Veřejná prostranství je rovněž vhodné podporovat konáním akcí kulturních a vzdělávacích institucí, které by mělo město podporovat, stejně tak jako konáním tradičních komerčních aktivit, jako jsou například farmářské trhy. Město bude obecně podporovat kreativní přístup k užívání veřejných prostranství.

Stejně tak bude město podporovat tvorbu a revitalizaci poloveřejných a polosoukromých prostranství, jako jsou komunitní zahrady, zahrádkářské kolonie a revitalizace vnitrobloků. Dále bude město podporovat projekty úprav veřejných prostranství modernistického města.



Lokální centra

Stejně jako kvalitní veřejná prostranství je pro budování komunit potřebný lokální prostor pro kulturní a společenské akce, a to nejen v centru města, ale především na úrovni jednotlivých lokalit i mimo vnitřní Prahu. Tam, kde tyto prostory existují a jsou v provozu, je zájmem města podporovat jejich další činnost a případně rozšíření jejich služeb. V rámci podpory komunitních aktivit město vytvoří platformu pro komunikaci a zasíťování kulturních a spolkových sdružení na území města a bude posilovat jejich spolupráci s celoměstskými institucemi.

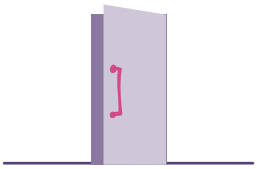
Tam, kde chybí komunitní infrastruktura, ale jsou zde zastoupeny některé veřejné instituce, bude město podporovat rozšíření jejich služeb tak, aby plnily roli komunitních center. Město bude například podporovat pobočky Městské knihovny a oživování jejich přilehlých prostranství. Stejně tak bude podporovat úpravy škol na komunitní centra a jejich spolupráci s kulturně-komunitními aktéry.

Obdobnou komunitní roli plní i sportovní a volnočasová zařízení, a proto město vytvoří systémový model podpory organizací zaměřených na sport a volnočasové aktivity. Město bude rovněž ze svých prostředků získávat areály, které historicky plnily roli sportovních a společenských center, zpět do svého vlastnictví.

Tam, kde chybí komunitní prostory, sportovní střediska, mimoškolní zařízení a základní umělecké školy, bude město podporovat jejich novou výstavbu nebo rekonstrukci stávajících objektů, aby odpovídaly současným potřebám. V místech, kde je plánován nový rozvoj, bude město v předstihu usilovat o budování komunitní infrastruktury, aby v budoucnu k těmto deficitům nedocházelo. V pří-

padě, že je v plánu umístit v některé lokalitě s deficitem komunitních prostor budovu veřejné správy nebo veřejnou instituci, mělo by její umístění i stavební program reflektovat možnost užívání i jako lokálního komunitního centra.

Participace a komunikace



Součástí vyspělé občanské společnosti je zájem podílet se na správě společného a vůči tomu musí vstřícně vystupovat i samotná správa. Proto je třeba, aby městská správa měla náležitou prostorovou i personální kapacitu pro komunikaci se svými občany včetně komunitních pracovníků zprostředkujících komunikaci mezi samosprávou, úřady a obyvateli. Součástí informování obyvatel je i provozování informačního portálu města, kde budou veškeré informace dostupné. Stejně tak je důležitá komunikace s občany v případě krizových situací, pro které musí mít město připravené efektivně fungující komunikační kanály.

Město musí aktivně usilovat o zapojování svých obyvatel do vzdělávacích programů a veřejných diskuzí týkajících se aktuálních agend města, například udržitelného urbanismu, energetické účinnosti, ochrany památek, kvality života a životního prostředí. Protože mohou být tato témata pro obyvatele těžko uchopitelná, je důležité finančně i jinak podporovat aktivní členy komunit, kteří dokáží tuto problematiku ve svých komunitách na základě své odbornosti interpretovat a vtáhnout širší veřejnost do řízené a zodpovědné společenské diskuze zaměřené na rozvoj společného prostoru pro život, respektující práva jednotlivců a nedotknutelnost soukromého vlastnictví.

Občanské diskuzi a participaci se musíme učit, proto je důležité začít už na nejnižších stupních vzdělávání, tedy na základních školách, kde je třeba vést žáky k tomu, aby byli aktivními občany a zapojovali se do společenského dění. Na vyšší úrovni vzdělávání, na vysokých školách, je třeba založit obory studia a celoživotního vzdělávání zaměřené na management rozvoje města, participaci a posilovat prestiž veřejné správy. Aktivní participací se rozumí také podíl obyvatel na každodenní činnosti města, jeho úklidu, údržbě veřejných ploch či aktivity v rámci komunity.

Autentické město

„Pokud i relativně svobodná, ba dokonce téměř dokonalá společnost postrádá kulturu, stává se džunglí. Autentická tvorba je tak hlavním stavebním kamenem společnosti budoucí.“

Albert Camus, 1957

Mezi hlavní charakteristiky, které Prahu odlišují od ostatních evropských metropolí, patří bezesporu kultura, a to jak v úzkém, tak v širším způsobu jejího vnímání.

Šestnáct let poté, co se Praha pyšnila titulem „hlavní město kultury“, stále těží z vysoké koncentrace národních kulturních památek, kulturních institucí a unikátního historického jádra. Autenticita a integrita historického centra, jež bylo zapsáno v roce 1992 na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO, znamená pro hlavní město excelentní výchozí bod pro rozvoj své nehmotné – živé – kultury.

Bohatý kulturní život nejen v historickém jádru, ale i v ostatních částech Prahy vnímáme jako hlavní zdroj duševního i materiálního bohatství Pražanů.

Rolí města není řídit a určovat kulturní program na svém území, ale vytvořit taková pravidla a podmínky pro kulturní sektor, aby se mohl přirozeně rozvíjet a reflektovat soudobá témata.

Město tak musí zajistit podmínky pro vznik a dlouhodobou udržitelnost kvalitní kulturní nabídky, jednotně komunikovat svou značku a následně rozvíjet turismus, aby si z Prahy její návštěvníci odnesli autentický zážitek a Pražané dále rozvíjeli své „kulturní DNA".

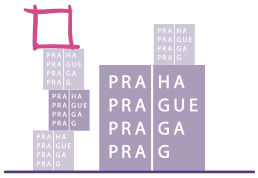
Kulturní nabídka

Neschopnost měřit a vyhodnocovat socioekonomický přínos kulturních aktivit vedla od poloviny devadesátých let k postupnému zúžení pohledu na kulturu jakožto čistě výdajovou položku rozpočtu. Hlavní město tak musí začít přistupovat k dynamickému rozvoji kulturního sektoru především koncepčně, aby bylo schopno rozpoznat a rozvíjet ty aktivity, které mají pro Prahu největší přínos. Praha jako nezpochybnitelný gravitační bod české kultury musí být nositelem jak změn v koncepčním vytváření podmínek pro bujení kultury, tak iniciátorem spolupráce mezi jednotlivými aktéry včetně státu, jehož instituce tvoří základ pražské kulturní infrastruktury. Praha se tak bude aktivně podílet na formování Satelitního účtu kultury.

To, co se jeví jako největší silná stránka, tedy koncentrace kulturních institucí a kulturních aktivit obecně, se mění v Achillovu patu ve chvíli, kdy nefunguje mezi těmito institucemi funkční propojení a jednotná vize. Praha tak posílí spolupráci stávajících lokálních center s celoměstskými institucemi, konkrétními příklady podpoří spolupráci škol a kulturních institucí a nastaví systém spolupráce městských částí a Městské knihovny, včetně způsobů hodnocení společných projektů.

Za účelem rozvoje autentické kultury v částech mimo užší centrum město připraví a zrealizuje program spolupráce škol a místně komunitních aktérů. Vytvoří rovněž komunikační systém a platformu pro síťování kulturního a spolkového života v městských částech a integrovaný veřejný kalendář všech záborů veřejného prostoru ve městě.

Praha rovněž nastaví aktivní systém spolupráce s ostatními evropskými kulturními metropolemi s cílem výměny zkušeností a postupů. Aktivní propojení a účast v mezinárodních sítích Praze umožní iniciovat a realizovat mezinárodní projekty s jinými městy a zprostředkovaně tak zvyšovat kvalitu života obyvatel.



Srozumitelná komunikace

Praha je značkou ustálenou jak na domácím, tak na světovém poli. Historie a krása města, které jsou dominantními nositeli hodnoty značky, však plně nevyužívají potenciál, který Praha může světu nabídnout. Prezentace města musí být snadno srozumitelná, zapamatovatelná a především odpovídat reálné fyzické a kulturní podobě města. Aby se s cílenou identitou ztotožnili obyvatelé města a ruku v ruce byla atraktivní i pro její návštěvníky a investory, musí být městský marketing výsledkem spolupráce a koordinace klíčových hráčů podílejících se na reprezentaci hlavního města. Praha tak zaštítí jednotnou zahraniční prezentaci města jako stabilní lokace s vysokým ratingem, kulturní tradicí a místem příznivým pro život a investice.

Podpora kulturní identity značky nebude založena pouze na historickém odkazu, ale na vyváženosti mezi tradiční a současnou kulturou. Město bude intenzivně komunikovat titul „Praha kreativní město literatury UNESCO“ a s ním související události. Bude rovněž rozvíjet své marketingové aktivity – kulturní diplomacii, zahraniční prezentace, účast na veletrzích – a ve spolupráci s Prague City Tourism a Czech Tourism vytvoří specifické kampaně na přilákání domácích návštěvníků.

Klíčovou složkou je podpora ambasadorů města ze soukromého sektoru na zahraničních cestách politických reprezentantů. Tato podpora neznamená pouze sjednocení komunikačních materiálů, ale i přípravu komplexních nabídek lokalizace pro subjekty z preferovaných odvětví (vědy o živé přírodě, kreativní obory, nové technologie, věda a výzkum). Ruku v ruce s komunikační podporou půjde i reálná kultivace služeb. Hlavní město tak např. sníží bariéry užívání veřejného prostoru pro filmový průmysl.

Město rovněž nastaví zvýhodněné podmínky pro využití propagačních ploch pro kulturní akce.

Kulturní turismus



Bohatý noční život, levné pivo a krása města vytvářejí z Prahy přirozené centrum zábavy regionu. Genius loci přitahující turisty z celého světa však často vedl k přizpůsobování kulturní nabídky mylným představám o potřebách turistů na úkor místních obyvatel. Přitom právě autentický zážitek je tou hlavní podstatou kulturního turismu. Praha musí odlehčit historickému jádru města, konkrétně Královské cestě a vytvořit alternativní páteřní turistické trasy v centru města.

Město připraví jednotnou srozumitelnou sadu komunikačních nástrojů k nasměrování návštěvníků do spontánně se rozvíjejících zón širšího centra a mimo širší centrum. K zatraktivnění těchto částí Prahy město využije chytrých technologií ve spolupráci se soukromým sektorem.

Praha bude rovněž pokračovat v profilaci a podpoře kongresové a výstavní turistiky a prohlubování spolupráce s podniky, městskými, státními i zahraničními organizacemi s cílem koordinace aktivit a podpory domácího turismu.

Sociální soudržnost

„Musíme se především odpoutat od tendence nahlížet na města jako na jejich budovy. Je důležité mít na paměti, že skutečné město je tvořeno z masa a nikoliv z betonu.“

Edward Glaeser, Triumph of the city, 2012

Kvalita sociálního prostředí představuje jeden z klíčových faktorů, jenž ovlivňuje životní podmínky obyvatel, pocit jejich spokojenosti v každodenním životě a v neposlední řadě i schopnost jejich identifikace s městem, ve kterém žijí. Zásadním kvalitativním parametrem sociálního prostředí města je sociální soudržnost.

Priorita „Soudržné město“ sleduje nejenom to, aby byly v hlavním městě marginalizované skupiny obyvatelstva integrovány do života většinové společnosti a aby fungovaly vztahy mezi odlišnými sociálními skupinami bez výskytu vzájemných konfliktů, ale priorita soudržného města závisí v širším pojetí i na tom, jaká je důvěra v instituce a jakým způsobem jsou naplňovány principy občanské společnosti |*viz Občanská společnost; str. 0:21*|.



Mezigenerační soudržnost

V důsledku demografického vývoje i probíhajících společenských změn v rámci Prahy výrazně narůstá a i v budoucnu bude vzrůstat tlak na zajištění mezigenerační soudržnosti. S tím velmi úzce souvisí i nutnost aktivnějšího zapojení seniorské populace do chodu společnosti, která je naopak povinna zajistit těmto lidem – našim rodičům a prarodičům – prožití jejich stáří co nejdůstojnějším způsobem.

V zájmu posílení mezigenerační soudržnosti je třeba plně využít potenciálu starší populace pro zapojení do komunitního i pracovního života a posilovat tak intenzitu vztahů mezi různými generacemi ať již prostřednictvím odstranění překážek v zaměstnávání seniorů či podporou finančně dostupných volnočasových a vzdělávacích aktivit.



V městském prostředí často významnější aktivitě seniorů brání i překážky fyzického či mobilitního charakteru, proto je nezbytné adaptovat prostředí města na zvyšující se zastoupení osob se zhoršenou schopností pohybu. Konkrétně je potřeba přizpůsobit veřejný prostor, doplnit městský mobiliář a eliminovat veškeré fyzické bariéry mimo jiné ve veřejné hromadné dopravě, které osoby se zhoršenou schopností pohybu mohou odradit například od návštěv společenských a kulturních hodnot města. Za účelem zajištění důstojného stárnutí je důležité podporovat dostupnost zdravotně-sociálních služeb, které umožní lidem se sníženou soběstačností setrvat v jejich domácím prostředí a komunitě. Konkrétně jde o podporu terénních pečovatelských, odlehčovacích i poradenských služeb, bezbariérového bydlení, speciálních dopravních služeb, denních stacionářů atd. I přes preferenci neformální (domácí, resp. rodinné) formy péče nelze s ohledem na demografický vývoj nicméně zanedbat ani investice do budování kapacit v domovech pro seniory a v domech s pečovatelskou službou.

Téma mezigenerační soudržnosti nelze zúžit jen na opatření a aktivity zaměřené ve prospěch nejstarší části populace, jak by mohlo z výše uvedeného textu vyplynout. Adekvátní pozornost je třeba věnovat i podpoře rodin, jejichž výraznějšímu zakládání a rozšiřování brání v kontextu Prahy některé bariéry infrastrukturního charakteru. Proto bude zajišťovat konkurenční prostředí pro

dostatečnou nabídku bytů pro všechny sociální skupiny včetně zvýšení dostupnosti nájemních startovacích bytů pro mladé rodiny, optimalizovat a posilovat kapacity předškolního a školního vzdělávání a podporovat vznik zařízení pro nejmenší děti (jesle, dětská centra), aby byly vytvořeny ze strany města co nejlepší podmínky pro sladění zaměstnání a rodičovství. V zájmu posílení mezigenerační soudržnosti se nabízí jako vhodné iniciování programů na zapojení seniorů do práce s dětmi a mládeží v místních komunitních centrech.

Solidarita se slabšími

Nedílnou součástí sociálního prostředí Prahy jsou i marginalizované a sociálně vyloučené skupiny obyvatel, které jsou od většinové společnosti izolované především z hlediska materiálního, popř. i kulturního. Tato skutečnost má za následek oslabování sociální integrity společnosti, kumulování nežádoucích společenských jevů a zvýšené riziko vzniku potenciálních konfliktů.



Lidé bez domova představují patrně nejtypičtější příklad sociálně vyloučených skupin obyvatelstva. Aby těchto osob v Praze dále nepřibývalo, je třeba nastavit systém prevence ztráty bydlení, a to prostřednictvím komplexně pojaté a aktivní terénní sociální práce zaměřené na osoby, kterým ztráta bydlení akutně hrozí. K eliminaci počtu vystěhovalých osob z bytů přispěje mimo jiné i větší provázanost sociálních služeb a zavedení systému včasné intervence, nastavení garančních mechanismů, poskytování protidluhového a sociálně právního poradenství. I přes nutnost posílení preventivních opatření je nezbytné doplňovat a rozvíjet sociální a zdravotní služby určené pro lidi, kteří již o svůj domov přišli. Konkrétně jde především o zvyšování kapacit denních center v kombinaci s hygienickým zázemím, bezprahových a nízkoprahových center, azylových domů, specializovaných zdravotnických zařízení atd. Hlavní výzvou je však učinit ze strany města kroky k tomu, aby se lidi bez domova či osoby v jiných krizových situacích podařilo integrovat do obvyklého způsobu života. K tomu je nezbytné zajistit (vedle aktivit, jako je např. podpora sociálního podnikání) adekvátní kapacity krizových, sociálních a dostupných bytů, které v současnosti kriticky chybí stejně jako právní rámec sociálního bydlení definovaný na národní úrovni. Bydlení v rámci Prahy paradoxně funguje spíše jako faktor sociální exkluze než inkluze. Vysoké ceny a nájmy na volném trhu s byty a absence programů soci-

álního bydlení vytváří tlak na realizaci různých forem sociálního a dostupného bydlení, přičemž tyto byty musí být koncentrovány v rámci běžné zástavby hlavního města. Pro osoby a domácnosti v bytové nouzi (mezi které patří například i někteří senioři, neúplné rodiny či domácnosti s nízkými příjmy) bude primárně nutné zajistit adekvátní nabídku sociálního bydlení, jinak lze očekávat negativní důsledky ve formě prohlubování sociální dezintegrace.

Integrace specifických sociálních skupin

Cizinci zaujímají v populaci Prahy stále výraznější zastoupení a existuje předpoklad dalšího navyšování jejich počtu i v budoucnu. Proto je nutné věnovat náležitou pozornost integrační politice a podporovat služby pro začleňování cizinců. Naprosto klíčová je v rámci tohoto integračního procesu (ale i v rámci zvýšení sociální prostupnosti ve společnosti jako celku) role inkluzivního a bezplatného vzdělávání proděti cizinců i dospělé. Jako relevantní aktivity se proto nabízí přidělování asistentů pro děti cizinců a rovněž je potřeba zajistit inkluzivní a nesegregované vzdělávání dětí cizinců prostřednictvím metodické podpory zřizovatelům škol a pedagogům, a to včetně jejich odborného vzdělávání a adekvátního ohodnocení. V oblasti vzdělávání dospělých cizinců žijících na území Prahy je potřeba především navýšit kapacity kurzů českého jazyka a organizovat nejrůznější akce pro cizince, v rámci kterých získají hlubší povědomí o našem právním systému, ale i principech a kulturních hodnotách naší společnosti. Je rovněž vysoce žádoucí vytvořit široce dostupný a přehledný informační a komunikační systém pro cizince a distribuovat jeho prostřednictvím všechny potřebné praktické informace, a to i v rodném jazyce cizinců.



Za další ze specifických sociálních skupin lze považovat osoby se zdravotním handicapem. I ve prospěch této cílové skupiny je nutné podporovat opatření a aktivity s cílem jejich maximální možné integrace do majoritní společnosti. Zdravotně postižení mají, stejně jako někteří senioři, často problémy s mobilitou v rámci městského prostředí. Je tedy potřeba adaptovat městské prostředí tak, aby byly ve veřejném prostoru i dopravě odstraněny bariéry v pohybu těchto osob a aby byla zajištěna dostupnost kompletních veřejných služeb (zejména jde o zdravotnická zařízení, školy, městské instituce, cíle trávení volného času atd.). Z hlediska institucionální podpory integrace zdravotně handicapovaných

osob je důležité finančně podporovat relevantní neziskové organizace či metodicky podporovat zřizovatele škol a školských zařízení k zajištění kvalitnějšího vzdělávání osob se zdravotním postižením, přidělovat asistenty pro handicapované žáky a studenty aj. Samozřejmostí by mělo být zvýšení dostupnosti bezbariérového bydlení ve spojitosti s dostupností odlehčovacích služeb, aby osoby se zdravotním postižením mohly žít ve svém domácím prostředí. Podpořeny rovněž budou bezbariérové sportovní a volnočasové aktivity i speciální dopravní služby, které kromě osob se zdravotním postižením bezpochyby využijí i mnozí senioři.



Územní soudržnost

Praha je doposud z hlediska územní soudržnosti relativně bezproblémovým městem. V posledních dvaceti letech bylo pro její území typičtější spíše formování několika uzavřených majetkově nebo jinak privilegovaných enkláv než utváření sociálně vyloučených lokalit. I přesto je nutné vzniku segregovaných a separovaných lokalit aktivními kroky předcházet, a to například prostřednictvím vhodných emergentních projektů či výstavbou a zajišťováním kapacit sociálního a dostupného bydlení rovnoměrně v rámci území celého města. V lokalitách města (v kontextu Prahy spíše jen v mikrolokalitách), které již vykazují některé znaky těch sociálně vyloučených, je potřeba zavést opatření vedoucí ke zlepšení jejich sociálních charakteristik. Konkrétně jde především například o investice do kultivace veřejného prostoru a obytného prostředí v těchto lokalitách, o propojování a co nejlepší integraci segregovaných lokalit s navazujícími bezproblémovými částmi města.

Ke zvýšení územní soudržnosti města by mělo přispět i naplňování konceptu města krátkých vzdáleností (ten počítá především s vyšší intenzifikací území ve vnitřních částech Prahy a s vyšším využitím transformačních ploch), a to již jen z toho prostého důvodu, že lidé budou mít k sobě fyzicky prostě blíže. To může pozitivně ovlivnit intenzitu jejich sociálních interakcí, ale bude však záviset i na tom, jaká bude sociální struktura obyvatel v rámci nové zástavby.

Město by mělo usilovat o to, aby sociální skladba oblastí nové zástavby byla co nejpestřejší.

Město krátkých vzdáleností zároveň spolu s kvalitní a bezbariérovou veřejnou dopravou vytváří příhodné předpoklady pro usnadnění možnosti pohybu v rámci města, což mimo jiné přispěje i k posílení sociálních interakcí seniorů, zdravotně postižených či jiných znevýhodněných sociálních skupin. V neposlední řadě veřejná doprava musí plnit i svoji inkluzivní funkci, což znamená, že budou nadále zajištěny kvalitní dopravní služby napříč územím města, které budou dostupné pro všechny sociální skupiny.

Krásné město

Aristotelés věřil, že když si lidé zvyknou na rozmanité, komplexní prostředí, přestanou jednat násilně při setkání s něčím zvláštním a cizorodým. Takové prostředí naopak vytvoří vhodné předpoklady pro to, aby o odlišných názorech a soupeřících zájmech diskutovali. A právě agora měla být tím místem ve městě, kde se takové předpoklady vytvářejí. … bolestná a nepohodlná setkání s těmi, kteří jsou odlišní, jsou jedinou cestou, jak se člověk naučí skromnosti. Z těchto důvodů jsem věřil, že lidé potřebují města a v nich nějaké agory, aby se stali plně lidskými.

Richard Sennet in Petr Kratochvíl, Architektura a veřejný prostor, 2012

Praha je domovem více než milionu obyvatel, přičemž pojmem domov nemyslíme to, že se ve městě nachází jejich byt, ale že celé město je jejich domovem, místem, kde lidé aktivně žijí a k životu zde mají vše potřebné.

Denně trávíme čas ve dvou odlišných prostředích, obvykle uvnitř, v našem soukromém, a venku, ve společném – sdíleném. Pokud chceme zvyšovat kvalitu našeho života, měli bychom se zaměřit i na společná veřejná prostranství, ve kterých se náš život odehrává. A tím jsou ulice, náměstí, parky a ostatní vnitřní a vnější krajina.

Kultivací sdíleného veřejného prostoru kultivujeme i náš vztah k ostatním a vztahy mezi sebou navzájem. Kvalita, estetika a užitnost sdílených prostranství o nás jako společnosti vypovídá mnohem více, než se může na první pohled zdát.

Kulturní dědictví



Jednou z unikátních kvalit Prahy je její architektonická a urbanistická bohatost, kterou je třeba nejen chránit, ale zejména dále rozvíjet. Proto musí být přijaty a důsledně uplatňovány metodická pravidla a předpisy, které umožní kontextuálně rozvíjet město s ohledem na kompozici veřejných prostranství, pražská panoramata, pohledové a kompoziční osy, střešní krajinu a zelené svahy. Kvalita toho, co vytvořili naši předci, nechť je inspirací a měřítkem pro to, co bude vznikat nově. Kulturní dědictví se bude dále rozšiřovat a sílit.

To ovlivní i osvěta města v chápání hodnot pražských památek a jejich významu pro specifičnost města, stejně tak jako pro vědomí identity a hrdosti jeho obyvatel. To se týká jak veřejnosti, tak majitelů nemovitostí a investorů. Památky získají skutečně plnou hodnotu až ve chvíli, kdy jako celá společnost budeme jejich hodnotě rozumět a budeme si jich náležitě vážit.

Revitalizace města a nová výstavba



Po desetiletích extenzivní expanze Prahy do okolní krajiny se musí město prostorově konsolidovat a obrátit svou pozornost na zbytkové plochy a brownfieldy uvnitř hranic zastavěného města, které stály dlouhou dobu v pozadí zájmu. V oblasti plánování města je třeba vytvořit a následně důsledně uplatňovat postupy, které povedou k výstavbě kompaktní zástavby respektující okolní kontext lokality s jasně vymezeným veřejným prostranstvím. Rozsáhlejší výstavba by se měla realizovat zejména v transfor-

mačních územích, kde město nejlépe využije potenciál stávající dopravní a technické infrastruktury. Město bude připravovat na nové investice transformační území a poté u nich bude iniciovat a řídit rozvojové projekty a monitorovat jejich realizaci. K tomu bude užívat fond pro městské investice. Město bude podporovat umísťování nových objektů malých a středních podniků z inovační, kulturní a kreativní oblasti do transformačních území a zároveň bude podporovat, aby se tyto podniky shlukovaly do kulturně-kreativních klastrů, které bude podporovat jak finančně, tak jako moderátor vzájemné spolupráce a komunikace.

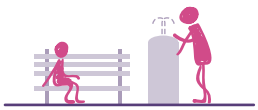
V centru bude Praha usilovat o uchování polyfunkčního charakteru, bude podporovat vysoké školy, aby setrvaly ve stávajících prostorech, a prostřednictvím bytové politiky bude usilovat o maximální využití stávajícího bytového fondu pro účely trvalého bydlení.

Stejně jako v centru, tak i ve zbytku města bude podporován polyfunkční charakter se zvyšující se koncentrací aktivit v jednotlivých lokálních subcentrech.

Zejména ve čtvrtích modernistického města bude v územních rezervách podporována nová výstavba, která bude obsahovat veřejnou a komerční vybavenost a pracovní příležitosti. Město bude obecně podporovat takový rozvoj, který udržitelným způsobem zajistí pokrytí alespoň základní veřejnou vybaveností v celé zastavěné ploše města.

Město bude intenzivněji spolupracovat s investory při územním rozvoji, bude pořádat participační, informační a osvětové akce, které budou přibližovat aktérům v území i veřejnosti problematiku územního rozvoje a na svém informačním portálu bude evidovat a aktualizovat střednědobé plány investorů.

Všechny tyto zkušenosti bude město sdílet s ostatními evropskými městy a inspirovat se jejich úspěšnými projekty.



Veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou odrazem společenského života města. V průběhu posledního desetiletí byla podoba řady veřejných prostranství Prahy negativně ovlivněna realizací některých nových dopravních staveb, parkovacích ploch a opatření, které byly vynuceny potřebami automobilové dopravy. Tento trend způsobil, že řada veřejných prostranství včetně ulic ztratila své původně komplexní role včetně rolí společenských a stala se

monofunkčními plochami dopravy. Pro obnovu městského života a veřejných prostranství, ve kterých se život města odehrává, je proto nezbytné nejprve přehodnotit naše dosavadní paradigmata dopravy.

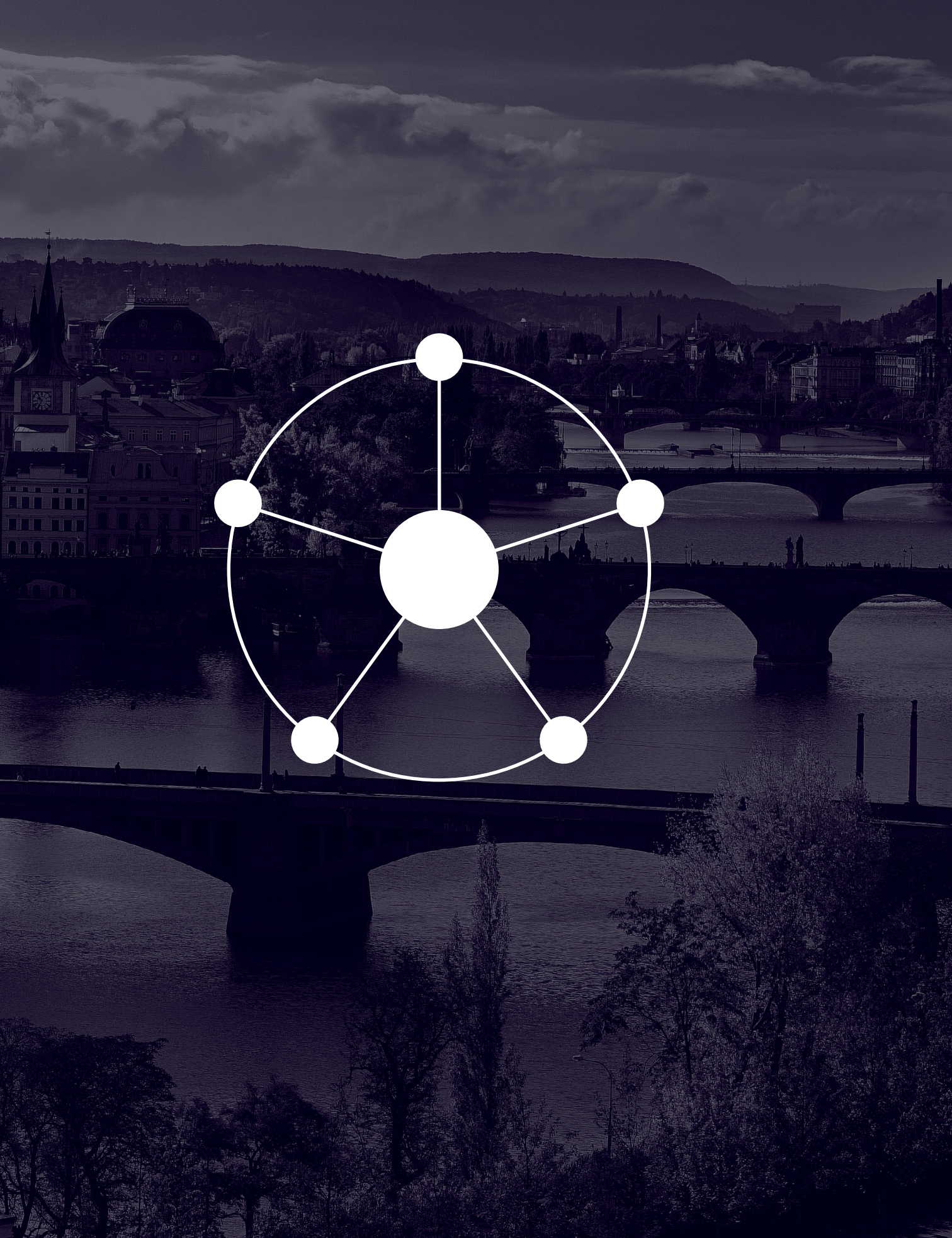
Město se nemůže přizpůsobovat dopravě, naopak doprava se musí přizpůsobit městu.



Město bude upřednostňovat šetrnou dopravu pěší a cyklistickou a dopravu veřejnou, která je už dnes na velmi vysoké úrovni. Významné městské třídy zatížené automobilovou dopravou, jako je například magistrála, budou přestavěny s ohledem na další způsoby užívání. Úpravy veřejných prostranství jsou spojeny s omezováním automobilového provozu zejména v rezidenčních čtvrtích a s optimalizací placeného stání s preferencí šetrné dopravy. Proto je třeba vytvořit a přijmout plán udržitelné mobility pro Prahu s přesahem do Středočeského kraje, který bude preferovat šetrnou individuální dopravu, jakou je chůze a cyklistika, veřejnou hromadnou dopravu a efektivní dopravu založenou na sdílení, například „bike sharing“ a „car sharing". Zvláštní pozornosti se dostane uzlovým bodům hromadné dopravy, kde by se měly rozvíjet lokální centra služeb. Rovněž bude kladen důraz na prostupnost územím a s tím spojenou stavbu chybějících mostů a lávek přes přírodní i umělé překážky.

Nově je třeba zaměřit se zejména na kvalitu veřejných prostranství, aby byla atraktivnější pro trávení volného času i pro pohyb městem. Při tvorbě nových prostranství a úpravě stávajících bude brán ohled zejména na jejich pobytovou a estetickou kvalitu a užitnost, a to i při řešení dílčích projektů, jako jsou úpravy dopravní nebo technické infrastruktury. Město bude při rekonstrukci veřejných prostranství nad rámec běžné údržby důsledně dohlížet na dosahování nejvyšší možné kvality. V ulicích budou doplněna a obnovena stromořadí a stromy budou vysazovány v ostatních veřejných a poloveřejných prostranstvích.

Stejně tak budou revitalizovány vnitrobloky a další poloveřejná prostranství uvnitř kompaktního města, parky ve volné zástavbě v rámci modernistického města a břehy Vltavy a její přítoky. Všechna tato místa jsou atraktivní pro aktivní odpočinek i tvorbu lokálních komunit, které jsou základem městské občanské společnosti a jejich posílení je jedním ze základních poselství plánu. Proto je nezbytné, aby stávající i nová veřejná, poloveřejná i polosoukromá prostranství tvořila zázemí pro lokální komunitní život.



KONTEXT

Proč má Praha Strategický plán?

Pro Prahu je důležité, aby ve svém dlouhodobém strategickém záměru zohlednila všechny parametry fyzického a ekonomického rozvoje, který směřuje ke zvyšování kvality života všech obyvatel města bez ohledu na věk, bohatství nebo národnost. Takový záměr ale neodlišuje Prahu od jiných měst a metropolí. Je povinností města, aby tyto parametry rozvíjelo, ale musí udělat strategické rozhodnutí, jakou důležitost jednotlivým parametrům dá.

> *Nelze říct, že Praha dnes nevzkvétá. Praha jako přirozeně atraktivní město a jako hlavní město dynamicky se rozvíjející země bude prosperovat. Otázkou je, nakolik svůj růst aktivně podporuje a nakolik je spíše uspokojeným pasivním pozorovatelem sebe sama.*

Budování pověsti města, ve kterém se vyplatí investovat, inovovat nebo začínat podnikat, je náročný dlouhodobý úkol. Všechna města, která tento úkol plní úspěšně, mají promyšlený plán. Mají srozumitelnou strategii, která směřuje k realizaci velké vize. Je logické, že města, která světu něco dokazují, jsou motivovanější a jejich vize je odvážnější než u těch, která těží ze své prosté existence. Příkladem může sloužit Brno, Manchester nebo Bilbao. Města nucená se vnitřně sjednotit a zvolit společnou cestu vykazují vysokou míru konzistence a politické stability v kontextu zvolené strategie. U měst, kde nedošlo k podobnému“urgentnímu” sjednocení, se projevuje inovační stagnace, nerozhodnost

a nejasnost v definici základních směrů. Rozvojové programy, pokud existují, jsou navzájem nepropojené, nedostatečně koordinované a jsou zeslabované cykly politických změn.

Města se v investičním prostoru pohybují ve vysoce konkurenčním prostředí a musí na své pozici intenzivně pracovat. Rozhodování o městě jako cílovém místě pro podnikání nebo život je významnou měrou iracionální, pocitové a je často postaveno na jiných parametrech, než které město samo propaguje. Změnit názor lidí na takovou instituci nelze zvládnout reklamní kampaní nebo novým logem. Tento"pocit z místa" je budován po generace a také generace trvá, než se významně změní.

Praze se podařilo udělat velký posun v 90. letech, avšak v novém tisíciletí jako kdyby hledala svou identitu. Mezinárodní výzkumy a žebříčky řadí Prahu mezi favorizovaná města pro investice díky nákladové efektivnosti, dobře strukturovanému lidskému kapitálu a vysoké kvalitě žití. Výzkumníci a investiční konzultanti však ve svých publikacích většinou upozorňují své čtenáře na jiná města.

Praha nikdy není prezentována jako příklad dobré praxe, jako inspirace pro ostatní, je pouze uváděna, protože její parametry jsou dobré.

Protože se Praha neprezentuje jako město s jasnou perspektivou, lidé rozhodující se o své budoucnosti nebo budoucnosti svého byznysu v ní ztrácejí důvěru a raději budou volit dynamičtěji se rozvíjející místa, která se stávají magnetem pro talenty a budou disponovat mnohem perspektivnějším lidským kapitálem.

Reputace Prahy zůstala na úrovni krásného města, kde se dobře žije.

Nevybudovala si žádnou významnou odlišující charakteristiku a neprezentuje světu žádnou vizi. Praha tu byla po tisíc let a ještě tisíc let tu bude. To však v době extrémně fluidního kapitálu a vysoce mobilní pracovní síly nebude stačit. Naše děti se budou o životě a práci rozhodovat na základě jiných parametrů, než které jsme tak pracně budovali na přelomu tisíciletí. Praha má šanci tyto své budoucí obyvatele zaujmout, ale musí se pohnout z místa. Bude o ně svádět boj ne s Brnem nebo Mnichovem, ale s městy, které se dnes v žebříčcích atraktivity ještě neobjevují.

Aby Praha měla dostatek daňových rezidentů, kteří svou prací a zisky umožní naplňovat vizi města, musí sladit své možnosti a priority, aby vytvářely podmínky k životu, které budou považovány za jedny z nejlepších v Evropě. Praha musí přestat být pouze reaktivní, ale měla by se stát skutečným tvůrcem své vlastní budoucnosti. K tomu kromě strategické kompetence potřebuje vizi, odvahu a vytrvalost.

Strategický plán jako rámec pro chytré město

Více než polovina obyvatel planety Země dnes žije ve městech a do roku 2050 by města měla pojímat až dvě třetiny všech obyvatel.

Na evropském kontinentu se i přes očekávaný pokles počtu obyvatel podíl lidí žijících ve městě do roku 2050 zvýší z 73 na 80 %. Urbanizace, větší integrace a světová kooperace podporuje ekonomický růst, pomáhá zahraničnímu obchodu, investicím a šíření neustále se zrychlujícího technologického pokroku. V důsledku roste počet velkoměst, která jsou významnými ekonomickými, politickými i kulturními centry, ale zároveň jejich propojenost a vzájemná závislost je činí zranitelnější vůči systémovým rizikům a globálním šokům. Města jsou konfrontována s prohlubující se sociální nerovností a fragmentovanou společností. Obyvatelstvo měst stárne, do roku 2050 budou až 20 % obyvatel tvořit šedesátníci a starší. Vlivem imigračních vln se obyvatelstvo stává etnicky různorodější. Projevy klimatických změn a hrozby teroristických útoků významným způsobem kladou rostoucí nároky na technologickou a infrastrukturní odolnost měst. Dopady těchto globálních změn a trendů představují pro většinu evropských měst, a Praha není výjimkou, nové zásadní výzvy, ale také příležitost rozvinout svůj potenciál, neboť otevírají diskuzi o tom, jakou funkci město má plnit a jakým způsobem se má rozvíjet.

Nejen strategické kanceláře města a mezinárodní organizace, ale i soukromé společnosti věnují zvýšenou pozornost principům maximálně efektivního hospodaření se zdroji města a jejich správy. Odpověď nabízí integrované řešení posilující prvky udržitelného rozvoje v podobě konceptu chytrého města (Smart City). Jeho stěžejní rovinou je ekonomická udržitelnost města, která je přímo

spjata se zachováváním a posilováním kompaktnosti městského prostoru. Aktualizace Strategického plánu tak vytváří podmínky zařazující Prahu mezi města, která svůj rozvoj a hospodaření s územím zásadním způsobem vnímají skrze optiku dlouhodobé udržitelnosti. Systematická schopnost implementovat takovýto přístup bude pro Prahu klíčová při konfrontaci výzev města v 21. století.

Smart City (chytré město) označuje koncept integrovaného městského rozvoje, který klade důraz na posilování komplexnosti, efektivity a udržitelnosti všech jeho aspektů, a to prostřednictvím ekonomických, sociálních a zejména technologických inovací. Cílem Smart City je zmenšování ekologické stopy, posilování konkurenceschopnosti a maximalizování životní úrovně obyvatel. Etablování systému funkčních vazeb a partnerství mezi klíčovými aktéry města a jejich systematické začlenění do městského rozvoje je hlavní předpokladem pro naplňování principů Smart City.

Institucionální rovina (good / smart governance)

Rozvoj konceptu Smart City je spjatý s dobrou správou města (good / smart governance), tedy s institucionální kapacitou města řídit a harmonizovat procesy dlouhodobého strategického rozvoje, otevřeně sdílet informace a poskytovat data a integrovat sítě vazeb aktérů podnikatelské, vědeckovýzkumné a institucionální sféry do jednoho funkčního celku. Takový celek umožňuje efektivní mezioborovou spolupráci a projektový management poskytuje přístup k modelům financování strategických projektů nezatěžující městský rozpočet, ale zejména zásadním způsobem spoluvytváří stabilní prostředí stimulující rozvoj inovačních procesů a budování ekonomiky poháněnou inovacemi. Etablování takovéto spolupráce je zásadní na celoměstské úrovni, ale neméně zásadní je spolupráce a sdílení a přejímání dobré praxe i mezi dalšími městy

a aktéry na národní a mezinárodní úrovni |*viz Mezinárodní centrum; str. 2:20*| |*viz Podnikání a inovace; str. 2:25*| |*viz Dobře spravovaná metropole; str. 3:07*| |*viz Otevřená správa; str. 3:40*|.

Technologické rovina (Smart technology / Smart infrastructure)
Smart City operuje s moderními technologiemi zejména v podobě digitálních, informačních a komunikačních technologií (ICT) a inteligentních systémů (IoT), které efektivněji využívají fyzickou infrastrukturu. Kontinuální sběr, zpracování a vyhodnocování velkých dat a ukazatelů o stavu města umožňuje získávat komplexní informace o městě, optimalizovat čerpání zdrojů a dělat informovanější strategická rozhodnutí (data driven solutions). Integrované, plošné a otevřené využívání moderních technologií vytváří celistvý systémový organismus se schopností poskytovat řešení pro jednotlivé agendy městského rozvoje: péče o území, energetika, doprava, bezpečnost, odolnost, životní prostředí, vzdělávání, zdravotní a sociální péče a další |*viz Soudržné město; str. 1:15*| |*viz Zdravé město; str. 1:73*| |*viz Udržitelná mobilita; str. 1:87*| |*viz Vzdělávání; str. 2:57*| |*viz Udržitelný rozvoj a šetrnost; str. 3:53*|.

Lidská rovina (Smart people / Smart living)
Rozvoj technických inovací a zejména implementace vhodných ICT řešení aktivuje a propojuje občany, umožňuje jim budovat komunity, kultivovat veřejný prostor a rozvíjet ekonomiku sdílení jako např. sdílení vozidel (car-sharing). Smart City zároveň cílí na posílení participace obyvatel města, jejich zapojení do kontinuálního dialogu o městském rozvoji (e-governance), |*viz Komunitní život; str. 1:41*| |*viz Život ve městě; str. 1:55*| |*viz Kulturní značka; str. 2:35*|.

Praha na cestě k chytrému městu

Od roku 2010 se pojem „Smart City" postupně stal součástí odborného i politického diskurzu a byly ustanovovány programy financování inovativních postupů městského rozvoje na národní úrovni i na úrovni Evropské unie. V roce 2011 Evropská komise založila iniciativu Smart Cities and Communities (SSC) podporující spolupráci měst, výzkumu, privátního i neziskového sektoru za účelem zlepšování kvality života ve městech a zvyšování jejich efektivity a konkurenceschopnosti. Hlavními pilíři SCC jsou inovace spjaté s informačními a komunikačními technologiemi (ICT), udržitelnou mobilitou a efektivními energetickými systémy; odvozeně hlavními tématy jsou městská mobilita, otevřená data, integrované dopravní, energetické a komunikační sítě, efektivní nízkouhlíková energetika, ale i metodické a finanční nástroje.

Tématu Smart City se postupně začala věnovat i Praha. Od roku 2014 se s přestávkami zabývá rozvojem konceptu Smart Cities v Praze speciální komise Rady hl. m. Prahy. Praha dále posiluje svojí expertízu v oblasti Smart Cities prostřednictvím členství v mezinárodních sítích jako jsou EUROCITIES, ISOCARP či Morgenstadt City Insights, kterou koordinačně zastřešuje významná evropská vědecko-výzkumná organizace pro aplikovanou vědu Fraunhofer institute. Ve spolupráci s Fraunhofer institutem byla Praha součástí projektů agendy Smart Cities, a to projektu Morgenstadt City Lab (2015–2016) a vlajkového mezinárodního projektu programu Horizon 2020, Triangulum (2015–2020). Praha je rovněž signatářem iniciativy Zelená digitální charta (Green Digital Charter).

Ekonomická udržitelnost

Současným globálním trendem je přechod od extenzivního využívání zdrojů k intenzifikaci, snížení spotřeby energií, materiálu a emisí, především skrze moderní technologie, automatizaci a chytrá řešení.

K tomuto trendu se přihlásila i Česká republika například strategií Evropa 2020, jejímž cílem je mimo jiné snížení emisí skleníkových plynů o 20 % oproti roku 1990, zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie na 20 % a zvýšení energetické účinnosti o 20 %. Některé z cílů ale nemusíme naplňovat pouze technickým řešením, ale i účelným hospodařením s prostorovým potenciálem města. Území ve smyslu plochy, která může být potenciálně zastavěna, je jedním ze zdrojů města a různé způsoby nakládání s ním ovlivňují celou řadu charakteristik městského systému, které se nakonec projevují v jeho hospodaření. Směřováním nové výstavby do vhodných lokalit, zvyšováním intenzity výstavby, vhodným rozvržením poměru veřejných prostranství a stavebních bloků, postavením budov na hranici veřejných prostranství a míšením funkčního využití město dosahuje vyššího podílu šetrné dopravy, poklesu délky dojížďky a zkrácení její doby, zvětšení trhu práce, koncentrace spotřebitelského trhu, poklesu nákladů na zajištění veřejné infrastruktury a zhodnocování nemovitostí.

Tvorba kompaktního města

Cílem Prahy je stavět město takové, které bude levné na údržbu, a díky tomu bude městské samosprávě zbývat dostatek peněz na jiné oblasti, jako je vzdělávání, podpora podnikání nebo sociální oblasti. Zároveň bude město levnější i pro samotné obyvatele a místní firmy a v neposlední řadě i pro stavebníky,

pro které bude výhodné stavět nové nemovitosti. Přitom bude město poskytovat vysokou kvalitu prostředí pro naplňování kvalitního života. Splněním těchto kritérií bude dlouhodobě udržitelné a konkurenceschopné v regionální a globální soutěži měst.

Tyto požadavky, které jsou klíčové pro budoucí rozvoj Prahy, splňují urbánní formy vycházející z pražské stavební tradice. Cílem tedy je novou výstavbu koncipovat jako kompaktní město, dle možností maximálně využívající prostorový potenciál, kde bude každé místo účelně využito, a to zejména pro výstavbu nebo jako veřejné prostranství.

Rozvoj města se v následujících desetiletích zaměří na doposud nevyužívaná území brownfieldů, proluky a další území vhodná k zástavbě, a to prioritně v centru města a pak až na jeho okraji. Město bude podporovat sanace historických ekologických zátěží, kultivaci veřejného prostoru, včetně mobiliáře a hygienických zařízení.

Zástavbou těchto atraktivních území se bude efektivně využívat stávající fixní kapitál ve formě dopravní, technické a sociální infrastruktury a díky tomuto úspornému rozvoji bude nová výstavba klást menší nároky na veřejné rozpočty, a tím bude výhodnější pro samosprávu i pro samotné uživatele.

Zintenzivnění užívání veřejných prostranství a technické infrastruktury

Při rozvoji se Praha musí zaměřit zejména na kvalitu veřejných prostranství. Aby veřejná prostranství byla pro obyvatele atraktivní, musí být bezpečná, udržovaná, musí nabízet přívětivý městský mobiliář a doprovodné odpočinkové

nebo sportovní služby. Plošné zvyšování kvality veřejných prostranství by ale nebylo za stávajících rozpočtových podmínek možné a vedlo by k obrovskému zadlužení. Proto je třeba zvolit základní východiska a stanovit priority.

Jako první východisko můžeme uvést, že zvyšování kvantity, tedy plošné výměry veřejných prostranství, nemusí vést k vyšší pociťované kvalitě, ale vždy vede k vyšším nákladům na údržbu. Například modernistická sídliště nabízejí velké plochy veřejných prostranství na obyvatele, a proto nemusí kvůli jejich rozlehlosti zbývat dostatek peněz na jejich náležitou úpravu a kvalitu. Je tedy nezbytné, aby byla nově navrhovaná či upravovaná veřejná prostranství navrhována s ohledem na udržitelnost jejich financování v dlouhodobém horizontu a nejenom podle aktuálních možností financování prvotní investice.

Zásadní tedy je, aby veřejná prostranství poskytovala co nejvyšší kvalitu s co nejvyšší prostorovou, i ekonomickou úsporností.

Druhým východiskem je poměřování veřejných prostranství podle intenzity jejich využívání. Ne každé veřejné prostranství je totiž užíváno stejným počtem lidí. Pokud bychom se zaměřili na lokální užívání prostranství, pak prostranství s vyšší intenzitou vystavěných ploch ve svém okolí budou využívána více než ta, která jsou obklopena menším množstvím vystavěné podlažní plochy. Opět můžeme použít příklad parku ve vnitřním městě, kde na každý jeho metr připadá daleko více obyvatel a pracujících než například na metr čtvereční parku na sídlišti nebo v zahradním městě. Tato intenzita užívání prostranství by pak měla být směrodatným indikátorem pro to, jak vysoké investiční a provozní náklady si můžeme u jednotlivých prostranství dovolit, protože budou odpovídat míře užívání daného prostranství.

Obdobná závislost intenzity využívání se týká i technické infrastruktury. Přestože je technická infrastruktura zainvestovávána a spravována zejména soukromým sektorem, náklady na její provoz se promítají do výsledných cen všech odběratelů. Tím pádem jsou relativně znevýhodněni odběratelé z intenzivních částí města, kde na metr zásobující infrastruktury připadá více spotřebitelů. Toto nereflektování územních charakteristik paradoxně zvýhodňuje méně intenzivní formy města, kde je zásobování médii dražší, než je celoměstský

průměr. Proto i v tomto případě je v zájmu města preferovat intenzivní formy zástavby, kde na jednoho odběratele připadá méně běžných metrů kanalizací, vodovodů, plynovodů, elektrického vedení či osvětlení.

Snížení objemu dopravy

Individuální automobilová doprava s sebou nese řadu nákladů a externalit. Vedle relativně vysokých nákladů pro samotné uživatele automobilů, kterými jsou náklady na pořízení automobilu, palivo, servis, čas cestování, parkování a vlastní ztráty v dopravních nehodách, to jsou náklady kladené na veřejný sektor spojené s investicemi a údržbou dopravní infrastruktury. Kromě těchto nákladů je s dopravou spojena i řada externalit, které se dotýkají širokého okruhu aktérů. Mezi tyto externality patří například kvalita ovzduší a způsobený hluk, které snižují hodnotu nemovitostí v bezprostřední blízkosti frekventovaných silnic a ulic a které rovněž snižují kvalitu života lokálním obyvatelům a pracujícím, kteří pak mohou preferovat odchod do vzdálenějších a méně zatížených částí města, kde ale z důvodu horší dopravní obslužnosti budou sami preferovat automobilovou dopravu. Tento efekt je sebepodporující. Postrádá vlastní rovnovážný stav, minimálně při současném nastavení tržního systému.

Přestože se diskuze ohledně dopravy tradičně věnuje až jednotlivým nástrojům, které řeší problémy způsobené dopravou, například potřebě nových kapacitních silnic nebo nové lince veřejné dopravy, je důležité si uvědomit, že doprava není izolovaný fenomén. Doprava je integrálním projevem využívání území a její charakter a intenzita je mimo jiné podmíněna vystavěnou strukturou města. Proto bychom neměli tak jako doposud léčit symptomy, ale správným uspořádáním města řešit problémy dopravy hned na jejich počátku.

Zatímco ve vnitřním městě dojíždí autem méně než čtvrtina obyvatel a na každého obyvatele připadá okolo tří kilometrů ujetých autem při denní dojížďce, tak ve vnější části města dojíždí autem třetina až polovina obyvatel a na každého obyvatele připadá více než 8 kilometrů ujetých denně autem při dojížďce. Celkově pak zhruba 450 000 obyvatel bydlících převážně na okraji Prahy ujede denně při dojížďce autem stejný počet kilometrů jako 800 000 obyvatel bydlících převážně v centrální části Prahy.

Další rozvoj tedy musí upřednostňovat vyšší intenzitu využití území, která vede i k prostorově efektivním způsobům dopravy, jako je chůze, jízda na kole nebo veřejná doprava. Intenzifikace využití infrastruktury umožňuje využití moderních technologií (např. bezhlučné a vsakovací asfalty, izolované tramvajové podloží a koleje atd.), které snižují či eliminují negativní účinky dopravy a dopravní infrastruktury na životní prostředí, při zachování moderního standardu mobility. Díky vyšší intenzitě využití území bude vzhledem k vyššímu počtu obyvatel a pracovních příležitostí také vyšší potenciální poptávka po veřejné dopravě, která díky tomu bude mít kratší intervaly, hustější síť a stane se tak atraktivnější. Vysoká intenzita výstavby rovněž zaručí, že řada aktivit vyhledávaných obyvateli, jako jsou obchody, služby nebo školy a školky, bude dosažitelná pěšky nebo na kole, čímž se opět zredukuje potřeba jiných, prostorově a ekonomicky méně výhodných způsobů dopravy.

Koncentrace trhu práce, služeb, zboží a nemovitostí

Součástí dobrého podnikatelského prostředí je dostatečné množství pracovní síly v území vymezeném standardní dobou dojížďky. Proto i na tento požadavek je jednou z odpovědí intenzivní město, které dokáže zajistit fyzickou blízkost obyvatel k místům jejich zaměstnání. Díky tomu stráví dopravou méně času, který mohou věnovat práci nebo jiným činnostem. Je tedy patrné, že i v oblasti trhu práce hraje prostorová struktura města důležitou roli. Obdobně je vyšší městská intenzita výhodná pro trh zboží a služeb, kdy na jednotce plochy je vyšší koncentrace disponibilních peněz domácností a podniků. Díky tomu se může trh zboží a služeb více specializovat a zefektivnit a prostředí je konkurenčnější.

U trhu nemovitostí je předně důležité poznamenat, že zájem o novou výstavbu je integrální součástí ekonomického růstu a to, že tento zájem v Praze je, potvrzuje, že ekonomika města roste. Pokud by investoři o novou výstavbu v Praze přestali mít zájem, byl by to jasný impulz, že hospodářství města není v pořádku.

Nová výstavba v již urbanizovaném prostředí je výhodná nejen pro město, ale i pro stavebníky a tím i pro budoucí obyvatele nových nemovitostí. Samozřejmostí je, že tato nová výstavba musí respektovat kontext města, aby nesnižovala hodnotu okolních stávajících nemovitostí. Výhodou výstavby v rámci urbanizovaných ploch města je, že využívá již existující infrastrukturu, jak bylo zmíněno výše. Rovněž ale také vnitřní prostředí města nabízí již existující trh služeb a zboží, který by se musel v okrajových částech teprve utvářet, případně by pro nízký počet potenciálních klientů vůbec nevznikl. Naopak podpoření existujícího trhu novou poptávkou vyvolanou obyvateli a pracovníky z nových nemovitostí zajistí zlepšení služeb na stávajícím trhu, z čehož budou profitovat i stávající obyvatelé.

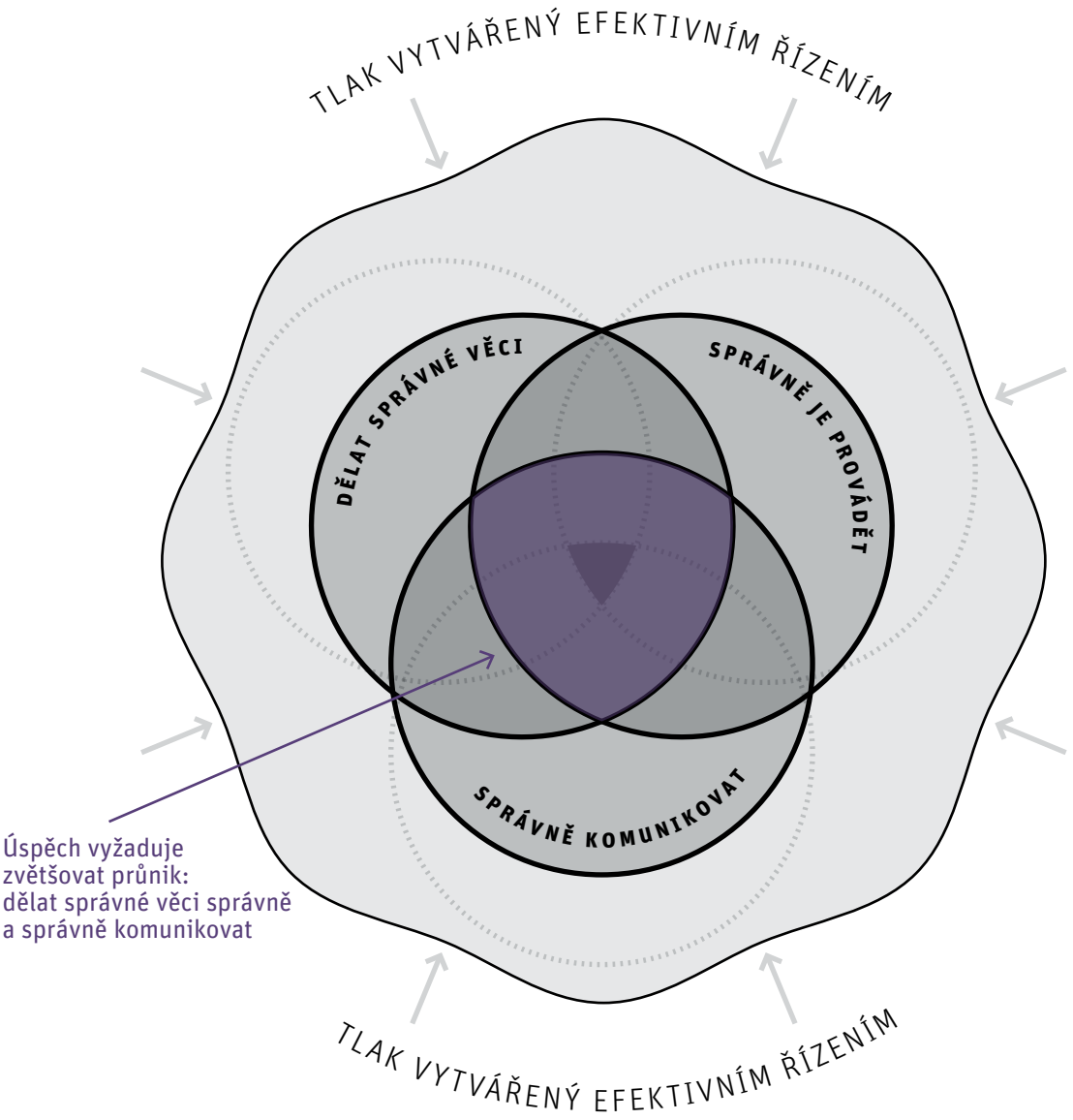

REGULAČNÍ
KOMISE

PROCES

Proces strategického řízení metropole vyžaduje od zpracování koncepčních dokumentů časovou i věcnou kontinuitu a schopnost reakce na nové vnější i vnitřní aspekty. Významné změny vedly proto vedení hl. m. Prahy k tomu, že Rada hl. m. Prahy usnesením č. 903 ze dne 31. 5. 2013 rozhodla o aktualizaci Strategického plánu (schválený Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 11. 12. 2008). Nezbytná provázanost procesu strategického rozhodování městské správy se projevila v souběhu prací na aktualizaci s využitím některých cílů a záměrů stávajícího Strategického plánu hl. m. Prahy pro přípravu Operačního programu Praha – pól růstu ČR (OP PPR).

Hlavním cílem odstartovaného procesu bylo vytvořit takový strategický plán, který definuje a následně naplní hlavní rozvojové cíle pro Prahu do roku 2030. Úspěšnost tohoto procesu je přímo závislá na dodržování principů strategického řízení, finanční proveditelnosti, projektovém způsobu implementace, to vše ve spolupráci s klíčovými aktéry města a s veřejností.

Správné věci



MODEL „DĚLAT SPRÁVNÉ VĚCI SPRÁVNĚ“ DOPLNĚNÝ O PRINCIPY A LIDSKÉ HODNOTY PODLE **Ochrana, Půček 2011**

Strategické řízení

„Každodenní řízení krajské agendy je pod neustálým tlakem operativních požadavků a úkonů spojených mj. s realizací záplavy legislativních norem evropských i domácích, vládních i vlastních krajských usnesení atd. V důsledku toho často chybí čas, ale i metodologická připravenost, odborné kapacity a další předpoklady pro tvorbu dlouhodobých strategií rozvoje krajů.“

Asociace krajů ČR: Metodika strategického řízení a plánování krajů ČR

Asociace krajů ČR: Metodika strategického řízení a plánování krajů ČR [on-line]. [cit. 2016–02–22]. Dostupné: www.asociacekraju.cz/files/files/dokumenty/PROJEKTY/strategie/Metodika-strategickeho-rizeni-a-planovani-kraju-CR.pdf

Strategické vládnutí je možné chápat jako nástroj, který nám umožňuje realizovat konkrétní vývojovou orientaci či vývojové orientace. Těmi mohou být ekonomický růst, dobrá správa, sociální soudržnost, environmentální citlivost, bezpečnost nebo jejich vzájemná kombinace.

Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy ve své návrhové části obsahuje právě takovou kombinaci několika vývojových orientací, pro ilustraci: Praha musí být efektivně plánována a kompetentně řízena, musí se připravovat na demografické změny, musí držet krok s ostatními referenčními metropolemi, zejména s ohledem na parametry ekonomické výkonnosti, kvality života svých občanů a celé řady dalších.

POTŮČEK, M., MUSIL, J., MAŠKOVÁ, M. (eds.) Strategické volby pro českou společnost. Teoretická východiska. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2008. ISBN 978-80-86429-86-1.

Samotné strategické vládnutí je v odborné literatuře vymezeno jako „dynamický proces tvorby a uplatňování veřejné politiky, politiky a správy, představovaný snahou mnoha různých sociálních a ekonomických skupin s různými zájmy a zároveň hledáním udržitelné rozvojové orientace a sociálního kontraktu/ů, schopných vyvážit tyto zájmy způsobem, který je slučitelný s dlouhodobými zájmy celé společnosti včetně jejích budoucích generací".

POTŮČEK, Martin et al. Strategické vládnutí a Česká republika. Praha: Grada Publishing, a. s., 2007. ISBN 978-80-247-2126-2. 360 s.

Strategické vládnutí je tedy definováno jako proces, naproti tomu strategické řízení je obvykle vztahováno na konkrétního aktéra (či instituci, resp. fungování města jako takové). Právě strategické řízení města je natolik v aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy akcentováno, že autoři dospěli k názoru, že je třeba mu vyhradit samostatný směr |*viz Dobře spravovaná metropole; str. 3:07*|.

Autoři aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy jsou dále přesvědčeni, že uplatnění principů strategického vládnutí a strategického řízení do značné míry determinuje úspěšnost implementovat dlouhodobé, komplexní a v minulosti často neúspěšně prosazované zásadní veřejné politiky. Princip strategického vládnutí aplikovaný na tvorbu konkrétní veřejné politiky je v prvotní fázi založen na důsledné analýze potřeb všech relevantních stakeholderů a na skutečně reálné inkluzi (nikoliv pouze deklarované) těchto stakeholderů do procesu tvorby politiky |***viz Spolupráce na Strategickém plánu; str. 0:77***|.

> *Legitimita veřejné politiky je pak primárně založena na třech základních podmínkách, které musí být v procesu tvorby veřejné politiky důsledně uplatněny: zajištění konsenzu, transparentní proces a profesionální vedení.*

Kromě důsledných a neustále aktualizovaných analytických podkladů v první řadě jde o zajištění skutečného konsenzu (často kompromisních řešení) rozličných angažovaných aktérů či podílníků (tedy všech klíčových stakeholderů), viz Spolupráce. Tento atribut je v modelu znázorněném níže charakterizován množinou „dělat správné věci". Má normativní charakter, předpokládá totiž,

že když definovaná vývojová orientace je v souladu s dlouhodobými zájmy rozličných sociálních skupin, jde o tu správnou cestu. Další důležitou podmínkou je zajištění transparentního procesu samotné tvorby veřejné politiky, což v konkrétních projevech znamená důslednou komunikaci a informování obecně jak cílových skupin, tak široké veřejnosti. Měly by být k dispozici informace jak o dílčích výstupech analýz, prognóz a návrzích veřejných politik, ale také o jejich cílových stavech, harmonogramu plnění, rozpočtu, rizicích, zodpovědnosti realizátorů a podobně.

Konečně třetí, neméně důležitou komponentou strategického vládnutí je důsledné a profesionální vedení procesu tvorby, ale také implementace veřejné politiky. Naplnění tohoto bodu se zakládá na kompetentních týmech úředníků, kteří uplatňují osvědčené metodiky tvorby veřejných strategií, v etapách implementace pak zejména metodiky projektového řízení |*viz Implementace Strategického plánu; str. 0:67*|.

Výše naznačený postulát vychází ze schématu od Ochrany a Půčka, viz obr. č. 1. na předešlé straně.

Dimenze „dělat správné věci“ může zpočátku znít poněkud vágně, avšak dle autorů a autorek je tento normativní výrok založen právě na výstupech moderované diskuze všech relevantních stakeholderů veřejné politiky, které do diskuze vnášejí své reálné potřeby (byť jsou někdy antagonistické), na moderátorech veřejné politiky (zpravidla reprezentovanými městskými institucemi) je pak břemeno „obroušení“ pólových pozic jednotlivých účastníků a zasazení do reálných možností policy s ohledem na rozpočtové, personální, environmentální, bezpečnostní, sociální a další limity.

Dimenze „správně věci provádět“ souvisí právě s druhým zmíněným bodem, tedy s profesionálním vedením tvorby veřejné politiky. Tvorba strategií, ale i dekomponovaných, navazujících veřejně politických dokumentů (akčních plánů, projektů apod.) souvisí s relativně specifickým know-how, které není v současných byrokratických aparátech standardní znalostí. Byrokratické aparáty působící ve veřejné správě jsou zpravidla nesouměrně zatíženy rutinou a operativním způsobem řízení.

Důsledné uplatnění jak specifického know-how, tak již existujících metodik tvorby strategií a v neposlední řadě také projektových metodik vhodně upravených pro kontext a potřeby veřejné správy jsou pro úspěšnou tvorbu a implementaci veřejných politik rovněž kritickou podmínkou.

Konečně třetí dimenze „správně je komunikovat" souvisí s transparentností procesu tvorby (neméně důležitě také implementace) veřejných politik. Každá veřejná politika, resp. každá chystaná změna musí mít svou vlastní komunikační strategii zohledňující jak obsahy sdělení (sdělení musí být pravdivá), tak formu sdělení, která se u rozličných cílových skupin zpravidla diametrálně odlišuje.

Jak dokládá i zmíněné schéma, finální úspěch je založen na synergickém efektu propojení těchto tří dimenzí či množin. Každá dimenze má v procesu tvorby a implementace veřejných politik své nezastupitelné místo a v tomto kontextu pouze tato trojkombinace může pozitivně determinovat kýžený výsledek.

Dostupné zdroje financování

Úspěšná realizace cílů Strategického plánu je závislá na dostupnosti zdrojů, zejména finančních. Tato kapitola poskytuje přehled dostupných domácích a zahraničních zdrojů, které bude mít hlavní město k dispozici v příštích letech. Konkretizace finanční náročnosti realizace je ponechána na akčních plánech.

Rozpočet vlastního hl. m. Prahy

Předpokládaný objem rozpočtu je předmětem pravidelně aktualizovaného rozpočtového výhledu. Poslední dostupný rozpočtový výhled je obsažen v příloze č. 4 usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 4/3 ze dne 17. 12. 2015. Výhled počítá od roku 2017 s rozpočtovým přebytkem, ovšem za cenu výrazné redukce kapitálových výdajů. Z toho vyplývá nutnost stanovení prioritních investic a maximalizace užitku z vydaných prostředků.

Rozpočet města je zatížen řadou mandatorních výdajů spojených s rostoucími náklady na provoz města a nutností splácet dlouhodobé závazky přesahující 33 mld. Kč, proto bude klíčové, aby zpracovatelé akčních plánů realisticky posoudili skutečně disponibilní zdroje.

TABULKA Č. 1

Název položky	RV 2016	RV 2017	RV 2018	RV 2019	RV 2020	RV 2021
Daňové příjmy	42393	42100	42100	42100	42100	42100
Nedaňové příjmy	468	492	517	542	570	598
Kapitálové příjmy	2	2	2	2	2	2
Vlastní příjmy	**42864**	**42594**	**42618**	**42644**	**42671**	**42700**
Přijaté transfery (po konsolidaci)	15230	14575	15035	15532	14302	14302
Příjmy celkem	**58094**	**57169**	**57653**	**58176**	**56973**	**57002**
Běžné výdaje (po konsolidaci)	46491	47304	48321	49355	49605	50472
Kapitálové výdaje	13710	8299	7561	7000	5659	4720
Výdaje celkem	**60201**	**55603**	**55883**	**56355**	**55263**	**55192**
Tvorba rezervy na dluhovou službu	600	600	600	600	600	600
Výsledek hospodaření vč. rezervy	**2706**	**966**	**1170**	**1221**	**1110**	**1210**
Úhrada dlouhodobých fin. závazků	1027	966	1170	1221	1110	6110

Rozpočtový výhled 2016–2021, v mil. Kč, zdroj: MHMP

Rozpočty městských částí hl. m. Prahy

Městské části hospodaří s vlastními rozpočty, které v souhrnu představují přibližně třetinu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy. Celkové příjmy 57 městských částí se pohybovaly v období 2010–2014 v rozmezí 11,7–16,5 mld. Kč a celkové výdaje v rozmezí 10,7–16,3 mld. Kč. Přestože městské části také sestavují své rozpočtové výhledy, nedochází zatím ke koordinaci přípravy rozpočtových výhledů a rozpočtů města a městských částí při plánování příjmů a výdajů, zejména kapitálových. Taková koordinace by umožnila optimalizovat nakládání s veřejnými prostředky ve prospěch celého města.

TABULKA Č. 2

	alokace z ESIF v €	orientační alokace v mil. Kč (kurz 27 Kč/€)
EFRR a ESF pro území Prahy		
OP Praha – pól růstu ČR	201 590 104	5 442
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	220 938 706	5 965
OP Zaměstnanost	100 000 000	2 700
Integrovaný regionální OP	24 149 612	652
Fond soudržnosti pro ČR		
OP Životní prostředí	2 241 768 844	60 527
OP Doprava	3 793 452 296	102 423

Dostupná podpora z Evropských strukturálních a investičních fondů, zdroj: operační programy; V případě Fondu soudržnosti jde o částky určené pro celou ČR, ale jen na vybrané prioritní osy uvedených programů, v nichž Praha může být cílovým územím

Evropské strukturální a investiční fondy

V období 2016–2023 je na území hl. m. Prahy dostupná podpora z evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) prostřednictvím několika operačních programů. Část z této podpory je výslovně určena pro projekty realizované na území Prahy (týká se Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu), o další prostředky mohou pražští žadatelé soutěžit na celorepublikové úrovni (Fond soudržnosti). Využití podpory z ESIF vyžaduje spolufinancování z domácích zdrojů, proto je třeba počítat s tím, že zatěžuje i rozpočet města.

Dále jsou k dispozici programy meziregionální spolupráce Interreg Europe, ESPON 2020 a Urbact III, jejichž zaměření je však vhodné pouze pro omezenou skupinu cílů Strategického plánu. Účast v nich je předmětem mezinárodní soutěže a celkové alokace se pohybují od 45 do 359 mil. €.

Poslední skupinou jsou programy nadnárodní spolupráce, Interreg Central Europe a Danube, zaměřené na specificky vymezené makroregiony zahrnující Českou republiku a tematicky pokrývající vybraná sociální, environmentální i hospodářská témata. Příspěvek EU činí 247 mil. € v programu Interreg Central Europe a 222 mil. € v programu Danube.

TABULKA Č. 3

výdaje	aktuální stav	cílový stav
běžné výdaje	rostoucí podíl na celkových výdajích	setrvalý nebo klesající podíl na celkových výdajích
	Nárůst je způsoben růstem provozních nákladů úřadů a organizací města a dále růstem provozních nákladů vznikajících u dokončovaných investičních akcí. K zabránění růstu provozních nákladů je třeba zohledňovat u investičních akcí jejich budoucí provozní náklady a také zvažovat vyšší podíl uživatelů na krytí provozních nákladů (parkovné/mýtné, jízdné v MHD apod.).	
kapitálové výdaje	klesající podíl na celkových výdajích	rostoucí podíl na celkových výdajích
	Změna stavu je proveditelná racionálním využíváním cizích zdrojů a realizací takových investičních akcí, které nebudou generovat neúměrně vysoké provozní náklady. Veřejný zájem nemůže nadměrně vytěsňovat negativní ekonomické dopady investičních akcí na rozpočet města.	

Principy přístupu k výdajům rozpočtu hl. m. Prahy, zdroj: IPR Praha, vlastní zpracování

Další domácí zdroje

Podporu rozvoje měst a obcí nabízejí také programy uskutečňované ústředními orgány státní správy, případně jimi zřízenými fondy. U těchto programů však nejsou dostupné rozpočtové výhledy a podpora je schvalována zpravidla z roku na rok.

Zvláštním případem jsou investice státu realizované na území města, jejichž uskutečnění (např. načasování) však může pražská samospráva ovlivnit jen do určité míry.

Další zahraniční zdroje

Vedle ESIF je k dispozici řada dalších programů, které lze teoreticky k uskutečnění navrhovaných cílů využít. O tyto prostředky se však soutěží na národní nebo mezinárodní úrovni, obsahují různé podmínky, které jejich dostupnost a výhodnost mohou dále zhoršovat. Jde například o Evropský fond pro strategické investice (EFSI), program Horizont 2020, finanční mechanismus EHP a Norska.

TABULKA Č. 4

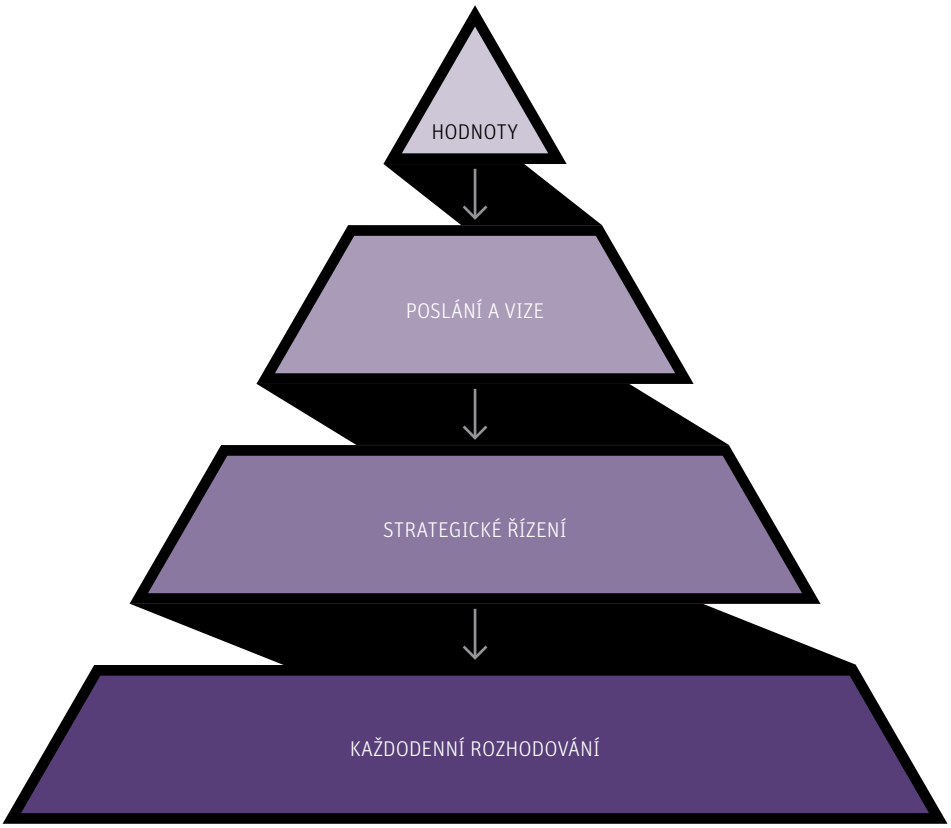
zdroje	aktuální stav	cílový stav
daňové příjmy	mírně rostoucí	rostoucí
	Na jedné straně je Praha daňovým sídlem řady subjektů působících i mimo Prahu (podíl na daňovém inkasu z DPFO a DPPO přesahuje 40 %). Na druhou stranu pravidla přerozdělování daní způsobují, že je pouze velmi nepřímý vztah mezi tím, kde k výběru daní dochází, a kde jsou využity.	
	V zahraničí existují některé druhy daní z příjmů (např. živnostenská daň) vybírané na regionální nebo obecní úrovni, což dává samosprávám účinný motivační nástroj na podporu ekonomické činnosti na jejich území. Jako legitimní se tak jeví snaha o změny pravidel rozpočtového určení daní.	
cizí zdroje nevratné (dotace)	pokles nebo stagnace	stagnace nebo růst
	Dostupné dotační zdroje nejsou optimálně využívané. Řada příležitostí u domácích a mezinárodních dotačních programů zůstává nevyužita. Nicméně je třeba při jejich využívání zvažovat administrativní náročnost využívání dotací, zohledňovat míru spolufinancování ze strany hl. m. Prahy a u investičních akcí také dopad na budoucí provozní náklady.	
cizí zdroje návratné (úvěry, dluhopisy)	dluh: 33,5 mld. Kč	dluh: v případě potřeby lze navýšit
	Ministerstvo financí stanoví dva ukazatele pro finanční zdraví samosprávy, které nyní Praha bez obtíží splňuje (likvidita a podíl krátkodobých aktiv vůči cizím zdrojům). Zároveň si město dlouhodobě udržuje vysoký rating (dlouhodobý rating S&P: AA-; Moody's: A1). Dluhová zátěž města by tak mohla být významně vyšší, aniž by to rozpočtu způsobovalo nezvladatelnou zátěž.	
spolupráce se soukromým sektorem	nevyužívá se	standardní nástroj
	Soukromé zdroje financování (ve formě např. public-private partnership, koncese) se pro svou administrativní náročnost a nedostatek zkušeností zatím nevyužívají. Vhodné jsou zejména pro dlouhodobé investiční akce, které by rozpočet města krátkodobě neúměrně zatížily a zároveň mohou být atraktivní pro soukromý sektor.	

Principy přístupu k zdrojům rozpočtu hl. m. Prahy, zdroj: IPR Praha, vlastní zpracování

Objem zdrojů mohou pochopitelně ovlivnit nepředvídatelné faktory, jako byla například hospodářská recese, která výrazně snížila daňové příjmy, budoucí legislativní změny upravující daňové sazby nebo způsob přerozdělování daňového výnosu. Diskuze probíhají i o způsobu přerozdělování daňových výnosů mezi městem a městskými částmi. Vývoj státního rozpočtu ovlivní například státem realizované stavby na území Prahy. Změnit se mohou i povinnosti uložené právními předpisy samosprávě.

Z těchto důvodů se finanční plánování přenechává akčním plánům, které mohou v kratším období spolehlivěji identifikovat konkrétní zdroje včetně jejich spolehlivosti. Akční plány budou také muset citlivě hledat možnost využití soukromých zdrojů, bez jejichž zapojení nebude možné řadu cílů, opatření a projektů realizovat. S tím souvisí i případné využití partnerství veřejného a soukromého sektoru, tzv. PPP financování, pro některé infrastrukturní projekty. V tabulce č. 3 jsou uvedeny základní principy, které je žádoucí v přístupu k výdajům a zdrojům rozpočtu do budoucna uplatňovat.

Je třeba zdůraznit, že mezi strategickými cíli (viz směr 3) jsou i opatření zaměřená na efektivnější nakládání se zdroji města a důraz na koncepční, profesionální a důvěryhodnou správu města. Čím dříve budou tato opatření uskutečněna, tím dříve mohou mít pozitivní dopad na dostupnost a využitelnost dodatečných zdrojů pro realizaci cílů Strategického plánu.


HODNOTY
POSLÁNÍ A VIZE
STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ
KAŽDODENNÍ ROZHODOVÁNÍ

Implementace Strategického plánu

Strategický plán představuje pro Prahu ideový základ pro strategické řízení města a městských částí.

Implementační část Strategického plánu sděluje, jakým způsobem lze takto rozsáhlý záměr realizovat ve vymezeném časovém horizontu. Tato doporučení je nezbytné promítnout do každodenní praxe všech, kteří budou Strategický plán (a jeho jednotlivé části) naplňovat. Dílčí dokumentace města a městských částí (strategické dokumenty MHMP a organizací města či městských částí) musí být v souladu se záměry, cíli a ideovým východiskem (principy) celoměstského rozvoje.

Rámec a navazující dokumenty
Strategický plán je název pro rámec – tedy soubor všech budoucích dokumentů – včetně Strategického plánu hl. m. Prahy jako základního myšlenkového východiska a všech navazujících dokumentů, které budou vznikat do roku 2030.

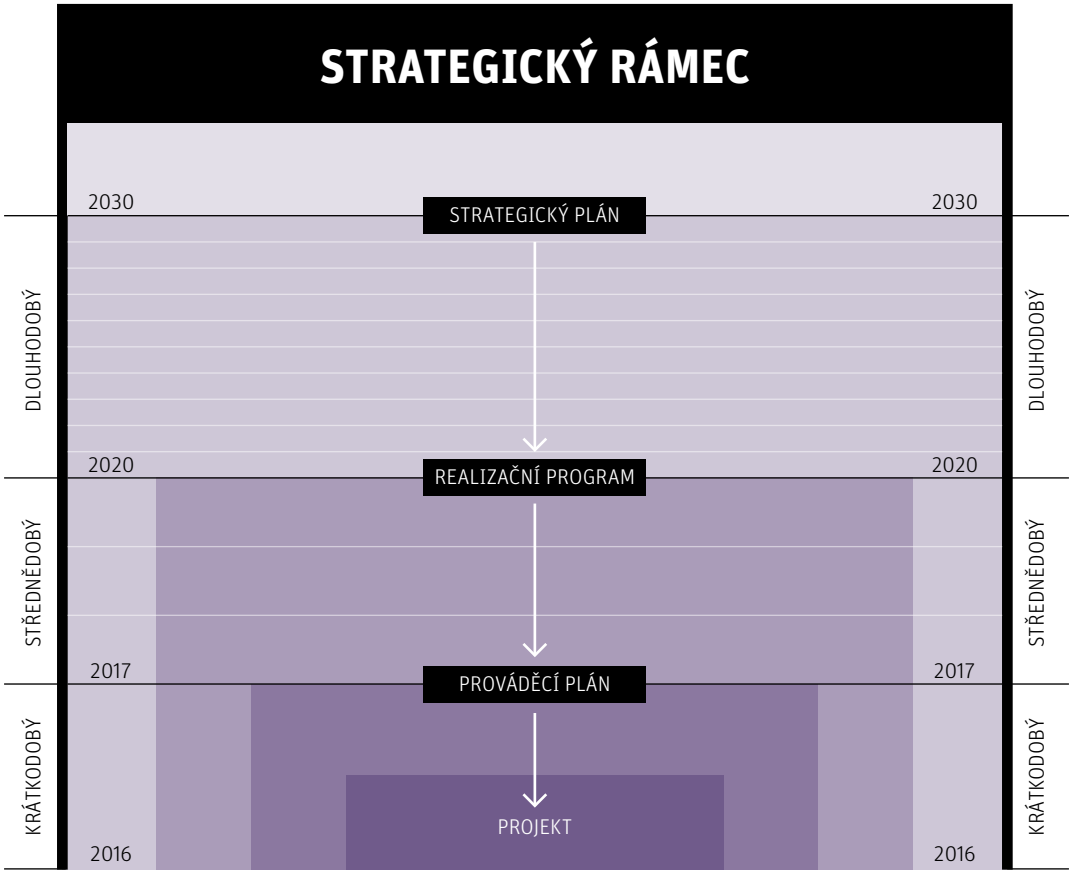
> *Strategický plán, tak jak byl zadán a vytvořen, je východiskem pro všechny rozvojové a změnové aktivity města. Plán stanovuje vizi a základní směry, kterými se má Praha vydat, a rozpracovává strukturu strategických cílů.*

Jeho záměrem je, aby každá jednotlivá aktivita měla svou strategickou vazbu a ukotvení, byla vyhodnotitelná a bylo zřejmé, na co navazuje, s čím koliduje nebo co má následovat. Strategický plán nastavuje terminologii a hierarchii popisující rozpad velkých cílů v menší řiditelné celky až po jednotlivé projekty a aktivity. Ze Strategického plánu budou vycházet projekty, které by město do roku 2030 mělo realizovat.

Stávající strategické dokumenty města

Strategický plán poskytuje nejen zadání a návrhy variant řešení pro budoucí projekty, ale dává také přehlednou informaci o souvisejících dokumentech zásadního významu. Mapa souvisejících strategických dokumentů ukazuje jednak vazby na nadřazené materiály národní a evropské úrovně a souvislosti s existujícími strategickými dokumenty města. Ty standardně řeší svá zadání a úkoly, jsou pravidelně aktualizovány a mají vlastní způsob implementace. Analýzou a porovnáním se záměry Strategického plánu se však ukazuje, že ne všechny záměry jsou zachyceny v existujících koncepcích a strategiích, že jednotlivé dokumenty se ve svých záměrech částečně překrývají anebo mezi nimi mnoho důležitých projektů „propadá“, tj. nemají ukotvení v žádné řídící strategii.

Strategický rámec



Strategické sladění

Andolsen, AA. Strategic Alignment – ARMA International, 2007.

Morrison, ED. Strategic alignment of business processes – Research, 2011

Strategy 101: It's All About Alignment – Forbes, 2012. 12 Feb. 2016

Strategický plán si dnes neklade za cíl tuto situaci vyřešit, ale poskytuje cestu, která městu umožní v průběhu několika let svoje strategické plánování a řízení optimalizovat a stanovit jasnou metodiku, kterou se budou v příštích obdobích nebo aktualizačních cyklech tvůrci takových dokumentů řídit. V budoucnosti by měly být všechny strategické dokumenty v souladu a tvořit funkční strategický rámec rozvoje. Město takto může dosáhnout mnohem vyšší úrovně strategického sladění, které je klíčové pro jeho rozvoj. Bez udržitelného sladění strategií (Strategic Alignment) nebude možné město rozvíjet ve smyslu stanovené vize. Bude neustále podléhat nestrategickým, krátkodobým rozhodnutím závislým na aktuálních rozpočtových možnostech, politické situaci a byznysových zájmech. Metoda, jakou lze takové sladění vytvořit a hlavně udržovat, není součástí Strategického plánu ani jeho implementační části.

Navazující dokumenty a procesy

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí a jejich zařazení do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je zahrnout proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

Strategický plán jako rámec nepracuje s“tvrdými” pojmy jako strategie, realizační program nebo projekt, protože je neobsahuje. Těmto realizačním nástrojům poskytuje zakotvení v logice definované struktury a zejména pro ně vytváří zadání. Jednotlivé elementy návrhové části Strategického plánu – směry, strategické cíle, opatření a příklady aktivit – tvoří obsahový zdroj pro zpracovatele navazujících realizačních dokumentů. Ať půjde o strategie, realizační programy nebo projektové záměry, každý nositel musí znát jejich hlavní cíl a rozumět jejich smyslu.

Logický rámec

Metodika logického rámce
Logický rámec (Logframe)
Logický rámec – Praha, 2011

Jedním z přístupů, jak přehledně zmapovat záměry a očekávání a uvést je do souladu s konkrétními výstupy a činnostmi při realizaci projektu, je metoda logického rámce.

Jde o základní nástroj projektového plánování, pomocí kterého jsou hierarchicky utříděny logické vazby v rámci projektu. Tím vzniká matice zadání, za kterými stojí hluboká analýza, inkluzivní projednávání, diskuzní workshopy a schvalovací procesy. Takový základ budoucím tvůrcům projektů, prováděcích plánů nebo jiných strategických dokumentů významně usnadní práci a zejména omezí chybovost z neznalosti souvislostí jednotlivých rozvojových aktivit města. V rámci Strategického plánu totiž nejde o strategii jako takovou, protože nestanovuje kvantifikaci zvolených indikátorů, související fázování, odpovědnosti, kapacitní a zdrojové nároky a ani hrubý harmonogram. Po doplnění těchto nutných atributů se teprve stává strategie realizovatelnou. Stejně tak navazující prováděcí plány budou obsahovat mnohem větší míru detailu, vyhodnocování variant a schvalování než bylo možné vytvořit k jednotlivým strategickým cílům v rámci návrhové části Strategického plánu. Takto je zaveden také princip flexibility plánu, který odráží současné přístupy ke strategickému plánování a odděluje jednotlivé funkční vrstvy (strategie, taktika, operace) vzhledem k předpokládanému – nikoli však nepochybně – odhadnutelnému vývoji v čase.

Metodika

MMR – Metodika přípravy veřejných strategií

Pro tvorbu navazujících dokumentů Strategického rámce bude použita Metodika přípravy veřejných strategií [7] ve smyslu usnesení Vlády ČR č. 318/2013, které doporučuje hejtmanům a primátorovi hl. m. Prahy vycházet z Metodiky při přípravě strategických dokumentů.

Tato metodika přistupuje k tvorbě strategií účelně a věnuje velkou pozornost odpovědnostem a rozhodovacím a změnovým procesům. Vzhledem k tomu, kolik práce na přípravě bylo již při tvorbě Strategického plánu provedeno, bude tvorba návazných dokumentů relativně jednoduchá.

Metodika přípravy veřejných strategií definuje tyto klíčové role:

1. Zadavatel
2. Gestor
3. Řídící výbor
4. Koordinátor tvorby
5. Tým pro tvorbu strategie
6. Manažer komunikace
7. Pracovní skupiny k jednotlivým tématům

Zpracování funkčního realizačního programu klade vysoké nároky na koordinaci všech podílníků, informací, analytické materiály a ověřování scénářů, komparativní studie a podobně. S ohledem na své poslání a získanou praxi při tvorbě rozsáhlých koncepčních materiálů je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy ideálně vybaven na roli koordinátora tvorby strategií.

Realizační program

Ze Strategického plánu bude zpracována střednědobá čtyřletá koncepční dokumentace (taktická úroveň) – Realizační program. Tato dokumentace shrnuje všechny soubory opatření ve struktuře strategických cílů. Strategické cíle konkretizují a hierarchizují priority, určují jejich nositele a stanoví způsob jejich financování a implementace. (Obdobně jako je program rozvoje kraje, který se připravuje pro čtyřleté období, je součástí taktické a realizační fáze podpory regionálního rozvoje ČR.)

Realizační program má zpracovat následující minimum:

1. Verifikace nastavených cílů
2. Hierarchická struktura prací (WBS)
3. Řídící struktura realizace
4. Plán řízení změn
5. Plán řízení rizik
6. Systém monitorování naplňování cílů
7. Plán evaluace
8. Komunikační plán
9. Rozpočet
10. Harmonogram

Prováděcí plán

Prováděcí plán je krátkodobý roční dokument prováděcího charakteru a v pravém slova smyslu již nejde o strategický dokument. Je však nezbytným návazným dokumentem na strategii, neboť konkretizuje vybraná opatření ve formě projektů či aktivit. Prováděcí plán si bere zadání z realizačního programu (časování, měřitelné indikátory, odpovědnosti a rozpočtový rámec). Prováděcí plány nemají jako takové oficiální metodiku, lze nicméně vycházet ze zavedené praxe. Prováděcí plán definuje soubory jednotlivých projektů.

Projekty

Projekt je jedinečné zadání. Projekt obsahuje realistický odhad finančních prostředků, je časově ohraničený a jasně definuje, kdo má za co odpovědnost a co má být splněno v určitém termínu. Může být zaměřen jak tematicky (s proměnlivým územním průmětem) nebo územně (konkrétní území).

Realizační projekty budou vyhodnocovány z pohledu náročnosti, zda jde o běžnou agendovou činnost, která má získat nějaké nové charakteristiky, anebo jde o změnový projekt v rámci organizace nebo o projekty podpory aktivit, investic nebo přímo o investiční projekty.

V tomto kontextu bude volena metodika pro jejich zpracování a realizaci. Ideálně se kloníme k metodice PRINCE2, která se přípravou a řízením projektů ve veřejné správě zabývá nejvíce a je uznaná jako nástroj pro zlepšování projektového řízení v české státní správě.

PRINCE2 počítá zejména s rolí projektového manažera, který odpovídá za tvorbu specifikace projektu a nastavení řízení.

PRINCE2

Projekt „Zřízení projektové kanceláře MMR ČR“ zajistí, aby projekty byly řízeny a koordinovány centrálně, vznikla jednotná metodika projektového řízení, uplatňující se v rámci celého resortu a vzniká jednotný informační nástroj, jehož pomocí budou projekty monitorovány, koordinovány, kontrolovány a řízeny.

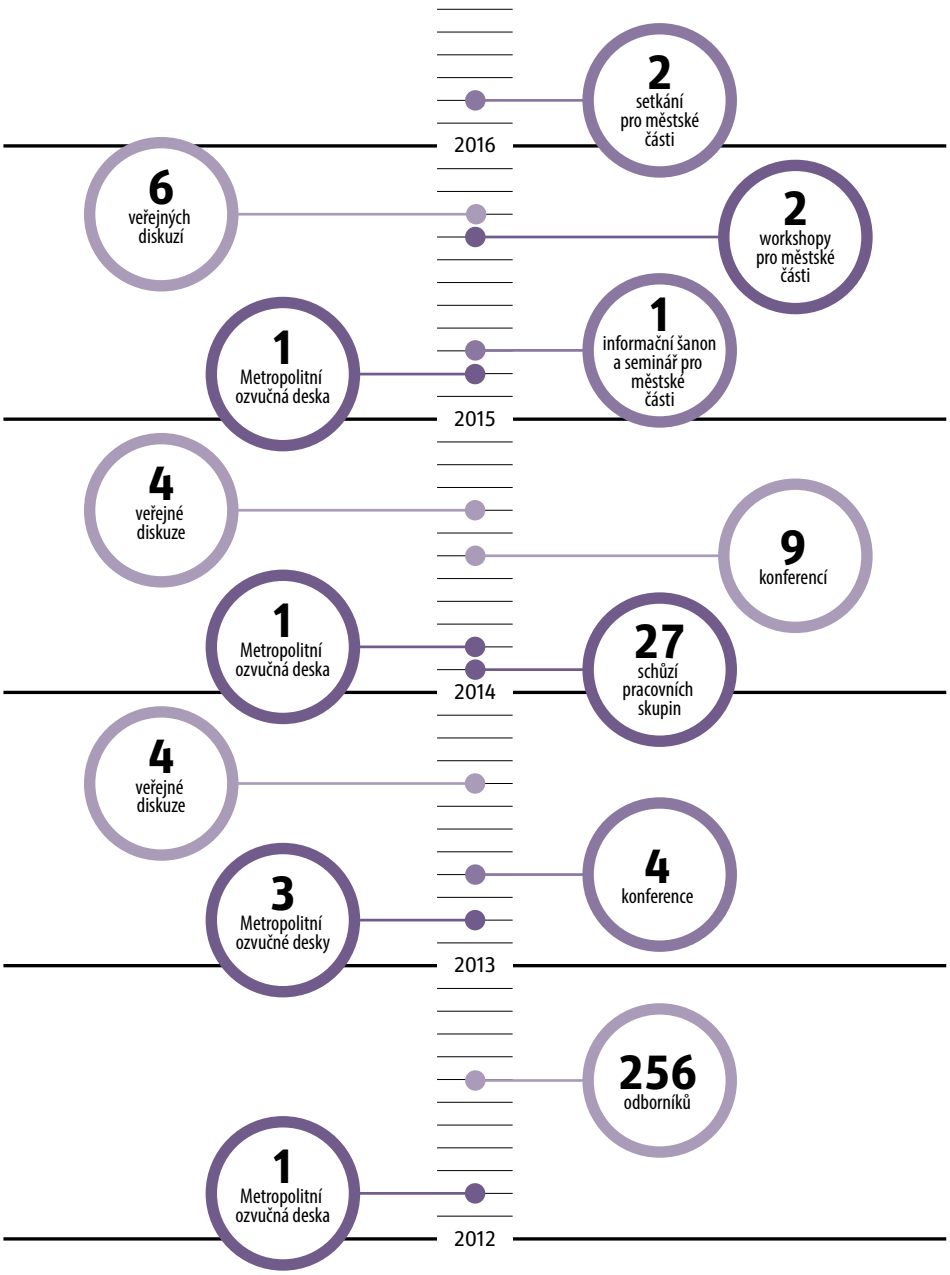
Role podle PRINCE2:

1. Sponzor
2. Projektový výbor
3. Projektový manažer
4. Hlavní dodavatel
5. Hlavní uživatel
6. Projektový dohled
7. Manažer týmu (pracovního balíčku)

Celková struktura implementace

Celá struktura vedoucí k udržení souvislosti mezi vizí, strategickými zadáními a jednotlivými projekty musí dokázat efektivně provázat jednotlivé vrstvy a poskytnout všem klíčovým rolím jasné vymezení odpovědností a pravomocí.

Zároveň je nutné umožnit všem pracovníkům přístup k aktuálním a přesným informacím o zadání, změnách, průběhu, výjimkách, omezeních, rizicích apod. tak, aby byli schopni dělat manažerská rozhodnutí na odpovídající úrovni. Všechny zmíněné metodiky s takovým stavem počítají a nelze očekávat, že se implementace strategií zvládne úspěšně bez rychlé a nekomplikované výměny informací mezi jednotlivými týmy a rozhodovacími vrstvami. Toho lze dosáhnout kombinací dvou nástrojů – jasné a funkční řídící struktury s pravidly komunikace a podpůrného nástroje, který informace udrží v pevné struktuře přístupné daným rolím v odpovídajícím rozsahu. Úspěšný rozvoj je důsledkem aktivit aktérů (lidské zdroje) a komplexního přístupu k rozvoji (management rozvoje skrze celé spektrum nástrojů – informačních, odborných, ekonomických, správních apod.).


2016
2
setkání pro městské části
6
veřejných diskuzí
2
workshopy pro městské části
2015
1
Metropolitní ozvučná deska
1
informační šanon a seminář pro městské části
4
veřejné diskuze
9
konferencí
2014
1
Metropolitní ozvučná deska
27
schůzí pracovních skupin
4
veřejné diskuze
2013
3
Metropolitní ozvučné desky
4
konference
256
odborníků
2012
1
Metropolitní ozvučná deska

Spolupráce na Strategickém plánu

Jedním z hlavních cílů při přípravě Strategického plánu je jeho srozumitelnost a využitelnost v praxi. Se Strategickým plánem musí být dobře seznámeni všichni hlavní aktéři rozvoje města, protože jejich každodenní rozhodování jak o koncepčních, tak i o provozních tématech by mělo být vždy v souladu s obecně sdílenými prioritami rozvoje.

Znalost celkové vize i jednotlivých opatření je považována za nezbytnou především pro politickou reprezentaci města a všechny jeho instituce. Jde o tzv. strategické sladění, kdy jedním ze základních cílů plánu je právě sladění jednotlivých agend prostřednictvím znalosti Strategického plánu.

Do přípravy Strategického plánu je zapojen maximální počet aktérů rozvoje města. Aktivní zapojení představitelů městské samosprávy, městských částí, odborné i široké veřejnosti do procesu přípravy pomáhá mapovat potřeby obyvatel Prahy a využít jejich znalostí a zkušeností. Široká aktivizace podnikatelské, neziskové a odborné sféry neslouží pouze k sběru informací, ale rovněž k budování povědomí o směřování města a k vzájemnému propojení těchto aktérů.

Vytvoření vzájemně propojené sítě aktérů, jež přistupují k rozvoji města aktivně, je klíčovým krokem při budoucím naplňování společné vize.

Požadavek vyššího zapojení občanů a dalších aktérů do veřejného rozhodování rezonuje v celé řadě dokumentů mezinárodních organizací (OECD, Rada Evropy, EU) a stejně tak je veřejně deklarován i vládou ČR. Při přípravě Strategického plánu byla zohledněna Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, schválená usnesením vlády ČR č. 1146/2009 a navazující Manuál pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů z roku 2010.

Řídící výbor a pracovní skupiny

Zadavatelem aktualizace Strategického plánu je Rada hl. m. Prahy, hlavním gestorem primátorka, popř. primátor hl. m. Prahy a hlavním zpracovatelem Institut plánovaní a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha). V této souvislosti byl v druhé polovině roku 2013 ustanoven na IPR Praha řídící výbor a pracovní skupiny, jakožto hlavní orgány organizačního rámce. Šest pracovních skupin (Sociální soudržnost, Kultura a kreativita, Ekonomický rozvoj, Technická a dopravní infrastruktura, Prostředí města, Správa města) vedli externí odborní garanti strategických cílů, kteří se scházeli pravidelně v týdenním intervalu v rámci řídícího výboru společně s tříčlenným týmem koordinátora. V případě externích garantů šlo o renomované osobnosti (Jan Kasl, Radek Špicar, David Kašpar, Ivan Gabal, Petr Štěpánek, Marek Zděradička), které řídily své pracovní skupiny v průběhu vypracování analytické části a stanovení základních tezí části návrhové. Širšího řídícího výboru se pravidelně účastnilo od 15 do 20 členů, vždy 1 až 3 za každou pracovní skupinu – garant skupiny, tajemník (z řad interních zaměstnanců IPR Praha) a další aktivní členové.

Od března 2015 bylo těžiště řídícího výboru přesunuto na interní zaměstnance IPR Praha. Obsahová kontinuita byla zajištěna pravidelným systémem kontroly kvality nejen externími garanty, ale i širší skupinou expertů, která je zapojena na dobrovolné bázi. Tato síť expertů, kteří přispívají k jednotlivým částem Strategického plánu, se průběžně rozšiřuje a dnes ji tvoří již přes 300 odborníků z akademické sféry, profesních organizací, kulturních institucí či ministerstev.

Spolupráce s městskou samosprávou

Od započetí prací byly o jejich stavu průběžně informovány příslušné orgány Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP). V letech 2013 a 2014 IPR Praha uspořádal prezentace průběžných výstupů ve velkém sále MHMP pro všechny pražské zastupitele a v roce 2015 proběhla prezentace pro Radu hl. m. Prahy v rámci setkání pražské tripartity. Zapojení městské samosprávy však není pouze jednosměrné informování formou prezentací. Zastupitelské kluby byly oslovovány od zahájení prací a jednotliví radní od června do července 2015 aktivně zanášeli podněty do analytické části.

Strategický plán byl rovněž průběžně konzultován se všemi příslušnými odbory MHMP v rámci individuálních konzultací a workshopů. Ředitelé odborů a odborníci MHMP kromě konzultací pomáhají úžeji definovat a upřesnit jednotlivé tematické oblasti. Průběžně připomínkují jednotlivé části plánu a jsou informováni a konzultováni pro návrhy a upřesnění budoucích aktivit a opatření. Od dubna do června 2016 bude na tyto konzultace navázáno a materiál bude projednáván ve výborech MHMP.

V závěrečné fázi od dubna do června 2016 byla návrhová část Strategického plánu představena ve výborech ZHMP vždy formou komplexní prezentace s následnou diskuzí o vybraných částech dle charakteru jednotlivých výborů. Z počtu 15 výborů, ve kterých proběhlo osobní představení návrhové části, celkem 9 výborů vzalo materiál na vědomí, 2 doporučily svou specifickou část ke schválení ZHMP, 3 nebyly usnášeníschopné a 1 se neusnesl. V případě 3 výborů (pro dopravu, pro sociální politiku a pro výchovu a vzdělávání) došlo k dvěma projednáním, kdy na prvním zasedání byly vzneseny připomínky a na druhém diskutován způsob jejich vypořádání.

Pro efektivní rozvoj města je klíčový vznik malé (organizace města) a velké (klíčoví aktéři města z oblasti byznysu i občanské společnosti) strategické platformy, která výrazně napomůže lépe sladit jednotlivé záměry města a existující či vznikající strategické či koncepční dokumenty |*viz Otevřená správa; str. 3:40*|.

Spolupráce s odbornou, organizovanou a širokou veřejností

Cílem komunikace obecně je skrze diskuzi se všemi cílovými skupinami získávat unikátní informace, předávat informace z okruhu Strategického plánu a sdílet informace mezi jednotlivými skupinami aktérů navzájem. V průběhu prací se zároveň jako základní výzva pro úspěšné schválení a implementaci plánu obje-

vila schopnost sdílet základní přístupy k rozvoji města a získat pro ně všechny cílové skupiny. Jde zejména o veřejné instituce (např. muzea, galerie), neziskový sektor (sociální oblast, občanské iniciativy), soukromý sektor (významné podniky sídlící či realizující své aktivity na území Prahy), odbornou veřejnost z řad vědeckých a akademických pracovníků a v neposlední řadě i širokou veřejnost.

V průběhu roku 2013 se uskutečnilo 10 tematických workshopů, jichž se zúčastnilo více než 250 externích zástupců odborné veřejnosti, podnikatelských subjektů či profesních organizací, kteří měli možnost přispět svými znalostmi a zkušenostmi k analytické části Strategického plánu. Kromě workshopů se v rámci veřejných tematických seminářů navázal kontakt s dalšími více než 200 zástupci organizované a odborné veřejnosti. V rámci akce Nábřeží žije, proběhla série šesti diskuzí s širokou veřejností o Strategickém plánu, bylo uspořádáno na několik desítek urbanistických vycházek a jedna výstava. Strategický plán byl rovněž prezentován v rámci mezinárodní konference ReSITE.

V roce 2014 proběhly semináře a workshopy s městskými částmi a odborné veřejnosti byl plán prezentován v rámci Metropolitní ozvučné desky. Bylo uspořádáno několik tematických seminářů pro veřejnost jako např. „Perspektivy demografického vývoje Prahy a jeho význam pro kvalitu života a fungování města". Strategický plán byl tématem akce IPR Praha v Městské knihovně, kde byl představen veřejnosti. V rámci partnerské spolupráce s Vídní proběhla také konference Praha–Vídeň, kde byla tato problematika zasazena do kontextu strategického a územního plánování ve Vídni. Ve spolupráci s Knihovnou Václava Havla uspořádal IPR Praha dvě veřejné diskuze ke Strategickému plánu.

V roce 2015 proběhlo nejintenzivnější zapojení klíčových aktérů. V červnu a červenci proběhla revize analytické části společně s odbornou veřejností a po druhou polovinu roku probíhaly konzultace o pracovních verzích návrhové části Strategického plánu. Pro zapojení zástupců organizované veřejnosti, odborné veřejnosti a podnikatelského sektoru byla zvolena forma hloubkových rozhovorů a tematických workshopů, během nichž se týmu IPR Praha podařilo nashromáždit přes 800 připomínek, podnětů a návrhů. Aktualizace Strategického plánu nebyla participována pouze se subjekty aktivními výhradně na území hlavního města. Plán byl průběžně konzultován např. s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Hospodářskou komorou ČR, Akademií věd, CzechInvest a mnoha dalšími. (Kompletní výčet aktérů je součástí přílohy Mapa klíčových a zapojených aktérů.) Celkem proběhlo více než sto hloubkových rozhovorů a bylo kontaktováno 328 osobností a odborníků z různých sfér veřejného života a k 11. 7. 2016 bylo

zapracováno 1 879 připomínek, z toho 462 od městských částí (viz spolupráce s městskými částmi). Během roku 2015 došlo rovněž k zásadnímu otevření celého procesu. Byla zpřístupněna nejen analytická část, ale rovněž všechny průběžné verze části návrhové na www.iprpraha.eu/strategickyplan. Tu mohla široká veřejnost interaktivně déle než měsíc připomínkovat prostřednictvím portálu www.spolupraze.cz.

Na podzim 2015 se konala 3 velká setkání v městských knihovnách s širokou veřejností, během nichž byla vedena s občany aktivní diskuze o rozvojových prioritách.

Během finálního komunikačního kola v lednu a únoru 2016, kdy byl Strategický plán konzultován se zastupitelskými kluby MHMP, měli zapojení aktéři poslední možnost reagovat na způsob zohlednění jejich podnětů a diskutovat o zvolených formulacích.

Spolupráce s městskými částmi

Zapojení městských částí do procesu přípravy Strategického plánu je nezbytnou součástí jeho budoucí úspěšnosti. Ta však nespočívá jen v plánu samotném, ale především v synergii aktivit a činností, které jsou tímto procesem iniciovány. Je proto klíčové, aby se městské části ztotožnily s cíli Strategického plánu, porozuměly jim a byly ochotné aktivně přispět v rámci svých kompetencí a možností k jejich naplňování. Tento proces vyžaduje nejen pochopení rolí účastníků daného procesu, ale zároveň jejich aktivní a důsledné zapojení od samého počátku jeho přípravy. Jde o dlouhodobý proces budování důvěry, sdílení hodnot a hledání porozumění. Komunikace probíhá především mezi organizátory, samosprávou a místními úřady, ale neméně významné je v rámci městských částí zapojení i dalších cílových skupin – neziskových organizací, podnikatelů a veřejnosti.

Cíle

Strategický plán má pro městské části význam v několika rovinách. Je přehledem o tom, jak se hl. m. Praha v současnosti vyvíjí a co lze z trendů vývoje dovozovat pro budoucnost (vnější vlivy, hrozby, dopady). Zároveň naznačuje záměry, formuluje celoměstskou vizi, utváří hodnotový systém města a naznačuje, jak se město chce do roku 2030 vyvíjet. Pro městské části stejně jako pro ostatní aktéry života města znamená účast v procesu přípravy Strategického plánu závazek uplatňování celoměstských cílů a priorit v rámci lokálních rozvojových záměrů.

Celoměstské priority jsou rozvrženy na území různých městských částí a město tak prostřednictvím Strategického plánu rozhoduje o budoucím vývoji svého území jako celku. Smyslem strategického plánování je možnost dlouhodobě a komplexně ovlivňovat rozhodovací procesy odehrávající se ve městě.

Proces

Při diskuzi s městskými částmi o strategických dokumentech bylo vycházeno z nutnosti respektovat rozdílnou míru zapojení zastupitelů a orgánů městských částí v průběhu tvorby strategie, především s ohledem na časovou náročnost těchto procesů a rozdílné možnosti fungování jednotlivých městských částí (zejména z personálního hlediska – počet zaměstnanců, jejich zkušenost a kompetence). To se týká zejména městských částí, jejichž rozpočet a každodenní operativní agenda významně omezuje možnosti zpracování úkolů nad rámec zákonných povinností vlastní i přenesené působnosti.

Ze strany většiny městských částí byla metodická pomoc při plánování jejich rozvoje oceněna. Přestože pro některé z nich může intenzivní zapojení v aktualizaci Strategického plánu znamenat časovou zátěž, vzájemná spolupráce je podstatným vkladem pro budoucí implementaci plánu a pro efektivní rozvoj celého města. Při zapojení městských částí bylo postupováno v souladu

s postavením městských částí definovaným zákonem o hl. m. Praze 131/2000 Sb., v platném znění, a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, v aktuálním znění).

Od roku 2013, kdy začal proces přípravy aktualizace Strategického plánu, byly městské části o postupu průběžně informovány. Do procesu přípravy a tvorby dokumentů byli zástupci samosprávy zapojeni již od počátečních jednání v rámci vytvořených pracovních skupin – starostové několika městských částí se například účastnili diskuze ve skupině Struktura a správa města. Jejich úloha spočívala v aktivní účasti a komentování analytické, ale i návrhové části.

Všechny městské části obdržely v únoru 2014 složku objasňující proces příprav Strategického plánu do úrovně jednotlivých politik, a to v papírové i digitální podobě. V roce 2014 bylo vytvořeno sdílené úložiště (portál městských částí) mezi IPR Praha a městskými částmi, kde jsou ukládány všechny, dokumenty a materiály – viz: https://sp.iprpraha.cz/projects/mc/SitePages/DomovskaStranka.aspx. Na jaře 2014 bylo uspořádáno první kolo workshopů s městskými částmi, které bylo zaměřeno na seznámení městských částí s podrobnou přípravou Strategického plánu. Na celkem devíti workshopech (6. 3. 2014–28. 4. 2014) ve Velkém sále IPR Praha byly v rámci tříhodinového programu představeny důvody aktualizace stávajícího Strategického plánu hl. m. Prahy, jeho analytická část a hlavní výstupy definované v rámci 6 pracovních skupin |*viz Návaznost na analytickou část; str. 0:86*|, i strategické cíle a navrhované politiky. Akce se zúčastnilo 41 městských částí. V neposlední řadě byla Sekce strategií a politik průběžně přítomná na workshopech Kanceláře metropolitního plánu, kde poskytovala aktualizované informace týkající se Strategického plánu. V červnu 2014 byl všem městským částem rozeslán on-line dotazník pro vyhodnocení celoměstských politik připravovaného plánu, který umožňoval se k pracovní verzi vyjádřit. V rámci dotazníku tak učinilo celkem 28 městských částí, a to formou on-line ankety v období mezi 26. 6.–1. 9. 2014.

Na jaře 2014 také vznikl pilotní projekt nazvaný Koncepční rozvaha pro městské části, který představuje přístup k plánování města zvaný „zdola – vzhůru" (bottom-up). Jde o urbanistický nástroj s přesahem do strategického plánování, po vzoru přístupu k územní soudržnosti v úspěšných a konkurenceschopných evropských městech s dobrou kvalitou života. Cílem tohoto nástroje je aktualizace lokálních příležitostí k rozvoji území, sestavení priorit, tematizace rozvoje a příprava strategického řízení. Jde o dlouhodobou tvorbu společné vize města a jednotné celoměstské strategie. Do vytváření koncepční rozvahy se zapojilo

55 městských částí a bylo celkem identifikováno přes 5 700 jevů v území. Nejde pouze o webovou aplikaci, ale především o proces zapojení městských částí a společné utváření města.

Koncem září 2015 byla k připomínkování zaslána pracovní verze návrhové části Strategického plánu a na podzim téhož roku proběhla nová série prezentací a workshopů pro městské části (2. 12., 6. 11., 19. 11.). Workshopy byly členěny podle třech strategických směrů; po prezentaci vždy následovala diskuze. Mezi nejčastěji probíraná témata patřila provázanost na budoucí realizační program a prováděcí plány, úloha městských částí v celém procesu a vazba na lokální priority, participace a politická stabilita nutná pro úspěšnou realizaci celého plánu.

Další workshop byl zaměřen na konkrétní problémy a témata důležitá pro městské části a jejich průnik s celoměstskou strategií. Na začátku prosince 2015 byl plán znovu konzultován také v rámci Svazu městských částí hlavního města Prahy. Do konce prosince zaslalo 35 městských částí své připomínky k pracovní verzi aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy. Paralelně probíhala a probíhají i osobní setkání se zástupci těch městských částí, které projevily zájem o konzultaci.

Sumář akcí:

Rok 2014

jaro 2014 Informační šanon o Strategickém plánu a jednotlivými cíli pro městské části
léto 2014 aplikace Portál městských částí
6. 3.–28. 4. workshopy s městskými částmi
12. 5. seminář s městskými částmi

Rok 2015

29. 9. zaslána pracovní verze aktualizace Strategického plánu (s termínem 2. 12. pro odevzdání připomínek)
6. 11. prezentace a workshop pro městské části
10. 11. prezentace v městské knihovně Praha 5-Smíchov
19. 11. prezentace v Národní knihovně Praha 6-Dejvice
26. 11. prezentace v městské knihovně Praha 10-Vršovice
2. 12. Den otevřených dveří IPR Praha – konzultace pro městské části
7. 12. konzultace v rámci zasedání Svazu městských částí
7. 12.–29. 1. zapracování připomínek městských částí

Jaké budou další podstatné kroky z hlediska implementace Strategického plánu?

→ strategické naladění (Strategic Alignment) a nastavení principů pro zachování kontinuity plánování a rozhodování na celoměstské úrovni v dlouhodobém časovém horizontu
→ soulad Strategického plánu hl. m. Prahy a navazujících dokumentů s programy rozvoje, programovými cíli a rozpočtem městských částí
→ metodická podpora a management rozvoje městských částí a provázanost záměrů městských částí a rozpočtu s MHMP

Návaznost na analytickou část

Strategický plán se skládá ze tří samostatných částí – analytické části, návrhové části a části implementační |*viz Implementace Strategického plánu; str. 0:67*|. Analytickou část zpracovalo šest expertních skupin zabývajících se vytipovanými klíčovými tématy rozvoje města: 1. Sociální soudržnost, 2. Kultura a kreativita, 3. Ekonomický rozvoj, 4. Technická a dopravní infrastruktura, 5. Prostředí města a 6. Správa města. Od započetí prací byla zvolena metoda „zdola vzhůru" (bottom-up), která spočívá v širokém sběru dat a názorů v odborné i organizované veřejnosti a analýze dat o vývoji Prahy|*viz Spolupráce na Strategickém plánu; str. 0:77*|.

Z analytické části Strategického plánu, která je v plném rozsahu dostupná na http://www.iprpraha.cz/clanek/1463/analyticka-cast, vyplývá, že naše město stagnuje a nedostatečně reaguje na ekonomické, demografické a technologické výzvy 21. století. Oborovými analýzami v šesti výše zmíněných oblastech bylo identifikováno celkem 47 konsolidovaných problémů sdružených do 8 rámcových problémů, 17 konsolidovaných silných stránek sdružených do 4 rámcových silných stránek a 15 konsolidovaných potenciálů soustředěných do 3 rámcových potenciálů rozvoje.

Na základě hlavních analytických zjištění bylo definováno pět priorit |*viz Priority strategického plánu; str. 0:15*|, které utvářejí koncepční východisko pro 3 rozvojové směry – Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole.

Provázanost analytické části s návrhovou částí dokumentu je dále zajištěna jak na úrovni výše uvedených směrů, tak každého z 12 definovaných strategických cílů. Úvodní část každé z 3 následujících knih obsahuje „Vazbu směru

Silné stránky	Problémy	Potenciály
Silná značka Prahy / SS1	Snižující se ekonomická konkurenceschopnost a pozice Prahy v Evropě / PR1	Potenciál rozvoje pracovního trhu a inovačního podnikání / P1
Výhodná a atraktivní poloha / SS2	Degradace urbánního prostředí města / PR2	Potenciál využití kvalitní dopravní a technické infrastruktury / P2
Sociální bezbariérovost a prostupnost města / SS3	Nedostatečná participace obyvatel i institucí na rozvoji města / PR3	
Hodnotná městská krajina a environmentální kvality / SS4	Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny / PR4	Potenciál pro aktivní občanskou společnost / P3
	Zanedbávaný kulturní kapitál města / PR5	
	Nedostatečné odstraňování prvků snižující kvalitu života / PR6	
	Klesající výkonnost vzdělávacího systému / PR7	
	Nedostatečně koordinovaný systém řízení a plánování v Praze / PR8	

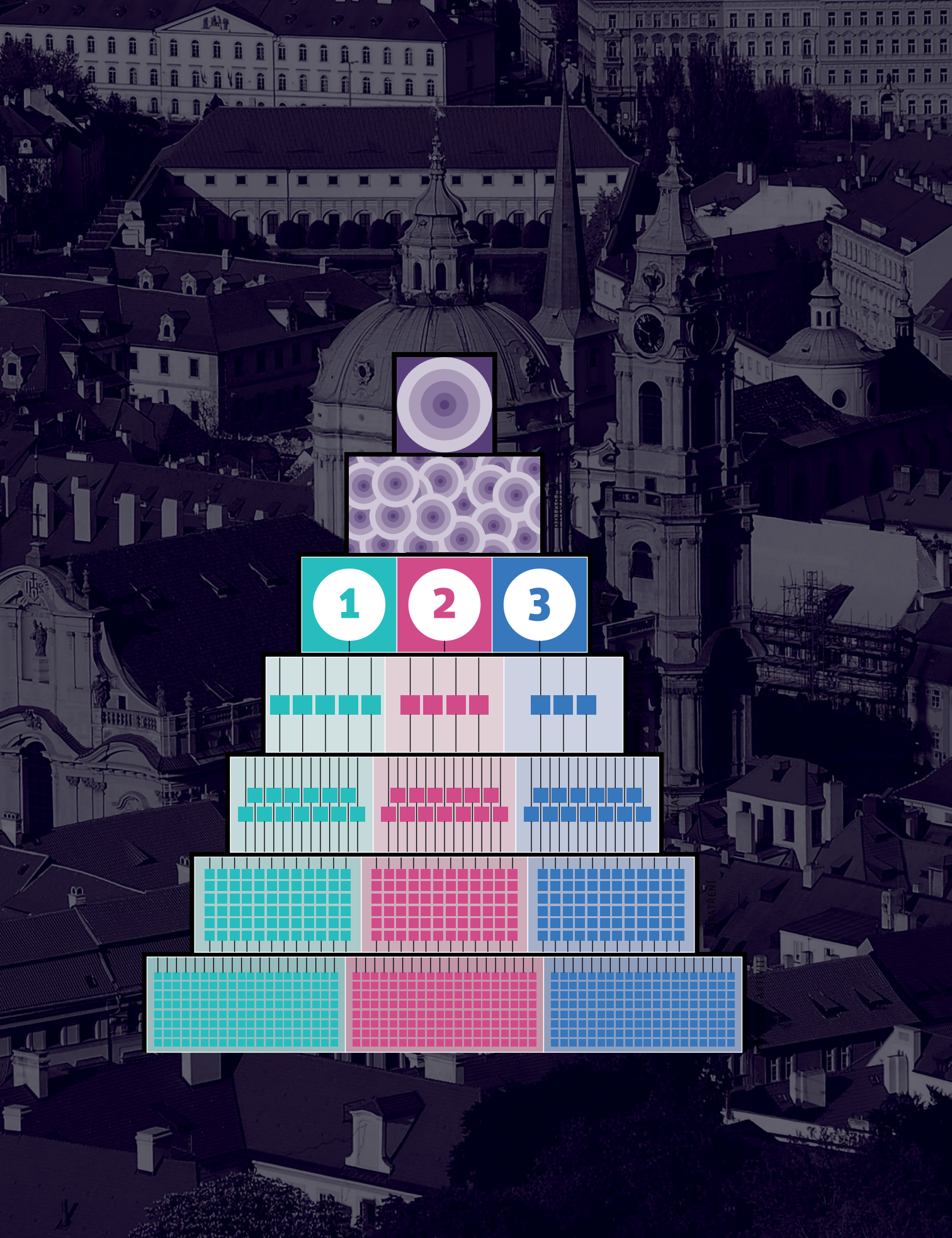
na analytickou část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy", kde čtenář nalezne hlavní rámcové problémy, označené příslušným kódem, z nichž směr vychází.

V úvodní části každého strategického cíle jsou pak vyjmenovány konkrétní konsolidované silné stránky, problémy a potenciály, na které strategický cíl reaguje. Každé z vyjmenovaných analytických východisek je označeno kódem (SS – silné stránky, PR – problémy, P – potenciály), který odkazuje na obsah vybraných kapitol analytické části. Nejde přitom o doslovné znění konsolidované oblasti, ale o pojmenování problematiky, kterou může čtenář v příslušné kapitole analytické části dohledat. Ve výjimečných případech je doplněna i reakce na územně analytické podklady.

Analytická část není jediným zdrojem zjištění o městě. Návrhová část Strategického plánu má vazbu na klíčové analytické a strategické dokumenty, které jsou uvedeny na Mapě souvisejících strategických dokumentů. Tyto dokumenty lze rozdělit do dvou kategorií dle oblasti, ke které se vztahují.

- → Související evropské a národní strategické dokumenty jsou v návrhové části uvedeny na úrovni 3 směrů. Na tyto dokumenty Strategický plán navazuje.
- → Související pražské dokumenty strategického charakteru jsou v rámci návrhové části uvedeny na úrovni 12 strategických cílů. Tyto dokumenty budou při nejbližších aktualizacích podřízené Strategickému plánu, pro něž bude základním východiskem.

Detailnější informace o stavu Prahy jsou uvedeny v analytické části na:
http://www.iprpraha.cz/clanek/1463/analyticka-cast


VIZE
1
2
3
OBLASTI
OPATŘENÍ
AKTIVITY

STRUKTURA PLÁNU

Od obecného ke konkrétnímu a od prolínajícího se k utříděnému

Nad celým plánem stojí vize města jako krásného města pro život i podnikání. Vize je obrazem ideální Prahy v roce 2030, ke kterému plán směřuje.

Vize se opírá o pět priorit, kterými jsou Prosperující město, Občanská společnost, Autentické město, Sociální soudržnost a Krásné město. Těchto pět témat bylo vytvořeno na základě předchozí analýzy města a jsou jak reakcí na stávající problémy, tak posilováním stávajících hodnot. Vize a pět priorit dohromady tvoří koncepční východisko celého Strategického plánu. Je patrné ze samotných názvů jednotlivých priorit, že tak jako ve skutečném světě nebývá každá věc zcela jasně zařaditelná, tak se jednotlivé dílčí problematiky přelévají z jedné priority do druhé, respektive některé problematiky ovlivňují více priorit najednou. Proto bylo třeba pro následnou práci a organizaci plánu rozdělit návrhovou část do přehledné struktury, kde má každý dílek celku své postavení, aby byl zastoupen, ale rovněž se neopakoval.

Samotný návrh plánu je proto rozdělen na tři směry: Soudržná a zdravá metropole zaměřující se na lidi a prostor města, Prosperující a kreativní metropole zaměřená na podnikání, inovace, vzdělání a kulturu a Dobře spravovaná metropole zabývající se správou města a bezpečností. Každý směr se dále větví na strategické cíle, oblasti a opatření. Celá struktura je ukončena příklady aktivit, které uvádějí možné naplňování jednotlivých opatření, ale nejsou kompletním výčtem a záměrně ponechávají prostor, aby s postupujícím časem mohly být zařazovány aktivity nové, které budou lépe odpovídat na aktuální potřeby.

Výše uvedený způsob organizace zaručuje, že každý návrh je umístěn v rámci hierarchie plánu na místo, ke kterému se nejvíce vztahuje, ale neznamená to, že by se nevztahoval k místům jiným. Například podíváme-li se na Strategický plán perspektivou tématu Prosperující město, nenalezneme návrhy pouze v cílech Významný region nebo Podnikání a inovace, ale také v cílech Vzdělávání, Rozvoj města, Udržitelná mobilita nebo Soudržné město. Proto je nutné chápat Strategický plán jako celek, jímž jednotlivá témata interdisciplinárně prostupují a který na současné a budoucí výzvy města jako celek odpovídá.

Organizace listů Strategického plánu

Strategický plán je rozdělen do pěti samostatných knih. Po Úvodní knize následují tři samostatné knihy směrů a celek je uzavřen samostatnou knihou Dodatky. Každá kniha směru je uvedena stručným vymezením daného směru a dále shrnutím, čeho by měla Praha do roku 2030 dosáhnout. Úvod každého směru je ještě doplněn o návaznost na agregované oblasti analytické části Strategického plánu a dále o související evropské a národní strategické dokumenty, ze kterých autoři jednotlivých cílů vycházeli. Knihy směrů jsou dále děleny do kapitol na jednotlivé strategické cíle. Každý strategický cíl je uveden stručným vymezením tématu, kterému se věnuje, a je doplněn o apendix. V úvodu apendixu je uveden výčet oblastí konkrétního strategického cíle.

V části odkaz na analytickou část, případně územně analytické podklady, jsou uvedeny jednotlivé agregované problémy, na které strategický cíl ve svém návrhu reaguje.

Navrhované indikátory jsou rozděleny na hlavní souborný indikátor pro celý strategický cíl a dále dílčí navrhované indikátory.

Související pražské dokumenty strategického charakteru jsou výčtem dokumentů v gesci hl. m. Prahy, ze kterých autoři při zpracování návrhu Strategického plánu vycházeli. Tyto dokumenty by měly být v budoucnu v případě jejich aktualizací nebo nahrazení podřízeny Strategickému plánu, který je vzájemně koordinuje. Ve výčtu jsou uvedeny jak dokumenty schválené, tak dokumenty před chválením nebo aktuálně připravované. Tyto související pražské dokumenty strategického charakteru jsou spolu s evropskými a národními strategickými dokumenty rovněž přehledně zobrazeny v příloze Mapa souvisejících strategických dokumentů.

V seznamu vybraných aktérů jsou uvedeni jednotliví aktéři, které autoři považují za klíčové ve vztahu ke konkrétnímu strategickému cíli. Zvýrazněni jsou pak ti aktéři, kteří se na návrhu Strategického plánu aktivně podíleli. V průběhu tvorby návrhové části aktualizace Strategického plánu byl dokument konzultován s řadou odborníků, jejichž ochoty zúčastnit se tohoto procesu si velice vážíme.

Tito odborníci jsou ve výčtu zastoupeni organizacemi, jichž jsou členy. Konzultace však v některých případech neprobíhaly formálním připomínkováním adresovaným celé organizaci, ale formou osobních konzultací s vybranými odborníky.

Uvědomujeme si, že v některých případech nemusí názor jednotlivého odborníka plně korespondovat s názorem celé organizace, kterou reprezentuje, ale pro větší sdílnost celku k tomuto zjednodušení přistupujeme. Vybraní aktéři jsou dále přehledně uvedeni v příloze Mapa vybraných aktérů.

Po tomto úvodu do každého strategického cíle jsou zařazeny jednotlivé návrhové oblasti, které jsou dále rozvedeny formou opatření a příkladů možných aktivit.

Kategorie aktivit

Příklady aktivit jsou rozčleněny do tří skupin, které jsou v plánu řazeny od přípravných po realizační, jinými slovy od „nejměkčích“ po „nejtvrdší“. Pořadí tedy nepoukazuje na význam jednotlivých aktivit. Třemi skupinami jsou Příprava, Organizace a Realizace. Příklady aktivit jsou podle příslušnosti k těmto skupinám označeny v plánu grafickou značkou čárkovaného čtverce, čtverce s obrysovou čarou a plného čtverce. Každá skupina obsahuje několik typů aktivit, které jsou uvedeny níže.

Příprava

- Monitoring
  Aktivita navrhuje sledování nebo mapování doposud nesledovaného jevu, fenoménu, jehož znalost je důležitá. Zahrnuje i zlepšení, úpravu či lepší nastavení monitorování už aktuálně sledovaného jevu.
- Analýza
  Předmětem je vyhodnocení sledovaných jevů, jejich utřídění, nalezení vnitřních souvislostí.
- Studie
  V rámci studie jsou na základě známých okolností prověřovány možnosti pro nastavení dalšího postupu. Studie obsahuje návrh řešení nebo případně jeho varianty.
- Evaluace
  Posuzování hodnoty, kvality, účelnosti a efektivity realizovaných aktivit. Nastavení musí proběhnout již v úvodní části, aby se mohlo začít se sledováním zájmových jevů ještě před započetím realizace aktivit.

Organizace

- ☐ Organizační změna
  Organizační změnou je změna způsobu správy a její optimalizace pro zajištění přehlednějšího procesu nebo užívání nemovitosti nebo veřejných prostranství, kdy je agenda a odpovědnost přenesena na jiného aktéra v rámci kompetencí hl. m. Prahy, městských částí a městem zřizovaných organizací, nebo kdy se okruh uživatelů rozšiřuje či zužuje.
- ☐ Lepší správa
  Lepší správa zahrnuje širší okruh problémů týkajících se zlepšení dosavadního způsobu vykonávání správy. Může být řešeno vydáním nebo úpravou stávajících vlastních předpisů města, řešením dosavadních problematik novými přístupy vyžadujícími koncepční rozhodnutí o změně dosavadní praxe, které je často spojené se změnou paradigmatu a je podmíněné usnesením samosprávy.
- ☐ Legislativní změna a činnosti mimo kompetence Prahy
  Aktivita vedoucí ke změně nadřazených právních předpisů. Dále agendy v kompetenci jiných aktérů, než jsou samosprávné orgány hl. m. Prahy, městských částí a městem zřizovaných organizací.

Realizace

- Lepší praxe
  Aktivita vede k důslednější dodržování existujících metodik a předpisů s ohledem k jejich věcnému poslání. Stejně tak jde o zlepšení péče o majetek města.
- Agenda
  Vytvoření nové nebo úprava stávající oblasti, kterou se bude město nebo jeho organizace zabývat, zejména pro svou vlastní potřebu. Agenda může obsahovat i vytvoření informačních systémů pro sdílení informací s veřejností a dalšími aktéry.
- Služby
  Služby pro veřejnost, soukromý sektor a jiné instituce zaměřené například na metodickou podporu, osvětovou a vzdělávací činnost a zprostředkování společné diskuze jednotlivých aktérů.
- Grantová a provozní podpora
  Služba spojená s poskytováním finančních prostředků pro investice a provoz.
- Projekt
  Investiční aktivita zejména spojená s územím, tedy s projevem ve fyzickém prostředí. Projekt zahrnuje celý proces od přípravy po realizaci a uvedení do užívání.

Slovník pojmů

Age-management
Personální řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál zaměstnanců.

Aktér (stakeholder)
Lidé nebo organizace, kteří jsou na budoucí podobě a fungování dané lokality zainteresováni nebo ji mohou ovlivnit. Aktéry/stakeholders dělíme na tři hlavní skupiny: (1) členy komunity, (2) vlastníky nemovitostí, developery a investory a (3) instituce veřejné správy zapojující se do plánovacích procesů."

Aktivita (z latinského actio)
Jednání, činnost, opatření, akce, praktická činnost.

Aktivní politika zaměstnanosti
Jde o soubor opatření, kterými jsou podpora zřizování nových pracovních míst, rekvalifikace, investiční pobídky, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, příspěvky na zapracování, příspěvky při přechodu na nový podnikatelský program, příspěvky zaměstnavatelům při zaměstnávání uchazečů o zaměstnání i uchazečům samotným, poradenství.

B+R (bike and ride, česky „na kole a jeď“)
Forma kombinované přepravy, návaznost cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu. Umožňuje se zejména budováním míst a zařízení k bezpečnému odkládání jízdních kol v blízkosti nádraží, stanic metra a jiných terminálů nebo zastávek veřejné dopravy.

Benzo(a)pyren
Sloučenina, která patří mezi polyaromatické uhlovodíky. Vzniká při nedokonalém spalování fosilních paliv jak ve stacionárních zdrojích (hlavně domácí topeniště), tak v mobilních zdrojích, především v naftových motorech. Má rakovinotvorné účinky.

Bezpečnost informací
Zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací.

Bike sharing
Systém sdílení kol – jde o síť veřejných půjčoven nebo automatických stanic s jízdními koly, které si lze vypůjčit na jednom stanovišti a na jiném je vrátit.

Blackout
Situace, při níž dochází v celé elektrizační soustavě nebo její části k přerušení napájení uživatelů a beznapěťovému stavu.

Brownfield
Lokalita, která byla v minulosti využívána k zemědělským či průmyslovým účelům a která již dále neslouží k vykonávání své původní funkce.

Business hub
Prostředí, které pomáhá investorům investovat do konkrétního města a urychluje růst podnikání na tomto území.

Car sharing
Systém sdílení automobilů – jde o síť veřejných půjčoven automobilů, které si lze vypůjčit na jednom stanovišti a na jiném je vrátit, někdy bývá sdílení realizováno sdružováním lidí, kteří pak jsou spoluvlastníky automobilů.

Centrální zásobování tepelnou energií
Zásobování více objektů teplem jen z jednoho společného zdroje tepelné energie a rozvod tepla s využitím tepelné sítě, která alespoň z části prochází volným prostorem mezi objekty, zahrnující dálkovou dodávku tepla pro vytápění a přípravu teplé vody.

Centrum města
Místo soustřeďující nabídku činností a aktivit pro obsluhu spádového území a nabízející příležitosti k setkávání, kontaktům a rozvoji městského života. Většinou jádro, těžiště zastavěného území.

Cílová skupina
Osoba, skupina osob nebo instituce, jež mohou nebo by měly být (různými prostředky, nástroji a v různé intenzitě) informovány o průběhu, výstupech a výsledcích tvorby strategie.

Cizinec
Občan žijící na územní České republiky s jiným státním občanstvím než Česká republika.

CKM
Cestovní kancelář mládeže

CLIL
Content and Language Integrated Learning, obsahově a jazykově integrované vyučování – výuka nejazykového předmětu s využitím cizího jazyka jako prostředku komunikace a pro sdílení vzdělávacího obsahu.

Cost-benefit analýza
Analýza nákladů a přínosů je obvyklou metodou, která se používá při hodnocení veřejně prospěšných projektů, kdy potřebujeme zohlednit širší společenský prospěch projektu a musíme nefinanční benefity převést do finančního vyjádření.

Co-working
Placený sdílený pracovní prostor pro osoby bez stálého pracovního úvazku, které zde nezávisle na sobě vykonávají práci.

Crowdfunding
Způsob financování, při kterém větší počet jednotlivců přispívá menším obnosem k cílové částce. Crowdfundingem můžeme financovat projekty, produkty či společnosti obtížně financovatelné konvenčními nástroji.

Crowd-sourcing
Získání služeb, nápadů nebo obsahu od skupiny lidí spíše než od svých zaměstnanců nebo dodavatelů.

CZT
Centrální zdroj tepla (výtopny, teplárny, elektrárny)

Časové ostrůvky
Použití světelného signalizačního zařízení u tramvajové zastávky tak, že při příjezdu tramvaje do zastávky zastaví souběžnou silniční dopravu a po dobu pobytu tramvaje v zastávce tak zajistí nerušený odchod cestujících od tramvaje i nástup přes vozovku.

ČR
Česká republika

ČSÚ
Český statistický úřad

Další vzdělávání
Vzdělávání po ukončení formálního počátečního vzdělávání, které umožňuje každému kdykoli v průběhu života doplnit, zvýšit, rozšířit vzdělání podle individuálních potřeb a získávat nové vědomosti, znalosti a dovednosti.

Decentralizované zásobování teplem
Blokové a domovní kotelny především bytových domů nevykazované v „licencovaných SZT“ (provozovatelé nedisponují licencemi ERÚ na výrobu a distribuci tepelné energie).

Delimitace kultur
Vymezení pozemků sloužících k pěstování jednotlivých zemědělských plodin. Účelem delimitace uvnitř zemědělského půdního fondu je členění na ornou půdu, zahrady, louky pastviny, vinice, sady a chmelnice.

Demografické stárnutí
Zvyšování počtu a podílu seniorů v celkové populaci.

Diferencovaná výše daně z nemovitosti
Přechodné opatření, které by umožnilo použít rozdílný koeficient daně z nemovitosti v různých zónách obce, na základě existující technické a občanské vybavenosti.

DPP
Dopravní podnik hlavního města Prahy

Duchovní klima
Duchovní klima ve smyslu pěstování kultury ve všech projevech lidské činnosti.

Ekosystém
Funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Elektromobilita
Využívání elektrické energie pro pohon osobních a nákladních automobilů, prostředků veřejné dopravy a jízdních kol.

Emergentní projekty
Projekty, jejichž cílem je včas identifikovat (sociální) problémy a zamezit jejich dalšímu prohlubování.

EMS/EMAS
Eco Management and Audit Scheme – nástroj ochrany životního prostředí.

Etnická enkláva
Území, kde se koncentrují cizinci či příslušnící etnických skupin.

EU
Evropská unie

EU–27
Země připojené k EU k roku 1. 1. 2007.

EVVO
Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Finanční instrumenty
Obchodovatelná aktiva různého druhu, slouží k zajištění financování, například dluhopisy, půjčky a equity.

Formální vzdělávání
Ucelený systém vzdělávání, který vede k dosažení určitého stupně vzdělání doloženého certifikátem například vysvědčením, diplomem.

Fórum pro kulturu
Dlouhodobá komunikační platforma pro kulturní aktéry všech kulturních oborů a žánrů.

Future City Game
Hra Město Budoucnosti – představuje novou kreativní metodu pro zapojování veřejnosti do plánování rozvoje měst. Jejím cílem je týmové vytváření nápadů řešících specifické problémy měst a městských částí.

Gated communities
Skupiny dvou a více bytových či rodinných domů nebo jejich kombinace, které jsou oploceny spolu se společnými obslužnými komunikacemi a parkově upravenými plochami (případně jinou vybaveností) a vytvářejí tak areály oddělené od okolní zástavby, jejichž přístupnost, často střežená oukromými bezpečnostními agenturami, je zpravidla omezena na zde bydlící rezidenty (zakázán je i průchod všem, kteří v areálu nebydlí nebo nemají povolení ke vstupu).

Genius loci
Latinské označení „duch místa“.

Green economy
Ekonomika minimalizující environmentální rizika a ekologické hrozby.

HDP
Hrubý domácí produkt

Heat islands (tepelné ostrovy)
Tepelné ostrovy – oblasti města, které jsou výrazně teplejší než okolí. Vznikají tím, že přirozený povrch (louka, les, pole) je nahrazen umělým (asfalt, beton, sklo), který mnohem více zadržuje teplo ze slunečního záření. Kvůli tomu se vzduch ve městě víc ohřívá.

HMP
Hlavní město Praha

Hodnota
Specifická vlastnost sociálních a přírodních jevů člověka a pospolitostí s kladným nebo záporným významem. Hodnota jako sociální jev je skutečností „subjektivní" v tom smyslu, že se formuje – obdobně jako zájem – v procesu pospolitých dohod/rozprav. Dohodnutý a sdílený soubor hodnot, tvořící rámec rozhodování, pak vyjadřuje určitou míru dohody o vypořádání kolizí zájmů, jimiž jsou hodnoty formovány a které zpětně tyto hodnoty ovlivňují a formují.

Housing First
Přístup, který klade důraz na co nejrychlejší zajištění standardního bydlení pro osoby bez přístřeší. Lze přeložit jako "bydlení především".

HZS
Hasičský záchranný sbor České republiky

Charakter
Charakterem se rozumí soubor podstatných vlastností/rysů přírodně-krajinných, urbánních a architektonických (zejména umístění v území, intenzita a kvalita zastavění, typ zastavění a míra stability), sociálněekonomických a kulturně-civilizačních, jejich projevů a jejich vzájemných vztahů a vazeb v urbánní a krajinné struktuře, které určují celkový ráz území a podmínky a požadavky na utváření, to jest uspořádání a využití území.

IAD
Individuální automobilová doprava

ICOMOS
International Council on Monuments and Sites / Mezinárodní rada památek a sídel je mezinárodní nevládní organizace sídlící v Paříži. Organizace se zabývá ochranou kulturního dědictví na celosvětové úrovni.

ICT
Informační a komunikační technologie

Imisní limit
Hodnota nejvýše přípustné úrovně znečištění ovzduší.

Incomingový turismus
Dovoz a péče o zahraniční návštěvníky.

Index segregace
Udává pravděpodobnost, že se náhodně zvolený člen jedné sociální skupiny (např. cizinec) v určité geografické oblasti (např. městská část) potká se členem stejné sociální skupiny.

Informace
Údaj o reálném prostředí, o jeho stavu a procesech v něm probíhajících. Informace snižuje nebo odstraňuje neurčitost naší znalosti o prostředí.

Informační systém
Funkční celek zabezpečující cílevědomé a systematické shromažďování, zpracovávání, uchovávání a zpřístupňování informací a dat. Zahrnuje datové a informační zdroje, nosiče, technické, programové a pracovní prostředky, technologie a postupy, související normy a pracovníky.

Infrastrukturní daň
Transformovaná daň z nemovitosti odrážející lépe hodnotu nemovitosti vzhledem k veřejným investicím vloženým do okolní technické infrastruktury.

Inkluzívní vzdělávání
Praxe zařazování všech dětí do běžné školy (do tzv. hlavního vzdělávacího proudu), která je na to patřičně připravena. V inkluzívní škole se neoddělují děti se speciálními vzdělávacími potřebami od dětí bez nich. V jedné třídě se tak spolu vzdělávají děti zdravotně postižené, nadané, děti cizinců, děti jiného etnika i většinové společnosti.

Inkubátor (či podnikatelský inkubátor)
Zařízení poskytující prostory a zázemí začínajícím podnikům za účelem jejich postupné adaptace na tržní podmínky. Podniky v inkubátoru mohou za předem stanovených podmínek využívat zvýhodněného nájemného aj. služeb poskytovaných provozovatelem inkubátoru (např. laboratorní, výrobní či jiné prostory, cenově zvýhodněné konzultantské služby, školení, rekvalifikace apod.).

Institucionální kapacita
Na institucionální kapacitu můžeme dle americké politoložky Merilee Grindleové nahlížet ze čtyř hledisek: institucionální, technická (kvalitní a kompetentní personál), administrativní (efektivní správa), politická (schopnost komunikace se společností). Schopnost správy vytvářet vztahové vazby a překračovat kulturní bariéry, organizační rozdělení a nedostatky ve vymezení pravomocí.

Integrovaná polyfunkční centra
Zařízení občanského vybavení využívána víceúčelově různými skupinami obyvatel v různých denních, týdenních či ročních dobách za předpokladu, že příslušné obory umožňují střídání uživatelů a nebrání tomu ani bezpečnostní, konstrukční či jiné důvody.

Integrované územní investice / Integrated Territorial Investment (ITI)
Nový nástroj kohezní politiky Evropské unie pro programové období 2014–2020. Je obdobou původního názvu. Zjednodušeně si ITI lze představit jako investiční plán, který vychází z rozvojové strategie území. Pro dosažení cílů tohoto plánu ITI umožňuje sdružovat finanční prostředky napříč několika prioritními osami jednoho operačního programu a dokonce využít k financování i více operačních programů najednou.

Integrovaný záchranný systém
Znamená koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Základním právním předpisem je zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky. Hlavním koordinátorem integrovaného záchranného systému je Hasičský záchranný sbor České republiky.

Inteligentní telematické systémy
Systémy zajišťující kombinaci přenosu a zpracování dat se zobrazovacími a jinými sdělovacími systémy a prostředky. Konkrétně v dopravě to jsou navigační systémy, systémy řízení dopravy, systémy poskytování aktuálních informací uživatelům veřejné dopravy i dopravcům a účastníkům provozu atd.

Intravilán města
Zastavěná a kompaktní/ucelená ohraničená část území (obce), popřípadě zastavěné plochy a plochy určené k zástavbě; zahrnuje samotné zastavěné plochy a k nim přiléhající plochy nezastavěné – zahrady, pozemní komunikace, soukromou a veřejnou zeleň, toky a vodní plochy. V takovém případě je hranice mezi intravilánem a extravilánem obvykle vedena po společném vnějším obvodu zastavěných a přiléhajících ploch. Do intravilánu se nezahrnují osamělé budovy, menší osady, osamocené průmyslové a zemědělské budovy či areály.

Investiční rating
Hodnotí důvěryhodnost dané organizace a její budoucí schopnost splácet své závazky. Hodnocení provádějí nezávislé ratingové agentury, nejznámější jsou společnosti Standard and Poor's, Moody's a Fitch. Ratingové hodnocení využívá škálu od nejnižšího spekulativního stupně až po nejvyšší investiční stupeň. Vedle hodnocení je obvykle zveřejněn i tzv. výhled (pozitivní, neutrální nebo negativní), který naznačuje budoucí změny ratingu, spolu s důvodovou zprávou. Rating organizace se odvíjí od ratingu státu a obvykle platí, že ostatní emitenti mají nižší rating než stát.

IS/ICT – informační služba celopražského významu
Informační služba, která je využívána MHMP/ÚMČ, organizacemi zřízenými HMP, Pražany, organizacemi sídlícími na území Prahy, právnickými osobami sídlícími na území Prahy a návštěvníky Prahy, je hrazena z rozpočtu HMP.

IT
Informační technologie

IZS
integrovanný záchranný systém

K+R (kiss and ride, česky „polib a jeď“)
Kombinovaná přeprava individuální automobilovou dopravou a veřejnou hromadnou dopravu zřizováním míst pro krátké zastavení nebo vyčkávání osobních vozidel v blízkosti nádraží, stanic metra a jiných terminálů a zastávek veřejné dopravy. Je určena pro sdílenou automobilovou dopravu (spolujízdu), kdy řidič přepravuje automobilem k místu veřejné dopravy ještě další osobu nebo osoby, tam jim umožní přestup na veřejnou dopravu a následně pokračuje vozidlem do cíle své cesty (obdobně lze tato místa použít i v opačném směru).

Klastr
Místní koncentrace vzájemně propojených firem a institucí v konkrétním oboru.

Kohezní politika EU
Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Obecným cílem kohezní politiky je podle článku 174 Lisabonské smlouvy (konsolidovaného textu Smlouvy o Evropské unii a Smlouvy o fungování Evropské unie ve znění Lisabonské smlouvy) snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů, snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů a posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti za účelem harmonického vývoje Evropské unie.

Kompaktní město
Město s převahou souvisle zastavěného území s ucelenou urbanistickou strukturou, s relativně vysokou hustotou obyvatel s dostupností vybavenosti, rekreace a práce na základě efektivní veřejné dopravy stimulující sociální kontakty a udržitelné fungování infrastruktury.

Komplexní pozemkové úpravy
Komplexní řešení zpravidla celého katastrálního území (mimo zastavěné území) včetně zpřístupnění pozemků, protierozní ochrany, vodohospodářských opatření a ekologické stability území.

Komunikace
Informování o průběhu, výstupech a výsledcích tvorby strategie.

Komunikační systém
Systém, který zajišťuje přenos informací mezi koncovými účastníky. Zahrnuje koncové komunikační zařízení, přenosové prostředí, správu systému, personální obsluhu a provozní podmínky a postupy.

Komunitní hub
Inspirativní prostor pro setkávání komunity, pro spolupráci, akce, rozvoj a inovace komunity.

Komunitní metoda
Umožňuje zpracovávat rozvojové materiály pro různé oblasti veřejného života na úrovni obce i kraje a výrazně posiluje principy zastupitelské demokracie. Charakteristickým znakem metody je důraz kladený na zapojování všech, kterých se zpracovávaná oblast týká, na dialog a vyjednávání, na dosažení výsledku, který je přijat a podporován většinou účastníků.

Komunitní monitoring
Zmapování neformální komunitně aktivní skupiny obyvatel působící na určitém území a interpretace jejich spolkové aktivity.

Komunitní život (z latinského cum – spolu, mezi sebou a munere – darovat)
Komunita je společenství živých bytostí, které sdílejí určitou oblast (omezenou prostorově, jejich společnými zájmy apod). Komunitu charakterizuje zejména sdílená vzájemná interakce, vycházející například ze společných potřeb nebo zájmů. Komunity se obvykle vytvářejí na jednom konkrétním místě zde specificky míněno obyvatelstvo obce.

Koncentrovaný rozvoj
Soustředěný rozvoj se zpevněným centrem města, proměňující se směrem k okraji v souladu s charakterem krajiny.

Koncepce
Latinsky con-ceptio, početí, způsob výkladu a pojetí určitého tématu. Koncepce říká, co se má dělat, ale nikoli jak. Je opatřením obecné povahy a vztahuje se k obecnému okruhu adresátů, nikoli k jednotlivci.

Koncepční marketing
V marketingové koncepci jsou spotřebiteleté pojímáni jako partneři, kteří mají své potřeby, své názory a postoje a hodnoty. Základem této koncepce je poznávat a naplňovat požadavky a potřeby zákazníků (například pomocí průzkumu trhu) a jim přizpůsobovat výrobní program podniku.

Kongesce
Dopravní zácpa

Kongresová turistika
Kongresová turistika je specializovaná forma cestovního ruchu, která zahrnuje soubor činností zaměřených na výměnu vědeckých a odborných poznatků a zkušeností, je spojena s cestováním a pobytem lidí v kongresovém místě. Zároveň jde i o nabídku doprovodných programů v rámci kongresu nebo v rámci využití volného času v kongresovém místě.

Kreativní průmysl
Kreativní průmysly jsou odvětvím, které využívá kulturu jako vstupu a mají kulturní rozměr i když jsou jejich výstupy především funkční. Do kreativních průmyslů patří odvětví architektury, designu a reklamního průmyslu.

Kritická infrastruktura
Prostředky, systémy a jejich části nacházející se v členském státě, které jsou zásadní pro zachování nejdůležitejších společenských funkcí, zdraví, bezpečnosti, zabezpečení nebo dobrých hospodářských ci sociálních podmínek obyvatel a jejichž narušení nebo zničení by mělo závažný dopad v důsledku selhání těchto funkcí.

Kultivar
Jednotka kulturních rostlin nižší než druh. Označuje uměle vypěstovaný nebo nalezený užitný organismus, který má vlastnosti, jenž ho odlišují od ostatních podobných a tyto vlastnosti si podržuje i po rozmnožení.

Kulturně – kreativní klastry
Prostorová a oborová koncentrace kreativních průmyslů a odvětví (móda, design, architektura, reklama, nová média), nedosahuje velkého stupně soustředění jako kulturní klastry, typů čtvrtí, významnější je zaměření a spolupráce.

Kulturně komunitní infrastruktura
Zařízení pro zajištění kulturně-společenských potřeb komunity.

Kulturní animace
Vytváření podmínek, které vybízejí jednotlivce nebo skupiny k aktivní účastni a přispívání do kulturního a společenského dění, kde tak mohou realizovat své kulturní představy a potřeby.

Kulturní dědictví
Trvalé kolektivní vlastnictví a všeobecně sdílený výsledek materiální a duchovní činnosti členů určitého společenství lidí, předávaný následujícím pokolením jako specifický typ dědictví. "Souhrn hmotných a nehmotných hodnot, děl a kulturních vztahů, které vznikly v minulosti, ale svým vznikem a významem přispívají k vytváření soudobých kulturních a společenských hodnot".

Kulturní dědictví UNESCO
Kulturní dědictví na úrovni světové významnosti – v materiální rovině jde o architektonická díla, stavby a skupiny staveb všeobecné hodnoty, umělecká díla, prvky archeologické povahy, místa a prostranství hodnotná z historického, estetického, etnologického a antropologického pohledu. Do kulturního dědictví zařazuje též dědictví nemateriální, tj. soubor kulturních hodnot (jazyk a literaturu, filozofii, náboženský systém, tradice a zvyky, znalosti a dovednosti, tradiční kuchyni, hudbu a tanec), ale i kulturní diverzitu a životní styl. Do pojmu kulturní dědictví UNESCO se navíc řadí nejen výtvory antropogenní, ale i společná díla přírody a člověka (viz i Úmluva).

Kulturní klastr
Místní koncentrace vzájemně propojených firem a institucí v oboru kultury.

Kulturní průmysl
Film a video, televize a rozhlas, videohry, hudba, knihy a tisk.

Kulturní turismus
Forma cestovního ruchu, jehož účastníci jsou motivování především možností poznávání kulturního dědictví a kultury dané země a jejích rezidentů.

Kvalita života
Kvalita života se odvíjí od fyzických podmínek, předpokladů a možností života po subjektivní vnímání a hodnocení svých životních příležitostí a výsledků. Kvalita života zahrnuje i vazbu člověk – prostředí. Sídlo plní potřebné funkce, poskytuje potřebnou úroveň prostředí a zpětně formuje způsob života, zvyky, schopnosti a postoje člověka. Kvalita života je různými způsoby měřitelná (index lidského rozvoje HDI, index kvality života IQOL, index společenského rozvoje SPI apod.) Index společenského rozvoje je vyvinutý pro měření společenského rozvoje doplňující HDP a ekonomické ukazatele. SPI poskytuje přehled o tom, zda mají obyvatelé přístup k široké škále oblastí, podle nichž se hodnotí sociální rozvoj – zajišťující základní lidské potřeby, podmínky pro životní pohodu a dostatek příležitostí (jde o 52 ukazatelů).

Kybernetická bezpečnost
Souhrn právních, organizačních, technických a vzdělávacích prostředků směřujících k zajištění ochrany kybernetického prostoru.

Kybernetický prostor
Digitální prostředí umožňující vznik, zpracování a výměnu informací, tvořené informačními systémy, službami a sítěmi elektronických komunikací.

Lokalita
Část města se stejnou, nebo obdobnou charakteristikou. Je vymezena na základě převažujícího charakteru zastavění a krajinné topografie s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území.

Lokální centra aktivit
Místa, kde je podporován rozvoj orientovaný směrem k pěší, cyklistické a veřejné dopravě a tedy i městu krátkých vzdáleností, rozvoj veřejné vybavenosti s ohledem na atraktivitu parteru apod.

Malé a střední firmy
Podniky, které zaměstnávají méně než 250 osob a jejichž roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR.

Marginalizované osoby
Osoby ve znevýhodněné pozici vůči většinové společnosti.

MČ
Městská část

MD ČR
Ministerstvo dopravy České reubliky

Mercer – Quality of Life
Celosvětově uznávaný (okolo 460 měst) žebříček měření kvality života, který se skládá z několika desítek indikátorů.

Město krátkých vzdáleností
Koncept města zabývající se dostupností různých prvků osídlení, které jsou pro život člověka ve městě a pro život města samotného potřebné. Rozvoj udržitelného města zajištěním udržitelné prostorové vzdálenosti mezi bydlením, prací, službami, volnočasovými a vzdělávacími aktivitami, snižuje dopravní nároky. Základem je koncentrovaná urbanistická struktura s lokálními centry, poskytující příležitosti k vybudování sociálních vazeb i pocitu bezpečí. Koncept vznikl jako reakce na rozšiřování měst do krajiny (suburbanizaci).

Městská čtvrť
Část intravilánu města, utvářená historicky (popřípadě též krajinně) jako urbánně samostatná část osídlení, zpravidla v minulosti pod samostatnou správou, která vývojem zanikla, se společnými znaky urbánní struktury, zejména s vlastním centrem, s docházkovou vzdáleností do 20 minut chůze. Městské čtvrti se z hlediska podmínek a požadavků na utváření (uspořádání a využívání) území dále člení podle převažujícího charakteru území na lokality.

Metoda
Metodikou se zde rozumí stanovení postupu (procesů), předepsání struktury (formy) vlastního zadání a způsob získání obsahu (otázek) potřebného pro věcnou stránku zpracování obsahu.

Metropolitní priority
Investiční akce nezbytné pro řádné fungování města v pořadí, které definuje strategický dokument (SP), avšak s možnou korekcí v režimu monitoringu naplňování SP a ve volebních cyklech ZHMP, protože nelze politickým subjektům upřít možnost ovlivňovat investiční vývoj z pohledu jejich politických programů.

MHMP
Magistrát hlavního města Prahy

MKČR
Ministerstvo kultury České republiky

Modernistické město
Město založené na funkcionalistickém pojetí fungování města přinášející segregaci funkcí do zón a preferující jednoduché hmoty vysokých objektů umístěných v parku (park ve volné zástavbě), koncepce sídlištní panelové zástavby druhé poloviny 20. století.

MŠ
mateřské školy

New climate economy
Hospodářský růst ekonomiky při respektování opatření proti klimatické změně.

Nezastavitelná plocha
Rozvojová nebo transformační krajinná plocha v zastavěném území vymezená a určená v územně plánovací dokumentaci jako nezastavitelná.

NIPOS
Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

ORP / Obec s rozšířenou působností
Obecní úřad obce s rozšířenou působností vedle přenesené působnosti základního rozsahu (podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.) a vedle přenesené působnosti pověřených obecních úřadů (podle § 64 zákona č. 128/2000 Sb.) vykonává další ve svěřeném rozsahu přenesenou působnost ve správním obvodu určeném prováděcím právním předpisem. Věcně je rozšířená působnost vymezena jak v zákoně o obcích, tak v mnoha speciálních zákonech. Jde např. o vydávání cestovních a osobních dokladů, řidičských průkazů, živnostenského oprávnění, vodoprávní řízení apod.

Objektový smog
Neúměrné množství umisťovaných infrastrukturních objektů na veřejných prostranstvích.

Obnovitelné zdroje energie
Využitelné přírodní nefosilní zdroje energie, ze kterých je možné procesem přeměn získávat elektřinu nebo teplo, přičemž se jejich energetický potenciál trvale a samovolně obnovuje díky přírodním procesům.

Obory STEM
Označení vzdělávání v oborech přírodní vědy (Science), technika (Technology), technologie (Engineering) a matematika (Mathematic).

OECD
Organisation for Economic Co-operation and Development / Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

Off-grid
Ostrovní systémy, které nejsou propojeny s rozvodnou elektrickou sítí. Nabízejí se pro zásobování elektrickou energií zejména tam, kde je zásobování elektrickým proudem z veřejné napájecí sítě nemožné, vhodné či kde je lepší použít tento systém.

Ochranné pásmo kulturních staveb
Specifikovaná klidová zóna okolo budov kulturních institucí.

Opatření
Úprava určitého stavu věcí, bývá zpravidla určeno širšímu počtu/škále aktérů, kterých se za předem stanovených určitých okolností může týkat.

OZE
Obnovitelné zdroje energie

P+R (park and ride, česky „zaparkuj a jeď“)
Kombinovaná přeprava individuální automobilovou dopravou a veřejnou hromadnou dopravu budováním parkovišť v blízkosti nádraží, stanic metra a jiných terminálů veřejné dopravy.

Parter
První nadzemní podlaží (přízemní) staveb městského urbánního prostředí, zpravidla strukturálně zvýrazněné a určené k přístupu (poskytování služeb) veřejnosti v nebytových prostorech.

Participace na plánování
Přímé, strukturované a transparentní zapojení stakeholderů do procesu vzniku plánu nebo projektu. Participace umožní ovlivnit výslednou podobu plánu či projektu a zároveň zachovává profesní odpovědnost projektanta i delegovanou odpovědnost veřejné správy. Participace je takto integrována do rámce zastupitelské demokracie a nenarušuje rovnováhu pravomocí a zodpovědností. Nejde tedy o projektování bez projektantů ani o anarchii či snahu nahradit politický systém zastupitelské demokracie jiným.

PČR
Policie ČR

PISA
Programme for International Student Achievement / Program pro mezinárodní hodnocení žáků

Plánovací smlouvy
Nový právní institut zavedený zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jde o nástroj k zajištění spoluúčasti na financování a vybudování veřejné infrastruktury. Může být nástrojem spolupráce investora a města.

PMO
Pražská metropolitní oblast. Území hlavního města Prahy a části Středočeského kraje o rozloze 4486,8 km^2 (zahrnuje 13 ORP– Benešov, Beroun, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Dobříš, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník, Neratovice, Slaný, Černošice, Český Brod, Říčany). Vymezení Pražské metropolitní oblasti bylo zpracováno v rámci Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti.

Polarizace
Zvyšování rozdílu mezi bohatými a chudými.

Polosoukromá prostranství
Prostranství vyhrazená pro společné aktivity místních obyvatel, od veřejných ploch často i fyzicky oddělná, většinou ve vlastnictví nebo v nájmu jasně definované skupiny obyvatel; nejtypičtějším představitelem je dvůr (vnitroblok).

Poloveřejná prostranství
Prostranství užívaná převážně místními obyvateli s možným přístupem „cizích". Z hlediska vlastnického většinou patří obci (městské části), ta je i udržuje. Do této kategorie náleží zpravidla koncové/neprůjezdné ulice nebo veřejně přístupný vnitroblok.

Polyfunkční zástavba
Zástavba nabízející více typů využití vzájemně slučitelných svým provozem a prostorovými nároky.

POPs
Perzistentní organické látky jsou látky dlouhodobě setrvávající v prostředí jako např. různé dioxiny, aldrin, DDT či polychlorované bifenyly (PCB).

PPP
Public private partnership / projekty založené na spolupráci veřejného a soukromého sektoru

PPR
Pražská památková rezervace

PR
Public relations

PRE
Pražská energetika, a. s.

Primární energie
Energie, která neprošla žádným procesem přeměny. Energii ve formě, v jaké se vyskytuje v přírodě (např. uhlí, ropa, zemní plyn, dřevo, vítr, vodní energie, přírodní uran, sluneční záření).

Projekt
Z latinského pro-jicio, pro-iectum, návrh, rozvrh, jedinečné zadání. Projekt obsahuje realistický odhad finančních prostředků, je časově ohraničený a jasně definuje, kdo má za co odpovědnost a co má být splněno v určitém termínu. Může být zaměřen jak tematicky (s proměnlivým územním průmětem) nebo územně (konkrétní území).

Přenosová soustava
Systém zařízení, která zajišťují přenos elektrické energie od výrobců k odběratelům, čímž se míní přenos ve velkých měřítcích od velkých zdrojů (elektráren) k velkým rozvodnám.

PS
Pražské služby, a. s.

PT
Pražská teplárenská, a. s.

PZI
Přímé zahraniční investice

Quadruple helix
V rámci konceptu quadruple helix, spočívá výkonná ekonomická struktura města na čtyřech pilířích, kterými jsou R&D – výzkum a vysoké školy, firmy, vláda a občanská společnost.

R&D
Výzkum a vývoj

Regionální školství
Souhrnně mateřské školy, základní školy, střední školy (včetně učňovského školství), konzervatoře, vyšší odborné školy.

Regulační plán
Nástroj územního plánování, kterým se v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků a pro prostorové uspořádání staveb na těchto pozemcích, pro vymezení veřejněprospěšných staveb a veřejněprospěšných opatření. V souladu s cíli územního plánování stanoví rovněž podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vymezuje stavební pozemky, § 61 odst. 1, § 18, § 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Resilient City
Odolnost systémů města. Vlastnost udržitelného rozvoje měst, samotná hnací síla rozvoje. Odolnost na úrovni města vnímá městskou oblast jako dynamický a komplexní systém, který se musí neustále přizpůsobovat různým výzvám vzájemně provázaným a holistickým způsobem. Pojem odolnost zastřešuje rámec pro řešení rizik a realizaci příležitostí spojených s rostoucí četností a náklady městských katastrof, současnými a předpokládanými dopady klimatických změn a ochranou kritických ekosystémových služeb a přírodních zdrojů.

Retenční nádrž
Slouží pro zadržení určitého množství dešťové vody na určitou dobu před vypuštěním do kanalizace nebo vodního toku. Chrání kanalizační systém nebo vodní tok před zahlcením srážkovou vodou z přívalových dešťů.

RIA
Regulatory Impact Assessment / hodnocení dopadů regulace

Rozvojová území
Plochy, které zabírají nezastavěné území (jsou zastavitelné), ale může to také znamenat, byť je to nezvyklé, že části zastavěného území budou rozvojovou plochou krajiny. Území s předpokladem zásadní změny charakteru založením nové urbánní nebo krajinné struktury.

RZS
Rychlá záchranná služba

Sakrální stavba
Z latinského Sacer – „svatý“, svatostánek, je stavba sloužící pro náboženské nebo rituální úkony. Existuje mnoho různých druhů náboženských staveb, zde míněno jako kaple, boží muka nebo kříž u cesty.

SCIO škola
Škola s inovativními způsoby výuky a individiálním přístupem ke každému žákovi.

Segregovaná lokalita
Území, kde se koncentrují sociálně slabí (chudí) lidé.

Seniorbus/seniortaxi
Dopravní služba pro seniory i zdravotně postižené za zvýhodněnou cenu, případně spojená s dalšími službami např. doprovodem. Komfort přepravovaných je zajištěn i typem vozidel, mnohá mají i prvky pro přepravu zcela imobilních osob – nástupní rampu, schůdky, nižší či pohyblivé sedačky.

Separovaná lokalita
Území, kde se koncentrují sociálně silní (bohatí) lidé.

Sídelní struktura
Zastoupení různých velikostních kategorií sídel či obcí v rámci daného území. Vyvážená sídelní struktura by měla obsahovat sídla různé velikosti, která se funkčně doplňují a zajišťují nejracionálněji toky surovin, energií, pracovních sil, dopravní a technickou obsluhu, občanskou vybavenost i péči o krajinu.

Skleníkové plyny
Plyny vyskytující se v atmosféře, které mají schopnost propouštět krátkovlnné záření přicházející od Slunce, ale zadržují dlouhovlnné infračervené záření zemského povrchu, díky čemuž dochází k ohřívání spodní vrstvy atmosféry a zemského povrchu. Skleníkovými plyny v atmosféře přirozeného původu jsou vodní pára, oxid uhličitý a metan, skleníkovými plyny antropogenního původu jsou oxid uhličitý, metan, oxid dusný, fluorované uhlovodíky, tvrdé (CFC) a měkké freony (HCFC) aj.

Smart City
Komplexní koncept, který je zaměřen na strategii vytvoření udržitelného města. Smart je takové město, jehož komunita se umí učit, adaptovat a inovovat. Zásadní výzvou při implementaci chytrých řešení (a chytrého města obecně) je komplexní přístup a schopnost veřejné správy tyto projekty či aktivity řídit či koordinovat.

Smart Governance
Chytrá správa nebo chytré vládnutí – způsob vládnutí, který se opírá o důsledné uplatňování existujících zákonů, efektivní výkon působností veřejné správy a účinnou komunikaci všech aktérů veřejné správy.

Smart Grids
Elektrické a komunikační sítě, které umožňují měřit a řídit výrobu a spotřebu elektrické energie v reálném čase, a to jak v lokálním, tak v globálním měřítku.

Smart Life
Oblast v rámci konceptu Smart City, která je zaměřena na kvalitu života jedince a nahlíží komplexně na všechny jeho aktivity, hodnoty, infomace a zdroje, které mu umožňují dobrý život v udržitelném městě.

Smlouva o spolupráci
Uzavírá se na základě dobrovolné a vzájemné dohody smluvních stran a upravuje předmět, účel, cíl a formy spolupráce ve vymezených oblastech společného zájmu. Může být nástrojem spolupráce investora a městské části.

Sociálně vyloučená lokalita
Prostor (dům, ulice, čtvrť), kde se koncentrují lidé, u nichž lze identifikovat znaky spojené se sociálním vyloučením (lidé s omezeným přistupem na pracovní trh a k veřejným službám).

Sociální diverzita
Kulturní a sociální různorodost společnosti.

Sociální inkluze
Začleňování znevyhoděných osob do společnosti a jejich institucí.

Sociální klima
Ustálené postupy vnímání, prožívání, hodnocení a reagování všech aktérů v rámci školy (žáci, učitelé, rodiče, nepedagogický personál) na to, co se ve škole právě odehrává nebo se má v budoucnu odehrát. Důležité je subjektivní prožívání všech aktérů, zahrnutí všech osob, které se školou přicházejí do styku a procesuálnost zahrnovaných jevů.

Sociální koheze
Viz sociální soudržnost.

Sociální prostupnost
Možnost fyzické i sociální mobility.

Sociální soudržnost
Mezilidská vzájemná podpora, důvěra, svornost, pocit sounáležitosti a ochota k pomoci.

Sociální vyloučení
Životní situace, kterou charakterizuje ztížený přístup k institucím a službám (tedy k institucionální pomoci), vyloučení ze společenských sítí a nedostatek vertikálních kontaktů mimo danou sociální lokalitu. Základní charakteristikou propadu na sociální dno je nahromadění důvodů, které vedou k životní krizi (ztráta zaměstnání, platební neschopnost, problémy s bydlením, problémy dětí ve škole, nemoc atd.). Sociálně vyloučení lidé obvykle nestojí před jedním problémem, ale před jejich komplexem, přičemž mnohý z nich by i jednotlivě ohrožoval normální fungování člověka ve společnosti. S postupným propadem na dno přestává být zřejmé, co je původním důvodem propadu a co jeho následkem.

SP
Strategický plán

Specifické strategie
Rozpracovávají strategické cíle. Jsou zaměřeny tematicky a podrobněji se věnují problematice dané oblasti.

Spolupráce
Aktivní účast nebo možnost aktivní účasti na tvorbě strategie nebo na dílčích výstupech tvorby strategie.

SŠ
Střední školy

Stakeholder
Viz aktér

Start-up
Nově vznikající projekt nebo firma obecně v jakémkoli oboru (např. internetové a technologické firmy).

STEM
Science, Technology, Engineeringa Mathematic

Subsidiarita
Subsidiarita je princip rozvíjený v kontextu Evropské unie, kde je chápán jako snaha, aby všechna opatření byla přijímána co nejblíže občanům, tedy na nejnižším stupni správy, který umožňuje jejich realizaci nebo výkon. Jinými slovy, Unie nepřijme opatření (s výjimkou oblastí spadajících do její výlučné pravomoci), pokud je efektivnější učinit toto opatření na národní, regionální nebo lokální úrovni.

Suspendovaná částice PM_{10}, $PM_{2,5}$
Polétavý prach nebo pevné částice menší než 10 μm (resp. 2,5 μm) schopné volného pohybu a rozptýlení v atmosféře. Při krátkodobém působení na lidský organismus dochází k podráždění dýchacích cest a častějším infekcím, při dlouhodobém pak k rozvoji vážných onemocnění dýchacích cest, jako je například chronická obstrukční choroba plic nebo rakovina.

Systém péče o investory
Benchmarková města a aglomerace mají vlastní systém komunikace a podpory podnikatelů a investorů. Základem tohoto systému je komunikace, poskytování relevantních informací pro podnikatele z jednoho kontaktního místa a synchronizace velkých investic v území.

Systém zeleně
Soustava ploch (městské parky, historické zahrady, příměstské lesy, zeleň vnitrobloků atd.) a linií (uliční stromořadí, doprovodná zeleň vodních toků, zeleň podél komunikací atd.), případně významných bodů (solitérní stromy, zeleň na fasádách staveb atd.) prostupující strukturou sídel.

Škola walfdorského typu
Škola aplikující základy walfdorské pedagogiky. Waldorfská škola se sama charakterizuje jako škola, která chce člověka připravovat na život nejen znalostně, nýbrž též rozvojem tvůrčích schopností a sociálních dovedností. Waldorfský učitel by měl pohlížet na dítě jako na duchovní bytost, která přichází na svět nadána možností všestranného vývoje. Jeho úkolem je pěstovat toto nadání a vést dítě k tomu, aby bylo schopno jednou převzít výchovu sebe sama.

Technická infrastruktura
Vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení (např. vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení, produktovody).

Transformační území
Území v současné době převážně se stavební strukturou, s předpokladem rozsáhlejšího doplnění, popřípadě změny dosavadního charakteru. Nevyužívaná a opuštěná území, objekty a plochy, často se starou ekologickou zátěží, která ztratila svůj původní účel a využití, mohou to být i plochy nevhodně, nebo provizorně využívané, jejichž provoz a stavební stav neodpovídá významu místa a potenciálu pozemků (např. opuštěné železniční plochy a vojenská území, zaniklé průmyslové a skladové plochy, zemědělské objekty a skleníky, vybydlené lokality apod.).

Trend leader
Vůdčí jedinci nebo uskupení, kteří tvoří a určují nové směry uměleckého vývoje.

TSK
Technická správa komunikací

Tuhé znečišťující látky
Pevné částice od 0,1 μm po 0,5 mm charakteristické různorodým složením. Mohou vznikat jak přírodní, tak lidskou činností.

TZL
Tuhé znečišťující látky

UAP
Územně analytické podklady

Udržitelná mobilita
Zajištění pohybu osob a zboží, které je dlouhodobě přijatelné z hlediska sociálního, ekonomického a dopadů na životní prostředí.

Udržitelný rozvoj
Rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů. (17/1992 Sb.)

Úhrnná plodnost
Statistický ukazatel, který sleduje průměrný počet dětí na ženu.

UNESCO
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization,/ Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu se zabývá prosazováním udržení míru a spolupráce v oblasti výchovy, vědy a kultury a prosazováním úcty k lidským právům a právnímu řádu.

Univerzita třetího věku
Soubor programů celoživotního vzdělávání zaměřených na vzdělávání osob v postproduktivním věku.

Urban Ideas Bakery
Metoda The British Council zapojující inovativní členy místní komunity a mezinárodní odborníky, aby „upekli městské nápady“ a proměnili je do praktických řešení ke zlepšení kvality života ve městech.

URRlab
Urbánní a regionální laboratoř je pracovní skupina vědeckých pracovníků a pedagogů katedry sociální geografie a regionálního rozvoje Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

ÚSES
Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

UTCI
Universal Thermal Climate Index

Územně samosprávný celek
Územní společenství občanů, které mají právo na samosprávu. Zákon stanoví, kdy je správním obvodem, zákon č. 1/1993 Sb.

Územní rozvoj
Soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosáhnout obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní řízení
Správní řízení dle zákona 183/2006 Sb., v platném znění, sloužící k umístění nové stavby nebo změně existující, rozhodnutí o dělení či spojení pozemků a o změně využití území.

Územní studie
Územně plánovací podklad pořizovaný podle zákona č. 50/1976 Sb. dle potřeby a uvážení orgánů územního plánování. Je podkladem pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace a jejích změn a pro rozhodování v území. I když územní studie, na rozdíl od regulačního plánu, není závazným podkladem pro územní rozhodování, je (pakliže je vložena do evidence územně plánovací činnosti) podkladem neopominutelným a odchylné rozhodnutí je třeba v územním rozhodnutí zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

Vědecko-výzkumné instituce
Právnické osoby, jejímiž hlavním předmětem činnosti je výzkum, včetně zajišťování infrastruktury výzkumu, vymezený zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků.

Veduta
Pohled nebo výtvarné vyjádření pohledu na město. Topograficky přesný pohled na město nebo krajinu, oproti panoramatu v sobě zahrnuje významové hodnocení jednotlivých částí (významová perspektiva), které by často byly nepatrné, nejčastěji převyšováním. Veduta je charakteristická svou prostorovou hloubkou (oproti siluetě, která je dvourozměrná).

Veřejná doprava
V dokumentu se pro zjednodušení používá tento pojem, i když je pro účel Strategického plánu hl. m. Prahy logicky věcně zaměřený na stěžejní městskou a příměstskou veřejnou hromadnou dopravu (a to včetně případů, kdy jde o veřejnou službu zajišťovanou soukromými dopravci objednávanou veřejným sektorem – především hl. m. Prahou), nikoliv na taxislužbu a dálkovou a mezinárodní osobní dopravu (železniční, autobusovou a leteckou).

Veřejná správa
Správa veřejných záležitostí, realizovaná v rozhodující míře jako projev výkonné moci ve státě. Veřejnou správu vykonává především stát prostřednictvím vlastních orgánů jako tzv. státní správu; dále ji vykonávají další tzv. veřejnoprávní subjekty jako představitelé a nositelé veřejné moci.

Veřejná vybavenost
Stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení podle §2 odst.1 písmene k) bodu 3 stavebního zákona a stavby, zařízení a pozemky pro obchody, služby pracovní příležitosti a podobně.

Veřejné prostranství
Veřejným prostranstvím se rozumí bez ohledu na vlastnictví k pozemkům všechny ulice, náměstí, parky a ostatní části intravilánu, popřípadě extravilánu (cesty), přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit, jsou-li jako právo k věci zapsány do veřejného seznamu (katastru nemovitostí). Veřejným prostranstvím přístupným bez omezení se rozumí i takové veřejné prostranství, pro něž je stanoven časový režim užívání (veřejný park pod nočním uzamčením). Veřejným prostranstvím se však nerozumí části extravilánové krajiny splňující požadavky na prostupnost, například lesy, louky a podobně, nejsou-li jako právo k věci takto výslovně zapsány do veřejného seznamu (katastru nemovitostí).

Veřejný prostor
Celkový rámec pro aktivity společnosti a jeho charakter, je hmotný i nehmotný. Jeho součástí jsou veřejná prostranství, virtuální prostor, mediální prostor.

Vídeňské zastávky
Tramvajové zastávky, u kterých je vozovka zvýšena na výšku nástupiště – provoz silničních vozidel je veden po této zvýšené vozovce, zvýšení slouží jako zpomalovací práh a zároveň usnadní cestujícím výstup a nástup.

VPI
Veřejnoprávní instituce v kultuře

VVV
Výzkum, vývoj a vzdělávání

Zainteresovaná strana
Jakákoliv osoba, skupina osob nebo instituce, které mají zájem na tvorbě nebo implementaci vytvářené strategie, protože: a) by mohly být tvorbou nebo implementací strategie potenciálně ovlivněny (dotčeny, zasaženy) nebo b) můžou tvorbu, schválení nebo implementaci strategie ovlivnit.

Zastavěné území
Urbánní území vymezené územně plánovací dokumentací jako území již zastavěné.

Zastavitelná plocha
Rozvojová nebo transformační plocha vymezená a určená k zastavění v územním plánu.

Zastávkové mysy
Tramvajové zastávky, v jejichž prostoru je přerušen jízdní nebo parkovací pruh a chodník je rozšířen až ke koleji, přičemž rozšířená část tvoří nástupiště – provoz silničních vozidel je sveden na tramvajovou kolej.

Zelená ekonomika
Ekonomika kombinující vysokou efektivnost využití zdrojů s environmentální odolností, která posiluje prosperitu a rovnost ve společnosti.

Zelená infrastruktura
Hlavním cílem zelené infrastruktury je vytvořit komplexní systém slučující přírodní, polopřírodní, užitkové či urbanistické krajinné struktury v provázaný celek, který přispívá k zachování biologické rozmanitosti a dalších environmentálních faktorů, přičemž společnosti poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Je považována za vhodný nástroj pro propojení zastavěných území s volnou krajinou a za jeden z účinných nástrojů pro přizpůsobení se klimatickým změnám.

Značka města
Značka města je celkový image (představa) a sada asociací, která je usazena (přetrvává) v myšlenkách lidí.

Zóna 30
Zóna s omezením nejvyšší dovolené rychlosti na 30 km/h v kombinaci s úpravami v rámci celé šířky ulice, které napomáhají k dodržování této rychlosti a k potlačení dopravní funkce ulice ve prospěch příjemnějšího a bezpečnějšího pobytu lidí.

Zpětná hypotéka
Klient (senior) přenechá svojí nemovitost bance (v našem případě městu) za část tržní ceny, přičemž mu zůstává právo doživotního užívání. Klientovi je částka vyplacena jednorázově nebo pravidelně formou měsíční renty.

ZŠ
Základní školy

Úvod
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

Editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

Garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

Spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

Konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

Autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

Grafická úprava:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

Jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 135 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. **PRAHY**

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

1 SOUDRŽNÁ A ZDRAVÁ METROPOLE

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG

IPR PRAHA

Obsah

1 Soudržná a zdravá metropole 1:07

1 Praha v roce 2030 1:08

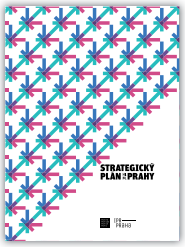
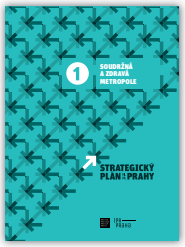
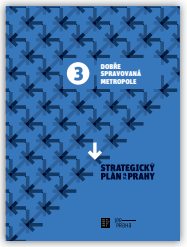
1.1 Soudržné město 1:15
1.1 A Aktivní a důstojné stárnutí 1:20
1.1 B Podpora rodiny 1:22
1.1 C Dostupné bydlení 1:24
1.1 D Péče o zdraví 1:28
1.1 E Integrace osob se zdravotním postižením 1:32
1.1 F Sociální začleňování 1:34
1.1 G Integrace cizinců 1:36
1.1 H Územní soudržnost 1:38

1.2 Komunitní život 1:41
1.2 A Podpora místních komunit 1:46
1.2 B Zázemí pro kulturní aktivity 1:50
1.2 C Důvěra ke správě 1:53

1.3 Život ve městě 1:55
1.3 A Město krátkých vzdáleností 1:59
1.3 B Kulturní dědictví 1:62
1.3 C Veřejná prostranství města 1:64
1.3 D Kvalita života ve městě 1:66
1.3 E Městská a příměstská krajina 1:69

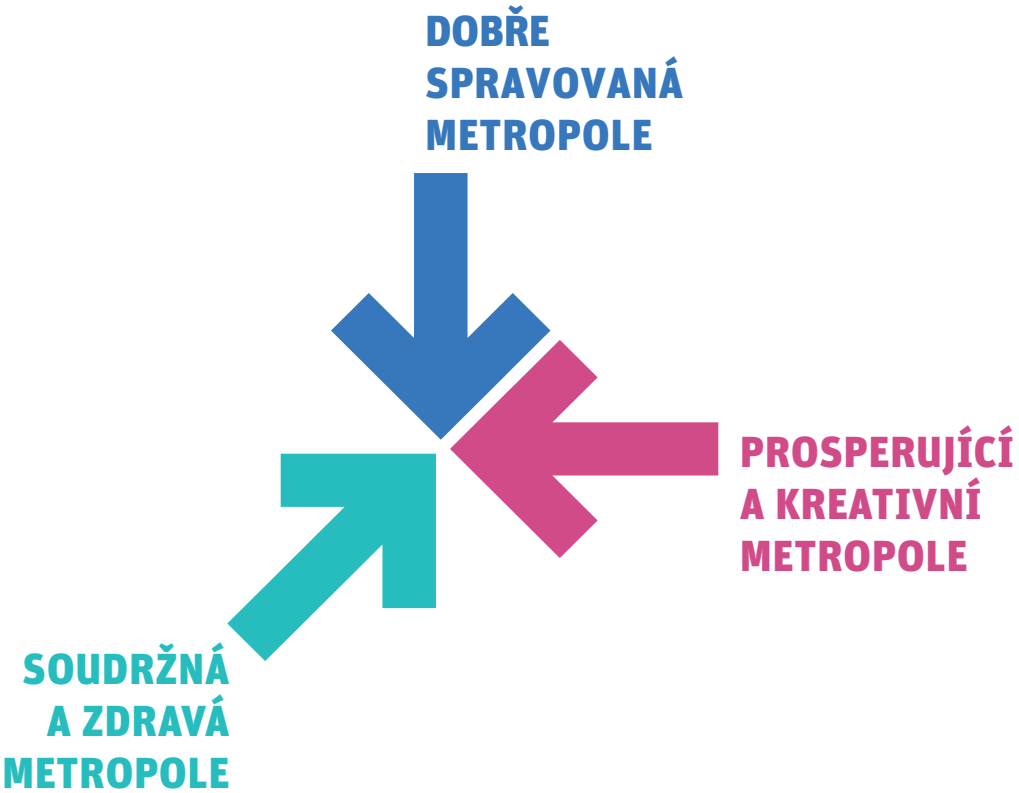
1.4 Zdravé město 1:73
1.4 A Zelená infrastruktura 1:78
1.4 B Ovzduší a hluk 1:78
1.4 C Městské zemědělství 1:84
1.4 D Venkovní aktivity 1:85

1.5 Udržitelná mobilita 1:87
1.5 A Preferování veřejné dopravy 1:92
1.5 B Rozvoj kolejové dopravy 1:96
1.5 C Kvalita veřejných prostranství 1:98
1.5 D Nová propojení 1:99
1.5 E Elektromobilita 1:100

KNIHA					
VIZE					
PRIORITY					
KONTEXT					
PROCES					
STRUKTURA DOKUMENTU					
SMĚR					
STRATEGICKÝ CÍL					
OBLAST					
OPATŘENÍ					
PŘÍKLADY AKTIVIT					
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK					

Skladba dokumentu

Návrhová část Strategického plánu, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.
Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.
Po Úvodní knize následují tři knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.
V poslední, páté, knize Dodatky jsou uvedeny připomínky vznesené během procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.


DOBŘE
SPRAVOVANÁ
METROPOLE
PROSPERUJÍCÍ
A KREATIVNÍ
METROPOLE
SOUDRŽNÁ
A ZDRAVÁ
METROPOLE

Vize Prahy

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.
Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.


SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST
KULTURNÍ PROSTŘEDÍ
ZDRAVÉ MĚSTO
PRAHA

Soudržná a zdravá metropole

První strategický směr „Soudržná a zdravá metropole“ integruje témata, jejichž řešení významně přispěje ke zkvalitnění života obyvatel Prahy, a to v komplexní rovině. Klade důraz nejenom na zlepšení sociálních aspektů kvality života, ale i na rozvíjení fyzického prostředí města při respektování jeho jedinečných kulturních a historických hodnot. Vedle posilování sociální soudržnosti, otevřenosti a solidarity je ambicí Prahy zlepšování všech složek tvořících kvalitu prostředí – zeleného i urbánního, navrácení pestrého života do celoměstského centra i plnohodnotné rozvíjení jader a ohnisek aktivit v rámci lokálních center.

Východiskem pro formulování podrobnějšího obsahu strategického směru „Soudržná a zdravá metropole“ je hledání odpovědí především na otázky: V jakém městě chceme žít? Jaké chceme mít naše město?

Praha v roce 2030

Praha se stala otevřeným a sociálně soudržným městem, které dokáže prostřednictvím rozvinuté sociálně-integrační i bytové politiky zajistit podmínky kvalitního a důstojného života pro všechny obyvatele bez ohledu na jejich věk, zdravotní stav, národnost a etnickou příslušnost či sociální status. Adaptovala se na demografické a společensko-ekonomické změny a ve spolupráci se státem zlepšila podmínky pro podporu rodičovství a mateřství, aktivní stárnutí a integraci cizinců. Podporou výstavby nájemních bytů vytvořila adekvátní nabídku dostupného a udržitelného bydlení. Promyšlenými intervencemi nejenom do sídlištních celků a podporou ohrožených skupin obyvatel zabránila vzniku sociálně nebo etnicky vyloučených lokalit potenciálně zhoršujících bezpečnostní situaci metropole.

Praha je kulturně rozmanitým městem s výrazně rozvinutým kreativním potenciálem obyvatel a bohatým komunitním životem. Obyvatelé se identifikují s lokalitami, ve kterých žijí, a v duchu principů občanské společnosti jsou spolu s občanskými a kulturními iniciativami integrovanou součástí samosprávných a plánovacích procesů.

Praha významně posiluje městotvorný charakter prostřednictvím nových staveb a zásahů ve veřejném prostoru při respektu ke kulturnímu a historickému dědictví a principům udržitelného rozvoje. Nejenom funkčně kvalitní a esteticky hodnotné urbánní prostředí s kultivovaným veřejným prostorem je jedním z hlavních aspektů rezidenční spokojenosti obyvatel Prahy, magnetem pro její návštěvníky a jedním z faktorů její konkurenceschopnosti, ale nemenší význam má v této souvislosti i zdravé, čisté a kvalitní přírodní prostředí. Toho Praha dociluje mimo jiné uplatňováním principů udržitelné mobility a orientací na ekologicky šetrnější způsoby dopravy. Praha významně omezila negativní

dopady individuální automobilové dopravy včetně dopadů na užívání veřejného prostoru, a to dosažením lepšího rozložení jednotlivých druhů dopravy a zvýšením její bezpečnosti a energetické účinnosti.

Vazba směru 1 na analytickou část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy

Strategický směr „Soudržná a zdravá metropole“ primárně reaguje na identifikovanou hrozbu nepřipravenosti města na demografické změny a hrozící zhoršení kvality života a fungování města.

Uvedenou hrozbu lze podložit především těmito závěry (problémy) z analytické části:

PR2 Degradace urbánního prostředí města

PR4 Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny

PR6 Nedostatečné odstraňování prvků snižujících kvalitu života

Pokud by nebyly výše uvedené agregované problémy předmětem včasného a účinného řešení, došlo by v relativně krátkém časovém horizontu k jejich prohloubení, a to se všemi negativními důsledky. Při nečinnosti by Praha zároveň přišla o své dosavadní silné stránky (SS3 Sociální bezbariérovost a prostupnost města, SS4 Hodnotná městská krajina a environmentální kvality) a potenciály (P2 Potenciál využití kvalitní dopravní a technické infrastruktury, P3 Potenciál pro aktivní občanskou společnost), jež byly rovněž identifikovány v analytické části.

Související evropské a národní strategické dokumenty

- → Evropa 2020
- → Obnovená Strategie EU pro udržitelný rozvoj
- → Akční plán pro městskou mobilitu
- → Evropská úmluva o krajině
- → Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- → Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
- → Koncepce sociálního bydlení ČR 2015–2025
- → Koncepce státní podpory sportu v České republice
- → Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013–2017
- → Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc a další obdobná onemocnění
- → Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- → Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)
- → Politika územního rozvoje ČR
- → Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020
- → Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- → Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období let 2012–2020

- → Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+
- → Strategie reformy psychiatrické péče
- → Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020
- → Strategie sociálního začleňování 2014–2020
- → Strategie sociálních služeb 2014–2020,
- → Strategie vzdělávací politiky ČR republiky do roku 2020



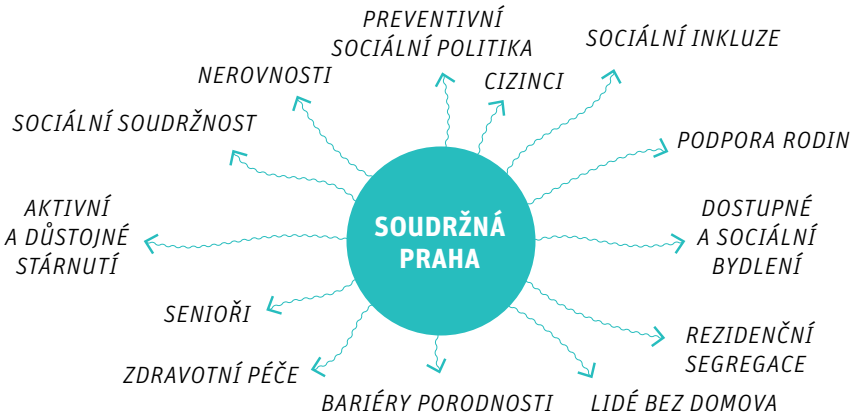
Praha je otevřeným a sociálně soudržným městem připraveným na probíhající sociodemografické změny

Soudržné město

Hl. m. Praha a její městské části budou schopné prostřednictvím své sociálně-integrační a bytové politiky flexibilně reagovat na probíhající demografické a společensko-ekonomické změny, jako je prodlužování délky života a růst počtu a podílu osob nad 80 let, zvyšování sociálních nerovností a s tím spojený nárůst počtu osob (potenciálně) ohrožených chudobou a bezdomovectvím či růst počtu cizinců. S ohledem na perspektivy demografického vývoje se odstraní přetrvávající bariéry rodičovství a mateřství, jakými jsou například dlouhodobě pasivní a nekoncepční bytová politika města a městských částí, lokální nedostupnost školských zařízení či omezená účast žen na pracovní síle a nedostatek alternativních forem pracovních úvazků a podmínek. Z hlediska dlouhodobé stability a konkurenceschopnosti musí být Praha otevřeným, sociálně prostupným, soudržným a bezpečným městem bez uzavřených areálů majetných (gated communities) a sociálně vyloučených lokalit či etnických enkláv, které by se mohly stát ohnisky prohlubování sociálních nerovností, polarizace a potenciálně i vzniku nepřátelských nálad a postojů vůči okolní společnosti, kultuře a institucím. Budou vytvářeny podmínky pro začlenění znevýhodněných skupin obyvatel, jakými jsou například některé skupiny seniorů, osoby se zdravotním postižením, sociálně slabší, lidé bez domova nebo cizinci.

Praha bude otevřeným a sociálně soudržným městem, kde dochází ke zvyšování kvality života všech obyvatel. Nejen kvůli ekonomickému hledisku bude město cíleně podporovat podmínky, aby staří lidé, zdravotně či sociálně znevýhodnění zůstali co nejdéle aktivní v pracovním i životním smyslu, čímž budou snižovány finanční nároky na sociální a zdravotní systém, ale zejména tím bude posílena i inkluze těchto osob a sociální soudržnost města. Integrovaní zahraniční migranti zase přispějí ke zpomalení demografického stárnutí, zvýší kulturní rozmanitost a budou přínosem ekonomické výkonnosti a konkurenceschopnosti města.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

1.1 A Aktivní a důstojné stárnutí

1.1 B Podpora rodiny

1.1 C Dostupné bydlení

1.1 D Péče o zdraví

Integrace osob se zdravotním postižením

1.1 F Sociální začleňování

1.1 G Integrace cizinců

1.1 H Územní soudržnost

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS3.2 Příhodná struktura cizinců s potenciálem integrace a kulturní různorodosti

SS3 Relativně nízké hodnoty sociálních nerovností a rezidenční segregace

Problémy:

PR4 Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny (stárnutí populace)

PR4 Přetrvávající bariéry rodičovství přispívající k relativně nízké plodnosti

Z dlouhodobého hlediska nekoncepční a pasivní bytová politika města a městských částí	PR8.8
Rostoucí sociální tlak na některé skupiny obyvatel	PR4.1

Hlavní indikátor

Snížení podílu lidí ohrožených chudobou a sociálním vyloučením	1.1.0

Příklady indikátorů

Zvýšení počtu lůžek v domovech seniorů a domovech se zvláštním režimem na 1 000 obyvatel starších 80 let	1.1.1
Zvýšení úhrnné plodnosti	1.1.2
Zvýšení počtu dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů	1.1.3
Zvýšení počtu lůžek v léčebnách dlouhodobě nemocných na 10 000 obyvatel starších 80 let	1.1.4
Zvýšení naděje dožití	1.1.5
Snížení počtu uchazečů o zaměstnání – osob se zdravotním postižením	1.1.6
Snížení odhadovaného počtu lidí bez domova a Pražanů ohrožených bezdomovectvím	1.1.7
Snížení nezaměstnanosti cizinců	1.1.8
Snížení počtu sociálně vyloučených lokalit a etnických enkláv	1.1.9

Související pražské dokumenty strategického charakteru

- → Akční plán Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců na rok 2016
- → Koncepce bytové politiky hl. m. Prahy pro rok 2004 a navazující období
- → Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců 2014–2017
- → Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013–2020
- → Koncepce rodinné politiky hl. m. Prahy 2009–2010
- → Operační program Praha – pól růstu ČR
- → SMART Prague 2014–2020
- → Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2016–2018
- → Koncepce prevence kriminality (2013–2016)
- → Protidrogová politika hl. města Prahy (2014–2020)
- → Koncepce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v hl. městě Praze

Vybraní aktéři

- → Centrum sociálních služeb Praha
- → Česká gerontologická a geriatrická společnost
- → Institut důstojného stárnutí – Diakonie Českobratrské církve evangelické
- → Integrační centrum Praha
- → MHMP, Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence
- → Ministerstvo práce a sociálních věcí, oddělení sociálního bydlení a sociálního začleňování
- → Ministerstvo vnitra, Odbor azylové a migrační politiky
- → Národní rada osob se zdravotním postižením
- → Platforma pro sociální bydlení
- → Rada seniorů České republiky
- → Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

- → Univerzita Karlova, FHS, Centrum pro studium dlouhověkosti a dlouhodobé péče
- → Agentura pro sociální začleňování
- → Akademie věd ČR, Sociologický ústav
- → Arcidiecézní charita Praha
- → Centrum pro integraci cizinců
- → Člověk v tísni
- → Hospodářská komora
- → MHMP, Odbor evidence, správy a využití majetku
- → MHMP, Odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči
- → Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodinné politiky a politiky stárnutí
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor politiky bydlení
- → Organizace pro pomoc uprchlíkům
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra demografie a geodemografie
- → Život 90, o. s.

Aktivní a důstojné stárnutí

Reagovat na zvyšující se počet seniorů koncepční a ucelenou politikou

1.1 A1 Adaptovat městské prostředí na růst počtu seniorů

Realizovat investice do veřejného prostoru a dostupnosti služeb v souvislosti se zvyšujícím se počtem seniorů.

- podpora dostupnosti společenských a kulturních hodnot města (dostupnost prostřednictvím MHD, bezbariérovost aj.)
- realizace investic do veřejného prostoru a MHD |*viz Preferování veřejné dopravy; str. 1:92*| s ohledem na očekávaný nárůst počtu starších osob se sníženou soběstačností a zhoršenou schopností pohybu a orientace, zejména odstraňování bariér pohybu a orientace (doplnění laviček ve veřejném prostoru, realizace mezigeneračních parků, podpora minibusové veřejné dopravy pro doplnění sítě MHD aj.)
- odstranění bariér dostupnosti veřejných služeb, zejména bezbariérové úpravy vstupů do objektů, především zdravotnických zařízení a veřejných institucí (vč. mapování a vizualizace bezbariérových vstupů)

1.1 A2 Podporovat dostupnost služeb umožňujících seniorům kvalitní a bezpečný život

Umožnit seniorům důstojný, kvalitní a bezpečný život v jejich vlastním prostředí – upřednostnit rodinnou péči před péčí ústavní, při respektování demografického vývoje (růst počtu seniorů) ovšem také navyšovat kapacity pobytových sociálních služeb.

- ☐ podpora terénního poradenství a osvětová činnost v seniorské populaci pro rozšíření informovanosti o sociálních službách a právech seniorů (např. vytvoření uživatelsky přívětivé informační databáze)
- podpora speciálních dopravních služeb (např. seniorbus/seniortaxi) pro dostupnost služeb a zajištění mobility seniorů
- prioritní podpora zdravotních a sociálních služeb umožňující život osob se sníženou soběstačností v domácím prostředí a komunitě
- dostupnost kvalitního bezbariérového bydlení

|viz Dostupné bydlení; str. 1:24| a elektronického systému tísňového volání pro zvýšení bezpečnosti seniorů
- finanční podpora a rozvoj odlehčovacích služeb pro osoby poskytující seniorům neformální péči
- optimalizace (navýšení) kapacit a kvality terénních pečovatelských služeb a služeb osobní asistence, center denních služeb, denních stacionářů, komunitních center pro seniory aj.
- optimalizace kapacit a kvality pobytových sociálních služeb, zejména domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem (domů s pečovatelskou službou), včetně dotační podpory výstavby a provozu domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem a bydlení seniorů v majetku městských částí

Využít potenciál starší populace pro aktivní zapojení do komunitního i pracovního života

1.1 A3

Podporovat aktivní životní styl seniorů, kteří mají stále velký potenciál pro obohacení celé společnosti.

- ☐ zvýšení otevřenosti a flexibility pracovního trhu vůči seniorské populaci a podpora využití age-managementu, kdy městské organizace půjdou příkladem v zaměstnávání seniorů
- iniciování a dotační podpora programů zapojení seniorů do práce s dětmi a mládeží (forma mezigeneračního předávání zkušeností), rozvoj vícegeneračních volnočasových komunitních obecních institucí (např. podpora projektu Senioři čtou dětem)
- podpora rozvoje univerzit třetího věku, center a programů celoživotního vzdělávání a vzdělávacích aktivit městských knihoven pro seniorskou populaci |viz Celoživotní vzdělávání; str. 2:68|, např. podpora projektu Akademie pro seniory
- prevence nežádoucích jevů podporou kampaní zaměřených na pozitivní vnímání starší populace
- podpora seniorských slev v MHD, kultuře, zoo a v rekreačním sportu
- vypisování dotačních programů na podporu projektů a organizací pro rozvoj volnočasových aktivit seniorů, rozvoj klubové činnosti
- iniciování a podpora seniorských sportovních her

Podpora rodiny

Odstraňovat stávající bariéry v zakládání rodin, rodičovství a přirozené reprodukci

1.1 B1 Podporovat zakládání rodin

Vytvářet ve městě příznivé prostředí a podmínky pro život rodin s dětmi, zejména podporovat dostupnost bydlení a péči o předškolní děti.

- ☐ dostupnost nájemních startovacích bytů pro mladé rodiny v bytech s nesníženou kvalitou bydlení |*viz Dostupné bydlení; str. 1:24*|
- ■ rozšíření nabídky služeb pro rodiče s malými dětmi na základě konkrétních potřeb obyvatel a podle zjištění, jaké služby jim chybí a jakým bariérám čelí v různých částech města (lze využít i dotací z evropských fondů)
- ■ podpora vzniku předškolních zařízení pro děti mladšího předškolního věku, které nedosahují věku pro nástup do mateřských škol (jesle, dětská centra aj.)
- ■ podpora zařízení sloužících k péči a vzdělávání pro děti předškolního věku
- ■ realizace investic do městského prostředí s ohledem na specifické potřeby rodin s dětmi
- ■ podpora bezbariérové dostupnosti veřejných služeb, zejména bezbariérových úprav vstupů do objektů, především veřejné správy a zdravotnických zařízení
- ■ optimalizace (navýšení) kapacit předškolního a školního vzdělávání v rámci území hl. m. Prahy |*viz Dostatečná infrastruktura; str. 2:62*|

Sladit zaměstnání a rodičovství

1.1 B2

Motivovat mladé páry k zakládání rodin vytvořením podmínek pro sladění profesního a rodinného života.

- ☐ poskytování alternativních pracovních podmínek a snížených úvazků v rámci městských organizací jako podpora sladění péče o děti a zaměstnání a rychlejší návrat do zaměstnání
- ■ zavedení dotačního programu pro zaměstnavatele na podporu služeb a péče o děti zaměstnanců (např. firemní školky)
- ■ oceňování a poukazování na zaměstnavatele působící ve městě, kteří aktivně podporující sladění rodinné péče a pracovní aktivity

Dostupné bydlení

Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení všem skupinám obyvatel a pomáhat sociálně či generačně ohroženým skupinám obyvatelstva získat dostupné a udržitelné bydlení

1.1 C1

Realizovat diferencované formy sociálního a dostupného bydlení v rámci běžné zástavby

Vytvořit nové systémové nástroje bytové politiky za účelem zajištění dostatečné nabídky krizových, sociálních a dostupných bytů, které budou poskytovány různým cílovým skupinám z řad obyvatel Prahy |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|

- ⛶ Zpracování analýzy potenciálně vhodných pozemků pro novou obecní bytovou výstavbu a na jejím základě realizace případného odkupu vytipovaných pozemků
- ☐ Prověření možností rozšíření spolupráce s neziskovým sektorem (např. zprostředkování informací o osobách v bytové nouzi a o volných bytech) a jejího navázání i se soukromými pronajímateli bytů při zajišťování bytových kapacit pro osoby v bytové nouzi
- ■ rozvíjení stávajících programů finančně zvýhodněného nájemního bydlení pro vybrané zaměstnance z veřejného sektoru, kteří mají pro chod města strategický význam (poskytování služebních bytů maximálně po dobu výkonu profese)
- ■ zprostředkování výměny obecních nájemních bytů (zejména větších za menší) napříč všemi městskými částmi (rozhodnutí o výměně bytů bude podléhat schválení jednotlivými městskými částmi)
- ■ vyčlenění části obecního bytového fondu pro účely dostupného startovacího bydlení poskytovaného po určité období mladým rodinám, které vyhoví příjmovým i jiným kritériím
- ■ rozvíjení a implementace nástrojů ústupového seniorského bydlení včetně prověření legislativních možností eventuálního zavedení nástroje tzv. zpětných hypoték, přičemž byty seniorů by po jejich smrti nenabývaly privátní subjekty, ale přímo město |*viz Aktivní a důstojné stárnutí; str. 1:20*|
- ■ zvýšení dostupnosti bezbariérového bydlení a podpora služeb zaměřených

na poradenství a asistenci při odstraňování bariér v bytech seniorů a osob se zdravotním postižením
- dotační podpora zacílená na výstavbu nových obecních bytů v domech s pečovatelskou službou, které by byly provozovány jednotlivými městskými částmi
- zavedení programů sociální práce zaměřených mj. na zvyšování kompetencí samostatného bydlení v běžném bytě, které budou pro uživatele krizových a sociálních bytů obligatorní
- vytvoření podmínek pro vznik systému sociálního a dostupného bydlení převážně prostřednictvím městských investic do výstavby, rekonstrukcí, oprav a úprav bytů s cílem zajistit dostatečné kapacity krizových, sociálních a dostupných bytů

Vést koncepční a aktivní městskou bytovou politiku

1.1 C2

Uplatňovat nové koncepční přístupy a realizovat koordinovanou bytovou politiku hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí, která bude adekvátním způsobem zohledňovat sociální aspekty bydlení.

- ☐ vytvoření nového koncepčního rámce bytové politiky města s důrazem na sociální aspekty bydlení
- ☐ sladění základních principů bytové politiky na úrovni hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí (snaha o jednotnou bytovou politiku města a městských částí)
- ☐ aktivní podílení se na přípravě zákona o sociálním bydlení (formou připomínek, vlastních pozměňovacích návrhů atd.) s cílem eliminovat rizika spojená s potenciální nevhodností právní úpravy vzhledem ke specifickým podmínkám hlavního města

1.1 C3 Spravovat obecní a bytový fond odpovědně a efektivně

Změnit přístup ke správě a privatizaci obecního bytového fondu, aby nebyly primárně sledovány krátkodobé zájmy, ale aby bylo s nemovitým majetkem města nakládáno maximálně efektivně a transparentně. |*viz Majetková politika; str. 3:20*|.

- [ ] provedení auditu bytového fondu spravovaného hl. m. Prahou i jednotlivými městskými částmi za účelem identifikace disponibilních bytů
- [ ] založení jediné městské firmy spravující obecní bytový fond za účelem vyšší efektivity jeho provozování (netýká se majetku svěřeného městským částem na základě OZV č. 55/2000 Sb. HMP)
- [x] zastavení privatizace volných menších či bezbariérových obecních bytů eventuálně využitelných pro sociální účely a snížení míry neobsazenosti obecního bytového fondu
- [x] využívání prostředků z fondu Rozvoje sociálního bydlení výhradně pro účely rekonstrukcí či výstavby sociálního a dostupného bydlení
- [x] zvýšení transparentnosti při správě bytového fondu a informovanosti o nabídce disponibilních bytů (např. zřízení realitního inzertního portálu nabízejícího byty ve vlastnictví města)

Péče o zdraví

Podporovat dostupný, kvalitní a efektivní systém zdravotních služeb, přispívat k ochraně zdraví a podporovat zdravý životní styl jako součást prevence nemocí a podpory zdraví s cílem podílet se na zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva

1.1 D1 Posílit roli Prahy v oblasti péče o zdraví

Koncepčním přístupem a vytvořením systémových nástrojů podporovat dostupnost zdravotní péče všem obyvatelům Prahy, zejména dbát na specifické potřeby seniorů a osob se zdravotním postižením.

- ☐ příprava ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví ČR možnosti spravovat Městskou (metropolitní) nemocnici
- ■ posílení vlivu města v oblasti poskytování zdravotních služeb na území hl. m. Prahy – veřejné služby, za něž město nese odpovědnost, cestou aktivní role ve zdravotní politice Prahy
- ■ hledání nástrojů spolupráce se zdravotními pojišťovnami pro zajištění rovnoměrné sítě ambulantní a terénní zdravotní a zdravotně-sociální péče s ohledem na růst počtu starších obyvatel a osob se zdravotním postižením

1.1 D2 Pečovat o občany ve chvíli nemoci a osoby se sníženou soběstačností

Garantovat funkční síť lékařských pohotovostí a zdravotnické záchranné služby, podílet se na řešení deficitu kapacit dlouhodobé, následné a ošetřovatelské péče, podporovat integraci zdravotních a sociálních služeb.

- ■ podpora lokální dostupnosti primární zdravotní péče, domácí zdravotní péče a integrovaných zdravotně-sociálních služeb, včetně služeb pro osoby se zdravotním postižením a specifických služeb pro osoby s demencí
  |viz Aktivní a důstojné stárnutí; str. 1:20|
  |viz Integrace osob se zdravotním postižením; str. 1:32|
  |viz Sociální začleňování; str. 1:34|

- podpora služeb dlouhodobé, následné a ošetřovatelské péče
- podpora paliativní péče (lůžkové i domácí hospicové péče)
- podpora center duševního zdraví vznikajících v rámci reformy psychiatrické péče a rozšíření programů na podporu duševního zdraví s ohledem na nebezpečnou vazbu mezi duševními problémy a sociální marginalizací, nezaměstnaností, bezdomovectvím a různými formami závislostí
- zachování a postupné rozšiřování sítě lékařských pohotovostí a efektivní Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy (efektivní informační propojení záchranné služby s urgentními příjmy nemocnic na území hl. m. Prahy)

Podporovat zdravý životní styl a prevenci rizikového chování

1.1 D3

Vykonávat osvětu, iniciovat a podporovat projekty v oblasti zdravého životního stylu a prevence rizikového chování a kriminality, podporovat provoz zařízení poskytujících sportovní aktivity pro širokou veřejnost.

- posilování aktivního postoje lidí k vlastnímu zdraví a vytváření zdravého životního prostředí (využití nástrojů místní Agendy 21, aktivity Národní sítě zdravých měst aj.), vč. dostatečné pozornosti sociálně-ekonomickým faktorům ovlivňujícím zdraví (chudoba, sociální vyloučení, nezaměstnanost, nevyhovující bydlení aj.)
- podpora výuky o rodičovství a zdravém životním stylu, včetně výuky v oblasti těhotenství, porodu a péče o dítě na všech stupních škol, osvěta v oblasti zdravého těhotenství včetně prekoncepční přípravy párů
- podpora pravidelného vzdělávání v oblasti prevence rizikového chování pro ředitele škol, pedagogy, strážníky městské policie, podpora činnosti školních metodiků prevence a psychologů
- podpora prevence nemocí a podpora zdravého životního stylu, vnímání zdraví jako základní společenské i ekonomické hodnoty, zvyšování zdravotní gramotnosti (kampaně a osvětové činnosti, regulace reklamy na tabákové výrobky či alkohol ve veřejném prostoru, podpora pravidelné sportovní a pohybové aktivity jako součást programu prevence vzniku civilizačních chorob a udržení fyzické zdatnosti v rámci zdravého stárnutí, školní programy na podporu zdraví, zdravotní gramotnosti, vzdělávání mezi vrstevníky aj.)
- podpora zaměstnaneckých benefitů v oblasti zdravotní prevence (masáže, cvičení aj.)

- iniciace a podpora programů prevence rizikového chování a kriminality, zejména protidrogové prevence a prevence gamblerství s cílem předcházet narušení fyzického, psychického i sociálního zdraví (sloužících také jako nástroj pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a odstranění nežádoucích jevů z veřejného prostoru *|viz Veřejná prostranství města; str. 1:64|*, (např. výstavbou veřejných sportovišť)
- dotační cílená podpora provozu kvalitních sportovních zařízení s finančně náročným, ale úsporným provozem (sportovní haly, bazény) v majetku městských částí s cílem podporovat zdravý přirozený pohyb jako součást zdravotní prevence (zdravý růst a prevence obezity dětí a mládeže, rehabilitace, boj s civilizačními chorobami, prodloužení života ve zdraví)
- formování městského prostředí, které přispívá ke zdraví obyvatel a podporuje zdravý životní styl *|viz Ovzduší a hluk; str. 1:82|*
|viz Venkovní aktivity; str. 1:85|
|viz Město krátkých vzdáleností; str. 1:60|
|viz Městská a příměstská krajina; str. 1:69|

Integrace osob se zdravotním postižením

Koncepční a ucelenou politikou podporovat integraci osob se zdravotním postižením

1.1 E1 Adaptovat městské prostředí pro osoby se zdravotním postižením

Realizovat investice do veřejného prostoru a dostupnosti služeb s přihlédnutím ke specifickým potřebám osob se zdravotním postižením.

- zohledňování zhoršené schopnosti pohybu a orientace osob se zdravotním postižením při navrhování veřejného prostoru a vybavenosti města důsledným dodržováním vyhlášky č. 369/2001 Ministerstva pro místní rozvoj, o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace
- realizace investic do odstraňování bariér pohybu a orientace osob se zdravotním postižením ve veřejném prostoru a dopravě
- odstraňování bariér v dostupnosti veřejných služeb, zejména zdravotnických zařízení, škol, městských institucí, dostupnost společenských a kulturních hodnot města (dostupnost MHD, bezbariérovost aj.)

1.1 E2 Institucionálně podporovat integraci osob se zdravotním postižením

Koncepční a ucelenou politikou integrovat osoby se zdravotním postižením do běžného způsobu života.

- zvýšení otevřenosti a flexibility pracovního trhu vůči osobám se zdravotním postižením příkladným zaměstnáváním těchto osob v městských organizacích a iniciací a podporou programů jejich uplatnění na trhu práce
- metodická podpora zřizovatelům škol a školských zařízení k zajištění kvalitnějšího vzdělávání osob se zdravotním postižením
- finanční podpora neziskových organizací zaměřených na integraci osob se zdravotním postižením do běžného života

- osvětová práce mezi osobami se zdravotním postižením pro zvýšení jejich informovanosti
- vzdělávání úředníků v komunikaci s osobami se zdravotním postižením (např. zrakovým, sluchovým nebo mentálním postižením)

1.1 E3

Podporovat dostupnost služeb a aktivit umožňujících osobám se zdravotním postižením běžný život

Umožnit lidem se zdravotním postižením důstojný, kvalitní a bezpečný život, především v jejich vlastním prostředí.

- podpora speciálních dopravních služeb (včetně taxislužby) pro rozšíření mobility osob se zdravotním postižením
- podpora v dotačních programech pro služby umožňující život osobám se zdravotním postižením v domácím prostředí a komunitě
- podpora a rozvoj odlehčovacích služeb
- podpora osob poskytujících neformální péči osobám se zdravotním postižením
- dostupnost bezbariérového bydlení |*viz Dostupné bydlení; str. 1:24*|
- podpora a realizace bezbariérových sportovních a volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie osob se zdravotním postižením

Sociální začleňování

Komplexně a účinně řešit problematiku bezdomovectví, sociálního vyloučení a integraci marginalizovaných skupin

1.1 F1 Podporovat prevenci ztráty bydlení

Realizovat soubor různých a vzájemně provázaných preventivních opatření s cílem významně snížit počet Pražanů, jež musí nedobrovolně opustit své domovy.

- realizace komplexně pojaté aktivní terénní sociální práce zaměřené na osoby, kterým hrozí ztráta bydlení a bezdomovectví
- eliminace počtu vystěhovalých osob z (obecních) bytů prostřednictvím garančních mechanismů, provázaných sociálních služeb a systému včasné intervence, dluhového poradenství a šířením informací o možnostech splácení nájemného, nárocích na sociální dávky hmotné nouze atd.
- posílení kapacit terénních pracovníků městských částí a zajištění jejich kvalitního vzdělávání
- podpora sociálně-právního a dluhového poradenství v režii městských částí

1.1 F2 Doplnit a rozvíjet sociální a zdravotní služby pro lidi bez domova a další marginalizované osoby

Prostřednictvím poskytování sociálních a zdravotních služeb zajistit co nejdůstojnější životní podmínky Pražanům nacházejícím se z nejrůznějších důvodů v extrémně složitých životních situacích.

- vytvoření jednotného evidenčního systému lidí bez domova na základě informací z dílčích evidencí jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb (podmínkou zavedení systému je nastavení mechanismů zaručujících diskrétnost a nezneužitelnost osobních údajů)
- dotační podpora zdravotní a ošetřovatelské péče o lidi bez domova (v terénu za účasti zdravotní sestry, zřízení specializovaných stacionárních ambulancí i lůžkových zařízení)
- zvyšování kapacit a zkvalitňování služeb a zařízení pro lidi bez domova

či osoby nacházející se v krizi (např. drogově závislí), především denních center v kombinaci s hygienickým zázemím (sprchy, prádelny, kadeřnictví), bezprahových a nízkoprahových center, azylových domů (včetně azylových domů pro osoby se zdravotním postižením)

- optimalizace územního rozložení sociálních i zdravotních služeb a zařízení pro lidi bez domova za aktivní účasti jednotlivých městských částí s preferencí vytváření husté sítě denních center a dalších krizových zařízení s nižší kapacitou, aby v konkrétních územích nedocházelo k přílišné kumulaci lidí bez domova

Integrovat lidi bez domova a marginalizované osoby do obvyklého způsobu života

1.1 F3

Vytvořit základní podmínky, jakými jsou především adekvátní bydlení a zaměstnání, které umožní motivovaným lidem bez domova či jiným marginalizovaným osobám (např. drogově závislým) návrat do obvyklého způsobu života.

- ☐ podpora sociálního podnikání v rámci projektů městských částí a neziskových organizací zaměřených na pomoc ekonomicky ohroženým a marginalizovaným skupinám obyvatel
- ☐ vytvoření vhodných pracovních míst pro lidi bez domova či marginalizované osoby hl. m. Prahou za účelem získání či obnovení jejich pracovních návyků (odměňování formou denních výplat)
- realizace pilotního projektu, v rámci kterého hl. m. Praha poskytne několik obecních bytů sociálně potřebným (např. matky samoživitelky či rodiny s dětmi žijící v azylových domech, mládež z dětských domovů, lidé bez domova) a následně bude po určitou dobu robustně testovat a porovnávat vývoj životní situace lidí, kterým byl byt poskytnut a kterým nikoliv (zároveň vypracuje cost-benefit analýzu pro obě skupiny)
- vedení osvěty, resp. kampaně za účelem změny vnímání majoritní společností lidí bez domova a přístupu k nim
- podpora nízkoprahových a bezprahových prostor pro marginalizované skupiny obyvatel a jejich setkávání
- vyčlenění prostředků a bytových kapacit za účelem pokračování a rozvíjení projektu „Z ulice do bytu“, který realizuje Centrum sociálních služeb Praha
- zajištění adekvátních kapacit krizových, sociálních a dostupných bytů – realizace sociálního bydlení včetně určitého podílu ve smyslu konceptu“Housing First“

Integrace cizinců

Realizovat integrační politiku a podporovat služby pro začleňování cizinců

1.1 G1 Integrovat děti cizinců prostřednictvím vzdělávání

Vytvořit podmínky pro inkluzivní a nesegregované vzdělávání s cílem integrace dětí cizinců do majoritní společnosti.

- ☐ podpora zavedení nultého ročníku pro děti cizinců, kde by se děti učily český jazyk (s podporou státu)
- ■ podpora inkluzivního, nesegregovaného vzdělávání dětí cizinců metodickou podporou zřizovatelům škol a pedagogům, jejich odborné vzdělávání a vedení, ohodnocování učitelů, kteří dobře pracují s dětmi cizinců
- ■ pravidelný přenos informací o možnostech volnočasových aktivit, které jsou určeny pro děti cizinců a jejich české vrstevníky, mezi všemi pedagogickými subjekty, neziskovým sektorem a rodiči
- ■ podpora přidělování asistentů pro děti cizinců (také prostřednictvím různých zdrojů financování např. přes neziskový sektor)

1.1 G2 Integrovat dospělé cizince prostřednictvím vzdělávání

Začleňovat cizince do české společnosti prostřednictvím jejich vzdělávání s důrazem na výuku českého jazyka a zvyšování povědomí o českém kulturním a právním prostředí.

- ■ podpora vzdělávacích a kulturních akcí na osvětu cizinců o našem právním systému, principech a hodnotách společnosti (také o významu vzdělávání) a rozdílech kultur pro usnadnění jejich integrace
- ■ podpora programů vzdělávání pro cizince žijící na území hl. m. Prahy
- ■ podpora poskytování a navýšení kapacity kurzů českého jazyka

Institucionálně podporovat služby pro cizince

1.1 G3

Podporovat služby a instituce, které budou usnadňovat začleňování cizinců do české společnosti.

- vytvoření dostupného a přehledného informačního a komunikačního systému pro cizince
- distribuce informačních letáků v jazyce cizinců
- podpora jazykového a odborného vzdělávání úředníků a sociálních pracovníků a nabídka překladatelů pro odstranění bariér v jednání cizinců v institucích (např. cizinecká policie, veřejná správa, finanční úřady aj.)
- posílení role Integračního centra Praha, o. p. s., při integraci cizinců
- finanční podpora neziskových a obecně prospěných organizací zaměřených na integraci cizinců

Zapojit majoritu do integračního procesu

1.1 G4

Zvýšit informovanost a zapojení většinové společnosti v oblasti problematiky cizinců a jejich začleňování.

- podpora informačním a kulturním kampaním zaměřených na majoritu v problematice cizinců
- podpora a rozvoj dobrovolnických a sousedských aktivit propojujících majoritní společnost a cizince

Územní soudržnost

Zachovat sociální otevřenost a prostupnost (různorodost) a územní soudržnost města

1.1 H1 Zabránit vzniku segregovaných a separovaných lokalit

Nastavit mechanismy, které budou zamezovat vzniku sociálně vyloučených lokalit, etnických enkláv či gated communities.

- zabraňování dostupnými prostředky (např. tlakem na developery, uzemním řízením) vzniku tzv. uzavřených rezidenčních areálů (gated communities) vytvářejících bariéry mezi sociálně silnými a zbytkem společnosti
- podpora programů (např. emergentní projekty) zaměřených na prevenci vzniku sociálně vyloučených lokalit a etnických enkláv podle dlouhodobých pozitivních i negativních zkušeností států západní Evropy
- realizace systému sociálního a dostupného nájemního bydlení prostřednictvím výstavby či zajištění kvalitních bytových kapacit v rámci území celého města z důvodu vyloučení zvyšující se koncentrace sociálně citlivých skupin obyvatel v území

1.1 H2 Odstranit vzniklé sociálně vyloučené lokality a etnické enklávy

Podpořit nástroje, které povedou k odstraňování již vzniklých sociálně vyloučených lokalit, etnických enkláv či gated communities.

- podpora propojování a integraci segregovaných lokalit se zbytkem města (např. zlepšení dopravní infrastruktury, vnesení nových funkcí do území atd.)
- podpora odchodu obyvatel segregovaných lokalit do jiných částí města (např. informovanost o bytovém trhu, nárocích na příspěvek na bydlení atd.)
- integrace obyvatel segregovaných lokalit do majoritní společnosti *|viz Sociální začleňování; str. 1:34| |viz Integrace cizinců; str. 1:36|*
- nastavení a rozvoj informovanosti a kooperace místních institucí a relevantních aktérů v segregované lokalitě
- investice do kultivace veřejného prostoru a obytného prostředí v segregovaných lokalitách



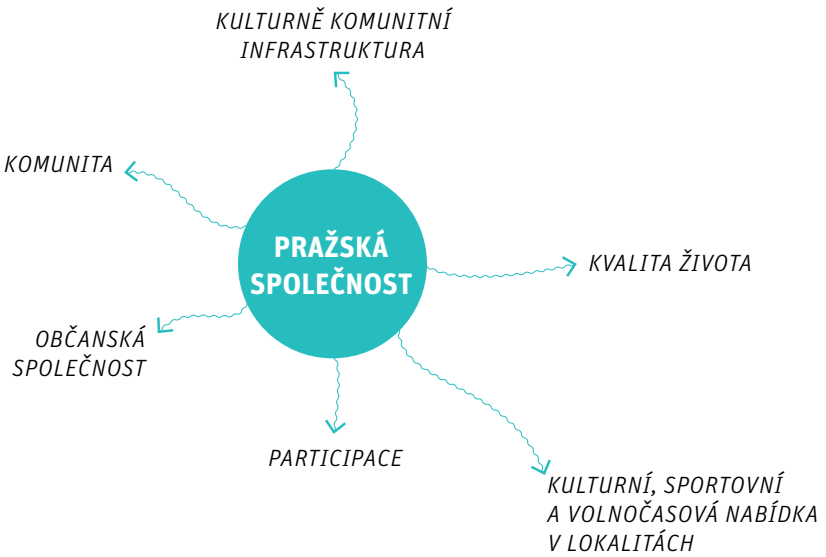
Pražské lokality žijí bohatým komunitním životem občanské společnosti

Komunitní život

Posilováním místních vazeb a zapojováním obyvatel do tvorby lokalit Praha kontinuálně podpoří kreativní klima metropole. Zajištěním podmínek pro rozvoj místní kultury, rekreačního sportu a naplnění volného času, stabilních mezigeneračních vztahů a spolupráce město významně podpoří rezidenční spokojenost a identifikaci obyvatel s místem, kde žijí. Zároveň dojde k posílení prevence patologických jevů, sociální soudržnosti a životní úrovně nejen v daných lokalitách, ale i ve městě jako celku. Praha bude podporovat dovybavení kulturně-společenskou infrastrukturou, která vytvoří zázemí pro bohatý komunitní život a zviditelní jedinečnost a atraktivitu lokalit. Posílení místních komunit také významně přispěje k udržení sociální koheze při očekávaném stárnutí populace i zvyšování počtu cizinců.

Invence fungujících kulturních a občanských iniciativ budou integrovanou součástí plánovacích procesů pro zlepšování městského života v Praze. Vysoký potenciál kreativity Pražanů díky zvýšení vzájemné důvěry mezi občany a politickou reprezentací města či městských částí vytvoří prostor pro tematizaci a řešení konkrétních problémů a participaci co nejširšího spektra účastníků (včetně cizinců a menšin) do rozhodovacích procesů např. o podobách veřejných prostranství, územního rozvoje a budoucnosti města a lokalit.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

1.2 A Podpora místních komunit

1.2 B Zázemí pro kulturní a sportovní komunitní aktivity

1.2 C Důvěra ke správě

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Problémy:

PR2.9 Lokální centra jsou nedostatečně vybavena kulturně-komunitním zázemím, aktivitami a službami

PR2.8 Nedostatek kvalitních veřejných prostor pro volnočasové aktivity obyvatel: rekreační sport, kulturu, relaxaci a hry

PR3.2 Interakce mezi obyvateli a správou města v lokalitách není dostatečná, systémová a transparentní

Potenciály:

P3.4 Z celorepublikového pohledu má Praha významný potenciál vysoce angažovaného občanského a kulturního sektoru, zejména v některých částech města s pozitivním dopadem na rozvoj města a lokalit.

P3.3 Existuje hustá síť základních škol v určitých lokalitách, dále základních uměleckých škol a domů dětí a mládeže a poboček Městské knihovny v Praze i dalších místních knihoven s potenciálem poskytnutí zázemí pro kulturně-komunitní funkce, rekreační sportování a volný čas.

Hlavní indikátor

Zvýšení volební účasti při komunálních volbách	1.2.0

Příklady indikátorů

Snížení deficitu vybavenosti kulturními zařízeními v lokalitách	1.2.1
Snížení počtu zjištěných trestných činů na 1000 obyvatel	1.2.2
Zvýšení počtu občansky a kulturně angažovaných obyvatel	1.2.3
Zvýšení míry pocitu možnosti ovlivnit věci veřejné	1.2.4
Zvýšení počtu komunitních zahrad	1.2.5
Zvýšení objemu grantových prostředků poskytovaných městskými částmi pro kulturně-komunitní rozvoj v lokalitách Prahy	1.2.6
Zvýšení míry dobrovolnictví	1.2.7

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy (2010–2015)
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ SMART Prague 2014–2020

Vybraní aktéři

- → Centre for Central European Architecture
- → Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy
- → Integrační centrum Praha
- → Komise Rady HMP Prahy pro udělování grantů v oblasti životního prostředí
- → Komise Rady HMP pro koordinaci neinvestičních aktivit na veřejných prostranstvích na území Pražské památkové rezervace
- → Městská knihovna v Praze
- → MHMP, Odbor kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu
- → Nadace pro současné umění
- → Nadace VIA
- → Osmička jinak
- → Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze
- → Zaostřeno na desítku, Fórum Praha
- → 4+4 dny, Start Vršovice
- → Akademie věd ČR
- → Arnika
- → Česká komora architektů
- → DOX
- → Družina
- → ICOMOS
- → Institut pro udržitelný rozvoj sídel, o. s.
- → Jatka 78
- → Jeden svět
- → Klub K2
- → Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti volného času dětí a mládeže
- → Komise Rady HMP pro udělování grantů vlastníkům památkově významných objektů a příspěvků na financování oprav církevních objektů, Výbor pro národnostní menšiny ZHMP,
- → Letná sobě!
- → MHMP, Odbor sportu a volného času
- → MHMP, Odbor školství a mládeže
- → Nadace Proměny

- → Národní technická knihovna
- → Open Society Fund
- → Sdružení obyvatel a přátel Malé Strany
- → Sociologický ústav AV, lokální a regionální studia – výzkumné oddělení
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
- → Útulné Strašnice
- → Vetřelci a volavky
- → Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP
- → Za staré Hostavice
- → Zažít město jinak

Podpora místních komunit

Podporovat rozvoj místních komunit a komunitních center jako zázemí pro setkávání, posilování mezigeneračních vztahů a spolupráci

1.2 A1

Podporovat a animovat vznik lokálních sítí (networků)

Uplatňovat principy živých sociálních sítí s posláním společně vytvářet kulturně-komunitní život v lokalitách s důrazem na mezigenerační vztahy a spolupráci, ve spolupráci se širokým spektrem aktérů (sousedská výpomoc, prostředí přátelské k rodinám s dětmi, utváření pozitivního postoje k problematice stáří, aktivní role seniorů v občanské společnosti, podpora méně soběstačných seniorů a prevence jejich sociálního vyloučení).

- ⛶ mapování kulturně-komunitního života v lokalitách a moderace komunikace a spolupráce zainteresovaných účastníků
- ☐ zajištění kapacit a kompetencí veřejné správy pro koordinaci a rozvoj komunitní činnosti, budování nových a využívání stávajících nástrojů, zajištění součinnosti městských částí a hl. m. Prahy (komunitní koordinátoři, kapacity MA21) |*viz Dohoda o městě; str. 3:34*|
- ■ programové zavázání lokálních kulturních institucí (školy, kulturní domy, knihovny a další) k posilování sociálních vazeb místních obyvatel
- ■ posilování spolupráce škol a kulturních institucí na konkrétních programech (rozvoj vztahu dětí ke kultuře a umění, využití kultury a umění k rozvíjení kreativity a schopností kritické reflexe, posilování identifikace s místem, kde žijí)
- ■ posílení spolupráce stávajících lokálních center s celoměstskými institucemi
- ■ podpora nabídky aktivit v kultuře a umění i mimo centrum Prahy
- ■ vybudování komunikačních systémů a platformy pro síťování kulturního a spolkového života v městských částech
- ■ vytvoření a průběžná aktualizace otevřené centrální pražské databáze aktérů kulturně-komunitního života v městských částech pro síťování a výměnu zkušeností
- ■ vytvoření metodiky pro grantová řízení (včetně hodnocení projektů) v oblasti kultury, umění a komunitního života pro městské části ve spolupráci s městskými částmi

Pravidelně analyzovat a vyhodnocovat komunitní život v městských částech

1.2 A2

Průběžné sledovat a vyhodnocovat data (mapování, analýzy, studie) v oblasti kulturně-komunitního života v městských částech, adekvátně k velikosti městské části (včetně centra města).

- ⛶ zmapování a analyzování potenciálu komunitního a spolkového života v městských částech (včetně centra města)
- ⛶ vypracování případových studií s příklady z ČR i ze zahraničí na téma význam místních kulturních aktivit pro rozvoj města, městských čtvrtí a lokalit a specifikace pojmu lokální kultura, stanovení indikátorů atp.
- ⛶ zpracování a vyhodnocení přínosů aktivit na modelových příkladech spolupráce mezi městskými částmi a aktivními občanskými spolky nebo iniciativami
- ⛶ zajištění průběžného vyhodnocování dopadů veřejných finančních prostředků investovaných prostřednictvím grantů na kulturně-komunitní rozvoj lokalit
- ☐ vytvoření metodiky sběru a vyhodnocování dat o lokálních kulturně-sociálních aktivitách podle městských částí/lokalit s cílem aktivně tyto aktivity koordinovat a usměrňovat ve prospěch městského rozvoje
- ☐ zpracování manuálu rozvoje lokalit a komunitního života pomocí dočasných intervencí v prostoru města, které prověřují potenciál rozvoje konkrétních míst pomocí uměleckých a kreativních prostředků

1.2 A3

Vytvořit transparentní mechanismy a nástroje pro oživení kulturně-komunitního života

Nastavit a dodržovat principy oživování a kulturní animace (finanční, koncepční, propagační atd.) v lokalitách zejména ve spolupráci městských částí a hl. m. Prahy.

- ☐ zjednodušení systému krátkodobého poskytování městského majetku (hl. m. Prahy + městských částí) pro kulturně-komunitní a veřejně prospěšné aktivity v lokalitách, zejména nevyužité či chátrající prostory
- ☐ posílení kapacit na straně městské správy pro komunikaci s občany ve věci možností využití veřejného prostoru a majetku a pro vytvoření manuálu realizace aktivit ve veřejném prostoru a využití majetku pro tyto aktivity
- ■ snížení administrativních i finančních bariér v přístupu a zjednodušení podmínek pro aktivní účast obyvatel a občanských organizací na zvelebování a spoluutváření veřejného prostoru, zejména nevyužívaného či zanedbaného (včetně vnitrobloků), a pořádání nekomerčních aktivit
- ■ podpora nabídky aktivit v kultuře a umění i mimo centrum Prahy
- ■ otevření diskuze o roli hl. m. Prahy a městských částí v kulturně-komunitním rozvoji v lokalitách Prahy v souvislosti se společenskými trendy a novými nároky na kvalitu života spojenými s konkrétním územím
- ■ rozvíjení kapacit a know-how městských částí v oblasti kulturního plánování, kulturní politiky a kulturně-komunitního rozvoje v lokalitách Prahy
- ■ informování a propagace turistických cílů mimo historické centrum Prahy mezi domácími i zahraničními návštěvníky
- ■ nastavení transparentní víceleté a stabilní grantové podpory města pro rozvoj kulturně-komunitních aktivit v městských částech (využití grantových online nástrojů ke sběru a komparaci dat) na základě mapování místního občanského, spolkového a komunitního života
- ■ vypracování nového programu snadno dostupných mikrograntů města s nízkou byrokratickou zátěží pro podporu aktivních občanů a leaderů komunit v městských částech
- ■ nastavení procentuální části z rozpočtu investičních akcí jako podpory realizace uměleckých aktivit ve veřejném prostoru

1.2 A4

Nastavit specifické mechanismy pro integraci cizinců do lokálních společenství

Uplatňovat modely kulturně-komunitních a participativních aktivit s respektem k vývoji počtu cizinců v Praze a v úzké souvislosti s konkrétními územími. |*viz Integrace cizinců; str. 1:36*|

- ☐ vytvoření specifických nástrojů a formátů, které zohledňují potřeby a možnosti cizinců a umožňují jejich zapojení do plánování v lokalitách a posilují tak jejich integraci v místě, kde žijí
- ■ podpora spolupráce městských kulturních institucí se školami, Integračním centrem Praha a občanskými organizacemi v konkrétních územích v oblasti integrace cizinců
- ■ nastavení celoměstského programu / parametrů pro podporu kulturně-komunitních a společenských aktivit cizinců v lokalitách Prahy, včetně revize grantového schématu ve spolupráci s městskými částmi a Integračním centrem Praha a nevládními organizacemi
- ■ zajištění alokace finančních prostředků pro kulturní instituce na tvorbu programů zacílených na integraci cizinců, integrace cizinců skrze programy kulturních institucí

Zázemí pro kulturní aktivity

Zajistit dostupné prostorové a materiální zázemí ve veřejném prostoru pro kulturní, sportovní, umělecké a komunitní aktivity v lokalitách ve spolupráci s širokým spektrem aktérů, organizací a institucí (stakeholderů)

1.2 B1

Podporovat dostupnost prostorového zázemí pro kulturně-komunitní aktivity na celé ploše města

Zajistit prostory pro kulturně-komunitní život mimo centrum města (včetně satelitní zástavby) jako protiváhu k přesycenosti Prahy monofunkčními nákupními centry, ve spolupráci se širokým spektrem organizací a institucí působících v lokalitách Prahy (kulturních, vzdělávacích, volnočasových, komunitních a církevních), podporovat mix funkcí.

- ⛶ analyzování potenciálu místních kulturních, vzdělávacích, volnočasových, komunitních a církevních institucí v deficitních lokalitách pro dobudování kulturně-komunitní infrastruktury
- ☐ definování standardů vybavenosti kulturně-komunitní infrastrukturou pro rozvoj komunit a občanské společnosti na místní úrovni v lokalitách Prahy pro 21. století v návaznosti na jejich charakter
- ■ zajištění nástrojů a mechanismů územního plánování, které zajistí při rozvoji nových obytných čtvrtí garanci vybudování kulturně-komunitního zázemí v rámci občanské vybavenosti (bez ohledu na povahu investora, pravidla platná pro veřejný i soukromý sektor)
- ■ využívání dynamicky se rozvíjejících nástrojů městského plánování, které umožňují rozvoj území v mezioborovém dialogu – management komunit nebo management sousedství (community management, neighborhood management)
- ■ zajištění koncepční provázanosti plánování kulturně-komunitní infrastruktury s další zamýšlenou nebo stávající veřejnou či komerční infrastrukturou (radnice, nákupní centra, nové developerské projekty aj.)
- ■ zajištění kulturně-komunitní infrastruktury na celém území města, která bude nabízet mix funkcí dle potřeb uživatelů (cílových skupin) v lokalitě a svou uživatelskou i architektonickou kvalitou bude odpovídat standardům kvality života a udržitelnosti pro 21. století

Koncepčně spolupracovat s Městskou knihovnou Praha a knihovnami zřizovanými městskými částmi

1.2 B2

Uplatňovat principy spolupráce na doplnění deficitů kulturně-komunitního zázemí v lokalitách. V návaznosti na titul UNESCO Praha město literatury učinit z knihovny vlajkovou loď modernizace a progresivity kulturní infrastruktury v Praze.

- ⛶ analyzování potenciálu stávajícího a potenciálně nového prostorového i institucionálního zázemí Městské knihovny Praha pro dobudování kulturně-komunitního zázemí, prioritně v místech, kde byly identifikovány deficity vybavenosti
- ☐ nastavení systému spolupráce městských částí a Městské knihovny Praha, včetně způsobů hodnocení společných projektů
- ■ realizace architektonických soutěží (včetně interiér designu) s mezinárodní účastí při realizaci nových i revitalizace stávajících poboček ve spolupráci knihovny, hl. m. Prahy a městských částí
- ■ podpora a posilování potenciálu poboček Městské knihovny a místních knihoven jako živých míst spolutvorby a participace na občanském a kulturním životě komunity – komunitních habů (community hub) – i jako zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví v lokalitách Prahy
- ■ příprava grantového programu na podporu oživení veřejného prostoru spojeného s provozem poboček místních knihoven

Podporovat využívání prostor základních škol veřejností mimo učební hodiny |*viz Dostatečná infrastruktura; str. 2:62*|

1.2 B3

Nastavit a dodržovat jasné podmínky k užívání prostor základních škol ke sportovním a kulturně-komunitním aktivitám v souladu s bezpečím dětí. |*viz Dostatečná infrastruktura; str. 2:62*|

- ■ příprava a realizace programu spolupráce škol a místních kulturně-komunitních aktérů (inspirace fenoménem komunitních škol)
- ■ nastavení systému sdílení a maximální otevřenosti prostorů a vybavenosti škol mimo učební hodiny a dny

- realizace modelových příkladů dobudování či přestavby fyzické infrastruktury škol pro využití komunitou (zejména v sídlištních oblastech) ve spolupráci s městskými částmi, soukromým sektorem, relevantními institucemi zřizovanými hl. m. Prahou v místě a s místními aktéry z řad občanského sektoru (kulturní organizace a organizace formálního i neformálního vzdělávání)

1.2 B4

Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity

Uplatňovat principy dostupnosti volnočasové infrastruktury, která je přístupná pro všechny věkové skupiny obyvatel hl. m. Prahy.

- ☐ dojednání transparentní strategie spolupráce hl. m. Prahy s ostatními subjekty působícími v oblasti sportu a rekreace v Praze na udržování a realizaci sportovní vybavenosti pro rekreační sport na území hlavního města
- ☐ vyjednání strategie podpory rozvoje a revitalizace existujících sportovních areálů na území města i mimo jeho majetek (Sokol atd.)
- ☐ stanovení koncepce ochrany a vzniku nových poloveřejných prostor (např. vnitrobloků) pro rozvoj sousedských komunitních vazeb
- vyčlenění prostředků na získávání objektů a areálů, které tradičně plnily roli odpočinkových a komunitních areálů i pro veřejnost, nejen pro soukromé vlastníky a nyní jsou v dražebních řízeních např. jako majetek po CKM
- podpora vzniku veřejně přístupných ploch pro neorganizovaný sport a koupání jakožto inkubátoru nových komunitních vazeb, včetně inovativních dětských hřišť s posílenou infrastrukturou i ze strany hl. m. Prahy
- zakládání sportovních středisek sloužících všem věkovým kategoriím, a to zvlášť v sídlištních lokalitách (běžecký ovál, cvičící prvky, posilovna, bazén), které budou dostupné všem sociálním skupinám

Důvěra ke správě

Posilovat důvěru (trust-building) ve vztahu k místní správě (lokalitám) a celoměstské správě. Stimulovat interakci správy města a obyvatel Prahy v městských částech (crowd-sourcing, lay expertise), |viz Dohoda o městě; str. 3:34| Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu

1.2 C1

Rozvíjet kreativní a kulturní formáty zapojení obyvatel do plánování a utváření života lokalit města

Rozšiřovat prostředky a způsob komunikace mezi občanem a správou a využívat moderní technologie ke komunikaci, participaci na využívání a budování zdrojů a zjišťování názorů obyvatel Prahy. |*viz Důvěryhodná správa; str. 3:29*|

- využívání analýz a datových a znalostních podkladů pro transparentní správu a řízení města a při tvorbě a hodnocení politik (knowledge a evidence based)
- evaluace efektivnosti nástrojů podpory a koncepční vytváření nových nástrojů založených na sdílení zdrojů (v souladu s připravovaným koncepčními dokumenty na úrovni hl. m. Prahy – např. Manuál participace)
- zavádění kreativních metod participace a forem dobré správy úspěšně odzkoušené v zahraničních metropolích (jako jsou Future City Game, Urban Ideas Bakery apod.)
- nastavení funkčního systému komunikace potřeb obyvatel a městské správy v oblasti komunitního a kulturního života v lokalitách, zejména v oblastech tvorby veřejných prostranství, formulace místní identity a kulturních hodnot, hodnocení kulturní nabídky

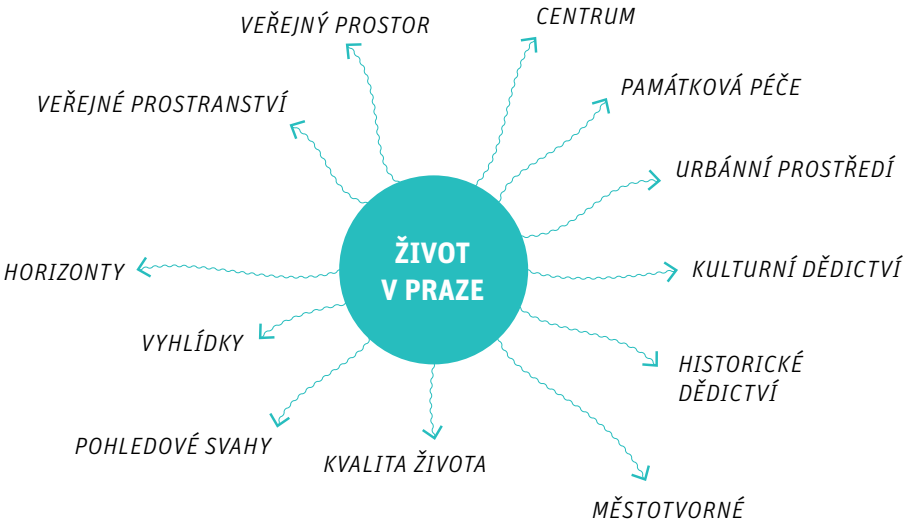


Praha rozvíjí město a krajinu – Krásné město pro život

Život ve městě

Péče o architektonickou tvář města a jeho urbánní prostředí včetně historicky utvářených struktur, zvýší hodnotu města i jeho jednotlivých lokalit a bude inspirovat k vyšší funkční i estetické kvalitě nové výstavby i celkově k vyšší kultuře prostředí. Vysoká kvalita veřejných prostranství a jejich přívětivost přinese rozšíření vnímaných hodnot města i zvyšování kvality života ve spojení se zvýšením obyvatelnosti centra a lepším využíváním veřejného prostoru obyvateli a návštěvníky. Centrum města se rozšíří novou kompaktní strukturou na transformačních plochách a podél hlavních rozvojových os, zformují se nové atraktivní cíle pro obyvatele i návštěvníky města, prohloubí se vědomí jedinečnosti a zvýší se sounáležitost a sebevědomí obyvatel města. Vyrovnají se kvalitativní podmínky a zvýší se kultura života v centru i na okraji města. Bohatá nabídka služeb a aktivit, kvalita veřejných prostranství a nové rekreační příležitosti a jejich dobrá dostupnost povedou k preferenci života v kompaktním městě. Stejně hodnotnou alternativou s vysokým podílem veřejných rekreačních ploch se stane revitalizované a dovybavené (včetně nabídky pracovních příležitostí) prostředí modernistických sídlišť. Postupně se naplní koncepce města krátkých vzdáleností a rozvine se městská i příměstská krajina při respektování koncepce zelené infrastruktury. Role města při koordinaci jeho rozvoje bude výrazně posílena vytvořením odpovídajících plánovacích nástrojů a jejich používáním.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

1.3 A Město krátkých vzdáleností

1.3 B Kulturní dědictví

1.3 C Veřejná prostranství města

1.3 D Kvalita života ve městě

1.3 E Městská a příměstská krajina

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS1 Silná značka města vycházející z historických a kulturních hodnot. Pražská památková rezervace – symbol města a státu, nositel identity celého města, vitální součást celku, obývané město s vlastním životním stylem a uchovanou autentičností.

Genius loci, rozmanitost a velikost Prahy. Památková rezervace v hlavním městě Praze společně s průhonickým parkem na Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Vyhlášené památkové rezervace a zóny, řada ploch se statusem zvláště chráněných území přírody.

SS4 Geomorfologicky pestrá krajina jako základ přírodní rozmanitosti města. Kontinuita vývoje jádra města. Heterogenita a vrstevnatost architektury, pluralita urbanistických schémat.

Problémy:

Degradace urbánního prostředí města	PR2
Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě	PR2.1
Negativní vliv dopravy na veřejný prostor	PR2.2
Neucelená parkovací politika	PR2.3
Dominantní pozice dopravních staveb v plánování prostorového rozvoje	PR2.4
Nesystematický rozvoj lokálních center/jader aktivit	PR2.5
Nekoncepční přístup k veřejným prostorům města, chybí systematická péče o kvalitu	PR2.6
Kompozice krajiny ve městě a za městem	PR2.7
Bariéry ve využívání veřejného prostoru pro spontánní jednání a aktivity oživující město	PR2.8
Nedostatečná vybavenost lokálních center kulturně-komunitním centrem, aktivitami a službami	PR2.9
Degradace funkce a významu centra města	PR2.10

Hlavní indikátor

Zvýšení plošného podílu využitých transformačních území	1.3.0

Příklady indikátorů

1.3.1 Snížení počtu nevyužívaných objektů v Pražské památkové rezervaci

1.3.2 Zvýšení plošného podílu území s územně plánovacím podkladem (ÚPP) a dokumentací (ÚPD) registrovaných v celostátní evidenci

1.3.3 Zvýšení počtu urbanisticko-architektonických soutěží

1.3.4 Zvýšení plošného podílu revitalizovaných a kvalitně nově založených veřejných prostranství (ulice, náměstí, parky, parky ve volné zástavbě)

1.3.5 Zvýšení objemu trvale obydleného bytového fondu v centru města

1.3.6 Snížení počtu celků s deficitem vybavenosti (vymezených pro potřeby analýzy deficitů vybavenosti)

1.3.7 Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut

1.3.8 Zvýšení počtu nových nebo rekonstruovaných bytových jednotek ve stabilizovaných a transformačních územích města oproti územím rozvojovým

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Koncepce památkové péče
→ Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
→ Koncepce účinnější péče o památkový fond v hl. m. Praze
→ Management plán
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
→ SMART Prague 2014–2020
→ Strategie veřejných prostranství hl. m. Prahy

Vybraní aktéři

- → Česká komora architektů
- → ČVUT, Fakulta architektury
- → ICOMOS
- → Klub za starou Prahu
- → MHMP, Odbor ochrany prostředí
- → MHMP, Odbor památkové péče
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování
- → Národní památkový ústav
- → Česká zemědělská univerzita v Praze FAPPZ, katedra krajinné a zahradní architektury
- → ČVUT, Fakulta dopravní
- → ČVUT, Fakulta stavební
- → MHMP, Odbor stavebního řádu
- → MHMP, Odbor územního rozvoje
- → MHMP, oddělení informací o území
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor politiky bydlení
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Oddělení urbánní politiky
- → Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku
- → Muzeum hlavního města Prahy
- → Společnost Petra Parléře
- → Spolek 13 – Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města
- → TIMUR
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
- → Urbánní a regionální laboratoř
- → Úřad vlády ČR
- → Zelená budoucnost pro Prahu

Město krátkých vzdáleností

Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života – město krátkých vzdáleností

1.3 A1

Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností

Uplatňovat principy osídlení, které jsou pro život člověka ve městě a pro život města samotného potřebné s cílem zkvalitnit život ve městě a omezit suburbanizaci.

- identifikace, definování a následné podporování rozvojových aktivit u celoměstsky významných ploch a objektů ve spolupráci s dalšími aktéry
- identifikace a využívání vnitřních rezerv kompaktního města zejména pro rozvoj rekreačních ploch, parků a veřejných prostranství
- vymezení a hierarchizace soustavy center
- propojování center a podpora jejich rozvoje s ohledem na potřeby místa a zdůraznění jejich specifik
- podpora rozšiřování koncentrované, polyfunkční zástavby s relativně vyšší hustotou obyvatel dle současných požadavků na kvalitu, vybavení a veřejná prostranství; při efektivním využití místa, se zřetelem na charakter a podmínky stabilizovaných území
- vytvoření standardů rozvoje orientovaného směrem k pěší, cyklistické a veřejné dopravě |*viz Preferování veřejné dopravy; str. 1:92*|
- uplatňování celostní kvality (spojení vnímání lidí a fyzikální kvality) a integrovaného přístupu při tvorbě urbánní struktury a posuzování veřejných prostranství
- umisťování aktivit a vybavení v místech s dobrou dostupností kolejovou veřejnou dopravou ve vazbě na významná veřejná prostranství, v souladu s charakterem lokality (včetně posílení míst, která jsou významnými přestupními uzly veřejné dopravy)
- osvětové a vzdělávací programy pro státní správu, samosprávu i veřejnost přibližující přijaté koncepce řešení a zvyšující obecnou gramotnost při vnímání kultury prostředí |*viz Důvěryhodná správa; str. 3:29*|
- metodické řízení a podpora veřejných architektonických a urbanistických soutěží a zadávacích řízení s kritérii kvality |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|

Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách

1.3 A2

Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích na místo extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území

- [ ] analýza potenciálu transformačních území a efektivity jejich využití, stanovení prioritních transformačních území |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|
- [ ] identifikace vnitřního potenciálu zastavěného území – proluky, nevyužívané plochy a objekty
- [ ] prověření dlouhodobě nezastavovaných rozvojových ploch
- [ ] definování a následné uplatňování nástrojů pro využití transformačních ploch s respektem k památkové ochraně a nežádoucí intenzifikaci ve stabilizovaném území či úbytku zelených ploch
- [x] udržitelné a efektivní koncipování nových polyfunkčních městských čtvrtí a lokalit s odpovídajícím podílem veřejné zeleně v transformačních a rozvojových územích

Kulturní dědictví

Rozvíjet kulturní dědictví a pečovat o něj

1.3 B1 Aktivně chránit a rozvíjet architektonické dědictví

Uplatňovat principy památkové péče jako stimul vývoje a potenciál rozvoje místa a jeho identity, nikoliv jako omezení rozvoje, při respektu k ochraně historického dědictví a hmotné kultury Prahy.

- ⛶ respektování Památkové rezervace hl. m. Prahy jako součást světového kulturního dědictví včetně z toho vyplývajících závazků
- ⛶ naplňování pravidel vyplývajících z mezinárodních úmluv a závazků, zákona o státní památkové péči a příslušných vyhlášek platných na území hl. m. Prahy |*viz Péče o památky; str. 2:54*|
- ☐ zakotvení pravidel přístupu k ochraně kulturního dědictví v koncepčních a metodických dokumentech (kontextuální vnímání architektonického dědictví, vědomí různorodosti území a nutné diferenciace hodnot a jejich ochrany, jeho obecně kulturní význam, neoddělitelnost od aktivit, podporovaných v jejich tradiční podobě, tak i takových, které odráží současný život města, které však vyžaduje koordinaci všech se zřetelem na charakter, potenciál a obyvatelnost místa) |*viz Kontinuita rozhodování; str. 3:25*| |*viz Péče o památky; str. 2:54*|
- ☐ zvyšování požadavků na zachování historických či esteticky kvalitních a významných budov, které jsou nositelem kulturního a duchovního dědictví
- ☐ zvyšování požadavků na funkční a estetickou kvalitu staveb nahrazujících starší budovy a uplatňování odpovídajících požadavků na architektonickou kvalitu staveb nových
- ☐ vytvoření nástrojů pro využití historicky významných budov pro obyvatele i návštěvníky
- ■ hledání souladu nového využití památkového fondu s jeho historickým odkazem a dispozičním potenciálem při zachování původních hodnot
- ■ důraz na ochranu historického podzemí a technických památek
- ■ nabídka nových turistických cílů a rozvojových příležitostí i mimo užší centrum Prahy a jejich podpora v rámci Prague Tourism a orientace na kvalitu turismu |*viz Kulturní turismus; str. 2:50*|
- ■ důsledné udržení památkově cenných objektů ve vlastnictví města s cílem zachovat přímý vliv na jejich stav a funkční využití a umožnit přístup pro obyvatele a návštěvníky |*viz Majetková politika; str. 3:20*|

- osvětové programy zvyšující povědomí občanů o ochraně památek i jako součásti veřejného zájmu

Aktivně chránit vizuální ráz města

1.3 B2

Uplatňovat principy ochrany specifických vizuálních charakteristik Prahy (mnohovrstevnatosti pražského panoramatu, zachovalých pohledových vztahů, zelených svahů a horizontů, kompozičních os utvářených především řekou a dalšími přírodními prvky, průhledů do krajiny apod.).

- vytvoření podmínek pro systematické sledování změn vizuálního rázu a panoramat města
- péče o přírodní a architektonicky hodnotné dominantní prvky i mimo chráněná území a historické jádro města a jejich vztah k panoramatu
- při umístění staveb a souborů uplatňování vytvořených pravidel (v rámci legislativně ukotvených dokumentů) pro posouzení vlivu na panorama města, i vlivu na své okolí (důraz na plnohodnotnou ochranu střešní krajiny v historickém městě, na ochranu dalších hodnotných urbanistických celků apod.)
- v rámci koncepčních dokumentů stanovit pravidla pro výškové uspořádání urbánní struktury města
- ochrana, nové zpřístupnění a péče o pražské vyhlídky i méně známá stanoviště a přístupy k nim

Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví

1.3 B3

Uplatňovat Evropskou úmluvu o krajině.

- vymezení typů krajiny na celém území města
- analýza charakteristik vymezených typů krajiny, sil a tlaků, které je mění a zaznamenání jejich změn
- definování cílových charakteristik pro vymezené typy krajiny
- výměna informací a spolupráce s evropskými institucemi se zřetelem na zvýšení účinnosti přijatých opatření
- podpora multioborových vzdělávacích programů v oblasti krajinné politiky, ochrany, správy a plánování krajiny

Veřejná prostranství města

Rozvíjet veřejná prostranství města a pečovat o ně

1.3 C1 Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města

Posilovat vzájemné vazby při plánování architektury, infrastruktury i urbanismu s důrazem na vytváření funkčního a kvalitně projektovaného městského prostoru.

- zpracování hierarchizace veřejných prostranství a hledání jejich podoby, využití a uspořádání na základě lokálních potřeb obyvatel (s využitím metod zapojování veřejnosti do plánování města)
- v projektech a při realizaci zvyšování estetické a pobytové hodnoty veřejného prostoru, vytváření „přátelských veřejných prostorů“
- navrhování kvalitních a funkčních veřejných prostranství, příjemných k pobývání, včetně rekreačních ploch a hřišť v celé obývané ploše města, nejen na frekventovaných místech
- stanovení kritérií pro hodnocení kvalit veřejných prostranství a jejich využití při tvorbě i posuzování návrhu veřejných prostranství
- sledování a potřebné uspořádání objemu prací a financí pro zkvalitnění každodenní údržby a čistoty veřejných prostranství, komunikací a zvýšení bezpečnosti na nich, |*viz Aktivní role města; str. 3:15*|
- důraznější sledování pobytové kvality veřejných prostranství při řešení dopravní a technické infrastruktury, podpora koncepčního řešení dopravy v klidu v lokalitách a jejich spádovém území ovlivňující řešení veřejných prostranství |*viz Kvalita veřejných prostranství; str. 1:98*|
- zlepšování vybavenosti zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť
- zvýšení dohledu investičního subjektu města nad přípravou investičních záměrů přesahujících běžnou údržbu ve smyslu současného zvýšení celkové kvality prostoru (efektivní vynakládání prostředků) |*viz Kontinuita rozhodování; str. 3:25*|
- nalezení vhodné formy pro posílení role a ukotvení postavení odborníka – architekta v koncepční a projekční přípravě zásahů do veřejných prostranství |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|

Zvyšovat fyzickou prostupnost a bezbariérovost

1.3 C2

Posilovat vnitřní vazby a uzlová místa v síti veřejných prostranství a odstraňovat bariéry.

- identifikace problémů v průchodnosti a existujících bariér
- zpracování koncepce prostupnosti města s návrhem opatření
  |*viz Zelená infrastruktura; str. 1:78*|
- nastavení mechanismů pro omezení vzniku uzavřených obytných areálů neprostupných pro veřejnost a omezení vzniku neprostupných areálů, zejména v obytných čtvrtích
- využití nástrojů ke zlepšování přístupnosti a komfortu užívání pro všechny skupiny obyvatel a usnadňování pěšího spojení frekventovaných lokalit
- vytvoření koncepce venkovního a nočního osvětlení významných veřejných prostranství
- vývoj a inovace prvků pražského městského mobiliáře a informačního systému

Kvalita života ve městě

Vyrovnávat a posilovat kvalitu života ve městě

1.3 D1 Kultivovat a oživovat centrální část města

Zvyšovat atraktivnost centra pro jeho obyvatele, snižovat koncentraci a dominanci nežádoucích jevů (sociálněpatologické jevy, kriminalita, problémový turismus, šedá ekonomika apod.).

- ☐ vytvoření bytové politiky posilující udržitelnost bydlení v centru města *|viz Dostupné bydlení; str. 1:24|*
- ☐ opatření k zamezení vzniku monofunkčních zón čistě turistické nebo administrativní povahy i vzniku jiných objemných staveb s návaznou dostřednou dopravou, u stávajících zón usilování o jejich revitalizaci a polyfunkčnost
- ☐ nalezení způsobu regulace nežádoucího sortimentu obchodu, služeb a aktivit, nežádoucí reklamy a objektového smogu v centru s ohledem na kulturní a společenskou vyspělost a prezentovanou značku města
- ■ podpora výstavby městského bydlení a obnovy bytového fondu (podpora transformace původně bytových domů znovu na bydlení a omezení transformace bytových domů v Pražské památkové rezervaci na hotelové a ubytovací funkce)
- ■ udržení tradičního sídla vysokých škol v centru města a nalezení možností jejich uplatňování i v dosahu centra s ohledem na jejich význam pro kvalitu a pestrost života i účast v rámci dalších oblastí fungování města *|viz Potenciál vysokých škol; str. 2:69|*
- ■ posilování klidových míst v centru, ochrana volných prostranství i ploch volné krajiny v docházkové vzdálenosti centra

1.3 D2 Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města

Posilovat identifikaci obyvatel s místem, podporovat specifika historických částí města, respektovat hodnotné urbanistické celky 20. století, zamezit průniku cizorodých prvků do původní zástavby někdejších venkovských sídel.

- ⛶ zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center a posilování jejich specifické atraktivity

- ⁘ identifikování lokalit ohrožených degradací a také těch s největším potenciálem ke zlepšení a zpracování studií na jejich zkvalitnění
- ⁘ sledování zachovaného kulturního dědictví i v zájmovém území historického jádra a mimo a péče o něj
- ☐ zachování a posílení charakterů zástavby jednotlivých lokalit, vytipování iniciačních jader a jejich specifik, propagace různorodosti lokalit jako jedné z kvalit Prahy
- ☐ zpracování programů pro revitalizaci městského majetku a jeho naplnění městotvornými aktivitami |*viz Majetková politika; str. 3:20*|
- ■ rozmístění budov veřejné správy a institucí se zřetelem na pozitivní vliv na okolí (komunitní příležitosti, veřejné služby, přístup k informacím, posilování aktivit, kultivace prostředí apod.)
- ■ naplňování potřeb rozvoje a údržby technické infrastruktury a veřejných prostranství ve všech lokalitách města, dobudování základní infrastruktury |*viz Odolnost systémů města; str. 3:48*|
- ■ směrování investic pro zlepšení infrastruktury, vybavenosti a dostupnosti veřejných služeb v souladu s rozvojem bydlení a potřebami obyvatel
- ■ nalezení a realizace účinných opatření pro řešení lokalit zatížených některými negativními jevy (živelné parkování, skládkování, znečišťování odpadem apod.)

Zvyšovat atraktivnost modernistického města

1.3 D3

Posilovat vědomí specifického významu a hodnoty lokalit a jejich veřejných prostranství pro obyvatele a posilovat identitu dané lokality.

- ⁘ identifikování hodnot architektury i urbanismu založených modernistických celků a využívání tohoto materiálu při stanovení koncepce i umisťování staveb
- ⁘ analýza center a míst soustředěných aktivit, jejich organizační a kvalitativní úpravy a časový rozvrh regenerace
- ☐ nalezení vhodných aktivit a projektů zvyšující polyfunkčnost území a rozšiřující nabídku atraktivních cílů, umisťování občanské vybavenosti a pracovních příležitostí posilující městský charakter

- ☐ vytvoření metodiky revitalizace veřejných prostranství modernistických sídlišť a jejich zeleně
- ■ tvorba pilotních projektů a experimentálních studií úprav veřejných prostranství modernistického města, včetně vyhodnocení různých přístupů
- ■ systematická obnova a dovybavení veřejných prostorů vedoucí k větší rozmanitosti, zdůraznění specifik a vazeb, včetně jejich hierarchického rozlišení

Městská a příměstská krajina

Rozvíjet městskou a příměstskou krajinu

Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města

1.3 E1

Uplatňovat celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich vzájemného propojování.

- ⛶ sledování a koordinování dopadů nového rozvoje na přírodní a topografické souvislosti místa
- ☐ respektování různorodosti, odlišnosti a lokální specifičnosti jednotlivých zelených ploch (hierarchizace a specifikace vymezených ploch ve spolupráci s veřejností)
- ☐ vymezení systému městských, příměstských parků a lesů zahrnující plochy nezastavěné krajiny ve městě (při respektování přírodních parků)
- ☐ vymezení systému zelených svahů s ohledem na vizuální charakteristiku města
- ■ řešení systému parků a ploch nezastavěné krajiny ve vazbě na systém veřejných prostranství a pěších a cyklistických cest, propojování cestní sítě města a krajiny |*viz Zelená infrastruktura; str. 1:78*|
- ■ zajištění odpovídajícího systému správy o nezastavěnou krajinu (např. správa příměstských parků)
- ■ zvyšování povědomí o krajině a jejím přírodním a kulturním charakteru osvětovou činností
- ■ uplatňování krajinářského přístupu u všech vodohospodářských úprav

Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň

1.3 E2

Zvyšovat kvalitu městského prostředí zakládáním a revitalizací stromořadí, parků, parků ve volné zástavbě a dalších ploch vnitřní a vnější krajiny.

- ⛶ při zpracování koncepčních materiálů hledat možnosti uplatnění zeleně, vyhledávání příležitostí pro zakládání nebo obnovu uličních stromořadí, vnitroblokové zeleně a zeleně na veřejných prostranstvích
- ☐ nalezení dohody o výsadbě dřevin v ochranných pásmech sítí, důraz na důslednou koordinaci technických sítí a preference jejich sdružování mimo jiné i za účelem ozelenění ulic

- ☐ hierarchizace a koordinace postupu při revitalizaci a systematickém zpřístupnění prostoru řeky a jejích přítoků včetně pramenů a studánek, vytvoření pravidel pro regulaci míry a způsobu využití
- ☐ při obnově historických zahrad, parků a stromořadí stanovení principů regenerace s respektem k odborným památkářským a krajinářským postupům
- ■ zakládání nových a revitalizace stávajících parků a ostatních vegetačních ploch v místech s jejich největším deficitem při zohlednění žádoucí velikosti ploch zeleně na obyvatele v lokalitě
- ■ podpora tvorby a revitalizace poloveřejných a polosoukromých prostranství (komunitní zahrady, zahrádkářské kolonie, vnitrobloky, veřejná prostranství modernistického města)
- ■ podpora vzniku nezastavěných přírodních ploch mezi zástavbou a zvláště chráněnými územími přírody



Praha je zdravé město ohleduplné k přírodě

Zdravé město

Praha dosáhne zdravého přírodního a urbánního prostředí, zkvalitnění podmínek pro život obyvatel a zlepšení stavu přírody a krajiny. Sníží současnou ekologickou zátěž, především znečištění ovzduší v některých lokalitách, dosáhne rovnováhy mezi sídelními strukturami a krajinou tak, že se stane městem čistým, zdravým a harmonickým.

Opatření k naplňování tohoto strategického cíle povedou ke snížení úrovně znečištění ovzduší a hlukové zátěže, ke stabilizaci vodního režimu v městské i volné (příměstské) krajině, zlepšení čistoty povrchových vod a zlepšení mikroklimatických podmínek s pozitivním dopadem na zdraví obyvatel a stav ekosystémů.

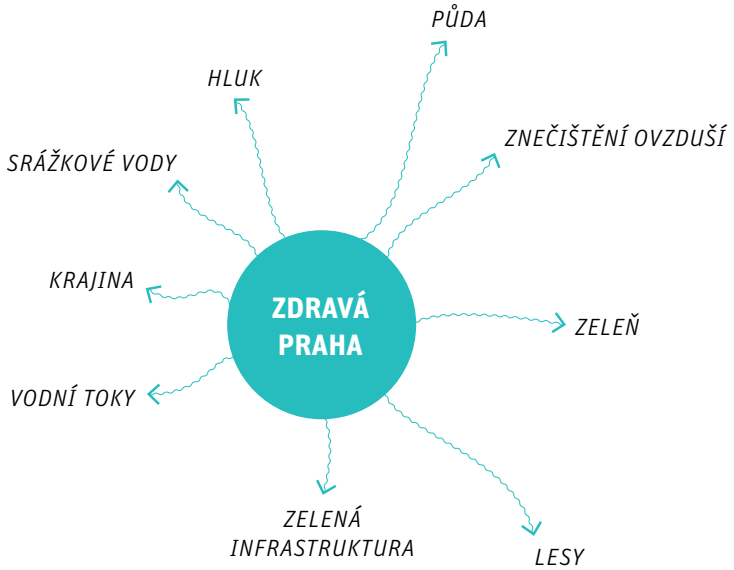
Posílí se systém zeleně, ekologická stabilita volné (příměstské) krajiny, vzniknou nové plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel, sníží se zatížení chráněných území.

Opatřeními cílenými na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny se sníží pravděpodobnost zaplavení urbanizovaných území i riziko povodní především na drobných vodních tocích.

Zlepšení kvality životního prostředí v Praze zvýší konkurenceschopnost a odolnost města, na úrovni lokalit pak i hodnotu konkrétních nemovitostí a kvalitu života obyvatel, bude mít pozitivní vliv na rozvoj některých oborů podnikání i turistický ruch.

Vytvoření podmínek pro pohybovou aktivitu obyvatel ve venkovním prostředí přispěje k omezení zdravotních rizik současného městského životního stylu.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

1.4 A Zelená infrastruktura

1.4 B Ovzduší a hluk

1.4 C Městské zemědělství

1.4 D Venkovní aktivity

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS4.3 Zlepšování kvality vody ve Vltavě a revitalizace břehů vodních toků mající pozitivní dopady na kvalitu života ve městě

Problémy:

PR6.1 V některých částech města překračování imisních limitů pro prachové částice (PM_{10}, $PM_{2,5}$), oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon, jehož příčinou je především značné dopravní zatížení města

PR6.2 Zasažení významné části obyvatel nadlimitním hlukem, jehož hlavním zdrojem je automobilová doprava

PR2.7 Relativně vysoký podíl zelených ploch (cca 25 % z celkové rozlohy), které ale nejsou rovnoměrně rozmístěny v rámci území města

PR2.7 Nedostatek, špatná struktura a kvalita městotvorné zeleně tam, kde zvyšuje urbánní charakter lokality

Negativní ovlivnění drobných vodních toků intenzivní suburbanizací a nedostatečná kapacita lokálních čistíren odpadních vod pro rozvojová území v okrajových částech města — PR6.5

Ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek kvůli rozsáhlým zpevněným plochám s omezeným vsakem srážek — PR6.5

Reakce na územně analytické podklady:

Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů, luk a dalších typů přírodních ploch v některých částech města a s tím související absence prvků územního systému ekologické stability v těchto lokalitách — UAP$_{2014}$

Hlavní indikátor

Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností zeleně do 5 minut — 1.4.0

Příklady indikátorů

1.4.1 Snížení rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší

1.4.2 Snížení celkových emisí oxidů dusíku, prachových částic PM_{10}, $PM_{2,5}$ z mobilních zdrojů

1.4.3 Snížení rozlohy území, kde noční hluk přesahuje úroveň 50 dB

1.4.4 Zvýšení rozlohy parkových ploch

1.4.5 Zvýšení rozlohy lesů

1.4.6 Zvýšení celkové délky revitalizovaných úseků vodních toků

1.4.7 Zvýšení podílu vodních ploch v Praze, které lze z hlediska kvality vody celosezonně využívat ke koupání

1.4.8 Zvýšený počet komunitních zahrad

1.4.9 Zvýšení počtu katastrálních území s realizovanou komplexní nebo jednoduchou pozemkovou úpravou

Související pražské dokumenty strategického charakteru

- → Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008
- → Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
- → Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy
- → Operační program Praha – pól růstu ČR
- → Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- → Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace CZ01 – Praha (do 2020)
- → SMART Prague 2014–2020

→ Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013–2033)
→ Zásady a principy tvorby Zeleného pásu hl. m. Prahy

Vybraní aktéři

→ Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, katedra krajinné a zahradní architektury
→ Český svaz ochránců přírody
→ Lesy hl. m. Prahy
→ MHMP, Odbor ochrany prostředí
→ Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
→ Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
→ Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
→ Národní památkový ústav
→ Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava
→ Pražská vodohospodářská společnost
→ Univerzitní centrum energeticky efektivních budov ČVUT
→ Výzkumný ústav Silva Tarouca pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i.
→ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
→ Akademi věd ČR, Botanický ústav
→ Akademie věd ČR, Geologický ústav
→ Akustika Praha, s. r. o.
→ Arnika
→ Ateliér ekologických modelů, s. r. o.
→ Český hydrometeorologický ústav
→ KOKOZA
→ Komise Rady HMP pro změny územního plánu hl. m. Prahy
→ Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti životního prostředí
→ Ministerstvo zdravotnictví, Odbor ochrany veřejného zdraví
→ Sdružení pro ochranu půdy
→ Státní zdravotní ústav
→ Ústav pro ekopolitiku
→ Výbor pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP
→ Zelený kruh

Zelená infrastruktura

Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu

1.4 A1 Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně

Vytvořit komplexní systém slučující přírodní, polopřírodní, užitkové či urbanistické krajinné struktury, který přispívá k zachování biologické rozmanitosti, přičemž společnosti poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Vhodný nástroj pro propojení zastavěných území s volnou krajinou a jeden z účinných prostředků pro zlepšování mikroklimatických podmínek a přizpůsobení se klimatickým změnám. K postupnému vytvoření systému zelené infrastruktury a jejich prvků budou klíčová opatření strategického cíle Život ve městě |*viz Život ve městě; str. 1:55*|

- ☐ vypracování a přijetí koncepce zelené infrastruktury
- ☐ vytvoření metodiky rozvoje systému sídelní zeleně
- ■ pokračování ve výkupech pozemků do vlastnictví města s cílem propojit stávající plochy zeleně a zakládat nové
- ■ postupné propojování prvků zelené infrastruktury volné (příměstské) a městské krajiny

1.4 A2 Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území

Zavedením integrovaného managementu péče o zeleň zajistit jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně vč. posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu.

- ☐ sjednocení zásad péče o zeleň na celém území města
- ☐ aktualizace dokumentu Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
- ■ revize sortimentu stromů a keřů pro použití v současných městských podmínkách, zvláště pak v ulicích a zpevněných plochách, testování nových druhů, resp. kultivarů stromů pro takovéto podmínky

Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny

1.4 A3

Zastavit další degradaci a fragmentaci krajiny a omezit její nehospodárné zastavování s využitím přírodních a polopřírodních prvků zapojených do integrovaného systému.

- pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby a ve spolupráci se Středočeským krajem
- likvidace nepůvodních invazních rostlin na přírodních stanovištích a regulace jejich výsadby do krajiny
- postupné založení chybějících prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a zajištění funkčnosti celého tohoto systému v územním rozsahu daném platnými územně plánovacími dokumenty
- výsadba mimoprodukčních lesů, zakládání trvalých travních porostů, sadů atd.
- vytváření a obnova krajinných prvků

Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci

1.4 A4

Zlepšit prostupnost krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnit pěším i cyklistům volný průchod krajinou a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

- iniciování a podpora komplexních pozemkových úprav v katastrálních územích příměstských částí a následné realizace společných zařízení navržených v rámci těchto úprav jako cestních sítí, zeleně, ÚSES, protierozních a vodohospodářských opatření atd.
- obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou a obecně zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty
- rozšíření vybavenosti příměstských lesů a lesoparků o rekreační prvky a mobiliář

1.4 A5

Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami

Zajistit odvodnění urbanizovaných území města způsobem, který napodobuje přirozený koloběh vody, a to zejména prostřednictvím decentrálních objektů, které srážkové vody zadržují, vsakují, vypařují nebo čistí v blízkosti jejich dopadu na zemský povrch (namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do vodních toků) |*viz Odolnost systémů města; str. 3:48*|.

- ☐ přijetí a naplňování koncepce hospodaření se srážkovými vodami
- ☐ zpracování standardů vodohospodářských, pozemních a dopravních staveb na území města, v nichž budou stanoveny takové zásady, které umožní správně a koordinovaně aplikovat principy hospodaření se srážkovými vodami
- ☐ provádění osvěty o principech hospodaření se srážkovými vodami pro občany, veřejné i soukromé subjekty

1.4 A6

Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu

Opatřeními cílenými na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny snížit pravděpodobnost zaplavení urbanizovaných území při vydatných dešťových srážkách, omezit rychlý odtok srážkových vod do vodních toků, a tím i riziko povodní především na drobných vodních tocích, zvýšit dotaci podzemních vod, redukovat ztráty půdy její erozí.

- ■ obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny
- ■ přírodě blízká řešení v krajině (zatravněné rýhy a průlehy, zasakovací pásy, remízky, mokřady, doprovodná vegetace polních komunikací, cyklostezek aj.)
- ■ v koordinaci se systémem odvodnění případně i stavebně-technická řešení (retenční nádrže, vsakovací zařízení aj.)
- ■ organizační opatření hospodaření na zemědělských pozemcích (střídání plodin, vhodná volba plodin s ohledem na sklonitost pozemků, orba a výsev po vrstevnici atd.)

Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch

1.4 A7

Snížit riziko povodní na drobných vodních tocích, zajistit bezpečnost vodních děl jak za běžného provozu, tak i při povodňových stavech, posílit vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci vodních toků a ploch.

- vytipování vhodných území pro komplexní revitalizaci vodních ekosystémů *|viz Městská a příměstská krajina; str. 1:69|*
- opravy, rekonstrukce a odbahnění rybníků a vodních nádrží, doplnění chybějících břehových porostů, úprava okolí v souladu s jejich víceúčelovou rolí, zajištění jejich dlouhodobého managementu atd.
- obnova přirozených koryt a údolních niv, funkcí vodních toků (potoků) v přírodních lokalitách i městské krajině, obnova a údržba břehových porostů, zvýšení prostupnosti a přístupnosti břehů s využitím zpracované Koncepce pražských břehů, obnova studánek atd.

Ovzduší a hluk

Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž

1.4 B1

Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech

Přijetím účinných opatření ke snížení nadlimitní hlukové zátěže, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, omezit negativní vliv hluku na pocit pohody, ale i na psychické i fyzické zdraví obyvatel. K postupnému snižování hlukové zátěže jsou klíčová opatření strategického cíle Udržitelná mobilita |*viz Udržitelná mobilita; str. 1:87*|

- ☐ snižování rychlosti automobilového provozu, omezování vjezdu do rezidenčních území, individuální protihluková opatření (úpravy na fasádách, výměny oken aj.)
- ☐ využívání „tichého“ asfaltu při rekonstrukcích komunikací
- ■ omezení hluku z provozu tramvajové dopravy (např. používání méně hlučných souprav, rekonstrukce tratí na trati s nižší hlukovou emisí v rámci komplexních úprav ulic jako veřejného prostranství |*viz Veřejná prostranství města; str. 1:64*|)
- ■ instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. pouze podél dálnic, silnic pro motorová vozidla a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajících prostředí, do kterého budou umisťovány
- ■ využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury pro zmírnění hlukové zátěže (např. terénní valy osázené protiprašnou zelení v blízkosti zdrojů hluku apod.)
- ■ dodržovat podmínky a přijmout opatření ke snížení vlivu hluku na veřejné zdraví stanovené v národní Koncepci letecké dopravy pro období 2015–2020

Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů

1.4 B2

Plněním zákonných imisních limitů na celém území hl. m. Prahy snížit jeho zatížení znečišťujícími látkami, které mohou mít negativními účinky na zdraví obyvatel a stav ekosystémů.

- plnění Programu zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha
- u staveb, které budou znamenat zvýšenou hlukovou a imisní zátěž pro jimi dotčená území, zajištění účinných kompenzačních opatření pro snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel a ekosystémy
- pokračování v pražském dotačním programu Čistá energie Praha
- podpora zavádění alternativních nízkoemisních a bezemisních zdrojů elektřiny a tepla v souladu s Územní energetickou koncepcí hl. m. Prahy (2013–2033)
- podpora přechodu od neekologických spalovacích zařízení (především kotlů na tuhá paliva) k využívání nízkoemisních tepelných zdrojů

Snižovat prašnost v městském prostředí

1.4 B3

Snižováním prašnosti redukovat znečišťování ovzduší mikrospopickými prachovými částicemi (tzv. suspendovanými částicemi), na jejichž povrch jsou často vázány látky s negativními účinky na lidské zdraví.

- pravidelné čištění veřejných prostranství a pozemních komunikací s využitím čisticích vozů s účinnými prachovými filtry
- snižování emisí prachových částic ze stavební činnosti a provozu stavebních a dalších mechanismů
- využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury ke snižování prašnosti (stromořadí, pnoucí zeleň, terénní valy v blízkosti zdrojů prašnosti, zelené střechy aj.)
- výsadba izolační zeleně s protiprašnou funkcí v místech přiblížení kapacitních komunikací k obytné zástavbě

Městské zemědělství

Podporovat příměstské a městské zemědělství

1.4 C1 Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů

Podporou aktivit zvyšujících povědomí o hodnotě zemědělské půdy přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné zábory a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy.

- ☐ zařazení osvětových akcí zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy, půdních ekosystémů atd. do akčních plánů koncepce Environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO)
- ■ navazování spolupráce s oborovými organizacemi na rozvoji a podpoře zemědělství
- ■ podpora farmářských trhů zaměřených na distribuci místních potravin

1.4 C2 Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství

Podporou rozvoje příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzívnímu zemědělství na velkých půdních celcích vytvářet podmínky pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami.

- ☐ začlenění rozvoje městského a příměstského zemědělství do nově vymezených metropolitních a příměstských parků
  |*viz Život ve městě; str. 1:55*|
- ■ podpora zakládání komunitních zahrad
- ■ zachování tradic zahrádkových osad, stanovení návrhu zásad, cílů a principů jejich dalšího vývoje (aktualizace a přijetí návrhu Generelu zahrádkových osad v Praze, začlenění zahrádkových osad do systému ploch koncepce zelené infrastruktury, zahrnutí problematiky zahrádkových osad do ekologických výukových programů v rámci EVVO atd.)
  |*viz Život ve městě; str. 1:55*|

Venkovní aktivity

Podporovat venkovní volnočasové aktivity obyvatel

1.4 D1

Vytvářet vhodné podmínky pro fyzické aktivity obyvatel ve venkovním prostředí

Vytvářením podmínek pro pohybovou aktivitu obyvatel ve venkovním prostředí přispívat k omezení zdravotních rizik současného městského životního stylu. Naplňování této strategie bude probíhat z velké míry prostřednictvím opatření strategického cíle Život ve městě |*viz Život ve městě; str. 1:55*|

- zpřístupnění rekreačních tras s prvky rozvíjející fyzické dovednosti
- založení areálu zaměřeného na přírodně poznávací a pohybově vzdělávací aktivity
- rozšíření nabídky sportovně-rekreačních areálů v přírodním prostředí



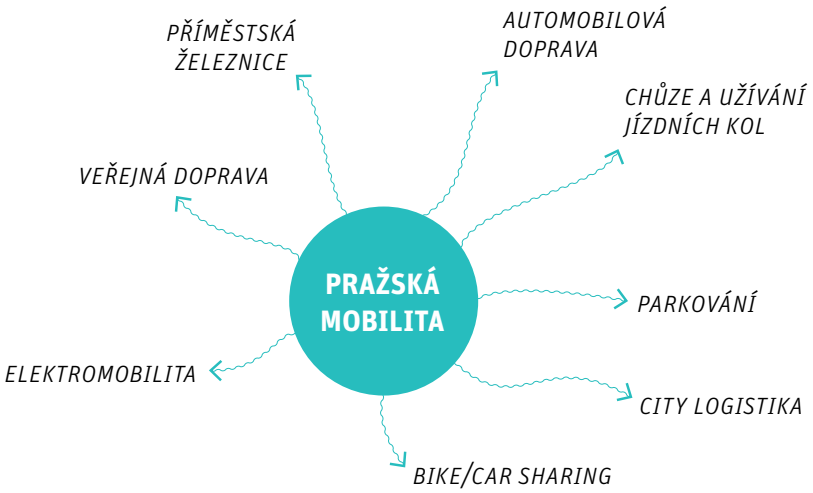
Praha ve spolupráci s okolním regionem uplatňuje principy udržitelné mobility

Udržitelná mobilita

Praha bude směřovat k udržitelné mobilitě – k zajištění pohybu osob a zboží, který je dlouhodobě přijatelný z hlediska sociálního, ekonomického a dopadů na životní prostředí. Na území města a také v okolním regionu se postupně dosáhne lepšího souladu dopravy s kvalitou životního prostředí a veřejných prostranství. Dopravní dostupnost cílů bude výrazně orientována na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu (mobility) – na veřejnou dopravu (především kolejovou) a také na chůzi a užívání jízdních kol, které jsou zároveň i zdravou fyzickou aktivitou. Cílem je zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy nad 70 %. Zlepší se atraktivita využívání těchto způsobů mobility, které budou výhodnou a oblíbenou alternativou individuální automobilové dopravy (IAD) a dojde ke snížení negativních vlivů z dopravy, zvýšení bezpečnosti a energetické účinnosti. V silniční dopravě se uplatní kombinace regulačních a investičních opatření směřujících ke snižování negativních dopadů automobilové dopravy na hustě obydlená území města.

Naplňování tohoto cíle podpoří hodnoty města a místa tak, že pro obyvatele města bude přitažlivé žít ve svém městě a užívat jeho veřejných prostranství. Vyvážené uplatnění jednotlivých druhů dopravy a pohybu v souladu s principy udržitelné mobility přinese spolehlivější, rychlejší a příjemnější cestování lidí a lepší prostředí, což bude příznivé především pro obyvatele a návštěvníky města s pozitivním vlivem na atraktivitu města obecně. Vyšší energetická účinnost v dopravě bude mít pozitivní ekonomický dopad a uplatňování elektromobility a jiných efektivních alternativních pohonů přispěje ke snižování závislosti na ropě a zemním plynu.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

1.5 A Preferování veřejné dopravy

1.5 B Rozvoj kolejové dopravy

1.5 C Kvalita veřejných prostranství

1.5 D Nová propojení

1.5 E Elektromobilita

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Problémy:

PR2.4 Doprava a dopravní stavby zásadně ovlivňují podobu a atraktivitu veřejných prostranství, kvalitu životního prostředí a rozpočet města (cca 35 % všech výdajů a 1/2 kapitálových výdajů).

PR6.1,2 Negativní dopady na životní prostředí a veřejná prostranství způsobuje zejména automobilová doprava (zejména hluk, suspendované částice, oxidy dusíku, aromatické uhlovodíky a zábor území).

PR8.3 V pražské aglomeraci existují dva částečně se překrývající integrované dopravní systémy PID a SID, což vede k neefektivitě vynakládaných prostředků na veřejnou službu a nevyužití synergického potenciálu.

PR2.3 Překážkou pro vyšší využívání veřejné dopravy (zejména při cestách z regionu) je také nedostatečné tempo realizace systému P+R.

PR2.3 Chybí pokročilejší organizace zásobování města.

Potenciály:

V Praze a jejím okolí funguje kvalitní systém veřejné dopravy – v Praze je 43 % cest vykonáno veřejnou dopravou, 33 % automobilovou dopravou, 23 % pěšky a 1 % na kole. P2.1

Hlavní indikátor

Zvýšení podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce 1.5.0

Příklady indikátorů

Zvýšení počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy 1.5.1

Zvýšení podílu kapitálových výdajů v rámci kapitoly Doprava rozpočtu hl. m. Prahy určených pro rozvojové akce veřejné, pěší a cyklistické dopravy (vůči ostatním druhům dopravy) 1.5.2

Zvýšení kapacity systému P+R v Praze a v okolním regionu 1.5.3

Zvýšení podílu kolejové veřejné dopravy (metro, tramvaje, železnice) na počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy 1.5.4

Zvýšení průměrné cestovní rychlosti tramvají a autobusů na území Prahy 1.5.5

Zvýšení počtu přepravených cestujících integrovanou železniční dopravou na území Prahy 1.5.6

1.5.7 Snížení počtu vozidel na centrálním kordonu

1.5.8 Počet elektrobusů v provozu veřejné dopravy – případně také počet registrovaných elektromobilů a počet elektrokol systému bike sharing (poznámka: typy sledovaných vozidel budou upřesňovány na základě výsledků prověřování možností uplatnit elektromobilitu *|viz Elektromobilita; str. 1:100|*, v budoucnu i jiných efektivních alternativních pohonů)

Související pražské dokumenty strategického charakteru

- → Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008
- → Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
- → Koncepce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v hl. m. Praze
- → Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. m. Praze do roku 2020
- → Koncepce rozvoje zón placeného stání v podmínkách hl. m. Prahy
- → Novelizace koncepce přestavby železničního uzlu Praha
- → Operační program Praha – pól růstu ČR
- → Plán udržitelné mobility Prahy a okolí
- → Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace CZ01 – Praha (do 2020)
- → SMART Prague 2014–2020
- → Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy
- → Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy

Zapojení klíčoví aktéři

→ Atelier ALEJ
→ Atelier DUA
→ AURS
→ Auto Mat
→ Centrum dopravního výzkumu
→ ČVUT, Fakulta dopravní
→ Dopravní podnik hlavního města Prahy, a. s.
→ Chodci sobě
→ MHMP, Odbor ochrany prostředí
→ MHMP, Odbor rozpočtu
→ MHMP, Odbor rozvoje a financování dopravy
→ Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
→ Nadace Partnerství
→ Národní památkový ústav
→ NDCON
→ Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
→ Technická správa komunikací hlavního města Prahy, Ústav dopravního inženýrství

Další klíčoví aktéři

→ MHMP, Odbor dopravněsprávních činností

Preferování veřejné dopravy

Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy

1.5 A1 Koncepčně podporovat udržitelnou mobilitu

Vypracovat potřebné podklady a dokumenty zajišťující koncepční rámec pro uplatňování principů udržitelné mobility, propagovat a vytvářet aplikace podporující užívání veřejné a nemotorové dopravy.

- přehodnocení rozsahu a parametrů komunikačního systému uvnitř Pražského okruhu (resp. silničního okruhu kolem Prahy – SOKP) s ohledem na udržitelný rozvoj a rozpočet města při respektování prioritní důležitosti dostavby Pražského okruhu a potřebnosti dokončení Městského okruhu (pozn.: realizace Pražského okruhu je předmětem strategického cíle |*viz Zahraniční dostupnost; str. 2:22*|)
- zpracování studie proveditelnosti systému city logistiky v Praze (tj. systému lepší organizace zásobování města sledujícího snížení negativních dopadů nákladní dopravy na město) obsahující i prověření možnosti optimálního zapojení železniční nákladní dopravy do systému (případně i lodní nákladní dopravy)
- vytvoření městské koncepce využívání a rozvoje vodní dopravy na Vltavě jako podkladu města pro proces rozhodování o strategických stavbách (např. plavební komory) nebo o způsobech využití toku
- vypracování a přijetí plánu udržitelné mobility pro Prahu s přesahem do okolního regionu
- vytvoření podmínek pro vznik multimodální aplikace k plánování cesty různými způsoby dopravy (veřejnou dopravou, autem, na kole, pěšky), včetně možnosti odbavení a placení za služby
- systémová propagace užívání veřejné a nemotorové dopravy

Vytvořit jednotný metropolitní integrovaný systém a optimalizovat jeho provoz

1.5 A2

Odstranit částečný překryv dvou současných integrovaných dopravních systémů PID a SID, čímž dojde ke zvýšení efektivity přepravy, zpřehlednit a zatraktivnit systém pro uživatele i z důvodu zvýšení zájmu o jeho užívání.

- ☐ vytvoření společného organizátora integrovaného dopravního systému Prahy a Středočeského kraje
- ☐ atraktivní jízdné veřejné dopravy
- ☐ sjednocení a zjednodušení tarifů
- ☐ atraktivní intervaly veřejné dopravy (odpovídající míře využití spojů a standardům kvality)
- ■ zatraktivnění informačních a odbavovacích systémů a propojení jízdních řádů a zefektivnění provozu

Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů

1.5 A3

Zvyšovat rychlost, spolehlivost a plynulost povrchové veřejné dopravy tak, aby byl i nadále podporován zájem o užívání veřejné dopravy.

- ☐ iniciace opatření pro preferenci veřejné dopravy v legislativě (např. přednost v jízdě, zvýhodnění kolejové dopravy při hlukovém posouzení)
- ■ úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů (s využitím systému aktivní detekce)
- ■ realizace podélných zábran pro oddělení tramvajové dopravy od automobilového provozu
- ■ realizace vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy
- ■ úpravy křižovatek za účelem preference tramvají a autobusů
- ■ úpravy v prostoru zastávek tramvají a autobusů k rychlejšímu a bezpečnějšímu nástupu a výstupu (zastávkové mysy, vídeňské zastávky, časové ostrůvky, zvýšení nástupních hran atd.)

1.5 A4 Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy

Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy, čímž bude i nadále podporován zájem o toto užívání.

- omezení sociálněpatologických jevů ve veřejné dopravě (kriminalita, vandalství, neplatiči, bezdomovci, nepořádek, zápach apod.)
- zlepšení přístupnosti veřejné dopravy, např. realizací bezbariérových přístupů do stanic a k zastávkám a zvyšováním podílu nízkopodlažních vozidel
- kvalitnější přestupní vazby (technická řešení zlepšující přestup, minimalizace časových ztrát při přestupech)
- lepší informovanost cestujících (např. aktuální informace o provozu a jeho změnách)
- rozšiřování možností odbavovacího systému (např. využití bezkontaktních plateb)
- postupné zvyšování podílu vozů s klimatizací
- zlepšení dostupnosti WIFI a telefonního signálu v prostředcích veřejné dopravy

1.5 A5 Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu

Rozvíjet systémy podporující kombinaci veřejné dopravy s IAD (systémy P+R, K+R) nebo s jízdním kolem (systém B+R), čímž bude i nadále podporován zájem o užívání veřejné dopravy a jízdních kol.

- nalezení modelu výstavby parkovišť P+R s kombinací veřejného a soukromého kapitálu
- urychlení přípravy a výstavby nových záchytných parkovišť systému P+R (s doplňkovou službou úschovy jízdních kol systému B+R) – zejména u stanic metra, případně u vhodných stanic a zastávek železniční dopravy „Eska“, vyhledávání dalších vhodných lokalit, a to nově např. i u vhodných zastávek tramvají a autobusů
- vyhledání a realizace dalších vhodných míst pro systémy B+R (včetně umístění na železničních stanicích) a K+R
- spolupráce se Středočeským krajem na přípravě rozvoje systémů P+R, K+R, B+R v okolním regionu

Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy

1.5 A6

Dosáhnout nižší míry zatížení území automobilovou dopravou, která je v současnosti klíčovým poškozovatelem prostředí města.

- ⛶ prověření možností zavedení mýtného systému ve vztahu k dalším uplatňovaným regulačním opatřením
- ⛶ prověření možností zavedení nízkoemisní zóny za účelem snížení emisí exhalací z dopravy v centrální oblasti města
- ☐ iniciace legislativní změny, aby bylo možné v České republice zavádět plošné mýto
- ☐ iniciace zrušení zpoplatnění Pražského okruhu a počátečních úseků dálnic pro odvedení automobilové dopravy z místní komunikační sítě
- ■ nezvyšování parkovací kapacity formou veřejných hromadných garáží na území Pražské památkové rezervace (podle podmínek v konkrétní lokalitě přesouvat stávající kapacity z ulic do garáží) a v případě privátních investic usilování o minimalizaci nových parkovacích kapacit
- ■ usilování o vyšší využití nákladní lodní dopravy pro stavby (jako alternativa k automobilové dopravě pro přepravu materiálu)
- ■ vytvoření podmínek pro zavedení systémů sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing)
- ■ podpora výstavby kvalitních parkovacích objektů na sídlištích jako součásti komplexní revitalizace s cílem zmírnit deficity parkovacích stání a částečně uvolnit veřejná prostranství
- ■ větší uplatnění inteligentních telematických systémů (ITS) v řízení provozu
- ■ úpravy komunikací, křižovatek a zlepšení organizace dopravy směřující ke zvýšení plynulosti provozu a zlepšení ovzduší v lokalitách, kde dochází k nárůstu znečištění ovzduší vlivem častých kongescí, přičemž úpravami nesmí dojít k neúměrnému zvýšení atraktivity pro průjezd nebo ke konfliktu s preferencí ekologicky příznivějších druhů doprav
- ■ rozšíření a optimalizace zón placeného stání s využitím ITS a s cílem snížit počet vozidel vjíždějících do regulované oblasti včetně dynamického navádění vozidel na volné parkovací kapacity
- ■ postupné zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřizování zón 30

Rozvoj kolejové dopravy

Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)

1.5 B1 Rozvíjet síť metra

Rozvíjet v současnosti nejrychlejší, nejspolehlivější a ekologicky vhodný druh veřejné dopravy do území, kde je takto kapacitní veřejná doprava žádoucí, a to pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.

- prověřování možností dalšího rozvoje linky metra D
- prověřování možností výstavby druhých vestibulů stanic metra (např. stanice Staroměstská)
- příprava a následná realizace prvního úseku linky metra D do jižního sektoru města

1.5 B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí

Rozvíjet tradičně oblíbený druh kolejové veřejné dopravy pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.

- prověřování možností rozvoje tramvajových tratí do regionu
- příprava a následná realizace tramvajových tratí zejména v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou a pro vytvoření tangenciálních spojení ve městě

Spolupracovat na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“)

1.5 B3

Spolupracovat s MD ČR a vlastníkem železniční infrastruktury (nyní SŽDC) při zvyšování spolehlivosti a zlepšování kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“) pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.

- spolupráce na přípravě a následné realizaci řešení kapacitně problémových úseků železničního uzlu Praha s dlouhodobým cílem oddělení dálkové a příměstské železniční dopravy
- spolupráce na přípravě a následné realizaci nových železničních zastávek na území Prahy
- řešení nedostatečné kapacity železničního uzlu Praha – optimalizace směřující k průjezdnému modelu železnice skrz centrum města ve výhledu

Kvalita veřejných prostranství

Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

1.5 C1 Zařadit vyšší kvalitu veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení

Významněji uplatňovat kritéria vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování návrhů dopravních řešení, čímž lze dospět k řešením ohleduplnějším k prostředí města a příjemnějším pro pobyt lidí |*viz Veřejná prostranství města; str. 1:64*|.

- respektování koncepčních dokumentů pro tvorbu veřejných prostranství (nyní Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy) při návrhu a posuzování dopravních řešení

1.5 C2 Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství

Revitalizovat významné městské třídy, čímž lze v těchto důležitých městských veřejných prostranstvích a v přilehlé zástavbě dosáhnout lepších podmínek pro pobyt lidí.

- zpracování návrhu a realizace humanizace severojižní magistrály
- zpracování koncepčních studií při záměrech na rekonstrukci významných městských tříd

Nová propojení

Zvýšit prostupnost a propojenost území, zejména pro chůzi a pro používání jízdních kol

Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol

1.5 D1

Vytvořit novou nabídku tras a prostorů pro chůzi a používání jízdních kol, čímž bude i nadále podporován zájem o uvedené způsoby pohybu (mobility).

- zavedení atraktivního informačního systému pro pohyb chodců po městě i s ohledem na turistických ruch
- příprava a realizace nových cyklistických tras (na cyklostezkách i mimo ně) s důrazem na jejich bezpečnost a atraktivitu, s vazbou na síť ve Středočeském kraji
- optimalizace podoby a stavu dálkových cyklistických tras
- umisťování cyklostojanů na veřejných prostranstvích a ve veřejných budovách (úřady, školy atd.) a propagace vytváření podmínek pro bezpečné odstavování kol v soukromých objektech
- bezbariérová řešení (v širším slova smyslu jako řešení směřující k dobré prostupnosti) vybraných problémových míst a úseků pěších i cyklistických tras
- řešení rizikových míst pro chodce a cyklisty z hlediska bezpečnosti silničního provozu

Připravit a realizovat chybějící propojení

1.5 D2

Doplnit chybějící důležitá propojení, čímž bude sledováno vytvoření nabídky vhodnějších tras pro pohyb po městě.

- příprava a realizace chybějících mostů a lávek přes přírodní i umělé bariéry
- příprava a realizace chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu (v kontextu výsledku přehodnocení rozsahu a parametrů komunikačního systému dle opatření |*viz Preferování veřejné dopravy; str. 1:92*|)

Elektromobilita

Rozvíjet v optimální míře elektromobilitu, případně i jiné efektivní alternativní pohony

1.5 E1

Podporovat vznik dobíjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility

Podporovat vznik dobíjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility (v budoucnu případně i jiných efektivních alternativních pohonů), čímž bude sledováno snižování závislosti na ropě a zemním plynu, zvyšování energetické účinnosti a snižování znečištění ovzduší ve městě.

- prověřování možností uplatnit elektromobilitu ve veřejné dopravě i mimo rámec kolejové dopravy |*viz Rozvoj kolejové dopravy; str. 1:96*| – např. elektrobusy (případně i s dobíjením během provozu)
- prověřování možností uplatnit elektromobilitu při pravidelných cestách po městě realizovaných nebo objednávaných hl. m. Prahou a jejími organizacemi (sociální služby, svoz odpadu, služební cesty apod.)
- prověřování možností uplatnit elektromobilitu v souvislosti s případným zavedením systémů sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing |*viz Rozvoj kolejové dopravy; str. 1:96*|)
- zřizování parkovacích míst s možností dobíjet elektromobily v rámci záchytných parkovišť systému P+R
- vybavení zařízení B+R dobíjecími stanicemi pro elektrokola

Soudržná a zdravá metropole
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

grafika:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 109 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

2

PROSPERUJÍCÍ A KREATIVNÍ METROPOLE

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRAHA PRAGUE PRAGA

IPR PRAHA

Obsah

2 Prosperující a kreativní metropole 2:07

2 Praha v roce 2030 2:08

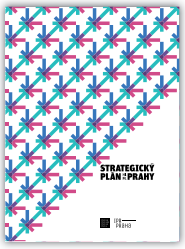
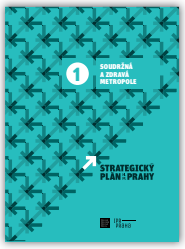
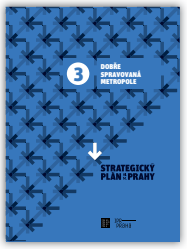
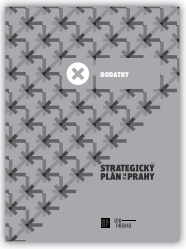
2.1 Významný region 2:15
2.1 A Mezinárodní centrum 2:20
2.1 B Centrum investic 2:21
2.1 C Zahraniční dostupnost 2:22

2.2 Podnikání a inovace 2:25
2.2 A Inovace pro rozvoj 2:30
2.2 B Podnikatelské prostředí 2:32

2.3 Kulturní značka 2:35
2.3 A Kreativní metropole 2:42
2.3 B Kulturní inovace a instituce 2:44
2.3 C Správa kultury 2:46
2.3 D Kultura ve veřejném prostoru 2:48
2.3 E Kulturní turismus 2:50
2.3 F Financování kultury 2:52
2.3 G Péče o památky 2:54

2.4 Vzdělávání 2:57
2.4 A Dostatečná infrastruktura 2:62
2.4 B Kvalita vzdělávání 2:63
2.4 C Prevence a inkluze 2:66
2.4 D Celoživotní vzdělávání 2:68
2.4 E Potenciál vysokých škol 2:69

Skladba dokumentu

KNIHA					
VIZE					
PRIORITY					
KONTEXT					
PROCES					
STRUKTURA DOKUMENTU					
SMĚR					
STRATEGICKÝ CÍL					
OBLAST					
OPATŘENÍ					
PŘÍKLADY AKTIVIT					
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK					

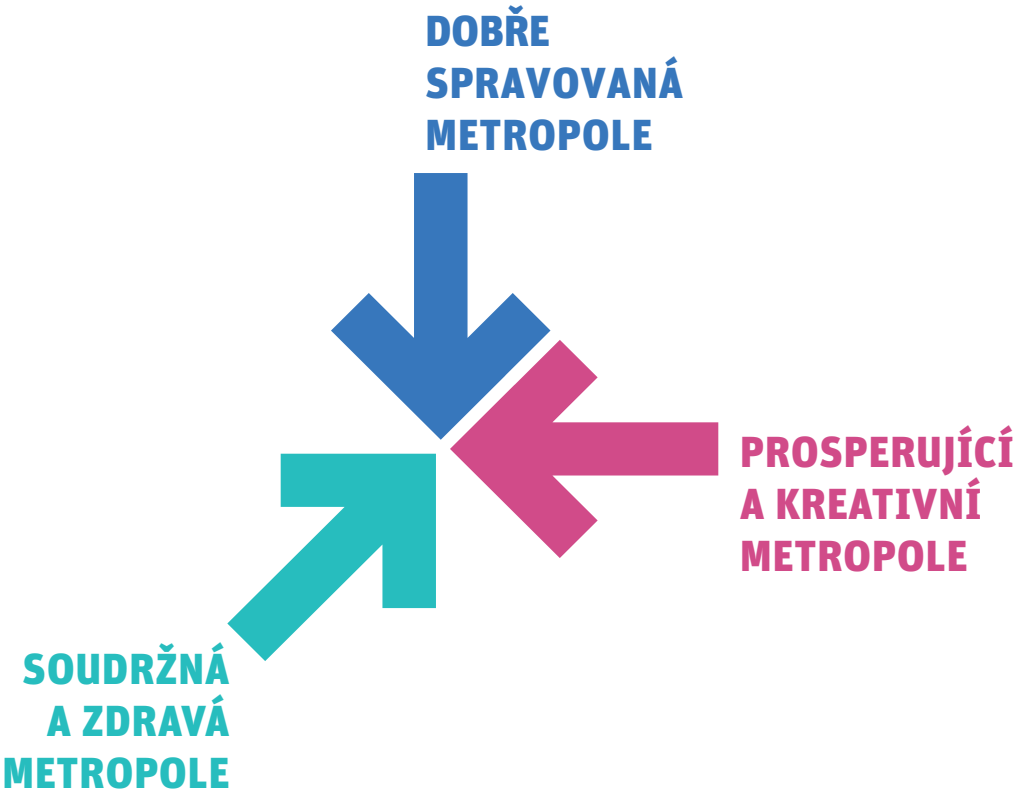
Skladba dokumentu

Návrhová část Strategického plánu, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

V poslední, páté, knize Dodatky jsou uvedeny připomínky vznesené během procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.

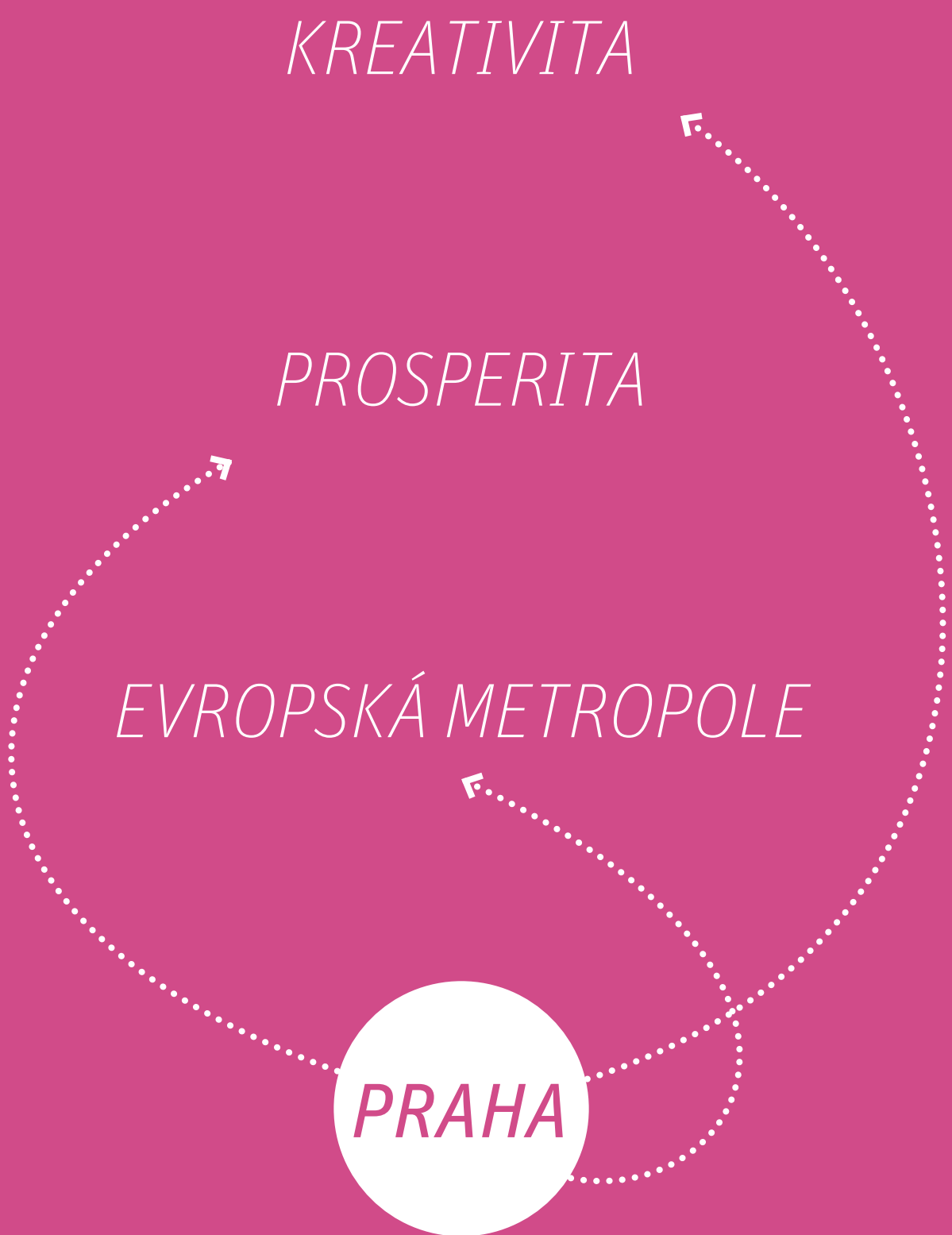

DOBŘE
SPRAVOVANÁ
METROPOLE
PROSPERUJÍCÍ
A KREATIVNÍ
METROPOLE
SOUDRŽNÁ
A ZDRAVÁ
METROPOLE

Vize Prahy

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.

Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.


KREATIVITA
PROSPERITA
EVROPSKÁ METROPOLE
PRAHA

Prosperující a kreativní evropská metropole

Druhý strategický směr „Prosperující a kreativní evropská metropole“ cílí na prosperitu a konkurenceschopnost města v nejširším slova smyslu, na posílení role a pozice Prahy v Evropě i ve světě. Silná značka města sice pomáhá Praze v globální soutěži, sama o sobě ale úspěch nezajistí. Je potřeba implementovat nové myšlenky, soustředit se na posilování kulturních a kreativních odvětví, rozvíjet pracovní trh, budovat vstřícné podnikatelského prostředí a vytvářet podmínky k lepší spolupráci mezi vzdělávacími a vědeckovýzkumnými kapacitami a podnikatelským sektorem.

Východiskem pro formulování podrobnějšího obsahu strategického směru „Prosperující a kreativní evropská metropole“ je hledání odpovědí především na otázky:
Jak se prosadíme ve světě? Čím se budeme živit?
Co bude zdrojem prosperity města za dvacet let?

Praha v roce 2030

Praha si vybudovala pozici silné a úspěšné metropole, která je významnou součástí jedné z nejvyspělejších a nejsilnějších ekonomik světa – Evropské unie. Je přirozeným motorem ekonomického rozvoje ve střední Evropě.

Praha podporuje kreativní a inovativní ekonomické aktivity a je zdrojem vzdělanosti, znalostního kapitálu a inspirací pro střední Evropu. V metropoli sídlí řada prosperujících firem, včetně globálně významných podniků, které zaměstnávají tisíce lidí v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou.

Růst počtu obyvatel, stovky nově zakládaných firem a podniků, zvyšující se intenzita ekonomických aktivit a čilý turistický ruch, který není postaven jen na jednorázové návštěvě památek, ale také na kvalitní živé kulturní nabídce a „chytrém" turismu, to vše podporuje bohatý společenský život v hlavním městě a prosperitu jeho obyvatel.

Historické kořeny Prahy byly a jsou v periodách vyživovány přílivem tvůrčích lidí ze všech koutů Evropy i světa. I proto je jejím největším bohatstvím obrovské a rozmanité kulturní dědictví, které je živým zdrojem i inspirací pro současné i příští generace. Praha je výjimečnou kulturní metropolí. Skvělým místem pro plnohodnotný život. Praha je prostředím s ojedinělou atmosférou, kulturními a duchovními hodnotami, plná tvůrčích osobností, které se vzájemně inspirují.

Praha je mezi evropskými metropolemi konkurenceschopná. Poskytuje podporu, produkty a služby, kterými pozitivně ovlivňuje podnikatelskou atraktivitu měst a demografickou skladbu obyvatel. Praha je místem, které své bohatství staví na podnikavosti, znalostech, kreativitě a schopnosti inovovat a přinášet na globální trhy konkurenceschopné výrobky a služby.

Podnikání a obchod jsou hlavními protagonisty procesu urbánní regenerace, dynamiky a rozvoje vitality a životaschopnosti městských částí. Praha je atraktivní pro talentované lidi z celé Evropy. Vytváří podmínky, které podporují kreativní využívání městského prostoru kombinované s nabídkou obchodníků a kultivovaným trávením volného času.

Praha aktivně spoluvytváří výkonný a otevřený vzdělávací systém podporující talentů, tím i prosperitu a kvalitu života svých obyvatel. Praha věnuje soustředěnou pozornost přípravě znalostí a kompetencí obyvatel pro uplatnění se v rostoucích a perspektivních ekonomických odvětvích na globálních trzích.

Vazba směru 2 na analytickou část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy

Strategický směr „Prosperující a kreativní evropská metropole“ reaguje primárně na hrozbu prohlubující se provincionality, poklesu konkurenceschopnosti a ztráty mezinárodní pozice.

Uvedenou hrozbu lze podložit především těmito závěry (problémy) z analytické části:

PR1 Snižující se konkurenceschopnost a pozice Prahy v Evropě

PR5 Zanedbávaný kulturní kapitál města

PR7 Klesající výkonnost vzdělávacího systému

PR8 Nedostatečně koordinovaný systém řízení a plánování rozvoje

Pokud by Praha rezignovala na posilování svého významu v Evropě a neadaptovala se na současné a budoucí trendy, hrozí jí zaostávání za dynamičtějšími evropskými metropolemi a ztráta atraktivity pro globální investory. Praha by při své nečinnosti přišla o své dosavadní silné stránky (SS1 Silná značka města) a potenciály (P1 Rozvoj pracovního trhu a inovačního podnikání), identifikované v analytické části.

Související evropské a národní strategické dokumenty

- → Akční plán pro městskou mobilitu
- → European Research Area Roadmap 2015–2020
- → Evropa 2020
- → Evropa jako přední světová destinace cestovního ruchu – nový politický rámec pro evropský cestovní ruch
- → Inovace pro udržitelný růst: Biohospodářství pro Evropu 2012–2020
- → Obnovená Strategie EU pro udržitelný rozvoj
- → Plán jednotného Evropského dopravního prostoru
- → Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- → Tematická strategie pro městské životní prostředí
- → Územní agenda Evropské unie 2020 k inteligentní a udržitelné Evropě rozmanitých regionů
- → Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020
- → Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
- → Exportní strategie ČR pro období 2012–2020
- → Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014–2020
- → Koncepce státní podpory sportu v České republice

- → Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020
- → Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013–2017
- → Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2016–2020
- → Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR
- → Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)
- → Politika územního rozvoje ČR
- → Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020
- → Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- → Strategie digitální gramotnosti ČR 2015–2020
- → Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020
- → Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období let 2012–2020
- → Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+
- → Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020
- → Strategie sociálního začleňování 2014–2020
- → Strategie sociálních služeb 2014–2020
- → Strategie vzdělávací politiky ČR republiky do roku 2020



Praha je významný evropský region

Významný region

Praha spatřuje svou roli jako tradiční důležitý průsečík kontinentálních vztahů, který přispívá ke globální pozici společného evropského prostoru. Město bude aktivně usilovat o umístění významných mezinárodních institucí na jeho území a rozvíjet roli Prahy jako centra mezinárodních aktivit. Stabilizací podmínek a zkvalitněním systému péče o investory, poskytováním komplexního a organizačně zajištěného přehledu všech podstatných informací na jednom místě (one stop shop) a Praha jako dobře dosažitelná destinace po kontinentálních a světových dopravních trasách bude místem přívětivějším pro realizaci investic. Město si bude v synergii s těmito kroky budovat značku kulturního místa příznivého pro život i podnikání.

Zkvalitněním a stabilizací podmínek pro subjekty působící na území města, kvalitními službami poskytovanými městem a jednotnou prezentací jako kulturní a stabilní metropole s vysokou kvalitou života, bude rozvinuta role Prahy jako jednoho z klíčových center střední Evropy, jehož vliv významně přesahuje hranice České republiky. Praha bude mít jasnou a stabilní vizi, kam chce ve svém rozvoji dále postupovat a bude ji ve spolupráci se státem a klíčovými aktéry Pražské aglomerace svými kroky koncepčně naplňovat.

Vnitřní strukturou pražské ekonomiky a rozvojovými záměry se zabývá cíl 2.2.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

2.1 A Mezinárodní centrum

2.1 B Centrum investic

2.1 C Zahraniční dostupnost

Reakce na analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS1.1 Nadprůměrný investiční rating města, dobrá pozice mezi ekonomicky nejvýkonnějšími regiony EU

SS1.1 Stále známá značka Prahy v zahraničí

SS2.1 Na území Prahy žije 12 % obyvatel ČR a je zde vytvářena čtvrtina HDP ČR

Problémy:

PR1.2 Nižší dynamika růstu HDP Prahy než mají největší konkurenti v regionu střední Evropy

PR1.2 Nedostatečně rozvinutá a málo koncepční spolupráce aktérů komplexní propagace Prahy v zahraničí

PR1.2 Nižší úroveň péče a pobídek pro investory než u konkurenčních měst

PR1.2 Nedostupnost některých služeb pro podnikatele ve světových jazycích

Nedokončená či poddimenzovaná strategická železniční a silniční infrastruktura nadnárodního významu pro napojení Prahy na evropské sítě	PR1.7

Hlavní indikátor

Vývoj růstu HDP Prahy vůči průměru EU	2.1.0

Příklady indikátorů

Zvýšení podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou (informační a komunikační činnosti; profesní, vědecké a technické činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví)	2.1.1
Zvýšení přílivu přímých zahraničních investic na obyvatele	2.1.2
Zvýšení podílu realizované části Pražského okruhu v procentech	2.1.3
Zvýšení obratu cestujících, jejichž počáteční nebo cílovou destinací je Letiště Václava Havla	2.1.4
Zvýšení počtu participantů na mezinárodních kongresových akcích v Praze	2.1.5

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ Regionální inovační strategie hl. m. Prahy (2014–2020)
→ SMART Prague 2014–2020

Vybraní aktéři

→ Aspen Institute
→ MHMP, Odbor evidence, správy a využití majetku
→ MHMP, oddělení strategie a podpory podnikání
→ Ministerstvo pro místní rozvoj, oddělení urbánní politiky
→ Techsquare
→ Vysoká škola ekonomická, NF, katedra regionálních studií
→ Vysoká škola regionálního rozvoje
→ CzechInvest
→ Hospodářská komora hlavního města Prahy
→ Impact Hub Praha
→ MHMP, Odbor evropských fondů
→ MHMP, Odbor kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu
→ MHMP, Odbor rozpočtu
→ Ministerstvo pro místní rozvoj
→ Socialbakers
→ Startup Yard
→ The Czech Private Equity and Venture Capital Association (CVCA)
→ Univerzita Karlova, Institut ekonomických studií



Mezinárodní centrum

Rozvíjet mezinárodní význam města

2.1 A1 Rozvíjet zahraniční propagaci Prahy

Sjednotit a využít prezentaci Prahy v zahraničí.

- ■ jednotná zahraniční prezentace Prahy jako stabilní lokace s vysokým ratingem, vhodnou geopolitickou polohou, kulturní tradicí a místa příznivého pro investice (využití zastoupení Prahy v Bruselu, zahraničních cest zástupců hl. m. Prahy aj.)
- ■ prezentace potenciálu Prahy v oblasti výzkumu a inovací v zahraničí
- ■ prezentace města v oblasti současné kultury

2.1 A2 Rozvíjet Prahu jako centrum mezinárodních aktivit

Rozvíjet geografický a historický potenciál města jako centra politických a ekonomických aktivit.

- □ příprava komplexní nabídky lokalizace subjektů nadnárodního významu
- □ podpora významných mezinárodních kongresů a veletrhů, rekultivace stávajících výstavních ploch
- □ spolupráce se státem na přípravě konání významných politicko-ekonomických jednání a summitů
- ■ aktivní zastoupení Prahy v nadnárodních organizacích
- ■ propagace Prahy jako významného světového kongresového a veletržního centra

Centrum investic

Rozvíjet potenciál města k zajištění jeho konkurenceschopnosti a prosperity

Zkvalitňovat a stabilizovat systém péče o investory

2.1 B1

Zvýšit kapacitu, kvalitu a průběžně kultivovat kvalitní a stabilní systém péče o investory.

- ☐ spolupráce Prahy se státem na vytváření legislativních a ekonomických podmínek pro působení zahraničních investorů/podnikatelů
- ☐ stabilizace a posílení pracoviště a informačních subjektů poskytujících investorům a podnikatelům jasný, ucelený a koordinovaný přístup k informacím (např. podklady o dostupných podporách, rozvojových plochách, volných nemovitostech v majetku hl. m. Prahy a významných organizacích s aktivitami na území hl. m. Prahy)
- ☐ vytvoření stabilního informačně-prezentačního systému územního rozvoje města zajišťujícího investorské jistoty (vztah s územním plánem atd.)
- ■ zvýšení dostupnosti služeb veřejného sektoru pro podnikatele v cizích jazycích

Uplatnit a dále rozvíjet konkurenčně příznivé podmínky

2.1 B2

Podporovat koncentraci investic do perspektivních odvětví a oborů „znalostní ekonomiky“ naplňujících úlohu Prahy jako inovačního a iniciačního centra ČR.

- ☐ příprava komplexních nabídek lokalizace významných subjektů z vybraných odvětví (zejména oborů vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborů, nových technologií)
- ☐ nastavení systematické podpory investorů v preferovaných odvětvích (zejména oborech vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborech, nových technologiích), například nabídkou volných nemovitostí a rozvojových území v majetku hl. m. Prahy nebo případné finanční spoluúčasti ve vazbě na zdroje EU (mj. finanční nástroje, katalog rozvojových ploch)
- ☐ služby pro usnadnění příchodu kvalifikovaných zahraničních pracovníků

Zahraniční dostupnost

Zlepšovat dostupnost Prahy ze zahraničí

2.1 C1 Podporovat státní organizace při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy

Procesně podporovat státní organizace při přípravě a realizaci dopravních staveb nadregionálního a mezinárodního významu týkajících se Prahy.

- ☐ přijetí jednotného stanoviska na úrovni správy města k rozhodujícím dopravním akcím zajišťujícím napojení Prahy na nadregionální dopravní sítě
- ☐ zajištění aktivní spolupráce města se státem na přípravě a realizaci železničních koridorů a železničního spojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města
- ☐ zajištění aktivní spolupráce města se státem na územní ochraně, přípravě a realizaci rychlých železničních spojení (vysokorychlostních tratí)
- ☐ vytvoření komplexu podmínek pro součinnost správy města s věcně příslušnými subjekty na přípravě a urychleném dokončení Pražského okruhu s prioritou jihovýchodního úseku

2.1 C2 Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha

Procesně podporovat a spolupracovat s partnery na rozvoji Letiště Václava Havla Praha.

- ⁘ vypracování, spolu s odpovědnými partnery veřejného a soukromého sektoru, koncepce rozvoje Letiště Václava Havla Praha (včetně jeho okolí) s dostatečným časovým horizontem a stanovení podmínek pro její reálné naplňování včetně řešení dopadů na životní prostředí



Praha
podporuje
podnikání,
výzkum
a inovace

Podnikání a inovace

Podporou podnikání, výzkumu, inovačních a tvůrčích kapacit města jako znalostního centra České republiky bude Praha rozvíjet hospodářský potenciál celé země. Cílem je aktivní role samosprávy ve zlepšování podnikatelského prostředí, propojování výzkumné sféry s praxí a využívání inovací ve službách poskytovaných samosprávou.

Aktivní role samosprávy povede k vytvoření uceleného souboru regionálních opatření a služeb doplňujících činnost orgánů státní správy v oblasti výzkumné a inovační politiky a rozvoje podnikatelského prostředí. Praha bude podporovat začínající i zavedené podnikatele a investory, bude schopna využívat kapacity výzkumných organizací, flexibilně reagovat na potřeby podnikatelských subjektů a identifikovat klíčové konkurenceschopné obory pražské ekonomiky, v níž dominuje sektor služeb. Podnikatelský sektor a inovační systém představují velmi dynamické součásti života ve městě, které budou výrazně ovlivňovat směr jeho dalšího rozvoje. Budou se promítat například do struktury ekonomických činností, kvalifikační struktury pracujících, kvality služeb, a tím i do kvality života.

Město proto podpoří kreativitu a podnikavost, bude posilovat rozvoj pestrého a diverzifikovaného podnikatelského prostředí, které má pozitivní vliv na oživení městského prostoru a lokálních center. Malé firmy podporují komunitní rozvoj a spoluvytvářejí identitu města, která je atraktivní a stimuluje nově příchozí obyvatele.

Na rozdíl od cíle 2.1 zaměřeného mimo region se cíl 2.2 zabývá vnitřním prostředím Prahy.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

2.2 A Inovace pro rozvoj

2.2 B Podnikatelské prostředí

Reakce na analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS2.1 Relativně velká kupní síla v aglomeraci a nevyužitý růstový potenciál ve většině ekonomických odvětví

Problémy:

PR1.1 Podnikatelské prostředí v Praze nenabízí kontinuální dialog mezi různými aktéry soukromé i veřejné sféry

PR1.2 Město nemá dostatečně proaktivní a koncepční přístup k investicím a investorům na svém území

PR7.1 Praha nedostatečně využívá potenciál, plynoucí z vysoké koncentrace institucí výzkumu, vývoje a inovací na jejím území, a nedostatečně rozvíjí inovační podnikání

PR2.8 Městský majetek není systémově dostupný pro realizaci aktivit oživujících město

Potenciály:

Na území Prahy je soustředěno cca 60 % výzkumných kapacit České republiky — P1.2

Hlavní indikátor

Zýšení počtu firem ve znalostně intenzivních odvětvích zpracovatelského průmyslu a služeb — 2.2.0

Příklady indikátorů

Zvýšení výdajů na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru — 2.2.1

Zvýšení objemu licenčních poplatků z poskytnutých licencí na patenty poskytovatelů z Prahy — 2.2.2

Zvýšení finančního objemu mezisektorové spolupráce ve výzkumu a vývoji — 2.2.3

Zvýšení počtu malých a středních firem v kreativních odvětvích — 2.2.4

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Regionální inovační strategie hl. m. Prahy (2014–2020)
→ SMART Prague 2014–2020
→ Operační program Praha – pól růstu ČR

Vybraní aktéři

→ Akademie věd ČR
→ Technologické centrum AV ČR
→ CzechInvest
→ Hospodářská komora hlavního města Prahy
→ MHMP, oddělení strategie a podpory podnikání
→ Unie malých a středních podniků
→ Univerzita Karlova
→ Asociace malých a středních podniků a živnostníků
→ Aspen Institute
→ Česká zemědělská univerzita
→ ČVUT, Fakulta elektrotechnická
→ MHMP, Odbor evidence, správy a využití majetku
→ MHMP, Odbor evropských fondů
→ Ministerstvo průmyslu a obchodu, oddělení politiky MSP, finančních nástrojů a maloobchodu
→ Start it up!
→ Technologická agentura ČR
→ The Czech Private Equity and Venture Capital Association (CVCA)
→ Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
→ Úřad vlády, Sekce pro vědu, výzkum a inovace
→ Vysoká škola chemicko-technologická

Inovace pro rozvoj

Využívat inovační politiku města formulovanou Regionální inovační strategií jako nástroj ekonomického rozvoje

2.2 A1

Podporovat spolupráci veřejného, podnikatelského a výzkumného sektoru

Usnadňovat a podporovat mezisektorovou spolupráci ze strany samosprávy povede k posílení konkurenceschopnosti ekonomiky, ke zhodnocení předchozích veřejných investic do výzkumné infrastruktury a k využití výsledků výzkumu a inovací ve veřejných službách poskytovaných samosprávou. |*viz Projekty partnerství; str. 3:38*|.

- ☐ rozvoj platformy pro rozvoj pražské ekonomiky složené ze zástupců města, podniků a výzkumné sféry zajišťující spolupráci a koordinaci (Pražská inovační rada)
- ■ využívání nových nástrojů podporujících inovace typu veřejné zakázky na inovační řešení
- ■ vytvoření jednotného systému témat města, městských částí a jimi založených a zřízených organizací, do jejichž řešení by se zapojily výzkumné organizace
- ■ zapojení firem do hledání inovačních řešení pro veřejnou správu
- ■ spolupráce města, podniků a výzkumných organizací na přípravě a realizaci projektů rozvoje inovačního prostředí
- ■ cílená komunikace s podnikatelskými subjekty ve vybraných oborech (zejm. oborech vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborech, nových technologiích) o jejich perspektivách a záměrech
- ■ vytvoření jednotného prostředí pro komunikaci vědeckovýzkumných kapacit a komerčního sektoru skrze stabilní nefinanční nástroje založené na kontinuálních aktivitách hl. m. Prahy, např. asistence kontaktu a zlepšení přehledu o možnostech technologického transferu
- ■ vytvoření informačního zdroje zprostředkujícího informace usnadňující spolupráci

Podporovat vznik a rozvoj inovačních podniků

2.2 A2

Usnadňovat a podporovat vznik a rozvoj podniků ze strany samosprávy s důrazem na hledání nefinančních nástrojů má za cíl zvýšit míru podnikání ve městě a jeho úspěšnost.

- vytvoření informačního zdroje pro podniky zpřehledňujícího nabídku služeb
- připravit vhodné podpůrné nefinanční a nedotační nástroje pro začínající inovační podniky, např. asistenci, podporu se zázemím a internacionalizací
- koordinované zkvalitňování zařízení inovační infrastruktury (podnikatelské inkubátory, vědecko-technické parky aj.), včetně podpory centra pro rozvoj podnikání Prague StartUp Centre, v oblasti mentoringu, propojování a koučinku pro začínající firmy

Podnikatelské prostředí

Zlepšovat podnikatelské prostředí a podporovat podnikání jako součást integrovaného rozvoje městského prostředí

2.2 B1 Předkládat a podporovat legislativní změny ve prospěch podnikatelského prostředí

Využívat možnost zákonodárné iniciativy Prahy jako kraje a zkvalitňovat Prahou vydávané legislativní předpisy je příležitostí pro zlepšování podmínek podnikání.

- ☐ snižování administrativní náročnosti podnikání v případech, kdy podmínky a parametry určuje město
- ☐ předkládání a podpora legislativních návrhů zlepšujících podmínky podnikání v ČR včetně zpracování hodnocení dopadů regulace (tzv. RIA)

2.2 B2 Koncepčně využívat území a nemovitý majetek města pro podporu podnikání |*viz Majetková politika; str. 3:20*|

Optimalizovat nakládání s majetkem a využívat jej ve vhodných případech k podpoře podnikání je jedním z nástrojů zlepšování podnikatelského prostředí. A naopak podnikatelské aktivity mohou pomoci oživit nevyužívaný nebo nevhodně využívaný majetek či lokality města.

- ■ prioritizace oblastí/zón v rámci Prahy s potenciálem pro investice do rozvoje kreativního a inovativního podnikání s využitím integrovaného přístupu
- ■ využívání podpory malého a středního podnikání pro integrující témata spojená s budoucím rozvojem a potenciálem města např. v oblasti kreativních odvětví, zelené ekonomiky nebo udržitelné mobility
- ■ vytipování vhodných nemovitostí v majetku města k využití jako prostory pro začínající podnikatele (co-working, inkubátory, technologický park apod.), včetně vhodné formy správy prostor městem nebo jinými subjekty
- ■ snaha o vyvolání zájmu státu o Prahu jako hlavní město (spoluúčast na investičních akcích nadregionálního významu, vhodné pobídky z úrovně státu)



Praha má silnou kulturní značku posilovanou soudobým uměním

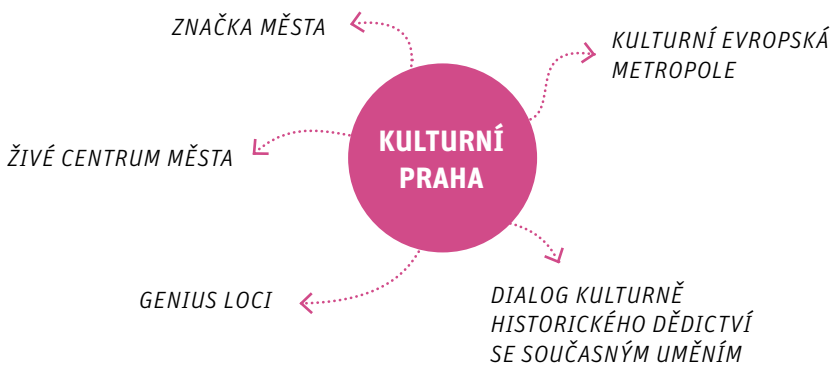
Kulturní značka

Silná marketingová značka hl. m. Prahy, která dosud čerpá zejména ze zápisu historického jádra města na prestižním Seznamu světového dědictví UNESCO, nyní dostane další souvislosti. Značka Prahy dostane ve sféře kultury nový obsah reflektující nejen kulturní historii, ale i současné aktivity pražské umělecké scény v mezinárodním měřítku. Praha bude rozvíjet dva nejsilnější aspekty své kulturnosti – kulturu jako produkt a kulturu jako duchovní klima města. Kulturní animace a koncepční marketing zviditelní potenciál vysoké koncentrace profesionálních kulturních institucí a jejich programové nabídky v centru Prahy. Současné umění a kultura jedinečným způsobem harmonicky podpoří zachování obrazu města a jeho unikátní integritu a autenticitu.

Praha se zařadí mezi evropské kulturní leadery, kteří podporují rozvoj inovativních forem živého umění a výrazné umělecké počiny mezinárodního významu. Prostřednictvím dialogu současného živého umění s kulturně-historickým dědictvím se posílí nejen společenské povědomí o hodnotách a významu světového kulturního dědictví v Praze, ale vznikne také jedinečné kreativní městské prostředí s nenapodobitelnou atmosférou. Pražská scéna živého umění se zviditelní v mezinárodním měřítku. Vznikne nová, dobře čitelná a komunikující kulturní tvář města, díky které se budou turisté do Prahy opakovaně vracet.

Nové nástroje prezentace, animace, propagace a moderace kulturní nabídky budou přínosem nejen pro návštěvníky kulturních akcí, ale i pro kulturní instituce i jednotlivé aktéry. Ustavení tematických kulturních klastrů odstraní příčiny jednostrannosti turistické nabídky v centru města (při respektování racionálních alokací turistických aktivit i v dalších částech města) a zefektivní management a prezentaci kulturní identity metropole. Praha bude obohacena o ekonomické benefity plynoucí z propojení kulturního turismu a kulturních a kreativních průmyslů. Optimalizace v oblasti kulturního turismu bude zlepšovat vnější a vnitřní vnímání města jako atraktivního a dynamicky se rozvíjejícího místa.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

2.3 A Kreativní metropole

2.3 B Kulturní inovace a instituce

2.3 C Správa kultury

2.3 D Kultura ve veřejném prostoru

2.3 E Kulturní turismus

2.3 F Financování kultury

2.3 G Péče o památky

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS1.3 Mezinárodní značka Praha spojená s kulturou

Problémy:

PR5.4 Chybí kreativní spolupráce a moderátor vazeb mezi veřejným a soukromým sektorem v oblasti kulturních odvětví ve vnitřním městě

PR5.1 Není k dispozici dostatečně komplexní, stabilní a politicky podpořený marketing kultury Prahy

Praha je v očích návštěvníků muzeum pod širým nebem, kam stačí zajet jednou za život, protože je k vidění stále stejná neměnná historická kulisa — PR1.8

Doba pobytu turistů se zkracuje na 1–2 dny — PR1.5

Návštěvníci města se koncentrují zejména kolem Královské cesty navzdory tomu, že Praha nabízí daleko více možností vyžití, ale nedostatečně je propaguje — PR1.8

Praha se příliš orientuje na čistý turismus a nedostatečně rozvíjí potenciál business hubu, který není sezonně omezen — PR5.1

Potenciály:

Nevyužitý potenciál bohaté kulturní nabídky ve městě k vytvoření tematických kulturních klastrů a k posílení kulturní identity metropole — P3.5

Hlavní indikátor

Zvýšení podílu turistů, kteří se plánují vrátit do Prahy — 2.3.0

Příklady indikátorů

Udržení počtu nebo růst malých a středních firem v kreativních odvětvích — 2.3.1

Zvýšení počtu domácích návštěvníků Prahy — 2.3.2

Zvýšení podílu kulturních, kreativních odvětví na čisté přidané hodnotě — 2.3.3

2.3.4 Zvýšení počtu samostatných výstav, koncertů a vystoupení v památkových objektech s kulturně výchovným využitím podle krajů

2.3.5 Zvýšení počtu zveřejněných datových sad v oblasti kultury

2.3.6 Zvýšení počtu hodin týdně věnovaných sportu, kultuře, setkáním s přáteli a komunitním aktivitám

2.3.7 Zvýšení míry spokojenosti s kvalitou veřejného prostoru

2.3.8 Zvýšení návštěvnosti vybraných kulturních zařízení (památky, divadla)

2.3.9 Zvýšení podílu výdajů z rozpočtu hl. m. Prahy na kulturu

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy (2010–2015)
→ Management plán
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ SMART Prague 2014–2020
→ Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013–2020 Czech Tourism
→ Marketingová strategie cestovního ruchu 2013–2020 Czech Tourism
→ Strategie rozvoje cestovního ruchu v Praze pro roky 2014–2018

Vybraní aktéři

→ AMU
→ Centre for Central European Architecture
→ CZECHDESIGN
→ Institut pro digitální ekonomiku, o. p. s.
→ Institut umění – Divadelní ústav
→ Jatka 78

- → Městská knihovna v Praze
- → MHMP, Odbor kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu
- → MHMP, Odbor památkové péče
- → Muzeum hlavního města Prahy
- → Nadace pro současné umění
- → Národní památkový ústav
- → Prague City Tourism
- → Signal festival
- → Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze
- → Vysoká škola ekonomická, FMV, katedra cestovního ruchu
- → Aeroškola
- → Akademie věd ČR, Technologické centrum, oddělení rozvoje podnikání
- → Akademie výtvarných umění
- → Artmap
- → Asociace cestovních kanceláří České republiky
- → Asociace hudebních festivalů České republiky
- → Asociace inovačního podnikání ČR
- → Asociace producentů v audiovizi
- → Aspen Institute
- → Brána muzeí otevřená
- → Corrupt Tour
- → Czech Fashion Council, Prague Fashion Week
- → Czech Film Commission
- → Česká centra
- → Česká centrála cestovního ruchu –Institut turismu
- → Česká filharmonie
- → Česká komora architektů
- → České hry, o. s.
- → ČT Art
- → Dejvické divadlo
- → Designblok
- → Divadlo Archa
- → DOX Centrum současného umění
- → Galerie hlavního města Prahy
- → Hvězdárna a planetárium Praha

- → Klub za starou Prahu
- → Knihovna Václava Havla
- → Ministerstvo kultury
- → Národní divadlo
- → Národní filmový archiv
- → Národní galerie
- → Národní technické muzeum
- → Pražské jaro
- → Pražské Quadrenniale
- → Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK
- → Tanec Praha
- → Úřad průmyslového vlastnictví

Kreativní metropole

Zatraktivňovat image města jako kreativní evropské metropole

2.3 A1 Zařadit Prahu mezi evropské kulturní metropole

Zviditelnit živý potenciál bohaté kulturní nabídky ve městě a posílit mezinárodní spolupráci s evropskými městy, které jsou leadery v oblasti současného živého umění.

- zapojení a spolupráce Prahy s ostatními evropskými kulturními metropolemi (Vídeň, Berlín, Amsterdam) na výměně zkušeností s rozvojem měst prostřednictvím kultury
- podpora rozvoje inovativních forem živého umění a výrazných kulturních a uměleckých počinů mezinárodního významu a dosahu, které jsou originálním produktem pražské scény živého umění
- podpora reprezentativní mezinárodní spolupráce a výměny špičkových zahraničních kulturních uměleckých projektů
- aktivní účast na mezinárodních tematických diskuzích, konferencích a platformách – rozvíjení znalostního networkingu
- aktivní propojení kultury a školského a vzdělávacího systému s cílem podporovat povědomí o umění od nejmladšího věku
- zajištění cílené kulturní nabídky pro studenty zahraničních vysokých a středních škol
- zajištění cílené kulturní nabídky pro studenty českých mimopražských škol
- podpora a spolupráce vývozu unikátních pražských projektů mimo město (zahraničí i ČR)
- podpora soutěží a soutěžních přehlídek s tématem umění a kultury
- podpora mezinárodních architektonických soutěží na městské investice

|*viz Město krátkých vzdáleností; str. 1:60*|

Posílit nový obsah mezinárodní značky Prahy spojený se současnou kulturou

2.3 A2

Zapojovat současnou živou kulturu do standartních komunikačních nástrojů a mezinárodní prezentace města místo jednosměrné komunikace o fenoménu světového historického dědictví.

- zmapování marketingového potenciálu nejvýznamnějších kulturních institucí v Praze a identifikování tematických oblastí pro nový aktuální obsah značky města, reflektující aktivity a vývoj pražské kulturní scény v mezinárodním měřítku
- spolupráce na tvorbě nového obsahu značky města s kulturními subjekty, které mají potenciál programové nabídky pro kulturní turismus
- nastavení priorit marketingu kulturní značky města, akcentace evoluce města
- zajištění disperze turistů, pomocí marketingu a kulturní animace, na méně vytížená, ale ekvivalentně zajímavá místa za hranice historického centra
- tematizace přetíženosti Prahy turistickým ruchem a iniciace alternativní kulturní nabídky mimo centrum města, vytvoření kampaně ve smyslu „Save Prague as World Heritage for the Future“ podobně jako v jiných turisticky přetížených evropských destinacích, a to v rámci vyhledávání nových cílových skupin náročnějších turistů, vnímajících globální společenskou zodpovědnost
- vytvoření strategie udržitelného rozvoje cestovního ruchu v hlavním městě Praze
- vytvoření podmínek pro dlouhodobější plánování a marketing významných kulturních akcí a zkvalitnění programu a hostování mezinárodně respektovaných umělců
- vytvoření specifické kampaně spojené se současným uměním zaměřené na přilákání domácích návštěvníků do hlavního města (ve spolupráci Prague City Tourism a Czech Tourism)
- vytvoření specifické kampaně pro domácí návštěvníky, tematizace nabídky dle cílových skupin např. pro seniory, rodiny s dětmi, školy
- vytvoření řady specifických PR kampaní, které zviditelní mezinárodní úspěchy současné pražské kulturní scény (zapojení významných pražských umělců a kulturních počinů mezinárodního významu do kampaně)
- dlouhodobé zviditelnění a komunikace titulu Praha kreativní město literatury UNESCO
- vytvoření programových balíčků pro školy – dlouhodobá koncepce seznámení se s hlavním městem a jeho kulturní nabídkou v průběhu školní výuky od mateřské přes základní až po vysoké školství
- podpora projektů a kulturních událostí rozvíjejících obsah titulu Praha kreativní město literatury UNESCO

Kulturní inovace a instituce

Rozvíjet a reagovat na požadavky činnosti kulturních institucí a velké nabídky aktivit v kultuře a umění

2.3 B1

Podporovat kvalitu činnosti etablovaných pražských kulturních organizací a víceletých projektů

Plánovat a systémově podporovat konkurenceschopnost pražských kulturních aktérů při respektu k nově vznikajícím organizacím a trendům v oblasti živého umění.

- průběžné mapování nových kulturních a uměleckých subjektů a počinů
- analýza a naplňování potřeb konkrétních kulturních subjektů a zařízení (včetně modernizace vybavení a stavební revitalizace)
- zajištění auditu konkurenceschopnosti pražských kulturních institucí a statků (architektonická, výtvarná díla, instituce) ve srovnání s benchmarkovými městy
- komplexní analýza kulturní infrastruktury Prahy, identifikace deficitů a tvorba podkladů pro investiční rozhodování
- zajištění pravidelného nezávislého odborného hodnocení realizace projektů i výsledků činnosti kulturních subjektů kontinuálně podporovaných Prahou (včetně příspěvkových organizací)
- ☐ modernizace způsobu fungování veřejných kulturních institucí s cílem zatraktivnit jejich prostory pro současné potřeby společenského života
- ☐ vytvoření systému podpory nových kulturních aktivit a uměleckých projektů s potenciálem podpořit kulturní značku města
- ☐ posílení prestiže pracovníků a odborných kapacit v institucích, podpora účasti v mezinárodních sítích a konferencích, zlepšení pracovních podmínek a vyšší ohodnocení umělecké i odborné práce
- ☐ vytvoření podmínek k dlouhodobému plánování kulturních aktivit a marketingu významných kulturních akcí, zajištění garance víceletého financování
- ■ vytvoření hodnotového rámce pro srovnání přínosů činnosti kulturních organizací se zahraničím
- ■ zajištění konkurenceschopnosti a aktuálnosti obsahu programové nabídky institucí prostřednictvím spolupráce institucí s nezávislými trend leadery / malé galerie, nezávislé, taneční a divadelní skupiny apod.

- vytvoření dlouhodobé vize revitalizace vnitřních i venkovních veřejných prostor budov a fungování kulturních institucí, aby mohly lépe sloužit jako nízkoprahová místa setkávání a tvůrčí centra (huby) |viz Zázemí pro kulturní aktivity; str. 1:50|
- poskytnutí účelových finančních příspěvků na podporu zpřístupnění kulturní nabídky institucí i nezávislých subjektů zahraničnímu publiku
- aktualizace kulturní infrastruktury a investice do kulturních zařízení na základě současných společenských potřeb (koncertní síň, rozšíření sítě galerií)

Koncepčně podporovat vznik tematicky zaměřených kulturních klastrů na území města

2.3 B2

Uplatňovat principy rozvoje městských částí s využitím potenciálu kulturních a kreativních průmyslů se specifickým zaměřením na rozvoj tematických kulturních klastrů, které posilují kulturní identitu metropole.

- analýza kulturního potenciálu v centru města a vytipování témat a organizací pro spolupráci na tvorbě nových klastrů
- aktivizace potenciálních účastníků a hlavních nositelů vytipovaných kulturních klastrů
- propojování napříč sektory – zapojování neziskových organizací, podnikatelských subjektů, akademického sektoru a klíčových kulturních institucí do klastru
- nastavení systému sdílení a vyhodnocování zkušeností z modelových příkladů dobré praxe fungování kulturních klastrů
- moderování efektivní komunikace a marketingu klastrů
- podpora modelových příkladů spolupráce z oblasti kreativních průmyslů
- stimulace vzniku klastrů pomocí finančních pobídek
- vytvoření nového dotačního systému podpory pro subjekty z oblasti kreativních průmyslů zapojených do klastrů na území města
- podpora kulturních klastrů a kulturních projektů podporujících sociální kohezi (např. mezigenerační dialog)

Správa kultury

Využít a zúročit potenciál kultury ke strategickému rozvoji Prahy

2.3 C1

Posílit kapacity městské správy ke kompetentnímu rozhodování v oblasti kultury a umění

Naplňovat principy efektivní správy kulturního sektoru založené na hloubkové znalosti prostředí a srovnání v kontextu evropských měst. |*viz Institucionální kapacita; str. 3:36*|.

- ⛶ vytvoření standardů fungování a mechanismů evaluace kulturních institucí a jejich specifických
- ⛶ parametrů pro zřizované kulturní instituce, nezávislé veřejné i soukromé subjekty
- ☐ vytvoření pracoviště v Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy pro sběr a analýzu dat o kultuře zajišťující systematický a koncepční přístup, které bude moderovat mezioborovou diskuzi s transparentním zapojením všech aktérů (vznik diskuzní platformy Fórum pro kulturu)
- ☐ nastavení mechanismů evaluace a formulace dlouhodobé vize v oblasti kultury (průběžně aktualizovaná kulturní strategie města)
- ☐ nastavení spolupráce ve sdílení dat v oblasti kultury a sportu s orgány státní správy (ČSÚ, NIPOS) a s městskými částmi – podílení se aktivně na debatě o formování satelitního účtu kultury
- ■ zapojení nejvýznamnějších kulturních subjektů jako klíčových partnerů pro zlepšování kvality života ve městě a pro rozvoj kulturního turistického ruchu
- ■ nastavení dlouhodobé spolupráce s městskými částmi v oblasti rozvoje kultury

2.3 C2

Posílit postavení Prahy jako leadera v oblasti kultury, klíčového faktoru rozvoje měst 21. století

Vést a spravovat agendu kultury v Praze na světové úrovni a na základě současných aktuálních poznatků fenoménu rozvoje měst prostřednictvím kultury v evropském regionu.

- ☐ vznik dílčích strategií pro kulturu, sport a volný čas s cílem zajistit dostupnost těchto složek všem obyvatelům města
- ☐ zpracování Strategie rozvoje kultury a umění s akcentem na potřeby rozvoje svobodné aktivní občanské společnosti, rozvoje konkurenceschopnosti a zvyšování kvality života ve městě
- ☐ vznik Strategie rozvoje sportu s důrazem na neprofesionální sport a tzv. sport pro všechny (pro zdraví občanů), aktivizace a dostupnost pro nízkopříjmové skupiny, důraz na spontánní trávení volného času mládeže
- ■ prosazování znalostí a inovací ve správě a podpoře kultury v Česku i v zahraničí
- ■ spolupráce a výměna zkušeností hl. m. Prahy, státu a ostatních regionů ČR v oblasti kultury a umění
- ■ zapojení se do mezinárodních sítí a iniciování mezinárodních projektů s jinými městy, které Praze umožní zvyšovat svoje kompetence pro rozvoj města prostřednictvím kultury a umění
- ■ spolupráce a výměna zkušeností s ostatními krajskými městy v ČR

Kultura ve veřejném prostoru

Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství pro realizaci kulturních aktivit a uměleckých produkcí

2.3 D1 Zajistit koncepční užívání veřejného prostoru pro kulturní aktivity a umění

Uplatňovat principy transparentní správy užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám místo snahy omezovat a budovat bariéry v užívání veřejného prostoru kulturními aktéry.

- ⛶ zadání uživatelské analýzy veřejného prostoru v Praze s výstupem manuálu pro uživatele veřejného prostoru k živým kulturním aktivitám
- ⛶ vypracování generelu veřejného majetku pro kulturní využití
- ⛶ zajištění sběru veřejného mínění o kulturních aktivitách ve veřejném prostoru a jeho reflexe (výzkumy veřejného mínění, dotazníková šetření, diskuze)
- ☐ vytvoření subjektu, jehož náplní činnosti bude péče o koncepční a kulturní animaci veřejného prostoru města
- ☐ vznik pozice koordinátora veřejného prostoru s kompetencí částečného povolování akcí s respektováním rovnocenného práva městské části při rozhodování o povolení akcí ve veřejném prostoru na svém území
- ☐ vytvoření Koncepce péče o umění ve veřejném prostoru na území města v režimu návrhů řešení a doporučení pro jednotlivé městské části
- ☐ výběr prioritních veřejných prostor a klíčových kulturních projektů podporujících kulturní image města (pod expertní supervizí)
- ■ snižování bariér užívání veřejného prostoru pro filmový průmysl

2.3 D2 Zjednodušit v Praze podmínky a pravidla pro aktivní kulturní a společenské užívání veřejného prostoru.

Nastavit a dodržovat jasné podmínky užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám místo snahy budovat bariéry v užívání veřejného prostoru ke společenským aktivitám.

- ☐ vytvoření transparentních pravidel pro využívání veřejného prostoru, která rozlišují veřejný a komerční zájem

- ☐ vznik koncepce umisťování velkých společenských akcí ve veřejném prostoru, omezování umístění těchto akcí v parkových plochách z důvodu destruktivních dopadů vysoké návštěvnosti těchto akcí na travnaté porosty
- ■ příprava a realizace transparentních jednání a spolupráce jednotlivých složek správy veřejného prostoru na nových pravidlech užívání veřejného prostoru
- ■ vznik integrovaného a veřejně dostupného kalendáře všech záborů veřejného prostoru ve městě
- ■ zajištění finanční podpory a uživatelské vstřícnosti pro kreativní přístupy k veřejnému prostoru
- ■ vytvoření dotačního programu finančních pobídek pro oživování veřejného prostoru pro kulturní a vzdělávací instituce v městských částech (včetně centra města)

2.3 D3

Nastavit pravidla a kompetence k využívání veřejného prostoru okolo budov kulturních institucí

Upřednostňovat principy transparentní správy užívání veřejného prostoru v blízkosti kulturních institucí s respektem a nastavením priorit podporujícími image a renomé klíčových kulturních aktérů.

- ⁚ analýza lokace klíčových kulturních institucí – definování „ochranného pásma kulturních staveb“.
- ☐ v rámci investiční a majetkové politiky respektování koncepčních dokumentů pro tvorbu veřejných prostranství (nyní Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy) při návrhu řešení přilehlého veřejného prostoru kulturních a vzdělávacích institucí |*viz Veřejná prostranství města; str. 1:64*|
- ☐ zadávat projekty na novostavby i rekonstrukce městských kulturních a vzdělávacích institucí prostřednictvím architektonických soutěží včetně řešení přilehlých veřejných ploch
- ■ vznik systému ochranného pásma ve veřejném prostoru okolo budov klíčových kulturních institucí – prevence rušivých vlivů
- ■ nastavení odpovědností a pravomocí ve vymezeném ochranném pásmu
- ■ formulování odpovědnosti a pravomoci zúčastněných aktérů v péči o přilehlý veřejný prostor kulturních institucí ve spolupráci s městskými částmi, s organizacemi státu a dalšími institucemi

Kulturní turismus

Zvýšením podpory živé a různorodé kulturní nabídky evropského formátu podpořit vnější a vnitřní vnímání města jako atraktivního místa pro kulturní turismus

2.3 E1

Optimalizovat (maximalizovat) doby pobytu turistů v Praze prostřednictvím živé kulturní nabídky

Zviditelnit a posílit marketing živé kulturní nabídky v různých částech města místo okamžité jednorázové návštěvy historického centra a vytvořit nové specifické animační programy v lokalitách statku světového kulturního dědictví UNESCO.

- zmapování potenciálu dalších lokalit pro incomingový turismus (Vyšehrad, Holešovice, Letná, Troja, Žižkov, Vršovice a další) včetně již existujících, ale málo propagovaných destinací (historická čistírna odpadních vod, stoková síť, románské podzemí, rezidence primátora apod.); využití spontánně se rozvíjejících zón mimo centrum k nasměrování části návštěvníků a jejich kulturnímu vyžití
- analyzování zážitkového cestovního ruchu v Praze s cílem posílit propagaci nabídky kulturních produktů pro domácí i zahraniční účastníky kulturního turismu
- standardizace přístupnosti živé kulturní nabídky zahraničním turistům – podpora minimalizace jazykových bariér (titulkovací zařízení u činoherních divadel jako standardní služba)
- oživení genia loci pražské památkové rezervace a statku světového kulturního dědictví UNESCO jedinečnými kulturními počiny evropského formátu
- vytvoření vzdělávacích a kulturních programů o Pražské památkové rezervaci pro kulturní turismus – památky Prahy jako součást prezentace vysoké kultury nové formy komunikace a propagace aktuální kulturní nabídky v centru
- odlehčení Královské cesty a historického jádra Prahy – vytvoření alternativní páteřní turistické trasy v centru města, zejména v lokalitách statku světového kulturního dědictví UNESCO
- podpora pěšího propojení centra s krajinou v okolí Prahy
|viz Nová propojení; str. 1:99|
- podpora turistiky s návazností na MHD pro zahraniční návštěvníky
- zaměření se při tvorbě kulturní nabídky na potřeby turistů všech národností

a generací se specifickou pozorností na návštěvníky, kteří přijíždějí jak za obchodem, tak za poznáním
- podpora kongresové a výstavní turistiky
  |viz Mezinárodní centrum; str. 2:20|
- podpora tvorby konkrétních forem programových produktů z různých oblastí kultury pro kulturní turismus podpora využití chytrých technologií pro interpretaci kulturního i místního dědictví, a to jak na úrovni institucí, tak na úrovni nabídky produktů pro cestovní ruch
- podpora projektů jazykově bezbariérové kulturní nabídky: klasická hudba, současný tanec, folklórní umění, loutkové divadlo a animace s efektivním využitím historických budov
- specifická podpora nabídky atraktivních kulturních akcí mimo hlavní turistickou sezonu

2.3 E2

Rozvíjet stabilní spolupráci všech aktérů zabývajících se kulturním turismem v Praze

Uplatňovat principy participace, tvůrčí spolupráce a společných projektů při rozvoji kulturního turismu ve městě se zapojením veřejných i soukromých podniků, místních i zahraničních agentur, městských a státních organizací a škol. *|viz Projekty partnerství; str. 3:38|*.

- ☐ vytvoření komplexní strategie rozvoje cestovního ruchu v Praze s akcentem na posilování významu kulturní značky města
- zlepšení vzájemné komunikace, informovanosti a koordinace aktivit
- společná propagace nového obsahu kulturní značky města
- prezentace Prahy jako business hubu, jmenování ambasadorů města ze soukromého sektoru, kteří budou spolu s politickou reprezentací komunikovat při cestách do zahraničí výhody podnikání v Praze
- podpora domácího kulturního turismu a zvyšování jeho objemu na srovnatelnou úroveň s kulturními evropskými metropolemi

Financování kultury

Zajistit dostatečné zdroje financování pro udržitelný rozvoj špičkové kultury v Praze

2.3 F1

Nabídnout nové nástroje pro podporu kultury ve městě srovnatelné s evropskými kulturními metropolemi

Stimulovat rozvoj kulturního sektoru v Praze dostupnými analytickými, koncepčními, legislativními a finančními nástroji s respektem k nefinančním formám podpory a jejich uplatňování.

- realizace srovnávací analýzy grantového systému hl. m. Prahy a MKČR – komparace objemu financí z grantového systému MKČR a identifikace špičkových institucí a projektů
- analýza potřeb kulturních organizací a jejich kvalit včetně porovnání s mezinárodní kulturní scénou
- podpora prosazení legislativy k novému právnímu subjektu – veřejnoprávní instituce v kultuře (VPI)
- podpora kulturní značky v rámci marketingových aktivit města – kulturní diplomacie, zahraniční prezentace města, účast na veletrzích doma i v zahraničí
- nastavení průběžné komunikace s kulturním sektorem a systém integrace jeho námětů do systému podpory pražské kultury
- spolupráce s MKČR, Institutem umění – Divadelním ústavem a dalšími národními institucemi (jako jsou Národní divadlo a Národní galerie) pro posílení synergického efektu a dalších forem podpory živého umění v Praze
- podpora a rozvoj donátorství a filantropie, síťování podnikatelského a veřejného sektoru
- nastavení zvýhodněných podmínek pro využití propagačních ploch zřizovaných a spravovaných veřejnou správou pro propagaci kulturních akcí
- podpora formou poskytování prostoru zdarma v propagačních a komunikačních nástrojích města
- bonifikování mezinárodního rozměru kulturních projektů i institucí v grantovém systému
- ve spolupráci s MKČR a městskými částmi vytvoření transparentního systému vícezdrojového financování pro kulturu a iniciace spolupráce při prosazení

této systémové změny i pro ostatní regiony v rámci ČR
- podpora multifukčních kulturních center na okraji Prahy
- v rámci grantového schématu otevření nového programu podpory animace kulturně-historického dědictví se speciálním zaměřením na umělce a projekty současného umění
- rozpracování možnosti synergie veřejných finančních prostředků pro podporu inovativních kulturních projektů s crowdfundingem – připravení systému spolupráce s existujícími platformami
- podpora rozvoje rezidenčních prostor, zkušeben a ateliérů pro umělce (domácí i zahraniční)
- podpora klasické hudby jako fenoménu podporujícího kulturní značku metropole v rámci vícezdrojového financování

Péče o památky

Pečovat o pražské památky a pracovat na jejich prezentaci v dialogu se současnou kulturou

2.3 G1 Pečovat o pražské památky a historické centrum města – světové kulturní dědictví UNESCO

Uplatňovat principy památkové péče s respektem k celosvětovému významu statku světového kulturního dědictví v centru města a dodržovat strategie, pravidla a kontrolu jeho ochrany. |*viz Kulturní dědictví; str. 1:62*|.

- ☐ uplatňování obecně platných principů a regulativ v památkové péči na území města
- ☐ sledování strategie a uplatňování pravidel kontroly stanovené v Management plánu ochrany statku světového kulturního dědictví UNESCO
- ■ zachování přímého vlivu města na stav a využití památek v jeho vlastnictví
- ■ věnování pozornosti adekvátnímu využití památek ležících mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy (kostely, drobné sakrální stavby, průmyslová architektura atd.)
- ■ rozvinutí osvětové a kulturní činnosti s cílem zvýšit povědomí a vzdělání občanů o univerzálních hodnotách pražských památek
- ■ poskytování poradenského servisu a vzdělávání o systémech podpor v památkové péči pro vlastníky památkových objektů
- ■ organizační i finanční podpora soukromých vlastníků při péči o památky
- ■ propagace příkladů dobré praxe

2.3 G2 Propojit pražské památky se současnou živou kulturou

Nastavit a dodržovat principy oživování a kulturní animace pražských památek a statku světového kulturního dědictví UNESCO místo snahy omezovat možnosti k propojení tradice a současného bohatého kulturního kapitálu v Praze.

- ☐ nastavení pravidel využívání památkového fondu živou kulturou tak, aby se při tvorbě nové identity neztratily hodnoty, které činí Prahu jedním z výjimečných měst
- ■ využívání památkového fondu přiměřeným způsobem a v souladu s jeho

historickým odkazem a při zachování jeho původních hodnot
- prostřednictvím podpory živého umění vytvoření prostoru pro tvorbu nových příběhů, které podpoří vnímání univerzálních hodnot, integrity a autenticity světového kulturního dědictví
- vedení dialogu kulturního dědictví se současnou kulturou – podpora animace kulturního dědictví se speciálním zaměřením na umělce a projekty současného umění
- vytvoření dotačního programu se zaměřením na dialog kulturního dědictví a současného umění



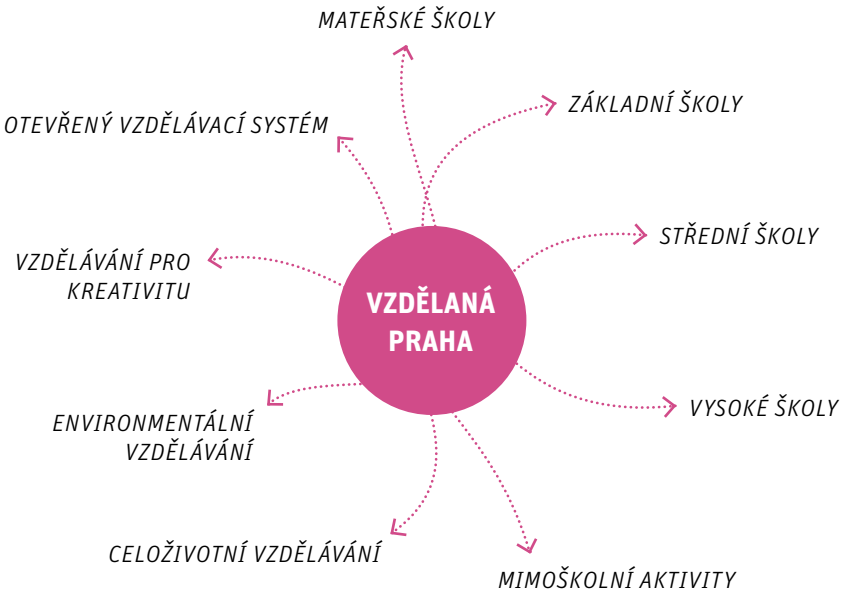
Praha aktivně spoluvytváří výkonný a otevřený vzdělávací systém

Vzdělávání

Kvalitní školství na všech stupních je základním předpokladem konkurenceschopnosti obyvatel města a firem na vzdělanostním, pracovním a inovačním trhu Evropy i světa a přitažlivosti města i země pro motivované talenty ze zahraničí i významné zahraniční investice v městem preferovaných oborech.

Praha posílí váhu vzdělávání jako klíčového nástroje rozvoje města a stane se lídrem v přístupu k všestranné podpoře vzdělávání. Vysokoškolské a vzdělávací instituce v centru města rozšíří nabídku kulturně-vzdělávacích příležitostí a přivedou i specificky zaměřené návštěvníky. Přítomnost studentů a jejich inspirativní aktivity oživí a zkultivují centrum města. Inovativní a kreativní způsoby výuky, rovnost v přístupu ke vzdělávání, pozitivní vztah k výuce a škole, zvýšení motivace ke vzdělávání celé společnosti – to vše přispěje nejen ke zvýšení kvality, výkonnosti a otevřenosti systému vzdělávání, ale i ke zvýšení hodnotového žebříčku společnosti jako takové. To vše se neobejde bez navýšení investic a zejména lidských zdrojů do všech stupňů vzdělávání počínaje předškolním.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

2.4 A Dostatečná infrastruktura

2.4 B Kvalita vzdělávání

2.4 C Prevence a inkluze

2.4 D Celoživotní vzdělávání

2.4 E Potenciál vysokých škol

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Problémy:

PR7.2 Podíl ČR do veřejných výdajů na vzdělání zaostává za průměrem zemí OECD i EU; činí 5 % HDP, čímž se ČR umístila na 30. místě ze zemí OECD

PR4.1 Kapacity základních a mateřských škol jsou na území města rozloženy nerovnoměrně, v některých částech města jsou obtížněji dostupné nebo chybí, v jiných částech je převis kapacit

PR7.2 Roste přítomnost cizinců ve všech stupních vzdělávacího systému, jejich podíl v populaci Prahy se v minulé dekádě zdvojnásobil

PR7.1 Vysoké školy nemají dostatek prostředků k rozvoji svého stavebního fondu, a to zejména v centru města, v soutěži o lukrativní pozemky jsou vytlačovány komerčními společnostmi

Potenciály:

Praha je univerzitním městem s velkou koncentrací vysokých škol, vědecko-výzkumných institucí a vysokoškolsky vzdělaných lidí — P1.1,2

Vysoká koncentrace kulturních institucí s potenciálem vzdělávání pro kreativitu — P1.3

Funguje rozsáhlý systém podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) — P3.1

Hlavní indikátor

Zvýšení podílu výdajů z rozpočtu hl. m. Prahy na regionální vzdělávání — 2.4.0

Příklady indikátorů

Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 15–24/25–29 — 2.4.1

Zvýšení podílu dětí ve věku 3–5 let, které se účastní předškolního vzdělávání — 2.4.2

Snížení počtu odmítnutých žádostí o přijetí do mateřské školy — 2.4.3

Zvýšení nabídky alternativních forem vzdělávání včetně předškolního — 2.4.4

Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 min — 2.4.5

Zvýšení počtu studentů odborného vzdělání SŠ — 2.4.6

Zvýšení podílu škol jako center celoživotního učení — 2.4.7

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Akční plán Koncepce speciálního školství (2015–2018)
→ Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy 2016–2020
→ Koncepce primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na území hl. m. Prahy (2014–2020)
→ Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců 2014–2017
→ Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy
→ Krajský akční plán rozvoje vzdělávání
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ SMART Prague 2014–2020

Vybraní aktéři

→ Akademie věd ČR
→ ČVUT Praha
→ CZESHA – Unie školských asociací ČR
→ Eduin
→ Fond dalšího vzdělávání
→ Hvězdárna a planetárium ČR
→ Městská knihovna
→ MHMP, Odbor školství a mládeže
→ Národní technické muzeum
→ Národní ústav odborného vzdělávání
→ Národní ústav pro vzdělávání
→ Univerzita Karlova
→ Univerzita Karlova, FHS, Centrum pro studium dlouhověkosti a dlouhodobé péče
→ VŠE Praha
→ Akademie výtvarných umění
→ Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.
→ Aspen Institute
→ Česká rada dětí a mládeže
→ Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy

- → MHMP, Odbor rozpočtu
- → Ministerstvo mládeže, školství a tělovýchovy
- → Ministerstvo práce a sociálních věcí, Sekce politiky zaměstnanosti a trhu práce
- → Národní agentura pro evropské vzdělávací programy
- → Národní vzdělávací fond, o. p. s.
- → Společnost pro kreativitu ve vzdělávání

Dostatečná infrastruktura

Zajistit dostatečně kapacitní a moderní infrastrukturu regionálního školství

2.4 A1 Přizpůsobit kapacity mateřských a základních škol demografickému vývoji

Přizpůsobit kapacity mateřských a základních škol demografickému vývoji a místní aktuální potřebě, aby postupným rozvojem obytné výstavby a vývojem demografického složení obyvatelstva nedocházelo k disproporcím, kdy v některých lokalitách školy zásadně nedostačují a v jiných je naopak jejich kapacita nezaplněná a kdy nucené denní přejíždění žáků je nejen nepohodlné pro obyvatele, ale rovněž zatěžující pro město.

- analýza kapacit zařízení předškolního a základního vzdělávání podle aktuální místní potřeby
- navýšení kapacit zařízení předškolního a základního vzdělávání v místě potřeby, včetně odpovídajícího vybavení
- podpora vzniku a rozvoje mateřských center, firemních školek apod.
  |*viz Podpora rodiny; str. 1:22*|

2.4 A2 Přizpůsobit stavební fond požadavkům na flexibilitu a víceúčelovost

Přizpůsobit stávající i budoucí stavební fond vzdělávacích zařízení požadavkům na flexibilitu a víceúčelovost, tak aby kromě základního poslání pro vzdělávání vytvářela i zázemí pro kulturní, sportovní a další aktivity komunitního života a tím nejen pomáhala zvyšovat kvalitu života, ale i šetřit finanční prostředky města.

- podpora inspirující architektury vzdělávacích prostor, modernizace vybavení
- přizpůsobení dočasně nevyužívaných zařízení činnostem ve veřejném zájmu, zejména pro komunitní život
- modernizace škol postupnou transformací v integrovaná polyfunkční centra
  |*viz Zázemí pro kulturní aktivity; str. 1:50*|

Kvalita vzdělávání

Přispět ke zvyšování kvality a výkonnosti vzdělávání

Podpořit zkvalitňování, otevřenost a modernizaci výuky

2.4 B1

Podporovat zavádění moderních výukových metod a tvorbu vzdělávacích materiálů, které by byly otevřeným zdrojem dostupným každému. Opatření přispěje ke snížení bariér ve vzdělávání.

- podpora spolupráce při zkvalitňování tvorby výukových materiálů
- podpora využívání moderních výukových metod (např. e-learningu)
- zavedení otevřené platformy pro vzájemnou výměnu informací a šíření zkušeností mezi školami, pedagogy a rodiči

Podpořit zkvalitňování výuky cizích jazyků ve všech stupních vzdělávání

2.4 B2

Podpořit výuku cizích jazyků, která je již od útlého věku nezbytnou podmínku pro rozvoj jazykových dovedností a kompetencí každého občana a je jednou z priorit národní strategie ve vzdělávání. Podpořit jazykovou výuku na všech stupních středních škol i následně v terciálním vzdělávání je jednou z priorit hl. m. Prahy.

- podpora dvojjazyčného vzdělávání (např. výuka některých předmětů v cizím jazyce, metoda „CLIL“) včetně zajištění jazykové výuky pedagogů
- podpora jazykové výuky formou spolupráce se zahraničními školami, např. prostřednictvím výměnných programů dětí a pedagogů v zahraničních školách
- udržení metropolitního programu podpory středoškolské jazykové výuky
- podpora dalšího vzdělávání pedagogů v oblasti zvyšování jazykových kompetencí

Podpořit technické a odborné vzdělávání

2.4 B3

Technicky a odborně vzdělávat mladé lidi, kteří jsou klíčoví pro inovační výkonnost a konkurenceschopnost společnosti. Zaměřit se na kvalifikaci ve vědních, technologických a inženýrských oborech, které mají vyšší pravděpodobnost uplatnění na pracovním trhu. Technické a odborné znalosti a dovednosti jsou nezbytné pro všechna povolání.

- monitoring potřeb trhu práce
- podpora polytechnické výuky a manuální zručnosti od nejútlejšího věku

- podpora odborného vzdělávání a oborů STEM, motivace žáků ke studiu těchto oborů
- podpora spolupráce základních a středních technických škol
- podpora spolupráce odborně zaměřených škol s vysokými školami, s výzkumnými organizacemi, profesními svazy a organizacemi
- podpora spolupráce s podnikatelským sektorem při získávání praxe zejména u žáků/studentů v posledních ročnících středních škol
- podpora obnovy přístrojového a strojního vybavení středních technických a odborných škol
- na základě znalosti potřeb trhu práce vytváření základu pro dlouhodobou uplatnitelnost absolventů i podmínek ke snazšímu přechodu na trh práce z těch částí soustavy, které své žáky a studenty pro bezprostřední uplatnění připravují

2.4 B4

Klást důraz na digitální/IT gramotnost

Reagovat na všudypřítomný rozvoj digitálních technologií a jejich využívání v nejrůznějších oblastech lidských činností, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou. Podpořit vzdělávání, které využívá digitální technologie na podporu výuky a učení a stejně tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce.

- zavedení svobodného softwaru na školách
- podpora inovace vzdělávacích programů v oblasti informační a komunikační technologie
- podpora dalšího celoživotního vzdělávání dospělých v oblasti digitální gramotnosti, propojení formálního a neformálního vzdělávání
- podpora modernizace stávajících informačních technologií určených zejména pro výuku, zkrácení cyklu obnovy IT vybavení
- podpora dalšího vzdělávání pedagogů v oblastech IT technologií a oborových didaktik

Podpořit alternativní vzdělávání

2.4 B5

Vychovávat talentované žáky, správně je motivovat a pečovat o jejich rozvoj je nezbytností pro budování konkurenceschopné znalostní ekonomiky a podpory výzkumu, vývoje a inovací. Jádro péče o talentované žáky spočívá v denní práci vyškoleného pedagoga v základní škole a ve využití speciálních programů. Specifické možnosti pak mají školy s alternativním programem a přístupem, jako jsou školy waldorfského typu, Montessori, komunitní a církevní školy, SCIO škola apod.

- podpora zkvalitnění nabídky vzdělávání nadaných dětí, žáků a studentů
- podpora rozvoje škol s alternativním programem a přístupem na všech stupních vzdělávání

Zlepšit podmínky pedagogické práce

2.4 B6

Pro zlepšování učení a každodenních výukových a řídících praktik ve škole je potřeba nejen modernizovat počáteční přípravu učitelů v rámci jejich studia, ale zároveň přispět k soustavnému zlepšování jejich pedagogických dovedností a k dalšímu profesnímu rozvoji v průběhu kariéry. Současně je nezbytné zvýšit společenskou prestiž a postavení učitele ve společnosti.

- ☐ iniciace změn v systému finančního ohodnocení pedagogických pracovníků
- posilování prestiže pedagogických pracovníků
- podpora vzdělávání a zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků ve všech oblastech a na všech stupních vzdělávání
- finanční podpora pedagogických pracovníků, resp. využívání dalších motivačních nástrojů materiálního charakteru jako např. zvýhodněných podmínek pro bydlení

Prevence a inkluze

Předcházet výskytu rizikových a patologických jevů a zlepšovat sociální klima ve vzdělávání

2.4 C1 Snižovat nerovnosti ve vzdělávání

Zkvalitněním preventivní pedagogické péče a psychologického poradenství podporovat eliminaci nerovných příležitostí a rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání.

- eliminování odkladů školní docházky
- podpora rozvoje inkluzívního vzdělávání na všech stupních vzdělávání |*viz Integrace osob se zdravotním postižením; str. 1:32*|
- podpora integrace dětí s odlišným mateřským jazykem do vzdělávacího systému |*viz Integrace cizinců; str. 1:36*|
- omezování předčasných odchodů ze vzdělávání a rizik plynoucích ze školního neúspěchu prostřednictvím poradenské sítě

2.4 C2 Zlepšit sociální klima vzdělávání

Vytvářet důvěryhodné a bezpečné prostředí s kvalitními mezilidskými vztahy a komunikací, vychovávat jedince k sebevědomí a současně k vzájemnému respektu. Vytvářet prostředí přirozeně imunní vůči šikaně a jiným rizikovým a patologickým jevům.

- podpora rozvoje sociálních a občanských dovedností, mezigeneračních vztahů a tolerance
- podpora neformální komunikace škol, rodičů, pedagogů, samosprávy i podnikatelského sektoru

2.4 C3 Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)

Přispět k přijetí zodpovědnosti za stav životního prostředí, vytyčovat cestu pro zapojení do ochrany životního prostředí od dětského věku. Spoluutvářet morálku, působit na rozumovou, citovou i volní složku osobnosti člověka,

rozvíjet dovednosti i sociální komunikativnost.

- kladení důrazu na výchovu ke zdravému životnímu stylu, zdravotní gramotnosti a dalším občanským a sociálním kompetencím |*viz Péče o zdraví; str. 1:28*|
- poskytování výukových programů pro školy a vzdělávání pedagogů a školních koordinátorů EVVO
- podpora činnosti středisek ekologické výchovy v Praze

Podpořit oblast zájmového vzdělávání

2.4 C4

Zájmovým vzděláváním, které tvoří důležitou součást neformálního vzdělávání, přispívat k osobnostnímu rozvoji dětí i rozvoji sociálních kompetencí. Podpora aktivit vedoucích ke smysluplnému vyplnění volného času je nejlepším preventivním opatřením proti výskytu rizikového chování a sociálněpatologických jevů.

- podpora posílení orientace vzdělávání na kreativitu, týmovost, motivaci, rozvoj nových témat
- podpora činnosti mimoškolních zařízení (kulturních, volnočasových, sportovních) a základních uměleckých škol |*viz Zázemí pro kulturní aktivity; str. 1:50*|
- podpora rozvoje mimoškolních zařízení a základních uměleckých škol v dynamicky se rozvíjejících oblastech hl. m. Prahy, zejména zřízení odloučených pracovišť |*viz Zázemí pro kulturní aktivity; str. 1:50*|

Celoživotní vzdělávání

Podporovat celoživotní komplexní a otevřené vzdělávání obyvatel

2.4 D1 Podpořit a rozvíjet další vzdělávání

Podpořit a rozvíjet další vzdělávání, aby si každý v průběhu života po ukončení formálního počátečního vzdělávání mohl doplnit, zvýšit, rozšířit vzdělání podle individuálních potřeb a zájmů a získávat nové vědomosti, znalosti a dovednosti. Opatření se týká všech skupin uživatelů.

- spolupráce na vzdělávání s profesními organizacemi a vysokými školami
- usměrňování rozvoje nabídky dalšího vzdělávání úzce provázaného s potřebami trhu práce a umožňování jeho propojování s nástroji aktivní politiky zaměstnanosti (např. rekvalifikační kurzy) prostřednictvím Národní soustavy kvalifikací
- podpora celoživotního vzdělávání specifických cílových skupin např. seniorů, znevýhodněných obyvatel či obyvatel ohrožených na trhu práce |*viz Aktivní a důstojné stárnutí; str. 1:20*|
- podpora podnikového vzdělávání při spolupráci s podnikatelským sektorem
- podpora dalšího vzdělávání pracovníků samosprávy a městských a městem zřizovaných institucí
- podpora a rozvoj poradenských služeb a konzultačních center v oblasti kariérového poradenství

2.4 D2 Zajistit synergie vzdělávání s oblastmi kultury, sportu a volného času

Umožnit a podporovat propojení oblasti vzdělávání s oblastmi kultury, sportu a volného času propůjčováním či sdílením prostorových, materiálních a intelektuálních kapacit.

- využívání institucionálních kapacit i prostorů vzdělávacích, kulturních a vědeckých institucí, včetně městských knihoven jako center celoživotního vzdělávání |*viz Zázemí pro kulturní aktivity; str. 1:50*|
- vytvoření cílené poptávky a podpůrných mechanismů systematické spolupráce škol a výzkumných organizací, kulturních institucí i sportovních spolků

Potenciál vysokých škol

Využít a zúročit potenciál vysokých škol a vědeckých a výzkumných organizací

Vytvářet podmínky pro setrvání a rozvoj vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí ve městě

2.4 E1

Vytvářet podmínky pro setrvání vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí ve městě a umožnit příznivé podmínky pro rozvoj těchto institucí. Nedopustit případné vystěhování institucí z města, které by vedlo k nenahraditelné ztrátě studentského živlu a zředilo koncentraci vzdělaných lidí.

- ☐ hledání nástrojů účinné pomoci vysokoškolským, vědeckým a výzkumným institucím při správě a rozvoji jejich nemovitostí a pozemků
- ■ poskytování nabídek výhodného pronájmu budov města vysokoškolským, vědeckým a výzkumným institucím *|viz Majetková politika; str. 3:20|*
- ■ podpora institucí při získání nových objektů či areálů zejména v centrální oblasti města *|viz Kvalita života ve městě; str. 1:66|*
- ■ podpora vysokoškolských, vědeckých a výzkumných institucí při vstupu do transformačních a rozvojových území při formulaci priorit a podmínek územně plánovacích dokumentací

Aktivně spolupracovat s akademickou obcí, zejména v oblasti vzdělávání a podpory vědy, výzkumu a inovací

2.4 E2

Využívat intelektuálního a tvůrčího potenciálu středoškolských, vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí, zapojovat volné tvůrčí, myšlenkové a dělné kapacity studentů a vědecko-výzkumných pracovníků do procesu řešení problémů města a hledání nových řešení a inovačních postupů. *|viz Inovace pro rozvoj; str. 2:30|*.

- ☐ zřízení platformy pro pravidelnou komunikaci vysokých škol a výzkumných organizací s městem
- ■ spolupráce akademické obce a správy města
- ■ zapojení studentů do pilotních rozvojových projektů města
- ■ spolupráce při uplatnitelnosti studentů na trhu práce pro konkrétní projekty, studie i zakázky věcného charakteru

- systémová podpora aktivní spolupráce vysokých a středních škol, zejména v oblasti technických a přírodovědných předmětů
- podpora systémového využívání stáží SŠ a VŠ studentů ve firmách

Prosperující a kreativní metropole
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

grafika:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

Jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 77 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

3 DOBŘE SPRAVOVANÁ METROPOLE

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG

IPR PRAHA

Obsah

3 Dobře spravovaná metropole 3:07

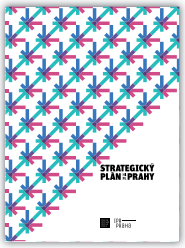
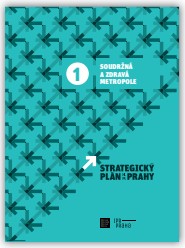
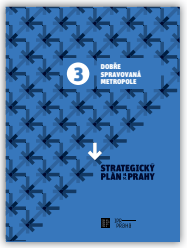
3 Praha v roce 2030 3:08

3.1 Aktivní role města 3:15
3.1 A Majetková politika 3:20
3.1 B Koncentrace investic 3:22
3.1 C Kontinuita rozhodování 3:25

3.2 Důvěryhodná správa 3:29
3.2 A Dohoda o městě 3:34
3.2 B Institucionální kapacita 3:36
3.2 C Projekty partnerství 3:38
3.2 D Otevřená správa 3:40

3.3 Odolnost a bezpečnost 3:43
3.3 A Odolnost systémů města 3:48
3.3 B Udržitelný rozvoj a šetrnost 3:53

Skladba dokumentu

KNIHA					
VIZE					
PRIORITY					
KONTEXT					
PROCES					
STRUKTURA DOKUMENTU					
SMĚR					
STRATEGICKÝ CÍL					
OBLAST					
OPATŘENÍ					
PŘÍKLADY AKTIVIT					
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK					

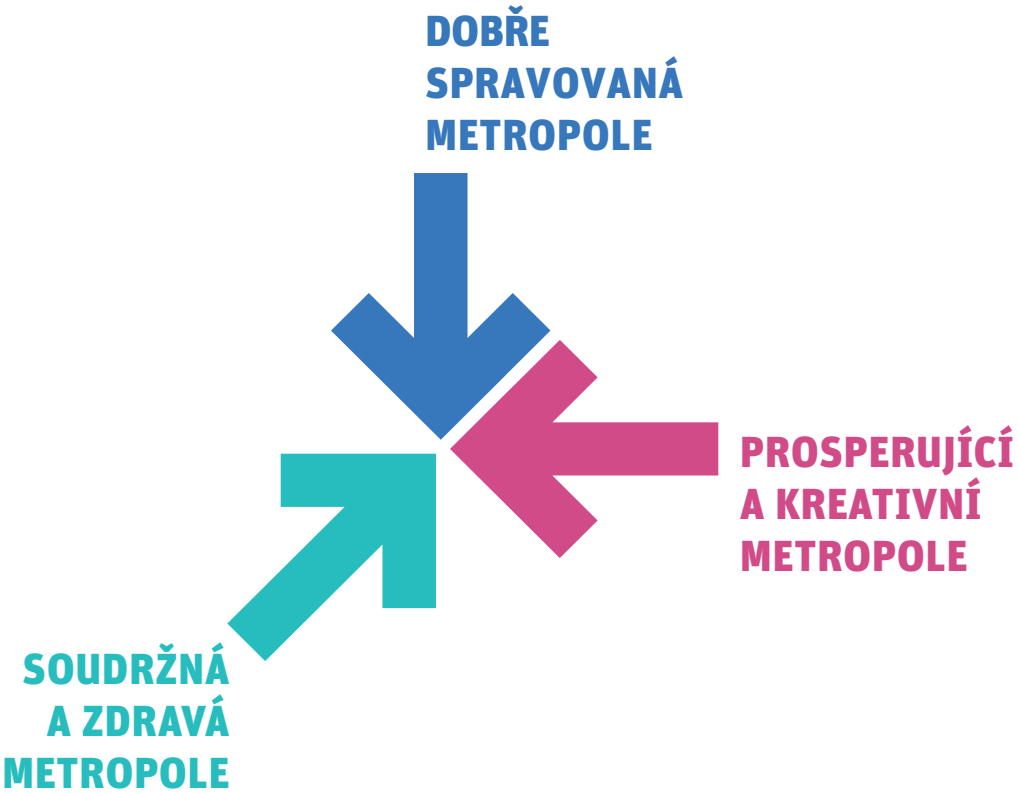
Skladba dokumentu

Návrhová část Strategického plánu, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

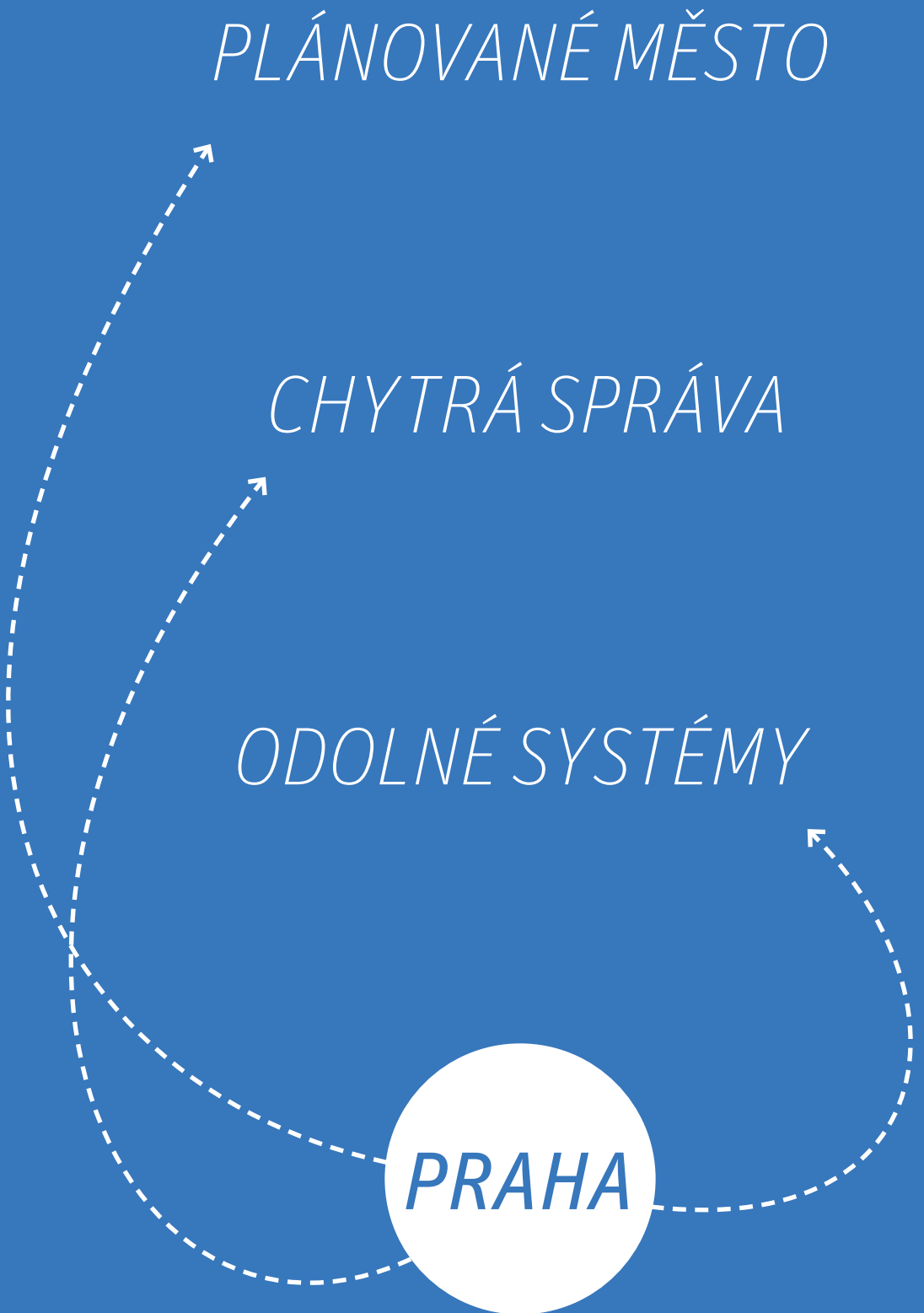
V poslední, páté, knize Dodatky jsou uvedeny připomínky vznesené během procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.


DOBŘE
SPRAVOVANÁ
METROPOLE
PROSPERUJÍCÍ
A KREATIVNÍ
METROPOLE
SOUDRŽNÁ
A ZDRAVÁ
METROPOLE

Vize

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.
Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.


PLÁNOVANÉ MĚSTO
CHYTRÁ SPRÁVA
ODOLNÉ SYSTÉMY
PRAHA

Dobře spravovaná metropole

Třetí strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ obsahuje 3 strategické cíle, které řeší systém a správu města a ovlivňují všechny aktéry rozvoje uvnitř i vně. Týkají se koncepčního plánování v regionálních souvislostech, strategického řízení, důvěryhodné správy města a šetrného nakládání se zdroji a územím i zvyšování odolnosti a bezpečnosti fungování systémů města nejen v krizových situacích.

Východiskem je hledání odpovědí především na otázky: Jak se mezi sebou dohodneme? V jakém městě chceme žít? A jak tyto změny realizujeme? V čem spočívá aktivní role města? Jak reagovat na nečekané změny?

Praha v roce 2030

Praha zavedla strategické řízení na úrovni města i městských částí, naplňuje koncepty inteligentního, udržitelného a odolného města (Smart, Sustainable, Resilient City). Ve správě a řízení města se prosadily vícevrstevnaté a síťové modely řízení, díky kterým je zefektivněna veřejná správa. Do diskuze o podobě města je zapojena řada místních aktérů, včetně neziskových a nevládních organizací a veřejnosti. Praha má aktivní roli při koordinaci rozvoje a zapojuje soukromý sektor při realizaci strategických priorit. Projednává a vyhodnocuje varianty řešení těchto priorit a rozhoduje a realizuje rozvoj zodpovědně a v přiměřeném čase, což přináší viditelné výsledky, které Prahu přibližují na úroveň významných evropských metropolí.

Město realizuje transparentně připravené plány a projekty prostřednictvím aktivní pozemkové politiky a soustředění veřejných investic do intenzivního rozvoje transformačních území (recyklace nevyužitých území, brownfieldů atd.) a hlavních rozvojových os v souladu s principy rozvoje orientovaného na posilování center dobře napojených na veřejnou dopravu (TOD Development).

Plánovací dokumenty řeší koordinaci v celé Pražské metropolitní oblasti (PMO), především dopravní, technické a zelené infrastruktury, i veřejného vybavení s cílem harmonického rozvoje území a minimalizace negativních dopadů rozrůstající se aglomerace. Město podporuje udržení nerušící výroby ve vybraných lokalitách zastavěného území.

Pro udržení kvalitního fungování města v kritických a nouzových situacích a dlouhodobě udržitelného rozvoje i šetrného nakládání se zdroji je rozvíjen koncept odolnosti města jako celku i jeho jednotlivých systémů. Jsou podporovány ostrovní (off grid) systémy, využití obnovitelných zdrojů energie stejně jako aplikace pasivního standardu u novostaveb veřejných budov. Město má

zpracovanou klimatickou politiku, která řeší dopady klimatických změn na kvalitu života obyvatel i provozní náklady města. Praha prosazuje politiku Smart life a podporuje obyvatele programy směřujícími k šetření zdrojů, zdravému a aktivnímu životnímu stylu a zlepšování kvality života ve městě.

Vazba směru 3 na analytickou část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy

Strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ reaguje primárně na nízkou míru důvěry obyvatel ve správu města, jeho nízkou institucionální kapacitu, nefunkční komunikaci, malý vliv obyvatel na správu města a nedostatečný respekt ke koncepčnímu plánování.

Uvedenou hrozbu lze podložit především těmito závěry (problémy) z analytické části:

PR2 Degradace urbánního prostředí města

PR3 Nedostatečná participace obyvatel

PR8 Nedostatečně koordinovaný systém řízení a plánování rozvoje

Pokud nedojde ke zvýšení institucionální kapacity a lepšímu řízení města, uvedené hrozby povedou k rychlým a negativním důsledkům. Při své nečinnosti by Praha přišla o potenciál aktivní občanské společnosti (P3 Potenciál pro aktivní občanskou společnost), která se iniciativně podílí na rozvoji města (P1 Rozvoj pracovního trhu a inovačního podnikání) a zároveň by se stala městem, jehož rozvoj nelze adekvátně řídit.

Související evropské a národní strategické dokumenty

- → Evropská charta místní samosprávy
- → Evropská úmluva o krajině
- → Lipská charta o udržitelných evropských městech
- → Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- → Tematická strategie pro městské životní prostředí
- → Územní agenda Evropské unie 2020 k inteligentní a udržitelné Evropě rozmanitých regionů
- → Aktualizovaný národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech na léta 2012–2017
- → Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020
- → Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030
- → Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020
- → Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- → Národní program ochrany kritické infrastruktury
- → Národní program snižování emisí ČR (2015)
- → Národní strategie finančního vzdělávání (2010)
- → Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
- → Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)

- → Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)
- → Politika územního rozvoje ČR
- → Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020
- → Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020
- → Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- → Strategie digitálního vzdělávání ČR do roku 2020
- → Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek ČR 2011–2015
- → Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období let 2012–2020
- → Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- → Strategie realizace Smart Administration 2007–2015
- → Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020
- → Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy ČR (2015)
- → Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020 (2014)
- → Strategie sociálního začleňování 2014–2020
- → Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008–2015
- → Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)



Praha plánuje svůj rozvoj v regionálních souvislostech

Aktivní role města

Komplexní rozvoj Prahy bude založen na dlouhodobě stabilním naplňování metropolitních priorit, respektovaném střídajícími se politickými reprezentacemi, čímž přinese i větší zapojení a důvěru obyvatel a odborné veřejnosti. K realizaci záměrů města přispěje zavedení strategického řízení na úrovni města i městských částí. Využití celého spektra nástrojů plánování (finančních, ekonomických, správních, informačních, odborných) umožní flexibilně reagovat na měnící se vnější podmínky i potřeby obyvatel.

Pražská metropolitní oblast (PMO) bude rozvíjena ve shodě se Středočeským krajem. Koncepčně zpracované plány rozvoje budou realizovány prostřednictvím koncentrace investic do prioritních směrů rozvoje a do těch aktivit, které přinesou nejvyšší efekt pro obyvatele. Nově definovaná role města již nebude spočívat pouze ve stanovování pravidel rozvoje, ale také v aktivní účasti při jeho naplňování. Kritériem úspěšnosti strategického cíle se stane zvyšování kvality života a dlouhodobá udržitelnost rozvoje Prahy a PMO.

Předvídatelný způsob rozhodování veřejné správy přinese větší zapojení soukromých investic do celkového rozvoje a aktivní majetková politika umožní využívat městský majetek pro ty aktivity (např. sociální a vzdělávací), které musí garantovat veřejný sektor.

Transparentní proces vzniku plánovacích dokumentů a zapojení občanů do jejich tvorby podpoří kontinuitu a důslednost při jejich naplňování. Zjednodušení, dostatečná komunikace a maximální srozumitelnost rozhodovacích procesů přispěje ke zvýšení důvěry všech zúčastněných aktérů (stakeholderů) a umožní společné naplňování priorit města.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

3.1 A Majetková politika

3.1 B Koncentrace investic

3.1 C Kontinuita rozhodování

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS1.2 Genius loci, rozmanitost a velikost Prahy

SS2.1 Aglomerační ekonomika globálního města s diverzifikovanou ekonomickou základnou

SS2.2 Geografická poloha města

SS4.8 Heterogenita a vrstevnatost architektury, pluralita urbanistických schémat

Problémy:

PR2.5 Nesystematický rozvoj lokálních center/jader aktivit

PR2.6 Nekoncepční přístup k veřejným prostorům města

PR3.1 Narušení místních komunit a nefunkční interakce mezi obyvateli a správou města

Služby a fungování kulturních institucí na úrovni neodpovídající evropské metropoli	PR5.3
Absence celoměstského systému managementu rozvoje města	PR8.4
Neefektivní a nesystémové správní a územní rozdělení města	PR8.5
Nedostatečná spolupráce a nekoordinovanost aktivit hl. m. Prahy a Středočeského kraje	PR8.6
Pasivní majetková politika města	PR8.7

Hlavní indikátor

Zýšení počtu vydaných stavebních povolení	3.1.0

Příklady indikátorů

Snižení doby získání stavebního povolení při spojeném územním a stavebním řízení	3.1.1
Zvýšení počtu realizovaných smluv o spolupráci mezi městskou částí a soukromým investorem	3.1.2
Zvýšení počtu realizovaných plánovacích smluv mezi městem a soukromým investorem	3.1.3

3.1.4 Zvýšení počtu městských částí s pravidelnou evaluací a vyhodnocováním plnění cílů strategických plánů městských částí a jejich programů rozvoje či cílů programového prohlášení ve vazbě na rozpočet městské části

3.1.5 Zvýšení podílu investičních (kapitálových) výdajů z celkových výdajů městských částí

3.1.6 Zvýšení podílu investičních (kapitálových) výdajů z celkových výdajů města

3.1.7 Zvýšení investic v prioritních směrech rozvoje vyznačujících se úzkou spoluprací s investory a občanskou společností

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ SMART Prague 2014–2020
→ Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy do roku 2020

Vybraní aktéři

→ Asociace pro urbanismus a územní plánování
→ Česká komora architektů
→ MHMP, Odbor bezpečnosti
→ MHMP, Odbor informatiky
→ MHMP, Odbor územního rozvoje
→ MHMP, Odbor technické vybavenosti
→ Centre for Central European Architecture
→ Centrum aplikované ekonomie
→ ICOMOS
→ MHMP, Odbor evidence, správy a využití majetku
→ MHMP, Odbor evropských fondů
→ MHMP, Kancelář ředitele Magistrátu
→ MHMP, Kancelář primátora

- → MHMP, Odbor komunikace a marketingu
- → MHMP, Odbor legislativní a právní
- → MHMP, Odbor rozpočtu
- → MHMP, Odbor stavebního řádu
- → MHMP, Odbor strategických investic
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor dohody o partnerství, evaluací a strategií
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, oddělení urbánní politiky
- → Posázaví, o. p. s.
- → MHMP, oddělení informací o území
- → Centrum pro sociální a ekonomické strategie
- → ČVUT, Fakulta architektury
- → Fond Otakara Motejla
- → Ministerstvo pro místní rozvoj
- → Naši politici
- → Oživení, o. s.
- → Rekonstrukce státu
- → Středočeský kraj, Odbor regionálního rozvoje, oddělení strategického řízení
- → Svaz měst a obcí České republiky
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
- → MHMP, Odbor památkové péče

Majetková politika

Aktivně rozvíjet majetkovou politiku města

3.1 A1 Aktivně spravovat majetek města |viz Podnikatelské prostředí; str. 2:32|

Efektivně rozšiřovat a užívat majetkové portfolio města.

- ⛶ koncepční posouzení možností získávání pozemků do vlastnictví města, které budou určeny pro koordinovaný rozvoj celoměstsky významných funkcí
- ☐ zefektivnění systému evidence, správy a využívání majetku
- ☐ zajištění fungování otevřené a uživatelsky vstřícné centralizované databáze relevantních dat o městském majetku – základní evidence městského majetku, ke které se vztahují všechny další informace
- ■ uplatňování směn a výkupů pozemků pro investice do veřejných prostranství a vybavenosti v souladu se schválenou strategií města
- ■ soustředění strategicky významných ploch a majetků do vlastnictví města a jejich efektivní využívání
- ■ zajištění neprodleného převádění majetku po dokončení investičních akcí mezi hl. m. Prahou a městskými organizacemi a realizace opatření na zlepšení spolupráce hlavního města a státu

3.1 A2 Odpovědně a kompetentně rozhodovat

Rozdělit odpovědnost a kompetence města a městských částí ve Statutu hl. m. Prahy.

- ⛶ provedení analýzy kompetencí městských částí s přihlédnutím k jejich velikosti a definování základních kompetencí městských částí
- ⛶ zpracování metodiky zavedení participativního rozpočtování pro všechny městské části a hl. m. Prahu
- ☐ stanovení pravidel pro svěřování majetku do správy městských částí tak, aby si město ponechalo rozhodování u celoměstsky významných aktivit (jejichž realizace přináší synergický efekt pro celé město) a městské části naopak nebyly blokovány v lokálním rozvoji
- ☐ zřetelné rozlišení kompetencí města a městských částí a kompetencí správců (TSK, DPP, městské části, Lesy hl. m. Prahy a další)

- logické rozdělení kompetencí hl. m. Prahy a městských částí, kterému odpovídá podíl na výnosu sdílených daní
- aplikace participativního rozpočtování na úrovni hl. m. Prahy a doporučení realizovat v rozpočtech městských částí

Projektově řídit veřejné investice

3.1 A3

Zavést řízení projektů zhodnocujících majetek města ve spolupráci s dalšími aktéry.

- prověření institucionální schopnosti města projektově řídit vlastní rozvoj
- poskytování metodické podpory městským částem při správě a využívání majetku a zpětné vazby pro tvorbu celoměstských priorit
- zjednodušení procesů při tvorbě a správě veřejných prostranství a efektivní správa prostorově souvisejících celků
- vytvoření institucionální kapacity pro iniciaci a řízení rozvojových projektů a efektivní a pravidelné monitorování jejich přípravy a realizace *|viz Institucionální kapacita; str. 3:36|*
- zavedení systému projektového řízení v návaznosti na rozpočet hl. m. Prahy i městských částí
- zřízení pozice městského koordinátora zodpovědného za soulad veřejných investic

Koncentrace investic

Vybrat metropolitní investiční priority a provázat je s rozpočtem hl. m. Prahy a městských částí

3.1 B1 Navázat metropolitní priority na rozpočet

Propojit metropolitní priority strategického a územního plánu se střednědobými finančními plány a rozpočtem hl. m. Prahy.

- ⁘ výběr investic a jejich pořadí pro zařazení do metropolitních priorit ve střednědobém investičním výhledu
- ⁘ provázání oborových koncepcí s prioritami územně plánovacích dokumentací (strategický a územní plán) a s rozpočtem
- ⁘ stanovení a realizace metodiky posuzování dlouhodobé ekonomické udržitelnosti investičních záměrů na změnu v území s ohledem na veřejné výdaje
- ☐ zřízení informačního portálu zaznamenávajícího střednědobé plány městských investorů
- ☐ iniciace legislativní změny měnící daň z nemovitosti na „infrastrukturní" daň
- ☐ zavedení finančního nástroje – diferenciované výše koeficientu daně z nemovitých věcí dle polohy
- ☐ důsledné využívání architektonických soutěží o návrh při přípravě a realizaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů
  |viz Město krátkých vzdáleností; str. 1:60|
- ■ plánování investic do sociální infrastruktury s využitím „pákování" – navýšení veřejných prostředků o soukromé např. při výstavbě sociálních bytů a bydlení pro seniory, obnově škol zřizovaných hl. m. Prahou a městskými částmi apod.
- ■ plánování investic do bezpečnostního systému a funkční technické infrastruktury (např. investice v oblasti IZS a zajištění bezpečných dodávek vody a energií včetně komplexního řešení navazujících aktivit na ÚČOV)
  |viz Odolnost systémů města; str. 3:48|
- ■ plánování investic do dopravní infrastruktury v souladu s metropolitními územními prioritami – dokončení Městského okruhu pro ochranu kompaktního města, Radlická radiála (omezení tranzitu východ–západ skrz Prahu 5, 2 a 3), metro D (omezení IAD v JV sektoru Prahy), parkoviště systému P+R
- ■ podpora vybraných investičních priorit městských částí (podpora sociálních, školských, komunitních a volnočasových projektů)

Spolupracovat se soukromým sektorem

3.1 B2

Připravovat transformační (i rozvojová) území pro koordinovanou výstavbu. |*viz Město krátkých vzdáleností; str. 1:60*|.

- ⁘ tvorba jednotné metodiky pro stanovení „ceny rozvoje" pro soukromé investory ve prospěch veřejného sektoru s přihlédnutím na intenzifikaci města a rozvoj veřejné dopravy
- ⁘ příprava managementu rozvoje klíčových transformačních (i rozvojových) území
- ⁘ pořizování regulačních plánů, územních studií či dalších socioekonomických či správních nástrojů pro klíčová transformační a rozvojová území
- ⁘ transparentní stanovování parametrů budoucí zástavby před zahájením projektové přípravy soukromým sektorem – sledování hodnot nemovitostí v čase a vyhodnocování dat pro účely plánování územního rozvoje včetně použití výstupů při uzavírání plánovacích a dalších smluv
- ☐ metodická podpora a důsledné využívání institutu plánovacích smluv (a smluv o spolupráci v případě městských částí) a využívání dohod o parcelaci pro území se složitou majetkovou držbou
- ☐ analýza právních a systémových bariér komplikujících vztahy s ostatními klíčovými aktéry rozvojových procesů a realizace kroků k jejich odstranění (např. zpracování manuálů, které tyto procesy v rámci zákonných norem zjednoduší)
- ☐ spolupráce města a soukromých investorů při vypisování architektonických a urbanistických soutěží na území/budovy s celoměstským významem
- ☐ podpora bytové výstavby v souladu s rozvojovými plány města tak, aby poptávka po kvalitním bydlení odpovídala potřebám města s ohledem na růst a změnu struktury populace a její požadavky
- ■ posílení aktivní role města v rozvoji území – město jako investor připravující transformační a rozvojová území pro koordinovanou výstavbu různých stavebníků
- ■ zřízení speciálního fondu pro příspěvky investorů na veřejné investice (kompenzace nákladů veřejného sektoru)
- ■ zapojení nástrojů typu „městský projekt" či jiných pro iniciaci rozvoje (Městský projekt je nástrojem pro řešení komplexních urbanistických problémů a přípravy významných investičních akcí. Užívá se zejména jako operační nástroj územního plánu pro rozvoj těch území, která nejsou stabilizovaná a do nichž směřují globální investoři, jejichž zájmy je nezbytné propojit se zájmy města.)

3.1 B3 Koncentrovat investice v zastavěném území

Zlepšit fungování a podpořit rozmanitost funkcí a aktivit lokálních center, omezit vznik monofunkčních ploch a nákupních zón.

- ⛶ vytipování vhodných ploch a objektů pro investice ve veřejném zájmu (zejména v transformačních územích – „pákování“ – použití malého objemu vlastního kapitálu doplněného podstatně větším objemem cizího kapitálu na financování investice)
- ⛶ vytvoření strategie a nástrojů pro koncepční přípravu a koordinaci investičních záměrů na veřejných prostranstvích a pro veřejné budovy s ohledem na charakter stávající okolní zástavby
- ⛶ vytipování a ochrana vhodných objektů a ploch pro vznik kulturně-kreativních klastrů a startupů |*viz Kulturní inovace a instituce; str. 2:44*|
- ⛶ vytipování a ochrana vhodných objektů a ploch v majetku města jako rezervy pro budoucí nerušící produkci a lehký průmysl
- ☐ vytváření legislativních a organizačních podmínek pro startupy, začínající firmy a kreativní obory
- ☐ koncepční a efektivní koordinace veřejných investic při revitalizacích veřejných prostranství
- ☐ podpora veřejných zadavatelů na území města k zadávání architektonických a projektových prací na veřejné budovy prostřednictvím architektonických soutěží
- ■ důsledná urbánní i architektonická integrace obchodu a služeb do struktury města adekvátní charakteru místa a urbánní struktuře
- ■ harmonizace potřeb udržitelné výstavby s hlediskem na ochranu kulturního dědictví a podpora jedinečnosti a charakteristických znaků fyzického a duchovního prostředí Prahy |*viz Kulturní dědictví; str. 1:62*|
- ■ podpora výstavby udržitelného městského bydlení dle současných požadavků na kvalitu při efektivním využití místa, vybavení
- ■ podpora obnovy bytového fondu a revitalizace souvisejících veřejných prostranství s využitím „pákování“ soukromých prostředků developerů

Kontinuita rozhodování

Podporovat kontinuitu rozhodování a tvorbu transparentních podmínek pro investory

Iniciovat legislativní změny

3.1 C1

Iniciovat legislativní změny předpisů vedoucí k lepšímu fungování veřejné správy.

- ⛶ vytvoření přehledu a iniciování úprav legislativního prostředí (vyhlášek, předpisů a norem), které mají vliv na podobu města a veřejných prostranství (včetně zjednodušení podmínek pro pořádání akcí na veřejných prostranstvích)
- ☐ prověření a zavedení plánovacích metod a nástrojů zohledňujících dynamiku rozvoje (na základě Analýzy zahraničních metod a nástrojů pro dynamické řízení rozvoje 3.1-C2), včetně prověření funkčnosti stávajících
- ☐ prosazení legislativní změny pro aplikaci nepřímých finančních nástrojů (např. zavedení diferencované výše koeficientu daně z nemovitostí v souvislosti s rozvojem daného území |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|)
- ☐ využívání zmocnění města daného stavebním zákonem a vydávání samostatných požadavků na využívání území v hl. m. Praze a jejich pravidelné vyhodnocování
- ■ zvýšení veřejné kontrolovatelnosti a předvídatelnosti chování města jako účastníka územních řízení
- ■ rozhodování o rozvoji území v souladu se statutem UNESCO

Respektovat dlouhodobé záměry

3.1 C2

Posílit schopnost města realizovat dlouhodobé záměry (v souladu s plánovacími dokumenty).

- ⛶ prověření realizovatelnosti platných koncepčních materiálů
- ⛶ analýza zahraničních metod a nástrojů pro dynamické řízení rozvoje a jejich aplikace v českém právním prostředí
- ☐ zavedení principů strategického řízení v návaznosti na rozpočet města a městských částí
- ■ zpracování koncepčních materiálů v návaznosti na cíle definované ve Strategickém plánu a pravidelné a systémové monitorování jejich plnění

- metodická podpora městských částí při zpracování strategických plánů či plánů a programů rozvoje, vzájemné sdílení dat všech aktérů v rámci metropolitní oblasti
- zpracování územních plánů částí hl. m. Prahy a regulačních plánů vybraných celoměstsky významných transformačních a rozvojových území a památkově chráněných území, prioritně PPR |*viz Koncentrace investic; str. 3:22*|
- aplikování a vytváření koncepčních materiálů a předpisů, vytváření vzorových příkladů řešení (např. k roku 2015 Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy a vzorové příklady řešení veřejných prostranství, Management plán kulturního dědictví historického centra Prahy apod.)

3.1 C3 Koordinovat rozvoj města a Pražské metropolitní oblasti

Společně plánovat a realizovat záměry se Středočeským krajem v rámci Pražské metropolitní oblasti (PMO).

- ⁘ monitorování naplňování záměrů Prahy a Středočeského kraje (v pravidelném cyklu a v návaznosti na územně plánovací podklady a dokumentaci obou krajů)
- ⁘ definice platformy pro koordinaci a společné plánování záměrů se Středočeským krajem v rámci PMO
- ⁘ společné pořizování dat zejména v oblasti územního plánování, dopravy a životního prostředí Prahy a Středočeského kraje
- ☐ zpracování a registrace územních studií (zabývajících se zejména koordinací rozvoje nadmístní veřejné infrastruktury)
- ☐ koordinace a společné plánování záměrů se Středočeským krajem v rámci PMO
- ☐ smluvně, případně legislativně upravené fungování platformy v podobě Rady rozvoje PMO
- ☐ vypracování socioekonomické strategie PMO
- ■ zavedení strategického řízení rozvoje v městských částech a navázání programů rozvoje na rozpočet městských částí a investiční priority města
- ■ efektivní zapojení městských částí do tvorby strategií a investic na jejich území a do rozhodovacích procesů o těchto investicích (zejména při projektech lokálního významu)

- sdílení zkušeností, zásobník dobré praxe a tematické propojování města a městských částí, jejich úřadů a institucí (na vertikální i horizontální úrovni) prostřednictvím projektů a programů s aktivní koordinací města
- koordinace plánování investic a sledování společných cílů v PMO prostřednictvím společné platformy (Rady rozvoje PMO)



Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu

Důvěryhodná správa

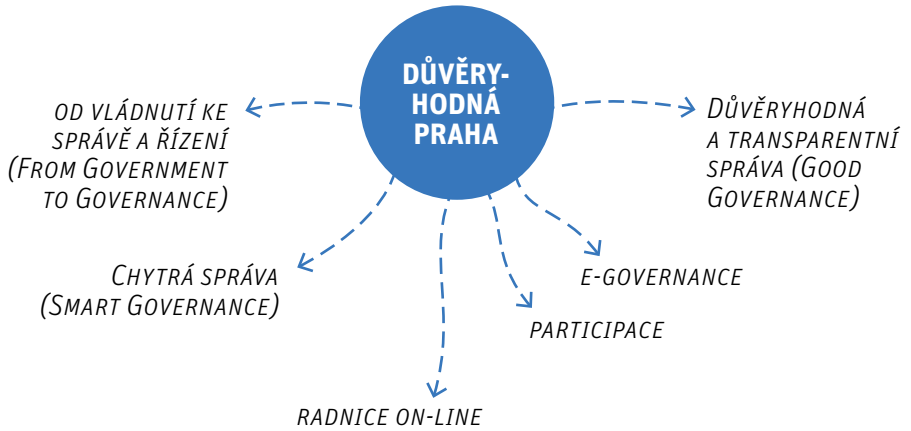
Realizací změn v této oblasti života Prahy se posílí institucionální kapacita veřejné správy – nikoli nárůst úřadů, ale jejich efektivnější výkon – a posune se od rozhodování o městě ke správě města (From Government to Governance). Součástí dobré správy se stane i obnovená důvěra v politickou a řídící strukturu, stejně jako schopnost veřejné správy spolupracovat se soukromým sektorem při koordinaci rozvoje.

Výkonná ekonomická struktura města bude založena na čtyřech pilířích, kterými jsou výzkum a vysoké školy, podnikatelská sféra, veřejná správa a občanská společnost. Klastrování a koncentrace talentovaných a produktivních obyvatel bude generovat ekonomický růst. Díky součinnosti klíčových hráčů bude Praha opět prosperovat, přičemž město a soukromý sektor poskytnou finanční podporu a rámec pro implementaci projektů, výzkum a vysoké školy dodají inovativní projekty.

Stabilita politického rozhodování zvýší i stabilitu veřejné správy a důvěru v řídící struktury. Veřejná správa na obou úrovních – hlavního města i městských částí bude lépe dostupná, odpovědná, předvídatelná a transparentní. Logické členění města a rozdělení kompetencí zajistí efektivní fungování obou těchto úrovní správy.

Využití chytrých technologií a efektivních metod chytré správy města (Smart Governance) a její elektronizace (e-governance) umožní snížení byrokratické zátěže, vyšší výkonnost správy, zrychlení a zkvalitnění komunikace s obyvateli i návštěvníky města. Také přinese zajištění přesnějších podkladů pro rozhodování a schopnost je aplikovat cíleněji, efektivněji a transparentněji.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

3.2 A Dohoda o městě

3.2 B Institucionální kapacita

3.2 C Projekty partnerství

3.2 D Transparentní správa

Reakce na analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS3.1 Vysoká kvalita života

SS3.3 Diverzifikovaný a flexibilní pracovní trh

SS4.6 Prostorová rezerva města pro kvalitní život

SS4.7 Kontinuita vývoje jádra města

Problémy:

PR1.2 Celková nedostatečná péče o investory

PR2.8 Bariéry ve využívání veřejného prostoru pro spontánní jednání a aktivity oživující město

PR3.1 Narušení místních komunit a nefunkční interakce mezi obyvateli a správou města

Nedostatečná účast obyvatel na spolurozhodování o městě a jeho prostředí	PR3.3
Nerovnovážný sociální vývoj a narůstající sociální tlak	PR4.1
Nesystematická a neefektivní motivace obyvatel k udržitelnému městskému životnímu stylu	PR7.4
Absence celoměstského systému managementu rozvoje města	PR8.4
Neefektivní a nesystémové správní a územní rozdělení města	PR8.5

Hlavní indikátor

Zvyšující se počet datových sad (opendat) poskytovaných městskými organizacemi	3.2.0

Příklady indikátorů

Zvýšení počtu úřadů se zavedenými systémy kvality v rámci hl. m. Prahy a městských částí	3.2.1
Zvýšení počtu městských částí aplikujících principy Agendy 21	3.2.2
Zvýšení počtu realizovaných projektů s participací místních komunit	3.2.3
Zvýšení počtu úřadů městských částí s aplikovaným jednotným systémem elektronizace veřejné správy (e-governance)	3.2.4
Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města	3.2.5

3.2.6 Zvyšující se počet organizací poskytujících datové sady

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Celoměstská koncepce rozvoje informačních systémů pro potřeby hl. m. Prahy a městských částí na období 2013–2016
→ Informační koncepce ISVS, MHMP, 2013–2018
→ IS/ICT strategie hl. m. Prahy na období 2012–2016
→ Operační program Praha – pól růstu ČR
→ SMART Prague 2014–2020
→ Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy do roku 2020

Vybraní aktéři

→ Agora
→ Asociace pro urbanismus a územní plánování
→ Centre for Central European Architecture
→ Centrum aplikované ekonomie
→ Česká komora architektů
→ ICOMOS
→ Městská knihovna v Praze
→ MHMP, Odbor bezpečnosti
→ MHMP, Odbor evidence, správy a využití majetku
→ MHMP, Odbor evropských fondů
→ MHMP, Odbor informatiky
→ MHMP, Kancelář ředitele Magistrátu
→ MHMP, Kancelář primátora
→ MHMP, Odbor komunikace a marketingu
→ MHMP, Odbor legislativní a právní
→ MHMP, Odbor rozpočtu
→ MHMP, Odbor stavebního řádu
→ MHMP, Odbor strategických investic
→ MHMP, Odbor technické vybavenosti
→ MHMP, Odbor územního rozvoje

- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor dohody o partnerství, evaluací a strategií
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování
- → Ministerstvo pro místní rozvoj, Oddělení urbánní politiky
- → Nadace Partnerství
- → Národní památkový ústav
- → Posázaví, o. p. s.
- → Centrum pro sociální a ekonomické strategie
- → ČVUT, Fakulta architektury
- → EuroVelo
- → Evropská asociace Greenways
- → Fond dalšího vzdělávání
- → Fond Otakara Motejla
- → MHMP, oddělení informací o území
- → Ministerstvo pro místní rozvoj
- → Naši politici, o. s.
- → Otevřená společnost, o. p. s.
- → Oživení, o. s.
- → Rekonstrukce státu
- → Středočeský kraj, Odbor regionálního rozvoje, oddělení strategického řízení
- → Svaz měst a obcí České republiky
- → Univerzita Karlova, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Dohoda o městě

Dosáhnout shody na záměrech města prostřednictvím informování, komunikace a zapojování aktérů a obyvatel města

3.2 A1

Vzdělávat se a lépe spolupracovat

Posílit sociální kapitál obyvatel a v jeho důsledku zvýšit kvalitu veřejné správy a zjednodušit regulatorní prostředí.

- [ ] zpracování studie jak dosáhnout konsenzu v kritických tematických oblastech, kde nedostatečná či špatně zvolená komunikace blokuje rozvoj města
- [ ] vytipování efektivních metod a hledání prostředků zkvalitnění výuky na základních a středních školách v oblasti správy a rozvoje města
- [ ] posilování kapacit města a městských částí v informační a vzdělávací činnosti pro občany, spolky a zájmové organizace
- [ ] on-line zveřejňování všech koncepčních dokumentů města na jednom portálu, včetně průběžného monitoringu jejich plnění
- [ ] včasné informování o záměrech města pro předcházení mylným či cíleným dezinformacím
- [x] rozvíjení komunikace veřejné správy s obyvateli v rámci Agendy 21 na úrovni všech městských částí
- [x] finanční a materiální podpora škol při zkvalitnění výuky v oblasti správy a rozvoje města – výchova k občanství |*viz Prevence a inkluze; str. 2:66*|
- [x] přizvání aktivních občanů k diskuzi a dialogu o rozvoji města s cílem zapojit je do procesu participace v lokalitách
- [x] spolupráce s vysokými školami při vzdělávání studentů v oblasti rozvoje měst – rozšiřující a doplňující vzdělávání jiných oborů

Zapojit se aktivně do plánování

3.2 A2

Posilovat důvěru a odpovědnost mezi občany, městskými částmi a vedením města; efektivně a adekvátně zapojit spolky a aktivní komunity a skupiny obyvatel do procesu plánování využití území. |*viz Důvěra ke správě; str. 1:53*|.

- ⛶ rozvíjení informačních nástrojů pro širší seznámení veřejnosti s připravovanými záměry rozvoje města
- ☐ zveřejňování plánu investičních akcí na portálu hl. m. Prahy s možností zpětné vazby od veřejnosti
- ☐ budování pocitu zodpovědnosti lokálních aktivistů za postoj k celoměstským prioritám rozvoje
- ☐ zefektivnění plánování celoměstského rozvoje zapojením obyvatel na lokální úrovni
- ■ vytvoření pozic komunitních a participačních koordinátorů vyškolených jak v plánování, tak i v komunikaci s veřejností v jednotlivých lokalitách – a to pro obousměrný přenos informací
- ■ rozvíjení efektivní participační politiky s cílem zapojovat do plánování a rozvoje klíčové hráče rozvoje
- ■ organizování kulatých stolů k významnějším záměrům v území za účasti komunálních politiků, úředníků a přizvaných nezávislých expertů

Institucionální kapacita

Zefektivnit institucionální kapacitu a kvalitu poskytování veřejných služeb, zjednodušit rozhodovací procesy, posílit schopnost prosazovat a efektivně uplatňovat veřejný zájem

3.2 B1

Prosazovat veřejný zájem

Rozvíjet celoživotní vzdělávání, odbornou přípravu a osobní rozvoj úředníků a politiků hl. m. Prahy a městských částí.

- zpracování metodiky sledování zpětné vazby při komunikaci s uživateli služeb veřejné správy, jejich dostupnosti a kvality
- koncentrování finančních a lidských zdrojů na zpracování a monitoring plánovacích dokumentů
- sledování a průběžné vyhodnocování výkonnosti a kapacity úřadů veřejné správy na úrovni města, jeho organizací a městských částí, prohloubení finanční motivace na pozitivním výsledku
- posilování celoměstského metodického řízení a odborné kvality odborů a koncepčních pracovišť města a městských částí
- zvyšování kvalifikace zastupitelů hl. m. Prahy a městských částí včetně odborné předvolební přípravy kandidátů v oblasti veřejné správy se zaměřením na strategické řízení a územní plánování
- podpora zavedení pomaturitních kvalifikačních programů pro budoucí úředníky veřejné správy
- podpora vytvoření doktorských oborů či celoživotního vzdělávání zaměřeného na management rozvoje s ohledem na ekonomické aspekty rozvoje a participaci
- zvyšování kvality vysokoškolského vzdělávání odborníků v oboru veřejné správy s cílem posilovat kompetentnost a prestiž úředníků veřejné správy

Zlepšovat kvalitu řízení

3.2 B2

Podporovat zavádění metod zvyšování kvality veřejné správy v městských částech a hl. m. Prahy.

- ⛶ vytipování příkladů dobré praxe v řízení města a sdílení zkušeností z jiných měst i ze zahraničí
- ⛶ analýza možností zjednodušení struktury správy města – velikost a počet jednotek (správní obvody – městské části) vs. míra decentralizace (kde jsou které kompetence nejvýhodněji vykonávané)
- ⛶ zpracování komplexní strategie Kritické infrastruktury veřejné správy na území hl. m. Prahy a PMO
- ☐ optimalizace správního členění hl. m. Prahy na základě analýzy a politické dohody
- ☐ racionalizace administrativních agend s cílem větší efektivity a transparentnosti při minimalizování byrokratických prvků veřejné správy
- ☐ zlepšení vertikální i horizontální komunikace ve veřejné správě, zajištění synergického působení různých úrovní veřejné správy
- ■ zavedení systému strategického plánování a řízení ve veřejné sféře a zajištění jeho provázanosti s finančním řízením
- ■ zavedení systému řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy a zvyšování kvality poskytovaných služeb, zajištění jejich dostupnosti a posilování etických standardů
- ■ zrychlení rozhodování o realizaci celoměstských projektů lepším zapojením všech aktérů rozvoje a kvalitnější přípravou procesu projednávání
- ■ snížení nákladů na provozní výdaje města ve prospěch investic v důsledku vyšší efektivity správy a její elektronizace

Projekty partnerství

Rozvíjet spolupráci veřejného a soukromého sektoru

3.2 C1 Rozvíjet společné projekty

Iniciovat a podporovat projekty zaměřené na propojování vysokých škol a výzkumné sféry, podnikatelské sféry, veřejné správy a aktivních občanů.

- ⛶ vytvoření platformy pro hodnocení a přípravu především celoměstských projektů zaměřených na propojování vysokých škol a výzkumné sféry, podnikatelské sféry, veřejné správy a aktivních občanů
- ⛶ nalezení platformy pro obousměrnou komunikaci veřejné správy, aktivních obyvatel a organizací se zástupci malých a středních firem, živnostníků apod. na úrovni městských částí a lokalit
- ☐ mapování potřeb malého a středního podnikání (SME) ze strany veřejné správy při místním rozvoji
- ☐ aktivní komunikace veřejné správy se zástupci malých a středních podnikatelů, živnostníky, provozovateli služeb apod. o rozvoji konkrétního území (lokality) |*viz Inovace pro rozvoj; str. 2:30*|
- ■ podpora komunitně orientovaných projektů zlepšujících kvalitu života ve městě
- ■ koordinace projektů a programů s profesními organizacemi a vědecko-výzkumnými kapacitami z akademické i podnikatelské sféry s cílem zapojit je do plánování rozvojových záměrů města
- ■ finanční podpora místních projektů a programů prostřednictvím tematicky zacílených grantových výzev

Inovativně spravovat město

3.2 C2

Zavádět inovace a optimalizovat procesy v rámci projektů městské správy, zavádět chytrá řešení, podporovat využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) a sdílet data ve veřejné správě (open data).

- příprava na kohezní politiku EU po 2020
- analýza oblastí pro nejefektivnější aplikaci chytrých řešení
- tvorba a sledování indikátorů pro dobrou správu na úrovni města
- zpracování plánu implementace Strategického plánu hl. m. Prahy 2030
- vytváření partnerství s vysokými školami, komerčním sektorem a dalšími partnery pro podporu zavádění inovací a efektivních procesů v rámci projektů městské správy
- koordinace aktérů (hl. m. Prahy a PMO, městských částí a městských organizací) při zavádění projektů (zejména v oblasti udržitelné energetiky, dopravy, správy, bezpečnosti a dalších oblastech – Smart City)

Otevřená správa

Zvyšovat a monitorovat transparentnost a otevřenost institucí

3.2 D1 Transparentně komunikovat

Posilovat transparentnost a otevřenost úřadů, zavádět principy dobré správy (Good Governance) do praxe, zvyšovat efektivitu vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb.

- ⛶ zpracování modelového chování veřejné správy na obou úrovních, tj. hl. m. Prahy a městských částí, s využitím všech příkladů dobré praxe domácí i zahraniční s cílem definování standardů
- ⛶ analýza podmínek pro zveřejňování informací a dat od organizací a společností založených hl. m. Prahou
- ☐ pravidelné monitorování a vyhodnocování vstřícnosti, rychlosti a kvality služeb všech úřadů veřejné správy v kompetenci hl. m. Prahy a městských částí
- ☐ zavedení principů transparentního fungování veřejné správy i na organizace a společnosti založené hl. m. Prahou a městskými částmi
- ☐ posilování bezpečnosti, otevřenosti a důvěryhodnosti elektronických služeb
- ☐ sdílení dat o území hl. m. Prahy a Středočeského kraje – zveřejňování všech dostupných dat, která má město k dispozici, formou otevřených dat (open data)
- ■ zavedení jednotného standardu otevřeného a vstřícného fungování úřadů ve všech městských částech a úřadech města a jeho organizacích
- ■ vytvoření a užívání sdílené datové základny a sdílené centrální infrastruktury ICT MHMP pro rozvoj chytrých/smart aplikací
- ■ zvyšování zapojení skupin obyvatel (ohrožených vyloučením) do správy města prostřednictvím komunitních koordinátorů a aktivistů

Elektronizovat veřejnou správu

3.2 D2

Standardizovat správní agendy na celém území hl. m. Prahy a dosáhnout její maximální elektronizace (e-governance), zajistit dostupnost dat všem zájemcům (open data) a rozvinout komunikaci s úřady online, podporovat pokrytí města vysokorychlostním internetem, rozvinout hot spoty a plné pokrytí free wifi v prostředcích MHD a na veřejných prostranstvích ve spolupráci s komerčními poskytovateli, podporovat mobilní aplikace.

- [ ] analýza agend s cílem je zjednodušit, unifikace a standardizace pro následné zavedení jednotného celoměstského systému
- [ ] aktualizace stavu pokrytí města vysokorychlostním připojením a možnosti budování sítě hot spotů pro free wifi připojení v MHD, ve veřejných prostranstvích a veřejných budovách
- ☐ posilování internetové gramotnosti úředníků veřejné správy, motivace finančním ohodnocením
- ☐ podpora přístupu k internetové komunikaci s úřady pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na seniory a sociálně potřebné (i jako součást inkluze)
- ☐ posilování bezpečnosti, otevřenosti a důvěryhodnosti elektronických služeb
- ☐ publikace dat o území hl. m. Prahy a Středočeského kraje, včetně dat organizací a společností zřizovaných městem a městskými částmi, pro účely využití návrháři datových aplikací
- ■ podpora rozšiřování stávající infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu
- ■ zapojení podnikatelského sektoru – provozovatelů datových služeb do pokrytí města free wifi připojením veřejných budov, prostředků MHD včetně tunelů metra
- ■ rozvíjení informačních služeb a chytrých technologií (online zpřístupňování přijatých dokumentů města a městských částí, rozvoj mobilních aplikací pro komunikaci s úřady)
- ■ trvalé poskytování dat pro tvůrce aplikací nabízejících služby obyvatelům a návštěvníkům města a PMO (např. mobilní aplikace pro taxi, MHD, stavu dopravy, parkování, car a bike sharing, informace o památkových a významných objektech atd.)



Praha šetří zdroje a posiluje odolnost a bezpečnost města

Odolnost a bezpečnost

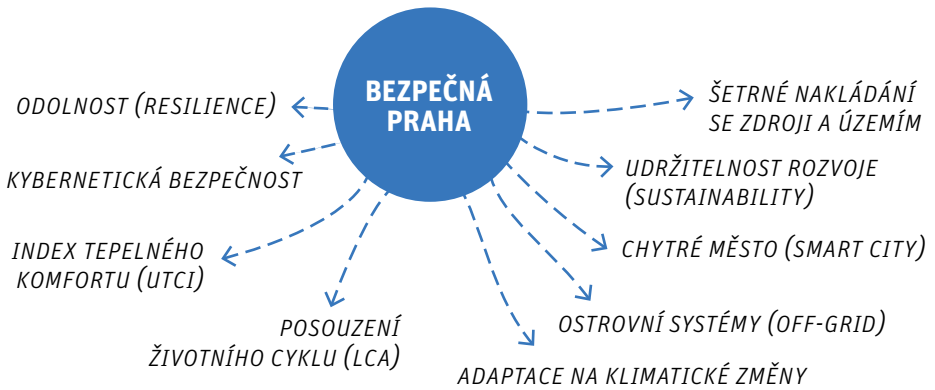
Díky systematické přípravě, zavedeným opatřením a fungujícímu krizovému řízení s včasnou informovaností obyvatel se Praha stane odolným městem schopným zajistit efektivní fungování základních městských systémů v krizových situacích. Správa města zajistí chod města i ochranu obyvatel před haváriemi, systémovými poruchami, živelními pohromami (způsobenými extrémními výkyvy počasí), pandemicky rozšířenými nemocemi i teroristickými útoky a zvládne i neřízenou migraci v souvislosti s konflikty ve světě. Zároveň bude městem odolným vůči sociálním, sociodemografickým, ekonomickým a jiným krizím s trvale posilovanou kybernetickou bezpečností.

Praha zvýší energetickou efektivitu v provozu města i při nové výstavbě a rekonstrukcích veřejných budov. Bude městem usilujícím o energetickou soběstačnost a splnění 20% podílu energie z obnovitelných zdrojů. Dokáže minimalizovat uhlíkovou stopu o 40 % ve srovnání s rokem 1990, omezí množství produkovaných odpadů při maximalizaci jejich dalšího využití. Efektivně využije potenciál krajiny a omezí nově zastavěná území, trvale bude reagovat na probíhající klimatické změny.

Podpoří vznik ostrovních systémů (off grid) v zásobování elektrickou energií i teplem, ale nezruší založený systém centrálního zásobování města teplem (CZT). Stejnou podporu bude mít i rozvoj obnovitelných zdrojů energie (OZE) při dodávkách energie a tepla, obnova a ochrana lokálních zdrojů vody i prevence rizik v provozu průmyslových podniků.

Bude motivovat občany ke zdravému životnímu stylu propagací politiky sdílení v každodenním životě, a to od dopravních prostředků po bydlení a produkci, stejně jako při výchově k šetrnosti při nakládání se zdroji.

Klíčová slova



Apendix

Oblasti strategického cíle

3.3 A Odolnost systémů města

3.3 B Udržitelný rozvoj a šetrnost

Reakce na analytickou část Strategického plánu

Silné stránky:

SS4.1 Geomorfologicky pestrá krajina jako základ přírodní rozmanitosti města

SS4.2 Funkční systém separovaného sběru odpadu

SS4.4 Dostupné přírodně zajímavé okolí s přírodními krajinnými hodnotami

SS4.5 Rozvinutý systém ochrany před povodněmi

Problémy:

PR1.6 Deficit energetické efektivity pražské výstavby

PR6.1 Znečištění ovzduší v Praze

PR6.4 Potřeba zvýšení atraktivity veřejné dopravy

PR6.5 Nedosažení moderních standardů fungování technické infrastruktury

PR7.4 Nesystematická a neefektivní motivace obyvatel k udržitelnému životnímu stylu

PR8.1 Nedostatečná odolnost města vůči pohromám

Hlavní indikátor

Snížení ekologické stopy 3.3.0

Příklady indikátorů

Zvýšení počtu vytvořených ostrovních systémů (off grid) 3.3.1

Zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných budovách 3.3.2

Zvýšení podílu tříděného odpadu z komunálního odpadu 3.3.3

Snížení plochy oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví 3.3.4

Snížení celkových emisí skleníkových plynů na území hl. m. Prahy 3.3.5

Snížení roční výměry záboru půdy na území hl. m. Prahy 3.3.6

Snížení indexu kriminality 3.3.7

Snížení počtu osob zemřelých na nemoci oběhové soustavy 3.3.8

Související pražské dokumenty strategického charakteru

→ Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
→ Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy pro období 2016–2025
→ Plán odpadového hospodářství původce odpadů – hl. m. Prahy
→ Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013–2033)
→ Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030
→ Analýza hrozeb pro Českou republiku

Vybraní aktéři

→ Asociace pro urbanismus a územní plánování
→ Česká komora architektů
→ ENVIROS
→ MHMP, Kancelář ředitele Magistrátu
→ MHMP, Odbor bezpečnosti
→ MHMP, Odbor informatiky
→ MHMP, Odbor ochrany prostředí
→ MHMP, Odbor technické vybavenosti
→ MHMP, Odbor územního rozvoje
→ Pražská vodohospodářská společnost, a. s.
→ Šance pro budovy
→ Univerzitní centrum energeticky efektivních budov ČVUT
→ VPÚ-DECO Praha
→ Berman Group, s. r. o.
→ Česká zemědělská univerzita
→ Český národní výbor pro omezování následků katastrof
→ Český svaz ochránců přírody, kancelář ÚVR Praha
→ Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy
→ IBM
→ MHMP, oddělení informací o území
→ MHMP, oddělení krizového managementu
→ MHMP, oddělení ochrany infrastruktury Magistrátu v BEZ

→ MHMP, oddělení systémové architektury a rozvoje IS/ICT
→ MHMP, oddělení udržitelné energetiky
→ SEVEn Energy, s. r. o.

Odolnost systémů města

Posilovat zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací (živelních pohrom, epidemií, teroristických útoků apod.) a rozvoj odolnosti funkčních systémů města

3.3 A1 Posilovat odolnost technické infrastruktury

Zajistit spolehlivé a hospodárné zásobování města kvalitní pitnou vodou na celém území a účinné čištění odpadních vod odváděných z území města; rozšířit ostrovní systémy (off-grid), podpořit realizaci lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) a zajistit fungování technické infrastruktury, složek integrovaného záchranného systému a dalších organizací důležitých pro zachování základních životních potřeb obyvatelstva při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu.

- ⛶ zpracování analýzy efektivity rozšiřování stokové sítě a budování lokálních ČOV, resp. dostavby kmenových stok a svedení do ÚČOV
- ⛶ zpracování harmonogramu dokončení systému bezpečného a šetrného zásobování vodou pro všechny obyvatele města
- ⛶ zpracování analýzy efektivity budování ostrovních systémů (off grid) a jejich přínos při krizových situacích
- ⛶ pokračování v přípravě energetické odolnosti města v případě výpadku některého ze zdrojů dodávky elektrické energie s cílem dobudovat záložní zdroje
- ☐ zpracování návrhu řešení energetické odolnosti města při výpadku některého ze zdrojů (black-out)
- ☐ dovybavit technickou infrastrukturu tam, kde je to možné, záložními zdroji elektrické energie (např. dieselagregáty)
- ☐ iniciovat změnu legislativy v oblasti vybavenosti technické infrastruktury náhradními zdroji elektrické energie
- ■ dokončení komplexní modernizace Ústřední čistírny odpadních vod včetně kalového hospodářství a návazného sekundárního využití vyčištěné vody (minimálně v Trojské kotlině) a energetického využití kalů
- ■ dobudování a modernizace kanalizační sítě v zastavěném území, dostavění páteřních kanalizačních sběračů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou s případnou možností zrušení nevyhovujících pobočných čistíren

odpadních vod |*viz Kvalita života ve městě; str. 1:66*|
- modernizace, resp. zvýšení kapacit, některých pobočných čistíren odpadních vod v okrajových částech města, což umožní stávající i rychle rostoucí nové zástavbě napojení na kanalizační systém
- dobudování vodovodní sítě ve stávající zástavbě včetně páteřních vodovodních řadů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou, při zachování konceptu tří disponibilních zdrojů pitné vody (úpravny vody Želivka, Podolí a Káraný) a nezbytných technologických inovací v rámci zdrojů Želivka a Káraný
- podpora lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) v privátních projektech ostrovních systémů (off-grid)
- podpora a rozvíjení energetické odolnosti a schopnosti dálkových sítí zvládat vícenásobné výpadky kritických prvků infrastruktury
- analýza a posléze vybudování celoměstského krizového ostrovního provozu využívajícího záložní zdroj/zdroje elektrické energie (KOP) města pro případ black-out

3.3 A2

Rozvíjet bezpečnost a ochranu

Posilovat bezpečnost obyvatel a majetku, rozvinout ochranu města v případě krizových situací, posilovat kybernetickou bezpečnosti a ochranu dat, řízení a správu protipovodňové ochrany.

- [ ] vytvoření metodologie pro hodnocení rizik kybernetické bezpečnosti a ochrany dat
- [ ] zpracování záměru vybudovat centrální datové centrum provozované hl. m. Prahou
- [ ] vytipování lokalit v rámci PMO, u nichž hrozí ve střednědobém horizontu sociální vyloučení či významný nárůst kriminality či teroristických útoků
- [ ] opatření pro zapojení městských částí do centrálního systému ochrany dat a zavedení jednotného systému datových služeb hl. m. Prahy
- [ ] dodržování režimu výstavby v záplavových územích – omezení zastavitelné plochy v záplavových územích s cílem zvýšit ochranu zdraví a majetek obyvatel
- [ ] pravidelné pořádání informačních osvětových akcí pro obyvatele města, specifických programů ve školách a pro seniory s ohledem na odolnost a bezpečnost

- zajištění bezpečného a důvěryhodného kyberprostoru města a ochrany informační a komunikační infrastruktury
- vybudování centrálního úložiště dat a centrální poskytování informačních služeb
- podpora úprav a projektů zvyšujících protipovodňový efekt krajiny na území hl. m. Prahy
- dobudování protipovodňové ochrany na Vltavě, kde je to efektivní, a na drobných vodních tocích na území hl. m. Prahy a PMO |*viz Zelená infrastruktura; str. 1:78*|
- posílení fungování, správy a vybavení městského kamerového systému pro prevenci kriminality, zvýšení plynulosti provozu a ochranu osob a nemovitostí včetně památek
- řešení koncepce veřejných prostranství s ohledem na zvýšení bezpečnosti osob (osvětlení, správa zeleně, kamerový systém, vybavenost parteru, případně zapojení policie apod.) |*viz Územní soudržnost; str. 1:38*|

3.3 A3 Posilovat krizové řízení

Zajistit krizové řízení a rozvíjet krizovou komunikaci regionu, města, městských částí, institucí a obyvatel; posilovat schopnost adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd.

- ☐ rozhodnutí o trvalém převzetí investičního a provozního financování městského radiového a kamerového systému
- ☐ zajištění koordinovaného postupu pro zvládání incidentů, který nastaví formát spolupráce, bude obsahovat komunikační matici, protokol postupu a definovat jednotlivé role aktérů na území hl. m. Prahy
- ☐ zajištění efektivní distribuce informací, které omezí rizika při mimořádných událostech nebo krizových situacích např. pomocí sms zpráv (včetně opatření pro podporu seniorů či handicapovaných občanů)
- ☐ spolupráce s občanskými sdruženími zabývajícími se vzděláváním v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva
- ☐ posílení odborného zázemí pro plánování, přípravu, koordinaci a sjednocení postupů orgánů veřejné správy, právnických a podnikajících fyzických osob při jejich přípravě na mimořádné události a krizové situace

- provozování městského radiového a kamerového systému využívaného všemi složkami Intgrovaného záchranného systému (HZS, ZZS, PČR, MP) a pro řízení individuální i veřejné dopravy (PČR, TSK a DPP)
- modernizace Městského rádiového systému s důrazem na jeho robustnost a otevřenost
- zlepšení kvality vybavení sborů dobrovolných hasičů za účelem jejich většího zapojení do řešení mimořádných událostí a krizových situací
- dobudování informačního varovného systému pro komunikaci s obyvateli města na celé ploše města a PMO
- doplnění měřicí infrastruktury, vybudování komplexního preventivního systému ochrany proti povodním (ve smyslu hlásného a výstražného systému, včetně predikčních modelů vývoje povodňové situace pro území PMO)
- pravidelné procvičování orgánů krizového řízení hl. m. Prahy a složek integrovaného záchranného systému v rámci zdokonalení činností při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací

Předcházet vzniku krizových situací

3.3 A4

Zvyšovat energetickou a potravinovou soběstačnost města; předcházet vzniku sociálního napětí či nepokojů v důsledku ohrožení dodávek strategických surovin, energie a vody.

- získávání, shromažďování a vyhodnocování informací potřebných pro zajišťování bezpečnosti a odolnosti města
- posilování kapacity Městské policie a veřejné správy k ochraně společnosti před organizovanou kriminalitou a vandalismem a vznikem tzv. vyloučených lokalit
- zvyšování odborné úrovně pracovníků institucí veřejné správy odpovědných za plnění úkolů v oblasti bezpečnosti a krizového řízení |*viz Institucionální kapacita; str. 3:36*|
- zařazení krizové komunikace do environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO)
- stanovení hierarchie ochrany nemovitého památkového fondu v případě mimořádných událostí a krizových situací
- zajištění ochrany energetické infrastruktury (produktovody, rozvodné sítě a CZT)

- zvyšování energetické a potravinové soběstačnosti města a posilování systémů sociální, ekologické, ekonomické infrastruktury města v důsledku ohrožení dodávek strategických zdrojů
- zajištění připravenosti a spolupráce složek města na potírání terorismu, extremismu a omezení sociálního napětí
- zajištění maximální možné diverzifikace zdrojových teritorií a přepravní infrastruktury dovážených strategických surovin
- zajištění preventivních protiepidemických opatření a vytváření podmínek pro poskytování zdravotní péče
- zajištění vhodných prostorů pro shromaždiště a logistiku (např. Letenská pláň i v jiných sektorech města a zapojení neveřejných subjektů)

Udržitelný rozvoj a šetrnost

Realizovat koncepci udržitelného rozvoje města, včetně nakládání s územím a přírodními zdroji; podporovat ekonomickou, sociální, institucionální a ekologickou udržitelnost v systémech města

Reagovat na změny klimatu

3.3 B1

Rozpracovat dopady klimatické politiky města v jeho řízení a podpořit udržitelná řešení v souladu se současnými trendy.

- ⛶ rozvíjení strategií a přizpůsobení investičních projektů (především ve veřejném prostoru) požadavkům determinovaným očekávanými změnami klimatu v kombinaci s dalšími aspekty (sociodemografické změny, zvyšování ceny a snižování dostupnosti pitné vody apod.)
- ☐ zavedení politiky udržitelného podnikání s cílem zapojit soukromý sektor do politiky ochrany klimatu
- ■ snížení uhlíkové stopy v roce 2030 o 40 % oproti roku 1990 (v souladu s iniciativou EU z ledna 2014) díky snížené spotřebě energií a paliv, místní dopravě a přepravě, spotřebě pitné vody a produkci odpadů
- ■ snižování emisí zejména z osobní automobilové dopravy |viz Elektromobilita; str. 1:100|
- ■ realizace udržitelných projektů v souladu se současnými trendy (např. realizace zelených střech a fasád v intravilánu města)
- ■ realizace infrastrukturních, stavebních i technologických projektů omezujících efekt tepelných ostrovů (urban heat islands) založených na detailních analýzách tepelného komfortu, absorpce slunečního záření, rychlostech a směrech proudění, vlhkosti a teploty vzduchu)

3.3 B2 Realizovat udržitelnou výstavbu

Zpracovat strategii udržitelné výstavby a implementovat evropské směrnice o energetické náročnosti budov (20–20–20), zvyšovat energetickou efektivitu a zavádění úsporných systémů.

- ⛶ podpora výstavby nových městských budov s aplikací principů udržitelnosti v pasivním energetickém standardu, resp. v energetickém standardu budov blízkému nule
- ⛶ zvyšování energetické efektivity objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy
- ☐ koordinace investičních aktivit společností s majetkovou účastí hl. m. Prahy (PRE, PT, PS) s ohledem na její politiku energetické udržitelnosti (propojení zdrojů a sítí) a zvyšování možnosti ekonomicky efektivního napojení uživatelů na centrální zásobník tepla
- ■ realizování energeticky úsporných renovací městských objektů (bez dopadu na žádoucí urbanistický charakter lokality) a zlepšení energetického managementu městských objektů (zavedením automatizovaného měření a založením datové základny o energetické spotřebě budov)
- ■ zavádění úsporných systémů osvětlení ulic včetně osvětlení zastávek veřejné dopravy s využitím obnovitelných zdrojů energie (na základě zpracování koncepce veřejného osvětlení, která zohlední vybraná kritéria kvality veřejných prostranství a nočního obrazu města)

Nakládat šetrně se zdroji

3.3 B3

Úsporně zacházet se zdroji a územím, posilovat místní soběstačnost, odolnost proti selhání v souvislosti s postupnými a dlouhodobými hrozbami (změna klimatu, konečnost zdrojů).

- zpracování komplexní strategie kritické infrastruktury na území hl. m. Prahy a PMO
- inventarizace domácností spalujících uhlí na území PMO (vzhledem k tomu, že emisní inventura ukazuje na velmi významný příspěvek lokálních topenišť spalujících tuhá paliva k celkovým emisím POPs)*|viz Ovzduší a hluk; str. 1:82|*
- optimalizování logistických procesů spojených se svozem odpadu
- opatření k předcházení vzniku komunálních odpadů (využití motivačních, informačních a vzdělávacích nástrojů, podpora vytváření center opakovaného použití zboží, podpora komunitního a domácího kompostování aj.)
- podpora udržitelných modelů spotřeby a výroby – přijmutí opatření snižujících produkci obalů a znevýhodnění obalových technik výrazně zatěžujících životní prostředí
- výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů při respektování kvality veřejných prostranství především v kompaktním městě
- budování systémů odděleného sběru bioodpadů
- realizace městských grantů do vědy, výzkumu a rozvoje lidských zdrojů v energetickém sektoru v oblasti úsporného nakládání s energiemi a zdroji *|viz Inovace pro rozvoj; str. 2:30|*
- spolupráce s výzkumem na technologiích Smart Grid umožňujících zavedení tzv. chytrých měřidel
- podpora projektů, které by stávající veřejné budovy přizpůsobovaly racionálnímu hospodaření s dešťovými vodami (například objekty škol napojené na jednotnou kanalizaci, jejichž areál umožňuje odpojení a likvidaci srážkových vod v rámci vlastních pozemků) *|viz Zelená infrastruktura; str. 1:78|*
- podpora změn povrchů zpevněných ploch za povrchy s nižším koeficientem odtoku, zejména rekonstruovaných ploch a komunikací

3.3 B4

Dobře žít ve městě (Smart life)

Podpořit zdravý životní styl obyvatel a politiku preference kvality života, zvyšovat energetickou a potravinovou soběstačnost města a posilovat systémy sociální, ekologické a ekonomické infrastruktury města.

- ⁘ pracování studie politiky preference kvality života v kompaktně rozvíjeném městě a politiky udržitelného rozvoje lokálních center
- ⁘ vytipování oblastí, ve kterých bude rozvíjena politika sdílení (sharingu) oproti vlastnictví, s cílem kompaktního rozvoje města a se zaměřením na budování firemní kultury (např. carsharing atd.)
- ☐ podpora „kruhové ekonomiky“ hospodaření s potravinovými zdroji a rozvíjení efektivní a otevřené komunikace otázek bezpečnosti potravin vůči veřejnosti
- ☐ zaměření a efektivnost podpory veřejného zdraví a prevence nemocí včetně zdravotní osvěty (na správnou výživu populace a vybraných rizikových skupin obyvatelstva) *|viz Péče o zdraví; str. 1:28|*
- ☐ podpora naplňování výživových doporučení a norem pro školní a předškolní stravování s respektem k uchování místní zemědělské produkce
- ☐ podpora rozvoje profesního vzdělávání pracovníků v oblasti výživy a prevence nadměrné tělesné hmotnosti a nemocí s tímto souvisejících
- ☐ podpora vzdělávání obyvatel k šetrnosti při nakládání s energiemi a zdroji
- ■ zlepšování kvality života, životního stylu a zdravotního stavu populace *|viz Péče o zdraví; str. 1:28|*
- ■ podpora dobrého veřejného zdraví a snižování zdravotních rizik seniorů
- ■ podpora internetové gramotnosti obyvatel zejména seniorů pro zapojení do aktivního života *|viz Kvalita vzdělávání; str. 2:63|*
- ■ podpora sportu a trávení volného času na přírodních plochách

Dobře spravovaná metropole
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

grafika:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 65 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. **PRAHY**

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

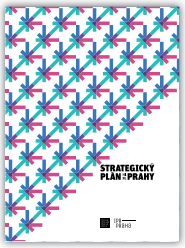
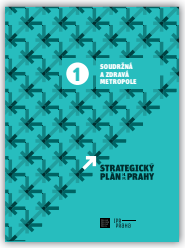
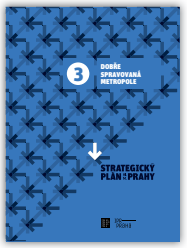
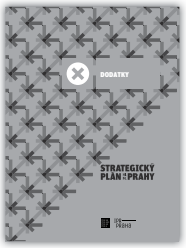
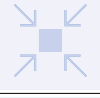
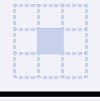
DODATKY

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRAHA PRAGUE PRAG

IPR PRAHA

KNIHA					
VIZE					
PRIORITY					
KONTEXT					
PROCES					
STRUKTURA DOKUMENTU					
SMĚR					
STRATEGICKÝ CÍL					
OBLAST					
OPATŘENÍ					
PŘÍKLADY AKTIVIT					
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK					

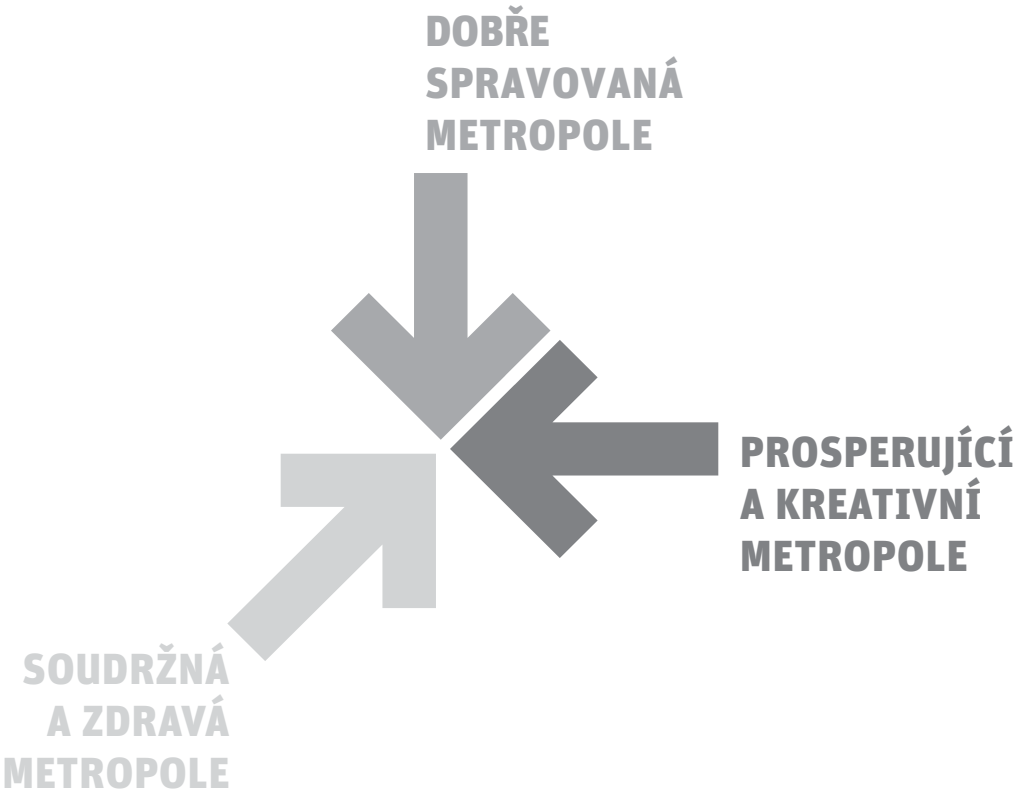
Skladba dokumentu

Návrhová část Strategického plánu, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři jednotlivé knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy směrů jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

V poslední knize Dodatky jsou uvedeny vznesené připomínky z procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.


DOBŘE
SPRAVOVANÁ
METROPOLE
PROSPERUJÍCÍ
A KREATIVNÍ
METROPOLE
SOUDRŽNÁ
A ZDRAVÁ
METROPOLE

Vize

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.

Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.


Jaromír Hainc
Tomáš Ctibor
Mark Johnson
Vladimír Pištěk
Lucie Stejskalová

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu listopadu a prosince 2015 se uskutečnily v rámci tvorby Strategického plánu dva společné workshopy s městskými částmi, na kterých probíhala diskuse nad navrhovanými vizemi a cíli pro Prahu v roce 2030. *|viz Spolupráce na Strategickém plánu; str. 0:77|*
Tato setkání byla součástí 60 denního procesu zasílání připomínek k pracovní verzi Strategického plánu. Jejich vypořádání tvoří obsah knihy Dodatky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
1	Praha 1	celý dokument		Dle názrou MČ Praha 1 se nejedná o aktualizaci (viz průvodní dopis z 13.10.2015) poslední známé aktualizace Strategického plánu z roku 2008, ale o zcela nový Strategický plán hl. m. Prahy
2	Praha 1	celý dokument		Návrh SP HMP obsahuje strategie a opatření, která mají až protichůdný význam a není zřejmá jejich požadovaná hierarchická nadřazenost (priority) např.: a) Regulace IAD (strategie 1.5) versus podmínky pro podnikatelské prostředí (strategie 2.2) nebo i spokojenost a identifikaci vlastních rezidentů s místem (strategie 1.3) b) Zahušťování a koncentrické rozšiřování zástavby (strategie 1.3) versus tvorba podmínek pro zlepšení kvality (čistoty) prostředí (strategie 1.4) c) Nastavení pravidel pro ochranu historického dědictví (strategie 1.3) versus míra ekonomické rentability využití tohoto dědictví (strategie 2.2) d) Zvyšování rezidenční kvality života v centru (strategie 1.3) versus výkony cestovního ruchu (strategie 2.3) a souvisejících odvětví
3	Praha 1	celý dokument		není popsán vztah ke Strategickému plánu Středočeského kraje
4	Praha 1	celý dokument		Strategický směr „Bezpečnost a krizové řízení metropole“ de facto zcela chybí, některé další jsou rozpracovány do opatření úsporně až nedostatečně (památková péče a ochrana kulturního dědictví, ochrana před přírodními živly - nejen vodou, ale i dalšími extrémními např. povětrnostními situacemi, rozvoj technické infrastruktury)
5	Praha 1	celý dokument		Strategický plán předcházejí jednotlivé oborové strategie a plány (nebo některé i paralelně vznikají), které nejsou v textu vůbec reflektovány (např. sociální oblast - Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců, Koncepce řešení problematiky bezdomovectví v letech 2013-2020, oblast ŽP - Plán zlepšování kvality ovzduší v Praze nebo Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy nebo oblast památkové péče - Management plán PPR)
6	Praha 1	celý dokument		Rozpracování stávajících aktivit musí kromě finančních aspektů pro MČ obsahovat i konkrétní garanty a harmonogram implementace (Programové prohlášení RHMP na volební období 2014-2018 je v řadě bodů podrobnější než návrh Strategického plánu)

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Jedná se o aktualizaci Strategického plánu. Strategický plán z roku 2008 je hlavním východiskem. Změna struktury, počtu směrů/cílů vychází z aktuálních silných stránek, problémů a potenciálů, které vyšly z analytické části. Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy byla zahájena na základě usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 903 ze dne 31.5.2013.
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), z nich vyplývající časová hiearchizace ozřejmuje vzájemné návaznosti mezi strategickými cíli a jejich synergii v dlouhodobém horizontu. V případě rozpry mohou působit naopak pro vzájemný prospěch a nejedná se o rozpornost. Jde o racionální nastavení a sladění příslušných konkrétních pravidel - např. diferencovaná regulace IAD umožňující jak zvyšování rezidenční kvality, tak kvalitní obsluhu obyvatel, návštěvníků a provoz ekonomických subjektů, které jsou nosnou a přirozenou existenční základou na území MČ.
nezohledněno	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (dále také Programu) je základním střednědobým programem podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Strategický plán se k němu vztahuje zejména ve strategickém cíli 3.1.D - Koordinace řízení města ve spolupráci s městskými částmi a Středočeským krajem, ale také např. 1.5 - Praha ve spolupráci s okolním regionem uplatňuje principy udržitelné mobility i 2.1 C. V rámci návrhu Strategického plánu je nezbytnost spolupráce se Středočeským krajem uváděna ve větším rozsahu než ve zmíněném Programu rozvoje Středočeského kraje. Další konkrétní opatření budou specifikována v navazujících akčních plánech.
zohledněno	Oblast bezpečnosti a krizového řízení byla doplněna na úrovni strategií do cílů 1.1., a 3.3., oblast památkové péče a kulturního dědictví byla doplněna v cílech 1.3. a 2.3., ochrana před přírodními živly pak do strategického cíle 3.3.
zohledněno	Byla doplněna mapa strategií popisující vazbu Strategického plánu na dílčí strategie a koncepce i na Evropský a národní strategický rámec.
částečně zohledněno	Rozpracované aktivity, včetně odpovědných garantů budou součástí akčních plánů, harmonogram jejich implementace byl doplněn v podobě implementačního schématu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
7	Praha 2	celý dokument		dokument pracovní verze návrhu Strategického plánu hlavního města Prahy – aktualizace 2015 zpracovaný a předložený Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy neobsahuje analytickou část návrhu a rovněž chybí podrobnější rozpracování jednotlivých opatření a konkrétní návrh implementace strategie a realizace opatření včetně stanovení jejich účinných nástrojů
8	Praha 2	celý dokument		absenci formulování jednotlivých priorit v čase a financování v rámci předloženého strategického dokumentu
9	Praha 2	1.2		řešit v rámci strategického směru 1 „Soudržná a zdravá metropole“ strategii spolupráce hlavního města s ostatnímisubjekty v hlavním městě působící v oblasti sportu a rekreace, zejména strategii podpory rozvoje a revitalizace existujících sportovních areálů na území města, zejména systém spolupráce s Českou obcí sokolskou (viz některé chátrající rozsáhlé areály v centrální části – Sokol Královské Vinohrady)
10	Praha 2	1.3, 1.5		doplnit v rámci strategického cíle 1.3. „Praha rozvíjí kvalitní prostředí města a krajiny – krásné město pro život“ zcela chybějící prioritní téma systémového řešení technické infrastruktury, zejména dopravy v centru hl. města
11	Praha 2	2.3		doplnit obsah strategického cíle 2.3 „Praha má silnou kulturní značku posilovanou soudobým uměním“ o strategii správy kulturního dědictví, zejména Pražské památkové rezervace, památky UNESCO, spolu s doplněním konkrétních opatření efektivní správy s ohledem na dotčený majetek vlastněný hlavním městem
12	Praha 2	3		doplnit návrh konkrétních opatření vedoucích k efektivní správě a způsobu využití majetku ve vlastnictví hlavního města Prahy
13	Praha 2	3		doplnit téma IT strategie magistrátu hl. města, zejména ve vztahu k městským částem

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, bylo doplněno implementační schéma poisující strukturu navazujících akčních plánů a jejich provázání s strategickými cíli návrhové části.
zohledněno	Byl doplněn časový rámec a finanční zdroje.
zohledněno	Zohledněno v rámci nového opatření B4.
částečně zohledněno	Strategický cíl 1.3 reaguje zejména na problémy kvalit urbánního prostředí, problematika systémového řešení technické a dopravní infrastruktury je obsaženo v cíli 3.3 a 1.5. Doplněny aktivity s vazbou na centrum města v opatření 1.5-A6.
částečně zohledněno	Strategii správy kulturního dědictví řeší Management plán ochrany světového kulturního dědictví historického centra Prahy, do strategie 2.3 G doplněna opatření k využití a oživení památek vlastněných městem.
nezohledněno	Problematika městského majetku je na úrovni zpracovaného návrhu dostatečně řešena v Opatření strategie 3.1 - A Majetková politika.
nezohledněno	Téma je již ve strategickém cíli obsaženo. Rada hl. m. Prahy schválila usnesením č. 303 ze dne 5.3.2013 dokument IS/ICT strategie hlavního města Prahy na období 2012 – 2016 (dále IS/ICT strategie) a vzala na vědomí detailní přílohy v pracovní verzi. Zpracování IS/ICT strategie, vychází ze závazku uvedeného v Programovém prohlášení Rady hl. m. Prahy. Dokument je označen podtitulem Efektivní informatika hl. m. Prahy. Strategický plán hMP tento dokument zohledňuje v adekvátním rozsahu, současně však bere v potaz i jeho budoucí proměny a aktualizace, které jsou závislé na měnících se trandech v této oblasti. Bude ještě doplněno v SC 3.3, v rámci kybernetické bezpečnosti a odolnosti ICT systémů, které MČ nejsou schopny zajistit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
14	Praha 2	3.2		důsledně řešit v rámci strategického směru 3 a cíle 3.2. „Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu“ strategii aktualizace legislativy hl. města, zejména Statutu hl. města s ohledem na svěřené pravomoci městským částem, financování městských částí a efektivní správu majetku hlavního města, institut plánovací smlouvy
15	Praha 3	celý dokument		Pracovní verze návrhu „Aktualizace Strategického plánu HMP“ byla představena bez výchozích analytických podkladů a bez založení nástrojů, kterými mají být aktivity a opatření vyplývající ze strategií a strategických cílů jednotlivých směrů prakticky realizovány. Na jednáních s městskými částmi na toto bylo opakovaně upozorňováno. Strategický plán bez nástrojové provázanosti a přesné adresnosti by zůstal pouze dalším neúčelným prohlášením bez šance na věcné prosazování. Proto jej MČ Praha 3 v tomto stavu bere za opravdu pouze výchozí pracovní, avšak nekompletní materiál, který je třeba velice zásadně doplnit a podrobit veřejné debatě.
16	Praha 4	celý dokument		Předložený návrh nestanovuje cíle v postavení a významu hl. m . Prahy jakého by mělo být v horizontu 25 - 30 let dosaženo, není jasné, kam hl. m. Praha míří.
17	Praha 4	celý dokument		Předložená aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy neobsahuje návrh konkrétních kroků, kterými se dospěje do návrhového cíle; nejsou určeny hlavní směry ekonomického růstu, směry hospodářského rozvoje a rozvoje kulturního kapitálu.
18	Praha 4	celý dokument		V předložené dokumentaci není navržen směr rozvoje dopravní infrastruktury ve vztahu k dopadům a eliminaci vyvolaných negativních vlivů na životní prostředí.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Témata jsou dostatečně rozpracována v Opatření 3.1-A.3 Aktivní majetková politika města (- poskytnout metodickou podporu městským částem při správě a využívání majetku a zpětnou vazbu z hlediska tvorby celoměstských priorit (při zachování hierarchie záměrů a zájmů od celoměstských k lokálním), 3.1-A.2 Transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a městských částí Příklady aktivit: - efektivně nastavit kompetence a odpovědnost města a městských částí (Statut hl. m. Prahy); (provést analýzu kompetencí městských částí s přihlédnutím k jejich velikosti a definovat základní kompetence městských částí) - stanovit pravidla pro svěřování majetku do správy městských částí tak, aby si město ponechalo rozhodování u celoměstsky významných aktivit (celoměstsky významné aktivity jsou takové, jejichž realizace přináší v důsledku synergický efekt pro celé město – např. aktivity uplatnitelné na více místech) a městské části naopak nebyly blokovány v lokálním rozvoji (Statut hl. m. Prahy) - vyhodnotit systém fungování a financování městských částí – logickému rozdělení kompetencí odpovídá i rozdělení podílu na výnosu sdílených daní mezi obě úrovně samosprávy; dále pak včetně plánovacích smluv a smluv ve spolupráci - ve 3.1- C.1 Legislativní iniciativa (změna předpisů) vedoucí k lepšímu fungování veřejné správy v území; 3.1-C.2 Specifické plánovací nástroje, městské projekty a aplikace finančních nástrojů rozvoje
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, bylo doplněno implementační schéma ppisující strukturu navazujících akčních plánů a jejich provázání s strategickými cíli návrhové části.
zohledněno	Byla doplněna vize, byly doplněny kvantifikované indikátory na úrovni strategických cílů, které směřují k naplnění této vize.
částečně zohledněno	Návrhová část Strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivé konkrétní kroky, byly doplněny prioritní oblasti.
nezohledněno	Domníváme se, že rozvoj dopravní infrastruktury je ve strategickém cíli 1.5 výrazně orientován na eliminaci vyvolaných negativních vlivů na životní prostředí: „Dopravní dostupnost zdrojů a cílů bude výrazně orientována na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu (mobility) - na veřejnou dopravu (především kolejovou), na chůzi a užívání jízdních kol. Cílem je zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy nad 70 %.“

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
19	Praha 4	1.1		Doplnit o tato opatření a aktivity: - Zavedení edukačních programů pro uživatele sociálních bytů - Vybudování azylového domu pro matky s mentálním postižením - Doplňování a rozvíjení sociálních a zdravotních služeb pro bezdomovce a další marginalizované osoby - Zavedení dotačního programu pro MČ a zaměstnavatele na podporu služeb a péče o děti - firemní školky, dětské skupiny, chůvy, atd.
20	Praha 4	1.1		Indikátory měření dosažení strategického cíle doplnit o: Zvýšení kapacit zařízení péče o předškolní děti na úroveň odpovídající Barcelonským cílům EU (33 % do 3 let, 90 % 3-6 let)
21	Praha 4	1.3, 1.4		Doplnit o tato opatření a aktivity: a) vytvoření celopražské koncepce péče o zeleň v hlavním městě b) podpora výsadby nových dřevin, ať už ve formě zakládání uličních stromořadí popř. obnově stávajících, tak i zakládáním nových městských parků a revitalizací a rozšířením ploch městské zeleně v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména izolační zeleně podél hlavních komunikačních tahů c) obnovu zeleně ve vnitroblocích d) obhospodařování luk a dalších velkých ploch zeleně přírodě blízkým způsobem, aby byla zajištěna druhová diverzita těchto lokalit e) dbát na rozšiřování a údržbu biocenter a důsledné propojování biokoridorů (ÚSES), rozšíření a ochrana územních systémů ekologické stability, důsledné využití potoků jako biokoridorů, podpora výsadby dřevin na jejich březích f) nezastavitelnost městských parků a lesních porostů g) finanční prostředky na odstranění starých ekologických zátěží h) dle možnosti vyžadovat při projektování nových administrativních budov s rovnými střechami jejich ozelenění i) využití srážkových vod - vytvoření koncepce hospodaření se srážkovými vodami - vytváření retenčních a vsakovacích nádrží j) revitalizace břehů a koryt vodních toků a na ně navazujících niv k) vytvoření prstence lesů kolem hlavního města

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Do strategie Dostupného bydlení byla přidána tato příkladová aktivita: „Zavedení programů sociální práce zaměřených mj. na zvyšování kompetencí samostatného bydlení v běžném bytě, které budou pro uživatele krizových a sociálních bytů obligatorní“. Návrh na vybudování azylového domu pro matky s postižením zohledněn v obecnější rovině v 1.1-F2 Zbylé 2 návrhy v SP obsaženy již jsou.
nezohledněno	Indikátor řešící dostupnost předškolního vzdělávání je již ve strategickém cíli 2.4 - Praha aktivně spoluvytváří výkony a otevřený vzdělávací systém.
částečně zohledněno	ad a) aktualizace celoměstské „Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze “ je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A2 Zajištění integrovaného managementu péče o zeleň a přírodní území ad b) Výsadby nebo obnovy uličních stromořadí, parků atd. jsou uvedeny jako aktivity opatření 1.3-E2 Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně, opatření ke snižování prašnosti s využitím zeleně potom v aktivitách opatření 1.4-B3 Snižování prašnosti v městském prostředí -nezohledněno ad c) Nová výsadba nebo obnova vnitroblokové zeleně jsou uvedeny v opatření 1.3-E2 Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně ad d) způsob obhospodařování luk je mimo podrobnost strategického plánu ad e) postupné založení chybějících prvků ÚSES a zajištění funkčnosti celého tohoto systému v územním rozsahu daném platnými ÚPD je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A3 Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné příměstské i městské krajiny adh) návrh této aktivity je mimo podrobnost strategického plánu. Zelené střechy budou součástí víceúčelového systému zelené infrastruktury města viz. strategie 1.4-A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu jako nástroje pro zlepšování mikroklimatických podmínek a zmírňování dopadů klimatických změn a dále byly doplněny jako aktivita do opatření 1.4-B3 ad i) přijetí a naplňování koncepce hospodaření se srážkovými vodami je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A5 Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v městské krajině ad j) revitalizace břehů a koryt vodních toků a na ně navazujících niv jsou součástí opatření 1.4.-A7 Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch s cílem posílit jejich vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci ad k) Prstenec lesů, tzn. realizace zeleného pásu byl přidán jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby opatření 1.4-A3 ad f) zastavitelností či nezastavitelností jednotlivých kategorií území (tj. i včetně parků a lesů) je mimo podrobnost strategického plánu, ale zabývá se jimi platný územní plán hl. m. Prahy i v současné době projednávaný Metropolitní plán, ke kterému budou moct městské části vznášet námitky či připomínky ad g) financování odstraňování starých ekologických zátěží je mimo podorobnost strategického plánu. Může být řešeno v akčním plánu. Obecně je financování odstraňování starých ekologických zátěží vícezdrojové

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
22	Praha 4	1.4	B2	opatření strategie doplnit: - omezovat zdroje a cíle automobilové dopravy, tj. výstavbu dopravně významných staveb jako jsou obchodní a administrativní centra a logistické areály - u jednotlivých stavebních záměrů prokázat a zajistit odpovídající návaznost na hromadnou dopravu
23	Praha 4	2.2		doplnit - Stanovit tematickou strategii rozvoje. Vypracovat analýzu nároků na infrastrukturu a dopad na ŽP při zastavění všech rozvojových ploch
24	Praha 4	2.3		doplnit o tato opatření a aktivity: - Podpora kongresové a výstavní turistiky - Začlenit požadavek na výstavbu nové koncertní síně a rozšíření sítě galerií
25	Praha 4	3.1		doplnit - Začlenit problematiku programů rozvoje jednotlivých MČ (§18 odst. 1a zákona 1311/2000 Sb.) jako nedílné součástí plánovacích nástrojů,
26	Praha - Kunratice	1.1	A	Proč tak významný dokument začíná integrací cizinců?
27	Praha - Kunratice	1.2	B2	Doplnit o všechny knihovny, i o ty zřizované městskými částmi (ne všechny jsou pobočkami Městské knihovny)
28	Praha - Kunratice	1.5		Doplnit o strategii budování celoměstsky významných komunikací (v centrální části města) pro automobilovou dopravu (je třeba dořešit, kam bude směřovat doprava z tunelového komplexu Blanka, odklonění automobilové dopravy z centra městských částí)
29	Praha - Kunratice	2.3	B	Již nyní má Praha dvakrát více divadel než mnohem větší Vídeň. Mnoho z nich přežívá pouze díky dotacím s minimálním počtem diváků. Doporučuji provádět větší selekci v rámci jejich veřejné podpory.
30	Praha - Kunratice	2.4	D2 indikátory	a) 1. odrážka - doplnit o Základní školy, b) indikátory 2.4.4 - doplnit o Základní školy
31	Praha - Kunratice	3	A3	Vytvoření Městské rozvojové agentury je zbytečné utrácení veřejných financí

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Připomínkovaná problematika je, i když nepřímo, řešena aktivitami opatření 1.3-A1 Rozvíjení kompaktního města v souladu s principy města krátkých vzdáleností , 1.3-A2 Posilování koncentrovaného rozvoje města a také 1.5-A1 Koncepční podpora pro udržitelnou mobilitu
nezohledněno	Tematická strategie ekonomického rozvoje je obsažena v Regionální inovační strategii hl. m. Prahy schválené v září 2014 ve formě tzv. domén specializace, tj. vybraných oborů a odvětví s potenciálem růstu. Analýza nároků na infrastrukturu a dopad na ŽP bude vypracována až v rámci realizace aktivit „prioritizace oblastí/zón v rámci Prahy s potenciálem pro investice do rozvoje kreativního a inovativního podnikání s využitím integrovaného přístupu“ a „využívat podporu malého a středního podnikání pro integrující témata spojená s budoucím rozvojem a potenciálem města např. v oblasti kreativních odvětví, zelené ekonomiky nebo udržitelné mobility.“ Realizace těchto aktivit je předpokládána zejména v tzv. transformačních územích uvnitř zastavěného území města, než v rozvojových plochách na okraji města.
zohledněno	Aktivity vloženy do textu.
zohledněno	Programy rozvoje jednotlivých městských částí budou navazovat a budou v mezích kompatibility provázány v rámci Strategického rámce se Strategickým plánem hl. m. Prahy.
zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude.
zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky.
částečně zohledněno	V obecné rovině upravují doplněné aktivity v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2.
nezohledněno	Selekci kvality a hodnocení činnosti divadel zajistí aktivita uvedená ve 2.3 B1: zajištění pravidelného nezávislého odborného hodnocení realizace projektů i výsledků činnosti kulturních subjektů kontinuálně podporovaných Prahou (včetně příspěvkových organizací).
částečně zohledněno	a) Opatření bylo doplněno o ZŠ b) Indikátor nebude zaveden, údaje není možné objektivně zjistit.
nezohledněno	Je skutečností, že organizační zajištění koncepčního nakládání s městským majetkem se v uplynulém období nezdařilo (nefunkčnost Regionální rozvojové agentury v r. 2012). Na druhé straně rozsah městského majetku, komplikované vlastnické vztahy a způsoby jeho racionálního disponování vyžaduje stabilní organizační formu. Jaká konkrétní podoba bude zvolena bude předmětem příslušné analýzy a rozhodnutí správy města, v textu se jedná pouze o příklad pojmenování takové jednotky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
32	Praha 5	1.1	A3	Politiky zaměřené na integraci cizinců (vč. případných významných počtů migrantů ze severní Afriky a Blízkého východu) je nezbytné sladit s bytovou politikou. Ta musí předcházet vzniku velkých území obývaných především skupinami cizinců. V opačném případě je totiž cizincům upřeno majoritní prostředí, kam se integrovat. Jedním ze zásadních opatření strategie A by tedy mělo být „nabídka ubytování pro imigranty (z kulturně vzdálených oblastí) v rámci čtvrtí obývaných majoritou“
33	Praha 5	1.1	D1, D2, D4	Při realizaci dostupného nájemního bydlení je nezbytné předcházet výstavbě velkých sídlišť pro sociálně citlivé skupiny obyvatel, což je základní předpoklad sociálně prostupné společnosti v Praze a prevenci vzniku sociálně vyloučených oblastí.
34	Praha 5	1.1	E1	Přidat aktivitu „podpora realizace sociálních právních poradnen v režii městských částí“
35	Praha 5	1.1	E3	Přidat aktivitu „podpora sociálního podnikání městských částí zaměřených na pomoc ekonomicky ohroženým skupinám“ (tj. jedná se o transformaci třetí aktivity tak, aby z podpory nebyly vyloučeny městské části)
36	Praha 5	1.1	F1, F2	Domníváme se, že by tyto body měly být sloučeny, protože sociálně pestré centrum je základním předpokladem účinné prevence vzniku segregovaných lokalit.
37	Praha 5	1.2		Celá strategie příliš zaměřená na centrální (celopražskou) kontrolu, podporu a vedení kulturních aktivit v Praze. Podle našeho názoru by tato kapitola měla směřovat na podporu MČ, aby měly kapacitu realizovat svou vlastní kulturní politiku (a nést za ní politickou zodpovědnost). Decentralizace podpory kulturního života metropole má pravděpodobně větší naději na dosažení variability. To vše zejména s ohledem na indikátor úspěšnosti strategie (1.2.4. nárůst volební účasti v komunálních volbách).
38	Praha 5	1.3	A3	Není příliš pochopitelné. Pokud tato strategie znamená, že Praha by měla mít jen jedno centrum (které to bude? Staroměstské náměstí? Václavské náměstí? Anděl? Malá strana?), pak pravděpodobně neodpovídá ani „městu krátkých vzdáleností (1.3-A1)“, ani historickému vývoji Prahy, ani morfologii terénu. Navrhl bych vypuštění bodu.
39	Praha 5	1.3 3.1	A4	Neměla být celostní kvalita „spojení vnímání lidí a fyzické kvality“ namísto „spojení lidí a fyzikální kvality“?
40	Praha 5	1.3	A5	V jakých koncepčních dokumentech mají být zakotvena pravidla přístupu ke kulturnímu dědictví a jakým způsobem? Konzultační místa pro investory a projektanty jsou dobrý nápad, ale kde by měla být realizována? Na městských částích?

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme do strategie 1.1-F1.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Ano, opatření F2 bylo šířeji integrováno do opatření 1.1-F1.
částečně zohledněno	Mezi příklady aktivit do opatřní 1.2. A3 zapracován rozvoj kapacit a know how MČ v oblasti kulturního plánování. Snahou cíle 2 je nastartovat celoměstské mechanismy a standarty, které podpoří komunitní rozvoj v loklaitách. V současné době neexistuje platfroma pro spolupráci a diskusi HMP a MČ k tématu kultury, a kulturně komunitního a občanského rozvoje. Mechanismy cílené podpory v loklaitách ze strany HMP jsou minimální. Přístup jednotlivých MČ je velmi rozdílný, což potenciálně vede k tzv. vícerychlostnímu rozvoji komunit a občanské společnosti v různých loklaitách města. Kvalitní mechanismy podpory (1.2. A3) mohou být vytvořeny nejlépe na základě znalosti dat, jejich vyhodnocení a komparace. Metodiku práce s daty pro tyto nástoroje je efektivní vytvořit centrálně.
částečně zohledněno	Bylo nahrazeno opatřením 1.3-A2 „Posilování koncentrovaného rozvoje města“, původně nevhodná formulace, je však nutno si uvědomit, že v hiearchii center má celoměstské centrum Prahy zásadní, nesrovnatelný a nezastupitelný význam.
částečně zohledněno	Bylo nahrazeno opatřením 1.3-A2 „Posilování koncentrovaného rozvoje města“, původně nevhodná formulace, je však nutno si uvědomit, že v hierarchii center má celoměstské centrum Prahy zásadní, nesrovnatelný a nezastupitelný význam, který byl historicky přirozené formován.
částečně zohledněno	V 1.3 B1 jedná se zejména o uplatňování v „Management plánu kulturního dědictví historického centra Prahy“, konzultační místa byla vypuštěna s ohledem na stávající možnosti na OPP a IPR.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
41	Praha 5	1.3 3.1	B3	Jednou z aktivit ke zkvalitnění fyzické podoby prostředí v Praze by mělo být vyjasnění metod k řešení brownfields s velmi složitou vlastnickou strukturou/ či brownfields jako výsledek pozemkové spekulace. Zde s vysokou pravděpodobností nebude postačovat metodický přístup, ale bude zapotřebí změna legislativního prostředí.
42	Praha 5	1.5	D2	Dovolujeme si připojit zásadní požadavek MČ Praha 5, kterým je realizace stavby „Radlická radiála“ a to včetně stavby městského mostu Zlíchov- Dvorce (tzv. „Dvorecký most“).
43	Praha - Slivenec	celý dokument		Předložený Strategický plán je moderní a odvážnou vizí. Pokud je míněn jako vizionářský dokument s dobou platnosti 40- 50 let, pak je jeho koncepce v pořádku. Pokud by to měl být materiál, kterým se bude město reálně řídit v nejbližších 10-15 letech, pak je zcela mimo realitu. Je zřejmé, že zpracovatelský tým neměl dostatečné informace o chodu města. Zjevné je i to, že návrh dělali převážně architekti a lidé s humanitním vzděláním. Proto jsou jednotlivé oblasti zastoupeny nerovnoměrně - zatímco věci týkající se plánování města, kulturních aktivit a dalších „měkkých“ cílů jsou zpracovány dostatečně, absentují vize kolem „tvrdých“ cílů.
44	Praha - Slivenec	celý dokument		Např. jaké má Praha strategie v oblasti automobilové dopravy, se nedozvíme vůbec. Nějaké představy by přitom mít měla, nadměrný automobilismus je přece zdaleka největším problémem města a spotřebovává nejvíce finančních prostředků. V celém plánu je zmíněn pouze Pražský okruh, ale z vnitropražské dopravy nic, pouze MHD, cyklisti a chodci. Plán ale není míněn pro konec 21. století, ale pro velmi blízkou dobu 10 - 15 let, měl by tedy být pevně zakořeněn v současném stavu a z něj vycházet. A nyní zde problém s auty je a nevyřeší se tím, že k němu budeme mlčet a tvářit se, že není! Radiálně okružní systém, tedy řešení ze 60. let, se stále uplatňuje a spotřebovává největší část investičních peněz - viz právě dostavěná Blanka, viz plánovaná Blanka II (Pelc Tyrolka - Balabenka), viz Radlická radiála atd. Praha má naplánované velké dopravní stavby za cca 150 miliard Kč (dokončení Městského okruhu, Radlická radiála, Břevnovská radiála atd.). To chceme nebo nechceme? Těžko k tomu můžeme mlčet, jsou to nejvýznamnější stavby, do nichž by se eventuálně dávaly peníze.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Připomínka se týká strategického cíle 3.1 B2 „Aktivní politika rozvoje transformačních a rozvojových území vůči developerům a stavebníkům“.
nezohledněno	Obecně je řešeno doplněným opatřením 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
částečně zohledněno	Návrhová část strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivá projekty. Funkcí návrhové části, tak není vypsání konkrétních kroků řízení města, nýbrž právě stanovení dlouhodobého rámce, který stanovuje prioritní oblasti ve kterých se tyto kroky mají odehrávat, tak aby Praha byla prosperujícím městem s vysokou kvalitou života. Zpracovatelský tým se skládá z širokého spektra vypracovatelů různých profesí. Původní garanční tým ve složení Ivan Gabal, Marek Zděradička, Radek Špicar, David Kašpar, Petr Štěpánek, Jan Kasl ve spojení s týmem Sekce strategií a politik vytváří dostatečně oborově rozmanitý tým, přičemž vize kolem „tvrdých cílů“ jsou dány charakterem dokumentu.
částečně zohledněno	Doplněn úvodní popis strategického cíle 1.5, upravena aktivita v opatření 1.5-A1 (týkající se priority okruhů), doplněny aktivity v opatření 1.5-A6 (týkající se regulace a řízení provozu automobilové dopravy), doplněny aktivity v novém opatření 1.5-C2 (týkající se revitalizace významných městských tříd s cílem zkvalitnit veřejná prostranství), upravena aktivita v opatření 1.5-D2 (týkající se chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu), upravena aktivita v opatření 2.1-C1 (týkající se priority Pražského okruhu).

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
45	Praha - Slivenec	celý dokument		Nedostatečně je zmíněno i dobudování technické infrastruktury - nebo snad dostatečné zásobení obyvatelstva vodou není hodno strategického plánu? Nejen že jsou v Praze stále ještě lokality, kde není zaveden vodovod, ale v celém jihovýchodním sektoru města je nedostatečná kapacita vodovodu - „spolehlivé a dostatečné zásobení obyvatelstva pitnou vodou“ by tedy jedním z cílů být rozhodně mělo. Cca 10 000 obyvatel stále ještě nemá kanalizaci - též by mělo být cílem ji vybudovat, nebo snad ne? V 21. století? Indikátor je zde jednoduchý. O tom ale není v celém textu ani zmínka . Pouze okrajově je zmíněno to, že na okrajích města nestačí kapacity lokálních čistíren, což je pravda, ale ne celá. V době platnosti Strategického plánu musí Praha zásadně pokročit v nakládání s odpadními vodami tak, aby vyhověla Rámcové směrnici o vodách. Musí tedy učinit velmi nákladné investice do ÚČOV (Nová vodní linka, následně rekonstrukce stávající vodní linky, kalové hospodářství , nátokové labyrinty atd.). Chce se zbavit některých nevyhovujících pobočných čistíren odpadních vod a převést splašky na ÚČOV, buduje (a bude budovat) proto nákladné sběrače - ani zmínka. Přitom právě v době platnosti Strategického plánu se to vše bude odehrávat. Proč to Plán nezmiňuje??? Po výstavbě kanalizací zůstaly ve městě mnohé čtvrti s téměř nesjízdnými ulicemi, které se nyní pracně a draho dávají dohromady. V tom už nebudeme pokračovat? Jde o základní potřeby obyvatel!! A jestliže budeme pokračovat, pak by to strategický dokument měl reflektovat! Je nutno dobudovat systém dešťové kanalizace, zvláště tam, kde dešťová voda dělá problémy, zatápí nemovitosti atd. Opět ani zmínka. A přitom to vše jsou věci, které se opírají o PR6 z analytické části: Nedostatečné odstraňování prvků snižujících kvalitu života.
46	Praha - Slivenec	celý dokument		Mělo by se změnit uspořádání jednotlivých kapitol. Cílem 1.1. Prahy opravdu, ale opravdu není „Realizovat integrační politiku a podporovat služby pro integraci cizinců.“ To je cíl určitě záslužný , ale čekala bych, že se začne s něčím, co se bude týkat většiny Pražanů. Integrace cizinců tím v žádném případě není.
47	Praha - Slivenec	celý dokument		Klíčová slova často vůbec neodrážejí obsah, mělo by to být provázanější.
48	Praha - Slivenec	celý dokument		Proč je majetková politika města nacpaná do Regionálních souvislostí? Nedává to moc smysl. A chybí docela zásadní cíl: dát město majetkově do pořádku tak, aby každý kus pozemku měl svého vlastníka, resp. správce . Zatím to tak není.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Do SC 3.3 bylo přidáno nové opatření 3.3-C4 „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ s příklady těchto aktivit: -modernizace ústřední čistírny odpadních vod včetně kalového hospodářství - dobudování kanalizační sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních kanalizačních sběračů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou s případnou možností zrušení nevyhovujících pobočných ČOV - modernizace vč. zvýšení kapacity některých pobočných ČOV v okrajových částech města, které umožní stávající i rychle rostoucí nové zástavbě napojení na kanalizační systém - dobudování vodovodní sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních vodovodních řadů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou - zachování konceptu tří disponibilních zdrojů pitné vody (úpravny vody Želivka, Podolí a Káraný) Sjízdnost silnic po vybudování kanalizací je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Pořadí strategií neurčuje významnost tématu, přesto bylo pořadí přehozeno.
zohledněno	Klíčová slova byla reformulována ve vztahu k obsahu jednotlivých strategických cílů.
nezohledněno	Majetková politika je samostatnou strategií cíle 3.1. Rozvoj města - Praha plánuje v regionálních souvislostech. Strategický cíl 3.1. značí, že k tomu abychom mohli Prahu adekvátně plánovat, je třeba zohlednit celou metropolitní oblast. Funkční vztahy v rámci města nejsou vázány pouze na administrativní hranice města. Proto je tento strategický cíl nazván „plánujem v regionálních souvislostech. Druhé téma - majetková politika města je samostatnou strategií 3.1 A a týká se aktivní majetkové politiky města. Záměrem této strategie je zlepšit evidenci a správu majetku hl. m. Prahy (3.1-A1) a transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a městských částí (3.1-A2). Konkrétní kroky budou rozpracovány v akčních plánech.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
49	Praha - Slivenec	2.4	D2	Školství: mnoho věcí je zmíněno víc než podrobně , ale to, že musíme stavět nové mateřské školy, se Plán zmiňuje jen okrajově a o tom, že někde chybí i celé základní školy, není zmínka vůbec. To autoři nevěděli? Nebo je jim to jedno? Rodičům, kteří nemohou své dítě dostat v rozumné vzdálenosti od bydliště do školy, to jedno není a považují to za důležitější než jiné cíle, které jsou naopak popsány velmi podrobně .
50	Praha - Slivenec	1.1		Nezačínat Integrací cizinců!
51	Praha - Slivenec	1.2	A2	příklady aktivit se jeví jako dobře promrhané peníze
52	Praha - Slivenec	1.2	B1	tři první příklady aktivit jsou absolutně nekonkrétní
53	Praha - Slivenec	1.2	B2	ne vždy jde o pobočky Městské knihovny, některé MČ mají své vlastní místní knihovny mimo systém Městské knihovny
54	Praha - Slivenec	1.2	C1	„mezi občanem a správou"; věta „zavádět v zahraničních metropolích ...." Je špatně formulována, budí to dojem, že my chceme něco zavádět v jiných městech. Přeformulovat.
55	Praha - Slivenec	1.3	B4	není jisté, zda PSP budou či ne. Zatím nejsou. Event. upgradovat dle situace.
56	Praha - Slivenec	1.4	C	je v rozporu s UAP 2014 nad tím - jestliže je vysoký podíl zornění zemědělské půdy, tak by se mělo podporovat spíš zalesňování a zatravňování.
57	Praha - Slivenec	1.4	C1	zvyšujících
58	Praha - Slivenec	2.2	A1	inovační vouchery se neosvědčily
59	Praha - Slivenec	2.3	D1	na co založení agentury? Máme už firem dost!
60	Praha - Slivenec	2.3	E1	bezbariérová kulturní nabídka: taky máme lidové tance a písně. I v Praze.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude.
nezohledněno	V současné době neexistuje platfroma pro spolupráci a diskusi HMP a MČ k tématu kultury, a kulturně komunitního a občanského rozvoje. Mechanismy cílené podpory v loklaitách ze strany HMP jsou minimální. Přístup jednotlivých MČ je velmi rozdílný, což potenciálně vede k tzv. vícerychlostnímu rozvoji komunit a občanské společnosti v různých loklaitách města. Kvalitní mechanismy podpory (1.2. A3) mohou být vytvořeny nejlépe na základě znalosti dat, jejich vyhodnocení a komparace (1.2. A2).
zohledněno	Aktivity byly zpřesněny.
zohledněno	Mezi partnery obecně zařazeny i další místní pobočky, podrobně bude specifikováno v akčních plánech.
zohledněno	Přeformulováno.
částečně zohledněno	Aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů. Zde je uvedena aplikace PSP. Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
nezohledněno	Opatření 1.4 C - Podporovat příměstské a městské zemědělství je zaměřeno na doplňkové formy zemědělství, tzn. v zahrádkářské kolonie, komunitní zahrady, malé vinice a sady atd. Nejedná se tedy o zvyšování podílu orné půdy. Výsadba mimoprodukčních lesů, pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy aj. jsou uvedeny jako aktivity opatření 1.4-A3 Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny.
zohledněno	Opraveno.
nezohledněno	I přes některé závažné problémy s administrací při zahájení aplikace inovačních voucherů, bude u tohoto nástroje předpokládána jeho podpora ze schváleného Operačního programu Praha – pól růstu ČR. Cílem tohoto nástroje je motivace k překonání bariér spolupráce mezi firmami a výzkumnými organizacemi. Tyto bariéry byly identifikovány jako jedna z hlavních příčin nedostatečné inovační výkonnosti ekonomiky hl. m. Prahy.
nezohledněno	Kapacity příspěvkových organizací města pro plnění aktivit Strategického plánu budou proveřeny až při Návrhu akčního plánu.
zohledněno	Vloženo do textu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
61	Praha - Slivenec	2.4	výchozí stav	výchozí stav: doplnit - chybí kapacita ZŠ a MŠ
62	Praha - Slivenec	2.4	D3	doplnit - výstavba nových ZŠ a MŠ tam, kde je to potřeba
63	Praha - Slivenec	2.4	Indikátory	str. 47 - Indikátory: 2.4.8: snížení počtu žáků, kteří nedobrovolně jezdí do školy zbytečně daleko
64	Praha - Slivenec	3.1		Výchozí stav - výčet problémů: mezi mechanismy a neumožňují není čárka
65	Praha - Slivenec	3.1	A2	metodická podpora MČ při správě majetku je zbytečná, vědí mnohem lépe než město, jak ho efektivně využívat a dělají to
66	Praha - Slivenec	3.1	A3	na co Městská rozvojová agentura? Máme firem až dost.
67	Praha - Slivenec	3.1	C4	opakuje se z předchozích kapitol
68	Praha - Slivenec	3.1	E1	co je PMO?
69	Praha - Slivenec	3.2		je to o správě obecně, ale nadměrný důraz je kladen na stavební odbory a odbory územního rozvoje. Je vidět, že kapitolu psali architekti.
70	Praha - Slivenec	3.2		Výchozí stav: „nedostatečná institucionální kapacita veřejné správy“ - to jako že máme málo úředníků? To snad ne... Nízká kvalita řízení je v rozporu s Politikou architektury??? Co je to za nesmysl? U malých MČ žádné vyšší provozní náklady nejsou, jsou to nejefektivněji řízené části města. Např. ve Slivenci se o 3200 obyvatel starají 4 úředníci, na Praze 1 mají na 28 000 obyvatel přes 150 úředníků samosprávy (a dalších 150 na státní správu, ale tu nepočítám). Uvádějte korektní údaje.
71	Praha - Slivenec	3.2	B1	proč zrovna stavebních odborů a ne třeba živnostenských??? Proč zvyšování kvalifikace v územním plánování a ne obecně?
72	Praha - Slivenec	3.2		Klíčová slova neodpovídají textu - kde se tam mluví o participativním rozpočtu?

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Tvrzení výchozího stavu ohledně kapacit ZŠ a MŠ bylo upraveno podle analytického podkladu IPR.
zohledněno	Opatření bylo přeformulováno, „podle aktuální a místní potřeby“.
nezohledněno	Indikátor není možné objektivně zjistit.
zohledněno	Opraveno.
nezohledněno	Některé případy nesvědčí o plné platnosti uvedeného názoru. Metodickou podporou se však myslí spíše sjednocení postupu při evidenci, správě a využívání majetku - majetek je jen jeden a to PRAŽSKÝ, určitě by mělo být maximálně využito dobré zkušenosti mnohých MČ pro tuto jednotící metodiku.
nezohledněno	Je skutečností, že organizační zajištění koncepčního nakládání s městským majetkem se v uplynulém období nezdařilo (zrušení nikdy nefunkční Regionální rozvojové agentury v r. 2012). Na druhé straně rozsah městského majetku, komplikované vlastnické vztahy a způsoby jeho racionálního disponování vyžaduje stabilní organizační formu. Jaká konkrétní podoba bude zvolena bude předmětem příslušné analýzy a rozhodnutí správy města, v textu se jedná pouze o příklad pojmenování takové jednotky.
nezohledněno	Není zřejmé, k čemu se připomínka vztahuje.
nezohledněno	Zkratka pro Pražskou metropolitní oblast (v textu vysvětleno), která zahrnuje území Stč. kraje úzce související s HMP - z hlediska pracovní dojížďky, bydlení, vybavenosti, přírodní a technické infrastruktury. Vymezena byla PMO v rámci Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (zpracovanou pro Magistrát hlavního města Prahy). Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti je zpracovávána pro celé území hlavního města Prahy, jehož celková rozloha činní 496 km2 a dále pro část území Středočeského kraje v rozloze 4486,8 km2 (území zahrnující 13 ORP – Benešov, Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Dobříš, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník, Neratovice, Slaný, Černošice, Český Brod, Říčany). http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ITI/Integrovana_strategie_pro_ITI_Praske_metropolitni_oblasti_1_draft_.pdf.
zohledněno	Ano, bude zohledněno v obecném chápání správy, územní rozvoj je jen dílčí aspekt celkové strategie.
nezohledněno	Náklady úřadů nelze zcela mechanicky porovnávat, centrální obvod plní i jiné funkce než jen pro trvale tam bydlící, ale zavedení auditu efektivity výkonu úředníka je žádoucí. I to patří do zvyšování institucionální kapacity - zvyšování kapacity se nerovná zvyšování počtu úředníků. Nedostatečná institucionální kapacita je termín, který vyjadřuje „schopnost institucí poskytovat stabilní a pevné vedení chování aktérů, a vytvářet tak předvídatelné prostředí.” Institucionální kapacitu můžeme dle americké politoložky Merilee Grindleové nahlížet ze čtyř hledisek: institucionální, technickou (kvalitní a kompetentní personál), administrativní (efektivní správa) a, politickou (schopnost komunikace se společností). Zvyšování institucionální kapacity je také jednou z hlavních agend EU jak zlepšovat správu.
zohledněno	Text byl upraven o rozšíření kvalifikace obecně. Původně se tento bod týkal více územního plánování. viz výše
nezohledněno	Participativní rozpočet je nástrojem, který je již rozpracován v rámci činnosti IPR. V klíčových slovech již však není zdůrazněn.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
73	Praha - Slivenec	3.3	A2	protipovodňovou ochranu je potřeba dobudovat i na Vltavě a na Berounce; podporování úprav zvyšujících ...; doplnit „koordinace se Středočeským krajem (ITI projekty v protipovodňové ochraně)
74	Praha - Slivenec	3.3	C2	modernizace ČOV nepatří do odpadů, ale do samostatného bodu, viz úvod. A musí se doplnit i výstavba kanalizací, rekonstrukce komunikací po výstavbě kanalizací a dostavba a posílení kapacit vodovodů.
75	Praha - Suchdol	1.4		zlepšení životního prostředí v městské části Praha -Suchdol, požadujeme doplnit zajištění výstavby technické infrastruktury, jedná se především o splaškovou kanalizaci, dešťovou kanalizaci, plynofikaci, rekonstrukce vodovodních řadů, rekonstrukce povrchů komunikací a chodníků. Cílem tohoto opatření je omezení vypouštění splašků do zahrad a příkopů, změna systému vytápění z tuhých paliv na zemní plyn, snížení znečištění ovzduší exhalacemi z lokálních topenišť, snížení produkce prachových částic PM10 (lokální topeniště, prašné komunikace).
76	Praha - Suchdol	1.5		udržitelná doprava, rozšíření veřejné dopravy na území MČ Praha-Suchdol a v blízkém okolí, požadujeme doplnit vybudování těchto dopravních staveb: - tramvajová trať Podbaba-Suchdol, - záchytné parkoviště P&R, BUS terminál, půjčovna jízdních kol u konečné tramvajové tratě Výhledy, - záchytné parkoviště u železniční stanice Praha-Sedlec, - výstavba mostu přes Vltavu z Podbaby (Sedlce) do Troje (Podhoří), preference MHD
77	Praha - Suchdol	2.1 2.2		rozvoj konkurenčně příznivých podmínek ekonomické základny na území MČ PrahaSuchdol, požadujeme připravit ve spolupráci ČZU, ČVUT a ústavů AV se soukromým sektorem vědeckotechnická pracoviště, která zajistí v budoucnu nová pracovní místa a podpoří spojení vědy a výzkumu s praxí
78	Praha - Suchdol	1.2		rozvoj sociálně udržitelného a zdravého města a komunitní občanské společnosti na území MČ Praha-Suchdol, požadujeme doplnit vybudování těchto objektů a staveb: - školy a školky, v návaznosti na demografický a developerský vývoj, - kostel, komunitní centrum, - dům s pečovatelskou službou, pro zajištění kvalitního života seniorů, - pietní území, hřbitov
79	Praha - Suchdol	1.5 2.1		důležitý strategický cíl - výstavba Pražského okruhu, požadujeme podmínit trasování okruhu tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí (překračování hygienických hlukových a exhalačních limitů) v obytné zástavbě hl. m. Prahy a aby tranzitní doprava nebyla zaváděna do obytné zástavby hl. m. Prahy. Okruh musí Prahu chránit před tranzitní dopravou a přitom zajistit požadavky na transevropskou síť TEN-T (bezpečnost, plynulost dopravy, životní prostředí)

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Je v ITI projektech zahrnuto.
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
nezohledněno	Strategický plán neřeší opatření na zlepšení životního prostředí dle jmenovitě uvedených městských částí, je to mimo jeho podrobnost. Je také zřejmě nutno rozlišovat mezi objektivně danou nepříznivou situací (např. chybějící kanalizace) a individuálním nedodržováním platných předpisů (např. vypouštění odpadních vod z žump na zahrady, příkopy atd. je nelegální a mělo by být postihováno) Technickou infrastrukturu (kanalizace, vodovody atd.) řeší opatření strategického cíle 3.3 Změna vytápění z tuhých paliv na ekologičtější atd. je aktivita -podpora přechodu od neekologických spalovacích zařízení (především kotle na tuhá paliva) k využívání nízkoemisních tepelných zdrojů opatření 1.4-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-B2, 1.5-A5 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
nezohledněno	Jde o požadavek mimo podrobnost strategického plánu. Uvedená záležitost metodicky patří do navazujícího akčního plánu. Navíc primárně bude vycházet z resortní strategie MŠMT, dlouhodobých záměrů VŠ a rozvojových záměrů ústavů AV.
částečně zohledněno	Požadavek na doplnění kulturně komunitní infrastruktury je v souladu s obsahem cíle 1.2. Konkrétní loklaity budou zvažovány při tvorbě akčních plánů, vodítkem pro diskusi bude anláza vybavennosti touto infrastrukturou na území HMP. Problmatika deficitů kapacit infrastruktury pro předškolní a základní vzdělávání je řešena v cíli 2.4. včetně indikátoru snížení deficitů.
nezohledněno	Trasování okruhu je předmětem územního plánování a to včetně stanovení podmínek pro územní a technické řešení.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
80	Praha - Suchdol	1.5 2.1		důležitý strategický cíl - rozvoj Letiště Praha-Ruzyně, požadujeme jeho rozvoj podmínit tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí (překračování hygienických hlukových a exhalačních limitů) v obytné zástavbě hl. m. Prahy
81	Praha - Suchdol	3		rozvoj města, požadujeme, zajistit decentralizaci města, hl. město je krajem, městské části obcemi, posílení pravomocí městských částí, schvalování územního plánu zastupitelstvy městských části
82	Praha 7	celý dokument		Zcela chybí legenda zkratek, která by prospěla přehlednosti celého dokumentu. Některé zkratky (např. PMO) nejsou v dokumentu vůbec vysvětleny. V Návrhu aktualizace Strategického plánu zcela chybí oblast Prevence kriminality a protidrogové prevence, zakomponování již schválených strategií HMP v této oblasti nebo alespoň odkaz na ně.
83	Praha 7	1.1	A1	Doplnit aktivitu: Vzdělávací a kulturní akce na osvětu migrantů o našem právním systému, principech a hodnotách společnosti a rozdílech kultur pro snazší integraci cizinců.
84	Praha 7	1.1	A2	Doplnit název: Institucionální podpora služeb pro migranty a menšiny
85	Praha 7	1.1 - B1 1.3 - B5 1.4 - A4		Doplnit aktivitu: Zvýšení komfortu pobytu ve veřejném prostoru zlepšováním jeho vybavenosti, především veřejných toalet (i pro imobilní a matky s kočárkem, s přebalovacími pulty), pítek a laviček, zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť.
86	Praha 7	1.1	B2	Doplnit aktivitu: Prevence nežádoucích jevů a kampaní zaměřených na slabší skupiny obyvatelstva (dokumentární film Šmejdi…)
87	Praha 7	1.1	B3	Doplnit text 1.aktivity: Zvýšení otevřenosti a flexibility pracovního trhu vůči seniorské populaci a podpora využití age-managementu, kdy městské organizace půjdou příkladem. Doplnit aktivitu: Koncepce dalšího vzdělávání seniorů pro podporu jejich uplatnění ve společnosti.
88	Praha 7	1.1	C1	Doplnit aktivitu: Podpora nestátních a neziskových zařízení sloužících vzdělávání dětí předškolního věku. Doplnit aktivitu: Podpora bezbariérových úprav vstupů do objektů, bezbariérové dostupnosti služeb, především v objektech veřejné správy.
89	Praha 7	1.1	D1	Doplnit název: Realizace diferencovaných forem sociálního a dostupného bydlení jako součást běžné zástavby.
90	Praha 7	1.1	F1	Doplnit text 2.aktivity: Podpora programů zaměřených na prevenci vzniku sociálně vyloučených lokalit a etnických enkláv dle dlouhodobých pozitivních i negativních zkušeností států západní Evropy a v návaznosti na bod 1.1-A2

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Byla doplněna aktivita v opatření 2.1-C2. Požadavek na splňování limitů u konkrétního záměru vyplývá z příslušné legislativy a není nutné ji upravovat strategickým plánem. Podmínky v obecné rovině stanovuje rovněž i územně plánovací dokumentace, např. ZUR HMP.
nezohledněno	Politické stanovisko bez vztahu k SP. Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Městské části nemají postavení obcí, neamjí rpávní subjektivitu. Záměry městských částí by neměly být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy, vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění. Praha je jedním městem, míra decentralizace rozhodování je ve srovnání s velkými městy EU nad jejich úrovní. Téma postavení a komeptencí MČ vs. HMP je politickou agendou, z plánovacího hlediska lze navrhovat nástroje pro lepší spolupráci a efektivitu rozvoje celého města resp. regionu (PMO).
zohledněno	Byl doplněn seznam zkratek, byla doplněna mapa strategií zohledňující výchozí i podřízené strategie, oblast protidrogové prevence byla doplněna v cíli 1.1.
částečně zohledněno	Tato aktivita již ve strategickém plánu je, nicméně jsme ji přeformulovali podle připomínky.
částečně zohledněno	Opatření jsme přeformulovali na „... podpora služeb pro cizince“. Strategie je primárně zaměřená na cizince.
částečně zohledněno	doplněna aktivita opatření 1.3 - C1 „zvyšování komfortu pobytu ve veřejném prostoru zlepšováním jeho vybavenosti, zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť“ konkrétní vybavení je mimo podrobnost SP, je ho nutno řešit se zřetelem na místní podmínky a potřeby
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme „kdy městské organizace půjdou příkladem“ a přidáno další vzdělávání seniorů.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme („...v rámci běžné zástavby“).
zohledněno	Doplnili jsme.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
91	Praha 7	1.1	F2	Aktivita č.2 je formulována zcela nevhodně. Tato problematika je třeba řešit pro celé území hl. m. Prahy systémově a nikoliv pouze pro centrální část. Doporučujeme ji zahrnout komplexněji do bodu 1.1-E3
92	Praha 7	1.1	G1	Doplnit aktivitu: Podpora zaměstnaneckých benefitů v oblasti zdravotní prevence (např. pravidelná protahovací cvičení, masáže…)
93	Praha 7	1.2 - A3 2.3 - F1 3.1		Doplnit aktivitu: Jednotný online dotační systém jakožto transparentní nástroj přerozdělování financí
94	Praha 7	1.2	B1	Doplnit aktivitu: Stanovení koncepce ochrany a vzniku nových poloveřejných prostor (např. vnitrobloků) pro rozvoj sousedských komunitních vazeb. Doplnit aktivitu: Podpora vzniku ploch pro neorganizovaný sport a koupání jakožto inkubátoru nových komunitních vazeb
95	Praha 7	1.2	B4	Doplnit název: Podporovat využívání prostor základních škol veřejností ke sportovním a kulturně komunitním aktivitám mimo učební hodiny a dny.
96	Praha 7	1.3	A2	Doplnit text 1.aktivity: Identifikace vnitřního potenciálu zastavěného území – proluky, nevyužívané plochy a objekty a plochy brownfields.
97	Praha 7	1.3	A4	Doplnit text 4.aktivity: Osvětové a vzdělávací programy pro státní správu, samosprávu i veřejnost přibližující přijaté koncepce řešení.
98	Praha 7	1.3	B2	Doplnit aktivitu: Zachování a posílení charakterů zástavby jednotlivých lokalit a propagace jejich různorodosti jako jednu z kvalit Prahy jako turistického cíle. Doplnit text 3.aktivity: Nabídka nových turistických cílů i mimo užší centrum Prahy a jejich podpora v rámci Prague Tourism a orientace na kvalitu turismu.
99	Praha 7	1.3 - B4 3.1 - C3		Termín „Pražské stavební předpisy“ nahradit „Obecně technickými požadavky na výstavbu pro hl. m. Prahu v platném znění“
100	Praha 7	1.3	B6	Doplnit aktivitu: Koncepční řešení dopravy v klidu (např. podpora garážových domů, parkovací zóny) jako předpoklad pro možnost tvorby kvalitního veřejného prostoru. Doplnit aktivitu: Důraz na důslednou koordinaci vlastníků poduličních sítí, preference sdružování kabelů, výstavby kolektorů mimo jiné za účelem možnosti ozeleňování ulic
101	Praha 7	1.3	C1	Doplnit aktivitu: Propojení systému zelených ploch v místech, kde je to možné.
102	Praha 7	1.3	C2	Doplnit aktivitu: Obnovit ukončenou dohodu uzavřenou se správci sítí o možnosti výsadby stromů do uličních stromořadí v ochranných pásmech sítí, kde původně stromy rostly; doplnit původní dohodu o možnosti výsadby stromů v ochranném pásmu sítí i v případě, že zde stromy původně nerostly.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita i celé opatření byly formulovány nevhodně a byly odstraněny.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Úroven navrhovaného detailu je příliš velká pro SP, bude dále zohledněno při tvorbě akčních plánů.
částečně zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky, úroven navrhovaného detailu je příliš velká pro SP, bude dále zohledněno při tvrorbě akčních plánů.
zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky.
částečně zohledněno	Viz aktivity opatření 1.3-A3, potřeba stanovení potenciálu brownfields je definováno samostatně - „analýza potenciálu transformačních území a efektivity jejich využití, stanovení prioritních transformačních území“.
zohledněno	Viz aktivita opatření 1.3 - A1.
zohledněno	Aktivity byly doplněny v 1.3 -B1 a 1.3 D2.
zohledněno	Aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů. Termín je pro úplnost doplněn.
částečně zohledněno	Aktivita byla doplněna v 1.3 C1 „podpora koncepčního řešení dopravy v klidu v lokalitách a jejich spádovém území, sledující zvýšení kvality veřejných prostranství „a v 1.3 E2 - „- důraz na důslednou koordinaci technických sítí a preference jejich sdružování mimo jiné i za účelem ozelenění ulic,...“, formulace byla použita v obecnější rovině.
zohledněno	Byla doplněna stávající aktivita v 1.3 E1 „- celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich vzájemného propojování „.
částečně zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.3 E2 - „- důraz na důslednou koordinaci technických sítí a preference jejich sdružování mimo jiné i za účelem ozelenění ulic, nalezení dohody o možných výjimkách výsadby dřevin v ochranných pásmech sítí „.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
103	Praha 7	1.4	A	Doplnit: Ochrana proti zastavování zelených vnitrobloků jako ochranu mikroklimatu města
104	Praha 7	1.4	A8	Doplnit opatření: Ochrana koryta řeky, nechráněné záplavové a aktivní zóny a minimalizace zástavby v tomto území (aktivity: zpřísnění podmínek nové zástavby, revize zastavitelných ploch dle ÚP, zvážit výkupy pozemků především v aktivní, ale i v nechráněné záplavové zóně).
105	Praha 7	1.4	C1	Doplnit text 1.aktivity: Podpora farmářských trhů zaměřených na distribuci místních potravin a komunitních zahrad.
106	Praha 7	1.4	D	Doplnit aktivitu: Koncepční řešení problematiky vysoké koncentrace psů ve městě, volného pobíhání psů, vymezení psích louček, zvážení rozmístění psích záchodků.
107	Praha 7	1.5	A4	Doplnit aktivitu: Propagace „ekologického významu“ používání MHD, cílené reklamní kampaně srovnatelné s propagací třídění odpadu.
108	Praha 7	1.5	A6	Doplnit aktivitu: Přehodnocení tras tranzitní dopravy, přeměna velkokapacitních komunikací uvnitř zástavby na městské bulváry, dostavba Pražského a Městského okruhu
109	Praha 7	1.5	D1	Doplnit text 2.aktivity: Příprava a realizace nových cyklistických tras a opatření (např. rozmístění cyklostojanů) s důrazem na jejich bezpečnost a atraktivitu.
110	Praha 7	1.5	E2	Doplnit opatření: Stanovit jasnou budoucí roli pražských přístavů a možnost využití dopravy po vodě, i z pohledu logistické rezervy do budoucna.
111	Praha 7	2.1	C1	Doplnit text 2.aktivity: Zajištění aktivní spolupráce města se státem na přípravě a realizaci železničních koridorů a železničního spojení Letiště Václava Havla s centrem města. Důrazně prosazovat kultivovaný a citlivý průchod zastavěným územím Prahy, především památkově chráněným územím (památkové zóny, kulturní a přírodní památky – park Královská obora…)
112	Praha 7	2.3	D2	Doplnit aktivitu: Koncepce umísťování „velkých akcí“ ve veřejném prostoru, omezování umístění těchto akcí v parkových plochách z důvodu destruktivních dopadů vysoké návštěvnosti těchto akcí na travnaté porosty.
113	Praha 7	2.3	E1	Zvážit 6. aktivitu: Zaměření se na potřeby turistů z asijských zemí…. A usilovat naopak o co největší diverzitu. Koncentrace na jednu cílovou skupinu není z pohledu udržitelnosti žádoucí. Různorodost Prahy naopak nabízí dostatek podnětů pro návštěvníky všech národností a generací a jejich rozředění na více lokalit je vítané (dle bodu 1.3-B2).

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Nová výsadba nebo obnova vnitroblokové zeleně jsou uvedeny v opatření 1.3-E2. Ochrana mikroklimatu města je součástí strategie 1.4.-A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu jako nástroje pro zlepšování mikroklimatických podmínek a zmírňování dopadů klimatických změn. Vnitrobloková zeleň by měla být právě součástí tzv. zelené infrastruktury. Zastavování vnitrobloků je předmětem územně plánovací činností.
nezohledněno	Preventivní opatření před povodněmi nepatří pod strategický cíl 1.4, ale jsou součástí opatření strategického cíle 3.3, a to 3.3-A2 Management, správa a výstavba protipovodňové ochrany hl. m. Prahy, PPO jako průběžná činnost (správa, údržba).
zohledněno	Základní myšlenkou komunitních zahrad je aktivní využití opuštěných ploch ve městech ke společnému pěstování zeleniny a jiných plodin, a tím také posílení mezilidských vztahů a sousedské soudržnosti. Do opatření 1.4.-C.1 Podporování aktivit zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy, půdních ekosystémů a kulturní krajiny pro produkci zdravých a bezpečných potravin v místě přidána aktivita - podpora zakládání komunitních zahrad.
částečně zohledněno	Navrhované aktivity jsou mimo podrobnost strategického plánu, částečně mohou být řešeny v akčním plánu realizace strategické koncepce. Přesto problematika psích exkrementů byla přidána jako příklad negativního jevu k efektinímu řešení v opatření 1.3-D.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplněno nové opatření 1.5-C2 „Revitalizace významných městských tříd s cílem zkvalitnit veřejná prostranství“.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 „usilování o vyšší využití nákladní lodní dopravy pro stavby (přeprava materiálu jako alternativa vůči automobilové dopravě)“.
nezohledněno	Jde o požadavek mimo podrobnost strategického plánu na konkrétní podobu projektu procházejícího konkrétním územím, které bude řešeno v podrobnější dokumentaci včetně jejího projednávání.
zohledněno	Aktivita vložena do textu.
zohledněno	Formulace upravena s ohledem na požadavek zachovat otevřenost k různorodosti návštěvníků města.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
114	Praha 7	2.3	F1	Doplnit aktivitu: Propagační plochy zřizované a spravované veřejnou správou pro propagaci kulturních akcí.
115	Praha 7	3.1	A2	Doplnit název: Transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a MČ za aktivní účasti obou stran.
116	Praha 7	3.1	A2	Doplnit aktivitu: Zapojení MČ do přípravy a rozhodování o investicích HMP na jejich území.
117	Praha 7	3.1	A3	Doplnit text 3.aktivity: Uplatňování směny, případně výkupů pozemků v případě klíčových pozemků pro zajištění veřejných prostranství, vybavenosti a prosazování schválených strategií města.
118	Praha 7	3.1	B3	Doplnit text 4.aktivity: Metodická podpora a důsledné využití plánovacích smluv a smluv o spolupráci. (Plánovací smlouvy mohou být v současné době uzavírány pouze s hl. m. Prahou, ne s městskými částmi)
119	Praha 7	3.1 - B3 3.1 - C3		Upravit texty 3.1-B3, 3.aktivita a 3.1-C3, 4. aktivita, aby byly v souladu - Zpracování regulačních plánů nebo územních studií pro transformační a rozvojová území.
120	Praha 7	3.1	C1	Doplnit aktivitu: Koordinace požadavků na využívaní území MČ a HMP pro hájení společného veřejného zájmu.
121	Praha 7	3.1	C2	Doplnit text 1.aktivity: Koncepční plánování kompaktní zástavby s ohledem na charakter stávající okolní zásta vby. Upravit text 2. aktivity. Její znění není srozumitelné. “Analýza uživatelů procesů a způsobů komunikace a následný návrh tak, aby správně dané dokumenty připravovali a využívali.“
122	Praha 7	3.1	C3	Vypustit část 2. aktivity: Dokončení a projednání Strategického plánu a Územního plánu Prahy Upravit text 6. aktivity, případně i 5. aktivity: Průběžná aktualizace Dopracování Manuálu veřejného prostoru a vzorových příkladů řešení veřejných prostranství. Doplnit aktivitu: Metodická podpora MČ a příspěvkových organizací Prahy při zpracování Strategických plánů, vzájemné sdílení dat analytické části Strategického plánu HMP.
123	Praha 7	3.1	D1	Doplnit text 2.aktivity: Efektivní monitoring relevantních informací o území a probíhajících změnách a o naplňování záměrů v území.
124	Praha 7	3.1	D2	Doplnit název: Zavedení projektového řízení při realizaci veřejných investic v území za aktivní účasti MČ.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita vložena do textu.
částečně zohledněno	Ano, zohledněno s připomínkou, že postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Záměry městských částí nemohou být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění, a Statutu hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy) v aktuálním znění.
částečně zohledněno	Postavení městských částí, tak jak je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění, a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, v aktuálním znění, nevylučuje aktivní účast obou stran. Nicméně je plně v kompetenci hl. m. Prahy, aby rozhodovala o svém území a zapojilo MČ do rozhodování o investicích na svém území v adekvátní míře, tj. aby rozhodovala tak, aby její jednání bylo v souladu s veřejným zájmem všech obyvatel hl. m. Prahy.
zohledněno	Nová formulace: Uplatňování směny, případně výkupů pozemků v případě klíčových pozemků pro zajištění veřejných prostranství, vybavenosti a prosazování schválených strategií města.
zohledněno	Nová formulace: Metodická podpora a důsledné využití plánovacích smluv a smluv o spolupráci.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Nová formulace: Koncepční plánování kompaktní zástavby s ohledem na charakter stávající okolní zástavby. další texty jsou přeformulovány
zohledněno	Zohledněno v plném znění.
zohledněno	Zohledněno v plném znění.
zohledněno	Zohledněno v plném znění.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
125	Praha 7	3.1	E1	Doplnit aktivitu: Vytvořit platformu pro koordinaci a společné plánování záměrů sousedních samosprávných územních jednotek (sousedních MČ nebo MČ se sousedními obcemi Stř. kraje. Doplnit aktivitu: Vytvořit platformu pro zapojení MČ do tvorby strategií a investic na jejich území a do rozhodovacích procesů o těchto investicích alespoň při projektech lokálního významu.
126	Praha 7	indikátor 3.1		Hustota obyvatel a výše koeficientu podlažních ploch (intenzita využití) nemůže vypovídat o kvalitě zástavby transformačních a rozvojových ploch. Požadujeme stanovit kvalitativní a nikoliv kvantitativní indikátor pro tuto oblast.
127	Praha 7	3.2	B1	Doplnit aktivitu: Optimalizace platového ohodnocení zaměstnanců veřejného sektoru dle jejich odborných kvalit, se zvyšujícími se nároky na jejich vzdělání, dovednosti. Vybavování pracovišť odpovídajícími soudobými technologiemi.
128	Praha 7	3.2	E	Doplnit opatření: Jednotný a přehledný online dotační systém pro hl. m. Prahu.
129	Praha 7	3.3	A2	a) Doplnit aktivitu: Systematická modernizace stokové sítě. Dostatečná kapacita a dobrý technický stav pozitivně ovlivňuje průběh povodní a zásadně přispívá k ochraně území. b)Doplnit aktivitu: Omezení zastavitelných ploch v záplavových územích chráněných individuální protipovodňovou ochranou s ohledem na ochranu životního prostředí, efektivitu a nepřetěžování složek IZS při povodních a především ochranu života a zdraví obyvatel.
130	Praha 7	3.3	B4	Doplnit opatření: Podpora činnosti a spolupráce složek IZS a MČ a MHMP Příklad aktivit: Výstavba společných služeben a operačních středisek IZS a pracovišť krizového řízení.
131	Praha 7	3.3	C2	Doplnit aktivitu: Cílené snižování směsného komunálního odpadu umožněním třídění všech složek tříditelného komunálního odpadu.Řešit koncepčně umisťování nádob na tříděný odpad s důrazem na estetiku vnímání veřejného prosotru.
132	Praha 7	3.3	C3	a)Doplnit aktivitu: Při plánování a regulaci nové zástavby, především v oblastech rozvojových a transformačních ploch, uplatňovat principy projektu podpořeného Vládou ČR i MHMP UrbanAdapt, rozvoj strategií přizpůsobení se změně klimatu v odmínkách měst s využitím ekosystémově založených přístupů k adaptacím. b)Doplnit aktivitu: Podpora ekologických způsobů vytápění.
133	Praha 8	3		nesouhlas s omezením kompetencí městských částí – při správě majetku, v rámci územního rozvoje – viz avizovaný, avšak věcně neznámý Manuál účastníka územního řízení pro městské části, který by měl být součástí nového územního plánu, dále viz povinnost respektovat koncepční materiály, když nyní je např. Manuál tvorby veřejného prostranství pro městské části pouze doporučený, i ve všem ostatním

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Spolupráce v oblasti územního rozvoje, vč.systému výměny informací o přípravě a realizaci investic je průběžně rozvíjena.
zohledněno	Ano, zohledníme.
částečně zohledněno	Jedná se o zajímavý podnět pro akční plán. V této fázi je pod podrobností Strategického plánu.
částečně zohledněno	Nelze zohlednit, jedná se o operativní opatření. Je podnětem pro akční plán jako způsob, kterým bude přehledně řešen vztah rozpočtu HMP a MČ.
částečně zohledněno	Přísluší až do úrovně aplikace akčních plánů - provozní zásada modernizace stokové sítě a Omezení zastavitelných ploch je uveden jako princip v 3.1. Rozvoj města a také v 3.3 Odolnost města - prevence živelních pohrom.
částečně zohledněno	Obecně je tak v SC 3.3 míněno, krizové řízení je v kompetenci HMP, s vazbami na MČ, IZS je v režii HZS ČR. Lepší spolupráce a komunikace HMP s MP v zapojení do IZS podpořena.
zohledněno	Zohledněno nejen v SC 3.3 v opatření „Realizace a podpora projektů a opatření vedoucích k předcházení vzniku odpadů a ke zvyšování jejich materiálového využití“, ale co se týká zvyšování kvality veřejného prostoru i ve strategickém cíli 1.3.
zohledněno	Podpora ekologikých způsobů vytápění je uvedena v opatření 1.4.-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.
nezohledněno	Netýká se přímo agendy Strategického plánu. Připomínka se vyjadřuje k dokumentu (manuál účastníka), který v tuto chvíli není znám, nelze se proto k němu vyádřit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
134	Praha 8	3		nesouhlas se změnami Statutu, pokud znamenají omezení kompetencí městských částí
135	Praha 8	1.3, 1.5		Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby, nesouhlas se snížením požadavků na odstupové vzdálenosti, nesouhlas se snížením počtu parkovacích stání, nesouhlas se snížením hodnot proslunění a denního osvětlení, nesouhlas s případnou akceptací větší hlukové zátěže. Požadavek na odstranění veškerých odkazů v aktualizaci Strategického plánu, které toto umožňují.
136	Praha 8	1.3		nesouhlas s výrobou v zastavěném území, která znamená zvýšení zátěže pro stávající obyvatele
137	Praha 8	1.5 2.1		požadavek na doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP
138	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění deklarace maximálního urychlení další části MO na Praze 8
139	Praha 8	celý dokument		odstranit veškeré odkazy na Metropolitní nebo „nový územní“ plán a na PSP – Pražské stavební předpisy
140	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění železničních zastávek Karlín a Libeň - U Kříže
141	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění lávky Karlín – Štvanice
142	Praha 8	1.5 2.1		vyjadřuje se podpora rozvoji letiště
143	Praha 8	1.5		vyjadřuje se podpora regulaci automobilové dopravy, zónám placeného stání a nízkoemisním zónám
144	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění lanovky Bohnice – Dejvice
145	Praha 8	1.4		výsadba mimoprodukčních lesů a založení trvalých travních porostů převážně na zemědělské půdě – požadavek, aby v textu bylo uvedeno, že výsadba a správa bude prováděna na základě plánu péče o mimoprodukční lesy

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Hlavní město Praha může a musí jako zodpovědná samospráva, postupovat v souladu s veřejným zájmem a pokud by mohlo dojít k omezení schopnost rozvíjet území celého hl.m., řešit míru kompetence jednotlivých městských částí. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města.
částečně zohledněno	Prosté zahušťování stávající zástavby není Strategickým plánem sledováno, preferovaná koncepce města krátkých vzdáleností se zaměřuje na intenzivnější a ekonomičtější využití území, v dobré dostupnosti kolejovou dopravou, šetrné ke stávajícímu prostředí. Jedná se o požadavky směřující na ustanovení Pražských stavebních předpisů. Byla doplněna aktivita v rámci opatření 1.3 -A2 „rozšiřování koncentrované, polyfunkční zástavby s relativně vyšší hustotou obyvatel se zřetelem na charakter a podmínky stabilizovaných území“.
nezohledněno	Podstata připomínky se týká územního plánování, sledující rovněž optimalizaci funkcí v území. Paušalizování nevhodnosti ekonomických aktivit je problematické a je nezbytné posuzovat je individuálně.
zohledněno	Byla doplněna priorita dostavby Pražského okruhu do aktivit v opatření 1.5-A1 a v opatření 2.1-C1.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen doplněními v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
nezohledněno	V rámci poznámky chybí vysvětlení z jakého důvodu by tyto odkazy na závaznou územně plánovací dokumentaci a související předpisy měly být smazány.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatření 1.5-B3. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatření 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
zohledněno	Je předmětem 2.1-C2.
zohledněno	Je předmětem opatření 1.5-A6.
nezohledněno	Záměr není prověřen z územně technického hlediska ani z hlediska efektivity, aby mohl být přímo zařazen mezi sledované aktivity ve strategickém plánu.
nezohledněno	Všechny lesy na území hl. m. Prahy, a tedy i nově vysazované mimoprodukční lesy, se řadí do kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (§ 8, odst. 2 písm. c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích). Péče o lesy se řídí ze zákona lesním hospodářským plánem (LHP), který se zpracovává vždy na období deseti let. Aktuální lesní hospodářský plán (LHP) je zpracován na období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
146	Praha 8	celý dokument		text strategického plánu včetně základních myšlenek a otázek je zatím nekompletní. Chybí zde celá řada témat, bez kterých si nelze představit harmonický rozvoj metropole. Přehnaně je akcentována participace, naopak do pozadí se dostávají taková témata jako spolupráce s živnostníky a podnikateli, bezpečnost, spolupráce se Středočeským krajem nebo udržitelná regionální doprava. Z našeho pohledu není text zralý pro schválení a žádáme nové kolo připomínkování po zapracování podnětů z městských částí. Přestože text mluví od počátku do konce o dialogu s občany a městskými částmi, debata ke strategickému plánu přichází pozdě, je nešťastně nastavena a není jasný termín ani cíl
147	Praha 8	celý dokument		je nutná jazyková korektura – příklad za všechny – „Evropská Unie“ hned na straně 2 nahoře
148	Praha 8	celý dokument		názvy kapitol ve strategickém cíli 1 jsou nekonečně dlouhé a mluvnicky kostrbaté
149	Praha 8	celý dokument		úvod až po stranu 10 je spíš myšlenkovou drtí a ne definitivním textem. Je zde řada prázdných či čistě marketingových vyjádření, struktura textu není harmonická. Doporučujeme zkrácení a přepsání někým, kdo umí pracovat s psaným textem
150	Praha 8	celý dokument		úvodní text má příliš lidový tón, který neodpovídá charakteru dokumentu. Přehnaný podíl je věnovaný negativům metropole, které se navíc točí v kruhu a opakují se. Domníváme se, že tak rozsáhlá negativní úvaha nepatří do úvodu, kde má být sledována pozitivní vize města. Negativa by měla být shrnuta ve SWOT analýze
151	Praha 8	celý dokument		alfou a omegou textu by měla být spolupráce se Středočeským krajem. Od úvodu po závěr by se měla objevovat myšlenka přirozeného propojení Prahy jako spádového centra, a kraje jako rekreačního, rezidenčního a průmyslového zázemí metropole
152	Praha 8	celý dokument		doporučujeme vyrovnat množství zmínek o aktivní občanské společnosti s dalšími pilíři udržitelného rozvoje, tedy především spolupráci s živnostníky, podnikateli a firmami. Harmonický rozvoj metropole nejde založit „jen“ na debatě s občanskými spolky
153	Praha 8	celý dokument		řada tvrzení v plánu není nijak ozdrojována. Součástí textu musí být odkazy na „tvrdá data“
154	Praha 8	celý dokument		role migrantů hned v úvodu je přehnaná a odpovídá víc aktuálnímu pohledu na aktuální utečeneckou krizi než dlouhodobému plánu na desetiletí dopředu. Zároveň je dobré připomenout, že Praha je otevřená i vnitrostátní migraci (tj. stěhování občanů ČR do metropole)
155	Praha 8	celý dokument		malý podíl v textu má otázka nakládání s odpady, problematika úspory spotřeby vody apod.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Došlo k doplnění a přeformulování textu strategických cílů o témata bezpečnosti, spolupráce se soukromým sektorem i spolupráce se Středočeským krajem.
zohledněno	byla provedena základní jazyková korektura odbornými zpracovateli Strategického plánu, finální jazyková úprava proběhne před vydáním samotného dokumentu
zohledněno	Dlouhé názvy postihující komplexitu celého cíle byly nahrazeny srozumitelnějšími zkrácenými názvy.
zohledněno	Úvodní text byl přeformulován
zohledněno	Úvodní text byl přeformulován, byla doplněna vazba na analytickou část.
částečně zohledněno	spolupráce se Středočeským krajem je zohledněna zejména v cílech 1.5., 2.4., 3.1. a 3.2.
částečně zohledněno	Úpravy textu sledují jasnější identifikaci zúčastněných subjektů.
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, který obsahuje tvrdá analytická data.
zohledněno	Pořadí strategií neurčuje významnost tématu, přesto bylo pořadí přehozeno.
zohledněno	Byla doplněna strategie detailně rozebírající problematiku nakládání s odpady 3.3 - C.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
156	Praha 8	celý dokument		zcela marginální roli hraje jedna z priorit občanů, tedy bezpečnost. V textu se prakticky nevyskytují slova jako Integrovaný záchranný systém, Městská policie a Policie ČR, Hasičský záchranný sbor. V kapitole Bezpečnost jednoznačně podporujeme vznik metropolitní policie, tedy převedení státní a městské policie pod jedno velení. Zcela chybí otázka boje proti terorismu a ochrana obyvatelstva před těmito riziky
157	Praha 8	celý dokument		nevýznamný podíl hrají opatření směřující k plné integraci fyzicky i smyslově hendikepovaných osob
158	Praha 8	celý dokument		jako součást občanské společnosti je nutno zmiňovat i náboženské organizace a komunity
159	Praha 8	1.4		není zmíněn zelený lesní pás okolo Prahy jako nové rekreační zázemí metropole, které zároveň poslouží jako opatření regulující vliv klimatické změny na město
160	Praha 8	1.5		chybí odpověď na otázku, jestli Praha podporuje vznik „pražského Stensteadu“, tedy druhého letiště pro metropoli. Pokud ano, podmínkou by mělo být napojení letiště na metropoli kapacitní kolejovou dopravou
161	Praha 8	1.2		jen okrajově je řešena otázka výstavních areálů, přičemž zde není zmíněna jasná vize
162	Praha 8	1.2		epizodní roli v textu hraje podpora profesionálního a zájmového sportu včetně odpovědí na otázky možné podpory velkých sportovních projektů na území města
163	Praha 8	1.5		chybí téma taxikáři – tedy forma podpory tohoto druhu veřejné dopravy
164	Praha 8	1.5	A1	přidat Dojde k postupnému přechodu pražské nekolejové dopravy na elektrický pohon (trolejbusy, elektrobusy)
165	Praha 8	1.5	A2	přidat Společný organizátor veřejné dopravy získá kompetenci v oblasti plánování a realizace přestupních vazeb na celém území Prahy a kraje včetně parkovišť P+R
166	Praha 8	1.5	A2	přidat Integrovaná doprava v Praze a Středočeském kraji bude postupně integrována do jednotného systému založeného na principu jedna síť, jeden tarif, jeden jízdní řád
167	Praha 8	1.5	A3	přidat Pro snadnější přestupní vazby instalovat na autobusové zastávky tzv. kasselské obrubníky
168	Praha 8	1.5	B1	přidat Mimo centrum města upřednostňovat povrchovou veřejnou dopravu před dopravou podpovrchovou
169	Praha 8	1.5	B2	přidat rozvoj tramvajových tratí na území města a vlakotramvajových tratí pro cesty do sousedního kraje
170	Praha 8	1.5	B3	přidat Celková obnova pražského dopravního uzlu společně s navýšením kapacity tratí, která umožní oddělení příměstské a dálkové dopravy

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Reakce na hrozbu teroristických útoků je rozebrána ve strategickém cíli 3.3 (3.3.-A), podrobněji bude tato strategie rozpracována v rámci akčních plánů. Bezpečnost představuje v současné situaci zcela zásadní téma, které by se mělo řešit samostatně v rámci MHMP. Vznik metropolitní policie je zajímavým tématem pro další rozpracování v rámci akčních plánů.
zohledněno	Byla doplněna strategie 1.1.-E, komplexně postihující integraci osob se zdravotním postižením.
zohledněno	Termín občanská společnost, vycházející z definice, že se jedná o: „prostor pro aktivity a účast občanů, kdy jednotlivý občan může ovlivnit podmínky, v nichž žije, a to jak přímo, vlastní účastí v organizaci, tak nepřímo, politickým tlakem na nastolení agendy, která bude odrážet témata a konflikty, jež jsou hluboce zakořeněny ve společnosti“ (DVOŘÁKOVÁ, V. Evropeizace veřejné sféry. Praha: C. H. Beck, 2010. str. 30) v sobě mmj. obsahuje náboženské organizace.
částečně zohledněno	Realizace zeleného pásu je součástí opatření 1.4-A3.
částečně zohledněno	Strategický plán počítá s existencí a rozvojem Letiště Václava Havla Praha v Ruzyni jako jediného stěžejního letiště pro Prahu, proto jiné letiště není v textu zmíněno.
nezohledněno	Nezbytnost zásadního rozhodnutí v oblasti výstavnictví je konkrétně uvedeno v aktivitách v rámci cíle 2.1.Rozvoj výstavních areálů je věcí navazujících akčních plánů zejména k cílům 2.1 a 2.2., rozvoj značky města a podpora podnikání.
částečně zohledněno	Obsahem cíle 1.2. je podpora rozvoje komunit a občanské společnosti v lokalitách Prahy. V tomto smyslu cíl 1.2 zahrnuje podporu zájmového sportu a tzv. vybavenosti pro sport pro všechny. Doplněno nové opatření 1.2. B4
nezohledněno	S aktivní podporou taxislužby ze strany města se nepočítá, což však nepopírá její přínosy a existenci.
zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.5-E1.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A2.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A2.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A4 v obecné poloze, zmiňované opatření může být jedním z řady nástrojů na řešení.
nezohledněno	Konkrétní územně technické řešení projektů do příslušného území je předmětem prověření v územním plánu.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B2.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B3.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
171	Praha 8	1.5	B3	přidat Rozvíjet projekt průjezdného modelu pražského železničního uzlu společně s převedením centrální části tratí pod zem
172	Praha 8	1.5 2.1	B3	přidat Podpora vysokorychlostní železnice
173	Praha 8	1.5	B3	přidat Dojde k růstu počtu vlakových zastávek, u kterých bude kladen zvláštní důraz na přestupní vazby s dalšími druhy veřejné dopravy
174	Praha 8	1.5	B3	přidat Podpora diverzifikaci zátěže z letecké dopravy tak, že vedle Letiště Václava Havla se bude rozvíjet ještě další letiště mimo město s kvalitním napojením na kolejovou veřejnou dopravu
175	Praha 8	2.4	C1	přidat Plná podpora vzniku univerzitních kampusů
176	Praha 8	celý dokument		analytická část doposud nebyla v úplnosti zveřejněna. Bez zdroje dat konkrétních tvrzení není možné posuzovat, jestli je navrhovaná strategie realistická
177	Praha 8	celý dokument		participace s MČ přichází pozdě, zpracovatel se měl zeptat, co městské části potřebují ještě před vytvořením dokumentu. Nyní připomínkujeme něco, co už je v podstatě hotové
178	Praha 8	celý dokument		není provedena prioritizace cílů a opatření, není vize, kdy a jakým procesem budou schváleny akční plány realizace plánu
179	Praha 8	celý dokument		není řešena zcela zásadní otázka – máme peníze na strategie, které v rámci SP pojmenováváme jako prioritní? A pokud ne, existuje zdroj financí, s jehož spoluprací můžeme počítat nebo ji aspoň předpokládat? Naplánovat vize, které třeba desetinásobně převyšují možnosti města, je zbytečná práce

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B3.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 2.1-C1.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatřeních 1.5-A4 a 1.5-B3
nezohledněno	Strategický plán počítá s existencí a rozvojem Letiště Václava Havla Praha v Ruzyni jako jediného stěžejního letiště pro Prahu, proto jiné letiště není v textu zmíněno.
částečně zohledněno	Opatření je formulováno v obecné forma jako „podpora rozvoje vysokých škol"; které v sobě zahrnuje jak podporu vzniku rozsáhlého kampusu, tak podporu individuální akce malého rozsahu
zohledněno	Analytické část již byla zveřejněna na: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf
nezohledněno	Na jaře 2014 byl zvolen postup seznamování městských částí se strategickým plánem a dalšími vznikajícími dokumenty pomocí několika rozdílných, ale systémově propojených nástrojů. Na jaře 2014 bylo uspořádáno první kolo workshopů s městkými částmi, které bylo zaměřeno na seznámení městských částí s podrobnou přípravou strategického plánu. Na workshopech)6.3. – 28.4.2014), které probíhaly ve velkém sále IPR a kterých proběhlo celkem devět byly v rámci dvou až tříhodinového workshopu představeny důvody aktualizace stávajícího plánu, analytická část a problémy definované v rámci pracovních skupin i strategické cíle a navrhované politiky strategického plánu. Zúčastnilo se 41 městských částí. Cílem bylo uvést městské části do dané problematiky a podrobně s nimi konzultovat jejich priority. Všechny městské části obdržely v zimě 2014 fyzicky i digitálně šanon, který objasňoval proces příprav strategického plánu do úrovně jednotlivých politik. Zároveň bylo však primárním cílem zapojit městské části do procesu a diskutovat o jejich cílech a prioritách. Městským částem byl zároveň poslán online dotazník pro evaluaci celoměstských politik Strategického lánu, který umožňoval se k pracovní verzi plánu vyjádřit. V roce 2014 bylo vytvořeno sdílené úložiště mezi IPR Praha a městskými částmi, kde jsou ukládány všechny, dokumenty a materiály https://sp.iprpraha.cz/projects/mc/SitePages/DomovskaStranka.aspx. V roce 2015 byla zaslána na konci září k připomínkování pracovní verze Strategického plánu a na podzim proběhla nová série workshopů pro městské části (2.12, 6.11., 19.11).
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), byla doplněna srozumitelná vize a implementační schéma.
zohledněno	Byly doplněny potenciální zdroje financování.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
180	Praha 8	celý dokument		není zpracovávaná metodika propojení SP HMP na SP MČ, například v podobě stanovení, která opatření mají být naplňována prostřednictvím MČ (např. opatření HMP = konkrétní cíl MČ)
181	Praha 8	3		Nesouhlas se zařazením požadavku na „obnovení výroby na vybraných místech v rámci zastavěného území“
182	Praha 8	1.2	B3	opatření - Nesouhlas s tím, aby koncepční dokumenty pro tvorbu veřejných prostranství (nyní Manuál tvorby veřejného prostranství) bylo nutné respektovat. Měly by být v souladu se současným stavem pro Městské části pouze doporučené
183	Praha 8	1.3	SS4	Nesouhlas s popisem výchozího stavu, kdy je město charakterizováno jako „silné kompaktní centrum“ s „vysokým vnitřním potenciálem pro rozvoj“ a „nedostatečnou prostorovou koncentrací“. Toto vše je Městkou částí vnímáno jako nežádoucí příprava na další zahušťování stávající zástavby v dalších územně plánovacích dokumentacích.
184	Praha 8	1.3 - A1 1.3 - A2	A1 A2	opatření - Nesouhlas s tímto textem - „město krátkých vzdáleností“, „vnitřní potenciál zastavěného území - proluky a objekty“. Toto vše je Městkou částí vnímáno jako nežádoucí příprava na další zahušťování stávající zástavby v dalších územně plánovacích dokumentacích.
185	Praha 8	1.3	B4	opatření - Městská část požaduje, aby „Koncepce rozvoje veřejného prostranství“ a aplikace „Manuálu“ byly pro MČ pouze doporučené. Vypustit zmínku o Pražských stavebních předpisech.
186	Praha 8	1.5	A1	opatření - Přehodnocení rozsahu a parametrů městského komunikačního systému uvnitř Pražského okruhu (SOKP) s ohledem na udržitelný rozvoj a rozpočet města tento text je natolik obecný, že může znamenat cokoliv. Městská část požaduje maximální urychlení přípravy a realizace další části MO na území Prahy 8
187	Praha 8	1.5	C1	opatření - Městská část požaduje, aby koncepční dokumenty pro tvorbu veřejného prostranství byly při návrhu a posuzování dopravního řešení pro MČ pouze doporučené.
188	Praha 8	2.1	A2	opatření - Vypustit odkazy na stavební předpisy a Metropolitní plán
189	Praha 8	2.3	D1	opatření - Městská část požaduje, aby koncepce umění ve veřejném prostoru - pokud bude vytvořena, byla pro MČ pouze doporučená
190	Praha 8	3.1		výchozí stav - Nesouhlas s popisem, že „se projevuje ... malý respekt. ..Městských částí k naplnění plánovacích dokumentů“

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Strategie implementace v rámci struktur města bude součástí implementačního plánu v rámci Strategického plánu.
nezohledněno	V tomto návrhu se jedná o lehkou, nerušící výrobu, která nezatěžuje životní prostředí a obyvatelnost města, ale pro ekonomiku města má její přítomnost ve městě zcela zásadní význam.
zohledněno	Přesunoto do SC 2.3. Textace upravena na doporučené respektování doporučení rady HMP. Účinnost navrhovaných opatření bude zohledněna při přípravě Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Citace silné stránky města SS- 4 je zkreslená, celé znění SS-4 je „Město charakterizuje silné kompaktní centrum s koncentrací aktivit, heterogenita prostředí, vysoký vnitřní potenciál pro rozvoj, kvalitně napojené obytné celky s dostatkem veřejného prostoru, pestrá krajina, fenomén Vltavy, kvalitní přírodní prostředí a fungující infrastruktura. „, které jsou identifikovány v Analytické části SP a podloženy daty UAP, zmínka o nedostatečné prostorové koncentraci (PR 2.6) byla vypuštěna.
nezohledněno	Princip města krátkých vzdáleností je základní koncepce směřující k omezení suburbanizace a návratu života do města, vnitřní rezervy města mohou být využity i pro rekreační účely a výsadby městské zeleně.
částečně zohledněno	„Koncepce rozvoje veřejného prostranství“ a „Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy“ nejsou závazné dokumenty, aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen doplněními v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
částečně zohledněno	V názvu opatření 1.5-C1 je upřesněn význam takto: „Zařazení vyšší kvality veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení“. Z toho je zřejmé, že kvalita veřejných prostranství má být důležitým, nikoliv jediným kritériem.
zohledněno	V rámci poznámky chybí vysvětlení z jakého důvodu by tyto odkazy na závaznou územně plánovací dokumentaci a související předpisy měly být smazány.
nezohledněno	Účinnost navrhovaných opatření bude zohledněna při přípravě Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Jde o obecné konstatování vyplynuvší z Analýzy - nedostatek respektu se netýká jen třeba některých MČ, ale obecně veřejnosti i organizací.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
191	Praha 8	3.1	A2	opatření - Nesouhlas se změnou Statutu při stanovení pravidel pro svěřování majetku pro správy MČ, pokud by znamenala omezení kompetencí Městských částí
192	Praha 8	3.1	B2	opatření - Požadavek na vypuštění zmínky o Metropolitním plánu
193	Praha 8	3.1	B4	opatření - Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby tak, jak Je navrhováno „rozvíjením kompaktního města“.
194	Praha 8	3.1	B5	opatření - Nesouhlas s novými produkčními plochami, učenými pro výrobu, na území Prahy 8, protože by znamenaly zvýšení zátěže pro stávající obyvatele.
195	Praha 8	3.1	C1	opatření - Nesouhlas s případným omezením kompetencí Městské části , pokud by to vyplývalo ze zmíněného Manuálu účastníka územního řízení pro MČ (formálně pod podrobností územního plánu), který je nám zcela neznámý.
196	Praha 8	3.1	C2	opatření - Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby tak, jak Je připravováno „koncepčním plánováním kompaktní zástavby“.
197	Praha 8	3.1	C3	opatření - Městská část požaduje doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP. Obava, že zde navrhované zpracování územních studií PMO (SOKP) celou stavbu ještě více oddálí.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Městské části nemají postavení obcí. Záměry městských částí by neměly být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města.
nezohledněno	Není zřejmé z jakého důvodu by měla být zmínka o Metropolitním plánu (územním plánu hl. m. Prahy) vypuštěna. Jde o aktualizaci ÚPn hl.m. Prahy, který je dle schváleného zadání nazván MPP.
nezohledněno	„Rozvíjení kompaktního města“ má zcela zásadní význam z hlediska kvality života v hlavním městě. Kompaktní město znamená takový druh zástavby, který umožňuje plnohodnotný městský život. Se zvyšujícím se důrazem na téma „udržitelnosti“ v evropském kontextu má termín význam i z ekonomického a sociálního hlediska. Město ve své městské - urbánní podobě má šanci se vyrovnat s environmentálními a sociálními hrozbami. Kompaktní město - nebo i město krátkých vzdáleností je termín, který vyjadřuje charakter města - díky dosažené koncentraci obyvatel a uživatelů na daném území umožňuje nabídku a udržitelný provoz živých veřejných prostor, bohaté a dostupné vybavenosti, efektivní a pohodlnou veřejnou dopravu, aniž by dále víc a víc zatěžovalo okolní krajinu a způsobilo další náklady na extenzivní rozvoj.
nezohledněno	Lehká průmyslová výroba, která má dnes zcela jinou podobu než v minulosti a nezatěžuje životní prostředí a pro ekonomiku města má její přítomnost ve městě zcela zásadní význam.
nezohledněno	Manuál účastníka územního řízení není zatím znám, proto se k němu nelze vyjádřit a tudíž nemůže omezovat kompetence městských částí tak, jak je jejich postavení definováno Zákona o hl. m Praze 131/2000 Sb., zvláštních zákonech a Statutu hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy) v aktuálním znění.
nezohledněno	„Rozvíjení kompaktního města“ má zcela zásadní význam z hlediska kvality života v hlavním městě. Kompaktní město znamená takový druh zástavby, který umožňuje plnohodnotný městský život. Se zvyšujícím se důrazem na téma „udržitelnosti“ v evropském kontextu má termínvýznam i z ekonomického a sociálního hlediska. Město ve své kompaktní podobě je vnímáno jako šance vyrovnat se s environmentální a sociálními hrozbami. Přináší živé veřejné prostory, dostupné služby, efektivní hromadnou dopravu aniž by zatěžovalo okolní krajinu a způsobilo další náklady na rozvoj.
nezohledněno	„Doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP“ - není v kompetenci Strategického plánu hl. m. Prahy, ale strategicky město dekalruje NEZBYTNOST realizace takových dopravních opatření, která jednak zajistí napojení HMP na evropskou dopravní síť, jednak zajistí kvalitní život ve městě. Aplikace principů udržitelné mobility je SC 1.5.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
198	Praha 8	3.1	C3	opatření - Požadavek na vypuštění odrážky týkající se Pražských stavebních předpisů. Současný stav PSP nereflektuje připomínky MČ, které vůči byly opakovaně vzneseny. Požadavek, aby Manuál veřejného prostoru zůstal pro MČ pouze doporučeným dokumentem.
199	Praha 8	3.2	B2	opatření - Nesouhlas s omezením kompetencí Městské části, pokud by toto znamenal zmiňovaný audit a reorganizace kompetencí HMP/MČ
200	Praha 8	3.3	C1	Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby a proto požadavek na vypuštění textu o „udržitelném urbanismu (kompaktní město)“ a textu o „přijetí takové podoby PSP, která toto umožní“. Zmínku o PSP vypustit - nelze si jedním dokumentem (Strategickým plánem) vynucovat přijetí určité podoby jiného dokumentu (PSP).
201	Praha 8	celý dokument		Nesouhlas s omezením kompetencí Městské části, nesouhlas se změnami Statutu, které by to umožnily. Z dokumentu vypustit veškeré zmínky o Metropolitním plánu a Pražských stavebních předpisech.
202	Praha 8	celý dokument		Celý text je koncipován velmi obecně, takže po jeho případném schválení bude možno konat téměř cokoli a tvrdit, že je to v souladu se Strategickým plánem. Postrádá údaje o tom, kdo bude zodpovědný za jeho plnění, jaké budou sankce za neplnění, harmonogram naplnění cílů, parametry naplnění cílů - indikátory jsou rovněž nastaveny velmi obecně.
203	Praha 8	celý dokument		Definice vize je příliš rozsáhlá, navíc členěná do tří strategických cílů bez krátké a pro občana zapamatovatelné vizi celkové. Pro porozumění strategického plánování považujeme „krátkou verzi vize“ za důležitý prvek, se kterým se občané musí ztotožnit a snadno zapamatovat.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vrátí Praze její vlastní prováděcí STAVEBNÍ předpisy. Praha je natolik specifickým územím, že toto řešení má oprávnění, jak dokládá i 200 letá historie speciálního stavebního předpisu pro Prahu. Manuál veřejného prostoru není zákonným předpisem, ale má za úkol v kombinaci s územním plánem a stavebními předpisy zlepšovat stav veřejných prostorů s cílem kvalitního života všech uživatelů města.
nezohledněno	Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění).
nezohledněno	Přísluší do SC 3.1 - kde bylo vysvětleno pojetí kompaktního města.
nezohledněno	Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Záměry městských částí nemohou být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vrátí Praze její vlastní prováděcí STAVEBNÍ předpisy. Územní plán je též zásadním dokumentem ovlivňujícím rozvoje města. Vypustit zmínky o obou dokumentech není prakticky možné ani vhodné.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
zohledněno	Byla doplněna „krátká verze vize“, která slučuje obsah 3 strategických směrů a je srozumitelná.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
204	Praha 8	celý dokument		Chybí zveřejnění Analytické části a možnost „kontroly“ hrozeb, ze kterých definice vizí částečně vychází. Např. z jakých podkladů a na základě jaké analýzy byly definovány problémy PR8 - Nedostatečně koordinovaný systém řízení a plánování, PR7 - klesající výkonnost vzdělávacího systému, PR5 zanedbaný kulturní kapitál města a další
205	Praha 8	celý dokument		Do schéma na straně 11 (tištěná verze) doporučujeme doplnit na nejvrchnější místo „vizi“
206	Praha 8	celý dokument		doporučujeme zvážit změnu a rozšíření názvu dokumentu na Strategický plán uržitelného rozvoje hlavního města Prahy (aktualizace 2015)
207	Praha 8	celý dokument		do úrovně strategických cílů do poručujeme zařadit cíle s vazbou na městské části zejména z důvodu srozumitelnosti a přehlednosti pro samotné občany i městské části. Přestože SC 3.2 spolupráci s MČ obsahuje, domníváme se, že je nutné a potřebné MČ zdůraznit na úrovni strategických cílů.
208	Praha 8	celý dokument		doporučujeme doplnit strukturu návrhové části o „Listy opatření“, které budou obsahovat krom jiného: - související položky (vazba na ostatní opatření v jiných strategických cílech i směrech), - prioritizaci (včetně zveřejnění metodiky v úvodních pasáží strategického plánu, jakým způsobem byla provedena), - orientační náklady pro základní představu, „kolik strategie stojí a zda na ni vůbec budeme někdy mít“ - doporučené období realizace s ohledem na prioritizaci a další souvislosti (např. v kterých letech)
209	Praha 8	celý dokument		doporučujeme doplnit ke každému strategickému cíli „Karty indikátorů“, které budou obsahovat kromě jiného: - název a identifikaci indikátoru - metodiku, jakým způsobem bude indikátor vypočten - jaký je žádoucí trend indikátoru (klesající, stoupající) - orientační hodnoty, kterých by mělo být na konci plánovaného období dosaženo - počáteční hodnoty indikátoru pokud jsou zjištěny v rámci analýz při zpracování Analytické části - zodpovědné útvary zajejich sledování (bez okamžitého sledování indikátorů nemá dne našeho názoru zavádění strategie smysl, od samého počátku musí být metodicky nastaveny a v pravidelných intervalech měřeny hodnoty indikátorů pro sledování trendů a progresu v daných strategických cílech) - perioda, v jaké bude indikátor sledován
210	Praha 8	celý dokument		Chybí vysvětlení a návaznost na „Realizační“ část Strategického plánu. Chybí harmonogram vytvoření dokončení druhé části, která je vázána na financování a prioritizaci jednotlivých cílů.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument.
zohledněno	Schémata byla předělána.
nezohledněno	Změna názvu již není formálně možná.
nezohledněno	Jedná se o průřezovou agendu, která je důležitá pro celé město. V dalších fázích - resp. v akčních plánech bude rozpracována tak, aby explicitněji obsahovala činnosti, které jsou zásadní z hlediska kompetencí a možností městských částí.
částečně zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), které demonstrují synergickou provázanost všech 3 směrů a časový rámec, náklady jednotlivých strategických cílů budou stanoveny v rámci akčních plánů.
částečně zohledněno	Návrhová část definuje strategický dlouhodobý rámec. Z toho důvodu byl stanoven klíčový kvantifikovatelný indikátor na úrovni strategických cílů. Sada indikátorů, doplňující tento hlavní indikátor na úrovni strategického cíle byla doplněna a vyjadřuje změnový stav. „Karty indikátorů“ budou přiřazeny v akčních plánech jednotlivým projektům, které následně budou indikovat naplnění hlavního indikátoru strategického cíle.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
211	Praha 8	celý dokument		Aktuální plán dle našeho názoru vůbec nereflektuje možnosti financování aktivit SP z evropských peněz na počátku nového programovacího období. To může mít za následek: - Aktivity sice budeme mít naplánované, ale nebude dostatek prostředků a externí zdroje pro financování aktivit v daném strategickém směru již nebudou dostupné - V konceptu struktury Strategického plánu zcela chybí vyhodnocování variantních cílů s ohledem na dostu nost zdroiů. Máme na takto definované a obšírně pojaté cíle? Nebylo by s ohledem na nemožnost tyto cíle v souhrnu všech ostatních financovat tyto cíle změnit a zvolit reálnější, finančně dostupnější? Pokud tato analýza nebude provedena nebo bude provedena později, následně budou cíle „přehlížené“, stane se celý plán nevěrohodným
212	Praha 8	celý dokument		Z návrhové části strategie není jasné, kdo je či bude realizátor aktivit. S ohledem na nutné provázání s aktivitami v městských částech doporučujeme doplnit tuto informaci zejména u aktivit a opatření, jejich plnění se očekává ze strany MČ
213	Praha 8	celý dokument		Každá aktivita by měla mít garanta, který bude za realizaci zodpovědný. Aktivity by mohly být rozlišeny na: - Intervence, které město, jejich podniky nebo městské části mohou realizovat v rámcijejich běžných rozpočtů - Projekty, které je nutné financovat z rozpočtů po přidělení finančních prostředků Přičemž důsledně oddělovat aktivity, které lze realizovat vlastní činností města, jejich podniků či městských částí a ty, u kterých je potřeba pouze určitý lobbing, protože jsou financovány a realizovány jinými subjekty.
214	Praha 8	1.2	A	Nedomníváme se, že je potřeba vytvářet nové pozice koordinátorů pro mapování kulturně komunitního života v lokalitách. Tuto pozici lze snadno přenechat městským částem. Naopak je nutné posilovat dobré příklady praxe, které již léta fungují - např. aktivní účast Prahy a městských částí v Národní síti Zdravých měst, aktivní realizace místní Agendy 21. Doporučujeme tedy spíše posilovat a rozšiřovat již jednou zavedené koordinátory, než vytvářet nové pozice
215	Praha 9	celý dokument		Strategický plán by neměl být dílem jedné instituce, ale měli by na něm předem spolupracovat i Městské části, a to se v tomto případě opět nestalo. Dokument byl předložen bez jakékoliv předchozí diskuze. Dokumentu Strategický plán by měla předcházet tzv. SWOT analýza města, která by měla odhalit nejen jeho slabiny, ale i jeho přednosti, a to nejen jako celku, ale zejména jednotlivých městských částí.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byly doplněny potenciální zdroje financování.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
částečně zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma nastiňující odpovědnost na jednotlivých úrovních implementace Strategického plánu, struktura přidělování finančních prostředků bude řešena v rámci akčních plánů.
zohledněno	Upravena formulace.
částečně zohledněno	Strategický plán je vysoce participativním dokumentem. Městské části byli zapojeny do jeho tvorby jak před zasláním aktuálního dokumentu formou workshopů a veřejnýc setkání, tak po zaslání dokumentu formou workshopů na IPR a dnem otevřených dveří a byl od roku 2013 průběžně participován. Městké části měly možnost osobních setkáníSeznam akcí konaných pro městské části naleznete na stránkách IPR pod sekcí strategické plánování. Návrhové části předcházelo vypracování analytické části zveřejněné na http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
216	Praha 9	celý dokument		Po předchozím procesu projednání je nezbytné jasně stanovit směr, jakým by se mělo město rozvíjet, zaměřit se na aktivity města a na řešení jeho hlavních problémů, což tento dokument opět postrádá. Zároveň by měly být určeny priority města pro stanovený časový úsek (návrhové období). Opět není stanoven. Výstupem výše uvedeného procesu by měl být strategický plán rozvoje města, tj. střednědobý až dlouhodobý dokument, formulující společnou strategickou rozvojovou vizi dalšího směřování města, který na základě názorové shody všech subjektů podílejících se na přípravě, zpracování a schválení strategického plánu vyjadřuje obecnou a reálnou představu budoucího stavu města.
217	Praha 9	celý dokument		Tento plytký dokument, který si říká hrdě strategický plán, avšak jím vůbec není, musí obsahovat následující: 1) jasně stanovené cíle, termíny a případně cesty, jakými prostředky se mají cíle splnit 2) podrobnou a přesnou analýzu stávajícího stavu (SWOT analýzu), včetně vývojových trendů společnosti; 3) měl by stanovit soubor priorit a konkrétních, kvantifikovaných střednědobých a dlouhodobých strategických cílů, které řeší problémy projevující se ve slabých stránkách SWOT analýzy, kdy cíle mají být vytyčeny s respektem k principu udržitelného rozvoje a zároveň respektovat limitní kapacity únosnosti prostředí; 4) měl by být navržen soubor konkrétních opatření, včetně subjektů odpovědných za jejich realizaci; 5) měl by být navržen odborný odhad předpokládaných nákladů na realizaci jednotlivých opatření; 6) měl by být spolu s dokumentem předložen přehled reálných zdrojů finančních prostředků na realizaci jednotlivých opatření/cílů; 7) dokument by měl obsahovat soubor indikátorů, které jsou určeny představitelům MHMP a zejména pak Městským částem spolu s veřejností, které by měly sloužit k objektivní kontrole plnění strategických cílů; 8) nákladová stránka musí odpovídat skutečnému stavu a možné využití finančních zdrojů musí být reálné. Plnění jednotlivých strategických cílů musí zásadně vycházet z možností rozpočtu obce/města.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, z níž byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), rovněž byla doplněna srozumitelná vize.
částečně zohledněno	1) byly doplněny kvantifikované indikátory na úrovni strategických cílů, bylo doplněno implementační schéma nastiňující harmonogram kroků, jak těchto cílů dosáhnout 2) byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument na www.iprpraha.cz 3) byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů) 4) přehled subjektů a odpovědností za naplnění jednotlivých strategických cílů bude součástí navazujících akčních plánů 5) odhad nákladů na úrovni strategických cílů bude součástí akčních plánů 6) byl doplněn přehled finančních zdrojů 7) byly doplněny kvatifikované indikátory naplnění strategických cílů

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
218	Praha 10	celý dokument		Městská část Praha 10 je nedílnou součástí vnitřní Prahy se všemi svými specifiky. Na našem území se nachází velká rozvojová území a transformační oblasti s přesahem do celoměstského měřítka. Jedním z nich je oblast Bohdalce a Slatin, transformační lokalita kolem Teplárenské ulice či Trojmezí, rozsáhlé území na hranici městských částí Prahy 4, 10, 11 a 15, které má potenciál pro vznik parku a volnočasových aktivit celoměstského významu. Za důležité považujeme také nezastavěné území Hagiboru, které je prozatím hluchým místem Vinohradské ulice v jinak fungující městské struktuře. U všech výše jmenovaných považujeme za důležité zejména koncepční řešení prostupnosti území a zajištění nejen dopravní infrastruktury, ale i občanské vybavenosti. Koncepční návrh prostupnosti a vybavenosti s promyšleným napojením na stávající strukturu je základem pro další rozvoj. A to nejen na samotném území městské části, ale i v rámci celé Prahy. Městská část nadále podporuje prostupnost území severojižním směrem spočívající v napojení oblasti Želivského, přes Eden na Bohdalec, nebo propojení s okolními městskými částmi, například v podobě pěšího propojení na Prahu 3 a Prahu 9 přes Malešický les.
219	Praha 10	celý dokument 1.5		Městská část má i řadu dopravních bariér, jako je Jižní spojka, která odděluje Zahradní město od ostatního území městské části, či železniční koridor, který bude v následujících letech procházet optimalizací se vznikem nových vlakových zastávek. Jeho dostatečné začleněn í a navázání na městskou strukturu ovšem nepovažujeme za optimální. Neopominutelnou částí je také stále nevyjasněná podoba východní části okruhu, jehož vnitřní část bude významně ovlivňovat část našeho území. Zejména v podobě námi podporovaného propojení oblasti starých Malešic a protažení ulice Počernická dále na Teplárenskou a Průmyslovou ulici, spojené se vznikem nové železniční stanice u metra Depo Hostivař.
220	Praha 11	celý dokument		V rámci celého dokumentu postrádáme specifikaci odpovědných orgánů, které by byly pověřeny aplikací a kontrolou užívání předloženého dokumentu „Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy“. Považujeme za opodstatněnou obavu, že bez stanoveného „dozorce“ bude dokument značně znehodnocen a veškerá navržená opatření budou dodržována pouze sporadicky.
221	Praha 11	celý dokument		Celkovou koncepci předloženého dokumentu považujeme za výrazně monocentrickou, s čímž nemůžeme souhlasit. Význam zdánlivě okrajových městských částí je nutné náležitě vyhodnotit a považujeme též za nutné, aby koncept celého materiálu odpovídal koncepci hierarchické polycentricity. Tento nedostatek se týká různých strategií a opatření. Např. ve strategii 1.1-F, 1.3-A. 2.3-B. 2.4-C atd.
222	Praha 11	1.1	B2	V příkladu aktivit žádáme o doplnění návrhu na zajištění podpory bezpečnosti pro seniory.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-D1 a 1.5-D2. Konkrétní řešení uvedených oblastí bude předmětem územního plánu.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-D1 a 1.5-D2. Konkrétní řešení uvedených oblastí bude předmětem územního plánu.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
nezohledněno	Předložený dokument se staví ke všem městským částem obdobně.
zohledněno	Doplnili jsme.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
223	Praha 11	1.1	D2	V příkladu aktivit zcela chybí návrh na řešení bytové politiky pro jednotlivé městské části.
224	Praha 11	1.1	D3	V příkladu aktivity „zastavení privatizace volných obecních bytu eventuálně využitelných pro sociální účely“ považujeme za nutné upřesnění použitých pojmů a stanovení orgánu, který bude kontrolovat naplnění této aktivity.
225	Praha 11	1.1	F2	Uvedenou aktivitu „snižování koncentrace nežádoucích sociálně patologických jevů především v centrálních částech Prahy (prostituce, alkoturismus, hazard, narkomanie, aj.)“ považujeme z hlediska necentrální městské části za zcela nevhodnou a diskriminující. Sociálně patologické jevy je nutné považovat za nevhodné ve všech městských částech hl. m. Prahy a s jejich vypořádáním se zabývat komplexně. Tato aktivita vyvolává zdání snahy o pouhé odsunutí sociálně patologických jevů do okrajových městských částí, s čímž zásadně nesouhlasíme.
226	Praha 11	1.2, 1.3, 1.4, 1.5		Přestože dokument upozorňuje na problematiku vybavenosti lokálních center, nezabývá se vytvářením tzv. satelitní zástavby, kde není problémem nízká vybavenost, nýbrž její úplná absence. Tato nová zástavba bez potřebné vybavenosti následně způsobuje nadměrné zatížení vybavenosti v sousedních městských částech. Domníváme se, že tato zástavba je v rozporu s cíli strategického plánu. Bez dostatečné vybavenosti jen těžko může nabídnout bohatý komunitní život občanské společnosti (rozpor s cílem 1.2), nemá přínos ani jako kvalitní prostředí města (rozpor s cílem 1.3), z důvodu záboru zemědělské půdy a zeleně potlačuje kvalitní prostředí krajiny a zdaleka tak není ohleduplná k přírodě (rozpor s cílem 1.4). Vzhledem k preferenci osobní automobilové dopravy obyvatel této zástavby jsou potlačeny i veškeré principy udržitelné mobility (rozpor s cílem 1.5).
227	Praha 11	1.3		Domníváme se, že pražská panelová sídliště jsou velmi významná a specifická území hl. m. Prahy a z toho důvodu by jejich problematika měly být řešena v mnohem větší míře než pouhým jedním uvedeným příkladem aktivity „vytvoření Metodiky zpracování plánů revitalizace pražských sídlišť“. Navíc zde opět vyvstává otázka, kdo bude zodpovídat za dodržování oné metodiky a zda se nebude jednat o pouhý „prázdný“ dokument.
228	Praha 11	1.3	A3	Požadujeme přehodnocení tohoto opatření, jelikož zde dochází k výrazné diskriminaci okrajových městských části. Velmi znepokojující je, že dle tohoto opatření si obyvatelé okrajových městských částí nezasluhují mít ve své blízkosti atraktivní cíle a ani městské části, které svým počtem obyvatel dosahují hodnot krajských měst, nemají mít na svém území celoměstskou vybavenost.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Tento návrh chybí především z toho důvodu, že SP doporučuje „sladění základních principů bytové politiky na úrovni hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí". Znamená to, že vedení bytové politiky městských částí by ideálně mělo reflektovat celopražskou bytovou politiku.
nezohledněno	Není zohledněno nikoliv z důvodu nesouhlasu s potřebou upřesnění a stanovení kontrolního orgánu, ale z formálních důvodů, kdy uvedené příkladové aktivity nejsou příliš konkretizovány. Konkretizace bude ale rozhozdně nutná v akčním plánu (za předpokladu, že tato relativně kontroverzně přijímaná aktivita vůbec zůstane ve finální schválené verzi SP).
zohledněno	Aktivita i celé opatření byly formulovány nevhodně a byly odstraněny.
částečně zohledněno	SP reaguje na zmíněné nedostatky v opatření 1.3-A1 - rozvíjení města v souladu s principy města krátkých vzdáleností, tyto principy jsou doporučeny zejména z důvodu zamezení pokračující suburbanizace, na uvedené reaguje zejména aktivita - „rozšiřování koncentrované, polyfunkční zástavby s relativně vyšší hustotou obyvatel dle současných požadavků na kvalitu, vybavení a veřejná prostranství; při efektivním využití místa, se zřetelem na charakter a podmínky stabilizovaných území „ Komentář je v souladu s opatřeními v cíli 1.2. V aktivitách 1.B1 a 1.B2 je v příkladech aktivit popsáno jak dovybavení stávající zástavby, tak prevence deficitů kuturně komunitní vybavennosti zástavby nové bez ohledu na investora. Do textu doplněno „včetně satelitní zástavby".
zohledněno	Požadavek byl zohledněn zařazením problematiky na úroveň opatření 1.3 D3 „Zvýšení atraktivnosti modernistického města" a rozpracován v nabídce aktivit v daném opatření.
částečně zohledněno	Opatření 1.3 A3 bylo přehodnoceno, nová znění 1.3 A2 a 1.3 A1 vyjadřují aktivity „umísťování aktivit a vybavení v místech s dobrou dostupností kolejovou veřejnou dopravou, ve vazbě na významná veřejná prostranství, v souladu s charakterem lokality „ připomínky se týká též strategie D - „Vyrovnávat kvalitu života ve městě".

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
229	Praha 11	1.5		Žádáme, aby bylo v dokumentu uvedeno, že prioritou hl. m. Prahy je vymístění tranzitní průjezdné dopravy z hustě zastavěných částí města a byla náležitě zdůrazněna nutnost dobudováni Silničního okruhu kolem Prahy (Pražského okruhu).
230	Praha 11	1.5	A	V rámci strategie 1.5-A postrádáme opatření, které by řešilo umístění, zkapacitnění či úpravy stanic hromadné dopravy, kde dochází k přestupu z mimopražských autobusových linek na síť Pražské integrované dopravy. Tyto stanice hromadné dopravy značně zatěžují lokální městská centra a značně brání jejich případnému rozvoji.
231	Praha 11	1.5	A5	Žádáme, aby v opatření 1.5-AS byly mezi aktéry na přípravě systémů P+R, K+R, B+R zahrnuty především městské části, kterých se tato problematika přímo týká. Dále žádáme, aby bylo v tomto opatření přímo uvedeno, že jeho naplňování nemůže být na úkor zhoršování životního prostředí a kvality prostředí, tedy musí být preferovány strategie 1.4-B a I .5-C.
232	Praha 11	1.5	B1	Domníváme se, že by mělo být prověřeno rozšíření sítě kapacitní kolejové dopravy do dalších městských částí s vysokým počtem obyvatel, ve kterých dochází k nové masivní bytové výstavbě (např. Praha 15).
233	Praha 11	2.2		V tomto strategickém cíli postrádáme oblast zabývající se podporou pracovnich příležitostí, zejména vytvářením nových pracovních příležitosti mimo centrum, což může značně ovlivnit dopravní pohyb a tím i životní prostředí
234	Praha 11	2.3	B1	Požadujeme, aby bylo toto opatření přehodnoceno. Dle názvu tohoto opatření má podporovat pouze „etablované“ a „víceleté“ organizace a projekty, tedy nově vzniklé organizace a projekty se o tuto podporu ucházet nemohou.
235	Praha 11	2.4		Doporučujeme doplnit podporu vzniku předškolních zařízení typu jeslí, dětských center pro mladší děti předškolního věku, které nedosahují věku pro nástup do mateřských škol.
236	Praha 11	2.4	C1	Požadujeme, aby bylo toto opatření přehodnoceno, jelikož zde dochází k diskriminaci okrajových městských částí, kdy toto opatření zcela opomíjí rozvoj stávajících a budování nových institucí mimo centrum hl. ni. Prahy.
237	Praha 11	3.2	D1	V uvedeném výchozím stavu strategického směru 3.2 je uvedena „arogance celoměstské správy vůči městským částem“. Domníváme se, že z tohoto problému není vyvozeno žádné náležité opatření.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Doplněn úvodní popis strategického cíle 1.5, doplněny aktivity v opatření 1.5-A1 a 2.1-C1 o apel na urychlenou dostavbu Pražského okruhu. Jinak prioritní akce pro nejbližší období budou stanoveny akčním plánem. S posloupností výstavby pracuje rovněž územně plánovací dokumentace.
nezohledněno	Jde de facto o požadavek, který je řešen opatřením 1.5-C1, které sleduje kvalitu veřejných prostranství při navrhování dopravního řešení. Zároveň je ale třeba vzít v potaz, že stanice metra jsou objekty celoměstského významu, kde logicky dochází ke koncentraci návazné povrchové dopravy.
nezohledněno	Připomínka míří k procesnímu postupu přípravě staveb, kdy každá dopravní stavba je projednávána v rámci předepsaných postupů s místní samosprávou. Není třeba proto ho konkrétně pro P+R upravovat strategickým plánem.
zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.5-B2 „příprava a následná realizace tramvajových tratí, zejména v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou…“.
částečně zohledněno	Potřeba vytvářet pracovní místa je v Praze obecně relativně nízká vzhledem k trvale nízké míře nezaměstananosti. Absolutní nedostatek pracovních příležitostí nebyl identifikován jako výrazně závažný problém, je však logické, že případná lokalizace ekonomických aktivit bude směrována do míst s efektivním využitím kapacit pracovní síly. Tento proces se již postupně uskutečňuje, a to i na území Prahy 11. Cíl je zaměřen celopražsky a nezabývá se blíže rozmístěním řešených aktivit v území. Lokalizační aspekty ekonomických aktivit ve městě blíže řeší cíle 1.3 a 3.1.
zohledněno	Přehodnoceno, doplněny aktivity: podporovat systémově nově vzniklé organizace a projekty, zajistit průběžné mapování nových kulturních a uměleckých subjektů a počinů, vytvořit systém podpory nových kulturních aktivit a uměleckých projektů s potenciálem podpořit kulturní značku města.
zohledněno	Doplnili jsme do SC 1.1.
částečně zohledněno	Opatření bylo přeformulováno. Cílem je hledat účinné mechanismy spolupráce města s vysokými školami a možností pomoci. Podpora škol směrovaná do centra města je motivovaná nadřazeným charakterem těchto institucí.
zohledněno	Text již dané opatření obsahuje - změna komunikace a úpravy statutu, které potvrdí postavení MČ v systému správy. V dalším postupu bude rozpracováno.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
238	Praha 11	3.3		Žádáme, aby se dokument ve strategickém směru 3.3 náležitě zabýval technickou infrastrukturou, její řádnou údržbou, zkvalitňováním stávajících zařízení a případnou výstavbou nových. Domníváme se, že současný stav je stále možno značným způsobem zlepšit a především v okrajových městských částech hl. m. Prahy je nutné dokončit kompletní odkanalizování, plynofikaci, dostatečně kapacitní vodovodní sít, digitální sítě, atd.
239	Praha 12	1.2		Nová strategie (1.1-H): Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity, která jsou přístupná pro všechny věkové skupiny obyvatel hlavního města Příklady aktivit: - zakládat sportovní střediska sloužící všem věkovým kategoriím, a to zvlášť v sídlištních lokalitách (běžecký ovál, cvičící prvky, posilovna, bazén), které budou dostupné všem sociálním skupinám - podporovat komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity pro všechny věkové skupiny obyvatel Prahy
240	Praha 12	1.4	A4	Nová aktivita: - rozšíření nabídky vodních ploch využitelné pro rekreaci
241	Praha 12	1.5		Nové opatření: Podporovat výstavbu funkčních parkovacích domů
242	Praha 12	1.4		Nové opatření: Podporovat vznik tzv. bulvárů (více zeleně, méně aut)
243	Praha 12	1.4	C1	Nová aktivita: - navazovat spolupráci s oborovými organizacemi na rozvoji a podpoře zemědělství v hl. m. Praze např. s Agrární komorou ČR, Zemědělským svazem, Potravinářskou komorou ČR
244	Praha 12	1.5		Nová strategie (1.5-F): Dobudovat a optimalizovat nadřazenou komunikační síť města, která je tvořena Pražským a městským okruhem a na ně navazujícími radiálami a spojkami
245	Praha 12	2.2		Nové opatření: Podpora veletrhů a rekultivace stávajících výstavních ploch
246	Praha 12	3.3		Nová aktivita: - podpora postupného zavádění metody EPC u všech veřejných institucí
247	Praha 12	3.3	A2	Nová aktivita: - podpora budování poldrů kolem Vltavy

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	v rámci SC 3.3 - celkové odolnosti města, bezpečnosti a šetření zdrojů vč. vody je přidán opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ .
zohledněno	Zohledněno v rámci nového opatření B4.
nezohledněno	Nabídka vodních ploch využitelných pro rekreaci může být rozšířena realizací opatření 1.4-A7- Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch s cílem posílit jejich vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 zaměřená na sídliště.
nezohledněno	Návrh opatření je mimo podrobnost strategického plánu. Návrh veřejných prostranství a uliční sítě je vázán zejména na koncepční územně plánovací činnosti, vznik bulvárů není zárukou kvality a funkčnosti řešení. Strategický plán se zabývá kvalitou veřejných prostranství např. v opatření 1.3-C, nová výsadba nebo obnova uličních stromořadí je aktivitou v rámci opatření 1.3-E5-Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně aj.uličposilováni zeleně v ulicích
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2 se zaměřením na preferenci dostavby obou okruhů. Současně je třeba však upozornit, že dobudování celého původně plánovaného komunikačního skeletu dle platného územního plánu je v časovém horizontu strategického plánu nereálné.
zohledněno	Zapracováno jako příklad aktivity úpravou stávající aktivity v opatření 2.1-B1 (poslední odrážka) ve znění: Podpora veletrhů a rekultivace stávajících výstavních ploch a nové posouzení alokace nadregionální výstavní kapacity v Praze.
nezohledněno	Ve strategickém plánu je v opatření 3.3-C1 aktivita „zlepšení energetického managementu městských objektů“, která zahrnuje i dosažení energetických úspor zlepšeným řízením vytápění a klimatizace. Zavádění konkrétních metod způsobu zajištění a řízení vytápění a klimatizace (metody EPC, EC atd.) v městských objektech je mimo podrobnost strategického plánu, ale může být konkretizováno v akčních plánech realizace strategické koncepce.
částečně zohledněno	Je obsaženo v ITI porjektech ale nelze jít za hranice PMO, pouze jako iniciativa Prahy řešit protipovodňovou ochranu již na horních tocích řek.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
248	Praha 12	3.3	C2	Nová aktivita: - dobudování splaškové kanalizace v některých okrajových částech města
249	Praha - Libuš	celý dokument		V analytické části konstatovat katastrofální stav technické vybavenosti v okrajových částech hl. m. Prahy (stav místních komunikací je nedůstojný hlavního města)
250	Praha - Libuš	celý dokument		V návrhové části doplnit nutnost urychlené realizace technické vybavenosti v okrajových částech hl. m. Prahy
251	Praha - Libuš	celý dokument		V analytické části SP: do hrozeb a hlavních záměrů doplnit PR4 Růst počtu cizinců a seniorů v uplynulých letech a předpoklad růstu i v budoucnosti - tím je míněno zejména stárnutí populace v pražské aglomeraci a nedostatečná reakce na soustředění menšin v jednotlivých lokalitách a řešení souvisejících problémů. Je zároveň třeba zvážit, v souvislosti s aktuální situací, že většina cizinců v souvislosti s migrační krizí se bude směřovat do hlavního města
252	Praha - Libuš	1.3 3	B5	přidat do opatření 1.3-B5 podporu ze strany MHMP při vytváření územních studií, zejména zajištění financování jejich zpracování
253	Praha - Libuš	2.4	D2	doplnit do aktivit zvýšení kapacit předškolních zařízení v jednotlivých lokalitách zejména s ohledem na rozvojové lokality a transformační území, kde se předpokládá rozsáhlá bytová výstavba
254	Praha - Libuš	3.1	B3	do třetí odrážky doplnit aktivní podporu ze strany MHMP vůči městským částem ve vztahu ke zpracování územních studií, za současného respektu k okolí zástavby a charkteru území, včetně zajištění financování zpracování územních studií
255	Praha - Libuš	3.2	A2	ve vztahu k aktivnímu zapojení obyvatel do rozhodování města se stanoví minimálně ve dvou bodech podpora větších nebo velkých městských částí, malé městské části mohou mít obdobné problémy, je třeba podporovat všechny MČ rovnoměrně

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
nezohledněno	Problematika technické infrastruktury v okrajových částech hl. m. Prahy je obsažena v analytické části: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf v kapitole PR - 6.5 Nedosažení moderních standardů fungování technické infrastruktury na str. 146 a 147 a částestečně v kapitole PR - 8.6 Nedostatečná spolupráce a nekoordinovanost aktivit hl. m. Prahy a Středočeského kraje na str. 174 a 175. Práce na analytické části byly ukončeny v roce 2015 a jedná se o finální dokument. Vybraná data budou průběžně aktualizována.
částečně zohledněno	Do SC 3.3 bylo přidáno nové opatření 3.3-C4 „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ s příklady těchto aktivit: - dobudování kanalizační sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních kanalizačních sběračů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou s případnou možností zrušení nevyhovujících pobočných ČOV - modernizace vč. zvýšení kapacity některých pobočných ČOV v okrajových částech města, které umožní stávající i rychle rostoucí nové zástavbě napojení na kanalizační systém - dobudování vodovodní sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních vodovodních řadů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou
částečně zohledněno	Oblast růstu počtu cizinců a seniorů je komplexně popsána a analytické části v kapitole PR-4 Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny na str. 116-119. Práce na analytické části byly ukončeny v roce 2015. Opatření týkající se integrace cizinců byly doplněny v koncepci 1.1. - G Integrace cizinců
zohledněno	V detailu se důraz na tuto problematiku objeví jako součást akčních plánů. Nicméně podpora ze strany MHMp při vytváření územních studií již je, MHMP zřídilo i nové oddělení -oddělení pořizování dílčích dokumentací.
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
částečně zohledněno	Připomínku lze rozdělit na několik částí - MHMP poskytne městským částem podporu při zpracování zejména celoměstsky významných studií. Z finančního hlediska není prioritou města a udržitelného celoměstského rozvoje reálné zajistit zpracování územních studií na celém území hl. m. Prahy.
zohledněno	V rámci revize textu jsme zdůraznili odpovídající podporu MČ. Aktivní zapojení obyvatel je u tzv. malých MČ zpravidla lepší a také jednodušší než u 100 000 MČ, kdeje náročnější vytvářet funkční strukturu k propojení radnice s občany . Je míněno rovnoměrně - jak u velkých, tak u malých městských částí. MČ Libuš je jinak tím z lepších příkladů zapojení. V rámci revize textu zdůrazníme rovnoměrnou podporu MČ.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
256	Praha - Libuš	1.5		doplnit nový bod 1.5-E: Fakticky dořešit a dobudovat silniční dopravu, jak cílovou tak především tranzitní tak, aby tranzitní doprava projížděla kapacitním způsobem s co nejmenším obtěžováním okolí a cílová osobní silniční doprava z okolí hl. m. Prahy končila převážně před územím hl. m. Prahy
257	Praha 13	1.5		Na základě seznámení s návrhem Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy uplatňuje Městská část Praha 13 pouze připomínky, které mají celoměstský přesah a jsou zásadní pro rozvoj naší městské části . Naším cílem je soulad dopravy s kvalitou životního prostředí a veřejných prostranství a snížení negativních vliv dopravy a zvýšení bezoečnosti. Z tohoto důvodu považujeme za priority k řešení: - nepřerušovat proces započatých přípravných prací pro zahájení realizace „Radlické radiály“ - začít realizovat systém P+R, který umožní kombinovat jízdu automobilem s veřejnou dopravou včetně vyhledání dalších vhodných míst pro systém K+R a jejich realizace
258	Praha - Řeporyje	celý dokument		Zcela zásadní připomínky k relevantnosti předloženého materiálu: 1. Strategický plán je materiálem neukotveným v legislativním řádu a z toho se odvíjí absence politické odpovědnosti za jeho neplnění. 2. Plán není věrohodný, neboť nejsou ujasněny finanční zdroje a časové cíle. 3. Záměr autorů Strategického plánu o synergickém působení nástrojů nemůže být splněn, neboť nejsou v materiálu konkretizovány ani stanoveny doby synergického působení.
259	Praha - Řeporyje	celý dokument		Ve stanovených cílech v kapitole „V Praze. Chytré, úspěšné a soudržné metropoli“ na str. 3 je třeba doplnit: • V Praze, která je městem s ekologickou likvidací odpadních vod na celém svém území a s ekologickým, k přírodě šetrným zpracováním komunálních odpadů • V Praze, která má vybudované i místně obslužné komunikace a chodníky ve všech MČ, které se dají čistit a udržovat • V Praze, kde není ovzduší znečisťováno kouřícími komíny z lokálních topenišť • V Praze, která má vytvořen fungující dopravní systém obchvatu města pro dálkovou přepravu i přepravu uvnitř města
260	Praha - Řeporyje	1.1	B	Ve směru 1 Lidé a prostředí – kvantifikační údaje z matrik, objemové údaje odhadu přistěhovalců, demografické prognózy
261	Praha - Řeporyje	2.1		Ve směru 2 Prosperita a kreativita – kvantifikační údaje nárůstu potřebných služeb, podpor v podnikání, druhů škol, MŠ jejich počty atd.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Domníváme se, že je v mezích reálných možností řešeno především opatřeními 1.5-A1, 2.1-C1, 1.5-A5 a 1.5-D2.
částečně zohledněno	Obecně je řešeno doplněným opatřením 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. P+R jsou řešeny v opatření 1.5-A5.
zohledněno	Byl doplněn časový rámec a finanční zdroje.
nezohledněno	Text vize byl přeformulován a zúžen, jednotlivá témata jsou k nalezení napříč strategickými cíli 1.4. a 3.3.
nezohledněno	Údaje jsou v analytické části Strategického plánu.
zohledněno	Indikátory budou kvantifikační.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
262	Praha - Řeporyje	3.1		Ve směru 3 Plánování a správa – naplňování navrhovaných opatření v časové ose (kolik, kdy a kde), zcela chybí: •A/ odhady potřeb finančního zajištění potřebného k tvorbě podmínek, ekonomické ohodnocení budoucích příjmů hl.m. Prahy a ekonomického porovnání potřeb a očekávaných příjmů, navrhovaných dluhových služeb atd. •B/ stanovení potřeb pro splnění cílů – výstavba splaškové kanalizace, vodovodních rozvodů a generelů pro likvidaci srážkových vod, spojenou s revitalizací koryt potoků ve všech městských částech hl.m. Prahy •C/ stanovení potřeb pro splnění cílů – výstavba místních komunikací a chodníků v MČ •D/ koncepce nakládání s TKO a výstavba zpracovatelského hospodářství •E/ koncepce dopravní obsluhy a následná výstavba liniových dopravních cest
263	Praha - Řeporyje	1.1, 2.1, 3.1 obecné		Ve všech směrech – zapojení MČ do jednotlivých navrhovaných opatření.
264	Praha - Dolní Počernice	1.3	B3	Věnovat pozornost možnostem okrajových částí Prahy a jejich lokálních center, posílit jejich atraktivitu za účelem tzv. turistiky třetího dne. Je nutno dynamický rozvoj okrajových části zohlednit vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti, zejména v oblasti školství.
265	Praha - Dolní Počernice	2.2		Posílit vědecký a inovační potenciál Prahy přehodnocením VRU, stanovených současně platným územním plánem a zaměřit se na využití těch nejvýhodnějších VRÚ pro umístění funkcí, posilující vědecko technický a výzkumný potenciál Prahy.
266	Praha - Dolní Počernice	3		Za plnění strategických cílů, byť budou jakkoliv obsahově přesně a sofistikovaně stanoveny, musí nést zodpovědnost samospráva města, dokonce její konkrétní osoby. Jinak zůstanou veškeré cíle nenaplněny. Toto je jednou z hrozeb SWOT analýzy, která bude zcela jistě v novém SP zpracována.
267	Praha - Dolní Počernice	celý dokument		Doporučujeme stavět se ve strategii města rezervovaněji k integraci migrantů a cizinců, k jejich zapojování se do života města, zejména v oblasti jejich odlišných kultur a náboženství. Toto vidíme jako možnou hrozbu pro Prahu.
268	Praha - Dolní Počernice	1.1		Doporučujeme zmapovat potřeby městských částí HMP v oblasti sociálních služeb (jesle, předškolní vzdělávání, služby pro rodiče s malými dětmi, startovací byty, zařízení pro seniory atp.) formou komunitního plánování. I v této oblasti musí nést zodpovědnost věcně příslušný radní HMP.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Body připomínek byly rozděleny na části. Vyčíslení konkétních potřeb a finančních nákladů v rozsahu odpovídající podrobnosti dokumentu, bude součástí akčních plánů.
zohledněno	Garance budou určeny akčním plánem.
částečně zohledněno	Viz opatření 1.3-D2, např. aktivita - „ - směrování investic pro zlepšení infrastruktury, vybavenosti a dostupnosti veřejných služeb v souladu s rozvojem bydlení a potřebami obyvatel „ a další „ - zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center, a posilování jejich specifické atraktivity“.
nezohledněno	Připravovaný Územní (Metropolitní) plán hl. m. Prahy formu VRÚ, jehož vymezení je spjato se stavební uzávěrou, již nebude obsahovat. V současně platném územním plánu by navrhované přehodnocení VRÚ bylo problematické, a to s ohledem na časovou náročnost a nutnost zpracování územní studie. Budoucí vývoj v oblasti VaVaI je mimo to nezbytné posuzovat ve vazbě na hlavní stávající soustředění výzkumných kapacit v Praze (zejm. Dejvice, Slovanka, Krč, Suchdol-Lysolaje) vč. záměrů jejich rozhodujících investorů a také ve vztahu k realizaci a nezbytnosti provozního zajištění nově vznikajících rozsáhlých kapacit vědy a výzkumu na plochách v nejbližším okolí hl. m. Prahy.
zohledněno	Ano, za formulaci a užívání Strategického plánu hl. m. prahy nese zodpovědnost samospráva města, ale současně její naplňování nesmí být politickou agendou jedné zvolené reprezentace, ale musí být vodítkem pro koncepční řízení chodu města na všech úrovních - zodpovědnost politiků je také zodpovědností za kontinuitu rozvoje.
nezohledněno	Integrace migrantů a cizinců vnímá materiál jako příležitost nikoliv jako hrozbu.
částečně zohledněno	Mapováním potřeb v oblasti sociálních služeb se zabývá příslušný odbor MHMP, který formou komunitního plánování zpracovává Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP (přičemž vychází také z podkladů jednotlivých MČ). Strategický plán navrhuje reagovat na zjištěné potřeby, např. v opatření 1.1.-B1 Infrastrukturní podpora zakládání rodin je mezi příklady aktivit zmíněna aktivita „rozšíření nabídky služeb pro rodiče s malými dětmi na základě konkrétních potřeb obyvatel, podle zjištění jaké služby jim chybí a jakým bariérám čelí v různých částech města“ .

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
269	Praha - Dolní Počernice	1.2, 2.3		V oblasti kultury a využívání volného času zavést v hl. m. Praze grantový systém, který by umožnil za finanční podpory města jeho městským částem, spolků, ops. a všeobecně neziskovým organizacím pořádat kulturní akce místního i nadmístního významu s cílem oživit kulturní a společenské dění v okrajových částech Prahy.
270	Praha - Dolní Počernice	1.3	B1	Zavést pravidla pro regulaci nežádoucího sortimentu obchodů v centru města s cílem odstranění činitele, který dehonestuje kulturní a společenskou vyspělost Prahy.
271	Praha - Dolní Počernice	1.4		a)V grantovém systému Hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí podporovat ve větší míře projekty posilující výsadby nové zeleně (stromořadí, aleje, vnitrobloky, popínavá zeleň atp.). b)Do SP HMP zapracovat důsledná opatření na kontrolu čistoty povrchových vod. Po prostudování Ročenky ŽP 2013, kterou jsme nyní obdrželi, je zřejmé, že v této oblasti má Praha značné rezervy. c)Je prokázáno, že v mnoha lokalitách HMP jsou překračovány hlukové a imisní limity. Strategií města by mělo být důsledné zmapování těchto lokalit s konkrétními návrhy na odstranění těchto negativních vlivů. d)Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvořit podmínky pro realizaci zeleného pásu kolem Prahy
272	Praha - Dolní Počernice	1.5 - A1 2.1 - C1		Jasně stanovit trasy nedokončených částí Pražského okruhu Městského okruhu a urychleně zahájit jejich výstavbu. SP by měl též obsahovat odborné vyhodnocení tzv. Regionální (Středočeské) varianty Pražského okruhu a jasně stanovit její (ne) výhodnost pro Hl. m. Prahu.
273	Praha - Dolní Počernice	2.4	D2	V rámci strategie města zodpovědně zmapovat investiční potřeby městských částí na výstavby nových školských zařízení pro předškolní vzdělávání a základní školství, případně na jejich rozšíření, to vše na základě demografických studií příslušné MČ či městské lokality
274	Praha - Dolní Počernice	3.1	B1, B2, B3, B4, B5	Jasně stanovit pravidla pro vstup investorů do rozvojových lokalit, stanovených územním plánem s nutností jejich participace na vybudování infrastruktury a veřejné vybavenosti např. formou plánovacích smluv.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Komentář v souladu s navrženými aktivitami opatření 1.2. A3.
zohledněno	Opatření 1.3 - D1, aktivita - „nalezení způsobu regulace sortimentu obchodu, služeb a aktivit v centru s ohledem na kulturní a společenskou vyspělost a prezentovanou značku města“.
částečně zohledněno	ad a) způsob financování výsadeb zeleně je mimo podrobnost strategického plánu, může být však řešeno v akčních plánech realizace strategické koncepce adb) systematické měření a vyhodnocování kvality vody v pražských potocích je prováděno od roku 2000. Od roku 2008 je sledována a vyhodnocována i kvalita vody na pražských nádržích. Více informací o sledování kvality povrchových vod a opatření ke zjednání nápravy je např. na http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita--vody/ ad c) Znečištění ovzduší v Praze je každodenně monitorováno sítí cca 20 měřících stanic. Sledovány jsou především oxidy dusíku, prachové částice (PM10,PM2,5) benzen, benzo(a)pyren aj. Měřící stanice většinou provozuje Český hydrometeorologický ústav a aktuální údaje znečištění jsou k dispozici na jeho webových stránkách http://portal.chmi.cz/. ČHMÚ dále vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. Řadu opatření pro snižování znečištění ovzduší přináší i nový Program zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, který je v současné době ve schvalovacím procesu. Úroveň hluku ve městě se průběžně neměří a nepožaduje to ani legislativa. Pro podrobný popis hlukové zátěže v prostředí města se využívají hlukové mapy. Jejich zpracování nevychází z konkrétních bodových měření, ale z modelových výpočtů, které jsou využitelnější s ohledem na plánované investiční akce, změny v dopravě nebo jiná opatření ke zlepšení stavu prostředí. Hlukové mapy se aktualizují po pěti letech. Dále se provádějí autorizovaná měření hluku (především z dopravy, průmyslových areálů, atd.). Věrohodné výsledky měření hluku či hluková studie jsou důležitým podkladem pro rozhodování při územním, stavebním či kolaudačním řízení i při řešení stížností občanů atd. -nezohledněno ad d) realizace zeleného pásu byla přidána jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby a za spolupráce se Středočeským krajemopatření 1.4-A3. Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné (příměstské) i městské krajiny -zohledněno.
nezohledněno	Trasování okruhů je předmětem územního plánování a to včetně stanovení podmínek pro územní a technické řešení či prověření variant řešení.
částečně zohledněno	Opatření bylo přeformulováno: „podle aktuální a místní potřeby“. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
zohledněno	Ano, předpokládá se, že bude rozpracováno městskou správou v dalších dokumetech do konkrétních opatření.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
275	Praha - Dolní Počernice	3.1	C3	Zefektivnit a urychlit práce na dokončení zpracování územně plánovacích podkladů a dalších strategických dokumentů. Jejich absence znamená hrozbu pro dynamický rozvoj města a především pro jeho městské části. Za tyto nedostatky musí být zodpovědný pověřený člen samosprávy hl. m. Prahy.
276	Praha - Dolní Počernice	3		Dalším podnětem ke SP, je řešení vedení hranic MČ HMP. V Praze je mnoho případů, kdy nadřazené komunikace dálničního typu rozdělují katastry městských částí způsobem, který neumožňuje plnohodnotné propojení a fungování takto rozděleného území v rámci dotčené MČ. Ve skutečnosti to znamená, že území jedné MČ je funkčně zcela závislé např. na dopravní napojení, napojení na infrastrukturu a veřejnou vybavenost té MČ, ležící na opačné straně této komunikace. Jako příklad uvádím hranice MČ Praha - Dubeč a Praha - Dolní Počernice, jejichž území rozděluje Štěrboholská radiála, kdy záměry na využití území Dubče tuto MČ vůbec neovlivňují a naopak území Dolních Počernic ovlivňují zásadním způsobem. Prostupnost takto oddělených území je minimální, (pěší, cyklistické), v některých případech nepřímé, automobilové.
277	Praha - Dolní Počernice	3.3		Dále bychom chtěli zdůraznit potřebu řešení zásobování města pitnou vodou. V současné době je v některých lokalitách města tzv. stop stav, kdy nen ze strany provozovatele (PVK) povolováno napojení RD na vodovodní a kanalizační řády, o obytných souborech ani nemluvě. V této souvislosti je nutno připomenout, že ve strategii města by mělo být zapracováno dokončení veškeré infrastruktury a to zejména v okrajových částech města
278	Praha - Dolní Počernice	celý dokument		Z pohledu MČ Praha - Dolní Počernice vidíme největší nedostatky v dosavadní strategii a plánování hl. m. Prah y: 1) Nedokončená síť nadřazených komunikací (Pražský okruh, Městský okruh apod.). 2) Nedostatečná údržba většiny komunikací, zejména v okrajových částech města. 3) Podcenění demografického vývoje města v jeho okrajových částech a z toho vyplývající absence systematického řešení veřejné vybavenosti zejména v oblasti školství. 4) Neřešení využití VRÚ a s tím spojeného problému stavebních uzávěr v těchto územích. s) Neúměrně zdlouhavý a neefektivní proces příprav a tvorby nového Územního plánu (Metropolitního plánu) 6) Nedůsledné řešení potřeb v sociální oblasti (domovy seniorů, startovací byty, bezdomovectví a pod.) 7) Chybějící centrum vědy a vývoje minimálně na evropské úrovni. 8) Chybějící nabídka turistiky tzv. třetího dne. 9) Nestabilní a mnohdy i nekompetentní samosprávné vedení HL m.Prahy. 10) Nezájem většiny obyvatel města o věci veřejné

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Není zřejmé, které územně plánovací podklady a dalších strategické dokumenty má autor poznámky na mysli. Nelze mluvit ani o jejich absenci, některé z těchto dokumentů existují nebo jsou aktualizovány. Jedná se o soubor celé řady dokumentů. IPR (jako pověřený zpracovatel některých z nich) nemůže ovlivnit rozhodování ZHMP, jde také o důsledné využívání existujících dokumentů.
částečně zohledněno	Řešení tohoto problému je velmi důležité a je třeba se jím zabývat. Není však v kompetenci Strategického plánu hl. m. Prahy tento problém podrobněji řešit. Obecně lze konstatovat, že změny v územně správním členění města představují citlivé tíma, na výsost politické a politici je musí chtít realizovat. Vlastní SP nemůže řešit územní průmět či strategii územního rozvoje, ale ve strategickém cíli 3.1 a 3.2 navrhuje, co je třeba řešit, aby se posléze město úspěšně rozvíjelo.
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
částečně zohledněno	Vyjmenované oblasti jsou až na bod 4) obsaženy v analytické části Strategického plánu dostupné na www.iprpraha.cz, do návrhové části byla doplněna vazba na tuto analytickou část.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
279	Praha - Dolní Měcholupy	1.3, 1.5		Soudržnost města je třeba budovat jako polycentrickou strukturu ve všech, strategickým plánem, nastíněných oblastech. Dominantní roli by v tomto ohledu měla sehrát veřejná doprava, která v současnosti stále setrvává na již překonaném radiálním principu. Veřejná kolejová doprava by měla být doplněna o tangenciální okruhy propojující lokální centra po obvodu města. Vize by měla reagovat na zjevnou potřebu vytvořit dobře propojenou soustavu lokálních center s jasně stanovenou hierarchií. Je velmi příznačné, že jedinými magnety aktivit v rozvojových lokalitách se stávají gigantická obchodní centra bez návaznosti na okolní urbanistickou strukturu, bez využití kulturního potenciálu a bez začlenění samosprávních institucí dané lokality.
280	Praha - Dolní Měcholupy	1.1	E3	Zajistit účinnou formu základního ubytování a pomoci pro bezdomovce. Obnova domovského práva zajišťujícího povinnost obce se postarat o základní potřeby svých občanů. Zřízení nástrojů pro financování a efektivní pomoc těmto osobám přímo v městských částech.
281	Praha - Dolní Měcholupy	1.3, 1.5	B5	Problematika parkování vozidel na veřejných prostranstvích by měla směřovat k cíli uvolnit město pro jeho obyvatele. Postupně by město mělo směřovat k zákazu parkování mimo soukromé pozemky nebo speciálně vyhrazená místa. Parkovací stání na ulicích by měla sloužit pouze pro krátkodobé parkování. Měly by být upraveny režimy v „modrých zónách“, tak aby rezidenti byli pouze finančně zvýhodněni oproti hostům. Dnes je plno volných míst v „modré zóně“, kde se nesmí parkovat bez karty a hosté nemají kde parkovat.
282	Praha - Dolní Měcholupy	1.3 3	C2	Rozvoji nově zastavěných ploch pro bydlení by měla předcházet investice do rekreačních ploch a veřejné zeleně. Na tyto investice by měl být vyčleněn speciální fond, který by uvažoval i náklady na následnou péči. Lze uvažovat o spoluúčasti developerů na financování tohoto fondu například poplatkem za 1m2 nově vybudované bytové plochy.
283	Praha - Dolní Měcholupy	1.5	A4	Pro zvýšení efektivity MHD uvažovat o umožnění přepravy jízdních kol i v tramvajích a autobusech. Doplnit označovače ve vlacích PID. Zefektivnit a rozšířit možnosti plateb za MHD (např. dle skutečně ujetých kilometrů, kreditové jízdenky s počtem volných kilometrů, kredity přes chytré telefony, zvýhodnění na stálých trasách, zvýhodnění mimo špičku, bonusy pro cyklisty,...)
284	Praha - Dolní Měcholupy	1.5	B2, B3	Veřejná kolejová doprava by měla být doplněna o tangenciální okruhy, propojující lokální centra po obvodu města. Vize by měla reagovat na zjevnou potřebu vytvořit dobře propojenou soustavu lokálních center s jasně stanovenou hierarchií. Možné je zvážit okružní vlakovou dopravu, která by zároveň odklonila tranzitní železniční nákladní dopravu mimo centrum a sloužila zároveň k zásobování prstence obchodních center a logistických areálů okolo města.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	doplněna aktivita opatření 1.3 - D2 „- zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center a posilování jejich specifické atraktivity „, na připomínku částečně odpovídá i 1.3 - A1 Posílení tangenciálních vazeb veřejné dopravy bylo doplněno v aktivitě opatření 1.5-B2.
částečně zohledněno	Základní ubytování a pomoc pro bezdomovce - viz 1.1-E2. Obnova domovského práva, resp. zákonná povinnost obce postarat se o chudinské zaopatření a bydlení všech svých obyvatel by měla částečně vyplynout z připravovaného zákona o sociálním bydlení. V kontextu Prahy se ale předběžně počítá s tím, že tato povinnost bude uvalena na hl. m. Prahu, nikoliv na jednotlivé městské části.
částečně zohledněno	Obecně k tomuto bodu se vztahují opatření 1.5-C1 a nové 1.5-C2, která směřují k vyšší kvalitě veřejných prostranství. A také bod 1.5-A6 doplněný o položku „nezvyšování parkovací kapacity formou veřejných hromadných garáží na území PPR a v případě privátních investic usilování o minimalizaci nových parkovacích kapacit“. K řešení parkování nelze přistoupit globálně, ale s přihlédnutím ke specifičnosti daného území (jiný přístup bude pro historické centrum a jiný pro sídliště). Přesné stanovení režimu v ZPS je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Podnět byl zapracován a bude rozpracován v rámci akčních plánů.
částečně zohledněno	Doplněny aktivity v opatření 1.5-A4.
částečně zohledněno	Doplněny aktivity v opatření 1.5-B2. Návrh železničního okruhu je z územně technického a ekonomického hlediska v časovém horizontu strategického plánu nereálný.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
285	Praha - Dolní Měcholupy	2.4 (3.1)	D2 (B3)	Zcela zde chybí problematika zřizování nových škol (základních i mateřských) v rozvojových lokalitách. V souvislosti s výstavbou nových bytových objektů vzniká obci (HMP, MČ) povinnost zajistit povinnou školní docházku dle § 178 zákona 561/2004 Sb. (školský zákon) pro obyvatele nových bytů v katastru obce. Není dosud vyřešen mechanismus, jak zajistit koordinaci investice soukromého developera a města. Je možno uvažovat o zavedení poplatku z 1m2 nově zřizované bytové plochy.
286	Praha - Dolní Měcholupy	3.1	A2	Z hlediska „Malých městských částí" je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU vedení a plánování města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území. Zejména okrajové MČ jsou díky svému rozvojovému potenciálu stále „rukojmími hlavního města", protože mohou jen minimálně ovlivňovat svůj rozvoj přes územní plán a veřejné investice. Role hlavního města by se v této poloze měla přiblížit roli kraje a městským částem by měla být ponechána jistá míra autonomie v rámci financování a tvorby územního plánu.
287	Praha - Dolní Měcholupy	3.2	B	Z hlediska „Malých městských částí" je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU řízení města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území. Reorganizace kompetencí mezi MČ a HMP by měla rovněž zohlednit vztah „malých MČ" a MČ s přenesenou působností a zejména stavebních úřadů. Stavební úřady nemají k dispozici efektivní nástroje pro řízení rozvoje území v souladu s požadavky městských částí a povolují záměry, které jsou proti zájmům lokality, městské části i HMP. Zcela chybí celoměstský systém, který by dohlížel nad naplňováním cílů územního plánování. Mnoho lokalit je paralyzováno rozhodnutími stavebních úřadů, která jsou v přímém rozporu s prioritami HMP, MČ i občanů. Mnoho těchto priorit je stanoveno v cílech územního plánování nebo dokonce přímo v územním plánu, ale nikdo se proti špatným rozhodnutím včas neodvolal.
288	Praha - Dolní Měcholupy	3.3		Vytvoření polycentrické struktury je nutné vztáhnout i směrem ke krizovému řízení města. Lokální centra by měla být mezi sebou propojena nezávislými komunikačními systémy schopnými provozu i ve velmi krizových situacích. Zároveň by tato centra měla vykazovat plnou nezávislost na konvenčních zdrojích energie, vody a potravin.
289	Praha - Petrovice	1.5		Všechny dopravní systémy řešit ve spolupráci se Středočeským krajem
290	Praha - Petrovice	1.5		Do budoucna vyřadit z komunikace Novopetrovická těžkou kamionovou a nákladní dopravu. Tato komunikace nelogicky rozděluje MČ Praha - Petrovice na dvě oddělené části, zatěžuje obyvatele nadměrným hlukem a škodlivými emisemi

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Zajištění koordinace investice soukromého developera a města umožní plánovací smlouvy. Přizpůsobení kapacit MŠ a ZŠ aktuálním potřebám je v souladu Dlouhodobým záměrem vzdělávání ČR. Problematika bude v SP přeformulována a její důležitost posílena přesunem opatření na 1. místo v rámci formulace strategického cíle. Mechanismus koordinace investic developera a města bude upřesněn v následným dokumentech, v obecné úrovni strategického plánu je zdůrazněn institut plánovacích smluv, viz strategický cíl 3.1; opatření v oblasti aktivní politiky města vůči developerům a stavebníkům.
nezohledněno	Připomínku lze rozdělit na několik částí - A/ „Z hlediska malých městských částí“ je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU vedení a plánování města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území.“ - Tvrzení naznačuje, že stávající správa města není schopna adekvátně vykonávat svěřenou působnost. Další část připomínky „ Zejména okrajové MČ jsou díky svému rozvojovému potenciálu stále „rukojmími hlavního města“, protože mohou jen minimálně ovlivňovat svůj rozvoj přes územní plán a veřejné investice.“ vychází z názoru, že MČ mají být obcemi a HMP krajem. Takové řešení bylo opakovaně odmítnuto a nevedlo by k udržitelnému rozvoji města - naopak „divoký“ rozvoj některých obcí za hranicemi HMP ukazuje důsledky takové autonomie. Zcela jistě je možné dosáhnout lepší koordinace a rovnoprávné spolupráce na přípravě plánovacích dokumentů a realizaci investic umožňujících rozvoj MČ. Také dobře připravené a zdůvodněné záměry MČ budou lépe využitelné pro zapracování ÚPn.
částečně zohledněno	Jedná se o komplexní problém, který je třeba více rozpracovat, Strategický plán navrhuje opatření i v rámci strategického cíle 3.1., kde se této problematice věnuje několik opatření, která budou dále rozpracována v akčních plánech k směru 3.2.
nezohledněno	Nevytváříme polycentrickou strukturu - naopak ktizový systém vyžaduje centrální řízení a funkční ICT systém fungující v krizovém stavu z ústředí do místních center.Provozní samostatnost místních center a jejich propojení budou řešeny v rámci celého krizového systému.
částečně zohledněno	Upravena formulace pro realizaci jednotného integrovaného dopravního systému v opatření 1.5-A2. Systémově řeší spolupráci se Středočeským krajem strategický cíl 3.1.
nezohledněno	Jde o příliš podrobnou připomínku vůči podrobnosti strategického plánu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
291	Praha - Petrovice	1.3		V případném rozvoji zástavby volných ploch respektovat výstupy z platné Urabistické studie MČ Praha - Petrovice
292	Praha - Petrovice	1.4		Trváme na zachování krajinného rázu v okolí Botiče a stávajícím rozsahu zeleně a požadujeme přeměnu těchto ploch na charakter příměstského parku, totéž u zeleně, která navazuje na stávající bytovou zástavbu
293	Praha - Petrovice	1.3		Požadujeme vymístit Metrans za hranice hl. m. Prahy nebo do oblasti průmyslové zóny
294	Praha - Petrovice	1.3		Požadujeme vymístění nadzemních inženýrských sítí - vedení 220kV z obytné zástavby v k.ú. Petrovice
295	Praha - Petrovice	1.5		Z hlediska dlouhodobé strategie rozvoje dopravy a výstavby akcentovat řešení dopravy v klidu a to včetně deficitu z minulého období (řešit nedostatek parkovacích ploch)
296	Praha 17	1.1	G2	Návrh: Prevence v oblasti péče o zdraví, zdravý růst městské mládeže Příklady aktivit: dotační podpora provozu zařízení (sportovní haly, bazény) v majetku MČ s dílem podpory zdravého přirozeného pohybu (zdravý růst mládeže, rehabilitace, boj s civilizačními chorobami)
297	Praha 17	1.1	D5	Návrh: Podpora domova s pečovatelskou službou v majetku MČ. Příklady aktivit: dotace a podpora pro stavbu a provoz domů s pečovatelskou službou v majetku MČ (péče o stáří formou pečovatelské služby, jedna z hlavních priorit moderního města)
298	Praha 17	1.2	B4	V celém strategickém plánu není zmiňována otázka Prahy jako bezpečné metropole, v současných podmínkách s cizinci, běženci a krizovými událostmi ve světě Soudržná a zdravá metropole:Podporovat využívání prostor základních škol veřejnosti ke kulturně komunitním aktivitám mimo učební hodiny na dn. Příklady aktivit: připravit a realizovat program spolupráce škol a místních kulturně komunitních aktérů (inspirovat se fenoménem komunitních škol), nastavit systém sdílení a maximální otevřenosti prostorů a vybavenosti škol mimo učební hodiny a dny, realizovat modelové příklady dobudování, či přestavby fyzické infrastruktury škol pro využití komunitou (zejména v sídlištních oblastech) ve spolupráci s místními institucionálními aktéry i těmi z řad občanského sektoru (kulturní instituce a instituce formálního i neformálního vzdělávání)
299	Praha 17	2.4	A3	Důraz na jazykovou gramotnost Příklady aktivit: - pilotní zavádění dvojjazyčného vzdělávání (např. metoda „CLIL“) - podpora jazykové výuky formou výměnných pobytů dětí na zahraničních školách s ubytováním v rodinách - spolupráce se zahraničními školami (např. Comenius) - finanční podpora učitelů jazyků - upozornění na překryv aktivit v 2.4-A5

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
nezohledněno	Požadavek je mimo podrobnost strategického plánu, který se nezabývá aktivitami v konkrétních lokalitách. Zohlednění krajinářského hlediska, budování příměstských parků atd. je obsaženo v aktivitách opatření 1.3-E1 Uplatnění krajinářského hlediska při tvorbě města.
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 zaměřená na sídliště.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
Částečně zohledněno	Ve strategickém cíli 1.2. je předmětem strategie podpořit formální i neformální mechanismy integrace cizinců v místě kde žijí na úrovni aktivního zapojení do lokálního kultunrního a občanského života viz 1.2. A4. Komplexně se integraci cizinců, včetně bezpečnosti, věnuje strategie 1.1 G.
částečně zohledněno	Aktivity byly upraveny. Konkrétní systém podpory pedagogické práce náleží do následných akčních plánů. Podpora učitelů cizích jazyků je součástí metropolitního programu podpory středoškolské jazykové výuky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
300	Praha 17	2.4	A5	Zlepšení podmínek pedagogické práce Příklady aktivit: - snížení počtu žáků/studentů připadajících na jednoho učitele - vzdělávání pedagogických pracovníků pro nové formy výuky a tavádění inovačních procesů - finanční podpora pedagogických pracovníků SŠ a ZŠ -upozornění na překryv aktivit v 2.4-A3
301	Praha 17	2.4	D1	Modernizace školských zařízení a jejich stavebního i technického vybavení Příklady aktivit: - vybavení školských zařízení pro inovativní způsob výuky - formulace pravidel pro transformaci školských zařízení v integrovaná polyfunkční centra, vytvářející zázemí pro vzdělávací, kulturní, sportovní a další aktivity a posilující komunitní život a sociální soudržnost Zde se tato myšlenka otevřenosti opakuje v opatření strategie D, nemohla by být strategie v tomto bodu rozšířena o bod: - podpora zabezpečení těchto školských zařízení po materiální a personální stránce
302	Praha 17	3.1	A4	Návrh: Zkvalitnění, efektivnější správy a údržby nemovitostí Příklady aktivit: - sjednocení vlastnictví nemovitostí (bytové domy, chodníky, zelené plochy), převodem z majetku HMP na MČ
303	Praha - Zličín	celý dokument		Strategický plán HMP je zpracován v obecné rovině, chybí určení, kdo bude nositelem jeho naplňování, kdo jej bude uvádět do praxe. Chybí nástroje k prosazení vizí, k realizaci cílů a opatření. Opomíjena je role MČ, ačkoliv jsou s HMP provázány (investice, školství, atd.)
304	Praha - Zličín	1.3	B4	Některá opatření jsou sporná – např. opatření 1.3-B4 „aplikace Manuálu veřejných prostranství“ a „důsledné dodržování Pražských stavebních předpisů“: - Manuál veřejných prostranství nemůže být uplatňován paušálně, ale s přihlédnutím k reálným podmínkám – prostorovým, technickým, majetkoprávním, finančním. Nutné je vytvořit vazbu mezi investicemi hl. m. Prahy a MČ. - k Pražským stavebním předpisům v podobě, ve které byly schváleny, uplatnila MČ řadu připomínek a s jejich důsledným dodržováním se proto neztotožňuje
305	Praha - Zličín	1.3	B5	s opatřením spočívajícím v upřednostňování pobytové kvality veřejných prostranství před řešením dopravní a technické infrastruktury se MČ neztotožňuje, neboť kvalita prostředí je dána proporcionalitou všech složek. Proporcionalitu je nutné pečlivě zvážit dle konkrétních podmínek.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita týkající se podpory jazykové výuky byla přeformulována. Finanční podpora učitelů cizích jazyků může být součástí probíhajícího metropolitního programu podpory středoškolské jazykové výuky.
nezohledněno	Transformace škol v integrovaná polyfunkční centra bude muset splnit celou řadu provozních a technických požadavků, mezi něž bezesporu patří i bezpečnostní hledisko, v obecné formulaci opatření není vhodné zvlášť zdůraznovat jediné hledisko.
nezohledněno	Pro hl. m. Prahu, jako orgán, který koordinuje rozvoje celé metropole a sleduje celoměstské priority není strategicky výhodné (ani doporučeníhodné) převést veškerý majetek, kterým disponuje pouze na městské části. V zájmu Prahy a ve veřejném zájmu všech obyvatel, aby Praha aktivně s majetkem hospodařila a disponovala a mohla tak alokovat strategicky významné aktivity do vybraných oblastí. Zároveň by měla pronajímat či převádět majetek městským částem v případě, že se takto po vzájemné dohodě, která zohledňuje výhled do dlouhodobé budoucnosti (horizont cca. 50 let), obě strany dohodnou.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma, nástroje k naplnění jednotlivých strategických cílů budou rozpracovány v navazujících akčních plánech, role městských částí je rozpracována v cílech 3.1. a 3.2.
částečně zohledněno	V 1.3 C1 u Manuálu se nejedná o závazný dokument, bylo doplněno - „ aplikace Manuálu tvorby veřejných prostranství v souladu s podmínkami lokalit“ a přesunuto do 3.1 , aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů.
částečně zohledněno	Upravená formulace viz1.3-C1, aktivita - „ důraznější sledování pobytové kvality veřejných prostranství při řešení dopravní a technické infrastruktury“.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
306	Praha 18	celý dokument		Dokument neobsahuje analytickou část návrhu, jednotlivá opatření nejsou podrobněji zpracována. Vyplývají okrajově pouze cíle, ale nikoliv cesty, resp. nejsou stanoveny účinné nástroje k jejich dosažení. Tyto detaily by měly být řešeny dříve než v následném dokumentu, kterým by měl být Akční plán. Lze konstatovat, že celý materiál a jeho realizace, je možná pouze za ideálních podmínek.
307	Praha 18	celý dokument		Celý strategický plán Hlavního města, a to ve všech jeho oblastech, by měl být i s přesahem mimo jeho území, tj. i do Středočeského kraje.
308	Praha 18	1.5		Za prioritní MČ považuje oblast dopravy, zejména pak nutnost vybudování kvalitní sítě veřejné dopravy mezi oběma regiony, vybudování obchvatu Hlavního města a případně ještě před hranicemi města vybudovat záchytná parkoviště, na která by byla právě sít veřejné dopravy navázána. Okrajové části města jsou v ranních i večerních hodinách zahlceny tranzitní osobní dopravou, a velkou měrou jsou k parkování využívána parkovací stání u obchodních center, nacházejících se v okrajových městských částech. To ale nese těmto okrajovým částem nemalé dopravní problémy a následně i větší náklady na opravu komunikací. Kvalitní síť veřejné dopravy a v neposlední řadě i její cena by mohly být dostatečnou motivací k jejímu využívání.
309	Praha - Čakovice	1.1	B1	senioři – je třeba je informovat AKTIVNĚ – často nejsou schopni si informace najít nebo si říkají, že oni to ještě nepotřebují
310	Praha - Čakovice	1.1	D3	privatizace bytového fondu – ano, ale jen od určitých m2
311	Praha - Čakovice	1.1	E3	integrace sociálně slabých –„něco za něco“ – bydlení a sociální výhody za práci pro město
312	Praha - Čakovice	1.1	G1	problém se zdravotními pojišťovnami – nemají zájem o smlouvy s novými lékaři a novými zdr. středisky
313	Praha - Čakovice	1.3 3	B5	přednost MČ při získávání pozemků z ÚPZ, Státního statku v likvidaci, PF apod. – často upřednostňují komerční zájem (prodej pozemků a nemovitostí) před převodem na obce
314	Praha - Čakovice	1.4	A2	racionalizace v údržbě zeleně, sběr trávy z komunálních ploch a její převážení městem, její ukládání atd. , je třeba větve štěpkovat na místě jejich vzniku do keřových skupin apod.....

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dokument na www.iprpraha.cz, byly doplněny priority nastiňující cestu k řešení problémů, posilování silých stránek a potenciálů, vyplývajících právě z analytické části.
částečně zohledněno	spolupráce se Středočeským krajem je zohledněna v cílech 1.5., 2.4., 3.1. a 3.2.
zohledněno	Všechna témata jsou obsažena v opatřeních strategického cíle 1.5 a 2.1. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Viz upravené formulace příkladové aktivity v rámci 1.1-D3: „zastavení privatizace volných, menších či bezbariérových obecních bytů potenciálně využitelných pro sociální účely „.
nezohledněno	Aplikace tohoto principu je z právního hlediska problematická. Lze to ilustrovat na rozhodnutí Ústavního soudu z roku 2012, který de facto rozhodl o tom, že poskytování sociálních dávek nelze vázat na povinnou neplacenou práci pro obec. Tento výklad lze dle našeho názoru přenést i na poskytování sociálního bydlení. Připravovaný zákon o sociálním bydlení s ničím podobným nepočítá. Na druhé straně lze pochopit podstatu uvedené připomínky. Sociální politika města (státu) by měla směrovat i k uplatnění vhodných forem pracovní aktivizace uvedených skupin obyvatel.
zohledněno	Formulace příkladu aktivity byla pozměněna na „hledání nástrojů spolupráce se zdravotními pojišťovnami pro zajištění rovnoměrné sítě ambulantní zdravotní péče…..“. Město by se nemělo vzdávat aktivní role, neboť nese odpovědnost za poskytování veřejné služby, i když v současné době MHMP nemůže zcela ovlivnit rozložení poskytovaných zdravotních služeb, protože za síť poskytovaných služeb zodpovídají zdravotní pojišťovny ve smyslu ustanovení zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění.
zohledněno	Praha může iniciovat lepší provázanost a prioritní nabídku městu či městským částem. Bude součástí akčních plánů.
nezohledněno	Tyto navržené aktivity jsou mimo podrobnost strategického plánu. Částečně mohou být uplatněny v akčním plánu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
315	Praha - Čakovice	1.4	A4	znovu problém jako B5 – uvolňování pozemků
316	Praha - Čakovice	1.4	B1	neprůjezdné zóny v obytných souborech, viz Londýn
317	Praha - Čakovice	1.5	A1	součinnost se středočeským krajem, návaznost dopravy SID a PID, vlaky, dobudování okruhu
318	Praha - Čakovice	2.1	C1	okruh – přes všechna negativa, která to ponese - NUTNOST
319	Praha - Čakovice	2.2	A/B	flexibilita v pronájmech/výpůjčkách svěřeného městského (státního) majetku – podnikání, kultura, sport
320	Praha - Čakovice	2.3	A1	nevymýšlet nové a neozkoušené, „opsat“ od úspěšných měst a modifikovat na Prahu
321	Praha - Čakovice	2.4	D2	MČ v oblasti školství řeší bohužel kapacitu, ale kvalita kulhá, potřeba rychlých řešení v uspokojování potřeb nových školních tříd a celých škol, zejména na okraji Prahy
322	Praha - Čakovice	3.1	D1	často se začíná rok s rozpočtovým provizoriem; velká brzda, za velké zamyšlení stojí změna ve financování infrastruktury (chodníky, silnice, vodovod....) – MČ si dokáží projektování, výběrová řízení na realizaci udělat násobně rychleji a jistě i levněji, než centrum, TSK – velká brzda, Zavos – bez komentáře
323	Praha - Čakovice	3.3	C2	viz způsob využití, resp. nevytváření odpadu při údržbě zeleně, snazší způsob dodání a přesouvání nádob na separaci
324	Praha - Satalice	celý dokument		S úvodní myšlenkou, že Praha potřebuje strategii rozvoje a sdílenou vizi, nelze nesouhlasit, stejně jako s představou, že Praha by měla být chytrou úspěšnou a soudržnou metropolí. Otázkou však zůstává, JAK se Praha může takovým městem stát. K tomu je potřeba určit oblasti, které nutně potřebují co nejrychlejší zásah, shodnout se na tom, na co zaměřit pozornost v první řadě a kam mají směřovat investice, a na základě toho stanovit přesné kroky rozvoje. A ten nejtěžší úkol je, že se na tom musí shodnout vedení města.
325	Praha - Satalice	1.1		V první řadě by se měla Praha starat o své obyvatele, nikoli o problém integrace cizinců. Praha není nepřátelská vůči cizincům a o svou strategii se většinou postarají sami nebo jejich zaměstnavatelé. První strategie by tedy měla být zacílena na zapezpečení kvalitního života seniorům a lidem v hmotné nouzi, do které se někteří dostanou velmi rychle a často ne zcela svojí vinou. Opatření strategie A by měla přijít na jedno z posledních míst v této kapitole, opatření strategie D naopak na první místo, řeší všechny dotčené skupiny.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Není jasné, co je myšleno termínem „uvolňování pozemků“.
částečně zohledněno	Problematice regulace a řízení provozu automobilové dopravy je věnováno opatření 1.5-A6, kde jsou uvedeny aktivity jako např. zřizování zón 30, prověření možností zavedení mýtného systému, řešení dopravy v klidu atd.
částečně zohledněno	Upraveny formulace opatření s přesahem do Středočeského kraje, ale systémově řeší spolupráci se Středočeským krajem strategický cíl 3.1.
zohledněno	Upravena formulace o prioritní dostavbě Pražského okruhu v 1.5-A1 a v 2.1-C1.
nezohledněno	Obsaženo ve směru 3, který se zabývá nakládáním s městským majetkem.
zohledněno	Komentář je v souladu s navrhovanými příklady aktivit, které jsou sestaveny na základě úspěšné praxe v jiných evropských metropolích.
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
částečně zohledněno	Poznámka je vhodná pro další diskuzi. Nelze zobecnit, neodpovídá úrovni podrobnosti Strategického plánu hl. m. Prahy. Kritika směřuje spíše k nepružnosti městského správce a jednoho mandatáře v oboru výstavby IS. Netýká se SP, ale rozdělení kompetencí ve stavbě a správě lokální infrastruktury a celoměstských sítí o větším rozsahu, kde je celoměstská správa nutná. Celkově reaguje na málo srozumitelný způsob výstavby a oprav IS.
nezohledněno	Při údržbě zeleně odpad téměř vždy vzniká, jedná se většinou o biologicky rozložitelný odpad, který lze využít v kompostárnách. Přesouvání nádob na separaci je činnost, která je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů) včetně časového rámce.
částečně zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude. Podle našeho názoru by na první místo mělo patřit spíše aktivní a důstojné stárnutí, poté podpora rodiny a pak dostupné bydlení.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
326	Praha - Satalice	1.2		Opět řazení strategií - nejprve je nutné zajistit podmínky pro fungování komunit (B), teprve potom je rozvíjet (A)
327	Praha - Satalice	1.2	A2	Bod 1.2-A1 je dobrý, naopak bod 1.2-A2 je plný analýz, manuálů, studií a jejich vyhodnocování, které jsou většinou velmi časově i personálně náročné, chybí zpětná vazba, natož následné kroky. Městské části většinou přesně vědí, jaké spolky na jejich území fungují, a jedno dotazníkové šetření spolehlivě a rychle odpoví na většinu hledaných otázek
328	Praha - Satalice	1.3		Chybí problematika přebujelých průmyslových zón na území města a jejich negativního vlivu na život obyvatel v přilehlých městských částech
329	Praha - Satalice	1.5		Zcela chybí palčivá otázka tranzitního okruhu kolem Prahy. Městský okruh a tranzitní okruh by nemělo být totéž.
330	Praha - Satalice	2.1	B1	Kvalitní systém péče o investory by měl v první řadě brát ohled na stávající obyvatele a stanovit pro ně podmínky, nejen podporu
331	Praha - Satalice	2.3	D1	Je nutné založení další agentury HMP pro veřejný prostor a jeho kulturní animaci? Prague City Tourism na to nestačí?
332	Praha - Satalice	2.4	D	Řazení strategií: D, C, B, A
333	Praha - Satalice	3.2		Řazení strategií: B, C, A, D
334	Praha - Satalice	3.3		Chybí jakákoliv zmínka o dostatečném financování a hlavně personálním zajištění bezepčnostních složek města (doporučuji konzultaci s Andorem Šándorem, jehož příspěvek na konferenci o black-outu byl alarmující)! Celkově se v dokumentu zdají nedostatečná data o technické vybavenosti a připravenosti města a jeho strategických investicích do technické infrrastruktury města s ohledem na jeho priority
335	Praha - Satalice	celý dokument		Závěrem dovolte osobní dojem z dokumentu, který je zpracovaný velmi pečlivě a tým zpracovatelů odvedl velký kus práce. Všeobecně se jeví tato návrhová část velmi vágní a neurčitá (s výjimkou 3.1). I v rámci navrhovaných aktivit by určitě bylo vhodné doplnit systémové řazení problémů a navrhnout jak a prostřednictvím lterých odborů města tuto strategii naplnit. Nastoleny jsou poměrně chvályhodné, ale složité nebo finančně velmi nákladné aktivity a programy, jako např. zapojení seniorů do práce s dětmi, zajištění terénních pracovníků při prevenci ztráty bydlení, regulace nežádoucího sortimentu obchodů v centru města, zabránění vzniku rezidenčních areálů, přijetí a naplňování koncepce hospodaření se srážkovými vodami atd. V mnohém působí návrhová část strategického plánu bohužel pouze jako vize. Možná bude konkrétnější popis náplní akčního plánu města. Budeme se na něj těšit.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Logika Strategického plánu dává prioritu investici do lidí a lidských vazeb před investicí do fyzické infrastruktury, ačkoliv obé spolu úzce souvisí. Důvodem je fakt, že se mnohdy přes nákladné investice do fyzického prostředí zapomíná na investice do lidí, aktivit, vazeb - fyzické prostředí je nástrojem rozvoje komunit, nikoliv cílem. Tato logika se projevuje i v řazení strategií v cíli 1.2.
zohledněno	Do popisu opatření přidáno: adekvátně k velikosti MČ. Opatření postihuje městské části různých velikostí přehled o svých aktérech přirozeně mají malé MČ, to ovšem neplatí o středně velkých a velkých MČ.
nezohledněno	Netýká se SP, váže na Územní plán a možností transformace průmyslových zón.
nezohledněno	Strategický plán rozlišuje oba dva okruhy (Pražský i Městský), avšak konkrétní územní průmět je předmětem územně plánovací dokumentace.
nezohledněno	Podmínky pro obyvatele řeší cíl 1.1, cíl 2.1 je zaměřen na konkurenceschopnost Prahy v rámci minimálně středoevropského prostoru.
nezohledněno	Kapacity příspěvkových organizací města pro plnění aktivit Strategického plánu budou proveřeny až při Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Pořadí strategií a opatření sice není přísně heirarchické, přesto v návrhu cíle 2.4 došlo na základě připomínek k podstatnému přeformulování textu a přeřazení strategií.
nezohledněno	Řazení jednotlivých strategií není v principu hierarchicky uspořádané od důležitější po méně významnou, jde o komplexní spolupůsobení všech společně, finální organizace textu bude ještě předmětem diskuse a korekcí - bude ev. přeskupeno.
nezohledněno	Financování resilience není v SC 3.3 uvedeno, bude vyčísleno v konkrétním rozpracování v akčních plánech a v dílčích projektech a stavbách. Náměty uvedené v připomínce považujeme za závažné a mají být jako komplexní (tedy nejen financování) problém součástí zadání v rámci akčních plánů.
zohledněno	Návrhová část strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivá projektová portfolia a projekty, které budou obsahovat detailní procesní popis, odpovědnost a předpokládanou výši nákladů.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
336	Praha 20	1.1	A	Chybí hlubší a komplexní strategie pro řešení migrační krize. Návrh se prakticky zaměřuje pouze na integraci cizinců. Ale to je pouze jedno opatření, které samo o sobě současný (a budoucí) problém migrace nevyřeší.
337	Praha 20	1.1	B3	Doplnit aktivitu: Podpora i realizace modelu německých vícegeneračních domů – tj. (vícegeneračních) volnočasových komunitních obecních institucí.
338	Praha 20	1.3, 1.5		Dokument z hlediska bodu 1.3 (krásné město pro život) opomíjí, resp. se nedostatečně zabývá problémy okrajových městských částí, a to například: • řešení kanalizace v lokalitách, ve kterých není doposud kanalizace vybudována (např. v MČ Praha 20 stále existují desítky objektů, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizační síť) • řešení tranzitní individuální dopravy ze Středočeského kraje zatěžující místní komunikace (potřeba převedení dopravy na nadřazenou komunikační síť, realizace obchvatů)
339	Praha 20	1.3 3		Doplnit opatření strategie B: Vytvořit (vydání obecně závazné vyhlášky obce), resp. iniciovat (u zákonodárce) vznik takového právního prostředí, které by donucovalo majitele (fyzické i právnické osoby), aby se řádně starali o své pozemky a obdobně aby vlastníci své stavby na území Prahy zabezpečovali tak, aby do nich nemohly vnikat nepovolané osoby.
340	Praha 20	1.3 3	B4	Doplnit aktivity: - Zvyšování pravomocí jednotlivých městských částí při prosazování požadavků na kvalitu veřejných prostranství. - Podpora jednotlivých městských částí při vytváření vlastních individuálních regulativních požadavků s ohledem na lokální urbanistický obraz, architektonické hodnoty a stavebně historický vývoj. - Upřesnění implementačních nástrojů a větší legislativní podpora při aplikaci Manuálu veřejných prostranství hl. m. Prahy.
341	Praha 20	1.4	A3	Návrh změny - název opatření: Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné krajiny doplnit takto: Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny na celém území města. Poznámka: ekologická stabilita a regenerační schopnost se týká celého území města

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Migrační politika je na úrovni státu. Přiliv migrantů Praha moc ovlivňovat nemůže. Rešení „migrační krize“ (o které zatím v Česku nemůžeme mluvit), město kromě integrace cizinců nemůže navrhovat.
Částečně zohledněno	Doplnili jsme podporu vícegeneračních institucích, ale konkrétně „německý model“ není uveden.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-D2 „příprava a realizace chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu…“.
nezohledněno	Iniciace právních, ekonomických a informačních nástrojů je obsahem strategie 3.1.-C Využívat nástroje územního plánování a podporovat kontinuitu plánovacích procesů. Nicméně funkční právní prostředí není přímo agendou Strategického plánu.
částečně zohledněno	Většina zmiňovaných aspektů se týká spíše uplatňování Manuálu veřejných prostranství. Navrhovaná opatření jsou podnětem pro navazující akční plány a pro manuál a akční plán Strategie veřejných prostranství.
zohledněno	Upraveno.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
342	Praha 20	1.4	A4	2. aktivita bodu 1.4 - A4 Návrh změny - textu - obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou nahradit - obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou a obecně zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty zejména v příměstské krajině. Poznámka: přirozená obnova má velký potenciál, významně zlepší možnosti bezkolizního pohybu v příměstské krajině, hodně se týká cyklistů, sníží závislost na stále nebezpečnějších silnicích.
343	Praha 20	1.4	B1	Chybí důraz na komplexní řešení protihlukových opatření na nadřazeném komunikačním systému. Navrhovaná opatření („tichý asfalt“, doplnění zelené infrastruktury) neposkytují vždy dostatečné řešení všech problémů s hlukem. Zejména na nadřazené komunikační síti je třeba uvažovat s komplexním protihlukovým opatřením, a to někdy i včetně méně estetických a více bariérových protihlukových stěn či dokonce protihlukových tunelů). V tomto smyslu požadujeme doplnit návrh příslušné aktivity (opatření).
344	Praha 20	1.4	B2	Návrh změny - doplnění textu (aktivity): Zřízení nových měřících stanic kvality ovzduší + provádění kontinuálního měření. Častější měření hodnot hluku. Získaná data průběžně vyhodnocovat a dále s nimi pracovat při přípravě navrhovaných opatření na zlepšení stavu.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Upraveno.
částečně zohledněno	Co se týče protihlukových stěn, tak v Manuálu tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy se uvádí, že „vzhledem k charakteru dopravy uvnitř města, jeho obslužnosti a obyvatelnosti, podpoře vazeb, průchodnosti a průhledům je umísťování protihlukových stěn ve městě nežádoucí. Snižování dopravního hluku je třeba dosáhnout zejména opatřeními pro zklidňování dopravy. Protihlukové stěny mohou být užívány pouze pro rychlostní silnice, dálniční stavby a železniční koridory, které jsou principiálně budovány pro rychlý průjezd mimo zastavitelné území a základní uliční prostor. Vždy by mělo jít o konstrukce, které měřítkem a charakterem odpovídají prostředí, do kterého jsou umísťovány. Také nové Pražské stavební předpisy v § 17, odst. 7 uvádějí, že umístění protihlukových stěn a valů v zastavitelném území je nepřípustné vyjma stěn a valů podél rychlostních místních komunikací, železnic a stávajících tramvajových tratí vedených mimo uliční prostranství. Do opatření 1.4-B1 byla doplněna aktivita-instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. jen podél dálnic a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajícímu prostředí, do kterého budou umísťovány.
nezohledněno	Znečištění ovzduší v Praze je každodenně monitorováno sítí cca 20 měřících stanic. Sledovány jsou především oxidy dusíku, prachové částice (PM10,PM2,5) benzen, benzo(a) pyren aj. Měřící stanice většinou provozuje Český hydrometeorologický ústav a aktuální údaje znečištění jsou k dispozici na jeho webových stránkách http://portal.chmi.cz/. ČHMÚ dále vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. Měřící stanice ovzduší nezřizuje hl. město, ale většinou ČHMÚ nebo Státní zdravotní ústav. Praha může případně pouze dojednat se zřizovateli rozšíření jejich sítě. Získaná data se vyhodnocují např. v rozptylových studiích pro potřeby řízení EIA nebo při povolování umístění či stavbě zdrojů znečišťování ovzduší atd. Úroveň hluk ve městě se průběžně neměří a nepožaduje to ani legislativa. Pro podrobný popis hlukové zátěže v prostředí města se využívají hlukové mapy. Jejich zpracování nevychází z konkrétních bodových měření, ale z modelových výpočtů, které jsou využitelnější s ohledem na plánované investiční akce, změny v dopravě nebo jiná opatření ke zlepšení stavu prostředí. Hlukové mapy se aktualizují po pěti letech. Dále se provádějí autorizovaná měření hluku (především z dopravy, průmyslových areálů, atd.). Věrohodné výsledky měření hluku či hluková studie jsou důležitým podkladem pro rozhodování při územním, stavebním či kolaudačním řízení i při řešení stížností občanů atd.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
345	Praha 20	1.4 B1, 1.4 B3, 1.3 B, 1.5		Návrh doplnění bodu: Odpoplatnění placených úseků kapacitních silničních komunikací (např R 10, D-11 na území MČ Praha 20) na území městských částí za účelem snižování dopravního přetížení jejich intravilánu a z toho vzniklých imisí v ovzduší zejména polétavého prachu a hluku. Tímto opatřením předpokládáme přenesení části dopravní zátěže na nadřazenou komunikační síť a v jejím důsledku i snížení imisí prachu a hluku.
346	Praha 20	1.5	A2	Zajistit návaznost a průchodnost dopravy mezi Hl. m. Prahou a Středočeským krajem a naformulovat k tomuto problému projekty. Jedná se zejména o významně narůstající dopravu osob (veřejnou dopravu autobusy a dopravu osobními auty) ze Středočeského kraje do Prahy a zpět jako důsledek rozvíjející se výstavby za hranicemi Hl. m. Prahy.
347	Praha 20	1.5	A5	Zřizování P + R požadujeme podmínit realizací odpovídající dopravní infrastruktury, aby nebyla související mimopražskou dopravou zatěžována stávající síť místních komunikací! Při výběru nových lokací pro P+R a při záměrech zkapacitňování stávajících P + R proto musí být zohledněn možný nárůst zatížení stávající sítě místních komunikací, které by mohly sloužit pro příjezd k parkovišti.
348	Praha 20	1.5 3.2	A6	Průběžná analýza a průběžné zveřejňování dopravních dat v celém rozsahu HMP (webová dostupnost) – zlepšení informovanosti MČ a veřejnosti.
349	Praha 20	1.5	B3	Návrh změny - doplnění bodu Spolupráce na zřizování základní vybavenosti pro cyklisty: B + R, cyklopointy na nádražích.
350	Praha 20	1.5	D1	Návrh změny - text: - bezbariérová řešení vybraných problémových míst a úseků pěších doplnit takto: - bezbariérová řešení vybraných problémových míst a úseků pěších i cyklistických tras Poznámka: osobami s omezeným pohybem jsou využívány trasy pro pěší i cyklisty.
351	Praha 20	3.1	E1	Při dokončování Strategického plánu hl. m. Prahy by bylo vhodné mít k dispozici alespoň rámcovou Strategii Pražské metropolitní oblasti. Řádnou Strategii PMO by bylo potřebné zpracovat co nejdříve, jako oporu pro realizaci nejzákladnějších metropolitních investic, především v dopravě.
352	Praha 20	3.1	B	Návrh změny - doplnění opatření Řešení nedostatečné kapacity stávajících pobočných čistíren odpadních vod. Bez urgentního řešení stop stavu pobočných čistíren odpadních vod hrozí vznik řady soukromých lokálních čistíren s různými provozovateli.
353	Praha 20	3.1	E1	Návrh změny - doplnění textu (aktivity): Větší možnost spolurozhodování MČ ve strategickém plánování.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6.
částečně zohledněno	Požadavek částečně řeší opatření strategického plánu, např. 1.5-A5. Soupis konkrétních projektů bude předmětem akčního plánu a rovněž je předmětem řešení územně plánovacích dokumentací.
nezohledněno	Požadavek je příliš podrobný vůči podrobnosti strategického plánu. Dopad na místní komunikační síť je třeba posuzovat při přípravě konkrétní lokality, nikoli však na obecné úrovni.
nezohledněno	V obecné rovině již v opatření 3.2-D1. Data týkající dopravy jsou průběžně a standardně zveřejnována. Téma bude rozpracováno blíže v rámci akčních plánů.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Upraveno.
nezohledněno	V současnosti obdobná strategie není k dispozici. Nicméně se klaníme k názoru, že je třeba tuto strategii zpracovat co nejdříve.
nezohledněno	Je implicitně obsaženo v řešení infrastruktury města ve SC 3.3, odolnost a šetrnost systémů města, kdy funkční technická infrastruktura podmiňuje fungování HMP. Strategický plán neřeší hmg a finanční náročnsot jednotlivých staveb - nutno řešit v rozpracování - v akčních plánech.
nezohledněno	Koncepční rozhodování o rozvoji území HMP musí být celoměstské, při znalosti lokálních záměrů, vyjádřených v záměrech MČ. MČ mají příležitost podílet se na tvorbě základního textu SP a budou mít možnost se vyjádřit i na úrovni přípravy akčních plánů, z čehož potom vyplyne „automaticky“ i možnost spolurozhodovat o jeho naplnění.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
354	Praha - Klánovice	1.4	B1	tichý asfalt má vysokou účinnost především při vysokých rychlostech jízdy, kde dominuje jako zdroj styk pneumatiky s vozovkou.
355	Praha - Klánovice	1.4	B1	terénní valy jsou vhodné při dostatku prostoru. Pro stavbu valu potřebujete minimálně 4x větší šířku záboru, než je dosažená výška. To je v dražších lokalitách problém. Navíc se tím vrchol valu oddálí od zdroje hluku a musí bý o to vyšší. Hezká pohltivá bariera vykoná totéž.
356	Praha - Kolovraty	1.2		Souhlasíme, že komunitní život je jednou z priorit, avšak za dost podstatné, pro rozvíjení komunitních aktivit, považujeme místní příslušnost k dané lokalitě. S tím bezpodmínečně souvisí občanská vybavenost v dané lokalitě. V současném stavu, kdy je většina obyvatel menších městských částí nucena cestovat s dětmi do škol a za kroužky, je narušena příslušnost k dané lokalitě, což vede k individualizaci společnosti a snižování počtu obyvatel zapojujících se do komunitního života. Jako opatření je nutná decentralizace a výstavba plnohodnotných škol (první i druhý stupeň) a školek ve všech městských částech nad cca 2000 obyvatel. Spolu se školami se rozvíjí i kroužky a komunitní život kolem nich. Do indikátorů navrhujeme zavést snížení počtu městských částí, které mají pouze první stupeň základní školy. P3.3 poukazuje na hustou síť základních škol v určitých lokalitách, bohužel se však jedná o lokality ve vnitřní Praze, kde ubývá obyvatel a okraje Prahy tuto síť mají nedostatečnou! Vzhledem k materiálům, které IPR má, považuji za nutné doplnit do podkladů pro výchozí stav, nedostatek počet míst ve školkách a na základních školách na okrajích Prahy, jako i chybějící druhý stupeň základních škol v městských částech. Obdobně nerovnoměrné pokrytí je u Základních uměleckých škol a Domů dětí a mládeže a poboček Městské knihovny.
357	Praha - Kolovraty	1.2		Dalším bodem je připravenost Prahy zabránit v zániku míst sloužících pro oddech a rekreaci. Jde zde především o dřívější majetek SSM a CKM, který přes prohrané soudy jde od devadesátých let do dražeb a končí v rukou soukromníků v podobě penzionů a soukromých vil. V souvislosti s novým metropolitním plánem, by mělo být pohlídáno, aby obsahoval kódy, jako jsou SO, SP, atd. a aby tyto plochy nezanikly v důsledku spekulantů a rozvolnění územního plánu. V souvislosti s PR2.8 doporučuji začlenit pod 1.2-B opatření, která by umožňovala Praze vyčlenit prostředky na získávání objektů, o které přišla či přichází. Na našem katastru se aktuálně jedná o skautský areál Prknovka, který od roku 1920 sloužil pro odpočinkové a komunitní aktivity a nyní má být dražen jako majetek po CKM.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Jedná se pouze o poznámku.
částečně zohledněno	Do opatření 1.4-B1 byla doplněna aktivita-instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. jen podél dálnic a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajícímu prostředí, do kterého budou umísťovány.
zohledněno	Požadavek na doplnění kulturně komunitní infrastruktury je v souladu s obsahem cíle 1.2. Konkrétní lokality budou zvažovány při tvrobě akčních plánů, vodítkem pro diskusi bude analýza vybavennosti touto infrastrukturou na území HMP. Problematika deficitů kapacit infrastruktury pro předškolní a základní vzdělávání je řešena částečně ve strategii 1.1-B a především ve SC 2.4.
zohledněno	Zohledněno v obecné rovině v rámco nového opatření 1.2 B4. Nový územní plán bude garantovat i území pro rekreaci, sport a volný čas. Úkolem Strategického plánu je především zdůraznit nutnost a význam těchto míst a soustředit se na potenciální aktivity v této oblasti.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
358	Praha - Kolovraty	1.2		Rovněž by bylo dobré sjednotit komunitní život obce s komunitním životem farností. V případě, že jedna městská část je ve struktuře církve rozdělena pod různé farnosti, znesnadňuje to upevnění vazeb v komunitách. Např. v Kolovratech není katolická farnost, ale kolovratský kostel spadá pod farnost v Uhříněvsi a lipanský kostel pod farnost v Říčanech. V obou dvou případech tak jde o sekundární kostely pro jejich farnosti a místní věřící mají horší podmínky pro vytváření společenství (např. čas mše v 11:30 v Kolovratech a 13:00 v Říčanech). V rámci strategického plánu by se tak měla objevit spolupráce s církvemi na komunitním životě a udržování památek.
359	Praha - Kolovraty	1.3 1.5 1.4		a)V návaznosti na PR2.2 navrhujeme vyčlenit prostředky pro městské části, které budou v budoucnu zatíženy dopravní infrastrukturou tak, aby její dopad byl minimální na život obyvatel. V minulosti se mluvilo o zeleném pásu kolem Prahy, tento pás by měl být vybudován i pro odstínění prachových částic v připravovaném pražském okruhu stavby 511. Není možné vynakládat prostředky na dopravní stavby, které ulehčí jedné části Prahy a přenést dopravní zátěž do jiné části. Společně s budováním okruhu by mělo jít i budování lesů a parků v okolí okruhu. Nejde zde o izolační zeleň, kterou považujeme za naprosté minimum, ale za kompenzaci zhoršeného ovzduší a prostředí městským částem, které na svém území budou mít tyto stavby. Do opatření strategie 1.3-C přidat vysazování pásů lesa kolem strategických dopravních staveb a budování parků v městských částech, které budou stavbami zatíženy. b)Do indikátorů pak doporučujeme doplnit: Vzrůstající plošný podíl (ha) lesů úměrný vzrůstajícímu počtu silnic a dálnic v zatížených městských částech.
360	Praha - Kolovraty	1.4		V souvislosti s popsaným výchozím stavem a s rozšiřováním dopravních staveb je nutné navrhnout taková opatření, aby nové dopravní stavby nepřispívaly ke zhoršení stávajícího stavu. a)Do strategie 1.4 navrhujeme přidat vysazování pásů lesa kolem strategických dopravních staveb a budování parků v městských částech, které budou stavbami zatíženy. b)Mezi indikátory pak dát: Klesající počet městských částí, kde jsou překračovány limity oxidů dusíku, prachových částic PM10 (případně PM2,5, PM1,0) a budování nových staveb tak, že dosud nezatížené městské části udrží současný stav jak emisí, tak i hluku.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Do cíle 1.2.B1 doplněny mezi výčet typůs polupracujících institucí i instituce církevní.
částečně zohledněno	ad a) Obecně - nové dopravní stavby jsou v rámci procesu EIA a dále při povolování umístění nebo uvedení do provozu z hlediska zákona o ochraně ovzduší a zákona o ochraně veřejného zdraví posuzovány z hlediska plnění imisních limitů znečištění ovzduší i limitů hluku. Řadu opatření pro snižování znečištění ovzduší přináší i nový Program zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, který je v současné době ve schvalovacím procesu. Koncepce zeleného pásu kolem hl . m. Prahy byla již součástí aktualizovaného Strategického plánu hl. m. Prahy v r. 2008 a jeho postupná realizace v Programu realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009-2015. Prvky zeleného pásu (především výsadba lesů) se již realizují, ale pomaleji, než se předpokládalo, a to především z důvodu problémů při výkupech vhodných pozemků do vlastnictví města. Realizace zeleného pásu byla přidána jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby a za spolupráce se Středočeským krajem opatření 1.4-A3. Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné (příměstské) i městské krajiny Do opatření 1.4.-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů byla přidána aktivita U celoměstsky významných staveb (především dopravních staveb), které budou znamenat zvýšenou hlukovou a imisní zátěž pro jimi dotčená území, zajištění účinných kompenzačních opatření pro snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel a ekosystémy- částečně zohledněno ad c) takový indikátor by bylo obtížné vyhodnocovat. Vzrůstající podíl lesů lze sledovat dobře, ale vzrůstající počet silnic (jaké třídy?) v zatížených MČ (které MČ jsou zatížené--ty, kde již existuje hustý dopravní provoz nebo ty, ve kterých teprve k citelnému nárůstu dopravy dojde?) Do indikátorů byl přidán Zvýšení rozlohy lesů (ha). Jde ale o změnu rozlohy lesů na celém území Prahy - nezohledněno
částečně zohledněno	ad a) připomínka byla již částečně zohledněna u připomínky č.148 MČ Praha-Kolovraty adb)Takový indikátor by bylo obtížné vyhodnocovat. Spad znečišťujících látek se nedá ohraničit hranicemi městských částí. V Praze se imise měří na cca 20-ti měřících stanicích, z toho některé měří jen omezené spektrum znečišťujících látek. Městských částí je přitom 57. ČHMÚ vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. V každé MČ je tedy větší množství těchto čtverců, přičemž průměrné hodnoty imisí v nich uvedených se mohou i v rámci jedné MČ dost lišit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
361	Praha - Kolovraty	1.5		Do strategie 1.5-B3 včlenit budování nových železničních zastávek na okrajích Prahy, které budou v pražském pásmu, vzniknou u nich parkoviště P+R a nebudou tak zatěžovat běžné zastávky v městských částech. Ideálně propojení s obchodními domy, kdy ráno mimopražští přijedou, zaparkují, odjedou vlakem do práce a odpoledne přijedou, nakoupí a odjedou domů. Tyto zastávky by odlehčili jak městským částem na okraji Prahy, tak i přetíženým obcím v kraji Středočeském. V případě naší MČ se doslova nabízí zastávka mezi Kolovraty a Říčany. Tato strategie podpoří i indikátor 1.5.4.
362	Praha - Kolovraty	2.4	D2	Tento bod považujeme za nejdůležitější a domníváme se, že vzdělanost by měla být na prvním místě strategických plánů všech měst. PR7.2 je konstatováním, ale počátek je u PR4.1. Kvůli nedostatečnému množství míst v mateřských školách přicházejí matky často o své zaměstnání, jelikož stojí před volbou pracovat a veškerý zisk dát na drahé soukromé mateřské školy, nebo zůstat doma s dítětem do doby, než ho přijme veřejná školka. Obdobně je tomu u škol základních, kde rodiče často musejí do škol děti dovážet auty, protože škola není v místě bydliště, popř. není v místě bydliště druhý stupeň základní školy. Celkové množství dětí ve třídách se dostává k maximálně povoleným číslům a to jak v mateřských tak i v základních školách, což jde přímo proti integraci dětí cizinců a dětí zdravotně či sociálně hendikepovaných. a) Do opatření 2.4-D2 Přizpůsobení kapacit předškolních a školních zařízení vývoji počtu dětí v předškolním a školním věku, považujeme za nutné přidat i budování nových školských zařízení a výstavbu druhého stupně základních škol, tam kde je pouze první stupeň. Spolu s přístavbami tříd musí vznikat i stravovací zařízení, tělocvičny a prostory pro polytechnické vzdělávání. Praxe, kdy jsou přistavovány pouze učebny, vede k nedostatečnému pohybu dětí a nerovnoměrnému rozvíjení jejich znalostí a dovedností. b) Pakliže se bude ustupovat i od škol praktických a speciálních, měly by být školy přizpůsobeny pro integraci dětí a mládeže, tj. počet by měl být kolem 20 dětí ve třídě (nikoliv 28 v MŠ a 34 v ZŠ). (Opatření 2.4 - A)
363	Praha - Kolovraty	3.2		V bodu 3.2 doplnit digitalizaci státní správy a samosprávy. Není možné, že občan pro zařízení jedné věci musí oběhnout např. 5 budov! Digitalizace by měla dojít do stavu, kde dojde na svou městskou část, požádá např. o mateřskou dovolenou, ukáže potřebné dokumenty a vše je poslání na příslušná pracoviště (v uvedeném případu sociálka). Nyní např. žena z Kolovrat musí jak na Prahu 10, tak na Prahu 15 a po narození dítěte na MČ Praha- Kolovraty. Obdobně bychom mohli uvést příklady z dalších odvětví. Úplnou digitalizací by došlo i ke snížení nákladů přenesené působnosti a zjednodušení jak pro úředníky, tak i pro občany.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	V obecné poloze je obsažen požadavek na budování nových zastávek na území Prahy v opatření 1.5-B3. Konkrétní zastávky budou předmětem návrhu územního plánu.
částečně zohledněno	a) Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba, rozsah vybavenosti) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí. b) opatření bylo zrušeno.Maximální počet dětí ve třídě je určen celostátní vyhláškou MŠMT, Praha nemůže ovlivnit. Integrace dětí potřebujících individuální péči bude řešena systémově.
částečně zohledněno	Text již dané opatření obsahuje, jako obecný záměr - ale dílčí politika digitalizace agend musí být součástí Koncepce výkonu veřejné správy a e-governmentu, elektronické správy. Spadá do strategického cíle 3.2.D (Transparentní správa).

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
364	Praha - Kolovraty	3.3		Odolnost města by měla být posílena i budováním suchých poldrů na okrajích Prahy. Koncept, kdy jsou budovány protipovodňové zdi je nesmyslný, jelikož tím zabraňujeme rozlivu do krajiny a čím je zeď delší, tím stoupá množství vody při povodních. V rámci spolupráce se středočeským krajem je nutné vyhledat místa pro budování suchých poldrů na okrajích Prahy, výkup pozemků a následné vybudování suchých poldrů s citlivým začleněním do krajiny.
365	Praha - Královice	celý dokument		K návrhu Strategického plánu nemáme žádné připomínky. Důvodem je, že dokument obsahuje pouze obecné zásady bez konkretizace úkolů a cílů pro jednotlivé MČ a nelze se tudíž k němu vyjadřovat z hlediska konkrétních cílů MČ Praha – Královice.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Je obsaženo v ITI projektech, ale nelze jít za hranice PMO, pouze jako iniciativa Prahy řešit protipovodňovou ochranu již na horních tocích řek.
zohledněno	Strategický plán je rámcem ze kterého nevyplývají přímé úkoly pro MČ.Městské části mají možnost se ke Strategickému plánu vyjádřit, protože cíle a priority v něm obsažené ovlivňují rozvoj městských částí. Návazně na přijatý rámec bude zpracován soubor akčních plánů, které budou obsahovat konkrétní záměry se stanovením základních časových, finančních a věcných aspektů spolu s garancí, a to i na provni MČ. Jejich zpracování se zúčastní různou formou i MČ.

Dodatky
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

grafika:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 113 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. **PRAHY**

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA