



**Pátý**

**Střednědobý plán rozvoje sociálních a návazných služeb**

**Město Krnov**

**2021 – 2024**

**Přílohač.1: Swot analýzy pracovních skupin**

**(analýza pro účely nastavení komunitního plánu z pohledu jednotlivých  
pracovních skupin)**

**Schváleno usnesením zastupitelstva č.734/19/ZM/2021 ze dne 27.10.2021.**

## **A. Pracovní skupina SENIOŘI**

### **SWOT analýza pro účely nastavení komunitního plánu**

**Místo konání:** online konference

**Datum konání:** 7. 6. 2021

**Facilitátor SWOT brainstormingu:** Mgr. Jaroslava Krömerová

**Účastníci:** 10 členů pracovní skupiny Senioři

### **SWOT brainstorming**

Účelem SWOT brainstormingu je určit a zaznamenat klíčové oblasti a související příčiny. Skupinová práce je pro tento účel nejefektivnější. SWOT analýza obvykle přináší nejrůznější pohledy na věc. Ty je třeba při skupinovém SWOT brainstormingu zaznamenat a vzít v úvahu. Účelem není dospět za každou cenu ke konsensu ve všech oblastech, ale určit širokou škálu faktorů, které bývají zdrojem příčin složitých problémů.

Následně proběhlo hodnocení zaznamenaných podnětů – bodování, určení priorit. V tabulkách jsou jednotlivé výroky seřazeny podle bodového ohodnocení.

Je důležité vědět, že SWOT analýza je jedním z podkladů při mapování a vyhodnocování potřeb v obci, nikoliv jediným. Je tedy dobré ji využít, ale všimnout si také dalších důležitých zjištění a oblastí.

Externí metodik byl facilitátorem – tj. nevnášel vlastní návrhy, neúčastnil se bodování.

### Vytěžit z těchto položek:

*přednosti, výhody, „Co je na nás dobré“ (Silné stránky (S)/vnitřní)*

pořadí	výrok	Počet bodů
1.	V Krnově funguje síť sociálních služeb pro seniory	39 b.
2.	Spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb pro seniory	25 b.
3.	Nově v Krnově funguje pobytová odlehčovací služba	21 b.
4.	Máme k dispozici společenství, spolky, Klub seniorů→ pokud člověk chce, najde si vyžití	16 b.
5.	Radnice „myslí“ na seniory a je dlouhodobě vstřícná k poskytovatelům/- např. osobní návštěvy i v době Covidu	12 b.
6.	Dobrá dostupnost služeb, senior pointu a dalších	10 b.
7.	Široká nabídka rozvozů jídel – i pro seniory	8 b.
8.	Aktivní přístup města v době krize/pomoc + zmapování potřeb seniorů, kteří žijí osaměle, nebo jsme o těchto potřebách nevěděli	6 b.
	Profesionalita a kompetence pracovníků, kteří pracují v sociálních službách/silné osobnosti	6 b.
9.	Dostupnost poskytovatelů sociálních služeb, poskytovatelů zdravotní péče, včetně rehabilitace	5 b.
10.	Osvědčují se krizové linky	2 b.
	Osvědčují se fungující rodiny a sousedské vztahy	2 b.

### Tyto položky zlepšit:

*Příležitosti, možnosti, „Co se nám nabízí“ (příležitosti (O)/vnější)*

pořadí	výrok	Počet bodů
1.	Domov seniorů – dobře zvažme, „jak“ /tj. jak bude vypadat, pro koho bude, inspirace jinde atp.	27 b.
	V Krnově funguje platforma pro sociální bydlení – sociální bydlení jako příležitost	27 b.
2.	Stárnutí klientů azylových domů a další práce s tímto tématem	22 b.
3.	Podpora seniorů v terénu – služby, aktivity, nabídky možností	11 b.
	Dobrovolníci	11 b.
4.	Mezioborová spolupráce s lékaři, zdravotním sektorem	9 b.
5.	Projekty a jejich využití ve prospěch podpory seniorů	8 b.
	Podpora klubové činnosti seniorů/rozšířit nabídku i směrem k mladším seniorům, využití otevřeného klubového prostoru	8 b.
6.	Mezigenerační propojování nejen v sociálních službách	6 b.
7.	Pružnost sociálních služeb/využijme příležitosti a zkušenosti z krizového období	4 b.
8.	Zapojit do komunitního plánování více uživatele a veřejnost	2 b.
--	Práce s motivací mladých lidí a jejich vnímáním seniorů	0 b.
	Lidé, kteří ztratili práci a chtějí pomáhat	0 b.

## Sledovat tyto položky:

*Hrozby, nežádoucí ohrožení, „Co by nás mohlo blokovat“ (Rizika / Omezení (T)/vnější)*

pořadí	výrok	Počet bodů
1.	COVID a dopady s ním spojené – chaos, ohrožení pracovníků, zákazy návštěv ad.	29 b.
2.	Nálada ve společnosti/náhledy na seniory ze strany veřejnosti, „kastování“ lidí....ovlivnění strachem	24 b.
3.	Vyčerpání zaměstnanců sociálních služeb	22 b.
4.	Mezioborová spolupráce s lékaři/propojení se sociální prací (často schází pružnost ve spolupráci a profesionální partnerství)	15 b.
5.	„Přeinformovanost“ a sociální sítě→ dezinformace	12 b.
6.	Chybějící zubaři v Krnově = nedostupnost péče	10 b.
7.	Snaha „dohnat“ vše po Covidu → rychle, najednou – v sociálních službách	7 b.
8.	Nízká uznanost a zájem mladých lidí o život seniorů	6 b.
9.	Nízká míra tolerance k seniorům	5 b.
	Nepružnost sociálních pracovníků ve zdravotnických zařízeních a limity sociální práce v nemocnici	5 b.

### Tyto položky eliminovat:

*Nedostatky, slabiny, „Čím se sami ohrožujeme“ (Slabé stránky (W)/vnitřní)*

pořadí	výrok	Počet bodů
1.	Kapacita pobytových sociálních služeb pro seniory nestačí	41 b.
2.	Schází další terénní a ambulantní služby pro seniory	28 b.
3.	Potřebujeme lépe dostávat informace mezi občany/o možnostech, službách, cenách, nabídkách atd.	25 b.
4.	Schází poradenské místo pro pečující v Krnově/jak pečovat, zacházet v praxi s pomůckami, jaké jsou možnosti	20 b.
5.	V době krize úplně neumíme řešit samotu seniorů	13 b.
	Zatím neumíme „vtáhnout“ ostatní malé obce do plánování (Krnov jako obec s rozšířenou působností), jsou v tom rezervy	13 b.
6.	Přetrvávají bariéry ve městě/chodníky, nájezdy, sloupy ad.	10 b.
--	Někteří senioři v Krnově, kteří žijí sami nemají důvěru (předsudky, nemoc ad.) v okolí, ještě jim neumíme pomoci	0 b.

## **B. Pracovní skupina ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÍ**

### **SWOT analýza pro účely nastavení komunitního plánu**

**Místo konání:** online konference

**Datum konání:** 23. 4. 2021

**Facilitátor SWOT brainstormingu:** Mgr. Jaroslava Krömerová

**Účastníci:** 13 členů pracovní skupiny Zdravotně postižení

### **SWOT brainstorming**

Účelem SWOT brainstormingu je určit a zaznamenat klíčové oblasti a související příčiny. Skupinová práce je pro tento účel nejefektivnější. SWOT analýza obvykle přináší nejrozličnější pohledy na věc. Ty je třeba při skupinovém SWOT brainstormingu zaznamenat a vzít v úvahu. Účelem není dospět za každou cenu ke konsensu ve všech oblastech, ale určit širokou škálu faktorů, které bývají zdrojem příčin složitých problémů.

Následně proběhlo hodnocení zaznamenaných podnětů – bodování, určení priorit. V tabulkách jsou jednotlivé výroky seřazeny podle bodového ohodnocení.

Je důležité vědět, že SWOT analýza je jedním z podkladů při mapování a vyhodnocování potřeb v obci, nikoliv jediným. Je tedy dobré ji využít, ale všimnout si také dalších důležitých zjištění a oblastí.

Externí metodik byl facilitátorem – tj. nevnášel vlastní návrhy, neúčastnil se bodování.

## Vytěžit z těchto položek:

přednosti, výhody, „Co je na nás dobré“ (Silné stránky (S)/vnitřní)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Umíme se o lidi se zdravotním postižením postarat a máme k tomu podporu města	37
2.	Sociální služby pracují v kontextu sociální práce a doprovázejí klienty a jejich blízké mnohdy i za „přesah“ služeb → „jdou“ za potřebami a reagují na ně prostřednictvím projektových i neformálních aktivit (tábory, projekty, pobyty, dobrovolnictví ad.)	22
	Dochází k posunu k běžnému životu, tzn., že lidé se zdravotním postižením mají v Krnově více příležitostí zůstat v rodině, ve městě...	22
3.	Umíme pružně reagovat na potřeby lidí se zdravotním postižením v Krnově	18
	Lidé se zdravotním znevýhodněním jsou součástí Krnova/běžně je potkáváme, jsou více přijímáni veřejností	18
4.	V Krnově je výběr služeb a organizací, které se zaměřují na lidi se zdravotním postižením (je z čeho vybírat)	17
5.	Spolupracujeme navzájem, dokážeme se domluvit, a to i meziresortně	12
	V komunitním plánování je patrný posun „od služeb k lidem“ – tj. organizujeme i jiné aktivity/výstavy, konference, osvěta, oslovování a zapojování veřejnosti	12
6.	Na městském úřadě dobře funguje sociální poradenství – sociální pracovníci znají „svůj terén“ a spolupracují jak směrem k občanům, tak s poskytovateli sociálních služeb	10
7.	Funguje provázaná síť poraden, které jsou specializované, odborně zaměřené	9
8.	Dokážeme fungovat i neformálně → aktivity napříč kulturou, školstvím, s veřejností (např. Dobré srdce Krnova)	8
9.	V nemocnici v Krnově je potenciál ke spolupráci – při hospitalizaci klientů používají profily klientů i komunikační deníky, které jim poskytli pracovníci pobytových služeb	5
10.	V Krnově funguje dobrovolnické centrum	3



## Tyto položky zlepšit:

Příležitosti, možnosti, „Co se nám nabízí“ (příležitosti (O)/vnější)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Vzdělávání a sdílení – včetně „sladění“ zdravotního a sociálního sektoru, podobně i se školstvím	32
2.	Máme k dispozici byty pro využití pro lidi se zdravotním postižením	28
3.	Otevření komunikace, naslouchání klientům, rodinám – „ať říkají, co potřebují“	26
4.	Příležitostí je větší zapojení návazných služeb a neformálních aktivit nejen v komunitním plánování, ale i v podpoře lidí se zdravotním postižením	25
5.	Využít potenciál klientů k rozvoji, ke spolupráci /klienti jako „hybatelé“ dění	21
6.	Krajské plánování a kvalita a potenciál lidí zapojených v komunitním plánování v Krnově	18
7.	Inspirace ze zahraničí	10
8.	Peer konzultanti, tj. lidé se zkušeností „do služeb“	9
9.	Pracovat s výstupy a poznatky z doby Covidové (v krizi se také učíme)	8
10.	Technika a její možnosti a využití/využit zkušenosti z Covidu – nejen pracovníci, ale i klienti	3

## Sledovat tyto položky:

Hrozby, nežádoucí ohrožení, „Co by nás mohlo blokovat“ (Rizika / Omezení (T)/vnější)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Sociální izolace a rizika s tím spojená – lidé se zdravotním postižením a jejich rodiny žijí mnohdy v „sociální bublině“, která se nyní ještě zmenšila...prohloubila...	34
2.	Vyčerpání pracovníků sociálních služeb jako důsledek těžkých a náročných situací /v práci velká zátěž + zátěž doma (výuka dětí, sociální izolace atd.)	32
3.	Nebudou peníze na sociální služby	29
4.	Ohrožující je setrvačnost v poskytování sociálních služeb → nepružnost, neochota měnit „zavedené“, udržování kapacit...	22
5.	Nenajdeme společnou řeč s odborníky z jiných resortů – což je ohrožující pro klienty (např. terénní multidisciplinární týmy, ale i jinde...)	18
6.	Náročná komunikace s psychiatry a lékaři, pokud je potřeba podpořit klienty s omezením svéprávnosti (zajištění testování, dohody k vyšetřením atd.)	15
	Nejistota v době post covidové = „sklizeň z krize“	15
7.	Zvyšující se používání techniky může znamenat „odlidštění“	11
8.	„Přelivy“ a zkreslení využití i kapacit terénních sociálních služeb jako důsledek pandemie Covid-19	5

## Tyto položky eliminovat:

Nedostatky, slabiny, „Čím se sami ohrožujeme“ (Slabé stránky (W)/vnitřní)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	V Krnově schází chráněné bydlení pro lidi, kteří z různých důvodů nedokážou žít sami, nebo se jejich situace změnila a potřebují vyšší míru podpory	34
2.	V rámci zdravotnictví v Krnově je co zlepšovat – především komunikaci s lidmi se zdravotním postižením ze strany zdravotníků  V Krnově je problém „sehnat“ pro lidi s mentálním, kombinovaným znevýhodněním, autismem ad. odpovídajícího lékaře – praktika; schází i odborní lékaři	31  31
3.	Zatím nedokážeme v plné šíři řešit situaci lidí s duševním onemocněním z Krnova, kteří přišli „o vše“, jsou delší dobu v Psychiatrické nemocnici v Opavě – tak, aby se mohli vrátit do bytů	30
4.	Do budoucna budeme v Krnově potřeba kvalitní služby pro lidi s autismem a poruchami autistického spektra (včetně náročného chování), včetně zajištění odpovídajícího bydlení	23
5.	Nemocnice v Krnově nemá odpovídající vybavení pro podporu lidí s těžkým zdravotním znevýhodněním v případě jejich hospitalizace	15
6.	Pracovní podskupina „Bariéry“ by si zasloužila větší pozornost → aktualizace mapy, práce s tématem bariér	11
7.	Zatím není využívána přirozená možnost, jak upozornit obec na nedostatky a bariéry – zasílání podnětů a fotek na městský úřad	8
8.	Hygienické zázemí v kavárnách, restauracích v Krnově je limitující, část prostor je bariérových a lidé s obtížemi v pohybu do nich nemohou	7

## **Pracovní skupina DĚTI, MLÁDEŽ A RODINA**

### **SWOT analýza pro účely nastavení komunitního plánu**

**Místo konání:** online konference

**Datum konání:** 29. 4. 2021

**Facilitátor SWOT brainstormingu:** Mgr. Jaroslava Krömerová

**Účastníci:** 14 členů pracovní skupiny Děti, mládež, rodina.

### **SWOT brainstorming**

Účelem SWOT brainstormingu je určit a zaznamenat klíčové oblasti a související příčiny. Skupinová práce je pro tento účel nejefektivnější. SWOT analýza obvykle přináší nejrůznější pohledy na věc. Ty je třeba při skupinovém SWOT brainstormingu zaznamenat a vzít v úvahu. Účelem není dospět za každou cenu ke konsensu ve všech oblastech, ale určit širokou škálu faktorů, které bývají zdrojem příčin složitých problémů.

Následně proběhlo hodnocení zaznamenaných podnětů – bodování, určení priorit. V tabulkách jsou jednotlivé výroky seřazeny podle bodového ohodnocení.

Je důležité vědět, že SWOT analýza je jedním z podkladů při mapování a vyhodnocování potřeb v obci, nikoliv jediným. Je tedy dobré ji využít, ale všimnout si také dalších důležitých zjištění a oblastí.

Externí metodik byl facilitátorem – tj. nevnášel vlastní návrhy, neúčastnil se bodování.

## Vytěžit z těchto položek:

přednosti, výhody, „Co je na nás dobré“ (Silné stránky (S)/vnitřní)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	V Krnově fungují doučovací kluby – byly hojně využívány i v době pandemie	21
2.	Funguje vzájemná spolupráce mezi poskytovateli, doučovacími kluby a dalšími aktéry ve prospěch těch, kteří to potřebují; je to velmi silná stránka fungování v Krnově	19
	Funguje stálá síť poskytovatelů, kteří spolupracují navzájem, znají se, přidanou hodnotou jsou i neformální vztahy a mezioborovost	19
3.	Máme v Krnově dostatek NZDM, včetně terénní formy – územní pokrytí	16
	V Krnově funguje síť poraden, které jsou specificky zaměřené a odborné, lidé mají k dispozici bezplatné poradenství, včetně právního; poradny jsou kvalitní	16
4.	Probíhá velmi dobrá komunikace se školami v oblasti prevence a roli hraje i to, že PČR zaměstnává preventistu, který má prostor pro školy a funguje i v době uzavřených škol → aktuálně se zaměřuje na prevenci v kyberprostoru	13
5.	Máme motivaci hledat způsoby reakce na potřeby - „jak to jde“, nikoliv proč to nejde	10
6.	V Krnově jsou dostupná i další odborná pracoviště – Středisko výchovné péče, psycholog, adiktologická poradna, nemocnice, poliklinika ad.	5
7.	Dobré financování služeb v našem městě	4
	Ve městě je funkční středisko volného času	4
8.	I v pandemii dokážeme spolupracovat a dařilo se nám lépe spolupracovat s úřady – zkrácené lhůty, netradiční a vstřícné postupy ve prospěch klientů	3
	V Krnově je dostupná terénní práce	3
9.	V Krnově jsou osobnostně a odborně kvalitní lidé v procesu komunitního plánování	1
	V Krnově fungují neformální uskupení, která pomáhají v tématu rodin a dětí „Dobrovolníci Krnov“, „Rošťáci“ atd.	0
	Poskytovatelé služeb pro děti a rodiny mají k dispozici nově rekonstruované objekty, nebo se na rekonstrukci připravují	0
	Někteří poskytovatelé mají dobrou zkušenost se spoluprací s pracovníky OSPODu a soudu, včetně například jejich účasti na společných setkáních ad.	0
	Rozvinutá komunitní práce ve vyloučených lokalitách	0
	Umíme se dívat na téma běžných rodin → nejen těch, které se ocitají v obtížných situacích	0

## Tyto položky zlepšit:

*Příležitosti, možnosti, „Co se nám nabízí“ (příležitosti (O)/vnější)*

<i>pořadí</i>	<i>výrok</i>	<i>počet bodů</i>
1.	Pobídky pro bydlení a život mladých lidí ve městě/tj. „přilákat“ do Krnova vzdělané mladé lidi a rodiny	23
2.	Zajištění víceletého financování sociálních služeb	15
3.	Programy a nabídky pro děti 12+ ( a 15+)	13
	Otevřít a zkvalitnit komunikaci s Úřadem práce, se středními školami a učilišti a hledat možnosti a nabídky pro děti s nedokončeným nebo základním vzděláním (kurzy, rekvalifikace, motivační programy atd.)	13
4.	Snažme se zachovat méně byrokracie a větší vstřícnost (zkušenost z doby nouzového stavu a pandemie)	12
5.	Zareagovat na potřeby rodin v oblasti duševního zdraví a zaměřit se na pomoc dětem	8
6.	Doučování /držme si komunikaci navzájem a pomozme dětem	7
	Podpora zdravého životního stylu dětí a mladých lidí	7
7.	Regionální rozvoj spolupráce mezi okresy Krnov a Bruntál, využít potenciál místních akčních skupin, svazků obcí atd.	6
8.	Rekonstrukce AD pro matky s dětmi směrem k bytovým jednotkám pro rodiny s dětmi	5
	Komunikace s komerčním sektorem se zaměřením na zaměstnávání mladých lidí	5
9.	Spolupráce se školami + odbor školství byl sloučen se sociálním odborem	4
10.	Ochota lidí pomáhat	2
	Rozvoj podpůrných služeb a aktivit pro konkrétní rodiny prostřednictvím nadací	0
	Dobrovolnictví	0

## Sledovat tyto položky:

Hrozby, nežádoucí ohrožení, „Co by nás mohlo blokovat“ (Rizika / Omezení (T)/vnější)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Distanční výuka děti „semlela“ a lze čekat nárůst dětí, které nedosáhnou na dobré vzdělání	25
2.	Zadlužení rodin roste a do dluhů se dostávají i rodiny, které to nepředpokládaly, stydí se vyhledat pomoc; další rodiny se propadají do chudoby	24
3.	Nedostatek financí na zajištění služeb a aktivit pro děti a pro rodiny → větší ohrožení terénních a ambulantních služeb	13
	Dlouhodobě nízký kredit sociální práce a sociálních pracovníků	13
4.	Je těžké najít odpovídající pracovníky	10
5.	Nedostatečná informovanost rodičů a podcenění tématu nebezpečí ve virtuálním prostředí/ děti se v něm aktuálně „pohybují“ nadměrně	10
6.	Potřeba věnovat se psychohygieně pracovníků ve službách/vyčerpání z dosavadní situace, tj. nároky nejen v práci, ale i doma (výuka dětí a další dopady pandemie)	6
7.	Nejistoty spojené s dofinancováním sociálních služeb, které byly dosud financovány z Individuálních projektů kraje	5
8.	Enormní tlak na rodiče bez jakékoliv podpory → lidé už to vzdávají	3
	Nebudeme ve službách „mít co poradit“ ↔ tlak na pracovníky: morální, etický, dlouhodobý	3
	Všeobecná touha dosáhnout všeho „jako dřív“ / je přitom potřeba měnit vize a je nutné „dělat věci nově“	3
9.	Sociálně vyloučené lokality a aktuální „neřešení“ stavu /zkušenost s Osoblažskem a stěhováním rodin s dětmi (s tím související dopady)	2
	Ze služeb odchází personál – vyčerpání	2

## Tyto položky eliminovat:

Nedostatky, slabiny, „Čím se sami ohrožujeme“ (Slabé stránky (W)/vnitřní)

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Z Krnova odcházejí mladí vzdělaní lidé – není zde dostatek pracovních příležitostí pro lidi s vyšším vzděláním	29
2.	Jak pracovat s mládeží pubertálního věku do 18 let? / tj. jak pracovat s dětmi, které sotva dokončí základní školu, následně zůstávají bez motivace, vzdělání, práce, koníčků...	22
3.	Zatím se neuplatňuje koncepce reálně dostupného bydlení pro lidi, kteří jsou v nepříznivé sociální situaci	21
4.	Nedostatek školních psychologů v Krnově/jsou a jistě i budou potřeba	15
5.	Potřebujeme zlepšit náplň volného času pro děti z nízkopříjmových rodin/rozevírají se „nůžky“ mezi dětmi z tzv. dobrých rodin a těmi ostatními → tj. např. bezplatné nabídky pro volný čas	13
6.	Nepřipravenost škol na pandemii ve vazbě na potřeby dětí	8

7.	Obtížná spolupráce s Úřadem práce ve prospěch rodin	7
	Někdy obtížná spolupráce s OSPODem a potřeba více se soustředit na případovou práci, případová setkání	7
8.	Nízká informovanost rodin o tom, co děláme, co je dostupné (jak dobře informovat)	6
9.	Potřebujeme více rozvíjet terénní aktivity a služby	4
10.	Romská problematika už není tolik diskutovaná a hrozí, že na některá specifika „zapomeneme“	2
11.	Je obtížné se orientovat v tom, zda máme – nemáme v Krnově vyloučené lokality a co s nimi dále (?)	1
	Je tady potřeba prostor a zázemí pro některé poskytovatele – například NZDM Armády spásy	0

## **C. Pracovní skupina OBTÍŽNÉ ŽIVOTNÍ SITUACE**

### **SWOT analýza pro účely nastavení komunitního plánování**

**Místo konání:** online konference

**Datum konání:** 22. 4. 2021

**Facilitátor SWOT brainstormingu:** Mgr. Jaroslava Krömerová

**Účastníci:** 16 členů pracovní skupiny Obtížné životní situace

### **SWOT brainstorming**

Účelem SWOT brainstormingu je určit a zaznamenat klíčové oblasti a související příčiny. Skupinová práce je pro tento účel nejefektivnější. SWOT analýza obvykle přináší nejrůznější pohledy na věc. Ty je třeba při skupinovém SWOT brainstormingu zaznamenat a vzít v úvahu. Účelem není dospět za každou cenu ke konsensu ve všech oblastech, ale určit širokou škálu faktorů, které bývají zdrojem příčin složitých problémů.

Následně proběhlo hodnocení zaznamenaných podnětů – bodování, určení priorit. V tabulkách jsou jednotlivé výroky seřazeny podle bodového ohodnocení.

Je důležité vědět, že SWOT analýza je jedním z podkladů při mapování a vyhodnocování potřeb v obci, nikoliv jediným. Je tedy dobré ji využít, ale všimnout si také dalších důležitých zjištění a oblastí.

Externí metodik byl facilitátorem – tj. nevnášel vlastní návrhy, neúčastnil se bodování.



## Vytěžit z těchto položek:

*přednosti, výhody, „Co je na nás dobré“ (Silné stránky (S)/vnitřní)*

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Spolupracujeme navzájem – veřejná správa, policie, sociální služby, lékaři ad.) V Krnově je zřejmá vnitřní motivace, angažovanost a odbornost těch, kteří se danému tématu věnují a pomáhají lidem v obtížných životních situacích	26 26
2.	Poskytovatelé sociálních služeb jsou v Krnově flexibilní, dokážou pružně reagovat, hodně se to osvědčilo v krizi spojené s pandemií	19
3.	Funguje spolupráce mezi službami	18
4.	V Krnově jsou k dispozici byty → spolupracujeme při jejich přidělování lidem v obtížných životních situacích (včetně lidí bez domova), sociální odbor je rovněž v této oblasti zaangažovaný	17
5.	Jsmo v Krnově tým, máme širokou nabídku služeb, a i v těžké době jsme měli kam „sáhnout“	10
6.	Funguje podpora vedení města, a to i finanční při řešení potřeb, obtíží	9
7.	Občané vnímají Krnov jako „Bezpečné město“ (výstupy z dotazování)	4
8.	V Krnově existuje platforma pro sociální bydlení	3

## Tyto položky zlepšit:

*Příležitosti, možnosti, „Co se nám nabízí“ (příležitosti (O)/vnější)*

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Evropské fondy – výzvy, dotace + připravená součinnost systému a veřejné správy	20
2.	Hledat možnosti a nápady, jak „udržet“ mladé lidi v Krnově	19
3.	Ucelený systém dostupného (sociálního) bydlení	15
4.	Informování veřejnosti dalšími způsoby – srozumitelně, přehledně, pro všechny generace Rozvíjet spolupráci a komunikaci s lékaři, policií, psychiatry, nemocnicí atp.	13 13
5.	Díky krizi je zřejmý zvýšený kredit sociálních služeb a sociální pomoci – využít tento potenciál.	8
6.	Jiné způsoby práce v Covidu se osvědčily, někdy došlo k „prolomení“ stereotypů, větší lidskosti a vstřícnosti. Zachovat si tyto způsoby je příležitost.	7
7.	Využití techniky, aplikací pro různé situace Aktualizace kontaktů v pracovní skupině, ve službách, dalších složkách	6 6

	/včetně Skype kontaktů ad. V blízké Opavě je na VŠ obor sociální práce, speciální pedagogika – možnost navázat spolupráci, využít aktuální potenciál a osobní vazby pro spolupráci, navázání na profesionální dobrovolníky, zaměstnance atp.	6
8.	Preventivní programy a akce pro všechny, nejen pro děti Potenciál a odborné schopnosti aktérů komunitního plánování a poskytovatelů sociálních služeb Spolupráce s Probační a mediační službou, s „novými“ formáty – Programová centra	5 5 5
9.	Spolupráce se školami /různými způsoby, na různých úrovních (Od prvního ledna je součástí odboru sociálního také odbor školství – příležitost pro spolupráci )	4
10.	Systematické šíření finanční gramotnosti ve školách	3

### Sledovat tyto položky:

*Hrozby, nežádoucí ohrožení, „Co by nás mohlo blokovat“ (Rizika / Omezení (T)/vnější)*

pořadí	výrok	počet bodů
1.	Zvyšující se míra závislosti (alkohol, drogy ad.) – v návaznosti na aktuální Covid pandemii a sociální izolaci lidí	27
2.	Státní pokladna se vyprazdňuje, zůstanou v ní prostředky na sociální služby? Reálné ohrožení ekonomickými dopady.	26
3.	Stále nízké finanční ohodnocení kvalitních pracovníků v různých sociálních službách	25
4.	Je náročné „sehnat“ odborné pracovníky do sociálních služeb	22
5.	Schází reálná dostupnost odborníků z klinické praxe (psychologové, terapeuti, psychiatři ad...) – v čase, i fakticky	12
6.	Dopad krize na pracovníky služeb, kteří jsou vyčerpaní, potřebují mít podporu, psychohygienu, supervizi atp.	9
7.	Nejistota z doby „post covidové“ - sklizeň z krize/následky, nejisté dopady...	5
8.	V rámci okresu stoupá počet podmíněně propuštěných lidí z výkonu trestu – je potřeba pracovat na jejich začlenění, budeme na to stačit?	4

### Tyto položky eliminovat:

*Nedostatky, slabiny, „Čím se sami ohrožujeme“ (Slabé stránky (W)/vnitřní)*

pořadí	výrok	počet bodů
1.	V Krnově schází možnost bezplatné psychologické podpory pro lidi v obtížné životní situaci	27
2.	Nízká míra informovanosti lidí v Krnově o našich službách	20
3.	Je tady nízká REÁLNÁ dostupnost bydlení pro některé skupiny lidí (různé překážky pro možnost získat bydlení)	15
4.	Je pro nás náročné nalézt vhodné komunikační způsoby, jak zůstat s klienty v kontaktu a jak dostat informace k lidem, kteří potřebují pomoc a podporu/především ve ztížených podmínkách krize, ale i jindy...	14 14

	V Krnově stoupá počet mladých lidí, kteří vstupují do života bez peněz, s dluhy, s nízkým vzděláním a bez pracovních návyků. Nemají příležitosti pro „dobrý start“	
5.	Mladí, vzdělaní lidé z Krnova odcházejí a vzdělanostní struktura tak klesá	13
6.	Někteří lidé v Krnově jsou ohroženi ztrátou zaměstnání – především zaměstnanci restaurací, hotelů a s tím souvisejících služeb	8
7.	Nedaří se testování klientů na Covid – v terénu/chybí finanční prostředky na testy a způsoby „jak to účelně udělat“ Zkušenost, kdy v Krnově nefungovala ideálně komunikace s Policií, resp. Policie nedává informace o službách a jejich možnostech obětem	7 7
8.	V Krnově je velká zadluženost obyvatel (stoupající tendence – vazba na Covid??)	4
9.	Aktuální zkušenosti z Krnova jsou o tom, že lidé „skrývají“ nebo marginalizují obtíže, ve kterých se nacházejí, stydí se za ně, myslí si, že vše zvládnou, že „vydrží“ (důsledek pandemie Covid)	1